

- *Ekrem Ekim* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 23:38 \(Düzenle\)](#)

Murat bey, anket sorusu tarzında sorularla tam olarak neyi amaçladığınızı bilemiyorum lakin ‘ikisinden birini seçmek zorundasın’ türünden tuzak bir yaklaşım sunmak yanlıştır..sizin yönelttiğiniz sorunun, temelde ‘anneni mi daha çok seviyorsun, babanı mı?’ veya ‘din mi, bilim mi?’ örneklerine benzer tarzda bir paralellik arz ettiğini görmek gerekir..nasıl ki vahiy, Allah’ın sözü ise, yani kaynağı Allah ise, bizlere bahşedilen en büyük nimet olan aklın da kaynağı Allah’tır..zira Burhan beyin de belirttiği üzere, akıl olmadan vahyi anlamak mümkün olamaz..dolayısıyla, akıl devre dışı bırakıldığında, vahyin bir anlamı kalmaz..onun için, Allah bizleri, bir önceki yazımda kullandığım ifadelerle uyarıyor..sizin yaklaşımınız, bu ikisi sanki birbirine zıtmiş gibi bir içerik taşıyor..umarım meramımı anlatabilmişimdir..  
Abdulahkim beye sorularım olacak..Burhan beye hitaben; “burada ayetleri kopyalayıp yapıştırmak kolay” şeklinde bir ifadeniz mevcut..sanırım aynaya bakmakta fayda olacak Abdulahkim bey..zira siz, biraz şikayetçi olduğunuzu anladığım bu aktarma işini, bu platformda misliyle yapmaktasınız..risalelerden alıntılıyıp, aynen aktardığınız bölümlerin uzunluğunu takdir edersiniz haliyle..ikinci olarak da, özellikle Abdulaziz Bayındır hocayı hedef alarak, kendisine ‘şöhretperestlik hali’ atfetmişsiniz..su-i zannın tehlikelerinden sıkça bahseden biri olarak, bizzat kendinizin yapmış olduğu su-i zannın farkında mısınız acaba? şu halde sormam gerekiyor Abdulahkim bey; ‘ele verir talkını, kendi yutar salkımı’ sözü için, ‘kopyala-yapıştır’ olayına girmeden, kaçınıcı sözü okumamı tavsiye edersiniz? yanlısam ‘yanlıssın’ deyin lütfen...

[Cevapla](#)

- *recep* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 22:29 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH TEALA ŞÖYLE BUYURMUŞTUR:

“BUGÜN SİZE DİNİNİZİ KEMALE ERDİRDİM, ÜZERİNİZDEKİ NİMETİMİ TAMAMLADIM VE SİZE DİN OLARAK İSLÂM’I BEĞENDİM.” BUYURUYOR.5/MAİDE-3  
“KİM İSLÂM DİNİNDEN BAŞKA BİR DİN ARARSA, ONUNKİ KATİYYEN KABUL EDİLMEMEYECİK VE O AHİRETTE KAYBEDENLERDEN OLACAKTIR.”3/ÂL-İ İMRÂN-85  
“ALLAH KATINDA DİN İSLÂM’DIR.”3/ÂL-İ İMRÂN-19  
MUHAKKAK Kİ BU KUR’ÂN, EN KUVVETLİ OLANI HİDAYETE ERDİRİR (ALLAH’A ULAŞTIRIR). VE AMİLÜSSALİHAT (NEFSİ İSLÂH EDİCİ AMELLER) YAPAN MÜ’MİNLERE, ONLAR İÇİN BÜYÜK ECİR OLDUĞUNU MÜJDELER.2/BAKARA-110  
“SELÂM OLSUN HİDAYETE TÂBİ OLANLARA!”20/TÂHÂ-47  
BİR DE; “YAHUDİ VE HİRİSTİYANLARDAN BAŞKASI CENNET’E GİRMEYECİK” DEDİLER. BU, ONLARIN ZAN KURUNTULARIDIR! DE Kİ: “EĞER DOĞRU SÖYLEYENLER İSENİZ (İDDİANIZI İSPAT

EDECEK) DELİLİNİZİ GETİRİN.”2/BAKARA-111  
NAMAZI DOSDOĞRU KILIN, ZEKÂTI VERİN; ÖNCEDEN KENDİNİZ  
İÇİN HAYIR OLARAK NEYİ TAKDİM EDERSENİZ, ONU ALLAH  
KATINDA BULACAKSINIZ. ŞÜPHE SİZ ALLAH, YAPTIKLARINIZI  
GÖRENDİR. 2/BAKARA-110  
HAYIR, KİM (GÜZEL DAVRANIŞ VE) İYİLİKTE BULUNARAK  
KENDİSİNİ ALLAH’A TESLİM EDERSE, ARTIK ONUN RABBİ  
KATINDA ECRİ VARDIR. ONLAR İÇİN KORKU YOKTUR VE ONLAR  
MAHZUN OLMAYACAKLARDIR. 2/BAKARA-112

Abdulahkim Bayraktar, 23 Ekim 2012, 10:07’de Mahut Bey’e hitaben şöyle demişsin:

Mahmut Bey,  
Müslümanlar “tek din İslamdır” diyor..Hristiyanlar “hristiyan olmayan himse  
cennete giremez” de diyor..Öyle ise, hristiyanların ne dediği değil, İslamiyetin  
ne dediği önemlidir. ..Bu meseleyi Risale-i Nur istikametli bir şekilde  
halletmiştir..Başka bir kardeşime izah ettiğim bu meseleyi tekrarlıyorum:  
Öncelikle, bu hakikati akla sığdıramamanızın sebebi KUR’AN’ı ihata  
edememeniz ve Muhammed aleyhisselamı hakkıyla tanımamanızdan  
dolayıdır..

Adres olarak risaleyi narı göstermişsin. sizler ALLAH’a karşı inat mı ediyorsunuz?  
DİN İLE KUR’AN alay mı ediyorsunuz? ALLAH KUR’AN’da neyi açıklamamış ta  
sizi said’e muhtaç etmiş? Kur’an konuları doğru dürüst halledememiş de risaleler mi  
istikametli bir şekilde halletmiş? Allah’ın ve KUR’AN’ın aciz duruma düştüğünü mü  
söylemek istiyorsun?

KUR’AN’ı anacak ahirete iman edenler anlayabilir ahirete iman etmeyenler asla  
KUR’AN’ı anlayamaz .ALLAH ahirete iman etmeyenlerin kalplerini mühürler onlar  
KUR’AN’ı anlayamazlar. Ancak şeytanın vesveseleriyle yazılmış kitaplarla  
oyalanırlar ve kendilerini doğru yolda olduklarını sanırlar. Hz.Muhammedi tanımak  
KUR’AN’ı tanımakla olur KUR’AN’ı tanımak ALLAH’ı tanımakla olur ALLAH’ı  
gereği gibi taktir etmekle olur.

Sizler saidi ve risalelerle oyalanacağınıza ALLAH’ın kitabına kafa yorsaydınız elbette  
anlardınız. Hakikat diyorsunuz KUR’AN’dan daha iyi hakikat daha iyi rehber daha iyi  
hidayet rehberimi var; ne hakikatinden bahsediyorsunuz? saidi kürdinin yazdığı  
yalannamelerini mi hakikat zannediyorsunuz?

Abdulahkim Bey, yukarıda meali verilen ayetleri iyi oku; anlayamadığın varsa sor bir  
anlatan bulunur.

### [Cevapla](#)

- *Murat Gerçek* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 22:07 \(Düzenle\)](#)

Nurculara bir kaç sorum olacak, lütfen kısa ve net cevap verirseniz sevinirim;

1-Kur’an-ı Kerim’in mealini hiç okudunuz mu?

2-Kaç kere okudunuz?

3-Ve Allah'ın istediği gibi Kur'anı, ayet ayet,uzun uzun düşünerek mi okudunuz yoksa bir roman gibi öylesine mi okudunuz?

Önce bu sorulara bir cevap verin sonra diğerleri gelecek :) Eğer çok büyük bir yanılğı içerisinde olduğunuzu göremezseniz bu sizin için Allah korusun çok kötü olur.Bu yüzden sizi ve risaleleri eleştirenlere, hemen itiraz etmeden, eleştirileri anlamaya çalışın.

İlham konusunu da abartmayın,Allah herkese ilhamda bulunur AMA İLHAMLA KİTAP YAZDIRMAZ

İlhamla vahiyi birbirine karıştırmayın.Bu arada vahiy kapısının,kapandığını, artık kitap gönderilmeyeceği zira son kitabın Kur'an olduğu gerçeğini hatırlatmama gerek yok sanırım.

Ayrıca Allah gönderdiğinde, kitap gönderir tefsir değil. Neyse şu sorulara cevapları görelim sonra devam ederiz.

Saygılar

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 21:51 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulhakim Bayraktar Bey;

Ben her zaman “acaba ben yanılıyor olabilir miyim” derim,-demeye çalışırım- ben her zaman Kur'an hariç okuduğum her kitapta “acaba bu kitap yanılıyor olabilir mi?” derim, kim olursa olsun dinlediğim her kişiyle ilgili “acaba bu kişi yanılıyor olabilir mi?” derim. (Meallerde de bazen “Acaba bu meal yanlış olabilir mi?” deyip araştırırım.) Bu konuda oldukça titizim diyebilirim. En'am suresi:116, ve İsra suresi:36 ayetleri gereği böyle bir yaklaşımı kendime görev olarak addediyorum.

““evet ben yanlış anlamışım” diyecekseniz o zaman bütün tenkidlerinizi bize söyleyin..O zaman Kur'an'a o manayı arzedelim.” diyorsunuz. Ancak sorduğum sorulara teğet geçmek dışında açıklamanızı göremedim.

Hâlâ “İkinci olarak, “levlake” nin manası tam bir hakikattir” diyorsunuz ve Risale-i Nurun ispat ettiğinden falan bahsediyorsunuz. Şunu belirtmeliyim ki kalbinizdekini ben bilemem sadece Allah bilir ancak buradaki yazılarınızda sizin ifade ettiğiniz Allah ya da tanrı inancı benim inandığım, teslim olduğum alemlerin Rabbi olan ve tüm bu nitelermelerinizden münezze olan Allah değildir. Sizin bu yazılarınızda yansıttığınız ve” .... o zâttır.”, ” .... o zâttır.”, ” .... o zâttır.” diyerek delil göstermeye çalıştığınız peygamber inancı da benim inandığım Allah'ın peygamberinden bağımsızdır. Bu bakımdan sizin buradaki yazılarınıza yansıyan inanca ne ad verirsiniz verin ama benim dinimden, İslamdan, Allah'a teslimiyet dininden farklıdır.(Dikkatimi çeken bir nokta; peygamberimizle ilgili ” ....(yapan) o zâttır.”, diyerek iddianıza delil göstermeye çalışıyorsunuz ama Risale-i Nurdaki “mertebe-i arşisinden” gibi

ifadelerin, yazdırılma iddialarının vs. “Allahın hediyesidir” ve “Allah ikram ediyor” şeklinde anlaşılması gerektiğini söylüyorsunuz!)

Bahsettiğiniz, okumamı istediğiniz yazılarınızda “mertebe-i arşi...” gibi ifadelerin yanlış anlaşıldığını, aslında orada anlatılmak istenenin farklı olduğunu iddia ediyorsunuz ancak Zübeyir Gündüzalp sizin gibi düşünmüyormuş:

“Zübeyr Gündüzalp’ın daktilo ile yazdığı “Gençliğimiz, hak ve hakikatı öğreten malûmat ve en yüksek ahlâk istiyor.” adlı bir formasında, onuncu sahifede: Risale-i Nur yirminci asrın müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için MÜELLİFİNİN KENDİ İHTİYARIYLA DEĞİL, BÜYÜK YARATICIMIZIN İHTARIYLA yazılmış bir şaheserdir.”

Şualar 444 : Ondördüncü Şua/Hata-Savab Cedveli

ayrıca

“Bedüzzaman’ın Risale-i Nur’u te’lif ettiği zamanlarda ve hizmet-i Kur’aniye’de istihdam edildiği anlarda; zekâsı, fetaneti, akli, mantığı, zihni, hayali, hâfızası, teemmülü, feraseti, sezîş ve kavrayışı, sür’at-i intikali ve ruhî, kalbî, vicdanî hasseleri, duyguları ve manevî letaifinin emsalsiz bir tarzda olması, istihdam edildiğine aşikâr bir delildir ki; KENDİ İHTİYARIYLA, KEYFİYLE DEĞİL, inayet-i İlahiye ile Kur’ana hizmetkârlık etmiş bir derecede olduğu, basiretli ehl-i ilim ve ehl-i kalbce musaddak ve müstahsendir.”

Sözler (759 : KONFERANS)

Benzerliklerden yola çıkarak, “şu şöyle olduğu için o da öyledir, o öyleyse bu da böyle olur, bu böyleyse şöyle demekle mahsur yoktur...” gibi ifadelerle kurulan tuzaklar görüyorum. Hem levlake meselesinde hem de mertebe-i arşi, ilham vs. meselesinde.

Yazılarımda ara ara tekrarlıyorum, benim derdim “Bakalım Risale-i Nurda başka ne yanlış varmış?” deyip yanlış, kusur arama çabası ASLA değildir. Benim derdim yalan, yanlış ifadeler, uydurma, kurgu anlatımlarla sorgulanamaz, eleştirilemez bir Risale-i Nur algısı oluşturan zalim, şeytani zihniyeti açığa çıkarmaktır. İsteyen istediği kitabı okusun ama içindeki Allah’a, peygambere hakaret içeren ifadeleri bile “Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini ders veriyor, bu yüzden tevhide aykırı olamaz” diyerek savunmaya kalkmasın. Bu savunmanın altında da yukarıda bahsettiğim Risale algısı yatıyor zaten.

Sonuçta siz de bu anlayışı, ben ayetlerden bahsedip, sizi bir şeye davet etmeme rağmen sonunda “bu zamanda Kur’anı tahkiki olarak ders almanın en kısa yolu Risale-i Nurdadır..Tercümeler bu zamanın ihtiyacına cevap veremiyorlar..Öyle ise, bu zamanda Risale-i Nuru okumak mecburiyetindeyiz..” diyerek ifade ediyorsunuz.

Sizi; Kur’an’a, “Allah ne diyor?” diye anlama çabasına ve Allah’a teslim olmaya davet etmekten başka yapabilecek bir şeyim yok sanırım.

Her türlü şeytanların tuzaklarından Allah’a sığınırım.

“

”وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرًا هُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِنَزُولِ مِنْهُ الْجِبَالِ“ (Ama onlar entrikalarını sürdürdüler, isterse onların entrikaları dağları yerinden oynatmayı vaadetsin, yine de entrikaları bütünüyle Allah’a ayandır.)-İbrahim suresi:46-

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 21:47 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın A.Bayraktar bey;

İman ehli her insan benim başımın tacıdır. İman ehli her Allah’ın kulunun ayağının tozu benim gözüme sürme olsun.

Ben eğer bir hata, bir günah, bir yanlışlık arıyorsam bu bendedir. Nefsimi iman ehli hiç bir insanda ”ÜSTÜN GÖRMEM/GÖREMEM”. Dolayısıyla amacım nurcuların hatasını, günahını, yanlışını aramak, çıkarmak değil. Bunu sizde gayet iyi biliyorsunuz. Dolayısıyla ehl-i iman olsun en sonda olsun, ben kendimi ondanda sonra görürüm, eğer kalbimden ona karşı en ufak OLUMSUZLUK geçirirsem yaptıklarımın boşa gideceğini bilirim. Dolayısıyla ben hiç bir mü’mine la’net etmedim/etmem. Eğer bir mü’mine la’net edersem o la’netin dönüp bana geleceğini bilirim. Allah beni be tüm diğer mü’minlere mü’min kardeşine la’net etmekten uzak etsin amin.

Ben ne demişim tekrar okuyun;

”Burhan sekizinci lem’a Kur’anda var..”

La’net olsun bu söze, la’net olsun bu sözü söyleten zihniyyete, inanca, mantaliteye...

Gördüğünüz gibi la’netlediğim bir mü’minin zatı değil. La’netlediğim mü’min olduğunu iddiada da etse bir insanın, ”KUR-AN’DA OLMAYAN BİLGİLERİ, KUR-AN’DA VARMIŞ GİBİ GÖSTERMESİ VE ALLAH’A İFTİRA ETMESİDİR”

La’netlediğim KUR-AN’DA OLMADIĞI HALDE, KUR-AN’DANMIŞ GİBİ YAPIP İNSANLARI DOĞRU YOLDAN SAPTIRMASINADIR.

Bak A.Bayraktar bey, sizin gibi kitapta olmadığı halde ”bunlarda Allah katından diyenler Allah ne diyor”

al-i imran/78-Bir de onlardan bir grup vardır ki, siz onu kitaptan sanasınız diye, dillerini kitaba bakarak eğip büğlerler. Oysa o, kitaptan değildir. Yine: «O, Allah tarafındandır.» derler. Oysa Allah tarafından değildir. Ama, bile bile Allah namına yalan söylerler.

açıp kur-an'a bakmadığın halde "UTANMADAN 8.LEM'A KUR-AN'DA VAR DEDİN". Sen ALLAH namına yalan söyledin. Söylesene "SEN ALLAH'IN ORTAĞIMISIN, BİZİM ELİMİZDEKİ KUR-AN'A 8.LEM'A YOK. YOKSA SİZLER BAŞKA İLAHTAN YENİ KUR-AN'MI TEDARİK ETTİNİZ."

Bizim açıp kur-an'ı bakacağımızı bilmiyor musun.  
Karşında aklını iptal ettiğiniz "ŞAKİRTLER Mİ" var.  
Daha ahirete gitmeden yalanın/yalanınız ortaya çıktı, REZİL OLDUN/OLDUNUZ.  
Eğer ölmeden tevbe edip KUR-AN'A YÖNELMEZSEN/YÖNELMEZSENİZ, sırf ALLAH'A attığımız bu iftiradan dolayı iliklerinize kadar ilahi azabı hakedersin/hakedersiniz. Sonra yerde, gökte size ağlamaz.  
Aklınızı başınıza alın. Kur'an aramızda ve içeriğinde ne var ne yok ortada.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *recep* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 21:30 \(Düzenle\)](#)

Risalelerde geçen ayetlerle ilgili şöyle bir iddianız var:

Üstad hazretlerinin Eski Said ve Yeni said Döneminde yazdığı eserlerde, toplam olarak 620 ayetin doğrudan izah ve tefsirini yapmıştır. Fakat Ayet meali ve izahı olarak değil, bir konu hakkında bilgi kabilinden manaya kuvvet vermek açısından binlerce ayetin izahı yapılmıştır. Bunları konunun uzmanı hükmündeki ilim adamları teşhis ve tespit etmişlerdir.

Şimdi Risale-i Nur'larda izah ve tefsiri yapılan ayetlerin kitaplara göre dağılımını vermeye çalışalım:

Not: Farklı yerlerde izahı yapılan ayetler bir defa alınmıştır. Yani, mesela sözlerde geçen ayetler sayılmış, ama diğer kitaplarda aynı ayetler sayılmamıştır. Aynı durum diğer kitaplar için de geçerlidir. )

Sözler: 269 ayet,

Mektubat: 88 ayet

Lem'alar: 65 ayet

Şualar: 48 ayet

İşarat-ul İ'caz: 47 ayet

Mesnevi-i Nuriye: 49 ayet

Barla Lahikası 22 ayet

Kastamonu Lah: 7 ayet

Emirdağ Lah. I- II: 6 ayet

Nurun İlk Kapısı: 4 ayet  
Hutbe-i Şamiye: 3 ayet  
Asar-ı Bed'iyye 6 ayet  
Tarihçe-i Hayat: 4 ayet  
TOPLAM: 620 AYET.

Kaynak: Abdulkadir Badıllı, "Risale-i Nur'un Kudsi Kaynakları" S: 19 – 51

Sayın Abdulkhakim Bayraktar

Büyük abinizin açıkladığına göre Tefsiri ve yorumu yapılanların toplamı 620 ayet.KUR'AN'DA toplam 6666 ayet kabul ediliyor.O zama 6666-620=6046 ayet elenmişmi Yada saidi kürdi onları nesh mi etmiş .Eğer risale ayetlerin ayetiyse yada kıyamete kadar başka bir kitap olmasada bütün insanlığa yetecek dediyse Eksik kitaplama yetecek eğer KUR'AN Ayetlerini saidi kürdi nesh etmediyse.Bu çok büyük bir iddia değilmi?

“...YOKSA SİZ KİTAB'IN BİR KISMİNA İMAN EDİP BİR KISMİNİ İNKÂR MI EDİYORSUNUZ? SİZDEN ÖYLE DAVRANANLARIN CEZASI, ANCAK, DÜNYA HAYATINDA RÜSVAYLIK/REZİLLİKTİR. KİYÂMET GÜNÜNDE İSE EN ŞİDDETLİ AZABA İTİLMEKTİR. ALLAH, SİZİN YAPMAKTA OLDUKLARINIZDAN ASLA GÂFİL DEĞİLDİR.” 2/BAKARA-85

Yoksa sadi kürdiniz ALLAH'IN Buyurduğu gibi 6046 ayeti inkar edip bir bölümüne inanıp bir bölümünü İNKAR EDENLERDENMİ?

Yada KUR'AN'DAN kopya çekerek başka bir DİN mi kurdu.Kurduğu dini f.hocanız mı Amerika'dan dünyaya ilan edecek.

[Cevapla](#)

- *murat can* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 10:22 \(Düzenle\)](#)

ekrem bey cevabınızı okudum lakin ben çok kısa cevap istemiştim. vahy yada akıl dan birisini tek kelime belirtirseniz memnun olurum.

[Cevapla](#)

- *burhan yılma* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 15:33 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Murat can bey;

Ekrem bey'den izin isteyerek kısaca cevap vereyim.

Dinin kaynağı vahy'dir.

Akıl ise vahy'i anlamamızı sağlar.

İkisinde varda birisinin gereği yerine getirilmiyorsa orada da "DALALET" vardır.

DALALET'İN sonu ise müşrikliktir.

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- *Mahmut Adıgüzel* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 08:38 \(Düzenle\)](#)

Bayraktar diyor ki; Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat da olmazdı..Katolik Kilisesi Din ve Ahlak İlkeleri adlı kitaba göre: "İsa olmasaydı kâinat yaratılmazdı. Göklerde ve yeryüzünde görünen ve görünmeyen şeyler, tahtlar, egemenlikler, yönetimler ve hükümlerlikler... Her şey onun aracılığıyla ve onun için yaratılmıştır." Onlar kitaplarına ( İncile)uyarak söylüyor bunları sizde herhalde kendi kitabınıza( Risalaye) dayanarak söylüyorsunuz.Bunu söylemek için bir insanın Kuran nedir iman nedir bilmemesi ve kalbinin mühürlenmesi gerekir.

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 10:07 \(Düzenle\)](#)

Mahmut Bey,

Müslümanlar "tek din İslamdır" diyor..Hristiyanlar "hristiyan olmayan himse cennete giremez" de diyor..Öyle ise, hristiyanların ne dediği değil, İslamiyetin ne dediği önemlidir...Bu meseleyi Risale-i Nur istikametli bir şekilde halletmiştir..Başka bir kardeşime izah ettiğim bu meseleyi tekrarlıyorum:

Öncelikle, bu hakikati akla sığdıramamanızın sebebi Kur'anı ihata edememeniz ve Muhammed aleyhisselamı hakkıyla tanımamanızdan dolayıdır..

Risale-i Nurda bu hakikat o kadar makul ve istikametli izah ve ispat edilmiş ki, hiç kimse itiraz edemez..Hülasası şudur:

Cenab-ı Hakkın bu kainatı ve insanı yaratmasındaki mana ve maksat Muhammed aleyhisselamda ve Muhammed aleyhisselam ile tezahür ediyor..Yani, Muhammed aleyhisselamdan maksat onun zatı değil, getirdiği ve aleme tebliğ ettiği iman ve Kur'an hakikatleridir..Kur'anda beyan edilen Cenab-ı Hakkın bu kainatı ve insanı yaratmasındaki hikmet ve gayelere en



mükemmel bir tarzda mukabele eden ve diğer insanlara da o hakikatleri en mükemmel bir tarzda tebliğ eden yine Muhammed aleyhisselamdır..Madem Muhammed aleyhisselamın getirdiği Kur'an hakikatleri ve onun ubudiyeti ve duası olmasaydı biz Allahı tanıyamayacak ve sevemeyecek ve ona şükredemeyecektik..Hem Madem bu kainatın yaratılmasındaki maksat ve gaye Cenab-ı Hakkın uluhiyetinin tezahürüne karşı ubudiyet-i külliye dir..Öyle ise, Cenab-ı Hakkın maksadına en mükemmel bir tarzda mukabele eden ve getirdiği Kur'an hakikatleriyle insanlara Allahı en mükemmel bir şekilde tanıyan ve tanıtan ve seven ve sevdiren ve tevhidin bütün mertebelerini Kur'an vasıtasıyla insanlara talim eden Muhammed aleyhisselamdır..Öyle ise, Muhammed aleyhisselam olmasaydı bütün bunlar olmayacağı için, bu kainatın yaratılmasının da kıymeti olmazdı..Zaten bu kainatın sahibi onu üstad-ı küll ve rehber-i Mutlak yaparak, onun sünnetine ittiba etmeyi ümmetine emretmiş..Burası çok çok önemli, ZATEN MUHAMMED ALEYHİSSELAMI YANİ ONUN GETİRDİĞİ KUR'AN HAKİKATLERİNİ KİMSE DİNLEMEDİĞİ ZAMAN BU DÜNYANIN DA VAR OLMASININ GAYESİ TAHAKKUK ETMEDİĞİ İÇİN CENAB-I HAK KİYAMETİ KOPARACAK..

Elhasıl, Muhammed aleyhisselamdan maksat onun getirdiği ve aleme tebliğ ettiği nurdur ve onun ubudiyet ve duasıdır ki zaten bunlar olmasa kainatın ve insanların yaratılmasının da bir anlamı kalmazdı..Öyle ise, Muhammed aleyhisselam olmasaydı, bu kainat da yaratılmazdı denilebilir..

Hülasa olarak beyan ettiğim bu hakikati daha iyi anlamak için size onbirinci sözü de okumanızı tavsiye ederim..Eğer anlamadığınız bir yer olursa izah edebilirim:

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=Sozler&Page=111>

Ayrıca, Muhammed aleyhisselam olmasaydı niçin kainat yaratılmazdı manasını anlamak için aşağıdaki yeri de okumanızı tavsiye ederim:

—Dost ve düşmanın ittifakıyla ahlâk-ı hasenenin şahsında en yüksek derecede ve bütün muâmelâtının şehâdetiyle secâyâ-i sâmiye, vazifesinde ve tebligâtında en âlî bir derecede ve din-i İslâm'daki mehâsin-i ahlâkın şehâdetiyle şeriatında en âlî hisâl-ı hamîde en mükemmel derecede bulunduğuna ehl-i insaf ve dikkat tereddüt etmez.

— Ulûhiyet, muktezâ-i hikmet olarak tezâhür istemesine mukabil, en âzamî bir derecede zât-ı Ahmediye (a.s.m.), dinindeki âzamî ubûdiyetiyle en parlak bir derecede göstermiştir.

—Hem Hâlık-ı âlemin nihayet kemâldeki cemâlini bir vâsıta ile göstermek muktezâ-i hikmet ve hakikat olarak istemesine mukabil, en güzel bir sûrette gösterici ve tarif edici, bilbedâhe o zâttır.

—Hem Sâni-i âlemin nihayet cemâlde olan kemâl-i san'atı üzerine enzâr-ı dikkati celb etmek, teşhir etmek istemesine mukabil, en yüksek bir sadâ ile dellâllık eden, yine bilmüşâhede o zâttır.

—Hem bütün âlemlerin Rabbi, kesret tabakâtında Vahdâniyetini ilân etmek istemesine mukabil, tevhidin en âzamî bir derecede, bütün merâtib-i tevhibi ilân eden, yine bizzarure o zâttır.

—Hem Sahib-i âlemin nihayet derecede âsârındaki cemâlin işaretiyle, nihayetsiz hüsn-ü zâtîsini ve cemâlinin mehâsinini ve hüsnünün letâifini aynalarda muktezâ-i hakikat ve hikmet olarak görmek ve göstermek istemesine mukabil, en şâsaalı bir sûrette âyinedarlık eden ve gösteren ve sevip ve başkasına sevdiren, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu saray-ı âlemin Sâni, gayet hârîka mu'cizeleri ile ve gayet kıymettar cevâhirler ile dolu hazîne-i gaybiyelerini izhâr ve teşhir istemesi ve onlarla kemâlâtını tarif etmek ve bildirmek istemesine mukabil, en âzamî bir sûrette teşhir edici ve tavsif edici ve tarif edici, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu kâinatın Sâni, şu kâinatı enva-ı acâib ve zînetlerle süslendirmek sûretinde yapması ve zîşuur mahlûkatını seyir ve tenezzüh ve ibret ve tefekkür için ona idhâl etmesi ve muktezâ-i hikmet olarak onlara o âsâr ve sanâyînin mânâlarını, kıymetlerini ehl-i temâşâ ve tefekküre bildirmek istemesine mukabil, en âzamî bir sûrette cin ve inse, belki ruhânîlere ve melâikelere de Kur'ân-ı Hakîm vâsıtasıyla rehberlik eden, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu kâinatın Hâkim-i Hakîmi, şu kâinatın tahavvülâtındaki maksad ve gayeyi tazammun eden tılsım-ı muğlâkını ve mevcudâtın “Nereden? Nereye? Ve ne oldukları?” olan şu üç suâl-i müşkülün muammâsını bir elçi vâsıtasıyla umum zîşuurlara açtırmak istemesine mukabil, en vâzıh bir sûrette ve en âzamî bir derecede hakâik-ı Kur'âniye vâsıtasıyla o tılsımı açan ve o muammâyı halleden, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu âlemin Sâni-i Zülcelâli, bütün güzel masnuâtıyla Kendini zîşuur olanlara tanıttırmak ve kıymetli ni'metlerle Kendini onlara sevdirmesi, bizzarûre onun mukabilinde zîşuur olanlara marziyâtı ve arzu-yu İlâhiyelerini bir elçi vâsıtasıyla bildirmesini istemesine mukabil, en âlâ ve ekmel bir sûrette, Kur'ân vâsıtasıyla o marziyât ve arzuları beyân eden ve getiren, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem Rabbü'l-âlemîn, meyve-i âlem olan insana âlemi içine alacak bir vüs'at-i istidad verdiğiinden ve bir ubûdiyet-i külliyeye müheyyâ ettiğiinden; ve hissiyâtça kesrete ve dünyaya mübtelâ olduğundan, bir rehber vâsıtasıyla yüzlerini kesretten Vahdete, fânîden bâkîye çevirmek istemesine mukabil, en âzamî bir derecede, en eblâğ bir sûrette, Kur'ân vâsıtasıyla en ahsen bir tarzda rehberlik eden ve risâletin vazifesini en ekmel bir tarzda ifâ eden, yine bilbedâhe o zâttır.

İşte, mevcudâtın en eşrefi olan zîhayat ve zîhayat içinde en eşref olan zîşuur ve zîşuur içinde en eşref olan hakiki insan ve hakiki insan içinde geçmiş vezâifi

en âzamî bir derecede, en ekmele bir sûrette ifâ eden zât, elbette o Mi'rac-ı Azîm ile Kâb-ı Kavseyne çıkacak, saadet-i ebediye kapısını çalacak, hazîne-i rahmetini açacak, imânın hakâik-ı gaybiyesini görecek, yine o olacaktır.

Bilmüşâhede şu masnuâtta gayet güzel tahsînât, nihayet derecede süslü tezyinât vardır. Ve bilbedâhe şöyle tahsînât ve tezyinât, onların Sâniinde, gayet şiddetli bir irâde-i tahsin ve kâs-ı tezyin var olduğunu gösterir. Ve irâde-i tahsin ve tezyin ise, bizzarûre o Sâni'de, san'atına karşı kuvvetli bir râğbet ve kudsî bir muhabbet olduğunu gösterir. Ve masnuât içinde en câmi' ve letâif-i san'atı birden kendinde gösteren ve bilen ve bildiren ve kendini sevdiren ve başka masnuâtta ki güzellikleri "maaşallah" deyip istihsan eden, bilbedâhe o san'atperver ve san'atını çok seven Sâniin nazarında en ziyâde mahbub, o olacaktır.

İşte masnuâtı yıldızlayan mezâyâ ve mehâsine ve mevcudâtı ışıklandıran letâif ve kemâlâta karşı, "süphanallah, maaşallah, Allahü Ekber" diyerek semâvâtı çınlattıran ve Kur'ân'ın nağamâtıyla kâinatı velveleye verdiren, istihsan ve takdir ile, tefekkür ve teşhir ile, zikir ve tevhid ile, berr ve bahri cezbeye getiren, yine bilmüşâhede o zâttır.

İşte böyle bir zât ki, "essebebü kel fail" sırrınca, bütün ümmetin işlediği hasenâtın bir misli onun kefe-i mîzanında bulunan ve umum ümmetinin salâvâtı, onun mânevî kemâlâtına imdad veren ve risâletinde gördüğü vezâifin netâicini ve mânevî ücretleriyle beraber rahmet ve muhabbet-i İlâhiyenin nihayetsiz feyzine mazhar olan bir zât, elbette Mi'rac merdiveniyle Cennete, Sidretü'l-Müntehâya, Arş'a ve Kâb-ı Kavseyne kadar gitmek, aynı hak, nefis-i hakikat ve mahz-ı hikmettir.

Not: Bu yukarıdaki manayı izah ve ispat eden binlerce ayet vardır. Kur'anın binlerce ayeti yukarıdaki mananın delilidir.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 08:31 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bayraktar'ın naklettiği Said Nursiye ait yazıya göre, kendisine en başından beri ulema tarafından hep itiraz edilmiş, yıl 2012, hala Kuran ayetleri eşliğinde itirazlar devam ediyor. Çünkü iddialar yenilir yutulur değil. Mesela aşağıdaki yazıda şöyle deniyor ;

... benim gibi yarım ümmî ve kimsesiz... bir adam, elbette ... Risale-i Nur'a sahip değildir. O eser, onun hüneri olamaz..... Belki, doğrudan doğruya Kur'an-ı Hakimin bu zamanda bir mucize-i maneviyesi, rahmet-i ilâhiye tarafından ihsan edilmiştir... birinci tercümanlık vazifesi ona düşmüş. (Said Nursi Peygamberimizi de Kuran-ı Kerim'in tercümanı olarak niteler) Onun fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil...

Risalelere Said Nursi sahip değilse sahibi Allah mıdır? Said Nursinin hüneri değil ve Rahmeti İlahiye tarafından ihsan edilmiş ise Said Nursinin fikri, ilmi, zekası karışmamış ise o zaman bu bir kutsal kitaptır. Kendinden önce gelen Kuran'ı inkar etmeyen kitap. Ki Kuran, Peygambere Allah'tan Cebrail vasıtası ile gelmiştir. Peygamberimiz sadece tercümandır (Said Nursinin ifadesi). Risaleler ise yine Allah'tan feyiz ve ilham vasıtası ile gelmiştir. Said Nursi sadece tercümandır.

Yeryüzünde İslam dairesi içinde olduğunu ileri süren gruplar arasında Allah'tan kitap gönderildiğini iddia eden başka cemaat var mı bilemiyorum.

### Cevapla

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 10:21 \(Düzenle\)](#)

Yahu Mustafa Bey,

Kur'andan ve tevhidden haberiniz olmadan bu yorumları yaptığınız zaman ehli-i hakikat nazarında komik duruma düşüyorsunuz..

Mesela, bir çiftçi tarlasını sürüyor, ekiyor, suluyor gayret ediyor..Daha sonra o çiftçi "bu mahsül doğrudan doğruya Allahın bana ikramıdır" diyor..Çünkü, o çiftçi o mahsüle sahip çıkamaz..Çünkü, o mahsül ancak güneşi yandıran, dünyayı döndüren, mevsimleri yaratan, yağmuru yağdıran ve o toprağı ekin yapan zatın olabilir ve doğrudan doğruya onun ihsanı ve ikramıdır..Eğer Allah ikram etmese o çiftçi bin yıl da çalışsa mahsül alamaz..

Aynen öyle de, tam bir acz ve fakr ile, yani ihtiyacını ve fakrını ve aczini tam hissederek Kur'ana muhatap olan ve ondan mana dilenen bir kulunun kalbine Allah Kur'anın manalarını ilham ve ihsan ve ikram ediyor...Bediüzzaman da "bu manalar Kur'anın manalarıdır, ben kendi zeka ve kabiliyetimle bunları telif edemem..Ancak Kur'an-ı Hakimin feyzi ve medediyle bu eseri telif ediyorum" diyor..Sonra da güya bir müslüman diyor ki:"Bediüzzaman o harika eserin kendi hüneri olduğunu söylemesi lazımdı..Allahın ihsanı ve ikramı olmadığını söylemesi lazımdı"

Mustafa kardeşim el insaf..Nasıl bir elma doğrudan doğruya Allahın hediyesi ve ihsanı ise, Risale-i Nur da doğrudan doğruya Allahın hediyesidir..Nasıl ki, elmayı yetiştiren çiftçi o elmaya sahip çıkamazsa, öyle de Kur'anın tefsiri olan Risale-i Nura da Bediüzzaman kendi fikir ve zekası ile sahip çıkamaz..Nasıl ki, o çiftçi kendine düşen vazifeleri yaptıktan sonra o elmayı Allahtan istiyorsa, öyle de Bediüzzaman da bütün kuvvetiyle Kur'ana muhatap oluyor ve ayetleri yüzlerce kez okuyor tekrarlıyor ve o ayetlerin manasını Allah ikram ediyor..

Yahu arkadaşım, o kadar yazıyoruz..Risale-i Nurun yüzlerce yerinde Risale-i Nurun Kur'anın tefsiri olduğu ve doğrudan doğruya Kur'an ayetlerinin ifade ettiği manayı ders verdiğini tekrar tekrar beyan ediyor..Siz ise kendi kendinize gelin-güvey olup, "hayır ne kadar izah ederse etsin, kesinlikle o mananın tersini söylüyor burada" diyorsunuz..Elbette bu su-i zan hastalığının cezasını

çekeceksiniz..Çünkü, size izah edilmezse ve başka yerlerde izahı olmazsa belki haklı olabilirdiniz..Fakat, bir kimse bağıra bağıra “benim gayem budur” diyorsa ve siz de “hayır senin gayen kesinlikle bu değil” diyorsanız bu gıybet ve irtiraların neticesini çekeceksiniz.

Ey bayındır, insanlar ne hale geti

### Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 15:14 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Bir insanın ben yazmadım bana yazdırıldı ifadesini tevazu nedeniyle söyleyip söylemediğini anlamayacak derecede kıt anlayışlı ya da kötü niyetli değiliz.Acaba siz kendi söylediğinize inanıyor musunuz yoksa bu siteyi okuyanları etkilemek için mi bile bile hakikati gizliyorsunuz ben onu çözemedim.

Dilerseniz tekrar başa dönelim ve Risalelerin lafız ve manalarına Said Nursinin kendisinin bile dokunma, değiştirme yetkisinin olmamasının ne anlama geldiğini tekrar tartışmaya başlayalım.

Bir de el insaf demişsiniz ya Allah’tan insafsız da değilim,üstüme alınmadım.

### Cevapla

- *zarife demir* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 15:39 \(Düzenle\)](#)

verdiğiniz çiftçi örneğini asıl kendinize verin. siz yan gelip yatın, tarlayı sürmeyin, gübrelemeyin, tohum ekmeyin, sulamayın, bakımını yapmayın sonra da ” Allah halik değil midir, istese her şeyi sebepsiz yaratır, yoktan var eder diyerek (sanki allah alemi kuralsız yaratmış ta rabbimizin kudreti sizin evhamlarınıza göre tecelli edermiş gibi) allah’tan lütuf bekleyin.

sizin saidiniz gibi. saidiniz ilim tahsil etmemiş ve yarı ümmi olsun. derin devletle yıllarca al takke ver külah olsun. Allah haşa sünnetini said nursi için iptal etsin de zat-ı şahanelerine ilim lütfetsin. buna ancak allahın sünnetinden bihaber sizler inanırsınız.

rabbimizin sünnetini kavramış olan müslüman çalışıp gayret eder, tarladan ürün elde etmek için gerekenleri yapar ve rabbimizden lütfetmesini diler. verir ise şükreder ,vermez ise hamdeder.

## [Cevapla](#)

- *Ahmet* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 07:22 \(Düzenle\)](#)

Selam Mümin Kardeşlerim

Bu Tartışmalarla alakalı

49.Hucurat süresini okumanızı tavsiye eder

Bütün mümin kardeşlerimizin aralarının düzelmesi için ALLAH'tan niyaz ederim.

49.Hucurat süresi 10.ayet:"Müminler ancak kardeşlerdir. Öyleyse kardeşlerinizin arasını düzeltin ve Allah'tan korkun ki rahmete eresiniz"

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:27 \(Düzenle\)](#)

Ahmet Bey,

Ya buradaki tartışmaları okumamışsın ya da duygusal davranıyorsun.

## [Cevapla](#)

- *Ahmet* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:46 \(Düzenle\)](#)

Sayın Hocam

Duygusallığım tartışan her iki taraf içinde geçerlidir.

Herkesin kusurları olabilir. Ama bu kusurları araştırmayalım.

Bu kusurları araştırırken yanlış bir zanna kapılabiliriz.

Bütün mümin kardeşlerimizin kurban bayramını kutluyor ve bu vesile ile

tartışmalar esnasında eğer birbirimizin kalbini istemedende olsa kırırıysak herkesin hakkını helal etmesini diliyorum.

## [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 13:37 \(Düzenle\)](#)

Ahmet kardeşim,

Ben de sizin bayramınızı tebrik ediyorum..Cenab-ı Hak ümmet-i Muhammedi "ihtilaf" hastalığından kurtarsın..amin.

## [Cevapla](#)

- *burhan yılma* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 15:25 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Ahmet bey,

Kusur, hata, günah başka şey, birilerinin ALLAH rolüne soyunması başka bir şey. Eğer sizde iyice, kur-an'ı okuyup-anlamaya çalışırsanız meseleyi anlarsınız.

Yoksa aklınız sıra müslümanların arasını düzelttiğinizi zannedersiniz.

Nurcular hayatlarından KUR-AN'I çıkarıp, kur-an yerine "RİSALE-İ NUR" müslümanlara yeter diyorlar. Bulaşıcı hastalık gibi yayılıyorlar. Kur-an ayetlerine karşılık, risale-i nur saçmalığını insanlara dikte ediyorlar.

Buyrun siz iyi geçinin, ama ben kur-an'a uyduğum sürece bu batıl "FRANKSİYONLA" mücadele edeceğim.

Ne zaman kur-an'dan saparsam belki o zaman nurcu ve benzeri "FAZLADAN(Allah'ın iman edin demediği şeylere) İMAN EDENLERE" dost olabilirim. İşte o zamanda gerçekten hüsrana uğrayanlardan olurum.

Eğer sizlerde hüsrana uğramak istemiyorsanız, mutlaka tüm inanç ve ibadetlerinizi "KUR-AN'A göre dizayn etmelisiniz". Aksi takdirde çok "DİNDAR" olsanız bile, aklınızı kullanarak KUR-AN'A müracaat etmediğiniz için, boşluğu "DİN BEZİRGANLARI" doldurur. Sonrada başlarsınız kur-an yerine bir sıcalının kitabını okumaya. Hemde okuduğunu kur-an'dan zannedersin.

Bu konuda aklını kullanmayan bir sürü iyi niyetli "DÜRÜST DİNDAR" sıracalının kitabı lehine "bunlar kur-an'dan" diye, Allah'ın adını anarak yeminde ederler.

Oysa ki "AKLI KULLANMAMAK" başlı başına "İLAHİ AZABI CELBEDEN" bir bayağılaşmadır.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Ekrem Ekim* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 02:02 \(Düzenle\)](#)

Öncelikle Mete beye katkısından ötürü teşekkür ederim..Murat bey, sizin sorunuza gelince..Allah'ın insanlara verdiği en büyük nimet akıldır..öyle ki, Allah, halk arasında 'deli' olarak adlandırılan, akıl yetisinden yoksun veya bu yetisi yetersiz durumdaki insanları, büyük hesap gününde, sorumluluktan muaf tutmuştur..nitekim Allah, sözü olan Kur'an'ın pekçok yerinde, insanlığa hitaben; "hiç düşünmez misiniz?" ve "akletmez misiniz?" sorularına yer verir..bu sorular, hiç kuşku yok ki, aklın önemine doğrudan atıf yapan ifadelerdir..ayrıca Yunus suresinde geçen şu ayet de, bu durumu pekiştirici mahiyettedir: "(iyiliği sonsuz, ikramı bol Allah'ın adıyla)..Allah, aklını işletmeyenlerin üzerine pislik yığar"..şimdi tüm bu örneklerden hareketle, vahiyyle aklı, birbirinden kesin ve keskin çizgilerle ayırmanın yanlış olduğu sonucuna ulaşmak mümkün..zira vahyi istenilen şekilde algılama, ancak akılla gerçekleşebiliyor..bize yüklenmiş sorumluluk, temelini akıldan alıyor..vahiy, akla ters düşen veya onunla çelişen bir yapıda değil zaten..akıl bu noktada, pekiştireç görevi görüyor ve vahyi pekiştirmiş oluyor..bu pekiştirme, vahyi içselleştirme ve beraberinde imanın derinleşmesine imkan tanıyor..sorunuzu bu şekilde cevaplıyor ve ilginize teşekkür ediyorum Murat bey..geliyorum tekrar 'hakikat-ı Muhammediye' olgusuna..Abdulahkim bey, bu yaklaşım, Allah'ın elçisi olma vasfı dışında, bizler gibi bir beşer olan Peygamberimizi, haşa 'canlı bir yeryüzü putu veya tanrısı' konumuna taşıyor..en hafif ifadeyle, içinde böylesi büyük bir tehlike barındırıyor..bu türden bir bakışın da, iddia sahiplerini hangi noktalara kadar götürebileceğinin üzerinde önemle durmak gerekiyor..tam bu noktada, Peygamberimize; "Sen bizim efendimizsin" şeklinde yapılan bir hitaba karşılık olarak, kendisinin; "Efendi, Allah'tır" şeklinde verdiği ibretlik cevabı, her daim gözönünde bulundurmak gerekiyor..Allah, bizleri doğru yoldan ayırmasın..Amin...

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 23:35 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın A.Bayraktar, demişsiniz ki;

"Burhan sekizinci lem'a Kur'anda var..Çünkü, "va la ratbin vela yabisin illa fi kitabın mübin" ayeti Kur'anda yaş ve kuru herşey derecesine göre olduğunu beyan ediyor..vermiştir.."

Gerçektende Allah'ın kitabı kur-an'a "İFTİRA ETMEK" sizin için sıradanlaşmış. O kadar pervasız o kadar şeytancaki ileri sürdüğünüz tez, suphanallah...

Düşünüyorumda siz şu iftirayı ve kurguladığınız mantığı "KUSARKEN" şeytan utancından yere batmış olmalıdır.

Öncelikle "yaş ve kuru ne varsa" diye başlayan sözlerin kaynağı en'am/59. ayet.

Eğer insan, insan olsa(kalabilse), hakkında konuştuğu bir insan yada bir insanın eseri olsa, ileri-geri, dedi-kodu yapmadan evvel o insanı araştırır hakkında bilgi toplar ve ona göre konuşur-hareket eder.



Peki, hakkında konuştuğunuz Allah'ın kelamı olursa, insan olan insan'ın dikkati en yüksek noktaya çıkmaz mı? Anlamadan dinlemeden kur-an'da şuda var buda var diyebilir mi? Çok tabii ki diyemez. Hatta bir adam kur-an'a inanmasa bile normal şartlar altında, A.Bayraktar bey ve nurcular gibi densiz olamaz.

”Burhan sekizinci lem'a Kur'anda var..”

La'net olsun bu söze, la'net olsun bu sözü söyleten zihniyete, inanca, mantaliteye...

Nasıl yani A.Bayraktar bey,

”Çünkü, “va la ratbin vela yabisin illa fi kitabın mübin” ayeti Kur'anda yaş ve kuru herşey derecesine göre olduğunu beyan ediyor..vermiştir..”

Nereden buldun bu cümleyi, gazeteden mi okudun, bu ayetin bir numarası, suresi yok mu?

Ne kadarda kur-an fakirisiniz, eğer Allah'ın kitabı yerine risale-i nur okursanız, olacağımız bu. Ben size ayeti tam olarak aktarayım da insaf sahipleri gerçeği görsün. Aklını kullanmayan pisliklere ”ayetler” bile hayır etmez.

en'am/59-:”Gaybin anahtarları onun yanındadır, onları ancak o bilir, hem kara ve denizde ne varsa bilir, bir yaprak düşmez, ve Arzın zulümatı içine bir habbede gitmez ki o bilmesin, ne bir yaş ne de bir kuru yoktur ki her hal bir kitabı mübîninde olmasın”

Bak bakayım kur-an hakkında şu var, bu var diye dedi-kodu yapan A.Bayraktar bey, 8.lem'a bu ayetin neresinde.

Eğer biraz araştırsaydın bu ayetteki;

”fi kitâbin mubîn(mubînin).” ifadesindeki ilahi muradın kur-an değil de, Allah'a gizli hiç bir şey olmadığını, her şeyin Allah katında kayıt altında olduğunu ifadesi olduğunu anlardın.

Evet bazı ulamamız, bu kitabın kur-an olabileceğini ileri sürmüşlerdir ama bunun isabetsiz olduğu ortadadır. Zaten konumuz tefsirde değil.

Şimdi size 8. lema'dan o yazıyı tekrar aktaracağım ve içerisinde kaçtane kur-an'a aykırı iddia var tek tek yazacağım.

”İşte böyle güneş gibi bir mu'cize-i Muhammediye Aleyhissalâtu Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nurânînin, gayb-âşinâ nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe'nindedir. Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü'l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan...” sikke-i tasdik-i gaybi/sekizinci lem'a.”

1-”...gayb-âşinâ nazarıyla...”

Gayb-ı görmeye, bilmeye o kadar alışmış ki, Geylani baba, adeta alışmış-aşına olmuş, gözleri-bakışları.

Ha Allah'mı haşa NURCULAR için ne önemi varki, O kitabında ne derse desin neden NURCULARI ilgilendirsin ki?

Tüm NURCULARIN tuzağına düşenlere yine duyurulur;

cin/26-O bütün gaybı bilir. Fakat gaybını hiç kimseye açmaz.

cin/27-Ancak seçtiği elçiye açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar.

cin/28-Bilsin diye ki, onlar Rablerinin elçiliklerini yerine getirmişlerdir. Allah onlarda bulunan her şeyi kuşatmış ve her şeyi bir bir saymıştır.

Her şey açık değil mi?

Bir sidikli iddia ediyor, Geylani'ni için Allah'ın gaybını bilmek sıradanlaşmış?

Allah'ın gayb konusundaki sözlerinin bir kısmında yukarıda.

Üstelik son nebi Muhammed(sav) Allah'ın bildirdiğine göre, burnunun dibindeki "münafıkları" sahabesi zannediyor.

Öyle ya Geylani denen adam, nurculara göre son nebi MUHAMMED(sav) den çok üstün olmalı ki, Allah Geylani'yi böyle bir imkanla donatmış olsun.(haşa, sümme haşa)

2-"ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş"

Bak hele bak, kutsal bir kaynaktan gelen kuvvetiyle herifçioğlu, ta evvelden ahire kadar ne varsa yanındaymış gibi görüyormuş, üstelik bunada Allah izin vermişmiş.

Peki Allah nerde ne zaman izin vermiş, kanıt var mı? Olmaz mı? HZ. Said-i Nursi haziretleri.

Kendisi HATEMÜNNİNİMANKURTARAN(SON İMAN KURTARICI) olur ya, onun ilahi! mübarek! kimsenin başa çıkamayacağı! Risale-i Nur isimli kitabının 8.lem'ası.

Hem varya bu 8.lem'a denen uyduruk saçmalıklar, A. Bayraktar isimli "NURCUNUN" şahadetiyle "KUR-AN'dan mış. (HAŞA)

Niye KUR-AN'AN mış biliyormusunuz;

en'am/59-"...ne bir yaş ne de bir kuru yoktur ki her hal bir kitabı mübîninde olmasın" ayetine istinaden mış.

Bu kurgu insanı nere götürür bir düşünün;

Mesela Allah'ın la'netlediği "livata" fiilini işleyenlerde bu apaçık kitapta kayıtlıdır. O zaman bu meşru bir işmi olmuş olur? Bunun kaynağı (haşa) kur-an'mı olmuş olur? Subhanallah...

Sapmanın aşağılaşmanın bir sınırı yokki, 8.Lem'a da apaçık Allah'a iftira ediliyor, A.Bayraktar ise bu aşağılık iftirayı KUR-AN'A FATURA EDİYOR.

3-"...ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan..."

KİM TASDİK ETMİŞ BE HEY DİVANELER...

Ölümünden sonra kim kime tasarruf yetkisi veriyor. Evrende Allah'ın bir ortağı yada ortakları mı var? Ne kadar az düşünüyorsunuz. Eğer Allah böyle bir yetki verdi diyorsanız hangi ayette.

Oysaki Rabbimiz bu yetkiyi ulu-l azm nebi'lerden meryem oğlu İsa(as) bile vermemiştir.(maide/116).

Allah'ın sünnetinde(kanunlarında) nebi-resul olsa bile her hangi bir insana mematından(ölümünden) sonra, Dünya'da tasarruf etme(gezip dolaşıp, dilediğini yapma) yetkisi verdiğine dair en ufak bir, bize ulaşan haber yoktur.

Bu tür saçmalıklar, şamanizm, budizm gibi ilkel dinlerde vardır.

A.Bayraktar bey, bu size bir uyarıdır eğer kur-an'a göre yaşama niyyetiniz yoksa, hiç olmazsa kur-an'da olmayan daha pislik olan şeyleri kur-an'a maletmeyiniz. Eğer 8.lem'a'nın kaynağını arıyorsanız eski Yunan'dan başlayıp, eski Mısır, eski İran sonra eğer Türk iseniz Atalarının şamanizmine, oradanda Tibet'in budist tapınaklarına bakınız, tüm bu çöplüklerde 8.lem'anın ORJİNALİNİ bulabilirsiniz.

Ama gelin A.Bayraktar bey, kendinize yazık etmeyin, illada tercüme-meal okumak istemiyorsanız, bunlara güvenmiyorsanız, eğer Allah ömürde verirse ARAPÇA öğrenip, mübarek kur-an'ı anlamak kastıyla okuyunuz. Rabbinizle bizzat görüşüp-konuşma şerefine nail olunuz. İşte o zaman Allah sizin gönlünüzde kelamını nakşeder. Aksi halde RİSALE-İ NUR'un müellifi/müellifleri hesap günü sizi tanımaz/lar.

Allah' emanet olun.

[Cevapla](#)

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 10:52 \(Düzenle\)](#)

Burhan,

Öncelikle, lanetin sana dönme ihtimali büyüktür..Çünkü, normal bir mü'min diğer bir mü'mini ancak ehl-i bid'a olarak kabul eder..Yani, Allaha,

peygamberine, Kur’ana ve Kur’anın her meselesine iman ettim ve Kur’anda Allahın murad ettiği bütün manalar hakır ve hepsine iman ettim diyen birine lanet etmek tek başına şüursuzluğun, cahilliğin ifadesidir..Her asırda teferruat meselelerde icthadi farklılıklar olmuş..Fakat, hiç kimse kimseye lanet etmemiştir.

İkinci olarak, sen ne kadar çatlasan da patlasan da Abdulkadir-i Geylani Risale-i Nurdan haber vermiş ve ona işaret etmiştir..Risale-i Nur gibi muazzam bir hadise Abdulkadir Geylaninin haberine layıktır..

Üçüncü olarak, Bediüzzaman Said Nursi radiyallahü anh, sana bazı şeylerin makamını, maksadını izah etmiş..Eğer izah etmemiş olsaydı bu söylediklerinde haklı olabilirdin..Fakat, Said Nursi maksadını ve söylenen şeyin makamını hiç bir yere çekilmeyecek şekilde izah etmiş..Bu sebeple ahirette bu gıybet ve iftiralardan mesulsün..Sana ahirette “sen herşeyin uzamanı mısın? Herşey senin malumatına mı münhasırdır..Bilmediğin meselelerde niçin fikir yürütüp iftira ettin?” gibi şeylerden hesaba çekileceksin.

her ne ise..ben Bediüzzamanın maksadını ve bu meselelerin makamını tekrar söylüyorum..Buraları oku ve sonra itiraz et:

Aziz, sıddık Risale-i Nur şakirtleri kardeşlerim,

Risale-i Nur şakirtlerinin zayıf kısımlarına zarar veren, hatıra gelmeyen, ihtiyar bir zat tarafından bir itiraz münasebetiyle ve o gibi itirazların esasını kesecek bir hakikati beyan etmeye mecbur oldum. Evvelce birisine dediğim gibi bunu tekrar ediyorum.

Hem mucib-i taaccüp, hem medar-ı teessüftür ki, ehl-i hakikat, ittifaktaki fevkalade kuvveti zayi ettikleri ve ziya’ ile mağlûp oldukları halde, ehl-i nifak ve dalâlet, meşrebine zıt olduğu halde ittifaktaki ehemmiyetli kuvveti elde etmek için ittifak ediyorlar. Yüzde on iken, doksan ehl-i hakikati mağlûp ediyorlar. Ve en ziyade medar-ı taaccüp ve medâr-ı hayret şudur ki:

En ziyade muavenet ve teşvik beklediğimiz ve onlar da, o yardıma İslamiyetçe ve meslekçe ve vazife-i diniyece mükellef oldukları bize yardımı yapmayıp, bilâkis, yanlış anlamasına binaen, Risale-i Nur’un hizmetine fütur verecek bir tarzda, mevki-i içtimaiyelerinin ehemmiyetine istinaden itiraz etmişler. Bir hakikate dair beyanata itiraz etmişler.

Ben bilmiyorum, hangi meseledir, hangi ayete dairdir. Olsa olsa, gayet mahrem kısmından olan Birinci Şua namında, İşârât-ı Kur’aniyeden bir meseleye dair olacaktır. Bu aciz kardeşiniz, hem o eski dost zâta, hem ehl-i dikkate ve sizlere beyan ediyorum ki: Kur’an-ı Mucizü’l-Beyânın feyziyle, Yeni Said, hakaik-i imaniyeye dair o derece mantıkça ve hakikatçe bürhanlar zikrediyor ki, değil Müslüman uleması, belki en muannid Avrupa filozoflarını da teslime mecbur ediyor ve etmektedir.

Amma, Risale-i Nur’un kıymet ve ehemmiyetine işari ve remzî bir tarzda, Hazret-i Ali (r.a.) ve Gavs-ı Âzamin (k.s.) ihbârâtı nev’inden, Kur’an-ı

Mucizü'l-Beyânın dahi bu zamanda bir mucize-i manevisi olan Risale-i Nur'a nazar-ı dikkati celb etmesine mana-yı işârî tabakasından rumuz ve imaları, i'câzının şe'nindendir ve o lisan-ı gaybın, belagat-ı mucizekârânesinin muktezasıdır.

Evet, Eskişehir Hapishanesinde, dehşetli bir zamanda ve kudsi bir teselliye pek çok muhtaç olduğumuz hengâmda, manevi bir ihtarla, “Risale-i Nur’un makbuliyetine dâir eski evliyalardan şahit getiriyorsun. Halbuki “ve la ratbin vela yabisin illa fi kitabın mübin” sırrıyla en ziyade bu meselede söz sahibi Kur’andır. Acaba, Risale-i Nur’u, Kur’an kabul eder mi? Ona ne nazarla bakıyor?” denildi. O acip sual karşısında bulundum.

Ben de Kur’an’dan istimdat eyledim. Birden, otuz üç ayetin mana-yı sarfihinin teferruatı nev’indeki tabakattan, mana-yı işârî tabakasından ve o mana-yı işârî külliyyetinde dahil bir ferdi Risale-i Nur olduğunu ve duhulüne, medâr-ı imtiyazına bir kuvvetli karine bulunmasını, bir saat zarfında hissettim ve bir kısmı, bir derece izah ve bir kısmı mücmelen gördüm. Kanaatimde hiçbir şek ve şüphe ve vehim ve vesvese kalmadı. Ben de, ehl-i imanın imanını, Risale-i Nur’la muhafaza niyetiyle o kat’î kanaatimi yazdım ve has kardeşlerime mahrem tutulmak şartıyla verdim.

Ve o risalede, biz demiyoruz ki, “ayetin mana-yı sarfih budur;” ta hocalar “Fihî nazarun” desin.

Hem dememişiz ki, “Mânâ-yı işârînin külliyyeti budur.” Belki diyoruz ki, mana-yı sarfihinin tahtında müteaddit tabakalar var; bir tabakası da, mana-yı işârî ve remzîdir. Ve o mana-yı işârî de, bir küllîdir; her asırda cüz’iyatları var. Risale-i Nur dahi bu asırda o mana-yı işârî tabakasının külliyyetinden bir ferttir. Ve o ferdin kasten bir medar-ı nazar olduğuna ve ehemmiyetli bir vazife göreceğine, eskiden beri ulema beyninde câri bir düstur-u cifrî ve riyaziyle karineler, belki hüccetler gösterilmişken, Kur’an’ın ayetine veya sarahatine değil incitmek, belki i’câz ve belağatine hizmet ediyor. Bu nevi işârât-ı gaybiyeye itiraz edilmez. Ehl-i hakikatın, nihayetsiz işârât-ı Kur’aniyeden had ve hesaba gelmeyen istihracatlarını inkâr edemeyen, bunu da inkâr etmemeli ve edemez. Amma, benim gibi ehemmiyetsiz bir adamın elinde böyle ehemmiyetli bir eserin zuhur etmesini istiğrab ve istib’ad edip itiraz eden zat, eğer buğday tanesi kadar çam çekirdeğinden dağ gibi çam ağacını halk eylemek azamet ve kudret-i İlahiyeye delil olduğunu düşünse, elbette bizim gibi acz-i mutlak, fakr-ı mutlakta ve böyle ihtiyac-ı şedit zamanında böyle bir eserin zuhuru, “vüs’at-i rahmet-i İlahiyeye delildir” demeye mecbur olur.

Ben, sizi ve muterizleri Risale-i Nur’un şeref ve haysiyetiyle temin ediyorum ki, bu işaretler ve evliyanın imalı haberleri, remizleri beni daima şükre ve hamde ve kusurlarımdan istiğfara sevk etmiş. Hiçbir vakitte, hiçbir dakika, nefs-i emmareme medar-ı fahir ve gurur olacak bir enaniyet ve benlik vermediğini, size bu yirmi sene hayatımın göz önünde tereşşuhatıyla ispat ediyorum.

Evet, bu hakikatle berebar, insan kusurlardan, nisyandan, sehivden hâli değil. Benim bilmediğim çok kusurlarım var. Belki de fikrim karışmış, risalelerde hatalar da olmuş. Fakat, Kur’an’ın hurufât-ı kudsiyesinin yerine, beşerin

tercümesini ikame perdesi altında, noksan harflarla, yeni hat altında, tahrifkârâne, ehl-i dalâletin tevilât-ı fâsıdeleri âyâtın sarâhatini incitmelerine bakmıyor gibi; biçare, mazlum bir adamın, kardeşlerinin imanını kuvvetleştirmek için, bir nükte-i i'câziyeyi beyan ettiği için, hizmet-i imaniyesine fütur verecek derecede itiraz, elbette değil öyle zatlar, belki zerre miktarı insafı bulunan itiraz edemez.

Benim şahsım için mucib-i hayrettir ki, o itiraz eden zat, benim silsile-i ilimde en mühim üstadım olan Şeyh Fehim'in (k.s.) tilmizi ve en ziyade merbut olduğum İmam-ı Rabbânî (r.a.)'ın bir talebesi olduğu halde, herkesten ziyade kusurlarıma, eski karışık hayatlarıma, taşkınlıklarına bakmayarak bütün kuvvetiyle imdadıma koşmak lazım iken, maatteessüf, ondan tereşşuh eden bir itiraz, bazı zayıf arkadaşlarımıza fütur ve ehl-i dalâlete bir senet hükmüne geçtiğini çok teessüfle işittik. O ihtiyar zattan, çabuk bu su-i tefehhümü izale etmek için tamire çalışmasını, hem duasıyla, hem tesirli nasihatıyla yardımını bekleriz.

Bunu da ilâveten beyan ediyorum:

Bu zamanda, gayet kuvvetli ve hakikatli milyonlar fedakarları bulunan meşrepler, meslekler bu dehşetli dalâlet hücumuna karşı zahiren mağlubiyete düştükleri halde, benim gibi yarım ümmî ve kimsesiz, mütemadiyen tarassut altında, karakol karşısında ve müthiş, müteaddit cihetlerle aleyhimde propagandalar ve herkesi benden tenfir etmek vaziyetinde bulunan bir adam, elbette dalâlete karşı galibane mukavemet eden ve milyonlar efradı bulunan mesleklerden daha ileri, daha kuvvetli dayanan Risale-i Nur'a sahip değildir. O eser, onun hüneri olamaz ve onunla iftihar edemez. Belki, doğrudan doğruya Kur'an-ı Hakimin bu zamanda bir mucize-i maneviyesi, rahmet-i ilâhiye tarafından ihsan edilmiştir. O adam, binler arkadaşıyla beraber o hediye-i Kur'aniyeye el atmışlar. Her nasılsa birinci tercümanlık vazifesi ona düşmüş. Onun fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil, Risale-i Nur'un öyle parçaları var ki, bazı altı saatte, bazı iki saatte, bazı bir saatte, bazı on dakikada yazılan risaleler var. Ben yeminle temin ediyorum ki, Eski Said'in kuvve-i hafızası beraber olmak şartıyla, o on dakikalık işi, on saatte fikrimle yapamıyorum. O bir saatlik risaleyi, iki gün istidadımla, zihnimle yapamıyorum. Ve o altı saatlik risale olan Otuzuncu Sözü, ne ben, ne de en müdakkik dindar filozoflar, altı günde o tahkikatı yapamaz. Ve hâkezâ... Demek, biz müflis olduğumuz halde, gayet zengin bir mücevherat dükkânının dellalı ve birer hizmetçisi olmuşuz. Cenab-ı Hak, fazl ve keremiyle, bu hizmette halisane, muhlisâne bizi ve umum Risale-i Nur şakirtlerini daim muvaffak eylesin. Amin.

Said Nursî

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 22:36 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulkhakim Bayraktar Bey;

“Şöyle diyorsunuz:” Belki yüz defa söyledik. Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini tebliğ edip, ders veriyor. Yani, Kur’an ayetleri hangi manaları ifade ediyorsa, Risale-i Nur o manaları Türkçeye çevirip, insanlara anlatıyor...”

Daha önce de çeşitli sebeplerle bu sayfada gündeme getirilen şu ifadeler Kur’an’ın hangi ayetlerinin hangi hakikatlerinin tebliğ edilip ders verilmesidir, açıklarsanız sevinirim?

“Ben Üstadımdan işittim ki: Hazret-i Mevlâna (K.S.) Hindistan’dan Tarîk-ı Nakşî’yi getirdiği vakit, Bağdad dairesi Şah-ı Geylanî’nin (K.S.) ba’de-l memat hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlâna’nın (K.S.) manen tasarrufu cây-ı kabul göremedi. Şah-ı Nakşibend’le (K.S.) İmam-ı Rabbanî’nin (K.S.) ruhaniyetleri Bağdad’a gelip Şah-ı Geylanî’nin ziyaretine giderek rica etmişler ki: “Mevlâna Hâlid (K.S.) senin evlâdındır, kabul et!” Şah-ı Geylanî (K.S.), onların iltimasını kabul ederek Mevlâna Hâlid’i kabul etmiş. Ondan sonra birden Mevlâna Hâlid (K.S.) parlamış. Bu vakia; ehl-i keşifçe vaki’ ve meşhud olmuştur. O hâdise-i ruhaniyeyi, o zaman ehl-i velayetin bir kısmı müşahede etmiş, bazı da rû’ya ile görmüşler. (Üstadımın sözü burada tamam oldu.)”Sikke-i Tasdik-i Gaybi ( 16 )  
Neyse...

Sayın Abdulkhakim Bey;

“Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat da olmazdı” ve “levlake levlake lema halaktül eflak” tam bir hakikattir. Yani, Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat yaratılmazdı”... gibi ifadelerinizde açığa vurduğunuz inancın Allah’a ortak koşmak olduğunu üzümlenerek sizlere ifade etmek zorundayım. Allah’la ilgili olarak böyle bir ŞART CÜMLESİ kurabilmek nasıl bir aklın ürünü olabilir?

Sayın Abdulaziz Bayındır ve diğer yazarların hatırlatmalarına, uyarılarına rağmen hala aynı iddia(larınız)da ısrar ettiğinize göre sizin risale-i nura oldukça sağlam bir şekilde iman ettiğinizi anlıyorum. Size göre risale-i nura itiraz Mekke-i Mükerrreme’den bile gelse önemi yok değil mi?

Bu inancınız yüzünden burada yazı yazarların itirazlarının, uyarılarının doğruluğuna asla ihtimal vermiyor risale-i nura tam bir bağlılıkla güvenmeye, sadakatle inanmaya, iman etmeye devam ediyorsunuz sanırım.

“Muhammed, ancak bir peygamberdir. Ondan önce de peygamberler gelip geçmiştir”(Al-i İmran suresi:144) ve

“ De ki: Ben, yalnızca sizin gibi bir beşerim. (Şu var ki) bana, İlâh’ınızın, sadece bir İlâh olduğu vahyolunuyor. Artık her kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa, iyi iş yapsın ve Rabbine ibadette hiçbir şeyi ortak koşmasın. ”(Kehf suresi:110)

Ayrıca; Zümer suresi:45,65,67 ayetleri de düşünmenizi ve her ne kadar siz Kur’an’ı Risale-i Nurdan anladığınızı iddia edip çeşitli tuzaklarla anlaşılmaz ilan edip, iptal etmeye çalışsanız da, sizi “Allah ne diyor?” diye anlama çabasına davet ediyorum. Ve en sonunda da “şu şöyle diyor, burada böyle yazıyor” demek yerine “Allah ne derse o!” demeye davet ediyorum.

(Kur’an’ı anlama ve meallere dair sizin gibi benzer iddialarda bulunan Sayın Serhan

Mansuroğlu'na Risale-i Nur Tartışmalar-1 sayfasında yazdığım yazıları da okuyabilirsiniz.)

Risale-i nurda yanlış, şirk içeren ifadeler çıkınca sizden ne eksilir ki bu kadar açık yanlışlarını bile canla başla savunuyorsunuz. Sizin neyiniz eksilecek "bu ifadeler yanlış olmuş öyle denmemesi gerekir, burası Kur'an'a aykırı" deyince. Niye Ahireti bile gözden çıkararak hala savunuyorsunuz? Risale-i nur sizin neyiniz olur ki?

Kur'an bizim kendisinde şüphe olmayan doğru yol rehberimizdir. Biz inancımızı, düşüncelerimizi, davranışlarımızı ona göre belirlemeye çalışırız. Çünkü Kur'an bizi ve her şeyi yaratan ve ahirette bizi hesaba çekecek olan Rabbimizin bizlere rahmetiyle gönderdiği son hidayet rehberidir, doğru yol haritasıdır. Biz Kur'an okuyarak her türlü imkanı da kullanıp Allah'ın dediğini anlamaya çalışırız. Amacımız yaşamak için Kur'an'ı anlamaktır.

Peki Kur'an sizin neyiniz olur?

(lütfen yine" Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini tebliğ edip, ders veriyor" demeyiniz.)

Bence;

Size göre Risale-i Nur Kur'an hakikatlerini insanlara duyurmak, daha ayrıntılı bir şekilde açıklamak ders vermek için Allah tarafından (ilham, vahiy....ne dersiniz deyin aynı şey kastediliyor maalesef) yazdırılmıştır, yani sonuçta Allah'ın mesajıdır o yüzden yanlış olmaz değil mi?

Bir de Bakara suresi:79,Ahzab suresi:40, Zuhruf suresi:36-39. ayetleri anlamaya çalışınız lütfen!

Teşekkür ederim!

### Cevapla

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 11:34 \(Düzenle\)](#)

Şerafettin Bey,

Öncelikle, bir tefsirde geçen cümle veya paragraf tek başına bir şeyi ifade etmeyebilir..Fakat, alıntı yaptığınız meselenin bütününe bakarsanız Nur talebesi bir ağbeyin bir hadis-i şerifin manasını ders verdiğini görürsünüz..Bu alıntı yaptığınız yer de oradan alınmış..Yani, konuya bir bütün olarak bakmadığınız için de manası gizlenmiş..

İkinci olarak, "levlake" nin manası tam bir hakikattir..Risale-i Nur bunu öyle bir şekilde izah ve ispat etmiş ki, görenler hayran kalıyor..Bu hakikati aşağıda bazı kardeşlerimize izah etmişim. Onları okursanız cevabınızı alırsınız..

Üçüncü olarak, Risale-i Nurda şirk var diyen bir kimse tevhid ve şirkin ne olduğunu bilmiyor demektir..Ben hakiki tevhidi risale-i Nurdan öğrendim..



Üçüncü olarak, Bayındır Bey maalesef şöhret belasından kurtulamamış ve su-i zan ve tenkid hastalığının düçar olmuş..Mesela, bizim son tartışmamız olan “Risale-i Nurun Kur’anın mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir” tartışmamızı okursanız kendisine hakikati öyle bir şekilde izah ve ispat etmişiz ki, Allahtan zerre kadar korkan bir insan en azından “acaba” der...veya “tenasüh” iftirasına kardeşler öyle cevaplar vermiş ki, öyle izahlar yapmış ki insan bari ihiyaten “acaba ben yanılıyor olabilir miyim” der...Fakat, şöhreperestlik insanın başıan böyle belalar getiriyor ki, bu kadar kişinin huzurunda “evet ben hata yapmışım” demek kolay değil...

Dördüncü olarak, her türlü tenkide ve uyarıya açığız..Fakat, bayındır bey ve diğer kişiler önce bazı meseleleri doğru anlamaları lazımdır..Yani, biz “burada kastedilen şey budur ve bu şey Kur’ana ters değildir” dediğimiz zaman..”hayır Risale-i Nurda bu cümlenin gayesi ve maksadı yüzlerce yerde açıklansa bile, sadece bizim anladığımız mana doğrudur ve o mana da Kur’an terstir” diyorlar..Yani, tenkid etmek için Risale-i Nura iftira etmemeleri gerekir..Eğer bu yöntemle yani “Risale-i Nurda bu cümleden maksad budur, delili ise şu cümledir” dediğimiz zaman “evet ben yanlış anlamışım” diyecekseniz o zaman bütün tenkidlerinizi bize söyleyin..O zaman Kur’ana o manayı arzedelim..

Son olarak, Risale-i Nurun belki yüzlerce yerinde beyan edildiği ve bizim belki yüzlerce defa beyan ettiğimiz gibi, Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’an ayetlerinin ifade ettiği manaları tercüme edip, insanlara tebliğ edip, ders veriyor..Yani, Bediüzzaman Kur’anı okurken kalbine ilham edilen manaları “sözler” isimli tefsirde diğer kardeşlerine tebliğ etmiştir..Risale-i Nurun makamı budur..Bu hakikat belki yüzlerce yerde izah edilmiştir..Buna rağmen hala bazı cümleleri değişik manada anlıyorsanız artık sizin için yapacak bir şey kalmaz..Mesela, ben desem ki “aslan gibi maaşallah”..sonra da bir kimse bana “sen bana hayvan dedin” derse ve ben de ona “hayır kardeşim ben Aslanın güç ve cesareti cihetiyle benzetme yaptım benim maksadım budur” derse ve o adam bana ısrarla “hayır sen ne kadar izah edersen et bana hayvan dediğin şüphesizdir” dese, o adamın iyi niyetinde şüphe ederiz..İşte biz de yüzlerce kez bazı cümlelerin ve kelimelerin ne manada kullanıldığını izah ettiğimiz halde ve Risale-i Nurda o şeyin izahını yüzlerce yerde gösterdiğimiz halde, hala siz bazı cümlelerden anlamak istediğinizi anlıyorsanız, artık sizleri sahib-i Kur’ana havele etmekten başka çaremiz kalmıyor..

Elhasıl, Risale-i Nurdaki manaları sizin anladığımız mana ile değil, Risale-i Nurun anlatmak istediği mana ile değerlendirelim ve öylece Kur’ana sunalım..O zaman göreceksiniz ki, bütün söyledığınız iftira ve gıybatten öteye geçmiyor.

bu zamanda Kur’anı tahkiki olarak ders almanın en kısa yolu Risale-i Nurdadır..Tercümele bu zamanın ihtiyacına cevap veremiyorlar..Öyle ise, bu zamanda Risale-i Nuru okumak mecburiyetindeyiz..

### [Cevapla](#)

- *murat can* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 13:57 \(Düzenle\)](#)

ekrem ekin beye soruyorum(daha dogrusu -onun inancını- merak ediyorum). dinin (islamın), kaynagi,menbai ; vahy mi dir ? yoksa akıl mıdır ?

[Cevapla](#)

- *recep* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 13:15 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Bey yazılarını takip ediyorum .yazıların gerçekten aydınlatıcı oluyor Tabi görenler için körlere bir şey anlatamazsın. ANCAK Sizin de iddianız, bizim de iddiamız; DEİŞSİNİZ. ONLARIN İDDASI

Allah'a,  
Meleklerine,  
Kitaplarına,  
Resullerine,Ahiret gününe, İMAN EDENLER OLAMAZ

BU ANCAK ALLAH'A VE KUR'AN'A İMAN EDİP KUR'AN'I REHBER EDİNENLER İÇİNDİR.Yoksa ALLAH'IN Kitabına denk hatta onun ispat edecek bir kitaba iman edenler asla mümin olmaz onların dini İSLAM Olamaz. Onların RABBİ ALLAH OLAMAZ. ZATEN KUR'AN'I KABUL ETMİYORLAR.

ONLARIN AMETUSU

SAİDE

GAVSLARA KUTUPLARA

RİSALELERE GEVŞENE LEMALARA

ABİLERİNE İMAN EDERLER.

ONLARIN HAYAT KİTAPLARI SAİD'İN YAZDIĞI YA DA KOPYALADIĞI RİSALEYİ NARLARDIR ALLAH'I DA TANIMAZLAR. EĞER ALLAH'I TANISALARDI YAPTIKLARINA TEVB EDERLER BAŞLARINI SECDEDEDEN KALDIRMAZLARDI.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 00:29 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Recep bey,

Dikkat ederseniz "İDDİANIZ" demişim, her iddia doğru olacak diye bir kaide yok. Adamlar bizde iman ediyoruz diye iddia ediyorlar. Bizim tutupda sizin böyle bir iddianız olamaz deme şansımız yok.

İddia başka gerçek başka olabilir. Hem Allah'ın bildirdiğine göre bir grup insan ŞİRK koşturmadan Allah'a iman etmezmiş.

Yani biz neye iman ediyorsak ona iman edebilirler ama kur-an'da Allah'ın iman edin dediklerinden fazlasında iman edenler müşrik olurlar.

Biliyorsunuz iman maddelerinden birisine iman etmeye'nin küfrü sabit olur. Bunu her müslüman bilir.

Fakat bilinmeyen şudur;

"İMAN MADDELERİNE ZİYADE(EKLEME) YAPILMASIDA KÜFÜRDÜR"

NEDEN;

Çünkü insanı yaratan Allah'tır. Neye ne kadar inanacağını belirleyen Allah'tır. Biri çıkıp ilave yaparsa(müslümanlar arasındaki belkide en yaygın şirk hali budur) kendisini Allah'ın yerine koymuş olur. Kendisinde ona inananlarda direkt müşrik olurlar.

Mesela bir nurcu tastamam iman maddelerine inanabilir. Ama Geylani'nin ölümünden sonrada TASRRUF ettiğine inanırsa ve bu inancında kur-an ve sahih sünnetten bir delil bulamazsa, bu inancı ortaya atan kişiyi ilah/rab edinmiş olur.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:48 \(Düzenle\)](#)

Şu aşğıdaki yazıda Bediüzzaman sizin gibilerin Risale-i Nura itiraz edeceğini hissetmiş ve size gereken cevabı vermiş..Bütün bu itirazlara Bediüzzamanın cevabı şöyledir:

Aziz, sıddık Risale-i Nur şakirtleri kardeşlerim, Risale-i Nur şakirtlerinin zayıf kısımlarına zarar veren, hatıra gelmeyen, ihtiyar bir zat tarafından bir itiraz münasebetiyle ve o gibi itirazların esasını kesecek bir hakikati beyan etmeye mecbur oldum. Evvelce birisine dediğim gibi bunu tekrar ediyorum.

Hem mucib-i taaccüp, hem medar-ı teessüftür ki, ehl-i hakikat, ittifaktaki fevkalade kuvveti zayıf ettikleri ve ziya' ile mağlûp oldukları halde, ehl-i nifak ve dalâlet, meşrebine zıt olduğu halde ittifaktaki ehemmiyetli kuvveti elde etmek için ittifak

ediyorlar. Yüzde on iken, doksan ehl-i hakikati mağlûp ediyorlar. Ve en ziyade medar-ı taaccüp ve medâr-ı hayret şudur ki:

En ziyade muavenet ve teşvik beklediğimiz ve onlar da, o yardıma İslamiyetçe ve meslekçe ve vazife-i diniyece mükellef oldukları bize yardımı yapmayıp, bilâkis, yanlış anlamasına binaen, Risale-i Nur'un hizmetine fütur verecek bir tarzda, mevki-i içtimaiyelerinin ehemmiyetine istinaden itiraz etmişler. Bir hakikate dair beyanata itiraz etmişler.

Ben bilmiyorum, hangi meseledir, hangi ayete dairdir. Olsa olsa, gayet mahrem kısmından olan Birinci Şua namında, İşârât-ı Kur'anîyeden bir meseleye dair olacaktır. Bu aciz kardeşiniz, hem o eski dost zâta, hem ehl-i dikkate ve sizlere beyan ediyorum ki: Kur'an-ı Mucizü'l-Beyânın feyziyle, Yeni Said, hakaik-i imaniyeye dair o derece mantıkça ve hakikatçe bürhanlar zikrediyor ki, değil Müslüman uleması, belki en muannid Avrupa filozoflarını da teslim mecbur ediyor ve etmektedir.

Amma, Risale-i Nur'un kıymet ve ehemmiyetine işari ve remzî bir tarzda, Hazret-i Ali (r.a.) ve Gavs-ı Âzamın (k.s.) ihbârâtı nev'inden, Kur'an-ı Mucizü'l-Beyânın dahi bu zamanda bir mucize-i manevisi olan Risale-i Nur'a nazar-ı dikkati celb etmesine mana-yı işârî tabakasından rumuz ve imaları, i'câzının şe'nindedir ve o lisan-ı gaybın, belagat-ı mucizekârânesinin muktezasıdır.

Evet, Eskişehir Hapishanesinde, dehşetli bir zamanda ve kudsi bir teselliye pek çok muhtaç olduğumuz hengâmda, manevi bir ihtarla, "Risale-i Nur'un makbuliyetine dâir eski evliyalardan şahit getiriyorsun. Halbuki "ve la ratbin vela yabisin illa fi kitabın mübin" sırrıyla en ziyade bu meselede söz sahibi Kur'andır. Acaba, Risale-i Nur'u, Kur'an kabul eder mi? Ona ne nazarla bakıyor?" denildi. O acip sual karşısında bulundum.

Ben de Kur'an'dan istimdat eyledim. Birden, otuz üç ayetin mana-yı sarîhinin teferruatı nev'indeki tabakattan, mana-yı işârî tabakasından ve o mana-yı işârî külliyetinde dahil bir ferdi Risale-i Nur olduğunu ve duhulüne, medâr-ı imtiyazına bir kuvvetli karine bulunmasını, bir saat zarfında hissettim ve bir kısmı, bir derece izah ve bir kısmı mücmelen gördüm. Kanaatimde hiçbir şek ve şüphe ve vehim ve vesvese kalmadı. Ben de, ehl-i imanın imanını, Risale-i Nur'la muhafaza niyetiyle o kat'î kanaatimi yazdım ve has kardeşlerime mahrem tutulmak şartıyla verdim.

Ve o risalede, biz demiyoruz ki, "ayetin mana-yı sarîhi budur;" ta hocalar "Fihi nazarun" desin.

Hem dememişiz ki, "Mânâ-yı işârînin külliyeti budur." Belki diyoruz ki, mana-yı sarîhinin tahtında müteaddit tabakalar var; bir tabakası da, mana-yı işârî ve remzîdir. Ve o mana-yı işârî de, bir küllîdir; her asırda cüz'iyatları var. Risale-i Nur dahi bu asırda o mana-yı işârî tabakasından bir ferttir. Ve o ferdin kasten bir medar-ı nazar olduğuna ve ehemmiyetli bir vazife göreceğine, eskiden beri ulema beyninde câri bir düstur-u cifrî ve riyaziyle karineler, belki hüccetler gösterilmişken, Kur'an'ın ayetine veya sarahatine değil incitmek, belki i'câz ve belâgatine hizmet ediyor. Bu nevi işârât-ı gaybiyeye itiraz edilmez. Ehl-i hakikatın, nihayetsiz işârât-ı Kur'anîyeden had ve hesaba gelmeyen istihracatlarını inkâr edemeyen, bunu da inkâr etmemeli ve edemez.

Amma, benim gibi ehemmiyetsiz bir adamın elinde böyle ehemmiyetli bir eserin

zuhur etmesini istiğrab ve istib'ad edip itiraz eden zat, eğer buğday tanesi kadar çam çekirdeğinden dağ gibi çam ağacını halk eylemek azamet ve kudret-i İlahiyeye delil olduğunu düşünse, elbette bizim gibi acz-i mutlak, fakr-ı mutlakta ve böyle ihtiyac-ı şedit zamanında böyle bir eserin zuhuru, "vüs'at-i rahmet-i İlahiyeye delildir" demeye mecbur olur.

Ben, sizi ve muterizleri Risale-i Nur'un şeref ve haysiyetiyle temin ediyorum ki, bu işaretler ve evliyanın imalı haberleri, remizleri beni daima şükre ve hamde ve kusurlarımdan istiğfara sevk etmiş. Hiçbir vakitte, hiçbir dakika, nefs-i emmareme medar-ı fahir ve gurur olacak bir enaniyet ve benlik vermediğini, size bu yirmi sene hayatımın göz önünde tereşşuhatıyla ispat ediyorum.

Evet, bu hakikatle berebar, insan kusurlardan, nisyandan, sehivden hâli değil. Benim bilmediğim çok kusurlarım var. Belki de fikrim karışmış, risalelerde hatalar da olmuş. Fakat, Kur'an'ın hurufât-ı kudsiyesinin yerine, beşerin tercümesini ikame perdesi altında, noksan huruflarla, yeni hat altında, tahrifkârâne, ehl-i dalâletin tevilât-ı fâsideleri âyâtın sarâhatini incitmelerine bakmıyor gibi; biçare, mazlum bir adamın, kardeşlerinin imanını kuvvetleştirmek için, bir nükte-i i'câziyeyi beyan ettiği için, hizmet-i imaniyesine fütur verecek derecede itiraz, elbette değil öyle zatlar, belki zerre miktarı insafı bulunan itiraz edemez.

Benim şahsım için mucib-i hayrettir ki, o itiraz eden zat, benim silsile-i ilimde en mühim üstadım olan Şeyh Fehim'in (k.s.) tilmizi ve en ziyade merbut olduğum İmam-ı Rabbânî (r.a.)'ın bir talebesi olduğu halde, herkesten ziyade kusurlarıma, eski karışık hayatlarıma, taşkınlıklarına bakmayarak bütün kuvvetiyle imdadıma koşmak lazım iken, maatteessüf, ondan tereşşuh eden bir itiraz, bazı zayıf arkadaşlarımıza fütur ve ehl-i dalâlete bir senet hükmüne geçtiğini çok teessüfle işittik. O ihtiyar zattan, çabuk bu su-i tefehhümü izale etmek için tamire çalışmasını, hem duasıyla, hem tesirli nasihatiyle yardımını bekleriz.

Bunu da ilâveten beyan ediyorum:

Bu zamanda, gayet kuvvetli ve hakikatli milyonlar fedakarları bulunan meşrepler, meslekler bu dehşetli dalâlet hücumuna karşı zahiren mağlubiyete düştükleri halde, benim gibi yarım ümmî ve kimsesiz, mütemadiyen tarassut altında, karakol karşısında ve müthiş, müteaddit cihetlerle aleyhimde propagandalar ve herkesi benden tenfir etmek vaziyetinde bulunan bir adam, elbette dalâlete karşı galibane mukavemet eden ve milyonlar efradı bulunan mesleklerden daha ileri, daha kuvvetli dayanan Risale-i Nur'a sahip değildir. O eser, onun hüneri olamaz ve onunla iftihar edemez. Belki, doğrudan doğruya Kur'an-ı Hakimin bu zamanda bir mucize-i maneviyesi, rahmet-i ilâhiye tarafından ihsan edilmiştir. O adam, binler arkadaşıyla beraber o hediye-i Kur'aniyeye el atmışlar. Her nasılsa birinci tercümanlık vazifesi ona düşmüş. Onun fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil, Risale-i Nur'un öyle parçaları var ki, bazı altı saatte, bazı iki saatte, bazı bir saatte, bazı on dakikada yazılan risaleler var. Ben yeminle temin ediyorum ki, Eski Said'in kuvve-i hafızası beraber olmak şartıyla, o on dakikalık işi, on saatte fikrimle yapamıyorum. O bir saatlik risaleyi, iki gün istidadımla, zihnimle yapamıyorum. Ve o altı saatlik risale olan Otuzuncu Sözü, ne ben, ne de en müdakkik dindar filozoflar, altı günde o tahkikatı yapamaz. Ve hâkezâ... Demek, biz müflis olduğumuz halde, gayet zengin bir mücevherat dükkânının dellalı ve birer hizmetçisi olmuşuz. Cenab-ı Hak, fazl ve keremiyle, bu hizmette halisane, muhlisâne bizi ve umum Risale-i Nur şakirtlerini daim muvaffak eylesin. Amin.

Said Nursî

[Cevapla](#)

- o *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 00:07 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Allah aşkına ”KENDİ ÇALIP KENDİSİ OYNAMIŞ”, ne yani o yemin etti diye o’na hemen, bir delil sunmadan inanacakmıyız? Her ağzından ALLAH, KUR-AN, İMAN, İSLAM... v.s. diyene teslim mi olacağız? Dahası insanmıyız? Maymun mu? tabiki Allah adına konuşacak, tabiiki Allah’ı şahit tutarak yemin edecek, yoksa bir müslümanın imanını başka nasıl çalabilir ki?

fatır/5-”Ey insanlar, hiç şüphesiz Allah’ın va’di haktır, öyleyse dünya hayatı sizi aldatmasın ve aldatıcı(lar) da, sizi Allah ile (Allah’ın adını kullanarak) aldatmasın.”

Gördünmü A.Bayraktar Allah hertürlü sahtekarlığa karşı bizi uyarmış. Ne diyor rabbimiz mealen ”kullarım aman ha şeytanlaşmış insanlar sizi ”ALLAH” diyerek aldatmasın”

İstersen tüm insanlık toplansın ve Allah’ı şahit tutarak yemin etsinler, inanın kılım kıpırdamaz.

Ne zamana kadar;

Allah’ın kitabı kur-an’ı mübiyn’den ve/ve ya resul-i ekrem Muhammed(sav) sahih sünnetinden apaçık bir delil getirilinceye kadar.

el-hamdü-l illahi rabbi-l alemin.

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 10:55 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Buralar hep sizin için:

İkinci Vehimli Sual : Ehl-i dünya diyorlar ki: “Sana nasıl emniyet edeceğiz ki, sen dünyamıza karışmayacaksın? Seni serbest bıraksak belki dünyamıza karışırın. Hem nasıl bileceğiz ki, sen kurnazlık yapmıyorsun? Kendini târik-i dünya gösterip, halkın malını zâhiren almaz, gizli alır bir kurnazlık olmadığını nasıl bileceğiz?”

Elcevap: Yirmi sene evvelki Divan-ı Harb-i Örfîde ve hürriyetten daha evvel zamanda çoklara malûm hal ve vaziyetim ve İki Mekteb-i Musibetin Şehadetnâmesi namında Divan-ı Harpteki müdafaatım katî gösterir ki, değil kurnazlık, belki ednâ bir hileye tenezzül etmez bir tarzda hayat geçirmişim. Eğer hile olsaydı, bu beş sene zarfında sizlere temellükkârâne bir müracaat edilecekti. Hileli adam kendini sevdirir, kendini çekmez. İğfal ve aldatmaya daima çalışır. Halbuki, bana karşı en mühim hücumlara ve tenkitlere mukabil, tezellüle tenezzül etmedim. “tevekkeltü alallah” deyip ehl-i dünyaya arkamı çevirdim.

Hem de âhireti bilen ve dünyanın hakikatini keşfeden, akli varsa pişman olmaz, yeniden dünyaya dönüp uğraşmaz. Elli seneden sonra, alâkasız, tek başıyla bir adam, hayat-ı ebediyesine dünyanın bir iki sene gevezeliğine, şarlatanlığına feda etmez. Feda etse kurnazlık olmaz, belki ebleh bir divane olur. Ebleh bir divanenin elinden ne gelir ki onunla uğraşsın?

Amma zâhiren târik-i dünya, bâtinen tâlib-i dünya şüphesi ise “ve ma überriü nefsi..innenefse leemmeratün bisu-sui” sırınca, ben nefsimi tebrie etmiyorum. Nefsim her fenalığı ister. Fakat şu fâni dünyada, şu muvakkat misafirhanede, ihtiyarlık zamanında, kısa bir ömürde, az bir lezzet için, ebedî, daimî hayatını ve saadet-i ebediyesini berbat etmek, ehl-i aklın kârı değil. Ehl-i aklın ve zîşuurun kârı olmadığından, nefsi emmârem ister istemez akla tâbi olmuştur. (MEKTUBAT)

### Cevapla

- o *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 23:26 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar,

İki sorum oacak lutfeder cevap verirseniz aydınlanmış olacağım.

İlki; Bu sayfada ilk defa merak ediyorum. Kaç yaşındasınız ve eğitim durumunuz nedir?

İkincisi;

“Risalede, Hulul, İşrakilik, Metafizik, Tenasüh” konusunu inşaallah Bayramdan sonra bulduğum ilk fırsatta detaylıca açıklayacağım. Talebiniz dışında, yazı programıma uygun olarak...

Şimdi 5 ayrı yerde “HULUL” kavramını kullanıyor ve iftira ettiğimi söylüyorsunuz...

Merakım şu; Tek Başına HULUL (Mecusi-Hint-Şaman Geleneği) kavramı olabilir, beraberinde İŞRAKİ'lik (Yunan, Mezopotamya, Brahmanizm...) Tenasüh ( Brahmanizm, Hinduizm, MECUSİLİK...) METAFİZİK (MECUSİLİK, Paganizm, Yunan-Batı Felsefesi) olmak üzere SİZ BU KAVRAMLAR HAKKINDA NE DÜŞÜNÜRSÜNÜZ? Mesela RET mi ediyorsunuz, KÜFÜR Unsuru mu kabul ediyorsunuz?

Mesela size göre RİSALE bu konuda/konularda ne diyor?

Yine Kur'an açık ayetleri ile her dört kavramı da ŞİRK ve KÜFÜR kapsamında görüyor. Eee size göre Risale Kur'an'ın bu yy YAZDIRILAN ve yerine geçen bir eserse mutlaka bu konularda derin tefsiri vardır ve siz de mutlaka bunu biliyorsunuzdur...!

### [Cevapla](#)

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 11:43 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Öncelikle, yaşım ve öğretim durumum önemli değil..

Hülul inancı küfürdür..Risale-i Nurda bunun bir çok izahı vardır..Ben size zaten onlar ile cevap vereceğim..Yani, silahlarımı size göstermeye niyetli değilim..Siz önce bu iftirayı nereden buldunuz ve gerekçeniz ne söyleyin, ben de size cevap veririm inş.

Eğer diğer meselelerle beraber alırsanız her zamanki gibi birbirine karışır ve kimse anlamaz..Sizden Risale-i Nurda “hülul” inancının olduğuna dair ispat istiyorum...Eğer ispatlayamazsanız müfteri ve yalancı olmaktan kurtulamayacaksınız..Bu “hülul” meselesi bittikten sonra diğer iftira ve yalanlarınızı da tartışırız inşallah.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 19:25 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar,

Özellikle rica ediyorum. Yaşınızı ve eğitim durumunuzu söyler misiniz?

### [Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 09:31 \(Düzenle\)](#)

Sayın Ekrem bey

Uydurulan başka bir hadiste de peygamber bir perdeyi kaldırmış ve görmüşki vahy eden kendisi?



BUNLAR İLAHİ BİLGİLER DEĞİLDİR. ESKİ YUNANDA Kİ “LOGOS” FELSEFESİNİN, ÖNCE HIRİSTİYANLIĞA SONRA DA İSLAMA UYGULAMASIDIR .BU FELSEFE İLE İSA TANRILAŞTIRILMIŞTIR. ŞİMDİ DE HZ MUHAMMED TANRILAŞTIRILMAYA ÇALIŞILMAKTADIR.

### [Cevapla](#)

- *Ekrem Ekim* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 01:31 \(Düzenle\)](#)

‘hakikat-ı ahmediye’ ve ‘hakikat-ı muhammediye’ inancına dayanak olarak karşımıza çıkarılan şöyle bir hadis(?) var, aynen buraya aktarıyorum: “Hz.Adem henüz balçık ve çamur arasında debelenirken, ben peygamber idim” .acluni’nin kaynak gösterildiğini görüyoruz sonunda..sahih hadis olarak gösterilmiş olan bu sözün, ne amaçla acluni’nin eserine alındığını öğrenmiş bulunuyoruz, vakfın araştırmaları doğrultusunda..ancak bu söz, f.gülen’in malum inanca dair yaptığı açıklamalar içinde de kendine yer buluyor, bir örnek olarak..nitekim risalelerde de bu inancın açık bir şekilde taşındığını gördüğümüz ifadeler mevcut..şimdi benim burada takıldığım nokta şu..düşünüyorum da, son peygamber olan Peygamberimiz, ilk peygamber olan Hz.Adem için nasıl böyle bir ifade kullanmış olabilir? bir başka deyişle, nasıl böyle bir çeviri yapılabilir? malum inancı pekiştirmek adına, kuvvetli bir vurgu gayesi mi hedeflenmiştir acaba? bunun için mi seçilmiştir, ‘debelenirken’ şeklinde bir ifade? malum, bu ifade olumsuz bir anlam içerir, hatta bazen beddua niteliğindeki sözler içinde bile kullanılır..hal böyleyken, Peygamberimizin bir başka peygamber için kullandığı, aynen bu tanımlamayla karşımıza çıkan, ‘hadis’ formunda sunulan bu ifade neyin nesidir? söz incelendiğinde, adeta bir aşağılama, tevazudan son derece uzak, patlama noktasında bir egonun dile gelmiş haliyle baş başa kalıyoruz..bu durum, Peygamberimizin kişiliğiyle hiçbir şekilde örtüşmeyen bir tablo koyuyor önümüze..adeta bir ‘kibir abidesi’ noktasına sürüklüyor, isnat edilen sözün sahibini..peki şu durumda yapılan, Allah’ın kulu ve elçisi konumundaki Peygamberimizi övme gayesiyle hareket edip, tam tersi bir sonuçla yani kendisine farkında olmadan hakaret etmiş olmakla sonuçlanan bir eylem olmuyor mu son tahlilde?

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 07:42 \(Düzenle\)](#)

Ekrem Ekim,

Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat da olmazdı..Bazı kardeşlerimiz bu yüksek hakikati dar akıllarına sığdıramadıklarından inkar ediyorlar..Risale-i Nur bu hakikati öyle bir göstermiş ve ispat etmiş ki, kimse itiraz edemez..Bu hakikatin ne manaya geldiğini ve ne kadar kesin ve şüphesiz bir hakikat olduğunu anlamanız için size Risale-i Nurdan “onbirinci söz” ü okumanızı tavsiye ediyorum:

Risale-i Nur Kur'anı doğru ve istikametli anlıyor ve ders veriyor..İfrat ve tefrite kaçmıyor.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:44 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

Risalelerin Kur'an'a ters olduğunun bütün delilleri ortadan kalksa levlake yalanına sarılmış olması yeter de artar bile.

[Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:55 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

“levlake levlake lema halaktül eflak” tam bir hakikattir..Yani, Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat yaratılmazdı..Eğer konuyu dağıtmazsanız ve bu konu bitmeden başka bir konuya geçmezseniz size bu meselenin hakikatini, ne kadar makul olduğunu ve bu cümledeki manayı izah ve ispat edebilirim inşaallah..Risale-i Nurun bu hakikati kimsenin itiraz edemeyeceği şekilde izah etmesi Risale-i Nurun hakkaniyetinin bir delilidir..Sizin bu meseleyi aklınıza sığıştıramamanız Kur'andan ne kadar uzak olduğunuza delildir..Yani, sırf bu hakikatin izahı bile Risale-i Nur okumamıza kafidir.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 16:50 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

Risalelerden aktarma yapmamak, sadece Kur'an'ı delil almak şartıyla sizi ispata davet ediyorum.

[Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 17:54 \(Düzenle\)](#)

Nasıl ki şairler sözü süsler,sözü tehlikeli mecralara götürürlerse Said Nursi'nin de Kuran'a ters olan ifadelerini haddini aşan edebi metin olarak görmeyi tercih ettim.

Reankarnasyon inancı iddiasını ise talebelerinin öyle bir itikadı yok diye çok önemsemedim.

Mehdilik inancı/iddiasını ise; sahih kabul edilen hadis kitaplarında mehdilik inancının sokulmuş olduğunu gördüğümde üzerinde durmadım.

İlham/vahiy konusu çok çetrefilli bir konu olduğundan Said Nursi'nin de ifade yeteneği gelişmemiş olduğundan muradını anlatamamış olabileceğini düşündüm.

Geçmişine yönelik buradaki yazıları siyaset tarih ile birebir ilgilendiğim için büyük bölümünü ciddiye alınabilir bulmadım(reddiye yazamayacağım kadar maddi hata var içlerinde)

içimden açıklama getiremediğim 3 iddiası vardı

1-)Ebced hesabıyla Kuran'dan haber verme falcılığı

2-)Kuran ayetleriyle müjdelendiğine dair propagandası

3-) Risale-i Nurlarda geçen Hz.Ali'ye Cebrail'den sayfa indirilmesi olayı

bardağı taşıran son damla da Abdulhekim Bey'den risalelerde var olduğunu öğrendiğim "levlake" iddiası oldu.

Yok gerçekten bütün iyiniyetlerinle yorumlamaya çalış. Her taraftan uğraş illa bir yerden açık kalıyor.

Bu Said Nursi'nin ya temyiz ehliyeti yok, ya da profesyonel bir düzenbaz. 3. şık yok gibi geliyor bana.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 21:55 \(Düzenle\)](#)

Fırat Bey,

Tarihe dair yazılanları bu sayfa da ben naklettim. Merak ettim, eleştirilemeyecek maddi hataları...!

Bir yılı aşan bir süredir, konuyla ilgili kitap, makale ve ayrıntı haber bağlamında ciddi kaynak taraması yaptım.

Yazdıklarım bulduklarımın azı... Dahası da var...

O nedenle hatayı şimdiden düzeltmeli...

Lütfen belirtiniz ki bizde yanlışımızı düzeltelim...

Hatta kabalık kabul etmezseniz yanlışları da maddeler halinde ve kaynak göstererek tanımlarsanız çok makbule geçer...

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 08:33 \(Düzenle\)](#)

Fırat kardeşim,

Öncelikle, bu hakikati akla sığdıramamanızın sebebi Kur'anı ihata edememeniz ve Muhammed aleyhisselamı hakkıyla tanımamanızdan dolayıdır..

Risale-i Nurda bu hakikat o kadar makul ve istikametli izah ve ispat edilmiş ki, hiç kimse itiraz edemez..Hülasası şudur:

Cenab-ı Hakkın bu kainatı ve insanı yaratmasındaki mana ve maksat Muhammed aleyhisselamda ve Muhammed aleyhisselam ile tezahür ediyor..Yani, Muhammed aleyhisselamdan maksat onun zatı değil, getirdiği ve aleme tebliğ ettiği iman ve Kur'an hakikatleridir..Kur'anda beyan edilen Cenab-ı Hakkın bu kainatı ve insanı yaratmasındaki hikmet ve gayelere en mükemmel bir tarzda mukabele eden ve diğer insanlara da o hakikatleri en mükemmel bir tarzda tebliğ eden yine Muhammed aleyhisselamdır..Madem Muhammed aleyhisselamın getirdiği Kur'an hakikatleri ve onun ubudiyeti ve duası olmasaydı biz Allahı tanıyamayacak ve sevemeyecek ve ona şükredemeyecektik..Hem Madem bu kainatın yaratılmasındaki maksat ve gaye Cenab-ı Hakkın uluhiyetinin tezahürüne karşı ubudiyet-i külliye'dir..Öyle ise, Cenab-ı Hakkın maksadına en mükemmel bir tarzda mukabele eden ve getirdiği Kur'an hakikatleriyle insanlara Allahı en mükemmel bir şekilde tanıyan ve tanıtan ve seven ve sevdiren ve tevhidin bütün mertebelerini Kur'an vasıtasıyla insanlara talim eden Muhammed aleyhisselamdır..Öyle ise, Muhammed aleyhisselam olmasaydı bütün

bunlar olmayacağı için, bu kainatın yaratılmasının da kıymeti olmazdı..Zaten bu kainatın sahibi onu üstad-ı küll ve rehber-i Mutlak yaparak, onun sünnetine ittiba etmeyi ümmetine emretmiş..Burası çok çok önemli, ZATEN MUHAMMED ALEYHİSSELAMI YANİ ONUN GETİRDİĞİ KUR'AN HAKİKATLERİNİ KİMSE DİNLEMEDİĞİ ZAMAN BU DÜNYANIN DA VAR OLMASININ GAYESİ TAHAKKUK ETMEDİĞİ İÇİN CENAB-I HAK KIYAMETİ KOPARACAK..

Elhasıl, Muhammed aleyhisselamdan maksat onun getirdiği ve aleme tebliğ ettiği nurdur ve onun ubudiyet ve duasıdır ki zaten bunlar olmasa kainatın ve insanların yaratılmasının da bir anlamı kalmazdı..Öyle ise, Muhammed aleyhisselam olmasaydı, bu kainat da yaratılmazdı denilebilir..

Hülasa olarak beyan ettiğim bu hakikati daha iyi anlamak için size onbirinci sözü de okumanızı tavsiye ederim..Eğer anlamadığınız bir yer olursa izah edebilirim:

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=Sozler&Page=111>

Ayrıca, Muhammed aleyhisselam olmasaydı niçin kainat yaratılmazdı manasını anlamak için aşağıdaki yeri de okumanızı tavsiye ederim:

—Dost ve düşmanın ittifakıyla ahlâk-ı hasenenin şahsında en yüksek derecede ve bütün muâmelâtının şehâdetiyle secâyâ-i sâmiye, vazifesinde ve tebligâtında en âlî bir derecede ve din-i İslâmdaki mehâsin-i ahlâkın şehâdetiyle şeriatında en âlî hisâl-ı hamîde en mükemmel derecede bulunduğuna ehl-i insaf ve dikkat tereddüt etmez.

— Ulûhiyet, muktezâ-i hikmet olarak tezâhür istemesine mukabil, en âzamî bir derecede zât-ı Ahmediye (a.s.m.), dinindeki âzamî ubûdiyetiyle en parlak bir derecede göstermiştir.

—Hem Hâlık-ı âlemin nihayet kemâldeki cemâlini bir vâsıta ile göstermek muktezâ-i hikmet ve hakikat olarak istemesine mukabil, en

güzel bir sûrette gösterici ve tarif edici,  
bilbedâhe o zâttır.

—Hem Sâni-i âlemin nihayet cemâlde olan  
kemâl-i san'atı üzerine enzâr-ı dikkati celb  
etmek, teşhir etmek istemesine mukabil, en  
yüksek bir sadâ ile dellâllık eden, yine  
bilmüşâhede o zâttır.

—Hem bütün âlemlerin Rabbi, kesret  
tabakâtında Vahdâniyetini ilân etmek istemesine  
mukabil, tevhidin en âzamî bir derecede, bütün  
merâtib-i tevhidi ilân eden, yine bizzarure o  
zâttır.

—Hem Sahib-i âlemin nihayet derecede  
âsârındaki cemâlin işaretiyle, nihayetsiz hüsn-ü  
zâtîsini ve cemâlinin mehâsinini ve hüsnünün  
letâifini aynalarda muktezâ-i hakikat ve hikmet  
olarak görmek ve göstermek istemesine mukabil,  
en şâşaalı bir sûrette âyinedarlık eden ve  
gösteren ve sevip ve başkasına sevdiren, yine  
bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu saray-ı âlemin Sâni, gayet hârîka  
mu'cizeleri ile ve gayet kıymettar cevâhirler ile  
dolmuş hazîne-i gaybîyelerini izhâr ve teşhir  
istemesi ve onlarla kemâlâtını tarif etmek ve  
bildirmek istemesine mukabil, en âzamî bir  
sûrette teşhir edici ve tavsif edici ve tarif edici,  
yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu kâinatın Sâni, şu kâinatı enva-ı acâib  
ve zînetlerle süslendirmek sûretinde yapması ve  
zîşuur mahlûkatını seyir ve tenezzüh ve ibret ve  
tefekür için ona idhâl etmesi ve muktezâ-i  
hikmet olarak onlara o âsâr ve sanâyîinin  
mânâlarını, kıymetlerini ehl-i temâşâ ve  
tefeküre bildirmek istemesine mukabil, en  
âzamî bir sûrette cin ve inse, belki ruhânîlere ve  
melâikelere de Kur'ân-ı Hakîm vâsıtasıyla  
rehberlik eden, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu kâinatın Hâkim-i Hakîmi, şu kâinatın  
tahavvülâtındaki maksad ve gayeyi tazammun  
eden tılsım-ı muğlâkını ve mevcudâtın  
“Nereden? Nereye? Ve ne oldukları?” olan şu üç  
suâl-i müşkülün muammâsını bir elçi vâsıtasıyla  
umum zîşuurlara açtırmak istemesine mukabil,  
en vâzih bir sûrette ve en âzamî bir derecede

hakàik-ı Kur'âniye vâsıtasıyla o tılsımı açan ve o muammâyı halleden, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem şu âlemin Sâni-i Zülcelâli, bütün güzel masnuâtıyla Kendini zîşuur olanlara tanıttırmak ve kıymetli ni'metlerle Kendini onlara sevdirmesi, bizzarûre onun mukabilinde zîşuur olanlara marziyâtı ve arzu-yu İlâhiyelerini bir elçi vâsıtasıyla bildirmesini istemesine mukabil, en âlâ ve ekmel bir sûrette, Kur'ân vâsıtasıyla o marziyât ve arzuları beyân eden ve getiren, yine bilbedâhe o zâttır.

—Hem Rabbü'l-âlemîn, meyve-i âlem olan insana âlemi içine alacak bir vüs'at-i istidad verdiğinden ve bir ubûdiyet-i külliyeye müheyyâ ettiğinden; ve hissiyâtça kesrete ve dünyaya mübtelâ olduğundan, bir rehber vâsıtasıyla yüzlerini kesretten Vahdete, fânîden bâkîye çevirmek istemesine mukabil, en âzamî bir derecede, en eblâğ bir sûrette, Kur'ân vâsıtasıyla en ahsen bir tarzda rehberlik eden ve risâletin vazifesini en ekmel bir tarzda ifâ eden, yine bilbedâhe o zâttır.

İşte, mevcudâtın en eşrefi olan zîhayat ve zîhayat içinde en eşref olan zîşuur ve zîşuur içinde en eşref olan hakiki insan ve hakiki insan içinde geçmiş vezâifi en âzamî bir derecede, en ekmel bir sûrette ifâ eden zât, elbette o Mi'rac-ı Azîm ile Kâb-ı Kavseyne çıkacak, saadet-i ebediye kapısını çalacak, hazîne-i rahmetini açacak, imânın hakàik-ı gaybiyesini görecek, yine o olacaktır.

Bilmüşâhede şu masnuâtta gayet güzel tahsînât, nihayet derecede süslü tezyinât vardır. Ve bilbedâhe şöyle tahsînât ve tezyinât, onların Sâniinde, gayet şiddetli bir irâde-i tahsin ve kâsd-ı tezyin var olduğunu gösterir. Ve irâde-i tahsin ve tezyin ise, bizzarûre o Sâni'de, san'atına karşı kuvvetli bir rağbet ve kudsî bir muhabbet olduğunu gösterir. Ve masnuât içinde en câmi' ve letâif-i san'atı birden kendinde gösteren ve bilen ve bildiren ve kendini sevdiren ve başka masnuâtta güzellikleri "maaşallah" deyip istihvan eden, bilbedâhe o san'atperver ve san'atını çok seven Sâniin nazarında en ziyâde mahbub, o olacaktır.

İşte masnuâtı yaldızlayan mezâyâ ve mehâsine ve mevcudâtı ışıklandırılan letâif ve kemâlâta karşı, “süphanallah, maaşallah, Allahü Ekber” diyerek semâvâtı çınlattıran ve Kur’ân’ın nağamâtıyla kâinatı velveleye verdiren, istihsan ve takdir ile, tefekkür ve teşhir ile, zikir ve tevhid ile, berr ve bahri cezbeye getiren, yine bilmüşâhede o zâttır.

İşte böyle bir zât ki, “essebebü kel fail” sırrınca, bütün ümmetin işlediği hasenâtın bir misli onun kefe-i mîzanında bulunan ve umum ümmetinin salâvâtı, onun mânevî kemâlâtına imdad veren ve risâletinde gördüğü vezâifin netâicini ve mânevî ücretleriyle beraber rahmet ve muhabbet-i İlâhiyenin nihayetsiz feyzine mazhar olan bir zât, elbette Mi’rac merdiveniyle Cennete, Sidretü’l-Müntehâya, Arş’a ve Kâb-ı Kavseyne kadar gitmek, aynı hak, nefis-i hakikat ve mahz-ı hikmettir.

Not:Bu yukarıdaki manayı izah ve ispat eden binlerce ayet vardır..Kur’anın binlerce ayeti yukarıdaki mananın delilidir.

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 00:49 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Sayın Abduhakim Bayraktar bey;

Muhtemelen bana cevap vermek isterken ”Recep” diye başlamışsınız. Zümer/45 ayeti aktarmamı alakasız olarak addetmişsiniz. Yazıkki yine ayeti kerimeden ”RAHATSIZ” olmuşsunuz. Eğer zümer/45 ayetin tefsirini size ”RİSALE-İ NUR’DAN” aktarsaydım,(ayrıca risale-i nur’da böyle kritik ayetlerin yeri yoktur o başka) yüzünüzde güller açacaktı. Tıpkı aracısız Allah’a iman etmek istemeyenler gibi nurcularda ”RİSALE-İ NUR” olmadan KUR-AN’A iman(güven) etmek istemiyorlar. Defalarca bu konu gündeme geldiği halde ”BİR TEK NURCU” da çıkıp ”NE MUNASEBET” beyefendi, ”KUR-AN” neden ”RİSALE-İ NUR’A” muhtaç olsun ki, biz asla böyle bir şey’i kabul etmiyoruz, eğer ”RİSALE-İ NUR” olmasaydı biz yine de ”KUR-AN’A” uyardık(kur-an’ı okuyup anlamaya çalışırdık), ”D E M E D İ”.

Gerçektende ”NURCULARIN” ”ŞAKUL”i fena kaymış. Biraz düşünün ”RİSALE-İ NUR” denen kitaplar KUR-AN’ın gelişinden onüç asır sonra yazılmış. Üstelik daha henüz gündeme getirmedi ama bir çok bölümüde ”BEDİZÜZZAMAN!”a ait değil.



İçerisinde bir sürü "NEİDÜĞÜ" belirsiz şakşakçı amigonun uydurmaları var. O kadar hastasınız ki bunu bile ayıramıyor;

"RİSALE-İ NUR'LARDA AÇIKLANMASI GEREKEN YERLER OLMAKLA BERABER, BİR BÜTÜN OLARAK EKSİKSİZ VE MÜKEMMELDİR" diyen "HASTA RUHLU" ilk dönem şakirtine alkış tutuyorsunuz.

Şimdi ibret olsun diye "NURCULAR" belki düşünür diye, talihsiz açıklamayı aktarayım;

"Mübârek Sözler şüphesiz Kitab-ı Mübînin nurlu lemeâtıdır. İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber, küll halinde kusursuz ve noksansızdır. Beşerin her tabakası kendi fitrî anlayışları nisbetinde onlardan hisse-mend ve faide-mend olurlar. Şimdiye kadar tenkit olunmaması, her meslek ve mezhep ve meşrep ehline hoş gelmesi ve mülhidler dil uzatamayıp ebkem kalmaları, kanaatimizin sıhhatine delâlet etmeye kâfidirler." bala lahikası 27.mektup zeyiller 1.mektup "HULUSİ" isimli şakirtten.

"Mübârek Sözler..." diye başlayan cümledeki "Sözler" risale-i nur'un bir diğer ismiymiş.

İşte "NURCU"ların içeriğinde çok az hakikat(kur-an'dan ayetler)de barındıran, ama yoğun olarak "TOPLAMA" malumat cinsinden müteşekkil, İslam tarihinde (Adem(as) bugüne)yazılmış ve kendisini "İLAHİ" kitaplara nisbet eden, "EN" "FIYASKO" kitaplar yarışmasında "DERECE" yapabilecek "BAŞYAPIT"lardan bir tanesine yakıştırdıkları sıfat "küll halinde kusursuz ve noksansızdır".

Oysaki Allah bakara/2. ayette şöyle buyurur;

"İşte o kitap, bunda şüphe yok, aynı hidayet, korunacaklar için"

Evet bütünüyle(küll halinde) kusursuz ve noksansız olan sadece KUR-AN'dır. Eğer KUR-AN'da bir kusur, bir noksanlık olsaydı Allah sıfat olarak KUR-AN'A "la reybe fi-hi"(içeriğinde ve Allah'tan geldiğinde asla bir şüphe olmayan) demezdi. Eğer Allah sadece kendi kelamına(kitabına, kur-an'a) bu sıfatı verseyse, "ALLAH'IN DIŞINDA, YERDEKİLER VE GÖGTEKİLER BİR ARAYA GELSE BU SIFATI İKİNCİ BİR KELAMA(SÖZE, KİTABA, RİSALE-İ NUR'A) V E R E M E Z L E R.

Ayrıca normal bir müslüman bu sıfatı kur-an'dan başka bir kitaba vermenin "ALLAH'A KAFA TUTMAK" olduğunu çok iyi bilir.

Peki neden nurcular akşam-sabah fütursuzca bu "ŞİRKİ" dillerine pelesenk etmişler. Neden sadece kur-an'a ait olan bu muhteşem sıfatı "TOPLAMA" bir mecmuaya vermekten "HAYA" etmezler.

Çünkü NURCULAR kur-an'ın tefsiri diye sadece "RİSALE-İ NUR" okuyorlar. Sayın A. Bayraktar bey gibi KUR'AN düşmanları da diğer meal ve tefsirleri bir şekilde etkisizleştirdikleri için, diğer meal ve tefsirlere bakamadıkları için maalesef bir "KARŞILAŞTIRMA" bir "KIYASLAMA" yapamıyorlar.

Belki A. Bayraktar bey ve diğer nurcular ve hatta bazı diğer katılımcılar "KUR-AN DÜŞMANI" tabirimi "ÇOK AĞIR" bulabilirler, peki gerçekten ağırmı bu tanımlama bir bakalım.

Günlük hayatımızda alış-veriş sürekli tekrarladığımız, hayatın idamesi için gerekli bir eylemler silsilesidir. Pazar; üreticiler, tüccarlar ve nihayet tüketicilerden oluşur. Özellikle son yüzyıllarda pazarda büyük üreticiler ve onların ürünlerini tüketicilere ulaştıran "BAYİLER" çoğalmıştır. Her bayii ürünlerini satmak için hem "ÜRETİCİYİ" hem "ÜRÜNLERİ" hemde kendi "MAĞAZASINI" övmek, reklamını yapmak zorundadır. Aksi halde iyi bir performans gösteremez batar. Ancak ticaretinde çok tabii bir yöntemi bir ahlakı vardır. Her satıcı doğal olarak malını övecek ve reklamını yapacaktır fakat asla yalan söylemeyecek ve hile yapmayacaktır. Bir malın ve hizmetin nasıl tanıtılacağına ahlakı ve yöntemi belliyken maalesef her zaman hilekarlar ve düzenbazlar olacaktır. Eğer insanlar Allah'ın verdiği akıllı kullanıp, hilebazı, tüccardan ayırmazsa (ayırılmazsa demiyorum çünkü akıllı Allah verdiği için mutlaka ayırır, tabii gereğini yerine getirilirse) sürekli "KAZIK" yemeyi "ÜSTÜN MEZİYYET" zannedecektir. SÜREKLİ KAZIK YEMEK çok hoşuna gittiği için, öncelikle en yakınlarından başlayarak ulaşabildiği herkesi "HİLEBAZIN" mağazasına götürmeyi "ALLAH RIZASI İÇİN" kendisine kutsal görev yazacaktır.

Şimdi "MUTFAK GEREÇLERİ ÜRETEN" ve sektörünün en iyisi mutfaktaki tüm ihtiyaçları tam olarak karşılayan büyük bir "A" fabrikası olduğunu düşünelim. Bu firmanında onlarca bayii olduğunu, her mağazasında ürünlerini "A" fabrikasına nisbet ettiğini, yani oradan aldığını müşterilerine "ISRARLA" dikte ettiğini, hatta bir sürü eski müşteriside buna şahit tuttuğunu tasavvur edelim. Her mağaza kolunuzdan çekiştiriyor ve çoğunluğuda eğer abone olursanız başka hiç bir mağazaya bakmamaya söz alıyor. Hatta o kadar ileri gidiyorlarki yanı başlarındaki asıl fabrikayı dışından seyrettiriyorlar, ama siz kapısına yönelip bir şunu içine bakıyım neler var acaba dediğinizde, bir koruma ordusuyla karşınıza dikilip binbirtürlü bahaneyle "FABRİKANIN İÇERİSİNİ ASLA GÖRMEMENİZ GEREKTİĞİNİ" dikte ediyorlar. İçerideki ürünleri yanlış göreceğinizi, içerinin NORMAL insanlar için uygun olmadığını, çok yüksek rütbeli adamların ancak içeride olanlara bir anlam verebileceğini, zaten kendi mağazalarında aynı fabrika gibi "KUSURSUZ VE NOKSANSIZ" olduğunu, tüm ihtiyaçlarınızda mükemmelen karşılanacağını lisanın elverdiği ölçüde anlatırlar.

Fabrikanın ise her zaman ürünleri direkt sattığını, asla bir bayisinin olmadığını, sadece kurallara uymak şartıyla bir kısım insanlara "ADRES REHBERLİĞİ" izni, yani fabrika içerisinde müşterilerin ürünleri daha çabuk bulması ve ürün etiketlerini okuyamayanlara tercüme etme yetkisinden başka hiç kimseye her hangi bir yetki vermediğini en yüksek sesle dile getirsin.

Şimdi böyle bir durumda "İÇİNİZDEN KİM FABRİKAYI BIRAKIRDA YANINDAKİ MAĞAZA(LAR)DAN ALIŞVERİŞ YAPAR"

Peki bu kadar açık ve seçik uyarıya rağmen "KİM VEYA HANGİ TOPLULUK BİR MAĞAZA AÇARDA, BU MAĞAZADAKİ ÜRÜNLERİN TAMAMININ O FABRİKAYA AİT OLDUĞUNU VE FABRİKADADA NE VARSA HEPSİNİNDE BU MAĞAZADA OLDUĞUNU, ÜSTELİK FABRİKADA KAPALI ÜRÜNLERİN MAĞAZADA KULLANIMA HAZIR OLDUĞUNU" söyler.

Ve böyle bir mağazada kim "FABRİKA ADINA ÇALIŞIR" ve pazarladığı ürünler karşılığında fabrikadan olağanüstü "PRİM" alacağını zanneder.

1-BU MAĞAZADAN YETERİNCE AKLINI KULLANMAYANLAR ALIŞVERİŞ EDER.

2-BU MAĞAZAYI ANCAK "FAPRİKANIN VE İNSANLARIN DÜŞMANLARI" AÇAR.

3-BU MAĞAZADA GERÇEKLERİ ÖĞRENME ZAHMETİNE KATLANMAYAN, DÜŞÜNCESİZ, OPÜRTİNİST KISA YOLDAN "PRİM"ELDE ETMEYE ÇALIŞAN, KENDİSİNİDE EN DOĞRU İŞİN BAŞINDA ZANNEDEN, ŞEKLEN İNSANA BENZEYEN, ANCAK ZİHNEN "TAKLİT" HASTALIĞINA YAKALANMIŞ, AKLINI KULLANMADIĞI İÇİN ALLAH'IN ÜZERİNE PİSLİK YIĞDIĞI TİPLER ÇALIŞIR.

Evet basit bir alışveriş meselesinde, yukarıdaki örneğe kimse itiraz etmez herhalde.

Dünyevi bir meselede, durum böyle olduğu halde, insanların en kaliteli ürünü en uygun şartlarda elde etmek için kıtalararası yolculuklara, nice emeklere, nice zorluklara göğüs gerdikleri halde iş dine gelince neden yelkenleri iner. Beş on yıl oturacağı bir koltuk takımı için gezmedik mağaza bırakmaz, en sonundada mobilya fabrikasına bile giderde, sonsuz hayatını "HEMEN" nasıl riske eder.

Ahireti riske eden iki çeşit insan vardır;

1.Tamamen dünyevileşen yani ZEVKPEREST olanlar yani "DİNDAR" olmayanlar.

2.İYİCE DİNDAR OLUPTA CEHENNEMİ HAKEDENLER.

Dindar olmayanları şimdilik bir kenara bırakırsak;

DİNDARLARIN,

"TAMAHKAR" olanları hem dünya'yı(mal, mülk, saygınlık,...) hem de ahireti bir arada götürmek isteyenleridir. Oldukça dindar ve saygındırlar. Dinin içeriğinden çok, kabuğuna önem verirler. Suya sabuna dokunmadan yaşamak onların temel kurallarıdır. Zaman sana uymazsa sen zamana uyacaksın mantığını güderler. Şartlara göre dini, siyasi, sosyal, iktisadi teamülleri değişkenlik arzeder. Aslında bu tiplerde hafifte olsa münafıklık vardır, ahiretede yakinen iman etmemişlerdir ki, ölmeden dünya nimetlerinden de tam olarak faydalanmak, yaşamı boşa geçirmek istemezler. Olaki "AHİRET" yoksa dünyanın tadını çıkarmak, olaki "AHİRET" varsa eli boş gitmemektir bunların zihnini oluşturan anlayış. O yüzden "ZEKAT" verirken kırk kırk yararlar sakın ha Allah'a bir kuruş fazla gitmesin diye. O yüzde ebeveyninden, cami imamından, emmisinden, dayısından duyduğu dini bilgilerin eğrisini, doğrusunu, fazlasını, eksikliğini fazla kurcalamaz. Çünkü bildikleri hem dünya'yı hem ahireti garantilemiştir. "BİLMEK SORUMLULUĞU GEREKTİRİR, BİLMEZSEN SORUMLU OLMAZSIN" öyleyse öğrenmeye çalışma ki, "SORUMLU" olma aldatmacasını hayatlarının "NİRENGİ" noktası saymışlardır. Bunların sayısı, saygınlığı oldukça fazla dini, sosyal, iktisadi ve siyasi gücü elinde tutanlardır.

Maalesef yaptıklarının epeyce farkında olduklarından pekte fazla söz işlemez bunlara. Ama yinede bize düşen en güzel sözlerle kur-an'a çağırmaktır. Eğer gerçekten tam olarak kur-an'a yönelmezlerse yazık olacak. Onlar için teselli olurmu bilemeyiz ama, sadece dünya'dayken aldıkları "HAZ"lar yanlarına kar kalacaktır. Ahirette ise hesap görücü olarak elbetteki ALLAH yeter.

DİNDARLARIN,

"HAKİKATEN DİNDAR" olanları ise, eğer bunca gayrete, bunca çabaya, bunca ibadete, bunca zikre, bunca hamde, bunca şükre, bunca fedakarlığa, can ile, canan ile, mal ile Allah yolunda cihada rağmen halada "SONSUZ AZABA" müstahak olacak, bu azabı "İLİKLERİNE KADAR" hakedecekse işte gerçekten bu insanlara çok yazık olacak. Tüm hayatını, sahip olduğun her şeyini "ALLAH YOLUNDA" harca, tüm dünyalık hazzardan "ALLAH" için vazgeç, ama tutsun ALLAH seni sonsuz azaba düçar etsin. Aman yarabbi ne kötü bir son, ne kötü bir gelecek. Allah kullarına en ufak bir haksızlık etmeyeceğine göre "NEDEN BÖYLE YAŞAMIŞ BİR İNSAN BÖYLE DRAMATİK BİTİŞİ HAKKETSİN" buna imkan varmı dersiniz evet ve maalesef "DİNDARLARIN BÜYÜK ÇOĞUNLUĞUNUN BÖYLE BİR SONA İŞTAHLA YUVARLANDIĞINI BİZE RABBİMİZ KİTABINDA HABER VERİYOR"

Bunlar nasıl insanlar ki bu sonucu hakediyorlar, işte dehşetin boyutlarını ortaya koyan ayetlerden bir kaç örnek;

enfal/20-"Ey o bütün iman edenler! Allaha ve Resulüne itaat edin ve işidib durduğunuz halde ondan yan bükmeyin."

enfal/21-"ve işitmedikleri halde işittik diyenler gibi olmayın."

enfal/22-"Allah katında canlıların en kötüsü, düşünmeyen, gerçeği kavramayan sağır ve dilsizlerdir."

İşte sizlerinde gördüğü gibi, yeryüzünde kımıldayan ama canlıların en şerlisi olanlar "aklını kullanmayan, kör ve sağır" gibi davrananlardır. Dehşetin boyutunu enfal/20. ayetin "Yâ eyyuhâllezîne âmenû" "ey iman edenler" diye başlamasından çok açık ve net anlayabilirsiniz. Bu kişiler ALLAH'I (kur-an'ı) işittikleri, hiç oralı olmayan habire "BAŞKA KİTAPLARI, BAŞKA ANLAYIŞLARI ÖNE SÜRENLERDİR"

yunus/100-"Allah'ın izni olmadıkça hiç bir kimsenin iman etmesi mümkün değildir. Akıllarını güzelce kullanmayanları Allah pislik içinde bırakır!"

İşte dehşetli bir ayet daha, ayetin orjinalinde "er ricse" kelimesi "pislik" yerine kullanılmaktadır. "rics" aynı zamanda "şirk" karşılığında da kullanılmaktadır.

Demek ki insan ne kadar dindar ve fedakar olursa olsun kendisine yakışanı yapmazsa "ŞİRKE" düşmekten kendisini alıkoyamayacaktır. Yaptıkları tüm hayırlar, iyilikler, ibadetler, infaklar, çektiği çileler, yaşadığı mahrumiyetler, yattığı hapisler velhasıl hayatının sonuna kadar "CİHAT" etsede kendisine yakışanı yani aklını kullanmasa yani ""SADECE TAKLİT"" etse, yani tıpkı işitmez ve görmezler gibi davranırsa hepsi boşa gidecektir. Bu tehditi yapan her şeye gücü yeten, sözünden caymayan, yaratma

ve idare temede bir ortağı yada danışmanı olmayan "ALEMLERİN RABBİ  
ALLAHIN TEHDİDİR".

İşte bu dehşetli tehditin ayeti ve metni;

zümer/65-" Celâlim hakkı için sana da vahyolundu şu, senden evvelkilere de: «yemin ederim ki eğer şirk koşarsan çalışman bütün boşuna gider ve mutlak kendine yazık eden hasirlerden olursun»"

Gördüğünüz gibi son nebi MUHAMMED(sav) bile içine alan açık bir tehdit. Hiç kimsenin emin olamayacağı bir tehdit.

HERKES İÇİN GEÇERLİ KURAL;

AKLINI GEREĞİ GİBİ KULLANMAMAK=ŞİRK=TÜM İYİLİKLERİN BOŞA  
GİTMESİ VE SONSUZ AZAP

Bu kur-an'ın bize sunduğu formül.

Gelelim "NURCULARA" ve A.Bayraktar beyefendiye;

Sayın Bayraktar,

Sizinde iddianız, bizimde iddiamız;

Allah'a,  
Meleklerine,  
Kitaplarına,  
Resullerine,  
Ahiret gününe,

İMAN ettiğimizdir. Bu iman ettiklerimizden biriside kitaplardır. Kitapların en sonuncusuda kur-an'dır. Allah'ta bizden ne istiyorsa son nebiye bu kitabı inzal ederek bildirmiştir. Normal bir müslümanın yapması gereken ise herhangi bir sorun yaşadığında, sorunu çözmek için; kur-an, sünnet, sahabe görüşü, ulamanın görüşünü sırasıyla araştırmalıdır.

Ulamamız müslüman insanlar kitabı daha iyi anlasınlar diye, kur-an'ı tefsir etmişlerdir. Buda gayet normaldir ve gereklidir. İşte Said Nursi'de şakirtleriyle beraber "RİLALE-İ NUR" isminde bir kur-an tefsiri yazmıştır. Risalelerin yazıldığı dönem gerçekten şartların alabildiğince zor, ilmin kaybolup gittiği, tüm dünyada ilahi dinlere düşmanlığın arttığı, ümmetin parçalanıp un-ufak olduğu en karanlık bir dönemdir. Rivayetlere göre üstad bu şartlarda İslam dinini savunduğu için kadre uğramış, zulme maruz kalmış, uzun yıllar dinsizler ve dinsizlikle mücadele etmiş bir islam mücahididir. Elbetteki kişilerin yaşamları önemli olmakla beraber asıl olan eserleridir. Yani "ainesi iştir kişinin, lafa bakılmaz". Yani kişileri tanımak için kendisinin yada başkalarının rivayetlerine(sözlerine) güvenilmez, ama o kişinin hayatta iken yaptıkları işler ve geriye bıraktıkları eserlere bakılır. İşte bu yüzden "SAİD NURSİ'nin hayat hikayesi önemli olmakla beraber, konumuz açısından tartışılmasına gerek yoktur. Her ne kadar risalelerde sonradan ilave olduğuna dair

ortalıkta dolaşan bir takım sözler olmuş olsada, kahir ekseriyyet risalelerin Said-i Nursi'ye ait olduğu konusunda hem fikirdir. Hem tahrif iddialarını kabul etmeyen zaten nurcuların kendileridir. Dolayısıyla bizim nurcuları Said Nursi'nin hayat hikayesinden daha çok, onları yönlendiren risalelerden öğrenmemiz gerektiğidir.

İşte sorunlar bu noktada başlıyor. Eskiden dindar olan herkes gibi bizlerde Risale-i nur Kur-an tefsiri, SAİD NURSİ "BEDİÜZZAMAN!" ve islam mücahidi zannederdik. Ancak ülkemizde ilmin gelişmesi ve metinler üzerindeki araştırmalar artınca, bu araştırma isteği risalelerede uzandı. Yaklaşık son otuz yıldır risaleler bilimsel olarak ele alınıp içeriği özetlendi.

Bu araştırmalar sırasında görüldüğü bu kitabın içeriği tamamen geleneğimizde zaten var olan, hak-batıl karışık din anlayışının, yeni ve oldukça batıl "SOSLARLA" yeniden sunumudur.

Risaleler maalesef öyle bir zaman diliminde telif edilmiştir ki, günümüze kadar ciddi bilimsel eleştiriye uğramamıştır. Zaten telif edildiği zamanlar neşrinin yasak olması böyle bir eleştiriyle karşılaşmasını imkansız kılmıştır. Bu yüzden nurcuların "risalelerin zamanın alimleri tarafından kabul gördüğü" tezi tamamen uydurmadır. Hem pekde öyle o dönemde, alimlerin varlığından da söz edemeyiz.

Yukarıda sayın A.Bayraktar bey'e neden kur-an düşmanı dedim, umarım şimdi daha iyi izah edebilirim.

Dediğim gibi bizde nurcularda kur-an'a iman ediyorsak, aramızdaki sorunu yine kur-an'la çözebiliriz.

Eğer meselemizi kur-an'la çözemiyorsak ya biz, ya nurcular, yada her ikimizde "KUR-AN'A" iman etmemişizdir yada bir şeyleri yanlış anlıyoruzdur.

Ortada herkesin kesin olarak Allah'an geldiğine inandığı bir kitap var adı "KUR-AN".

Yine her iki kesiminde kabul ettiği; kur-an'a göre yaşayanların kurtulacağı gerçeği.

Buraya kadar herkes hem fikir, bundan sonra ise işler karışıyor.

Nurcular cephesine baktığımızda, risale-i nur'un son yüzyıldaki en mükemmel, kusursuz ve noksansız kur-an tefsiri olduğu tezi, en belirgin olanıdır. Şimdilik diğer tüm akıl-bilim dışı iddiaları bir tarafa bırakarak bu tefsir meselesini ele alalım.

Yaygın anlayışa göre "KUR-AN TEFSİRİ" kur-an'ı insanların anlayabileceği şekilde ulamanın, ayetleri genişleterek izah etmesidir. Tefsir kur-an'ın bütününe içerebileceği gibi, kur-an'dan sadece bir kaç ayeti veya bir kaç sureyide içerebilir. Bu durumda bu tefsirler kur-an'ın tamamının tefsiri değil kısmı tefsiri olmuş olur.

İslam itikatına göre kur-an'da ne bir eksiklik nede bir fazlalık yoktur. Dolayısıyla kurtulacak olanlarda kur-an'ın tamamına herhangi bir ziyade yapmadan iman eden ve ona görede amel edenlerdir.

Eğer risale-i nur'da ahir zamanda şakirtlerin imanını kurtaracaksa, kendisinde bir tefsirse o zaman kur-an ayetlerinin tamamını ele alması ve tefsir etmesi gerekir. Bunun böyle olmadığı çok açık ve nettir. Bunu test etmekte çok basittir. Mesela bakara suresi 2. ayeti kerime "RİSALE-İ NUR'DA" yoktur. Bir nurcu hayatı boyunca kur-an'ı arapçasından onlarca kez "TINISAL" ihtiyaçlarını giddermek, her harfinden yedi sevap almak için okuyabilir/dinleyebilir. Ama aynı nurcu ihtiyacı olduğu yaşamsal öneme sahip, İTİKADİ(İNANÇSAL) bilgileri, "RİSALE-İ NUR"dan karşılar. Allah'ın muhakkak ki önemine binaen fatihadan hemen sonra yerleştirdiği olmazsa olmaz ayetlerden 2. ayetten mahrum kalmıştır. Bakara 2. ayeti, tanımayan, anlamayan, itikadını bu ayete göre dizayn etmeyen "BİR İNSANIN İMANLI ÖLMESİ ASLA MÜMKİN DEĞİLDİR".

**İŞTE KUR-AN'DA OLUPTA RİSALE-İ NUR'UN ELE ALMADIĞI BİNLERCE AYETTEN BİR TANESİ.**

Sayın nurcular, sayın A.Bayraktar kur-an'ın çoğunluğu gereksizmiki risale-i nur'da yok. Bu kısmi tefsir!(gerçekten tefsir demekten haya ediyorum) nasıl oluyorda ahir zamanda imanı kurtaracak kur-an'ın işlevini yapabiliyor. Hiç kur-an'ın tamamına inanıp, çok azının tefsiriyle yetineneler kurtulabilir mi? Eğer risale-i nur ahir zamanda iman kurtarıcıysa;

**HAŞA(SÜMME HAŞA) ALLAH BİZİMLE ALAYMI EDİYOR. EĞER RİSALE-İ NUR BİR TEFSİRSE, RİSALE-İ NUR'U OKUYANLARINDA BAŞKA HİÇ BİR BİLGİ KAYNAĞINA İHTİYACI YOKSA, RİSALE-İ NUR'UN DEĞİNMEDİĞİ YAKLAŞIK ALTIBİN(6000) AYET, HAŞA(SÜMME HAŞA) KUR-AN ŞİŞKİN BİR KİTAP OLSUN DİYE ALLAH TARAFINDAN DOLGU MALZEMESİ OLSUN DİYEMİ İNZAL EDİLMİŞTİR.**

**EĞER RİSALE-İ NUR'UN DEĞİNDİĞİ AYETLER İMANI KURTARMAYA YETİYORSA ALLAH NEDEN ALTIBİN KÜSUR AYETİ "HAŞA" FAZLADAN GÖNDERMİŞ.**

Müellif Said nursi ilimleri rüyasında nebi (sav) aldığı! söylüyor. Peki ümmetine kur-an'ın tamamına uymazsanız "kafir" olarak ölürsünüz diyen elçi, said nursi'ye tefsir edeceği ayetlerde niye indirim yapmış.

Çatkapı görüştüğü! Ali(ra) aklınadamı gelmemiş bu durum?

Ey insanlar, ey mü'min olduğunuzu iddia edenler, ey nurcular duyduunuz değilmi; kur-an'ın yaklaşık altıbin(6000)ayetini yok sayan bir anlayış KUR-AN DÜŞMANI değilse başka ne olabilirki?

**Gördüğümüz gibi, risale-i nur'un kur-an tefsiri olduğu "ÇOK BÜYÜK BİR YALANDIR"**

Diğer bir iddia ise "RİSALE-İ NUR'UN ÜSTADININ YALNIZCA KUR-AN" olduğudur. Bu iddia doğruysa risale-i nur'da ki her anlatım mutlaka kur-an'dan bir ayete dayanmalı yani, her konu bir şekilde herhangi bir ayetin tefsiri olmak zorundadır.

Maalesef risale-i nur'lardaki binlerce malumattan çok azı kur-an ayetlerinin tefsiridir. Doğruluğu yanlışlığıda başka bir sorun tabii ki.

İşte bir örnek;

”İşte böyle güneş gibi bir mu’cize-i Muhammediye Aleyhissalâtü Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nuranînin, gayb-âşinâ nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe'nindedir. Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü'l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan...” sikke-i tasdik-i gaybi/sekizinci lem'a.

Yukarıdaki iddialar risale-i nur'a göre bizzat, molla Said'e ait.

**SAYIN NURCULAR EĞER RİSALE-İ NUR'UN KAYNAĞI SADECE KUR-AN İSE YUKARIDAKİ SAPKIN İNANÇLARIN KAYNAĞI HANGİ AYETLERDİR. BİZE GÖSTEREBİLİRMİSİNİZ.**

Şimdi gördüğünüz gibi sadece iki tane örnek verdim. Bu iki örneğe göre çıkan sonuçlar şunlardır.

**1- RİSALE-İ NUR BİR TEFSİR OLARAK BİLE KABUL EDİLSE KUR-AN'IN NEREDEYSE ONDA DOKUZUNA HİÇ DEĞİNMEDİĞİ İÇİN BİR MÜSLÜMANIN İMANINI KURTARAMAZ.**

**2- EĞER RİSALE-İ NUR'UN KAYNAĞI İDDİA EDİLDİĞİ GİBİ SADECE KUR-AN OLSAYDI YUKARIDA ALINTISINI YAPTIĞIMIZ SEKİZİNCİ LEM'A DAKİ BÖLÜMÜN DAYANDIĞI AYETLER GÖSTERİLEBİLİRDİ. OYSAKİ BU GÜNE KADAR BUNU BAŞARABİLEN BİR NURCU ÇIKMAMIŞTIR.**

Tüm bunlara rağmen nurcular eğer müslümanlara hala;

RİSALE-İ NUR ahir zamanda şakirtlerinin imanını kurtarır,

RİSALE-İ NUR'un üstadı sadece kur-an'dır,

RİSALE-İ NUR'a tutunanların başka kitaplara ihtiyacı yoktur,

RİSALE-İ NUR zaten kur-an'ın en hakiki tefsiridir, o yüzden kur-an'ı anlamak için tercüme ve meallere bakmak yersiz, başka tefsirlerinde risale-i nur'un ilmine yaklaşması imkansız olduğundan her türlü ihtiyaca risale-i nur yeter dersiniz,

O zaman sizler yukarıdaki fabrika-bayi örneğinde olduğu gibi, kur-an'a giden ana yolun üzerine RİSALE-İ NUR mağazası açmışsınız. Ve mağazanızın kur-an'da her ne varsa aynısının daha kolay anlaşılabilir şekliyle olduğunu ileri sürerek insanları risale-i nur'a davet ediyorsunuz. Bundada çokca başarılısınız. Risale-i nur'u inanarak okuyan bir kişinin, okuduklarının KUR-AN'DA olup olmadığını kontrol etmesi imkansızdır. Bu durumda bir nurcu eğer nurcu olarak ölürse kur-an gerçeğiyle hiç karşılaşmamış olacak. Öyleyse sadece yukarıdaki;



Kur-an'da olupta risalelerde olmayan bakara/2. ayet

ve

Kur-an'da olmayıpta sekizinci lem'a da olan batıl itikatların hesabını Allah' nasıl verecek.

Sadece bu iki örneği göz önüne alsak bile, risale-i nur okuyarak ölen bir nurcu bakara/2. ayeti görmezden geldiği/üzerini örttüğü ve dolayısıyla bu ayetten haberi olmadığı için "KAFİR" olur.

Yine sekizinci lem'dan yaptığımız alıntıya inanırsa, Allah'a iftira etmiş, ilgili kur-an ayetlerini tekzip etmiş olur.

**NURCULAR DİĞER HİÇ BİR CEMAATE BENZEMİYOR. TASAVVUFCULARA BİLE RAHMET OKUTUYORLAR. AZDA OLSA BİR TASAVVUFCUYA AYET FİLAN DİYEBİLİYORSUN, HALBUKİ BİR NURCUYA SEN AYET DEDIĞİNDE O SANA BİLMEM KAÇINCI SÖZ, LEM'A, ŞUA DİYOR.**

İşte bu düşüncedeki nurcular "KUR-AN DÜŞMANLARIDIR."

**KUR-AN'A DÜŞMAN OLANLAR ALLAH'IN DÜŞMANLARIDIRLAR.**

**ADAMLAR RESMEN KUR-AN'IN ÖNÜNE MAĞAZA AÇMIŞ VE KİM KUR-AN'A YÖNELMEK İSTERSE;**  
**"ABİ NE GEREK VAR TA O FABRİKAYA GİTMEYE, BAK AYAĞININ DİBİNDE MAĞAZA, GEL ZAHMET ÇEKME DİLEDİĞİNİ SEÇ, BAK ALLAH ŞAHİT Kİ O FAFRİKA NEYİ ÜRETİYORSA BİZDE AYNISI VAR, O FABRİKANIN ÜRETTİKLERİNDEN BAŞKACA BİR ÜRÜNDE YOK, DİLEDİĞİNİ AL KEYFİNE BAK"** diyerek insanları kandıran hilebazlar gibiler.

Halbu ki aklını kullanmayan bu adam sadece fabrikanın kapısındaki uyarı yazısını okusa, yada okuyamıyorsa tercüme ettirse şunu görecek;

**"FABRİKAMIZIN HİÇ BİR ŞUBESİ VE BAYİİ YOKTUR, ÜRÜNLERİMİZİN TAMAMI SADECE BURADA SATILMAKTADIR"**

Şimdi yinede o hilebazın mağazasına gidermiydi. Bu durumda kazık yiyen bu ahmak adama kim niye üzölsün ki. Neymiş çok iyi niyetliymiş, dürüstmüş, imanlıymış iyi iyide kardeşim, sen sorgulama ve akletme yetini kaybetmiş Allah'ın en büyük emanetine ihanet etmişsin, sen artık resmen bir oduna dönmüşsün. Odunuda ister keserler, ister kazık çakarlar, ister yakarlar hiç kimseninde yüreği sızlamaz. Oduna acıyan bir insanda zaten olmaz.

İşte kur-an dururken, risale-i nur'dan imdat bekleyenler Allah'ın verdiği akletme melekesini dumura uğratanlardır.

Nurcular meal'e düşman olmak zorundadırlar. Çünkü meal okuyan insanlar ayetlerin kapısından içeri girerler. Her ayet sonsuz güzelliklerle bezenmiş saraylara benzer, kapıdan gözün açık(anlamak amacıyla) bir kez girdinmi artık senin rehberin Allah'tır.

Senin neye ihtiyacın varsa tek tek öğretir, seni dosdoğru yola iletir. Eğer sen pes etmezsen, eğer bedel ödemekten vaz geçmezsen Allah asla vaz geçmez ve seni yoluna kabul eder.

Bir müslüman bir kez selim akılla(en doğruyu anlama ve yaşamak kasdıyla) kur-an sarayının nizamiyesine girse, hememcecik girişte yedi sıra yazıdan(fatiha) sonra, mealen şu yazıyı görecek;

DİKKAT EDİN BAŞKA HİÇ BİR YERDE ŞUBEMİZ YOKTUR.(bakara-2)

Bu yazıyı okuyan bir insan hiç RİSALE-İ NUR'UN imanını kurtaracağına inanır mı?

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- o *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 07:54 \(Düzenle\)](#)

Burhan Bey,

Öncelikle, tekrar tekrar söylüyorum..Risale-i Nur Kur'anı ders veriyor..insanlara iman hakikatlerini tebliğ ediyor..Bu sebeple "Risale-i Nur ile Kur'anı karşı karşıya getirmek cerbezidir"..Yine tekrar tekrar söylüyorum..Kur'an her ihtiyacımıza kafi geliyor fakat tercüme her ihtiyacımıza kafi gelmiyor..Bu ikisini birbirine karıştırmamak lazım..Siz eğer hakperestseniz, Risale-i Nur ile Kur'anı değil, Risale-i Nur ile tercüme muvazene ediniz..Yoksa sözleriniz cerbeze hükmüne geçiyor..

İkinci olarak, biz hiç kimseye ilmihal veya fıkıh kitabı okumayın demeyiz..Elbette namazın nasıl kılınacağını, orucun nasıl tutulacağını vs..ilmihal kitaplarından öğrenebiliriz..Risale-i Nur ise, Kur'anın esasatını ders veriyor...Çünkü, bu zamanda dinsizler ve ehl-i dalalet cemiyet ve cemaat tarzında Kur'anın esaslarına hücum ediyor..Risale-i Nur ise, Kur'andaki bütün iman esaslarını tahkiki bir tarzda ders veriyor..

Sözü fazla uzatmayacağım..Tek bir cümle söyleyeceğim..Kur'anda olan ve Risale-i Nurda olmayan, yani Kur'anın bize ders verdiği fakat Risale-i Nurun ders vermediği meseleleri söyleyin..Yani, Risale-i Nur neyi eksik bırakmış, Risale-i Nuru okuyan biri hangi meselede eksik kalır? Cevabınızı bekliyorum.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:45 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Hep böyle saçmalayacak mısınız? Siz bu şekilde cemaatinizi etkileyeceğinizi zannediyorsanız yanıldığınızı yakında anlayacaksınız.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 20:07 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

A.Bayraktar bey,

Bu Risale-i Nur denen kitaplar gizlisi-saklısı olmayan normal bir insanın alıp okuyabileceği türden değil mi?

Bazen düşünüyorumda acaba bu nurcuların okuduğu risalelerle bizim okuduğumuz risaleler farklı farklı kitaplar mı?

Siz nurcular, mütemadiyen ”Risale-i Nur Kur’anı ders veriyor.” tekerlemesini nakarat edip duruyorsunuz.

Peki öyleyse biz okuduğumuzda neden doğu-batı nerde ne pislik varsa, risale-i nur’da ayetlerin ve hadislerin arasına yerleştirilmiş buluyoruz.

İsteyen istediğini zannetsin, ömrü boyunca kur-an uzak yaşayan bir cemaat nerden bilebilirki, risale-i nur’un kur-an’la uzaktan yakından alakası olmadığını.

Eğer risale-i nur kur-an’dan ders verse biz neden karşı çıkalım ki?

Her neyse, biz açıkca size hatırlatıyoruz, hidayeti ancak Allah verir gereğini yapanlara.

Siz kur-an’dan ders veriyor diye istediğiniz pislği okuyun. Kur-an kesinlikle risale-i nur denen saçmalıktan beridir.

Demişsiniz ki;

”Sözü fazla uzatmayacağım..Tek bir cümle söyleyeceğim..Kur’anda olan ve Risale-i Nurda olmayan, yani Kur’anın bize ders verdiği fakat Risale-i Nurun ders vermediği meseleleri söyleyin..”

bu cümleleri yazacak kadar cesur(ahmak) olan birine ne diyebilirim ki? Eğer risale-i nur kur-an’da ne varsa hepsinin dersini veriyorsa, kur-an’ı ortadan kaldırmak gerekir. Nasıl olsa risale-i nur’un üstünlüğüne kıyamete kadar başka hiç bir kitap yetişemeyecek. Nasıl olsa ahir zamanda risale-i nur imanları kurtaracak.

Evet evet ben şahsen iyice kanat getiriyorum ki, NURCULUK kur-an'ı ortadan kaldırmak için, Allah'ın düşmanları tarafından planlı ve programlı başlatılan ve sürdürülen bir ANTI-İSLAMİ oluşumdur.

İbret için şunuda okuyun ey ahali;

”Yani, Risale-i Nur neyi eksik bırakmış, Risale-i Nuru okuyan biri hangi meselede eksik kalır? Cevabınızı bekliyorum.”

İyi işte eğer bir şeyi eksik bırakmadıysa devam edin okumaya. Bizde kur-an okumaya(anlamaya) devam edeceğiz. Biz sizin şirkinizden uzağız. Biz Allah'ın kur-an'ında bildirmedığı inançlara inanacak değiliz. Sizde risale-i nur dururken kur-an'da Allah'ın bildirdığı inançlara inanacak değilsiniz.

Hesap günü aramızda hesap görücü olarak Allah yeter.

Leküm, diniküm, veliyedin.

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:04 \(Düzenle\)](#)

Burhan,

Risale-i Nuru tanımadığın ve bilmediğin için bu sözlerinin hiç bir kıymeti yok..Mesela pis ve siyah bir camla çok güzel bir bahçeye bakıldığı zaman pis ve siyah ve çirkin görürsün..Öyle de, Kur'anı bilmemekten gelen bir cehalet ile Risale-i nuru tenkid ediyorsun..Kendi Kur'an anlayışını ve kendi dar aklının ürünlerini Kur'anın manası zannediyorsun..

Bunu kesinlikle söyleyebilirim ki, yanlışlık ve pislik Risale-i Nurda değil, senin kafanın içindedir..Önce cetvelini düzelt ve daha sonra bazı şeyleri ölç.

Arkadaşım..sözlerim çok açık..bana bir Kur'an esası söyle ve “Risale-i Nurda bu izah ve ispat edilmemiş” ve “ben bu meseleyi Risale-i Nurda bulamadım” diye göster..Bu kadar açık konuşuyorum..Risale-i Nur, Kur'anın esasatında eksik yer bırakmamış..Kur'anın esasatını ders vermiş..Bu sebeple başka eseri okumamıza ihtiyaç bırakmamış...Belki yüz defa söylemişiz..Risale- Nur Kur'anın nasıl her ihtiyacımıza kafi geldiğinin ve Kur'an ayetlerinin insanlara nasıl her vakit ve daimi hidayet kaynağı olduğunun delilidir..Çünkü, madem Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur'anı ders veriyor ve Kur'an

ayetlerinin ifade ettiği manaları tercüme edip, insanlara tebliğ ediyor..Hem madem Risale-i Nur iman esasları ile ilgili her ihtiyacımıza kafi geliyor..Hem madem Risale-i Nurun tek rehberi ve üstadı ve me'hazı Kur'andır..Elbette Risale-i Nurun bu hakkaniyeti ve iman esasları konusundaki ihatası ve en inatçı dinsizi bile susturacak bir biçimde Kur'an hakikatlerini ders vermesi, onun üstadını ve rehberi olan Kur'anın hakkaniyetine ve her ihtiyacımıza kafi geldiğine delildir..Bakın üstüne basa basa söylüyorum..Benim burada "Kur'an" kelimesinden maksadım "arabiyyun mübindir"..Yoksa beşerin adi ve cüzi tercümesi Kur'an değildir..O tercümeleri bu zamanda hakiki rehber olarak kabul etmeyiz..Kur'an başkadır, tercümeler başkadır.

Son olarak, hodr-i meydan..Buyur iman ve Kur'an hakikatlerinden bir konu açalım..Seni tecrübe edelim..Bakalım Kur'anı ne kadar biliyorsun ve senin hayalin bile Risale-i Nura yetişemeyeceğini ispat edebilirim..var mısın...Buraya ayetleri kopyalayıp yapıştırmak çok kolay..Önemli olan o ayetleri doğru ve istikametli anlamak..İşte siz bunu yapamıyorsunuz..Senin Kur'an anlayışın nerede Kur'anın geniş cadde-i kübrası nerede...

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 11:27 \(Düzenle\)](#)

Burhan sekizinci lem'a Kur'anda var..Çünkü, "va la ratbin vela yabisin illa fi kitabın mübin" ayeti Kur'anda yaş ve kuru herşey derecesine göre olduğunu beyan ediyor..Öyle ise, bu ahırzamanın dehşetinde milyonlarca insanın imanına hizmet eden ve insanlara Kur'anı tahkiki olarak tebliğ eden ve ehl-i dalaletin planlarımız zirü zeber eden Risale-i Nurun olmaması düşünülemez..İşte Abdulkadir Geylani de Kur'andan bunu istihrac edip haber vermiştir..

Hiç kimse gaybı kendi kendine bilemez..Fakat, Cenab-ı Hak kelimasında ona işaret ederse elbette o zaman bilebiliriz..

İşte görüldüğü gibi Abdulkadir Geylaninin Risale-i Nurdan haber vermesi gayet makuldür..

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 18:55 \(Düzenle\)](#)

Dün sözüne güvendiğim bir bayan kardeşimiz bir anısını anlattı:  
Nuculardan olan bir “abla evine” misafir olmuşlar ve hep beraber akşam yemeği yemişler.

Herkes yorgun olduğundan bulaşık yıkayacak bir gönüllü bulamamışlar.

Ablalar da gayet samimice şöyle demişler:

- Bırakın hoca efendi gelir yıkar!

Gerçekten inanmadım! şaka yapıyorsun dedim? doğru olduğuna yeminbile etti.

Birde yaşlı başlı adama bulaşık yıkatıyorlar? cık cık cık!

Şimdi biz bu nurculara laf anlatmaya çalışıyoruz?

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 02:36 \(Düzenle\)](#)

KUR’AN ve ayetler .....ALLAH NE DİYOR...?

ve

Said Nursi 10.SÖZ’de TANRI ADINA NE DİYOR...?

A.Bayraktar Bey,

Bana ve diğerlerine vermiş olduğunuz cevapları, kullandığınız hitap tarzı ve ÜSLUBUNUZU, sanki Beşiğimi sallamış gibi “YAHU BİRAZ AKLINI ÇALIŞTIR...” biçimiyle, asla uygun bulmadığımı ve yakışsız addettiğimi, hitap biçiminiz, eleştiri üslubuna uymayan düzeysizlikle de olsa konunun önemi nedeniyle cevap yazıyorum.

Kur’an’ın Meal ve Tefsiri denilince aslında hepimiz şunu arar ve anlarız. “Allah Ne diyor?”...!

Kur’an Arapçadır, bu nedenle İnzal olduğu dönemde dilin kullanımı, tanımlar ve karşılığı konusunun bilinmesi önemlidir. Ayet ve kavramların kullanımı bilgi ve dikkat ister...

Bu nedenle okuduğumuz Kur’an ayetlerine mana vermekte mesafeli dururuz. İsteriz ki ve itibar ederiz ki bu inceleme safhalarını geçirmiş olanlar, yetkin olanlar hazırlasın...

MEAL’den, Kur’an’ın dil ve dönemseller şartları dikkate alınarak hazırlanan metinde “Allah Ne Diyor?” sorusunun dilimizdeki karşılığı ile cevabını, anlarız.

TEFSİR’den beklediğimiz ise Ayetlerin bütünlüğünden, Ayetler arası ilişkiden hareketle, yanına Peygamberimiz s.a.v. eylemlerini/sünnetini de koyarak “Allah ne yapmamızı İstiyor?” sorusunun cevabını ararız.

Buradan sonra anlatılanlar bizleri çok da bağlamaz ve ilgilendirmez... Çünkü Allah-u Teala Kur'an ayetlerini sadece ve sadece kendisi açıklar... bize düşen de bu mana etrafında TEZEKKÜR edip hayatımızı şekillendirmemizdir.

O nedenle filanes kişi tarafından AYETLERİN, TE'VİL yapılmasını REDDEDERİZ....

Bir misal ile konuyu anlaşılır kılalım...

Kurban bayramı zamanındayız... Öyleyse örneğimizde buradan olsun...

Allah-u Teala, Hud suresi 1 ve 2. ayetlerde

“ BU BİR KİTAPTIR Kİ AYETLERİ MUHKEM KILINMIŞTIR (HÜKÜM İÇERİR) ...” der.

( Kevser Suresinde “ Rabbin için Namaz kıl ve Kurban kes..” denir. Buradaki KIL ve KES kavramları hükümdür...

Kevser Suresinden Kurbanı keseceğimizi anladık ama bu ne kurbanıdır, sonra nasıl yapacağımızı, ne zaman yapacağımızı da bilmemiz gerekir... Bunun da açıklanması gerekir) Çünkü Peygamberimiz bu surenin indiği Mekke'de KURBAN kesmemiştir... Demek ki devamı da var...!

“...SONRA AYRINTILI OLARAK HAKİM VE HABİR OLAN ALLAH TARAFINDAN AÇIKLANMIŞTIR.”

(İşte Kevser suresinden sonra inen HAC SURESİNDE bu konu ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Kim tarafından...? HAKİM VE HABİR OLAN ALLAH TARAFINDAN açıklanmıştır. Peygamberimizin sözleri bu açıklamalardan ibarettir.

Yani açıklanan ayet ve açıklayan ayet ve Peygamberimiz'in s.a.v. söz ve uygulaması... Dolayısıyla onun söylediği her söz Kur'an'ın bir hükmünü ifade eder.)

Peygamberimizin açıklamaları O ayetler bütünlüğü içersindedir. O bütünlüğü kaybettiğiniz zaman HERKES BİR PARÇA ALIR, KENDİ KAFASINA GÖRE ONA bir MANA VERİR...

İşte o zaman O KİŞİ kendisini ALLAH YERİNE KOYMUŞ olur....

Hatta bir kelimeyi alıp HÜKÜM veren insanlar çoktur. Bir kelimeyi alır kendi kafasından bir kurgu yapar. O kelimeyi yakalar arkasından gelen ona uymazsa da uydurur.

Halbuki Allah-u Teala bir ayeti alarak da hüküm vermeyi kabul etmiyor. Ayetleri birlikte olarak, bir diğeri ile irtibatlı olarak sadece kendisinin açıkladığını söylüyor. Ve gerekçesini de şöyle anlatıyor...

“ALLAH'TAN BAŞKASINA KULLUK YAPMAYASINIZ DİYE”

Peygamberin görevi ne olmuş oluyor? Onun için de Peygambere şöyle demesi emrediliyor:

“BENDE SİZİN İÇİN O KUR’AN’DA OLANLA SİZİ MÜJDELEYEN VE SİZİ UYARAN BİR KİŞİYİM”(Hud Suresi 2. ayet)

İşin başı da sonu da bu...! Aslı da, özeti de bu...Bütün mesele bu...! HİKMET bu....!

Allah-u Teala DİNİ fitratına koymuş (Rum Suresi 30/30), AKİDLEŞMESİ ( Araf Suresi 172-174) ile VARLIĞINI ve BİRLİĞİNİ bizzat her kese onaylatmış.... geriye kalan da Kur’an’a göre HİKMET’i bulmak, Resulullah’a tabi olarak Hikmete ulaşmak... Hatalardan uzak durup, asla ŞİRK’e düşmeden, Tövbe ile, hamd ve şükür ile TAKVA ile kurtuluşu aramak...!

Yapılacak iş ve işlemlerin özeti de mantığı da bu...

RİSALE-İ NUR, 10.SÖZ ve SAİD NURSİ....

A.Bayraktar Bey, ısrarla vurgulamanız nedeniyle 10.Söz’ü iki gündür okuyorum. Tarafınızdan ve genel camia bağlamında çok da önemsenmesi nedeniyle video konferanslarla anlatımlarını da seyrettim. Özellikle Mehmet Kırkinci Hoca ve Prof.Ahmet Akgünsüz beyin işlediği dersler eşliğinde dinledim ve okudum...

Her iki anlatım için ve yazılanlar için söylenecek, değerlendirmeye esas ciddi bir konu göremedim. En azından İman-İslam Dairesinde...!

Onuncu Söz bir hikaye üzerine kurgu yaparak iki ana kavram üzerinden ki birine AKIL/RUH/İMAN, diğerine NEFİS/İSYAN/KÜFÜR olarak kişileştiriyor ve ikisi arasında kurulan DİYALOG’la mevcudiyetten, beş duyu ile algılananlardan sorgulama yaptırılarak Allah, Ahiret, Adalet v.s. kavramlarının gerçekliğine, anlaşılabilirliğine ulaşıyor... ya da Ulaşılmak isteniyor.

Bu Menzile ulaşma sadedinde anlatılanların arasına İslam ya da Kur’an eksenli yardımcı kavramlar Zerreden-Güneşe giden esrarlı yolun hikayesinde bir dolgu mahiyetinde sunuluyor. Romantik edebiyat/Felsefe ekolü yani...

Bu kısma dair ilave bazı değerlendirmeler de yapacağım...

Önemine binaen her iki şahsa ait kendi ağızlarından nakille Said Nursi’ye de nispet ederek anlattığı iki kavramı aktarmak istiyorum...

MEHMET KIRKINCI Hoca ile 10.Söz...

<http://www.youtube.com/watch?v=mWMTM1IarRQ>

.....  
.....

Bütün sayısız Yıldızlar bu saltanatın askeri.... Üstad diyor ki iki kutbun dairesindeki, iki kutba kayadan bez bağla... sonra rakam yaz ve oku bakalım... diyor...oku bakalım... Allah Allah...!



KAINAT ondan büyük, ALLAH KAINATTAN büyük... Çünkü Allah'ın büyüklüğünün nihayeti yok. Yaratılanların nihayeti var... 6 günde bu kainatı yaratmış... icab etseydi yani her altı günde bir kainat yaratırdı...

Ne güzel ders yani Allah'ın büyüklüğü... Üstad diyor ki, Hiç yoktan o yıldızlar yaratıldı diyor... hiç yoktan o güneşler yaratıldı... Allah Allah hele düşünün bakın yahu...

Hiç yoktan bakın her şeyi... Allah var idi... ezeli... EZELİ OLAN EBEDİ olur...

Hiç bir kimse yok idi... Bütün güzellikler Allah olduğu için...

Derler, Güzele AYNA lazım...?

KENDİNİ BİR AYNA'DA GÖRMEK İÇİN İLK DEFA  
PEYGAMBERİMİZİN RUHUNU YARATTI... Allah Allah... !

PEYGAMBERİMİZİ NE KADAR SEVİYOR... Onu bizim aklımız almıyor  
yani... Peygamberimize Allah'ın sevgisi...! Allah Allah...!

Yalnız bütün mahlukatı seviyor merteye merteye... EN ÇOK SEVDİĞİ  
MAHLUKU, KULU PEYGAMBERİMİZ... Allah Allah...!

Allah bizi de ona ümmet etti yani... en sevdiği Peygamber en sevdiği  
kul... Meleaikele de var, Peygamberimiz...

Cenab-ı Allah, bizi o peygambere ümmet etti... YETER BU BİZE, BU  
ŞEREF BİZE YETER...

Hızır gibi Ululazm bir Peygamber ALLAH'A İLTİCA ETMİŞ ki;

“Ben Ahir zaman peygamberine ümmet olarak BİR DAHA GELMEK  
İstiyorum...”;

“O ŞEREF.... ONDAN PAY ALAYIM....” filan...

BAK PEYGAMBERİMİZİN BÜYÜKLÜĞÜNÜN İFADESİ YANİ... Allah  
Allah... !

Levlake levlak... DİYOR ALLAH....!

BU NASIL ŞEREF...?

SEN OLMASAYDIN... FELEKLERİ YARATMAZDIM... DİYOR YANİ...  
!

Şurda insan bazında söylüyorum yani, insan mihrak nokta....

SEN OLMASAN HİÇBİR ŞEYİ YARATMAZDIM DİYOR...!

İnsan için her şeyi yaratmış...Her şeyi de yaratırken BU İNSANA bakarak yaratmış...

Bu insan bu güneşten nasıl faydalanır? Güneşi ona göre ayarlamış...Bu yıldızlardan, bu dağlardan, bu bağlardan bu deveden ... merkez nokta insan...Allah Allah...!

Hepsini insana göre Cenab-ı Hak ayarlamış... Hep senin için yani... Başka bir ifadeyle.. Bütün bir kainatı ve kainatta olanları... Allah senin için yaratmış ...

Ve SENİ DE KENDİ İÇİN YARATMIŞ...

KAINATI BİZİM İÇİN, BİZİ DE KENDİ İÇİN YARATMIŞ ALLAH...!

....  
.....

PEYGAMBERLERDEN SONRA İLK VE TEK ADAM...

6000 sahifelik bir marifet hazinesi...

Sahabe olamadık ama BU DERSLER SAYESİNDE yakın olduk onlara...!

Prof.Dr.AHMET AKGÜNDÜZ'ün 10.Söz derslerinden...kısa bir özet...

.....

Hikmet, bir şeyin HEM MASLAHAT HEM MENFAAT İÇİN VAR OLMASIDIR.

Şu kainatta hikmetsiz, maslahatsız, menfaatsız ne var?

Kainat bir hikmete mebni...Hikmetsiz bir şey yok...

Her ne kadar hakiki bir adalet bir nizamlı muameleler görülüyor...

Burnun yarım metre ve altın olsa ister misin ? Hayır istemezsin... Mizan var...

“Hikmeti hükümet” ise himaye kanadına sığınan mültecinin taltifini ister.

Adalet ise hukukunu haklarının muhafazasını ister....

Halbuki şu dünyada bu hikmete layık binden biri işgal edilmiyor... Kainatta gördüğümüz hikmet bir büyük mahkemeye bırakılıyor...

Allah, bu kainatta HAKİM vasfıyla Hikmete, ADL ismiyle de adalete ait, bu dünyada binden biri icra edilmiyor...

ÖYLEYSE ADALET İÇİN AHRET VARDIR...

.....

## BENİM YORUMUM

Her iki konuşmacının anlatımlarından önemli bulduğum iki kısa bölümü örnek mahiyetiyle aldım.

Sizi temin ederim ki gerek okurken gerekse konuşmaları dinlerken sadece söze ve hatıra duyduğum saygı gereği sabrettim.

Allah aşkına... Hangi bilgi, Hangi İmanı kurtarma kavgasından bahsediliyor?

Züğürt Ağa filminde Şener Şen, okuma yazma bilmediği için oğluna hitaben “Oku şu Hz.Ali’nin nasıl cengaver pehlivan olduğunu ...“ der . Ardından dinlerken neyi anlıyorsa Allah Allah... vay be...tesbihatlarıyla hülyalara daldardı...!

Anlatılanların bir hiciv sanatıyla ifadesi maalesef ki bu...

Meselenin diğer ve asıl yönüne gelince... M.Kırkıncı Hoca’ya Allah Selamet versin...! Dinlemeden önce hakkındaki kanaatlerim daha farklıydı. Dinlerken hem samimiyetini gördüm hem de çok üzüldüm...

Allah’ı anmakla uzunca bir ömür süresince çarpmış gönül...! Ama Kırkıncı Hocam’ın anlattığı Allah ile Kur’an’da tarif edilen Allah aynı değil...!

Kendi güzelliğini görmek için Hz.Muhammed’i AYNA olsun diye yaratan Allah....! Ne acı bir tanım...

Yaşamına ve duruşuna saygımdan susmak istiyorum...

Sevgili Hocamın hayran olduğu, inandığı ALLAH’ının da HAYRAN olduğu Peygamber tiplemesi, Kur’an’da anlatılan Peygamber değil...!

Yine Sahabe döneminde yaşamadığı için olan acısını hafifleten, Peygamberler dışında Yaratılmışların EN HAYIRLISI da Said Nursi değil...

Sayın Prof.Dr.Ahmet Akgündüz beyin anlatımına gelince....

Said Nursi’den nakil ve şahsi iştiraki ile mana verdiği HİKMET kavramına bir açılım getirmiş... Gelen açılım FELSEFE’nin konusu olarak anlaşılabilir ama İMAN KURTARAN KİTAP’la özdeşleşecek mana ve arka plandan yoksun... Yani Kur’an’ın anlattığı, Her Peygambere verdiğini söylediği HİKMET ile Hoca’nın ( Said Nursi’nin) anlattığı Hikmet arasında uzak-yakın bağ yok.

Eserde, M.Kırkıncı Hoca’nın dersinde, Ahmet Hoca’nın 10.Söz dersinde anlatılanlar BANA GÖRE DİNİNİN HAYATI ve KAİNATI İZAH eden düşüncesinin yani RİSALE-İ NUR’un DOKTRİNİ’dir. Bu işin mantıksal açıklaması bu kadar...Bu yani... başka bir şey yok...!

Yaşadığı ülke Müslümanların var olduğu Osmanlı, Müslüman tebaa değil de sanırsınız Rusya’da 72 yıl esarete kalmış toplumların bağımsızlık sonrası kendi aralarındaki olabilecek sohbet kabilinden bir mesele.. yani...!

Sanki bu halk İSLAM'ı ilk defa duyuyor...! Yapmayın beyler... En Dinsiz kabul edilenlerin bile yarım Hafız olduğu bir ülkeden bahsediyoruz.

Allah aşkına bunun neresi Fikir, neresi İMAN kavgası, neyin İSPATI...? Karanlıkta kör çepiç..

Bir köy Muhtarsız olmazsa, iğne de ustasız olmaz... Tarihi İslam Felsefesi ve EMSALSİZ ADAMIN KUR'AN'ı ispatı bu mu?

Nefs ile Akıl çarpışıyor bütün kafir filozoflar ikna oluyor ve hepside rezil olup Said Nursi karşısında üstünlüğünü ululayıp, secde ediyorlar...! Yapma ya...?

Körlerle sağırlar, birbirini ağırlar...

SON SÖZ

Doğal bir gelişim sürecinde bu denli pehlivan Tefrikası, Felsefik argümanlar üzerine kurgulanan KOMPOZE İSLAM düşüncesi, İMAN Mücadelesi karşısında söylenecek söz kalmıyor...

Ömrünü İSTİHBARAT çalışmasıyla, VALİ KONAKLARINDA, İKTİDAR OYUNUYLA geçirmiş, Kah Payanda, kah şakşakçılık, kah katliamlarla dolu bir insan olan Said Nursi, allameliğe soyunursa çıkacak sonuçta ancak bu olurdu...

Şapla şeker karıştırdı.. Ki öyle de oldu...

Bugüne kadar okuduklarımdan anladığım o ki Said Nursi, Gazali'nin İhyasına yaslanıp, Tasavvuftan, Şia'dan, Bahailikten, Mesneviden, Batıdaki İnsan Merkezli felsefe ekolünden, Namık Kemal'den (İttihad-ı İslam) hasılı bulduğu her şeyden bir parça almış...

Said Nursi'yi anlamak istiyorsanız önce JEAN JACQUES ROUSSEAU'dan her hangi bir eser okuyunuz...

Sonra bakınız bakalım... Tabiat örneklemelerinin kaynağı orijinal mi apart kavramlar mı?

Yoksa da "Jean Jacques Rousseau"ya biraz İslam sosu ilavesiyle, İHYA'dan neşet edip, Mesnevi'den kopya, Şia'dan nakil ile karıştırılmış bir çorba mı...?

Kıvrak zekasıyla, kendine has çok sayıda tanımlarla garip bir kurguyla bir AKIM oluşturmuş... Hepsi bu..

A.Bayraktar Bey, Tarihçe hakkında yazdıklarım İFTİRA ya da salt eleştiri amaçlı kurgu değil... Bilin ki yazdıklarımın hepsi de doğru...

İhtimal olarak dahi bakarsanız konuyu anlamakta pek de sıkıntı çekilmeyeceği görülecektir...

[Cevapla](#)

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 16:19 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Bir İslam alimine münafıklık isnad eden eden siz kendinize isnad edilen “aklını çalıştır” eleştirisinden bile rahatsız oluyorsunuz.

İkinci olarak, “onuncu söz” deki bütün sözler Kur’an ayetlerinden çıkan manalardır.. Yani, sizin tevehhüm ettiğiniz gibi “Kur’an ne diyor ve onuncu söz ne diyor” değildir..”onuncu söz” “Kur’an haşır ve ahireti ve cennet ve cehennemi nasıl ders veriyor” dur.. Yani, onuncu söz doğrudan doğruya Kur’an dersidir ve ancak bütün Kur’anı ihata eden bir kimse onuncu sözü telif edebilir.

İstersen tecrübe edelim..Buyurun haşır ve ahireti akli ve mantiki delillerle ve en dinsizi bile ikna edecek bir tarzda bana anlatın.. Yani, bana ahireti öyle bir anlatacaksınız ki, aklen ve mantiken cennet ve cehenemin yaratılmamasının imkanı olmasın.. İşte onuncu söz bunu yapıyor.. Onuncu sözde öyle bir ihata ve genişlik var ki, ancak ve ancak Kur’anı hakiki rehber yapan bir kimse o sözü telif edebilir.

Evet, haşır ve ahiret gibi meseleler bir insanın aklının kendi başına ihata edeceği meseleler değildir.. Ancak Kur’anın mucize dersleriyle haşır ve ahiret bu kıştan sonra baharın gelmesi katiyetinde ispat edilebilir.. Kur’anı rehber yapmayan bir kimsenin “onuncu söz” gibi bir Risaleyi telif etmesi haddi değil.

Ayrıca, elbette Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat yaratılmazdı.. Bunun delili de bütün Kur’anıdır.. Siz Kur’anı kendinize hakiki olarak rehber yapmadığınız ve Kur’anı ihata edemediğiniz için bu kesin hakikati elbette kavrayamazsınız ve anlayamazsınız.. Bu hakikati de ancak Kur’anı kendine rehber yapan bir kimse, yani Risale-i Nur izah ve ispat edebilir ve etmiştir.. Risale-i Nurda bu mesele öyle bir şekilde izah ve ispat edilmiş ki, kim görse “evet gerçekten de bu kainat ağacının en mükemmel meyvesi Muhammed aleyhisselamdır ve Muhammed aleyhisselam olmasaydı, bu kainat da olmazdı” demeye mecbur kalır.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 06:21 \(Düzenle\)](#)

Abdulhalim Bey,

Kur’an’dan uzak olmayı bir hayat tarzı haline getirmiş, Risalelerin Kur’an’ın yerine geçeceğine kendinizi bir şekilde inandırmış ve yeni farklı inancın menüsü olmuşsunuz. Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem bizim gibi bir insan ve Allah’ın son elçisidir. Elçilerden birini diğerinden ayırmamız emredilmiştir. Durum böyleyken önceki

kültürlerden aktarılmış bir uydurma söze dayanarak onu ilk varlık saymanız kabul edilebilir gibi değil. Sizin okuyacağınıza ihtimal vermiyorum ama ilgi duyanlar Yahya Şenol'un şu yazısını okuyabilirler. <http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/allahin-beser-resulu.html>

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 08:10 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Kur'an varken Yahya Şenol'ün yazısını okumaya gerek var mı? Ne kadar kendinizle çelişiyorsunuz..Elimizde Kur'an gibi bir kitap var..Siz ise, Yahya Şenol'ün kitabını okumamızı söylüyorsunuz..Niçin "Kur'an Oku orada cevap var" demiyorsunuz..Yoksa Kur'anı son kitap olarak kabul etmiyor musunuz? Kur'an size yetmiyor mu?..

İkinci olarak, daha önce dediğim gibi sizin anladığınız manayı Kur'anın kendisi olarak kabul etmek mecburiyetinde değiliz..Biz o ayeti kesinlikle "hiç bir peygamber merteye olarak birbirinden üstün değil" olarak anlamıyoruz..Bu sizin kafanızdan çıkan bir mana ve bu manaya ittiba etmek zorunda değiliz..Lütfen kendi yorumunuzu ve kendi anlayışınızı Kur'an yerine koymayın..

Yahu akıl ve mantık denen bir şey var..Muhammed aleyhisselamın imanı ve ubudiyeti "mirac" gibi bir mucizeyi netice vermiş..Her ne ise..Siz Kur'anı ihata edemediğiniz için, Kur'anı ihata eden Risale-i Nura yine sözü bırakıyorum..Orayı okuyunuz cevabınızı alınız:

Şu Mi'rac-ı azîm, niçin Muhammed-i Arabî Aleyhissalâtü Vesselâma mahsustur?

Evvelâ: Tevrat, İncil, Zebur gibi kütüb-ü mukaddeseden, pekçok tahrifâta mâruz oldukları halde, şu zamanda dahi, Hüseyin-i Cisrî gibi bir muhakkik nübüvvet-i Ahmediyeye (a.s.m.) dâir, yüz on dört işarî beşâretleri çıkarıp, Risâle-i Hamîdiye'de göstermiştir.

Sâniyen: Tarihçe sabit, Şık ve Satîh gibi meşhur iki kâhinin, nübüvvet-i Ahmediyeden (a.s.m.) biraz evvel, nübüvvetine ve âhîrzaman Peygamberi o olduğuna beyânâtları gibi çok beşâretler, sahih bir sûrette tarihen nakledilmiştir.

Sâlisen: Velâdet-i Ahmediye (a.s.m.) gecesinde Kâbe'deki sanemlerin sukûtuyla, Kisrâ-i Fârisin saray-ı meşhuresi olan Eyvânı inşikak etmesi gibi, irhâsât denilen yüzer hârîka, tarihçe meşhurdur.

Râbian: Bir orduya parmağından gelen suyu içirmesi ve câmide bir cemaat-i azîme huzurunda, kuru direğin, minberin naklinden dolayı müfârakat-i Ahmediyeden (a.s.m.) deve gibi enîn ederek ağlaması; nassı ile, şakk-ı kamer gibi, muhakkiklerin tahkikatıyla bine bâliğ mu'cizâtla serfirâz olduğunu tarih ve siyer gösteriyor.

Hâmisen: Dost ve düşmanın ittifakıyla ahlâk-ı hasenenin şahsında en yüksek derecede ve bütün muâmelâtının şehâdetiyle secâyâ-i sâmiye, vazifesinde ve tebligâtında en âlî bir derecede ve din-i İslâm'daki mehâsin-i ahlâkın şehâdetiyle şeriatında en âlî hisâl-ı hamîde en mükemmel derecede bulunduğu ehl-i insaf ve dikkat tereddüt etmez.

Sâdisen: Onuncu Sözün İkinci İşaretinde işaret edildiği gibi; Ulûhiyet, muktezâ-i hikmet olarak tezâhür istemesine mukabil, en âzamî bir derecede zât-ı Ahmediye (a.s.m.), dinindeki âzamî ubûdiyetiyle en parlak bir derecede göstermiştir.

Hem Hâlık-ı âlemin nihayet kemâldeki cemâlini bir vâsita ile göstermek muktezâ-i hikmet ve hakikat olarak istemesine mukabil, en güzel bir sûrette gösterici ve tarif edici, bilbedâhe o zâttır.

Hem Sâni-i âlemin nihayet cemâlde olan kemâl-i san'atı üzerine enzâr-ı dikkati celb etmek, teşhir etmek istemesine mukabil, en yüksek bir sadâ ile dellâllık eden, yine bilmüşâhede o zâttır.

Hem bütün âlemlerin Rabbi, kesret tabakâtında Vahdâniyetini ilân etmek istemesine mukabil, tevhidin en âzamî bir derecede, bütün merâtib-i tevhidi ilân eden, yine bizzarure o zâttır.

Hem Sahib-i âlemin nihayet derecede âsârındaki cemâlin işaretiyle, nihayetsiz hüsn-ü zâtîsini ve cemâlinin mehâsinini ve hüsnünün letâifini aynalarda muktezâ-i hakikat ve hikmet olarak görmek ve göstermek istemesine mukabil, en şâaalı bir sûrette âyinedarlık eden ve gösteren ve sevip ve başkasına sevdiren, yine bilbedâhe o zâttır.

Hem şu saray-ı âlemin Sâni, gayet hârîka mu'cizeleri ile ve gayet kıymettar cevâhirlere ile dolu hazîne-i gaybiyelerini izhâr ve teşhir istemesi ve onlarla kemâlâtını tarif etmek ve bildirmek istemesine mukabil, en âzamî bir sûrette teşhir edici ve tavsif edici ve tarif edici, yine bilbedâhe o zâttır.

Hem şu kâinatın Sâni, şu kâinatı enva-ı acâib ve zînetlerle süslendirmek sûretinde yapması ve zîşuur mahlûkatını seyir ve

tenezzüh ve ibret ve tefekkür için ona idhâl etmesi ve muktezâ-i hikmet olarak onlara o âsâr ve sanâyîinin mânâlarını, kıymetlerini ehl-i temâşâ ve tefekküre bildirmek istemesine mukabil, en âzamî bir sûrette cin ve inse, belki ruhânîlere ve melâikelere de Kur'ân-ı Hakîm vâsıtasıyla rehberlik eden, yine bilbedâhe o zâttır.

Hem şu kâinatın Hâkim-i Hakîmi, şu kâinatın tahavvülâtındaki maksad ve gâyeyi tazammun eden tılsım-ı muğlâkını ve mevcudâtın “Nereden? Nereye? Ve ne oldukları?” olan şu üç suâl-i müşkülün muammâsını bir elçi vâsıtasıyla umum zîşuurlara açtırmak istemesine mukabil, en vâzih bir sûrette ve en âzamî bir derecede hakâik-ı Kur'âniye vâsıtasıyla o tılsımı açan ve o muammâyı halleden, yine bilbedâhe o zâttır. Hem şu âlemin Sâni-i Zülcelâli, bütün güzel masnuâtıyla Kendini zîşuur olanlara tanıttırmak ve kıymetli ni'metlerle Kendini onlara sevdirmesi, bizzarûre onun mukabilinde zîşuur olanlara marziyâtı ve arzu-yu İlâhiyelerini bir elçi vâsıtasıyla bildirmesini istemesine mukabil, en âlâ ve ekmel bir sûrette, Kur'ân vâsıtasıyla o marziyât ve arzuları beyân eden ve getiren, yine bilbedâhe o zâttır.

Hem Rabbü'l-âlemîn, meyve-i âlem olan insana âlemi içine alacak bir vüs'at-i istidad verdiğiinden ve bir ubûdiyet-i külliyeye müheyyâ ettiğiinden; ve hissiyâtça kesrete ve dünyaya mübtelâ olduğundan, bir rehber vâsıtasıyla yüzlerini kesretten Vahdete, fânîden bâkîye çevirmek istemesine mukabil, en âzamî bir derecede, en eblâğ bir sûrette, Kur'ân vâsıtasıyla en ahsen bir tarzda rehberlik eden ve risâletin vazifesini en ekmel bir tarzda ifâ eden, yine bilbedâhe o zâttır.

İşte, mevcudâtın en eşrefi olan zîhayat ve zîhayat içinde en eşref olan zîşuur ve zîşuur içinde en eşref olan hakiki insan ve hakiki insan içinde geçmiş vezâifi en âzamî bir derecede, en ekmel bir sûrette ifâ eden zât, elbette o Mi'rac-ı Azîm ile Kâb-ı Kavseyne çıkacak, saadet-i ebediye kapısını çalacak, hazîne-i rahmetini açacak, imânın hakâik-ı gaybiyesini görecek, yine o olacaktır.

Sâbian: Bilmüşâhede şu masnuâtta gayet güzel tahsînât, nihayet derecede süslü tezyinât vardır. Ve bilbedâhe şöyle tahsînât ve tezyinât, onların Sâniinde, gayet şiddetli bir irâde-i tahsin ve kâsd-ı tezyin var olduğunu gösterir. Ve irâde-i tahsin ve tezyin ise, bizzarûre o Sâni'de, san'atına karşı kuvvetli bir rağbet ve kudsî bir muhabbet olduğunu gösterir. Ve masnuât içinde en câmi' ve letâif-i san'atı birden kendinde gösteren ve bilen ve bildiren ve kendini sevdiren ve başka masnuâtta güzellikleri “maaşallah” deyip istihsan eden, bilbedâhe o san'atperver ve san'atını çok seven Sâniin nazarında en ziyâde mahbub, o olacaktır.



İşte masnuâtı yaldızlayan mezâyâ ve mehâsine ve mevcudâtı ışıktandıran letâif ve kemâlâta karşı, “sübhanallah, maaşallah, Allahü Ekber” diyerek semâvâtı çınlattıran ve Kur’ân’ın nağamâtıyla kâinatı velveleye verdiren, istihsan ve takdir ile, tefekkür ve teşhir ile, zikir ve tevhid ile, berr ve bahri cezbeye getiren, yine bilmüşâhede o zâttır.

İşte böyle bir zât ki, “essebebü kel fail” sırrınca, bütün ümmetin işlediği hasenâtın bir misli onun kefe-i mîzanında bulunan ve umum ümmetinin salâvâtı, onun mânevî kemâlâtına imdad veren ve risâletinde gördüğü vezâifin netâicini ve mânevî ücretleriyle beraber rahmet ve muhabbet-i İlâhiyenin nihayetsiz feyzine mazhar olan bir zât, elbette Mi’rac merdiveniyle Cennete, Sidretü’l-Müntehâya, Arş’a ve Kâb-ı Kavseyne kadar gitmek, aynı hak, nefis-i hakikat ve mahz-ı hikmettir.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:48 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Cevabınızı niye Kur’an’dan değil de Risalelerden veriyorsunuz. Başta öyle anlaşmamış mıydık. Yoksa size göre Risaleler Kur’an’ın yerine mi geçti?

### Cevapla

- *Abdülhakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:14 \(Düzenle\)](#)

abayındır bey,

Buraya ayet meallerini kopyalayıp, yapıştırmak çok kolay..Ben de onu yapabilirim..Fakat, önemli olan o ayetleri doğru ve istikametli anlamaktır..Yukarıdaki manalar yüzlerce ayetten çıkan manalardır..O yüzlerce ayeti buraya yapıştırabilirim..bu sebeple siz sadece mana ile meşgul olup, Kur’an ayetlerine ters düşen yerleri söylersiniz.

Elhasıl, hep öyle yapıyorsunuz..Kendi Kur’an anlayışınızı ve Kur’andan çıkardığınız bazı yanlış manaları Kur’anın kendisi gibi takdim edip cerbeze yapıyorsunuz..Ayrıca, Kur’anı ihata edemediğinizden dolayı, ayetler arasında bir

bütünlük kuramayıp, ifrat ve tefrite gidiyorsunuz..Sizin bu yaptığınızı Kur'anı tenkid eden mühlidler de yapıyor..Mesela Kur'andaki bir mananın makamını ve maksadını ve diğer yerlerdeki izahına bakmayarak sırf bir tek cümleyi ele alarak üzerine yorum yapıyor..Eğer kendinizi gözden geçirirseniz sizin durumunuz da budur..Mesela, size diyorum ki, "bak başka yerde aynı cümle şu şekilde geçiyor ve diğer yüzlerce cümle benim söylediğim manayı destekliyor, öyle ise siz yanlış anlamışsınız"..siz de bana diyorsunuz ki, "hayır bu tek cümleden benim anladığım mana budur"..diyorsunuz..Elbette vicdanınız sizi rahatsız ediyor fakat maalesef şöhret belası bu dünyayı size sevdireyor, hoş gösteriyor...Bu sebeple "evet ben hata yaptım" cümlesini söyleyemiyorsunuz.

#### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:24 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Boşuna çırpınmayın, açıkça itiraf edin ve deyin ki, bizim ilahi kitabımız Risalelerdir. Kur'an bize göre tarihte kalmıştır. Onun için biz Risaleleri esas alıyoruz. Söylediklerinizin iler tutar tarafı yoktur. Sizin yaptığınız açıkça Kur'an'a cephe almak ve onu ikinci sraya itmektir. Onun için hiçbir ayeti okumaya cesaret edemiyorsunuz.

Eğer iddialarınızı ayetlerle ispatlamazsanız sizi asla ve kat'a muhatap almam.

#### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 21:35 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar,

Yazıların çokluğundan olsa gerek ağzınızdan çıkanı kulağınız duymuyor.

“Bir islam alimine münafıklık isnad eden eden siz kendinize isnad edilen “aklını çalıştır” eleştirisinden bile rahatsız oluyorsunuz.”....

CEVAB: Ar damarı çatlayıp da konuşup yazmayı sanat edinmek bu olsa gerek... Bütün yazılarımda “siz” takısından hareketle düşüncemi ifade ediyorum... İki yüzlülük yaşam biçimi olmuş sanki...

Allah ve Resulü dışında gördüğüm bildiğim konularda eleştirilerimi MESNET üzerinden olmak kaydıyla yaparım. Fikri konuları değerlendiririm. Hata yaparsam düzeltirim.

“İkinci olarak, “onuncu söz” deki bütün sözler Kur’an ayetlerinden çıkan manalardır..Yani, sizin tevehhüm ettiğiniz gibi....”....

CEVAB: Bir konudaki fikrinizi “...bana göre..” dersiniz eğer sözün bir değerlendirmesi olabilir. Ama “...böyledir..”, “...şöyledir...” dersiniz eğer. Hele de bu İmanı ilgilendiren konuya...!

“İstersen tecrübe edelim..... ve en dinsizi bile ikna edecek bir tarzda bana anlatın.....”

CEVAP: Size anlatamayacağımız kesin...! Zaten Kimseyi ikna etmek diye kavgamda niyetim de olmadı...

Yalnız sizin şu “Onuncu Söz” palavrasına takıldım... Çok atıyorsunuz...

Anlaşılan siz onuncu sözü iyi biliyorsunuz.... Öyleyse Kur’an’daki hangi ayetlerin açıklaması olarak bu sözün yazıldığını da biliyorsunuzdur... Size zahmet olmazsa TEFSİRİ olan ayetleri söyleyebilirmisiniz?

Yalnız çok rica edeceğim eğip bükmeden yazın... açık ayetleri yani...

“Ayrıca, ELBETTE Muhammed aleyhisselam olmasaydı bu kainat YARATILMAZDI..Bunun delili de bütün Kur’andır..”

CEVAP: Siz kendinizi ne zannediyorsunuz da “ELBETTE...Yaratılmazdı..” diyebiliyorsunuz?

Hüküm içeren cümleler Allah’a ait olandır.

Size sorum şu;

Allah yaratırken berabermiydiniz?

Size mi sordu?

Gelelim Kainat kimin için yaratıldı? Sorusuna...

## İNCİL'E GÖRE

### Koloselilere Mektuplar 1:

16- Nitekim gökte ve yeryüzünde, görünen ve görünmeyen şeyler, tahtlar, egemenlikler, yönetimler ve hükümlerlikler, her şey O'nda yaratıldı Her şey O'nun aracılığıyla ve O'nun için yaratılmıştır 17Her şeyden önce var olan O'dur ve her şey varlığını O'nda sürdürmektedir 18Bedenin, yani inanlılar topluluğunun başı O'dur Her şeyde ilk yeri alsın diye başlangıç olan ve ölümler arasından ilk doğan O'dur

### Yuhanna 1:

2- Başlangıçta Tanrı'yla birlikteydi

3- Her şey O'nun aracılığıyla oldu ve olanlardan hiçbiri O'nsuz olmadı

### KÜTÜBÜ SİTTE'ye göre

Deylemi'nin İbn Abbas'tan naklettiğine göre, Allah(cc) Peygamber'e :  
"İzzetim ve celalim hakkı için, eğer sen olmasaydın cenneti yaratmazdım, eğer sen olmasaydın dünyayı yaratmazdım" buyurmuştur (Müsnedi Firdevs, c5, s 227, H no: 8031)

Yine Deylemi'nin İbn Ömer'den nakline göre Peygamber Efendimiz şöyle buyurmuştur: "Bana Cibril geldi ve 'Ya Muhammed! Sen olmasaydın cennet yaratılmazdı, sen olmasaydın cehennem yaratılmazdı' dedi" (Keşfü'l hafa, c1s45, H no:91)

## KUR'AN'A GÖRE

### Zâriât Suresi:

56 Ben cinleri ve insanları, ancak bana kulluk etsinler diye yarattı.

### Bakara Suresi:

29 O ki, yeryüzünde ne varsa hepsini sizin için yarattı; sonra göğe yöneldi, onları yedi gök olarak düzenledi O, her şeyi bilendir

### Hud Suresi:

7 O, hanginizin daha güzel ameller işleyeceğini denemek için, henüz Arş'ı su üstünde iken gökleri ve yeri altı günde (altı evrede) yaratandır Böyle iken "Ölümden sonra şüphesiz diriltileceksiniz" desen, inkâr edenler, mutlaka: "Bu, apaçık bir büyüden başka bir şey değildir" derler

### Mülk Suresi:

2 Hanginizin daha güzel ameller işleyeceğini denemek için ölümü de, hayatı da yaratan O'dur O, üstündür, bağışlayandır

## SON SÖZ

Yazdığımız ve söylediğiniz doğru değil. Tarihsel süreçle birlikte bakarsanız İncil'den uyarlanmış bir metin olduğu görülüyor.

Ama siz KUR'AN'ı şahit tutarak yazdınız...

Şimdi başınızı bulduğunuz en büyük taşla vurun... Tövbe dışında Said Nursi sizi kurtarabilecekse Allah yolunuzu açık etsin...

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 01:21 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Ayrıca, hülul ve tenasüh gibi iftiralarınıza delil getirmediğiniz..Eğer bunları ıspatlamazsanız yalancı ve müfteri olmaktan kurtulamazsınız..

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 16:27 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Birkaç seride Said Nursi'nin Tarihçesine dair yazılar yazdım. Nurculara ait belgelere dayanarak bunları örnekledim.

Tarihçe'nin gerçeği yansıtmadığını, gizlendiğini, KURGU olarak sunulduğunu anlattım. Size de birkaç şıkla sordum... Cevap vermek yerine DEMAGOJİ'yi seçtiniz...

Neden cevap vermiyorsunuz? Elinizde belge yok mu?

Mesela, Rusya'dan Rabbani tarafından kurtarıldığına dair... Ya da Alman istihbaratı tarafından kurtarıldığına dair... bilgi ve belge yok mu?

“Enver Paşa'nın ve İ.T.C.'nin İMAMI'dır” tespitini yaptım... Tık... ses yok... neden? Oysa iddiam Enver Paşa'nın adamı ve kurgu imamı olduğuydu.... 1897 Van Vali konağından, Enver'in eniştesi CEVDET Paşa'dan başlayarak 1922 Enver'in ölümüne kadar süren bir ilişki...

Enver Paşa ilişkileri sizi incitmiyor mu? Onurunuz ve Omurganız yok mu?

Enver Paşa'nın TALİMATIYLA ! yanına yüklü miktarda mühimmat da alarak Halil KUT Paşa ile Doğuya, KATLIAMLAR yapmak amacıyla gidilmiş olması.... sizce üzerinde durulmaya değer küçük bir ayrıntı mıdır?

Amacı ve Ne idüğü belirsiz bir Liderin emriyle, KATLİAMLARA karışmış olmak, Bediüzzaman'lığın ŞİARI mıdır?

Başkale NALBANTI namıyla meşhur CEVDET Paşa, ki Said Nursi bu kişilere ait konakta 10 yıl yaşadı ve bu katliamları yaptığı zamanda, Enver'in Amcası Halil Kut ile Doğuda CEVDET PAŞA'nın yakınındaydı....! Bu konuyu sorgulamadan geçmeyi MİDENİZ nasıl KALDIRIYOR?

Van Valisi Cevdet paşa Ermenilerin ayağına AT NALI ÇAKARAK dolaştırırken, insanlık suçu işlerken, BAŞKALE NALBANTI ünvanına ulaşırken, hemen yakınında bulunurken, sınırsız bir hukuka sahip olduğu varlık sebebi Cevdet Paşa'yı İKAZ bile edememişken... bu konuyu sorgulamayan, ÖRTEN, GİZLEYEN, YOK SAYAN, YARGILAMAYAN bir kişi İMAMETİ geçtim... Müslüman sayılır mı?

Tarihen sabit olan hadiseleri örtterek neyi halledeceğinizi düşünüyorsunuz?

50 yaşına kadar Devletle din ve düşünceler dahil İHTİLALCİLİK hariç, hiçbir problemi olmamıştır tespitini yaptım... Neden bu konuyu belgelerle yalanlamıyorsunuz?

50 yaşına kadar, zehirlendiğine, dini için zulüm gördüğüne dair elinizde belgeniz yok mu?

Said Nursi'nin Münazarat isimli eserinden isim vermeden nakil yaptım ve buradan hareketle yazdım... yine tık... ses yok...neden?

14 yaşından başlayarak VALİ KONAKLARI aşkını sorguladım... yine ses yok...!

Numaralı Saidler döneminde, değişimler yaşanırken “Bediüzzaman sıfatı ve İlm-i Ledünnilik” nereye gitti ? diye sordum... yine ses yok...!

Ermeni katliamları diye bilinen olayları başlatan ekipte bulunduğunu, hatta kendi yayın organlarınızda birkaç ay önce “NOGALES'te Üstad'ın FOTOĞRAFLARI..” diye yayınladığınız olaylarda Said Nursi nerededir? Diye sordum... yine ses yok...!

Hatta Avukat Bekir Berk üzerinde bulunan Said Nursi'ye ait mal ve para ne kadardı? Diye sordum... yine ses yok... Bekir Berk Bey'in ölümünden sonra Balıkesir'deki varislerinden devir yoluyla alınan mal ve para ne kadardı? Dedim yine ses yok...! ( hani ömrü boyu aciz ve beş parasız yaşamıştı ya...!)

A.Bayraktar Bey, palavradan, kaynaksız ve mesnetsiz duygusal ifadelerle, MECUSİ ARTIĞI ZİHNİYET'in, PAVLUS esintisi kıvamında fikir ve zikirlerini bize DİN diye sunuyorsunuz...

Ezberlediğiniz tekerlemelerle, risaleden anlaşılabilir metinleri de kopyalayarak, Ne Kur'an'ı görüyor ne Kur'an'a YASLANIYOR ne de Kur'an'la

yaşıyorsunuz... Ezberlediğinizi RİTÜELLER (ibadetler) dışında Kur'an'la uzak-yakın alakanız yok...

Hıristiyan Misyonelerinden ve Keşişlerinden hiçbir farkı olmayan pecmurde İŞRAKİ fikirlerin ardı sıra ki ne olduğu hususunda tek bir kanaatiniz dahi yok, yapılan sadece Risale meal ve tefsiri... olmasına rağmen....

Aslında sözlerinizden hareketle diyorum ki, RAB EDİNDİĞİNİZ/ TANRININ OĞLU DİYOR Kİ mesabesine koyduğunuz, İMAMINIZ karanlık bir şahsiyet.... GİZEMLER DÜNYASININ gizemli kovboyu misali... Dahi bunu bile temize çıkartamadınız...!

Soramadınız... sorgulayamadınız bile... Bir tane Medeni Cesareti olan adam çıkmadı ki İSTİHBARAT GEÇMİŞİ de nedir? Diyebilecek....

ULEMA'nın hele ki BEDİÜZZAMAN'ın, İLAHİ olarak YAZDIRILAN'ın GİZEMLİ hayatı istihbaratçılığı da olur mu? Diyecek...!

Bırakın Kur'ani olmayı bir yana... Bu adam kim? Said Nursi kim? Osmanlı'yı İngilizlerle işbirliği yaparak yıkan zihniyet ile İRTİBATI ve sorumluluğu var mıdır ve nedir?

İngilizler tarafından kurulmuş olan, bütçesi Kıbrıs üzerinden İngilizler tarafından karşılanan ve İngiliz Propagandası yapan 106 sayı çıkan VOLKAN Gazetesinde işi ne, görevi ne?

2,5 Milyon insanın şahadetiyle sonuçlanan, İslam Devletinin YIKILMASIYLA, Müslümanların başsız kalıp parçalanmasıyla sonuçlanan 1908-1918 İTTİHAT ve TERAKKİ Cemiyeti hareketinin neresinde...?

Bütün bir Alem-i İslam'ı BATIRMIŞ olan İngiliz SENARYOSU İ.T.C. ve özelde ENVER Paşa ile Said Nursi'nin ilişkileri nerede?

Beyefendi, Tarihi aklamadan sözün kıymeti olamaz..

### [Cevapla](#)

- *Abdulkim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 08:21 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Yahu Risale-i Nur milyonlarca insanın imanını kurtarıyor diyorum..Siz hala neler anlatıyorsunuz..

Bütün bunların cevabını size verdim ve tekrar verebilirim..Fakat, şunu bir türlü öğrenemediniz gitti:Sadece 1 tane mesele bana sorun..ben de cevap vereyim..Mesela, "hulül" gibi bir iftiranız var ve hala o iftiraya

delil getirmiş değilsiniz..Bana Risale-i Nurdan bu iddianızı kantıtlamazsınız müfteri ve yalancı olmaktan kurtulamayacaksınız..

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 22:13 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Bu Risale her kesin İMANINI KURTARIYOR diyorsunuz... iyi güzel de Risale'nin size bir gıcıklığı mı var?

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 22:18 \(Düzenle\)](#)

yusuf suresi 106.ayet:[Elmalılı (sadeleştirilmiş - 2)] :

Onların çoğu şirk koşmadan Allah'a iman etmezler (imanlarına az çok bir şirk karıştırırlar).

bu ayet; burhan beyin hatırlattığı zümer 45. ayetle birlikte müminlere, şirke düşmüş olanların vasıflarını ve psikolojilerini incelikli bir şekilde tarif ediyor.

allah cümlemizi korusun.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 19:39 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Zümer/45- "Böyle iken Allah bir olarak anıldığı vakıt Ahirete inanmıyanların yürekleri burkulur da ondan berikiler anıldığı vakıt derhal yüzleri güler"

Ayet-i kerimeyi okuyunca birden aklıma NURCULAR geldi. Ahirete inanmayanlar nasıl ki; "ALLAH YALNIZ ANILDIĞINDA YÜZLERİ BURKULUYORSA" NURCULARIN DA yürekleri "KUR-AN'A İMAN EDİN (GÜVENİN)" dendiği zaman burkuluyor kimyaları bozuluyor.

AMA EĞER "RİSALE-İ NUR'A İMAN (GÜVENİN) EDİN" dersiniz adamlar resmen sevince boğuluyor. Aman yarabbi bu ne büyük bir "KÜFÜR" hali.



Bunun apaçık göstergesi hem bu platformda daha önce yazan nurcular, hem toplumdaki nurcular, hemde ABDULHAKİM BAYRAKTAR Bey, sürekli olarak kendilerini KUR-AN'DAN ayetlerle delil getirililerek yapılan eleştirilere, RİSAL-İ NUR'dan delil getirerek cevap veriyorlar.

”NURCULAR ALLAH AŞKINA NASIL DOĞRU YOLDAN SAVRULDUĞUNUZU GÖREMİYOR MUSUNUZ?”

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 21:11 \(Düzenle\)](#)

Recep,

Buraya alakasız, konuyla alakası olmayan ayetleri yazmak Kur'andan delil getirmek demek değildir..Ben de binlerce ayeti buraya aktarabilirim..fakat, buraya yazdığınız ayetleri istikametli anlamıyorsunuz..Kendi kafanızdan yanlış manalar verdiğiniz bazı ayetleri getirip buraya koyuyorsunuz sonra da “ben ayetten delil getirdim” diyorsunuz..Mesela, biz Risale-i Nurun doğrudan doğruya Kur'anı ders verdiğini söylüyoruz..Bir tane cahil buraya “Kur'andan başka rehber edinenler” ile ilgili ayet koyuyor..Sonra da “ben delil getirdim” diyor..

Ben şunu iddia ediyorum..Risale-i Nurun delili bütün Kur'andır..Eğer ben ayetlerden delil getirsem bütün Kur'anı buraya aktarmam gereklidir..Bu da imkansızdır..

Risale-i Nurda kesinlikle Kur'ana ters bir husus yoktur..Bütün meseleleri mahz-ı hakikattir..”Risale-i Nurda hata var” diyenin itikadı bozuktur..O bozuk itikadı kendini aldatmaktadır.

### [Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 17:09 \(Düzenle\)](#)

abdulkhakim bey;

sürekli çizik plak misali ”Mesela, biz Risale-i Nurun doğrudan doğruya Kur'anı ders verdiğini söylüyoruz..Bir tane cahil buraya “Kur'andan başka rehber edinenler” ile ilgili ayet koyuyor..Sonra da “ben delil getirdim” diyor..” şeklinde ve benzerinde manalar içeren ifade kullanıyorsunuz. risale içerisindeki kesitlerin hepsi kurandanmı ders veriyor?(yada risalenin içeriğinin nekadarı kuran ile alakalı ki bu kitaba ”KURAN TEFSİRİ” yakıştırmasını yapıyorsunuz). eğer soruma ”evet”

cevabı verecekseniz ben bu MEHDİ ADINDAKİ KAHRAMANIMIZIN KURANIN NERESİNDE GEÇTİĞİNİ (bu sebeplede risalenin, kuranın o ilgili ayeti tefsir ettiğini) merak ederek soracağım. ben bunu belkide 50 kere buradaki FEDAİANE RİSALE SAVUNUCUSU arkadaşlara sordum,kendileri cevap vermek yerine rumuz değiştirip sıfırdan başlamayı tercih ettiler.

not: RİSALEYE "KURAN TEFSİRİ" YAKIŞTIRMASI YAPMANIZ, DÜNYA ÜZERİNDE (KURAN YAKAN PAPAZLAR DAHİL) KURANA HAKARET VE EZİYET EDEN ADAMLARIN ETTİKLERİNDEN DAHA AĞIRDIR DİYE DÜŞÜNÜYORUM. aydın özen beyin 10. söz ile ilgili yazısındaki, "ALLAH KENDİ GÜZELLİĞİNİ GÖRMEK İÇİN PEYGAMBERİMİZİ YARATTI" cümlesinden yola çıkarak, said beyin islam dinine ,hristiyanlıktaki KATOLİK inancına benzer bir mezhep eklemeyi amaçladığını anlıyorum. hatta günah çıkarmak için şahıslar bile hazır. sayayımı???

### Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 21:55 \(Düzenle\)](#)

“Risale-i Nurda kesinlikle Kur’ana ters bir husus yoktur..Bütün meseleleri mahz-ı hakikattir..”Risale-i Nurda hata var” diyenin itikadı bozuktur...”

Demek risaleler itikadın konusu imiş. İmandan bir cüzmüş?

Hristiyanlar Tevratı, Müslümanlar Tevratı ve İncili,Nurcular da Tevratı,İncili ve Kuranı inkar etmiyor kabul ediyorlar vesselam

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 08:32 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Bey,

Sözleriniz Kur’anı bilmemekten ve ihata edememekten geliyor..Eğer siz de bizim gibi Kur’anı hakiki rehber yapsaydınız böyle mantıksız sözler söylemezsiniz.

Risale-i Nur madem Kur’anın tefsiridir ve madem içindekiler mahz-ı hakikattir..Öyle ise, mesela haşa “Risale-i Nurda şirk var” diyen biri demek ki tevhid ve şirkin ne olduğunu bilmiyor demektir..Yani, kendi bozuk itikadıyla Risale-i Nura baktığı için, herşeyi bozuk görüyor..

Mesela, Risale-i Nur bir hadis-i şerifin manasını söylüyor..Adam, “niçin Kur’andan başka bir şeyi ders veriyor” diyor..Oysa ki, hadis-i şerif hepimizin bildiği gibi Kur’anın bir manasıdır..Adam “ben bir hadis-i şerifin manasını Kur’anda göremiyorsam, o söz hadis değildir” diyor..Güya bütün Kur’anın bütün manalarını biliyor ve onun ilminin haricinde bir şey yok.

Mesela, başka biri haşa Bediüzzamanı münafıklıkla ittiham ediyor..Diğer biri haşa tenasühe inandığını söylüyor..başka biri hülul inancı var diyor..Başka biri kendini peygamber yerine koyuyor diyor..Bütün bu cümleler Kur’anı bilmemekten ve itikad bozukluğundan gelen sözler..Halbuki, bu İslam aliminin tek suçu! Allahü Ekber bile demenin yasak olduğu ve bir tek dini eserin neşredilmesine izin verilmediği ve alimlerin susturulduğu fecaat devrinde, insanlara Kur’anın hakikatlerini tahkiki olarak ders vererek, onların imanını kurtarmak ve taklidden tahkika çevirmek ve muhafaza etmek.

Elhasıl, bu ittihamların ve iftira ve gıybetlerin cezasız kalacağını zannediyorsanız yanılıyorsunuz.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 01:08 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Sayın A.Bayraktar bey;  
Siz tambir yalancı şahitsiniz. Yukarıda uzunca bir yazı yazdım. Sizin ve sizin gibi kur-an’dan bi-haber oldukları için yalan söylemekten çekinmeyenler için. Şu sözlerinizin hesabını Allah’a veremezsiniz;

”Risale-i Nurda kesinlikle Kur’ana ters bir husus yoktur..Bütün meseleleri mahz-ı hakikattir..”Risale-i Nurda hata var” diyenin itikadı bozuktur..O bozuk itikadı kendini aldatmaktadır.”

Evet benim itikatım müşriklere göre bozuktur. Siz ne söylediğinizi anlayamayacak kadar pisliğe batmışsınız. ”Kur-an’da hata var diyenin itikadı bozuktur”.

Risale-i nur hatalı bir kitap değildir. Çünkü insanları asılsız itikatlara çağırır bu ise şirktir.

Bir kafire günahı sorulmayacağı, doğruca cehenneme sürüleceği gibi,

Müşrik olmayı öğütleyen bir eserde hata aranmaz, köküyle kaldırıp atılır.

Kur-an hariç tevhide çağırın kitaplarda hata olur, onlarda kur-an'a göre düzeltilir,

Tıpkı tevhid ehli olupta hata işleyenler gibi.

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 08:43 \(Düzenle\)](#)

Burhan Bey,

Madem herşeyde hata olabilir..Öyle ise, sizin bu söylediklerinizde de hata vardır..Öyle ise, kendi kendinizi çürütüyorsunuz...Sizin sözleriniz Kur'an değildir ve kesinlikle hata vardır..her ne ise..

Bediüzzaman Said Nursinin dediği gibi “belki Risalelerde hatalar da olmuştur”..Fakat, bu hatalar sizin söyledikleriniz ve iftiralarınız değildir ve esas ve temelde değildir..”bizim bilmediğimiz ve göremediğimiz” hatalar olabilir ancak..Bu da itikad ve imana taalluk eden meselelerde değil, teferruatın teferruatı meselelerdedir..Çünkü, Risale-i Nur doğrudan doğruya muhkem ve apaçık olan Kur'anı ders veriyor..Doğrudan doğruya onu rehber yapıyor..Rehberi ve üstadı sadece Kur'an olan bir kimse elbette hataya ve yanlışla düşmez..Sizin hakiki rehberiniz Kur'an olmadığı ve aklınızı ve nefsinizi bazı şeylere karıştırdığınız için elbette siz bazı hatalar yapabilirsiniz..Fakat, Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur'anın hakikatlerini aktardığı için ve Bediüzzamanın hususi meşrebi ve mesleği karışmadığı için hata yapma ihtimali size göre daha az.

Elhasıl, Risale-i Nurdaki hataları Bediüzzamandan daha fazla iman ve ilmi ve takvası olan bulabilir..Böyle bir kimse de bu zamanda olmadığı için bütün tenkidleriniz hep iftira hükmüne geçiyor.

### Cevapla

- *RECEP* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 11:07 \(Düzenle\)](#)

a.h bayraktar Risaleyi nur milyonlarca insanın imanını kurtarıyor diyor.Bu söz SÖYLEYEN KİŞİ KUR'AN'I İNKAR ETMİŞ OLMAZ MI?  
ALLAH TEALA PEYGAMBERİMİZE ŞÖYLE DEMİYOR MU?

“Sen, sevdiğini doğru yola getiremezsin, ama Allah, dilediğini doğru yola getirir. Doğru yola girecekleri en iyi o bilir.” (Kasas 28/56)  
Elçi sadece doğru yolu gösterir: Allah Teâlâ şöyle buyurur:  
“Kuşkusuz sen kesinkes doğru yolu gösterirsin.” (Şura 42/52)

DURUM BÖYLEYKEN NASIL OLUYOR DA RİSALELER Milyonlarca kişinin imanını kurtarıyor? YOLA GETİREN YALNIZ ALLAH OLDUĞUNA GÖRE BU SÖZÜNÜZLE SİZLER ALLAH’LIK İDİASINDA BULUNMUŞ OLMUYOR MUSUNUZ.ALLAH’I ALLAH RASULÜ’NÜ VE KUR’AN’I ALAYA ALMIŞ OLMUYOR MUSUNUZ? SİZLER ALLAH’I VE KUR’AN’I NE ZANNEDİYORSUNUZ.ALLAH SİZLERE ŞAH DAMARINIZDAN YAKINIM DERKEN SİZLER NE ANLIYORSUNUZ.CAHİLİYE DÖNEMİNİN MÜŞRİKLERİYLE KENDİNİZİ KAYISLASANIZ İYİ OLUR. ONLAR BİLE BU KADAR İLERİ GİTMEDİLER.

ALLAH MÜSLÜMANLARI HATTA TÜM İNSANLIĞI RİSALEYİ NARCILARIN ŞERRİNDEN MUHAFAZA ETSİN.ALLAH KİMSEYİ BUNLARIN TUZAĞINA DÜŞÜRMEŞİN.ALLAH’TAN KORKAN ALLAH’A İMAN EDEN BÜTÜN MÜSLÜMANLARIN RİSALEYİ NARCILARLA CİHAT ETMESİ FARZDIR.

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 21:21 \(Düzenle\)](#)

Recep Bey,

Maalesef Risale-i Nura iftira atmak hep cehaletten geliyor..Kur’andaki bazı meseleleri ihata edemediğinizden Risale-i Nurun mahz-ı hakikat meselelerine hep itiraz ediyorsunuz.

İşte burada öyle..Ayette “ey peygamber hidayeti veren Allah olduğu için sen hiç kimseye Kur’an hakikatlerini anlatma ve kimsenin imana gelmesi için çalışma” demiyor..Ayette demek istediği “senin görevin tebliğdir, iman ve hidayet Allahın elindedir.Sen sadece vazifeni yap” diyor...Elbette hidayet Allahtandır..fakat, Allah herşeye bir sebep ve bir vesile yarattığı gibi, hidayete de bir vesile yaratmış..yani, bir insan diğer bir insanın hidayetine ve imanının kurtulmasına vesile olabilir..Şimdiki bütün islam alemleri ve biz birilerinin gayret ve çalışmasıyla İslamiyeti ve imanını ve Kur’anı tanımış..İşte Risale-i Nur da, Kur’andaki iman hakikatlerini insanlara tebliğ ederek ve Kur’an hakikatlerini tahkiki olarak ders vererek ve insanların aklına takılan yüzlerce soruya tam ikna edici cevap vererek insanların imanının kurtulmasına ve takliden tahkika çevrilmesine ve muhafazasına vesile oluyor..”Ben Risale-i Nur ile namaza başladım..İman-ı tahkikiyi kazandım..Bütün sorularıma cevap buldum” diyen milyonlarca insan var.

İşte Kur’anı yanlış anladığınız için, elbette bunun neticesinde herşeyi yanlış anlıyorsunuz..

## [Cevapla](#)

- o *oktay* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 02:07 \(Düzenle\)](#)

risale i nur insanlara iman hakikatlerini anlatmak için Kuran ve sünnet ışığında çeşitli metodlar kullanmıştır.Risale kuranın bir tefsiri olarak kabul edilir.Bu zamanın çeşitli sorunlarını çok güzel ve tatmin edici bir şekilde anlatmıştır.Risaleyi okuyupta iman hakikatlerini anlayıp müslüman olmuş insanlar vardır.Onlara iman etmeyi nasip eden şüphesiz Allah'tır.konuyu saptırmanın hiçbir anlamı ve faydası yoktur.Nurcuların hatası vardır elbet.müslüman adam müslüman kardeşinin yanlışını gördüğünde düzeltmeye gayret etmelidir.Düşman gibi konuşup savaşmak,büyük ihtimalle şeytanın sağdan yaklaşmasıdır.Bizler müslüman kardeşlerimiz hakkında yorum yaparken şeytanı ve din düşmanlarını mutlu etmemeliyiz.Allah hepimize doğru yolda yürümei nasip etsin

## [Cevapla](#)

- *Muhammed* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 08:25 \(Düzenle\)](#)

abdulhakim kardeş şimdi sen onuncu sözü oku diyorsun ya orda ne görmemi bekliyorsun onu anlamadım eğer kuranda varsa bizim tek kitabımız o zaten okuyoruz ve gerçekleri görüyoruz. orda olmayan birşeyide anlatmıyor diyorsun.. hımmm demekki burda da çelişki var..ben zaten okudum biliyorum yani risale kitaplarını ama gördüğün üzere artık kuran ikinci bir kitap olmuş ve risale anlatılır olmuş ..Em lekum kitâbun fîhi tedrusûn 68\37Yoksa (elinizde) ders okumakta olduğunuz bir kitap mı var? gördüğün gibi aynı ayeti sana ben soruyorum ve sen diyorsun evet var o da risale ..eğer ders yapmak istiyorsan kurandan ders yapacaksın araya bir aracı koyarsan bunun adı şirk olur.ayrıca meal ile tefsir farklı şeyler biz risale kitapları tamamen dolambaçlı kitaplar yani açık ve net olan birseyi daha niye açıyorsun ki onun üzerine bir sürü sözler yazıyorsun ki ayeti anlatıyorsa açık ve net yani siz said nursinin görüşlerini okuyorsunuz fikirlerini okuyorsunuz biz peygamber efendimiz ne ile öğüt vermiş ise onula öğüt veriyoruz.Nahnu a'lemu bi mâ yekûlûne ve mâ ente aleyhim bi cebbârin fe zekkir bil kur'âni men yehâfu vaîdi.Biz onların neler söylediklerini daha iyi biliriz. Sen onların üzerinde bir zorba değilsin; şu halde, Benim kesin tehdidimden korkanlara Kur'an ile öğüt ver.50\45.. şimdi diyeceksin said nurside kuran ile öğüt veriyor evet doğru kuran ile öğüt veriyor ama sen onun düşünceleri ile öğüt vermiş oluyorsun kritik düşünmek lazım..sen onun zamanında değilsin ki kendi zamanında kuranı anlatmıştır ki öyle yapmış ..kuran sünnet bütünlüğünü yakalamak için peygamber efendimizin yaptığı şekilde yapmak lazım yoksa böyle giderse birçok kişi de diyecek bizim alimimiz de böyle yapmış o da kuranı anlatmış ..böyle böyle peygamber ortadan kalkacak ve araya bir sürü aracı girecek..ince ve kritik düşünmek lazım kuran meselelerinde ..

## [Cevapla](#)

- o *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 09:48 \(Düzenle\)](#)

Muhammed kardeşim,

Herşeyde uzman var..Fakat “dinde uzman” yani Kur’anı ve hadis-i şerifleri ihata eden bir İslam aliminin Kur’anı ders vermesi nedense bazılarına ağır geliyor..Halbuki, herşeyin uzmanı olduğu gibi Kur’an-ı arabüyyün mübini de istikametli anlayıp, ders verecek alimler var..Maaşallah, buradaki bazı kardeşler bütün dünyayı Kur’anı ve hadis-i şerifleri ihata ediyormuş gibi farzediyorlar.

İkinci olarak, tercümele bir ayeti açık ve net anlatmıyor ki..Çok noksan ve kısa anlatıyor..Yani,tercümelelerde belirtilen manalar o ayetin çok manalarından sadece bir manası olabilir..Çünkü, Kur’anın öyle bir icazı var ki, bazen bir harf bile çok manaları ders verir.. Yani, Kur’anın izah ve ispat ettiği, fakat tercümelerin gizlediği çok hakikatler var...İşte, tefsirler doğrudan doğruya Kur’an ayetlerinin ifade ettiği manaları ders veriyor..Yoksa senin zannettiğin gibi, tercümeler esas, fakat tefsirler teferruat değildir..

Onuncu Sözde Kur’anda izah ve ispat edilen haşir, ahiret, cennet ve cehennem gibi meseleler ders veriliyor..Kur’an-ı Hakimin zerrelerden yıldızlara kadar herşeyi şahid göstererek nasıl haşir ve ahireti ders verdiğini en kör olanlara da gösteriyor..Kur’anı hakimdeki haşir ve ahiret hakkındaki bürhan ve delilleri en inatçı dinsizi bile susturacak bir tarzda ders veriyor.

Elhasıl, kardeşim tercümeler hakiki rehber değildir..sadece müracaat kitabıdır..Çünkü, tercümeler Kur’anı ifade edemiyor..Ayrıca, Kur’anı ve hadis-i şerifleri ihata eden çok çok azdır..Öyle ise, Kur’anı ve hadis-i şerifleri ihata eden bir İslam alimi Kur’an hakikatlerinden “haşir ve ahirete dair dersler” çıkarıp “onuncu söz” ismiyle ders vermiştir..

Dediğim gibi “onuncu söz” ü bir okuyun..Tercümelerin yapamadığı fakat Risale-i Nurun yaptığı çok şey göreceksiniz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 17:41 \(Düzenle\)](#)

abdulahkim bey bir sürü sordum ayetlerle hçbirine cevap alamadım..hala onuncu söz diyorsunuz bende hala kuranı okuyun diyorum ısrarla. sizin demenize bakılırsa kimse açıklamamış onuncu söz açıklamış yani haşa allah açıklayamamış onuncu söz mü açıklamış.. bakın allah ne diyor.Bu, bilen bir toplum için Arapça bir Kur’an olarak âyetleri genişçe açıklanmış bir kitaptır.fussilet suresi3 ayet .siz resmen meal okumayın risale okuyun diyorsunuz hayretler içerisindeyim .. peki bu risaleler olmadan önceki ölen müslümanların hali ne olacak onlar

kuranı anlamadan mı öldüler hep çelişki çelişki..kurandaki sözü bi okuyun anlayacaksınız demek istediklerimi..

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 21:35 \(Düzenle\)](#)

Muhammed kardeşim,

Ben de ısrarla Risale-i Nur Kur'an hakikatlerinin mecmuasıdır diyorum...

Dediğim gibi tercümelemler sadece bir müracaat kitabıdır..Çünkü, Kur'anın hakiki icaz ve belağatını gizlemektedir..Biz de onun yerine Kur'an ayetlerinin mealini daha geniş ve tahkiki izah eden Risale-i Nuru okuyoruz..

Muhammed kardeşim, şimdi burası çok önemli..Haşir ve ahireti ve cennet ve cehennemi akli ve mantıki delillerle izah ve ispat eden ve cennet ve cehennemin varlığını en inatçı bir dinsizi ilzam edecek bir tarzda ders veren "onuncu söz" den başka ne bir tefsir ve ne de bir kimse yok..Bütün İslam alimleri ittifakla "haşir bir nakli meseledir..iman ederiz, fakat akıl ile bu yolda gidilmez" demişler..Eğer haşir ve ahireti, cennet ve cehennemi "onuncu söz" den daha iyi izah ve ispat eden ve Kur'anın bu hakikatini "onuncu söz" den daha tahkiki ders veren bir kimse, bir eser gösterirsen ben söz veriyorum ve yemin ederek söylüyorum Risale-i Nuru bırakıp onu okuyacağım.

Biraz aklını çalıştır..Madem Risale-i Nur bana Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders veriyor ve iman esasları ile ilgili bütün ihtiyaçlarıma kafi geliyor ve madem tercüme denen mealler bu asrın ihtiyacını karşılamıyor..Öyle ise, ben niçin Risale-i Nuru bırakıp, başka birinin tercümesini okuyum ki..Ben aklımı çalıştırıp, Risale-i Nur dediğimiz Kur'an mealini okuyorum.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 14:10 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

"Ufak at da civcivler de yesin ..." derler ya... ondan misal sallıyorsunuz... ve şöyle diyorsunuz...



.”Haşır ve ahireti ve cennet ve cehennemi akli ve mantıki delillerle izah ve ispat eden ve cennet ve cehennemin varlığını en inatçı bir dinsizi ilzam edecek bir tarzda ders veren “onuncu söz” den başka ne bir tefsir ve ne de bir kimse yok..”

Bahsettiğiniz 10.Söz’de yine bahsettiğiniz şeylerin hiç biri yok.

Onuncu Söz isimli bölüm, İlk okul 5. sınıf müsameresi gibi... “...Muhtarsız köy, ustasız iğne..” Zaten Alaaddin Kaya da ilk okulda tabiatçı hocasına bu sözü söylemiş, ardından ateist öğretmen mahcubiyetinden ve korkudan köyü terk etmiş.. ve gitmiş... Onlar Ermiş Muradına... tadında..

Bu sözünüz YALAN... Üstelik de PALAVRA... Kusura kalmayın ama şahsınızda bütün Nurcuların ya akıl ya da mantık probleminiz var...

Hatta yetinmemişsiniz, “...onuncu söz” den daha tahkiki ders veren bir kimse, bir eser gösterirsen...” deme cesaretini bile göstermişsiniz... !

Bakın işte, ben size cevabınızı veriyorum..

Bırakınız Müslümanların eserlerini, onlarla pek de alakanız zaten yok... Asıl ESİN KAYNAĞINIZA dönün...!

Size 3 tane kitap yazıyorum. Lutfedip okursanız eğer ne dediğimi daha kolay anlarsınız. Yoksa meczup misali yaptığınız MEGALAMONLUĞUN kendinizi aldatmaktan öte bir yolu olamaz...

“Toplum Sözleşmesi” Jean-Jacques Rousseau, Anahtar Kitaplar Yayınevi... (Ziya Paşa notları ve çevirisine de dikkate alarak...),

“Emile” Jean-Jacques Rousseau, Parşömen Yayınları,

“Yalnız Adamın Hayalleri” Jean-Jacques Rousseau, Neden Kitap

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 16:30 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Konuyu fazla uzatmadan size hodri-i meydan diyorum..Buyur cennet ve cehennemi akli ve mantiki delillerle anlatmaya çalışın ve daha sonra ben de “onuncu söz” den bazı manaları aktarayım..Ne kadar aciz kaldığınızı göreceksiniz..Onuncu söz değil sizi en inatçı bir dinsizi bile ilzam edecek kadar mukni ve kuvvetlidir..Böyle bir Risale, bize Kur’an-ı Hakimden ihsan ve ikram edilmiştir.

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 11:09 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Hodri Meydan diyorsunuz... Çok etkileyici...!

Hangi ortak zeminde buluşacağız? Yani hakem ne olacak?

Sizin YAZDIRILAN KİTAP, görmeden kaynak bile göstermeden İLHAM Suretiyle, Hz.Ali r.a. vb. katkı ve uyarılarıyla Kur’an’ın ARŞTAKİ yerinden DOĞRUDAN geliyor... (ben bunun yalan olduğunu düşünüyorum)

Rabbiniz/Efendiniz “işine geldiği yerde” düzenin işleyen doğal ve düz mantığının tekamülünü, iğnenin ustasını, köyün muhtarını arayarak adaleti ve kainatı izah ettiğini düşünüyor...

Ben ise nakli yani ayetler arası ilişkiyi, Allah’ın bildirdiği biçimde düşünmeden kabul ediyorum. Tabiatta da DÜZENSİZLİĞİN DÜZEN OLDUĞU görüyorum.

Rabbiniz/Efendiniz bilgi kaynağını KALBE GELEN olarak kabul ediyor, bense bunun islamın böğrüne saplanmış MECUSİ DÜZMECESİ, SAPKINLIK olduğunu düşünüyorum.

Rabbiniz/Efendiniz , Ehl-i Tahkik'in KEŞF'lerini yani MÜKAŞEFİYİ DELİL kabul ediyor, bense NAKLİ Allah'ın Ayetlerini esas kabul ediyorum. MÜKAŞEFE'yi SAPKINLIK, 3. kişilere nakledilmesini ŞİRK olarak görüyorum.

İmana Dair konuların hiç birinde, istisnasız hiç birinde KİŞİSEL DÜŞÜNCEYİ kabul etmiyor, reddediyorum. Peygamberler ve Peygamberimizden s.a.v. gelenler (ki Kitap-sünnet uyumu esasınca) dışında diğer kulların istisnasız olarak tümünün söylediklerini dikkate almıyorum...

Siz ise Said Nursi'nin yani Rabbiniz/Efendinizin söylediklerinin KORUNDUĞU ve İLAHİ OLARAK YAZDIRILDIĞI gerekçesiyle MANTIKSAL Zeminde benimle tartışmaya kalkıyorsunuz...

Daha da uzatmak mümkün...

Hodri meydan olmasına meydan da aramızda HAKEM yok...!

Siz bizim Meal ve Tefsirleri kabul etmiyorsunuz... A.bayındır bey hakem olsun desek...zaten kininiz EDEBİNİZİ aşmış insanlık yerlerde sürünüyor.

Bunun yanında Felsefe Kural ve kaidelerini de dikkate almıyorsunuz...! Tarihin yorumundan hareketle Omurga da yok...! Gerçekleri sorgulamadan ya da cevaplandırmadan Münafıklık saldırısı deyip de örtüyorsunuz...!

Nerede buluşacağız?

Önerinizi bekliyor olacağım...

NOT: Faruk Beşer Hoca da benim için muteberdir... Kendileri kabul ederse onun hakemliğinde de ONUNCU SÖZ'ü tartışabiliriz...

[Cevapla](#)

- *Abdulkahim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:26 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

“onuncu söz” den bahsederken yine birbirinden farklı bir kaç meseleyi sıralamışsınız..Düzgün konuşmayı becemeyecek misiniz...

Kim hakem olacak?  
demişsiniz..Kur’an hakem olsun ve beni bir lise talebesi farzedin ve bana cennet ve cehennem varlığını aklen ve mantıken ve tersine hiç bir ihtimal kalmayacak tarzda izah ve ispat edin ve daha sonra ben de onuncu sözün manalarını o lise talebesine anlatayım..Onuncu söze değil aklınızın belki hayalinizin dahi yetişmediğini göreceksiniz.

Ayrıca, en baştaki ifadeniz dikkatimi çekti..”Kur’an’ın ARŞTAKİ yerinden DOĞRUDAN geliyor... (ben bunun yalan olduğunu düşünüyorum)”..Risale-i Nurun böyle söylediğine ispat isterim..Yoksa hülul ve tenasüh iftiranızı ispatlayamadığınız için müfteri ve yalancı olmaktan kurtulamadığınız gibi, bu iftiranızı da ispat etmezseniz yine müfteri olmaktan kurtulamayacaksınız.

Lütfen başka meseleye geçmeden ve konuyu dağıtmadan bu iftiralarınızı ispatlayınız ve müfteri ve yalancı olmaktan kurtulunuz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 06:53 \(Düzenle\)](#)

a.hakim bey tamamen farklı şeylerden bahsediyorsunuz.resmen su anda risale kurandır dediniz .kuran kesinlikle başka bir kitapla asla mukayese edilemez zaten akılda burda devreye giriyor. sorularıyla hiçbir alakası yok bu verdiğiniz cevaplar..ben cevabımı aldım alamamakla aldım ..

### Cevapla

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 09:35 \(Düzenle\)](#)

Muhammed kardeşim,

Ben hiç bir zaman ve hiç bir sözümde “Risale Kur’andır” demedim..Hatta, ahirette mesul olmamanız için Risale-i Nurun ne olduğunu gösteren bazı kısımları yazdım..”bilmedim, görmedim” dememeniz için onları yazmıştım..O yazılar buradaki hiç bir kimseye özür bırakmıyor..Bazılarını tekrar aktarıyorum:

Risale-i Nurda geçen ve ahirette size hiç bir özür bırakmayacak başka ifadeler..Sonra “duymadım ve bilmedim” demeyin.

Sözler namındaki yazılan risaleler, Kur’an-ı mu’ciz-ül beyanın bir nevi tefsir-i hakikisi olduğu ve O TEFSİRİN TE’LİFİNDEN MERCİ’ VE ME’HAZ VE HAKİKİ ÜSTAD VE TAM REHBER SİRF AYAT-I KUR’ANİYE OLDUĞU; ve fakir ve aciz bu müellifin hissesi onda sırf bir tercüman olduğu; ve DOĞRUDAN DĞRUYA O RİSALELER KUR’ANIN HAKİKİ VE O HAKİKİN BÜRHANLARI OLDUĞU ve Kur’an’ın elinde bir kılıç hükmünde olarak, o kal’a-i kudsiyeye gelen tehacüme karşı davranan ve manen Kur’an’ın manası ve layenfek ondan gelmiş manevi bir cüz’ü olduğunu; ve bütün kuvvetleriyle o Kur’an’a bakar ve işaret ederler. Ve onu hedef ittihaz ederler.

Ve ayatından gelen sünûhat ve ilhamat olduğunu ve müellifinin ihtiyar ve iktidarının pek fevkinde bir tarzda olduklarını mükerreren ispat edip beyan ettiğimiz halde; Kur’an namına ve Kur’an hesabına rakabetkârane bunlara (Risale-i Nur’a) bakmak ve onlardaki i’caz-ı Kur’an’dan in’ikas

eden cilvelerini Kur'an'ın hakiki i'caziyle muvazene etmek ve rakabetkârane onların sukutunu ve kesadını ve çürüklüğünü arzu etmek elbette Kur'an'a sadakat değildir. Çünkü Kur'an'ın elindeki kılıncı Kur'an'a çevirmek ve Kur'an'ın sadık hizmetkarını Kur'an'a karşı mübareze vaziyetini vermek; ve Kur'an'dan gelen ve Kur'an'ın nurundan ve mizan-ı i'cazında bulunan nurlarını Kur'an'a karşı muvazene etmek, elbette bir hıyanettir ve bir cinayettir.]

(Yazma 29. Mektup sh.34)

Yine Risale-i Nur'daki şu ifadelere dikkatinizi çekmek istiyorum..Sonra “bilmiyordum” demeyin:

Birden, “hasbünallahü ve ni'mel vekil” ayeti imdadıma geldi, “Beni dikkatle oku” dedi. BEN DE GÜNDE BEŞYÜZ DEFA OKUDUM. Okudukça, yalnız ilmelyakin ile değil, aynelyakin ile çok kıymettar envârından dokuz mertebe-i hasbiye bana inkişaf etti. (ŞUALAR)

Yazılan bütün otuz üç adet Sözlere o âyetin denizinden ve ifâza ettiği hakikat bahrinden otuz üç katredir...(SÖZLER)

Şu büyük ve geniş âyetin hazînesinden yalnız bir tek cevherini göstereceğiz.(SÖZLER)

Şu âyetin büyük hazînesinden tek bir cevherine işaret edeceğiz. (SÖZLER)

Şimdi Risale-i Nurda geçen şu ifadelere çok dikkat edilmesi gerekir..Çünkü, Risale-i Nurun nasıl telif edildiğini ve ne olduğunu gösteriyorlar..Bunları iyi okuyun ki ahirette “ben bilmedim, bilseydim böyle iftiraları atmazdım” demeyin.

..Yani (risale-i Nur) vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur'an'ın feyziyle ve medediyle kalbe gelen sünuhat ve istihracat-ı Kur'âniyedir. (birinci şua)

..yazılarımda ne kadar güzellik ve tesir bulunsa, ancak temsilât-ı Kur'âniyenin lemeâtındandır. Benim hissem, yalnız şiddet-i ihtiyacımla taleptir

ve gayet acimle tazarruumdur. Dert benimdir, devâ Kur'ân'ındır. (MEKTUBAT)

..eskiden mütalâaya çok müştak olduğum hâlde, bütün bütün sair kitapların mütalâasından bir men, bir mücanebet ruhuma verilmişti. Böyle gurbette medar-ı teselli ve ünsiyet olan mütalâayı bana terk ettiren, anladım ki, doğrudan doğruya âyât-ı Kur'âniyenin üstad-ı mutlak olmaları içindir. (MEKTUBAT)

Sözler hakkında, tevazu suretinde demiyorum; belki bir hakikati beyan etmek için derim ki: Sözlerdeki hakaik ve kemâlât benim değil, Kur'ân'ındır ve Kur'ân'dan tereşşuh etmiştir. Hattâ Onuncu Söz, yüzer âyât-ı Kur'âniyeden süzülmüş bazı katarattır. Sair risaleler dahi umumen öyledir.

Madem ben öyle biliyorum. Ve madem ben fâniyim, gideceğim. Elbette bâki olacak bir ,ey ve bir eser, benimle bağlanmamak gerektir ve bağlanmamalı. Ve madem ehl-i dalâlet ve tuğyan, işlerine gelmeyen bir eseri, eser sahibini çürütmekle eseri çürütmek âdetleridir. Elbette, semâ-yı Kur'ân'ın yıldızlarıyla bağlanan risaleler, benim gibi çok itirazâta ve tenkidâta medar olabilen ve sukut edebilen çürük bir direk ile bağlanmamalı.

Hem madem örf-ü nâsta, bir eserdeki mezâyâ, o eserin masdarı ve menbaı zannettikleri müellifinin etvârında aranılıyor. Ve bu örf'e göre, o hakaik-i âliyeyi ve o cevâhir-i galiyeyi kendim gibi bir müflise ve onların binde birini kendinde gösteremeyen şahsiyetime mal etmek, hakikate karşı büyük bir haksızlık olduğu için, risaleler kendi malım değil, Kur'ân'ın malı olarak, Kur'ân'ın reşehât-ı meziyâtına mazhar olduklarını izhar etmeye mecburum.

Evet, lezzetli üzüm salkımlarının hâsiyetleri, kuru çubuğunda aranılmaz. İşte ben de öyle bir kuru çubuk hükmündeyim. (MEKTUBAT)

### Cevapla

- *Muhammed* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 13:10 \(Düzenle\)](#)

ben allahın ayetlerinden cevap verdikçe siz hala yok mektubattır yok sözler dir insan bir ayet mi yazmaz bu kadar mı allahın ayetlerinden habersizsiniz ben şimdi seni allahın ayetler,yle uyardım daha sonra yok bilmiyordum duymadım deme allah beni risaleden sormayacak 43\44 aç bu vesileyle bir ayet öğrenirsn..ayetlerle cevap yazan benim bana verdiğin verdiğin cevap :sonra bilmiyordum görmedim deme diyorsun habersiz olan ben değilimki tutarsız cevaplar.. ben hidayetçi değilim sen uyar geç diyor. sonra kimse beni uyarmadı deme sakın zaten allah şahittir..

### [Cevapla](#)

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 01:50 \(Düzenle\)](#)

Muhammed Kardeşim, Kur'an, ayetlerini geniş olarak açıklıyor, tercüme değil..Kur'an ayrı, tercüme ayrıdır..Birbirine karıştırmamak lazımdır.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 05:23 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim,

Bu saçmalıkları lutfen bırak da sana gönderdiğim ayetler karşısında vereceğin cevabı yaz. Meali okumak ve anlamak Arap olmayan her müslümana farzdır. Şeytani bir kurnazlıkla insanları Kur'an'dan uzaklaştırmaktna vazgeçin lutfen. Ayetleri tekrar yazıyorum: Lutfen şu ayetlere göre sizin ve sizin gibi inanan nurcuların hangi konumda olduğunu düşünün.

“Allah, kendilerine kitap verilenlerden kesin söz aldığımda şöyle dedi: “ Bu Kitabı insanlara mutlaka anlatacak; asla gizlemeyeceksiniz.” Ama onlar Kitabı arkalarına attılar ve karşılığında geçici bir bedel aldılar. Aldıkları şey ne kötüdür!” (Al-i İmrân 3/187)



“Allah’ın indirdiği kitaptan bir şeyi gizleyip karşılığında tükenip gidecek bir bedel alanlar var ya, onlar karınlarına sadece ateş doldururlar. Allah Kıyamet günü onlarla konuşmaz ve onları aklamaz. Onlara acı bir azap vardır. Onlar doğru yolu verip sapıklığı, bağışlanma yolunu verip azabı satın almış kimselerdir. Ateşe ne kadar da dayanıklılarmış!..” (Bakara 2/174-175)

“Açıklayıcı ve doğruyu gösterici olarak indirdiğimiz âyetleri, bu Kitapta insanlara açıklamamızdan sonra gizleyenler var ya, işte Allah onları lanetler. Lanetleyecek olanlar da lanetlerler.”

Tevbe edip kendini düzelten ve onları açıklayanlar başka. Onların tevbesini kabul ederim. Ben tevbeleri kabul ederim, ikramım boldur.

“Âyetlerimizi örten ve örtmüş halde iken ölenler var ya, Allah, melekleri ve bütün insanlar onları lanetleyecektir. Onlar sürekli lanet altında kalacaklardır; ne azapları hafifletilecek, ne de ara verilecektir.” (Bakara 2/159-162)

Allah, kendine kitap verdiği herkesten, o kitabı açıklama sözü aldıysa o kişinin öncelikle onu anlaması gerekir. Anlamak ancak kendi ana diliyle olur. O da mealden başkasıyla olmaz. Siz meali küçümsüyor, Risaleleri onun yerine koyuyorsunuz. Yukarıdaki ayetlere göre hesap vereceğinizi unutmazsanız kendinize iyilik etmiş olursunuz.

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 08:49 \(Düzenle\)](#)

Abayındır Bey,

Belki yüz defa söyledik..Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini tebliğ edip, ders veriyor..Yani, Kur’an ayetleri hangi manaları ifade ediyorsa, Risale-i Nur o manaları Türkçeye çevirip, insanlara anlatıyor..Bu kadar basit bir şeyi anlamamanıza şaşırıyorum..

Sorunuza kesin cevabım şudur: Kur’an hakikatleri elbette her milletin dilinde insanlara ders verilmesi ve tebliğ edilmesi lazım...Bunu

da Risale-i Nur ve diğler tefsirler yapıyor..Kur'an hakikatlerini Türkçeye çevirip, insanlara ders veriyor..

Bu kadar basit.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:51 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Sizin asıl korkunuz, nurcular Kur'an'ı tanırlarsa cemaatinizi terk ederler. Onun için Kur'an'a savaş açmışsınız.

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 23:20 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Şahsım da dahil olmak üzere birden çok kişiye yazılmış, verilmiş cevaplarınızı okudum. Düşündüm ki asıldan yani Risaleden yazıp konuşacak kadar hukuk da oluştu...

Yazılardan gördüğüm de hatırı sayılır düzeyde Risale'yi ve Said Nursi'yi okumuşsunuz ve biliyorsunuz...

Birkaç konu başlığında sıralayacağım sorum olacak....

A-) Bu sayfa da seri yazı şeklinde yazdım...

Said Nursi, II.Meşrutiyetin ilanının 3. günü Yahudi Talat Paşa tarafından hapisten KAÇIRILMIŞ...? ( Fırıncı Mehmet'in eşi Şükran Vahide Hanımefendinin ifadesi) , İhtilalin 3. günü Kürt Aşiretlere, HÜKÜMET YETKİLİSİ sıfatıyla Telgraf çekmiş...(bütün Nurcu siteler...)

Soru: Bu durumu hiç düşündünüz mü? Bu durum sizi hiç rahatsız etti mi?

B-) Said Nursi, Rusya'daki esaretinden, Nurculara ve Risaleye göre, Hadimi olan İmam-ı Rabbani ve Geylani'nin yardımıyla kurtulmuş... Şükran Vahide'ye göre TEŞKİLAT-I Mahsusa BÜTÇE ve Yardımıyla, diğler kaynaklara göre ise Alman istihbaratı ve Teşkilat-ı Mahsusa ortak operasyonu ile kurtarılmış...!

Soru: Bu durumu hiç düşündünüz mü? Yorumunuz nedir?

C-) Enver Paşa, 1913'te Gen.kur.Bşk. olunca, Amcası Halil Kut Paşa ile Said Nursi'yi doğuya yollamış. Özel yetkiyle... Yüklü Mühimmatla... Bunların görevleri de o zaman kaynayan Ermenileri, tıpkı enver'in Balkanlarda yaptığı gibi Kontr-Terör faaliyeti ile asimile etmekmiş. Bir de Rusya'yı tahrik edip savaşa zorlamamış...

Bu amaçla, Kürt AŞİRETLER organize edilmiş...!? ve Ermenilerin üzerine saldırtılmış ve 1915 ermeni olayları bu vesileyle ve Kürtlerin katkılarıyla yaşanmış...! Ardından çıkan Kafkas savaşlarında 1.5 milyon insan şehit olmuş...

Soru: Bu durumda Said Nursi'nin görevi neydi ve ne yapmıştır? Katliamlara katılmış mıdır? Bu tür bir Operasyonun içersinde bulunması hem de BEDİÜZZAMAN...! olarak sizce biraz garip değil midir?

Ya da sizin bildiğiniz başka konular ve bu konunun açıklaması var mıdır?

D-) Said Nursi, Enver paşa'nın eniştesi olan Cevdet Paşa'nın yaşadığı Van Valisi konağında 10-12 yıl kalmıştır.(1897-1907 ya da 1895-1907),

Enver Paşa, Resneli Niyazi ile balkanlarda 1907'nin sonlarına doğru Devlete İsyân Bayrağını açtığında, Said Nursi'de AYNİ TARİHTE Van Valisi Referans mektubu ile İst.'a Padişah'a gitmiş.... Ve... Padişah'tan Üniversite istemiş...? ama ist'a ilk gittiğinde kaldığı konakta Ferik Ahmet paşa isimli İTTİHATÇININ konağı imiş...

Soru: İ.T.C. ile kucak kucağa ilişkilerde size göre Said, hala BEDİÜZZAMAN' mıdır? Bu tarihi organizasyonu nasıl tanımlıyorsunuz? Size göre Said Nursi, ne yapmak istemiştir...? Ün.v.kurma peşinde midir\*?

E-) 14 yaşında İcazet aldığı gibi rüyasında Geylani tarafından verilen emirle, Cizre VALİSİ Mustafa Paşa, ardından Mardin Kaymakam/VALİSİ, ardından Bitlis VALİSİ, Ardından Erzurum VALİSİ, ardından Van VALİSİ... yani 6 yılda 5 VALİ....

Ardından İstanbul'a, ki ilk karşılayan FERİK Ahmet PAŞA, ardından Sultan ABDÜLHAMİT, ardından hapisten kaçırılan Talat PAŞA, ardından HÜKÜMET YETKİLİSİ sıfatıyla Telgraflar, ardından İ.T.C.'nin İMAMI statüsüyle SELANİK KONUŞMASI, HUTBEY-İ ŞAMİYYE, KOSOVA KONUŞMASI...

Ardından Enver Paşa, Başkomutan Vekili, Halil Kut PAŞA ile Van'a CEVDET PAŞA'nın yanına....vs.

Soru: Devlet tarafından ezildiğini söylediğiniz bu kişi Risale kaynaklarına göre 14-50 yaşları arasında hep VALİ KONAKLARINDA...! Size göre Said Nursi, Firavun'un sarayındaki Musa a.s. misali mi buradaydı? Ya da bildiğiniz başka hikaye var mı? 14 yaşında başlayan, 50 yaşına kadar süren Vali Konağı sevdasının HİKMETİ nedir?

Soru: Derin Devletle, İSTİHBARATLA bu kadar kucak kucağa bulunan bir başka EŞSİZ ULEMA var mıdır?

F-) İttihat ve Terakki Cemiyeti, İngilizler tarafından Osmanlıyı parçalamak için Selanik'te bulunan YAHUDİ (Sabetay) tebaya kurdurulmuş bir örgüttü. Buraya kadar her kes bilir...

İ.T.C.'nin İMAMI rolü, ya da Emanuel KARASSO ile tokalaşıp sohbet eden BEDIÜZZAMAN'ı sizce nasıl anlamalıyız?

G-) 1908 yılında Said Nursi'nin de önemli katkılarıyla ( iddia sahibi Risale kaynakları) iktidara gelen İ.T.C. ve özelde ENVER PAŞA (ki Said Nursi'nin gerçek ustası ve Hadimi...) katkılarıyla Osmanlı İmparatorluğu PARÇALANDI ve TARİH oldu....

Çanakkale de 250-400 bin, Kafkas cephesinde bir o kadar olmak üzere toplamda 2.5 milyon vatan evladı yok oldu... Hele Çanakkale de Osmanlı'nın beyni öldü....

Bu savaşlar, ENVER PAŞA'nın Batıda İngiltere ve Fransaya, doğuda Rusya'ya SAVAŞ İLAN ETMESİ nedeniyle yaşandı....

SORU: İ.T.C.'nin İMAMI olarak, ENVER Paşa'nın İMAMI olarak görev yapan Said Nursi'nin bu olaylardaki sorumluluğu size göre nedir?

H-) Risale-i Nur Enstitüsü isimli guruba ait internet sitesinden bir alıntı yapmak istiyorum...

“<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Enstitu&SubSection=EnstituSafyasi&Date=3/21/2008&TextID=1268>”

.....

Şimdi düşünmeye dâvet ediyoruz. Bediüzzaman dışında hangi entelektüel Meşrutiyeti bu yoğunlukta savanmış ve çaba sarfetmiştir.

I- Meşrutiyet'in ilanından önce, gazetelerde neşrettiği makaleleriyle ehl-i imanın Meşrutiyet'e sempati beslemesine sebep olmuştur.

II- Meşrutiyet'in ilanı sırasında ve sonrasında İstanbul'da Meşrutiyet'i yanlış anlayanlara karşı, Meşrutiyet'in doğru anlatımını sağlayarak tenvir görevini yapmıştır.

III- Meşrutiyetin ilanından sonra aşiret ileri gelenlerine gönderdiği telgraflarla, doğabilecek muhalif hareketlerin önüne geçmeye çalışmıştır.

IV- Meşrutiyetin ilanından sonra, kendi büyüdüğü coğrafya olan Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgesine giderek, Meşrutiyet'le ilgili halkın zihninde oluşan istifhamları gidermeye çalışmıştır.”

.....

“...Buna karşılık DİNDAR GÖRÜNÜMLÜ entelektüellerin meşrutiyete bakışı oldukça problemler içeriyordu. “Batıdan gelen bu yönetim biçimi, ACABA İSLÂMÎ BİR YÖNETİM BİÇİMİ MİDİR? Yoksa Batı modernizminin ürettiği bir İSLÂM KARŞITI BİD'AT MIDİR?” sorularının anlamı içerisinde bocalıyorlardı....”

II. Meşrutiyete giden yolda, NİYAZİ VE ENVER BEY'İN DAĞA ÇIKARAK İSTİBDATA MEYDAN OKUMALARI KADAR, SAİD NURSİ'NİN KONUŞMALARI VE YAZILARI DA ETKİLİ OLMUŞTUR.

Nursî, Meşrutiyet'in ilanının hemen ardından, memleket geneline gönderdiği telgraflarla BU HUZURLU BAYRAMI EHL-İ İMANA MÜJDELEMİŞTİR.

Said Nursî, II. Meşrutiyet'in ilanından önce İSTANBUL'DA, SELANİK'TE Dolaşarak Halka Hitap Etmiş, MEŞRUTİYET'İN İSLÂMÎ BİR REJİM OLDUĞUNU, DÖRT HALİFE DEVRİ'NDEKİ Pratiklerin Örnek Alınması Halinde MEŞRUTİYET'E SAHİP ÇIKILMASI GEREKTİĞİNİ, BU HAKİKATIN DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ HAYKIRMIŞTI....”

SORU ve SON SÖZ....

A.Bayraktar Bey, Sizin yazılarınızdan iyi Nurcu olduğunuzu anlıyorum. Bizleri de yazılarınızda değerlendirirken “ Kur'an'ı değerlendirirken tercüme vesile yapıyorsunuz..” diyorsunuz...

Peki yukarıda en son aldığım yazıda sözün sahibinin İSLAMÎ REJİM olarak sunduğu konuda çok değil icraatlarıyla 4 yıl gibi kısa bir sürede ALEM-i İSLAMI YOK EDEN, KÖLE EDEN, 600 yıllık devleti batıran uygulamalarda NEREDE DURUYORSUNUZ...?

Said Nursi'nin tarihi hayatında nerede duruyorsunuz? Eğip bükmeden, doğru bilgilerle bir de siz anlatın...!

Bakalım kim Said Nursi'ye İFTİRA ediyormuş bir görelim...

### Cevapla

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 08:41 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Yine daldan dala atlıyorsunuz..Niçin konu bitmeden başka bir konuya geçiyorsunuz.

Bir delilden neşet etmeyen bir şeyin kıymeti yoktur..Biz gözümüze ve aklımıza mı inanacağız yoksa sizin yazdığınız vehimlere mi..Muhammed aleyhisselam hakkında bile dinsizler ve münafıklar böyle iftiralar atıyorlar ve o ne yaparsa yapsın gayesinin dünya menfaati olduğunu iddia ediyorlar haşa ve kella..

Yahu biraz aklını çalıştır..Risale-i Nur gibi bir eseri haşa bir münafık telif edebilir mi? Kimin haddi var ki, tam bir ihlas sahibi olmadan ve azami takva ve azami ihlas ve azami fedakarlık göstermeden ve dünyadan bütün zihnini tecrid etmeden ve doğrudan doğruya Kur'ana muhatap olmayan biri Risale-i Nur gibi harika bir eseri telif etsin..Şeytan bile bu ihtimali size kabul ettirdiğine şaşırıyordur..Yahu “onuncu söz” ü telif etmek hiç bir münafığın haddi değil.

Yahu, maksadı dünya olan bir kimse yaklaşık 6000 sayfalık eserinden buna deyinmez mi..kendine tabi olanlara bunu açıklamaz mı..Risale-i Nur milyonlarca insanın imanını kurtarıyor ve muhafaza ediyor ve taklidden tahkika çeviriyor...İnsanlara Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders veriyor..6000 sayfalık bir eserde Allah, peygamber, Kur'an ve iman esaslarından başka bir gayeye rastlanılmıyor..Bir kimsenin gayesi dünya olsa, buna işaret eden bir yer bulunmaz mı..Allah insaf versin.

Ayrıca, bu kadar sürgünler, hapisler, zehirlenmeler, ve sırf iman hakikatleri dünyaya alet olmasın diye hiç kimseden hediye almayarak ve zekat kabul etmeyerek tam bir fakirlik ve istiğna ve riyazet ile ömrünü geçiren bir kimse dünya için bu fedakarlığa niçin katlansın...Siz, su-i zan hastalığına yakalanmışsınız ve bu su-i zannın neticesi olarak da böyle iftira ve gıybetler yapıyorsunuz..Ayrıca, sizin bunu iyi niyetle ve İslamiyete hizmet için yaptığınızı kesinlikle zannetmiyorum..

her ne ise..Madem sen böyle tarihten bir şeyler vermişsin..Ben de size Risale-i Nurun yüzlerce yerinden bir yer aktaracağım..Risale-i Nurun maksadını belki bir derece anlarsınız:

#### Dördüncü Mesele

Yine Gençlik Rehberinde izahı var Bir zaman bana hizmet eden kardeşlerim tarafından soruldu ki:

“Küre-i arzı herc ü merce getiren ve İslâm mukadderatıyla alâkadar olan bu dehşetli Harb-i Umumîden elli gündür (şimdi yedi seneden geçti aynı hâl) HAŞİYE hiç sormuyorsun ve merak etmiyorsun. Halbuki bir kısım mütedeyyin ve âlim insanlar, cemaati ve camii bırakıp radyo dinlemeye koşuyorlar. Acaba bundan daha büyük bir hadise mi var? Veya onunla meşgul olmanın zararı mı var?” dediler.

Cevaben dedim ki:

Ömür sermayesi pek azdır; lüzumlu işler pek çoktur. Birbiri içinde mütedâhil dâireler gibi, her insanın kalb ve mide dairesinden ve ceset ve hane dairesinden, mahalle ve şehir dairesinden ve vatan ve memleket dairesinden ve küre-i arz ve nev-i beşer dairesinden tut, tâ zîhayat ve dünya dairesine kadar, birbiri içinde daireler var. Herbir dairede, herbir insanın bir nevi vazifesi bulunabilir. Fakat en küçük dairede en büyük ve ehemmiyetli ve daimi vazife var. Ve en büyük dâirede en küçük ve muvakkat arasına vazife bulunabilir. Bu kıyasla, küçüklük ve büyüklük makûsen mütenasip vazifeler bulunabilir. Fakat büyük dairenin câzibedarlığı cihetiyle küçük dairedeki lüzumlu ve ehemmiyetli hizmeti bıraktırıp lüzumsuz, mâlâyani ve âfâkî işlerle meşgul eder. Sermaye-i hayatını boş yerde imha eder. O kıymettar ömrünü kıymetsiz şeylerde öldürür. Ve bazen bu harp boğuşmalarını merakla takip eden, bir tarafa kalben taraftar olur. Onun zulümlerini hoş görür, zulmüne şerik olur. Birinci noktaya cevap ise: Evet, bu Cihan Harbinden daha büyük bir hadise ve bu zemin yüzündeki hâkimiyet-i âmme dâvâsından daha ehemmiyetli bir dâvâ, herkesin ve bilhassa Müslümanların başına öyle bir hadise ve öyle bir dâvâ açılmış ki, her adam, eğer Alman ve İngiliz kadar kuvveti ve serveti olsa ve akli da varsa, o tek dâvâyı kazanmak için bilâtereddüt sarf edecek. İşte, o dâvâ ise, yüz bin meşâhir-i insaniyenin ve hadsiz nev-i beşerin yıldızları ve mürşidlerinin müttefikan, Kâinat Sahibinin ve Mutasarrıfının binler vaad ve

ahdlerine istinaden haber verdikleri ve bir kısmı gözleriyle gördükleri Şu ki: Herkesin, iman mukabilinde, bu zemin yüzü kadar bağlar ve kasırlarla müzeyyen ve bâki ve daimî bir tarla ve mülkü kazanmak veya kaybetmek dâvâsı başına açılmış. Eğer iman vesikasını sağlam elde etmezse kaybedecek. Ve bu asırda, maddiyyunluk tânuuyla çoklar o dâvâsını kaybediyor. Hattâ bir ehl-i keşif ve tahkik, bir yerde kırk vefiyattan yalnız birkaç tanesi kazandığını sekeratta müşahede etmiş; ötekiler kaybetmişler. Acaba bu kaybettiği dâvânın yerini, bütün dünya saltanatı o adama verilse doldurabilir mi? İşte o dâvâyı kazandıracak olan hizmetleri ve yüzde doksanına o dâvâyı kaybettirmeyen harika bir dâvâ vekilini o işte çalıştıran vazifeleri bırakıp, ebedî dünyada kalacak gibi âfâkî mâlâyaniyatla iştigal etmek tam bir akılsızlık bildiğimizden, biz Risale-i Nur şakirtleri, herbirimizin yüz derece aklımız ziyade olsa da ancak bu vazifeye sarf etmek lâzımdır diye kanaatımız var. (4. meseleden)

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 12:17 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Tarihe dair sorduklarıma cevabınızı iki kelimeyle özetlemişsiniz... İlki benim yaptığım “VEHİM” ve olayları nakledenler için de “DİNSİZ ve MÜNAFIK İFTİRALARI..”

Çok ilginç....!

Benzetmeyle Dinsiz-münafık kapsamına aldığınız RİSALE-İ NUR ENSTİTÜSÜ ve ŞÜKRAN VAHİDE ....

Doğrusu çok şaşırdım... Şükran Vahide (Mary Weld) Risale-i Nur’u İngilizce’ye çeviren ve NURCULAR adına YETKİLİ olan TEK KİŞİ...

Öyle anlaşılıyor ki ATARAK KONUŞMAYI, bilerek yazmaya tercih ediyorsunuz....!

Belki ilgilenmek isterseniz diye Kitabının adı “Bediüzzaman Said Nursî Entellektüel Biyografisi” Etkileşim yayınları... 18 tl.

Yazık...çok yazık...!

### Cevapla

- *eren* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 20:21 \(Düzenle\)](#)

AYDIN ÖZEN ABİM;

üzülmeyiniz, bu ”zındık, dinsiz, münafık, deccal” yakıştırmaları tarihte birçok kişi için ”BİNDİRİLMİŞ KİTALARI MOTİVE ETMEK (gazlamak) AMAÇLI BİR SLOGAN” olarak kullanılmış, bu hedef gösterilen kişiler nedense katledildikten yada öldükten 10 sene geçtikten sonra doğru anlaşılabilmişlerdir. bu işin iyi tarafı.

gelelim kötü tarafına; bu hedefe hucum eden BİNDİRİLMİŞ KİTALARA mensup insanlar ve ahalisi yaptıklarından hiçbirzaman utanmamıştır.

Allaha emanet olunuz.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 03:11 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Eren Bey,

Naif üslubunuzla mihenk nokta tespitlerinizi gıptayla, yorumlarınızı da faydalanarak takip ediyorum.

Tarihçe de anlattıklarım sizleri temin ederim ki iftira değil...! Bizzat kendi kaynaklarından istifade ile alıntılarım, tespitlerim.

Ama bu nasıl bir kabul ediş ki ne söylense kötü yaftası vuruluyor? Kendi düşüncelerine bile kötülükle tarif getiriyorlar...?

En kötüsü ise kişiselleşen aciz yorumları... Sözde yazı ile hakaret ediyorlar... Ufuk ve düzey meselesi yani...

### [Cevapla](#)

- *Abdülhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 21:55 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Ben bir Kur'an talebesiyim ve müslümanım... Bu sebeple Kur'anın hükümlerine ittiba ederim..benim dinimde bir kimse sarih olarak “la ilahe illallah ve muhammedun resulullah” diyorsa bunu mü'min olarak kabul ederim..Eğer aksine sarih bir delil yoksa kesinlikle “kafir ve münafık” gibi cümleler



kullanmam..yazımı tekrar okursanız ben hiç kimseye kafir veya münafik demedim. “Muhammed aleyhisselama kafir ve münafıkların iftira attığı gibi” dedim..Siz de Bediüzzamana iftira atıyorsunuz..Yani, size kafir ve münafik demedim..Kafir ve münafıkların Muhammed aleyhisselama yaptığı şeyi Bediüzzamana yapıyorsunuz dedim..Yani, burada kafir ve münafik sıfatları değil “iftira” sıfatlarını benzettim.

Elhasıl ben “la ilahe illallah ve muhammedun resululah” diyen ve mü’min olduğunu söyleyen bir kimseye bu kelimeleri kullanmam..Fakat, siz kendinize bir bakın..6000 sayfalık eserinde Allah, kitap, peygamberden başka bir şey demeyen ve tek gayesinin Kur’an hakikatlerini insanlara ders verip insanların imanla kabre girmesine vesile olmak olan ve eserlerinde tevhid ve haşri, nübüvvet ve ibadeti emsalsiz bir tarzda ders veren ve dinin hiç bir maddi ve manevi şey alet olmadığını göstermek için, fakr-ı halde olduğu halde insanlardan istiğna ederek hiç bir hediyeyi veya zekatı veya sadakayı kabul etmeyen ve “Allahu ekber” demenin bile yasak olduğu bir devirde insanlara tahkiki iman dersleri veren ve Kur’anı tanıtan ve bu uğurda 27 sen hapis, sürgün ve tecrid hayatı geçiren bir İslam alimine haşa münafıklık isnad etmeniz elbette sizi ahirette dehşetli mesul edecek..Bu su-i zan hastalığının hesabı sizden sorulacak...

Elhasıl, Risale-i Nur gibi bir Kur’an tefsirinin bir münafığın eseri olduğunu iddia etmek, şeytanları dahi utandıracak ve zerre kadar insafı olan birinin hatırına gelmeyecek ve bir müslümanın ağzına almaktan titreyeceği bir iftiradır..Elbette böyle bir iftiranın ne imanla ve ne de Kur’an ile alakası yoktur..Ahirette bu dehşetli iftiranın hesabı elbette sorulacak.

### Cevapla

- o *zarife demir* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 13:19 \(Düzenle\)](#)

aydın bey;

abdülhakim bey son yazınıza muciz bir cevap vermiş ise de bazı ilaveler yapma lüzumu hissettim.

sizin sıralayarak sorduğunuz sorulara ben de sırasıyla cevap vereceğim:

A) üstadımız, zamanın bedii said nursi’nin yahudi talat paşa tarafından hapisten kaçırılması sorusunun cevabı şudur: abdülkadir geylani talat paşa kılığına girip, ve dahi abdülkadir geylaninin şakirtleri de talat paşa emrindeki neferler suretinde alaimi semadan inerek molla saidi hürriyetine iade etmişlerdir. o bahsettiğiniz telgrafları da abdülkadir geylani said nursi suretinde temessül ederek çekmiştir.

B) said nursi rus esaretinden tabii ki abdülkadir geylani ve imam rabbaninin yardımlarıyla kurtulmuştur. ehli keşif ve keramet sahibi ağabeylerimiz bu kurtuluşun böyle olduğunu defaatle müşahade etmişlerdir. teşkilatı mahsusa dediğiniz ise erenlerden müteşekkil bir teşkilat olup, gavsı azam tarafından yönetilmektedir. bu teşkilatın arzın ve semavatın muhtelif mekanlarından mahpus kurtarmak gibi tecelli ve vazifeleri vardır.

zamanın bedii hazretlerinin C-D-E-F-G şıklarındaki mezkur şahıslarla alakadar oluşu ise onların imanını kurtarmak gayreti iledir. van valisinin konağında asgari 10 sene bu maksatla kalmış, emanuel karassonun elini şahsın imanını kurtarmak maksadiyle sıkılmıştır.

aydın bey;

şu an acil bir işim, hayat gailelerim var. devamını biiznillah bilahare takdim edeceğim. şu ana kadar yazdıklarınız ve sui zannınız için sizi tevbeye davet ediyorum.

biz iman kurtarma pratiği güçlü bir cemaat olduğumuz için tevbenizin kabulü sizin müfteri ağızlarınızla belki kabul olmayabileceğinden, tevbenizin kabulünü garantilemek için imam rabhani veya abdülkadir geylaninin hatırını araya koymanızı hararetle tavsiye ederim. onların ruhlarına bir fatiha gönderin, dileğiniz biiznillah kabul olunacaktır. bu mevzuun böyle olduğunu üstadımız said nursi çocukluğundaki ceviz hadisesinden beri binler kez müşahade etmiştir.

yoksa inanmıyor musunuz? evvelen onuncu sözü okuyun. bilahare onyüzbinmilyon kere cevşen okuyun, size alemin kapılarından ilk basamağı açılak, alemin sırlarının kabuğuna dokunacak, bizim hakikatten haber verdiğimizizi aynel yakın müşahade edeceksiniz. imanınız da böylelikle kurtulmuş olacak.

( not:yukardaki yazı ironi tarzında yazılmıştır.)

### [Cevapla](#)

- *recep* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 22:53 \(Düzenle\)](#)

### BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ELİF LÂM RÂ. BU KUR'AN; ÂYETLERİ, HÜKÜM VE HİKMET SAHİBİ (BULUNAN VE HER ŞEYDEN) HAKKIYLA HABERDAR OLAN ALLAH TARAFINDAN MUHKEM (EKSİKSİZ, SAĞLAM VE AÇIK) KILINMIŞ, SONRA DA ALLAH'TAN BAŞKASINA KULLUK ETMEYESİNİZ DİYE AYRI AYRI AÇIKLANMIŞ BİR KİTAPTIR. (DE Kİ:) “ŞÜPHE SİZ BEN SİZE O'NUN TARAFINDAN GÖNDERİLMİŞ BİR UYARICI VE MÜJDELEYİCİYİM.”  
11/HÛD-1,2

a.h.bayraktar KUR'AN çevirisini okuyoruz o çevirilerdn neyi anlayamadında yada neler yanlış zıt tercüme edilmiş elbette çevirilerde çevirenler kendi yorumlarını da katabiliyorlar.Ama şu zamandaki imkanları değerlendirdiğimizde o yanlışlıkları bulabiliyoruz .Bize düşen araştırmak düşünerek kafa yorarak en doğruyu bulmak.Genelde Çeviriler uygun yapıyor.Yanlış olanlarıda kelime kelime çeviriler

var onlarıda oralardan bulabiliyoruz.Doğru yu bulmak o kadar zor değil bize uzaklığı bir tuş kadar yakın.Peki Risaleyinar öylemi onada ayrıca bir çevirmenden gerkmiyormu.Kullandığı dili anlayabiliyormusunuz.Anladığınızı söylemyin anladığınızı söylerseniz yalan söylemiş olursunuz.Risale derslerine giden toplantılara katılan bir çok tanıdığım var bunlar genelde ünüversite mezunu mimarı var mühendisi var doktoru var müdürü var bunlara risaleyi anlayıp anlamadıklarını sorduğum zaman anlamadıklarını söylüyorlar.

Şimdi sen KUR'AN'DA neyi bulamadında risalede buldun yada KUR'AN'DAN neyi anlayamadında risaleden anladın bir örnek verbilirmisin.ebcetle cifirle şeytani şeylerle KUR'AN'IN kendisinden bahsettiğini yazan sahtekar yalancının yazdığı risaleden ne anlıyorsun.bir kimse asla KUR'AN'IN dışında bir kaynaktan din öğrenmeye kalkarsa yada KUR'AN dışında başka bir kitabada kutsiyet verirse o kişi asla kur'an' anlayamaz ALLAH ona KUR'ANI anlama imkanı vermez.masllar okuyup KUR'AN'I risaleden öğrenme oyunlarını bırakın hakka dönün kur'an'a dönün .mü'min ALLAH'IN kitabına sımsıkı sarılırsa ALLAH o kulunu muaffak eder.ama said kendi yazdığı yalannameyi öğretemez çünkü kendisinede bir faydası yok.

**KUL SAMİMİ OLARAK İSTEDİKTEN SONRA ALLAH ASLA KİTABINI ÖĞRETMEKTEN ASLA ACİZ DEĞİLDİR.ALLAH KİTABINI APAÇIK YAZDIĞINI BUYURUYOR**

### Cevapla

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 08:06 \(Düzenle\)](#)

Recep,

Niçin Kur'an varken "çeviri" denen esere ihtiyaç duyuyorsun ki..Aslında kendi sözlerini nakzediyorsun... Çünkü, hem başka eser okumamalıyız diyorsun..Hem de bir insanın Kur'andan anladığı en kısa ve noksan manaların mecmuası olan çeviriyi okuyorsun..

İşte aramızdaki fark bu..Biz ise, Kur'anın manalarını daha geniş ve tahkiki ve istikametli şekilde ders veren Risale-i Nuru okuyoruz..Yani, Risale-i Nur, Kur'an ayetlerinin manalarını daha istikametli ve tahkiki olarak tercüme etmiş..Tercümeler o kadar kısa ve noksan ki, bu asrın ihtiyacına kafi gelmiyor..Fakat Risale-i Nur iman ve Kur'an esaslarında bu asrın ihtiyacına tam cevap veriyor..y

Elhasıl, "tercüme" dediğin Kur'an derslerini okuyan sen, sakın bir daha "ben doğrudan Kur'andan istifade ediyorum" deme.

### Cevapla

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 08:19 \(Düzenle\)](#)

Recep, şöyle demişsin:

“Şimdi sen KUR’AN’DA neyi bulamadında risalede buldun yada KUR’AN’DAN neyi anlayamadında risaleden anladın bir örnek verbilirmisin.”

Benim Kur’anda bulamadığım şey yok..Zaten Risale-i Nur, Kur’anın hakikatlerini ders vererek Kur’anın bütün ihtiyaçlarımıza tam cevap verdiğini izah ve ispat ediyor..Fakat, sen Kur’anda neyi bulamadın da “tercüme” okuyorsun?..

Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’an esaslarını ders verdiği için ve Kur’an ayetlerinin manalarını tefsir ettiği için Kur’an ve iman esasları hakkında Risale-i Nur tüm ihtiyaçlara kafi geliyor, başka bir esere ihtiyaç bırakmıyor..

Elhasıl, madem kitabımız, rehberimiz, üstadımız Kur’andır ve her ihtiyacımıza kafi geliyor..Öyle ise, Kur’anın manalarını ders veren Risale-i Nura sınıksız sarılmamız gereklidir..Çünkü, Kur’anı bu asırda en mükemmel ders veren Risale-i Nurdur..Tercüme ise olsa olsa müracaat kitabı olabilir..Yoksa hakiki rehber olamaz..

### [Cevapla](#)

- *Alper Eren* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 16:58 \(Düzenle\)](#)

Bir şey daha eklemek isterim, risale-i nur’u analiz etmeye ve ekonomik açıdan desteklemeye harcanan zaman ve akıl kuran-ı kerim’e harcansaydı (risale-i nur’a ne kadar büyük emekler harcandığını çok çok iyi biliyorum.) şuan Türkiye değil tüm müslüman alemi farklı bir düzeyde hatta tüm dünya çok farklı bir düzeyde olabilirdi. İşte bu zulmü yine kendimize yapıyoruz...

### [Cevapla](#)

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 08:00 \(Düzenle\)](#)

Alper Eren,

İnsanların Kur’an-ı Kerime ihtiyacı olduğu gibi, o Kur’an-ı Muciz-i Beyanın manasını tahkiki olarak ders alacağı ve hakikatlerini ders alacağı tefsire de ihtiyacı vardır..Risale-i Nur, insanlar o kitab-ı mübinin manalarını ders veriyor, insanlara Kur’anı anlatıyor ve tanıtıyor ve imanlarını kurtarıyor ve takliddet tahkika çeviriyor..Bu sebeple Risale-i Nur insanlara ekme, su ve ilaç gibi lazımdır.

Sizin sözlerinizde mantık hatası var..Hem Kur’ana ehemmiyet veriyorsunuz hem de onun manalarını ders veren bir esere ehemmiyet vermiyorsunuz..Bu bir tezattır.

Son olarak, senin zannettiğin gibi, Risale-i Nur öyle sıcak ortamda ve kütüphelerde telif edilmemiş..Risale-i Nur “Allahü Ekber” bile demenin yasak olduğu ve bir tek dini eserin neşredilmesine izin verilmediği ve bütün alimlerin susturuulduğu bir devirde, en sıkıntılı ve hastalıklı zamanlarda ve hapiste ve bezen kağıt bulunamadığı için kibrit kutularına yazılarak ve el ile çoğaltılarak telif edilmiştir...islama ve Kur’ana yapılmak istenen su-i kastlar Risale-i Nurun tahkiki Kur’an dersleriyle engellenmiş ve o dinsizlerin planları zirü zeber olmuştur...Şimdi ise sen o zamanların meyvelerini yiyorsun..Fakat, insanda en azından bir teşekkür ve minnet hissi olması gerekir.

Şimdi sıcak yatağınızda bazı şeyleri söylemek kolay..

### [Cevapla](#)

- *Alper Eren* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 10:25 \(Düzenle\)](#)

Bak kardeşim ben 3 sene risale-i nur talebeliği yaptım ki öyle hazır çeviri değil has metinden osmanlıca çevirerek okudum. Siz, anladığınızı gibi değil benim anlattığım gibi eğer olaya bakarsanız risale-i nur’un nasıl yazıldığı değil şuan eserin yayılması için ne emekler harcadığını anlatmak istediğimi anlarsınız. Ama bakıyorum da sadece kuran için değil sosyal hayattaki her söz için bir meal lazım size öyle görünüyor. İsterseniz başka bir platformda da risale-i nur içerik tartışması da yapabiliriz sizinle.

Yüce rabbimiz bizi düşünmüyor mu ki sadece peygamber efendimizi insanlara örnek olsun diye ve sadece kuran-ı kerimi rehber olsun diye bizlere indirmiş? Bizlere demez miydi “bakın ahir zamanda risale-i nur yazacak muhterem bir kişi onu da okuyun!” diye?

Tam tersine ahir zamanda sahtekarların çıkacağına (bu örnek meclisten dışarıdır kimse üzerine alınmasın)

- Demek ki araştırmak ve rabbini tanımak isteyen insana kuran fazlasıyla yeter de artar da...

Sizin anlamak istemeyeceğiniz şey şudur; Burada sorunlu nokta risale-i nur okumak veya okumamak değildir. Sorun, risale-i nur’a gerektiğinden fazla önem verilmektedir kurandan önce risaleler okutulmaktadır.

Ayrıca şimdi yeni moda mehdisini seçenler de var talebeler arasında.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 22:22 \(Düzenle\)](#)

Muhammed kardeşim,

Öncelikle, tekrar tekrar söylüyorum..Allah bize Kur'anı indirdiği ve Kuranın her ihtiyacımıza kafi geldiği ve Kur'an ayetlerinin her vakit ve daimi hidayet olduğu için Bediüzzaman doğrudan doğruya ve sadece Kur'anı ders vermiştir..Kur'anın neresinde "bir bilenden sormayın" veya "Kur'an hakikatlerini hiç kimseye ders vermeyin" veya Kur'an hakikatlerini anlatmayın" veya "insanların aklına takılan soruları cevaplamayın" var..Tek rehberimiz olan Kur'an hakikatleri niçin diğer insanlara ders verilmesin? Niçin akıllarındaki sorulara cevap verilmesin? Niçin Kur'an ayetlerine yapılan tenkid ve itirazlar defedilmesin? İşte Risale-i Nur bunları yapıyor..Fakat, Kur'anın tek rehber olduğunu söyleyen siz insanlara Kur'an hakikatlerini anlatan ve ders veren ve tebliğ eden bir kimseyi suçlu buluyorsunuz..haşa.

Ayrıca, şimdiye kadar binlerce alim hep Kur'anı tefsir edip, insanlara ders vermiştir..Bu müfessirlerden en birincisi Muhammed aleyhissalatü vesselamdır. Hadsiz sohbetleriyle sahabelere Kur'an dersi vermiştir..Daha sonra sahabeler ve tabiin ve tebe-i tabiin ve onlardan sonra gelen milyonlarca ehl-i hakikat hep Kur'an ayetlerinin ifade ettikleri manaları ders vermişler ve tefsirler yazmışlardır..Hiç biri "tercüme" yapmamışlardır..Tercüme ise bu asrın ürünüdür ve Kur'an-ı Hakime su-i kast amacıyla ortaya çıkmıştır..Çünkü, tercüme kesinlikle Kur'anın icaz ve belağatını ve azamet ve ulviyetini gizliyor..Zaten dikkat edilirse dinsizliğe giden yol hep tercümelere geçiyor..Çünkü, Kur'anı ihata edemeyen ve tercümede gördüğü bazı hakikatlere cevap bulamayan ve tercümeyle Kur'anı zanneden çoğu kimse şüpheye düşüp, imanını yitirmektedirler..Fakat, Risale-i Nur okuyarak sorularına cevap alamayan bir kimseyi gösteremezsiniz..Dinsiz sitelere girdiğinizde kesinlikle Risale-i Nurdan bir manayı kabul etmezler..Fakat, onlara "tercüme" yazdığımızda kabul ederler.

Elhasıl, tercüme hakiki rehberimiz değildir..Çünkü, tercüme Kur'anı ifade edememektedir ve Kur'an değildir..fakat Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur'an ayetlerinin ifade ettiği manayı tercüme ederek iman esasları hususunda her ihtiyacımıza kafi geliyor.

Elhasıl, tek rehberimiz Kur'andır fakat zihni cüz'i ve şuuru kısa ve fikri müşevveş bazı insanların terkibleri Kur'an olmadığı için onların tercümesini rehber edinmek zorunda değiliz..yani, Kur'an bize yetiyor, fakat tercüme bize yetmiyor..Kur'anı tahkiki olarak ders veren Risale-i Nur bizi tatmin edip, her ihtiyacımıza cevap veriyor ve bize kafi geliyor.

NOT:Elbette sizinle ayrı bir platformda konuşabiliriz.

### [Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 17:54 \(Düzenle\)](#)

ABDULHAKİM BEY; DEMİŞSİNİZKİ ”İnsanların Kur’an-ı Kerime ihtiyacı olduğu gibi, o Kur’an-ı Muciz-i Beyanın manasını tahkiki olarak ders alacağı ve hakikatlerini ders alacağı tefsire de ihtiyacı vardır..”

---

bu durumda kuranın içindeki ayetlerden yola çıkarak ”kuranın, bizzat kuranı indiren Allah tarafından, kuran içerisinde açıklandığı” ile ilgili ayetinden yola çıkarak size sormak isterim.

a-)Allah kuranı ,kuran içinde açıklamadaki denemesinde (kuranda açıklarken) başarılı olamadı da o yüzdenmi risaleyi ”KURANIN KULLANMA KLAVUZU” olarak said beye KURANI İNDİRDİĞİ YERDEN İNDİRDİ???

b-) sıkça söylediğiniz ”risale en azılı ataisti bile yola getirir” cümlesinden yola çıkarsak; peygamber efendimiz amcasını bile İMAN ETTİREMEYEREK başarısız oldu da mı, Allah said beye risaleyi indirdi ve peygamber efendimizin başarısız oluşuna mütakip yerine mehdiyi gönderecek,mehdide gelip risale ile hükmedecek???

bu soruları cevaplarken lütfen imanınızı ön plana koyun,cemaate olan sadakatınızı değil.,ona göre cevap verin.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 08:58 \(Düzenle\)](#)

Eren,

Anlamaya çalışsan beni anlayacaksın..Belki yüz defa demişiz:”Risale-i Nur Kur’anı ders veriyor..Yani, Kur’an başka şeyler söylüyor ve Risale-i Nur başka şeyler söylüyor değil..Risale-i Nur Kur’an-ı mu’cizil beyanın ayetlerinin ifade ettiği manayı tercüme edip, tebliğ ediyor..Yani, kullanma klavuzu değil, bizzat Kur’anın içindeki hakikatlerin mübelliği ve tercümanı Risale-i Nur..Yani, Kur’an kendi kendini müdafaa ediyor, kendi kendine delil oluyor.

Daha önce dediğim gibi, tercümeleler Kur'an değildir..Risale-i Nur Kur'anın ifade edemediği değil, tercümelelerin ifade edemediği ve yetersiz kaldığı Kur'an hakikatlerini ders veriyor..Farkında değilsiniz ama bütun sözlerinizin manası "Kur'an varken Kur'an hakikatlerine ne ihtiyacımız var" gibi manasız ve saçma bir söz söylediğinizin farkında değilsiniz...Çünkü,zaten tek rehberimiz Kur'an olduğu için Risale-i Nur insanlara Kur'anı ders veriyor ve hakikatlerini anlatıyor..(Kur'an derken aklınız tercümelele gitmesin yine)

### Cevapla

- *Eren* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 13:59 \(Düzenle\)](#)

abdulhakim bey,

sorumu yanlış anlıyorsunuz,dikkatlice okuyun. risale madem doğrudan doğruya yalnızca kuranı ders veriyor, o halde bu risaledeki cifer hesapları,mehdi,ve atatürk (en basit örneklerini verdim) KURANIN HANGİ AYETİNDE GEÇERKİ SAİD BEY BUNLARI DERS OLARAK BİZE VERİR????

BU SORUDA ANLAŞILMAYACAK BİR YER VARMİ?

### Cevapla

- *Alper Eren* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 16:18 \(Düzenle\)](#)

Şunu hayatımın hiçbir evresinde anlayamayacağım. Akıllı olan insan gördüklerini düşündüğünde ve herşeyi birbirine bağladıkça, anlamı yerindeyse resmin bütününe gördüğünde zaten Rabbimize ulaşan yolun kilometre taşları yavaş yavaş konuluyor yolumuza. Bunun için ne risale ne de başka bir zat-ı muhteremin açıklaması gerekmektedir. Tek gereken şey akıl ve akıl ne kadar alması gerekirse onu alıyor kendi kabına.

Başka bir açıdan bakıldığında Risale-i Nur ne kadar doğru olursa olsun, akıldan ve düşünceden kaçarak bir muhteremin kendi aklıyla anladığının yolundan giderek zaten kolaya kaçılıyor, kimin Allah'ı nasıl anladığı, ne kadar sevdiği ve ilhamın derecesini bilemeyiz, ama bir zatın ilhamı ve sevgisi başka bir kişinin aklını karıştırıp yanlış yollara sürükleyebilir.Bu yüzden de Rabbimizle her birimizin muhabbeti ve derecesi farklı farklıdır. Yanlış birşey varsa bunun hesabı da kesilecektir, söylediğim kelimelerde tek bir yanlış varsa benim de kendi hesabımdan sorumlu olduğum gibi. Allah bu konuda kuran'ın ışığını bize gösterdiyse yok efendim ilhammış yok efendim şuymuş buymuş diye dini terimler çarpa çarpa laf kalabalığı yapmak gereksizdir.



İşin özüne inildiğinde, verdiğin sadakaları başkalarına vebal bırakmadan kendi enerjini ve zamanını harcaya harcaya vereceğin gibi, Allah'ı ve onun dinini anlamada da kolayca kaçmayıp zaman ve enerji harcaya harcaya kendi ilhamını kendin bulacaksın.

Ben bu konuda çok ama çok sinirliyim söyleyebileceğim 20 ton şey var ama söylemiyorum ancak hepini bu zan altında bırakmadan; bu gençlerin büyük bir kısmına kuran-ı kerim'den önce risale-i nur dayatılmaktadır, yapılan şey zulümden başka da birşey değildir. Zaten içinde aydınlanma, ışık gibi kelimeler kullanılan insan işi kitapların çoğuna da büyük bir nefretim var, kimisi büyücülüğe kimisi de tahribata yol açmakta ve özüne girilince iblise işaret etmektedir.

İblisin derdi de iyilik veya kötülük değil sadece Allah yolundan saptırmaktır. Günümüzde iyi gibi görünüp Allah yolundan saptıran sürülerce şey var.

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 10:36 \(Düzenle\)](#)

Alper Eren kardeşim,

Yanıyorsun..Kur'andan önce Risale-i Nur değil, tercümeden önce Risale-i Nur.

Ayrıca, Kur'anın öncesi ve sonrası olmaz..Tek amaç Kur'anı anlamaktır..Bunun da bu asırda en birinci vesilesi Risale-i Nuru dikkat ve devam ile okumaktır..Tercümelere ise vakit kalırsa bakılabilir.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 16:20 \(Düzenle\)](#)

Abdulkakim Bey,

Lutfen şu ayetlere göre sizin ve sizin gibi inanan nurcuların hangi konumda olduğunu düşünün.

“Allah, kendilerine kitap verilenlerden kesin söz aldığında şöyle dedi: “ Bu Kitabı insanlara mutlaka anlatacak; asla gizlemeyeceksiniz.” Ama onlar Kitabı arkalarına attılar ve karşılığında geçici bir bedel aldılar. Aldıkları şey ne kötüdür!” (Al-i İmrân 3/187)

“Allah'ın indirdiği kitaptan bir şeyi gizleyip karşılığında tükenip gidecek bir bedel alanlar var ya, onlar karınlarına sadece ateş doldururlar. Allah Kıyamet günü onlarla konuşmaz ve onları aklamaz. Onlara acı bir azap vardır. Onlar doğru yolu verip sapıklığı, bağışlanma

yolunu verip azabı satın almış kimselerdir. Ateşe ne kadar da dayanıklılarınmış!..” (Bakara 2/174-175)

“Açıklayıcı ve doğruyu gösterici olarak indirdiğimiz âyetleri, bu Kitapta insanlara açıklamamızdan sonra gizleyenler var ya, işte Allah onları lanetler. Lanetleyecek olanlar da lanetlerler.”

Tevbe edip kendini düzelten ve onları açıklayanlar başka. Onların tevbesini kabul ederim. Ben tevbeleri kabul ederim, ikramım boldur. “Âyetlerimizi örten ve örtmüş halde iken ölenler var ya, Allah, melekleri ve bütün insanlar onları lanetleyecektir. Onlar sürekli lanet altında kalacaklardır; ne azapları hafifletilecek, ne de ara verilecektir.” (Bakara 2/159-162)

Allah, kendine kitap verdiği herkesten, o kitabı açıklama sözü aldıysa o kişinin öncelikle onu anlaması gerekir. Anlamak ancak kendi ana diliyle olur. O da mealden başkasıyla olmaz. Siz meali küçümsüyor, Risaleleri onun yerine koyuyorsunuz. Yukarıdaki ayetlere göre hesap vereceğinizi unutmazsanız kendinize iyilik etmiş olursunuz.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 22:35 \(Düzenle\)](#)

bayındır bey,

Kusura bakmayın ama saçmalamışsınız..Çünkü, Risale-i Nur Kur’anı gizlemiyor tam tersine Kur’anı ders veriyor ve Kur’an hakikatlerini tebliğ ediyor..insanlara Kur’anı tanıtıyor..Kur’anın mucize derecesindeki icaz ve belağatını izah ve ispat ediyor..Onun her ihtiyacımıza kafi geldiğini kör olmayana gösteriyor...

Ayrıca, elbette Kur’an herkesin dili ile ders verilecek..Zaten Risale-i Nur da bunu yapıyor..Doğrudan doğruya Kur’an ayetlerinin ifade ettiği manayı Türkçeye çevirip, insanlara ders verip, tebliğ ediyor.

Belki bu ayetlerin masadaki siz olabilirsiniz..Çünkü, ayetlerin hakiki manasını gizleyip, ayetleri ehl-i iman ve Kur’an için kullandığımız ve bir çok ayete yanlış mana vererek ehl-i imanı ve bazı mühim İslam alimini dalaletle ve küfür ve şirkle ittiham ettiğiniz için, bu ayetlerin masadakısınız..

Ayrıca, insanlara Kur’anın bir çok hakikatini ve hakiki icaz ve belağatını gizleyen ve fikri müşevveş ve şuuru cüzi olan bazı insanları tercüme kelimelerini önererek Kur’anın bir çok hakikatini insanlardan gizlediğinizden bu ayetlerin hitabına masadak olabilirsiniz.

Ayrıca, sitenize bir bakın..Kur'anın esas maksadı olan ve sarih ve işari olarak binlerce ayetiyle ders verdiği tevhid, haşir, ahiret, cennet ve cehennem ve nübüvvet gibi meseleler var mı? Niçin Kuranın bu meselelerini ders vermeyip "GİZLİYORSUNUZ"..

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 10:20 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Belki farklı bir nurcu olabilirsiniz diye düşünmüştüm ama siz de diğerleriyle aynısınız. İman derecesinde Risalelere ve Said Nursi'ye bağlanma, Kur'an'ı ikinci sıraya koyma, sonra da duygu yüklü sözlerle Kur'an'a sahip çıkma iddiası.

Diyorsunuz ki,  
"Kusura bakmayın ama saçmalamışsınız"

İşte saçmalama dediğiniz yazının tamamı:

Lutfen şu ayetlere göre sizin ve sizin gibi inanan nurcuların hangi konumda olduğunu düşünün.

"Allah, kendilerine kitap verilenlerden kesin söz aldığı anda şöyle dedi: " Bu Kitabı insanlara mutlaka anlatacak; asla gizlemeyeceksiniz." Ama onlar Kitabı arkalarına attılar ve karşılığında geçici bir bedel aldılar. Aldıkları şey ne kötüdür!" (Al-i İmrân 3/187)

"Allah'ın indirdiği kitaptan bir şeyi gizleyip karşılığında tükenip gidecek bir bedel alanlar var ya, onlar karınlarına sadece ateş doldururlar. Allah Kıyamet günü onlarla konuşmaz ve onları aklamaz. Onlara acı bir azap vardır. Onlar doğru yolu verip sapıklığı, bağışlanma yolunu verip azabı satın almış kimselerdir. Ateşe ne kadar da dayanıklı olmuş!.." (Bakara 2/174-175)

"Açıklayıcı ve doğruyu gösterici olarak indirdiğimiz âyetleri, bu Kitapta insanlara açıklamamızdan sonra gizleyenler var ya, işte Allah onları lanetler. Lanetleyecek olanlar da lanetlerler."

Tevbe edip kendini düzelten ve onları açıklayanlar başka. Onların tevbesini kabul

ederim. Ben tevbeleri kabul ederim, ikramım boldur.

“Âyetlerimizi örten ve örtmüş halde iken ölenler var ya, Allah, melekleri ve bütün insanlar onları lanetleyecektir. Onlar sürekli lanet altında kalacaklardır; ne azapları hafifletilecek, ne de ara verilecektir.” (Bakara 2/159-162)

Allah, kendine kitap verdiği herkesten, o kitabı açıklama sözü aldıysa o kişinin öncelikle onu anlaması gerekir. Anlamak ancak kendi ana diliyle olur. O da mealden başkasıyla olmaz. Siz meali küçümsüyor, Risaleleri onun yerine koyuyorsunuz. Yukarıdaki ayetlere göre hesap vereceğinizi unutmazsanız kendinize iyilik etmiş olursunuz.

Şimdi söyler misiniz, samlayan kimmiş? Sizin bu yaptığınız karşısında şu ayeti yazmam gerekiyor:

قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَيَحْزَنُكَ الَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ  
بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ

“Onların söylediklerinin seni üzdüğünü elbette biliyoruz. Onlar seni yalanlamıyorlar, aslında o zalimler bile bile Allah’ın âyetlerini yalanlıyorlar.” (En’am 6/33)

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 09:15 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Bazı kelimeler bazı hakikatleri anlatma hırsından kaynaklanıyor..Çünkü, bir meseleyi tekrar tekrar izah etmemize rağmen yine sorduğunuz zaman artık böyle cümleleri istemeden kullanmak mecburiyetinde kalıyorum..Fakat, siz de çoğu kimseyi şirk ve dalalet ile ittiham ediyorsunuz..Benim bu kelime sizin sözleriniz yanında çok masum kalıyor.

İkinci olarak, biz hiç bir Kur’an hakikatini haşa inkar etmeyiz..Fakat, sizin ayetlerden çıkardığımız yanlış manaları da kabul etmek zorunda değiliz..Madem “herkes hata yapar” diyorsunuz..Elbette siz bu cümleden müstesna

kalamazsınız..Biz de sizin iman ve itikada taalluk eden dehşetli hatalar yaptığınızı biliyoruz ve görüyoruz..Siz bize ayetleri veriyorsunuz..Ben de binlerce ayet buraya yazabilirim..Fakat, önemli olan o ayetleri doğru ve istikametli anlamaktır...İşte siz istikametli anlamıyorsunuz..ifrat ve tefrite gidiyorsunuz.

İşte biz yüzlerce defa size tekrar tekrar söyledik..Onuncu söz ve diğer Risaleler doğrudan doğruya Kur'an ayetlerinin ifade ettiği manayı tercüme edip, insanlara tebliğ ediyor..Sadece ve sadece Kur'anı ders veriyor..Siz ise "tuti kuşları" gibi hep aynı nakarat ile "Kur'an varken Risale-i Nura ne gerek var" diyorsunuz..Zaten Kur'an gibi bir rehber olduğu için Risale-i Nur sadece Kur'anı ders veriyor ve hakikatlerini insanlara anlatıyor..Eğer haşa başka bir rehber olsaydı ve Kur'an yetmeseydi o zaman Bediüzzaman insanlara Kur'anı değil de onu anlatırdı..

Bayındır Bey, söylediklerinizdeki mantık hatası inanılmaz..Risale-i Nur iman ve Kur'an hakikatleri mecmuasıdır..Bir insan nasıl "Kur'an varken Kur'an hakikatlerine ne gerek var" diyebilir..Bir kimse nasıl "Kur'an varken onun hakikatlerini niçin insanlara anlatıyorsunuz" diyebilir..Kelimelere takılmayı bırakın..

Son olarak size bunu katıyetle haber veriyorum ki, bu halde vefat ederseniz tehlikedesiniz..Çünkü, Kur'an-ı Hakime ters düşen halleriniz var...Kendinizi gözden geçirmenizde fayda var..

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 12:54 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Ben, eğip bükmeden sizin Kur'an'a yüzde yüz ters olan davranışlarını yazıyor ve ilgili ayet mealleriyle dellendiriyorum. Madem siz benim hatalarımı yakaldınız, sizden aynı davranışı bekliyorum. Buyurun...

## Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[23 Ekim 2012, 12:51 \(Düzenle\)](#)

bayındır bey,

Sizin en büyük hatanız hatanızı kabul etmemenizdir..Yani, bir meseleyi doğru anlamadan ve makamına ve maksadına ve söyleniş gayesine ve o meselenin diğer yerlerdeki izahına bakmadan sırf kendi anladığınız yanlış mana ile hemen tenkid etmenizdir..

Fakat, bu hatanız sizin ehl-i sünnet vel-cemaat dairesinden çıkarıp, fırka-i dalleye veya fırka-i bid'aya gitmenize yetiyor..Yani, şu anda siz açık bir şekilde Kur'ana ve Kur'an ahlakına muhalefet ediyorsunuz..Kur'andaki bazı meseleler kesinlikle sizin anladığımız gibi değil..

Önce su-i zan hastalığınızı tedavi etmeniz lazımdır..Yani, bir cümlenin başka bir manaya gelme ihtimali varsa ve buna dair deliller getiriliyorsa, sizin o cümleye su-i zan ile bakmanız hastalıktır..Çünkü, Allahtan korkan biri, bir kimse “benim bu cümleden maksadın budur” dediği zaman ve bunun ile ilgili olarak, başka bir yerdeki sözlerini aktardığı zaman siz hala “hayır sen ne kadar izah edersen et, sen benim anladığımı söylemişsin” demeniz yine bu su-i zan hastalığınızın sonucudur..Bu hastalığın neticesinde bir çok islam aliminin de bulunduğu milyonlarca kişiyi şirk ve dalalet ile ittiham ediyorsunuz..Halbuki Kur'an ahlakıyla ahlaklanan bir

mü'min hüsn-ü zan mümkün olduğu sürece su-i zan etmez..Bu su-i zan hasatlığınızın en talihsiz neticesi ise Risale-i Nurdaki cümlelerine bakışınızda görünüyor..Biz o cümlenin maksadını ve makamını ne kadar izah edersek edelim ve o cümlenin başka yerde söylenmiş ve izah edilmiş suretini ne kadar size söylersek söyleyelim size göre sizin anladığınız mananın hatalı olma ihtimali yok..Mesela bazı kardeşler size o kadar izah etmelerine rağmen bu “tenasüh” iftiranız hep bu su-i zan hastalığının sonucu ve bu iftira sizin ahirette çok burnunuzu sürtecek gibi görünüyor..Mesela imam-ı rabbaninin şu sözünü aktarıyorsunuz:”o ehl-i irşad zatlar buldukları zamanın karanlıklarını aydınlatırlar”..Şimdi İmam-ı rabbaninin bu manadaki sözünü kimse gösterirseniz gösterin bu cümleden “o zatlar insanlara Kur’anın hakikatlerini ders vererek o asrı Kur’an hakikatleri ile aydınlatırlar” manasını çıkarır..İsterseniz bunu deneyebiliriz..Siz ise, su-i zan hastalığınızın bir sonucu olarak, zerre kadar insafı olan bir kimsenin aklına dahi gelmeyecek “ışık tanrısı” manasını çıkarıyorsunuz ve bu iftira da ahirette sizin başınızı çok ağırtacak..

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[23 Ekim 2012,](#)  
[17:10 \(Düzenle\)](#)

Abdulkadir Bey,

Karanlığa taş atmanın bir anlamı yok, bildiğiniz bir şey varsa açıkça yazarsınız. Ama siz Risaleleri Kur'an'ın yerine koyduğunuz için Kur'an ayetlerinden öcü gibi korkuyorsunuz. Bakın bir tek ayet yazmaya bile cesaretiniz yok. Ayrıca "ışık tanrısı" kavramını nereden çıkardınız.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 19:11 \(Düzenle\)](#)

Tabi,, tercüme nedir ki?  
Halbuki risaleler öyle mi? Onlar Allah'ın kelimeleridir öyle değil mi, Kur'an'ın ayetleridir(delilleridir) öyle değil mi?  
Siz ve biz aynı dindeniz öyle mi!?

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 23:36 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Bey,

Kendi kendinize gelin-güvey oluyorsunuz..Çünkü, Risale-i Nurun belki yüz yerinde Risale-i Nurun Kur'anın tefsiri olduğunu çok açık olarak ifade ediyor..Yani, Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur'anı ders veriyor..Fakat, Risale-i Nurdaki bazı yerleri maksadı dışında anlayan sizsiniz..Risale-i Nurda yüzlerce yerde bu izah edilmiş olmasına ve bizim belki yüzlerce kez söylememize rağmen, size göre siz kesinlikle yanlış anlama ihtimaliniz yok..Risale-i Nurda o ifadeler istediği kadar izah edilsin sizi ilgilendirmez..

her ne ise..madem siz yanlış anlıyorsunuz ve bu yanlış anlamının neticesindeki iftira ve gıybetleri yapıyorsunuz..Cezasını da siz çekeceksiniz..Çünkü, hiç bir özrünüz yok..Size belki yüz kere yanlış anladığımız izah edildi, siz ise "acaba" bile demeyip hep su-i zan ile yaklaştınız..Bu su-i zan hastalığının mesuliyetini de çekeceksiniz ne yazık ki..Çünkü, bir mü'mine iftira atmanın ve onu gıybet etmenin



vabali büyüktür..Eğer size izah edilmeseydi o zaman belki bir özrünüz olabilirdi..Fakat, izah edilmesine ve hakiki maksadın söylenmesine rağmen “hayır Risale-i Nurda ne kadar bunun aksi çok açık olarak ifade edilse de Bediüzzaman bu manadan başka bir manayı söylemiş olamaz” deyip hüsn-ü zan makamında su-i zanda bulundunuz ve “ben Kur’anı rehber ediyorum” dediğiniz halde Kur’anın men ettiği şeyleri yaptınız.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 15:57 \(Düzenle\)](#)

Sayın risaleciler KUR’AN SİZLER İÇİN NE İFADE EDİYOR?

KUR’AN Risale olmadan anlaşılabilir mi?

Risaleyi yazan zat peygamber mi?

Peygamberse dilili beratı nedir?

Değilse Kitapyazdırıldığını iddia ediyor oZaman peygamber değilse ALLAH’TAN vahiy almamıştır ALLAH’TAN Vahiy almadıysa aldığı vahiy ŞEYTANDAN olabilir mi?

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

VE ÜZERİNE ALLAH’IN İSMİ ANILMAYAN ŞEYLERDEN YEMEYİN. VE MUHAKKAK Kİ; O FİSKTİR. VE ŞEYTANLAR, MUTLAKA SİZİNLE MÜCÂDELE ETMELERİ İÇİN DOSTLARINA VAHYEDERLER. VE ŞÂYET ONLARA İTAAT EDERSENİZ (UYARSANIZ), MUTLAKA SİZ MÜŞRİKLER OLURSUNUZ.6/EN’AM-121

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 09:59 \(Düzenle\)](#)

Recep,

Risale-i Nur Kur’anın tefsiridir..Doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini ders verir..Kur’an hakikatlerini ders veren herkes peygamber değildir.

Risale-i Nur olmadan da Kur’an anlaşılır..Çünkü, Kur’anın manasını ders veren binlerce tefsir vardır..O tefsirleri okursan yine Kur’an dersi almış olursun..Fakat, bu asırda Kur’anı asrın ihtiyacına göre en mükemmel şekilde ders veren Risale-i Nurdur..Kur’anı tahkiki bir tarzda anlamamanın ve imanını kurtarmanın ve taklidden tahkika çevirmenin en kısa yolu Risale-i Nurdadır..Bu sebeple Kur’anı bu asırda tahkiki ve istikametli ders almak için Risale-i Nur birinci vesiledir.

Elhasıl, Kur'an arapça olduğu için ve herkes Kur'an ve hadisleri ihata edemediği için ve herkes icaz ve belağattan anlamadığı için tefsirler ve bilhassa Risale-i Nur olmadan Kur'an anlaşılmaz..Fakat, tercümelere olmadan da Kur'an anlaşılabilir... Çünkü, tefsirler var.

Yahu hep aynı şey üzerinde dönüp, duruyorsun..Hem diyorsun ki, tercümelere Kur'an değildir..hem de tercümelere kastederek "Risale-i Nur olmadan Kur'an anlaşılır mı" diye soruyorsun..Madem tercümelere Kur'an değil, öyle ise "arabiyyun mübin" olan Kur'anı anlamak için ne yapmak lazım? Elbette bu işte uzman olan bir İslam aliminin tefsirini okumak lazım..Bu kadar basit.

### [Cevapla](#)

- *recep* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 14:02 \(Düzenle\)](#)

A.H baraktar risaleye iman edenler onu KUR'AN GİBİ Kutsal kitap kabul edenler kimseyi müslümanım diye kandırmasın MÜSLÜMANIN KİTABI REHBERİ NURU KUR'AN KERİMDİR.bUNDAN ÖTESİ ALLAH'A ŞİRK KOŞMAKTIR.Zaten KUR'AN'I Hiçdikkate almıyorsunuz.ondan alabildiğine kaçıyorsunuz.

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 15:23 \(Düzenle\)](#)

Yahu Recep,

O kadar aşığıda Risale-i Nurun ne olduğunu yazmışız..Hiç mi okumuyorsun..Risale-i Nurdaki iman hakikatlerini inkar edersen kafir olursun, dinden çıkarsın..Mesela, "Allah'ın ilmi herşeyi ihata ediyor" cümlesini inkar etsen kafir olursun.

Bunu kat'iyetle bil ki benim tek rehberim Kur'an-ı Hakimdir ve Risale-i Nur bana sadece Kur'anı ders veriyor ve Kur'anın manalarını izah ve ispat ediyor..FAKAT SİZİN REHBERİNİZ OLAN TERCÜMELER KESİNLİKLE KUR'ANIN KENDİSİ DEĞİLDİR. Kimseyi "ben doğrudan doğruya Kur'andan istifade ediyorum" diyerek kandıramazsınız..Siz Kur'anın kendisinden değil, tercümelere istifade ediyorsunuz ve rehberiniz tercümelere dir..BİZ KUR'ANI ANLAMADA O TERCÜMELERE DEĞİL RİSALE-İ NURU REHBER OLARAK KABUL EDİYORUZ..Elbette tercümelere de bütün bütün inkar etmiyoruz..Çünkü tercümelere içinde hak ve doğru manalar da var..Fakat, tercüme okuyarak istikametini muhafaza eden çok azdır. Biz tercümelere sadece ve sadece müracaat kitabı olarak görüyoruz...Risale-i Nur ise, bize doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini ders verdiği için arabiyyun mübin olan Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak anlattığı için Risale-i Nur vasıtasıyla Kur'anı anlamaya çalışıyoruz.

Elhasıl, siz tercümelere vesile yapıyorsunuz, biz ise Kur'an hakikatlerini daha geniş bir şekilde ders verip ispat eden Risale-i Nuru vesile yapıyoruz..Aramızdaki fark bu.

### [Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 22:53 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bayraktar Beyfendi demişsiz ki;

Yahu Recep,

O kadar aşağıda Risale-i Nurun ne olduğunu yazmışız..Hiç mi okumuyorsun..Risale-i Nurdaki iman hakikatlerini inkar edersen kafir olursun, dinden çıkarsın..Mesela, “Allah’ın ilmi herşeyi ihata ediyor” cümlesini inkar etsen kafir olursun.

Verdiğiniz örnek,risaleye ait bir iman hakikati değildir. bu Kuranı kerime ait bir iman hakikatidir. risalecilerin yaptığı, Kurandan aldıkları bazı İMAN HAKİKATLERİNİ , ”RİSALEYİ,KURANIN BİR TEFSİRİ” olarak lanse etmek için kılıf olarak kullanmaktır.bunuda ancak paraya,kalacak yere,yiyecek 2 lokma aşı ve toplum içerisinde bir yer edinmeye ihtiyacı olan akli ve imkanları kıt insanlar kanar. ya geri kalanları?? hepsininmi akli kıt bu risalecilerin? tabiki hayır. çark öyle bir kurulmuşturki, artık kendi söyledikleri ”biz samimi bir şekilde ,iyi niyetle bunları yapıyoruz” yalanına inanmış vaziyette olanlarda mevcuttur.

burda sizleri ve bizleri farklı dünyaların insanlarıymışız gibi öne sürüyorsunuz. ancak kafanızı kuma gömüştünüzün sonucudur bu. burda aksi fikir beyan eden birçok insan sizin o dünyanızdan bi gelip geçmiş birileri olamazmı? belkide o dünyaya girip,görüp,sahte olduğunu gözleriyle görmüş olamazlarmı?

zarife demir hanımefendinin zamanında yazdığı bir yazıda bahsettiği gibi;

siz hedefi 12 den vurduğunuzu idda ediyorsunuz ancak bu büyük bir palavradır. sizin yaptığınız ; önce oku gelişi güzel bir yere atıp, okun saplandığı yerin çevresine bir çember çizip üzerine de ”12” YAZMAKTIR.

Allah yaptıklarımızdan ,söylediklerimizden haberdar beyfendi. hepimiz hesap vereceğiz,sonra o makamlar ,paralar ve hatta amerika başkanı bile kurtaramayacak bizi.

nacizane hatırlatayım dedim.

## Cevapla

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 07:48 \(Düzenle\)](#)

Eren Bey,

Şöyle demişsin:”Verdiğiniz örnek,risaleye ait bir iman hakikati değildir. bu Kuranı kerime ait bir iman hakikatidir. ”

Yahu bizim de anlamak istediğimiz zaten bu..Risale-i Nur iman hakikatlerinin mecmuası.

## Cevapla

- *Eren* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 11:21 \(Düzenle\)](#)

abdulahkim bey;

yine aynı çarpıtmayı yapıyorsunuz,bizim risalenin içerisindeki ”KURANDAN ALINTILARA” itirazımız yokki????

bizim itirazımız; kurandan olmadığı halde, ”kurandandır” diye idda edilen palavralardır. risaleyi oluşturan öğelerin nekadarı kurandandır??? risaleyi bir bütün olarak ele almak başka birşeydir,kısım kısım ele almak başka birşeydir. bir kısmından yola çıkıp (kurana uygun kısımlar),sadece bunları değerlendirmeye alıp,onaylayıp bunu bütün risaleyi AKLAMAK için bahane yapamazsınız. bunun dindeki yeri bellidir,adıda KURANI KENDİSİNE KILIF YAPIP,YANINDAKİ HURAFELERİ DİN DİYE YUTTURMAYA ÇALIŞMAKTIR.

risalenin içerisinde kurani olan kısımlarda mevcuttur ve kimsenin bunlara itirazıda yoktur. ama yapılan faaliyette kullanılan taktik bellidir. kurandan ayet kullanıp,yanında 10 tane hurafe ekleyip,bu 3 ayetin hatrına 10 tane hurafeyide dinin gereği olarak insanların kabullenmesini beklemektir. biz işte buna itiraz ediyoruz.

örnekler bu sayfada defalarca verildi,mehdi konusu açıldı ve mehdinin direk yada dolaylı olarak KURANIN NERESİNDE GEÇTİĞİ soruldu risaleci arkadaşlara. aldığımız yanıt dehşet vericiydi. ”peygamber efendimizin hadislerinde mehdi vardır,onun söyledikleride dini hükümlerdir (kuranda geçmesede)” cümlesine benzer cevaplar aldık. ozamanda şu soruyu sorduk, ”risaleyi kuran tefsiri olarak lanse ediyorsunuz,

bu durumda risale = buharinin kitabının tefsiri olmuş olmuyormu??” aldığımız cevap tam bir rezalet oldu. ”kuran kendi başına tam olarak birşey ifade etmez, hadisler olmadan açıklanamaz” cümlesindeki anlamı taşıyan cevaplar aldık.

ben bunları aynı şeyleri tekrar soru-cevap yapmayalım diye belirtiyorum. kimsenin risale içerisindeki ”BAZI AYETLERİN TEFSİRİNİN DOĞRU YAPILDIĞI KISIMLARINA” itirazı yoktur. itiraz olan kısımlar zaten ortada. aldığımız cevaplarda hep ”DİNE BUKADAR ZARAR VERMEK İSTEYEN BİRİ, BUNCA AYETİ BUKADAR GÜZEL AÇIKLARMİ” cinsinden oldu.

demişsinizki bir soru sorun,onu çözmeden başka soruya geçmeyelim. ben burda mehdi hakkında bir sürü sormak isterdim,ancak abdülaziz hocam size başka birşey sormuş,onu çözmeden ben soru sormayacağım sizin isteğiniz üzere.

Allaha emanet olunuz.

#### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 13:09 \(Düzenle\)](#)

Eren,

Meseleden meseleye atlamayalım..Önce bizim konumuz “Kur’an varken niçin Risale-i Nur okuyorsunuz” du..Biz buna cevap verdik..Ve Risale-i Nurun doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini ders verdiğini izah ettik..Şimdi de diyorsun ki “bizim itirazımız Risale-i Nurdaki Kur’ana uymayan kısımlara”...Yani, başka bir meseleye geçiyorsunuz.

Bu cümlelerinize de cevabımız şu olur:Risale-i Nurda Kur’ana uymayan hiç bir şey yoktur..Kur’ana uygunsuzluk sizdedir..Sizin fikirleriniz Kur’ana uymadığı ve herşeye o yanlış ölçülerle baktığınız için herleyi uygunsuz görüyorsunuz..

#### [Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 20:13 \(Düzenle\)](#)

abdulkhakim bey;

”Meseleden meseleye atlamayalım..Önce bizim konumuz “Kur’an varken niçin Risale-i Nur okuyorsunuz” du..Biz buna cevap verdik..Ve Risale-i Nurun doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini ders verdiğini izah ettik..” demişsiniz...

meseleden meseleye atlamıyoruzki beyfendi,ancak görüyoruzki risale içerisindeki ”kurandan alıntılar” dışında başka alıntılarda mevcut. ve bunlar kurana ait değil. bunları ancak buharinin kitabıyla izah etmeye çalışıyorsunuz,ancak ozaman bu risale kurandan 1 birim ders veriyorsa buhariden 2 (en az) birim ders veriyor. (şu sanal evliyalari saymıyorum bile) bu orana göre siz bu kitaba kuran tefsiri değil, buharinin rivayet kitabının tefsiri deseniz daha yerli olacaktır. buhariye haksızlık etmiş olmuyormu said bey? (buharinin kitabı,kurani anlatır demesseniz tabi, ki anlatmaz).

ayrıca benim ”yola çıkış noktamın ve enstirumanlarımın yanlış olmasından dolayı doğru yere varamayıp,risale hakkında yanlış olduğımı” ima eden birşeyler yazmışsınız. biz burda risaleyi kafamıza göre yada birilerinin kafasına göre değerlendirmeye tabi tutmuyoruzki? elimizdeki tek tartışmasız gerçek içerikli kaynak KURAN dır,size yeterli gelir gelmez,doğru gelir gelmez sorun değil. biz gerçek ve yeterli kabul ediyoruz. bu durumda bizim dindeki yerimiz (risalenin gözünde) nedir?

ayrıca ısrarla bizim risaleden bihaber olduğumuzu falan ima ediyorsunuz,burda beni tanısanız yanlış olduğunuzu bilirdiniz. hatta şöyle izah edeyim;

burada bir nurcu ağabeysine tılsımlar mecmuasından said beyin cifer hesaplarıyla ilgili örnekler verdiğimde,kendisi bana ”bu verdiğin örnek elimdeki kaynakta mevcut değil,o yüzden senin elindeki kaynak yanlış” cevabını verdi. bende kendisine ”elindeki kaynağın sayfasının sonunda ”tılsımlar mecmuası, sf... ‘nın bir kısmıdır” notuna dikkat etmesini” söyledim. ancak o da sizin yaptığınızı yapıp,işine gelmeyen sorularla muhatap olup sıkışınca konuyu saptırmayı yada saptırdığımı idda ederek saptırmayı tercih etti.

eğer diğer nurcu arkadaşların yaptığı gibi 3-5 gün yazı yazıp,sıkışınca 3-5 gün ortadan kaybolup ardından başka isimlerle yazmayı tercih etmezseniz sizde cifer ile ilgili örnekleri verip görüşünüzü isteyeceğim. bu çirkin davranışı sergileyen nurcu arkadaşlara örnek verecek olursak ”recep şaban ramazan”, ”fahredden” rumuzlu arkadaşların yazılarını inceleyebilirsiniz. tabi bu arkadaşlar defalarca isim değiştirip yazdıkları için ,diğer nurcularıda okuyabilirsiniz.

selamette..

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 23:54 \(Düzenle\)](#)

Recep,

Bütün İslam aleml hadl-i şerifleri dinin menbaı olarak kabul ediyor..Hadis-i şerifler Muhammed aleyhisselamın sözleri ve tavırları ve halleri ve fiilleridir..Muhammed aleyhisselamın sözleri ve halleri ve fiillerine “Kur’anı anlatmıyor” demek sapıklıktır..Ha olsa olsa “bu söz hadis değildir” dersin..Bunda da senin değil, bu işte ihtisas sahibi olmuş alimlerin sözlerine bakarız..Sen hadis uzmanı olmadığın için senin bu konudaki hükmün geçersizdir..

İkinci olarak, “Risale-i Nurda Kur’andan çok Buharide geçen hadisler vardır” demek kesinlikle Risale-i Nuru zerre kadar tanımadığın delilidir..Risale-i Nuru sadece 1 defa okuyan bir kimse böyle bir sözü söyleyemez.

Üçüncü olarak, Risale-i Nuru anlayarak okuyan bir kimse “onuncu sözü” bilir..Söyle bakalım onuncu sözde üçncü hakikatte haşir ve ahiret hangi mantık kullanılarak ispat ediliyor?

Son olarak, bu zamanda Kur’anı en iyi anlayan ve en iyi yaşayan Risale-i Nur

talebeleridir..Çünkü, ellerinde Kur'an hakikatlerini safi olarak ders veren Risale-i Nurdur..Tercüme ile amel edenler maalesef şeytanın ve ehl-i dalaletin oyununa gelip, istikametlerini muhafaza edemiyorlar..

Öyle ise, niçin Kur'anı güneş gibi gösteren Risale-i Nur varken, ihtiyaçlarınıza tam cevap vermeyen ve sizi taklidde bırakan tercüme ile vakit kaybediyorsunuz...

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 13:12 \(Düzenle\)](#)

Eren,

Sen ister kabul et, ister etme..Hadis-i Şerifler de bu dinin kaynağıdır ve hadis-i şerifler Kur'anın tefsiridir..Muhammed aleyhisselam haşa Kur'ana ters bir şey söylemez..

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 15:40 \(Düzenle\)](#)

abdulkhakim bey;

kendi ağzınızla söylüyorsunuz, peygamberimiz kurana ters birşey söylemez diyorsunuz. bu yeterlimidir???? demekki o buharinin kitabındaki rivayetleri kuranın eleğinden geçirmek gerekmiyormu?(ki kendisi hadis demiyor,rivayet diyor. sözlerin doğruluğundan emin olmadığı için, "hadis" diyerek peygamber efendimize bilmediği sözü isnad etmekten çekiniyor).

kaldıki,burda kurana ters olması demek,tezata düşmesi anlamına gelir demek yeterli değildir. kuranın ,insanların hayatı içerisinde BOŞ BIRAKTIĞI yerleri,insanların kafasına göre doldurmaya çalışması işlemindedir HURAFE DENİR. örneğin;



abdest alırken kullanılması gereken suyun Ph değeri kuranda belirtilmemişse, siz kalkıp dersenezki ”abdest alırken kullanılacak suyun Ph değeri 7.5 olmalıdır”, ozaman işte o boşluğu doldurmaya çalışmış olursunuz,güya bu kurana ters düşmez. neden?? kuranda Ph değeri ile ilgili bir AKSİ hüküm yoktur. bu taktiği kullanarak dinin içine istediğinizi koyarsınız. en sık yaptığınız taktik budur (ki resmen dini bu meşhur MEHDİ efsanesine indirgediniz).

Kuranın vermediği hükümleri,hadis adı altında peygamberimizin ağzından verdirtmeye çalışıyorsunuz. (sizin şahsınıza konuşmuyorum,müslümanların geneli için konuşuyorum) buna en basit örnek mezheplerdir. nurcemaati orjinli sitelerin genelinde soru-cevap bölümlerinde (ki ben bu yanlışa abdülaziz hocanın fetva sitesindedede çok sık rastlıyorum) sorulan sorulara cevap olarak ”şu mezhebe göre şöyle yapmalısın, bu mezhebe göre böyle yapmalısın” tarzında cevaplara rastlıyoruz. şimdi soruyorum size, Allah abdestin bozulmasıyla ilgili,şafî mezhebindekilere torpilmi geçmiştir??? hanefî mezhebine göre 1 damla kan,şafilere göre bir çizme dolusu kan abdesti bozuyor. sonrada kalkıp, ”her 2 side Allaha giden yoldur” deyip ,tabiri caizse ”YÜCE PAPA HEPİNİZİ KUTSADI” hesabı dayanışma içine giriliyor.

yukarda bahsettiğim örneklerle birlikte düşününce, O İYİ NİYETLİ,SAMİMİ DİNE YAKLAŞIM lar ile ,hayatımızdaki boşlukların KURAN İLE DOLDURULMAMIŞ kısımlarını insanların doldurmaya çalışmasının sonuçlarını anlayabiliyormusunuz?? eğer cevap hayır ise bir islam coğrafyasına bakınız. kendisine ”müslümanım” diyenlerin ,diğer kendisine ”müslümanım” diyenleri nasıl katlettiğini,bombalı intihar saldırıları düzenlediğini, mezhep savaşlarını bir izleyin,sebebini kafanızda irdeleyin. benim asıl neyi eleştirdiğimi göreceğiniz.

ayrıca; bu hadis dediğiniz sözlerin arkasına saklanarak, peygamber efendimizide kendi oluşturduğunuz geleneksel inanişaya ortak etmeye çalışmanızıda (hami yapmaya çalışmanızıda) Allah görüyor,biz önce buna önder olmanızı,sonrada ister istemez buna alet olmanızı

da eleştiriyoruz. (sizin bu saydığım 2 sınıf insanlardan hangisine mensup olduğunuzu bilmiyorum,o yüzden itham etmiyorum).

beni rahatsız eden durum şudur ,bir düşünün. hristiyanlar kadar olamadık, onlar bile en fazla 3-4 mezhebe dağılmışken,müslümanlar 10larca çeşit mezhep,tarikat ve inanişaya ayrılmışlar. bununlada yetinmeyip ,bu ayrılıkları birbirlerinin kanını dökmeye sebep edinmişler. BİZ BUNUN HESABINI ALLAHA NASIL VERECEĞİZ????

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 00:13 \(Düzenle\)](#)

Recep,

Haşa ve kella Sahabelere yakın bir zamanda yaşamış olan Hz Buhari ve ondan sonra gelen milyonlarca ehl-i tahkik hadisleri Kur'anın süzgecinden geçirmemiş fakat sen ondan daha fazla Allaktan korktuğun için Kur'an süzgecinden geçiriyorsun öyle mi? Kusura bakma ama bazıları sizi çok fazla poh pohlamış ve şişirmiş..bence siz hadis-i şerifleri Kur'an süzgecinden değil kendi dar (yani hadis ve Kur'ana göre dar) aklınızın süzgecinden geçirip sonra da aklınızın almadığı hadis-i şerifleri inkar ediyorsunuz..

Eren sana bir soru:"hadis-i şeriflere göre Muhammed aleyhisselam öğle namazının farzını 4 rekat kılarmış"..Bu hadis-i şerifleri Kur'an süzgecinden geçirip, bize doğru olup olmadığını söyleyebilir misin?

### Cevapla

- *eren* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 15:37 \(Düzenle\)](#)

abdülhakim bey;

bu buharinin sabahe  
görmüşlüğünden  
bahsediyorsunuz,sanırım bizim  
tanıdığımız buhari ile sizinkisi  
aynı kişi değil. bize buharinin  
doğum-ölüm yılını ve arabistana  
nereden geldiğini,kaç yaşında  
geldiğini yazarmısınız?? acaba  
hakikaten sahabe görmüşmüdür  
yoksa bunu sizlermi  
uyduruyorsunuz.

o çok güvendiğiniz ulemalardan  
birkısmıda derki ”1 vakitte 2 tane  
farz namazı olmaz”. cuma günleri  
2 rekat olarak kılınan cuma  
namazını 16 rekata çıkaranlarda  
sahabelermidir?

sorunuza gelince; kendi ağzınızla  
söylüyorsunuz. ”peygamber  
efendimizin hadisleri kuranın  
tefsiridir” diyorsunuz. o halde  
bende soruyorum,o uydurulan  
rivayetlerin hangisi öğle namazını  
4 rekat olarak ifade eder ki,bu  
kuranın hangi ayetinin tefsiridir??  
( bu durumda yalancılıkla  
suçladığım peygamber efendimiz  
değil tabiki, ona bu sözleri isnad  
edenlerdir).

yada şöyle sorayım, kuranın  
neresinde ”REKAT” kavramı  
geçer? SALAT kelimesi sadece  
namazımı ifade eder?? Allahın  
indirdiği kitabın neresinde  
”NAMAZIN ,REKAT  
SAYISIYLA DOĞRU  
ORANTILI  
KIYMETLENDİRİLDİĞİ” ifade  
edilir?

aynı işte buharinin özgeçmişi ile  
ilgili doğru bildiklerinizi yanlış  
anlatma yolunu seçişiniz gibi,  
kendi takımınızın (ve atalarının)  
uydurdukları kuralları bizim  
kuran ile açıklamamızı  
istiyorsunuz.

birşeyin "OLMADIĞINI" değil,  
ANCAK "OLDUĞUNU"  
ispatlama şansınız vardır.

ben sizin cevap vermekten  
çekineceğinizi düşünerek  
buhariden kısa bi bilgi vereyim.

doğum 810 (buhara kenti) ölüm  
869 (semerkand şehri)

peygamber efendimizin  
vefatından 178 sene sonra  
doğmuş bir insanı,"sahabe ile  
birlikte yaşamış" diyerek  
anlatmanızı en hafif tabiri ile  
CEHALETİNİZE bağlarım, ha  
eğer gerçeği bildiğinizi ama  
bilerek bu şekilde ifade ettiğinizi  
söylerseniz cehalet dışında başka  
birşeyede bağlayabilirim.

daha "sahih kaynak" diye  
bildiğiniz kitabın yazarının  
kim,nerde doğmuş,nerde ölmüş,  
nezaman doğmuş,arabistana  
nezaman gitmiş olduğunu  
bilmeden burda insanları  
MÜNAFIK,ZINDIK,SAPIK,CA  
HİL gibi kelimelerle  
nitelendirmeye kalkmanızda  
CAHİLLİĞİN AĞMALIK  
DERECESİNDE OLUŞUNUZA  
YORUYORUM.

NOT: BİRDE BENİM  
YAZDIKLARIMI OKUMAYA  
ZAHMET ETMEDEN  
"RİVAYETLERE  
YAKLAŞIMIMI" HADİSLERE  
YAKLAŞIM OLARAK  
DEĞERLENDİRMİŞSİNİZ.  
birde beni PEYGAMBERİMİZİ  
YALANCILIKLA YADA  
SÖYLEDİKLERİNİ İNKAR  
ETMEYLE SUÇLAMISINIZ.  
bunuda utanmazlığınıza  
veriyorum, ben yazılarımda O  
UYDURMA  
SÖZLERİ,ÇELİŞKİLİ

SÖZLERİ,KURANA TERS  
SÖZLERİ PEYGAMBER  
EFENDİMİZE İSNAD  
EDENLERİ YALANCILIKLA  
SUÇLADIM. PEYGAMBERE  
İNANMAYAN ADAMIN  
BURDA SİZİNLE VAKİT  
ÖLDÜRÜYOR OLMASI  
SAÇMALIK OLURDU  
DEĞİLMİ?

yapmaya çalıştığınız,aynı Aydın  
özen beye yapmaya çalıştığınız  
gibi HEDEF GÖSTERİP ,  
AMİGO GİBİ ÇOBANIN  
ARKASINDAN GİDEN  
KALABALIĞI GAZA  
GETİRMEYE ÇALIŞIP  
DİKKATİ BAŞKA YERE  
ÇEKME ÇABASIDIR.SİZİ BU  
HUSUSTA ALLAH A HAVALA  
EDİYORUM.

ALLAHIN RAHMETİ  
ÜZERİNİZE OLSUN (Kİ  
ALLAH RAHMETİYLE  
HERŞEYİ KUŞATANDIR)

[Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 18:00 \(Düzenle\)](#)

ABDULHAKİM BEY;

yeni dikkatimi çekiyor, benim  
size yazdığım yazılara cevaben  
yazdığınız yazılarda bana ”recep”  
diye hitap etmişsiniz sürekli.  
sebebini anlayamadım? halbuki  
ben yazılarımı yazarken size  
adımı belirtmişim?

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim Bayraktar*  
diyor ki:

[22 Ekim 2012,](#)  
[09:22 \(Düzenle\)](#)

Eren, yanlış anladıysam düzeltirsin olur mu?

Yani, sana göre Kur’anda “öğle namazının farzı 4 rekat” demediği için öğle namazı 4 rekat değildir öyle mi? Ayrıca, Kur’anda beyan edilen “akımıssalah” kelimesindeki “salat” kelimesi bizim bildiğimiz namazı kastetmiyor öyle mi?

Öyle ise, bize söyle misiniz namaz nasıl kılınır? Ve kaç rekat kılınır?..

Bayındır Bey, kimlerin Risale-i Nuru tenkid ettiğini ve “tercüme bize yeter” diyen bir kimsenin ne hale getirdiğinizi görüyorsunuz değil mi?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012,](#)  
[12:56 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Burada yapılan yorumların sorumluluğu o yorumu yapana aittir. Eren’in bahsettiğiniz konularla ilgili iddiaları kabul edilebilir gibi değildir.

- *Eren* diyor ki:

[22 Ekim 2012,](#)  
[14:09 \(Düzenle\)](#)

ABDULHAKİM  
BEY;

BENİM YAZIMI  
DİKKATLİ  
OKURSANIZ  
BEN "ÖĞLE  
NAMAZI 4  
REKAT  
DEĞİLDİR"  
DEMEDİM,  
"SALAT  
KELİMESİ  
NAMAZI İFADE  
ETMEZ" DE  
DEMEDİM. BEN  
BİR İDDADA  
BULMADIM,BU  
RADA  
ABDÜLAZİZ  
BAYINDIR  
HOCADA  
DİKKATLİ  
OKUMAMIŞ  
YAZIMI.

SALAT  
KELİMESİNDEN  
ANLATILMAK  
İSTENEN TEK  
ŞEY "NAMAZ"  
MIDIR DİYE  
SİZE SORDUM.

KURANIN  
NERESİNDE  
NAMAZIN  
KIYMETİ  
REKAT SAYISI  
İLE  
DEĞERLENDİRİ  
LMİŞTİR  
DİYEDE SİZE  
SORDUM.

”aynı işte  
buharinin  
özgeçmişini ile ilgili  
doğru bildiklerinizi  
yanlış anlatma  
yolunu seçişiniz  
gibi, kendi  
takımınızın (ve  
atalarının)  
uydurdukları  
kuralları bizim  
kuran ile  
açıklamamızı  
istiyorsunuz.”

ŞEKLİNDEKİ  
CÜMLEMDE  
TENKİT  
ETTİĞİM  
UNSUR, BU  
CUMA  
NAMAZINI 16  
REKAT OLARAK  
KALİPLAŞTIRA  
N  
ATALARINIZIN  
İZİNDEN  
GİDİŞİNİZDİR.

ÇARPITARAKMI  
SIKIŞTIĞINIZ  
YERDEN  
KAÇMAYI  
DENİYORSUNUZ?

ABDÜLAZİZ  
HOCAM; BENİM  
YAZDIKLARIMI  
HADİ BU  
ARKADAŞ  
DOĞRU  
OKUYAMADI, Sİ  
ZDEMİ  
DİKKATSİZ  
OKUYORSUNUZ  
YAZILANLARI?  
ORTADA BİR  
İDDA MI VARKİ



KABULEDİLEBİ  
LİR OLMASIN???

burada idda sahibi  
abdulhakim beyin  
kendisidir, ve  
kendi iddasını  
kurandan  
ispatlamamı  
isteyen de  
kendisidir. bende  
kendisinden  
”KENDİ  
İDDASINI  
KENDİSİNİN  
İSPATLAMASINI  
BEKLEDİĞİMİ”  
İFADE ETMEYE  
ÇALIŞMIŞIM.  
İDDA BUNUN  
NERESİNDE?

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ekim 2012,](#)  
[16:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Eren,

Beni de muhatap  
alan yazınızdan  
dolayı çok  
memnun oldum.  
Lutfen şu yazınızla  
neyi kast ettiğinizi  
tam olarak açıklar  
mısınız?

...  
sorunuza  
gelince;  
kendi  
ağzınızla  
söylüyorsu  
nuz.  
”peygambe  
r  
efendimizin  
hadisleri  
kuranın

tefsiridir”  
diyorsunuz.  
o halde  
bende  
soruyorum,  
o  
uydurulan  
rivayetlerin  
hangisi  
öğle  
namazını 4  
rekat olarak  
ifade eder  
ki,bu  
kuranın  
hangi  
ayetinin  
tefsiridir??  
( bu  
durumda  
yalancılıkla  
suçladığım  
peygamber  
efendimiz  
değil tabiki,  
ona bu  
sözleri  
isnad  
edenlerdir).

- *Muhammed* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 13:46 \(Düzenle\)](#)

ŞU konu önemli bu din allahın dini ise o dini bize öğretecek olan da yalnızca o dur ve allahın dinini yalnızca allahın kitabından öğrenebilirsiniz..dolayısıyla eğer allah bize kitabında öğretememişse bunu risale kitapları mı öğretecek...muhlisine lehuddin diyor birçok ayette dini yalnızca allaha halis kılın diyerek...başkalarının sözlerini kuranın önüne delil diye sunarsanız kusura bakmayın bu halislik kavramına aykırıdır.

[Cevapla](#)

- *Muhammed* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 13:35 \(Düzenle\)](#)

abdulhakim kardeş hala onuncu sözü oku diyorsun ... bizde diretircesine kuranı bi ukuyun bi allahın mesajıyla kucaklaşın eğer gerçekten gerek kalırsa okursun onuncu sözmüdür nedir.biz sana tek sözü oku diyoruz tek söz allahın sözü din adına başka

kitaba ne gerek var aç kapağını bir kez bi oku bi bitir göreceksin gerçek risaleyi tek risale vardır o da allahın risalesidir...

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 15:12 \(Düzenle\)](#)

Muhammed kardeşim,

Tamam da bizim Kur'anı okumadığımızı nereden çıkarıyorsunuz... Onuncu Söz Kur'anın haşır, cennet ve cehennem ile ilgili ayetlerinin manalarını anlatıyor, ders veriyor.. Yani, doğrudan doğruya Kur'anı ders veriyor.. Hem Kur'an tek rehberimizdir diyorsun hem de Kur'an hakikatlerini insanlara anlatan bir eseri okuma diyorsun.. Bu bir tezattır.

Muhammed kardeşim, hepimiz Kur'anın Allah kelamı olduğuna iman ediyoruz.. Fakat aramızdaki fark, siz Kur'anı anlamak için mesela "diyanetin" veya başka birinin eserinden faydalanıyorsunuz ve onun vesile yapıyorsunuz.. Biz de Bediüzzaman Said Nursinin Risale-i Nur isimli Kur'an tefsirinden faydalanıyor ve onu okuyoruz..

Biraz insaf edin.. Sen hiç kimseye Kur'an ayetlerinin manasını anlatmadın mı? Birisinin anlamadığı yerleri izah etmedin mi? Aklında olan sorulara cevap vermedin mi? Bunu yapmakla Kur'andan başka rehber mi edinmiş oldun.. ne kadar mantıksız değil mi.. Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur'anı ders veriyor ve bazı müslümanlar diyor ki "Kur'an bize yeterken niye Kur'anı anlatıyorsun?" Zaten Kur'an yettiği için ve rehberimiz olduğu için Risale-i Nur Kur'anı anlatıyor.. Eğer Kur'an yetmeseydi, felsefe kitabını anlatırdı..

Elhasıl, "onuncu söz"ü bir okuyun.. Kur'anın nasıl ders verildiğini bi görün..

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 10:21 \(Düzenle\)](#)

Bazı kardeşlerin anlamadığı veya anlamak istemediği en önemli husus şudur: Bir kimse istediği kadar "benim kitabım güzeldir, iyidir, hoştur, mübareksin" desin ve istediği kadar "bunlar ilhamdır, Kur'andandır" desin bu sırada hiç kimseyi bu sözlerle kandıramazlar.. Öyle ise, milyonlarca kişiyi Risale-i Nura aşık yapan bu gibi sözler değildir.. İçinde çoğunluğunun üniversite talebesi olan milyonlarca nur talebesi Risale-i Nur'daki tahkiki iman ve Kur'an derslerinden dolayı Risale-i Nura sınımsız sarılıyorlar.. Yani, Nur talebeleri Risale-i Nurdaki hem akıllarını hem kalplerini hem de ruhlarını tam tatmin edip doyuran ve nefislerini bile ikna eden Kur'an hakikatlerine aşık ve onlar için Risale-i Nur okuyorlar.. Risale-i Nuru bilmeyen ve tanımayan buradaki bazı kardeşlerimiz (maalesef aralarında dinsizlik ve İslam düşmanlığı namına sızan ve yazı yazarlar da olabilir)de hakikati bilmediklerinden merhametsizce ve

insafsızca itiraz ediyorlar..Buradaki kardeşlerimiz Risale-i Nuru tanımadan ve bilmeden bu yazdığım hakikati anlayamazlar..Arkadaşlara tavsiyem bir kere dikkat ile “onuncu söz” ü okusunlar..Onlar da nur talebelerine hak vereceklerdir..

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 11:57 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Bir şeyin doğruluğu arkasından giden kalabalıkla anlaşılıyorsa şu ayetleri neremey koyacaksınız?

وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ  
وَمَا تَسْأَلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ  
وَكَأَيِّن مِّن آيَةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ  
وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ

“Ne kadar çırpınırsan çırpın, insanların çoğu inanacak değildir. Oysa bunun için onlardan bir karşılık istemiyorsun. Bu, herkes için bir zikirdir (doğru bilgidir). Göklerde ve yerde nice belgeler vardır ki, hiç bakmadan yanından geçip giderler. Onların çoğu Allah’a sadece ortak koşarak inanırlar.” (Yusuf 12/103-106)

### Cevapla

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 12:27 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Bir yazı nasıl bu kadar ters anlaşılır anlamıyorum..Yazıyı tekrar okursanız ölçünün sayı veya başka bir şey değil “iman ve Kur’an hakikatlerinin tahkiki olarak ders verilmesi” ve “akıllarının ve kalplerinin tam ikna edilip doyurulması” olduğunu üzerine basa basa ve üzerinde dura dura söylemişim..Hem de “Risale-i Nur’dan onuncu sözü bir okuyun” demişim..Siz ise, sayı çokluğunu anlamışsınız...Artık bu kadarına da pes diyorum.

### Cevapla

- *recep* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 09:31 \(Düzenle\)](#)

A.H.BAYRAKTAR.RİSALECİLER OLSUN TARİKATLER OLSUN BİLEREK  
YADA BİLMEYEREK AMA MUTLAK OLRAK ALLAH'I NE KADAR  
AYETLERİNİ İNKAR ETTİĞİNİZİ ALLAH'IN KUR'AN'I ANLATMAKTAN  
HAAŞA ACİZ OLDUĞUNU DİLİNİZLE SÖYLEMİYORSUNUZ AMA FİİLEN  
UYGULUYORSUNUZ.

VERİLEN SURE VE AYETLERİ OKURSANIZ BELKİ UMUT YOK AMA BELKİ  
ANLARSINIZ NEYİ NASIL İNKAR ETTİĞİNİZİ.

BEYYİNAT(APAÇIK,AÇIKLAYICI)

2/99,159,185,213\*3/105\*10/15\*19/73\*22/16,72\*24/1,34,46\*29/49\*34/43\*40/66\*45/2  
5\*46/7\*57/9\*58/5\*65/11

MUBİN(APAÇIK)

4/174\*5/15\*12/1\*12/1\*15/1\*16/103\*26/2,195\*27/1\*28/2\*36/12,69\*43/2\*44/2

NUR(AYDINLATICI)

4/174\*5/15\*7/157\*22/8\*42/52\*57/9\*64/8\*65/11

ZİKİR(HATIRLATMA,ÖĞÜT)3/138\*6/90\*21/10\*36/69\*38/1,87\*43/44\*65/10

FURKAN(HAKLA BATILI AYIRT EDEN)

2/185\*25/1

FUSSİLET(GENİŞÇE AÇIKLANDI)

HÜDA(KLAVUZ,REHBER)

2/2.97.159.185\*3/138\*5/16\*6/157\*7/52,203\*9/33\*10/57\*12/111\*14/1\*16/64\*16/89,  
102\*17/9,94\*18/57\*22/8\*27/2\*28/49\*31/3,20\*34/50\*39/23,41\*41/44\*42/52\*45/11,2  
0\*46/30\*48/28\*53/23\*61/9\*72/ 2,13

AYET (MUCİZE DELİL İŞARET)

ÇOĞUL VE TEKİL OLARAKKURANDA YÜZÜN ÜZERİNDE GEÇER.

ŞİFA(ESENLİK VERİCİ)

10/57\*17/8\*41/44

BÜŞRA (MÜJDE VERİCİ)

2/97\*16/89\*17/9\*46/12

RAHMET

2/105\*16/89\* 17/82

HÂKİM (HİKMETLİ. BİLGE)

3/58\*31/2\*36/2

MÜBAREK (BEREKETLİ)

6/92,155\*21/50\*38/29

MECİD (ŞANLI)

50/1\*85/21

AZİM (YÜCE)  
15/87

KERİM (YÜCE, ONURLU)  
56/77

### [Cevapla](#)

- o *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 12:43 \(Düzenle\)](#)

Recep Bey,

Anlamak istemiyorsunuz herhalde..Bir kimsenin diğer insanlara o arabiyyun mübin ve herkese her vakit hidayet kaynağı olan Kur'anın manalarını tebliğ etmesinde ve ders vermesinde ne gibi bir yanlışlık var..Yahu sizin bu mantığınıza göre Kur'anın manalarını anlatan herkes haşa sapıtmış ve haşa ve kella Muhammed aleyhisselam bile hadsiz sohbetleriyle ve sahabelere Kur'anı anlatması ile yanlış yapmış..

Ne dediğinizin farkında değilsiniz..Hem tek rehber Kur'andır diyorsunuz hem de o Kur'anı insanlara anlatan ve tanıtan ve tebliğ eden bir kimseye itiraz ediyorsunuz..Kur'an tek rehber olduğu için Risale-i Nur Kur'anı ders veriyor..Kur'an tek üstad olduğu için Risale-i Nur Kur'an ayetleri ile her derde derman gösteriyor..Kur'an bize yettiği için Risale-i Nur Kur'anın manalarını tercüme ediyor..Eğer bir kimse Kur'an yerine bir felsefe kitabını rehber yapsaydı ve felsefe kitabını insanlara tanıtsaydı ve felsefe kitabını medhetseydi, o zaman "niçin Kur'an varken başka bir esere ihtiyaç duyuyorsun" diye sormakta haklı olabilirdin..Fakat, doğrudan doğruya Kur'anı rehber yapan ve doğrudan doğruya Kur'an ayetlerin hakikatlerini tercüme eden bir esere "niçin Kur'andan başka bir rehberin var" demek çok mantıksız ve saçma..

Burada intikal edemediğiniz bir şey var..O da şudur:Hiç bir müslüman "Kur'an benim rehberim ve üstadım değil" demez..Fakat, önemli olan bu Kur'anı nereden öğreneceğimizdir..İşte bu konuda ayrılıyoruz..Siz, Kur'anı anlamak için tercüme vesile yapıyorsunuz, biz ise Risale-i Nuru vesile yapıyoruz..Aramızdaki fark budur.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 09:02 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nurda geçen ve ahirette size hiç bir özür bırakmayacak başka ifadeler..Sonra "duymadım ve bilmedim" demeyin.

Sözler namındaki yazılan risaleler, Kur'an-ı mu'ciz-ül beyanın bir nevi tefsir-i hakikisi olduğu ve O TEFSİRİN TE'LİFİNDEN MERCİ' VE ME'HAZ VE HAKİKİ ÜSTAD VE TAM REHBER SİRF AYAT-I KUR'ANİYE OLDUĞU; ve fakir ve aciz bu müellifin hissesi onda sırf bir tercüman olduğu; ve DOĞRUDAN DĞRUYA O RİSALELER KUR'ANIN HAKAİKİ VE O HAKAİKİN BÜRHANLARI OLDUĞU ve Kur'an'ın elinde bir kılınç hükmünde olarak, o kal'a-i kudsiyeye gelen tehacüme karşı davranan ve manen Kur'an'ın manası ve layenfek ondan gelmiş manevi bir cüz'ü olduğunu; ve bütün kuvvetleriyle o Kur'an'a bakar ve işaret ederler. Ve onu hedef ittihaz ederler.

Ve ayatından gelen sünûhat ve ilhamat olduğunu ve müellifinin ihtiyar ve iktidarının pek fevkinde bir tarzda olduklarını mükerreren ispat edip beyan ettiğimiz halde; Kur'an namına ve Kur'an hesabına rakabetkârane bunlara (Risale-i Nur'a) bakmak ve onlardaki i'caz-ı Kur'an'dan in'ikas eden cilvelerini Kur'an'ın hakiki i'caziyle muvazene etmek ve rakabetkârane onların sukutunu ve kesadını ve çürüklüğünü arzu etmek elbette Kur'an'a sadakat değildir. Çünkü Kur'an'ın elindeki kılıncı Kur'an'a çevirmek ve Kur'an'ın sadık hizmetkarını Kur'an'a karşı mübareze vaziyetini vermek; ve Kur'an'dan gelen ve Kur'an'ın nurundan ve mizan-ı i'cazında bulunan nurlarını Kur'an'a karşı muvazene etmek, elbette bir hıyanettir ve bir cinayettir.]

(Yazma 29. Mektup sh.34)

#### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 09:13 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Boşuna çırpınıyorsunuz. Her insanın doğruları vardır. Risalelerde Kur'an'a yüzde yüz aykırı olan sözler olduğu halde onları savunmaya devam etmeniz size günah olarak yeter.

#### [Cevapla](#)

- *Abdülhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 09:35 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Öncelikle, burada Bediüzzaman hakkında haşa münafık, hain, ajan olduğuna dair o kadar çok iftira var ki, "essebebü ke-l fail" sırınca bu iftiralarından sorumlusunuz..

İkincisi, iddialarımızın hepsi hiç bir itiraza yer kalmayacak şekilde size izah edildi...Risalelerde Kur'ana aykırı bir tek yer bile yok..Fakat, sizin Kur'an anlayışınız yanlış olduğu için, hep yanlış ölçüyle herşeyi değerlendirdiğiniz için, herşeyi yanlış görüyorsunuz..

Bayındır Bey, isterseniz şöyle yapalım..Risale-i Nurda itiraz ettiğiniz bir konuyu ele alalım ve o konu hakkında tartışalım..Fakat, o konu halledilmeden veya o konu hakkında verecek cevabımız kalmadan hiç bir zaman başka bir meseleye geçmiyeceğiz ve “ahirette sizinle görüşeceğiz” veya “siz cahilsiniz” veya “biz Kur’ana ittiba ediyoruz, siz etmiyorsunuz” gibi cümleler kullanmayacağız..Çünkü, “Kur’ana ittiba” sözle değil, fikirle olur..Zaten fikirlerimizden kimin Kur’ana ittiba ettiği ve kimin etmediği belli oluyor..Bu şekilde, sizin sözlerinizi ve iddialarınızın çoğunun iftira olduğunu gösterebiliriz.. Yani, bu sözlerin Kur’ana ters olan hiç bir cihetinin bulunmadığını ve sadece sizin yanlış anlamanızdan gelen iftiralar olduğunu izah ve ispat edebiliriz..Eğer bunu kabul ediyorsanız, Mesela “Risale-i Nurun doğu ve batının fevkindeki mertebe-i arşisinden alındığı” cümlesindeki iddianızı tartışmaya başlayalım..Buyurun iddianızı yazın.Sonra da bu cümle ile anlatılmak istenen hakikat ile sizin anladığınız alakasız manaların ne olduğunu görelim..Bakın göreceksiniz ki, aslında ortada bir yanlışlık yok..Fakat, Risale-i Nura sırf tenkid niyetiyle yaklaşmaktan gelen bir yanlış anlama ve bunun sonucunda çok dehşetli bir iftira olduğunu gözlemlenizle göreceksiniz..Bu konu ile iddianızı bekliyorum.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 15:05 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Bu benim yıllarca beklediğim cevaptı. Tamam, ben şimdi buraya tenkidimi yazıyorum. Ama cevaplar Risale’den değil Kur’an’dan olacak. Siz de diğerleri gibi Risalelerden kes yapıştır yaparsanız olmaz.

Said Nursi’nin sözü:

“Resailin Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur’an’ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir.” Şualar, Birinci Şua.

Sadeleştirilmiş şekli:

“Risale-i Nurlar, ne Doğu’nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı’nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur’ân’ın, Doğunun da Batı’nın da üstünde olan Arş’taki yerinden alınmıştır.”

Şimdi söz sizde.

### Cevapla



- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 16:21 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Öncelikle, cerbeze yapmayalım..Çünkü, mesela diyelim ki siz bir söz söylediniz ve o sözü ben yanlış anladım ve o sözünüzün Kur’ana uymadığını iddia ettim..Siz bana “bu söylediğim sözü yanlış anladım..Bunu kastetmemiştim..Bu cümlede anlatmak istediğim şey budur ve delili ise şudur” dersiniz.. Yani, önce söylediğiniz sözün yanlış anlaşıldığına dair deliller getirirsiniz..Öyle ise, öncelikle aktardığınız yazıyı doğru mu anlamışsınız yoksa ortada dehşetli bir iftira mı var ona bakacağız..Daha sonra o düşüncüyü Kur’ana arzedeceğiz...

Şimdi; sizin aktardığınız cümlede, sizin anladığınız mana kesinlikle ve şüphesiz yanlıştır ve iftiradır..Çünkü, o cümlede “arştaki yerinden” terkibi yoktur.. Bu cümlede anlatılmak istenen şudur: Kur’anın makamı manen arş-ı azamdır..Çünkü, Kur’an arş-ı azamdan gelmiştir..Risale-i Nur ise, Kur’anın tefsiridir ve Kur’andaki manalar Kur’anın malıdır..Madem Risale-i Nurdaki manalar Kur’anın malıdır ve ondan gelmiştir..Elbette Risale-i Nurdaki hakikatler ne doğunun ve ne de batının felsefesinden değil, doğrudan doğruya mertbe olarak arşta olan Kur’andan alınmıştır. Yani, Kur’anın mertebesi arşta olduğu için, elbette Kur’anın manalarının mertebesi de arştır, doğunun ve batının fen ve felsefesi değildir..Zaten aklen ve mantıken Kur’anın manaları mertbe olarak arşta bulunan Kur’andan değil de, fen ve felsefeden alınması mantıksız olurdu.

Malumdur ki, bir eserdeki bir cümle eleştirilirken ve o cümle anlaşılmaya çalışılırken, yanlış gitmemek için, o cümlenin başka yerlerdeki izahına ve ifadelerine bakmak gerekir...İnsaf ve hakperestlik bunu gerektirir..Yoksa, Kur’anda bulunan “ahsen-ül halikin ve hayrurrazikin” cümlelerinden haşa Allahtan başka yaratıcılar ve rızık verenler olduğunu iddia edenler gibi oluruz..Şimdi, bizim anladığımız mananın doğru olduğunu ve sizinkinin ise sadece bir iftira olduğunu anlamak için, aynı cümlenin başka yerde ifade edilmiş şekline bakalım:

“Risaletü’n-Nur sair telifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kur’ân’dan başka me’hazı

yok, Kur'ân'dan başka üstadı yok, Kur'ân'dan başka mercii yoktur. Telif olduğu vakit hiçbir kitap müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'ân'ın feyzinden mülhemdir ve semâ-i Kur'âniden ve âyâtının nücûmundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.”

Şimdi yukarıdaki cümleyi anlayalım:

Yukarıdaki cümleyi her insaf ile okuyan Risale-i Nur'un rehberinin, me'hazinin, üstadının, merciinin sadece Kur'an olduğunu ve Kur'anın feyzinden mülhem olduğunu anlar..Devamında ise, her insaf ve ilim sahibi mecaz ifadelerin doğrudan doğruya Kur'an ayetlerini kastettiğini anlar.. Yani, Kur'an ayetlerini yıldızlar gibi manen semada olduğunu söyleyip, Risale-i Nur'un o yıldızlar gibi semada olan ayetlerden indiğini ifade ediyor ve “doğrudan doğruya Kur'andan ilham edilmiştir ve Kur'an ayetlerinin yıldızlarından nüzul ediyor” diyor..Dikkat edilirse bu ifadelerdeki tek amaç Risale-i Nurun üstadının ve rehberinin sadece Kur'an olduğu ve Risale-i Nurun sadece Kur'anın manalarını ders verdiği..”ayetlerinin yıldızlarından iniyor” cümlesini artık başka yere çekmek insaf ile bağdaşmaz..Artık bu kadar açık ifadelere karşı da bir şey söylenmez değil mi..

Ayrıca, yine sizin anladığınız mananın değil, bizim anladığımız mananın doğru olduğuna ve sizin dehşetli bir iftiranın müsebbibi olduğunuza başka delillerimizi de aktaralım..Risale-i Nur'un müellifinin o cümleler ile ne kastettiğini de anlayabiliriz:

(risale-i nur) ekseriyetle Kur'ân'ın feyziyle ve medediyle kalbe gelen sünihat ve istihracat-ı Kur'âniyedir. (birinci şua)

..yazılarımda ne kadar güzellik ve tesir bulunsa, ancak temsilât-ı Kur'âniyenin lemeâtındandır. Benim hissem, yalnız şiddet-i ihtiyacımla taleptir ve gayet aczimle tazarrumdur. Dert benimdir, devâ Kur'ân'ındır. (MEKTUBAT)

Bu yukarıdaki iki cümlede de Risale-i Nurun Kur'anın feyziyle ve medediyle gelen ve Kur'andan istihrac edilen manalar olduğunu ve Bediüzzamanın şiddet-i ihtiyaç ile ve gayet aczi ile yani ihtiyacını ve aczini tam hissederek ve yalvararak Kur'andan mana dilendiğini ve bütün dertlerine Kur'andan deva bulduğunu ve Risale-i Nurun “Kur'anın manaları” olduğunu çok açık bir biçimde izah ediyor..

Elhasıl, el-arifu tekfihil-işareh..Buraya kadar ki tahkikatımız ve ispatlarımız ve delillerimiz gösteriyor ki; siz Risale-i Nurdaki o cümleyi (bilerek veya bilmeyerek) yanlış anlıyorsunuz ve yanlış anlatıyorsunuz ve iddialarınız sadece bir iftiradan öteye gitmiyor..Sözü size bırakıp, gerisini insafınıza havale ediyorum..minallehittevfık.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 16:07 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Diyorsunuz ki;

“sizin aktardığımız cümlede, sizin anladığınız mana kesinlikle ve şüphesiz yanlıştır ve iftiradır..Çünkü, o cümlede “arştaki yerinden” terkibi yoktur..” Tartışmaya konu olan şey Said Nursi’nin şu sözleridir:

“Resailin Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur’an’ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir.” Şualar, Birinci Şua.

Biz bu sözleri şöyle sadeleştirmişiz:

“Risale-i Nurlar, ne Doğu’nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı’nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur’ân’ın, Doğu’nun da Batı’nın da üstünde olan Arş’taki yerinden alınmıştır.”

Abdülhakim Bey,

Mertebe مرتبة kelimesi Arapçadır. Risale-i nur enstitüsünün lughatında anlamı şudur: “1-Derece, basamak. 2-Rütbe, pâyeye. 3-Miktar.” Aynı sözlükte derece kelimesine de basamak anlamı verilmiştir. İlginçtir, bu sözlükte arş ve arşı kelimelerinin anlamı yoktur. Türk Dil

Kurumu'nun sözlüğün şu anlam verilmiş: "İslam inanışına göre göğün en yüksek katı" Arşî, Arşa ait demek olduğundan "Kur'an'ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşîsi" sözünün anlamı şu olur: "Kur'an'ın, Doğu'nun da Batı'nın da üstünde olan, Arştaki yüksek basamağından"

Bizim yaptığımız, daha kolay anlaşılın diye basamak kelimesine yer anlamı vermektir. O zaman Said Nursî'nin yukarıdaki sözünün anlamı şu olur:

"Risale-i Nurlar, ne Doğu'nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı'nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur'ân'ın, Doğu'nun da Batı'nın da üstünde olan Arş'taki yüksek yerinden alınmıştır."

Gördüğünüz gibi burada iftira yoktur.

Siz demişsiniz ki:

"Kur'anın makamı manen arş-ı azamdır.. Çünkü, Kur'an arş-ı azamdan gelmiştir.. Risale-i Nur ise, Kur'anın tefsiridir ve Kur'andaki manalar Kur'ânın malıdır.. Madem Risale-i Nurdaki manalar Kur'ânın malıdır ve ondan gelmiştir.. Elbette Risale-i Nurdaki hakikatler ne doğunun ve ne de batının felsefesinden değil, doğrudan doğruya."

Said Nursi "mertebe olarak arşta olan Kur'ândan alınmıştır" demiyor. "Kur'ân'ın Arş'taki yüksek yerinden alınmıştır" diyor. Kur'an'dan alınmış olması başka, Kur'an'ın Arş'taki yerinden alınmış olması başkadır.

Sizin dediğinizi bir an için doğru saysak bile bir tefsir Kur'ân'ın malı olur mu? Tefsiri Kur'an mı yapıyor ki, Kur'an'ın malı olsun; buna aklınız ermiyor mu?

Gelelim Said Nursî'nin şu cümlelerine:

"Risaletü'n-Nur sair telifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kur'ân'dan başka me'hazı yok, Kur'ân'dan başka üstadı yok, Kur'ân'dan başka mercii yoktur. Telif olduğu vakit hiçbir kitap müellifinin

yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'ân'ın feyzinden mülhemdir ve semâ-i Kur'âniden ve âyâtının nüçûmundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.”

Medem Risalelerin “Kur'ân'dan başka me'hazı yok, Kur'ân'dan başka üstadı yok, Kur'ân'dan başka mercii yok” öyleyse neden Kur'ân'ı esas alarak yaptığımız tenkitlerden hiç birine Kur'an ile cevap vermiyorsunuz da Risalelerle cevap veriyorsunuz? Tenkit ettiğimiz hükümleri Kur'an'ın hangi ayetinden çıkardığını yazın da biz de öğrenelim.

“Kur'ân'ın feyzinden mülhemdir” sözünün anlamı nedir? Böyle bir tefsir usulü nerede var. “semâ-i Kur'âniden ve âyâtının nüçûmundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor” da ne demek. Bunun, kendi hayalini ilim saymaktan başka bir anlamı yoktur. Kaldı ki, Allah Teala kimseye Kur'an'ı açıklama yetkisi vermemiştir. Şu sözleri akıllı bir adam nasıl söyleyebilir?

(risale-i nur) ekseriyetle Kur'ân'ın feyziyle ve medediyle kalbe gelen sünihat ve istihracat-ı Kur'âniyedir. (birinci şua)

..yazılarımda ne kadar güzellik ve tesir bulunsa, ancak temsilât-ı Kur'âniyenin lemeâtındandır. Benim hissem, yalnız şiddet-i ihtiyacımla taleptir ve gayet aczimle tazarruumdur. Dert benimdir, devâ Kur'ân'ındır.

Abdülhakim Bey, bu sözü yazarken manasını hiç düşündünüz mü? Körlük bu olsa gerektir. Madem Risaleler Kur'an'dan alınmış, yukarıdaki iddiaları destekleyen bir tek ayet yazın da görelim.

Abdülhakim Bey ve Bütün Nurcular Risale-i Nur asla Kur'an tefsiri olamaz. Kur'an bunu kesin olarak reddeder. Kur'an'ın tefsiri ile ilgili olarak Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız

diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim.”  
(Hûd 11/1-2)

Muhkem âyet, “şöyledir” veya “değildir” diye açık ve kesin hüküm bildirir ama açıklanmasına ihtiyaç olan ayettir. Buna şu ayeti örnek verebiliriz:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ.  
“O talak iki defadır. Her birinden sonra kadını ya iyilikle tutmak, ya da güzellikle ayırmak gerekir.” (Bakara 2/229)

Bu, gayet açık bir ayettir ama talakın ne olduğu konusunda açıklamaya ihtiyaç vardır. Allah Teâlâ onu, Talak suresinde şöyle açıklamıştır:

“Ey Peygamber! Kadınları boşadığınızda iddetleri içinde boşayın ve iddeti sayın. Rabbiniz Allah’tan çekinin; onları evlerinden çıkarmayın. Onlar da çıkmasınlar; açık bir fuhuş yapmış olurlarsa başka. Bunlar Allah’ın sınırlarıdır. Kim Allah’ın sınırlarını aşarsa kendine kötülük etmiş olur. Bilemezsin, belki Allah bunun ardından yeni bir durum ortaya çıkaracaktır. Kadınlar sürelerinin sonuna geldiklerinde onları ya güzellikle tutun veya güzellikle ayırın. İçinizden güvenilir iki kişiyi şahit tutun; şahitliği Allah için yerine getirin. İşte bu size, içinizden Allah’a ve Ahiret gününe inanan kimseye verilen öğüttür. Kim Allah’tan çekinirse o, ona bir çıkış yolu açar. Beklemediği yerden ona rızık verir. Kim Allah’a güvenirse o, ona yeter. Allah emrini yerine getirendir. Allah her şey için bir ölçü koymuştur.” (Talak 65/1-3)

Allah, her şey gibi, talak için de bir ölçü, bir standart koymuştur. Ömer radiyellahu anhin oğlu Abdullah, karısını adetli iken boşamıştı. Ömer, bunu Allah’ın Elçisi sallallahu aleyhi ve sellem sorunca ona şöyle demişti:

“Söyle ona, eşine dönsün; temizleninceye kadar ayrılmasın. Sonra eşi âdet görüp tekrar temizlenirse bundan sonra ister

devam etsin, isterse ilişkiye girmeden onu boşasın. İşte bu, o iddettir ki, Allah kadınların ona göre boşanmalarını emretmiştir (Buhârî)”.  
Abdullah b. Ömer dedi ki;  
“Peygamberimiz, yaptığım boşamayı geçersiz saydı ve şu âyeti okudu: “Ey Peygamber! Kadınları boşadığınızda iddetleri içinde boşayın.” Yani onları iddetlerinin başlangıcında boşayın.”( Ebû Davûd)

Bu ayetlere göre eşini boşamak isteyen erkeğin yapacağı şeyler şunlardır:

1. İddet içinde boşamak
2. İddeti saymak,
3. Kadını evden çıkarmamak,
4. Kadının evden çıkmaması,
5. Süre içinde veya süre sonunda iyilikle tutmak veya iyilikle ayırmak.
6. Kadını gerek boşarken gerek dönüş sırasında ve gerekse ayrılırken iki kişiyi şahit tutmak.

Ayrıntılı bilgiye şu linkten ulaşabilirsiniz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/talak-erkegin-bosama-hakki.html>

Gördüğünüz gibi Allah Teâlâ'nın yaptığı açıklama ile Peygamberimizin hadisi arasında tam bir bütünlük vardır. Buna göre yukarıdaki şartlar oluşmadan bir kişinin karısını boşamış olması mümkün değildir.

Şahitler durumu haber verince müslümanların devreye girerek hakem göndermeleri gerekir. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

Karı-kocanın arasının ayrılmasından korkarsanız, erkeğin ailesinden bir hakem ve kadının ailesinden bir hakem gönderin; düzelmek isterlerse, Allah aralarını buldurur. Allah bilir ve işin iç yüzünden haberdardır. (Nisa 4/35)

Şu âyet, hem hakemlerin iyi seçilmesini hem de adil davranmalarını emretmektedir:

Allah size, emanetleri ehline vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğiniz zaman adaletle hükmetmenizi emreder. Allah size ne güzel öğüt verir. Allah işitir ve görür. (Nisa 4/58)

Bu ayetlere ve bunları açıklayan daha birçok ayete bakılınca erkeğin eşini boşamasının basit ama son derece sağlam bir sisteme bağlandığı görülür. Kadının boşama hakkı ayrıca düzenlenmiştir. O bilgilere şu linkten ulaşılabilir: <http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/ka-dinin-bosanmasi.html>

Bunlar, Kur'ân'ın hükümleridir. Ancak tarih içinde siyasetin müdahalesiyle kadının boşama hakkı elinden alınmış, erkeğin boşama hakkı olan talak, Kur'an ve sahih sünnetle ilgisi olmayan yeni bir yapı kazanmıştır. Yukarıdaki altı şarttan hiçbirini yerine getirilmeden de boşamanın gerçekleştiği fıkıh kitaplarında yazılıdır. Bunlar, asırlardan beri şeriat diye uygulanmaktadır.

Kur'ân'ı, bizzat Allah'ın açıklamasından öğrenince mükemmel bir sistem ortaya çıkmakta ama açıklamayı insanlar yapınca her şey alt üst olmaktadır. Allah Teâlâ bu son durumu, kendini Allah yerine koyma olarak nitelemiştir. Ayetleri tekrar okuyalım:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim.”  
(Hûd 11/1-2)

Said Nursî'ye gelince, bilenlerden oluşan bir heyet oluşturup ilgili ayetleri bir araya getirerek Allah'ın açıklamasına ulaşma ve yapılan işin doğruluğunu hadislerle test etme yerine o, ayetleri parçalamış, istediği sonuca ulaşabilmek için son derece yanlış yollara girmiştir. Mesela parçalara ayırarak kendi arzusuna uygun ama Kur'an'a taban tabana zıt anlamlar yüklediği Nur Suresi 35. ayetinin bir bölümü ile ilgili şunları söyler:

يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ

(Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur) cümlesi, işaret eder ki: “Hicrî 13. ve 14. asırda tavandan asılan lâmbalar ateşsiz yanarlar, ateş dokunmadan parlarlar.



Onun zamanı yakındır, yani 1280 tarihine yakındır. Bu cümle ile elektriğin olağanüstü durumuna ve geleceğine işaretle açıklama yapıldığı gibi manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağzından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir (Şualar, Birinci Şua).

Daha çok büyücülerin başvurduğu cifr yoluyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaretlere ulaşmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten kendini Allah yerine koymaktır. Allah Teâlâ bu gibilerle ilgili olarak şöyle buyuruyor:

“Onlardan bir takımı da Kitab’ı okuyormuş gibi dillerini bükerler ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap’tan değildir. “Bu Allah katındandır” derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Allah’a karşı, bile bile söylerler”. (Al-i İmran 3/78)

Şimdiye kadar birkaç kere üstü kapalı olarak Risalelerin bir tefsir olamayacağını anlatmaya çalıştım. Nurcular ısrarlarını sürdürünce bu yazıyı yazmak bir görev oldu. Lütfen gerçeği görün ve zaman varken tevbe ederek kendinizi kurtarın.

Not: Kur’an’ın açıklanması ile ilgili metodu şu linklerden görebilirsiniz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kurani-aciklamada-usul.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/neh-sih-ve-recim-cezasi.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kuran-firrat-iliskisi.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve->

[kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html](http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html)

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

## Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 20:08 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Öncelikle, tartışmaya başlamadan önce kuralları belirlemiştik...Altını ehemmiyetle çizdiğim kural ise, bir konu bitmeden ve bir tarafın vereceği cevap kalmadan kesinlikle başka bir konuya geçmemek idi..Konumuz ise sizin “Risale-i Nurun Kur’anın mertebe-i arşisinden alındığı” cümlesine itirazınızdı..Biz de bu cümleyi bilerek veya bilmeyerek yanlış anladığınızı ve yanlış anlattığınızı ve iftira ettiğinizi ispat ettik..Risale-i Nurda geçen benzer cümleler ile de bizim anladığımız mananın doğru olduğuna ve sizinkinin iftira olduğuna hiç kimsenin itiraz edemeyeceği şekilde deliller getirdik..Fakat, siz yukarıda görüldüğü gibi tartışma şartlarını bozmak zorunda kaldınız ve minderden kaçmaya çalıştınız ve başka bir konu açtınız..”Niçin tenkid ettiğimiz meseleleri Kur’andan cevap vermiyorsunuz” ve “böyle bir tefsir usulü nerede var” ve “tefsir usulü” gibi birden fazla konu açıp, üstüne bir de konuyla alakası olmayan linkler vermişsiniz..Halbuki bizim konumuz bunlar değil “Kur’anın mertebe-i arşisinden iktibas edilmiş” ne demek ve manası nedir idi ve benim iddiam sizin bu cümleyi yanlış anladığınızı ve büyük bir iftira attığınızı idi... Yani, önce bu sözü siz yanlış mı doğru mu anlıyorsunuz onu tartışacaktık..Daha sonra Kur’ana uygun mu değil mi onu konuşacaktık..fakat heyhat..Şimdi size soruyorum:

- 1-Niçin bu tartıştığımız konu bitmeden 2-3 tane ayrı konu açtınız?
- 2-Niçin başta konuştuğumuz tartışma şartlarına uymadınız?
- 3-Niçin konu halledilmeden başka

konulara geçtiniz?

3-Niçin Risale-i Nurda başka yerde geçen ona benzer cümle varken ve Risale-i Nurun rehberinin ve üstadının Kur'an olduğuna dair yüzlerce yer varken hakperestlik edip, ihtiyaten bile olsa "gerçekten de orası benim anladığım manada olmayabilir, çünkü bunun izahı risale-i nurun yüzlerce yerinde var" demediniz..Allahtan hiç mi korkmuyorsunuz... İnsanların size "yanıldı" demesi sizin için daha mı önemli.

Madem daha ilk cevaptan minderi genişletmeye ve minderden kaçmaya çalıştınız..Öyle ise sizin gibi biriyle nasıl konuşulur..Halbuki siz benim şartlarıma "tamam" demiştiniz..."iki yıldır bu cevabı bekliyordum" demiştiniz...daha ilk cevaptan başta belirlediğimiz şartlara uymayarak Risale-i Nur karşısındaki mağlubiyetinizi ilan ettiniz.

Halbuki, daha başta cerbeze yapmamanızı, çünkü öncelikle konumuzun "sizin o yazıyı yanlış anladığınızı göstermek olduğunu" söylemişim...Hatta size "siz bir cümle söylemeniz ve ben o yazıyı yanlış anlasam siz öncelikle o cümleyi yanlış anladığımız izah ve ispat edip, hakiki maksadınızı beyan edersiniz..Sonra o maksadın Kur'ana uygun olup olmadığını tartışırız" demişim..

Elhasıl, madem daha konunun başında "ben bir Risale-i Nur talebesiyle tartışırken meseleye ve tartışma kurallarına sadık kalamadım" diye ilan ettiniz..Öyle ise hala ne yüzle "kimse bize cevap vermiyor" diye ilan edip, iftira ve yalan söylüyorsunuz?

Size verdiğimiz izah ve ispat o kadar kadar açık ki, dünyada sizden başka ikna olmayan olamaz..Bu sitede Risale-i Nur aleyhine yazı yazan herkes "evet A.Bayındır o ifadeyi gerçekten yanlış anlamış" der..Buna rağmen "acaba" bile

demiyorsunuz..Yahu, o cümlenin başka yerdeki ifadesini size verdim..O yerde apaçık Risale-i Nurun üstadının, rehberinin, merciinin Kur'an olduğunu ve doğrudan doğruya Kur'andan mülhem olduğunu söyleyip, daha sonra bu ifadelerin devamında aynı manalara kuvvet verip, Risale-i Nurdaki hakikatler manen semadaki yıldızlar hükmündeki ayetlerden alınıyor diye apaçık beyan ediyor..

Madem bir Risale-i Nur talebesine mukabele edemediniz ve onunla sadece bir tek meseleyi bile tartışmaktan aciz kaldınız..Öyle ise, siz gidin bizimle başedecek ve bize mukabele edebilecek başka birini göndersinler.

#### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 20:55 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Siz gerçekten Allah korkusu nedir, bilmiyorsunuz. İşi başka tarafa çeken sizsiniz. Risale dediğiniz kitapları Kur'an tefsiri diye ilan eden sizsiniz. Bu saçma iddiaya cevap vermeyeceğiz de neye cevap vereceğiz. Sizde ilmin zerresi olmadığı gibi insaf da yok. Neyi ispatladığınızı söyler miziniz? Siz sadece hayal dünyasında yüzüyorsunuz.

#### [Cevapla](#)

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 01:06 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Benimle konuşan  
gerçekten sizsiniz değil  
mi..Bilgisayarı 6 yaşındaki  
bir çocuk kurcalamıyor  
değil mi? Çünkü, bu kadar  
açık bir şeyi nasıl  
anlamıyorsunuz hayret  
ediyorum..Yahu!  
tartışmaya başlamadan  
önce “ben sizin Risale-i  
Nur Kur’anın mertebe-i  
arşisinden iktibas  
edilmiştir” cümlesini  
yanlış anladığınızı ve iftira  
ettiğinizi söyleydim  
mi..söyledim ve “bu konu  
bitmeden başka bir  
konuya kesinlikle  
geçmeyeceğimizi  
söyledim  
mi..söyledim..Sonra da siz  
bunları kabul edip  
“tamam..zaten 2 yıldır ben  
bunu bekliyordum”  
dediniz  
mi..dediniz..Sonrada siz  
konuyu açtınız ve ben size  
cevap  
verdim..Cevabımdaki  
bütün maksat o cümleyi  
sizin yanlış anladığınızı  
anlatmaktı...Konumuz,  
amacımız, anlaşmamız  
buydu..Bu yanlış  
anlaşılma meselesini  
hallettikten sonra, o  
cümleyi Kur’ana  
arzedecektik...Ben de  
Risale-i Nurda bu  
cümlelerin hakiki  
manasının ne olduğuna  
dair deliller getirdim ve  
sizin yanlış anladığınızı  
izah ettim..Yani, bu  
cümledeki maksadın  
Risale-i Nurun üstadının,  
merciinin, rehberinin,  
me’hazinin Kur’an  
olduğunu ve Kur’an  
ayetlerinin semadaki

yıldızlara benzetildiğini ve manaların doğrudan doğruya Kur’andan alındığını Risale-i Nurdaki cümlelerle izah ve ispat ettim. Siz ise, “böyle tefsir mi olur” dan girdiniz, “niye Kur’ana ittiba etmiyorsunuz” dan devam ettiniz ve cifir ve ebcedden çıktınız..Halbuki bizim maksadımız sizin bir cümleyi yanlış anladığınızı ispat etmektir.. Yoksa, Risale-i Nurun tefsir mi değil mi olduğunu veya hayal ürünü olup olmadığını tartışmak değil..Siz ister Risale-i Nuru hayal ürünü olarak kabul edin ve istediğiniz kadar “tefsir değil” deyin sonuçta konumuz, meselemiz ve maksadımız bu değil..Burada meselemiz “mertebe-i arşi” den ne kastedildiğidir...Buna benzer bir cümleyi size göstererek ve Risale-i Nurun yüzlerce yerinde izah edilen cümlelerden 2 tanesini göstererek bu cümledeki maksadın sizin anladığımız “Kur’anın alındığı yerden” manasında değil, Kur’anın manen arşta ve ayetlerini semada gösterip, Risale-i Nurdaki Kur’an hakikatlerinin de doğrudan doğruya Kur’an olduğunu ve Risale-i Nurun rehberinin ve üstadının Kur’an olduğunu izah ettik.. Yani, Risale-i Nur tefsir olsa da olmasa da ve hayal ürünü olsa da olmasa da sonuçta sizin anladığınız mana

yanlış..Sonuçta Risale-i Nur müellifi bu manayı kastetmiş...Sizin anladığınız manayı değil..Siz başta anlaştığımız tartışma şartlarına uysaydınız bu meseleyi hallettikten sonra ve sizin yanlış anladığınıza veya yanlış anlamadığınıza karar verdikten sonra isterseniz “Risale-i Nur tefsir değildir, hayal ürünüdür” iddianıza veya başka bir meseleye geçebilirdik..Fakat siz çaresizliğinizden ve samimiyetsizliğinizden minderi gemişletmeye kalktınız ve minderden kaçmaya kalktınız..şimdi insafınıza havale ediyorum..Risale-i Nurun tefsir olup olmamasının ve ebcedin meslemiz olan ve ilk başta kararlaştırdığımız “Kur’anın mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir” cümlesini yanlış anladığınız ve maksadın burada farklı oluşu isimli tartışmamız ile ne alakası var..Sizin gibi birinin baştaki şartlara daha ilk cümlelerden sadık kalmaması size yakışıyor mu?

Ayrıca, insaf edin..benim söylediklerimin hiç mi doğru olma ihtimali yok..Siz de bal gibi biliyorsunuz ki var..Fakat ilmî enanietiniz bu kadar kişinin gözleri önünde ve huzurunda “evet ben yanlış yaptım” demeyi engelliyor..Nefsini ve Enanietini hakperestliğe

feda etmek kolay  
değil..Allah bu durumdan  
sizi kurtarır inşaallah.

Elhasıl, dediğim gibi eğer  
bizimle tartışmaya  
gücünüz ve ilminiz ve  
ihatanız yoksa başka birini  
göndersinler..Yoksa daha  
ilk cevapta tartışmanın  
şartlarına riayet etmeyen  
biri ile vakit  
kaybetmeyelim.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[21 Ekim 2012,](#)  
[05:33 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

İşte benim  
söylediğim sözler:

Abdulkhaki  
m Bey,

Bu benim  
yıllarca  
beklediğim  
cevaptı.  
Tamam,  
ben şimdi  
buraya  
tenkidimi  
yazıyorum.  
Ama  
cevaplar  
Risale'den  
değil  
Kur'an'dan  
olacak. Siz  
de diğerleri  
gibi  
Risalelerde  
n kes  
yapıştır



yaparsanız  
olmaz.

İşte sizin sözünüz  
ve cevabım:

Abdülhaki  
m Bey,

Diyorsunuz  
ki;

“sizin  
aktardığınız  
cümlede,  
sizin  
anladığınız  
mana  
kesinlikle  
ve şüphesiz  
yanlıştır ve  
iftiradır..Çü  
nkü, o  
cümlede  
“arştaki  
yerinden”  
terkibi  
yoktur..”  
Tartışmaya  
konu olan  
şey Said  
Nursi'nin  
şu  
sözleridir:  
“Resailin  
Nur dahi ne  
şarkın  
malûmatınd  
an,  
ulûmundan  
ve ne de  
garbın  
felsefe ve  
fünunundan  
gelmiş bir  
mal ve  
onlardan  
iktibas  
edilmiş bir  
nur

değildir.  
Belki  
semavî  
olan  
Kur'an'ın,  
şark ve  
garbın  
fevkindeki  
yüksek  
mertebe-i  
arşisinden  
iktibas  
edilmiştir.”  
Şualar,  
Birinci Şua.

Biz bu  
sözleri  
şöyle  
sadeleştirmiş  
işiz:

“Risale-i  
Nurlar, ne  
Doğu'nun  
kültüründe  
n ve  
ilimlerinde  
n, ne de  
Batı'nın  
felsefe ve  
bilimlerinde  
alınmış  
ve iktibas  
edilmiş bir  
nurdur. O,  
gökten  
inmiş  
Kur'an'ın,  
Doğu'nun  
da Batı'nın  
da üstünde  
olan  
Arş'teki  
yerinden  
alınmıştır.”

Abdulhaki  
m Bey,  
Mertebe

مرتبة  
kelimesi  
Arapçadır.  
Risale-i nur  
enstitüsünü  
n lugatinde  
anlamı  
şudur: “1-  
Derece,  
basamak.  
2-Rütbe,  
pâye. 3-  
Miktar.”  
Aynı  
sözlükte  
derece  
kelimesine  
de basamak  
anlamı  
verilmiştir.  
İlginçtir, bu  
sözlükte arş  
ve arşi  
kelimelerin  
in anlamı  
yoktur.  
Türk Dil  
Kurumu’nu  
n sözlüğün  
şu anlam  
verilmiş:  
“İslam  
inanışına  
göre göğün  
en yüksek  
katı” Arşî,  
Arşa ait  
demek  
olduğundan  
“Kur’an’ın,  
şark ve  
garbın  
fevkindeki  
yüksek  
mertebe-i  
arşîsi”  
sözünün  
anlamı şü  
olur:  
“Kur’an’ın,

Doğu'nun  
da Batı'nın  
da üstünde  
olan,  
Arştaki  
yüksek  
basamağında  
an”  
Bizim  
yaptığımız,  
daha kolay  
anlaşılsın  
diye  
basamak  
kelimesine  
yer anlamı  
vermektedir.  
O zaman  
Said  
Nursî'nin  
yukarıdaki  
sözünün  
anlamı şu  
olur:  
“Risale-i  
Nurlar, ne  
Doğu'nun  
kültüründe  
n ve  
ilimlerinde  
n, ne de  
Batı'nın  
felsefe ve  
bilimlerinde  
en alınmış  
ve iktibas  
edilmiş bir  
nurdur. O,  
gökten  
inmiş  
Kur'ân'ın,  
Doğu'nun  
da Batı'nın  
da üstünde  
olan  
Arş'taki  
yüksek  
yerinden  
alınmıştır.”  
Gördüğünü

z gibi  
burada  
iftira  
yoktur.

Size cevap  
verilmiş mi,  
verilmemiş mi?

Sizin derdiniz asla  
doğrular değil.  
Risaleleri Kur'an  
yerine  
koymuşsunuz, ne  
yapıp edip bunu  
devam ettirmek  
istiyorsunuz. Bu  
yolda her şeyi  
meşru  
görüyorsunuz.

- o *mustafa* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 14:58 \(Düzenle\)](#)

Tam bir “Şecaat arz ederken merdikıpti sirkatin söyler” vakası  
Risale-i nura Kur'anın elindeki kılıç muamelesi yapmak Kur'an'ı eksik,nakıs,  
etkisiz göstermekten başka bir şey değildir. Allah kendi kitabını korumak için  
risale kılıcına mı muhtaçtır? Soruyu böyle sorsak hiç olur mu canım diye itiraz  
ederler. Ama -belki bilerek belki de farkında olmadan – taşıdıkları inanç  
tamamen bu.

Yoksa illaki bir kılıç benzetmesi yapılacak ise bilakis Kuran-ı Kerim bizim  
elimizde bir elmas kılıçtır ki onunla batıla hücum edelim.

Yazının devamında ne diyor; Risalelere karşı gelmeyin (inkar etmeyin  
risalelere iman edin) aksi takdirde Kuran'dan gelen nurları Kur'an'a karşı  
çevirmiş olursunuz.

Yani kısacası Risaleyi kabul etmeyen Kuran'a hiyanet etmiş olur, Kuran'a  
hiyanet demek Allah'a karşı gelmek demektir. Yani Risaleye karşı gelen  
Allah'a karşı gelir demek isteniyor. Hiç tevil edilecek tarafı yok. Apaçık.

Sonra da “Aydın Bey, sizdeki ilim Allah'ın ilhamı değil mi? Allah'ın ikramı  
ihsanı değil mi” tuzak soruları.

[Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 08:58 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Bey,

Allah elbette hiç bir şeye muhtaç değil..Fakat, Kur'anı insanlara ders veren ve Kur'anı cihana tanıtan çok "Allah'ın kılıçları" gelip geçmiştir...Mesela sahabeler İslamiyetin ve Kur'anın bir kılıcı olmuşlardır..Onun için mücadele ve mücadele etmişlerdir. Daha sonra tabiiinden, tebe-i tabiiinden çok kimse Kur'ana hadim olarak "islamiyetin Kılıcı" olmuşlardır..

İkinci olarak, siz bazı şeyleri zihnen ihata edemediğiniz için, kelimelerde boğuluyorsunuz..Çünkü, Risale-i Nur Kur'an elinde elmas bir kılıçtır bu doğru..Fakat, o kılıç da doğrudan doğruya Kur'an ve iman hakikatlerinden yapılmıştır..Yani, Risale-i Nur, doğrudan doğruya Kur'anın hakikatleri ile dinsizlerin başlarına vuruyor ve düşmanları kahrediyor ve çok biçarelerin imanını kurtarıyor ve takliden tahkika çeviriyor ve muhafaza ediyor..Risale-i Nurun doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini ders verdiği ve dinsizlik ve inkar ve sefahet düşmanlarına karşı Kur'anın hakikatleriyle mukabele ettiği, Risale-i Nurun belki yüz yerinde izah ediliyor..Yedinci Lema'da şöyle bir hakikat var:

"Sulh-u Hudeybiye ile, çendan maddî kılıç kılıfına muvakkaten konuldu. Fakat Kur'ân-ı Hakîmin bârika-âsâ elmas kılıcı çıktı; kalbleri, akılları fethetti. Musalâha münasebetiyle birbiriyle ihtilât ettiler. Mehâsin-i İslâmiyet, envâr-ı Kur'âniye, inat ve taassubât-ı kavmiye perdelerini yırtarak hükmünü icra ettiler. Meselâ, bir dâhiye-i harp olan Hâlid bin Velid ve bir dâhiye-i siyaset olan Amr ibnü'l-Âs gibi, mağlûbiyeti kabul etmeyen zatlar, Sulh-u Hudeybiye ile cilvesini gösteren seyf-i Kur'ânî onları mağlûp edip, Medine-i Münevvereye kemâl-i inkıyad ile İslâmiyete gerdendâde-i teslim olduktan sonra, Hazret-i Hâlid, bir seyfullah şekline girdi ve fütuhât-ı İslâmiyenin bir kılıcı oldu."

Bak dikkat et.."Kur'anın elmas kılıncı çıkıp, akılları ve gönülleri fethetti..Yani, Kur'an hakikatleri, İslamiyetin güzellikleri insanların kalplerini fethetti.

İşte Risale-i Nur da, Kur'an ve iman hakikatlerini tahkiki bir tarzda insanlara tebliğ edip, ders vererek akılları gönülleri fethediyor..."elması kılıç" ın manası budur..

Elhasıl, Risale-i Nur Kur'anın elinde elmas bir kılıçtır. Fakat, o elmas kılıç Kur'an ve iman hakikatlerinden başka bir şey değildir..Yani, Kur'an, kendi kendini müdafaa ediyor.

Mustafa arkadaşım, siz de Kur'anın hakikatlerini, Kur'anın kendisine çevirdiğinizin farkındasınız herhalde..

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 09:01 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nurda geçen ve ahirette size hiç bir özür bırakmayacak başka ifadeler..Sonra “duymadım ve bilmedim” demeyin.

Sözler namındaki yazılan risaleler, Kur’an-ı mu’ciz-ül beyanın bir nevi tefsir-i hakikisi olduğu ve O TEFSİRİN TE’LİFİNDEN MERCİ’ VE ME’HAZ VE HAKİKİ ÜSTAD VE HAM REHBER SİRF AYAT-I KUR’ANİYE OLDUĞU; ve fakir ve aciz bu müellifin hissesi onda sırf bir tercüman olduğu; ve DOĞRUDAN DĞRUYA O RİSALELER KUR’ANIN HAKAİKİ VE O HAKAİKİN BÜRHANLARI OLDUĞU ve Kur’an’ın elinde bir kılınç hükmünde olarak, o kal’a-i kudsiyeye gelen tehacüme karşı davranan ve manen Kur’an’ın manası ve layenfek ondan gelmiş manevi bir cüz’ü olduğunu; ve bütün kuvvetleriyle o Kur’an’a bakar ve işaret ederler. Ve onu hedef ittihaz ederler.

Ve ayatından gelen sünûhat ve ilhamat olduğunu ve müellifinin ihtiyar ve iktidarının pek fevkinde bir tarzda olduklarını mükerreren ispat edip beyan ettiğimiz halde; Kur’an namına ve Kur’an hesabına rakabetkârane bunlara (Risale-i Nur’a) bakmak ve onlardaki i’caz-ı Kur’an’dan in’ikas eden cilvelerini Kur’an’ın hakiki i’caziyle muvazene etmek ve rakabetkârane onların sukutunu ve kesadını ve çürüklüğünü arzu etmek elbette Kur’an’a sadakat değildir. Çünkü Kur’an’ın elindeki kılıncı Kur’an’a çevirmek ve Kur’an’ın sadık hizmetkarını Kur’an’a karşı mübareze vaziyetini vermek; ve Kur’an’dan gelen ve Kur’an’ın nurundan ve mizan-ı i’cazında bulunan nurlarını Kur’an’a karşı muvazene etmek, elbette bir hıyanettir ve bir cinayettir.]

(Yazma 29. Mektup sh.34)

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 08:47 \(Düzenle\)](#)

Yine Risale-i Nur’daki şu ifadelere dikkatinizi çekmek istiyorum..Sonra “bilmiyordum” demeyin:

Birden, “hasbünallahü ve ni’mel vekil” ayeti imdadıma geldi, “Beni dikkatle oku” dedi. BEN DE GÜNDE BEŞYÜZ DEFA OKUDUM. Okudukça, yalnız ilmelyakin ile değil, aynelyakin ile çok kıymettar envârından dokuz mertebe-i hasbiye bana inkişaf etti. (ŞUALAR)

Yazılan bütün otuz üç adet Sözler o âyetin denizinden ve ifâza ettiği hakikat bahrinden otuz üç katredir...(SÖZLER)

Şu büyük ve geniş âyetin hazînesinden yalnız bir tek cevherini göstereceğiz.(SÖZLER)

Şu âyetin büyük hazînesinden tek bir cevherine işaret edeceğiz. (SÖZLER)

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 08:20 \(Düzenle\)](#)

Şimdi Risale-i Nurda geçen şu ifadelere çok dikkat edilmesi gerekir..Çünkü, Risale-i Nurun nasıl telif edildiğini ve ne olduğunu gösteriyorlar..Bunları iyi okuyun ki ahirette “ben bilmedim, bilseydim böyle iftiralara atmazdım” demeyin.

..Yani (risale-i Nur) vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur’ân’ın feyziyle ve medediyle kalbe gelen sünuhat ve istihracat-ı Kur’âniyedir. (birinci şua)

..yazılarımda ne kadar güzellik ve tesir bulunsa, ancak temsilât-ı Kur’âniyenin lemeâtındandır. Benim hissem, yalnız şiddet-i ihtiyacımın taleptir ve gayet aczimle tazarrumdur. Dert benimdir, devâ Kur’ân’ındır. (MEKTUBAT)

..eskiden mütalâaya çok müştak olduğum hâlde, bütün bütün sair kitapların mütalâasından bir men, bir mücanebet ruhuma verilmişti. Böyle gurbette medar-ı teselli ve ünsiyet olan mütalâayı bana terk ettiren, anladım ki, doğrudan doğruya âyât-ı Kur’âniyenin üstad-ı mutlak olmaları içindir. (MEKTUBAT)

Sözler hakkında, tevazu suretinde demiyorum; belki bir hakikati beyan etmek için derim ki:

Sözlerdeki hakaik ve kemâlât benim değil, Kur’ân’ındır ve Kur’ân’dan tereşşuh etmiştir. Hattâ Onuncu Söz, yüzer âyât-ı Kur’âniyeden süzölmüş bazı katarattır. Sair risaleler dahi umumen öyledir.

Madem ben öyle biliyorum. Ve madem ben fâniyim, gideceğim. Elbette bâki olacak bir şey ve bir eser, benimle bağlanmamak gerektir ve bağlanmamalı. Ve madem ehl-i dalâlet ve tuğyan, işlerine gelmeyen bir eseri, eser sahibini çürütmekle eseri çürütmek âdetleridir. Elbette, semâ-yı Kur’ân’ın yıldızlarıyla bağlanan risaleler, benim gibi çok itirazâta ve tenkidâta medar olabilen ve sukut edebilen çürük bir direkle bağlanmamalı.

Hem madem örf-ü nâsta, bir eserdeki mezâyâ, o eserin masdarı ve menbaı zannettikleri müellifinin etvârında aranılıyor. Ve bu örf-e göre, o hakaik-i âliyeyi ve o cevâhir-i galiyeyi kendim gibi bir müflise ve onların binde birini kendinde gösteremeyen şahsiyetime mal etmek, hakikate karşı büyük bir haksızlık olduğu için, risaleler kendi malım değil, Kur’ân’ın malı olarak, Kur’ân’ın reşehât-ı meziyâtına mazhar olduklarını izhar etmeye mecburum.

Evet, lezzetli üzüm salkımlarının hâsiyetleri, kuru çubuğunda aranılmaz. İşte ben de öyle bir kuru çubuk hükmündeyim. (MEKTUBAT)

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 00:40 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Abdulhakim bey İLHAM konusunda ileri sürdüklerinizi okudum. Aydın Özen bey’e sorduğunuz ”TUZAK” soruyuda okudum. Nurcular gerçekler karşısında



”TUZAK”(tuzak sorular şeytanın vahyidir) sorulara savruluyorlar. Anlaşılan sizde ”KLONLANMIŞ” tipik bir NURCUSUNUZ.

Diyorsunuz ki;

” Abdulhakim Bayraktar diyor ki:  
17 Ekim 2012, 16:00

Aydın Bey, yani siz bu ilmi kendiniz çalışarak ve zorlanarak kazandınız..Allahın ikramı ve ihsanı değil öyle mi?”

Yine diyorsunuz ki;

”Abdulhakim Bayraktar diyor ki:  
17 Ekim 2012, 16:02

Aydın Bey, sizdeki ilim Allahın ilhamı değil, siz çalışarak ve yorularak kazandınız öyle mi? Yanlış anladıysam düzeltin.”

Resmen Allah ile Aydın Özen bey’i tokuşturmaya çalışıyorsunuz. Aydın özen bey’in cevabi yazısı çok ”ENFES” ve ALLAH’ın izniyle sizin sorunuzdaki şeytanın tuzağına düşmemiş.

İnsanlar sürekli ”İLHAM” (vahy) alırlar. Bizler ”YALNIZ” değiliz. Allah kur-an’da beşer ile konuştuğunu nasıl olduğuyla beraber bize izah etmiştir. Allah cin/26.27.28. ayetlerde KESİN bilgi içeren VAHYİN(risaletle ilgili olanı) bir kısım özelliklerini açıklamıştır. Başka ayetlerde NÜBÜVVETLE ilgili olan vahyin bir kısmını açıklamıştır. Dolayısıyla NÜBÜVVET-RİSALETLE ilgili olan ”VAHYİN” sınırları bildirilmiştir.

Muhammed(sav) son nebi olduğundan kuran’dan sonra NÜBÜVVET-RİSALET kastıyla kıyamete kadar VAHİY-İLHAM gelmeyeceği Allah tarafından KAYITLANMIŞTIR.

Nübüvvete yönelik İLHAM-VAHY gelen kişiler NEBİ-RESULLERDİR. Yani gelen İLHAM-VAHYE önce elçi inanmak zorundadır. Akabinde ise bu İLHAM-VAHY’lerle 2. şahısları uyarmak-müjdelemek zorundadırlar.

Nübüvvet-risalet kastıyla gelen VAHY-İLHAMLAR

Tüm insan ve cinleri kesin olarak ”İKNA” eder niteliktedirler. Yani bu türden VAHY-İLHAM lara hiç kimse ”OBJEKTİF” kriterlerle karşı çıkamaz. Çünkü NEBİ’ler Allah tarafından SEÇİLDİKLERİNE dair ”SENETLİDİRLER”. Son nebi’nin senedi vahyin bizzat kendisi KUR-AN’dır.

Şimdi anladığım kadarıyla hiç kimse direkt olarak SAİD NURSİ’ye nebi-resul demiyor.

Peki bir hüküm bazen ”ENDİREKT” olarak verilemez mi?

Bazen değil çoğu zaman bir çok hüküm SAKINCALARI gözönüne alınarak "ENDİREKT" verilir.

Şura/51. ayet ışığında konuyu biraz daha açarsak;

Allah diyor ki;

Şura/51- "Allah bir insanla ancak vahiy yoluyla veya perde arkasında konuşur. Yahut bir elçi gönderip izniyle ona dilediğini vahyeder. O, yücedir ve her yaptığı yerindedir."

Bu ayete göre rabbimiz bizlerle üç şekilde konuşmaktadır. Bu üç şeklin içinde "NEBİ"lerde dahildir.

Bunlar;

1- Vahiy ile (ilham ederek) bu her insana olabilecek insanın, içinde doğan iyi (rahmani) duygulardır.

2- Bir perde arkasından. Buda yine her insana olabilecek bir Allah'ın konuşması türüdür. Rü'yalar buna örnek verilebilir.

3- Bir elçi göndererek. Allah elçi meleği(melekleri) sadece Nebilere göndermez diğer insanlara da gönderebilir. Buna örnek olarak LUT kavmini helak etmek için gönderilen elçilerin, İbrahim (as) uğrayarak çocuk müjdelemelerini verebiliriz. Sare annemizde elçi meleklerle konuşmuş ama kendisi nebi-resul değildir. Hatta LUT (as)'ın karısında bu elçileri görmüş ve onları insan zannederek halkına ispiyonlamıştır. Lut'un karısı bırakın nebi-resul olmayı maalesef iman edenlerden bile olamamıştır.

Allah'ın insanlarla konuşmasını başkaca ayetlerde örnekleyebiliriz. Dolayısıyla Allah'ın herhangi bir insanla konuşuyor olması o insanı diğer insanlardan "AYIRMAZ". Bu normal bir durumdur, çünkü Allah tüm beşerin RABBİDİR. Bu aynı zamanda her insanın Allah'ın kulu olduğunun ayrıca bir belgesidir. Yani eğer yanlış anlaşılmazsa şöyle bir örnek vermek istiyorum;

Türkiye Cumhuriyeti her vatandaşın, bir nüfus cüzdanı vardır. Devlet gerektiği zaman çeşitli araçlarla "VATANDAŞLARIYLA İLETİŞİME GEÇER". Mesela;

Cumhurbaşkanı genel olarak herkesin kurban bayramını kutlar. Ancak bazende bazı insanlara özel teprik kartları gönderebilir. Bu gönderdiği kişilerden bir tanesinde, sosyal, siyasi, ekonomik bir gücü olmayan gariban bir insan olabilir. Şimdi bu gariban adam cumhurbaşkanından bayram tepriği aldım diye çıkıp "MAHALLESİNE, KÖYÜNE, ŞEHRİNE DEVLET ADINA VAZİYYET EDEBİLİRMİ" ? Devlet adına talimatlar, öneriler, müjdelere, korkular verebilir mi? VEREMEZ. Vermeye kalkışırsa insanlar ona HANİ BELGEN diye sorarlar. Ne sıfatla bunları bize söylüyorsun derler. "TABİİKİ İNSANLIKLARINA YAZIK ETMEDİLERSE, ALLAH'IN YARATIŞISINI ŞEYTANA UYARAK BOZMADILARSA"

Eğer Allah'ın her hangi bir insanla konuşması "NÜBÜVVETE-RİSALETE" yönelik olursa, İŞTE BU İNSANLAR SEÇİLMİŞLERDİR. Bu insanların ellerinde NEBİ-

RESUL olduklarına dair kesin "SENET"leri vardır. Bu insanlara gelen vahiyler CEBRAİL(as) tarafından, korunaklı olarak gelir. Şeytan'ın hiç bulaşma riski yoktur. Kesin bilgi içerir. Arı-duru, tamamen nettirler. Spekülasyona asla açık değillerdir. Allah'ın bu vahy'den muradı katından bir rahmet olarak elçinin kendisini ve diğer ikinci şahısları UYARMAK-MÜJDELEMEKTİR. Dolayısıyla, NEBİ'ler insanları uyarmakla yetkilendirilmiş-görevlendirilmişlerdir. Bu görevi en son ve bir daha olmayacak şekilde, Allah Abdullah oğlu Muhammed'e vermiştir. Muhammed'in (sav) nübüvveti kıyamete kadardır. Şimdi inşaallah yine yanlış anlaşılmaz diyerek yukarıdaki örneğimizin ikinci bölümüne geçelim. Cumhurbaşkanıyla zaman zaman haberleşen, konuşan bu adam bir gün mahallesindeki bir okula gitse ve bundan sonra sabahları bir daha "andımızı" okumayacaksınız, eğer okursanız polisler size "ŞEFKAT" tokatı atacaklar derse, bu kabul edilebilirmi, gaale alınabilirmi? Böyle bir şey pek tabii ki olamaz, olursada kabul edilemez. Neden bu adam kendisini şehrin valisi yerine koymuş, elindeki okuduğu metni Ankara'dan bana yazdırdılar diyerek yalan söylemiş, ve yetki kasbında bulunmaya kalkışmıştır. Bu adam ya üşütüktür yada bir menfaat peşindedir. Çünkü beşeri bir sistemin bile bir yöntemi vardır. Şehrin valisi olmayanlar, o şehirde "DEVLETE AİT YETKİ KULLANAMAZLAR". Normal vatandaşlar ancak, diğer insanları varolan kanunlara göre uyarabilir, yönlendirebilirler. Ancak yetkili ve görevli kişiler Ankara'dan yeni kanun-kurallar alabilirler ve bunları da uyguluyabilirler. Çünkü yetkili-görevli olduklarına dair senetleri vardır ellerinde.

Biraz karışı tanımlamalar oldu ama inşaallah anlaşılmıştır. Buradan hareketle Allah'ın her insanla konuşabileceğini, dolayısıyla bunun bir ayrıcalık olmadığını anlatmaya çalıştım. Allah'ın konuştuğu insanlardan bazılarının ayrıcalığı, konuştuğu o insanları nebi-resul atamasıdır. Yani ilhamı-vahyi her insan alabilir ama her vahy-ilham alan insan NEBİ-RESUL olmaz. Nebi-resul olmayan HİÇ BİR İNSAN ALDIĞI VAHY'LERLE, BAŞKA İNSANLARI;

UYARAMAZ,

MÜJDELİYEMEZ.

Eğer uyarır, müjdeler ise yetki gasbında bulunmuş olur. Bu Allah'a ait olan bir yetkidir.

Normal insanlar sadece kur-an'la insanları uyarıp-müjdelemekle yükümlüdürler.

Risale-i nur'ların ahir zamanda şakirtlerin imanlarını kurtaracağı iddiası, kur-an'ın yetkisini gaspdır. Sadece bu iddia bile SAİD NURSİ'nin kendisine gelen ilhamlarla oluştuğunu iddia ettiği kitabıyla 2. kişileri "UYARIP-MÜJDELEDİĞİ"nin apaçık göstergesidir.

Oysa ki Muhammed (sav) ahir zaman nebi'si, kur-an ise ahir zaman "İLAHİ" kitabıdır. Kur-an'da da ahir zamanda "hem kur-an'a uyanlar hemde risale-i nur'a inananlar kurtulur diye bir ayet olmadığına, aksine sadece kur-an'a uyanların ahir zamanda imanları kurtulacağına dair onlarca ayet olduğuna göre, Risale-i nur'ların böyle bir etkisi, yetkisi yoktur. Eğer klasik nurcu refleksi gösterip "ama risaleler bu zamanda kur-an'ın en hakiki tefsiridir dersen, ağır ol beyefendi derim. Allah ölümünden sonraya hiçbir kimseye tasarruf yetkisi vermediği halde, Şeyh geylaniye

ölümünden sonra bu yetkiyi kim vermiş diye sorarım. Ayrıca bu hangi ayetin konusu diye de sorarım. Siz de cevap veremezsiniz. İki dakika içerisinde kur-an'ın yetkisini çaldığınızda isbat etmiş olurum.

İşte Geylani'nin memnatından sonrada "TASARRUF" halinde olduğunu RİALEİ-İ NUR'lar yazıyor ama kur-an'da bu konunun lehinde atıf bile bulanazsınız. Buda gösteriyor ki risale-i nur kur-an'ın tefsiri filan değildir. Yani Said nursi yetkisi olmadığı halde ahir zamanda risale okuyanların cennete gireceğini hükme bağlamıştır. Bırakın peygamberi Allah'ın yetkisini çalmaya kalkışmıştır.

Anlayacağınız "havagazından teyyare yapılırda, insanları uzak diyarlara taşıyabilirse" risale-i nur'da ahir zamanda mü'minlerin cennete götürebilir.

İnsandan çıkan gazlardan ne kadar TEYYARE olursa, risale-i nur'da okadar insanı cennete götürebilir.

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 08:36 \(Düzenle\)](#)

Burhan Bey, insan bilmediği ve eli yetişmediği şeye düşman olur..Siz de Risale-i Nuru bilmediğiniz ve tanımadığınız için böyle yanlış iftiralara kurban gidiyorsunuz..

Tefsir, sizin zannettiğiniz gibi "Kur'anda ve dinde olmayan yorumlar" demek değildir..Tefsir, Kur'an-ı Hakimin ifade ettiği manaları tercüme etmek, ders vermek demektir..Yani, tefsirler doğrudan doğruya Kur'an ayetlerini ders verir..Risale-i Nur da o tefsirlerden biridir..İnsanlara Kur'an dersi veren ve Kur'anın her ihtiyacımıza kafî geldiğini ve başka bir delil ve bürhan aramanın gereksiz olduğunu ve Kur'anın her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu izah ve ispat eden bir eseri Kur'an ile muazara ettirmek ve karşı karşıya getirmek mantıksızdır ve çok büyük hatadır..

Allah hepinize insaf versin..Mesela, sen Kur'anın bir manasını bir çocuğa ders versen ve anlatıp izah etsen ve o manaları o çocuğa yazdırsan ve biri sana dese "niçin Kur'an varken Kur'andan başka bir şey öğretiyorsun" dese, ne kadar mantıksız, ne kadar saçma bir söz söylediğini kıyas ediniz..Öyle de, Risale-i Nur insanlara Kur'anı tanıtıyor ve anlatıyor ve ders veriyor..Sonra da siz çıkmış diyorsunuz ki, "Kur'an varken niçin başka bir eseri okuyorsunuz"..Yahu el-insaf..Üstadı ve rehberi yalnızca Kur'an olan bir eser, nasıl Kur'anın düşmanı olabilir..Böyle bir şey nasıl iddia edilebilir..

Her ne ise..Bunu kat'iyetle haber veriyorum ki, çok büyük bir hataya ve iftiraya ve gıybete kurban gidiyorsunuz ve sadece ve sadece ehl-i dalaletle şuursuzca yardım ediyorsunuz..Çünkü, vaktiyle ve şimdi de zındık komiteler ve münafıklar ve din düşmanları da Risale-i Nura muaraza etmişler..Yahu

yanlış yolda olduğunuzu bari bundan anlayınız..Yani, nasıl oluyor da din düşmanları ve zındıklar ile aynı fikirleri paylaşıyorsunuz..

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 02:41 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Abdulahkim Bayraktar bey;

Cevabi yazınızın baştarafını önyargı, iftira ve bühtanlarınızla süslemişsiniz. Risaleleri bilmediğimi, elimin yetişmediğini ve tanımadığımda nereden çıkarıyorsunuz. Belki sizin gibi risale "hafızı" olmayabilirim ama en azından okuduğum bölümleri bir çok nurecudan daha iyi anlarım. Hem ben yıllarca üstad Said-i Nursi sevgisiyle yoğrulmuş, kendisinin bir islam mücahidi olduğu algısıyla yıllarca hareket etmiş birisi olarak, neden kendisine düşman olayım? Benim üstadın şahsı ile ilgili herhangi bir düşmanlığım yok, olamazda.

Benim düşmanlığım SAİD NURSİ'YE atfedilen ismi RİSALE-i NUR olarak bilinen, içeriğinde kur-an'dan hakikatlerde barındıran ancak, sonuç olarak "KUR-AN'I BY-PASS" ederek, müslümanlara ikinci bir "KANAL(İZASYON)" açtığını iddia eden kitaplardır.

Ben yazımda "TEFSİR" ile ilgili herhangi bir tanımlama yapmadığım halde;

"Tefsir, sizin zannettiğiniz gibi "Kur'anda ve dinde olmayan yorumlar" demek değildir.."

diyerek kendinizce bana birşeyler zannettirmeniz, "ahlaki" olmaktan uzak, muhatabınızı anlayıp-dinlemek yerine, "kendi çalıp, kendi oynar" sendromunun tezahürüdür.

Sizin bu türden gayr-i ahlaki hastalıklara müstehak olmanız şahsınızla ilgili olmayıp, beslendiğiniz kaynakla alakalıdır. Tüm nurcular bir nurecudan "KLONLANMIŞTIR" dolayısıyla gayr-i ahlakilik nurculuğun üstün "MEZİYYETLERİNDENDİR".

Bazı katılımcılar ve NURCULAR "gayr-i ahlaki" eleştirimi çok ağır bulabilirler. Çok ağır olmadığını hatta hafif kaldığını size bir kaç cümleyle izah etmeye çalışayım;

Yukarıda ki A.Bayraktar bey'in şahsım hakkındaki bühtanlarını bir kenara bırakırsak, tüm NURCULAR kendilerini ve diğer insanları kur-an'a çağırانları koro halinde şöyle suçluyorlar;

"SİZ TERCÜMELERE KUR-AN'IN KENDİSİ DİYORSUNUZ"

Burada tercüme dedikleri arapça olan kur-an'ın türkçe mealleridir. Ben şahsen hayatım boyunca kur-an mealine kur-an'ın bizzat kendisidir diyen bir müslümana rastlamadım. Eğer böyle birisi varsa nurculardan evvel o kişiyi "VAHYE" çağırınlar eleştirir.

Nurcular hem burada hemde başka mahfillerde yalnız "VAHYE" davet edenleri yukarıdaki iftira ile suçluyorlar. Nurcuların sürekli bu İFTİRAYI canlı tutmaları tıpkı peygamberimize çeşitli yakıştırmalar yapan müşriklerin durumuna benziyor. Her ikisinde amacı insanları VAHY'den uzak tutmaktır. Çünkü vahye yaklaşan her insan nurcuların nasıl "HAVA GAZINDAN TEYYARE" icad ettiklerini anlamaktadır.

Sayın A.Bayraktar ve Nurcular sadece kur-an'a çağırın insanlara bu iftirayı sürekli atmanız "SİZLERİN GAYR-İ AHLAKİ DAVRANDIĞINIZIN" müşahhas bir örneğidir. Bundan vazgeçmelisiniz.

Kur-an Arapçadır biz ise Arap değiliz ve çok azımız hariç arapça bilmiyoruz. Bundan dolayı hertürlü meale, tefsire başvurabiliriz. Hiç bir meal ve tefsiri kur-an yerine koymayız. Hiç bir meal ve tefsire "İŞTE BU KUR-AN'IN EN HAKİKİ TERCÜMANIDIR, TEFSİRİDİR" demeyiz. Halishane niyetle çalışıp gayret edersek rabbimizin bize hidayet edeceğini umut ederiz.

Oysaki tüm nurcular açıkca risalelere kur-an'dır dememişlerdir ama bir müslüman için kur-an'ın vasfı neyse bir nurcu içinde risale-i nur aynı vasıftadır.

Peki risale-i nur iddia edildiğine göre bir tefsir değildir? Eğer bu bir tefsirse müellif önce ayetleri Arapça'dan Türkçe'ye tercüme etmemişmidir. Sonrada bu tercüme üzerinden tefsir yapmamışmıdır. Eğer durum böyle ise risale-i nur'unda diğer tefsirlerden bir farkı yoktur. Yani insan yorumudur.

Eğer risale-i nur bir insan yorumu değilse ya ilahi bir kitaptır yada şeytani bir kitaptır. İnsan yorumu bir tefsir olduğunu hem müellif hemde nurcular asla kabul etmiyorlar. Geriye iki seçenek kalıyor risale-i nur ilahi bir kitabıdır? Kur-an'a göre bu imkansızdır, zaten hem müellif hemde nurcular bunuda kabul etmiyor.

Peki risale-i nur şeytani bir kitabıdır. Bunuda müellif ve nurcular reddediyor.

O zaman geriye bir seçenek kalmıyor.

Hristiyanların İsa (as) hakkında bir karara varamamaları gibi birşey bu. Aynen Hristiyanların nazarındaki İSA kurgusu gibi, nurcularinkide risale-i nur kurgusu. Nasıl Hrisiyanlara göre İSA hem insan hemde tanrı ise, risale-i nurda hem Allah'tan hemde insandan. Kim hangisini yerse daha doğrusu.

Nurculara göre risale-i nur "VAHY(İLHAM)" ama "İLÂHÎ KİTAP" değil. Tıpkı hristiyanların isa'sının "TANRI" ama "İNSAN" olması gibi.

Nurcular İLHAM=VAHİY dir.

İnsanlara İLHAM'ı(vahyi) ya ALLAH inzal eder yada şeytan. Eğer birisi bana "İLHAM" edildi diyorsa bu ALLAH bana vahyetti demektir.

Allah beşerle konuştuğunu (vahyettiğini, ilhamettiğini)şura/51. ayette bildiriyor. Yani vahy almak Allah'ın kulu her insana mahsus olan bir olay. Ancak bu vahyeler temel olarak iki gruba ayrılır;

1- Allah'ın kur-an ayetlerinde açıkladığı şekliyle her insanla konuşması yani ilham etmesi, vahyetmesi, perde arkasından seslenmesi, elçi(melek) göndermesi. Tüm bunlar geçmişte nebi-resul olsun yada olmasın tüm insanlığın mazhar olduğu/olabileceği ilahi ikramlar/uyarılardır. Dolayısıyla Allah'ın insanlarla konuşması bir ayrıcalık sebebi değildir. Risale-i nur türünde bir kitap yazma sebebi hiç değildir.

2- Allah'ın zaten konuştuğu insanlar içerisinde bazılarını seçmesi ve bunlardan bir kısmını seçmesi, seçtiklerinde nebi-resul atamasıdır. Bu insanlara normal insanlara gelen vahiyler/ilhamlarda gelir. Allah bu insanlara bir perde arkasından seslenir, bir elçi(melek)de gönderir. Ama eğer bir kitap inzal edecekse işte o zaman Allah bu insanlarla konuşmasını "ÖZELLEŞTİRİR". Bir nebi'ye müjdeleme ve uyarma göreviyle ilgili gelen vahy'ler umum insanlara gelen vahy'lerle kesinlikle farklıdır. Allah kitabında bu farkı beyan etmiştir. Ayrıca Allah nebi-resullerini şeytanın vahiylerinden kesinlikle korur. Ama diğer insanlar imtihanın hikmetine binaen kesinlikle şeytanın saldırısına açıktır. Allah nebi-resulleri dışında kimseye garanti vermemiştir, kimseyede "AHİR ZAMANDA İMANI KURTARACAK KİTAP" vahyettirmemiş/ilhametmemiştir. Çünkü kendisine "İMAN KURTARICI" kitap vahyedilenler/ilhamedilenler sadece "NEBİLERDİR".

Bu açıklamalardan sonra sayın A. Bayraktar bey yine demişsiniz ki;

"Tefsir, sizin zannettiğiniz gibi "Kur'anda ve dinde olmayan yorumlar" demek değildir..Tefsir, Kur'an-ı Hakimin ifade ettiği manaları tercüme etmek, ders vermek demektir..Yani, tefsirler doğrudan doğruya Kur'an ayetlerini ders verir..Risale-i Nur da o tefsirlerden biridir..İnsanlara Kur'an dersi veren ve Kur'anın her ihtiyacımıza kafi geldiğini ve başka bir delil ve bürhan aramanın gereksiz olduğunu ve Kur'anın her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu izah ve ispat eden bir eseri Kur'an ile muazara ettirmek ve karşı karşıya getirmek mantıksızdır ve çok büyük hatadır.."

Evet sizin yukarıdaki ifadelerinize risale-i nur'lar diğer tefsirler gibidir diyorsunuz.

Tabii ki bu sizin "TRİBÜNLERE" oynarken kullandığınız tanımlama. Tamam bir an sizin bu hilaf-i hakikat risale-i nur tanımlamanızı kabul etmiş olalım ve diyelim ki bu bir kur-an tefsiridir.

Sizde biliyorsunuz ki; arapça kur-an'ı türkçe tefsir etmek için önce meal(sizlerin deyimiyle tercüme) verilmesi gerekiyor. Daha sonrada müellif ayetlerden anladığını türkçe olarak tefsir etmesi gerekiyor. bu durumda risale-i nur'da önce meal(size göre tercüme) sonra tefsir(müellifin ayetlerden çıkardığı manalardır)dir.

Öyleyse bu tefsirde sair tefsirlerden farklı olamaz. İçeriğinde insan yorumları vardır.

Diğer hiç bir tefsir gibi "imanı kurtarmanın garantisi" değildir.

Diğer hiç bir tefsir gibi hatasız ve ahir zamandaki en hakiki tefsir değildir.

Eğer sizin dediğiniz gibi risale-i nur normal bir tefsirse;

Neden daha önce hiç bir tefsircinin iddia etmediği, iddiaları içerir.

normal bir tefsir nasıl olurda ahir zamanda "iman"garantisi olur, şefkat tokatı olur,

kısa sürede okuyanları alleme yapar,

neden anlamadan okumakta sevaptır,

neden kur-an 33 ayetinde ona işaret eder,

neden bazı bölümlerinin ismini Hz. Ali koyar,

neden Hz.ebubekr bu kitapla yardım ister,

neden Geylani bu kitabı ve müellifini 800 yıl evvelden görür,

neden Geylani müellifi kaza-bela-esaretten kurtarır,

neden müellife nebi(sav) 14 yaşında iken tüm ilimleri öğretir,

neden 14 yaşında peygamberden tüm ilimleri öğrenerek "bediüzzaman" olan müellif "eski sait-yeni sait" ayırımı yaparak hayatını ikiye ayırır ve günah çıkarır.

neden Hz.Ali ile çat-kapı kontağa geçerde gaybe dair bilgileri "REMZEN" bildirir,

neden Geylani'si koca RUS ordusundan kurtarırdı, basit tekparti hapishanelerinden kurtarmaz,

neden Geylani'si kanatları altına aldığı "bediüzamanını" RUS'lara kaptırır,

neden kur-an'ın bulunduğu evler yanarda risalelerin bulunduğu evler yanmaz,

neden normalde (şafii olduğu için) cuma namazı kılmayan Said Nursi, hapishane duvarlarını hiç zorlanmadan geçerde cuma namazına gider, namaza gider gider de neden mahpushaneye tıpış tıpış geri döner, neden?



neden?  
neden?

evet sayın A. Bayraktar bey, siz resmen gözlerimizin içine bakarak yalan söylüyorsunuz. Nurcuların hiç birisi risaleler için normal tefsir kitabı demiyor, sizde demiyorsunuz. Ancak karşınızda her zamanki kerizleri göremeyince "YALANA SARILMAKTAN" hiç utanmıyorsunuz. Allah'ın dosdoğru yolunun ortasına yatmış insanları saptırıyorsunuz. Yukarıda size bir kaçtane NEDEN? sorusu sordum ki bunlar size sorulacak neden? sorularının çok azıdır. Bu kadar ve daha bir sürü neden sorusuna muhatap olan bir kitap, şakirtleri tarafından asla "NORMAL BİR TEFSİR OLARAK ALGILANMAZ" böyle bir kitap olsa olsa seçilmiş, çok özel ve tüm diğer kur-an tefsirlerinden çok farklı, mükemmel, eksiksiz, kutsal, ilahi bir kitaptır. Zaten risale-i nur'da kendisini böyle tanımlamaktadır. İlk dönem nurcularda bizzat risale-i nur'un içerisinde;

"izaha muhtaç yerleri olmakla beraber, tümü ihtibariyle eksiksiz ve mükemmeldir"

Okuyun benim zavallı nurcu kardeşlerim okuyun. Yukarıdaki vasıflandırma "KUR-AN" için yapılmıyor "risale-i nur" için yapıyor.

DİKKAT edin bu vasıf sadece kur-an'a aittir şu an için yeryüzünde. Allah'ın vahyetmediği hiç bir kitap bu vasfa "müstehak" değildir. Hiç bir tefsirde bu vasfa sahip değildir. Nurcular sizler Allah'ın gazabını "CELBEDECEK" çok büyük asılsız iddialarda bulunuyorsunuz. Ne yaptığınıza dönüp bir bakın.

Sayın A.Bayraktar bey, yine diyorsunuz ki;

"Yani, nasıl oluyor da din düşmanları ve zındıklar ile aynı fikirleri paylaşıyorsunuz.."

Bu sözünüzde bir iftira, bizler hiç bir din düşmanı ve zındıkla aynı fikirleri paylaşmayız. Aman bozuk bir saatin her gün iki defa doğruyu göstermesi gibi, çok azda olsa, din düşmanı ve zındıklarda bazen isabet edebilirler. Onların batınen olmasa bile zahiren bizler gibi "nurculuğu" eleştirmeleri bizimle onları yanyana getirmez. Sizde böyle "SEFİHCE" indirgemeler yaparak bir yere varamazsınız.

Sizi KUR-AN'ı anlamaya davet ediyoruz.  
Size içeriği bir sürü şirk inançlarıyla dolu kitapları dikkatlice okumayı tavsiye ediyoruz.

Allaha emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 09:13 \(Düzenle\)](#)

Recep Bey,

Risale-i Nuru hakiki olarak ve anlayarak okumuş olsaydınız..”Niçin Kur’an varken Risale-i Nuru okuyorsunuz” gibi bir soruyu sormazdınız..Çünkü, Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’anı ders veriyor.

İkinci olarak, burada bir kavram kargaşası var...Madem tercümenin Kur’anın kendisi olduğunu söylemiyorsunuz, ve madem tercüme okumak doğrudan Kur’ana muhatap olmak değildir diyorsunuz, o halde niçin “ben doğrudan Kur’ana muhatap oluyorum fakat siz olmuyorsunuz” diyorsun..Bu işte bir tezat var.

Dediğim gibi, siz tercümeleri vesile yapıyorsunuz, biz ise Risale-i Nuru..Madem Risale-i Nur Kur’anı daha geniş ve tahkiki bir şekilde ders veriyor, öyle ise “neden Kur’an varken tercüme okuyorsunuz diye sormak, sizin değil, Risale-i Nur talebelerinin hakkı aslında..

Son olarak, daha önceki yazılarımda Risale-i Nuru ne olduğuna dair bazı yerler aktarmışım..tekrar etmek istemiyorum..Onları okursanız anlarsınız ki, Kur’an bitmez tükenmez bir hakikatler hazinesidir..Risale-i Nur ise, o hakikatler denizinin esas ve temellerini ders veren bir tefsirdir..yani, o hakikat bahrinden bir kaç katredir.

[Cevapla](#)

- *Ekrem Ekim* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 23:25 \(Düzenle\)](#)

İnsanın kendine öğreticiler veya kılavuzlar edinmesinde hiçbir sakınca yoktur elbet..hatta böyle bir girişim, oldukça güzel bir eylemdir..bu öğretici ve rehberleri, manevi ve kutsi bir forma büründürmekle başlıyor sıkıntı..bir anda koruyucu ve kurtarıcı pozisyona geçiyorlar..bu zatların veya ürettiklerinin, atılan her türlü olumlu adımın kaynağı olduğu düşüncesi esir alıyor, kodlanmış zihinleri ister istemez..artık kendilerine dahi hayırları dokunamayacak durumdayken bile, doğrudan taleplerle aracılık konumuna yerleştiriliyorlar ne yazık ki..haliyle bu durum beraberinde, belki de farkında olunmadan gerçekleşen bir ‘kula kul olma’ eylemine sebep oluyor..bir beklenti var zira..hele bir de beklenti gerçekleşirse, ilgili durum, hayatta olmadığı halde yardım talebinde bulunulan zatlardan biliniyor son tahlilde..şu noktayı aydınlatalım..bu zatlar araya katılmadan, doğrudan Allah’tan istenilirse, kabul edilmeyebileceği şeklinde bir kaygı taşıyor..işte kilit nokta burası..halbuki Kur’an’ın başlangıcında, sadece Allah’tan istenmesi, takviye kuvvete gerek olmadığı vurgulanıyor..şayet aksi yapılırsa, kendine ya da haşa Allah’a güvenilmediği, bunun için aracı düşünüldüğü şeklinde bir algılamaya yol açabiliyor..mesele şu..insanları

doğru yola sevkeden, Kur'an'da da belirtildiği üzere sadece Allah ve sözü Kur'an'dır..zatlar veya ürettikleri değil..en yüksek ve en büyük özgürlük, sadece Allah'a kul olmaktır..zira böylesi bir kulluk, başka insanlara yani kula kul olmanın yolunu kapatır..böylelikle, konumlanmış zatların da yanlış yapabileceklerini görüp, bunları gönül rahatlığıyla eleştirebilme özgürlüğünün farkına varılır..aksi durumda, iradenin konumlanmış zatlara teslim edildiği imajı belirir..yapılan yanlışlıkları görmezden gelme veya kılıf arama başlar..zaten manevi, ruhani ve kutsi boyut kazandırma ve yükleme, bu noktadan itibaren etkisini hissettirmeye başlar..yanılmazlık atfedilmiştir..ayrıca sanki Kur'an'ın verdiği evrensel mesaj yetersizmiş gibi bir de şifreleme ve hesap işlerine yönelme ihtiyacı ortaya çıkarılmıştır..şahsen kıyamet günü, merakım dahilinde değildir..yapılması gereken, emir ve yasaklara uymaya çalışıp, ömür ölçüsünde beklemekten ibarettir..konumlanmış zatların, hristiyanlığa önem atfedip, yahudiliği dışlaması çelişkidir..hristiyanlara kitap geldi de, yahudilere gelmedi mi? ayrıca hristiyanlar ve yahudiler, mevcut inançları itibariyle doğru yol üzere olmayan konumdadır..Peygamberimizi kabul etmeyenler vardır..katolikler teslis inancına sahiptir..İsa peygamberi haşa Allah'ın oğlu sayarlar..bu ne demektir? Hz.Meryem'i haşa Allah'ın eşi saymaktır..dolayısıyla haşa Allah'a cinsiyet belirlemektir..bu durum apaçık ağır bir şirktir..'ama onlar da bir Allah'a inanıyor' demek yanlıştır..zira bu ölçüt yetersizdir..çünkü Kur'an'da da belirtildiği üzere, Allah katında hak din İslam'dır..yani diğerleri 'hak değil' demektir..papa, inançlarına göre, Allah'ın dünyadaki temsilcisidir..bu ne demektir? papa, peygamber misyonu taşıyor demektir..bu da ağır bir şirktir..sözün özü; 'müslüman' dikkatli ve uyanık olmalıdır..kurtarıcı beklememelidir..zira bu, acizliğin itirafından başka bir şey değildir..bu durum, pasifize olmuş halde, meçhulü beyhude yere beklemekten başka bir anlam taşımaz..sadece kötümserlik ve karamsarlık aşılır..nokta...

### Cevapla

- *zarife demir* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 16:45 \(Düzenle\)](#)

abdülhakim bey;

rabbimiz kainatı yaratırken mizan koymuştur

allah gayret edene , hakedene ikram eder. kişi gayret etmekle yükümlüdür.hidayeti de ilmi de allah hakedene ikram eder. eğer böyle olmasaydı batılılar, batıl dinlerine rağmen ilimde bu kadar nasıl ilerlerlerdi?

yoksa siz hala 10 günde onyüzbin milyon cevşen okuyarak mı ilim veya cennet elde edilir ya da allahın imtihanından geçilir sanıyorsunuz?

size göre ilim sahibi olmak için

15 günde kuranı ezberleyelim.

(üstün ezberleme yeteneği olan biri belki ezberleyebilir. said nursinin 15 günde ezberlediği gerçek olsa bile bu bize neyi ispat eder ki? rain man filminde biliyorsunuz, otistik kahraman şehrin telefon rehberini ezberlemişti. teknolojik olarak kuranı kerimin dijital ortamda kopyalanması artık milisaniyeler içinde oluyor. kalbine inmedikten sonra kur'anı ister 1 günde ister 1 saniyede ezberlesin kuranı kerimin tanımıyla o kişinin "kitap yüklü merkepten" ne farkı var?)

kitap okumayalım, ilim tahsil etmeyip rüyaya yatalım, peygamberimiz gesin haşa rüyada bize ilim üflesin?

kendi evhamlarımızı ehli keşif bildirdi, hakikatten haber aldım , perde açıldı diye etrafımızdaki aldanmaya hazır kitleye yazdıralım. nesiller boyu okunsun, her nesilde kendini yeniden üretsın ve uygun adım yerimizde saymaya devam edelim.

said nursi veya diğer tasavvufçuların evhamlarına ilhamen gelen ilim demek için sünnetullahtan bihaber olmak gerekir. maalesef sizler, böyle hurafelerle formatlandığınız için said nursiden gelenlere teslim oluyorsunuz.

bir zamanlar erke dönergeci vardı . ondan daha önce ise con ahmedin devri daim makinesi varmış. giren enerjiden daha fazlasının üretildiğini iddia eden, adeta enerjiyi yoktan var eden. bunlara inanmak ne kadar mantıksızsa, sizin de çalışmadan , gayret göstermeden ilme ulaşılacağını iddia etmeniz o kadar saçma.

çalışmak tabii ki başarmanın garantisi değildir. rabbimiz bazan başarıyı nasip etmez. imtihan eder. bizler başarmaktan değil, gayret etmekten ve gayreti elden bırakmadan allaha dua etmekten sorumluyuz.

buradaki bir alıntıda bahsedilen ‘ölmüş çocuğu diriltme meselesine’ de temas edeyim. bu durum madem mucizevi olay değil de olağan bir hadise, o zaman metinde neden ” ahali hayret etti”, ” bu acib vaka ” diyerek olağanüstü bir hadiseyi çağrıştıracak tanımlamalar kullanılıyor?

### [Cevapla](#)

- *Aydın özen* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 12:28 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Yazınıza cevap olması kabilinden; kalbimde olan ve Pozitif İlme dair bilgilerin tümü bana ait bilgilerdir. Çalışarak, araştırarak kazandığım bilgilerdir.

Otokontrol görevi gören, yanıışım esnasında içimden gelen bir sesle uyarılmam da FITRATIM’da olandır. Allah’ın nasibidir, İLHAMIDİR.

Doğruya ulaşma yönünde yapılan gayretleri Allah-u Teala boşa çıkartmaz. Nefsimi fenalıktan korumaya yönelik bütün davranışlarımda Rabbimin nasibini bulabilir görebilirsiniz.

Kur’an’a gelince Allah-u Teala,

Al-i İmran Suresi 138. ayette “Bu, insanlara bir açıklama, korunanlara yol gösterme ve öğüttür.”,

İnsan Suresi 29. ayette de “İşte bu bir tezkiredir/öğüttür. Dileyen, Rabbine ulaştıran bir yol tutar.”

Kur’an’ın adı ZİKİR’dir. İnsanların yapması gereken de tezekkürdür.

Sizin İlham kelimesine “benim özelimde” yüklediğiniz mana ile ilhamım yoktur.

Bakınız Peygamberimiz'in s.a.v. bir Hadis-i Şeriflerinde şöyle buyuruyor.

“Vabısa b. Mabed diyor ki, Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme gittim buyurdu ki;

“İyilikten ve gûnahtan sormak için mi geldin? “

Bunun üzerine parmaklarını bir araya getirerek göğsüne vurdu ve üç kere şöyle dedi:

“Nefsine danış, kalbine danış Vabısa! İyilik, nefsin yatıştığı, kalbin yatıştığı şeydir. Günah da içe dokunan ve göğüste tereddüt doğuran şeydir. İsterse insanlar sana fetva vermiş, yaptığını uygun bulmuş olsunlar.(Sünen-i Dârimî, Büyû', 2.)”

Yine, “Seni işkillendiren şeyi bırak, işkillendirmeyene geç. Çünkü doğruluk iç huzuru verir, yalan da şüphe ve tereddüt doğurur (Tirmizî, Kıyame, 60).”

Kur'an sadece ibadet amacıyla ezberden okuduğumuz bir metin değildir. MUCİZEDİR / MUTLAK DOĞRULARDIR. Doğruların açıklamasıdır, müttakilere/ doğru yolu talep edenlere yol göstericidir, öğüttür.

Bizlerin yapacağı da Kur'an'ı O ŞABLONU / FORMÜLLERİ/ ÇÖZÜLMÜŞLERİ / BULUNUP, BİLDİRİLMİŞLERİ/ DOĞRU KARARLARI Peygamberimizin sünnetinden ve Hikmet Ehlinin ifadelerinden hareketle sürekli hatırımızda tutmaktır.

GELELİM sizin Said Nursi'yi AKLAMAK için İLHAM kavramının içersini boşaltmanıza...

Şöyle diyorsunuz;

“Mesela, bir Kur'an ayetini tefekkür ve mütalaa ediyorsunuz..Sonra da o ayetin bir manası kalbinize geldi..ihtar ve ilham edildi..Daha sonra o manayı başka birine söylediniz veya bir deftere yazdınız..Siz deseniz ki “bu mana bana Kur'an-ı Hakimin feyzinden ilham edilmiştir..bütün fazilet ve şeref Kur'ana aittir”

YORUMUMDUR:

Kur'an BÜYÜLER ve ŞİFRELER kitabı değildir. Öğüt almak isteyenler için doğruyu gösteren bir kitaptır. Doğru Hüküm ve doğru Karar olan HİKMET, Peygamberlere NEBİ olma özelliğinden, diğer insanlara da gereken gayretleri göstermesi karşılığında verilebileceğini Bakara suresi 269'dan öğreniyoruz.

HİKMET, ayetler arası ilişkiden çıkartılan DOĞRU HÜKÜMLERDİR. Kur'an'daki ayetler arası ilişkiden çıkartıldığı gibi Tabiattaki yani yaratılmış ayetlerdeki ilişkiden de doğru hükümler çıkartılabilir.

TALEP EDENLERE, GEREĞİNİ YERİNE GETİRENLERE de Allah-u Teala İlham ile yardım eder. Hidayeti talep edenlere Allah hidayeti nasip eder.

Burada aktardığımız eylem “Kur'an'da Allah ne demek istiyor?” diye Tezekkürünüzü, tefekküre dönüştürerek anlamaya çalışıyorsunuz. Bu samimi gayretinize Allah-u Teala mukabele ederek HİKMETE / DOĞRU HÜKME ulaşmanıza kapı açıyor...

Anahtar cümle SAMİMİ NİYET, GÜVEN ve TESLİMİYET'tir.

İşte siz, RİSALE gurubu ve SAİD NURSİ'nin İSTİSMAR ETTİĞİ, KAVRAMIN İÇERSİNİ BOŞALTTIĞI eylem bu...!

PAVLUS'laştığı, İlham'ı HULUL'a dönüştürdüğü, İlham'ı VAHYE dönüştürdüğü, NARSİSTLEŞTİĞİ ve ŞİRKE DÖNÜŞTÜRDÜĞÜ eylem bu...!

Allah-u Teala, "MANA'yı KALBE DÜŞÜRDÜ" O L A M A Z...!

Allah-u Teala MANAYI / ANLAMI zaten NEBİULLAH üzerinden bütün insanlığa açıklamıştır. Son indirilen kitap KUR'AN ortadadır.

Allah-u Teala MANAYI KUR'AN'da "sakınıp, öğüt alalım" diye açıklamıştır.

İŞLEM TAMAMLANMIŞTIR....

YENİ BİR İŞLEM OLMAYACAKTIR... O L A M A Z....!

Uydurduğunuz, saptırdığımız, içersini boşalttığınız İLHAM bu fonksiyonu göremez...

SON SÖZ,

Bu yorumumu düşünerek, yazdıklarınızı okuyarak, sizi anlamak isteyerek BEN buldum. BEN BULDUM ve benim düşüncemdir ve Rabbim'de kalbime verdiği İlham ile bana nasip etti.

Asla bana İLHAM ile haber yollamadı...

ASLA bana YAZDIRMADI ve YAZDIRMAYACAĞINI KUR'AN'DA DA SÖYLEDİ...

Bana YAZDIRDI diyenlere MÜFTERİ'dir.

Bana YAZDIRILDI diyenler YALANCILARDIR...RUH HASTASIDIR.... NARSİSTTİR...

Vesselam...

[Cevapla](#)

- o *Abdulkahim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 08:09 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey, benim sizin yazılarınızdan anladığım şudur: Ben gayret edip çalıştım ve Allah bu manaları bana ilham etti..Siz de bize "yazdınız"..Peki, diyelim ki gayret ettiniz, çalıştınız ve manalar kalbimize ilham ve ihtar edildi..Bu yazıları yazarken bir anda ne yazacağınızı bilemediniz..Yani, yazmak istediğiniz halde, bana cevap yazamadınız..Yani, size o anda ilham

kesildi..Siz bu durumda mecaz olarak “perde indi” “yazmaya izin verilmedi” “yazdırılmadı” dersiniz bunda bir sorun olur mu? Cevabınızı bekliyorum.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 08:34 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

Aydın Bey’e yazdığınız yazı, yanlışlarınızı çok iyi anladığınızı ama vazgeçmek istemediğinizi açıkça gösteriyor.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 09:43 \(Düzenle\)](#)

abayındır bey,

Bu sözlerinizin bir kıymeti yok..Aynı Kur’an ayetini yanlış ve hatalı anlayarak itiraz eden bir dinsize cevap verdiğimiz zaman(haşa) “senin bu sözlerin Kur’anın Allah kelamı olmadığını anladığınızı fakat vazgeçmek istemiyorsun” cümlesi gibidir..Bu cümle de, sizin söylediğiniz cümle de ilimden ve fikirden ve izah ve ispattan yoksun ve havada kalan cümlelerdir..Lütfen fikirlere fikir ile cevapveriniz.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 11:59 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

Demekki Allah’ın ayetleri sizi rahatsız ediyor. Biz burada fikir tartışması yapmıyoruz. Peygamber yerine konan bir kişinin ve Kur’an yerine konan bir kitabın yanlışlarını Allah’ın Kitabına göre anlatmaya çalışıyoruz. Bizden başka bir şey bekliyorsanız onu bulamazsınız. Bu site, beklentinize cevap vermez.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 12:54 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Yanılıyorsunuz...Biz burada sizin Kur'an ayetlerinden çıkardığımız yanlış manalar ile Kur'an ayetlerini istikametli bir şekilde ders veren bir eseri karşılaştırıyoruz..Kur'anı ve hadis-i şerifleri hakiki olarak ihata eden ve bu şekilde istikametli bir Kur'an dersi veren Risale-i Nur ile sizin noksan ve yanlış manalarınızı muvazene ediyoruz..

Yani Kur'anı hakiki olarak kendine üstad ve rehber edinmiş olan Risale-i Nur ile Kur'anı ihata edemeyen ve ayetleri yanlış anlayan bir zihniyet ile mücadele ediyoruz.

Ayrıca, burası çok önemli...Risale-i Nuru yanlış anlayan ve risale-i Nurdaki cümlelere yanlış mana veren sizsiniz..Sonra da biz size "bu cümle sizin anladığınız anlamda kullanılmamıştır" dediğimizde hemen Kur'anı kendinize siper edip "biz Kur'ana ittiba ediyoruz" diyorsunuz..Halbuki iftiranın ve gıybetin Kur'an ile alakası yoktur..

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 11:40 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Yazınızı dikkatle okudum. Ardından Burhan Yılmaz beyin hüküm ve pratik ekseninde yoruma yer bırakmayacak yazısını da...Yazdıklarınızdan ne anlatmaya çalıştığınızı anlamaya çalışıyorum. Şöyle diyorsunuz;

"...Yani, yazmak istediğiniz halde, bana cevap yazamadınız..Yani, size o anda ilham kesildi..Siz bu durumda mecaz olarak "perde indi" "yazmaya izin verilmedi" "yazdırılmadı" dersiniz bunda bir sorun olur mu?...."

Yapılan "akıl oyunu"...! İsteğiniz birlikte oynamaksa, aklımız yeterse oynayalım...

Söylediğiniz gibi yazmak isteyip de size cevap yazamam konusunda bir sıkıntı olmadı, olmayan perde de kesilmedi.



Madem Risaledeki mantığı anlatmak ve aklamak istiyorsunuz... oradan yürüyelim o zaman...

MUTLAK DOĞRU, Kur'an'dır. Kur'an'ı da Allah-u Teala bizzat kendisi açıklamıştır ( Hud Suresi 1-2). Din tamamlanmıştır (Maide 3).

İlahi MESAJ dönemi bitmiştir.

İster VAHİY yoluyla, ister rüya yoluyla isterse de sizin belirttiğiniz İLHAM yoluyla Allah kuluna "BİR BAŞKASINA da iletilecek" İLAHİ MESAJ göndermeyecektir....!

Allah-u Teala DİNİNİ / AÇIK MESAJINI TAMAMLAMIŞTIR...

Allah-u Teala, diğer insanlara iletmek için NEBİ (İlahi Mesaj Alan) göndermeyeceğini söylüyor...

Bu söz size neden yetmiyor...?

SİZE, Said Nursi'ye, Mevlana'ya, Geylani'ye, İmam-ı Rabbani'ye, M.Arabi'ye..... bu söz neden yetmiyor...?

Allah'ı YALANLADIĞINIZIN farkında değil mi siniz?

Ne oluyorsunuz da RAB'lik iddiasında bulunuyorsunuz?

"Bana İlahi olarak / İLHAM ile YAZDIRILDI" diyen ile buna İNANANLARIN "ŞİRK'e " girdiklerini göremiyor mu sunuz?

Allah'a RAĞMEN, Geylani "OL DER OLUR.." diye yazan RİSALE-İ NUR metinleri size göre NAR mıdır, NUR mudur?

A.Bayraktar Bey, biliniz ki Allah yolunda açık olan, konuşulabilir olan tek konu var... O da HİKMET....!

Hikmet ise Ayetler arası ilişkiden çıkartılabilecek doğru Hüküm ve Doğru Karardır.

Peygamberimiz s.a.v. sadece ve sadece AYETLER ARASI ilişkiden hareket ile açıklama yapmıştır. Resulullah Kur'an dışında, İLAVE ya da RAĞMEN bir açıklama yapmamıştır.

Sizin, İmamınızın yapabileceği en üst düzey iş HİKMET'e ulaşabilmektir.

Hikmet'de "Allah ne diyor'u" açıklamaktır.

Bana göre "Allah ne diyor?" değil,

İLHAMEN / RÜYA / VAHİY ile bana bildirildiğine göre“Allah ne diyor?” değil,

İlham ile YAZDIRILDI'ya göre “ Allah ne diyor?” değil,

Kur'an'da ifade edildiğine göre, AYETLER Arası ilişkiden hareketle...” Allah ne diyor...?

Allah-u Teala Yeni Bir Söz, Yeni Bir Şey, Kur'an'da unuttuğu MEHDİ'nin PROGRAMI gibi şeyler açıklamayacağını, BİLDİRİYOR...!

Hikmet'e ulaşmak için KEŞİŞLERİN yaptığı gibi Peri Bacalarının Üstünde, SAİD NURSİ'nin yaptığı gibi Çam Dağında AĞACIN En Üst Dallarına koydurduğu tahta ile gün boyu, bütün bir yaz süresince tefekkür etmeye ihtiyaç yoktur.

Hikmet için, Ağaçtan aşağı inip kibleye dönüp, namaz konumunda oturup, boşluğa bakarak, bir şeyler görüyor ve okuyor imajı verip, sonrasında yazdırıp, sonrasında bazı yerler karışmış ama İZİN YOK düzeltemeyiz... gibi DELİ SAÇMASI yada ÇİZGİ FİLM Fragmanı gibi sözlerle, yazmanın gereği olamaz...

Son Söz,

Amelleriyle imtihan olunan insanın hayatında Rabbinden gelen İlham'da, şeytandan gelen vesvese de yaşanabilir. Ama bunların hiçbiri 3. şahıslara mesaj niteliği taşımaz. 3. şahısları da etkilemez.

Bizler yaptıklarımızın karşılığı olarak cennet ya da cehenneme gideceğiz.

[Cevapla](#)

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 09:28 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Cerbeze yapıyorsunuz.

Risale-i Nur, Kur'anın tefsiridir..Yani doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini ders veriyor. Eğer Bediüzzaman Kur'andan başka rehber edinseydi ve Kur'an ona yetmeseydi insanlara Kur'anı değil, başka kitabı ders verirdi..

Kur'an-ı Hakimde “hiç bir kimse Kur'anın manalarını diğer insanlara tebliğ etmesin, anlatmasın, izah etmesin ve aklındaki sorulara cevap vermesin” diye bir ayet var mı? Madem

yok..öyle ise, nasıl oluyor da doğrudan doğruya Kur'an ayetlerinin manalarını ders veren ve tercüme eden bir kimse suçlu oluyor anlamıyorum..

Yahu, Kur'andan istifade etmek lafla değil, fikir ve fiil ve amel ile olur..Kur'anı Nur talebelerden daha fazla bilen ve tahkiki olarak ders veren kimse var mı ki..elbette yok..Çünkü, Nur talebeleri Kur'an hakikatlerini sizin gibi taklidi olarak ders almıyorlar..En inatçı dinsizi bile ilzam edecek şekilde Kur'anı ders alıyorlar..

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Ekim 2012, 21:00 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar,

Yazımdan hareketle Cerbeze yaptığımı söylemişsiniz. Ben "CERBEZE" kelimesini tanımadığım için sözlüklerde araştırdım. Buna göre;

- yalan söylemeden doğruyu kıvırtarak gerçeği saklamak,
- eskilerin ifadesi ile "batılı hakk; hakkı da batıl gösterme icraati,
- Aldatıcı sözlerle kurnazlık etme. Fazla sözlerle aldatıcılık. Haklı ve haksız sözlerle hakikatı gizlemek...

Bu anlamları öğrendikten sonra tekrar dönüp yazımı okudum. Ardından sizin yazınızı da...

Risale'de Said Nursi, Geylani için "..Ol der Olur" diye bahseder. Bu özelliğin yalnızca Allah'a ait olduğu biliniyor olmasına rağmen... Bu kavramı sorguluyorum...

Siz ise bozuk plak misali nakaratı tekrar ediyorsunuz...  
"r. Risale-i Nur, Kur'anın tefsiridir..Yani doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini ders veriyor....vs."  
başka...? başka bir şey yok!

Ne kadar ilginçsiniz?

İddiaya cevap vermek, varsa karşı delil ve fikrinizi sunmak...! Hiç biri yok..!

Bilgi yok, belge yok, fikir yok, ufuk yok... ÇİZGİ YOK, OMURGA YOK... Din ve İman'sa hak getire...

Bir tane doğrunuz var... “Risale-i Nur, Kur’anın tefsiridir..Yani doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini ders veriyor.”.....?

Sonra... “Kur’an hakikatlerini sizin gibi taklidi olarak ders almıyorlar...” Bu cümleyi tekrar ederken hiç zorlanmıyorsunuz bile....!

Dikkat ettim, bu sayfada yazan herkese sataşmışsınız... Cümleleriniz ve savunmanız hep aynı...

ACİZ ve içi boş bir MEGALOMAN’lık... Kronikleşmiş Psikolojik bir problem yani...

Cerbeze kelimesinin anlamına tekrar baktım... ne kadar da sizi anlatıyor öyle değil mi?

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 10:16 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Nasıl ki, Kur’anı ihata edemeyen bir kimse “erhamürrahimin ve ahsen-ül halikin ve hayırırzakin ve Allahü ekber” gibi cümlelere baksa ve dese:Kur’an Allahtan başka halıklar rezzaklar olduğunu söylüyor..delili de şu ayetlerdir” dese ve Kur’anın baştan sona kadar tevhidi izah ve ispat ettiğine bakmasa nasıl maskara olur..

Öyle de, Risale-i Nurun belki yüzlerce yerinden Allahın irade ve kudretinin haricinde hiç bir zerrenin hareket edemeyeceği ve kainatta hiç bir şeyin icada ve yaratmaya kabiliyeti olmadığı en kör olanı bile ilzam edecek derecede izah edilmiş..Siz Risale-i Nuru ihata edemediğiniz için ve hep tenkid gözlüğü taktığınız için söylenen bir cümlenin ne maksatla söylendiğini araştırmadığınız için, bir cümleyi yanlış anlıyorsunuz..Şimdi, o cümleden sizin anladığınız mananın yanlış olduğuna dair ve Risale-i Nurda sizin anladığınız mananın olmayacağına dair yüzlerce yerden sadece birini aktarayım:

İşte, Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm yemin ettiği vakit, en çok istimal ve tekrarlarla her zaman ferman ettiği şu “vellezi nefsi muhammedin biyedih” kasemidir. Ve bu kasem gösteriyor ki, şecere-i kâinatın en geniş dairesi ve en müntehâsı ve nihâyâtı ve teferruatı dahi Zât-ı Vâhid-i Ehad’in kudretiyle ve iradesiyledir. Çünkü, mahlûkatın en müntehap ve en müstesnası olan Muhammed Aleyhissalâtu Vesselâmın nefsi kendi kendine malik olmazsa ve ef’âlinde serbest bulunmazsa ve harekâtı başka bir ihtiyara bağlı ise, elbette hiçbir şey, hiçbir şe’n, hiçbir hal, hiçbir keyfiyet, cüzî olsun küllî olsun, o muhît iktidarın, o şamil ihtiyarın daire-i tasarrufunun haricinde olamaz. (2. ŞUA)

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Ekim 2012, 14:03 \(Düzenle\)](#)

Dam üstünde saksagan, vur beline kazmayı...!

ne diyorsunuz ne anlatıyorsunuz, neye cevap verdiğiniz anlaşılıyor. Siz en iyisi Risale’yi de İLHAM İLE TEFSİR EDECEK bir adam bulup konuşturun...

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 19:22 \(Düzenle\)](#)

Ben de biraz okudum Tarihçe-i Hayattan. Dede Korkut tadında hikayeler...

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 16:21 \(Düzenle\)](#)

molla saidin revolverine takıldım . verilen linkteki yazının tamamını okudum. maşallah molla said hem 16 yaşında bir genç, hem bir molla olduğu halde revolverini eksik etmiyor.

16 yaşındaki bir medrese mensubunun hangi siyasi şartta olursa olsun silahla bu kadar içiçe olması , hemen revolverine davranması çok ilginç. bu platform bana zorla tarihçe-i hayat okutturacak:)

## [Cevapla](#)

- *Aydın özen* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 15:49 \(Düzenle\)](#)

Abdülhakim Bey,

Hayatımda, edindiğim şeyleri hep çok zorlanarak kazandım. Bu “şey” diye tanımladığım konuların içersine bütün bir hayat meşguliyetini katıyorum. BİLGİ ya da İlim’e dair olanları ise zorun da zoru olarak öğrendim.

Piyangodan para çıktığını, komisyonla kolaycı fazla rakamları gördüm ve duydum. Ama BİLGİ için SAİD NURSİ gibi bir gecede nurlananları, ilim verilenleri ! saymazsak hep çok gayretin gerektiğini gördüm.

“...o yöne kanalize olmayı...” “... geç yatmama rağmen sabah namazına kalkabilmeyi...” ya da “ ... bu kısma dikkatli olmayı..” gibi hislerim hep oldu. Şüphesiz bunlar ilahi lütuf idi...

Ama Beyefendi, herkesin dikkatten kaçırdığı bir konu var ki o da FITRAT... Allah-u Teala herkese kalp, akıl ve ruh vermiş... ELEST AKİTLEŞMESİ yapmışız...

Yani hepimiz “DOĞRUYU ALGILAMA” konusunda eşitiz. Kalbinize sormanız yeterli...!

“Bu Kur’an, en sağlam olana iletir. Uygun işler ve davranışlarda bulunan Mü’minlere de Müjde verir. Onlar için gerçekten büyük bir karşılık vardır.” İsra Suresi 17/9

O nedenle Risale’de kullanılan İLHAM ve YAZDIRILMA konularında katedilen BİR GECELİK, SEÇİLMİŞ’lik gibi pratik tecrübeler de sahip değilim.

Said Nursi, yazılarının çoğunluğunda EŞSİZ bir zekaya vurgu yapar. 15 günde Kur’an’ı ezberlemiş... Bu kadar ZEKASI yüksek olanı hiç görmedim... Benimde böyle bir zekam yok...!

Said Nursi, yazılarının çoğunluğunda YAZDIRILDI, NÜZUL EDİYOR der. Bir başkasının duyamayacağı (son yazımdaki örneğe bakınız) FISILTI ile SÖYLENİLENLERİN yazdırılmasına hiç şahit olmadım.

“.... ondan sonra inerti ağaçtan, kibleye karşı döner, namazdaki gibi oturur... havaya bakar... o söyler biz yazarız...o söyler biz yazarız... bir saate bir kitap biter... sonra burası biraz karışık olmuş der ama değiştirmeye iznimiz yok derdi...”

O nedenle ...DEĞİŞTİRMEYE İZNİMİZ YOK... diyene de rastlamadım...! Hatta gözlerini havaya ya da boşluğa çevirip de önemli şeyler söyleyen CİNNİ ler, falcılar gördüm ve duydum. Ama başkasını görmedim...

Zaten yukarıdaki olayı nakleden birini de görseydim, bu kişinin YALAN SÖYLEDİĞİNİ anlar, çocukça bir oyun misali RUHSAL ÇALKANTI SAÇMALIĞINI hiç dikte almazdım...!

Allah-u Teala son Peygamberini EN ZEKİ, EN SEÇKİN, EN YAKIŞIKLI...arasından seçmedi...

.... EN'ler ile tanımlanan, MUCİZE OLAN sadece ve sadece Allah'ın AYETLERİ idi... Bu da bana yetiyor efendim...

### [Cevapla](#)

- o *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 16:00 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey, yani siz bu ilmi kendiniz çalışarak ve zorlanarak kazandınız..Allahın ikramı ve ihsanı değil öyle mi?

### [Cevapla](#)

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 16:02 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey, sizdeki ilim Allahın ilhamı değil, siz çalışarak ve yorularak kazandınız öyle mi? Yanlış anladıysam düzeltin.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 00:20 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

Sorunuzu ve diğer yazılarınızı okudum. Sayfanın formatı değiştiğinden diğer yazıları da biraz geç okudum.

Gelelim benim “İlham” duygusu konusuna... Bana da gelebileceğini belirttiğiniz İlhama ne mana verdiğinizi anlayamıyorum. Sorunuza cevap teşkil edecek cevabı bulmakta zorlanıyorum.

Konumuz Risale’de sıkça vurgu yapılan Said Nursi’ye gelen İLHAM...

Said Nursi, bu iddiasının arka bahçesi, tarihsel kullanımına örnek kabilinden de, Gazali’nin açtığı, M.Arabi, Mevlana, İmam-ı Rabbani ve Geylani’nin kullandığı, BİLGİNİN KAYNAĞI olarak SEZGİ, MUKAŞEFE ve İLHAM’ı konu etmesini alır.

Said Nursi İlhamı, PAVLUS'un İlhamı ile benzeşir.

Said Nursi İlhamı, MECUSİ FERRİ YEZDANİ ile aynileşir.

Said Nursi İlhamı, YUNAN FELSEFESİ İŞRAKİ'likle beslenir...

Said Nursi yaşantısı İŞRAKİ'likle özdeşleşir....

Bilmenizi isterim ki Risale'de konu edilen İLHAM ile benim uzak yakın alakam yok... Olmadı... Olmayacak... OLAMAZ DA... Çünkü ben MÜSLÜMANIM....!

Son Durak-3 başlıklı yazımın altında da size ait bir ibareyi okudum. Şöyle diyorsunuz

“Risale-i Nurda hülul ve tenasüh inancını ispat edebilir misiniz?..... “

Beyefendi, lütfen yazımın son cümlesini tekrar okuyunuz....!

“İnşallah bundan sonraki yazımı, Risale-i Nurda kullanılan, İşraki, Afaki, Hulul, Tenasüh, Metafizik... vb. örneklemelere ayıracağım. Tarih önünde ne yapıldığının anlaşılması için...”

Size göre bu söz ile neyi kastettiğim anlaşılıyor mu?

Ayrıca Siz, “yazınızdan hareketle” HULUL ve TENASÜH konusundan rahatsızsanız... Reddediyorsunuz anlamını çıkartabilir mi yiz...?

Bir NURCU olarak bu konudan rahatsız olduğunuzdan EMİN MİSİNİZ?

Konuyla ilgili olarak Önünüze her hangi bir eseri alın... BİLGİNİN KAYNAĞI olarak MUKAŞEFE ve İLHAM bahsi nerede geçermiş bir bakın bakalım...?

Hatta tereddüde düşerseniz eğer internette kısa bir araştırma ile yeterince doyurucu bilgi de bulabilirsiniz...

Şayet siz, HULUL ve TENASÜH'ten rahatsızsanız, inandığınızı söylediğinizle yaptığınız arasında uçurumlar var demektir.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 07:46 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Beni anlamaya çalışın..Sorum gayet basit..Sizin kalbinizdeki ilim ve Kur'anın manaları siz çalışıp, kazandığınız için mi



varlar..Yoksa Allah tarafından kalbinize ilham ve ihtar ve ikram edilmiş manalar mı?..Mesela, bir Kur'an ayetini tefekkür ve mütalaa ediyorsunuz..Sonra da o ayetin bir manası kalbinize geldi..ihtar ve ilham edildi..Daha sonra o manayı başka birine söylediniz veya bir deftere yazdınız..Siz deseniz ki “bu mana bana Kur'an-ı Hakimin feyzinden ilham edilmiştir..bütün fazilet ve şeref Kur'ana aittir”..bunun bir zararı var mı?

İkinci olarak, sadece bir konu üzerinde durun..O konu bitmeden diğer meselelere geçmeyelim..Çünkü, konular birbirine karışıyor.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 19:05 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar Bey,

“Kalbinize gelen ...” kavramını biraz daha açarmısınız. Belirgin örnekleme ile... Tefekkür gibi genel anlatım değil... Net olarak bir ayeti ele alınız ve örnekleyiniz.

Kalbe gelenin yazdırılmasını da dikkate alarak... net örneklemeyle...

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 10:24 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey, sorum gayet basit.

Şimdi siz bize bir şeyler anlatıyorsunuz..Siz gayret edip çalıştığınız için bu bilgilerin siz ilham ve ihtar ve ikram edildiğini söylüyorsunuz..Fakat, siz gayret edip bize cevap vermeye çalıştığınız halde, bu bilgiler size ilham ve ihtar edilmeseydi ve siz de mecaz olarak “perde indi” “yazmama izin verilmedi” “yazdırılmadı” dersiniz bu söylediklerinizde bir sorun olur mu?

Aynen öyle de Kur'ana muhatap olan biri, bir Kur'an ayetini okurken, o ayetlerin bir manası kalbine ilham ve ihtar edilse ve daha sonra bir anda o manalar kesilse ve ne kadar istese istesin daha fazla mana kalbine ilham ve ihtar edilmese

ve o kişi “perde indi” veya “yazdırılmadı” dese ne gibi bir yanlışlık olur?

### Cevapla

- *Kaplan* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 07:22 \(Düzenle\)](#)

Said Nursi'nin Ölmüş Çocuğu Dirilmesi

“yet serkeş ve talimsiz ve hiç binilmemiş bir at hazırlanmasını emreder. Molla Said'e binmek için emir verir. (Allahu a'lem, attan düşüp ölmesini istemiş.)

On altı yaşında bulunan Molla Said serkeş atı biraz dolaştırdıktan sonra, koşturmayı arzu eder. At, onun verdiği istikametten çıkarak, başka bir istikamete doğru koşar. Var kuvvetiyle durdurmak ister ise de muvaffak olamaz. Nihayet çocukların bulunduğu yere gider. Cezîre ağalarından birisinin oğlu yol üstünde iken, hayvan iki ayağını kaldırıp çocuğun omuzları arasına vurunca, çocuk yere düşerek hayvanın ayakları altında çırpınmaya başlar. Nihayet etraftan imdada ulaşırlar. Çocuğu hareketsiz, ölü sûtretinde görünce, Molla Said'i öldürmek isterler.

Ağanın hizmetçileri hançerlerini çekince, Molla Said hemen rovelverine el atar ve adamlara hitaben: “Hakîkate bakılırsa çocuğu Allah öldürmüş, zahire bakılırsa at öldürmüş, sebebe bakılırsa Kel Mustafa öldürmüş. Çünkü, bu atı bana o verdi. Durunuz; ben gelip çocuğa bakayım. Ölmüş ise sonra muharebe edelim” diyerek, attan inerek çocuğu kucaklar. Çocukta hareket görmeyince, soğuk suyun içine batırıp çıkarır. Çocuk gülererek gözünü açar. Bunun üzerine bütün ahali mütehayyir kalırlar.

Bu acîb vak'a üzerine bir müddet Cezîre'de kaldıktan sonra, talebesi Molla Salih ile, bedevî Arapların meskeni olan Biro'ya giderler. Orada biraz kalınca, tekrar Mustafa Paşanın eskisi gibi zulme başladığını işitir; yanına gider ve ona nasihat eder, tehdit eder.” kaynak: <http://www.risaleara.com/oku.asp?id=4120&a=%E7ocuk%20su>

Said Nursi resmen “çocuğu Allah öldürmüş” diyor ve sonra diriltiyor.

Nurcu kardeşlerim ne yazacak biliyorum: Dikkatlice bakıldığı zaman çocuğun öldüğü iması yazıda bulunmamaktadır. Hep tevil. İlham konusunu tevil ettikleri gibi. Ama kendi içlerinde tevil etmiyorlar. “Üstad, çocuğu bile diriltmişdir, Nurlar direkt Arş-Ala'dan ve Kuran'dan süzülmedir” diyorlar kendi içlerinde. Bize gelince hep tevil.

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 10:02 \(Düzenle\)](#)

“Durunuz; ben gelip çocuğa bakayım. Ölmüş ise sonra muharebe edelim” diyerek, attan inerek çocuğu kucaklar.”

Kaplan, zamanımızda kalbi duran kimselere kalp masajı yapılarak hayatını kurtaran çoktur..Bir kimsenin bir çocuğu “soğuk suyun içine batırarak” kurtarmasında ne sorun var? O çocuğun kalbi durmuş olsa tekrar çalışmasında ne gibi bir gariplik var?.

Artık sizi o derece “tenkid gözlüğü” takmışlar ki en basit bir şeyden bile nem kapıyorsunuz..Bu gıybet ve iftiraların cezasız kalacağını sanıyorsanız aldaniyorsunuz..

### [Cevapla](#)

- *Kaplan* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 21:24 \(Düzenle\)](#)

Evet, Said Nursi “ölmüş ise” diyor. Ama bunun dışında aynı metinde “ölü suretinde, Hakikatte Allah öldürmüş” gibi şeyler de var. Ben bunu sohbetlerde bizzat dinledim. Ve Abiler bu durumu sizin gibi açıklamadı malesef. Üstad çocuğu dirilmiş diye lanse ettiler. Zaten yazıya baktığımız zaman “acıp” bir durum denilerek bu duruma dikkat çekilmiş. Olay keramet gibi lanse edilmiş. Tabii ki eleştirilere karşı bir açık kapı bırakılacak. Bu açık kapı da “ölmüş ise” ifadesidir. Bence bu olay acip bir olay değil, adi bir olaydır.

“Artık sizi o derece “tenkid gözlüğü” takmışlar ki en basit bir şeyden bile nem kapıyorsunuz..Bu gıybet ve iftiraların cezasız kalacağını sanıyorsanız aldaniyorsunuz..”

Demişsiniz. “Acip” olaylar denilerek ve keramet süsü vererek milleti kandırmaktan siz hesap sorulmayacağını mı sanarsınız?!...

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 07:54 \(Düzenle\)](#)

Farzedelim ki hakikaten çocuk öldü ve Bediüzzaman onu duyun içine batırarak tekrar canlanmasına vesile oldu..Bunun adı “keramet” olacağı için, yine şaşılacak bir şey yok.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 10:39 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

Kerâmet, değerli olmak demektir. Allah Teâlâ insanı değerli (kerâmetli) yarattığını ve birçok şeyi onun emrine verdiğini açıklamıştır.

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا.

“Âdemoğullarını değerli (kerametli) kıldık. Onları karada ve denizde taşıdık. Onlara temiz ve lezzetli rızıklar verdik. Yarattığımız birçok şeyden de üstün kıldık.” (İsra 17/70)

Gelenekte Kerâmet sözüyle, Allah’ın Elçilerinin mucizeleri gibi olağanüstü şeyler kastedilir. Allah’ın Elçileri, Allah’tan aldığı vahyi insanlara ulaştırdıklarını söyledikleri için onlara böyle bir görev verildiğini ispat edecekleri belgeye ihtiyaç duyarlar. İşte mucize o belgenin adıdır.

Peygamberimizin mucizesi Kur’ân-ı kerimdir. Allah Teâlâ şu âyette Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme başka mucize vermediğini bildiriyor:

“Sana mucizeler göndermemizi engelleyen tek şey, öncekilerin onlar karşısında yalana sarılmış olmalarıdır. Semûd’a, gerçeği gösteren belge olarak o dişi deveyi vermiştik ama ona karşı yanlış yapmışlardı. Biz mucizeleri korkutmak için göndeririz.” (İsra 17/59)

Burada Semud kavmine verilen tek mucizenin örnek gösterilmesi çok önemlidir. Demek ki, bize o türden tek bir mucize bile gönderilmemiştir.

Geleneksel anlamdaki keramet Kur’ân’dan herhangi bir dayanağı yoktur. Siz bunun olduğunu öylesine kanıksamışsınız ki, şu sözü söyleyebiliyorsunuz:

“Farzedelim ki hakikaten çocuk öldü ve Bediüzzaman onu duyun içine batırarak tekrar canlanmasına vesile oldu. Bunun adı “keramet” olacağı için, yine şaşılacak bir şey yok”

Bunu söylerken sizin zihinsel arka planınızda bir Gazali’nin ortaya evliyalık makamı vardır. Halbuki, Allah’ın belli kişilere verdiği böyle bir makam yoktur. Bunu söyleyenlerin dayanacağı bir delil de bulunmaz. Her mümin Allah’ın velisidir. Allah bunu şöyle açıklıyor:

أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ. الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ.

“Bilin ki Allah’ın velilerinin üstünde ne korku olur, ne de üzürlük. Onlar inanmış olan ve

takva sahibi olan (korunan) kimselerdir.” (Yunus 10/62-63)

Bakara 2,3 ve 4. âyetlere göre takva sahibi olanlar şunlardır:

“İçten inanan, namazı tam kılan, ellerindeki rızıktan yerli yerince harcayan, Kur’ân’a ve ondan önce inmiş kitaplara inanan, Ahireti kesinkes kabul eden kimselerdir.”

Her müslüman bu tanıma girer. Veli, dost demektir. Karşıtı düşmandır. Hiçbir müslüman Allah’ın düşmanı olamaz.

Öyleyse lutfen uydurulmuş dini bırakıp indirilmiş dine uyalım ve yanlışların arkasından gitmeyelim.

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 11:24 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Değil böyle ilmi ile amel eden ve takvalı bir İslam aliminin bizim gibi günahkar, cahil kullara bile bazen Allah ikram nevinden kerametler verebiliyor..Bunu gözümüzle görüyoruz..Hem de bir-iki kere değil..

İkinci olarak, bu kadar ehl-i hakikat ve hadsiz İslam alimi ittifak ile keramet hak olduğunu söyleyecek ve bu konuda binlerce rivayet olacak ve biz hiç bir mecburiyetimiz yokken “bunlar yalan söylüyorlar, aslında hiç kimse keramet göstermemiştir” diyeceğiz..haşa.

Üçüncü olarak, Kur’anın bir ayetini kendi kafanıza göre anladığınız için, bunun uğruna büyük bir kısmı tevatür kuvvetinde olan binlerce hadis-i şerifi ve hatta ayeti inkar etmek zorunda kalıyorsunuz..Hatta bu hadis-i şeriflerden bazıları 20 tarik ile elimize ulaşmış..

Elbette Allah insanı mükerrerem kılmıştır..Fakat, Cenab-ı Hak, peygamberlerinin eline mucize verdiği gibi, bazılarının da eline keramet vermiş..Hatta Abdulkadir Geylani radiyallahü anh gibi bir evliyanın o kadar çok kerametleri

var ki gayr-i müslimler bile “biz İslamiyeti kabul etmiyoruz fakat Abdulkadir-i Geylaniyi de inkar edemiyoruz” demişler.

Elhasıl, sizin en büyük hatanız kendi anlayışınızı ve kendi meşrebinizi “Kur’an” ın kendisi zannetmenizdir.. Yani, Kur’andaki bazı ayetleri yanlış anlıyorsunuz ve kendi meslek ve meşrebinizin renkleriyle boyuyorsunuz.. Sonra da o ölçü ile ehl-i sünnet velcemaatin dışına çıkıp, herkesi de dalalet ve şirk ile ittiham ediyorsunuz. Bu keramet meselesi de aynıdır.. Hep ayete yalnış mana vermekten kaynaklanan hatalar..

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 19:33 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Hep böyle yapıyorsunuz; biz açık ayetleri yazıyoruz, siz duygusal cümleler ve gelenekten nakillerle kendinizi haklı çıkarmaya çalışıyorsunuz. Bizim bu yola girmemiz şu ayetten dolayıdır:

نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ  
بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعَبِيدٍ

“Onların ne dediklerini en iyi bilen biziz. Sen üzerlerine baskı kuracak değilsin. Öyleyse tehdidimden korkanlara (görevlerini) Kur’an ile hatırlat.” (Kaf 50/45)

Siz, şu ayette açıklanan sebepten dolayı mı o yoldan ayrılmak istemiyorsunuz?

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ  
مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْلَوْا كَانُوا هُمْ لَا  
يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ

Onlara: “Allah ne indirmişse ona uyun” denilse, “Hayır! Biz atalarımızın yoluna uyarız” derler. Peki, ya ataları akıllarını bir şeye çalıştırmamış ve doğru yolu da bulamamışlarsa?! (Bakara 2/170)

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012, 08:00 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Siz Kur'an ayetlerini anlamada istikameti kaybetmişsiniz..Kur'an-ı Hakimin ayetlerini kendi meşreb ve mesleğinizin rengiyle boyayıp, daha sonra da "ben Kur'ana ittiba ediyorum" diyorsunuz..Kur'an-ı Hakîmin cadde-i kübrası sizin bu meşrebinizden ve mesleğinizden nihayet derece ulvidir..Siz, Kur'an ayetlerine kendi meslek ve meşrebinize göre bir mana verip, sonra da kendi aklınızın ürünü olan o manaları Kur'anın kendisi gibi herkese yutturamazsınız..Bunu bilin ki, sizin mum ışığı hükmündeki Kur'an anlayışınıza tabi olmuyoruz..Biz Kur'anın hakiki cadde-i Kübrasına tabi oluyoruz..Kur'anı istikametli olarak anlıyoruz...Sizin gibi ifrat ve tefrite kaçmıyoruz.

Mesela, bir ayete yanlış mana verip, sonra da "Muhammed aleyhisselam hiç mucize göstermemiştir" diyerek, hem bir kısım ayetlerin sarahatini, hem bir kısımı tevatür derecesinde ve bir kısımı yirmi tarik ile elimize ulaşan hadis-i şerifleri ve hadsiz ehl-i tahkıkın ve ulema-i ehl-i sünnetin icma ve ittifak ile kabul ettikleri mucizeleri inkar etmek zorunda kalıyorsunuz..Oysa ki o mucize hakkındaki hadislerden sadece 1 tanesi bile doğru olsa, yine mesul oluyorsunuz.

Dini kendinize uydurmaya çalışıyorsunuz..Sizin anladığınız mana kesin ve şüphesiz hak olduğunu zannediyorsunuz ve bu

uğurda dini kendinize göre yontuyorsunuz..Bu uğurda tevatür derecesindeki yüzlerce hadis-i şerifleri inkar etmek zorunda kalıyorsunuz..Çünkü, o hadis-i şerifler sizin Kur’andan çıkardığınız manaya uymuyor..Halbuki, hadsiz İslam alimi Kur’an ayetlerini istikametli anlayarak, ne hadisleri ve ne aklı ve ne de mantığı inkar etmek zorunda kalmıyorlar.

Elhasıl, kendi akıl ve kalbinizden ve nefsinizin hevasından çıkan bazı manalara Kur’an-ı Hakimi alet yapmayınız.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012,](#)  
[08:31 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Belliki siz Atalarınızın dinin bırakmak niyetinde değilsiniz. Kur’an’ın çok açık ayetleri karşısındaki tavrınız bunu gösteriyor. Çünkü gerçeği anlamak kolay, kabul etmek zordur. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا  
بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ  
لَهُمْ مَا يَنْفَوْنَ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ  
شَيْءٍ عَلِيمٌ

“Allah bir toplumu yola gelmiş saydıktan sonra sakınmaları gereken şeyi açıkça bildirmedikçe onları yoldan çıkmış saymaz. Allah her şeyi



bilir.” (Tevbe  
9/115)

Sizin için yapacağım son  
uyarı Allah Teâlâ'nın şu  
ayetini okumak olacaktır:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا  
أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ  
قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا  
عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانِ  
آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا  
وَلَا يَهْتَدُونَ

“Onlara Allahın  
indirdiğine ve  
Elçisine gelin  
dense şöyle derler:  
”Atalarımızdan  
gördüğümüz bize  
yeter.” Ya ataları  
bir şey bilmeyen  
ve doğru yolda  
olmayan  
kimselerse?  
(Maide 5/104)

### Cevapla

- *Abdulkhakim*  
*Bayraktar* diyor ki:

19 Ekim 2012,  
10:44 (Düzenle)

Bayındır Bey,

Size tavsiyem bu  
ayetleri önce  
kendinizde  
uygulayın ve kendi  
aklınızı değil,  
Kur'anı rehber  
yapın.. Yani,  
Kur'anı istikametli  
anlayın.. Sizin  
kendi mesleğiniz  
ve meşrebiniz ile  
boyanan ve kendi  
aklınızın ürünü  
olan bazı manalara

tabi olmak zorunda  
değiliz..Kur'an  
haktır ve hakikattir  
ve Allahın  
kelamıdır..Kırsız  
lüb ve kabuksuz  
içtir..İçinde  
lüzumsuz bir şey  
yoktur..Herkese  
her vakit  
hidayettir..Bu  
sebeple biz  
Kur'ana ve  
Kur'anı istikametli  
anlayan alimlere  
tabi oluruz, sizin  
yanlış  
anlamalarınıza  
değil.. Buyurun  
fikirlerimizi ortaya  
koyalım..Kimin  
Kur'anı hakiki  
rehber yaptığını  
görelim  
inşaallah..Sitenizi  
bir tekrar gözden  
geçirin Allah  
aşkına Kur'anın  
temel meseleleri  
olan Tevhid, haşir,  
nübüvvet gibi  
meseleler ne kadar  
ders  
verilmiş..Kur'anı  
hakiki rehber  
yapan bir kimse,  
Kur'anın bu en  
temel meselelerini  
tekrar tekrar ders  
vermesi lazım..İşte  
Risale-i Nur bunu  
yapıyor..Demek ki,  
Kur'anı hakiki  
rehber yapan siz  
değil, Risale-i  
Nurdur..Temelin  
şu fıkrasını iyi  
dinleyin:

Temel, ingiltereye  
gitmiş ve  
arabasıyla sağ  
şeritten gitmeye  
başlamış..Sonra  
radyoda bir anons  
duyulmuş:”Bir  
sürücü yanlış  
şeritten  
gitmektedir”  
diye..Temel de  
kafasını  
sallayıp:”Ne birisi  
hepisi hepisi”  
 demiş..

İşte bu fıkra gibi,  
Kur’andan yanlış  
manalar çıkararak,  
o yanlış manalarla  
ehl-i istikamet olan  
ehl-i sünnet  
velcemaati tenkid  
ediyorsunuz..ve  
kendiniz hariç  
herkesin yanlış  
yolda olduğunu  
iddia  
ediyorsunuz..Benc  
e önce siz  
gittiğiniz yola  
dikkat edin.

Elhasıl,  
söylediğiniz  
ayetleri önce  
kendinize  
uygulayın ki “vela  
tekünü kellezine  
enfüsehüm  
nasullahe  
feensahüm  
enfüsehüm”  
ayetine masadak  
olmayasınız.

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012,](#)  
[11:19 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

Kur'an'a övgüler  
dizip Risale-i  
Nurları onun  
yerine koyarak  
sadece kendinizi  
kandırılırsınız.

- *Abdulahkim*  
*Bayraktar* diyor ki:

[19 Ekim 2012,](#)  
[10:46 \(Düzenle\)](#)

“vela tekünü  
kellezine nasullahe  
feensahüm  
enfüsehüm”

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ekim 2012,](#)  
[11:28 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

“vela tekünü  
kellezine nasullahe  
feensahüm  
enfüsehüm”  
aytenini mealini  
yazmadan tebliğde  
bulduğunuzu mu  
zannediyorsunuz.  
Allah Teala her  
müşlümana,  
Kur'an ayetlerini,  
karşı tarafın diliyle  
anlatma görevi  
vermiştir. Allah  
Teala şöyle  
buyurmuştur:

“Allah,  
kendilerine  
kitap  
verilenlerde  
n kesin söz  
aldığında

şöyle dedi:  
“ Bu Kitabı  
insanlara  
mutlaka  
mutlaka  
anlatacak;  
asla  
gizlemeyec  
eksiniz.”  
Ama onlar  
Kitabı  
arkalarına  
attılar ve  
karşılığında  
geçici bir  
bedel  
aldılar.  
Aldıkları  
şey ne  
kötüdür!”  
(Al-i İmrân  
3/187)

“Allah’ın  
indirdiği  
kitaptan bir  
şeyi  
gizleyip  
karşılığında  
tükenip  
gidecek bir  
bedel  
alanlar var  
ya, onlar  
karınlarına  
sadece ateş  
doldururlar.  
Allah  
Kıyamet  
günü  
onlarla  
konuşmaz  
ve onları  
aklamaz.  
Onlara acı  
bir azap  
vardır.  
Onlar  
doğru yolu  
verip  
sapıklığı,

başılanma  
yolunu  
verip azabı  
satın almış  
kimselerdir  
. Ateşe ne  
kadar da  
dayanıklılar  
mış!..”  
(Bakara  
2/174-175)

“Açıklayıcı  
ve doğruyu  
gösterici  
olarak  
indirdiğimi  
z âyetleri,  
bu Kitapta  
insanlara  
açıklamamı  
zdan sonra  
gizleyenler  
var ya, işte  
Allah  
onları  
lanetler.  
Lanetleyec  
ek olanlar  
da  
lanetlerler.”  
Tevbe edip  
kendini  
düzelten ve  
onları  
açıklayanla  
r başka.  
Onların  
tevbesini  
kabul  
ederim.  
Ben  
tevbeleri  
kabul  
ederim,  
ikramım  
boldur.  
“Âyetlerimi  
zi örten ve  
örtmüş

halde iken  
ölenler var  
ya, Allah,  
melekleri  
ve bütün  
insanlar  
onları  
lanetleyece  
ktir. Onlar  
sürekli  
lanet  
altında  
kalacaklard  
ır; ne  
azapları  
hafifletilece  
k, ne de ara  
verilecektir  
.” (Bakara  
2/159-162)

Bu durumda sizin  
mealini  
yazmadığınız ayet,  
elbette bizi  
uyarıyor.  
Kur’an’ın bütün  
uyarılarına önem  
verdiğimiz için her  
şeyi göze alarak  
mücadelemizi  
sürdürüyoruz. Bir  
de ayetlerin sizin  
için ne anam  
taşıdığını  
düşünseniz iyi  
olur. Sizin  
yazdığınız ayetin  
meali şöyledir:

“Allahı  
unutan  
kimseler  
gibi  
olmayın;  
Allah da  
onlara  
kendilerini  
unutturur.  
Onlar

yoldan  
çıkmiş  
kimselerdir  
”(Haşr  
59/19)

- *Kaplan* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 15:04 \(Düzenle\)](#)

Bunu kabul etmenize sevindim. Çünkü zaten kendi aranızda bunu böyle ölüyü diriltmiş olarak anlatıyorsunuz. Çünkü size göre Said Nursi, son müceddid, ya da müceddid-i azam yani kısaca mehdi. Bunu en yeni nurcu bile bilir. Nurculara göre Said Nursi, Mehdi'dir. Biraz daha eski nurcular, -güya- mehdiliğin alametlerinden olan ölü diriltme hadisesine örnek olarak bu olayı veriyorlar. Ben bunu kulağımla bir çok defa duydum. Hatta bir nur meclisinde “üstad mehdi değil, peygamber varisi bir alimdir” deyin. Sizi ıslak odunla kovalarlar.

“Bu gıybet ve iftiraların cezasız kalacağını sanıyorsanız aldaniyorsunuz..”

Demişsiniz.

Bana göre Said Nursi büyük bir İslam Alimi'dir. Ve islam alimleri beni israil'in küçük peygamberleri gibidir. Ben Said Nursi'yi bu makamda görüroyum.

Ama bunun dışında yok mehdymiş, yok kitapları ilhammış, yok depremler nurlara ilişildiği için oluyormuş, risale -muazzam kitaplar olmasına rağmen- tefsirmiş bunları kabul etmiyorum.

Bunları kabul etmediğim için “öteki dünyada cezalandırılırsınız” diyorsanız da, ben bunlardan ötürü cezalandırılacağımı sanmıyorum. Zira ben zaten Said Nursi'yi büyük bir alim olarak kabul etmişim. Zemahşeri neyse, İmam Gazali neyse Said Nursi'de en çok O'dur. İftira var mı? Yok. Karalama var mı? Yok. Gıybet var mı? Yok. Niye ceza çekecekmişim ki?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[20 Ekim 2012, 15:37 \(Düzenle\)](#)



Değerli Kaplan Bey,

Yazılarınızı tekrar okudum ve gerçekten istifade de ettim. Yalnız bir söze takıldım. Onu da arkadaşlarla paylaşmak istedim.

Öyle diyorsunuz...”Bana göre Said Nursi büyük bir İslam Alimi’dir. Ve islam alimleri BENİ İSRAİL’İN KÜÇÜK PEYGAMBERLERİ GİBİDİR. Ben Said Nursi’yi bu makamda görüroyrum....”

İslam Alimlerini kıyaslanarak “Ben-i İsrail’in Küçük (ne demek?) Peygamberleri...” den değerli olduğu anlamına gelen söz...

Bu söz çok rahatsız edici....!

Konu edilen Hadisin sıhhati konusunda tercih bildirecek arka plan sahip değilim ki buradan bilen mutlaka görüşünü, doğrusunu söyler...

Ama, farsça sözcük olan “Peygamber” kelimesi ile kastedilen, “NEBİ” (yani “Değeri Allah Tarafından yükseltilmiş, Seçilmiş ve kendisine İLAHİ mesaj, VAHİY gelen..) ve RESUL ( Allah tarafından gelen mesajı diğer insanlara ileten, Elçi...) anlamına gelir.

Dolayısıyla, küçük ya da büyük her ne demekse PEYGAMBER, Paygamberdir ve Allah’ın seçtiğidir.

Allah’ın SEÇTİĞİ ile normal olan KIYAS olunmaz... diye düşünüyorum.

Sonra Kur’an’ın bize bildirdiğine göre Peygamberler, yapılan incelemelerde ŞİRK’e bulaşmadığı Yüce Allah tarafından tespit edilmiştir.

Aynı şeyi ULEMA ya da kastedilen kişiler için KESİN BİLGİYLE öğrenmiş değiliz...!

En’am Suresi 88, “..Eğer onlar da (peygamberler) Allah’a ortak koşsalardı, yaptıkları bütün (hayırlı) ameller elbette boşa çıkmış gitmişti”

Zümer Suresi 65. ayeti  
A.Bayındır “ SANA VE SENDEN ÖNCEKİ  
PEYGAMBERLERE şöyle vahyedildi “ HELE  
BİR ŞİRK KOŞ, HELE ARAYA BİR ARACI  
KOY, bütün yaptığın yok olur gider ve  
kaybedenlerden olursun”

Bu ayetlerden anlıyoruz ki ŞİRK ve hata yapmak  
olasılığı yüksek olan bir eylemdir. O nedenle  
kıyas yaparken dikkatli olunması gerekir diye  
düşünüyorum.

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[16 Ekim 2012, 23:28 \(Düzenle\)](#)

RİSALE-İ NUR BÜTÜN DÜNYAYA YAYILACAKTIR DEDİ...

Doğrudan Doğruya ALLAH-U TEALA BUNU YAPACAK... dedi...!

KONU 1: Said Özdemir röportajı internette yayınlanıyor. Said Özdemir Said Nursi'yi, Risale'nin İLHAM KATIPLERİNDEN olan Rafet BARUTÇU'nun ağzından tespitlerini anlatıyor.

<http://www.youtube.com/watch?v=3cGrqdRFMLM>

Said Özdemirle Röportaj...

“..... Rafet Barutçu ağabey anlatıyor.. ilk katiplerden... 25 ve 26. lema'yı ilk defa ben yazdım diyor. 26 lema'yı yazarken 16 deca'yı yazdırdı...kalan 10 deca'yı da yazdırmadı....sonra haşiye düşmüş, bir nur kardeşim yazacaktır.. diye... eserlerin %90'ı İlhamla yazılıyor.”

“...PERDE KAPANDI yazdırılmadı... diyor. Demek BİR PERDE var...  
YAZDIRILMA var...”Üstadın haşa yalan söyleyecek hali yok..!

“...dediki, Barlada biz Çam Dağına giderdik. Üstad ağacın en üst dallarına tahta attırdı... Devamlı orada.. Bütün yaz boyu... ancak abdest için iniyor, çıkıyor...orada dua ediyor...90 kitap hafızasında, orada onları tekrar ediyor. Hatta Kur'an'ı 15 günde ezberlemiş...15 günde ezberlenir mi denmesin diye bir cüzü bırakmış... ondan sonra inerdi ağaçtan, kibleye karşı döner, namazdaki gibi oturur... havaya bakar... o söyler biz yazarız...o söyler biz yazarız... bir saate bir kitap biter... sonra burası biraz karışık olmuş der ama değiştirmeye iznimiz yok derdi diyor...”

“Üstad hazretleri doğrudan doğruya bana dediki.. daha 60 sene evvel söyledi bana... Risale-i Nur bütün dünyaya yayılacaktır dedi...doğrudan doğruya Allah-u Teala bunu yapacak dedi...Siz hizmeti düşünmeyin dedi...Hizmeti düşünmeyin.. sizin düşüneceğiniz uhuvvet, muhabbet, ittihat,tesanüt...”

## YORUM 1:

1a-) Said Özdemir, PERDE KAPANDI ve YAZDIRILDI kelimelerinin üstünde duruyor. Ardından her ne kadar İlham kavramını kullansa da ifadeler net. PERDE olduğunu (aslı Gazali'den kopyalama...) anlamlı buluyor, yazdırılmasını anlamlı buluyor ve oransal olarak %90 diyor...

1b-) İkinci konu ise, biraz farklı... Said Nursi, "Ağacın üst dallarına tahta koydurup bütün yaz orada tefekkür ediyor..." sözü... Çok ilginç....! Prof.Mehmet Çelik bey'in Manastır hayatı hakkında anlattıkları, Peri bacaları aklıma geldi... Ne kadar çok benzeşiyor...?

Ağacın üstünde, hafızasındaki 90 kitabı tekrar ediyormuş...!

Sonra hızında olan Kur'an'ı ... ki Kur'an'ı 15 günde ezberlemiş... 15 günde ezberlenir mi demesinler diye bir cüzünü noksan bırakmış...!

1-c-) En hayati cümle..." Risale-i Nur bütün dünyaya yayılacaktır dedi...DOĞRUDAN DOĞRUYA ALLAH-U TEALA BUNU YAPACAK.."

Bu cümlenin eğilip bükülecek tarafı yok...Allah-u Teala, Risale-i Nur'u DÜNYAYA YAYACAK...!

Bu ne demek Allah aşkına...?

"Allah YAYACAK..." bu ne demek yahu...? Bu SAPIKLIK değil de nedir? Haşa Hangi İLAHİ DİNİ Allah yaymış ki bu sapkın sözleri yaysın...?

Sözün sahibi kim? Said NURSİ...!

SON SÖZ....

Ey kendisini Nurcu vasfıyla tanımlayanlar... SAİD ÖZDEMİR efendi'nin videosu verdiğim linkte...

Bakın bakalım...Said Özdemir'in anlattığı RİSALE-İ NUR, Kur'an benzeri bir İlahi kitap mı yoksa kalbe gelen ilham mı İmiş...?

Bir parça dürüst olun...! Onurlu ve şerefli olun...! Bu kişinin ...DUYDUM... dediği Said Nursi'nin sözleri SAPIKLIK mı değil mi dir?

Beyler.. Risaleyi haşa Allah NEDEN YAYACAK...? Said Nursi, ağacın üstüne çıkan KEŞİŞLERİN yaptığı gibi yaparak size göre ne yapıyor acaba...?

## [Cevapla](#)

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 09:56 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey, bu söylediklerinizi Allah'ın ilhamı ile mi yazıyorsunuz..Yani, bu ilim kalbinize Allah tarafından mı ilham ediliyor..Yoksa Allah'ın burada hiç bir müdahalesi yok da siz kendi kabiliyet ve istidadınızla mı yazıyorsunuz? Bunu bize izah edebilir misiniz?

### Cevapla

- *talebe* diyor ki:

[16 Ekim 2012, 17:42 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın ÖZEN Bey,  
yazılarınızı çok dikkatle okuyup, devamında yazdıklarınızı da takip ediyorum.Bana göre çok can alıcı konulara temas ediyorsunuz. Yazılarınızın devamını çok merak ediyorum. özellikle mevlana,gazali ve geylani konusunda ki söyledikleriniz, tepitleriniz müthiş. Ben mesnevinin altı cildini de okumuştum ama yıllar önceydi ve bugün ki gibi de hiç düşünmemiştim. Çünkü bize öğretilen bu adamların hz. olduklarıydı, sanki bir dokunulmazlıkları vardı ve açıkçası neden hz. olduklarını sorgulamak aklımıza gelmemişti. Sorguladığımızda da sanki çarpılacağımız alttan alta verilmişti.Yaptığın işin ne kadar zaman aldığını tahmin edebiliyorum. BURADA SENİN VE SENİN GİBİ BİRİKİMLİ VE ARAŞTIRARAK YAZILARINI PAYLAŞAN ARKADAŞLAR ÇOK HAYIRLI BİR ÇALIŞMA YAPIYORLAR. HEPİNİZDEN ALLAH RAZI OLSUN ALLAH RAZI OLSUN ALLAH RAZI OLSUN...  
ÇALIŞMALARINIZDA ALLAH YAR VE YARDIMCINIZ OLSUN.  
Yazılarınızın devamını merakla bekliyorum.  
Selamette

### Cevapla

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[16 Ekim 2012, 17:41 \(Düzenle\)](#)

Ehl-i dünya, sebepsiz, benim gibi âciz, garip bir adamdan tevehhüm edip, binler adam kuvvetinde tahayyül ederek beni çok kayıtlar altına almışlar. Barla'nın bir mahallesi olan Bedre'de ve Barla'nın bir dağında bir iki gece kalmaklığima müsaade etmemişler. İştittim ki, diyorlar: "Said elli bin nefer kuvvetindedir; onun için serbest bırakmıyoruz."

Ben de derim ki: Ey bedbaht ehl-i dünya! Bütün kuvvetinizle dünyaya çalıştığınız halde, neden dünyanın işini dahi bilmiyorsunuz, divane gibi hükmediyorsunuz? Eğer korkunuz şahsımdan ise, elli bin nefer değil, belki bir nefer elli defa benden ziyade işler görebilir. Yani, odamın kapısında durup bana "Çıkmayacaksın" diyebilir.

Eğer korkunuz mesleğimden ve Kur'ân'a ait dellâllığımdan ve kuvve-i mâneviye-i imaniyeden ise, elli bin nefer değil, yanlışsınız, meslek itibarıyla elli milyon kuvvetindeyim, haberiniz olsun! Çünkü, Kur'ân-ı Hakîmin kuvvetiyle, sizin dinsizleriniz dahil olduğu halde bütün Avrupa'ya meydan okuyorum. Bütün neşrettiğim envâr-ı imaniye ile, onların fûnun-u müsbete ve tabiat dedikleri muhkem

kalelerini zir ü zeber etmişim. Onların en büyük dinsiz filozoflarını hayvandan aşağı düşürmüşüm. Dinsizleriniz dahi içinde bulunan bütün Avrupa toplansa, Allah'ın tevfiğiyle, beni o mesleğimin bir meselesinden geri çeviremezler, inşaallah mağlûp edemezler. Madem böyledir; ben sizin dünyanıza karışmıyorum, siz de benim âhiretime karışmayınız. Karışsanız da beyhudedir!

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Ekim 2012, 20:33 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulkhakim Bayraktar,

Said Nursi, “.. Onların en büyük dinsiz filozoflarını hayvandan aşağı düşürmüşüm...” diyor. O, Avrupalı filozoflardan hangisiyle karşılaşmış ve hangisini bu hale sokmuş. Onlardan birinin ismini verebilir misiniz?

### [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 09:51 \(Düzenle\)](#)

abayındır bey,

Yine her zamanki gibi yanlış anlıyorsunuz..Çünkü, söylenenleri ihata edemiyorsunuz.. Risale-i Nurda ders verilen Kur'an hakikatlerinin bir kimseyi hayvandan aşağı düşürmesi için, Bediüzzamanın bir kimseyle konuşmasına gerek yok..Avrupadaki dinsiz filozofların tabiattan ve dinsizlikten gelen küfri fikirleri zaten biliniyor..Bediüzzaman onların o küfri fikirlerine karşı Kur'an-ı Hakim'in öyle silahlarını kullanıyor ve öyle bürhanlarını gösteriyor ki, onların bu dünyada dahi hayvandan çok aşağı bir hayat yaşadıklarını gösteriyor ve onlar için bu dünyanın da manevi bir cehennem olduğunu izah ve ispat ediyor. Onların küfür ve dalaletten gelen fikirlerini öyle bir tahlil ediyor ve küfür ve inkar ve dalalettaki cehennemi elemleri Kur'anın feyziyle öyle bir gösteriyor ki, onlara “öyle ise, ya aklını çıkar, at..hayvan ol kurtul veya aklını imanla başına al” diyor... Yani, Avrupada hiç kimse bu Risale-i Nur denilen Kur'an hakikatlerinin mecmuasını okumasa bile, biz okuyoruz ve Risale-i Nurun dinsiz filozofları hayat ve fikir ve lezzet cihetinden hayvandan yüz derece aşağı nasıl düşürdüğünü biliyoruz.

Elhasıl, buradaki maksat Bediüzzamanın bir filozofla konuşup “gel ben senin hayvandan aşağı olduğunu ispatlayacağım” değil, onların dinsizliklerini tahlil edip, Kur'anın mizanlarıyla o dinsizliklerinin neticesinde ister istemez düştükleri cehennemi haletleri Risale-i Nurda izah ve ispat etmektir..Kur'anın hakikatleri ile ehl-i dalaletin hayat, yaşayış ve lezzet cihetinde hayvandan daha aşağı olduğunu izah ve

ispat etmektir..En dinsiz bir filozof bile onları okusa o hakikatlere karşı ağzını açamaz ve itiraz edemez..

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 14:29 \(Düzenle\)](#)

Abdulahkim Bey,

O filozoflardan hangisinin hangi sözüne hangi ifadesiyle cevap vermiş. Bir tek örnek verebilir misiniz?

### Cevapla

- *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 15:45 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nur'da yüzlerce yerden bir tek yeri aynen aktarıyorum:

Ehl-i dalâletin vekili, tutunacak ve dalâletini ona binâ edecek hiçbir şey bulamadığı ve mülzem kaldığı zaman şöyle diyor ki: “Ben, saadet-i dünyayı ve lezzet-i hayatı ve terakkiyât-ı medeniyeti ve kemâl-i san’atı, kendimce, âhireti düşünmemekte ve Allah’ı tanımamakta ve hubb-u dünyada ve hürriyette ve kendine güvenmekte gördüğüm için, insanın ekserisini bu yola şeytanın himmetiyle sevk ettim ve ediyorum.”

Elcevap: Biz dahi Kur’ân nâmına diyoruz ki:

Ey bîçare insan! Aklını başına al, ehl-i dalâletin vekilini dinleme. Eğer onu dinlersen, hasâretin o kadar büyük olur ki, tasavvurundan ruh, akıl ve kalb ürperir.

Senin önünde iki yol var: Birisi, ehl-i dalâletin vekilinin gösterdiği şekâvetli yoldur; diğeri, Kur’ân-ı Hakîmin tarif ettiği saadetli yoldur. İşte o iki yolun pekçok muvâzenelerini, çok Sözlerde, hususan Küçük Sözlerde gördün ve anladın. Şimdi, makam münâsebetiyle, binde bir muvâzenelerini yine gör, anla. Şöyle ki:

Şirk ve dalâletin ve fisk ve sefâhetin yolu, insanı nihayet derecede sukut ettiriyor. Hadsiz elemeler içinde nihayetsiz ağır bir yükü zayıf ve âciz beline yükletir. Çünkü insan, Cenâb-ı Hakkı tanımazsa ve Ona tevekkül etmezse, o vakit insan, gayet derecede âciz ve zayıf,

nihayet derecede muhtaç, fakir, hadsiz musîbetlere mâruz, elemli, kederli bir fânî hayvan hükmünde olup, bütün sevdiği ve alâka peydâ ettiği bütün eşyadan mütemâdiyen firâk elemi ni çeke çeke, nihayette bakî kalan bütün ahbabını bir firâk-ı elîm içinde bırakıp, kabrin zulümâtına yalnız olarak gider. Hem, müddet-i hayatında gayet cüz'î bir ihtiyar ve küçük bir iktidar ve kısacık bir hayat ve az bir ömür ve sönük bir fikir ile nihayetsiz elemeler ile ve emeller ile faydasız çarpışır. Ve hadsiz arzuların ve makâsıdın tahsiline semeresiz boşu boşuna çalışır. Hem, kendi vücudunu yükleyemediği halde, koca dünya yükünü bîçare beline ve kafasına yüklenir. Daha Cehenneme gitmeden Cehennem azabını çeker.

Evet, şu elîm elemi ve dehşetli mânevî azabı hissetmemek için, ehl-i dalâlet, iptal-i his nevinden, gaflet sarhoşluğuyla muvakkaten hissetmez. Fakat, hissedeceği zaman, yani kabre yakın olduğu vakit birden hisseder. Çünkü, Cenâb-ı Hakka hakiki abd olmazsa, kendi kendine mâlik zannedecek. Halbuki, o cüz'î ihtiyar, o küçük iktidarı ile şu fırtınalı dünyada vücudunu idare edemiyor. Hayatına muzır mikroptan tut, tâ zelzeleye kadar binler tâife düşmanları, hayatına karşı tehâcüm vaziyetinde görür. Elîm bir korku dehşeti içinde, her vakit kendine müthiş görünen kabir kapısına bakıyor.

Hem, bu vaziyette iken, insaniyet itibâriyle, nev-i insanî ile ve dünya ile alâkadar olduğu halde, dünyayı ve insanı bir Hakîm, Alîm, Kadîr, Rahîm, Kerîm bir Zâtın tasarrufunda tasavvur etmediği ve onları tesadûf ve tabiata havale ettiği için, dünyanın ehvâli ve insanın ahvâli onu dâimâ iz'âc eder. Kendi elemiyle beraber insanların elemi ni de çeker. Dünyanın zelzelesi, tâunu, tûfanı, kaht ü galâsı, fenâ ve zevâli, ona gayet müz'ic ve karanlıklı birer musîbet sûretinde, onu tâzib eder. Hem, şu haldeki insan merhamet ve şefkate lâyıık değildir. Çünkü, kendi kendine bu dehşetli vaziyeti veriyor. Sekizinci Sözde, kuyuya girmiş iki kardeşin muvâzene-i halinde denildiği gibi, nasıl bir adam güzel bir bahçede, güzel bir ziyâfette, güzel ahbablar içinde nezâhetli, tatlı, nâmuslu, hoş, meşrû bir lezzet ve eğlenceye kanaat etmeyip, gayr-i meşrû ve mülevves bir lezzet için çirkin ve necis bir şarabı içse, sarhoş olup kendini kış ortasında, pis bir yerde ve hattâ canavarlar içinde tahayyül etse, titreyip bağırıp çağırsa, nasıl merhamete lâyıık değil. Çünkü, ehl-i nâmus ve mübârek arkadaşlarını canavar tasavvur eder, onlara karşı hakâret eder; hem, ziyâfetteki leziz taamları ve temiz kapları, mülevves, pis taşlar tasavvur eder, kırmaya başlar; hem, mecliste muhterem kitapları ve mânidar mektupları

mânâsız ve âdi nakışlar tasavvur eder, yırtarak ayak altına atar, ve hâkezâ. Böyle bir şahıs, nasıl merhamete müstehak değildir, belki tokata müstehaktır; öyle de, sû-i ihtiyârından neş'et eden küfür sarhoşluğu ile ve dalâlet divâneliğiyle Sâni-i Hakîmin şu misafirhâne-i dünyasını tesadüf ve tabiat oyuncağı olduğunu tevehhüm edip ve cilve-i esmâ-i İlâhiyeyi tazelandiren masnuâtın, zamanın geçmesiyle vazifelerinin bittiğinden âlem-i gayba geçmelerini adem ile idâm tasavvur ederek ve tesbihât sadâlarını zevâl ve firâk-ı ebedî vâveylâsı olduklarını tahayyül ettiğinden ve mektubât-ı Samedâniye olan şu mevcudât sayfalarını mânâsız, karma karışık tasavvur ettiğinden ve âlem-i rahmete yol açan kabir kapısını zulümât-ı adem ağzı tasavvur ettiğinden ve eceli ise hakiki ahbablara visâl dâveti olduğu halde, bütün ahbablardan firâk nöbeti tasavvur ettiğinden, hem kendini dehşetli bir azab-ı elîmde bırakıyor, hem mevcudâtı, hem Cenâb-ı Hakkın esmâsını, hem mektubâtını inkâr ve tezyif ve tahkir ettiğinden merhamete ve şefkate lâayık olmadığı gibi, şiddetli bir azaba da müstehaktır; hiçbir cihette merhamete lâayık değildir.

İşte, ey bedbaht ehl-i dalâlet ve sefâhet! Şu dehşetli sukûta karşı ve ezici me'yusiyete mukabil, hangi tekemmülünüz, hangi fünûnunuz, hangi kemâliniz, hangi medeniyetiniz, hangi terakkiyâtınız karşı gelebilir? ruh-u beşerin eşedd-i ihtiyaç ile muhtaç olduğu hakiki teselliyi nerede bulabilirsiniz? Hem, güvendiğiniz ve bel bağladığınız ve âsâr-ı İlâhiyeyi ve ihsanât-ı Rabbâniyeyi onlara isnad ettiğiniz hangi tabiatınız, hangi esbâbınız, hangi şerikiniz, hangi keşfiyâtınız, hangi milletiniz, hangi bâtil ma'budunuz sizi, sizce idâm-ı ebedî olan mevtin zulümâtından kurtarıp kabir hududundan, berzah hududundan, mahşer hududundan, Sırat Köprüsünden hâkimâne geçirebilir, saadet-i ebediyeye mazhar edebilir? Halbuki, kabir kapısını kapamadığınız için, siz katî olarak bu yolun yolcusunuz. Böyle bir yolcu, öyle birisine dayanır ki, bütün bu daire-i azîme ve bu geniş hududlar onun taht-ı emrinde ve tasarrufundadır.

Hem dahi, ey bedbaht ehl-i dalâlet ve gaflet! “Gayr-i meşrû bir muhabbetin neticesi, merhametsiz azab çekmektir” kaidesi sırrınca, siz, fitratınızdaki Cenâb-ı Hakkın zât ve sıfat ve esmâsına sarf edilecek muhabbet ve mârifet istidadını ve şükür ve ibâdât cihazâtını nefsinize ve dünyaya gayr-i meşrû bir sûrette sarf ettiğinizden, bilistihkak cezasını çekiyorsunuz. Çünkü, Cenâb-ı Hakka âit muhabbeti nefsinize verdiniz; mahbubunuz olan nefsinizin hadsiz belâsını çekiyorsunuz. Çünkü, hakiki bir rahatı, o mahbubunuza



vermiyorsunuz. Hem onu, hakiki mahbub olan Kadîr-i Mutlaka tevekkül ile teslim etmiyorsunuz, dâimâ elem çekiyorsunuz. Hem, Cenâb-ı Hakkın esmâ ve sıfatına âit muhabbeti dünyaya verdiniz ve âsâr-ı san'atını âlemin esbâbına taksim ettiniz; belâsını çekiyorsunuz. Çünkü, o hadsiz mahbublarınızın bir kısmı size Allahâısmarladık demeyip, size arkasını çevirip, bırakıp gidiyor. Bir kısmı sizi hiç tanımıyor, tanısa da sizi sevmiyor, sevse de size bir fayda vermiyor; dâimâ hadsiz firâklardan ve ümitsiz dönmek üzere zevâllerden azab çekiyorsunuz. İşte, ehl-i dalâletin saadet-i hayatiye ve tekemmülât-ı insaniye ve mehâsin-i medeniyet ve lezzet-i hürriyet dedikleri şeylerin içyüzleri ve mahiyetleri budur. Sefâhet ve sarhoşluk bir perdedir, muvakkaten hissettirmez. “Tuh onların aklına!” de.

Ammâ, Kur'ân'ın cadde-i nurâniyesi ise, bütün ehl-i dalâletin çektiği yaraları hakâik-ı imâniye ile tedâvi eder, bütün evvelki yoldaki zulümâtı dağıtır, bütün dalâlet ve helâket kapılarını kapatır. Şöyle ki: İnsanın zaaf ve aczini ve fakr ve ihtiyacını, bir Kadîr-i Rahîme tevekkül ile tedâvi eder. Hayat ve vücudun yükünü, Onun kudretine, rahmetine teslim edip, kendine yüklemeyip, belki kendisi o hayatına ve nefesine biner hükmünde bir rahat makam bulur. Kendisinin nâtık bir hayvan değil, belki hakiki bir insan ve makbul bir misafir-i Rahmân olduğunu bildirir.

Dünyayı bir misafirhâne-i Rahmân olduğunu göstermekle ve dünyadaki mevcudât ise, esmâ-i İlâhiyenin aynaları olduklarını ve masnuâtı ise, her vakit tazelenen mektubât-ı Samedâniye olduklarını bildirmekle, insanın fenâ-i dünyadan ve zevâl-i eşyadan ve hubb-u fâniyâttan gelen yaralarını güzelce tedâvi eder ve evhâmın zulümâtından kurtarır.

Hem, mevt ve eceli âlem-i berzaha giden ve âlem-i bekâda olan ahablara visâl ve mülâkât mukaddimesi olarak gösterir. Ehl-i dalâletin nazarında bütün ahabından bir firâk-ı ebedî telâkkî ettiği ölüm yaralarını böylece tedâvi eder. Ve o firâk, ayn-ı likâ olduğunu ispat eder.

Hem, kabrin âlem-i rahmete ve dâr-ı saadete ve bâğistân-ı Cinâna ve nuristân-ı Rahmâna açılan bir kapı olduğunu ispat etmekle, beşerin en müthiş korkusunu izâle edip, en elîm ve kasâvetli ve sıkıntılı olan berzah seyahatini, en leziz ve ünsiyetli ve ferahlı bir seyahat olduğunu gösterir. Kabir ile ejderha ağzını kapatır, güzel bir bahçeye kapı açar. Yani, kabir ejderha ağzı olmadığını, belki bâğistân-ı rahmete açılan bir kapı olduğunu gösterir.

Hem, mü'mine der: İhtiyârın cüz'î ise, kendi Mâlikinin irâde-i külliyesine işini bırak. İktidarın küçük ise, Kadîr-i Mutlakın kudretine itimad et. Hayatın az ise, hayat-ı bâkiyeyi düşün. Ömrün kısa ise, ebedî bir ömrün var; merak etme. Fikrin sönük ise, Kur'ân'ın güneşi altına gir. İmânın nuruyla bak ki, yıldız böceği olan fikrin yerine herbir âyet-i Kur'ân, birer yıldız misillü sana ışık verir. Hem hadsiz emellerin, elemelerin varsa, nihayetsiz bir sevap ve hadsiz bir rahmet seni bekliyor. Hem hadsiz arzuların, makâsıdın varsa, onları düşünüp muztarip olma; onlar bu dünyaya sığışmaz, onların yerleri başka diyardır ve onları veren de başkadır.

Hem der: Ey insan! Sen kendine mâlik değilsin. Sen, kudreti nihayetsiz bir Kadîr, rahmeti hadsiz bir Rahîm-i Zât-ı Zülcelâlin memlûküsün. Öyle ise sen, kendi hayatını kendine yükleyip zahmet çekme; çünkü, hayatı veren Odur, idare eden de Odur. Hem, dünya sahipsiz değil ki, sen kendi kafana dünya yükünü yüklettirerek ehvâlini düşünüp merak etme. Çünkü, onun sahibi Hakîm'dir, Alîm'dir; sen de misafirsin, fuzûlî olarak karışma, karıştırma.

Hem insanlar, hayvanlar gibi mevcudât başıboş değiller; belki vazifedar memurdurlar, bir Hakîm-i Rahîmin nazarındadırlar. Onların âlâm ve meşakkatlerini düşünüp, ruhuna elem çektirme. Ve onların Hâlık-ı Rahîminin rahmetinden daha ileri şefkatini sürme. Hem, sana düşmanlık vaziyetini alan mikroptan tâ tâun ve tûfan ve kaht ve zelzeleye kadar bütün eşyanın dizginleri o Rahîm-i Hakîmin elindedirler. O Hakîm'dir, abes iş yapmaz; Rahîm'dir, rahîmiyeti çoktur. Yaptığı her işinde bir nevi lütuf var.

Hem der: Şu âlem, çendan, fânîdir; fakat ebedî bir âlemin levâzımâtını yetiştiriyor. Çendan, zâildir, geçicidir; fakat bâkî meyveler veriyor, bâkî bir Zâtın bâkî esmâsının cilvelerini gösteriyor. Ve çendan, lezzetleri az, elemeleri çoktur; fakat Rahmân-ı Rahîmin iltifatâtı, zevâlsiz, hakiki lezzetlerdir. Elemeler ise, sevap cihetiyle mânevî lezzet yetiştiriyor. Mâdem meşrû daire, ruh ve kalb ve nefsin bütün lezzetlerine, safâlarına, keyiflerine kâfidir; gayr-i meşrû daireye girme. Çünkü, o dairedeki bir lezzetin bâzan bin elemi var. Hem hakiki ve dâimî lezzet olan iltifatât-ı Rahmâniyeyi kaybetmeye sebeptir.

Hem, dalâletin yolunda sâbıkan beyân edildiği gibi, esfel-i sâfilîne insanı öyle bir sukut ettiriyor ki, hiçbir medeniyet, hiçbir felsefe ona çare bulamadıkları ve o derin zulümât kuyusundan hiçbir terakkiyât-ı beşeriye, hiçbir kemâlât-ı fenniye insanı çıkaramadığı halde, Kur'ân-ı Hakîm, imân ve amel-i sâlih ile o esfel-i sâfilîne sukuttan insanı âlâ-yı illiyyîne çıkarır. Ve delâil-

i katiye ile çıkarmasını ispat ediyor. Ve o derin kuyuyu terakkiyât-ı mâneviyenin basamaklarıyla ve tekemmülât-ı ruhiyenin cihazâtıyla dolduruyor.

Hem, beşerin uzun ve fırtınalı ve dağdağalı olan ebed tarafındaki yolculuğunu gayet derecede teshîl eder ve kolaylaştırır; bin, belki elli bin senelik mesafeyi bir günde kestirecek vesâiti gösterir.

Hem, Sultan-ı Ezel ve Ebed olan Zât-ı Zülcelâli tanıttırmakla, insana, Ona bir memur abd ve bir vazifedar misafir vaziyetini verir. Hem dünya misafirhânesinde, hem berzahî ve uhrevî menzillerde kemâl-i rahatla seyahatini temin eder. Nasıl ki, bir padişahın müstakîm bir memuru, onun daire-i memleketinde, hem her vilâyetin hududlarından suhûletle ve tayyâre, gemi, şimendifer gibi süratli vâsıtâ-i seyahatle gezer, geçer; öyle de, Sultan-ı Ezelîye imân ile intisab eden ve amel-i sâlih ile itaat eden bir insan, şu misafirhâne-i dünya menzillerinden ve âlem-i berzah ve âlem-i mahşer dairelerinden ve hâkezâ, kabirden sonraki bütün âlemlerin geniş hududlarından berk ve burak süratinde geçer; tâ saadet-i ebediyeyi bulur ve şu hakikati katî ispat eder ve asfiyâ ve evliyâyâ gösterir. Hem de, Kur'ân'ın hakikati der ki: Ey mü'min! Sendeki nihayetsiz muhabbet kabiliyetini çirkin ve noksan ve şerûr ve sana muzır olan nefis-i emmârene verme. Onu mahub ve onun hevâsını kendine ma'bud ittihaz etme. Belki, sendeki o nihayetsiz muhabbet kabiliyetini, nihayetsiz bir muhabbete lâyık, hem nihayetsiz sana ihsan edebilen, hem istikbâlde seni nihayetsiz mes'ud eden, hem bütün alâkadar olduğun ve onların saadetleriyle mes'ud olduğun bütün zâtları ihsanâtıyla mes'ud eden, hem nihayetsiz kemâlâtı bulunan ve nihayetsiz derecede kudsî, ulvî, münezzeh, kusursuz, noksansız, zevâlsiz cemâl sahibi olan ve bütün esmâsı nihayet derecede güzel olan ve her isminde pekçok envar-ı hüsn ve cemâl bulunan ve Cennet, bütün güzellikleriyle ve ni'metleriyle Onun cemâl-i rahmetini ve rahmet-i cemâlini gösteren ve sevimli ve sevilen bütün kâinattaki bütün hüsn ve cemâl ve mehâsin ve kemâlât, Onun cemâline ve kemâline işaret eden ve delâlet eden ve emâre olan bir Zâtı mahub ve ma'bud ittihaz et.

Hem der: Ey insan! Onun esmâ ve sıfatına âit istidad-ı muhabbetini sâir bekâsız mevcudâta verme, faydasız mahlûkata dağıtma. Çünkü, âsâr ve mahlûkat fânîdirler. Fakat, o âsârda ve o masnuâtta nakışları, cilveleri görünen Esmâ-i Hüsnâ, bâkîdirler, dâimîdirler. Ve esmâ ve sıfatın herbirisinde binler merâtib-i ihsan ve cemâl ve binler tabakât-ı kemâl ve muhabbet var. Sen yalnız Rahmân ismine bak ki, Cennet bir cilvesi ve saadet-i

ebediye bir lem'ası ve dünyadaki bütün rızk ve ni'met, bir katresidir.

.....

(OTUZİKİNCİ SÖZDEN)

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 17:22 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bey,

Ehl-i dalaletin vekili kim, adı ne? Şu sözü nerede söylemiş: “Ben, saadet-i dünyayı ve lezzet-i hayatı ve terakkiyât-ı medeniyeti ve kemâl-i san’atı, kendimce, âhireti düşünmemekte ve Allah’ı tanımamakta ve hubb-u dünyada ve hürriyette ve kendine güvenmekte gördüğüm için, insanın ekserîsini bu yola şeytanın himmetiyle sevk ettim ve ediyorum.”

Öyle anlaşılıyor ki, Said Nursi kendi sorusuna kendi cevap veriyor, sonra da bütün filozofları susturduğunu söylüyor. Kendi dışında o devirde Said Nursi’nin herhangi bir filozofu susturduğunu söyleyen var mı? Lütfen bize doğru dürüst cevap verin. Risale-i Nurlar’dan kes yapıştır ile bu sorulara cevap verilemez.

### Cevapla

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 17:58 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Bey,

Biraz da siz düşünün..bazı şeylere siz intikal edin..Bu kadar basit bir şeyi dahi size açıklamak zorunda kaldığım için hayret ediyorum..

Şimdi ben desem ki “Kur’an-ı Hakim, haşır ve ahireti akli ve mantıki bir tarzda en inatçı filozofları bile ilzam edecek derecede izah ve ispat ediyor ve ders veriyor”...Sonra da Kur’anı okumayan

ve Kur’andaki o delillerden habersiz olan biri dese “bak ben hala ahiret inanmıyorum, öyle ise Kur’an ahireti ispatlamıyor” dese ne kadar manasız bir söz söylediğini kıyas et..Çünkü, adam o ayetleri okumadığı halde “ben ilzam olmadım” diyor..

İşte, sizin “hangi filozof ile konuşmuş” sorunuz da yukarıdaki misal gibi mantıksız ve anlamsız..Çünkü,

“Ben, saadet-i dünyayı ve lezzet-i hayatı ve terakkiyât-ı medeniyeti ve kemâl-i san’atı, kendimce, âhireti düşünmemekte ve Allah’ı tanımamakta ve hubb-u dünyada ve hürriyette ve kendine güvenmekte görüyorum” cümlesi bütün dinsiz filofların ortak düşüncesidir...Ortak fikridir..Bu yazı ile hepsine birden cevap verilmiş..Siz ise “hangi filozof böyle demiştir” diyorsunuz..Ne yani, dinsiz filozoflar dünya saadetini ve hayatın lezzetini ve medeniyetteki terakkiyi ve sanatın kemalini Allaha teslim olmakta ve ahireti düşünmekte ve Allahı tanımakta mı görüyorlar ki “bu cümleyi kim söylüyor” diyorsunuz...Bu cümle ve bu düşünce bütün dinsiz ve dine muarız filozofların ortak fikridir..Siz filozof deyince “aristo ve sokrates” gibi kişiler aklınıza geliyor herhalde..Fakat öyle değil..Dinsiz felsefe, herşeyi Allahın varlığı dışındaki şeylerle açıklamaya çalışan ve sadece aklına itimad eden ve vahy-i semaviyi dinlemeyen ve dine muarız olan fikirlere denir..Özellikle bu asırda yüzmilyonlarca ve hatta milyarlarca var..

Ayrıca, “Said Nursi dışında dinsiz filozofları susturduğunu söyleyen var mı” demişsiniz...Yazıyı bir oku bakalım..O yazıya itiraz edecek ve “ben gerçekten hayvandan aşağı düşünüyorum” demeyecek bir filozof olur mu?

Siz bazı şeyler karıştırıyorsunuz..Daha önce dediğim gibi bu hakikatleri 1 kişi bile okumasa, yine bu yazı filozofların o

küfri fikrini zir ü zeber ediyor..Onları hayvandan aşağı düşürüyor..Dünyada bile onların cehenemi azablar çektiğini gösteriyor, izah ve ispat ediyor..

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 18:04 \(Düzenle\)](#)

Abdulkadir Bey,

Bütün yazdıklarımızın özeti şu:  
Kim ne derse desin, biz kendimiz çalar, kendimiz oynarız.

### [Cevapla](#)

- *Abdulkadir Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012,  
19:21 \(Düzenle\)](#)

Siz öyle zannedin..Risale-i Nur Kur'anın feyzi ile dinsizlerin bu fikrini öyle bir çürütüyor ki ve onların dinsizliklerinden gelen manevi elemeleri öyle bir gösteriyor ki ve dinsizliğin bir insanın nasıl hayvanlardan bile aşağı düşürdüğünü öyle bir izah ve ispat ediyor ki, Risale-i Nurdaki bu Kur'an hakikatlerini okuyan milyonlarca ehl-i iman onların bu desiselerine aldanmıyorlar, kendilerini sefahet ve dalaletten muhafaza ediyorlar, imanlarını kurtarıyorlar..

İkinci olarak, siz ehl-i dalaletin vekil-i fuzulisi olduğunuzun farkında değilsiniz..Çünkü, bir İslam alimi Kur'an

İslamiyetin izzet ve azameti namına dinsiz filozoflara meydan okuyor ve Kur'anın hakikatleri ile ve imanın nurlarıyla o dinsiz filozofları hayvandan aşağı düşürdüğünü ve tabiat denen kalelerini paramparça ettiğini söylüyor..Siz ise, o dinsizlerin vekilliğini yaparak "Bir kimse Kur'an hakikatleri ile dinsizleri hayvandan aşağı düşüremez" diye savunma yapıyorsunuz..Taraftarlık ve tenkid hastalığı sizi ne hale getirmiş farkında değilsiniz.

Son olarak, yazıyı tenkid amacıyla değil de, insaf namına dikkatli okuyun..Yazının dinsiz bir filozofu nasıl hayvandan aşağı olduğunu ispat ettiğini gözlemlerinizle görün..

### [Cevapla](#)

- *MustaFA* diyor ki:

[18 Ekim 2012,](#)  
[01:04 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulhakim Bayraktar;

Tekrar düşünmeniz için sorularımı tekrarlıyorum;

\*Sizin ilimle, tabiat bilimleriyle, felsefeyle uğraşan batıdaki insanlarla alıp veremediğiniz nedir?

\*Batıdaki  
insanların tabiat  
bilimleriyle  
meşgul olmaları,  
felsefeyle  
uğraşmalarını  
neden küfür,  
dalalet e inkar  
olarak tanımlıyor  
ve algılıyorsunuz?  
\*Düşünen,  
akleden, araştıran  
insanları neden  
hayvandan aşağı  
görüyorsunuz?  
\*Sizi böyle  
şartlandıran nedir?

Abdülhakim Bey  
cevabi yazınızda  
 demişsiniz ki;

“siz öyle  
zannedin..Risale-i  
Nur Kur'anın feyzi  
ile dinsizlerin bu  
fikrini öyle bir  
çürütüyor ki ve  
onların  
dinsizliklerinden  
gelen manevi  
elemeleri öyle bir  
gösteriyor ki ve  
dinsizliğin bir  
insanın nasıl  
hayvanlardan bile  
aşağı düşürdüğünü  
öyle bir izah ve  
ispat ediyor ki,  
Risale-i Nurdaki  
bu Kur'an  
hakikatlerini  
okuyan  
milyonlarca ehl-i  
iman onların bu  
desiselerine  
aldanmıyorlar,  
kendilerini sefahet  
ve dalaletten  
muhafaza



ediyorlar,  
imanlarını  
kurtarıyorlar..

ikinci olarak, siz  
ehl-i dalaletin  
vekil-i fuzulisi  
olduğunuzun  
farkında  
değilsiniz..Çünkü,  
bir İslam alimi  
Kur'an İslamiyetin  
izzet ve azameti  
namına dinsiz  
filozoflara meydan  
okuyor ve  
Kur'anın  
hakikatleri ile ve  
imanın nurlarıyla o  
dinsiz filozofları  
hayvandan aşağı  
düşürdüğünü ve  
tabiat denen  
kalelerini  
paramparça ettiğini  
söylüyor..Siz ise, o  
dinsizlerin  
vekilliğini yaparak  
“Bir kimse Kur'an  
hakikatleri ile  
dinsizleri  
hayvandan aşağı  
düşüremez” diye  
savunma  
yapıyorsunuz..Tara  
fgirlik ve tenkid  
hastalığı sizi ne  
hale getirmiş  
farkında  
değilsiniz.”

Yazdığınız yazıda  
gerçek anlamda  
sorduğum sorulara  
cevap  
verememişsiniz,  
ayrıca  
savunduğunuz  
iddialarda akla,  
mantığa uymuyor.

Din akıl  
sahiplerine ve  
düşünenlere  
indirilmiştir.  
Benim yazdığım  
konunun temeli  
budur, eğer  
dikkatli okursanız  
görürsünüz. Benim  
Kuranda  
bahsedilen bu  
hükmü (dinin akıl  
sahiplerine ve  
düşünenlere  
indirildiğini) size  
hatırlatmamı,  
sunduğunuz fikrin  
yanlışlığını ortaya  
koymamı neden  
dalaletin  
savunuculuğu,  
avukatlığı olarak  
algılıyorsunuz?

Siz kendi başınıza  
filozofların dinsiz  
olduğunu nasıl  
anlıyorsunuz,  
filozofların veya  
düşünenlerin  
başına dinsiz  
ibaresi koymakla,  
kendi kafanızdan  
görmediğiniz,  
tanımadığınız  
insanları nasıl  
hayvandan aşağıdır  
diyorsunuz ve  
bunuda Kurana  
bağlıyorsunuz,  
sizin böyle bir  
yargılama, hüküm  
verme yetkiniz mi  
var?  
Allahın dininde  
herkes eşittir,  
sadece takva ehli  
üstündür. Size  
göre, kafanızda  
batıdaki filozofları

dinsiz diye  
tanımlamakla  
Allahın huzurunda  
onlar dinsiz  
sayılmazlar. Kimin  
iman üzere kimin  
küfür üzere  
olduğunu Allah  
bilir. Herkes  
kendinden  
sorumlu, birey  
olarak genel  
anlayışımızla  
toplum olarak  
heran yaşamda  
tartıya çıkıyoruz,  
hesabımız sürekli  
görülüyor.

Kuran düşünen  
insanlara, aklını  
kullananlara hiçbir  
şekilde hayvan  
sıfatı vermez.  
Kuranın kendisi  
uyarıcı, rehber,  
doğruya  
yönlendiren, iyiyi  
kötüden ayıran,  
düşünmeyi,  
akletmeyi, idrak ve  
muhakeme etmeyi  
öğütleyen indirilen  
kelamdır. Yani  
Allahın  
peygamberimize  
indirdiği ayetlerdir.  
Bu indirilen ayetler  
insanlığa davettir,  
akla davettir,  
düşünceye davettir,  
doğruluğa davettir.  
Hiçbir şekilde  
Allahın indirdiği  
bu ayetler diğer  
insanları hele hele  
bide düşünebilen  
insanları  
aşağılamak,  
hayvan sıfatına

düşürmek,  
karalamak, dinsiz  
ilan etmek,  
insanları  
büyülemek için  
kullanılmaz.  
Kuranda böyle bir  
tavsiye kesinlikle  
yoktur.

Din yaratılan  
insanın, insan  
fıtratının ortaya  
çıkmasından  
bahseder.  
Rum 30: “O halde  
sen yüzünü,  
dosdoğru olarak  
dine, Allah’ın  
insanları üzerinde  
yarattığı fıtrata  
çevir. Allah’ın  
yaratışında  
değiştirme olamaz.  
Doğru ve eskimez  
din işte budur.  
Fakat insanların  
çoğu bilmiyor.”

Ayetten  
anlaşılacağı üzere  
dinsiz olan kimse  
yoktur! İnsanın  
yaratılışında bir öz,  
bir fıtrat vardır,  
buda dinin  
kendisidir, din  
insanın sınırlarını  
çizer ve bize insanı  
gösterir, bunu her  
insan görebilir,  
ortaya çıkarabilir.  
Siz kendi  
kafanızdan hiç  
kimseyi dinsiz ilan  
edemezsiniz! Dini  
savunmakta sözle  
olmaz, sözler  
sadece bizim için  
iletişim aracıdır,

esas dini savunmak  
istiyorsan Kuranda  
bahsedilen öğütleri  
alır, insanlığı  
ortaya çıkarır,  
değerlerini hayata  
geçirirsin,  
medeniyeti ortaya  
çıkırırsın! işte o  
zaman senin bu  
dinsiz filozof  
dediklerin gerçek  
tebliği alır, bu lafla  
olmaz, lafla ispat  
olmaz, lafla  
ispatıda kimse  
kabul etmez,  
yaşam da kabul  
etmez, yaşamda  
kabule alınacak  
olan yaşantıdır.

Abdulahkim Bey  
sizin söylediğinizi  
kulağımız  
duymuyor, bakın  
ne demişsiniz;  
“dinsiz filozofları  
hayvandan aşağı  
düşürdüğünü ve  
tabiat denen  
kalelerini  
paramparça ettiğini  
söylüyor”

Size tekrar Ayetin  
ne olduğunu  
hatırlatacağım,

\*birincisi indirilen  
ayetler; kelimeler  
\*İkincisi yaratılan  
ayetler; tabiat  
kanunları....

Allahın yarattığı  
tabiat kanunları ile  
uğraşanlar isterse  
size göre dinsiz  
filozof olsun,

Allahın yarattığı  
ayetleri okumakla  
meşguldür. O  
kişinin mükafatını  
Allah verir, siz  
kafanıza göre  
kimseyi  
cehenneme sokma  
hakkınız yok! Siz  
bu hakkı nerden  
buluyorsunuz,  
böyle nasıl hüküm  
verebiliyorsunuz!  
Siz önce bir kendi  
imanınızı kurtarın,  
kafanızda sizi  
akıldan mantıktan,  
düşünceden  
uzaklaştıran  
etmenleri  
temizleyin,  
KURAN akla  
ulaştıran, akli  
bütün etmemizi  
sağlayan bir  
yoldur, doğruya  
ulaştıran yol...

Birde yazılarınızı  
güncel türkçeye  
göre yazın, böyle  
yazmanız iletişime  
engel oluyor..

Allah  
toplumumuzu akıl  
ve düşünce yoluna  
sevk olmasını  
kolay eylesin...

- *mustaFA* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 16:10 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulhakim Bayraktar;  
Sizin ilimle, tabiat bilimleriyle, felsefeyle uğraşan batıdaki  
insanlarla alıp veremediğiniz nedir?  
Batıdaki insanların tabiat bilimleriyle meşgul olmaları,  
felsefeyle uğraşmalarını neden küfür, dalalet e inkar olarak  
tanımlıyor ve algılıyorsunuz?

Düşünen, akleden, araştıran insanları neden hayvandan aşağı görüyorsunuz?  
Sizi böyle şartlandıran nedir?

Abdülhakim Bey yazınızda demişsiniz ki;  
Yine her zamanki gibi yanlış anlıyorsunuz..Çünkü, söylenenleri ihata edemiyorsunuz.. Risale-i Nurda ders verilen Kur'an hakikatlerinin bir kimseyi hayvandan aşağı düşürmesi için, Bediüzzamanın bir kimseyle konuşmasına gerek yok.Avrupadaki dinsiz filozofların tabiatan ve dinsizlikten gelen küfri fikirleri zaten biliniyor. Bediüzzaman onların o küfri fikirlerine karşı Kur'an-ı Hakim'in öyle silahlarını kullanıyor ve öyle bürhanlarını gösteriyor ki, onların bu dünyada dahi hayvandan çok aşağı bir hayat yaşadıklarını gösteriyor ve onlar için bu dünyanın da manevi bir cehennem olduğunu izah ve ispat ediyor. Onların küfür ve dalaletten gelen fikirlerini öyle bir tahlil ediyor ve küfür ve inkar ve dalaletteki cehennemi elemeleri Kur'anın feyziyle öyle bir gösteriyor ki, onlara "öyle ise, ya aklını çıkar, at..hayvan ol kurtul veya aklını imanla başına al" diyor. yani, Avrupada hiç kimse bu Risale-i Nur denilen Kur'an hakikatlerinin mecmuasını okumasa bile, biz okuyoruz ve Risale-i Nurun dinsiz filozofları hayat ve fikir ve lezzet cihetinden hayvandan yüz derece aşağı nasıl düşürdüğünü biliyoruz.

Yukarıda yazılanları ancak; dinden, ilimden, bilimden, insan vasıflarından, akıldan, düşünceden nasip almayan, batıdaki gelişmelerden bihaber olan ve düşünceye, akla kötü gözle bakan zihniyetin ürünü olabilir.

Düşünen, akleden bir insan hiçbir şekilde bir hayvandan aşağı olamaz. İnsanı hayvandan ayıran temel vasıf düşüncesidir. Akıl ve düşünce insana verilen en büyük nimettir. Böyle bir nimeti kullanabilenler, Allahın yaratılıştta insana bahşettiği fitrata uymuş olur.

İki türlü ayet vardır.

Birincisi peygamberlere indirilen ayetler; kelimeler  
İkincisi Allahın yarattığı ayetler; tabiat, insan, hayvan, güneş, evren, canlılık...

Kuranda ilk inen sure Alak Suresi 1-5 ayetler;  
Yaratan Rabbinin İsmi ile oku. (Ikra'bismi rabbikellezî halak)  
İnsanı bir alaktan yarattı.  
Oku ve senin Rabbin, sonsuz kerem sahibidir  
Ki O, kalem ile öğretti.  
İnsana bilmediği şeyleri öğretti.

Görüleceği üzere ilk emir İKRA(OKU) ile başlıyor.  
Allahın hem indirdiği hemde yarattığı ayetleri okumak en

büyük ibadetlerdendir.  
Allah ayetlerini okuyanları mükafatlandırır.

Siz hangi fikre hizmet ediyorsunuz ki, Allahın yarattığı ayetleri okuyanları, Allahın ilk emri İKRA' ya uyanları küfürle, dalaletle suçluyorsunuz. Madem bu zihniyete sahiptiniz, batıdan gelen, üretilen hiçbir şeyi kullanmayın, yoksa sizin zihniyetinize göre küfürle, inkarla üretilen araçları kullanmış olacaksınız!

Zaten böyle akla, düşünceye, bilgiye düşman olan zihniyetler İslam dünyasını her alanda geri kalmasını sağlamışlardır. Oysa ki; Kuranda akletme ve düşünce ön plandadır. Din akıl sahiplerine, düşünenlere indirilmiştir. Kuranda; hiçbir şekilde tabiat bilimleriyle uğraşan, akıl yürüten, düşünen insanları hor görün, din dışı ilan edin, kuran ayetlerini kullanarak, kurandan delil getirerek onları karalayın diye bir hüküm yoktur. Ancak böyle bir yolu dinin karanlık yüzünü gösteren, hakikati tersyüz eden insanlar yapar. En büyük zulüm hakikatin tersyüz edilmesidir. Bu zulmü de insanlar birbirine yapar. Bu Allahın zulmu değildir!

#### [Cevapla](#)

- *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 19:08 \(Düzenle\)](#)

Yanlıı anlaşılmamın, Avrupa ikidir. Birisi, İsevîlik din-i hakikîsinden aldığı feyizle hayat-ı içtimaiye-i beşeriyeve nâfi san'atları ve adalet ve hakkaniyete hizmet eden fûnunları takip eden bu birinci Avrupa'ya hitap etmiyorum. Belki, felsefe-i tabiiyenin zulmetiyle, medeniyetin seyyiâtını mehâsin zannederek beşeri sefâhete ve dalâlete sevk eden bozulmuş ikinci Avrupa'ya hitap ediyorum. Şöyle ki:

O zaman, o seyahat-i ruhiyede, mehâsin-i medeniyet ve fûnun-u nâfiadan başka olan mâlâyânî ve muzır felsefeyi ve muzır ve sefih medeniyeti elinde tutan Avrupa'nın şahs-ı mânevîsine karşı demiştim:

Bil, ey ikinci Avrupa! Sen sağ elinle sakîm ve dalâletli bir felsefeyi ve sol elinle sefih ve muzır bir medeniyeti tutup dâvâ edersin ki, "Beşerin saadeti bu ikisiyledir." Senin bu iki elin kırılınsın ve şu iki pis hediye senin başını yesin ve yiyecek!(lem'alar)

Risale-i Nur'un şiddetli tokat vurduğu ve hücum ettiği felsefe ise mutlak değildir. Belki muzır kısmındadır. Çünkü felsefenin hayat-ı içtimaiye-i beşeriyeve ve ahlak ve kemalat-ı insaniyeye ve san atın terakkiyatına hizmet eden felsefe ve hikmet kısmı ise, Kur'ân ile barışıktır.



Belki Kur'ân ın hikmetine hadimdir, muaraza edemez.  
Bu kısma Risale-i Nur ilişmiyor.  
İkinci kısım felsefe, dalaleti ve ilhada ve tabiat bataklığına düşürmeye vesile olduğu gibi, sefahet ve lehviyat ile gaflet ve dalaleti netice verdiği için ve sihir gibi harikalarıyla Kur'ân ın mucizekar hakikatleriyle muaraza ettiği için, Risale-i Nur ekser eczalarında mizanlarla ve kuvvetli ve bürhanlı muvazenelerle, felsefenin yoldan çıkmış bu kısmına ilişiyor, tokatlıyor; müstakim, menfaattar felsefeye ilişmiyor. (emirdağ L)

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[16 Ekim 2012, 06:37 \(Düzenle\)](#)

SON DURAK -3

İsra Suresi 17/9

“Bu Kur'an, en sağlam olana iletir. Uygun işler ve davranışlarda bulunan Mü'minlere de Müjde verir. Onlar için gerçekten büyük bir karşılık vardır.”

Zümer 39/65

“Sana şu, vahyedildi senden öncekilere de “Hele bir şirke düş!” Bütün yaptığın yanar gider, kaybedenlerden olursun.”

Al-i İmran 81

“Hani, Allah peygamberlerden, “Andolsun, size vereceğim her kitap ve hikmetten sonra, elinizdekini doğrulayan bir peygamber geldiğinde, ona mutlaka iman edeceksiniz ve ona mutlaka yardım edeceksiniz” diye söz almış ve, “Bunu kabul ettiniz mi; verdiğim bu ağır görevi üstlendiniz mi?” demişti. Onlar, “Kabul ettik” demişlerdi. Allah da, “Öyleyse şahid olun, ben de sizinle beraber şahit olanlardanım” demişti.”

Kasas Suresi 28/56

“Şüphesiz sen sevdiğin kimseyi doğru yola iletemezsin. Fakat Allah gereken gayreti gösterenleri doğru yola eriştirir. O, doğru yola gelecekleri daha iyi bilir.”

Hud Suresi 11/1,2

Elif, Lam, Ra. (Bu,) Ayetleri muhkem kılınmış, sonra hüküm ve hikmet sahibi ve her şeyden haberdar olan (Allah) tarafından birer birer (bölüm bölüm) açıklanmış bir Kitap'tır ki,

Öyle ki, Allah'tan başkasına kulluk etmeyin. Gerçekten ben, sizi O'nun tarafından uyaran ve müjdeleyenim;

İslam toplumunun dini yapısı, Hz.Peygamber'den sonra, ilk iki halife devrinde; eski safiyetini korudu. Ancak üçüncü halife Hz. Osman'ın ŞEHADETİNDEN sonra ve

özellikle Cemel (655) ve Sıffin savaşı (656) sonunda hem İTİKADİ SAFİYET hem de SİYASİ VE İÇTİMAİ BİRLİK bozuldu.

EMEVİLER....

Muaviye ile başlayan Emevi sultanları döneminde, FELSEFE'nin İslam topraklarında yayılmasının nedeni Şam'ın, uzun yıllar Bizans'ın doğudaki en önemli şehri olması, yunanlı bürokrat ve yöneticileri barındırması ve de özelde Emevi sarayında bulunan Yunanlı Doktorların felsefeyle olan alakaları nedeniyledi.

Şam'ın fethi sonrasında göreve getirilen yunanlılara, devlet kurumlarında ayrıcalık tanınarak, etkin görevler verildi. Hatta Muaviye'nin DOKTORU OLAN İBN USAL'DA Hıristiyan'dı. İbn Usal bu görevinin yanında daha sonra Maliye'nin önemli görevlerinde bulunmuştur.

Oğlu Yezid'in çocukluğu Hıristiyan çocuklarla geçmiştir. Mesela çocukluğunu birlikte geçirdiği Şamlı St.Yuhanna yakın arkadaşlarındandır.

Yezid'in oğlu Halid ise bir Keşiş olan Maryanüs'ten ders almıştır.

Emevilerde koyu bir arap milliyetçiliği hakimdi. Bugünkü Mekke'de olduğu gibi... Devlet işleri yapmayı sevmeyen topluluk Arap Kavmi dışındakileri Müslüman olan ve olmayan dahil Mevalilere devlet işlerini gördürüyorlardı.

ABBASİLER....

Ezilmiş, baskılanmış ve daha önceki dinleri reddedilmiş olan Mevaliler, isyan ile iktidara geldiler. Arap Milliyetçisi Emevilere karşı kimliklerini koruyup mücadele ederek gelmişler.

Böylece MEVÂLÎ ismi, sonraki dönemlerde yerini etnik yapıların isimleri olan FARS veya TÜRK sözcüklerine terk etmiştir. Her iki etnik yapının, İslâm ile gelen ARAP KÜLTÜRÜ ETKİSİNE BOYUN EĞMEDİKLERİ ve GELİŞTİRDİKLERİ YENİ KİMLİK VE DİN ANLAYIŞIYLA, eski din ve kültürlerinden gelen nitelikleri korudukları görülmektedir.

Ardından gelen Horasan Devleti (Abbasi) Emevilerin yerleştiği Yunan Felsefesi/kültürü yanına Eski İran/ Acem geleneğini de yerleştrirdi.

Abbasiler döneminde II.halife Ebu Cafer Mansur iktidarı bambaşka bir geleceğin habercisi oldu. Eski İRAN kültürü canlandırılmaya başlandı. ŞAM medeniyeti bitmiş Medain kopyası yeni kurulan BAĞDAT medeniyeti başlamıştı.

Çevirilerle başlayan hareketlenme sonrasında yeni MEDENİYET DİLİ elde edildi ki FARISA-İ CEDİD.... Bundan sonraki bütün tarihi o belirledi. Kur'an'ı olan kavramlar terk edildi ve Müslümanlar dinlerini MECUSİ tanımlarla anlattılar.... namaz, niyaz, bayram, minare,peygamber...vs.gibi...!

Eski Fars/Mecusi kaynakları ihya edilmekle kalmadı. FERRİ YEZDANİ (İlahi Nur) gibi kavramlar İslam kavramı içersinde yeni tanım ve lafızlara kavuştu. Sonrasında

meydana gelen İSLAM DİNİ ise yarı MECUSİ, Biraz Hint ve biraz YUNAN kültürü karması garip bir şekil aldı.

Bu süreç İslam'ın kayıt altına alındığı sürece denk gelmekteydi. Bu dönemde yaşananlar bütün bir İslam Tarihini şekillendirecekti. Bugüne ulaşan bütün eserler konu ve muhteva ayırımı yapılmaksızın bu etkiler altındaki eserlerdir.

Farısı Kralların Yunan kökenli felsefe okullarıyla mücadele etmesi için kurdurduğu CUNDİŞAPUR okulunda bilim ve tıp, ders olarak ağırlıkla işlenirken, Antakya ve Harran da Mani, Zerdüş, Hint dinleri karışımı düşüncenin faaliyeti, İskenderiye'de de Hıristiyanlığın felsefik kabulleri sürdürülüyordu. Bir süre sonra bu yerler ve okullar İslam toprakları içersinde kaldı.

Sonuçta indirilen Kur'an hükümleri örselenmeye giderek VAHYİN ikinci plana itilmesine doğru hızla mesafe alındı.

Kaynaklar birbirine karıştı. Daha sonra gelen nesillerin beslenme kaynaklarına GREK / YUNAN FELSEFE'sinin mantığı,

ESKİ İRAN düşüncesi /AVESTA ve mitolojisi,

Yahudi HURAFELERİ VE İSRAİLİYAT,

Hıristiyan METAFİZİĞİ ve HİNT Kültürü ve inancı ile Şamanizm gibi başka kültürlerin tortuları karıştırıldı. Ortaya bir MOZAIK çıktı. Ne idüğü belli olamayan bir MOZAIK...!

Bu yabancı unsurların tümü Kur'an-ı Kerim TEFSİRİNE..... KELAM ilmine..... FIKIH ve FIKIH USULÜNE de karıştırıldı.

Bütün kaynaklar deforme edildi.

Ve işte o ilk nesilden sonra gelen nesiller o karmakarışık kaynaklarla muhatap oldular...

SELÇUKİLER....

Ardından Selçukiler dönemine gelindiğindeyse Hicri II.asırdan beri cılız niteliğe haiz olan Eski İran/Hint geleneği TASAVVUF'ta NİZAMİYE MEDRESELERİ, İmam-ı Gazali ile İslam'a dahil edilerek PAGAN kültürü tamamlanmış oldu.

Gelinen noktada VAHİY dini ve KUR'AN hükümleri kalkmış yerine KÜLTÜR DİNİ inşa edilmiş oldu. İSLAM KÜLTÜRÜ adı verilen bu yeni oluşumun İTİKAD'dan AMELE bütün değerleri paramparça edilmiş oldu.

Maalesef bugün Kur'an ve Peygamberimizin sünnetinden kaynağını alan safi, ari ve Kur'an'i bir eser mevcut değil...

KUR'AN ve HİKMET....

Bilginin kaynaklarının neler olduğu Kur'an'da açıklanmıştı. Bütün Peygamberlere ve Peygamberimize s.a.v. KİTAP ve HİKMET verilmişti... O nedenle Peygamberimizin uygulamaları önemliydi. Kitap – Sunnet uyumu esas alınmalıydı.

Geçen zamanda Hikmet unutturularak Kur'an'dan uzaklaşıldı. HİKMETİN yerine İSLAM KÜLTÜRÜ ile elde edilenleri, İKAMELERİ/ PAGAN KÜLTÜRÜ/MECUSİLİK/ METAFİZİK'i koydular...!

Yani Eski İran, Hint ve Yunan geleneğindeki değerleri..... PAGAN kültürünü koydular... Bambaşka bir Din ortaya çıktı.

MEHDİ, GAVS, KUTUB, AKTAB, FERİD MAKAMI, KAMİL MÜRŞİD.....vs.

Üstadı PLATON olan İŞRAKİLİK ile Akıl yerine SEZGİ ve İLHAM konuldu. Gazali bu olayı "Bilginin doğrudan içe doğması" olarak genelleştirdi.

Yani arınan insan ruhu İLAHİ NURLARIN ( FERRİ YEZDANİ) tecellisi ile vuslata ulaştı.

Bütün geçmiş dinlerde MİSTİSİZM var. İnzivaya çekilmek, dünyadan el etek çekmek... Bir benzeri elde edildi. Kur'an'ın adı ZİKİR iken, zikir Subhanallah, Elhamdulillah ve Allahuekber'le sözlerini tekrarlamakla sınırlandı...?

Muhyiddin ARABİ, PANTEİST bir filozoftur... Yunan kültürü sonucunda olan plotinius ekolündendir.

MEVLANA ise HULUL inancından geliyor. A.KADİR GEYLANİ ve İMAM-I RABBANİ gibi... Bu düşünce Eski İran/Hint geleneğinden yani MECUSİLİKTEN gelmektedir.

MEVLANA/MESNEVİ...

Mesnevi 1263-1264 'te 6 CİLD olarak tamamlandı. Mevlana, Mesnevi'nin tamamlanmasından sonra 11 yıl yaşadı. Mesnevi bu dönemde defterler halinde yayımlandı. Her defterin başına bizzat kendisi MUKADDİME yazdı.

1.Defterin mukaddimesinde Mesneviyi anlatır.

- Bu MESNEVİ kitabıdır. Bu DİNİN ASLININ ASLININ ASLIDIR.
- O'na ancak TEMİZ olanlar yaklaşır.
- O, Allah tarafından YAZDIRILMIŞ/İNDİRİLMİŞTİR.
- Sonrasında Kur'an'da Kur'an için yapılan tanımların hepsi Mesnevi için yapılıdır.

Aynı RİSALE-İ NUR gibi...!

Molla Camii diyor ki "Mevla'nın Mesnevisi, PEHLEVİCE KUR'AN'dır..."

O Molla Camii ki bugün dahi büyük Alim olarak kabul edilir...!

Mesnevi'ni bir diğerk adı da MİŞNAVİ'dir ( İbranice Mişna ilahi kitaptır). Bir diğerk ismi de SİFİR'dir ( Hıristiyanlar), 6 DEFTER Avesta'nın 6 defterini temsil eder....

SAİD NURSI....

Said Nursi, GİZEMLİ bir geçmişe sahiptir. Teşkilat-ı Mahsusa ilişkileri, İttihat Terakki Cemiyetinin İMAMI vasfıyla ilişkileri bilinmezler ve sırlarla doludur. Tarihçesinde anlatılanlar SAPTIRMADIR. Kasıtlı uydurulmuş senaryolardır, gerçek değil KURGUDUR.

Tarihçede örtülen bir hakikat de DEVLET İLİŞKİLERİ dir. "DİNİ nedeniyle çile çekti" kavramı kesinlikle algı çarpıtmasıdır. Aslında yaşadıkları İKTİDAR OYUNUN doğal sonuçlarıdır.

Said Nursi, GAZALİ'yi öne sürerek Şafi ve Eş'ari'yim der. " BANA YAZDIRILDI" demektedir. Ama Gazali metodolojisinden uzaktır. Daha ziyade METAFİZİK kurgusuyla Hıristiyanlara daha yakındır...! Hani örnekleme olsun diye... MOON EKOLÜ gibidir... Kaldı ki zaten dinlerin birleşeceğini iddia etmektedir.

Eserinde Batı PAGAN kültürü yani Plotinius örneklemeleri öne çıksa da Mecusi geleneği yani doğu PANTEİZM'i izleri hakimdir.

Yer yer Vahdet-i Vücuda eleştirir ama hararetle bir M.ARABİ savunucusudur. MEVLANA, İmam-ı Rabbani ekolünü öne çıkartarak HULUL taraftarı görüntüsü verir. İŞRAKİ ekolde her halde İmam Sühreverdi'yi geçmiştir.

Bir tek ENFÜSİ guruba yani İmam-ı Azam'a uzanan Yunus Emre ekolüne uzaktır.

Said Nursi, İŞRAKİ ağırlıklı, Metafizik/ Pagan içerikli bir PARALEL DİN elde etmeye çalışmıştır. Açlık ve bekarlık örneklemeleri gibi...!

Said Nursi, Mevlana'ya özenmiştir. O'da Mevlana gibi Yahudilere, Hıristiyanlara, Şia'ya, ACEM'e, Hindu'lara mesajlar göndermektedir. Eserinde her birine bir parça gönderme yapılmıştır.

MEHDİLİK...

Said Nursi, Peygamberimiz s.a.v. ailesine dolaylı yoldan dahil olduğunu söylemiş, aslında Mehdi'nin üç görevini de tanımlayarak Mehdi'nin kendisi olduğunu iddia etmiştir. Fakat ardından MEHDİNİN takip edeceği programın RİSALE-İ NUR'da yazılı olduğunu beyan ederek ÜÇÜN BİRİNİ boşa bırakmıştır. Yerine Kimi hedeflediyse...?

Yani bir önceki son Kitap Kur'an'da eksik bırakılan MEHDİ PROGRAMI Risale-i Nur'da tanımlanmıştır. Gelen son görevi ifa edecek şakirt de bu programa uyacaktır...

Aslında başlangıçta Mehdi kelimesi "Hidayete Ermiş olan" anlamında kullanılıyordu. Bu anlamdan hareketle Peygamberimize s.a.v. ve İlk İmamlara ve bütün Müslümanlara da deniyordu.

Hız..Hüseyin'in şehid edilmesi sonrasında ŞİA marifetiyle siyasal bir malzemeye dönüştürüldü.

Bugünkü manada kullanılması yani Kıyametten önceki SON KURTARICI manası ise Hıristiyanlıkta İsa a.s. için, Yahudilerde ve Mecusilerde ise Allah'ın gelecek son Elçisi için kullanılan kavram olarak öne çıktı.

SONUÇ....

İslam tarihi, Hz.Ömer'den r.a. sonra çalkantılı döneme girmiştir. Müslümanlar VAHYİ terk ederek, KUR'AN-SÜNNET uyumunu gözden uzak tutarak eski köhneleşmiş dinlerin artıklarını, sapık düşüncelerini TASAVVUF, TEFSİR ve FIKIH ekolleri içersine sokarak İlahi olan DİNLERİNİ TAHRİF ETMİŞLERDİR.

Kur'an'ın orijinali korunmuş, ama oradan hareketle elde edilen eserlerin hepsi kirletilmiştir.

Said Nursi, yaşadığı tempolu ve maceralı hayatında kendine bir yol açmak istedi. Kendisine sıfat olarak seçtiği BEDİÜZZAMAN kavramının İSLAM DIŞI olduğunu pekala biliyordu.

Yaşayan kendisi olduğundan KURGULANAN/UYDURULAN hayat hikayesini de biliyordu.

Bugün Üst Düzey nurcularda gerçeği biliyorlar. Tabii akıllı olan, dikkat eden de ...!

İslam Tarihinin geçirdiği dönemsel evreler dikkate alınarak Risale-i Nur'a bakıldığında yapılan ÇARPITMA'nın geçmişin izlerine göre daha KOYU ve BİLİNÇLİ olduğu görülüyor.

Uzunca bir süredir eseri okurken, kaynaklardan tahkik ederken NEDEN? Diye soruyorum. Said Nursi'nin kalbini yarıp da görmedim ama yazılarını dikkatle okuduğumda yanına tarihi bilgileri koyduğumda ve kıt kanaat Kur'an bilgimi koyduğumda, yazılan ve söylenenlerin tehlikesini ve KASITLI OLUŞUNU görebiliyorum.

Sahabeleri kabilinden hala yaşayan kişilerin Video'larını izliyorum. İnsanların akıl tutulması yaşadığını açık seçik görüyorum...

Ve Soruyorum NEDEN...? diye...

İnşallah bundan sonraki yazımı, Risale-i Nurda kullanılan, İshraki, Afaki, Hulul, Tenasüh, Metafizik... vb. örneklemelere ayıracağım. Tarih önünde ne yapıldığının anlaşılması için...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Ekim 2012, 10:48 \(Düzenle\)](#)

Aydın Özen Bey,

Meselenin özüne inmişsiniz, tebrik ederim. Bundan sonra İslam dini ile ilgili yapılacak araştırmaların en önemlilerinden biri bu bozulmayı gözler önüne sermek olacaktır, inşaallah. Benim dikkatimi çeken bir husus da Hıristiyanlığın benzer bir süreç içinde bozulduğudur. Elimizde Kur'an ve sahih sünnet olduğu için bu bozukluğun üstesinden gelmek hiç de zor değil. Allah Teala hayırlı çalışmalarınızda başarılarınızı daim eylesin.

[Cevapla](#)

- o *Abdulkakim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 10:06 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Risale-i Nurda hülul ve tenasüh inancını ispat edebilir misiniz? Eğer ispat edemezseniz müfteri duruma düşersiniz..Ahirete bu kadar iftira ile gideceksiniz..yazık.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[14 Ekim 2012, 17:14 \(Düzenle\)](#)

Gerekli bir AÇIKLAMA,

Burhan Yılmaz Bey,

Son Durak adıyla birkaç seride yazmayı tasarladığım yazılar hakkındaki değerlendirmenizi beğenerek okudum. Teşekkür ediyorum.

Yazılarımda eksik bıraktığım bir kısmı tamamlamam gerektiğini fark ettim.

Yazma deneyiminin olmaması nedeniyle, kaynakları bildirme konusunda zayıfım. Bu anlamda eksik davranmış oluyorum. Herkesten özür dilerim.

Son seçtiğim konu AVESTA, Eski İran Din ve Geleneği, İslam Toplumu üzerine etkileri, Müslümanların hayatındaki yansımaları, ..vs. konu başlıklarında özetlenebilir.

Bu çalışmayı şahsi gözlem ve tecrübelerimden hareketle hazırlamış olsam da asıl vurucu ve tetikleyici etkiyi sn.Prof.Dr.Mikail BAYRAM bey'in Süleymaniye Vakfı / Vakıf Etkinlikleri konu başlığında sunulan 24 adet Video dersi izledikten sonra yazdım.

Mikail Bayram Bey'in İslam Tarihi üzerine video'larının tümünü izledim. Notlar çıkarttım. Ardından aşağıda belirttiğim kaynakları tek tek buldum. Onlar üzerinden ve

burada saymadığım kaynaklar üzerinden Mikail Hocanın anlattıklarını tekrar karşılaştırdım.

Doğruluğunu tespit ve yorumuna kanaat ettiğim hocanın görüşlerini birebir olmasa da ruhuna uygun biçimde nakletmeye çalıştım.

Anlatılanlardan anladığım, tecrübelerimden tespit ettiğim, karşılaştırmalardan emin olduğum nispette.... İlavesine de anladığımı aktarma biçimini koydum ve yazdım...

Bu açıklamayı, önceki ve sonraki yazılarımın mantığının anlaşılması için ayrıntılı naklettim. Çalışma ve yazma metodum bu şekildedir. Bilinmesini istedim.

Selamlarımla...

1-) ZERDÜŞTİLİĞİN Kutsal Kitabı (Avesta) Üzerine Bir Araştırma ( Doktora tezi )  
Najiba ZİYAYİ, AZİZİ

Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe Ve Din Bilimleri Anabilim Dalı  
(Dinler Tarihi )

2-) ZERDÜŞT'ÜN KUTSAL KİTABI AVESTA /Nimet YILDIRIM

3-) EMEVİLER DÖNEMİNDE MEV ALİ VE ZİMMİLERİN İDAREDEKİ ROLÜ  
çev. Doç. Dr. İrfan AYCA

4-) Bediüzzaman Said Nursi'nin İTİKADİ-SİYASİ İSLAM MEZHEPLERİNE  
BAKIŞI  
Yüksek Lisans Tezi ..... SİNAN ÖZYURT İstanbul, 2010

Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İlahiyat Ana Bilim Dalı İslâm  
Mezhepleri tarihi Bilim Dalı

5-) KUR'AN'A GÖRE İNSANIN PSİKO-SOSYAL AÇIDAN  
DEĞERLENDİRİLMESİ  
Yüksek Lisans Tezi ...Resul Ertuğrul

Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam Bilimleri(Tefsir) Anabilim  
Dalı

6-) MEVÂLÎ MÜFESSİRLERİN KUR'ÂN TEFSİRİNİN OLUŞUMUNA  
KATKILARI VE ONLARA YÖNELTİLEN ELEŞTİRİLER...  
Nur Ahmet KURBAN.....Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi Cilt:4Sayı:16.  
2011

7-) MİKAIL BAYRAM'IN AHLÂK-I NÂSİRÎ HAKKINDAKİ İDDİA-LARI  
ÜZERİNE BİR İNCELEME VE DEĞERLENDİRME ...  
Murat DEMİRKOL.....C.Ü. İla.Fak.Dergisi 2011, Cilt: XV, Sayı: 1 Sayfa: 173-191

8-) MEZHEPLERİN OLUŞUM SÜRECİNDE MEVÂLÎ'NİN ROLÜ Osman Aydınlı  
Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi,2003. c. II, sayı: 3, ss. 1-26.



9-) FERÎD KÂM VE VAHDET-İ VÜCÛD ADLI ESERİ Süleyman ULUDAĞ  
Tasavvuf / İlmî ve Akademik Araştırma Dergisi (İbnü'l-Arabî Özel Sayısı-2), [2009],  
sayı:23, ss. 25-35

10-) Muhyiddin İbn Arabi Üzerine.....Prof.Dr.Celaleddin Vatandaş

11-) RİSALE-İ NUR'UN ELEŞTİRİSİ-KAPSAMLI ÖZET ELEŞTİRİ /İBRAHİM  
YUSUF

12-) Bediüzzaman Said Nursi'nin MUHYİDDİN İBNÜ'L-ARABÎ VE VAHDET-İ  
VÜCUD HAKKINDAKİ DÜŞÜNCELERİ.....Hüseyin KURT  
Tasavvuf /İlmî ve Akademik Araştırma Dergisi (İbnü'l-Arabî Özel Sayısı-2), [2009],  
sayı: 23, ss. 543-581.

13-) ZERDÜŞTLÜK (İNANÇ ,İBADET ,ADETLER) Yrd.Doç.Dr.İskende  
ROYMAK

14-) Yunus Emre'nin Tasavvufi Meşrebi "Cemal Perestlik" Doc.Dr.Mikail Bayram

15-) Kütüb-İsitt'e'deki mehdi hadislerinin Dinler Tarihi Açısından İncelenmesi  
Mehmet ATAY..... Yüksek Lisans Tezi...

16-) Antik Kürdistan'da Dinsel Yapılanma Zerdüşt Ve Öğretisi... Dr.A.MEDYALI

17-) ŞEVÂHİD-ÜN NÜBÜVVE Peygamberlik Müjdeleri Mevlânâ Abdürrahmân  
Câmî

18-) Kuran-İ Kerim'de Anlatılan Helak Olmuş Kavimlerin Ortak Özellikleri ŞÜKRÜ  
ULUTAŞ

### [Cevapla](#)

- *VELİ ÇIKRIKLAR* diyor ki:

[13 Ekim 2012, 13:21 \(Düzenle\)](#)

slm...

bu tartışma platformuna yeni ve ilk defa katılıyorum. umarım hem kendime hemde katılanlar için hayırlı olur. Öncelikle şnu söylüyim burada tartışmak biribirmize üstünlük sağlık değil gerçeği ortaya çıkarmak olmalı. yoksa öteki türlü olay kırıcı bi hal alır ki bu hiç hoş olmaz

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[12 Ekim 2012, 23:13 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Aydın Özen bey, araştırmalarınız için teşekkür ederim. Muhtemelen FERİD AYDIN hocanın nakşibendilikle ilgili kitabını okumuşsunuzdur. FERİD AYDIN hoca ilim adamlarının DOĞU'ya seferler yaparak bu "TASAVVUF" savrulmasının temellerini net bir biçimde ortaya konulması gerektiğini tavsiye ediyor. El-hak doğru bir tavsiye. Ne garip bir durum ki; onlarca İLAHİYAT fakóltesi yüzlerce lisans ve lisansüstü eğitim alan insan, bu günlerden iyice çoğalan ilahiyat akademisyenleri. Adamların çoğunu kılı kıpırdamıyor.Eskiden Allah'ın "ayetlerimi az bir pahaya satmayın" mealindeki ayetleri okuyunca iyi anlayamazdım. Sanardım ki bu ayetlerde kastedilen hep belam-ı baur tiplerini. Hani şu meşhur saç ayağı; fir'avn, karun, belam.

Bu üçlemede belam din adamını temsil ettiği için, zulmun başındaki üç büyükten biri olduğu için, içimden "rabbim ama belam PAHALIYA satıyor" derdim. Sonrada bunu kendimce te'vil ederdim; Dünya ve içindekilerin hepsi Allah'ın rızası yanında bir hiç olduğu için belam'da ayetleri az bir pahaya karşılık satmış oluyor derdim. Hala da bu te'vilin doğru olduğunu düşünüyorum.

Ancak mes'elelerin içine girdikçe, gördüm kü; bazı insanlar inanın Allah'ın ayetlerini sadece "ASGARİ ÜCRETE" değişiyorlar. Biraz daha ilerisi bir memur maaşına. İşte ilahiyat camiasında, diyanet camiasında, tarikat ve tasavvuf camiasında, bunca insan istihdam olmasına rağmen çok azı dışındakiler "GEÇİNMENİN YOLUNA" bakıyor. Özverili, Allah rızası için çalışanlar(hataları olsa bile, hem kimin yokki?) bu ithamımın dışındadır.

Bu yüzden de yanlış olduğu kur-an tarafından apaçık ortaya konan bu sapmaların kaynaklarıda araştırmacılar tarafından apaçık ortaya konulması gerekirken şimdilik doğuya pek sefer yapılamıyor.

Cesur (sadece Allah rızası için çalışan) akademisyenlere çok iş düşüyor.

Kesinlikle İlahiyat fakólterinde özel olarak dinler tarihi bölümünde doğu dilleri, gelenekleri, kóltureleri ve dolayısıyla dinleri "FİİLİ" olarak "YERİNDE" uzun yıllar araştırılmalı, doktorolar yapılmalı tezler hazırlanmalıdır ki "HAK" apaçık ortada olduğu gibi, batılda ortaya konsun ki, doğruyu arayanlar hakka, batıla bulaşmadan ulaşabilsinler.

Aydın Özen bey, belirttiğiniz gibi dini terminolojimiz orjinal Arapça olması gerekirken, çoğunlukla Farsça'dır. Bu durumda akıl sahipleri açasından "DİN DÜŞÜNCE TARİHİMİZİN KİMLER TARAFINDAN İNŞAA (tahrif) EDİLDİĞİNİN İPUCUDUR". Sırf bu ipucu takip edilerek bir sürü olumsuzluğun kaynağına inilebilir.

Mesela; Türkistan'da ki(Kazakistan'da) Yeseviliğin kurucusu Ahmet Yesevi'nin TÜRBEŐİ'ni(yatırımı) ziyaret ettiğimde YUH olsun dedim. İnanın Nev York gökdelenleri gibi. Sonra kendi ölkemdeki türbelere(yatırlara) baktım hepsi onun CÜCÜĞÜ. Ayrıca cenazelere yapılan işlemler ve mezarlıklar bizdeki sapmaların ORJİNAL hali. Mekke ve Medine'de mezar yok gibi iken KIRGIZİSTAN'da gittiğim mezarlıktaki en kötü mezar bizde ki en iyi mezardan bile iyi. Kaldı ki adamların ekonomik ve siyasi durumu, çok bozuk. buna rağmen inanılmaz şatafatta mezarlar yapıyorlar.(bugün yapılan mezarlardan da bahsediyorum)

Herhalde onlardaki "AHİRETE YATIRIM ANLAYIŞI BÖYLE"):

Türkler'de ki ve Moğollar'da ki büyüğe karşı hadsiz saygının bir "BABALAR" kültü meydana getirdiğini fiilen anlıyorsunuz. Selçuklu ve Osmanlı'dan kalma "BİLMEM NE BABA" tekkesi, yatırı "SAPIKLİĞİNİN" temelini fiilen keşfediyorsunuz.

Sonra daha doğuya Moğolistan' uzanılıyorsunuz (Moğolistan'a gitmedim, ancak uzun yıllardır orada olan ve halihazırda da orada görevli bir arkadaşımızdan edindiğimiz bilgilere göre) bir bakılıyorsunuz ki; o uzun "BATIL İNANÇLAR" listesinin bir çoğunu "VAHŞİ MOĞOL" inançlarının (BUDİZM) işgal ettiğini görüyorsunuz.

Sonra gerçekten çok üzülüyorsunuz, Allah'ın "MEDENİYYET" için gönderdiği dini, atalarımız "DAĞLILARIN"(afedersiniz durum tesbiti açısından söylüyorum, bugün bile "HAYVANLAR GİBİ" yaşayanların) "DİNİ" ile "TAKAS" ettiklerini farkediyorsunuz.

Aydın Özen bey, bu noktada batılın iyisi olmaz ama FARSI'ler hiç olmazsa MOĞOLLAR'a göre şehirli!

Yani Din diye öyle şeyleri bize yedirmişler ki, dediğim gibi medeniyetin uzağına bile yaklaşmamış, DAĞ MOĞOLU'NUN ahmakça inanç ve uygulamaları bir çoğu.

Tabii ki bazende olumlu şeyler görüyorsunuz.

Mesela; Kırgızistan ve Kazakistan'da FARŞÇA "BAYRAM" yerine Arapça "İYDİNBAREK" diyorlar(bayramın mübarek olsun).

Herhalde Mecusiler her konuda doğuyu etkilememişler. Çünkü nasıl olsa daha doğudakilerin sapıklıkları kendilerine yeter demişlerdir.

Bize gelince maalesef atalarımız hak ile batılı "BULAMAÇ"a çevirmişler. Doğuda-batıda ne buldularsa "özünü" korumuşlar üstüne sadece islami kılıf geçirmişler.

Allah vahye uymaya çalışanlara sabır, metanet, azim, güç-kuvvet, ilim-hikmet versin.

AMİN...

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Ekim 2012, 14:12 \(Düzenle\)](#)

Bir tefsir kitabını alıp okumak ya da yazılmış olduğu halde yeniden yazmak ibadet midir?

Elcevap:

"İki üç gün evvel, Yirmi İkinci Söz tashih edilirken dinledim. Gördüm ki, içinde hem küllî zikir, hem geniş fikir, hem kesretli tehlil, hem kuvvetli İmân dersi, hem gafletsiz

huzur, hem kudsi hikmet, hem yüksek bir ibadet-i tefekkürîye gibi nurlar var. Bir kısım şakirtlerin ibadet niyetiyle risaleleri, ya yazmak veya okumak veya dinlemekliğin hikmetini bildim. Bârekâllah dedim, hak verdim.”(Kastamonu L.)

### [Cevapla](#)

- *aliveli* diyor ki:

[12 Ekim 2012, 13:42 \(Düzenle\)](#)

Bu nurcu arkadaşlar dinimizi öyle bir boyuta getirmişlerdir ki; haşa nerdeyse dinimizi ALLAH’tan daha iyi bildiklerini iddaa edecekler.ALLAH işi ehline verin diyor bunlar kendinden olmayana su dahi vermiyorlar.Buna da bir sürü gerekçe uyduruyorlar.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[12 Ekim 2012, 10:21 \(Düzenle\)](#)

SON DURAK-2

Risale-i Nur’da yazılanları anlayabilmek adına, İslam tarihine kısaca baktım...

Gördüklerim karşısında şaşırđım. Hayrete düştüm. Aklım, fikrim allak-bullak oldu.

İslam tarihi diye anlatılan bütün hadiseler meğer İranlıların renkleri ve kavgaları imiş...

Bütün bir İslam tarihi bu... Abbasilerle yani HORASANI’lerle başlayan bir durum bu.

Yakinen inceleyip bildiğim bir SABETAYCILIK hadisesi var. Bu insanların o zamanki Osmanlı idaresi tarafından kurtarılmış (onlara göre cezalandırılmış) olmaları, Selanik’e gönderilmeleri sonrasında KAVGALARI ve İSYANLARI ve İNTİKAM duyguları hiç eksilmemiş.

İttihat Terakki onlar, sonrasında Celal Bayar, Refet Bele, Ali Fuad Cebesoy.....vs. onlar.

Hem sağda hem de soldaki hareketleri yönetenler onlar...!

Zenginler Sabetay, Sanatçılar Sabetay, Yazarlar Sabetay, Fikir adamları Sabetay, Siyaset adamları Sabetay, İlim adamları Sabetay.... hatta Aziz Mahmud Hüdayi postşinisine oturan Küçük Hüseyin Efendi bile Sabetay....!

Peki Müslüman topluluklar nerede? Yok... sanki hiç yaşamamışlar...! Yahu Lig’in şampiyonu onlardan anladık... Peki küme düşende mi bizden değil...? maalesef küme düşen bile yok...!

Gelelim İSLAM tarihine ya da asıl adıyla İRAN KÖKENLİLERİN TARİHİNE.....!

Hız.Ömer r.a. Sasani'leri yıkmış. MEDAİN şehrinin iktidarını ortadan kaldırmış... Şah YEZDÜCERD taa Çin'e kaçmış....

KIZI ŞEHRİBANU (Şahbanu) esir olup Hz.Hüseyin'e eş olmuş.

Bütün tarih buradan başlıyor...!

ŞAHBANU ve Hz.Hüseyin r.a. İKİ KUTSAL bir arada...

Dolayısıyla Hz. Ali r.a. kutsal oluyor...! İlk sahabelerden olduğu için değil!  
Şahbanu'nun kayınpederi ve doğacak çocukların dedesi olduğundan... Müslümanları kolayca aldatabilmek için...!

Hız.Ali ismini anlatıp ardından fikirlerini söyleyenler hep böyle...

Said Nursi'nin üstadı , kitabına ve ekibine isim koyan Hz.ALİ...! YALAN...!

FERRİ YEZDANİ Şah ve Şah soyunun Kutsal olduğunu söylüyor...Hatadan Korunduğunu söylüyor... İlahi olarak İlimlendikleri söyleniyor...

SAİD NURSİ, İlim tahsil etmeye çalışmadan ALİM olur... YALAN...! Bu FERRİ YEZDANİ oyunudur..!

Said Nursi'nin iddiaları, olağanüstülük özellikleri ESKİ İRAN geleneğinden alınanlar...!

Şemsi Tebrizi MECUSİ...Hallacı Mansur, Beyazid-i Bistami gibi... ama İslam adına ahkam kesmelerinden, bağıra bağıra ESKİ İRAN dinlerini yaymalarından, açıkça ŞİRKİ savunmalarından kimse rahatsız değil...!

Hatta Şemsi TEBRİZİ HÜLAGU'nun Anadoluyu istilasında yani MOĞOL İSTİLASINDA Hülagu'nun askeri olarak, KALENDERİLER olarak öncü askerlerinden...!

Ama kimse bu durumdan rahatsız değil... ŞEMS, MECUSİ... ama Konya'da adına Cami yapılıyor...!

MECUSİ İran Şahının geleneği kaybolmuyor... AVESTA isimli Eski İran ilahi kitabı ortada yok... Ama dilden dile nakiller hayatta... Bombay'da Mübid'leri (arifleri) faal...

Hallac-ı Mansur Bombaya Mübidlerin yanına eğitime gidiyor, 5 yıl orada kalıyor ve Mecusiliğe ait değerlerini öğreniyor.

Dönüyor İslam yurduna "ENEL HAK.." diyor. Bu davranışın adı HULUL inancı.... Nereden geliyor? Eski İran geleneğinden sonra Hint, Buda ve Brahmanizm'den....

Şimdi adam MECUSİ..., aldığı eğitim Mecusilik, İddiası MECUSİ geleneği ve inancına uygun...

Sorarım size, bir Müslüman açısından kayda değer neyi vardır Hallac'ın...?

Ama öyle olmuyor...! Hallac bugün hepimizin çocukken öğrendiğimiz sözde bir İslami figür...

Gel de dinine istikamet ver...!

MASUMİYET....! Kur'an'a göre MASUMİYET yok...! Ama öyle değil... Kime göre ? Eski İran geleneğine göre...! Yani FERRİ YEZDANİ'ye göre...

Ferri Yezdani (İlahi Nur) Müslümanları neden ilgilendiriyor?

Müslümanlar DİNİNİ Mİ DEĞİŞTİRDİ?

Korunmuş kitap Kur'an ortada dururken bir MECUSİ HAYRANLIĞIDIR gidiyor....  
ESKİ İRAN GELENEĞİ ve hayranlığı....

Yeni devlet ABBASİ kuruluyor.... VEZİR (Farsça) ...İRANLI... Hasreti ise ESKİ İRAN medeniyetini ve DİNİNİ YENİDEN YEŞERTMEK...

Medain şehrinin PLANLARINA bile sadık kalıyorlar ve yeni Medainleri olan BAĞDAT'ı inşa ediyorlar...

Bağdat Başşehir oluyor...! Kim neyi fethediyorsa...!

Garip olan şu...

Sünni olanlar İranlı,

Eş'ari İranlı,

Mutezile İranlı,

Şii olanlar İranlı, Mecusi olanlar İranlı, Tasavvuf zaten Eski İran Mistik inancı...

Kur'an ARAPÇA... !

O dönemde devletlerini kaybettikleri için Persçe unutulmuş, farsça revaçta değil...

Abbasiler işi gücü bırakıp FARISA-İ CEDİD'i inşa ediyorlar... !!!

Kimler kurguluyor...? MUKAFFA, FİRDEVSİ gibi MECUSİLER.... !

Ardından Osmanlı dahil hatta SAİD NURSİ DAHİL dil, FARŞÇA...

SAİD NURSİ, işi bir adım daha ileri taşıyor... CENNETİN DİLİ FARŞÇA'dıra kadar...!

Ne garip değil mi?

Şu Müslümanları hali ne garip...? Acıması zavallılıkta...!

Selçuklular kuruluyor... Hoop..hemen VEZİR İranlı... Nizam'ül-MÜLK...!

Nizam'ül Mülk 23 üniversite kuruyor... rektörlerde ne hikmetse hep hemşehrisi ve İRANLI...! hepsi Şafii, Eşari ve TASAVVUFÇU...!

Gazali'yi getiriyor... adı da HÜCCET'ül- İSLAM...!

Gazali, felsefenin İslam'a yıkıcı etkileri nedeniyle ( Felsefecilerde İranlı) çözüm arıyor... ! Bilge bir kişilik ya...! Üstelik kendisi de Ehl-i Sünnet Vel Cemaat akidesinden ya...!

ÇÖZÜM arıyor...!

Kur'an ortada... Ama gelgelelim yüzüne bakan yok...!

Ama haşa Kur'an'da çözüm mü ola ki? Diye düşünüyor olsa gerek ....Felsefecilerin karşısına DEHŞET etkili bir yöntemle çıkıyor.. TASAVVUF...!

Nedir tasavvuf ? Eski İRAN geleneği... Hulul İnancı, Tenasüh İnancı, Vahdet-i Vücut inancı, İşraki inacı... DOĞU PANTEİZM'i...!

Tasavvufu sözde İslam'a sokarak, BİLGİNİN KUR'AN'İ olan kaynaklarını İFSAD ederek, ŞİRK'e MEŞRUIYET kazandırma yöntemi....

Zavallı çok samimi olduğundan PAGAN geleneğini İSLAM'ın böğrüne hançer gibi sokarak Müslümanların Felsefeyle kaybolan İmanlarını kurtaracak... !

Bütün Dinler tarihi ve özelde İSLAM ve KUR'AN ortada dururken... Sanki çözüm tek ve o da ESKİ İRAN geleneği, MÜŞRİKLİK yani...

Size göre, Kurtulan Eski İRAN dini ve Pantezim mi yoksa Müslümanların İmanı mı?

Ardından bütün bir tarih, su gibi sel gibi akıyor... Kutub'lar mı ararsın, Gavs'lar mı ararsın, ya da direkler mi (EVTAD) Aktab'lar mı? FERİD makamına yükselen mi, Kamil Mürşid'ler mi?

Kur'an neyi ŞİRK sayıyorsa... Bu Alimler !!! onu iddia ediyor...

SABETAYLAR gibi bütün bir tarih MECUSİ Ruhlu ve amelli, adı Müslüman olanlarla dolu...!!!

Sunulan kurtuluş REÇETESİ ise ne acı ki MECUSİLİK...!

4 Mezhebin Kur'anla çelişen konularda yan yana koyduğunuzda YANLIŞLARI AYNI...!

Yani Yanlışta birliktelik var... Nasıl oluyor dersiniz?

Mecusiler ATEŞİ KIBLE yaparlarmış ve Ateşgede'lerine MİNARE derlermiş...

Olur mu öyle şey efendim demeye kalmadan bütün bir İslam coğrafyasında ezan okunan yerlerin isimleri değiştiriliyor ve adı miNARE oluyor...!

Mecusiler Minareye karşı yani ateşe karşı ibadet yapıyorlarmış adı da NAMAZ...! Derhal Kur'an'da geçen SALAT kelimesi kaldırılıyor ve yerine NAMAZ kelimesi yerleşiyor...

Ne adına...? Size göre kaybolan imanlarını kurtarmak, İSLAM adına mı?

Müslümanların tarihlerine baktığımızda Kur'an adına, Allah'ın indirdiği, Resulullah'ın öğrettiği adına bir kavga yok...

Bütün kavga, ESKİ İRAN'ın kavram ve geleneğinin Kur'an'ın KAVRAMLARININ İÇERSİNİ BOŞALTARAK, deforme ederek İHYA EDİLMESİ....

Aynı İsrailoğulları gibi...! Hıristiyanlar gibi...!

Yazık... çok yazık... Sabeteistlere köle olanlardan farksız kölelik bu... Onurunu ve ahlakını, kendine saygısını, hürriyetini ve imanını kaybetmiş, kimliksiz bir kölelik...

SAİD NURSİ, namı diğer Bediüzzaman ortaya çıkıyor...

Milletin İMANINI kurtarma iddiasında...!

Kendisine sürekli İlham geliyor... üstelik bu ilham kalbe doğuş gibi. ama mübarek sanki ilham değil gelen haşa Cebraile inen VAHİY.....!

Eser bile yazdırıyor ki 6000 sayfalık Risale ortaya çıkıyor... neredeyse Kur'an'ın on katı...!

İçinde yok yok... Hulul inancı bile var, Tenasüh bile var, İşraki'lik zaten vakayı adıye... !

Oysa Müslüman'ın bilmesi gereken, aradığı, sorduğu Kur'an'da "Allah ne diyor?" sorusunun cevabı...!

Said Nursi'nin bildirdiği ise "Bana bildiren İlahımın İLHAMI.." şöyle diyor ... cevapları...

Mesela;

“19-20- Özellikle, Allah adamı Hz. Abdülkadir, Gavs-i Âzam, “OL” DER“OLUR” DAİRESİNİN KUTBU, CİHANIN GELECEĞİNİN HABERİNİ VERMİŞ, her ne görmüş ise münasip bir beyanla söylemiştir.... Barla Lahikası( 294/527)/ Mektubat'ın Üçüncü Kısmı( 78/ 268)/180. ~199. Mektuplar( 24/ 34)/Mektup: 194( 2/ 4)

“Hazret-i Şeyhin vefatından sonra hayatta oldukları gibi tasarrufları ehl-i velâyetce(velilerce) kabûl edilen üç evliya-yı azîmenin(üç büyük evliyadan) en âzamı(büyüğü) o Hazret-i Gavs-ı (A. Kadir)Geylânî'dir.” (Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 180) “



““ (...) mematında(ölümlerinden sonra) dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu(kainat üzerinde etkin olduğu) bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet...” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 187) “

“ (...) ruhânîleri âlem-i ervahtan(ruhlar aleminden) gönderip BEŞER SÛRETİNE TEMESSÛL ETTİREN(insan kılığına sokan), hattâ ÖLMÜŞ EVLİYALARIN çoklarının ervahlarını(ölmüş velilerin çoğunun ruhlarını) CESED-İ MİSÂLİYLE(benzer bir bedenle) DÜNYAYA GÖNDEREN bir Hakîm-i Zülcelâl...” ( Mektubat, 54)

Şimdi bu duruma Nurcu beyler nasıl cevap veriyorlar bir bakalım...

“<http://www.sorularlarisale.com/printarticle.php?id=15961>”

“Risalelerde bazı evliyanın, vefatlarından sonra tasarruflarının devam ettiği, Hz. Hamza gibi şehitlerin hayattaki gibi bazen işlerini gördükleri yazıyor. Bu yaklaşımların İslam itikadı açısından doğru olmadığı iddialarına cevap verir misiniz?”

“İTİRAZ EDİLEN KISIM:

Hazret-i Şeyhin vefatından sonra hayatta oldukları gibi tasarrufları ehl-i velâyetce kabûl edilen üç evliya-yı azîmenin en âzamı o Hazret-i Gavs-ı Geylânî’dir.

(...) mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet (...)

Hazret-i Ali (R.A.) o mûcizevâri kerametiyle ve Hazret-i Gavs-ı A’zam (K.S.) o hârika keramet-i gaybiyesiyle sizlere, bu sırr-ı ihlâsa binaen iltifat ediyorlar ve himayetkârâne teselli verip hizmetimizi mânen alkışlıyorlar.”

Evet, hiç şüphe etmeyiniz ki, bu teveccühleri ihlâsa binaen gelir. Eğer bilerek bu ihlâsı kırsanız, onların tokadını yersiniz. (Onuncu Lem’adaki şefkat tokatlarını tahattur ediniz.)

(...) ruhânîleri âlem-i ervahtan gönderip BEŞER SÛRETİNE TEMESSÛL ETTİREN, hattâ ölmüş evliyaların çoklarının ervahlarını CESED-İ MESÂLİYLE dünyaya gönderen bir Hakîm-i Zülcelâl (...)

(...) Hattâ Seyyid-üş-şüheda olan Hazret-i Hamza Radiyallahü Anh, mükerrer vakıatla kendine iltica eden adamları muhafaza etmesi.. ve dünyevî işlerini görmesi ve gördürmesi çok vâkıatla, bu tabaka-i hayat tenvir ve isbat edilmiş.

.....

İddia:

Nur Risaleleri’nde sarf edilen bu sözlere ancak “İLÂH, ULÛHİYET, ULÛHİYET TEVHİDİ VE ŞİRK” konularını işleyen kitaplarla cevap verilebilir.

Şüphesiz ki; işleri evirip çevirmede, yönetmede, ÂLEMLERE TASARRUFTA YÜCE ALLAH’IN HİÇBİR ŞERİKİ (ORTAĞI) YOKTUR. O, şöyle buyurur:

“Allah, her şeyin yaratıcısıdır. O, her şeyin yöneticisidir.”

İddiaya Cevap:

Sebepler dairesinde yapılan binlerce iş vardır ki, hiç bir akıl sahibi onları şirk olarak kabul etmez. Bir doktora gitmek Allah’ın yaratıcılığı ve yöneticiliğine aykırı olmadığı gibi, bir velinin de Allah’ın izin ve inayetiyle tasarrufta bulunması, tevhid hakikatine aykırı değildir. Çünkü, velilerin bu tasarrufları da sadece sebepler dairesinde bir sözlü veya fiilî duadan ibarettir.

....

.....

“İddiaya Cevap:

Yukarıda söz konusu edilen hiçbir ayet, öldükten sonra peygamberlerin veya velilerin herhangi bir tasarruflarının olmayacağına dair bir ifade barındırmamaktadır.

İbn Mesud’dan nakledildiğine göre Resulullah (a.s.m) şöyle buyurdu:

“... hayatım sizin için hayırlıdır, siz (istediğiniz konuda benimle) konuşabiliyorsunuz ve size gereken cevaplar veriliyor. Ölümüm de sizin için hayırlıdır; ÇÜNKÜ AMELLERİNİZ BANA ARZ EDİLİR; güzel amellerinizden ötürü Allah’a hamdedirim, kötü amellerinizden dolayı da sizin için Allah’tan aff dilerim.”

Hafız Heysemî, Bezzar’ın rivayet ettiği bu hadisin sahih olduğunu söylemiştir.(bk. Zevaid, 9/24). Hadiste diğer ifadeler bir yana “kötü amellerinizden dolayı da sizin için Allah’tan aff dilerim” ifadesi, çok açık bir şekilde HZ. PEYGAMBER (ASV)’İN VEFATINDAN SONRA DA TASARRUFUNUN VAR OLDUĞUNU GÖSTERMEKTEDİR. Zaten peygamberlerin veya velilerin tasarrufları bir şefaet, bir dua ve benzeri yalvarışlardır.

Bediüzzaman Hazretlerinin şu ifadesini dikkatle okumak gerekir:

“Gavs-ı Âzam gibi, memattan sonra HAYAT-I HIZIRÎYE yakın bir nevi hayata mazhar olan evliyalar vardır. Gavs’ın hususî İsm-i Âzamı, “Yâ Hayy” olduğu sırrıyla, sair ehl-i kuburdan fazla hayata mazhar olduğu gibi, gayet meşhur, Mâruf-u Kerhî denilen bir kutb-u âzam ve Şeyh Hayâtü’l-Harrânî denilen bir kutb-u azîm, Hazret-i Gavs’tan sonra mematları hayatları gibidir. Beyne’l-evliya meşhur olmuştur.”(Barla, - Envar-s.336-37).

Bu zatların tasarruflarının – Beyne’l-evliya meşhur” olduğunu görmek için bk. Nefahatu’l-Üns, s.984.

- Hz. Ömer (ra)’ın İranlılarla / Sasanîlerle savaşan komutanına minberden seslenerek “Ey Sariye, sırtını dağa ver öyle savaş!” demesi, bir manevî tasarruf değil mi? Şimdi buna -hâşâ-şirk mi diyeceğiz?”

NURCULARIN VERDİĞİ CEVABA BAKIN... İBRET OLSUN... TABİİ İBRET ALABİLENE...!

SON SÖZ.....

Cevap veren zat, İbn Mesud'dan nakille bir Hadis alıntılanmış... Bu hadiste  
“....ÇÜNKÜ AMELLERİNİZ BANA ARZ EDİLİR....” diye devam ediyor...

Şimdi, bu söze göre Peygamberimiz s.a.v. ölüyor ama ÖLMÜYOR.... Ardından  
günlük yaptığımız işler, an be an O'na arz ediliyor...

Kim arz ediyor acaba? Melekler mi? Bu arz ediş mantığı haşa Allah-u Teala görmeden  
önce ön kontrol oluyor...

Neden? Haşa Allah-u Teala çok mü meşgul? Ayrıntılarla görevli olarak  
peygamberimiz mi ilgileniyor?

Yani o esnada Allah-u Teala henüz o amel hakkında hükmünü kesinleştirmemiş ...ki  
o anda Resulullah yetişiyor ve bizim adımıza af diliyor...

Bu nasıl bir mantıksal ilişki yahu...?

Bunun Eski İnanıncından, Hint felsefesinden, Yunan felsefesinden... farkı ne?

Kur'an gelmeseydi de bunları kabul edenler için eksiklik yoktu.. nasıl olsa yollarını  
eski dinlerini ihya ederek zaten buluyorlar...!

Kur'an haşa neden şirki suç saymış ki?

Sonra,

SAİD NURSİ'NİN kendisine gelen İLHAMla'mı? Kalbine gelenlerle mi yazdıklarına  
bakalım...!

- Allah adamı Hz. Abdülkadir, Gavs-ı Azam, “ol der olur...
- .....RUHÂNÎLERİ âlem-i ervahtan gönderip BEŞER SÛRETİNE TEMESSÛL  
ETTİREN....
- ....evliyaların çoklarının ervahlarını CESED-İ MİSÂLİYLE dünyaya gönderen...
- kendine iltica eden adamları muhafaza etmesi.. ve DÜNYEVÎ İŞLERİNİ GÖRMESİ  
VE GÖRDÜRMEŞİ çok vâkıatla, bu tabaka-i hayat tenvir ve isbat edilmiş.....

Allah-u Teala'nın sayısını bilemediğimiz kadar çok meleği, insanla ilişkili ortamlar  
amacıyla görevlendirildiğine inanan bir Müslüman olarak bu MECUSİ  
SAÇMALIKLARINI iddia edenleri LANETLİYORUM...

Kur'an dışında kendisine yol arayanların saplanacağı bataklığın örneği olması içinde  
yazıma konu ediyorum.

NURCULARLA benim DİNİM aynı OLAMAZ...!

[Cevapla](#)

- o *garip nurcu* diyor ki:

[15 Ekim 2012, 22:18 \(Düzenle\)](#)

Sayın ali bey: eğer risalei nuru bir kere okusaydınız, yüzde 99 unun tevhid ve nubuvvet ve haşir ve kader gibi iman esaslarını aklen ispat ettiğini, tabiatperest ve materyalist felsefecilere ve evrimcilere ve esbabp perestlere karşı nasıl kur'anı ve islamı ve imanı savunduğunu bilirdiniz. Yüzyılın fikir bazında hastalığı olan materyalizm ve kominizme karşı nasıl fikri mücadele yaptığını bilirdiniz. bu ülkede islamın kökünü kazımak isteyen chp ve zihniyetine karşı nasıl dik durduğunu ve mücadele ettiğini bilirdiniz. sizin hocanız daha piyasada yokken said nursi hazretleri dinsizlele mücadele ediyordu.ozaman sen ve senin gibi ler nerdeydiniz. bu ülkede ezanlar arapça okunmazken sen neredeydin siz neredeydiniz.haberınız varmı bu yapılanlardan.Tabı şimdi tatlı su müslümanı olmak kolay.oturduğunuz yerden ahkam kesiyorsunuz.

### [Cevapla](#)

- o *Abdulahkim Bayraktar* diyor ki:

[17 Ekim 2012, 10:07 \(Düzenle\)](#)

Aydın Bey,

Nurcularla sizin dininiz aynı değilse kesinlikle sizin dininiz İslam değil.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Ekim 2012, 20:03 \(Düzenle\)](#)

A.Bayraktar,

Sayfadaki yeni uygulama nedeniyle yazıları görmek biraz zor oluyor ya da çok geç fark ediyoruz.

Son Durak- 2 başlıklı yazımın altına bir not düşmüşsünüz. Şöyle demişsiniz “Nurcularla sizin dininiz aynı değilse kesinlikle sizin dininiz İslam değil.”

Bu nasıl söz böyle... ? Sizde düşünme ve yazılanları algılama problemi mi var?

Beyefendi, laf olsun diye konuşmak densizliktir. Yazımda net ve anlaşılabilir cümlelerle gerekçelerimi anlatıyorum. Yanlışsa belirtirsiniz ve bizde düzeltiriz.

Terbiye dışında cevap vereceğinize, mesela “Allah adamı Hz. Abdülkadir, Gavs-ı Azam, “ol der olur...” cümlesini her kim söylediye ŞİRK'e girmiştir demeniz gerekmez miydi?

Ya da bu sözün, Mevlanız Said Nursi'den geldiğini görüyorsanız ve de MÜSLÜMANSANIZ, İslam dairesinde bir cevap vererek yanlış yaptığımı göstermeniz gerekmez mi?

Siz NURCU olmayı değerler üstü değer görmemiş olsaydınız yazımda varsa yanlış ya da iftira belgeleriniz.

- "Allah adamı Hz. Abdülkadir, Gavs-ı Azam, "OL DER OLUR..."

- ....RUHÂNÎLERİ âlem-i ervahtan gönderip BEŞER SÛRETİNE TEMESSÛL ETTİREN....

- ....evliyaların çoklarının ervahlarını CESED-İ MİSÂLİYLE dünyaya gönderen...

- kendine iltica eden adamları muhafaza etmesi.. ve DÜNYEVÎ İŞLERİNİ GÖRMESİ VE GÖRDÜRMEŞİ çok vâkıatla, bu tabaka-i hayat tenvir ve isbat edilmiş.....

Evet işte size fırsat...! Madem çok biliyorsunuz.... Madem MÜSLÜMAN SINIZ... Lütfen yukarıdaki 4 ayrı metni izah ediniz...

### [Cevapla](#)

- ömer diyor ki:

[11 Ekim 2012, 15:36 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.Elhamdülillahi rabbil alemin...

Birşeyin hak olduğu söyleniyorsa bunun haktan gelen bir şey olması gerekir.Birisi islam adına bir şey idda ediyorsa bunun delilini de islamın son kitabı kuranı kerim ve son peygamberi resulullahın sünnetinden getirmelidir.kendi heva ve hevesinden değil!şüpesiz doğrular islamın ve yanlışlar kendi nefsimizindir.  
Esselamu Alyekum ve Rahmetullahi ve Berakatü

### [Cevapla](#)

- serdar ece diyor ki:

[10 Ekim 2012, 10:52 \(Düzenle\)](#)

Bayındır Hocam,

Murat Gerçek arkadaşın peki bizim dinen,bu adamlara karşı çıkma itiraz etme mecburiyetimiz var mı? sorusuna :

cevap olarak:

Birine Allah'ın ayetlerini hatırlatmak gerekirken bir takım düşüncelerle onu yapmamak en büyük günahlardandır" demişsiniz.

Şimdi sayın hocam herkes sizin gibi prof değil ki karşısındaki insanlar tarafından ciddiye alınsın ve söyledikleri önemsensin. Peygamber Efendilerimiz döneminde Allahın indirmiş olduğu kitaplar tamamlanmaya çalışılmış , Kitaplardaki değiştirilen kısımlar yeni ayetlerle Kuran en son kitap haline getirilmiştir . Hz.Muhammed (S.A.S) Bir Peygamber olarak Allah'tan aldığı emirleri yerine getirmeye çalışmış ve Allahın yardımını yanında istemiştir.O Kuranı en doğru biçimde yorumlayan ve onu en iyi şekilde bilen insandı.Onun döneminde tamamlanmış hazır bir Kitap yoktu ve Kuranın tamamlanması adına mücadele vermiştir .Şu an herkes Kuranı kendine göre yorumluyor ve müslümanım diyen her insanın Kuranı okuma şansı var.Herkes anladığı ve bildiği yolda dosdoğru ilerlemeye gayret gösteriyor .Mesela çevremdeki insanlar kendilerini en doğrucu müslüman olarak görüyor ve Namaz Kılmayanlar Kafirdir Yorumları yapıyor. Kanıt olarak da Mehzep imamlarından örnekler sunuluyor . Bizim gibi insanlar bu kişilere nasıl karşı çıkabilir ki . Biz ne söylersek söyleyelim bizi de kafir durumuna sokarlar ve din düşmanı olarak algırlar.Biz sizin gibi yıllarca araştırma yapabilecek durumda değiliz ki, bizlere sen Şu büyük Mezhep Kurucularından daha mı iyi bileceksin Hadisleri ne kadar biliyorsun ne kadar araştırdın diye sorduklarında biz ne söyleyeceğiz , Bitane Bayındır Hoca var prof. o öyle söylüyor mu diyeceğiz. Herkes kendini zaten en doğru müslüman olarak görüyor biz bu tür insanlara karşı hayatımızı nasıl tehlikeye atarız .Sizin ünvanınız belli ve bilgi birikiminiz belli bizler sizin kitaplarınızı okuruz söylediklerinizi düşünürüz. İnsanlar sizinle tartışırken sizin ünvanınızı ve arkanızdaki kitleyi bilerek konuşur ve o şekilde ciddiye alır . Biz insanlara hak yolu nasıl açıklayalım ki .

Bir de şöyle bir konu var . Mesela Mehdi , Hz. İsanın yeryüzüne ikinci kez gelişi ,Cariye konusu ,İslamda evlilik yaşı ve daha bir sürü konu var herkes bu konularda farklı görüşleri benimsiyor . Biz doğru bilgilere sahip olduğumuzdan yüzde yüz emin olmadan nasıl insanlarla tartışalım. İnsanlara gerçeği söyleyelim derken ya insanlara yanlış , batılı öğretiyorsak . Bundan nasıl emin olalım . Din adına bu kadar bilgili insanların her biri farklı bir yorum yaparken , bizler AHMET , MEHMET, HÜSEYİN olarak insanlara nasıl bize göre gerçek olanları söyleyelim .Örneğin ; Ehli Sünnet taraftarları zaten en hakiki müslüman olarak kendilerini görmekteler ve bu şekilde cihad ettiklerini söylüyorlar. Bizler kalkıp bunlara karşı geldiğimizde Hayatımızı tehlikeye atıp ,müslüman kardeşlerimiz (Orasını Allah bilir )tarafından öldürülmeyi mi göze alalım.

Mustafa Gerçek kardeşim diyelim ki İslama Aykırı bir şeyler gördü ve karşı çıktı . Peki ya doğru bildiği gerçekleri savunamazsa.Dini Ünvana sahip olmayan her insan kendi bildikleri konusunda cihad etmeye kalkarsa bu toplumun hali işte aynen şu anki durum gibi olur . Murat kardeşim o topluluğa ne söylerse söylesin , onların beyni zaten yıkanmıştır .Ve onlara karşı çıkıp kendi hayatından olması , daha iyi bir mücadele sergileyebileceği ortamlar olabileceken orda linç edilme ihtimalinin bulunması ve hayatını riske etmesi ne kadar doğru . Yani Mustafa kardeşim Müslüman olmayanlara karşı mücadele etmiyecek ki sözde Müslümanlara karşı yapmış olur . Herkesin kendisini müslüman gördüğü ve en hakiki müslüman olarak algıladığı bir ortamda kim geri adım atar. Bana göre bunlar sıradan insanların işi değil.Planlı ,programlı,sistemli bir mücadelenin sonucu olabilir ancak . Bir kişi tek başına bir toplulukla mücadele sevdasına girerse bana göre kendi hayatını çok ucuz bir şekilde heba etmiş olur . Bizde o halde tek başımıza gidip İsraille ABD ile mücadeleye girelim . Böyle bir düşünce mantıklı değil diye düşünüyorum .Mücadele edin derken bu

konunun çok geniş bir konu olduğunu ve üzerinde çok çalışılması gerektiğini düşünüyorum

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Ekim 2012, 15:02 \(Düzenle\)](#)

Serdar Ece Bey,

İlgili ayetleri tekrar dikkatle okursanız mücadeleden maksat, karşı tarafa ilgili ayetleri hatırlatmaktır. Bunu da o ayetleri bilen her müslüman yapmak zorundadır.

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[10 Ekim 2012, 10:45 \(Düzenle\)](#)

sayın ali korkut;

çelişkili rivayetleri ne yapacağız??? yada kurana ters düşenleri? onları araştırıp tartışmayacakmıyız?

### [Cevapla](#)

- *TURGAY* diyor ki:

[10 Ekim 2012, 09:55 \(Düzenle\)](#)

Büyük düşünür Cemil Meriç'in "Risale-i Nur"ları okumadan ne Türk dili öğrenilebilir, ne de Türk düşüncesi öğrenilebilir. Risale-i Nur"lar bizim millî hazinelerimizdir" şeklindeki tesbitleri sergide yer alan yorumlar arasında ilginize ve bilginize/risale haber den

### [Cevapla](#)

- *ehad* diyor ki:

[10 Ekim 2012, 08:49 \(Düzenle\)](#)

Bediüzzaman kelimesindeki Bedi ALLAHIN ismidir.Allahtan başkasına verilmesi küfürdür şirktir.Kendi yaşadığı zamanında tüm zamanlarında en mükemmeli ALLAH'tır.Kaldı ki bu ismi bir başkası değil bizzat kendi takmıştır.Sakatlık ta isimden başlamaktadır.  
bayındır hocam sizin bu konudaki görüşünüz nedir?

## [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Ekim 2012, 15:08 \(Düzenle\)](#)

Sayın Ehad,

Bedi'in sözlükte iki anlamı vardır: Biri; örneği ve benzeri olmayanı yaratmaktır. Bu özellik yalnız Allah'ta olur. "O, göklerin ve yerin bedi'idir." (Bakara 2/117) Yani gökleri ve yeri, örneği ve benzeri yokken yaratandır. Bedi'in ikinci anlamı; "örneği ve benzeri olmayan varlıktır" Buna göre Bediüzzaman; bu zamanın, örneği ve benzeri olmayan kişisi, demek olur. İddiaya göre Bediüzzaman lakabı ona, pek genç yaşta iken, olağanüstü özelliklere ve okyanus büyüklüğünde bir ilme sahip olduğunu gören ilim adamları tarafından verilmiştir. (Tarihçe-i Hayat, İlk Hayatı)

## [Cevapla](#)

- *ALİ KORKUT* diyor ki:

[09 Ekim 2012, 16:26 \(Düzenle\)](#)

ALLAH,cc aziümüşanın ayeti kerimisi ve resulinin hadisleri hariç her şey araştırılır tartışılır.

## [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[09 Ekim 2012, 14:52 \(Düzenle\)](#)

Sayın Zarife Demir,

Nurcu arkadaşlardan cevap beklemeniz beyhude.Gerçi siz de cevap verilmeyeceğinin farkındasınızdır ya. Onların adına vekaleten ben beyanda bulunayım ve Fethullah Gülen'in "cevşen" ile ilgili görüşlerini içeren yazıdan bir paragrafı nakledeyim:

"Bazen hadîs kriterleri ölçü olmayabilir. Ehlullah'ın Efendimiz'den keşfen hadîs alması hiç de az vaki olmuş hâdiselerden değildir. İmam Rabbânî der ki: "Ben, İbn Mes'ûd'dan, Muavvizeteyn'in Kur'an'dan olmadığına dair rivâyetini görünce bu sûreleri farz namazlarımda da okumamaya başladım. Ne zaman ki, Efendimiz'den onların Kur'an'dan olduğuna dair ihtâr aldım, ancak o zaman bu sûreleri farz namazlarımda da okumaya başladım". Bazılarının bizim kunut duâsı olarak okuduklarımızı, Kur'an'dan kabul etmesi de, yukarıda işaret etmek istediğimiz husûsa ayrı bir delil kabul edilebilir. Ve yine İmam Rabbânî'den bir misâl diyor ki: "Ben bazı hususlarda İmam Şâfiî'yi taklîd ediyordum. Ancak bana İmam Ebû Hanîfe'nin peygamberlik mesleğini temsil ettiği ihsâs edildi. Ben de Ebû Hanîfe'ye iktida ettim.."

Bir hukukçu kalksa ve "bir metnin yasa haline gelmesi için illaki Yasama organında karar yeter sayısı ile oylanması gerekmez.Bazen önemli bir devlet adamının yazılı bir



metni de yasa hükmünde olabilir” dese hukuk camiasında bir daha o hukukçuyu göremezsiniz.

Ama bir din adamı; bir metnin hadis olarak kabulü için illaki hadis usulüne göre belli bir aşamadan geçirilmesi gerekmez,bazen önemli bir din adamının keşfi de hadis kabul edilebilir diyebiliyor işte.

Hem Alexander denen arkadaşına ne mesaj gelmiş,ona neler gösterilmiş? Bunları bilelim ona göre cevap verelim yani!!

Ama adı geçen kişi ehlullahtan olmadığından dünya yuvarlaktır dahi dese itibar edilmez,eğer ehlullah olsa idi dünya tepsi gibidir dese sözleri tevil edilmeye değer idi.Keşfinin bir değeri olurdu.

(Ayrıca sorunuz ile doğrudan ilgili olmamakla birlikte şu; İbni Abbas’a ait olduğu ileri sürülen rivayet,rivayetin esas kabul edilip iki surenin namazlardan -ve dahi Kur’an’dan – çıkartılması, bilahare Peygamberimizin doğrudan müdahil olması,İmam-ı Azam’ın peygamberlik mesleğini temsil ettiği iddiası ayrıca konuşmaya değer)

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[09 Ekim 2012, 13:32 \(Düzenle\)](#)

SON DURAK 1-

(Risale’yi Yeniden Yazmaya Başlamadan önceki son analizim)

Yazıma öncelikle TARİHSEL SÜRECİN NAKLİ ile başlamak istiyorum. Konuların irtibatları nedeniyle bu yazacaklarım çok önemli...

Said Nursi’yi ve ZAMANIN EŞSİZİ olduğu iddiasını anlayabilmek için bu tarihi bilmek zorundayız.

Risale-i Nur’u kendisi yazmayıp da YAZDIRILDIĞINI iddia etmesi nedeniyle,

14 Yaşındayken kendisine Peygamberimiz s.a.v. tarafından “Bir başka kimseye soru sormamak kastıyla İlim öğretilmesini” Yarı ÜMMİ !!! olarak kendisine Peygamberi olarak sunulan İLM-İ LEDÜNNİ’liği, VEHBİ ilim sahibi olduğunu iddia etmesi nedeniyle,

Hz.Ali r.a. kendisiyle sürekli irtibatla olmasını, Celcelutiye’nin VAHIY olduğunun, Sekine’nin Gayb’a ait bütün bilgiler olduğunun, Abdülkadir Geylaninin ve İmam-ı Rabbani’nin eserlerinde kendisinin geleceğinden bahsettiğinin söylenmesi nedeniyle,

Kur’an’ın ve diğer İlahi kitapların, Risale’nin bu zamanda YAZDIRILACAĞINI, TERCÜMAN’ın (halka tebliğ eden elçinin) da Said Nursi olacağını 33 ayetle remzen işaret edildiğini belirtilmesi nedeniyle,

Evveli dünyadan Kıyamete kadar bütün gizli bilgilerin Hz.Ali’ye r.a. Cebrail a.s. kanalıyla bildirilmesi ve Hz.Ali irtibatı nedeniyle kendisine de sunulduğunun

anlaşıldığı ve GAYB'a dair bilgilerin İlham yoluyla kendisine bildirildiğinin ifade edilmesi nedeniyle,

Afak ve Enfüsten, enfüsü tercih ediyor olması nedeniyle,

Mevlana ve Muhyiddin-i Arabi sevgisi nedeniyle,

Bilinen tarihi ile 1897-1907 arasında Enver Bey'le başlayan iktidar ilişkisinin Padişahlar ve 1908'de Teodor Herzl'in yardımcısı Emanuel Karasso ile stratejik ilişkiler kuran, 1953 yılında İstanbul'da Patrik Athenagoras'ı ziyaret eden, ....Bahtiyar Alman milleti, islamın ABD'den yayılacağı söylemi ve kominizmle mücadele amacıyla Papa'ya ortak hareket etmek için teklif mektubu.... gibi STRATEJİK İLİŞKİLERİN yaşanmış olması nedeniyle,

Tekraren Sultan Abdülhamit'ten kurtulmak için hangi gerekçeyle, o gün dünya çapında güçleri zirvede olan YAHUDİ'lerin temsilcisi E.KARASSO ile birliktelik...!? Bir müslümanı YAHUDİ ile işbirliği yaparak alaşağı etmeye çalışmasının tercih edilmiş, yaşanmış olduğu,

Hasılı daha bir çok nedenlerle lütfen sıkılmadan okumanızı öneririm....

İslam tarihinde yaşananların bir eksenyle irdelemesi yapılmadan Said Nursi'yi ve aslında yapılmak istenen anlayabilmemiz vuslata ulaşabilmemiz mümkün değil....

Bu tarihe kısaca göz atmazsak, Neden FARISİ KAVGASI sorusunu anlayamayız.

Bu tarihi incelemesek, aslında İslam tarihinde FARISİLER DIŞINDA bir şey OLAMADIĞINI görememiş ve bilememiş oluruz.

Dün olduğu gibi bugün ve yarın da KONU MANKENİ gibi savrulup da gideriz...

Özetle İRAN... Pardon İslam TARİHÇE'si

Hız.Muhammed'in s.a.v. ölümünden (632) sonra, İslam dünyasını dört büyük sahabe Emir'ül Mü'minin olarak yönetti. Onların sıfatları İmam'dı, Emir'ül Mü'min idi.

EMEVİLER...

Muaviye r.a. yönetime geldikten sonra yeni bir dönem başladı ve ardından da Emevîler (661-750) devleti kuruldu. Emevîler, Hz.Ali'nin r.a. öldürülmesiyle yönetimi ele geçirmişlerdi. Emevîlerin iktidardan düşüşleri de aynı biçimde kanlı oldu.

Muaviye iktidara geldiği zaman, Baş şehri Şam'a taşıdı. O zaman devlet yapısında ilerlemiş olan Bizans modelini aldı ve kendisine dahil etti. Hatta Bizanslı mühendis ve bürokratlara yaşama hakkı ve ayrıcalık tanıdı...

HORASANİ, ABBASİ ve MECUSİLER dönemi....

Mecusi ve Mevali olan Ebu Müslim Horasani'nin çıkarttığı isyan sonucunda Hz.Muhammed'in s.a.v. amcası Abbas Bin Abdülmuttalip'in soyundan gelen

Abbâsîler'in de son anda iştirakiyle Emevî yönetimine karşı ayaklanarak 750'de iktidarı ele geçirdiler.

Bu tarihten başlayarak Abbâsîler 750-1258'e kadar İslam dünyasının büyük bölümüne egemen oldular.

İşte ne olduysa burada oldu...!

Bu süreçten sonra bugün dahil bütün bir İslam tarihi farklı inançlara sahip İRANLILARIN etkisi ve kavgasıyla yaşadı.

KUR'AN unutuldu....!

KUR'AN ikinci plana alındı... Eski İran inançları İslam'a dahil edildi.

Mecusi (TASAVVUF) , Yarı Mecusi (Şİİ) ve Mecusi etkisiyle yetmişmiş SÜNNİ !!! ekol İlim adamlarıyla bütün bir İslam Kültürü teşekkül etti.

İslam Tarihi İranlı ulemanın aldığı renge göre boyandı. Yani ya Mecusiliğin etkisindeydi (şii veya Tasavvufi olarak) ya Mutezile ya da Sünni (Şafî veya Hanefî)...

Yani sizin anlayacağımız 1400 yıllık İslam Tarihinde her şey vardı ama bir tek Kur'an eksikti...!

TARİHTEKİ İLK HALİFE...!!! ?

İlk Abbâsî halifesi Ebu'l-Abbas Seffah (750-754) idi.

HALİFE kelimesi ilk defa bu tarihte kullanılmaya başlandı. O ana kadar bu görev Emir'ül Mü'minin olarak isimlendiriliyordu. İhtilali yapan MECUSİLERE şirin görünmek ve o gücü kullanabilmek adına ESKİ İRAN GELENEĞİ ve Devlet Yapısından gelen bu kavram kullanıldı...!

FERRİ YEZDANİ (ilahi nur) yani... Korunmuş devlet başkanlığı, Şahlar Eski İran geleneğinde İLAHİ VARLIKLARDIR...Onlara göre “ Soyluların ALLAH ile bağlantıları vardır.” Allah onlara İLHAMEN yaklaşır ve hata yapmalarını da önler... “ İlahi hükümdarlık gibi yani...

HALİFE konusundaki HADİSLER ve FIKHİ Hükümlere dikkatinizi çekerim. İki asır sonra gelen İmam Maverdi, bu kavramı fikhin içersine soktu!!! Neden acaba?

Maverdi, Halifeyi İslam'a montelerken Kaynağı Kur'an mıydı? HAYIR.... Ya...? Eski İran geleneği...!

HALİFE MANSUR...

754'te kardeşi Mansur (754-775) onun yerine geçti. Mansur, 762'de başkenti Şam'dan Bağdat'a taşıdı.

Ebu Cafer Mansur'u ayrıca değerlendirmek gerekir.

Hız.Ömer r.a. döneminde Sasanilerin baş şehri MEDAİN yıkılmıştı. Şah Yezdücerd Çin'e kaçtı. Mecusi MÜBİDLER (alimler, arifler) Basra yoluyla Hindistana kaçtılar, Avesta metinlerini de yanlarında götürerek BOMBAY'a yerleştirdiler. Ki bugün hala orada Mecusiler vardır.

Daha sonraları yaşanacak süreçte de Bombay-Basra hattı İslamı ve gündemi belirleyici rolünü üstlenecektir. Hallac-ı Mansurlar, Seyit Ahmet El Rufailer, Ahmet Yeseviler... nice İslam bülbülleri bu MECUSİLERİN rahle-i Tedrisinde yetişti ve yetiştirdiler...!

Bu süreçte Basra üzerinden Bombay'a gidip eğitimlerini alıyorlar ve devlet bürokrasisindeki yerlerini, Araplarda eğitilmiş insan olmadığı için koruyorlardı... Askeri teşkilatta ellerindeydi.

Mansur, Halife olunca ilk iş olarak, İranlı Mühendislerden Medain şehrinin bir örneğini yapmalarını istedi. Bu amaçla 60 kadar İranlı Mühendis, Medain'inin 20-30 km. kuzeyinde o zaman köy olan yere şehir kuruldu... Şehir yerleşim ve planları Medain'in aynısı olarak kuruldu. BAĞDAT...! Ardından başşehir yapıldı.

BAĞDAT = İL.MEDAİN....

Mansur bununla da yetinmedi ve Saray teşkilatı da İran Saray geleneğine göre düzenlendi... İlk defa VEZİRLİK makamı kuruldu. İran geleneğine göre...

Yine Ebu Cafer Mansur, İBNÜ'L MUKAFFA'dan İran Devlet yönetimine dair bir çalışma yapmasını istedi. Mukaffa, "SİYERÜN MELİKÜL ACEM" isimli çalışmasını halifeye sundu.

Mukaffa ve benzerleri vakit kaybetmeden Farsça'yı da ihya etmeye giriştiler.....

Ardından Mehdi (775-785) ve Hadi (785-786) halife oldular. Abbâsî Devleti MANSUR'UN TORUNU HARUN REŞİD (786-809) döneminde en geniş sınırlarına ulaştı.

Harun Reşid, Binbir Gece Masalları'na konu olan görkemli saltanatını BERMEKİ ailesine borçluydu. Bu aileden Yahya Bermeki ve iki oğlu, vezir olarak Abbâsî Devleti'ni 17 yıl boyunca fiilen yönettiler.

BERMEKİLER, MECUSİ idi...

Harun Reşid Halife olarak VASİYET geleneğini getirdi.

Sırasıyla Oğulları Emin (809-813), Memun (813-833) ve Mutasım (833-842) olarak VELİAHT sıralamasını yaptı...

Fakat oğlu Emin halife olduktan sonra madem ki Halife benim öyleyse benim de VELİAHTIM var diyerek diğer iki kardeşini saf dışı etti.

Kardeşi Me'mun BELH şehrinde yetişmişti. Mecusilerin çok yoğun olarak yaşadığı yer. Kendisi Mecusilerin elinde büyüdü...

Halife Emin'in kararını tanımadı ve Horasanlı Tahir'in desteğiyle Halifeye isyan etti ve ağabeyini öldürttü. Yerine Me'mun halife oldu.

HALİFE ME'MUN...813-833

Me'mun, İranlı Mecusilerden bir komisyon kurdu ve "İlahi kitabı derleyip bana getirin" dedi. "Feranbat" denilen derleme bir rapor hazırlandı...Avesta'nın genel bilgileri bir rapor halinde sunuldu.

Me'mun zamanında Mecusi Ateşgedelere Hürriyet tanındı.

Halife ilme düşkün bir insandı. Beyt'ül Hikme (tercüme akademisi) adında bir birim kurdu. Çok ciddi eserler yunanca ve eski irandan tercüme edildi.

250 yıl Farsça kullanılmamıştı. Halife Me'mun döneminde FARISA-İ CEDİD düzenlenmeye başlandı. İlk defa Horasan'dan bir şair 17 beyitlik bir kaside yazıp kendisine getirmiş. Birde satır arası Kur'an Tercümesi yazdırmış... Bu geliştirilen dilde çok miktarda Arapça lafız ve kelimeler var.

Bu yolla bir takım lafızlarda eski İran'dan yeni dile bir Lafız olarak aktarılıyor. Dolayısıyla yeni bir dil doğmuş oldu İSLAMİ FARŞÇA diye...

100 yılda bu dile çığır atlattılar...

Bu yeni Edebiyatla, eski İran edebiyatında olan KAVRAMLAR, yeni dille İSLAMİ FORMDA sunulmaya başlandı. İlk yapan şairde FİRDEVSİ'dir. ŞAHNAME adlı 60.000 beyitlik eser olarak.

Şahname eski İran'da HÜDANAME adındaki eserdir. Sırf bu eser için Firdevsi 30 yıl çalıştığını söylüyor. Bu eserde Mecusi geleneğinin eski bütün kaynaklarını derleyip toparlayıp sunmuştur...

Firdevsi bir beytinde şöyle diyor...

"Bu Farsça ile ACEMİ YENİDEN DİRİLTİM,  
ŞİİR HALİNDE yüksek bir Saray inşa ettim,  
O saray kıyamete kadar yaşayacaktır..."

Firdevsinin de dediği gibi Eski İran Dini neredeyse bütün bir İslam'ın dini oldu. Bu yeni dil İranlılara çok şey kattı.

İranlılar İslam'ın bütün kavramlarıyla oynadılar...

Halife Me'mun'a İranlılar baskı uyguluyorlar. VELİAHT olarak FERRİ YEZDANİ gereği Hz.Hüseyin r.a.- ŞAHBANU neslinden İMAM RIZAYI bırakması yönünde... Dayanamıyor İmam Rıza'yı VELİAHT ilan ediyor.

Abbasi Arapları bu durumdan rahatsız oluyor. Me'mun Horasan'a giderken yanında Rıza'yı da götürdü. Yolda Abbasiler tarafından zehirli üzümle zehirlendi ve öldürüldü...

Artık Mecusiler ve İranlılarla baş edemeyeceğini anlayan Halife Me'mun Maverâünnahir'in üzerinden Türkleri getirtmeye başladı. Hatta pazarda satılan esirlerden bile Türk olanlarını satın aldı.

Türlere sarayın koruması verildi... Yeni bir dönem başlamış oldu.

Yerine geçen Halife Mu'tasım'ın annesi Türk'tü. Aynı yoldan devam etti ve Türkler için Samerra şehrini kurdurdu. Zamanla Hilafetin güvenliği yanında hudut bölgesine bu askerler gönderildi. Zamanla bu yapılanma Beyliklere dönüştü.

Başlangıçta Türklerin kabullenilmesi için 600 civarında ÖVEN Hadisler servis edilirken, bu defa 250 civarında da yeren hadisler ihdas etmeye başladılar.

100-150 yıl Abbasiler Şiilerin denetimine girdi.

İran'da hüküm süren Büveyhiler, 945'te Bağdat'a egemen oldular. Bundan sonra Abbâsî halifeleri Büveyhilerin izniyle başta kalabildiler.

Halife Kâim'in (1031-1075) çağrısı üzerine Büyük Selçuklu Devleti Hükümdarı Tuğrul, 1031 yılında BÜVEYHİLERİ Bağdat'tan çıkardı ve Abbâsîlere yeniden saygınlık kazandırdı. Gaznelileri geri ittiler ve Horasanı aldılar.

Artık yeni bir dönem başlamıştı ki SELÇUKİ'ler dönemi...1258 Abbasi Devletinin yıkılışına kadar....

Şimdi buraya kadar gelen devlet yapısı bu...

Peki Müslümanların tutumu, durumu ne idi?

Hz.Ömer, Medain'i aldığında derin endişe ve düşünceye kapılmıştı. Medain'e Vali olarak kimi atayacaktı...? Müslümanlar içersinde okuma yazma bilen yok denecek kadar azdı. İslamı anlatma görevi üstlenen hafızların bir çoğu okuma yazma bilmiyordu...!

Bizans ve Sasani o dönemde geleneği, memurları ve yazılı edebiyatı/kültürü olan birer önemli tarihi yapıydı.

Sasani eski İran Medeniyeti idi. 1500 yıllık devlet ve edebiyat geleneği vardı.

M.Ö.1000 ya da 600'lü yıllardan başlayarak Pers imparatorluğunu kurmuşlar, Zerdüş'tün getirdiği dine tabi olmuşlardı. Ahura Mazda tanımlı bir Allah'a inanıyor ve AVESTA isminde kitapları vardı.

O dönemde dünya da, Yahudilerin Tevratı, İranlıların Avestası vardı. Edebiyatları vardı.

İskender'in bölgeyi fethetmesi ve Avesta'yı buldurup yaktırmasıyla, ülkeyi yakıp yıkmasıyla oldukça sarsılmışlardı.

Ardından Sasani İmparatorluğunu kurdular. Debdebeli bir yaşamları oldu. O da Müslümanlar tarafından yıkıldı. Müslümanlarda eğitim, sanat ve edebiyat yoktu. Yani eğitilmiş de değildiler.

Şah'ın Çine, MÜBİDLERİN (arifleri ve din adamları) Bombaya kaçmış olması, İrandaki Mecusileri yalnız bırakmıştı.

Müslümanlarla bir şekilde irtibatlı olan her Mecusi ki en iyisi kendi geleneğini yerleştirme kavgası verdi. Yoğun olarak eğitim faaliyetlerine ve devlet hizmetlerine yönelmeleri onları DİN'e dair olan konularda hep bir adım önde tuttu.

Kavgalarını ve birlikteliklerini hiç terk etmediler.

Birinci grup İranlılar kendilerini sürekli MECUSİ kabul ettiler.... BELH, HORASAN bölgeleri... Tasavvuf bu bölgelerden yayıldı.

İkinci bir grup İranlı da Şah'ın kızı ŞAHBANU nedeniyle Hz.Hüseyin soyundan FERRİ YEZDANİ'nin devam ettiğini söyleyerek Şİİ denilen koldan, yoldan yürüdüler. Mecusiler dışındaki birlikler, beyliklerin çoğunluğu bunlardı.

Üçüncü grup da Samanoğulları denilen SÜNNİ kabul edilen damardı. Yine İRAN kökenliydi ama Sünni ekolden idiler. Bunlardan bir kol İmam-ı Azam ve Maturudi, diğeri Mutezile ve Eş'ari idi.

Samanoğulları HAREZM bölgesindedi. Kütüb-ü Sitte alimleri, İbni Sina, Farabi, Beyruni...vs.

Bugün kaynak kabul edilen, eser sahibi kabul edilenleri neredeyse tümü İRAN kökenlidir.

Yani 3 gurubu ben şöyle anlıyorum;

Müslüman olanlar... Samanoğulları ve onların eğitiminden gelenler...  
Şii olanlar..... Yarı Müslüman yarı Mecusi....  
Mecusi geleneği sürdürenler... Tasavvuf ekolu...

İranlılar Farisa-i Cedid ile dil üstünlüğünü de yakalamış oldular ve sistemin tümüne hakim oldular...

Türkler de İranlıların iktidarına son verdi. Fakat onlarda Farisa-i Cedid'i kullandılar.

**SELÇUKLULAR VE İSLAMİYET... TASAVVUFUN İSLAMİLEŞMESİ...!**

Selçuklular Tuğrul Bey zamanında yani henüz başlangıçta, Vezir olarak Kunduri'yi getirdi. Kunduri Mutezile idi. Mutezile felsefeyi yani o günkü tanımıyla aklı, Matematik, astronomi, kimya ve tıp gibi alanları önemsiyordu.

Eş'ari ekolüne şiddetle karşıydı. 10 yıl Vezir olarak kaldı. Horasan'lı Mecusiler ile Eş'ariler kendisinden çok rahatsız oldular ve görevden ayrılmasını istediler. Nizam'ül

Mülk'ü buldular öne sürdüler. Abbasi Halifesi de muhtemel aynı endişe ile görevden alınmasını istiyordu.

Kunduri'yi Vezirlikten aldılar. Yerine Nizam'ül Mülk geçti. O'nu yegılattı ve idam ettirdi.

İşte Bugünü de etkileyen dönem o zaman başladı...

NİZAM'ÜL MÜLK VE GAZALİ... NİZAMİYE MEDRESELERİ...

Alparslan iktidara gelince Nizam'ül Mülkü Vezir yaptı. Nizam'ül Mülk İranlı idi. 23 tane üniversite kurdu. Bunların başına da ŞAFİ ve EŞ'ARİ kişileri seçti. Hemşehrisi olan GAZALİ, CÜVEYRİ ve KUŞEYRİ'yi Rektör yaptı...

Sistematik bir şekilde tasavvufu İSLAMLAŞTIRDILAR...!

İmam-ı Azam'dan gelen kol olan Maturudi bu dönemde pek gözlemlenmedi...

O dönemde İbni Sina ekolü Felsefeyi içselleştirmişlerdi. Öyle ki Aristo'nun imanlı olduğunu iddia edecek kadar.

O nedenle İbn Teymiye bunlara savaş açmıştı.

Gazali, Pozitif ilimler ile Aklın öne çıkartılması karşısında çözüm olarak Allah'ı anmayı daha çok gündemde tutabilmeyi hedeflemişti.

Gazali Müslümanların dini kültürü eksik diyordu. Bunu ihya etmek istiyordu. İhya'da böyle vücuda geldi.

Gazali Aristo felsefesini yok edeceğim derken pozitif bilimlerin raftan kalkmasıyla sonuçlanacak olan bir yola girmiş oldu.

Gazali kendince Şİİ'likle mücadele ediyor. Mutezile ile mücadele ediyor ama gidilen yol doğru çıkmıyor...

O dönemde yoğun tartışmalara rağmen Sultan Alparslan bizzat iradesiyle SORABADİ'ye tefsir yazdırıyor.

Sorabadi'nin tefsiri o gün revaçta olan diğer tüm tefsirlerden farklı... Nasıl mı? Diğer İslami çalışmalarda öne çıkan "Eş'ari ne dedi?, Maturudi ne dedi?, Mutezile ne dedi? Şiiler ne dedi?" gibi kavramlardan bağımsız olarak bu eserde yapılan "ALLAH NE DİYOR?" sorusunun sorulmasıydı...

Mutezile akide olarak Şiiliğe yakın kalıyordu.

O dönemde Mecusi etkilerin yoğun hissedildiği Şİİ'lik ve Mutezile'nin öncelendiği yapıda Nizamiye Medreselerinin amacı TASAVVUF kavramını SÜNNİ İSLAMLA buluşturmaktı. Kendine göre Tasavvufu İslamileştirdi.

Bu tarihten sonra 10.ve 11. yüzyıllarda tasavvuf cemaatlere oradan da TARİKATLARA ulaşıldı.



Nizemiye Medresesi ‘‘TASAVVUFU İSLAMİLEŞTİRDİ’’ derken neyi kastediyoruz?

Zühd ve Takva Kur’an’ın konusudur. Miş gibi yapılarak, bu kavramların içeriğinin sanki Tasavvufta varmış..? gibi yapılarak yeni bir modele gidilmiştir.

Tasavvuf’da tıpkı diğeri görüş ve düşünceler gibi Eski İran geleneğinde olan bir kavramdı. Hint ve Eski Yunan etkilerinin de bulunduğu bir yapı. Tasavvuf bir dünya görüşüdür.

Tasavvufun kendisine göre bir BİLGİ teorisi vardır.

Tasavvufun bir Allah telakkisi vardır.

Tasavvufun bir Ahret düşüncesi vardır.

Tasavvufun için bir takım Felsefi Nazariyeler vardır.

Tasavvufta Ya HULUL’cu olur, Ya VAHDETİ VÜCUD’cu olur, Ya TENASÜH’cü olur, Ya da İŞRAKİ olur.

Bunların tümü BATINI kollardır.

Sözün burasına gelmişken SAİD NURSİ’ye dönüp bir bakalım...

SAİD NURSİ NEDİR?

HULUL cu mu?

TENASÜH cü mü?

VAHDETİ VÜCUD cu mu?

İŞRAKİ mi?

Kanaatim HEPSİ...

Said Nursi’de Tenasüh var, HULUL düzara, Vahdet-i Vücut’u eleştiriyor gibi ama kontrollü olmak olarak algılıyor, İŞRAKİ’lik ise zaten YAŞAM FELSEFESİ....!

Said Nursi kendisine zarar vermekle kalmamış birçok Müslüman’a da büyük ziyarı dokunmuştur. Dünya ve ahret hayatlarını hüsrana sürüklemiştir.

Evet, Said Nursi İslam’a uymayan İŞrakilik, Batınlık ve Hurufilik gibi sapkın ve sakat yollara girerek hem kendisine zarar vermiş, hem de çevresine topladığı insanlara büyük zarar vermiştir.

Bu yazımızı şimdilik burada sonlandıralım...

SON SÖZ , Said Nursi’nin İŐRAKİLİĞİNE bir örnek de verelim....

Said Nursi diyor ki :

## BİRİNCİ HÜCCET-İ İMÂNİYE AYET-ÜL KÜBRA

Kâinattan hâlikını soran bir seyyahın müşahedatıdır

**B i r i n c i s i :** لِلتَّنَزُّلاتِ الْإِلَهِيَّةِ إِلَى عُقُولِ الْبَشَرِ denilen, beşerin akıllarına ve fehimlerine göre konuşmak bir tenezzül-ü İlâhidir. Evet, bütün zîruh mahlûkatını konuşuran ve konuşmalarını bilen, elbette kendisi dahi o konuşmalara konuşmasıyla müdahale etmesi, Rubûbiyyetin muktezasıdır.

**İ k i n c i s i :** Kendini tanıttırmak için kâinatı, bu kadar hadsiz masraflarla, baştan başa hârikalar içinde yaratan ve binler dillerle kemâlâtını söylettiren, elbette kendi sözleriyle dahi kendini tanıttırarak.

**Ü ç ü n c ü s ü :** Mevcudatın en müntehabı ve en muhtacı ve en nâzenini ve en müştakı olan hakiki insanların münâcatlarına ve şükürlerine, fiilen mukabele ettiği gibi, kelâmıyla de mukabele etmek, Hâlikıyyetin şe'nidir.

**D ö r d ü n c ü s ü :** İlim ile hayatın zaruri bir lâzımı ve ışıklı bir tezâhürü olan mükâleme sıfatı, elbette ihâtalı bir ilmi ve sermedî bir hayatı taşıyan zatta, ihâtalı ve sermedî bir surette bulunur.

(Sh:Asâ.107)

Bugünkü dilde karşılığı....

“Birincisi : “Lil tenezzûlat’il İlaahıyyeti İla ukuul’il beşeri” (yani ilahi tenezzüller, nüzul edişler, indirilişler) denilen insanların akıllarına ve anlayışlarına göre konuşmak bir ilahi tenezzüldür. Evet, bütün ruh sahibi yaratılmışlarını konuşuran ve konuşmalarını bilen Allah’ın elbette kendisi dahi o konuşmalara konuşmasıyla müdahale etmesi, Rab olmasının, onları yaratıp yetiştirmesinin gereklerindedir.

İkincisi : Kendini tanıttırmak için, evreni bu kadar sınırsız masraflarla, baştan başa harikalar içinde yaratan ve binlerce dillerle kemalatını söylettiren Allah, elbette kendi sözleriyle dahi kendini tanıttıracaktır.

Üçüncüsü : Var olanların en seçilmiş ve en muhtacı ve en nâzenini, yani en naziki, müştakı, en arzulusu olan hakiki insanların münâcatlarına, yani dualarına ve şükürlerine fiilen mukabele ettiği gibi, yani fiilen karşılık verdiği gibi, kelâmıyla da, yani konuşmasıyla da karşılık vermek, Allah’ın halikiyetinin yani yaratıcı olmasının şanıdır. Yani yaratıcı olmasının tabii özelliğidir, gereğidir.”

KISA BİR ANALİZ YAPALIM...

Hemen birinci satırda; “insanların akıllarına ilahi tenezzüller nüzul edişler, indirilişler denilen” diyor.

Kim demiş bunu ? Bu söz cümleyi tamamlayan şekliyle İslam’ın ruhuna da lafzına da aykırı.

VAHYİN devam ettiğini üç madde halinde iddia ediyor.

“...yani insanlarla ve canlılarla karşılıklı konuşması, kendisinin Rab olmasının, Allah olmasının gereklerindendir” demek istiyor.”

“Evreni bu kadar harikalarla yaratan ve kendi yüceliklerini binlerce dillerle, konuşmalarla anlattırın Allah elbette kendi konuşmalarıyla da kendisinin büyüklüğünü, yüceliğini anlatacaktır” diyor...!

“Varlıkların en seçilmiş ve en muhtacı ve en arzulusu olan hakiki insanların dualarına ve şükürlerine fiilen karşılık verdiği gibi, kelamıyla da, yani konuşmasıyla da karşılık vermek, Allah’ın halikiyetinin yani yaratıcı olmasının şanıdır. “ Yani yaratıcı olmasının doğal sonucudur diyor.

### [Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[09 Ekim 2012, 12:22 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey Narcılık nasıl yayılıyordan bir örnek vermiş Onları bizlerde duyuyoruz bunları yaşayan insanlardan öğreniyoruz Ama bu yayılmaya en büyük desteği ne yazıkki bilerek yada bilmeyerek devletin diyanet işleri destek veriyorlar.

Görevi ellerindeki büyük imkanları olan devletin kurumu insanlara İslamı ve KUR’AN’I DOS DOĞRU Anlatmaları gerekirken ALLAH’IN Evi mescitlerde ve camilerde hurafeleri anlatıyorlar. Diyanetin müftüsü cuma namazında duasında balığın aşkına yarab şunu ver kuşun aşkına yarab şunu ver akrebin aşkına yarab şunu ver diye dua eder ve ettirirse ALLAH Mescitlerde ALLAH’TAN BAŞKASINI anmayın buyurduğu nhalde menkibeler hikayeler kahramanlar ve kahramanlıklar anlatılırsa Türkçe olimpiyatları bahane edip milletin değerleriyle insanları kandırmaya çalışan bu sahtekar narcılara destek veren diyanet olursa bu hurafeler yayılmayıpta ne olacak.

AdamlarTRT’yi de diyanetide istedikleri şekilde kullanıyorlar.son iki yılda hele son bir yılda TRT’yi de kendi televizyonlarına benzeterek topluma hiç faydası olmayan bilinç altına yahudi ve hıristiyan sempatisi kızandırmaya dönük ama islamı değerleri Özellikle KUR’AN’I DEVRE DIŞI BIRAKMAYA YÖNELİK DİZİLER FİLMLER OYNATIYORLAR.

Bunları izleyenler ilk bakışta bir şey anlayamıyorlar herşeyi klasik türk filmi gibi algılıyorlar ama üzerinde biraz düşününce bazı gerçekleri ne yapılmak istendiğini görebiliyoruz.Ramazan ayında bile Bir televizyonları ramazanla ne alakası varsa özellikle iftar saatinde oynatılan diziyi seyredenler ne olduğunu anlayabilirler.

Ve en büyük tehlike müslümanları müslüman kimliğiyle altatıp aslında şeytana şeytani emellerine alet etmeleridir.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Ekim 2012, 06:42 \(Düzenle\)](#)

Cennete giden bilim adamı!  
09 Ekim 2012- milliyet gazetesi

Newsweek dergisine makale yazan Alexander, deneyiminin, bir bilim adamı olarak inandıklarını tepetaklak ettiğini söylüyor.

E-coli bakterisinin beynine sızması nedeniyle komaya giren Alexander'ın neokorteks bölümü tamamiyle etkisiz hale gelmişti. Komaya girmesinin yedinci gününde bilincinin açıldığını belirten Alexander deneyimini şöyle anlattı: “Bulutların olduğu bir yerdeydim. Büyük, pofidik pembe-beyaz bulutlar, derin mavi-siyah gökyüzünün üzerindeydi. Bulutların üzerinde transparan, parlak varlıklar vardı. Bu varlıklar dünyada gördüğüm hiçbir şeye benzemiyordu, daha üstün varlıklardı. Yanımda bir kadın vardı. Altın kahvesi saçları güzel yüzünü çevreliyordu. Kelime kullanmadan benimle konuştu. Mesajı içimden rüzgar gibi geçti: ‘Seviliyorsun, sonsuza dek. Korkacak bir şey yok. Burada sana bir şeyler göstereceğiz ama geri gideceksin.’” Daha sonra karanlık bir kürenin içinden geçtiğini söyleyen Alexander, yedi günün sonunda mucizevi bir şekilde uyandığını söyledi.

duyduğu algılamalara bu günkü milliyet gazetesinden bir örnek alıntılıdım. bahsi geçen kişinin yaşadıklarına nurcu bir kardeşimizden izah bekliyorum. bakalım ehlikeşif mi ehli keramet mi diyecekler? buyrun söz sizde.

### [Cevapla](#)

- *Murat Gerçek* diyor ki:

[08 Ekim 2012, 18:46 \(Düzenle\)](#)

Hocam teşekkür ederim, peki bizim dinen, bu adamlara karşı çıkma itiraz etme mecburiyetimiz var mı? Şöyle örnekleyeyim,

Bir ara internette şöyle bir video görmüştüm (youtube da hala var o video) yanlış hatırlamıyorsam bir tarikat lideriydi, üstelik kutsal topraklarda cemaati toplamış, sözüm ona peygamberimizi övmek adına cümlenin sonunda şöyle söyledi “Muhammed Mustafa eşittir Allah” Hocam Allah’ı tenzih ederim bu nasıl bir cümledir? Şimdi ben diyelim ki bu ortamda tesadüfen bulundum ve bunu duyar duymaz,

-Hop dur bakalım, siz ihlas suresini boşuna mı okuyorsunuz, Allah’ın dengi yoktur

diyerek itiraz etme mecburiyetim var mı dinen? (gerçi böyle bir durumda linç edilme olasılığım da var :) ama eğer böyle bir zorunluluk varsa feda olsun) Ayrıca eğer mecburiyetimiz yoksa buna rağmen linçi göze alıp hakkı haykırmak adına itiraz edersek bir günah olur mu? (bile bile ölüme gitti gibisinden)

Esas merak ettiğim buydu hocam ama anca ikinci yorumumda sorabildim :)

Hocam ilginiz için teşekkür ederim

sevgiler

## Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[08 Ekim 2012, 20:15 \(Düzenle\)](#)

Murat Gerçek Bey,

Birine Allah'ın ayetlerini hatırlatmak gerekirken bir takım düşüncelerle onu yapmamak en büyük günahlardandır. Allah Teala şöyle buyurmuştur:

“Allah, kendilerine kitap verilenlerden kesin söz aldığında şöyle dedi: “ Bu Kitabı insanlara mutlaka anlatacak; asla gizlemeyeceksiniz.” Ama onlar Kitabı arkalarına attılar ve karşılığında geçici bir bedel aldılar. Aldıkları şey ne kötüdür!” (Al-i İmrân 3/187)

“Allah'ın indirdiği kitaptan bir şeyi gizleyip karşılığında tükenip gidecek bir bedel alanlar var ya, onlar karınlarına sadece ateş doldururlar. Allah Kıyamet günü onlarla konuşmaz ve onları aklamaz. Onlara acı bir azap vardır. Onlar doğru yolu verip sapıklığı, bağışlanma yolunu verip azabı satın almış kimselerdir. Ateşe ne kadar da dayanıklı kimselermiş!..” (Bakara 2/174-175)

“Açıklayıcı ve doğruyu gösterici olarak indirdiğimiz âyetleri, bu Kitapta insanlara açıklamamızdan sonra gizleyenler var ya, işte Allah onları lanetler. Lanetleyecek olanlar da lanetlerler.”  
Tevbe edip kendini düzelten ve onları açıklayanlar başka. Onların tevbesini kabul ederim. Ben tevbeleri kabul ederim, ikramım boldur. “Âyetlerimizi gizleyen ve gizlemiş halde iken ölenler var ya, Allah, melekleri ve bütün insanlar onları lanetleyecektir. Onlar sürekli lanet altında kalacaklardır; ne azapları hafifletilecek, ne de ara verilecektir.” (Bakara 2/159-162)

## Cevapla

- *Murat Gerçek* diyor ki:

[08 Ekim 2012, 12:38 \(Düzenle\)](#)

Sevgili hocam, Allah'ın selamı,rahmeti üzerinize olsun. Ünver özcan kardeşimizin sorusuna ek olarak bir soru da ben sormak istiyorum, diyelim ki bir camiye namaz kılmak için gittik (genelde namaz vakti girene kadar dini sohbetler yaparlar) ve diyelim ki söz konusu hoca, ünver kardeşin örnek verdiği şeyleri de vaazında söylemeye başladı.Böylelikle de hocanın foyası çıktı diyelim. Bu durumda ne yapmamız gerekir? Hemen camiye terk edip başka bir yerde mi namazı kılmalıyız? Yoksa madem buraya kadar geldik kılalım bir dahakine buraya gelmeyelim mi demeliyiz?

Bu arada hocam sitenize bir müddet giremedim sayfa açılmıyordu, ara sıra açılrsa bu seferde site içinde gezilemiyor veya yazılan yorum gönderilemiyordu. Acaba sitede teknik bir sorun mu var? Yoksa benim internette mi bir sorun var.

İlginiz için teşekkürler

sevgiler

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[08 Ekim 2012, 16:42 \(Düzenle\)](#)

Murat Gerçek Bey,

Hocayı protosto ettiğinizi göstererek oradın çıkıp başka camiye gitmeniz uygun olur.

[Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[08 Ekim 2012, 11:45 \(Düzenle\)](#)

Burhan Yılmaz beyin söylediklerine ilaveten;  
benim amca kızı da 2 senedir kurban zamanı  
kurban yardımı istiyor.Kotası varmış tamamlaması gerekiyormuş  
önceleri anlamadım sonra işin aslı ortaya çıktı.  
Bu adamlar modern dilenciler haline geldiler.

[Cevapla](#)

- *Ünver özcan* diyor ki:

[07 Ekim 2012, 11:51 \(Düzenle\)](#)

Selamın Aleyküm.

“ -Said nursi'nin risaleyi yazmadığını, kendisine Allah tarafından yazdırıldığını,  
-levh-i mahfuzdan olduğunu,  
-Bütünüyle kusursuz ve eksiksiz olduğunu,  
-Risale-i nur'a tabi olanların imanlarını kurtararak, cehennem ateşi görmeyeceklerini,  
-Hz.Ebubekir'in 'r.a. yaşadığı dönemde bir hutbesinde Risale-i Nur'dan açıkça haber verdiğini,  
-Hz.Ali'nin de Ayet-ül Kübra Risalesini okuyarak dua etmesi nedeniyle kabir azabı görmeyeceğinden emin olduğunu,  
- Bilgisini Allah'ın İLHAMI ile edindiğini, Hz. Ali'nin gayb konusunda yardımcı olduğunu,”

...vs

Diye söyleyenler ile

<http://www.facebook.com/kurandersisayfasi#!/menzilcan> Menzil-i Şerif 12 Eylül

Gavs-1 Sani Hz [kuddise sırruhû] buyurmuşlar ki;

” Bu tasavvuf, bu sadatı kiramın en büyük faydası son nefestedir. Sadatı kiramın ervahı Cenab-ı Hak'kın izniyle sekerat halindeki mevtanın başına gelir. Sadat'ın ervahı gelince şeytan orayı terk eder kaçır ve insan iman üzere ölür. Cenabı hakkın huzuruna varır. Kim o sadatın elini tutarsa, sekiz şartı yaparsa ilahi noterde bu zatlara vekâlet vermiş oluyor. İlahi noterde o sadata vekâletname veriyor. Son nefeste ölürken imanla ölme vekâletnamesi, şeytana karşı yardım vekâletnamesi, kabirde sual melekleri gelince yardım vekâletnamesi, mahşerde şefaath vekâletnamesi, sıratından geçerken yardım vekâletnamesi...

O vekâletnameyle o zat gelir şeytan kaçır. Melekler “neden geldin” dediğinde de Allah(c.c);

-”Onun vekâleti var, ben kabul ettim ona karışmayın” der.

O şekilde gerek son nefeste, gerek kabirde, gerek mahşerde, gerek sıratında o vekâletnameyle gelirler. Ümmet-i Muhammed'e yardım ederler. ”

Diyen, samimi bir şekilde inanarak savunan ve namazda imam olan şahısların arkasında namaz kılınabilir mi?

ALLAHA EMANET OLUN

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[07 Ekim 2012, 11:57 \(Düzenle\)](#)

Ünver Özcan Bey,

Onların bu inanca sahip olduklarını bilenler kılamazlar.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[07 Ekim 2012, 00:58 \(Düzenle\)](#)

SelamuAleyküm.

NURCULUK NASIL YAYILIYOR (GÜNÜMÜZDEN BİR ÖRNEK)

Üç gün önce İ.H.L. 2.sınıfa giden kızımı, okulunun yakınlarındaki cemaate ait kız öğrenci yurdundan davet etmişler.

Kızım evde annesinden izin alırken hiç müdehale etmedim. Doğrusu herhangi bir yönlendirme yapmadan izlenimlerini öğrenmek istedim.

Ertesi gün kızım okula gitmeden eve geldi. Daha gelir gelmez annesinden kurban parası istedi bana bakarak. Ben vermeyeceğimi söyleyince, ortam bir anda gerildi. İlk defa kızımı bu konularda böyle gördüm. Parayı vermeyeceğimi söyleyerek biraz daha kızımın üzerine gittim. Baktım durum daha kötüye gidiyor, tamam sonra konuşuruz diyerek işe gittim.

Akşam kurbanı konu etmeden yurttan geçen bir geceyi anlattırdım kızıma. Sınıflarında oniki kız gitmişler, meğer yurttaki nurcular okulun her sınıfının şubelerine birer abla tayin etmişler, her abla grubunun başında bir başabla tayin etmişler. Anlayacağınız süper hiyerarşik bir yapılanma.

Kısaca anlatırsam, tesbihat akşam namazı sonrası, Arakan müslümanlarının çektiği zulümleri konu eden, ara ara da Filistin dramına değinen sinevizyon sunumundan sonra, açlığın ve açlığa bağlı ölümlerin kol gezdiği, müslüman coğrafyalarına yardım seferberliği çağrısı.

Buraya kadar her şey normal, duyarlı bir müslüman örneği ve bir hayırseverlik hareketi. Yine abla ve abilerin fedakarane, takdirane gayretleri.

Eğer dersenez ki iyide bunu bize niye anlatıyorsun?

Çünkü bizim evimizde çocuklarımızda dahil zaman zaman nurcuların olumsuzluklarından bahsedilir. Kızımda dahil evde hiç kimse nurculuğa sempati ile bakmaz. Doğrusu ben kızımın nurculardan bu kadar etkileneceğini düşünmemiştim. Anladımki çocuklar nurcuların ağına düşmeye görsün, bir daha kurtulmaları çok zor. Henüz bir gece misafir ettikleri oniki kızın tamamını bu derece etkiliyebilmeleri gerçekten durumun vahametini ortaya koyuyor.

Nurcular insanlarımızı resmen "PSİKOLOJİK HARP TEKNİKLERİ" uyguluyorlar. Ben bunu kızımın üzerinde alenen gözlemledim. Eğer kur-an'dan haberim olmasaydı kızımın bu derece "HAYIRSEVER!" birisine dönüştürülmesi, beni mutlu eder bende nurculara katılmasını teşvik ederdim. Çünkü eğer daha lisede iken gençler nurculara katılırsa ebeveynin üzerindeki yük tamamen kalkıyor ve gençler eminellerde dürüst, fedakar, ahlaklı ve çalışkan olarak yetiştiriliyorlar. Allah'tan daha ne isteriz ki?

Oysa ki ve maalesef mesele görüldüğü gibi değil. Öncelikle nurcu şakirtler insanların akılları yerine duygularına hitap ediyorlar. Gençlerin akıllarını tamamen stabil, hareketsiz ve işlevsiz hale getirebilmek için, duygularını en yoğun şekilde harekete geçiriyorlar. Gerçekten bu konuda yerzüzündeki en mahir organizasyon nurculuktur denilebilir. Zaten F.Gülen'in ağlama ve ağlatma seanslarından sizler bunları biliyorsunuz.

Daha sonra kızıma nasıl bir psikolojik teknik uyguladıklarını izah ettim. Öncelikle hiç bir bilgi vermeden tesbihat yaptırarak manen hazırlıyorlar. Manevi olarak hazırladıkları insanları çeşitli sunumlarla duygulandırıyorlar. Bundan sonrası kolay.

Kızıma şöyle sordum, o anda üzerinde paran olsaydı verirmiydin, kızım dedi ki ne kadar param olsaydı hepsini verirdim. Bunun en büyük sebebinin yanındaki arkadaşları olduğunu ona izah ettim. Bunu sırf Allah rızası için düşünerek



yapmadığını duygularının esiri edildiğini ve çevre(arkadaş,mahalle) baskısına maruz bırakıldığını anlattım. Bir kaç gün sonra kızım bizzat kendisinde bunun farkına vardı.

Çok önemli olan bir konuda, nurcular reel politik gerçeklerle uyumlu olarak, hem kendi hedeflerine hemde partnerlerinin amaçlarına uygun söylemler geliştirmeleri. Akıllarını iptal ettiklerinden gayr-i meşru yöntemleri korkusuzca(Allah'tan) kullanıyorlar. Arakan ve Filistin müslümanlarının dramlarından bile "KÜRESEL GÜÇLERİN AMAÇLARINI GÖZETMELERİ" gerçekten ipretlik. Kullandıkları yöntemde şu;

Kötülemek istedikleri kişi, kurum ve devletleri insanların nazarında kötülenenlerle sürekli olarak aynı karelerde anmak. Bunu yaparkende reel-politik durumu iyi tahlil etmek ve sonuç alıcı argümanlar geliştirmek. Anlıyacağınız ince işçilik yapıyorlar.

Kızım eve döndükten sonra bana ilk sorduğu sorulardan biriside USA-İsrail ve İran'ın müttefik olup olmadıklarıydı. Şaşırmışım neden bu soruyu sorduğunu sordum, dedi ki; Arakan ve Filistindeki zulümlerin sebebinin bu üç ülkenin ortak işleri olduğunu sinevizyon sırasında ablanın söylediğini anlattı. Ben böyle bir şey olamayacağını ablanında böyle bir şey söylemeyeceğini ve kendisinin yanlış anlamış olabileceğini anlatmaya çalıştım ama olmadı. Çünkü arkadaşını aradı ve duyduklarını teyid ettirdi. Ben hala teretdüt ediyorum ama eğer kızım yanılmıyorsa, nurcular İran hakkındaki kara propağandalarını liselere kadar indirmişler.

NURCULARIN İRAN HAKKINDAKİ "KARA(ahlaksız) PROPAĞANDALARI" dikkatle irdelenmesi gerekiyor. Bu öyle basitce ŞİA-SÜNNİ çatışmasıyla izah edilemez. Çünkü kullanılan argümanlar sadece klasik mezhepsel farklılıklar değil, tüm bunların yanısıra reel politik gelişmeleri "YALANLARLA" harmanlayarak maalesef insanları yanıltmak ve şeytanın ekmeğine yağ sürmektir. Ondokuzuncu yüzyıl itibariyle bir çok sünni-şii entellektüel bu iki ana mezhepsel ayrılığın giderilmesi olmazsada en azından mezheplerin yaklaştırılması gerektiği konusunda ittifak halindedir. Bir kısım cahil beyinsiz şii-sünni'yi saymazsak "NURCULARIN" İRAN ve Şİİ'lik üzerinden yaptıkları kara propağandaların klasik şii-sünni kavgasından öte bir amacı vardır. Bu amaçta son yıllardaki şii-sünni yakınlaşmalarını bertaraf etmek, ayrılıkları derinleştirmek ve küresel güçler ihtiyaç duyduğunda bu iki ana ekol arasında savaş çıkarmaktır.

**NURCULAR ALLAH RIZASI! İÇİN ŞİA VE SÜNNİ İKİ ANA EKOL ARASINDA AYRILIĞI DERİNLEŞTİRİYORLAR.**

Peki gerçekten Allah'ın muradı şii ve sünni'lerin iyice ayrılmaları ve birbirlerini yemelerimidir. Bunu akli başında kim ileri sürebilir? Allah insanlar arasında çıkan hiç bir ayrılığı onaylamaz. Ama "ŞEYTAN" bunu onaylar.

Allah'ın istediği tek şey Şİİ-SÜNNİ ve tüm insanlık tek yürek olarak kur-an'da birleşmeleridir.

Maalesef F.Gülen'in kendi itirafıyla cemaat Dünya'yı USA'nın desteğiyle sarıp sarmalamıştır. Maalesef cemaatin en büyük hedeflerinden biriside şii-sünni ayrılığını iyice içinden çıkılmaz hale getirmektir. Bunu en çok isteyenlerde tabiiki küresel HARAMİLERDİR. Bu ümmet ŞİA ve SÜNNİ diye iki "AHMAKCA" ekole ayrılmış,

yüzyıllardır herkes kendi mezhebini diğere dikte etmeye, olamazsa da diğelerini yoketmeye yada siyasi iktidarlarına dayanak yapmaktadırlar bu ayrılığı.

Cemaatin şii düşmanlığı kabul edilemez ve buna bir son vemelidirler. Biraz olsun içerisinde ALLAH KORKUSU olan şakirtler, bu şeytani planın parçası olmaktan kurtulmalı, ayrılık yerine bu ümmet nasıl bir araya getirilir bunun hesabını yapmalıdırlar. Yeryüzünde ayrılıkları ve fesadı sadece şeytanın dostları yaygınlaştırmak isterler. Eğer şakirtler kur-an okusalardı asla şia düşmanlığı yapmazlardı, düşmanlık yerine kur-an'a göre şii-sünni özeleştirisi yapar ve kur-an'da birleşmenin çarelerini ararlardı.

ARAKANLI AÇ KALAN MÜSLÜMANLARA YARDIM TOPLARKEN,(bu bahaneyle)

GENÇ DİMAĞLARA ŞİA DÜŞMANLIĞINI EKMEK,

ALLAH'IN RAZI OLDUĞU BİR DAVRANIŞMIDIR?

CEMAAT RESMEN FESADIN YAYILMASINA ÇALIŞMAKTADIR.

Son yüzyıldaki yüzeyselde olsa şii-sünni yakınlaşması Suriye meselesi yüzünden heba olup gitti. Ülkemizde bu yangına en çok benzini cemaat taşımıştır.

Ayrıca oniki öğrencinin isterlerse bir kurban kesebileceğini ileri sürerek, kurbanı bile istismar etmektedirler. Fıkıh açısından bir pay kurban, birden fazla kişi tarafından kesilebilir mi, yoksa buda peygamberimiz adına kurban kesmek gibi uydurma bir şeymidir bilemiyorum.

Kızlara yakınlarından da kurban toplamalarını öğütlemişler. Geçen yıl bazı kızların onlarca kurban topladığını ilave etmişler.

En sonundada kurbanı çok az bir zaman kaldığı için BÜYÜK ABİLERİN TÜM KURBANLARI "KREDİ KARTLARIYLA" ALDIKLARINI, dolayısıyla yüzlerce kurban parasına ihtiyaç duyduklarını söylemişler. Bunu yaparak çocuklara ne büyük psikolojik yaptıklarını artık siz hesap edin.

Dilenciler insanların merhametlerini istismar ede ede ne hale geldik biliyorsunuz. Bu gün bir çok insan kazara karşısına gerçekten aç birisi çıksa kolay kolay yemak parası vermez. Aynı bunun gibi cemaat ve tarikatlar müslüman halkların "HAYIR YAPMA" duygusunu fütursuzca kullanmaktadır. Korkuyorum ki yakın gelecekte olumsuz bazı "HAYIR TOPLAMA TEKNİKLERİ" yüzünden müslümanlar hayır yapmaktan soğuyacaklar.

Allah'ın verdiği rızıklardan O'nun rızası için infak etmek bilinçli ve sadece Allah rızası için olmalıdır.

İnsanlara "PSİKOLOJİK HARP TEKNİKLERİ" uygulayarak hayır toplamak müslüman(lar)ın yapacağı bir iş olamaz. Bu yöntem tam anlamıyla "AHLAKSIZLIKTIR".

KÜPTEN SIZAN İÇİNDEKİNDEN BAŞKA BİR ŞEY OLAMAZ.

EĞER İTİKATINIZA BATIL KARIŞTIRIRSANIZ, AMELLERİNİZ ÇOK TABİİKİ ”ahlaksız” OLACAKTIR.

Sağlam itikatla bile, ahlaklı kalmak zor iken,

Batıl itikatlarla, ahlaklı olmak mümkün değildir.

İşte o yüzden ”CEMAAT MENFAATLERİ İÇİN, GEREKTİĞİ ZAMANDA ÜMMETİ VE ÜLKEYİ SATMAKTAN GERİ DURMAYACAKTIR”.

İşte o yüzden AKP ile kavga etmektedir. Unutmayın cemaat dediğimiz insanlar bu ülkenin insanları, AKP’de öyle. Peki bu iki güç kavga ettiğinde kim kazanır, kim kaybeder. Tabii ki bu kavganın kazananı ne cemaat nede AKP olacaktır. Ama kaybedeni bu ülke hatta bu ümmet olacaktır. Kazanan ise küresel ”HARAMİLER” olacaktır.

Şakirtler kimin değirmenine su taşıdıklarını inşaallah anlarlar. On yıldır pohpohladıkları ERDOĞAN’ı bir anda ”HAMASET” yapmakla suçlamaya başladılar. AKP’nin yaptıkları tartışılabilir, ama cemaatin bu ani değişimi ”AHLAKSIZLIKTAN” başka bir şeyle izah edilemez.

Nurcular yüzlerce sitede yayındalar. Kendileri hakkında oluşan şüphelere güya cevaplar veriyorlar. Kurgu sorulara kurgu cevaplar. Ama siz bir soru sorun yada bir cevabı eleştirin bunu asla yayınlamıyorlar. İşte bu platformda şahit, içlerinden doğru dürüst bir tek insan çıkmadı, çıkmayacakda.

İnançları hakkındaki bu kadar ağır eleştirilere cevap vermeyenler/veremeyenler gerçekten ”MÜSLÜMANLAR” olabilirlermi?

Yani İslam bağlılarına ZİLLETİMİ emrediyor ki nurcular suskunlar. Yalanlarla dolu bir kitabı(risale-i nur) kendinize ”REHBER” edinmişsiniz.

EVET YALANLARLA DOLU BİR KİTABA İMAN EDİYORSUNUZ diyoruz.

Bu iddiaya doğru dürüst cevap ver(e)memeniz, sizlerin ”ZİLLET” içerisinde olduğunuzun göstergesidir.

Eğer liselere kadar gelip, mazumlara para topluyoruz diyerek ”BENİM KIZIMA ŞİA DÜŞMANLIĞINI EMPOZE EDERSENİZ” karşınızda tabii ki beni bulacaksınız.

Sırtını düşmana yaslayarak evin içerisinde ”İKTİDAR KAVGASI VEREN HERTÜRLÜ SATILMIŞ-AŞAĞILIK-ERGENEKON ARTIKLARINDAN” bıktık be kardeşim.

SATILMIŞ İSTER LAİK OLSUN, İSTER DİNDAR OLSUN ne farkeder ki?

Farkeden şu olur; dindar satılmışlar çok daha şerli ve anlayışsız olurlar. Laik satılmışlara rahmet okuttururlar.

Afgan dindar mücahitlerin, RUS'lara rahmet okuttuğu gibi.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Ekim 2012, 00:24 \(Düzenle\)](#)

Zarife Demir Hanımefendi,

Bu sayfada yazmaya başladığımız mayıs ayından bugüne çok yol alındı. Şahsen yazılarından etkilendiğim arkadaşların düşünce dünyamızı geliştirdiklerine şahit oldum. Burhan Yılmaz bey'in Çanakkale savaşı konusuna göndermeyle yapmış olduğu tespitler gibi...

Bazen yazıları okuduğunuzda,... evet işte ben de bunu söylemek istemişim... diyorsunuz. Sizi, Şerafettin beyi, Mustafa beyi okuduğumda bu hissi çokça uyuyorum. Hele Mete Firidin bey'in entelektüel yaklaşımlarını, analitik düşünce modelini ve Nursi'yi Narsi'ye dönüştürerek tercih ve tarzını belirlemesi, Eren Durmuş Bey'in (Saidi- Kürdi cümlesi takıntısı dışındaki) istikrarlı duruşunu...

İnanmanızı isterim ki boş vakitlerimi bu anlamda değerlendiriyorum. Hatta iki akşam önce, kendimi öyle kaptırmışım ki F.B. maçını bile unutmuşum... uzun süre sonunda gelen galibiyeti bile kaçırmışım yani...

Değerli hanımefendi... Yazınızda bahsettiğiniz Prof.Dr.Mikail Bayram bey'in Süleymaniye vakfındaki sohbetleri...

Umarım Şerafettin bey, bu kısma dikkat eder... Şu ana kadar etrafında dönüp dolaştığımız konuların bütünü ve fotoğrafın bütünü bu konuşmalarda...

Geçen yıl bu konuşmaları dinlemiştim. Bazı notlarda almışım... Ancak iki ay kadar önce tekrar dinlediğimde, aklımdaki soruların her biri teker teker cevap buldu...

“Final Yazısı”denebilecek, onun başlangıcı, tartışmanın “ İşte Şimdi yeniden yazmaya başlıyoruz arkadaşlar...!” diye bir yazıyı tasarlıyorum... Son on beş gündür bu yönde çalışıyorum... Fakat yazıyı da konuyu da toparlayamıyorum. Bölümler halinde yazmak istiyorum, insicamın bozulacağını düşünüyorum.

Anladıklarımı çok kısa özetleyerek paylaşmaya çalışacağım...

Hz.Ömer r.a. döneminde SASANİ İmparatorluğunu bitirdi. MEDAİN savaşıyla... Sahabe'nin katıldığı savaşlarda bir ilk yaşandı. MEDAİN şehrini Müslümanlar YIKTI... Yakıp yıkmak Sahabenin yaptığı iş değildi. Bugünden sonra Farsça 200 yıl gündemden kalktı.

Bu savaşta, Son Şah YEZDÜCERD'in kızı ŞAHBANU esir alındı. Medine'ye getirilerek Hz.Hüseyin r.a. ile evlendirildi.

İRAN.... MECUSİLİK.... İlahi kitapları AVESTA...

İran, 1500 yıllık devlet geleneği olan, edebiyatı olan, devlet teşkilatı olan bir birliği, kavramı temsil ediyordu...

Bugün Said Nursi’de gördüğümüz, şaşırdığımız, anlam veremediğimiz, neyin kavgası olduğunu anlayamadığımız konu bu...! MECUSİLİK....!

İslama ait temel kavramlar diye bildiğimiz bir çok meselede bizler MECUSİLİĞİ onore ediyoruz.

Bu sayfada bir çok defa dile getirdim. TRT 1’de bir dizi var... “ Bir Zamanlar Osmanlıda KIYAM” adında. Patrona Halil isyanını işliyor.

Bu diziyi seyrettiğimde de fark ettim ki, Osmanlı Avrupa ile değil MECUSİLİKLE , FARISİLİKLE mücadele etmiş. Hoş kendi geleneği haline gelen kavramları da MECUSİLİK’ten kaynaklı... ama belki iktidar oyunu bile olsa FARISİLERLE mücadeleden vazgeçmemiş...

Said Nursi ve Risale-i Nur, Kaynağını ve etkileşimini tamamen Mecusilikten almış bir hareket...

Sultan Abdülhamit, Said Nursi’ye endişe ile yaklaşırken, o hareketin MECUSİ bir hareket olduğunun düşününce/bilince diye.. olduğunu düşünüyorum...

Said Nursi’nin Enver Paşa’yı kullanarak yukarılara tırmanırken... Taa VAN Vali konağından başlayan maceranın tesadüfi olmadığını, sistemli olduğunu düşünüyorum.

Said Nursi’nin kavgasıyla, Horasanlı Ebu Müslim’in kavgası arasında fark yoktur diye düşünüyorum... Şemsi Tebrizi’nin gayesi ile, Mevlana’nın gayesi ile, İmam-ı Rabbani’nin, Ahmet Yesevi’nin, Hallac-ı mansur’un, Muhyiddin-i Arabi’nin, Gazali’nin, Nizamül Mülk’ün, Firdevsi’nin, İbnül Mukaffa’nın...vs. gaye ve kavgasının farklı olduğunu düşünmüyorum.

1400 yıllık İslam tecrübesi diyenler...dönüp tecrübenin ne olduğuna bir baksınlar...!

Neden Kur’an’ı dışladıklarını anlayabilmek hiç de zor değil...

MECUSİLER ve Mecusilikten etkilenen adı İSLAM TARİHİ ve TECRÜBESİ’ne sahibiz.

KUR’AN VE SÜNNET EKSENLİ OLARAK BİLGİLERİMİZ YENİDEN TEMİZLEMELİYİZ...

Her iki cihanın zehir olmasını istemiyorsak, tarihi tecrübeler ve kabullerle değil KUR’AN HAKEMLİĞİNDE HAYATIMIZI ŞEKİLLENDİRMELİYİZ...

Herkes şunu bilsin ki inandığımız, yaşadığımız değerler arasında bir çok MECUSİ gelenek var...

MİNARE...: Farsça bir kelime olan Minare Mecusilerin ateş yaktıkları ateş kulesi demektir. Yani ATEŞGEDE anlamında kullanılmaktadır...

NAMAZ: Mecusilerin MİNAREYE dönerek, ATEŞGEDE karşısında yaptıkları ibadet şeklidir. Bizim kıldığımızın adı SALAT'dır.

Biz Salat'ı salat gibi yapıyoruz ama adını Mecusilerden hareketle Namaz diye belirtiyoruz.

HALİFE: Her ne kadar Kur'an'daki ayeti çağrıştırıyorsa da Kur'an kaynaklı değil AVESTA kaynaklıdır.

4 büyük sahabenin yönetim biçimi EMİR'ÜL MÜ'MİNİN sıfatıyla sürmüştür. Emeviler döneminde de aynı sıfat sürmüştür.

HORASAN DEVLETİNDE/ Abbasi'lerde HALİFE kelimesi kullanılmaya başlanmıştır.

Halife kavramı adına UYDURULAN HADİSLERİ düşünün... Kavram Hz.Muhammed'den s.a.v. 250 yıl sonra ortaya çıkıyor...

Hatta Maverdi'nin bu konuyu FIKHA sokmasını düşünün...!

Yine bu kapsamda BİAT hadisesini düşünün... Hz.Muhammed s.a.v. döneminde BİAT neydi, hangi mezhepten iseniz, inandığınız BİAT ne?

VEZİR : AVESTA'dan geçme bir kavram. Türkler Danişmend kullanıyorlar, vezir değil...!

MASUMİYET/İSMET:

Kur'an'ı Kerim'de, En'am Suresi 88, Zümer suresi 65 olmasına rağmen Nebi'lerin İsmet Masumiyetinden bahseder ve inanırız...?

Yine Enbiya Suresi 25-29 'da açıkça anlatılmasına rağmen Meleklerin masumiyetine inanırız.

NEDEN...?

Çünkü Avesta'da, Mecusilikte öyledir de ondan.. FERRİ YEZDANİ İlahi Nur demek...

Mecusiler ŞAH'ın ve ailesinin FERRİ YEZDANİ olduğuna inanırlar...

Ferri Yezdani olan ŞAH, HATA YAPMAZ, KORUNUR, YANLIŞ KARAR VERMEZ İLİMLENDİRİLİR... Bütün ailesi de böyledir... EL VERMEK yani...

Hiç Kimseye Soru Sormadan Sorulan her soruya CEVAP VEREBİLMEK ne imiş...?

Ferri Yezdani.... !!!

İlm-i Ledün, Vehbi İLİM ne imiş...? FERRİ YEZDANİ....

Gelelim Hz.ALİ AŞKINA.....

MEDAİN Şehri düşünce Şah Yezdücerd kaçmış... ama kızı ŞAHBANU esir alınmıştı. Hz.Hüseyin'le evlendirilmişti...

Hz.Hüseyin'in soyunun kutsal olduğu ABBASİLER kuruluncaya kadar anlaşılamadı...!

Kısra Sarayının yıkılması, şehrin harap olması nedeniyle, 200 yıllık döküntüyü düzeltmek olmazdı.

II.Halife Ebu Cafer Mansur, 60 kadar İranlı mühendisle yeni bir şehir kurdu. Medain'in 20 km.Kuzeyinde.... BAĞDAT...

BAĞDAT şehrini, Medain şehir planına göre inşa ettiler... Ardından şehri BAŞKENT yaptılar...

Ardından FERRİ YEZDANİ gereği Şah'ın soyunun devamı gördükleri Hz.Hüseyin soyunu FERRİ YEZDANİ ilan ettiler... Yani MASUM İMAMLAR dönemi...

O nedenle Hz.Ali r.a. ailesi önemli...

CELCELUTİYE ile Mecusi metinleri arasında fark yok...!

SEKİNE ile Mecusi metinleri arasında da fark yok...!

İlm-i Ledünni'lik Ferri yezdani'den türetilmiş bir kavram olduğu açık...

Hiç kimseye SORU SORMAMAK, Sorulara cevap vermek de Ferri Yezdani türevi...

Yani her kim Hz.Ali kavramından yürüyorsa bilin ki KAVGASI MECUSİLİK...

Hatta Ferri Yezdani'yi de tam ŞAH, HALİFE yapıyorlardı ki oyun Arap olan Abbasiler'in operasyonu ile zehirlenerek bozuldu...

Halife Harun Reşid'in oğlu Halife Me'mun, Horasanlı/Mecusilerin baskısı nedeniyle yerine ŞEHZADE olarak VELİAHT olarak İMAM RIZA'yı bıraktı.

İMAM RIZA... Hz.Hüseyin'in r.a. torunlarından, masum imamlar zincirinden... !

Halife Me'mun İranlıların baskısından bıktığından Maveraünnehir'den şehri korumak için Türkleri getirdi. Ardından yerine geçen Halife Mu'tasım da kısa süre sonunda Türkler yardımıyla İranlıları sistemin dışına ittiler.

İşte bu tarihten itibaren İranlılar Türklerle çatışma halindedir. Şah'lık düzenini ellerinden kaçırttıran Türklerdi... Sonra bunlar Selçuklular oldu. Sonra da Osmanlılar oldu...

Yahudilerin ticareti ellerinde tuttuğu gibi bunlarda Edebi/İlmi sahayı ellerinde tuttuklarından, Türklerde GÖÇEBE kültürü sevdiklerinden İKTİDAR kavgası hep sürdü ama FİKRİ yapıyı MECUSİLER hep etkiledi...

İslam diye yapılan kabullerin bir çoğu MECUSİ/ AVESTA menşeli...

SAİD NURSİ'NİN de Mevlana'nın da KAVGASININ BU KAVGA OLDUĞUNA İNANIYORUM...

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[06 Ekim 2012, 13:11 \(Düzenle\)](#)

RÜYACI SAİD

<http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=OdIN49NRU8g&NR=1>

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[06 Ekim 2012, 09:13 \(Düzenle\)](#)

sayın gökhan anıç

hocanız madem çok yetenekli , stephen hawking'i de iyileştirirversin bir zahmet. bu yetenekle anında hastayı yürütecektir.

rahmetli aydın menderes te sağken götürülseydi şimdi sapasağlam olurdu.

size tavsiyem; gidin bir kas hastalıkları derneğine veya omurilik felçlileri derneğine. fiziksel teşhisi kesinleşmiş ve tibben ispatlanmış hastaları alın hocanıza götürün. iyileştirsin. hem hastalar ıstıraptan kurtulur, hem siz hem hocanız büyük sevaba girersiniz.

sonuçları bize bildirin. tıbbi araştırma yapılır.sonuçları yayınlandığında tıp nobeli de alınır kesin.

son söz, 1 ekim'de mehmet beyin dediği gibi: nerde cehalet, orda keramet.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[06 Ekim 2012, 08:50 \(Düzenle\)](#)

muhterem aydın özen beyefendi;

mayıs ayında başlayan; risaleler ve said nursi etrafında gerçekleşmekle birlikte temel dini – akidevi kavramları zikretmemize ve hatırlatmamıza vesile olan bu tartışma, son yazınızla birlikte bence en can alıcı noktaya gelmiş oldu.

insanları dinin hakiki kaynağından sapıran giller güruhunun geçtiğimiz asırdaki temsilcisi said nursi' nin hangi batıl geleneğin devamı olduğu, bu batıl geleneğin



mensuplarının zamandaşlarıyla ilişkileri, yandaşları, payandaları, kışkırtıcıları, saptırdıkları insanların vasıfları, dinden saptırmada kullandıkları yöntemler, dine soktukları batıl fikirler ... mutlaka teşhis edilmeli ve teşhir edilmelidir. bu platformla başlayan tartışma şahsen çok merak ettiğim fakat araştırma fırsatı bulamadığım ya da araştırmayı ertelediğim konuları ucundan kıyısından da olsa okumaya başlamama vesile oldu. süleymaniye vakfında bir seri konuşmalar yapmış olan mikail bayram hocayı da dinlemeye başladım. ama maalesef çok yavaş gidiyorum. dolayısıyla hali hazırda bu konularda bilgi sahibi olan arkadaşlarımızın , bilgi paylaşımlarının çok kıymetli olacağını düşünüyorum. kendim de bu süreçte , aktaracak kadar birikimim oldukça bilgiyi paylaşacağım inşaallah. selam ve dua ile...

### [Cevapla](#)

- *gökhan anıç* diyor ki:

[06 Ekim 2012, 00:20 \(Düzenle\)](#)

Yusuf Candan arkadaşım,

Bu adama niye kimse alim demiyor demişsin.Kimsenin bu adama alim demediğini sen nerden biliyorsun.Sen bu adamın kim olduğunu biliyor musun ?Bu adam dünyanın gelmiş geçmiş en büyük mucize adamıdır gibi bir şey mi söyledim ben ?

Recep bey ,

Benim sözlerimi nasıl ve neden bu kadar yanlış anlıyorsunuz ben bir anlam veremiyorum.

Bir kere ben adam şifa veriyor gibi bir şey mi söyledim . Benim bu adamı sürekli olarak bu sayfada yayınlamamın sebebi bu adamı yüceltmek felan değil .

Ben Abdulaziz Bayındır Hocamı tanıdığımdan ve izlediğimden beri bütün söylediklerine katılıyorum . Bütün yorumlarını doğru buluyorum . Ben Sihirbazlarla ,büyücülerle bu adamı aynı kefeye koymuyorum .Sihir gösterileri yapan insanların bi şekilde nasıl görsel hile yaptıklarını bilmek çok zor olmasa gerek .

Bakın bu adamın üzerinde niye bu kadar duruyorum anlatmaya çalışayım:

- 1.)Bu adam dilinden Allahın İsimlerini eksik etmiyor
- 2.)Bu adam Kuranı Ezbere bilen bir hafız
- 3.)Bu adam Şeriatten bahsediyor ve onun dışındaki tüm insani rejimleri kötülüyor
- 4.)Bu adam yaptıklarını sürekli olarak Allaha ve Kurana mal ediyor hiçbir şekilde benimle bir ilgisi yoktur ben Allahtan istiyorum dua ediyorum O dilerse kabul olur diyor
- 5.)Bu adam kimseyi kendine secde ettirmiyor, kimseye kendini övdürmüyor , beni övün bak ben neler yapıyorum herkes yaptıklarını görsün diye göğüs kabartmıyor
- 6.)Bu adam yerel ve ulusal medyaya yaptığı tüm açıklamalarda sürekli olarak Allahı ve Kuranı övücü açıklamalar yapıyor ,daima yanında KURAN var
- 7.)Bu adamın yanına gelen insanlar sahte ,yapmacık insanlar değil bunu bütün videolarını izlerseniz ne demek istediğimi anlarsınız .
- 8.)Bu adamın facebook adresi de var.Bazı şarlatanlar gibi gözden uzak yaşamıyor .Mekke ve Medine Topraklarında çekilmiş resimleri var .
- 9.)Bu adamın videolarındaki insanlar rol yapamayacak ve oynayamayacak kadar

zavallı ve kendi halinde insanlar oldukları belli.Az çok oyuncu insan bellidir.  
10)Allahı Kuranı bu kadar iyi bilen bu kadar iyi tanıyan elinden düşürmeyen bir insan kalkıp kutsal topraklara gidip sırf insanlar ona inansın diye uğraşır mı ?

Ben akıl ve mantıktan uzak,bilgi ve bilimden yoksun bir insan değilim .Yobazlara,Şarlatanlara,Muskacılara,vs vs hiçbrisine bu güne kadar inanmadım. Recep bana, sen neden bu adamı araştırmıyorsun herşeyi Abdulaziz Hocadan bekliyorsun demişsin . Benim şartlarım bu adamı belirli bir noktaya kadar araştırmama olanak sağlıyor . Onun dışında gidemiyorum . Hocama sorma sebebim ,Mala Ali Kalak adındaki kişinin Yaptıklarının Kuranın neresinde olduğunu ve Kurana ne kadar uygun olduğuyula alakalı bir bilgi almak istememdi.Hocam benim sorularımı cevapsız bırakmadı hiçbir zaman hepsine de cevap veriyor Allah razı olsun .Ama ben gözlerimle görmeyene kadar gerçekten de bunun yalan olacağına inanmıycam. Çünkü gördüklerim ,hislerim ve vicdanım bana bunun yalan olmadığını söylüyor .

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 21:41 \(Düzenle\)](#)

BU SAYFADA RİSALE-İ NAR’LARIN TARTIŞMAYA AÇILMASININ EN ÖNEMLİ NEDENİNİ, “RİSALE-İ NAR’LARIN İÇ YÜZÜNÜ ORTAYA ÇIKARMAK İÇİN ETKİLİ BİR KİTAP VEYA DÖKÜMAN OLUŞTURMAK” İÇİN SANIYORUM. TARTIŞMALARA BAKILIRSA ÇALIŞMA ÇOK BAŞARILI OLACAK DİYE DÜŞÜNÜYORUM. RİSALE-İ NARLARA ALLAH’IN İZİNİYLE AĞIR BİR DARBE VURULACAKTIR.

### [Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 14:18 \(Düzenle\)](#)

David copperfield ı bizim tasavvuf ehli bir yakalasa kesin gavsu azam olur.Gelgör ki adam sufi değil.

### [Cevapla](#)

- *Ünver özcan* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 13:53 \(Düzenle\)](#)

Sn RECEP Bey

05 Ekim 2012, 11:13 tarihli yazınızda:

“Bu konuda Cüppeli Hoca denilen zat çok iyi anlatıyor ya Şeyhinin müridlerinin hanımlarıyla yattıklarını bile gördüğünü; bu konuda yalan söylemiyor. Çünkü şeytanlar bizleri görüyor onlar da gidip kendi velisine bildiriyor.”

Demektesiniz.

RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARI nda yazdığımız bütün yazıları okudum. Hepsinin altına imzamı atabilirim. Ama yukarıdaki ifadenizi yorgunluğunuza mı, dalgınlığınıza mı geldi bilemiyorum yadırgadım.

Acaba bizim bilmediğimiz ama RECEP Beyin bildiği başka bilgiler varmı diye düşünüyorum.

Bu yorumunuza sorularım;

SORU 1 : “Cüppeli Hoca denilen zatın” yalan söylemediğini nereden biliyorsunuz?

SORU 2: Şeyhleri ve Şeyhlerin böyle marifetleri olduğunu kabul ediyor musunuz?

SORU 3: “Çünkü şeytanlar bizleri görüyor onlar da gidip kendi velisine bildiriyor.” Diyorsunuz. Hangi şeytan nerde ne zaman velisine bildirmiş?

SORU 4: İnsanlar ile şeytanlar bu tür ilişkiye girebilirmi?

Bu net ifadelerinizi kuran ayetleri ile açıklarsanız bizde bilgilenmiş oluruz.

ALLAHA EMANET OLUN

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 11:13 \(Düzenle\)](#)

Gökhan Anıç bey sizde takmışsınız yaratılanın hastalara şifa verdiğini ŞİFAYI Veren ancak ve ancak ALLAH'IR. Diyelimki Senin dediğn zatın önünde hastalar iyi oluyor. Peki biz ne yapalım bize ne ALLAH Bizden ne isriyor ona bakalım bizeri o zat ya da zatlar kurtaracak değildir. Diyelim ki bu risaleyi NARCILARIN dedikleri gibi gözlerimizin önünde keramet dedikleri şeyleri gösterecekler kimisi havada uça kimisi suda yürüse kimisi hastaları iyileştirdiğini görsek ne yapmamız gerekir bakın o zaman bunlara mı secde edeceğiz yada hemen inanacağız ya o yaptıklarını şeytan insanlara öyle gösteriyorsa bu konuda ayetleri iyi oku anlamaya çalış. Özellikle Eyüp peygamber hakkındaki ayetleri de çok iyi oku, anlamaya çalış. Ne söylüyordu KUR'AN'DA Eyüp as. “Şeytan beni yordu.” Nasıl yordu şeytalar önünde taklamı atıyorlardı ya da kovalıyolar mıydı Bunları iyi düşün; ayetleri çok iyi incele, kafa yor, anlarsın Eyüp as'ın sözünü. ALLAH Aslında KUR'AN'DA çok iyi Anlatıyor. Şeytanların insanları kandırmak için neler yapacağını Şeytanların bizim görmediğimiz yerden bizleri gördüğünü yaklaştığını. Bu konuda Cüppeli Hoca denilen zat çok iyi anlatıyor ya Şeyhinin müridlerinin hanımlarıyla yattıklarını bile gördüğünü; bu konuda yalan söylemiyor. Çünkü şeytanlar bizleri görüyor onlar da gidip kendi velisine bildiriyor.

AYETLERİ ÇOK İYİ DÜŞÜNEREK İNCELERSEN NET BİR ŞEKİLDE ANLARSIN.

[Cevapla](#)

- *murat* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 07:52 \(Düzenle\)](#)

bayındır hocam sohbetlerinizi izleyen nacizane bir Allahın kuluyum.  
Size ve bu forumda yazan diğer arkadaşarlara enteresan tespitlerimi aktaracağım  
.Sonunda da Ebul Ala el MEVDUDİ nin Kuranın dört terimi adlı kitabından sadece bir paragraf yazacam.

- 1-Risalecilerin Hizbul kuran adlı bir kuran kitabının olduğunu bu seçme kuran ayetlerinin üstadın bahsettiği ayetler diye alınarak hatim yapıldığını, biliyor muydunuz(google hizbul kuran yaz gör)
- 2-Risaleciler uzakdoğuda islam dinine değil de riselei nur dinini tebliğ ettiğini bunun ispatı olarak da islama girdiği söylenen kişilerin de kuran yerine risalei nurla müşerref olmaya abone oldularını,
- 3-Diyelimki risalei nur dini bunu başardı ve tüm dünya risalei nurla müşerref oldu dolayısıyla kuran çöpe gitti. Şimdi böyle bir felakete odun atan mı daha sapkındır, yoksa kendini bundan koruyan mı?
- 4-Siz hiç filistinde ölen birine risalecilerin şehit dediklerini duydunuz mu? risale dağıtırken ölene risale şehiti dediklerini ben duydum.

Mevdudinin İlah, Rab, Din, İbadet; kuranın dört terimi kitabına göre ki bu kitap tamamen kuran ayetlerinden yazılan olağanüstü bir kitaptır.Bu kitabı okuyun herkes ilahının kim olduğunu rabbinin kim olduğunu, dininin ne olduğunu, kime ibadet ettiğini bir değerlendirsin inşallah.

Bunları bilmeyen ne tevhidi bilebilecek ne şirki anlayabilecek; ne ibadeti yalnız Allah'a mahsus kılabilir ve de dini Allah'a has kılabilir. Aynı şekilde yine bu terimler herhangi bir kimsenin zihninde kapalı ve eksik olursa, o kimse için Kur'an'ın tüm öğretileri kapalı olur ve Kur'an-ı Kerim'e iman etmesine rağmen hem akidesi hem de ameli eksik kalır. O, lailahe illallah demeye devam etmekle birlikte putları da ilahlaştırmaya devam eder. Allah'tan başka rab olmadığını devamlı ilan etmesine rağmen, kendisine Allah'tan başka birçok rab edinmekte devam eder. O,tüm iyi niyetiyle birlikte Allah'tan başkasına ibadet etmediğini her fırsatta bildirmekle birlikte diğer birçok mabudlara ibadetle meşgul olur. O,tüm gücüyle Allah'ın dininde olduğunu haykırdığı ve kendisini başka dinde görenlerle kavgaya hazır olmakla birlikte, birçok dinin yuları kendi boynunda asılı kalacaktır. Kendi ağzından Allah'tan başkası için "İlah" ve "Rab" sözcükleri hiçbir zaman çıkmazken, bu sözcüklerin ortaya koydukları manaları itibarıyla onun birçok ilah ve rabbi olur. Hal böyle olmasına rağmen o zavallının gerçek Allah'tan başka, kendisinin ilah ve rabler edindiğinden haberi bile olmaz.Eğer siz ona kendisinin Allah'tan başkasına ibadet ettiğini, dine şirk bulaştırdığını söylemeniz, size taş ve sopayla saldırır ve fakat ibadetve dinin hakikatı açısından o, başkalarının kuludur ve başka bir dine girmiştir. Ancak hareketlerinin gerçekte başkalarına ibadet etmek olduğunu ve içinde bulunduğu durumun kendisini İslam'dan başka dine mensup kıldığını bilmez.

MEVDUDİ

[Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 00:51 \(Düzenle\)](#)

@Gökhan Arınç:

Su videodaki adam gelmiş geçmiş en büyük mucize sahibi kişi:

[http://www.youtube.com/watch?v=f3HvaQVaa\\_M&feature=fvst](http://www.youtube.com/watch?v=f3HvaQVaa_M&feature=fvst)

Ayrıca bu kişi onbinlerce kişinin önünde yapıyor. Bu adama niye hiç kimse alim demiyor? Çünkü o bir gayri müslim.

Müslüman görünümlü iki ayet okuyunca mı mucize oluyor, niye David Copperfield gibi birisi harika bir gösteri yapınca ilizyon oluyorsa bu adamlar bir şeyler yapınca, yetiş Abdulaziz Hocam bakın neler buldum, hadi kurandan açıklayın diyorsunuz.

Sanki Abdulaziz Hoca sizin psikoloğunuz. Sayfada olan vaazları dinlerseniz zaten hocanın mücadelesini anlarsınız. Ama tembellik olunca, kısa yoldan, hocam anlat hadi demekten başka şey bilmiyorsunuz. Bu kadar cehaletlik olur mu?

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 23:46 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Epeydir yazı yazmıyorum ancak yazılanları okuyorum. Nurcuların özellikle F.Gülen grubu başta olmak üzere genel olarak "GÜÇ SERHOŞLUĞU SENDROMU" yaşadıklarını gözlemliyorum. Bazen direkt bazende ima ederek, buldukları görece güçlü konumlarını doğru yolda olduklarının kanıtı olarak sunuyorlar. Bir vesile tanıştığım ve genetik doktoru olduğunu söyleyen, halinde mesleğinde iyi olduğu anlaşılan bir nuncuya inandığı değerler üzerinden biraz konuşmayı önerdim. Adam lafi ağzımdan aldı ve dedi ki; burhan bey geçin böyle şeyleri, bizler yapılan işlerle ilgileniyoruz, diyerek başladı okullarından filan anlatmaya.

Mete firidin bey'in;

"Bu kadar tartışmadan sonra tek bir şey anladım. "Hidayet Allahdandır"."

Sayın recai bey;

Mete firidin bey'den izin isteyerek;

"Bu kadar tartışmadan sonra tek bir şey anladım. "Hidayet Allahdandır"."

İnsanların başına herhangi bir şey gelmesi için Allah'ın o şey'i yazması gerekir. Bir insanın başına gelebilecek en muhteşem şey'de Allah'ın hidayet etmesidir. Ancak Allah'ın bunu yazması gerekir. Allah'ta imtihanın hikmetine binaen gereğini yerine

getirenleri doğru yola hidayet eder. Bu Allah'ın kendi sözüdür. Sapıklığı da Allah yazmaktadır, kime? hakedene.

Peki; gereğini kimler ne(ler) yaparlarki Allah'ta onlara hidayet eder. Yada insanlar ne yapmalıdırlarki, Allah'ın ilgisini çekebilirler. Bu ve benzer soruların cevabını açık ve net olarak bakara suresi ikinci ayette görebiliriz.

Ne diyor rabbimiz;

bakara/2- "Bu, kendisinde şüphe olmayan, muttakiler için yol gösterici olan bir kitaptır."

Evet recai bey, siz nurcular daha kitabın başındaki ayeti inkar ediyorsunuz birde Allah'an hidayetmi umuyorsunuz. Bu hiç olacak şey mi? Sizi ancak Said Nursi hidayet edebilir(etmiştir). Said Nursi'de Allah olmadığına göre hesabınızı yapın artık.

Sayın recai bey ve nurcular, müslüman olduğunuzu iddia ediyorsunuz. Başınızı iki elinizin arasına alın ve derin derin düşünün, acaba herhangi bir mesele hakkında Allah ne demiş diye O'nun indirdiği kitaba mı müracaat ediyorsunuz? Her hangi bir ayeti okuyupta anlama zahmetine katlandınız mı? Hiç aklınızın ucundan kur-an'dan bir tane ayeti anlayıpta bu ayeti başka bir insana anlatmanın hayalini kurdunuz mu? Hiç bir ayeti anlayıpta yanındakine bu ayeti anlatamamanın ızdırabını çektinizmi? Siz bunlardan hiç birini yapmadınız. Peki ne yaptınız güvendiğiniz hocalarınızın "aha buda şüphesiz kur-an'ın en hakiki tefsiri" diyerek size önerdiği risalelere kur-an muamelesi yaptınız. Gerçekten kendisine müslüman diyen hurafeye bulaşmış bir sürü topluluk gördüm de sapıklıkta sizin kadar derinleşmiş olanını görmedim. Siz kur-an'ın yerine risale-i nur'u "İKAME" etmişsiniz. Her kim kur-an'ın yerine, herhangi bir amaçla, herhangi bir kitap okutmaya kalkışırsa insanlar içerisinde bunlardan daha sapığı olamaz.

Şimdi sayın recai bey ve nurcular, sizin için gerçekte (uygulamada, pratikte) önemli olan kur-an'mı? risale-i nur mu?

Bu soruya direkt hiç bir nurcu cevap veremeyecektir. Gerçek cevap yerine diyeceksiniz ki; ama risale-i nur, kur-an'ın bu zamanda ki en hakiki tefsiri.

O zaman sayın recai sel ve aklını kullanmayan nurcu kardeşlerim,

"risale-i nur, kur-an'ın bu zamanda ki en hakiki tefsiridir"

**SONUCUNA NASIL VARABİLDİNİZ!**

Bu iddia risale-i nur'un müelliflerinin kendi iddiası.

Sizler açmadığınız, okumadığınız, anlamak için kafa yormadığınız bir kitap; Allah'ın kitabı hakkında KÖRÜKÖRÜNE bir yargıya varıyorsunuz.

Sırf Said Nursi dedi, Ahmet, Mehmet, Fevzi efendi gibi üçtane şakirtte şahitlik etti diye.

Peki şeytanın doğru yolun üstünde oturduğunu, onu başka yerde aramanın yanlış olduğunu hiç duydunuz mu? bu insanların yada diğer bazı insanların "ŞEYTANA KULLUK SÖZLEŞMESİ" yapmadığına dair elinizde bir kanıt varmı ki, bu şakirtlerin sözüne yüzdeyüz "İTİMAT" ediyorsunuz. Yani bunlar ALLAH'mı? Hiç mi şüpheye kapılmıyorsunuz? İnsanlar hakkında şüpheye kapılmayanlar kimlerdir biliyormusunuz.

"ALLAH HAKKINDA ŞÜPHEYE KAPILANLARDIR"

Nurculuk cerayanının aynı süngerin suyu çekmesi gibi aklınızı çekip aldığıнын farkında değilmisiniz.

eğer düşünmeyecekseniz,

eğer şüphe etmeyecekseniz,

eğer akletmeyecekseniz,

eğer sadece taklid edecekseniz,

eğer Said Nursi bir şey dediğinde sizler bunu yüzdeyüz doğru zannedecekseniz,

eğer kur-an'ın tanımladığı evliya dışında başkaca evliya tanımlamalarına inanacaksanız,

eğer apaçık ayetlere rağmen risale-i nur'a göre iman edecekseniz,

siz bırakın mmüslümanlıktan bahsetmeyi, insanlığını sorgulayın.

Mesala şu ayetler sizleride "DEHŞETE DÜŞÜRÜMÜYOR MU?"

enfal/20- Ey mü'minler Allah'a ve Peygamber'e itaat ediniz: sözlerini işittiğiniz halde O'na sırt dönmeyiniz.

enfal/21- Ve: «Biz işittik» dedikleri halde, gerçekte işitmeyenler gibi olmayın;

enfal/22- Çünkü yeryüzünde debelenenlerin Allah katında en kötüsü, akıllarını işletmeyen sağır dilsizlerdir.

Sayın recai bey ve nurcular, enfal/20. ayetin orjinel "Yâ eyyuhâllezîne âmenû" "Ey iman edenler" diye başlıyor.

Yani bu ayetlerde Allah seninle bana yani iman ettiğini iddia edenlere sesleniyor.

Ne diyor; Allah ve resulüne itaat edin diyor.

Allah'ın sözünü işittiğiniz halde, işitmemiş gibi yapmayın diyor.

Peki kur-an Allah'ın sözü değil mi?

Neden bazı mü'minler size Allah'ın sözünü hatırlatınca cevap olarak SAİD NURSİ'NİN sözünü öne sürüyorsunuz.

Aynen enfal/22. ayetteki tarife uyuyorsunuz. Kur-an'a karşı sağır ve dilsiz rolü oynuyorsunuz; bir de okuduğunuz risale-i nur'daki yalanları akledemiyorsunuz. Dahada ileri gidip hakkında nerdeyse hiç bir bilginiz olmayan kur-an'ın, risale-i nur adında ahir zamanda en hakiki tefsiri olduğu "HEZAYANINI" yayıyorsunuz.

Gerçekten bir bakın BEYNİNİZ yerinde mi?

Sizlere düşünmeniz için ipuçları veriyoruz. Mesela Allah kitabında aracılık için hiç bir kuluna YETKİ vermediğini defalarca ilan ediyor. Hatta yeryüzünün en sapkınlarını "ALLAH'IN ASTLARINA ÇAĞRIDA" bulunanlar olarak ahkaf/5. ayette tarif ediyor. Risale-i nur'da ise müellif SAİD NURSİ'nin en az bin defa Allah'ın yakını saydığı GEYLANİ'ye çağrıda bulunduğunu ve her defasında da muhakkak ihtiyacının giderildiğini YEMİN EDEREK aktarıyor. Bunu yazan kişi, en az bin defa yeryüzünün en aşağılığı olduğunu açık, net ve yemin ederek ortaya koyuyor. Üstelik size de bunu tavsiye ediyor. Sizlerse zaten Allah'ın sözüne karşı sağır-lal kesildiğinizden bu tavsiyeye gönülden uyuyorsunuz. Evliyaya çağrıda bulunarak (medet ya geylani gibi) Allah'a şirk koştuğunuzun ve aynı zamanda Allah bunlara yetki verdi diyerek O'na "İFTİRA" ettiğinizin "FARKINA VARAMAYACAK" kadar "BAYAĞILAŞTIĞINIZI" algılamıyorsunuz.

Allah ile BÜYÜK DİN ADAMLARINI tokuşturuyorsunuz.

Güneş(kur-an) ile mum'u(risale-i nur) bir tutuyorsunuz.

Girmişsiniz KATMERLİ PİSLİKLERLE ÖRÜLÜ ÇADIRIN (şeytanın vahyettiği, uydurduğu din) İÇERİSİNE, GÜNEŞ'İN (kur-an'ın anlaşılmaz olduğunu, bakınca ışığın şiddetinden gözlerinizin kamaşıp kör olduğunuzu) işe yaramadığını söyleyip başınızı o zifiri karanlıktan asla gerçek dünya'ya çıkarmıyorsunuz. Çünkü Said Nursi ve şakirtleri elinize mum vermiş onun önünüzü ışıttığını söylüyorsunuz. Gerçekten bu doğru ancak, mum sadece çadırın içinde ısıtıyormuş gibi olur. Çadırın dışında şeytanlar horon tepiyor, o sapıklıkla örülü çadırınızı ateş dolu çukurun kenarına getirmişler, sizler hala içerideki mum ışığının "HİDAYET" olduğunu "ZANNEDİYORSUNUZ".

Şu konuda biraz haklısınız, sizin gibi pislikle örülü zifiri karanlık türlü türlü çadırlarda yaşayan nice sapkınlar var, onların bir mumları bile yok. Sizin ise hiç olmazsa çadırın içini ısıtacak kadar az bir mumunuz var. Bu tabii ki diğerlerine göre sizin ekstrasınız. Evet evet bundan dolayı nurcular sevinmeyi! hakediyor! olabilirler! Oysa ki bu ağlanılacak bir durumdur.

Neden seviniyorsunuz nurcular biliyormusunuz?

Çünkü hayatınız zifiri karanlıkta iken, bir gün çadırınızda bir mum yakıldı ve bu mumun "GÜNEŞ" olduğunu size anlattılar, sizler de bu zokayı yuttunuz ve ışığı (hidayeti) aramayı durdurdunuz.



Hidayeti aramayı durdurmayın; hidayet insanın akli başında olduğu sürece "UĞRUNA DÜNYA VE İÇİNDEKİ" her şeyin feda edilebileceği, muhteşem bir hedeftir. Bu işin tek rehberi "KUR-AN'DIR". Allah son kitabı açıklanmış bir vaziyette arapça olarak inzal etmiştir.

Dolayısıyla;

1-Said Nursi peygamber dersiniz KAFİR olursunuz.

2-Said Nursi peygamber değil ama RİSALE-i NUR'da hata yoktur dersiniz yine KAFİR olursunuz.

3-Said Nursi peygamber değil risale-i nur'da belki hatalar olabilir ama olsun ben risale-i nur'a göre dini hayatımı tanzim ederim dersiniz bilerek KAFİR olursunuz.

4-Said Nursi peygamber değil, risale-i nur'da da HATALAR olabilir, bizler dikkatli bir şekilde okuyor ve KUR-AN'A aykırı bölümleri tesbit edersek, bu kısımları kabul etmiyoruz ve dinimizde kur-an'a göre tanzim ediyoruz dersiniz ee be kardeşim benim size "BUNLAR BENİM İHVANLARIM" demekten başka sözüm olabilir mi? Olamaz eğer bende müslümanlardan isem.

Herkes hesabını yapsın bu dört maddeden hangisi size uyuyor, zahmet olmazsa bir bakın.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *dogan bulut* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 18:34 \(Düzenle\)](#)

ebcet ve cifir (sayılara rakam verip toplama çıkarma) yapan, kitaplarım bana allah tarafından yazdırıldı diyen birine nasıl uyarıyorsunuz yolundan giderseniz bakara süresi 79. ayeti okuyun bi zamnet:"Artık vay hallerine; kitabı kendi elleriyle yazıp, sonra az bir değer karşılığında satmak için 'Bu Allah katındandır' diyenlere. Artık vay, elleriyle yazdıklarından dolayı onlara; vay kazanmakta olduklarına".

### [Cevapla](#)

- *gökhan anıç* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 15:27 \(Düzenle\)](#)

Bu ülkede en çok inandığım din adamı sizsiniz Abdulaziz Bayındır Hocam, Ben sizin yorumlarınızla tatmin olmuyorum.Lütfen Allah rızası için bu adamın yaptıkları neden İslama uygun değil ve neden inanmıyorsunuz ben bir anlam veremiyorum .

<http://www.youtube.com/watch?v=ze9kX5r-uFY&feature=relmfu>

Bu görüntülerde uydurma birşey yok .Ben mi yanlış görüyorum anladım ki .

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 16:20 \(Düzenle\)](#)

Gökhan Anıç Bey,

Size söylenecek tek söz şudur: Koltuk değnekleriyle yürüyen bir hastayı o şahsa götürün de iyi olup olmadığını gözünüzle görün. Sizin, bizim sözlerimizle ikna olmanız mümkün gözüküyor.

[Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 15:12 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocam,

önemli olan hangi isimle yazdığında değil bu saatten sonra,artık bunları da geçtik. ama insan bir laf söyleyip arkasında duramıyorsa,ne dediğini de bilmiyor demektir. sadece kopyala yapıştırıla ilim adamı pozları veren cühela takımı,birde bakın memleket yönetmeye kalkıyor. şu düştüğümüz durumları görüyorsunuz. amigo gibi alkışlayanlar,slogan atanları görüyoruz. ne yaptığını bilmeyenlerin kaderine ortak olmak zorunda kalıyoruz.

Allah aklını kullanmayanların üzerine nasıl pislik yağıdırıyor görüyoruz.

Allah sonumuzu hayır etsin inşallah..

[Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 13:50 \(Düzenle\)](#)

muhterem arkadaşlarım;

fahreddin denen adama 1 soru sordum, hemde kendi söylediğ bir lafı kendisine hatırlattım,standart her zaman yaptığını yaptı ve ortadan sıvıştı kayboldu gitti.

bunun gibileri bu cemaat nasıl tavlıyor??? tabiki adam yerine koyarak tavlıyor. düşünsenize,kendi söylediğinin bile arkasında duramayan biri var,onu kim BİREY yerine koyacak??? tabiki sömürmek isteyen,tetikçi yapmak isteyen.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 14:10 \(Düzenle\)](#)

Eren Bey,

Fahreddin, en az 15 ayrı isimle yazılar yazdı. Zaten onların içinden kendi ismiyle yazı yazan birini hatırlamıyorum. Kimliğini açıklama cesaretini bile göstermeyen bu kişilerin kendilerine olan güveni kaybetmiş olduklarını düşünüyorum.

[Cevapla](#)

- *ehad* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 13:22 \(Düzenle\)](#)

nurcular apaçık şirktedir.hideyeti bulmalarına da imkan yoktur.yusuf 106.da 'insanların çoğu şirk koşmadan allaha iman etmezler' diyor yüce allah.Bu ayet kuranı kerimin özetidir.işin içinde şirk varsa iman ederler.imanlarından şirk çikip çıkarsak imanıda bırakıp giderler.baştan sonra meal okuyan nurcu duydunuzmu hiç.ben ayetten örnek veriyorum adam risaleden.ben allah böyle diyor diyorum; adam, üstad da şöyle diyor diye cevap veriyor.üstadın senden davacı olacak ahirette. biz ona tapmıyodukki diyeceksiniz.ben müşriklerden ümidi de kesdim alakayıda kesdim allahın emri gereği.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[04 Ekim 2012, 11:11 \(Düzenle\)](#)

RİSALECİLER

said nursi "açlık, bela sel vb. felaketlere uğrayan Avrupalı ve Rusyalı'ların kafir olsa dahi, bu felaketler, 'masumlar hakkında' iman yerine geçer" dediği doğru mu ve 15 yaşından küçüklerin hangi dinden olursa olsun şehit olacağı doğru mu? 15 yaşından büyüklerin ise bu felaketler sayesinde cehennemden kurtulacağı doğru mu?

Kastamonu Lâhikası, 114-115, Yirmiyedinci Mektubdan/Gayet ehemmiyetlidir;  
Tarihçe-i Hayat, 290,  
Kastamonu Hayatı/Üstad Bediüzzaman'ın kinci Dünya Harbi Esnasında Yazdığı  
Mühim Bir Mektub

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 19:45 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

BİL Kİ SEN, ÖLÜLERE İŞİTTİREMEZSİN, ARKASINI DÖNÜP KAÇMAKTA OLAN SAĞIRLARA DA DAVETİ DUYURAMAZSIN. 27/NEML-80

SEN KÖRLERİ SAPIKLIKLARINDAN ÇEVİRİP DOĞRU YOLA GETİRECEK DEĞİLSİN. ANCAK TESLİM OLARAK ÂYETLERİMİZE İMAN EDENLERE DUYURABİLİRSİN. 27/NEML-81

SÖYLENEN BAŞLARINA GELECEĞİ VAKİT, BUNLAR İÇİN YERDEN BİR “DÂBBE” (CANLI) ÇIKARIRIZ Kİ BU, ONLARA İNSANLARIN ÂYETLERİMİZE KESİN BİR İMAN GETİRMEMİŞ OLDUKLARINI SÖYLER. 27/NEML-82

VE HER ÜMMETİN ÂYETLERİMİZİ YALAN SAYANLARINDAN BİR CEMAATİ TOPLAYACAĞIMIZ GÜN, ARTIK ONLAR BİR ARADA TUTULUP SEVKEDİLİRLER. 27/NEML-83

NİHAYET GELDİKLERİ VAKİT ALLAH BUYURUR: “SİZ BENİM ÂYETLERİMİ, NE OLDUĞUNU KAVRAMADAN YALAN SAYDINIZ ÖYLE Mİ? YOKSA YAPTIĞINIZ BAŞKA NEYDİ?”27/NEML-84

Yaratılan YARATANIN Ayetlerinden bir şey anlamıyorsa ALLAH’ONLARA BİR ŞEY ANLATAMIYORSA YARATILAN SAPIKLARA NE YAPABİLİR.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ANDOLSUN, ONLARA İÇİNDE CAYDIRICI TEHDİTLERİN BULUNDUĞU HABERLER GELDİ.

(BU HABERLER), SON DERECE BALIĞ (AÇIK) HİKMETLERDİR. BUNA RAĞMEN UYARILARIN BİR FAYDASI OLMADI. 54/KAMER-4,5

DAHA ANLAMİYORLARSAN NE YAPILABİLİR.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 19:26 \(Düzenle\)](#)

Risaleyi ve saidi kürdiyi savunanlar aslında ayan beyan terddütsüz KUR’AN’I ALLAH’IN AYETLERİNİ ALLAH’IN KUDRETİNİ İNKAR EDİYORLAR Ama onlar iman ettiklerini zannediyorlar.KUR’AN’DAN BAŞKA HERHANGİ BİR KAYNAĞI AMEL OLARAK YAPARKEN ASLINDA O AMELİ KİMİN HÜKMÜNE GÖRE YAPIYORSA ONUN RABBİ ODUR.ALLAH KUR’AN’DA ONLAR HAHAMLARI VE PAPAZLARI RABLER EDİNDİLER DERKEN ONLARI RAB EDİNENLER ONLARA TPMİYORLARDI ONLARA SECDE DE ETMİYORLARDI ONLAR HAHAMLARIN DEDİKLERİNİ AYNI ŞU ZAMANDAKİ MÜSLÜMAN LARIN YAPTIKLARINI KİTAPLARINA GÖRE DEĞİL İMAMLARININ LİDER EDİNDİKLERİ ALİM SAYDIKLARININ ÜKÜMLERİNE GÖRE İBADET EDİP İMAN EDİYORLARDI.HİRİSTİYAN VE YAHUDİLERİ NE KADAR İNANDIRABİLİRSENİZ ALLAH’IN KİTABI

KUR'AN'A DEĞİLDE KENDİ RABLERİNİN YAZDIKLARINA İMAN EDEN RİSALECİLERİ O KADAR İKNA EDEBİLİRSİNİZ.

ALLAH'I SEVMEK SEVDİM DEMEKLE OLMAZ. SEVGİ SADAKAT İSTER İMAN İSTER İMAN İSPAT İSTER BUNLAR NEYE İMAN ETTİKLERİNİ AÇIKÇA GÖSTERİYORLAR. EĞER ONLAR ALLAH'A VE ALLAH'IN KİTABINA AHİRETE İMAN ETMİŞ OLSALDI RİSALYE DEĞİL ALLAH'I KİTABI YÜCE KUR'AN'A KAFA YORARLARDI VE ONUNLA ÖĞÜT ALIP ONUNLA ÖĞÜT VERİLERDİ.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 16:48 \(Düzenle\)](#)

Recai bey

Sizin anlayışınıza göre Hidayet saidi narsiden veya Risalelerindedir.

Bize göre(Kuran' göre) Allahdandır. Çünkü Biz Kurana tabi olduk siz Risaleye.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 15:20 \(Düzenle\)](#)

Sayın Eren bey

Dönmeyecekler biliyorum. Belki kalbi katılaşmamış birisi kurtulur. Kalbi katılaşanlar için bu yazdıklarımız ahiret günü aleylerine delil olacaktır.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 15:17 \(Düzenle\)](#)

Recai bey

Biliyorum, yine anlayamayacaksın ama yine de yazıyorum. Umulurki belki anlarsın?

Bakara 254: Ey iman edenler! Hiçbir alışverişin, hiçbir dostluğun ve hiçbir şefaatin olmadığı kıyamet günü gelmeden önce, size rızık olarak verdiklerimizden Allah yolunda harcayın. İnkâr edenler ise zalimlerin ta kendileridir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 14:46 \(Düzenle\)](#)

Sadeleştirilmiş Risale:

Arada bir risale pasajlarından anladığım kadarını (her ne kadar hakiki tercemesi kabil olmasa da !) aktarmaya çalışıyorum.Hatam olursa eleştiriye açığım;

Ondördüncü Sözün Zeyli;

“Mânevî ve ehemmiyetli bir cânibden, şimdiki zelzele münâsebetiyle altı yedi cüz’î suâle karşı, yine mânevî ihtar yardımıyla cevapları kalbe geldi. Tafsilten yazmak kaç defa niyet ettimse de, izin verilmedi. Yalnız icmâlen, kısacık yazılacak.”

1939 Erzincan depremi üzerine manevi ve önemli bir yerden altı yedi tane soru gelince,manevi bir ihtar ile cevaplar da Said Nursinin kalbine gelmiş.Aslında O, ayrıntılı olarak yazmak istemiş ama buna izin verilmemiş.(Kimin izin vermediği malumunuz)

1.Soru:Depremin maddi felaketinden daha çok, deprem sonrasında gelen korku ümitsizlik,milletin gece uyuyamamasının sebebi nedir?

Manevi Cevap:Teravîh vaktinde hatta bayanların seslendirdiği şarkıların çalınması nedeniyledir.

İkinci Soru;Niçin gavurların memleketinde deprem olmuyor da zavallı müslümanlara oluyor?

Elcevap: Kafirlerin cinâyetlerinin çoğu, mahkeme-i kübrâ-i haşre erteleniyor, ehl-i imânın hatâlarının karşılığı kısmen bu dünyada cezalandırılıyor. Haşiye ( Rus gibi olanlar,(komünistler) mensuh ve tahrif edilmiş bir dini (hıristiyanlığı terk etmişlerse de hak ve ebedî ve kâbil-i nesh olmayan bir dine (İslama) ihânet etmek derecesinde gayretullaha dokunmadığından, zemin şimdilik onları bırakıp, bunlara (müslümanlara) hiddet ediyor.

Soru ve cevapları bu şekilde devam ediyor.Son soru da şu;

Depremler neden daha çok Erzincan ve İzmir civarında oluyor?

Bunun iki cevabı var;

-Hataları daha az olduğundan cezası bu şekilde hızlandırılmış oluyor.

-O gibi yerlerde İmân muhâfızları ve İslâmiyetin koruyucuları az veya tam mağlûp olmak üzere olduğundan, ehl-i zındıkanın orada etkili faaliyet merkezleri kurmaya çalışması nedeniyle öncelikle oralarda oluyor bir ihtimal...

Pasajın sonunda ise “Gaybı Allah’tan başka kimse bilemez” denmiş ve Bakara suresinin 32.ayeti yazılmış:

“Seni her türlü kusur ve noksandan tenzih ederiz. Senin bize öğrettiğinden başka hiçbir bilgimiz yoktur. Sen herşeyi hakkıyla bilir, her işi hikmetle yaparsın.”

Yani bu yazdıklarımızı bize ihtar edip öğreten, tafsilatlı yazmaya izin vermesen de icmalen yazdıran sensin ya Rabbi! demek istiyor.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 12:38 \(Düzenle\)](#)

Eren Bey, Mete Firidin Bey,  
Buradaki yazıların nurcular üzerinde etkisi olmadığını nereden çıkarıyorsunuz arkadaşlar.  
Her insanda sağduyu vardır. Sizin de katkıları ile burada yapılan tespitler, dile getirilen hakikatler; merak etmeyin, mutlaka surda gedik açmıştır.

### [Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 11:31 \(Düzenle\)](#)

sayın mete firidin bey;

son yazınızın altına imzama atarım. samimi müslümanların imanlarını nasıl PRANGALARA, KELEPÇELERE vurduklarını anlamak için kurnaz olmaya gerek olmasada, her türlü delili ile konuyu en ince ayrıntısına kadar (KURNAZCASINA) anlatmamıza rağmen ,bu nurcu arkadaşlarda en ufak bir gevşeme olmaması, bir soru işareti bırakmamış olmamızın bir anlamı olmalı. o anlamda kuranda belirtilmiş. ,”Allah ”dilediğini” hidayete erdirir”.. yazıkki ne yazık....

daha yazık olanı nedir biliyor musunuz? bu en ufak bir gevşeme emaresi göstermemenin ”bir imanı sağlamlık” olduğunu zanneden arkadaşlarımızın KİME ,NE İÇİN sadakat gösterdiklerini bile bilmemeleridir. said beyi savunmanın, her dediğini İLAHİ BİLMENİN, Allaha olan imanlarının gereği olduğunu sanmalarının sebebi, KURAN İLE RİSALEYİ, SAİD İLE PEYGAMBERİMİZİ KARIŞTIRMIS OLMALARIDIR...

ben elimden geleni, sadece Allah rızası için ifa ettiğimi biliyorum. Allahın bir küçücük rızasını kazanabilirsem bu Allahın bana bir lütfu olur, ne mutlu bana. herkez kendi günah yüküyle hesaba çekilecek, Nurcu arkadaşlar, kendim, yakınlarım, akrabağlarım ve bütün insanlar için Allahtan hidayet diliyorum, başkada elimden birşey gelmiyor malesef...

### [Cevapla](#)

- *recai* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 10:53 \(Düzenle\)](#)

bizim sizlerle anlaşabilmemiz işte bundan dolayıdırki mümkün gözüküyor mete firidin bey

### [Cevapla](#)

- *recai* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 10:50 \(Düzenle\)](#)

Bu kadar tartışmadan SONRA tek bir şey anladım. “Hidayet Allahdandır diye yazmış mete firidin bey. size teşekkür etmeliyiz. bizler ise ( risalei nur talebeleri ) tartışmadan ÖNCEDE biliyoruzki hidayet allahlandır. işte aramızdaki fark bu

### [Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 09:04 \(Düzenle\)](#)

Bu kadar tartışmadan sonra tek bir şey anladım. “Hidayet Allahdandır”. Biz ne kadar anlatmaya çalışsak da Nurcular gönüllerindeki dini asla terk etmeyeceklerdir. Tıpkı Yahudiler gibi, Hindular gibi. Çünkü bu tartışmada asla gerçeği aramak gibi bir yaklaşımları yok. Yaptıkları tek şey dinlerini veya takımlarını savunup temize çıkarmaya çalışmak. Bu dini oluşturanlar kurnazca bir şey ayarlamışlar. Saidi Narsi ahiret günü onlara şefaath edeceğine inandırıp, ahiret edişesini yok etmişler. Böylece ahiret endişesi olmayan, gerçeği aramayan bir kitle oluşturup , Onları istedikleri gibi güdüyorlar.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 06:43 \(Düzenle\)](#)

hablullah konusunun tartışıldığı dönemde 9 eylül’de yazdığım yorum :

bir kişi doğru yol bulmak istiyorsa hangi ipe tutunur? ipin kendisine mi, aynadaki aksine mi, pırıltılı damlalarına mı, sızıntılarına mı?... nurculara soralım bakalım, doğru yolu bulmak isteyen bir insan neye tutunabilir acaba?

nurculara göre:

1-allahın urvetul vuska dediği kuran’ı, sıradan insanlar anlayamaz. anlayamadığına göre, tutunmaları mümkün değil.

2- meal zaten kuranın kendisi değil, dolayısıyla ona da tutunulamaz.

3- mustafa öztürk ‘ün 08 Eylül 2012, 21:51’deki yazısında belirtildiği üzere bir nuncuya göre:

“Kur’an’ın kendisi Hablullah olduğu için, O’nun manalarını aksettiren (adeta ayine vazifesi gören) her eser bir nevi hablullah’tır. Ama bu eser, Kur’an’ın kendisi olmadığı için sizin kast ettiğiniz manada hablullah olmaz.”

bu ifadeye göre kuranın manalarını aksettiren her eser bir nevi hablullah olmasına rağmen hablullahın kendisi olmadığı için ona da tutunulamaz.

hablullaha tutunmak isteyen bir insan nurculara sorsa HABLULLAHSIZ KALİYOR, çünkü:



1. ve 3. madde birbiri içinde kısır döngüye yol açıyor.

1. maddeden dolayı kuranı sıradan insan anlayamaz ama üstün özellikli (3 ayda 13 yıllık ilim öğrenen, peygamberimizden rüyada ilim alan, hazreti ali ile periyodik görüşmeler yapan , kuranın indiği yerden sadık ilhamlara mazhar olan, kabir ehlinin ahvalinden, levhi mahfuzdan, geçmiş ve gelecekte haber verme kapasitesine sahip keşif ehli tanıdıkları olan ve kendisi de keşif ehli olan) bir kimse ancak, en son ve aşılamaz ve çok anlaşılır biçimde anlayabilir ve açıklayabilir, manasını aksettirebilir.

fakat 3. maddeye göre kuranın manasını aksettiren her eser bir nevi hablullah olsa da hablullahın kendisi değildir.

şimdi ey nurcular;

1. olmadı,
2. olmadı,
3. olmadı.

sıradan insan için hani nerede hablullah?

sıradan müslümanlara tebyin edin bakalım, neye tutunacaklar?

yoksa al-i imran 103. ayeti, tarafınızca açıklanamıyor diye haşa görmezden mi gelelim?

yoksa nasıl olsa said nursi tutunmuş, risalelerle yansıtmış,biz de ona tutunursak doğru yolu buluruz mu diyorsunuz? bu sefer de 3. madde sizi yalanlıyor. hay allah yine işin içinden çıkılmıyor.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[03 Ekim 2012, 00:16 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Belirli bir süredir, Risale ve Said Nursi hakkında bu sayfada yazıyorum. Değerli katılımcıların iştiraki ve gündeme getirdiği konulardan hareketle bilgi dağarcığım genişledi.

Bazen karşılıklı değerlendirmeler de oldu. Eleştirel manada kaleme alınan yazılardan ve Nur gurubuna ait internet sitelerinden de istifade ile konu hakkında gerçeğin arayışı devam etti.

Karşılıklı yazışmalarda gördüm ki Nur Gurubu arkadaşlar, duygusal yaklaşımla ya da gündelik hayatlarında zaten kurguladıkları dini öne almış biçimde yaşadıklarından olsa gerek anlatılanları Kur'an ve İslam ölçeğinde hep farklı yorumladılar.

İddialar bir türlü adresini bulmadı...

Bu süreçte, Nur Gurubu arkadaşlarda tartışılan konularda HAKEM KUR'AN olmadı.

Said Nursi ve Risale konusunu incelediğimden bugüne, çok açık biçimde hissettiğim Risale'nin İslami rengini de hissettiren PARALEL BİR DİN olduğu yönündeydi...

Eseri incelediğimde, bazen Şia'mı acaba, Bahai mi acaba, PAGAN mı acaba, MECUSİ mi acaba.....? dediğim bir çok metinle karşılaştım. Risale gurubu arkadaşlar ön kabullerini yıkarak Kur'an özelinde bu konuyla ilgilenseler, hakem Kur'an deseler, inanıyorum ki, çok kolay anlayabilecekleri ayırım bu...!

Sorularlarisale, risaleinurenstitusu, risaleara...vs. isimli sitelerde vatandaşların Risale hakkındaki sorularına karşı verilen cevaplarda, Prof.dr.Ahmet Akgündüz, Prof.Dr.Şadi Eren, Yrd.Doc.Niyazi Beki gibi yetişmiş insanların ve bu sayfaya iştirak eden Nurcu arkadaşların gerçeği örten, yok farzeden, önemsizleştiren yaklaşımları karşısında, eserden duyduğum rahatsızlığın ötesinde bir şeyler hissettim.

Aynı akla, aynı düşünce dinamiklerine sahip olan insanlar çok açık olan konularda SİYASİ bir gerekçe yoksa eğer neden ayrı düşünsünler ki?

Risale tartışmalarına BİZZAT ANLATILANLARDAN..... özellikle belirtmek istiyorum ki, OKUDUKLARIMDAN DEĞİL bizzat Nurcu bir kardeşimin ANLATIMIYLA yapılan tanımlardan yola çıktım.

Bu anlatımda RİSALE KUR'AN'A, SAİD NURSİ'DE PEYGAMBERİMİZE benzetiliyordu...!!?

Şaşırtıcı bulduğum ise, iddia sahibine,..... “söylediklerinin Kur'an ve Peygambere gönderme/benzeşme” anlamına geldiğini belirttiğimde ise bu arkadaş kabul etmedi...!

Ardından Risale metinlerini anlatılanlardan hareketle inceledim. Tespitlerimi “ki arkadaşımın iddiaları çok hafif kaldı” belgeler eşliğinde kendisiyle paylaştım...

Çok ilginçtir ki bugün hala bu kardeşim yazılanlardan rahatsız değil.

Söylediği ise “RİSALE TEFSİRDİR. BİZ ONUNLA İMANIMIZI KURTARIYORUZ. SAİD NURSİ'Yİ PEYGAMBER KABUL EDEN BİR TEK NURCU GÖRMEDİM. RİSALE'Yİ KUR'AN KABUL EDEN BİR TEK NURCU GÖRMEDİM.”

Ardından, tanıdığım daha yetkin Nurcularla yazılanları paylaştım. Cevaplar aynı...!

Ülke çapında önemli dini figürlerle yazılı ve sözlü olarak paylaştım... ki maalesef cevap aynı...

Hepsinden önemlisi en yakınım ile paylaştım... cevap onda da aynı...!

Bu sayfa açıldı. Düşüncelerimi aynı şekilde aktardım ve bir çok arkadaş daha da fazlasını aktardı... Nurcu kardeşlerimizin verdiği cevaplar yine aynı...!

Sanki ben/BİZ, sizlerin kabulleri yanlış..! diyor muşuz gibi...

Yanlış olan metinler, buyurun bunlarda örnekler diyoruz.... ki... cevap aynı...!

Eserde yazılanlar, Said Nursi ve Nurcu arkadaşların söyleyip yazdıkları, anladığım/anladığımız manada ise başlangıçta Said Nursi ve ardından takip edenlerin yazıp söyledikleri ŞİRK idi.

ŞİRK konusunda insanların daha hassas olmalarını beklerdim. Olmadı...

Yazılanların düzeltilmesi yoluna gidilecekken, üzülererek belirtiyorum ki Kur'an'ın Te'viline, Kur'an kavramlarını RİSALE'ye tahvil etme yoluna gidildi ve gidilmeye devam ediyor.

SAİD NURSİ ve YALAN NAKLEDİLEN TARİH ve TARİHÇE....

Eserde ve taraftarlarınca 14 yaşında başlatılan İlm-i Ledün ve Vehbi sıfatlı, Peygamberi ilim, Zamanın EŞSİZİ sıfatı, ömrünü DİNİ UĞRUNA HAPİSLERDE çürüten İslam Mücahidi..... vs. gibi yüzlerce YALAN beyan...

Bu kavramlar ilgimi çekti.

Peygamberin İLİM VERMESİ...? Ne demek Allah aşkına...!

EŞYANIN BİLGİSİNE, Evveli zaman'dan Kıyamete kadar bütün gizli bilgilere sahip olmak... ; Karşılığını bilemediğim, duymadığım, görmediğim bir şeydi...!

Sonra koskoca bir hayat iki paragrafta geçilip 50 yaşına ve oradan da efsanelere...

Üşenmedim, Risale kaynaklarından hareketle tarihçesini inceledim. Nasıl mı araştırdım?

Efendim... tarihçeyi okurken İKİ KONU çok dikkatimi çekti.

1-) Said Nursi'nin Rusya esareti anıları... hani şu önce İdam Kararı verip sonra da affedilen... Burada Ermenilerin Said Nursi'yi öldürmeye teşebbüs ettikleri, Rus ordusundaki Müslüman askerlerce kurtarılması... olayı anlatılır...? NEDEN diye sordum...?

2-) Abdülhamit'ten Van'da Üniversite talep etmesi ve bu nedenle AKIL HASTANESİNE gönderilmesi...

Bu iki konunun aktarımlarında bir şeyler eksikti...

Ardından İKİ konu başlığından hareketle incelemeye başladım...

İlkinde bulduklarım çok şaşırtıcı idi. Bugün Ermeni Meselesi olarak önümüze sürülen olayların yaşandığı dönemde Said Nursi o bölgeye bizzat gittiği ve bir çok olayın içerisinde yer aldığı gerçeğine ulaştım....

Bütün bir hayat İSTİHBARAT ve Devlet Yönetmek kaygısı ve kavgasıyla geçiyor. İttihat Terakki oyunlarına bakıldığında, 1908'den 1922'ye kadar...

Osmanlıyı BATIRDIKTAN sonra bile devam eden bir İKTİDAR KAVGASI...

Ki bu döneme ait her şey GİZ ve GİZEMLE saklanıyor... Henüz pek bilinmiyor. Ama uzak olmayan bir gelecekte İnşallah bilinecek...

İKİNCİ konu, yani Abdülhamit konusu da son derece ilginçti...! Üniversite kurmak konusunda Osmanlı tarihinin şampiyonu olan Padişah'tan Üniversite talebi nedeniyle cezalandırma... Hiç gerçekçi değil...

Bu aşamada sizlerle paylaştığım ve paylaşmadığım bilgilerden hareketle geldiğim sonuç son derece GİZEMLİ bir durumun olduğunu gösteriyor.

Edindiğim bilgi ve gözlemlerden hareketle tespitim şu; Sultan Abdülhamid, SAİD NURSİ'den ÇEKİNİYOR....!

Evet yanlış duymadınız ÇEKİNİYOR...! Neden acaba...?

Said Nursi kim ola ki? Sultan, neden şüpheyile ve endişeyile bu kişiye yaklaşsın...? Arkasında olan kuvvet ne? Yaslandığı hakikat ne?

Öyle inanıyorum ki bu döneme ait ÖĞRENECEĞİMİZ ÇOK ŞEY VAR...!

Çocukluğu hakkında verilen KURGU BİLGİLERİN nedenini öğrenmek amacıyla araştırdım. Said Nursi'de FARISİ bir hareket izlenimine ulaştım.

Yetişme dönemi VALİ KONAĞI muhabbetleri bir çok cevap bekleyen soruya gebe...

Said Nursi'nin alimliğine değil ama İSTİHBARATÇI OLDUĞUNA dair bilgilere ulaştım...

Said Nursi'nin ULEMA Vasfının KURGU olduğu ŞÜPHEŞİNE ulaştım...!

Bu bilgilerimi yer yer sizlerle paylaştım...

TARİHÇENİN ÖZETİ.... ASIL TARİHÇE ?

Said Nursi, ŞEFFAF bir isim değil...! geçmiş tecrübelerden hareketle ASLA ULEMA değil...!

Sadece iyi yetiştirilmiş, zeki ve kurnaz... 180.000 tanımla kavramlarla dans edecek kadar...

Said Nursi KURGU BİR İSİM... Planı ve programı olan bir kurgu... 14 yaşında İlm-i Ledün sahibi olduğu da Vehbi ilim de YALAN...

Said Nursi'ye biçilen rol model GAZALİ... Yani ŞAFİİ mezhebinden ve EŞ'ARİ ekolünden olduğunu belirtiyorlar...

Ki bence bu da YALAN....

GAZALİ ile SAİD Nursi arasında SLOGANLAR dışında benzerlik yok...! İLHAM kavramı Gazali'den alma... TAMAM... İlham'ın tarifini birebir Gazali'den alıyor noktasına virgölüne dokunmadan naklediyor...

Ama eserin, fikirlerin, eylemlerin kaynağı GAZALİ DEĞİL...! ....?

SON SÖZ...

Kanaatimce yaklaşık 5 aydır bu sayfa da yazarak araştırdığımız, anlam vermeye çalıştığımız Said Nursi GERÇEĞİNİ anlamlandırabilmek bugünkü veri tabanlarımızla, ortak DİNİ kabullerimizle mümkün olmuyor...

Çünkü ortada HAKEM olan bir KİTAP yok...!

Said Nursi'yi anlamak için İslam Tarihini,

Ebu Müslüm Horasani ile başlayan MEVALİ HAREKETİNİ,

İRAN / FARISİ GELENEĞİ / FERRİ YEZDANİ'yi (ilahi Nur),

Son "Ferri Yezdani" YEZDİCERD kızı ŞAHBANU'yu ve Hz.HÜSEYİN'i ve onun soyunu,

ŞİA / FARISİ / AVESTA'yı,

Evet .... Abbasilerden başlayarak Mezopotamya'nın MECUSİLERİN İslam'la hesaplaşmasına dönmeliyiz...

O zaman Said Nursi'nin ne yapmaya çalıştığını,

Hz.Ali'yi niye kullandığını,

AVESTA'nın, Mecusiliğin, FARISİLİĞİN kavgasını veren, Muhyiddin-i Arabi'yi, Hallac-ı Mansur'u, Rabbaniyi, Geylaniyi, Mevlana'yı neden örnekte tuttuğunu,

YEZDİCERD'in (Ferri Yezdani) AVESTA'da ne olarak tarif edildiğini,

Avesta'da FERRİ YEZDANİ'nin MASUM olduğunu,

Son Ferri YEZDANİ'nin kızı ŞAHBANU'nun Hz.Hüseyin'den soya karıştığını,

Neden 12 İMAMIN MASUMİYETİNİN olduğunu,

Neden MEHDİLİK kavramının olduğunu...,

MEHDİLİK konusundaki hadislerin ne zaman ve hangi sebeplerle başlatıldığını,

NEDEN Peygamberlik makamının ve meleklerin Kur'an HİLAFINA MASUM olduğunu,

NEDEN AVESTA / EŞİZRİ (Mehdi) SAHİBÜZ ZAMAN olduğunu,  
SAHİBÜZ ZAMAN kavramının nereye ve kime ve neden ait olduğunu,  
NEDEN Risale'nin FARŞÇA ve CENNET dilinin FARŞÇA olduğunu,  
NEDEN kıyamet tarihi sorusuna ZERDÜŞTLERİN 3000 YIL SONRA'sını anlamadan mana verilemeyeceğini, KUR'AN HİLAFINA neden tarih düşüldüğünü,  
NEDEN ve NİÇİN TÜRKLERİN sahneye sürüldüğünü, çıktığını,  
TÜRKLER'in FARİSİLER'den KURTULMANIN aracı mı olduğunu,  
TÜRKLERLE , FARİSİLERİN neyin kavgasında olduğunu,  
NİZAM-ül MÜLK ve GAZALİ'nin 23 Üniversite kurmak suretiyle, Mezopotamya ve Maniheizm'i yani PAGAN geleneği olan TASAVVUF'u MÜSLÜMANLAR'ın KALBİNE bir HANÇER gibi SOKTUĞUNU,  
HASILI, ASLINDA ABDÜLHAMİD'İN SAİD NURSI'DEN NEDEN ÇEKİNDİĞİNİ ANLAYAMAYIZ...

Prof.Dr. Şadi Eren bey'in "GAYBDAN HABERLER" kitabında Risale'yi haklı çıkartmak adına, bilmeksizin AVESTA'yı inşa etmek adına ....

PARALEL BİR DİN ELDE EDİLDİĞİNİ ANLATAMAYIZ...!

Öyleyse.... İnşallah bundan sonraki yazılarımız MEVALİ hareketi üzerine olacaktır...

[Cevapla](#)

- *firat* diyor ki:

[02 Ekim 2012, 20:24 \(Düzenle\)](#)

Hayrettin Karaman Hoca'nın dinler arası diyolog projesi hakkında 3'dklık anafikiri.

<http://www.youtube.com/watch?v=8sawIJfnzL8>

1-)Videodaki vizyon çerçevesinde Hayrettin Hoca'nın söylediklerine tamamen katılıyorum.

2-)Papaz kurşunluyarak/misyoner boğazlıyarak/büyükelçilik yakılarak islam tebliğ edilmez.(Diyolog muarızını insanların bu eylemlere destek verdiğini kastetmiyorum ama geleneksel islam anlayışının da bu saldırılara sarı ışık yaktığı ortada)

3-)Hayrettin Hoca'nın bile bile dezenformasyon yapacağını sanmam.Videoda belirtilen vizyonu aşan pratiklerin;bu projedeki iyiniyetli insanları da töhmet altına aldığı kanaatindeyim.

[Cevapla](#)

- *eren* diyor ki:

[02 Ekim 2012, 13:52 \(Düzenle\)](#)

çok saygıdeğer fahreddin bey;

”muhammed asm kureyşten olması ve kureyşin arap olması biz anadolu insanları için ve dahası arap olmayan ;(türkler,kürtler,çerkezler,gürcüler,racalar,peştunlar,hind liler,malaylar,chaneler,farisiler,afrika zencileri,samiler ,anglisaksonlar,germenler,frenkler,helenler,slavlar vs dünyadaki her kavim ve milletden az,çok müslümanlar ) bütün müslümanlar için bir utanç vesilesi olduğunu düşünmek ,.....”

—————- DEMİŞSİNİZ!!!!

ben bu şekilde bir ifade yada bu anlama gelecek bir ifade kullanmadım,nerenizle okuyor nerenizle anlamaya çalışıyorsunuz (yada anlamaya çalışıyormusunuz) biliyorum. dikkatlice okursanız, saidi kürdinin soyuyla ilgili iddaları ortaya atan sizlersiniz,ben size ”neden bu soy ile ilgili takıntılarınız var” dercesine soruyorum. (bizce soyu tartışma konusu değildir,kendi ifadeleri halen mevcuttur).

ayrıca, birkaç önceki yazınızda saidi kürdi için ”İMAMI MEHDİ” sıfatını kullanmışınız, bu ”saidi kürdi = mehdi ” anlamınamı gelir??? bu soruya cevap verebiliyorsanız verin,eğer daha kendi ifadelerinizin bile arkasında duramıyorsanız sizin fikirlerinizi (ki yok) kim naapsın fahreddin bey??? yani merak ediyorum gerçekten nasıl kıvıracağınızı,o yüzden ısrarla soruyorum. saidi kürdi mehdimidir???

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[02 Ekim 2012, 10:49 \(Düzenle\)](#)

alıntı bir yazı yazıyorum bunlar yalan mı?

“Papa 6. Paul Cenapları tarafından başlatılan ve devam etmekte olan Dinlerarası Diyalog İçin Papalık Konseyi (PCID) misyonunun bir parçası olmak üzere burada bulunuyoruz. Bu misyonun tahakkuk edişini görmeyi arzu ediyoruz.” (F. Gülen’in Papa’ya mektubundan, Zaman,10.2.1998)

Nihai hedeflerini de Papa II. Paul’un 2000 yılı mesajında şöyle bildiriyordu:

“Birinci bin yılda Avrupa Hıristiyanlaştırıldı. İkinci bin yılda Amerika ve Afrika Hıristiyanlaştırıldı. Üçüncü bin yılda ise Asya’yı Hıristiyanlaştıralım.”

Müslümanlar cephesinde ise; “Dinlerarası diyalogun kararlı bir destekçisi ve teşvikçisi”nin Sayın Fethullah Gülen olduğu, Hocaefendi’nin onursal başkanlığını yaptığı Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı yayını “Küresel Barışa Doğru” kitabında bildirilmektedir. Yine aynı kitaba göre,

Fethullah Hoca’nın, Papa II.Paul ile görüşmesinden önce bu diyalogu daha önce başlatan üstadı Saidi Nursi’dir.

SAİDİ NURSİ’NİN, BU KONUDA, PAPA XII. PİER İLE YAZIŞMA YAPTIĞI, 1950’Lİ YILLARDA FENER SEMTİNDE İKAMET ETMESİNİN, RUM PATRİK ATENAGORAS İLE DE YAPILAN DİYALOĞU KOLAYLAŞTIRDIĞI AYNI KİTAPTA İFADE EDİLMEKTEDİR.

Dinlerarası diyalogun lüzumu ile ilgili Hocaefendi’nin yayınlanmış pek çok makalesi ve kitabı var. (Mesela, “Hoşgörü ve Diyalog İklimi” kitabı tamamen bu konu ile ilgilidir.)

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[02 Ekim 2012, 10:38 \(Düzenle\)](#)

Fahreddin bey Risale hakkında herhalde epey bi bilginiz var.

Öğrenmek istiyorum geçmiş geçti şu an yaşadığımız dünyada her şey çok hızlı geliyor.

Yaşadığımız dünyada DİNLER ARASI DİYALOG Diye bir şeyler çıktı..Bunun öncülüğünü PAPA VE PAPALIK YAPIYOR MÜSLÜMANLARIN TARAFINDA İSE F.GÜLEN HOCANIZ YAPIYOR.

SÖYLERMİSİNİZ RİSALE VE SAİDİ KÜRDİ BU DİYALOĞUN NERESİNDE BİZLERİ İLGİLENDİREN TARAFI BURASI.EĞER SAİDİ KÜRDİ VE RİSALE BU DİYALOĞUN İÇİNDEYSE DESTEKÇİSİYSE O ZAMAN RİSALECİLERİ SAİDÇİLERİ PAPALIĞA YANI HIRİSTİYANLIĞA GÖTÜRÜYOR DEMEKTİR. DİNLER ARASI DİYALOG DEMEK ALLAH’IN İSLAMDAN BAŞKA BİR DİN KABUL ETMEDİĞİNİ BİLE BİLE BAŞKA DİNLERİN KABUL ETMEK İSLAMDAN BAŞKA DİNLERİN TASTİK ETMEK DEĞİL MİDİR.

SAİDİ KÜRDİ CUMA NAMAZI DAHİ KILMADIYSA ONUN NAMAZ KILDIĞINI MÜSLÜMAN OLDUĞUNU SADECE YAZDIĞI UYDURDUĞU KİTABA GÖRE NASIL DEĞERLENDİRECEĞİZ.HAYATIND BİR ÇOK ŞAİBELER OLAN BİR İNSANI NASIL KUTSALLAŞTIRABİLİYORSUNUZ. BASİRETLERİNİZ BU KADAR KAPALI MI.

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[02 Ekim 2012, 10:33 \(Düzenle\)](#)

sayın fahreddin bey;

bakın saidi kürdi atatürke hitaben yazdığı bir mektubunda hangi imzayı kullanmış:

İşte Mektubun Tam Metni

“Şüphesiz namaz belli vakitlerde müminlere farz kılınmıştır.” (Nisa Suresi, 103)

İslam aleminin kahramanı Paşa Hazretleri’ne



Ey şanlı Gazi, yüce şahsiyetiniz hem başarılı ordunun hem de yüce Meclis'in manevi kişiliğini temsil ediyor. Bu vesileyle kişilerin kusuru, onların manevi kişiliğine ve temsilcisinin hesabına geçer. Dolayısıyla kişileri ve temsilcileri doğru yola teşvik etmek, yönlendirmek, en önemli görevinizdir. İki cihanda mutluluk ve başarılarınızı can-ı gönülden dileyen bu fakirin, bir meselede 10 sözünü, tavsiyesini, birkaç nasihatını dinlemenizi rica ederim.

1- Allah'ın verdiği olağanüstü bu başarılar, bir teşekkür ister ki sürekli olsun, artmaya devam etsin. Eğer nimet, şükür görmezse gider. Madem Allah'ın yardımıyla Kuran'ı düşmanın saldırılarından kurtardınız, Kuran'ın en açık ve kesin emri olan "namaz" gibi farzları yerine getirmeniz gerekir. Böylece namazın feyzi (ilmi bolluğu, hazzı) şahane işleriniz için sürekli bir şekilde üstünüzde olsun ve devam etsin.

2- İslam dünyasını mutlu ettiniz, sevgilerini ve yakın ilgilerini kazandınız. Ancak o yakın ilgi, alaka ve sevginin devamlılığı, İslami yaşamın gereklerini yerine getirmekle olur. Çünkü Müslümanlar, İslamiyet adına sizi severler. Siz de İslami yaşantınızla ahretinizi güçlendirin ve İslamiyet'e bağlılığınızı ortaya koyun.

3- Başta yüce şahsiyetiniz olmak üzere siz ve silah arkadaşlarınız olan kahramanlar, bu dünyada Allah dostları (evliyaullah) hükmünde olan gazi ve şehitlere komutanlık ettiniz. Kuran'ın kesin emirlerini uygulamak ve uygulatmakla öteki alemde de nurlu gruba önder olmaya çalışmak, sizin gibi büyük yardıma mazhar olanlara layıktır. Aksi takdirdeburada kumandanken orada bir neferden yardım dilenme zorunda kalabilirsiniz. Bu basit, boş dünya şan ve şerefiyle, öyle madde değil ki, sizin gibi yüce ruhlu, karakterli insanları doyursun, tatmin etsin ve onların gerçek amacı bunlar olsun.

4- Bu milletin Müslüman toplulukları, o kadar ki bir cemaat namazsız kalsa, sapkın günahkar olsa bile yine de başlarındakini dini bütün görmek ister. Hatta bütün Kürdistan'da, görev verilen tüm memurlara yönelik ilk önce sorulan soru şudur: "Acaba namaz kılıyor mu?" Namaz kılan memura kesinlikle güvenirler, kılmayan memur da ne kadar başarılı ve etkili olsa bile onlara göre suçludur. Bir zamanlar "Beytüşşebap" aşiretlerinde isyan vardı. Ben gittim, sordum: "Sebebi nedir?" Dediler ki: "Kaymakamımız namaz kılmıyordu, rakı içiyordu. Öyle dinsizlere nasıl itaat edeceğiz?" Bu sözü söyleyenler de namazsız, hem de eşkıya (hırsız, haydut) idiler.

5- Peygamberlerin çoğunluğunun Doğu'dan, alim ve bilginlerin önemli bir kısmının ise Batı'dan çıkması, ezeli bir kaderin işaretidir. Bu nedenle Doğu'yu ayağa kaldıracak din ve kalptir, akıl ve felsefe değildir. Doğu'yu uyandırdınız, hak ettiği yere getirdiniz, o halde tabiatına uygun davranınız. Aksi halde bütün emeğiniz ya boşa gider veya başarılarınız çok yüzeysel kalır.

6- Düşmanınız ve İslamiyet düşmanı olan melun İngiliz, İslam dinine karşı olan duyarsızlığımızdan pek fazla istifade etti ve ediyor. Hatta diyebilirim ki, Yunan kadar İslam'a zarar veren, dinde ihmalimizi bahane edip bundan faydalanan iç düşmanlarımızdır. İslamiyet'in faydası ve milletin güvenliği için bu ihmali ortadan kaldırmamız gerekir. İttihatçılar o kadar harika, gayretli, istikrarlı olmalarına ve fedakarlık göstermelerine rağmen, hatta İslam'ın uyanışına sebep oldukları halde, dinde kısmen laubalilik tavrı gösterdikleri için içerideki millet onlardan nefret etti ve

değersiz görüldüler. Dışarıdaki Müslümanlar ise ittihatçıların dindeki ihmallerini görmedikleri için hürmet gösterdiler, gösteriyorlar.

7- Küfür alemi bütün vasıtalarıyla, medeniyetiyle, felsefesiyle, ilim ve sanatlarıyla, misyonerleriyle İslam alemine saldırdı ve maddi olarak uzun zamandan beri galip olduğu halde İslam alemine dinen galip gelemedi. İçeride sapkınlığa düşmüş bütün grupların, İslam'a az miktarda zarar verecek ölçüde kaldığı, İslamiyet direncini ve sağlamlığını sünnete bağlılık ve birliktelikle koruduğu, şimdi ise üstün bir konuma geçmeye hazırlandığı bir zamanda, ayrıca sizin gibi yüce bir kahramanı İslam'ın koruyucusu ve savunucusu bulduğu bir anda, laubali bir şekilde pis Avrupa medeniyetinden süzülen uydurma akım gönlünde yer tutamaz. İslam alemi içinde önemli ve devrim niteliğinde bir iş yapmak ancak İslamiyet'in kurallarına teslimiyetle mümkün olabilir. Aksi olamaz ve olmamıştır. Olsa dahi kısa sürede sönp gitmiştir.

8- Dinin zayıflayıp etkisini kaybetmesine sebep olan alçak Avrupa medeniyeti yırtılmaya yüz tuttuğu bir zamanda ve Kuran medeniyetinin ortaya çıkmasının vakti geldiği bir anda lakayt ve ihmalkar bir şekilde 'olumlu bir iş yapılamaz'; olumsuz ve yıkıcı işe ise bu kadar yıkıma maruz kalan İslam zaten muhtaç değildir. Napolyon'a değil belki Selahaddin-i Eyyubi gibi İslam kahramanlarına tabi olmanız gerekir.

9- Sizin bu başarınızı, yüce hizmetinizi takdir eden ve sizi canı gönülden sevenlerin çoğunluğu inananlardır ve özellikle halk tabakasıdır ki, bunlar da sağlam Müslüman'dırlar. Sizi ciddi anlamda sever, tutar ve size minnet duyarlar. Fedakarlığınızı takdir eder, uyanışa geçmiş en büyük ve en müthiş bir kuvveti size sunarlar. Siz dahi Kuran'ın emirlerini uygulayıp onlara bağlanıp dayanmanız, İslam'ın yararı adına gereklidir. Yoksa İslamiyet'ten soyutlanmış olan bedbaht, milliyetsiz Avrupa düşkünü, Batı taklitçilerini Müslüman halka tercih etmek İslam'ın yararına aykırı olduğundan İslam alemi bakışını başka tarafa çevirmeye ve başkasından yardım istemeye mecbur kalacaktır.

10- Bir yolda dokuz yok olma ve bir kurtuluş ihtimali varsa, hayatından vazgeçmiş cesur bir kişi gerekir ki, o kurtuluş yoluna yönelsin. Şimdi 24 saatten bir saati işgal eden namaz gibi bir dini zorunluluğun uygulamasında yüzde 99 kurtuluş ihtimali vardır. Yalnız gaflet ve tembellik gibi bir hisle belki dünyevi bir zarar olabilir. Halbuki farzların terk edilmesinde doksan dokuz zarar ihtimali bulunuyor. Yalnız gaflete, sapkınlığa dayanan tek bir kurtuluş ihtimali olabilir. Acaba dine ve dünyaya zarar olan ihmal ve farzların terkine ne bahane olabilir? Onur ve haysiyet buna nasıl izin verir? Mücahit grubun ve yüce Meclis'in hal ve hareketleri halk tarafından taklit edilir. Kusurlarını millet ya taklit edecektir ya da eleştirecektir ki her ikisi de zarardır. Demek ki onlardaki Allah'ın hukuku, kulların haklarını da kapsıyor. Sırr-ı tevatür (sağlam bilgilerin güvenilir isimler tarafından nesilden nesile nakledilmesi) ve fikir birlikteliğini kapsayan hadsiz, haberleri ve delilleri dinlemeyen ve nefsin safsatalarını ve şeytanın vesveselerinden gelen vehimleri kabul eden adamlarla hakiki ve ciddi bir iş görülmez. Bu büyük inkılabın temel taşlarının sağlam olması gerekir. Bilirsiniz ki ebedi düşmanlarınız, sapkınlıklarınız ve hasımlarınız, İslam'ın gerekliliklerini tahrip ediyorlar. Öyle ise mecburi göreviniz İslam'ın değerlerini hafife alma, milletin zayıflığını gösterir, zayıflık ise düşmanı durdurmaz, bilakis cesaretlendirir.

-Hasbunallahu ve ni'me'l vekil, ni'me'l-mevla ve ni'me'n nasir- "Allah bize yeter. O ne güzel vekildir (Al-i İmran Suresi, 173). O ne güzel dost ve O ne güzel yardımcıdır (Enfal Suresi, 40)."

23 Kasım 1922

Duacınız  
Said-i Kürdi

---

bu size delil olsun,bundan sonra sanırım siz bilip bilmeden insanları itham etmezsiniz. bu arada ben hala soruma cevap alamadım,bu saidi kürdi mehdimiydi? bu soruma cevap verecek cesaretiniz yokmudur???? lafi eveleyip gevelemeyin de soruya cevap verin. siz milletin "ne idüü belirsizliği" ile ilgileneceğinize, kendi söylediğiniz sözlerin arkasında durabilme cesaretini gösterin. yada yanlış birşey söylediğinizi düşünüyorsanızda hatanızı kabul edin,düzeltilin. zor birşeyi bekliyoruz sizden???

### [Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[02 Ekim 2012, 10:11 \(Düzenle\)](#)

'kuranın 33 ayetinin işaretine (sarahatına değil) mazhar bir eser'  
bu ne demek yahu.Hangi ayetler risaleye işaret diyormuş  
açıkca söyleyin bizde imanımızı tazeleyelim.

### [Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[02 Ekim 2012, 08:32 \(Düzenle\)](#)

eren bey  
attığınız taşın nereye düştüğünü hesaplayamayacak kadar muvazenesizlikte bulunmayınız,delilsiz giderseniz denizde değil çayda,ırmakta,dereye bogulursunuz. muhammed asm kureyşten olması ve kureyşin arap olması biz anadolu insanları için ve dahası arap olmayan ;(türkler,kürtler,çerkezler,gürcüler,racalar,peştunlar,hind liler,malaylar,chaneler,farisiler,afrika zencileri,samiler ,anglisaksonlar,germenler,frenkler,helenler,slavlar vs dünyadaki her kavim ve millettenden az,çok müslümanlar ) bütün müslümanlar için bir utanç vesilesi olduğunu düşünmek , insanın imanını sorgulatmazmı ve denmez sen ne biçim müslümansın,acaba bu adam,bu herif münafıkmı fikrini insanın aklına getirmezmi.ha unutmadan senin hangi kavimden,hangi millet ve milliyetden olduğunuda bilmiyorum yoksa sen ne idüğü belirsiz bir adamısın.  
kusura bakmayın muhatab alınacak birisi değilsiniz,degilmişsiniz,herkes yoluna

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 19:11 \(Düzenle\)](#)

fahreddin bey;

evvelen; "saidi kürdi" adı, şeyhiniz said beyin kendi imzasıdır, bu bir aşşığılama amaçlı hitap değildir,kendi imzası ile hitap etme tercihidir.

gelelim benim soruma; henüz cevap alamadım. saidi kürdi mehdi miydi? çünkü kendisi için "imam-ı mehdi" şeklinde bir tabir kullanmışsınız.

ayrıca said bey kendisinin "kürt" olduğunu açıkça beyan ederken,siz arap olduğunu söylüyorsunuz. (eğer kürt olursa ehli beytten olamaz değilmi?), bu durumda gerçeği örtmeye çalışıp ,kürt kimliğini saklamaya çalışmanızdaki asıl amaç, bu kişinin kürtlüğünden utanmanızdır? yoksa ehlibeytin içine sokabilmek içinmi said beyin genleriyle oynamayımı tercih ettiniz?

değişik bir nurcusunuz,keşke başka nurcularda olsaydı,sizin bu değişik çığır açacak iddalarınıza 2-3 kelime cevap yazsalar.

Allah herşeyi görüyor,işitiyor,biliyor...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 18:25 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nurların Allah'tan geldiği iddiasına başkaca deliller;

1.-Şu Sözün âhırinde uzun tafsilâtı uzun görme. Ehemmiyetine nisbeten kısadır; daha uzun ister.

Bütün Sözlerde konuşan ben değilim. Belki, işârât-ı Kur'âniye nâmına hakikattir. Hakikat ise hak söyler, doğru konuşur. Eğer yanlış bir şey gördünüz; muhakkak biliniz ki, haberim olmadan FİKRİM KARIŞMIŞ, karıştırmış, yanlış etmiş.(Otuzikinci söz)

2.-Evet bu hakikatle beraber insan kusurdan, nisyandan hali değil. Benim bilmediğim çok kusurlarım var. Belki de FİKRİM KARIŞMIŞ, risalelerde bazı hatalar olmuş.(Onbeşinci Şua)

Demek ki Risale metinlerine Said Nursi'nin fikri karışmamış,yani onun fikriyle yazılmamış. Bu haliyle risaleler Allah'tan(Haşa)

Zaten fikrim kesin karışmıştır da demiyor.Ola ki risale metinlerinde bir hata görürseniz bu hatalı bölümler benim fikrimin karıştığı kısım olabilir diyor.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 18:16 \(Düzenle\)](#)

fahrettin

bak said nursi ne diyor. risaleciler veya sayfada tartışmaya katılan arkadaşlar ne düşünür acaba?!

Siddet-i sefkat ve rikkatten, bu kısım siddetli soguguyla beraber mânevî ve siddetli bir soguk ve musibet-i beseriyeden bîçârelere gelen felâketler, helâketler, sefâletler, açlıklar, siddetle rikkatime dokundu. Birden ihtar edildi ki: Böyle musibetlerde kâfir de olsa hakkında bir nevi merhamet ve mükâfat vardır ki, o musibet ona nisbeten çok ucuz düşer. Böyle musibet-i semâviye, mâsumlar hakkında bir nevi sehâdet hükmüne geçiyor.

Üç-dört aydır ki, dünyanın vaziyetinden ve harbinden hiçbir haberim yokken Avrupa'da, Rusya'daki çoluk-çocuga acıyarak tahattur ettim. O mânevî ihtarın beyan ettiği taksimat, bu elîm sefkate bir merhem oldu. Söyle ki: O musibet-i semâviyeden ve beserin zâlim kısmının cinayetinin neticesi olarak gelen felâketten vefat eden ve perisan olanlar eger onbes yasına kadar olanlar ise; ne dinde olursa olsun şehid hükmündedir. Müslümanlar gibi büyük mükâfat-ı mâneviyeleri, o musibeti hiçe indirir.

Onbesinden yukarı olanlar, eger mâsum ve mazlum ise; mükâfatı büyüktür belki onu Cehennem'den kurtarır. Çünkü, âhîrzamanda mâdem fetret derecesinde din ve Dîn-i Muhammedî'ye (A.S.M.) bir lâkaydlık perdesi gelmiş. Ve mâdem âhîrzamanda Hazret-i \_\_\_\_\_sa'nın (A.S.) dîn-i hakikîsi hükmedecek, \_\_\_\_\_slâmiyet'le omuz omuza gelecek. Elbette şimdi, fetret gibi karanlıkta kalan ve Hazret-i \_\_\_\_\_sa'ya (A.S.) mensub Hristiyanların mazlumları çektikleri felâketler, onlar hakkında bir nevi sehâdet denilebilir. Hususan ihtiyarlar ve musibetzedeler, fakir ve zaifler, müstebid büyük zâlimlerin cebir ve siddetleri altında musibet çekiyorlar. Elbette o musibet onlar hakkında medeniyetin sefâhetinden ve küfrânından ve felsefenin dalâletinden ve küfründen gelen günahlara keffaret olmakla beraber; yüz derece onlara kârdır, diye hakikattan haber aldım. Cenâb-ı Erhamürrâhimîne hadsiz sükretilim. Ve o elîm elem ve sefkatten teselli buldum.

1243 Kastamonu Lâhikası, 114-115, Yirmiyedinci Mektubdan/Gayet ehemmiyetlidir;  
Tarihçe-i Hayat, 290,  
Kastamonu Hayatı/Üstad Bediüzzaman'ın ikinci Dünya Harbi Esnasında Yazdığı  
Mühim Bir Mektub

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 18:04 \(Düzenle\)](#)

Fahreddin Bey,  
Cevabınız için teşekkür ederim.Demek ki nurculara göre vahiy peygambere,ilham diğ er ulema-i islama, vahyin hizmetini gö ren ş umullu ilham ise Said Nursi'ye gelmiştir.  
Bu ifadeleri daha sonra kıyasıya eleştirme hakkımı saklı tutuyorum.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 17:19 \(Düzenle\)](#)

AHMET ÇAM BEY  
BEDIÜZZAMAN hiç bir kafir cennete girecektir dememiştir ve demezde,cennet lailahe illallah muhammedurrasulullah diyenlerin girecegi hakikatını,sen ben biliyoruzda bediülbeyan olan bediüzzaman mı bilmiyorki , bunun tersine bir şey söyleyecek bu mümkünmü.cennet muhammedin asm getirdiklerine iman edenler için hazırlanmıştır.vesselam

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 17:13 \(Düzenle\)](#)

EREN BEY VE MUSTAFA BEY  
evvelen ;saidi kurdi ifadenizde kurdi kelimesini aş ağılamak kastıyla yazıyorsanız bu size birşey kazandırmaz belki tahkir etmekden dolayı kaybeden olursunuz.hiç kimse milletinden,ırkından dolayı üstünlük ten bahsedemez,üstünlük takva ile dir.mevlana cemaleddini rumi den biz mevlananın rum oldugunu degil, rum diyarında yaşayan, yaşamış mevlanayı anlarız. saidi kürdi ifadeleri kürtlüğü degil,kürt ahalisinin içinde dogduguna,büyüdüğüne,yaş adığına atfedilir. saniyen ; bediüzzaman kürd degildir, arap milliyetindedir (asarı bediyye/envar neş riyat/sayfa 703-705-706-708 sayfalara bakılabilir ). ahir zamanda gelecegi hadislerle tebş ir edilen zat elbetteki evladı rasul oldugu içindirki, ehli beyttendir. SALİSEN ; VAHYİN HİZMETİNİ GÖREN Ş UMULLÜ İLHAM ;ise : bediüzzaman peygamber degildir risalei nurda vahy degildir ,bununla beraber alış a gelen , bildigimiz (kıymetleri ve hizmetleri ve faziletleri pek yüksek olan) diğ er ulemai islamdan da degildir. kuranın 33 ayetinin iş aretine (sarahatına degil) mazhar bir eser, üzerinde ciddiyetle durulması gereken bir eserdir bir meselei mühimmedir.baş ka ne olabilir ki.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 16:58 \(Düzenle\)](#)

fahrettin

said nursi “açlık, bela sel vb. felaketlere uğrayan Avrupalı ve Rusyalı’ların kafir olsa dahi, bu felaketler, ‘masumlar hakkında’ iman yerine geçer” dediği doğru mu ve 15 yaşından küçüklerin hangi dinden olursa olsun şehit olacağı doğru mu? 15 yaşından büyüklerin ise bu felaketler sayesinde cehennemden kurtulacağı doğru mu?

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 15:36 \(Düzenle\)](#)

fahreddin bey;

yani saidi kürdi mehdimiydi?

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 13:40 \(Düzenle\)](#)

Fahredden Bey;

Aydın Beye hitab eden son yazınız ile, gayret etsem de ne demek istediğinizi anlamadım. Ama hazır siz de bahsetmişken, vahiy ve ilham dışındaki şu “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” ne demek? Kendi pencerenizden bakarak bilgi verirseniz memnun kalacağız.

### [Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 12:08 \(Düzenle\)](#)

Gökhan anıç bey,  
Böyle şeylere itibar ediyorsanız ilizyonistleri seyredin kerametın (!) kralını gösteriyorlar.  
Nerde cehalet orada keramet.

### [Cevapla](#)

- *fahredden* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 11:29 \(Düzenle\)](#)

aydın bey gayretli bir insan olduğunuz yazılarınızdan anlaşılakta fakat bu gayret bizi sahili selamete götürmezse ne fayda belkide zararı azime elimize geçerse ne kadar yazık olur degilmi fazla uzatmadan ifade edecek olursak ; bediüzzamanı (= imamı mehdi ) , gazali yada diğer ulemayı islam ile kıyaslamak yanlış üzeri bir yanlış. (vahyin hizmetini gören

şumullü ilhamlar ifadesi ve hakikatının bir parça tereşşuhatını sizinle paylaşmak istedim hepsi o kadar )

### [Cevapla](#)

- *gökhan anıç* diyor ki:

[30 Eylül 2012, 17:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulaziz Bayındır Hocam sizin hemen hemen bütün görüşlerinizi doğru bulmakla birlikte İslamdaki Keramet Ve Mucize konusundaki görüşlerinizi doğru bulmuyorum.Hocam size daha önce de söylediğim Kişi olan Mala Ali Kalak , Kuzey Irakta herkesin bildiği ve tanıdığı , ulusal ve yerel yayınlarda bilinen , avrupadanın dahi dikkatini çekmiş bir kişilik. Hocam lütfen bu konudaki görüşlerinizi bir daha gözden geçirin . Ben bu adamın dürüst olduğuna inanılmaz inanıyorum .Sizin de dürüstlüğünüzden hiçbir şüphem yok ama bence bu konuda araştırma yapmalısınız. Haddim değil size yol göstermek fakat bu konuda bir türlü sizin düşüncenize vicdanen onay veremiyorum . Ben akli başında ve bağınaz düşünceye sahip bir insan değilim .Hayatımda hep gerçekliği ve doğruculuğu savundum .

Bu video ve bunun gibi yüzlerce videonun tamamı yalan ve uydurma olamaz . Bu videolardaki insanlarda yapmacıklık adına eser yok . En ufak bir şüphe yok .Lütfen izleyin !

<http://thetrailersbay.com/video/yCNYWO7-e1E/mala-ali-kurdi/>

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[01 Ekim 2012, 05:11 \(Düzenle\)](#)

Göghan Anıç Bay,

Bu şahsın yaptığı kabul edilemez.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[30 Eylül 2012, 14:52 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Arkadaşlar, Nur gurubu bir arkadaşımızla yazışmalarımı zaman zaman buraya da aktarmak istiyorum. Konunun birlikteliği nedeniyle...

Sevgili Beyefendi,

Kısa kısa bazı konulara değinmek istiyorum.

...yazınızın son cümlesinde şöyle diyorsunuz;



“LEDÜNNİ VE VEHBİ İLİMLERİN VARLIĞI VE MEŞRULUĞU  
KUR’AN, SÜNNET VE İCMA İLE SABİTTİR.”

Bu kavrama ait sizinde kullanmış olduğunuz tanımını Gazali’den sonra kullanıldığını görürüz.

KUR’AN VE SÜNNET VE İCMA İLE SABİTTİR sözü gerçeği yansıtmaz. Ledünni İlim ve Vehbi ilmin verdiği mana şekliyle her ikisinin de karşılığı yoktur.

Kişisel görüşüm olarak da kesinlikle bu kelimenin kullanıldığı yerlerde ya farısı ya da Yahudi kaynaklı kavramların kullanıldığına ve Kavramların içersini boşaltma gayreti olduğuna şahit olmuşumdur.

Azrail kavramıyla ilgili “Bütün bu allamelerin dayandıkları bir delil olmasaydı ölüm meleğini Azrail ismiyle tefsir etmezlerdi...” gerekçesi de TEMENNİYİ dillendirdiği için mesafeli kalınmalı diye düşünüyorum. Şöhret bulmuş bir kavram olan Azarail’in İSLAM’a dair bir tanım olmasına itiraz ediyorum ben.

4 büyük melek, 4 kitap, ... Kalu Bela’nın zaman kavramıymış gibi ezberletilmesine...

Bu ülkede yaşayan insanların tamamı, Azrail isminin İlahi ve Peygamberi bir tanımdeğil YAHUDİLERİN kullandığı tanım olduğunu İslam’ın bu yönde bir tanımlı ve kavramının olmadığını bilmiyor...

Ben elli yaşında öğrendim...!

KUTSAL KİTAPLARA İMAN, İMANIN ŞARTLARINDANDIR... konu başlığı hakkında...

Şöyle diyorsunuz;

“Yüce Allah, her millete kitap veya peygamber göndermiştir. Kendisine kitap verilen peygamberler (resul) olduğu gibi verilmeyenler de vardır. Kendisine kitap verilmeyen peygamberler (Nebi), bir önceki peygambere gönderilen kitap ile insanları doğru yola çağırmışlardır”

““Andolsun ki, biz senden önce nice peygamberler gönderdik. Onlardan bir kısmını sana anlattık, bir kısmını da anlatmadık.” (Mü’min, 78)Peygamberimize anlatılmayan peygamberlere hangi kitaplar gelmiştir?!! Kur’an’da,diğer kitapların isminden bahsedilmemesi ayrı bir kitap gelmediğini göstermez der iseniz,Bayındır’ın üzerine bina etmiş olduğu fikri yapısının temellerini bir sonra ki yazımda yıkabilirim.!!”

Sevgili Rıza Bey, yazınıza başlarken ters ayakla başladığınızdan sonuç hüküm doğruya değil eğriye gidiyor... Şöyle ki;

Bir defa Peygamber demek Değeri Yükseltilmiş olan, kendisine ayet verilen anlamında “Nebi” kavramıdır. İndirilen ayetlerin tebliğ edilmesine de RESUL denir.

Resul, anlam itibarıyla “...sizin elçiniz” demektir. Avukatınız, muhasebeciniz gibi...

Peygamberlik DİPLOMASI AYET NAZİL OLMASIDIR...!

Bu nedenledir ki “Said Nursi’nin iddia ettiği gibi İLHAM ile ESER YAZDIRILAMAZ...”

Allah-u Teala, Peygamberlerine indirdiği AYET’lerin ardından onlara görev verir, ELÇİ sıfatıyla o emirleri insanlara iletir diye... buna da RESUL denir... Resul’lerin MUCİZE’leri biz kullara iletilmesinde de melekleriyle denetler... doğru mu yoksa eksikmi naklettiler diye ....

Allah-u Teala, seçtiği kullarına MUCİZE(insanı acze düşüren şey) sözler indirir ve bunlar MUTLAK doğrulardır. Zamandan ve mekandan bağımsız MUTLAK DOĞRULAR ( mantık derslerinde okuduğumuz mutlak sıfır ve mutlak 1 gibi) Bu durum sadece Allah’a has olandır.

Bir kişinin Peygamber olduğunun DELİLİ, AYET’tir... Kendisine ayet gelmesi o kişinin NEBİ olduğu anlamındadır...

Yazınızda sorduğunuz Harun a.s. örneğine gelince... İsa’da a.s. TEVRAT’ın hükümleriyle hükmetmiştir. Oysa İsa’ya a.s. İNCİL inmişti... Sonra Tevrat tek Peygambere indirilmiş, Musa a.s. bir kitap olduğunu da nereden çıkartıyorsunuz?

Allah’ın indirdiği doğrular ve sünneti değişmez... Allah’ın sözünde bir değişiklik bulamazsınız... Bakara 106’ya göre ise değişen olaylar ve Peygamberlerle de “Ya misli ile ya da daha hayırlısı ile...” yeni versiyonları bildirilir. Onun için Nuh’a a.s. da indirilen ile Muhammed’e s.a.v. indirilen arasında fark yoktur....

O nedenle Tevrat’la, Kur’an arasında fark bulamazsın Bakara 106’daki içerik müstesna...

VEHBİ İLİM KONUSU...

Şöyle diyorsunuz;

“Bununla beraber bir önceki yazımda temas ettiğim gibi vehbi ilmin varlığına Kur’an’da işaretler bulunmaktadır.Mesela;Süleyman(a.s)’ın vezirinin ilmi bu kabildendir.”

Kur’an’da daha geniş anlatımlarda da önümüze çıkan bilenler, bildirilenler, ilhamen bildirilenler konuları....

İnsanın gündeliğini, yaşantısını, geçirdiği evreleri ve eğitim dahil gelişme süreçlerini, birbirleri arasında geçen hukuku ... gibi konuları bir bütün olarak alır üzerine de Alah’ın Kitabı’nı okursanız...

Bilginin kaynaklarının neler olduğunu görürsünüz... Siz ister Ashab-ı Kehf olayında Kur’an’ın belirttiği ile ilgilenirsiniz, isterseniz de Said Nursi’nin de yapmış olduğu gibi Köpeğin adı KITMİR Mİ idi sorusuyla...

Kur'an bilginin KAYNAKLARINI ve nasıl olması gerektiğini açıklamıştır. Bu anlamda sitedeki sayfada yayınlanan "Unutturulan Hikmet Saptırılan Kavram – GAYB" yazılarını okumanızı ve mümkünse bunun üzerinden değerlendirme yapmamızı öneririm.

## ÜSTAD GÖRME KABULÜ HAKKINDA

Şöyle diyorsunuz ....

“Sizin Bayındır hakkında hissettiğiniz hissiyatı,biz de Bediüzzaman hakkında hissediyoruz.Özellikle de şu kısmını:Kutsal olan Bediüzzaman değil.Sadece Kur'an.Kutsal olan Risale-i Nur değil,sadece Kur'an.Davamız Risale-i Nur değil,sadece Kur'an.Bizler,Bediüzzaman'dan Risale-i Nur'un dava olmadığını,davamızın Kur'an olduğunu,Risale-i Nur'un ise,sadece dava içinde bir bürhan olduğunu öğrendik.İşte bu konu hakkında kendisinin ifadesi;”

## YORUMUM...

Sevgili ...Bey, bu paragrafın söz karşılığına evet... saygıdeğer bir davranış... İçeriğine ve pratik sonuçlarına bakarak ise HAYIR... diyorum...

Önce, şahsımın A.Bayındır beyden İLHAM alması ile sizin kaynağınız arasında çok ciddi farklar var... Ben feyzi Bayındır'ın şahsından değil Kur'an'dan alıyorum.

Bayındır'ın sözleri belki de hiç dikkatimi çekmiyor. Hatta fikirlerini çok beğendiğim M.İslamoğlu'yu da dinlerken bile sıkılıyorum... Çünkü Kur'an anlatılırken kendinden bir şeyler katıldığında ÜRKÜYORUM...

Neden mi...? Üzerimde sorumluluk olan TEZEKKÜR'ü, Kur'an eksenli doğru bilgiyi, bir bütün olarak aklımda canlı tutamıyorum da ondan...

Yani bir süre sonra anlatılanların Kur'an'dan mı İslamoğlundan mı, Said Nursi'den mi olduğunu ayırt edemiyorum.

Çünkü insanların garip bir hastalığı var. Allah'ın elçiliğini yaparken sadece Allah'ın İNDİRDİĞİ SÖZLERİ belirtmiyor, sürekli TE'VİL'ler yapıyorlar...! Ben de onları ayırt edemiyorum...

Aynen sizin ""ledünni ve vehbi ilimlerin varlığı ve meşruluğu kur'an, sünnet ve icma ile sabittir." Sözüünüz gibi..

Oysa LEDÜNNİ İLİM ilk defa Gazali'de kullanıma girmiş olmasına rağmen, siz bu sözün menşeyini taa Peygamber'e ve hatta KUR'AN'a uzattınız...!

İşte ben bu anlam kargaşasını görünce kim olursa olsun KAÇIYORUM...

İnsanlar dine ait kavramlarda konuşurken, sözlerine verdikleri süs "... haşa sanki Allah'ın Vahyettiklerini söyler gibi.." oluyor...

Ben nakleden alimin kendi sözünü dinlemek istemiyorum.

Az bildiğim, eksik bildiğim, tembelliğimden ihmal ettiğim Allah'ın indirdiği Kur'an'ın ne dediğini öğrenmeye uğraşıyorum...

TE'VİL'i kabul etmiyorum... Hatta Peygamberimiz'in bile TE'VİL YAPMADIĞINA inanıyorum...

HUD Suresi 1-2 'de Allah-u Teala bütün TAFSİLATIN SADECE ve SADECE KENDİSİNİN YAPABİLECEĞİNİ ve bunun nedeninin de BİR BAŞKASINA KUL OLMAMAK olduğunu belirtiyor.

Aramızdaki fark bu... Ben Bayındır'ın ihmalen öğrenmediğim eksik bilgilerim nedeniyle Kur'an TEFSİRİ'ni dinliyorum ve sonra varsa .... HİKMET'e ulaşırsa ki ulaştığını da düşünüyorum... tespit ve teşhislerinin neler olduğunu anlamaya çalışıyorum...

SİZ ise Said Nursi'nin;

Kur'an tarafından 33 ayetle bugün ve tarihte geleceğine ve diğer İlahi kitapların da Said Nursi'nin geleceğine işaretlerle Remzen belirttiğine,

Hz.Ali'nin sürekli yardım ile bir CEBRAİL FONKSİYONU görmek suretiyle, risalenin hazırlanmasına iştirakine,

29.Söz'ün okunacağını Hz.Ebubekir 'in r.a. bir hutbesinde okuduğuna,

KUR'AN ve PEYGAMBERİN haşa ve sümme Haşa İSPATI, BURHANI, HÜCCETİ olduğuna,

Said Nursi'nin LEDÜNNİ İLİMLE ilimlendiğine,

Allah-u Teala tarafından İLHAMLA kendisine YAZDIRILDIĞINA, Ama Nebi/Resul olmadığına (nasıl oluyorsa...! yani sanki MEKTEPLİ Peygamber değil de ALAYLI Peygamber gibi...)

Allah'ın yerine Said Nursi'nin TE'VİL yaptığına,

Said Nursi'nin hiçbir şey yapmadan 14 yaşında Allah'tan değil PEYGAMBER'den İLİMLENDİĞİNE...

Bu nedenle kimseye soru sormadığını, sorulan her soruya cevap verdiğine, inanıyorsunuz.  
Arada, yerden göğe kadar fark var.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[30 Eylül 2012, 09:02 \(Düzenle\)](#)

Rahman Rahim olan Allahın adıyla

Bugün gazete okurken Kizilderelilerin Ata sözlerini okudum gerçekten çok ilginç ve çok anlamlı sözleri var. Bir kacini Sizlerle Paylaşmak istedim.

Günümüzde insanlar bilgiyi arar oldu, hikmeti değil. Halbuki bilgi mazidir, hikmet ise istikbal. Lumbee Boyu

İnsan iki ruhludur içinde bir iyi köpek birde kötü köpek kavga eder. Hangisini daha çok beslersen o kazanır

Dünyadaki her şeyin bir sebebi vardır. Her bitki bir hastalığı tedavi etmek için büyür. Ve her insan bir görevle yaratılmıştır

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[28 Eylül 2012, 23:54 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Şerafettin Bey,

Nitelikli yazılarınızı özlemiştik... Birkaç gün önce Mustafa bey'in, dün sizin yazınızı gördüğümde enerjimin arttığını hissettim...

Gerçi günlerdir Mete Firidin Bey'in yorumlarını da özlüyoruz/gözlüyoruz ama ... !

Artık okullarda açıldı, gerekçelerde azaldı... Umarım konuya duyarlı bütün arkadaşların nitelikli katkılarıyla, söz konusu OLGU gerçeğe ulaşmak adına, gerçeğe ulaşmaya kadar en ince ayrıntılarıyla incelenerek, tartışılır ve ümmetin dağıtıcısında doğruyu hedefleyen birikimlere vesile olur...

Hayırlı katkılarda buluşmak ümidiyle...

GAZALİ'nin 20.yy. VERSİYONU.... SAİD NURSİ...

Gazali İslam tarihinin önde gelen şahsiyetlerindedir. Said Nursi'nin ROL MODEL aldığı Gazali'nin hayatına kısa kesitlerle bir bakalım...

Gazali oldukça fazla sayıda eser neşretmiştir. Eserlerinin bir kısmı Moğol Saldırılarında yakılmıştır. Buna rağmen yapılan sayımlarda 406 adet eserinin listelendiğine şahit oluruz.

Rivayet olunur ki Gazalinin yazdığı eserlerin sayfalarını güne vurulduğunda her yaşadığı güne 18 sayfa düşmektedir...!

[http://tr.wikipedia.org/wiki/El\\_Gazali](http://tr.wikipedia.org/wiki/El_Gazali)

Gazali Hicri 450 (Miladi 1058) yılında Tus şehrinde doğmuştur.....  
Nizamülmülk'ün huzurunda olan bir toplantıda verdiği cevaplarla diğer bilginlerden

üstünlüğünü kanıtlayınca 1091 yılında Bağdat'taki Nizamiye Medresesi'nin Baş Müderrisliği'ne tayin edilir... Nizamül Mülk'ün öldürülmesine duyduğu üzüntünün neden olduğunu... 1106 yılında Nizamül Mülk'ün oğlu Fahrül Mülk'ün ricası üzerine Nişabur Nizamiye Medresesinde tekrar eğitim vermeye başladı.

.....

Ancak KELAM İLMİ Gazali'yi tatmin etmemiştir. Bunun üzerine AKLIN yerine MÜKAŞEFYİ koymuştur...! ( Bu konu çok önemli, zira Felsefe'de AKIL ve TECRÜBE vardır. Buna rağmen kabulleri İslam Dışı ve KÜFRE yakın hal kabul edilir.)

Nizamülmülk B.Selçuklu'nun en öne çıkan devlet adamıdır. MEVALİ hareketinin önemli simalarındandır. İyi bir organizatördür. Öne çıkan en önemli özelliği düşünce sistemini metotlaştıran ÜNİVERSİTE PROJESİDİR.

Nizamülmülk Felsefi ve Tasavvufi ekolun en önemli sacayağını teşkil eder. FARİSİDİR.

Teşkilatçıdır... Gazali ise HEMŞEHRİSİ ve ÖZEL önem verdiği kimselerdendir.

Gazali, Nizam'ül Mülk tarafından Bağdat ÜNV. REKTÖRLÜĞÜNE getirilmiştir. Güvendiği üç alimden birisidir.

İslam dünyasındaki o dönemki sıkıntılı alanlar, daha çok felsefeye dair oluyordu.

O dönemde Tasavvuf İslam'ın konusu değildi... Zaten İSLAMİ olarak da kabul edilmiyordu.

TASAVVUF; daha çok, İran ve eski Mezopotamya'daki Budizm, Maniheizm gibi dinlere dayalı, HİND-İRAN mistik kültürlerinden,

Eski Yunan düşüncesi, hermetik, GNOSTİK VE NEOPLATONİK felsefi etkilerinden,

Ve de YAHUDİ VE HİRİSTİYAN MİSTİK GELENEĞİNİN KALINTILARINDAN oluşan bir SENTEZ'di...!

ABBASİ'ler döneminde ilk temelleri atılan Tasavvuf, özgün şeklini NİZAM-ÜL MÜLK / GAZALİ döneminde bulmuştur.

ABBASİ'ler bir MEVALİ hareketiydiler...

TASAVVUF.... bir MEVALİ projesidir.

Gazali, Nizamül Mülk'ün sistemli çalışması gereği Tasavvuf'u İslam dairesine sokan en önde gelen ilim adamıdır. Tasavvuf, Gazaliyle Müslümanların gündemine girmiştir.

Tasavvuf, HAYALE dayalı olup, AKLI YOK SAYAN, yerine HAYAL / KALB / MUKAŞEFE'yi koyarak, LEDÜNNİ / VEHBİ diye İKİ SAHTE KAVRAM UYDURAN ( Bu kavramlar Gazali'de şekil bulmuştur) haliyle ela alındığında,

Akla ve Tecrübeye dayalı bir ekol olan FELSEFE'nin yanında İTİBARI değeri bile olamaz, olmamalıdır da...

TAKVA asla Tasavvuf değildir... Bu kavram istismar edilen kavramdır. Akıl Yanılsamasıdır.

Tasavvuf Din'e öyle bulaşmıştır ki .... bundan sonra Dini temizleyebilene aşk olsun...!

Tasavvuf, İslam'ın estetik yönü, insan merkezli ahengi değildir. Bu tam bir akıl tutulmasıdır. Aldatmacadır.

TASAVVUF ifsad olmuş DOĞU düşüncesinin, DOĞU PANTEİZM'inin MEVALİ HAREKETİ yoluyla İSLAM'la hesaplaşmasıdır.

FARİSİ'nin, sasani'nin, Mezopotamya'nın BUDİST/MANİHEİST'lerin İslam'la hesaplaşmasıdır.

Yani Tasavvuf, MEVALİNİN, DOĞU PAGANİZMİNİN İNTİKAM Filmidir.

SAİD NURSİ.....?

Said Nursi, sistematik bir şekilde Gazali'yi kopya etmiştir. Ama Kötü kopya...

Gazali'den birkaç asır sonra gelen M.Arabi'den bir parça, Mevlana'dan bir parça, Şia'dan bir parça ve nihayet, Bir İNGİLİZ PROJESİ olan BAHAİ'likten bir parça almak suretiyle kendi orijinal kopyasını yaratmak istemiştir...

Onun için RİSALE iddialıdır...

Risale, Mevali-Farisi bir projedir ve belki de ABD projesi...

Enerji Bölgesi olan Ortadoğuyu kontrol etmek isteyen İngilizler, o tarihte Bölgede etkin olmak adına EFENDİ olmak adına Osmanlı'yı parçalamayı ve yok etmeyi düşündüler.

Bir yandan Milliyetçilik akımıyla ( Bulgar, Sırp, Yunan, Ermeni, Arap) özerk alanlar elde ederken,

Diğer yandan da YEREL hareketlerden üç ayrı guruba ulaşılar...

İslam Dışı Teba için Selanik merkezli, Yahudi kökenli İTTİHAT VE TERAKKİ,

İRAN ve Şia için BAHAİLİK,

TÜRKİYE için NURCULUK....!

Onun için Said Nursi'nin 1926'da Barla'da zorunlu ikameti, İKTİDAR OYUNUDUR, SİYASİ bir karardır...

Said Nursi, 1877-1926 yani 49 yıl Devlet'le problemi olan değil, bizzat devlet imkanlarıyla büyütülen, Devlet Adına kararlar veren, TEMSİL KABİLİYETİNE SAHİP, Devlet ELİYLE BEDİÜZZAMAN yapılan, onore edilendir.

Bir Üniversite projesi olan Mederestüz – Zehra Rol Model Gazali/Nizam'ül Mülk kopyasıdır. Ruhu ve orijinalliği olmayan bir senaryodur.. Hele Abdülhamit gibi tüm Osmanlı tarihinde en çok Lise/ ÜNV. Kuran bir Padişah iktidarda iken...!?

Risale kaynaklarını dikkatle okuyun... Said Nursi YASAKLI olduğu dönemlerin hepsinde bizzat ASKERİYE tarafından korunmaktadır...!

Hapis hayatları bile sanki KODES değil bir gül bahçesi... Abbasilerin çürüttüğü İmam-ı Azam EBU HANİFE'nin hapis hayatı nere... Said Nursi'nin ki nere...

Gerçi elle tutulur bir hapis hayatı, mahpusluk hikayesi okumadım... Ama varsa eğer, o da her halde Askeri'yenin içindeki HASDAL tipi bir ceza evidir...

Sanki devlet eliyle bir kahraman yaratma senaryosu...

Bir inceleyin...! Yaşayan/yaşanmış olan Nurcuların nakillerinden hareketle inceleyin...!

Mesela, Gülcemal Soylu, babasının vasiyeti nedeniyle kendisini ziyarete gider... Isparta'ya.... bir sürü mecradan geçer... En son bir namaz çıkışı Üstadın talebeleri ulaşacağı yeri gösterir... Gideceği yer garnizonun içersinden geçen yoldur...!

Nöbette olan askerler onun gideceği yere ulaşmasına yardım eder...!

Bunun gibi sayısız örnek var...

SAİD NURSİ, sürekli ASKERİ KORUMAYLA yaşamıştır.

Bu korumanın YERLİ bir davranışı, insiyaki bir duruş olmadığını düşünüyorum...

İran'daki Bahai'likle beraber değerlendirdiğimizde ise orada ŞAH vardı... Burada İngilizler'in göreve getirdikleri...

O nedenle İran'da Bahai'liğin üzerine kanlı gidildi... Burada da İslamcılarının üzerine kanlı gidildi... Ama Said Nursi'ye karşı öyle olmadı...?

Dikkatle inceleyin... Bahailiğin kitabı da "Kitab'ül AKDES" tıpkı Said Nursi'nin BARLA sürgünü gibi sürgünde yazılmıştı...

Her ikisi de PAGAN geleneğinin uzantısıydılar... Sadece versiyonları farklıydı...

Bugünden düne baktığımda.... Enerji Bölgelerindeki hakimiyete, 1979 İran devrimine kadar, İran petrolerindeki hakimiyete, Türkiye'ninse bölgenin sessiz kuşu, İsrail koruması halini dikkate alıp da baktığımda.....



Geriye bu projenin FARISİ GELENEĞİ / MEVALİ hareketini kullanan bir ABD Projesi olmasından başka bir seçenek kalmıyor...

### Cevapla

- Şerafettin diyor ki:

28 Eylül 2012, 17:11 (Düzenle)

Değerli arkadaşlar;

Herkes merhaba. Bir süredir yazı yazmıyordum. Bu sürede elimden geldiği kadar yazıları takip edip tartışmadan kopmamaya gayret ettim.

Bir hatırlatmada bulunmak istiyorum. (<http://www.suleymaniyevakfi.org/diger-yazilar/basin-bildirisi-2.html>) sayfasında yorum yazan “serafettin” adlı kişiyle benim bir alakam yoktur. Benim “RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARI 1” ve “RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARI 2” başlıklı sayfalar dışında ne Süleymaniye vakfına ait sitelerde ne de başka bir internet sitesinde yayınlanmış hiçbir yazım yoktur.

Bu tartışmalar başladığında yani Mayıs ayında (<http://www.sorularlarisale.com/>) internet sitesinde bir soruya verilmiş olan cevaba yorum yazmıştım ancak yayınlamadılar. Bir de gaybla ilgili bir soruya yorum yazmıştım (hangisi olduğunu unuttum) onun da yayınlandığını pek zannetmiyorum.

Sayın Aydın Özen Bey;

Çalışmalarınızı özellikle de 25 Eylül 2012, 01:01 deki “RİSALE’de İLHAM KONUSU...” başlıklı yazınıza benimde katıldığımı hatta sanki düşüncelerimi dile getirmiş gibi olduğunuzu ifade etmek istiyorum. Teşekkür ederim.

Keşke daha fazla vaktim olsa da hem elimden geldiği kadar benim de tartışmaya katkımlar olsa hem de siz ve sizin gibi diğer saygı değer arkadaşlarla fikir alışverişi yapabilsen.

Yazılarınızda dikkatimi çeken bir kaç noktayı sizlerle paylaşmak istiyorum.

Tarihçe-i Hayattan alıntı yaptığımız “RİSALE-İ NUR NEDİR? BEDIÜZZAMAN KİMDİR?” kısmında

“...Bunların Kitabullah’ın tefsiri ve ahkâm-ı diniyenin izahı ve zamanın fehmine ve mertebe-i ilmüne göre tarz-ı tevcihi sadedinde yazdıkları eserler, kendi tilka-i nefislerinin ve kariha-i ulviyelerinin mahsulü değildir, kendi zekâ ve irfanlarının neticesi değildir. Bunlar, doğrudan doğruya menba-i vahy olan Zât-ı Pâk-i Risalet’in manevî ilham ve telkinatıdır...”

Ve

“...ŞECERE-İ RİSÂLETİN BİR SON MEYVE-İ MÜNEVVERİ...” gibi ifadeler...

İlham meselesini bu insi ve cinni şeytanları bir tuzak gibi kullanıyor. Ya da “vahy geldi” deyince çok tepki çekeceğini bildikleri için bu kelimenin arkasına sığınıyorlar. Tabi bu yola sizin de belittiğiniz gibi Gazali’nin açtığı kapıdan girmiş olabilirler. “Risaleler ilham edildi” diyenler için sonuç değişmiyor ama gördüğümüz gibi bunu “Allah’ın mesajı” gibi anlıyor ve kullanıyorlar. Ama bizim yanlış anladığımızı iddia edenler ne oluyor? Hadi biz yanlış anladık bu ilham, nuzul... meselelerini, peki

yukarıdaki ifadeleri kullanan Ahmed Feyzi, Ahmed Nazif, Zübeyr, Salahaddin, Ceylan, Sungur ve hatta bunları kabul eden(ettiği söylenen) Said Nursi de mi yanlış anlamış?

Eğer bundan önceki sayfadaki(Risale-i Nur Tartışmaları 1) yazılarıma bakarsanız ilk başta ben Risale-i Nuru daha masum zannediyor, içinde yanlışlar barındırmakla birlikte bazı uç ifadelerinin sonraki insanlar tarafından kötüye kullanılmış olduğunu, düşünüyordum. Ancak bu tartışma süresince yazılarımı takip edenler de farketmiştir ki Risalelere bakış açım da değişme oldu. Gerek burada konuştuğum Risale-i Nur savunucularından ve diğer arkadaşlardan öğrendiklerim gerekse Risalelerde gördüklerim....

Bunların hepsini bir araya getirip (Said Nursi'den bağımsız olarak) düşündüğümde Risale-i Nurların ayrı bir din(in) kitabı olduğunu çok rahatlıkla söyleyebilirim. Ancak bu tıpkı Kur'an'ın önceki kitapları tasdik etmesi gibi Risale-i Nurun da Kur'an'a aykırı olmadığı vurgulanarak servis ediliyor.

Sayın Aydın Özen Bey, siz baştan beri bunu dile getiriyordunuz aslında oysa ben doğruyu söyleyeyim siz ve Sayın Abdulaziz Bayındır'ın ayrı din konusunda abarttığınızı düşünüyordum. Ancak her geçen gün, bu sayfada ve çevremde gördüklerim sizi haklı çıkarıyor.(maalesef!)

Peki ne yapmalı?

Bu tartışma benim için çok faydalı oluyor. Ancak korkarım küçüklüğünden beri Risale-i Nurlarla zihinleri kodlanmış olan insanlara bu uyarıların pek faydası olacak gibi gelmiyor bana. Daha önceki bir yazımda belirtmiştim; Mekke'den bile itiraz gelse sarsılmamalarını söylüyor ya Risale-i Nur...

"...Mekke-i Mükerrede'de dahi -farz-ı muhal olarak- Risale-in Nur aleyhinde bir itiraz kutb-u a' zamdan dahi gelse; Risale-in Nur şakirdleri sarsılmayıp,..."Sikke-i Tasdik-i Gaybi ( 196 )

Bu kısım gerçekten Risale-i Nurda en çok sinirimi bozan, tahammül edemediğim cümlelerden biri. Mücadele ettiğimiz mantığın çıkış noktalarından da biri aynı zamanda. O cümleyi yazan kişiyi Allah'a havale etmekten başka bir şey gelmiyor elimden. Allah hesap görücü olarak yeter.

Zihni Risale-i Nurla kodlanan bu insanlar çok yakınlarımız, kardeşimiz, komşumuz, en yakın arkadaşlarımız...

Gerçekten çok zor bir durum.

Kur'an'daki davet, Allah'a çağırarak, Allah yolunda mal ve canla cihad... gibi kavramların önemini şimdilerde biraz daha iyi anlıyorum sanki. Ama elbette anlamak yetmez yaşamak lazım.

"وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ" (Allah'a çağırarak, salih amel işleyen ve "Kuşkusuz ben müslümanlardanım" diyenden daha güzel sözlü kimdir?)- Fussilet suresi:33-

## [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[28 Eylül 2012, 14:09 \(Düzenle\)](#)

Değerli Arkadaşlar,

Nur Gurubuna mensup bir kardeşimizle dün itibarıyla olan yazışmamızı, fikir vermesi amacıyla buraya da taşıyorum.

Sayın Aydın bey,

## VELİLERİ VESİLE EDİNMEK MÜŞRİKLERİN ADETİNDEN FARLI BİR ŞEYDİR!!

Mekkeli müşrikler, kendi elleriyle yaptıkları putlara ibadet ediyorlardı. Hatta peynir ve helva gibi yiyeceklerden yaptıkları putlara tapıyor, acıkınca da bunları yiyorlardı. Gerçi fitratları gereği; yerleri, gökleri, kendilerini yaratan, öldüren, dirilten, rızık veren bir Allah'a inanıyorlardı. (Bakınız: Lokman, 25; Yunus, 31; Zuhur, 9, 87) Fakat inandıkları bu yüce varlığa ortak koşmaktan da geri durmuyorlardı. Ayet-i kerimede belirtildiği üzere, Peygamber s.a.v. Efendimiz'i suçlayarak: "İşte tutmuş, bunca ilâhı tek bir ilâh yapmış. Bu gerçekten şaşılacak bir şey, çok tuhaf!" (Sa'd, 5) diyorlardı. Atalarından beri şirke alışmış olan cahiliye kafası, bunca insanın, çeşitli emel ve duygularını yalnız tek bir mabudun tatmin edebileceğini düşünemiyor, her şeyin hükümlerinin O'nun elinde (Yasin, 83) olduğunu anlayamıyor ve tevhide şaşıyorlardı. Ancak sorulduğu zaman bu müşrikâne hareketlerini doğru göstermek için, putlarla ilgili olarak "biz onlara ibadet etmeyiz. Sadece bizi Allah'a yaklaştırmaları için onlara ibadet ediyoruz" diyorlardı.

Hıristiyanların İsa Aleyhisselam'ı, yahudilerin de Üzeyr Aleyhisselam'ı Allah'a ortak koşmaları da bu kabildendir. Bunlar, Hakk'ın dışında herhangi bir varlıkta güç ve kudret vehmettikleri için müşrik olmuşlardır. Yani İsa ve Üzeyr Aleyhisselam'da Allah'ın yarattığı bir kudret yerine, müstakil bir kudret vehmetmişlerdir.

Velileri vesile edenler, Cenab-ı Hakk'ın fiil, sıfat ve zatından başka bir şey müşahade etmezler. Ayrıca O'nun dışında herhangi bir mahlukta kudret tevehhüm edilmesine, Allah'tan başka hakiki bir fail kabul edilmesine şiddetle karşı çıkarlar. "Yardım etti, yedirdi, içirdi, oturdu, kalktı" gibi sözler de mecazidir. Gerçekte yardım eden, yediren, içiren, oturtan, kaldıran Allah'tan başka bir varlık yoktur. Ne bir peygamber, ne bir veli, ne de herhangi bir yaratık Allah'ın irade ve kudreti olmadan yerinden kımıldayamaz. "De ki: Allah, her şeyi yaratandır. O, birdir. Her şeye üstün ve kahredicidir" (Ra'd, 16). Şu halde salih amelinden dolayı kendisiyle tevessül edilen kâmil zatın fiilleri de Allah'a aittir.

Kâmil zatlarla tevessül

"Ey iman edenler, Allah'tan korkun, O'na yaklaşmaya vesile arayın" (Maide, 35) ayetinde geçen tevessül, yakınlaşmak ve yakın olmaya yarayacak şeyleri aramaktır. Mesela herhangi bir isteği olan kişinin, "ya Rabbî şu sıkıntımın giderilmesi için filan amelimi vesile ederek senden istiyorum" ya da "filan zatın hatırına senden istiyorum" demesi gibi. Hadis-i şeriflerde bunun çok örneği vardır.

Hz. Peygamber s.a.v. gözlerinin açılmasını isteyen âmâ bir zata şu tavsiyede bulunur: "Güzel bir abdest al, sonra iki rekat namaz kıl, akabinde de şöyle dua et: Ya Rabbi ben senden istiyorum, rahmet peygamberi ile sana yöneliyorum. Ya Muhammed, şu ihtiyacımın görülmesi için seninle Allah'a yöneldim. Ya Rabbi, O'nu benim hakkımda şefaateci kıl."

Osman b. Huneyf r.a. diyor ki: "Bu zat gitti, biz daha Rasulullah s.a.v.'in huzurundan ayrılmamıştık, tekrar geldi. Baktık ki gözleri iyi olmuştu. (Tirmizî, İbn Mace, Ahmed bin Hanbel)

Hz. Ömer r.a.'ın hilafeti esnasında bir ara şiddetli bir kuraklık olmuştu. Efendimiz s.a.v.'in amcası Hz. Abbas r.a.'ı yanına alan Hz. Ömer, onu vesile kılarak şöyle dedi:

“ Allahım, bizler daha önce peygamberimizi vesile edinerek sana niyazda bulunurduk, sen de bize yağmur verirdin. Şimdi ise peygamberimizin amcasını vesile kılıyor ve senden talep ediyoruz, bize yağmur ihsan et.” Bunun üzerine yağmur yağdı. (Buharî) Görüldüğü gibi mübarek zatlarla tevessül edenlerin başında Hz . Peygamber s.a.v. ve Sahabe-i Kiram’ın büyükleri gelmektedir. Ayrıca diğer peygamberler, Tabiîn ve alimlerin yaptığı tevessül örnekleri sayılamayacak kadar çoktur. Geçmişte olduğu gibi günümüzde de tasavvufî kavramlara şiddetle karşı çıkan bazı kişiler, gayet sert, katı ve sivri bir tutumla Allah’ın ayetlerini kendi düşünceleri doğrultusunda yorumlamışlardır. Yorumlarından elde ettikleri son derece yanlış şablonu Allah dostlarına ve müminlerin büyük çoğunluğuna tatbik etmişler, böylece onları müşrik saymakta sakınca görmemişlerdir.Saygılarımla..

Sevgili .... Beyefendi,

Teveşül konusunda yazınızı okudum. Konuyla ilgili teknik ayrıntılar daha önce yazılarla ifade edilmişti ki o konuyu şimdilik atlıyorum.

Şu cümlelerinizi reddedip sadede geleceğim...

”... Görüldüğü gibi mübarek zatlarla tevessül edenlerin başında HZ . PEYGAMBER s.a.v. ve Sahabe-i.....”

Bu kelime için TÖVBE ETMENİZİ öneririm... Böyle bir hadise yok.....Peygamberimiz s.a.v. MÜBAREK ZATLARI TEVEŞSÜL EDEREK herhangi bir işlem yapmamıştır. Bu Allah Resulüne iftiradır, hakarettir... ki size yakıştıramam...! Kendinize yazık edersiniz...!

Şimdi, önce konuya kuramsal bilgi, kurumsallaşmış din açısından değil de serbest anlamda yaklaşmak istiyorum.

VESİLE, ŞEFAAT (Referans olmak) ... neyi anlatıyor? Ben neden VESİLE talep edeyim...?

Ya da VESİLE ne?

Mesela, bu yıl 90 dekar pırasa ektim. Çim, Gübre ve yer hazırlığı için akaryakıt giderlerini faizsiz Başakkart ile ödedim. Başakkart geri ödemeleri 3 Ekim’de başlıyor. 10 gün önce pırasa’yı sökmeye başlamalıydım ama havaların sıcak gitmesi nedeniyle olmadı.

Bir yağmur yağsa durum düzelecek...!

Yağmurun yağmasını Allah’tan dua ile istemektir muradım...

Şimdi ben, Gazali’nin yüzü suyu hürmetine,

A.K.Geylani’nin hürmetine

ya da Ey Gavs sana bir Fatıha rabbımdan iste, bize yağmur yağdırsın

veyahut ta Ya Resulullah halim kötü, şefaet et, bana yardım et, yüzü suyun hürmetine.... gibi dersem....

Ne yapmış ve demiş olurum?

A-) Vesile kavramı, kendisiyle birlikte, onun değeri ve itibarından hareketle, arzu edilen sonuca götüren şey, aracı, hatırlı kişi, nedensellikler...!

Vesile olayında , “VEREN GÜÇTEN” isteyen şey, kişi, ona maruzatı ileten, hatırlı kişi, yani İl Başkanı, M.Vekili...

“Veren Güçten” istenilen, “Veren Gücün” şahsen tanımadığı, hakkında bilgi sahibi olmadığı kişinin evsafının buraya uygun olduğu...,

Veya,

İstek sahibi, her ne kadar tanınıp bilinse de yeterli hatıra sahip olmadığından, ileten kişinin hatırına, kredisine, ağırlığına binaen yani “atın hatırı yoksa sahibinin hatırı...” misali, VESİLE'nin kredisinden istifade eden olduğudur.

Saydığım üç aşama insanın gündelik hayatının bir parçası olan yaşama dairdir. Olağan sonuçlar ve ilişkilerdir.

Oysa burada söz konusu olan Allah ve kulu...

Allah kulunu tanır, bilir ve KALBİNDEN GEÇENLERİ de bilir...!

Referans olan, şefaet eden, Vesile olan ise İstek Sahibinin KALBİNİ BİLEMEZ...!

O kişinin isteğindeki “masumiyeti, riyayı, adaleti, şirksizliği, hileyi, berraklığı, ihtiyacı....v.s”. bilemez...

İmanın şartı olan “Yalnız senden korkar ve yalnız sana itaat ederim...” prensibine göre de Allah varken, beni de çok iyi biliyorken, kalbimden geçeni de çok iyi biliyorken, iyi ya da kötü talebimi biliyorken....

Bu konulardan bihaber olan, GAYB bilgisine ulaşamayan kim ola ki EFENDİ/RAB olacak da HAKKIMDA DELALETTE/ŞEFAATTE bulunacak...

“TEMENNİDEN ÖTE “ bilgi ve katkısı OLAMAYAN isterse Peygamber olsa da nasıl fayda sağlayacak?

Ya İSTEK SAHİBİ Vesile/Şefaet sahibini KANDIRIYOR sa?

YA KÖTÜ, ŞERLİ BİR MAKSADINI ÖRTEREK, GİZLEYEREK, masum şekilde talepte bulunuyorsa...?

O zaman Allah, Vesile olan zata demeyecek mi

“ bula bula bunun için mi bana kefil ve hatır koyuyorsun?

Bu kişinin seni araya koyup istediğini/ vesile olduğun talebi ile şu şu şu kötülükleri yapacak, sen KÖTÜLÜKLERİN ELÇİSİ MİSİN? Demeyecek mi?

Ha... gerçeği Allah bilir dersek eğer, zaten duaya muhatap için Allah kime yetmez ki!

Zengin, güçlü, bilge, veli, güzel, ....v.s. referansına kimin neye ihtiyacı olsun ki?

İhtiyaç olan konu, VELİ ve ULEMANIN bilgi ve görgüsüyle Kur'an'ın ayetleri arası ilişkiden, Resulullah'ın sünnetinden hareketle, TEZEKKÜR'den (Kur'an'ı, doğru bilgiyi sürekli hatırında tutan) istifade ile VESİLE OLACAK hayır konularını hatırlatmasını, HİKMETE dair örneklemelerle uyarmasıdır...

B-) Aşağıda iki kısa vesile ve medet ummaya dair örnek sunacağım.

B1-) Sn.F.Gülen bir mülakatında “<http://tr.fgulen.com/content/view/3174/132/>”  
“...Ashab-ı Bedir'i okumuştuk ve ben mahrutî çadırın direğine dayanmış dinleniyordum ki; o esnada biraz içim geçmiş... 'Biz Ashab-ı Bedir'iz.' mi dediler. bilemiyorum ama... kapının verasında durmuş, onlara bakıyorum. Biri güç gösterme manasına elindeki demir kalemi (Kalem mızraktan daha küçük elle atılan bir harp aletidir.) öyle bir salladı ki, o kalın tahta kapıyı deldi geçti. Ben de o heyecanla uyandım.....tabii Hz. Hamza'yı çok sevmiştim. Belki de mızrağı atan oydu, öyle oldu zannediyorum. Daha sonra meydana çıktı ki o sıralarda bir su-i niyetli araba kampa kötülük yapmaya geliyormuş. Tam yol ayrımına gelince trafik kazası olmuş ve araba cayır cayır yanmış. Daha sonra bu arabayı biz de gördük. Zaten yolumuzun üstündeydi. İhtimal o demir kalemin misal aleminden atılması o neticeye işaret etti.  
.....”

Bu metinde dikkate değer konu, F.Gülen “Belki mızrağı atan” ifadesiyle iddia makamından çıkmış ve kendini garantiye alıyor görünse de, olayın bir sonraki safhasında HZ.HAMZA'NIN RUHU İSTİMDAT ÇAĞRISINA cevap veriyor,

Sözde, Hz.Hamza RUH vasfından BEDENE bürünmek suretiyle oraya gelerek kalemi silah şeklinde kullanıyor ve F.Gülen'e zarar vermeyi düşünen hain hedefi tahrip ediyor.

Son nokta; Bu işi yapacağımı F.GÜLEN'E BİLDİRİYOR ve F.GÜLEN DE BUNU BİLİYOR ve DELİL OLSUN diye bizlere de bildiriyor.

B2-) “ İhtilalden sonraydı. Salih Bey, Cevdet ve ben üçümüz Ankara'dan İstanbul'a geliyoruz... Kartal civarına kadar geldik. .... Her geçen dakika su daha da kabarıyor ve bir afet halini alıyordu. .... Koca koca otobüs ve kamyonlar dahi suyun yüzünde adeta saman çöpüne dönmüşlerdi. ....Bir ara baktım büyük bir kalas bize doğru geliyor. Aklımdan, şu kalas bizim ile sütre arasında dursa hiç olmazsa araba kıyıdaki sütrelere çarpmaz diye düşündüm ve tam o esnada arkadaşlara 'dua edin' dedim. Kendim de 'Ya Seyyidena Hz. Hamza! Ya Seyyidena Hz. Hamza!' diyerek o yüce ruhu, imdadımıza göndersin diye Cenab-ı Hakk'a dua ettim. Üzerimize doğru gelmekte olan kalas, yanımızdan geçerek gözden kayboldu... Ve hayrettir selin mecrası birden değişti, hızı da azaldı... Olayın şahidleri var...Beraberce arabadan indik. Bir de ne görelim, o kalas, aynen düşündüğümüz gibi, gelmiş ve kıyıdaki

sütrelerle bizim aramıza girmiş. Öyle ki, iki insan hususî olarak onu oraya yerleştirseydi, ancak böyle yerleştirebilirlerdi...”

İlgi yazıda benzer birkaç sıra dışı olay, şehit edilmiş olan Hz.Hamza'nın r.a gelip yardımda bulunduğu şeklinde anlatılıyor.

Şimdi F.Gülen Maide suresi 116-117. Ayeti bilmiyor olamayacağı ve de ölenlerin dirilere yardıma geleceğine dair açık ayet olmadığına göre, yani ölen bir kişinin Hz.İsa örneğinde olduğu gibi irtibatı sonlanacağına göre tümüyle PAGAN İNANCI gereği mitolojik bir kabul olan ölen kişinin yardıma geleceğini, mistik bir anlayışla anlatabilmesini nasıl tanımlayacağız?

Atalarının dini üzerindeler sözü gereği, Kıyl-u Kal ile “bir kısım ulemada böyle derdi”, “Mana aleminde her şey olur” mu diyeceğiz?

B3-) Hz. Hamza (ra) ile alakalı unutamadığım diğer bir müşahedem de şu oldu:

“Samimi ve eski bir dostumun hanımı rahatsızdı. Çare aramadıkları yer kalmamıştı. O sıralarda İstanbul'un Fatih semtinde bir apartmanın üçüncü veya dördüncü katında oturuyorlardı. Ben, hem ziyaret, hem de içinde Ashab-ı Bedir'in isimleri de bulunan bir dua mecmuasını vereyim diye kendilerine gittim. Tabii geleceğimden hiç kimsenin haberi yoktu.

Vak'anın diğer kısmını onlar anlatıyorlar:

Ben merdivenlerden çıkarken, bacımız trans halinde imiş. Cinler ona, ‘Hoca geliyor; fakat biz onun hakkından da geliriz.’ diyorlarmış.

Kapıyı çaldım. Arkadaşım beni karşısında görünce çok şaşırdı. Tabii ki onun böyle şaşırmasının sebebinin ben daha sonra anlayacaktım... ‘Bu dua mecmuasını bacımız üzerinde taşıyın, mutlaka faydası olur, cinler yanına sokulamazlar.’ dedim ve geçtim salona oturdum.

Daha sonra arkadaşım, bu dua mecmuasını hanımının üzerine koymuş.

Trans halindeki bacımız, ‘Nasıl, Hz. Hamza geldi diye kaçıyorsunuz değil mi?’ diye bağırmaya başlamış.”

Bu yazıya yorum yapmıyorum. Dilerseniz Ashab-ı Bedir'in isimlerinin yazılı olduğu dua mecmuasını bulur, üzerinize örter ve cinlerin tasallutundan kurtulursunuz...!

Hatta bir ilave de ben yapmış olayım...! Ashab-ı Bedir'in üzerine bir de Musaf koyun, öyle deneyin... daha etkili olur.

Kur'an'ı Kerim'in içersinde Ashab-ı Bedir'de yazılanlardan da çok şey var...!

Ya da ellerinizi sema'ya açıp “ Ya Rab ! Yalnız senden Yardım dilerim... Yardım etmeyi seversin... Bana yardım et...! “ dersiniz...

Yani Beyefendi, Allah aşkına... Hadi bu gelenek toplumun bir parçası anlarım... Ama bilge insanlar bu kavramları niye anlatır?

Açın Hıristiyanlarla ilgili metinleri inceleyin... Lütfen...! Sarıklı Mücahitlerin bir tek bizde mi olduğunu görün... Bu kabul tamamen bir PAGAN İNANCI...! Ne olur biraz aklınızı çalıştırın...!

Konunun şehitlikle filan örtülebilir tarafı da yok. İstismar edilen konu çok açık...!

C-) Yazınızda Maide suresi 35'e gönderme yaparak HATALI kabulünüze Ayet-i Kerime'de olmayan anlamı yüklemiştir.

Daha önceki yazılarınızda mesnet aldığınızı ifade ettiğiniz. Elmalılı Hamdi Yazır tefsirinden Maide Suresi 35.ayet'in tefsirini aşağıya ekledim.

İlave olarak İsra Suresi 56-57'yi de tefsir üzerinden okumanızı öneririm.

Çok önemli bir düzeltme de yapılmalı ki o da ayete "İBADET" manası tarafınızdan yanlış verilmiştir. Bir tek A.F.Yavuz'un Meali'nde kullanılan bu yaklaşım, İsra 50.den itibaren okursanız ne kadar boşlukta kaldığını ve yanlış olduğunu kolayca görebilirsiniz.

ELMALILI M.H..Yazır Tefsiri... Maide Suresi 35.

35- Ey Allah'a ve Resulüne iman edenler! Siz o sözleşmelerini bozanlara, o kâfirlere, o fâsiklara, o bozgunculuğa koşanlara benzemeyiniz de, Allah'dan layıkıyla korkunuz.

Allah'ın cezasından, azabından korkunuz, çirkinliklerden sakınınız, şayet bir günaha düşünüzse hemen tevbe ediniz.

Zira anladınız ki gafûr (çok affedici), rahîm (çok acıyıcı) olan Allah'ın azab ve cezası da pek büyüktür. Fakat takva (Allah'tan gereğince korkma)yı yalnız fenalık yapmamaktan ve yalnız kaçınmaktan ibaret menfi (olumsuz) bir huy kabul etmeyiniz.

Kıssada dinlediniz ki muttakî âdem oğlunun kardeşinin karar verdiği cinayete karşı bile Allah korkusuyla elini uzatmak istememesi ve yalnız öğüt ile yetinmesi, kendisini öldürülmeden kurtarmaya yetmedi.

Şu halde kötülüklerden kaçınmakla yetinmeyip, tam mânâsıyla korununuz da Allah'ın korumasına girmek ve AFFINA VE RAHMETİNE ERMEK İÇİN ALLAH'DAN VESİLE DE İSTEYİN.

Boş durmayıp, yalnız iman ve korku ile yetinmeyip, Allah'a yakınlık için vesile de arayınız. En uygun sebeplere teşebbüs etmek suretiyle Allah'ın sevgisine layık güzel ameller yapmaya iradenizi sarfediniz de ve Allah yolunda, İslâm dini uğrunda, doğru yol üzerinde gücünüzü bolca kullanmakla mücalede ediniz, dahilî ve haricî engel ve zorluklara göğüs gerip hak düşmanlarını yeniniz.



Dilimizde bilindiği üzere “VESİLE”, KENDİSİYLE BİR GAYEYE ULAŞILAN, YANİ YAKLAŞILAN SEBEP, YAKLAŞMA SEBEBİ DEMEKTİR Kİ “MÂBİHİTTAKARRUB” (KENDİSİYLE YAKLAŞILAN ŞEY)

mânâsına, sadece “kurbet” (yaklaşma) da denilir.

Nitekim Hasen, Mücahid, Atâ, Abdullah b. Kesir gibi bir çok selef tefsircileri “yani yakınlık” diye tefsir etmişlerdir. Katâde, Allah’a itaat ve hoşnut olacağı amel ile yaklaşınız, diye anlatmış; Süddî de: “yani istemek ve yakınlık” diye ifade etmiştir ki, hem “ibt i ğâ” (isteme)yi, hem “vesile”yi açıklamaktır.

İbnü Zeyd de, “muhabbet (sevgi) ile Allah’a kendinizi sevdirmeye çalışınız” demiş ve, “Onların taptıkları da Rab’lerine bir yol arar, her biri Allah’a daha çok yaklaşmak için çalışır” (İsrâ, 17/57) âyetini o kumuştur.

Şu halde mânânın özeti: “Biz müminiz, Allah bizi yalnız iman ile sever deyip de ciddiyetsiz olmayınız, Allah’dan korkunuz, kötü ahlâktan ve çirkin amelden sakınınız sonra yalnız korkmak ve sakınmakla da kalmayınız, iradenizi sarfedip gerekli seb e plere de teşebbüs ediniz, Allah’ın emirlerini yerine getiriniz ve bununla da kalmayınız, Allah’a yaklaşmak için daima vesile arayınız, her fırsattan istifade ile kendi gönlünüz ve isteğinizle farzlar ve vacipler dışında güzel güzel işler, Allah’ın rızasına uygun ameller yaparak kendi tarafınızdan da kendinizi Allah’a sevdirmek isteyiniz, isteyerek, yalvararak çalışınız ve uğraşınız” demektir.

Ve bunda “Mümin kulum bana NAFİLE İBADETLERLE YAKLAŞMAYA devam eder” kudsî hadisinin mânâsının yerleştirilmiş bu l unduğu açıktır. “Vesîle cennette bir makamdır” hadis-i şerifi vesilenin ahirete ait önemini anlatır. Kısaca vesile, lazımdır.

Ve onu bulmak için isteyip aramak ve başvurmak da gereklidir. Çünkü vesilenin vesilesi de iman ve ittika (korunma) ile istek v e iradedir. Ve şu halde asıl vesile Allah’a yaklaşma kasdı ve sevme arzusudur. Ve işte bu kast ve niyet ile sebepleri araştırma, güzel ahlâk ve güzel amel gibi Allah’ın rızasına uygun hoş vesileler hazırlamakla kulluk için koşmayı emretmektedir.

Ve bun u n içindir ki, buna, mücahede emri katılmıştır. İman, ittikâ ile; ittikâ, vesileyi aramakla; vesileyi arama da, mücahede ile tamam olur.

Şimdi imandan sonra bu üç emri yerine getiriniz ve bunlara da inanıp koşunuz ki kurtuluşa ermeyi ümit edersiniz.

**SON SÖZ ;**

Şayet okuduğum ve incelediğim Kur’an’ı yanlış anlamıyorsam yazılı beyanlarınız ÇOK TEHLİKELİ...!

Yanılıyorsam inşallah fark ederim de kendimi düzeltirim. Ancak yaptığınız şey, savunduğunuz içerik çok ama çok tehlikeli...

O nedenle şahsınız tenzih etsem de gönderdiğiniz yazıya son söz olarak aşağıdaki ayeti önermek durumundayım...

Araf suresi 7/ 175-178

“ Onlara, ayetleri verdiğimiz kimselerin başına gelenleri oku. Ayetlerimizden sıyrılıp ayrıldı da şeytan onu peşine taktı sonra da cahillere karışıp gitti.

Onu yüceltmek isteseydik ayetlerimizle yüceltirdik. Ama o dünyada ebedi kalacakmış gibi davrandı ve arzusuna uydu.

Şimdi o, köpek gibidir, üstüne varsan dilini çıkarıp solur, serbest bıraksan yine solur.

Ayetlerimiz karşısında yalana sarılanlar böyledir. Bu hikayeyi anlat belki düşünürler.

Ayetlerimiz karşısında yalana sarılanlar ne kötü örneklerdir. Onlar kendilerini kötü duruma sokarlar.”

Gönüllerin geniş olması temennisiyle...

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 23:34 \(Düzenle\)](#)

Zorunlu bir hatırlatma...

Yusuf Candan isimli kişiye,

Yusuf Bey, son yazınızda şöyle diyorsunuz “Bülent Ersoy’un BİLMEM NERESİNİN ÇAPININ 10 katının....”,

sonra “..Geleceksen doğru düzgü argüstasyonlarla gel...”,

“...Okul açarak zengin veletleri..”

Birkaç gün önce de şahsıma hitaben “@Aydın Özen: Sen neyin mücadelesini veriyorsun?..... Şöyle harbi bir nurcu çıkmadı ki evirip çevireceğimiz....”

Bir başka yazınız;

“Bu arada nerede bizim, kadının ağzına parmak sokturan hocadan etkilenen eleman...”

Bir başka yazınız daha...

“@fahreddin: Sen hangi dili kullanıyorsun, o değil yazdıklarına Fransız kaldım. “

.....

.....

Örnekleri çoğaltmak mümkün...

Herhangi bir yazınızı okuduğumuzda, 4 satır, 5 cümle, 6 sokak jargonunda hakaretimiz söz...

Bütün yaptığınız, yazabildiğiniz yazı bu...!

Bülent Ersoy'un NERESİNDEN bahsediyorsunuz...?

Siz hangi meyhaneden çıktınız beyefendi?

Yusuf Candan, siz kimsiniz ve bu sayfada işiniz ne?

Yazılarınızı, okurken bile, küçüldüğümü hissediyorum... Değil sizinle sohbet edip, yazışmak ve fikir teatisinde bulunmak....!

Bu sayfada sizin denginizde, üslubunuzla yazan en fazla iki bilemedin 3 iştirakçi gördük.

Ki... geldi ve iz bırakmadan, hatırlanmadan geçti gitti...

Karanlıkta kükreyen aslan pozu ile yazı olmaz...

Anladık fedai ruhlu üslup ile yazıyorsunuz... Hatta çok da kaba-saba ve de ürkünç görünüyorsunuz...!

Ama yaptığınız CAKA bize, bu sayfada yazmak da size fazla...

Lütfen insanları taciz edip vücut kimyamızı bozmayın...!

Bizi bu ızdıraptan kurtarın olur mu?

[Cevapla](#)

- *Atakan* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 14:23 \(Düzenle\)](#)

Kimseyi tamamen siyah veya tamamen beyaz diye ayırmak zorunda değiliz. Ama her müslümanın anlaması gereken şey şu ki din; kanun; peşinden kayıtsız şartsız gidilmesi gereken tek yol Allah'ın elçilerinin getirdikleridir. Bir başkasını ya da ideolojiyi buna eklemek şirktir. Cemaat okullarında ve dersanelerinde 7 yıl geçirmiş biri olarak söylüyorum ki Said Nursi dinin ortağı ve kanun koyucu yapıyor. En üstün alim gibi algılatılıyor (zaten okullardaki çocukların hatta bazen hocaların ilimlerinin büyük kısmını suyu üç yudumda içmek, hurma yiyip sevap kazanmak ve melekli evliyalı hikayeler oluşturduğundan alimleri de İslam tarihini de hatta Kuran'ı da pek tanımıyorlar.) Hele cifr, cevşen vb. gibi saçmalık olduklarında en ufak bir kuşku dahi bulunmayan hurafeleri savunmak için yapılanları görünce hem üzülüyorum hem sinirleniyorum. Aynı şeyleri tekrar tekrar yazmayalım buraya ben bu kadarını söylemek istedim. Allah hiçbirimizi sırat-ı mustakimden ayırmasın.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 12:46 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

NE KADAR MEMLEKET VARSA HEPSİNİ KIYAMET GÜNÜNDEN ÖNCE YA HELÂK EDECEĞİZ, YA DA ŞİDDETLİ BİR AZAPLA CEZALANDIRACAĞIZ. İŞTE BU, KİTAP'TA YAZILMIŞ BULUNUYOR. 17/İSRA-58

Kadir zorlu bey timarhane kaçkını yahudi dostunun eserlerini ve tv baya izliyor onun etkisinde kalmışsın.

Ama ALLAH NE DİYOR ALLAH KİTABINDA NE BUYURUYOR DİYE BAKMAZSAN ÖYLE UYDURMA ŞEYLERLE AVUNUR GİDERSİNİZ. MEHDİ BEKLİYECEĞİNİZE SEN MEHDİ OLSANA NEDEN MEHDİ OLMAK İÇİN ÇABA SARFETMİYORSUN NEDEN ALLAH'IN HİDAYET KİTABINDAN HİDAYET YOLUNA GİRMİYORSUNDA ÖYLE TIMARHANE KAÇKINLARININ ESERLERİYLE AVYNUYORSUN .ALLAH İSRA 58 DE NE BUYURUYOR BÜTÜN MEMLEKETLERİ DİKKAT ET AZABIN UĞRAMADIĞI TEK MEN-MLEKET KAMIYOR ŞU ANDA YAŞADIĞIMIZ DÜNYDA BUNLARA ŞAHİT OLUYORUZ.AKLİNİZİ BAŞINIZA ALIN.

ALLAHIN HİDAYET REHBERİNDEN BAŞKA HİDAYETE ERDİRECEK KURTULUŞA ERDİRECEK HİÇ BİR ŞEY NE VAR NEDE GELECEK BOŞ ŞEYLERLE KENDİLERİNİZİ AVUTMAYIN.  
DECCALLARA ŞEYTANLARA İNANMAYIN ALLAH'IN KİTANINA ALLAH'IN NURUNA ALLAHIN KİTABI YÜCE KUR'AN'A TABİ OLUN ONDAN BAŞKA KURTULUŞA ERDİRECEK YOKTUR.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 10:59 \(Düzenle\)](#)

Kadir ZORLU bu yazdıklarına hakikaten inanıyorsan gerçekten büyük bir patolojik sorun yaşadığın ortada, zira en önce bir inanç ortaya atılmış sonra bu inancı destekleyecek verilerin uydurulması sağlanmış! Önce kıyamet alametleri diye bir şey ortaya atılmış sonra bu alametler tarihte gerçekleşen olaylara göre belirlenmiş ve akabinde bu alametlere ilişkin peygamber adına hadisler uydurulmuş. Şimdi çok basit sorularla bu alametlerden birinin ne kadar uyduruk olduğunu görebiliriz mesela Irak'ın işgaliyle ilgili söylenen hadisle kastedilenin Amerikan işgali olduğu iddia ediliyor, oysa Irak tarihi boyunca –peygamberimizden önce ve sonra- onlarca kez yabancı güçlerce işgal edilmiştir. Peygamberimizden önce Kimmerler, Asurlular, Babilliler, Medler, Persler, Romalılar, Bizanslılar, peygamberimizden sonra ise Araplar, Selçuklular, Büveyhiler, ve en kanlısı olan Moğollar ve Osmanoğulları... Hatta Moğolların işgali Amerikan işgalinden çok daha korkunç olmuştur... Kadir ZORLU Bey alamet diye sadece Amerikalıların işgalini göz önüne alarak bunu alamet sayıyor. Kıyamet Alametlerini alamet kabul ederken bu hususta ölçünüz nedir? Oysa Allah

## Kıyametin ansızın geleceğini söylüyor, ANSIZIN GELECEK OLAN ŞEYİN ALAMETİ OLUR MU?

Bir diğer uydurma alamet 1979 Ka'be baskınıyla ilgili! Kadir ZORLU Bey Ka'be'de Yezid b. Ebi Süfyan döneminde (680'li yıllar) kan döküldüğü gibi, Emevi Abdulmelik B. Mervan döneminde (691 yılında) hatta mancınıkla taşlattırıldı ve 12 000 kişilik orduyla Mekke'ye saldırıldı, sonra 900 yıllarda Karmatiler ele geçirip hatta Ka'be'nin damında dansöz oynattılar! Hatta gelen giden hacılarına soydular! Şimdi siz özellikle 1979 senesinde gerçekleşen ufak bir gösteri olayını alamet olarak sunuyorsunuz ama Karmatileri es geçiyorsunuz. Hatta Karmatiler Hacer-ul-esved taşıyı alıp Bahreyn'e götürdüler. Yaklaşık 100 yıl o taş yerine konulmadı. Yani Karmatilerin yaptıkları çok daha büyük ve kanlı bir olay olmasına rağmen dikkat ederseniz o Kıyamet alameti sayılmazken 1979'daki olay sayılıyor! Dikkat edilirse alametler bile Ortadoğu eksenli oysa tüm yeryüzü Allah'a aittir ve insanın olduğu her yerdeki hadisenin Kıyametle bir ilintisinin olması gerekmez mi? Buda gösteriyor ki bu hadislerin çoğu uydurma ve analizden yoksun durumlar içeriyor! Sadece iki örnekle bile bu tür gelecekte haber verme durumlarının ne kadar içler acısı haller taşıdığı ortaya çıkıyor!

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 10:26 \(Düzenle\)](#)

Kadir bey;

ayrica irakin bir tarihini okuyun,okuduktan sonra bu sayfaya yazdığınız ”mehdinin alametleri” ile ilgili yazdığınız palavraların tamamen uydurma olduğunu anlayacaksınız.

bir grup adam oturmuş ve bir dizi kehanet yazmış,ama hiç biride tutmamış. sizin yazdığınız o ”kehanet sandığımız” palavraların hemen helen hepsi,tarih boyunca dünya üzerinde sürekli meydana gelmiş,adeta kısır döngü olmuş durumlardır. bunları kehanet sanmak,alamet sanmak büyük SAFLIKTIR. bu hekanetleride peygamberimize isnad etmek, peygamberimize yapılmış büyük bir İHANETTİR.bununda hesabını bize vermeyeceksiniz (bizden korkmayın),Allaha vereceksiniz (ASIL ALLAH TAN KORKUN)..

<http://tr.wikipedia.org/wiki/Irak> şu linke bir göz atın, ”IRAK” terimi ne zaman çıkmış,o topraklar kimlerden kimlere geçmiş,kimlerin ellerindeymiş,ne savaşlar geçirmiş bir öğrenin. DEDE KORKUT MASALLARIYLA mışıl mışıl uyutuluyorsunuz,artık uyanın.

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 10:13 \(Düzenle\)](#)

Kadir bey,

mehdi ile ilgili iddalarınızı savunurken peygamber efendimize hakaret, risalei nuru savunurkende Kurana hakaret ettiğinizin farkındamısınız??? Kuran ve Hz.Muhammed başarısız olduda mı risale ve mehdi kurtaracak insanlığı???? mehdi neden gelsin? neden risale ile hüküm versin? sizin ağzınızdan çıkanları kulağınız belki duyuyor ama birde vijdanınıza seslenin bakalım o ne diyecek.

insanların topyekün islama girmelerine,sadaka vermelerine,domuzu kesip hacı kırmasına Allahın ihtiyacımı var?? istese kendisi gayette çabuk ve tartışmasız bunu yapabilir halbuki? (kuranda "Allah dileseydi bütün insanlar iman ederdi,ama ozaman iş bitirilmiş olurdu" yazıyor,bunun anlamını düşünün)

mehdi inancı (ki hele hz. isanın tekrar geleceği iddası) hristiyanların Hz. muhammede inanmamalarının kılıfıdır,onların tezlerini (kılıflarını) bu kadar hararetle savunmanızın ve hatta sahiplenmenizın sebebi nedir??? hristiyanlara olan bu denli büyük sempatinizin sebebi nedir? yoksa oluşturduğunuz "kul-yaşayan evliya kul-ölmüş evliya kul-mehdi-peygamber-Allah" hiyerarşi sisteminin,hristiyanlıktaki KATOLİK inancına benzemesimi hoşunuza gitti??

denildiği gibi; kimse kimsenin günah yükünü üstlenmeyecek. siz ,size hatırlatıldıktan sonrada bu gibi safsataların peşinden gittiğiniz için ,birbirinizi pohpohlayıp adeta KANDIRDIĞINIZ için bunun vebali büyük olur diye insanlar sizi uyarıyor. ister kulak verirsiniz,isterseniz vermezsiniz. BURADA UYARILAR SADECE KANDIRILMIŞ,SAMİMİ BİR ŞEKİLDE ALLAHA GİDEN YOLU ARARKEN YOLUNU ŞAŞIRIP ELİNİZE DÜŞENLERE YADA DÜŞMEYE MEYİLLİ OLANLARADIR.

Allaha emanet olunuz.

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 08:58 \(Düzenle\)](#)

@Kadir Zorlu: Aşırı derecede zırvalamışsın, çünkü bende bazı tutan şeyleri sallayarak: "Bakın ben bildim ben Mehdi'yim" diyebilirim.

Mesela diyebilirim ki: "Bülent Ersoy'un bilmem neresinin çapınının 10 katınının 79'a bölünmüş hali ile 1000000 çarpımı, dünyanın aya uzaklığını veriyor ve buradan 10 Aralık 1979 yılında Bülent Ersoy ilk sahnesine çıkmıştır. Bu yüzdendir ki Bülent Ersoy bir Mehdi'dir". Böyle saçmalıkları istediğim gibi türeterek seni bile Mehdi yapabilirim. Geleceksen doğru düzgü argüstasyonlarla gel.

@fahreddin: Hoca sen gerçekten uçmuşsun.

"Bu asırda din ve İslâmiyet düşmanları, evvelâ imânın esaslarını zayıflatmak ve yıkmak plânını, programlarının birinci maddesine koymuşlardır". Burada bunu yazarak zaten adam kendisini ele vermiş. İman esaslarını yazdığı kitaplarla zayıflatmış bulunuyor. Bugün kaç Nurcu tanırım, 1. sözü ezbere bilir ve ciltler halinde saçmalıklar parçalar, fakat bir ihlas suresini veya bir fatihayı anlatamaz.

Ayrıca siz kimin imanını kurtardınız, kendinizde böyle bir güç olduğunu nereden bildiniz. Okul açarak zengin veletleri okulara alarak onların paralarını sömürerek mi iman kurtarıyorsunuz? Birkaç Türkçe olimpiyatı yaparak milletin gözünü boyuyorsunuz, bu demek değil ki sizler iman kurtarıyorsunuz.

### [Cevapla](#)

- *Ekrem Ekim* diyor ki:

[27 Eylül 2012, 01:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdülaziz Bayındır hocam, yönelttiğim soruma bizzat vermiş olduğunuz cevapla, göstermiş olduğunuz alakadan ötürü teşekkürlerimi sunuyorum. Yorumum içinde de belirttiğim üzere, malum sözleri aktarırken dahi ikna olmuş bir noktada değildim, o nedenle ‘hadis’ olarak ifade etmek bile gelmedi içimden. Sizin açıklamalarınız ve Kur’an’dan örneklemelerle konuyu tamamen aydınlığa kavuşturmanız, bu düşüncemin üzerine beni bir kat daha mutlu etti. Peygamberimize, bu kadar pervasızca ve neredeyse uluorta şekilde bu türden sözlerin atfedilmiş olması, hassasiyet taşıyan insanlarda ister istemez bir kuşkuya sebebiyet veriyor. Zira buna bazen, sahih hadis kaynakları olarak gösterilen kaynaklar da aracı yapılmaya çalışılarak, akıllar ve zihinler bulandırılıyor. İtiraz noktaları dile getirildiğinde, ilgili kaynakların sağlamlığı öne sürülerek, bunların neredeyse tartışılmaz olduğu hükmü ön plana çıkarılıyor. Buradan hareketle, risalelerde de kendine yer bulan ‘mehdi’ kavramı üzerinde durmak gerekiyor belki de. Sizin ve Mustafa İslamoğlu hocamın konuyla ilgili ifadelerini dinleme olanağı buldum. Her şey ortada aslında. Buna rağmen, risaleleri merkeze alarak, bu konuda kendisine pay çıkarıp, ısrarla ‘mehdilik’ iddiasını sürdüren kişi veya kişileri görmekteyiz. Geçtiğimiz günlerde, bu iddiayı taşıyanlardan birinin ‘talebesi’ olarak konuşan bir kişinin; sizin de katıldığınız ‘din, bilim ve darwin’ temasının işlendiği ‘siyaset meydanı’ adlı programda, prof.dr. Celal Şengör ile yaptığınız tartışmada geçen ‘Kur’an’ı teste tabi tutma’ ifadesini bilinçli olarak çarpıtığına şahit oldum. Hiçbir şeyi körü körüne kabul etmemek, sorgulayıp araştırarak doğruya ulaşmak gerektiği mesajının verilmek istendiğini düşündüğüm bir ifadenin, malum kesim tarafından; “Kur’an, haşa, teste mi tabi tutulmuş, içindeki her bilginin doğru olduğu bilindiği halde?” şeklinde dar bir bakış açısıyla, kelimelere dönüştüğüne tanık oldum. Bu noktadan devam edilerek, ‘talebe’nin bu yaklaşımının ve açık hedef göstermesinin ardından, ‘mehdi’ iddiası taşıdığı ortada olan kişinin; “işte ahir zaman(!)” şeklindeki sözlerini işittim. Yani bambaşka bir kasıtle söylenmiş olan sözler, açıkça ‘mehdinin geliş alametlerinden’ birine dönüştürülmüş, istismar vesilesi yapılmıştı. Sonuç itibarıyla; bu çabalar, başkanı olmanız sebebiyle, sizin nezdinizde vakfın ve çalışmalarının etkisizleştirilmesi fikrinin zihinlere işlenmesi gibi geldi bana doğrusu. Tüm bu paylaştıklarım, ‘mehdi’ iddiasındaki kişinin, yaklaşımını risalelere göre şekillendirmesinin bir tezahürü olarak okunabileceğinden; sizin, vakıf mensuplarının ve katılımcıların dikkatine sunmak istedim. Sabrederek zaman ayırdığınız için şimdiden teşekkür ediyorum ve tüm katılımcılara hayırlı geceler diliyorum. Çalışmalarınızda Allah yardımcınız olsun.

### [Cevapla](#)

- *kadir zorlu* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 23:16 \(Düzenle\)](#)

ÜSTAD BEDİÜZZAMAN HAZRETLERİ MEHDİNİN GELECEĞİNİ  
SÖYLEMİŞTİR . KİMSEYE İNANMAYIN  
İŞTE MEHDİNİN GELECEĞİNİN İSPATLARI BUNLAR TESADÜFEN  
GERÇEKLEŞEBİLİR Mİ ?

KIYAMET vakti, dünya hayatının son günü olmakla birlikte ahiretteki sonsuz hayatın da başlangıcı olacaktır. Kıyamet günü yaşanacak birbirinden dehşetli olaylarla Allah'ın yüce kudreti insanların tümü tarafından idrak edilecektir.

Peygamberimiz Hz. Muhammed (sav), kıyametten önce gerçekleşecek olan alametleri bundan 1400 yıl öncesinde hadis-i şeriflerinde detaylı olarak tarif etmiştir. Buna göre; savaşlar, anarşi, fakirlik, cinsel dejenerasyon artacak; doğal afetler sıklaşacak; insanlar güzel ahlaktan uzaklaşacak; sahte peygamberler ortaya çıkacaktır. Tüm bunların ardından, Allah Hz. Mehdi'yi vesile kılarak İslam ahlakını bütün dünyaya hakim edecektir.

Peygamberimiz (sav)'in hadislerinde yer alan bu bilgilerin gerçekliğini bize gösteren en önemli delil, bu olayların vakti geldiğinde tam tarif edildiği şekilde ve birbiri ardına gerçekleşmiş olmasıdır. Hadislerde bildirilen çok sayıda alamet, 1979'dan 2006'ya kadar yaşanan -dünya tarihine oranla- kısa bir zaman dilimi içinde "birbiri ardınca" gerçekleşmiştir.

Bu işaretleri anlamak için yapmamız gereken, kıyamet günü ve alametleri ile ilgili Kuran ayetleri ve Peygamber Efendimiz (sav)'in on dört asır öncesinden bildirdiği hadisler üzerinde dikkatle düşünmektir. Rabbimiz bir ayetinde "Ve de ki: Allah'a hamdolsun. O size ayetlerini gösterecektir, siz de onları bilip tanıyacaksınız..." (Neml Suresi, 93) şeklinde vaat etmektedir.

Ancak öncelikle belirtmek gerekir ki, herşeyin en doğrusunu Allah bilir. Her konuda olduğu gibi kıyamet hakkında da O'nun bize öğrettiğinden başka hiçbir bilgimiz yoktur. Kesin olarak gerçekleşecek olan kıyametin vaktini sadece Allah bilmektedir:

"De ki: "Bilmiyorum, size vadedilen (kıyamet ve azab) yakın mı, yoksa Rabbim onun için uzun bir süre mi koymuştur?" O, gaybı bilendir. Kendi gaybını (görülmez bilgi hazinesini) kimseye açık tutmaz (ona muttali kılmaz.)" (Cin Suresi, 25-26)

Afganistan'ın Rusya tarafından işgali (1979)

"Talikan'a (Afganistan'a) yazık oldu. Şüphesiz Allah Teala'nın orada altın ve gümüş olmayan hazineleri vardır. Orada Allah'ı hakkıyla bilen insanlar vardır. Onlar ahir zaman Hz. Mehdi'sinin yardımcılarıdır."

(Kitab-ül Burhan Fi Alameti-il Mehdiyy-il Ahir Zaman, s. 59)

Hadiste Afganistan'ın ahir zamanda işgal edileceğine işaret vardır. Gerçekten de Rusların Afganistan'ı işgali olan 1979 yılı Hicri 1400 yılına, diğer bir ifadeyle Hicri 14. yüzyılın başlangıcına denk gelmektedir. Ayrıca bu rivayette Afganistan'ın maddi zenginliklerine dikkat çekilmektedir. Bugün Afganistan'da çeşitli sebeplerle işletilmeye açılmamış büyük petrol yatakları, demir havzaları ve kömür madenleri tespit edilmiştir.



#### Dördüncü Sulh (Arap-İsrail Barışı) (1979)

“Sizinle insanlar (bir nüshada Rumlar deniyor) arasında dört sulh olacak, dördüncü sulh, Heraklius ehlerinden bir adam vasıtası ile olur ve bu yedi sene devam eder...” (Kıyamet Alametleri, Osman Çataklı, 299/8)

Hadiste Hz. İsa ile birlikte yeryüzünde bulunacak olan Hz. Mehdi'nin alametlerinden biri haber verilmiştir. Bu alamete göre Müslümanlarla Müslüman olmayanlar arasında 4. kez bir barış anlaşması yapılacak, bu anlaşma 7 yıl sürecektir. İslam aleminden birçok kimsenin kanaati, hadiste geçen “4. Sulh”un, 1979'da ABD-İsrail ve Mısır arasında Amerika'da Camp David'de yapılan anlaşma olduğudur. (En doğrusunu Allah bilir.)

#### Kabe'de Kan Akıtılması (1979)

“Onun çıkacağı yıl, insanlar hacca, başlarında bir emir bulunmadan gidecekler... Hep birlikte Beyt-i Şerif'i tavaf edecekler, sonra Mina'ya indiklerinde birbirine saldıracak, hacılar soyulacak, kanlar Akabe Cemresinin üzerine akacak.” (Kıyamet Alametleri, s. 168-169)

“İnsanlar başlarında bir imam bulunmaksızın hac ederler. Mina'ya indiklerinde büyük savaşlar olur. Öyle ki ayaklar kan gölü içinde kalır.” (Kitab-ül Burhan Fi Alameti-il Mehdiyy-il Ahir Zaman, s. 35)

Hadislerde “onun çıkacağı yıl” cümlesi kullanılarak, Hz. Mehdi'nin çıkış tarihinde Hac sırasında meydana gelecek bir katliama dikkat çekilmektedir. 1979 yılında, Hac sırasında gerçekleşen Kabe baskınında aynen böyle bir katliam yaşanmıştır. Çok ilginçtir ki bu kanlı Kabe baskını da ahir zamanın başlangıcının ve Hz. Mehdi'nin çıkışının diğer alametlerinin gerçekleştiği dönemin tam başında yani Hicri 1400 yılının ilk gününde, 1 Muharrem 1400 (21 Kasım 1979) tarihinde meydana gelmiştir.

Yine hadis-i şerifte kanların akacağından bahsedilerek öldürme olayına dikkat çekilmiştir. Baskın sırasında Suudi askerleri ile saldırgan militanlar arasında meydana gelen çarpışmada 30 kişinin öldürülmesi, bu rivayetin kalan kısmını da doğrulamıştır.

#### İran-İrak Savaşı (1980)

Şevval ayında ayaklanma Zilkade'de harb konuşmaları, Zilhicce'de ise harb vaki olacak.” (Kıyamet Alametleri, Berzenci, s. 166)

Hadiste belirtilen Şevval, Zilkade ve Zilhicce ayları İran-İrak savaşının gelişim aşamalarıyla aynı tarihlere denk gelmektedir: İran Şahı'na karşı olan ilk ayaklanma, bilindiği gibi, hadiste belirtilen 5 Şevval 1398 (8 Eylül 1976)'de olmuştur. Hicri 1400 Zilhicce (1980 Ekim) ayında İran-İrak arasındaki savaş tam anlamıyla başlamıştır.

#### Depremlerin Çoğalması

“Şu hadiseler meydana gelmedikçe kıyamet kopmayacaktır... depremler çoğalacak...” (Ramuz-El Ehadis, 476/11)

“Kıyametten önce iki büyük hadise vardır... ve sonra da zelzeleli yıllar.” (Ramuz-El Ehadis, 187/2)

Son birkaç yıl içinde meydana gelen büyük ve sürekli depremler, dünya kamuoyunun gündeminde devamlı olarak ilk sıralarda yer almaktadır. Amerikan Ulusal Deprem Enformasyon Merkezi verilerine bakılırsa 1999 yılında, yeryüzünde 20.832 deprem meydana gelmiştir. Bu depremlerde yaklaşık olarak 22.000 insan hayatını kaybetmiştir. (Afganistan ve Endonezya depremlerinde ölen yaklaşık 500 bin kişi bu istatistiklere dahil edilmemiştir)

Amerikan Ulusal Deprem Enformasyon Merkezi tarafından yapılan ölçümlere göre; 1556 yılı ile 1975 yılı arasındaki 400 yıllık dönemde meydana gelen deprem sayısı: 110 iken (5.0'dan büyük)

1980 yılı ile 2003 yılı arasındaki 23 yıllık dönemde meydana gelen deprem sayısı 1685 olmuştur. (6.5'dan büyük)

Bir başka deyişle, 400 yılda kayıtlara geçen deprem sayısı 110 iken, Hz. Mehdi'nin çıkış alametlerine işaret eden 23 yıllık dönemde 1685 deprem yaşanmıştır.

(US Geological Survey National Earthquake Information Center, “Earthquake Facts and Statistics”, 2000, <http://wwwneic.cr.usgs.gov/neis/eqlists/eqstats.html>  
[http://wwwneic.cr.usgs.gov/neis/bulletin/1999\\_stats.html](http://wwwneic.cr.usgs.gov/neis/bulletin/1999_stats.html))

Mısır Meliğinin Öldürülmesi (1981)

“Ondan önce Şam ve Mısır melikleri öldürülecektir...” (El-Kavlu'l Muhtasar Fi Alamet-il Mehdiyy-il Muntazar, s. 49)

Mısır'ın yakın tarihi incelendiğinde hadiste de belirtildiği gibi, bir “meliğin” öldürüldüğü görülmektedir: 1970 yılında Mısır'ın başına geçen ve 11 yıl iktidarda kalan Enver Sedat.

Enver Sedat 1981 yılında bir resmi geçit sırasında muhalifleri tarafından düzenlenen bir suikast sonucunda hayatını yitirmiştir.

Ramazan Ayında Güneş ve Ay Tutulmaları (1981-1982)

“Hz. Mehdi için 2 alamet vardır ki... Bunun birincisi, Ramazan'ın birinci gecesi Ay'ın; ikincisi de, Ramazan'ın ortasında Güneş'in tutulmasıdır.” (El-Kavlu'l Muhtasar Fi Alamatil Mehdiyy-il Muntazar, s. 47)

“... Güneş'in oruç ayının ortasında, Ay'ın ise sonunda tutulması...” (Kitab-ül Burhan Fi Alameti-il Mehdiyy-il Ahir Zaman, s. 37)

“Ramazan'da iki defa tutulma olacaktır...”

(El-Kavlu'l Muhtasar Fi Alamatil Mehdiyy-il Muntazar, s. 49-53)

Hadislerde dikkati çeken en önemli nokta Ramazan Ayı'nın ortasında hem Güneş tutulmasının, hem de bir ay içinde “Ay”ın ve “Güneş”in iki kere tutulmasının gerçekte çok düşük bir ihtimal olduğudur. Bu, belli döneme denk gelmesi olasılığı açısından normal şartlarda gerçekleşmeyecek bir durumdur.

Eğer bu hadislerde tarif edilen olaylar dikkatle incelenirse, rivayetler arasında çeşitli farklılıklar olduğu göze çarpar. Böyle bir durumda yapılacak en doğru şey, aynı olaya

bakan farklı rivayetlerin ittifak ettikleri ortak yönleri tespit etmek olacaktır. Buna göre, hadis rivayetlerinin toplamından çıkan ortak sonuçlar şunlardır:

1. Ramazan ayında Ay ve Güneş tutulmaları olacaktır.
2. Bu tutulmalar ortalama 14-15 gün arayla olacaktır.
3. Bu tutulmalar iki kere tekrarlanacaktır.

Bu tespitlere uygun olarak, 1981 yılında (Hicri-1401'de) Ramazan Ayı'nın 15. günü Ay, 29. günü de Güneş tutulmuştur.

Yine "ikinci olarak", 1982 yılında (Hicri-1402'de) Ramazan Ayının 14. günü Ay, 28. günü de Güneş tutulmuştur.

Ayrıca bu hadisede "Ay"ın Ramazan'ın tam ortasında DOLUNAY halinde tutulması ve dikkatleri çekecek bir alamet olarak belirmesi de son derece anlamlıdır.

Bu olayların Hz. Mehdi'nin diğer çıkış alametleriyle aynı dönemde meydana gelmesi ve Hicri 14. yüzyıl başlarında, üst üste iki yıl (1401-1402) mucizevi bir tarzda tekrarlanması rivayetlerin işaretinin bu olaylar olabileceğini kuvvetlendirmektedir.

#### Şam Meliğinin Öldürülmesi (1982)

"Ondan önce Şam ve Mısır melikleri öldürülecektir..."

(El-Kavlu'l Muhtasar Fi Alamet-il Mehdiyy-il Muntazar, s. 49)

Şam kelimesi, yalnızca Suriye'deki Şam şehri için kullanılmaz. Şam, Arapçada kelime anlamı olarak "sol" anlamına gelir ve eskiden beri Hicaz bölgesinin (Mekke ve Medine şehirlerinin bulunduğu bölge) sol tarafında kalan ülkeleri ifade eder. Şam bölgesi yöneticilerinden de suikaste uğrayan çok sayıda kişi olmuştur.

#### Kuyruklu Yıldızın Doğması (1986)

"Hz. Mehdi'nin çıkışından evvel, (her tarafı) aydınlatan kuyruklu bir yıldız doğacaktır." (Kıyamet Alametleri, s. 200)

"O gelmeden önce, doğudan ışık veren bir kuyruklu yıldız görünecektir." (El-Kavlu'l Muhtasar Fi Alamatil Mehdiyy-il Muntazar, s. 53)

"O yıldızın doğması, Güneş ve Ay tutulmasından sonra olacaktır." (Kitab-ül Burhan Fi Alamenti-il Mehdiyy-il Ahir Zaman, s. 32)

Hadislerde belirtildiği gibi:

1986 yılında (Hicri 1406'da) yani 14. yüzyıl başlarında "Halley" kuyruklu yıldızı Dünyamızın yakınından geçmiştir. Bu kuyruklu yıldız parlak, ışıklı bir yıldızdır.

Hareket yönü doğudan batıya doğrudur.

1981 ve 1982 (1401-1402) yıllarında meydana gelen Ay ve Güneş tutulmaları olayından sonra ortaya çıkmıştır.

Bu yıldızın doğuşunun da diğer alametler ile aynı zamanda meydana gelmesi, Halley kuyruklu yıldızının hadiste işaret edilen yıldız olduğunu doğrular niteliktedir.

#### Tozlu Dumanlı Bir Fitne (2001)

“Tozlu dumanlı, karanlık bir fitne görülecek, bunu diğerleri takip edecek...” (Kitab-ül Burhan fi Alamet-il Mehdiyy-il Ahir Zaman, s. 26)

Bu hadiste ise, Hz. Mehdi'nin çıkışından önce, tozlu ve dumanlı, karanlık bir fitnenin görüleceğinden söz edilmektedir. Fitne, “insanın akıl ve kalbini doğrudan doğruya hak ve hakikatten saptıracak şey, savaş, azdırma, karışıklık, ihtilaf, kavga” gibi anlamlara gelen bir kelimedir. Hadiste bu fitnenin ardında toz ve duman bırakacağı belirtilir. Ayrıca bu fitnenin “karanlık” olarak nitelendirilmesi, nereden geldiği belli olmayan, umulmadık bir olay olduğuna işaret kabul edilebilir. Bu açılardan bakıldığında söz konusu hadisin, 11 Eylül 2001 tarihinde Amerika Birleşik Devletleri'nin New York ve Washington şehirlerinde meydana gelen, dünya tarihinin en büyük terör olayı olarak nitelendirilen saldırıya işaret etmesi muhtemeldir. Televizyon ekranlarında ve gazetelerde de şahit olunduğu gibi, bu iki büyük terör olayının ardından büyük bir toz bulutu ve duman çevreyi sarıp kuşatmıştır. Patlamalar sonucunda çöken binalar ise, daha büyük bir toz bulutunun oluşmasına neden olmuş, hatta çevredeki insanların üzerleri tamamen bu tozla kaplanmış. Bu olay, hadiste haber verilen ve Hz. Mehdi'nin çıkışının bir alameti olarak bildirilen “tozlu dumanlı, karanlık fitne” olabilir. (En doğrusunu Allah bilir.)

Bağdatın Alevlerle Yok edilmesi ( 2003)

“Ahir zamanda Bağdat alevlerle yok edilir...” (Risalet-ül Huruc-ül Hz. Mehdi, Cilt 3, sf. 177)

2003 Irak Savaşı'nda, savaşın ilk gününden itibaren Bağdat, en yoğun bombardımana tutulan şehirlerden biri olmuştur. Ağır bombardıman, geceleri Bağdat'ın tıpkı hadiste haber verildiği gibi alev alev yanmasına neden olmuştur. Bağdat'ın gazete ve televizyon haberlerine yansıyan görüntüleri, yukarıdaki hadiste dikkat çekilen “alevlerle yok edilir” açıklaması ile tam olarak mutabıktır. Bu da ahir zamanda bulunduğumuzu gösteren açık alametlerden biridir.

Irak Halkı Üç Fırkaya Bölünür (2003)

“Irak halkı üç fırkaya ayrılır. Bir kısmı çapulculara katılır. Bir kısmı ailelerini geride bırakıp kaçarlar. Bir kısmı savaşır ve öldürülürler. Siz bunları gördüğünüz vakit kıyamete hazırlanın.”

(Fera İdu Fevaidi'l Fikr Fi'l İmam El-Mehdi El-Muntazar)

Ahir zaman alametlerinden biri de Irak halkının üçe ayrılmasıdır. Hadiste haber verildiğine göre, halkın bir grubu “çapulculara” katılacaktır. Savaş sonrasında otorite boşluğu nedeniyle Irak'ta büyük yağmalama olayları yaşanmıştır. Gerçekten de halkın bir kısmı, hırsızlık, gasp, yağmalama gibi “çapulculuk” olarak nitelendirilebilecek faaliyetleri yapanlara dahil olmuşlardır.

Hadiste bir kısım halkın ise, buldukları yerden bir an önce kaçmaya yeltenecekleri, hatta geride bıraktıkları ailelerini dahi düşünemez konumda olacakları haber verilmiştir. Gazetelerde bu yönde yer alan haberler dikkat çekicidir.

Hadiste halkın bir kısmının ise, savaşa katılacağı ve öldürüleceği bildirilmektedir. Irak Savaşı sırasında da, bir kısım insanlar çeşitli bölgelerde yaşanan çatışmalara katılmış ve hayatlarını kaybetmişlerdir.

Ayrıca hadisin ilk bölümünde dikkat çekilen, “Irak’ın üçe ayrılması” konusu fiziki anlamda da gerçekleşmiştir. Körfez Savaşı sonrasında, Irak coğrafi olarak üç bölgeye ayrılmıştır. 32. ve 36. paralelin arası, 32. paralelin güneyi ve 36. paralelin kuzeyi olarak belirlenen bu üç bölgenin oluşturulması, hadisin işaret ettiği gelişmelerden biri olabilir. (En doğrusunu Allah bilir.)

Irak ve Şam’a Ambargo (2003)

Ebu Nadre (r.a.) dedi ki; Cabir (r.a.)’ın yanında idik, şöyle dedi: “Öyle bir zaman yaklaşıyor ki, Irak ahalisine bir kafız (ölçek), bir dirhem (bir ağırlık ölçüsüdür) sevk olunmayacak”. Dedik ki: “Bu kimden dolayı olur.” Dedi ki: “Acemler (‘Arap olmayanlar) bunu men’ ederler.” Sonra dedi: “Şam ahalisine bir dinar, bir müdy (kile, bir ölçü birimidir) sevk olunmayacak”. “Bu kimden dolayı olur” dedik. “Rumlar’dan dolayı” dedi. (Et-Tac, Ali Nâsîf el-Hüseyîni)

Irak ve Şam’a ambargo uygulanacak olması kıyamet öncesinde yaşanacağı bildirilen olaylardan, yani Hz. Mehdi’nin geliş alametlerinden biridir. Irak’a, hadiste haber verildiği gibi, on yılı aşkın bir süredir ambargo uygulanıyor olması dikkat çekicidir. Bununla birlikte, Suriye’ye de ambargo uygulanması ihtimali sıkça gündeme gelmektedir.

Irak Halkı Şam’a ve Kuzeye Kaçar (2003)

“Masum ve temiz Irak halkı Şam’a kaçar.” (Risalet-ül Huruc-ül Hz. Mehdi, s. 210)

2003 senesinde Irak Savaşı başlamadan hemen önce onbinlerce Iraklı’nın, Suriye başta olmak üzere çeşitli ülkelere göç etme çabaları bu hadisteki olayla büyük bir benzerlik göstermektedir. Bu konuyla ilgili de çeşitli haber ve resimlere medyada yer verilmiştir.

Iraklıların Parası Kalmayacak (2003)

“Iraklıların elinde ölçecekleri bir tartı aleti ve alış-veriş yapabilecekleri bir para hemen hemen kalmayacak.” (Kenzul Ummal, Kitab-ul kıyame kısm-ul efal, c.5, s. 45)

Ahir zaman ve dolayısıyla Hz. Mehdi’nin çıkış alametlerinden biri de Iraklıların parasının değer kaybetmesidir. Bu hadis iki ayrı duruma işaret ediyor olabilir.

Bunlardan birincisi, İran-İrak ve Körfez Savaşı sonrasında Irak’ta yaşanan ekonomik çöküntüdür. Savaş dolayısıyla büyük zarar gören Irak ekonomisi, savaş sonrası devam eden ambargolar nedeniyle bir türlü düzelmemiştir. Halkın alım gücü düşmüş, yokluk ve fakirlik en önemli sorunlardan biri haline gelmiştir.

Ordunun Kaybolması (2003)

“Hz. Mehdi’nin beş alameti bulunur. Bunlar Süfyani, Yemani, semadan bir sayha (çağrı, nara), Beyda’da bir ordunun batışı ve “Hz. Mehdi’nin beş alameti bulunur.

Bunlar Süfyani, Yemani, semadan bir sayha (çağrı, nara), Beyda'da bir ordunun batışı ve günahsız insanların öldürülmesidir". (Naim Bin Hammad)

"...Kendisine bir ordu gönderilecek. Bunlar yerin bir çölünde iken yere batırılacaklardır." (Müslim'den; Geleceğin Tarihi 4, s.31)

"Bir ordu savaş için gelir, çöle girdiğinde baş ve sonundakileri batır, ortadakiler de kurtulmaz." (Hanbel, Tirmizi, İbni Mace, Ebu Davud'dan; Geleceğin Tarihi 4, s.30)

2003 yılında gerçekleşen Irak Savaşı sırasında Irak ordusunun büyük bir kısmının neredeyse birdenbire ortadan yok olması savaşın en dikkat çekici olaylarından biriydi. Birçok gazete ve televizyonda, Cumhuriyet Muhafızları olarak bilinen yaklaşık 60.000 kişilik ordunun ve Fedailer olarak bilinen yaklaşık 15.000 Iraklı askerin kaybolması haber olarak yer aldı. Yan sayfadaki hadislerde bu konuya dikkat çekilmesi, Hz. İsa'nın ve dolayısıyla Hz. Mehdi'nin geliş alametlerinden biri olan "bir ordunun batması" olayının gerçekleşmiş olabileceğini göstermektedir. (En doğrusunu Allah bilir.) Nitekim ilerleyen günlerde de savaş uçaklarının bir kısmının çöl kumları altına gömülmüş olarak bulunması, hadiste bahsedilen çölde bir ordunun batması olayının Irak ordusu ile ilgili olma ihtimalini güçlendirmektedir.

Irak'ın Yeniden Yapılanması (2003)

"...Irak'a saldırmadıkça kıyamet kopmaz. Ve Irak'taki masum insanlar Şam'a doğru sığınma yerleri ararlar. Şam yeniden yapılır, Irak da yeniden yapılır." (Kenzul Ummal, Kitab-ul kıyame kısm-ul efal, c.5, s. 254)

Hadiste Irak'ın yeniden inşa edileceğine dikkat çekilmektedir. Önce İran-Irak Savaşı, daha sonra Körfez Savaşı, son olarak da 2003'teki Irak Savaşı'nın ardından, Irak'ta pek çok şehir yerle bir olmuştur. Bu savaşın sonrasında yaşanan yağmalama olaylarının da etkisiyle büyük bir harabeye dönüşen Irak'ın yeniden inşa edilmesi mecburi hale gelmiştir. Bu durum gazete haberlerinde de çok geniş olarak yer almıştır.

Şam Irak ve Arabistan'da Kargaşa Yaşanması (2003)

Resulullah (sav) şöyle buyurmuştur: "...Öyle bela ve musibetler olacak ki, hiçbir kimse, sığınabileceği bir makam bulamayacaktır. Bu belalar Şam'ın etrafında dolanacak, Irak'ın üzerine çökecek. Arabistan yarımadasının elini ve ayağını bağlayacaktır... Onlar belayı bir tarafta defetmeye çalışırken, diğer taraftan o yine ortaya çıkacaktır." (Kenzul Ummal, Kitab-ul kıyame kısm-ul efal, c.5, s. 38-39)

Doğuda Yer Batması Tsunami (2004)

"On alamet görülmeden kıyamet kopmayacaktır; ... Biri doğuda, biri batıda, bir diğeri de Arap Yarımadası'nda meydana gelecek yere batma hadisesi..." (Müslim, Fiten, 39)

Peygamber Efendimiz (sav)'in haber verdiği kıyamet alametlerinden bir tanesi, "doğu tarafında gerçekleşecek olan yere batma" hadisesidir.

Bu alametin büyük bir kara parçasının ya da insan topluluğunun ortadan kalkması, yeryüzünden yok olması anlamına gelmesi muhtemeldir. (En doğrusunu Allah bilir.)

2004 yılının son ayında Güney Asya'da gerçekleşen büyük tsunami felaketi bu alametle çok büyük benzerlikler göstermektedir. Dolayısıyla Peygamberimiz (sav)'in haber verdiği "doğudaki yere batış" alameti, bu büyük tsunami felaketine işaret ediyor olabilir. (Hiç şüphesiz en doğrusunu Rabbimiz bilir.)

Tarih boyunca Asya'da, Uzakdoğu'da çeşitli felaketler, depremler ve kasırgalar yaşanmıştır. Bu felaketlerde çok büyük yıkımlar gerçekleşmiş, çok yüksek sayılarda insan hayatını kaybetmiştir. Ancak 26 Aralık 2004 tarihinde Güney Asya'da gerçekleşen ve 400 bin kişiye yakın insanın ölümüyle sonuçlanan tsunami, bu felaketlerin en büyüğü olmuştur. Bu büyük felaket sırasında, yeraltındaki büyük levhaların hareketi sonucu oluşan 1000 kilometrekarelik kırılmalar ve kıtaların yer değiştirmesinin yarattığı büyük enerji, okyanuslarda meydana gelen çok büyük enerjiyle birleşip, Güney Asya ülkelerinden Endonezya, Sri Lanka, Hindistan, Malezya, Tayland, Bangladeş, Myanmar, Maldiv Adaları ve Seyşel Adaları'nı hatta 5 bin km uzaklıktaki bir Afrika ülkesi olan Somali sahillerini dahi vurmuştur. Kıyamet alametlerinin birbiri ardına gerçekleştiği ahir zamanda meydana gelen bu tsunami felaketi, çok geniş bir alanı etkilemiş, şehirlerin deniz sularının altında kalıp yok olmasına, dünya haritasının değişmesine neden olmuştur. İşte bu nedenle de "doğudaki yere batış" ifadesi ile Güney Asya'da gerçekleşmiş olan bu felakete işaret ediliyor olabilir. (En doğrusunu Allah bilir.)

Batıda Yer Batması Katrina (2005)

"On alamet görülmeden kıyamet kopmayacaktır; ... Biri doğuda, biri batıda, bir diğeri de Arap Yarımadası'nda meydana "On "On alamet görülmeden kıyamet kopmayacaktır; ... Biri doğuda, biri batıda, bir diğeri de Arap Yarımadası'nda meydana gelecek yere batma hadisesi..." (Müslim, Fiten, 39)

ABD'nin Meksika Körfezi'nde yaşanan Katrina Kasırgası'nın meydana getirdiği büyük yıkım, Peygamber Efendimiz Hz. Muhammed (sav)'in haber verdiği bir diğer kıyamet alametini, "Batıdaki Yere Batış"ı akıllara getirmektedir.

Peygamberimiz (sav)'in ahir zamanda gerçekleşeceğini bildirdiği bu "yere batışın", tarihteki benzerlerinden çok daha büyük, çok daha etkili olması gerekmektedir. Nitekim Katrina Kasırgası da geçmişteki benzerlerinden çok daha büyük bir yıkım meydana getirmiştir.

"İnsanlara ölüm gelip evler mezar olduğu zaman halin nice olur." (Ölüm-Kıyamet-Ahiret ve Ahir zaman Alametleri, s. 392, no. 726)

New Orleans Şehrinin Yere Batışı

Katrina Kasırgası birçok şehirde çok büyük tahribat oluştururken, New Orleans'ı yaşanamayacak hale getirdi. ABD'nin turizm ve kültür merkezlerinden biri olarak kabul edilen New Orleans'ın yüzde 80'i sular altında kaldı. Bazı yerlerde suyun yüksekliği 6 metreyi aştı. Dolayısıyla New Orleans suların altına gömülerek, adeta ortadan kalktı. Peygamberimiz (sav)'in haber verdiği "Doğudaki yere batma" alameti Endonezya'da yaşanan tsunami felaketine bir işaret olabileceği gibi, "Batıdaki yere batma" hadisesi de New Orleans şehrinin ortadan kalkışına bir işaret olabilir. Hiç şüphesiz en doğrusunu Allah bilir.

Büyük Olayların ve Hayret verici Şeylerin Meydana Gelmesi

“Onun zamanında büyük hadiseler vuku bulacak.” (El-Kavlu’l Muhtasar Fi Alamatil Mehdiyy-il Muntazar, s. 27)

“Onun zamanında nice hayret veren haller zuhur edecektir.” (Mektubat-ı Rabbani, 2/258)

“Onun zuhur mebdeleri ve mukaddimleri (çıkış alametleri) Resulullah Efendimiz (sav)’in irhasatına (peygamberliğine delil olan alametlere) benzer.” (Mektubat-ı Rabbani, 2/258)

Hız. Muhammed (sav)’in doğumundan önce büyük ve olağanüstü olaylar meydana gelmişti. Doğduğu gece yeni bir yıldız doğmuş, ateşe tapan İran Padişahlarının sarayının 14 burcu yıkılmış, İran’da 1000 yıldır yanmakta olan Mecusi ateşi sönmüş, Semavi Vadisi sel suları altında kalmış, Save Gölü kurumuştur...

Rivayetlerde işaret edildiği gibi, Hız. Mehdi’nin ortaya çıkışı da, Peygamber Efendimiz (sav)’inkine benzeyecektir. Onun çıkışı döneminde de büyük ve harika olaylar olacaktır.

1979 2500 yıllık İran şahlığı yıkıldı ve İran Şahı Rıza Pehlevi öldü.

1980 1980 yılı başlarında ilk AIDS vakaları tespit edildi. Şu ana kadar on binlerce kişinin ölümüne sebep olan bu hastalığa “Çağın Vebası” ismi verildi. AIDS, 1960’larda Amerika’da başlayan ve her çeşit cinsel serbestliği getirmiş olan “Seks Devrimi”ni sona erdirdi.

1985 Kuzey Kolombiya’daki Nevada Del Ruiz yanardağı 400 yıldır ilk kez patladı. Eriyen kar ve buzun oluşturduğu çamur yüzünden Armero kenti haritadan silindi. 20.000 kişi öldü.

1989

Soğuk Savaşın sembolü olan Berlin Duvarı inşasından tam 28 yıl sonra yıkıldı.

1990 Sovyetler Birliği yıkıldı ve Gorbaçov’la birlikte Bağımsız Devletler ortaya çıktı.

1991 Irak’ın Kuveyt’i ilhak etmesinden sonra yıllarca sürecek olan Körfez Savaşı başladı.

1993 Avrupa’nın ortasında bulunan Bosna ve Kosova’daki katliamda yüz binlerce Müslüman öldürüldü ve yüzbinlercesi yurtlarından çıkarıldı.

2003

60.000 senede bir gerçekleşen bir olay meydana geldi ve Mars gezegeni Dünya’ya en yakın konuma geldi.

Dünyanın en kurak bölgelerinden olan Mekke’de meydana gelen sel felaketinde 12 kişi yaşamını yitirdi.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 19:20 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nurda 181 yerde “tercüman” kelimesi geçer.



Bu kelime Hz.Muhammed hakkında kullanıldığı gibi Said Nursi hakkında da kullanılmış.

Hz.Muhammed'e tercüman denildiğinde Kuran-ı Kerim'in tercümanı olduğu kastedilmiş.

Said Nursi için tercüman denildiğinde Risale-i Nurun tercümanı olduğu kastedilmiş.

Peygamberimizin vahyi, olduğu gibi, eksiksiz, fazlasız tebliğ ettiği ihtilafsızdır.Bu husus Said Nursi bakımından da ihtilafsız.

Demek ki Said Nursi'ye göre tercümanlık keyfiyeti; kendinden bir şey katmaksızın yapılan bir şeydir.

Hz.Muhammed kendinden bir şey katmaksızın Allah'tan geleni tebliğ etmiş,tercümandır.

Demek ki Said Nursi de kendinden bir şey katmaksızın Allah'tan geleni tebliğ etmiş,tercümandır??

Size bir mektup yazsam;PTT kanalıyla ya da mail yoluyla göndersem de o mektup bana aittir.Bir personelime verip de size göndersem o mektup yine bana aittir.

Bir sözün Allah-ü Teala'ya ait olduğu iddia edilip, sonra da Cebrail vasıtasıyla gelmemiştir,ama mana ve lafız olarak ilhamen gelmiştir dense ne fark eder ki?

Nurcu kardeşimin gözünde artık o kutsal bir metindir.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 19:02 \(Düzenle\)](#)

Kur'an ve Risalelerin ne kadar çok ortak yanı varmış!!

Risale-i Nurda Kur'an tarifi;

“hem bir kitâb-ı hikmet ve şariat, hem bir kitâb-ı duâ ve ubûdiyet, hem bir kitâb-ı emir ve dâvet, hem bir kitâb-ı zikir ve mârifet gibi, bütün hâcât-ı mâneviyesine karşı birer kitap ve bütün muhtelif ehl-i mesâlik ve meşârib olan evliyâ ve siddîkînin, asfiyâ ve muhakkikînin her birinin meşreblerine lâyük birer risâle ibrâz eden bir kütüphâne-i mukaddesdir.(ondokuzuncu söz)

Risale-i Nurda Risale- Nur tarifi;

Risale-i Nur şems-i Kur'ân-ı Mu'cizü'l-Beyanın elvan-ı seb'ası, Risale-i Nur'un menşur-u hakikatinde tam tecellî ettiğiinden, hem bir kitab-ı şariat, hem bir kitab-ı dua, hem bir kitab-ı hikmet, hem bir kitab-ı ubudiyet, hem bir kitab-ı emir ve dâvet, hem bir kitab-ı zikir, hem bir kitab-ı fikir, hem bir kitab-ı ledünniyat, hem bir kitab-ı

tasavvuf, hem bir kitab-ı mantık, hem bir kitab-ı ilm-i kelâm, hem bir kitab-ı ilm-i ilâhiyyat, hem bir kitab-ı teşvik-i san'at, hem bir kitab-ı belâgat, hem bir kitab-ı isbat-ı vahdaniyet ve muarızlarına bir kitab-ı ilzam ve iskâtır.(Sikke-iTasdiki Gaybi)

Bakmayın siz, bilinçli bir şekilde Risalelerin Kur'an'dan değersiz olduğuna dair değerlendirmelere,farkında olmadan yapılan, yukarıdaki gibi benzetmelere dikkat etmek lazım .

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 14:50 \(Düzenle\)](#)

Eğer biz doğrularımızı ortaya koyup bunları savunmazsak tartışmazsak gerçekler nasıl çıkacak gün yüzüne ? Herkes kendisindeki bilgiyle yaşarsa , kimse kimseye hiçbir şey aktarmaz ve herkes birbirinin söylediğine doğru deyip ,yanlış olduğunu bile başını önüne eğerse , bu nasıl bir imtihan dünyası olur ve İslamdaki cihad anlayışı nasıl gerçekleştirilecek çok büyük bir merak konusu . Herkesi kendi halinde bırakalım o zaman, herkes her dilediğini yapsın .Her isteyenin her dilediğini yaptığı bir toplumda barış ve huzurun yaşanabilme ihtimali var mıdır ? Senin özgürlüğün ,benim özgürlüğümü kısıtladığı noktada son bulur , sen her istediğini yapabilirsin ta ki benim yaşamsal faaliyetlerimin önünde engel olmadıkça . Sana yapılmasını istemediğin bir şeyi sen müslüman kardeşine yapma ve bunu kardeşin için isteme . Sana yapılmasını istemediğin bir şeyi, sen veya bir başkası bir müslüman kardeşine yaptığındaao halde sessiz kalman lazım ses çıkarmaman lazım.Neresinden bakarsan bak rezilce uydurulmuş hadisler bunlar . İslamın hiçbir ilkesine uymuyor . Haklıyken haklı olduğumuz bir konuyu elimizden geldiği ,imkanlarımız ölçüsünde akıllı ve zekice savunmalı , saygı çerçevesinden ayrılmamalı ,mümkün olduğunca karşımızdaki insanı incitmemeli ;ama gerektiğinde de sert bir üslup kullanmalı , islama zarar gelmemesi hususuna hassas davranmalıyız . Kendisindeki bir gerçeği söyleme ve kendisini savunma imkanı varken , insanlara faydalı ve insanların lehine bir takım doğrulara sahipken , bunları kendisinde saklayan herşeyi kendisi için yaşayan sadece kendine müslüman olan ;gerçekn manada bir müslüman olamaz hiçbir zaman .

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 14:31 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ve Emre Tuna Bey,

İlham konusuna gösterdiğiniz duyarlılık nedeniyle teşekkür ediyorum. MEVALİ konusunda, tarihsel süreçte Mevali hareketleri ve İslam Toplumu üzerindeki etki ve sonuçları konusunda da mutlaka bir çalışma/araştırma yapılmasının gerekli olduğunu düşünüyorum.

ŞÜMÜLLÜ İLHAM..! bu konuyu da yedeğimizde tutarak öncelikle İLHAM bahsinin biraz daha anlaşılmasının gereğine inanıyorum.

İlham konusunda Risale’de yazılanlar ile Nur gurubu bir sitede konuyu ŞERH etmeye yönelik anlatımlarda çelişki olduğunu düşünüyorum.

İki yazıyı da incelediğimizde Risale’de geçen metin ile ŞERH edilen ve bana göre anlamı saptırılan iki metinle karşı karşıya kalıyoruz.

Her iki metni de alt alta sunuyorum.

İddiam Risale’de olan metinde anlatılan İLHAM ile ikinci yazıda savunulan İlham aynı değil...!

İlerleyen örneklerde de görüleceği üzere Risale metinlerinden hareketle İLHAM kavramının kullanılmasını birden çok manada olduğunu gördüm. Yani biraz lastikli kavram gibi kullanılıyor.

Yani sanki kurgu bir metin, her kılığa sokulabiliyor. İstenen hedefe yönlendirmek adına... Fiilen VAHİY fonksiyonu kazandırılıyor, cümle aralarında VAHY esasınca giriyor, fakat açıklamalarda ipe un seriliyor...

Analiz açısından her iki yazıyı da birlikte sunuyorum. Konuyu da bu çelişkili yaklaşımlardan uzakta anlamak istiyorum.

<http://www.risaleonline.com/soru-cevap/yazdir/bediuzzaman-hazretlerine-ilhamen-yazdirilmesi>

## BEDİÜZZAMAN HAZRETLERİNE İLHAMEN YAZDIRILMASI

Üstadımız Bediüzzaman hazreteleri için “bana yazdırıldı diyerek peygamberlik iddia ediyor” diyenlere nasıl cevap verilebilir?

Cevap

Günümüzde pek çok kimselerin üstad Bediüzzamana yerli yersiz hücum ettiklerini uzun zamandan beri görüp duyuyoruz.

Hücumda bulunanların bir kısmının garazkar olduğu, insaf ve edep sınırlarını tanımadığı, üstelik risaleleri doğru dürüst okumadıkları, bazen de okusalar bile üstadın kastettiği manayı değil de, anlamak istedikleri manayı anladıkları bir gerçek. Şairin “insanlar hangi dünyaya kulak kesilmişse öbürüne sağır” dediği gibi bu tip sağırlara sözümüzü duyuramayacağımızı peşinen kabul ediyoruz ve lüzumsuz da görüyoruz. Bazan “sükut”ta bir cevaptır.

Fakat insafli olmakla beraber, bizim gibi düşünmeyen hakperestlere bazı delillerimizi sunmak mecburiyetinde olduğumuzu da kabul ediyoruz.

Bu hücum ve tenkidlerden biri üstadın “BANA İHTAR EDİLDİ Kİ” “BANA YAZDIRILDI” sözüyle ilgili. Bu ifadelerden yola çıkan bazıları üstad için “PEYGAMBERLİK İDDİA EDİYOR” “KENDİSİNE VAHİY GELDİĞİNİ SÖYLÜYOR” şeklinde CAHİL, KABA VE ÇİRKİN saldırılarda bulunuyorlar.

“A.ÖZEN: Bu metinden anlıyoruz ki “Bana Yazdırıldı” kelimesi ile kastedilen bizim anladığımız değilmiş...! Yani ALLAH yazdırmamış... değil mi?”

Risalelerde “kalbime ihtar edildi ki” “bana yazdırıldı” tarzında ifadelerin VARLIĞI BİR GERÇEK. Fakat üstad bununla ne kendine vahiy geldiğini, nede peygamber olduğunu ima ediyor. Bizzat kendisi bu hususta şöyle der “:Risalet-in-Nur vahiy değil ve olamaz. Ancak ilham ve istihraçtır” (Sikke-i Tasdik-i Gaybi) “Birden hatıra geldi ki: Bu üç farkın sırrı ise Risalet-ün-Nur’un mertebesi üçüncüde olmasıdır. Yani vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur’ân’ın feyziyle ve medediyle kalbe gelen sünühât ve istihraçat-ı Kur’âniyedir.” (Sikke-i Tasdik-i Gaybi)

Risaleleri ve üstadı tenkid etmek isteyenlere tavsiyemiz, önce oturup risaleleri önyargıyla değil insafla okumalarıdır. Okurken de kendi kafalarındaki ithamlar için mesnet aramaktan ziyade müellifin kastettiği manayı anlamaya çalışsalar daha iyi ederler.

“A.ÖZEN: YAZDIRILDI kelimesinin literatür olarak ve yazıda kullanılış biçimiyle başka manası olamaz. Eğer Allah YAZDIRDI ise bu KİTAPTIR/AYETTİR... Allah başkaca bir biçimde YAZDIRAMAZ.... İlhamla, şiir gibi, keşif gibi yazmayla Allah bana yazdırdı kavramı tarihte de hiçbir metinde görülmemiştir.Kavram çarpıtması yapılmamalıdır.”

Şimdiye kadar pek çok İslam büyüğünün ilhamın hakikatından ve kendilerine ilham gelmesinden bahsettiği gibi, Üstada kendine ilhamın geldiğinden bahsetmiştir. Bunda şaşılacak bir şey yok. Şimdiye kadar kendilerine ilham geldiğini söyleyen velilere kimse “bu adam peygamberlik iddia ediyor” demediğine göre üstada da “peygamberlik iddia ediyor” denemez.

“A.ÖZEN: Burada anlatılan da haksızlık. Said Nursi; “İRADEM DIŞINDA, HİLAFIMA RAĞMEN YAZDIRILDI, GEREKLİYİMİŞ ki...” diyor. Bu ifade ile bu metin aynı değil.”

İlhamın hakikatına dair Kuran’da pek çok ayet var. Bunları sırayla ele alalım:

“A.ÖZEN: Burada da kavram ve anlam saptırmalarına başlanıyor. İlham’ın içeriği konusunda kimsenin şüphesi zaten yok. İfade ile içerik aynı değilki!”

1. İlham yalnızca evliyalara gelmez her insana Allahın ilhamı vardır.

Nefse ve onu (insan şeklinde) düzenleyene, Sonra da ona günahını ve takvasını (itaat etmesi gerekeni) ilham edene yemin ederim ki, Nefsini (günahlardan) temizleyen felaha ermiştir. Onu (günahlarla) gömen ise, hüsrana uğramıştır. (Şems suresi: 7-10)

Hatta ilham yalnızca insanlara değil hayvanlarda gelir:“Rabbin bal arısına şöyle ilham etti: Dağlardan, ağaçlardan ve (insanların) kurdukları çardaklardan evler edin.“Sonra her çeşit meyvelerden ye de (bal yapmak için) Rabbinin (sana) kolaylaştırdığı yaylım yollarına gir.” Onların karınlarından, renkleri

muhtelif bir içecek çıkar ki, onda insanlar için bir şifa vardır. Şüphe yok ki bunda, düşünen bir kavim için bir delil vardır.” (Nahl: 68-69)

2. Allah makbul kulları olan seçkin evliyasına hususi ilhamlarda bulunur:

Peygamber olmayanlara Allahın ilhamda bulunduğu Kuranda şöyle zikredilir:

“Havâîlere de “Bana ve peygamberime iman edin” diye ilham etmiştim. Onlar “İman ettik, şahit ol ki, biz müslümanlarız” demişlerdi.” (Maide: 111)

Ayette (evhaytü) ibaresi, (Vahyettim) manasına gelir. İmam Nesefi tefsirinde bunu (elhemtü) manasında olduğunu söyler. İsa as’ın havarilerine ilhamda bulunan Allahın ümmetler içerisinde en hayırlı ümmet olan ümmeti Muhammed’in seçkinlerinede ilham etmesine şaşmamalı.

Ehli sünnetin cumhuruna göre kadınlardan peygamber gelmemiştir. Kur’an’da iki peygamber annesine Allahın ilham ettiği zikredilir.

a. “Musa’nın annesine “Çocuğu emzir; başına bir şey gelmesinden korktuğun zaman onu denize (Nil’e) bırak; korkma ve üzülme. Çünkü muhakkak biz onu sana geri vereceğiz ve onu peygamberlerden yapacağız” diye ilham ettik. (Kasas:7) (AYRICA BKZ. TAHA.38)

b. (Meryem) “Rabbim! Bana bir insan dokunmadığı halde nasıl bir çocuğum olur?” dedi. (Rabbi de) “Böyledir, Allah dilediğini yaratır. Bir işi yapmak istediğinde, ona sadece “Ol” der, o da olur” dedi. (Ali İmran.47)

Bu ayette Meryem validemizle konuşanın cibril veya Allah olabileceğine Beyzavi işaret eder.

3. Peygamberimiz (asv)’da Allahın bazı kullarına ilhamda bulunduğunu haber vermiştir:

قد كان يكون في الأمم قبلكم محدثون فإن يكن في أمتي منهم أحد فإن عمر بن الخطاب منهم

قال بن وهب تفسير محدثون ملهمون

“Sizden önceki ümmetlerde kendilerine (Allah tarafından ) söz söylenen (ilham edilen) kimseler vardı. Eğer ümmetimden de biri varsa o mutlaka Ömerdir”

Müslim : C.2.S.1864. Hn.2398.(Çağrı yayınları)

Buhari : C.4.S.149. .(Çağrı yayınları)

Tirmizi: C.5.S.622.Hn.3693. .(Çağrı yayınları)

Buharinin başka bir rivayetinde hadis şöyledir:

لقد كان فيمن كان قبلكم من بني إسرائيل رجال يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء فإن يكن من أمتي منهم أحد فعمرو

“Sizden önce İsrail oğulları içinde bazı kimseler vardı ki, peygamber olmadıkları halde kendilerine (Allah tarafından) söz söylenir, konuşulurdu. Onlardan ümmetinden biri varsa o muhakkak Ömer’dir.”

Tecridi Sarihi terceme ve şerheden Kamil Miras hadisini şerhinde şu açıklamalarda bulunur: Hadisin son fıkrasındaki (bulunursa) şartı, şek için değildir. Bilakis bu fıkranın mazmununu te’kid içindir. Çünkü İslam ümmeti, öbür ümmetlerin efdali olduğundan, öbürlerinde bulunan ilham ile müeyyed kimselerin İslam ümmetinde de bulunması muhakkaktır. Bu cihetle şartın tekide delalet ettiğine kavis içindeki kayıt ile işaret ettik.

Bu hadiste peygamber olmadıkları halde kendilerine Allah tarafından haber ilham olunduğu bildirilen zevata Muhaddesun deniliyor. (..) İbni Abbas Hac suresinin 52. ayetine bu muhaddes lafzını ziyade ederek *و ما ارسلنا من قبلك من و ما ارسلنا من قبلك من و ما ارسلنا من قبلك من و ما ارسلنا من قبلك من* suretinde okumuştur. İbni Abbas bu hususta mevzuumuz olan hadise istinad etmiş olsa gerek. Şu halde muhaddes nubüvvetin dununda bir vahiy ve ilham mertebesi demek oluyor. Ve bu yüksek paye hazreti Ömere tevcih buyurularak taltif ediliyor. ( Tecrid-i Sarih Terceme ve Şerhi. C.9. s.352.)

4. ilhamla vahiy arasında ne fark var?

Vahiy peygamberlere gelir ve hususidir. İlham ise hayvanlardan meleklerle varıncaya kadar herkese şumülü vardır.

Üstad Bediüzzaman ilhamla vahiy arasındaki farkı şöyle izah eder:

Sadık ilhamlar, gerçi bir cihette vahye benzerler ve bir nevi mükâleme-i Rabbaniyedir, fakat (iki fark) var:

(Birincisi): İlhamdan çok yüksek olan vahyin ekserisi melaike vasıtasıyla ve ilhamın ekserisi vasıtasız olmasıdır. Meselâ: Nasilki bir padişahın iki suretle konuşması ve emirleri var. Birisi: Haşmet-i saltanat ve hâkimiyet-i umumiye haysiyetiyle bir yaverini bir valiye gönderir. O hâkimiyetin ihtişamını ve emrin ehemmiyetini göstermek için bazen vasıta ile beraber bir içtima yapar. Sonra ferman tebliğ edilir. İkincisi: Sultanlık ünvanı ile ve padişahlık umumî ismiyle değil, belki kendi şahsıyla hususî bir münasebeti ve cüz’î bir muamelesi bulunan has bir hizmetçisi ile veya bir âmi raiyetiyle ve hususî telefonu ile hususî konuşmasıdır. Öyle de Padişah-ı Ezelî’nin umum âlemlerin Rabbi ismiyle ve kâinat hâlıkı ünvanıyla vahiy ile ve vahyin hizmetini gören şumüllü ilhamlar ile mükâlemesi olduğu gibi, her bir ferdin ve her bir zîhayatın Rabbi ve Hâlıkı olmak haysiyetiyle hususî bir surette fakat perde arkasında onların kabiliyetine göre bir tarz-ı mükâlemesi var.

(İkinci fark): Vahiy gölgesizdir, safidir, havassa hastır. İlham ise gölgelidir, renkler karışır, umumîdir. Melaike ilhamları ve insan ilhamları ve hayvanat ilhamları gibi çeşit çeşit hem pekçok enva’larıyla denizlerin katreleri kadar kelimat-ı Rabbaniyenin teksirine medar bir zemin teşkil ediyor. Ve ( لو كان البحر ) (مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي) âyetinin bir vechini tefsir ediyor anladı. (Ayete'l kübradan)

## 5. İlham dinde hüccetmidir?

Mücerret ilham dinde hüccet değildir. ( Taftazani. Şerhül Akaid Tercümesi: s.121. Dergah yayınları). Çünkü mücerret ilham şarlatanlar tarafından suistimal edilebileceği gibi şeytanında insanı kandırması mümkündür.

Dinde, delil ve hüccet esastır. Delilde ya nakli (kuran ve sünnet) yada akli olur.

Kurana, sünnete ve akla uygun dinin esaslarına ters düşmeyip, bilakis dini mevzuları takviye eden ilhamlar hüccet olurlar. Hüccet oluşları mücerret ilham oluşlarından değil hakikat oluşlarındandır.

Risale-i Nurlara verilen kıymet hem akli delillerle teyid edilmiş olması, hemde ilham olmasından kaynaklanmaktadır. Yalnız mücerret ilham oluşundan değil.

RİSALE'DE KULLANILAN ŞEKLİYLE İLHAM'A ÖRNEK....

<http://www.risaleara.com/oku.asp?id=4604>

Tarihçe-i Hayat | Yedinci Kısım : Afyon Hayatı | 522

Üçüncü medrese-i Yüsufiye olan Afyon hapisanesinde Üstad Said Nursî, Elhüccetü z-Zehrâ adlı bir risale telif etti. Tevhid, Risaleti Ahmediye (a.s.m.) ve Fatiha'nın tefsiri hakkında olan bu çok kıymetli risale, hapiste bulunan Nur Talebeleri ve mahpuslar için ilmi ve îmânî dersleri hâvi olmasından, hapiste hayırlı ve nurlu bir meşgale oldu. Mahkeme kararından sonra, Üstadla beraber hapiste bulunan talebelerin yazdıkları bir takrizi, aynen aşağıya derc ediyoruz.

RİSALE-İ NUR NEDİR? BEDİÜZZAMAN KİMDİR?

Her asır başında hadîsçe geleceği tebşîr edilen dînin yüksek hâdimleri, emr-i dinde müptedî değil, müttebidirler. Yani, kendilerinden ve yeniden birşey ihdas etmezler, yeni ahkâm getirmezler.

Esâsât ve ahkâm-ı dîniyeye ve sünen-i Muhammediyeye (a.s.m.) harfiyen ittibâ yoluyla dîni takvîm ve tahkîm ve dînin hakikat ve asliyetini izhâr ve ona karıştırılmak istenilen ebâtılı ref ve iptal ve dîne vâkî tecavüzleri red ve imhâ ve evâmîr-i Rabbâniyeyi ikame ve ahkâm-ı İlahîyenin şerâfet ve ulviyetini izhâr ve îlân ederler. Ancak, tavr-ı esâsiyi bozmadan ve rûh-u aslîyi rencide etmeden yeni izah tarzlarıyla, zamanın fehmine uygun yeni iknâ usûlleriyle ve yeni tevcihât ve tafsilât ile îfâ-i vazife ederler.

Bu memurîn-i Rabbâniye, fiiliyâtlarıyla ve amelleriyle de memuriyetlerinin musaddığı olurlar. Salâbet-i îmânîyelerinin ve ihlâslarının âyinedarlığını bizzat îfâ ederler. Mertebe-i îmanlarını fiilen izhâr ederler ve ahlâk-ı Muhammediyenin (a.s.m.) tam âmili ve mişvâr-ı Ahmediyenin (a.s.m.) ve hilye-i Nebeviyenin hakîki lâbisi olduklarını gösterirler.

Hulâsa, amel ve ahlâk bakımından ve sünnet-i Nebeviyeye ittibâ ve temessük cihetinden, ümmet-i Muhammed'e tam bir hüsn-ü misâl olurlar ve nümûne-i iktidâ teşkil ederler. Bunların, Kitâbullahın tefsiri ve ahkâm-ı dîniyenin izahı ve zamanın fehmine ve mertebe-i ilmine göre tarz-ı tevcihi sadedinde yazdıkları eserler, kendi tilka-i nefislerinin ve karîha-i ulviyelerinin mahsûlü değildir, kendi zekâ ve irfanlarının neticesi değildir. Bunlar, doğrudan doğruya menbâ-i vahiy olan Zât-ı Pâk-i Risâletin mânevî ilham ve telkinâtıdır. Celcelûtiye ve Mesnevî-i Şerif ve Fütûhü'l-Gayb ve emsâli âsâr hep bu nevîdendir. Bu âsâr-ı kudsiyeye o zevât-ı âlişan, ancak tercüman hükmündedirler. Bu zevât-ı mukaddesenin o âsâr-ı bergüzîdenin tanziminde ve tarz-ı beyânında bir hisseleri vardır. Yani, bu zevât-ı kudsiye, o mânânın mazharı, mir' atı ve mâkesi hükmündedirler.

Risâle-i Nur ve tercümanına gelince:

Bu eser-i âlişanda şimdikiye kadar emsâline rastlanmamış bir feyz-i ulvî ve bir kemâl-i nâmütenâhî mevcut olduğundan ve hiçbir eserin nâil olmadığı bir şekilde meş'ale-i İlahîye ve şems-i hidâyet ve neyyir-i saadet olan Hazret-i Kur'ân'ın füyûzâtına vâris olduğu meşhûd olduğundan, onun esâsı nûr-u mahz-ı Kur'ân olduğu

ve evliyâullâhın âsârından ziyâde feyz-i envâr-ı Muhammediyi hâmil bulunduğu ve Zât-ı Pâk-i Risâletin ondaki hisse ve alâkası ve tasarruf-u kudsîsi evliyâullâhın âsârından ziyâde olduğu; ve onun mazharı ve tercümanı olan mânevî zâtın mazhariyeti ve kemâlâtı ise, o nisbette âlî ve emsâlsiz olduğu güneş gibi âşikâr bir hakîkattir.

Evet, o zât, daha hâl-i sabâvette iken ve hiç tahsil yapmadan, zevâhiri kurtarmak üzere üç aylık bir tahsil müddeti içinde, ULÛM-U EVVELÎN VE ÂHİRÎNE VE LEDÛNNİYÂT VE HAKAİK-I EŞYAYA VE ESRÂR-I KÂİNATA VE HİKMET-İ İLAHÎYEYE VÂRİS KILINMIŞTIR Kİ, şimdikiye kadar böyle mazhariyet-i ulyâyâ kimse nâil olmamıştır. Bu hârîka-i ilmiyenin eşi aslâ mesbuk değildir. Hiç şüphe edilemez ki, tercüman-ı Nur, bu haliyle baştan başa iffet-i mücesseme ve şecaat-i hârîka ve istiğnâ-i mutlak teşkil eden hârîkulâde metânet-i ahlâkiyesi ile bizzat bir MU'ÇİZE-İ FITRATTIR; TECESSÛM ETMİŞ BİR İNÂYETTİR VE BİR MEVHİBE-İ MUTLAKADIR.

O zât-ı zihavârık, daha hadd-i bülûğa ermeden, bir allâme-i bâdîl halinde bütün cihân-ı ilme meydan okumuş; münâzara ettiği erbâb-ı ulûmu ilzam ve iskât etmiş; her nerede olursa olsun, vâkî olan bütün suâllere, mutlak bir isâbetle ve aslâ tereddüt etmeden cevap vermiş; on dört yaşından itibaren "üstadlık" pâyesini taşımış ve mütemâdiyen etrafına feyz-i ilim ve nûr-u hikmet saçmış. İzahlarındaki incelik ve derinlik ve beyanlarındaki ulviyet ve metânet ve tevcihlerindeki derin ferâset ve basîret ve nûr-u hikmet, erbâb-ı irfânı şaşırtmış ve hakkıyla "Bediüzzaman" ünvan-ı celîlini bahşettirmiştir.

Mezâyâ-i âliye ve fezâil-i ilmiyesiyle de, dîn-i Muhammedînin neşrinde ve ispatında bir kemâl-i tam halinde rûnümâ olmuş olan böyle bir zât, elbette Seyyidü'l-Enbiyâ Hazretlerinin en yüksek iltifâtına mazhar ve en âlî himâyeye ve himmetine nâildir. Ve şüphesiz, o Nebî-i Akdesin emir ve fermânıyla yürüyen



ve TASARRUFUYLA HAREKET EDEN ve onun envâr ve hakaikına vâris ve mâkes olan bir zât-ı kerîmü's-sıfattır.

Envâr-ı Muhammediyeyi ve maarif-i Ahmediyeyi ve füyûzât-ı şem'-i İlahîyi en müşâşaa bir şekilde parlatması ve Kur'ânî ve hadîsî olan işârât-ı riyâziyenin kendisinde müntehî olması ve HÎTÂBÂT-I NEBEVÎYİYİ ifade EDEN ÂYÂT-I CELÎLENİN RİYÂZÎ BEYÂNLARININ KENDİ ÜZERİNDE TOPLANMASI DELÂLETLERİYLE O ZÂT, hizmet-i îmâniye noktasında RÎSÂLETİN BİR MİR'AT-I MÜCELLÂSİ VE ŞECERE-İ RÎSÂLETİN BİR SON MEYVE-İ MÜNEVVERİ VE LÎSÂN-I RÎSÂLETİN İRSİYET NOKTASINDA SON DEHÂN-I HAKÎKATİ VE ŞEM'-İ İLÂHÎNİN HİZMET-İ İMÂNİYE CİHETİNDE BİR SON HÂMİL-İ ZÎSAADETİ OLDUĞUNA ŞÛPHE YOKTUR.

Üçüncü medrese-i Yûsufiyyenin Elhüccetü z-Zehra ve Zühretü'n-Nur olan tek dersini dinleyen Nur Şâkirdleri nâmına  
Ahmed Feyzi, Ahmed Nazif, Zübeyir, Salâhaddin, Ceylan, Sungur

Benim hissemi haddimden yüz derece ziyâde vermekle beraber, bu imza sahiplerinin hatırlarını kırmaya cesâret edemedim; sükût ederek, o medhi, Risâle-i Nur şâkirtlerinin şahs-ı mânevîsi nâmına kabul ettim.  
Said Nursî

### [Cevapla](#)

- *Eren* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 11:39 \(Düzenle\)](#)

sayın abdülaziz hocam

”“Haklı da olsa, münakaşayı terk etmeyen, hakiki imana kavuşamaz”.

“Kişi, velev ki haklı da olsa, muhalefet ve nizadan el çekmedikçe, imanı tamam olmaz”.

“Her münakaşa ve inadın keffareti, iki rekat namazdır”.”

yukarda belirtilen sözler,bu hadisleri uyduranların niyetlerini apaçık ortaya koyuyor aslında.insanların mantıklarını ve bilgilerini/tecrübelerini kullanmasının önüne geçmek için peygamber efendimizin ağzından uydurulan bu sözler,insanların inançlarında papaz ruhlu imamların menfaatlerine peşkeş çekmeye çalışmışlardır.

burada bazı arkadaşlar (sıkıştıkları için olsa gerek) ”bu tartışmaya ne lüzum var,müslüman müslümanı eleştirirmi?” gibi sitem dolu sözlerde kullandılar,ama durum onların idrak edebildiklerinden daha derin ve vahimdir. bu ”YENİLİKÇİ DİN,TEK DÜNYA DÜZENİ,DİNLERARASI DIALOG,AMENTÜDE BİRLEŞELİM” deyimleri,müslümanları kandırmak için uydurulmuş,cumhuriyetin kuruluşundan çok daha öncelerine dayanan bir hristiyan projesidir. bir bakalım nasıl bu hale geldik??

-masumca NOEL kutlayan,tv lerde dansöz oynatan toplum olduk.

-kuranı yalnızca sevap kazanılacak, anlamaya çalışmanın günah olduğunu sanan bir toplum olduk.

-sırf müslümanlığın üzerimize yüklediği o yükten kaytarmak için, hristiyanlarla müslümanlar arasındaki ORTAK NOKTALARI öne sürüp, "SİZİNDE İNANCINIZ AMENTÜYE DAYANIYOR, TESLİS İNANCINDAN VAZGEÇİN CENNETE GİRİN" diyen bir toplum olduk.

-HZ MUHAMMEDİN SON RESUL, KURANIN SON KUDSİ KİTAP OLDUĞUNU KABUL ETMENİN YETERLİ, ANCAK BU 2 TEMEL UNSURA TABİ OLMANUN TEFERRUAT OLDUĞUNU İDDA EDEN BİR TOPLUM OLDUK.

NURCU ARKADAŞLAR, ALLAH RAKI İÇENE, ZİNA EDENE, HIRSIZLIK YAPANA, NAMAZ KILMAYANA, ZEKAT VERMEYENE, ORUÇ TUTMAYANA HESAP SORACAKTA, KURANIN İÇİNİ BOŞALTIP ETRAFTA "AMENTÜCÜ GEÇİNER AMA ASLINDA PAPAZLARIN KANKASI OLAN" LARA HESAP SORMAYACAKMI SANIYORSUNUZ????

elinizi vijdanınıza koyun, sadece bu DİNLER ARASI DİALOG VE DİNLER ARASI HOŞGÖRÜ kavramlarını bir tartsanız kafanızda, gerçeği çok net görürsünüz. ha işinize gelir gelmez, biz doğruyu söyleyelimde siz isterseniz yolunuzda devam edin. kimse kimsenin günah yükünü yüklenmeyecek, bu gayet açık belirtilmiş Kuranda.

Allaha emanet olunuz.

### [Cevapla](#)

- *Ekrem Ekim* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 01:10 \(Düzenle\)](#)

Öncelikle böylesine hayırlara vesile olacağını düşündüğüm bir platformun oluşturulmasında emeği bulunduğunu gördüğüm Süleymaniye Vakfı mensuplarına ve tüm katılımcılara selamımı sunar ve hayırlı geceler dilerim. Risaleler bünyesinde çok uzun yıllar boyunca dikkat edilmemiş ya da bilerek gözlerden kaçırılmış olan derin çelişkilerin ifşa edilerek, bizlerin dikkatine sunulmasına vesile olan, başta vakfın başkanı sayın Abdülaziz Bayındır hocam ve değerli katılımcılara teşekkürlerimi sunmayı bir borç sayıyorum. Uzun bir zamandır takip ettiğim bu platformdan, malumunuz olduğu üzere, pek uzak olmayan bir geçmişte nurlular olarak düşünce ve açıklamalarını paylaşanların ayrıldığını gözlemledik. Ben bu ayrılmada, acaba Peygamberimize atfedilen bir sözün etkisinin olup olmadığını ve bu vesileyle de sahih olma durumunu bilemediğim için, bu sözün değeri hakkındaki durumu ve yaklaşımı; sayın Abdülaziz Bayındır hocamın dikkatine sunuyorum. şu an itibariyle 'hadis' ifadesinden ziyade, sadece 'atfedilen söz' diyorum. Zira naçizane kendi akıl süzgecimden geçirdiğimde, belki haddim olmayarak, bana pek anlamlı gelmediğini ifade etmek istiyorum. daha fazla bekletmeden bu sözü naklediyorum: "Haklı da olsa, münakaşayı terk etmeyen, hakiki imana kavuşamaz". Bir başka nakilde şöyle aktarılıyor: "Kişi, velev ki haklı da olsa, muhalefet ve nizadan el çekmedikçe, imanı tamam olmaz". Hatta şöyle bir nakle de rastladım: "Her münakaşa ve inadın keffareti, iki rekat namazdır". Yaptığım bu nakilleri, nurlulara ait veya yakın olduğunu

gözlemlediğim iki ayrı siteden alıntıladığımı belirtmeliyim. Münakaşa noktasında, bilinen anlamda kavganın dışında, sözlü münakaşa kastı mevcut. Başta da belirttiğim gibi, içime sinmeyen noktalar var gibi, zira benzer nakillerde, kendini haklı olsa bile, münakaşadan geri çekenler için cennette köşk garantisine kadar giden ifadeler mevcut. Acaba nurcuların çekilmesinde, kendilerine belki bir bahane olarak öne sürebilecekleri, sahih olma durumunu bilemediğim bu ‘hadis’lerin bir etkisi olabilir mi? Buradan kesinlikle, nurcuları bu noktada savunur bir konumda bulunduğum sonucu çıkarılmasını dilemem, zira bu beni ziyadesiyle üzer. Takdir edersiniz ki, kastım bu değil. Tabii sözkonusu Peygamberimiz olunca, kesin hüküm verecek noktada bulunmadığımdan, konuyla ilgili bilgisinden yararlanmak amacıyla, sayın Abdülaziz Bayındır hocamdan, imkanı ve vakti ölçüsünde, cevabını beklemekte olacağım. Tekrar tüm katılımcılara ve emeği geçen vakıf mensuplarına selamımı sunuyorum, hayırlı geceler diliyorum. Allah yardımcınız olsun.

### Cevapla

- o *abayındır* diyor ki:

[26 Eylül 2012, 05:06 \(Düzenle\)](#)

Sayın Ekrem Ekim Bey,

Şu sözleri naklederek hadis olup olmadığını sormuşsunuz:

“Haklı da olsa, münakaşayı terk etmeyen, hakiki imana kavuşamaz”.  
“Kişi, velev ki haklı da olsa, muhalefet ve nizadan el çekmedikçe, imanı tamam olmaz”.  
“Her münakaşa ve inadın keffareti, iki rekat namazdır”.

Bu sözler, Peygamberlerin şimdiye kadar verdikleri mücadelenin boş ve gereksiz olduğu anlamına gelir. Sahih hadis kitaplarında bile geçse hadis olarak kabul edilemez.

Konuyla ilgili bazı ayetler şöyledir:

“Sen, doğru hükümler (hikmet) ve güzel öğütle Rabbinin yoluna çağır ve onlarla en güzel şekilde tartış. Senin Rabbin yolundan kimin saptığını iyi bilir, yola gelmiş olanları da iyi bilir.  
وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ  
Eğer ceza vermek isterseniz size ne yapıldıysa onun aynıyla ceza verin. Ama sabrederseniz, sabırlıların alacağı sonuç elbette daha iyidir.  
وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ  
Sen sabret; senin sabrın sadece Allah’ın yardımı ile. Onların yaptıklarına üzülme. Kurdukları oyundan dolayı da sıkıntıya girme.  
إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ  
Allah kendinden çekinenlerle ve iyi davranış gösterenlerle beraberdir.”  
(Nahl 16/125-128)

{وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَّرِيدٍ

Kimi insanlar, hayırsız şeytanlara uyararak Allah ile ilgili konularda bilgisizce mücadeleye girerler.

{كُتِبَ عَلَيْهِ أَنَّهُ مَنْ تَوَلَّاهُ فَأَنَّهُ يُضِلُّهُ وَيَهْدِيهِ إِلَى عَذَابِ السَّعِيرِ}

Şeytan hakkında yazılan şudur: “O, kendini veli edinenei şaşırtır ve alevli ateşe yöneltir.” (Hac 22/3-4)

{وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنبِئٍ}

Öyle insanlar vardır ki, yol gösterecek kimsesi ve aydınlatacak bir kitabı olmadan Allah hakkında bilgisizce tartışmaya girer.

{ثَانِيًا عَطْفِهِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنُذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ}

Allah’ın yolundan saptırmak için kendilerini büyük gösterirler. Onların hakkı bu dünyada alçalmaktır. Kıyamet gününde de onlara yangın azabını tattıracağız.

{ ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ بِيَدِكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ }

(Onlara denecek ki; ) “İşte bu senin ellerinle yaptığının karşılığıdır. Yoksa Allah kullarına karşı yanlış yapmaz.” (Hac 22/8-10)

{ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْنَا { وَأُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ }

“Ehli kitapla en güzel olan suretten başkasıyla mûcadelede etmeyin; yanlış yapanlar başka. Onlara deyinki: Biz, hem bize indirelene iman ettik hem size indirilene; bizim ilâhımızla sizin ilâhınız birdir; biz yalnız ona teslim oluruz” (Ankebut 29/46)

Nurcuların, yukarıdaki sözlerin arkasına sığınmalarından başka çareleri yoktur. Cahilliklerini ve çaresizliklerini başka şekilde bastıramazlar.

### Cevapla

- *ibrahim* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 20:39 \(Düzenle\)](#)

SAYIN NURCULAR (EGER HALA BURADALARSA)  
EGER BİZ (SAID NURSIYI ARACI OLARAK KABUL  
ETMEYENLER)RISALELERE GORE AMEL ETMEZSEK,EVLIYALARDAN  
(OLULERDEN) YARDIM ISTEMENİN YALNIS BIR INANC OLDUGUNU  
SOYLERSEK, CELCELUTIYE YE INANMAZSAK, SAIDIN KERAMET  
GOSTERDIGINI KABUL ETMEZSEK BIZIM SIZE GORE HUKMUMUZ NEDIR?  
CEVAP VERIRSENIZ SEVINIRIM.TESEKKURLER

### Cevapla

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 18:40 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mehmet bey risale-i nur ile ilgili kurduğumuz sitede kitap kitap tenkitini yaptığımız için orada istediğiniz kadar örnek bulabilirsiniz.

<http://www.risaleinuracevap.com>

### Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 16:16 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Özen Bey,

“Risalede İlham” konusunu işlemektesiniz. Benim arada bir değindiğim, Risalede geçen “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” iddiasını siz nasıl değerlendiriyorsunuz?

Şualar Yedinci Şua s.907 deki pasajı kısmen daha önce de yazmıştım;

“İkincisi: Sultanlık ünvanıyla ve padişahlık umumî ismiyle değil, belki kendi şahsıyla hususî bir münasebeti ve cüz’î bir muamelesi bulunan has bir hizmetçisiyle veya bir âmi raiyetiyle ve hususî telefonuyla hususî konuşmasıdır.

Öyle de, Padişah-ı Ezelînin, umum âlemlerin Rabbi ismiyle ve kâinat Hâlıkı ünvanıyla, vahiyle ve vahyin hizmetini gören şümullü ilhamlarıyla mükâlemesi olduğu gibi; herbir ferdin, herbir zîhayatın Rabbi ve Hâlıkı olmak haysiyetiyle, hususi bir surette, fakat perdeler arkasında onların kabiliyetine göre bir tarz-ı mükâlemesi var.”

Dikkat edilirse vahiy ve ilham dışında “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” adı altında 3. bir kategori olduğu ileri sürülüyor. Bu kavram ile doğrudan vahiy olmasa da işlevi itibariyle vahiyle aynı olan ve şümullu ibaresiyle geneli ilgilendirdiği, şahsi olmadığı ve bu nedenle tebliği gereken bir ilham türü olduğu iddia ediliyor.

Dolayısıyla Şadi Eren’in yazısında bahsi geçen; vahiy ve ilham arasındaki beş fark: Kur’an-ı Kerim ile Risale-Nur ve benzeri eserler arasındaki farklar mıdır? Yoksa Risale-i nurlar ilham değil, “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” kategorisine giren eser olduğu için bu karşılaştırma dışında mı kalmaktadır?

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 14:10 \(Düzenle\)](#)

Sn: Aydın Özen;

Son yazınızda sorularlarisale adlı siteden Doç .Dr. Şadi Eren Beyefendi’nin Said Nursi’nin tenkit edilen yönlerinden biri olan Risalelerin ilham yoluyla yazdırılması hususu hakkındaki cevabi açıklamasına yer vermekte...

Doç Dr. Eren’in yazının hemen başında okuyucuya telkin ettiği iki tartışmalı husustaki açık yanlışlığa dikkat çekmektesiniz.

Sizin mugalata olarak ifade ettiğiniz kısımla ilgili ben de tespitimi aktarmak istiyorum.

Doç. Dr. Eren, evlere şenlik vahiy-ilham açıklamasından sonra ilhamın ancak ilham alan kişiyi bağladığını ifade ediyor ki doğrudur. Bu yüzden Şadi Eren, tam anlamıyla şecaat arz ederken sirkatin söylüyor.

Öyleyse sormazlar mı; Madem ilham, yalnızca ilham alan kişiyi bağlıyor peki Said Nursi'ye gelen ilham neden bütün bir insanlığı bağlıyor...

Yalnızca Said Nursi'yi bağlaması gereken ilham, tüm insanlara ulaştırılması elzem bir ilahi mesaj hükmünde kabul görüyor.

Yalnızca Said Nursi'yi bağlaması gereken ilham, ulaştırıldığı ve kabul eden kişileri kabir azabından emin kılıyor.

O nasıl bir İLHAM ki içerdiği gaybe dair bilgilere VAHİY alan peygamber dahi vakıf olamıyor.

Emeğiniz için teşekkür ediyorum. Daha önceki yazılarınızda Said Nursi'nin fikri temellerinin Gazali'nin İhya-i Ulumiddin adlı eserinden teşekkül ettiğini ifade etmişsiniz. İslami cemaat ve oluşumların ve diyanetin tereddütsüz olarak tasavvufu meşru kabul ettiği, hatta dindarlığın ileri mertebeleri nispetinde lanse ettiği bir ortamda Gazali – Said Nursi irtibatını önemsiyorum.

Yine forumda daha evvelden yazmış olduğunuz İslamiyette Mevalilik hareketi yazılarınız ile sondan bir önceki yazınızda sorduğunuz “Gaybı bilen ve kendisine kitap yazdırılan din büyüklerinin neden hepsi Farısı ya da Türk kökenli” sorusunu bir arada düşündüğümüzde ortaya çıkan fotoğrafı üzerinde düşünmeye değer buluyorum.

Son tahlilde oluşan fotoğrafa sizin ve adını daha önce zikrettiğim katılımcıların katkılarını/eleştirilerini bekliyorum.

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 12:38 \(Düzenle\)](#)

YAZI GÖNDERDİM YAYINLANMAMIŞ SİTEDE SORUN MU VAR?

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 14:07 \(Düzenle\)](#)

Sayın Ahmet Çam,

Bana ulaşan bir yazınız olmadı.

### [Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 10:15 \(Düzenle\)](#)

Sn: Zarife Demir,

Yönelttiğim soru hakkında ilgili davranıp araştırma yaparak cevap verdiğiniz için teşekkürler.

Cevabınızdan şu aşamada anılan tedavi şekli için “mahiyetini bilmediğimiz bir ilim” olabileceğini anlıyorum.

İncelemelerinize ilaveten ben de bir bilgi paylaşayım. 2009’da yılanlı hacı vefat etti lakin oğluna zaten el vermişti. Halen oğlu aynı mesleği sürdürüyor. Tahmin edilenin aksine bu işi ticari olarak pek de kullandığını söyleyemeyiz. Genelde tedavilerini çok düşük ücretler karşılığında yapıyor ya da çoğundan para dahi almıyor. Zaten oldukça mütevazı bir yaşantısı var.

Cevabınızda anladığım kadarıyla bu tedavi şeklinin sürdürülebilir olmaması, “yetenek” in bir tek kişi üzerinde kalması nedeniyle insanlık adına pek de bir anlamı olmadığını ifade etmekteyiz.

Zaten sorun da takdir edersiniz ki bu tedavi şekli ile tedaviyi uygulayan kişinin “iyi” ya da “kötü” olması, insanlığı ileriye ya da geriye götüreceği olması değil. Zira modern tıp mı, yoksa alternatif tıp mı tartışması da yapmıyoruz.

Sonuç itibarıyla elimizde yalnızca “mahiyetini bilmediğimiz bir ilim olabilir” açıklaması kalıyor. Şayet bu konuda söyleyeceğiniz yeni şeyler olursa paylaşmanızı diliyorum. Özellikle bu tedavi şeklinin sonuçları itibarıyla inandırıcı olduğu kabul edildiğine göre; vakıanın Kur’an temelinde nasıl açıklanabileceğine dair –varsa- cevaplarınızı bekliyorum.

Saygılarımla.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 10:08 \(Düzenle\)](#)

Bu aşırda din ve İslâmiyet düşmanları, evvelâ imânın esaslarını zayıflatmak ve yıkmak plânını, programlarının birinci maddesine koymuşlardır. Hususan bu yirmi beş sene içinde, tarihte görülmemiş bir halde münâfikane ve çeşit çeşit maskeler altında imânın erkânına yapılan suikastlar pek dehşetli olmuştur, çok yıkıcı şekiller tatbik edilmiştir.

Halbuki, imânın rükünlerinden birisinde hâsıl olacak bir şüphe veya inkâr, dinin teferruatında yapılan lakaytlıktan pek çok defa daha felâketli ve zararlıdır. Bunun içindir ki; şimdi en mühim iş, taklidî imânı tahkikî imâna çevirerek imânı kuvvetlendirmektir, imânı takviye etmektir; imânı kurtarmaktır. Herşeyden ziyade imânın esasıyla meşgul olmak kat’î bir zaruret ve mübrem bir ihtiyaç, hattâ mecburiyet haline gelmiştir. Bu, Türkiye’de böyle olduğu gibi, umum İslâm dünyasında da böyledir.

Evet, temelleri yıpratılmış bir binanın odalarını tamir ve tezyine çalışmak, o binanın yıkılmaması için ne derece bir faide temin edebilir? Köklerinin çürütülmesine

çabalanan bir ağacın kurumaması için, dal ve yapraklarını ilâçlayarak tedbir almaya çalışmak, o ağacın hayatına bir faide verebilir mi?

İnsan, saray gibi bir binadır, temelleri erkân-ı imâniyedir. İnsan, bir şeceredir, kökü esâsât-ı imâniyedir. İmânın rükünlerinden en mühimmi, imân-ı billâhdır, Allah'a imândır. Sonra nübüvvet ve haşirdir. Bunun için, bir insanın en başta elde etmeye çalıştığı ilim, imân ilmidir. İlimlerin esası, ilimlerin şâhı ve padişahı, imân ilmidir. İmân, yalnız icmalî bir tasdikten ibaret değildir. İmânın çok mertebeleri vardır. Taklidî bir imân, hususan bu zamandaki dalâlet, sapkınlık fırtınaları karşısında çabuk söner. Tahkikî imân ise sarsılmaz, sönmez bir kuvvettir.

Tahkikî imânı elde eden bir kimsenin, imân ve İslâmiyeti dehşetli dinsizlik kasırgalarına da mâruz kalsa, o kasırgalar bu imân kuvveti karşısında tesirsiz kalmaya mahkûmdur. Tahkikî imânı kazanan bir kimseyi, en dinsiz feylesoflar dahi bir vesvese veya şüpheye düşürmez.

İşte, bu hakikatlara binaen biz de tahkikî imânı ders vererek, imânı kuvvetlendirip insanı ebedî saadet ve selâmete götürecek Kur'ân ve imân hakikatlarını câmi' bir eseri, sebat ve devam ve dikkatle okumayı kat'iyetle lâzım ve elzem gördük. Aksi takdirde, bu zamanda dünyevî ve uhrevî dehşetli musibetler içine düşmek, şüphe götürmez bir hakikat halindedir. Bunun için yegâne kurtuluş çaremiz, Kur'ân-ı Hakîmin imânî âyetlerini ve bu asra bakan âyet-i kerimelerini tefsir eden yüksek bir Kur'ân tefsirine sarılmaktır.

Şimdi, "Böyle bir eser, bu asırda var mıdır?" diye bir sorunun içinizde hâsıl olduğu, nuranî bir heyecanı ifade eden simalarınızdan anlaşılmaktadır.

Evet, bu çeşit ihtiyacımızı tam karşılayacak olan bir eseri bulmak için çok dikkat ve itina ile aradık. Nihayet, hem Türk gençliğine, hem umum Müslümanlara ve beşeriyete Kur'ânî rehber ve bir mürşid-i ekmel olacak bir eserin Bediüzzaman Said Nursî'nin Risale-i Nur eserleri olduğu kanaatına vardık. Bizimle beraber, bu hakikata Risale-i Nur'la imânını kurtaran yüzbinlerle kimseler de şahittir.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 10:37 \(Düzenle\)](#)

Muhterem Dostlar,

Fahrettin'in anlattığı, İslam'ın adının istismar edildiği yeni bir din. O dinin kitabı Risaleler, peygamberi de Said Nursi; bu adamın saçmalıklarına nurcular bile dayanamıyor. Onun için artık bu şahsın yazılarını yayınlamak istemiyorum.

### [Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:



[25 Eylül 2012, 09:52 \(Düzenle\)](#)

Forumda Nurcuların bilumum zırvalıklarını anlamımıza yardımcı olan kardeşlerimden bir ricam var.Özellikle Bitlisli Said ile Amerikan sakininin kitaplarından yada yazılarından alıntı yaparak verirsek-kitap dipnotu gibi- daha iyi olur.Bizde bahsi geçen sözü yerinde bulup çıkarırız bilmeyenlere gösteririz.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 01:41 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın mustafa bey, demişsin ki;

”Bu başlık altındaki tartışmanın devamı ve bekası;(malesef) herhangi bir Nurcunun katılımına bağlı.Ama artık tartışmaya katılmıyorlar.Çünkü her yazdıkları yazıdan sonra durumun kendi aleyhlerine döndüğünü gördüler.Katılmama gerekçelerinin bu olduğu kanaatindeyim.Yoksa böyle bir tartışmadan haberlerinin olmaması düşünülemez.”

Bu platform devam etmeli, ayrıca nurcular katılmayabilirler, bence hiçte bekası onların katılıp katılmamalarına bağlı değil. Katılmamaları onların iddiaları kabul ettiklerini gösterir.

Çünkü dünya’ da ve bizde;

SUKUT etmek İDDİALARI kabul etmektir.

Gerçekten HAKLI olsalardı şimdi bu platformdan bizler kaçmış olurduk.

Allah rızası için yalanı İTİKAT edinen NURCULARA duyurulur.

Eğer haklıysanız kendinizi savunun işte MEYDAN.

Dikkat edin savunma yaptığınızda iş aleyhinize dönüyor tamam bu yönde haklısınız. Kendi kendinize diyorsunuz ki, hem okadar hazırlık yap çalış sonrada patinaj yaparak daha geriye git. En iyisi biz savunma yapmayalım, bu platformda kendi kendine bitdin diyorsunuz. İnşallah bu platform devam edecek.

NURCULAR savunma yapmayarak bazı RİSKLERDEN kurtulmuş olabilirsiniz, fakat aslında aldığınız RİSK daha büyük, neden dersiniz;

Çünkü siz SÜKUT geçtikçe, bazı NURCU kardeşlerimiz sizden ŞÜPHELENECEK. Bu işin içinde bir bit yeniği var diyerek araştıranlar elbetteki çıkacaktır.

Zaten bir nurcu çok az bir gayretle samimi olarak araştırdığı anda nasıl bir yalana DÜÇAR edindiğini anlayacak ve bunu bir sürü NURCU arkadaşına yayacaktır.

İŞTE SİZİN İÇİN İKİ BÜYÜK RİSK;

1- İSTER GELİN SAVUNMA YAPIN ”PATİNAJ YAPARAK GERİ GERİ KAÇTIĞINIZI HERKES GÖRSÜN”

2- İSTER SÜKUT EDİN HERKES SİZİN YALANLARI İTİKAT EDİNDİĞİNİZİ ANLAMIŞ OLSUN.

Hangisi sizin hesabınıza geliyorsa onu yapın.

Eski Dünya bitti beyler. Masallarla dedemi kandırmışsınız. Ama biz kur-an okuyoruz-anlamak ve yaşamak için.

EN İYİSİ GELİN HEP BERABER KUR-AN OKUYALIM ANLAYIP YAŞAMAK İÇİN.

BİR FANİ’NİN KİTABINDAN CENNETE YOL BULAMAZSINIZ.

İSLAM YUNAN MİTOLOJİSİ DEĞİLDİR.

BU DİNDE ”DİN ADAMI” BİLE YOKTUR.

NASIL OLUYORDA KENDİNİZE BİR SÜRÜ ARACI TANRI EDİNİYORSUNUZ.

YOKSA ALLAH SİZİ ”HAŞA” İŞİTMİYORMUDA ARA KAPLOSU(TANRISI) KULLANIYORSUNUZ.

BİZ GELENEĞİN UYDURDUĞU TÜM AYRICALIKLI İNSANLARI(TANRILARI) ÜÇLERİ, YEDİLERİ, KIRKLARI, FERİDLERİ, GAVSLARI, NÜCEBAYI, NÜKEBAYI, MASALLARINIZI, KISSALARINIZI, KUTSAL KİŞİLERİNİZİ, BABALARINIZI, YATIRLARINIZI, MEZARLARINIZI, EVLİYALARINIZI, GAYBDEN HABER VEREN YALANCILARINIZI, RÜYALARINDA TALİMAT ALAN YALANCILARI, CEVİZİNİ BULDURANLARI VS. VS. HEPSİNİ REDDEDİYORUZ, İNKAR EDİYORUZ.

VE-L HASIL BİZLER NURCULARIN KUR-AN DIŞI OLAN VE ÇOK KUTSAL KABUL ETTİKLERİ KİŞİLİK VE İNANÇLARINI R E D D E D İ Y O R U Z.

Eğer gerçekten doğru yolda iseniz, çağırın GAVS’İNİZİ DA bize şefkat, tokatı atsin. Bakın biz diyoruz ki, risale-i nur kur-an’a aykırı ve yok edilmelidir(nasihatla zihinlerden, yoksa zorba yöntemlerle maddi olarak değil). Sizin en kutsal saydığımız kitabınıza ilişiyoruz, hani depremler, kıtlıklar, yıldırımlar.

Eğer doğru sözlü iseniz yalvarın GEYLANI’yede Said Nursi’yi RUSYA’dan kurtardıği gibi sizide bizim elimizden kurtarsın.

Yoksa yalanlarınızı sadece burada anlatmıyoruz her yerde anlatıyoruz haberiniz olsun. İnanın EN BAĞIMLI ŞAKİRT bile ikna oluyor ama çoğunluğun hesabına ”HAK” uymadığı için batıla(geleneğin uydurduklarına) yöneliyorlar.

Ayrıca risale-i nur şakirtlerde ikiyüzlülük hastalığına sebep oluyor. F.Gülen hoca efendi kendisini "BEL ALTI" eleştiren kişi ve gruplara gülücükler dağıtmaya başladı. İlk nasiplenen de CÜBBELİ AHMET.

Menfaate göre tavır belirlemek ne kadarda utanç verici bir durum. AK partiye savaş açan F.Gülen hoca efendi hemen kulis faaliyetlerine başladı. Daha öncede ADNAN OKTAR adlı, azgın şahış CÜPBELİ ile anlaşma sağladı bunlar tesadüfmü acaba?

Yoksa KÜRESEL HARAMİLER AKP'den umudu kestilerde bir şer cephesi mi oluşturuyorlar.

Azgın hiç durmadan hayasızca kadınlara sulanan kepaze MEHDİ ADNAN OKTAR. Kabe'de tavaf esnasında bile, Allah'ın yanı sıra RABBANİ'den de medet dilenme BEDBAHTLIĞINDA bulunan CÜPBELİ AHMET. Köylerine peygamberimizin gelerek "DEPREME KARŞI GÜÇLENDİRME" yaptığı yalanını sırf şakirtler kendisini daha iyi "RABB" edinsin diye yayan F.GÜLEN.

Sahi benim NURCU kardeşim senin yerin NERESİ? Bu üçlü arsında?

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 01:01 \(Düzenle\)](#)

RİSALE'de İLHAM KONUSU...

Risale metinlerinde İlham konusunun kullanılış şeklinin kavramın özünden uzak olduğunu düşünüyorum. Bu konunun RİSALE taraftarlarınca SAPTIRILDIĞINA inanıyorum. Örnek olması kabilinden "sorularlarisale.com" adresinden bir metni alıntılıyıp değerlendireceğim.

[http://www.sorularlarisale.com/makale/9298/risaleler\\_ilhamla\\_mi\\_yazildi\\_ve\\_ilham\\_ile\\_vahiy\\_iliskisi.html](http://www.sorularlarisale.com/makale/9298/risaleler_ilhamla_mi_yazildi_ve_ilham_ile_vahiy_iliskisi.html)

"RİSALELER İLHAMLA MI YAZILDI VE İLHAM İLE VAHİY İLİŞKİSİ.

Yazar: Şadi EREN ( Doç. Dr.), 15-11-2007

Bediüzzamanın tenkid edilen yönlerinden biri, Nur Risalelerini ilhamen yazıldığını söylemesidir. Risalelerde zaman zaman "bunlar bana yazdırıldı", "kalbime ihtar edildi" gibi ifadeler geçmektedir.

Buna gelen itiraz, aslında VAHYE GELEN BİR İTİRAZDIR. Ümmi bir insana vahiy geliyorsa, bir BAŞKA İNSANA İLHAM gelmesi reddedilmemelidir.

Meselenin esası şudur: Allah PEYGAMBERLERİNE VAHYETTİĞİ GİBİ, SEÇKİN BAZI KULLARINA DA İLHAM EDER. Şair gibi hassas bazı kimselerin ilhama mazhar oldukları gözler önünde iken, bütün hayatını Kur'an hizmetine adayan bir Bediüzzamanın ilhama mazhar olduğunu reddetmek, insanla bağdaşır bir durum değildir.

Kelime olarak ilham, "bir şeyi birden yutturmak" anlamında olup, istilah olarak "kalbe bir takım mana ve fikirlerin ilkâ edilmesi" anlamında kullanılır. "Allah'ın, kulun kalbine bıraktığı şey", "FEYZ YOLUYLA KALBE BIRAKILAN ŞEY" tarzında da ifade edilmiştir....."

.....

Kur'an-ı Kerim'de "ilham" kelimesi sadece Şems suresi 8. âyette geçer.....

İlham da vahiy gibi sübjektif bir yapı arzeder. İlhamın keyfiyeti, tatmayanlarca bilinmez. Fakat onun bu bilinmezliği, kendisi hakkında fikir yürütmemize engel değildir.....

.....

İşârî tefsîr ekolünün mümtaz simalarından Bursevî kendi ilham tecrübelerinden bahsederken şöyle der: "Nefsimizde tattık ki, ilham ve hitab bazen Arapça lafızla, bazen de Farsça veya Türkçe olarak geliyordu." (İsmail Hakkı Bursevî).....

.....

Muhammed Abduh, Menar tefsirinde şöyle der: "Kişi, FİRASET, İLHAM gibi gizli ruhî idrak vasıtalarıyla BİR BİLGİYE ULAŞABİLİR. Bu, çoğu kere RUHA BAZI LEVHALARIN AÇILMASI şeklinde olur.....

.....

Fakat GAYB, DERECE DERECEDİR. GAYBIN en derin noktasını NE BİR PEYGAMBER, NE DE BİR VELİ BİLEMEZ. Ezelî kaderin vukua çıkma, tezahür etme zamanı yakınlıştıkça, o hadise gayb hazinesinden yavaş yavaş ayrılıp, insanın kavrayış ufkuna, dünya semasına doğru gelir.....

.....

Allah'ın veli kulları ilhama mazhar oldukları gibi, HASSAS RUHLU SANATKÂRLAR, ŞAİRLER, KENDİ SAHASINDA FANİ OLMUŞ İLİM ADAMLARI DA İLHAMA MAZHAR OLMAKTADIRLAR. Bunlar, hayatın günlük akışı içinde başkalarının göremediğini görürler, sezemediğini sezerler, hissedemediğini hissederler.....

.....

Şöyle veya böyle, kendisine bu tarz ilham gelen birisi şiirde yeni bir ufka açıldığı gibi, kendini sanatına adanmış mülhem sanatkârlar, kendini ilmî keşiflere adanmış mülhem keşşafklar da bir gün kendilerini yepyeni bir iklimde bulabilmektedirler.

KEVNÎ SİRLARA DALMAK İSTEYENLERE KÂİNAT SİRLARI AÇILDIĞI GİBİ, İLÂHÎ SİRLARA ERMEK İSTEYENLERE DE, MARİFET NURLARI SAÇILACAKTIR.

Bu tarz bir ilhamın değeriyle ilgili olarak ekseriyetin görüşü, ilhamın başkasını bağlayıcı bir bilgi türü olmadığıdır. Taftezanî “Akaid” metninde geçen “İLHAM, EHL-İ HAK NEZDİNDE BİR ŞEYİN SIHHATİNİ BİLME YOLLARINDAN DEĞİLDİR” cümlesini şöyle açıklar:

“Müellif bununla “İlham, bütün insanların kendisiyle ilim elde ettiği ve başkasını bağlayıcı bir sebep değildir” manasını murad etmiştir. YOKSA ŞÜPHE SİZ İLHAM YOLUYLA HER HÂL Ü KARDA BİR İLİM ELDE EDİLMEKTEDİR.”

Diğer bir ifadeyle, kelâmcılar, İLHAMIN VUKUUNU DEĞİL, bu yolla elde edilecek bilginin, BAŞKASI İÇİN DELİL OLACAĞINI KABUL ETMEZLER.....

.....  
Kalbine ilham gelen kişi, bunun ilâhî menşeli olduğunu hissederse, kendisi onunla amel eder. Nitekim Hz. Musa'nın annesi kalbine gelen ilhama göre hareket etmiş, küçük Musa'yı sandık içinde Nil'in sularına bırakmıştır.

..... İnsan kalbi sadece Rahmanî ilhamlara yönelik bir alıcı durumunda olmayıp, şeytandan da ilham almaya kabiliyetlidir. Bundan dolayı, İLHAMA MAZHAR OLAN KİŞİ, EĞER DİNİN HÜKÜMLERİNİ İYİ BİLMİYORSA, ŞEYTANLARIN OYUNCAĞI OLABİLİR. KALBİNE GELEN ŞEYTANÎ İLHAMI, RABBANÎ ZANNEDİP HEM SAPAR, HEM DE SAPTIRIR.

Demek ki, bilhassa şeytan fikirli insanlar, şeytanî ilhamlara maruz kalırlar. Şeytan, ehl-i imana vesvese verip günahlara sevk etmek istediği gibi, ehl-i küfre de mesajlar gönderir, ehl-i imanla uğraşmalarını sağlar.

.....  
Vahiy – ilham farkı

Vahiyle ilham arasındaki farkları bilmek, ilhamın değerini ve keyfiyetini anlamamıza yardım edecektir. Şöyle ki:

1- İlham, mutasavvıflarca ve bazı kişilerce bir delil sayılabilir. Ancak o, çoğunluğu bağlayan bir hüccet değildir.

2- Vahyin kaynağı kesin olarak ilâhî olmakla birlikte, ilhamın kaynağı her zaman ilâhî olmayabilir. Onun için, vahiy katî olup, ilham zannîdir. Çünkü, vahiy melek vasıtasıyla gelir. Melekte hata ihtimali yoktur. Fakat kalbin akıl ve nefisle alakası olduğundan, bunlardan etkilenir. Bundan dolayı, o meyanda yanılmalar olabilir.

3- Vahiye mündemic olan risalet, bütün beşeriyete aittir. Halbuki ilham, yalnızca buna mazhar olan şahsa mahsustur. Vahiy, bütün âlemi aydınlatan güneş gibidir. İlham ise, sadece ilhama mazhar kişiyi aydınlatan bir lamba gibidir.

4- Vahye mazhar olan peygamber, aldığı vahyi insanlara tebliğle mükellefdir. Hâlbuki bir veli, kalbine gelen ilhamı tebliğe memur değildir. Hatta çoğu kere gizlemesi daha efdal olmaktadır.

5- Vahiy gölgesizdir, safıdır, peygamberlere hasdır. İlham ise, gölgelidir.

Renkler karışır. İnsandan başka, melekler ve hayvanların da mazhar olduğu bir keyfiyettir.

.....

.....

Bu şekilde bir ilhama mazhariyeti, sadece Musa'nın annesine has bir olay olarak görmek hatadır. Benzeri durumlarda böylesi ilhama mazhar pek çok kişi vardır. Bu ilhamlar, Musa'nın annesi örneğinde olduğu gibi, "teselli edici, yönlendirici ve gelecekte haber verici" özellikler taşımaktadır....."

DEĞERLENDİRME DİR....

Sevgili Arkadaşlar, yukarıda Doc.Dr.Şadi Eren bey'in yazısının büyükçe bir bölümünü alıntıladım.

Yazıyı birkaç kez okudum... Üzerinde düşündüm... Risale Metinlerinde kullanıldığı şekliyle İLHAM kavramını dikkate aldım... Risale'ye izafe edilen kutsallık izafesini de yanına koyarak....

Tespitim o dur ki bu kişi kasıtlı KAVRAMIN İÇERSİNİ BOŞALTMAKTADIR....

Bu kişi kasıtlı GERÇEĞİ ÖRTMEKTEDİR.....

Gizli ÖZNEYİ haklı çıkartmak adına gerçeği İKİNCİLLEŞTİRMEKTEDİR....

Göz göre göre APAÇIK şekilde BİLGİ HIRSIZLIĞI, SİNSİ ZEHİRLEME yapılmaktadır.

Lütfen dikkat ediniz....!

EL CEVAB...

A-) Sn.Şadi Eren bey yazısında şöyle diyor;

“...Allah PEYGAMBERLERİNE VAHYETTİĞİ GİBİ, SEÇKİN BAZI KULLARINA DA İLHAM EDER...”

İşin özü bu cümle de saklı...SAHTEKARLIK BU CÜMLEDE... Sonrası mugalata...

Allah Peygamberlerine Vahyettiği gibi BENZERİ, AYNI NİTELİKTE, EMSALİ, ...v.s. KİMSEYE HİÇBİR ŞEY YAPMAZ... YALANDIR, İFTİRADIR, ALLAH'a YALAN İSNAD etmektir....!

Nebi'lere ayet iner ki ayet inmesi Peygamberlik DİPLOMASIDIR ... Sonra NEBİ, Allah'ın dilemesiyle, asla kendi iradesiyle değil, RESUL olarak inen ayetleri bütün insanlığa ALLAH'ın emri gereği TEBLİĞ eder... GÖREVİ BU...!

Peygamberin Kanaati sorulmaz, kanaat bildiremez çünkü Allah'ın KÖLESİ VE ELÇİSİDİR. ELÇİLİK GÖREVİ DIŞINDA kimseye AYET inemez... İ N E M E Z ...!

PEYGAMBERLİĞİN BENZERİ BİR MAKAM YOKTUR... Muadili, eşdeğeri bir MAKAM yoktur. Olamaz... İFTİRADIR, YALANCILIKTIR... İNCİTİCİ bir ALÇAKLIKTIR....

Alim, seçkin kim ki PEYGAMBERLİK makamının MUADİLİ olsun...

Peygamberlik Makamının İKAMESİ yoktur... Kaimanne (Kaynana), Kaimbirader (kayınço) gibi KAİM RESUL/NEBİ olmaz.

Yani denilmek isteniyor ki “ Haşa...her zaman Peygamber gönderemiyoruz. Neden...? Eee..Maliyetli oluyor...! Siz her yüzyılda bir VELİYULLAHLAR'la idare edeceksiniz...!”

Sonra...? Onlara ayet te indiremiyoruz...! Neden...? Melekler çok meşgul, ayetlerin yer yüzüne inişinde sıkıntı oluyor, kargaşa filan...! ama üzülme AYET'in İKAMESİ (yerine geçen) İLHAM METİNLERİ gönderiyoruz...!

Yahu bu anlatılan cümle bu benzetmedeki kadar REZİL ve AŞAĞILIK bir şey... İRONİ filan da yapmıyorum...

Bu sözü yazıdaki kastıyla yazıp söyleyenlerin tümünü en ağır kınamayla KINIYORUM... Yazıklar olsun...! Allah'a şikayet ediyorum...

Nurcuların örneğinden hareketle kendi İmamlarını, şeyhlerini RAB EDİNMEK adına uydurdukları ÇİRKİN İFTİRA'dır. LANET OLSUN...!

Allah'u Teala kullarına İlham eder. Hangi kulunu dilerse... Bunu böyle yaptığını da biz Kur'an'dan anlıyoruz. Ama asla ve kat'a PEYGAMBERLERİNE VAHYETTİĞİ GİBİ (İndirdiği ayetlerin örneklenmesi ile yazılan Risale üzerine...) asla kimseye vahyetmez.

VAYEDECEK İSE o kişiye “ ...Biz sana Kevseri verdik...” der... Yol da yöntem de bellidir...

B-) Bilginin Kaynağı olan GAYB Konusu ise yazıda şöyle ifade ediliyor;

“..Kevnî sırlara dalmak isteyenlere kâinat sırları açıldığı gibi, ilâhî sırlara ermek isteyenlere de, marifet nurları saçılacaktır.... (Yani bilimsel çalışmayla uğraşanların kalbine bir kolaylık, bilgiye ulaşmada kolaylık sağlayarak İlham eden Allah, İLAHİ SİRLARA ERMEK İSTEYENLERE DE...)”

“Buna gelen itiraz, ASLINDA VAHYE GELEN BİR İTİRAZDIR. ÜMMİ BİR İNSANA VAHİY GELİYORSA, bir başka insana ilham gelmesi reddedilmemelidir.”

“İLHAM DA VAHİY GİBİ subjektif bir yapı arzeder. İlhamın keyfiyeti, tatmayanlarca bilinmez.” (Çarpıtılarak kastedilen, bilimsel delil olmaması yönüyle benzeştiriliyor.)

Her dört metne bakın... İsrarla vurgulanmak istenen konu TEŞBİH yapılmak suretiyle Said Nursi'nin RİSALESİNİ İLAHİ vasfa sokabilmek adına Allah'ın BELİRLEDİĞİ ÖLÇÜLERLE (KADERİYLE) oynanmaya çalışılıyor.

Şu cümleyi okurken çıldırarak gibi oluyorum, “Buna gelen itiraz, ASLINDA VAHYE GELEN BİR İTİRAZDIR. ÜMMİ BİR İNSANA VAHİY GELİYORSA, BİR BAŞKA İNSANA İLHAM gelmesi reddedilmemelidir” Yuh... Yuh...binlerce defa yuh...!

İMAN KONUSUNA dönüşen İLHAMA bakın...! İbretle düşünün? Yani ayet/Vahye İMAN ETMELİSİNİZ ki doğru, Öyleyse İLHAMA da İMAN etmelisiniz...! bu nasıl bir mantık?

Konuyla kurulan irtibata bakınız...! Sanki bütün bir Kur'an şöyle diyor; Ey İnsanlar, Peygamberlere gönderilen ayet gibi SEÇKİN (seçilen değil) Kullarıma da ara sıra, lüzum ettikçe AYET GÖNDERİRİM... öyleyse ona uyun....!

Yani bir Peygambere (ümme) ayet vahyediliyorsa DEMEKKİ birilerine de AYET'ler İlhamla yazdırılabilir... Bu nasıl bir önermedir yahu...?

Her ikisinin SUBJEKTİF ( objektif kriterlerle, deneysel olarak tespit edilemeyen) olmasından hareketle İMAN EDİLMELİ deniliyor...?

GAYB'a dair bilginin nasıl KAYNAK olacağını Kur'an esası üzerinden sonyazılarımda aktardım.

VAHİY, Gayb'a dair konularda DELİLDİR, KESİN BİLGİDİR, BİLGİNİN KAYNAĞIDIR...

İlham ise sorgulanan hayatta İNDİRİLEN ve YARATILAN ayetlerin HİKMETLERİNİ keşfetmeye yarayan HİKMET vesilesidir...? Motivasyon kaynağıdır, enerjidir, sevgisidir, kalbe doğuşudur...

O nedenle biz mesela GEÇMİŞ GAYB'ı Vahiyle öğreniriz, İLHAM asla geçmişe dair olanı bilemez, bulamaz...! Kehf suresinde geçen hadisedeki, Yasin Suresindeki Kasabanın Halkı (Antakya ) gibi... İlham/Vesvese ile bakanlar ancak tahrifat üretirler... kaç kişiydiler diye...

İlham GELECEK GAYB'ı da GÖREMEZ, BİLEMEZ... Ne zaman öleceğini, Kimin doğacağını, Mezarının YIKILACAĞINI, Kıyametin kopacağını...

İlham, BUGÜNKÜ GAYB'ı da bilemez... İlham ile MELEK GÖRÜLEMEZ, Alaimüssema suretinde CEBRAİL Görülüp, sesi İŞİTİLEMEZ...



VAHİY ile Allah'ın, Meleklerin, Cinlerin varlığına görülmediği halde İMAN EDİLİR. Ama İLHAM ile İLAVE Varlıklara İMAN EDİLEMEZ...

Haa... deniliyorsa ki aynı şeylere de İlham ile İman edilir... O zaman Kur'an zaten açıkladığı için bunlar Gayb olmaktan çıkmış, İman edilen Bilgiye dönüşmüştür denilir...

“...Sen yanlarında değildin..., Sen şahid değildin..., ...Sen görmedin ama...” ifadelerine Allah'ın SON PEYGAMBERİ s.a.v. MUHATAB olduysa.... Gazali kim?, Geylani Kim?, Rabbani Kim?, Kutub/Gavs kim?, SAİD NURSİ KİM?... kim be hey gafiller...?

Bunlar Kimdir ki VAHİY/AYET dışında son NEBİ/RESUL olan Muhammed'e s.a.v. tanınmayan ruhsat bu kişilere TANINMIŞ OLSUN...?

Siz Allah'ı haşa hafife mi alıyorsunuz? Allah'a demediğini söyletmekten korkmuyor, utanmıyor musunuz?

SON SÖZ

SAPTIRILAN KAVRAM, İLHAM ve VAHİY konusunda Risale'nin ne dediği, Risale Ümmetinin ! ne anladığı, nasıl yorumladığı konularında incelemeye ihtiyaç olduğu açıktır.

Konuyla ilgili daha geniş bir ufukla araştırmak ve yazmak istiyorum...

[Cevapla](#)

- *frat* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 00:34 \(Düzenle\)](#)

@yusuf candan,

Önceki yorumları okurken gözüme çarptı.Sizin de F.Gülen'in evlenmemesine yönelik yorumlar içeren yazınızı yeni gördüm.Aşağıda yazımın bir yerinde geçen

”Fethullah Gülen'in/Said Nursi'nin evlenmemeleri üzerinden saçma sapan imalarla fikir yürütenler” ilgili kişi kesinlikle siz değilsiniz.

Olaki yanlış anlayabilirsiniz. Burada kastettiğim kişiye ait yorumu aşağıda alıntılıyorum.

”

01 Ağustos 2012, 15:26

Nurcun Arkadaşlara

sormak istiyorum Saidi Nursi ve Fetullah neden hiç evlenmemişlerdir.

Bu inançlarının gereğimidir?

Yoksa cinsel tercihlerimi böyledir.?

”

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[25 Eylül 2012, 00:34 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın fahrettin demişsin ki;

”NEDEN SADECE RİSALEİ NUR VE BEDIÜZZAMAN”

Cevabında kendin vermişsin;

”Hülâsa olarak müfessirin, Kur’ânî risaleleriyle, Risalet-i Ahmediyenin (a.s.m.) âzami takvâ ve âzami ubûdiyeti ve kuvve-i kudsiyesiyle de velâyet-i Ahmediyenin lemeâtına mazhar olmuş hâdim-i Kur’ân bir zât olması”

sayın fotokopi makinası bey, sizin için sadeleştireyim;

”özet olarak Said Nursi’nin kur-an’la ilgili kitaplarıyla, Muhammed’in(sav) peygamberliğinin, çok büyük takva ve çok büyük kulluk ile ve kutsal duygularla Muhammed’in (sav) velayetinin parıltılarına sahip olmuş kur-an hizmetcisi bir kişi olması...”

sayın fotokopi(fahredden) bey;

Kur-an hizmetcisi de ne demek, kur-an’ın herhangi bir hizmete ihtiyacı yokki, bırakın bu hizmetçi ayaklarını, kur-an’ın hizmetcisi mi olurmuş?

Allah kur-an’ı ikram etmiş ki kulları ona uyararak hakkı batıldan ayırsınlar diye. Sizde tutmuş ikidebir hizmette hizmet. Ne hizmeti beyefendi, siz bu laflarla dinini araştırmayan insanları ”MİNNET” altında bırakarak onları bir güzel sağlıyorsunuz. Kim kur-an’a uyararsa kendi lehinedir, kimse kimseyi ”MİNNET” altına sokamaz.

O Allah’ın kelamı, ayrıca eğer gerçekten bir hizmet varsa risale-i nur’da, bu ancak geleneğin uydurduğu(şeytanın vahyettiği) dinedir.

Ayrıca kimin çok büyük takvalı ve çok büyük kulluk ifa ettiğini siz akılsızlar nereden biliyorsunuz. Yoksa Allah ile bir ortaklığınız mı var?(haşa) Müellif’in iyiliğini kötülüğünü ne zaman hesapladınızda bu hükme vardınız. Siz açık açık yalan söylüyor ve Allah’tan rol çalmaya çalışıyorsunuz. Tamam diyelim ki müellifin dış görünüşü size göre takvalı peki ”KALBİNDEKİLERİ” nasıl ölçtünüz.

Peygamberin velayetinin parıltılarına sahip olmuşmuş! Yalan söylüyerek mi?

Ben buradan NURCU KARDEŞLERİME sesleniyorum. Gerçekten Allah rızası için çalışıp çabalayanlara. Sizler günlük hayatta ”YALAN SÖYLEYENLERE” iyi gözle mi bakıyorsunuz.

Yada dünya’nın neresinde yalan söyleyenlere iyi denir. Hadi İslam zaten yalanı yasaklıyor, ehl-i kitaptan yada diğer dinlerden, ideolojilerden ”YALAN” iyidir diye bir anlayış VARMI?

YOK DEĞİL Mİ?

Peki bir İslam aliminin herhangi bir konuda (ÖLÜM TEHLİKESİ YOKKEN) yalan söylemesi; "MÜBAH" mıdır,  
"SEVAP" mıdır,  
"ÇOK BÜYÜK KULLUĞUN" gereğimidir,  
"ÇOK BÜYÜK TAKVANIN" gereğimidir,  
"KUTSAL DUYGULARIN" gereğimidir,  
"PEYGAMBER VARİSLİĞİNİN" gereğimidir.

İşte neden SAİD NURSİ ve RİSALE-İ NUR'un cevabı bu tek kelime "YALAN" söylemesi yada söylettirilmesi.

Eğer bir cemaatte "YALAN" itikat olmuşsa orada batıl hakka karşı. Şeytanın derdide HAKKI ortadan kaldırmak değildir, zaten bu mümkünde değildir. Hakkın içerisine batılı karıştırırsa bir cemaat, "ŞEYTANIN İŞİNİ ELİNDEN ALMIŞ OLUR" Sonrada büyük ŞEYTAN USA'ya lejyoner olurlar.

Sayın fahrettin bey, F.Gülen grubunun USA'ya uşak olduğunu göremiyormusunuz. USA'ya uşak olmuş nurcu kardeşlerimizi içinde buldukları durumdan haberdar etmek ve henüz USA uşağı olmamış nurcu kardeşlerimizide uyararak YALAN yazılı risale-i nur'dan dikkatlerini TEK ŞÜPHE SİZ KİTAP OLAN KUR-AN'NA çevirmek için. Umulur ki nasihat işe yarar.

NOT: Bu yazıyı okuyan nurcu arkadaşlar hemen küplere binmesinler. Eğer yalan yok diyen varsa, buraya aktarırım sonra hepten mahcup olursunuz.

Siz nurcular gerçekten acınacak haldesiniz,

Şimdi tutup yalan yok diyeceksiniz ben size hemen risalelerden "CEVİZ" meselesini aktaracağım.

Var desenizde olmaz el-aleme rezil olacaksınız.

Sizin için en çıkar yol ne biliyormusunuz, arkadaşlar.

Sakin bir kafayla, mümkün olduğu kadar objektif bir okumayla, risale-i nur'u ve F.Gülen hoca efendinin KÜÇÜK DÜNYAM eserini yeniden incelemeniz.

UNUTMAYIN SİZİ HİÇ BİR CEMAATE, KLİĞE, GRUBA, PARTİYE, HOCAYA YADA ŞEYHE ÇAĞIRMIYORUZ.

TÜM DİĞER İNSANLARIN VE SİZİN(KENDİMİZİNDE) DİKKATLERİNİZİ KUR-AN'A ÇEKMEK İSTİYORUZ.

NE MUTLU ALLAH'IN VERDİĞİ AKILLA YİNE ALLAH'IN İNDİRDİĞİ KUR-AN'I ANLAYARAK YAŞAMA ÇABASINDA OLANLARA.

YAZIKLAR OLSUN HEN ALLAH'I YARATTIĞI OLUP, HEMDE ALLAH'IN İKRAMI OLAN AKLI KULLANMAYIP, HEMDE BAŞKA KİTAPLARDAN HİDAYET BEKLEYENLERE.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 23:56 \(Düzenle\)](#)

@Aydın Özen: Sen neyin mücadelesini veriyorsun? Sitedeki tartışmaların hangi boyutu konu dışında? Benim gördüğüm kadarıyla burada geyik muhabbeti yok. Arada iki üç eleman çıkmış, kadını ağzına parmak sokan adam videoları yollamışlar, ama onlarda muhabbetin tuzu biberi.

Genel konu hala Nurculuk. Şöyle harbi bir nurcu çıkmadı ki evirip çevireceğimiz. Onlarda biliyorlar, getirecekleri argümantasyonların bir çoğunu elimine edeceğiz, çünkü dayanakları çok saçma. Tutmuş ayrı konu :)

O yüzden sen kalbini ferah tut, burada geyik meyik gözüküyor.

[Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 23:48 \(Düzenle\)](#)

@fahreddin: Sen hangi dili kullanıyorsun, o değil yazdıklarına Fransız kaldım. Günlük yaşamda da mı böyle tuhaf konuşuyorsun?

@Emre Tuna: Fethullah Gülen taraftarı değilsen öyle yaz sende. Yazış tarzından öyle şeyler çıkıyor, bu seferde diyorsun niye yargısız infaz yapıyorsun. Ne bileyim senin Fethullah Gülen'ci olup olmadığını.

Yıllancı Hacı içinde ne düşündüğünü başta yazsan, bizde demezdik, onda kerameti arıyorsun diye.

Kullandığın cümlelerde dolaylı tümleç kullanırsan, hangi akla dayandığını daha iyi anlamış bulunurum.

Bu arada nerede bizim, kadının ağzına parmak sokturan hocadan etkilenen eleman, acayip eğlenceli oluyor böyle kişilere inananları görmek :)

[Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 23:40 \(Düzenle\)](#)

Naci karadeniz kardeşim bugün insanların çoğu zaten yanlış yolda , zaten kopmak üzere olan iplere sarılmış insanlar , yarın bir gün vakıflar ve hocalarda giderse ne olacak hiç düşündün mü , öyle şey olur mu ? Zaten Kuran okumaya gerek yok,okusanız da bir şey anlaşılmaz diyen ,bunca sayıdaki Nurcu arkadaşlar ne yapacak ;bu hocalar , vakıflar meydanı bunlara mı emanet etsin ,herkes Said Nursiyi Mehdi (Haşa)Peygamber mi bellesin toplumu onlara mı bıraksınlar ?Ne kadar yanlış bir düşünce.Hocalar gitsin , vakıflar yok olsun da peki yerine getirebileceğin bir sistem bir proje varsa buyur ortaya sun da bizde bundan faydalanalım . Siz toplumu lidersiz bıraksanız da zaten zaman içinde kendiliğinden halk liderlerini ortaya koyacaktır .Bunca dini açıdan cahil olan insanların yanında iki ayet bilen iki sure ezberleyen adamlara mı bırakıcağın meydanı ? Bence sorun olan vakıflar veya başımızdaki hocalar değil , sorun olan şey :Bir çok din adamının gelenekten ,eskideki kalıplardan kendini kurtaramaması ve yanlış olduğunu bildiği halde, böyle gelmiş böyle gitsin düşüncesinde olması .Bana göre Abdulaziz Hocamızın da dediği gibi islam kurum ve kuruluşların birlik olması gerekiyor , bu işler birkaç kişinin çalışmasıyla halledilecek şeyler değil. Ben Hocalarda bir uyanış görüyorum Risalei Nur Ve diğer gelenekselleşmiş kişi ve eserler aleyhinde sesler daha gür duyulmaya başladı . İnşallah kısa zaman sonra bir şeyler olur ve gerçek artık halkın da bizzat görebileceği boyutlara gelir .Naci kardeşim bu son mesajını gördüğüm için üzgünüm, çok talihsiz bir yazı olmuş bence . Bir insanın seni eleştirmesine bu kadar tepki vermen şaşırtıcı.Abdulaziz Hocaya dahi ne eleştiriler oluyor .Biraz daha serinkanlı ve sakin olmamız lazım .

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 22:52 \(Düzenle\)](#)

Naci Karadeniz Bey,

Kusura bakmayın ama zaten siz, yazınızda ne yaptığınızı anlatıyorsunuz. Ancak lütfen tıkladığımız sayfanın giriş kısmına bakınız...

“RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARI 2

Bu pencere, son zamanlarda alevlenen RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARININ sağlıklı bir ortamda yapılması için oluşturulmuştur. Hakaret içermeyen yazılar burada yayınlanacaktır. Bütün sorumluluk, yazarlarına aittir.”

Yukarıda tıklamak suretiyle giriş yaptığımız, ana sayfası yazılı metni kopyaladım... Lütfen okuyun...

Buna karşın siz ise şöyle diyorsunuz “İnsanları bu şekilde sitenizden kovmanız hiç etik değil, üstelik konu din ve devlet, hepimizin ortak malı.”

Allah aşkına, ben de sizin gibi yazan bir kardeşinizim. Ne şahsınızla ne de kanaatlerinizle bir problemim yok... Fikirlerinizde mutlaka çok değerlidir...

Ancak bu sayfanın konusu ÖZEL... Sayfayı yöneten de be değilim. Kanaatim o ki sayfayı, yazılarıyla iştiraki nedeniyle muhtemelen Abdülaziz Bayındır bey bizzat kendisi yönetiyor...

O nedenle kırılmak yerine, konuya sadık kalmak kaydıyla görüşlerinizi bizlerle paylaşarsanız, daha anlamlı bir katkınız olacağı tartışmasıdır.

Gönüllerin geniş olması dileğiyle...

### [Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 22:39 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Özen,

Sayın Özen;benim ve arkadaşların yayımlanan yazılarını geyik muhabbeti şeklinde tanımlayarak aşağılamışsınız.Sitenin seviyesini düşürdüğümüzü belirtmişsiniz.Ardından yazdığınız yazıları geceler boyu çalışarak hazırladığınızı belirterek;yazılarınızın reklamını,farklı yazarları aşağılayarak yapma yolunu seçmişsiniz.Ne kadar güzel bir riya böyle.

Sayın Özen;Ben de tartışmaları en başından beri takip ediyorum.Çok farklı yorumları görmek durumunda kaldım.Fethullah Gülen'in/Said Nursi'nin evlenmemeleri üzerinden saçma sapan imalarla fikir yürütenlerden tut.Bugün herhangi bir batılı ülkenin ceza hukukunda nefret suçları kapsamında adli soruşturmaya yol açabilecek etnik kimliklere yönelik nefret söylemleri de gördüm.MİT tartışmalarından tutun ergenokon/balyoz davalarına oradan İran/İsrail zıtlaşmasından/Başbakan güzellemelerine kadar çok farklı perspektiflerde yorumlara şahit oldum.

Burayı o konularla ilgili yazı yazan arkadaşlarda benim o muhteşem seviyenizi mahveden yazdığım yazılarda dahil dolaylı olarak konuyla bağlantılı.Çünkü Nur hareketi sadece Risalelerden oluşmuyor.Bu hareketin kültürel/siyasi/sosyolojik sonuçları ve gelişmeleri vardır.Buraya yazı yazan X kişisi de ilgili konuyla nedensellik bağı kurduğu bir açıdan yaklaşp yazıyor.Kaldı ki bu yazılar webmaster'ın denetiminden geçiyor.

Neyse sizinle bu tartışmayı uzatarak geyik muhabbetine girmeye niyetim yok.Egonuzu farklı kişiler/uğraşlar üzerinden tatmin etmenizi tavsiye ederim..!!

Lütfen.

Esenkalın.

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 21:27 \(Düzenle\)](#)

Sayın arkadaşlar

Ben de Aydın Özen beyin yazdığı yazıya katılmaktayım burası risale i nur üzerine açılmış bir alan.

Şimdi şöyle diyebilirsiniz Sait Nursi yi tartışıyoruzda, neden Atatürk tartışmayalım. Tartışabilirsiniz ama lütfen başka bir platformda veya özelinizden rica ediyorum bu ortamda yapmayalım. Bir çok insan Risale i Nurlar konusunda yanlış bilgilendiriliyor. Bu tartışmalar eminimki sayfayı devamlı izleyen yada şans eseri açan bir çok müslümana doğruyu görmeleri açısından bir fırsat olacaktır. Tabi sayfayı açtıklarında Risale i Nur tartışmaları yerine başka başka konuların tartışıldığı yazıları görürlerse bunun bi faydası olacağı şüphelidir. Bu nedenle konunun saptırılmaması son derece önemli.

Son bir defa daha özellikle rica ediyorum lütfen arkadaşlar platformumuzu bilerek veya bilmeyerek işlevsel olmaktan uzaklaştıracak tartışmalara girmeyelim.

Saygılarımla

### [Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 19:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Özen,  
geyik muhabbeti dediğiniz,siyasi olmaması bakımından ilginizi çekmeyebilir.Toplumun ortak malı olan din üzerinden bir şeyler ima etmek ne kadar doğrudur,ekonomik yönünü tartışmak bile istemiyorum.  
1500 yıllık bir uğraşıya,geleneksel olarak yaklaşımınız normaldir.Ancak,bize ne vermiştir,Kuran,ı bile anlayamıyoruz.Ne kadar başarılı olduğumuz noktasında,din adamlarının tutumlarını şiddetle kınıyorum.Hep hocalardan öğrenme geleneği işe yaramadı.  
İnsanları bu şekilde sitenizden kovmanız hiç etik değil,üstelik konu din ve devlet,hepimizin ortak malı.  
Bu tutumunuz ile,din alanında yapılanların hiç de işe yaramadığı acı gerçeği bir defa daha ortaya koymuştur.Bu hocalık,vakıflar zaten bitmelidir.  
Allah rızası olmadığı nı anladığım yerde de bulunmak yanlış olur.Aslında ben Hollanada,dan katılıyordum,yazık.  
Keşke bilseydim baştan.  
saygılarımla

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 17:59 \(Düzenle\)](#)

Sayın Arkadaşlar,

Naci Karadeniz, Fırat Bey, Aydın Kara...

Şüphesiz hiçbirimiz diğerinin görüş ve düşüncelerinde kanaat bildirme hak ve selahiyetine sahip değiliz. Bunun bilincindeyim...

Ancak son dört gündür ele aldığımız geyik muhabbeti misali sohbetlerinizle 9 Mayıs'tan bugüne çok samimi gayretlerle lehte/aleyhte nitelikli yazılarla son derece düzeyli bir tartışma yapılan sayfayı ana konusundan saptırmak suretiyle genel kültür sayfasına dönüştürdünüz.

Arkadaşlar, sizi bilmem ama ben bazen gece 03'e kadar konu üzerinde çok ciddi çalışıp yazımı hazırlıyor, ardından yatıp 3 saatlik uykuyla yeni güne başlıyorum. 18 yaşında delikanlı da değilim ki muhabbetten hoşlanayım...

Özverili ve çok samimi bir şekilde bu konuyu 3 yıldır inceleyip, bu sayfada yazılanlarla da geliştiriyorum. Yazdığım konular mutlaka değerli ve anlamlı olabilir. Ama bu sayfanın konusu değil...

Sizin yazılarınızla birlikte konunun düzeyi ve seviyesi gitti...

Lütfen...!

Site Yöneticisinden de konuyla ilgili hassasiyet gösterilmesini istirham ediyorum.

[Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 17:46 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Mustafa Kardeşim bir şeyi tartışabilmenin için içinde doğrulukların olması lazım savunduğun şeyde doğruluk yoksa bi noktadan sonra kendinizden bıcarsınız, Said Nursinin kırdığı potlar yüzü geçti .Bence asıl tehlike Risalelerdeki yazılanların yanlış anlaşıldığını iddaa edenlerden çok , Risalelerdeki yazılanların hepsini doğru görenlerdedir .Risalelerdeki İslama aykırı durumların yanlış anlaşıldığını savunanlar (bunu samimi yapanlar varsa ) zaten gerçeği biliyorlar demektir . Ama Said Nursiyi Mehdi yapanlar her dediğini de kabul etmek zorundadır ki bu da cehennem yoludur .

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 17:31 \(Düzenle\)](#)

NEDEN SADECE RİSALEİ NUR VE BEDİÜZZAMAN  
Hülâsa olarak müfessirin, Kur'ânî risaleleriyle, Risalet-i Ahmediyenin (a.s.m.) âzami takvâ ve âzami ubûdiyeti ve kuvve-i kudsiyesiyle de velâyet-i Ahmediyenin lemeâtına mazhar olmuş hâdim-i Kur'ân bir zât olması

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 18:02 \(Düzenle\)](#)



Değerli Arkadaşlar,

Bu şahsın yazılarını özellikle siliyorum, çünkü nurcular da bundan rahatsız oluyorlar. Şimdiye kadar değiştirdiği kimlikleri saymak için özel çalışma yapmak gerekir.  
Madem tartışmak için bir bahane gerekiyor, işte size bahane.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 17:10 \(Düzenle\)](#)

Bu başlık altındaki tartışmanın devamı ve bekası;(malesef) herhangi bir Nurcunun katılımına bağlı.Ama artık tartışmaya katılmıyorlar.Çünkü her yazdıkları yazıdan sonra durumun kendi aleyhlerine döndüğünü gördüler.Katılmama gerekçelerinin bu olduğu kanaatindeyim.Yoksa böyle bir tartışmadan haberlerinin olmaması düşünülemez.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 17:07 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Müslüman Kardeşlerim ,  
İnternette gezinirken karşıma bir site çıktı . Bu siteyi kuran grup sözde ASHABI KEHF olarak isimlerini zikrediyor.bu sözüm ona ASHABI KEHF grubundaki şahıslar MEEHDİNin geldiğini söylüyorlar .Onlara göre Mehdi de Hz.İsa(Masih) da şu an yeryüzünde .Mehmet Emin Selam adındaki birinin MEHDİ olduğunu söylüyorlar.Siteelerde tanıdık isimlerin eserleri ve sözleri de bulunuyor . Bu tanıdık yüzler burada da tartışılan isimlerden olan SAİD NURSİ , MEVLANA gibi kişiler yer alıyor . Said Nursinin ve Mevlananın eserlerinden ve bilgilerinden yararlanmışlar .Şu an yeryüzünde olduğunu söylenen Mehmet Emin Selam( Sözde Mehdi) Said Nursinin islamdaki manevi görevini ve islama sağladığı gizli katkıları da yakında açıklayacağını belirtiyor . Sevgili kardeşlerim , siteyi incelerken 8 ay öncesine ait bir yazı gözüme çarptı:Ashab-ı Kehf Sefere Gidiyor ve Allah'ın İzniyle Zaferle Dönecek!" şeklinde bir başlık atılmış .Suriyeye gidip ESAD rejimine karşı ayaklanan mazlum halka MEHDİ nin de yardımlarıyla zafer kazandıracaklarını yazmışlar . Bu zaferin de MEHDİ'nin öne sürdüğünü savulunan 20 ile 40 arasında kazanılacağı belirtilmiş .Bu siteyi kuranların genel hatlarıyla yorumlarına baktığımızda İslama aykırı duruşlarını net bir şekilde görebilmek mümkün değil .Bu da derslerine biraz iyi çalışmış olduklarını gösteriyor .Site de kendi aleyhine yazılan yazıları kessinlike yayınlamıyorlar derhal silip yok ediyorlar . Ben oraya birkaç soru sordum ve sitede yayınlanmasını istediğim halde yayınlamadılar Müslüman kardeşlerim o siteyi kuran zalim ve alçaklar , Mehdi beklentisinde olan zavallı , saf bikaç arkadaşımızı yoldan çıkarabilir. Onları Allah korusun yanlış yollara sürükleyebilir .Benim yazdıklarımı yayınlamamaları üzerine başka bir E-mail adresiyle yeni bir üyelik açacaktım ve onların lehinde bir takım yazılar yazıp kandırılmış arkadaşlarla konuşma şansı

yakalıyacaktım . Ama iP no üzerinden bilgisayarımdan yapılan hiçbir üyelik kabul olmuyor .

Sevgili kardeşlerim sizden istediğim , orda şaşırtılmak istenen ve yoldan çıkarılmaya çalışılan kardeşlerimiz var . Onlara yardım edersek inşallah Allah bizlere yardım eder . Bu çok büyük ve güzel bir sorumluluk. Ben sayfaya üye olamıyorum .Vakti ve imkanı olan arkadaşlarımız sayfaya üye olup , onları destekler , hoşlarına gidecek yorumlar yapsınlar ve sonra ordaki arkadaşlarla irtibat kurmaya çalışsınlar . Veya başka yollar da denenebilir .E-mail adresinizi verip görüşme şansınız olabilir . Bunların kötü emellerine zavallı müslüman kardeşlerimizin alet olmasına göz yummayalım . SİTEYİ YAZIYORUM :ELNİDA.COM..

### [Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 16:02 \(Düzenle\)](#)

Sn: Yusuf Candan;

Şahsıma hitaben kaleme almış olduğunuz yazıda şöyle diyorsunuz:

“@Emre Tuna: Gördüm ki, Fethullah Gülen ve Risale hakkında yaptığım yorumlar sonucu cevap veremedin ve bir kaçış yöntemi olarak, “ben öyle demedim şöyle dedim” gibi spekülâtif konuşmalara geçtin. Bu da iyiye işaret çünkü bilinç altında kabul etmiş oldun.”

Sn: Candan, yazdığım yazılardan Gülen hareketi savunucusu olduğum kanısına nasıl varabildiniz?

Bu forumu en başından beri bir tek yazısını dahi kaçırmadan takip eden biriyim. Önceki yazımda forumun ta başından beri tartışılan konularından önemli ve dikkate değer bulduklarımı özet halinde sunarak bu konular üzerinde forumun bazı niteliği yüksek katılımcılarının yoğunlaşmalarını istirham ettim. Yaptığım, ettiğim hepsi bu.

Ben Gülen’in bir doğu projesi mi yoksa batı projesi mi olduğunun tartışılması gerektiğinden bahsediyorum. Siz beni bu cümlele Gülen’ci ilan edip üstüne bir de had bildirmeye kalkıyorsunuz.

Daha yetmiyor, size gönderdiğim açıklama metninden de ne yapıp edip Gülen’ci olduğum sonucunu çıkarıyor ve nazik cevabımdan olsa gerek “hah şöyle, dediğime geldin mi” küstahlığına evriliyorsunuz.

Yılancı Hacı hikayesini Sayın Zarife Demir ve Sn: Bayındır’ın değerlendirmelerine sunma amacımsa ; Yılancı Hacı’nın, “iddia edilen keramet” hikayelerinin doğruluğuna mesnet diye sunulabilecek bir örnek olmasından ötürü. Yani yılancı hacı, şimdilik bilimsel açıklaması yapılamayan, şarlatanlık olmadığı da geniş halk kitlelerince tescillenmiş bir vakıa olduğundan “demek ki Allah dilediği zamana dilediğine böyle keramet ya da kerametvari yetenekler verebiliyor” demesinler diye açıklama getirilmesi gerektiğini düşündüğüm bir hadise. Hepsi bu. Biraz sakin olun lütfen.

Ayrıca, şahsım için Gülen’ci olduğumu düşünerek kullandığınız ifadeler forumun niteliğiyle kesinlikle örtüşmüyor. Mutlaka değerli bilgileriniz var, bunları daha nazik ve nitelikli bir üslupla pekala paylaşabilir çok da faydalı olabilirsiniz.

Umarım bundan sonra bir yargıya varmadan evvel peşin yargılarımızın tahakkümünden kurtulmayı başarabilirsiniz.  
Selamete...

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 15:48 \(Düzenle\)](#)

Senin ülkeyi yönetmekle sorumlu insanların ALLAH İNANCI VE ALLAH KORKUSU OLMADIĞI , KURAN ÜZERİNE AND İÇİP, ONA UYGUN HÜKÜMLER VERECEĞİNE AND İÇMEDİĞİ,

ATATÜRK KANUN VE HÜKÜMLERİNİ ÇİĞNEMEYECEĞİ ÜZERİNE YEMİN ETTİĞİ SÜRECE SENİN BU ÜLKEN YABANCI GÜÇLERİN OYUNCAĞI HALİNE GELMEKTEN KURTULMAYACAKTIR. ALLAHTAN KORKMAYAN BİR ADAM, HİÇBİR ŞEYDEN KORKMAZ , ALLAHA HAİN OLAN , MİLLETE NASIL SAMİMİ OLUR .

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 15:44 \(Düzenle\)](#)

Naci karadeniz kardeşim madem sizde Fırat Beyin görüşünü benimsiyor ve doğru buluyorsunuz . Bundan da şunu anlıyorum ki ikimiz arasında tek farklı düşünce olarak Atatürk ile alakalı fikirlerimiz öne çıkıyor . Yine yazınızda :”Atatürkçü olmaya gerek yok , fikirlerini dahi savunsanız yeter ”şeklinde bir yorum yapmışsınız. Kardeşim beni güldürüyorsun .Diyorum ya ilk önce aynada insanın bi kendisine bakması lazım . İğneyi evvela kendinize , çuvaldızı başkalarına batırın . Atatürkçü düşünce sahibi olmaktan ne anlıyorsunuz aceba çok merak ediyorum . Atatürkün bugünkü yansıtılan düşünce yapısı nedir ve bu islama ne kadarıyla uyumlu bunu size soruyorum .

1) Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir.

2) Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk Milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir.

3) Türkiye Devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. Dili Türkçe’dir. Bayrağı şekli kanunda belirtilen, beyaz ay yıldızlı al bayraktır. Milli marşı “İstiklal Marşı”dır. Başkenti Ankara’dır.

4) Anayasanın 1 nci maddesindeki devletin şeklinin Cumhuriyet olduğu hakkındaki hüküm ile, 2 nci maddesindeki Cumhuriyetin nitelikleri ve 3 ncü maddesi hükümleri değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif edilemez.

Naci Karadeniz Bey , bakın ne diyor bu maddeler değiştirilemeyeceği gibi , değiştirilmesi teklif dahi edilemezmiş .Biz eğer çağdaş ve uygar bir toplumsak , bugün bize hangisi daha uygunsa (Kİ HERZAMAN İÇİN KURANDAKİ SİSTEM UYGUNDUR )onu bulup , onun üzerinde çalışıp yürürlüğe koymak için çalışmalıyız . Atatürk kimdir , nedir ki onun koyduğu hükümler değiştirilemez . Size soruyorum Naci Bey , Mustafa Bey ,kimdir bu Atatürk .Gerçek doğruyu ve gerçek hakikati tek bulan insan mıdır .Onun düşünce sistemini bizlere örnek verirken herşeyiyle göz önünde bulundurmanızı istirham ederim .

İlk önce kendi bilinç altımıza kazınmış , yıkanmış beyinlerimizdeki Geleneksel ve Fanatik düşüncelerimizden vazgeçelim.Artık geçmişteki kahramanların serüvenlerini bırakalım , günümüzün gerçek kahramanlarını yaratmaya çalışalım . Kimisi Said Nursiye uyalım diyor , Kimisi mezheblerin savunduğu bir dünya olsun diyor ( ki mezhebler arasında da büyük ihtilaflar var )kimisi Atatürk düşüncesini benimseyelim diyor . Bırakın artık geçmişi ya bırakın .Siz geçmişte takıldığımız sürece,bir adım dahi ileriye gidemeyeceğiz . Bu kesin yani.

### [Cevapla](#)

- *alptekin* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 13:59 \(Düzenle\)](#)

Bir konunun dikkatlerden kaçtığını düşünüyorum.

Risale-i Nur külliyatı titizlikle okunduğunda; başta eserin, müellifin, talebelerinin çok övüldüğünü(övündüğünü) ve bunun da taassup ve saplantı derecesinde cemaatin manevi bir egoya davetiye çıkardığı görülmektedir. Bu övünme ve egonun ise bütün müslümanların birlik-beraberliği ve dayanışması yerine nurcuların birlik-beraberliğini ve dayanışmasını ön plana çıkardığını gözler önüne serdiğini söyleyebiliriz.

Bunu bizzat yaşarak öğrenmem benim için çok acı olsa da Allah'a şükürler olsun ki,hayırlara vesile olmuştur.

28 Şubat döneminde Büyük baskılar sonucu ordudan atıldıktan hemen sonra işsiz , güçsüz beş parasız kaldığım günlerde nur cemaatinden olduğunu bildiğim ve benimle birlikte atılan ama hemen cemaat yardımı ile iş bulan bir tanıdıktan bana da yardımcı olmasını istemiştim.

Aradan bir yıl geçmesine rağmen bana henüz bir iş bulamamıştı. Sıkıntım artmış, komşularımın yardımı ile bazen de günübirlik hamallık yaparak evime ekmek götürebiliyordum.

Bir gün başka bir tanıdığım yine bu cemaatin ümraniyedeki etkili kişilerine benim durumumdan bahsetmiş. İş konusunda yardımcı olabileceklerini söylemişlerdi. Haber bana

ulaştığında çok sevindim. Ama o DEHŞET CEMAAT TAASUBU ile karşılaştıktan sonra dünyaya bakışım değişti. HANGİ CEMAATTEN OLDUĞUMU SORMUŞLAR VE EĞER NURCU İSEM, İŞE ALABİLECEKLERİNİ SÖYLEMİŞLER. Namaz kıldığım ve eşim başörtülü olduğu gerekçeleri ile beni ordudan atanlar, bana bu kadar büyük darbe vuramamışlardı. Aracı olan arkadaşa dedim ki; SÖYLEYİN ONLARA, BEN SADECE MÜSLÜMANIM, BUNDAN DAHA GÜZEL SÖZ DE BİLMİYORUM.

Risale-i Nurlara yapılan her eleştiriyi işte bu övünme ile oluşmuş yüksek bir ego ile (enaniyet) cevaplamaya çalışıyorlar. Bu ego bizzat risale-i nurların ruhundan zuhur

etmiştir.

Kur'an-ı Kerim'in tefsiri olduğu iddiası risaleler için çok büyük bir iddiadır. Oysa böyle bir tefsirin, Kur'an'ın ruhuna bu kadar ters bir cemaat anlayışı ile baş tacı edilmesini nasıl açıklayabiliriz.

Risalelerin, Kur'an'ın lafzına ters beyanlarını burada çok iyi açıklayan yazılar ve yorumlar okudum. Risalelerin İSLAMIN RUHUNA ters düşen yönlerini de burada yazmayı ihmal etmeyelim. Uyarmak, müslüman kardeşlerimizin Uyanmalarına vesile olabilir.

### Cevapla

- *naci karadeniz* diyor ki:

24 Eylül 2012, 12:23 (Düzenle)

Sn.Fırat bey,

Yazdıklarınızı okudum,iltifat etmeden geçemiyorum.Buradaki katılımcıların yorumlarının en mantıklı olmasından dolayı Size teşekkür ederim.Belirttiğiniz gibi,İslam,ın eşliğinde gelişen bir ülke olamaz.Batı,lı açısının tersiyle geldiğimiz nokta,bol bol nasihat,eleştiri,yakınmalar falan,hele Atatürk meselesi tamamen bir dilemma olmuş.Konuyu fazla uzatmadan,Batı nasıl yapmıştır,buna bakamamız,coğrafyamızla,kültürümüzle sentezleyip yeni bir metod üretip başlamamız gerekir.DİN meselesi,kurumsallıktan çıkıp ferdi hale getirilip,ulema mesafede tutulmalı.Görüldüğü gibi,ulema bu kaostan faydalaniyor,pozitif katkı yapamıyor,ancak kazanç sağlıyorlar.Biz hocalar istediği için camilere gidiyoruz,Kuran öğretiyoruz çocuklarımıza,kendi İslam anlayışı oluşmamış henüz,hep birileri anlatmış.Buradan hareketle,birileri Kuran,Türkçeleşsin deyince kıyametler kopmuş,hala yaygara devam ediyor,hatta öyle prim yaptık,iktidarlar oluştu,ülkenin yarısı satıldı,ikram edildi,yandaşlara.Hocalara gelince,gelişmemizin en büyük etkenidirler,hep kötü olmama adına,siyasete(Saltanata,hükümete)alet oldular.Camiler kapatılsa,diyanet başka biçimlense,kaç hoca çıkıp”namaz dinin direğidir”diyecektir. Ben Avrupa,da yaşıyorum,meseleyi iyi takip ediyorum.Sorarım,15 milyon euro,luk bir cami projesi var,yaşadığım şehirde,inşaat halinde,yarısı finans edilmiş gib,bu paralar buradaki işçilerin katkısıyla gerçekleşiyor.Buna benzer,20 başka projeler var,Diyanet vakfı,nın kontrolünde.Şahsen,yapılmasına karşı değilim,ancak,abartıyoruz,ayranı yok içmeye....misali.Tartışmalarda hep Kültürümüzü taşıyoruz,gururluyuz.Neden buralara muhtaç olduğumuz konusundaki tepkilerime de sert karşı çıkıyorlar,tam bir yobazlık örneği,Diyanet,te hocaları gönderip,Avrupa ile aramızı daha da açıyor.Daha çok meseleler var ya,satırlar yetmez.

Şunu da söylemek istiyorum,biz Avrupa,lı değiliz,olamayız da,henüz o seviyeye gelemedik,medya ve Müslümanları biraz tetkik ettiğimizde sonuç da bu yönde. Gelişmenin en önemli yolu,hocalardan geçiyor,alışagelmişliği bırakıp,son zamanlarda ortaya çıkan yeni İslamcı düşünürlerin yanında yer almaları ve onlara destek vermeleri ile başlayabilir.Bu şekilde devam ederse,faturayı,er geç yine onlar öderler.Atatürk,çü olmalarına gerek yok,fikirlerini benimsemek durumundalar,tıpkı teknolojidenden faydalandıkları gibi,teknolojiyi yaratanlar,İslam,ın değerlerine ters düştüler.Ama bizimkiler utanmadan alabildiğine kullanıyorlar.Buna göre ayaklarını denk atmalılar.

Şimdilik bu kadar,mail adresim: [naci.karadeniz@live.nl](mailto:naci.karadeniz@live.nl)

Sizin gibi çağdaş düşünenlerle tanışmak isterim.  
saygılarımla,hoşça kalın.

### [Cevapla](#)

- *alptekin* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 11:58 \(Düzenle\)](#)

Bu tartışmayı çok hayırlı bir tartışma olarak görüyorum.”Risale-i nur tartışmaları” başlığının açılması dahi tek başına büyük bir adımdır.  
Kur’an-ı Kerim’e dayananların kendinden emin duruşlarına, Kul yapısından medet umanların ise çaresizliğine şahit oluyorum ki bu çok tabii bir sonuçtur. Çağrı filmindeki bir sahneyi hatırlatmadan edemeyeceğim...  
Habeş Kralının huzurunda bir sahabe ile bir müşriğin tartışması sahnesi var ya işte o malum sahnede; habeş kralı mekkeli müşriğe hitaben diyor ki: bir tek kişiden bu kadar güzel söz geliyor da , sizin binlerce putunuzun dili mi tutuldu?  
Şu gerçek hiç unutulmamalıdır ki; Dünyanın en büyük islam alimi dahi olsa Allah’ın Kitabı’na ters düşen bir fikir beyan ederse , Söyleyen kişinin hatırına o söze katlanmamalı ve o sözü ayaklarımızın altına almamızdır. Bu sözü ister Said-i Nursi,ister bilmem nerenin şeyhi, ,isterse Bayındır Hoca söylesin...  
Sevdiklerimizi Allah için sevmeli, yerdiklerimizi de Allah için yermeliyiz. Bu sitenin sahipleri de bunu yapıyor. Allah Onlardan razı olsun.

### [Cevapla](#)

- *firat* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 09:24 \(Düzenle\)](#)

Teşekkürler Aydın kardeşim.  
Sabah okudum düşüncelerimi iyi aktaramamışım ama sen yine de anlamışsın.  
Batılı bir bilim adamı yerçekimi kanunu ya da  $e = mc^2$  buluyor.Bizimkiler ise biz daha önce niye bulamadık diye düşüneceği yerde ”a bak bu Kuran’da vardı” zihniyetinde.  
Kuran sana Allah’ın tabiat kanunlarını bulabileceğin genel bir perspektif verir.Eğer çalışırsan/ölçüye de uyarsan Allah’ın yardımıyla bugün bilinmeyen birçok şeyin de mucidi sen olabilirsin.  
Sen Kuran’ın müslümanlara verdiği sosyolojik/kültürel yapıyı oluşturmadan onun insanlara kullanmasını emrettiği aklımızı geri bırakmışsan senin vereceğin tepki ‘a bak bu Kuran’da vardı’ olur.  
Ülkemizde önemli bir şahsiyet ”yeni Said Nursi’ler yetiştirmeliyiz”.Bir başkası ”Gençlerimiz Gazali okuyacak” dedi.  
Kimse Nursi’lerle Gazali’lerle nereye geldiğimizi düşünmüyor.  
Batıdaki bilimin gelişmesini anlatırken zaferin dine karşı(kiliseye)mücadelesi sonucu olduğunu söylemişim  
Biz ise kendi kiliselerimizi oluşturduk ve onları yıkmadan ilerleyemeyiz.  
Abdülaziz Hoca sahabe döneminden sonra Kuran’ı Kuran’la açıklama metoduna rastlamadığını söylemişti.  
Elbette ki rastlamamıştır.Ama ben inanıyorum ki her devirde doğruları söyleyen

birileri olmuştur.Kim bilir ya idam edilmiştir/ya sürgün ya da kitapları yakılmış, okulu dağıtılmıştır.

Bu vakıf bundan yüzyıllar önce kurulsaydı.Beklerim ki önde gelenleri idam edilir/öğrencileri sürgün edilir,eserler de yakılmış olurdu.

Böyle bir kültürel iklimde biz nasıl başarılı olabilirdik ki?

### [Cevapla](#)

- *MustaFA* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 00:50 \(Düzenle\)](#)

Din medeniyettir, medenileşmektir. Medenileşme, göçebe anlayışını ve onun ortaya çıkardığı her türlü yapılaşmayı bir üst seviyeye çıkarabilmektir. Yaşamda toplum olarak verilecek mücadele ile bir toprak üzerine tutunmak ve o toprağı benimsemek, aynı toprağı işlemek, üzerinde yapılaşmak ve şehirleşmektir.

Dinin olduğu, algılandığı yerde, anlaşıldığı yerde insanlar yaşar, bir düzen vardır, ahlak vardır, çalışma vardır, doğruluk vardır, gelişme vardır, ilim irfan vardır, eğitim öğretim vardır, düşünce vardır, akletme vardır, körü körüne ezber yoktur, sorunlar çözüme kavuşur, kanunlar sabittir sürekli değişmez, insanların hayatı planlıdır, ahirete(geleceğe) iman vardır, yolları düzgündür eğrilik yoktur, insanlar gülyüzlüdür, güven huzur vardır, insanlar selamlaşırlar

Dinin algılanmadığı, yanlış anlaşıldığı, dinin karanlık yüzünün ortaya çıktığı yerde insanlık ölmüştür, göçebeler bedeviler yoğundur, korku korkutma vardır, kaos hakimdir, güçlüler güçsüzleri ezer, hakkını yer, orman kanunları geçerlidir, kırmızı luzumsuz ışıktır, kırmızı ışıkta durulmaz, eşkiyalık vardır, anlama yoktur ezber makbuldür, kanunlar sık sık değişir, sabit kanun yoktur iktidarın isteğine göre değişir, kanunlar bile göçebedir, işler kılıfına uydurulur, din istek ve arzulara göre yorumlanır, dinin yoğun yaşandığı yerde duygusallık tavan yapar, insanlar hayal denizinde yüzerler, bir tane bile düz yol olmaz, yollar hep eğridir, yeni yerleşim yerlerinde de aynı eğrilik devam eder, eğrilik kaderidir bu toprakların, toprak bile isyan eder bu eğriliğe çölleşir, tuzlanır, bozarır, şehirleşme mimari berbattır, ortak akıl yoktur, biraraya gelip insanlar toplumun lehine karar alamazlar, alınan kararlarda hep birilerinin çıkarı vardır, toplum hep zarardadır, toplum medeniyete ulaşamaz, taklit, özentisi vardır....

Bir yerde dinin, huzurun(İSLAM) olup olmadığını anlamak için o yerin şehirleşmesine, yollarına bakmak bile bir fikir verir.

Bizde bakalım kendi şehirleşmemize, şehirler ne anlatıyor, dinleyin duyun!

Din akıl sahiplerine indirilmiştir. Akıl toprağın altında gizlenmiş olarak bekleyen, işlenmesi gereken bir maden gibidir. Altın nasıl saf halde toprakta bulunmuyor, toprakta bulunma oranı çok az , eser seviyede bulunuyor. İşte altın cevheri bulup işlemek o kadar zahmetli, bu zahmeti çekenler ve gerekli donanımı bilgiyi elde edenler altını topraktan ayırıp çıkarıyor, bir değer haline getiriyor,işte akıllı elde etmek içinde mücadele etmek gerekiyor. Akıl insanda, bizim hamurumuzda, toprağımızda var ama parçalanmış olarak var çıkarıp bütün etmemiz gerekiyor, çok zahmetli. Akıl bizim kaybettiğimiz bir değer değil, zahmet edip çıkarmadığımız bir değer.

Yeryüzü insanın hakimiyetine verilmiştir, insan aklıyla bilgisiyle sahip olur yeryüzüne. Yeryüzünde işlenen topraktır, önceleri toprağın üstünde bitenler avcılar

toplayıcılar tarafından toplanmış, sonra akli biraz çalıştırıp toprağı sürmeye başlanıp tarım geliştirilmiş, tarım imparatorlukları kurulmuş, daha sonra akıl ve düşünce yoğun bir şekilde kullanılarak toprağın altına girilmiş, madde şekillendirilmiş, cevherleri sömürülmeye başlanmış, adına sanayi demişler, birileri bundan mahrum kalmış, elde edenlerde insan, onlar geleceğı çekiyor düşüncede ilerliyor biz geri kalanlar geçmişı çekiyoruz, geçmişe esir olmuştuzda farkında değiliz.

Aklı elde edebilelim ki dini anlayıp yaşayabilelim. Biz akli ortaya çıkarma zahmetinde bulunmayıp, eskimiş, geçmişten miras kalanları, atamızın aklını, akıl zannediyoruz. Elimizde olan bize ulaşan bunlar miras, biz bunu akıl zannediyoruz, evet bu mirasın içinde akıl yokmu? Var ama oda kalıntı, zamana uymuyor, eskinin akli, işe yaramaz mı? Yarar ama hep onarmak lazımdı!

Aklı elde edemezsek, dini anlayamayız, aydınlamayız, kör sağır ve dilsiz olarak kalırız, pisliğin içine batarız, ilk yaratılışımız çamur gibi kalırız. Dünya içinde bir şey yapamayız , yerimizde sayar dururuz.

Aklın fonksiyonları; aklın ortaya çıkma halleri;

Sapmayı engeller, sapanlara doğruya yönlendirir  
İyiye kötüden ayırır,  
Bilgisizliğı bilgiye çevirir,  
Kulaklardaki ağırlığı kaldırır, sağırılık biter, duymayanı duyurur,  
Görmeyen gözlerin önündeki perdeleri kaldırır,  
İlmi ve düşünceyi oluşturur,  
Allahın sıfatlarını görür,  
Allahın rahmetini görür, aklın kendisi insana verilen en büyük şefahattir,  
Akıl sahibi kazandığı bilgilerle hurafelerden, büyücülerden, fitne ve fesattan korunur,  
Allahın izzet ve ikramlarını görür,  
Uyanıktır, uyanmayı sağlar, zihnen ölenleri diriltir,  
Karanlıktan aydınlığa çıkarır,  
İlgi kurar, ilişkilendirir, mantığı oluşturur,  
Kelam ve kelimelerin anlaşılmasını sağlayarak aydınlatır,  
İkdidar sahibidir, yönetim merkezidir,  
Duyguları kontrol eder, güder, büyütür, olgunlaştırır, sevgiyi ortaya çıkarır  
Bedeni kontrol eder, istek ve arzularını görür, onları aç bırakmaz, doyurur  
Hayalleri dizginler, mantığı çıkarır karşısına, Allahın yarattığı kanunları hatırlatır,  
Boş beyinleri doldurur,  
Kainat kitabını okur,  
İdrak eder, algıları açıktır, hadiselerdeki ibreti ve uyarıyı alır  
Akıl bir sofradır, yemesini bilene  
Tek tek parçalardan bütünü gören, birleştirendir.  
Akıl Allahın insanlığa verdiği nimettir.

Aklımız başımıza toplamazsak, akla sahip olamazsak bizi samiriler, firavunlar, hamanlar, karunlar güder, ateşe doğru bizi çekerler, Allahın kanunları herkes için, her toplum için aynı çalışıyor, onlar sürü halinde sürülürler, Allah acı suyla tatlı suyu birbirine karıştırmaz, ateş halkı ile akıl sahiplerini bir tutmaz, torpil beklemeyin! İsmimiz önemli değil önemli olan ortaya konanlardır.

[Cevapla](#)



- *Yusuf Candan* diyor ki:

[24 Eylül 2012, 00:06 \(Düzenle\)](#)

Said Nursi niye evlenmedi, bunu bilen var mı?  
Fethullah Gülen’de evlenmedi. Hatta bir kere aşık olmuş, kendi konuşmalarını  
ileteler var.

Hiç vakitleri olmamış kendileri için. O zaman Efendimiz’den bunlar daha da üstün,  
çünkü efendimiz evlendi ve çocuk sahibi oldu. Bunların görüşlerine göre, demek  
ki Efendimiz kendi derdine düşkün bir insandı.

Yoksa Said Nursi ve Fethullah Gülen, Hıristiyanlık’la bağlantıları mı var?  
Biliyorsunuz Hıristiyanlık’tada papalar evlenmez.

Ne diyorsunuz ey nur talebeleri, bunlara ne cevap vereceksiniz?

[Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 23:50 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Fırat kardeşim düşüncelerini çok güzel aktarmışsın söylediklerine katılmamak  
elde değil . Bizler öyle bir toplum haline gelmişiz ki (islam toplumunun geneli öyle )  
illa bir kurtarıcımız olacak ve illa bizi bir yerden alıp bir yere taşıyacak . Bizde yan  
gelip yaticaz, köşeyi nasıl dönerizin hesap kitaplarını yapicaz,tembel tembel  
zamanımızın büyük çoğunluğunu kafelerde, diskolarda, barlarda,eğlence mekanlarında  
geçiricez , sonra olucuz ilerici , olduk sana medeni,çağdaş... Biz küçüklüğümüzde  
devamlı olarak Kara Murat filmleriyle büyümedik mi ! annelerimiz bizim hasta  
olduğumuzda veya bir sınava gireceğimizde başarımız için olabildiğince en yakın  
türbeye gider avuçlarını açar bizim sağlıklı olmamız ve başarılı olmamız için dua  
eder,o şekilde hem sapaşğlam bir insan oluverip çıkar hemde üniversiteyi kazanmış  
oluverirdik!Çalışmaya kafa patlatmaya ne gerek var ki . Biz oturucuz yerimizde ,  
keyfimize bakmaya devam edicez. Bizim işimizi yerimize yapan çok kahraman var  
nede olsa . Bizim din konularındaki bütün meselelerimiz nede olsa mezhep imamları  
tarafından çözülmüş ,iman konularında ewrimcilere üstünlük sağlamamız ve imanımızı  
güçlendirmemiz için gelen bir Said Nursi,hayat felsefemizi çizen , ortaya koyan , nasıl  
düşünmemizi ,kimi örnek almamızı ,hangi medeniyetlerin arkasına takılmamız  
gerektiğini ve nasıl bir toplum yapısına sahip olup ,nasıl giyinmemiz gerektiğini  
söyleyen Türkiyeyi tek başına kurtaran, o olmazsa hiçbirimizin bugün dünyaya dahi  
gelemeyeceği ,bugün için sahip olduğumuz her şeyi kendisine borçlu olduğumuz ve  
her zaman için kendisine şükretmemiz gerek Ulu Önder Gelmiş Geçmiş En Büyük  
İnsan Atatürkümüz var . Başka neyimiz olsun ki . Biz bu dünyayı da öteki alemi de  
garantilemişiz zaten . Bizim bu kahraman ve kahramanlarımız olduğu sürece bizim  
sırtımız yere gelmez ,belimizi bükecek kimse olmaz siz rahat olun . İNSAN EŞEK  
OLUNCA SEMER VURAN ÇOK OLUR ! VUR BABAM VUR .SEN DE VUR .

[Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 20:50 \(Düzenle\)](#)

Kuran'a dönme arzusu bütün islam ülkelerinde;halihazır ve geçmişteki 200 yıl boyunca batı dünyasından alınan devasa yenilgiler sonrasında hep güncel bir fikir olmuştur.

Mesela Tanzimat ve Islahat Fermanları gibi bütün iyileştirme projelerinde devletin içine düştüğü menfi durumun sebebini Kuran'dan uzaklaşmak olduğu dile getirilmiş,Kuran'dan uzaklaşma teşhis olarak konulmuştur.Said Nursi'nin de muhtemelen bu yönde tespitleri vardır.

Ama Kuran'a dönüş politikaları amaç olarak değil de hep uygulanan politikaların meşruiyet aracı olarak kalmıştır.

İlkin bulunan durumu çözümlenmek çok önemli.

Batı dünyası ilmi doğudan çalmadı."Saati biz bulduk,saatli bombayı onlar yaptı" benzeri meteforlarla bir adım ileri yol alamayız.Ya da bizim geçmişimiz çok güzeldi,hep yahudi işbirlikçi siyonistler/sebateyist dönmeler yüzünden bugün bu haldeyiz benzeri antisemitist çözümlenmelerle yol alamayız.

Bugün kullandığımız bilgisayar/internet,telefon/ışık/elektrik/ilaçlar/bütün vasita araçları vs hep onların başarıları.Batıdaki bilim adamları kiliseye karşı başarılı olmasaydı bugün muhtemelen İstanbul'dan Ankara'ya at srabası/eşşek arabasıyla gidiyor Beşiktaş'tan Kadıköy'e küçük kayıklarla geçiyor olacaktık.

En başta şunu kabullenelim.Batı dünyasındaki cesaetli bilim adamları esen siyasi rüzgarı da arkasına alarak kurumsallaşmış dine karşı/bağnazlığa/gericiliğe karşı amansız mücadeleler vererek,çok zor şartlar altında ,bilim/sanat/kültür alanında eşine az rastlanır bir ilerleme katetti.

Bu ilerlemelerin güncel hayat pratiğinde hayatı kolaylaştırmasının/güzelleştirmesinin müspet karşılığı olarak halk tabanında bilim adamlarına yönelik sempati din adamlarına yönelik antipati arttı.Gitgide yerleşen özgürlük ortamıyla bilimdeki ilerlemenin müspet etkileşimi sonucunda batının bugünkü bilimde dünyayı domine etmesine ve bilim/din karşıtlığının yaygın inanç haline gelmesine yol açtı.

Nasıl olur da dinsiz/ateist bilim adamlarının başlattığı pozitivist hareket en üstün olması gereken bizlere karşı üstünlük kurar?

Bizler ise 'Bunlar hep bizden çaldı,bütün buluşlar Kuran'da zaten var'dedik durduk. Evet arkadaşım hegomanik bir üstünlük kazandı ve bu üstünlüğü dine karşı savaşarak kazandı.Bu buluşları bulurken de Kuran okumadı.Muhtemelen Kuran'dan haberleri bile olmadı çoğunun.

Peki ya biz?

Bizde durum farklı mıydı?Din adamları bilimin gelişmesine katkıda mı bulundu,köstek mi,oldu?

Medeniyet dediğin tek dişi kalmış canavar mı yoksa Kuran'ın müslümanlara emri mi?

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 19:52 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

YEMİN OLSUN, SİZE BİR KİTAP GÖNDERDİK Kİ, ÖĞÜT VE UYARINIZ/ZİKRİNİZ/ŞEREFİNİZ YALNIZ ONDADIR. HÂLÂ AKLINIZI ÇALIŞTIRMAYACAK MISINIZ? 21/ENBİYÂ-10

ELİF, LÂM, RÂ. BU KUR'ÂN ÖYLE BÜYÜK BİR KİTAPTIR Kİ, İNSANLARI RABLERİNİN İZİNİ İLE KARANLIKLARDAN AYDINLIĞA, HER ŞEYE GALİP VE HAMDE LÂYİK OLAN ALLAH'IN YOLUNA ÇIKARMAN İÇİN ONU SANA İNDİRDİK. 14/İBRAHİM-1

BU KUR'ÂN, ALLAH'DAN BAŞKASI TARAFINDAN UYDURULAMAZ, LÂKİN KENDİNDEN ÖNCEKİ KİTAPLARI TASDİK EDER VE O KİTABI AYRINTILI OLARAK AÇIKLAR. ONDA ŞÜPHE EDİLECEK HİÇ BİR ŞEY YOKTUR. ÂLEMLERİN RABBİ TARAFINDAN İNDİRİLMİŞTİR. 10/YUNUS-37

“ONU O (PEYGAMBER) UYDURDU” MU DİYORLAR? DE Kİ; “HAYDİ SİZ DE ONUN GİBİ BİR SÛRE GETİRİN VE ALLAH'DAN BAŞKA, ÇAĞIRABİLECEĞİNİZ KİM VARSA ONU DA YARDIMA ÇAĞIRIN. EĞER SÖZÜNÜZDE SADIK İSENİZ (BUNU YAPIN).10/YUNUS-38

ELİF, LÂM, RÂ. BU KUR'ÂN ÖYLE BÜYÜK BİR KİTAPTIR Kİ, İNSANLARI RABLERİNİN İZİNİ İLE KARANLIKLARDAN AYDINLIĞA, HER ŞEYE GALİP VE HAMDE LÂYİK OLAN ALLAH'IN YOLUNA ÇIKARMAN İÇİN ONU SANA İNDİRDİK. 14/İBRAHİM-1

Behçet bey ALLAH'ın en büyük mucizesi ALLAH'IN KELAMI YÜCE KUR'AN'DIR.

Abdülaziz hocam ayetlerle güzel açıklamış.Hocamızdan ALLAH Razı Olsun gerçekten birkaç yıldır hocamızın derslerinden ve eserlerinden faydalanmaya çalışıyorum. Ve büyük faydasını gördüm çünkü beni ALLAH'IN KİTABI KUR'AN'A YÖNLENDİRDİ.

Bende birkaç ayetle açıklamaya çalışıyorum.ALLAH resulüne KUR'AN DAN Başka mucize vermediğini açıklıyor onlara KUR'AN yetmedimi buyuruyor hal böyleyken neden ısrarla 1400 sene öncesi için mucize verildi verilmedi gibi şeylerle kafa yoruyorsunuz.ALLAH Bizleri mucizelerden hesaba çekmeyecekki bunlar ancak şeytanın oyalamalı.Şeytanın yardımcılarında malzeme için üretilen rivayetlerdir.Dikkat ederseniz saidi kürdi olsun diğer şeyhler olsun hep bunları kullanarak kendilerine pay çıkartmaya çalışarak ALLAHA yardımcılar edinmeye başlamışlar o yardımcıların gavsları mürşitleri gibi zatlar haaşa kainatı idare ettiklerini kimisinin tabiat olaylarını düzenlediklerini iddia ederler.

Eğer yukarıdaki ayetleri ve KUR'ANI Bütün olarak okur ve anlamaya çalışırsak kafa yorarsak o zaman KUR'AN'IN BİZLERE ANLATMAK İSTEDİKLERİNİ ÇOK İYİ ANLARIZ.

ALLAH Bizleri zikreden bir kitap indiriyor onu anlamaya çalışmıyoruz KUR'AN'IN DEĞERİNİ BİZLER İÇİN NE İFADE ETTİĞİNİ ANLMAYA ÇALIŞMIYORUZ ANA ALLAH'IN ZANNIN PEŞİNDEN GİTMİYİN UYARISINA RAĞMAEN BAŞKALARININ UYDURDUKLARI ZANLARA KAFA TAKACAĞIZ BU NASIL BİR İNANÇ NASIL BİR İMAN OLUR BİRAZ DÜŞÜNÜN.

ALLAH AŞKINA KUR'AN'I ANLMAYA ÇALIŞIN ONU ÇOK İYİ DÜŞÜNEREK OKUYUN ARAŞTIRINGÖRACAĞINIZ ALLAH MUTLAKA KOLAYLIK GÖSTERCEKTİR.SAKIN ŞEYTANIN OYLAMASINA SÜSLEMESİNE KANMAYIN.

ALLAH KULUNA KAFİDİR.

### [Cevapla](#)

- *Behçet Cantürk* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 18:07 \(Düzenle\)](#)

Abdulaziz Bayındır Hocam , bu İsrâ 59. ayet gerçekten dediğinizi doğruluyor .Bu ayeti şu şekilde yorumlayamaz mıyız :Allah o zamana kadar mucize göndermemiş.Ondan sonra göndermiş olamaz mı ?”Size bu güne kadar mucize göndermedim. Bundan sonra göndermiyeceğim ” anlamına geliyor mu ?  
“((((Mucizeler göndermemizi engelleyen şey, öncekilerin onlar karşısında yalana sarılmış olmalarıdır.)))) Semûd’a, gerçeği gösteren belge olarak o dişi deveyi vermiştik ama ona karşı yanlış yapmışlardı. Biz mucizeleri korkutmak için göndeririz.” (İsrâ 17/59)

Hocam bir elmalının böyle bir yorumu var :

Elmalılı (sadeleştirilmiş – 2) : Bizi, âyetler (mucizeler) ve peygamber göndermekten alıkoyan şey, ancak öncekilerin onları yalanlamış olmalarıdır. Semûd’a, açık bir mucize olarak o dişi deveyi vermiştik de ona zulmetmişlerdi (deveyi boğazlayarak kendilerine yazık etmişlerdi). Oysa biz, o mucizeleri ancak korkutmak için göndeririz.

Benim eleştrim ayın ikiye yarılmasına bilimsel olarak kanıt istemeniz ve akla , mantığa uygun değildir demenizdi Hocam .

Keramet konusunda da ismine ister keramet ister başka bişey diyelim . Yani ‘Keramet ‘ farklı bir anlam taşıyabilir . Doğa üstü bir olay diyelim . Yani evet delil olamasa bile Allah sevgili kullarına olağan dışı bir takım durum yaratamaz mı ? Eğer Peygamberimize dahi Mucize vermediyse o halde bugüne kadar bizlere söylenenlerin hepsi yalan mı be Hocam . Bizlere bugüne dek binlerce şey anlatıldı . Şu sevgili kulun üzerine Nur yağdı , Şu Hoca benim soracağım soruları ben sormaadan içimi okudu ,Şu hocanın yanına gittim ayet okudu vesveselerim yok oldu , Bu mübarek Hoca tüm sıkıntılarımı geçirdi ,tarzındaki tüm söylenenler o halde yalan Hocam .

Peygamberimize dahi mucize gelmediğine inanmak demek , tüm olağanüstü şeyleri yok saymamız anlamına geliyor galiba.

### [Cevapla](#)

- *Behçet Cantürk* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 16:52 \(Düzenle\)](#)

Kıymetli Hocam Abdulaziz Bayındır ,  
Said Nursi hakkındaki bütün eleştirilere katılıyorum.Bizler müslümanız ve bizlerin tek yol göstericisi Kuran olmalı .Risalelerdeki bir çok söz, bizlerin asla kabul edemeyeceği kadar yanlış ve tehlikeli.Nurcu arkadaşların hala bunu savunmaları çok enteresan bir durum .Said Nursi zatını bende çok sever vede çok saygı gösterirdim.Ona olan bu saygı ve sevgim elbetteki düşünceme göre ,islama olan katkısından ileri geliyordu . Birçok İslami kitap ve yayınlarda hep Said Nursi kaynakları kullanılıyordu ve biz bunları takdirle karşılıyorduk.Okuduklarımızın hiçbirisinde ters gelen bir durum bulamıyorduk . Ta ki , Abdulaziz Hocamızın Risaleler hakkındaki sözlerini duyunca bakış açım değişti .Ben her olaya tarafsız ve yansız bakmaya çalışan bir insanım .Abdulaziz Hocanın söylediklerini uzun süre dinledim ve kendimde haspel kadar araştırmalar yaptım . Ve gördüm ki , gerçektende Hocanın söyledikleri var Risalelerde yazıyor .Konunun izah edilecek ve savunulacak bir tarafı .Risaleleri yazan da sizler gibi benim gibi bir insan . Mutlaka söylediği her söz doğrudur diye bir şey yok .Yanlış olan bir şey yanlıştır . Sana göre , bana göre diye bir şey yok . Hocanın Mevlana hakkındaki sözleri de doğru. Yani bende bu iki insanı İslam tarihinde çok önemli yeri olan ve mühim görevleri icraa etmiş insanlar olarak biliyordum . Lakin bunları uzaktan bu şekilde tanıyormuşuz . Olaya yakından baktığımız , aslında olayın ne kadar tehlikeli boyutlarda olduğunu anlamış oldum . Zaten bizim halk olarak en büyük eksiğimiz , bizlere sunulan kalıp bilgileri olduğu gibi kabul etmemiz ve bunların üzerine bir hayat , bir düşünce yapısı inşaa etmemiz . Bizim herşeyi üzerinde kurmamız ve inşaa etmemiz gereken tek temel Kuran ve Sünnet olmalı .

Şimdi diğer konuya gelmek istiyorum .Abdulaziz Bayındır hocamı severim ve de sonsuz saygım vardır ; fakar keramet ve mucizeler hakkındaki görüşlerine katılamacağımız söylemeliyim.İnternette Hocamızın bu konuyla alakalı olarak yazdığı ve söylediği sözleri az çok gördüm . Hocam , siz Hz. Muhammed (S.A.V)'in hiç bir mucizeye ihtiyacı olmadığını,zaten kendisine indirilen Kitabın "KURAN-I KERİM"ın başlı başına büyük bir mucize olduğunu söylüyorsunuz .EVET... KURAN gerçekten de çok büyük bir mucize. Buna hiç kimsenin ilave bir sözü veya elestrisi olamaz .Peki Hocam , Hz.İSA (A.S)a indirilen İNCİL bir mucize Kitap değil midir yada Hz. Musa(A.S)a indirilen Tevrat mucize sayılmıyor mu ki ,Allah hem HZ.İSA'ya hemde HZ.Musa'ya Kitap indirilmesiyle birlikte mucizeler verilmiştir . Kuranın mucize olduğunu kabul ediyoruz zaten de diğer Kitaplar ne oluyor . Eğer mantık Kuranın değiştirilmemesi ve diğer kitapların değiştirilmesi ise Mucizeler zaten kitapların indirildiği vakitte yaşayan insanlar tarafından görülmüştür . Kitaplar indirilirken Hz.İSA ve Hz.Musaya , hem bilgiler orjinaldi (Musa ve İsa hayattaydı çünkü )hem de Hz.İsa'nın ölüyü diriltmesi ve Hz. Musa'nın denizi yarması olayı vuku bulmuş oluyordu ." Kuranın mucizeliğinden ötürü Mucizeye gerek yoktu demek " ne kadar doğru bir düşünce Sayın Hocam !

Diğer bir eleştirim de : Hz. Muhammed (S.A.V) döneminde bir çok din adamı tarafından gerçekleştiği savunulan 'AYIN İKİYE AYRILMASI' konusuyla ilgili yorumunuz . Yorumunuzda, aslında ayın ikiye ayrılmış olmadığını ve daha öncede söylemiş olduğunuz gibi Hz.Peygamber döneminde bir muzice olmadığını söylüyor, savunuyorsunuz . Bilimsel açıdan böyle bir şeyin mümkün olamayacağını ,aklın ve mantığın kabul etmediği bir şeyin insanlar tarafından kabul edilmemesi gerektiğini söylüyorsunuz Hocam.Size sorum şu : Hs.İsa'nın ölüyü diriltmesini bilimsel olarak nasıl açıklıyorsunuz .Hz.Musa'nın asasını yere vurmasıyla yılanı dönüşmesi , Hz .

Meryem Anemizin Kocasız evlat doğurmasını , ilk insan HZ.Adem Babamızın nasıl ilk insan olduğunu Bilim ve akılla nasıl çözümlüyorsunuz ? Allah elbette her şeyi sebep ve sonuçlar ve akıl ilkeleri üzerine oturtmuştur , fakat yine Allah bizleri yoktan ver ettiği gibi ,hiçbir neden ve koşula ihtiyac duymaksızın ‘OL’ demesiyle isteğinin hemen yaratılacağı kadar büyük ve yücedir .Sizler ve bizler herşeyi akıl ve mantıkla açıklayamayız .

Ben Peygamber Efendimiz döneminde hiçbir mucize Yaratılmadığına ilişkin yaptığımız yorumlarınıza katılamıyorum .Ve Allahın dostoğru yolunda , emin adımlarla ilerleyen insanların da Allah tarafından sevildiğini gösteren , doğru yolda olduğunu biz insanlara işaretler şeklinde gösteren ,bizlere örnek teşkil eden insanlara bir takım ‘Kerametler’ veya ‘Üstün Vasıfların’ verilebileceğini düşünüyorum . Bu üstün vasıflara sahip insanların da ‘ Ben sizden üstünüm , Allah beni sizden daha çok seviyor , bana uyun ben doğru yoldayım ‘gibi nefsine yenik insanların sözlerini söylemeyecek kadar asil ve mütevazi,sadece ve sadece Allahın sevgisini ve rızasını kazanmaya çalışan insanlar olduklarını düşünüyorum . Eğer sadece Kuran okumak ve anlamını idrak edebilmek Mucize oluyorsa , okuma yazma bilmeyen insanlar ne yapsın . Onlar mucizeyi yaşayamadan nasıl gerçek bir imana ve takvaya sahip olsunlar . Sevgili Hocam, bu konulardaki fikirlerinizi bu şekilde eleştiriyorum.Saygılar Abdulaziz Bayındır Hocam , Sizleri seviyor ve sayıyoruz !

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 17:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın Behçet Cantürk,

Mucize, bir şahsın Allah’ın nebisi ve elçisi olduğunun ispat belgesidir. Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem’in mucizesi Ku’an-ı Kerim’dir. Kur’an ile tanışan herkes onu getirenin Allah’ın elçisi olması gerektiğini anlar. Çünkü o, insanın yazabileceği bir kitap değildir. Bu, tıpkı İsa aleyhisselâmın Allah’ın izniyle ölüleri diriltmesi, kuş heykeli yapıp Allah’ın izniyle üfürünce canlı hale gelmesi; Salih aleyhisselâmın Allah’ın izniyle kayadan bir deve çıkarması gibi hiç bir insanın benzerini yapamayacağı şeydir. Mucizeler, bilimsel yöntemlerle ispatlanamaz.

Allah Teala Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem Kur’an dışında mucize vermemiştir. İlgili ayetlerden bir kısmı şöyledir:

“Mucizeler göndermemizi engelleyen şey, öncekilerin onlar karşısında yalana sarılmış olmalarıdır. Semûd’a, gerçeği gösteren belge olarak o dişi deveyi vermiştik ama ona karşı yanlış yapmışlardı. Biz mucizeleri korkutmak için göndeririz.” (İsra 17/59)

“Ona Rabbinden mucizeler indirilseydi olmaz mıydı?” derler. De ki: “Mucizeler sadece Allah katındadır. Ben açıkça uyarıda bulunan bir kişiyim; o kadar.”

Anlaşılır bir şekilde okunan bu Kitabı sana indiriş olmamız onlara

yetmiyor mu? İnanan bir toplum için bu bir ikram ve doğru bilgidir. De ki : “sizinle bizim aramızda şahit olarak Allah yeter. O, göklerde ve yerde olan her şeyi bilir.” Allah’ı görmezlikten gelerek batıla inananlar var ya, kaybedecek olanlar işte onlardır. (Ankebut 29/50-52)

Sonuç olarak, “Peygamberimizin Kur’an’dan başka mucizesi yoktur” hükmü Kur’an’a aittir. Bizim yapıtığımız, onu anlatmaktan ibarettir.

Kerâmet ise sözlükte değerli ol-mak demektir. Allah Teâlâ her insanı değerli yani kerâmetli yaratmış ve birçok şeyi on-un em-rine vermiştir.

“Âdemoğullarını değerli (kerametli) kıldık. Onları karada ve denizde taşıdık. Onlara temiz ve lezzetli rızıklar verdik. Yarattığımız birçok şeyden de üstün kıldık.” (İsra 17/70)

İnsanoğlunun dışında, gideceği yere başka-ları tarafından taşınan varlık yoktur. En büyük kerâmet, şirkten uzak bir imandır.

“İnanan ve imanlarına şirk bulaştırma-yan-lar var ya işte güven onların hakkıdır; doğru yolu tuturan-lar onlar-dır.” (En’am 6/82)

Allah, en kerâmetli insanı şöyle açıkla-mıştır:

“Ey insanlar, sizi bir erkekle bir dişiden yarattık. Birbirinizi tanıyasınız diye sizi halklara ve kabile-lere ayırdık. Allah katında en ke-rîm (kerametli) ola-nınız takvâsı en iyi olanınızdır.” (Hucurât 49/13)

Ne yazık ki, kerâmet deyince bu anlatılanlar değil, Allah’ın Elçilerinin mucizeleri gibi olağanüstü şeyler- kastedilir. Allah’ın elçileri, onun sözlerini insanlara bildirmekle görevlidirler. Böyle bir göreve getirilen kişide yalnız Allah’ın verebileceği bir belge olmalıdır. Yoksa herkes Allah’ın Elçisi olduğunu iddia etmeye başlar. Bu yüzden diğer insanların mucizeye benzer kerâmete ihtiyaçları yoktur. Zaten iddia edilen kerametın bir delili de yoktur.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 14:50 \(Düzenle\)](#)

Sayın Zarife Demir,

Yazınızı beğendim açıkçası güzel bir yazı olmuş . Benim de söylemeye çalıştığım Atatürkün ülkeyi kabuğuna çekmesi ve savunma adına yaptığı girişimleri başarılı olmuştur.

Daha öncede belirttiğim gibi Atatürk ülkedeki birlik ve beraberliği , bütünlüğü sağlama konusunda başarılı bir insandı. Halktaki Allah inancı ve Allah sevgisi , Türküyle , kürdüyle , çerkeziyle , laziyla yapılan bu topyekün mücadele bir başarı sağlamıştır . Yazıda da belirttiği gibi bu yalnızca geçici bir başarı olmuştur . Çünkü sağlam temeller üzerine inşaa edilememiştir . Bu geçici başarıyı inanılmaz boyutlara getirmeye çalışıp , Atatürkü doğa üstü bir insan konumuna getirmeye çalışanlardır . Tepkimiz . Bizim en büyük kavgamız Atatürk değildir aslında , bizim kavgamız bugünkü Atatürkün yani öldükten sonraki Atatürkün kutsallaştırılması ve söylediği , yaptığı herşeyin doğru olarak kabul edilmesi .

Sürekli olarak Atatürkün , Said Nursiyle ne ilgisi var , konuyla herhangi bağlantısını göremiyoruz şeklinde eleştride bulunan kardeşim var .Bu iki insanın benzerliği şudur .

Sain Nursinin de yaptığı yanlışlar ve dinle çelişen yönleri, Onu kutsallaştırırlar tarafından yanlış olduğu biline biline kabul ediliyor . Yine aynı şekilde Atatürkün de kabul edilemez tarafları hala savunulmakta ve bu her iki insana dokunulmazlık sıfatı yakıştırılmakta . Bizler diyoruz ki resmi kurum ve kuruluşlarda karşımızda sürekli Atatürkü göreceğimize, Allahın ayetlerini görelim , peygamberlerimizin hadislerini görelim. Okullarda Atatürk lehine propagandalar yapılacağına , hayata ısınmaya çalışan çocuklarımıza , Atatürk sevgisi ve saygısı vermeye çalışacağımıza çok daha önemlisi olsan Kuran ve Allah Sevgisini aşılalım . Bu çocuklar büyüdüklerinde Atam nerdesin , Atam yokluğunda bu ülke hallere geldi şeklinde fevevanlarda bulunuyorlar. Bunlar Dinimize aykırı şeyler . Sizler her ne kadar da Atatürkün İlahlaştırıldığına inanmıyor olsanız da bu gerçek bugün vardır. Said Nursi nasıl küçüklüğümüzden beri bize anlatılan ve yaptığı inanılmaz icraatlarla kalbimizde yer edinen bir insan olarak gençliğimize nüfus etmişse , daha fazla şekilde Atatürkle beynimiz , ruhumuz yıkanmış.

### [Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 12:43 \(Düzenle\)](#)

gökhan anıç,  
sözünü ettiğin videoyu bende izledim, video hakkında uzun uzun yorum yapan arkadaşlar var, ben özetle şöyle yorumlayacağım;  
FADİME ŞAHİN ve MÜSLÜM GÜNDÜZ gibi din tüccarı şarlatandan başka bir şey değil.

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 12:32 \(Düzenle\)](#)

@Emre Tuna: Gördüm ki, Fethullah Gülen ve Risale hakkında yaptığım yorummlar sonucu cevap veremedin ve bir kaçış yöntemi olarak, “ben öyle demedim şöyle dedim” gibi spekülative konuşmalara geçtin. Bu da iyiye işaret çünkü bilinç altında kabul etmiş oldun.

Hacı Akrep gibi olaylar olabilir, fakat bunu keramet ile niye bağdaştırıyorsun? Psikolojik her olay keramet midir, benim demek istediğim budur.

Ne kadar saçmadır ki, falanca adam akreplerle oynadı diye, Said Nursi keramet sahibi olabiliyor. Bağlantıya bakar mısın?

Sana bir soru, avukat mı akıllı mühendis mi? Bunun cevabını vermezsin çünkü herkes kendi alanında akıllı. Hacı Akrep bulmuş kendisine göre bir şey. Adam bunu buldu diye ve metafizik olay oldu diye, ayrıca günümüz tıp bunu açıklamadı diye, şimdi Said Nursi' keramet sahibi mi oluyor.



Bundan 300 yıl öncesine kadarda bakterileri bilim ıspatlayamıyordu. O zamanlar birisi efendim bakteri var bakın ben gösterebiliyorum deseydi, bu adam keramet sahibi mi olacaktı? Saçmalığın danıskası diye nitelendiriyorum bu tür açıklamaları.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 11:03 \(Düzenle\)](#)

sayın emre tuna;

hayvan sokmaları konusunu doğrusu pek bilmiyorum.

dün akşamdan beri türkiyede yılan akrep cinsleri, zehirli ve zehirsiz türler, yılanlı hacı konularına bakıyorum. yılanlı hacı ile yapılmış bir röportajı da okudum.

kısıtlı bilgim ile edindiğim kanaati belirteyim:

yılanlı hacının tedavi yöntemi için şarlatanlık veya telkin diyemem. şu an mahiyetini bilmediğimiz bir ilim olabilir. kendisi de zaten bu ilmin, babadan oğula geçmesi

gerekmediğini, uygun gördüğü bir kişiye “el

vererek” bilgisini aktaracağını söylüyor.

yalnız, yılanlı hacının tavrı ile ne medeniyet gelişir, ne de insanlar tekamül eder.çünkü, hakiki ilim, paylaşıldıkça, aktarıldıkça, öğretildikçe ve geliştirildikçe tekamül eder ve medeniyetler gelişir. yoksa böyle hurafemsi, büyümsü algılar oluşturmaya devam eder ve uygulayıcıdan başka kimse bilmez.

şahsın kendisi 2009 yılında vefat etmiş.şimdi ne oldu, eğer bu bir bilgi ise kime aktarıldı, yoksa şahsın vefatı ile kayıp mı oldu?

bu tavır benim aklıma, avrupada, zor doğumları başarıyla gerçekleştirmenin bilgisini edinmiş bir ailenin, yüzyıllarca, bu bilgiyi aile dışına çıkarmamak için gizlilik içinde çalışmalarını devam ettirmesini getirdi.

daha sonra zor doğumlarda uygulanan manevralar bir şekilde rutin uygulamaya girdi ama artık şimdi, sezaryan yönteminin emniyetli hale gelmesiyle geçerliliğini çok büyük oranda kaybetti.

selam ve dua ile..

### [Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 09:40 \(Düzenle\)](#)

Sn: Yusuf Candan,

Buradaki tartışmaları ne zamandan beri takip ediyorsunuz bilmiyorum. Lakin yazdığım yazıya verdiğiniz tepkiden pek de uzun zamandır takip etmediğinizi anlıyorum.

Öncelikle Gülen Hareketi konusunda Ben ne Bayındır Hoca'ya ne de diğer katılımcılara “Gülen hareketi iyi bir şey midir, kötü birşey midir” gibi kahvehane sohbeti düzeyinde bir soru yöneltmedim. Sizin cevabınızdan öyle bir soru mu sordum acaba gibi bir düşünceye kapıldım.

O konuda ben bir soru dahi sormadım. Said Nursi'nin risale hareketi ile Gülen hareketi'nin paralellikleri ya da tezatları konusunu incelemeye, üzerinde tartışmaya değer gördüğümü ifade ettim. (Örn: bahse konu hareketlerin doğu ya da batı kaynaklı olup olmadıkları mevzusu, Gülen hareketinin Said Nursi'yi yalnızca kullandığı mı yoksa aynı hareketin bir uzantısı mı olduğu, ya da yeni bir versiyonu mu olduğu gibi onlarca mesele.)

Bu konuya dair herhangi bir haber sitesinde çıkan herhangi bir Gülen haberinin altına yapılan herhangi bir insanın yorumu düzeyinde verdiğiniz/vereceğiniz cevapları mümkünse ben almayayım.

Gelelim Yılanlı Hacı mevzuuna. Birgün zahmet edip Dört Yol'a gelin. Kime sorsanız Yılanlı Hacı'nın evini gösterir size. Zira bu bölgede dediğim gibi yılan, akrep sokmalarında hastaneye gitmez. Yılanlı Hacı'ya gider, 5 dakikada tedavi eder. Ya da google'a girin, görüntüleri izleyin, "inamıyorum arkadaş" dersiniz, gelin bizzat yaşayın. akrabalarınıza yaşatmayın kendiniz yaşayın. Altı üstü 1 dk bile sürmeyen bi acı çekeceksiniz.

Dahiliye/nefroloji uzmanı olan dayımın bu konudaki yorumu: "Yılanlı Hacı'nın yaptığını şu aşamada tıbben açıklamak mümkün görünmüyor" şeklinde.

Yakın zamanda Çukurova üniversitesinde yılan sokmasından yatan, bir türlü uygun panzehir bulunmadığından iyileşemeyen hastanın tedavisi için Yılanlı Hacı'nın çağırıldığını, şahsın iyileştiğini, hocaların da hayretler içinde kaldığını da ekleyelim.

Hadiseyi Uğur Dündar'ın yalan haberciliği üzerinden çürütme yolunu seçmeniz çok garip. Zira Dündar'ın özellikle pozitivist, materyalist, metafiziği reddeden, aşağılayan biri olması nedeniyle bu tip metafizik kokan öyküleri programına taşımasının ilgi çekici olduğunu vurgulamıştım. Buna dikkat etmemişsiniz ya da anlamamışsınız.

Nitekim yakın zaman içerisinde Samanyolu TV 'de çıkan bi programda da yönetmen, oldukça zehirli bi akrebe sokturularak aynı anda Yılanlı Hacı tarafından tedavi edildi. Google'a yılanlı hacı yazmanız yeterli, görüntülere, bu bilgilere ulaşabilirsiniz.

Bu tarz tedavi yöntemlerini psikolojiyle bağdaştırmanız fena bi girişim olmasa da tam isabet diyemeyeceğim. Zira bu tarz hadiseler psikoloji değil de parapsikolojinin ilgi alanına girer.

Bu konunun Kur'an ekseninde aydınlatılmasını önemli buluyorum çünkü Said Nursi'ye atfedilen kerametler için "demek ki olabiliyormuş" yönünde cevaplar verilebilir. Akla gelen bu tarz soruları izale etmek anlamında verilecek ilmi, Kur'an eksenli cevaplar kanımca önemlidir.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 09:21 \(Düzenle\)](#)

<http://www.haber10.com/makale/29225> adresinde yayınlanmış olan, ahmet özcan'a ait yazı temelinde, platformumuzdaki son tartışmaları farklı ve inşallah daha geniş bir açıdan değerlendirmeye çalışacağım:

### Osmanlının çöküşünün Tarihsel Anlamı

Askeri tarım imparatorluklarının sonuncusu olan Osmanlı Devleti, esas itibariyle batıdaki modernleşme ve sanayi devriminin insanlık düzleminde başlattığı sıçramanın sarsıntısıyla çökmüştür ve tüm batı-dışı dünyanın yaşadığı gibi Osmanlı dünyası da üçyüz yıl içinde gerçekleşen ve normalde üçbin yılda olabilecek çapta başdöndürücü bir değişime ayak uydurmak bir yana, tam olarak kavrayabilme fırsatı bile bulamamıştır.

Osmanlı devletinin çöküşünü İttihacıların yanlış politikalarına, Aydınların ihanetine, Düveli Muazzama'nın muazzam saldırılarına, Siyonist tertiplere ya da "Din"e bağlayarak izah etmeye çalışanlar, işte bu insanlık çapındaki büyük kırılmayı hala kavrayamamış olanlardır.

İnsanoğlunun toprağı işlemeye ve yerleşmeye başladığı dokuz bin yıl önceki büyük tarım devriminden sonra bu nitelikteki ikinci büyük devrim olan "topraktan bağımsızlaşma ve doğaya yabancılaşma" süreci olarak Modernleşme'nin o güne kadar ki herşeyi aşan ve "ilk, yeni, düşünülmemiş bile" olanı, oldukça hızlı ve çok yönlü bir biçimde insanoğlunun hayatına sokması, neden ve sonuçlarıyla birlikte hala daha Doğu zihniyeti tarafından kavranabilmiş değildir.

Bu nedenle de çöküş hala devam etmekte ve çöküş tepki olarak gelişen İslamcı, Türkçü, Kemalist Milliyetçi ve diğer etnikçi ideolojiler de, son tahlilde bu trajedinin farklı dillerden ifade edilmesi dışında bir anlam kazanamamıştır.

Sonuçta çöken sadece "Osmanlı Düzeni" değil, Osmanlı'nın da içinde bulunduğu bir "tarihsel durum", bir "zaman aralığı"dır ve son yüzyıldır trajik çöküşün şoka soktuğu zihinlerimiz, bizi bu "zaman aralığı"ndan çıkarma uğraşısıyla, bizi bu tarihsel paranteze hapseden nedenleri koruma çabasını aynı anda içeren derin bir çatlağa hapsedmiştir. Yüzyıllık yıkıntıların arasında ve köreltici bir çatlağın içinde, anlamlı bir çıkış yolu bulmak ve geleceğe oradan uzanmak zorundayız.

Toplumun değişik kompartımanlarında dursalar da, daha üst ve ahlaki bir duruş arayışları olan ve giderek sayıları ve etkileri azalan "erdemli insanlar", ülkenin içine çekildiği şeytan girdabına karşı durmanın yollarını arıyor. Yüzyıllık hesaplaşmalarını tekrar ve tekrar ısıtıp bir türlü çözemeyen bir ülkenin içinde bulunduğu en büyük tehlike, bu hesaplaşmaları önümüzdeki yüzyıla da yayarak adeta intihar etmesini sağlayacak adımlar atması olacaktır. Bu nedenle Osmanlının çöküşünden 21. yüzyıla uzanan sürecin çözümlenmesi ve bir durum tesbitinin yapılması gerekmektedir.

yazıya ara verelim ve kaldığı yerden devam edeyim.

bizler, müslümanlar olarak kendimizi kendimizle kıyaslarsak, osmanlının yıkılışından da kuruluşundan da önce; peygamberimiz ve sahabe zamanındaki hikmeti ve dinamizmi ne zaman kaybettiğimizi, hidayetten hangi ara uzaklaştığımızı, allahın gönderdiği kuranı ve yarattığı kainatı okumaktan ve anlama çabasından ne zaman ve niçin vazgeçtiğimizi bulmak zorundayız.

bizi ilim ve hikmetten kimler, hangi gerekçelerle uzaklaştırdı?

kuranı kerim ile aramızı kim açtı?

kimler ibadetleri zorlaştırdı, ruhundan uzaklaştırdı, ibadeti kulluk, zikir ve ihsan olmaktan çıkarıp, saatlerce tekrarlanan ritüele dönüştürdü?

kuranın hükümlerini kim, hangi gerekçelerle saptırdı? mesela namaz kazasına, kadın

savaş esirleriyle nikahsız beraberliğe, islamdan dönenin öldürülmesine kim, ne zaman, niçin fetva verdi?

algılarımızın ayarlarıyla kim oynadı?

sebepleri ve kişileri araştırınca tarihin her döneminde, sıratı mustakim dışına çıkmış, toplumları etkileme gücüyle orantılı olarak takipçilerini de saptırmış, kendi yanlış anlayışlarını dine aitmiş gibi sunmuş insanların olageldiğini görürüz. bu platformda, bu saptırıcı kişilerin geçtiğimiz yüzyıldaki temsilcilerinden biri olan said nursiyi tartışıyoruz.

atatürk'ün rolü için yazıya dönelim ve alıntıya devam edelim:

Osmanlıyı parçalayan iradenin ana hedefi Ortadoğu petrolleridir ve bu petrolere el koymak için “Devlet”in ülkesi ve milletinin parçalanması gerekmiştir.

Bu parçalanma sonucunda elde kalan Misak-ı Milli sınırları içerisinde ise “varlık ve beka” şartı olarak; Ortadoğu ve Balkanlardan tamamen çekilme ve arkasını dönme teminatı istenmiştir.

İşte yeni Cumhuriyetin halifeliği kurumsal olarak ilga etmesi ve din ve ulus politikası, bu çerçevede uygulanan bir politikadır.

Özcesi “varlık ve beka” sorunu geçici olarak din'den daha doğrusu din eksenli geniş sınırlardan vazgeçip, devleti kurtarma şeklinde çözülmüştür. Daha fazla parçalanmama adına da Osmanlı kimliği yerine Türk kimliği icat edilmiştir.

Burada din, ilahi mesaj ve milletin üst kimliği olarak değil, Ortadoğu'daki hegemonyayı, Araplar ve Balkanlarla bağlantıyı sağlayan jeo-politik ve jeo-kültürel bir dinamik olarak terkedilmiştir.

Cumhuriyeti kuran irade, refleksif bir tutum olarak devleti kurtarmayı ve yeniden dizayn etmeyi öncelikle ve “şimdilik” din'den kaynaklanan bu dinamikleri köreltmeyi yeğlemiştir. Şimdiliktir ve refleksiftir. Çünkü örneğin “halifelik” manevi misyon itibarıyla TBMM'nin şahsi manevisine mündemiç kılınmıştır. (Bkz. Halifeliğin kaldırılması hakkında kanun, 1924) Burada kastedilen, ‘ilerde şartlar uygun olursa halifeliği yine diriltiriz’ değil, “halifelik”le temsil edilen ‘varlık ve beka sorununu asıl hegemonya alanında ileride ve gerçekten çözeriz’ duygusu olmalıdır.

Ancak yukarıda belirttiğimiz gibi, Cumhuriyetin bu asıl anlamı, sonraki yıllarda Kemalist seçkinler eliyle saptırılmış ve cumhuriyet, halk karşıtı jakoben bir dizaynın totaliter ideolojisi olarak yorumlanmıştır.

Yine Din bedeline karşı kurtarılan “Devlet”, Kemalist seçkinlerin mülkü olarak algılanmış ve belki de bu içgüdüyle ‘Cumhuriyeti biz kurduk, kimseye kaptırmayız’ diskurunun da ifade ettiği “Devletlü” söylem geliştirilmiştir.

Anlaşılan odur ki, Kemalist seçkinler kendi hegemonya güdülerini doğrultusunda tarihsel olarak geçici bir geri çekilmeyi abartmış, kavrayamamış ve kendi misyonlarını kalıcı zannederek milletin “varlık ve beka”sı yerine kendi “varlık ve beka” sorunlarını geçirmişlerdir. Bu nedenle “Cumhuriyet”le Kemalistlerin hegemonya sorununu itinayla birbirlerinden ayırmak ve Cumhuriyet'e sahip çıkmak, daha doğrusu cumhuriyeti asıl sahibi olan milletin hegemonya sorununun çözümü olarak “asıl anlamına” irca etmek gerekmektedir. Zira millet, Birinci Dünya Savaşının derin tahribatını atlatmış ve artık “geçici vekalet”le verdiği Devleti istemekte ve ödediği “din” bedelinin defterini kapatmaktadır.

alıntıya tekrar ara verelim.

müslümanlar olarak birey kimliğimizle sorumluluğumuzu hatırla mamız gerekiyor. Allah'a tek tek, yalnızca fert olarak hesap vereceğimizi unutmayalım. elbette said nursi gibiler, hurafeciler, bidatçiler, türlü gerekçelerle idaresi altındaki toplumu saptırmış, din sahibine eziyet etmiş olanlar olmuştur, olacaktır.

ama bunların hiç biri allah katında bireysel görevimizi kulak ardı edişimizin, bu insanlara uymamızın, cahilliğimizin, çıkarıcılığımızın, akıl dışı-ahlak dışı- din dışı davranışlarımızın mazereti olamaz. hesap günü, şeytanla ve önderleriyle çekişenleri allah kuran ayetlerinde bize bildirmektedir.

böyle insanlardan olmamız için aklımızı kullanmalı, aklımız yettiğince ilmimizi artırmalı, allah katında tek tek sorumlu olduğumuzu unutmamalı, kuran ahlakıyla ahlaklanma yolundaki çabamızı asla elden bırakmamalıyız. allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 10:14 \(Düzenle\)](#)

Sayın Zarife Demir,

Çok güzel bir alıntı ve çok güzel bir yorum; teşekkür ederim.

### [Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 08:25 \(Düzenle\)](#)

S a,Aydın Kara bey,

Cevap verme zahnetinde bulunduğunuz teşekkür ederim.Öncelikle,ilk yorumunuza alakasız duruşunuz yalnız.Haricinde yazdıklarınız sizin düşünceleriniz,doğrusu ve yalnızıyla tartışılabilir.

Bence din meselesini sağlam bir zemine oturtmadan hiç bir şey yapamayız,biz Türkler,in ayrı bir özelliği yok İslam,da,gelişirse tüm İslam alemi gelişir,bu da hayal gibi.Bakınız dünya,ya gelişenler dini mabetlere itip,kendileri dışarı çıkmışlar.Biz dini mabette yaşayıp real hayata taşıyamıyoruz,genel anlamda ritüelleri ibadet diye yapıp dinin bütün yasaklarını ve özünü realiteye taşıyamıyoruz.Gelişmiş ülkeler bunu yapmışlar ama din adına değil.

Her şeyden önce,dindeki dost-düşman,iyi-kötü konularını anlamak durumundayız,işte burada karanlığın içindeyiz.Tarih,Avrupa,yalnızlarımız,eksiklerimiz,Atatürk bunların hepsi yeni sentezde rol oynayan faktörler olmalı,biz coğrafyamıza şekli,toplumumuza yaşamı bu değerlerden sentezleyerek almamalıyız,bize has hale getirip uygulamalıyız,geleneğe bağlı,Namaz,ı ibadet gibi yorumlayıp,dinin direği dersek,bu dine haksızlık etmiş oluruz,tabi kendimize de.

İlim bu kadar basit değil,kafa işi,bizim pek ilgilenmediğimiz konu.Bakınız Irak,ta 1 miyondan fazla insan öldü,ne yaptık,aptalın birisi bir film çıkardı,gerçek yüzümüz çıktı ortaya,bu da gösteriyorki,çok yolumuz var kavşağa,ötesi de var.

Benim size yazdıklarımı dile getirmeden suçu hep başkalarına atıp,slogancı bir tavır almış gidiyorsunuz.Kafamız nerede?neden bizi kullanıyorlar?İslam aleminin sorunu bu değilmi?

Demekki,yenilenmemiz gerekiyor,yoksa uzatamayız bu ömrü,biteriz,cinsini geliştiremeyenlerin hali tarif ettiklerinizdir.

Nasihatla,delikten geçemeyince kuyruklarımıza büyük şeyler bağlamayla buralara geldik,yalınış yoldayız.  
hoşça kalın.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 02:35 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Çok istirham ediyorum şu M.Kemal meselesi artık bitsin. Ders mi kaynatıyoruz?

....  
....

Risale’de işlenen GAYB konusunun düşündürdüklerine dair görüşümü bir bakış ekseninden özetlemek suretiyle arz etmişim. Yazımın sonunda da Risale’den özetlemelerle, eserde geçen İDDİALI cümleleri konu etmişim.

Risale’de göze çarpan en önemli ayrıcalığı bir cümleyle özetlemek gerekirse ne olurdu diye düşündüm...?

O zamanda dönemsel tarihi gelişmeler, çalkantılar vardı...

Yüzyıllara bağlı gelenekten gelen ve DİN’in Rüknu haline gelmiş kabuller yerleşmiş, tümör gibi vücudun doğal organı haline dönüşmüştü... Gazali’den sonra İslam Dünyasına DİN’e ait bir kavrammış..., Din’in ESTETİK YÖNÜ, hassasiyeti, naif ve kırılğan rengiymiş gibi sokulan Tasavvuf geleneği, duyguları esir almıştı... Almıştı da vesveseler ASLA RÜCU etmişti... Hepsi de “bir nebze de olsa” yanılma olmaz mı cinsinden sorulara götürebilirdi.

Gazali, Kelam ve Felsefeyi bileşik kapta sunarken, Kur’an’ın GAYB bariyerini aşmak için Vahiy ve İlham arasındaki tek farkın Meleğin BİLİNMESİ veya BİLİNMEMESİ üzerine kurgularken, Said Nursi’nin bu tanımla açılan sınırlarla da yetinmemiş olmasını, nasıl anlamalıyım? diye sordum.

Said Nursi, kendisinin seçilmiş olduğunu (daha çocukken), 1400 yıl önce vefat etmiş Hz.Ali r.a. tarafından yönetildiğini, İlahi kitapların ve Kur’an’ın 33 ayette geleceğini bildirdiğini, eserde tasarrufunun olmadığını ,... v.b. durumları belirttikten sonra....

“ İLHAM ile YAZDIRILDI ” diyor... !?

“İlham” ve “Yazdırıldı” iki kelime... Risalede kullanıldığı biçimleriyle .... Gazali’nin ifadesi ile “Meleği BİLMEK YA DA BİLMEMEK..” üzerine kurgulu İLHAM ve

karşısında Kur'an'la hükme bağlanmış olan Allah'ın insanlara bildirmeyi murad ettiği hakikatleri NEBİ'leri kanalıyla KİTAP ile göndermesi...!

Said Nursi kendisine KİTAP verildiğini iddia eder...! Adı da çok ilginç... NUR'UN MEKTUPLARI .... Toplanma, kitap kümelerinin bir araya getirilmesiyle oluşmuş TOPLANMIŞ KÜME, KUR'AN'dan sonraki İLAHİ ESER... NUR MEKTUPLARI...!

Kur'an ortada, Hadisler ortada, yaşanmış hayatlar ve tecrübeler ortada... Bir insan İLHAM'ın EVRENSEL BİR METİN olabileceğini nasıl iddia eder?

PAVLUS'un RİSALELERİ de, HRİSTİYANLIĞI da (Müjde Mektupları) böyle değil midir?

Büyük bir algı yanılması, yanıltılması ortada... İLHAM/VAHY oynaması ile...

Said Nursi'nin anlattığı tek cümlelik olay... "...BANA FISILTI GELİYOR VE BENDE BU FISILTIYLA SÖYLENENLERİ YAZIYORUM...", "...BANA YAZDIRILDI..."

Said Nursi fısıltıya VAHY demiyor... Ya ? İLHAM diyor...! Neden...?

Çünkü 800 yıl önce Gazali şöyle diyor;  
“ VAHİYLE İLHAMIN FARKI İSE, VAHİYDE İLMİ GETİREN MELEĞİN MÜŞAHEDE EDİLMİŞ OLMASINDADIR. BUNUN DIŞINDA VAHİYLE İLHAMIN FARKI YOKTUR.

FARK NEBİNİN, aldığı VAHYİ BİLİYOR OLMASI, VELİNİN ise bu durumdan HABERDAR OLMAMASIDIR. Bunun dışında HER İKİSİ DE ESİT KONUMDADIR.  
(İhyayı Ulumiddin Cilt3-Kalb/18)”

“Gazâli'nin ifadelerinde görüldüğü gibi KEŞF YOLUYLA- GAYB bilinmektedir. İLHAM, KULUN KENDİ İSTEĞİYLE DEĞİL ALLAH'IN İRADE VE LÜTFUYLA gelmektedir.”

Yani...ne anlıyoruz?

Said Nursi diyor ki; Gazali'nin de dediği gibi, KEŞF yoluyla KALBİN fonksiyonu olarak, Allah'ın GÖRÜNMEYEN MELEKLERİ YOLUYLA gönderdiği METİNLER bana FISILTI yoluyla bildirilip YAZDIRILYOR...

Sonra... Bir çok kez İRADEM DIŞINDA OLARAK burada olmamalıydı desem de luzumluymuş ki yazdırılıyor diye kabul ederek yazdım.

Hz.Ali'de görevi gereği olsa gerek günlük olarak bu metinleri TEYİT ETTİ. Hatta Asa-yı Musa'yı kendisinin de okumak suretiyle kabir azabından emin olduğunu söyledi, diyor...

Sonra... Bu durum karşısında önce şaşırđım, emin olamadım da dönüp Kur'an'a baktım... Bu olanlar gerçekse, yani İLAHİ OLARAK bana YAZDIRILIYORSA ! mutlaka Kur'an'ın bir yerlerinde de bahis olunması gerekir... dedim ve bir de ne göreyim 33 ayet beni işaret etmiyor mu...?

Buyurun... İnanmayan Ey İnkarcılar... size 33 ayet...! Bakın...! 33'ü de beni anlatmıyor mu, Remz'etmiyor mu? Diyerek, eserini yazmış oluyor...

Ey Risale-i Nur Şakirtleri...!

Allah'ın YAZDIRILAN ESER'ini sadece NEBİ'ye (Peygamber) verdiğini duymadınız mı?

İLHAM'ın kişisel olduğunu, gerekçeniz olan "arı, Meryem, Asiye, ..v.s." örneklerinde de görüleceği üzere sadece O KİŞİYE AİT BİR DEĞER ve BİLGİ olduğunu, EVRENSEL OLMADIĞINI göremiyor mu sunuz?

Said Nursi ya da her hangi birisinin VAHY/İLHAM (= fısıltı, kalbe doğan şey... artık ne dersiniz!) yoluyla EVRENSEL METİN ya da YAZDIRILAN metin/AYET alamayacağına İMAN ETMEDİNİZ mi?

Allah'ın bir kuluna YAZDIRDIĞI yani bu ifadenin "İNDİRDİĞI AYET" anlamında kullanıldığı apaçık ortada olan, yazı ve ifade biçimleri KALBİNİZİ SIKMIYOR mu?

Sadece Said Nursi ve benzerlerini haklı çıkartmak uğruna GAYB, LEVH-İ MAHFUZ gibi Allah'ın ısrarla korunduğunu söylediği kavramların orasını burasını çekiştirip sündürürken, bir gün bunun hesabının sorulabileceğinden korkmuyor mu sunuz? Nasıl ve neye göre EMİN OLUYORSUNUZ?

Siz bu davranışlarınızla Kur'an'a PARALEL bir KİTAP, İslama PARALEL bir DİN elde ettiğinizi GÖREMİYOR mu sunuz?

Bu akıl tutulması niye...?

Gelelim Madalyonun diğer yüzüne...!

Bu kavramları kullanan İmam-ı Gazali başta olmak üzere, konuyla ilgili iddia sahiplerinin tümü ve SAİD NURSİ'ye...!

Bu kişiler iddialarında samimi midirler? Kalplerini kendileri bildiklerine göre...!

İslam tarihine kısaca bir göz gezdirin bakalım... Bu iddiayı yapan önemli adamların ortak özellikleri nedir diye?

SORU 1 : GAYB'ı da bilen, YAZDIRILAN dini büyüklerin kavimleri niçin FARISİ ya da TÜRK kökenli... ?

SORU 2 : İddia sahipleri neden HİCAZ BÖLGESİNDE hiç çıkmamış? Mesela MEKKE'de?



SORU 3 : Hz.Adem'in (a.s.), Hz.Nuh'un (a.s.) Hz.İbrahim'in (a.s.) ve Hz.Muhammed'in (s.a.v.) Peygamberlik merkezi olan, şu gün dünya da İLAHİ olarak İNŞA edilmiş olan TEK İLAHİ YAPI olan, Allah'ın Evi denilen KABE'nin bulunduğu şehir MEKKE'de, İstilam ettiğimiz Hacer'ül Evsed'in bulunduğu, "Allah'ın dinini nişanelerindedir" buyrulan Safa-Merve'nin bulunduğu MEKKE'den ....

Bir çok hatalı davranış, yönetim bozukluğu, kusurlar varit iken, YAZDIRILAN KİTAP sahipleri neden MEKKE'de. KABE'nin önünde elinde megafon/mikrofon ile bu iddialarını seslendirmemişler...?

Makam-ı İbrahim'den seslenildiğinde sesin bütün bir dünya'ya ulaşacağını mı, Nasr suresinde olduğu gibi fevc fevc Allah'ın dinine girdiklerini gördüğün zaman'ı mı duymadılar?

### SON SÖZ

1400 yılı aşan İslam tarihine bakıyorum. "Kitap ve Hikmet" birlikteliğini anladığım günden beri Kur'an'da defalarca belirtilen HİKMET kavramının ne olduğunu öğrendiğimden beri, Allah'ın indirdiği ve Resulullah'ın Kitap-Sünnet uyumu dairesindeki ifadeler dışında hiçbir sözü ÖLÇÜ/MİKYAS/TARTIŞILMAYAN DOĞRU olarak kabul etmiyorum.

Yazılan, nakil yoluyla aktarılan, Tarihsel tecrübeler sonucu nakledilen her şeyi Şüphe ve TAHKİK süzgecinden sonra anlamaya, kabul etmeye çalışıyorum.

Hatta gördüğüm rüya bile olsa...!

Hatta Rüyamda Peygamberimizi s.a.v. dahi görsem...

Ve Hatta İhya'nın ön sözünde anlatıldığı gibi... Öz babamı mezara koyarken, Gazali'nin kabre konuluşunda olduğu gibi bir el uzansa "Peygamberimiz olduğunu söylese ve seslenerek ey filanca Gazali'nin elini elime ver" dediği gibi Babamın elini vermeme istese...

Vallahi ve billahi bu işin şeytanın vesvesesi olduğuna inanırım... Vesselam...!

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 00:45 \(Düzenle\)](#)

@Emre Tuna:

Sana iki konuda cevap vermek istiyorum.

1) Fethullah Gülen: Öncelikle şunu belirtmek istiyorum, bence Abdülaziz Hoca'yı bu işe karıştırma. Çünkü o bir ilim adamı ve ilmini anlatır. Sen anlarsan Hoca'nın ne demek istediğini zaten anlarsın. Şimdi Hoca, Fethullah Gülen için dese, o asrın

getirdiği en büyük tehlike. O zaman ilim adamlığından çıkar ve taraftar olur. Ayrıca bak Cübbeli Ahmet vır vır konuştu Fethullah Gülen hakkında, herifin porno kasetleri çıktı. Ama bu soruları gel bana sor, ya da burada Nurculuk'la uzun yıllarca uğraşmış bir başkasına sor.

Sorduğunu dşnerekten şöyle bir cevap vermek istiyorum. Youtube'ye gir ve Nurettin Veren yaz. Adam, Fethullah Gülen'in ikinci adamıydı ve sol koluydu. Bu adam neden Fethullah Gülen hakkında orada söylenenleri söylüyor, önce bunu bir düşün. Fethullah Gülen'in en yakın adamlarından birisi neden gidip Papa 2. Jean Paul'un elini öpüyor. Fethullah Gülen, nasıl oluyorda yıllarca Amerika'da elini kolunu sallayarak dolaşabiliyor. Madem bu adam bir hoca, gir youtube'ye bak, nasıl oluyorda bu bir yere gidince etrafındaki insanlar pervane oluyor, adamın sandalyesini çekiyor, buyrun hocam diyor, bunlar nasıl oluyor.

Ayrıca Fethullah Gülen, neden zamanında Erbakan yanlış yaptı ve ben onun karşımdayım diyerek bir konuşma yapıyor ve neden akabinde 28 şubat gibi olaylar oluyor. En son neden Fethullah Gülen ile Tayyip karşı karşıya geliyor. Bunların hepsi Fethullah Gülen'in bir misyonunun olduğunu gösteriyor.

Bizler orapla mest olur mu, yok efendim olmaz gibi durumları tartışırken, ABD'li vatandaşlar bilime yatırım yaparak psikolojik savaşlar hakkında uzmanlaştılar. Adamlar yıllarca saçma sapan olan Risale Nur kitaplarını anlaşılmamalarına rağmen bir çok kitleye empoze edebildiler. Ben nurcuları çok iyi biliyorum, adamlar kitapları anlamadıkları için bu kadar bağlandılar. Aynı kendisini müslüman gören insanlarımız gibi. Adam kuranı anlamadığı için aşırı derecede mslmanlaştılar ki onların aşırı derece müslümanlığı tartışılır, çünkü anlamadığın bir kitabın nasıl taraftarı oluyorsun?

2) Senin anlattığın akrep hikayesiyle ilgili benim sana anlatabileceğim bir çok psikolojik hikaye var. Bir kere medya ile de yakından ilgili olmuş biri olarak, çok iyi biliyorum ki, medya istediği gibi haberleri yönlendirebiliyor. Uğur Dündar'da çok kaypak bir adam, çünkü adam para nerede kendisi orada. 90'lı yıllarda değişik programlar yaptı diye bu adam güvenilir mi oluyor? Gir Youtube'a adam namaz kılana ne biçim hakaret yağdırıyor.

Falanca akrabam yaptı gördü oldu demek yerine sen yaptın ettin gördün mü? Ben bir çok insan tanırım, adam diyor ki ya benim amcamın oğluna onun şeyhi gözükmüş, çok güvenilir ve yalan söylemez.

Psikolojide bir çok deney vardır. İnsanlar olmamış şeyleri olmuş gibi görebilirler. Bir çok kitap vardır okuyabilirsin, onları okuyunca bu tür olayları sen zaten anlayacaksın. Biraz okuyan bir millet olalım.

Benim çok üzüldüğüm noktalardan birisi ise, bizim milletimizi dini ya google'den öğreniyor ya da öğle namazı kılacağı zaman kopardığı takvim yaprağın arkasından öğreniyor. Sabah namazı demiyorum, çünkü bu tür insanlar sabah namazı kılmazlar :)

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 00:29 \(Düzenle\)](#)

@gökhan anıç: Video'yu bende izledim, adam tam bir sapık. Parmağını, kadının ağzına sokuyor ve karşısında transa hazır olan kadını transa geçiriyor. Etraftakilerde, sanki sahneye Cem Yılmaz çıkmış gibi telefonlarıyla olayı çekiyorlar.

Ben psikoloji eğitimi aldım ve tür olaylar çok olağan şeyler. Psikolojikman hazır olan kişiyi çok çabuk etkilersin.

Adam Kuran'a ters bir şey yapmıyor demişsin, bir kere kadının ağzına parmak sokma hareketi zaten çok ters.

Medya dünyasında subliminal çok kullanılan bir kavramdır. Korku ve cinselliği içerir. Medya insanlara ya korku ile ya da cinsellik ile bir şeyler iletirse insanların beyninde kalır. Mesela reklamları izlersen, adam dondurma satıyor ve yanında yarı çıplak kadın dondurmaya ağzına alıyor. Şimdi o dondurmaya her görüşünde yarı çıplak kadının dondurmaya ağzına nasıl aldığı anımsıyorsun. Bu subliminal'ın insanlar üzerinde etkisidir.

Bu herifte aynı şeyi yapmış, kadının ağzına parmağını sokuyor ve bir cinsel mesaj veriyor. Cinsel mesajda dinsel mesajla birleştirdiği için insanın beyninde çok daha büyük etki oluşturuyor.

Böyle şeylere kanmayalım, hepimiz akli başında kişileriz. Youtube'a gir orada bir sürü hoca var. Örneğin en son birini gördüm, adam kime bakıyorsa hop herif bayılıyor, şoka giriyor. Adamda çok samimi gözüküyor, kuranı ezbere okuyor. Şimdi bu adam samimi mi? Madem böyle yetenekleri var, o zaman bu işi bize de öğretsin. Madem samimi bizde bilelim, kitabını yazsın, ne diye ilmini bizden saklıyor.

Bak Eddison ilmini saklamamış kafa yormuş ampulu icat etmiş insanlığa yararı dokunmuş. Bu da bize parmağımızı nasıl kullanacağını öğretsin. Bunlar fani şeyler hoca, inanma böyle şeylere.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 00:09 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm,

Sayın gökhan anıç bey, Allah'u alem tabiiki ancak Allah'ta bize bazı bilgileri öğretmiş. Muhtemelen bir senaryoyu gündeme getirmişsiniz. Yahu kardeşim böyle gereksiz şeylerle insanları meşgul etmeyin. Eğer bu video gerçekten doğru olsa adam yerkürede LAL bırakmaz konuşturur. Böylece KUR-AN'IN MUCİZE! OLDUĞUNU! göstermiş olur değil mi? Bu insanlık, bu müslümanlar şehir efsanelerinden bıkmadı be kardeşim.

Haşa ben müslüman olmasam bu videoyu müslümanların suratına çalarım, bu kuran'ın madem bu yönü varda yüzlerce yıldır ve bugün hala "LAL" insanlar niye

var/mıŖ?

Ŗimdi bir müslüman olarak bu videoyu hurafe zihniyyetinin kafasına fırlatıyorum.

Öyle bağıra çağıra insanlar kur-an'a çağırılır mı? Böyle bir tepliğ yöntemimi var? Eğer yaptığı doğruysa kur-an okuyor neden elini kızın ağzına sokuyor pis herif. Beni konuŖturmayın Ŗimdi mantıklı olun biraz. Ŗov'u için erkek hasta bulamamıŖ mı? Eğer hasta göğüs kanseriyse milletin ortasında... tevbe yarabbi.

Hele birde kur-an'ın mucize olduğunu isbat! eden BEYİNSİZLER yokmu buda o Ŗarlatanlardan.

Kimi Allah'ın varlığını isbat! ediyor kimi kur-an'ın mucizeliğini. Sanki Allah insanlara böyle bir görev vermiŖ. Haddini bilmez beyinsizler.

Ayrıca konuŖamıyan insanlar iki ana gruba ayrılabilir herhalde ki en önemlileri sağır ve dilsizlerdir.

Esasında sağır ve dilsizler tanımlaması tamamen yanlıŖtır. Çünkü bu insanların dilsizliği gerçek değil sağırlığa bağlıdır. Yani sağır olmasalar gayet rahat konuŖabilirler.

Bu videodan anlaŖıldıđı kadarıyla bu kız iŖitiyor. İŖittiđine göre eğer senaryo olmasa baŖtan adamın dediklerine doğal tepkiler vermesi gerekir, ne bileyim el kol iŖareti filan.

Yine kız iŖittiđine göre eğer cidden konuŖamıyorsa sonradan oluŖan psikolojik yada mekanik bir travma olmalıdır.

Her neyse bu konu araŖtırmayı gerektirecek bir konu değil.

Mucize ve kerametler insanları müslüman etmez.

Eğer insan, sorgular ve doğruyu ararsa her ne pahasına olursa olsun rabbi onu muhakkak sırat-ı müstakime iletir. Gerisi boŖtur.

İnsan kendine yakıŖanı yaparsa Allah hiç yapmaz mı?

Allah kendisine selim bir kalple yneleni asla yüzü koyun bırakmaz, tutar ayağa kaldırır.

Emre Tuna bey'in dediği gibi asıl konumuza dönmeliyiz.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *gökhan anı* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 23:38 \(Dzenle\)](#)

Peki Abdulaziz Bayındır Hocam yine tşk ederim bilgileriniz için . Sanırım küçükken annelerimizin , babalarımızın , çevremizin bizlere anlattıkları hikayeler o kadar bilinç altımıza işlenmiş ki doğa üstü olaylara inanmaya meyilli oluyoruz . Bence bu tabuları yıkmak biraz zor . Çünkü adeta bir inanç gibi insanların yakasına yapışıyor . Bu söylediğim adamın internette bir sürü videosu var nedense bana hiç kurgu gibi gelmedi onun için bi defa daha sorayım dedim Hocam .

Zarife Hocam , açıkçası ben videoda mahremiyet ve özel hayatın gizliliğine aykırı bir şey göremedim.Çünkü amaç olarak insanların ibret alması ve Allaha olan inancın perçinleşmesi ana başlığıyla yapılmış bir çekim .Orda kadının ailesi de var annesi babası da var.Kimseden gizli saklı bir şey yok . Doğrudur , yalnızdır ;gerçektir , sahtedir onu ben bilemiyorum Allah bilir . Ama gerçek olduğunu düşünürsek bence bir aykırı durum yok . Ama aksini düşünürsek zaten eğer KURAN HAFIZI bir insanın bunları yapması, baştan aşağı ibretlik bir olay . Benim takıldığım nokta şu , adamın ağzından ben islama aykırı bir söz işitmedim .Facebookta resimleri , görüntüleri felan var . Şarlatan tipi yok adamda .Hiç sinsi gibi durmuyor . Bunlar kendi şahsi fikirlerim yanlış anlaşılmasın . Saygılar !

### [Cevapla](#)

- o *abayındır* diyor ki:

[23 Eylül 2012, 04:47 \(Düzenle\)](#)

Gökhan Bey,

Burası Risale-i nur tartışmaları için açılmış bir alandır. Konuyla ilgili olamayan yazılarınızı artık yayınlamayacağımı bilmenizi isterim.

### [Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 22:22 \(Düzenle\)](#)

Risalelerin dili hakkında birkaç şey söylemek istiyorum.

Türkçe dünyanın en eski beş dilinden biridir. Köklü ve gelişmiş bir dildir. Türkçeye en büyük zararı maalesef Türkler vermiştir. Hangi kültürel kodlardan veya toplum psikolojisinden kaynaklanıyor bilmiyorum ama Türklerin hep başka kültürlerle öykünme hastalığı vardır. Ülkemizin muhafazakâr aydınları, dilin cumhuriyetle birlikte (öz Türkçecilik hareketi) zenginliğini kaybettiğini söylerler. Aslında bu koca bir yalandır. Dilin özünden uzaklaşarak bozulması İslamiyet'in kabulüyle başlamıştır. (Atalarımızın İslamiyet'i doğru anlama konusunda büyük hatalara düştüklerini düşünüyorum.)

İslamiyet öncesinde Türkçedeki yabancı sözcük oranı yüzde birdir. İslamiyet'in kabulünden sonra Arapça ve Farsçaya karşı duyulan hayranlık ve Türkçeyi hakir görme yüzünden dilimize bol miktarda yabancı kökenli sözcük girmiştir. 16. yüzyıla gelindiğinde Türkçedeki yabancı sözcük oranı yüzde elliye geçmiştir. Birçok Türkçe sözcük, yerlerine Arapça ve Farsça sözcükler tercih edildiği için ölmüştür. Osmanlıca dediğimiz o; Türkçe, Arapça ve Farsçadan müteşekkil garip dil doğmuştur. Osmanlıca halkın anlamadığı, sadece aydınların kullandığı bir yüksek zümre diliydi.

Risalelerin dili de Osmanlıca ama Osmanlıcadan daha bozuk ve daha yozdur. Nurcu kardeşlerim Risaleleri İlahi bir kisveye sokarken lütfen şunu düşünsünler. Allah, toplumun anlayamayacağı bir dilde mesaj gönderir mi? (Kuran'ın ilk ayetleri inmeye başladığında en cahil Arap bile ayetlerdeki dili rahatlıkla anlıyor ve hayran kalıyordu.)

### [Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 20:37 \(Düzenle\)](#)

Videoyu bende izledim. Akı sıra Kuran'ı tescillemek istemiş. Bana seneryo gibi geldi. Videonun sonunda siyasi mesajlar da dikkat çekici. Ne yazık ki Kürdistan coğrafyasında tarikatlar/evliyalar/Şıhlar çok yaygın. Süleymaniye Vakfına oranın da oldukça ihtiyacı var. Ülkemizde internet kullanabilip de Türkçe bilmeyen, Kürt nüfusu çok az. Hedef kitle olarak Irak Kürdistanının yaygın olan lehçesinde (sanırsam soranice) yaygın yapılması elzem kanaatindeyim.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 20:14 \(Düzenle\)](#)

gökhan anıç bey;  
linkini verdiğiniz videoyu ben de izledim. inanın her acil serviste, polikliniklerde , kliniklerde böyle örnekler bol bol vardır. okumasız, üflemesiz nice nice bu tür hastalar saniyeler içinde tedavi edilir, edilmektedir.  
sağlık sektöründe çalışanlar çok iyi bilir. hastanelere kamera konya ( ahlak dışıdır ve yasal olarak yaptırımını vardır) onbinlerce örnek, binlerce saat boyunca gösterilebilir. sizin videoda maşallah, gencecik kızı bir sürü erkeğin ortasında tedavi(!) ediyorlar. yetmiyor, herkes elinde kameralar, çekim yapıyor. yetmiyor, internet ortamında afişe ediyorlar. hasta mahremiyeti, özel hayatın gizliliği filan hak getire. cahillik, insana saygısızlık diz boyu.  
bu saygısızlığı farketmemek ve yadırgamamak, medeniyet ve insana saygı konusunda ne kadar birikimsiz olduğumuzu göstermiyor mu?  
bu acıklı halimiz ister istemez beni, aydın kara ile mustafa bey arasındaki tartışmaya getiriyor.  
devamı başka yazıya inşaallah.

### [Cevapla](#)

- *gökhan anıç* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 20:00 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Abdulaziz Bayındır Hocam,  
Ben MALA ALİ KALAK ismindeki şahısı sürekli araştırmaya çalışıyorum . Hocam ,bu adam sürekli olarak Kuran'dan bahsediyor ve Kuran'ı elinden hiç düşürmüyor

.Sanırım Kuran'ı ezbere bilen bir hafız .Onun facebook adresi de var Bayındır Hocam . Hiç İslama aykırı bir hareketini , davranışını görmedim .Yani böyle bir şeyin doğru olma ihtimali hiç yok mudur ?  
Bu konularda çok hassasım Hocam ,rahatsız ediyorsak kusurumuza bakmayın .

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 20:08 \(Düzenle\)](#)

Gökhan Bey,

Allah'ın ayetleri, elbette insanı rahatlatır. Hele mealini anlayarak okursanız kendinize güveniniz artar ve vücudunuzun sizi tedavi etme ihtimali yükselir. Bunun için bir hocanın okumasına gerek yok, siz kendi kendinize ve anlayarak okursanız çok daha fazla yararınız olur. Hoca parmağını kadının ağzına sokuyor, bu hiç doğru bir davranış değil. Kur'an okumayı gösterişe dönüştürmüş, bunun da kabul edilebilir yanı yoktur.

### Cevapla

- *Emre Tuna* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 17:28 \(Düzenle\)](#)

Selamün Aleyküm,

Öncelikle Sn: Zarife Demir, Sn: Abdülaziz Bayındır Hocam ve diğer katılımcılar;

Risale-i nur, Said Nursi ve tasavvuf konularına Kur'an ekseninde getirilen yaklaşımlarla mevzuya bir ölçüde vakıf olduk. Kafamızdaki bir çok soru işareti yapılan tartışmalarla izale oldu diyebilirim.

Ne var ki aşağıda belirttiğim hususlarda, nitelikli katılımcıların yapacağı katkıların devam etmesini ümit etmiyorum değilim.

- Said Nursi'nin Mevalilik hareketinin 20. yüzyıldaki temsilcisi olup olmadığı,
- Said Nursi'nin Bahailik akımıyla bir yakınlığının bulunup bulunmadığı,
- Said Nursi'nin esasında Gazali'nin görüşlerini referans alarak bir din kurgusu geliştirdiği iddiası ve tespitlerinin değerlendirilmesi,
- Tarihsel bir kişilik olarak Said Nursi, İttihat ve Terakki ilişkileri, Enver Paşa, Emanul Karosso, Cevdet Bey ile ilişkilerinin muhtemel arka planı. Rusya'ya kaçırılış, Ermenilerin Said Nursi'yi öldürme girişimleri, Rusya'daki esaretten kurtarılma, Abdülhamit'in Said Nursi'yi önce akıl hastanesine göndermesi sonra hapse attırması, İTD adına yapılan zamanlaması düşündürücü mitingler, Atatürk ile olan ihtilafın din kaynaklı değil siyasi olduğu iddiası ve elbette zindanlarda geçirildiği iddia edilen 2.said dönemi, said nursi'nin yakın tarihte gösterdiği iddia edilen kerametler..
- Said Nursi ve bugünkü nurculuk akımları ve elbette en önemlisi de Gülen hareketi (ki Gülen hareketi apayrı bi başlık altında titizlikle tartışılması, incelenmesi gereken bi alan aslında)

Bu konularda nitelikli kalemlerin görüşlerinin konuyu zenginleştireceği, forumun takipçilerine konuya dair yeni bakış açıları kazandıracağını düşünüyorum. Özellikle Sn: Bayındır Hocam başta olmak üzere (vakti el verdiği ölçüde) Zarife Hanım, Aydın Özen, Şerafettin Bey, Mustafa Bey, Mete Firidin, Eren Durmuş, Burhan Yılmaz ve Muhammed Bulut'u konunun ekseninden kopmasına izin vermemek adına yukarıda zikrettiğim konu başlıklarına yoğunlaşmaya davet ediyorum.

Son günlerde alevlenen Atatürk tartışmasına da bir anlam veremediğimi ifade etmek isterim. Zira yapılan tartışmanın forumun temasıyla kesişen bir noktası da yok gibi görünüyor.

Gelelim Zarife Hanım ve Bayındır Hocama soracağım soruya. Gökhan Bey'in sorusuna verdiğiniz cevaptan, Kur'an ya da Kur'an kaynaklı ilahi sözler vs. ile insandaki bir marazın tedavi edilemeyeceğini, tedavi ediyorum diyenin de ancak istismarcı olabileceğini anlıyorum.

Bu noktada kafama takılan bir meseleyi uzman bir doktor olmanız hasebiyle sizin görüş ve değerlendirmenize sunmak istiyorum.

Dörtüol ve çevresinde yaşayanlar iyi bilir -ama 1986 yılında Uğur Dündar'ın programıyla da çoğu kimse kendisini tanır- Yılanlı Hacı adında bir vatandaş yaşar. Bakmayın adının Hacı olduğunu öyle dindar bir adam da sayılmaz. En azından öyle bililir.

Muhtemelen siz de duymuşsunuzdur. Akrep ya da yılan sokmalarında bizim bu çevrelerde hastaneye gitmeden evvel insanlar Yılanlı Hacı'ya giderler. Yılanlı Hacı içinden (muhtemelen) bazı dualar okur. Yılan ya da akrebin soktuğu yerde elini biraz gezdirir. Elini gezdirdiği yerden itibaren kişinin ağrısı kesilir ve hiçbirşeyi kalmaz. Adeta sokulmayı yaşamamış hale döner.

Bu anlattığımı bu çevrede yaşayanlar yakinen bilirler. Ki Uğur Dündar gibi pozitivistin önde gideni bi gazeteci dahi gözlerine inanmadığı için konuyu programına taşımıştır.

Çok yakın akrabalarımın da yılan, akrep sokma vakası sonrası aynı şekilde Yılanlı Hacı'nın çok kısa süreli müdahalesiyle tedavi olduğunu biliyorum.

Bu arada bu özelliğin şuanki Yılanlı Hacı Macit Özcan'ın kendisine babasından geçtiği de bilgilerimiz arasında.

Şimdi bu hadiseyi nereye koymamız gerekiyor sizce? Görüşlerinizi paylaşırsanız sevinirim.

Sn: Abdülaziz Bayındır Hocamdan da şayet vakti olursa bir açıklama istirham ediyorum ki böyle bir hadiseyi Kur'an ekseninde nasıl anlamalıyız? Bunun bir keramet olduğunu söyleyemeyeceğimize göre...

Saygılarımla...

[Cevapla](#)



- *aydın kara* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 15:38 \(Düzenle\)](#)

sevgili naci kardeşim ,

Sanırım birbirimizi halen de çözebilmiş değiliz .Canım kardeşim şu an İslam Ülkelerinin, AVRUPA veya JAPONYAN'DAN geri olmasının tek sebebi olarak ben Atatürkü ortaya atmış değilim zaten . Her koyun kendi bacağından asılır . Her islam devletinin kendi bünyesindeki sorunları farklıdır . Ama olayın gerçek sebebi hep aynıdır . İslam düşmanları bizi bize kırdırtmaya çalışmış ve hak dinimizin farklı boyutlarda yaşanmasına neden olmuştur .Gerek hristyan dünyasının gerekse de yahudi dünyasının en büyük düşmanı tarih boyunca bazı isnisnalar dışında hep Müslümanlar olmuştur .İslam ve Kuran düşmanları çeşitli misyonerlik faaliyetleri , ajanlar , ülkemizde çevirilen çeşitli senaryolarla birlikte bizleri uyutmakta ve uyutmaya da devam etmektedir .Bizlere olan düşmanlıklarını açıkça göstermek yerine bizlere dost gibi görünüp gizli bir takım siyasi oyunlar, stratejiler, lobicilik faaliyetleri ve oluşumlarla emellerini ortayab koymuşlardır .Naci kardeşim eğer dikkatini çekmişse İslam Devletlerinin başlarındaki adamlar hep SAHTE MÜSLÜMAN LİDERLERDİR.Onların Liderleri sahte olduğu gibi aynı zamanda samimiyetleri de rejimleri de sahtedir .Atatürk zaten kendini islam yandaşı bir insan olarak hiçbir zaman göstermemiştir . Bu konuda belirli ölçülerde dürüst olduğunu söyleyebiliriz . Yani en azından kendini Müslümanlık Mücadelesi olan bir insan olarak yansıtmamıştır.Bu onun iyi bir yönüdür .Ama yine aynı Atatürk halkın desteğini arkasına alabilmek ve istediklerini Türkiyede gerçekleştirebilmek için Dinlere karşı olduğunu hiçbir zaman söylememiş bunu içten içe kendi dünyasında ve onu tanıyanlar nezdinde yaşamıştır .Atatürk çok kurnaz ve zeki bir insandı . Dinleri tanımadığını söyleseydi ona karşı da halk ayaklanır ve yapmak istedikleri, büyük bir başarısızlıkla sonuçlanırdı .Ben Atatürkün Allaha inandığını düşünüyorum fakat kendisi kanımca (Haşa)Peygamberleri dürüst bulmuyordu . Atatürk kendi dönemindeki hem dini kullanarak istismar eden insanları çok iyi kullanıp bunları din aleyhinde kanıt olarak sunmuş, hem de akıl ve mantıktan yana olduğunu , bilim ve teknikten yana olduğunu belirterek çoğunluğun desteğini alarak inkılaplarını gerçekleştirmiştir . Bu yenilikleri ve inkıpları yaparken , gizli faaliyetlerini de büyük bir dikkat ve halkın anlamayacağı şekilde başarıya ulaştırdı . Atatürk , akılcı ve realist inkılaplar adı altındaki din düşmanlığı faaliyetlerini gerçekleştirirken , islamı, kendi oyuncağı haline getiren şarlatanlardan faydalanarak , ülkedeki gerçek müslümanları da ortadan kaldırmaya çalışmış , Ülkeyi bu hale getiren insanların bir kısmı da bu gerçek müslümanlarmış gibi ortaya koymuş ve bu şekilde halkı kandırmayı kendine borç bilmiştir .

Naci kara kardeşim yine söylüyorum AVrupada ortaçağdaki skolastik düşünce dönemi , insanların aklını , mantığını , özgürlüğünü ve iradesini elinden alan bir çağ oldu . Kilise ve papalık halkın dini duygularını sömürdü ve kendilerine maddi bir kaynak zemini oluşturdu.Rönesans ve Reform hareketleri ve Coğrafi keşiflerle birlikte bu Papalık ve Kilisenin baskısı ve sömürü çok asgari boyutlara inmiş .Ve Avrupadaki halkla dine karşı bir nefret başlamıştır . Avrupadaki insanlar özgürlüklerine ve iradelerini kullanma fırsatı ele geçince büyük bir çalışma gayreti içine girip bilim ve teknikte , bilgiye çok önemli aşamalar elde ettiler . Bunu da dinlerden uzak olmalarına bağladılar dini olgusunu insanların gelişmesi ve ilerlemesini engelleyen dogmatik bir inanç olarak benimsediler . Ve bu yüzden dinden iyice uzaklaştılar . Şimdi bu noktada bende şunu diyorum. Atatürk de bunları görüp aynı şekilde Dinin GELİŞME VE

ÇAĞDAŞLAŞMA adına büyük bir tehlike olduğunu düşünmüştür . Ama bizde Hristyan dünyasındaki gibi AFARÖZ , VAFTİZ , KİLİSEYE yardım şeklindeki uygulamalar yoktur. Atatürkün bilmediği bizim Kuranimızda bir harf değişikliği dahi olmamıştır. Ve Atatürk kendi dönemindeki dini kullanan şarlatanları görünce kendi İslami cahilliğinden dolayı , bu dini istismar edenleri avrupada dini kullanarak gelişmeyi engelleyen kesime benzetmiş ve sürekli olarak din aleyhinde yenilikler yapmıştır .Atatürk Kuranı ve Gerçek İslamiyeti bilmiyordu. Ona göre tüm dinler insanların özgürlüklerine engel oluyor , özgür iradelerini kullanmalarına izin vermiyordu . Böyle bir insanın yaptığı yeniliklerden ne bekleyebilirsiniz ki ! Bugün bile İslamı kullanan kesimleri , İslamdan rant elde eden örgütleri ve oluşumları görüp bunu KURANa yoran ve KURANDan bilen çok fazla sayıda insan vardır .Bunlar Kuranı Ve İslamı bilmedikleri için İSLAMI : üfürükçülerin, büyücülerin , şarlatanların,çarşafçıların , kadınları eve hapsedenlerin , kadınlara ikinci sınıf insan muamelesi yapanların , kadınları kullananların, çok kadınla evlenenlerin . cariyeleri cinsel obje olarak görenlerin DİNİ ZANNETMİŞLER VE KURANa büyük iftiralar atmışlar ve İSLAMA büyük zararlar vermişlerdir .ALLAH İSLAMİYETİ BU ŞEKİLDE İNSANLARA AKSETTİRENLERE DE VE İSLAMI ARAŞTIRMAYIP BU ZANNEDENLERE DE AHİRET GÜNÜ HESAP SORACAKTIR .

Bugün bizlere düşen görev gerçek İslamiyeti yanlış tanıyan ve bunu İslam aleyhinde kullanarak , İslama farklı bir gözle bakan insanlara Kurandaki İSLAMI öğretmeye çalışmaktır . Bu görev ülkede yaşayan bütün insanlara aynı şekilde düşmektedir . İnsanlar bağılı buldukları tarikatlerin , cemaatlerin , mezheplerin dediğini artık birer İslami kanun ve hükümmüş gibi görmekten vazgeçmelidir .Allahın bizlere verdiği aklı ve mantığı kullanmanın vakti gelmiştir . Tarikatlar , cemaatler ve mezheplerin zararlarıyla birlikte ortadan kaldırılması gereken kesimlerden biri de Atatürkçülerdir .Atatürkçüleri yakından tanıdığınız zaman onların Kurana ve İslama saygı duyduklarını söylemekle birlikte , Dini yaşantıyı yobazlıkla değerlendirmekte ,Kurandaki ceza ve yasakları gericilik , insafsızlık , acımasızlık olarak görmekte , insanın örtünmesine gerek olmadığını ;kalp güzelliğinin herşeyden önemli olduğu düşüncesini taşımakta ,Allaha ibadetlerle değil de gönül güzelliğiyle yaklaşılması gerektiği savunulmakta; flört,,içki, zina ,kürtaj gibi ahlaksızca eylemler özgürlük olarak tanınmaktadır . Ve bence em tehlikeli olanı da budur . Siz belki diğer yanlış yolda olan insanları yola getirebilirsiniz ama fitratları bozulmuş ve şeytanın telkinlerine yıllarca boyun eğmiş insanları ne kadar sürede aydınlatabilirsiniz; çok büyük bir sorun. Diyorum ya Atatürkçü sistem ülkeyi hakimiyeti altına almış ve yasalarla dokunulmazlık zırhı giymiş bir kalıplaşmış sistemdir . Bizler diğer oluşumları ortadan kaldırabiliriz belki . Atatürkçü zihniyeti kaldırmak ve çökertmek için inanılmaz çalışmamız gerekiyor .

### [Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 13:34 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Kara kardeşim,  
Öncelikle sizi kınıyorum,ben,yazdığınız gibi ve ya yorumladığınız gibi,Atatürk,ü Hz.Muhammet,e,sevgili Peygamberimize kıyaslama gibi bir yorum yapmadım,yapmam da.Sizin kadar ben de Müslümanım,Elhamdulillah.  
Konu,sizin” Atatürk,kılık kıyafet,dil devrimi ile bizi taklitçi yapıp gelişmememize

sebepl olmuştur” diye yorumunuza(iddia) bir tepki idi ve açıklamanız gerektiğini düşünmüştüm, hala da bu görüşdeyim.

Siz, baştan bu yana, cevap vermekten ziyade konuyu alakasız yöne çekiyorsunuz. Mesele, hala aynı durumda, neden Japonlar gelişmiştir, Ne Kuran, 1 var ne de Peygamber, i var. Atatürk adını kaldırdım, kabul edin bende sizin kadar severim, ama mesele bu değil, fikrinizin arkasında durmalısınız, bakınız bu ülkede birileri ileri geri konuştu ve iktidar oldu, çok iyi biliyoruz ki iyi prim yapıyor. Bu slogancı tutum, İmam Hatiplerin yaygınlaşmasıyla, genç beyinlerin ilimle tanışması ve şartlar değişiyor hükümler tartışılmalı diyecekleri zamanda dahada real cevap bulacaktır. Çünkü İslam daha iyi ve geniş bir yelpazede işlenecektir. Dolayısıyla daha fazla insan anlayacaktır, Türkçeye de çevirmeye gerek olmayacaktır, ama anlaşılabilir bir din olacaktır, Atatürk, te böyle istemiştir. Yüzyıllardır hikayelerle ibadet ettik, olmayan kandil gecelerinde, Diyanetin müftülerinin de eşliğinde, o gecenin hürmetine dualar edildi ama görüyoruz ki böyle geceler yokmuş dolayısıyla yapılan dualar (o geceye ait) sonuç vermedi, veremezdi de çünkü yalnız postahanedan gönderildi, alıcıyı bulamadı. Bu bir realite artık, yani biz İslam, 1 bilmiyoruz. Şükür yeni hocalarımız araştırmalar yapıyor, yarın da bugünün gençleri bilinçli Müslüman olacağından sorun kendiliğinden cevap bulup, kimsenin sermayesi olmayacak. Gelecek nesil, bilerek yaşayacak, bizim gibi 90km, yi seferi saymamayacak, çünkü günümüzde bu mesafe 1 saatlik bir zaman, Mekke, de ki şartlarda 3 günlük yol idi. Bu uygulama bize teknoloji den yararlandığımızı, şartlar değiştiğinde hükümlerde de oynandığını gösteriyor. Bu kılık kıyafette de böyledir, bakınız yalnız türban olayı nasıl bir kaos oldu, İslam adına büyük zarar verdi, veriyor, verecek.

Bütün bunları vurduğum duymazlığa verip, geleneğe uygun hareket etmek hak ettiği cezayı da çekecektir. Millet in dinini hikaye kitabı gibi yazıp kazanç sağlamak duvara toslayacaktır.

Ben Avrupa, da yaşıyorum, çevremde Müslüman olan insanlar var, çok samimi söylüyorum, bizimle çok az ortak yönleri var, tavırları, ibadetleriyle tam bir Müslüman örneği, akıllara hemen şunu getiriyor, zaten adammışlar niye Müslüman oldular? bu da Avrupa, lı ların bizimle ortak olmayan değerlerinin sonucu mu acaba? eğer hçoğunlukta olurlarsa ki, umarım öyle olur, bize IV Henry muamemesi yaparlar. Bir Cami, ye girişleri var, temiz, oturuşları, ibadet edişleri takdire yakışır. Tabi bakıp geçiyoruz. Benim, kısaca anlatmak istediğim, kılık kıyafet, Kuran, ın Türkçe olması, gelişmememizin sebebi değil, İslam, 1 ticarete, siyasete alet eden ulemanın hatalarıdır. Şimdikilerde kötü adam olmama adına geleneğe uygun hareket etmekte ler ama her fırsatta da kazanç sağlamayı kazaya bırakmıyorlar. Bakın ülkemizde kaç ayrı yorumda dini kitaplar var, çeviriler, uyduruk hadisler, mealler, tefsirler, vs.

Evet Aydın bey, konu sizin ve ya benim haklılığımızdan öteye, İslam, ın geldiği nokta önemlidir.

Geliniz hepsini bir tarafa bırakalım, yalnız GEREĞİNİ yapalım. Bu da demogojiden farklı bir harekettir.

Bu yazı, sizinkiler ile, isminizi kullanmadan başka sosyal paylaşım sitelerinde okunacaktır, İlahiyatçı ve Diyanetçi hocalarım da var aralarında. hoşça kalınız.

## [Cevapla](#)

- *gökhan anıç* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 13:04 \(Düzenle\)](#)

SAYIN BAYINDIR HOCAMN,  
DİNİ AÇIDAN VERDİĞİNİZ CEVAP İÇİN TŞK EDERİM . ZARİFE HOCAM  
SİZİN DE TIBBİ BAKIMDAN VERDİĞİNİZ CEVAP DOLAYISIYLA TŞK  
EDERİM .

ŞİMDİ GELELİM ÖNEMLİ OLAN HUSUSA  
SİZE BİR LİNK VERECEĞİM . ADI MALA ALİ KALAK(MALA ALİ KÜRDİ )  
OLAN VE İRAĞİN ERBİL İLÇESİNDE YAŞAYAN BİR İNSAN VAR. BU  
İNSANIN BEN KONUŞMASINDA VE TAVIRLARINDA İSLAMA UYGUN  
OLMAYAN HİÇBİR DAVRANIŞ SEZMEDİM .HERKESİN BU VİDEOLARI  
İZLEMESİNİ İSTİYORUM.

SAYIN ABDULAZİZ HOCAM , BEN İMKANLARIMIN KISITLILIĞINDAN  
DOLAYI BU ŞAHISI ARAŞTIRIP , İNCELEYEMİYORUM . SİZ BUNU  
YAPABİLİRSENİZ KANIMCA ÇOK İYİ OLACAK .BEN YAPI OLARAK  
MUSKACILAR, ÜFÜRÜKÇÜLER,CİNCİLER,OTÇULAR,ÇÖPÇÜLER,  
SAĞLIKLI YAŞAM KOÇLARI VS . BUNLARA İNANAN BİR İNSAN DEĞİLİM  
.AMA BU ADAM BANA SAMİMİ GİBİ GELDİ VE KAFAMI ÇOK  
KURCALIYOR.

<http://www.facebook.com/video/video.php?v=234131806661841>

youtube de bu adam bir sürü videosu var . Bu izleyeceğiniz videonun Türkçesi altı  
yazı olarak geçiyor .Diğer videolar kürtçe olduğundan dolayı ne dediği anlaşılmıyor .

#### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 18:46 \(Düzenle\)](#)

Gökhan Anıç Bey,

Video'yu izledim. Benzer videolar Hristiyan dünyasında da fazlasıyla vardır.  
Psikolojik sıkıntı içinde olanlar, değişik yöntemlerle rahatlatılabilmektedir.  
Bunun Kur'an mucizesi sayılacak tarafı yoktur.

#### Cevapla

- *zarife demir* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 08:58 \(Düzenle\)](#)

sayın gökhan anıç;  
sorunuzu aziz hocamıza yöneltmişsiniz, kendisi de cevabını vermiş zaten.  
ben de işin tıbbi yönünü izah ederek katkıda bulunayım. işin teknik yönüne girmeden,  
okuyucuları mesleki terimlerle boğmadan, olabildiğince kolay anlaşılır kılmak  
maksadıyla konuyu bir örnek üzerinden anlatmak istiyorum.  
diyelim ki , işitmesi, anlaması, konuşması sağlam bir kişinin, beyindeki anlama  
merkezini besleyen damar tıkanı ve anlama merkezi tamamen hasar gördü.  
bu kişi, konuşmaları anlayamaz. hastaya sanki yabancı bir dil konuşuluyormuş gibi

gelir.konuşmayı gerçekleştirmek için gereken tüm kasları koordine eden merkez sağlamdır ama, ağızdan anlamlı bir söz çıkmaz, ancak otomatik, soruyla ilgisiz, bazı sesler çıkabilir. bazan bu sesler bir kelimeyi oluştursa da ortamla ilgisizdir. anlama merkezi sağlam, konuşmanın motor dediğimiz, konuşma ile ilgili tüm kasları koordine eden merkezi hasar görmüşse ( motor merkez de beyindedir) hastamız söylenenleri çok iyi anlamaktadır. sorulara cevap vermek ister, ama ağızdan konuşma sayılabilecek bir ses çıkmaz. hastanın anlaması sağlam olduğu için, ağızdan çıkan sesin anlamsız olduğunu anlar.

bazan beyinde daha büyük bir damar tıkanır, hem konuşma, hem anlama merkezi hasar görür. bu durumda hastamız hem konuşamaz, hem de konuşmaları anlayamaz. ilerleyen zamanlarda bu hastalara ne olur:

1- bu tıkanıklık geçici olabilir, tüm sorunlar 24 saat içinde düzelir. bu durumu pratikte çok sık görürüz. ( tıbbi adı geçici= tansient iskemik atak)

2- diğer hastalarda daha uzun sürse de bazan tamamen, bazan kısmen düzelmeler olur. bu durum, hastanın yaşına, damarların durumuna, beyindeki hasarın durumuna göre değişir. pratikte 6 ay içinde ne kadar düzelmeler olmuşsa hayat boyu aynı kalır denir ama istisnalar vardır. mesela 2 yıldan sonra konuşması düzelen hastalar bile olabilir, ama nadirdir.

bu yazıda beyin damar tıkanıklıkları ile ilgili konuşma bozukluklarını örnek verdim. konuşma bozukluğunun beyin damar tıkanıklığı dışında da çok çeşitli sebepleri olabilir. doğuştan sağırlık, doğuştan konuşamama, zeka geriliği, beyin kanaması, beyin enfeksiyonu, epilepsi, vs... pek çok sebepleri olabilir. bu sebeplerin kimileri geçici, kimileri kalıcıdır.

bazan da tüm bu yapısal- fiziksel sebeplerin dışında, tüm organları sağlıklı bir kişide, tamamen psikolojik nedenlerle konuşma yeteneği geçici olarak kesilir veya bozulur. bu sebebi de sık görürüz.

şimdi sayın gökhan bey, sizin anlattığınız örnekteki kişinin teşhisi nedir, bilmiyorum ama yukarıda izah ettiğim üzere bu kişinin konuşma bozukluğunun geçici bir bozukluk olduğu anlaşılıyor.

bu kişiye ister dua üfleyin, ister hiç bir şey yapmayın ( asıl sebebinin tıbbi tedavisini yapmak , hastayı ruhen ve bedenen desteklemek kaydıyla) zaten düzelecektir.

pek çok şarlatan, vücudun bu mükemmel kendi kendini tamir etme mekanizmasını istismar ederek, bu düzelmeyi kendi marifetleri imiş gibi pazarlarlar:

muskacılar, hurafeciler, otçular- çöpçüler, sağlıklı yaşam koçları, ıvır zıvırlar..

sayın gökhan bey, bu izahatler ışığında bahsettiğiniz kişinin hangi mekanizmayla iyileştiği zihninizde aydınlanmış umarım.

hülasa; az da olsa gerçek bilgi, çok şarlatanın işini bitirir. ve gerçek bilgi, hikmete kapı aralar.

selam ve dua ile...

### [Cevapla](#)

- *gökhan anıç* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 03:50 \(Düzenle\)](#)

ABDULAZİZ BAYINDIR HOCAM ,  
TÜRKİYEDEKİ ŞU AN İTİBARİYLE, EN ÇOK İNANDIĞIM VE EN ÇOK  
GÜVENDİĞİM DİN ADAMI OLARAK SİZE BİR SORU YÖNELTMEK  
İSTİYORUM . BU SAYFADAKİ TARTIŞILAN KONULARDAN FARKLI BİR

SORU YÖNELTECEĞİM İÇİN ŞİMDİDEN ÖZÜR DİLERİM ;AMACIM KESİNLİKLE KONULARI DAĞITMAK DEĞİLDİR .  
SORUM ŞUDUR ABDULAZİZ BAYINDIR HOCAM : BUGÜN BİR İNSAN ÇIKSA VE KURAN'IN HAK KİTAP OLDUĞUNU KANITLAMAK ADINA DOĞUŞTAN KONUŞMA YETENEĞİ OLMAYAN VEYA SONRADAN KONUŞMA YETENEĞİNİ KAYBETMİŞ VE HANGİ DOKTORA GİTMİŞSE DERMAN BULAMAMIŞ BİRİNİN LAL OLAN DİLİNİ KURAN'DAN AYET'LER VE SURE'LER OKUYARAK LAL OLAN KİŞİNİN KONUŞMASINI SAĞLAYABİLİR Mİ ? BUNU BAŞARABİLMESİ BİR MUCİZE MİDİR ? BUNU PEYGAMBER OLMAYAN AMA TAKVALI BİRİSİ GERÇEKLEŞTİREBİLİR Mİ SAYIN HOCAM ?

BU SORUYU HAYAL ÜRÜNÜ OLARAK , AKLIMDAN UYDURUP MERAK ETTİĞİMDEN DOLAYI SORMADIM !

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[22 Eylül 2012, 06:00 \(Düzenle\)](#)

Sayın Gökhan Anıç,

Kur'an'ı Kerim'in öyle bir görevi yoktur. Kur'an'ın kendisi mucizedir; mucize olduğunun anlaşılması için başka mucizeye de ihtiyacı yoktur.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 22:46 \(Düzenle\)](#)

Naci Karadeniz Kardeşim senin şu yazın da ortada ;Tekrar ediyorum,Japonların ne Kuran,ı ne de Atatürk,ü var,durumları ortada,bizim durumumuz da ortada.^.^ diyorsun . Kuranın yanına Atatürk yerine Peygamber efendimizi koymayı daha uygun bulurdum . Firavunlardan bizde çok var ama Peygamberlerin seçkin olduğunu ALLAH bizlere söylüyor , biz o yüzden onlara inanılmaz güven duyarız , her dediklerini doğru kabul ederiz .

Allah ve Kuran Peygamberler dışında hiçbir şeyi bu üçlünün önüne sağına soluna arkasına yukarisına aşağısına koymayı bırakın artık ya . Allahın dostu olan kullarını sadece Allah bilir . Gerisi hikaye .

### [Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 21:03 \(Düzenle\)](#)

Efendiler,epeydir takip ediyorum.Herkes kendi kafasına göre,hatta Kuran,dan da işine gelen ayeti-nüzül sebebine,önceki ve sonraki ayetlerin içeriğine bakmadan-arayıp

bulup konuyla ilgilendirerek sunuluyor.Bu davranış ne kadar doğrudur. Ülkenin geldiği duruma bakın,herkes her şeyi istediği gibi uygulamaya çalışıyor. Atatürk meselesi zaten burayı aşan bir konu.Tekrar ediyorum,Japonların ne Kuran,ı ne de Atatürk,ü var,durumları ortada,bizim durumumuz da ortada. Biraz daha mantıklı düşünelim ve üzmeylelim.Bakın ne oluyor ülkemizde,adalet nerede,hukuk nerede,dindarlık nerede,bence en önemlisi DÜRÜSTLÜK nerede? hoşça kalın

### [Cevapla](#)

- *SedaUz* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 16:19 \(Düzenle\)](#)

Abdülaziz Hocam, Konuyla ilgisi yok ama hikmet=hadistir demeniz tuhaf bir durum. Allah hikmet dolu kitaba yemin ediyor demekki hikmet Kur'an'da olan birşeymiş. Hadisler olmasaydı peygambere verilen hikmetin ne olduğunu bulamıyorduk Kur'an'dan???

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 18:44 \(Düzenle\)](#)

Muhterem SedaUZ,

Hikmet konusu, müslümanların unuttukları bir konudur. Bu sebeple anlayamamış olması çok tabiidir. Lütfen şu yazılarımızı inceleyiniz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>  
<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html>

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 15:04 \(Düzenle\)](#)

Nur Talebesine,

Davetinize icabet etmek adına e-posta adresimi veriyorum. Daha önce R.Öztürk bey'de arkadaşlardan yazışmalar için e-posta adreslerini verip istiyordu. Ancak bu tür yazışmalarda sıkıntı var.

Ortak akıl sonucunda doğru adına tartışmak, sağlıklı diyaloglar kurmak için mevcut sayfada yazmak esas olan. Birebir yazışmalar monolog olur. Yazınızdan anladığım, özelden de paylaşılacak istenen bilgiler olduğu yönünde.

Yazmayı zahmet kabul ederseniz eğer, e-posta adresime göndereceğiniz bilgilerle ziyaretinize de gelebilirim. Ya da Bandırma'ya yolunuz düşerse memnuniyetle misafir kabul ederim.

Yine bu tür yazışmalarınızda gerçek isimlerinizle yazıp derdinizi anlatmayı denememenizi yadırgıyorum. Memuriyet gibi özel sebepler yoksa gerçek isminizi kullanmanız daha medeni ve de anlamlı olurdu diye düşünüyorum.

Birde sayfada çıkan son yazılarda konu M.Kemal'i özneye alarak yazışmalar sürüyor. Neden? Arkadaşlar... bu konudaki nitelikli düşüncelerini, bu anlamdaki bir sayfa da yapsalar daha iyi olmaz mı?

[ayozen@hotmail.com](mailto:ayozen@hotmail.com)

### Cevapla

- *aydın kara* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 14:38 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Kardeşim ben İslamiyeti sadece bir yönüyle sadece tek taraftan bakarak yaşamamız gerektiğini söylemiyorum ki . Ben sadece islamın giyim kuşam dış görünüş kavramını öne çıkarıp diğer şartlarını göz ardı etmiş felan değilim . Ben İslamiyete her yönden ve her açıdan bakıyorum . Allah Kuranda ve Peygamberleri aracılığıyla her konu hakkında çeşitli örnekler vermiş ve bizlere yol göstermiştir .Bizlere nasıl bir ülke yönetimine sahip olmamız gerektiğinden ,kültürler ve toplumlar arası ilişkilerden , aile yapısı ve aileler arasındaki ilişkilerden , ferdin toplumla olan ilişkilerinden , toplumun fertle olan ilişkilerinden , insanlar arası diyaloglardan , insanların yaşam tarzlarından , uyması gereken kural ve yasaklardan , nasıl ibadet edeceğimizden , ibadet ederken neler düşünmemiz ve nasıl hareket etmemiz gerektiğinden , konuşurken ki ses tonumuzdan tutun da helal ve haram olan yiyeceklere , ne kadar uyumamız gerektiğinden ve ne kadar yememiz gerektiğinden , nefsin terbiye edilmesinden ve buna benzer her şeyden bahsetmiş bizleri aydınlatmıştır .

Bakın Mustafa bey , Ben bugünkü rejimden bahsediyorum , devletin yönetim şeklinden bahsediyorum ve diyorum ki bu ülke Allahın kanun ve yasaklarıyla yönetilmiyor . Ben size Allahın rejiminden bahsediyorum siz bana hala akıldan mantıktan , hayal ve duygulardan , realistikten , rasyonellikten , hümanistlikten , ondan bundan bahsediyorsun . Sizin bu bahsettiklerinizin tamamı zaten eğer insanların faydasıysa Kuranda ve Sünnette vardır . Allah bizlere dini gönderirken bunu hayatını sadece bazı noktalarında bu dini yaşamamız için yollamadı bu İSLAMI . Hayatın her noktasında her zerresinde uygulamamız ve kurtuluşa ermemiz için gönderdi . Ben bugün zina yasağını çiğneyenlerin İslama uygun ceza görmeleri gerektiğini düşünüyorum , Ben bugün haksız yere adam öldürenlerin Şeriata uygun şekilde cezalandırılmasını istiyorum . Bizim Atatürkçü kanun ve yasalara bakarsan zina suç değil ve haksız yere adam öldüren birinin kısasla karşı şahıs tarafından öldürülmesi suç olarak görülmekte ve ceza görmektedir . Oysaki dinimizde zina suçtur ve haksız yere adam öldürenin kısas olarak öldürülmesi cezayı gerektirmez . Siz akıldan ondan bundan bahseder ne



anlatmak istiyorsunuz gerçekten ben algılayamıyorum . Eğer bu konuda benim algılama yeteneğimi eleştiriyorsanız haklısınız sizi zaten anlayamam .

Ben size anayasanın değiştirilemez hükümlerini ortaya koyuyorum , bu yasalara kimse elini süremiyor diyorum , din adına değiştirmek isteyen insanlar yargılanıyor , hapse atılıyor , öldürülüyor diyorum sen yine kalkmış başka şeylerden bahsediyorsun . Kardeşim bırak şimdi göçebe yaşam şeklini . İnsanlar Atatürkçü olarak yetiştiriliyor ve insanların Atatürkçü olmaları demek ;Kendini Allah yoluna feda etmiş insanları gerici olarak görme ve Şeriatı artık hükmü sonra ermiş ,çağımızda yaşanamaz olmuş bir rejim olarak görmek demektir .İnsanların aklına , beynine , duygularına ,düşüncelerine girilerek çağdaşlık ve bilimsellik İslamla örtüşmüyor görüntüsü veriyor . Evet Atatürk bugün yok aramızda ama Atatürkün ruhu kutsallaştırıyor ve insanları kullanma adına kullanılıyor . Bugün ülkemizde kim din adına yeni bir şeyler anlatsa , yeni bir şeyler yapmak istese , bunlar kanunlarla yasaklarla engelleniliyor . Bizim insanlarımızın fitratı bozulmuş bir kere . Din ve Şeriat olmuş gericilik . Kapalılık olmuş siyasi bir temsil , insanların dini savunması siyasi düşüncelerle bağdaştırılıyor . Sanki insanlar Allah adına örtülemez gibi , sanki kimse Allah yolunda bişeyler yapamaz gibi illa bir siyasal temel üzerinde gösterilmeye çalışılıyor .Ben kılık ve kıyafetten bahsediyorum diye bu kalıplara takılma kardeşim ben genel düşüncelerden bahsediyorum, hiçbir şeyi birbirinden bağımsız olarak savunmuyorum .

Ülkemizdeki bilim adamlarına bakıyorsun birçoğu metaryalist felsefesinin savunucusu olmuş ve Batıdaki insanlar nasıl yansıtmak istemişse olayları hep o gözlükten görüyor . Adamlar geride kalmış onlar ne dese buna uymak ve bunu kabul etmek durumunda . Orta çağdaki skolastik düşüncenin ve dolayısıyla dini otoritenin halkı sömürmesi ve insanları düşünemez bir hayvan şekline dönüştürmesi Avrupadaki gerek bilim adına çalışan kesimin ve bu durumdan kurtulmak isteyen halkı Dine karşı düşman etmiştir . Orta çağda Avrupa gerçekten de Dinin sömürüsü altında ezilmiş ve insanlar robot haline getirilmiş ve kiliselerin gelir kaynağı haline sokulmuştur . Buna tepki olarak insanlar Dini gericilik olarak görmüş , sanki tüm dinler bunu söylüyor tüm dinler insanı robotlaştırıyor ve insanların maddi manevi duygularının sömürülmesini şart koşuyormuş havasında insanlara bu şekilde bir izlenim verildi . Batı gerçekten de Dinden uzaklaştıkça ve Kilisenin baskısı altından çıktıkça ilerlemesi ve gelişmesi de beraberinde geldi . Batıdaki insanlar gelişmeyi hristyanlıktan uzaklaşmakta buldular ve bu düşüncelerinde de yüzde yüz haklılar . Gerçekten o dönemlerde Din adamları halkı devamlı olarak kullanmış ve kendine kul köle yapıp insanları ; şahsiyetsiz , vasıfsız , hiçbir şeye yaramaz , beyni yıkanmış adeta taklitçi birer maymun haline getirmişlerdir .

Şimdi bütün bunları etkisi olarak , bizim İslam uygarlığına etkisi olarak Bizdeki Bilim Adına ç.alışan insanların da veya aklı ve mantığı ön plana çıkarıp bilimde iyi noktalara gelmek isteyen insanların da aynen bu şekilde düşünmelerine sebep oldu . Bizim İslam toplumu da hem geride kaldı hemde ilerlemeyi dinden uzaklaşma olarak algıladı . Batıdaki durum ve şartlar aynen bizde de var zannedildi .Oysa bizim dinimiz iradeyi hiçbir şekilde baskı altına almıyordu , Kuranimız hiçbir çalışma ve gelişmenin önüne engel teşlik edecek bir kanun barındırmıyordu .Hristyanlıkla olan aforoz ve vaftiz gibi şeyler Kuranda yoktu . Evet bizim toplumumuzda da islamı kullanan şarlatanlar , üfürükçüler , cinci hocalar , sapıklar bulunmadı mı dersiniz bulundu tabi . Ama bizim her zaman için değiştirilmemiş ve tek bir harfine bile dokunulmamış kitabımız vardı .Onların aşartıcı ve sorgulayıcı din adamları kendi dinlerine baktıkları zaman bişey

göremediler fakar bizimkiler çok şey görebilirlerdi . Dolayısıyla da Dinimizi , Kuranımızı , İslamımızı yanlış anlayan ve yanlış yorumlayan kişilerden biri de Atatürktü . Atatürk de İslami cahilliğinden ötürü bu ayırımı yapamadı. Kuranı anlama konusunda insanlar yetiştirip , reformlar yapacağına , islamı kullanan alçakları bulup toplumdaki temizleyeceğine o gidip pire için yorgan yaktı . Tüm Müslümanları gerçek ve sahte olarak ayırmaksızın , yobaz ve alim diye ayırım yapmaksızın hepsini cezalandırmaya kalktı ve Türkiyenin bir daha İslam yoluna girmemesi için Cumhuriyetin kuruluş aşamasında değiştirilemez , sorgulanamaz yasalar koydu . Atatürke göre İslam bizleri geride bırakmıştı . Ama fark edemediği gerçek islamını bunu emretmediği ve zaten gerçek islamı yaşamamasıydı.

İnsanlar bugün sahip olduğumuz her şeyi Atatürke bağladıkları için Atatürk halen bu ülke için bir kabustur ve aşılabilir bir engeldir diyorum kardeşim . Yani bunları nasıl göremezsiniz , bunların farkına nasıl varamazsınız ben hayret ediyorum . Bizim gençlere bir baksanıza nasıl yaşıyorlar ve neden böyle yaşadıklarını neye bağlıyorlar . Çoğunda insanlık sevgisi ve saygısı mı kalmış ,Allah ve peygamber hürmeti mi kalmış , ülke ve vatan için bir şeyler yapma aşkı mı kalmış , merhamet ve vefa duygusu mu kalmış . Hep islamdan uzak yaşadığımız için oldu bunlar . Size diyorum ki İSLAMCILIK eşittir HURAFE , CİNCİLİK , ÖRÜMCEK KAFALILIK , GERİCİLİK , BİR DEN ÇOK EŞLİLİK , KADINLARI KÖLELEŞTİRİCİLİK , KADINLARI DÖRT DUVARA HAPSEDİCİLİK VS VS . PEKİ BUNLARDAN KURTULMA REÇETESİ NEDİR ? DİNDEN UZAK OLMAK , ATATÜRK DÜŞÜNCE VE MANTIĞINA UYGUN YAŞAMAK , BATIYA ÖZENMEK , BATIYI TAKLİT ETMEK O DA EŞİTTİR : KENDİ VARLIĞIMIZI , BİLİNCİMİZİ YİTİRMEK , TOPLUM VE AİLE BAĞLARINDAN KOPMAK , ÇIKAR İLİŞKİSİNE DAYALI BİRLİKTELİKLER , MADDİ MENFAAT VE SAYGIN OLMA EGOLARININ TATMİNİ İÇİN BELLİR BİR NOKTAYA KADAR ÇALIŞMAK . Biz şeytanlaşmış , fitratıyla oynanmış insanları nasıl eski haline getirebiliriz bunu düşünmeliyiz . Kendi özümüze nasıl dönmeliyiz ona bakmalıyız . Gençlerimizi bu tuzaklardan korumalıyız , orayı burayı açmakla , özentisi içinde yaşamakla , teklitçi maymunlar olmakla bir yere varamayız

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 12:30 \(Düzenle\)](#)

Tanıdığım her nurcu şunu der: “Üstad Hazretleri soru sormaz, sadece cevap verir”.

Bende diyorum ki onlara: “Siz Said Nursi’yi resmen ilahlaştırıyorsunuz. Soru sormayan ve herşeye cevap veren birisi ancak ilah olabilir.”

Böyle dediğimde herifler suratıma mölür mölür bakıyorlar. 15 saniye geçtikten sonra kafalarını toplayarak her zamanki cevabı veriyorlar:

“Ya Allah istese bunu yapamaz mı?”.

Hep aynı muhabbet olduğundan bu nurcuların hiç kurtuluşu yok, çünkü adamlar Said Nursi’yi ilah olarak görüyorlar. Biz adamları aslında İslam dinine çağırıyoruz.

## [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 12:21 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Aydın Kara bey, M.Kemal'in harf devrimi yaparak "DİLİMİZİ DEĞİŞTİRDİĞİ" iddiası gerçek dışıdır. Taklitçi muhafazakar kesim buna böyle şartlanmıştır. Eğer siz tezinizi bu yanlış iddia üzerine bina ederseniz yanılırsınız.

Sayın mustafa bey'e hitaben yazdığım yazıyı okursanız M.Kemal'e bakışımı anlarsınız. Ancak bu platformu M.Kemal tartışmasına çevirmemek gerekir.

Eğer ALFABE miz eskisi gibi arapça kalsaydı ve bizde toplum olarak gereğini yapabileseydik bu gün çok farklı durumlarda olabilirdik. Tabii ki yakamızı hurafeci cemaatlerden kurtarabilirdik.

Şunu aklımızdan çıkarmamalıyız, M.Kemal'e küfrederek onu aşağılayarak, din düşmanı ilan ederek gerçeğe ulaşamayız. Eğer bir eleştiri yapacaksak bilimsel ve adil olmalıdır.

M.Kemal gerçekten Allah'ın indirdiği dinemi karşı çıkmıştır, Yoksa Allah'ın indirdiğini gizleyipte, topluma geleneğin uydurduğu dini dikte eden şarlatanlar mı?

Bunu tam olarak bilemiyoruz.

Bildiğimiz şey ise şu;

Dini kullanan şarlatanlıkları yok etmeye çalışmış ne varki yerine laik şarlatanlığı ikame etmiştir.

Halbu ki yapılması gereken kur-an'a dönüştü.

İstese bile bunu yapabiliyordu buda bir muamma.

M.Kemal zamanındaki müslümanlara bakarsan Allah'ın indirdiği inançlar yerine, hristiyanların ortaçağ inanç ve zihniyetlerinin müslüman versiyonunu baştacı ettiklerini görürsün.

Ayrıca arapça yazıp-okusaydık sadece kur-an'ı yüzünden okumak için 15 gün camide imamın önünde oturmamış olur, arapçada olupda latin alfabesinde olmayan sesleri daha iyi teleffuz ederdik hepsi bu. Yoksa sizin iddia ettiğiniz gibi kur-an'ı mealen bile olsa anlamada alfabenin bir etkisi yoktur. Kur-an'ı orjinal metninden anlamak isyetenler o günde bu günde ARAPÇA öğrenmek zorundalar.

Harf devrimindeki asıl sorun "ANİ" yani adeta yangından mal kaçırılıyor gibi oluşudur. Bu durumda bize şunu gösteriyor;

M.Kemal ve ekibinin yaptığı devrimler kahir ekseriyeti ”İÇ DİNAMİKLERİN” gerektirdiği devrimler değil, aksine dış dinamiklerin zorunlu tuttuğu devrimlerdir.

Eğer müslüman bir toplum ayetlere sırt dönerse Allah'ta onlardan desteğini çeker. Sonra o toplumun gücü biter ve birliktelik dağılır. Bu aşamada o toplumdaki münevverler toplumun bu hale gelişini sorgularlar ve çeşitli sonuçlara varırlar.

Osmanlı ulaması kur-an'ın üzerini öyle kalın bir örtüyle örtmüşlerdir ki, dindar aydınlar bile, ÇÖZÜMÜ batı kaynaklı ideolojilerde arar olmuşlardır.

Bu durumda açıkcası M.Kemal'inde yapacağı pek bir şey olduğu söylenemez. Kendisi zaten bir alim değildi, yanında yöresinde de kur-an'a yönelelim diyen kimsecikler yoktu.

M.Kemal'e islam diye dayatılan geleneğin uydurduğu islam maskesi giydirilmiş 3.sınıf ortaçağ hristiyan inançlarından bile beter din sıralamasında skalaya bile giremeyecek olan, hindu, şaman, budist, eski mısır kalıntısı akıl tutulmalarıdır.

Rivayetlere göre Said Nursi M.Kemal'e kafa tutmuş ve namaz kılmamayı hainlik olarak nitelemiştir. Nurcular Said Nursi'nin bu davranışını alkışlarken, müslümanların gölge(uyduruk, gavs, evliya, baba) varlıklara kulluğa çağrılarını görmezden gelmişlerdir.

İşte M.Kemal ve tek partiyle en yoğun mücadele eden Said Nursi'nin kur-an dışı inançları, ibadetleri ortada. Bu tür insanların M. Kemal ile ilgili bizlere doğru bilgiler aktardıkları düşünülemez. M.Kemal'i deccallıkla yaftalayan bir anlayış, zaten başından yalana sarılmıştır.

İşte bu yüzden müslüman muhayyilesindeki M.Kemal prototipi çokta gerçek değildir. Gerçek olmayan düşmanlada savaşmak istaftır.

M.Kemal bu dine bir tane bile hurafe sokamamıştır.

Ama Said Nursi ve onun muadilleri geleneğin uydurduğu bir sürü saçmalığı teyid edip sağlamlaştırmışlardır.

M.Kemal'in yaptığı şudur;

Bir türlü kur-an'a yüzünü dönmeyen Osmanlı toplumu her yönden çökmüş ve yıkımı hakettiştir. Küresel haramilerde zeki bir asker olan M.Kemal'i keşfetmişler ve onu çeşitli ayak oyunları ile bu devletin başına getirmişlerdir.

M.Kemal'de efendilerine diyetini çok fazlasıyla ödemiştir.

Burada gerçek suçlu M.Kemal değildir bu bir sonuçtur.

Gerçek suçlu bizim ”DİN DIŞI AMA DİNİN YERİNİ ALMIŞ GELENEKLERİMİZDİR”

Bu günlerde M.Kemal'e çakmak moda zaten, ama birileri bunu yaparak gerçek suçluları perdelemektedirler. M.Kemal'i boş verin siz, o islama zarar verememiştir. Dinimizin zararlıları bizden gibi duran akılsızlardır, hainlerdir, kur-an yerine başka kitaplar ikame edenlerdir.

Allah'a emanet olunuz.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 11:09 \(Düzenle\)](#)

BSİAMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

EY İNSANLAR RABBİNİZDEN SİZE 'KESİN BİR KANIT (BURHAN)' GELDİ VE SİZE APAÇIK BİR NUR (KUR'AN) İNDİRDİK. 4/NİSA-174

EY KİTAP EHLİ, KİTAPTAN GİZLEMekte OLDUKLARINIZIN ÇOĞUNU SİZE AÇIKLAYAN VE BİR ÇOĞUNDAN GEÇİVEREN ELÇİMİZ GELDİ. SİZE ALLAH'TAN BİR NUR VE APAÇIK BİR KİTAP GELDİ.5/MÂİDE-15

ALLAH, RIZASINA UYANLARI BUNUNLA KURTULUŞ YOLLARINA ULAŞTIRIR VE ONLARI KENDİ İZİNİYLE KARANLIKLARDAN NURA ÇIKARIR. ONLARI DOSDOĞRU YOLA YÖNELTİR-İLETİR. 5/MÂİDE-16

Nur talebesi adı altında yazı yazan beymisin bayanmısın bilmiyorum adam gibi isimlerinizi yazsanızda en azından bayanmı bey mi olduğunuzu nlardık.

Nur talebesi diyorsun hangi NUR ALLAH'IN NUR'U KUR'AN'MI YOKSA SAİDİ KÜRDİ'NİN YAZIDIĞI, ASLI NAR OLAUPTA NUR İSMİNİ VERDİĞİ RİSALELER Mİ. Onu da açıklarsan ona göre bir cevap yazarız. Birde korkmana gerek yok İSMİNİ YAZABİLİRSİN.KİMSE SENİ BULMAYA ÇALIŞMAZ MERAK ETME.

### [Cevapla](#)

- *mustaFA* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 11:09 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar burada yapılan tartışmanın konusu farklı olmasında rağmen sorunların temel kaynağı aynıdır, sizin önce bu temelleri ortaya koymanız ve bu temellere göre tartışmayı geliştirmeniz daha faydalı olacağını düşünüyorum.

Benim fikirlerimi merak ediyorsanız genel hatlarını yazdıklarımda belirttim, sorduğunuz soruların cevapları dikkatli okursanız içinde var. Ben kendilerine göre dindar veya dini esas almayanlar diye konuları değerlendirmiyorum. Siz kendinizi hangi tarafta hissederseniz hissedin, o tarafa ait olduğunuzu düşünün bu kendinizi ilgilendirir. Ortaya koyduğularımız bizi, toplumu insanlığa ilerletiyor mu?,

düşüncelerimizi aydınlatıyor mu?, doğruları ortaya koyabiliyor muyuz?, mantıklı çıkarımlarda bulunuyor muyuz?, anlatılanlar dini kavramamıza yardımcı oluyor mu? İşte buna benzer sorular sorarak hem kendimi hem de okuyanları düşünmeye sevk etmeye, değerlendirmeye, merak uyandırmaya, acaba eksik mi düşünüyoruz? Nerde yanlış yapıyoruz? Gibi soruları kendimize sordurarak, insanları yazılanları okuyunca hislerle bakanları biraz rahatsız edecek şekilde, kişilerin kendini test etmesi için zorladım. Bu tarzda bir zorlamayla beyinlerde bir elektriklenme, şimşek çakması, gizli kalmış, ölmüş, bastırılmış aklı, mantığı, düşünceyi hareket ettirmeye uğraştım kendimce, tabi bunun yanında belli belirsiz duygusallık, sinir ve hırs ortaya çıkmış olabilir, sizde olumsuz bir etki yaptıysa kusura bakmayın.

Ben bir tarihçi değilim, tarih hakkında derin konuları araştırmadım, genel tarihi biliyorum. Madem soru sordunuz be bilgilere göre yorum yapacağım, tarihi bilenler tartışmaya katılıp bize düşüncede bir derinlik verecektir.

Sorunların sebebini tespit etmek ve onları çözebilmek için kendimizi, insanımızı iyi tanımalıyız, kendimizi iyi tanımalıyız. Bu tanıma ve tanışmayı yapmak için GEÇMİŞ'i anlamalıyız, tarihi araştırmalıyız, atalarımızın yaşama bakış açısını anlamalıyız.

Türk toplumu yaklaşık 1000 yıl önce Müslümanlıkla tanıştı. Daha önce Göktanrı, Şamanizm inançlarının etkisindeydi, bu inanç şekillerine göre yaşamı okuyor, hayatlarını göçebe şekilde devam ettiriyorlardı. Bu inanç sisteminde ataların ruhu ön plandaydı. Şamanlar ataların ruhları ile konuşuyor onlardan bilgileri alarak insanları iyileştiriyor, tabiatla konuşuyor, rüzgarın, suyun, ateşin dilinden anlıyor, buradan elde ettikleri bilgileri halka sunuyorlar ve yaşama bakışlarını şekillendiriyorlar. Her zaman karınlarını doyuracakları bölgelere göç ederek, mevsimleri takip ederek zorlu çetin şartlarda gücünün ayakta kaldığı, düşenin geride kaldığı bozkır coğrafyasında ilerlemişler ve Araplarla karşılaşmışlardır. Araplarla çetin savaşlar yapmışlar 200 yıl mücadele etmişlerdir ve Türkler büyük kayıplar vermişler ve Arapların boyunduruğu altına girmişlerdir. Araplar o devirde islami yaymak için, güçlü, düzenli ordular kurmuş bütün coğrafyaları fethederek islama davet ediyorlar, gaza yapıyorlardı. Bu fetihlerde büyük ganimetler elde etmişler, toplumları vergilere bağlayarak, güvenli bölgeler oluşturarak ticaretin gelişmesini sağlamışlar ve zenginleşmişlerdir. Bu durum tamda Türklerin istekleri ve arzularına uyuyordu.

Türkler İslamiyeti kabul etmiş gibi görünseler de göçebe zihniyetini asla kaybetmemişlerdir, temel inanç kimse görmek istemesede budur. Türklerde göçebe zihniyeti karnını doyuracağı, zengin olacağı ve bunu esir olmadan başaracağı topraklara ilerlemek üzerinedir. Baktı ki birileri güçlü esir edecek, esir olamayacağı başka coğrafyaya göç etmek veya esir edenlerin boyunduruğunda belli bir süre idare edip bir zayıflık gördüklerinde bu geçmiş ataların ruhu uyanarak işlevlerini yerine getiriyor, darbeyi indirip ülkeleri bu şekillerde de ele geçirmişlerdir. Araplara önce iyi hizmet eden asker olmuşlar sonra onları esir etmişler kendilerine bağlamışlardır. Artık İslam adına yayılan dini anlayış Türklerin kontrolüne geçmiştir. Türkler bu coğrafyaları ele geçirdikten sonra Arapların esamesi okunmamış, bu topraklarda Araplar uykuya dalmışlardır. Şimdi bu geçmiş tarihi okuyan Araplar bu yüzden Türklerle kızmaktadırlar, olaya İslami Türkler yaymış, yaymamış açısından düşünmemektedirler, bizi tarih sahnesinden uzaklaştırdılar diye bakmaktadırlar.

Türklerde göçebe anlayışında önemli olan insanların karnının doyması, güvenlik, bağımsızlık, güç, zenginleşme gibi şekillerde ortaya çıkmaktadır. Türk toplumu olaya kendi açısından, çıkarlarından bakmaktadır, islamı anlamaya uğraşmamıştır. İslamda bahsedilen değerleri kendi geçmiş algısına uyduğu şekliyle kabul etmiş ve değiştirmiştir.

Şimdi Osmanlının yıkılışı ve Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşu olayında da kaba taslak yukarıda anlattığım etkileşim vardır. Yine aynı şekilde Araplarla karşılaştığı gibi Osmanlının yıkılışında 200 senedir bir mücadele olmuş, Osmanlı bundan kurtulmak için ıslahatlar yapmış, çıkış yolları aramış, bu durumdan nasıl kurtulabiliriz diye zamanın Osmanlı aydınları düşünmüşler, bazı düşünceleri hayata geçirmişler, denemişler ama yıkılışı engelleyememişlerdir. Tabi bunda Avrupanın Araplar gibi yenilecek bir tarafının olmaması, değişen dünya şartları, Avrupada yükselen düşünce ve aklın değişik tezahürlerinin ortaya çıkışının etkisi vardır. Şimdi siz Atatürk'ü suçluyarak işin kolayına kaçuyorsunuz, yanlış yapmıştır diyerek. Hem mehdi yok, yani toplumu bir kişi kurtaramaz, hidayete, refaha çıkaramaz diyorsunuz, sonra Atatürk mehdi gibi niye olamadı, toplumu kurtaramadı, bizi düzlüğe çıkaramadı diye sitem ediyorsunuz. Bu mantık işte göçebe zihniyetinin tezahürüdür. Hala herkes, ağzında İslam olsa da, olaya İslami değerler açısından değil de göçebe zihniyetinden bakıyor. İslamın İnsanı ortaya çıkmasını istemektedir. Dinin insanı ortaya çıkaracak temel değeri, direği (kimse görmese de) akıl, düşünce ve mantıktır, bu çizgilerde hareket etmektir.. Kelamları uyarıcı, rehber, doğruya yönlendiricidir. Din insanın sınırlarını çizer. Çizilen akıl, düşünce ve mantıktır. Kırmızı çizgiler; istek ve arzular, duygular, hayaldir. Bunların kontrolüne girmeyin der. Allahın dinde insan vasfında koyduğu bu kanunların dışına çıkarsanız, yanarsınız, yani insanlıktan uzaklaşırsınız, sorunların ardı arkası kesilmez, toplumun helakına kadar gider.

Burhan Yılmaz Bey, bende size katılıyorum, keşke diyelim ozaman; keşke Avrupanın bizi zorlası ile bazı devrimleri yapmak zorunda kalmasaydık, keşke Avrupa bu kadar gelişmese de bizi zor durumda bırakmasaydı, üstümüzde bu baskılar olmazdı, o zaman duruma göre 100 senede harf devrimini yapardık veya yapmazdık mecbur muyduk? İşte burada yine Türklerin göçebe anlayışı işlemiş ve Osmanlı dönemi alimlerinin kurtuluş reçetelerinden biri olan harf devrimi yapılmıştır. Ne için yine şekilsel düşünce etkisinde sanki harfler değişince Avrupa'nın ulaştığı, çalıştırdığı akli ve düşüncüyü yani zamanın gücünü elde edeceğimizi sandık, bunlar bizim yanılgılarımızdır.

Şuan her alanda Avrupa bizi ele geçirmiş, onların arabalarını, cep telefonlarını, kanunlarını, okul kitaplarını, bilgisayarlarını, bilgiyi elde etmekte kullandıkları metotları kullanabilmek için gayret ediyoruz. Avrupa birliğine girmek için kanunlar çıkarıyor, onlara uyumlu olmaya çalışıyoruz, yaz saati uygulamasına yine onlar yüzünden geçmiyoruz.

Bu yukarıda anlattıklarım sizin talebiniz üzerine görüntüde, görsel olanı istemeniz nedeniyle yazdım.

Görüntüde olan her şey yanıltıcıdır, din olaya görüntü, görünüm açısından bakmaz. Görünenler ortaya çıkabilenlerdir, tezahürdür. Dini anlamak için görüntüye, şekle değil onun içeriğine, düşünce boyutuna bakmak gereklidir. Kadınları örtünün içine hapsedebilirsiniz, bu örtünme biçimi onların islamı anlamasına yardımcı olmaz, onları ahlaklı yapmaz. Ahlak önce dini anlamayı, anlatılan insanı görmeyi vede bu insan

özelliklerini yaşamda sergileyi gerektirir. İşte düşünen, akleden mantıklı, dünya gerçeklerini gören ve buna göre yaşayan insan ahlaklıdır. İstek ve arzularına göre hareket eden, hayallerinin peşinden koşan, duygusallığı olabildiğince abartan insanlar dinen ahlaklı değildir.

Bir kişinin İslam düşmanı olup olmadığını anlamak için onun insanlığı ortaya koyuş tarzına bakmak gerekir. Algılaması, akıl durumu, bilgisi, doğruluğu, insani meziyetleri ortaya koymasıyla ilgilidir. Bir kişi ben İslamı yaşıyorum, şöyle giyiniyorum, bunları yiyiyorum, şunların kitaplarını okuyorum, bunların mescidine gidiyorum, şurdan alışveriş yapıyorum, şu tarafı tutuyorum, onların yanındayım demekle, gösteriş yapmakla İslamın içine ahlakına girmez. Bu ahlakı sergilemesi, ortaya çıkarması gerekir.

İnsanları sömürünün her tarzı İslamın dışındadır. Toplumun cahilliğiyle kendinin sömürülmesine izin vermesi, hatta fırsatı ele geçirincede aynı ahlaksızlığı kendinin devam ettirmesi, toplum zihniyetinin bozulduğunu, İslami değerlerin dışında olduğunu gösterir, etrafınıza bakın! İslamı savunmak demekle neyi kast ediyorsunuz? Söylem olarak, dilde savunmayı mı? Yoksa yaşamda insani değerleri ortaya çıkarmayı mı?

Aydın Kara Bey siz anlattıklarınızda kendinize göre haklılık sebepleriniz vardır, sizin sorduğunuz sorularını cevaplarını önceki yazdıklarımda bulabilirsiniz. Yanlışıları dışarıda değil, kendi benliğimizde arayıp bulup; akıl ve düşünce ekseninden çıkmadan isteklerimizi, hayalinizi neyse duygularımızı ortaya koyarsak, irade akılda olursa doğrulara gideriz. Yoksa yalnız başına duygular, istek ve arzular, hayaller veya bunların kombinasyonu hep eğridir.

Aydın Kara Bey madem ısrar ediyorsunuz, bir sorunuzu da cevaplayayım; demişsin ki;

“Mustafa Bey ve zihniyeti , sana daha evvelki yazımda bu ülke yönetiminin başına gelenler ve askeri üst düzey şahsiyetler göreve gelirlerken KURANA yemin etmek ve KURANA söz vermek yerine ATATÜRK kanun ve anayasaları , Atatürkün koyduğu temel inkılap ve ilkeler üzerine yemin edişlerini nasıl karşılıyorsun diye sormuştum . Yine türkiyedeki Anayasada bulunan 3 değiştirilemez madde olduğunu demiştim bunlar ALLAH maddeleri mi demiştim . Allah yolunda olanlarda değiştiremez diyorlar değil mi ? Bu yazdıklarımı her ne hikmetse hiç cevaplandıramamışsın . Peygamber efendimizin dediği gibi elini vicdanına koyacaksın , aklını bilgini duygularını ortaya sericeksin ve bakıcaksın eğer vicdanın sızlamıyorsa o halde ben suçluyum kardeşim . Sende haklısın.”

Cevap:

Kardeşim önceki yazdıklarımda bu sorunun cevabını verdim, sen görememişsin tekrar yazayım hadi. İki türlü ayet vardır. Bunlardan birincisi resullere indirilen kelimeler, ikincisi Allahın yarattığı ayetlerdir. Yarattığı ayetler; insan, evren, canlılık, yer çekimi, mağnetizma, güneş, dünya, ay, toprak, su gördüğümüz veya göremediğimiz her şey. Allahın kanunları bu yarattığı ayetlerdir. Bu yaratılan ayetlerin, kanunların dışına kimse çıkamaz. Kimsenin elinde böyle bir güç yoktur. Resullere indirilen kelimeler ise uyarıcıdır, rehber, insanlığa ulaştırıcı, iyiyi kötüden ayıran hadis ve hadiselerin anlatıldığı kitaplar. Bu rehberi kullanarak, Allahın insana yaratılıştaki verdiği aklı, düşünceyi, algılama yeteneğini kullanarak insani meziyetleri ortaya çıkarmamız



gereklidir. Din ile insanın sınırlarını çizer. Devletin sınırlarını insan çizer din değil. Sen yanlış noktalara takılıyorsun. Dinin sınırları akıl ve düşünce çizgisidir. Kırmızı çizgileri hayal, istek ve arzular, duygulardır. Tabi ki bunlar yok edilmeyecek ama akıl ve düşüncenin kontrolünde kelamın yardımıyla ortaya çıkarılacak, karşılıklı etkileşim, hepsinin yeri yurdu belli. Devletin sınırlarını yapılaşmasını insan çizer, yeryüzü insanın kontrolüne verilmiştir. İnsan kendi deneyimlerine göre başarılı olur veya başarısız olur, senin bahsettiklerin bir öneridir. İnsanlar toplanır kararlaştırır, uygun görürlerse uygularlar, yaşamda karşılığını iyi veya kötü görürler.

[Cevapla](#)

- *NUR TALEBESİ* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 10:05 \(Düzenle\)](#)

aydın özen bey'e  
bizim yazılarımızı abayındır bazan yayınlıyor,bazan yayınlamıyor. onun için sizinle direk yazıyacagımız email adresinizi verirseniz daha sağlıklı daha seviyeli DAHA tarafsız daha mutedil görüşebiliriz.

[Cevapla](#)

- *abayındır* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 10:42 \(Düzenle\)](#)

Nur Talebesi,  
Kimliksiz kişilerin yazısı nasıl yayınlanır. Daha isminizi yazma cesareti gösteremiyor, bazen seviyeyi çok düşürüyorsunuz. Sizde şartlanmışlık ve cahil cesareti dışında hiçbir şey yok. Herhangi bir kişiyle herhangi bir konuyu tartışacak durumda değilsiniz. Burada bu özelliğiniz iyice ortaya çıktı. Tutmuş, kutsal kitabınız haline getirdiğiniz risalelerden bir bölümü kopyalayarak bize yazı diye göndermişsiniz. İsmınızı Fahrettin olarak tekrar değiştirmiş olmanız da artık alıştığımız durum halini aldı. Kimliğinizi gizleme ve sürekli isim değiştirme alışkanlığınız, bittiğinizin en açık göstergesidir. Bu yazınızı, sırf Aydın Özen Bey için yayınladım; o nasıl bir karşılık verir, bilmem.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 05:51 \(Düzenle\)](#)

Risaleleri Allah yazdırdı(!)

Al-i İmran 44: “Bunlar, bizim sana vahiy yoluyla bildirmekte olduğumuz gayb haberlerindedir. İçlerinden hangisi Meryem’i himayesine alacak diye kur’a çekmek üzere kalemlerini atarlarken sen onların yanında değildin; onlar (bu yüzden) çekişirken de yanlarında değildin.”

Yûsuf 102: “İşte bu (Yusuf kıssası) gayb haberlerindedir. Onu sana vahyedyoruz. Onlar hile yaparak işlerine karar verdikleri zaman sen onların yanında değildin (ki bunları bilesin).”

Kasas 46: “(Musa’ya) seslendiğimiz zaman da, sen Tur’un yanında değildin. Bilakis, senden önce kendilerine uyarıcı (peygamber) gelmeyen bir kavmi uyarman için Rabbinden bir rahmet olarak (orada geçenleri sana bildirdik); ola ki düşünüp öğüt alırlar.”

Allah-ü Teala; Peygamberimize, geçmiş ümmetlerin ve elçilerin başından geçenleri kendiliğinden bilemeyeceğini, ancak vahiy yoluyla öğrenebileceğini söylüyor ve “SEN YANINDA DEĞİLDİN” buyuruyor.

Nurcu kardeşime sordum. “Risaleleri Allah yazdırdı” derken;

- 1.-Vahiy bilgisine mi dayanıyor?
- 2.-(Haşa) Allah yazdırırken “yanında” mıydı?

“Ey İnsanlar! Yeryüzünde meşru ve iyi ne varsa ondan nasibinizi alın ve Şeytan’ın izinden gitmeyin: zira o sizin apaçık düşmanınızdır, sizi yalnız kötülük işlemeye, iğrenç ve çirkin işler yapmaya ve hakkında bilgi sahibi olmadığımız şeyleri Allah’a isnad etmeye çağırır.”(Bakara 168,169)

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 03:04 \(Düzenle\)](#)

Burhan Yılmaz Kardeşim, Yazdıklarınızın hakkında şimdilik bir yorum yapmak istemiyorum, diyorsun ondan sonra yazdıkça yazıyorsun. Ondandan sonra benim Atatürk ile ilgili dilimizi Arapçadan, Türkçeye çevirdiği konusundaki eleştirilerimi yanlış bulup ;”Harf inkılabı amacı ve gerekçesi her ne olursa olsun TAM OLARAK BİR FELAKETTİR ve bu BÜYÜK BİR İHANETTİR ” diyorsun ve ^^ Harf inkılabı bizim Türkçe’yi Arap harfleriyle(işaretleriyle) yazıp-okumamızı, Latin harfleriyle yazıp-okumamıza çevirmiştir^^ diyorsun Burhan kardeşim . Bunun da Kur’anı anlayıp anlamama hususuna tesir etmeyeceğini belirtiyorsun. Sevgili kardeşim ben dil uzmanı değilim diller nasıl doğmuştur nasıl geliştirilmiştir bunu bilmiyorum. Şimdi Kur’anı Allah arapça indirdi. Biz daha önce arap harfleriyle yazıp okuyorduk buraya kadar doğru mu ? Doğru . Sevgili Burhan kardeşim bir insan harfleri öğrenmeden , harfleri okuyamadan bir metni okuyamaz değil mi? okuyamaz . Kur’anın dili arapça , daha önce arap işaretlerini kullanıyorduk , şimdi ise latin işaretlerini kullanıyoruz . Buraya kadar herşey tamam. Biz şu an latin harflerini öğrendiğimizden dolayı, arapça şekiller bize çince yazılar kadar yabancı ve farklı görünüyor . Bizim Atatürkten önce arap işaretlerini kullanmamız, Kur’an Dilini öğrenmemiz ve Kur’an diline yakın olmamız konusunda bize bir avantaj sağlıyor muydu? Bugünkü kadar arapça metinlere aval aval bakar mıydık ? Bakın insanların Kur’anı kendi dillerinde anlamasalar dahi Arapça olarak okumaları dahi büyük bir olay ve büyük bir sevaptır . Ayrıca bugünkü insanların Arap kelimelerini telaffuz etmekte inanılmaz zorlandıklarını ve arap gırtlığındaki sesleri çıkaramaması ve dolayısıyla Kur’an ayetlerini namaz kılarken söylerken bile

aslında uygun olmadan okuması büyük bir eksiklik değil midir . Atatürkün dil inklabının bunca zararı onu yerden yere vurmamız için yetmez mi ?

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 02:39 \(Düzenle\)](#)

UNUTTURULAN HİKMET, SAPTIRILAN KAVRAM GAYB – 4

RİSALE-SAİD NURSİ VE GAYBA DAİR....

Zarife Demir Hanımefendi'nin bu sayfada 24 ağustosta yayınlanan yazısı, SAİD NURSİ ve GAYB konusunda daha sağlıklı düşünmeme esin kaynağı teşkil etti. O nedenle konuya buradan başlamayı uygun buldum.

Zarife Hanımefendi Şöyle diyor,

“said nursinin şu görüşlerini nereye koyacaksınız?

1- kuranı kerim sıradan insanlarca anlaşılması mümkün olmayan, anlamı kapalı, şifreli, rumuzlu, bir kitaptır. kuran-ı kerimi en güzel, bir daha aşılamayacak sarahatle ve mucizevi bir şekilde risaleler açıklamaktadır.

2- son peygamber 14 asır önce dünya hayatından çekilmiştir, tamam. ancak, dini yenilemek için her asırda bir müceddid gelmektedir, son müceddid said nursidir.( sanki allahın dini kemale ermemiş gibi)

3- tebliğ edilecek bilgileri içeren vahiy, peygamberlere mahsustur, tamam. ancak bazı ehli keşif, ehli keramet, allah dostu, gavs, kutub vs. manen yüce mertebeli kişiler de insanlara tebliğ edilmesi gereken dini bilgilere muttali olabilir, olmuştur, olmaktadır.

4- bu kişiler allahın izniyle gayb bilgilerini, , geçmiş ve geleceği apaçık bir şekilde müşahade edebilirler”

Bu yazımdan önceki üç yazımda; önce, Kur'an'da Gayb'a dair ayetleri konu aldım. Bu ayetlerden hareketle BİLGİNİN KAYNAĞINI tasnif ve sorguladım.

İkinci yazımda; Bilgiye ulaşabilmek metodu olarak; Vahy, Kur'an'da Kalb kavramı, Kitap ve Hikmet, Kur'an içindeki alt kümeler olarak bilginin kaynaklarını sorguladım.

Üçüncü yazımda; İmam Maturudi'nin BİLGİNİN KAYNAKLARI kabulünü ve İmam-ı Gazali'nin sulandırdığı GAYB düşüncesini karşılaştırdım.

Bu yazımda çok gerekmedikçe Said Nursi ve Risale pasajlarını almaksızın değerlendirme yapacağım. Risale'de konu edilen GAYB'a dair kavram ve metinler bu sayfada yeterince alıntılandığı için gerekmedikçe tekrar etmeyeceğim. Sadece metnin geçtiği yerleri vereceğim.

## RİSALE .... GAYB ....GAZALİ...

Risale metinlerini incelediğimde sık sık vurgu yapılan GAYB kavramının kullanıldığı ya da İSTİFADE amacının ne olduğu konusunu anlamaya çalıştım. Metinlerde hem iddialı hem de vakayı adiyeden misali Gayb kavramının kullanılması, kurgunun bu kavram üzerinden sanki kesinlik arzeden bir düşünceymiş şeklinde sunulması dikkat çekiciydi.

Eserde ağırlıklı vurgu ve kaynak Hz.Ali r.a., Abdülkadir Geylani ve M.Arabî, İmam-ı Rabbani üzerine yapılıyordu. Her ne kadar Kadiri olan rahmetli babamdan esintiler görsem de aktarılanlarda A.Geylani metodundan farklılıklar görüyordum.

İşte Zarife Demir hanımefendinin yazısını görünce ilk defa o zaman dikkatimi çekti. Yazıdaki ana fikirden hareketle Said Nursi yaklaşımı, A.Geylani'den ziyade İMAM-I GAZALİ'Yİ çağrıştırıyordu.

O zamandan bugüne İhya başta olmak üzere Gazali'yi inceliyorum...

Geldiğim nokta da gördüm ki SAİD NURSİ, KÖTÜ BİR GAZALİ KOPYASI OLUŞTURMUŞ. Yani ÇAKMA GAZALİ....!

Olaya yaklaşım mantığı ise tamamen GAZALİ METODU çerçevesinde sürüyor. Ana fikir olarak Gazali'yi almış, konuları işleme biçiminde kullanılan MANTIK da aynı... İmam-ı Gazali'ye ilave olarak eserini ve kendisini M.Arabî ve Mevlana örneklemelerinden hareketle özel/seçkin bir yerde tanımlamış.

Gazali'nin kullandığı felsefik argümanlar ve mantık Kur'an'ın KALB'e dair ayetlerinin İSTİSMARI üzerine kurgulanmıştı. HİKMET kavramı unutturularak, Vahiy metinlerinin İLAHİ MESAJIN İLETİLMESİ kısmı ıskalanmış ve örtülmüştü. Vahiy ve İlhamı Salt Allah'tan kuluna GELEN BİLGİ kapsamına daraltmıştı.

Said Nursi de bilgi kaynağı olarak aynı yöntemi kullanmış ancak M.Arabî ve Mevlana sosu katarak güncelleme yaparak, Kur'an'la mecz ederek, REMZEN, kompoze bir modele ulaşmıştı.

Risale, Gazali fikirleri esasınca kevnî/tabiatî dair mantıksal değerler üzerinden yürümüş, Tarihte Önemli şahsiyetlere (Hz.Ali, Hz.Hamza, Geylani, Rabbani... vs) rol modeller biçilmek suretiyle de kurgusunu bir adım ileri taşımıştır.

Ardından bir ULEMADA, EVLİYADA, ASFİYADA ! ASLA görülemeyecek olan GİZEMLER, SİRLAR, İHTİLALLER, İKTİDAR OYUNLARI ve KARANLIK İLİŞKİLERLE dolu, hayatına..... gerçek olduğundan bile şüphe duyulan biçimde “ÖMRÜ DİNİ ADINA MÜCADELEYLE, HAPİSLERDE, ÇİLEYLE GEÇTİ...!”, “...HÜR ADAM...” edebiyatını yerleştiren KURGU kahramanlık destanı yani...!

Said Nursi, hapiste mi cefa çekmiştir yoksa korunaklı alanda mı yetiştirilmiştir ? doğrusu çok da emin olamıyorum...

Evet Risale’de konu edilen, Gazali’nin FİKİRLERİ ÖRGÜSÜDÜR....!? Nasıl mı? Kısaca örnekleyelim. Risaleci/Nurcu kardeşlerimiz de Doc.NİYAZİ BEKİ’nin popüler kültüre uydurma çabalarının hedef saptırma olduğunu inceleyip, görsünler...

GAZALİ, AKLI bir havuza benzetmektedir.

Bu havuzun beslendiği iki kaynak vardır.

Birincisi, dışarıdan gelen kaynağı oluşturan, duyular aracılığıyla gelen bilgilerdir.

İkincisi ve Gazali’nin üzerinde önemle durduğu, içerden bizzat AKLIN KENDİSİNDEN

OLUŞAN KAYNAKTIR ki, bu da MELEKLE kurulan iletişimin neticesinde oluşan KUTSAL BİLGİ türüdür.

Melek kendini GÖSTERİRSE VAHİY, GÖSTERMEZSE İLHAM oluşmaktadır.

Gazali’ye göre aklın iki işlevi vardır.

İlki, çıkarım yoluyla bilinenlerden, bilinmeyenlerin bilgisine ulaşmak,

Diğeri ise işlevi bir kısım nesnelere BİLGİSİNE DOĞRUDAN sahip olmaktır.

İlkine TEFEKKÜR, TEDEBBÜR, İSTİNBAT, İÇTİHAT adları verilirken, ikincisine İLHAM adı verilmektedir.

İlhamla vahiy arasında ki yegane fark Gazali’ye göre, NEBİNİN ALDIGI VAHYİ BİLİYOR OLMASI, VELİNİN İSE BU DURUMDAN HABERDAR OLMAMASIDIR. Bunun dışında HER İKİSİ DE EŞİT KONUMDADIR.

ikisi de AKILDA oluşur, ikisi de GERÇEKLİK ifade eder, her ikisinde de BİLGİNİN SEBEBİ AYNIDIR.

Aralarındaki tek fark NEBİNİN, VAHYİ GETİRENİ YANİ MELEĞİ GÖRMESİ, velinin ise İLHAMIN NEREDEN GELDİĞİNİ bilmemesidir.

Gazali’ye göre ister eşyanın ister Allah’ın bilgisi olsun ancak kalp ile elde edilebilir. Kalbin bu bilgisini deneysel yollarla tecrübe etmeye gerek yoktur. O, kendi basına KESİN BİLGİYİ ihtiva etmektedir. KALP, AKILDAN YÜCEDİR VE GERÇEK BİLGİNİN KAYNAGIDIR.

Gazali’ye göre ilham, ledünni ilim delilsiz ve kesb olmaksızın kalbe gelen ilimdir

Sezginin gerçekleşmesi zihnin ve kalbin duruluğuna bağlıdır

Vahiy ve ilham gaybi bilgi türlerindedir. Bunun delili olarak Gazali, SADIK RÜYA ve peygamberlik olgusunu göstermektedir. Ona göre taşıdığı değer bakımından ilk ve öncelikli sırada VAHYE DAYANAN BİLGİ, ikinci olarak İLHAMİ BİLGİ ve son olarak ta İSTİDLALE DAYALI BİLGİ gelmektedir

İnsanın kesbini aşan bilgilerin nereden geldiği konusunda Gazali eserlerinde farklı mülahazalara sahiptir. İlham ve vahiy yoluyla gelen bilgi, İhya'ya GÖRE LEVH-İ MAHFUZ'DAN,

Mearic adlı esere göre SEMAVİ NEFİSLERDEN, faal akıl ya da MUKARREB MELEK'TEN gelmektedir.

Gazali'nin bilgi edinme kaynakları arasında ilhamın önemli bir yeri vardır. Öncelikle ilham, onun bilgi teorisi içinde önemli ve öncelikli bir yere sahiptir. İlham, Gazali için diğer bilgi kaynaklarından daha önceliklidir.

Gazali'ye göre İLHAMA DAYANAN BİLGİLER, TECRÜBE İLE KAZANILAN BİLGİLER GİBİ KESİNDİR. Bu tür bilgiler safi bir zihinde, ARACISIZ OLARAK DOĞDUKLARI ve bir ölçü aleti ile de ölçülemediği için inkar edene ancak 'TATMAYAN BİLMEZ' denilerek karşılık verilmelidir.

SON SÖZ, BANA GÖRE RİSALE ve GAYB ise...

Vahiy fısıldama anlamına gelir. Cebrail'in fısıldaması... Peygamberimizden başkası duymadığı için de ona Vahiy denir.

İlham'ın da Vahiy anlamına gelebileceği söylenir. Neticede İlham da Allah tarafından insanın içine doğan şeydir. Ancak çok önemli bir farkla ki İLHAM KİŞİSEL'dir. Yani O KİŞİYİ BAĞLAR... O kişi dışındakileri ilgilendirmez ve bağlamaz. Bu yüzden herkese İlham gelebilir ki mü'min olup olmaması dahi önemli değildir.

VAHİY ise Peygambere Cebrail a.s. vasıtasıyla yapılan yalnızca o'nun duyabileceği fısıldamadır. VAHY'in amacı, Allah'ın insanlara duyurmak istediği mesajın, seçtiği Nebi/Resul vasıtasıyla insanlığa iletilmesidir.

İşte Çakma Gazali Said Nursi'nin İSTİSMAR ETTİĞİ KAVRAM BUDUR...

ALLAH'ın MESAJINI DİĞER İNSANLARA BİLDİRİLMESİ için İLHAM ile bana eser YAZDIRILDI İFTİRASINI anlatıyor...

Neymiş Risale-i Nur...? Ayetlerin ayeti imiş... sonra Kur'an'ın Arş'taki yerinden NÜZUL EDİYORMUŞ...

Sonra... Kuran; Hablullah(Ali İmran 3/103) yani Allah'ın ipi ve Urvetü'l-Vuska(Bakara, 2/256) yani kopması mümkün olmayan en sağlam kulptur. Risale-i Nur'da Hablullah ve Urvetü'l-Vuska'dır: ( Şuâlar, 236; Âsâ-yı Mûsa, 82)

Sonra... Sorgu Meleklerine Kabirde Risale-i Nur ile Cevap Verileceği (Âsâ-yı Mûsa, 85; Şuâlar, 239, Lem'alar, 264, Âsâ-yı Mûsa, 71 )....

Sonra... Nur Risaleleri'nin noktasına bile itiraz edilemez, bir harfine bile dokunmak büyük bir günahdır (Barla Lâhikası, 56,194).....

Sonra... Kuran'dan önceki ilâhî kitaplar, Peygamberimizden haber vermiştir. Kutübü Sabıka (Önceki İlahi Kitaplar) remzen(işaret ile), Kuran ise sarahaten(açıkça) Risale-i

Nur'u haber vermiştir. Yani, önceki ilâhî kitapların Said Nursî ve Nur Risaleleri hakkındaki haberleri, Peygamberimiz ve Kuran hakkındaki haberlerinden daha açıktır (Şuâlar, 447, Barla Lâhikası, 212)

Sonra... Kuran müminlere şifa ve rahmettir (İsrâ, 17/82; Fussilet, 41/44.); Risale-i Nur da müminlere şifa ve rahmettir. ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 92)

Sonra... Kur'an bir burhan (kesin bir delil) ve apaçık bir nurdur; Risale-i Nur'da burhan ve Nur'dur;

“o semavî bürhan-ı kudsinin yerde bir bürhanı Resâil-in-Nur'dur.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 89-90; Şualar, 551-552)

“Bediüzzaman ve Risale-i Nur ise, ebediyen muzaffer ve muvaffaktır. Şahsı çürütmekle Risale-i Nur çürütülemez. Zira, Risale-i Nur, bizatihî hüccet ve bürhandır. O'nu ve O'nun müellifini çürütmeye çalışanlar, çürümeye mahkûm olmuşlardır.” ( Tarihçe-i Hayat, 650)

Sonra... Kuran Allah tarafından indirilmiştir; Risale-i Nur'da Allah katından indirilmiştir.

“Ha, mîm. (Bu Kuran), Rahman (ve) Rahîm'den indirilmiştir.” ( Fussilet 41/1-2) (Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 10-101)

Sonra... Hz. Peygamber ümmîdir; Said Nursî ise yarım ümmî bir zattır. (Kastamonu Lâhikası, 179)

Sonra... Allah, ihtilaf edilen konuların Kuran'a götürülerek çözümlenmesini(Nahl 16/64) istemektedir. Risale-i Nur' da ihtilâfı kaldıracak, vahdet-i İslâmı sağlayacak kitaptır. (Zülfikar Mecmuası, 438-439)

Sonra... Kuran-ı Kerim 23 sene zarfında ihtiyaca binaen parça parça indirildiği gibi aynen Nur Risaleleri de 23 senede tamamlanır. ( Sözler, 645-646, Lemeât/Tenbih; Lemeât, 8, Tenbih)

Sonra... Hz. Peygamber'e Kuran'ın Seb'ul-Mesani'si olarak Fatiha suresi verilmiştir; Risale-i Nur'da da Sebul Mesani olarak da İşârât-ül-İcaz tefsiri vardır. ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 81)

Sonra... Kuran-ı Kerim Arapça indirilmiştir; Allah her peygamberi kendi toplumunun diliyle gönderdiği(İbrâhîm 14/4) için Risalelerin dili ise Türkçe'dir. ( Emirdağ Lâhikası I, 92, Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 110 )

Sonra... Kuran, fesahat ve belâğatı eşsiz olup Arapçanın şaheseridir, benzeri yazılamaz; Risaleler de eşsiz olup ve benzeri getirilemez. (Barla Lâhikası, 101-102, 27, Zülfikar Mecmuası, 433, Zülfikar'ın Hâtimesi/Hasan Feyzi'nin Bir Mektubu, Tilsimler Mecmûası, 193 )

VE...Sonra da .... Allah katında din, şüphesiz İslâm'dır ( Âl-i İmrân 3/19), Risale-i Nur'da böyledir.

“Allah katında din, şüphesiz İslâm'dır... “ ( Âl-i İmrân 3/19)“İnne'd-Dîne 'indallâhi'l-

İslâm = 549; Resâili'n-Nûr = 548, lam-ı târifsiz 549. ( Tılsımlar Mecmûası, 192, Mâîdetü'l-Kuran.)

Evet...işte böyle.....Yerseniz efendim...?

Said Nursi'nin, Gazali Mantığından yola çıkarak, Gazali'yi de aşarak "RİSALE ADINDAKİ KİTAP BANA YAZDIRILDI" derken, GAYB sevdası, İLHAM sevdası, MUKARREBUN MELEKLERİ sevdasının arkasındaki önemli ayrıntı budur.

Gazali, bilginin kaynaklarına İLHAM'a dayalı GAYB bilgisini sokmuş, Said NURSI de öyleyse al sana "İLHAMA DAYALI GAYBİ YAZDIRILAN ESER, RİSALE-İ NUR" demiş...

Oysa Kur'an'a inanan, İman eden her Müslüman bilir ki, NEBİ'lik görevi yani FISILDAMA YOLUYLA ALLAH'ın MESAJINI DİĞER İNSANLARA BİLDİRİLMESİ dönemi Peygamberimiz s.a.v. ile B İ T M İ Ş T İ R ....

Allah-u Tela dinini tamamlamış ve bizler için doğru din olarak İSLAMI seçmiştir.

Beğenen beğendiğini alır... İster Muhammed'e s.a.v.YAZDIRILAN KUR'AN'ı SEÇER, isterse Said Nursi'ye YAZDIRILDIĞI PALAVRASIYLA Risale-i Nur'u seçer.

İster FARISİ KAYNAK olan Muhyiddin Arabi, İmam-ı Gazaliye, Mevlana Celaleddin-i Rumi'ye tabi olur,

İsterse İmam Maturidi gibi Kur'an ve Sünnete ...

LEKUM DÎNUKUM VE LİYE DÎN....

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 02:22 \(Düzenle\)](#)

Beni anlamak isteyen anlar kardeşim .Ben buraya kısım kısım yazdığımdan dolayı ve bir bütün olarak düşüncemi ortaya koymadığım için fikirlerimi tutarsız bulanlar olabilir . Ama yine söylüyorum beni anlayan anlar zaten .Atatürkle alakalı düşüncelerimin hepsini yazmaya kalksam burda yazımı okuyacak tek insan bulamam diye düşünüyorum çünkü çok uzun ve içli bir yazı olur .Ben tüm duygu ve düşüncelerimi en samimi şekilde ortaya koyuyorum , Kessinlikle düşüncelerimde ne ırkçılığın nede herhangi bir parti sempatzanı olmamın etkisi vardır . Benim derdim sadece Kuran ve İslamdır .Hiçkimseyle bir alıp veremediğim de yoktur . Mustafa kardeşim reel ortamda tanışsak iyi anlaşır mıyız anlaşmaz mıyız orasını Allah bilir . Ben yüreği Allah sevgisiyle çarpan bütün kardeşlerimi çok seviyorum .Ama senden şunu rica ediyorum Mustafa Kardeş, lütfen yorumlarını yaptıktan sonra eyyamcı davranışları bırakırsan çok memnun olurum . Yazdıklarının arasına demogoji katmasını çok iyi beceriyorsun. Biz birbirimizle tartışırken çok sevdiğim Hocam Abdulaziz Bayındır Beyi işin içine dahil edip bayındır Hocam Allah size kolaylık



versin, işiniz gerçekten zor, algılama sorunu yaşayan insanlarla uğraşmak, çok sabır gerektirir, Allah sabır versin gibisinden fitne kokan sözler sarfetmen çok çirkin gerçekten . Ayrıca şunu da katmadan edemiycem yorumlarının arasına hakaretvari kelimeleri , deyimleri serpiştirmen de hoş değil .. Yinede canın sağolsun.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 01:44 \(Düzenle\)](#)

MUSTAFA : Şimdi size soruyorum, 1000 yıldır toplum islamı öğrenmek için çaba harcadı mı? Toplumumuzun genel tembelliği, islamı kavrayamaması Atatürk'ün suçu mu? Bizim toplum islamı değil atalarının dinini, öğretisini devam ettirmektedir. Siz bu devam ettirilen, 1000 yıldır ortaya konan anlayışın islam olduğunu mu zannetmektesiniz? Hiç doğru yola, islama girdik mi? bu soruları önce kendinde bir cevapla.

Cevap :Kardeşim beni 1000 yıllık süreç ilgilendirmez , ben kendi yaşadığım dönemdeki sorunlarla uğraşıyorum. Elbette biz Müslümanların da tembelliğinden , dini farklı algılamalarından , Kurana güvenip yan gelip yatmalarından kaynaklanan bir sürü sorunlarımız, hatalarımız vardır ben bunlara yok demiyorum ki . Bizim şu an yaşadığımız dönemdeki bugüne kadar ki tecrübelerimden yola çıkarak söylediğim şey şudur : Bugün İSLAMİYETİN ÖNÜNDEKİ EN BÜYÜK ENGEL ATATÜRK'TÜR. Atatürk bugün hayatta olsaydı eminim kendisi bile gördüğü manzaralar karşısında şok olurdu .

MUSTAFA :İnsanları düşünceden, akıldan, mantıktan uzaklaştıran şeyler; istek ve arzular, hayaller, duygulardır. Akıl sahibi olmayan, düşünemeyen dini algılayamaz, dini hayalde, duygularda, istek ve arzularda görmeye çalışır; bunlar şeytanın oyunlarıdır. Bu sahte dinin putları vardır, oradan beslenirler. Aydın Bey zihniyeti; öküz altında buzağı arama, yanlış değerlendiriyorsun. Sen şimdi Atatürk' dinin algılanmaması için insanları hayale dalmasını, istek ve arzularının peşinden koşmasını, duygularına esir olmasını mı telkin ettiğini düşünüyorsun? Atatürk öldü gitti, ölen bir kişi senin dini anlamana engel mi oluyor? Veya Atatürk dinin anlaşılmasını engellemek için böyle faaliyetler yaptığını mı zannediyorsun? Benim bildiğim Atatürk akıl ve mantık adamı, realist bir insandır. Senin yaptığın iftiradır, ama sen bu değerlerin ne olduğunu anlamamışsın ki! Akıldan, düşünceden noksanlıkların sonucu ortaya çıkan, toplumun yetersizliğini sen Atatürk'ten biliyorsun.

CEVAP: İnsanları düşünceden , akıldan , mantıktan uzaklaştıran şey ; istek ve arzular , hayaller ve duygulardır değil mi . Atatürk ve onu kullanarak ülkede dokunulmazlık zırhını ele geçirmek isteyen insanların istek ve arzuları sebebiyle , okullarımızda daha hayatı yeni yeni öğrenmeye çalışan , etrafını çevresini daha yeni yeni algılamaya çalışan zavallı masum çocuklarımızın karşısına Atatürk posterleri konularak psikolojik baskı metodu uygulanıyor ve mazlum çocuklarımız ister istemez birer Atatürk sevdalısı olarak yaşamaya adeta mecbur bırakılıyor . Okula her adım attıkları yerde ATATÜRK ve düşüncesinin esir aldığı bir dünyayla karşılaşılıyor .Neden insanların belirli bir bilgi birikimi ve yaşam tecrübesi edindikten sonra , kendi fikirlerini edinebildikleri zihinsel süreçleri adım adım katettikte sonra , Kişinin özgür iradesiyle,

inceleme ve araştırmasıyla , öğrendikleriyle Atatürkü tanımaları sağlanmıyor da , gözlerini açar açmaz putlaştırılmış bir varlığın sevgisiyle saygısıyla yaşamak mecburiyetinde bırakılıyor . Bu zavallı çocuklar Allah sevgisi ve peygamber sevgisine muhtaçlarken , ileriki yaşlarda onlara yarayacak olan ve hayatlarına yön vermesi gereken şeyler bunlarken , hayatın ve insanlığın tek amacı ve tek gayesi Atatürk sevgisi midir .Mustafa bey sen hangi beyinle ve hangi gözle bunlara bakıyorsun çok merak ediyorum . Bunlardan hiç mi rahatsızlık duymuyorsun .Atatürk öldü gitti evet güzel söylüyorsun da benim hayatımda neden bu kadar var kardeşim , ben onun fikirleriyle yaşamak zorundamıyım ?Atatürk akıl ve mantık adamı , realist bir adamdır değil mi MUSTAFA BEY . Kimilerine göre DARWİN DE AKIL VE MANTIK ADAMI , REALİST BİR İNSAN . Bilimde akıl ve mantık adamı sınıflaması içine girmek için AHLAK hiç mi hiç önemli değil biliyorsun değil mi ?Bilim insanı olmak için Allaha inanmak da gerekmiyor . Kaldı ki yüzyıllarca DİN BİLİMLE ÇELİŞİYOR şeklinde sloganlar atıldı , manipülasyonlar yayıldı . Bana kalkıp ATATÜRKÜN akıl mantık adamı olduğunu söyleme . Şimdi siz yine olayı çarpturmadan hemen söyleyeyim ben Atatürk Darwin gibi Allahsızdır demiyorum . ATATÜRKÜN ALLAHİ VARDI AMA DİNİ YOKTU.

MUSTAFA :

Aydın Bey burdaki yazdıklarında tümünden tutarsız, bu kafa yapısıyla doğruya gidemeyiz. Tekrar tekrar yazıyorum, basit şeyleri toplum olarak düşüncede dahi anlayamıyoruz. Dinen özgür insan demek; istek ve arzulara, hayale, duygulara esir olmamış, bunların güdümünde hareket etmeyen, Allahın insanın yaratılıştaki ikram ettiği, fitratında var olan (fakat sahte din anlayışıyla gizlenmiş) akıl ve düşüncesiyle hareket edebildir. Ne kadar akleder, düşünür ve bilgisini artırır o ölçüde özgürleşir, insani meziyetleri ortaya çıkarır. İnsani meziyetleri sergilemek ahlaklanmaktır. Bir kişinin giyimine kuşamına bakarak ahlakını anlayamazsın, islam kıyafete bakmaz, ortaya konan dürüstlüğe, bilgiye, erdeme bakar. Bak kendini sorgula; sahte dine kayıyorsun, islama yanlış pencereden bakıyorsun!, kendini kurtar bu yanlış düşünce tarzından.

CEVAP: Dinen özgür insan demek; istek ve arzulara, hayale, duygulara esir olmamış, bunların güdümünde hareket etmeyen, Allahın insanın yaratılıştaki ikram ettiği, fitratında var olan ,akıl ve düşüncesiyle hareket edebildir.Mustafa bey ve kendi kuş zihniyeti insanlar ,bizler dinen de başka kavramlardaki özgürlük anlayışları açısından da kaç türlü özgürlük anlayışı varsa hiçbirine uygun bir özgürlük anlayışı göremiyoruz ülkemizde. Çünkü bütün kanunlar ve tüzükler sadece bir kişinin güdümüne alınmış, her şey onun savunduğu fikirler çerçevesinde kurgulanmıştır. Bu kişi de putlaştırılmış şahsiyet M. Kemal Atatürktür .Bizler ne kadar akıl etsek ne kadar düşünsek ve ne kadar bilgi seviyemizi de arttırsak bu adamın ortaya koyduğu sistemin bir parçası olmaktan kurtulamıyoruz. Öğrenim gördüğümüzde inanç özgürlüğümüz elimizden alınır, kız kardeşlerimiz kapanamaz.Resmi bir kurumda çalışmak isteriz türbanlı kız kardeşlerimiz o kurumlardan içeri sokulmaz . Yaşadığın çevrede İSLAM adına bildiklerini kardeşlerine aktarırsın adın çıkar yobazlığa , geri kafalılığa çıkar .Bayan kardeşlerimize örtünmeniz gerekir , bu daracık pantolonları giymeyin , insanların nefislerine zulmetmeyin deriz , Mustafa bey zihinliler(engelliler) İslamı giyim ,kuşam olarak mı değerlendiriyorsun derler . Medeni olmak ilerici olmak bilgiyle olur beyinle olur ALLAHİ VE DİNİNİ TANIMAKLA OLUR deriz sen ne biçim konuşuyorsun Amarika ve tüm avrupayı görmüyor musun onlar nasıl giyiniyor örümcek kafalı olmaktan vazgeçin diye tepki görürüz. Bizim dinimiz sahte din oluyor kardeşim . Ben kendimi biliyorum ve hangi pencereden baktığımdan da gayet eminim Mustafa kardeş

sen hiç AT GÖZLÜĞÜNÜ bırak çıkarmayı O GÖZLÜĞÜ KISA Bİ ZAMAN DA OLSA Bİ KENARA KOYUP az bişey gözünü dinlendirmeyi düşündün mü ?

MUSTAFA : Kardeşim anladık isyan ediyorsun da bunu yanlış şekillerde, yanlış yorumlarla dillendiriyorsun. Kullanacağın argüman, seni bu duruma getiren, Kurani anlamı engelleyen Atatürk değil. Sen kendindeki engelleri görmüyor, engelleyeni Atatürk zannediyorsun. İslam adına söylediğin, anlatmaya çalıştığın herşey eğri, bu eğrilik nerden kaynaklanıyor, bunu bir kendine sor? “Allahın dili” diye birşey yok. Allah her şeyden münezzehtir. Peygamberimize indirilen kelimeler var onlarda toplanmış, kuran edilmiştir. İki türlü ayet vardır; bir resullere indirilen kelimeler, ikincisi Allahın yarattığı ayetler. Allahın yarattığı ayetleri okuyarakta Allahın yüceliğini görebilirsin. Kelimelere çakma diyorsan Allahın yarattığı ayetleri okumaya çalış. Allah ayetlerini okuyanları mükafatlandırır. Allahın yarattığı ayetleri okuyamazsan bunun sebebinde mi Atatürkten bileceksin?

CEVAP : Mustafa kardeşim sen Türkiyenin neresinde yetiştin , hangi koşullar altında büyüdün ve nasıl bir çevrede olgunlaştın ben bunları bilmiyorum . Ama şunu çok iyi biliyorum ki Kuran ve İslam adına hizmet eden ve tek yaşam gayesi ALLAH VE KURAN olan bir sürü altın değerindeki insanımız maalesef bu lanet rejimin kurbanı olup ya idam edildi yada yıllarda dört duvar arasına hapsedildi . Mustafa Bey ve Zihniyeti , sen İslamiyet sadece bugün mü var sanıyorsun ve yine sen gerçek Müslümanların sadece şu an mı konuştuğunu zannediyorsun. Senin etrafında bu tür olaylar gerçekleşmemiş olabilir .Senin hayaline bile getirmekte zorlanacağın şeyleri biz yıllar yılı yaşadık . Yaşadık derken ben o olaylara tanık oldum . Kendim bu güne kadar en ufak bi zarara uğramadım bu konuda samimiyetime inanabilirsiniz . Ama yıllar yılı Camilerde Kuran Dersleri veren insanlar alınıp tutuklandı, yıllarca din adına uğraşan insanlar kafirler tarafından gayri meşru cinayetlere kurban gitti, onlarca, yüzlerce hatta belki binlerce Allah dostu ne işkenceler çekti ve acılar yaşadı . Sen bunları biliyormusun . Benim imanımı ve Kurandan ne anladığımı sorgulayacağına , TARİH OLAYLARINI sana çizgi fimlerdeki hayali kahramanlar şeklinde aksettiren Resmi belgelerden öğreneceğine git biraz araştır bakalım . Tek Müslüman olan ve tek uyanışa geçen sen misin . Allahtan tek korkan sen misin . Ben sana tarih olaylarını kitaplardan anlatmıyorum , ben sana canlı bir tarihten söz ediyorum . Atatürk bu kadar katı bir din düşmanı mıydı onu bilemem , iftira atamam asla HAŞA . Yani dini sevmediğini bilirim fakat bunun ölçüsünü yalnızca ve yalnızca Allah bilir . Dinimize verdiği zararlar ise sayısızdır .Bunu zararları hangi ruh haliyle yapmıştır, kimlere uymuştur , kaç tanesi onun fikridir ben onları nerden bilebilirim ki . Bugün nasıl ki Mevlana ve Said Nursi hakkında bugünkü eserlerinden yola çıkıp bir takım şeyler söylüyorsak , benim Atatürke karşı söylediklerimin sebebi de aynen o şekildedir MUSTAFA :

Kardeşim çok büyük laflar etmişsin, benim anlatmak istediğim şeyleride çok yanlış anlamışsın, kafanda yanlış çıkarımlarda bulunuyorsun, hayal dünyasında yaşıyorsunda farkında değilsin uyan! Atatürkü ilah edindiğim fikri zaten tümünden yanlış, Atatürkün ortaya koyduğu insani meziyetlerden bahsetmeyi, doğru gördüğüm insani değerlerini metetmeyi ilah edinme olarak mı algılıyorsun? Senin beynin herşeyi yanlış algılıyor.

CEVAP : ATATÜRKÜ İLAH EDİNİYORSUNUZ DEDİM . Bunu neden söylediğime gelince siz Mustafa bey Tarihte Put olayının nasıl oluştuğunu ilk putların nasıl yaratıldığını biliyor musunuz ? Bildiğinizden yola çıkarak şunu söylüyorum: Bugün reel dünya kadar geçerli olan bir sanal alemde yaşıyoruz . Ben gerek twitter da gerekse de feysbukta bazen gençlerimizin paylaşımlarına bakıyor ve inceliyorum . Ve görüyorum ki yani eğer abartıyorsam Rabbim beni affetsin Kuran ayetleri ve

peygamber hadisleri ve sözlerinden çok ATATÜRK resimleri Atatürk sözleri , imzalarını görüyorum . Ülkemizin yaşadığı onca sorun ve sıkıntılara karşı olarak AH ATAM KEŞKE HAYATTA OLSAYDIN , NERDESİN ATAM SEN KALK BEN YATAM ,GEL KURTAR BİZİ ATAM, BU ÜLKEYİ BU GENÇLİĞE Mİ EMANET ETTİN ATAM , TÜRKİYE LAİKTİR LAİK KALACAK , BU ÜLKE HEP SENİN YOLUNDA OLACAK , BİZ GENÇLİK ATATÜRK YOLUNDA ÖLMEYE HAZIRIZ ,ATAM İZİNDEYİZ . vs vs )bu örnekleri arttırmak çok kolay) Bu tür şeyleri görüp de Atatürk putlaştırıldı dememek nasıl bir Müslüman olmayı gerektiriyor onu da sizlere bırakıyorum . Mustafa bey NERDE KALDI ALLAH , NERDE KALDI MUHAMMED . Bu gençlik Kuranı okumak yerine klasik eserler okuyor , bu gençlik ilahiler dinleyeceğine rockk ve hipap pop tarzı müzikler dinliyor , bu gençlik Peygamber yolunda gideceğine Atatürk yolunda gidiyor , bu gençlik İslam tarzı bir yaşam şekli yerine , kendini flört tuzağındaki zina bataklığına , alkole , uyuşturucuya , kumara dayalı bir yaşam şekli yaratıyor , bu gençlik Şeriat yerine laikliği ve buna benzer başka sistemler arzuluyor (sosyalizm,kapitalizm). Her şeyden en acı olanı ve üzüntü vereni ne biliyormusun Mustafa bey Müslüman gençlik ŞERİAT eskide kaldı , mazide kaldı diyor, insanlar bu devirde ŞERİATla yönetilemez ,geriye gidemez deniyor . Siz diyorsunuz ki Said nursi ve yoldaşları ,Atatürk ve yoldaşlarından daha çok islama zarar veriyor . Bence çok yanılıyorsunuz Said Nursi ve fanatikleri en azından Allah sistemi olan Şeriatı kabul ediyor ve bütün Müslümanca yaşam tarzlarını , İslami düşünce şekillerini kısacası Kuran hayatını yaşama noktasında problem çıkarmıyor .

Şimdi siz diyeceksiniz ki bu kadar şeylerin hepsini Atatürke mi bağlıyorsun ve bunca İslam ülkesinin geri kalmışlığını yine Atatürke mi bağlayacaksın . Bende size cevap olarak şunu söylüyorum. İslam dini düşmanları , bütün İslam ülkelerine fitneler ve fesatlar karıştırmıştır ; İslam düşmanlarının çalıştığı kadar maalesef Müslüman toplumlar bu gayreti gösterememişlerdir . Batı Bilim Ve Teknik alanında sürekli ilerlerken Müslümanları sürekli olarak uyutmuşlar ve uyutucu taktikler geliştirmişler bunda da başarılı olmuşlardır . Bu İslam düşmanları özellikle de Tarihin son dönemlerinde bu faaliyetlerine aşırı hız vermişlerdir . ÖRNEK olarak bir çok İSLAM DEVLETinin başındaki adamlar Kafir devletler tarafından yetiştirilmiş onların eğitimini almış ve kafir devletlerin itliğini yapmak üzere ülkelerin başına getirilmiştir . Şimdi ben kalkıp bu şahıslara ,eğitilmiş dönemlere laf etsem ; siz bana İslamdaki tüm aksaklıkları ona mı bağlıyorsun diye bir soruyla mı karşılık vereceksiniz . El insaf diyorum kardeşim . Herkes kendi kapısının önünü temizlesin . Herkesin derdi başından aşkın , diğer ülkelerdeki sorunlar onların tespit edeceği sorunlar .

Mustafa Bey ve zihniyeti , sana daha evvelki yazımda bu ülke yönetiminin başına gelenler ve askeri üst düzey şahsiyetler göreve gelirlerken KURANA yemin etmek ve KURANA söz vermek yerine ATATÜRK kanun ve anayasaları , Atatürkün koyduğu temel inklap ve ilkeler üzerine yemin edişlerini nasıl karşılıyorsun diye sormuştum . Yine türkiyedeki Anayasada bulunan 3 değiştirilemez madde olduğunu demiştim bunlar ALLAH maddeleri mi demiştim . Allah yolunda olanlarda değiştiremez diyorlar değil mi ? Bu yazdıklarımı her ne hikmetse hiç cevaplandıramamışsın . Peygamber efendimizin dediği gibi elini vıjdanına koyacaksın , aklını bilgini duygularını ortaya sericeksin ve bakıcaksın eğer vicdanın sızlamıyorsa o halde ben suçluyum kardeşim . Sende haklısın.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 22:45 \(Düzenle\)](#)

Tesadüfen denk geldiğim bir video;

<http://www.youtube.com/watch?v=cPKyltL1ad4&feature=related>

Haşır Risalesini Hollanda'nın Utrecht kentindeki 22 papaz haftada bir ders olarak okutuyormuş.

Risale-i Nur; hangi dinden olursa olsun kalbinde iman olan bütün insanlığın malı imiş. Nurcular Tabiat Risalesini, Ayet-i Kübrayı ve 33. Sözü cennette de okuyup lezzet alacaklarmış. Ama İhlas ve Uhuvvet risalesi okunmayacakmış. Çünkü ihtiyaç olmayacakmış. Cenab-ı Hak; bu risaleyi, dünyada tatbik etmemiz için Üstad'a YAZDIRMIŞ.

...

Cennette de okunacak kitap, haliyle Allah'ın en son yazdırdığı kitap olmalı değil mi?

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 22:32 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Sayın mustaFA bey;

Gerçekten çok güzel tesbit ve eleştiriler yapmışsınız. Bir çoğuna katılmamak mümkün değil. Şahsen bende hurafelere teslim olup, kur-an'ı unutmamızın M.Kemal'le çok ilgisi olmadığı kanaatindeyim.

Eğer takip ettiyseniz daha önce de yazmıştım, Osmanlı Allah'ın verdiği krediyi heba etmiş, gücünün kuvvetinin doruğundayken kur-an'a yöneleceği yerde, üç kuruşluk hindu artıklarına teslim olmuştur. Allah da sünnetinin gereğini yapmış üzerimize siyonizm-İngiliz koalisyonunu salmıştır.

Aydın Kara bey'e diyorsunuz ki;

"...hala insanların cahilliğini, yetersizliğini, akılsızlığının sonucu ulaştıkları durumu, düşüncesizliğini bir şahsiyete bağlıyorsun."

Bu tesbitinizde haklısınız.

Oysaki şu yazdıklarınız sadece fantazi;

"... Devrimler daha yeni yapıldı, Atatürk devlete, millete insanlara hedef koydu, bu hedefleri de kendi kafasına göre koymadı, bunlar Osmanlı dönemi aydınlarının biriktirdiği, ulaştığı bilgiler idi. Atatürk insanları zorladı, bir nevi mücadele etmeye, düşündürmeye çalıştı."

Ne yani bir tarafın yanlış değerlendirme, tesbit ve eleştirileri diğer tarafı temize mi çıkarır.

M.Kemal millete hedef koymuşmuş,

Osmanlı dönemi aydınlarının biriktirdiği, ulaştığı bilgilermişmiş,

Doğru o senin Osmanlı aydınları dediğin, pireye kızıp (hurafelere kızıp), yorganı yakan(kur-an'ı tamamen saf dışı bırakan) Batı aşığı, milletine tepeden bakan, kimi Alman, kimi İngiliz, kimi Amerikan muhibbi satılmışlardır.

Beyefendi hurafelerle mücadele edip de kur-an'a yönelmesi gereken aydınlarımız ve M.Kemal kur-an'a yönelecekleri yerde Allah'a ve kur-an'a düşman olmuşlardır.

Bir an olsun size harf devrimini düşünmeye davet ediyorum. Diyelim ki M. Kemal gerçekten vatansever bir insan. Araştırdı, etti-eyledi tamamen bilimsel olarak arap alfabesini terkedip, latin alfabesine geçme gereği sonucuna vardı.

El insaf kardeşim, bu ceket mi, gömlek mi ki eskisini atıp yenisini alıyorsunuz. Siz bu ani değişimin maliyetini hiç düşündünüz mü?

Eğer bir alfebe illada değiştirilecekse bu değişim en az kademeli olarak yüz yıl sürmelidir.

Eğer senin dediğin gibi olsaydı, M.Kemal ve adamları bırakın gerçekçi müslüman olmayı, "VATANSEVER" olsalardı alfabeyi asla ani değiştirmez, bunu on yıllara yayarlardı.

Yaptıkları tamamen haçlıların yıllarca içlerinde biriktirdikleri kinin boşaltılmasının taşeronluğudur.

Zaten çok az olan okuma yazma oranının bir gecede sıfırlandığını hiç aklettiniz mi?

Zaten kuyunun içinde olan bu milletin ayaklarına "DEMİR PRANGALAR" bağlayarak kuyunun en dibine atılmasının ismidir "ANİ HARF DEVRİMİ".

Bu milleti bir taraftan hurafeci, üçkağıtçı, yalancı din tüccarı cemaatler ve tarikatlar sömürmüş, diğer taraftanda hırsız, batının uşağı, milletine tepeden bakan, baskıcı jakoben, zalim tek parti ve onun zihniyeti sömürmüştür. İkisinin tepişmesinden milletin kolu kanadı kırılmıştır.

Her iki karşıt grupta İSLAM DÜŞMANI KUR-AN DÜŞMANIDIR. Her ikisi de kur-an'a çağırana düşmanlık beslemektedir. Çünkü KUR-AN; HEM "DİNDAR" sömürüye karşıdır; HEM "DİNDİŞİ" sömürüye karşıdır.

mustafa bey, dindar sömürüyü TEL'İN ederken, dindışı SÖMÜRÜYÜ meşrulaştırmanız "GAYRİMEŞRUDUR".

Lütfen insanları "SİNİR UÇLARINDAN TEST ETMEYİN".

Bu tartışma ortamı RİSALE-İ NUR ile ilgilidir. M.Kemal meselesi tartışılmayacak kadar açık ve nettir.

Eğer derdiniz kur-an ise buyrun, eğer derdiniz M.Kemal'e, her şeye rağmen iftira edildiği ve haksızlık yapıldığı kanaatindeyseniz yine buyrun.

Elinizde bir deliliniz varsa getirin. Mesela bana "ANİ HARF DEVRİMİNİN" bir ihanet olmadığını izah ediniz.

Mesela dr.RIZA NUR'un hatıratını okuyarak M.Kemal ile ilgili alternatif bilgilere ulaşabilirsiniz.

Mesela M.Akif'e bu toprakların dar edilmesini bana izah ederek işe başlayabilirsiniz.

Ama siz başlamayın burada anlatmaya, konumuz dışına çıkmayalım. Burayı Atatürk tartışmasına çevirmeyelim.

Kendinize vicdanınıza anlatın en iyisi.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 21:40 \(Düzenle\)](#)

@abayindir:

Suriye bitti mi sıra Türkiye'de. Fethullah Gülen ve ekibi zaten devletin büyük bir kesimi ele geçirdi. Sağolsun CIA Suriye'yi bitirdi ve namlularını Türkiye'ye dikti.

Halk desen sağcı solcu, sünni alevi, kürt türk polemiğinde. Şu an tam zamanı. İçimden şunu demek istiyorum. Bu insanların bir planı var fakat Allah'ında bir planı var.

O yüzden arkadaşlar, fazla Risale tartışmalarına girmenize gerek yok, dış düşman bizi bir birimize boğazlatıyor, bakın şurada bir Risale tartışması yüzünden bir birinize demediğinizi koymadınız. Oysa Risale, Kuranın yanında nedir?

Bunlar basit şeyler, bir birinizi kırdırma yöntemleri. Bir web sayfasında bile bu kadar tartışan taraflar gerçek dünyada neler yapabilir acaba?

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[21 Eylül 2012, 05:08 \(Düzenle\)](#)

Yusuf Candan Bey,

Biz burada siyasi bir mücadele yapmıyoruz; Allah'ın emirleri doğrultusunda insanları uyarıyoruz. Tartışma sırasında aşırılığa kaçanlar elbette oldu. Ancak genel seyri itibariyle oldukça güzel ve seviyeli bir tartışma yürütüldü. Çok iyi sonuçlar aldığımızı da inanıyoruz. Bütün gayretimiz, insanların zihinlerini meşgul eden yanlışları gidermektir. Bunu ne ölçüde başarabilirsek güzel sonuçlarını hep birlikte görürüz.

### [Cevapla](#)

- *Yusuf Candan* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 20:53 \(Düzenle\)](#)

İki önemli konuya değinmek istiyorum.

1- Nurcuların içinde uzun yıllar bulundum. Ayrıca bir çok sohbetlerine iştirak ettim. Yapılan mantık hep aynı. Öncelikle davet ediliyorsun. Yemek beleş. Sonra sohbetlere giriyorsun. Sohbetleri veren hocalarda, bilmem ne fakültesini bitirmiş Risale bitirmiş elemanlar. Adam Kuran okumayı bilmez, fakat sohbet verir.

Her sohbette ya Fethullah Gülen maceraları geçer, ya da mutlaka Said Nursi geçer. Nedense Said Nursi ve Fethullah Gülen her zaman şunu derler: “Ben aciz biriyim, ben bir hiçim”. Madem acizsin ve madem bir hiçsin, nasıl oluyorda Amerika’dan Türkiye’yi ele geçirebiliyorsun. Bana göre asıl konu Said Maid değil, burada asıl konuşulması gereken günümüz Fethullah Gülen hareketinin getirdiği tehlikeler.

2. Bu konuda çok önemli, gördüğüm kadarıyla en çok tartışılan bu konu, fakat nedense hep 57 kişi okudu yazıyor. Bunun bir sebebi mi var?

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 21:10 \(Düzenle\)](#)

Yusuf Canda Bey,

Tahmin edeceğiniz gibi bu büyük bir mücadele. Mücadelede her şey olabilir. Ramazan’dan beri sitemiz tıklama sayısıyla ciddi bir şekilde oynanıyor.

### [Cevapla](#)

- *firat* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 19:46 \(Düzenle\)](#)

Abdülaziz Hoca'nın bir dersinde izlemiştim.Uydurulmuş hadislerin rivayet ettiği deccal/mehdi tasvirleri vardı.Rivayetleri o kadar saçma/sapan uydurulmuş ki deccal tasvirleri fizik kurallarına aykırı.Diyanet ansiklopedisi de resmini çizmeye çalışmış;)Oldukça garip bir şekil.



Bu arada Adnan Hoca'nın Bayındır Hoca'ya cevap verdiği bir video izledim. Adnak Oktar'la Said Nursi arasında şaşırtıcı benzerlikler gördüm.

-)Her ikisi de yazdıkları/yazdırdıkları kitapları Allah'ın yazdığını/yazdırdığını iddia ediyor.

-)Her ikisinde de mehdilik saplantısı var. Her 2'sinin de konuşma/yazı aralarında kendilerinin mehdi olduğuna dair gizli/açık imalar var.

-)Her ikisi de Kuran'da yeri hiç bulunmayan Allah'ın varlığını ispatlama tezleri var ..vs..Adnan Oktar tıpkı Said Nursi'nin milenyum formu ..

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 19:22 \(Düzenle\)](#)

SAYIN BURAHN YILMAZ

RİSALECİLER MUSTAFA KEMALİ DİN DÜŞMANI OLARAK GÖRDÜKLERİ İÇİN SALDIRIYORLAR. KÖYÜMÜZDE 85-90 YAŞLARINDA TANIDIKLARIMIN DİNİ BİLGİLERİNE BİR ŞEY OLMAMIŞ. HEM YENİ ALFABEYİ DE ÖĞRENMİŞLER. CAHİL FİLAN DA KALMAMIŞLAR. BABAANNEM VE ANNEANNEM İSE 1981 YILINDA YENİ ALFABEYİ ÖĞRENMİŞ HALA DİNİ BİLGİSİ RİSALECİLERDEN FAZLADIR. HA BİRDE SAİD NURSİ ŞAPKANIN SECDEYE ENGEL OLDUĞUNU SÖYLER. RAHMETLİ DEDEM NAMAZ KILMADAN ÖNCE KASKETLİ ŞAPKASINI TERS ÇEVİRİP NAMAZ KILDIĞINI HALA GÖRÜR GİBİYİM. KİM CAHİL?

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 19:07 \(Düzenle\)](#)

Kadir bey görüşlerinize katılıyorum Hiç bir zaman en fanatik kemalist bile heykalin karşısına geçip ondan bir şey istemek için dua etmiyorlar heykelin etrafında tavaf yapmıyorlar ALLAH'A ortak koşmuyorlar onun Heykelin önünde secde etmiyorlar heykelin önünde kurban kesmiyorlar kendilerine şefaathemelerini istemiyorlar.

atam izndeyiz diyorlar izin kullanıyorlar.Çalışmaya başlayınca bir şeyler değişir herhalde.

### [Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 17:56 \(Düzenle\)](#)

Meşhur bir söz vardır: “Küçük insanlar kişileri, orta insanlar olayları, büyük insanlar ise fikirleri tartıştır.” İnsan, bilgi seviyesini ve yorum gücünü arttırdıkça zaman ve mekana göre değişen somut unsurları bırakıp soyut düşünmeye başlıyor. Doğru olan

evrensel değerlere ( Kuran’da bahsi geçen; hak, adalet, kul hakkı yememe, yalan söylememe, gıybet etmeme, çalışmak, okumak, Salih amel işlemek...) ulaşıyor. Şirkin en büyük nedenlerinden biri cehaletten kaynaklanan somut düşünme şeklidir. Yüce Allah bir insanın beş duyusuyla algılayamayacağı soyut bir varlıktır. Mekke’li müşrikler soyut düşünemedikleri (aslında bu yüzden cahiller) için somut ilahlar (putlar) icat etmişlerdi. Herhalde Allah’ın; düşünmeyi, okumayı, bilgi edinmeyi emretmesinin bir nedeni de şirke götüren yolları kapatmak içindi.

Ramazanda televizyona çıkan reytingi yüksek bazı hocaların vazettiği İslam, maalesef tamamen somut değerler üzerine kurgulanmış bir din algısı icat etmekten öteye gitmiyor. Peygamberin sakalı, sahabenin yarı efsanevi hayatı, evliya hikmetleri, gözyaşı soslu ağıt ritüelleri, peygamberden dilenilen şefaathler, ulu kişilerden medet ummalar, tarihi kutsallaştırıp kendini hakir görmeler –bu kendini hakir ve küçük görme meselesinin, Müslüman bireylerde bir kişilik sorunu yarattığı kesin- vs. Yani hep somut olanın kutsallaştırılması... Bugün İslam dünyası bilerek veya bilmeyerek gizli bir şirkin içine batmış durumdadır. Peygamber başta olmak üzere bir çok insanın öteki dünyada şefaath edeceğine inanmak aracılığı kabul etmektir.

Şirk nedir? Allah’tan başka herhangi bir varlıktan o varlığın bir ilahi gücü olduğuna inanarak yardım istemektir veya o varlığı Allah’a yakınlaşmak için bir aracı kabul etmektir.

Atatürk’ün her yerde heykelleri olabilir ama en fanatik Atatürkçü bile Atatürk’ün İlahi bir gücü olduğunu iddia etmez. (Bazı şiirlerde yanlış benzetmeler olduğunu kabul ediyorum. Ama bu çok az ve Atatürk’ü ilahlaştırmak için söylenmiş şeyler değil aşırı sevgiden kaynaklanan abartılı kötü ifadelerdir.)

Son olarak şunu söylemek istiyorum. Bu ülkede şirk günahına düşme konusunda Atatürkçü laikler, geleneksel dindarlara göre daha masumdur.

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 17:22 \(Düzenle\)](#)

Geçenlerde risaleci imamın biriyle risaleleri kısaca konuştuk. said nursi tanesuh kelimesini hangi anlamda kullandı dedim. O da tanesuh kelimesini mecazi anlamda kullandığı söyledi. ama said nursi tanesuhu reerkarnosyon anlamında kullandığı açık. Hz. Ali’nin risaleden şefaath dilemesini sordum, bundan daha normal ne olabilir dedi. said nursi nin manevi alemde Hz. Ali’den ders aldığı ve pek çok İslam aliminin günümüzde peygamber efendimiz ve sahabe efendilerimizden ders aldığı söyledi. şunu da ekledi ve bana dedi ki senin gibi safları kandırıyorlar. bu adamların amacı peygamber efendimizin sünnetini ortadan kaldırmak.

### Bakara Suresi

6. Şu muhakkak ki inkâr edenleri uyarsan da, uyarmasan da onlar için birdir. Onlar inanmazlar.

7. Allah onların kalplerini ve kulaklarını mühürlemiştir. Gözlerinin üzerinde bir de perde vardır. Ve büyük azab onlarıdır.

8. İnsanlardan öyleleri de vardır ki, inanmadıkları halde, “Allah’a ve ahiret gününe inandık.” derler.

9. Allah’ı ve müminleri aldatmaya çalışırlar. Halbuki sırf kendilerini aldatırlar da farkına varmazlar.

10. Kalplerinde hastalık vardır. Allah da onların hastalığını arttırmıştır. Yalan söylemelerine karşılık onlara elem verici bir azab vardır.

11. Hem onlara: “Yeryüzünde fesat çıkarmayın.” denildiğinde: “Biz ancak ıslah edicileriz.” derler.

12. İyi bilin ki, onlar ortalığı bozanların ta kendileridir, fakat anlamazlar.

13. Onlara: “İnsanların (müslümanların) inandığı gibi inanın.” denilince, “Biz de o beyinsizlerin inandığı gibi mi inanacağız?” derler. İyi bilin ki, asıl beyinsiz kendileridir fakat bilmezler.

14. Onlar iman edenlere rastladıkları zaman: “İnandık” derler. Fakat şeytanlarıyla yalnız kaldıkları zaman: “Biz, sizinle beraberiz, biz sadece (onlarla) alay ediyoruz.” derler.

15. (Asıl) Allah onlarla alay eder ve taşkınlıkları içinde serserice dolaşmalarına mühlet verir.

16. İşte onlar o kimselerdir ki, hidayet karşılığında sapıklığı satın aldılar da, ticaretleri kâr etmedi, doğru yolu da bulamadılar.

ve şunu da ekledi gelmiş geçmiş islam alimleri yalan mı söylüyor.

bakara

0170-Onlara: “Allah’ın indirdiğine uyun.” dendiği vakit de: “Yok, atalarımızı neyin üzerinde bulduysak ona uyarız.” dediler. Ya ataları bir şeye akıl erdiremez ve doğruyu seçemez idiyse de mi onlara uyacaklar?

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 17:09 \(Düzenle\)](#)

türkiye de şuan bi kaç tane tane mehdi var zaten. Bunlar yetiyor.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 17:05 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Aydın Kara bey;

Yazdıklarımızın hakkında şimdilik bir yorum yapmak istemiyorum, ancak tezinizin bir kısmını yanlış zemine inşa etmişsiniz. Burada sizi çok fazla suçlamıyorum ancak toplum olarak bir türlü Allah'ın verdiği TEMYİZ gücünü ya hiç kullanmıyoruz yada en asgaride tutuyoruz. Kur-an'a nasıl yaklaşıyorsak hayatın tüm diğer alanlarında genel olarak öyle yaklaşıyoruz.

İçinde büyüdüğümüz KLIĞ'ın bize dayattığı, düşün(me)me biçiminden kendimizi çok kolay kurtaramıyoruz.

Bu yanlış bilgilerden bir taneside maalesef HARF İNKILABININ dilimizi değiştirdiği iddiasıdır. Sürekli olarak eğer M.Kemal harf inkılabını yapmasaydı bizlerin kur-an'ı orjinal metninden anlayabileceğimiz yanılıgsıdır.

Herhangi bir yanlış anlamaya meydan vermemek için şunu belirteyim;

Harf inkılabı amacı ve gerekçesi her ne olursa olsun TAM OLARAK BİR FELAKETTİR ve bu BÜYÜK BİR İHANETTİR.

Ancak sayın Aydın Kara bey, şu sözleriniz kesinlikle bir yanılığ ve bu topluma M.Kemal karşıtlarının(şahsen bende karşıtım), gerçek manada muhalefet edememeleri bunun yerine ise YALANA BAŞVURMALARIDIR.

"Bizlerin aslını okuma ve daha iyi anlama şansı varken , bunu elimizden alan ATATÜRK'e isyanımı haykırmak istedim ."

Gerçekten de daha dün olmuş bir hadiseyi bu denli çarpıtmak, bu denli yanlış aksettirmek ve bunun üzerinden muhalefet etmek, gerçeği arayanların değil, halkı proveke etmek ve taraftar toplama isteğinin neticesidir. Bu tazyikimin sizin şahsınızla alakası yoktur, benim kastım "PROVAKE" edilmiş, sürekli "EDİLGEN" halimiz ve bunu kullanan sözde

"MÜSLÜMAN" cemaatleridir. Tarihi bir hadiseyi bile "YALANA" bulayarak, cemaatler "RANT" elde etmişler, bu vesileyle "DÜŞÜNEMEYEN" kalabalıklar sürüsüne biraz daha katkı sağlamışlardır.

Aydın Kara bey;

Harfler (alfabe) sadece bir sembol, remiz, işarettir.

"HARFLERİN HERHANGİ BİR DİLLE DİREKT OLARAK HERHANGİ BİR ALAKASI YOKTUR."

"HARFLER SESLERİ YAZIYA AKTARIRKEN KULLANINLAN ŞİFRELERDİR"

Bir insan bir veya bir kaç dili konuşup-anlayabilir ama bu kişi konuşup-anladığı her dili yazıp-okuması gerekmez.

Bu manada;

YAZMAK=SESLERİ ŞİFRELEMEK,  
OKUMAK=SESLERİN ŞİFRESİNİ ÇÖZMEKTİR,

Eğer biraz olsun konuyu anlatabildiysem;

**HARF İNKILABI BİZİM DİLİMİZİ "DEĞİŞTİRMEMİŞTİR"**

(zamanla dilde meydana gelen kelime ve kavram ithal-ihraçlarından bahsetmiyorum)

Harf inkılabı bizim Türkçe'yi Arap harfleriyle(işaretleriyle) yazıp-okumamızı, Latin harfleriyle yazıp-okumamıza çevirmiştir.

**BUNUNDA KUR-AN'I ANLAYIP-ANLAMAMA İLE HİÇ BİR AKALASI YOKTUR.**

Dolayısıyla şahsen ben M.Kemal'in sadece harf inkılabı ile direkt olarak kur-an'ın anlaşılmasının önüne set çektiği tezini kabul etmiyorum. Osmanlıda kur-an zaten anlaşılıyordu ki. Çok az insan hariç müslümanların kur-an'a bağlılığı yoktu ki. Her şey ve herkes gibi M.Kemal'de bilimsel eleştiriye tabi tutulmalıdır. Yoksa sizin öne sürdüğünüz gibi, M.Kemal'i "yalanlarla eleştirmek" havaya yumruk atmak gibidir. Zaten nurcuların ve cemaatlerin derdide budur. Topluma boş yere kondüsyon kaybettirerek, gerçek olmayan tezler yayarak, insanları boş bırakmamak ve onları sürekli meşgul etmektir. Böylece yorgun düşen toplumu esir almaktır.

Eğer harf inkılabını eleştirecekseniz bilimsel olarak eleştirin. Harf inkılabı, muhtemelen bu ülkeyi yüz yıl geri bırakmıştır. Bunun sebebi kutsal olan arap harflerini bırakıp, batıl olan latin harflerine geçmemiz değildir. Çünkü harfler kutsal yada batıl değildir.

Bunun sebebi arap alfabesinden latin alfabesine "ANİ" geçişimizdir. M.Kemal sadece bir "PIYONDUR". Bu konuda SİYONİZM+İNGİLİZ haramilerinin acelesi vardır. Çünkü ortadoğu yeraltı kaynakları onları beklemektedir. Harf inkılabını ve diğer bir çok inkılabı hazırlayan ve dikte eden bu "HARAMİLERDİR". Taşeronu ise M.Kemal ve tek partidir. Burada amaç toplumun hafızasını sıfırlamak ve direnişi geciktirmektir. Bu planda tutmuştur.

M.Kemal'in karşıtı olan sözde müslüman cemaatler ise, yukarıda da değindiğim gibi toplumu başka yönden uyutmak için, yalanlara başvurmuşlar ve taraftar toplamışlardır.

Sanki gerçekten de kendilerinin "KUR-AN'I ANLAMA" gibi bir dertleri varmış edasına bürünmüşlerdir. Bu gün ise her şey açık ve nettir. Kur-an'a en çok karşı çıkanlar KEMALİSTLER, SOLCULAR, ATEİSTLER DEĞİLLERDİR. Kur-an'a en çok karşı çıkanlar NURCULAR VE ONLARIN MUADİLİ CEMAATLER TARİKATLARDIR.

Kim bilir belkide normalde kur-an'a hemen iman etmesi gereken ehl-i kitap yerine iyice sapkınlığa gömülen müşriklerin fevc-fevc kur-an'ı kabul ettiği gibi, bu günde normalde kur-an'ı hemen kabul etmesi gereken nurcular ve muadili cemaatler yerine, kemalist-solcu-ateistler kur-an'ı kabul ederler. Tabii ki benim dileğim her kesimin kur-an'ı kabul etmesidir.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 16:16 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

DE Kİ: “ŞAHİTLİK BAKIMINDAN HANGİ ŞEY DAHA BÜYÜKTÜR?” DE Kİ: “ALLAH BENİMLE SİZİN ARANIZDA ŞAHİTTİR. İŞTE BU KUR’AN BANA, ONUNLA SİZİ VE ERİŞTİĞİ HERKESİ UYARAYIM DİYE VAHYOLUNDU. GERÇEKTEN SİZ Mİ ALLAH İLE BERABER BAŞKA İLÂHLAR OLDUĞUNA ŞAHİTLİK EDİYORSUNUZ?” DE Kİ: “BEN ŞAHİTLİK ETMEM.” DE Kİ: “O, ANCAK TEK BİR İLÂHTIR VE ŞÜPHE SİZ BEN SİZİN ALLAH’A ORTAK KOŞTUĞUNUZ ŞEYLERDEN UZAĞIM.” 6/EN’ÂM-19

Müslüman olduğunu söyleyenler ne yazık ki ALLAH’IN Ayetlerini asla dikkate almıyorlar ALLAH Ne derse tam tersini yapıyorlar bunlarda islam büyükleri diye tanıtılan kişiler yapıyor peşlerine de sürüler takılıyor.Sorsanız biz müslümanız KUR’AN’A İMAN ETTİK DERLER ASLA KUR’AN’A GÖRE YAŞAMAZLAR.

RABBİMİZ ALLAH RASULÜNE NE SÖYLETİYOR İYİCE BİR OKUYUP ANLAMAYA ÇALIŞMIYORLAR HATTA BELKİ BÖYLE BİR AYETİN OLDUĞUNDANDA HABERSİZLERDİR.KUR’AN’IN KENDİSİNE İNSANLARI UYARMASI İÇİN İNDİRİLDİĞİNİ VAHİYLE SÖYLETİYOR.AMA ALLAH’IN KİTABINI TERK EDENLER KENDİLERİNE SAİDİ KÜRDİ GİBİ C.RUMİGİBİ RABLER EDİNDİLER ONLARIN YALANLARINA İMAN EDİYORLAR AMA ASLA ALLAHIN YEMİNLERİNE BİLE İNANMIYORLAR.

RAB EDİNMEK DEMEK KİMİN DİNİ KURALLAINA UYARSA ONU RAB EDİNMIŞTİR.RİSALECİLER ALLAHIN DEĞİLDE SAİDİ KÜRDİNİN YALANLARINI DİN EDİNDİLERSE RABLERİ SAİDİ KÜRDİDİR.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

KENDİLERİNE KİTAP VERDİĞİMİZ KİMSELER, PEYGAMBER’İ, KENDİ OĞULLARINI BİLDİKLERİ GİBİ, BİLİRLER. KENDİLERİNE YAZIK EDENLER VAR YA! İŞTE ONLAR İMAN ETMEZLER. 6/EN’ÂM-20

Diğer kitap ehli olanlar ALLAH Rasulünü kendi evletları gibi bildikleri halde ALLAH’IN Rahmet olarak kurtarıcı olarak gömderdiği elçisine uyacaklarına din adamlarını RABLER EDİNDİKLERİ İÇİN ONLARIN UYDURDUKLARI

ŞEYTANIN ONLARI BEKLENTİ İÇİNE SOKARAK ONLARI MEHDİGELECEK MESİH GELECEK DİYE OYALYIP DURUYOR.  
AYNI BEKLETİYİ MÜSLÜMAN OLDUKLARINI İDDİA EDENLERDE BEKLEMİYORLARI.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH'A İFTİRA EDEREK YALAN UYDURANDAN VEYA ÂYETLERİNİ YALANLAYANDAN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? HİÇ ŞÜPHE YOK Kİ ZALİMLER KURTULUŞA EREMEZLER. 6/EN'ÂM-21

ALLAH'IN APAÇIK BUYURDUĞU KİTABINI CİFİRLE EBCETLE GAYBİ BATINI DEYİP ÇELİŞKİLİ ANKLAŞILMA KILMAYA ÇALIŞMAK VE CİFİRLE EBCETLE BİR TAKİM HESAPLAR YAPARAK KENDİSİNİN KURANDA OLDUĞUNU SÖYLEYEN SAPIK ALLAHA İFTİRA ETMİŞ OLMUYORMU ALLAHIN AYETLERİNİ YALANLAMIS OLMUYORMU BUNUN PEŞİNDEN GİDENLER BU KADAR BASİRETSİZ BU KADAR KÖR VE SĞİRLARMI .

BİR DÜŞÜNÜN YARATANIN KİTABINI ANLAYAMIYOR YARATILANIN KİTABINI ANLIYOR YA BU NE YAMAN BİR ÇELİŞKİ.ONADA BÜTÜN İNSANLARADA ÖĞRETEN ALLAH DEĞİLMİ BÜTÜN DİLLERİ IRKLARI YARATAN ALLAH DEĞİLMİ BUNLAR BÖYLE YAPMAKLA ALLAHA ORTAK KOŞMUŞ OLMUYORLARI YANİ HAAŞA ALLAHIN KULLARINA AÇIKLAYAMADIKLARINI SAİDİ KÜRDİ AÇIKLAMIS.

O GÜN HEPSİNİ MAHŞERE TOPLAYACAĞIZ. SONRA ALLAH'A ORTAK KOŞANLARA: " HANİ NEREDE O ALLAH'A ORTAK SAYDIĞINIZ ORTAKLARINIZ?" DİYECEĞİZ. 6/EN'ÂM-22

SAPIKLARIN PEŞİNDE GİDENLER ZATTEN MAHŞEREDE İNANMIYORLAR İNANMIŞ OLSALAR

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

DİNLERİNİ PARÇA PARÇA EDİP, GRUP GRUP OLANLAR VAR YA, SENİN ONLARLA HİÇBİR İLİŞKİN YOKTUR. ONLARIN İŞİ ALLAH'A KALMIŞTIR, SONRA ONLARA YAPTIKLARINI HABER VERECEKTİR. 6/EN'ÂM-159

Dinlerini parçalayıp kendilerine Müslümandan başka isim tkmazler ve cemaatlere ayrılmaz kendilerine ALLAHIN KURAN İÇİN SÖYLEDİĞ NURU BİR SAPIĞIN YAZDIĞI KİTABA İSİM OLARAK VERMEZLERDİ

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

BUGÜN, SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ ZAMANKİ GİBİ YAPAYALNIZ HUZURUMUZA GELDİNİZ, SİZE VERDİĞİMİZ HERŞEYİ ARKANIZDA BIRAKTINIZ. ALLAH'IN SİZE GÖRE ORTAĞI OLDUKLARINI İDDİA EDEREK YARDIMLARINA, ŞEFAATLARINA GÜVENDİĞİNİZ ORTAKLARI YANINIZDA GÖRMÜYÖRÜZ. ARANIZDAKİ BÜTÜN BAĞLAR ARTIK KESİLMİŞ, GÜVENDİKLERİNİZİN HEPSİ KAYBOLUP GİTMİŞTİR. 6/EN'ÂM-94

Ve her kesin ALLAH'IN huzuruna yapayalnız çıkacaklarını bilirler VE HİÇ KİMSEYİ ŞEFFAT EDECEKLER DİYE KUL KÖLE OLMAZLARDI.  
BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SONRA, (ONLAR): “RABBİMİZ, ALLAH’A YEMİN EDERİZ Kİ, BİZ MÜŞRİKLERDEN DEĞİLDİK” DEMEKTEN BAŞKA BİR ÖZÜR BULAMAYACAKLAR. 6/EN’ÂM-23

Tabi ALLAH’IN huzuruna vardıklarında bu dünyada kitaplarını kendilerinin peşinden gittikleri hatta türbelerine gidip şeffat dilediklerini rab olarak kabul etmediklerini müşrik olmadıklarını söyleyecekler ama nafile.

DE Kİ: “KENDİNİZİ HİÇ DÜŞÜNDÜNÜZ MÜ, ALLAH’IN AZABI SİZE GELSE VEYA KIYAMET VAKTİ GELSE, ALLAH’TAN BAŞKASINA MI YALVARIRSINIZ? EĞER SÖZÜNDE DOĞRU KİMSELERSENİZ CEVAP VERİN”.6/EN’ÂM-40

Evet Ssidi kürdi ne diyordu gavstan yardım istiyordu kendi yazdığı risale narnamesinin de kurtarıcı olduğunu söylüyordu.F hocaları bile köylerne birilerin çaktığı kazıklar sayesinde deprem olmayacağına garanti veriyor.

HAYIR, YALNIZ O ALLAH’A YALVARIRSINIZ. O DA DİLERSE KALDIRILMASINI İSTEDİĞİNİZ BELAYI KALDIRIR VE O ZAMAN ORTAK KOŞTUĞUNUZ ŞEYLERİ UNUTURSUNUZ.6/EN’ÂM-41

Ama sıkışınca ALLAH’A Ferahlayınca allah’a ortak koştuklarına dua ederler ya Gavs yeti vs. gibi.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

DE Kİ: “SÖYLEYİN BAKALIM, EĞER ALLAH KULAKLARINIZI VE GÖZLERİNİZİ ALIR DA KALBLERİNİZE MÜHÜR VURURSA, ALLAH’TAN BAŞKA ONLARI SİZE GETİRECEK İLAH KİMDİR?”. DİKKAT ET, ÂYETLERİMİZİ NASIL TÜRLÜ TÜRLÜ AÇIKLIYORUZ, SONRA DA ONLAR YÜZ ÇEVİRİYORLAR? 6/EN’ÂM-46

Risalecilerin ve tarikatçıların KUR’AN’A İnanmadıklarının bir delil ayet ALLAH’IN türlü türlü açıkladığı ayetleri anlayamadıklarını iddia etmiyorlarmı anlayamadıkları için yalancılardan sahtekarkların yazdıkları kitapları dinde kendilerine rehber edinmiyorlarmı onları kutsallaştırırken kur’an’dan yüz çevirmiyorlarmı

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

DE Kİ: “SİZE ALLAH’IN HAZİNELERİ BENİM YANIMDADIR, DEMİYORUM. GAYBI DA BİLMİYORUM. VE SİZE, BEN BİR MELEĞİM DE DEMİYORUM. BEN SADECE BANA VAHYOLUNANA UYUYORUM.” DE Kİ: “KÖR İLE GÖREN BİR OLUR MU? HİÇ DÜŞÜNMEZ MİSİNİZ?” 6/EN’ÂM-50

ALLAH’ASULÜNE RABBİMİZ VEHYEDEREK NE SÖYLETTİRİYOR BU AYETDE.BEN GAYBI BLMİYORUM BUNUN AKSİNİ İDDİA EDENLER ALLAHA İMAN ETMİŞ OLURLARMI İNANMIYORLAR İMAN ETMİYORLAR.EĞER İMAN ETTİKLERİNİ SÖYLEYEN VARSA VALLAHİ YALAN SÖYELERLER HEM AYETE İMAN EDECEKLER HEMDE SAİDİ YALANCININ GAYB İLE İLGİLİ YALANLARINA İNANACAKLAR .ÇİFTİR İMAN VARMI ÖYLE HEM YALANA HEM GERÇEĞE İMAN.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

RABLERİNİN HUZURUNDA TOPLANACAKLARINDAN KORKANLARI KUR’AN’LA UYAR. ONLAR İÇİN ALLAH’TAN BAŞKA NE BİR DOST, NE DE BİR ŞEFAATÇİ VARDIR. GEREKİR Kİ ALLAH’TAN KORKARLAR.6/EN’ÂM-51

ALLAH bu ayette gene ALLAH RASULÜNE ne buyuruyor KUR’AN’LA uyar dikkat edin RİSALEYİ NARLA DEMİYOR SAİDİ YALANCININ SURATINA İNEN BİR ŞAMAR GİBİ KUR’AN’LA UYAR ŞEFAAT HAKINDAKİ YALANLARINADA ŞAMAR GİBİ CEVAP YA ALLAHIN AYETLERİNE İMAN



EDRLER CENNETİ HAK EDRLER YA SAİDİ DECCALIN YALANLARINA  
UYARLAR CEHENEMİ HAK EDERLER.DİLEYEN İSTEDĞİNE İNANIR.  
BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM  
SUÇLULARIN TUTTUĞU YOL AÇIĞA ÇIKSIN DİYE, ÂYETLERİ İŞTE BÖYLE  
GENİŞÇE AÇIKLIYORUZ.6/EN'ÂM-55

Bu ayette çok şey anlatıyor anlayabilene.  
HİDAYET ALLAH'IN BİZLERE GÖNDERDİĞİ BİZLERİ ZİKRETTİĞİ BİZLERİ  
UYARDIĞI KELAMI HAZRETİ KUR'AN'DIR BUNUN DIINDA DİN  
ARAYANLARIN TUTTUĞU YOL SAPIKLIKTIR.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 15:09 \(Düzenle\)](#)

İslama hizmet etmek nedir?

Öncelikle bu kavramın ne demek olduğunu herkesin anlaması, kendine sorup cevaplaması gerekir. Kavramları anlamadan yapacağımız yorumlarda sonuca ilerleyemeyiz, doğruyu ararken yanlışta gideriz. Birileri islama hizmet ediyorum diye kendi kafasından çıkarımda bulunarak, düşünce adı altında insanlara sunduklarını akıl ve mantık süzgecinden geçirmeden, istek ve arzular, duygular ve hayal penceresinden bakarak yorumlarda bulunuyor, güya doğruları ortaya koyuyor. Bu bizim toplumun genel hastalığıdır. Bu türden olaya yaklaşanlar çoğunluktadır.

Bir kişiyi, bir grubu, bir anlayışı eleştirirken eleştiren, yorum yapan kişinin öncelikle yazdıkları tutarlı olmalıdır, kavramları düzgün kullanılmalıdır, forumda işlenen konu din genelinde olduğu için daha çok dikkat etmelidir. Karşısındakini eleştirirken yukarıda bahsettiğim hastalıkları taşımaması gerekir, kişi düşüncesini fikrini sorgulamalı, olgunlaştırmalıdır. İslam adı altında söylediğimiz kavramları yerli yerinde kullanıyor muyuz? Dinin ne olduğunu kendimiz tanıyabildik mi?

Daha önceki yazılarımda ifade ettiğim gibi bizim toplum veya kendini İslam zanneden toplumlar akıl ve mantıktan uzak, düşünceye önem vermeyen, duyguların, istek arzuların ve hayalin insanlara hakim olduğu, insanlıktan nasiplenmeyen, insani değerleri ortaya koyamayan, dini anlayamayan bir yapı ile; yani kuranda yer yer bahsedilen Firavun, Haman, Nemrut, Samiri, Karun zihniyetlerine esir olarak, bu zihniyetlerin putlarını dinin içinde olduğunu zannederek yaşamına devam etmektedir. Bu zihniyetlerin ortaya koyduklarını dine yerleştirdikleri virüsleri görmek ve tabir etmek, bu hastalıkların reçetesini yazmak bilenlere, alimlere, dini bilgilerle daha çok haşır neşir olanlara düşmektedir. Ben yazımda bunları ancak kısmi olarak bahsediyorum.

Bir örnek vermek gerekirse gösterge olarak; Sayın Aydın Kara beyin yazdıklarını inceleyebiliriz. Aydın Kara Beyi tanımam, oda beni tanımaz, belki görüşmüş olsak insani olarak çok iyi anlaşabiliriz, Aydın Bey yazılarını, bir şeyi ortaya koymak için, bir şeyi anlatmak için esir olduğu, zihnini kuşatan düşünceleri bazılarını eleştireceğim, insanlığıyla alakası yoktur.

Aydın Kara Bey demiş ki;

“Atatürk döneminde yaşayan ve dini kendi çıkarları doğrultusunda kullanmaya çalışan ve halkı sömüren bir çok insan olmuştur . Osmanlı devleti de son dönemlerinde şarlatanlar yuvası haline geldiği için yıkılmak zorunda kalmıştır .”

Cevap:

Aydın Bey, bu tespitinize bende katılıyorum, dini kullanarak yapılan sömürü geneldir, peygamberler işte bu sömürü düzeninin ortaya koyduğu sahte dine karşı mücadele etmişlerdir. Bizim dinimiz İslam’dır; kuranda Maide suresi 3. Ayetinde “...Bugün kâfirler dininizden (onu yok etmekten) ümitlerini kestiler. Artık onlardan korkmayın, benden korkun. Bugün sizin için dininizi kemale erdirdim. Size nimetimi tamamladım ve sizin için din olarak İslâm’ı seçtim...” demekte, bize düşen görev islamın ne olup olmadığını önce kavramak sonra elde ettiğimiz bilgiyle hareket etmektir. İslamı kavramadan yapacağımız hal, hareket ve düşünceler islamın içinde olmaz. Şimdi size soruyorum, 1000 yıldır toplum islamı öğrenmek için çaba harcadı mı? Toplumumuzun genel tembelliği, islamı kavrayamaması Atatürkün suçu mu? Bizim toplum islamı değil atalarının dinini, öğretisini devam ettirmektedir. Siz bu devam ettirilen, 1000 yıldır ortaya konan anlayışın islam olduğunu mu zannetmektesiniz? Hiç doğru yola, islama girdik mi? bu soruları önce kendinde bir cevapla.

Aydın Kara:“Siz Mustafa bey ve aynı zihniyeti taşıyan insanlar ! sizler hiç düşündünüz mü aceba Türkiyedeki resmi kurum ve kuruluşlarda Atatürk fotoğrafının olmadığı bir yer yok .Öğrenciler okulda Atatürkten bir parça okumadan okuyamaz halde öğrenim görüyorlar. Atatürk adeta bir put gibi daima insanların karşısında bulundurulur psikolojik baskı uygulanıyor ve insanların bu kişiyi ilah edinmeleri adına tuzaklar kuruluyor . Siz Mustafa bey ve zihniyeti Atatürk yerine bir ALLAH SÖZÜNÜ orda görmek istemez miydiniz . ALLAH ile ilgili bir yazı görmeyi uygun bulmazmıydınız . ”

Cevap:

İnsanları düşünceden, akıldan, mantıktan uzaklaştıran şeyler; istek ve arzular, hayaller, duygulardır. Akıl sahibi olmayan, düşünemeyen dini algılayamaz, dini hayalde, duygularda, istek ve arzularla görmeye çalışır; bunlar şeytanın oyunlarıdır. Bu sahte dinin putları vardır, ordan beslenirler. Aydın Bey zihniyeti; öküz altında buzağı arama, yanlış değerlendiriyorsun. Sen şimdi Atatürk’ dinin algılanmaması için insanları hayale dalmasını, istek ve arzularının peşinden koşmasını, duygularına esir olmasını mı telkin ettiğini düşünüyorsun? Atatürk öldü gitti, ölen bir kişi senin dini anlamana engel mi oluyor? Veya Atatürk dinin anlaşılmasını engellemek için böyle faaliyetler yaptığını mı zannediyorsun? Benim bildiğim Atatürk akıl ve mantık adamı, realist bir insandır. Senin yaptığın iftiradır, ama sen bu değerlerin ne olduğunu anlamamışsın ki! Akıldan, düşünceden noksanlıkların sonucu ortaya çıkan, toplumun yetersizliğini sen Atatürk’ten biliyorsun.

“Allah sözünü orda görmek istemezmiydin. ALLAH ile ilgili bir yazı görmeyi uygun bulmazmıydınız” yanlış bir ifade düşünce tarzı olmuş; bak ayette ne diyor;

Yasin 82-83

Bir şeyi dilediği zaman, O’nun emri yalnızca: “Ol” demesidir; o da hemen oluverir. Herşeyin melekutu (hükümranlık ve mülkü) elinde bulunan (Allah) ne yücedir. Siz O’na döndürüleceksiniz. Kardeşim Allah adına indirilen kelimeler herkesin ağzına, kulağına, söz olarak düşünsünler, uyarıları dikkate alsınlar, rehber edinsinler diye verilmiş zaten, göremiyormusun? Onun dışında Allah ol demiş, insanı dünyayı, evreni,

gördüğümüz göremediğimiz herşeyi yaratmış, canlı ayetler olarak ortaya koymuştur. Görmen için illa resmi kurumlarda, camekanlarda mı yazması lazım, o zaman mı göreceksin senin gözün, beynin? Senin ifadenle “Allah sözü” kafanda ne beliriyorsa onu yazı halinde resmi kurumlara koydurmak istemen, özü anlayacağın yerde şekli ortaya çıkararak putlaştırmandır. Bak kardeşim yazdığım yazılarda eksik okumuşsun, anlamamışsın, yanlış isnadlarda bulunuyorsun, bu virüslerden, yanlış yazılımın seni kontrol etmesinden kurtul.

Aydın:“Atatürk bir medeniyetin ilerlemesi ve gelişebilmesi adına tek yolun Dinden uzak ve sadece özgürlüklerin sonuna kadar yaşanabildiği sistemlerin savunucu olmuştur .Ona göre çağdaş bir toplum ve ilerici bir toplum dinden uzak yaşayan bir toplumdur . Dinin özgürlüklere set çektiği , ahlaksız yaşamalara engel olduğu , ahlaksız giyim kuşama engel teşkil ettiği yerde din ortadan kaldırılmalıdır.”

Cevap:

Aydın Bey burdaki yazdıklarında tümünden tutarsız, bu kafa yapısıyla doğruya gidemeyiz. Tekrar tekrar yazıyorum, basit şeyleri toplum olarak düşüncede dahi anlayamıyoruz. Dinen özgür insan demek; istek ve arzulara, hayale, duygulara esir olmamış, bunların güdümünde hareket etmeyen, Allahın insanın yaratılıştaki ikram ettiği, fitratında var olan (fakat sahte din anlayışıyla gizlenmiş) akıl ve düşüncesiyle hareket edebildir. Ne kadar akleder, düşünür ve bilgisini artırır o ölçüde özgürleşir, insani meziyetleri ortaya çıkarır. İnsani meziyetleri sergilemek ahlaklanmaktır. Bir kişinin giyimine kuşamına bakarak ahlakını anlayamazsın, islam kıyafete bakmaz, ortaya konan dürüstlüğe, bilgiye, erdeme bakar. Bak kendini sorgula; sahte dine kayıyorsun, islama yanlış pencereden bakıyorsun!, kendini kurtar bu yanlış düşünce tarzından.

Aydın;“Siz Türkiyeyi öyle bir yaptınız ki kendimizi bir an bilim ve teknikte inanılmaz ilerlemiş , refah seviyesi maksimum boyutlarda olan, insanların en özgür bir biçimde kendini gerçekleştirdiği , huzurun ve barışın en doruk noktalarında yaşadığı bir ülkede yaşıyoruz zannettik . Merak ediyorum aceba siz nerede yaşıyorsunuz , nerede nefes alıyorsunuz .”

Cevap:

Kardeşim ben böyle şeyler demedim. Siz başkasının yazısıyla karıştırdınız yada kafanızda oluşturduğunuz bişeye cevap veriyorsunuz. Ben sizin isnad ettiğiniz şekilde düşünmüyorum. 1000 yıldır türkler islama girdiğinden beri islamı anlayamadığını, toplum olarak hep cahil kaldığını, akıllı, düşünceyi kendine önder yapamadığını, din adına yanlış bilgilere sahip olduğunu, atalar anlayışını devam ettirdiğini düşünüyorum. Atalarımızın anlayışı bize ne kadar izin veriyorsa o kadar ilerliyoruz, yaşama bu pencereden bakıyoruz, Allahtan az çok bişeyler anlamışlarda tamamen yokolmadan bugünlere gelmişiz, dini anlamak için fırsatımız olmuş.

Aydın;“Benim sözlerimi bilerek veya bilmeyerek yanlış noktalara getiriyorsunuz . Ben KUR’AN mutlaka arapça olmalıdır ve arapça olmayan bir KUR’AN okunamaz, okunmaması gerekir diye bir şey söylemedim . Bizlerin aslını okuma ve daha iyi anlama şansı varken , bunu elimizden alan ATATÜRK’e isyanımı haykırmak istedim . Ben bir şeyin aslı varken onun korsanına benzerine niye ihtiyaç duyayım . Ben bir şeyin orjinali varken neden çakmalarına göz yumayım . Buna sebep olan Atatürkü niye yerden yere vurmuyayım . Ben KURANı kendim okuyup Allahın diliyle

öğrenecekken , başkasının yorumlarıyla ve deneyimlerine göre niye KuranI anlamak zorunda kalayım kardeşim .”

Cevap:

Kardeşim anladık isyan ediyorsun da bunu yanlış şekillerde, yanlış yorumlarla dillendiriyorsun. Kullanacağın argüman, seni bu duruma getiren, Kuranı anlamayı engelleyen Atatürk değil. Sen kendindeki engelleri görmüyor, engelleyeni Atatürk zannediyorsun. İslam adına söylediğin, anlatmaya çalıştığın herşey eğri, bu eğrilik nerden kaynaklanıyor, bunu bir kendine sor? “Allahın dili” diye birşey yok. Allah her şeyden münezzehtir. Peygamberimize indirilen kelimeler var onlarda toplanmış, kuran edilmiştir. İki türlü ayet vardır; bir resullere indirilen kelimeler, ikincisi Allahın yarattığı ayetler. Allahın yarattığı ayetleri okuyarakta Allahın yüceliğini görebilirsin. Kelamlara çakma diyorsan Allahın yarattığı ayetleri okumaya çalış. Allah ayetlerini okuyanları mükafatlandırır. Allahın yarattığı ayetleri okuyamazsan bunun sebebinide mi Atatürkten bileceksin?

Aydın;“Allahın Kuran’da bizlere sunduğu sistem dışında hiçbir sistemi kabul etmiyorum ben . Allahın bize verdiği özgürlükler dışında bir özgürlük kabul etmiyorum ben . Sen Mustafa bey senden öncekilerin yaptığı gibi ATATÜRKü ilah edinmeye devam et . Allahın kanun ve hükümlerine uymadığını göremeyecek kadar kör müsün kardeşim .Benim Atatürkle bir alıp veremediğim yok Allaha isyan eden ve kanunlarını Allaha karşı oluşturan babam bile olsa tanımam ben .”

Cevap;

Kardeşim çok büyük laflar etmişsin, benim anlatmak istediğim şeyleride çok yanlış anlamışsın, kafanda yanlış çıkarımlarda bulunuyorsun, hayal dünyasında yaşıyorsunda farkında değilsin uyan! Atatürkü ilah edindiğim fikri zaten tümünden yanlış, Atatürkün ortaya koyduğu insani meziyetlerden bahsetmeyi, doğru gördüğüm insani değerlerini metetmeyi ilah edinme olarak mı algılıyorsun? Senin beynin herşeyi yanlış algılıyor.

Allahın bizlere sunduğu sistem demişsin, özgürlük demişsim ne olduklarını anlamamışsın ki böyle isnatlarda bulunuyorsun. Bu sistem dediğin şey dindir, Allah din ile insanı şekillendirir, insanın sınırlarını çizer, Din bu sınırlarda hareket edin der. Yani devletin sınırlarını çizmez. Allahın çizdiği sınır akıl, mantık ve düşüncedir, kelam yardımcıdır, rehber. Bu çizgide hareket edin der, kırmızı çizgiler yani aşılmaması gerekenler, istek arzular, hayal, duyguların kontrolüne girmemek. Kelamları, rehberi bunların kontrolünde algılamaya çalışmamak, sahte dini, putları oluşturur. Bu çizgileri yaşamınızda uyguladığınız ölçüde insanlığa girer veya düşersiniz. Allahın koymuş olduğu kanunlar herkes için eşit çalışıyor, kimse Allahın koymuş olduğu kanunların dışına çıkamaz zaten, Sen ne uymasından bahsediyorsun Aydın Kara bey, kimsenin uyup uymama konusunda bir gücü mü var?, kim Allahın yarattığı ayetleri ortadan kaldırabilir veya dışına çıkabilir?

Kardeşlerim içinde bulunduğumuz durum gerçekten çok vahim, herkesin kafasında virüsler hakim olmuş. Allahım bizi doğru yola girmeyi, doğruyu görmeyi, doğruyu duymayı, doğru icraatlerde bulunmayı ve bunları yapabilmek için gerekli gücü yani akli ve düşünceyi bulmamızı, sahip olmamızı kolay eyle. Amin.

bayındır Hocam Allah size kolaylık versin, işiniz gerçekten zor, algılama sorunu yaşayan insanlarla uğraşmak, çok sabır gerektirir, Allah sabır versin.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 13:28 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Bayındır Hocam, Yazdıklarımı neden yayınlamıyorsunuz merak ediyorum diye yazmıştım . Siz de cevap olarak : Tek işimizin bu olduğunu mu sanıyorsunuz diye güzel bir cevap verdiniz .

Kusura bakmayın Hocam , Biz insanoğlu biraz sabırsız olduğumdan dolayı bazen acele edebiliyoruz .Söylediklerinizde yüzde yüz haklısınız . Ama bende kendi açımdan baktığım zaman benimde haklılık payım var diye düşünüyorum :)saygılar Hocam!

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 13:24 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Ali bey , siz Said Nursinin mehdi olarak görülmesinde ne gibi bir sakınca var gibisinden bişeyler söylemişsiniz .Mehdi olarak Said Nursinin gösterilmesinin sayısız zararları vardır . Mehdi demek Allahın dostu olan ve doğru yolda olan insanları çağırıştırır . Ülkemizdeki insanların Mehdinin geleceğine olan inançları çok fazladır . Ve Mehdiyi bir kurtarıcı olarak görmekte Onun da bir nevi Peygamber olduğu iddaa edilmektedir . Yani Mehdinin sözleri ve davranışları Kurana ve Sünnete aykırı olamaz . Bütün bunları düşündüğümüzde Said Nursinin Mehdi olarak görülmesi Said Nursiyi birden bire dokunulmaz ve eleştirilemez boyutlara getirir. Risalelere baktığımızda ise Kuran düşüncesiyle çelişen İslama aykırı olan onlarca nokta vardır . İnsanlar Saidi Mehdi yaptığı zaman otomatikman Risaleleri de kusursuz saymış demek olur . Bu noktada insanların küfre düşmesine ve imanını kaybetmesine neden olur . Bundan da büyük bir tehlike olamaaz herhalde . Ali bey herşeyi bu kadar hafife almayın !

Ben sayın Abdulaziz Bayındır Beyin düşüncelerini dinlemeden , kendisini tanımadan evvel , gerçekten de Mehdinin geleceğine ve Mesihin geleceğine inanıyordum. Çocukluğumdan beri gerek ailedekiler gerekse de çevremdeki insanlar ,toplumdan insanlar devamlı olarak Mehdiden bahsederlerdi. Bu inanç bende adeta İmanı bir konu olarak algılanıyordu . Uzun yıllar Mehdinin ve Hz.İsanın hayalleriyle yaşadım .Toplumun yaşadığı kaosu , kültürel yozlaşmayı ve çözülmeyi , ahlaki ve ruhi bunalımları düşününce hep Mehdinin geleceği düşüncesi beni rahatlatıyordu. Aslında bakarsanız Mehdinin gelmesi gerçekten insanı rahatlatıyordu çünkü gerçekten bir Mehdiye ihtiyaç var :)

Abdulaziz Beyi dinledikten sonra Mehdinin kesin olarak geleceğine olan inancım büyük bir oranda yok oldu . Ama bilinç altıma öyle bir kazınmış ve öyle bir yer edinmiş ki , bazen Mehdinin gelmeyeceğine ikna olmam aceba yanlış bir şeylere mi inanıyorum , imanımda bir zayıflık mı oldu ,ben neler yapıyorum düşüncesini de beraberinde getirmiyor değil :)

DECCAL VE MEHDİNİN GELMECEĞİNE İNANIYORUM ASLINDA AMA AÇIKÇASI ŞU ADNAN OKTARI GÖRÜNCE EĞER DECCAL VARSA GERÇEKTEN BU ADNAN OKTARDAN BAŞKASI OLAMAZ DİYE DE DÜŞÜNMEDEN GEÇEMİYORUM . BU ADNAN OKTAR YÜZÜNDEN DECCALİN GELECEĞİNE İNANICAM :)

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 17:37 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın KARA,

Mehdi, “hidayete erdirilmiş, kendisine doğru yol gösterilmiş kişi” anlamındadır. Bu sebeple her müslüman mehdidir. Geleneksel anlamda mehdi beklemek, insanları tembelleğe ve zulme razı olmaya iter. Mehdi’yi beklemezsek gördüğümüz her olumsuz durumu düzeltmek için var gücünüzle çalışırsınız. Dolayısıyla mehdi ve mesih beklentisi sadece toplumları uyutmaya yarar.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 10:50 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Yazılarını gönderme sorunu yaşayan arkadaşlar, yazıyı göndermeden evvel yusuf bey’in dediği gibi önce kopyalasınlar. Çünkü kısa bir zaman sonra site ile bağlantı kopuyor ve yazıyı gönderemiyorsunuz, üstelik yazıda siliniyor.

Gönderme sonrası hata verince yazıyı kopyaladığımız için, bu platforma tekrar giriş yapın ve yazınızı yapıştırın, inşaallah sorun yaşamaz emekleriniz heba olmaz.

Siteden kaynaklanan sorunlar başka tabii ki.

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *ali* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 10:26 \(Düzenle\)](#)

bir ehli iman,bediüzzamanı mehdi olarak kabul etse bunun ne mahzuru olabilir.imanın rükünlerine bir zarar verirmi ?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 11:51 \(Düzenle\)](#)

Ali Bey,

Sürekli isim değiştirmeniz, kendinize ne kadar güvensiz olduğunuzu gösteriyor. Bu iyiye alamet değil.

Mehdi konusu, basite alıncak gibi değildir. Sözlükte “hidayete erdirilmiş, kendisine doğru yol gösterilmiş kişi” demektir. Terim olarak ahır zamanda ortaya çıkarak doğru inancı ve adaleti yeryüzüne hâkim kılacağına inanılan kurtarıcı anlamında kullanılır.

Hinduizm’de, Mecûsîlik’te, Yahudilik’te ve diğer dinlerde yoğun felaketlerin olacağı bir ortamda o kurtarıcının gelip o dini ve adaleti yeryüzüne yayacağı inancı vardır .

Mehdî inancı, Hüseyin’in şehid edilmesi üzerine Müslümanların arasında da sokulmuştur. Öne Keysâniyye tarafından 1. (VII.) yüzyılın ikinci yarısında ortaya atılmış sonra Şiîler daha sonra da Emevîler ve Abasîler arasında yayılmıştır.

Mâlik b. Enes, Buhârî ve Müslim gibi titiz davranan hadis âlimleri mehdî kelimesinin geçtiği rivayetlere yer vermezken Ahmed b. Hanbel, İbn Mâce, Ebû Dâvûd. Tirmizî, Hâkim ve Taberânî gibi muhaddisler eserlerinde bu tür rivayetleri nakletmişlerdir.

Mehdînin zuhuru hakkında nakledilen birçok rivayetin etkisiyle Selefîyye ile hadis âlimlerine göre kıyametin büyük alâmetlerinden olan mehdî, Hasan veya Hüseyin’in soyundan gelen bir ailenin çocuğu olarak Medine’de doğacak, Mekke’de mehdîliğini ilân edecektir. Adı Mu-hammed b. Abdullah’tır. İlâhî emirleri hayata geçirecek, sünnetleri ihya edip bid’atları ortadan kaldıracak, başta Cebrail ve Mikâil olmak üzere meleklerden oluşan orduların da desteğiyle dünyanın tamamına hâkim olan bir devlet kuracak, Tevrat ve İncil’in asıllarını bulup Ehl-i ki-tabın müslüman olmasını sağlayacak, zulmü kaldırıp adaleti tesis edecek, devrinde herkes zenginleşecek, barış ortamını gerçekleştirip düşmanlıkları sona erdirecektir. Yedi yıl süren bir iktidardan sonra îsâ gökten inecek ve deccâli birlikte öldürdükten sonra yönetimi ona devredip otuz beş veya kırk yaşlarında vefat edecektir. (Yusuf Şevki YAVUZ, Mehdi, Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi)

[Cevapla](#)

- *aykut çoban* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 08:36 \(Düzenle\)](#)

islam camizsı ne said nursiye muhtaçtır ne de diğer alimlere münferit olarak bağlıdır..ortaya hakikat neyse koyarlar..kollektif bir paylaşımla hakikatı ortaya çıkarırlar..yalışına yanlış demeli..said yanlış

[Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 01:38 \(Düzenle\)](#)

Yazdıklarımı neden paylaşmıyorsunuz merak ediyorum

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 04:54 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Kara,

Tek işimizin bu olduğumuzu zannediorsunuz galiba.

[Cevapla](#)

- *Hasan ARSLAN* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 23:01 \(Düzenle\)](#)

Beş kişi bir arada oturmuş konuşuyorlar bu esnada süleyman bir işi için odadan dışarı çıkıyor. Dışarıda içeride oturmakta olan 4 kişiden biri olan kaşif ile görüşmek isteyen ama onu daha önce hiç görmemiş mehmet onunla konuşmak için oraya gelmiş ve onu arıyor. Süleymana Kaşifi soruyor.

Mehmet – Kaşif hoca nerede biliyormusun?

Süleyman – İçeride arkadaşlarla oturmuş konuşuyor.

Mehmet – Ben kaşifi hiç görmedim içeride başkaları da varsa bilemem Kaşif hoca nasıl biri ?

Süleyman – İçeride 4 kişi var gözlüklü olan kaşiftir.

Yukarıda ki diyalogda mehmet kaşifi hiç tanımıyor onunla tanışmak için oraya gelmiş süleymanda ona onun gözlüklü olduğunu söylüyor anladığımız o ki içeride oturan 4 kişi den sadece kaşifin gözlükleri var. Bunu burada niye anlatıyorsun diyen olabilir ama ben sunu sormak istiyorum. Biz rabbimizi görmedik bilmiyoruz bir anlamda Mehmet gibiyiz içeriye girdiğimizde gözlüklü iki kişi görsek kaşifin kim olduğunu bilemeyiz. Rabbimizi göremiyoruz oda bizlere kendine has sıfatları ile kendini tanıtırken onun sıfatlarını ondan başkasına vermek ne demektir? Rabbimize ait sıfatların başkalarına verimesi rabbimizi yahudiler gibi sıradanlaştırmak ve yine rabbimize ait sıfatları peygambere ve şeyhlere vs. vermek onları Hristiyanlar gibi yüceltmek değilmdir. Risalei nur ve benzeri kitaplardaki sıkıntılar bu ve benzeri şeylerden kaynaklanmakta

Sorunu çözmek kitapların içindeki hata ve yanlışları dile getirerek pek olacak gibi görünmüyor. Ama belki insanların zihnindeki Allah tasavvuru düzeltilebilir.

Rabbimizi ve ona has sıfatları anlatmak onu tanımak bizlere doğru yolu gösterebilir. Selametle ...

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:



[19 Eylül 2012, 22:13 \(Düzenle\)](#)

Selam

Said Nursinin mehdiliği tam olarak reddettiği söylenemez, genelde dil ucuyla ya da sahte bir alçak gönüllükle teveccühünüz yada risale i nur mehdinin bir öncülü olabilir gibi cevaplarla geçiştiriyor, mahmede kendisinin mehdiliğine öğrencilerinin şahitlik bile edebilecek durumda oldukları suçlamasına karşın verdiği cevapta mehdinin seyyid olduğunu fakat bu zamanda seyyid soyunun kesin olarak izlenemediğini, dolayısıyla kimin seyyid olduğuyla ilgili bir bilginin doğruluğunun tespit edilmesinin zor olduğu mealinde bir cevap verir, bu tür ifadeler aslında lafı dolandırmaktır. Neyse aslında cemaat içinde mehdinin Said Nursi olduğu yönünde inanların sayısının azımsanmayacak derecede olduğunu söylemek pek yanlış olmaz herhalde, bir kısmı ise mehdinin malum kişi olduğunu ifade ediyor ama artık karar onlara kalmış.

Ben, çantacı necmi abi ismiyle cemaat içinde bilinen bir abinin yaptığı sohbetin linkini vereyim. Bakalım Necmi Abimize göre mehdi kim.

<http://www.youtube.com/watch?v=qwDj92plnWE>

sayılarımla

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[20 Eylül 2012, 05:58 \(Düzenle\)](#)

Mutku Bey,

Said Nursi, beklenen mehdi olduğunu ve Peygamberimiz soyundan sayıldığını çok açık bir şekilde söylemiştir. İşte ispatı:

Risale-i Nurun bir kısım önemli şakirtleri, Said Nursî'ye ıslarla şunu sorarlar:

- Ahir zamanda, Peygamberimizin ailesinden gelecek olan o büyük mürşidin sen olduğunu düşünüyoruz. Ama sen bu kanaatimizi ısrarla kabul etmiyor, çekiniyorsun. Bu bir çelişkidir. Çelişkinin hallini isteriz”.

Said Nursî bu soruya şu cevabı verir:

- Gelecek Mehdî-i Resulün temsil ettiği kutsal cemaatin manevi şahsiyetinin üç görevi vardır. Bunlar; imanı kurtarmak, Peygamberin halifesi unvanıyla İslam'ın farklı yönlerini ihyâ etmek ve zamanın etkisiyle Kur'ân hükümlerinde ve şeriat kanunlarında görülen bir çok değişiklik sebebiyle o zât bu en büyük görevi yapmaya çalışır.

Nur şakirtleri birinci görevi tam olarak Risale-i Nur'da gördüklerinden, ikinci, üçüncü görevler buna nispetle ikinci, üçüncü derecede olduğundan, Risale-i Nur'un manevi kişiliğini (Said Nursî'yi) haklı olarak bir çeşit mehdi diye algılıyorlar. ... Hattâ bir kısım evliya, gayb ile ilgili kerametlerinde Risale-i Nur'un (Nur Elçisi Said Nursî'nin) tam

o âhir zamanın hidâyet edicisi olduğu, inceleme ve yorumla, anlaşılır diyorlar.

İki noktada karışıklık olduğundan yoruma ihtiyaç vardır:

Birincisi: ... Peygamberin halifesi olma ve İslâm birliği; halka, siyasetçilere ve özellikle bu asırdaki düşüncelere göre birinci görevden bin derece geniş görünüyor. Gerçi her asırda hidayet edici bir nevi mehdî ve müceddid gelmiştir, ama her biri üç görevden birisini bir yönüyle yaptığı için âhir zamanın büyük mehdîsi unvanını almamışlardır.

İkincisi: Âhir zamanın o büyük şahsının Peygamber ailesinden olmasıdır. Aslında ben Hazret-i Ali'nin (r.a.) manevi evladı hükmündeyim. Ondan hakikat dersini aldım. Muhammed (a.s.m.)'ın ailesi bir mânâda hakikî Nur şakirtlerini de içine aldığından, ben de o aileden sayılabirim .

“Kırk günde bir ekmek yiyip başka günlerde yemeyen meşhur veli Osman-ı Hâlidî ile Isparta'nın tanınmış âlimlerinden Topal Şükrü, bir gerçeği açıkça görmüş ve haber vermişlerdir. O gerçek şudur:

“Ümmetin, âhir zamanda gelmesini beklediği kişinin üç görevinden en önemlisi ve en büyüğü gerçek îmanı yaymak ve ehl-i îmanı sapıklıktan kurtarmak olduğundan, o görevi tümüyle Risale-i Nurda görmüşlerdir. Bu sebeptendir ki, Hz. Ali, Abdülkadir Geylanî ve Osman-ı Hâlidî gibi zatlar, gelecek zâtın makamını Risale-i Nurun manevi kişiliğinde (Said Nursî'de) gözleriyle görmüş gibi işaret etmişlerdir... Bu gerçek gösteriyor ki; gelecek o mübarek zat, Risale-i Nuru kendi programı olarak uygulayacaktır .”Sikke-i Tasdik-i Gaybî

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 21:46 \(Düzenle\)](#)

ABDULLAH BEY SİZLER KUR'AN deyince SİZLERE KUR'AN'LA ÖĞÜT VERENLERİ YAŞAR NURİ HOCA GİBİSİNİZ'Mİ DERSİNİZ. ÖYLE DİYECEĞİNİZE “BİZ KUR'AN FALAN TANIMAYIZ BİZ, BİZİM EFENDİMİZ OLAN SAİDİ KÜRDİNİN RİSALESİNİ TANIRIZ” KENDİNİZİ DAHA İYİ İFADE ETMİŞ OLMAZ MISINIZ.

NE DE OLSA İRŞAT MAKAMINI DA HİDAYET MAKAMINI DA RİSALELERDE GÖRÜYORSUNUZ.

SAİDİ KÜRDİNİN BİR YAHUDİ İNGİLİZ PROJESİ OLDUĞUNU DAHİ GÖREMEYECEK KADAR BASİRETİNİZ BAĞLANMIŞ.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 21:39 \(Düzenle\)](#)

Hayırdır Hocam sitedeki sıkıntılar Risaleyi nurun tokadından olmasın sakın.

Risalenin tokadını yiyen hapse düşüyor sizin de sitenize vurdu demek.

Malum saidi kürdinin talebesi bile ebced cifir işine karşı çıktığı için 1 sene hapiste yatmış. Cüppelide aynı şekilde hala yatıyor.

### [Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 20:22 \(Düzenle\)](#)

Selamünaleykum,

Degerli Arkaaslar.

Sizlere tavsiyem yazmış olduğunuz yazıları göndermeden önce farenin sağ tusuna basarak kopyalayın sayet yazınız gitmez ise en azından kaybolmuş olmaz tekrar deneyerek veya resimdeki harfleri veya sayıları girin bölümünü yenileyerek deneyin. Tekrar farenin sağ tusuna basarak ekleyin i tıklayarak yazmış olduğum yazı tekrar geliyor. Tabiki sizler biliyorsunuzdur ama ben bir hatırlatma yapayım birde bilmeyen varsa bu yöntem yararlı olur diye düşündüm

Saygılarımla

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 19:48 \(Düzenle\)](#)

BAKIN SAİD NURSİ ESERİNİ NASIL KUTSALLAŞTIRIYOR !

Sâniyen (ikinci olarak): (بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى) (وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ) Bu iki kudsî (kutsal) cümleler, kuvvetli münasebet-i maneviye (anlamsal ilgi) ile beraber makam-ı cifrî ve ebcedî hesabıyla, birincisi Risalet-ün Nur'un ismine, ikincisi onun tahakkukuna (gerçekleşmesine) ve tekemmülüne (tamamlanmasına) ve parlak fütuhatına manen ve cifren tam tamına tetabukları (uygun gelmesi) bir emaredir (işarettir) ki; Risalet-ün Nur bu asırda, bu tarihte bir "urvet-ül vüska" (kopmayan kulptur) dır. Yani çok muhkem (sağlam), kopmaz bir zincir ve bir "hablullah" (Allah'ın ipidir) tır. Ona elini atan, yapışan necat (kurtuluş) bulur diye mana-yı remziyle (imalı anlam) haber verir.

Sâlisen (üçüncü olarak): (الَّذِينَ آمَنُوا) cümlesi hem mana, hem cifr ile Risalet-ün Nur'a bir remzi (işareti) var. Şöyle ki:.....

(Bu makamda perde indi. Yazmaya izin verilmedi. Başka zamana te'hir edildi.)

ŞUALAR 272

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 15:29 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdulaziz Bayındır Hocam, Sitede büyük sorunlar var , çoğu zaman yazdığımız yazıları gönderemiyoruz , tekrardan yazmak zorunda kalıyoruz . bu sorunların biran evvel çözülmesini rica ediyorum . Saygılar...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 16:07 \(Düzenle\)](#)

Aydın KARA Bey,

Sitelerimizde uzun süredir devam eden sıkıntılar var, inşaallah bugünlerde bitecek.

[Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 15:25 \(Düzenle\)](#)

Benimle ilgili olarak eleştri yaparken öncelikli olarak benim düşüncemi ve savunduklarımı iyi anlamanız gerekiyor . Atatürk bir medeniyetin ilerlemesi ve gelişebilmesi adına tek yolun Dinden uzak ve sadece özgürlüklerin sonuna kadar yaşanabildiği sistemlerin savunucu olmuştur . Ona göre çağdaş bir toplum ve ilerici bir toplum dinden uzak yaşayan bir toplumdur . Dinin özgürlüklere set çektiği , ahlaksız yaşamalara engel olduğu , ahlaksız giyim kuşama engel teşkil ettiği yerde din ortadan kaldırılmalıdır. Atatürk döneminde yaşayan ve dini kandi çıkarları doğrultusunda kullanmaya çalışan ve halkı sömüren bir çok insan olmuştur . Osmanlı devleti de son dönemlerinde şarlatanlar yuvası haline geldiği için yıkılmak zorunda kalmıştır . Atatürk de KURANı ve İSLAMİYETİ bilmediğinden dolayı cahil olduğundan ötürü bütün bunları dini hükümler sanmış ve DİNLERE maletmiştir . İnsanların gerçek dinleri öğrenince dinlerden nefret edeceklerini ve uzaklaşacaklarını düşünmüştür . Çünkü kendisi aynen bu şekilde dinlerden uzak yaşıyordu ve dinleri saçma buluyordu .Bütün bu sebeplerden ötürü Atatürk tüm inklap ve rejimlerini bu sistemler üzerine inşa etmiştir .

Siz Mustafa bey ve aynı zihniyeti taşıyan insanlar ! sizler hiç düşündünüz mü aceba Türkiyedeki resmi kurum ve kuruluşlarda Atatürk fotoğrafının olmadığı bir yer yok . Öğrenciler okulda Atatürkten bir parça okumadan okuyamaz halde öğrenim görüyorlar. Atatürk adeta bir put gibi daima insanların karşısında bulundurulularak psikolojik baskı uygulanıyor ve insanların bu kişiyi ilah edinmeleri adına tuzaklar kuruluyor . Siz Mustafa bey ve zihniyeti Atatürk yerine bir ALLAH SÖZÜNÜ orda görmek istemez miydiniz . ALLAH ile ilgili bir yazı görmeyi uygun bulmaz mıydınız . Aceba hiç şikayette buldunuz mu ? Ben orda Peygamberlerimizin sözlerini görmek istiyorum İslam adına bişeyler görmek istiyorum diye eleştri yaptınız mı . Kim kör aceba çok merak ediyorum !

## [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 14:17 \(Düzenle\)](#)

Kur'an'dan kaçanlara Allah Müddessir Suresinde ne diyor "ONLAR KAÇIŞAN ZEBRALAR GİBİDİR, ARSLAN'DAN KAÇARLAR"... Müslümanları ciddiye almayan Nurcular o halde bize cevap yetiştirmeyi bırakın bari savunduğunuz şeyleri iyice öğrenip öyle karşımıza çıkın, bu arada YAŞAR NURİ ÖZTÜRK Said NURSI'yi göklere çıkarıyor ve BEDİÜZZEMAN lafını ağızından hiç eksik etmez ve bir çok açıdan Said NURSI'nin itikadıyla Yaşar Nuri'nin itikadı örtüşüyor bundan bile haberiniz yok! Yani aslında Yaşar NURİ gibi siz düşünüyorsunuz zaten ilginçtir onunda soy ismi Nuri'dir... Bir numaralı tasavvufcu Yaşar Nuri, tasavvuf kavramlarını tepe tepe kullanan Said NURSI'den çokta farklı değil... Ha birde Mehdi meselesinde Said NURSI'ye çok benziyor, birara oda Said NURSI gibi neredeyse kendini Mehdi ilan edecekti! Ey Nurcular Kur'an'dan kaçtıkça Cehenneme yaklaşıyorsunuz!

## [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 14:16 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Bey, Sizin Atatürkle ilgili olarak , onun şahsı ve kişiliği hakkında söylediğiniz ve saymakla bitiremediğiniz iltifatları Nurcu kardeşlerim de aynen Said Nursi hakkında yapmaktadırlar .Sizin yazınızı okurken kendimi adeta Nurcu arkadaşların Said Nursi hakkında yapılan taraflı yorumları okuyor hissine kapıldım bir an . Zira Nurcular da Said nursiyi kahraman ilan etmekte ve hayatı boyunca yaşamış olduğu bütün acı ve sıkıntıları islam uğruna yaşadığını , islama devamlı olarak hizmet ettiğini ve bu uğurda canını verdiğini savunmaktalar. Sizin yorumlarınızın onların yorumlarından bir adım daha fanatikçe yapıldığını farkettim .Nurcu kardeşlerimize göre nasıl bugün kü durumumuzu Said Nursiye borçluysak size göre de bugün bu topraklarda rahat yaşayabiliyorsak , özgür bir şekilde düşüncelerimizi açığa vurabiliyorsak , diğer müslüman görünümündeki ülkeler gibi büyük bir kaosun içinde durmuyorsak bunu bizler ATATÜRKe borçluyuz öyle mi? Ama sizin görmediğiniz veya görmek istemediğiniz bir çok şey var aslında !

Mustafa bey , kendini müslüman zanneden ,islam zanneden ülkelerin bugün ne halde olduklarını ve büyük bir kargaşa içinde olduklarını söylüyorsunuz !Bu ülkede yıllarca yaşananlar nedir aceba çok merak ediyorum , her gün duyduğumuz ve yürek parçalayan şehit haberlerinden haberdar değilmisiniz ? Her gün onlarca , yüzlerce masum askerimiz Atatürkün zemin hazırladığı bir sistem tuzağı içerisinde hayatını kaybetmekte ve bizlere derin acılar yaşatmakta . Yıllardan beridir bu ülkenin yaşadığı iç savaştan ve kaostan haberdar değilsiniz sanırım . Bunları görmeyen siz mi a'masınız , yoksa bunların farkında olan ve insanların da farkında olması adına uğraşan bizler mi körüz ?

Siz Türkiyeyi öyle bir yaptınız ki kendimizi bir an bilim ve teknikte inanılmaz ilerlemiş , refah seviyesi maksimum boyutlarda olan, insanların en özgür bir biçimde kendini gerçekleştirdiği , huzurun ve barışın en doruk noktalarında yaşadığı bir ülkede yaşıyoruz zannettik . Merak ediyorum aceba siz nerede yaşıyorsunuz , nerede

nefes alıyorsunuz . Hayatınızdan çok memnunsunuz ki bugün ki güzelliğinizi ATATÜRKe bağlayabiliyorsunuz . Türkiyede yıllar yılı İslam adına hizmet yapmaya çalışan , Kuran diliyle konuşan insanlar işkencelere maruz kaldı , kimileri de idam sehpasına oturtuldu . Özgürlük mücadelesi yapan insanlar ve gerçek halk kahramanları acımasızca zindanlara atıldı , çeşitli işkencelere maruz kaldı . Kendini müslüman zanneden ülkelerdeki yaşanan olaylar ve travmalar artık bizim ülkede Leş gibi kokmaya başladı. Siz Mustafa bey kendi huzur ve barış ortamında ve özgürlükler içerisindeki rahat yaşamınıza devam edin .

ATATÜRK bu kadar özgürlüğü savunan ve her türlü görüşe saygı duyan bir insan olduğu için mi İstiklal mahkemelerini kurup insanları idam ettirdi veya diğer partileri kapatıp kendi hakimiyeti ve otoritesini için mücadele etti .

Anayasanın değiştirilmez maddelerinden haberiniz var mı Mustafa bey . Bu değiştirilmez maddeler ,(haşa) Allahın kanunları mı ki değiştirilemiyor .Ben Allah'ın şeriatını istiyorum ve Allahın bizlere sunduğu özgürlükler dünyasında yaşamak istiyorum . Sen Mustafa Bey ALLAH'IN ortaya koyduğu kanunlar ve yasaklar içinde yaşamaktansa , sana göre özgürlüğü savunan tek kahraman insan olan Mustafa Kemal'in dünyasında yaşamak iyiye güzelse bu dünyada yaşamaya devam et kardeşim . Allahın Kuran'da bizlere sunduğu sistem dışında hiçbir sistemi kabul etmiyorum ben . Allahın bize verdiği özgürlükler dışında bir özgürlük kabul etmiyorum ben . Sen Mustafa bey senden öncekilerin yaptığı gibi ATATÜRKü ilah edinmeye devam et . Allahın kanun ve hükümlerine uymadığını göremeyecek kadar kör müsün kardeşim .Benim Atatürkle bir alıp veremediğim yok Allaha isyan eden ve kanunlarını Allaha karşı oluşturan babam bile olsa tanımam ben .

Benim sözlerimi bilerek veya bilmeyerek yanlış noktalara getiriyorsunuz . Ben KUR'AN mutlaka arapça olmalıdır ve arapça olmayan bir KUR'AN okunamaz , okunmaması gerekir diye bir şey söylemedim . Bizlerin aslını okuma ve daha iyi anlama şansı varken , bunu elimizden alan ATATÜRK'e isyanımı haykırmak istedim . Ben bir şeyin aslı varken onun korsanına benzerine niye ihtiyaç duyayım . Ben bir şeyin orijinali varken neden çakmalarına göz yumayım . Buna sebep olan Atatürkü niye yerden yere vurmuyayım . Ben KURANı kendim okuyup Allahın diliyle öğrenecekken , başkasının yorumlarıyla ve deneyimlerine göre niye Kuranı anlamak zorunda kalayım kardeşim .Ben sizler gibi düşünmeye mecbur muyum . Yine söylüyorum ATATÜRK Kuranı insanlar öğrenip dinden uzaklaşsınlar diye Türkçeye tercüme ettirdi . İnsanlar ona göre islamı öğrenince veya herhangi bir dini öğrenince bunun saçma olduğunu anlayıp dinden uzaklaşıp kaçacaktı .O bu sebeple Kuranı türkçeye çevirdi ama RABBİM FİRAVUNA HZ. MUSAYI YETİŞTİRTTİĞİ gibi ATATÜRKE KURANI tercüme ettirdi .

Atatürk istediği kadar özgürlükçü olsun , istediği kadar bilim ve teknikten yana olsun banane . Ben herşeyi Kuran gözüyle inceler herşeye Kuran gözüyle bakarım . Kaldı ki ATATÜRK zaten öyle bir kişilikte görünüyordu sadece .Yani kendi rahatlığı ve yaşamak istediği hayatı ele geçirme adına evet Özgürlükçe ve yenilikçiydi . Kendini düşünen bencil bir insandı . Özgürlükler ve yenilikler onun özgürlüğüne engel olmadığı müddetçe geçerliliğini sürdürürdü. Mustafa Bey Bugün bilim ve teknikte , bilgide en ilerde olan ülke hangisi ? Diyelim ki JAPONYA , AMERİKA , İSRAİL öyle deil mi . Bunların bu kadar ileri boyutta olması onların KURAN'dan uzak olmalarını haklı mı çıkarıyor . Siz o zaman bu ülkeler bu durumda olduğu için bu kadar aşamalar kaydettiği için Atatürke duyduğunuz hayranlığı onlara da duyun . HER

ne kadar KURAN AHLAKINDAN VE KURAN YAŞANTISINDAN UZAK OLSALAR DAHİ ONLAR İLERDELER ÖZGÜRLÜĞÜ , CUMHURİYETİ SAVUNUYORLAR O HALDE ONLARDA KAHRAMAN .

Şunu bilki Mustafa BEY , ALLAH çalışan ve isteyen kim olursa olsun onlara bunun karşılığını belli bir seviyeye kadar mutlaka verir. Uhud savaşında GERÇEK KAHRAMAN OLAN BÜYÜK İNSAN HZ . MUHAMMED (S.A.S) OLMASINA RAĞMEN müslümanlar hata ettikleri ve ihmalkar davrandığı için Allah onları dahi cezalandırdı . Kim tembellik edip ,islamiyeti kendi adına kullanmak isterse Allah o kişileri ve toplumları asla geliştirmez ve nimetlerinden yararlandırmaz.

Bugün ATATÜRKün ortaya koyduğu kanunlar ve yasalar ortadadır . Kişiler ülke yönetimine geldiklerinde KURAN yerine ATATÜRK'e yemin ediyorlar . Kişiler ALLAH adına yemin edeceğine o şahsın sistemi adına yemin ediyorlar . Bu mudur müslümanlık bu mudur özgürlük ve bu mudur kahraman ATATÜRK . Bunun hesabını siz ve sizler gibi düşünenler elbet verecektir Mustafa BEY . ALLAH'a karşı olsa bile sırf kahraman gözüyle baktığınız için herşeyini doğru kabul etmekte devam edin siz . Anneniz Babanız ona tapıyor diye siz de tapmaya devam edin . Sizin Saidçilerden eksiginiz yok aksine çok ama çok fazlanız bile var . Allah hidayete erdirsin .

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 13:44 \(Düzenle\)](#)

Selam Bayındır Hocam;

İnsanların bilgilendirmek, düşünceye sevk etmek, Kuran ayetlerinin doğru anlaşılması için akıl sahiplerini uyarmak, bu yolda mücadele etmek, ilmi ortaya çıkarmak, insanların ilgi alakalarını artırmak, insanların içindeki boşluğu bilgiyle doldurmak için yaptığımız yazılı, görsel ve aktiviteye dayalı çalışmalardan dolayı sizi kutluyorum, çalışmalarının zenginleşerek devam etmesini diliyorum.

Firavun, Karun, Samiri, Haman, Nemrut zihniyetlerinin yansımaları günümüzde toplum üzerinde egemenliklerini devam ettirmektedir. Toplumun içine benliğine nüfus etmiş insanları dinden uzaklaştırarak, dinin anlaşılmasının önüne engeller koyarak, insanları düşünmelerini engelleyerek, akıllı, meraklı, keşfi öldürerek, hakikati tersyüz ederek zulüm yapmaktadırlar. Din adına kendi çıkarlarını, istek ve arzularını, hayallerini duygusal temayla toplumun zayıf yönlerini kullanarak insanlara sunmakta ve beyinleri uyuşturmaktadırlar. Dinin karanlık yüzü sunularak insanlar kör, sağır ve dilsiz olarak mühürlenmektedir. Bu sele, akıma, girdaba kapılanların kurtulması çok zordur, kişilerin bizzat kendilerinin bu durumu görmesi şarttır, akıl istek ve arzularla öldürülmüş, düşüncede hayale sevk edilmiş, insanlar şartlandırılmış ve duyguların peşinden gitmektedir. İstedığınız kadar Kurana davet edin duymazlar sağırırlar, göz önünde yaşananları ibret olarak gösterin görmezler kördürler. Birde üstüne üstlük kendi durumlarını görmeden, sizi kendi yollarına çağırırlar, gelin bizim gibi ibadet edin, Firavuna, Samiriye, Hamana, Nemruda köle olun diye, iyi bir şey yapıyormuş hissine kapılarak insanları cahillik ateşinde yanmaya çağırırlar.

Çalışmalarınızda insanların bu ateşte yanmamaları için, daha körpe beyinler ellerinden alınmayanlar, az çok düşünebilenler için uğraşmanızın daha faydalı olacağını düşünüyorum. Az çok düşünenler kendini bu ateşten kurtaracak aklın yolunu tercih edecektir. İslamda akıl ve düşüncenin ve buna benzer kavramların öneminin kavranmasına ağırlık vererek bu kelimelerin ne olup olmadığı konusunda bizi, toplumu bilgilendirirseniz, herkesin önü daha çok aydınlanacaktır, herkes halini daha iyi görebilecektir.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 13:17 \(Düzenle\)](#)

Sayın Abdullah;

Sizi bilmem ama,

“Hem bizim, hem İslâm dünyasının ebedî hayatının necatını, kurtulmasını temin edecek ve bizi tenvir ve irşad ederek dalâletten muhafaza edecek eser” biz müminlere göre ancak ve sadece Kur’an-ı Kerim’dir.

-----

Demek bir Hocaefendi çıksa ve dese “şu şu ayet-i kerimelere göre kıyamet saatinin bilgisi yalnız Allah katındadır” Nurcular gözündeki değeri bir nefer hükmünde olduğundan dediğine itibar edilmez.

Ama sizin kumandanınız, gaybı yalnız Allah bilir ama bana da ihtar edildi kıyamet hicri 1545 de kopacaktır deyince amenna ve saddekna dersiniz.

Benim bu Konferans’tan anladığım bu.

### [Cevapla](#)

- *ABDULLAH* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 12:54 \(Düzenle\)](#)

Abayındır hocam ; fazla uzatmaya gerek yok. aynen yaşar nuri hoca gibisiniz.

### [Cevapla](#)

- *ABDULLAH* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 11:25 \(Düzenle\)](#)

Müteyakkız kardeşlerim! Hem bizim, hem İslâm dünyasının ebedî hayatının necatını, kurtulmasını temin edecek ve bizi tenvir ve irşad ederek dalâletten muhafaza edecek bir eser intihab etmekte, bu kadar dikkatli olmamız çok lüzumludur. Çünkü bu zamanda, türlü türlü aldatmalarla, perde arkasından İslâm gençliğini yoldan çıkarmaya çalışıyorlar.

Bir eser okunacağı veya bir söz dinleneceği zaman, evvela



مَنْ قَالَ وَلِمَنْ قَالَ وَلِمَ قَالَ وَفِيمَا قَالَ yani: “Kim söylemiş? Kime söylemiş? Niçin söylemiş? Ne makamda söylemiş?” olan bir kaide-i esasiyeyi nazar-ı itibara almalı. Evet, kelâmın tabakatının ulviyeti, güzelliği ve kuvvetinin menbaı, şu dört şeydir: Mütekkellim, muhatap, maksat ve makam. Yoksa, her ele geçen kitap okunmamalı, her söylenen söze kulak vermemelidir. Meselâ, bir kumandanın, bir orduya verdiği arş emriyle, bir neferin arş sözü arasında ne kadar fark vardır. Birincisi, koca bir orduyu harekete getirir; aynı kelâm olan ikincisi, belki bir neferi bile yürütemez.

RİSALEİ NUR KÜLLİYATINDAN/KONFERANS/814

İşte bundan dolayıdırki hocam , biz sizi ciddiye almayız,alamayız, meydan senin

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 12:10 \(Düzenle\)](#)

Abdullah Mahlaslı Bey,

Bizi dinlemenizi ve bizi ciddiye almanızı değil, Kur'an'ı dinlemenizi ve onu ciddiye almanızı istiyoruz. Kur'an'ı dilemeyiz, ciddiye almayız diyemediğiniz için bu sözü söylüyorsunuz. Ne demek istediğinizi gayet iyi anlıyoruz. Ahirette görüşürüz.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 10:22 \(Düzenle\)](#)

Aydın Kara Bey, tecrübe ettiğiniz, gözleminizle ulaştığınız toplumumuzdaki bireylerin insani vasıflardan uzaklaştığı fikrinize katılmamak elde değil, toplum olarak mantıklı düşünemediğimizi, aklın dışında hareket ettiğimizi, kuranın özünü kavrayamadığımızı, zanlarla hareket ettiğimizi, eğri olduğumuzu, yetersiz olduğumuzu, insani vasıfları yaşama geçiremediğimizi, cahilliğimizle elde ettiğimiz cesaret duygusuna sahip olduğumuzu, bunuda kalbin tasdiki olarak algıladığımızı, onun için hiçbirşeyden korkmadan hareket ettiğimizi kabul etmeliyiz.

Toplum olarak itiraz içerisinde, kendi halimizin vahametini görmediğimiz, durumu anlayıp itiraf edemediğimiz halde kendimize kafamıza göre mümin sıfatı vererek , yeterli bilgiye ulaştığımızı zannederek, peşin hüküm vererek kendimizi yüceltiyoruz, hayal dünyasına dalıyoruz. Kuranı içeriğinde kelimelerle anlatılan insan vasıflarını algılayıp, ibret alıp, ayetleri yaşamdan okuyup, aklımızı bütün edip, değerleri yaşama sunacağımız, hayata geçireceğimiz yerde, kuranın ayetlerini insanlara cevap verme, susturma, insanları korkutma, etki altına alma, esir etme, düşünmeyi engelleme, duygulara yöneltme, yanlış telkinlerde bulunarak hayale sürüklenme ... gibi alanlarda kullanmak mümin sıfatlarından değildir. Mümin insan akleder, düşünür, indirilen kelimeler ve yaratılan canlı ayetlerden ibreti, bilgiyi alır, her şekilde yaşamda tartıya çıkar, Allahı zikreder, ilim hallerini sergiler, doğru yol üzerindedir, bu sıfatlar

mücadele ederek kazanılır, Allah ayetlerini okuyanları, idrak edenleri mükafatlandırır. Yoksa kimse kafasından ben müminim diyince mümin olmaz.

Aydın Kara Bey Atatürk hakkında yaptığım eleştiriler yerinde değil, hala insanların cahilliğini, yetersizliğini, akılsızlığının sonucu ulaştıkları durumu, düşüncesizliğini bir şahsiyete bağlıyorsun. Yüzlerce yıldır İslam toplumu insani değerleri yakalayamadı, bu bizim 1000 yıldır oluşturduğumuz kültür, insani değerler anlaşılıp hayata geçirilemedi, toplum olarak kuranı anlayamadık, toplum her zaman cahil, bilgisiz kaldı, insanlar birbirine kul oldu, ezildi, duygularıyla, hayalleriyle, istek ve arzularıyla hareket etti, bunun İslam içinde olduğunu zannediyor herkes, İslam demek akıl ve düşünceden uzaklaşmak demek değildir. Yaşama bakın, ortaya konanlara bakın akıl ürünü mü bunlar. Devrimler daha yeni yapıldı, Atatürk devlete, millete insanlara hedef koydu, bu hedefleri de kendi kafasına göre koymadı, bunlar Osmanlı dönemi aydınlarının biriktirdiği, ulaştığı bilgiler idi. Atatürk insanları zorladı, bir nevi mücadele etmeye, düşündürmeye çalıştı. Kimse mücadele etmedi, yattı uyudu, her şey lafta, sözde kaldı, toplumun cahilliği devam etti, bunlar sonuçlardır, tekrar değerlendirin. Kendimizi toplumu dev aynasında görmeye çalışmayın, aklınıza sorun, o size doğru cevabı eninde sonunda yaşamınızın bir kesitinde verecektir. Bir kişi toplumu tek başına kurtaramaz, toplumun iştirak etmemiz gerekir, toplum olarak cahillikten kurtulmalıyız, ancak ozaman insanlığı ayağa kaldırabiliriz.

Aklımız ve bilgimiz ölçüsünde doğru yola girebiliriz, kesin doğruya, hakikate ulaşamayız, çünkü biz yetersiziz, insan çamurdan, balçıktan yaratılmış, ecellidir, acele kara verir, yanılır.

### [Cevapla](#)

- *firat* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 09:06 \(Düzenle\)](#)

11-12 yaşlarındaydım annemin çantasından gizlice para (ç)almıştım. Annem epeyce o parayı aradı durdu. Bir süre geçti bu sefer annem eve gelen misafirlerden şüphelenmeye başladı. Ben de başkasından şüphelendiğini öğrenince utanç duygusuyla o parayı (ç)aldığımı itiraf etmiştim. En saf/sade bozulmamış fitrat çocuklarda vardır. Hangi çocuk büyük bir hata işlerde sonra gidip itiraf etmez ki? Benim hiç çocukken büyük bir kusur işleyip de bu zamana kadar gizlemeyi başarabildiğim bir olay olmadı.

Ya da katillere bakalım. Çokça gördüğümüz bir vaka. Adam birini öldürmüştür. Adli soruşturmadan bir sonuç çıkmamıştır. Yıllar geçer. Şu tarihte şu kişiyi ben öldürmüştüm şeklinde itirafta bulunur. Ben fitrat-ilham ilişkisini bu açıdan çok önemsiyorum. Yani ilham kanımca fitrata dönüşür.

### [Cevapla](#)

- *firat* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 08:36 \(Düzenle\)](#)

Benim çok sevdiğim bir hadis var.  
”utanmadıktan sonra dilediğini yap”

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 02:00 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Müslüman kardeşlerim ,Bu gece bi şey geldi aklıma ve düşündüm.Bilmiyorum siz katılır mısınız ,katılmaz mısınız ? Bir insan ,doğru yolda olup olmadığını anlayabilir mi sizce ? Ben, doğru yolda olup olmadığımızı anlamamız konusunda bir tespite bulunmak istiyorum . Bana göre mümin olan insan, her türlü görüşe VE her türlü düşünceye insan ürünü olduğu için ,saygı duyar . İster saçma ,ister mantıklı ,her türden ihtimali ;insan kaynaklı olduğundan, fikirleri önemser ve bunlara daima Kuranla cevap verir.Kuranın cevap veremediği, açıklıyamadığı hiçbir sorunun olmayacağını bilir .Bunun verdiği bir güven duygusu ve rahatlık hissi vardır .Doğru yolda olan insan, her türlü eleştiriye açıktır ,her türden tenkide karşı sabırlıdır ;onun eninde sonunda KURAN tarafından yok edileceğinden emin olduğu için rahattır .Ama yanlış yolda olan insanlar, daima bir korku içindedir . Hiçbir görüş ve düşünceye saygı duymaz .Her an karşısındaki insanı susturmaya çalışır . Kendisiyle aynı şeyi düşünmesi için her türlü oyun ve hileye başvurabilir . Kendi inandığı şeylere eleştiri yapılmasına hiçbir koşulda tahammül edemez ve kendi inancını asla sorgulamaz asla sorularla inancına yaklaşmaz. Ona göre kendi düşüncesi ne olursa olsun doğrudur . Yanlış olduğu kanıtlanırsa bile yinede düşüncesinden vazgeçmez . Güvendiği dağlara karlar bile yağsa bunu göremez haldedir . Beyni inanılmaz yıkanmıştır .Öfkelidir, saldırgandır,yalancı ve ifiracıdır.Karşısındaki insanın fikirlerine saygı göstermez , ona insan olduğundan ötürü değer vermez . BUNLAR BENİM TECRÜBE ETTİKLERİM BİLMİYORUM BELKİ DE YANILIYORUM . Bir insan ,herşeyi aklıyla ve kalbiyle tasdik ederek , tarafsız ve gerçekçi bir bakış açısıyla ele alıyorsa , bu onun doğru yolda olduğunun işaretidir . Yanlış yolda olsa Şeytan başka şeyler düşünmemesi için inanılmaz vesveselerde bulunur ve başka şey düşünmesine izin vermek istemez. Yanlış yolda olanlara Şeytan o kadar çok vesvese verir ki o yoldaki insanlar başka şey düşünemez hale gelirler . Olaylara tarafsız bakma cesareti gösteremezler . Bence insan bu şekilde hangi yolda olduğunu tahmin edebilir.Ne dersiniz ARKADAŞLAR !

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 06:30 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın KARA,

Tespitinize katılıyorum. Akıl ve kalbin ittifak ettiği şeyler yanlış olmaz. Bir yanlışlık varsa vücut ona tepki verir, sonra kişi düşünür ve doğruyu bulur. Çünkü Allah kişiye, yaptığı şeyin iyi mi, yoksa kötü mü olduğunu ilham eder. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

فَقَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا . فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا  
Nefse, kötülüğünü ve iyiliğini ilham edene yemin olsun, kendini  
geliştiren umduğunu elde eder. Kendini pis işlere sokan da kaybeder.  
(Şems 91/8-10)

İlham, Allah'ın, kulunun kalbine bir şey doğurmasıdır. Dolayısıyla Allah,  
kişinin kalbine isyankarlığını da takvasın da ilham eder.

### İsyankârlığı ilham

İsyankârlık, kişinin Allah'a, insanlara veya kendine karşı yanlış davranışıdır.  
Böyle biri, hem isyandan önce hem de sonra huzursuzluk duyar. Buna iç  
sıkıntısı veya vicdan azabı denir.

Doğru Müslümanlığa karşı çıkan herkes içten rahatsız olur ve sıkıntıya düşer.  
Bu yüzden davranış bozuklukları gösterirler ve bu işten kurtulmak isterler.  
Allah Teâlâ şöyle buyurur:

رَبِّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ  
“Gerçekleri örtenler (kâfirler) zaman olur, keşke teslim olsalar, diye  
güçlü bir arzu duyarlar.” (Hicr 15/2)

Kâfir, örten demektir. Her kafir, kendi içinde var olan doğru inancı örten  
kişidir. Bu da onları içten rahatsız eder. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ  
“Kurdukları binalar, kalpleri parçalanıncaya kadar, içlerinde bir kuşku  
olarak kalmaya devam eder.” (Tevbe 9/110)

Bu kuşku, Allah'ın onlara olan merhametindedir. Kimilerinin bu sayede  
akılları başlarına gelir ve girdikleri yanlış yoldan vazgeçerler.  
Günahtan sonra devam eden vicdan rahatsızlığı da kişiyi pişmanlığa ve  
tevbeye yöneltir ilhamdır. İşte Allah'ın merhametinin büyüklüğü.

### Takvâyı ilham

Takvâ, nefsi fenalıktan korumak demektir. Kişi, Allah'a karşı, insanlara karşı  
ve kendine karşı yanlış yapmaktan çekinmelidir. Takvâ onu dünyada töhmet  
altına girmekten, ahirette de cehennem azabından korur. Günahlardan  
kaçınmanın ve sevap işlemenin neticesi budur. İnsan, takvaya götüren  
davranışlarının neşesini içinde duyar. İşte bu neşe Allah'ın ilhamıdır. Takvâyı  
uygun davrananlarda görülen iç huzuru ve kararlılık Allah'ın ilhamıyla oluşur.

Vabisa b. Mabed diyor ki, Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme  
gittim buyurdu ki; “İyilikten ve günahtan sormak için mi geldin? “  
Bunun üzerine parmaklarını bir araya getirerek göğsüne vurdu ve üç  
kere şöyle dedi: “Nefsine danış, kalbine danış Vabisa! İyilik, nefsin  
yatıştığı, kalbin yatıştığı şeydir. Günah da içe dokunan ve göğüste  
tereddüt doğuran şeydir. İsterse insan-lar sana fetva vermiş, yaptığımı  
uygun bulmuş olsunlar.(Sünen-i Dârimî, Büyü', 2.)”  
Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: “Seni

işkillendiren şeyi bırak, işkillendirmeyene geç. Çünkü doğruluk iç huzuru verir, yalan da şüphe ve tereddüt doğurur (Tirmizî, Kıyame, 60).”

İçe doğan her şey ilham değildir, şeytan vesvesesi de olabilir. Çünkü şeytan “İnsanlara vesvese veren, onların içini karıştıran” (Nas 114/5) bir varlıktır. Şeytan Allah’tan Kıyamet gününe kadar yaşama garantisi alınca şöyle demişti:

ثُمَّ لَا يَبِينُهُمْ مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ قَالٍ فِيمَا أُعُوذْتَنِي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ قَالَ أَخْرَجَ مِنْهَا مَذُومًا مَّدْحُورًا لَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ . أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ مَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ لِأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ

“Beni azdırmana karşılık and olsun senin doğru yolunun üstüne oturacağım. Sonra onlara, önlerinden arkalarından, sağlarından sollarından soku-lacağım. Onların çoğunun şükretmediğini göreceksin.”

Allah Teâlâ buyurdu ki; yerilmiş ve kovulmuş olarak çık oradan. Onlardan kim sana uyarsa cehennemini sizin hepinizle dolduracağım.” (A’raf 7/ 16-18)

Şeytan, bu yetkiyle elçiler de dâhil herkese sokulur ve onları yanlış davranışlara yöneltmeye çalışır. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكُمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

“(Ya Muhammed!) Senden önce gönderdiğimiz tek bir nebi ve elçi yoktur ki, bir şeyi kurguladığı zaman, şeytan onun kurgusunun içine vesvese atmış olmasın. Allah şeytanın attığını giderir, sonra Allah âyetlerini pekiştirir. Allah bilir, doğru karar verir.” (Hacc 22/52)

İlham ile vesveseyi ayırabilmek için içimize gelen şeyi Allah’ın emir ve yasakları yönünden denetlemek gerekir. İşte nefs-i mülheme budur. Mümin-kâfir, herkesin nefsi, nefs-i mülhemedir. Allah ona, isyankârlılığını da takvâsını da ilham eder. Böylece Ahirette kimsenin itiraz hakkı kalmaz.

### Cevapla

- *MustaFA* diyor ki:

[19 Eylül 2012, 00:17 \(Düzenle\)](#)

Aydın Kara beyin, burada tartışılan konuyla alakası olmamasına rağmen, eleştiri adı altında Atatürk hakkında yaptığı yorumlar tutarsızdır, yaptığı eleştiri değildir, yaptığı benzetmede yanlıştır.

İslama hizmet etmek, topluma hizmet etmektir, insani değerleri ortaya koymak ve yaşama geçirmektir. Dinin temel amacı İNSANı ortaya çıkarmaktır.

Siz islama hizmet etmek derken neyi anlıyorsunuz?

Atatürk toplum için yaptıklarıyla candan ve maldan vermiştir. Aklın ve mantığın dışına çıkmamıştır. İyi bir asker, akılcı, realist, iyi bir taktik geliştirme yeteneği, bağımsızlıktan ödün vermeme, çağdaş, azimli, milletini seven Türk toplumunun içinden çıkan tarih sahnesine iz bırakmış adı unutulmayacak bir şahsiyettir. Zor şartlar altında büyük mücadele vermiş ve bu mücadelelerden başarıyla çıkmış basiretli, ahlaklı, insana değer veren, düşünen, iradeli, akıselim ile hareket eden halka hizmet etmiş bir şahsiyettir. Ülkeyi uzun yıllar idare etmesine rağmen toplumu esir etmeye çalışmamıştır, toplumu cahilliğe sevk etmemiştir, çalıp çırpmamıştır. İstek ve arzularının peşinde koşmamıştır, kendine çok sayıda kadınlar edininip, evlat, mal, mülk sahibi olmaya çalışmamıştır. Yakınlarını etrafına toplayıp kurumların başına geçirmemiştir. Bu dünyaya kazık çakmaya çalışmamıştır. Hayalperest olmamıştır. İnsanlara hayal satmaya çalışmamıştır. Kendi dünya gerçeklerini görmüş, akla sahip çıkmış, ilmin önemini kavramıştır ve yaptıklarıyla bunları göstermiştir. Elinden bu kadar gelmiş, kısa hayatında pek çok başarıya imza atmıştır. Yaptıklarıyla topluma yararlı olmuştur. Çok güzelde bir atasözümüz var; yiğidi öldür ama hakkını yeme. Yabancı bir elçinin anılarında yazdığı yorumlar, düşünceleri Atatürkün hizmetlerini gölgelemez, yabancı elçiler ancak fitne çıkarmak için, kendi ülkelerinin menfaatleri için çalışırlar. Yanlış kişilere güveniyorsunuz. Olayı aklen düşünün, beyniniz size cevabı verecektir, yönlerndirilen tarafa gitmeyin.

Atatürkün sahip olduğu bu niteliklerin islamin dışında olduğunu mu düşünüyorsunuz?

Hele yaptığı hizmetleri firavunla denk tutmak bırak Atatürkü İNSANlığa hakarettir. Kurani okuyup anlayamayan ancak böyle bir çıkarımda bulunabilir. Firavunun nasıl bir zihniyet olduğunu tanımak için, Musa- Firavun kıssalarını tekrar okumakta fayda var. Firavun tanrının yerdeki gözü ve yaşayan tanrı olduğunu iddia eder, uluhiyet güder, İnsanlar onun kölesidir, istediğini öldürür, istediğini yaşatır, erkek çocukları öldürür, kadınları sağ bırakır, kimse ondan hesap soramaz, tüm ülke toprağı ve üstündeki canlılarıyla onundur, istek ve arzusuna göre tasarruf eder, istediğin zengin istediğini fakir eder.

Aydın Kara bey islama kim hizmet ediyor tekrar düşünün!

Bir kişi islama hizmetten bahsedecek, ama İslama hizmetin İNSANİ değerleri ortaya çıkarmak olduğunu bilemeyecek, göremeyecek, anlayamayacak, gerçekten çok büyük bir tezat.

Akıldan, düşünceden, uzaklaşma islamdan uzaklaşmaktır. Şuan kendini İslam zanneden ülkeler bir bir çatırdıyor, halkı ölüyor, kötü yönetiliyor, acı çekiyor niye? Onlarda İslamın en önemli değeri olan akli düşünceyi ve ilmi referans alan önderler çıkmıyor mu? Yoksa önderleri firavunun yaptığı gibi dine hizmet ediyorum diye, ben Allahın yeryüzündeki halifesi, gözüyüm, ölsem de yerime oğullarım yakınlarım geçecek, bana itaat edeceksiniz, buraya kazık çakacağız dediklerinden mi?

İstek ve arzular, hayal ve duyguların gözünden dine bakarsak, kurani bu gözle anlamaya çalışırsak bizim sonumuzda helak olanlar gibi olacaktır, kuranda kıssalarda anlatılan kavimler neden helak olmuşlardır?

Akıl, düşünce, adalet ve ilmi baş köşeye oturtmazsak, kelam ve kelimeleri, dini istek ve arzuların, hayalin ve duyguların egemenliğinde anlamaya çalışırsak veya yaşama

bakışımızı bu şekilde genelleştirirsek insanlar dengesini kaybeder. İnsanlıktan uzaklaşmak en büyük zulüm ve dengesizliktir. Hakikati ortaya koyamazsak, doğruları dokuz köyden kovar, eğrileri içimize alırsak, toplumda istek ve arzuların, hayalin, duyguların peşinden giden zalimler veya aklını kullanamayan nesiller oluşmasına sebep oluruz. Toplumda dengeyi tekrar kurmak için çabalamalıyız, akla ve düşünceye gereken önemi vermeliyiz. Yoksa kör, sağır ve dilsiz olarak mühürleniriz, bunlar niye böyle oluyor diye şaşar dururuz. Şeytani zihniyetler, menfaat güdenler, insanları hegemonyaları altına almak için kendileri gibi kulakları sağır, gözleri kör, hakikati söyleyemeyen dilsiz toplum oluşturmaya çaba harcıyor, çoğu kimsede yaptıklarının farkında olmadan, iyi bir şey yaptığını zannederek bu oluşunlara hizmet ediyor, bu da her devirde olduğu gibi din kullanılarak yapılıyor. Allahın insana yaratılıştaki ikram ettiği aklın, düşüncenin, idrakin çalıştırılmasını hem kendilerinde hemde başkalarında engelleyerek, oluşum itibarıyla hakikat tersyüz edilerek kelimeler saptırılıyor insanlar büyülenerek gözleri boyanıyor, insanların (birilerinin)hayal(in)e dalmasını, istek ve arzularının peşinden gitmesini ve duygularda insanların boğulmasını sanki dinen emrediliyormuş gibi telkin ederek bir sürü şekilde toplumu kendileriyle beraber helaka sürüklüyorlar, ayakta rüyaya dalıyor millet.

Üzerimizdeki ölü toprağını atmadıkça, dinen ölü kalpler, beyinler dirilmedikçe, uyanmadıkça, toplumun cahilliği bitmedikçe, akıllar ya davulcuya yada zurnacıya kaçar, samiri, firavuni, şeytani zihniyetlerin oyuncağı olur millet.

Aydın Kara beyin yazısında ”Türkiyenin toplum olarak geri kalması, medeniyeti geriden takip etmesi, toplumun dini ve kuranı hakkıyla anlayamamasını Atatürk’e dayandırması ve din düşmanlığı yaptığı iddiası” tamamen tutarsız ve akıl tutulmasıdır. Toplumun ve bireylerin yetersizliğini, yüzyıllardır akıldan ve düşünceden uzak kalmasını, hayal dünyasında yaşamasını, duygularının esiri olmasını, istek ve arzularının peşinden gitmesini ve cahil kalmasını, problemlerini çözememesini, insani değerleri hayata geçiremeyişi, geleceğe her alanda borçlu ilerleyişini buna benzer olumsuzlukların sebebini bir şahsiyete yüklemek ona iftira atmaktır, bu tür çıkarımlar insanların kendi cahilliği ve bilgisizliğinden olup, yaşamı okuyamamak ve düşünce noksanlığından kaynaklanmaktadır.

Tüm islam dünyası geri kalmış, insanlık, insani değerler bu coğrafyalarda ayaklar altında eziliyor, gözünüz kör mü bir etrafımıza bakın! heryer kaynıyor. Bunların sebeplerini de bir şahsiyete mi bağlayacaksınız? sebebini kişilere yükleyerek veya islamı iyi yaşayamıyorlar, namazlarını düzgün kılmıyorlar, az oruç tutuyorlar, niyetleri mezhepleri bozuk... kısaca şeklen islamı yaşama uzaklar diyip işin içinden mi sıyrılacaksınız. İslam kültürü adı altında bu coğrafyalarda bunlar sergileniyor, bir inceleyin.

İslam adı altında sahip olduğumuz tüm değerleri sorgulamadan, teraziye çıkarmadan, virüsleri temizlemeden, şuana kadar akıl zannettiklerimizin akıl olmadığını kavramadan, düşünmenin düşüncenin ne olup olmadığını anlamadan, nasıl çalıştırılacaklarını öğrenmeden, idrak etmeden, hayalin, duyguların ne olduklarını bilmeden, dünya gerçeklerini görmeden, kelam ve kelimeleri özünü anlamadan, değerleri ve insani meziyetleri ortaya çıkarıp yaşama sunmadan, toplum olarak kurtuluşa ermeyi beklemek, problemlerin zamanla çözüleceğini zannetmek, birilerinin gelip bizi kurtarmasını beklemek bir gaflettir. Gaflet ve dalalet ve hatta hıyanet içerisinde benim keyfim yerinde, ben ibadetlerimi yapıyorum işlerde kebab deyip

toplumdan ayrı yargılanacağını ve de bireysel olarak aradan sıyrılacağını zannedip, herşeyi kendimize göre güzel görmeye çalışmak, kendimizi kandırarak, hayaller kurarak, duygusal coşkularla kendimize moral vererek tüm olumsuzluklara karşı gözümüze, kulağımıza, ağzımıza bizzat kendimiz perde çekerek veya birilerinin çekmesine izin vererek, bu dünyada rüyaya dalıp, uyuyarak yolculuğumuzu sürdürerek sorumluluklarımızı Allaha havale etmek “ Allah bilir, Allah büyüktür, Allah dilerse tek lambayla dünyayı dize getirir” deyip sonu belli olan kadere razı olabiliriz her zaman ki gibi.... Yada zoru seçip yokuş tırmanmaya, mücadele etmeye çalışırız. Bu yol çatalama gider, ortası yoktur, herkesin sürüler halinde yönlendirildiği yol doğru yol değildir, akıl başta olmayınca, yönlendirenler Firavun, Karun, Haman, Samiri zihniyetleridir. Sahip olduğumuzu zannettiğimiz, ben dediğimiz benliğimizi hangi zihniyet şekillendirmiş, kime esir olmuşuz, onu tespit edelim, algılayabilelim ki önce kendimizi iyileştirebilelim, kesin doğrulara ulaştığınızı zannederek kendinizi şartlandırarsanız, akli diri tutmazsanız zokayı yutarsınız, bu zihniyetler sizi nereye çekerse oraya gidirsiniz. Birde kendi iradenizle gittiğinizi zannedersiniz, bu zihniyetler benliğinize işlemiştir. Daha siz doğmadan kelimelerin içine yerleşen bu virüslü tohumlar zihninizi ele geçirmek için sabırla beklemektedirler.

Önce noksanlıklarımızı görmeli, kabullenmeli ve itiraf etmeliyiz, yeterince itiraz ettik, itirazlar, büyüklenmeler, ortaya bir şey koymasakda lafta mükemmelliğimizi savunmamız bize bir şey kazandırmıyor. Elimizde en temel kaynak kuran var, önce kuranı hakkıyla okuyalım, kelime ve kelimelerin özünü kavrayalım.

Bizim düşünmemiz, akletmemiz, ibret almamız, kulaklardaki gözdeki perdelerin kaldırılması için, doğruya ulaştırmak için uyarı için söylenen, amaç olmayıp araç olan kurandaki kelimeler, rehberliğinin dışına çıkarak insanlara sunmak, işaret ettiği manaların dışında telkin ederek insanları büyülemek, hayale ve duygusallığa sevk etmek, şartlandırmak, şartlar değiştiği halde geçmişi zamanımızda taklit yoluyla birebir yaşatmaya çalışarak insanların giremeyeceği kılıflara girmeye, akıldışı düşünceden yoksun hayali kaplara girmeye beyinleri zorlayarak, temiz aydınlık geleceği geçmişin karanlık yüzüyle kirletmeye çalışmak, islama hizmet etmek değildir.

Bu gibi şekiller dinin karanlık yönüdür, din insanları karanlığa değil aydınlığa çağırır, zamanımızda insanlara dinin karanlık yüzü sunulmaktadır, bunu gören akli başında düşünen kişiler, dindar geçinenlerin haline ve din adına ortaya konanlara bakıp herkesin anladığı görüntüdeki sahte dinden uzaklaşmaktadır. İslama hizmet ettiğini düşünenler, tekrar kendi durumunu bir gözden geçirsün, dine hangi gözden bakıyorum diye bir kendine sorsun. Din aklın ve düşüncenin çalıştırılmasını ister, hayalin, istek ve arzuların, duyguların, bilinmeyenin peşinden gidilmesini istemez, bunun aksini düşünüyorsanız tekrar okuyun kuranı.

Biz Türküz, Türkçe biliyoruz, kuranı da ancak Türkçe okursak anlarız. Ama çoğu insanın kafasına yerleştirilen;

Kuran Türkçeye çevrilirse, tercüme edilirse aslının bozulacağı, çevrilince kuran denemeyeceği dolayısıyla kelimelerin vasfını kaybedeceği, yani Türklerin arapça bilmemesine rağmen arapça telaffuzuyla anlamadan okumanın makbul olduğu,



illedede tercümesi okunacaksa önce aslı yani arapçasının okunması sonra türkçesine bakılması,  
türkçesine bakılırsa bazı noktaları yanlış anlamalarla insanların kafasının bulanacağı, imanının, inancının sarsılacağı gibi tehlikeler olduğu için en iyisi anlamadan arapça okumanın hayırlı olacağı,  
zaten kuran arapça indirildiği için arapça okursan sevap kazanırsın, manevi hazzı alırsın, farzın yerine getirirsin,  
bir şey merak ediyorsan ilmihale bakacaksın, ilmihal yeterli gelmezse bir bilene veya hocaya danışacaksın,  
hala kafanda soru işaretleri varsa hocanın açıklamaları seni aydınlatmamışsa veya açıklama getiremiyorsa diyeceği imanında bir zayıflık vardır, tövbe et, Allah muhafaza dinden çıkarırsın, merakını sustur o vesvesedir ha!,  
bundan kurtulamıyorsan düşünme bol namaz kıl, şu arapça duaları 1000 kez oku kurtulursun,

yukarıda yazdıklarım bir kurgu gibi görünsede, gözlemlerim sonucudur, genel olarak çoğu insanın bakışı böyledir. İnsanların, toplumun çoğunun bu şekilde çıkarımda bulunmasının sebepleri nelerdir? Biz doğruya bu bakış açısıyla mı ilerleyeceğiz, insanlığa bu anlayışlamı hizmet edeceğiz, sorunları çözen, akli başında, bilgili insanları bu toplum mu yetiştirecek, aklımıza mantığımıza soralım ne cevap verecek? Bu gidişatla gelecek aydınlık mı yoksa karanlık mı?

Kuranın sayfalarına, Arapça lafzına, içinde anlatılanlara tapılması için indirilmemiştir. Ancak kuranı insanların anlamadığı bir lisan ile sunmak, mistik bir hava yaratarak aklın ve düşüncenin üstüne gölge gibi çökerek, duygusal bir ortam yaratmak bu şekilde akli düşüncüyü defetmek, akıl ve düşüncenin vesvese olduğu imajı vererek insanların aklını başından almak, ne olduğu belli olmayan hisleri ve duyguları açığa çıkararak insanların ayaklarını yerden kesmek, aynı sözleri insanlara defalarca tekrarlatıp beyinleri uyuşturmak yoluyla halisinasyona hayale teşvik etmek, bu amaçla toplantılar düzenlemek, bu ortamlarda bulunmanın sevap olduğu telkininde bulunmak, bunun kutsal bir ayin olduğunu ima etmek, bu şekillerde insanları bir yola sevk etmek kelam ve kelimelere tapınmaktır, büyü yapmaktır. Kelamlarla insanları korkutarak aklın ve düşüncenin önünü kesmek, merakı ve keşfi öldürmek yeni doğan kız çocuklarını toprağa diri diri gömmek gibidir.

Firavun, karun, samiri, haman zihniyetleri emellerini gerçekleştirebilmek için toplumda insani vasıfları körelterek, kuranın içeriğinin, mesajının anlaşılmasını engelleyerek kendi düşüncesizliklerini, kafalarında kurguladıklarını insanlara dini kullanarak satmak, boyun eğdirmek, kendilerine kul etmek için çalışmaktadır. Kuranı orjinalligini korumak istiyorsan içinde anlatılan insani değerleri yaşama birbir geçirirsin, hizmet etmek istiyorsan o kelimelerde sunulanları canınla ve malınla savunur, o uğurda mücadele edersin yani; bedenini, ömrünü bunun için tüketir; aklını, düşünceni bu yola sevkeder eğitirsin, yoksa kelamları anlamadan ağızda tekerleme gibi tekrarla dur kime faydası var?

Beynimizi, aklımızı, düşüncelerimizi her zaman diri tutmalıyız. Yaptığımız hal ve hareketleri bunları ne için yaptığımızı, etrafımızda olup bitenleri dikkatlice gözlemlemeliyiz ve kendimize soralmalıyız; biz kime hizmet ediyoruz, duyguların, hislerin, zanların, hayallerin bizi nereye götürmek istediklerini görelim, kendimizi ne kadar tanırsak, keşfedersek bilgimizi o ölçüde artırır, doğruya yönelebiliriz. İnsanı ve

meziyetlerini keşfettikçe aklımızın ve düşüncemizin önündeki engelleri, perdeleri kaldırabildiğimiz ölçüde kurandaki mesajları anlayabiliriz. Gayret ve mücadele etmezsek halihazırda varolan engellere takılır yerimizde sayarız. Yaptığımız her davranış, iş oluş ve harekette zamanda anda tartıya çıkıyoruz, yaşamda Allahın koyduğu kanunlar işliyor, kişiler kendinden sorumlu, toplum ve birey olarak her an yargılanıyoruz, tartılıyoruz, hesaba çekiliyoruz, yaptıklarımızın karşılığının sadece öldükten sonra verileceğini mi düşünüyorsunuz? Öldükten sonrası bizim için gayb, varolan dünyayı, gerçekliğini dinin dışına çıkarmak, dünya sınav yeri olduğu halde dünya hayatına gereken önemi vermemek, dünyadaki imtihanı dünyadan vazgeçmek olarak görmek, ibadeti tekrarlanan şekilsel ibadetlere indirgemek, hatta bunların ne için yapıldığını anlamamak vede anlamaya uğraşmamak, hayatı dinin dışına çıkarmaktır. Ahirete iman ediyorsak dünya hayatına, insan kavramına ve meziyetlerine, akla, düşünceye, kelimeler ve kelimeleri öncelikle anlamaya gereken önemi vermeliyiz.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 23:44 \(Düzenle\)](#)

**İŞTE İSPAT ! MUTLAKA OKUYUN !**

Sevgili Arkadaşlar Nurcular her ne kadar Said Nursi hakkında net konuşmasalar da her ne kadar onunla ilgili düşüncelerini bizlerle net söylemelerde Nurcuların sitelerindeki yazılardan onların düşüncelerini kesin bir biçimde öğrenebiliyoruz İŞTE İSPAT ;

Soru: Bediüzzaman Hazretlerinin Mehdi olduğunu iddia edenler var. Bunların delilleri var mı? Çünkü Bediüzzaman mahkemede olsun, eserlerinde olsun “Ben Mehdi değilim” diyor.

Cevap: Evet, doğrudur. Soranlara “Ben Mehdi değilim” diyor.

Üstad Bediüzzaman’ın, bu tarz suallere karşı, hakikat-i hal her ne şekilde olursa olsun, başka türlü bir cevap vermeyeceğini, dahası veremeyeceğini, acaba şu yukarıdaki “hikmet-i ipham”ın izahatından da anlamak mümkün değil mi?

Yani, kendisinin Mehdi-yi Azam olduğunu kat’i sûrette bilse dahi, şayet o nâm ile meydana çıkıp “Ben Mehdi’yim” diye dâvâ etse, acaba aynı konuda yazdıklarıyla tamamen ters düşmez miydi?

Ama, aynı Bediüzzaman’ın, kendi şahsıyla doğrudan ilgili şekilde değil; fakat, Risâle-i Nur’un gördüğü vazife cihetiyle (ki, Büyük Mehdî’nin üç vazifesinden birinci ve en büyük vazifesini kastediyor) şu sözlerini de okumaktayız: “...Hakikat-i hal böyle olduğu halde, (Mehdi’nin) en birinci vazifesi ve en yüksek mesleği olan imanı kurtarmak ve imanı tahkikî bir surette umuma ders vermek, hattâ avamın da imanı tahkikî yapmak vazifesi ise, mânen ve hakikaten hidayet edici, irşad edici mânâsının tam sarahatini ifade ettiği için, Nur şakirtleri bu vazifeyi tamamıyla Risâle-i Nur’da gördüklerinden, ikinci ve üçüncü vazifeler buna nisbeten ikinci ve üçüncü derecedir diye, Risâle-i Nur’un şahs-ı mânevîsini haklı olarak bir nev’î Mehdî telâkki ediyorlar.” (Emirdağ Lâhikası-I)

Görüldüğü gibi, burada da “ipham/müphem” sırrına uygun izahat var; ama, bir dayatmadan asla söz edilemez.

Yani, Risâle-i Nur’un (hatta tercümanının) Mehdiyetini kabulde, akla kapı açılıyor;

lâkin, kişinin ihtiyar ve iradesi tamamiyle serbest bırakılıyor. Şu, ya da bu yönde şartlandırma yapılmıyor; tercih hakkına inhisar, ipotek konulmuyor.

Dolayısıyla, inanan, kanaat getiren kişi, mesul duruma düşmüş olmaz.

Soru: Mehdî meselesinin Risâle-i Nur dairesi içinde fazlaca konuşulmasının, tartışılmasının mahzurları var mı?

Cevap: Mahzurları elbette ki var. Bunlara, aynen iktibas suretiyle şöylece değinmek mümkün:

“O gelecek zatın (Mehdi'nin) ismini vermek, üç vazifesi birden hatıra geliyor; yanlış olur. Hem hiçbir şeye âlet olmayan nurdaki ihlâs zedelenir, avâm-ı mü'minîn nazarında hakikatlerin kuvveti bir derece noksanlaşır. ...Ehl-i siyaset evhama ve bir kısım hocalar itiraza başlar.” (S. T. Gaybî eserinin baş kısmından)

Bazılarının, zihin bulandırma alışkanlıkları sebebiyle üç şahsa taksim ettikleri “Mehdi'nin üç büyük vazifesi”nin, gerçekte tek zâta ait olduğu, paragrafın ilk cümlesinde apaçık derecede anlaşılıyor. (Üç büyük vazife: İmanı, şairi ve şeriatı ihya. Bu üç vazifeyi birden yapamayan, âhîrzamanın Büyük Mehdi ünvanını alamaz. Bkz.: Emirdağ Lâhikası-I'in sondan 13. mektubu.)

İkinci bir misâl olarak, yukarıdaki iktibaslı paragrafta ifadesini bulan hassas ölçülerle birebir örtüşen, mânâsını da aynen teyid ve tasdik eden “gayr-i münteşir” bir mektuptan aktaralım:

“Kardeşimiz Ahmed Feyzi'nin Mehdî hâdisesini Risâle-i Nur dairesi içinde çokça medâr-ı bahsetmesi, ehl-i dünyanın evhamını tahrike sebep olabilir. Çünkü Mehdi mânâsında, bir siyaset dahi bulunuyor diye eskiden beri fikirlerde yerleşmiş. Risâle-i Nur bu mes'eleyi halletmiştir. Âhîrzamandaki büyük Mehdi'den evvel çok mehdiler gelmiş geçmiş diye, Risâle-i Nur isbat etmiş. Rivayetlerin muhtelif olması bu noktadan ileri geliyor. Bu zaman şahıs zamanı olmadığından, o ehemmiyetli ünvanlar şahıslara verilmez.”

Evet, ihlâs, Risâle-i Nur'daki temel prensip ve hiçbir şeye âlet edilemeyen en büyük kuvvet kaynağıdır.

Ayrıca, dindarlarla zıtlaşmamak, sürtüşmemek gibi, ehl-i dünyayı evhama, kuşkuya sevk etmemek de, Risâle-i Nur hizmetinin vazgeçilmez prensiplerindedir.

Aleniye dökülecek bir Mehdiyet dâvâsı veya ilânâtı, bütün bu prensipleri çiğnettirir, altüst ettirir.

Böyle bir şeyi de, akli başında hiçbir Nur Talebesi yapmaz. Kendisi inanabilir, kanaat getirebilir; fakat, başkasını inandırmaya çalışmaz. Buna me'zun değildir.

Soru: Mehdi, Deccal geldikleri vakit herkes onları tanıyacak mı?

Cevap: Hayır. Mümkün değil. Bunlar öyle kolayca bilinse, zaten zaman âhîrzaman olmaz, fitne-fesat meydan alamaz olurdu.

Ahîrzaman şahısları, ancak nur-ı iman ve nur-ı mârifet ile bilinir, tanınır. Hatta nur-ı imanın da “dikkatiyle...”

Bu hususla alâkalı olarak, yine 24. Söz'ün Üçüncü Dalından yapacağımız bir iktibasla son verelim.

Şöyle ki: Mehdî ve Deccal gibi âhîrzaman şahısları hakkındaki hadisleri tefsir edenler, “O eşhasın şahs-ı mânevîsine veya temsil ettikleri cemaate ait âsâr-ı azîmeyi o eşhasın zatlarında tasavvur ederek öyle tefsir etmişler ki, o eşhas-ı harika çıktıkları vakit bütün halk onları tanıyacak gibi bir şekil vermişler.

“Halbuki, demiştik: Bu dünya tecrübe meydanıdır. Akla kapı açılır, fakat ihtiyarı elinden alınmaz. Öyleyse, o eşhas, hattâ o müthiş Deccal dahi çıktığı zaman, çokları, hattâ kendisi de bidâyeten Deccal olduğunu bilmez. Belki nur-u imanın dikkatiyle o eşhas-ı âhîrzaman tanınabilir.”

.İŞTE İSPAT !

## [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 23:36 \(Düzenle\)](#)

Bir haftadır bir türlü yazamıyorum bu sayfaya yazıp yazıp gönderemedik bi türlü Sevgili Naci Karadeniz , ben Konsolosun yazısının bir bölümünü yazdım, evet devamını yazmadığım doğru.Onun da sebebi şudur ; ben bir görüş yazdım, yani Atatürkle alakalı kendi düşüncelerimizi yazdım ve kendi düşüncelerime ıspat niteliğindeki bir bilgiyi paylaştım .Konsolosun diğer söylediklerini ,yazı çok uzun olur ve bundan insanlar rahatsızlık duyar, düşüncesiyle yazmadım , gerek de duymadım . Yoksa yazının devamında söylediklerinden farklı bir fikir ortaya konulmuş değil. Siz eğer yazının devamında farklı bi durum tespit ettiyseniz buyrun paylaşın; yani gizli saklı bi durum yok ortada . İkinci söylediğinize geliyorum .Demişsiniz ki bugünkü durumumuzu neden Atatürke bağlamışsınız ?Güzel soru ! Bende şunu söylüyorum; Atatürkün yaptığı devrimler ve yenilikler sürekli islam aleyhinde olmuştur . Atatürk tarafından meydana getirilen tüm inkılaplar, İslam düşmanlığının ,daha doğrusu din düşmanlığının bir yansıması olarak karşımıza çıkıyor . Atatürk Allaha inanmış bir insan olabilir ama din olgusunu Allah inancından soyutlamış bir düşünceyle... .Bugünkü yaşayış tarzımızın ve kılık kıyafetimizin İslama uyan hiçbir tarafı var mıdır ?Bizler avrupanın daima şekilciliğini taklit etmişiz .İslam devletlerinin Atatürk dönemi öncesinde, İSLAMI hurafeciliğe ve yobazcılığa dönüştürülen bir din anlayışları oluşturmaları , dini kendi menfaatleri çevrevesinde ele almaları ve bu hususta kullanmaları İSLAM devletlerinin batı karşısındaki geri kalmışlığının en büyük sebebidir .İslam devletleri okumayı , düşünmeyi , kendini geliştirmeyi , yenilenmeyi , akıl ve bilim adına çalışmalar yapmayı terketmişler ve bu nedenle de Batı'nın gölgesinde kalmışlardır . Ama bu durum daha sonraki dönemlerde Avrupanın şekilciliğini taklit etmemiz gerektiğini zorunlu kılmıyor..Atatürk Batının ahlaksız yaşam geleneklerini ve iğrenç giyim kuşamlarını bizlerin hayatına sokacağına bilim ve teknik alanındaki inkılap ve reformlarıyla ülkemizi bambaşka bir seviyeye getirme imkanına sahip kılabilirdi . O da o güne kadar yapılan yanlışlara daha büyük olan yanlışları katıp Osmanlı torunları olan bizleri İslamdan iyice uzaklaşmamıza sebep olmuştur . Bizim sürekli olarak özentili ve taklitçiliğe kaçan yaşam şeklimiz ve giyimimiz Kurandaki islam yaşantısını ve giyimini anlamamızı imkansız hale getirmiş .Çünkü Batı, bilim ve teknikte sürekli ilerlerken biz bu geri kalmışlığımızın nedenini şekilciliğe türbanlı oluşumuza geri kafalı örümcek kafalı oluşumuza bağladık . Onlar bu kadar ileri noktalara ulaşmışken bizler Allahın kanunlarına uyarsak biraz daha geride kalırız aramızdaki uçurumlar daha da büyür düşüncesine sebep olduk. Bu nedenle de ülkemizdeki insanlar Kuranı Ve İslamı yaşantıyı örümcek kafalılık olarak değerlendirmeye başladı .Atatürk dönemi öncesinde dini kullanarak halkın duygularıyla oynayan üfürükçüler ,cinciler, yobaz ve şarlatanlar Atatürk düşüncesiyle , İslamın ve Kuranın bir parçasıymış gibi yansıtılmaya çalışıldı ve adeta Allahın şeriatına ait kanunlarmış gibi gösterilmeye gayret edildi . Gelişme önündeki en büyük engel dinmiş gibi gösterildi.Oysaki dini istismar edip dini kullanarak insanların duygularını ve sevgilerini körelten yobaz ve alçak insanlar kendi pislik ve kötülüklerinden ötürü bunları yapmışlardır . Dini yaşamdan uzak kalmak ve insanların Kuranı okumaması Kurandan uzak kalmaları bu şarlatanlara bu imkanları mümkün kıldı. Atatürk de bunu din aleyhinde ve yaptığı Kuran dışı, Kuranla çelişen yenilikleriyle birlikte, İslam aleyhinde çok iyi kullanmıştır . Bizim geri kalmışlığımız

sadece ve sadece tembel oluşumuzdan ve kaliteli , kendini iyi yetiştirmiş akıllı ve zeki insanları yetiştiremiyor olmamızdan kaynaklanıyordu .Atatürk yüzünden biz gençler devamlı olarak batıya özendik ve yaşam şeklimizi onlara uydurmaya çalışıp Kurandan iyice uzaklaştık .ALLAHA inanan ve Kuranı, bir şekilde yaşamak isteyen insanlar geri kafalı olmakla örümcek beyinli olmakla suçlandı ve İslamla BİLİM arasında bir çelişki oluşturulmak istendi . Günümüzdeki gençler ŞERİATı eskide kalmış bir gelenek ,taşlanarak insan öldürmek ,el kol kesmek , insanları suçsuz yere katletmek , insanları dine zorlamak , büyü yapmak , cinlerle insanları etkilemek üfürmek ,ağaçlara ip bağlamak , türbelerden medet ummak,şeyh ve dervişlerin arkasına takılmak , yüzlerce cariyeyle ilişki, birden fazla kadınla evlenmek ,küçücük kız çocuklarına nikah kıydırmak vs. şekilde göstermeye çalışmışlardır . Bunun önderi de bir çoklarının, her dediğini doğru kabul ederek ilah ettiği MUSTAFA KEMAL ATATÜRKTEN BAŞKASI DEĞİLDİR .

### Cevapla

- *ibrahim* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 19:32 \(Düzenle\)](#)

IYI GUNLER  
SAYFADA CALISMAMI VAR?BIR HAFTADAN BERI SAYFAYA  
GIREMIYORUM.  
KOLAY GELSIN.

### Cevapla

- *ibrahim* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 19:28 \(Düzenle\)](#)

NURCU ARKADASLAR NEREDE?  
HERHALDE KENDILERINE YAPILAN UYARILARDAN HOSNUT  
KALMADILAR.  
MILLETIN ZATEN BU GUNE KADAR GONLUNU HOS TUTUP,KENDINE  
YONTANLARIN YUZUNDEN BU HALE  
GELDIK.HERHALDE ABDULAZIZ HOCADAN DUYDUM!!!!KURANDAN  
KONUSURKEN YUTKUNDUGUMUZU HIC  
GOREN OLDUMU!!!!  
AMA BU PLATFORMDA BUNADA SAHIT OLDUK.SAYIN NURCU  
KARDESLERIMIZ SAIDIN RISALELERINI  
SERH EDEBILMEK ADINA(BUNU DEMEK ISTEMEDI,BUNU DEMEK ISTEDI  
GIBISINDEN)COK UGRASTILAR.  
KENDILERINE GORE HERSEYI ISPAT ETTIKLERI KANISINDALAR  
,BUNLARI YAZDIKLARINDAN ANLIYORUZ.  
ALLAH HEPIMIZI DOGRU YOLDAN AYIRMASIN.

### Cevapla

- *fahreddin* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 19:12 \(Düzenle\)](#)

sitede yazılar silindimi

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 18:56 \(Düzenle\)](#)

UNUTTURULAN HİKMET .... SAPTIRILAN KAVRAM  
GAYB -3

Bu yazımıza “GAYB-3” dedik. Önceki yazılarımızda Kur’an ekseninde GAYB’a dair ayetleri Geçmiş, Bugün ve Gelecek olarak analiz etmek suretiyle Kur’an’a göre BİLGİNİN KAYNAĞI nasıl olmalıdır sorusunu muteber kaynaklardan nakille tanımladık.

Berberinde VAHY’e ait ayetlerin tek başına müstakil metin olmadığı, çifter ve ikiz olarak indirildiği, Ana Kitaba bağlı alt kümelerden oluştuğunu,

Hikmet kavramını Kur’an’ın diliyle hatırladık. Hikmet’in Kur’an ifadesiyle ÇİFTER (MESANİ/Muhkem-Müteşabih) indirilen ayetler arasındaki birleştirmelerini, Yarattılan ve İndirilen ayetler arası ilişkinin DOĞRU HÜKME yani HİKMETE ulaşmak için vazgeçilmez olduğunu, PEYGAMBERLERE KİTAP’la BİRLİKTE doğrudan verildiğini,

Yani birleştiren, katalizör, çimento görevine sahip Hikmeti,

Yani Allah’ın Peygamberlerine indirilen VAHY’in (KUR’AN, İNCİL,TEVRAT,ZEBUR, v.b.) yanında HİKMET’i de verdiğini, Bakara 269’a göre gereken gayreti gösterenlere, dik duruş gösterenlere de vereceğini söylediği DOĞRU HÜKÜM, DOĞRU KARAR olan HİKMET’i dikkatlere sunduk.

“VAHY ve HİKMET” ilişkisiyle birlikte sunulan bilginin muhatabı durumunda KALBİ de dikkate aldık. İnsanın Fıtratında olan bilginin “FITRAT”ın bugünkü moda deyimiyle FORMAT olarak konulduğu, yeni bilgilerin kaydedildiği, her türlü çalışmanın kaydedildiği, tercihi de olabilen, beş duyu ile birlikte sorumluluğu olan KALB’E de dikkat çektik.

Kur’an’ın, alt kümelerden oluşan, bağımsız kitaplardan oluşan ama bir diğeri ile fasılalar/imameler gibi HAKİM ve HABİR olan Allah tarafından bağlanan en özlü, sıkıştırılmış, en kısa cümleler ile en geniş manaların sunulduğu bir kitap olduğuna dikkat çektik.

Bu aşamada İmam Maturidi’nin ve Gazali’nin GAYB konusuna bakış açısını özet şeklinde nakletmeye çalışacağız.

Allah-u Teala, Peygamberlerini ancak ayetler arası ilişkiyle doğru hüküm, doğru karara ulaştırırken, bunu da biz insanlara ÖRNEK TEŞKİL ETMESİ amacıyla

uygularken, Neden İÇERİĞİ, “ VAHY+HİKMET BİLEŞİMİ” şeklinde sunulan İLHAM’ı Kur’an’la apaçık bir şekilde tanımlamasın? Bunu sorgulayacağız.

Ardından da Gazali’nin ve oradan kopya çekmek suretiyle ÇAKMA GAZALİLERDEN olan Said Nursi’nin aslında ne yapmak istediklerini soracağız.

MATURİDİ ve GAZALİ’ye göre GAYB...

Gaybın ne olduğunu tespit edebilmek için insan bilgisinin sınırlarını çizmek gerekir.

BİLGİ ve GAYB tanımları anlaşılır, ulaşılır ve İKNA EDİCİ SONUÇLAR içermelidir.

Bu konuda daha bir anlaşılır olmak için bilgi, İSLAMDA BİLGİ konusunu anlamak zorundayız.

Bilgi meselesini kelâm kitaplarına alma işini ilk başlatan kişinin İmam-ı Mâturîdî olduğu kabul edilir Mâturîdî, Kitâbu’t-Tevhid, Nşr, Naşirin mu- kademesi, 30.

Fahreddin Râzî de GAYBI, DUYU- ORGANLARIYLA BİLİNEMİYEN ŞEYLER diye tarif ettikten sonra ikiye ayırmaktadır.

1- Hakkında delil olan. 2- Hakkında delil olma¬yan

Delil, insanı bilgiye ulaştıran şeydir” olduğuna göre Râzî’nin burada hakkında delil olan gaybtan maksadı, İNSANIN BİLGİ EDİNME İMKÂNI olan ALANDIR.

Duyularla müşâhade edilen şeylere gayb demediğine göre delille bilinebilen gayb için bir bilgi vasıtası kalmaktadır, o da AKILDIR.

Çünkü akıl delillerden mantık yoluyla bilgi edinmemizi sağlamaktadır.

Delil yoksa o konu insan için gaybtır. Delil bulununca gayb olmaktan çıkar. Asıl mutlak gayb, duyuların ve aklın idrak sahası dışında kalan hususlar olmaktadır.

Böylece bilim ve teknikteki ilerleme faaliyetinin, İzafî gayb kısmında meydana geldiği ortaya çıkar.

Burada hemen başka bir soru akla gelmektedir. Bilim ve teknolojiadaki ilerlemenin bir sınırı yok mu dur? Bu ilerlemeler sonucu, her şey bilinecek ve bilinmez bir şey kalmayacak mıdır?

Sınırlı insan bilgisine göre. bilineceklerdeki sınırsızlık, mutlak gayb kavramını ortaya çıkarmaktadır.

Kur’an-ı Kerim’de, GAYBM ALLAH’DAN BAŞKA HİÇ KİMSE tarafından bilinemeyeceğini ifade eden âyetler mevcuttur.

Meselâ: «Gaybın anahtarları Allah’ındır. Gaybı O’ndan başkası bilemez» En’am 59, «Allah sizi gayba muttali kılmaz» Al-i İmran 179, «De ki; yerdeki ve gökte- kiler

gaybı bilmez. Onu ancak Allah bilir. Neml 65 «Ey Allahım, gaybların bilicisi ancak sensin» Maide 109. «De ki; gayb ancak Allah'a aittir») Yunus 20

Bu âyetler insan bilgisinin sınırlı olduğunu ve sonsuz ilim sahibinin ancak Allah Teâlâ olduğunu ifade etmekte ve MUTLAK GAYB alanına işaret etmektedirler.

Ama gaybı, mutlak ilmin taalluk ettiği her şey olarak düşünürsek izafilik ortadan kalkmaktadır. Âyetlerde bilinmeyeceği ifade edilen gaybı, bu manasıyla yorumlamak zorunluluğu vardır.

Beşer bilgisinin nereye kadar ulaşacağı da şu an için gaybtır. O halde insana düşen, bütün imkânlarıyla bilinmezleri araştırmak, bilgi kapasitesini sonuna kadar zorlamaktır. Yoksa bilgisinin ileride ulaşacağı sınırları tespit değil.

İmâm Mâturîdî âyetteki gayba imanın iki türlü yorumlandığını belirtmektedir.

1- Mü'minler eski kavimlerin dedikleri gibi "Açıkça görmedikçe Allah'a iman etmeyiz" demezler.

2- Kur'an'ın haber verdiği va'd, emir, yasak, öldükten sonra diriliş, cennet, cehennem gibi gaybî hususlara iman ederler.

Mâturîdî bu yorumları naklettikten sonra şunları söylemektedir: "Ancak gayba iman edilir. Çünkü iman tasdik demektir. Yani bir şeyi kabul etmek ve doğrulamaktır. "

Doğrulama ve yalanlama haberler için geçerlidir.

Gayb olan şeylerden, haber verilir.

**MÜŞÂHEDE EDİLEN ŞEYLER İÇİN HABER SÖZ KONUSU DEĞİLDİR.**  
Müşahede varsa haber söz konusu olamaz.

**Şu halde İMAN MAHİYETİ İTİBARIYLA GAYBÎ HUSUSLARA İNANMAKTIR.**

Zaten Mâturîdî'ye göre peygamberler, insan akımın kavrayamadığı konularda insanları irşâd etmek için gönderilmişlerdir.

Mâturîdî, DUYULAR VE AKILLA BİLİNEMEYECEK şeyleri gayb kabul etmekte ve "GAYBE İMANI" KUR'ANIN GAYBÎ İHBARLARINA İNANMAK olarak yorumlamaktadır ki bu gaybi ihbarların başında iman esasları gelir :

İman esaslarının hepsi de müşahede alanı dışındadır. Allah'ın meleklerin gayb oluşu açıktır.

Peygamber ve kitabı, duyu organlarımızla müşahede edebiliyorsak da, peygambere gerçekten peygamberlik görevi verilip verilmediğini ve İlâhi kitap olarak takdim ettiği kitabın ona gerçekten Allah tarafından verilip verilmediğini MÜŞÂHEDE YOLUYLA bilemiyoruz.



BU İKİ İMAN ESASINDA GAYB OLAN YÖNLER BUNLARDIR VE ZATEN İMAN BU YÖNLER İÇİN SÖZ KONUSUDUR.

Görüldüğü gibi iman esaslarında insanın bilgi edinme kapasitesi ile KAT'Î BİLGİ EDİNMEK DEĞİL, KAT'Î KABUL VE TASDİK SÖZ KONUSUDUR. İnsanoğlu bu hususlarda VAHİY YOLUYLA GELEN BİLGİYİ KABUL VEYA REDDETMEKTEDİR.

Bu konularda insanın, VAHİY DIŞINDA BİLGİ EDİNME imkânı yoktur.

Tasavvuf gurubunun GAYB meselesine bakışları biraz daha farklıdır. Bu fark onların, kelâmcılar tarafından kabul edilen ÜÇ BİLGİ VASITASI dışında başka bir bilgi edinme yolunun daha mevcut olduğunu benimsemelerinden kaynaklanmaktadır. Bu bilgi edinme metodunu KEŞF, MÜKÂŞEFE, MARİFET, İLHAM, MÜŞAHEDE, BASİRET, KALB GÖZÜ İLE GÖRME gibi değişik tabirlerle ifade ederler. Bu bilgi, belli şartları yerine getiren kişilerin kalbine Allah'ın lutfu ile doğan bir bilgidir.

Bu bilgi edinme yolunun mahiyetini İmam Gazâlî'nin kendi ifadeleriyle sunmağa çalışalım. Gazâlî diyor ki: «Bil ki, zarurî olmayan ilimlerin ki bazı hallerde kalpte meydana gelir elde edilişi farklı olur. Bazen nereden geldiği bilinmeksizin kalbe doğar. Bazan da istidlâl ve öğrenme yoluyla elde edilir.

Kesb yoluyla olmayan ve delil vasıtasıyla meydana gelmeyen ilme İLHAM denir. İstidlâl yoluyla meydana gelen ilme de itibâr ve istibsâr denir. Kulun tedbiri, gayreti ve öğrenmesi olmaksızın kalbe doğan şeyler ikiye ayrılır :

1- Kişinin nereden geldiğini bilmediği doğuşlar

2- Sebebini bildiği bilgiler.

Bu ikincide, kalbe bilgiyi getiren MELEĞİN müşahedesi söz konusudur.

Birinciye İLHAM, İkinciye VAHY denir.

Vahiy sadece peygamberlere mahsustur.

İLHAM ise evliyaya ve asfiyaya mahsustur.

Kesb yoluyla elde edilen ilim ise âlimlere mahsustur.

Meselenin hakikati şöyledir: KALP BÜTÜN EŞYANIN HAKİKATLERİNİN YANSIMASINA MÜSAİTTİR.

Kalble eşyanın hakikati arasına duyular girer ve bir perde gibi kapatır. Kıyamete kadar Allah'ın takdir ettiği her şeyin yazılı olduğu lehv-i mahfuzla, kalb aynası arasındaki bu perde, oradaki bilgilerin kalb aynasına yansımaya engel olur.

Bazan Allah'ın lütuf rüzgarları eser, kalb gözlerindeki perdeler kalkar ve LEHV-İ MAHFUZDA YAZILI OLAN ŞEYLERDEN BİR KISMI KALBE YANSIR.

Bu bazan UYKUDA İKEN OLUR ve kişi ileride olacak şeyleri bilir. PERDENİN TAMAMEN KALKMASI, ALLAH'IN GİZLİ BİR LÜTFUYLADIR.

Böylece gayb perdesinin arkasındaki garip ilimler, bazan göz alıcı şimşek gibi, bazan da belli bir ölçüde peşpeşe kalbe yansır. Fakat bu halin devamı çok nâdirdir.

Kesbî ilimle ilham arasında; ilmin bizzat kendisi, yeri ve sebebi bakımından fark yoktur. FARK PERDENİN AÇILMASMDADIR.

Bu da kulun isteğiyle olmaz.

VAHİYLE İLHAMIN FARKI İSE, VAHİYDE İLMİ GETİREN MELEĞİN MÜŞAHEDE EDİLMİŞ OLMASINDADIR. BUNUN DIŞINDA VAHİYLE İLHAMIN FARKI YOKTUR.

FARK, NEBİNİN ALDIGI VAHYİ BİLİYOR OLMASI, VELİNİN İSE BU DURUMDAN HABERDAR OLMAMASIDIR. BUNUN DISINDA HER İKİSİ DE ESİT KONUMDADIR.

İHYAYI ULUMİDDİN 3/18

Gazâlî kesbî ilmi, bir havuza yukarıdan akan suya; ilhamı ise havuzun dibinden kaynayan suya benzemektedir

Mükâşefe haline nasıl ulaşıldığım da şöyle anlatır;

Kişi duyular âlemiyle alakasını kesince, melekût alemini, yani duyular ötesi âlemi ve LEVHU'L-MAHFÛZU MÜŞÂHEDE EDER. Bu müşâhede, uyku ve ölüm halinde olabildiği gibi uyanıklık halinde de olabilir.

Kalbden dünyevî istek ve alâkalar uzaklaştırılıp riyazat yapıldığı, kalb günah kirlerinden temizlendiği, yalnız olarak bir yerde oturup duyu organlarının çevre ile irtibatını keserek Allah'ın zikriyle meşgul olduğu takdirde bu yetenek açılır. Kişi uykuda gördüklerini uyanıklıkta da görür.

Meleklerin ve Peygamberlerin ruhları zahir olur. Yerin ve göğün melekûtu açılır. Burada izahı mümkün olmayan şeyleri görür. Hz. Peygamberin “Yer bana dürüldü, doğusunu ve batısını gördüm” hadisi ile “İbrahim’e işte böyle göklerin ve yerin melekûtunu gösteririz.”

PEYGAMBERLERİN BÜTÜN İLMİ BU KABİLDENDİR. DUYU ORGANLARI YOLUYLA DEĞİLDİR.

SÛFİYYENİN METODU DA BUDUR... EVLİYALARIN İLMİ DE BÖYLEDİR. ÇÜNKİ BU İLİM ONLARIN KALBİNE CENAB-I HAK TARAFINDAN VASITASIZ OLARAK GELİR.

Bir âyette “Ona katımızdan ilim verdik” buyrulur. Bu yol tecrübe edilmeksizin anlaşılmaz.

Gazâli keşif ve ilhamın imkânına delil olarak, SÂDİK RÜYALARI, HZ. PEYGAMBERİN İLERİDE OLACAK ŞEYLERİ HABER VERMESİNİ VE HABER VERDİĞİ GİBİ ÇIKMASINI gösterir.

Gazâli'nin başka bir yerde kalb, nefis ve ruh kelimelerini aynı anlamda kullandığına şahit oluyoruz. Bu durumda onun, KALBİN İDRAKİ OLARAK NİTELENDİRDİĞİ KEŞFİN, insan ruhunun metafizik âlemlerle irtibat kurmak suretiyle elde ettiği bilgiler olduğunu söylemek mümkündür.

Gazâli'nin ifadelerinde görüldüğü gibi KEŞF YOLUYLA- GAYB BİLİNMEKTEDİR.

Yine Gazâli'nin ifadelerinden anlaşıldığına göre İLHAM, KULUN KENDİ İSTEĞİYLE DEĞİL ALLAH'IN İRADE VE LÜTFUYLA gelmektedir.

Bunlara göre Tasavvuf Ehlinin gaybı keşif yoluyla bildikleri iddiası, Gaybı Allah'dan başka kimsenin bilemeyeceğini ifade eden Kur'an ayetlerine ters düşmeyecektir. Çünkü onların gaybı bilmesi de Allah'ın bildirmesi nispetinde olacaktır.

BUNA GÖRE ASIL MESELE PEYGAMBERİMİZİN PEYGAMBER OLMASINDAN İLERİ GELEN VE BİZATİHİ GAYBI BİLMESİNİ SAĞLAYAN, DİĞER İNSANLARDAN FARKLI BİR VASFI VAR MIDIR MESELESİDİR.

Burada peygamberlerin, özellikle de Hz. Peygamberin gaybı bilemeyeceğini ifade eden ayetleri vereceğiz. Şu âyet genelde hiçbir peygamberin gaybı bilemeyeceğini ifade etmektedir.

“Allah kıyamet günü peygamberleri toplayıp şöyle buyurur..... Bilgimiz yok. Şüphesiz sen bütün gaybları bilersin derler.”

Maturidi, bu ayetteki ”ne karşılık verdiler; ma za'ücihtüm” ifadesini, sözle karşılık verme olarak değil, samimi olarak mı yoksa görünüşte mi iman ettiler şeklinde yorumlamaktadır. Şu halde PEYGAMBERLER İNSANLARIN KALBİNİ BİLMEMEKTEDİRLER.

Şu ayet ise Hz. Peygamberin gaybı bilmediğini, onun dilinden mantıkî bir yolla ifade etmektedir. “De ki ben Allah'ın dilediğinden başka, kendi kendime ne bir menfaat kazanmağa, ne de bir zararı def etmeğe muktedir değilim. Eğer gaybı bilseydim daha çok hayır yapardım ve bana hiçbir kötülük dokunmazdı”.

Bu ayet, Mekke müşriklerinin Hz. Peygamber'e, hangi alanda ticaret yaparlarsa daha çok kazanç elde edecekleri, ne zaman kıtlık, ne zaman bolluk olacağı gibi sorular sorması üzerine inmiştir.

Şu ayette de HZ. PEYGAMBERİN Münafıklan Bilemediği İfade Edilmektedir: “Çevrenizdeki bedevilerden ve Medine halkından bir takım münafıklar vardır ki onlar münafıklığa alışmışlardır. Sen onları bilmezsin. Onları biz biliriz” Tevbe 101

Maturidi, bu ayeti tefsir ederken, Hz. Peygamberin bildiği münafıkları, maddi bazı karinelerle bildiğini, yine Kur'an ayetlerine dayanarak söylemektedir.

Yani onların münafıklığı gösteren alametler olmadığı sürece bilememektedir. Maturidi bu konuda şöyle diyor: “Hz. Peygamber münafıkların bir kısmını sözlerindeki lahn dolayısıyla tanırdı. “Onları sözlerindeki lahla tanırsın” Muhammed 30

“Namaza kalktıklarında tembel tembel kalkarlar” nisa 142 ayetinin ifade ettiği gibi bir kısmını da isteksiz namaz kılmalarından tanırdı. Bir kısmını da savaşlardan geri kalmalarıyla tanırdı.

Ayrıca vahiy gelmedikçe geçmiş olayların Hz. Peygamber tarafından bilinemeyeceğini ifade eden ayetler vardır :

“Bunlar gayb haberleridir. Biz onları sana vahy ediyoruz. Sen ve kavmin onları daha önce bilmiyordunuz” Hud 59

“Biz senden önce de peygamberler gönderdik. Onlardan bir kısmının hikayelerini sana anlattık, bir kısmıninkileri ise anlatmadık” Mü’min 78

Hayatına göz attığımızda Hz. Peygamber, yaşadığı devirdeki bir çok olayın içyüzünden de haberdar değildir. Meselâ, ayet ininceye kadar; İFK HADİSESİNİN doğru olup olmadığını,

Tebuk seferine katılmayanların ileri sürdükleri mazeretlerin ne derece gerçek olduğunu,

Mescid-i Dirârî inşa edenlerin Müslümanları parçalama niyetinde olduklarını bilememiştir.

Ayrıca bir hadisinde, hüküm verirken hangi taraf davasını daha ikna edici delillerle savunursa onun lehine hüküm vereceğini, hakikatte kimin haklı kimin haksız olacağını bilemeyeceğini ifade etmiş ve haksız olan tarafın davasını savunarak karşı tarafın hakkını almamasını tavsiye etmiştir.

Zeyb b. Erkam, Abdullah b. Übeyy’in müslümanlar aleyhindeki bir konuşmasını Hz. Peygamber’e iletmiş fakat İbn Ubeyy yemin ederek bunu inkar etmiştir. Hz. Peygamber kimin doğru söylediğini ancak Münafikûn suresinin ilk ayeti nazil olunca anlamıştır.

Bir düğün töreninde, “aramızda yarın ne olacağını bilen peygamber var” diye şiir söyleyen cariye böyle söylememesini emretmiştir.

Vahyin gayb bilgisinin kaynağı olmasında tartışma yoktur. Fakat Hz. Peygamberin gayb bilgisi sadece Kur’an’la mı sınırlıdır, yoksa Kur’an dışında vahiylerle gayb bilgisine muttali kılınmış mıdır? BU KONUDA İHTİLÂF VARDIR.

Öte yandan MÜKAŞEFE VE İLHAMI BİLGİ KAYNAĞI SAYANLAR Hz. Peygamberin de veliler gibi keşf yoluyla gaybe muttali olacağını benimserler.

PEYGAMBERLERE İLHAM

Peygamberlerin vahiy dışında ilham yoluyla bilgi edinip edinmedikleri konusu, gaybi bilgilerinin kaynağı açısından önemlidir.

Vahyi, Kur’andaki geniş manasıyla alırsak ilham da vahyin bir bölümü olur. Fakat vahyi ıstılahi manasıyla alırsak o zaman ilham vahiyden farklıdır. Çünkü vahiy sadece peygamberlere mahsusken, ilham peygamber ve peygamber olmayanlar arasında müşterektir.

Gazali, Hz. Peygamberin gaybi ihbarlarının, peygamberlik vasfının bir sonucu olduğu görüşündedir. Bu konuda şöyle diyor: “Peygamberlerin derununda öğrenmeksizin ve işitmeksizin bazı gizli şeyler açığa çıkar. BUNA İLHAM DENİR. Peygamberimiz bunu “Ruhu’l-Kuds kalbime üfledi ki..” şeklinde ifade etmiştir.

Bu, meleği gözle görmek, kulakla işitmek şeklindeki SARİH VAHİYDEN FARKLIDIR. Meleklerin peygamberlere bilgi vermelerinin başka bir tarzıdır. Vahyin dereceleri çoktur. Bunlara dalmak muamele ilmine uygun olmaz. Bunlar mükâşefe ilminin konusudur”.

Gazali başka bir yerde de şöyle der: “Peygamberlik öyle bir hal ve mertebedir ki onda meydana gelen nurla gayb olan ve aklın idrak edemediği şeyler ortaya çıkar. Bu, peygamberliğin özelliklerinden biridir .”

İMAM MÂTURİDİ ise peygamberimizin gaybi bilgisinin kaynağının ne olduğuna temas etmeden, onun gaybi ihbarlarının peygamberliğini ispatlayan mucizeleri olduğunu ifade etmektedir.

## SON SÖZ

Gazali, insanın, İLMİ iki yolla elde edebileceğini belirtmektedir: Birincisi, insani yani kişinin kendi çabasıyla öğrenmesi, ikincisi ise, rabbani teallüm yani Allah’ın o kimseye öğretmesi suretiyle.

Birinci yol, alışılmış ve bilinen meşhur yoldur. Her akıllı kişi için bu yol açıktır.

İkinci yol olan rabbani öğrenmeye gelince, bunun da iki yolu vardır: Ya VAHİY yoluyla ya da İLHAM YOLUYLA. Vahiyle olan ilim, NEBEVİ İLİM; ilhamdan ortaya çıkan ilim ise LEDÜNNİ İLİM olarak isimlendirilir.

Gazali, bu bağlamda Nebilere verilen ilmin “...KİTABI ve HİKMETİ öğrettik” sözünde HİKMET kısmını dikkatten kaçırmıştır ya da bilerek kavram dışında değerlendirmektedir.

## [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 18:55 \(Düzenle\)](#)

UNUTTURULAN HİKMET... SAPTIRILAN KAVRAM  
GAYB – 2

Kur'an 1400 kûsur sene önce inzal olmuş İlahi bir kitaptır. Son Nebi/Resul Muhammed Mustafa s.a.v. yaşamış ve ölmüştür.

Yaşanan tecrübeler ve bilgi birikimi vardır. Bu nedenle Gündelik hayata dair kabuller, ilave bilgi ve tecrübelerde DİN'e bulaşmış, tekrarlanan uygulamalar ilerleyen süreçte bir standarda kavuşmuş, kurumsallaşmış, dinin parçası hatta aslı haline dönüşmüştür.

Düne dair, yaşanmış öyküler, tecrübeler, değerli zatlar, İlim Adamları, Kutublar, Gavslar, Evliyalar, Asfiyalar, İmamlar, Mezhep İmamları ve büyükleri, Hadis kaynakları ve kitaplar, Tarihi devlet tecrübeleri... vs.

Peygamberimize s.a.v. HİKMET verilmişti. O nedenle bizim açımızdan O'nun söz ve davranışları ihmal edilemez, ertelenemez, "...ancak" deyip ötekileştirilmez realitedir. Hadisler vazgeçilemez kaynak ve kavramdır.

Hadislerin toplanmasına peygamberimiz ve Reşit Halifeler döneminde izin verilmemiştir. İmam-ı Buhari ile hicretin 150. yılından sonra derleme/toplama çalışması başlatılmıştır. Hadislerin İlk derlemesi muteber 9 kitapta toplanmış ve 9000 adet, benzerlerin tekrarlarıyla 30.000. hadis civarındadır. Bu sayı Hicretin.3. asrında 1.500.000 maalesef bugün 6.500.000 sayısına ulaşmıştır.

Berberinde "bu eser Buhari Nüshasıdır.." denilen "Yununi Nüshası da" miladi 1135 tarihlidir.

Bu durum da HİKMET'in örneklenmesi olarak BİLGİNİN KAYNAĞI olan Hadisler, daha da artan ciddiyetle incelemeye tabi tutulması gereği vardır. Korunan Kitap KUR'AN merkezinde KİTAP-SÜNNET uyumu referansından geçmelidir.

Bir önceki yazımızda "Kur'an'da GAYB" kavramını metin içersinde konu alan ayetleri ve bu ayetlerde geçen "...SEN YANLARINDA DEĞİLDİN ..." gibi özel hallerini de konu alan özetlerine vurguyu hatırlattık.

Vahy'e dair açık ayetleri/tanımları gördük.

BİLGİYE Ulaşmak adına, Kur'an Metodojisi esasınca bilginin kaynakları adına şu konulara da açıklık/yorum getirmemiz, cevap bulmamız gereklidir.

A-) VAHY YETERLİ Mİ?

Pekiye tek başına VAHY Allah-u Teala'dan bizlere ulaşan bilgiyi anlamak adına yeterli bir kavram mıdır?

Kur'an, bilginin kaynağı olarak bize beş duyu organımızla birlikte sadece yalın haldeki VAHY'i mi sunmuştur? Peygamberimize ait bazı söz ve davranışları nasıl anlayacağız, VAHY mi kabul edeceğiz?

Ya da BİLGİNİN KAYNAĞI, DİN olarak Peygamberimiz'den s.a.v sonraki kişileri de mi ölçü olarak alacağız? TE'VİL'i dikkate alacağız, İLHAMLARINA bakacağız....?

Yoksa Bütün bilgi dağarcığımız GAYB kavramı etrafında şekillenen ve yeter şart kabul edilen aktarımlarla sınırlı mıdır?

B-) KALB NEDİR? BİLGİ KAYNAĞI MIDIR? İMAN Merkezi mi? Kayıt Cihazı ya da ARACI DEPO KURUM MUDUR? AKIL MIDIR, NEFİS MİDİR, HİS MİDİR? FITRAT MERKEZİ MİDİR? YOKSA HARDWARE MİDİR? Hisse göre eylem kazanan Akıl ve Nefsi etkileyen midir?

GAZALİ, İSTİSMARINI KALBE DAİR KONULARDAN HAREKETLE KURGULAMIŞTIR:

Kur'an-ı Kerim'de KALB kavramından bahsedilmektedir. 104 ayet civarında...

Yalnızca Allah'a AÇIK OLAN, İÇİNDEN geçenlerin hiç kimse tarafından bilinemediği, şahsiliğinin korunduğu, İmanın ve ŞİRK'in KAYDEDİLDİĞİ yer olarak...

“Allâh'ın, göğsünü İslâm'a açtığı kimse, Rabbinden bir nur üzerinde değil midir? Allâh'ı anmağa karşı yürekleri katılaştıranlara yazıklar olsun. Onlar apaçık bir sapıklık içindedirler.” Zümer 22,

“İmdi, (Peygamber'in getirdiği mesajın) doğruluğunu inkar edenler, “Ona Rabbinden mucizevi bir alamet indirilmeli değil miydi?” diyorlar. Sen de şöyle de: “BİLİN Kİ, (SAPMAYI) DİLEYENİ saptıran da, O'NA YÖNELENİ Kendisine yaklaştıran da, şüphesiz Allah'tır;” Rad.27

“Acaba o bilmiyor mu ki, kabirlerde bulunanlar çıkarıldığı ve KALPLERDEKİ ORTAYA konulduğu zaman, işte o gün onların Rabbi kendilerinin her hâlinden mutlaka haberdardır.” Adiyat. 9-11

Bazıları kalbi, Duygu, AKIL olarak anlarken, Bazıları da “FITRAT EMANETİ”nin Korunduğu yer, Kaynağı olarak görmektedir. (Fitrat, varlıkların temel yapısını ve onu oluşturan yaratılış, değişim ve gelişim ilke ve kanunlarını ifade eder.)

Bir başkası, gizli sırlar, niyetler, gayeler, format ve kayıt cihazı olarak görmektedir,

Bir başkası MİSAK'ın adresi( Nefislerine karşı şahit olmuşlardır da kendi özlerinden haberleri olmaz), fitratlarındaki misak ve taahhüdü duymazlar, aldırılmazlar,

Yarın kurulacak mizana esas değerlendirmelerin “göz, kulak ve kalp” kaynaklı olarak sıralanması nedeniyle, “titreyen, sağırlaşan, katılaştıran, Akleden, ürperen, yumuşayan, İslama açılan, gerçeği kavrayan, Peygamberimiz'e s.a.v özel genişletilen, İdrak edilebilir alemleri anlayan...” Akıl ve Nefs kavramının tanımının yetersiz kaldığı, BİRLİKTE ve sadece KİŞİYE ÖZEL bağımsız belirleyicisi,

Bir başkası da Kur'an'ı ve Peygamberi DEVREDİŞİ bırakabilmek adına Allah-u Teala ile ARACISIZ bağlantı kurma noktası (İLHAM MERKEZİ), olarak tavsif etmektedir.

C-) NEDİR KİTAP ve HİKMET?

1-) “Nitekim iyiliklerimizi tamamlayalım diye, içinizden size, bir elçi gönderdik. O size âyetlerimizi okur, sizi arındırır, size o Kitab’ı ve hikmeti öğretir ve size bilmediğinizi öğretir.” Bakara-151

Burada göze çarpan iki kavram oldukça kayda değerdir. Peygamberimiz’e s.a.v. indirilen ayetlerle beraber HİKMET VERİLMESİ ve bizlere de örnekleme ve ulaştırması için HİKMETİN ÖĞRETİLMESİ....!

2-) HİKMET bütün Peygamberlere verilendir.... En’am Suresi 83.ayetten başlayarak 18 adet Peygamberin ismini tek tek belirttikten sonra,

“.....Bunlar, kendilerine KİTAP, HİKMET VE PEYGAMBERLİK verdiklerimizdir.....” En’am 83-89 ,

3-) “....Şüphesiz biz, İbrahim ailesine de kitap ve hikmet vermişizdir.....” Nisa 54,

4-) “Hem mülkünü kuvvetlendirmiştik, hem de kendisine hikmet ve fasl-ı hitab vermiştik.” Sad 20

KİTAP ve HİKMET...! Kitap VAHY ise HİKMET ne? Allah-u Teala neden bütün Peygamberlerine KİTAP ve de HİKMET’i verdiğini belirtir? Nedir Murad-ı İlahi?

5-) Allah-u Teala HİKMET’i Peygamber dışındaki İnsanlara da verir...

“Allah, HİKMETİ İSTEYENE VERİR. Kime hikmet verilirse, ona çok iyilik yapılmış olur. Bunu saf akıl sahiplerinden başkası anlamaz.” Bakara 269

Allah-u Teala DOĞRU KARAR VERME KABİLİYETİNİ Peygamberler dışında da İSTEYENE, GEREĞİNİ YERİNE GETİRİP ÇOK ÇALIŞANA, DİK DURUŞLU OLANA da verir...

Öyleyse HİKMET, bilginin kaynağıyla birlikte değerlendirilmesi gereken KATALİZÖR/ ANAHTAR/BİRLEŞTİRİCİDİR.

D-) KUR’AN’IN İÇİNDEKİ KUR’ANLAR...

Kur’anı Kerim, kendi içinde birden fazla kitabın iç içe geçirilerek birleştirilen Kitaplar Kümesi birlikteliğidir.

1-) “Biz o Kur’an’ı, KUR’AN’LARA AYIRMIŞ OLARAK İNDİRDİK ki insanlara yavaş yavaş okuyasın...” İsra.106

Arapçada karae kelimesi TOPLAMAK anlamına gelir. Kur’an da TOPLANMIŞ, KÜME anlamına gelir. Allah-u Teala’nın indirmiş olduğu ayetleri içinde toplayan kitaba Kur’an deniyor.

Ama bu kitabın içinde de anlam kümeleri vardır. Yani BÜYÜK KÜMELERİN İÇİNDE ALT KÜMELER olduğu gibi KUR’AN’IN İÇİNDE KUR’AN’LAR VARDIR.



Bu anlam kümelerinin (alt kümelerin) her birinde bir ANA AYET olur ki, Allah Teala ona MUHKEM der. Bir de o MUHKEME BENZEYEN AYETLER olur ona da MÜTEŞABİH der. O ayetler arasında İKİLİ ANLAM AĞI oluşturmuştur ki ona da MESANİ adını verir.

Öyleyse HİKMET, KUR'AN KÜMELERİNİ BİRLEŞTİREN bir kavramdır.

2-) Peygamberimiz bize Kur'ân'ı tebliğ eden ELÇİ, hem de öğreten ÖĞRETMENDİR.

CEBRAİL'de a.s. Peygamberimiz için BİR ELÇİ VE ÖĞRETMENDİR.

Peygamberimiz onunla birlikte Kur'ân'ı anlamış ve KUR'ÂN'DAKİ HÜKÜMLERİ, yani HİKMETLERİ ÇIKARMIŞTIR. Onun bütün SÜNNETİ BUDUR. Eğer hata yaparsa Allah Teâlâ gereken uyarıları yapmış ve ondan bize doğru bilgiler ulaşmıştır

3-) "...Kur'an'ın vahyi tamamlanmadan onunla hüküm vermekte acele etme...." Ta Ha 114..

Yani bir konuda KÜME (KUR'AN) OLUŞMADAN HÜKÜM VERMEDE ACELE ETME. Buradaki tamamlanmasından bahsedilen Kur'an, 23 yılda vahyedilen Kur'an değil, bir konuda anlam kümesi oluşturan ayetler bütünü demektir.

4-) "Bu Kur'an'la dilini harekete geçirmede acele etme (hüküm verme)..Biz bu ayetleri toplayıp anlam kümesi (Kur'an) haline getireceğiz...Onu anlam kümesi haline getirdiğimiz zaman ona uy..." Kıyamet 16,17,18:

Yani indirilen ayetler bir KÜME OLUŞTURMADAN o konuda hüküm vermek Peygamberimize yasaklanmıştır.

BİLGİ KAYNAKLARI...

13 Eylül tarihinde anlattığımız "GAYB-1" yazımızda Ayetlerden hareketle GAYB bilgisinin ve Bilginin kaynağının işlenişi ve incelikleri aktarılmıştır.

Bu yazımızda konu ettiğimiz ise Peygamberimize indirilen Vahy bilgisinin, kopyalanmış, uyulması gereken kuru bir metin ya da İMAJ/FİĞÜR/SATIR olmadığı, yani Allah'ın NİHAİ BİLGİLENDİRİLMESİ ya da DÖNEMSEL BİLGİLENDİRMESİ ( Daha sonra Kutub, gavs, Asfiya, Evliya'nın da İLHAM ile bilgi aldığı, sürekliliği, ENKARNE EDİLDİĞİ, Peygamberlik Niteliğinin VARİSİ olduğu, Hakikat-i Muhammediye) olarak VAHY'in sadece kuru bir metin olmadığını altını çizmeye çalıştık.

VAHY/AYETLER, Bir çok "KUR'ANLARDAN OLUŞAN KUR'AN" olarak İNSANI ACZE düşüren, ALLAH tarafından LEVH-İ MAHFUZ'dan indirilmiş bir kitaptır.

"BU BİR KİTAPTIR Kİ AYETLERİ MUHKEM KILINMIŞTIR. SONRA EN DOĞRU HÜKÜM VEREN VE HER ŞEYDEN HABERİ OLAN ALLAH

TARAFINDAN AÇIKLANMIŞTIR. ALLAHTAN BAŞKASINA KUL OLMAYASINIZ DİYE (böyle yapmıştır)” Hud Suresi 1,2

Açıklamayı da yalnız Allah c.c. yapar. Bir başkasına KUL OLMAYALIM diye...

Bir başkasına KUL OLMAMIZI istemeyen Rabbimiz, GAZALİ’ler, M.ARABİ’ler, MEVLANA’lar, SAİD NURSİ’ler...kavramların içersini boşaltıp, ŞİRK BATAĞINA sürüklenmememiz adına...., açıklamayı bizzat yapar...

BİLGİ KAYNAĞI OLARAK,

GAYB’a dair olanı bizzat açıklayarak,  
İnsanın Yaratılışı, Formatı, MİSAKI, FITRATI, KALBİ “ki İmanı, yaşadıkları, niyetleri, Doğru DİN’i, ŞİRK’i, gizledikleri,...v.s.” sadece kendi denetimine açmış,

Seçtiği NEBİ/RESUL’lerini göndermiş....

Berberinde İlahi olarak İndirilen Kur’an Kümeleri Bütünü ve bu kümelerin birbiriyle olan ilişkilendirilmeleri, MESANİ’leri, HÜKÜM ÇIKARTILABİLECEK ŞEKİLDE HİKMET bilgisinin İNSANLARA ÖRNEKLERLE öğretilmesi gayesiyle NEBİ/RESUL göndermiş... Dahı onlara da tek başına insiyatif kullanma kabiliyeti vermeyerek, sadece uyarıcı ve müjdeleyici vasfıyla yetkilendirmek suretiyle özgür bir alan sunmuştur.

Yalnız Allah’a kulluk edip, yalnız O’ndan yardım dilememiz için...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Eylül 2012, 18:54 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Burhan Yılmaz ve Eren Durmuş,

İnternette problem olması ve 3 gündür sayfaya giremem nedeniyle yazınızı henüz gördüm.

Her ikinizin de e-postalarını okudum. Yaptığınız benzer nitelikli düzeltme için çok teşekkür ediyorum.

Tarafımdan yapılan yanlış-eksik değerlendirme nedeniyle özür dilerim.

Burhan Yılmaz Bey, ayrıca açıklama istediğinizi belirttiğiniz için konuyla ilgili düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

A.Bayındır Hocanın abuzittin-M.Öztürk aynı kişi tespiti ardından kanaatime göre Rıza Öztürk Bey’in yazdıkları, YANLIŞI DÜZELTMEK ve hatayı telafi yönünde değil İSTİSMAR içerikliydi.

Abuzittin isimli kişinin (ki Rıza Bey'in yanında çalışan elemanı imiş) yaptı ise hatasından dolayı YANLIŞLIK meydana gelmiş... Bunu düzeltmek mümkünken İSTİSMARI'nın tercih edilmesi rahatsız edici idi.

Rıza Bey, yapılan hata nedeniyle kimseden özür dilemeden, üstelik de konuyu istismar malzemesi yaptığı yazılarında son cümle olarak “ ... En azından bu yazımı Burhan ve Eren Bey'in okumasını isterim.” demektedir. Sizlerin gönül bırakmamasına vurgu yapmıştır.

Bu vurgunun ardından Eren bey'in ve sizin yazılarınız geldi.

Her iki yazı da Rıza Bey'in sizden talebinin “gönül bırakmama değil” de “TARAFINIZDAN ADALETİN TESİSİNE” katkı olarak değerlendirilmiş imajına açık yazılardı.

Hatta merhamet duygusu da konuya dahil olarak “rızaozturk” ismi ve firmasının sayfadan kaldırılması istenmişti.

Her ikinizin de insani bir bakış açısıyla olaya yaklaştığınız ilk yazılarınızda, Rıza Bey'in açıkça İHLALİ belirtmesine rağmen, sanki yazılanları okumamış gibi “ola ki yanlışlık olmuş, Rıza Bey'in e-postası o an açık kalmış olabilir” saptamalarının da SİYASİ MALZEME halinde kullanıldığını gördüm.

Hatta Rıza Bey, konuyu politize ederek YAVUZ HIRSIZ MİSALİ yazılarına bu gerekçe ile son verdiğini beyan etmiş, oluşan atmosferden istifade ile hepimize mazlum-alim'in önerileri kıvamında vasiyetini de ihmal etmeyerek yazısını bitirmişti.

Eren Bey ve siz, yazılarınızda hakkı teslim adına dik duruş sergilerken karşınızdaki kişi bu davranışı siyasi malzeme olarak istismar etmişti.

Başlangıçta “E-POSTA'YI AÇIK UNUTMUŞ OLABİLİR, kişinin BEYANI ESAS ALINMALIDIR” ikazınızı Rıza Bey'in 3 yazısının ardından yapmış olmanız nedeniyle şaşırtıcı buldum.

Rıza Bey, zaten “böylesi bir hatayı yapanın KİM OLDUĞUNU BİLİYORUM” demiş ve sonraki yazısında da bu kişinin ismini de birlikte zikretmişti.

Bu aşamada durum açıklığa kavuşmuştu.

Ancak sizlerin yazılarında sanki bu yaklaşım ikinci planda algılanmıştı.

Bu olayda A.Bayındır Bey'in verdiği ilk refleksi tereddütsüz haklıdır. Kaldı ki sonraki aşama hakkında da hala şahsen rezervim sürmektedir ve bana göre sonuç henüz net değildir.

Konu bir anda İNSİCAMINI kaybederek, tarafınızdan sanki bu sayfayı kolektif yönetiyormuşcasına dönüşerek, SİYASİ İSTİSMARIN istenilen istikametine yönelmişti.

Berberinde iş, A.Bayındır Bey'in özür dileyip dilememesine kadar dayandı...

Oysa yazılarıyla iştirak eden her kes sadece kanaatlerine göre konusuna yaklaşıyordu.

Gerçeğin ne olduğunu ise bir yazan bir de Allah biliyor...

Aslında yapılan hatanın ne olduğunu Rıza Bey biliyordu ve söylüyordu. Ama istismarı da ihmal etmiyordu...

Sizin yazılarınızdan aldığı cesaretle olsa gerek, veda yazısında herkese bu arada şahsıma da ( Ramazan Balcı'nın eserini okumamı) haddimizi bildirerek naçiz tavsiyelerini ileterek son veriyordu.

Bu gidişattan ve sonuçtan rahatsız oldum. Yazılarınızın da bu olumsuz yaklaşımlara pirim verdiğini düşündüm ve o amaçla sayfanın MONOLOG değil diyalog olduğunu hatırlatmak istedim.

Bu kişi Rıza Öztürk olabilir, Muhammed Erdemli de olabilir, Abuzittin de olabilir, Suat Çelik de olabilir.

Bu nedenle o an gördüğüm 4 farklı detayla kanaatimi bildirme ihtiyacı hissettim. E-posta konusundaki eleştirim yersizmiş ikazınızla onu da öğrendim.

Gönüllerin geniş olması dileğiyle...

[Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 13:00 \(Düzenle\)](#)

abayındır,

Kur'anın güya tercümesini yapmak ve bunun ismine "Kur'an" demek farz değil, haramdır..Zındıkanın insanları Kur'andan uzaklaştırmak ve soğutmak ve nefret ettirmek ve vesvese verdirmek ve insanların imanlarını çalmak üzere planladıkları bir oyundur. Çünkü, Kur'anın hakiki tercümesi kabil değildir..Muhaldir..Bu sebeple ayetlerin ifade ettiği manalar tercüme edilmelidir...Bunun ismine de "Kur'an" değil "Kur'an tefsiri" denmelidir..Yani, Kur'anı başka dildeki insanlara anlatmak için tercümesi değil, tefsiri yapılır. Allah'ın terkib ettiği cümle ve kelime ve harflerin yerine beşerin adi tercümesini koyup, "bu Kur'andır" demek sapıklıktır...Zaten iman ve Kur'an şuuru olan bir kimse böyle bir şeye teşebbüs etmez..her ne ise..İsterseniz tecrübe edelim. Buyurun, "elhamdülillahi rabbil alemin" ayetinin tercümesini yapın..Fakat, tercüme yapılmamış hiç bir cümle kalmayacak.

[Cevapla](#)

- *abayındır* diyor ki:

[15 Eylül 2012, 16:08 \(Düzenle\)](#)

Abdulkhakim Bayraktar Mahlaslı Beyefendi,

Size burada, bu konuda çok şey söylendi, anlamak istemediğiniz için bu cevabım kesinlikle size değildir.

Bir dilden diğerine yapılan tercümelemler, hiç bir zaman tam tercüme olmaz, meal olur. Yani mütercim, kavrayabildiği kadarını, kendi kelimelerine dökerek aktarır. Kur'an meali yapanlar da kendi bilgi ve kavramaları ölçüsünde Allah'ın ne dediğini aktarmaya çalışırlar. Herkesin bilgi birikimi ve kabiliyeti farklı olduğu için mütercimler birbirini beğenmezler.

Tefsir "ne demek istediğini" anlatmaktır. Birinin konuşmasını tercüme eden, onun ne dediğini değil de ne demek istediğini anlatmaya kalkarsa, o dili bilenler derhal müdahale eder ve onu sustururlar. Çünkü o mütercimliği bırakmış, kendini konuşmacının yerine koymuş olur.

Bir kitabı tercüme eden, yazarın bir konuda ne demek istediğini anlatmak istiyorsa onun başka bir yazısında geçen görüşünü veya görüşlerini aktarır.

Burada defalarca anlatıldığı gibi Allah'ın ne demek istediğini anlamak için Kur'an'ı ve Arapça'yı iyi bilenlerin bulunduğu bir ekiple çalışıp ilgili ayetleri bulmak gerekir. Başka bir yola girmek kendini Allah yerine koymak olur. Sitelerimizde bunun yüzlerce örneğini bulabilirsiniz. Bu konuda, Kur'an'ın Kur'an ile açıklanmasının usulünü anlatan yazılarımızı ve özellikle KİTAP VE HİKMET başlıklı yazımızı okumanızı tavsiye ederim.

Said Nursi, Allah'ın ne dediği ile veya ne demek istediği ile değil de kendini, risalelerini ve şakirtlerini kutsallaştırmakla meşgul olduğu için ayetleri parçalara bölme, remizler, işaretler, ebced hesabı vs. gibi ipe sapa gelmez yöntemlere başvurmuştur. Bunun da sayısız örneği burada verildi. Risalelerde yapılanlar, kendini Allah'ın yerine koymayı aşmış, Allah'ı, Kitabını ve din büyüklerini kendi emellerine alet etme noktasına varmıştır.

Görmek isteyene Allah gerçeği gösterir. Görmek istemeyen de nasıl olsa Ahirette görecektir.

### [Cevapla](#)

- *melik ahmet* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 12:26 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Bu yazı bendeniz burhan yılmaz tarafından yazılmıştır.

İsim uydurmadır.

e-mail de uydurmadır.(eğer bu mail adresi gerçekten varsa sadece denk gelmiştir)

mail uydurma olduğundan şifreside yoktur. Ama gördüğünüz gibi şifreye gerek olmadan yazabiliyorum.

Aydın Özen bey, eğer dikkat ettiyseniz ben Bayındır hocama "bu seferde M.Öztürk'ün beyanını esas almak daha doğru olabilir" mealinde yazdım.

Eğer bu platforma yazı yazabilmek için herhangi bir güvenlik bariyeri olsaydı siz haklısınız.

Yani Aydın Özen bey ben sizin mail adresinizi biliyorsam sizin şifrenizi bilmeme gerek yok, çünkü bu platform "ŞİFRESİZ YAZI YAZMAYA İMKAN VERİYOR"

Eğer böyle bir imkan olmasa tamam.

Aydın Özen bey ayrıca demişsiniz ki;

"Sn. Burhan Yılmaz ve Eren Durmuş Beylere,

Her ikinizin de "Rıza Öztürk yazılarında isminiz geçmesi nedeniyle" diye düşündüğüm son çıkan birkaç yazınızı okudum.

Konuyla ve Rıza Öztürk'le ilgili olarak kanaatlerimi iki yazı ile ifade ettiysem de ısrarlı vurgularınızı ve konudaki gelişmeleri beyandan hareketle MASUMİYET KAYDIYLA tanımlamanızdan hareketle yazma ihtiyacı duydum."

İsmimizin geçmesiyle neyi ima ettiniz tam anlayamadığım için bunu geçiyorum şimdilik; ancak bu konuda bir açıklama bekliyorum.

"...MASUMİYET KAYDIYLA tanımlamanızdan..." böyle bir yargıda bulunmadım. Sadece demek istediğim şu;

-bu platform "ŞİFRESİZ YAZMAYA İZİN VERDİĞİ İÇİN", karşımızdaki insanı tam olarak bu noktada suçlayamayız.

Bu tıpkı KAPIYA KİLİT TAKMAMAK GİBİ bir şey, ortada bir kaç tane adam var birisi gerçekten HIRSIZ ama diğeri de gerçekten hırsız mı bunu bilemeyiz ki.

Şunu demeye çalışıyorum;

M.Öztürk gerçekten bir ekip olabilir. Bunu bende yazdım.

Enver Deral denen amigo sizinde belirttiğiniz gibi aynı parvakasyonu daha öncede yapmıştır. M.Öztürk bu şahsın yazılarından anlaşılan rahatsız değildir. Belkide kendisi teşvik etmiştir. Belkide;

rıza öztürk,  
mustafa öztürk,  
enver deral,  
abuzittin kadayıf,  
başka bir isim daha zikretmişti m.öztürk

hepside uydurma olabilir.

Ama bu platform şifresiz yazı yazmaya imkan tanıdıkça bu sorunlar olabilir. O yüzden bir güvenlik önlemi almak gerekir.

Kapıda bir kilit olması gerekir. Kilidi kırarlarsa o zaman tamamen suçlayabiliriz.

Ama şu halde iken, Mustafa Öztürk "MASUM" olduğu için değil, aleyhine olan delillerin yüzdeyüz isbatı mümkün olmadığı için "beyanını esas alalım" dedim.

Aydın Özen bey, siz tezinizi tamamen e-mail ve şifreyi başkalarına verilmesi üzerine bina etmişsiniz.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 11:52 \(Düzenle\)](#)

Sn.Aydın bey,  
bana cevap vermediniz,Kadir bey,e yazmışsınız.Gelişmemişliğimizin nedenini Atatürk,e bağlamışsınız.Ben de diyorumki,Araplar neden gelişmemiş?Atatürk,e neden bu suçu yükleme ihtiyacı duyuyorsunuz?  
isminizi vermeden yazınızı sosyal paylaşım sitesine taşıdım,cevap vermezseniz,Kadir beye yazdığınızla birlikte paylaşacağım.Fikirlerinizin arkasında durmak normaldir,sakıncası olmamalı.İtirazınızın olmayacağını da biliyorum.  
iyi cumalar,slm.

### [Cevapla](#)

- *Eren Durmuş* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 11:45 \(Düzenle\)](#)

muhterem aydın abim;

ben bu e-mail kargaşası ile ilgili bir açıklama yaptım,sanırım dikkatli okumamışsınız,yada ben net anlatamadım. tekrar izah edeyim.

aydın abi, ben şimdi yazacaklarımı rızaoztürk@guzelmetal.com.tr mail adresini kullanarak yazacağım, ve eğer editörden geçerse sitede yayınlanacak. benim anlatmak istediğim bu işte,bu e mail adresini kullanabilmek için, mail adresinin şifresini bilmeye gerek yok. o yüzden MASUMİYETİNE açık kapı bırakmak gerektiğini düşündüm. ama abdülaziz hocanın burda hatasının olmadığını,bu şekilde bir çıkış yapmakta haklı gerekçelere sahip olduğunu belirttim. bunun nesi garip geldi size anlayamadım??

adam farklı email adresleri kullanıyor,bunu editör görebiliyor.biz göremiyoruz. sonra zaten biz möztürk ün yazılarının BİR EKİP ÇALIŞMASI SONUCU olabileceğini düşünerek soruyoruz,verdiği cevap "kendi şahsi yazılarımdır" diyor. ben bunu yemediğimi, yermiş gibi yaptığımı anlatmak için EMRE TUNA isimli bir arkadaşın yazısına cevaben "O YAZILARINI YAZARKEN,CEMAATİ SORUMLULUK ALTINA SOKMAMAK İÇİN BU ŞEKİLDE KONUŞUYOR, DİKKATLİ

DAVRANIYOR” diyerek aslında durumun farkında olduğumuzu anlatıyorum. ama burda maksat bahçıyı dövme değil, bahçıyı sorguya çekmektir. o yüzden dikkat ederseniz SIRF SORDUKLARIMIZA (YALAN YANLIŞ DA OLSA,ÇARPITMADA OLSA) CEVAP ALABİLİYORUZ DİYE BAZI FALSOLARI ES GEÇİYORUZ.

bizim ifade etmek istediğimiz MASUMİYET kişisel bir görüştür, zihniyeti masum gördüğümüzü değil, yaşanan o LOKAL PROBLEMİN masumiyetidir.

abdülaziz hocam, alttaki mail adresimi rızaozturk@guzelmetal.com.tr olarak değiştirip yazdım,asıl mail adresim [erenxx@hotmail.com](mailto:erenxx@hotmail.com) dur. (xx leri o 2 karakteri gizlemek için koydum,gerekirse mail adresime teyit etmek için mesaj gönderin,cevaplayım. yeni bir mail kaosu çıkmasın ortaya)

bunu sadece aydınözen abinin daha kolay kavrayabilmesi için bu şekilde yazıyorum, lütfen kimse yanlış anlamasın. (kalkıpta bana ”sen aslında rızaöztürksün” demesin)

umarım anlatabilmişimdir.

HERKEZE HAYIRLI CUMALAR

[Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 03:23 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Bayındır Hocam! Aklıma gelmişken size bir önerim olacak! Düşünüyorum da yeni bir sayfa açsanız ,İslam adına her türlü görüş ve düşüncenin konuşulabildiği bir ortam oluştursanız iyi olmaz mı? İnsanların aklına takılan ve öğrenmek istediği bir çok konu ve konular olabilir. Veya farklı ve sizlere sunmak istediği bir takım düşünceleri olabilir.Mesela bir videonuzda Kuran Meali çalışmalarınızın olduğu öğrendim ve bunu yapmanızı canı gönülden istiyorum .Mesela Kuran Meali çalışmalarınız olur veya bambaşka konular olur bunlar üzerinde değişik yorumlar ve farklı görüşler almak daha güzel olmaz mı.Herkesin her türden düşüncesini ortaya koyduğu bi platform oluşur . Mesela Ehli Sünnet karşıtı düşünceleriniz eleştirilir, niçin eleştirildiği daha detaylı öğrenilir ,belki hata yapanlar hatalarını daha iyi anlar , islam aleminde kimbilir belki de bir takım kaynaşmalar ve birleşmelere vesile olur. Sizlere ulaşmak isteyip de ulaşamayan bir çok insan olabilir . Nacizane fikrimi söylemek istedim . SAYGILAR HOCAM !

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 06:07 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın KARA,



Düşüncelerinizden ve önerilerinizden dolayı teşekkür ederim. Fetva sitemiz var, oraya isteyen istediği şeyi soruyor. Ziyaretçi defterine isetenen şeyler yazılabiliyor. Elektorink ortamda her türlü öneri ve tenkide açığız. Bundan fazlasına vakit ayırmamız maalesef mümkün değil.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 03:08 \(Düzenle\)](#)

Sevgili kadir kardeşim , Tarih bizlere Atatürk gerçeğinin nasıl olduğunu net bir şekilde ortaya koyuyor.Bunlara inanıp inanmamak kişileri bağlar.Bir insan gerçeği görmek istemezse ,ona ne anlattırsan anlat ,o zaten gerçeği görmeyecektir .Çünkü; gerçeği görmek ,doğrularla yüzleşmek ;belki de zor geliyordur ,ağır geliyordur.İnsanların çeşitli hisler ve duygular beslediği birinden ani bir şekilde kopması kolay bi hadise değil tabi. Daha öncede söylemiştim Said Nursi Türkiyede ne kadar kutsalsa ,Atatürk de en az o kadar kutsaldır .Ama Bayındır hocamızın da söylediği gibi ;Atatürk zaten dinden yana bir kişilik olarak hiçbi zaman görülmemiştir.Bana sorarsan Kadir kardeşim ,Atatürk hakettiğinden çok ama çok fazla saygı görmüştür.Ben olaya İSLAM açısından baktığımda İslama sayısız zararlar veren ve verdiği bu zararın günümüze kadar geldiği bir kişilik olarak ortaya çıkıyor.Kuranın İslamın Peygamberlerin dahi eleştirilebildiği, kendileri hakkında her türlü görüşün savunulabildiği bir yerde Atatürkün A sınıfı dahi konuşulamadı bir ülkede yaşıyoruz.Müslaman kardeşlerimizin çoğu aslında bu gerçeği biliyor, ekranlarda boy gösteren din adamları da aslında bu durumu biliyor ama bunların deşifre edildiğinde başlarına neler geleceğini bildikleri için kimse bu zamana kadar bu cesareti gösteremedi.Eskiden insanlara taşa ,aya ,güneşe ,yıldızlara taparlardı ; şimdi de insanlar maalesef ki İnsanlara tapar hale geldiler .Artık hareket etmeyen, konuşamayan,cansız varlıklar gitti ;yerine canlı ,kanlı yeni Putlar yaratıldı. YAZIK !

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 01:30 \(Düzenle\)](#)

Sn. Burhan Yılmaz ve Eren Durmuş Beylere,

Her ikinizin de “Rıza Öztürk yazılarında isminiz geçmesi nedeniyle” diye düşündüğüm son çıkan birkaç yazınızı okudum.

Konuyla ve Rıza Öztürk’le ilgili olarak kanaatlerimi iki yazı ile ifade ettiysem de ısrarlı vurgularınızı ve konudaki gelişmeleri beyandan hareketle MASUMİYET KAYDIYLA tanımlamanızdan hareketle yazma ihtiyacı duydum.

Öncelikle;

Konu-1;

Sn.A.Bayındır’ın ikazı sonrasında M.Öztürk ismiyle son yazılan 4 yazıya bakmanızı istirham edeceğim.

İlk İsyân yazısı..... [mozturk@hotmail.com.tr](mailto:mozturk@hotmail.com.tr) adresinden yazılıyor.  
İkinci İsyân yazısı da [mozturk@hotmail.com.tr](mailto:mozturk@hotmail.com.tr) adresinden yazılıyor.  
Üçüncü SUÇLUYU TESPİT..! yazısı ise [selim78\\_fb@hotmail.com](mailto:selim78_fb@hotmail.com) adresinden yazılıyor.  
Dördüncü yazı ise A.Bayındır'ın 3 no ile verdiği 27 Ağustos 2012 tarih ve Adem isimli şahsa hitaben yazdığı ise [rizaoturk@guzelmetal.com.tr](mailto:rizaoturk@guzelmetal.com.tr) adresinden yazılıyor.

Şimdi;

Rıza Bey, son üç yazısından İKİ FARKLI E-Posta adresi kullanıyor. Selim78 ve mozturk diye...!

Gelen e-posta ise size İLHAM olan AÇIK UNUTULMUŞ e-posta olabilecek olan adresten değil "rizaoturk" ismiyle O GÜNLERDE KULLANILMAYAN e-postadan geliyor.

Çok daha önemlisi ise Rıza bey'in sabah yazdığı cevabi yazıda konuya açıklık getiriyor...

"...yazanın KİM OLDUĞUNU tespit ettim.O zat KENDİ EVİNDEN VE ARKADAŞIMIN İŞYERİNDEN O YAZIYI ve diğer yazılarını yazmış..."

Bu ifadeye göre, "rizaoturk" isimli e-posta'ya ait ADRES VE ŞİFRE bilgileri Abuzittin tarafından biliniyormuş...!!!

Soru-1a

Siz bu metinleri dikkatle okuyup da sonra mı karar verdiniz? Yoksa Rıza Öztürk'ün İKRARI ile mi karar verdiniz?

Mesela siz olsaydınız...İddianın, Sizin e-postanızdan hareketle olduğu KABAK gibi belli olan bir konuda, son yazılarınızı "mozturk" adıyla gönderirken (ki muhtemelen diğerleri de "mozturk" adreslidir) SUÇU İKRAR ettiğiniz yazınızda neden e-postanızı değiştirirsiniz?

Yapılan yanlışı anladığınızı belirttiğiniz e-postanızda neden bir başka e-posta ile devam edersiniz? Hedef saptırmak, konuyu dağıtmak, akli karıştırmak istemiş olunabilinir mi?

Soru-1b

Rıza bey'in bahsettiği hileli e-posta için "ki yazılış saati 18.03, KENDİ EVİNDEN VE ARKADAŞININ İŞYERİNDEN yazmış... diyor. ...RIZA Bey'in kendi ifadesine göre "rizaoturk" isimli e-posta'nın ŞİFRESİ , abuzittin Enver deral suat çelik TARAFINDAN BİLİNİYORMUŞ... değil mi?

Öyleyse, farklı birinde şifre bilgisi olan kişi, size göre nasıl bilgisayarındaki e-postasını SEHVEN açık unutmuş oluyor? Ardından da çok MASUM biri oluyor?

Eğer bu e-posta isim ve şifresi uluorta biliniyorsa, isteyenler evinden ya da başka arkadaşlarının işyerlerinden girebiliyorlarsa, siz önüne gelene bu e-posta'yı vererek "...çok meşgulüm, bana e-posta atın oradan cevap vereyim" diye caka satar mısınız?

Yoksa kolektif bir çalışma yapılıyor da birden fazla kişide isim şifreleri mi var?

Konu-2;

Abuzittin veya Enver Deral ya da Suat Çelik ya da !? Bu kişi ki Rıza Öztürk beyanıyla aynı suçu daha önce de işlemiş...!

Rıza Bey’de konudan haberdar... beraberinde bu meçhul kişide “evinden ya da başka arkadaşlarının işyerinden “ e-posta atacak kadar YETKİSİ de var.

Ben konuyla ilgili yazıyı gördüğümde, A.Bayındır’ın IP adresinden hareketle tespit yaptığımı düşünmüştüm.

Bilmenizi isterim ki YASAL OLARAK dahi beyan ettiği (rizaozturk ve mozturk) isimleri muhataptır ve sorumluluk doğurmaktadır.

Soru-2a

Kredi kartınız ofisinizde dursa, daha önce durduğunda da bildiğiniz birisi bu karttan sizin isminiz üzerinden para çekse...! Para çektiğiniz konusu size ve aleme beyan edilse... İLK YAPACAĞINIZ HAREKET....

“Sizi Allah’a HAVALA EDİYORUM. İfade ettiğiniz şahısla hiçbir alakam yoktur İŞTE SİZ BU KADAR ÖN YARGILISINIZ eğer o zat ben isem Allah dünya ve ahirette beni kahretsin eğer değilsem SİZİN TÖVBE etmeniz ve benden ÖZÜR DİLEMENİZ gerekmektedir. “ mi olurdu?

Allah Rızası için, lütfen merhamet edin, siz böyle mi söylediniz? Üstelik ne olduğunu, ne yapıldığını anlayacak kadar dünyada yaşanmışlıklar varken...?

Adam senin için alenen iddiada bulunuyorsa delili var demektir...

Yoksa, bir yanlışlık olmalı ben değilim...mi dersiniz?

Yoksa ilk anda ne olduğunu anladığımız PİS İŞTEN “İŞTE SİZ BU KADAR ÖN YARGILISINIZ..” İSTİSMARINI mı ÇIKARTMAYA MI ÇALIŞIRDINIZ?

Lütfen söyleyin ikiyüzlü bir insanla ilk defa mı karşılaşıyorsunuz?

”..Ancak UTANMAZ İNSANLARIN YÜZSÜZLERİN yüzü kızarmaz...”! Bu yazıyı yazan kişinin yüzü kızarmıyor arkadaşlar...!

İsimlerinizi vermek suretiyle siz ve takip eden bütün okuyucuları, hepimizi APTAL yerine koyuyorlar. İğrenç bir yöntemle...

Soru-2b

Rıza Öztürk, şahsıma atfen “ saçmalıklarına sabrediyoruz” diye beyan ettiler.

Çok doğal olan bir eleştiri karşısında ben de Tamamen insani bir refleksle “hangi konuda saçmaladığımı” örneklemesini istedim.

Böylesi bir iddia da benzeri refleks verilmesi gerekirken,

Benzeri bir davranış sergileyerek sormak varken, bu kişi, Beddua ediyor, HAKARET EDİYOR, Kendince DERS VERİYOR, SİZE özel davet çıkartıyor, bana okuyacağım kitabı tembih ediyor....! v.s.

Siz de sözüm ona İKRARI masum bir gerekçe kabul ediyorsunuz...! ÖYLE Mİ?

Hayırlı Cumalarınız olsun...

### [Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 01:24 \(Düzenle\)](#)

Allaha Hamd olsun araştırmacı bir nesil geliyor.Hocam ne derse odur deyip Hocaya boynum kıldan ince diyen nesiller artık yok oluyor.Ben Hocaları dinlerim ama aynı zamandada söylediklerinden faydalanmak için de araştırdım.Kedi gibi pusuda bekliyorum hele bir Abdulaziz Hoca yanlış bir fetva versin hemen parmağımı kaldırıyorum.Hocam yanlış olamazsınız diyorum.Hocamı 3 yıldır tanıyorum tanımadan önce ne Adnan Oktar kaldı ne Seyh Kibrisi ne NaKsibendi ne Nurcular.Allah Abdulaziz Beyden Razi olsun tüm Müslümanlardanda onun vesilesi ile Kuranla tam tanıştım eskiden elime alıp okumaya korkuyordum ama şimdi Allaha Hamd olsun Hürüm diyebilirim.Nicin okumuyordum acaba Hocanın dediginden başka birşey anlarım da yoldan çıkarım en iyisi ben hocanın dedigini tutayım zaten anlamıyorsun bari günaha girme diye.Ne zamanki ayetleri okudum ve tabiki Abdulaziz Hocam gibi Alimlari de dinledim asil benim kendimin ALLAH in birliğine ondan başka tapılacak İlah olmadigina ve Muhammed s.a onun kulu ve Elcisi olduğuna şahitlik etmem benden isteniyordu onu anladım. O güne kadar taklidi şahitlik yapıyordum yani Hocam şahitlik ediyor ya iste bende onun şahidiyim der gibicesine.Ama Bugün ne yazikki İslam aleminin cogunlugu taklitcilik.Söyle bir örnek: Hoca diyor ki Allah yolunda caninizla malinizla mücadele edin. Tamam elimizden geleni yapalım diyordum.Hocanın söylediği güzel yanlış değil ama kendim Allahın sözüne şahit olmadığım için O söz bende yalnızca sözden ibaret kalıyordu bir iki gün sonra herşeyi unuttuyordum.Ama ne zamanki ilgili ayetleri Kuranda okudum şahit oldum iste O zaman O söz etki yarattı çünkü O sözü bana artık Alemlerin Rabbi diyordu.Anlatmak istedigim Sadece Hocaları dinleyip onların sözünü Allah in sözü olarak algılar isek araya şeytanında bol sözü karışıyor.İnsan Beser sasar düşüncesi ile Aklimizi Kullanalım Baskalarının yoluna değil ALLAH in yoluna tabi olalım.Sizce Ben desemki Abdulaziz Hoca ne derse doğrudur o yanlış yapmaz desem doğru olurmu?.Eğer ki Doğrudur dersiniz o zaman Said Nursinin Pesinden gidenleri Said Nursinin yazdiklarını eleştirmeyin.Eğer Nurcular diyorsanız sözün yanlış o zaman sizde Abdulaziz beyi eleştirmeyin.Eğer iki tarafda sözün doğru değil dersiniz o zaman anlayinki Birinin İsmi Said diğerininki Abdulaziz.Ben aklımı kullanmaya çalışıyorum onun icindir ki Beni ALLAH in ayetlerine davet eden okumam gerektiğini belirten Allahdan başkasından yardım istenmez (İnsan gücü üstü)Yani HAnim su getirirmisin

degil.Kullugunda yalnızca Allaha yapılması gerektiğini anlatan Sirkin ne olduğunu anlatan bizde ayetleri okuyun bakın bos durmayın takip edin diyen (anlayarak) aklınızı kullanın benim için değil ALLAH için gelin diyen araştırmacı ruha tesvik eden Müslümanları uyaran Sözde değil özde bir Müslüman olmamızı bize öğütleyen.Müslümanların Bugünkü sorunlarına evlilik ayrılık Mal mülk faiz vesaire sorunlarına Kuran isiginda Hadislerle tatmin edici ve caydirici hükümleri okuyan Abdülaziz beyin yanlısı nerede bildirinde bizde sizinle düşünelim.Ha ne yapın Saidide alın Abdülazizi de alın ama yanlıslarını bile bile onlara olan sevginizden dolayı almayın. Evet yukarıda belirttiğim gibi çok cemaatlere girdim çıktım hepsi beni kendi yollarına çağırıyordı kendi Cemaatlerinin sayısıyla övünmek birde mallarına mal katmak için.Iyi niyetli İnsanları tenzih ederim. Madem Bu cemaatler doğru yolda o zaman bu İslam aleminin durumu ne buna hiç kafa yordunuzmu.Madem hepsi ALLAH in yolunda bu perisanlık ne.Biz doğru olduğda ALLAH bize gazab mi ediyor.Hasa....ALIMLERE saygısızlık etmemek gerek ama asıl saygısızlık Bu alim ne derse doğrudur onun yolundan sasmayın deyipte ALLAH a Resulüne yapılan saygısızlıktır.Benim anlamadığım konumuz icabi neden biri cikipta Said Nurside hata yapmıştır deyip onun hatasını düzeltmeye çalışanlara hücum ediliyor.Muhammed s.a den sonra başka Resulü geldi de yanlıs yapmasın.Onun Hatasını ALLAH hemen düzeltiyordu.Gelin ALLAH için Resul için ALLAH in Kitabını ayakta tutalım birbirimize güzel öğüt verelim benim cemaatim senin cemaatin benim liderim senin liderin olmasın ALLAH in Dininde bulusalım.İslam alemi için neler yapabiliriz onları konuşalım. Abdülaziz Hocamız a Kulak verelim.Hepimiz Müslümanız.Elhamdulillah.Biz Birliği kurmaz isek Müslümanlar arasında Allah bize yardım etmez.Sen istegin kadar git Hıristiyanlardan Yahudilerden yardım iste birlik iste.Onlar ancak bizi dağınık perisan halde görüp mutlu olmak isterler.Kardeslerim ben size demiyorum gelin Abdülaziz beyde birleşelim.Abdülaziz Beyin dediği gibi gelin ALLAH in Kitabında birleşelim.Kurun bir heyet oturun ALLAH in Ayetlerini inceleyin. Said Nursinin yazdiklarında ayetlere uymayanları atın.Abdülaziz beyin söyledikleri varsa yanlıs lar onuda düzeltin ve bizleri ALLAH için bilgilendirin.Abdülaziz Bey için sizi eleştiriyor sizi eleştirme bilgisini nereden alıyor.Hadi Abdülaziz bey size karşı kiskançlığı var diyelim bizde uyutmaya çalışıyor size camur atmaya kalkıyor.Hadi ben size soruyorum basit bir soru Ben Alimde değilim verin cevabi. İslam dininde Kainatin Rabbi olan ALLAH bize

Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir.

Sözünün olabileceğine dair yapılabileceğine dair, bu sözde hiç bir sakınca olmayacağına dair Bir belge varmidir veya Resulun uygulamasında bulabilirmiyiz.

Sayet bu söz Said nursiye ayit değilse özür dilerim.Bizi bilgilendirin

Benim Bu sözden anladığım: Said Nursinin bir şeyi kayboluyor ve onu bulmak için de bir Seyhe sesleniyor (O seyh ölmüş mü o an hayattami bilmiyorum bilgim yok)ama anladığım kadari ile Seyh yakınlarda değil.Eğerki ölmüş ise o zaman Said Nursinin Ey Seyh deysinini duyuyor olması gerek ve Fatihaya ihtiyacı olduğundan Saidin O şeyini Bulup .Al şeyini oku şimdi fatihayı der gibicesine.Said Nursi eğerki Seyh sen benim bu şeyimi buldurur isen seni Fatiha ile mükafatlandıracağım diyor.Ve yemin de ediyorki O şeyini hep buluyor.

Birde şehitler Allah katında rızıklandırılıyorlarmı ALLAH onları bağışlamış mıdır. Onların ihtiyaçları birşeylere var mıdır.

Şimdi biz Bunu bir cocuğa öğretsek aynen böyle sende yap diye o çocuk ne yapar?

Ha şimdi ekleyeyim Hıristiyanlarda dara düşünce bir şeyleri kaybolunca O Johannes Paulus vs. isimler sayarak isterler. Onlar isteyince Müsrık oluyorlar da Baskaları isteyince neden olmuyorlar onlara izin var mı var ise Kitabda delili var mıdır.

Bir sorum da ALLAH Kurani kerimi nicin indirmistir

Sizin arapcaniz vardir Benim yok.Fatiha suresinin anlami nedir.Benim bilgim Türkce Mealinden okudugum kadar var. Sayet mealde yanlis yazmislar ise siz düzeltin.Madem Said Nursi Fatiha okuyacak veya onu Fatiha ile ödüllendirecek.Anlamida O ise uygun olmasi gerek diye düşünüyorum yani ölmüsün isine yarayacak.Yoksa adam Fatihayi alip ne yapsin.

Bilgileriniz için Tesekkürler

Saygilarimla

[Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 00:07 \(Düzenle\)](#)

Sn Aydın bey,  
Yorumunuzda geçen yazı,Amerikan Konsolosunun kaleme aldığı hatıralarından bir kısım,devamı var.Siz bir kısmını almışsınız.Alıntının kime ait olduğuda belirtilmemiş.Lütfen tamamlayınız.  
slm.

[Cevapla](#)

- *naci karadeniz* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 00:01 \(Düzenle\)](#)

Sn Aydın bey,  
Öncelikle fikir özgürlüğü adına görüşlerinize saygılıyım.Benim görüşüm ise,Atatürk ismi,siyasi,ticari emellere malzeme edilip,zavallı insanlar kandırılıyor,bu ülkemizde realite.İkinci mesele,Araplar neden gelişmemişler?kendi dillerinde anlayabilecekleri Kuran ellerinde.Üçüncüsü,Japon nasıl Müslüman olacak?Arapça bilmesi gerekmezse anlamadığı dine nasıl inanacak?Malum coğrafyası bizim kadar yakın değil.Yoksa Japonların Müslüman olmaları gerekmez mi?Doğru,gerekmez,zaten gelişmişler.Kısaca,ben Türkçe Kuran istiyorum,Rusça,Fransız,ca da.Siz Arapça devam edin.  
slm.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 06:26 \(Düzenle\)](#)

Kur'an'ı her insan kendi diliyle öğrenmelidir, bu ona farz olduğu gibi Kur'an'ı o dile tercüme edebilecek vasıftaki kişilere de o tercüme yapılmak farzdır.

Aksi takdirde Kur'an'dan sorumlu olmazlar.

Araplar ve diğer müslümanlar Kur'an'ı, sevap kazanmak için okuyorlar. Sevap kazanmak için okuyan okuduğu ayet sayısına bakar ve bir şey anlamaz.

Anlamak için okumak gerekir.

Bu konu ile ilgili olarak şu likte yer alan yazıları dinleyebilirsiniz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/go.php?http://www.suleymaniyevakfi.org/haci-hoca-sohbetleri>

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 23:33 \(Düzenle\)](#)

UNUTTURULAN HİKMET ...SAPTIRILAN KAVRAM,

GAYB – 1

Bu konuda, düşüncelerimi paylaşmadan önce yazının uzun olacağı gerekçesiyle birkaç bölümde aktarmaya çalışacağımı belirtmek isterim.

Konuyu kısaltarak, anlaşılır kılmaya gayret edeceğim. Tarihsel detaya belli ölçülerde sınırlı olarak girmek suretiyle, İmam-ı Gazali'nin İhyasından başlayan deformasyonu özetlemeye çalışacağım.

Unutturulan HİKMET kavramından hareketle Hakikat-i Ahmediye, Hakikat-i Muhammediye inançları ile Peygamber kul olmaktan çıkartılıp İlahi varlığa dönüştürülmüş, Resulullah'ın s.a.v. sözleri HİKMET olmaktan çıkıp VAHYE irtibatlanmıştır.

Peygamberimizden boşalan alana da NÜBÜVVETİN son bulmasına rağmen Peygamber VARİSİ Veli ve Evliya yerleştirilmiştir.

HİKMET ortadan Kaldırıldığı için de EVLİYALARA'da VAHYE muadil, RÜYA VE İLHAM gibi DENETİMSİZ kavramlar üzerinden YETKİLENDİRME işlemi yapılmıştır.

Artık İddia Sahibi olabilen herkes PEYGAMBER MUADİLİ, İLHAM gelen /YAZDIRILAN ve de SORUMLULUĞU OLMAYAN, DENETİMSİZ ELÇİLER olarak YENİ DİNLER, Yeni KİTAPLAR ihdas edilmiştir.

Böylelikle KAVRAMLARIN İÇERSİ BOŞALTILARAK yeni MUHARREF DİNCİKLER oluşturma teşebbüslerinin önü açılmıştır.

Bu yazımda, Özetin de özeti mantığıyla belirttiğim bu aşamalı süreç hakkında, Kur'an ekseninde kalarak tarihsel gelişimini basamaklayarak sorgulamaya çalışacağım.

İnşallah Son sözü de RİSALE ile İRTİBATLANDIRMAK suretiyle tanımlayacağım...

NEDİR GAYB?

Maide Suresi 3/179 “(Ey hakikati inkar edenler!) Müminlerin sizin hayat tarzınıza uymalarına göz yummak, Allah'ın istediği bir şey değildir: Sonunda Allah İYİYİ KÖTÜDEN ayıracaktır. Ve Allah, İNSAN İDRAKİNİ AŞAN ŞEYLERİ KAVRAMA GÜCÜNÜ SİZE VERECEK DEĞİLDİR: (Bunun için) ALLAH, ELÇİLERİ ARASINDAN DİLEDİĞİNİ SEÇER. Öyleyse Allah'a ve elçilerine inanın; zira eğer O'na inanır ve O'na karşı sorumluluğunuzun bilincinde olursanız o zaman bilin ki, sizi muhteşem bir karşılık beklemektedir.”

Gayb; bilinmeyen, insanın bilemediği ama var olan, hakikat olan ama ulaşılmayan / ulaşılamayan demektir.

Kur'an ekseninde, BİLİNMEYENLER üçe ayrılır...

- 1- Geçmişin bilinmeyenleri,
- 2- Bugünün bilinmeyenleri,
- 3- Yarının, geleceğin bilinmeyenleri....

BİLİNMEYEN sözcüğünden hareketle tasnif yaptığımızı göre bilinen yani BİLGİ'nin KAYNAKLARI'nın ne olduğunu belirlememiz gerekiyor. Bilginin kaynaklarını belirlersek eğer, her üç döneme ait değerleri de bir tanım/tanımlar etrafında toparlayabiliriz.

Seyyid Kutub, “Kur'an'da geçen hikayenin içerdiği derslerin ve tespitlerin tümünü ihata edemiyoruz. Tecrübe ile anlaşıldığı gibi, Kur'an âyetleri herkesin kalbine, içinde bulunduğu duruma ve ihtiyacına göre açılır. Bununla beraber yine de bir stoku kalır. Onu da değişik konumlarda belli ölçülerde kalplere açar.”

Bilgiye esas teşkil edecek değerlerin neler olduğundan hareketle,

A-) BİLİNMEYENLER...

1-) Geçmişin Bilinmeyenleri: Bu Hz.Adem'le başlayan, Adem a.s.İBLİS ilişkisi, Allah'ın bildirmesine rağmen yasak meyveden yemesi, edeb yerlerinin açılması ve cennetten kovulması örneğinde olduğu gibi Nuh a.s., Ad, Semud ve Meyden halkı, Musa a.s. kıssası, Meryem annemiz yaşananları, ...vs.gibi geçmiş Peygamber ve kişilere ait yaşam ve ibret hadiseleri..

Bunlar tanık olmayan, tanıklık edilemeyen olaylardır. Peygamber olmayanların hikayeleri de anlatılır. Bunlar İsrailoğullarına ait olanlar (Sebt,Karun,Talut) ve



diğerlerine ait olanlar (Karye sahibi-kasaba halkı, İki bahçe sahibi arasında geçenler,Ashab-ı Kehf, Habil, Kabil) önümüze çıkar.

Yasin Suresinde geçen KASABA HALKI konusunu yazının ilerleyen safhalarında tekrar örnekleyeceğim.

2-) Bugünün Bilinmeyenleri: Allah-u Teala başta olmak üzere, Var olan, bizimde bildiğimiz, Melek, Cin, Şeytan gibi konular da yaşadığımız zamanın bilinmeyenleri kapsamına girer. Çünkü, saydıklarımızın tümü var olmasına vardır ama bugün biz onları göremiyoruz. Dahi Allah-u Teala ki Onun için Allaha inanmak, görmeden/GAYBE İMAN kapsamına girmektedir.

3-) Geleceğin Bilinmeyenleri : Gelecekte olacak olaylar, doğum ve ölüm zamanları, Kıyamet günü, O güne kadar geçen sürede olanlar bilinmemektedir.

B- ŞAHİTLİK KONUSU....”....SEN YANLARINDA DEĞİLDİN....”

Geçmişte yaşanan Peygamber ve diğer insanların birbirleriyle aralarında geçen olaylar ve ayrıntılarını sadece ve sadece Yüce Allah tarafından bilinmektedir.

Dün (geçmiş), Bugün (şimdi) ve Yarın (gelecek) ile ilgili GAYB'ı yalnızca Allah bilir.

“İmdi (hakkı inkar edenler): “Ona niçin Rabbinin katından mucizevi bir alamet indirilmiyor?” deyip duruyorlar. O halde, (onlara) de ki: “İnsanoğlunun görüp algılayamayacağı şeylerin bilgisi ancak Allah’a özgüdür. Öyleyse, bekleyin (O’nun iradesi tecelli edinceye kadar:) hem, ben de sizinle bekleyeceğim!” Yunus 20,

” Gaybın anahtarları yalnızca O’nun katındadır. Onları ancak O bilir. Karada ve denizde olanı da bilir. En’am Suresi 59

Yüce Allah, BİLDİRMESİ ve GÖSTERMESİ dışında hiçbir kimsenin gaybı bilemeyeceğini belirterek şöyle buyurmaktadır.

“O, gaybı bilendir. Kendi gaybını (görülmez bilgi hazinesini) kimseye açık tutmaz (ona muttali kılmaz.) Ancak elçileri (peygamberleri) içinde razı olduğu (seçtikleri kimseler) başka. Çünkü O, bunun önüne ve arkasına izleyici (gözetleyici)ler dizer. “ Cin 72/ 26-27

PEYGAMBERİMİZE GELİNCE...

Allah-u Tela, Peygamberimize de KENDİSİNE BİLDİRDİKLERİ DIŞINDA gaybı BİLMEDİĞİNİ ve BİLEMEYECEĞİNİ belirtmiştir.

Yetmemiş, BİLMEDİĞİNİ/BİLEMEYECEĞİNİ de insanlara BİLDİRMESİNİ istemiştir.

“De ki: “Allah’ın dilemesi dışında kendim için yarardan ve zarardan (hiç bir şeye) malik değilim. Eğer GAYBI BİLEBİLSEYDİM muhakkak hayırdan yaptıklarımı arttırdım ve bana bir kötülük dokunmazdı. Ben, iman eden bir topluluk için, bir uyarıcı ve bir müjde vericiden başkası değilim.” Araf Suresi 188.

“De ki: “Ben elçilerden bir türedi değilim, BANA VE SİZE NE YAPILACAĞINI da bilemiyorum. Ben, yalnızca bana vahyedilmekte olana uyuyorum ve ben, apaçık bir uyarıcıdan başkası değilim.” Ahkaf 9

Geçmiş Peygamber ve diğer İnsanlar arasında geçen olaylar, onların hikayeleri Peygamberimiz’e s.a.v.anlatılırken Kur’anın ona hitaben söylediği “SEN YANLARINDA DEĞİLDİN” sözü hayli ilginç ve dikkate değerdir.

“Bunlar: Sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Bunları sen ve kavmin bundan önce bilmiyordun. Şu halde sabret. Şüphesiz (güzel olan) sonuç takva sahiplerinindir.” Hud 49

“Bunlar, gayb haberlerindedir; bunları sana vahyediyoruz. Onlardan hangisi Meryem’i sorumluluğuna alacak diye kalemleriyle kur’a atarlarken SEN YANLARINDA DEĞİLDİN; çekişirlerken de yanlarında değildin.” Al-i İmran 44

“Bu, sana (ey Muhammed) vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Yoksa onlar, (Yusuf’un kardeşleri) o hileli düzeni kurarlarken, yapacakları işe topluca karar verdikleri zaman SEN YANLARINDA DEĞİLDİN.” Yusuf 102

“...SEN YANLARINDA DEĞİLDİN ...” Bu sözle, Peygamberimizin s.a.v şayet PEYGAMBER OLMASAYDI ve Allah kendisine onları bildirmeseydi onları bilemeyeceğini belirttiği gibi,

Öncekilerle BİRLİKTE BULUNMADIĞINI, ARALARINDA OLMADIĞINI ve onlarla beraber yaşamadığını da belirtmektedir.

Bu tanımın yapılıyor olmasındaki amacın,

ONUN PEYGAMBERLİĞİNİ İSPAT ETMEK,

BU HABERLERİN ALLAH TARAFINDAN OLDUĞUNU BİLDİRMEK

ve Hz.Muhammed, Şayet PEYGAMBER OLMASAYDI onları BİLEMEYECEĞİNİ BELİRTMEK olduğu anlaşılmaktadır.

Ayetteki kullanılan bu yönteme herkes dikkat etmelidir.

Kur’an Geçmişte yaşanmış olayların bildirilmesi konusunda,

Böyle kişilere “Onlardan anlattığın şeyleri işlediklerinde sen yanlarında mıydın?

Onlar söylerken ve işlerken yanlarında mı bulundun?

Onları işittin mi?

Halbuki sen ne orada idin, ne yanlarında idin. Onlarla beraber de bulunmadın.

Görmediğin ve tanık olmadığın şeylerin onların olduğunu nasıl söylersin?

### C-) ONLARI ALLAHTAN BAŞKASI BİLMEZ.

Kur'an, Geçmişte yaşamış kişileri ve yaşananlarla ilgili kimi olayları Allah'tan başka kimsenin bilmediğini belirtmektedir. Bu demektir ki onları insanlardan hiçbir kimse bilmez. Yüce Allah buyuruyor:  
” Nuh, Âd, Sernûd kavmi ve onlardan sonra Allah'tan başka kimsenin bilmediği sizden önceki kişilerin haberi size gelmedi mi?”

### D-) ONLAR HAKKINDA ONLARDAN BİLGİ SORMA...

Kur'an, geçmiş haberlerini, hikayelerin ayrıntılarını, olaylarını, kahramanlarını ve yerlerini kitap ehlinde sormayı kesin olarak yasaklamıştır.

Bu yasaklama, ashabı kehf öyküsü ve onların sayısı hakkında Öncekilerin ihtilafa düşmeleri anlatılırken yapılmaktadır.

“Karanlığa taş atar gibi “Mağara ehli üçtür, dördüncüleri köpekleridir” derler, yahut “Beştir, altıncıları köpekleridir” derler, yahut “Yedidir, sekizincileri köpekleridir” derler,-Deki, onların sayısını en iyi bilen rabbimdir. Onları pek az-kimseden başkası bilmez. Bunun için onlar hakkında kimse ile tartışma ve onlar hakkında kimseden bir şey sorma” Kehf Suresi 22

### E-) BİLMEDİĞİN ŞEYİN PEŞİNE DÜŞME

“Hakkında bilgin olmayan şeyin ardına düşme; çünkü kulak, göz ve kalb, bunların hepsi ondan sorumludur.” İsra Suresi 36

Seyyid Kutup bu âyetin tefsirinde şöyle demektedir:” Bu âyet, akıl ve kalp için insanlığın çok yeni öğrendiği bilimsel metodu kapsayan ve ona hem kalbin istikametini hem de Allahın denetimini ekleyen mükemmel bir metod belirlemektedir.

Kur'anın çağrısı ve islamın hassas metodudur. Akıl ve kalp ne zaman bu metoda uyarsa, inanç bilgilerinde kuruntu ve hurafelere yer kalmaz..

### F-) BİR FÂSIK SİZE BİR HABER GETİRİRSE, ONU ARAŞTIRIN

“Siz ey imana ermiş olanlar! Yoldan çıkmışın biri size (yalan) bir haber getirirse, muhakemenizi kullanın; yoksa istemeden insanları incitir ve sonra yaptığınızdan pişmanlık duyarsınız.” Hucurat Suresi 6

Şüphesiz fasıklar GÜVENİLİR OLMAYAN kişilerdir. Aktardıkları haberlerde YALAN, SAPTIRMA VE DEĞİŞTİRME olmaktadır. Onun için yaptıkları rivayet ve verdikleri haberler hakkında şüphe ve kötü zannın olması kaçınılmazdır.

Bu rivayet ve haberleri ELEŞTİRME, ARAŞTIRMA VE SORUŞTURMAYA TABİ tutmamız gerekir.Bütün bunları MÜSLÜMAN GÖRÜNEN FASIKLARDAN GELEN HABERLER ve rivayetler hakkında uygulamamız gerekiyor.

Yukarıdaki ayetlerde Allah tarafından konulan sınırlar ve yasaklar, HZ.PEYGAMBERE YAPILDIĞI GİBİ, HER MÜSLÜMAN İÇİNDİR DE.

Çünkü Rasulullaha yapılan sesleniş, ümmetine yapılmış demektir. BU YASAK HER İNSANA, YAZARA VE MÜELLİFE YÖNELİKTİR

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[14 Eylül 2012, 06:42 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın ÖZEN,

Tebrik ederim, çok güzel bir giriş olmuş. Devamını beklerim.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 23:21 \(Düzenle\)](#)

SAİD NURSİ BAKIN NASIL DUA EDİYOR VE İNSANLIĞIN RİSALE-İ NURA BOYUN EYMEŞİNİ ALLAH'TAN DİLİYOR , İNSANLIK İÇİN CEHENNEME BİLE GİTMEK İSTEYEN SAİD NURSİ BAKIN CEHENNEM ATEŞİNDEN KORUNMAYI ALLAH'TAN NASIL İSTİYOR AMA ASIL KENDİNİ DİĞER PEYGAMBERLERLE NASIL BİR TUTUP ONLARA VERİLEN MUCİZELERLE RİSALE-İ NURU KARŞILAŞTIRIYOR:

Ya Rabbî ve ya Rabb-es Semavatı Ve-l Aradîn (ey göklerin ve yerlerin rabbi) ! Ya Hâlıkî (yaratıcı) ve ya Hâlık-ı Külli Şey (her şeyin yaratıcısı)! Gökleri yıldızlarıyla, zemini (yeri) müştemilatıyla (içindekileriyle) ve bütün mahlukatı bütün keyfiyatıyla (nitelikleriyle) teshir (boyun eğdiren) eden kudretinin ve iradetinin ve hikmetinin ve hâkimiyetinin ve rahmetinin hakkı için, nefsimi bana müsahhar (boyun eğdir) eyle! Ve matlubumu (arzumu) bana müsahhar (boyun eğdir) kıl! Kur'ana ve imana hizmet için, insanların kalblerini Risale-i Nur'a müsahhar (boyun eğdir) yap! Ve bana ve ihvanıma (kardeşlerime), iman-ı kâmil (tam iman) ve hüsn-ü hâtıme (güzel sonuç) ver. Hazret-i Musa Aleyhisselâm'a denizi ve Hazret-i İbrahim Aleyhisselâm'a ateşi ve Hazret-i Davud Aleyhisselâm'a dağı, demiri ve Hazret-i Süleyman Aleyhisselâm'a cinni ve insi ve Hazret-i Muhammed Aleyhisselâm'a Şems (güneşi) ve Kamer'i (ay) teshir (boyun eğdirdiğin gibi) ettiğin gibi, Risale-i Nur'a kalbleri ve akılları müsahhar (boyun eğdir) kıl!.. Ve beni ve Risale-i Nur talebelerini, nefis ve şeytanın şerrinden ve kabir azabından ve Cehennem ateşinden muhafaza eyle ve Cennet-ül Firdevs'te mes'ud kıl! Âmîn, âmîn, âmîn!..

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 22:58 \(Düzenle\)](#)

Aydın Kara Bey

Burası Risale i Nur üzerine açılan bir platform laf nerden Atatürke geldi anlamış değilim. Bu ülkede birinin başına bir şey gelse Atatürk ten bilecek, Atatürk ün İslama en büyük hizmeti, Kuran ı Kerimi tercüme ettirmesi değil halen o Kuranı öyle yada böyle okuyabilecek müslümanların bu ülkede başkalarının yönetiminde olmadan özgürce yaşayabilmesidir.

Bir kesim sürekli Atatürk düşmanlığını pompalayıp duruyor olması bu gerçeği değiştirmez. İlla sevmek zorunda da değil kimse ama azcık minnet duygusu olan yine de böyle konuşmaz. Yarın hellaleşmek zorunda kalacağız. Sonuçta bu ülkedeki her şehit ve gazinin bizde hakkı olduğuna inanıyorum.

Ve şunuda mutlaka eklemem lazım, ben kim olursa olsun kişilerin putlaştırılmasına veya gereğinden fazla şekilde yüceltilmesine karşıyım, birilerinin Atatürk ü böyle görmesi beni bağlamaz, yada Atatürk ün din ile veya başka bir alanla ilgili görüşlerini paylaşmaya bilirim ama bu durum benim gözümde Atatürke karşı olan sevgimi ve saygımı azaltmaz.

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *Murat Gerçek* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 21:47 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Aydın Kara kardeş,

Aslında araya Atatürkü sokup, bu sayfanın konusunu dağıtmak istemiyorum ama yine de Abdülaziz hocanın affına sığınarak bu yoruma mahsus konuyu dağıtmış olalım.

Şimdi sevgili kardeşim tabi şimdi kalkıpta Atatürk'ün avukatlığını yapacak değilim ama açıklığa kavuşturmamız gereken bir kaç noktaya değinelim önce Kur'an mevzusuna bir bakalım. Bu gün tam detaylarıyla bilmesek de artık biliyoruz ki, birileri hem tarihi hem de dini çarpıtıyorlar. Bizler de onların ağızından konuşmak zorunda kalıyoruz. Birileri uydurma kişileri ve onlara ait kitapları hep Kur'anın önüne geçirmiş neden?

Kur'andan uzak tutmak için değil mi?

Hatta insanlara "aman Kur'anı okuma yanlış anlar kafir olursun" diyerek bunu daha da garantilemişler. Aslında bunlar ve dışarıdaki kafirler Kur'anın hak kitap olduğunu biliyorlar. Diyeceksin ki,

-E biliyorlarda niye inkar ediyorlar?

Evet Allah'ın ayetlerini bile bile inkar ediyorlar, hatırlarsan böyle bir ayet de vardı. İşte bunlar **ÇOK İYİ BİLİYORLAR Kİ, MÜSLÜMAN KUR'ANI ANLAYARAK OKURSA ONU KİMSE YENEMEZ** işte o yüzden Kur'andan uzaklaştırıyor. Çünkü iyi biliyor ki müslüman Kur'ana sırt dönerse Allah'tan tokat yer ki günümüz

müslümanların durumu ortada. Buna göre de müslümanın üzerine çullanmak kolay olur onlar için.

Şimdi bu bilgiler ışığında farzedelim ki, Atatürk din düşmanı olsun. Hatta islam düşmanı olduğunu var sayalım. Bu şartlar altında insanların Kur'ana yaklaşmasına vesile olarak niye riske girsin ki?

O yüzden bana göre, Atatürke atfedilen o konuşma uydurmadır. Çünkü insan şeytanlarının bir amacı var;

İnsanları bölmek

Laik-Dinci diye ikiye bölmekti amaçları ki büyük ölçüde başardılar. İnşallah açıklayabilmişimdir. İşin tekniği bu, eğer birisi hak dine düşmansa ortadan kaldırmak istiyorsa o dinin mensuplarını, o dinin kitabından uzaklaştırması lazım gelir hazır ellerinin altında risale gibi kitaplar varken ve dışarıdaki düşman insanları Kur'andan uzaklaştırmaya çalışırken, içerideki de düşmansa neden kendi açısından riske girip insanları Kur'ana yaklaştırsın?

Al sana teknik bir soru :)

Ülkemizin batının ahlaksızlığına yönelmesi Atatürk'ten sonra oldu ha Atatürkün zamanında yanlışlar olmadı mı?

Oldu tabiki, ama bu yanlış kıyafet devrimi değildir, fötür şapka değildir. İslami elbise diye bir şey yoktur kardeş. İslamda elbise modası da yoktur,

Örtünmeyi temin edecek,  
Temiz olacak  
Ve helal yoldan temin edilecek

yoksa, sarık takke, zorunluluğu yok ha sarık takke islama aykırı mı? Değil tabiki ama sanki bu elbiseler Allah'ın emriymiş gibi dillendirmekse Allah'a iftira olur.

Bak,

De ki: “Allah'ın, kulları için çıkardığı süsü, güzel ve tatlı rızıkları kim haram etmiş?”  
De ki: “Dünya hayatında inananlar için de var. Kıyamet gününde ise yalnız inananlar içindirler.” Bilgiden nasipli bir topluluk için biz, ayetleri böyle ayrıntılı kılıyoruz.  
A'raf 32

26.ayette de bizim için hem çirkin yerleri örtecek hem de süs elbisesi indirdiğini söylüyor.Bu 32 ayette ne diyor SÜSÜ güzel tatlı rızıkları kim haram etmiş diye sorduktan sonra bunların dünyada inananlar için de olduğunu söylüyor.Yani süsü elbiseyi,velhasılı Allah'ın ne lütfu varsa isterse onu icat eden kafir olsun, o lütuf bu dünyada inananlar için de var. Kıyamet günü sade inananlar için o başka.

Bir takım elbise kıravat asla islama aykırı değildir onu kafir icat edip kullanıyor olsa da o elbise bizim için de bir nimettir.O yüzden Atatürk bu elbiseleri getirdi diye islama aykırı bir iş yapmamıştır, ha eski elbiseyi niye yasaklamış?

İyi ki yasaklamış kardeş yoksa bu gün burada onun da ateşli tartışması olurdu, zira birileri de elbise üzerinden din yürütmeye çalışıyor. Sarık takınca dini bütün olduğunu zanneden var memlekette farkındasın değil mi? Bu topraklar matbaanın gavur icadı, günah diyenleri de gördü değil mi? Hadi 32.ayette Allah'ın sorduğunu biz de soralım Allah'ın verdiği rızıkları (ilim), elbise, v.s kim haram etmiş? En büyük dindar biziz, bizden olmayan kafirdir diyen ama dinin denge noktasından farklı yerde farklı denge noktası oluşturanlar haram etmiş değil mi? Bazı şeyleri de Allah'a iftira ederek.

Ha şimdi diyeceksin ki,

-E kadınların başını açtı?

Bütün kadınların başını açmadı ki, o dönemde bile başı örtülü, çarşafli kadınlar vardı. Ama o uygulamanın da yapılması gerekiyordu neden? Çünkü o denge noktasından sapanlar( o denge noktası Kur'an) inanmayan kadının başını da zorla örtecek ki günümüzde bunu savunan da var.

Müslüman bir kadın başını örtmek zorunda tamam buna itirazım yok ama inanmayan ne olacak? Biraz önce abdülaziz hocanın bir videosunu izledim ülke idarecisi nasıl olmalı onu konuşuyordu ana tema şuydu;

Hak ve özgürlüğü temin edecek, kafir rahatlıkla ben kafirim diyebileceğim, müslüman rahatlıkla ben müslümanım diyebileceğim.

Evet aynen öyle ama bu gün sırf siyaset yapabilmek için (İNŞALLAH BU DUYDUĞUM YALANDIR VARSIN BEN YALAN SÖYLEMİŞ OLAYIM) kadınlara başınızı örtün size para bağlayalım diyenler var (bunu belediyelere atfediyordu söyleyen ama ben inanmıyorum) e şimdi o kadına sor neden başını örttün diye sana para için demez, Allah için örttüm der. Ülkeye münafık kazandırmış olunmaz mı böyle.

O yüzden sevgili kardeşim,yeni kurulan bir devlette illaki bazı radikal kararlar alınır ama bunlar geçicidir.Birileri Atatürkten sonra ahlaksızlığı ithal etmişse Atatürkün ne suçu var? Eğer bu ülkedeki dinsizliğin suçlusu Atatürkse ben niye dinsiz değilim sen niye değilsin?

Suç suça yönelenin suçudur. Kur'anı okumaya yeltenen birisinin kafasına silah dayamıyorlar.Ve namaz bu ülkede yeni kılınmaya başlanmış da değildir. Dediğin gibi olsaydı onları da engellerlerdi.Aslında mevzu uzunda bu platformun konseptini bozmaya gönlüm razı olmuyor.Zira said nursi meselesi başlı başına çok büyük tehlikeleri barındıran bir meseledir ki buradan yansımalarını görüyoruz.

İnşallah anlatabilmişimdir kardeş, anca dilim bu kadar döndü :)

Sevgiler

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 21:19 \(Düzenle\)](#)

Sayın aydın kara,  
Kuran'ı anlamak ve üzerinde düşünmek araplara özgü bir ayrıcalık olsaydı Allah'ın adaletinden-haşa-şüphe etmemiz gerekirdi. Atatürk, İslamın evrensel bir din olduğunu eski bir çok İslam aliminden daha iyi kavramış bir insandı. Bu bakımdan Kuranın anlaşılabilir olarak okunmasını istiyordu. Böylece Kuran'la müminlerin arasına girmek isteyen ve bundan çeşitli alanlarda (ticaret, siyaset, makam, para, itibar...) çıkar elde etmek isteyen insanların önünü kesmiş oluyordu. Atatürk'ün daha fazla saygıyı hak ettiğini düşünüyorum.

[Cevapla](#)

- *erarslan ali* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 18:52 \(Düzenle\)](#)

ben, böyle bir kisinin sakirtlerinin adnan oktar sarlatani ile yaptıkları mulakatlari kendilerine hic yakistiramıyorum.

[Cevapla](#)

- *Eren Durmuş* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 18:26 \(Düzenle\)](#)

sayın rıza öztürk. son yazınız olduğunu belirttiğiniz yazınızda demişsinizki:

2-Bu sitede yazı yazan Burhan ve Eren bey gibi mert müslümanların,Risale-i Nur'ların manalarını,sizin nasıl saptırdığınızı bilebilmeleri için,Kur'an'ı anlamada ihtilaf olgusu nelerdir?

---

hiç oraya burayı itham etmeden size dün sorduğum soruda şu şekilde açıklama yapıp,sorumu sormuştum.

---

eren durmuş diyor ki:

11 Eylül 2012, 18:42

sayın mustafa öztürk burhan beye hitaben bir açıklamada bulunmuşsunuz.

”Ceviz meselesi ise,

Külliyatın tamamı şahittir ki,Bediüzzaman'ın o hitabı Geylani'yi sadece vesile kılmasından ibarettir.Yoksa Allah'ı bırakıp ta ondan istemiş veya dua etmiş veya tapmış değildir.”

demişsiniz.

risalede nasıl geçiyor?



“Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir”

şimdi burda vesileyi çağrıştıracak ibare hangisidir? elinizi vijdanınıza koyunuz. ”ya şeyh” şeklinde başlayan hitap, ”sana bir fatiha” ile önce mükafatlandırılıp, ”sen benim bu şeyimi buldur” şeklindeki dilek ile devam ediyor. daha sonra imdada yetişen kimsenin kim olduğu,adıyla sanıyla şu şekilde belirtiliyor. ”Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir””.

burda Allahın ne adı,ne sıfatı,ne makamı zikredilmemişken, (YANİ YARDIM ALLAHTAN İSTENMEMİŞKEN) birini vesile ederek aslında Allahtan istendiğini nasıl anlıyorsunuz?

siz bunu göremeyecek kadar vasıfsız ve vijdansız bir insan değilsiniz...

DEMİŞİM.

---

burada tabiri caizse ”bir ilkokul talebesine” izah edermiş gibi,cümle cümle kelime kelime bölerek bu MEDETİN KİMDEN UMULDUĞU hakkında sizin (ÇARPITTIĞIMIZI İLERİ SÜRDÜĞÜNÜZ İDDANIZI ÇÜRÜTTÜM)

kusura bakmayın ama,siz vijdanınızla çelişiyorsunuz. siz said beyin adına empati yaparak onu aklamaya çalışıyorsunuz. sırf bu uğurda kendinizi yakıyorsunuz. bu sorum halen geçerlidir,bana lütfen bu said beyin DUASININ (hitapın muhatabı ve dileğin kimden istendiği,dileğin kim tarafından yerine getirildiğini idda ettiğini açıklarmısınız)

DAHA HALA BU CEVİZ OLAYINI BİLE BİZE (DOLMA) GİBİ YUTTURMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ, RIZA BEY ÜZERİNİZDEKİ SORUMLULUK AĞIRDIR,BAŞKALARININ VEBALİNEDE GİRİYORSUNUZ. (HOCAYIM DEDİĞİNİZ İÇİN).

AYRICA BEN YERİNİZDE OLSAM BURADAKİ KİMSEYE KÜSÜP GİTMEM. küsülecek kişi ,aynı iş yerinde çalıştığınız arkadaşınızdır. ben bile acayip sinirlendim,adam hala pişkin pişkin yazı yazabiliyor burada,helal olsun,kösele gibi suratı varmış.

Allaha emanet olun

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 16:01 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ÖZTÜRK açık açık Allah’ın ayetlerini tahrif edin sonra TAHRİFCİ olarak biz suçlanalım ha! Ahkaf Suresinin 5. ayetini gözümüzün içine baka baka tahrif ettiniz çünkü cemaatinizin bakış açısına uymuyordu ve o yüzden ayette geçen “ALLAH’IN

BERİSİNDE ÇAĞIRAN” ifadesini “ALLAHI BIRAKIP TAPTIKLARI” diye çevirerek mana katliamı yaptınız. Veli -çoğulu evliya- kelimesini Allah Kur’an’da kendisi, melekler, peygamberler, inananlar hatta şeytanlar için kullandığı halde bu kullanılış tarzlarını kasten göz ardı ederek VELİLER diye bir sınıf ürettiniz... Ama ürettiğiniz bu sınıftan bile Allah bizden kaçınmamızı istiyor A’raf Suresi 2. ayette şöyle der “ALLAH’IN BERİSİNDE EVLİYA -DOSTLAR- EDİNMEYİN NE KADAR AZ DÜŞÜNÜRSÜNÜZ”... Bunları göre göre ve bile bile Allah’ın ayetlerini tahrif ve tahrip edin ondan sonrada kalkın bize EDEP DERSİ VERİN ÖYLEMİ! Haddini bileceksin Mustafa ÖZTÜRK haddini bileceksinki sonra kalkıp HADD öğretme HAKKINI elde edesin! Bana hadd öğretecek en son insan bile olamazsın bence bir daha yazmayın buraya siz bizim yakamıza ahirette yapışamayacaksınız en önce melekler sizin yakanıza yapışacak “GEL BAKALIM SEN NASIL ALLAH’IN AYETLERİNİ TAHRİF EDERSİN, SEN NASIL İNSANLARI YANLIŞ YOLA KANALİZE EDİP AHİRETLERİNİ MAHVEDERSİN” diyecek, umarım yakında tevbe eder gerçek Müslüman olursun yok tevbe etmezsen eğer vay senin haline ve vay sana uyanlara!

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 15:25 \(Düzenle\)](#)

Sayın Rıza Öztürk,

Veda amaçlı yazınızı okudum. Bu konuda benim açımdan da son olması babında değerlendirme de bulunmak istiyorum...

Şahsen, sizin provoke etmek kastıyla BİR BAŞKA İSİMLE yazmaya devam edeceğinize inanıyorum... Davranışızdaki RUHİ yansımalar MAKYEVELİST duruşunuzun devam edeceği hissine yol açıyor.

NARSİZM sanki sari bir hastalık... bu yazınıza ve diğerlerine de bakıyorum aynı... En nazik olduğunuzu düşündüğünüz anda bile KABA, BANAL çizgi, kendisini hissettiriyor. İsyân duygusu ile duruşunuz bile asil değil, yazınıza konu ettiğiniz mertlik duygusu sözünün yakışksız kaçtığını düşünüyorum.

Önce benimle ilgili olarak ismini verdiğiniz kitabı okumamı önermişsiniz?

Yazılarınızdan Yeni Asya gurubuna yakın olduğunuzu düşünüyorum. Beyefendi, yazılarımda ısrarla “RİSALE KAYNAKLARI” diye bir kavramdan bahsediyorum. Ciddiye mi almıyorsunuz, insanlara saygınız mı yok?

Bahsettiğiniz kitabı lütfederek kendiniz bir okuyun, ama DÜŞÜNMEK kaydıyla.

O zaman Eleştirilerime esas aldığım, eleştirilerimi belirlediğim kaynakları bana oku diye BİLGE KRAL pozu ile önermeniz kadar gülünç duruma düşmezsiniz.

Kur'an'a mana olarak HAKİM değilsiniz ama dil tekniğine vakıfsınız. Emin olmamakla birlikte sanki daha önce de BİR BAŞKA İSİM ALTINDA sizinle yazıştık...!? Çok da uzun olmayan bir sürede..

Son yazınızda Şöyle diyorsunuz. “ Bunun adına ister hikmet deyin ister sünnet. İmam şafii hikmet’i sünnet olarak açıklamış, haddimize değil ama BİZ DE SÜNNET’İ HİKMET OLARAK açıklıyoruz....”

Beyefendi burada çuvalladınız. Yalan SÖYLÜYOSUNUZ. Siz Sünnet ve Hikmet konusunu DAHA ÖNCE DE UYARDIĞIM gibi bilip kabul etmiyorsunuz.

Eğer doğru konuşuyor olsaydınız. HİKMET kavramını SÜNNET Kabul ediyor olsaydınız GAYB konusunda çuvallamazdınız. Çünkü SİZLERİN TABİ olduğu GAYB kabulü, Gazali’nin İHYA’sından kopyalama kabuldür.

Bu kabulde HİKMET felsefe konusuna dahil edilir ve sünnet VAHYE dönüştürülür...

Bir tek Gazali, Kur’an, Hadisler ve MATURİDİ’DE vaz edilen İTİKAD Düşüncesi HİLAFINA, açıkça da belirtilmesine Rağmen GAYB konusunu Evliya vb. bilebileceğini iddia eder... Her neyse...

O kadar garip bir durum ki şu manzara... İBRET LİK...!

FARKLI İsimler konusundaki Foyanızın ortaya çıkmasından önce şahsınızı konu alan yazımda,

-“çok kaba olacak kusura kalmayın ama ÇİZGİSİZ (FIRDÖNDÜ) ....! bir eda ile,  
- Yani komünistlerin bile sağı solu oynamazdı....!  
- “OMURGASIZ bir söylem ve tartışma biçimi yani... Doğru yok,  
MİKİYAS/MESNET/ÖLÇÜ yok ! Duymak, görmek, anlamak, incelemek yok ! ”  
- Yani GAYB’A DAİR tarafınızdan YALAN BEYANLA, miş gibi yapılarak ...

İfadelerini kullanmıştım. Son olay da meydana gelmemiştii. Tespitlerim de haklı olduğumu 2 gün sonra ispat ettiniz...

Ardından yazdıklarınızda vedahi son yazınızda,

Sanki mazlum ve mağduru oynayarak... ortada 2 kişinin olduğu söyleniyor 5 isim var. Ki bu da ortaya düşen haliyle...

Muhataplarınıza konuşmayı dahi üslupsuzlukla sürdürmenize karşın tahammül ediliyor. Onu bile kaldıramıyorsunuz.

Vakfın Başkanı, Yazılarıyla da iştirak eden Sn.A.Bayındır Bey’e hitap şekillerinize bir göz gezdirin. Ne rezil halde yazıyorsunuz? Ona rağmen muhatap alınıyorsunuz... ondan da ibret almıyor, utanmıyorsunuz...

Fikri olmayan maymun misali tekrar edenler durumunda olduğunuzu görmüyor, bilgeliğe soyunuyorsunuz...

SON SÖZ...

BALYOZ davasında Nurcu'ların ciddi bir katkısı olamaz...!

Kendi ismiyle e-posta yazan bir tane yürekli Nurcu'ya denk gelmedim de ondan...

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 13:50 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Mustafa Öztürk bey,

demissiniz ki;

”2-Bu sitede yazı yazan Burhan ve Eren bey gibi mert müslümanların,Risale-i Nur'ların manalarını,sizin nasıl saptırdığınızı bilebilmeleri için,Kur'an'ı anlamada ihtilaf olgusu nelerdir?bunları bilmeleri gerekir.Tabi ki,siz de bir ilim adamın da olması gereken bahse mevzu olmuş konuların,Kur'an'daki tüm mana versiyonlarını göstermek gibi bir özellik olmadığı için,bizim bu kardeşlerimize yapacağımız fazla bir şey yoktur.Allah'ın izniyle vardır;Ancak ”elif-ba”dan başlamak gerekir.Burası da yeri değildir.”

bu ithamınızı kesinlikle reddediyorum. Ben şahsen ve gıyaben A.Bayındır hocayı sadece 3 yıldır tanıyorum. Ben onun yetiştirdiği bir insan değilim. Ben 25 yıldır risale-i nur'u tarikatları, mezhepleri eleştiriyorum. A.Bayındır hoca ne zaman ”geleneğin uydurduğu sapıklıkların” farkına vardı bilemiyorum. Ama ben 17 yaşında geleneğe kur-an'la isyan ettim. 1987 yılında. Bu manada belkide risale-i nur'u ve nurcuları eleştirmem, Bayındır hocadan haha eski olabilir.

Dolayısıyla;

”Bu sitede yazı yazan Burhan ve Eren bey gibi mert müslümanların,Risale-i Nur'ların manalarını,sizin nasıl saptırdığınızı bilebilmeleri için”

Çeşidinden önyargınız kesinlikle iftira ve yalandır.

M.Öztürk bey yine alamet-i farikanızı ortaya koymuşsunuz çak yazık.

Eğer risale-i nur'a yönelik eleştirilerim size göre bir ”sapma!” ise Allah şahitki bunun sebebi yada yönlendiricisi A.Bayındır hoca değildir. Ama son zamanlarda hocadan çokca faydalanıyorum o başka.(bunu sadece risale eleştirileri için demiyorum)

M.Öztürk bey, sizin anlamadığınız ne biliyormusunuz.

Siz dolmaları çiftler yiyen kör'ün hesabı aklımızca diyorsunuz ki;

yahu bu kur-an'ı biz anlamıyoruz/anlayamayız da, işte o yüzden SAİD NURSİ, F.GÜLEN ve cemaat hiyerarşisi üzerinden abiler ne derse onu yapıyoruz (taklid ediyoruz), öyleyse herkes bizim gibi yapıyordur.

Zannınızca bizim hakkımızda haddinizi aşan yargılarda bulunuyorsunuz. Oysaki ben sizin kaç defa beyanınızı esas kabul ettim. Siz neden benim/bizim beyanımızı yok sayıyorsunuz.(gerçi Allah'ın beyanını yok sayan birilerine bu soruyu sormak abesle iştigaldır ama).

Size yine tekrar ediyorum, benim için;

1-Allah'ın "BEYAN"ı esastır. Bakara 2. ayete göre "la rayba fih(i)" (şüphesizlik) sadece kur-an'ın sıfatıdır. Bakara 2.ayet için "amenna ve saddakna" demişimdir.

2-Bu ayete dayanarak makamı, mercii, sıfatı her ne olursa olsun abdullah oğlu Muhammed (sav) hariç herkes şüphelidir. Benim için şüpheyi sadece kur-an izale eder. Dolayısıyla yanlış yapan her kim olursa olsun A.Bayındır hoca bile olsa amıyane tabirle "KİMSEYİ İPLEMEM"

3-A.Bayındırın beni saptırabilmesi için ben bir nurcu muhayyilesine sahip olmalı ve hoca ne derse bir hikmeti vardır demeliyim. Siz böyle bir hal mi görüyorsunuz bende/bizde. Yoo hayır aksine kendinizden pay biçerek, ya biz maymunsak(taklitciyse) muhataplarımızda maymundur(taklitcidir), önermesini(zannını) kendinize itikat(inanç) edinmişsiniz. Ne münasebet beyefendi, siz istediğiniz gibi TAKLİT edin ama asla beni bununla itham edemezsiniz.

4-Farzedelim ki, A.bayındır hoca niyeti bozdu, benim arapca bilmediğimden yola çıkarak, saptırmaya çalıştı. Bunu ben yermiyim, yemezmiyim;

Eğer bakara/2. ayeti görmezden gelir ve kur-an'ı anlama gayretimi rölantiye alır "A.Bayındır" anlatsın bende zahmetsiz alırım dersem, zaten Bayındır'ın saptırmasına gerek yokki ben kendim başından sapmış olurum.

Ama eğer bakar/2. ayeti hep hatırlar ve kendi kendime "aman ha bak şu şu hocaları seviyorsun sakın senin bu sevgin haddi aşmana sebep olmasın, mesela sakın A.Bayındır hocayı "TEST" etmeyi elden bırakma çünkü Bayındır hoca'da bir insan kasıtlı yada kasıtsız farkına varmadan seni saptırabilir" dersem Allah'ın izniyle beni kimse saptıramaz.

5-Zaten kimse kimseyi ŞEYTAN'da dahil saptıramaz. Ancak insan aklını KULLANMAZSA Allah o insana sapıklığı yazar.(yunus-100)

6-Sayın M.Öztürk bey;

al-i imran/144-"Muhammed de ancak bir Resuldür ondan evvel Resuller hep geldi geçti, şimdi o ölür veya katledilirse siz ardınıza dönüverecek misiniz? Her kim ardına dönerse elbette Allaha bir zarar edecek değil, fakat şükredenlere Allah yarın mükâfat verecek"

ilahi beyanına göre abdullah oğlu Muhammed(sav)-son nebi ölmüştür. Aman senin HOCAN peygamberimizin dört halifeyle beraber "korucuk köyüne" gelip depreme karşı güçlendirme yaptılar diyecek kadar YALANCIDIR.

Eğer hala müslüman isen gider yakasından yapışır "hocam bunca sene sana güvendik, ama bazı insanlar sizin "yalan beyanada" bulunduğunuzu iddia ediyor. Bir açıklamanız VARMI? diye sorar bizde cevabını aktarırısın.

Aksi halde "TÜM SÖYLEDİKLERİNİZ BOŞ"tur. Eğer bir kişi bu kadarlık medeni(insani) cesareti bile gösteremiyor, hayatını tamamen taklide adadıysa burada bırakın bir müslümanı bir İNSANDAN bile bahsedemeyiz. Oysa ki Müslüman olmak için önce İNSAN olmak şarttır.

Taklitçiler SORUMLU değildir.

Allah' emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 13:40 \(Düzenle\)](#)

Atatürkün din adına en büyük hizmeti:" Kuranı Türkçeye Çevirmesidir " Diyenlere!

KURANIN ATATÜRK TARAFINDAN TÜRKÇEYE ÇEVİRİLMESİ HİZMETİ,  
HZ.MUSANIN FİRAVUN TARAFINDAN YETİŞTİRİLMESİ HİZMETİYLE  
AYNIDIR,

HER İKİSİNE DE HİZMETLERİNDEN ÖTÜRÜ TŞK EDERİZ ...:)

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 12:56 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Murat GERÇEK kardeşim ,  
Atatürkün niçin Kuran Meali hazırlattığını biliyor musun ?İstersen şurayı oku :

Bursa hadisesi

Bu çerçevede yakın tarihte olan Bursa hadisesi üzerinde serbestçe konuştu. Bu hadise Türklerce değil üç yabancı tarafından çıkarılmıştı: Bir Arnavut, bir Bulgar ve bir Rus. Hatta Üçüncü Enternasyonal tarafından kışkırtıldığını da ima etti. Muhtemelen sıkıntı verecek bu siyasi hareketi basit bir dil meselesine, ezanın Arapça yerine Türkçe okunması haline dönüştürerek gösterdiği siyasi maharetten ötürü kendisine iltifatta bulundum.

Bu sözlerim Kuran'ın Arapçadan Türkçeye tercüme edilmesi için nasıl ve neden telkinde bulunduğu konusunda konuşmasına sebep oldu ve bu mevzuda yepyeni bir ufuk açtı.

Türk halkının uzun zamandan beri ezberden okuduğu bazı Arapça duaların gerçek manasını anladığı zaman tiksineceğini söylüyor. Kuran'dan alınan bir Arapça bölüm okudu.

Türkçe Kuran okutma nedeni

Bu duada Hz. Muhammed amcası ile amca kızının yaptıkları bir şeyden ötürü cehenneme gitmeleri için beddua eder.\* “Düşünen bir Türk'ün böylesi bir duayı okumaktan elde edeceği dini ilhamı veya dine ilgi göstermesini tahayyül edebilir misin?” dedi. Bu fikrini geliştirdikçe ben de gitgide Kuran'ın Türkçe okunmasını teşvik etmesinin sebebinin Kuran'ın Türkler arasında gözden düşmesi olduğu neticesine varıyorum.

Daha sonra umumi ve şaşırtıcı bir beyanda bulunarak Türk halkının gerçekte hiçbir şekilde dindar olmadığını, aralarından camilere giden az sayıda kişinin alışkanlıktan veya yüksek sesle söylenen duaların cezbine kapılarak camiye gittiğini ileri sürdü. Saygılı bir şekilde bu bakışıyla mutabık olmadığını, eşimle yaşadığımız tecrübeyi anlattım. İki Türk arkadaşımızın daveti üzerine 23 Ocak'ta Ayasofya Camii'ne gidip Kadir Gecesi'ne şahit olduk. Ona yüzde 20'si askeri üniformalı 10 bin mümin tarafından doldurulan caminin ne kadar kalabalık olduğunu, bütün müminlerin tam bir saat Gazi'nin de varlığını kabul ettiği Tanrı'ya doğrudan yönelttikleri dualarla nasıl yoğun bir şekilde ibadet ettiklerini anlattım.

Bu kalabalık, bu ibadet ve müminlerin duaya yoğunlaşmaları hususunda izahat istemem, onun Türk gençliğinin din hakkında bilgi edinme fırsatı mevzusunda Türk hükümetinin kısıtlı bir rolü olması gerektiğine dair kanaatini dile getiren daha fazla beyanatlar vermesine neden oldu. Bu beyanatlarını bitirdiğinde şimdilik ortaöğretimde ve Dâr-ül-fünûn'un küçük ilahiyat bölümünde üç büyük din hakkında verilen tarihi tedrisattan fazlasını öğretmeye inanmadığı sarıhtı.

Ayrıca bizim bugünkü kılık kıyafetlerimizin islami kılık kıyafetlerden bu kadar uzak olmasının en büyük sebebi yine Atatürktür. Adamın din aleyhinde değiştirmedığı ve el uzatmadığı hiçbir konu yokki her şekilde İSLAMA VE KURANA engel olmuştur , engel olmak istemiştir .Görünen tarihi bilgilerle gerçek tarihi bilgilerin aynı olduğunu düşünüyorsan yanılıyorsun. Tarih kitaplarında ülkesini satmış ve düşmanlarla işbirliği yapmış gibi vatan haini olarak görünen ülke düşmanı gibi lanse edilen kişilerin aslında bu ülke ve İSLAM uğruna mücadele ettiklerini ve sırf bu mücadele sebebiyle çeşitli işkencelere maruz kaldıkları ve hatta idam ettirildikleri işin perde arkasındaki olaylardır . Ayrıca Osmanlıcanın kaldırılması da

KURANı daha iyi ve daha rahat anlama konusundaki en büyük zarardır .Ülkenin Askeriye kanadının din düşmanları kişilerden oluştuğunu farketmiyormusunuz ? Yıllarca mason ve din düşmanları kişiler orduların başına geçirilmedi mi? Siz başka bir ülkede mi yaşıyorsunuz ?Türkiyedeki binlerce hatta milyonlarca insan Müslüman olduklarını ve dini yaşamı benimsediklerini gizlemek zorunda kalıp adeta büyük bir suç işliyormuşçasına ve alışılmışın dışına çıkmış çok anormal bir şey yapıyor havasında yaşamak zorunda kalmıştır.Din adamlarının görevlerini yapmaları ve insanlara gerçek müslümanlığı gerçek KURANı öğretmeleri her zaman engellenmiş ve bu insanlar daima bir korku tüneline yaşamaya mahkum edilmişlerdir.Çıplaklığın ilericik sayıldığı,flört etmenin medeniyetin en büyük göstergesi olarak yansıtıldığı ,özgürlüklerin diğer insanların kişisel hak ve özgürlüklerini yok ettiği ,türbanlı bayanların siyasi simge taşıyor yalanyla resmi ve eğitim kurumlarına alınmadığı,insan fitratını ve ahlak yapısını bozacak her türlü yaşam tarzının desteklendiği bir sistemin Kurucusudur ATATÜRK.Batının ileri seviyedeki bilim ve teknolojisini alacağı yerde

onların iğrenç ve ahlaksız dinden uzak yaşam şekillerini ve kılık kıyafet biçimlerini almıştır . Bizler kendimizi bilim ve teknikle yükselteceğimiz yerde devamlı olacak şekil olarak Avrupalı olmaya gayret gösterip , taklitçi maymunlar gibi sürekli onların şekilciğini alarak yükselme yoluna gitmişizdir. Bu da bizleri kendi öz kültürümüzden uzaklaşmaya , kültürler bozulmalar ve yozlaşmalar yaşamamıza, kendi benliğimizi yitirip ahlaki ve ruhi bunalımlar yaşamamıza sebep oldu.Kendi kültürümüzdeki örf ve adetlerimizi güzelim gelenek ve göreneklerimizi terkedip kendimiz ve toplumumuzla yabancılaşmaya doğru yol almak durumunda bırakıldık. Günümüzdeki Aile kurumunun bozulması, insanlar arasındaki ilişkilerin bozulması, sevgi ve saygı ortamının yok olması , ahlaki ve ruhi bunalımlar yaşanması hep dinden uzak yaşamamızın kaçınılmaz bir sonudur.Ülkedeki kanun ve yasalar ,serbestlikler ve yasaklar ;Allahın Kuranda emrettiği doğru yanlıslara , Allahın koyduğu kanun ve yasalara hemen hemen hiçbir noktada uyum sağlamamaktadır . Bizleri bu gün bu hale getiren ve islamı bu kadar uzakta yaşamamıza sebebiyet veren başlıca kişi sebep ATATÜRKtür

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 12:18 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleykum.

Sayın Mustafa Öztürk, öncelikle karşılığın sebebi sizin adamınız. Bu sitede ister yazarsınız, isterseniz yazmazsınız.

Anladığım kadarıyla, A.Bayındır hocam ya teknik olarak aynı mail adresinin bir çok kişi tarafından kullanılabileceğini bilmiyor,

yada sürekli isim değiştirerek hakaretler eden, yada daha öncede zannedersen olmuştu, adam önce bir isimle yazı yazıyor, sonrada farklı isimlerle aynı abuzittin kadayıf gibi kendi kendisinin, amigoluğuna soyunuyor. Daha evvel A.bayındır hoca bu çeşit seviyesizleri teşhir etmişti, onlarda sessiz kalmışlardı. İşte A.bayındır hocam yine böyle bir durumla karşı karşı kaldığımı düşünmüş olabilir.

A.bayındır hocanın, benim ve eren durmuş beyin, bu konudaki tesbitlerimizi yayınlaması, üstelik aksi bir yorum yapmaması, sizin ve adamlarınızın sebep olduğu hatasının kahir ekseriyyetini telafi eder diye düşünüyorum.

Ben şahsen A.Bayındır hocanın, daha önceki binbir surat NURCULARIN hakaretleri, ve teknik nedenlerle (aynı mailde farklı isimlerle, farklı kişilerin yazabileceği) acele karar verdiğini düşünüyorum.

M.Öztürk bey insanlar hata edebilir bu normaldir, önemli olan hatanın telafisidir. A.Bayındır hocanın benim ve eren durmuş beyin sizin lehinize olan yazıları yayınlaması bu hatasını telafi etmiştir diye düşünüyorum.

Neden böyle düşünüyorum.



1.Bayındır hoca eğer art niyetli olsaydı bir şekilde iddiasında devam ederdi.

2-Genel olarak hocalar hata ettiklerini kabul etmezler, hatalarını da bir şekilde üstünü kapatırlar, çünkü şakirtlerin güvenini sarsmak istemezler. A.Bayındır hocanın böyle bir sıkıntısı yok çünkü onun şakirtti yok.

3-A.Bayındır hoca "hatasının ortaya çıkıp, onu sevenlerin güvenini kaybedeceği endişesiyle eren bey'in ne benim sizin lehinize olan yazılarımızı bir şekilde bahaneler uydurur yayınlamaz, hatta bize e-mail atarak bizi ikna etmeye çalışabilirdi buda hocanın art niyetli olmadığı ve dürüst olduğunun çok önemli bir işaretidir.

4-Eğer A.Bayındır hoca sizin lehinize olan benim yazımı yayınlamasaydı, işte o zaman bende oluşacak güven kaybını bir daha telafi edemezdi.

5-M.Öztürk buda bizim müslümanca tarzımız, hiç kimse bir haksızlığa uğramamalı, siz ve adamınızın/adamlarınızın sebebiyyet verdiği mağduriyyetinizi A.Bayındır hoca yiğitlik ederek telafi etmiştir.(çünkü benim ve eren beyin sizin lehinize olan yazıları yayınlaması hoca açısından büyük risk. Bu durumu hoca'nın aleyhine kullanacak bir sürü "sefih" sıraya geçmiş vaziyette. Bir tanesinde yanınızdaki adam.)

6-Maalesef son yazdığımız yazılarda sizin ve amigonuzun sebebiyyet verdiği yanlışlıkları görmezden gelerek, A.Bayındır hoca'ya yüklenmeniz ve buradan bir sonuç ummanız gerçekten çok ayıp.

7-A.Bayındır hoca sizden özür dilememelimi, dilememelimi inanın tam olarak bilemiyorum. Ancak sizin hem,Bayındır hocadan hemde bizden özür dilemeniz gerekiyor, çünkü;  
bu tartışma ortamının bir şekilde "sabote" edilmesine siz sebep oldunuz.

8-M.Öztürk bey bu sizin ebep olduğunuz ikinci kaos.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Faik KESKIN* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 11:28 \(Düzenle\)](#)

Sayın nurcu, bende cemaatiniz tarafından hediye edilen SUAT YILDIRIM mealinde isra 78  
(gecenin karanligi bastirincaya kadar) bitinceye kadar diye bi ifade yok.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 10:28 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ÖZTÜRK sen daha yanındaki kişiye adabı öğretememişsin, kalkıp burda İslamiyeti anlatmaya kalkışıyorsun, sen önce yanındaki şahsa başkalarının özel işlerine karışmamasını öğret, demekki onu iyi Nurcu yapamamışsınız, ama zaten gizli işler çevirme, gizemli hareketlerde bulunma ama sıkıştığınızda birden cehaletinizin tüm şiddetiyle ortaya çıkması sizlerin alamet-i farikanızdır...Niyazi BEKİ denen şahsın sorularlarisale.com adresindeki cevaplarını okudum ve doğrusunu söylemek gerekirse Nurcuların Doçent kimlikli akademisyenleri böyleyse vay bu cemaatin haline...Adam sorulan okkalı sorulara CEVAP VERMEMEK İÇİN ÖZELLİKLE BİR ÇABA İÇİNE GİRMİŞ, SORU BAŞKA CEVAP BAŞKA! Eh tabiki çuvallayacaklar, tabi ayetleri tahrif edecekler! Ama artık insanları kandıramayacaklar!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 10:18 \(Düzenle\)](#)

SON SÖZÜM;(Fein tevellev fe kul hasbiyallahü la ilahe illahu,aleyhi tevekkeltü ve hüve Rabbül arşıl azıym.)

1-Sitenizde,hakaret içeren ifadeler yayınlanmıyacaktır diye beyan ettiğiniz halde,sözünüzde durmayıp yayınlıyorsunuz(Örnek,Bulut'un yazıları.Ancak bizim cenahtan yazıcılarında,hakaret içeren sözleri dahil.)Bu da sizin ne kadar ahdinize sadık olduğunuzu gösteriyor.

2-Bu sitede yazı yazan Burhan ve Eren bey gibi mert müslümanların,Risale-i Nur'ların manalarını,sizin nasıl saptırdığınızı bilebilmeleri için,Kur'an'ı anlamada ihtilaf olgusu nelerdir?bunları bilmeleri gerekir.Tabi ki,siz de bir ilim adamın da olması gereken bahse mevzu olmuş konuların,Kur'an'daki tüm mana versiyonlarını göstermek gibi bir özellik olmadığı için,bizim bu kardeşlerimize yapacağımız fazla bir şey yoktur.Allah'ın izniyle vardır;Ancak "elif-ba"dan başlamak gerekir.Burası da yeri değildir.

3-Sizde(Bayındır bey)ciddi bir kurgu problemi var.Ben,ismimin Rıza Öztürk olduğunu açıkladığımda(hiç te mecbur değil iken)sanki başka hiç bir sebebi yokmuş gibi, illetinin cesaretsizlik olduğuna hükmettiniz.

...kadayıfımdır,baklavamıdır hiç ilgim olmadığı halde Burhan bey'in insaf ile düşünebildiği basit bir kurguyu düşünmeden (fıkıhçı olduğunuz halde)size hakaret etmediğim,yazılarımda açık bir şekilde ortada iken,beni kendinize ağır hakaretler yapan bir kimseymişim gibi göstererek hukukuma girdiniz.(Flaş!!Flaş!! der gibi)

4-Risale-i Nur ile ilgili yorumlarınıza karşılık,Size su-i zan ile ilgili ayet hatırlattığımda,bizim ki zan değil,Kur'an'dan delillerimize göre konuşuyoruz demeye getirdiniz.Oysa sizin yaptığınız,lafzı ve manası mucize ve hak olan ayetleri yanlış anlayıp yanlış yerde kullanmanızdan ibarettir.(tabi ki,Kur'an'ı baştan sona yanlış anlıyorsunuz demiyorum.O ayrı!!)

Mesela;Birakin Risale-i Nur'u,benim yazıma cevabi yazı

yazdığınızda,Yakub(as)hakkında güya Kur'an'dan mana aktarıyormuş gibi saçmaladınız ve size bir alttaki ayeti hatırlattığımda duvara tostladınız.

5-Bayındır bey,size Kur'an ile ilgili teknik bir soru sordum(hacca yol bulabilme)Kur'an'da bağlıyacak bir yer bulamadınız(zaten bulamazsınız.!!)gittiniz hiç ilgisiz bir yere müracaat ettiniz.Kur'an'ın kendisini açıklaması hiç o şekilde olur mu?Daha önce bana bu konu ile ilgili bir ayet ve açıklama belirtmişsiniz;tamam

işte,Kur'an'ın kendini açıklaması ancak o tarzda olur.Yoksa geri kalan tüm bağlantı kurguları ilahi değil beşeridir.Bu yüzden de Hz. Peygamberin Kur'an'ı açıklaması, mücmel olan bazı âyetleri tafsil, bazı umûmî hükümleri tahsis, anlaşılması güç bazı âyetleri açma, müphem olanı belirtme, bazı garip kelimeleri beyan etme, edebî inceliğe sâhip âyetlerin maksadını bildirme, varsa neshi işaret etme gibi vazifeleri vardır ve gereğini yerine getirmiştir.Bunun adına ister hikmet deyin ister sünnet.İmam şafii hikmet'i sünnet olarak açıklamış,haddimize değil ama biz de sünnet'i hikmet olarak açıklıyoruz.

Aydın bey,

Son yazım olduğu için size dönemiyeceğim.Lütfen belirttiğim eseri okuyunuz.!!

Aydın Kara bey,

İlginiz için teşekkür ederim.İnşaallah hayatımın sonuna kadar Kur'an'dan ayrılmam.Hayatımın sonun da ise zaten O benden ayrılmaz.

Burhan ve Eren bey,

Telefonumu yazdım.Her zaman görüşebiliriz.Görüştüğçe kafanızda oluşmuş olan problemleri çözebileceğimize inanıyorum.

Bulut;

Allah(cc)haddi aşanları sevmez.

İsimlerini buraya yazmadığım diğer kimseler ise kusura bakmasın.Şöyle düşünebilirsiniz,garip bir adamdı ama yalancı değildi.!!

Şimdi aşağıdaki hususlara dikkat etmeden,Kur'an'ı gereği gibi anlıyamayacağımızı ifade etmek isterim.!!

Kur'an Yorumlarındaki İhtilaf Çeşitleri;

Kur'an'ı yorumlarken ortaya çıkan ihtilafları farklı şekillerde sınıflandırabiliriz:

1. İhtilaf-ı Mezmum: Kötü, benimsenmeyen, çoğunluğa aykırı olan şazz görüşler ki bunlar Ehl-i sünnetin görüşlerine muhalif olan fırkaların görüşleridir. Bu kişiler, Kur'an ayetlerini fasit itikat ve hevalarına göre yorumlar ve Ehl-i sünnetin tefsirlerinde yer alan görüşlere muhalif ve zıt görüşler ileri sürerler.
2. İhtilaf-ı Memduh: Kırâat vecihleri, sebab-i nüzûl, nesh, mutlak-mukayyed, müşterek lafızlar, hakikat-mecaz, siyak-sibak gibi dilin ve dini metinlerin tabiatından kaynaklanan sebeplerdir ki, bu ihtilaflar kıyamete kadar insanlara hitap edecek evrensel prensipleri taşıyan ve Kur'an için bir zenginlik kaynağıolan farklılıklardır.

Bu gurubu sonuçları itibariyle iki kısma ayırabiliriz:

1. Ayetin mana ve mefhumuna etki ettiği için ayetten farklı hükümler çıkarılabilen ihtilaftır ki buna tezat ihtilafı diyebiliriz.

2. Ayetten farklı hükümlerin çıkmasına etki etmeyen tenevvü ihtilafı.

Diğer bir taksim de ihtilafın kaynaklandığı sebepler açısından yapılan taksimdir:

1. Müfessirin bizzat kendi anlayış ve kavrayışından kaynaklanan ihtilaf.

2. Nassın farklı anlamlara gelebilecek yapıda olmasından kaynaklanan ihtilaf.

Sahih Yorumlardaki İhtilaf Sebepleri;

1-Çok anlamlılık

2-Zamirin Mercii

3-Kıraat Farklılıkları

4-Nesh

5-Hakikat-Mecaz

## 6-Harfî Cerler

Önemli bir not: Mesela, Sayın Bayındır İsrâ suresi/78. ayetinde bunu ustalıkla yaparak sadece meal bilgisi olan insanları yanıltır. Ayet'te "ila gasak-il leyl" (gecenin karanlığına kadar...) geçer.

Burada "ila" harf-i cer çok önemli bir mana ifade eder. Bütün mezheplerin ittifakı ile "ila" gayenin bitimini içine alır. Yani ayette geçen "ila gasak-il leyl" gecenin karanlığının bitimine kadar demektir. Bu önemli neden içindir ki, cumhur-u ulema yatsı namazının bitiş vakti için imsaktır demişlerdir. İşte bu yüzden koskoca İslam dünyasında, Sayın Bayındır tek başına kalmıştır. Çünkü, kendisi burada ki harf-i cer'in teb'iz ifade ettiğini düşünmektedir.

7-Mutlak-Mukayyed

8-Atıf

9-Müteşâbih

10-Umum-Husus

11-Takdim-Tehir

12-Siyak-Sibak

HAZİN SON'değil, Çünkü müslümanlar ümitlerini yitirmezler. O yüzden benim için SÜRURLU BAŞLANGIÇ. İnşallah sizler içinde öyle olur.

## [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 10:15 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz bayındır hocam,;

eğer durum açıklığa kavuştuysa şu rızaöztürk beyin e mail adresini ordan silmek gerekir, firma bilgileri (çalıştığı yerin adı) mevcuttur, bu arkadaş çalıştığı yer ile sorunlar yaşayabilir, bu konuda bir mağduriyet olmasını istemeyiz. firma açısından bakarsak, isminin bu şekilde bir tartışmanın içerisinde zikredilmesini istemeyebilir, hukuki sorun teşkil edebilir.

bu konudaki hassasiyetinize güveniyorum.

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 10:24 \(Düzenle\)](#)

Eren Durmuş,

Hassasiyetinizi anlıyorum ama o adresi burada kendisi ilan etmişti. Eğer bir sıkıntı olacağını düşünseydi ilan etmezdi.

## [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 10:02 \(Düzenle\)](#)

SAYIN RIZA ÖZTÜRK BEY;

valla güzel kardeşim ben senin yerinde olsam bayındır hocaya yükleneceğime, o yanında çalışan adamla hesaplaşırdım. bayındır hoca bir kurgu peşinde değil, kurguyu oluşturan öğeler arasında bayındır hoca yokki?? burda eğer daha önceki yazıları incellerseniz (risalei nbur tartışmaları 1 özellikle) birsürü nurcu geçinenlerin değişik isimlerle KURGU PLANLAYIP,1 KİŞİNİN DEĞİŞİK İSİMLERLE,KENDİ UYDURDUĞU İSİMLERİ POHPOHLADIĞINI görebilirsin. abdülaziz hocanın bu şekilde düşünmesi normal aslında,ancak yazılarınızdaki seviye nedeniyle belki daha şüpheli olunabilirdi,o da onun keyfiyetine kalmış bir durum,haklı gerekçeleri olduğu için özür gerektirecek bir durum değil bence. EĞER ORTADA ÖZÜR DİLEMESİ GEREKEN BİR KİŞİ VARSA O DA O DANGİL DUNGUL ARKADAŞINIZDIR diye düşünüyorum.

burda yazı yazan insanların çoğu vijdan sahibidir,doğruya doğru,yanlışa yanlış demeyi bilir. (1-2 aylık yazı yazmışlığım var,ben buradaki yazarların çoğundan bu izlenimi aldım). ama birde arkadaşınızın üslubuna bakın, BİTLİS İDMAN YURDU amigosu ağzıyla konuşmalar sizi tatmin ediyormu?? POHPOHLAMIŞ OLUYORMU? ONURLANDIRIYORMU? BENCE TAM TERSİ,BU TİP ADAMLAR ARKADAŞLARINI REZİL EDEBİLİR NİTELİKTE ADAMLAR. (ADAM SÖYLEMİMİ YANLIŞ ANLAMAYIN).

O YÜZDEN KONUYU KAYNATMADAN KALDIĞIMIZ YEDEN DEVAM ETSEK OLMAZMI,BİRSÜRÜ SORU SORMUŞTUM SİZE,ÜZERİNDE DERİN ARAŞTIRILMADAN CEVAP VERİLEBİLECEK SORULARDIR. Bİ GÖZ GEZDİRİRSENİZ İYİ OLUR,CEVAP BEKLİYORUM ÇÜNKÜ.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 09:52 \(Düzenle\)](#)

enver deral;

buradaki insanlardan özür dileyeyeceğine,arkadaşın m.öztürk beyden özür dileyeyeceğine hala kalkıp ahkam kesiyorsun. senin gibiler için bir tabir kullanılır ama buradaki insanlar bu tabiri öğrenmek zorunda değiller,o yüzden yazmıyorum. sen milleti eleştireceğine, ”bu zamana kadar kişilik edinmemiş olmana” yan. senin gibi adamları bırak risale ile kandırmayı,elma şekeriyle bile kandırırlar. sen ve senin gibileri gördükçe,senin gibilerle karşılaştıkça Allaha şükrediyorum,ki ne kadar şükretsem azdır. ”benide senin ve benzerlerin gibi yaratmadığı için”..

sana daha lafım yoktur,SEN BURDAKİ HİÇ BİR KİŞİYE MUHATAP OLAMAZSIN. senin gibi dostu olana,DÜŞMAN NE GEREK????!!!

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 09:45 \(Düzenle\)](#)

YAVUZ HIRSIZ EV SAHİBİNİ NASIL YAKALAR?

Deveye demişler neren eğri? Nerem doğru ki demiş?

Kimin eli kimin cebinde? belli olmadığı Dallas dizisi gibi karmaşık bir hikaye...

A.Bayındır bey'in bir önceki gün "Abuzittin Kadayıf, Mustafa Öztürk ile aynı kişi" tespitini duyurmasının ardından,

Rıza Öztürk'ün cevabi üç yazısı, bugünkü yazısı,

Suat Çelik, Enver Deral (Abuzittin Kadayıf,...!) her kimlerse binbir surat... yazısı,

Katılımcı arkadaşların konu hakkındaki yazıları...

Arkadaşlar...! İNTİHAL, bir başkasının ismini kullanma, yalan nakil gibi konularda duruşları bu denli hafif mi değerlendireceğiz?

RIZA ÖZTÜRK,

Yavuz Hırsızlığın çarpıcı örneğini sergiliyor...

Beyefendi hala riya ve çarpıtmaya devam ediyorsunuz...! OMURGASIZ olarak...

NASIL mı?

Hala son yazınızda UTANMADAN "Sayın Bayındır, Hep yanlış kurgularla yanlış hüküm çıkarıyorsunuz.O yazıyı ben yazmadım..." diyorsunuz...

A.Bayındır'ın yayınladığı yazıların adreslerine DOĞRU bir şekilde baktığımızda, YALAN BEYANLARIN son olmadığını HALA DEVAM ETTİĞİNİ GÖRÜYORUZ...

Beyefendi [RIZAOZTURK@GUZELMETAL.COM.TR](mailto:RIZAOZTURK@GUZELMETAL.COM.TR) adresi şu an yazdığımız adres değil.

Daha önce ADEM isimli şahısla yazışmanızda kullandığınız ve bu sayfada da herkese TANIŞALIM, YAZIŞALIM diye verdiğiniz adresiniz.

Şu an yazdığınız adresler MOZTURK@HOTMAIL.COM.TR ve SELİM78\_FB@HOTMAIL.COM

Şimdi, cevaplarınıza bakıyoruz...

“SAYIN BAYINDIR HEP YANLIŞ KURGULARLA YANLIŞ HÜKÜM ÇIKARIYORSUNUZ...” Yuh...! Edep Yahu...!

Kimsiniz siz beyefendi?

Hem yazılarınızda Küstahlık, İNTİHAL, YALAN NAKİL, YALAN BEYAN... yapıyorsunuz.. Hem de hala HATALI değilsiniz?

Enver Daral, diye yazan da o değilmiş ya kimmiş? Suat Çelik..miş?

YAVUZ HIRSIZ RIZA ÖZTÜRK BEY.. Kolayca ulaşılabilen sayfanızdan ...! Başka hangi isimler ile yazı gönderildi acaba?

Sizi ADAM zannedip cevap verenlere saygınız olmalı...

ÖNCE BİZLERDEN bir ÖZÜR DİLEYİN...TEKRAR ÖZÜR DİLEYİN... TEKRAR ÖZÜR DİLEYİN...

Osmanlı'da sizin misal hata yapan ve tövbe ederlerse 6 ay süre verilir doğru mu söyledi, YALAN sadır oldu mu diye incelenirdi, Ondan sonra karar verilirdi.

Birde bu NURCU arkadaşlar NEDEN ÇİFT KİMLİKLİ?

[Cevapla](#)

- *Murat Gerçek* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 08:49 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Aydın Kara kardeş, yanıyorsun. Kur'anı iyi algılayamıyorsak bunun sebebi Atatürk değildir bizleriz. Bu milletin yüzde kaç oturup Kur'anı adam gibi okudu?

E okumadığın şeyi nasıl anlayacaksın?

Ayrıca Kur'anı türkçeye çevirten de Atatürk'ün kendisidir ki bu büyük bir hizmettir. İlahlaştırma konusuna gelince orada haklısın insanlar bilmeyerek de olsa kimi Atatürk'ü, kimi bir siyasi lideri, kimi Said Nursiyi, kimi de pop sanatçılarını ilahlaştırıp duruyor.

İşte tüm bunlar, insanların Kur'anı okumamasının sonucudur. Buna göre asıl suç ne Atatürk'ün, ne Alinin ve ne de Velinindir. Asıl suç insanların kendindedir.

İnsan hiç mi merak etmez? Acaba Allah ne diyor diye hiç mi merak etmez bir insan, da kalkıp Kur'anı didik didik edip okumaz?

Ama risaleleri merak ediyorlar :) oldu mu sence bu iş?

İşte bu da madalyonun arka yüzü :)

sevgiler

## [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 00:50 \(Düzenle\)](#)

M. Fatih eğer o tefsir çalışmalarını okumuş olsaydın Bayındır hocanın yaptığı çalışmanın Kur'an'ın bir ayetini başka bir ayetle açıkladığını görmüş olurdun, yani Tefsir eden yine Kur'an'dır Bayındır hoca değil! Yani o sureleri açıklarken Bayındır hocanın yazdığı onca ayeti görmedin mi? Bir Bayındır hocanın ayeti yine ayetle tefsirine bak birde Said NURSİ'nin hezeyanlarına! Hangisi Furkan Suresinin 33. ayetinde geçen TEFSİR'e uyuyor... Bayındır hoca kendi kişisel görüşünü açıklamıyor, Cifr ve Ebced gibi ilüzyonlarda yapmıyor, ayetlerle bize hatırlatmada bulunuyor! Bu arada İzzet DERVEZE adlı Filistinli bir alim var onun KUR'AN IŞIĞINDA HZ. MUHHAMED'İN HAYATI diye bir kitap yazmış onuda okumanızı tavsiye ederim zira onu okuduğunuzda KUR'AN OKUMUŞ olacaksınız... M. Fatih halen bizim davamızı anlamamışsınız zira anlamak istemiyorsunuz!

## [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 00:43 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ÖZTÜRK'ün haline şaşmamak gerek, zira KILI KIRK YARAN KIRKAKAYAK huyları bunların hepsinde var, takiyye, köpürüyü geçinceye kadar BENDENSİN BENDE SENDENİM stratejileri, yapılan onca şirinlikler ve GİZEM BAĞIMLISI PARANOİD davranış sergilemeleri NURCULARIN patolojik vakalarıdır. Asla kendileri gibi olmazlar sürekli bir yerlere TEREŞŞUH – Sızıntı tarzında girme taktiğini uygularlar, daha baştan yamuk bir akideyle yola çıktıklarından sürekli içine doldukları kabın şeklini alırlar, omurga sahibi değillerdir... Bunların ustası Said NURSİ'dir çünkü! Emin olun araştırılrsa belkide Said NURSİ hiç hapse bile girmemiştir! Zira İslam düşmanı bir düzenin adamıdır o! O Amerikalılarca görevlendirilmiştir -Risalelerde bunu ucundan kulağından itiraf ediyor-....Anadoludan gelen fakir gençleri kandırmak için yapmadıkları şirinlikler kalmıyor, sinsidirler ama aynı zamanda bir o kadar korkak, zira inançları tutarlı olmuş olsaydı davranışlarında tutarlı olurdu... Yazık çok yazık bir insanın bu derece acıklı hallere düşmesi ne kadar hazin... Kusura bakmayın ey Nurcular ama sizi inancınız bu hale getirdi, zira taptıklarınız sizden BETER!

## [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 00:17 \(Düzenle\)](#)

Madem burda bütün gerçekler konuşuluyor ,madem ki burda ALLAHTAN KURANDAN bshediyoruz, madem ki müslümanların iyiliği için çabalıyoruz,O halde şu gerçeği de açıklamamız gerekiyor: Evet Said Nursi insanlar tarafından( Haşa )İlahlaştırılmıştır, her söylediği ayet olarak görülmüştür ,bu doğrudur.Ama ondan



evvel Müslümanlara zararı onun zararından kat kat fazla olan , her söylediği doğru kabul edilen , her yaptığı uygun görülen, o ne yapmışsa doğrudur denilen, hatta ve hatta yaşıyorsak onun sayesinde yaşıyoruz diye hakkında yorum yapılan İLAHLAŞTIRILMIŞ en büyük zat Mustafa Kemal Atatürktür. Nurcu kardeşlerim nasıl Said Nursiyi dokunulmaz yapmışsa maalesef ülkemizde bu şahısta ondan daha öte dokunulmazdır. Ve maalesef ki Ülkemizin bu günkü durumunun en büyük sebebidir. Bizleri biz yapan ,bizleri bugün yaşatan kişi ATATÜRK değildir. YERDEKİLERİN VE GÖKTEKİLERİN, HERŞEYİN SAHİBİ ALLAHTIR .ATATÜRK ise olsa olsa bir DİN düşmanıdır , islami yaşam önündeki en büyük engeldir .Bugün islamiyeti yaşamıyorsak ve KURANı daha iyi algılayamıyorsak sebebi bellidir. Onun koyduğu kanun ve yasalar halen değiştirilememektedir. Halen bir İkah hükmü gibi tartışılmaz kabul edilmektedir. YALAN MI ? Bazı insanlar için bu gerçek acı olabilir (SAİD NURSİ DE NURCULAR VE SEVENLERİ İÇİN ÖYLE ) Atatürk de bana kalırsa en büyük sorundur .YALAN MI? MÜSLÜMAN OLAN BİLİR !

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 04:37 \(Düzenle\)](#)

Atatürk kendisini zaten dindar bir kişi olarak tanıtmıyor. Ancak Sait Nursi Allah'ın kendisine bir kitap yazdığından bahsederek insanları bu kitaba çağırıyor. İkisi arasında çok büyük fark var. Bu farkı görmek gerekir.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[13 Eylül 2012, 00:17 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Anlaşılan işler karışmış.

A.Bayındır hocam, bu seferde M.Öztürk'ün beyanını esas almanız daha uygun olabilir.

Çünkü bende ayrı ayrı adres ve bilgisayarlardan yazıyorum, her bilgisayar ve adreslerde de eğer silmezsem e-mail açık kalıyor. Mesela iş yerindeki başka biri ben e-mail silmeden bilgisayarı bırakırsam ve abuzittin kadayıf gibi saygısız bir herif yazarsa ben yazmışım gibi olur. Sizde doğal olarak yanlış anlamış olursunuz.

Hem abuzittin kadayıf amigosunun tarzı ile M.Öztürk'ün yazı yazma tarzı farklı.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *aydın kara* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 23:50 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Öztürk kardeşim ,ben senin kötü bir insan olduğuna inanmıyorum ;bence sen temiz yürekli ve aslında iyi niyetli bir kardeşimizsin . Belli ki sende kendini diğer Nurcu kardeşlerimiz gibi fazlasıyla RİSALELERE kaptırmışsın, kendi kurtuluş yolunu onda görmüşsün.Ama yanlış yapmışsın kardeşim. Bunu sizlere çamur atmak veya sizleri karalamak adına söylemiyorum .Türkiyede çok etkili olabilirsiniz çok önemli yerlere gelebilirsiniz ama mühim olan şey ahiret yurdunda önemli yerlere gelebilmek ahiret yurdu için savaşmak. Bir müslüman kardeşinin zarar görmesini ister mi ,onun kılına dahi bi şey olsun ister mi ?ASLA İSTEMEZ ! Biz burda eğer kaygı içindeyssek ,eğer üzüntü içindeyssek ,bir şeyler için çabalıyorsak ,bu sadece ve sadece müslüman kardeşlerimizin yanlış yolda olduğunu onlara söylemek ve onları doğru yola girmeleri hususunda az da olsa uyarılarda gayretinden olsa gerek .Kendine MÜSLÜMAN diyen her insan herşeyden evvel KURANı okumalıdır.herşeyden önce KURANA bakmalıdır. Yeryüzündeki hiçbir kitap ,onunla mukayese edilemez. Mustafa Öztürk kardeşim, bunca yıldır RİSALE okumuşsun, araştırma yapmışsın, hiç değilse bundan sonra birazcık olsun kendini KURAN yoluna versen ,onun için gayret etsen ,olmaz mı! Bizler bu kadar zamandır KURANDan bahsediyoruz ,insan hiç mi merak etmez! Bu KURANDa ne yazıyor da bunlar bizi bu kadar eleştiriyor, bunların doğru söyleme ihtimali var mı yok mu diye insan bir açıp bakmaz mı ,bu çok mu ağır geliyor?Müslüman olan insan bi okur anlamaya çalışır ve ne kadar anlaşıldığı konusunda daha iyi izlenim sahibi olur. Bu kadar kitap okuyan insanlara hayret ediyorum ,yani abuk sabuk kitap okuyanlar ,neden bir gün olsun ellerine KURANı alıp okumazlar ,hayret ediyorum .Müslüman olmayanlar dahi merak ettikleri ve ilgi duydukları için KURAN okuyorlar . NURCU kardeşlerim KURANın nesini okudular da anlam veremediler .Bu kadar anlaşılmasız olarak baktıkları KURANın nesini anlamadılar çok merak ediyorum. ESas olarak şunu sormak istiyorum :NURCU kardeşlerim sizler KURANDa neyi okudunuz ve sizde hangi sözler yanlış karşılandı ,hangi ayetleri beğenmediniz, müslümanlığa yakıştıramadınız !KURANın nesi size eksik geldi de onu geçip kendinizi başka bir kitaba bağlıyorsunuz .Risaleleri niye hiç eleştirme, gözden geçirme gereği duymuyorsunuz nesinden bu kadar eminsiniz !. Sizler Risalelerdeki herşeyi değişilmez gerçek kabul ediyorsunuz.inanılmaz dogmalarla dolu fikirleriniz var. Kendini belli bir seviyeye getirmiş ve kendini belli ölçülerde yetiştirmiş her insan ,bu noktadan sonra artık düşüncelerini daha akla ve mantığa uygun zeminler üzerine oturtmasını bilmelidir. Din olur ,başka bir konu olur ,anne olur ,baba olur, abi olur ,kardeş olur ,dayı olur ,üstad olur ,hatta ve hatta peygamber olur ,kim olursa olsun ,evvela bunlar ne söylemiş ,bunların söyledikleri bugünkü gerçeklerle uyuyor mu ,bunların düşünce ve davranışları mantıklı mı, ben savunduğum ve inandığım arkasına takıldığım insanı ne kadar tanıyorum, onunla ilgili ne kadar objektifim, ne kadar beynim yıkalı! Bunların hepsini aynaya bakıp görmek gerek ,insanların kendisiyle yüzleşmesi gerek. Biz eğer Müslümansak bunu yapmalıyız . Dogmalarla temellendirilmiş bir din anlayışı olamaz .Bu durum Her an çökme tehlikesiyle karşı karşıya olan bir bina gibidir. Ama sizler artık çöken bir binayı ellerinizle kaldırmaya çalışıyorsunuz bu bina artık çöktü NURCULAR bırakın artık! KIYAMETE KADAR DİMDİK AYAKTA KALAN HİÇBİR KOŞUL VE ZAMAN İÇİNDE ASLA YIKILMAYACAK OLAN KURANA SARILIN.

## [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 22:47 \(Düzenle\)](#)

sayın mfatih bey;

bir ayet okuduğunuz zaman,kafanızda ayetin anlamını düşünmeniz,bir sonuca varmanız dahi o ayet hakkında (tamamen kişisel) bir tefsir çalışması yapıyor olduğunuzu gösterir. ayetlerin kelime anlamlarını,eş anlamlı kelimeler ile düşünmek ve en uygununu aklınızla ve ilminizle belirlemek te buna dahildir. ama, kelimelerin anlamlarını bir kenara bırakıp,sayısal değerleri üzerinden yola çıkıp,kendi türettiğiniz (risale-i nur,risale-i nuriyye,risaletün nuri vss..) isimlere işaret ettirmeye çalışmanın ,**HATTA SAYILARI TUTTURAMAYINCA ÇUVALLAYIP "BU FARKLARDA GİZLİ FARKLARDIR"** demenin adı "tefsir etmek" değildir. bunun adı KURANI KENDİ KÖTÜ EMELLERİNİZE ALET ETMEYE ÇALIŞMAKTIR, YADA AÇIKÇA "ALLAHI KAFANIZA GÖRE KONUŞTURMAKTIR".. ben tefsir çalışmalarına karşı değilim, said beyin yazdığı külliyatın TEFSİR adı altında anılmasına karşıyım,bununda KURANA BİR HAKARET OLDUĞU FİKRİNDEYİM.

said bey kendi kitabına TEFSİR demekle kalmıyor, içindeki mehdi deccal ve bilim um abuk subuk hurafeleri KUDSİ olarak tanımlıyor,kendisinin yazmadığını ,ALLAH KATINDAN,KURANIN GELDİĞİ YERDEN !!İNDİRİLDİĞİNİ!! idda ediyor.

siz hiç bir tefsir çalışması yapan kişinin,kendi çalışmasının ALLAH KATINDAN BİR HEDEF DOĞRULTUSUNDA İNDİRİLDİĞİNİ idda ettiğine şahit oldunuzmu???

önce yazılanları okumanın,onu anlamaya yetmediğini bilin.üzerinde düşünmek gerekir. siz benim yazılarımı anlamaya çalışmamışsınız,beni boşverin zaten. EĞER KURANIDA BÖYLE OKUYORSANIZ,BU BATAĞA DÜŞÜŞ SEBEBİNİZİ AÇIKLAR NİTELİKTEDİR.

zaten risaleyide böyle okuyorsunuz,o yüzden bu belirtilen ŞİRK İÇERİKLİ NOKTALAR kanınıza dokunmuyor. "acaba burda ne dedi said bey" diye düşünmüyorsunuz,ne dediyse o dur kardeşim diyorsunuz. BUMUDUR İLİM????

## [Cevapla](#)

- *enver deral* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 22:32 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürkle tartışamıyorsunuz bu saçmalıklarla konumu değiştiriyou sayın bayındır hazretleri m öztürkle ne alakası var burda bile yalan söylüyon yazan benim Artık bundan sonra Nurcular ağızlarıyla kuş tutsalar kimseyi inandıramazlar.nurcularda sana çok meraklıydı sanki milyonlarca nurecudan 1-2 tanesi çıkıp burda belki birkaç kişinin sizden kurtulmasına vesile olur diye yazıyolar onuda kafanıza göre istediğini

yayınliyon işine gelmeyi yayınlamıyon neyse ama yazan benim m öztürkle hiç alakası yok ..

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 22:09 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
Hep yanlış kurgularla yanlış hüküm çıkarıyorsunuz.O yazıyı ben yazmadım.O kişinin adı Suat Çelik'tir.Bizim yanımızda çalışır.Size daha önce Enver Deral ismiyle yazı yazmış.Benim olmadığım bir zamanda benim bilgisayarımdan yazmış.Size ismimi,mail adresimi,telefonumu vermişim.Bu size şeffaf olduğumu göstermiyormu?İnancında samimi olan bir müslüman karşısındakine beddua etmeden kendi dünya ve ahireti için beddua eder mi?Yani size direk bu isimle hakaret edemem mi?Tabi ki edebilirim.Ancak aramızda ki fark şu ,ben kurguları kesin delil olarak kabul etmem.Hakaret etmeye ise tenezzül etmem.Sizin özürünüze de şu andan itibaren ihtiyaç duymuyorum.Tekrar ediyorum O yazıyı ben yazdı isem dünya ve ahirette Allah'ın laneti benim üzerime olsun.Ama ben yazmadım.!!

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 21:50 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocam, bu abuzittin kadayıf olayı hakkında benim görüşüm şöyledir.

bende evden ve ofisten yazılar yazıyorum,bazen hafta sonları bu iki yerden farklı yerden yazıyorum. kendime ait 2 bilgisayardada 1 kez olsun yorum yazmış olduğumda,email adresim ve adım soyadım sayfanın üst kısmında hazır (giriş yapılmış vaziyette) bulunmuş oluyor. bence rıza öztürk isimli kişinin iddası doğru olabilir. şöyle düşünürsek;

sizin siteye yazı yazabilmek için herhangi bir e mail adresi belirtmek yeterli (gerçek olmasa bile),yani site yazıları yayınlamadan önce "e-mail adres confirmation /check-in" yapmıyor. eğer rızaöztürk bey gerçekten abuzittin kadayıf adında farklı bir isim ile yazı yazmak isteseydi, e mail adresinide kafadan sallayıp yazabilirdi. (rıza beyin,sizin ip adreslerini görebildiğinizden habersiz olduğunu vasayalım).

bence durum gerçekten 3. bir şahısın işgüzarlığı olabilir. burda çok saçmalayan insana rast geldik ancak farklı isimle yazıp,gerçek mail adresini kullanacak kadar aptalına hiç denk gelmedik hocam. yani biraz sağduyulu olmaya çalışırsak bu net anlaşılır gibime geliyor. aynısı yaklaşık 1 ay önce banada oldu,bir arkadaşım bir yazı yazmaya çalıştı buraya (benden habersiz), ancak sayfa uzun süre açık kalıpta yenileme yapmayınca ,yazıyı gönderir göndermez sayfa hata vermiş,şans eseri gönderememiş. (gerçi hakaret içeren birşey yazmamış,birtane ayetten örnek vermiş).

yani,bu abuzittin kadayıf ismiyle yazı yazan DANGIL DUNGUL adamın işgüzarlığıdır olay kanımca,sadece şahsi fikrim. tartışmayı bu şekilde sonlandırma taraftarı değilim.

bu konuda yazdığım yazı hakkında değerlendirmenizi bekliyorum.

### [Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 20:43 \(Düzenle\)](#)

huzeyfes,  
güzel bir konuya değinmişsin,bende diyordum TARİKATLAR hakkında böyle bir tartışma başlığı da açılrsa da herkes bu konuyla ilgili bildiklerini açıklarsa, bu sayede insanlar bilgilense ( ben dahil) çok güzel olur du. çünkü o kadar çok suistimal edilen bir konu ki, ben şeyhim diyen nice sapıklar milleti sömürmek için her yalanı atıyorlar. DEĞERLİ SİTE YÖNETİCİLERİ BU SAYFADAN DA DEVAM EDİLEBİLİR VEYA BAŞKA BİR SAYFA AÇARAK;  
HER YÖNÜYLE TARİKATLAR ,  
KONUSUNUN TARTIŞILMASI VE ONLARIN DA KENDİLERİNİ İFADE ETME İMKANININ OLMASI, EN AZ NURCULUĞUN TARTIŞILMASI KADAR BENCE ÖNEMLİ BİR KONU.(nurculuk ve said efendi hakkında yeteri kadar bilgi aldık)  
(ÇALIŞMALARINI BURDA BİZİMLE PAYLAŞAN BAYINDIR HOCAYA,EREN DURMUŞ, AYDIN ÖZEN, BURHAN YILMAZ'A ÇOK TEŞEKKÜR EDİYORUM, ÇOK YARARLI OLDU).  
selametle

### [Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 17:25 \(Düzenle\)](#)

aydın bey rica ediyorum yeter  
yeter  
yeter

### [Cevapla](#)

- *huzeyfes* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 13:24 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk diyor ki:  
Huzeyfes,  
Tasavvuf ve salikleri konusunda uydurma haberler çoktur.Ancak yazdıklarınız konumuza delil olmaz.

aşağıda mızrak çuvala giriyormu bakalım...

Risalede ;

“Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir.

Bu konuda Tarikat ehlinin kendi güvenilen kaynaklarında ;

Hakiki şeyh, müritle Rabbı arasında vasıtaadır. Ondan yüz çevirmek Allah’tan yüz çevirmektir Muhammed b. Abdullah Hani, Adâb, s. 244.

Râbıta edilen mürşid-i kâmil, fenafillah makamına ulaştıktan sonra, bekâbillah makamı da kendisi için hasıl olmalıdır. Fena fillah, onun beşeri vasıflardan ve aşağı arzularından sıyrılıp ilahi vasıflarla donanmasıdır. Beka billah da kendi sıfatlarının yerine Allah’ın sıfatlarının geçmesidir 104.

Yani Allah ile bütünleşmesidir. Durum böyle olunca, mürit inanır ki, şeyhini nerede düşünse, ruhaniyeti orada hazır olur. Yine inanır ki, şeyhin ruhani tasarrufları Hak Teâlâ’nın tasarruflarıdır.

Madem şeyhten yüz çevirmek Allah’tan yüz çevirmektir öyleyse mürit şeyhin sevgisini daima içinde beslemeli, her durumda ona bağlılığını korumalıdır. Bütün vakitlerde râbıtaya devam etmeli, hiçbir şekilde ondan ayrılmamalıdır. (Muhammed b. Abdullah Hani, Adâb, 237-239-242)

Çünkü bu kitap nefis arzularından münezze ve içine fesad karışmamış olan en kudsi makamdandır indirilmiştir. “FUSÛS ÜL-HİKEM İBNİ ARABİ ( İstanbul Kitabevi Yayınları, 1981, İst, s. 1-2.).

“Ey müridim aramızda ahdi koruyucu ol! Olayların meydana döküleceği gün ben de terazi başında hazır olayım!..Eğer terazi cimrilik yapacak olsa, Allah’a and olsun ki o, İna yetimin ta kendisiyle, hakikat lütfuyla (cömertliğe) nail olacak! (Füyûzât-ı Rabbaniye, Bedir Yayınevi 1995 baskısı, sayfa 74 – 75 , Abdülkadir Geylani )

“Benim emrim, Allah’ın emridir; eğer ol! dersem oluverir.”“Hepsi de Allah’ın emriyledir, ama sen benim kudretime hükmet!” “Benim kabrim Beytullah’dır, gelen onu ziyaret eder.”“Ona seğirtir de izzet ve Rıfat ile yüce makama erişir.”

“Benim ocağımı tavaf et yedi defa, emânıma sığın! Her yıl beni ziyâret için meşguliyetten sıyrıl!” “Bana doğru hacedip gelin, evim kurulu bir kâbe. Beytin sâhibi yanımdadır, koruluğu haremimdir.”

“Her KUTUB tavaf eder Beytullah’ı yedi defa. Ben ise Beyt’in kendisiyim çadırımı tavaf ediciyim.”(Alıntılar, Füyûzât-ı Rabbâniyye, Şeyh Abdülkadir Geylâni, Çeviren Celâl Yıldırım, sayfalar, 57-67-68-69. Bedir Yayınevi 1.

“(Veli diye tanımladığı kimseler konusunda) Yer onların hürmetine durur.. Sema onların duasıyla açılır... Ölüm, onların kararıyla olur... Bu salahiyeti onlara Mevlâ vermiştir.” Fütûh’ül – Gayb, Bahar Yayınları, Abdülkadir Geylani S.46).

“Bana dediler ki: “Ey filan! Namazı terk ettin.” Bilmezler ki ben Mekke’de namaz kılarım...” ( Füyûzât-ı Rabbâniyye, sayfa 73. )

Mûsa Rabbine münacaat ederken beraberinde idim, Mûsâ'nın ASA'sı benim asamdan medet gördü." "Yakub'un gözü kapanıp kör olduğunda onunla beraberdim, Yakub'un gözleri ancak benim nefesimle iyileşip şifa buldu." ( Füyûzât-ı Rabbâniyye, sayfa 74. )

Nakşibendilerin kendisinden saygı ve övgü ile söz ettikleri, Abdülkerim el-Ciyli, El-insan'ul – Kâmil adlı kitabında

"Kâfirlere gelince, onlar bizzat Allah'a kulluk etmişlerdir. Çünkü, Cenab-ı Hak bütün varlıkların gerçeği (yani özü ve ta kendisi) olduğuna göre-ki kâfirler de varlıkların bir bölümüdürler – öyleyse Cenâb-ı Hak onların da gerçeğidir. (Yani onların da ta kendisidir.) Tabiatıyla O'nun ayrıca bir tanrısı yoktur. Mutlak rab (yani kesin genel anlamdaki ) ilâh O'dur. Dolayısıyla kâfirler, Allah'ın bizzat kendisi oldukları için varlıklarının kaçınılmaz gereği olarak O'na tapmış oldular."

Sofulara göre kafirler bile (Haşa!) bizzat Allah'ın kendisidirler. Ve bu sözleri bir dil sürçmesi veya eleştirilere karşı kendilerini savunma ihtiyacı hissettiklerinde söyledikleri gibi sarhoşlukla ortaya atılmış iddialar olmayıp, kabul etmiş oldukları Vahdet-i Vücûd inancının gereğidir

"Ey nefsinde varlıkları yaratan, sen yarattığın şeylerin hepsinin. Varlığı nihayetsiz olan şeyi sen vücudunda yaratırsın. Şu halde sen hem dar hem de genişsin " FİSUS UL-HİKEM : 55.S – İST- KİTABEVİ 1981 İBNİ ARABİ

" Bir vakit olurki kul şüphesiz rabb olur. Başka bir vakitte de iftirasız kulluk derecesine iner .... " FİSUSU'L- HİKEM : 57.S – İST- KİTABEVİ 1981

" Allah beni över, ben de Onu. O bana kulluk eder, ben de Ona, Bir halde ben Onu ikrar eder ve eşyadaki çokluk ve değişikliği görünce de inkâr ederim.... " FİSUS UL HİKEM : 48.S İST. KİTABEVİ 1981 – FİSUS UL-HİKEM : 13.S M.E.B YAYINLARI İST-1992 İBNİ ARABİ

"Ete kemiğe büründüm Yunus diye göründüm. ,"Ol kadiri kün feye kün, lutfedici sübhan benem. Kesmeden rızkı veren cümlelere sultan benem.

" Evvel benem ahir benem, canlara can olan benem " .... devam ediyor YUNUS EMRE : KÜLTÜR BAKANLIĞI 1275 KÜLTÜR ESERLERİ 161 SAYFA.361-365

"Senin ruhum benim ruhuma şarabın saf su ile katışması gibi karışmıştır. Sana herhangi birşey dokunduğunda bana da dokunur, Ey ALLAH'ım, her durumda sen, benimsin. Ben sevdiğim O'yum ve sevdiğim O benim, Biz bir vücudda sakın iki ruhuza Eğer sen beni görürsen O'nu görmüş olursun,, Ve eğer sen O'nu görürsen ikimizi birlikte görmüş olursun. O yücelikte "Ben, "Biz", veya "Sen" yoktur, " Ben", "Biz", "Sen" ve "O" hep biziz. "Vahiyden Kültüre – Celaleddin Vatandaş, Pınar yayınları, İst-1991 – Hallacı Mansur'un küfür ve şirk sözleri (S.160-161)

Kendi kitabını vahiy ürünü gibi olduğu iddiasıyla Kur'an'la özdeşleştirip, Kur'an'ın özellik ve sıfatlarını kitabı içinde kullanan Celâleddin Rûmî şunları yazar:

"Mevlana Şemsin yanına girdi. Şems şahane bir çadırda oturmuş Kimya Hatun ile oynaşıyordu. Mevlana dışarı çıktı. Bu karı koca oynaşmalarına mani olmamak için medresede aşağı yukarı dolaştı.

Sonra Şems (Mevlâna'ya) içeri gel diye seslendi. Mevlana içeri girdiğinde Şems'ten başkasını görmedi. Kimya nereye gitti? dedi.

Şems 'Yüce Tanrı beni o kadar severki, istediğim şekilde yanıma gelir. Şu anda da

Kimya Hatun şeklinde geldi' buyurdu.MENAKIB'ÜL ARİFİN I (Arifler'in Menkıbeleri)Ahmed Eflaki

Şems: "Yüce Tanrı beni o kadar sever ki istediğim şekilde yanıma gelir. Şu anda da Kimya şeklinde geldi" buyurdu, işte Bayezid'in hali de böyle idi. Tanrı ona daha sakalı bitmemiş bir genç şeklinde göründü.

Vahiyden Kültüre – Celaleddin Vatandaş, Pınar yayınları, İst-1991 – s.236,237 (Eflaki'den/2/67,70))

Mevlana'dan: " şarap helal midir veya haram mı?" diye sordular.

Onların maksadı Şemseddin'in şerefine dokunmaktı. Mevlana kinaye yolu ile "İçse ne çıkar: Çünkü bir tulum şarabı denize dökseler deniz değişmez ve denizi bulandırmaz. Bu denizin suyu ile abdest almak ve onu içmek caizdir. fakat küçücük havuzu şüphesiz bir damla şarap pisletir. böylece tuzlu denize düşen herşey tuz hükmüne girer. Açık cevap şudur ki, eğer Mevlana Şemseddin şarap içiyorsa, herşey ona mübahtır. Çünkü o deniz gibidir. eğer bunu senin gibi bir kızkardeşi fahişe yaparsa, ona arpa ekmeği bile haramdır." buyurdu.

MENAKIB'UL ARİFİN II (Arifler'in Menkıbeleri)Ahmed Eflaki – (cilt 2, sf. 72)

Evliya gaybı bilemez diyorlar. Bunlara cevâb olarak deriz ki, bu âyet-i kerîme, gaybın vasıtasız olarak ve yalnız vahy getiren meleğe bildirilmesini haber veriyor.

Peygamberler ve Evliyâyâ diğer melekler vâsıtası ile veya başka vâsıta ile bildirilmektedir.s448

Bugün memleketimizde ve bütün dünyada bir Mürşid-i Kamil, bir Arif-i mükemmil bulunduğunu bilmiyoruz. Evet (Kutb u medar) her zaman bulunur. Şimdi de vardır. Resulullah(sav) zamanın da vardı. Bunlara (Kutbul Aktab) da denir. Fekat, bunlara inziva lazımdır. Bunları kimse tanımaz. Hatta bazen, kendileri bile kendilerini bilmez. (Kutb u İrşad) ise kayyum-ı alemdir. Herkese rüşd ve iman, bunun vasıtası ile gelir... s909

Kur'ân-ı kerîmin ma'nâsını, yalnız Muhammed "aleyhisselâm" anlar. Başka kimse, tâm anlayamaz. (s.44) Tam İlmihal, Saadet-i Ebediye, Hakikat Kitabevi, 80.Baskı, İst.2000

Hakkın yüksek sıfatları Ali'nin vasfıdır. hakkın sıfatları zaten ondan ayrı değildir. O Tanrı'nın zatine yapışmış O olmuştur. Hani duyduğun "Lahutun o gizli hazinesi" yok mu; işte O, odur Çünkü , O, Haktan Hakka görünmüştür. O hazinenin nakdi, tükenmez ilimdir. İşte o ilimden maksut, Yüce Ali'dir.Hakkın hikmetini ondan başka kimse bilmez. Zira O hakimdir, her şeyin bilginidir.Cihan var oldukça, Ali var olur Cihan var, olurken de Ali vardı Cihanın temeli suret buluncaya kadar var olan Ali idi. Yer resmedilinceye, zaman husule gelinceye kadar, var olan Ali idi. Veli, vasiy olan Şah Ali, cömertliğin, keremin, başışın sultanı idi.

Ali'den ötürü melekler Adem'e secde ettiler. Adem bir kıble idi, secde olunan Ali idi. Adem de, Şit de Eyyub da, İdris de, Yusuf da, Yunus da, Hud da, Musa da, İlyas da Salih Peygamberlerde, Davut da Ali idi.

Mevlana'nın, Hz. Ali hakkındaki "Divan-ı Kebir" İsimli Kitabındaki Sözleri Divan-ı Kebir'den secme şiirler, MEB yayınları no: 1148, 1. Cilt,s: 3-4-5, Kültür Bak. Yay., Ankara 1989 (2.baskı), istanbul

"Kâfir olanların kalplerine korku salacağız. Çünkü onlar Allah'ın indirdiği bir delile dayanmadan ona şirk koşmuşlardır. Varıp kalacakları yer cehennemdir. O zalimlerin yerleşecekleri yer ne kötüdür!" (Al-i İmrân 151 )



## [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 12:19 \(Düzenle\)](#)

ARDA CEYLAN,

1-Mehdilik konusu tevhid, haşır, nübüvvet, adalet ve ibadet gibi iman esaslarına nispeten ehemmiyetsiz ve mahrem bir konudur. Mehdilik konusunda hata yapmak, tevhid meselesinde hata yapmak derecesinde değildir. Öyle ise, Risale-i Nur'un yüzde doksanı Kur'anın esas meselelerinden bahseder, onları ders verir. Çünkü, ebedi saadetin anahtarı imandır..Risale-i Nur ise, iman hakikatlerini tahkiki bir tarzda ders vererek imana hizmet ediyor..

2-Said Nursi'nin kendini peygamberlerden üstün gördüğü sadece iftiradır..Müfterinin ahiretteki cezası büyüktür..

İşte, bu biçare kardeşinizde üç şahsiyet var. Birbirinden çok uzak, hem de pek çok uzaktırlar.

3-Said Nursi'nin peygamberin ve Kur'anın eksik bıraktığı şeyler tamamladığı da iftiradır..Böyle iftiraların hesabını iftira sahibi ahirette verecek hiç şüphemiz olmasın.

4-Risale-i Nur, gizli saklı meseleleri ders vermemiştir. Tam tersine Kur'anın esasatını ders vermiştir ve bu asırda Risale-i Nurdan daha fazla Kur'anın esas meselelerini ders veren bir eser yoktur...İmana ve itikada taalluk etmeyen bazı meseleler ise, bazı has talebelere mahsus olmak üzerin mahrem bir şekilde neşredilmiş ve ders verilmiştir. Bu meseleler ise Risale-i Nurda sadece yüzde birdir.

5-İnsanlar Kur'andan sorumludur...Dolayısıyla Kur'anı ders veren Risale-i Nurun içindeki iman meselelerinden sorumludur. Yani, bir kimse Risale-i Nur'daki Kur'an derslerini mesela "sultan-ı kainat birdir" cümlesine itiraz edip, "hayır bir değildir" derse küfre girmiş olur.

6-Risale-i Nur, Kur'anın tefsiridir..Yani, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini safi olarak ders verir..Cenab-ı Hak, acz ve fakr ile tazarru ve niyaz ile ve tam ihtiyacını hissederek Kur'ana muhatap olan bir kuluna Kur'an ayetlerinin bu asra ilaç ve deva olacak manalarını ilham ve ihsan etmiştir..Risale-i Nurun Kur'andan mülhem olduğunun en büyük delili, bir insanın kendi zekasıyla ve fikriyle mesela "onuncu söz" gibi bir Risaleyi telif edemeyeceğidir. Yani, mesela "onuncu söz" gibi bir Risale insanın kendi zeka ve fikriyle ortaya çıkamaz..Ancak ve ancak Kur'anı kendine hakiki olarak rehber ve üstad yapan ve Kur'an ihata eden bir kimse onuncu sözü telif edebilir..

## [Cevapla](#)

- *Abdulkhakim Bayraktar* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 11:00 \(Düzenle\)](#)

Öncelikle, Bazılarımızın zannettiği gibi tefsir Kur’anda olmayan bir hakikatı ders vermek değil, doğrudan doğruya Kur’an ayetlerinin ifade ettiği manaları ders vermektir... Kur’anın en birinci müfessiri bizzat Muhammed aleyhissalatü vesselamdır..Muhammed aleyhisselam hadsiz sohbetleriyle Kur’anı sahabilere ders vermiştir..Daha sonra ise sahabeler ve ondan sonra tabiin ve tebe-i tabiin ve ondan sonra gelen milyonlarca insan Kur’an hakikatlerini insanlara ders vermişlerdir..Hatta 4-5 yaşındaki bir çocuğa bile hadsiz Kur’an dersleri verilmiştir...

İkinci olarak, Kur’anın kendi kendini nasıl tefsir ettiğini yine Risale-i Nur’dan öğreniyoruz. Bu asırda Risale-i Nuru tanımayan bir kimse Kur’anı hakkıyla tanıyamaz ve Kur’anın kıymetini ve ehemmiyetini ve ne çeşit karanlıkları dağıttığını hakkıyla bilemez..Risale-i Nur, doğrudan doğruya Kur’andaki hakikatleri safi ve tahkiki olarak bu asır insanlarına ders veriyor..Bu sebeple Risale-i Nur okuyan kimseler, imanlarını taklidden tahkika çeviriyorlar ve iman ve Kur’an hakikatleri hakkında şüpheye ve vesveseye düşmüş biçare insanlar Risale-i Nurun tahkiki iman ve Kur’an dersleriyle imanlarını kurtarıyorlar..

Cenab-ı Hakka kainatın zerrati adedince şükürler olsun ki, doğrudan doğruya Kur’anın hakikatlerini safi olarak ders veren Risale-i Nur gibi bir keramet-i kübrayı ihsan etmiş.

#### [Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 10:00 \(Düzenle\)](#)

eren durmuş diyor ki:

12 Eylül 2012, 00:23 ilgili yazınıza mutakiben en iyi cevabı sayın abayındır verir. Bakın onun tesfir çalışmaları var kureyş,tebbet,ihlas,felak ve nas gibi Kurandan herkes tam manasıyla anlamış olsaydı sayın abayındır bu tesfirleri yapmazdı dimi.

#### [Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 09:49 \(Düzenle\)](#)

Muhammed BULUT diyor ki:

12 Eylül 2012, 01:17 İLGİLİ YAZISINDA KENDİNCE TESFİRE KARŞI ÇIKIYOR. BUNUN EN İYİ CEVABINI SAYIN ABAYINDIR VERİR. ÇÜNKİ ONUNDA TESFİR ÇALIŞMALARI VAR.

#### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 07:20 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Gece yazdığım yazımı yayınlamamışsınız.Ben size hem evimden hem işyerimden

yazılarımı yazıyorum.Ancak bir veya iki sefer başka bir yerden yazı yazmıştım.Gece biraz düşünmek ile yazıyı yazanın kim olduğunu tespit ettim.O zat kendi evinden ve arkadaşımın işyerinden o yazıyı ve diğer yazılarını yazmış.O kişi ben değilim.Sizi vicdanınızla başbaşa bırakıyorum.

mustafa öztürk

[mozturk@hotmail.com.tr](mailto:mozturk@hotmail.com.tr)

85.101.123.120

11.09.2012 / 21:44 tarihinde gönderilmiş

Sayın Bayındır,

Mert olan cinayete tenezzül etmez.İsnad edildiği vakit ölüme gülerek gider.Siz gerçekten büyük hata yaptınız.(Gerçi konu Risale-i Nur ve Bediüzzaman ise benim şahsımın hiç bir ehemmiyeti yoktur.)O kişi ben değilim.Bunu ispatlamam içi ne yapabilirim bilmiyorum.Bu sizin vicdanınıza kalmış.Ancak emin olun huzur-u mahşer de sizin ile hesabımız vardır.

En azından bu yazımı Burhan ve Eren Bey'in okumasını isterim.

mustafa öztürk

[mozturk@hotmail.com.tr](mailto:mozturk@hotmail.com.tr)

85.101.123.120

11.09.2012 / 21:15 tarihinde gönderilmiş

Sayın Bayındır,

Sizi Allah'a havale ediyorum.İfade ettiğiniz şahısla hiçbir alakam yoktur işte siz bu kadar ön yargılısınız eğer o zat ben isem Allah dünya ve ahirette beni kahretsin eğer değilsem sizin tövbe etmeniz ve benden özür dilemeniz gerekmektedir.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 20:54 \(Düzenle\)](#)

### **HAZİN SON**

**Bu tartışmaların bu derece hazin bir sonla biteceğini beklemiyordum. Sayın Mustafa Öztürk hem abuzittin kadayıf adıyla saçmalıyor hem de bunu ortaya çıkardığımız için bize ağır hakaretler yapıyor. Artık bundan sonra Nurcular ağızlarıyla kuş tutsalar kimseyi inandıramazlar. abuzittin kadayıf'ın neden Mustafa ÖZTÜRK olduğunu üç adımda görelim.**

**1- Önce abuzittin kadayıf isminin altındaki e-mail adresine bakın.**

abuzittin kadayıf

[rizaoturk@guzelmetal.com.tr](mailto:rizaoturk@guzelmetal.com.tr)

78.191.109.20

11.09.2012 / 17:03 tarihinde gönderilmiş  
mbulut battıkça batıyosun bir mustafa özürle başedemiyosunuz bayındır  
hazretleride dahil.tabı işine gelmeyen yazıları yayınlamaz bunuda  
yayınlamaz biliyom çünkü mbulut aşağılarda yazmışşunu yayınlama  
bunu yayınlamayın diye site yöneticisi zannediyorum kendisi senin  
boyunu aşarbu işler muhasebe işlerinle market işlerinle mesgul ol  
möztürkun sana sorduğu soruya cevap ver onu kaydattın .hepinizaynı  
modelsiniz bitanenizde adamakıllı cevap veremicekmisiniz möztürkede  
şaşıyorum doğrusu burda sizi kaale alıyo helal olsun

## 2- Mustafa Öztürk, gerçek adının Rıza ÖZTÜRK olduğunu, şu yazısında açıklıyor.

mustafa öztürk diyor ki:

04 Eylül 2012, 20:10

Burhan bey,

Sen nasıl müslümanısın.Hakaretten başka bir şey bilmiyorsun.Ben tek kişiyim ve yalancı da değilim. Bunu ancak ahirette anlıyacaksın kaldı ki ismimi kullanmamamın sebebini Bayın'dır hoca'ya açıkladım.Ben O'nun talebesi sayılıırım.Kendisine yazdığım cevaplardan dolayı Kur'an'ı bizlerden öğrendiler şimdi bize kur'an öğretmeye kalkıyorlar desin istemedim.**İsmim de Rıza Öztürk'tür.Kaldı ki ziyaretçi defterinde buna işaret ettim. İncele bak. Adem rumuzlu şahsa nasıl bir mail adresi vermişim.**Yarıda kesmemin sebebi meşguliyetlerimin fazlalığı.Önce müslümanlara itimat etmesini öğren. Sana bir adres verdim Ora da bütün sorularına cevap verebilirim.Bu da yetmezse bir yıl sabret.Ömrüm olursa dönücem. O zaman sana ağzının payını vericem

## 3- İşte Mustafa ÖZTÜRK'ün delil getirdiği yazısı (Adem rumuzlu şahsa gösterdiği kendi e-mail adresi)

• mustafa öztürk diyor ki:

27 Ağustos 2012, 16:00

ADEM,

[rizaoturk@guzelmetal.com.tr](mailto:rizaoturk@guzelmetal.com.tr)

Görüldüğü gibi Mustafa ÖZTÜRK, gerçek adının Rıza ÖZTÜRK olduğunu ve e-mail adresin [rizaoturk@guzelmetal.com.tr](mailto:rizaoturk@guzelmetal.com.tr) olduğunu söylüyor. abuzittin kadayıf takma adıyla gönderdiği yorumunu bu adresten gönderiyor.

abuzittin kadayıf'ın Mustafa ÖZTÜRK olduğu tespit edilince çok rahatsız oluyor ve şu üç yazıyı gönderiyor:

mustafa öztürk

[selim78\\_fb@hotmail.com](mailto:selim78_fb@hotmail.com)

78.188.217.196

12.09.2012 / 07:20 tarihinde gönderilmiş

Sayın Bayındır,

Gece yazdığım yazımı yayınlamamışsınız.Ben size hem evimden hem işyerimden yazılarımı yazıyorum.Ancak bir veya iki sefer başka bir yerden yazı yazmıştım.Gece biraz düşünmek ile yazıyı yazanın kim olduğunu tespit ettim.O zat kendi evinden ve arkadaşımın işyerinden o yazıyı ve diğer yazılarını yazmış.O kişi ben değilim.Sizi vicdanınızla başbaşa bırakıyorum.

mustafa öztürk

[mozturk@hotmail.com.tr](mailto:mozturk@hotmail.com.tr)

85.101.123.120

11.09.2012 / 21:44 tarihinde gönderilmiş

Sayın Bayındır,

Mert olan cinayete tenezzül etmez.İsnad edildiği vakit ölüme gülerek gider.Siz gerçekten büyük hata yaptınız.(Gerçi konu Risale-i Nur ve Bediüzzaman ise benim şahsımın hiç bir ehemmiyeti yoktur.)O kişi ben değilim.Bunu ispatlamam içi ne yapabilirim bilmiyorum.Bu sizin vicdanınıza kalmış.Ancak emin olun huzur-u mahşer de sizin ile hesabımız vardır.

En azından bu yazımı Burhan ve Eren Bey'in okumasını isterim.

mustafa öztürk

[mozturk@hotmail.com.tr](mailto:mozturk@hotmail.com.tr)

85.101.123.120

11.09.2012 / 21:15 tarihinde gönderilmiş

Sayın Bayındır,

Sizi Allah'a havale ediyorum.İfade ettiğiniz şahısla hiçbir alakam yoktur işte siz bu kadar ön yargılısınız eğer o zat ben isem Allah dünya ve ahirette beni kahretsin eğer değilsem sizin tövbe etmeniz ve benden özür dilemeniz gerekmektedir.

**Kimin yalancı ve iftiracı olduğuna varın siz karar verin.**

**Nurcular içinde en seviyeli yazıları yazan Mustafa Öztürk'ün hali ortada.**

**Bu onun dünyadaki hazin sonu. Umarım ölmeden önce tevbe eder de**

**kendini ahritteki asıl hazin sondan kurtarır.**

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 01:17 \(Düzenle\)](#)

Tefsir kelimesi Kur'an'da Furkan Suresinin 33. ayetinde geçmektedir ancak bu ayetten önceki ayetle birlikte okunmalı ve Allah söz konusu ayetlerinde şöyle diyor "O GÖRMEZLİKTEN GELENLER ŞÖYLE DEDİLER BU KUR'AN TEK BİR SEFERDE İNMELİ DEĞİLMİYDİ, İŞTE BÖYLE O KUR'AN'I BİLİNCİNE İYİCE İŞLEMEN İÇİN BÖYLE İNDİRDİK VE ONU FEVKALEDE BİR TERTİL İLE TERTİL EYLEDİK (Yavaş yavaş, sindire sindire okuduk) . O GÖRMEZLİKTEN GELENLER HER HANGİ BİR ÖRNEK SANA GETİRMEZLER Kİ BİZDE HAKKI VE EN GÜZEL TEFSİRİ SANA GETİRMİŞ OLMAYALIM!

Kur'an'da sadece bir yerde geçen bu kelime peygamberimiz döneminde ve Sahabe sonrası hatta Tarihçi, Müfessir, Muhaddis alim İbni Cerir Et-Taberi (800'lü yıllar) dönemine kadar hiç kullanılmamış bunun nedenide Kur'an'ın bizzat kendisinin tefsir-

müfessir olmasından kaynaklanıyor. Yani Allah indirdiği ayetleri aynı zamanda tefsir olarak nitelendiriyor... Şimdi Allah için soruyorum size KENDİSİ TEFSİR OLANIN TEFSİRİ HİÇ OLURMU? Bu ayet bile TEFSİR YAZDIKLARINI İDDİA ETTİKLERİ ŞAHISLARI YALANLAMİYORMU? Hiç Nur'un Nuru olurmu? Hiç Işığa Işık tutulurmu? O yüzden Kur'an MÜFESSER (tefsir edilen) değil MÜFESSİR (tefsir edendir) ve Furkan suresinin ilgili ayetide buna şahit olarak yeter! Allah'ın ayetlerini kullarının yorumuna muhtaç etmeye çalışanlara yazıklar olsun!

Not : Daha önce bir yazımda Kur'an'da tefsir kelimesi geçmiyor demişim ve sanırsam sehven bunu yazdım, onu şu şekilde düzeltmem gerekiyor "Kur'an'da peygamberimizden çok sonraki dönemlerde ortaya çıkan müfessirlerin kullandığı şekilde tefsir" kelimesi geçmemektedir. Yani surede Allah'ın kullandığı şekilde tefsir kelimesi kullanılmamış çok sonraları başka anlamlar yüklenmiştir. Gördüğünüz gibi Allah kitabını müntesiplerinden dahi koruyor. Furkan suresindeki bu ayet bile Said NURSİ ve avanelerine karşı!

### [Cevapla](#)

- *ayhan bermek* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 01:09 \(Düzenle\)](#)

RADİKAL – İSTANBUL – Atatürk'ün din hakkındaki görüşlerine ışık tutacak yeni bir belge ortaya çıktı. 1932-1933 yıllarında Ankara'da görev yapan ABD Büyükelçisi Charles H. Sherrill'in hazırladığı ve Atatürk'ün kendi ağzından dinle ilgili görüşlerini içeren rapor ilk kez Toplumsal Tarih dergisinde araştırmacı yazar Rifat N. Bali'nin hazırladığı yazıda yayımlandı. Büyükelçi, Ankara'da görev süresi boyunca Atatürk ile yaptığı görüşmelere ve gözlemlere dayanarak 'A Year's Embassy to Mustafa Kemal' adlı bir kitap hazırlamıştı. Eser ilki, 1934 yılında Atatürk yaşarken, üç kez Türkçeye çevrildi. Kitabın en ilginç bölümü Atatürk'ün dine bakışını içeren kısımdı. Bu bölümde yazar, Atatürk'le yaptığı uzun bir mülakata yer vermiş ancak Atatürk'ün sözlerinin bir kısmını kitaba almamış bunu da "Din konusundaki şahsi görüşleri hususunda söylediklerinin tamamını burada vermek hiç doğru olmaz" satırlarıyla dile getirmişti.

Ancak Sherrill, kitaba sadece bir bölümünü aldığı görüşmeyi özetleyerek bir rapora döktü ve ABD Dışişleri Bakanlığı'na gönderdi. ABD Dışişleri Arşivi'ndeki bu raporu, Bali Türkçeye çevirip Toplumsal Tarih'e yazdı. Aşağıda, raporun tam metni yer alıyor.

### ABD BÜYÜKELÇİLİĞİ

Sayı:423

Ankara, 17 Mart 1933

Konu: Türkiye'de din

MÜNHASIRAN MAHREM

Saygıdeğer Hariciye Vekili

Washington

Beyefendi,

Reisicumhur Gazi Mustafa Kemal ile dün öğleden sonraki üç saatlik mülakatımda, hakkında yazmakta olduğum biyografinin sekiz bölümünü birlikte gözden geçirdiğimiz sırada Türkiye'de din meselesi bahis edildi. İncelememde Türkiye

Cumhuriyeti'nde İslam dininin gelişimi konusuna oldukça yer verdiğime dikkatini çektim, biyografim için -yayınlanmak veya yayınlamamak kaydıyla- bana söylemek istediği kadarıyla sınırlı olmak üzere bu mevzudaki görüşünü bilmek istediğimi belirttim. Sözlerinin hangi kısmının efkârı umumiye(nin) (bilgisi) için olduğunu, hangi kısmının olmadığını belirterek mevzu hakkında teferruatlı bir şekilde konuştu. Galiba, altı ve yedi yaşındayken annesi onu bir sıbyan mektebine göndermek istiyordu. Burada öğretmen Kuran dersleri de verecekti. Bu, uzun Arapça bölümleri ezberlemek demektir. Diğer yandan babası oğlanın din eğitiminin verilmediği laik bir mektebe gitmesini istiyordu. Her ne kadar sonunda babanın sözü kabul edildiyse de annesi oğlanı Selanik'te geçerli olan geleneksel tören eşliğinde sıbyan okuluna gönderdi. Ertesi gün babası oğlanı okuldan aldı ve laik okula koydu. Buna çok üzülen annesi epey ağladı ve oğlanın teklif etmesi üzerine sıbyan okulundaki din hocası eve gelip ona Kuran eğitimini verdi. Bu sadece bir ay sürmesine rağmen anneyi tatmin etti. Bu, ömrü boyunca alacağı tek din eğitimi idi.

'Beşeriyetin Tanrı ihtiyacı'

Agnostik olduğuna dair genellikle kabul görmüş inancı, kesinlikle reddediyor, ancak dininin sadece Kâinat'ın Mucidi ve Hâkimi tek Tanrı'ya inanmak olduğunu söylüyor. Ayrıca beşeriyetin böyle bir Tanrı'ya inanmaya ihtiyacı olduğuna inanıyor. Buna ilaveten dualarla bu Tanrı'ya seslenmenin beşeriyet için iyi olduğunu belirtti. Burada duruyor.

Daha sonra teferruatlı bir şekilde neden o kadar inançlı bir Protestan Hıristiyan olduğumu sordu. Ben de ona, bu raporda yeri olmayan, sebeplerimi söyledim. Sadece bir genel mütalaa söyleyebilirim. Suallerinde tamamıyla samimiydi, bu da din konusunda yeterince zihin yordugunu göstermekte. Daha sonra, 10 yıl önce inşa ettiği yeni Cumhuriyet'in Reiscumhuru olarak iktidara geldiği zaman İslam dininin durumu hakkında bilgi vermeye başladı. Şeyh-ül İslam'ı, medreseleri, Mahkeme-i Şer'iyyeleri ve bu mahkemelere riyaset eden kadılar, hocalar ve muhtelif dervişler dahil olmak üzere bütün ruhban sınıfını lağvetmeyi gerekli bulduğunu söyledi. Osmanlı'da geçerli olan bu ruhban yapıdan geriye kalan, müezzin olarak minarelerden halkı ibadete çağırın ve camilerde namaz kıldırın imamlardı.

Ona az evvel tasvir ettiği bu yapıyı tamamıyla yok ettikten sonra Türk gençliği için, şayet kaldıysa, ne tür dini tedrisat kaldığını sordum. Kifayetsiz medrese sistemini tüm ülkeye yayılmış ilk ve ortaöğretim sistemiyle ikame ettiğini ve bu sistemin (talebeyi) üniversiteye dek götürdüğünü belirtti. Hz. Muhammed'in hayat hikâyesi ve daha ahlaklı yaşama konusundaki hikmetli düsturlarla dini tedrisat verildiğini, bu dini tedrisata Yeni ve Eski Ahit'te tasvir edilen diğer büyük dinleri ve Budist dini kitapları da dahil ettirdiğini söyledi.

Daha sonra o ve ben bu modern Türk dini tedrisatı ile Birleşik Amerika'da ortalama pazar okulunda verilen dini tedrisatı mukayese ettik. Pazar okullarımızda verilen dini tedrisatın cuma sabahları kadınlar tarafından tüm ülkedeki Halk Evleri'nde verilip verilemeyeceğini sorduğumda böyle bir fikrin muvaffak olacağına dair pek şüpheli göründü, ancak yeni bir fikir olduğunu ve kaale alacağını söyledi. Bu amaçla kadın öğretmenlerin vazifelendirilmesi fikri ona cazip geldi, çünkü bu şekilde hocaların erkek partizanları, siyaset veya benzeri muhtemel başka mesele yaratacak ihtimallerden kaçınılmış olacaktı.

Bursa hadisesi

Bu çerçevede yakın tarihte olan Bursa hadisesi üzerinde serbestçe konuştu. Bu hadise Türklerce değil üç yabancı tarafından çıkarılmıştı: Bir Arnavut, bir Bulgar ve bir Rus.

Hatta Üçüncü Enternasyonal tarafından kışkırtıldığını da ima etti. Muhtemelen sıkıntı verecek bu siyasi hareketi basit bir dil meselesine, ezanın Arapça yerine Türkçe okunması haline dönüştürerek gösterdiği siyasi maharetten ötürü kendisine iltifatta bulundum.

Bu sözlerim Kuran'ın Arapçadan Türkçeye tercüme edilmesi için nasıl ve neden telkinde bulunduğu konusunda konuşmasına sebep oldu ve bu mevzuda yepyeni bir ufuk açtı.

Türk halkının uzun zamandan beri ezberden okuduğu bazı Arapça duaların gerçek manasını anladığı zaman tiksineceğini söylüyor. Kuran'dan alınan bir Arapça bölüm okudu.

**Türkçe Kuran okutma nedeni**

Bu duada Hz. Muhammed amcası ile amca kızının yaptıkları bir şeyden ötürü cehenneme gitmeleri için beddua eder.\* “Düşünen bir Türk'ün böylesi bir duayı okumaktan elde edeceği dini ilhamı veya dine ilgi göstermesini tahayyül edebilir misin?” dedi. Bu fikrini geliştirdikçe ben de gitgide Kuran'ın Türkçe okunmasını teşvik etmesinin sebebinin Kuran'ın Türkler arasında gözden düşmesi olduğu neticesine varıyorum.

Daha sonra umumi ve şaşırtıcı bir beyanda bulunarak Türk halkının gerçekte hiçbir şekilde dindar olmadığını, aralarından camilere giden az sayıda kişinin alışkanlıktan veya yüksek sesle söylenen duaların cezbine kapılarak camiye gittiğini ileri sürdü. Saygılı bir şekilde bu bakışıyla mutabık olmadığını, eşimle yaşadığımız tecrübeyi anlattım. İki Türk arkadaşımızın daveti üzerine 23 Ocak'ta Ayasofya Camii'ne gidip Kadir Gecesi'ne şahit olduk. Ona yüzde 20'si askeri üniformalı 10 bin mümin tarafından doldurulan caminin ne kadar kalabalık olduğunu, bütün müminlerin tam bir saat Gazi'nin de varlığını kabul ettiği Tanrı'ya doğrudan yönelttikleri dualarla nasıl yoğun bir şekilde ibadet ettiklerini anlattım.

Bu kalabalık, bu ibadet ve müminlerin duaya yoğunlaşmaları hususunda izahat istemem, onun Türk gençliğinin din hakkında bilgi edinme fırsatı mevzusunda Türk hükümetinin kısıtlı bir rolü olması gerektiğine dair kanaatini dile getiren daha fazla beyanatlar vermesine neden oldu. Bu beyanatlarını bitirdiğinde şimdilik ortaöğretimde ve Dâr-ül-fünûn'un küçük ilahiyat bölümünde üç büyük din hakkında verilen tarihi tedrisattan fazlasını öğretmeye inanmadığı sarıhtı.

**Sovyetler gibi lağvetmeye karşıydı**

Ancak Sovyetler'in her türlü dini lağvetme fikriyle kesinlikle mutabık değil. Bellibaşlı camilerin hükümetçe muhafaza edilmeleri ve amaçları doğrultusunda kullanılmaları gerektiğinde ısrarlı. Üç büyük dinin ahlak öğretilerine dinden ziyade ahlak olarak inanıyor.

Bize ihsan ettiği hayırlar için tek Tanrı'ya sık sık minnettarlığımızı dile getirecek ifadelerin eklenmemesi halinde şahsi dini inancının natamam olacağını söylediğim zaman şaşırdı, ancak alakadar göründü. Sadece yeni bir fikir olduğundan, bu fikri kaale alacağını söyledi. Benimle bu konuda daha fazla konuşma arzusunu ifade etti. Bu beni şaşırttı, zira Yusuf Akçura bey gibi samimi arkadaşları beni sürekli onunla din hususunda konuştuğum takdirde, Gazi'nin nazıkçe 'dostluğumuz' olarak adlandırdığı münasebetlerimizin kesinlikle bozulacağı hususunda ikaz etmişlerdi. Konuşmamızın bu bölümünün sonunda, daha öncesi bir yabancı ile hiçbir zaman bu konuda bu kadar etraflı konuşmadığını ve özel dini inançlarını da hiç dile getirmediğini söyledi.

Saygılarımla

Charles H. Sherrill



\* Bu bölüm, Kuran'ın Tebbet Suresi'dir. 'Bismillahirrahmânirrahim. 1,2,3,4,5. Ebu Leheb'in iki eli kurusun! Kurudu da. Malı ve kazandıkları ona fayda vermedi. O, alevli bir ateşte yanacak. Odun taşıyıcı olarak ve boynunda hurma lifinden bükülmüş bir ip olduğu halde karısı da (ateşe girecek).' (R. N. Bali'nin notu)

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 00:23 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk bey demişsinizki,

”İslam’dan,hüküm çıkarmayı meal üzerinden yaparsanız aldanırsınız.Bu gibi meseleler, Kur’an ve sünnet bütünlüğünde ele alınır.Bu da sizin işiniz değildir.”

sizin bu ifadeniz kurana taban tabana zıttır. ozaman hacı, hocaya sorar derki;

madem Kuran tek başına yeterli bir kaynak değil, İLLAKİ BİRDE KULLANMA KLAVUZUNA İHTİYAÇ VARDIR, o halde;

Allah kuranı kayıt altına aldırdı ve korumasını üstlendi de, sünnet ve uygulamaları (siz resmen hadis demek istiyorsunuz aslında) neden kayıt altına aldırıp korumasını üstlenmedi???

Allah neden kuran içinde ”bizim kurandan sorumlu olduğumuzu” ihtar ediyorda, buhariden yada a.geylaniden falan bahsetmiyor? (said beyi saymıyorum bile)

Zuhruf suresi 43 ”Sen hemen o sana vahyolunana tutun muhakkak ki sen doğru bir yol üzerindesin”

zuhruf suresi 44 ”Doğrusu o Kur’an, senin için de, kavmin için de bir öğüttür ve siz ondan sorguya çekileceksiniz.”

sizin o ”peygamberin sünneti” diye arkasına saklanmaya çalıştığınız kişi,buharidir. siz sözlerinize ”ehli sünnete danıştık” süsü vererek,insanların sanki ”sizin peygamber efendimizin sözlerinin (kuran dışındakilerin) kayıt altına alındığını,bunun kendisinin talimatı olduğunu” düşünmesini bekliyorsunuz. bunları yutan yokmu? tabiki var.

ama hadi akli eksikler yuttuda,siz vijdanınıza nasıl yutturuyorsunuz? siz sanki bilmiyormusunuz,peygamberimizin kuran dışında,kendisinden duyulan hiç bir sözün kayıt altına alınmasını yasakladığını? (sormuştunuz, ”o dönemde mi yaşadın? ordanmı biliyorsun” diye, kurandan biliyorum mustafa bey) eğer Allah bizi buharinin kitabından sınav edecek olsaydı,o kitabı peygamberimiz vefat etmeden önce başka bir kulunada yazdırabilir,kayıt altına aldırabilirdi. VARMİ BÖYLE BİR KAYITLI BELGENİZ??? ama Allah bizim aklımıza kazınsın diye (ve doğruyu batıldan ayırt edebilelim diye) KURAN,KURAN,KURAN,KURAN diye emrediyor. varmı başka bir kaynak,kuranın içinde belirtilmiş???

risalede 600küsür ayet açıklanmasının, bu KÜLLİYATA "KURAN TEFSİRİ" sıfatını kazandıracağını idda etmek,KURANA EN BÜYÜK HAKARETTİR. said beyin amacı kurandan ayet falan açıklamak değildir,kullanabileceğini düşündüğü ayetleri önce kendi paradigmasına delil yapmak,SONRADA PARADİGMASININ SONUCU OLAN MİSYONUN,İÇERİĞİNİN KURANA DELİL OLDUĞUNU İDDA ETMEKTİR. bu açık ve net ortadadır.

kendi yazdığımız edebiyat kitabının kapağını "kuran-ı kerim tefsiri" yazan yaldızlı janjanlı kağıttan tasarlayıp,içerisinde 600 ayet koyup,geri kalanıda ordan burdan şurdan doldursanız" sokaktaki 1000 kişiye sorsanız bu nedir diye, kaç kişi buna kuran tefsiri der????

said beyin yaptığı, kendi egolarını, kuranın sayfalarına ATAÇLAYARAK, kendinden olanı KURANDAN gibi göstermektir. buna belki saf insanlar bilmeyerek alet oluyorlar,AMA SİZ ÇOK İYİ BİLİYORSUNUZ,O YÜZDEN BEN SİZİN İÇİN ALLAHTAN HİDAYET DİLİYORUM.kimsenin yüzüsuyu hürmetine de değil,kimseyi vesile ederek te değil.

ALLAH SİZE VEYA BİZE HİDAYET NASİP EDECEKSE,KİMSENİN FİKRİNE YADA VESİLESİNE İHTİYACI YOKTUR. EĞER ETMEYECEKSEDE, KİMSENİN MERHAMETİ,DUASI,VESİLESİ ALLAH NAZARINDA KIYMETSİZDİR. YANİ;

KİMSE ALLAHTAN DAHA MERHAMETLİ,KULLARINA DAHA ŞEVKATLİ DEĞİLDİR!!! NE PEYGAMBER EFENDİMİZ,NEDE EVLİYA DEDİKLERİNİZ. ALLAH KİMSEYİ HÜKÜM KOYMADA,AFFETMEDE KENDİSİNE ORTAK ETMEMİŞTİR. kurandan delil istermisiniz buna????

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 00:12 \(Düzenle\)](#)

CEVABİ YAZI – 2

Sayın Öztürk,

Tarihçi olmamama rağmen Said Nursi'nin tarihini araştırdım ve araştırmaya devam ediyorum.

NEDEN ARAŞTIRDIM VE YAZDIM?

Eseri olan Risale'de GAYB ve Levh-i Mahfuz konusu başta olmak üzere, Kur'an'ı tekzib eder mahiyette kontrolsüz iddialar, REMZ'ler, bir NARSİST'in günlüğü nasıldır'a misal, ispatlanmamış övünme metinleri olduğunu gördüm. O zaman ŞÜPHE duydum...!

Tarihçe-i hayatını okuduğum da Sözler, Şualar, Meyve Risalesi, Sikkey-i Tasdik-i Gaybi gibi bölümlerde sıkça vurgulanan İSTİKRARLI BİR HAYAT... ve ÇOCUKLUK ve GEÇMİŞ dikkatimi çekti.

Sunulan, servis edilen hayat sanki bir filmin sahneleri misali ilerliyor, kritik zaman dilimleri yutuluyor, 1935 sonrası devletle olan problemler bütün bir hayatın konusu olarak sunuluyor... ve yaşanan olaylar arasındaki geçişler istikrarlı...!

Bu denli intizamlı bir hayatın, senaryonun parçası gibi süren bir yaşam zincirinin olamayacağını düşündüm. Bunun üzerine konuyu araştırmaya başladım. Gördüm ki TARİHÇE bir SENARYO...! Anlatılan tarihçe bir KURGU...

1926'da KÜRT MESELESİNDE Kontrol Altında tutulması amacıyla BARLA'ya gönderilmesinin ardından KÜLLERİNDEN Yeniden Doğuş ki 3. yazımın konusu, şansını iyi kullanmaya teşebbüs... Sonrasında markayı korumak adına istikrar...

Eser vücuda geldiğinde ise nasıl Mustafa Kemal'deki tarih illüzyonu varsa, aynı geçer yöntemle SENARYO yazılarak bütün bir hayat YENİ SAİD'ler dönemiyle kurgulanmış.

Benimkisi RİSALE KAYNAKLARINDAN hareketle araştırarak kazanılmış bilgilere tecrübeye dayanan ve de FITRAT'a uygun bir bakış açısı ile olaylara yaklaşmak ... kendimce Tarihi doğru sorularla okumak olarak özetlenebilir.

Bir de buradan bakalım...

Said Nursi'nin 1897'de on yıl kalacağı Vali Konağını düşünelim. Konağın Kadrolu İmamı gibi, sorunsuz bir on yıl...

Bu Konak gelecek 20 yıllık süre içersinde İslam Aleminin SON İDARECİLERİNİ yetiştiren konak olacak...

Binbaşı Enver, Balkanlarda Sırp İsyanından cesaret alan, Bulgar uyanışına Psikolojik Harp Yöntemleriyle katliam dahil operasyonel çalışmalarda... her geçen gün büyümekte ve gözünü devlete çevirmekte....

Aynı zamanda Eniştesinin Van'daki konağı da faal..Tahir Paşa konağında Cevdet Bey ve Said Nursi yetişiyor...

İngilizler Sultan Abdülhamit'i YİYECEKLERDİR... Çünkü Hindistan bölgesinde Sultan İngilizlerin işini çok zora sokmuştur.

Ayrıca Ortadoğu petrol yatakları keşfedilmiştir. Osmanlıyı en azından zora sokarak Ruslar'dan önce Ortadoğu da söz sahibi olmak istemektedirler... Yani Enerji bölgesi operasyonuna ihtiyaç vardır.

Bu amaçla İran'da Bahailik, Selanikte Yahudi Vatandaşlara İttihat ve Terakki Cemiyetini kurdururlar. Bir İNGİLİZ – YAHUDİ işbirliği idi yani...

Bunun böyle olduğunu o dönemde siyasete müdahale eden, tercihi olan her kes bilir... İ.T.C. Yahudi ve İngiliz OYUNUDUR...

İ.T.C.'nin kaygısı ASLA İSLAM değildir... İttihadı İslam da değildir. Bunun da böyle olduğunu BÜTÜN İSLAM ÜMMETİ bilir... Tabi Said Nursi de bilir...!

Ama görünen, bilinen o ki İngilizler, Sultan Abdülhamit'i YIYECEKLERDİR...!

Hani anlaşılın diye bir örnek...

One Minute olayında Tayyib bey saf'ını belli etmişti. Sonrasında İsrail'in Mavi Marmara baskını da oldu. Başbakan Yahudilerin oyununa çomak sokmuştu, Yahudiler çok öfkeliydiler... diye CENAZELERİN olduğu günde F.Gülen WSJ isimli Yahudi gazetesine İSRAİL LEHİNE açıklamalarda bulundu... Şimdilerde de HİZMET MEDYASI İran aleyhtarı görünümünü oynuyor ŞİRİNLİK adına...

İşte... F.Gülen bugün hangi saik ile YAHUDİLERİN safında bulduysa yani nasıl olsa Tayyib'i yiyecekler,.. bari kalan pasta da ben de olayım, dinime imanıma zarar gelmesin, kafirlerin eline iktidar geçmesin dürtüsüyle hareket ettiyse...

O gün İ.T.C.'ye GİRENLER... DESTEKLEYENLER... Tıpkı F.Gülen'in hissiyatıyla hareket ettiler...

Yıkıldığı, bittiği belli olan Osmanlı'yı, giden Sultan'ın yerine kimi İHTİRASLA kimi F.Gülen vari insiyakla YENİ OLUŞUMDA ROL ÇALMA insiyatif alma kaygısındaydı...

Oysa bugünden olaylara baktığımızda Abdülhamit'in devamı ile belki sınırlar küçülebilirdi, enerji koridorunda da paylaşmak zorunda da kalabilirdik... bu mümkün... ama kesinlikle zayıf halde bulunan, toparlanmaya çalışan Osmanlı ile Rusya'ya ve İngiltereye ayrı ayrı savaş açmazdık...

2,5 milyon insan ölmez, Din de Devlet de elimizde kalırdı... Burası siyasal varsayım.

Müslümanların Kur'an'dan uzaklaşmaları... Helak benzeri sonuçlara muhatap olmaları da hep kendi elleriyle yaptıklarıydı...

Abdülhamit, iktidarı döneminde Yahudi ve Hıristiyanlarla beraber olmaya çalışan yerli işbirlikçilerden çok çekti...

Abdülhamit'in güncelini doğru anlamak lazım.

1907'de Devlete karşı isyan teşebbüsü ile Enver Bey dağa çıkar. Yanında Resneli Niyazi de vardır. Eş zamanlı olarak Said Nursi İstanbul'a Padişah'la görüşmeye gelecektir. Tahir Paşa'nın referans mektubu ile...

İstanbul'a gelen Said Nursi, İ.T.C. önde gelenlerinden, Ferik Ahmet Paşa konağına yerleşir ve iki ay orada kalır. Risale Kaynaklarına göre bu iki ayda Padişah'a sunulacak doğuda Üniversite dilekçesi için çalışmışlar...

Biran için o anı yaşayalım. II.Meşrutiyetin ilanı sonrası, hemen 3.gün İ.T.C tarafından hapisten kaçırılan Kürt Aşiretlerine HÜKÜMET ADINA İMZA koyacak olan, bir ay sonra Selanik'te İ.T.C. adına konuşan, sonrasında Şam'da ve Kosova'da konuşan, Enver Paşa'nın amcası ile Doğu Anadolu isyanlarını bastırmaya giden, Enver Paşa 1918'de kaçtığıında irtibatla olduğu SAİD NURSI....

Acaba Padişah ile doğuda sadece Üniversite mi konuşmuş, sonrasında akıl hastanesine konmuştur...? Bana bu konu yeterince açık gelmiyor...

1908 II.Meşrutiyet ilanı sonrası dış baskıların etkisiyle Masonik güçler ve Yahudiler egemendi. Yönetim onlardaydı. Her şeye rağmen Abdülhamit görevdeydi. İngilizler'in bu yetkisizliğe bile tahammülleri yoktu.

İ.T.C.'nin Yabancı görüntüsü güven vermiyordu. Bu gerekçelerle İngilizler tarafından Kıbrıs mahreçli olarak kurdurulan 110 sayılı çıkan VOLKAN gazetesi provokasyon amaçlı tahrik amaçlı olarak İ.T.C.'yi Dini gerekçelerle eleştiriyordu. Said Nursi'de bu gazete de yazıyordu.

31 Mart Abdülhamit'i iktidardan uzaklaştırma oyunuydu. AZİL işlemi için giden ekibin başını da Emanuel KARASSO çekecekti. Daha önce Filistin için Sultan'dan Teodor Herlz ile beraber toprak isteyen kişi...

1909 sonrası Yarbay Enver ki yakın ekibi Said Nursi VUSLATA ulaşamamışlardı. 1913'te ihtilal ile Enver başa gelir. Paşa olur, Genel Kurmay Başkanı olur, Saraya Damat olur...

Aradan 6 ay geçer Sadrazam suikasta kurban gider. Ardından Enver Başkomutan Vekili olur.

İşte Osmanlının bitiş senaryosu burada başlar.

Enver Paşa, Amcası Halil Paşa ile Said Nursi'yi yüklü mühimmat ile Anadoluya gönderir. İsyancıları bastırmak gerekçesiyle...

Bu arada Ermeniler, Kürtlerle anlaşarak birlikte hareket etmeye başlamışlardır. Doğuya giden Said Nursi ve Halil Paşa'yı Van ve Bölge Valisi Cevdet Paşa karşılayacaktır.

Kürt Aşiretleri ilginç bir şekilde Askerle birlikte hareket edecektir. Bu işin sırrının ne olduğunu varın siz kestirin.

Doğuda isyan bastırmak adına, Ruslara saldırılar, İran içinde saldırılar, Ermeni örgütlerini çökertme operasyonları devam eder.

Ruslar savaşa zorlanmaktadır. 1878 savaşının rövanşına...

Enver 1 Haziran 1914'te Rusya'ya tek taraflı olarak savaş ilan eder. Ardından garip bir şekilde MEDYUN-U ŞÜKRAN olduğu İngilizlere ve Fransızlara da...!

Sonucunda 2,5 milyon insan ölmüş, Osmanlı'nın yetişmiş nitelikli insanları Çanakkale ve doğu cephesinde kaybedilmiştir. Aslında kaybolan koskoca İslam Milletinin aklı, iktidarı ve dinidir...

1916'da esir düşen Said Nursi, 1918'de Teşkilat-ı Mahsusa'nın katkılarıyla kurtulacak, İstanbul'a gelecek ödüllerle taltif edilecektir.

Karşılaman ve İltifat eden ve kitabını yayınlamak için bütçe desteğinde bulunan yine Enver Paşa olacaktır.

Enver paşa, Osmanlı Devletini bitirmiştir ama ihtirası bitmemiştir. Said Nursi'yi Dar'ül Hikmet azası yapacaktır. Genel Kurmay'ın önerisiyle... Said Nursi burada göreve geldiğinin ardından sağlık gerekçesiyle beykoz'da inzivaya çekilir... deyim yerindeyse bu görevi çok da ipelememektedir.

Oysa Bediüzzaman sıfatıyla İlim Meclisi üyesi olarak eline ALTIN TEPSİ de fırsat geçmiştir. Burada görevde iken, hazır Enver Paşa'da arkasında dimdik duruyorken, Hz. Ali'nin Kendisini nasıl yönettiğini, kendisinin SEÇİLDİĞİNİ, Ayetlerin geldiği yerden Nüzul ettiğini, hasılı YAZDIRILDIĞINI söylese ... bütün dünya duyacak...! Fırsat Ganimet olarak önünde ...

Ama o Çamlıca ve beykoz'da, Yuşa tepesinde inzivaya çekilecektir. Altışar aylık izinler ile..

Acaba neden...? Neden 30 yıl daha bekledi? O zaman Ledünni ve bediüzzaman değil mi idi? Tatile mi çıkmıştı? Oysa 1908 başında fatih Şekerci han'da kapısının önüne levha asan o değil mi idi?

Risale Kaynaklarını incelediğinizde ise Dar'ül Hikmet Azalığı konusunda bir hakkın teslimi imajını alırsınız... Oysa Enver Paşa ile zaten son 25 yıl birlikte mücadeledir yapılan...

Enver yurt dışına kaçır Said Nursi İstanbul'dadır. İrtibat hiç kesilmez... dar'ül hikmet azalığı da sistemin içinde kalma ve haberdar olma manivelasıdır...!

22 Ağustos 1922 yılında Enver Paşa'nın 42 yaşındayken öldürülmesine kadar...

Enver ölür, iş biter...! Öküz öldü ortaklık bozuldu misali...

1897-1922 arasında birlikte mücadele ettiği kişidir Enver Paşa... Birlikte Devleti Yönetme arzuları peşinde koşmuşlardır onca yıl... İktidar hepsine 5 numara büyük gelmiştir. Devleti Yönetememişler ve maalesef BATIRMIŞLARDIR.

Kendilerinin battığı yetmiyormuş gibi alem-i İslamı da batırmışlardır. Din de Devlet de elden gitmiştir.

Hikayenin buraya kadar olan safhası tamamen NUR CEMAATİ kaynaklarına dayalı edinilen bilgilerdir. Risale-i Nur enstitüsü, akademisi ve diğer siteler...

RİSALE KAYNAKLARINDA BİYOGRAFİ

Kendi hayatıma baktım...! Bin kere tövbe'ye rağmen hatalara devam... Hatta çoğunda tövbe de bile ihmal... Peygamberimin s.a.v. hayatına da baktım büyük günahlar, kırılmalar görülme de benzer karakter içeriyor. Ebubekir r.a, Ömer r.a. da aynı...hem yanlış hem de doğrusu olan bir hayat...!

Oysa Said Nursi'de durum farklı...! 14 yaşında hem İCAZET alır hem de İlm-i Ledün sahibi olur...!

15 yaşında Cizre'ye Mustafa Paşa'yı İKAZ etmeye gider... Mustafa Paşa'da Firavun, gelen de Musa a.s. misali (15 YAŞINDA ULEMA...) Hemen MÜNECCİMLERİNİ yani ALİMLERİNİ çağırır...! Bir münazara, bir tartışma...sonuç ...müneccimlerin hepsi MAĞLUP ...! Hem de mağlubiyetlerini kabul ederek...

15 yaşında bir çocuğa Musa a.s. değeri veren bir Vali yani... Üstelik de ZALİM...!

1894, 16 yaşında, bu defa Mardin'e gider... İlmi münazaralara...! Kendisi İLM-İ LEDÜN sahibi ye...! Orada da Said Nursi gelince hemen İLİM MECLİSİ kurulur ve tartışmalar başlar...

Zannedersiniz ki ülke'de bir gelenektir İlim meclisleri.. sanki her yer İstanbul, her yerde kültür sohbetleri aralıksız yapılır... her seferinde de İMTİHAN ve MÜNAZARA vardır. Sanki sonuçta Türkiye seçmeleri yapılıyor..!

Said Nursi'ye sürekli sorular sorulur. O da hangi konudan olursa olsun cevap verir... Zaten 15 yılda ezberlenebilecek kitapları o 3 ayda ezberlemiştir...

O dönemde bir şeyler olur pek de tatmin edici ayrıntı yoktur. Hatta biraz çekememezlik gibi nakledilir ama halkın linç girişimini engellemek için Said Nursi şehirden Vali marifetiyle elleri kelepçeli sürgün edilir?

Şehrin dışına çıkıldığında namaz vakti girer, elleri kelepçeli Said Nursi, mucize/keramet gösterir ve kelepçeler açılır, namaz kılar... Keramet-i Said her yerde vardır ama şehirden neden kovulduğu konusu bizler için hala gayb konusudur...

Bitlis'e gider... Gittiği gibi Vali kendisini fark eder... hemen tartışma meclisleri ve MÜNAZARA...! yine özel bir konum...

Namı yayılan Said Nursi'yi bu defa Erzurum Valisi davet eder...! Ardından Van Valisi davet eder...

Sıralama çok ilginçtir... İCAZET aldıktan sonra geçen 6 yılda, Cizre Valisi, Mardin Valisi, Bitlis Valisi, Erzurum Valisi, Van Valisi...

Oysa aynı Said üst üste 2 ay bile okulda sabit devam edememişken...!

Neden hiç halk, esnaf, İmam, Kaymakam yok da Vali var? Doğrusu bende henüz çözemedim...

Demek ki o dönemde halkın, İnanca dair ihtiyaçlarını Valilerin takip etmesi önemli bir adetti...!

Van'da Vali konağında 10 yıl geçer... Ancak bu döneme ait neredeyse hiç bilgi yoktur... Van nüfusu belli olan bir Vilayet... Bir Bediüzzaman hem 10 yıl burada kalır hem de MÜNAZARA olmaz şaşılacak şey doğrusu...

Her nedense bir anda MÜNAZARA geleneğinin burada kesildiğini görüyoruz. Said Nursi burada 10 yıl matematik, astronomi, felsefe gibi modern bilim dallarını incelemiş...! burası da ilginç, 14 yaşında Ledünni olup kimseye soru sormayan kişi, 3 aylık sürede 15 yılda okunacak eseri ezberleyen kişi ve melekeleri burada susar... ve felsefe, matematik, astronomi öğrenir...

Sonra Batı kaynaklı bir gazete de gördüğü bir İngiliz profesörünün Kur'an'la ilgili beyanı ile DAVASI değişir... Hayat gayesine dönüşür...

Nasıl bir Ledünnilik ve Bediüzzamanlık ise Mardin'de Namık kemal eseri okur, Hürriyetçi olur... İngiliz prof'u okur Kur'an İSPATÇISI kesilir ve kalan ömrünü bu yolda harcar....?

Said Nursi, ilginç bir portredir... anlatılanlarsa bir yaşam öyküsünden ziyade destandır. Binlerce yıl önce yaşanmış olanlarından...

Said Nursi, İKTİDAR OYUNU içerisinde Din Sosu ile sunulan bir fenomendir.

Oysa herkes kadar normal, herkes kadar çilekeş, herkes kadar yorgun, herkes kadar yanılmış, yanlış şeyler söylemiş yanılmış bir İNSANDIR.

EĞER SAİD NURSİ, LEDÜNNİ VEYA BEDİÜZZAMAN OLSA İDİ...

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Enstitu&SubSection=EnstituSayfasi&Date=3/21/2008&TextID=1268>

.....  
Bir yanda hürriyet ve meşrutiyeti yoğunca savunan İttihad ve Terakki Partisi diğer yanda ise meşrutiyeti İslâmla bağdaştırmakta güçlük çeken dindarlar vardı....

.....  
Buna karşılık DİNDAR GÖRÜNÜMLÜ ENTELEKTÜELLERİN meşrutiyete bakışı oldukça problemler içeriyordu. "BATIDAN GELEN bu yönetim biçimi, acaba İslâmî bir yönetim biçimi midir? Yoksa Batı modernizminin ürettiği bir İSLÂM KARŞITI BİD'AT MIDIR?" sorularının anlamı içerisinde bocalıyorlardı.

.....  
Said Nursî, bu muhataralı durumdan kendi düşünce ve hayat pratiğine uygun olanları seçerek kurtuldu. Yani hem MEŞRUTİYETİ SAVUNUYOR, hem de İslâm'ın özünde var olan hakikatları yaşıyordu...

İstanbul'daki yazı ve konuşmalarıyla KANUN-I ESASÎ'NİN yeniden uygulamaya konulmasının NE BÜYÜK BİR BAYRAM olduğunu anlatmaya çalıştı.

Bediüzzaman II. Abdülhamid'in İSTİBDATI İLE MEŞRUTİYETİ KIYASLIYOR ve meşrutiyeti padişahın otuz senelik istibdadına SABRETMENİN BİR MÜKÂFATI olarak gösteriyordu.



“Sen olmasaydın ben ve umum millet zindan-ı esarete kalacaktık. SENİ ÖMR-İ EBEDİ İLE TEBŞİR EDİYORUM” diyordu.

SON SÖZ,

ÖMR-i EBEDİ ile TEBŞİR ettiği hakikat 10 yıldan kısa bir sürede 2,5 milyon insanın hayatı ile, devletin ve dinin elden gitmesiyle sonuçlanmazdı...!

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 23:24 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk bey, bir kısmını aktardığım yazınızda, sizin ne demek istediğinizi anlamadım. Tekrar biraz daha açık yazarmısınız.

”Burhan bey,  
Birinci bölüme gelebilecek itiraz için,pragrafa beraber bakalım.

Ben Üstadımdan işittim ki: “Hazret-i Mevlana (k.s.) Hindistan’dan tarik-ı Nakşiyi getirdiği vakit, Bağdat dairesi, Şah-ı Geylani’nin (k.s.) badel-memat, hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlana’nın (k.s.) manen tasarrufu cay-ı kabul göremedi...”

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 23:04 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Mustafa öztürk bey,

ahkaf/4.ve 5. ayetlerin meallerini, benim yazımdan ve diyanet’in mealinden aktarmışsınız.

Sonrada şöyle demişsiniz;

”Burhan bey,  
İslam’dan,hüküm çıkarmayı meal üzerinden yaparsanız aldanırsınız.Bu gibi meseleler, Kur’an ve sünnet bütünlüğünde ele alınır.Bu da sizin işiniz değildir.”

Mustafa Öztürk bey, MEAL meselesini izah etmiştim, ama hala itham etmeye devam ediyorsunuz.

Evet bu meseleler kur-an-sünnet bütünlüğü içinde ele alınmalıdır. El-hak doğru.

Bunun benim işim olmadığını size düşündüren ne ki? Bu ayetler tevhid ve şirk'i konu eden ayetlerdir. Kur-an'ın en kolay anlaşılabilir ayetleri tevhid ve şirk'i anlatan ayetleri diye düşünüyorum. Dolayısıyla bu ayetler sadece benim değil tüm müslümanların işidir. NURCULARIN İŞİ DEĞİLDİR AMA.

Yine demişsiniz ki;

”Şimdi siz yukarıdaki ayet meallerini bile yanlış yazmış kimselerden alıp, illa benim dediğim doğrudur diyorsunuz.”

Benim aktardığım meal Elmalılı'nındı. (1. sadeleştirme) Sizin verdiğiniz meal'i yanlış zannetmeniz KUR-AN konusundaki ”İTİKADİ YABANCILAŞMANIZDIR(SAPMANIZDIR)”

Ben size daha önce izah ettiğim halde ”KAFANIZDAKİ KURGUYU BANA GİYDİRMEYE ÇALIŞARAK” diyorsunuz ki;

”Eğer ben kendi kendime Kur'an'ı anlıyacağım ve hüküm vereceğim diyorsanız takdir sizindir.”

Asla böyle bir şey yapmıyorum. Kur-an'ı doğru anlamak için, her türlü seçeneği değerlendirmeye çalışıyorum.

Mustafa Öztürk bey, uyanın KUR-AN'ı sadece sizin gibi ”KABİRDEKİLERE” okuyanlar yok, hamdolsun ki KUR-AN artık dirilere de okunuyor.

Diyorsunuz ki;

””MEMATINDA BİLE TASARRUF EDİYOR” cümlesini ısrarla yanlış anlamaya devam ediyorsunuz”

Bu cümleyide eğer anlamıyorsa yuh olsun bana. Kaç defa anlattım. Hem bu itikat sadece size mi ait zannediyorsunuz? Dolayısıyla bunu anlatmaya gerek duymuyorum.

Mustafa Öztürk bey, sizden şüphelenmeye başladım siz NURCU DEĞİLMİSİNİZ YOKSA?):

Risale-i Nurla ilgili ne aktarılsa nerdeyse hepsini ”DEĞİŞTİRMEYE” kalkışyorsunuz.

Bu gidişle Risale-i nur'u tahrif-tahrip edeceksiniz.

Kusura bakmayın ortalama insanlar kadar kendimi okur-yazar hissediyorum. Tabii ki sizce bir mahsuru yoksa.

Ama siz sıkıştıkça ”KELİME VE CÜMLELERİ BOZMAYA” çalışıyorsunuz.

Adam ”KUDSİ” diyor, ben gidip bizzat konumuzla ilgili cümledeki ”KUDSİ” kelimesinin geçtiği metne bakıyorum, sonrada altındaki sözlüğe bakıyorum, bir sürü nurcu, KUDSİ=KUTSAL diye çeviriyor;

Ama siz burada millete "MAVAL OKUYORSUNUZ" kusura bakmayın, kelime ve kavramlar konu bütünlüğü içerisinde, paragrafın siyak-sibak'ına bakılarak, LÜGAT'ın imkan verdiği tüm manalara çevrilebilir.

Ancak "YAHUDİLEŞENLER" bir söz söylerken "İKİRCİKLİ" konuşurlar. Sebebi her defasında "ama ben öyle demek istememişim" ki diyerek kurtulmak için.

Bakınız Allah bakara/104. ayette ne diyor;

"Ey iman edenler, «Raina =bizi gözet» demeyin, «Unzurna =bize bak» deyin ve duyun ki, kafirler için pek elem veren bir azap vardır."

bu ayetin sebab-i nuzulunüde siz araştırın. Ama bana öğrettiği şu;

rabbimiz buyuruyor ki;

Ne kastediyorsanız, kastınıza uygun kelimeler seçin. Eğer KUDSİ TEFSİR diyen adam, mübarek tefsir demek istiyorsa kendisi bunu düzeltmeliydi, KUDSİ kelimesini kullanmamalıydı.

Bu konuda sizin "HARİÇTEN GAZEL OKUMANIZ BİR İŞE YARAMAZ."

AHKAF/4.ve 5. AYETLERİN açıklamasını inşaallah daha sonra aktarıyorum.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *İbrahim halil* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 20:19 \(Düzenle\)](#)

Sayın nurcu arkadaşlar  
Risaleinurlar hatasızdır ??  
Bu ucuncu sorusum.herhalde verecek cevabiniz  
Yok,veya cevap ver(e)miyorsunuz.veya  
Sizlerde bizim gibi düşünmeye basladınız...

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 18:42 \(Düzenle\)](#)

sayın mustafa öztürk burhan beye hitaben bir açıklamada bulunmuşsunuz.

"Ceviz meselesi ise,  
Külliyatın tamamı şahittir ki,Bediüzzaman'ın o hitabı Geylani'yi sadece vesile kılmasından ibarettir.Yoksa Allah'ı bırakıp ta ondan istemiş veya dua etmiş veya tapmış değildir."

demişsiniz.

risalede nasıl geçiyor?

“Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir”

şimdi burda vesileyi çağrıştıracak ibare hangisidir? elinizi vijdanınıza koyunuz. ”ya şeyh” şeklinde başlayan hitap, ”sana bir fatiha” ile önce mükafatlandırılıp, ”sen benim bu şeyimi buldur” şeklindeki dilek ile devam ediyor. daha sonra imdada yetişen kimsenin kim olduğu,adıyla sanıyla şu şekilde belirtiliyor. ”Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir””.

burda Allahın ne adı,ne sıfatı,ne makamı zikredilmemişken, (YANİ YARDIM ALLAHTAN İSTENMEMİŞKEN) birini vesile ederek aslında Allahtan istendiğini nasıl anlıyorsunuz?

siz bunu göremeyecek kadar vasıfsız ve vijdansız bir insan değilsiniz...

huzeyfes isimli arkadaşın son yazısında verdiği ”nakşibendi” öğretisinden kesit hakkında hiç yorum yapmayacağım, naksibendiliği tartışma zahmetine bile girmem. ama said beyin nakşibendi kökenli olduğunu biliyoruz (köyünde iken,küçük yaşlarda), dikkatli incelendiğinde aradaki farkın sadece ”versiyon farkı” olduğunu görüyoruz. birde size hristiyanlıktaki katolik inancında, Hz İsa ya bakış açısı ile ,cemaat içindeki Hz Muhammed s.a.v e bakış açısını kıyaslamışsınız demiştim. aradaki benzerliği göremedinizmi? Kuranın içinde, hristiyanların ne sebeple ve ne şekilde tenkit ve tehdit edildiğini siz çok iyi biliyorsunuz. müşriklerinde hristiyanlar ile ortak noktaları bukadar net anlatılmış kuranda,o halde bu evliya hayranlığı nerden geliyor??

hayırlı akşamlar.

Allaha emanet olun.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 18:15 \(Düzenle\)](#)

SAYIN EMRE TUNA

Tespitlerinizin geneline katılıyorum. Ancak ufak tefek nüans farklarıyla. Onu izah etmek isterim.

ben mustafa beyin seçtiği kişilerin yazılarından makalelerinden eserlerinden alıntı yapmasını ilk etapta kendi acizliğine bağlamıştım ama sonradan birkaç ayrıntı dikkatimi çekti ve görüşüm değişti., daha sonra şunu fark ettim, ”cemaatin önde gelenlerine karşı sorumlu olduğunu düşündüğünden,cemaatin genel görüşlerinin dışına çıkmamaya çalışmasına” bağladım. o yüzden birkaç önceki yazımda ”yazılarınız bir

ekip çalışmasıdır?” diye sordum,aslında burda sormak istediğim ”sözleriniz cemaati bağlarını?” idi. kendi yazılarının ve görüşlerinin olduğunu belirtti,zaten kimse kendisinden ,cemaatin sorumluluğunu almasını beklemiyor. bu konudada oldukça dikkatli hareket ediyor. (olsun bu bizce sorun değildir)

birde emre bey,benim yazılarımı okuduğunuzda (eğer okursanız) risaleyi savunan (savunduğunu zanneden)arkadaşların çoğunun fütürsuzca,sadece tenkit ve bedduayla karşılık verdiğini,onun dışında kuran dan dayanaklarının olmadığını görebilirsiniz. Benimde bu tarz kişilere karşı üslubum ortadadır.

Diğerlerinden ayrı olarak Mustafa beyi yazılarının (alıntı olmayan kısımlarından) tahlil etmeye kalktığınız anda,aslında farklı bir gelenekten geldiğini, aslında DOĞRU BİLGİYE kapılarının açık olduğunu anlayabilirsiniz. Mustafa bey adeta ,tabiri caizse “o cemaatin içindekiler arasında SIRITIYOR (30 liralık takım elbiseye,200 liralık kravat takmak gibi)”.’.

Umarım bu tabiri kötüye yormaz Mustafa bey. Vijdanın sesini dinlemeye başladığında zaten ,matrix filminde mavi hapi yutan karakterin hissettiklerini paylaşacaktır.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 17:58 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk Bey verdiğiniz ayet meallerine nereleri yanlış açıklarmısınız sizin KUR’AN anlayışınız bumu, Tapmakla ve dua etmeyi ayrı olarak kabulediyorsan kişi taptığına dua eder.Zatten bunu sende kabul etmişsin hangi meal bu iki ayet hakkında neleri yanlış açıklamayı bekliyorum.

Saidi kürdinin

Burhan bey,

ahkaf/4- ”De ki: «Şimdi baksanıza, şu sizin Allah’ın berisinden (Allah’tan başka) yalvarıp durduklannıza, gösterin bana, onlar yeryüzünün hangi parçasını yaratmışlar? Yoksa onların göklerde mi bir ortakları var? Haydi bana bundan önce (indirilmiş) bir kitap veya bir ilim kalıntısı getirin, eğer doğru söylüyorsanız!»”

4. De ki: Söylesenize! Allah’ı bırakıp taptığımız şeyler yeryüzünde ne yaratmışlar; göstersenize bana! Yoksa onların göklere ortaklıkları mı vardır? Eğer doğru söyleyenlerden iseniz, bundan evvel (size indirilmiş) bir kitap yahut bir bilgi kalıntısı varsa onu bana getirin.

ahkaf/5-”Hem o kimseden daha şaşkın kim olabilir ki Allahı bırakır da kendisine Kıyamete kadar cevap veremeyecek kimselere duâ eder onlar ise onların duâlarından gafildirler”

5. Allah’ı bırakıp da kıyamet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek şeylere tapandan daha sapık kim olabilir? (Oysa) onlar, bunların tapmalarından habersizdirler.

HÜKÜM İÇERN AYETLER GAYET NET VE AÇIKTIR.allah Burada HÜKÜM VERMEKTEN ÖTE İNSANLARI UYARIYOR AKLINIZI KULLANIN YARATAN ONLARMİ BENMİ DÜŞÜNÜN AKLINIZI BAŞINIZA ALIN SAİDİ DECCALLAR C.RUMİLER NEYİ YARATMIŞTIR ONLARI N HÜKÜMLERİNİ DEĞİL KUR'ANIN HÜKÜMLERİNE UYUN BUYURUYOR.KUR'AN DAN HER KES TEK TEK SORUMLUDUR DUA ETMEYİN ONLKARA TAPMAYIN BUYURUYOR.

ŞİRK OLAN ZATTEN KUR'AN'I DEĞİL KİŞİLERİN DEDİKLERİNİ DİNİ HÜKÜM OLARAK UYGULARSAN MÜŞRİK OLURSUN AYNEN RİSALE GİBİ MESNEVİ GİBİ.AYETLER ÜZERİNDE NEDEN DÜŞÜNÜYORSUNUZ. Yüzlerce yıldır Şeytan ve şeytanın askerleri Müslümanları KUR'AN'DAN uzak tuttular.Şeytan ne söz vermişti ANDOLSUNKİ SENİN DOĞRU YOLUNUN ÜZERİNE OTURACAĞIM Diye söz vermemişmiydi ALLAH KULLARINA DOĞRU YOLU NASIL GÖSTERİYOR DOĞRU YOLUN REHBERİ KUR'AN DEĞİLMİ.BUNA GÖRE KUR'AN ANLAŞILMAZ DİYENLER ŞEYTANIN VELİSİ ASKERİ OLMUYORLARMİ.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

### [11 Eylül 2012, 17:40 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk bey,valla bütün gün yoğunum o yüzden yeni katılabiliyorum,sabah okuduğum bir yazınıza cevap yazacaktım ancak yeni fırsat bulabiliyorum. ersin kılıç bey gerçi benim soracağım sorunun kıyısından bi salvolamış,ama ben onun sorusunu değiştirerek soracağım.

soru; külliyat ne demektir? (hani kelimelerin köküne ineceğizya, "külli,külliyen" diye halk arasındada kullanırız). bu kelime bir oluşumun,olayın,grubun TAMAMINI ifade eden bir kelime midir?

eğer ben yanlış biriyorsam uyarın,ancak eğer doğru biliyorsam ,”risalei nur külliyatının üstadı ve kaynağı kurandır” cümlesi bir hüküm ve idda içerir. aynı zamanda risalenin bütününü bağlar.(ki sürekli aynı şekilde said beyin KELİMELERİ SEÇEREK DEĞİLDE,GELİŞİ GÜZEL KULLANDIĞINA gelen anlamlarda açıklamalar yapıyorsunuz,bu şekilde risaleyi aklamış olmuyorsunuz,içindeki çelişkiler de ortaya çıkıyor) nasılmı??

Kuranı kerimin tefsir metodolojisi hakkında abdülaziz hoca dahil, bütün fıkıhçıların ortak görüşü kelimelerin bir hedef doğrultusunda seçildiğidir. ”Allah bütün kelimeleri ,bir hikmet üzere seçerek belirtmiştir.” mesela, ibadet-tapmak kelimelerini yerine göre farklı yerlerde farklı şekilde kullanmıştır. o yüzden yıllardır yapılan meal yanlışlarıyla fatiha suresinin içindeki ”medet ummak” ibaresi yerine ”yardım dilemek” olarak çevrilmiştir. anlamın nerelere geldiği ortadadır, türbeler çoluk,çocuk,koca,ev,arsa,para bekleyen,mum diken birsürü kendini bilen ama ne yaptığını bilmeyen insanlarla dolup taşmıştır.

Size sormuştum, ”madem risale külliyyatının kaynağı ve üstadı kurandır, o halde mehdi deccal vs.. kuranın neresinde geçerde risalede de konu edilir??” sizin cevabınız 626 ayet 1025 hadis açıklaması yapılmıştır ,oldu. Ya gerisi???????

Şimdi ersin kılıç beye verdiğiniz cevabı inceliyelim;

“ Size külliyyatın tamamı Kur’an’dan manalardır dediğimi hatırlamıyorum.İslamiyet’te bütün fıkha ait konular Kur’an’dan mı çıkmış ki bana böyle bir soru soruyorsunuz.Bahsettiğiniz yerler fikh konuları ile ilgili ictihadlardır.”

Zaten kimse sizi bundan sorumlu tutmuyor, ancak sizin daha önceki yazınızda belirttiğiniz risaleden kesite bir bakalım.

“Risale-i Nur Külliyyatı’nın müellifi, eserini yazarken yanında Kur’an-ı Hakîm’den başka kaynak bulunmuyordu.”

Burada da risale i nur külliyyatının yazarı, külliyyatı oluştururken yanında Kuran-ı hakimden başka kaynak bulundurmuyordu anlamı çıkar.

Yoksa şu anlamı çıkar, “risalei nur külliyyatının yazarı, külliyyatın bir kısmını yazarken yanında kuran, diğer kısmını yazarken başka bir kaynak bulundurdu” mu çıkar???

Külliyyat dediğinizde eğer risalenin tümünü anlamamız gerekmiyor ise, kuran ile alakalı kısımları alalım,(doğru olan tespitleri kimse inkar etmiyor,sadece doğru olanları alalım) geri kalanı yırtıp atalım buna varmışınız???

Ben buna cevap bekliyorum.....

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 17:17 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk bey, bu ayetleri iyiki gündeme getirdiniz;

“Sen kabirdekilere işittiremezsin!” (Fâtır 22)

“Elbette sen ölümlere işittiremezsin; arkalarını dönüp giderlerken sağırlara daveti duyuramazsın” (Neml 80; Rûm 52)

Allah misaller verir ki, biz meseleyi tam olarak kavrayabilelim.

Ey Allah’ın kulu Mustafa Öztürk, Allah’ın ayetlerinden bahsederken biraz düşünün, biraz araştırın.

Manası apaçık olan ayetleri bile amuda kaldırıp ters-yüz ediyorsunuz.

Siz resmen diyorsunuz ki, yaşıyan ölüler(ölülerle benzeşenler, kafirler)  
İŞİTMEZLER,

Ama, gerçekten ölü olanlar, kabirdekiler İŞİTİRLER.

Bu neye benzedi biliyormusunuz;

Tilki gibi kurnaz (adam),

dediğimiz zaman, burada adam kurnaz oluyor, ama TİLKİ KURNAZ OLMUYOR  
MU?

Aslan gibi cesur (adam),

dediğimiz zaman, burada adam cesur oluyor, ama ASLAN CESUR OLMUYOR MU?

Kale gibi (sağlam) ev,

dediğimiz zaman, burada ev sağlam oluyor, ama KALE ÇÜRÜK MÜ OLMUŞ  
OLUYOR MU?

İşte bu örnekler niçin verilir MUSTAFA BEY, bir insanı yada bir eşyayı bilmeyen  
birine tanıtırken, bilmeyen o kişinin daha önce çok iyi bildiği bir şey örnek gösterilirki  
izahat kolay, etkili ve unutulmaz olsun. Aksi halde yeni tanıtılan, insan yada eşyayı  
çok uzun boylu izah etmek gerekir. İşte rabbimiz bizim dilimizle(anlayışımızla)  
vahyetmiştir.

ayetlerde mealen;

ölü gibi (sağır) adam, benzetmesi yapılmıştır.

Bu cümlede örnek "ÖLÜ" (adam), benzetilen "KAFİR" (adam)dır.

kale gibi (sağlam) ev benzetmesinde de, örnek KALE, benzetilen evdir.

Şimdi;

kale gibi (sağlam) ev benzetmesinde EV ÇOK SAĞLAM AMA KALELER  
ÇÜRÜKTÜR DERSENİZ, bu ne kadar KOMİK OLUR değilmi?

ölü gibi (sağır) adam benzetmesinde de, adam(kafir) İŞİTMEZ AMA ÖLÜ İŞİTİR,  
demeniz TRAJİ KOMİKTİR.

Eğer kabirdekiler(ölüler) işitseydi, bunu en iyi Allah bilirdi ve bize ASLA böyle bir  
örnek vermezdi.

Her zaman BENZETİLEN BİR ŞEY, BENZETİLDİĞİ ÖRNEK BAKIMINDAN  
DERECE OLARAK DAHA AŞAĞIDADIR.



Alim gibi çocuk benzetmesinde; örnek Alim, benzetilen çocuktur. Çocuğun ilmi, derece olarak Alimin ilminden daha az olmak zorundadır, aksi halde alim gibi çocuk diyemezsiniz. Çünkü çocuk zaten alimdir.

Ölü gibi (sağır) adam benzetmesinde ÖLÜNÜN SAĞIRLIĞI, DERECE BAKIMINDAN KAFİRİN SAĞIRLIĞINDAN DAHA FAZLADIR. Çünkü kafirin belki bir gün, ölmeden evvel işitme ihtimali vardır, ama bir ölü asla İŞİTMEZ. Eğer sizin iddianız doğru olsaydı söz konusu ayet/ler "HAŞA" saçma olurdu.

Oysa ki küll-i şey-in ALİM olan Allah saçmalamaktan MÜNEZZEHTİR.

"HAŞA" faraza dediğiniz doğru olsun ve ölüler işitsin diyelim,

ÖLÜLERİN İŞİTİYOR OLMALARI SİZE CEVAP VEREBİLECEKLERİNE YADA İSTEKLERİNİZİ YERİNE GETİREBİLECEKLERİNE DELİL OLUR MU?

Mesela, MELEKLERDEN bizi duyanlar vardır, hem melekler Allah'ın güzel kullarıdır. Hatta insanlar adına istiğfar ettikleri bile rivayet edilir(bu konuyu tam olarak bilmiyorum, sadece duymuştum).

Şimdi Allah'ın yanı sıra MELEKLERE'DE Mİ yalvaralım. Hem Allah'ın arzında yaşayıp hemde Allah'ın hakkında hiç bir delil indirmedeği MELEKLERE mi DUA edelim. Haşa, bu nasıl olacak şey değilse, bu nasıl mide bulandırıcı, tiksindirici ise SAİD NURSİ'NİN ve diğerlerinin ALLAH'IN DOSTLARI DİYEREK bazı ölülerden "MEDET" dilenmeleri, kat be kat mide bulandırıcı, tiksindiricidir.

Bu ayetlerden böyle bir sonuca varmanız, sizin gerçekten düşünerek, tefekkür ederek, tezekkür ederek, tedebbür ederek vardığınız bir sonuç değildir.

Bu sizin hiç düşünmeden SADECE TAKLİD ETTİĞİNİZ bir aktarımdır.

MUSTAFA ÖZTÜRK bey, ben sizi Allah için seviyorum. (hakaret asla kastedmiyorum) ALLAH RIZASI İÇİN TAKLİT HASTALIĞINI BIRAKIN.

Allah insanı TAHKİK etsin diye yaratmış,

Allah maymunu TAKLİT etsin diye yaratmış.

Eğer biz MAYMUN GİBİ TAKLİT EDERSEK ALLAH'IN EMEĞİNİ ZAYİ ETMİŞ OLURUZ.

ALLAH'A EMANET OLUN...

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 17:03 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ÖZTÜRK Ahkaf Suresinin 5. ayetinin mealini aşağıdaki şekilde bakın nasıl tahrif etmiş.

” Allah’ı bırakıp da kıyamet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek şeylere tapandan daha sapık kim olabilir? (Oysa) onlar, bunların tapmalarından habersizdirler”

Peki tahrif nerede? BİR KERE AYETİN ORJİNALİNDE “CEVAP VERMEYECEK ŞEYLERE TAPANLAR” diye geçmez ve orijinali şu “MİMMEN YED’U – ÇAĞIRANDAN, DUA EDENDEN” zira “Yed’u, dua eden demektir” ikincisi “Allah’ı bırakmak” diye bir ifade yok şu ifade var “MİN DUNİLLAH” Dûn ise “Berisinde, yakınında, altında” anlamı taşır ve doğru tercüme şudur

“KIYAMETE KADAR KENDİLERİNE CEVAP VERMEYECEK KİMSELERİ ALLAH’IN BERİSİNDE ÇAĞIRANDAN DAHA SAPIK KİM OLABİLİR ÜSTÜNE ÜSTELİK O ÇAĞIRILANLAR ÇAĞIRANLARDAN HABERSİZDİR”...

Şimdi dikkat ettinizmi Mustafa ÖZTÜRK gibi tahrifciler ayetlerin manalarını nasıl değiştiriyor ve inançlarına uygun manalandırıyorlar! Zira “Yed’u- dua eder, çağrıda bulunur” diye çevirmiş olsa ölümlere seslenilmeyeceği onlarla iletişimin olmayacağı ortaya çıkacak o zaman Nurcu zihniyeti temelden çökecek, Tarikatçılarda aynısını yapıyor. Yok eğer Arapça bilmiyorsan o halde kopyala yapıştır durumlarında bulunma!

[Cevapla](#)

- *abuzittin kadayıf* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 17:03 \(Düzenle\)](#)

mbulut battıkça batıyosun bır mustafa özrürkle başedemiyonuz bayındır hazretleride dahil.tabı işine gelmeyen yazıları yayınlamaz bunuda yayınlamaz biliyom çünkü mbulut aşağılarda yazmışşunu yayınlama bunu yayınlamayın diye site yöneticisi zannediyorum kendisi senin boyunu aşarbu işler muhasebe işlerinle market işlerinle mesgul ol möztürkun sana sorduğu soruya cevap ver onu kaydattın .hepinizaynı modelsiniz bitanenizde adamakıllı cevap veremicekmisiniz möztürkede şaşıyorum doğrusu burda sizi kaale alıyo helal olsun

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 20:22 \(Düzenle\)](#)

Muhterem Arkadaşlar,

Ebuzittin kadayıf, Mustafa Öztürk’ün kendisidir. Ne hale düştüklerini görmemiz için yayınlıyorum.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 17:01 \(Düzenle\)](#)

Emre Turan bey,

”Neyse Eren Bey de hüsn-ü zannın sınırlarını zorlayarak gerilimi tırmandırmıyor ama Mustafa Öztürk Beyefendi, intihalinin tespit edilmesinin minimal düzeyde de olsa utancından olsa gerek Eren Bey’i artık kaale almaya başlıyor!” demişsiniz, Sizin yazınızda belirttiğiniz konuya ben ikinci bir cevap vermiştim. Yani, cevabım sadece sizin alıntıladığınız gibi değildir.!

Siz benim kalbimi yarıp duygularımı nasıl tespit ettiniz? Eren bey’e dönüşümün sebebi, utancından değil hakaretlerini minimize etmesinden dolayıdır. Hatta, ben bu konu da açık çek veriyorum. Bulut bile hakaret etmeyi (mesela şarlatan gibi) bıraksa kendisine dönerim.

Gelelim şu intihal meselesine ben ikinci bir cevap daha verdim niye onu dikkate almadınız. Üçüncü cevabı da size vereyim; Kendine (Allah’ın izni ile) güvenmeyen internet ortamına telefon numarasını verir mi? Benim yaptığım, baştan itibaren dikkat etmemiş olmanızdan şudur. Biz ilk yazılarımızda gerek yurt içinden gerek yurt dışından izah etmeye çalıştığım konu ile ilgili, uzmanların görüşlerini belirtirken isim veriyordum. Daha sonra sizinde belirttiğiniz gibi bayındır bey’in bize karşı şunun bunun görüşü ile cevap vermeye kalkışıyorsunuz ifadesinden sonra kendisine bunun normal olduğunu ifade ettim. Ondan sonrada kaynak belirtme ihtiyacı duymadım ve duymayacağımı açıkladım. Benim için önemli olan yazıyı aldığım yerler ile aynı fikirde olmamdır. Eğer sizin de şüpheniz varsa, kayıtlarda telefonum var. Telefon açar sorarsınız o zaman bilgisayar kullanmama fırsatım olmaz. Hem ben soru sormama garantisi veriyorum. Eğer müsait isem ve de sorduğunuz soruya cevap verebileceksem cevabınızı alırsınız.

[Cevapla](#)

- *Murat CAN* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 16:24 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa OZTURK. Dayanamadım yazmaya karar verdim. Uzun zamandır bu forumu takip ediyorum. Basinizi ellerinizin arasına alıp hiç uzun uzun yada kısacık da olsa düşündünüz mü. Cevap hayır ise lütfen düşünün. Bu kadar saplantılı, yazılanları anlamamakta ısrar eden ustelik konuyla doğrudan alakalı olmayan bir sürü laf kalabalığı ile asıl sorulan sorulara cevap vermek (ki veremiyorsunuz ve de veremeyeceksiniz) yerine neler yazdığınıza bakarmısınız. El insaf!.. gerçekten El Insaf!.. Hiç olmadı vicdaninin sesini dinle. İçindeki şüphe ve tereddütü gormen dileğiyle.

Bir hadis-i şerif.

592. Vâbisa İbni Ma’bed radiyallahu anh’dan rivayet edildiğine göre şöyle dedi:

Resûlullah sallallahu aleyhi ve sellem’in huzûruna varmıştım. Bana:

- “İyiliğin ne olduğunu sormaya mı geldin?” buyurdu.

- Evet, dedim.

O zaman şunları söyledi:

- “Kalbine danış.

İyilik, nefsin uygun gördüğü ve yapılmasını kalbin onayladığı şeydir.

Günah ise içini tırmalayan ve başkaları sana yap diye nice nice fetvâlar verse bile içinde şüphe ve tereddüt uyandıran şeydir.”

Ahmed b. Hanbel, Müsned, IV, 227-228; Dârimî, Büyû’ 2

### Cevapla

- *Emre Tuna* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 16:11 \(Düzenle\)](#)

Hoca Dediğin Pişkin Olur!

Eren Durmuş 25 Ağustos 2012’deki yazısı ile Mustafa Öztürk mahlasıyla yazan kişinin yazılarının KAYNAK BELİRTİLMEKSİZİN başka web sitelerinden kopyala yapıştır yaptığını, yazıların alıntılındığı linkleri tek tek paylaşarak ortaya koydu ve Öztürk’ü özür dilemeye davet etti.

Öztürk’ün böyle bir iddia karşısında cevabı ise şöyle oldu:

“Eren,

Yazıları iyi takip etmeniz gerekiyor.Sayın bayındır onun bunun görüşünü aktaracağımıza şu soruya cevap verin anlamında bize soru sorduğunda biz bizce önemli olan alimlerin görüşlerinden istifade ettiğimiz normal bir şey olduğunu yazmıştık.Ama sen tanımadığın insanlara kişiliğini tespit etmemize yardımcı olacak şekilde hakaret ve iftira ediyorsun.O yüzden sana son sözüm:İnsanlarla akıllarının seviyesine göre konuşulur.Herkese, seviyesine göre muamele yapmak ve anlayabileceği şekilde hitap etmekle emrolunduk. [İ. Gazali]”

Öztürk’ün Bayındır’ın “onun bunun görüşünü aktaracağımıza şu soruya cevap verin” dediği yazısı neydi? Şuydu:

“....., öyleyse neden Kur’an ışığında yaptığımız tenkitlere, Kur’an ile değil de Risaleler ile ve şunun bunun görüşü ile cevap vermeye çalışıyorsunuz. ....”

Öztürk de Bayındır’ın bu uyarısına “farklı alimlerin görüşlerine başvurmamız normal” diyerek cevap vermiş.

Peki Eren Durmuş’un iddiası neydi? Alıntıyı hiçbir kaynak göstermeden yapmak. Yani başkasına ait fikirleri kendisine aitmiş gibi sunmak. Kimsenin bir başka alimin görüşlerinin alıntılanmasına alimin ismi zikredilmek kaydıyla itirazı olabilir mi? Ama Mustafa Öztürk ne yapıyor? “Bayındır’a da söyledim” diyor, “başka alimlerin fikirlerinden istifade ediyoruz ki bu da doğal” diyor. Bırakın özür dilemeyi üstüne de Gazali’nin bir sözü ile Eren Durmuş’u bir güzel aşağılıyor.

Neyse Eren Bey de hüsn-ü zannın sınırlarını zorlayarak gerilimi tırmandırmıyor ama Mustafa Öztürk Beyefendi, intihalinin tespit edilmesinin minimal düzeyde de olsa utancından olsa gerek Eren Bey'i artık kaale almaya başlıyor!

Sonra bir bakıyoruz; Mustafa Bey'in (Mustafa Öztürk değil Mustafa) yazısıyla anlıyoruz ki verdiği cevap yine sorularlarisale.com 'dan alıntı bi cevap. Kimse sorularlarisale.com 'dan alıntı yapmanızı ayıplamaz. Ama sorularlarisale.com 'dan aldığımız bilgiyi kendi ifadelerinizmiş gibi copy paste yapmanız temel ahlaki prensiplerin bir kısmından yoksun olduğunuzu gösterir.

İntihal yapmanız çok çirkin. İntihali normal göstermeye çalışmanız daha da çirkin. Gerçi söz konusu şahsa yapılacak tevîl mi yok. Belki bütün nurcuların tereddütsüz "kutsal olan" manasında algıladığı "kudsi" kelimesine dahi defalarca takla attırabilen bir yetenek böyle suçlamalar karşısında muhatabına ithafen "ilim ilim bilmektir, ilim kendin bilmektir, sen kendin bilmezsen, bu nice okumaktır" dörtlüğünü dahi söyleyebilir.

Peki Mustafa Öztürk böyle bir yola neden başvuruyor? Acaba bu sorunun cevabı Mustafa Öztürk'ün M.Bulut'a 24 Ağustos 2012' de yazdığı yazıda gizli olabilir mi? "M.Bulut, Sana daha önce isminin hürmetine cevap yazmıyacağımı ifade etmiştim.Bunda kararlıyım.Ancak bil ki eğer senin yaşı 25-30 civarı ise yaşının 3/2 si kadar bizim hocalık mesleğimiz var.Maalesef bu asırda etiketler bilinmeden yazılan şeylere itibar edilmiyor"

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 16:00 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın ÖZEN bey,  
Yazılarınızın bitimini bekliyorum.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 15:54 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,  
Birinci bölüme gelebilecek itiraz için,pragrafa beraber bakalım.

Ben Üstadımdan işittim ki: "Hazret-i Mevlana (k.s.) Hindistan'dan tarik-ı Nakşiyi getirdiği vakit, Bağdat dairesi, Şah-ı Geylani'nin (k.s.) badel-memat, hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlana'nın (k.s.) manen tasarrufu cay-ı kabul göremedi. Şah-ı Nakşibend'le (k.s.) İmam-ı Rabbani'nin (k.s.) ruhaniyetleri Bağdad'a gelip Şah-ı Geylani'nin ziyaretine giderek rica etmişler ki: 'Mevlana Halid (k.s.) senin evladındır, kabul et. Şah-ı Geylani (k.s.) onların iltimasını kabul ederek, Mevlana Halidi' kabul etmiş. Ondan sonra birden Mevlana Halid (k.s.) parlamış. Bu vakia ehl-i

keşifçe vaki ve meşhud olmuştur. O hadise-i ruhaniyeyi o zaman ehl-i velayetin bir kısmı müşahede etmiş, bazı da rüya ile görmüşler.” (Üstadımın sözü burada tamam oldu.)

Hz Mevlana canlıdır.Hindistan’dan tarik-ı nakşi’yi Bağdat’a getirmiş.Bağdat’taki müslümanların büyük bir bölümü,Geylanin hayatta olması gibi Kadiri tarikatine bağlıdır.Dikkat! Hz Mevlana’nın manen tasarrufu(maddi değil,Yani Allah;O bölgede O’nun irşadını faaliyete sokmuyor.)Pragrafin bu bölümü bundan ibarettir. Şimdi diğer bölümler ile ilgili,Salih insanların ruhlarının berzah hayatında birbirlerini ziyaret ettiğine dair sahih hadislerle bakınız.Normal insanlar ile ilgili sahih hadisler vardır.Ancak kafanızda şimşek çaktırmak adına,peygamberimizin miraç’ta diğer peygamberler ile görüşmesini hatırlayınız.!!

Huzeyfes,

Tasavvuf ve salikleri konusunda uydurma haberler çoktur.Ancak yazdıklarınız konumuza delil olmaz.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 15:28 \(Düzenle\)](#)

Ersin KILIÇ bey,

Size külliyyatın tamamı Kur’an’dan manalardır dediğimi hatırlamıyorum.İslamiyet’te bütün fıkha ait konular Kur’an’dan mı çıkmış ki bana böyle bir soru soruyorsunuz.Bahsettiğiniz yerler fikh konuları ile ilgili ictihadlardır.

### [Cevapla](#)

- *huzeyfes* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 15:05 \(Düzenle\)](#)

konuyla alakalı bir alıntı (küfürname);

Miftah’ül-kulub (kalplerin Anahtarı)Mehmet Nuri Şemsettin Nakşibendi ;

Sayfa 82 : [Bunlar her asırda üçü geçmez.

Birincisi : Kutb-i irşad`dır. Bütün halifelere üstündür. Kendisi doğuda, müridi batıda olsa da müridini terbiye ve irşad eder. Allah'a ulaştırır. Yakın ve uzak kendisine müsavidir.

İkinci : Gavs-ı Azam`dır. Bütün âlemin idarecisidir. Fakat kutb-ul aktab'a bağlı olduğu için tasarrufa karışmaz. Daima kendi halinde olur.

Üçüncüsü : Kutbul-aktab`dır. Zamanın bir tanesi, ariflerin sultanı, Allah'ın halifesidir. Derecesi ve kimliği olduğu için bütün yaratılmışların, bütün varlıkların yiyimi, içimi, hareketleri, kaza ve kaderleri, hasılı dünyada olan her şey onun tasarrufu altındadır. Dilemesiyle vücuda gelir.]

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 15:05 \(Düzenle\)](#)

Aleyküm Selam,

Burhan bey,

ahkaf/4- ”De ki: «Şimdi baksanıza, şu sizin Allah’ın berisinden (Allah’tan başka) yalvarıp durduklanıza, gösterin bana, onlar yeryüzünün hangi parçasını yaratmışlar? Yoksa onların göklerde mi bir ortakları var? Haydi bana bundan önce (indirilmiş) bir kitap veya bir ilim kalıntısı getirin, eğer doğru söylüyorsanız!»”

4. De ki: Söylesenize! Allah’ı bırakıp tapmış şeyler yeryüzünde ne yaratmışlar; göstersenize bana! Yoksa onların göklere ortaklıkları mı vardır? Eğer doğru söyleyenlerden iseniz, bundan evvel (size indirilmiş) bir kitap yahut bir bilgi kalıntısı varsa onu bana getirin.

ahkaf/5-”Hem o kimseden daha şaşkın kim olabilir ki Allahı bırakır da kendisine Kıyamete kadar cevap veremeyecek kimselere duâ eder onlar ise onların duâlarından gafildirler”

5. Allah’ı bırakıp da kıyamet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek şeylere tapandan daha sapık kim olabilir? (Oysa) onlar, bunların tapmalarından habersizdirler. Burhan bey,

İslam’dan,hüküm çıkarmayı meal üzerinden yaparsanız aldanırsınız.Bu gibi meseleler, Kur’an ve sünnet bütünlüğünde ele alınır.Bu da sizin işiniz değildir.

Şimdi siz yukarıdaki ayet meallerini bile yanlış yazmış kimselerden alıp,illa benim dediğim doğrudur diyorsunuz.Eğer ben kendi kendime Kur’an’ı anlayacağım ve hüküm vereceğim diyorsanız takdir sizindir.

”MEMATINDA BİLE TASARRUF EDİYOR”cümlesini ısrarla yanlış anlamaya devam ediyorsunuz.Ben diyorum ki hakiki olarak Allah’tan başka hiç kimse tasarruf sahibi(yani tesir-i hakiki)değildir.Bu,dünyada iken bile böyle ise öldükten sonra kim nerede tasarruf eder.Dünyada iken Allah’ın izni ile diğer canlı varlıkların tasarrufu(mecazen tesiri,yani adres belli olsun)vardır.Buraya kadar hem fikiriz.Şimdi insanlar öldü ve berzah alemine geçti.Kafir olanların ruhları hapsedildi,mü’min olanların ruhları kendi makamlarında,lezzet içinde...Şimdi siz,şöylemi söyledığımızı düşünüyorsunuz.Berzah aleminden dünyaya mesaj gönderirler veya dünya da çeşitli işler(tasarruf)yaparlar.Burhan bey komik olayın.

Şimdi,Geylani örneğinden devam edelim.Bu zat hayatta iken ne yapıyordu?çeşitli çalışmalar yaptı,eserler yazdı,insanları irşad etti vs.Peki şimdi hayatta yok,ancak dünyanın bir çok yerinde O’nun öğretilerinden istifade eden müslümanlar var.Siz kabul etmeseniz de kendinden sonraki zamanlara hitab etmiş eserleri var.Biz bu işleri Geylani berzahtan mı yönetiyor diyoruz.Dediğimiz şu,Allah’u alem bu zattan Allah razı olmuş ki,hayatta olmamasına rağmen Allah’ın izni ile açtığı çığır devam ediyor. Ceviz meselesi ise,

Külliyatın tamamı şahittir ki,Bediüzzaman’ın o hitabı Geylani’yi sadece vesile kılmasından ibarettir.Yoksa Allah’ı bırakıp ta ondan istemiş veya dua etmiş veya tapmış değildir.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:57 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

CEVABI YAZI-1

“Said Nursi hakkında Saçmaladığım...” konusundaki iddianıza, karine olarak sunduğunuz yazınızda, içerik farkı nedeniyle inşallah 3 ayrı yazıyla cevap vereceğim.

Allah-u Teala insanı ÖZGÜR yaratmıştır. İnsanları Mü'min kabul etmesi şartı olan Kelime-i Tevhid ve Şahadeti de insanlar arası ilişkilerde ÖZGÜR RUHLU olma şartına bağlamıştır.

O nedenle bir insanın HÜRRİYET ve MEŞRUTİYET konusunda “taftar ya da karşı” olması Fıtrat ve Kur'an eksenli çözüm değil, BATI merkezli SİYASİ bir tercihtir. Her iki kavramdan ÖZGÜRLÜK vurgusunu algılıyorsanız, bu da yanlış ! Çünkü her iki kavram İslamın değil o zamanki insanların problemidir.

Said Nursi'nin yaşadığı zamanda İnsanlar KUR'AN'dan kopmuşlardı.

Özgürlük ise Müslüman'ın İMAN kapsamında değerlendirdiği bir konudur.

Müslümanların Medeniyet Projesi SUNAMAMASI, çözüm üretememesi KUR'AN'dan KOPMALARI yüzündendir.

KUR'AN Projesi, Hürriyet ve Meşrutiyet FİKRİNİN ÜZERİNDE İÇERİK ve ZENGİNLİKTEDİR.

Buradan Hürriyet ve Meşrutiyet Fikrini savunuyor olmak MİLLETİ YOLUNA KOYMAK, SİYASET YAPMAK amaçlı kullanılan bir kavramdır.

Sizin de yazınızda İKRAR ettiğiniz gibi Said Nursi, Hürriyet ve Meşrutiyet savunuculuğu yaptığını söylemektedir... Amenna...!

Peki bu kişi bu iddia anında veya sadedinde BEDİÜZZAMAN, İLM-İ LEDÜN sahibi değil midir?

Haşa Allah-u Teal'nın Meşrutiyet DIŞINDA biz kullarına önereceği bir sistem yok mudur ki SEÇİLMİŞ olarak gönderdiği, YAZDIRDIĞI kişi BATI FİKİRLERİNE yalakalık yapsın?

Hani çok özel biri idi? Kur'an eksenli ÇÖZÜM bulamadı da mı? Batının FİKRİ ŞAKŞAKÇILIĞINA UŞAKLIĞINA soyundu...

Said Nursi'nin sözde savunduğu hürriyet fikrini savunan YETERLİ MASON ve BATI TAKLİTÇİSİ yok mu idi ki Said Nursi'ye görev düşmüş olsun?



İLÂHÎ olarak SEÇİLMİŞ biri ise Neden batının o gün de bugün de yetersiz ve kokuşmuş kavramlarını İDEAL görsün ki?

İddianıza göre, Kur'an'ın DELİLİ, İSPATI mahiyetinde eser sahibi (Risale) olan kişinin bulduğu çözüm bu mu?

Hani Said Nursi BÜTÜN SORULARA CEVAP VERİRDİ? KUR'ANİ ÇÖZÜM konusunda Soru mu sorulmadı? O gün için halk çok mu rahattı?

Bir düşünün bakalım...

SİYASAL manada 1897-1907 ve 1907-1918 ve 1918-1922 dönemleri Said Nursi aksiyonlarını TAMAMEN SİZE AİT KAYNAKLARDAN hareketle dikkate alın...

Ardından siyasal figür, İttihat terakki'nin ENVER PAŞA ekibindeki troyasından olan SAİD NURSİ'nin Çanakkale Savaşı (250.000 şehit), Kafkas cephesi (160.000 şehit), Irak ve Filistin cephesi savaş ve kayıpları ile 2,5 milyon insanın ölmesi ve Osmanlı'nın Yıkılması dahil sonuçların SORUMLUSU ENVER ve EKİBİ olarak tahayyül edin....!?

Nasıl ki II.Meşrutiyet'in İlanı sonrasında apar topar hapisten kaçırılıp, 3. gününde Kürt Aşiretlerine HÜKÜMET YETKİLİSİ olarak telgraf çeken, bir ay sonra Selanikte halka hitap ile İttihat ve Terakkiyi ve Meşrutiyetin İSLAM DEVRİMİ OLDUĞUNU savunan, 1909 ŞAM, 1911 KOSOVA konuşmaları, 1913 Enver ihtilali ile Başkomutan vekili olması sonrasında 1 Haziran 1914 tarihinde TEK TARAFLI olarak ilan ettiği Rus Savaşı ve ardından İngilizlerle savaş sonrasında saplanılan BATAĞA dikkat ile...

36 Padişah ile sürmüş Osmanlının 1299-1923 arasını da dikkate alarak... Yani 600 yıllık sizin yargılamanızla MUTLAKİYET REJİMİNİ de sorgulayarak, MUTLAKİYETTE rejiminden KURTULUŞUN reçetesi MEŞRUTİYET sevdanızın.... Osmanlı zulmünün kurtuluşu gördüğünüz rejimden kurtuluş iddianız olan YENİ FRANSIZ DEVRİMİ sloganınızı da bir düşünün...!

Yanına da Bediüzzamanlığı ve İlm-i Ledün sahipliğini koyun... Ve... düşünün...!

Söyleyeceğiniz İLK SÖZ; Fransız devrimini anlatıyor muş casına eda ile "HAYATI BOYUNCA HÜRRİYET VE MEŞRÛTİYET TARAFTARI OLDUĞU İÇİN..." iddiası ise...

Tavsiyem, yeniden oturup da inandıklarınızı bilginiz ve aklınız süzgecinden geçirerek düşünmeniz yönünde olacaktır...

YAPTIM YAPTIM AMA HELE BİR SOR BAKALIM NEDEN YAPTIM...!  
Misali...

[Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:55 \(Düzenle\)](#)

ÖMER HACI ALI

Nurcular artık efganinin de, abduhun da said efendiye üstadlığını kabul etmiyorlar o yüzden cevap vermeyecekler, sebebi aşağıdaki alıntıda kısaca anlatılmış:

ALINTIDIR

“Efgani ile ilgili olarak Sultan II. Abdülhamit’in Hatıralarında ne söylediğine bakmakta devam etmekte fayda vardır:

“Hilafetin elimde olması İngilizleri hep tedirgin etti. Blund Adlı BİR İngiliz ile Efgani Adlı BİR maskaranın el birliği ile İngiliz hariciyesinde hazırladıkları BİR planı elime geçti. Efgani’yi yakından tanırdım. Tehlikeli BİR adamdı. Bana BİR ara Mehdilik iddiasıyla BÜTÜN Orta Asya Müslümanlarını ayaklandırmayı TEKLİF etmişti. Derhal reddettim. Ayşe sefer Blund’la işbirliği yaptı. Kendisini İstanbul’a çağırttım. Bir DAHA İstanbul’dan çıkmasına izin vermedim ”

Bundan Baska “1355 numara ile Sarkin Yıldızı Locası’na kayıtlı BİR mason olan, İslâm’a duyduğu güvensizliği açığa vurmaktan çekinmeyen ve peygamberlik sanatlardan BİR sanattır diyen Efgani, Bir ilim adamı değil, siyasetle uğraşan BİR nankördür. Fesatçılığı sezilince ulema tarafından İstanbul’dan kovulmuş, Mısır’a kaçmıştır “açıklamalarıyla önümüze BİR BASKA Efgani örneği konuyor. Aslında biz bu iddialara yabancı değiliz zira Efgani ve BİR Numaralı Öğrencisi Abduh hakkında DAHA öncede bu tarz iddialar ortaya atılmış ve bu iddiaların BELGELERİ de sunulmuştu.”

AYRICA ADAMLAR MASONLUKTAN ÇIKMAMIŞ ATILMIŞ, EFGANİ DAHA SONRA İSPANYA MASONLUK GURUBUNA KATILMIŞ.

KASTIMA GELİNCE : bir masona üstadım diyene akl-ı selim hiçbir müslüman saygı duymaz, ben said efendi hakkında ilk olarak bunları öğrenmiştim ve ŞOK OLMUŞTUM.

Selametle

[Cevapla](#)

- *huzeyfes* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:55 \(Düzenle\)](#)

burhan bey elinize sağlık

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:49 \(Düzenle\)](#)

Birşey unuttum onuda yazayım Mustafa Öztürk bu ölümlerle ilgili Bedirde öldürülen müşriklerle ilgili hadisi söylemiş ancak Hz. Aişeden gelen rivayeti unuttu yada işine gelmediği için onu yazmamış zira Hz. Aişe’ye “Allah’ın elçisi müşriklerin reislerini bir kuyuya attıktan sonra “Rabbimizin vadinin hak olarak buldunuzmu” diye seslendiği” söylendiğinde Hz. Aişe “Hayır öyle değil Allah’ın elçisi o gün şöyle dedi “Şimdi onlar rablerinin kendilerine vadettiğini gördüler, zira Allah “Sen kabirdekilere işittirecek değilsin... Ve ma ente bimusmin men filqubur” demiştir...”

Mustafa Öztürk sen Hz. Aişe'nin bu tashihini niye yazmıyorsun? Çünkü işine gelmiyor ve nerde işinize gelen rivayet varsa onu alıp kullanıyorsunuz. Sizin tınyiyetiniz BİR ÖRÜMCEĞİN EVİ MİSALİ UYDURMA ŞEYLER ÜZERİNE KURULU.....

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:41 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ÖZTÜRK Kafirler ölümlere benzetilmiştir bu doğru peki sana soruyorum eğer Aslanda yırtıcılık, cesurluk özelliği olmasaydı “Falanca adam Arslan gibidir” denirmiydi, şimdi eğer ölümler senin iddia ettiğin gibi bizi duymuş olsaydı Allah “diriler ölümler gibi değildir” diye teşbih yaparmıydı? Zira demekki ölümler bizi duymadığı içinde Allah “Bu kafirler ölümler gibidir ölümler nasıl duymazsa bunlarada duyuramazsın” demiş oluyor...Mustafa ÖZTÜRK konuştuğunda batıyorsun farkında değilsin ama ben başka bir ayet yazıcam Ahkaf Suresi 5 nolu ayet: KIYAMETE KADAR KENEDİLERİNE CEVAP VERMEYECEK KİMSELERİ ALLAH'IN BERİSİNDE ÇAĞIRANDAN DAHA SAPIK KİM OLABİLİR ÜSTELİK O ÇAĞIRILANLAR ONLARIN ÇAĞRISINDAN HABERSİZDİR...Peki ayetin devamı ne oda şu : İNSANLARIN BİRARAYA GETİRİLECEĞİ GÜN KENDİSİNE DUA EDİLENLER DUA EDENLERE DÜŞMAN KESİLECEKLER VE ONLAR (KENDİSİNE DUA EDİLENLER) DUA EDENLERİN KULLUĞUNDAN HABERSİZDİRLER!

Şimdi anladın mı Mustafa Öztürk! Pek anlayacağını zannetmiyorum çünkü senin inanç dünyan ALLAH'IN KİTABINI ANLAMAMAK ÜZERİNE KURULU, YANİ SENİN GÖNLÜN TOK..NE SÖYLESEK BOŞ AMA BİZ YİNEDE SÖYLEMEYE DEVAM EDİCEZ....

### [Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:37 \(Düzenle\)](#)

Burhan Yılmaz Bey,  
Mustafa Öztürk'ün ve onun şahsında nurcuların Kur'anın mealleri hakkındaki söylemleri olan KISIR ve NAKIS MEAL konusunda oldukça güzel bir yazı olmuş .  
Tam benim söylemek itediklerimi söylemişsin, yoksa beni mi dinliyordun. :)Tebrikler  
Tebrikler Tebrikler  
(yazının tamamı güzel de ben bu bölüme vurgu yapacaktım).

### [Cevapla](#)

- *arda ceylan* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 14:19 \(Düzenle\)](#)

NURCULAR, sizlere şunu sormak istiyorum : . Said Nursi onlara göre kimdir peygamber midir , yoksa mehdi midir yada Allahın en büyük dostu mudur ,evliya mıdır ,nedir bu adam! Eğer Said Nursi peygamberse o halde siz Müslüman değilsiniz ;çünkü bizim için son peygamber HZ. Muhammed (s.a.s) dir.Eğer ki bu adam sizin için mehdiyse onun yeryüzüne indiğini neden tebliğ etmiyorsunuz ;yerlere göklere ,dağlara taşlara bunu müjdelemiyorsunuz , haykırmıyorsunuz Onun geldiği müjdesini bizden niçin saklıyorsunuz ?Onun her söylediğinin doğru olduğunu düşünüyorsanız , Allahın sevgili kulu Said Nursi nin söylediklerini insanlara niçin ve hangi sebeple olduğu gibi sunmuyorsunuz.O sizlerden öğrendiğiniz şeyleri saklamanızı mı istedi, Risalei Nurdaki gerçekleri insanlara söylemeyin mi dedi ,sadece bu kitabı okuyanlar bunu bilsin başkada kimse bilmesin mi dedi yada benim düşüncelerimi sakın olaki başka yerlerde savunmayın mı dedi? Madem Said Nursi direk ALLAHtan aldığı sözleri Kitabında yazdı! Sizler nasıl kullarsınız ki bunları savunamıyorsunuz! ALLAHın sözlerini insanlara karşı rahatlıkla söyleyemiyorsunuz, savunamıyorsunuz. Aynada kendinize hiç bakmıyorsunuz sanırım. Eğer Said mehdiyse ,mehdi de Müslüman değil midir ,mehdi müslümansa sizde cihad anlayışı yok mu? Müslüman insan kardeşleri için çok önemli gördüğü bir konuda insanları hak yola gelmeleri için uyarmaz mı ?Mehdi geldi bakın sadece ona inananlar onun yolundan gidenler kurtuluşa erecek siz de kendinizi kurtarın diye bas bas bağırmasın mı? Sizler nasıl bir mehdinin askerlerisiniz , nasıl bir mehdinin şakirtlerisiniz! Size anlam veremiyorum . Benim bildiğim Müslüman: Kendindeki hiçbir bilgiden ,hiçbir ilimden dolayı kendisinden utanmaz ve düşünceleri neyse bunları kendi dünyasında gizlemez . Doğru olarak bildiğini her yerde, her vakit başı dik ,alın ak bir şekilde haykırır insanlara. Benim kurandan anladığım İslamiyet budur bunu gerektirir ;benim kurandan aldığım eğitim budur. Ya bende bir sorun var yada sizin düşünceleriniz ve davranışlarınızda büyük bir sorun var ! Ya benim okuduğum kitap sizin okuduğunuzdan farklı yada ben okuduğum kitabı çok farklı ruh halleriye okudum Kİ çok inanılmaz farklı anlamlarda idrak ederek büyük bir yanılgı içerisindeyim . Said Nursi peygamber değil ,mehdi değil, o halde büyük bir evliya mıdır ? Eğer Said Nursi büyük bir evliyaysa :Kendisini peygamberle kıyaslayan ve onlardan üstün olduğunu hesaplama yöntemleriyle vurgulayan bir evliya gördünüz mü bu güne kadar ! Veya peygamberlere gönderilen kitaplarla eşdeğerde olan, bir kitap yazabilen bir evliya!Hiç görmedim duymadım bilmiyorum ben . Allahın hiçbir peygamberinin, herhangi bir zorlukla karşılaştığı bir durumda ,bir tehlike esnasında ; yaşayan bir canlıdan veya ölmüş bir muhterem insandan yada başka bir peygamberden yardım istediğini hiç mi hiç duymadım! Onlar her zaman yönlerini ,yüzlerini ALLAHA dönmüşlerdir ve daima her şeyi ALLAHtan istemişlerdir .Onun dışındaki birinden yardım istemek ,yardım dilenmek ne kadar korkunç bir şeydir bizim dinimizde. Said Nursinin ilham almadığını söylemiyorum, mutlaka bi yerlerden ilham aldığı kesin; ama şunu daha kesin bir şekilde biliyorum ki: Bu ilham aldığı yer bizim HZ .Muhammed (s.a.s)in ilham aldığı vahiy aldığı yer değildir .Said nerden ilham almışsa bunu zamanı geldiğinde RABBİNe bunun hesabını, bir kıl kadar kalmaksızın, verecektir.Bundan hiçbir şüpheniz olmasın . O nasıl bir Said Nursidir ki kendisinden önce gelmiş bütün peygamberlerin insanlara söylemeyi unuttuğu , eksik bıraktığı yerleri düzeltmeye eksik bölümlerini tamamlamaya veya KURANı (haşa) tamamlamaya ,anlamını insanlara göstermeye gelsin.. O Said Nursi o kadar büyükmüş ki KURANla çeliştiği bariz bir şekilde ortada olan konularda dahi, bilgisini direk Allahdan aldığı için, her türlü tartışmada galip gelmektedir .KURANın kendisine indirildiği Peygamberimiz (s.a.s)İbile KURANı bu kadar iyi , bu kadar açık ve net şekilde insanlara sunamamış olacak ki Said Nursi Rüyalarıyla bu açığı kapatmıştır.Ama benim kavrayamadığım çok önemli husus:

BÜYÜK ÜSTAD SAİD NURSİ tüm insanlık için bu kadar hayati bir noktadaki bilgilere sahip olmasına rağmen, ALLAH tarafından beklide Peygamberlere bile nasip olmayan ilimlerle yüce makamlara yükseltilmesine rağmen , niçin ve nasıl oluyor da bu HAYATİ bilgilerini sadece çok küçük bir insan topluluğuna aktarıyor ! ALLAH , Said Nursi geldikten sonraki ölen insanları Risalei Nurlardan sorgulayacak,Risalei Nur bilgilerinden imtihan olacak da niye bu kadar gizli ve saklı bilgiler vermiş ve Şakirtler bu bu gerçekleri nasıl oluyor da savunamaz , aciz bir durumda , insanlardan saklıyor.ALLAHın, Said Nursi hayattayken :Bu kitabı tüm dillere çevirin bütün insanlığa bunu tebliğ edin bu Allah katında çok değerli bir kitaptır Allahın kelimadır ,bundan tüm insanlık sorumludur sözünü unuttu mu ki aceba ?Nede olsa tüm insanlık kabirde Risalei Nurlardan sorumlu olacak! Bütün Peygamberler kendilerine gönderilen bilgileri eksiksiz ve yanlışsız bir biçimde insanlara göstermiş ve öğretmişlerdir ALLAH yolunda kendi yandaşlarıyla birlikte geçmişte Cihad etmişlerdir ve bu yolda olan Müslümanlarda kıyamet gününe kadar Cihad edeceklerdir .Risalei Nur Şakirtleri için bu Cihad öyle zannediyorum ki bambaşka anlamlara gelmekte bu kelimenin anlamını dahi kavrayamaz acizliğe ,çaresizliğe düşmüşlerdir. Şunu bilinki NURCULAR: ALLAH hiçbir sözünü, bilgisini : (((Gizli saklı kapılar ardındaki gerçeklerle , esrarengiz ve sırlarla dolu hesaplamaların gölgesinde , perde arkasında farklı gerçeklerin olduğu ve insanların kavramakta zorlandığı bilgilerle )) insanları sınamaz , imtihana tabi tutmaz . ALLAH eğer bir şey söyleyecekse , insanlara yeni bir şeyler göndermek isteyecekse bunu en açık şekilde ve tüm insanların istisnasız haberdar olacağı bir biçimde insanlara sunmuştur .KURAN her seviyedeki insanın anlayabileceği bilgilerle dolu bir kitaptır o O her kesimdeki insanı kendisine hedef almıştır . ALLAHın vaadi haktır O bizleri KURANla sorumlu tutmuş bizleri KURANla müjdelemiştir. Bundan ötesini savunanlar bizden değildir .

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

11 Eylül 2012, 13:07 (Düzenle)

Selamun Aleyküm.

Sayın Mustafa Öztürk bey,

Diyorsunuz ki;

”Biz ne ölülerin ne dirilerin tasarruflarının(...) kendine ait olmadığına iman ederiz”

Yine hak söylüyorsunuz ama BATIL murat ediyorsunuz.

Evrende ALLAH’IN İZİNİ VE YARATMASI OLMADAN bir yaprak dahi düşmez.  
Bunu burada bilmeyen yokki.

Bakınız ALLAH insanın ”İRADE ETMESİNİ” ”İRADE ETMİŞTİR”.

Allah hikmeti gereği insana cüz’i İRADE vermiştir.

ELBETTEKİ HAKİKİ ”halık” Allah’tır.

Mustafa Öztürk bey, işte hakiki "halık" Allah birde kitap göndermiş. Aç gözlerini beyefendi o kitaba bir bak.

ALLAH'IN KANUNUNDA CESETLER TASARRUF EDEMEZ.

ALLAH'IN KANUNUNDA DÜNYA'DA İNSAN RUHLARI TASARRUF EDEMEZ.

Ruhlar zaten ÖLMEZ.

Mü'min olsun kafir olsun, çünkü ölüm bedenle ilgilidir.

RUHLARIN ÖLMEDİĞİNDEN, ANCAK BEYİNSİZLER TASARRUF ETTİĞİ SONUCUNU ÇIKARIR.

ayrıca;

"Allah(cc)Kur'an'da peygamberimize hitaben "...atarken sen atmadın,atan bizdik"buyurmuştur.Zahirde toprağı atan peygamberimiz olmasına rağmen hakikatte tasarruf Allah'a aittir."

bu aktardığınızla konumuzun hiç bir alakası yoktur.

Hz Hüseyin'in kellesini kesenler ne kadar HAKLI iseler sizde o kadar haklısınız MUSTAFA ÖZTÜRK bey.

Çünkü o günün zalimleri, zulümlerini meşrulaştırmak için aynen sizin dediklerinizi diyorlardı.

"Biz sadece ALLAH'ın takdirini yerine getirdik"

Sizin aktardığınız ayet mealine göre, KERBALA canileride temize çıkar.

Oysa ki, Allah suçsuz bir insanın katledilmesini TÜM İNSANLIĞIN KATLEDİLMESİYLE eşdeğer tutmuştur.

şimdi aktardın şu HAK olan sözleri bir daha okuyunuz;

"Şüphesiz ki; işleri evirip çevirmede, yönetmede, âlemlere tasarrufta yüce Allah'ın hiçbir şeriki (ortağı) yoktur. O, şöyle buyurur:

"Allah, her şeyin yaratıcısıdır. O, her şeyin yöneticisidir." "

eee, bu hak sözler, KERBELA canilerini temize çıkarttımı?

çıkartmadı değilmi. İşte bu hak sözler "MEMATINDA BİLE TASARRUF EDİYOR" şirkinide temize çıkartmadı değil mi?

Eğer Allah filan(isim vererek yada sıfatlarını tarif ederek) veli kuluma/kullarıma öldüklerinde de TASARRUF/MÜDEHALE yetkisi ve gücü verdim,

DİLEYEN BENDEN İSTESİN,

DİLEYENDE VELİ KULUMDAN/KULLARIMDAN İSTESİN, deseydi bizde ona uyardık.

bu konuda en ufak bir "İMA" en ufak bir "HABER" KUR-AN'I kerimden gösterebilirmisiniz.

Asla gösteremezsiniz, ancak "mişkat" denen (hakkında hiç bir bilgin yok) zirveden şunu nakletmişsin;

"Her insan Allahü teâlânın kudreti karşısında diri iken de ölü iken de hiçtir. Bunun için Allahü teâlânın dostlarından biri vasıtası ile bir kuluna ihsanda bulunması şaşılabacak bir şey değildir."

İyi ozaman Allah'ın tescilli "DOST"u İbrahim (as) dururken, neden ne idüğü belirsiz GAVSTAN yardım istiyorsunuz.

Yada Alemlere Rahmet Muhammet(sav) dururken, hakkında imanlı ölüp ölmediğini bile bilemediğiniz zavallılar niye?

Niye biliyormusunuz?

Çünkü İBRAHİM'İ DE(AS), MUHAMMEDİ'DE (SAV) Allah kitabında savunur, ve bu yalanları onlara maledemezsiniz.

Ama gariban GEYLANİ ölüp gitmiş, arkasından yalanları atıp tutun. Nasıl olsa mezardan gelip itiraz edemez.

GEÇMİŞ VELİLERİN YARDIM ETTİĞİNİ İDDİA EDENLERE DİKKAT EDİN,  
ASIL AMAÇLARI KUR-AN'DAN ALAMADIKLARI MEŞRUIYYETİ  
OLUŞTURDUKLARI İMAJDAN(TANRIDAN) ALMAKTADIRLAR.

"SAİD NURSİ'NİN GAVS BENİ GÖRDÜ VE BANA MÜRİDİM DEDİ" DEMESİ İLE

"MEKKE MÜŞRİKLERİNİN "HUBEL" BENİ SEÇTİ" DEMESİ

AYNI ŞEYDİR. Çünkü ikisinde yalandır çünkü ikisinde hem "GEYLANİ"ye hem "HUBEL"e hemde "ALLAH"a iftiradır.

Ne Allah böyle bir izin vermiştir, nede böyle bir durumdan GEYLANİ'nin nede HUBEL'in(her kim ve neyse)haberi yoktur.

Uyanık çakallar o gün halk hangi güce(tanrıya) itibar ediyorsa, kendilerini hemen yanına ilştiriyorlar.

Said Nursi'nin zamanında ve bölgesinde en popüler tanrılardan bir tanesi GAVS' tır. Kendisi o yüzden GEYLANİ'YE "HAMDEDER"(övgüler düzer) durur.

Bazıları PUTÇULUK gitti gelmez zannediyor. Elin müşriğinin putu taştan ağaçtandı. Benim ... müslüman kardeşim PUTUNU hayalinde gezdiriyor.(... olan boşluğu kendisini farklı tanımlayıpta müslüman olduğunu iddia edenler için koydum. Yoksa "müslüman"ın asla putu(gavsı) olmaz.)

Gerçi son zamanlar nerde şalvarlı sarıklı görsem I-Phone'un da, GAVS'İNIN resmini görüyorum. Anlaşılan "RABITA" yapmakta çağa uyduruldu."interaktif rabita".

PUTLAR ARTIK CEP TELEFONLARINDA FİNK ATIYOR.

Son olarak ahkaf/4. ve 5. ayetleri hatırlatıyorum. En sapıklar kimmiş bazıları(MUSTAFA ÖZTÜRK BEY) GÖRSÜN DİYE.

ahkaf/4- "De ki: «Şimdi baksanıza, şu sizin Allah'ın berisinden (Allah'tan başka) yalvarıp durduklanıza, gösterin bana, onlar yeryüzünün hangi parçasını yaratmışlar? Yoksa onların göklerde mi bir ortakları var? Haydi bana bundan önce (indirilmiş) bir kitap veya bir ilim kalıntısı getirin, eğer doğru söylüyorsanız!»"

MUSTAFA ÖZTÜRK BEY, ayetin orjinal metninde geçen;

"min dūni allāhi"/ Allah'ın berisi/ Allah'ın astı/ Allah'ın yakını/Allah'ın velisi DEMEKTİR.

ahkaf/5-"Hem o kimseden daha şaşkın kim olabilir ki Allahı bırakır da kendisine Kıyamete kadar cevap veremeyecek kimselere duâ eder onlar ise onların duâlarından gafildirler"

Şimdi gördün yeryüzündeki en sapığın kim olduğunu.

İstersen yine çarpıt;

Ama "hakiki halık" Allah'ı görüyoruz diye.

O zaman bırakın kim kimden isterse istesin, kim kime secde ederse etsin, kim kimi boğazlarsa boğazlasın.

Nasıl olsa "hakiki halık Allah".

OLUR MU MUSTAFA BEY?

"MİŞKATI" bırakıp KUR-AN'A yönelmeniz dileğiyle.

UNUTMAYIN, müşrik olmanız için puta tapmanız gerekmez, Geylani'ye dua etmeniz gerekmez.

Müşrik olmanız için, GAYB ile ilgili bir şey'e KUR-AN'dan "ONAY" almadan inanmanız(itikat) etmeniz yeter.

Dolayısıyla KUR-AN ne peygamberlerin, ne şehidlerin, nede Geylani'nin öldükten sonra TASARRUF(dünya ile ilgili) ettiği inancına "ONAY" vermez. İma bile etmez.



İSTERSENİZ ARAYIN KUR-AN'I BULURSANIZ BANADA HABER VERİN.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 12:34 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

“Risale-i Nur ise,Bediüzzaman'ın ileri ki yaşlarında telif edilmiştir.İşte bu zamanda Bediüzzaman'ın yanında Kur'an'dan başka hiç bir eser bulunmuyordu.O sadece Kur'an okuyor manalarını derin derin düşünüyor daha önceki elde etmiş olduğu ilimleri Kur'an'ı anlamaya basamak yapıyor ve kalbine Kur'an'dan ilhamen gelen manaları yazdırıyordu.Konu bundan ibarettir.” demişsiniz.

Mademki Said-i Nursi Kur'an'dan ilhamen gelen manaları yazdırıyordu aşağıda belirttiğim manaları Kuranı-ı Kerimin hangi ayetlerinden çıkarmıştır.

Kastamonu Lâhikası, 114-115, Yirmiyedinci Mektubdan/Gayet ehemmiyetlidir;  
Tarihçe-i Hayat, 290,

Kastamonu Hayatı/Üstad Bediüzzaman'ın İkinci Dünya Harbi Esnasında Yazdığı Mühim Bir Mektub.

da geçen Dünya savaşı sırasında acı çeken Hristiyanların yani Kuranı Kerim tabiri ile kafirlerin çocuklarını

“O musibet-i semâviyeden ve beşerin zâlim kısmının cinayetinin neticesi olarak gelen felâketten vefat eden ve perişan olanlar eğer onbeş yaşına kadar olanlar ise;ne dinde olursa olsun şehid hükmündedir. Müslümanlar gibi büyük mükâfat-ımâneviyeleri, o musibeti hiçe indirir.”

şehid ilan ediyor. Çocukların masum olduğunu ve cehennemden uzak olduklarını varsayalım. Bu 15 yaşını nereden çıkarıyor. Hadi bunuda geçtik

Diyorki Saidi Nursi ;

“Onbeşinden yukarı olanlar, eğer mâsum ve mazlum ise; mükâfatı büyüktür belki onu Cehennem'den kurtarır. Çünkü, âhîrzamanda mâdem fetret derecesinde din ve Dîn-i Muhammedî'ye (A.S.M.) bir lâkaydlık perdesi gelmiş. Ve mâdem âhîrzamanda Hazret-i İsa'nın (A.S.) dîn-i hakikîsi hükmedecek, İslâmîyet'le omuz omuza gelecek. Elbette şimdi, fetret gibi karanlıkta kalan ve Hazret-i İsa'ya (A.S.) mensub Hristiyanların mazlumları çektikleri felâketler, onlar hakkında bir nevi şehâdet denilebilir. Hususan ihtiyarlar ve musibetzedeler, fakir ve zaifler, müstebid büyük zâlimlerin cebir ve şiddetleri altında musibet çekiyorlar. Elbette o musibet onlar hakkında medeniyetin sefâhetinden ve küfrânından ve felsefenin dalâletinden ve küfründen gelen günahlara keffaret olmakla beraber; yüz derece onlara kârdır, diye hakikattan haber aldım. Cenâb-ı Erhamürrâhimîne hadsiz şükrettim. Ve o elîm elem ve şefkatten teselli buldum. (Kastamonu Lahikası, Sayfa 79)

1-Hristiyanların masum ve mazlum olanlarının cehennemden kurtarılabileceğini,  
2-Şimdinin Fetret Devri olduğunu,

- 3-Ahırzamanda Hazret-i İsa'nın (A.S.) dîn-i hakikîsi hükmedeceğini
- 4-İslâmiyet'le omuz omuza geleceğini
- 5- Hristiyanların başına gelen bu Felaketlerin küfürden gelen günahlarına kefarete gelebileceğini hangi ayetleri manalandırarak açıklamıştır
- 6-Hakikattan haber aldım derken Kurandan bahsediyorsa bu manalar Kuranın neresinde, hakikat derken Kuranı kastedmiyorsa bu hakikat nedir.

Bunlar insanı bir yaklaşımdır sadece dersiniz Allah'ın merhamet etmediklerine biz merhamet edecek değiliz.

### Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

11 Eylül 2012, 12:31 (Düzenle)

Sayın Öztürk,

Şöyle sormuştum:

11 Eylül 2012, 06:00

“Merak ettiğim,vahiy ve ilham dışında “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” ne demektir?

Vahiy ile aynı sonuçları doğurduğu ve özel değil,genele yönelik olduğu ileri sürülen bu tarz ilham kimlere gelmiştir,halen gelmekte midir?”

Şöyle cevap vermişsiniz:

“.....Şayet ilham olmasa ve sadece vahiy olsa idi, insanlık empati kuramayacağı için, vahiy makul görmekte zorlanabilirdi. Bu yüzden ilham, vahyin hizmetini görüp, onu meşru ve makul yapan bir temel bir paradigmadır. Ayrıca genel geçer ve işlek bir caddedir, şümüllü ifadesi buna işaret ediyor.”

Bu cevabı alıntıladığımız adresi inceledim,orada soruya cevap verilmemiş,tevil yapılmaya

çalışılmış.([http://www.sorularlarisale.com/makale/20983/vahyin\\_hizmetini\\_goren\\_su\\_mullu\\_ilham\\_ne\\_demektir\\_buna\\_risale-i\\_nuru\\_ornek\\_verebilir\\_miyiz.html](http://www.sorularlarisale.com/makale/20983/vahyin_hizmetini_goren_su_mullu_ilham_ne_demektir_buna_risale-i_nuru_ornek_verebilir_miyiz.html))

Çok başarılı bir tevil.Neredeyse her yüzbin kişiden bir ya da ikisini inandıracak kadar da başarılı bir tevil!

Dilerseniz ilgili risale pasajını ben anladığım kadarıyla özetleyeyim:

Said Nursi'ye göre sadık ilhamlar ile vahiy her ne kadar Allah'ın konuşması olması bakımından birbirine benzese de aralarında iki fark bulunmaktadır;

1.-İlhamdan yüksek olan vahiy genelde melekler aracılığıyla olurken ,ilhamlar genelde aracısızdır.

Örneğin bir padişah; ya yaverini bir valiye göndererek sultan sıfatı ile emirlerini tebliğ eder.Ya da padişah sıfatıyla değil,kendi şahsıyla özel ilişkisi olan bir sıradan vatandaş ile telefonda konuşur!

Öyle de Allah da alemlerin rabbi sıfatıyla vahiyle VE Vahyin Hizmetini Gören Şümullu İlhamlarıyla konuştuğu gibi, yarattığı her kulunun da Rabbi olarak özel olarak onlarla konuşur.

Vahyin yanında -ve bağlacı ile- “vahyin hizmetini gören şümullu ilham ” sayılmış ve cümlelerin sonunda ilhamdan ayrıca bahsedilmiş. Böylece ilham ile “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” birbirinden ayrılmış.

Bir cevap gelmesini beklemeye devam edeceğim.

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

#### 11 Eylül 2012, 12:13 (Düzenle)

Burhan bey,

Bazı kişiler çok yüksekte uçtukları için,eğer düşerler ise parçalarını dahi bulamayız.Onlar beni dinlemezler.Sizden ricam kendilerine biraz irtifalarını düşürmelerini tembihlermişiniz.

“Sen kabirdekilere işittiremezsin!” (Fâtır 22)

“Elbette sen ölülere işittiremezsin; arkalarını dönüp giderlerken sağırlara daveti duyuramazsın” (Neml 80; Rûm 52)

”Körleri de sapıklıklarından hidayete getiremezsin. Sen ancak âyetlerimizi iman edeceklere duyurursun da onlar müslüman olur, selâmeti bulurlar.”(Rum/53)

Âyetteki “ölüler” ve “kabirdekiler”den kasıt, gerçekten ölüler anlamında değildir Bundan kasıt, yaşayan kâfirlerdir ve onlar içinde buldukları halleri ile ölülere benzemektedirler.Hâfız İbn Hacer’in de dediği gibi:”Onlar ölü halinde gibidirler veya kabre giren insan gibidirler mânâsındadır”.Rum suresi 53.âyetinin sonu buna işaret eder.

Allah Teâlâ buyuruyor ki: Birbirinden farklı olan şeyler nasıl aynı değilse, nasıl kör ile gören arasında büyük farklılıklar varsa, nasıl karanlıkla aydınlık, gölgelikle sıcaklık bir olmazsa; aynı şekilde canlılarla ölüler de bir olmaz. Bu bir misâldir. Allah Teâlâ bu misâli canlıların örneği olan mü'minlerle, ölülerin numunesi olan kâfirlere vermektedir. Nitekim aynı mealde En'âm sûresinde şöyle buyurmaktadır: «Ölü iken dirilttiğimiz ve insanlar arasında yürüyebileceği bir nûr verdiğimiz kimse; karanlıklarda kalıp ondan çıkamayan kimse gibi midir hiç?» (En'âm, 122) Yine Hûd sûresinde şöyle buyurmaktadır: «Bu iki zümrenin durumu, kör ve sağır kimse ile gören ve işiten kimsenin durumuna benzer. İkisi bir olur mu hiç?» (Hûd, 24)(İbn-i Kesir)

Resulullah efendimiz, Bedir'de öldürülen kâfirlerin gömüldüğü çukurun başına gelip, ölülerin ve babalarının isimlerini birer birer söyleyerek, (Rabbimizin, size söz verdiğine kavuştunuz mu? Ben, Rabbimin söz verdiği zafere kavuştum) buyurdu.

Hazret-i Ömer, (Ya Resulallah, cansız ölülere neden söylüyorsun?) dedi. Resulullah, (Rabbimin hakkı için söylüyorum ki, siz beni onlardan daha iyi işitmezsiniz. Fakat cevap veremezler) buyurdu.(Buhari, Müslim)

Yükseklerde uçanlar kendi yorumlarını Allah'a(cc)atıf ediyorlar.

Bizim yataklarımızı O gibi kişiler hazırlamadığı için,kendi yataklarını nasıl hazırlayacaklarını düşünsünler.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 10:52 \(Düzenle\)](#)

Görüyorsunuz değilmi Mustafa ÖZTÜRK ölmüş velilerin tasarruf edebileceğini nasıl delilsiz, mesnetsiz iddia ediyor? getirdiği delillerde tasavvuf erbablarının kitapları? Oysa Allah Fatır Suresinde ne diyor “DİRİLER ÖLÜLER GİBİ DEĞİLDİR SEN KABİRDEKİLERİNE İŞİTTİREMEZSİN” daha bir çok ayet var buna rağmen Allah’ın söylediğinin tersini söyleyebiliyorlar! Veyl size ey Nurcular veyl! Sizin yatacak yeriniz yok!

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 10:47 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Nurullah Okumuş bey, bazı nurcu’lar kabul etmese bile bu gün Said Nursi’nin en büyük takipçisi F.Gülen’dir. Derseniz ki F.Gülen grubunun gerçek nurculukla alakası yok, doğrudur. Ama zaten gerçek nurcu’luk diye bir şey yok. Her nurcu grup çeşitli bahanelerle en hakisinin kendileri olduğunu iddia ediyor. Bunun nedeni tüm ”BATIL” inanç sistemlerinde olduğu gibi, nurculuktada var olan bir grubu ele geçiren yada yeni bir grup kurabilenlerin yaptıkları şey şudur;

Said Nursi ve nurculuğun ”popilizmini” kullanarak yeni amaçları neyse o yolda mücadele etmektir. Çünkü taklitçi bir cemaati herkes ele geçirmek ister. Görülen o ki; bir takım nurcu gruplar yeni dünya düzenine pek ayak uyduramamışlar yada küresel kullanıcılar F.GÜLEN grubunu parlatmayı daha uygun (rantabl) bulmuşlardır. Her seçim döneminde hangi siyasi parti hangi gruba daha fazla rüşvet verirse oylarını ona vermektedirler. Buda böyle davranan yani ”hakkı” değilde, menfaati öne aldıkları ve aslında ne kadarda OMURGASIZ ve ONURSUZ olduklarının göstergesidir.

Ülkenin genel menfaatleri yerine, şahsının yada cemaatinin menfaatlerini öne alanlar gerçek ONURSUZLARDIR. Bu tiplerin İslam’la bir ilgisi yoktur.

Nasıl ki yıllarca bir M.Kemal efsanesi oluşturuldu, her türden hırsız, arsız, rüşvetcisi ona sığındı,

şimdide fenomen F.GÜLEN nurculuğu. 12 eylül 1980 darbesi haberi USA’ya varınca USA başkanı bizim çocuklar yapmış darbeyi demiş.

USA’ni adamı olduktan sonra ha K.Evren olmuş ha F.Gülen olmuş farketmez. İslam Dünya’da barışı öngörür. 1945 ten sonra Dünya’nın dümeni USA’nın elindedir.

Küresel HARAMİ'ler orayı mesken tutmuş ve Dünya'da ki kan ve göz yaşını oradan yönetmektedirler.

Garibim Mutafa Öztürk beyde samimi olarak İslam için çalıştığını zannediyor. Risale-i nur'un yalanları ortaya çıktıkça, F.Gülen'in yalanları da otomatik ortaya çıkmış oluyor. Gerçi F.Gülen'in daha orjinal yalanları da yok değil.

Bu arada başbakanın DERSANELERİ KAPATACAĞIZ çıkışına tepkileri GÜLEN medyasından takip etmenizi öneririm.

Bu konuyla ilgili dün okuduğum bir okur yorumu aynen şöyle di;

”Başbakan cemaati hedef almıştır, ama biz ona seçimlerde soracağız”

Ne kadar onursuz bir tehdit değil mi? Menfaat varsa destekle, ama yem kesilince hemen ısırma kalkış. Yuh olsun böylesi tiplere.

Hatırlarsanız rahmetli Erbakan ile rahmetli Esat Coşan hoca efendi iki ileri bir geri takışıp dururlardıda İskenderpaşa cemaati yinede oyları Erbakan'a verirlerdi.

Son seçimlerde oğul Nurettin Coşan istediğini alamamış olmalı ki oyları MHP ye bir gecede yönlendirdi. Yılların sözde Evliyalar cemaati üyelerinden bir TIK çıkmadı.

İşte Nurcuların hepsi bila istisna böyle davranıyorlar. Merkezden bir ima ile hop oylar başka partiye.

Bakalım gelecek seçimlerde PENSİLVANYA'DAN ne ima gelecek.

Sayın Nurullah Okumuş, Said Nursi'yi (şahsını değil, oluşturulan imajını) eleştirmek, hatt-ı zatında F.Gülen'i (şahsını değil, oluşturulan imajını) eleştirmektir.

F.Gülen hoca efendi bizzat kendisi USA ile işbirliği yaptığını kendi sitesinde beyan etmektedir.

Bu da demek oluyor ki F.Gülen grubu ”ÜLKENİN GÜVENLİĞİNİ TEHDİT” etmektedir.

F.Gülen grubu USA dan aldığı talimatlarla, İRAN ile TÜRKİYE'NİN savaşa sürüklenmesi için psikolojik harp teknikleri uygulamakta ve halkımızı İRAN'a karşı kışkırtmaktadır.

Evet İran'la sorunlarımız var ama başbakanında dediği gibi İran'la savaşmak bölgede kıyametin kopması gibi bir şey.

Şu artık bilinen bir gerçektir, USA (onun kullanan küresel eşkiya) istediği anda GÜNEYDOĞUDA PKK diye bir şey kalmaz. Yani PKK batılılar için pazarlık unsurudur. Yani PKK'nın parası, silahı ve siyaseti batı merkezlidir.

Bu gerçeğe rağmen son günlerde, Gülen ve sempazitanları medyası ısrarla PKK ile İRAN'ı sürekli aynı karede anıyor.

Ben burada asla İRAN'ın siyasetini temize filan çıkartmıyorum. Evet İran konusunda dikkatli olmalıyız, ama asla SAVAŞ yapmamalıyız.

Sayın Nurullah Okumuş yetermi bu kadar.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 10:45 \(Düzenle\)](#)

Madem ilham bu derece herkese, herşeye, hatta her cisme olan şeyse -ki öyledir, arıya, göğe, Allah vahyettiğini söyler- ve bundan yola çıkarak Said NURSİ'ye gelen ilhamat, sunuhat ve ihtaratında bu nitelikte kabul edilebileceğini söylüyorsunuz o vakit bu kadar sıradan olan ilhamı SAİD NURSİ NİYE ISRARLA VURGULAMA İHTİYACI HİSSEDİYOR? Yada neden bu zamana kadar tefsir yazan insanlar “BU TEFSİRİ BANA GELEN İLHAMAT, SÜNUHAT VE İHTARAT” yoluyla yazdım dememiştir? Nurcularda kelimeleri tahrif yöntemi son derece sinsicedir, Mustafa ÖZTÜRK Veli, velayet, evliya kelimelerini de kasten ve bilerek tahrif ederek “EVLİYA” diye bir sınıftan bahsediyor, halbuki bu kelimenin türevleri Allah tarafından Kur'an'da “KENDİSİ İÇİN, MELEKLER İÇİN, ŞEYTANLAR İÇİN, İNANANLAR İÇİN, KAFİRLER İÇİN” kullanılmakta ve anlamı “Dost” demektir... Yani “Evliya” diye bir ERMİŞLER sınıfı dinimizde yoktur. Said NURSİ daha iler gidiyor ve eserinde MÜBAREKLER diye bir heyetten söz ediyor ve bunlar aslında asırlar önce ölüp gitmiş olan sözüm ona RUHANİLERİN MECLİSİDİR ve yazdığı Risale-i Nur'u onlara sunduğunu ve onların onayından geçtiğini dahi iddia edebilmiştir. İlham bir içgüdüsel hadisedir ve evrendeki herşeye Allah'ın programını yüklemesidir ki bir ayette “ALLAH HER BİR SEMAYA İŞİNİ OLUŞUNU VAHYETTİ” der, ancak Said NURSİ ve ekibi ilhamat, sunuhat ve ihtarat olarak bahsettiği kesinlikle peygamberlik iddiasından başka bir şey değil. Çünkü bir şaire, bilim adamına gelen türden bir ilham olsaydı Said NURSİ ve Nurcular bunu vurgulama ihtiyacı niye hissetsinki. Kaldığı bu ilhamat, sunuhat ve ihtarat sadece Said Nursi'yede gelmiş olamaz zira özellikle LAHİKALAR adlı kitaplar Nurcu şakirtlerinde bol bol yazdığı mektuplar, yorumlarla dolu bu yazılanlarda Risale-i Nur'un içinde sayıldığına göre demekki aslında karşımızda tek bir sahte peygamber değil SAHTE PEYGAMBERLER ÇETESİ YER ALMAKTA... Zira bu şarlatan henüz eseri tamamlanmamışken Allah'ın ayetlerinden çıkarsamalar yaparak eserine isim vermiş -çete marifetiyle-, hareketini adlandırmış ve gerideki takipçilerine ona göre kanalize etmiş -daha doğrusu etmişler-... Sonuç olarak Nurcuların iddia ettiği gibi İlhamın Said NURSİ nezdinde hiçte öyle masumane, sözlükteki aslında sadık manasıyla kullanılıyor değil... Şuna beniyor Viski içen birine “niye içki içiyorsun” diye sorduğunuzda “Ben şarap değil viski içiyorum” cevabına benzer... Yani bunlar “biz vahiy geliyor demiyoruz ki ilham geliyor diyoruz” savunma yapıyor ama ne hikmetse gelen bu ilhamlar sayesinde yağmurlar yağıyor, Sakaryada deprem oluyor, birileri Risale-i Nuru okumayı bıraktığı için durup dururken ayağını kırıyor vs. Sıradan ilham olmuş olsaydı EVRENDEKİ TÜM TESBİHATI içerirmiydi! Sıradan bir ilham olsaydı birilerine şefkat tokatı atarmıydı! Geçin bunları Nurcular artık insanları kandıramayacaksınız, artık günümüzde Said NURSİ'nin dönemindeki

tek parti döneminin özellikle bilinçsizleştirdiği kitleler yok ve bu nedenle siz Nurcularda artık öyle kolay kolay adam kafalayamayacaksınız!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 09:29 \(Düzenle\)](#)

Sayın Ersin KILIÇ bey,

”Benim burada asıl üzerinde vurgu yapmak istediğim şey Kur’anı-I Kerim bu kadar açıkken ve Rabbim herşeyi açık açık yazmışken neden Kur’anı-I Kerimin ciltler dolusu tefsirini yazdırmış olduğu meselesidir.” demiş, ve”Eğer bir İslam Alimi Kutuplara giderek bu ayetin tefsirini apaçık ortaya koyuyorsa ben o İslam Alimine saygı duyarım. Ama bu alimde bunları ilhamla yaptığını söylese ve sadece zanna göre hareket etse oda bu saygıyı haketmezdi.” ilave etmişsiniz.

Kur’an’ı Kerim konusunu, geçen diğer yazılarımda kabiliyetim ve bilğim ölçüsünde izah etmeye çalıştım. Ama, bu konuyu çok net anlamak istiyorum diyorsanız, bana tam itimat edemediğiniz için sorunuzu Bayındır hoca’ya sorabilirsiniz.

Açıklamanızın ikinci kısmı, sizin o konuda ki bilgi eksikliğinden kaynaklanıyor. Bu tip konularda hiç kimseye durup dururken gökten bir şey gelmez. Bediüzzaman daha çocuk denecek yaşlarda iken İslamın temel ilimlerinden olan 90 cilt kitabı ezberlemişti ve her üç ayda bir ezberinden bu kitapları devrediyordu. (Bu kitapların bazılarını Risale-i Nur’un kaynakları nelerdir bölümünde yazdım.) Risale-i Nur ise, Bediüzzaman’ın ileri ki yaşlarında telif edilmiştir. İşte bu zamanda Bediüzzaman’ın yanında Kur’an’dan başka hiç bir eser bulunmuyordu. O sadece Kur’an okuyor manalarını derin derin düşünüyor daha önceki elde etmiş olduğu ilimleri Kur’an’ı anlamaya basamak yapıyor ve kalbine Kur’an’dan ilhamen gelen manaları yazdırıyordu. Konu bundan ibarettir.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 09:05 \(Düzenle\)](#)

Sayın Burhan bey,

”GEYLANİ’NİN MEMATINDAN(ölümünden) SONRA HAYATINDAKİ GİBİ TASARRUF ETTİĞİNE NEDEN İNANIYORSUNUZ VE BU LA’NETLİ YALANI NEDEN TEPLİĞ EDİYORSUNUZ?

BUNUN DELİLİ NEDİR.” demişsiniz,

Soru hangi makamda sorulmuş ise cevabı o makamda verilir. Biz ne ölülerin ne dirilerin tasarruflarının(ölülerin tasarrufu ne demektir? yazının devamındadır.) kendine ait olmadığına iman ederiz. Ancak insanların yapmış olduğu şer işlerde kesb’leri olduğu için sorumlu olarak insanları tutarız. Kısaca ”Halk-ı şer şer değil, kesb-i şer şerdir.”

Allah(cc)Kur’an’da peygamberimize hitaben ”... atarken sen atmadın, atan bizdik” buyurmuştur. Zahirde toprağı atan peygamberimiz olmasına rağmen hakikatte tasarruf Allah’a aittir.

Şüphesiz ki; işleri evirip çevirmede, yönetmede, âlemlere tasarrufta yüce Allah'ın hiçbir şeriki (ortağı) yoktur. O, şöyle buyurur:

“Allah, her şeyin yaratıcısıdır. O, her şeyin yöneticisidir.”

Sebepler dairesinde yapılan binlerce iş vardır ki, hiç bir akıl sahibi onları şirk olarak kabul etmez. Bir doktora gitmek Allah'ın yaratıcılığı ve yöneticiliğine aykırı olmadığı gibi, bir velinin de Allah'ın izin ve inayetiyle tasarrufta bulunması, tevhid hakikatine aykırı değildir. Çünkü, velilerin bu tasarrufları da sadece sebepler dairesinde bir sözlü veya fiilî duadan ibarettir.

İnsan ölürken ruhunun ölmediğini âyet-i kerimeler ve hadis-i şerifler açıkça bildiriyor. Ruhun şuur sahibi olduğu ziyaret edenleri ve onların yaptıklarını anladıkları da bildiriliyor. Velilerin ruhları diri iken olduğu gibi öldükten sonra da yüksek mertebeye olur. Allahü teâlâyâ manevi olarak yakındır.

Her insan Allahü teâlânın kudreti karşısında diri iken de ölü iken de hiçtir. Bunun için Allahü teâlânın dostlarından biri vasıtası ile bir kuluna ihsanda bulunması şaşılacak bir şey değildir. Diri olanlar vasıtası ile çok şey yaratıp verdiğini herkes her zaman görmektedir. İnsan diri iken de ölü iken de bir şey yaratamaz. Ancak Allahü teâlânın yaratmasına vasıta olmaktadır. (Mişkât)

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 07:55 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa bey,

İlham, kelime olarak, bir şeyi bir defada yutmak mânasına “lehm” den if’al olup, bir lahzada yutturmak manasındadır. Yani bir şeyi birden yutturmak anlamındadır. İstilah olarak ise “kalbe bir takım mana ve fikirlerin ilkâ edilmesi” anlamında kullanılır. “Allah'ın, kulun kalbine bıraktığı şey”, “feyz yoluyla kalbe bırakılan şey” tarzında da ifade edilmiştir.

İlham genel, vahiy ise özel bir terimdir. Böyle olunca “Her vahiy ilhamdır, ama her ilham vahiy değildir.” önermesini çıkarmamız mümkündür. Bu da ilhamın çok çeşit ve mertebelerinin olduğunu gösteriyor. İlham Allah'ın, mahlukatı ile özel ama genel bir konuşmasıdır. Yani her mahluku ile bir şekilde ilham tarzı ile konuşur. Arı, melek, cin, insan hatta yıldız gibi cansız varlıklar ile bile konuşur. Bu konuşma vahiy gibi genel ve en üst perdeden bir konuşma olmadığı için, özel ve hususi bir konuşmadır. Bir başbakanın başbakanlık sıfatı ile konuşması ayrıdır, bir vatandaşın özel bir sorununu özel bir şekilde dinlemesi, onun ile konuşması ayrıdır.

Şurası da iyi bilinmesi gerekir ki, insanlara gelen sünihat, ilhamat gibi şeyler hiçbir zaman vahyin derecesine çıkamaz, delil olarak da ümmeti bağlamaz. Bunlar şayet vahyin ölçü ve manasına uygun ise, o zaman güzeldir ve kullanılabilir, ama vahye zıt bir mana içeriyorsa, kabul etmek sapkınlık olur, dinen caiz olmaz. Kimden olursa olsun, bu çok büyük evliya da olur, çok büyük alim de, fark etmez. Bunlardan gelen sünihat ve ilhamlar şeriat mihengine vurulur. Uygunsa baş göz üstüne, uygun değilse, sahibine iade edilir. Ölçümüz bu olmalıdır.

İlham genel ve bütün mahlukatı kuşatan bir kavram olduğu için, ilhamın bir türü olan vahyin meşruluğu ve hakkaniyeti hususunda önemli bir paradigma ve mühim bir



esastır. İnsanlık ilham empatisi ile vahyin hakkaniyetini ve makul oluşunu kabullenir. Şayet ilham olmasa ve sadece vahiy olsa idi, insanlık empati kurumayacağı için, vahyi makul görmekte zorlanabilirdi. Bu yüzden ilham, vahyin hizmetini görüp, onu meşru ve makul yapan bir temel bir paradigmadır. Ayrıca genel geçer ve işlek bir cadedir, şümulü ifadesi buna işaret ediyor.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 07:09 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın Özen bey,  
”Önce yanlış anladığınız konular.

A1-) Size hitaben yazmış olduğum yazılarda soyadınızı kullanarak hitabım, tamamen sizin tercihinize duyduğum SAYGI GEREĞİ yani sizce meşru bir gerekçeyle farklı isim kullanma tercihinize duyduğum saygı gereği EDEBEN yaptım. Maalesef cevabınız sirk maymunlarının taklidi misali, mutad yazı alışkanlığınız dışında oldu. Bu yanlış anlamayı düzeltmek istedim.” demişsiniz, Evet sizi bu konuda yanlış anlamışım. Ancak sirk maymunları yakıştırmamız yanlıştır. Benim yaptığım yanlış anlamadan kaynaklanmış mukabele-i bil misildir. Size bir eksik veya bir fazla hitapta bulunmadım.

”Gayb’a dair Son yazılarda “Veli Kulların Gayb’a muttali olma” iddiasını ortaya atanların İRTEDA fiilinin (Cin72/27) “Razı olduğu Elçiler..” kavramından hareketle yeni kapsam tanımına dayandırdığını söylediğimizde...” demişsiniz, Daha önce bu koyuna kasıtlı cevap vermedim. Nedeni ise, ben ne diyorum itirazcılar ne diyor. Ben yapmış olduğum tasnifte ilhama mazhar olanları ikinci katagoride değil üçüncü katagoride değerlendirdim. Bu yüzden yapılan itirazlara cevap verme gereği duymadım. Size konunuz ile ilgili son sözüm, eğer gerçekten hakperest iseniz -ki ben öyle olduğunuzu düşünüyorum- ismini vermiş olduğum eseri okumanızdır. (Orada osmanlı arşivlerinden çıkartılmış belgeler bulunmaktadır.)

### [Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 06:32 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Tabiki sorduğum soruya vereceğiniz cevap Allah unuttu (haşa) ve o yüzden Risale-I Nur Peygamberimizin emir ile yazıldı olamayacaktı. Bunun bende sizin kadar farkındayım. Benim burada asıl üzerinde vurgu yapmak istediğim şey Kuranı-I Kerim bu kadar açıkken ve Rabbim herşeyi açık açık yazmışken neden Kuranı-I Kerimin ciltler dolusu tefsirini yazdırmış olduğu meselesidir.

Bir çok arkadaşın belirttiği gibi benim ne sizing nede Said-i Nursinin müslümanlığını sorgulama gibi bir keyfiyetimiz olamaz. Ben müslümanım diyen herkes müslümandır.

Ancak sizinle Said-I Nursi ve sizing aranızdaki fark şü. O öldü ve varsa yanlışı hesabını zaten verecek. Siz ise yaşıyorsunuz ve benim gibi sizinde imtihanınız devam ediyor. Ve bana göre siz bu imtihanda sorulara yanlış cevap veriyorsunuz. İkinci mesele ise şüki; Her konuda olduğu gibi İslam konusunda da elbetteki alimlerin eserlerinin ve fikirlerinin vazgeçilmez olduğu bir gerçektir. Ancak bu gerçeklik o aliminin eserlerinin ve fikirlerinin İslama uygun olup olmaması ile değer kazanır. Şimdi size bir örnek vereyim.

İsra Suresi 12. Ayet

17.12 – Biz geceyi ve gündüzü (kudretimizi gösteren) iki alâmet yaptık. Rabbinizden lütuf isteyebilirsiniz, yılların sayısını ve hesabını bilesiniz diye gece alametini giderip gündüz alametini aydınlattık. İşte biz her şeyi açıkça anlattık.

Eğer bir İslam Alimi Kutuplara giderek bu ayetin tefsirini apaçık ortaya koyuyorsa ben o İslam Alimine saygı duyarım. Ama bu alimde bunları ilhamla yaptığını söylese ve sadece zanna göre hareket etse oda bu saygıyı haketmezdi.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 06:00 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk;

Merak ettiğim,vahiy ve ilham dışında “vahyin hizmetini gören şümullu ilham” ne demektir?

Vahiy ile aynı sonuçları doğurduğu ve özel değil,genele yönelik olduğu ileri sürülen bu tarz ilham kimlere gelmiştir,halen gelmekte midir?

### [Cevapla](#)

- *Ömer Hacı Ali* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 01:03 \(Düzenle\)](#)

Selamün aleyküm.

Tartışma platformunu başladığından bu yana, ama fasılalarla takip ediyorum. Allah'ın vahy, Resulü'nün de tebliğ ettikleri dışında hiçbir şeyin dinden sayılamayacağını, hele vahyin açık esaslarına aykırı bir çok unsur içeren, ama buna rağmen geniş halk kitlelerince geleneksel olarak dinin aslı, İslam'ın gerçek yüzü zannedilen tasavvuf v.b. felsefelerin-meşreplerin tamamen İslam'ın dışında bir “dine karşı din” ya da “ayrı bir din” olduğunun idrakinde bir müslüman olarak, bahis mevzuu olan eserler ve bunların etrafında teşekkül etmiş bulunan ekole karşı tavrım da uzunca bir süredir dimağında şekillenmiş durumda. Ancak burada yazılagelenler dışında sunabileceğim bir katkı olmadığından şimdiye kadar tartışmaya katılmadım. Şimdiki maksadım da esasen bu değil. “talebe” rumuzuyla yazan bey ya da hanım kardeşin Cemaleddin Afgani ve Muhammed Abduh hakkında sorduğu soru (Ali Suavi yazacaklarıminin kapsamı dışında olup bu iki isimle de pek bir ortak yönleri yoktur) ve soruyu sorarken tasavvufi ve mutaassıb mezhepci (mezhebli değil, mezhepci) çevrelerin sözkonusu zatları karalama kampanyalarında kullanageldikleri argümanları a priori bir kanun gibi kabul edip, Said Nursi hakkındaki kanaatini, onun bu zatlarla olan münasebetine göre oluşturacağı

izlenimini edinmem ve bu konuya kimsenin cevap vermemesi üzerine böyle bir paylaşımda bulunmak istedim. Öncelikle Said Nursi her ne kadar Tarihçe-i Hayat'ında Afgani ve Abduh'un İttihad-ı İslam fikrinde selefleri olduğunu ifade ediyorsa da, asırlar boyunca İslam'a bulaştırılmış hurafe ve bid'atlerle mücadeleye hayatlarını vakfetmiş bu iki isimle gerek tarz ve yöntemi, gerek anlayış ve meşrebi itibariyle çok farklı noktalarda durmaktadır. Bu iki isme en ağır saldırıların, Said Nursi'nin de –en azından değerler bazında- çok yakın olduğu tasavvufi çevrelerden geliyor olması, üzerinde düşünmeye değer bir husustur. Öncelikle Afgani, daha sonra Abduh ve devamında da aynı çizgiyi sürdüren Reşid Rıza'nın hayat hikayeleri, fikirleri, mücadeleleri, çok sui-istimal edilen masonluğa girişlerindeki amaçları ve –nedense- hiç bahsedilmeyen masonluktan ayrılmaları hakkında mebzul miktarda bilgiyi bulabileceğiniz linkleri aşağıda veriyorum. Umarım düşünce dünyanızda yeni bir pencere açarlar.  
Allah'a emanet olunuz.

<http://www.youtube.com/watch?v=BtW5gHYwwxY>  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=565](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=565)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=570](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=570)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=403](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=403)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=432](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=432)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=449](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=449)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=449](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=449)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=497](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=497)  
[http://www.haksozhaber.net/okul\\_v2/article\\_detail.php?id=532](http://www.haksozhaber.net/okul_v2/article_detail.php?id=532)

### Cevapla

- *nurullah okumuş* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 00:03 \(Düzenle\)](#)

Kaç gündür merak ettiğim bir konu var.Said Nursi' yi acımasızca eleştirmenize rağmen onun sizin kabul etmediğiniz düşüncelerini savunan Fethullah Gülen ' i neden eleştirmiyosunuz?Kalbimden şu iki sebep geçiyor,birincisi Fethullan GÜLEN Beyefendinin GÜCÜ.İkinci sebepte onun çevresinden samimi dostlarınız ,arkadaşlarınız var onları kırmak istemiyorsunuz.Bide şu olabilir Fethullah Bey halen sağ size cevap verebilir...İçimdeki vesveseyi giderirseniz minnettar olurum .NOT:Ben derslerinizin internetteki sitelerden yayınlanan birçoğunu izledim,sizi çok takdir ediyorum Kuranı Kerimi anlama lezzetini azcıkda olsa tattım,size katılmadığım veya sizi anlayamadığım konulardan biri Said Nursinin saidden 79 emvat şiirinde anlattıklarınız çok saçma geldi şunuda belirteyim levlake hadisi ile eleştirinizden sonra bunun iseviliğe bizi kaydırıldığını düşünmeye başladım.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[11 Eylül 2012, 06:05 \(Düzenle\)](#)

Nurullah Okumuş Bey,

Siz bizi takip ediyor olamazsınız. Takip etseydiniz böyle bir eleştiri aklınızın köşesinden bile geçmezdi. Reenkarnasyon konusunu lütfen tekrar okuyun. Oradan başka bir şey anlıyorsanız anladığınızı yazın da görelim. Öyle duygusal ifadelerle geçiştirilecek şeyler değildir bunlar.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 23:02 \(Düzenle\)](#)

BAKIN CİFR'İ KABUL ETMEK İSTEMEYEN BİRİNİN BAŞINA NE İŞLER GELİYOR, BİRDE MUSTAFA ÖZTÜRK GİBİLER CİFR TEFERRUATTIR KABUL ETMEYENİN İNANCINDAN BİR ŞEY EKSİLMEZ GİBİ LAFLAR EDİYOR OYSA KABUL ETMEYEN BAKIN NELER YAŞAMIŞ!

Pür-kusur (bol kusurlu)  
Şamlı Hâfız Tevfik

SEKİZİNCİSİ: Seyranî'dir. Bu zât, Hüsrev gibi Nur'a müştak (istekle bağlı) ve dirayetli bir talebemdi. Esrar-ı Kur'aniyenin (Kur'ani sırların) bir anahtarı ve ilm-i cifrin (Cifr ilminin) mühim bir miftahı (anahtarı) olan tevafukata (denkliklere) dair Isparta'daki talebelerin fikirlerini istimzaç (karıştırdım) ettim. Ondan başkaları, kemal-i şevk (tam bir arzu) ile iştirak ettiler. O zât başka bir fikirde ve başka bir merakta bulunduğu için, iştirak etmemekle beraber, beni de kat'î bildiğim hakikattan vazgeçirmek istedi. Cidden bana dokunmuş bir mektub yazdı. Eyvah dedim, bu talebemi kaybettim! Çendan (gerçi) fikrini tenvir (aydınlatmak) etmek istedim. Başka bir mana daha karıştı. Bir şefkat tokadını yedi. Bir seneye karib (yakın) bir halvethanede (yani hapiste) bekledi.

LEMALAR 42-48

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 22:53 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Mustafa Öztürk bey, demişsiniz ki;

”Burhan bey,

”Yoksa savunduğunuz bir takım inançlarla ilgili değildir.”ifadenizden inancımın tarafınızdan algılanış şekli yanlış olduğu ise bana maddeler halinde sorun,ben de cevap vereyim.Yalnız,bir yazınızda bir madde sorun.

Yalnız,siteyi her an bırakabilirim eğer bırakırsam hakkımda su-i zanda bulunmayın.(Not;enterasandır bir girdim bir türlü çıkamıyorum.!!)”

Buyrun size tek bir soru;

GEYLANİ'NİN MEMATINDAN(ölümünden) SONRA HAYATINDAKİ GİBİ TASARRUF ETTİĞİNE NEDEN İNANIYORSUNUZ VE BU LA'NETLİ YALANI NEDEN TEPLİĞ EDİYORSUNUZ?

BUNUN DELİLİ NEDİR.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 22:30 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk bey, Said Nursi'den şöyle aktarmışsınız;

”Aziz kardeşlerim, Üstâdınız lâyuhtî değil... Onu hatâsız zannetmek hatâdır. Bir bahçede çürük bir elma bulunmakla bahçeye zarar vermez. Bir hazinede silik para bulunmakla, hazineyi kıymetten düşürtmez. Hasenenin on sayılmasıyla, seyyienin bir sayılmak sırrıyla, insaf odur ki: Bir seyyie, bir hatâ görünse de, sair hasenata karşı kalbi bulandırıp itiraz etmemektir. Hakaïke dair mesâilde külliyyatları ve bazan da tafsilâtları sünuhât-ı ilhâmiye nev'inden olduğundan, hemen umumiyetle şüphesizdir, kat'îdir.”

İşte siz bu parağraftaki PARADOKSU anlamaktan bile uzaksınız. Bakınız sapıklığın maksimum ifadesine;

”Hakaïke dair mesâilde külliyyatları ve bazan da tafsilâtları sünuhât-ı ilhâmiye nev'inden olduğundan, hemen umumiyetle şüphesizdir, kat'îdir.”

Mustafa bey, bu bir şirk ifadesidir. La raybe fih(i). Sadece kur-an ayetleridir.

Mustafa bey şu risalelerin İlham olduğuna bir açıklık getirelim.

Allah hem ahkaf/5. ayeti indirecek hemde Said Nursi'ye ilham ve ihtar edecek.

Sonrada Said Nursi'nin ceviz gibi ehemmiyetsiz şeylerini kaybettiğinde bile ”GEYLANİ'YE YALVARACAK(DUA EDECEK)” GEYLANİDE kaybolan eşyasını bulduracak. Hemde en az bin defa. Sonra haşa Allah Said Nursi'ye ilham-ihtar edecek ki;

”KULUM SAİD HANİ ŞU BENİ BIRAKIP YARDIM İSTEDİĞİN GAVS VARYA, HAH İŞTE O MESELE VARYA, O MENKİBELERİDE RİSALE-İ NUR'UN BAŞ KÖŞESİNE YAZ. BAKKİ NURCU KULLARIM GÖRSÜN KİMDEN YARDIM İSTEYECEKLERİNİ ANLASINLAR. SAKIN GAVS-I GEYLANİYİ BIRAKIP BENDEN YARDIM İSTEMESİNLER”

HAŞA,  
HAŞA,  
HAŞA,

Risale-i nur'daki cevizi buldurma meselesi "KUYRUKLU YALAN" TEK KELİMEYLE "LA'NETLİ BİR YALAN"

Mustafa Öztürk bey bu "LA'NETLİ YALANLARI" her kim uydurduysa Allah ona rahmet etmez(tevbe edip pişman olmazsa). Allah böyle yalancıya neden "İLHAM"etsin.

Diyeceğim "ŞEYTAN İLHAM" etmiş. Buda biraz zor. Çünkü böylesi la'netli yalan söyleyen insanlardan "ŞEYTAN'DA ALLAH'A SİĞİNİR HERHALDE".

Böylesi la'netli yalanlar üretebilen ve bunun gerçek olduğuna yemin eden insanlar "ŞEYTANI" sollamış insanlardır.

Bu iddia'nın yalan olduğunun kur-an'daki kanıtı ahkaf/4. ve 5. ayetlerdir. Gerçi başka da ayeti kerimelerde vardır.

Mustafa Öztürk bey, bu yalana bari İNANMAYIN!

KUR-AN'A İNANIN.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 22:23 \(Düzenle\)](#)

LÜZUMLU BİR YANLIŞI DÜZELTME...

Sayın Öztürk'e

Lütfedip soyadımı yazarak (YAZDIĞIM GİBİ) şahsımı muhatap almak suretiyle, 3 satırla, cevap kabilinden BANAL bir "kan"ironisi ile ardından söyleyecek sözün olmaması mahcubiyetini MÜSTEHZİ "Racon kesme" tutumuyla "...saçmalıklarınıza sabrediyorsam... (YAZILARIM İÇİN) sizde sabretmesini öğreneceksiniz veya yazılarımı okumayacaksınız" beyanı sonrasında İKİ YANLIŞ ANLAMA bir YANLIŞ la da olsa anlatmışsınız...

Eyvallah...

Birden fazla kişiye cevap yetiştirme sıkıntısından olsa gerek yazılanı ya anlamıyor ya da yanlış anlıyor ve sonrasında da SİZİ MUHATAP ALMA nezaketini gösteren yazılara, aslında size kimsenin tanımadığı hakla RACON KESMEYE kalkıyorsunuz.

Önce yanlış anladığınız konular.

A1-) Size hitaben yazmış olduğum yazılarda soyadınızı kullanarak hitabım, tamamen sizin tercihinize duyduğum SAYGI GEREĞİ yani sizce meşru bir gerekçeyle farklı isim kullanma tercihinize duyduğum saygı gereği EDEBEN yaptım. Maalesef cevabınız sirk maymunlarının taklidi misali, mutad yazı alışkanlığınız dışında oldu. Bu yanlış anlamayı düzeltmek istedim.

A2-) İkinci yanlış anladığınız konu olan son yazımdaki eleştirel yaklaşımla “KANIMA DOKUNUYOR” tanımıyla vurgu yaptığım konuyla ilgiliydi. Ki yazımda;

“OMURGASIZ bir söylem ve tartışma biçimi yani... Doğru yok, MİKYAS/MESNET/ÖLÇÜ yok ! Duymak, görmek, anlamak, incelemek yok ! ” diyorum...

Dikkat ederseniz eğer, yazıma NİYE CEVAP VERMİYORSUN BEYİM...? SERZENİŞİ, tespiti değildir bu yazı.

İster cevap verin... isterseniz cevap vermeyin... tercih sizin. Tamamen KENDİNİZE DUYDUĞUNUZ SAYGIYLA ilgili bir konudur o. Bana laf düşmez...!

Ancak, “OMURGASIZ” kavramını İLKESİ olmayan, seviyesiz tartışmalar için kullanırız...

Yani GAYB’A DAİR tarafınızdan YALAN BEYANLA, miş gibi yapılarak ...

“ŞU AN PLATFORM,ister istemez Kur’an’a göre sadık ilhamlar yolu ile,peygamberler haricinde BAZI KİMSELERİNDE,BAZI GAYBİ BİLGİLERE Allah tarafından ulaştırıldığını KABUL EDİYOR.(Biz,zaten daha öncede kabul ediyorduk demeyiniz.Bazılarınız bunu anlamak istemiyordu.)Veya etmek zorunda!!! ŞİMDİ SIRA İKİNCİ MERHALEDE!!!”

ÇİRKİN TESPİT ve İFTİRANIZ nedeniyle, tarafımdan kaleme alınmış iki, Zarife Demir Hanımefendi’nin iki, Burhan Yılmaz Bey’in REDDEDEN ve İKAZ EDEN yazılarımız sonrasında,

“Erdemli ve Nitelikli bir insanın ANCAK DÜZELTME YAPTIKTAN SONRA devam edebileceği, nezaketli ve edebli hal gereği yerine getirilerek mümkünse yanlış anlama nedeniyle ÖZÜR DİLENMESİ gerekirken;

Tarafınızdan önemsenen diğer konular nedeniyle A.Bayındır bey’e hitaben kaleme aldığımız 11 adet yazıyı gördükten sonra... yetmiyormuş gibi, çok kaba olacak kusura kalmayın ama ÇİZGİSİZ (firdöndü) ....! bir eda ile “Saniyen;Konu ile ilgili yazılarım daha bitmemiştir.Bu nedenden dolayı,SİTE TAKİPÇİLERİ HÜKÜM VERMEKTE ACELE EDİYORLAR.Bu konu biraz çetrefelli olduğundan,hepinize biraz sabırlı olmanızı tavsiye ederim...”

Cümleliz nedeniyle, bu tavra seyirci kalmak... KANIMA DOKUNDU...!

Kusura kalmayın ama 12 eylül öncesinde biz o günkü koministler’le de çatıştık, hatta arkadaşlarımızı bile kaybettik. O gün hayatımızı ortaya koyarak çatıştığımız kişiler DÜŞMANDI ama dik duruşluydular, Yani koministlerin bile sağı solu oynamazdı....!

B-) Gelelim BİR YANLIŞA...

“Bediüzzaman konusundaki yanlışlara sabretmek... “ Allah için söylüyorum ki bu konuda açık bir yanlışımı görmenize rağmen ikaz etmediyseniz sizin vebalinizdir.

Bu konuda, Asla,... bilerek,... kasıtlı,... iftira ve aşağılama amaçlı bir bilgi kullanmadım...

Eleştirilerimin dozu konusu tartışılabilir, ki bu konuda dinime olan saygım ve sevgim gereği yazıp söylüyorum.... Ancak asla kasıtlı saptırma amaçlı, İNANMADIĞIM bir konuda, ÖRTTÜĞÜM bir gerçek ile yazmadım...

Kaldı ki Nur Gurubu arkadaşlara öfkemin kaynağı da zaten bu tavidir. Kanımı donduran davranış zaten bu tavır... Yazılarımın geçmişine bir bakın ki en çok eleştirdiğim tavır bu tavır....Kızdığım davranışı kendim niye yapayım ki?

SON SÖZ,

İnsan bir fikre inandığında, KENDİSİNE KARŞI DUYDUĞU SAYGI gereği olarak DİK DURUŞULUDUR, SAMİMİDİR... Fikri, orası burası oynamaz...

Örnek mi istiyorsunuz... Burhan Yılmaz bey....

Gayb’a dair Son yazılarda “Veli Kulların Gayb’a muttali olma” iddiasını ortaya atanların İRTEDA fiilinin (Cin72/27) “Razı olduğu Elçiler..” kavramından hareketle yeni kapsam tanımına dayandırdığını söylediğimizde...

Bir Müslüman edasıyla, kendine duyduğu saygıyla Durdu ve sorguladı...! Çünkü inandığı dine ve kendine saygısı vardı... Bu davranışıyla, kendisini hiç görmemiş olsam da tecrübeye dayalı şahidim ki bu kardeşim Müslüman...!

Şayet Said Nursi ya da Risaleler hakkındaki yazılarımda açık bir yanlış tanımlanırsa, bu hatamdan utanır ve hemen özür dileyerek düzeltirim... Kırılmam ve gücenmem ve de BİRİLERİ GİBİ sarıp sarmalamam... Taahhüt ederim...!

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 22:21 \(Düzenle\)](#)

Sayın Özen,

Hakaretleriniz için geri adım atmazsanız size bir daha dönmiyeceğim.

Said Nursî, hayatı boyunca hürriyet ve meşrûtiyet taraftarı olduğu için, Sultan Abdülhamid’in—şahsına değil—onun mutlâkiyet rejimine muhalefet etmiştir. Üstelik, bu muhalefetinden dolayı da herhangi bir pişmanlık duymamıştır.

Öte yandan, sırf hürriyet ve meşrûtiyetin ilânı ve idamesi maksadıyla İttihatçılarla müşterek bir hareket içinde görünen Said Nursî, bilâhare iktidara gelen İttihatçıların dahilî siyasetlerine şiddetle muhalefet etmiş, bundan dolayı da idam talebiyle



yargılanmıştır.

İttihatçıların iç politikadaki icraatlarını beğenmeyen Said Nursî, ülkenin haricî saldırılara maruz kaldığı yıllarda (1914–18) ise, hükümetin yanında ve ordunun içinde yer alarak, talebeleriyle birlikte canla başla çalışmaktan geri durmamıştır.

Bir noktanın altını çizmekte yarar var: Said Nursî'nin İttihatçılara muhalefetinin Sultan Abdülhamid'le doğrudan bir alâkası bulunmadığı gibi, onlarla birlikte hareket etmesinin de İttihatçıları beğenmesinden dolayı değildir.

Şimdi, bu noktalara açıklık getirecek sözleri “birinci el”den dinleyelim. Sultan Abdülhamid'in şahsını veli padişahlar makamında gören Said Nursî, onun zamanındaki rejimi “hafif”, İttihatçılar devrindeki rejimi ise “şiddetli” istibdat mânâsında görüp şu şekilde yorumluyor: “Vaktaki hürriyet dîvanelikle yâd olunurdu (1907–8); zayıf istibdat, tımarhaneyi bana mektep eyledi. Vaktaki îtidal, istikamet irtica ile iltibas olundu (1909); meşrûtiyette şiddetli istibdat, bana hapishaneyi mektep eyledi.” (D.H. Örfî, ilk paragraf.)

Şimdi gelelim, Said Nursî'nin İttihatçılarla neden farklı düştüğü noktasına...

Bu hususta, 1909'da kendisine tevcih edilen “Sen Selanik'te İttihat ve Terakkî ile ittifak etmiştin, neden ayrıldın?” şeklindeki suâle, bizzat Üstad Bediüzzaman aynen şu şekilde cevap veriyor:

“Cevap: Ben ayrılmadım, onların bazıları ayrıldılar. Niyazi Bey, Enver Bey gibi adamlarla şimdi de müttefikim; lâkin bazıları bizden ayrıldılar, bataklık yoluna saptılar. Hamiyetlerinden şüphem yoktur, fakat mukabillerinde garaz hissettiler; onlar da, tabîî, garaza ittiba ettiler.

“...Ben hamiyetli ve dindar adamlarla daima beraberim. Ben Selanik'te Meydan-ı Hürriyet'te okuduğum nutuk ile ilân ettiğim mesleğimi, şimdi de takip ediyorum.” (Eski Said Dönemi Eserleri, s. 97; Beyanat ve Tenvirler, s. 107.)

Demek ki neymiş? Başlangıç noktasında mutabık kalınan hedeften ayrılan, anlaşmayı bozan ve bataklığa sapan İttihatçıların kendileri imiş.

Bilâhare, aynı mevzu hakkında Münâzarât isimli esere derc edilen bir suâl-cevap şu şekilde olmuş:

Sual: “İttihat ve Terakkî hakkında reyin nedir?”

Cevap: “Kıymetlerini takdir ile beraber, siyasiyyunlarındaki şiddete mûterizim.” (Age, s. 135–36)

İttihatçıların iç siyasetteki şiddete, dolayısıyla zulme dayalı uygulamalarına karşı gelen Said Nursî, iş vatan ve millet müdafaasına gelince (I. Dünya Harbi), hiç tereddüt dahi etmeden hükümetin yanında yer almıştır.

Bu husus, bazı dostlarının da dikkatini çekmiş ve İttihatçılara muarız olmasına rağmen, nasıl olup da harp esnasında onların yanında yer aldığını sorgulamışlar.

Bediüzzaman ise, onlara susturucu ve bir o kadar da ibretli şu cevabı vermiştir:

“Bence yol ikidir; mizânın (terazinin) iki kefesi gibi. Birinin hiffeti, ötekinin sıkletine geçer. Ben tokadımı Antranik ile beraber Enver'e, Venizelos ile beraber Said Halim'e vurmam. Nazarımda vuran da sefildir.” (Sünûhat, s. 67)

Size tavsiyem biraz da başka kaynaklardan yararlanmanızdır. Mesela; Dr Ramazan BALCI, İmam Bediüzzaman Hayatı, Davası ve Eserleri

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 22:03 \(Düzenle\)](#)

Eren bey,

Risale-i Nur Kur'an'ın manevi tefsiridir diye ifade edildiğinde ayetlerden iktibas sureti ile alınanlar dahil olmak üzere -bizim tespit edebildiğimiz kadarıyla-626 adet ayetin manası kasd edilir.Yoksa sizin anladığımız anlamda tüm külliyatın tefsir olmadığı açıktır.Risale-i Nur Külliyatı bir bütün halinde düşünüldüğünde içerisinde 1095 adet hadis-i şerif,çeşitli kelim konuları ve diğer islami ilimlere ait özet ve özlü bilgiler bulunan bir külliyattır.

Eren bey,

Her şeyi en ince detayına kadar açıklamak malumu ilam olduğundan,lüzumsuz olur.Teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 21:44 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Mustafa Öztürk bey;

Vahy-İlham ilişkisinden yola çıkarak İlham'ı anlatmışsınız. Neden boş ve gereksiz işlerle kendinizi yoruyorsunuz. Çünkü;

İLHAM'IN VARLIĞINI HERKES KABUL EDİYOR. SİZ NİYE BİZE İLHAM'I İZAH EDİYORSUNUZ.

Aşağıda ki alıntıyı siz yapmışsınız Mustafa Öztürk bey.

”İşârî tefsîr ekolünün mümtaz simalarından Bursevî kendi ilham tecrübelerinden bahsederken şöyle der: “Nefsimizde tattık ki, ilham ve hitab bazen Arapça lafızla, bazen de Farsça veya Türkçe olarak geliyordu.” (İsmail Hakkı Bursevî)”

Bende size bir alıntı yapıyım.

<http://www.sorularlaislamiyet.com/article/13622/ismail-hakki-bursevi-nin-ruhu-l-beyan-adli-tefsirinde-vallahi-kurtler-musluman-degildir-sakin-bunlarin-en-salihleriyle-bile-arkadaslik-etmeyin-ve-bunlarin-bastigi-topraga-da-basmayin-diye-bir-ifade-geciyor-mu.html>

”İsmail Hakkı Bursevî'nin Ruhu'l-Beyan adlı tefsirinde “Vallahi Kürtler Müslüman değildir. Sakın bunların en salihleriyle bile arkadaşlık etmeyin ve bunların bastığı toprağa da basmayın!” diye bir ifade geçiyor mu?

Cevabınıda verdiğim linkten okuyun Mustafa bey.

Gözlerinizle görüyorsunuz değilmi ”İşârî tefsîr ekolünün mümtaz simalarını”.

Ne diyorsunuz Said Nursi "KÜRT" değilmiydi? Hiç olmazsa burayı okuyunca vicdanınız sızlamazmı? "İşârî tefsîr" ekolüyüz diye kendilerine "KONTROLSÜZ" alan yaratan şarlatanların frenleri tutmuyor işte. Said Nursi'de "İşârî tefsîr" cıydi değilmi?

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 19:47 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk bey;

demişsinizki "Risale-i Nur Külliyyatı'nın müellifi, eserini yazarken yanında Kur'an-ı Hakîm'den başka kaynak bulunmuyordu."

hocam tekrar soruyorum, madem tek kaynak kuran, mehdi,deccal,atatürk bu bizim okuduğumuz Kuranın hangi ayetinde geçerde,risalede konu edilip tefsir edilir. bu yukarda idda ettiğiniz cümleyi,benim sorumu cevaplamaadan kullanmanın dindeki yerini biliyormusunuz?

bugünde biraz yorulmuş gördüm sizi,keşke cemaatten 1-2 arkadaş daha olsaydı risaleye hakim olan, bütün sorular size yönelmezdi. :)

hayırlı akşamlar.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 19:02 \(Düzenle\)](#)

Madem Said NURSİ'nin Kur'an'dan başka üstadı yoktu, Kürt olan ve ana dili Kürtçe olan biri Arapça olan Kur'an'ı nasıl anladı? Medresede tahsil gördü, okudu, araştırdı sonra yazdı dersiniz peki İLHAM NEREYE UÇTU? Kendisine hangi dilde ilham geldi? Bu ilhâmâtı insanlara açıklarken niye sadece 33 ayetle ilgili oldu? Madem bu şarlatan Kur'an'ı tefsir etti ve Kur'an onu okuyup onun üzerinde düşünenin üstadıysa 606 sayfa olan Kur'an'dan 6000 Sayfa nasıl çıktı? Mustafa ÖZTÜRK ne diyor "BİZE GÖRE RİSALE-İ NUR İLHAM VE SUNUHAT YOLUYLA YAZILMIŞTIR"...bu nurcunun cümlesi neyle başlıyor "BİZE GÖRE" ....Afedersiniz "SİZ KİMSİNİZ? VE SİZE GÖRE BİZ KİMİZ"...Bundan öncede yazdım ve meydan okudum "SİZİ ŞİRKLE, İSLAM DIŞILIKLA SUÇLADIĞIMIZ GİBİ HADİ BİZİM YAZDIKLARIMIZDAN, İNANDIKLARIMIZDAN YOLA ÇIKARAK SİZDE BİZİ BENZER BİR ŞEYLE SUÇLAYIN VE BUNA DAİR DELİLLERİNİZİ GETİRİN!"...Mustafa ÖZTÜRK buraya yazı yazan ve bende "BU BİRAZ DAHA AKILLI NURCUYA BENZİYOR" izlenimi bırakmıştı ancak tıpkı üstadı gibi sinsî, paranoid bir inanç sapması yaşayan biri ve tabiatıyla burada kendisine yapılan itirazları ustalıkla saptıran biri yani zekice salvalor yapmakta ancak bunu AKILLILIK

zannetmekte! Tıpkı “SİZDE BAYINDIR HOCANIN YAPTIĞI ÇALIŞMALAR SAYESİNDE DİNİ ÖĞRENİYORSUNUZ, BİZİMKİSİDE AYNI” sözü gibi, yani şunu söylemek istiyor “BAKIN BİZ NURCUYUZ BİZİM ÖNDERİMİZ SAİD NURSİ ONUN İZİNDEYİZ BİZE BİR ŞEY DEMEYİN SİZDE KENDİNİZE BİR YOL EDİNMIŞSİNİZ BAK BİZ SİZE BİR ŞEY DİYORMUYUZ, BİZİ ELEŞTİRMEYİN TENKİT ETMEYİN, YANİ ARABESK TABİRLE BENİ SEVECEKSEN BÖYLE SEV”...Mustafa ÖZTÜRK ve senin şahsındaki Nurcular gibi Bayındır hocanın iddiası olursa biz onuda reddederiz mesela “Süleymaniye vakfı sitesini bana İRADEM HARİCİNDE RIZAM OLMADAN kurulması ilham edildi bende kurdum, süleymaniye vakfının çalışmaları sayesinde İstanbul’a yağmur yağdı, benim yazdığım bu kitapları okumayı bırakanlar ya trafik kazasında öldü, ya belediyenin açtığı çukurlara düştü yada şefkat tokatları yedi..Yazdığım kitaplar Kur’an’ın falanca ayetlerinde müjdeleniyor hatta Süleyman kıssası tamda bunu anlatıyor bizim vakfımızın ismidde Süleymaniye’dir...17 Ağustos depreminde Süleymaniye civarında hiçbir bina yıkılmadı çünkü orada benim kitaplarım basıldı!” demiş olsa, diyecek olsa, der gibi olsa...biz sizin gibi şöyle demeyiz “BİR ŞEY BİLİYOR Kİ BÖYLE DİYOR, NE DEMİŞSE DOĞRU DEMİŞTİR, SÖYLEDİKLERİ ÇOK DOĞRU” peki ne deriz “HOCAM KUR’AN’A UYGUN KONUŞMUYORSUN, SÖYLEMİYORSUN O YÜZDEN SENDE YOLDAN ÇIKTIN ARTIK SENLE İŞİMİZ OLMAZ”...Zaten Bayındır hocanın söylediklerini test ediyoruz, peki neyle test ediyoruz “Kur’an’la” test ediyoruz ve Kur’an’a uymazsa bizde kendisine uymayacağız..Şimdi Mustafa ÖZTÜRK VE SENİN GİBİ NURCULAR SİZ ÜSTADINIZI VE YAZDIKLARINI NEYLE TEST ETTİNİZ Kİ ONU AKLAYIP PAKLIYORSUNUZ? Utanmadan sıkılmadan birde kalkıp hiç alakası olmadan saçma sapan bir karşılaştırma yapıyorsun? Sabra gelince biz sabrederiz ve Allah’ın dediği gibi “EMROLUNDUĞUNDUĞUMUZ BU KUR’ANI BAŞINIZA VURMAYA” devam edicez...vesselam....

### [Cevapla](#)

- *ach* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 18:14 \(Düzenle\)](#)

Din Allah’a değilde kullara has kılındığında, bu alışkanlığa kapılmış toplumlar içerisine kendiliğinden veya zorlama ile, iyiniyetli veya art niyetli olarak bu kulculuk-İnsancılık akımları çıkıyor. fitne, tahrif, sapma ve saptırma koaylaşıyor. Kuran’ı bilen Allah’a samimi olarak iman eden dinden Allah’ın emri dışında anlamlar çıkarmayan insanların ne adına olursa olsun kulculuk bataklığından kurtulmaları gerekir. Kulculuğun toplumu ne hle getirdiği Alicilerde ve İsacılarda...vb akımlarda bellidir. Arınmamış katışık dinler böyle meydana çıkar....Hangi Kulcu derseki ben dinimde samimiyim yalan veya cehalet mutlaka vardır...Muhamemdi olmadığımız gibi alici,saidci,süleymancı, mahmutcu da olamayız. Fethullah hoca gibi biri bizi fethullahçı yapmaz, eğer islam toplumunun önderi ise biz ona hayatında tabi olan müslümanlar olabiliriz, müslümanların ise kuran ve sünnet dışında Herhangi bir kulun yoluna çağırın kişilerden uzak durması şarttır. KULCULUĞA VE KULCULARA ALDANMAMALI...

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 17:45 \(Düzenle\)](#)

Sn. Öztürk,

Bir tane saçmalık örneği verin

[Cevapla](#)

- *fehmi taşpınar* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 17:31 \(Düzenle\)](#)

abdulaziz bey,

Galiba siz, “lailahe illallah muhammedür rasulullah” sözünün Türkçe anlamını bilmiyorsunuz. diyerek neden kırıcı oluyorsunuz.kelimeı tevhidin manasını avrupalılar biliyorda ben neden bilemiyecekmişim.hem herkes bunun manasını bilir.lütfen aşağılamaktan vazgeçin.hem ben afrikanın balta girmemiş ormanlarında yaşayan biriside degilim. sizin adınıza üzıldüm.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 19:08 \(Düzenle\)](#)

Sayın Fehmi TAŞPINAR,

Ben sizi tanımam. Bir kişi Muhammed sallallahu aleyhi ve sellemın Allah'ın kulu ve Elçisi olduğunu gösteren cümlede, Allah adının anılmasını şirk sebebi sayıyorsa cümlenin anlamını bilmiyor demektir. şirk olmasını diye Allah'tan başkasının Elçisi olduğunu mu söylemek gerekir. Cevabın ekinde nebi ve resul ile ilgili bir yazı göndermem ondandır.

Cümlenin anlamını bildiğiniz halde öyle bir soru sorduysanız asıl şaşılacak olan odur. “Fehmi Taşpınar Allah'ın kuludur” dediğim zaman, adınızı Allah ile birlikte andım diye müşrik olmam mı gerekir.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 17:17 \(Düzenle\)](#)

Sayın Özen,

”HÜKÜM VERMEKTE ACELE EDİYORLAR.... !

Bu sözünüz kanıma dokundu...35 yıldır tanıdığım...” demişsiniz, Benim bildiğim her insanda kan var.Ben,Bediüzzaman ile ilgili sizin saçmalıklarınıza

nasıl sabrediyorsam siz de öyle sabretmesini öğreneceksiniz.Veya yazılarımı okumayacaksınız.!!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 17:05 \(Düzenle\)](#)

Recep bey,

”M.Öztürk bey Birazda günümüzden yaşadığımız zamandan bahsedermisiniz.

ABD Yeni bir dünya düzeni kuruyor

Bu yeni dünya düzeni Tek devlet

tek dil

tek din’ mi olacak

tek devlet olacaksa bunun devlet başkanı hangi devlettn hangi ırktan hangi dinden olacak

tek dil olacaksa hangi dil olacak(f.okullarında ingilizce eğitimi veriliyor ingilizcemi olacak.)

tek din olcaksa hangi dinde birleşilecek(yahudiler kendi dinlerinden başkasını kabul etmiyorlar hıristiyanlar ve yahudiler de müslümanlığı kabul etmiyorlar)

Risaleler bu yeni dünya düzeninin neresinde

En büyük risale hocanız bu yeni dünya düzeni içnmi abd de bulunuyor.

sende bu düzenin içindemisin yoksa farkında değilmisin.

Bu soruların cevabı vereblirmisiniz.” demişsiniz,

Beni dünya düzeni ikinci derecede ilgilendiriyor.Ben birinci derecede,ahirete iman ile mi yoksa imansız mı gideceğim bunu düşünüyorum.Siz de hiç merak etmeyiniz dünya’ya Allah Hakim’dir bir şey olmaz.!!

### [Cevapla](#)

- *fehmi taşpınar* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 16:58 \(Düzenle\)](#)

abdulaziz bey , bir insan lailahe illallah muhammedür rasulullah demeden ve kalben tasdik etmeden iman etmiş olamaz.fakat sizin anlayışınıza göre bu insanlar aynı zamanda küfre girmiş olmuyorlarmı,çünkü bir insanın ismini allahın ismiyle beraber zikrettikleri için.

## Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 17:10 \(Düzenle\)](#)

Galiba siz, “lailahe illallah muhammedür rasulullah” sözünün Türkçe anlamını bilmiyorsunuz. Bu sözün anlamı, Allah’tan başka ilah yoktur, Muhammed onun kulu ve Elçisidir. Elçi, kendinden bir şey katmadan, birinin sözünü diğerine ulaştıran kişiye derler. Siz birine, bir başkasına ulaştırması için bir söz söylemeniz onu kendinize ortak mı yapmış oluyorsunuz. Lütfen şu yazıyı okuyunuz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html>

## Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 16:47 \(Düzenle\)](#)

Zarife Hanım,

Bana bir soru sormuştunuz.Cevabı;Risale-i Nur, Kur’an’dan mülhem midir?yazısında vardır?

İlhamın bir başkasını ne kadar bağıladığı konusunu açıktır.Yazıda açıklanan gerekçelerden dolayı ve Risale-i Nur’u biraz bilen birisi olarak ifade edeyim ki,”Ağacın kemali meyvelerinden belli olur”fehvasınca bize göre Risale-i Nur’un büyük bir bölümü Kur’an ve Sünnetten ilham ve sünühat yolu ile istihraç edilmiş hakikatlardır.Cifir hesabıyla çıkartılmış her bir konu ve bölümün bağlayıcılığı yoktur.Tamamı zan ifade eder.Bunlara siz inanmamakla dinden çıkmayacağınız gibi biz de inanmakla dinden çıkmayız.Çünkü,şarlatanların kafadan uydurarak yapmış olduğu şeylerden değildir.Bunun örneklerini daha önce vermiştim.Özellikle İbn-i Kemal’in Kur’an’dan Mısır’ın Fetih tarihini çıkarması tebrike şayandır.Ancak belirtilmiş bu kanaatların,Risale-i Nur’un ciddi talebeleri arasında çokta önemli değeri yoktur.Bizce asıl olan Risale-i Nur’u iyi anlayıp yaşamak ve yaşatmaktır.Ne benim talebelik yıllarımda bu tür konular umumi ders konusu yapılmış ne de biz ders konusu yapmışız.İsteyen kabul eder,istemeyen reddeder.Kusura bakmayın ama nokta ve ünlem.!

## Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 16:05 \(Düzenle\)](#)

Ersin KILIÇ bey,

”Biz Kuran-ı Kerim ve Peygamberimizin sünnetinde neyi bulamadıkta Risale-i Nur a ihtiyacımız oldu.Bu ihtiyaç gerçek ise Son Peygamberini ve haliyle son kitabını gönderen Rabbimin haşa unuttuğu şeyler mi vardı ki...” demişsiniz, Aslında bu tip sorular cevaplanmaması gereken sorulardandır.Hepimizin

Kur'an'ı, sünneti ve öğrenmek için Alimlerimize ve eserlerine ihtiyacımız vardır. Siz Bayındır bey olmadan veya elinizdeki Kur'an'ın türkçe mealini yazan değerli Alimlerimiz olmadan neyi nereden bilecektiniz. Lütfen okuduğunuz Kur'an'ı dikkatli okuyunuz ki, Allah nezdinde Alimlerin değerini anlayasınız.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 15:24 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,

”Mustafa Öztürk bey;

Söylüyeceğiniz sadece şu; SAİD NURSİ bir beşerdir, dolayısıyla şaşardır. Risale-i Nur

bir beşer mahsuludur, yanlışları da vardır. Yanlışlarını kim ortaya koyarda bizi uyarırsa Allah razı olsun. İŞTE BU.

SADECE BU KADAR!

SADECE BU KADAR!

SADECE BU KADAR!

Peki siz ne yapıyorsunuz, neye malolursa olsun risale-i nur'u temize çıkaracağım diyorsunuz.” demişsiniz, Siz gerçekten Said Nursi ve Risale-i Nur'u ve beni bilmiyorsunuz. Bakın konunuzla ilgili beni bırakın Bediüzzaman ne diyor.

Kardeşlerim,

Size Üstad ve talebeler ve ders arkadaşları içinde faide verecek bir fikrimi beyan edeceğim. Şöyle ki:

Sizler—haddimin fevkinde—bir cihette talebemsiniz ve bir cihette ders arkadaşlarımsınız ve bir cihette muîn ve müşavirlerimsiniz.

Aziz kardeşlerim, Üstâdınız lâyuhtî değil... Onu hatâsız zannetmek hatâdır. Bir bahçede çürük bir elma bulunmakla bahçeye zarar vermez. Bir hazinede silik para bulunmakla, hazineyi kıymetten düşürmez. Hasenenin on sayılmasıyla, seyyienin bir sayılmak sırrıyla, insaf odur ki: Bir seyyie, bir hatâ görünse de, sair hasenata karşı kalbi bulandırıp itiraz etmemektir. Hakaike dair mesâilde külliyatları ve bazan da tafsilâtları sünuhât-ı ilhâmiye nev'inden olduğundan, hemen umumiyetle şüphesizdir, kat'îdir.



Biliniz, kardeşlerim ve ders arkadaşlarım, benim hatâmı gördüğünüz vakit serbestçe bana söyleseniz mesrur olacağım. Hattâ başıma vursanız, Allah razı olsun diyeceğim. Hakkın hatırını muhafaza için başka hatırlara bakılmaz. Nefs-i emmârenin enâniyeti hesabına Hakkın hatırı olan bilmediğimiz bir hakikati müdafaa değil, ale'r-re'si ve'l-ayn kabul ederim.

Bilirsiniz ki, şu zamanda şu vazife-i imaniye çok mühimdir. Benim gibi zaif, fikri çok cihetlerle inkısam etmiş bir biçareye yükletmemeli, elden geldiği kadar yardım etmeli...

### [Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 14:54 \(Düzenle\)](#)

Biz Kuran-ı Kerim ve Peygamberimizin sünnetinde neyi bulamadıkta Risale-i Nur a ihtiyacımız oldu.Bu ihtiyaç gerçek ise Son Peygamberini ve haliyle son kitabını gönderen Rabbimin haşa unuttuğu şeyler mi vardı ki kuluna ilham ederek ve peygamberimizin emri ile kitap yazdırdı. Birde mademki Risale Nur Kuran-ı Kerimin mükemmel bir tefsiri ise ,ismaîlağa cematının lideri Mahmud Efendi hicri 1407(miladi 1987) senesi şaban ayının Beraat gecesinde Ravza-i Mutahhara'da bulunduğu sırada Efendimiz sallallahu aleyhi vesellem tarafından vaki olan manevi bir işaretle yazmaya başladığı Ruhü'l-Furkan isimli tefsir kitabını kendi söylemine göre Peygamber efendimiz neden emretti.Peygamberimiz kaç senede bir kitap yazılmasını emreder bunun bir sınırı varmıdır. Bugünden sonra bir kişi kendisine ilham geldiğini söylerse ve aynı şekilde bir tefsir yazmaya başlasa ve ispatlarını yapsa biz onada iman etmek zorunda kalacakmıyız.Bu sorularıma değerili Nur Talebelerinden cevap bekliyorum.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 14:38 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,  
”Yoksa savunduğunuz bir takım inançlarla ilgili değildir.”ifadenizden inancımın tarafınızdan algılanış şekli yanlış olduğu ise bana maddeler halinde sorun,ben de cevap vereyim.Yalnız,bir yazınızda bir madde sorun.  
Yalnız,siteyi her an bırakabilirim eğer bırakırsam hakkımda su-i zanda bulunmayın.(Not;enterasandır bir girdim bir türlü çıkamıyorum.!!)

### [Cevapla](#)

- *eren erylmez* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 14:25 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Eren Durmuş Kardeşim , bende sizin düşüncelerinize katılıyorum ve sizi oldukça iyi anladığımı düşünüyorum.Öncelikle şunu söylemek isterim ki adı

,cismi,dili,dini ne olursa olsun KURANın yanına başka bir kitabı önümüze süren bizden değildir ve bizden olamaz .Kendisinde tek bir harfin bile değişime uğramadığı noktasından virgülüne kadar tek referans aldığımız ve tek kaynağımız olan yüce kitabımız KURAN dır . Onun dışında hiç bir kitabı yüzde yüz gerçek kabul edemeyiz o bizim rehberimiz ve yol göstericimizdir. Onun kafir olarak gösterdiği kafirdir onun zındık olarak gösterdiği zındıktır bu muhakkaktır. Ama onun elinizde kesin deliller olmadan hiç kimseyi yargılamayın tarzındaki (suçluluğu kesin olarak ıspatlanmadığı sürece insanlar masumdur) görüşünü de yine unutmamız gereken gerçeklerden biri olduğunu söylememiz gerekir .Bizler çoğu zaman canımızdan çok sevdiğimiz ,bütün insanların kurtuluşu için mücadele etmiş bir insanın bile sözlerini eğer KURANla çelişiyorsa bunu kabul etmiyoruz.Tabi Peygamber efendimizi KURANla çelişki halindeki sözlerinin(veye çelişkili gibi görünen hadislerinin ) de uydurma hadisler olduğundan da en ufak bir şüphe duymamaktayız .Allah Peygamber efendimizin yaptığı en ufak hataları dahi bizlere KURANda gösterdiğini bildiğimiz için bir hadisin KURANla çelişmediğini kesin olarak düşünmekteyiz.Bütün bu gerçeklere rağmen Allahın hiçbir kitapta ve hiçbir noktada kendisine işaret etmediği ve yaptıkları yüzde yüz doğrudur gerçektir demediği bir insan olan SAİD NURsini diğer insanlardan ayırmak onu farklı bir yere koymak çok da mümkün değildir . Kendisi Allah dostu da olabilir farklı bir noktada olabilir bunu yalnız Rabbimiz bilir .Yaratan zaten kimlerin hak Peygamber olduğunu ve kimlere itibar etmemiz gerektiğini bizlere KURANda kesin bir dille ifade etmiştir. Bizler KURANın ve ALLAHın askerleri olmak için mücadele etmeliyiz .Peygamber efendimiz de bizim bu yoldaki en büyük önderimiz ve komutanımızdır onun dışındaki kimseye sırtımızı yaslayıp güvenmemiz mümkün değildir.Said Nursinin kitabındaki ifadelerle bakınca aklım ve mantığım bana onun büyük bir yanlışın içinde olduğunu söylüyor bunu inkar etmek imkansız . Ama diğer yandan kalbime de danışınca belki de kitabı bazı kafirler tarafından değiştirilmiş art niyetli alçaklar tarafından yıpratılmış olabileceği ihtimalini de göz ardı edemiyorum. Said Nursi sadece NURCULAR tarafından sevilen saygı duyulan bir kişi değildir .Onun saygısı ve hürmeti iman hakikatleri hususundaki bu güne dek bizlere gösterilen ıspatları ve güzel düşüncelerinden ileri gelmektedir . Ben kitaplarını alıp okumuş biri değilim ama şuan görüyorum ki Risalei Nurda İman hakikatleri kadar imansızlık hakikatlerinin var olduğunu göz ardı edemiyorum . Bir insanı sevmek bir insana saygı duymak onun her söylediğini her yaptığını istisnasız doğru olarak kabul etmek demek değildir.Çoğu zaman Duygusal davranmak insanlara telafisi olmayan zararlar verebiliyor .O nedenle bu gibi durumlarda ALLAHA sığınılmalı ve Akıl mantık mucizesi harekete geçirilmelidir. Bizler Risalei Nur kitabındaki yanlışları veya başka kitaplardaki yanlışları emrolduğumuz gibi dostdoğru bir biçimde ortaya koymakla mükellefiz.Bizler bize düşen görevi en layıkıyla yerine getirmeye ve haksızlıklara karşı elimizden geldiği ölçüde mücadele etmeye ve bunları ortadan kaldırmaya çalışmalıyız ki bunun için bu sayfada bulunan nice arkadaşlarımızın yoğun bir mücadelesini görüyorum.

Herşeyden önemlisi olarak şunu söylemek istiyorum ki Risalei Nurdaki yanlışları ortaya koymak bugün tüm müslümanların görevidir. AMA NURCU kardeşlerimin yüz defa daha görevidir. Bizler yanlış gördüklerimizi söyleriz eleştiririz ama buna insanlar ne kadar inanır ne kadar itibar eder orasını bilemeyiz . NURCU kardeşlerimin ise gerçekleri ortaya koyması bu noktada inanılmaz önemlidir.Çünkü Risalei Nur kitaplarını en çok okuyan onlarla en çok haşır neşir olan onlardır onların Risaleler hakkında söyleyecekleri çok ama çok önemlidir.Nurcu arkadaşlarımızın birçok insana

bu kitapları okumaları konusunda öneride bulunmaları ve tavsiye etmeleri sebebiyle okuyan insanların da günahlarına ortak olacakları gerçeği yansınamaz. Yani onların yükleri ve sorumlulukları kat be kat fazladır . Bugün onların çok büyük bir imtihan günüdür. Risaleleri her yeni okuyan insanın ondaki KURANla çelişen yönlerine inanması ve buna doğru olarak kabul etmesi onları da günahlarına ortak etmektedir. Nurcular doğruyu sakladıkları sürece sadece kendilerinden sorulmayacaklardır. Kendileri iç dünyalarında farklı olarak düşünseler bile bana kalırsa bu onları kurtarmaya yetmeyecektir. Kendileriyle hesaplaştıkları gibi diğer arkadaşlarıyla da hesaplaşmak zorundadırlar. Allah yüreğinde güzellik ve iyilik bulunan tüm güzel insanlara yardım etsin doğruyu bulmalarını sağlasın . Doğaçlama yazdığım için yazım imla kurallarından affınıza sığınıyorum . hayırlı günler

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 14:23 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nur, Kur'an'dan mülhem midir?

Risale-i Nur Külliyyatı'nın müellifi, eserini yazarken yanında Kur'an-ı Hakîm'den başka kaynak bulunmuyordu. Bazen bir konudaki ayetleri derinden derine tefekkür eder, onları tekrar tekrar okur, her tekrarında yeni yeni feyizler alır, sonra Kur'an'dan mülhem olarak (ilham alarak) sür'atli bir şekilde o konuyu açıklar, yanındaki talebelerine yazdırırdı. Bu eserleri şahsının malı olarak düşünmediğinden, fazileti Kur'an'a râci olup Kur'an hakikatlerine hizmet ettiğinden, bunların ehemmiyetini belirtir, insanların bu eserleri dikkatli bir şekilde okumalarını tavsiye ederdi.

O, bu konuda şöyle diyor: "Manevi bir elektrik olan Risale-i Nur dahi, ne Şark'ın malumatından ve ne de Garp'ın felsefe ve fününundan iktibas edilmiş bir nur değildir. Daha doğrusu, semavi olan Kur'an'ın Şark ve Garp'ın fevkindeki yüksek mertebesinden iktibas edilmiştir." (Sikke-i Tasdik-i Gaybî, s. 76)(Yüksek mertebe ile kast edilen Kur'an'dır. Yani sadece Kur'an'ın manalarından alıntıdır.)

Üstad'a göre Risale-i Nur'un Kur'an'dan mülhem olduğunun şu gibi delilleri vardır: Üstün ikna kabiliyeti, farklı seviyedeki insanlara hitap edip herkesin kendi durumuna göre yararlanmasını sağlaması, muhtevasının zenginliği, müellif âdeta bir yerden okuyormuşçasına süratle söylemesi, söylediğinin yanındaki talebeler tarafından hızla yazıya geçirilmesi, Külliyyat'ın müellifinin havsulasının çok ötesinde bir genişliğe sahip olması. Mesela;

#### ON DOKUZUNCU MEKTUP

Bu risale, üç yüzden fazla mu'cizâtı beyan eder. Risalet-i Ahmediyenin (a.s.m.) mucizesini beyan ettiği gibi, kendisi de o mucizenin bir kerametidir. Üç dört nev ile harika olmuştur:

Birincisi: Nakil ve rivayet olmakla beraber, yüz sayfadan fazla olduğu halde, kitaplara müracaat edilmeden, ezber olarak, dağ, bağ köşelerinde, üç dört gün zarfında, her günde iki üç saat çalışmak şartıyla, mecmuu on iki saatte telif edilmesi, harika bir vakiadır.

İkincisi: Bu risale, uzunluğuyla beraber, ne yazması usanç verir ve ne de okuması halâvetini kaybeder. Tembel ehl-i kalemi öyle bir şevk ve gayrete getirdi ki, bu

sıkıntılı ve usançlı bir zamanda, bu civarda, bir sene zarfında yetmiş adede yakın nüshalar yazıldığı, o mucize-i risaletin bir kerameti olduğunu, muttali olanlara kanaat verdi.

Üçüncüsü: Acemî ve tevafuktan haberi yok ve bize de daha tevafuk tezahür etmeden evvel onun ve başka sekiz müstensihin birbirini görmeden yazdıkları nüshalarda, lâfz-ı Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm kelimesi, bütün risalede ve lâfz-ı Kur'ân beşinci parçasında öyle bir tarzda tevafuk etmeleri görüldü ki, zerre miktar insafi olan, tesadüfe vermez. Kim görmüşse kati hükmediyor ki, bu bir sırr-ı gaybîdir, mucize-i Ahmediyenin (a.s.m.) bir kerametidir.

Şu risalenin başındaki esaslar çok mühimdirler. Hem şu risaledeki ehâdis, hemen umumen eimme-i hadisçe makbul ve sahih olmakla beraber, en kati hâdisât-ı risaleti beyan ediyorlar. O risalenin mezâyâsını söylemek lâzım gelse, o risale kadar bir eser yazmak lâzım geldiğinden, müştak olanları, onu bir kere okumasına havale ediyoruz. Said Nursî

#### İHTAR

Şu risalede çok ehâdis-i şerife nakletmişim. Yanımda kütüb-ü hadisiye bulunmuyor. Yazdığım hadislerin lâfzında yanlışım varsa, ya tashih edilsin, veyahut “hadis-i bilmânâdır” denilsin. Çünkü, kavî-i râcih odur ki, “Nakl-i hadis-i bilmânâ caizdir.” Yani, hadisin yalnız mânâsını alıp, lâfzını kendi zikreder. Madem öyledir; lâfzında yanlışım varsa, hadis-i bilmânâ nazarıyla bakılsın.

Risale-i Nur, getirdiği misaller ve diğer bazı özellikleriyle derin hakikatleri sade insanlara bile anlatır. Hâlbuki o gerçekleri, bazı âlimler bile “anlaşılmaz ve anlatılamaz” deyip, değil geniş kitleye, yüksek seviyedeki insanlara bile anlatmakta zorlanırken, Risale-i Nur etkili ve duygulu bir şekilde anlatır. Demek, Risale-i Nur'daki (sühulet-i beyan) kolay anlatım, şüphe yok ki ilahî inayet eseridir ve onun müellifinin hüneri olamaz. (Mektubat, s. 348) Sühulet-i beyan' örnek;

LEM'ALAR, (Türkçe Risale-i Nur'un Yirmiikinci Sözü ile aynı mealdedir)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ \* لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ \* فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ \* مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا \* وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ

Ey daire-i esbaban zuhur eden işleri, hâdiseleri esbaba isnad eden gafil, cahil! Mal sahibi zannettiğin esbab, mal sahibi değıllerdir. Asıl mal sahibi, onların arkasında iş gören kudret-i ezeliyedir. Onlar, ancak o kudretten gelen hakikî te'sirleri ilân ve neşretmekle muvazzaftırlar. Demek daire-i esbab, hükûmetin kalem dairesi hükmündedir ki, yukarıdan gelen emirlerin tebligatı o daireden yapılıyor. Çünkü izzet ve azamet perdeyi iktiza eder; tevhid ve celal dahi şirketi reddeder, te'siri esbaba vermiyor.

Evet Sultan-ı Ezeli'nin memurları vardır amma, icrâatçıları değıllerdir ki, saltanat ve Rubûbiyetinde ortak olsunlar. Ancak o memurların vazifesi dellâllıktır ki, kudretin icrâatını ilân ediyorlar. Veya o memurlar, nâzır müşahidlerdir ki, gördükleri evamir-i tekviniyeye karşı yaptıkları itaat ve inkıyad ile istidadlarına göre bir nevi ibadet yapmış olurlar. Demek esbâb, ancak ve ancak kudretin izzetini, Rubûbiyetin haşmetini izhar için vaz' edilmiş bir takım vasıtalarıdır. Yoksa, kudretin acz ve ihtiyacı için muavenet eden yardımcı değıllerdir.

Şunu unutmayalım ki Kur'an-ı Hakîm, Allah Teala'nın bal arısına ve sair hayvanlara bile ilham ettiğini, Allah'ın kelimelerinin tükenmek bilmediğini bildirir. Kendisini Kur'an'a veren bir müminin, onun “tükenmek bilmeyen bedî manalarına” mülhem

olmasında yadırganacak bir taraf bulunamaz. Sıradan insanların bile, iradeleriyle olmayan bazı durumlar hakkında “kalbime doğdu”, “içime doğdu” tabirlerini kullandıklarını çokça görürüz.

Risale-i Nur’un, Kur’an anlayışına getirdiği yenilik

Risale-i Nur’un üzerinde durduğu temel konulardan biri Kur’an’ın hakkaniyeti, yani gerçeğin ta kendisi olmasıdır. O, insanlara iyice temellendirilmiş bir Kur’an anlayışı vermeye büyük özen gösterir. Kur’an’ın klasik tarifi şöyledir: “Allah Teala tarafından Hz. Muhammed’e (s.a.v.) vahyedilmiş, tevatürle nakledilmiş, Mushaflarda yazılmış, tilavetiyle ibadet olunan, mu’ciz kelimelerdir.” Bu, Kur’an hakkında belirleyici bir çerçeve çizen mükemmel bir tariftir.

Fakat Kur’an’ın işlevlerini ve ondan nasıl yararlanmak gerektiğini göstermek için Bediüzzaman, başka bir tarif daha yapar. Aslında pek teksifi (yoğun) olmakla beraber yine de uzun sayılabilecek bu tarifinden bazı cümleleri (sadeleştirerek) verelim:

“Kur’an, bütün âlemlerin Rabbi sıfatıyla Allah’ın kelimeleridir.

Kıyamete kadar gelecek bütün insanlara yönelttiği ezeli hutbesidir.

Görünen âlemde, görünmeyen gayb âleminin lisanıdır.

İslam medeniyetinin güneşi, temeli ve mimarî projesidir.

Uhrevi âlemlerin mukaddes haritasıdır.

İnsanlığın hakiki hikmeti

İnsanlığı mutluluğa götüren gerçek mürididir. İnsana hem hüküm ve hukuk kitabı, hem dua ve ibadet kitabı, hem hikmet kitabı, hem fikir kitabı, hem zikir kitabı, hem insanın bütün manevi ihtiyaçlarına merci olacak çok kitapları içeren kapsamlı bir kitab-ı mukadderdir.”(Sözler, s. 383 sadeleştirilmiş olarak)

Bir başka eserinde de, hangi yönünden bakılırsa bakılsın, Kur’an’ın bütün insanlığa ebedi ufuklar açan mükemmel bir rehber olduğunu şöyle temellendirir:

“Kur’an’ın altı yönü de doğruluğunu gösterir: Üzerine oturduğu zemin, delil sütunları üzerine oturur. Üstünde mucize olduğuna dair parıltılar bulunur. Arkasını semavi vahyin gerçeklerine dayandırır. Önünde gösterdiği hedef, dünya ve ahiret mutluluğudur. Sağ tarafında akli konuşurup tasdikini alır. Sol tarafında temiz kalplere ve vicdanlara hitap eder, fitratın şahitliğini alır.” (Şualar, s. 134 sadeleştirilmiş olarak)

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:31 \(Düzenle\)](#)

SAYIN NUR TALEBESİ ADIYLA YAZAN ARKADAŞIM;

son yazdığın yazıyı okudum,sen ne dediğini bilmiyorsun. Allah seni islah etsin. sen peygamber efendimize Allahın sıfatlarını vermeme yi,peygamber efendimizi aşağılamak sanıyorsun.bu kimsenin haddine değildir. ancak Allah kuranda bazı ayetleri ”deki!” hitabıyla başlatarak ,o ayetleri peygamber efendimizin ağzından söyletmek istemiştir. mesela

kehf suresi 110. ayet ”De ki: “Ben de sizin gibi bir insanım. Ancak, tanrınızın bir tek tanrı olduğu bana vahyediliyor. O halde, Rabbine kavuşmayı uman, hayra ve barışa yönelik iş yapsın ve Rabbine ibadette hiç kimseyi O’na ortak koşmasın!””

en-am suresi 50. ayet ”De ki: Ben size, Allah’ın hazineleri benim yanımdadır, demiyorum. Ben gaybı da bilmem. Size, ben bir meleğim de demiyorum. Ben, sadece bana vahyolunana uyarım. De ki: K r ile gören hiç bir olur mu? Hiç düşünmez misiniz?”

Allahın bunları peygamberimizin ağızından s yletmesi,bir nevi ”peygamber de Allahın emir ve buyruğuna,kısıtlamaları ve sınırlamalarına tabiidir” anlamını taşır. burda sizin dayanağınız ”Allahın gücü herşeye yeter ise, neden ona buna ilham etmesin” cümlesidir. Allah vahiy yolunu kapattığını kendi kuranda bildiriyor,Allah kendi vaadinden vazgeçmeyeceği için,çelişkiye düşmeyeceği için bu bahsettiğiniz ”Allahın gücü yetmezmi” yi kafanıza göre kullanamazsınız. peygambere vahiy sureti ile inen bilgilerin ,said beye İLHAM ile gelmiş olması,indiğini idda ettiğiniz bilgilerin niteliğini değiştirmez. o yüzdendir işte iddanız kurana temelden terstir.

bana onca hakarete bulunmuşsunuz,ben yinede bi faydam olur diye size açıklamalarda bulundum belki okursanız. onca hakaretinize rağmen benim hakkım size helaldir, siz ne konuştuğunuzu bilmiyorsunuz,bilerek konuştuğunuzu sanıyorsunuz.

Allaha emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:29 \(D zenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Nur telebesi, Allah senin ve senin gibilerin şerrinden ”NURCULARI” korusun.

Sen ve senin gibiler KİM OLUYORSUNUZ?

Allah’ın ayetine NAZİRE yapıyorsunuz.

Sen ne söylediğinin farkında bile değilsin.

Demişsin ki;

”bediüzzaman da peygamber degildir ,ama senin gibi hiç ama hiç degildir. sair diger ulemayı islam gibide kıyas edecekde degiliz unk  hatemül evliyadır.”

Yani Muhammed’i (sav) Allah hatem -l enbiya ilan etti.

Bizde(haşa) ALLAH kadar yokmuyuz, BİZDE SAİD NURSİ’Yİ ”HATEM -L EVLİYA” ilan ediyoruz diyorsun.

Size Allah'tan vahy gelmediğine göre bunun başka bir anlamı yok.

Hem HATEM-ÜL EVLİYA kim biliyormusun bilinçsiz NUR TALEBESİ.

Şu yer kürede "ALLAH'A İMAN EDİPTE EN SON'A KALAN KİŞİ" ki oda en son bir iman eden kişi kalacaksa.

SAİD NURS'İ çoktan ölüp gitti. Eğer kendisi hatemü-l evliya ise, o'ndan sonra Allah'a iman eden hiç kimse olmamıştır DEMEKTİR.

Kendi kendisini ancak gerizekalılar İMANSIZLIKLA itham eder. Çünkü aklını kullanamayanlar kendilerine "EZBERLETİLENLERİ" taklid ederler. Tıpkı maymunlar gibi.

Çünkü Allah şöyle buyurur;

bakara/257- (Allâhu velîyyullezîne âmenû...) Allah iman edenlerin "VELİSİDİR"... Yani İman edenlerin hepsi "EVLİYASIDIR"

Dolayısıyla kıyamete kadar Allah'a iman eden son MÜ'MİN gelene kadar HİÇ KİMSE HATEMÜ-L EVLİYA değildir, olamaz.

Bu iddiada bulunanlar HEM BİZİM HEM ALLAH'IN DÜŞMANLARIDIR.

Hiç kimsenin gücü Allah'ın "EVLİYA" kelimesine yüklediği manayı "DEĞİŞTİRMEYE" yetmeyecektir.

Mustafa Öztürk bey, işte bu kur-an'a sırt dönmene ve halada müslüman olduğunu iddia etmene acı sonudur. Gerçi biz genel olarak Nurcu'ları tenzih ettik NUR TALEBESİ mahlaslı kişilerden ama, maalesef bunlardan çokca var.

Mustafa Öztürk bey, size iltifat olsun diye söylemiyorum bu vesileyle bir hakikatı beyan etmek istiyorum;

Benim için Nurcu'lar içinde farklı bir kişisiniz. Zaman zaman kavga etsek bile bu böyle. Sizinle görüş birliğinde olmasam bile tanışmak ve dostluk kurmak isterim. Sıkı dostluklara sıkı kavgalardan sonra olurmuş derler.

Şunuda ilave edeyim sizinle ilgili (iyi olarak) yazdıklarım, şahsiyetinizle ilgilidir. Yoksa savunduğunuz bir takım inançlarla ilgili değildir.

Ayrıca bir insanın şahsiyeti ne kadar sağlam(düzgün) olursa olsun, bindiği dal(inandığı ilkeler) çürükse, o dal ile beraber düşüp parçalanması o'nun mukadderatıdır.

Umarım düşmeden(ölüm gelmeden), çürük dalı(risale-i nur) terkeder, Allah'ın kopmak bilmez ipine "urveti-l vüsga"ya sarılırsınız.

Umarım Allah'ın ipi ile çürük dalları sağlamlaştırmaya çalışmaktan vazgeçersiniz.

(ayetleri ve kelimeleri çarpıtmaktan)

Allah'a emanet olunuz.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:20 \(Düzenle\)](#)

Eren bey,

Mübarek(مبارک)kelimesi kısaca kutlu, bereketli anlamlarına gelir.Kudsi Tefsir'den asla Kutsal Tefsir çıkmaz.Çıkartanlar bilerek veya bilmeyerek hata yapıyorlar.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:07 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

”Nurcuların büyük bir bölümünün, Nur Talebesi gibi olmadığına inanmak istiyorum.” demişsiniz,

Siz zaten öyle olmadığını biliyorsunuz.Her ağzı olanın konuşmaları Risale-i Nur'u bağlıyorsa işimiz var!!(Vela teziru vaziratün vizra uhra)

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:11 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Duymak istediğim buydu; teşekkür ederim. Kılıktan kılğa giren ve bize çok ağır hakaretler yapan bu şahsın artık hiçbir yazısını yayınlamayacağım.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:01 \(Düzenle\)](#)

Vahiy-İlham ilişkisi;

Kelime olarak ilham, “bir şeyi birden yutturmak” anlamında olup, ıstılah olarak “kalbe bir takım mana ve fikirlerin ilkâ edilmesi” anlamında kullanılır. “Allah'ın, kulun kalbine bıraktığı şey”, “feyz yoluyla kalbe bırakılan şey” tarzında da ifade edilmiştir.



İstilahî anlamdaki vahiy, peygamberlere has bir keyfiyet iken, ilham daha umumî bir karakter taşır. Veli kulun kalbine gelen ilham, meleklere yapılan ilham, hatta arı gibi hayvanlara yapılan ilhama kadar şümüllü bir ifadedir.

Kur'an-ı Kerim'de "ilham" kelimesi sadece Şems suresi 8. âyette geçer. Bu surenin başında yüce Allah, güneşe ve aya, gündüz ve geceye, sema ve arza kasemden sonra, "Nefse ve onu en güzel bir biçimde şekillendirip fücür ve takvasını ilham edene yemin ederim ki, nefsinin arındırılan muhakkak kurtulmuştur. Onu kirleten de, hüsrana uğramıştır" buyurur. (Şems, 8-10)

İlham da vahiy gibi sübjektif bir yapı arzeder. İlhamın keyfiyeti, tatmayanlarca bilinmez. Fakat onun bu bilinmezliği, kendisi hakkında fikir yürütmemize engel değildir. Bu nedenle, ilhamın keyfiyetiyle ilgili bazı görüş ve tecrübeleri kaydetmekte fayda görüyoruz:

"İlham, vicdanda ani bir surette belirir. Nereden geldiği his ve idrâk olunmaz. Açlık, susuzluk, üzüntü ve sevinç duyguları vicdanda nasıl duyuluyorsa, ilham da aynı şekilde duyulur."

Böyle ani gelen bir ilham, beklenmedik ruhî, coşkunun bir istila gibidir. Bundan dolayı da, kalbî hassasiyet ve aklî titizlik daima onu almaya hazır olmalıdır. Yoksa "Nurlar senin üzerine gelirler ve kalbini kainat içindeki eserlerin suretleriyle dopdolu görünce geldiği gibi giderler. Kalbini ağyarın suretlerinden boşalt ki, maarif ve esrar ile doldurasın." (Ataullah İskenderanî,)

İşârî tefsîr ekolünün mümtaz simalarından Bursevî kendi ilham tecrübelerinden bahsederken şöyle der: "Nefsimizde tattık ki, ilham ve hitab bazen Arapça lafızla, bazen de Farsça veya Türkçe olarak geliyordu." (İsmail Hakkı Bursevî)

Muhammed Abduh, Menar tefsirinde şöyle der: "Kişi, firaset, ilham gibi gizli ruhî idrak vasıtalarıyla bir bilgiye ulaşabilir. Bu, çoğu kere ruha bazı levhaların açılması şeklinde olur. Bunun kesinliği, ancak vukûundan sonra anlaşılır. Böyle bir ilham, bazı keskin gözlü kimselerin başkalarının görmediği çok uzak mesafeyi görmeleri gibi bir haldir."

Allah'ın veli kulları ilhama mazhar oldukları gibi, hassas ruhlu sanatkârlar, şairler, kendi sahasında fani olmuş ilim adamları da ilhama mazhar olmaktadır. Bunlar, hayatın günlük akışı içinde başkalarının göremediğini görürler, sezemediğini sezerler, hissedemediğini hissederler. Bir başka ifadeyle, bilginin bambaşka bir boyutunda yer alan kimi sezgiler ve dimağlar, bize göre verimsiz gibi gelen bir zeminden diriltici sular, ilâhî temaslar elde edebilirler.

Hatta, belli bir meseleyi, uzun bir müddet çok uğraşmamıza rağmen çözemeyen, bir gün aniden onun çözümünü içimizde buluruz. Bütün bilgi basamaklarını atlayarak bizi ani bir şekilde sonuca ulaştıran bu kabiliyetimiz hadsden (sezgiden) başka bir şey değildir.

Her insanda bilkuvve mevcut olan böyle bir sezgi, şair ve sanatkârlarda, ilim adamlarında çok daha hassastır. Bugün beşeriyetin istifade ettiği ilim ve teknoloji ürünleri, çoğu kere böyle sezgilerin neticesidir. Bunları, sadece zekânın eseri görmek yanlış olacaktır. Dâhi insanlar, kendilerinde bulunan gözlem ve anlama gücünden başka, sezgileri ve yaratıcı muhayyileleri ile başkaları için gizli olanı sezer, görünüşte ayrı olan olaylar arasındaki ilişkileri anlar, gizli bir hazinenin varlığını tahmin ederler.

İlham ne derece bağlayıcıdır?

İlhama mazhariyetle elde edilen bilgi, çoğu kere o şahsı ilgilendiren cüzî şeyler içindir. Yani, ya sıkıntılı halinde gelen bir teselli veya içinden çıkamadığı bir müşkilin halli veya kendisi ve çevresiyle ilgili geleceğe yönelik bir müjde şeklindedir.

Bu tarz bir ilhamın değeriyle ilgili olarak ekseriyetin görüşü, ilhamın başkasını bağlayıcı bir bilgi türü olmadığıdır. Taftezanî “Akaid” metninde “İlham, bütün insanların kendisiyle ilim elde ettiği ve başkasını bağlayıcı bir sebep değildir”. Ancak şüphesiz ilham yoluyla her hâl ü karda bir ilim elde edilmektedir.” der.

Diğer bir ifadeyle, kelâmcılar, ilhamın vukuunu değil, bu yolla elde edilecek bilginin, başkası için delil olacağını kabul etmezler. (Bizim itikadımız da budur. Risale-i Nur’daki bu bölüme girecek her şey bu kaidenin içerisindedir.)

Meselâ, ilmi, takvası, ciddiyeti sabit olan birisi “kalbime ilham edildi ki, şu tarihte şu olay olacak” dese, onun bu ilhamı başkasını bağlayıcı bir hüküm taşımaz. Bu ilhamının hükmü zamana bırakılır. Zaman onu ya tasdik eder veya yanlış gördüğünü ortaya koyar.

Kalbine ilham gelen kişi, bunun ilâhî menşeli olduğunu hissederse, kendisi onunla amel eder. Nitekim Hz. Musa’nın annesi kalbine gelen ilhama göre hareket etmiş, küçük Musa’yı sandık içinde Nil’in sularına bırakmıştır.

Bu noktada şunu da belirtmek isteriz ki: İnsanın kalbi sadece Rahmanî ilhamlara yönelik bir alıcı durumunda olmayıp, şeytandan da ilham almaya kabiliyetlidir. Bundan dolayı, ilhama mazhar olan kişi, eğer dinin hükümlerini iyi bilmiyorsa, şeytanların oyuncağı olabilir. Kalbine gelen şeytanî ilhamı, Rabbanî zannedip hem sapar, hem de saptırır.

Anlatılır ki, Hz. Ömer’in oğlu Abdullah’a biri “Yalancı peygamber Muhtar’ın- Sakafî kendisine vahiy geldiğini iddia ediyor” deyince İbn-i Ömer “Doğru söylemiş” der ve şu âyeti okur:

“Şüphesiz şeytanlar kendi dostlarına sizinle mücadele etmelerini vahyederler” (En’am, 121) Yani, vesvese yoluyla ilham ederler. Ehl-i imanla mücadele etmeleri için telkinde bulunurlar.

Demek ki, bilhassa şeytan fikirli insanlar, şeytanî ilhamlara maruz kalırlar. Şeytan, ehl-i imana vesvese verip günahlara sevk etmek istediği gibi, ehl-i küfre de mesajlar gönderir, ehl-i imanla uğraşmalarını sağlar.

Vahiy – ilham farkı

Vahiyle ilham arasındaki farkları bilmek, ilhamın değerini ve keyfiyetini anlamamıza yardım edecektir. Şöyle ki:

1- İlham, mutasavvıflarca ve bazı kişilerce bir delil sayılabilir. Ancak o, çoğunluğu bağlayan bir hüccet değildir.

2- Vahyin kaynağı kesin olarak ilâhî olmakla birlikte, ilhamın kaynağı her zaman ilâhî olmayabilir. Onun için, vahiy katî olup, ilham zannîdir. Çünkü, vahiy genelde melek vasıtasıyla gelir. Melekte hata ihtimali yoktur. Fakat kalbin akıl ve nefisle alakası olduğundan, bunlardan etkilenir. Bundan dolayı, o meyanda yanılmalar olabilir.

3- Vahiye mündemic olan risalet, bütün beşeriyete aittir. Halbuki ilham, yalnızca buna mazhar olan şahsa mahsustur. Vahiy, bütün âlemi aydınlatan güneş gibidir. İlham ise, sadece ilhama mazhar kişiyi aydınlatan bir lamba gibidir.

4- Vahye mazhar olan peygamber, aldığı vahyi insanlara tebliğle mükellefdir. Hâlbuki bir veli, kalbine gelen ilhamı tebliğe memur değildir. Hatta çoğu kere gizlemesi daha efdal olmaktadır.

5- Vahiy gölgesizdir, safidir, peygamberlere hasdır.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 13:00 \(Düzenle\)](#)

sayın eren eryılmaz;

”Gelin birlikte düşünüp birlikte karar verelim sizde haklı olabilirsiniz deyip o şekilde bir başlangıç yapsa daha iyi olmaz mı !” demişsiniz,katılmamak elde değil. ancak sürekli olarak ”uslup bakımından” eleştiriye tabi tutulan kesim, risaledeki ”ölümcül” yanlışları ortaya delilleriyle sunmaya çalışan kesim malesef. ve yine malesef haklılık payınız olsada, tartışmanın konusu ve ulaştığı seviye doğrultusunda kızgınlıklar ortaya çıkıp,kelimelere dökülsede yinede biraz daha empati sergilemek gerekiyor. örnek vermek gerekirse, burada bir nurcu arkadaşa ”geleceğini idda ettiğiniz mehdi neden kuran ile değilde risale ile hükmedecektir?” diye sorduğumuzda, verdiği cevap ”risale kuranın en hakiki tefsiri olduğu için risale=kuran dır” oldu. biz bu densizliğe,cehalete,ne dediğini bilmemezliğe rağmen, bu görüşü bütün kendini ”nurcu” adıyla lanse eden arkadaşlara isnad etmedik,böyle bir insafsızlığı kendisine ”müslümanım” diyen hiç bir insana yakıştıramadık. kaldıki bizim burada bazılarını cahil,cühela olarak itham etmemizin ağırlığı ile, bizim ”GERÇEKTEN KUTSİ” saydığımız (hatta tek KUTSİ) kitabımızın,bir beşer kitabıyla eş tutulmasının hakaret boyutundaki ağırlığı sizce birmidir? madem kelimelerden ziyade niyete odaklanmak gerekir, o halde kuran ile risaleyi eş değer tutmadaki niyetide bir tartmak/ölçmek/tartışmak gerekmezmi?

bu yukarda saydığım bağıntıları dikkate alırsak, aydın özen beyin yakın tarihten örnek verdiği bazı emareler,aslında bu niyeti açığa çıkarmak için belirtilmiştir. yani,”görünen köy klavuz istemez” demeye getirmiştir. yargı ile önyargı yı birbirine karıştırmamak gerekir diye düşünüyorum. biz kimseyi hidayete erdiremeyeceğimizden, herkezin kendinden sorumlu olduğundan,ama bir müslüman olarak yanlış gördüğümüzü hatırlatmanın üzerimize bir borç olduğunu düşünmemizden dolayı bu yazıların dikkatlice ve önyargısız (”zaten bu adamlar saide düşmanlar,o yüzden mesnetsiz sallıyorlar,okumaya gerek yok” demeden) okuyup değerlendirmeye almak gerekir.bunun adıda saygıdır. aslına bakarsanız,bizim burada risale içerisindeki bazı çarpık ve kurana ters durumları ,bilmeyen,dikkatini çekmemiş,risalenin bu kısımlarına eğilmemiş, iyi niyetinden dolayı es geçmiş,RİSALE İÇERİSİNDEKİ BAZI GÜZEL TEŞHİSLERİN HATRINA BU TERS AÇIKLAMALARI GÖRMEZDEN GELMİŞ müslüman kardeşlerimize göstermeye çalışmamızda aslında ONLARA da saygımızdandır. bunları yaparkende o arkadaşlarımızı kıracak hamlelerde yapmış olabiliriz,bazı durumlarda bizlerde kırılıyorz tabiki. ancak daha önceki yazılarımdan birinde söylediğim gibi BENİM HER MÜSLÜMAN KARDEŞİME HAKKIM PEŞİNEN HELALDİR. ben hiç bir müslümanın,başka bir müslümanın kötülüğünü isteyeceğine inanmam.eğer istiyorsa

onun niyetinden şüphe ederim.bizde hiç bir müslüman kardeşimizin kötülüğünü değil,iyiliğini istediğimizden dolayı bu kadar önemsiyoruz bu konuyu,hararet o yüzden yükselebiliyor.

bu yazıyı sizi tenkit etmek için yazmıyorum,aksine görüşlerinize katılıyorum ve bütün nurcu arkadaşlarımıza hitaben yazıyorum.

Allaha emanet olunuz.

### [Cevapla](#)

- *eren erylmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 12:20 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Muhammed BULUT kardeşim ,tarihte yaşamış ve ne kadar batıl yolda insan varsa bence eğer varsa eserleri varsa yazdıkları onları sonuna kadar KURAN merkezli olarak en ayrıntılı şekilde ele alalım eleştirelim yanlışlığı varsa bunu gün yüzüne çıkaralım.Zaten kimi insanlarla ilgili şüpheye yer kalmıyacak şekilde niyetleri kesin bir biçimde batıl olan kişiler hakkında tabiki de yorum yapılabilir. Ama şu anda bahsettiğimiz kişi ülkemizde çok önemli bir yeri olan , insanların gönlünde çok uzun yıllardır taht kurmuş bir insan olan SAİD NURSİ olunca bu şahsı birden bire karalamak onun hakkında ağır ithamlarda bulunmak çok doğru olmasa gerek. Düşünün bi Atatürk bu ülkede ne kadar seviliyor ne kadar saygı duyulan bir insan o da insanların yüreğinde taht kurmuş biri yarın bir gün Atatürkle ilgili olumsuz bir takım düşünceler yansısı insanlar bunu nasıl karşılar hiç düşündünüz mü ? Yani insanların çok hassas olduğu noktalara değinilirken çok dikkatli ve çok ince hareket etmek gerekir.İnsanlar sizin amacınızı farklı algılayabilir ve çok olumsuz bir karşı tepkiyle karşılaşabilirsiniz ki karşılaşıyorsunuz zaten. Diyelim ki bir konu hakkında iki insan arasında hararetli bir tartışma yaşanıyor. Bu iki tatarafında aynı anda haklı olması düşünülemez. Bunlardan birisi mutlaka haklıdır. Haklı olan taraf haksız olan tarafa tartışmanın hemen başında SEN BİLGİSİZSİN SEN CAHİLSİN SEN BATILA İNANIYORSUN diye bir yorumda bulunsa karşısındaki insan dünyanın en cahil insanı dahi olsa bunu kabul eder mi !(?)Sanırım kabul etmeyecek ve kendi düşüncesini daha da ateşli bir şekilde savunacaktır. Ama haklı olan taraf şunu yapsa mesela direk karşısındakine acımasızca sözler sarfedeceğine yanlış olduğu konular hakkında delillerle bir şeyler sunsa ispatlayıp ve saygılı bir biçimde siz aslında çok bilgili bir insansınız ama sanırım şu şu konulara bir daha baksak bende hata yapabilirim sizde sonuçta ikimizde insanız. Gelin birlikte düşünüp birlikte karar verelim sizde haklı olabilirsiniz deyip o şekilde bir başlangıç yapsa daha iyi olmaz mı !

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaç* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 12:01 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın eren erylmez bey,  
Uyarılarınız için teşekkür ederim. Ancak şunuda bilmenizi isterim. Bu platformda defalarca "KİŞİLERİN" "ŞAHİSLARIN" yargılanmadığı, suçlamaların hiç birinin şahıslara yönelik olmadığı, kişi ve şahısları yargılamanın sadece "mutlak adil""mutlak haberdar""mutlak bilen" Allah'ın hakkı olduğunu yazdık.

Bizim yapmaya çalıştığımız Said Nursi'ye atfedilen Risale-i Nur'un sadece Kur-an'ı tekzip eden bölümlerini ortaya koymak.

Yani ilkeleri eleştirmek.

Ne varki bizim gibi eleştiri kültürü olmayan toplumlarda yetişen bireylerin hata yapması kaçınılmazdır. Bazende ortaya konulan ilkeler atfedilen kişi ve cemaatlerle o kadar bütünleşmiştirki eleştiriler ister istemez şahıs ve cemaatlere evrilir.

Konumuz özelinde sadece "İLKESEL" eleştiri yapmak imkansızdır. Bunun sebebi nurcuların, İLKESEL eleştirilere "KUTSALLAŞTIRILMIŞ KİŞİLİKLERLE" cevap vermeye kalkışmalarıdır.

Bir örnek verirsek;

Mesela diyoruz ki, SAİD NURSİ'nin filan görüşü kur-an'ı TEKZİP ediyor.

Hemen hemen her Nurcu'nun ilk tepkisi şöyle oluyor;

HAŞA, ömrünü din uğruna zindanlarda geçirmiş bir mücahid-alim "BÖYLE BİR HATA YAPMAZ"

İşte yapılan her eleştiriye Nurcu'ların bu türlü cevapları yüzünden, AYDIN ÖZEN bey'de diyor ki;

Hayır olay sizin bildiğiniz gibi değil. Said Nursi, İTC ve Emanuel Karasso(siyonizmi temsilen) işbirliği yaparak, ittifak-ı İslam'ın tarihteki son temsilcisi ABDULHAMİD HAN'I alaşağı etmiştir.

Bu seferde benim aklıma ister istemez şu üçlü "FORMÜL" geliyor.

Fir'avn,

Karun,

Bel'am,

Hakka düşman bu üçlüden,

Fir'avn=İTC=Ülkelerini ve halklarını felakete sürükleyen hainler.

Karun=Emanuel Karosso(siyonizm)=Dikdatörün finansörü

Bel'am=.....=Diktatörün "HAKK" üzere olduğunu halka kabul ettirmeye çalışan İMAM.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *eren erylmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 11:57 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Mustafa Öztürk kardeşim,yazdığım yazıyla ilgili olarak verdiğin tepki beni fazlasıyla mutlu ve memnun etti. Bütün NURCU kardeşlerim de İNŞALLAH senin gibi düşünüyor.O halde benim müslüman kardeşlerim hakkında duyduğum büyük endişe yersizdir diye temenni ediyorum.Eğer bütün NURCU kardeşlerim Mustafa Öztürk kardeşimiz gibi düşünüyorsa ortada tek sorun kalıyor o da SAİD NURSİNİN şahsı ve kişiliği hakkında yapılan yorumlardır.Allahın izniyle ben bu sorunun da ortadan kalkacağına inanıyorum ve hepimizin iyi niyetinden en ufak bir şüphe duymuyorum. Mutlaka aramızda bizleri bizlere kırdırtmak isteyecek ve farklı yorumlar yaparak aramızda ihtilaf oluşturmak isteyenler olacaktır. Sizden ricam bunlara fazlaca itibar etmemenizdir.

RİSALEİ NURda KURANa aykırı sözler vardır ve bu artık ıspat edilmiş bir gerçektir. AMA bu SAİD NURSİ hakkında hakeret etmeyi doğru kılmaz onunla ilgili seviyesizce ve saygısızca bir takım yorumlarda bulunmayı gerektirmez .Sadece ve sadece ALLAHIN bildiği bir konu hakkında yorum yaparken biraz da vicdanımıza danışıp öyle yorum yapsak daha iyi olur diye düşünüyorum . Gelin artık birlik olalım MÜSLÜMAN KARDEŞLERİM birbirimizi çok iyi anlamadan niyetimizi net bir şekilde açığa çıkarmadan bizlerle alakalı kötü sözler kullanmayalım ve her zaman birbirimize karşı sevgi ve saygı nezaketi içerisinde tartışalım. SAİD NURSİNİN kişiliğini bırakıp şuan ki RİSALEİ NURDAKİ YANLIŞLAR ÜZERİNDE ODAKLANALIM VE KARDEŞÇE HEP BERABER bunları tek tek ayıklayalım. Biz yandık başklaları yanmasın düşüncesiyle hareket edelim lütfen !

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 11:19 \(Düzenle\)](#)

Sayın Eren bey,

“Şek ile yakîn zâil olmaz”

“Şek”; şüphe ve tereddüt mânâsına gelir. “Yakîn” ise, doğruluğu kesin olan bilgi demektir. Buna göre “şek ile yakîn zail olmaz” ifadesi, şüpheli bir şey yüzünden kesin doğru olan bir şey terk edilmez, mânâsına gelmektedir.

Ben kendim yazıyorum.Ancak yazdıklarımın tamamı kesin bildiğim konulardır.Bu konuları tek tek kendim klavye’de yazsam buna hiç bir şekilde vaktim ve gücüm yetmez.O yüzden,bazı arapça kelime ve kavramlar ve bunun yanında tefsir ve hadisler ile ilgili bazı meseleler haricindeki yazıların çoğunu Risale-i Nur’dan alınıp düzenlenmiş sitelerden yazıyorum.

Şimdi”kişinin beyanı asıldır”kaidesinden yola çıkarak benim hakkımda şüpelemenize

gerek yok.Yine de şüphelenirseniz şüpheli bir şey yüzünden yazdıklarına dikkatsizlik etmeyiniz!! tavsiyesinde bulunmaktan başka yapacağım bir şey olmaz.

Benim açımdan mesele gayet açıktır.!!

Ancak şu ilham konusunu bir bitirebilirim bir önceki sözümü tutmam gerektiğini biliyorum.Zaten dönüşümün asıl sebebi Burhan bey'in beni yanlış anlaması idi.İkiniz ile müsait zamanlarda görüşebiliriz.O zaman bütün şüphelerinizin gideceğini ümit ediyorum.Telefonum:05332539555'tir.(Lütfen Eren ve Burhan harici kimse aramasın.)

### [Cevapla](#)

- *İbrahim halil* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 10:49 \(Düzenle\)](#)

Sayın nurcu arkadaşlar..  
Risaleler hatasızdır????

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 10:43 \(Düzenle\)](#)

Eren ERYILMAZ bey, iyi niyetinize bir şey demiyoruz ama şunu bilinki sizin bu mantıkla tarihte yaşamış ve ne kadar batıl yolda insan varsa şöyle diyelim “SÖZLERİ DEĞİŞTİRİLMİŞ OLABİLİR, YANLIŞ AKSETTİRİLMİŞ OLABİLİR O YÜZDEN SÖYLEMLERİMİZE DİKKAT EDELİM VE ONLARI İTHAM ETMEYELİM”...Ki biz zaten günümüze ulaşmış haliyle olayları ve kişileri değerlendiriyoruz siz bize bunun aksi olan SAİD NURSİ VE RİSALE-İ NUR’U GETİRİN bizde diyelimki “Evet gerçek Said NURSİ meğer Kur’an’a tabiymiş, doğru yoldaymış ve onun sözlerini çarpıtanlar ve yanlış aksettirenler yanlış yolda ve onlarda bu kişilerdir ve şu tarihte, şöyle, şu şekilde bunu yapmıştır”...Yani bizim eleştirdiğimiz ve İslam’a göre küfür nitelikler içeren RİSALE-İ NUR’un bozulmamış halini getirmelisiniz! Bunu getirirseniz ortaya eski Said Yeni Said’in haricinde birde post-modern Said çıkacak ama Kur’an’a uyuyorsa başımız gözümüzün üstünde yeri var...Kaldığı Risale-i Nur’un içindeki şeyler yanlıştan öte şeyler var ve Nurcular nezdinde Risale-i Nur kusursuz ve mukaddestir ve maazallah “yanlışıda olabilir” bile diyemezsiniz ve Nurcular sizi bu mütevazı eleştiri için bile sizi tefe koyar...Hiç Şu ana kadar Mustafa ÖZTÜRK’ün yazdıklarında “EVET BU HUSUSTA SAİD NURSİ HATA YAPMIŞTIR, YORUMUNDA AŞIRIYA KAÇMIŞTIR ALLAH AFFETSİN” gibi hakkaniyete biraz olsun yaklaşan objektif cümleye rastladığımı tam tersine getirdiği delillerle Risale-i Nur’u ve yazarını ısrarla temize çıkarma gayreti içine girmiş bulunmakta!

### [Cevapla](#)

- *NUR TALEBESİ* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 10:31 \(Düzenle\)](#)

8 EYLÜL 2012 09:50 / EREN DURMUŞ YAZMIŞ  
abdülaziz hocam,

risalenin her yerini masum saysak, şu belirttiğiniz paragraf bile herşeyi açıklamaya yetiyor aslında anlamak isteyen için.

“Risale-i Nur; hem şeriat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur  
.....eren bey biz bu ifadeleri ve hakikatları aynen ve bitemamiha kabul ve tasdik ederiz bir fark ve şartla, oda şudurki ; kurandaki var olan bu hakikatlar vahy mertebesinde , mucize seviyesinde (ki kuranın nazil olduğu zat,peygamber,nebiyyi zişan ,hatemül enbiya vel mürseliin – sav – olduğu için,zaten bu meseleler bir biriyle içiçedir,ayrı tasavvur edilemediği gibi ayrı da düşünülmez,düşünülemez.) risalei nurda ise bu hakikatlar vahyin hizmetini gören şumullü ilhamlar mertebesinde , keramet ( mucize gibi karametde allahın izni ve iradesiyle,müsaadesiyle vucuda gelir ,allah sizden müsaade isteyecekde degildir. herneyse ) seviyesindedir ( ki bediüzzaman da peygamber degildir ,ama senin gibi hiç ama hiç degildir. sair diger ulemayı islam gibide kıyas edecekde degiliz çünkü hatemül evliyadır.  
bu yazıları anlayacağınızı hiç zannetmiyorum (kısaca ; çünkü nur talebeleri peygamberi sav BÜTÜN ESMANIN MERTEBEİ AZAMLARININ MAZHARI olarak bilip öylece iman ederiz, sen yada senin gibi zavallılar sultanahmed caminin imamı yada eyüp sultan camiini imamından yada süleymaniye vakfının başındaki hocada !!!!! dan , mahallenizdeki bir caminin,mescidin imamından biraz daha yukarda-peygamberi- zannettiginiz için .....işte bunun içindirki -PEYGAMBERE İMANDA BİRİMİZ TAHKİK ÜZERE DİGERLERİ TAKLİD ÜZERE,TAHKİK EHLİNİ 1000000TANE TAKLİD EHLİ ANLAMAZ,ANLAYAMAZ,ŞİRKLEDE İTHAM EDECEK KADAR SAPITIR,CANAVARLAŞIR – bizİM sizinle anlaşamamız çok normal bir şey...zaten anlaşırsak biz kaybedenlerden oluruz )zaten size hitap etmekle beraber-görünüşte-;;; ; asıl muhatabımız safiyane araştıran,hakikatı taharri edenler içindir . olaki birileri siteyi gezerken bu yazılara denk gelirden bir merak uyandırabilirsek niyeti ve gayretindeyiz ,siz YADA SİZİN GİBİ ZAVALLILAR bizim hiç ama hiç muhatabız degilsiniz.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 12:11 \(Düzenle\)](#)

MUHTEREM ARKADAŞLAR,

15 kadar değişik isimle yorum yapan ve en son adı Nur Talebesi olan şahsın yorumlarını uzun süredir yayınlamıyorum. Mustafa ÖTÜRK de defalarca onun susmasını istemişti. O açıdan Nur Talebesi'nin Nurcuları temsil etmediği söylenebilir.

Bugün yayınladığım yorumu her sildiğimde tekrar gönderdi. Ben de ibret olsun diye yayınladım.



Nur Talebesi burada Peygamberimizi tanrılaştırmış ve Hıristiyanların İsa aleyhisselamı koyduğu yere koymuştur. Diyor ki:  
” nur talebeleri peygamberi sav BÜTÜN ESMANIN MERTEBEİ AZAMLARININ MAZHARI olarak bilip öylece iman ederiz”

Esmâ dediği Allah'ın isimleridir. Mazhar, ortaya çıktığı yer anlamına gelir. Demek istiyor ki, “Biz, Allah'ın bütün isimlerinin, en üst seviyede Peygamberimizin üzerinde ortaya çıktığına inanırız.”  
Allah Teala'nın isimleri deyince anlaşılanlar şunlardır:

“Allah, er-Rahmân, er-Rahîm, el-Melîk, el-Kuddûs, es-Selâm, el-Mü'min, el-Müheymin, el-Azîz, el-Cebbâr, el-Mütekebbir, el-Halîk, el-Bâri, el-Musavvir, el-Ğaffar, el-Kahhâr, el-Vehhâb, er-Rezzak, el-Fettâh, el-Alîm, el-Kâbîd, el-Bâsıt, el-Hâfid, er-Râfi', el-Muiz, el-Müzil, es-Semî', el-Basir, el-Hakem, el-Adl, el-Lâtîf, el-Habîr, el-Halîm, el-Azîm, el-Ğafûr, el-Şekûr, el-Aliyy, el-Kebîr, el-Hafîz, el-Mukît, el-Hasîb, el-Celil, el-Kerîm, er-Rakîb, el-Mucîb, el-Vasî', el-Hakîm, el-Vedûd, el-Mecîd, el-Bâis, eş-Şehîd, el-Hak, el-Vekîl, el-Kavî, el-Metin, el-Velîy, el-Hamîd, el-Muhsî, el-Mübdî, el-Muîd, el-Muhyî, el-Mumît, el-Hay, el-Kayyûm, el-Vâcid, el-Mâcid, el-Vâhid, es-Samed, el-Kâdir, el-Muktedir, el-Mukaddim, el-Muahhir, el-Evvel, el-Âhir, ez-Zâhir, el-Bâtin, el-Vâli, el-Müteâlî, el-Berr, et-Tevvâb, el-Müntekim, el-Afûv, er-Raûf, Mâlikü'l-Mülk, Zü'l-Celâl-i, ve'l-İkrâm, el-Muksit, el-Câmi', el-Ğaniyy, el-Muğnî, el-Mâni', ed-Dârr, el-Nâfi', en-Nûr, el-Hâdî, el-Bedî', el-Bâkî, el-Vâris, er-Reşîd, es-Sabûr.”

Nur Talebesi, Muhammed sallallahu aleyhi ve sellemi bizim gibi bir insan da saydığından Hıristiyanlar'ın İsa aleyhisselama inandığı gibi “Muhammed yüzde yüz insan, yüzde yüz tanrıdır” mı diyor?  
Eğer öyleyse bu inanca sahip olan Nurcular Said Nursî'yi Hıristiyanların Puvlus'u koyduğu yere mi koyuyorlar?

Nurcuların büyük bir bölümünün, Nur Talebesi gibi olmadığına inanmak istiyorum.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 10:29 \(Düzenle\)](#)

Kafir kelimesinin anlamı “örtlen, gizleyen” demektir ve Türkçe'ye “İnkarcı” diye yapılan çeviri yanlıştır hatta ma'na katliamıdır. Hatta bu kelimeden türetilen “Kafire” kelimesinin anlamı ise “gece” demektir zira gecede “örtlen ve gizleyendir”, Araplar Çiftçiye “Kafir” der çünkü o da toprakla tohumu örttüğü için..Sonra “hakkın üzerine örtlen, gizleyen” olarak dini terim olarak Kur'an'da Allah kullanmıştır ve Türkçeye “Görmezlikten gelen, tanımazlık eden” olarak çevrilmesi gerekir. Şimdi burada Risale-i Nur'u körü körüne savunan ve halen te'vil ederek Risalelerdeki haddi aşan cümleleri temize çıkarmaya çalışan Mustafa ÖZTÜRK gibiler kendinizi halen Müslüman olarak saymanız kendinizi kandırmaktan başka bir şey değil! Risale-i

Nur'u Said NURSİ ve ekibinin kutsal görmediğini iddia ederek asıl siz gerçekleri "GÖRMEZLİKTEN" geliyorsunuz yani Kur'an'ın ifadesiyle "KAFİRLİK EDİYORSUNUZ"...Şimdi Emirdağ lahikasındaki şu ifadeye bakın :

Risale-i Nur nurdan bir ibrişimdir (ipekli dokuma) ki, kâinat ve kâinattaki mevcudatın tesbihatları onda dizilmiştir.

Emirdağ Lahikası-1 ( 97 )

Risale-i Nur mev'id-i Ahmedî (peygamberimizin söz vermesi) (A.S.M.) ve müjde-i Haydarî (R.A.) (hz. Ali'nin müjdesi) ve beşaret (müjdelemesi) ve teavün-ü Gavsî (abdulkadir geylaninin yardımlaşması) (K.S.) ve tavsiye-i Gazalî (K.S.) (gazalinin tavsiyesi) ve ihbar-ı Farukî (İmam rabbaninin haber vermesi) (K.S.)dir.

Emirdağ Lahikası-1 ( 98 )

Yukarıdaki ifadeleri görüyorsunuz, evrenin tüm tesbihatları Risale-i Nurda diziliymiş başka neymiş, peygamberimizin va'diymiş, Hz. Ali'nin müjdesiymiş, Abdulkadir Geylani, İmam Gazali ve İmam Rabbani bile tavsiye, ihbar etmişmiş!!! Emirdağ Lahikasının 1. kitabındaki bu ifadeler daha da uzun, şimdi bu satırları okuyan biri Risale-i Nur'un bırakın kutsi tefsir oluşunu Kur'an'la haşa eş değer bir kitap olduğunu anlamaz mı? ki zaten Said NURSİ denen şarlatan şöyle demiyor mu "RİSALE-İ NUR KUR'AN'DAN TEREŞŞUH (SIZMIŞ) EDEN BİR KİTAPTIR, KUR'AN'IN İNDİĞİ YERDEN İNMIŞTIR, SEMAVİDİR"...Mustafa ÖZTÜRK bu ifadeleri halen görmezlikten gelmeye devam et ve bu ancak senin "KÜFRÜNÜ" ziyadeleştirir ancak kendine yaparsın bize bir şey yapmış olmasın zira bunun hesabını Allah sen vereceksin ki bakalım verebilecekmisin?

Halen ısrarla bu ve buna benzer satırları eğip bükerek bize sunmaya çalışan siz Nurcular hakkın yolunda değilsiniz, Hariciler dahi sizden daha doğru yoldaydı zira onlar en azından Kur'an bize hakem olarak yeter derdi, siz ise Kur'an'ı arkanıza atıp Risale-i Nur'u kutsal kitap olarak edinmişsiniz...Mustafa ÖZTÜRK siz başka biz başka inanıyoruz bari Said NURSİ gibi "biz nurcuyuz, böyle inanıyoruz, bizim yolumuz" deyin ama "Biz müslümanız, bizde İslamız" demeyin çünkü eğer öyle olsaydı o zaman biz niye tartışalım? Niye canhıraşane bir şekilde Said NURSİ ve batıl davasını İslam'la uyuşturma gayreti içine girme ihtiyacı hissediyorsunuz? 6000 sayfa kitap kendini izahattan bu kadar mı uzak? Biz yanlış anlıyoruz ama 6000 sayfa kitap yazma maharetini gösteren kişi ve yandaşları kendilerini anlatmaktan aciz ve kendini anlatma maharetinden yoksun? Hakkı görmezlikten gelen her "Kafir" gibi çok söz söyleme ihtiyacı içindediniz bunu yapmak mecburiyetindediniz çünkü BATIL DAVALAR ÇOK SÖZ SÖYLEMEYİ GEREKTİREN ŞEYDİR! Sitenin müdavimi arkadaşlar "Kafir" kelimesi hakaret cümlesi değil, hele "inkarcı" anlamında hiç değil "hakkı bilerek ve kastederk görmezlikten gelen" demek, şimdi ısrarla Risale-i Nur'u ve iddialarını Kur'an'la uyumlaştırmaya çalışanları buna göre tekrar bir değerlendirin!

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 10:07 \(Düzenle\)](#)

sayın mustafa öztürk;

eğer yanlış hatırlamıyorsam burhan bey sizin için ”kendisinin şahsi yazıları değildi, mustafa beyin cevapları bir ekip çalışmasıdır,nurcular arasında bir ekip kurulmuş ve iddalara ekibin cevabıdır” anlamına gelen bir yazı yazmıştı. (eğer yanlış hatırlıyorsam özür dilerim kendisinden).

öncelikle bunu bir açığa kavuştursak çok faydalı olacak, eğer gerçekten böyle ise bizi mutlu eder. çünkü bu iddalar basit 1-2 mana taşıyor, eğer nurcular adına yazıyorsanız en azından cemaatin bu iddaları kayda değer bulduğunu gösterir. saygıyada değerlidir. 2 farklı görüşü savunan müslüman kimselerin oturupta birşeyleri tartışıyor olması ayıp birşey değildir (tartışılan Kuranın içeriği olmadığı sürece),aksine birbirimize faydamız dokunursa ne ala. lütfen önce bu konuda dürüstce cevap verin,ortada utanılacak birşey varsa bile ,bu cemaatin bu iddalar hakkında ekip oluşturması değildir.

selamlar.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 10:03 \(Düzenle\)](#)

Talebe,

Ne zaman talebe olduğunu anlarsan,sana cevap verecek birileri çıkar.

Yoksa konuya nurcuların cevap vermesini bekliyorum diye yola çıkarsan,o yoldan otobüs geçmez.Sen de çok beklersin.!!

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 09:45 \(Düzenle\)](#)

sayın mustafa öztürk;

abdülaziz hocaya hitaben bir yazınızda,abdülaziz hocanın iddasına şu şekilde cevap vermişsiniz;

”Size hep aynı şeyi izah ediyorum.Lütfen hiç bir şeyi çarpıtmadan görüşelim.Siz de müslümansınız biz de.

Bir kere,o paragraf Binbaşı Mehmet KAYALAR tarafından beyan edilmiştir.”

3 tane sorum olacak:

1-) bu risale ,oluşturulduktan sonra said beyin onayından geçmemişmidir?

2-) risale said beye kuranın geldiği yerden geliyor ise (ki bu kendi ifadesidir), kuranın en KUTSİ (yani mukaddes,mübarek) tefsiri ise, binbaşı mehmet kayaların bu ifadesi Kuranın neresinde geçerde,risalede yer alır??

3-) bu üstte sorduğum soruya yanıtınız OLUMSUZ ise, günümüzde elimizde olan risale ile said beyin yazdığı risale arasında farkmı vardır? sonradan ekleme/çıkarma

yapılmış mıdır? (eğer öyleyse boş yere adamcağızın günahını almayalım diye soruyorum)

birde, kutsal kelimesinin yerine MÜBAREK kelimesini koyunca ne değişiyor, onu anlatırmısınız.

selam ve dua ile

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 08:29 \(Düzenle\)](#)

Sayın Eren Eryılmaz bey,

Eleştirinin nasıl olması gerektiğini güzel bir şekilde izah ettiğiniz için size teşekkür ederim.

Bizim de izah ettiğimiz aynı şeydir. Ancak yapılacak bir şey yok. Kendilerine göre, Bediüzzaman; haşa şarlatan, kendini peygamber yerine koyan ve eserlerini Kur'an ile aynı seviyede tutan haddini bilmez biridir.

Bu kişiler bilmedikleri şeye düşman olmuş kimselerdir. Tarihsel süreçte aynı tarzı bir çok ekol, hakiki müslümanlara uygulamışlardır. Hariciler Hz. Ali'ye (R.A), sen Kur'an'a göre Allah'tan başka hakem aradığın için, müşriksin diyerek savaş açmışlardır.

Ancak ne Hz. Ai (R.A) ne de bizler hiç bir zaman kendilerine misli ile karşılık vermedik ve vermeyeceğiz. Çünkü, bu kimseler hakikaten Kur'an'a ve peygamberimize inanmış kimselerdir. Bize göre yorum hatası yaptıkları için, kendilerine o tip sapkın yakıştırmalar yapılmaz ve yapılmamalıdır. Aynı zamanda İttihad-ı İslam adına son derece yanlış şeylerdir. Ümmetin zaten var olan ihtilaf ve ayrılıklarının ivme kazanmasından başka hiç bir şeye sebep olmaz. Tarih buna şahittir.

Bizim bu siteye yazı yazışımızın amacında kendileri ile cedelleşmek değildir. Belki bu insafsız saldırılarının farkına varırlar da konuyu sadece sizin de belirttiğiniz gibi "hak namına eleştiri" boyutuna taşırlar. İfade edilen eleştiri usulü de sadece fikir Hz. Peygamberin metodu ile olur, şahıs ve cemaat üzerinden olmaz. Peygamberimiz kendisince belli olan münafıklara dahi bu tarz yaklaşımlarda bulunmamıştır. Hatta Allah (c.c), Hz Musa (a.s)'yı Firavuna gönderdiğinde kendisine kavli-leyyin ile hitab etmesini emretmiştir.

Şimdi sizin şahsınızda sitedeki kari'lere soruyorum, bizler Firavun'dan veya Münafıklardan daha mı aşağıdayız?!!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 07:40 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,

"Bayındır hoca size kaynağını yazınca neden birden aklınıza geliyor. Sonrada şöyle diyorsunuz." demişsiniz,

Benim dediğim "Ben, Risale-i Nur'da kendi alanı ile ilgili söylediği" Bu asırda, Kur'an'ın en yüksek tefsiridir" cümlesini iyi bilirim. Ancak "Kutsal Tefsiri" cümlesini

hiç bilmem”budur.Şimdi size soruyorum ben nerede hata yaptım?Bayındır bey’in saptırmasına dikkat çektiğim bölümde mi?Risale-i Nur’un hiç bir yerinde ”Kutsal Tefsir”diye bir şey geçmez.Bu ifade bayındır bey’in saptırmasıdır.Sizi bilmem,ama her Risale-i Nur okuyucusu,Kur’an hariç hiç bir kitabın kutsal olmadığını bilir.Bu nedenden dolayı ancak kudsi kelimesinin konu bağlamında mübareklik ifade ettiğini anlar.Anlamayanlar varsa da ancak kendi hatalarıdır.!!

Temiz olmak anlamındaki “k-d-s” kökünden türeyen kuddûs kelimesi sözlükte temiz, mukaddes ve mübarek olan demektir.Kuds kelimesi, temiz; “mukaddes vâdi” (Tâ-hâ, 20/12) ve “mukaddes arz” (Mâide, 5/21)anlamındadır.Mukaddes kelimesi ise temiz, bereketli anlamındadır.Kuds kökü temizliğe delâlet eder.

### [Cevapla](#)

- *eren erylmez* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 03:57 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Müslüman kardeşlerim Süleymancılar Ve Nurcular arasında yaşanıyormuş gibi görünen Risalei Nur tartışmalarını çok uzun zamandır takip ediyorum.Bu platformdaki yazılan bütün yorumların hemen hemen hepsini okudum.Kendimce bir takım kanaatlere sahip oldum. Müslüman Kardeşerim öncelikle şunu belirtmek isterim ki; Said nursiyle ilgili olarak hakaret tarzında olan yorumların yanlış olduğunu düşünüyorum.Eğer bizler bir müslümansak bir konu hakkında ,konu ne hakkında olursa olsun ,elimizde kesin bilgiler olmadan kesin kanıtlar olmadan yüzde yüz gerçekliğinden emin olmadığımız bir şeyle ilgili fetva çıkarmamız ,çeşitli yorumlar yapmamız ,doğru değildir . Said nursi belki de Allah katında çok sevilen ,takvaca beklide birçok insandan üstün bir insan olabilir ,bunu sadece Allah bilir .Bana göre Said Nursi hakkında hakaret içeren yorumlar yapmak yanlıştır .Çünkü biz onun devrinde yaşamıyoruz ve bugün aramızda bulunan ,yaşayan biri değildir.Said Nursi tarafından yazılan Risalei Nur eserlerinin bugün orjinallliğini koruyup korumadığını net bir şekilde biliyor muyuz aceba ?

Başkası veya başkaları tarafından değiştirilmemiş olduğundan kesin olarak emin miyiz ki ona hakaret edelim ;sen büyük bir yalancısın ,din düşmanısın ,kafırsın, diyelim .Günümüzde ve geçmişte bu kadar Müslüman düşmanı varken ve bizlerle ilgili inanılmaz senaryolar yazılıp ,yüzlerce dolapların döndüğü bariz bir şekilde ortadayken ,biz nasıl olur da geçmişte yaşamış bir insanla ilgili gıybet edebiliyoruz ve ya yaptığımız iftiraysa !. Risalei Nur bir KURAN değildir ki değiştirilmemiş olsun ve bu bilgi bizlere bizzat ALLAH tarafından verilsin.Kaldı ki Allahın seçkin kullarından olan ve tüm Müslümanların çok sevdiği HZ.İSANın kitabı İNCİL ve HZ.MUSA nın kitabı TEVRAT bile kafirler ve zalimler tarafından değiştirilmiştir .Biz haşa saygısızlık edip HZ. İSA yalancıdır veya HZ.MUSA yoldan çıkmış bir sapıktır diyebiliyor muyuz ? Kimbilir belki de KURAN bizlere İSA VE MUSA hakkında bilgiler vermese onlar hakkında da Allah muhafaza ne iftiralarda bulunuyor olabilirdik .Allah bizleri gıybet hased ve iftiralardan korusun. Sakın yanlış anlaşılmasın !Ben Said Nursiyi peyberlerle bir tutuyor felan değilim; ama bu örnekteki amacım Said Nursinin kitaplarının orjinallik derecesini bilmeden onun şahsına yapılan yorumların yanlış olduğunu düşünmemdir .Kendisinin nasıl bir imana ve takvaya sahip olduğunu ancak ve ancak yaratan bilebilir.Bana göre Said Nursi yalancıdır sapıktır demek yerine kitabındaki varsa yanlışlar bunlar yanlıştır bu düşünceler sapıklık ve küfürdür demek

daha doğru olur düşüncesindeyim.Şu an dünya üzerinde bulunan kitaplardan sadece bir tanesi hakkında yazıldığı andan itibaren günümüze en orijinal ,dokunulmamış haliyle geldiğini söyleyebileceğimiz bir kitabımız bulunmaktadır ,o da Yüce Kitabımız KURAN'dır . Onun dışındaki hiçbir kitap sorgulanamaz ,eleştirilemez değildir. Çünkü tüm kitaplar tahrif edilmeye çok açıktır. Bizler KURAN dışındaki hiçbir kitaba gözü kapalı bir şekilde tüm yüreğimizle itibar edemeyiz . Bunu da yine KURAN ayetleri sayesinde yapabiliyoruz ALLAH KURAN'da bu kitabı koruyacağını ve kimsenin değiştiremeyeceğini söylemiştir . Zira TEVRAT VE İNCİL bile ALLAH kelamı olmasına rağmen değiştirilmiştir .Risalei Nur kitaplarının değiştirilme ihtimali çok ama çok fazla olabilir .Değiştirilmemiş olsa dahi kimse Said Nursinin imanı hakkında ne yorum yapılabilir ki !Kendisi bir PEYGAMBER midir ? Onun imanının üzerine yemin edebilir mi insanlar ? Asla ve asla böyle bir şey söz konusu değildir . Nurcu kardeşlerimin evvela KURAN a bakmalarını ve KURANı merkeze alıp değil sadece Risalei Nur ,hangi kitap olursa olsun ,bunu KURANA göre değerlendirmelerini beklerim .Onların KURANla çelişen yerlerini KURANA aykırı olan yerlerini kabul etmeleri söz konusu olamaz .Bunu yapan herşeyden en önemlisi müslüman olamaz !Risaleler Allah Sözü değildir kaldığı Allah sözü bile değiştirilmiş. Risalelerin KURANLA çelişmesine rağmen her noktasını doğru kabul etmek büyük bir zulümdür ,büyük bir gaflettir, büyük bir cehalettir .Eğer müslümansak; aklımızı başımıza almamız gerekir . Kimbilir belki Said Nursi CENNETE girecektir ama onu cennete sokan sözlerini değiştirip CEHENNELİK bir hale dönüştüren bir kitaba inanan insanlar da maalesef ki CEHENNEMİN dibini boylayacaktır.Nurcu kardeşlerimin çok ama çok dikkatli olmaları gerekir .DAHA FAZLA KAZANMAK İSTERKEN ELİNİZDEKİNDEN DE OLMAYIN !Bu dİN ne sizin nede bizim nede PEYGAMBERlerin bu din hepimizindir ALLAH da hepimizin ALLAHıdır.Said Nursi büyük bir ALİM büyük bir EVLİYA büyük bir VELİ olabilir fakat bugün elimizde bulunan risalelerdeki bilgiler buna uygun değildir ve KURANA uygun değildir .Eskiden insanların ataları inanıyor diye inanmaya devam ettikleri düşünceler misali bir hata içerisinde olmayalım . Allah bizler bu konuda çoğu kez uyarmıştır . Hiçbir kul hatasız değildir ama mümin insana düşen ise gerçeği sorgulamak ve gerçeği gördüğünde ise BATILDAN ayrılmaktır ‘

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 04:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Eren Eryılmaz,

İlginiz ve hassasiyetiniz için teşekkür ederim. Süleymaniye Vakfı bu ismi, Süleymaniye Camiine yakın bir yerde olduğu için almıştır. Süleymancılarla hiçbir ilgisi yoktur.

### Cevapla

- *talebe* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 02:26 \(Düzenle\)](#)

nurcuların cevap vermesini istiyorum,  
risaleyi hiç okumadım , okuyacağımı da zannetmiyorum çünkü dili çok ağır ve süslü  
cümlelerle dolu, o yüzden siz okuduğunuz için LÜTFEN CEVAP VERİN,  
1-said-i kürdi risaleler de, CEMALETİN AFGANI, MUHAMMET ABDUH VE  
ALİ SUAVİ GİBİ KİŞİLERE ÜSTADIM DEMİŞ, okuduysanız bilirsiniz evet-hayır  
diye kısa cevaplarda kabuldür.  
2-yukarıda ismi geçen üç kişiden ilk ikisinin mason locasının başkanlığını yaptığı  
internette yazıyor, eğer doğruysa kürd saidin müslüman bir evliya olarak masonlara  
üstadım demesini yadırgamıyor musunuz, İNŞALLAH BİRİLERİ CEVAP VERİR  
DE ÖĞRENİRİZ.  
SELAMETLE

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 00:25 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk bey;

Söylüyeceğiniz sadece şu; SAİD NURSİ bir beşerdir, dolayısıyla şaşardır. Risale-i  
Nur

bir beşer mahsulüdür, yanlışları da vardır. Yanlışlarını kim ortaya koyarda bizi

uyarırsa Allah razı olsun. İŞTE BU.

SADECE BU KADAR!

SADECE BU KADAR!

SADECE BU KADAR!

Peki siz ne yapıyorsunuz, neye malolursa olsun risale-i nur'u temize çıkaracağım  
diyorsunuz.

Önce şöyle diyorsunuz;

”Sayın Bayındır bey,

”Risale-i Nur bu asırda, Kur’ân’ın en yüksek ve en kutsal tefsiridir. Bildirdiği  
gerçekler gökten inmedir, Kur’ân’a aittir. Kur’ân okundukça, o da  
okunacaktır.” demişsiniz;

Ben, Risale-i Nur’da kendi alanı ile ilgili söylediği”Bu asırda, Kur’an’ın en yüksek  
tefsiridir”cümlesini iyi bilirim. Ancak ”Kutsal Tefsiri”cümlesini hiç bilmem,25 senedir  
diğer İslami ilimleri okuduğum gibi,Risale-i Nuru da okurum.Öyle bir ifadeye  
rastlamadım.O kelimeyi siz çeviriyorsunuz harhalde,aslımı yazarsanız birlikte mütaala  
ederiz.”

Bayındır hoca size kaynağını yazınca neden birden aklınıza geliyor. Sonrada şöyle diyorsunuz.

”Size hep aynı şeyi izah ediyorum.Lütfen hiç bir şeyi çarpıtmadan görüşelim.Siz de müslümansınız biz de.

Bir kere,o paragraf Binbaşı Mehmet KAYALAR tarafından beyan edilmiştir. İkincisi,Kudsi Tefsir’in manası Kutsal tefsir olarak açıklanmaz.Çünkü,kaf,de,sin harflerinden oluşan” KUDS”kelimesinin anlamı sadece kutsal diye çevrilmez.Bu kelimenin anlamında” Mübareklik” yani ”Mübarek Tefsir”,” Nezafetlik”(nun,z,h)yani temizlik,safılık’ta olduğundan ben dahil biraz bu işleri bilen kimseyi ikna edemezsiniz.O yüzden de biz,size konuyu saptırmayın deriz.”

Neden gerçeklerden rahatsızsınız. O paragrafı Binbaşı Mehmet KAYALAR, mahkemeye savunma olarak vermiş.

Peki o paragrafı risale-i nur’un içine SAİD NURSİ yerleşitmedi mi?

SİZ NEDEN ”KUDSİ” kelimesini çarpıtıyorsunuz? Buna hakkınız var mı? Nurcular gerçekten ”KUDSİ” kelimesini sizin daraltığınız manadamı kullanıyorlar.

Bakın ben size hem linklerini hemde hangi sitede ne manada ”KUDSİ” kelimesini NURCULAR alıyorlar.

---

<http://www.risaleara.com/lugat.asp?t=3&kelime=kudsi>

KUDSÎ [kudsi] : Mukaddes, yüce, temiz. Kusursuz ve noksansız.

---

<http://www.erisale.com/#content.tr.6.365>

kudsî: her türlü kusur ve noksandan uzak

---

<http://www.risaleinurenstitusu.org/shared/lugat/lugat.asp>

kudsî

(a.s.) 1-Mukaddes, kutlu, muazzez, aziz. 2-Allah’a mensup, Allah ile ilgili. 3-Melek ve lâhut âlemine mensup, o âlemlle ilgili.

---

<http://www.nur.gen.tr/tr.html#leftmenu=home&maincontent=Risale&KitapId=12&islem=read&BolumId=4998&KitapAd=%u0130c%u015f%u00e2r%u00e2t%u00fc%271+=%u0130c%u00e2z&searchText=kudsi+bir+tefsiridir&SearchType=1&SearchStyle=1&Books=0&pindex=1&Page=228>

KUDSÎ : Mukaddes, yüce, temiz. Kusursuz ve noksansız.

---



Sizin çarpıttığınız gibi KUDSİ kelimesini çarpıtan başka NURCU varmı?

Mustafa Öztürk bey NEDEN YALANA BAŞVURUYORSUNUZ?

ALLAH'TAN KORKMUYORMUNUZ?

NEDENİ NE BİLİYORMUSUNUZ?

ÇÜNKÜ İNANDIĞINIZ KİTAP YALAN!

ÇÜNKÜ VİCDANINIZA VE ÇEVRENİZE YALAN SÖYLEMEK ZORUNDASINIZ!

KENDİNİZE SORUN GERÇEKTEN KENDİNİZDEMİSİNİZ?

HİPNOZAMI UĞRAMIŞSINIZ?

Sizlere "YALAN" söylemeyi SAİD NURSİ'ni, yoksa F.GÜLEN hoca efendimi daha iyi öğretiyor.

Çünkü birisi(s.nursi) ceviz gibi önemsiz şeyleri bile kaybolduklarında GEYLANİ'NİN bulunduğunu söylüyor.

Diğeride (f.gülen) Erzurum'un Korucuk köyüne(f.gülen'in köyü) peygamber efendimizin bir deprem sonrasında raşid halifelerle gelip, depremde bir daha sallanmasın diye Hz. Ali'ye köyün ovasına kazık çaktırdığı YALANINI dedesinden rivayet ediyor.

Sayın Mustafa Öztürk gerçekten peygamber efendimizin 1.cihan harbinden evvel Korucuk köyüne "DEPREME KARŞI GÜÇLENDİRME" yaptırdığına inanıyorsunuzuz?

Acaba peygamberimiz NURS köyünede depreme karşı güçlendirme yaptırmış mıdır?

Sahi 17 ağustos 1999 depreminde İZMİT ve İSTANBULDA hiç nurcu yokmuydu.

Sahi 17 ağustos depreminde F.Gülen hoca efendi Ç.Bir'in postallarını PARLATIYORDU?

YOKSA USA conilerinin PASTALLARINI parlatma mesaisi başlamış mıydı?

Evet evet şimdi baktım F.GÜLEN hoca efendinin CONİ postalı parlatma mesaisi 21 Mart 1999 tarihinde başlamış.

Yani 17 ağustos 1999 depreminden önce.

Sahi F.Gülen hoca efendi İzmit'te olsaydı yine de 17 ağustos 1999 depremi olur muydu?

MUSTAFA ÖZTÜRK BEY.

NOT: "YALANCI" kelimesini "KESİNLİKLE" Mustafa Öztürk bey ve Nurcu'lara "HAKARET" kastıyla kullanmadım.

Durumun vahametini ortaya koymak amacıyladır.

Yoksa Nurcu'ların günlük işlerinde(sosyal, siyasi, ticari vs .vs.) dürüst olduklarını tecrübe ettiğim için biliyorum.

Kullandığım "YALAN" kelimesi sadece "NURCULUKTAKİ" yukarıda bahsettiğim açık yalanlarla ilgilidir.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 21:31 \(Düzenle\)](#)

SAYIN NURCU ARKADASLAR  
RISALELER HATASIZMIDIR?

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 21:04 \(Düzenle\)](#)

M.Öztürk bey Birazda günümüzden yaşadığımız zamandan bahsedermisiniz.

ABD Yeni bir dünya düzeni kuruyor

Bu yeni dünya düzeni Tek devlet

tek dil

tek din'mi olacak

tek devlet olacaksa bunun devlet başkanı hangi devlettn hangi ırktan hangi dinden olacak

tek dil olacaksa hangi dil olacak(f.okullarında ingilizce eğitimi veriliyor ingilizcemi olacak.)

tek din olcaksa hangi dinde birleşilecek(yahudiler kendi dinlerinden başkasını kabul etmiyorlar hıristiyanlar ve yahudiler de müslümanlığı kabul etmiyorlar)

Risaleler bu yeni dünya düzeninin neresinde

En büyük risale hocanız bu yeni dünya düzeni içnmi abd de bulunuyor.

sende bu düzenin içindemisin yoksa farkında değilmisin.

Bu soruların cevabı vereblirmisiniz.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 05:48 \(Düzenle\)](#)

Recep Bey,

“Risaleler bu yeni dünya düzeninin neresinde” diye sormuşsunuz. Bu sorunuzun cevabı Risalelerde bulunan şu ifadelerde gizlidir:

“Mesmuata göre; bugünkü Amerika, aktar-ı âleme tedkikat için gönderdiği dört heyetten birisini, bugünkü beşeriyetin saadetini temin edecek sâlim bir din taharrisine memur etmiştir. Bu ise, müceddidliğini mahkeme lisanıyla her tarafa ilân eden Risale-i Nur, bu muzdarib, perişan beşeriyetin en büyük bir saadeti olacağına imanımız pek kuvvetlidir. (Emirdağ Lahikası)”

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

Bunlar, üzerinde durduğumuz konunun önemini bir kez daha ortaya koymaktadır.

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 16:32 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Arkadaşlar,

ÖNCE,

Öncelikle Burhan Yılmaz bey'in önceki yazısında aktardığı “Cumartesi Yasağı/ SEBT” hadisesinde geçen “...aşağılık maymunlar olun dedik...” Bakara 65/ Araf 166 ayetine kendi ufki çizgisinden getirmiş olduğu yorum/tefsir/değerlendirme sonrasında sarsılmış durumdayım.

İki gündür konuyla ilgili araştırma yapıyorum. Benzer bir yoruma rastlamadığım gibi, konuya yaklaşımdaki ayrıcalığı da bir başka yerde görmedim.

Burhan Bey'in yazılarını ilgiyle, istifadeyle takip ediyorum. İltifat olsun diye değil, durum tespiti açısından söylüyorum (kazaya kurban gitmemesi için). İRTEDA-Razı olmak konusunda ilerleyen zamanda ilave şeyler de yazmak istiyorum.

SONRA,

Sayfada çıkan sn.Öztürk'ün 11 yazısını okudum...!

Sn Öztürk, şöyle diyorsunuz

“Saniyen;Konu ile ilgili yazılarım daha bitmemiştir.Bu nedenden dolayı,SİTE TAKİPÇİLERİ HÜKÜM VERMEKTE ACELE EDİYORLAR.Bu konu biraz çetrefelli olduğundan,hepinize biraz sabırlı olmanızı tavsiye ederim...”

OMURGASIZ bir söylem ve tartışma biçimi yani... Doğru yok, MİKYAS/MESNET/ÖLÇÜ yok ! Duymak, görmek, anlamak, incelemek yok !

RAB edinilen Said Nursi'den başka gerçek yok...!

Beyefendi, 25 yıldır diğer dini kaynaklarla birlikte Risale'yi okuduğunuzdan bahsediyorsunuz. Yani deneyimli BİR NURCUSUNUZ...!

Bende Risale ile ilk defa Lise 2. sınıfta 1977'de karşılaştım. Mühendis olmam ve biraz da ihmalden olsa gerek Kur'an konusunda incelemelere biraz geç başlamış olduk.

HÜKÜM VERMEKTE ACELE EDİYORLAR.... !

Bu sözünüz kanıma dokundu...35 yıldır tanıdığım, çok yakın dostluklarımla nefes alışlarını bile bildiğim, ne düşündüklerini, nasıl düşündüklerini çok çok iyi bildiğim,

Son 3 yıldır şahsen yaptığım incelemelerde de BİZZAT, ŞİRK'e dair yüzlerce, PEYGAMBERLİK iddialarına, YENİ KİTAP olma iddialarına saymadığım/sayırsız, Kavramların içersinin boşaltılmasına, YALAN NAKİL/BEYANLARA, denk geldiğim,

Bu sayfada çıkan ilk yazı olan yazımda, örnekleyerek, ŞAHİT olarak “ki kişiler hala sağ ve hala aynı kanaatte” naklettiğim, Ki aile bağıyla bağlı olduğum 25 yıllık Nurcu olan aynı kanaatte olan yakınlarımdan gördüğüm ve dinlediğim,

Tamamen Risale kaynaklarından yaptığım inceleme sonrasında, TARİHÇE'nin saptırıldığı, gizlendiği, örtüldüğü ve YALAN olduğunu tespit ettiğim,

Said Nursi'nin KURGU bir senaryonun parçası olduğu (1894-1907 Paşa ve Vali Konaklarında yetiştirildiği, 1908-1922 İhtilalci olarak ÜST Yönetici vasfıyla çalıştığı)

Said Nursi'nin İSTİHBARAT ELEMANI ve İHTİLALCİ olduğu,

İ.T.C.'nin İMAMI, ENVER PAŞA'nın İMAMI olduğu,

İ.T.C.'nin planı gereği Kürt Aşiretlerini sevk ve idare amaçlı İMAM'lığın kullanıldığını,

Almanlarla/İngilizlerle Enver bey nedeniyle bağlantılı olabileceği, Rusya'dan kaçırılmasında Alman İstihbaratının kendisini ağırlayıp İstanbul'a ulaşmasını temin ettiği,

Katkılarıyla Osmanlının sonunu hazırladığı,

5 yılda Osmanlıyı batırdıkları ve sonrasında Din ve Devletin elden gitmesinin müsebbibi olduğu,

Konularında...., GÖRDÜM... ki yaşadım, DUYDUM ki birebir dinledim, BİLDİM ki bizzat araştırdım ve hep acaba yanlış anlıyorum diye sorguladığım bir konuda....

Sizin beyanınızı okudum, ki "...Risale-i Nur gurubu ve Said Nursi hakkında "HÜKÜM VERMEKTE ACELE EDİYORLAR..."

Yapma ya....!

Size en son GAYB konusunda Burhan Yılmaz, Zarife Demir ve iki yazı ile ben de cevap vermiş, yazmıştım...!

Lütfen bana söyler mi siziz?

Bayındır Hocanın yazısı dışında sadece GAYB konusunda yazılan bu üç yazıyı da dikkate alarak sizde oluşan hüküm ve karar "...HÜKÜM VERMEKTE ACELE EDİYORLAR..." bu mudur?

Şahsen size, çok samimi olarak verdiğim cevap için o gece uykusuz kalmış, bilgim dairesinde doğru bir değerlendirme yapabilmek adına gayret göstermişim...

Zat-ı alinizin yaptığı gibi omurgasız/şablon değerlendirmelerin uzağında kalıp ciddiye alarak, ciddiyetle cevap vermişim...!?

Eren Durmuş bey birkaç yazı öncesinde yazmıştı... Yazılarınızda İNTİHAL yaptığımız konusunu...! dikkate almamıştım.

Şimdi anladım...Hata yapmışım...!

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 15:42 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

”Şimdi sizin iftira dediğiniz kısma gelelim. Said Nursi şöyle diyor:

“Kur’an’ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! Tenzil’ül-Kitab cümlesinin sarîh bir manası asrı saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn’in nüzulü olduğu gibi, manayı işârîsiyle de, her asırda o Kitabı Mübin’in mertebe-i arşiyesinden ve mu’cize-i maneviyesinden feyz ve ilham tarîkıyla onun gizli hakikatları ve hakikatlarının bürhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor.” Şualar, Birinci Şua, Yirmidördüncü Ayet ve Ayetler, Üçüncü Nokta” demişsiniz;

Paragrafın aslı;

“تَنْزِيلُ الْكِتَابِ” cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn’in nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübîn’in mertebe-i arşiyesinden ve mu’cize-i mânevîyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor.”

Öncelikle şunu ifade edelim ki; Risale-i Nur’ları, Kur’an ile kıyaslamak ve ona denk tutmak, küfür ve sapkınlıktır. Peygamber efendimiz de dahil, hiçbir beşer kelamı, Allah’ın kelamına yetişemez. Bu hususta Risale-i Nur’ların içinde, binlerce cümle ve ifadeler varken, Risale-i Nur’ları, Kur’an ile mukayese etmek, ne denli bir cehalet, ne denli bir hamakat örneğidir.

Risale-i Nur’lar, Kur’an-ı Kerim’in manevi ve hakikatli bir tefsiridir. Gayesi Kur’an’ın hem zahiri, hem de ince ve remzi manalarını, bu asrın insanlarına ders ve izah etmektir. Böyle bir gayeyi kendisine hedef yapan bir tefsiri, Kur’an ile mukayese etmek ya da denk tutuyor demek, tenakuz ve çelişki olur.

Üstad, Risale-i Nur’un mertebesinin ne olduğunu şu ibareler ile ifade ediyor: Birden hatıra geldi ki: Bu üç farkın sırrı ise Risaletü’n-Nur’un mertebesi üçüncüde olmasıdır. Yani vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur’ân’ın feyziyle ve medediyle kalbe gelen sünuhât ve istihracat-ı Kur’âniyedir. Birinci Şua Bu ibarelerde, Risale-i Nur’un ne olduğu çok açık ve net bir şekilde ifade edilmişken, buraları nazara almadan, bir iki cümlelerin siyak ve sibakını keserek, milletin zihnini bulandırmak, hakikat ve insaf ehlinin işi olamaz. Risale-i Nur’lar, baştan sona kadar, hep Kur’an’ın önemi ve üstünlüğünden bahseder. Hatta Kur’an’ın Allah kelamı olduğunu ve üstünlüğünü İslam tarihinde, Risale-i Nur’lar kadar açık ve kati ispat eden başka bir eser de yok denilebilir.

Hadis-i şerifte varid olduğu gibi, her âyetin birer zâhir ve bâtın ve her zâhir ve bâtının birer had ve muttalaı ve her had ve muttalaın çok şücun ve gusunu vardır. İbni Hibban, Sahih 1:146; el-Münavî Feyzü’l-Kadîr, 3:54. Ulûm-u İslâmiye buna şahittir. Bu meratibin herbirinin birer derecesi, birer kıymeti, birer makamı vardır; temyiz lâzımdır. Lâkin tezahum yoktur.(Muhakemat)

Kur’an ve Hadislerin içinde dürülü ve kapalı olan çok manalar vardır. Bu dürülü ve kapalı manalar, icaz kıvrımlarının içinde saklı olmasından, ehli olmayanlar onları göremiyor, böylece onlara gaybi hükmüne geçiyor. Tıpkı doktor ile sıradan adamın, göz hakkındaki malumatları gibi. Sıradan bir adam için, gözde çok gaybi ve bilinmeyen şeyler vardır; ama doktor, ilmi ile o sıradan adamın göremediği şeyleri görüyor. Birine gaybi olan, diğerine malum oluyor.

İşte ilim ve manevi kemal vasıtası ile, bazı nurani ve mübarek zatlar, kuvve-i İlmiyye ve kalbiye ile, Kur'an ve hadisin o icaz kıvrımlarının içinde dürürlü ve saklı olan ince manaları, keşf ile ilan ediyorlar. Hem Kur'an ve Hadisin harikalarına işaret, hem de muhtaç olan sinelere imdat ve şevk veriyorlar. İşte bu manaları üstad: "تَنْزِيلُ الْكِتَابِ" cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn'in nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübîn'in mertebe-i arşiyesinden ve mu'cize-i mâneviyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem'asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor." şeklinde ifade ediyor, yoksa Risale-i Nur'lar Cebrail (as) vasıtası ile bana vahiy şeklinde nazil oluyor demiyor. Böyle bir cümleyi, Risale-i Nur'lar Kur'an'dan üstündür manasına çevirmek hakikaten komik bir yaklaşımdır. Aslında bu iddiayı ciddiye almak bile hatalıdır. Burada bir saptırma olduğu da açıktır. Bir kere bize iniyor denmiyor. İnüyor diyor. İkincisi feyiz ve ilham yolu ile iniyor diyor. Vahiy demiyor ki, böyle bir mana çıkarılsın. Nitekim çoğumuz bu manaya gelen ifadeler kullanırız. Mesela, kalbime şu mana indi, aklıma birden geldi, Allah kalbine şu ifadeleri dalmattı vb gibi çok sözleri bizler de söyleriz. Şimdi bu ifadelerden yola çıkarak, bu sözlerin sahibi peygamberlik mi iddia ediyor diyeceğiz?

Risale-i Nur'lar, vahiy sureti ile inmiş tabiri, çok çirkin ve esassız bir tabirdir. Vahiy, sadece peygamberlere gelir. Risale-i Nur'lar vahiy sureti ile değil, ilham şeklinde yazılmıştır. Üstad, ilham vasıtası ile Kur'an'ın gizli ve işari manalarını bize sunmuştur tabiri daha uygun bir tabirdir. Zaten cümlede vurgulanan husus da bu manadadır.

Kaldı ki, bu mana sadece risaleler için geçerli değildir, mücedditlerin ve müfessirlerin kaleme aldığı bütün tefsirler için geçerlidir. Yani onlar Kur'anın gizli kalmış hakikatlerini ortaya çıkarmışlardır. Bediüzzamanın kullandığı ifadelerin orijinal şekli yukarıda olduğu gibi şöyledir:

Üçüncü nokta: Resâilî'n-Nur baştan başa ism-i Hakîm ve Rahîmin mazharı olduğundan, bu üç âyetin âhirleri ism-i Hakîm ile ve gelecek yirmi beşinci dahi Rahmân ve Rahîm ile bağlamaları münasebet-i mâneviyeyi cidden kuvvetlendiriyor. İşte bu kuvvetli münasebet-i mâneviyeye binaen deriz ki: "تَنْزِيلُ الْكِتَابِ" cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn'in nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübîn'in mertebe-i arşiyesinden ve mu'cize-i mâneviyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem'asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor. Said Nursi Hazretlerinin ilhamen yazdığı Risale-i Nur'ları vahiyymiş gibi gösterip insanların zihnini bulandırmak, fitne ve fesattan başka bir şey değildir. Risale-i Nur'ları okuyanlar, Kur'an ve Peygamberin hakiki manasını ve mertebesini görür. Risale-i Nur'ların onlara hizmet etmekten başka bir gayesinin olmadığını anlar.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[10 Eylül 2012, 05:00 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Her şey ortada. Sizin Risale-i Nurlara gösterdiğiniz olağanüstü değer de ortada. Burada gizli bir şey kalmadı. Aklını kullanan gerçekleri görür.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 14:27 \(Düzenle\)](#)

Mustafa ÖZTÜRK, “Kudsi” kelimesini izah ederken şu duruma düşmüşsünüz! MERD-İ KIPTİ ŞECAAT ARZEDERKEN SİRKATİN SÖYLER! Madem Mübarek manasınada geliyor, o halde Said NURSİ'nin kitabı Mübarek bir kitap olmuş oluyor, hangi tefsir alimi kendi yazdığını Mübarek, hatadan münezzeh ilan etmiştir! Hangi beşerin yazdığı kitap SAF, TEMİZ'dir... Bilakis Allah Nisa suresinde şöyle der “GÖRMEDİN Mİ Ö KENDİLERİNİ TEMİZE ÇIKARANLARI...” Necm Suresinde ise şöyle der “O HALDE KENDİNİZİ TEMİZE ÇIKARMAYIN O EN TAKVALI OLAN KİMDİR DAHA İYİ BİLİR”... Said NURSİ özellikle Lahikalar kitabında FANATİK SAPIK YANDAŞLARININ KENDİSİNE YAPTIĞI HADDİ AŞAN ÖVGÜLERİNİ “HAY HAY BAŞIM GÖZÜM ÜSTÜNE BENDE BUNU ONAYLIYORUM” DİYEREK KABUL ETMİŞTİR... Bu övgüleri kabul ettiğine göre demekki AL BİRİNİ VUR ÖTEKİNE durumundan başka bir şey değil! Mustafa ÖZTÜR yazdığı satırlarla kendini Cehenneme yaklaştırdığının farkında değilsin, BİLE BİLE ALLAH'a eş koşuyorsun, bile bile Allah'ın ayetlerini tahrip ederek ÜSTADININ izinde giderek ahiretini mahvediyorsun! Eğer samimi bir Müslüman olsaydın Allah'ın ayetlerine karşılık İŞİTTİK VE İTAAT ETTİK der susardın, halen SAVUNMA durumundasın zira İSLAM DIŞI İDDİA SAHİBİSİNİZ mecbur delil getirmek zorundasınız getirdiğiniz delillerde delil olmadığı için bu sizi iyice çıldırtıyor! Savunduğunuz BATIL davanın neresine dokunulsa elde kalıyor! Peki bir kişi bile bile Allah'ın ayetini tahrip ve tahrif etmeye kalkışırsa ne olur? Tabiki dünyanın en tehlikeli kişisi olur, zira bu kişi din adına her türlü sömürüyü yapacaktır, her türlü pusuyu kurup insanları şaşırtmak için herşeyi mübah görecektir hatta dinin kendisinden bile taviz vermeye kalkışacaktır, tıpkı Fethullah GÜLEN gibi, zira o dahi DİNLER ARASI DİYALOG diyerek haşa Allah'a ait olan dini pazarlık konusu yapmaya soyundu! Mustafa ÖZTÜR şunu bilki BATIL İDDİALAR ÇOK SÖZ SÖYLEMEYİ GEREKTİREN ŞEYDİR! Kendinizi kandırabilirsiniz ki kendini kandıran kişi tehlikeli bir tiptir ama artık Müslümanları kandıramayacaksınız! Artık çağımızda Said NURSİ'nin dönemindeki gibi Köy Enstütisi kurbanı eğitimzedeler yok, artık analitik düşünen, bilgi üzerinde kafa yoran, direk Kur'an'la bağlantı kuran insanların sayısı gün geçtikçe artıyor! Şirk düşüncesiyle bir sömürü düzeni kuran Nurculuk ve diğer dinsel akımlar artık kolay kolay adam kafalamayacak!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 14:24 \(Düzenle\)](#)

Sadık İlhamlar Allah'ın(c.c)Kelam sıfatının gereğidir;



Bir zâtın vücudunu bildiren en zâhir alâmet, konuşmasıdır. Cenab-ı Hak harf, ses, dil, lisan vs.'ye muhtaç olmadan ezeli olarak konuşur. Kelam, O'nun yedi subuti sıfatından biridir. Mütakellim ismi de Cenab-ı Hak'ın kelam sıfatından kaynaklanır. Cenab-ı Hak'ın kelam sıfatı ve Mütakellim ismi, zatının bir gereğidir ve olmazsa olmazdır; çünkü kelam bir kemal, konuşmamak ise büyük bir eksiklik ve kusurdur. Cenab-ı Hak ise her türlü kusur ve eksikliklerden münezzehtir. Canlı ve şuur sahibi varlıkları sayısız dillerle konuşuran bir Yaratıcının konuş(a)maması aklen ve hakikaten imkânsızdır.

Arapçada anlamlı kelimelerden oluşan bütüne kelâm denir. Kelâm, muhatapla ilişki kurmanın sembolik yolu olan dilin kullanılması demektir. Allah'ın insanla (vahiy manasında en son) sözlü ilişkisi, miladî yedinci asırda Arap dili ile tecelli etmiştir. Aslında Allah'ın nasıl konuştuğunu, insanlar bilemez. Onun, dünyada konuşulan herhangi bir dille konuştuğunu da söyleyemeyiz. Çünkü yeryüzünde konuşulan diller, tarih içinde insan toplumlarının birbirleriyle anlaşabilmek için icat edip geliştirdikleri bir olgudur. Yani dil, insanî ve tarihî bir olgudur. Dolayısıyla Allah'ın dilinden söz edilmez; O'nun Kelâm'ından bahsedilir.

Sözlükte “maddi ve manevi açıdan etkilemek, yaralamak” anlamındaki “kelm” kökünden masdar ismi olan kelam, “konuşma, söz söyleme, sözlü etkiyi algılama” manasına gelir. Dini bir terim olarak da “Allah'ın konuşma yetkinliğine sahip bir varlık olduğunu bildiren sıfatı” diye tanımlanabilir.

Risale-i Nur Külliyyatı'nda Allah'ı Mütakellim, Mütakellim-i Ezeli, Mütakellim-i Âlim isimleriyle isimlendiren Bediüzzaman kâinattaki bilerek yaradılışı, hikmetli tasarrufu, görerek idare ve terbiyeyi delil göstererek vahyin gerekliliğini savunmuştur. Kâinatın mükemmelliği, Allah'ın iş ve fiillerinin mükemmelliğini gerektirir. Mükemmel ve sanatla yapan ise kusursuz bir bilgiye sahiptir. Kusursuz bilgi sahibi ise elbette konuşmalıdır. Çünkü hiçbir kemal ve cemal gizli kalmak istemez. Bediüzzaman'ın ifadesiyle “madem yapan bilir; elbette bilen konuşur”. Konuşacaksa, konuşmasını bilenlerle de konuşacaktır. Konuşmasını bilenler içinde Allah'a tam anlamıyla, eksiksiz muhatap olabilen insanlarla mutlaka konuşacaktır. İnsanlar içinde ise kabil-i hitap olabilen mükemmel insanlarla en ulvi bir şekilde konuşacaktır. Nitekim başta Peygamber Efendimiz (a.s.m.) olmak üzere yüz yirmi dört bin peygamberle konuşmuştur. Tüm peygamberler ve onlara gelen vahiy hakikatleri, Allah'ın kelam sıfatının ve Mütakellim oluşunun en parlak ve kesin delilini teşkil etmektedirler.

Cenab-ı Hak, kelamının nihayetsizliğini iki ayette sarıh bir şekilde açıklamıştır. Bir ayette kendini Aziz ve Hakîm olarak isimlendirdikten sonra “Eğer yeryüzündeki ağaçlar kalem, deniz de mürekkep olsa, arkasından yedi deniz daha ona katılsa, Allah'ın sözleri (yazmakla) yine de tükenmez” diyerek kelamının sonu olmadığını bildirmiştir. Diğer bir ayette ise Peygamber Efendimiz'e (a.s.m.) “Rabbimin sözlerini yazmak için denizler mürekkep olsa ve bir o kadar da ilave etsek (denizlere deniz katsak); Rabbimin sözleri tükenmeden önce denizler tükenirdi” demesini emretmiştir.

Mütakellim-i Sermedî olan Cenab-ı Hak hareket ve faaliyetle, kâinatı ve içindeki varlık türlerini sessizce konuşmaktadır. Said Nursi'nin veciz ifadesiyle “göklerin ve zeminin müteharrrik mevcudları ve hareketleri, onların o konuşmalarındaki kelimelerdir ve teharrük ise bir tekellümdür”. Göklerin kelimeleri güneşler, aylar,

yıldızlar, berkler, şimşekler, ra'dlar, katrelerdir. Zeminin kelimeleri ise hayvanat, nebatat, ağaçlar, yapraklar, çiçekler, meyveler, tohumcuklardır. Risale-i Nur Külliyyatı'nda bitkiler ve hayvanların (nebatat ve hayvanat) "kelime-i tesbihfeşan", "kelamat-ı hikmet", "hayattar kelimat", "manidar kelimeler" şeklinde ifade edilişi bu açıdan manidardır. Yine aynı bakış açısı yıldızların "kelime-i hikmetnüma", "nurefşan kelimat", "şehadet kelimeleri" gibi ifadelerle vasıflandırılmasında da aynı bakış açısı söz konusudur. Fakat kâinatın bu manevi konuşmasını işitmek için "nur-u iman"a sahip olmak gerekmektedir. "O nur-u iman sayesinde rüzgârların terennümâtını, bulutların na'ralarını, denizlerin dalgalarının nağamatını ve hakeza yağmur, kuş vs. gibi her neviden Rabbani kelimeleri ve ulvi tesbihatı işitir. Sanki kâinat İlahi bir musiki dairesidir."

Risale-i Nur'da vahiy, "vahy-ı sarîhi" ve "vahy-ı zımnî" olarak iki kısma ayrılmıştır. Birinci kısım olan vahy-ı sarîhide peygamberin müdahalesi söz konusu değildir. Vazifesi onda yalnızca tebliğ etmek ve tercüman olmaktır. Kur'an ve bazı kudsi hadisler birinci kısma giren vahiylerdir. Vahy-ı zımnî olan ikinci kısım vahiylerde ise peygamberin içtihadıyla bir dahli söz konusudur. Vahy-ı zımnînin özü ve hakikati vahye dayanmakla birlikte, ayrıntılı ifadesi ve açıklanması ise peygamberin ferasetine veya ona gelen ilhama dayanmaktadır.

Kur'an'da "Mûsâ'nın annesine, onu emzir, başına bir şey gelmesinden korktuğun zaman onu denize (Nil'e) bırak, korkma, üzülme. Çünkü biz onu sana döndüreceğiz ve onu peygamberlerden kılacağız" diye vahyettik" ve "Rabbin bal arısına, dağlardan, ağaçlardan ve çardaklardan evler edin, sonra meyvelerin her birinden de ye diye vahyettik" gibi ayetler de bulunmaktadır. Bu ayetlerde geçen vahiy kelimesi ilham manasındadır. Fakat ilhamın pek çok dereceleri vardır. Bediüzzaman'ın tabiriyle "balarısının ve hayvanatın ilhamatından tut, ta avam-ı nasın ve havass-ı beşeriyenin ilhamatına kadar ve avam-ı melaikenin ilhamatından ta havass-ı kerrubiyyunun ilhamatına kadar bütün ilhamat, bir nevi kelimat-ı Rabbaniyedir."

Avamdan havassa kadar tüm meleklerle ilham vasıtasıyla konuşan Cenab-ı Hak, hayvan türlerine ilhamında meleklerle de vazife vermiştir. Yeryüzünde hayvan türlerine nezaret etmekle görevli meleklerin vazifelerinden biri de "evamir-i İlahiyeyi o nev'e bir nevi ilham etmek"tir.

İlham manasına gelen vahiy kelimesiyle Kur'an'da ifade edilen bir hakikati, vahiy kabul etmeyen felsefe "sevk-i tabii" olarak nitelendirmiştir. Bediüzzaman'a göre hayvanlardaki bu duygunun "ilham-ı fitri", "saika-i İlahi", "sevk-i kaderi" ve "saika ilhami" tabirleriyle ifade edilmesi gerekir. Ona göre gözü kör olan bir kedinin ihtiyacı olan ilacı bulması, sağlık memuru mahiyetindeki kartalın bir günlük uzaklıktaki bir cenazeyi tespit etmesi ve yeni dünyaya gelmiş bir arının bir günlük mesafeyi gidip yolunu kaybetmeden geri dönmesi bu hakikatin en çarpıcı misalleridir. Hayvanların kâinatla olan münasebetlerini, hayat şartlarını ve yeteneklerini çok kısa bir sürede öğrenmelerinin sırrı da ilhama mazhar olmalarından kaynaklanmaktadır. Bu his hayvanlardan çok daha gelişmiş şekliyle insanlarda da vardır.

Bediüzzaman evliya ilhamlarında –istemeden de olsa- bazı arızaların ve hataların olabileceğini belirtmiştir. Tasavvufu yanlış anlayıp aşırılığa kaçan, Kur'an'ın ve Sünnet'in ölçülerini dikkate almayan bir kısım kişiler tarafından ilhamın vahiy gibi zannedilmesi ve ilhamı vahyin bir türü olarak görülmesi Said Nursi'ye göre en büyük

hatalardandır. Hatta nefis sevgisi taşıyan ve enanietini terk etmeyen bir kısım sofilerin kalbine ilham olarak gelen cüz’i manaları kalamullah zannedip, ayet olarak tabir etmeleri ise, onun tabiriyle “hata-i mahz”dır, yüzde yüz hatadır.

Cenab-ı Hakk’ın kelamı olmak itibariyle birbirine benzeyen vahiy ve ilham arasındaki farklılıklar Nur Risalelerinde şu noktalar belirtilmiştir. Vahiy peygamberlere gelir, ekseri melek vasıtasıyla, gölgesizdir, sâfîdir ve havassa özeldir. İlham ise ekserisi vasıtasızdır, gölgelidir, renkler karışır ve umumidir.

Mütekellim-i Ezeli olan Allah’ın iki türlü konuşması vardır. Birisi “cüz’i ve has”tır ki ilhamın özelliğidir, diğeri ise “külli ve âmm”dır ki vahyin mahiyetidir. Bediüzzaman Allah’a ait bu iki farklı konuşmanın herkes tarafından daha rahat anlaşılabilmesi için sultan ve güneş temsillerine başvurmuştur. Mesela sultanın -tek olduğu halde- sıradan bir halkıyla, onun küçük bir ihtiyacına dair, özel bir telefonla dostane konuşmasıyla; büyük bir memuruyla, memleketinin tamamını ilgilendiren meseleleri, ihtişamlı fermanıyla, sultan ve halife makamında muhatap oluşu arasında çok büyük farklar vardır. Yine benzer şekilde güneş de tektir; fakat küçük bir aynada, onun kabiliyeti oranında ısı, ışığı ve yedi renginin cüz’i özellikleriyle yansıdığı aynı anda yeryüzünün yarısını ve güneş sisteminin tamamını ihtişamlı bir şekilde nurlandırmakta, gezegenlerini büyük bir manevra meydanının etrafında seyahat ettirmektedir. Allah’tan gelen vahiy ve ilham da, mazharların kabiliyetlerine göre farklılık arz eder. Bir padişahın veziriyle konuşması ile bir vatandaşla konuşması elbette aynı değildir. Vezirini huzura kabul edip bütün ülkeyi ilgilendiren meseleleri konuşurken, raiyyetinden birisiyle, o kişiyi ilgilendiren özel bir meseleyi telefonla görüşmesi yeterlidir. Bunun gibi, Cenab-ı Hakk’ın peygamberlerle konuşması bütün insanlığı ilgilendiren konulardadır. Veli bir kuluyla görüşmesi ise, genelde hususiyet arz eder. “İşte şu sırdandır ki, kalbin telefonu vasıtasız münacat eden bir veli der: ‘Kalbim benim Rabbinden haber veriyor’. Demiyor, ‘Rabbü’l Âleminden haber veriyor’. Hem der: ‘Kalbim Rabbinin aynasıdır, arşıdır’. Demiyor ‘Rabbü’l Âleminin arşıdır’”. İlham her zaman görülen bir keyfiyet değildir. İlham mazhar olan kişi zaman zaman bir inkişaf hali yaşar. Bu halde iken, duyguları daha hassas bir alıcı şekline alır. İlham mazhar kişi eğer bir şair ise kendisine gelen ilhamla yeni bir şiir yazar. Eğer bir kâşifse, insanlığa yeni bir eser takdim eder. Eğer bir âlim ise, ilimde yeni bir merhaleye imza atar. Kendisine ilham gelen kişi, o anda bunu kaydedebilirse orijinal eserini ortaya koyar. Yoksa daha sonra uğraşsa bile aynı hali yakalayamaz.

Risale-i Nur’da ilhamın mahiyeti ve hikmeti dört nurani hakikatle ifade edilmiştir: Birincisi, “teveddüd-ü İlahi” diye tabir edilen, Allah’ın kendini sohbetiyle sevdirmesidir. İkincisi, “icabat-ı Rahmani” diye tabir edilen, kullarının dualarına perdeler arkasında cevap vermesidir. Üçüncüsü ise, “imdat-ı Rabhani” denilen, kullarının imdat isteyen feryatlarına, konuşmasıyla yetişmesidir. Dördüncüsü, “ihsasat-ı Sübhani” ifadesiyle, Allah’ın varlığını ve yakınlığını kalp telefonundan konuşmasıyla hissettirmesidir.

Vahyin kudsi hakikati ise beş esasa dayandırılarak açıklanmıştır: Birincisi, “tenezzül-ü İlahi” denilen insan aklının seviyesine göre onunla konuşmasıdır. İkincisi, “taarrüf-ü Rabhani” denilen, Allah’ın kendi eşsiz ezeli sözleriyle kendini tanıtmayı, tarif etmesi hakikatidir. Üçüncüsü, “mukabele-i Rabhani” olarak tabir edilen, Allah’ın kendisine yönelik dualara ve şükürlere fiilen olduğu gibi, sözüyle de karşılık vermesidir. Dördüncüsü ise, “mükâleme-i Sübhani” denilen, sermedi hayatının ve ihatalı ilminin

gereği olan kusursuz, mu'cizevi kelimini göstermesidir. Beşincisi, "iş'âr-ı Samedani" denilen, ulûhiyetin gereği olarak kendi vücudunu konuşmasıyla ispat etmesi hakikatidir.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 13:13 \(Düzenle\)](#)

sayın mustafa öztürk;

ben bayadır soru soruyorum cevap alamadım henüz sizden ama yinede şansımı deneyim dedim.

demişsinizki;

"İkincisi,Kudsi Tefsir'in manası Kutsal tefsir olarak açıklanmaz.Çünkü,kaf,de,sin harflerinden oluşan" KUDS"kelimesinin anlamı sadece kutsal diye çevrilmez.Bu kelimenin anlamında" Mübareklik" yani "Mübarek Tefsir"," Nezafetlik"(nun,z,h)yani temizlik,saflik'ta olduğundan ben dahil biraz bu işleri bilen kimseyi ikna edemezsiniz.O yüzden de biz,size konuyu saptırmayın deriz."

---

bu bağlamda,

1-)said bey dışındaki kişilerin oluşturdukları tefsir çalışmalarında KUDSİ midir???

2-)risale içerisindeki kuran dışı (kuranla alakalı olmayan) bölümlerde KUDSİ midir? birde Kudsi nin anlamı (kutsanmış,kutsanmaya değer) değildir? o halde KUTSAYICI KİMDİR?,KUTSANAN ŞEY NEDİR?

SİZİN ABDÜLAZİZ HOCAYA YAPTIĞINIZ UYARIDAN SONRA KUDSİ KELİMESİNİ İNTERNETTEKİ BÜTÜN SÖZLÜKLERDE ARATTIM, HİÇ BİRİNDE "MÜBAREK" ANLAMI BELİRTİLMEMİŞ, "KUTSAL" İLE BAŞLAYAN,"İLAHİ" İLE DEVAM EDEN,ÇOKTA FARKLI ANLAMLARA GELMEYEN ÇOK AZ SAYIDA KELİME KARŞILIĞI OLAN BİR İFADE OLDUĞUNU GÖRDÜM.

şimdi benim dikkatimi şu çekti, madem bu risale eksiksiz,noksansız,açıklamaya gerek olmayan bir kitap, bu kitabı anlayabilmek için risaleye has bir sözlükmü kullanmalı kişi? yani kudsi kelimesi bile,herkezin anladığı gibi KUTSAL değilde,mübarek olarak anlanmalı. kaldıki, ben şimdiye kadar hiç bir tefsircinin kendi çalışmasını MÜBAREK,KUTSAL,İLAHİ olarak lanse ettiğine rastlamadım. (rastlasaydım onlarıda eleştirirdim). çünkü kati inanış şudur; doğrular Allahtandır,yanışlar bize (beşerlere aittir). beşerin hata yapmama ihtimali hiç bir zaman %100 değildir. bu durumda "risale aslında beşer keliması değildir,o yüzden hatasız,noksansız,eksiksizdir" şeklindeki savunmalar doğrumudur? yani sizce gerçekten said bey kendisi üretmemişte,direk Allah tarafından indirilmiştir risale?

## [Cevapla](#)

- *hasan* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 13:01 \(Düzenle\)](#)

Ne olduğunuz yaptıklarınızdan belli. Yıllardır ne kpss bıraktınız ne polislik (bizzat yozgatta yekili sıfatında bir cemaatçinin ifadesidir, sonunada utanmadan gerçi hak yemek oluyor ama! lafını da eklemiştir bu cehennem odunu) sınavı bıraktınız, ne güven bıraktınız. İnsanları ne yaparız da rezil ederiz de çevirmediğiniz numara kalmadı. Gittiniz senet karşılığı seni ihalelere sokturmayız diye esnaflardan (1750 tl'lik senetler) güya "burs" topladınız. Kopya çektiğiniz zavallı pislikleri devlet kadrolarına yerleştirip daha doğmayan çocuklarına dahi haram-pis para yedirdiniz. İçinde hep zengin çocuklarının bulunduğu okullarınıza güya fakir çocuk okutacağız diye utanmadan paralar topladınız. Size yeryüzünde fesat çıkarmayın dendiği zaman da hep biz ancak ıslah edicileriz diye zırvalayıp durdunuz. Evet o kitapta yazan "Cehennem dahi lüzumsuz değil" sözü aslında sizin gibilerle karşılığını buluyor. Sizin güneş gibi ortaya çıkan kopya zihniyetiniz yüzünden emekleri boşa giden masumların gözyaşlarında cayır cayır yanın. Size başka hiçbirşey yakışmaz. Ne yaparsanız yapın, ne plan kurarsanız kurun Allah'ı asla aciz bırakamayacaksınız. Allah'ın huzurunda sizi rabbiniz ABD bile kurtaramayacaktır. Burada resmen sayfalarca ve utanmadan Allah'ın ayetleriyle tartışmışınız acıyorum size.

## [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 12:53 \(Düzenle\)](#)

türk dil kurumu güncel türkçe sözlük kutsal kelimesi:

” 1. sıfat, din b. (\*\*\*) Güçlü bir dinî saygı uyandıran veya uyandırması gereken, kutsi, mukaddes

2. Tapınılacak veya yolunda can verilecek derecede sevilen, kutsi, mukaddes, lahut  
“Aşkın kutsal tarafına inanmamı sarhoşluk belirtisi diye yorumladım.” – H. E. Adıvar

3. Bozulmaması, dokunulmaması, karşı çıkılmaması gereken, üstüne titrenilen  
“Demokraside, insanın en doğal, en kutsal hakları bir pazarlık konusu olur.” – N. Cumalı

4. felsefe Tanrı'ya adanmış olan, tanrısal olan”

sayın öztütürk;

kutsal kelimesi zaten nezahat ve mübareklik anlamını da içerir. kutsal olan mübarektir, nezihdir, yücedir, dokunulmazdır. ve tüm bu özellikleriyle tartışılmaz kabul görendir.

işiniz gücünüz kelimelerin anlamlarını parçalamak, kavramların içini boşaltmak, terimleri kaydırmak..

mantık kurallarını, dil kurallarını, fitrat kurallarını, sünnetullahı ve din kaidelerini yerinden oynatmadıkça,içini boşaltmadıkça, anlamını parçalamadıkça, yamultmadıkça ve uydurmadıkça iddialarınıza asla dayanak bulamayacağınızı içten içe çok iyi biliyorsunuz.bu nedenle bu yolları bol bol kullanıyorsunuz.

abdülaziz aziz hocaya önce risaledeki bahsi heçen metinde kutsal kelimesi yok dediniz.

abdülaziz hoca var olduğunu ispat edince said nursi yazmadı, başkası yazdı dediniz. (başkası yazsa ne çıkar, kutsal diye ifade etmeseniz de hepiniz risalelerin kuranın nüzül ettiği yerden indiğine inanmıyor musunuz? )

kutsal kelimesinin anlamını sadece kutsal değil temiz veya mübarek te olduğunu söyleyerek iddianızın haklılığını ispat ettiğini zannettiniz.

bununla bizi ikna etmediniz, kendi kendinizi nasıl kandırdığınızı ispat ettiniz.

bırakın dolambaçlı,tevilli, yolları. allahın dosdoğru dinine, fitrata gelin.

risaleleri tevil etmek için harcadığınız gayretin çok az bir kısmıyla kuranı hakkıyla kavrar, hidayete ermiş olurdunuz.

said nursinin saçmalamalarını tevil ederkenki haliniz şu meselde anlatılanlara ne kadar da benziyor:

Eski devirde lala ve dadılar elinde büyüyen bir akli yufkaca bir şehzade, 20 yaşını doldurunca güya serbestliğe sahip olarak, yanına verilen bir lala ile öteye beriye gitmeye başlamış...

Lala, çocuğa büyükler yanında görüşmeyi, oturup kalkmayı öğretir, bir münasebetsizliğe meydan vermemesini temin için çalışmış...

Çocuk bir gün, selamlıkta babasını ziyarete gelen hatırlı misafirlerin arasına lalası tarafından menedilmesine rağmen dalıvermiş...

Tabii lala da peşinden!..

Misafirler avdan bahsediyorlarmış...

Küçük efendi, kendisini ilk defa büyüklerin arasında görmenin verdiği keyifle söze karışarak :

“Bir ok attım, kebab oldu!” demiş...

Hazır bulunanlar birbirlerinin yüzüne şaşkın şaşkın bakarak, bu cümleden bir anlam çıkarmaya çalışırken çocuğun yaptığı soğuklukları tamir ede ede adamakıllı pişkin bir hale gelen lalası hemen cevap vermiş :

“Efendim!.. Efendi hazretleri, bir ok attım kebab oldu buyurdular. Hadise basittir...

Beraber ava gitmiştik, efendi hazretlerinin önüne bir tavşan çıktı. Oklarıyla nişan aldılar, attılar. Ok tavşanı delerek bir taşa isabet etti, taştan bir kıvılcım çıktı, otlar alev aldı, tavşan kebab oldu. Biz de tavşanı afiyetle yedik, hadise budur... Bunda inanılmayacak bir şey var mı acaba?”

Bu imdada yetişiş alık şehzadenin fevkalâde hoşuna giderek, takdirle lalasına dönmüş ve :

“Aferin” demiş.

Demiş amma, arası biraz geçtikten sonra, bu sefer de :

“Bir ok attım, zerde oldu!” diye ikinci bir cevher yumurtlamasın mı?

Lala şaşırarak :

“İşte şimdi olmadı!. İnsaf be efendim!.. Ben dağ başında tencereyi nereden bulayım?..

Şekeri nasıl yetiştireyim?.. Zerdeyi ne vakit pişireyim?” demiş.

kıssadan hisse: bu lala ikincide pes etmiş.

sizin laladan farkınız, said nursinin tüm saçmalıklarını teville girişmeniz, asla pes etmemenizdir.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 11:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

“Risale-i Nur, Kur’an’ın bu asırda en yüksek ve en kudsî bir tefsiridir. Hakikatları semavidir, Kur’anîdir. O halde Kur’an okundukça, o da okunacaktır. Risale-i Nur, mücevherat-ı Kur’aniye hakikatlarının sergisidir, pazarıdır. Bu ulvî pazarda herkes istediği gibi ticaret yapar. Uhrevî, manevî zenginliklere mazhariyeti temin eder.”İşârât’ul-İcâz, Diyarbakır Sulh Ceza Mahkemesine demişsiniz, Size hep aynı şeyi izah ediyorum.Lütfen hiç bir şeyi çarpıtmadan görüşelim.Siz de müslümansınız biz de.

Bir kere,o paragraf Binbaşı Mehmet KAYALAR tarafından beyan edilmiştir. İkincisi,Kudsî Tefsir’in manası Kutsal tefsir olarak açıklanmaz.Çünkü,kaf,de,sin harflerinden oluşan” KUDS”kelimesinin anlamı sadece kutsal diye çevrilmez.Bu kelimenin anlamında” Mübareklik” yani ”Mübarek Tefsir”,” Nezafetlik”(nun,z,h)yani temizlik,saflık’ta olduğundan ben dahil biraz bu işleri bilen kimseyi ikna edemezsiniz.O yüzden de biz,size konuyu saptırmayın deriz.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 11:17 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

VE ANDOLSUN Kİ BİZ, BU KUR’ÂN’DA BÜTÜN MESELELERDEN (MİSALLERDEN) AÇIKLAMA YAPTIK. BUNA RAĞMEN İNSANLARIN ÇOĞU SADECE İNKÂR EDEREK DİRENDİ. 17/İSRÂ-89

BU (KUR’AN), İNSANLAR İÇİN BİR AÇIKLAMA, ALLAH’A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLAR İÇİN BİR HİDAYET VE BİR ÖĞÜTTÜR. 3/ÂLİ İMRÂN-138

ANDOLSUN, ÖĞÜT ALSINLAR DİYE BİZ BU KUR’AN’DA İNSANLAR İÇİN HER TÜRLÜ MİSALİ VERDİK. 39/ZÜMER-27

ANDOLSUN BİZ KUR’AN’I ZİKR (ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNMEK) İÇİN KOLAYLAŞTIRDIK. FAKAT ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNEN VAR MI? 54/KAMER-17

ANDOLSUN BİZ KUR’AN’I ZİKR (ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNMEK) İÇİN KOLAYLAŞTIRDIK. FAKAT ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNEN VAR MI? 54/KAMER-22

ANDOLSUN BİZ KUR’AN’I ZİKR (ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNMEK) İÇİN KOLAYLAŞTIRDIK. FAKAT ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNEN VAR MI? 54/KAMER-32

ANDOLSUN BİZ KUR’AN’I ZİKR (ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNMEK) İÇİN KOLAYLAŞTIRDIK. FAKAT ÖĞÜT ALIP DÜŞÜNEN VAR MI? 54/KAMER-40

M.Öztürk ve onun gibilerin davası KUR'AN'I Geçersiz kılmak risaleyi rablerinden inen bir kitap saidi deccalıda rab olarak kabul etmişler.bunu açıkça söyleyemeselerde fiili olarak yaşıyorlar ve savunmalarındanda açıkça anlaşılıyor.

Bunlar ALLAH'A ALLAH'IN Kitabına ve ALLAH'ın Yeminine bile inanmıyorlar.

Yukarıda ki ayetler ve onlar gibi yüzlerce ayetlerde ALLAH KİTABININ TEFSİRİNİ AÇIKLAMASINI YAPTIĞINI BUYURDIĞU HALDE BU İNAT NİYE.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 09:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

Gerçekten yazık,çırpınanın kim ve kimler olduğu ortada.!!

İlm'in namusunda,cümleler eksik bırakılmaz diye bize siz öğretmediniz mi?!!

İşte sizin sadeleştirilmeleriniz (reenkarnasyonda olduğu gibi)bu kadar yanlış ve kasıtlı!!

“Risale-i nur, açıklamaları özlü olan Kur'an'ın Güneşinin yedi rengi Risale-i nur gerçeğinin yayılmasında tam ortaya çıktığı için ”değil!!!

”Risale-i Nur,beyanı(açıklamaları)mucize olan Kur'an'ın yedi rengi,Risale-i Nur'un yayılmasında tam tecelli ettiğiinden....”diye çevrilir ve manası şu olur:

Yani risale-i Nur'un yayılmasının en önemli etkeni Kur'an'ın açıklamalarını en güzel şekilde içinde bulundurduğundan...

Yani vurgu,Risale-i Nur'un vasıtasıyla Kur'an gerçeğinin yayılması olacaktır.Risale-i Nur gerçeğinin yayılması değil.!!

Bediüzzaman,bir çok yerde davamız Kur'an'dır der.Dava içindeki bürhanı,Risale-i Nur olarak gösterir.Yani,sizin gibi Ziyaretçi defterinde yazı yazmış olan adem bey'e git Allah'a zaten inanırsın demez,Kur'an'dan Allah'ın varlığını,birliğini vs delillerini gösterir.Bu şekilde de Risale-i Nur,Kur'an hakikatlerinin etrafa yayılmasına vasıta olur.

Hablullah meselesi ise,size izah ettim neresini anlamadınız.!!!

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 09:20 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ARTIK ALLAH'TAN BAŞKA BİR HAKEM Mİ ARAYAYIM? SİZE KİTAB'I AÇIKLANMIŞ(TAFSİLATLI) OLARAK İNDİREN O'DUR. KENDİLERİNE KİTAP VERDİĞİMİZ KİMSELER, O'NUN, SENİN RABBİNDEN HAK İLE



İNDİRİLDİĞİNİ BİLİYORLAR. O HALDE SAKIN SEN, ŞÜPHE EDENLERDEN OLMA! 6/EN'ÂM-114

RABBİNİN KELİMESİ (KUR'AN) DOĞRULUK VE ADALET BAKIMINDAN TAMDIR. ONUN KELİMELERİNİ DEĞİŞTİREBİLECEK YOKTUR. O, HAKKIYLA İŞİTENDİR, HAKKIYLA BİLENDİR. 6/EN'ÂM-115

VE YERYÜZÜNDE BULUNANLARIN ÇOĞUNA İTAAT EDERSEN, SENİ ALLAH'IN YOLUNDAN SAPTIRIRLAR. ONLAR, ANCAK ZANNA TÂBÎ OLURLAR. VE ONLAR, ANCAK YALAN UYDURURLAR. 6/EN'ÂM-116

Risaleciler ALLAH'IN Bu ayetlerinden ne anlıyorsunuz.Saidi kürdimi ALLAH RASULÜNÜN Davasını ve KUR'AN'ın sönmez nur olduğunu ispat ediyor.ALLAH Haaşa elçisinin ispatını Kitabının sönmez nur olduğunu haaşa ispat edememişde saidi kürdiyemi bırakmışne kadar kıt düşünüyorsunuz.Küfre battığının farkında değilmisiniz.

cahliye dönemideki müşrikler bile bu kadar batmamışlardı.insanın ancak bu kadar BASİRETİ BAĞLANABİLİR.

#### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 09:04 \(Düzenle\)](#)

Sayın Murat Mulalar Adülaziz Bayındır hocanın yanlışlara yanlış demesini yanlışları eleştirip doğrulara yönlendirmeye çalışmalarını eieştirmişsin.Bir insan her zaman hata yapabilir ama doğrularına yanlış demek için ispat etmen gerekir buda ancak kesin delillerle olur oda ALLAH'IN kitabı KUR'AN'IR.

Söylermisin saidi kürdi nasıl ALLAH Rasulünün davasını ispat etmiş ebcet cifirle uydurduğu ve onu KUR'AN'IN Yerine koyduğu hatta ondan bile üstün olduğunu yazarakmı .

Saidi kürdinin yazdığı yalannameyi nasıl methettiğini oku ondan sonra insanları neye davet ettiğini düşün.O kendi kitabını NUR olarak yalanlarla ispat etmeye çalışıyor. KUR'AN'ı değil.

“Risale-i Nur; hem şariat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur .”

Görüyorsunuzki ALLAH'IN KUR'AN'I ÖVDÜĞÜNDEN DAHA FAZLASINI RİSALE YALANNAMESİNİ ÖVMÜŞ.Bunu nereye koyacağız.saidi kürdiyi Peygamber yerinemi yoksa daha yüksekleremi.

#### [Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 06:50 \(Düzenle\)](#)

Dün sevgili annemi telefonla aradım. Yurtdışında olduğum içinde uzun zamandır kendisini göremiyorum. Hoş beş sohbet ettikten sonra kendisine bazı sorular sordum. Benim annem bir ilim adamı değil. İlkokul mezunu ve dinini elinden geldiği kadarıyla yaşamaya çalışan bir müslüman. Anneme sorduğum sorular ve cevapları.

Soru: Anne Kuranı Kerimi okumaya devam ediyormusun?

Cevap: Arapçasından okumaya devam ediyorum

Soru: Anne sen hayatın boyunca Kuranı Kerimi hiç Türkçe mealinden okudunmu?

Cevap: Tamamını okumadım ama parça parça okudum.

Soru : Anne evde senin Risale-i Nur kitapların vardı.Onları okuyormusun?

Cevap : Risaleleri okuyorum ve onunla beraber başka kitaplarıda okumaya devam ediyorum.

Soru : Anne sen bu risaleleri okuyunca anlayabiliyormusun.

Cevap : Oğlum Risaleleri anlamının yolu onları tekrar tekrar okumak.Zamanla tekrar tekrar okudukça anlıyorum. (aslında kanımca annem pekde bir şey anlamış değildi. Gelince konuşuruz dedi)

Ben anneme kurban olurum. Sevgili anneme tüm bu aldığım cevapların akabinde tavsiyem. Anne sen risaleleri okumayı bırak ve yıllardır okuduğun Kuranı Kerimi birde baştan mealinden oku.O zaman göreceksinki asıl ihtiyacımız olan şey budur. Görülen oki insalara okadar büyük bir dayatma yapıyor ve kitaplar yaldızlı ciltler ve yaldızlı laflarla süsleniyorki , ben dahil insanların büyük bir kısmı daha hayatlarında bir kere bile olsun Kuranı-ı Kerimi Türkçe Mealinden bile okumamışken, ciltler dolusu kitaplar hemde tamamıyla eski Türkçe ile yazılan ve yeni türkçeye çevirisinede izin verilmeyen bu kitapları okuyup anlamaları isteniyor.

Bende bir ilim adamı değilim.Dinimi yaşama hususundada çok iyi değilim. Ancak şunu söyleyebilirim ki ,bazen bir dini konu hakkında kalbimden ve beynimde o kadar fazla düşünce geçerkı ,inanın konu hakkında saatlerce hiç durmadan yazacak kadar kendimi bilgili hissettiğim olur.Bu düşünceleri burada yazıp paylaşısam bir çok akla ve dine uygun şeyin yanı sıra o kadarda uygun olmayan fikirler varki bana sapık diyebilirsiniz.Bu nedenledirki hiç bir zaman bunları yazmayı düşünmedim .Çünkü şunu biliyorumki Rabbim bana zaten bir kitap gönderdi. Bir paygamber gönderdi ve dinini tamamladı. Burada asıl olan şey tamamlanan bu dini Kuran ve Peygamber önderliğinde yaşayabilmek. Bunu yapmanın yoluda ilhamla yazılmış kitaplar değil, Allahın (cc) kelamını ve Peygamberimizin Sünnetini yine Kuran ve Sünnete uygun bir biçimde gerçekliğiyle ortaya koyan fikir ve yazılardır.

İnsanlarımızın çoğuna sorsanız İncil ve Tevratın değiştirildiğini söylerler. Ama şunu bilmezler ki Allah'ın sözünü değiştirecek hiç bir güç yoktur. İncil ve Tevrat'ın değiştirildiğini söylemek iman esaslarından olan kitaplara imana aykırıdır. . Yahudiler

ve Hristiyanlarında bir çoğu müslümanlardı. İslamda gerçek anlamda yaşadılar Yapılan şey sadece şu idi; Kitaptaki gerçekleri saf insanlardan saklayarak ve dini tekellerine alarak , Biz alimiz, bizde Allah'tan ilham geldi veya Peygamber bize rüyamızda gelerek bu kitabı yazmamızı emretti demek , bu yollarda ellerindeki Allah kelamına ilave yapmak ve kendi sözlerini veya şeytanının sözlerini insanlara pazarlamaktan ibarettir.

Bu pazarlamayı Babilğin Şirazlı Mirza Ali Muhammed de yapmıştır. Adının Muhammed olması onun kafir olmasını engellememiştir. Aynı şekilde Bahailerin lideri Mirza Hüseyin Ali en-Nûrî adında Nur olmasına rağmen kafirlikten kurtulamamıştır. Bu iki insanda kendilerine ilham geldiğini idda etmişlerdir.

Sonuç olarak Bize Allah'tan artık bir kitap ve Peygamber gelmeyeceğine (Rabbim bunu Kuranda iyiki bildirmiş. Yoksa halimiz haraptı) göre ve Allah son uyarısını yaptığına göre ben sadece buna göre amel edebilirim. Gerisi boştur. Bundan gayrisi kendilerine Kuran'ın ve Hz Muhammed'in yetmediğine inanarak İsa Mesihin gelip kendilerini kurtaracaklarına inananların durumundan farklı değildir.

### [Cevapla](#)

- *murat mulalar* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 04:17 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır Hocam,sizlerin risale i nur dışındaki bazı videolarınızı dinlemiştim ,ve gerçekten istifade etmiştim,fakat sonradan risale i nur hakkındaki sizin ve ekibinizdeki bazı kardeşlerin keskin ,sivri ifadeleri beni hayal kırıklığına uğrattı,tamamen subjektif,sathi ,ve yanlış yorumladığınız kesin,hayatı boyunca şirk ile,küfür ile mücadele etmiş,peygamberimiz S.A.V in davasını isbat için,Kur anın sönmez bir nur olduğunu göstermek için çalışmış,bedel ödemiş bir insana yapılan iftira cezasız kalmaz.Daha sonrasında bazı videolarınıza izledim ve bütün alimler,hadislerin çoğu sizin için pek bir değer ifade etmiyor ve kendiniz mezhep oluşturmaya çalışıyorsunuz..Bu sitedeki tartışmaların bana göre bir kıymeti yok çünkü hocam siz bu konuda hakperest değilsiniz,siz kararınızı vermişsiniz,insafli olmanız bu durumda mümkün değil,bu tür eserler tenkid için okunursa istifade olmaz,ama istifade etmek niyetiyle,düşünerek okunursa sizlerin ifade ettiği argumanların yanlış olduğu ap açık gözükecektir.Yaptığınız doğru hizmetlerinizi takdir ediyorum...

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 23:34 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

cin/26. ve 27. ayetlere dayanılarak 27. ayette geçen "İllâ menirterdâ min resûlin" ifadesindeki "RESUL"lerin, sadece peygamberler olmadığı, Allah'ın ayetlerini tepliğ eden, bu yolda canla başla çalışan insanların "RESUL" olduğu, manasından yola çıkılarak "peygamber olmayan" "RESUL" lerinde, GAYB bilgisine MUTTALİ kılınabileceği ima ve ifade edildi. Hem bu platformda hende daha başka yerlerde.

Öncelikle kur-an'ın kullandığı "RESUL"(elçi) kavramının, hem peygamberleri hemde peygamber olmayan "ALLAH'IN AYETLERİNİ TEPLİĞ ETMEYİ MESLEK EDİNMIŞ" kişileri kapsayıp kapsamadığı net ortaya konulmalı.

Eğer kur-an'da geçen "resul"(risaletle ilgili) kavramı, sadece peygamberlere aitse, bu takdirde "GAYB" tartışması bitmiştir.

Geleneksel (taklitci) müslümanların, iddiaları kökünden kazanmış ve kur-an'a aykırılığı TESCİLLENMİŞTİR. Ne şeyhlerin, ne gavsların ne de başka birilerinin dün, bugün ve yarınla ilgili kendisi için gaybi olan bilgilere muttali edilmedikleri netleşmiştir.

Eğer kur-an'da geçen "resul" kavramı peygamber dışındaki tepliğcileride kapsıyorsa bu takdirde cin/27. ayetteki "resul" kavramıda buna dahildir bakmak lazım. Ayetin devamını okuduğumuzda bu durumda açıklığa kavuşuyor. Ayetin devamındaki "...fe innehu yesluku min beyni yedeyhi ve min halfihî rasadâ(rasaden)." ifadesine göre;

ALLAH RAZI OLDUĞU ELÇİLERİNE GAYBA DAİR BİLGİLER "VAHY" EDERKEN, ÖNÜNE VE ARKASINA "RASIDLAR"(şeytansavarlar) DİZER.

Peki Allah bunu neden yapar. cin/28. ayete görede bunun amacı açıklanmıştır.

"ALLAH'TAN RESULLERİNE ORADANDA DİĞER İNSANLARA AKTARILAN BU GAYBI BİLGİLER HUSUSUNDA, HEM RESULLERİN HEMDE İMAN EDENLERİN KALBİ "MUMAİN" OLSUN" diye. Çünkü öncelikle resul rabbinden kendisine inzal olunana iman etmesi gerekir. Bir resul kendisine gelen vahy'ler hakkında şüpheye kapılırsa, nasıl elçiliğini yerine getirsin. Bakara/258. ayette ilk önce resulün kendisine gelen vahye iman ettiği belirtilmektedir.

cin/27. ayette geçen ve Allah'ın gayba dair bazı bilgileri açık ettiği "RESULLERİNİ" "ŞEYTANSAVARLARLA"(RASIDLAR) vahy esnasında koruma altına almaktadır. Çünkü ALLAH'tan şeytan tüm insanlara müdahale etme izni almıştır. Anlaşılan Allah'ın araf/27. ayetteki uyarısı çok boyutlu"...Çünkü o ve kabilesi, sizin onları göremeyeceğiniz yerden sizi görürler..." Anlaşılan şeytanların "ALLAH'IN İNSANLARLA KONUŞMASINA BİLE MÜDEHALE ETME YEKİSİ VARKİ" Allah peygamberlere gelen VAHY'leri "ŞEYTANSAVARLARLA" koruyor.

Bu durumda sayın Musatafa Öztürk, Nurcular ve ehl-i tarik, şeytanını peygamberlere gelen VAHY'lere bile müdahale etmeye çalıştığı, ancak Allah'ın engellemesi ile bunu başaramadığı ortada iken, cin/27. ayetin en önemli muhatabı RESUL Muhammed enbiyanın sonuncusudur.

ALLAH MUHAMMED'DEN(sav) sonra hangi evliya, ulama, şeyh kuluna rü'ya ve ilham esnasında şeytanlardan koruyacağını garantisini vermiştir. Mesela GEYLANİ ve SAİD NURSİ korunmuşmudur.

Yada Allah'ın muradı açısından, genel olarak insanlık tarihi ve ilahi dinler tarihi açısından, "din kuralları" vahyetmediği kullarını "şeytanların etkisinden korumuşmudur". Buna gerek var mıdır?

İman edenler şeytanların etkisini ancak kur-an'a göre inanarak ve yaşayarak azaltabilirler. Yoksa imtihanın ne manası olur.

Aydın Özen bey, Risale-i nur'un Gayb-ı ne anlamda kullandığını epeyce açıklamış.

Çerçeveyi genişletelim;

Mutasavvıflar Gayb-ı ne anlamdan kullanıyorlar.

Çerçeveyi biraz daha genişletelim;

Tüm diğer dinlerin bağlıları, Gayb-ı ne anlamda kullanıyorlar.

İster müslim, ister gayri müslim olsun, gayb-i haberlere muttali olduğunu iddia edenlerin tek amacı vardır;

**KENDİLERİNİ DEĞERLİ GÖSTEREREK, ALLAH'IN KULLARINA TAHAKKÜM ETMEKTİR.**

Ehl-i tarik ve nurcuların iddialarında GEYLANİ ve benzerlerine atfedilen "GAYB VE KERAMET" rivayetler nedense hep kendilerine yöneliktir.

Mesela GEYLANİ geçmişi ve geleceği bir monitörden seyrederek ama, ne hikmetse bu güne kadar kayda geçmiş ve doğrulanmış "GAYB-I BİLDİĞİNE DAİR" bir tek veri yoktur. Tabiki bir kasidesinde SAİD NURSİ'Yİ ebcedle kodlamasını saymazsak!

Sayın Mustafa Öztürk, sayın nurcular;

Allah'ın MUHAMMED(sav) AÇIK ETTİĞİ GAYB-İ bilgiler, bu gün bizim için HİDAYET REHBERİDİR.

Peki Geylani'ye yada diğer Evliya iddiasında bulunduğunuz kişilerin gayba dair bilgileri kimin ne işine yarıyor.

**GEÇMİŞİ VE GELECEĞİ BİLEN GEYLANİ TÜM ÖMRÜ BOYUNCA SADECE SAİD NURSİ'Yİ GÖRMÜŞTÜR.**

**BİR İNSAN ÖMÜR BOYU GEÇMİŞİ VE GELECEĞİ HAZIR GİBİ GÖRÜRDE TÜM BUNLARDAN ÇIKARTTIĞI SONUÇ SADECE "SAİD NURSİ" MİDİR?**

Said Nursi ve onun gibiler maalesef müslümanları "KERİZ" yerine koymuşlardır.

**MUSTAFA ÖZTÜRK VE NURCULAR GEYLANİ'NİN GAYB-I BİLDİĞİNE İNANMIYORLAR. TEK NEDENİ İSE SAİD NURSİ'NİN İDDİALARI.**

**AMA BU KONUYA DAİR BİR TEK KANIT SUNAMIYORLAR. GEYLANİ'NİN GAYBLA İLGİLİ NEYİ BİLDİĞİNE DAİR.**

Peygamberimizin 23 yıllık risalet dönemi Allah'ın kefil olmasıyla bizim için muhteşem bir örnek, yaşama biçimi, olaylar karşısında nasıl tavır alacağımızın numune-i timsalidir.

Muhammed(sav) ahir zaman peygamberidir. Kur-an'ın nuzulünden bu güne 14 asır geçmiştir. Kıyamete kadar ne kadar süre var onuda Allah biliyor. Ama bildiğimiz bir şey var;

Kur-an ve onun hayat bulmuş hali MUHAMMED'İN(sav) yaşadıkları kıyamete kadar MÜSLÜMANLARA yol gösterecektir.

İşte bu hayattaki İFK hadisesi, sıradan bir olay değil ve sadece bir konuyla da alakalı değildir. Peygamberimiz, Aişe validemiz ve ashab-ı güzün günlerce boşuna acı çekmediler. Hepimiz biliyoruz ki bu olay sonrası Allah Aişe validemizin suçsuzluğunu ortaya çıkardı. Tüm müslümanlarada "HABER KAYNAKLARI" konusunda uyardı. Bir fasık haber getirdiğinde haberi iyice anlamadan dinlemeden karar vermememizi iyice öğretti.

Bu olaydan müslümanlara bu kadar ders yeter mi? Eğer rabbimizin muradı sadece "fasıklardan gelen haberlere dikkat çekmek olsaydı" neden "GERÇEĞİ" günlerce sonra vahyetti. Olayın hemen akabinde de rabbimiz gerçeği bildirebilir, fasıklar konusunda vermek istediği dersi yinede verebilirdi.

Ama Rabbimiz çok sevdiği RESULÜNÜ ve sahabeyi günlerce bekletti. Öyle çok acı çektiği Resul ve arkadaşları bu olayda, onların acı ve hüzünlerini tüm müslümanlar kıyamete kadar unutmayacaklar.

Bütün müslümanlar Abdulah oğlu Muhammed'in (sav)Allah'ın en seçkin kulu ve Allah'a en yakın insan olduğu konusunda hemfikirdir. Yani Muhammed'in(sav)üstünlüğü ŞEYH, EVLİYA, ALİM yada daha başka birileriyle KIYAS edilemez.

Şimdi tüm bunlar göz önüne alındığında, beraberinde de İFK hadisesi tezekkür edildiğinde;

Demek ki Allah'ın insanlara VAHYETMESİ VE RESULLERE GAYB-İNİ bildirmesi demek;

SAİD NURSİ'nin GEYLANİ iddiasında olduğu gibi "GEÇMİŞ VE GELECEĞİ HAZIR GİBİ" bildirmesi demek değildir. Eğer öyle olsaydı eğer GEYLANİ iddiasında olduğu gibi, peygamberimizde az çok geçmiş ve geleceği görebilseydi;

AİŞE VALİDEMİZE ATILAN İFTİRAYI ANINDA BERTARAF EDER,  
SAHABİLERİDE ONA TA GÖNÜLDEN İNANIRLARDI.

Ama herkes biliyor ki bu olmadı.

Demekki "HAŞA" MUHAMMED'İN (sav) Allah'ın yanındaki kıymeti GEYLANİ kadar yokmuş!(haşa)

GEYLANİ sekiz asır sonrasını(MUTLAK GAYB-I) görecek bakışa sahip, ÇÜNKÜ GEYLANİ ALLAH DOSTU!

AMA MUHAMMED(sav) ne yapsın, "haşa" onun Allah'a olan yakınlığı GEYLANİ'ye göre çok geride olmalı ki "BURNUNUN DİBİNİ GÖREMİYOR". Hatta Muhammed(sav) Geylaniye göre "HAŞA" Allah'a çok uzak olmalı ki "MUTLAK GAYB OLMAYAN" İFK hadisesini bilemiyor.

EN DOĞRUSUNU ALLAH BİLİR FAKAT İFK HADİSESİNE RABBİMİZİN GEÇ MÜDEHALE ETMESİNİN HİKMETLERİNDEN BİRİSİNİNDE;

HİÇ KİMSEYE HİÇ BİR VESİLE İLE "gayb-a aşine bakış" ve "mazi ve müstakbeli hazır gibi görme" yetkisini VERMEDİĞİDİR?

SAİD NURSİ'nin iddia ettiği gibi, Allah seyyid olan GEYLANİ'ye bu kerametleri cömertce verirken, DEDESİ MUHAMMED'i(sav) unutmuşmudur.(haşa)

HAYIR,  
HAYIR,  
HAYIR,

ALLAH cin/26.ve 27. surede gayb-ı nasıl, kime ve ne şekilde bildireceğinin sınırlarını çizmiştir.

ALLAH GAYB-I'NI,

KORUMALAR(RASIDLAR, ŞEYTANSAVARLAR) EŞLİĞİNDE,

VAHY OLARAK,

RESULLERİNE BİLDİRİR.

ALLAH'IN KEFİL OLDUĞU RESULLERİ SADECE NEBİ OLANLARDIR.

MUHAMMED (sav) İSE SON NEBİ'DİR.

DOLAYISIYLA MUHAMMEDEN(SAV) SONRA KİMSEYE KORUMALI VAHY GELMEYECEKTİR.(hiç kimsenin ne ilhamı nede rü'yası, kendisinden başka hiç kimseyi ilgilendirmez, hatta kendisini bile ilgilendirdiği pek söylenemez)

KİMSEDE GELECEKTEN HABER VEREMEYECEKTİR. GELECEKTEN HABER VERDİĞİNİ İDDİA EDENLER VE BUNLARI RİVAYET EDENLER SADECE YALANCILARDIR.

MUHAMMED'İN (sav) hayatı, BUNUN ŞAHİDİDİR.

(DUYUYORMUSUN MUSTAFA ÖZTÜRK BEY, mutlak gayb, değişken gayb konusunda bir sürü yazdınızda şu İFK hadiseni bir düşünmediniz.)

İFK HADİSESİNE RABBİMİZ GEÇ MÜDEHALE EDEREK ADETA;

”KULLARIM DİKKAT EDİN YOLDAN ÇIKANLAR, GAYBA AŞINA NAZARLARI OLDUĞUNU, MAZİ VE MÜSTAKBELİ HAZIR GİBİ GÖRDÜKLERİNİ SÖYLÜYECEKLER SAKIN ONLARA İNANMAYIN”

”Çünkü ben bu yetkiyi SON NEBİ’YE bile vermedim.”

Demektedir. Tabii ki en doğrusunu Allah bilir.

Allah’a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 22:25 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

”Said Nursi kitaplarına şu özellikleri de ekler:”

“Risale-i Nur; hem şeriat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur .” demişsiniz;

Sizin, Risale-i Nur ile ilgili eleştirilerinizin büyük bir bölümü, meseleyi bağlamından koparmaktan ibarettir. Dolayısıyla iftiradır.

İşte paragrafın aslı;

Risale-i Nur şems-i Kur’ân-ı Mu’cizü’l-Beyanın elvan-ı seb’ası, Risale-i Nur’un menşur-u hakikatinde tam tecellî ettiğiinden, hem bir kitab-ı şeriat, hem bir kitab-ı dua, hem bir kitab-ı hikmet, hem bir kitab-ı ubudiyet, hem bir kitab-ı emir ve dâvet, hem bir kitab-ı zikir, hem bir kitab-ı fikir, hem bir kitab-ı ledünniyat, hem bir kitab-ı tasavvuf, hem bir kitab-ı mantık, hem bir kitab-ı ilm-i kelâm, hem bir kitab-ı ilm-i ilâhiyyat, hem bir kitab-ı teşvik-i san’at, hem bir kitab-ı belâgat, hem bir kitab-ı isbat-ı vahdaniyet ve muarızlarına bir kitab-ı ilzam ve iskâtır.

Ben ki, bir talebeyim. Siz”hoca”sınız. Paragrafı bir daha sadeleştirirmisiniz.!!!

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 08:52 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

Yazık, çırpındıkça battığınızı göremiyorsunuz. Eksik bıraktığım tek bir cümle var, o cümle problemi daha da derinleştirmektedir.

“Risale-i Nur şems-i Kur’ân-ı Mu’cizü’l-Beyanın elvan-ı seb’ası, Risale-i Nur’un menşur-u hakikatinde tam tecellî ettiğiinden...”

“Rasale-i nur, açıklamaları özlü olan Kar’an’ın Güneşinin yedi rengi Risale-i nur gerçeğinin yayılmasında tam ortaya çıktığı için hem şeriat kitabı, hem dua



kitabı, hem hikmet kitabı, hem ibadet kitabı, hem emir ve davet kitabı, hem zikir kitabı, hem fikir kitabı, hem gizli bilgiler (lüddinyat) kitabı, hem tasavvuf kitabı, hem mantık kitabı, hem kelâm kitabı, hem ilahiyat ilmi kitabı, hem sanata özendirme kitabı, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabı hem de karşıtlarını etkisiz hale getirip susturma kitabıdır.”

sayın Öztürk haklısınız; iki şey gözümde kaçmış. Biri Risale-i nurlar'ın, Kur'an güneşinin toplu ışıklarını yedi renk şeklinde ayrıştırdığı, diğeri de onun ledünniyat kitabı yani Allah'ın gizli bilgilerinin yazıldığı kitap olduğu iddiasıdır. Bunlar sizin açınızdan birer iddia değil, iman edilmesi gereken husus olduğu için eksik bırakılmasını iftira saymışsınız. Yarın Allah'ın huzurunda görüşürüz. Çünkü ıslah olmama konusunda tam kararlı gözükiyorsunuz.

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 21:51 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

”Risale-i Nur bu asırda, bu tarihte bir “urvet-ül vüska”dır. Yani çok sağlam, kopmaz bir zincir ve bir “hablullah” yani Allah'ın ipidir. Ona elini atan, yapışan kurtulur . “Urvet-ül vüska” ve “hablullah” Kur'ân'a ait özelliklerdir .” demişsiniz, Kur'an'ın kendisi Hablullah olduğu için, O'nun manalarını aksettiren (adeta ayine vazifesi gören) her eser bir nevi hablullah'tır. Ama bu eser, Kur'an'ın kendisi olmadığı için sizin kast ettiğiniz manada hablullah olmaz.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 08:56 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

Risa-e Nurların hablullah olduğunu biz söylemiyoruz zaten, onu Said Nursi söylüyor. Biz de bunun yanlış olduğunu söylüyoruz.

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 19:35 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

”Nurculara göre Said Nursî, ilim elde etmek için bir zorluğa ve ders alma sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanmış ve âlim olmuştur . Bu sözle de onun, Peygamberimiz gibi ümmi olduğu ima edilmektedir.” diyerek tüm

Nurculara iftira atmışsınız. İftiranız güya bizim bediüzzamanı peygamber gibi göstermeye çalışıyor olmamızdadır. Biz, kendisinin yarı ümmi oluşuyla beraber yüksek ilmine şahitlik ederiz.

”Said Nursî’nin, Kur’ân’da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiğini iddia etmesi ise kendi kitabının Kur’ân’dan önemli olduğu iddiasından başka anlama gelmez.” demişsiniz;  
Said Nursi, hiç bir yerde Kur’an’da açıklanmamış gerçeklerin kendisine indirildiği iddiasında bulunmadığı için, bu da iftiradır. Mesnedinize kaynak olan bölümün orijinalini yazınız.!!

Said Nursi’nin, Risale-i Nur’un Kur’an’dan üstün olduğunu ima etmesi iddiası. Ancak utanılacak bir iddiadır.

Bediüzzaman:

“Ben itiraf ediyorum ki; böyle makbul bir eserin mazharı olmağa hiç bir vecihle liyakatim yoktur. Fakat çok ehemmiyetsiz bir çekirdekten koca dağ gibi bir ağacı halketmek kudret-i İlahiyenin şe’nindendir ve âdetidir ve azametine delildir. Ben kasekle temin ederim ki; Risale-i Nur’u senadan maksadım, Kur’anın hakikatlarını ve imanın rükünlerini teyid ve isbat ve neşirdir. Hâlık-ı Rahîmeme yüzbinler şükür olsun ki; beni kendime beğendirmemiş, nefsimin ayıplarını ve kusurlarını bana göstermiş ve o nefs-i emmareyi başkalarına beğendirmek arzusu kalmamış. Kabir kapısında bekleyen bir adamın arkasındaki fâni dünyaya riyakârane bakması, acınacak bir hamakattır ve dehşet verici bir hasarettir. İşte bu halet-i ruhiye ile, yalnız hakaik-i imaniyenin tercümanı olan Risale-i Nur’un, Kur’anın malı olarak meziyetlerini izhar ediyorum. Sözlerdeki hakaik ve kemalât benim değil, Kur’anındır ve Kur’andan tereşşuh etmiştir. Madem ben fâniyim, gideceğim; elbette bâki olacak bir şey ve bir eser benimle bağlanmamak gerektir ve bağlanmamalı. Evet lezzetli üzüm salkımlarının hasiyetleri, kuru çubuğunda aranılmaz. İşte ben de öyle kuru çubuk hükmündeyim.”

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 09:48 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

Risale-i Nur’dan naklettiğiniz son paragrafa, insafı olan herkes güler. Kendini, Said Nursi kadar göklere çıkararak bir insan nadir bulunur. Burada bunun yüzlerce örneği verildi.

Sayın Öztürk, yaptığımız bu büyük mücadelenin, Allah rızası dışında bir maksatla yapılamayacağını bilenler bilir. Allah’ın rızası olması için sağlam delillere dayanmak gerekir. İyi biliyorsunuz ki, bu mücadele sadece Nurculara karşı değil, aynı zamanda tarikatlere, gelenekçilere ve yenilikçilere, mezhepçilere, güyrimüslimlere hasılı Kur’an’a ters düştüğü kanaatinde olduğumuz her kesime karşıdır. İyi bilirsiniz ki, Türkiye’de bizim kadar muhalifi olan yoktur. bazı konularda etkili ve yetkililerle birlikte tek vücut oldukları halde bir başarı elde edememektedirler. Çünkü doğruların gücünü kırmak mümkün olmaz.

Şimdi sizin iftira dediğiniz kıma gelelim. Said Nursi şöyle diyor:

“Kur’an’ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! Tenzil’ül-Kitab cümlesinin sarıh bir manası asrı saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn’in nüzulü olduğu gibi, manayı işarısiyle de, her asırda o Kitabı Mübîn’in mertebe-i arşiyesinden ve mu’cize-i maneviyesinden feyz ve ilham tarîkıyla onun gizli hakikatları ve hakikatlarının bürhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını cenah-ı himayetine ve daire-i harfimine bir hususî iltifat ile alıyor.” Şualar, Birinci Şua, Yirmidördüncü Ayet ve Ayetler, Üçüncü Nokta

Bu ifadeler şöyle sadeleştirilebilir:

“Kur’an’ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! Tenzil’ül-Kitab cümlesinin açık anlamı, Peygamber devrinde Kur’an’ın vahiy suretiyle indiğini gösterdiği gibi işaret ettiği anlam da her asırda, Kur’an’ın arştaki yerinden ve manevî mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını koruma kanadının altına ve harem dairesine bir özel iltifat ile alıyor.”

Said Nursi Ölmüştür. Allah ona hesap sorarken bizim sözlerimizi dikkate alacak değildir. Ona ne bir faydamız, ne de zararımız dokunur. Biz mücadeleyi ölmüş bir kişiyle değil, sizinle yapıyoruz. Sayın Öztürk, Allah’tan korkun da doğru yolun üstünde oturan İblis gibi olmayın. Size burada defalarca Hud Suresinin 1. ve 2. ayetlerini delil göstererek kimseye Kur’an’ı açıklama yetkisinin verilmediğini, böyle bir şeye kalkışmanın kendini Allah yerine koymak olduğunu, Allah Teala’nın bir ayeti başka ayetlerle açıkladığını, bize düşenin, ayetler arası ilişkileri takip ederek onun açıklamalarını bulmak olduğunu örnekleriyle anlattık. Bir ayeti diğer ayetle açıklamak şöyle dursun, Said Nursi tutuyor, ayeti parçalara ayırarak kendine pay çıkarmaya çalışıyor. Siz de bunu canla başla savunuyorsunuz.

Burada paçaladığı ayet Zümer 1. ayettir:

{تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ}

(Bu) kitabın indirilişi, azîz, hakîm olan Allah’tandır.

Bu yatten Tenzil’ül-Kitab kelimesini alıp önce ona cümle demek, sonra da yukarıda kendine bir pay çıkarmak, kabul edilebilir bir tavır değildir.

Buraya Zümer Suresinin ilk üç ayetinin mealini veriyorum.

“(Bu) kitabın indirilişi, azîz, hakîm olan Allah’tandır.

Biz bu Kitabı sana gerçeklerle dolu olarak indirdik. Öyle ise sen bu dini, Allah için saf ve duru halde tutarak Allah’a kul ol.

İyi bil ki, saf din Allah’ın dinidir. Onun yakınından veliler edinenler “Biz onlara başka değil sadece bizi Allah’a tam yaklaştırsınlar diye kulluk ediyoruz.” derler. İşte Allah, onların aralarında tartışıp durdukları şeyde hükmünü verecektir. Allah, yalancı ve gerçekleri örtüp duran kimseleri doğru yola sokmaz.”

Siz de Said Nursi gibi, “Kur’ân’ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor, nüzul ediyor” diyorsanız Allah’ın hükmünü bekleyin. Allah asla yanlış hüküm vermez.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 18:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,  
”Said Nursî de şöyle der:

“Kur’ân’ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur’ân’ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur’ân’ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor .”

Yani Risale-i Nur, Kur’ân’ın indiği yerden Kur’ân’ın inmesi gibi vahiy suretiyle inerek onun gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî’ye getirmiş oluyor. Bu sözler, bir peygamberlik iddiasından başka bir anlam taşımamaktadır.” demişsiniz;

Yukarıda ki ilk prağrafta sizin sadeleştirmeniz olup, tamamen yanlıştır. Yanlış paragrafada yorum yazmışsınız ve bediüzzamana peygamberlik iddiası gibi bir iftirayı yakıştırmışsınız.

Oysa Bediüzzaman, haşa değil peygamberlik iddiası, kendisini bizlerle beraber Kur’an derslerinin halkasında oturmuş bir ders arkadaşı olarak takdim eder.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 18:27 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

”Risale-i Nur bu asırda, Kur’ân’ın en yüksek ve en kutsal tefsiridir. Bildirdiği gerçekler gökten inmedir, Kur’ân’a aittir. Kur’ân okundukça, o da okunacaktır.” demişsiniz;

Ben, Risale-i Nur’da kendi alanı ile ilgili söylediği”Bu asırda, Kur’an’ın en yüksek tefsiridir”cümlesini iyi bilirim. Ancak ”Kutsal Tefsiri”cümlesini hiç bilmem, 25 senedir diğer İslami ilimleri okuduğum gibi, Risale-i Nuru da okurum. Öyle bir ifadeye rastlamadım. O kelimeyi siz çeviriyorsunuz harhalde, aslını yazarsanız birlikte mütaala ederiz.

Üstad Bediüzzaman “Risale-i Nur, Kur’an’ın çok kuvvetli hakiki bir tefsiridir” der, bazı kimseler bunun ne manaya geldiğini bilmediklerinden, Üstad, şöyle bir açıklama yapma ihtiyacı hisseder: “Tefsir iki kısımdır: Birisi, malum tefsirlerdir ki Kur’an’ın ibaresini, kelime ve cümlelerinin manalarını beyan, izah ve ispat ederler. İkinci kısım tefsir ise Kur’an’ın imanî hakikatlerini kuvvetli hüccetlerle beyan, ispat ve izah ederler. Bu kısmın pek çok ehemmiyeti var. Zahir malum tefsirler, bu kısmı bazen

mücmel (çok kısa) bir tarzda derc ediyorlar. Fakat Risale-i Nur, doğrudan doğruya bu ikinci kısmı esas tutmuş, emsalsiz bir tarzda muannit feylesofları susturan bir manevî tefsirdir.” (Şualar, s. 434)

”Bildirdiği gerçekler gökten inmedir, Kur’ân’a aittir.”ifadenizin aslı şöyledir; Risale-i Nur, Kur’ân’ın tefsiri olduğu cihetle, vahy-i semavî olan Kur’ân’ın ilhami bir tefsiridir.!!

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 10:10 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk, şöyle demişsiniz:

Ben,Risale-i Nur’da kendi alanı ile ilgili söylediği”Bu asırda, Kur’an’ın en yüksek tefsiridir”cümlesini iyi bilirim.Ancak ”Kutsal Tefsiri”cümlesini hiç bilmem,25 senedir diğer İslami ilimleri okuduğum gibi,Risale-i Nuru da okurum.Öyle bir ifadeye rastlamadım.O kelimeyi siz çeviriyorsunuz harhalde,aslımı yazarsanız birlikte mütaala ederiz.

İşte kudsi tefsir ifadesinin geçtiği bölüm. Küdsi, bildiğimiz gibi kutsal demektir.

“Risale-i Nur, Kur’an’ın bu asırda en yüksek ve en kudsi bir tefsiridir. Hakikatları semavidir, Kur’anidir. O halde Kur’an okundukça, o da okunacaktır. Risale-i Nur, mücevherat-ı Kur’aniye hakikatlarının sergisidir, pazarıdır. Bu ulvi pazarda herkes istediği gibi ticaret yapar. Uhrevi, manevi zenginliklere mazhariyeti temin eder.”İşârât’ul-İcâz, Diyarbakır Sulh Ceza Mahkemesine.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 17:55 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey

”Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz.”

”Rüya kesin bilgi ifade edemeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir.”demişsiniz; Yani diyorsunuz ki,Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy türü her insana gelebilir.Evet biz de aynısını diyoruz ve ilave ediyoruz,nasıl Musa(as)’nın annesi kendisine gelen ilhamdan tereddüde düşmediyse,bazı insanlara gelen ilhamlarda kendilerine şüphe vermiyecek şekilde gelebilir.Ama bu,diğer insanları ne kadar bağlar?Bu konuyu ilgili bölümde ele alacağım.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 10:13 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

Sayın Aydın Özen'e hitaben yazdığım yazıda bütün bunları ayrıntılı olarak anlattım. İsteyen oradan okur. Siz kendinizi anlamamaya şartlandırduğunuz için sizden bir anlamınızı beklemiyorum.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 17:28 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

”Peygamberlik bitmiş ve insanlara ulaştırmak üzere vahiy alma kapısı kapanmıştır. Bundan sonra yapılacak tek iş, Allah'ın Kitabını ve her biri birer hikmet olan Sünneti iyi kavrayarak yaşamak ve onları insanlığa tebliğ etmektir.” demişsiniz; Bu eleştiri, konuya cevap verilmeyecek kadar saptırmadır. مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا Bu ayeti ve içeriğini, sokaktaki çocuk bile bilir. Siz kimlere ne isnad ediyorsunuz. İnsaf!!!

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Eylül 2012, 10:24 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

Konuyu saptırmaktan başka bir gayretiniz yok. Şu sözleri söyleyen bir kişinin kenidini ne zannettiğinin değerlendirilmesini size değil, okuyuculara bırakıyorum:

“Kur’ân’ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! Tenzil’ül-Kitab cümlesinin açık anlamı, Peygamber devrinde Kur’ân’ın vahiy suretiyle indiğini gösterdiği gibi işaret ettiği anlam da her asırda, Kur’ân’ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını koruma kanadının altına ve harem dairesine bir özel iltifat ile alıyor. ”

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 16:14 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

Yazınızı dikkatli bir şekilde okudum.Yazınızın sonunda”Biz, Allah rızası için uyarımızı yapıyoruz. Gerisi nur talebelerine kalmıştır.” demişsiniz; Evvelen;Sizin yazmış olduğunuz konu ile ilgili izahlar,bizce yanlış olduğundan dolayı,biz de sizin amacınızın aynısı ile size cevap veriyoruz.Yoksa amacımız illa sizleri ikna etmek değildir.Zaten öyle bir vazifemizde yok.Biz kısaca diyoruz ki,bizce;siz Risale-i Nur’u ve müelifini ”şu şu” gerekçelerden dolayı yanlış anlamışsınız.O yüzden,kendilerini ve eserlerini eleştirirken ”şirk ile,peygamberlik iddiasında bulunduğunu ima etmekle”haddinizi aşıyorsunuz diyoruz.Ve sizi itidalli olmaya davet ediyoruz.Yoksa eleştirilerin olması gayet normaldir.Böylece bizler de sizin doğrularınızdan istifade ederiz.

Saniyen;Konu ile ilgili yazılarım daha bitmemiştir.Bu nedenden dolayı,site takipçileri hüküm vermekte acele ediyorlar.Bu konu biraz çetrefelli olduğundan,hepinize biraz sabırlı olmanızı tavsiye ederim.

Salisen;Biz Kur’an nurcularının(Artık Allah’a, Resulüne ve indirdiğimiz nura (Kur’ân’a) inanın. Allah yaptıklarınızdan haberdardır.TEGABÜN/8)-Biz Kur’an nurcuları diye ifade seabim-anlamak istememek gibi bir önyargımız olmaz.Ve karşımızdakileri de,önyargılı bilmeden,sadece anlamamışlardır diye değerlendirip,su-i zan’da bulunmayız.

”İçine doğma veya rüya gibi yollarla alınan bilgilerden kimse emin olamaz. Bunlar, Allah’ın Elçileri dahi olsalar, bu yollarla aldıkları bilgiden emin olamazlar. Mesela Yusuf aleyhisselam çocukluğunda gördüğü rüyayı babası Yakup aleyhisselama anlatmıştı. Yakup aleyhisselamın onun öldüğüne inanmaması bundandı. Rüya ile elde edilen bilgiden emin olamadığı için de üzüntüsünden gözlerine ak düşmüştü.” demişsiniz;

Yazılarınızın hangisini düzeltelim,içindeki ayetler hariç hepsi yanlış.

(Babası:) Yavrucuğum! dedi, rüyayı sakın kardeşlerine anlatma; sonra sana bir tuzak kururlar! Çünkü şeytan insana apaçık bir düşmandır.

İşte böylece Rabbin seni seçecek, sana (rüyada görülen) olayların yorumunu öğretecek ve daha önce iki atan İbrahim ve İshak’a nimetini tamamladığı gibi sana ve Ya’kub soyuna da nimetini tamamlayacaktır. Çünkü Rabbin çok iyi bilendir, hikmet sahibidir.(Yusuf/5-6)

Şimdi Yakup(as),Yusuf’un hayatta kalacağından emin olmasaydı,Allah’ın;kendisinden önceki ataları olan İbrahim ve İshak’a(as)nimetini tamamladığı gibi Yusuf ve Yakup(as) soyuna da nimetini tamamlayacaktır diyebilirmiydi?

Yakub(as)’un gamı,oğlunun hayatta olup olmamasından değil,ondan ayrı kalmasından kaynaklanan pederlik şefkatinden idi.

”İçine doğma veya rüya gibi yollarla alınan bilgilerden kimse emin olamaz.” demiştiniz;

Bu,sizin kast ettiğiniz mana ile,bizim kat ettiğimiz mananın tam anlaşılammış olmasından kaynaklanıyor.Bu bölümü konuyu izah etmeye devam ederken açıklayacağım.İfadenizde hiç bir kayıt koyma olmadığı için,size Hz.Musa’nın annesini tekrar hatırlatırım.Çünkü O kendisine gelen vahiyden(Yani,vahyin şubelerinden olan sadık ilham’dan)emin olmasaydı canından çok sevdiği ve korumaya çalıştığı çocuğunu Nil nehrine bırakırmıydı?Ancak,biz bu konuyu”Vahiy ile sadık İlham arasındaki fark”ı anlatırken tekrar ele alacağız.

Eleştirilerinizin diğer bölümlerini müsait oldukça cevaplıyacağız,İnşallahu teala.!!

## [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 11:07 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk bey;

”Şu an platform,ister istemez Kur’an’a göre sadık ilhamlar yolu ile,peygamberler haricinde bazı kimselerinde,bazı gaybi bilgilere Allah tarafından ulaştırıldığını kabul ediyor.(Biz,zaten daha öncede kabul ediyorduk demeyiniz.Bazılarınız bunu anlamak istemiyordu.)Veya etmek zorunda.!!!” demişsiniz;

---

bu izlenimi nerden çıkardığınızı anlamadım,sanırım siz ”kendiçal-kendinoynaya” kendinizi çok kaptırmışsınız.

siz henüz gaybın ne anlama geldiğini bile tam kavrayamamışsınız sanırsam. gayb ı tek kelimeyle ”bilinmeyen” olarak idrak etmişsiniz,ama şu an için ”bilinmeyen”,zamanı gelince ”bilinecek” de olabilir. o yüzden gaybı tek kelimeyle tarif yerine,bir cümleyle tarif edip vebal altına girmeyebiliriz. kafanızdaki gayb kavramını ”Allah tan başkası tarafından bilinmesi mümkün olmayan” şeklinde düzeltirseniz, Hz.musanın validesine gelen bilginin ”Allah ona bildirmeseydi de, Hz musanın validesi emre uyduğunda ,zamanı geldiğinde bunu öğrenecekti” anlamını taşıdığını görürsünüz. ancak burda sizin ”veli” diye sınıflandırdığınız bir grup kimselere gelen ”vahy” ile, Hz musanın annesine gelen ”vahy” in farklı niteliklerde olduğunu önce kavramanız lazım. daha önceki yazımdada söylediğim gibi vahy yolu artık kapalı olduğu için said bey İLHAM aldığını idda eder. ilham aldığıda doğrudur,ancak İLHAMI ALDIĞI YER hakkında itilafımız vardır.

kuranda izah edilen,elçiler dışındakilere gayb-i bilgiler verilmesi ile ilgili ayetlerde çok net anlaşılır vuggulamalar vardır. mesela;

1-) bu bilgiler tamamen kişiseldir,başkalarını bağlamaz (ilgilendirmez demiyorum,bağlamaz. yani diğer kişilerin o an için bilmesi gerekmez)

2-) Allah, bir elçisine gaybi bilgi vahyedeceğinde mutlaka muhafız gönderdiğini vurguluyor,sizce bu ne ifade ediyor???

ancak sizin said bey kendisine gelen ilhamın bir ”ilahi tefsir” olduğunu idda ederken,kendisine has bir ilham olmadığınıda belirtiyor.said bey kendisinin,”KENDİSİNE GELEN VAHYİN,BAŞKALARINA TEBLİĞ ETMEKLE GÖREVLENDİRİLDİĞİNİ” ima ediyor. bu elindeki risalenin ”mehdi geldiğinde ,insanlara hükmetmekte kullanacağı kitap” olduğunu idda ediyor. bu idda,kurani kerimin hükmünü ortadan kaldırır.bir ilahi kitabın hükmünü ancak kendisinden sonra gelecek olan ilahi kitap kaldırabileceğinden, bu da risaleyi ilahi kitap yapar.tefsiri falan yapmaz. defalarca sorduk ”bu risale madem kuran tefsiri, o halde anlatın. mehdi kuranın neresinde geçerde risale bunu tefsir etmiş olur” dedik. aldığımız cevaplar ”buhariden rivayetler” oldu. o yüzden risale tefsirse eğer,olsa olsa buharinin kitabının



tefsiri olur. o da hiç bir müslümanı bağlamaz (BİZ SADECE KURANDAN SORUMLU DEĞİLMİYİZ???)

Allahtan korkusu olmasa bile,kendisine saygısı olan ,aklı azıcık çalışan bir insan bu risaleyi rehber olarak edinmez. yani risalede diyorki ”en inatçı kafiri bile yola getirir”. şahsen ben hristiyan olsaydım (ki olmamam Allahın bana bir lütfudur), beni kalkıp bu risale ile yola getirmeye çalışsaydınız,ben sizin risalenize sıcak bakardım. çünkü, risaledeki din anlayışı, hristiyanların katolik mezhebindeki din anlayışı ile nerdeyse örtüşüyor. hristiyanların risale ile ilgilenmesinin sebebide belki budur. AMA BİR ATAİST OLSAYDIM,SİZ BENİ RİSALE İLE YOLA GETİRMEYE ÇALIŞSAYDINIZ BEN ÖYLE BİR KAHKAHA ATARDIMKİ,PENSİLVANYADAN duyulurdu.

birde şu ”ALLAHI SEVDİREN,KURANI İZAH VE İHATA EDEN” tabiriniz yokmu, bu hiç sizin kanınıza dokunmuyormu??? mustafa bey,sırf bu nitelendirmeden bile uyanabilirsiniz aslında,ama uyku sizi esir almış. risaleyi ”hidayete erdirmede en etkin öge” olarak sıfatlandırıyorlar. bu iddanın üzerine hiç düşündünüzümü??

PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANI ”SADECE TEBLİĞ” EDEREK KENDİ AMCASINI BİLE HİDAYETE ERDİREMEMİŞKEN, SAİD BEYİN ELİNDEKİ KİTABI ”ALLAHI SEVDİREN,EN AZGIN ATAİSTİ BİLE YOLA GETİREN” OLARAK LANSE ETMESİ HEM ALLAHA HEM PEYGAMBERE MEYDAN OKUMAKTIR.

lütfen bu yazdıklarımı objektif olarak,”BİR KURAN MÜMİNİ” OLMAYI KENDİSİNE HEDEF SEÇMİŞ BİR, MÜSLÜMAN OLARAK OKUYUN.

said beyin kuranın bazı ayetleri üzerine yaptığı yorumlar kayda değerdir,ancak bu onun asıl amacını gizlemeye çalışan bir kılıftır.

katoliklik ile risaleyi karşılaştırm,aradaki bağı göreceksiniz. yardıma ihtiyacınız olduğu yerde biz müslüman kardeşleriniz zamanımızı önünüze dökeriz. zaman ozaman değer kazanır.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 10:11 \(Düzenle\)](#)

nurcu arkadaşlar; risalede şöyle diyor:

Neden mâziye ait cihette(geçmişe ait konuları) sarahat suretinde(açık şekilde) haber veriyorlar da, istikbalden (gelecekle ilgili olaylardan) hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?

Elcevap: “lâ ya’lemu’l-gaybe illallâhu” (Gaybı Allah’tan başka kimse bilmez) âyetiyle, “âlimu’l-gaybi felâ yuzhiru ‘alâ gaybihî ehaden illâ meni’ rtezâ min rasûlin...” (Gaybı sadece Allah bilir, Elçilerinden razı olduğu hariç, gaybını kimseye bildirmez) âyetini ifade ettikleri kudsî(dini) yasağa karşı ubudiyetkârane (kulluğa

yakışır) bir hüsn-ü edeb,(uygun tavır) takınmak için, tasrihden işaret mesleğine(açık şekilde değil, işaret yoluna) girmişler.

---

şimdi bu durumda a.geylani yada said bey Allahın elçisini oluyor? yoksa SİRDAŞIMI? YOKSA HER İKİSİDE Mİ? cevaplarsanız seviniriz.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 09:50 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocam,

risalenin her yerini masum saysak, şu belirttiğiniz paragraf bile herşeyi açıklamaya yetiyor aslında anlamak isteyen için.

“Risale-i Nur; hem şeriat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur .”

bu resmen kuranı kullanarak ,risaleyi kurana ataçlama işlemidir. ”müslümanım” diyen bir insanın,sahip olabileceği en değerli hikmet olan kitaba (KURANA) sahip olmasına rağmen,başka bir kitabı (ki beşer yazgısı olan risaleyi) eş değer yada daha iyisi/detaylısı/açıklayıcı/fazlası olarak nitelendirmesi önce Allaha sonra kurana sonrada kişinin kendisine hakarettir.

malesef nurcu arkadaşların idrak et(e)mediği şey, sahteyi gerçeğe tercih etmiş olmalarıdır. ben, ”ben müslümanım” diyen bir insanın bu (kuranı meteryal olarak kullanıp,kuranı kendisine delil yapmayıp,başka kitapları kurana delil yapma) organizasyonuna ”iyi niyetli” olarak iştirak ettiğine pek inanmıyorum. yinede tabiki hüküm Allah’ındır,hepimiz O’nun kullarıyız,dilerse/dilediğini affeder...

### [Cevapla](#)

- *Faik KESKIN* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 09:06 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayindir hocam,

Aydin beye hitaben son yazinizla benim acimdan tartisma bitmistir.

Son sohbetlerinizden birinde gazali icin islam dunyasinin pavlusu dediniz. Gazalinin ihyasi icin gorusunuz nedir.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 09:19 \(Düzenle\)](#)

Faik Keskin Bey,

Onun kitaplarının bir çok yeri gayet güzeldir. Ancak o güzel bilgiler arasına aşırı hurafe diyeceğimiz şeyler yerleştirmiştir. O konuda ciddi çalışmalar yapmak gerekir.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 07:15 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk;

Benimle ilgili olarak şöyle yazmışsınız:

“Şerafettin bey,

Ben de sizin yazınızı okuduğumda aşağıdaki ayet ve hadis aklıma geldi.Ne dersiniz sizin ile ilgisi olabilir mi?

“Diyorlar ki; hüküm verme işinde bize bir pay var mıdır? De ki; emrin ve hükmün tamamı yalnız Allah’a aittir.” (Al-i İmran: 154)

”Kâfirler için inen âyetleri, müslümanları kötölemek için kullananlar çıkacak.” [Buhari]”

Sayın Mustafa Öztürk Bey her ayetin bizimle ilgisi vardır. Allah her ayeti bize göndermiştir. Yahudileri anlatan ayetler, hristiyanları anlatan ayetler, ad, semud, medyen, Lut kavimlerini anlatan ayetler de hepsi ama hepsi bizimle ilgilidir, hepsi bizi ilgilendirir.

“

وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُفَيْضًا لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهُتَدُونَ.”

(Kim Rahman’ın uyarı dolu mesajına kusurlu bir gözle bakarsa, ona bir tür şeytani(öteki kişilik) musallat ederiz de, kendisi onun uydusu haline gelir. Artık o onları doğru yoldan çıkarır; berikiler de zanneder ki, kendileri doğru yoldadırlar.)-Zuhruf suresi:36,37-

Bahsettiğiniz hadis sahih midir bilmiyorum ama benim bildiğim, tanıdığım kadarıyla; Allah’ın peygamberi böyle bir şey söylemez gibi geliyor bana ama O söylediyse elbette doğru söylemiştir!

Böyle yaparak, ayetleri işlevsiz bırakabileceğinizi, uyarıcı özeliğini iptal edebileceğinizi, veya ayetlerin uyarılarından kurtulacağınızı, mı sanıyorsunuz?

“

أَفَعَيِّرُ اللَّهُ آيَاتِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ

( Allah'tan başka bir hakem mi arayayım? Oysa O, size Kitabı açıklanmış olarak indirmiştir. Kendilerine Kitap verdiklerimiz, bunun gerçekten Rabbinden hak olarak indirilmiş olduğunu bilmektedirler. Şu halde, sakın kuşkuyla kapılanlardan olma. )-En'am suresi:114-

Bugün şehir dışına çıkacağım için muhtemelen uzun bir süre tartışmadan uzak kalacağım.

Şimdilik son söz olarak şunları söyleyebilirim:

Hepimiz Kur'an'dan sorumluyuz. Bu sorumluluktan çeşitli yöntemlerle kaytarmaya, sıyrılmaya, kısa yoldan köşeyi dönmeye çalışmak hiçbir fayda sağlamaz, sonuç değişmez.

Allah rızası için bile olsa Allah'a RAĞMEN yol almaya çalışıyorsunuz! Bu konuda siz ve tüm kendini "Risale-i Nur talebesi" veya "Nurcu" diye tanımlayanları uyarıyorum.

Ahirette Allah'tan başka kimse kurtaramaz!

“

وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُمْ مَا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَهُوا لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَصَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ

(Ve (Allah diyecek ki):”İşte şimdi bize yapayalnız geldiniz, tıpkı sizi ilk yarattığımız gibi; dahası, size verdiğimiz her şeyi arkanızda bıraktınız. Sizin lehinize Allah'a ortak olduğunuzu sandığınız o şefaatçilerinizi neden şimdi yanınızda göremiyoruz? Artık aranızdaki bütün bağlar kopmuştur ve bütün dost sandıklarınız sizi yapayalnız bırakmıştır.)-En'am suresi:94-

Allah kesinlikle doru söylemiştir! Allah ne dediye o!

”اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا“

( Allah, kendisinden başka hiçbir ilâh olmayandır. Andolsun, sizi kıyamet gününde mutlaka bir araya toplayacaktır. Bunda asla şüphe yoktur. Kimdir sözü Allah'inkinden daha doğru olan? )-Nisa suresi:87-

”وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا وَعَدَّ اللَّهُ حَقًّا“  
”وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا“ ( İman edip salih ameller işleyenleri de ebedî olarak kalacakları, içlerinden ırmaklar akan cennetlere koyacağız. Allah, gerçek bir vaatte bulunmuştur. Kimdir sözü Allah'inkinden daha doğru olan? )-Nisa suresi:122-

## [Cevapla](#)

- zarife demir diyor ki:

[08 Eylül 2012, 06:28 \(Düzenle\)](#)

nurcular,

diyorsunuz ki; keramet, ilham, sadık rüya gibi haller, bu hallere muhatap olanın,Allah

dostu olduğunun belgesidir. (mucizelerin, peygamberlik belgesi olduğu gibi.) biz diyoruz ki, her mümin allahın dostudur, veliyyullahtır. ilham, olağanüstü hal veya sadık rüya vardır, evet, ama bu haller allah dostu olana mahsus değildir. yani bu haller VELİLİK BELGESİ DEĞİLDİR.

bu haller allahın takvalı kullarında olduğu kadar, takvasız hatta gayri islam kullarında da olabilir: bunların eğitimini almış olanlarda, bazı yetenekli kişilerde, meditasyon yapanlarda, psikotik durumlarda, beyin tümörü gibi beyni etkileyen hallerde, epilepside, halüsinojen ilaç almış olanlarda, cinlerle irtibatlı kişilerde vs. çeşitli internet sitelerinde bu hallere mebzul miktarda örnek bulabilirsiniz.

siz her şeyi fena halde birbirine karıştırıyorsunuz:

ilhamı vahiyle, risaleleri kuranı kerimle, said nursiyi peygamberle ...

biz de sizin bu kabullerinizi ayıklamaya ve yerlerinden göçürdüğünüz kavramları yerli yerine oturtmanıza gayret ediyoruz:

ilham ilhamdır, vahiy değildir.

risale insan eliyle yazılmıştır, allah katından değildir.

said nursi ilmi kendinden menkul bir kişidir, peygamber değildir.

şeyhe kerametler atfetmek, şeyhi uçurmak, iman değildir.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 02:29 \(Düzenle\)](#)

RİSALE ve KUR'AN-I KERİM'de GAYB KONUSU...

İnsanlık tarihinde ve bilhassa İslam Tarihinde öz kaynaktan sapmaların bulunduğu dönemde belirginleşen uygulamalar “Kavramların İçersinin Boşaltılmasıdır” diyebiliriz. İlahi metinler ellerinde ve önlerinde olmasına rağmen insanoğlu AŞIRILIĞA gitmeyi doğru yolda yürümeye tercih eder...

İşte bu anlamda yapılan belirgin KAVRAM bozmalarından birisi de GAYB konusudur. Tarikatlarda Şeyh'lerin, Velilerin, Evliyalar'ın GAYB'ı bildikleri söylenir. Kur'an'da ÖZEL SINIR, KIRMIZI ÇİZGİ olarak tanımlansa da ...öyledir...Ancak ! diyerek anlam kaymaları, kavramın içeriğini boşaltma, başka yönlerle çekme eğilimi öne çıkar.

GAYB konusunun Peygamber dışındaki insanlarca bilinmesi neden önemli görülmektedir? Ulema vasıflı görünen insanlar neden bu kavrama yüklenir? Konusuna bir başka açıdan yorum getirmek istiyorum.

A-) KUR'AN'a göre GAYB-PEYGAMBER,

Bilindiği üzere Allah'ın kulları birbirlerine benzer ve aynı niteliklere haizdir. Farklı olan seçilmiş, elçi ve nebi sıfatı verilmiş olan Peygamberlerdir.

Peygamber kavramı bizim anlayacağımız manada “DEĞERİ ALLAH TARAFINDAN YÜKSELTİLMİŞ” olmalıdır.

Hız. Muhammed s.a.v. örneğinde bakarsak, Kevser suresinden hareketle, “Yani ey Muhammed, emin ol ki biz, Hak Rabb’ın yüksek şanımızla sana özel lütuf ve ihsan olarak kevser verdik..” “Kamus”ta da Kevser için şöyle der “İslâm ve peygamberlik”

Peygamberlik, Nebi ve Resul birlikte olarak, “değeri yükseltilmiş” demek anlamına gelir.

Bununla beraber Kur’an’da konu edilen GAYB konusunun geçtiği ayetlere bakarsak, GAYB bilgisinin sadece Allah tarafından bilindiği, yerde ve gökte olan hiç kimsenin ulaşamayacağı bir değer olarak tanımlanır. İlave olarak DEĞERİ YÜKSELTİLMİŞ olan Peygamberlerin de bu konudan UZAK oldukları bildirilir.

Bu yönüyle bakıldığında, Kevser verilen Peygambere,

“Sana, kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar. Onu bilip söylemek nerede, sen nerede?” Naziat 42,43

Denilmek suretiyle Had ve sınır çizildiğini, GAYB konusunda diğer kullar düzeyine indirildiğini görürüz. Diğer ayetlerde de bu konunun pekiştirildiğini anlarız.

“...Eğer ben gaybı biliyor olsaydım, daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı....” Araf Suresi 188

Kur’an’da geçmişe dair Gayb konusunun geçtiği ayetlere dikkatle baktığımızda, bildirilen kişiye Peygambere yani değeri Yükseltilmiş Kişiye, GAYB bilgisinin ilave bir değer katmak maksatlı kullanılmadığını görürüz.

(Ey peygamber!) sana böylece vahyettiklerimiz senin önceden bilmediğin haberlerdendir; çünkü yapacak oldukları işe karar verdikleri ve tuzaklarını kurdukları zaman sen Yusuf’un kardeşlerinin yanında değildin. “ Yusuf 102

“Bu işte sana gayb haberlerinden, onu sana vahy ile bildiriyoruz (ya Muhammed), yoksa Meryemi hangisi himayesine alacak, diye kalemleriyle kur’a atarlarken de sen yanlarında değildin, çekişirlerken de yanlarında değildin. “ Al-i İmran 44

“Süleyman’ın ölümüne hükmettiğimiz zaman, onun ölümünü onlara ancak değneğini yemekte olan bir kurt gösterdi. Süleyman’ın cesedi yıkılınca cinler anladılar ki, eğer gaybı bilmiş olsalardı aşağılayıcı azap içinde kalmamış olacaktı.” Sebe 14

Allah-u Teala Gayb’ını peygamberlerine bile şarta bağlar,

“De ki ben ancak rabbıma duâ ederim ve ona hiçbir şerik koşmam. De ki haberiniz olsun ben size kendiliğimden ne bir zarar, ne de bir irşad yapamam. De ki Allahdan beni kimse kurtaramaz ve ben ondan başka bir sığınacak bulamam. Ancak Allahdan ve risalâtından bir tebliğ yapabilirim, her kim de Allaha ve Resulüne ısyan ederse muhakak ki ona Cehennem ateşi var, içinde ebedâ kalmak üzere onlar. Nihayet o va’dolundukları şey’i gördükleri vakit artık bileceklerdir ki yardımcısı en zayıf ve sayıca en az olan kimmiş? De ki: “Sizin uyarıldığınız şey yakın mıdır, yoksa Rabbim ona uzun bir süre mi koyacaktır, bilemem. O bütün gaybi bilir, FAKAT GAYBINA KİMSEYİ APAÇIK AGÂH ETMEZ. İHTİYAR BUYURDUĞU BİR RESULDEN

BAŞKA, çünkü onun önünden ve ardından râsıdler dizer. Rablerinin risâletlerini hakkıyla erişirmiş olduklarını bilmesi için (öyle muhafızlar tayin buyurulmuştur). Ve onların yanlarında olanı ilmen kuşatmıştır ve her bir şeyi adeden sayıp bilmıştır.” Cin Sursei 20-28

**SONUÇ:**

Kur'an'a göre Allah, değerini yükselttiği kişiye PEYGAMBER der. O'na kitabı ve HİKMETİ verir. Bununla beraber GAYB'ını kimseye açmaz.

Buna göre GAYB, bir ayrıcalık konusu değildir.

Buna göre GAYB, bir üstünlük konusu değildir.

Buna göre GAYB, bir seçilmişlik konusu değildir.

Buna göre GAYB, Allah'ın sadece seçtiği Peygamberlerine verdiği, UYARMAK ve MÜJDELEMEK görevini güçlendiren değerdir. Yani geçmiş ümmetlerin yaptıklarını, sebep ve sonuçlarını ve gelecekte yanlışların yapılması halinde sonuçlarını örnekleyerek DİNİNİ TAMAMLAMAK için bildirir. GAYB'ını Bildirdikten sonra da önünden ve ardından rasidler dizerek kontrol etmiş“her bir şeyi adeden sayıp bilmıştır”

Allah-u Tela DİNİNİ TAMAMLAMIŞTIR...

“...Bugün sizin için dininizi kemale erdirdim. Size nimetimi tamamladım ve sizin için din olarak İslâm'ı seçtim....” Maide 3.

Artık yeni bir ELÇİ gelmeyecektir. Açıklanması gereken eksik bir şey kalmamıştır. Bizzat Allah-u Teala kendisi apaçık hükümler şeklinde bildirip bizzat tafsil etmiştir. DİN TAMALANMIŞTIR...

B-) SAİD NURSİ, RİSALE ve GAYB...

Said Nursi, eseri olan Risale'de Sekine, Cevşen, Hz.Ali, A.Geylani, Rabbani, v.b. gibi Salih zatların ALLAH'ın ÖĞRETMEYİ GAYB'ı bildiklerini ifade eder.

Bu bilgilenme ve ölümlerin birbiriyle iç içe giren ilişkileri öylesine diri ve canlıdır ki sanki kıyamet olmuş ve hüküm kesilmişçesine tartışmasız sonuçlar yaşanmakta ve devam etmektedir.

Veli zatlar, ilahi yasak olduğu için GAYB'ı REMZEN açıklarlar... Hangi ayette konu ediliyorsa?

Said Nursi, eserinde GAYB bilgisine sahip olma halini Kur'an HİLAFINA DEĞERİ YÜKSELTİLMİŞ kişi özelliğine taşır.

GAYB'a dair bilgi sahibi olmayı ise Allah'ın dilemesi sonucunda ÖĞRETİLMİŞ yani VELİLİK FONKSİYONU, ŞARTI olarak tasnifler...

“Sual: Gavs-ı A’zam(A.Geylani) gibi büyük veliler, bâzı evkatta(zamanlarda), mâzi(geçmiş) ve müstakbeli(geleceği) hazır gibi(şimdiyi görür gibi) müşahede ederler(görüp bilirler).

Neden mâziye ait cihette(geçmişe ait konuları) sarahat suretinde(açık şekilde) haber veriyorlar da, istikbalden (gelecekle ilgili olaylardan) hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?

Elcevap: “lâ ya’lemu’l-gaybe illallâhu” (Gaybı Allah’tan başka kimse bilmez) âyetiyle, “âlimu’l-gaybi felâ yuzhiru ‘alâ gaybihî ehaden illâ meni’ rtezâ min rasûlin...” (Gaybı sadece Allah bilir, Elçilerinden razı olduğu hariç, gaybını kimseye bildirmez) âyetini ifade ettikleri kudsî(dini) yasağa karşı ubudiyetkârane (kulluğa yakışır) bir hüsn-ü edeb,(uygun tavır) takınmak için, tasrihden işaret mesleğine(açık şekilde değil, işaret yoluna) girmişler.

Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız(iradesiz) niyetsiz bir surette talim-i İlâhî(Allah’ın bildirmesi) ile olmuştur. Çünkü istikbâlî(gelecekle ilgili) olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı adem-i itâati ismam ediyor.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 198)

“Ehl-i Hak(Evliya) geçmişte olanı, gönüllerinde bir kitap gibi okurlar, hâl(şimdiyi) ve gelecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır(bilgilerinde vardır). Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) ALLAH ÖĞRETİYOR,(onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten(evliyalarda) her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden(şimdiden) haber vermişlerdir.” ( Barla Lâhikası, 233)

“İmam-ı Ali’nin (Radıyallahü anhü) Âyet-ül-Kübrâ namını verdiği “Yedinci Şuâ”ı bitirdiğim aynı vakitte -îtikadımca bana acele bir mükâfat ve bir ücret olarak geceleyin Celcelûtiye’yi okudum. Birden bir ihtar-ı gaybî(gaybten gelen ihtar) gibi kalbime denildi: İmam-ı Ali Radıyallahü anhü Risale-i Nur ile çok meşguldür. Mecmuundan haber verdiği gibi kıymetdâr risalelerine de işaret derecesinde remzedip îma ediyor. Eğer sarîh(açık) bir surette(şekilde) gaybdan haber vermek (çok zararları bulunduğu hikmete münafi olduğu cihetle) hikmet-i İlâhiye tarafından yasak olmasa idi (Hz. Ali) tasrih edecekti (açıklayacaktı).” (Şuâlar, 573;

### C- KUR’AN’a Göre ÇELİŞKİLER

- Gayb sadece Allah’ın bilgisindedir. Onu kimseye açmaz. Risaleye göre ise Veli kullara ÖĞRETİLMİŞTİR.
- Peygamber, değeri Allah tarafından yükseltilmiş olandır. Allah Gayb bilgisini de sadece SEÇTİĞİ PEYGAMBERLERİNE açar.Ardından tek tek sayarak kontrol ettiğini söyler.(Cin Suresi 28)
- Risale, GAYB bilgisini VELİLİK MESLEĞİ gereği ALLAH tarafından ÖĞRETİLEN olarak sınıflar.
- Kur’an, Gayb konu edildiğinde Peygamberi’nin KUL olma özelliğini öne çıkartarak onu sıradanlaştırır, Gayb’ı kendi özeline çeker.
- Risale, Gayb bilgisi ile Salih kulları techiz ederek RİSALE’ye İLAHİ bir SIFAT kazandırır.
- Kur’an, Gayb’ı İSLAM’ın nasıl olması gerektiğini örneklemek, ibret almak, sakınmak amaçlı bildirir.



- Said Nursi, Risale'nin Allah tarafından YAZDIRILDIĞININ delili olması için GAYB Bilgisinin Hz.Ali ve diğerlerinin mesleği halinde sunar.
- Said Nursi, RİSALE'nin GAYB BİLGİSİ ile REMZEN YAZDIRILDIĞINI söyler.

SON SÖZ.....

Dikkat edilirse Risale'de konu edilen GAYB bilgisi ile Kur'an'da anlatılan GAYB bilgisi aynı şeyler değildir. Hatta ZİT ve birbiriyle AYKIRI kavramlardır.

En'am suresi 89'da "İşte bunlar kendilerine kitâb, hüküm, nübüvvet verdiğimiz kimseler..." ifadesinin eşdeğerine, karşılığına, Risale metinlerinde EVLİYALARIN GAYB'ı bilmesi konusunun denk düşürüldüğünü görürüz.

Daha anlaşılır bir ifade ile, Risale'de GAYB, "DEĞERİ YÜKSELTİLMİŞ" kavramına mesnet için kullanılmaktadır. Allah-u Teala Velilerin değerini yükseltmek için GAYB bilgisi ÖĞRETİR anlamına vurgu vardır.

Risaleye göre GAYB bilgisi VELİLİK/ELÇİLİK özelliğidir.

GAYB'ı bilen "Değeri Yükseltmiş" Veli ve Salih kullar, SON DEĞERİ YÜKSELTİLMİŞ tüm zamanlarda eşi benzeri olmayan (Bediüzzaman) Said Nursi'ye RİSALEYİ yazdırmakta ve kontrol etmektedirler.

Said Nursi, Risale'ye göre Hz.Ali r.a. ve diğer Salih kulların denetimindedir. Said Nursi'nin yapacakları ve yaptıkları, Esere İsim koyma, yerini belirleme, seçilecek konuları, yapılacakları, günlük işlevi, Denetimi, korunması işi Allah'ın izniyle Hz.Ali r.a. tarafından Gayb öğretisiyle yapılmış, YAZDIRILMIŞ bir kitaptır.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 07:22 \(Düzenle\)](#)

Sayın Aydın ÖZEN,

Nurcuların anlamak istemediklerinden emin olduğum için sizi muhatap alarak yazıyorum.

Her insan vahiy alır; ama Allah'ın Elçileri dışındakilere gelen vahiyler kişiseldir. Allah'ın Elçileri vahyi insanlara ulaştırmak üzere aldıklarından o vahyin Allah'tan geldiğinden emin olurlar; bu sebeple onlarınki gayb bilgisi olur. İçine doğma veya rüya gibi yollarla alınan bilgilerden kimse emin olamaz. Bunlar, Allah'ın Elçileri dahi olsalar, bu yollarla aldıkları bilgiden emin olamazlar. Mesela Yusuf aleyhisselam çocukluğunda gördüğü rüyayı babası Yakup aleyhisselama anlatmıştı. Yakup aleyhisselamın onun öldüğüne inanmaması bundandı. Rüya ile elde edilen bilgiden emin olmadığı için de üzüntüsünden gözlerine ak düşmüştü.

Peygamberimiz de Hudeybiye senesi Mekke'ye gitmeden bir rüya görmüştü; gerçekleşeceğini umuyordu ama gerçekleşmemişti. Fetih Suresinin 27. ayeti

inince o rüya gayb bilgisine dönüştü. Allah'ın Elçilerinin, elcilik görevi gereği aldıkları bilgilere gayb bilgisi denmesi ama onların diğer yollarla aldıklarının bu nitelikte olmaması bundandır.

İki şeyi ayıran, aradaki farktır. Kadınla erkeğin benzer yönleri çoktur ama birine kadın, diğerine erkek dememiz aradaki farklardan dolayıdır. Zihinleri karıştırmak isteyenler, hep benzerliklere vurgu yaparlar. Bu, şeytanın yoludur. Mesela alım satım, iki farklı malı değiştirmek, faiz de borçtan gelir elde etmektir. Vadeli satış ile faiz arasında benzerlik vardır. Faizciler, hep bu benzerliğe vurgu yaparak "Alım satım da tıpkı faizli işlem gibidir" derler. (Bakara 2/275) Halbuki borç vermek ekonomik faaliyet değildir. Ekonomik faaliyet, o borcun kullanılmasıyla başlar. Borç veren, o faaliyetin zararına katlanmadığı için gelirinden pay alamaz. Alım satım ise bir ekonomik faaliyettir. Alan kişi onu bir şekilde tüketir; o mal ve hizmetle ilgili üretim çarkının dönmesine sebep olur. Bu faaliyet, ekonominin bütün çarklarını döndürür.

Peşin fiyatı 10 lira olan bir malı, bir ay vadeli 11 liraya satan, kar ettiğini düşünür. Bir ay sonra o malın toptan alış fiyatı 11 liraya çıkarsa kar etmiş olmaz. Yani ticaret yoluyla para kazanmak için bir malı satmak yetmez, onu tekrar alıp aradaki farkı görmek de gerkeri. Ama faizci, 100 lirayı bir ay vadeli 101 liraya verdiği gün bir lira kazançlı hale geçer. Sistemi kavramak için enflasyonu düşünmemek gerekir. Çünkü enflasyon, kağıt para sisteminin bir ürünüdür. Faizin tarihi ise insanlık kadar eskidir.

Allah Teala, benzerliklere vurgu yapan faizcileri şeytanın etkisi altına girmiş kişiler olarak nitelemiştir. Nurcular da maalesef, hep benzerliklere vurgu yaparak inançlarını kurtarmaya çalışıyorlar ama nafiye.

Şimdi bir kaç kez yayınlamak zorunda kaldığım, çok eski tarihli bir yazımı tekrar yayınlıyorum.

### Vahyin Çeşitleri

Vahyin çeşitleri ile ilgili olarak şöyle buyrulur:

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ

"Allah hiçbir insanla konuşmaz; ama vahiy ile perde arkasından yahut emrettiklerini izniyle vahyettirdiği bir elçi göndermesi şeklinde olursa başka. O, yücedir, doğru karar verir." (Şûrâ 42/51)

Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamın ve Kırılın rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Peygamberlere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Vahyi, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her peygamber Allah'ın kullarına gönderdiği elçidir. Onlar vahyi, Allah'ın bir başka elçisi olan Cebrail'den alırlar.

Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ . إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ . ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ . مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ . وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ . وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ . وَمَا هُوَ عَلَى الْعَيْبِ بِضَنِينٍ . وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ . فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ . إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ . وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ .

Başlayınca geceye, nefeslenince sabaha yemin ederim ki, Kur’ân değerli bir elçinin sözüdür. Güçlü, Arşın sahibi yanında itibarlı, orada saygı gören, güvenilir elçi Cebrail’in sözüdür. Sizin arkadaşınız (Muhammed ise) cinlerin etkisinde değildir. O, Cebrail’i apaçık ufukta görmüştür. Kendindeki gayb bilgisini (aldığı vahyi) kimseden saklamaz. Bu Kur’ân, taşlanmış Şeytan’ın sözü değildir. Öyleyse nereye gidiyorsunuz? Kur’ân, herkes için zikirdir (kullanmaya hazır doğru bilgidir). Sizden doğruluğu ölçü alanlar için. Doğru ölçünüz, sadece Âlemlerin Rabbi olan Allah’ın düzenine uyan ölçünüzdür” (Tekvîr 81/17-29)

Rüya kesin bilgi ifade etmeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir. Ama peygambere gelen vahyin kesin olması gerekir. Bu sebeple vahyin bu çeşidi, Cebrail aleyhisselama eşlik eden bir melek ordusuyla gelir. İlgili âyetler şöyledir:

عَالِمِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا . إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْأَلُكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا . لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا .

“Allah bütün gaybı bilir. O, seçtiği elçi dışında kimseye gaybını açmaz. Onun da önüne ve arkasına gözcüler diker. Böylece o elçi, Rablerinin gönderdiklerini meleklerin ulaştırdığını, onların yanında olanın tamamını aldığını ve her şeyi bir bir kavradığını bilmiş olur.“ (Cin 72/26-28)

Peygamberlik bitmiş ve insanlara ulaştırmak üzere vahiy alma kapısı kapanmıştır. Bundan sonra yapılacak tek iş, Allah’ın Kitabını ve her biri birer hikmet olan Sünneti iyi kavrayarak yaşamak ve onları insanlığa tebliğ etmektir.

Nurcular çok ileri gitmektedirler.

Nurculara göre

Risale-i Nur bu asırda, Kur’ân’ın en yüksek ve en kutsal tefsiridir. Bildirdiği gerçekler gökten inmedir, Kur’ân’a aittir. Kur’ân okundukça, o da okunacaktır

Said Nursî de şöyle der:

“Kur’ân’ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur’ân’ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur’ân’ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor .”

Yani Risale-i Nur, Kur'ân'ın indiği yerden Kur'ân'ın inmesi gibi vahiy suretiyle inerek onun gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî'ye getirmiş oluyor. Bu sözler, bir peygamberlik iddiasından başka bir anlam taşımamaktadır.

Nurculara göre Said Nursî, ilim elde etmek için bir zorluğa ve ders alma sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanmış ve âlim olmuştur .

Bu sözle de onun, Peygamberimiz gibi ümmi olduğu ima edilmektedir.

Said Nursî'nin, Kur'ân'da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiğini iddia etmesi ise kendi kitabının Kur'ân'dan önemli olduğu iddiasından başka anlama gelmez.

Allah Teâlâ şöyle demiştir:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رَسُولَهُ  
“Ey Elçi! Rabbinden sana indirilen her şeyi tebliğ et, eğer bunu yapmazsan onun elçiliğini yapmamış olursun.” (Maide 5/67)

Said Nursî'nin iddia ettiği şeyler doğru olsa, “... Kur'an'ın gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri” Peygamberimize indirilmemiş, sadece kendine indirilmiş olmalıdır. Eğer indirilseydi, görevini yapmış olmak için onları açıklamak zorunda kalırdı.

Risale-i Nur'un, Kur'ân'ın alındığı yerden alındığı iddiası, birkaç kez tekrarlanır. Onlardan biri şudur:

“Risale-i Nurlar, ne Doğu'nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı'nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur'ân'ın, Doğunun da Batı'nın da üstünde olan Arş'taki yerinden alınmıştır .”

Said Nursi daha ileri giderek şunları söyler:

“Risale-i Nur denilen otuzüç aded Söz, otuzüç aded Mektub, otuzbir aded Lem'alar, bu zamanda, Kur'ân'daki âyetlerin âyetleridir. Yani onun gerçeklerinin göstergeleridir. Onun hak ve hakikat olduğunun kesin delilidir. Kur'ân âyetlerinde yer alan inançla ilgili gerçeklerin gayet kuvvetli belgeleridir .”Şualar, Birinci Şua, Yirmiikinci Ayet ve Ayetler,

Demek ki, Kur'ân nasıl Tevrat ve İncili tasdik eden bir kitapsa, Said Nursî'nin bu iddiasına göre Risale-i Nur da Kur'ân'ı tasdik eden bir kitaptır. Bu sebeple Risale-i Nur'un âyetleri, Kur'ân âyetlerinin delili olmuştur.

Bu tür iddialar için Allah Teâlâ şöyle buyurur:

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُوبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

“Vay o kimselere ki, kendi elleriyle kitap yazarlar, sonra “bu Allah katındandır” derler. Hedefleri, onun karşılığında bir şeyler almaktır . Vay o ellerinin yazdığından dolayı onlara! Vay o kazandıklarından dolayı onlara!” (Bakara 2/79)

Said Nursî, Risale-i Nurların kutsal sayılması için akla gelen her şeyi söylemiştir. Diyor ki;

“Sözler” şüphesiz Kur’ân’ın nurlu parıltılarıdır. Açıklanmaya muhtaç yerleri eksik olmamakla birlikte tümüyle kusursuz ve eksiksizdir .”

“Risale-i Nur bu asırda, bu tarihte bir “urvet-ül vüska”dır. Yani çok sağlam, kopmaz bir zincir ve bir “hablullah” yani Allah’ın ipidir. Ona elini atan, yapışan kurtulur .

“Urvet-ül vüska” ve “hablullah” Kur’ân’a ait özelliklerdir .

Said Nursi kitaplarına şu özellikleri de ekler:

“Risale-i Nur; hem şeriat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur .”

Biz, Allah rızası için uyarımızı yapıyoruz. Gerisi nur talebelerine kalmıştır.

### Cevapla

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 01:40 \(Düzenle\)](#)

### BİRAZ GÜLELİM NE DERSİNİZ!

Resid Rıza su lâtifeyi nakleder:

“Hamd” isimli bir Sîî, Bagdat ediplerinden birisiyle bir mesele üzerinde münakasada bulunur. Hamd, kendi iddiasını ebced hesabı ve ona benzer bazı harf oyunları ile ispata

kalkısır. Sîî’ye karşı edip der ki:

-Öyle ise sen kelb (köpek)sin; çünkü ebced hesabına göre “Hamd”in harfleri 52 ettiği gibi, “kelb”in de harfleri buna esittir. Bunun üzerine Sîî:

-Ama, asıl adım Ahmed’dir, der. Bunun üzerine edip de der ki:

-Öyle ise sen ekleb (daha da köpek)sin. Çünkü hem “Ahmed”in, hem de “ekleb”in ebceddeki değeri 53’tür.

Not : Bu pasajı Risale-i Nur üzerine çalışma yapan Abdullah TEKHAFIZOĞLUNUN yazılarından aldım. Allah kendisinden razı olsun.

## [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[08 Eylül 2012, 00:18 \(Düzenle\)](#)

GAYB'a dair,

Sayın Öztürk,

“Şu an platform, ister istemez Kur'an'a göre sadık ilhamlar yolu ile, peygamberler haricinde bazı kimselerinde, bazı gaybi bilgilere Allah tarafından ulaştırıldığını KABUL EDİYOR. (Biz, zaten daha öncede kabul ediyorduk demeyiniz. Bazılarınız bunu anlamak istemiyordu.) VEYA ETMEK ZORUNDA.!!!”

Bu metninizi REDDEDİYORUM. Müslümanları da İMAN SELAMETİ için açıkça REDDETMEYE DAVET ediyorum....

Bu söz Kur'an'ı'ı haşa TEKZİB (yalanlama) etmektir. HELAK sebebidir...

KINIYORUM ve Sizi TÖVBESİNE davet ediyorum...

İslam tarihinde Peygamberlerin dışında, dün de, bugün de GAYB'ı bildiğine dair, bilgiye SAHİP OLDUĞUNA dair söz söyleyenler YALAN söylemektedirler.

Bu nedenle... Siz YALAN SÖYLÜYOSUNUZ...!

Bilmediğiniz, anlamadığınız konuda YALAN SÖYLÜYOSUNUZ...!

Bilmediğiniz, anlamadığınız konuda Allah'ı ve Kur'an'ı kendi maksadınız için TEKZİB ediyorsunuz...!

Gayeniz önder kabul ettiğiniz, Rab edindiğiniz kişinin, mesela Said Nursi'nin attığı YALANLARI meşrulaştırmak...

Haşa Allah'ı çok hafife alıyorsunuz...!

İddia sahiplerinin hepsi, bu vasfı kendi PEYGAMBERLİKlerine, MEHDİLİKlerine, RAB'liklerine (efendi) delil olması adına kullanmaktadırlar.

Allah'a ve Kur'an'a İFTİRA atmaktadırlar...

1400 yıldır Din Baronları, SAHTEKARLAR, köle ettiklerine, etraflarındakilerine GAYB'ı bildiklerini ima ve iddia ettiler. Tıpkı Said Nursi gibi...

RUHU KÖLELEŞMİŞ müsveddeler de şaşakçılık adına GAYB'ın bilinebileceğini “ALLAH dilerse canım..!” diyerek, yalamalıklarına MESNET aradılar...

Şeyhini yüceltmeye çalışırken Rab edindiler, İlahlaştırdılar...

Ama 1400 yıldır hiçbir KÖLE RUHLU MÜSVEDDE mesnet bulamadı...!

B U L A M A Y A C A K....!

Çünkü YOK...!

Bu sayfanın konusu olan Said Nursi'nin GAYB kavramını kullanımına bakın...

Hangi gerekçe ile ve nerede kullanıyor?

Bir tane NAMUSLU GEREKÇE GÖSTERİN...!

Said Nursi'nin ELÇİLİĞİNİN TESCİLİ GÖREVİ dışında yani Onun PEYGAMBER olduğunun DELİLİ olması dışında GAYB nerede kullanılmış?

Kur'an'ı açın da bakın bakalım GAYB konusu PEYGAMBERLİĞİN delili olarak mı kullanılmış?

Allah-u Teala Kur'an'ı Kerim'de Peygamberimiz'den s.a.v. önceki elçiler ve kavimleriyle ilgili yaşananları konu ettiği, indirdiği ayetlerde;

“Bunlar gayb haberlerindedir, onları sana vahy ediyoruz. Bundan önce onları ne sen bilirdin, ne de senin kavmin.” (Hud 11/49)

Diyerek o bilgileri kavmine ve bütün bir insanlığa İBRET ALSINLAR, SAKINSINLAR diye bildirdi.

Said Nursi ise şöyle diyor;

“Sual: Gavs-ı A'zam gibi büyük veliler, bâzı evkatta, mâzi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?..... ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 198)

Peki bu örnekten hareketle, Said Nursi ne demiş oluyor?

“...OLAĞANÜSTÜ ADAMLARA GAYB BİLDİRİLMEZ ÖĞRETİLİR VE ÖYLEYSE BENDE OLAĞANÜSTÜYÜM...”

Kur'an ne diyor? “...Bundan önce onları ne sen bilirdin, ne de senin kavmin...”

Said Nursi'ye göre, büyük Veliler vakayı adiyeye kabilinden geçmişi de geleceği de bilir...!?

BİLDİRİLMEZ...! BİLİR...Tıpkı mesleki bir fonksiyon gibi...!

Yani, lütfen dikkat ! Said Nursi, Veli zatların GAYB BİLGİSİNİ DOĞRUDAN BİLDİKLERİNİ, DOĞAL OLARAK BİLEBİLDİKLERİNİ yani ÖĞRETİLDİĞİNİ anlatıyor...

Ya siz ve sizin gibi EFENDİLERİNİ Meşrulaştırmaya çalışanlar ne diyor?

“...ALLAH’ın DİLEMESİYLE...!”

Yahu alıntıladığım metin ve Said Nursi’nin gayb’a dair metinlerinin tümünü inceleyin...BİR TANE “Allah’ın Dilemesiyle” kelimesini bulamazsınız...! (hoş bulunsa da bir anlam değil ya...!)

Sayın ÖZTÜRK, siz kendi temennilerinizden oluşan HURAFELERE bizim de inanmamızı mı arzu ediyorsunuz?

Said Nursi ÖZEL BİRİ olacakta siz onaylayınca, biz onaylayınca Allah’ı kandırmış mı olacağız...?

Said Nursi GAYB kavramını İSTİSMAR eder...Örnekleyelim...

“.....İmam-ı Ali Radiyallahü anhü Risale-i Nur ile çok meşguldür. Mecmuundan haber verdiği gibi kıymetdâr risalelerine de işaret derecesinde remzedip îma ediyor. EĞER SARİH(açık) bir surette(şekilde) GAYBDAN HABER VERMEK (çok zararları bulunduğundan hikmete münafi olduğu cihetle) HİKMET-İ İLÂHİYE TARAFINDAN YASAK OLMASA İDİ (Hz. Ali) TASRİH EDECEKTİ (açıklayacaktı).” (Şuâlar, 573; Sikkei Tasdik-ı Gaybî,125)

“Ehl-i Hak(Evliya) GEÇMİŞTE OLANI, gönüllerinde bir kitap gibi okurlar, HÂL(Şimdiyi) VE GELECEK HEPSİ AYNI ŞEKİLDE, ONLARIN DERÜNUNDADIR(bilgilerinde vardır). Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) ALLAH ÖĞRETİYOR, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, EHL-İ VELÂYETTEN(EVLİYALARDA) HER ZAMAN GÖRÜRSÜN, GELECEKTEN VE HÂLDEN(şimdiden) haber vermişlerdir.” ( Barla Lâhikası, 233)

Şimdi dikkatle bakalım lütfen..! Kişi ne anlatıyor? Maksudı ne?....!

“...İmam-ı Ali Radiyallahü anhü Risale-i Nur ile çok meşguldür....”

(Soru: Nerden biliyorsun. Hz.Ali ölü değil mi?... )

“.....GAYBDAN HABER VERMEK (çok zararları bulunduğundan hikmete münafi olduğu cihetle) HİKMET-İ İLÂHİYE TARAFINDAN YASAK OLMASA İDİ (Hz. Ali) TASRİH EDECEKTİ (açıklayacaktı)...”

“.....âyetini ifade ettikleri kudsî yasağa karşı ubudiyetkârane bir hüsn-ü edeb takınmak için, tasrihden işaret mesleğine girmişler. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i İlâhî ile olmuştur. Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı adem-i itâati işmam ediyor...”

Bugünkü dile çevirirsek; “.....Ayetinin koyduğu kutsal yasağa karşı kulluğa yakışır bir güzel edep takınmak için açıklama yapmayıp işaretle söyleme yoluna girmişler, işaret ve simgeler kullanmışlardır ki, GAYB İLE İLGİLİ BU BİLGİNİN,



KENDİLERİNİN TERCİHİ VEYA NİYETİYLE DEĞİL, ALLAH'IN ÖĞRETME SİYLE OLDUĞU ANLAŞILSIN. Çünkü geleceğe ait gayb bilgileri kişinin şahsi tercihi ve niyeti ile verilmediği gibi niyet ile işe girmek, o yasağa karşı itaatsizlik havası veriyor.”

Sayın ÖZTÜRK,  
Kur'an'ı açın, Gayb konulu ayetleri meal ve tefsirlerini okuyun.Ardından <http://www.sorularlarisale.com> adlı siteden Doc.Dr.Niyazi Beki'nin GAYB konusunda cevabi yazılarını okuyun, ve Said Nursi'nin konuyla ilgili sözlerini okuyun.....

Kur'an'da anlatılan GAYB konusu ile sizin inanmaya çalıştığınız GAYB arasında bir tane ortak nokta bulun ve bizlere hatırlatın...

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

07 Eylül 2012, 23:13 (Düzenle)

Selamun Aleyküm.

Sayın Mustafa Öztürk, diyorsunuz ki;

”Bizim de sizin önyargularınıza,iftiralarınıza,hakaretlerinize ve cevabı olmadığını zannettiğiniz şu meşhur sorunuza cevap vermemiz vacib oldu.”

Sayın Öztürk;

Şunu gayet iyi biliyorsunuz/bilmelisiniz ”SORU CÜMLELERİN AMACI CEVAP ALMAKTIR, YANİ SORU SORULURKEN ”İFTİRA” ve ”HAKARET” EDİLEMEZ.

Dolayısıyla daha cevap vermeden SORUYU/SORULARI ”İTBARSIZLAŞTIRMAYA” çalışmışsınız. Çünkü soruyu/soruları baştan ”gayri meşru” ilan etmişsiniz. Buda sizin bu sorulara meşru(kalbinizin yatıştığı) bir cevap vermeyeceğinizin, açık işaretidir.

Benim size sorduğum başka bir şey sizin anlattığınız başka şey. Tıpkı ebced ve cifr konusundaki soruda olduğu gibi.

”size ebced ve cifr ile kur-an tefsiri yapmak, gayb-i sirlara erişmek ”MEŞRUMUDUR” sorularına ”EBCED VE CİFR SARAHATEN YASAKLANMAMIŞTIR” diyerek, ”HAK SÖYLEMİŞ” ama ”EBCED VE CİFR İLE TEFSİR YAPMAK MEŞRUDUR” demeye getirmiş, ”BATIL MURAT ETMİŞTİNİZ”

Aynı yöntemi maalesef bu konudada kullanmışsınız. Özetle sorduğum sorunun bir tanesi şu;”

Said Nursi, Geylani'nin;

"GAYBE AŞINA NAZAR"ından bahsediyor(gaybi gören bilen bakış). Oysaki peygamberimizin bile böyle bir sıfatı yok. Hakkında hiç bir delil olmadan "GEYLANİ'NİN BÖYLE BİR SIFATI OLDUĞUNU İDDİA ETMEK KUR'AN AYETLERİNİ TEKZİP ETMEK DEĞİLMİDİR"

Sorulardan birisi bu. Birde cevap diye yazdıklarınızı okuyun, bu soruyla alakası varmı. Gerçekten "VİCDANEN MÜSTERİHMİSİNİZ"?

Diğer bir sorumda yine Said Nursi'nin iddiasına göre;

Geylani'nin "MAZİ(geçmiş) ve MÜSTAKBELİ(geleceği) HAZİR(bir monitörden seyrederek gibi) gibi, "ALLAH'IN İZİNİYLE" gördüğünü iddia ediyor.

Bunun "YALAN" olduğu o kadar açık ve netki çok az islami bilgisi olan bir insan, bu iddiayı elinin tersiyle itekler.

Çünkü; Böyle bir özellik Hz. Muhammed(sav) de yoktur. Daha doğrusu Kur-an'ı kerimde bu kadar geniş gayb-ı bilmek "PEYGAMBERLERE" dahi verilmemiştir.

O kadar açık ve net bir yalan ki, bir insan Aişe validemizin başına gelen İFK hadisesini hatırlasa, hemen düşünürkü "mazi ve müstakbeli hazır gibi bilmeyi" Allah, alemlere rahmet Muhammed (sav) bile vermemiştir.

Ben şimdi soruyorum Mustafa Öztürk bey size ve sizin gibi inananlara;

GEYLANİDE OLUPDA MUHAMMED'DE (sav) OLMAYAN NEDİR?

ALLAH'IN "GAYB" HUSUSUNDA MUHAMME'DE (sav) vermeyip de, GEYLANİYE verdiği NEDİR?

NEDEN Hz. MUHAMMED'İN "GAYBE AŞINA NAZAR"ı yoktur da, GEYLANİ'NİN vardır?

NEDEN Hz. MUHAMMED geçmiş ve geleceği hazır gibi bilemezde GEYLANİ bilir.

NEDEN? NEDEN? NEDEN?

Biliyorsunuz! NEDEN sorusunu, sadece İNSANLAR sorabilir.

Hayvanların LİTARETÜRÜNDE "neden" SORUSU YOKTUR.

Bazı davranış ve dış görünüş açısından, insana en çok benzeyen maymunlardır.

Maymunlar iyi TAKLİT edicilerdir.

MAYMUNLAR niçin TAKLİD ederler?

ÇÜNKÜ MAYMUNLAR "NEDEN" SORUSUNU SORAMAZLAR.

Bu yüzden MAYMUNLAR iyi TAKLİTCİLERDİR.

Peki, Allah neden bir topluluğa AŞAĞILIK MAYMUNLAR OLUN dedi.

ÇÜNKÜ ONLAR ATALARINDAN VE ALİMLERİNDEN GELEN İNANÇLARA;

”NEDEN BUNA İNANALIM DEMEDİLER” ”BUNUN İLAHİ KİTAPTAKİ  
KARŞILIĞI NERESİDİR DİYE

SORMADILAR”

”BİZ ATALARIMIZI BÖYLE BULDUK DEDİLER”

”KOCA KOCA ALİMLER YALANMI SÖYLER DEDİLER”

”HERKESİN İLMİNE ŞAHİD OLDUĞU ULAMA HATAMI EDER DEDİLER”

Kısaca insan gibi ”NEDEN BUNA İNANALIM, BUNUN DELİLİ HANGİ  
AYETTİR” diyemediler.

Bir ”MAYMUN” gibi ”TAKLİD” ettiler. Hatta maymunlar iyi bir taklitçi iken.  
ALLAH insanın taklidcisine ”AŞAĞILIK MAYMUNLAR OLUN” dedi.

Maalesef insanlığın çoğunluğu ALLAH’IN EMEĞİNİ ZAYİ ettiler.

Atalarından ve alimlerinden gelen inanç ve ibadetleri sorgulamadılar.

ADAMIM/ADAMLARIN BİRİSİ/BİRİLERİ ÇIKTI ”GEYLANİ ÖLÜMÜNDEN  
SONRADA TASARRUF EDİYOR”

dedi/dediler.

Sayın Mustafa Öztürk, size göre bunu sorgulamamız gerekiyor. Eğer Allah dostları  
dediyse doğrudur dememiz gerekiyor.

Sayın Öztürk açıkca diyorsunuz ki; gelin hep beraber ”TAKLİD EDELİM”

Sayın Öztürk ben almıyım.

Sayın ÖZTÜRK, verdiğiniz cevap içerisinde soru yada sorulara cevap yoktur.

Siz kur-an’dan yola çıkarak bir şeye İNANMIYORSUNUZ.

Siz önce bir şeye inanıyor sonra onu KUR-AN’A monte etmeye çalışıyorsunuz.

Sahtekarlar ve cahiller KUR-AN’A uymazlar. Ama etraflarında çokca mürid isterler.  
İşte o yüzden ”GEYLANİ’NİN” yada bir başkasının ”KARTVİZİTİNE” ihtiyaç  
duyarlar. İşte bu yüzden de GEYLANİ’NİN ”gaybe aşına nazarı” gerekir. Yoksa nasıl  
sekizyüz yıl sonrasına baksınsa ”SAİD NURSİ’Yİ” görsün.

Ama gerçek alimlerin "ALLAH'IN KARTVİZİTİNDEN(KUR-AN)" başkasına ihtiyacı yoktur.

"ÇÜNKÜ ALLAH'A ÇAĞIRAN VE BEN MÜSLÜMANLARDANIM" diyen bir kişi ALLAH'IN yakınıdır.

"ÇÜNKÜ ALLAH'A ÇAĞIRMAYAN VE BEN ... MÜSLÜMANLARDANIM" diyen bir kişi Allah'ın uzağıdır.

ÇÜNKÜ KUR-AN'A ÇAĞIRANLAR ALLAH'IN YAKINLARIDIR. Onların Geylani'nin KERAMETİNE, Hz. ALİ'nin işaretine, Hz. HAMZA'NIN refaketine ihtiyaçları yoktur. Çünkü "onlar bir ümmetti gelip geçtiler"

Sayın Mustafa Öztürk ve Nurcular;

NEDEN sorusunu sizde sorabilmelisiniz,

Mesela şu cümleyi; "Kur'an-ı Kerim'in KISIR VE NAKIS MEALİNE bakıp hüküm vermek..."

neden çok sık kullanıyorsunuz.

Eğer Risale-i Nur iddia ettiğiniz gibi Kur'an'ın tefsiriye, SAİD NURSİ tefsir ettiği ayetleri önce "meallendirmesi" gerekmiyor mu? Gerekirse bunun başkada bir yolu yoksa Kur'an meallerine olan düşmanlığınız sebebi RİSALE-İ NUR'daki yalanları ortaya çıkartmasıdır acaba?

Nurcular NEDEN hiç bir dilde meal yapmazlar, yapanlara destek olmazlarda 50 tane dile Risale-i Nur çevirmekle övünürler.

Bu KUR-AN'I FİİLEN SAF DIŞI BIRAKMAK DEĞİLMİDİR.

Sayın MUSTAFA ÖZTÜRK yalan söylemek sizin ALEMET-İ FARİKANIZ MI?(bu bir soru cümlesi, değilse değil deyin, hakaret kastetmiyorum).

Eğer ALAMET-İ FARİKANIZ yalan söylemek değilse, neden ikide bir siz ve diğer NURCULAR

"Kur'an-ı Kerim'in KISIR VE NAKIS MEALİNE bakıp hüküm verdiğimiz..."

YALANINI SAVURUYORSUNUZ.

Üstelik BAYINDIR hocanın bir zamanlar talebesiydim diyorsunuz. Sayın Öztürk hiç ABDÜLAZİZ HOCA'ya sormadınız mı?

HOCAM SİZ NASIL HÜKÜM VERİYORSUNUZ DİYE?

Yada merak edip gitmediniz mi bu SÜLEYMANİYE VAKFI nasıl çalışıyor diye.

EĞER SORSAYDINIZ;

“ Kur’an-ı Kerim’in KISIR VE NAKIS MEALİNE bakıp hüküm verdiğimiz...”  
YALANINI VE İFTİRASINI AT(A)MAZDINIZ?

Görürdünüz nasıl çalışıldığını, bir ayeti doğru anlamak uğruna yüzlerce klasik ve modern eserin tarandığını, karşılaştırıldığını, ince elenip sık dokunulduğunu, adeta kılın kırk yarıldığını.

Sayın ÖZTÜRK bu yalan ve iftiranızda sizin tesbitiniz değil, bunu’da ”TAKLİT” etmişsiniz.

SAKIN BİR DAHA SİZİ KUR-AN’A ÇAĞIRANLARA;

“ Kur’an-ı Kerim’in KISIR VE NAKIS MEALİNE bakıp hüküm verdiklerini...”  
demeyin.

ALLAH ŞAHİD Kİ BU YALAN,

ALLAH ŞAHİD Kİ BU İFTİRA,

Yalancı ve İftiracı olmayı istemezsiniz değilmi MUSTAFA ÖZTÜRK bey.

Allah’a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 23:02 \(Düzenle\)](#)

sayın mustafa öztürk;

bu platformu ilk zamanlarından beri hem okuyarak hem yazarak takip ediyorum.

bizim gibi, hayata kuranla gözünü açan , hayatını kurana göre tanzim etmeye çalışan ve inşaallah kuranla gözünü kapatmayı dileyen insanlar, kuranla daima hemhal olmaya çalıştığımız için; yusuf suresini de, musa aleyhisselamın annesine geleni de, rabbimizin fetih suresinde müminlere bahsettiğini bildirdiği sekineyi de biliriz. ( said nursinin tanımını pervasızca saptırdığı sekine) ilhamı, vahyi, sekineyi sizler gibi said nursiden ya da abdülkadir geylaniden öğrenmedik hamdolsun.

ilk yazılarımızdan itibaren takip ediyor olsaydınız, aynı gerçeği farklı ifadelerle tekrarlayageldiğimizi görürsünüz.

ilham konusunda hissiyatımı başka bir tarzda tekrar ifade edeyim(kabalaştığım için özür.)

bana ne başkasına gelen ilhamdan,said nursi evine giderken hangi yoldan gideceğini vahyeden ilham beni ne ilgilendirir?

arıya gelen ilham beni ne ilgilendirir?

kendime ya da başkasına gelen hissiyatın ilham olup olmadığını nerden bileyim?ilham mı, kuruntu mu,

vesvese mi, halüsinasyon mu, halüsinojen mi almış ? ne bileyim?

bir de sadık ilham diye bir terim uydurmuşsunuz , sanki sadık olmayana ilham

denirmiş gibi. kendimize  
ya da başkasına gelen ilhama inanmak veya ona göre davranmak zorundaymışız gibi.

önceki yazılarımdan birinde şöyle demiştim: ilhama vahiy muamelesi yapmak sizin yaptığınız bu. bizim de nebevi vahiy dışındaki gaybi haberlere nebevi vahiy muamelesi yapmamızı bekliyor, hatta benim yazımdan bu anlamın çıktığını zannediyorsunuz.

sizi tasdik ettiğim zannına kapılmanız ihtimaline karşı tekrar ifade ediyorum: doğruluğuna teslim olmamız gereken tek gaybi bilgi nebevi vahiydir. o da sadece peygamberlere gelir.nokta.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 21:37 \(Düzenle\)](#)

Ben de sizin yazınızı okuduğumda aşağıdaki ayet ve hadis aklıma geldi.Ne dersiniz sizin ile ilgisi olabilir mi?

“Diyorlar ki; hüküm verme işinde bize bir pay var mıdır? De ki; emrin ve hükmün tamamı yalnız Allah’a aittir.” (Al-i İmran: 154)

”Kâfirler için inen âyetleri, müslümanları kötülemek için kullananlar çıkacak.”

[Buhari]

DEMİŞSİN

Bu uydurma hadisle ALLAH’IN Ayetinin ne alakası var.Sen yoksa ALLAHIN HÜKMÜNE ORTAKMI ARIYORSUN.Yoksa ABD nin kuracağı yeni dünya düzeninde yönetiminden bir payımı alacaksınız.

ALLAH’IN Ayetlerini geçersiz kılmak için ker şeye bir kılıf uydurulmuş hadis bulunuyor yada ona göre yazılıyor.Sahi Mustafa bey ALLAH Aşkına söyleyin siz neye inanıyorsunuz.Gaybı bilsen ne olur bilmesen ne olur ALLAH Kullarını kendisine ibadet etmeleri için yarattıysa o kul ALLAH’IN Kitabına tabi olmuş ve kulluk vazifesini yerine getiriyorsa gaybı bilmek yada bilmemek neye yarıyacak böyle şeylerle uğraşmak oyalanmak ŞEYTANIN İŞİ DEĞİLMİ.Böyle boş şeylerle uğtaştırarak ALLAH’IN DOĞRU YOLUNDAN KUR’AN’DAN UZAKLAŞMIŞ OLMUYORMUSUNUZ.

Risaleciler şeytana uyup insanları gaybı mehdiymiş mesihmiş gibi boş şyelerle avuturlarken şeytan ve şeytanın dostları Müslümanları kırıp geçiriyorlar.

SAİDİ KÜRDİNİN DAHİL OLDUĞU TEK DEVLET TEK DİN TEK DİL OLAN AMERİKAN PROJESİDE HAYATA YAVAŞ YAVAŞ GEÇİRİLİYOR.EN SON SURIYE BU PROJENİN AYAKLARINDAN BİRİYDİ ONDAN SONRA İRAN TÜRKİYE F.HOCANIZ VE RİSALECİLERDE TÜRK İNSANININ GÖZLERİNİ BOYAMAK İÇİN TÜRKÇE OLİMPİYATLARIYLA TÜRK MİLLETİNİ KANDIRIYORLAR.HERHALDE SENDE BU PROJENİN PARÇASI OLAMSANDA HERHALDE SAFINI BELLİ EDİYORSUN.

ÖYLE İNSANLARA BİLGİÇLİK TASLAYARAK ŞEYTANCA TUZAĞA  
DÜŞÜRMEYE ÇALIŞME .ŞEYTANDA ALİMDİ SİZLER ONUN ÇIRAKLIĞINI  
MI YAPIYORSUNUZ.YAZDIĞIN YAZILARDAN VE SORDUĞUN  
SORULARDAN BUNU ANLIYORUM

ALLAH'IN KAÇ SIFATI VAR SANKİ ALLAH BENİM NE KADAR SIFATIM  
VARSA ONLARI BULUN ONLARI SAYIN MI DİYE EMREDİYOR YOKSA  
KUR'AN'A TABİ OLUN ONU ANLAMAK İÇİN DÜŞÜNÜN KAFA YORUNMU  
DİYE EMREDİYOR.

NE TARİKATÇILAR NEDE RİSALECİLER BU ALDATTIKLARINI  
YALANLARINI HESABINI ASLA VEREMEZLER VE VERMİYECEKLER.HİÇ  
ALLAH'TAN KORKUNUZ YOKMU YA YETER ARTIK .İSLAM DÜNYASI  
KAN GÖLÜNE DÖNDÜ HALA ALTATMANIN KANDIRMALARIN  
PEŞİNDESİNİZ.SİZLER ALLAH'A KIR'AN'A AHİRATE  
İNANMIYORMUSUNUZ YA ALLAH'TAN BİR BİLGİNİZ OLMADIĞI HALDE  
BİLİNMEYEN ŞEYLERLE İNSANLARI AVUTMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ.  
ALLAH'TAN KORKUN ALLAH'TAN

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 19:45 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,  
Anlayışınızdan dolayı teşekkür ederim.Tanışma konusunda samimiyim.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 16:12 \(Düzenle\)](#)

Sayın Ahmed Çam bey,  
Sizi kaçırmışım.Her halde siz başka bir dünya da yaşıyorsunuz.  
Konu ile ilgili yazılmış başka kitaplarda okuyun!!belki faydası olur!!!

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 16:00 \(Düzenle\)](#)

Sayın Talebe,  
İnşallah size dönerim.Yorumunuzu biraz aceleye getirmişsiniz.Eğer dönmeye gerek  
duymazsam,Şu iki meşhur sözü benim cevabım olarak kabul ediniz.  
”Sokakta çamur çok olursa ayının bile ayağı kayar.”Sadi.  
”İnsan çok ilimlere sahip olur.Ama ilm-i siyaseti bilmezse kürsiye  
çıkartılmaz.”Gazali.

İlm-i siyaset: Bir konuyu bir kişiye ne zaman, nasıl, hangi makam ve maksad ve uslupla ifade edeceğimizi bilme ilmidir.

Şimdi, biz bu ilmi bilmiyor isek, bizi birinci maddeye oturtunuz. Bilip-bilmediğimiz sizce meçul ise, biraz sabrediniz. Biz Eren bey'le anlaşıyoruz ve aynı dilden konuşuyoruz.

Zarife hanım;

Üzerime almış olduğum yazınızda, size vericeğim cevapları buldum. Lütfen kendi yazınıza dikkat ediniz.

Eren bey,

”Allahın sıfatlarının sınırını (ki yok) bizim aklımız zaten alamaz, biz ancak bize verdiği ilim kadarını biliriz. bu bizim konumuzla alakalı değil ancak yinede nezaketen cevap vereyim dedim.” demişsiniz,

Senin, benim tarzıma alışık olman lazım. Şu zamana kadar benim ilgisiz soru sorduğuma rastladın mı? Kaldı ki, sadece bu platformda ”Bulut’a” bir soru sordum.

Ben sana niçin Allah’ın diğer sıfatlarını sormadım da KELAM sıfatını sordum. Çünkü, seni ve diğer takipçileri bir yere hazırlıyorum.

Şu an platform, ister istemez Kur’an’a göre sadık ilhamlar yolu ile, peygamberler haricinde bazı kimselerinde, bazı gaybi bilgilere Allah tarafından ulaştırıldığını kabul ediyor. (Biz, zaten daha öncede kabul ediyorduk demeyiniz. Bazılarınız bunu anlamak istemiyordu.) Veya etmek zorunda!!!

Şimdi sıra ikinci merhalede!!

Şerafettin bey,

Ben de sizin yazınızı okuduğumda aşağıdaki ayet ve hadis aklıma geldi. Ne dersiniz sizin ile ilgisi olabilir mi?

“Diyorlar ki; hüküm verme işinde bize bir pay var mıdır? De ki; emrin ve hükmün tamamı yalnız Allah’a aittir.” (Al-i İmran: 154)

”Kâfirler için inen âyetleri, müslümanları kötülemek için kullananlar çıkacak.” [Buhari]

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 13:56 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SANA İYİLİKTEN NE İSABET EDERSE, İŞTE O ALLAH'TANDIR. VE SANA KÖTÜLÜKTEN NE İSABET EDERSE, O TAKDİRDE O, KENDİ NEFSİNDENDİR. VE SENİ, İNSANLARA ELÇİ OLARAK GÖNDERDİK VE ŞAHİT OLARAK ALLAH YETER. 4/NİSA-79

KİM RESÛL'E İTAAT EDERSE, BÖYLECE ANDOLSUN Kİ ALLAH'A İTAAT ETMİŞ OLUR. VE KİM YÜZ ÇEVİRİRSE, O TAKDİRDE BİZ SENİ, ONLARIN ÜZERİNE MUHAFAZ OLARAK GÖNDERMEDİK. 4/NİSA-80



SANA “PEKİ” DERLER, FAKAT SENİN YANINDAN ÇIKTIKLARINDA, İÇLERİNDEN BİRTAKIMI, GECELEYİN SÖYLEMİŞ OLDUKLARININ TERSİNİ KURARLAR. ALLAH ONLARIN GECELEYİN TASARLADIKLARINI YAZIYOR. SEN ONLARA ALDIRMA. ALLAH’A GÜVEN. VEKİL OLARAK ALLAH YETER.4/NİSA-81

ONLAR HÂLÂ KUR’ÂN’I GEREĞİ GİBİ DÜŞÜNÜP ANLAMAYA ÇALIŞMAZLAR MI? EĞER O ALLAH’TAN BAŞKASI TARAFINDAN İNDİRİLMİŞ OLSAYDI MUTLAKA ONDA BİRÇOK ÇELİŞKİLER BULURLARDI. 4/NİSA-82

“ELİF, LÂM, RÂ. BU ÖYLE BİR KİTAPTIR Kİ, ÂYETLERİ MUHKEM KILINMIŞ, SONRA HAKİM OLAN VE HER ŞEYİN İÇ YÜZÜNÜ BİLEN ALLAH TARAFINDAN AÇIKLANMIŞTIR. BÖYLE OLMASI, ALLAH’TAN BAŞKASINA KUL OLMAYASINIZ DİYEDİR. BEN DE ONUN TARAFINDAN SİZE GÖNDERİLMİŞ UYARICI VE MÜJDECİYİM. ”11/HÛD-1-2

ŞÜPHESİZ Kİ BU KUR’ÂN İNSANLARI EN DOĞRU VE EN SAĞLAM YOLA İLETİR VE SALİH AMEL İŞLEYEN MÜMİNLERE BÜYÜK BİR ECİR OLDUĞUNU MÜJDELER. 17/İSRA-9

Gerek risaleciler olsun gerek tarikatçılar olsun peygambere itaat ediniz ayetini hemen hadislerle bağlarlar.Hadislerinde Tıpkı Yahudilerin mişnalar için söyledikleri Hz.Musaya Tevratın başka sözlü emirlerde verildi dedikleri gibi tarikat ve risalecilerde bunuda nisa 80 nci ayete dayandırırılar ama Ayetin bir üstündeki 79 bir altındaki 81ve 82 nci ayeti görmemezlikten gelirler.

ALLAH Özellikle birçok ayette buyurduğu gibi Nisa 82 nci ayette KUR’ÂN’I GEREĞİ GİBİ DÜŞÜNÜP ANLAMALARINI VE ANLAMAMIZI İSTİYOR.

KUR’ÂN’I anlamaya gelince KUR’AN DIŞINDA HÜKÜM ARAYANLARIN KAFALARI ZANKTAN DURUYOR BASİRETLERİ BAĞLANIYOR.

HUD suresi 1,2 nci Ayetlerde RABBİMİZ Bizleri saidi kürdilere ve şeyhlere imamlara KUL OLMAMAMIZ İÇİN AYETLERİ AÇIKLADIĞINI BUYRUYORKEN İNSAN NEYE İNANACAK UYDURMALARAMI YOKSA ALLAH’IN KİTABI YÜCE KUR’AN’A’MI. Gene RABBİMİZ İSRA 17nci Ayetinde bizi sağlam ve doğru yola KUR’AN’IN GÖTÜRECEĞİNİ BUYURUYOR.

EN SAĞLAM DELİLLER KUR’AN’DAN BAŞKA KAYNAK GÖSTERMEZKEN BU RİSALECİLER NASIL OLUYORDA KUR’AN’DAN SAPARAK BEŞERİN KENDİSİNİ ALLAHIN KENDİSİNİ ÖVDÜĞÜNDEN FAZLA ÖVEREK EBCET CİFİRLE YAZDIĞI YADA YAZDIRILDIĞI YALANLARLA DOLU KİTABINA KUR’AN’A İMAN EDER GİBİ ONA SARILIYORLAR.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 13:56 \(Düzenle\)](#)

sayın aydın özen abim;

ben sizin fikirlerinize (neden sorunuza) belki katkı olur diye nacizane fikrimi söyleyeyim.

hristiyanlıkta yaygın inanış şudur: papa, tanrının yer yüzündeki sureti/temsilcisi/yetkilisi dir. papada elindeki bazı yetkileri papazlara dağıtır. (kutsama,vaftiz,günah bağışlama vs..) ancak vatikanın asla bir papaza yada şahsa emanet etmediği yetkisi, ‘‘İNCİLİ GÜNÜN ŞARTLARINA UYGUN HALE GETİRMEK İÇİN SÜREKLİ GÜNCELLEMEK’’ İŞİDİR. (tabi bunun içerisinde hükümleri değiştirmek,ertelemek gibi durumlarda var)....

peki papa bu gücü nerden almıştır,asıl ona bakmak lazım. Hz. isanın vahiy alırken yanında bulunan havarilerin durumu/yetkileri/yaptıkları hakkında uydurulan efsaneler (hurafeler) vatikanın bugün elinde bulundurduğu siyasi gücün temelini oluşturur. yani, hristiyanlara göre Allaha ulaşmada bir silsile merdiveni vardır, yaşadığımız boyuttada merdivenin son basamağı papaya ulaşır. Papaya, rızasına ulaşamayan kişi Allaha asla ulaşamaz. merdivenden aşağı inildikçe durum siyasetten çıkar ve kişisel menfaatlere dayanır. ama neresinden bakarsanız bakın, hristiyanlıkta asla tanrıyı hoş tutmak diye bir emel yoktur. bunuda gizlemezler,açık açık söylerler.

silsile usulü bizim inancımızda yoktur,hatta Allah silsile koymayı,silsileyi benimsemeyi Kuranda yasaklamıştır.çünkü inansada inanmasada,müslüman olsada olmasada,mümin olsada münafık olsada her kul eninde sonunda Allaha ulaşacaktır. (dönüşümüz Allaha olacaktır).burda bırakın insanları, en ufak bir toz zerresi dahi istisna değildir. (Allah rahmetiyle HERŞEYİ kuşatandır).

mustafa beye hitaben yazdığım yazının sonunda belirttiğim gibi, cemaat liderleri (sanırım 1 tane lideri yok,bazıları f.güleni sevmiyor) oluşturdukları konsülün aldıkları kararlarla yönetiliyor,ancak prensipleri vatikaninkine benziyor.(benzetmekte zorundalar,eğer müslüman geçinenlerin papası olcaksa kuranın içine sokamadıklarını hurafelerle yapmak istiyorlar,bunun için buhari,müslim bulunmaz nimet. ama sadece bu rivayetlerde yetmez, çünkü BİR HÜKÜM KOYMAK İSTİYORSANIZ,BUNUDA PEYGAMBERİN AĞZINDAN SÖYLETMEK İSTİYORSANIZ ÖNCE PEYGAMBERE HÜKÜM KOYMA YETKİSİ VERMENİZ LAZIM. (hristiyanlar baba-oğul-kutsal ruh üçlemesini bu yüzden uydurmuşlardır).

‘‘Peki neden?’’ sorunuzun cevabı:

Hristiyanlar eğer müslümanları kendi saflarına çekmek istiyorlar ise,bunun en kolay yolu bütün müslümanları tek tek ayartmaktansa,1 kişiyi ayartmaktır. BUNUNDA EN KOLAY YOLU İSLAMIN İÇİNDE ‘‘KATOLİK’’ yapılanmalı,bakış açılı bir mezhep oluşturmaktır. Cemaat,tarikat adı çok kafamızı karıştırmasın,adının MEZHEP olmaması,dinde ayrılığa gitmediklerini göstermez. Risalenin hristiyanlara yaklaşımı ile,müslümanlara yaklaşımı çokta farklı değildir. (halbuki radikal bir yaklaşımla baktığınızda taban tabana zıttır) dahada ilginç (ki bu benim tezimi doğrulayabilir) HRİSTİYANLARIN HZ. İSAYA BİNDİRDİĞİ SIFATLAR İLE RİSALENİN HZ. MUHAMMED E YÜKLEDİĞİ SIFATLAR ÇOKTA FARKLI DEĞİLDİR. (PEYGAMBERLER ,İNSANLARIN KENDİLERİNE YÜKLEDİKLERİNDEN SORUMLU DEĞİLLERDİR)

Ancak gerçek öyle değildir. Kuranı üslup bakımından biraz dikkatli okuduğumuzda ‘‘deki!’’ diye başlayan ayetlerin aslında,Allahın ,peygamberleri bile yanına yaklaştırmadığının (konum ve yetki bakımından) insanların akıllarında yer edinmesini istediğini,bunu iyice kavramaları içinde Allahın bunu bizzat peygambere (emir ile) söylettirdiğini görürüz. Allah peygamberlerin sınırlarını aslında belirlemiş,bu sınırları insanlar kafalarında ve yaşayışlarında aştığı anda İSTER İSTEMEZ KATOLİKLEŞİRLER.

Bu hareket, peygamberi yüceltecem darken Allahın konumuna yaklaştırmaya girer. Kaldığı,Allah peygamberlerini zaten yüceltmıştır,nekadar yüceltmek istiyorsa okadar yüceltmıştır. Daha fazla yüceltmeye çalışmak,haddi aşmaktır. Hadis adı altında bize yıllarca yutturdukları çoğu uydurma sözlerin asıl amacının ;

- insanları kurandan uzak tutmak,dikkatlerini başka yerlere çekmek
  - hadisleri uydurup,kurandan sanmaları için ‘‘Allah ile peygamber arasında sözlü dialog türetmek’’
  - sonra bu sözlerini masum göstermek için ‘‘Kurana ters değil’’ cümlesini kurmak
  - insanların hadislere güvenini kazandıktan sonra artık dinin içine ne sokmak istiyorlarsa sokmak
  - madem Allah hüküm koyuyor,peygambere hüküm koyma yetkisi veriyor o halde ALLAHIN DİNDE ORTAĞI VARDIR İZLENİMİNİ OLUŞTURMAK.
  - Sonrada ‘‘ madem peygamberde hüküm koyuyor,o halde bizde peygamber sorundan olduğumuza göre bizde koyabiliriz’’ I insanların kafasında ‘‘OLABİLİR,NEDEN OLMASIN’’ makul kılmak.
- Olduğunuda iyi bilmek gerekir.

Dahada arttırabileceğim bu taktikler, hep asıl kurmak istedikleri krallığa giden yolun izleridir. Müslümanların hilatefitini, hristiyanların vatikanına uydurmaya çalışma hareketidir.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 11:21 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın X bey, öncelikle iki konu yüzünden sizi ‘‘yalancılıkla’’ suçlamıştım. Bir tanesi, mahlasınızı gerçek isminizmiş gibi lanse etmenizden. Bu konuda bir takım mazaretler ileri sürdünüz. Siz ‘‘hileci’’ olmadığınızı anlattınız. Sizin izahatlarınızdan sonra ‘‘hileci’’ olmadığınızı ama ‘‘hata’’ ettiğinizi düşünüyorum. Sizin açıklamalarınızdan sonra şimdilik size itimat etmek zorundayım. Hem dediğiniz gibi hileci olsaydınız geri gelmezsiniz.

İnşaallah bir daha, ‘‘kasteddiğinizle muhatabınızın anladığının aynı şey olduğuna dikkat edersiniz’’

Bu durumda Mustafa Öztürk’ün rumuz olduğunu biliyor ve size hitaben yazacaklamı eskisi gibi Mustafa Öztürk üzerinden yazacağım.

Sayın Mutafa Öztürk bey;

İkinci suçlamamda cevap vermediğiniz ve kaçıp gittiğinizi düşünmem yüzündendi. Ama bu şartlı bir suçlamaydı.

03 Eylül 2012, 23:11 vakitli yazımda şöyle demiştim.

”Aşağıda Mustafa Öztürk’e hitaben yazdığım yazı ve onun altındada bana söz verdiği yazı. Kendisi ümit ediyorum ki bu yazıları okuyordur. Verecek cevabı kalmadığı için kaçıp gitti. İnşallah geri gelir sözünü yerine getirirde ”YALANCILIKTAN” kurtulur.”

Geri gelip daha önce sözünü verdiğiniz cevabı yazdığınızdan suçlamam otomatik olarak kalkmıştır. Böylece benim tazyikim sizin sözünüzü yerine getirmenize sebep oldu.

Bu mevzuyu kapatmak istiyorum.

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 10:54 \(Düzenle\)](#)

abdullah tekhafizoğlunun “nur risalarına eleştirisel bir yaklaşım” adlı çalışması güzel bir çalışma..... ibrahim yusufun çalışmasını henüz incelemedim. risaleci arkadaşlar abdullah tekhafizoğlunun çalışmasını okuyup öyle gelsinler...

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 10:12 \(Düzenle\)](#)

Hiçbir tefsir alimi Said NURSİ gibi tefsirini ilham yoluyla yazdığını iddia etmez? Said NURSİ'nin çağdaşı Ömer NASUHİ BİLMEN ve Elmalılı Hamdi YAZIR'ın tefsirini okuyun ebedi billah Said NURSİ'nin iddialarına benzer tek bir iddia bulamazsınız! Zaten Mustafa ÖZTÜRK'te Risale-i Nur'un tefsir olmadığını sadece İşaratul-İcaz adlı kitabın tefsir olarak nitelendirilebileceğini itiraf ediyor. Said NURSİ bu kitabını “RİSALE-İ NUR'UN FATİHASIDIR” diye hayli haddini aşan bir ifadeyle nitelendirir. Zira Fatiha Kur'an'ın ilk suresidir ve adeta İşarat-ul-İcaz adlı kitabını Kur'an'ın ilk suresine benzeterek kutsallaştırmıştır. Hiçbir tefsir alimi yazdığı kitabı Kur'an'la özdeşleştirmemiş ve Said NURSİ gibi, hayvanatla, depremle, yada yağmurun yağmasıyla ilişkilendirmemiş ama en önemlisi ilmi kariyerini belli bir tahsil sonrası yaptığını söylemişlerdir. Said NURSİ ise 15 yılda elde edilen ilmi 3 ayda tamamladığı gibi bir yalamı konuşmaktan çekinmemiştir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 07:52 \(Düzenle\)](#)

mustafa bey,Allahın sıfatlarının sınırını (ki yok) bizim aklımız zaten alamaz,biz ancak bize verdiği ilim kadarını biliriz. bu bizim konumuzla alakalı değil ancak yine de nezaketen cevap vereyim dedim.

gelelim şu vahiy mevzusuna. bu cemaatin kullandığı taktiği ilk kullananlar kendileri değil. sürekli benzetme yaparak gidiyorsunuz,ancak said beyi bir türlü bir sığata yakıştırmıyorsunuz. hep kıyısından köşesinden geçiyorsunuz. ben daha önceki yazımda bir soru sordum, dedimki;

said beye gelen vahiy Hz. Meryem'e mi? yoksa Hz. Muhammed s.a.v. e gelen türden mi??? sizin benzetmeleriniz kesin bir netlik içermiyor, o yüzden ilerleyemiyoruz.

şimdi düşünün,aradaki farkı sanırım bu şekilde daha anlatabilirim. bir adam Allahla konuştuğunu idda ederse o adam hakkında şunu düşünebilirsiniz, "bu adam Allaha dua ediyor" diyebilirsiniz. ama ya adam ALLAHIN KENDİSİYLE KONUŞTUĞUNU idda ederse??? bu adam ya peygamberdir,yada şizofren. siz diyorsunuzki "said bey peygamber değildir,bunuda idda etmiyor zaten" ama şimdi ortada koca 6 ciltlik bir kitap var, mehdinin ,mehdiliğini ilan ettikten sonra risale ile hüküm vereceğine dair bir inanış mevcut. şimdi bu durumda sizin bu masum arılardan,HZ Meryem'den falan örnekler vermeniz sizin risaleyi aklamaz. Hz Meryem'e kitap verilmiş mi? yada arılara?

şöyle sorayım daha kolay olacak. "KURANI OKUDUĞUNUZDA, "KENDİSİNE KİTAP VERİLMİŞLER" TABİRİ KİMLER İÇİN KULLANILIR????? lütfen bu sorunun cevabını veriniz.

ayrıca bana yazdığınız son yazınızda (sizi bu konuda defalarca uyarmama rağmen) kuran ayetlerini çarpıyorsunuz. örneğin sormuşsunuz;

"Ben de sizden farklı bir şey demiyorum.Dediğim şu:Mutlak gayb'ı ancak Allah bilir.O'ndan başka kimse bilemeeee!Ancak,gayb'a ait bazı bilgileri vahiy yoluyla peygamberlere bildirir.Peygamber'de kendi başına bilmiş olmaaaaaz.Buraya kadar hemfikiriz değil mi?"

el cevap: evet buraya kadar hem fikiriz.

sonra ayetin "ANCAK SEÇTİĞİ ELÇİLERİNE" kısmını kullanarak araya hemen şu ibareyi sokmuşsunuz;

"Hacı:Peki,peygamber olmayanlara,bazı gayb'ı bilgileri bildirir mi?

Hoca:Vahyin şubelerinden olan sadık ilham yolu ile bildirebilir.Böylece O kişiler gayb'ı bilmiş olmaz.Mesela;

Mûsâ'nın annesine:

«O'nu emzir! Kendisine zarar geleceğinden endişelendiğinde O'nu denize (Nil nehrine) bırakıver! Hiç korkup kaygılanma! Çünkü Biz, O'nu sana geri vereceğiz ve O'nu peygamberlerden biri yapacağız.» diye bildirdik." (el-Kasas, 7)"

el cevap; sizin a. geylani ile Hz. musanın validesi arasında kurduğunuz benzerliğe katılmıyorum. neden?

1-)Hz. musa ya verilen tevratta ”vahiy yolunun kapandığı” na dair bir ibare olamaz, olsa idi üzerine 3 kitap daha indirilmiş olmazdı. oysaki ”vahiy yolunun kapatıldığı” kuranda ”TEFSİR” edilmeye gerek kalmadan açıklanmış.

2-) Hz. musanın validesinin dinler tarihinde ki rolü ile, a.geylaninin rolünü kıyaslamak, elmayla ARMUDU kıyaslamaya benzer. a. geylaniye sıfat biçmeye girer.

said beyin kendisine kitap verildiğini (kendisinin yazmadığını,YAZDIRILDIĞINI söylüyor) idda etmesi ile,peygamber olmadığını beyan etmesi sizce neyi değiştirir???

şimdi ben o halde size şu soruyu sorarım; ben desemki:

- ben yaratabilirim
- ben sizin rızkınızı veririm
- dönüş bana olacaktır
- AMA BEN ALLAH DEĞİLİM....

şimdi siz kalkıp benim Allahlık taslamadığımı düşünürmüsünüz? said beyinde yaptığı aynen budur.

- bana vahiy gelmedi,İLHAM GELDİ.
- RİSALE KURANIN GELDİĞİ YERDENDİR (YANI ALLAH KATINDAN),AMA KUTSAL KİTAP DEĞİLDİR.
- risale eksiksiz ve noksansızdır ama kutsal kitap değildir.

birgün bir risaleci arkadaşına bir soru sordum, (sohbetlere giderdim, o yüzden cemaatten bihaber değilim)”sizce dini hükümler/helaller/haramlar/görevler kuranı kerim içerisinde bildirilmiş ve bununla sınırlıdır?”..cevap verdi” bize hadis yoluyla ulaşan vahiylerde vardır. mesela bir hadis ”oruç öyle bir siperdirki,kulum onunla ateşten korunur”... madem öyle,dini hükümlerin bir kısmını kuranda bulabiliyoruz, bir kısmını da hadislerden öğreniyoruz ,o halde neden Allah hükümlerinin bir kısmını kuran ile kayıt altına aldırdı da ,diğerlerini kayıt altına aldırmadı?? arkadaşın verdiği cevap içler acısıydı ”Allah peygamberimize hüküm koyma hususunda yetkilendirmiştir” dedi. buna delil olarakta bir ayet okudu. nisa suresi 80. ” Kim Resul’e itaat ederse Allah’a itaat etmiş olur. Yüz çevirene gelince, seni onların başına bekçi göndermedik!”

şimdi ayetlerin nasıl çarpıtıldığını görebiliyormusunuz? hristiyanların Hz. İsa yı nasıl Allaha eş koşmaya başladıklarını,nerden yola çıktıklarını anlatma gereği duymuyorum. şu anda ne halde olduklarını da anlatmayacağım, (KURANDAN DAHA İYİ TARİF EDECEK DEĞİLİM).

yani f.gülen ve nur cemaatinin vatikan ile bu kadar iyi anlaşılıyor olmasının altında yatan sebep, peygamberlere bakış açılarının çok benzeşmiş olmasında olabilir. bunuda biraz siz düşünün.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 03:23 \(Düzenle\)](#)

rabbimizin insan dahil tüm kullarına ilham, vahiy gibi yollarla bilgi ilettiği konusunda büyük oranda hemfikiriz.

asıl ayrılığımız; gaybi bilgiye mazhar olan insana bakış konusunda bana kalırsa. peygamber olduğuna iman ettiğimiz kişi bize gaybden haber aldığını söylüyorsa, o haberin Allah katından geldiğine ve doğru olduğuna tam iman ederiz.

peygamber olmayan kişiye de rabbimiz, o an için rutin yollarla edinilmesi mümkün olmayan bilgileri ilhamen veya rüyada bildirebilir. (nitekim bunun örnekleri kuranı kerimde mevcuttur: hazreti musanın annesine gelen ilham ve yusuf suresindeki melikin ve zindan arkadaşlarının rüyası gibi.)

ancak

1- o hissin vesvese olup olmadığını kim bilebilir? ilham olduğunun garantisi var mıdır?

2- o rüyanın doğru çıkıp çıkmayacağını kim bilebilir? o rüyanın doğru olduğunun garantisi var mıdır?

cevap: öyle bir garanti YOKTUR.

çünkü ilhama ya da rüyaya şeytanın vesvesesi karışma ihtimali her zaman vardır. nebevi vahiy hariç rutin dışı yolla edinilen hiç bir bilginin doğruluğunun garantisi yoktur.

cin suresi-26, 27, 28 ( suat yıldırım meali):

“O bütün gaybı bilir. Fakat gayplarını kimseye açmaz. Ancak, bildirmeyi dilediği bir elçiye bildirir. Bu durumda (mesajı korumak için) o elçisinin önüne ve arkasına gözetleyiciler yerleştirir. Böylece (Allah) elçilerinin, Rab’lerinin mesajlarını gereğince tebliğ ettiklerini bilmek (yani fiilen görmek) ister. Doğrusu Allah, kullarının nezdinde ne var, ne yoksa her şeyi ilmiyle ihata etmiş, her şeyi bir bir kaydetmiştir. ”

rüyaya ya da ilham zannettiği hissiyata göre davranıp davranmamak kişinin kendi elindedir. bunlara göre davranmış ta isabet etmişse veya zamanı gelip te o olay gerçekleşmişse ancak, rüyanın doğru haber verdiği veya o hissiyatın hakiki ilham olduğu anlaşılır.

hazreti musanın annesi kıssasında: hem anneye, hem bebek musa aleyhisselama( annesinden başkasını emmemesi hususunda ) ve belki firavunun karısına ( bulunmuş çocuğu evlat edinme isteği) ilham vardır.

bu ilhamatın ne için olduğunu rabbimiz açıklıyor:

Böylece biz, anasının gözü aydın olsun ve üzülmesin, Allah’ın va’dinin hak olduğunu bilsin diye onu anasına geri döndürdük. Fakat onların pek çoğu bunu bilmezler.(kasas -13. ayet):

rabbimiz o sınırsız merhameti ile peşpeşe ilhamları vesile kılarak anneyi bebeğine kavuşturuyor.

ilham ile bildirdiği va’din gerçek olduğunu rabbimiz, vaadini GERÇEKLEŞTİREREK kullarına gösteriyor, böylece hazreti musanın annesine gelen bilginin hakiki ilham olduğu kesinleşmiş oluyor.

## [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 02:31 \(Düzenle\)](#)

Sayın mustafa öztürk, diyorsunuz ki;  
Madem Allah,sadık ilham yolu ile bazı peygamber olmayan kullarına, bazı gaybi bilgiler veriyor.Neden hayatlarını Din-i Mübin-i İslam'a adanmış,bazı kullarına bu tür bilgiler vermesin.

cümlelerinizden hareketle ben de diyorum ki;  
Allah'ın peygamber olmayan kullarına bildirdiği gaybi bilgiler ne türdür? bu kişilere uhrevi veya dini manada herhangi bir gaybi bilgi verildiğine dair bir delil var mıdır?

gaybi bilgiler verdiği o kulun, hayatını dini mübine adanmış olması şart mıdır? hazreti yusufun sadık rüya görmüş olan zindan arkadaşlarının , hayatlarını dini mübine adadığına dair bir deliliniz var mıdır?

## [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 01:09 \(Düzenle\)](#)

Risale ve Said Nursiyi anlamak için 2009 tarihinden beri araştırma yapıyorum.

NEDEN...? Sorusuna cevap arıyorum.

Başlangıçta Kur'an'ın reddettiği iddiaları gördüğümde, Kur'an-Peygamber ilişkisine benzetilmeye çalışılan Said Nursi-RİSALE'ye, Geleceğinin Kur'an'la müjdelendiğine, Kur'an'ı ve Peygamberimizi İSPAT sadedine, Cevşenin VAHİY ve Risale'inde cevşenden doğduğuna, Gaybı bildiğine, imanları kurtardığına, bolluk ve bereket kaynağı olduğuna ..vs. dair iddialarını gördüğümde....

İddiaların kabul sınırlarının ötesinde olması nedeniyle yaşanan sürece dair, tarihe dair araştırma ihtiyacı duydum. Bu amaçla da bulduğum, gördüğüm gerçekleri bu sayfa da paylaştım...

En son 30 ağustos tarihli yazımda, Said Nursi'nin yaşamını 8 ayrı dönemde ele almıştım. Tarih sahnesinde yaşananlardan hareketle ...

NEDEN...? Sorusuna cevap arıyorum...!

1891 tarihinde şarta bağlı LEDÜNNİ'lik misyonu ve Bediüzzaman sıfatı yüklenen İDOL KİŞİ Said Nursi'nin TERCİHAN yaşadıklarına bakıyorum... Risale'deki iddialardan hareketle...



İDDİALİ SAİD, Namık Kemal'den etkilenir, RU'Y adlı eserle uyanır.. 1,5 yıllık Bediüzzaman'ken... Hiç kimseye soru sormamak KAYDIYLA her türlü soruya cevap verirken...

Sonrasında... İlahi olarak eser YAZDIRILACAK Said, kalbine FARŞÇA dahi getirtilenlerden, İLHAMLARDAN değil de Namık Kemal'den etkilenir... Sancaktar olan N.Kemal'in Bayraktarı olarak...?

İDDİALİ SAİD, 20 yaşına geldiğinde, İHTİLALCİ bir KONAK olan Van Vali Konağında 10 yıl süreyle aile bireyi gibi yaşayacaktır... Deneyimli Bediüzzaman ve Ledünni olarak... Sonradan Van Valisi ve Başkale Nalbantı olacak Enver Paşa'nın Eniştesi CEVDET Paşa'yı da eğitecektir. Bediüzzaman olarak...!

İDDİALİ SAİD, 10 yıl kaldığı Enver Paşa'nın eniştesinin konağından, Enver Paşa devlete isyan ile dağa çıktığında hemen İstanbul'a Padişah'la görüşmeye gidecektir...?

Padişah'tan Van'a Üniversite isteyecek, karşılığında akıl hastanesini boylayacaktır...Her nedense?

Yine garip olan, çelişkili olan, İZAHA MUHTAÇ olan bir süreç ile ...

Yani, Padişahla Randevu için Van Valisi Tahir Paşa mektup yazacak,

İstanbul'a giden Said, İ.T.C. üyesi FERİK Ahmet Paşa'nın yanına gidecek, beraber TEKLİF METNİ için İKİ AY çalışacaklar... Enver ve resneli Niyazi dağda İSYANDA olacak fakat SAİD NURSİ, Padişaha ÜNİVERSİTE kurmayı teklif edecek....! ?

İDDİALİ SAİD, 3 ay tutuklu kalacak ardından II.Meşrutiyet ilan edilecek, TALAT Paşa tarafından hapisten KAÇIRILACAK...! Hapisten kaçırıldığının 3. GÜNÜ, HÜKÜMET YETKİLİ sıfatıyla imzaladığı metinleri Doğuda Kürt Aşiretlerine TELGRAFLAR çekerek tebliğ edecektir...

Telgrafları 16 yıllık deneyimli BEDİÜZZAMAN olarak çekecektir...

Selanik, Kosova, Doğu İlleri, Şam ziyaretleriyle Müslüman Halkı, İNGİLİZ UŞAĞI, YAHUDİ YARDAKÇISI İttihat Terakki Cemiyetine BİAT ETMEYE ikna için çalışacak...deneyimli GAYBI da BİLEN LEDÜNNİ BEDİÜZZAMAN olarak...!?

Bu süre zarfında, HÜRRIYET fikri, KUR'AN'ın da Peygamberin s.a.v. hadislerinin de önünde bir değer, aşılması gereken, çözülmesi gereken problem olarak yerini alacak... Herhalde ilerleyen zamanda MİLLETİN İMANINI kurtaracaklarından olsa gerek...!

İDDİALİ SAİD, İhtilalci Enver Paşa'ya montelenmiş, onunla birlikte hareket eden İHTİLALCİ...! Yani Enver Paşa'nın İMAMI... Gaybı da bilen Ledünni Bediüzzaman olarak...!

İDDİALİ SAİD, İ.T.C.ile birlikte hareket ederek YAHUDİ Emanuel KARASSO ile birlikte MÜSLÜMAN PADİŞAHI tahttan indirecek, azl edecektir... Sonraları iktidar

olan M.Kemal'i deccal olarak görecek olan Said Nursi, E.KARASSO'yu, elini sıkarken, birlikte padişahı indirirken ne gibi görmesi gerektiğini bir türlü göremeyecektir... Sekine sahibi Ledünni Bediüzzaman olarak...!

İDDİALI SAİD, 5 yıl gibi kısa bir sürede Osmanlı İmparatorluğunu PARÇALAMAYI beceren EKİBİN ÖNDERLERİNDEN olacaktır... Gaybı da bilen Bediüzzaman olarak...!

Din ve Devlet'in elden gitmesinin ardından Osmanlıyı kurtardıkları gibi MİLLETİN İMANINI kurtarmaya soyunacaktır... Bediüzzaman olarak...

SONUÇ OLARAK;

Neden sorusuna cevap arıyorum...

Said Nursi, 1897-1922 tarihleri arasında İSTİHBARATÇI kimliğiyle İHTİLALCİDİR...

Bu sürede son derece karışık ilişkilerin içerisinde olmuştur... Bırakınız SEÇİLMİŞ İnsan, Bediüzzaman olmayı, aldatılmışlığını kabul etmezseniz eğer İTİKADININ bile sorgulanacağı kadar karmaşık ilişkilerdir yaşananlar...

Siz hiç, bir Yahudi KAFİRle bir olup (E.Karasso) Müslüman bir DEVLET BAŞKANI'mı (II.Abdülhamit) TAHTTAN indiren ULEMA, LEDÜNNİ, BEDIÜZZAMAN olabileceğini düşünebiliyormusunuz?

Ha... Elmalılı da var dersiniz eğer konuyu ve sonrasını bir araştırıverirsiniz...! Bir bakarsınız Elmalılı, Yahudi ile tokalaşıp sohbet etmiş mi diye...!?

Neden bu süreç sorgulanmaz...?

İngilizlerin önce tahrik ve teşvik ile isyan ettirip sonra katlettirdikleri Ermeni çatışmalarının içinde, Kürtleri organize eden kişi olarak Said Nursi NE ARAR?

Talebesi olan, on yıl konaklarında kaldığı Cevdet paşa, bu çatışmalarda hangi haklı sebeple olursa olsun, Ermenilerin ayağına At Nalı çakarak işkence yaparken, kadın, çocuk demeden insanları katlederken aynı zaman diliminde orada onunla birlikte olabilen Said Nursi'yi,

Sonrasında M.kemal'le 1922 buluşmasını ayarlayan, aradan geçen zamanda yayınlanan eserde Cevdet Paşa'yı hayırla yad eden Said Nursi'yi nereye koyacağız?

İHTİLALCİ mi Yeni Elçi BEDIÜZZAMAN mı?

Said Nursi'nin doğunun Ermenilerden temizlenmesinde büyük katkıları olduğunu düşünüyorum. Ama bu tarihsel kimlik asla ve asla PEYGAMBERVARİ bir Bediüzzaman kimliği ile örtüştürülemez...

Said Nursi bu KARIŞIK İLİŞKİLER ağıyla sürdürdüğü yaşamının ardından neden yeni bir iddia ile ortaya çıksın...?

Neden yazılan eserin her sayfası tartışılın...

Risale bir fikir, toplumu ihya amaçlı, imanı pekiştiren bir eser değil YENİ KİTAP olma iddiasındadır...

Bu durum tabi olanlarca neden ayırt edilemez...?

Çok sıradan bir örnekle yazımı bitiriyorum....

Lütfen alıntılıdığım bu metni yaşanmış tarihle, Enver'le birlikte organizasyon yapan, Talat Paşa'nın kaçırdığı, Kürt aşiretlerine HÜKÜMET YETKİLİSİ sıfatıyla telgraf çeken Said Nursi...vs. ile birlikte, İttihat Terakki'ye BİAT etmeyi İSLAMIN RÜKNÜ, 4 mezhep Fıkhının bir HÜKMÜ olarak sunan Said Nursi ile birlikte düşünün...!

1.Şua s.831

“...İşte, GELECEK ÂYÂT-I KUR'ÂNİYENİN Risale-i Nur'a İŞARETLERİ VE TEVAFUKLARI ekseriyetle kuvvetli bir münasebet-i mâneviyeye istinad ederler. Evet, bu GELECEK ÂYÂT-I MEŞHURE müttefikan on üçüncü asrın âhırine ve on dördüncü asrın evveline cifirce bakıyorlar ve Kur'ân ve iman hesabına bir hakikate işaret ediyorlar.

Ve medâr-ı teselli bir Nurdan haber veriyorlar.

Ve o zamanın dalâlet fitnesinden gelen şübehatı izale edecek Kur'ânî bir burhanı müjde veriyorlar.

Ve o işaretlere ve remizlere tam mazhar ve o vazifeleri bihakkın görecek, Risale-i Nur gibi bir TEFSİR-İ KUR'ÂNÎ olacak.

Halbuki Risale-i Nur BU MEZKÛR NOKTADA İLERİ OLDUĞU, onu okuyanlarca şüphesiz olmasıyla delâlet eder ki, o âyetler bilhassa Risale-i Nur'a bakıp ona işaret ediyorlar.  
.....”

[Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[07 Eylül 2012, 00:36 \(Düzenle\)](#)

Mustafa öztürk demişinki,

“Hem senin vicdanına bir soruda ben sorayım.Yalnız,düşüne düşün cevap ver.Acele etme, yanlış yapmandan endişe ederim.

Allah'ın sıfatlarının sınırı varmıdır?

Evet deme,küfre düşersin.

Hayır yoktur diyorsan,Kelam sıfatı hakkında sınırsızlık neyi ifade eder?Bana bildirirmisin?”

Zavallı adam senin bu yaptığına ne denir şimdi,

Ben buna benzer bir sözü üniversitede bir ateistten duymuştum. Adamla tartışıyorduk

baktı ki tartışmayı kaybedecek dedi ki peki söyle bakalım  
.....? (aynen senin yukarıda yaptığın gibi).

Adamın sorusuna cevap bulmak için epey uğraşmışım.

yaav biraz Allahtan korkun. Müslümanların aklını bulandıracak söylemlerden, eylemlerden kaçın!kaş yapayım derken göz çıkartıyorsunuz. Bir tartışma da okkalı bir laf edeyim derken birilerinin imanına sebep olmayın, kavgada her yol mübah değildir, her söz söylenmez.

Birde yeri gelmişken şu “NAKIS ve KISIR MEAL” konusuna, Muhammet bulut değinmiş güzel de açıklamış, ama ben bunu başka yerde de duyduğum için içimde bir ukde olarak kaldı ille bu KISIR ve NAKIS MEAL sözünü söyleyen bi nuncuya denk gelirsem eteğimdeki taşları dökmek istiyordum. Evet denk geldik ama vakit çok geçti sözü bu günlük kısa kesmem lazım malum yarın mesai var.

Siz bir başkasına Allah kuranda şöyle dedi deyip de ne söyleyeceksiniz. Kuranın Arapçasını söylemeniz adam zaten anlamaz başka dil de söylerseniz bunun adı meal olmuyor mu? Size gelen de meal vermek serbestte başkalarına yasak mı? Yaa sizin yaptığımız her neyse BURADA SÖYLEYİN BİZDE ÖĞRENELİM.  
selametle

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 23:34 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

“ELÇİ DEDİ Kİ: “RABBİM GERÇEKTEN BENİM KAVMİM, BU KUR’AN’I TERK EDİLMİŞ OLARAK BIRAKTILAR.” 25/FURKAN-30

Tefsirlerde birkaç cümle ile açıklanmaya çalışılan “kitabı terk ediş” üzerinde biraz daha durduğumuzda bunun pek çok şeklini görebiliriz.

“KUR’AN’ı terk etmede/hayatın dışına itmede yöntem” de diyebileceğimiz bu anlayışı maddeler halinde sıralayacak olursak kitabın nasıl terk edildiğini daha net kavrarız:

1-Şayet okunan KUR’AN’ın manasını merak etmiyorsak...

2-KUR’AN’ın emir ve yasakları pratik hayatımızda yoksa bize yön vermiyorsa...

3-Günlük hayatımızda karşılaştığımız olayları ve kişileri KUR’AN’a göre değerlendirip yorumlamıyorsak...

4-KUR’AN sadece belli başlı bazı kutsal gecelerde, düğünlerde ve cenazelerde okunup diğer zamanlarda hatırımıza gelmiyorsa...

5-KUR’AN okumak dinimizin bir gereği olarak değil de kültürümüzün, örfümüzün bir parçası olarak adet yerini bulsun diye hatırlanıyorsa...

6-KUR'AN'ın kılıfına, yaprağına, yıldızlı süslemelerine ve vitrindeki yerine dikkat ettiğimiz kadar niçin indirildiğine ve ne mesaj içerdiğine dikkat etmiyorsak...

7-Hüzünlü bir okuyuş bizi ağlatıyor, güzel bir ses bizi kendimizden geçiriyor fakat anlatmak istediği konular ilgimizi çekmiyorsa...

8-Şu kadar sure, şu kadar hatim okuduğuna seviniyor ama okuduğumuzun bizden ne istediğine önem vermiyorsak ve sadece kuru bir kutsallığı var sanıyorsak...

9-Okuduğumuz AYET kadar değil anladığımız AYET kadar sevaba girdiğimizi bir türlü kavrayamamışsak...

10-KUR'AN okunduğu zaman bizi derin düşüncelere itmiyor ALLAH'ın ne istediğini önemsemiyorsak...

11-Yoğunluğumuzu ve tüm gayretimizi KUR'AN harflerinin çıkarılmasına ve okunmasına verdiğimiz halde anlamaya yönelik çabamız yoksa...

12-KUR'AN büyücü, cinci, falcı ve diğer sahtekârların bir kehanet kitabı ya da tılsımlı muska kitabı olarak veya şifrelerle dolu bir bulmaca kitabı gibi algılanıyorsa...

13-KUR'AN sadece dua kitabı zannediliyorsa, bize bakış açısı kazandırıp bizde değişiklik yapmıyorsa ve çevremizdeki KUR'AN dışı yaşantı bizi kendine esir yapmışsa...

14-Kuru bir okuyuşla elde ettiğimizi zannettiğimiz sevabı başkasının hesabına para yatırır gibi birilerinin ruhuna yolluyorsak...

15-KUR'AN'ı gezen ölümlere değil de çoktan çürümüş cesetlere okunan mezarlıklar kitabı sanıyorsak.. (Bu kafa yapısı KUR'AN'ın hayata aktarılmasını istemeyenlerin anlayışıdır, isterler ki KUR'AN oralarda kalsın hiç canlıların gündemine taşınmasın...)

16-Ölünün kırkı, elli ikisi gibi uydurma günlere mahsus okunan bir kitap haline getirmişsek...

17-KUR'AN'ın öpüp başımıza koymayı marifet sayıyor, fakat onun belirlediği haram-helal sınırlarını kafamıza sokmuyorsak...

18-Raflardan bir türlü inip hayatımızı şekillendirmiyor, toplumsal yaşantımıza bir türlü yön vermiyorsa, onun koyduğu ölçülere göre hayat sürmüyorsak ve bizi yönetenlerin KUR'AN'a ne kadar danıştığına dikkat etmiyorsak...

19-Siyasi yaşantımızda ve aldığımız politik kararlarda KUR'AN'a bakmıyorsak ve “Din buraya karışmasın” diyerek KUR'AN'ı hayattan dışlıyorsak...

20-Kimi desteklememiz gerekiyor, kime karşı olmamız gerekiyor, kimlere katılmalı ve kimlerden uzak durmamız gerektiği gibi konularda KUR'AN bize rehber olmuyorsa...

21-Sadece KUR'AN'dan hesaba çekileceğimiz halde hala başka kitapları ondan fazla okuyor ve hala saçma-sapan evliya hikâyeleri okumaktan KUR'AN kıssalarına bir türlü sıra gelmiyorsa...

22-KUR'AN'ın birlik olun emri ortadayken yine de kendimizi "Sucu, bucu" diye tanıtır ve din içerisinde farklı isimlerde cemaatler oluşturuyorsa...

23-İbadetlerimizi KUR'AN'ın gösterdiği zaman, mekân ve şekilde yapmıyorsa, bize tavsiye edilen ibadetlerin KUR'AN'daki yerini merak etmiyorsa...

24-Birilerim çıkıp "Falan ayette bana işaret ediyor, falan surede benden bahsediyor" gibi saçmalıklarla KUR'AN'ı kendi dünyevi veya siyasi ya da mezhepsel iğrenç menfaatlerine alet ediyorsa...

25-KUR'AN'a uymuyor KUR'AN'ı kendimize uyduruyor, vermek istemediği manaları vererek anlamını çarpıtıyorsa, biz onun istediği yerde değil de o bizim istediğimiz yerde duruyorsa...

26-Bir ayeti okurken o konu ile ilgili diğer ayetlere bakılmıyor, KUR'AN'ın iç bütünlüğü ihmal ediliyorsa, bir ayetin bir konunun anlaşılmasında yeterli görüyorsa...

27-KUR'AN'da geçen kelime ve kavramlara, KUR'AN'ın verdiği dışında anlamlar yüklüyorsa...

28-Dinimizi, dinimize ait öz terimleri ile değil de yabancı kültürlerle ait kelime ve kavramlarla açıklamaya çalışıyorsa... (Liberal İslam, Türk İslam'ı, İslam tasavvufu vs...)

29-KUR'AN'ı uydurma hadisler ya da Yahudi-Hıristiyan kültürüne ait bilgilere (İsrailiyat'a) göre yorumlayıp anlamaya çalışıyorsa...

30-Kişi KUR'AN'ın emir ve yasakları başkalarını razı etmek adına gizleniyor, çarpıtılıyorsa...

31-KUR'AN'ı kendi siyasi görüş ve düşüncelerimize delil bulmak ya da toplum içerisinde itibar kazanma amaçlı olarak okuyor manasını saptırıyorsa...

32-KUR'AN'a "Anlaşılması zor biz onu kavrayamayız" gözüyle bakılıyorsa, onun yerini başka kutsal zannedilen kitaplar alıyorsa...

33-Sahip olduğumuz inançların KUR'AN ışığında denetimi yapılmıyor şirk, hurafe inançlara karşı duyarsız kalıyorsa...

34-Okunana değil de ilgimizi okuyana yoğunlaştırmışsak, filan hocanın ya da falan vaizin sohbetleri bizi KUR'AN'a uymaktan alıkoyuyorsa "Tamam KUR'AN'a gerek yok nasıl olsa bu hoca biliyor" anlayışına sahipsek...

35-KUR'AN'ın yerini ilahi kasetleri almış, KUR'AN ve ilahi okuma sektörü oluşturulmuş içeriğinden gafil kalınmışsa tarikatlarda şeyhlerin verdiği zikirler KUR'AN okumaktan daha önemli sayılıyorsa...

36-KUR'AN CD'lerine, kasetlerine, saçma-sapan -güya dini filmlere-, KUR'AN kıssalarının filmlerine vs. gösterdiğimiz alakayı vermek istediği öğretilere göstermiyorsak...

37-Her hoca zannettiğimizin sözlerini araştırmadan KUR'AN'a uygunluğuna bakmadan kabul ediyorsak...

38-Sevdiklerimizin yanlışlarını onlar kırılır diye söylemiyor KUR'AN'a aykırı işlerine göz yumuyorsak kitabımızın istediği dik duruşu gösteremeyip duygularımızın esiri olmuşsak...

39-KUR'AN'a yapılan hakaretlere duyarsız kalıyorsak, gündemimizi İslam düşmanları belirliyorsak...

40-DAVRANIŞLARIMIZI VE KONUŞMALARIMIZI KİTABIMIZIN İSTEDİĞİ GİBİ ŞEKİLLENDİRMİYORSAK, YANLIŞLARIMIZI KİTABIN İSTEDİĞİ ŞEKİLDE DÜZELTMİYORSAK KUR'AN'I HAYATIMIZDAN ÇIKARMIŞ ONU TERK ETMİŞ KUR'AN'SIZ YAŞIYORUZ DEMEKTİR...

### [Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 20:52 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nur talebelerinin sonu?

“Risale-i Nur kendi sadık ve sebatkâr şakirdlerine kazandırdığı çok büyük kâr ve kazanç ve pek çok kıymetdar neticeye mukabil fiat olarak, o şakirdlerden tam ve hâlis bir sadakat ve daimî ve sarsılmaz bir sebat ister. Evet Risale-i Nur onbeş senede kazanılan kuvvetli iman-ı tahkikîyi, onbeş haftada ve bazılara onbeş günde kazandırdığına, yirmi senede yirmibin zât tecrübeleriyle şahadet ederler.

Hem iştirak-i a'mal-i uhreviye düsturuyla, herbir şakirdine, her bir günde binler hâlis lisanlar ile edilen makbul duaları ve binler ehl-i salâhatın işledikleri a'mal-i sâlihanın misil sevablarını kazandırıp, herbir hakikî, sadık ve sebatkâr şakirdini amelce binler adam hükmüne getirdiğini; kerametkârane ve takdirkârane İmam-ı Ali'nin (Radıyallahü Anhü) üç ihbarı ve keramet-i gaybiye-i Gavs-ı A'zam'daki (K.S.) tahsînkârane ve teşvikkârane beşareti ve Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın kuvvetli işaretiyle, o hâlis şakirdler ehl-i saadet ve ashab-ı Cennet olacaklarına müjdesi pek kat'î isbat ederler. Elbette böyle bir kazanç, öyle bir fiat ister.”Kastamonu Lahikası ( 122 )

“Evet Risale-i Nur'un bu dehşetli zamanda kazandırdığı iki netice-i muhakkakası herşeyin fevkindedir, başka şeylere ve makamlara ihtiyaç bırakmıyor.

Birinci neticesi: Sadakat ve kanaatla Risale-i Nur dairesine giren, imanla kabre gireceğine gayet kuvvetli senedler var.” Kastamonu Lahikası ( 263 )

“İşarat-ı Kur’aniye’nin yirmialtıncı âyetinin *فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ* sırrıyla, “Risale-i Nur talebeleri, iman ile kabre gireceklerdir” tebşiratının sıdkını gösteren bu açık keramet ve tebşirat-ı azîmenin bütün kardeşlerimize tamim olunmasını, Risale-i Nur’un derece-i ulviyetini ve hâdimlerinin mükâfatlarının ne zaman ve ne suretle verilmekte olduğunu aynelyakîn bilinmek ve görülmek üzere, şu hakikat muvafık ise İşarat-ı Kur’aniye Risalesine tahşiye olunmasını rica ederim, kıymetli Üstadım.

Risale-i Nur şakirdlerinden  
Ahmed Nazif Çelebi “ Kastamonu Lahikası ( 43 )

“O şakirdlerin gayet keskin kalb basireti şöyle bir hakikatı anlamış ki: Risalet-ün Nur’a hizmet eden, imanını kurtarıyor; tarikat ve şeyhlik ise, velayet mertebeleri kazandırıyor. Bir adamın imanını kurtarmak, on mü’mini velayet derecesine çıkarmaktan daha mühim ve daha sevablıdır. “ Sikke-i Tasdik-i Gaybi ( 42 )

“Sabri’nin mektubu yolda iken ve gelmeden evvel o mektubun manevî tesiri ile bu âyeti ve *أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا* âyetiyle beraber düşünürken hatırıma geldi. Risale-i Nur bu derece kuvvetli işaret-i Kur’aniyeye ve şakirdleri bu kadar kıymetli beşaret-i Furkaniyeye ve aktabların iltifatına mazhariyetin sırrı ve hikmeti, musibetin azameti ve dehşetidir ki, hiç bir eserin mazhar olmadığı bir kudsî takdir ve tahsin almış. Demek ehemmiyet onun fevkalâde büyüklüğünden değil, belki musibetin fevkalâde dehşetine ve tahribatına karşı mücahadesi cüz’î ve az olduğu halde gayet büyük öyle bir ehemmiyet kesbetmiş ki bu âyette işaret ve beşaret-i Kur’aniyede ifade eder ki, Risale-i Nur dairesi içine girenler tehlikede olan imanlarını kurtarıyorlar ve imanla kabre giriyorlar ve Cennet’e gidecekler diye müjde veriyorlar. Evet bazı vakit olur ki, bir nefer gördüğü hizmet için bir müşirin fevkine çıkar, binler derece kıymet alır.”Şualar ( 698 )

Kısaca özetlersek;

“...., o hâlis şakirdler ehl-i saadet ve ashab-ı Cennet olacaklarına müjdesi pek kat’î isbat ederler.”

“Sadakat ve kanaatla Risale-i Nur dairesine giren, imanla kabre gireceğine gayet kuvvetli senedler var.”

“Risale-i Nur talebeleri, iman ile kabre gireceklerdir”

“...: Risalet-ün Nur’a hizmet eden, imanını kurtarıyor;...”

“...Risale-i Nur dairesi içine girenler tehlikede olan imanlarını kurtarıyorlar ve imanla kabre giriyorlar ve Cennet’e gidecekler diye müjde veriyorlar”

Bunları okuyunca aklıma ilk şu ayetler geliyor;

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ وَهُمْ مُعْرِضُونَ. ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ نَمَسَّنَا النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ وَغَرَّهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ. فَكَيْفَ إِذَا جُمِعْنَا لَهُمْ  
”لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ“ (Kendilerine Kitap’tan bir pay verilenleri görmüyor musun ki, aralarında hüküm vermesi için Allah’ın Kitabına çağrılıyorlar da sonra içlerinden bir kısmı yüz çevirerek dönüp gidiyor. Bunun sebebi,



onların, “Bize, ateş sadece sayılı günlerde dokunacaktır.” demeleridir. Uydura geldikleri şeyler dinleri konusunda kendilerini aldatmıştır. Bakalım, kendilerini o geleceğinde hiç şüphe olmayan gün için bir araya topladığımız ve hiç kimseye haksızlık edilmeden herkese kazandığı tamamen ödendiği vakit, hâlleri nice olacaktır.)-Al-i İmran suresi:23,24,25-

“قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرَى مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ” (De ki: “Ben türedi bir peygamber değilim. Bana ve size ne yapılacağını da bilmem. Ben sadece bana vahyedilene uyarım. Ben sadece apaçık bir uyarıcıyım.”)-Ahkaf suresi:9-

“وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ” (Kim Allah’a karşı yalan uydurandan, ya da O’nun âyetlerini yalanlayandan daha zalimdir? Şüphesiz ki, zalimler kurtuluşa eremez.)-En’am suresi:21-

## [Cevapla](#)

- *erhanuslu* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 16:08 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar NURCULARIN bizden sakladıkları gerçekleri sadece onlar arasındaki diyaloglardan anlayabilirsiniz ALLAH bizleri korusun bakın şeytan insanları ne hale getiriyor ve nelerle kandırıyor bi noktasında karışmadan kopyalıyorum :

Evladı Kербela

Mehdi as da risalelerin sadeleştirilip herkes tarafından okunması için çalışacak inşaAllah. Abilerin şimdi sadeleştirme olayına karşı çıkmalarına kanmayın. Mehdi as sadeleştirme emrini verdiğinde hepside Mehdi as a itaat eder. Önemli olan tahrif etmeden sadeleştirmek!

Beğen · · Salı, 11:12

Fetullah Gülen’den Ekmek Yediği Kapiya Büyük İhanet sen ne saçmalyorsun kardeşim, hala mehdi mi bekliyorsun?

ne demek “Abilerin şimdi sadeleştirme olayına karşı çıkmalarına kanmayın” bu ne terbiyesizlik. sanki onlar kendi kafalarına göre konuşuyorlar... onlar bizzat üstadın sözlerini ve tavrını ortaya koyuyorlar. yani sen üstadı karalamış, onu saf dışı etmiş oluyorsun. haddini bil... bu kadar aşağılık olmana gerek yok...

“Mehdi as sadeleştirme emrini verdiğinde hepside Mehdi as a itaat eder.” diyorsun. farz-ı muhal olarak peygamberde gelse birinin razı olmadığı birşeyi yapmaya kimsenin hakkı yok. bu kul hakkı ihlalidir. buna kimsenin hakkı yok. nerde kaldı senin hayali mehdin...

hem hangi geri zekalı çıkartıyor mehdi sadeleştirme emri verecek diye\_? sadeleştirme işini fetullah gülen başlatıyor. yoksa sen f. güleni mehdi mi kabul ediyorsun\_? güler geçerim sadece...

“Önemli olan tahrif etmeden sadeleştirmek” diyorsun. nasıl bir mantığın var senin? sadeleştirmek tahrif etmektir zaten. tuuh senin aklına...  
Salı, 16:43 · Düzenlendi · Beğen

Fetullah Gülen'den Ekmek Yediği Kapiya Büyük İhanet doğru dürüst risale okumazsınız. ondan sonra böyle sapkın zihniyetle konuşmaya çalışırsınız...  
Salı, 16:43 · Beğen

Adar Mart Muminin şe'ni kerim olmaktır. Admin kardeş size hiç yakışmayacak sözler sarfediyorsunuz.  
Dün, 14:05 · Beğen

Fetullah Gülen'den Ekmek Yediği Kapiya Büyük İhanet Adar Mart söyle bakalım hangisini beğenmedin\_?

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 15:31 \(Düzenle\)](#)

Peki Mustafa Öztürk bey, nasıl oluyorda Meryem, Musa'nın annesi ve diğer örnek verdiğiniz kişilerle ilgili mealleri yazarak gaybi bilgilerin bir takım kişilere verileceğini İDDİA EDİYORSUNUZ? Mealle hüküm verilmez diyorsunuz ama iddianızı ispat için BİR TAKIM AYETLERİN MEALİNİ BİZE YAZIYORSUNUZ BU BİR ÇELİŞKİDİR?

İkinci olarak Allah gaybi bilgileri Resullerinden seçtiği kişilere bildireceğini ama en önemlisi bildirdiği GAYBİ BİLGİYİDE KUR'AN'DA BİZE AÇIKLIYOR, yani Allah gaybi bilgiyi peygamberine söylerken o bilgi ilahi kitapta geçer ve peygamberde onu bize tebliğ eder... Tekvir Suresinde şöyle der “O ELÇİ Kİ GAYB HUSUSUNDA CİMRİ DEĞİLDİR” yani, “o peygamber sizden hiçbir şeyi saklamaz”... Kur'an'ın haricinde gelen ve gaybtan haber verme tarzında olan verilere nasıl güvenicez? Özellikle eşrat-ı saat (kıyametin alametleri) ilgili bir sürü gelecekte haber veren hadisler var ve büyük oranda bunlar çok sonra uydurulmuştur. Mesela Hz. Ali için “SENİ İSYANKAR BİR TOPLULUK ÖLDÜRECEK” dediği rivayet ediliyor. Bu tür rivayetler birbirine rakip gerek Sünni, gerek Şia yada diğer bir çok mezhep kendi tezlerini ispat için peygamberimizin vefatından 200 yıl sonra bu uydurmaları gerçekleştirmiştir. Bu gelen verilerin tamamını Kur'an'ın süzgecinden geçirmeliyiz! Son olarak Allah'ın gaybı bildirmeyeceğine dair -hatta resullerine dahi- Hud ve En'am suresinde şu ayet var “DE Kİ BEN SİZE DEMİYORUM Kİ GAYBİ BİLİRİM -Kİ GAYBİ BİLSEYDİM İYİ GÜZEL ŞEYLER NAMINA KENDİ LEHİME ÇOĞALTIRDIM, BEN SİZE MELEĞİM DE DEMİYORUM, BEN SADECE BANA VAHYOLUNANA UYARIM” Bu ayetlerde geçen “Gayb” kelimesinin başındaki “EL” takısı cins ifade eder ve “Gaybi manada hangi cins gaybi bilgi varsa bilemem” anlamı çıkar. Al-i İmran Suresinde geçen “SİZİ ALLAH GAYBIN BİLGİSİNE HABERDAR KILACAK DEĞİL, FAKAT ALLAH RESULLERİNDEN DİLEDİĞİNİ SEÇER EĞER İMAN EDER VE SAKINIRSANIZ SİZE BÜYÜK BİR MÜKAFAT VARDIR” Cin Suresinde ise “Gaybını kimseye açıklamaz Ancak resullerinden birini seçer” diyor, ve dikkat ederseniz iki ayette peygamberler istisna edilirken onlara gaybını açıkladığını söylemiyor ve Arapça'da “İlla” istisna edatının

kökü “İn La”nın bileşiminden ibarettir “İn La” ise “Eğer değilse, yada aksi söz konusu olursa” diye anlaşılması gerekir..Yani Olumsuz Şart edatı daha sonra “İLLA” olarak istisna edatı olarak Arapça diline yerleşmiştir..Arapçada istisna edatı “istisna-i munkatı’ ve istisna-i muttasıl” olarak ikiye ayrılır, istisna-i munkatı’ “istisna edilen şeyle kendisinden istisna edilen arasında bağın koparıldığı edattır ve kendisinden istisna edilen şeyden ayrıdır, istisna-i muttasıl ise tam tersidir... Yani bu açıklamalar ışığında Cin Suresindeki ayeti şu şekil tercüme etmek gerek “O Allah ki gaybın bilicisidir ve GAYBINI KİMSEYE BİLDİRMEZ, ANCAK SEÇTİĞİ BİR RESUL HARİÇ ONUNDA ÖNÜNDEN ARKASINDAN GÖZETLEYİCİLER GÖNDERİR....” Dikkat ederseniz istisna edatından sonra Allah peygamberine böyle bir gaybı bilgi verdiğini söylemiyor “OLSA BİLE, BU RAZI OLDUĞU ELÇİ OLUR” olarak anlaşılması gerekir..

Bir dilden diğer dile yapılan ne varsa orijinali olmaz, yani ister Kur’an metni isterse bir şiir olsun yada cümle olsun yeni dile çevirisi yapıldığında “O ŞEYİN ÇEVİRİSİ” olur, Kur’an meallerinin “Nakıs ve Kısır” ifadesinin kendisi “Nakıs ve kısırdır”... Çünkü Kur’an sadece Araplara inmedi ve Kur’an’ın mesajı bir Arap içinde çok açık ve anlaşılır olmasına rağmen tarih boyunca yazılan tefsirlerin çoğu Arapça’dır. Hatta Ebussuud gibi bir Osmanlı Şeyhulislamı bile kendi ulusunun diliyle değil Arapça olarak tefsir yazmıştır oysa bunu kendisi gibi sadece akademisyenler okumuştur ve toplum bu ilmiye sınıfının kulu kölesi haline getirilmiştir. Zaten Nurcular ve benzerlerinin amacında budur “KUR’ANI SEN TEK BAŞINA ANLAYAMAZSIN O YÜZDEN ANLAYANA SORACAKSIN” diyerek din adamlarının tekeline dini verip onlar üzerinden bir SÖMÜRÜ düzeni kurarlar.

Eğer başka bir dile yapılan çeviri sorun olsaydı “Allah başka diller” yaratmazdı..En kötü çeviri bile okunsa Allah’ın mesajını bir birey kolaylıkla anlar çünkü Kur’an fitrat kitabıdır. Nurcular ve benzerleri Kur’an meali okumaktan özellikle sakındırmalarının nedeni kendi tezlerinin çürüme korkusunu taşıyor olmalarından kaynaklanıyor. Zira akıllı biri çıkar ve “İyide Kur’an’da Allah gaybı kimseye bildirmeyeceğini söylüyor” diye itiraz ettiğinde cevapları şu oluyor “SEN MEALLE HÜKÜM VEREMEZSİN O ÖYLE DEĞİL, ALLAH ORADA ŞUNU DEMEK İSTİYOR” diye cevap veriyorlar tabi o akıllı biride “İYİDE SEN ALLAH’IN NE DEMEK İSTEDİĞİNİ NERDEN BİLİYORSUN?, YADA BANA KUR’AN’DAN DELİL GETİR” dediğinde ise başlarlar başka ayetlerin mealini okuyarak delil getirmeye!... Yada Said NURSİ’nin tefsirinden pasajlar okurlar ve o pasajlarda ayetlerin mealleride var o zamanda “madem mealler kısır ve nakıs o halde sizin üstadınız niye yazmış, ayetin meali nakıs ve kısırda, Said NURSİ’nin açıklamaları KAMİL VE TAMMI OLUYOR? Dikkat ederseniz Nurcular topu yerden değil yukarıdan taca atıyorlar nasıl mı? Şöyle ki “Kur’an yücedir, onun lafzı mucizedir o yüzden onun meali kısır ve eksiktir, mealden hüküm verilmez o yüzden meal okumayın tefsirini okuyun” diyerek bunu yapıyorlar ve bu EN SİNSİ YOLDUR, Meal Eksik ve kısır ama Said NURSİ’nin 6000 sayfalık saçmalığı TAM VE KAMİL....!! Bugün batıda yada Rusya’da Müslüman olanların entelektüel kısmı kendi dillerinde okudukları Kur’an meali sayesinde ve kaç tane batılıya Kur’an meali okuduysam etkilenmiştir... En son bir Arjantinliyi denemiştım ona İncil, Tevrat’tan metinler ardından ise Kur’an’ın Fatiha suresinin mealini okudum –Arjantinli muhatapım iyi İngilizce biliyordu- ve ona hangi kitaptan okuduğumu da söylemediğim halde bana “EN SONUNCUSU ÇOK CANA YAKIN İFADELER TAŞIYOR, ÇOK DURU” demişti. Arjantinede gitmeye gerek yok, kendi insanımıza o Kur’an kurslarında Arapça okunuşunu bir Araptan daha öğretip okutan ama Türkçe anlamını öğretmeyen kitleler bir dinsel piyangoyla sevap beklentisiyle boşu boşuna anlaşılmaz Arapça lafızları adeta beyinlere boca ediyorlar. Oysa Allah birine

ANLAMADIĞI ŞEYDEN ÖTÜRÜ NİYE SEVAP VERSİN Kİ? Yada Anlamadığımız şeye niye iman edelim ki? Eğer ki ben o kutsal metnin mealini direk okuyamayacaksam, yada anlamayacaksam niye inanayımki yada anlamak için illa Arapça öğrenmem gerekecekse Türk olmamın ne kıymeti var? Son olarak Mustafa ÖZTÜRK gibiler kendi kendinizle tutarlı olun EKSİK VE KISIR olarak nitelediğiniz MEALLERLE bize delil getirmeyin zira o yöntem biz Müslümanlara aittir! Siz eksik ve kısır olmadığımız kanaatinizdeki sözlerinizi delil olarak sunmaya devam edin bizde sizin bu batıl görüşlerinizi Allah'ın ayetleriyle çürütmeye devam edicez! Vesselam!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 15:01 \(Düzenle\)](#)

Eren bey,

”Geçmiş ümmetler içinde vukuundan önce bazı gaybları haber veren keramet ehli zatlar var idi. Ümmetimden de Ömer onlardandır.” [Buharî, Müslim]

Ben de sizden farklı bir şey demiyorum.Dediğim şu:Mutlak gayb'ı ancak Allah bilir.O'ndan başka kimse bilemeeee!Ancak,gayb'a ait bazı bilgileri vahiy yoluyla peygamberlere bildirir.Peygamber'de kendi başına bilmiş olmaaaaz.Buraya kadar hemfikiriz değil mi?Şimdi sizin bir türlü anlamak istemediğiniz şeyi tekrar ediyorum.Yalnız uslûbu mu değiştirmesem galiba olmuyor.

Hacı:Allah'tan başkası gayb'ı bilir mi?

Hoca:Mümkün değil bilmez.

Hacı:Peygamberlerde mi?

Hoca:Evet onlarda.Ancak Allah,bazı gayb'ı bilgileri peygamberlerine bildirir.Onlarda açıklar.Böylece bilme sıfatı Allah'a verilir.

Hacı:Peki,peygamber olmayanlara,bazı gayb'ı bilgileri bildirir mi?

Hoca:Vahyin şubelerinden olan sadık ilham yolu ile bildirebilir.Böylece O kişiler gayb'ı bilmiş olmaz.Mesela;

Mûsâ'nın annesine:

«O'nu emzir! Kendisine zarar geleceğinden endişelendiğinde O'nu denize (Nil nehrine) bırakıver! Hiç korkup kaygılanma! Çünkü Biz, O'nu sana geri vereceğiz ve O'nu peygamberlerden biri yapacağız.» diye bildirdik.” (el-Kasas, 7)

Eren bey,Tanışmamızın başlarında biraz kavga dögüş ettik,ama olsun zararı yok.Sıkı arkadaşlıklar bu tür hadiselerin akabinde başlar demişler.Ben de seni,bediüzzaman'a hakaret etmeden,sadece hak namına eleştiri yapmış olsan,galiba sevmeye başlayacağım.

Şimdi,Hız Musa'nın annesi peygamber olmadığına göre kendisine ileri bir tarihte Hz Musa'nın geri verileceği ve peygamber olacağı bildirilmiş mi?Bildirilmiş.

Biz de diyoruz ki;Madem Allah,sadık ilham yolu ile bazı peygamber olmayan kullarına, bazı gaybi bilgiler veriyor.Neden hayatlarını Din-i Mübin-i İslam'a adanmış,bazı kullarına bu tür bilgiler vermesin.

Hem senin vicdanına bir soruda ben sorayım.Yalnız,düşüne düşün cevap ver.Acele etme, yanlış yapmandan endişe ederim.

Allah'ın sıfatlarının sınırı varmıdır?

Evet deme,küfre düşersin.

Hayır yoktur diyorsan,Kelam sıfatı hakkında sınırsızlık neyi ifade eder?Bana bildirirmisin?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 11:57 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk, şöyle demişsiniz:

06 Eylül 2012, 07:05

sayın mustafa öztürk;

Sayın,Aydın Özen bey kardeşim,

Yazıcağınız cevap veya sorularınızı takip edemeyebilirim.Lüzum görürseniz mail adresime yazı veya soru gönderebilirsiniz.

Tespitlerinizin bir bölümü doğrudur.Ancak sadık ilhamların peygamber olmayanlara da gelişi (özellikle kur'an ve sünnetten istihrac yolu ile)kur'an'a göre sabittir.Kaldı ki hadisler bölümü ve sahabe nakillerine hiç girmiyorum.İlginiz için teşekkür ederim.

---

cin suresindeki "Allahın seçtiği elçiler" i kafanıza göre "Allahın seçkin kulları" diye çevirirseniz,anlamını kafanıza göre belirlerseniz yani, "ALLAHI İSTEDİĞİNİZ GİBİ KONUŞTURURSANIZ" tabiki sizin bu iddalarınızın gerçekliği kuran ile sabit olacaktır. ben sizin bu kullandığınız uyduruk yöntemlerle kendi adımı (eren) kuranın içerisinde 10larca yerde bulabilirim,hemde hiç cifir falan kullanmadan. ozamanda benim müridimmi olacaksınız??? mustafa bey,vijdanınızın sesini dinleyin. siz vijdanlı bir insana benziyorsunuz,ben yazılarınızın bazılarında vijdana dair emarelere rastladım. ona dayanarak konuşuyorum,vijdanınız "saidin yada şakirlerinin Kuran içinde (yada uydurma hadislerle) Allahı istediği gibi ,işine geldiği gibi konuşurmaya çalışması" kanınıza dokunmuyormu????

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 09:10 \(Düzenle\)](#)

Sayın,Aydın Özen bey kardeşim,

"...Zaten, Kur'an-ı Kerim'in KISIR VE NAKIS MEALİNE bakıp hüküm vermek..."

Bu tarz yorum çoklukla ve müstereken kullanılmaktadır. Verilen mana ise konuyu daha iyi öğrenmek olmayıp, Kur'an'a mesafeli kalmayı, mevcut devam edegelen müesses nizamın sürdürülmesine mesnet, karine teşkil etmesi gayesine matuf olmaktadır.demişsiniz,

Sizin gibi dikkatli bir müslümanın,yazdıklarımın yukarıdaki yorumu çıkarmasına şaşırımdım.

Çünkü,yapılan itirazlarda bediüzzaman'ın ilham veya sünihat yoluyla çıkarmış olduğu ve Abdülkadir-i Geylani ile ilgili kullandığı ifadesinin kur'an'a göre gayb bilgisini bilerek ondan haber vermek manasına geldiği ifade edildi.Biz de sizinde belirttiğiniz gibi konu ile ilgili ayetleri tasnif ettik ve dedik ki;Kur'an'a göre sadık ilhamlar vardır.Bunun misalini Musa(as)annesi ve Meryem validemiz ve Mısır firavunlarından bir tanesine gösterilen rüya ile delillendirdik.(Rüya'ya dikkat!Kendisine gelecek ile ilgili bir haber,sadık ilhamlar sınıfına dahil olan,sadık rüyalar yolu ile işaret ediliyordu.)

Aynı zamanda dedik ki;Peygamber olmayan bazı kimselere,Allah;Kitap'ta var olup,her insanın O bilgilere sahip olamayacağı bir ilim vermiştir.(ister buna ledün ilmi deyin ister,başka bir şey netice değişmez.)bunu da şu ayet ile delillendirdik; Kitap ilminden bir miktarına sahip olan kimse ise: ” (Asif b. Berhiya Dedi) Ben onu (tahtı),gözünü açıp kapamadan sana getiririm.” dedi. Süleyman onu yanında hazır görünce: “Bu,Rabbimin fazlındandır.” dedi.(Neml 40)”

De ki: Allah ve kitap ilmi yanında olan kimse, benimle sizin aranızda şahit olarak yeter.( Rad43)

Sonucu ise,nereye bağladığımızı siz zaten tespit ettiniz.

Biz bu bağlamda,hüküm koymak adına meal yetmez dedik ki,bu da doğrudur.Ayrıca siz yukarıda belirttiğim sonuca nasıl vardınız ben gerçekten anlamadım.Bizim yaptığımız Kur'an'ı Muciz-ül Beyan'ı yüceltmektir.Çünkü,meal kısaca şudur;

Meâl, Kur'an demek değildir, sadece Kur'an'ın eksik bir tercümesi demektir. Bundan dolayı biz Kur'an tercümesi değil de, meâl deriz. Bu eksik tercüme dediğimiz meâller, Kur'an'ı tam olarak bize ifade edememektedir. Zira Kur'an, hem lafız, hem de mana yönüyle mu'cizedir. Bir meâlin bu mucizeliği aksettirmesi hiçbir zaman mümkün değildir. Böyle olunca bir meâlden hüküm çıkarmak ta mümkün değildir.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 07:05 \(Düzenle\)](#)

Sayın,Aydın Özen bey kardeşim,

Yazacağınız cevap veya sorularınızı takip edemeyebilirim.Lüzum görürseniz mail adresime yazı veya soru gönderebilirsiniz.

Tespitlerinizin bir bölümü doğrudur.Ancak sadık ilhamların peygamber olmayanlara da gelişi (özellikle kur'an ve sünnetten istihrac yolu ile)kur'an'a göre sabittir.Kaldı ki hadisler bölümü ve sahabe nakillerine hiç girmiyorum.İlginiz için teşekkür ederim.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[06 Eylül 2012, 01:14 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Bu sayfadaki yazıları okurken dikkatimi çeken bir hususu önemi nedeniyle paylaşmak istedim. Beraberinde Nurcu arkadaşların çok sık kullandığı ama yanlış kullandığı bir kavram olan MEAL kelimesine basit bir açıklık getirmek istiyorum.

Kavramın son kullanıldığı şekliyle örnekleyecek olursak;

“...Zaten, Kur’an-ı Kerim’in KISIR VE NAKIS MEALİNE bakıp hüküm vermek...”

Bu tarz yorum çoklukla ve müştereken kullanılmaktadır. Verilen mana ise konuyu daha iyi öğrenmek olmayıp, Kur’an’a mesafeli kalmayı, mevcut devam edegelen müesses nizamın sürdürülmesine mesnet, karine teşkil etmesi gayesine matuf olmaktadır.

Oysa çok iyi bilinir ki Kur’an ibadetler bağlamında öncelik lafzen, ibadetler dışında da önceliğin Kuran’ın anlamının bilinmesinin olduğu, bilinmesiyle birlikte okunan ayeti anlamaya çalışmanın ve içeriğiyle tefekkürün ve de sürekli hatırdan tutmanın ana gayeyi teşkil ettiği kuşkusuzdur.

Bu anlamda Kur’an’ın adı ZİKİR’dir. Zikir’de canlı tutulan düşüncelerdir.

KISIR MEAL... NAKIS MEAL...Ne kadar incitici bir kavram...! Hele kendisini Müslüman olarak tanımlayan birisi için hiç hoş görünmüyor... Veleve ki öfkeyle söylenmiş olsun...

Basit bir mantıksal kurgu ile konuyu anlaşılır kılalım...

Namaza durduğumuzda, ibadet kastıyla okuduğumuz Fatıha ile “ yalnız senden korkar ve yalnız sana itaat ederiz.” dediğimizde,

Ya da tezekkür bağlamında Araf Suresi 172’de “Hani Rabbin (ezelde) Âdemoğullarının sulplerinden zürriyetlerini almış, onları kendilerine karşı şahit tutarak, “BEN SİZİN RABBİNİZ DEĞİL MİYİM?” demişti. Onlar da, “EVET, ŞAHİT OLDUK (Kİ RABBİMİZSİN)” demişlerdi.” dediğimizde,

Sayın Mustafa Öztürk bey, biz ne demiş olurduk?

Kısır ve nakıs mealler nedeniyle “ben şahidim filan demedim” “sorumlu da değilim” mi demiş olurduk?

İp oğlu kırnap misali mi olurduk?

Sorumluluklardan azade mi kılınırdık?

Yoksa, kendimizi mi aldatmış, nakısa ile yanıltmış mı olurduk?

.....

Mesleğiniz nedir bilmiyorum ama tecrübelerim bütün bir insanlığın normal yaşantısını bile bu kalıp içersinde götürdüğü üzerinedir...

Yani bir mühendis betonarme tablosunu gördüğünde en az bilgiyle anlaması gerekeni bilir. Dikkatli mühendis ise formülün alındığı değerleri, geldiği kaynakları anlayabilir... Bu aşamalar daha da uzatılabilir...

Ama hiçbir mühendis gördüğü tablo karşısında, bu nedir yahu ! diyerek, İp oğlu Kırnap misali duramaz...

Bir Müslüman da bilgisi, sorumluluk bilinci, teslimiyeti dahilinde konulara yakınlık sağlar... ister tabloları okumakla sınırlı olsun isterse detaya hakimiyet şeklinde olsun...

Diyorsanız ki hiç birini bilemez. O zaman da o kişi ya akli gerekçelerle sorumluluk dışındadır ya da bu sayfanın konusu olduğu üzere zararlı akımların etkisi altındadır.

Bir insan düşünün ki; Ebediyete kadar sürecek bir yaşam sınavı adına bilmekle, öğrenmekle ve düşünmekle mecbur tutulduğu Kur'an'ı, öğrenip, tezekkür edip, anlayamayacak... Bu çalışma için vakit ayıramayacak...! Bizzat hiç gayret göstermeyecek...!

Buna karşın, İlahi bir zorunluluk olmaksızın sadece kültürel argümanlarla artık bugün terk edilmiş olan 1900'lerin pozitivist düşüncelerine o günkü şablondan hareketle cevap bulabilmek adına dil ve ahenk kurallarına uymayan, felsefik tanımları da artık eskimiş, Kur'an eksenli akideyi bozan, RİSALE'yi anlayıp öğrenmeye vakit ayıracak...

Sizde bu kişiye bir isim bulacaksınız...!

Bu konuda Fetullah Gülen şöyle der:

“Onu sana indirdik ki ayetlerini düşünsünler ve akıl sahipleri öğüt alsınlar. (Sad 38/29)

Ayetteki ‘liyeddebberu’ tabiri; bir şeyi evire çevire ele alma, baştan sona sondan başa gelip giderek teker teker düşünmedir. İşte Kuran böyle bir tedebbürle incelenmelidir... ONU OKUMAZ VE MANASI ÜZERİNDE DERİN DERİN DÜŞÜNMEZSEN, FEYZ VE BEREKETİNDEN MAHRUM KALIRSIN.” (F. Gülen, Fatiha Üzerine Mülâhazalar, İstanbul 2011, Nil yay. sf. 16-17 )

Kusura kalmayın ama bulacağınız isim KISIR ve NAKISA'dan öte olamayacaktır...

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 18:59 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk Bey,

Gayb konusunda yazılanları, yazdıklarınızı takip ediyorum.

Yazınızda üç sınıfa ayırdığınız ayetler ile GAYB – İNSAN ilişkisi analizi yapıldığı görülüyor.



“...Allah bazı seçkin kullarına gaybi bildireceğini, açıkça ayetleri ile ilan ediyor...”  
diyorsunuz...

İlginç..!

“Birinci Sınıf Ayetlerin Hükümü....gaybın Allah’tan bağımsız olarak, kimse tarafından, kendi başına bilenemeyeceği esasıdır....

İkinci Sınıf Ayetlerin Hükümü .....Bu da gayb ilminin, Allah’ın bazı seçkin kullarına açık olduğunu izah ve ispat eder....

Üçüncü Sınıf Ayetlerin Hükümü....Allah dostlarının bazı sırlı ve gaybi hallere, yine Allah’ın ilamı ile vakıf ve muttali olması, Kur’an açısından sakıncalı ve yasak edilmiş değildir.....”

Öncelikle Allah’ın SEÇKİN KULLARI ya da SEÇTİĞİ kulları konusunu doğru bir yere oturtmak gerekli diye düşünüyorum.

Olmayan anlamlar yüklenerek çözüm aradığınız, Kur’an Ayetleri yerine ŞAHSİ KANAATLERİNİZİ, sanki ya TE’VİL ya da YENİ NAZİL OLMUŞ AYET gibi, HÜKÜM – SABİTE olarak serdettiğiniz ( ...izah ve ispat eder, kendi başına bilinemeyeceği esasıdır, sakıncalı ve yasak edilmiş değildir...) yazınızda,

Ya da Said Nursi’nin FÜTURSUZCA kullandığı GAYB Konusunu savunmak, onu haklı çıkartmak adına,

Ya da tarihte bir çok örneklerde de görülen GAYB’a dair iddialara haklılık kazandırmak adına TEVİL ve TEKZİB karışmış sonuçlarla çözüm arayanlara dahil olursunuz...

Beyefendi, olayın aslı kanatimce yanlış yerde, yanlış kelimelerde aranıyor...

Problemin kaynağı ya da İSTİSMAR edilen Kur’an ayeti, var kabul ettiğiniz, (ki yazınızda pek göremedim) ayetler ya da konu ettiğiniz hadisler değil...!

GAYB konusunda olmayan alanı var gösterme gayretine girilen bir tek ayet var ki o da;

Cin Suresi 72/27

إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا

Kuranı Kerim Türkçe okunuş :

72.27 – İllâ menirtedâ mir rasûlin feinnehû yesluku mim beyni yedeyhi ve min halfihî rasadâ.

Elmalılı Hamdi Yazır Meali :

72.27 – İhtiyar buyurduğu bir Resulden başka, çünkü onun önünden ve ardından râsıdler dizer.

Bu ayette geçen “İRTEDA” RAZI OLMA fiili yani İllâ menirtedâ mir rasûlin “, “  
“ancak razı olduğu resul müstesna” işte söz bu...!!!

Yani kendinizi çok zorlayarak, olmayan ayetleri var kabul ederek ya da ...miş gibi yaparak Allah’ın koyduğu ölçüleri haşa hafife alarak çarpıtılan kavramın kaynağı olan ayet bu...!

Gayb, Gayb... diye uydurulan PEHLİVAN TEFRİKALARININ SIRRI olan ayet, kelime ve kavram bu...!

Allah’ın RAZI OLDUĞU ELÇİLER.... İşin sırrı bu... İslam Tarihinde GAYB kavramıyla oynanmasına, takla attırılmasına mesnet yapılan kavram bu....

GAYB kavramını kullanmak isteyenler, bu ayette geçen RESUL/ELÇİ kavramının Peygamber anlamının yanında Allah’ın hükümlerini bir başkasına bildiren anlamına da geldiğini iddia ediyorlar...Doğrusunu Allah bilir...!

Bu haliyle ayete mana verildiğinde ise “...Allah’ın Razı olduğu ve seçtiği ELÇİLER müstesna...” haline dönüşüyor...

Film çevrilen konu İRTEDA fiili .... Yani...Razı olmak...!

Kur’an Sünnet bütünlüğünde de bakarsanız, sunmuş olduğunuz arı, Meryem annemiz ..vs. konularının bu konuyla uzak yakın ilişkisini kuramazsınız... Boşuna uğraşmayın...

GAYB KONUSUNDA...

Hud Suresi 123 “Göklerin ve yerin gaybını bilmek Allah’a mahsustur....”

Bu ayetin sonuçlarını herkes kabul ediyor...

Araf Suresi 188 “De ki: “Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. EĞER BEN GAYBI BİLİYOR OLSAYDIM, daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.”

Bu ayet, yokmuş farz ediliyor.... Bir türlü anlaşılamiyor...?

Naziat Suresi 79/42-43 “Sana, kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar. Onu bilip söylemek nerede, sen nerede?”

Bu ayeti maalesef hiç kimse GÖRMÜYÖR....! Yok kabul ediliyor...

Cin Suresi 27 “Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer.

Bu ayetin de birinci kısmını kullanıyorlar. Çünkü’den sonrası kimsenin sorguladığı, araştırdığı, gördüğü değil...! Neden? Kimsenin işine gelmiyor da ondan...

Bu konuyla alakasız ama Said Nursi olduğu için hatırıma geldi... Hani said Nursi Rüyasında peygamberimiz görür ve sonrasında “BİR BAŞKASINA SORU SORMAMAK KAYDIYLA...” ilim verilir ya...!

Nasıl ki Nurculardan hiç kimse “ Bu şart sağlanmış mıdır? Nasıl denetlenmiştir? Sonucundaki Hüküm nedir? Kime ve nasıl bildirilmiştir? Diyerek SORMADI ise GAYB bilgisi sonrası denetimi de sormuyor, görmüyorlar...

Şimdi;

Gayb bilgisine dair konularda Araf Suresi 188 açık tanımının yanına Naziat Suresindeki Allah’ın ÖLÇÜSÜNÜ, kulunun durduğu yeri ve HİDDETİNİ “Onu bilip söylemek nerede, SEN NEREDE” koyarsanız eğer,

İsevilerin Hz.İsa’yı a.s. RAB edinmeleri karşısında tek başına Kur’an’dır denilen İHLAS suresinin NÜZUL etmesini, koymasını anlarsınız...

Yani Hristiyanların İsa a.s. benzetmesi ile GAYB’ı bir takım VELİLERİN bildiğini söylerseniz Allah’ın gücüne gider, hiddetine müstehak olursunuz...

RÖLATİF (değişken) Gayb ve Mutlak GAYB kavramları da sizleri kurtaramaz.

Siz ve benzerleri...” Allah’ın dilemesi...” kelimesini koyarak yüce Allah’ı ötekileştirdiğinizin ANLAŞILMADIĞINI mı zannediyorsunuz? Haşa Allah’ı aldatıldığınıza mi inanıyorsunuz?

Bildirdiği gayb bilgisi sonrasında önünden ve arkasından denetlemek kaydıyla razı olduğu Peygamberine bilgi ulaştırır...

İfadesine karşılık Razı olduğu kelimesi yerine ALLAH DİLERSE, ALLAH DOSTLARININ BAZI SIRLI VE GAYBİ HALLERE, YİNE ALLAH’IN İLHAMI İLE VAKIF VE MUTTALİ OLMASI, KUR’AN AÇISINDAN SAKINCALI VE YASAK EDİLMİŞ DEĞİLDİR.” Sözü nü sarfederek TE’VİL

Ya da yeni bir ayet İHDAS etmiş oluyorsunuz...

Bence siz Yrd.Doc.Niyazi Beki’nin yaptığını yapınız...Rölatif gayb daha uygun düşer...!

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 17:56 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk bey;

demişsinizki;

”Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamın ve Kırılın rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Peygamberlere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Vahyi, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her peygamber Allah’ın kullarına gönderdiği elçidir. Onlar vahyi, Allah’ın bir başka elçisi olan Cebrail’den alırlar.”

---

şimdi bu said beye gelen vahiy hangi çeşit,hz.meryeme gelen mi? yoksa hz. muhammed s.a.v. gelen vahiy türündenmi?

çünkü eğer Hz meryeme inen vahiy gibi bir vahiy ise, bu tarz vahiy gönderilip aynı zamanda kendisine kitap verilmiş ve PEYGAMBER OLMAYAN Tek zat saidi kürdi olmuyormu? yoksa bu risaleyi kutsal kitap değilde ”SUHUF” statüsünemi sokmalıyız?

ayrıca dmişsinizki;

”Zira; Allah bazı seçkin kullarına gaybi bildireceğini, açıkça ayetleri ile ilan ediyor” burda yanlış çevirmişsiniz,anlamlar kayıyor.

seçkin kullarına değil, ”seçtiği kullarına” şeklinde olacak.yoksa bütün seçkin kullara kitap veriliyorsa bizimmi haberimiz yok? eğer ”seçkin kullarına” olsaydı ”bunun için müslüman olmaya gerek yok” ibareniz yanlış olurdu. müslüman olmadan seçkin kul olunabilirmi???

ayrıca ben burhan beyin sorusunun cevabını bulamadım yazınızda,lütfen açık ve net konuşun ki yanlış anlamalar ortadan kalsın.

verdiğim kaynaklarıda incelemiş ama bulamamışsınız, bende risale enstitüsündeki tılsımlar mecmuasına baktım,alttaki ibareleri dikkatli okuyun ”... sözün yalnızca bir kısmı,.....falan kısmın yalnızca bir kısmı” şeklinde yazıyor. sizin elinizdeki kaynak sanırım eksik,benim gördüğüm kaynağı scan ettirip mutlaka yayınlayacağım,1976-1978 basımıydı sanırım. hatta yanlış bilmiyorsam,abdülaziz hocanın elindedeki bu kaynak mevcut,kitabında kullanmış çünkü. kendisinden yardım istesek vakit ayırırsa seviniriz.

ayrıca,bu iddayı ortaya ilk atan ben değilim, defalarca aynı tenkitte bulunulmuş,ancak ilk itiraz eden sanırım sizsiniz. ben bununla ilgili bir reddiye/cevap aradım size yakın sitelerde,bulamadım.

### [Cevapla](#)

- *erhanuslu* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 17:46 \(Düzenle\)](#)

sevgili kardeşlerim , bi de şöyle bir tespitim oldu ben risalei nuru da okudum KURANI KERİMİ de okudum. Normalde Kuranın açıklaması, tefsiri olarak adı geçen Risalei Nur kitabının (KURANın arapça yazılmasından ötürü açıklanmasının imkansızlığından yola çıkarak )çok açık ve sade bir dille açıklayıcı bir dille yazılmış olacağını umuyordum. Oysaki ben Risalei Nur kitaplarını okurken bişey anlamıyorum bende bi anormallik olsa gerek! Normal şartlar altında KURAN MEALİnden anlamamam gerekirken bende aksi oldu yani KURAN türkçesini anlıyorum (sanırım ilham söz konusu ) .keşke KURANın tercümanı olan KURANı inanılmaz açıklayan Risalei Nur kitaplarının KURAN MEALİni anladığının 20de biri kadar anlamış olsaydım. Nurcu kardeşlerimin söylediklerinin doğru olduğundan yola çıkarak şunu söyleyebilirim artık : KURAN MEALİ zaten anlaşılabilir. Ben Risalei Nuru da anlayamadım her ne hikmetse hiçbir şey anlıyamıyorum osmanlıca bilmem gerekiyo .Sonuç olarak her ikisinden de anlamadığım için (aslında KURANın MEALİNİ anlıyorum da Son kitap sahipleri öyle dediği için )ben de dünyaya başı boş bi şekilde salıverilmiş hiçbir gayesi ve hiçbir amacı olmayan insanlar grubuna girmiş bulunduğumu sizlere beyan ediyorum . NURCU kardeşlerim ben KURANın TÜRKÇESİNİ okurken akla ve mantığa aykırı tek bir şey göremiyorum ki eğer anlamadığım bişey olursa çok ciddi bir şekilde araştırıyorum inceliyorum . yeri geldiğinde Allahın kitabı da olsa böyle bir gerçek karşısında dahi RABBİM akla ve mantığa uymayan bir şey söylemez düşüncesiyle yoğun şekilde KURAN AYETLERİNİ akıl süzgecinden geçirmeden bilimsellik gerçeklik derecesi konusunda ikna olmadan asla körü körüne bir inanç yaşamıyorum ve yaşamam da .Ben Allahın ayetlerini dahi akıl ve gerçeklik süzgecinden geçirip bu ilkelere çelişkinin olup olmadığını denetlemek adına yoğun olarak eleştirebiliyorken , Risalei Nur kitaplarındaki akla mantığa uymayan sadece hayaller derecesinde ele alabileceğimiz bir kitap hakkında bu kadar tek taraflı bu kadar eleştiriden uzak bu kadar peşin hükümlü ve bağınaz bir düşünceyle bu kitaptakilerin doğru olarak kabul edilmesi beni inanılmaz derecede hayal kırıklığına uğrattıyor. Risalei Nurları anlamaya gayret ettiğiniz kadar hatta onun yarısı kadar KURANI anlamaya çalışsaydınız şimdi kimbilir belki her biriniz birer Said Nursi ama gerçek dışı ,akla mantığa uymayan açıklamalarından uzak birer Said Nursi olurduunuz .Bir ağaç düşünün ki bütün meyveler ondan olsun tüm besinlerinizi ondan temin edin . ve sonra kalkın da o ağacın sadece kararmış çürümüş bir meyvesini baz alıp o ağacın sayısız meyvelerini ve nimetlerini görmezden gelin . ve o çürümüş kendine bile faydası olmayan ve her dokunanı midesine indireni zehirleyen meyveden yola çıkarak o kusursuz ağaç hakkında yorum yapın . sizleri bizleri ve herşeyi YOKTAN VAR EDEN VAR ETMEK İÇİN HİÇBİR SEBEBE BAĞLI OLMAYAN SONSUZ GÜÇ VE KUDRET SAHİBİ RABBİMİZ bunu kabul eder mi ? yarın demez mi ki EY KULLARIM BEN SİZE HANGİ AĞAÇTAN BESLENMENİZ GEREKTİĞİNİ SİZLERE KESİN BİR İFADEYLE SÖYLEMEDİM Mİ SİZLERİ UYARMADIM MI O AĞAÇ DIŞINDAKİ DİĞER AĞAÇLARIN KÖKLERİNİN ÇÜRÜK OLDUĞUNU SADECE BU AĞACIN KUSURSUZ VE SAĞLAM OLDUĞUNU SİZLERE BELİRTMEDİM Mİ ? SİZLER BAŞKA AĞAÇLARA VE HATTA O AĞACIN MEYVELERİNE Mİ İNANIYORSUNUZ demez mi RAHMAN VE RAHİM OLAN ALLAHIMIZ sizler bundan korkmaz mısınız ALLAH hepimizi Hidayete getirsin İNŞALLAH bu yanlış yoldan döner ve gerçeği görürsünüz umarum RABBİM kalbinizi mühürlememiştir

[Cevapla](#)

- *erhanuslu* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 16:55 \(Düzenle\)](#)

vgili kardeşlerim müslümanım diyen bir insan bu ayetleri inkar edebilir mi?Kuran Allahın sözüdür diyen bir insan bu ayetleri yalanlayabilir mi ? Muhammed, içinizden herhangi bir adamın babası değildir O, Allah'ın elçisi ve peygamberlerin sonuncusudur Allah, her şeyi bilendir(Ahzâb, 33/40)

Hiç şüphesiz, zikri (Kur'an'ı) Biz indirdik Biz; onun koruyucuları da gerçekten Biziz (Hicr Suresi/9)

Bu ayetler gün gibi ortadayken bunun ardından artık bir peygamber geldiğini düşünmenin anlamı nedir ?Bu ayetleri inkar eden veya farklı değerlendiren insanlar müslüman olabilir mi ?Eğer kuranı kerim Allahın sözüyse o halde ki Allahın sözüdür ve nurcularda bunun Allahın sözü olduğunu kabul ediyorlarsa(ki kabul ettiklerini söylüyorlar) o halde Peygamber efendimizin ardından bir peygamber gelmeyeceği ve son kitabın da KURANI KERİM olduğu apaçık ortadadır .Nurcu arkadaşlarımın dedikleri gibi eğer kuran anlaşımıyorsa ve kuranı anlayanlar sadece araplar idiyse o halde bu kuran mucizelerini biz neden ve nasıl oluyor da anlayabiliyoruz.Günümüz teknolojisinin gelişmesiyle birlikte kurandaki sayısız mucizelerden ki bunlar da net bi şekilde meallerde( türkçe açıklamalarda ) bulunmaktadır örnek olarak ; Allah O'dur ki gökleri dayanak olmaksızın yükseltti.(Ra'd-2) Dikkat edin; Ayetin indiği dönemde Araplar bilimden yoksun, evren ve doğa hakkında görüşleri hurafe,batıl inanç ve efsanelerden ibaretti. Örneğin;dünyanın düz olduğuna ve göklerin dağların üstünde yükseldiğine inanıyorlardı.

20 yüzyılın başlarına kadar evrenin sonsuzdan beri var olduğu,dolayısıyla yaratılmadığı statik bir evren görüşü hakimdi. Fakat bugün bilimsel olarak kabul edilmiş "Big Bang" teorisiyle bunun böyle olmadığı,15 milyar yıl evvel madde ve zaman boyutları ile birlikte sıfır anında bir noktanın patlamasıyla yoktan var edildiği ispatlanmıştır. Evrenin bir başlangıcı vardır ve yokken büyük bir patlamayla var edilmiştir. O, gökleri ve yeri yoktan var edendir.(En'am-101)

Evrenin sürekli genişlemekte olduğu günümüz teknolojiyle yapılan bilimsel hesaplar ve gözlemler sonucunda ispatlanmış bir gerçektir. İlk olarak 20. yüzyılın başlarında evrenin sürekli hareket halinde olduğu ve genişlediği teorik olarak ortaya atılmıştır. Evrenin sürekli genişlediği 1929 yılında Amerikalı astronom Edwin Hubble tarafından gözlemsel olarak ispatlanmıştır. Hubble kullandığı dev teleskopla yıldızların ve gök cisimlerinin birbirinden sürekli olarak uzaklaştıklarını keşfetmiştir. Her şeyin birbirinden uzaklaştığı evren, sürekli genişleyen bir evren anlamına gelmektedir. Biz onu "büyük bir kudretle" bina ettik ve şüphesiz Biz onu sürekli genişleticiyiz. (Zariyat-47)

Hani Rabbin meleklerle: "Gerçekten Ben çamurdan bir beşer yaratacağım" demişti onu bir biçime sokup ona ruhumdan üflediğim vakit siz onun için hemen secdeye kapanın .(Sad 71-72) İnsan bedeni hala tüm sırları keşfedilememiş olan kusursuz bir tasarımdır. İnsan bedenindeki dokularda toplam 26 element bulunur.Bunlardan 6 tanesi ise en çok bulunanlardır. Karbon,hidrojen,oksijen,nitrojen,fosfor,sülfür tüm dokuların yaklaşık %95'ini oluşturur. İnsan bedeni oluşturan bu yapı taşları toprakta da serbest ya da bileşik halde bulunurlar. Bilim, insanın bedenindeki malzemeyle toprağın içerdiği elementlerin ortak olduğunu göstermektedir.

Şu an dünya üzerinde yaşayan ve tarih boyunca yaşamış olan insanları düşünün.Bu insanların herbirinin parmak izleri birbirinden farklıdır. Hatta aynı DNA dizilimine

sahip tek yumurta ikizlerinin bile.Çünkü parmak izinde çok özel bir tasarım vardır.Doğumdan önce cenin üzerinde yaratılır ve kalıcı bir yaralanma olmazsa ölüme kadar sabit kalır. Parmak izi herkese özel, çok önemli bir kimlik kartıdır. Bu gerçek bilim adamları tarafından 19. yüzyılın sonlarında keşfedilmiştir. Fakat 1400 sene evvel indirilen Kuran’da o dönem kimsenin dikkatini bile çekmeyen parmak izinin bu özelliği dikkatimize sunulmuştur. İnsan, kendisinin kemiklerini bir araya toplayamayacağımızı mı sanıyor? Evet, bizim onun parmak uçlarını bile aynen eski haline getirmeye gücümüz yeter. (Kıyamet 3-4)

Yukarıdaki ayette sarıp örtme olarak adlandırılan Arapça kelime “tekvir”dir.Tekvir’in tam karşılığı ise yuvarlak bir cismin üzerine bir cisim sarmaktır. Ayette, gece ve gündüzün dünyanın üzerine tekvir edildiği bildirilerek dünyanın yuvarlak olduğu işaret edilmektedir. Oysa Kuran’ın indirildiği dönemde dünya düz bir yüzey olarak düşünülmekteydi. 1400 sene evvelki şartları düşünerek o dönemde indirilen bir ayette bundan söz etmesi Kuran’ın Allah tarafından indirildiğinin somut bir göstergesidir. O gökleri ve yeri hak ile yarattı, geceyi gündüzün üstüne sarıp örtüyor , gündüzü de gecenin üstüne sarıp örtüyor . Ay ve güneşi emrine amade kılmış, her biri belli bir süreye doğru akıyor.Uyan!, O çok güçlü, çok bağışlayandır. (Zumer-5) TABİ Kİ GÖREN GÖZLER, İŞİTEN KULAKLAR, ANLAYAN GÖNÜLLER İÇİN

Yukarıdaki Kuran ayetinde dağların çok önemli bir özelliğine dikkat çekilir.Dağların yeryüzündeki sarsıntıları önleyici özelliği. Bugün Jeoloji bilimi dağların bu özelliğini kanıtlamıştır. Önceleri dağların sadece yeryüzünde olan yükseltiler olduğu sanılıyordu.Ancak 20.yy’da çok önemli bir gerçek fark edildi. Dağların sadece yüzey yükseltileri yoktur. Dağ kökü adı verilen yer altındaki uzantıları yer üstündeki uzantılarının 10-15 katı olabilmektedir. Everest dağının zirvesi 9km iken yer altındaki uzantısı 125 km dir. Bugün, dağların yer altındaki uzantıları sayesinde, yer kabuğunu oluşturan tabakaların birbiri üzerinde ya da magma tabakası üzerinde kaymasını engelleyerek büyük yer sarsıntılarını önlediği bilimsel olarak ispatlanmıştır. Dağların bu özelliğini tıpkı tahtaları bir arada tutan çivilere benzetebiliriz. Yeryüzünde, insanlar sarsılmasın diye sabit dağlar yarattık, rahat gidebilesinler diye dağların aralarında geniş yollar var ettik. (Enbiya-31) Biz yeryüzünü bir döşek kılmadık mı?. Dağları da birer kazık ? (Nebe-6/7)

Spermiler yumurtaya ulaşınca kadar anne karnında bir yolculuk geçirirler.Sonuçta 5 dk. süren yolculuktan sonra 250 milyon spermden sadece 1000 kadarı yumurtaya ulaşmayı başarır. Yarım tuz tanesi büyüklüğündeki yumurta spermelerden sadece birini kabul eder. Yani insanın özü meninin tamamı değil, ondan küçük bir parçadır. Ayette de insanın meninin tamamından değil, onun içindeki küçük bir parçadan oluştuğu belirtilmektedir. Modern bilimin söylediği de budur.Bilim bir kez daha Kuran’ı doğrulamıştır. İnsan başıboş bırakılacağını mı sanır? O, (döl yatağına) akıtılan meninin içinden bir nutfe (sperm) değil miydi? (Kıyamet 36-37)

Modern biyoloji bebeğin gelişiminin tıpkı ayette belirtildiği gibi olduğunun ortaya koymuştur. Ayetteki 3 karanlık içinde ifadesi embriyonun gelişimi sırasında bulunduğu 3 karanlık bölgeye işaret eder. 1-Batın karanlığı 2-Rahim karanlığı 3-Döl yatağı karanlığı Ayrıca ayette insanın 3 karanlık evrede meydana geldiği vurgulanmıştır: “Rahimdeki hayat 3 evreden oluşur. Preembriyonik(ilk 2,5 hafta), embriyonik(8. haftanın sonuna kadar),fetal(8.haftanın sonundan doğuma kadar)-Williams P. Basic Human Embryology 3. Baskı,1984 Sh.64]” ... Sizi analarınızın karınlarında üç karanlık içinde bir yaratılıştan diğerine yaratıp duruyor. İşte Rabbiniz Allah O’dur. Mülk O’nundur, O’ndan başka tanrı yoktur. O halde nasıl haktan çevrilirsiniz? (Zumer-6)

**DİKKAT BUYURUN LÜTFEN... BÜTÜN BUNLAR İNSANLIĞIN TIBBİ**

KONULARDA HIÇ BİR DETAYLI BİLGİYE SAHİP OLMADIĞI BİR DÖNEMDE, SON DERECE AYRINTILI VE DOĞRU ŞEKİLDE BİLDİRİLMEKTEDİR. BUNU ANCAK ZAMANDAN BAĞIMSIZ BİR YARATICININ BİZE BİLDİRMESİYLE BİLEBİLİRİZ.BU DA KURAN'IN ALLAH'IN SÖZÜ OLDUĞUNUN ÇOK AÇIK BİR DELİLİDİR.

İnsanın anne karnındaki gelişimi mucizelerle doludur.Henüz hamileliğin 22. gününde kulaklar gelişmeye başlar.4.ayda tam olarak fonksiyonel hale gelir.Artık sesleri duyabilir.Yani işitme duyusu diğer hayati fonksiyonlardan önce gelişir. Kuran'da Allah'ın insana vermiş olduğu duyulardan hep belli bir sıra içinde bahsedilir.Kulak-Göz-Gönül (Anlama,ıdrak) Bir bebeğin duyuları da işte tam bu sıra ile gelişir. O, sizin için kulakları, gözleri ve gönülleri inşa edendir; ne kadar az şükrediyorsunuz. (Mü'minun-78 ) Allah sizi annelerinizin karnından siz hiç bir şey bilmez halde iken çıkardı. Size, şükredesiniz diye kulaklar, gözler ve gönüller (düşünen kafalar) verdi. Ta ki şükredesiniz. (Nahl-78)

Kuran'da “demir” elementine özellikle dikkat çekilir.İndirdik kelimesi için kullanılan “enzelna” kelimesi insanların hizmetine verilme anlamında düşünülebilir. Fakat kelimenin diğer manasını düşünürsek ayetin korkunç bir mucizeye işaret ettiğini görürüz. Bu yağmur ve güneş ışınları için kullanılan gökten fiziksel olarak indirme anlamıdır. Modern astronomik bulgular dünyadaki demirin uzaydaki dev yıldızlardan geldiğini ortaya koymuştur.Hatta güneş sistemindeki bütün demir dış uzaydan gelmiştir.Çünkü güneşin sıcaklığı demir elementinin meydana gelmesi için yeterli değildir. Demir güneşten çok daha büyük yıldızlarda, birkaç yüz milyon dereceye varan sıcaklıklarda oluşabilir. ... Bir de kendisinde çetin bir sertlik ve insanlar için faydalar bulunan demiri indirdik ... (Hadid-25)

BİZE DÜŞEN İSE “İŞİTTİK VE İMAN ETTİK” OLMALIDIR. Nova ya da supernova yıldızlarındaki demir miktarı belli bir oranı geçince yıldız bunu taşıyamaz ve patlar. Demirin uzaya dağılması bu patlamalar sonucunda mümkün olur. Dünyamızdaki tüm demir bu süreç sonunda dış uzaydan gelmiştir. Yani demir aynen ayette bildirildiği şekliyle dünyaya indirilmiştir. Kuran'ın indirildiği 7.yy.da bunun bilimsel olarak tespit edilemeyeceği ise çok açıktır.

Evrende yaklaşık 200 milyar galaksi vardır ve her bir galaksinin ortalama 200 milyar yıldızı vardır.Bu yıldızların pek çoğunun gezegenleri ve gezegenlerin pek çoğunun da uyduları vardır. Bütün gök cisimleri milyonlarca yıldır kendileri için tahsis edilmiş ve çok ince saptanmış yörüngelerde kusursuz bir düzen içinde hareket etmektedir. Yıldızlar, gezegenler ve uydular hem kendi etrafında hem de bağlı buldukları sistemle birlikte dönerler. Son derece hassas bir ayar içinde olan bu dönüşlerde en ufak bir sapma bile sistemi alt üst edebilir. Dünya yörüngesinde normalden fazla veya eksik 3 mm'lik sapma bile büyük felakete yol açabilir.Dünya yörüngesinde dönerken 25 km'de bir 2,8 lik sapma yapar.Bu 2,5 mm olsa yörünge çok geniş olurdu ve hepimiz donardık;sapma 3,1 mm olsa hepimiz kavru olarak ölürdük. Şüphesiz bu, günümüz bilim düzeyiyle saptanabilecek bir gerçektir. ‘Özen içinde yollar ve yörüngelerle donatılmış’ göğe andolsun; (Zariyat-7) Geceyi, gündüzü, güneşi, ayı yaratan O'dur. Bunların herbiri kendi yörüngelerinde yüzüp gitmektedirler .(Enbiya-33)

Güneş de, kendisi için (tespit edilmiş) olan bir karar yerine doğru akıp-gitmektedir. Bu, üstün ve güçlü olan, bilen (Allah)'ın takdiridir. (Yasin-38) Astronomi uzmanlarının hesaplarına göre güneş bir yörünge boyunca Vega yıldızı doğrultusunda hareket etmektedir. Tam Kuran'da haber verildiği gibi.

Kuran'ın indirildiği dönemde insanlık, uzayı milyonlarca km uzaklara dek gözlemleyecek teleskoplara,gelişmiş gözlem teknolojilerine,modern fizik ve astronomi



bilgilerine kuşkusuz sahip değildi. Dolayısıyla uzayın ayetlerde bildirildiği gibi “özen içinde yollar ve yörüngeler” ile donatılmış olduğunu o dönemde bilimsel olarak tespit etmek imkansızdı. Ancak o çağda indirilmiş olan Kuran’da bu gerçek bize açık ve şüpheye mahal vermeyecek şekilde haber verilmiştir. ÇÜNKÜ KURAN ALLAH’IN SÖZÜDÜR.

Kuran meallerinde dönüşlü olarak çevrilen “rec’i” kelimesi “geri çeviren, geri döndüren” anlamlarına gelir.Bu da önemli bir bilimsel gerçeği ifade eder. Dünyayı oluşturan atmosfer pek çok katmandan oluşur ve her bir katmanın canlılar için gerekli olan bir görevi vardır. Her gök tabakası kendine ulaşan ışınları,dalgaları veya su buharını uzaya ya da yer yüzüne geri döndürür. 13-15 km yukarıdaki Troposfer tabakası yer yüzünden buharlaşan su buharının yağış olarak yere geri dönmesini sağlar. Dönüşlü olan göğe and olsun. (Tarık-11) Allah yedi göğü ve yerden de onların benzerini yarattı ... (Talak – 12)

Gökyüzü ve yer tabakalarının sayısının ve özelliklerinin yakın bir geçmişte keşfedilmesine karşın, bunların günümüzden 1400 sene evvel indirilen Kuran’da geçmesi çok açık bir mucizedir. 25 km yukarıdaki Ozonosfer uzaydan gelen radyasyon ve zararlı ultraviyole ışınlarını yansıtarak yeryüzüne ulaşmadan uzaya geri dönmesini sağlar. İyonosfer tabakası yer yüzünden yayılan radyo dalgalarını bir uydu gibi yer yüzünün değişik yerlerine geri yansıtır . Böylece telsiz konuşmaları,radyo ve televizyon yayınları mümkün olur,uzak mesafelerden izlenebilir. Manyetosfer tabakası da Güneş’den ve diğer yıldızlardan yayılan zararlı radyoaktif parçacıkları yer yüzüne ulaşmadan uzaya geri döndürür . Gök Katmanları: 1.Kat – Troposfer 2.Kat – Stratosfer 3.Kat – Mezosfer 4.Kat – Termosfer 5.Kat – İyonosfer 6.Kat – Ekzosfer 7.Kat – Manyetosfer Yer Katmanları: 1.Kat – Litosfer(su) 2.Kat – Litosfer(kara) 3.Kat – Astenosfer 4.Kat – Üst manto 5.Kat – Alt manto 6.Kat – Dış çekirdek 7.Kat -İç çekirdek

Çıplak gözle havada hafif su buharı izlenimi oluşturan bulutların ağırlığı gerçekte çok şaşırtıcı rakamlara ulaşır.Bir fırtına bulutunda 300 bin ton su toplanabilir. Gökyüzünde 300 bin tonluk bir kütle durabileceği bir düzen, hiç şüphesiz hayranlık vericidir. Peki 1400 sene evvel bunun Kuran’da işaret edilmesi...? O ki rüzgârları rahmetinin önünde müjdeciler olarak gönderir. Nihâyet onlar, ağır ağır bulutları yüklenince, onu ölü bir ülkeye yollarız; onunla su indirir ve türlü türlü meyveler çıkarırız. İşte ölüleri de böyle çıkaracağız. Gerektir ki, siz düşünüp ibret alınız. (Araf-57)

Erkek arıların kovan içerisindeki tek fonksiyonu kraliçe arıyı dölemektir.Çünkü diğer arıların özelliklerinin neredeyse hiç birine sahip değildirler. İşçi arılar ise koloninin tüm yükünü taşırlar.Kovanı temizler, arı yavrularına bakar,çiçekleri gezerek bal özü toplar ve kovanda depolar.Onlar da kraliçe arı gibi dişidirler.Ancak yumurtalıkları gelişmemiştir. Rabbin bal arısına vahyetti: Dağlarda, ağaçlarda ve onların kurdukları çardaklarda(kovanlarda) kendine evler edin. Sonra meyvelerin tümünden ye, böylece Rabbinin sana kolaylaştırdığı yollarda yürü-uçuver. Onların karınlarından türlü renklerde şerbetler çıkar, onda insanlar için bir şifa vardır. Şüphesiz düşünen bir topluluk için gerçekten bunda bir ayet vardır.(Nahl-68-69)

Bu ayetlerde sadece Arpça dil bilgisiyle anlaşılan önemli bir sır vardır. Arapça’da fiil kullanımından öznenin erkek ya da dişi olduğu anlaşılabilir. Ayetlerde arı için kullanılan fiiller hep dişi özneyi göstermektedir.Bal arıları da dişi arılardır. Kuran’da, kovandaki işleri yapanların dişi arılar olduğuna işaret edilmektedir. Unutulmamalıdır ki böceklerde cinsiyet ancak modern biyolojik gözlemlerle anlaşılmıştır.Çalışan arıların da dişi arılar olduğu ancak güzümüzde bulunabilmiş bir gerçektir.

Zamanın göreceli olduğu günümüzde ispatlanmış bir bilimsel gerçektir.20 yüzyılın ilk çeyreğinde Einstein’ın görecelik kavramıyla. O döneme kadar zamanın fiziki şartlara

göre farklılık göstereceği bilinmiyordu. Einstein, zamanın kütleyle ve hıza bağlı değişken bir kavram olduğunu ispatladı. Bir de senden acele azap istiyorlar. Elbette Allah sözünden caymaz. Bununla beraber Rabbinin katında bir gün , sizin saymakta olduklarınızdan bin sene gibidir . (Hac-47) Gökten yere her işi O evirip-düzene koyar. Sonra (işler,) sizin saymakta olduğunuz bin yıl süreli bir günde yine O'na yükselir. (Secde-5)

Bir yıl içinde yer yüzünden buharlaşan su ile yer yüzüne yağın yağmur miktarı birbirine eşitir ve bu miktar her sene sabittir.(505 trilyon m3) Yani su sürekli bir denge içinde dünya üzerinde dönüp durmaktadır. Bu ancak günümüz teknolojiyle tespit edilebilen bir bulgudur. Ki O, belli bir miktar ile gökten su indirdi de, onunla ölü bir memleketi 'diriltti (ve her yanına yeniden hayat) yaydı'; siz de böyle (kabirlerinizden diriltilip) çıkarılacaksınız. (Zuhruf-11)

Denizler arasındaki bu engel, okyanus bilimciler tarafından kısa bir süre önce keşfedilmiştir. Yüzey gerilimi adı verilen fiziksel bir kuvvet nedeniyle boğazlarda komşu denizlerin sularının birbirlerine karışmadığı tespit edilmiştir. Oysa 7.yy.'da indirilen Kuran'da insanlar denizler ve onun derinlikleri hakkında kapsamlı bir bilgiye sahip değildi. Örneğin;Ege Denizi Karadeniz'e kıyasla daha tuzludur.Eğer boğazlarda yüzey gerilimi(engel) olmasaydı zamanla homojen bir karışım oluşmalıydı.

Birbirleriyle kavuşup-karşılaşmak üzere iki denizi salıverdi. İki arasında bir engel (berzah) vardır; birbirlerinin sınırını geçmezler. (Rahman 19-20)

Kuran her şeyi yoktan var eden ve ilmiyle tüm varlıkları kuşatan Yüce Allah'ın sözüdür. Bu nedenledir ki modern bilimin henüz yeni ulaştığı bazı gerçekler bundan 1400 yıl önce indirilen Kuran'da gayet açık bir şekilde yer almaktadır. Onlar halâ Kur'an'ı iyice düşünmüyorlar mı? Eğer O, Allah'tan başkasının katından olsaydı, kuşkusuz içinde birçok aykırılıklar (çelişkiler, ihtilâflar) bulacaktı. (Nisa-82)

Bütün bu gelişmeleri biz türkçe mealde bulabiliyor iken nurcu kardeşlerimiz neden bu gerçekler karşısında aciz kalıp kuranı anlayamaz bir kitap olarak değerlendirir anlam vermekte güçlük çekiyorum.Hadi sizi kırmayalım da diyelim ki gerçekten KURANIN TÜRKÇE MEALİ anlayamıyor ve gerçekten araplar dışında kimse bunu gerçek manada anlayamıyor.Peki sizin mantığınıza göre o halde Peygamberimiz HZ. MUHAMMEDE KURANIN indirildiği günden said nursinin risalei nurlarının vahiy edildiği( sizin tabirinizle)zamana kadarki bu boşlukta yaşayan ve arap olmayan insanlar yani bir risalei nuru olmayan insanlar KURANI KERİMİ nasıl anlayacaklardı .Yani KURAN arapça olarak indirildi o zaman insanları kurtaracak insanlara gerçeği gösterecek son kitap (nurcular diyor ) yok ortada sizin görüşünüzle hareket edecek olursak o zaman aralığında yaşayan insanların vay haline ee zaten KURAN arapça e zaten bi araplar anlayabiliyo onun dışındakiler anlayamaz . Tamam bu durumda 600-1900 yılları arasında yaşayan insanlar ALEMLERİN RABBİNE bahane olarak risalei nurun olmamasını gösterebilirler. Şu halde biraz üzülmüş bulunuyorum keşke bende o aralıkta dünyaya gelseymişim bee demek geliyor içimden yazık olmuş :)ama durun aklıma başka şeylerde gelmeye başladı (ilhamlar desek daha doğru olur ) o zaman mesela yahudilere tevat geldi onların zamanında SAİD NURSİ de yok yani yahudiler dışındaki o dili konuşan insanlar dışında kimse anlamayacak desene yahudiler dinlerinin sadece onlara geldiği konusunda son derece haklılarım ! bizler ne kadar cahil insanlarımızız yaa adamlara bi de yalancı muamelesi yapmışız ee onların dışındakiler anlamıyoki ve tüm bunlardan şu sonucu da çıkarabiliyoruz kendilerine kitap gelenler yandı çünkü sadece onlar kitaptan anlıyor diğerleri zaten kendi dillerinde anlamaya çalışsalar dahi uyduruk bişey olacak aslını taklit bile edemeyecek . desenize ki bizi de yakan RİSALİ NUR olmuş o kitap

olmasa zaten KURANI Biz okusak da anlamıycaz gereksiz bir uğraş ee haşa ALLAH insanlara haksızlıkta yapmıyacağına göre olayı bu şekilde çözümlemiş olduk . maalesef KURANı bize açık açık anlatan bir kitabımız çıktı da bizde bu dine uzatmalarda dahil olduk Said NURSİ ah bi yüzyıl sonra doğsaymışın da bizde bilmediğimiz bir şeyden sorumlu olmasaymışız!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 13:17 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,

Madem sorularınızı mail ile sormıyacağınızı ifade ettiniz.Bizim de sizin önyargularınıza,iftiralarınıza,hakaretlerinize ve cevabı olmadığını zannettiğiniz şu meşhur sorunuza cevap vermemiz vacib oldu.

Ben sizi muhatap alıyor, sizi insan yerine koyuyor, size soru soruyor, sorularınıza cevap veriyorum, ve sizi Mustafa Öztürk zannediyorum.Her şeye rağmen,selam vermek için ziyaret etmek istiyorum.Müsait olamıyor ve gelemiyorum.Sonraya erteliyorum, birde bakıyorum muhatap aldığım insan Mustafa Öztürk değil.Sizi Mustafa Öztürk zannediyorum.

Şimdi neden yalancı olduğunuzu anladınız mı? X bey.demişsiniz, Şimdi,sizin aklınıza bir mantık sorusu sorup,vicdanınıza sesleniyorum;Hiç hileli bir insan,hilesini belli etmek ister mi?Yazılarımın sonlarında,sebebini de açıkladığım bir beyanı,açıklamadan bu siteyi terk etseydim,siz benim X'bey olduğumu nereden öğrenecektiniz?!Kardeşim,yalancı bir adam böyle bir şey açıklamaz,çeker gider.

X bey az kalsın size güvenip Eyüp'te Mustafa Öztürk arayacaktım.demişsiniz, Her halde siz zahmet edip gelseydiniz,bizim tevbirli olduğumuzu görürdünüz.Çünkü;biz kapıda sizi karşılayacak olanlara,M.Öztürk diye birini arayanı bana getirin diyecek kadar misafirperveriz.İşte o zaman yemekte yerdin,çayda içerdin,sorularının cevabını da alırdın.

Ayrıca size, GEYLANI'NİN gaybı bildiği iddiasının cin/26. ve 27. ayetleri TEKZİP edip etmiyeceğini sordum,deyip;

”Sorduğunuz sorulara gelince;

Bu site üzerinden takip edecekseniz zamanla bunların cevaplarını inşaallah alacaksınızdır...”sözümü,kendinize sözde delil yapıp,benim ahdimi tutmayan birisi olduğumu ve dolayısıyla yalancı olduğumu beyan etmişsiniz.(dikkat,!!sana hala bey ve siz diye hitap ediyorum.Çünkü;Biz,habil gibi davranmayı kur'an'dan ders almışız.Tabi burada,zarife hanımın katkısında var.Ama siz birbirinize karşı kötü söz söylemeyin ikazını,kur'an'dan işitmeyip nereden ders aldınız?!Zarife hanım hatırlattığı halde.)

Birincisi,niçin inşaallah kaydımı değerlendirmeden beni yalancı ilan ettiniz?!

İkincisi,ifademdeki kasıt,sizin kayıtladığımız konu ile ilgili olmayıp,tüm takipçilerin sorduğu ve benim de cevap vermeye kayda değer bulduğum konular içindi.Kaldı ki,bunu daha sonraki yazılarımda belirtmiştim.

Son olarak şöyle söylüyorsun;

Benim size sorduğum o konu hakkındaki soruya cevap verebilmeniz için ya kur-an'ı inkar etmeniz gerekir.Yada kur-an'a iman edip Risale-i Nur'un o konu hakkındaki

kur-an ayetlerini yalanladığımı kabul etmeniz gerekir.

Ancak sizin ikisinden birini riske edecek gücünüz/bilinciniz/cesaretiniz/isteğiniz şimdilik gözüküyor.demişsin,

Mantık seviyen maalesef bayağı dar olduğu için,sorunun cevabının ya Kur'an'ı inkar etmek,ya da Risale-i Nur'u yalanlamak olduğunu belirtiyorsun.Oysa bunun cevabını, Allah'ın izni ile iki haneli rakamlara kadar çıkartabilirim.

Şimdi izle bak,burada Kur'an'ı mı inkar edeceğim yoksa risele-i nur'umu yalanlıyacağım.!!

Tafsilata girmeden önce,Sayın Bayındır'a sorulan bir soru ve kendisinin vermiş olduğu bir cevapla başlayalım.

Soru:

Selamün aleyküm Hocam,

Gaybın bilinmesi ile ilgili henüz netleştiremediğim bir takım istifhamlar var. Hatta sizin İbrahim Güneş Beye yazdığınız son mesaj ile “Risale-i Nurlara Göre Evliya'nın Gaybı Bilmesi” başlıklı makaleniz arasında da çelişki olduğu kanaatindeyim.Gayb bilgisi Allah tarafından sadece vahiy yoluyla peygamberlere mi bildirilir(Cin 26-27,Al-i İmran 179). Yoksa Hz.Meryem,Hz.Musanın annesi ve Zekeriya örneğinde olduğu gibi meleğ gönderilerek ya da diğer resul olmayan kişilere de rüya yoluyla bildirilebilir mi?

Cevap:

Vahyin çeşitleri ile ilgili olarak şöyle buyrulur:

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْتُمَ اللَّهُ إِلًّا وَحِيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ  
“Allah hiçbir insanla konuşmaz; ama vahiy ile perde arkasından yahut emrettiklerini izniyle vahyettirdiği bir elçi göndermesi şeklinde olursa başka. O, yücedir, doğru karar verir.” (Şûrâ 42/51)

Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamın ve Kırılın rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Peygamberlere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Vahyi, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her peygamber Allah'ın kullarına gönderdiği elçidir. Onlar vahyi, Allah'ın bir başka elçisi olan Cebrail'den alırlar.

Cevaptan bir bölüm;Rüya kesin bilgi ifade etmeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir.

Cevabın birinci ve ikinci bölümü de kesinlikle doğrudur.Ne de olsa hoca'm eskilerdendir.

Ben de şurayı hatırlatıyorum.Demek ki,vesvesenin karışmadığı sadık ilhamlar var ki,Musa(as)annesi ile Meryem validemize bu çeşit ilhamlar gelmiştir.

O yüzden biz,bir kişi bir şey söylediği veya haber verdiği zaman,O'nu kim söylemiş hangi makamda söylemiş,maksadı neymiş,haber verdiği şeyler gerçek ile örtüşmüş mü örtüşmemiş mi O'na bakarız.Eğer örtüşmüş ise bu kişi gaybı bildi demez,Kur'an'dan veya sünnetten veya direk sadık bir ilhamla yani Allah'ın O kişiye,O konudaki bir bilgi vermesidir deriz.

Bazı Genel Tefsir Kaideleri

Kur'an-ı Kerim'de buna benzer, zahiren birbiri ile çelişiyor gibi duran ifadeler çoktur. Onun için tefsir usulünde; bu zahiren birbirine muhalif gibi duran ifadeler tabir, tevil ve tefsir edilerek uyumu araştırılır. Bir sınıf ayeti esas alıp, hemen hükme varmak,

İslami ilimler açısından caiz değildir.

Genelde bu gibi ayetlerin manası hiyerarşiye uygun olarak, önce hadislerde, daha sonra ümmetin ortak aklında nasıl izah edilmiş ona bakılır. Yoksa fevri bir şekilde, ne anladım sa odur mantığı, sağlam bir mantık değildir.

Zaten, Kur'an-ı Kerim'in kısır ve nakıs mealine bakıp hüküm vermek, tam bir cehalet örneğidir. Zira mealde çok manalar bilinmez ve anlaşılmaz. Bu yüzden bir ayeti anlamak ve hükmün ne olduğunu tespit etmek için, konunun uzmanı olan müfessirlere müracaat etmek gerekir.

**Birinci Sınıf Ayetlerin Hükümü**

Birincisınıf ayetlerde vurgulanan husus; gaybın Allah'tan bağımsız olarak, kimse tarafından, kendi başına bilenemeyeceği esasıdır. Yani; Allah bildirmez ise, kimse kendi başına gaybe muttali olamaz. Buradan Allah, kimseye gaybi bildirmez manası çıkarılamaz, çıkarılırsa diğer ayetlerle çelişkiye düşülmüş olur. Zira; Allah bazı seçkin kullarına gaybi bildireceğini, açıkça ayetleri ile ilan ediyor. Öyle ise; birinci sınıf ayetleri, umuma teşmil etmek, tefsir usulüne aykırıdır. Yine birinci sınıf ayetlerde vurgulanan ikinci bir mana şudur: Sabıkan da beyan edildiği gibi, gaybin çeşitleri çoktur. Bazı gaybler vardır ki; hiçbir zaman bilinmesi mahlukat için mümkün değildir. Bu gaybler; genelde, Allah'ın Zatı ve sıfatlarının mahiyeti ve ihata ile idrakinin imkansız oluşu ile ilgili kısımlarıdır. Yani; hakikaten hiçbir yaratılmış, hiçbir zaman, Allah'ın Zatını ve Sıfatlarını kuşatarak idrak edemez. İşte ayette kesinlikle muttali olunamayacak gayblar bu sınıftandır. Yoksa mahlukatın, Allah'ın bildirmesi ile muttali olabileceği gayb ve sırlar sınıfı, bu ayetin kapsamında değildir. İşte zahir hocaları çelişkiye düşüren nokta burasıdır.

**İkinci Sınıf Ayetlerin Hükümü;**

İkincisınıf ayetlerin üslubundan, Allah'ın bazı kullarını, kainatın bazı sırlarına ve gaybi hallerine muttali yaptığını anlıyoruz. Bu da gayb ilminin, Allah'ın bazı seçkin kullarına açık olduğunu izah ve ispat eder. Gerçi bu sınıftaki ayetlerde sarahat yok; ama ima ve remiz de usule uygun olursa, bir mana çıkarma şekli ve aracıdır. İslam'da çok hükümler bu şekilde tespit ve tayin edilmiştir. Peygamberimizin bütün hadisleri buna delildir. Zira çok ayetlerin remzi ve işari manalarını peygamberimiz tahrir buyurmuşlardır. Bu manayı teyit eden bir hadis şudur:

“Her âyetin birer zâhir ve bâtın ve her zâhir ve bâtının birer had ve muttalaı ve her had ve muttalaın çok şücu ve gusunu vardır.” (İbni Hibban, Sahih 1:146; el-Münavî Feyzü'l-Kadîr,3:54.)

Bu hadisten de anlaşılacağı üzere, bu ayetler işari ve remzi olarak ifade eder ki, mümkün olan bazı gaybi hallerin bazı seçkin zatlara ayan olması caizdir.

**Üçüncü Sınıf Ayetlerin Hükümü;**

Allah dostlarının bazı sırlı ve gaybi hallere, yine Allah'ın ilamı ile vakıf ve muttali olması, Kur'an açısından sakıncalı ve yasak edilmiş değildir.

Bu vakıf ve muttali olma yolları çok muhtelifdir. Peygamberler vahiy ile, evliyalar ihtar ve ilham ile, yine Kur'an'ın ifadesi ile;

Kitap ilminden bir miktarına sahip olan kimse ise: ” (Asif b. Berhiya Dedi) Ben onu (tahtı), gözünü açıp kapamadan sana getiririm.” dedi. Süleyman onu yanında hazır görünce: “Bu, Rabbimin fazlındandır.” dedi. (Neml 40)”

De ki: Allah ve kitap ilmi yanında olan kimse, benimle sizin aranızda şahit olarak yeter. (Rad43)

Bu ayetin tefsiri sadedin de şu hadis rivayet ediliyor; Ebu Said el-Hudrî şöyle diyor: Allah Resulü'nden, “Yanında kitap ilminden (bir miktar) olan kimseden maksat kimdir?” diye sordum. Buyurdu ki: “O, kardeşim Süleyman b. Davut'un vasisi Asif b. Berhiya'dır.” Dedim ki: “Yanında kitap ilmi -nin tamamı- olan kimseden maksat

kimdir?” Buyurdu ki: “O,kardeşim (ve vasim) Ali b. Ebi Talib’dir.”( el-Mizan, c.11, s.387)

Buradan da anlaşılın, Kur’an’a nazarını teksif edip, muttali olan birisi, gaybi ve sırlı haberlere vakıf olabilir.Burada gaybi talim eden, Kur’an’ın kendisidir. Risale-i Nur’da geçen ekseri gaybi ihbarlar bu türdendir. Yani;Kur’an’dan tahrir sureti ile çıkarılan haberlerdir.Özet olarak; Kur’an açısından baktığımız zaman, Allah dostlarının eserlerinde, birtakım gaybi ihbarlar da bulunması makul ve caizdir. Bunun İslami ve Ehl-i Sünnet açısından bir mahzuru ve sakıncası yoktur.

Evet Burhan bey,

Gayb’bin göz neymiş diye sorduğun veya Bediüzzaman’ın Kur’an’dan istihraçları gayba taş atmaktır dediğin konu tamamen bundan ibarettir.Şimdi ben Kur’an’ı mı inkar ettim?Risale-i Nur’u mu yalanladım?Yoksa sana bir şeyler öğretmeye çalışan X birisimiyim?!!

Eren bey,

Verdiğiniz kaynağı gördüm. Teşekkür ederim.

Bizim elimizdeki orjinal kaynaklarda böyle birşey yok.Zaten olmasıda mümkün değil.Çünkü;Bediüzzaman -yeni asya’nın kaynakları dahil-her yerde 33 ayetin manay-ı işaretinden bir ferd,bir remizdir diyor.O ayeti’de ilave edersek 34 ayet olur.Şimdi bana değil,kaynağı verenlere sorun;Kitaplarınızda mı yanlış yazıyorsunuz?Yoksa kaynağımız mı sahte?

Burhan bey,

Arzu edersen yakından tanışabiliriz.Gerek yok diyorsan da canın sağolsun.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 08:08 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa yada Rıza Öztürk kısaca X bey demişsiniz ki:

”Burhan bey,

Eğer, bir mesele’ye takım tutar gibi taraf değilsen, mail adresime kısa kısa sorular sorabilirsin.Vakit buldukça cevaplarım.Ancak, seviyeni korursan netice alırsın.”

Sayın X bey, hala yanlış yapmaya devam ediyorsunuz.

Size bir konu hakkında soru sordum cevap vermediniz. Hatırlatmamı takım tutmak gibi lanse ederek müstehzi ifadelere başvurmuşsunuz.

Benim size sorduğum o konu hakkındaki soruya cevap verebilmeniz için ya kur-an’ı inkar etmeniz gerekir.

Yada kur-an’a iman edip Risale-i Nur’un o konu hakkındaki kur-an ayetlerini yalanladığını kabul etmeniz gerekir.

Ancak sizin ikisinden birini riske edecek gücünüz/bilinciniz/cesaretiniz/isteğiniz şimdilik gözüküyor.

Allah bir göğüste iki kalp yaratmadım diyor. Ama sizin aynı konu hakkında bilerek-bilmeyerek birbirine zıt iki çeşit inancınız var.

Cevap veremeyeceğinizi zaten biliyorum. Amacım sizi ve sizin gibi inançları olanları düşünceye sevk etmek.

Ayrıca kendimide test ediyorum nurcular hakkında yanlışımı düşünüyorum diye. Ne yazıkki düşüncelerimin doğru olduğunu ”teyid” ediyorsunuz. ”KEŞKE BEN YANILMIŞ OLSAYDIM”

da Müslüman kardeş(ler)im bu kadar hurafeci olmasaydı.

Size soracağımı bu platformda sordum, ister cevap verin ister vermeyin paşa gönlünüz bilir. Mail adresinizden sormuyacağım.

Birde ”seviyeni korursan” diyorsun.

Seviye ve X bey enterasan.

Allah’a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[05 Eylül 2012, 04:03 \(Düzenle\)](#)

Burhan yılmaz,

Adımı seçerken laf olsun diye belirlemedim burada yazmak için kendime isim düşünürken bana en uygun gelecek ismin bu olduğuna karar verdim. Umarım ne demek istediğim anlaşılıyordur.

Evvla sorularım öğrenme ve kaşımdakini bir kez daha düşünmeye sevk etme amaçlıdır kasıtlı değil, hem niye Müslümanları töhmet altına bırakacak sorularla inciteyim ki? Yazdıklarını okuduktan sonra öyle bir soru sormak geldi aklıma ve sordum. Daha sonra yine sordum ama orda “bütün alimler diye saydığım kişiler açıkça hata yapmıştır” demişsin aslında bu kayda değer bir cevap değil. Daha açıklayıcı bir cevap hala bekliyorum (hemde orada yazılı maddelere göre)

Burada bir parantez açıp kısa açıklama yapmak istiyorum; öncelikle BEN NURCU ,CEMAATÇİ, TARİKATÇI V.S HİÇ BİRİ DEĞİLİM,sıradan bir müslamanım. gençlik yıllarımda bir günlüğüne nurcuların evine gittim ve orda bir kitap çıkardılar. “ağaç köklerinin taşlarda yetişebilmek için ürettikleri kimyasal maddeyi üretebilmek için bir fabrika büyüklüğünde bir yere ihtiyaç olduğunu cenabı Allahın bunu o küçücük köklerde çok rahat bir şekilde yaptığını felan anlattılar (tabii önce okudular sonra yorumladılar)” adamlara dedim ki ,bunu anlatmak için o kadar kitap yazmaya gerek yok ,bizim oralarda bunu zaten her gün görüyoruz dedim ve oradan ayrıldım. Ertesi gün gittiğimde beni kabul etmediler bir daha içlerine de almadılar. Bende girmek için şahsen kılımı kıpırdatmadım. Sonra cemaetler ve said okur hakkında kulaktan dolma bilgilerim vardı. sadece insanlar hz. dediği için bende saygı

duyuyordum. Ama bundan 7-8 ay önce bir arkadaşla muhabbet esnasında said okur hakkında ileri geri konuştu bende yaav ne yapıyorsun adama evliya felan diyorlar sonra bak baltayı taşa vurursun v.s (belkide çarpılırsın) dedim. Bana sen said hakkında ne biliyorsun dedi. Hiçbir şey bilmiyorum dedim. Sonra merak ettim ve nurcuları tanıyormusun dedim aralarında kaldığını ama ona ters gelen dinler arası diyalok v.b düşüncelerinden dolayı ayrılmış. Ben de bir araştırıyım dedim ve araştırdıkça altından beklemediğim bilgiler çıktı. MEĞER SAİD NURSİ BİLDİĞİMİZ GİBİ DEĞİLMİŞ. Kerameti kendin den evliya. sonra buraya denk geldim ilk önceleri sadece sitede yazılanları okuyordum. Ama bazı arkadaşların bazı konulardaki söylediklerini görünce yorum yapma gereğini duydum parantezi burada kapatıyorum.

burhan yılmaz,soruna gelince,

Ehli sünnet itikadın da 1. Sırada kitabımız Kuran-ı Kerim var, 2.sırada Sünneti Seniyye, 3. Sırada İcmai Ümmet , 4. Ve son sırada ise Kıyası Fukaha (Ehli sünnet vel cemaat itikadındayım)

Allahın (c.c.) ayetlerinden birini veya bir kaçını kabul etmeyen kafir olur, ben cenabı Allahın gönderdiği kurana, peygamberlerine ve peygamber efendimizin (s.a.v) bildirdiği bütün emir ve yasaklarına inandım iman ettim. Sıralamayı da yukarıda yazdım.

Kuranın Arapçasını da Türkçe mealinide okurum (bu aralar biraz gevşedim ) ancak verilmiş bir manayı, yorumu yapılmış bir ayetin yorumunu okurum. {Her yorum yazanınıki değil isterse adam doğru yazsın (örnek: yaşar nuri, zekariya beyaz v.s) önce kılavuza güvenmek lazım . sonra ilmiyle amel eden bir alim olmak o kadar da kolay değil. Bir insanın hayatının bir yerinde bir yamukluk varsa o sonradan muhakkak ortaya da çıkıyor. } çünkü benim bilgi seviyem ayeti kerimeleri açıklamaya yetmez. Kendi başıma da fetva veremem, ancak verilmiş bir fetvaya uyarım. oda imamı azamın ve ehli sünnet itikadına paralel fetva veren alimlerin fetvasına. ONLARIN GÜNAHSIZ VE HATASIZ OLDUĞUNU KESİNLİKLE İDDİA ETMİYORUM. BİLGİSİYLE AMEL EDEN KİMSELERDE ÖYLE SENİN DEDİĞİN GİBİ BÜYÜK HATALARA DÜŞMEZLER, DÜŞSELER BİLE HEPSİ BİRDEN DÜŞMEZ KANATİNDEYİM. Bu kanaatimin nedeni “Allahtan en çok korkan alimlerdir” sözü

O yüzden maide suresinin 116. Ve 117. ci ayetlerinin tefsirini detaylı bir şekilde araştırmadan bi şey söyleyemeyeceğim. Mevzu Hz. İsa (a.s)ın gelipte bizi kurtarması değil ( bizi kurtaracak olan Allaha ve resulüne olan inancımız, Allaha olan ibadetimiz ve bunların neticesinde Allahın rızasını kazanırsak, peygamber efendimizin de (s.a.v) şefaatine nail olursak ,o zaman kurtulacağımıza inanıyorum. Hz. İsa (a.s) yeniden dünyaya gelmesi hakkında peygamber efendimizin (s.a.v) hadislerinin olmasıdır. Bu hadislere dayanarak görüş ortaya koyan ehli sünnet alimlerinin söylediğini muteber saymaktır. AYRICA DİNLER ARASI BİR DİYALOK ve SAİDİ NURSİNİN KİTAPLARINDA YAZAN MÜSLÜMAN İSEVİLER KAVRAMINA SONUNA KADAR KARŞIYIM.BÖYLE BİR TANIMLAMA OLAMAZ bunu da anti parantez olarak söyleyim. Zaten HZ. İSA (A.S) IN YENİDEN DÜNYAYA GELECEĞİYLE İLGİLİ AÇIK BİR AYET BİLDİĞİM KADARIYLA YOK, kuranda kıyamet saatinin geleceği, kıyamet günün dehşetiyle ilgili bilgiler var, kıyametin alametlerini haber veren bir ayet bilmiyorum . bilen varsa beri gelsin söylesin.

Ancak ayet yorumlama (tefsir ) olayına kısaca değinecek olursak;

kuranı kerimde her konuda tafsilatlı açıklama verilmemiştir. Kuranı kerim yorumlanırken;

1. yorumlanacak ayetler diğer ayetlerle bakılarak yorumlanır
2. açıklanacak ayetle ilgili hadislere bakılarak yorumlanır.



3.ayetlerin nüzul sebeplerinden de istifade edilerek yorumlanır

4. son olarak müfessir kendi rey ve görüşüne göre tefsir eder yorumlar ama sorumluluğu diğerlerinden daha fazla ve makbuliyeti de az olan (tefsirlerdir) yorumlardır.

Bende yukarıda saydığım özelliklerden hiç birisi yoktur. Ama sen bayağı iyi biliyorsun kendine de güveniyorsun hatta teveffi – müteveffi kelimeleri hakkında çok güzel anlatımlar yapıyorsun . Bişey sorasım geldi şimdi bu teveffi- müteveffi kelimeleri hangi kalıptan geliyor, bunların mazi –muzari fiil çekimlerini yapabiliyorsun, birdecümle yapısında kelime kullanılırken habermidir - müptedamıdır?v.s v.s

Şimdi sen 1400 sene sonra gelmişsin Arapça bilginin ,hadis bilginin düzeyi bile belli değilken bu konudaki hadisler hadis olamaz diyorsun( hele birde Türkçe mealini okuduktan sonra kendine göre görüş geliştiriyorsan bu tartışmayı burada noktalayalım) ,hicri 80 yılında doğmuş daha islamın ilk devirleri her şey taze iken yaşamış (ki biz ibadetlerimizi de onun fetvalarına göre yapıyoruz) FIKHUL EKBER'İN yazarı da kitabının son bölümünde hak tır olacaktır demiş.

İki düşünceyi karşılaştırınca bana göre kıyas bile kabul etmez.

“RECEP diyor ki:

03 Eylül 2012, 23:22

Talebe rumuzlu cinsiyetinizi bilmediğim için bey yada bayan diyemiyorum.

Sen Mehdi gelse Hz.İsa gelse ne yapacaksın gelseler bile sen onlara inanacakmısın onları ilk yalanlayan sizler olursunuz çünkü risaleleri ve sadi kürdini yalanlarlar ve onları islam dışı olduklarını ilan ederler.sizlere söyleyecekleri söz ALLAH'IN Kitabını bıraktınızda bir yalancının sahtekarı RAB yazdığı kitabını'da rehbermi edindiniz demezlermi.”

Recep sen ne diyorsun yaav!

sen istersen bir kere daha oku, hatta bir kere okumak yetmeyebilir istersen birkaç defa oku sonra yorum yaparsın.

Aydın özen,

büyük araştırmacı bey, o kadar sahih bilgileri buldun da sahih hadisleri mi bulamadın.

Hz. Google sor.

haydar;

haydar diyor ki:

04 Eylül 2012, 11:39

Yalana devam. Buhari'yi de yalana ortak edin.

Ben de size bunu sunayım. Hepimizin çok sevdiği Fatiha suresi Kuran derlemesi sırasında bazı mushaflarda yok.

Buyurun.

<http://www.taraf.com.tr/ayse-hur/makale-ama-hangi-kuran-i-esas-alacagiz.htm>

Linkine baktım da aklıma ne geldi. KILAVUZU KARGADAN tutmuşsun. Dinle ilgili bilgileri bir gazeteciden değil güvenilir kaynaklardan almak lazım. O bayan bana hiç güvenilir bir kaynakmış gibi gelmedi. Sonra akılsız başın cezasını ayaklar çeker. selametele

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 23:57 \(Düzenle\)](#)

sayın rıza öztürk, siz benden bu cifir hesaplarıyla ilgili kaynakları istemiştiniz, size cevabımı (kaynakları) yazmıştım ancak yazılanlar kaybolmuş

m. bulut kardeşim, eğer o yazılar elinde ise buraya benim mustafa öztürke hitaben yazdıklarımı yazdırabilirmisin.yada mail adresime gönderirsen sevinirim,ben kendim yayınlayım. aslında bende word ortamında tutuyorum ancak kendi pc mde kayıp,bulamıyorum.

Allaha emanet olun

### [Cevapla](#)

- *Fırat* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 23:42 \(Düzenle\)](#)

Belki gözden kaçırın/okumayan olmuştur diye Engin Bey'in 24 Ağustos'ta paylaştığı bir anısını alıntılıyorum;

”Bu noktada sizinle bir anımı paylaşmak istiyorum. Ben bir İmam hatip lisesinde öğretmenim. Bir gün Hadis dersinde ‘‘uydurma hadis’’ konusunu anlatacaktım. Sabahleyin yüzümde bir gülümseme ile neşeli bir şekilde derse girdim. Öğrenciler : ‘‘Hocam, hayırdır inşaallah! bugün çok neşelisiniz ‘‘ dediler. Ben de; sormayın arkadaşlar bu gece rüyamda Hz. Peygamber (sav)’i gördüm onun için böyle keyifliyim dedim.

Böyle söyleyince sınıftaki gürültü kesildi ve öğrenciler sustular. Öğrencilere; Hz. Peygamber (sav)’in rüyamda bana çok önemli şeyler söylediğini, sabah kalkınca da masamın başına oturarak Hz. Peygamber (sav)’in bana söylediklerinden hatırlayabildiklerimi bir kağıda yazdığımı ve şimdi onlara bunu okuyacağımı söyledim. Derse girdiğimde gürültü yapan, birbirlerine sataşan öğrenciler susmuş, sınıftan çıt çıkmıyordu. Herkes kulaklarını dört açmış pür dikkat Hz. Peygamber’in (sav) neler söylediğini okumamı bekliyordu. Yani anlayacağınız öğrencileri dersi dinlemeye motive etmişim. Elimi cebime attım ve bir kağıt çıkararak okumaya başladım:

‘‘Eğer günün birinde adamın biri çıkar da ben rüyamda Hz. Peygamber (sav)’i gördüm. Bana şöyle şöyle dedi derse sakın ona inanmayın.’’

Birden sınıfta bir kahkaha tufanı koptu, öğrenciler gülmekten yerlere yatıyorlardı. Hayırdır arkadaşlar niçin gülüyorsunuz dediğimde; ‘‘Hocam gülmeyelim de ne yapalım’’ dediler. Ben de: Ama biraz önce hepiniz kulaklarınızı dört açmıştınız, acaba Hz. Peygamber ne söyleyecek diye merak ediyordunuz değil mi? Şimdi insanların niçin Hz. Peygamber (sav) adına hadis uydurduğunu anladınız mı? dediğimde; öğrencilerin hepsi dersi anlamış ve uydurma hadislerin arkasında yatan psikolojik nedeni kavramışlardı. (Tabi rüyamda Hz. Peygamber (sav)’i gördüğüm hikaye idi, öğrencilere konuyu daha iyi anlatmak ve onları motive etmek için bu rüya hikayesini ben uydurmuşum. Allah affeder inşaallah)

Ne anlatmak istediğim anlaşılmalıdır inşallah. Mesele tamamen psikolojik... Ama nurcular yine anlamayacaktır büyük ihtimalle...

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 23:26 \(Düzenle\)](#)

Sayın Zarife Demir Hanımefendi,

Konuya göstermiş olduğunuz hassasiyet nedeniyle teşekkür ediyorum.

“Üzülerek paylaşma” ya da “taşı yerine koyarak cevap vermenin” bir karşılığı olmadığı anlamsız ve bir o kadar da çapsız bir söylem karşısında ne yapılabilirse işte...o kadarlık bir şey yani...!

Bu sayfada yazarak görüş ve tespitlerimi aktarmaya başladığımdan bugüne heyecan duyarak yazmak ve yazılanları ilgiyle okumakla meşgul oldum. Bu süreci önemsedim ve hala da önemsiyorum.

Bir mahlas altında laf olsun kabilinden yazan kişi, “Tarihe meraklı...” diyor. Kendince müstehzi bir anlatımla, çapraşık işler yapmaya çalışan yine sözde beni anlatıyor.

Oysa biraz samimi kaygılarla yazılanları okusa ve üzerinde düşünse ve varsa yapılan yanlışlara işaret etse, o kadar uğraşarak yaptıklarınızı hiç olmazsa aynı ciddiyet ve cesaretle sorgulasa daha saygılı ve onurlu bir duruş yapmış olmaz mı? Ya da kendisine saygı duyan birini anlatmış olmaz mı?

Söylenileni önemsizleştirerek, ötekileştirerek anlatmaya çalışana sadece DÜŞÜNCE SİZ, KORKAK ve İLKESİZ denebilir. Kendine ve çevresine anlatacak bir şeyi olabilen insan ise ancak HÜR insandır. Hür insanlarda gönüllerinden geçen doğruları, bakış açılarını da yansıtarak aktarırlar... İmanlarını TESLİMİYET ile taçlandırarak MÜSLÜMAN olurlar.

Bu sayfa da yazılanları önemsiyorum... Site yöneticilerinin hoşgörüsünün izin verdiği ölçüde sürmesini ve mümkünse daha uzun sürmesini temenni ediyorum. Geçen her zamanda konuyla ilgili nitelikli düşünme ve konuyu belirginleştirme yönünde mesafe alındığını görüyorum.

Ramazan Bayramı dahil on günlük süreyi hizmet gurubundan bir yakınımla birlikte geçirdim. Gavur Dağlarında, Yayla da ... Konuyla ilgili geçmişten gelen değerlendirmeler nedeniyle susarak ...miş yaparak geçirdiğimiz bir süre bu...

Yakınım olan hizmet gurubuna dahil kişi bu ramazan ayında diyanetin yakın zamanda yayınladığı 5 ciltlik Kur'an Tefsirini yanına almış... Tüm boş vakitlerinde onu okumaya özen gösterdi. Namazlarına hassas, cemaatle kılmaya hassas, çocuklarına, onların inanç yapısına, çevresine hassas, sabırlı, verici...bilhassa gurubuna karşı çok duyarlı, limitsiz verici...vs.

Elindeki tefsirin ikinci cildi Araf Suresi ile başlıyor... 172-73-74'te konu edilen İnsanların Rabbine karşı İMAN etme konusu... Ayette konu edilen İman, istisnasız bütün bir insanlığın akdi olarak tanımlanıyor... yani inansa da inanmasa da İMAN ve ŞİRK'ten zaten sorumlu olacağını anlatıyor.

Yani Risale'nin ve Said Nursi'nin BÜYÜK GAYE olarak servis ettikleri İMAN meselesinin istisnasız her kes tarafından "...Ben sizin Rabbiniz değilim? Sorusuna, Şahidim ki Rabbimizsin...!..." cevabını verdiğimizizi anlatıyor...

Dedim ki; Bacanak bu ayeti nasıl anlayacağız, bu tefsiri nerede tanımlayacağız? Hemen Cep Tel.dan internet üzerinden F.Gülen'in konuyla ilgili yaklaşık beş sayfalık yorumunu okudu...

Anlamak adına Hud Suresi 1 ve 2. ayeti konu ettim ve Hikmet kavramının ihmalinden, unutulmuşluğundan, kasıtlı unutturulduğundan bahsettim ve yorumunu sordum. Yine elindeki kitapta konunun tefsiri, açıklamaları nedir diye bakmak yerine F.Gülen'in konuyla ilgili en az 5 sayfalık anlaşılabilir ve eğitimi ve nitelikli bir insan tarafından bile asla ulaşılamaz, erişilemez değerler üzerinden yapılan felsefik içerikli anlatımını okudu...!

Dikkatimi çeken iki husus oldu... İlki 5 cilt olarak satın aldığı ve bir ramazan süresinde bitirmeye çalıştığı tefsirden istifade edilmiyordu ki verdiği cevaplarda hiç elindeki tefsire bakmadı, ne diyor diye incelemedi...

İkincisi ise sorumu anlamaya çalışmadı ve doğrudan F.Gülen'in ne dediğini bana okudu. Hatta F.Gülen değerlendirmesinde Kur'an'ın anlaşılmasıyla ilgili fizik-metafizik konularına hakimiyeti esas alan yani bir insanın asla ulaşamayacağı noktalar üzerinden açıklamalar yapıyordu...

Siz bu konuda ne anladınız, ne düşünüyorsunuz? Diye sormam karşısında standart tek davranış vardı... F.Gülen'in yazdıklarını söylemek ve de HİÇ DÜŞÜNMEMEK...!

Bu karşılıklı sohbeti...! Yaptığım kişilerin biri doktor diğeri eczacı ve mesleklerinde yirmi yıla ulaşmış kişiler...?

İnsanın çok yakınlarında birileriyle gönülden ayrı düşmesi kadar zor bir konu olmasa gerek...

Sevgi var iletişim yok... Ben F.Gülen'in de söyleyip yazdıklarını anlamaya çalışırken onlar onu dahi duymuyor, anlamıyor, düşünmüyorlar...! Benim söylediklerimi de bir ramazan süresinde bitirdiği tefsiri de duymuyor, dinlemiyor, anlamıyorlar...!

Kardeşim bana ayetlerin TILSIMI olduğundan bahsediyor... Bu on günlük zamanda çok dikkat ettim, okuyup-duyup öğrendiklerinden aklında tuttuğu tek gerçek bu...!

Sadece Ayetlerin, Allah'ın isimlerinin konusuna göre tekrarı ve zikri... Akıllarına danıştıkları ve mantıksal bağlantı arayarak düşündükleri konu bu...!

En az üç yabancı dil bilen Arapçayı tamamen şahsi gayreti ile öğrenen, konuşup yazabilen, dünyaya açılabilen bir kişidir naklettiğim...

Çok ilginç... sadece düşünmeksizin, anlamaksızın, sorgulamaksızın kabul...! Bu nasıl bir şeydir yarabbi...?

Özelim olan bu konuyu neden burada paylaştığım konusuna gelince...

Yazıma sözde eleştiri adına cevap verdiğini düşünerek, yazımdan hareketle beni müstehzi ifadeleriyle ÖTEKİLEŞTİREN kişiye baktım... ve...asında on gün boyunca susmak zorunda kaldığım Bacanağıma cevap verdim...

[Cevapla](#)

- *Fırat* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 23:15 \(Düzenle\)](#)

”bir süre sonra gizem bağımlısı haline geliyorlar ve İNANÇSAL BİR PARANOİD durumu yaşamaya başlıyorlar”

Muhammed Bey’den nokta tespit..(Allah razı olsun)

Birebir karşılığını sosyal hayatta tanıdığım nurcularda gördüm.Hatta ilgili cemaatin popüler dizilerinden ”Sırlar Dünyası”-”4.Boyut”(yoksa 5.boyut muydu?) tam da bahsedilen psikolojinin yerleşmesine hizmet eden kanımca zararlı programlar..

Hatta geçen yıllarda ilkokula giden bir çocuk söz konusu programlardaki,öldükten sonra tasvir edilen manzaraları,merak edip kendini öldürmüştü.

Bu arada uzun yazmamaya özen gösterelim;okumaya çalışırken helak oluyoruz.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 23:01 \(Düzenle\)](#)

ALLAH Yahudi ve hıristiyanları dost edimmeyin buyurduğu halde neden hıristiyan ve yahudileri dost ediniyorsunuz.buna bile cevap vermekten acizmişiniz yoksa saf müslümanları kandıramayacağınızdan mı korkuyorsunuz.

hıristiyan ve yahudiler ALLAH Rasulüne ve KUR’AN’A Düşman oldukları halde neden RİSALE VE SAİDİ KÜRDİYE BU KADAR ÖNEM VERİYORLAR.BUNLARA CEVAP VERİNCE FOYANIZMI MEYDANA ÇIKACAK.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 22:56 \(Düzenle\)](#)

Enver deral bey neyi gaale almıyorsun sorulara cevap vermediğiniz için mi gerçeklerimi hocanızın saidi kürdünüzün bir amerikan israil projesi olduğu gerçeğinimi gaale almıyorsun.

sizler gerçeklerden kaçıyorsunuz kur'an'da bir gerçek kur'an'danda kaçıyorsunuz.

Ahirette ALLAH'TAN Nasıl kaçacaksınız.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 22:43 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır hocam Enver DERAL gibi mahalle ağzı taşıyan bu SİĞ tipler provakatördür ve ilmi tartışma yapmaya çalıştığımız bu ortamı kirletmekten başka marifetleri yok... Benimde Nurcu geçmişim var ve bizim çağrımız akl-ı selim insanlardır ve Nurcuların içinde -bilinçli olarak yanlışıda ısrar edenler hariç- samimi olanlar var ve onların seviyeli yazılarının haricindeki bu mahalle ağzı kusmuklarını lütfen yayınlanmayın! Buranın değerli müdavim arkadaşları bundan sonra bu tür yazılara cevap vermeyelim! Bırakın kendilerini bir şey zannetsinler hiç önemli değil! zira UMURSAMAZLIK DAHİ HÜKMETMENİN BİR YOLUDUR!

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 22:42 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Mustafa yada Rıza Öztürk bey, ben size hep itimat ettim. Ne zamana kadar isminizin Mustaf Öztürk olmadığınızı söyleyene kadar.

Ayrıca size x bey diyeceğim. Çünkü bu saatten sonra bir daha kazık yemek istemiyorum.

X bey diyorsunuz ki;

”Sen nasıl müslümansın.Hakaretten başka bir şey bilmiyorsun.”

Öncelikle ben biraz asabiyim herhelde. Peki siz ne yaptığınızın farkındamısınız. Ben sizi muhatap alıyor, sizi insan yerine koyuyor, size soru soruyor, sorularınıza cevap veriyorum, ve sizi Mustafa Öztürk zannediyorum.

Her şeye rağmen,

selam vermek için ziyaret etmek istiyorum.

Müsait olamıyor ve gelemiyorum.

Sonraya erteliyorum, birde bakıyorum muhatap aldığım insan Mustafa Öztürk değil.

Şahsım adına ben "rumuz" la yazmaya karşı değilim. Kendim İsim ve soyisim kullanıyorum. Neden karşımdaki insanlara güven vermek için. Sizde güven vermek için İsim ve soyisim kullandınız. Sonrada isminiz değil mahlasınız çıktı. Şimdi siz bunca insanın güvenini sarsmadınız mı?

X bey az kalsın size güvenip Eyüp'te Mustafa Öztürk arayacaktım.

Şimdi neden yalancı olduğunuzu anladınız mı? X bey. Size yaptığımız bir eylemi hatırlatmak "hakaret mi" geliyor. O zaman bir daha insanları YANILTMAYA tevessül etmeyin. Özellikle size değer veren sizi muhatap alan insanları.

Ayrıca size, GEYLANİ'NİN gaybı bildiği iddiasının cin/26. ve 27. ayetleri TEKZİP edip etmiyeceğini sordum,

sizde dediniz ki "25 Ağustos 2012, 13:52" vakitli yazınız da;

"Sorduğunuz sorulara gelince;

Bu site üzerinden takip edecekseniz zamanla bunların cevaplarını inşaallah alacaksınızdır..."

işte sizin sözünüz X bey cevap verdiniz mi? Bizim burada AHDİNİ yerine getirmeyenlere "YALANCI" deniyor. Sizin orada ne deniyor?

Bir ekip olduğunuzu "MUHTEMELEN" söyledim. Sizde tek kişi olduğunuzu söylediniz. Bu saatten sonra bununda bir önemi kalmadı. Çünkü siz benim için sözlerinden "şüphe duymam gereken birisisiniz"

Enver Deral bey diyorsunuz ki;

"b yılmaz m öztürk beye usa destekli diyorsun nerden biliyorsun bu kadar kolay mı iftira atmak yoksa bayındır mezhebinde normalmi"

Enver Deral bey;

Mustafa Öztürk diye birisi yok, bir daha avukatlığa soyunmadan, müvekkil adayının ismini tam olarak öğren.

Nurcuların F.Gülen grubu Amerikan desteklidir. Bu bir iftira değildir.

Bayındır mezhebi yoktur. İşte bu sizin bir iftiracı olduğunuzun işaretidir.

Mezheplerden yeterince var Enver Deral bey, ben artık mezhep almıyorum.

X bey ağzımın payını vermekten neyi kastetmiştiniz?

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 22:41 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,

Eğer, bir mesele'ye takım tutar gibi taraf değilsen, mail adresime kısa kısa sorular sorabilirsin. Vakit buldukça cevaplarım. Ancak, seviyeni korursan netice alırsın.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 21:46 \(Düzenle\)](#)

Sayın Enver Deral;

Bu ve bundan önceki sayfada yer alan yazıların tamamını okumamışsınız herhalde. Çıkıp zafer ilanı yapmanız ayıp oluyor. Ayrıca bu sayfa hiç kimsenin zafer ilan etmesi için değildir. Amaç manevi tefsir, Kur'an'ın malı... vs. diyerek kusursuz, eksiksiz kabul edilip zihinlerde adeta putlaştırılan kitapların aslında hiç de bilindiği, tanıtıldığı gibi olmadığını ve içinde Kur'an'a aykırı kısımlar olduğunu göstermektir bence. Ve insanları Kur'an'ın etrafında toplanmaya davet etmektir. Yani; Uyarmak ve Allah'a, Kur'an'a çağırarak!

Sayın Mustafa Öztürk Bey'le ilgili değerlendirmelerinizi okudum. Ancak dikkatinizi çekmek isterim ki; 29 Ağustos 2012, 10:55 deki "Risale-i Nur'un Kaynakları;" yazısıyla Risale-I Nurlarda gerçek olmayan, yanlış ifadeler olduğunu ve Risalelerin kendisini tanıttığı ve tanıtıldığı gibi bir kitap olmadığını kabul ve ilan etmiştir. Zaten biliniyordu elbette, neyse...

"Gizlenmeye lâyık olan bu sırr-ı azîme binaen, Mekke-i Mükerrerme'de dahi -farz-ı muhal olarak- Risale-in Nur aleyhinde bir itiraz kutb-u a' zamdan dahi gelse; Risale-in Nur şakirdleri sarsılmayıp, o mübarek kutb-u a' zamin itirazını iltifat ve selâm suretinde telakki edip, teveccühünü de kazanmak için, medar-ı itiraz noktaları o büyük üstadlarına karşı izah ile, ellerini öpmektir." Sikke-i Tasdik-i Gaybi ( 196 )

Kutb-u azamın kim, ne olduğu ayrı bir soru(n) ancak, şimdi asıl dikkat çekmek istediğim konu başka.

Bu metinde "Mekke-I Mükerrerme" isminin kullanılması bana sanki Mekke'nin kudsîyet ve kendine has özelliklerini kullanarak, sömürerek Risale-I Nur kutsallaştırmaya çalışılıyor gibi geliyor. Sizce?

Yani Okuyucuya şöyle bir mesaj verilmek isteniyor; "Bu Risale-I Nurun kusursuzluğu, hatasızlığı o kadar kesin ki bırakın İstanbul, Ankara, yı Mekke-I Mükerrerme'den bile itiraz gelse siz yolunuzdan şaşmayın..."

Şimdi böyle inanmış, buna güvenmiş(iman etmiş!) bir kişiye biz burada ne söylersek söyleyelim, istediğimiz kadar yanlışları gösterelim. Fayda verir mi acaba??

Ama Kur'an'la uymaya devam etmeliyiz; aklını, zihnini henüz Risale-I Nura veya başka bir yere teslim etmemiş ya da kalbi mühürlenmemiş olanlara uyarılar fayda verir inşaAllah...

"قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ وَلَا يَسْمَعُ الصُّمُّ الدُّعَاءَ إِذَا مَا يُنذَرُونَ" ( De ki: "Ben sizi ancak vahiy ile uyarıyorum." Ama sağırılar uyarıldıkları vakit çağrıyı işitmezler.)-Enbiya suresi:45-



## [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 20:10 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,

Sen nasıl müslümansın.Hakaretten başka bir şey bilmiyorsun.Ben tek kişiyim ve yalancı da değilim.Bunu ancak ahirette anlayacaksın kaldı ki ismimi kullanmamamın sebebini Bayın'dır hoca'ya açıkladım.Ben O'nun talebesi sayılırım.Kendisine yazdığım cevaplardan dolayı Kur'an'ı bizlerden öğrendiler şimdi bize kur'an öğretmeye kalkıyorlar desin istemedim.İsmim de Rıza Öztürk'tür.Kaldı ki ziyaretçi defterinde buna işaret ettim.İncele bak.Adem rumuzlu şahısa nasıl bir mail adresi vermişim.Yarıda kesmemin sebebi meşguliyetlerimin fazlalığı.Önce müslümanlara itimat etmesini öğren.Sana bir adres verdim Ora da bütün sorularına cevap verebilirim.Bu da yetmezse bir yıl sabret.Ömrüm olursa dönücem.O zaman sana ağzının payını vericem

## [Cevapla](#)

- *enver deral* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 19:16 \(Düzenle\)](#)

m bulut .senin sıkıydıda neden cevap veremedin m . öztürk beye kendin kabul ettin bilmediğim olabilir diye m öztürk beyin elini öp uza .

recep sen kaale alınca adam değilsin .

b yılmaz m öztürk beye usa destekli diyorsun nerden biliyorsun bu kadar kolayımı iftira atmak yoksa bayındır mezhebinde normalmi .sizin hocanız cevap veremedi m öztürk beye işim var meşgulüm dedi yazılarını yayından kaldırdı yanı KIVIRDI siz neci oluyosunuz işinize bakın :DD.

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 20:40 \(Düzenle\)](#)

Enver Deral,

Sizinkisi fukara tesellisinden ibaret. Bundan dolayı elbette sizi kınayacak değiliz.

Burada bir şeyin bilinmesinde fayda var; ben sizlerin yazısını silmedim, hemen yayınladım. Ancak 1 Eylül günü sitemizde bir problem oldu ve o güne dair bütün yazılar kayboldu. Konu bundan ibarettir.

## [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 15:03 \(Düzenle\)](#)

nur şakirtleri, hepiniz mi okuduğunu anlamaktan acizsiniz?  
aydın bey izah edecektir muhtemelen, ama dayanamadım,yazayım dedim.

Aydın bey'in ifadesi:

Elimizde bulunan nüsha Said Nursi'nin de özel katkılarıyla tahttan indirilmiş, AZL edilmiş olan Padişah II.Abdülhamid'in İstanbulda kütüphanede bulunan "Ali b. Muhammed b. Abdilllah el-Yûnînî" tarafından derlenmiş "FİREBRİ NÜSHASIDIR..." denilen eseri Mısır'da çoğalttırması sonucu elde edilen eserdir.

aydın bey şunu anlatıyor (nurcular için izah ediyorum):

elimizdeki buhari nüshası ali b.muhammed b.abdilllah el yunini tarafından derlenmiş "firebri nüshası" dır denilen eserdir.

bu nüsha istanbul 'da kütüphanede bulunmaktaydı.

abdülhamid tarafından mısır'da çoğalttırılmıştır.

o abdülhamid ki, said nursinin de özel katkılarıyla azl edilmiş, tahttan indirilmiştir. (azlin tarihi ile ilgili herhangi bir bilgi yok, ancak padişahlıktan azledilmiş kişinin bu çoğalttırmayı yapamayacağı, dolayısıyla azlin bu çoğalttırma'dan sonra olduğu sonucuna, basit bir muhakemeye ulaşılabilir.)

haydar bey itiraz ediyor:

"Tarihe meraklı Aydın bey matematik hesabından aciz ya da bilinçli çarpıtma yapıyor. II.abdülhamit döneminde 1315'te sahihi buhari basılmış. Yani 1897 senedi (senesi demek istiyor olmalı) Said Nursi ile ne alakası var bunun? Nursi 1907'de istanbul'a gelmiş. yani bundan 10 yıl sonra. Adam Abdülhamit'e hep muhalefet etmiş. Neden aracılık etsin? Üstelik bunu vanda iken yapacak."

aydın bey'in paragrafından bu anlamı çıkarabilmek için; okuduğunu anlama, muhakeme etme, değerlendirme gibi kapasitelerin dumura uğramış olması ya da okuduğunu anlamamaya şartlanmış olmak gerekiyor.  
risalelerin eğittiği insanlar, ancak bu kadar oluyor.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 14:42 \(Düzenle\)](#)

Haydar bey,

Umarım algılama probleminiz yoktur ve sadece saptırmak, düzeyi aşağıya çekmek adına böyle yazıyorsunuzdur.

Yazıma konu ettiğim "SAHİH-İ BUHARİ" isimli eserin MÜELLİFE AİT NÜSHASI'nın kimsenin elinde olmadığı konusudur.

II.Abdülhamid Han “ki Said Nursi’nin de aralarında bulunduğu gurup tarafından AZL edilerek tahttan indirilmiştir” Sahih-i Buhari olarak bildiğimiz eseri derleyip toparlayandır. İstanbul’da bir kütüphanede Eski eserler arasında bulunan EL-YÛNÎNÎ, hicri yedinci asrın sonlarında el-Firebrî müşhasma dayanan RİVAYETLERİN ARASINI BİRLEŞTİRMİŞ ve böylece Buhârî’nin bugün elimizde bulunan nüshasını meydana getirmiştir.

Diğer nüshalar bu arada kaybolmuştur. İstanbul kütüphanelerinden birinde bulunan ve SULTAN ABDULHAMİD’İN EMRİYLE MİSİR’A GÖNDERİLEN ÇOK ESKİ BİR YÛNÎNÎ NÜSHASI DA KAYBOLMUŞTUR.

Bunu neden hatırlattım...? Ne yapmak istedim?

YUNUNİ NÜSHASI olarak elimizde bulunan nüsha Buhari’nin Talebesi FİREBRİ’den 500 yıl sonra yaşayan bir ulemadır. Bu eser Firebri nüshasıdır deniyor da onu belirtmek adına yazdım.

Mutlaka Yununi nüshası da doğru nakil yapmıştır.

Gayem, Hadislerin yanlışlığına delil aramak değil, Kur’an’a adreslenmesinde FAYDA olduğunu göstermektir.

Peygamberimizin s.a.v. söz ve davranışları HİKMET iledir ve bizler için vazgeçilmezdir. O nedenle Hadis, Hikmettir.

Hikmet ise Allah’ın yarattığı ve İndirdiği ayetler arasındaki bağlantıdan çıkan DOĞRU KARAR ve DOĞRU HÜKÜMLER’dir.

Allah-u Teala elçilerinden bahsederken “İşte onlar, kendilerine kitab, hikmet ve peygamberlik verdiğimiz kimselerdir.....” En’am 89 tanımıyla ölçüyü bildirmiştir.

Tarihsel geçmişine baktığımızda Hadis Kaynaklarının derlenmesi, saklanması ve korunması konularında da halihazır durumu dikkate almak mecburiyeti vardır.

Kastımız, ayrıntıyı nakletmemiz bundandır...

Tabii bu arada konumuz Said Nursi olması nedeniyle Padişah II.Abdülhamid’in tahttan indirilmesine katkısını HATIRLATMIŞ, Sultan’ın İslam’a dair olan konulara gösterdiği hassasiyeti bir kez daha hatırlatmak ihtiyacı duymuşumdur. Bir vicdan muhasebesi olsun diye...

### [Cevapla](#)

- *huzeyfes* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 12:33 \(Düzenle\)](#)

Abdülaziz hocanın bir sözü aklıma geldi  
“Batıl inançlar bulaşıcı hastalıklar gibidir mücadele edilmezse yayılır”

hasta olmayanlara (imanını şirke bulaştırmayanlara ,Kuranı kendine mürşid edinenlere) sen ne anlarsın , hastasın denilmekte ve hedef

saptırılmaktadır.

günümüzde cemaat ve tarikatlar psikiyatri kliniği gibi çalışmaktadır sürekli yaptıklarının en iyi ve doğru olduğu beyinlere kazınır kendilerinin en doğru yolda olduklarını sürekli kendilerince tekrarlanmak, ispatlanmak zorunda kalınır .zannımca insanın fitratına karşı olan mücadelesidir hiç kimse Risaleleri okuyupda evet ! bende böyle düşünüyordum demez fakat Kuran okuyan insanlar evet ‘ tam bende böyle düşünüyordum dediklerini görürüz.

yani ;

Kova burcu insanı olduğunu düşünen biri bir süre sonra burcunun kendine uymayan özelliklerini görmezden gelmeye başlayıp kendine uyan özellikleri ön plana

çıkartabilir.

Günlük falında “bugün insanlarla iletişiminizi kısıtlarsanız başınıza gelecek kötü bir olayı engelleyeceksiniz” tavsiyesini okuyan kişi fala biat edip başına bir şey

gelmediğini gördüğünde günlük burç yorumlarına olan inancını arttırabilir. Bu duruma psikolojide kendi kendini gerçekleyen kehanet denmektedir ve bu durum benimsenen

tutumun güçlenmesine sebep olabilmektedir.

Diyelim ki hayaliniz bir öğretmen olmaktı, fakat siz şu an aslında hiç de sevmediğiniz avukatlık mesleğini icra ediyorsunuz. Önceleri bu durumun size bir rahatsızlık

vermesi kaçınılmaz olacaktır ve bu rahatsızlığı çözenin tek yolu da bu iki mesleğe karşı tutumunuzu değiştirmenizdir. Görüldüğü üzere davranışın değiştirilmesi

-mesleğin bırakılması- oldukça zordur. Bunun yerine bir süre sonra kişide avukatlık mesleğinin olumlu özelliklerinin daha fazla ön plana çıkarılması ve öğretmenlik

mesleğinin de olumsuz özelliklerinin ön plana çıkarılması gibi bir durumla karşılaşılabilir.

İşte batıl inanç sahipleri de her ne kadar gösterdikleri davranışın mantıksal açıdan yanlış olduğunun farkında da olsalar, işe yaradığını düşünmeden edemedikleri

davranışlarını değiştirmek istemezler, bunun yerine tutumlarını değiştirmeyi tercih ederler.

(Ayhan, İ, ve Yarar, F. (2005). Batıl inançların psikolojisi. PiVOLKA, 4(17), 15-19)

batıl inançların ortaya çıkmasındaki en büyük etken korkutularak bazı şeylerin öğretilmesinin yada şartlı davranılmasının daha kolay olmasıdır ( din büyüklerini

ilahi sıfatlarla donatıp çarpılırsın , sen kimsin gibi korkutmak)

Dinler tarihi incelendiği zaman görülecektir ki; her devirde bidat, hurafe ve batıl inanışlar, toplumların ortak problemi olmuş, daima gündemdeki yerini ve önemini korumuştur. Bu, dün olduğu gibi bugün de böyledir.

(İSRA 9) Şüphesiz ki bu Kur'an en doğru yola iletir; iyi davranışlarda bulunan müminlere, kendileri için büyük bir mükâfat olduğunu müjdeler.

### Cevapla

- *haydar* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 11:39 \(Düzenle\)](#)

Yalana devam. Buhari'yi de yalana ortak edin.

Ben de size bunu sunayım. Hepimizin çok sevdiği Fatiha suresi Kuran derlemesi sırasında bazı mushaflarda yok.

Buyurun.

<http://www.taraf.com.tr/ayse-hur/makale-ama-hangi-kuran-i-esas-alacagiz.htm>

Sizin sonunuz buna kadar gidecektir.

Hatta suyuti'nin gösterdiği ihtilahlardan bazıları hoşunuza gider çıkartırsınız Kurandan.

Allah sizi ıslah etsin.

Tarihe meraklı Aydın bey matematik hesabından aciz ya da bilinçli çarpıtma yapıyor. II.abdülhamit döneminde 1315'te sahihi buhari basılmış. Yani 1897 senedi. Said Nursi ile ne alakası var bunun? Nursi 1907'de istanbul'a gelmiş. yani bundan 10 yıl sonra. Adam Abdülhamit'e hep muhalefet etmiş. Neden aracılık etsin? Üstelik bunu vanda iken yapacak.

Sizlere bahçe kıssasını öneriyorum. Sizin yeriniz orası.

Neyse bir daha rahatsız etmeyeceğim. Bana yanıt yazmak zorunda hissedip yalanlara biraz daha gömülmeyin.

Ben Allah'a emanetim. Sizi bilemiyorum.

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 11:13 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk rumuzunu kullananlar muhtemelen bir ekip. Çünkü bana yazdıkları cevabi yazılarda çoğul eki kullanmışlar.

”Bu site üzerinden takip ederseniz zamanla bunların cevaplarını inşaallah alacaksınız.Çünkü biz bunlara bir usül çerçevesinde cevap vermeye çalışıyoruz.Öncelikli hedefimiz, Risale-i Nur nedir ve eğer tefsir ise, nasıl bir tefsirdir? bu konuya cevap vermektir.Daha sonra eleştiriye tabi tutulan diğer konulara alt başlıklar halinde cevap vermeye çalışacağız.”

Bu kişiler alenen yalan söylemiş ve sahtekarlık yapmışlardır. Şahsen biraz öncesine kadar hep bir insanla muhatap olduğumu zannediyordum. Ama karşımdakiler bir ekipmiş. Yukarıdaki alıntıda isbatıdır.

Doğruyu bulmak ve ona tabii olmak yerine, laf kalabalığı yaparak insanların zihinlerini bulandırmaya çalışmışlardır.

Kendilerine;

Kendilerine "cifr ve ebced" hesabıyla kur-an'ı tefsir etmenin dayanağı nedir?

Cifr ve ebced hesabıyla kur-an'da ki sırlara(gayb bilgisi) ulaşmanın meşruyeti nedir?

Bu iki basit soru soru sorulmuştur.

Basit diyorum çünkü "küll halinde eksiksiz ve noksansız" kitap yazan Said Nursi ebcedle ayetleri tefsir etmiş(niye ise tefsirlerindedede hep kendisini bulmuş!). Demek ki Said Nursi ebced ve cifr'in kur-an'ı tefsir etmede MEŞRU bir yöntem olduğunu tesbit etmiş.

İşte ebced ve cifr'i meşru kılan deliller nelerdir, Said Nursi'den alıp aktarabilirlerdi.

HEYHAT Kİ koca! Said Nursi'nin kur-an ayetlerine ebced ve cifri bulaştırmasının GAYRİ MEŞRU OLDUĞUNU Mustafa Öztürk mahlaslı bir ekip "İSBAT ETMİŞLERDİR"

Çünkü bulamadılar. Cevap diye karşılarındakileri "ENAYİ" yerine koymaya çalışarak;

"AMA EBCED VE CİFR SARİH OLARAK YASAK DEĞİL Kİ" saptırmasına sığındılar.

Hem yalan söyleyip hemde "nebevi tepliğ" yöntemini bizlere aktatarak kendilerinin düzgün insanlar oldukları imajını vermeye çalıştılar.

Şimdide Enver Deral beyefendi yalan şahitlik yapıyor. Bu platformun işi bitmişmiş. Sayın Enver Deral şunu unutma Allah'ın ayetlerine kurduğunuz tuzakları deşifre etmeye devam edeceğiz. İnsanları sizinde rabbiniz bizimde rabbimiz olan Allah'ın kitabı kur-an'a çağırmaya devam edeceğiz. Ve biz sadece "MÜSLÜMANLARIZ" bu ismi alemlerin rabbi beğenmiş ve bize ikram etmiştir. Biz asla Allah'ın sözüne bir ekleme, veye O,nun sözünden bir eksiltme yapmayız. Hatta böyle bir şeyi düşünmeyi bile Alemlerin rabbine İHANET sayarız.

Bizler ALLAH'I KARŞIMIZA ALMAKTANSA, KAINATTA ALLAHTAN BAŞKA HER NE VARSA KARŞIMIZA ALMAYI ALLAH'A SADAKATIN GEREĞİ SAYARIZ.

İşte bu yüzden değil USA destekli MUSTAFA ÖZTÜRK mahlaslı ekip, PENSİLVANYA ekibi gelse sorduğumuz sorulara cevap veremeyeceklerdir. Bu yüzden RİSALE-İ NUR ve dolayısıyla nurcular ALLAH'IN sözünü değiştirmeye yeltenmişlerdir.

Unutmayın kur-an'nın otoritesini sarsmak isteyenler direkt olarak bu ayetler yalandır diyerek, nurcu ama samimi müslümanların tepkisini çekmemek için;

BİZLERDE KUR-AN'A EN DERİNDEN İNANIYORUZ DİYORLAR.

AMA RİSALE-İ NUR'DA YAZILANLAR KUR-AN'A KARŞI ÜSTÜ ÖRTÜLÜ BİR SAVAŞTIR.

RİSALE-İ NUR'UN TAMAMI KUR-AN'A UYGUN OLSA BİLE, Said Nursi'nin yakın talebelerinden birisinin;

RİSALE-İ NUR'LARDA İZAH EDİLMESİ GEREKEN YERLER VARDIR AMA BUNA RAĞMEN RİSALE-İ NUR'UN TAMAMI GÖZ ÖNÜNE ALINDIĞINDA "EKSİKSİZ VE NOKSANSIZDIR"

tanımlaması risale-i nur'un içinde durmakta ve baş şakirtler bu "LANETLİ" tanımlamayı benim samimi nurcu kardeşime yıllar içinde bir program dahilinde yavaş yavaş zerk etmekte.

DİKKAT, samimi nurcu;

"İZAH EDİLMESİ GEREKEN YERLERİ VARDIR AMA KÜLL HALİNDE EKSİKSİZ VE NOKSANSIZDIR" tanımlaması "KUR-AN'IN KENDİSİDİR"

BU SIFAT KUR-AN'DAN BAŞKA HİÇ BİR KİTABA VERİLEMEZ. EĞER BU SIFATI KUR-AN'DAN BAŞKA BİR KİTABA VERENLER OLURSA İŞTE ONLAR;

MÜŞRİKLERİN,  
KAFİRLERİN,  
FASIKLARIN,  
ZALİMLERİN,

ta kendileridir.

Not; müşrik, kafir, fasık, zalim tanımlamalarını her hangi bir cemaate yada herhangi bir şahsa yönelik yapmadım. Yaptığım tanımlama "GENEL" ve "İLKESELDİR".

Hangi cemaat, yada kim olursa olsun, hatta kendim olsam bile eğer;

"İZAH EDİLMESİ GEREKEN YERLERİ VARDIR AMA KÜLL HALİNDE EKSİKSİZ VE NOKSANSIZDIR"

tanımlamasını kur-an'dan başka herhangi bir kitap için yaparlarsa/yaparsam, müşrik, kafir, zalim, fasık olmaktan kurtulamazlar/kurtulamam.(bu açıklamayı müslüman kardeşini tekfir etmişin suçlamasına karşı yaptım. Çünkü asla bir müslümanı tekfir etmem. Yinede parazit yapacak olan olursa yazıyı bir daha okusun. Eğer üzerine alınan varsada alınsın. Alınsın ki hemen neye inandığına baksın. İnşallah tevbe ederde inançlarını kur-an'a göre yeniden dizayn eder.)

HAK(kur-an) GELDİ, BATIL(risale-i nur'un batıl olan kısımları) ZAIL OLDU.  
BATIL YOK OLMAYA MAHKUMDUR.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 08:32 \(Düzenle\)](#)

Birde şunu eklemek istedim. Hergün kıldığımız 5 vakit namazda Fatiha suresin 6 ve 7 “Bizi doğru yola, kendilerine nimet verdiklerinin yoluna ilet; gazaba uğrayanlarınkine ve sapıklarınkine değil” ayetlerini okuyoruz.

(Yanlış düşünüyorsam lütfen düzeltin). Fatiha suresinin 6 ve 7 ayetlerindeki bu yapmış olduğumuz duadaki doğru yola iletilmenin şartı 5. ayetteki “(Allahım!) Yalnız sana ibadet ederiz ve yalnız senden yardım dileriz.” diyerek Rambimize verdiğimiz sözü yerine getirmek ve bu sözün dışına çıkmamakla olmasıdır. Bu söze sadık kalmayıp kendilerine aracı tayin edenlerin doğru yola iletilmesi nasıl olabilir. Risale i Nur ve benzeri aciz kitaplar ve buna bağlantılı inançların doğru yolu bulmaları kanımca zor görülüyor.

[Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 08:11 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nur un ne olduğunu merak eden arkadaşlara nacizhane bir tavsiyem. Risalei Nur u tanımak için Bahailik denilen dini araştırın.

Saygılar,

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 07:20 \(Düzenle\)](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Tartışılan konuları anlaşılır kılmak adına ilave bir bilgi olsun kabilinden BUHARİ HADİSLERİ ve elimizde bulunan NÜSHA hakkında kısa bir açıklama ile katkı sunmak istiyorum.

İstanbul Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi öğretim üyesi olan Doc.Dr.Hüseyin Hansu bey'in yaptığı çalışma sonrasında öğrendik ki SAHİH-İ BUHARİ hakkında bugün elimizde bulunan nüshalar ORJİNAL Nüsha ya da MÜELLİF NÜSHASI değildir.



Elimizde bulunan nüsha Said Nursi'nin de özel katkılarıyla tahttan indirilmiş, AZL edilmiş olan Padişah II.Abdülhamid'in İstanbulda kütüphanede bulunan "Ali b. Muhammed b. Abdillâh el-Yûnîni" tarafından derlenmiş "FİREBRÎ NÜSHASIDIR..." denilen eseri Mısır'da çoğalttırması sonucu elde edilen eserdir.

Yani elimizde İLK ESER Buhari Nüshası YOKTUR...!

Buhari'den ders almış FİREBRÎ Nüshası olarak bilinen nüsha YUNUNİ Nüshasıdır ki Yununi, Hicri 7.yüzyılda, İmam-ı Buhari'den 500 yıl sonra yaşamıştır ve bu tarihli nüshadır.

Maalesef Yununi nüshası da Mısır'da kaybolmuştur...!

Bu anlamda konuyla ilgili alıntıladığım kısa bir bilgiyi sunmak istiyorum.

Hicri üçüncü asrın şöhreti İslâm aleminin her tarafına yayılmış âlimi Ebu Abdillâh Muhammed b. İsmail el-Buhârî'nin tamamen sahih hadislerden meydana geldiği kabul edilen meşhur hadis kitabıdır. Değişik konulardaki hadisleri bir araya toplayan cami türünde bir eserdir. Asıl ismi el-Câmi' u's-Sahîhu' l-Musnedu' l-Muhtasaru min umûri Resûlillâh (s.a.s) ve Sunenihi ve Eyyâmihîdir. Kısaltılarak el-Câmi' u's-Sahîh veya Sahih-i Buhârî denmiş ve daha ziyade bu isimlerle meşhur olmuştur

Buhârî, sahihini on altı senede yazmıştır. Bu, devamlı bir çalışmadan çok, sahihin son şeklini almasına kadar geçen zaman olmalıdır. Eserini tamamladıktan so a onu devrin en büyük hadis otoriteleri olan Ahmed b. Hanbel, Yahya b. Ma'in ve Ali İbnu'l-Medîni'ye göstermiştir. Bu alimlerin hepsi Sahihî beğenmişler, dört hadis hariç, içindekilerin sahih olduklarına şahadet etmişlerdir. el-Ukaylî "bu dört hadis hakkında son söz Buhârî'nindir. Onlar da sahihtir" demiştir.

Sahih-i Buhari cami türündeki hadis kitaplarının belli başlı ana konularının hepsini ihtiva eder. İçindeki hadislerin konuları ve sayıları sirasiyle şöyledir:

Bed'u'l-vahy (7); İmân (50); İlm (75); Vudû (109); Guslu'l-Cenâbe (43); Hayz (37); Teyemmüm (15); Fardu's-Salât (2); es-Salât fi's-Siyâb (39); Kible (13); Mesâcid (36); Sutretul-Musallî (30); Mevâkîtu's-Salât (75); Ezan (28); Fadlu Salâti'l-Cemâ'a (40); İmâme (40); İkâmetu's-Sufûf (18); İftitâhi's-Salât (28); Karâ'e (30); er-rukû ve's-Sucûd ve't-Teşehhud (52); İnkîtâ'u's-Salât (17); İctinâb Ekli's-Sûm (5); Salâtu'n-Nisâ ve's-Sibyân (15); Cumu'a (65); Salâtu'l-Havf (6); İd (40); Vitr (15); İstiskâ (35); Kusûf (25); Sucûdu'l-Kur'ân (14); Kasr (36); İstihare (8); Kıyâmu'l-Leyl (41); Nevâfil (18); Salât bi-Mescidi Mekke (9); Amel fi's-Salât (26); Sehv (14); Cenâ'iz (154); Zekât (113); Sadakatu'l-Fıtr (10); Hac (240); Umre (32); İhsâr (40); Cezâ'u's-Sayd (40); Savm (66); Leyletu'l-Kadr (10); Kıyâmu Ramadân (6); İ'tikâf (20); Buyu' (191); Selem (19); Şuf'a (3); İcâre (24); Havale (30); Kefâle (8); Vekâle (17); Muzâra'a ve Şirb (29); İstikrâd ve edâ'u'd-Duyûn (25); Eşhas (13); Mulâzeme (2); Lukata (15); Mezâlim ve Gasb (41); Şerike (72); Rehm (9); İtk (21); Mukâteb (6); Hibe (69); Şehâdât (58); Sulh (22); Şurût (24); Vesâyâ (41); Cihâd ve Siyer (255); Bakîyyetu'l-Cihâd (42); Fardu'l-Humus (58); Cizye ve Muvâda'a (63); Bed'u'l-Halk (202); Meğâzî (428); Cezâ'u'l-Âhir Ba'de'l-Meğâzî (138); Tefsir (540); Fedâ'ilu'l-Kur'ân (81); Nikah ve Talak (244); Nefekât (22); Et'ime (70); Akîka (11); Sayd ve Zebâ'ih (90); Edâhî (30); Eşribe (65); Tıb (79); Libâs (120); Merdâ (41); Libâs (100);

Edeb (256); İstizan (77); Da'avât (76); Du'a (30); Rikâk (100); Havz (16); el-Cennetu ve'n-Nâr (57); Kader (28); Eymân ve Nuzûr (31); Keffâretu'l-Yemîn (15); Ferâ'iz (45); Hudûd (30); Muhâribûn (52); Diyât (54); Âstîtâbetu'l-Murteddîn (20); İkrâh (13); Terku'l-Hiyel (23); Ta'bir (60); Fiten (80); Ahkâm (82); Emân (22); İcâze Haberi'l-Vâhid (19); İ'tisâm (96); Tevhîdden sonuna kadar (170) hadis.1048 Buna göre Sahih-i Buharideki 97 kitâb başlıklı ana bölüme dahil 3730 babda 7375 (veya İbn Hacer'in sayımına göre 7397) hadis vardır. Mu'allaklar, Mutâbe'at ve mevkuf olanlar bu sayının dışındadır. Tekrarlar hariç sadece Hz. Peygamber'e ait merfû hadislerin sayısı 2602 dir.

Rivayetlere göre Sahîh'i Buhari'den doksan bir kişi dinlemiştir. Bunlar arasında beşi Sahîh'in en meşhur ilk ravileridir:

1. Ebu Abdillah Muhammed b. Yusuf b. Matar el-Firebrî,
2. İbrahim b. Ma'kil en-Neseî,
3. Hammad b. Şâkir en-Nesevî,
4. Mansûr b. Muhammed b. Ali el-Bezdevî,
5. el-Hasen b. İsmâ'il b. Muhammed el-Mehâmilî 1049

Sahihin ilk iki rivayeti hariç diğerleri pek itibar görmemiştir. Kaynakların verdiği bilgiye göre en-Neseî rivayeti el-Firebrî rivayetinden daha az kapalı ve zordur, el-Hattâbî, Ebu Nu'aym, el-Humeydî gibi alimler bu nüshayı diğerlerine tercih etmişler, şerh yahut çalışmalarında onu asıl almışlardır.

el-Firebrî nüshası Buhârî'nin kâtibi Ebu Ca'fer Muhammed b. Ebî Hatim nüshasının nassına dayanan bir asıldandır. el-Firebrî bu nüshayı Buhârî'den 248 de Firebr'de 252 de Buhâra'da iki kere dinlemiştir, bu nüshadan kopya edilen ilk nüshalar arasında önemli ihtilaflar meydana gelmiştir.

1050 tarihinde Ali b. Muhammed b. Abdillah el-Yûnînî, hicri yedinci asrın sonlarında el-Firebrî nüshasına dayanan rivayetlerin arasını birleştirmiş ve böylece Buhârî'nin bugün elimizde bulunan nüshasını meydana getirmiştir. Diğer nüshalar bu arada kaybolmuştur. İstanbul kütüphanelerinden birinde bulunan ve Sultan Abdulhamid'in emriyle Mısır'a gönderilen çok eski bir Yûnînî nüshası da kaybolmuştur.

### [Cevapla](#)

- *Yusuf* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 02:40 \(Düzenle\)](#)

Bismillahirrahmanirrahim

Bugün düşünüyorum su an düşünüyorum Alemlerin Rabbine Hamd olsun.Onun son Peygamberi ne tüm Peygamberlerine ashabına tüm Müslümanlara selam olsun.Allahın Rahmeti bereketi merhameti üzerimeze olsun.

Bugün söyle bir konuşma yaptım kendi kendimle. Ben burada tartışılan Risaleyi alayım Allahın Resulüne son nebisine Muhammed s.a sorayım dedim. Yani söyle desem acaba ne derdi diye. Su an zamanımızda bir Kitap var ve Bu kitabında Kuran dan olundugu Kuaranın tefsiri olduğu söyleniyor icinde Kuranin geldiği yerden alındığı kaynaginın Kuran olduğu, Said Nursi isminde bir alimin yazdığı icinde Kuranin hakikatlerinin olduğu O kitabın hatirina yanginların ona ilismediği daha nice Kerametlerinin olduğu diye söyleniyor desem acaba ne der diye düşündüm. Risalelerin burada tartışılan Kerametlerini faydasını anlatılanları hepimiz okuduk gördük onları şimdi bidaha buraya yazmama gerek yok. Kisadan alayım.

Ben söyle cevap alırım diye düşündüm. En doğrusunu Allah bilir.

1. Siz Kuranla hesap olunacaksınız
2. Buda Kurandan demek buda Allah katından demektir.
3. Sana Kuran yetmiyormu
4. Sen hiç Kurani okudunmu, onun açıklamasını yalnızca Allahın yaptığı ayeti sana ulaşmadımı.
5. Hiç bir Kitabın Kuranın zerresi olamayacağı ve seni Allahın yolundan başka yollarada saptırabileceği korkusuna kapılmadın mı
6. Size iki şey bırakıyorum ona sıkıca sarılın hatta dışlarınızı bile gecirin. 1. Allahın Kitabı 2. Benim uygulamalarım (Sünnetim)
7. Sizi Allahın yoluna çağıranlara tabi olun. Yalnızca Allahi yüceltenlere, kendilerinede bir pay çıkaranların kine değil. Allahu Teala yolunu Kuranda bildirmistir
8. Onlar her insanın Kurani anlamayacağını Risalelerin ise Kurani anlattığını insanların daha kolayca anlayıp uygulayacağını hatta imanı kurtaracağını söylüyorlar.
9. Sen Allahi birakıpta baskalarının sözünü inaniyorsun. Allahın indirdiğinin yerini baskası tutar mı. Bir beserin yazdığı Allahın indirdiği gibi mi olur.
10. Onlarda zaten demiyorlar biz Kurani tanımıyoruz. Kuranda okuyoruz ama bu kitap bize Kurani anlamamızda yardımcı oluyor. Ama bu kitabın icinde olanlar hak diyorlar. Bu kitabın icinde yanlış olduğuna inanan zelim olur diyorlar.
11. Sen Allahtan başka İlah olmadığina şahitlik etmedin mi. Sen yalnızca Allahın ayetlerinden başka her yerde carpıklık olabileceğine kanaat etmemişsen iste o zaman sen Allahın tek İlah olmadığina iman etmiş olmuyormusun.
12. Sen benim Allahın kulu ve son elcisi olduğuma şahitlik ediyormusun
13. Şahitlik ederim ki Allahdan başka tapılacak İlah yoktur ve yine şahitlik ederim ki Muhammed Allahın kulu ve elcisidir.
14. Peki o zaman seni sapa sağlam yola ileten icinde hiç bir şeyi acık bırakmadık diyen .Biz Kitabı anlamanız için kolaylaştırdık ayetlerini birer birer açıkladık diyen Allahın Kitabı varken. Seni yalnızca Allahın doğru yola iletebileceği Onun Sünnetinde değişiklik olmayacağını senin dünyanı ahiratını şekillendireceği bir kitabı bana indirmiş ve bende size teblig etmişken neden Allahın ayetlerini birakıpta icinde carpıklıklarında olmayacağı söylenen bir kitabı Allahın ayetlerini açıklıyor diye düşünüyorsunuz.
15. Birde kendilerini Nur talebsi diyorlar. Anladığım kadari ile Nur ışık demek yani Allahın nuru yani tatlı hoş bir ışık insanı üzmeyen bir ışık. Nur talebsi olmak güzel bir kavram aslında insana hoş geliyor. Bende O ışığın icinde olmak istiyorum sanki bana kurtulsa ereceğimi çağırıyor.

16.Sayet Allah bana bildirse idi bende size bildirirdim Nur talebesi olun diye.Allah bana Allah size MÜSLÜMAN adini verdi diye vahyetti bende size bildirdim.

Sana Müslümanim demek yetmiyormu.Allahin sözünden sana koydugu isimden daha güzel bir isim olabilirmi.Neden Dininizi isimlere firka firka ayirdiniz.

17.Ama onlar da bizler Müslümaniz diyorlar ama Nur talebesiyiz yani Risale Nurun talebesiyiz diyorlar.

18.Peki sen Allahin nebisi son elcisi olan Muhammed s.a böyle bir sey isittinmi.Imani kurtarmak için nur talebesi olman gerektiğini.

19.Hayir isitmedim.

20.Sen fazla kafani yorma.Sen Kurani oku ve bana tabi ol.

21.Ama onlarda sana tabi olduklarini söylüyorlar.

22.Bana tabi olanlar Allahin kitabinin yaninda bir baska kitabi da alip icinde carplik yok her kelimesi dogrudur diyenler toplulugu olabilirmi.

derdi diye düşündüm.Neden bunlari yazdim düşüncelerimi yazdim çünkü Nurcu denen İnsanlarida Kardesim olarak görüyorum görmek istiyorum.Benim anlamadığım neden Risale Nur dedikleri kitaplarına bu kadar bağlılar.Allah hakki için söyleyin bizim bilmediğimiz sizin bildiğiniz bir vahiy var ise bende Sizin Kitabiniza tabi olmaya raziyim.Çünkü ben Allahin yolundan Resulun uygulamasini yasamak isteyen biriyim.Benim için Allahin rizasi en üsttür.Neden Kitabinizi bu kadar övüyorsunuz.Söyle deseniz Said Nursinin eseri icinde hatalarda var yanlislarda var.Said Nursi de bir beserdi hata yapmis.Kendince dogru bildigi için Islam alemine bir yarari olsun diye eser yazmis.Bazi yerlerinde abartmis nefesine uymus.Yok kardesim bakıyorum yok.Simdi bu İnsanlar sizin kitabınıza uysalar icinde Allahin vahyetmediği işlere uysalar.Allahin bildirmediği işleri bildirmiş gibi yasalalar bunun hesabini nasıl vereceksiniz.Benim bir ilmim yok sadece bana verilen fitrata uymaya calisarak kendimle konusuyorum kimseye bir kinim kavgam yok kisisel olarak.Ama İnsanlarida uyarmak benim görevim.Benim yanlisimida sizler uyarın.Islam adina bir seyler yapiliyor ise ve bende bu işlerin yanlisligina kanaat getirmis isem uyarmak zorundayım.

Benim Bildiğim.Allahin kitabi varken onun yaninda baska bir kitab anilmaz.Allahin son nebisi Muhammed varken baska Yol gösterici aranmaz.Birde Isa a.s gelecekmiş.Peki kim gönderecek Isa a.s mi.Allah demi.Peki Isa .as ne yapacak İnsanligi kurtaracak.Ya siz hic mi akil etmezsiniz.Allah böyle büyük bir olayi acikca bildirmezmi.Siz hic mi Kuran okumazsiniz.Rahmet Peygamberi kim Allah seni Rahmet olarak indirdik demiyormu.Kimi indirmis MUHAMMED s.a demi.Peki egerki sizin düşüncenize göre Isa a.s İnsanligi kurtaracaksa o zaman O Rahmet Peygamberi olmuyormu.Allahin sünnetinde degisiklik olurmu olmaz diye ALLAH bize bildirmiyormu.Madem sizin Kitabinizda Isa a.s gelecek diyor.Ama Allahin kitabinda bu varmi ben yok olarak bilyorum var ise gösterin eger yok ise iste o zaman sizin kitabinizla Allahin kitabi ayri kitaplar olmuyormu.Anlamıyorum Arkadaslar Allahin kitabinin yaninda bir baska kitab ismi anmak Bu sizi Allaha yaklastiriyor demek ALLAH inkitabina karsi biraz sey kacmiyormu.Su ayet sizin kitabınıza uymuyormu.Ayetin tam yazamayabilirim asagi yukari meali diyeyim.Vay kendi elleri ile kitabi yazipta bu Allah katindan diyenlerin haline.Simdi diyeceksiniz Bu ayet

Peygamber efendimiz zamanında yaşamış birinin banada vahiy iniyor deyipte yazdığı kitaba falan. Yanılmıyor isem bir kadın bunu idda etmişti o zamanlar. Veya şimdi de acıkça ben Peygamberim bana da vahiy iniyor ey İnsanlar diyenler için geçerli diyeceksiniz. Ama siz kitabınızı bir okuyun içinde hiç bu ayete uyan imalar yokmu var ise vay halinize yok ise Allah a Hamd edin ki kurtulmuşsunuz dur. Allah indirdiği kitabının ispatı için birde Said Nursiye Risale mi yazdıracak. Eger öyle ise iste o zaman risaleler Allah katından olması gerek. O zaman ALLAH Kurandan başka bir kitab daha yazdırmış olması söz konusu olması lazım. Ben kovulmuş taslanmış seytandan Rahman Rahim olan Allah a sığınırım. Birde Said Nursi Kurani Kerimden Sureleri ameliyat ederek Kendi kitabına Kurandan yazdırılacağına bildirileceğine ait ayetler olduğunu söylüyor yanılıyosam yok deyin. O zaman yukardaki belirtmiş olduğum ayetin hükmü ne oluyor. Ya O ayet nes edilmiş yada vay haline. Bu zaman kadar neden İslam alemi Böyle bir Kitabın daha incecini bizlere bildirmediler sakladılar. RABBİM Kullugu yalnız sana yaparız yardımında yalnız senden isteriz bizi doğru yola ilet hayırlı nimet verdiklerinin yoluna gazaba uğrayanların sapmışların sapıklarinkine değil. Amin

RABBİM Senin yolundan olmayan senin rızanın olmadığı tüm işlerden kalbimi soğut seytani benden uzaklaştır yaldızlı sözleri anlamamı senin dosdoğru yolunun üstünde oturan seytanın hilelerinden senin yolundan bizleri uzaklaştırmak isteyen topluluktan benim aramı ayır. Süpesiz sen her şeye güc yetirensin. Rabbim ben sana teslim oldum Kalbimi dininde sağlam kil sağlam kildikten sonra kaydırma ve katından bir rahmet eyle ve beni Rahmetinle Bagisla süpesiz beni Bagislayacak olan yalnız sensin sen. Rabbim Bizleri ve bizden önce giden Müslüman Kardeşlerimi bagisla Kalbimizde Müslüman Kardeşlerimize karşı kin Bırakma. Amin

Saygılarımla

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[04 Eylül 2012, 02:04 \(Düzenle\)](#)

Enver DERAL sıkıysa sen cevap ver? Yok cevap verecek gücün yoksa o halde girme bu tür sitelere git SİĞLİĞİNDA DEBELEN DUR! Sana Allah'ın şu ayetiyle cevap veriyorum şöyle der "ŞÜPHE SİZ ALLAH'IN İNDİNDEKİ EN ŞERLİ CANLI AKLINI KULLANMAYANLARDIR" ...

Bu arada bu platformun değerli müdavimleri arkadaşlara özellikle istirhamım, uzun uzun yazmak yerine kısa ama ALTIN VURUŞLU tespitler gönderelim! Asla Nurcuların gündem saptırmalarına meydan vermeyelim. Said NURSİ'nin şahsiyeti değil fikriyatı önemli! O yüzden fikriyatı üzerinde konuşalım ama cevabımız yalnızca Kur'an ve Kur'an'ın süzgecinden geçmiş sahih veriler olsun! Said NURSİ'nin çocukluğunda yaşadıkları, yok esaret yılları vs bizi ilgilendirmiyor o tarihin konusu biz bu adamın MÜSLÜMANLARI İFSAT EDEN fikirleriyle ilgilenelim!

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 23:22 \(Düzenle\)](#)

Talebe rumuzlu cinsiyetinizi bilmediğim için bey yada bayan diyemiyorum.

Sen Mehdi gelse Hz.İsa gelse ne yapacaksın gelseler bile sen onlara inanacakmısın onları ilk yalanlayan sizler olursunuz çünkü risaleleri ve Sadi Kürdini yalanlarlar ve onları İslam dışı olduklarını ilan ederler. Sizlere söyleyecekleri söz ALLAH'IN Kitabını bıraktınızda bir yalancının sahtekarı RAB yazdığı kitabını'da rehbermi edindiniz demezlermi.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 23:15 \(Düzenle\)](#)

enver deral

risalecilerin hiç birisi sorduğum soruya cevap veremedi .

sen cevap verbilirmisin.

Hıristiyanlar ve yahudiler risaleye neden bu kadar önem veriyor ve destekliyorlar . risalelerin AMERİKAYA GÖTÜRENLER HIRİSTİYAN MİSYONERLER NEDEN. F.hocanız neden Amerikada; kendi mi gelmiyor siyonistler mi göndermiyor. hıristiyan ve yahudilerle Sadi Kürdinin ve f.hocanızın ilişkileri nedir. hıristiyan ve yahudiler Sadi Kürdinin f.hocanızın ve risalecilerin dostları mıdır. f.hocanız neden hiç ALLAH'IN Lanetlediği kan içici bebek katilleri insanlığın düşmanı olan siyonistlerin aleyhinde tek söz söylemiyor.Hocanız ALLAH'TAN Değilde vampirlerden mi korkuyor.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 23:11 \(Düzenle\)](#)

Selamun aleyküm.

Sayın Enver Deral;

Mustafa Öztürk Çakma isimli şahıs bir yalancıdır. Sebebine gelince ben kendisine bir soru sordum ve bana cevap vereceğine dair söz verdi.

Ama maalesef anladığım kadarıyla kaçıp gitti.

Aşağıda Mustafa Öztürk'e hitaben yazdığım yazı ve onun altındada bana söz verdiği yazı. Kendisi ümit ediyorum ki bu yazıları okuyordur. Verecek cevabı kalmadığı için kaçıp gitti. İnşallah geri gelir sözünü yerine getirirde "YALANCILIKTAN" kurtulur.

İsterseniz siz cevap verin Enver deral bey.

” burhan yılmaz diyor ki:  
24 Ağustos 2012, 23:29

Selamun Aleyküm

Sayın Mustafa Öztürk, hoca olduğunuzu belirtmişsiniz. Allah ilminize kuvvet versin. Tefsir usulü konusundada anlaşılan uzman bir hocasınız. Allah daim etsin. Sizin talebeniz olsam ve size şu soruyu sorsam acaba cevap verme nezaketinde bulunurmusunuz?

Ayrıca size içten (Allah şahidki ironi yapmadan) ”HOCAM” demek istiyorum, lütfen kabul buyurun.

Çok kıymetli Mustafa Öztürk hocam;

Sikke-i Tasdik-i Gaybi/Sekizinci Lem’a;

”İşte böyle güneş gibi bir mu’cize-i Muhammediye Aleyhissalâtü Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nuranînin, gayb-âşinâ nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe’nindedir. Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü’l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir...”

Kıymetli hocam yukarıdaki metin tanıdık gelmeli size,

Bu metinde geçen;

1- ”gayb-âşinâ nazar”

2- ”mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş”

3- ”mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir”

Kıymetli hocam yukarıdaki sıfat ve özellikleri anlatılan insan GAVS-I AZAM, sizde bunu biliyorsunuz zaten,

1. maddenin açılımı;

”gayb-âşinâ: gaybı bilen, görünmeyenden haberi olan”

Gördüğünüz gibi ”gayb-ı bilen” tanımında her hangi bir sınırlama yok. Bu tanımlama herhangi bir şartada bağlanmamış(mesela Allah izin verirse gibi) Yani Gavs-ı Azam’ın gaybı bildiğini açık ve net ortaya koyuyor.

Bir insan için yapılan bu tanımlama, aşağıdaki ayeti,

YALANLAR MI?

YALANLAMAZ MI?

neml/65-”De ki: Göklerde ve yerde Allah’tan başka kimse gaybı bilmez. Ne zaman diriltileceklerini de bilmezler.”

2.”mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş”

tanımlamasında da yine Gavs-ı Azam’ın geçmişte ne olmuş ve gelecekte ne olacaksa adeta bir monitörden izler gibi ”ALLAH’IN İZİNİYLE” seyrettiğini anlatmaktadır.

Sayın Hocam, bir insan için yapılan bu tanımlama, aşağıdaki ayetleri,

TEKZİP EDERMİ?

TEKZİP ETMEZMİ?

cin/26- Gaybın bilgisi O’nun tekelindedir. O gaybın sırlarını hiç kimseye açmaz.  
cin/27- Bu sırları sadece seçtiği peygamberlerine açar. Onların önlerinden ve arkalarından gözcüler, korucular salar.

Yine iki numaralı tanımlamada ”ALLAH’IN İZİNİYLE” diye bir şarta bağlanmış. Oysa ki yukarıda ki cin/26. 27. ayetlerde çok açık ifadesini bulduğu gibi Allah’ın bir kısım gaybını vahy olarak seçtiği resullere bildirdiğidir.

Öyleki resulullah’ın kur-an’dan başka gayba dair bir bilgisi olmadığını kur-an’da sık sık ”deki ben gaybı bilmem”(mesela hud/31) emri ilahisinden anlıyoruz. Buda şunu gösteriyor; mazi ve müstakbeli hazır gibi görme hali muhammed(sav) bile verilmemişken, başka bir insana bu ayrıcalığın verildiğini söylemek insanı şu ayetle karşı karşıya getirmez mi?

ankebut/68-Allah hakkında yalan uydurarak O’na iftira edenden ya da gerçeği yalanlayandan daha zalim kim olabilir? Kâfirlerin yeri cehennem değil mi?

3- ”mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir”

yine bu tanımlamada Gavs-ı Azam’ın öldükten sonra bile yaşamındaki gibi faaliyet halinde olduğu ifade ediliyor.

memat, vefat, ölüm kelimeleri içerisinde ”hayata” dair bir çağrışım var mı.

Allah mülk/2. ayette, ölümü yaşamın karşıtı olarak sunuyor,

”O hanginizin daha güzel iş yapacağınızı denemek için, ölümü ve hayatı yarattı. O, üstündür, bağışlayandır.”

bu ve benzeri ayetlere rağmen, Gavs-ı Azamın mematında tasarrufta bulunduğu ”ölümü” yaratan Allah’a bir iftira değil midir.



Ayrıca sünnetullah dışı bu durumu kim yada kimler tasdik etmiştir.

Lutfeder de beni aydınlatırmısınız hocam.

Ayrıca inşaallah ayetler canınızı sıkmamıştır.

Allah'a emanet olun.”

Mustafa Öztürk'ün cevabi yazısı;

” mustafa öztürk diyor ki:  
25 Ağustos 2012, 13:52

Sayın Burhan YILMAZ,

Biz de size samimi olarak ifade ediyoruz ki, bizim ”hocalık”gibi derdimiz yoktur ve olamazda.Bizlerin birbirleri ile olan münasebetleri ancak kardeşliktir.Cenab-ı Hak bizim münasebetlerimizi böyle tanımlamış.İnanın ben de böyle bir açıklama yaptıktan sonra pişman olup bunun gereği yoktu dedim.Beni böyle bir açıklamaya sevk eden saik kişilerin başkalarını tanımadan verdikleri haksız hükümlerinden dolayı olmuştur.Yine de gereği yoktu.

İkinci olarak;İslamiyet'te ruhbanlık gibi bir sınıf olmadığı için halis bir niyet ile ve dünyadan(kesben değil,kalben)ve nefse hoş gelen şeylerden sıyrılmak vesilesi ile dinimize ait doğru bilgileri herkesin ve her sınıftan insanların elde etmesi mümkündür.

Üçüncüsü;Her birerlerimiz birer talebeyiz.Öğreneceğimiz çok şey bulunmaktadır.Birinci ”hocamız”da Hoca-i Kainat olan Kur'an-ı Muciz-il Beyan ve Rasul-ü Ekrem'dir.(A.S.V)

Dördüncüsü;Nezaket kurallarına uygun yazı yazan,soru soran birine” Ayrıca inşaallah ayetler canınızı sıkmamıştır”denmemeli.Çünkü Kur'an ayetleri ancak müslüman olmayanların bazılarının canını sıkır.

Sorduğunuz sorulara gelince;

Bu site üzerinden takip edecekseniz zamanla bunların cevaplarını inşaallah alacaksınızdır.Çünkü biz bunlara bir usül çerçevesinde cevap vermeye çalışıyoruz.Öncelikli hedefimiz, Risale-i Nur nedir ve eğer tefsir ise, nasıl bir tefsirdir? bu konuya cevap vermektir.Daha sonra eleştiriye tabi tutulan diğer konulara alt başlıklar halinde cevap vermeye çalışacağız.

Ancak ciddi olarak sorularınızı sadece anlamak maksatlı, acele olarak öğrenmek istiyorsanız, Eyüp sultan belediyesinin hemen arkasında bulunan dershanemizde görüşebiliriz.”

ENVER DERAL BEY SİZİN ORALARDA YALANCILARMI BAŞARILI SAYILIYOR?

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 22:45 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın talebe, size aba altından sopa filan göstermedim. Ancak sürekli olarak kur-an-sünnet bütünlüğünden bahsettiğimiz halde bir grup insan bile bile ”ne yani siz hadisleri kabul etmiyormusunuz” şeklindeki ”TÖHMET” altında bırakıcı sorular sormaktadırlar. Bu bir kısım insan bizim hadislere karşı boynumuzun kıldan ince olduğunu bilirler. Yapmak istedikleri şudur; etki altına aldıkları kalabalıkların, bizlerin ”HADİSLERİ KABUL ETMEDİĞİMİZ” yargısına kapılmalarını arzu etmektedirler. İşte sizi bu sefer tenzih etmemin sebebi budur.

Hadislere bakışım şöyledir;

”Bir insan hem müslüman olup hemde ”ben Muhammed(sav)’in sünnet ve hadislerini kabul etmiyorum” derse, o kişi ”MÜSLÜMAN DEĞİLDİR” ÇÜNKÜ PEYGAMBERE GÜVENMEK(İMAN ETMEK) İMANIN ŞARTLARINDANDIR.”

İşte bu şekilde açık ve net bu konuyu bir çok insana açıkladığım(ız) halde, bir grup insan yukarıdaki nedenden dolayı ikide bir araya girip senin sorduğun soruyu soruyor. Kasıtlı bu soruyu soranlar ruh hastalarıdır. Bilmem anlatabildim mi?

İsa’nın(as) geri gelip gelmiyeceği ile ilgili son noktayı maide/116. ve 117. ayet koymuştur.

Lütfen ayetleri okuyun;

maide/116- Hani Allah «Ey Meryemoğlu İsa sen mi, Allah dışında beni ve annemi ilah edinin dedin?» İsa şöyle dedi; «Haşa seni her türlü noksanlıktan tenzih ederim, gerçek olmadığını bildiğim bir sözü söylemek bana yakışmaz, eğer böyle birşey söyleseydim sen bunu bilirdin, Sen benim içimdekini bilirsin, fakat ben Senin özündekini bilemem. Hiç kuşkusuz Sen gaybleri bilensin.

maide/117- «Ben onlara sadece, senin bana emrettiklerini söyledim. Benim ve sizin Rabbiniz olan Allah’a kulluk edin, dedim. Aralarında olduğum müddetçe onlara şahit idim, fakat sen beni vefat ettirince onları gözetleyen yalnız sen oldun. Sen herşeyi görensiz.

Bu ayetlerden ne anlıyorsunuz sayın talebe. Rivayetlere göre İsa(as) geri geldiğinde haç’ı kırarak domuz’u öldürecek. Yani hristiyanları ”teslis” üzere bulacak. Eğer geri gelecekse ve hristiyanları ”TESLİS” üzere bulacaksa hesap günü neden;

”Aralarında olduğum müddetçe onlara şahit idim, fakat sen beni vefat ettirince onları gözetleyen yalnız sen oldun. Sen herşeyi görensiz.”

desin.

Eğer geri gelseydi sen beni ”VEFAT” ettirdikten sonra onlarla alakam kesildi demezdi. Yani bu ayetten anlaşıldığına göre İsa(as) mın TESLİS inancından haberi yok. Tekrar geri gelseydi ”TESLİS İNANCINDAN” haberi olurdu ve ”Aralarında olduğum müddetçe onlara şahit idim,” diyemezdi.

Çünkü İsa'nın(as) ümmetine şahitliği onlarda "teslis" inancının olmadığı yönündedir.

Şimdi bu ayet kur-an'da dururken nasıl olurda ben bu konudaki "RİVAYETLERİ" "HADİS" kabul edebilirim. Ben nasıl bir müslümanım ki, peygamberle Allah'ı karşı karşıya getiriyim.

Ayetler el-hak doğru olduğuna göre bu konudaki rivayetler hadis değil, uydurmadır.

Maalesef ulamamızda bu konuda hata etmiştir.

Konu bu kadar basit. Ayrıca bu gün İsa'nın(as) geri geleceğini savunan bir sürü Alim var. Yazılarını okuyun, videolarını dinleyin içlerinde maide/116.ve 117. ayetleri gündeme getiren varmı. Mesela Ebubekir Sifil hoca'nın Nuzul-ü İsa konusundaki yazılarını okuyun. Kendilerine bir sürü uyarı gittiği halde hala maide/116. ve 117. ayetleri gündeme almıyorlar bu ayetlere resmen karartma yapıyorlar.

Hani hep yıllarca Resmi ideolojiye çakıp durdukya, diyenet neden camiiler de maide/44. ayeti hutbelerde okutmuyor diye.

İşte buda onun gibi bir şey baktılarki yine maide/116. ve 117. ayetler yıllarca İsa(as) gelecek Dünya'ya adalet gelecek diye uyuttukları insanlara cevap veremeyecekler.

Sayın talebe resmi ideoloji ayetlerin üzerini örtünce tu-kaka oluyorda,

Sırf müslüman kılığı giydi, bir karışta sakalı var olunca, bu güruhun ayetlerin üzerini örtmeye hakkımı var zannediyorsunuz.

İsa'nın(as) geri geleceğini destekleyen bazı rivayet ve bazı Alimlerin görüşlerini aktarmışsın. İnan onları okumaktan yorgunluk geldi bana.

Madem soru sormayı benden öğrenmeyeceksiniz(tabii ki), ozaman bende size bir soru sorayım;

sayın talebe;

ne yani siz şimdi kur-an'ı kerimi kabul etmiyormusunuz?

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 22:33 \(Düzenle\)](#)

Enver Deral,

Üstadı Said Okur'un kitapları burada yüzler defa çürütülmüşken,talebesi Mustafa Öztürk'ün hangi sorusuna cevap verilememiş olabilir?

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 19:47 \(Düzenle\)](#)

Buraya yazan Nurcular dikkat edin konuyu asıl merkezinden uzaklaştırıyorlar...Konumuz Risale-i Nur, Said NURSİ ve Nurculuk...Maalesef bugün İslam Ansiklopedisinin Said NURSİ maddesini okuduğumda bu adam için alim yakıştırmaları yapılmış ve ne şiş yansın ne kebab yansın tarzında şeyler yazılmış...Said NURSİ için zeki denmiş bu doğru ancak AKILLI bir adam değil, çünkü aklını kullanan bir adam AHİRETİNİ MAHVEDECEK SÖZLER SARFEDİP EYLEMLER SERGİLEMEZ...Zekasını SİNSİ DAVASI İÇİN kullanmış...Şimdi lütfen konuyu bağlamından koparmayalım ve Risale-i Nur, Nurculuk ve Said NURSİ mevzusundan başka konulara girilmesin...Aksi takdirde buraya yazı yazan Nurcular gerçekten kalben hasta tipler zira bu hastalık liderleri Said NURSİ'den tevarüs etmiş, söz konusu ansiklopedideki Said NURSİ maddesinde şöyle diyor "SAİD NURSİ AYETLERİN TEFSİR DEĞİL TE'VİL EDİLMESİ GEREKTİĞİNE İNANIRDI"...Said NURSİ Te'vilden Allah'ın ayetlerini tahrif olarak anlıyordu ve öylede uyguladı bu şekil yamultarak inanan bir topluluğun düzelmesi zordur..Bu bedene girdiğinde bir daha çıkmayacak şekilde sokulan bir cisme ama daha güzel bir benzetmeyle ZOKA'ya benziyor, balık bir kere bu zokayı yuttumu MİSİNA NE KADAR UZUN OLURSA OLSUN eninde sonunda HAVA alacaktır buda onların ölümüdür...Yani bu grup yolun başında AYETLERLE değil onların yanlısaları, ayetimsileriyle yani Said NURSİ'nin deyimleriyle TE'VİLATIYLA karşılaşıyorlar ve bunu İslam sanıyorlar...Bir kere labirente düşüncede onlara doğru yolu göstersenizde UYURGEZERLİĞİ bilinçli olarak seçerek bu labirentin içinde GÖNÜLLÜ BİR KAYBOLUŞU seçiyorlar...O yüzden bir süre sonra gizem bağımlısı haline geliyorlar ve İNANÇSAL BİR PARANOİD durumu yaşamaya başlıyorlar...Bizim çabamız bu tuzaklara düşmeyecek erken uyarı sistemi oluşturup yeni kurbanların önüne geçmek!

[Cevapla](#)

- *enver deral* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 18:28 \(Düzenle\)](#)

bu platformun işi bitmiştir musatafa öztürk beye kimse cevap veremedi bayındır bey dahil kendi kendinize yazışıp durun :D

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 21:21 \(Düzenle\)](#)

Enver Deral,

Kendiniz çalıp kendiniz oynamasanız olmaz. Ancak böyle tatmin olabilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 17:25 \(Düzenle\)](#)

Burhan Yılmaz;

Demişsiniz ki,

“Sayın talebe;

Hadisleri(peygamberin sözlerini) tabii kabul ediyorum. Bir müslümana;

”HADİSLERİ KABUL ETMİYORMUSUN SORUSU” sorulamaz. Bu soruyu ancak

”HASTA RUHLU” insanlar sorabilir.

Sayın talebe sizi tenzih ediyorum bu sefer. Ama bir daha muhatabına anlamadan dinlemeden soru sorma.”

Beni hiç tenzih etme, tenzih ediyorum deyipte aba altından sopa göstermeye benziyor senin bu söylediğin. O yüzden ben önce sizi edebe davet ediyorum. soru sormayı da senden öğrenecek değilim.

HADİSLERİ RİVAYET DİYE GEÇİŞTİREMEZSİN . Eğer hadis ilmi hakkında bir şey bilmiyorsan Hz. Google sor sana söyler.

TARİHTE DE “SADECE KURAN BİZE YETER” Diyen insanlar çıkmıştır. Çıkmaya devam edeceklerdir. Burada sadece tarih tekrür ediyor.

Şimdi gelelim mevzumuz; Hz. İsa (a.s) ‘ın yeniden gelmesiyle ilgili hadisler var.

Birde sözüne itibar ettiğimiz alimlerin sözleri var aşağıya birkaç alıntı yapıyorum;

1-Nefsim kudret elinde olan Allah’a yemin ederim ki, Meryem oğlu İsa’nın adalet sahibi olarak inmesi yakındır... (Ebu Hureyre (ra), Buhari, Büyü 102, Mezalim 31, Enbiya 49; Müslim, İman 242 (155); Ebu Davud, Melahim 14 (4324); Tirmizi, Fiten 54 (2234))

2-İmamınız kendinizden olduğu halde, Meryem oğlu sizin içinize indiği zaman sizler nasıl olursunuz? (Ebu Hureyre (ra), Buhari, Enbiya 50, 3265, 3/1272; Müslim, İman 71,155,1/136; Beyhaki, Esmâ ve Sıfat 3265, 2/166

3-Hz. İsa’nın yeniden dünyaya gelişini nakleden alimlerin başında ise mezhep imamımız İmam-ı Azam Ebu Hanife gelir. Ebu Hanife, Fıkh-ı Ekber adlı eserinin son bölümünde şunları bildirmektedir:

Deccal’in, Ye’cüc ve Me’cüc’ün çıkması, Güneş’in batıdan doğması, Hz. İsa’nın gökten inmesi ve diğer kıyamet alametleri, sahih haberlerde aktarıldığı üzere, hakırdır. (Ebu Hanife, Nu’mân b. Sabit (150/767), Fıkh-ı Ekber, Çeviren: H. Basri Çantay, Ankara, 1982)

4-Ömer Nasuhi Bilmen’in Kuran-ı Kerim tefsirinde, Hz. İsa ile ilgili ayetler açıklanırken, Hz. İsa’nın ölmediği, Rabbimiz’in Katında diri olduğu, ahir zamanda yeniden dünyaya geleceği ve İslam ahlakını yeryüzüne hakim kılacağı ifade edilmiştir. Örneğin, Al-i İmran Suresi’nin 46. ayeti açıklanırken, bu ayetin Hz. İsa’nın yeniden yeryüzüne gelişinin delillerinden biri olduğu şöyle açıklanmıştır:

Bu ayet-i kerime Hz. İsa’nın semaya ref edildikten sonra tekrar yeryüzüne inerek nas (insanlar) ile konuşacağına delalet (işaret) etmektedir. Çünkü onun sinni kuhulete (olgunluk yaşına) tamamen girmiş olması semaya refinden sonra müsadiftir (olacaktır). (Ömer Nasuhi Bilmen, Kuran-ı Kerim’in Türkçe Meal-i Alisi ve Tefsiri, Cilt I, s. 366)

Yukarıda söylenen maddeler hakkında AÇIK VE NET BİR ŞEKİLDE görüşlerinizi buyurun yazın. BEKLEYECEĞİM.

“Maalesef geldiğimiz noktada;

AKAİD, FIKIH, HADİS, SİYER, vs.vs.kur-an’dan tamamıyla ayrılmış, herbiri bağımsız birer kimlik kazanmıştır. Yüzyıllardır geleneksel ve modern eğitim kurumlarında bu

durum devam etmektedir Bu durumda yıllarca akaid, fıkıh, hadis, siyer eğitimi almış hatırı sayılır alimlerin bile, kur-an'la ilişkisi maalesef yüzünden okumaktan ileriye geçmemektedir”

diye devam eden yazınızın devamında kuranın saf dışı bırakıldığı yorumlarına da tam olarak katılmıyorum. saf dışı etmeyenler vardır. Bu saf dışı edenler var ama burada sonuna kadar tenkit edildiler. Saidi nursi hakkındaki gerçekleri bu sayfadan öğrenmiş olduk. emeği geçenlerden allah razı olsun.

BENİM MERAK ETTİĞİM BİR KONUDA CEMAETLER VE TARİKATLER

keşke bir sayfada bunlar için açılса da öğrensek.

Selamette.

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 14:44 \(Düzenle\)](#)

“Sonra, bu dünyada hayatın gayesi ve hayatın hayatı iman olduğunu bilen bu yorulmaz ve tok olmaz yolcu, kendi kalbine dedi ki:

Aradığımız zâtın sözü ve kelâmı denilen, bu dünyada en meşhur ve en parlak ve en hâkim; ve ona teslim olmayan herkese, her asırda meydan okuyan Kur'an-ı Mucizü'l-Beyan namındaki kitaba müracaat edip, o ne diyor bilelim. Fakat en evvel, bu kitap bizim Hâlıkımızın kitabı olduğunu ispat etmek lâzımdır” diye taharrîye başladı.

Bu seyyah, bu zamanda bulunduğu münasebetiyle, en evvel, mânevî i'câz-ı Kur'âniyenin lem'aları olan Risale-i Nur'a baktı ve onun yüz otuz risaleleri, âyât-ı Furkaniyenin nükteleri ve ışıkları ve esaslı tefsirleri olduğunu gördü. Ve Risale-i Nur, bu kadar muannid ve mülhid bir asırda, her tarafa hakaik-i Kur'âniyeyi mücahidâne neşrettiği halde, karşısına kimse çıkamadığından ispat eder ki, onun ustası ve menbaı ve mercii ve güneşi olan Kur'ân, semâvîdir, beşer kelâmı değildir. Hattâ, Resâilü'n-Nur'un yüzer hüccetlerinden birtek hüccet-i Kur'âniyesi olan Yirmi Beşinci Söz ile On Dokuzuncu Mektubun âhiri, Kur'ân'ın kırk vecihle mu'cize olduğunu öyle ispat etmiş ki, kim görmüşse, değil tenkit ve itiraz etmek, belki ispatlarına hayran olmuş, takdir ederek çok senâ etmiş.

Kur'ân'ın vech-i i'câzını ve hak kelâmullah olduğunu ispat etmek cihetini Risaletü'n-Nur'a havale ederek, yalnız bir kısa işaretle, büyüklüğünü gösteren birkaç noktaya dikkat etti.(Yedinci Şua)

Bunca süslü ağdalı cümleler ile anlatılmak istenen şu: (Neden bazılarının sadeleştirmeye karşı oldukları belli oluyor)

Kur'an ne diyor bir bakalım.Ama bakalım Kuran hak mıdır? Gerçekten Allah'ın kitabı mıdır? Bunu ispat etmek lazım. Nasıl ispat edeceğiz?

Eh, bu asırda yaşadığımızı göre Kuran'ın manevi mucizesinin ışığı ve esaslı tefsiri olan Risale-i Nura bakacağız. Bakınca ne görüyoruz? Bunca inatçı ve dinsiz bir asırda kimse risalelerin karşısına çıkamadığına göre demek ki neymiş; risalenin hocası, kaynağı, mercii güneşi olan Kur'an; beşer sözü olamazmış. Hatta risalei nurun

yüzlerce delilinden sadece bir tek Kurani delili olan 25.söz ile 19.mektubun sonu bile Kuran'ın kırk yönden mucize olduğunu öyle ispat etmiş ki sormayın gitsin.

Tabi Risale-i Nur zaten neydi? (Bunlar kitabın ayetleridir) ayetinde adı geçen "ayet" Risale-i Nur demek değil miydi? (Allah kelimeleri ile hakkı ortaya çıkarır Yunus 82) ayetinde adı geçen kelimeler nedir peki? Allah hakkı nasıl ortaya çıkarır; Risale-i Nur ile ortaya çıkarır. İnanmıyorsanız bakın kelimeler= Sözler.  
Siz hala masal okuyorsunuz

### [Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 12:59 \(Düzenle\)](#)

Fehmi bey;

Demışsinizki,

“Kıyamet alametleri edebiyatının en güçlü söylemi Hz. İsa'nın geri gelmesidir, o gelecek ve İslam alemi huzur ve mutluluğun merkezi olacaktır”

Bu kıyamet alametleri edebiyatı dediğiniz bilgileri hadisi şeriflerden öğreniyoruz. Sizi ve benzer düşünce deki arkadaşları daha dikkatli olmaya davet ediyorum. Sonuçta kendinize rakip olarak hadisi şerifleri seçmiş oluyorsunuz .  
selametele

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 12:37 \(Düzenle\)](#)

Sayın talebe;

Hadisleri(peygamberin sözlerini) tabii ki kabul ediyorum. Bir müslümana;

”HADİSLERİ KABUL ETMİYORMUSUN SORUSU” sorulamaz. Bu soruyu ancak ”HASTA RUHLU” insanlar sorabilir.

Sayın talebe sizi tenzih ediyorum bu sefer. Ama bir daha muhatabına anlamadan dinlemeden soru sorma.

Söylediğim sadece şu;

Biz bu gün hadislere direkt(şüphesiz) olarak ulaşma şansımız yok. Bu gün ”peygamber sözü” denilerek önümüze konulanlar, ”RİVAYET” tir.

Bu ”RİVAYETLERİN” ”HADİS” olabilmesi için, RİVAYET metinlerini, öncelikle KUR-AN onaylaması gerekir. Daha sonra TARİH ve KEVNİ AYETLER (maddi ilimler) onaylaması gerekir(tarih ve maddi ilimlerle ilgili olanları).

Hülasa peygamberimiz her ne söylediye, yaptıysa, her neden uzak durup nehyettiye, burhan yılmaz yada başka bir müslüman için ikinci bir yol yoktur.

Nuzulu isa konusundaki rivayetler maide/116. ve 117. ayetlere aykırıdır. Kur-an korunmuş olduğuna göre şüpheli olan rivayetlerdir. Peygamberimiz kur-an ayetlerine aykırı sözler söyle(ye)mez. Dolayısıyla İsa'nın(as) geri gelmesi ile ilgili rivayetlerin "HADİS" hükmü kazanmasına maide/116. ve 117. ayetler engel olmaktadır.

Maide/116.ve 117. ayetler İsa'nın(as) geri gelmesi konusundaki rivayetleri hükümsüz(geçersiz, kabul edilemez) kıldığından, bu rivayetler dayanak yapılarak verilen fetvalarda hükümsüz(geçersiz, kabul edilemez) olmuştur.

Alimlerimizin hepsi başımın tacıdır. Ama insan yani beşer olduklarından şaşarlar/şaşabilirler.

Bizim görevimiz ise alimlere delil sormaktır. Sağlam delilli her türlü fetvalarını kabul ederim. Ama rü'ya, keşf, hayal ileri sürerlerse almam/alamam.

Alimlerimiz yanılmışlar diye onlara karşı en ufak bir saygısızlıkta bulunmam. Sadece yanıldıklarını tesbit ettiğim anda o kısmı almam o kadar.

İnşaallah anlatabilmişimdir, sayın talebe.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 12:21 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

“ALLAH, RIZASINA UYANLARI BUNUNLA KUR’AN’LA KURTULUŞ YOLLARINA ULAŞTIRIR VE ONLARI KENDİ İZİNİYLE KARANLIKLARDAN NURA ÇIKARIR. ONLARI DOSDOĞRU YOLA YÖNELTİR-İLETİR.” 5/MAİDE-16

ALLAH’IN Kitabı kurtuluş yoluna iletir

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ŞEYTAN ONLARI KUŞATTI. BÖYLECE ALLAH’IN ZİKRİNİ ONLARA UNUTTURDU. İŞTE ONLAR, ŞEYTANIN TARAFTARLARIDIR. ŞEYTANIN TARAFTARLARI, GERÇEKTEN HÜSRANDA OLANLAR, ONLAR DEĞİL Mİ? 58/MÜCÂDELE-19

ŞEYTAN ONLARA (BİRÇOK) VAATTE BULUNUR VE ONLARI KURUNTULARA SÜRÜKLER. OYSA ŞEYTAN, ANCAK ALDATMAK İÇİN ONLARA VAADDE BULUNUYOR.4/NİSA-120



Bunlardan gayrısı Şeytanın yoluna iletir insanları boş hiç olmayacak beklentilere içine sokar.Onlarda mesih gelecek mehdi gelecek bizleri kurtaracak diye beklerlerken Yaudi zalimleri katilleri vampirleri sınırınıza kadar gelir.Müslüman hala bekler şeytanın vaat ettikleri gelecek diye.Müslüman bir KUR'AN'I ANLASA Bunların boş beklentiler olacağını anlar.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 11:57 \(Düzenle\)](#)

Talebe rumuzlu bey Müslümanların bu noktaya gelmesi perişan olması kafirlerin çizmeleri altında inim inim inlemeleri sizlerin imam kabul ettiklerinizin yüzünden değilmi ALLAH'IN has dinini KUR'AN YERİNE Rivayetlerle dini yaşadıklarını zannedenlerin gafleti aptallığı değildir.Ne oldu İslam alemine müslümanları MEHDİ MESİH BEKLENTİSİNE SOKUP şu anda ÜLKEMİZİ PARÇALAMAK İÇİN VAR GÜÇLERİYLE ÇALIŞIYORLAR.HER GÜN ŞEHİT HABERLERİYLE YIKILIYORUZ.KENDİSİNE MÜRŞİDİ KAMİL ŞEYH DEYİP ALLAH YERİNE ONA TAPANLAR SİTELERİNDE ŞEYHLERİNİN BİR ÖZEL HARAKATÇIYI KURTARDIĞINI İLAN EDEN MÜŞRİKLER KENDİNİ RAB YERİNE KOYAN ZINDİK KAFİR NEDEN ONLARCA ŞEHİT OLAN FİDAN GİBİ GENÇLERİMİZİ KURTARAMIYOR.

GERİ ZEKALILAR BÖYLE ŞEYTANLARA ALDANDIĞI SÜRECE İNSANLAR HİÇ BİR ZAMAN KUR'AN'A TABİ OLMAYACAKLAR KUR'AN'A TABİ OLMAYINCA ASLA BU ZULÜMDEN KURTULAMAYACAKLAR.

OYALANIP DURUN KUR'AN'I BIRAKIP RİVAYETLERLE AHİRETTTE ALLAH'A ANLATIRSINIZ RİVAYETLERİNİZİ MENKİBELERİNİZİ.

### [Cevapla](#)

- *talebe* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 11:07 \(Düzenle\)](#)

Burhan yılmaz ;  
ne yani sen şimdi hadisleri ve mezhep imamlarının fetvalarını kabul etmiyormusun?

### [Cevapla](#)

- *Fehmi* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 08:25 \(Düzenle\)](#)

Hız. İsa'nın Sözde Geri Dönüşünü Neden Israrla Savunurlar...?

Hız. İsa gelmezse sistem çöker senaryo onun gelişi üzerine yazıldığından o hiç gelmese bile gelecekmış gibi inanmak onlara lazım. Neden mi.? Okuyun:

1-Misyonerlerin sıkıca sarıldıkları en kuvvetli argümandır ve Müslümanları Hıristiyan yapabilmek için bu inancın sürekli canlı tutulması gerekmektedir...

2-Mesih beklenti ile dünya hakimiyetini kurmaya çalışan ABD ve Mehdi beklentisi ile yine hakimiyet emelleri olan İRAN'ın devlet politikalarında son derece önemli yer işgal etmektedir...

3-Kıyamet alametleri edebiyatının en güçlü söylemi Hz. İsa'nın geri gelmesidir, o gelecek ve İslam alemi huzur ve mutluluğun merkezi olacaktır...

4-Yahudiler için Mesih beklentisi son derece önemlidir zira bekledikleri dünya hakimiyeti ancak bu Mesih gelince kurulacaktır...

5-Nuzul-u İsa Tezi Ehl-i Sünnet'in en güçlü argümanlarından biridir bunu kabul etmeyen kişi imandan çıkmış kabul edilir...

6-Bu konudaki rivayetlerin çürütülmesi demek,sahih kabul edilen tüm hadis kitaplarının tekrar incelenmesi demektir, ve pek çok bağnaz kimse bunu göze alamayacaklarından Nuzul-u İsa tezine can simidi gibi sarılmaktadırlar...

7-Dinle arası diyalogun en temel sloganı "Mesih Merkezli" olmak vardır tez çürüse diyalog çalışmaları yani Hıristiyanlaştırma faaliyetleri sona erer, dolayısıyla İsa senaryo gereği gelmelidir...

8-Tarikatlar ve cemaatler yıllardır kitleleri "Mehdi – Mesih – Deccal" üçlüsü ile oyaladılar, bu tezin çürütülmesi, aslında bu tezi dayanak edinerek Müslümanları uyuşturanların çürümesi demektir...

9-Batılılar bu teze çok önem vermektedirler zira Kur'an'a göre hareket eden "aktif Müslüman"dan ise, oturup "İsa gelsin halletsin" diyen "pasif ve tepkisiz Müslüman" her zaman işlerine gelmektedir..

10-Devletler Mesih gelecek ve hâkimiyet bizim olacak vaatleriyle İslam coğrafyasını kana bulamakta, aynı inancı benimseyen Müslümanlar ise tel tel dökülmektedir, şimdi bu inanç elbette İslam düşmanlarının vazgeçilmezi olacaktır...

Sonuç: İşte bu senaryoların gereği olarak İsa gelmelidir."Kurtarıcı İsa" Beklentisi olduğu gibi şirk ve hiçbir şekilde İslam ve Müslümanlar lehine değildir. Yüzyıllardır Müslümanları zehirleyen ve uyuşturan bir anlayış olmuştur..

Allah dünyanın ve ahiretin hâkimiyetini birileri beklemekle ömür tüketen saflara değil, indirdiği hakikatlere göre yaşam kuran ve Kur'an'ın gereğini yapan kişilere verecektir...

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[03 Eylül 2012, 02:01 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

## İSA(AS) NUZULÜ VE ”TEVEFFA”

Daha önceki yazımda da belirttiğim gibi, eğer dini kur-an’dan öğrenmeye başlarsak, itikat, ibadet ve muamalatla ilgili konularda, kur-an’ın çizdiği sınırlar içerisinde kalırız. Fakat ümmet-i muhammed yüzyıllardır bunun tam tersini yapıyor. Maalesef geldiğimiz noktada;

AKAİD,

FIKİH,

HADİS,

SİYER,

vs.

vs.

kur-an’dan tamamıyla ayrılmış, herbiri bağımsız birer kimlik kazanmıştır. Yüzyıllardır geleneksel ve modern eğitim kurumlarında bu durum devam etmektedir.

Bu durumda yıllarca akaid, fıkıh, hadis, siyer eğitimi almış hatırı sayılır alimlerin bile, kur-an’la ilişkisi maalesef yüzünden okumaktan ileriye geçmemektedir.

Daha öncede bahsetmişim, Kazakistan/Astana merkez camii müderrisleriyle yaptığımız görüş alışverişinde, geleceğin imamlarının yetiştirildiği kısımda müfradat hakkında bilgi aldık.

Ülkemiz cemaat ve diyanet eğitim kurumlarında yetişen bu hocalar, bizdeki dini eğitim modelini baz almışlar.

Müfradatlarında her şey vardı, inanmıyacaksınız ama kur-an yoktu. Yani kazakça kur-an’ı anlamaya dair herhangi bir çalışma yoktu. Hocalara birazda sitem ederek, neden kur-an’ı anlama çalışması yapmıyorsunuz dediğimde, hocalar bendende sitemkar vaziyette;

”BİZİM ACİLEN FIKİH ÖĞRETMEYE İHTİYACIMIZ VAR, KUR-AN’LA UĞRAŞAMAYIZ”

dediler. Esasında bu cümle altı yüzyıllık Osmanlı’dan, neredeyse tabiine kadar uzanan çarpıtılmış, müslüman dini eğitim anlayışının özetidir. Maalesef müslümanlar tüm diğer ilimlerle kur-an’nın ilişkisini kesmişlerdir. Mesela bir tefsir alimininde diğer ilimlerle alakası yoktur.(istisnalar kaideyi bozmaz)

Eğer bir yerde ilimden bahsediliyorsa, orada temelsiz ön kabuller olamaz. Tüm islami ilimlerin temeli kur-an’dır.(olmalıdır) Kur-an saf dışı bırakıldığından, temelsiz kalan bilgiler maalesef tutunacak başka temeller bulmuşlardır. Özellikle akaid, fıkıh ve

hukuk'ta neredeyse kur-an'a hiç atıf yoktur. Herkes kendi mezhebinin, alimlerini ve onların kitaplarını temel kaynak olarak oturtmuştur. Her hangi bir konu hakkında, her mezhebin, meşrebin aliminin, kitabının fetvalarını ve reddiyelerini sıralamaktan, o konu hakkındaki ayetlere bir türlü sıra gelmez. Normal bir "insan alim" ve onun normal bir "insan ürünü kitabı" islami ilimlerin kaynağı olamaz. Olamadıda zaten. Maalesef müslüman muhayyilesi, kur-an'a gidemedi, yerine alimleri ve kitaplarını "İNSAN ÜSTÜ" hale getirdi.

Her mezhep ve meşrep sahibi, mizacına uygun insanüstü kriterler oluşturdu. Bir hanefinin gözünde İmam-ı azam fıkhıta son noktadır. O'nun insan üstü yönleri çoktur.

"Annesi hamileliği sırasında abdestsiz yere basmamıştır.

Babası derede bulduğu elmadan hata ederek bir ısırık almış peşinden de hemen ağzından atmıştır, buna rağmen elmanın sahibini bulmuş helallik alabilmek için kırk yıl kölelikten sonra, fiziki olarak evlenilmesi mümkün olmayan bir kadınla evlenmeyi kabul etmiştir.

İmam-ı azam'ın kendisinde kırk yıl, yatsı abdesti ile sabah namazı kılmıştır."

Şimdi böylesine üstün takvalı bir alimin görüşünün üzerine, kim bir görüş ileri sürebilir ki?( kimse imam-ı azam hakkında olumsuz bir kanaatim olduğu sonucunu çıkarmasın)

İşte bu insan üstüleştirme maalesef;

selefisi Buhari için,

kadirisi Geylani için,

nakşisi şah-ı nakşibendi için,

şii'si hz. Ali için,

süleymancısı S.Hilmi Tunahan için,

NURCU'SU SAİD NURSİ İÇİN (Nursi'nin insanüstülüğü kendisinden menkul)

vs.

vs.

Maalesef İsa(as)'nın nuzulu meselesi, diğer kur-an dışı bir çok meselede olduğu gibi, kur-an'a sorulunca proplem olmaya başladı. Bir peygamberin, kendisinden sonra gelen başka bir peygamberin ümmetine önderlik etmesi için tekrardan dünya'ya gönderilmesi daha önce olmamış bir olaydır.

Dolayısıyla hakkında apaçık(tefsir yada te'vile ihtiyaç duymadan) tekrardan geleceğine dair bir ayet olmalıdır. Bu büyüklükteki bir inanca(itikata) ayetlerde ima

yada işaret olduğu iddiası yetersizdir. Hadisler konusuna gelince, peygamber Allah'an vahy(kur-an) almadan, herhangi bir konuda inanç/ibadet koyma yetkisi yoktur. Çünkü O sadece kendisine vahyolunana tabiidir. Hadisler Allah'ın koruması altında değildir, şeytanların ve insanların tahrifine/tahribine açıktır. Dolayısıyla her hadis şüphelidir. Hadislerden şüpheyi kaldıracak tek mercii kur-an'dır. Hadisleri kur-an'da dahil, başka hadisler, tarih ve bilimde tamamen şüpheli hale getirebilir.(uydurma olduğunu ortaya çıkarabilir)

İşte bu noktada;

Subuti kat'i olmayanın, delaleti kat'i olamaz. Yani hadislerden İsa(as)nın geri geleceğine dair bir inanç oluşturulamaz.

Yapılması gereken konuyu kur-an'a arz etmektir. Eğer İsa(as)nın nuzulüne dair açık tek bir kelime bir ayet içerisinde varsa, detaylar için çok doğal olarak hadislere ve alimlerimizin görüşlerine başvurabiliriz. Ama açık bir şekilde geri geleceğine dair bir kelime bile olsun yoksa, hadislere yada alimlerin görüşlerine başvurmanın gereği yoktur ve bu çok büyük bir günahdır.

İsa(as) nuzulü savunan hiç bir alim kendisine kur-an'dan açık bir delil bulamamıştır. Bulduk dedikleri bir kaç ayettin bu durumu işaret ettiği iddialarıdır. Bu ayetlere bakarsak;

al-i imran/55-"Hani Allah şöyle demişti; 'Ey İsa, ben senin canını alacak, katıma yükseltecek ve kâfirlerin iftiralardan arındıracağım, sana uyanları da kıyamet gününe kadar kâfirlere üstün kılacağım. Sonra hepiniz bana döneceksiniz ve ben anlaşmazlığa düştüğünüz konularda aranızda hüküm vereceğim."

İsa(as)'nın geri geleceğine dair hadislere dayanak olduğu ileri sürülen en önemli ayet bu.

Söylendiğine göre;

"Bu ayette vefat ettirilerek ref(göğe yükseltilmesi) edilmesi, normal bir durum olmayıp İsa(as) has bir durum olduğu iddiası beraberinde geri gelmesinde gerektirmektedir."

ayettende anlaşılacağı gibi açık bir şekilde isa'nın geri geleceği söylenmiyor. Sadece seni "ve râfiu-ke ileyye" (seni katıma yükselteceğim) diyor rabbimiz. Bu cümleyide "seni göğe yükselteceğim" manasına çevirdikten sonra;

Eğer İsa(as) göğe(bu durumda bu gök neresi bilinmiyor 2.kat sema olduğunu iddia edenler var ) çıkarıldıysa, bir şekilde geride gelmesi gerekmektedir denilmek isteniyor.

Halbu ki Allah;"ve râfiu-ke ileyye" yani "ve seni bana ref' edeceğim" yani "seni kendime kaldıracağım"

görüldüğü gibi ayettin hiç bir yerinde sema(vat) ile ilgili, her hangi bir kelime geçmemektedir. Yani İsa(as) bizim anladığımız manada gökte değildir. Gökte olmadığı içinde İsa'nın her hangi bir formda(uykuda, yada uyanık) geri geleceğini bekliyor iddiasına bu ayet kesinlikle dayanak gösterilemez.

Rabbimizin İsa(as)'ya mealen;

”SENİ YANIMA/katıma ALACAĞIM/yükselteceğim/yücelteceğim”

hitabından hiç bir ALİM;

”SONRADA SENİ DÜNYA'YA GERİ GÖNDERECEĞİM”

gibi yada benzeri manada her hangi bir cümle çıkaramaz. Ancak üretilebilir buda yalan olmuş olur. Yani hiç kimse bu ayete dayanarak ”İSA (as) ALLAH'IN YANINA GİTTİ İSE GERİ GELMEK ZORUNDADIR” diyemez.

”Göğe çıkarıldı öyleyse geri gönderilecektir” şartlaması zaten göğe filan çıkmadığı için tamamen ”GEÇERSİZ” şart koşma cümlesidir.

Hem bu tür bir şartlamadan sonra ”TEVAFFA” kelimesini tartışmak anlamsızdır.

”Göğe çıktı inmek zorunda” şartlamsına inandıktan sonra;

ÖLMÜŞ,

UYKUDA,

NORMAL HALDE(ruh ve beden beraber, canlı)

bu üç halden birisini gerçekleştirmek Allah için zor değildir.

Çünkü Mustafa Öztürk diyeceğim ama değilmiş en iyisi X diyeyim;

X bey ”TEVAFFA” kelimesinin,

ÖLÜM,

UYKU,

ÖLMEDEN göğe yükseltirme, manalarına geldiğini rivayet etti. Hemen hemen herkes ”TEVAFFA” kelimesini;

”UYKU” yada ”ÖLÜM” manasına geldiğini belirttiler. Delil olarak zümer/42. ayeti gösterdiler. Sanki bu ayette Allah ”TEVAFFA” yı ”ÖLÜM” ve ”UYKU” manasında kullanmış gibi.

Oysa ki Allah zümer/42 de üç kelimeyide aynı ayet içerisinde ayrı ayrı kullanmıştır. ”TEVAFFA” kelimesi ”KESİNLİKLE” ”ÖLÜM” yada ”UYKU” demek değildir. Eğer üç farklı ”LAFIZ” varsa ve üçüde yanyana kullanılıyorsa muhakkakki manalarında farklıdır. Dolayısıyla al-i imran/55. ayetteki ”muteveffî”(vefat ettireceğim) kelimesinin hangi manada kullanıldığını anlamak için zümer/42 de ”yeteveffâ”(vefat ettirir)kelimesini doğru anlamak gerekir. Hem ”tevaffa”nın ”ölüm” ve ”uyku” ile ilgisini sağlam bir zemine oturtmalıyız ki rabbimizin muradını daha düzgün anlayabilelim. Her ne kadar günlük yaşamda ”ölüm” ve ”vefat” kelimeleri birbirlerinin karşılığıymış gibi anlaşılırsa edebi metinlerin çözümünde birbirlerinin yerine kullanılamazlar. Zümer/42. atete dönersek;

”Allah alır o canları öldükleri zaman, ölmeyenleri de uyuduklarında, sonra üzerlerine ölüm hükmü verdiklerini alıkor da diğerlerini salıverir bir müsemâmâ ecele kadar, şübhesiz ki bunda düşünecek bir kavm için âyetler var”

ayetin orjinalinde;

”yeteveffâ”= ”işini tamamladır”

”mevti-hâ”= ”onun ölümü”

”menâmi-hâ” =”onun uykusu”

bu ayette ”yeteveffa” fiili Allah’a nisbet edilmektedir. Allah ”el enfuse ”(nefislerin, insanların) işini tamamladır yani insanı işlevsiz(iradesiz) hale getirir, yani ruhunu (canını) bedeninden ayırır;

NE ZAMAN;

”mevti-hâ”= ”onun ölümü” yani o insan öldüğünde,

BAŞKA NE ZAMAN;

”menâmi-hâ”=”onun uykusu” yani o insan uyuduğunda,

görüldüğü gibi Allah iki durumda insanların ruhlarını bedenlerinden ayırır. Ölüm ve uykuda. Uyku halindedey insanların ruhları bedenlerinden ayrıldığına göre ”YETEVEFFA” kelimesinin ölümle direkt olarak bir ilgisi yoktur. Aynı mantıkla uyku ile de direkt bir ilgisi yoktur. Mülk/2. ayette ”...ölümü ve hayatı yarattı.” dan da anlıyoruz ki;

VAFAT ETMEK RUHUN BEDENDEN AYRILMASIDIR

ÖLÜM İSE AYRI BİR YARATILIŞTIR.

BU MANADA UYKUDA AYRI BİR YARATILIŞ DİYEBİLİRİZ.(bunu alimlerimize tevdi ediyorum, diyebilirmiyiz acaba?)

çünkü zümer/42. ayete göre Allah önce insanı ”VEFAT” ETTİRMEKTE(ruhunu bedeninden ayırmakta)

sonra bedeni için ”mevti(ölümü) yazdıklarına, mevti(ölümü) yaratmakta, ölen bedenlerin ruhlarını ise yanında tutmaktadır. Çünkü Allah o insanın bedenini öldürmüştür dolayısıyla ruhun Allah’ın yanından başka gideceği bir yeri yoktur.

yine zümer/42. ayete göre Allah’ın vefat ettirdiği başka insanlara ise uykuyu yazmıştır. Henüz eceli dolmayan bu insanların bedenlerine Allah ruhlarını geri iade etmektedir. Uyku küçük ölüm (ölüme benzer) olmakla beraber, mahiyet itibariyle ölümle aynı değildir. Beden ölmediği için ruhun gidecek yeri vardır.

Eğer anlatabildiysem;

vefat; ruhun beden evinden dışarı çıkarılması,

ölüm ; ruh (dünyada ki) evinde değilken Allah'ın bedeni öldürmesi,

uyku ; ruh (dünyada ki) evinde değilken Allah'ın bedeni uyutmasıdır.

Zümer/42. ayet ışığında "TEVAFFA" kelimesini açıklığa kavuşturduktan sonra, bazı alimlerin "TEVAFFA" kelimesinin aynı zamanda "RUH-BEDEN" beraber kabzedilmesi manasınada geldiğini iddia etmektedirler. Buna gerekçe olarakta "TEVAFFA" kelimesinin lugattaki manasını öne sürmektedirler. Özellikle al-i imran/55. ayetin tefsir ederken hiç bir dayanak ileri sürmeden ayetteki "Hani Allah şöyle demişti; 'Ey İsa, ben senin canını alacak, katıma yükseltecek...'" cümlesinden inanılmaz önermeler çıkarmışlardır. Merhum Elmalılı'nın tefsirine bakıldığında, ayetteki gerçeği anlamak yerine, Allah'ın ayetlerinin ön yargılar eşliğinde "İsa'nın geri geleceğine" ayarlanmaya çalışıldığı apaçık görülmektedir.

Al-i imran/55. ayetteki "TEVAFFA" kelimesine "RUH-BEDEN" göğe yükseltme manasına gelebilmesi için, insanlık tarihinde bu kelimeye ihtiyaç duyulması gerekir. Daha önce olmamış bir olayın, insanlık tarihi boyunca hep olan "ÖLÜM" ve "UYKU" halinin kelimeye dökülmüş haliyle ifadelendirilemez. "TEVAFFA" kelimesinin ölüm ve uykudan hariç birde "RUH-BEDEN" göğe yükseltme manası verilebilmesi için, çok açık bir delil olması gerekir. Ya kur-an inzal olmadan önceki Arab dilinde "RUH-BEDEN" göğe çıkartılma diye bir olay/olaylar olması bu olay/olaylarda iddia edildiği gibi "tevaffa" kelimesiyle ifadesini bulması gerekirdi yada zümer/42. ayette olduğu gibi "tevaffa" ya 3. manayı Allah başka bir ayette vermeliydi. Esasında yukarıda izah ettiğim gibi "TEVAFFA" kelimesinin tek bir manası vardır oda "RUH'UN BEDENDEN AYIRILMASIDIR". Ölüm ve uyku ise "TEVAFFA" nın iki ayrı sonucudur.

Bu kelimeye RUH-BEDEN beraber kabzedilmesi diye bir mana verilmesi ne demek oluyor? Bu anlaşılabilir bir şey. Eğer Allah'ın sünnetinde böyle bir şey olsaydı al-i imran/55. ayette bu durum tek-bir kelimeyle ifade edilirdi. Eğer Allah İsa(as) direkt olarak "SENİ YANIMA ALACAĞIM" deseydi ve bu başka ayetlerle RUH-BEDEN göğe çıkarıldığı açıklansaydı bu konuda açık bir kapı olabilirdi. Yinede bu İsa(as)'ın tekrar geri geleceğine delil olmazdı, ÇÜNKÜ MESELA;

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI HER HANGİ BİR ŞEHRİN VALİSİNE "SENİ MERKEZE ALIYORUZ" DİYE BİR YAZI GÖNDERSE VE VALİYİ MERKEZE ALSA,

"SENİ MERKEZE ALIYORUZ" ifadesini hiç kimse "VALİ FİLAN TARİHTE GERİ GELECEK" diye anlamaz. Valinin geri geleceğini düşünmek için "SONRA SENİ GERİ GÖNDERECEĞİZ" ifadeside valiye bildirilmesi gerekir/di.

Bu meyanda FARZ-I MUHAL;

Allah İsa'yı(as) ister;

MEVT EDİP RUHUNU,

UYUTUP RUH-BEDEN BERABER,



NORMAL RUH-BEDEN BERABER,

katına REF ETMİŞ/YÜKSELTMİŞ/YÜCELTMİŞ olsun ve alimlerimizde al-i imran/55. ayetteki;

”muteveffı” kelimesine bu üç manadan herhangi birisini versin(3.manayı vermek imkansız olduğu halde) bu;

İSA’NİN(nın) ALLAH’IN KATINA ”REF”/ALINDIĞININ ”K A N I T I D I R”

İSA’NİN(as) GERİ GÖNDERİLECEĞİNİN KUR-AN’DA HERHANGİ BİR KANITI/İZİ/İMASI YOKTUR.

DERSENİZ Kİ; hadislerde var o zaman bende Şu soruyu sorarım alimlerimize hemde merhum ELMALILI’YA ve ALINTI YAPTIĞI TÜM DİĞER ALİMLERİMİZE;

SİZLER DAHA ÖNCE HADİSLER İÇİN VAHY-İ GAYRİ METLUV(kur-an dışı vahy) DEMİYORMUYDUNUZ?

EĞER HADİSLERDE VAHY İSE İSA’NİN(as) NUZULÜDE HADİSLERDE APAÇIK VARSA BU KUR-AN DIŞI

VAHY’LER(hadisler) Kİ; SAYILARI 120 CİVARINDA NEDEN SİZE YETMİYORDA AL-İ İMRAN/55.

AYETİ AMALİYATA TABİİ TUTUYORSUNUZ.

EĞER HADİSLERDE VAHY İSE EĞER BUHARİ HADİSLERİDE KUR-AN AYETLERİ GİBİ MUKTEDİRSE, NEDEN

SİZE 120 AYET(HADİS) YETMİYOR?

NEDEN YÜZYILLARDIR KLASİK ULAMAMIZ AL-İ İMRAN/55 AYETİ ÖRSELEYİP DURUYOR.

SİZ SÖYLEYEMEZSİNİZ BEN SÖYLÜYEYİM;

ÇÜNKÜ SİZDE BİLİYORSUNUZ HADİSLERİN SUBUT-İ KAT’İ DEĞİLDİR. YANİ ALLAH HADİSLERİ KORUMAMIŐTIR.

EĞER İDDİANIZ DOĞRU OLSAYDI KARŞIMIZA GEÇİP ”AL-İ İMRAN/55. AYETİ EĞİP BÜKMEZ BİZLERE DİREKT OLARAK HADİSLERİ İLERİ SÜRERDİNİZ. İTİRAZ EDENLERİDE ”DİNDEN ÇIKTILAR” DİYEREK KATLİ VACİP İLAN EDERDİNİZ.

İŞte bu olayda gösteriyor ki; hadisleri vahy kabul eden en hareretli ESKİ ve ÇAĞDAŞ klasik ulamız bile;

hadislerin ”KUR-AN DIŞI VAHY” olduğu inancında ”SAMİMİ/MUTMAİN” değıllerdir. İçten tam olarak bunu kabul etmedikleri ortadadır. Ancak önceki

ulamamızı "İNSAN ÜSTÜ" bir hale getirdikleri için, bu alimlerimizin (bu alimlerimize isnat edilen)kuyuya attığı taşı çıkarmaya kimse yanaşmamaktadır. Geçmiş ulamanın hatırına ALLAH'IN AYETLERİ AMALİYATA MECBUR EDİLMEKTEDİR.

İsa'nın(as) nuzulü iddialarını maide/116-117. ayetler geçersiz kılmaktadır. İsa'nın(as) nuzulü iddisını hararetle savunan onlarca alimin tefsirini/yazısını okudum. Çağdaş olanlarının videolarını dinledim. Maalesef hepsi birbirinin alıntısı. Yani bu konuda "ULAMAYA" yakışır bir tavır sergileyen, kafa yoran, ter döken, gırtlak patlatan, neden kur-an'da bu konu apaçık yok diyen birisini göremedim. Eğer işimiz bu türlü BEDAVACI/KOPYACI ulamaya kaldıysa bu ümmet bitmiş demektir.

Ama kalmadı aslında hiç bir zaman kalmadı. Ancak kur-an'a çağırın ulama kur-an'a uymak isteyen müslüman olursa ortaya çıkar. Allah'a sonsuz hamd olsun o gerçeği arayan kullarının "göğe bakışlarını" boşa çıkarmadı. İçten ve dıştan kur-an'ı anlamak için uğraşlarımızı ödüllendirdi. Fiili ve gavli dualarımıza icabet etti.

Artık içimizden "YALNIZ ALLAH'A" çağırın ve kendisini "YALNIZ MÜSLÜMAN" diye isimlendiren, önümüze hidayet rehberi KUR-AN'I koyan ALİMLERİMİZDE var. Bunun ne demek olduğunu ancak "ALLAH'A ÖN ŞARTSIZ TAM OLARAK TESLİM OLMAK İSTEYENLER" bilebilir. Yoksa akşam sabah "KERAMET" denizlerinde yüzen, sadece Allah'ı yüceltmesi gerekirken onlarca ALİMİ/ŞEYHİ durmaksızın yücelten, herhangi bir insanı TESKİYE ETMEK/TEMİZE ÇIKARMAK/HATASIZ OLDUĞUNU SAVUNMAK/ALLAH'IN DOSTU OLDUĞUNU SÖYLEMEK sadece alemlerin RABBİNİN hakkı iken, ALLAH'TAN ROL ÇALARAK/KENDİLERİNİ ALLAH'IN YERİNE KOYARAK/ALLAH'IN SINIRLARINA TECAVÜZ EDEREK henüz hakkında Allah'ın her hangi bir hüküm bildirmediği;

ESKİ VE YENİ BİR KISIM ŞEYHİ, ULAMAYI TEZKİYE EDEN insanlar KUR-AN'IN O'NU ANLAMANIN NE DEMEK OLDUĞUNU BİLEMEZLER.

ALLAH maide/116. ayette İsa'ya(as) SORUYOR;

"...«Ey Meryemoğlu İsa sen mi, Allah dışında beni ve annemi ilah edinin dedin?»..."

LÜTFEN GİDİN AYETİN TAMAMINI OKUYUN. İsa'nın(as) maide/117. ayette de devam eden şu cümleye dikkat edin;

"... Aralarında bulunduğum sürece onların üzerinde gözetleyici oldum. Fakat sen canımı alınca onların tek gözetleyicisi Sen oldun..."

yani ben yanlarında iken böyle bir şey yoktu. Sen beni vafat ettirdikten sonrada benim onları gözetlememde imkansız bunu en iyi bilende seni rabbim diyecek. Herhalde bu soruyu rabbimiz hristiyanların hesap günü bahanelerini ellerinden almak için ve İSA'YI(as) tamamen arındırmak için yapacaktır. Çünkü aklını kullanmayan gerçeği arayıp bulmayan bir takım hristiyanlar eğer bu sorgulama olmasa cehennemde yanarken haşa Allah'a karşı hadlerini aşırp "ŞU İŞE BAK, BİZ İSA'NIN DEDİĞİNİ YAPTIK HEMDE CEHENNEMİ BOYLADIK" diyememeleri için olsa gerek.

Açıkca bu ayetlerde İSA(AS) VEFAT ETTİĞİ İÇİN TESLİS İNANCINDAN HABERİ OLMADIĞINI SÖYLÜYOR.

EĞER İSA(AS) KIYAMETE YAKIN GERİ GELSEYDİ HRİSTİYANLARIN HALİNE ŞAHİT OLMAYACAKMIYDI?

O ZAMAN BU ŞEKİLDE CEVAP VERMESİ MÜMKÜN MÜDÜR?

DEMESİ GEREKMEZMİYDİ; RABBİM AHİR ZAMANDA SEN BENİ MUHAMMET ÜMMETİNE ÖNCÜLÜK EDİYİM DİYE GÖNDERDİNYA BİR DE BAKTIMKİ TÜM HRİSTİYANLAR BENİ VE ANAMI SENİNLE BERABER İLAH EDİNMIŞLER, BENDE MUHAMMET ÜMMETİNE ÖNDERLİK ETTİM;

HAÇ'I KIRDIM,

DOMUZU ÖLDÜRDÜM,

TÜM HRİSTİYANLARDA MÜSLÜMAN OLDULAR,

görevim bitince sen beni gerçekten VEFAT ettirdin, sonrada kıyameti koparttın şimdide buradayız.

Rabbim sen her şeye şahidsin.

Demesi gerekmezmiydi?

Maalesef İSA'nın nuzulünü savunan tüm eski ve yeni ulama maide/116. ve 117. ayetleri görmezden gelmişler. Sanki bu ayet onlara inmemiş. Sanki bu ayetler HAŞA yalan/yanlış haber veriyor.

Bu yazıyı geciktirmemin sebebi NUZUL-Ü İSA'YI SAVUNAN eski ve yeni ulamanın ne dedeğini araştırmaktı.

Maalesef birisi kuyuya bir taş atmış, çıkartmak istemeyenlerde bu taş kuyuya ait deyip yan gelip yatmışlardır. Taş ise suyun önünü tıkamış.

Ümmet susuzluktan/kur-an'sızlıktan kırılıp gitmiş umurlarında değil.

AMA ALLAH KUYUYA TAŞ ATANLARIDA, TAŞLARI GÖRÜPTE ÇIKARMAYA GAYRET ETMEYENLERİDE HESAP GÜNÜ REZİL EDECEKTİR.

Kur-an'la olun.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[02 Eylül 2012, 23:31 \(Düzenle\)](#)

Galiba sitede bakım vardı, 30 Ağustos sonrası gönderilen mesajlar inşallah silinmemiştir? Yoksa Risale-i Nur'u eleştirdik diye website çarpıldı mı! Onların deyimiyle şefkat tokatımı yedik ne! Bu işin esprisi ancak site müdavimlerimiz üzülmessin bu tartışmaları word ortamında kaydediyorum ve yakında kurduğum sitede TARTIŞMALAR diye ayrı bir linkte yayınlayacağım!  
<http://www.risaleinuracevap.com>

### Cevapla

- *mutku* diyor ki:

[02 Eylül 2012, 20:29 \(Düzenle\)](#)

Sayın Arkadaşlar

Risalelerde gördüğüm sorunlu noktaları ve bana göre Kuran ve Sünnetle uyumadığını düşündüğüm ifadeleri ara sıra yazıyorum. Bu günde Said Nursi nin, Risale i Nurun geçerliliği, kerameti, ona karşı genlerin ve ona hizmet edenlerin durumu ne olacaktır. Ayrıca Said i Nursi nin Risale i Nur a hizmet etmenin fazileti ve faydaları hakkındaki görüşlerini konu alan bir linkide yazının sonuna koydum. Linke tıklarsanız Cemaate ait bir sitede ki Hizmet Rehberi adlı kitapçığa bağlanacaksınız. Belli mi olur belki hep beraber Risale i Nurun hizmetine girip imanımızı kurtarırız, yoksa halimiz harap.

Hatalarım var ise affetmeniz ve düzeltmeniz dileğiyle

-Said Nursi kendini ve yazdığı eseri veli nimet sayıyor, Kuran ı Kerim için bile böyle sözler işitmediyim. Bu adam bence büsbütün aşmış. Bu arada bahsi geçen kent Isparta yı risaleler orada yazıldığı için mübarek bir yer ilan ediyor. Yakında Isparta ya hacca olmasa bile umreye gideriz, bu anlatıma bakılırsa durum böyle olacak gibi.

” Amma şu vilâyetin milleti, umumiyetle benden ziyade beni müdafaa etmek mecburiyetleri şundandır ki, bu dokuz senedir hem kardeş, hem dost, hem mübarek olan bu milletin hayat-ı ebediyesine ve kuvvet-i imaniyesine ve saadet-i hayatiyesine bilfiil ve maddeten tesirini gösteren yüzer risalelerle çalıştığımızı ve hiçbir dağdağa ve zarar, hiç kimseye o risaleler yüzünden gelmediği ve hiçbir garazkârâne tereşşuhât-ı siyasiye ve dünyeviye görülmediği ve lillâhilhamd şu Isparta vilâyeti, eski zamanın Şam-ı Şerifinin mübarekiyeti ve âlem-i İslâmın medrese-i umumîsi olan Mısır'ın Câmîü'l-Ezher'i mübarekiyeti nev'inden, kuvvet-i imaniye vesalâbet-i diniye cihetinde bir mübarekiyet makamını Risale-i Nur vasıtasıyla kazanarak bu vilâyette, imanın kuvveti lâkaytlığa ve ibadetin iştiyakı sefahete hâkim olmasını ve umum vilâyetlerin fevkinde bir meziyet-i dindarâneyi Risale-i Nur bu vilâyete kazandırdığından, elbette bu vilâyetteki umum insanlar, hattâ faraza dinsizi de olsa, beni ve Risale-i Nur'u müdafaaya mecburdur ”

Lemalar, 22. Lema, İkinci işaret

(Ispartalılar ın müslümanlarını bilmem ama zannımca dinsizleri Said i Nursiyi savunacaklardır.)

-Risale i Nur a karşı gelirsek bakalım başımıza neler gelir, öğrenelim ve biz de herkes gibi en önemlisi Yağmur ve Şimşek meleği gibi alkış turalım yoksa halimiz kötü deprem olur, kuraklık olur...

Aziz, sıddık kardeşlerim,

Kat'iyen şek ve şüphemiz kalmadı ki, bu hizmetimizin neticesi olan Risale-i Nur'un serbestiyetini değil yalnız biz ve bu Anadolu ve âlem-i İslâm alkışlıyor, takdir ediyor; belki kâinat memnun olup cevvi-sema, feza-yı âlem alkışlıyor ki, üç-dört aydayağmura şiddet-i ihtiyaç varken gelmedi ve Denizli'de mahkemenin bilfiil teslimine karar vermesi, yine leyle-i Miracta aynen Risale-i Nur'un bir rahmet olduğuna işaretten leyle-i Regaibe tevafuk ederek kesretli melek-i ra'dın alkışlamasıyla verahmetin Emirdağında gelmesi o teslim kararına tevafuk etmesi ve bir hafta sonra, demek Denizli'de vekillerin eliyle alınması hengâmlarında yine aynen leyle-i Miraca ve leyle-i Regaibe tevafuk ederek aynen onlar gibi Cuma gecesinde kesretli rahmetve yağmurun bu memlekette gelmesi, o tevafuklarıyla kat'î kanaat verdi ki:

Risale-i Nur'un müsaderesine ve hapsine dört zelzelelerin tevafuku küre-i arzca biritiraz olduğu gibi, bu Emirdağı memleketinde dört ay zarfında yalnız üç Cuma gecesinde—biri leyle-i Regaip, biri leyle-i Mirac, biri de Şâbân-ı Muazzamın birinci Cuma gecesinde—rahmetin kesretli gelmesi ve Risale-i Nur'un da serbestiyetinin üç devresine tam tamına tevafuk etmesi, küre-i havâiyenin bir tebriki, bir müjdesidir ve Risale-i Nur'un da mânevî bir rahmet ve yağmur olduğuna kuvvetli bir işarettir. Ve en lâtif bir emâre şudur ki: Dün, birdenbire bir serçe kuşu pencereye geldi, vurdu. Biz, uçurmak için işaret ettik, gitmedi.

Mecbur oldum, Ceylân'a dedim: "Pencereyi aç; o ne diyecek?"

Girdi, durdu, tâ bu sabaha kadar... Sonra odayı ona bıraktık, yatak odama geldim. Bu sabah çıktım, kapıyı açtım, yarım dakikada döndüm, baktım, "Kuddüs, Kuddüs" zikrini yapan bir kuş odamda gördüm. Gülerek dedim: "Bu misafir niçin geldi?" Tam bir saat bana baktı, uçmadı, ürkmedi. Ben de okuyordum; ekmek bıraktım, yemedi. Yine kapıyı açtım, çıktım, yarım dakikada geldim, o misafir kayboldu.

Emirdağ Lahikası, 23. Mektup.

-Üstada en güçlü zehirden dokuz kat güçlü zehir bile etki etmez. Her halde vücudunda zehire kimyasal tahlil yapmış olmalı ki dokuz kat zehirli olduğunu fark edebiliyor.

"Ben vasiyetnamemi yazdığım aynı zamanda, gizli münafıklar, benim itimad ettiğim hizmetçilerimi zabıta tarafından yanıma gelmekten men ettikleri aynı vakitte, fırsat bulup, tanımadığım birisiyle, sabık dokuz defadan daha tesirli bir zehir bana yutturdular."

Sikke i Tasdik i Gaybi , Risale i Nurdan Parlak Fıkralar ve Bir Kısım Güzel Mektuplar.

^^Ben denemeyi gözüme alamam ama bilinen en kuvvetli zehri, 9 katı gerekmez (yanılmıyorsam şu anki en güçlü zehir Polonyum 220 izotopu hadi o zaman için siyanür olsun) nurcu arkadaşlardan biri denesin bişey olmaz ise Risale i Nura tekrar talebe olucağım hemide en sadıklarından ha.^^

-Risale-i Nur'un kerameti de, daha önceleri hizmetinde olupta kendisine gereken önemi vermekte kusur edenlere tokat vurmak biçiminde de kendini gösterir. Bunlar

Şefkat tokatlıdır. Risale-i Nur tarafından vurulan tokat olayları'nın sayısı oldukça fazladır.. Sen benden, benim hizmetimden uzaklaşırsın haa...

“Herkes hayır olarak ne işlemiş, kötülük olarak ne işlemişse, kıyamet gününde hepsini önünde hazır bulur. O zaman ister ki, işlediği kötülüklerle kendisi arasında büyük bir mesafe bulunsun. Allah, sizi kendisinden gelecek bir azaptan sakındırıyor. Çünkü Allah kullarına çok şefkatlidir.” Âl-i İmrân Sûresi, 3:30.

âyetinin bir sırrını, hizmet-i Kur'âniyede arkadaşlarımın beşeriyet muktezası olarak sehv ve hatalarının neticesinde yedikleri şefkat tokatlarını beyan etmekle tefsirediyor. Hizmet-i Kur'âniyenin bir silsile-i kerameti ve o hizmet-i kudsiyenin etrafında İlâhî ile nezaret eden ve himmet ve duasıyla yardım eden Gavs-ı Âzamın bir nevi kerameti beyan edilecek. Tâ ki, bu hizmet-i kudsiyede bulunanlar, ciddiyetlerinde, hizmetlerinde sebat etsinler.

Bu hizmet-i kudsiyenin kerameti üç nevidir.

Birinci nevi: O hizmeti ihzar etmek ve hâdimlerini o hizmete sevk etmek cihetidir.

İkincikısım: Mânileri bertaraf etmek ve muzırların şerrini def edip onları tokatlamaktır.

Bu iki kısmın hadiseleri çoktur, hem çok uzundur.(HAŞİYE-1 Meselâ din muhaliflerinin, Nur talebelerine verdikleri azap ve sıkıntı ve ihanetlerden, kendileri dünyada daha ziyade cezasını çektiler, aynını gördüler )Başka vakte tâliken, en hafif olan üçüncü bir kısımdan bahsedeceğiz.....

Lemalar, Onuncu Lema

“Vurulan tokatlarla bazı kimselerin işleri bozulmuş, durumları sarsılmıştır. Bazı kimselerin malları gitmiş, bazılarının sağlıkları bozulmuş, hattâ kalem tutan elinin parmakları kırılmıştır. Arkadaşlar kendinize dikkat edin ne olur ne olmaz bi şefkat tokadıda biz yeriz .”

“...Marangoz Ahmet'in gönderdiği mektubu arkadaşlara okuduğum zaman; iki çekirge'nin, mektubun başına gelip, ta bitinceye kadar dinlediklerini gördüm. Birkaç gün önce biz mektup yazarken; iki güvercin, mektubun makbuliyeti'ni nasıl doğruladılar, müjdecî serçe ve kuddus kuşları'nın müjdelerini tasdik ettilerse; marango-zun iki çekirgesi de, güvercinleri ve müjdecî kuşları tasdik ederek: “Biz de Risale-i Nur'u tanıyoruz diyerek durumlarıyla çok güzel ve anlamlı bir şekilde anlattılar...”

Emirdağ Lahikası, 37. Mektup

(Allah bilir şimdi bu kuşların ve böcelekrinde abileri vardır. Işık evleri yerine ışık yuvalarında toplanıp risaleleri okuyup hizmet ediyorlardır.)

-Yazının başıda yazdığım gibi verdiğim linkteki Hizmet Rehberi adlı kitapçıktaki , Risale i Nura hizmetin fazilet ve faydaları bölümününü okumanızı tavsiye ederim. “ 59/67 sayfalar” Bazı insanlar burada yazanlara inanıyor.

Aman Yarabbi !

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp>

Section=Kulliyat&Book=HizmetRehberi&Page= 59

Not. A. Bayındır Hocam son yazılan bazı yazılar görünmüyor. İnşallah sıkıntılar bir an önce giderilip eski haline gelir.

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 22:15 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk bey;

”İfade ettiğin mana, hiç aklıma gelmedi. Amacım; Ön yargını ortadan kaldırmaktı. Eğer yüz yüze gelirsek bunu anlayacağımızı umut ediyorum.” demişsiniz.

keşke ben ilk sorduğumda yanıt verseydiniz, ozaman yanlış anlamalar olmayacaktı. yüzyüze gelip tartışma konusunda hemfikirim. yazarak cevaplamak, sürekli konuların dışına çıkılmasına sebep oluyor. hadisler ile ilgili bakış açınızın kuranın yakınından geçmediğini düşünüyorum, eğer buda bir yanlış anlamaysa lütfen açıklayın, hadislere bakış açınız hakkındaki fikrimizi düzeltelim.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 21:01 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,  
M.Sungur bey’in, ifadelerine bakmadım. Sizin ifade ettiğinizi kasd ediyorsa, yanlış yapmıştır.  
Size belirttiğim gibi.”vela teziru vaziratün vizra uhra.”

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 20:42 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Mustafa Öztürk bey,

Benim yazımın Mustafa Sungurla ilgili kısmında, Mustafa Sungur’un, üstadı Said Nursi’nin ebced ve cifr ile yaptığı ahir zaman projeksiyonlarında, Said Nursi’nin ihtiyati tedbirlerini kaldırıp, çıkarılan tarihleri kesinleştiğiyle ilgili.

Kısaca kıyamet ve öncesine ait bir takım tarihler ileri süren Said Nursi, hemen peşinden bunlar kesin olmayabilir diyor.

Ancak Mustafa Sungur, bu ihtiyat paylarının da kaldırarak Said Nursi'nin verdiği tarihleri kesinleştiriyor.

Şimdi sizin yazımdaki Mustafa Sungur'la ilgili kısımların umurunuzda olup olmaması neyi çözüyor.

Mustafa Sungur bir şakirt olarak, gaybı taşlamaya devam ediyor. Mutlak gaybı ilgili tarihler veriyor. Gidip AĞABEY ne yapmaya çalışıyorsunuz diyecek yerde, benim yazımın Mustafa Sungur'la ilgili kısmı umurunuzda değilmiş. Hadi ben yanlış anlamış olayım ne var bunda. Ama kurduğunuz cümlede ortada yanlış anlaşılmaya gayet müsait.

Bu durumda Mustafa Sungur'un kesinleştirdiği kıyamet ve öncesi tarihleri siz;

kabul etmiş mi oluyorsunuz,

kabul etmemiş mi oluyorsunuz?

Ben okuduğumu anlamıyorum ya, bari izah ediniz.

#### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

#### [30 Ağustos 2012, 20:29 \(Düzenle\)](#)

Eren bey,

”NOT: AYRICA SİZE ”YÜZYÜZE GELMEK” TEN KASTINIZI SORMUŞTUM ONADA CEVAP VERMEDİNİZ. BEN ORTADA BİR TEHDİT DURUMUMU VAR ONU ANLAMAK İÇİN SORMUŞTUM. BİZ KARADENİZLİLERİ (HELEKİ OFLULARI) TANIMADIĞINIZ ORTADA, BEN ÖZELLİKLE BU SORUMA CEVAP BEKLİYORUM. BELKİ GERÇEKTEN TEHDİTTİRDE, YÜZYÜZE GELMEYİ İSTERİM DİYE.” demişsiniz,

İfade ettiğin mana, hiç aklıma gelmedi. Amacım; Ön yargını ortadan kaldırmaktı. Eğer yüz yüze gelirsek bunu anlıyacağınızı umut ediyorum.

Oflu olmanız ise hiç önemli değil. İsterseniz Çin’li olun. Önemli olan müslüman olmanız.

Yazında belirttiğin bir noktaya inşaallah yarın temas ederim. Ancak davetimi tekrarlıyorum. Bu konuları yüz yüze görüşürsek, belki kafanızdaki istisfamlar gidebilir. Hem tanışırsak benim de nereli olduğumu öğrenirsin.

#### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

#### [30 Ağustos 2012, 19:38 \(Düzenle\)](#)

Mustafa bey, Arapça hususunda beni imtihana tabi tutmayın, elbette bilmediklerimiz olacaktır yanlışlarımızda ancak biz sizler gibi kelimeleri yerinden oynatarak, onlara yapısal manasının ötesinde manalar yükleyerek tahrif ve tahrip etmiyoruz. Ebu Bekir



Sifil maalesef tribünlere oynamış, demekki Risale-i Nur'u ya tamam okumamış ya da okuduğu halde hedef kitle incinir diyerek hakkı gizlemiştir. Bir videosunu izlemiştim ve ölmüş bazı ermiş kişilerin yardım edebileceğini iddia ediyordu!..Ve halen bize getirdiğiniz referanslar FALANCA ALİM ŞÖYLE DEDİ, EBU BEKİR SIFİL BÖYLE dedi, yada bize kaynak isimleri sıralıyorsunuz...Zira bilinç altınızda şu var “BİRİNİ SAVUNUYORSAK BİRİLERİNE KARŞI BUNU YAPIYORUZ, O BİRİLERİDE BAŞKA BİRİLERİNİ SAVUNSUNDA EŞİTLENELİM”...İddia sahibine delil düşer biz Risale-i Nur'un içinde geçen Kur'an'a ters yorumların delilini sizden Kur'an ve Sahih Sünnetle getirmenizi istiyoruz siz bize ya zayıf hadislerin toplandığı kitapları, ya şahıs adı vererek -Ebu Bekir Sifil gibi- yada kendi yorumunuzu getiriyorsunuz! Biz Tefsir Usulü nedir onun tartışmasını yapmıyoruz ki! Birde kalkıp burada tefsir usulü dersi veriyorsunuz! Risale-i Nur'da geçen ifadelerin Kur'ani dayanağını getirin zira madem Said NURSİ Kur'an izinde gitmiş o halde bunu bize Kur'an'la ispat edin...Teveffi kelimesiyle ilgili bir şey daha söylüyücem..Zümer Suresinde geçen “ALLUHU YETEVFFAL-ENFUSE HİNE MEVTİHÊ- Ölümleri esnasında Allah canlarını alır” cümlesinden yola çıkarak şöyle diyorsunuz “Eğer teveffi öldürmek anlamında olsaydı ayrıca HİNE MEVTİHA -ÖLÜMLERİ ESNASINDA- denirmiydi”, işte bu ifade bile yani “Hine Mevthê- ölümleri esnasında” teveffi kelimesinin sadece öldürmek, can almakla alakası olduğunu ispatlıyor, yani yapmaya çalıştığınız açıklama bile sizin aleyhinizde o yüzden siz Arapça'nızı bir kontrol edin...Birde Türkçemizde kullanılan bir ifade var “VEFAT” Bu kelime Arapça bir kelimedir ve anlamı “ölümdür” ve Peygamberimizin döneminden bu yana aynı anlamdadır, mesela İbnülesir'in tarihinde ölen kişilerle ilgili başlık attığında hep şöyle der VEFATU İBNİ FULAN- Falancaoğlunun Ölümü”...Teveffi kelimeside “VEFAT” kökünden bir kelimedir ve “ÖLDÜRMEK” anlamındadır, En'am ve Nahl Suresindeki ilgili ayetleride size yazmıştım...Son sözüm şu ki İDDİA SAHİBİNE DELİL DÜŞER, VE YARASI OLAN GOCUNUR...Biz bir iddia sahibi değiliz iddia sahibi sizsiniz ve delil getirmekte size düşer...Ben nezaket şovu yapmıyorum ve aman birileri incinmesin diyerekte kelimeleri eğip bükmüyorum gerçek neyse onu söylüyoruz..Sizin inancınızla bizim inancımız aynı değil aynı olsaydı zaten tartışmazdık..İnançlara özgürlük açısından tercihinize sonsuz saygım var ancak Nurculuk inancı asla İslam değildir ve Bahailik, ismaililik gibi ezoterik unsunlar taşıyan yeni bir dindir ve isteyen istediğine inanır ancak biz Müslümanız ve sadece Kur'an'ı ölçü alıyoruz..vesselam!

### [Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 19:38 \(Düzenle\)](#)

Hız.İsa'nın vefatı ile ilgili Sayın Bayraktar Bayraklı Hocanın bir videosunda bahsettiği Kuran'daki bir başka delil de Meryem suresinin 15.ve 33. ayet-i kerimeleri;

“Doğduğu gün, öleceği gün ve diri olarak kaldırılacağı gün ona selâm olsun.(Meryem suresi 15)

“Selam üzerimedir; doğduğum gün, öleceğim gün ve diri olarak yeniden kaldırılacağım gün de.” (Meryem 33)

İlk ayet Hz.Yahya ile ilgili,diğeri de Hz.İsa ile ilgili.

Bu iki ayete göre ya Hz.Yahya ve de Hz.İsa yaşadı,öldü ve kıyamet günü diri olarak kalkacaklar.

Ya da her ikisi de göğe yükseltildi ve orada beklemeler?

Hz.Yahya hakkında söylenmeyi Hz.İsa için söylemenin de anlamı yok.

### [Cevapla](#)

- *Metin Teke* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 19:11 \(Düzenle\)](#)

Herkes selamlar,

Acaba bir katkısı olurmu niyeti ile Buhari'de gecen bir Hadisi serifi buraya naklediyorum.

Kıyâmet günü ilk giyindirilecek olan İbrahim'dir. Ashabımdan bir grup sol tarafa alınacak, ben; "Ashabım! Ashabım!" diyeceğim. Allah Teâlâ diyecek ki; "Bunlar, senin ayrılmandan sonra sürekli geriye gittiler." Ben de salih kul İsa'nın dediği gibi diyeceğim:

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ. إِنَّ  
تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ وَإِنْ تُعْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ.

"... İçlerinde bulunduğum sürece onları görüyordum. Beni vefat ettirince gören yalnız sen oldun. Sen her şeyi görüp gözetirsin. Eğer azab edersen, onlar senin kullarıdır. Bağışlarsan şüphesiz sen güçlüsün, doğrusunu yaparsın."  
(Maide 5/117-118) (Buhari, Enbiya, 8)

Bu hadis'de peygamberimiz (as) "teveffi"nin bu ayeteki manasını Allah'in açıkladığı gibi bildirmiş olmuyor mu?

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 19:28 \(Düzenle\)](#)

Metin Teke Bey,

Tespitiniz doğru. Bu hadis, İsa aleyhisselam gibi Peygamberimizin de, vefatından sonraki ilk konuşmasını ahirette yapacağını bildirdiğinden İsa aleyhisselamın tekrar geleceğini söyleyenlere karşı delildir.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 19:07 \(Düzenle\)](#)

Aydın Özen bey,

”Ancak son yazınızda şöyle diyorsunuz “...Tavsiyenize katılıyorum.BİZ DE AYNI TAVSİYEYİ ODM FATİH bey’e yapmıştık.Kısa bir zaman sonra yazmaya son vericeğim...”ifademi hatırlatmışsınız teşekkür ederim.

Biz, ifade ettiğiniz şahsın, tavsiyemizi dikkate alarak yazılarına son verdiği manasını hiç düşünmedik.

Zaten bizim O kişiye ikazımız, sizin ifade etmiş olduğunuz edepsiz ifadelerinden önce olmuştur.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 18:58 \(Düzenle\)](#)

Zarife hanım kardeşim,

Lütfen, size kullandığım hitabı menfi bir amaç ile kullandığımı düşünmeyiniz.

Biz, O kişilere karşı eleştiriye tabi tuttuğumuz hitab şeklini, kendilerinin bizim ve bediüzzaman hakkında yazdıkları hadlerini aşan şekilde kullandıkları ifade tarzından dolayı kullanıyoruz.Bizim yazılarımızı en başından itibaren takip ettiyseniz, ifade tarzımız hariç kendilerine asla o tip yakıştırmalar yapmadığımız ortaya çıkacaktır. İş, bu nedenden dolayı, O kişilere karşı kullandığımız hitap tarzını anlayışla karşılayınız.

### [Cevapla](#)

- *Seyfullah* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 17:57 \(Düzenle\)](#)

Burhan isimli şahıs,

SİZİN DİNİNİZ SİZE,BİZİM DİNİMİZ BİZE.SİZ BAŞKA BİR DİNE MENSUPSUNUZ BİZ BAŞKA BİR DİNE MENSUBUZ.ALLAH AHİRETTE HAKKIMIZDAKİ HÜKMÜNÜ VERECEKTİR.KİMİN DOĞRU YOLDA OLDUĞUNU HEPİMİZ GÖRECEZ.

### [Cevapla](#)

- *Eren Durmuş* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 17:53 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk;

demişsinizki;

”Gaybı bilmek konusu ile ilgili ayetler,malumun üzere ifade edilenler ile birlikte Kur’an’ın muhtelif yerlerinde bulunmaktadır.Bu konu ile ilgili,diğer ayetlerde birlikte değerlendirildiğinde,peygamberimize açıkça bildirilenler hariç,O’nun da bu gibi konularda kesin bir bilgi sahibi olmadığı ortadadır.



NOT: BU SORUMADA VERMEYECEĞİNİZİ BİLİYORUM,SİZE YAZMIYORUM YAZILARI,SİZİN SADET ZİNCİRİNİZE KATILMA POTANSİYELİ OLAN SAF ÖĞRENCİLER BELKİ OKURLARDA ÇUKURA DÜŞMEDEN DÖNERLER DİYE YAZIYORUM.

SİZ ÜSTÜNÜZDEKİLERDEN İZİN ALMADAN KAFANIZA GÖRE GÖRÜŞ BELİRTEMEZSİNİZ. EN FAZLA İZİN ALMADAN , O ÜSTAD SAYDIĞINIZ KİŞİLERİN YAZILARINDAN ALINTI YAPIP YAZABİLİRSİNİZ.

NOT: AYRICA SİZE ”YÜZYÜZE GELMEK” TEN KASTINIZI SORMUŞTUM ONADA CEVAP VERMEDİNİZ. BEN ORTADA BİR TEHDİT DURUMUMU VAR ONU ANLAMAK İÇİN SORMUŞTUM. BİZ KARADENİZLİLERİ (HELEKİ OFLULARI) TANIMADIĞINIZ ORTADA,BEN ÖZELLİKLE BU SORUMA CEVAP BEKLİYORUM. BELKİ GERÇEKTEN TEHDİTTİRDE,YÜZYÜZE GELMEYİ İSTERİM DİYE.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 17:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk bey'e düzeltme amacıyla,

10 günlük aradan sonra son üç gündür tekrar “sayfanın konusunda” yazmaya başladım. Öncesinde yazmaya başladığım, “Said Nursi ve tarihsel sürece dair” konu başlıklı devam eden çalışmanın insicamını bozmamak adına, ilgi alanım nedeniyle, iştirak yerine yazılanları takip etmeyi tercih ettim.

Ancak son yazınızda şöyle diyorsunuz “...Tavsiyenize katılıyorum.BİZ DE AYNI TAVSİYİYİ ODM FATİH bey'e yapmıştık.Kısa bir zaman sonra yazmaya son vericeğim....”

Bu metni görünce bir düzeltme yapma ihtiyacı duydum...

“OdmFatih” mahlasını kullanan kişinin bu sayfadaki yazılarına SİZİN İKAZLARINIZ sonrasında değil de EDEP DIŞI YAZI ve davranışlar nedeniyle tarafımdan yapılan ikazla bizzat kendileri son vermişti...

Hani unutmuşsunuzdur diye...! Hatırlatayım dedim...!

Bu sayfada görüşlerini açıklayan bir bayan arkadaşına FİKİRLERİYLE değil de “AĞZINI BIRAKIP BAŞKA ORGANLARININ GÜLDÜĞÜNÜ” söyleyecek kadar düzey problemi olan, yine tartıştığı konuda sadık kalmak yerine TARTIŞAN KİŞİNİN CİNSİYETİNE bakarak “ SEN EVİNDE ÇOCUK DOĞUR..” misali terbiyesizleşen ve seviyesizleşen yazıları yazan arkadaştı...

Siz, “OdmFatih” isimli şahsa ahlaki kusurla değil de cemaatiniz mensubu olması kaygısıyla ikaz ettiğinizi belirtiyorsunuz...!

Çok ilginç...!

Oysa yazılarınızda Allah ve Resulü'ne dair ayet ve Hadisleri konu ediyorsunuz?

Sehven dahi olsa edebini bozana "edepsizliği bitir sus yerine otur" denir. Muhtemelen bu arkadaş ta kastını aşan bir ifadeyle bir anlık hata yaptı ve ikaz ile yerine geçti oturdu...

Yoksa size göre yazılara son vermek için bu tavır yeterli görülmedi mi?

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 16:55 \(Düzenle\)](#)

Burhan,

"Ayrıca M.SUNGUR hiç umurumda değil demişsiniz, bu tavrınız hoş değil." demişsin. Sana yazdığım cevapta burayı kaçırmışım. Benim sana yazdığım bu;"ilk olarak senin son yazına cevap vericeğim.Yalnız M.Sungur kısımları hiç umurumda değil.İsteyen istediğini söylesin,herkes hesabını Allah'a verecek."Yani,senin yazının M.Sungur kısımları umurumda değil. İsteyen istediğini söylesin cümlesi seni de,beni de ve herkesi ilgilendirmektedir. İşte sen,okuduklarını maalesef diyorum ama,bu kadar anlıyorsun!!

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 16:25 \(Düzenle\)](#)

SAİD NURSİ VE RİSALE'YE DAİR SÜREÇ,

Said Nursi ve Risaleye dair öğrendiklerim sonrasında bir tasnif yapma ihtiyacı hissettim. Buna göre;

- 1.Dönem : 1877 doğumu sonrasında 1891 İCAZET alıncaya kadar geçen süre,
- 2.Dönem : Said Nursi'nin 1891-1916 tarihleri arasında yaşadıkları
- 3.Dönem : 1916 – 1918 Rusya Esareti ve İstanbul'a dönüş, Dar'ül Hikmet azalığı,
- 4.Dönem : 1918 – 1922 1.Dünya Savaşı kaybedilmiş, Enver Paşa Yurdu terk etmiş ve Osmanlı BİTMİŞ, Enver Paşa öldürülmüştür.
- 5.Dönem : 1922 – 1926 Enver Paşa sonrası İnziva, Doğu isyanları sonrası zorunlu ikamet,

6.Dönem : 1926 – 1935 Kürt isyanları (1925-1937) nedeniyle tedbir amaçlı Barla zorunlu İkameti ve Risale'nin yazımının başlangıcı...

7.Dönem : 1935 – 1948 Dini gerekçelerle Mahkemelerde geçen, hapis ve sürgün hayatı,

8.Dönem : 1948 – 1960 Risale'nin tamamlandığı ve arz edildiği ve örneklemelerinin yaşandığı süreç ve vefat...

1.Dönem : 1877, doğumu sonrasında 1891 tarihinde İCAZET alıncaya kadar geçen süre,

Bu süreçte dikkate değer bulduğum konu Said Nursi'nin uyumsuz bir çocuk olmasına rağmen ailesi tarafından öğreniminde ısrarcı olunması. Ailenin Said Nursi adına alınacak İCAZETNAME'yi çok önemseydiğini anlıyoruz. Mutlaka öğrenim görmesi gerektiği fikrinin öne çıktığını görüyoruz.

Bu durum ya ailenin hali vakti yerindeydi de, ağa sülalesi idi bey idi de ondan oldu. Ya da başka bir gaye için öyle oldu. Ancak her şekilde gittiği okulda ancak 1 ya da 1.5 ay kalabilen bir çocuğa İCAZETNAME almaya zorlamak ilave bir gayeye matuf olabilir, diye düşünüyorum.

2.Dönem : Said Nursi'nin 1891-1916 tarihleri arasında yaşadıkları

Bu dönemi, 1892 MARDİN deneyiminden algılamaya başlıyorum. Namık Kemal'in Fransız Devrimi etkisiyle ürettiği İttihat-ı İslam düşüncesinden etkilendiğini söylüyor Said Nursi. RUY isimli eserle bir rüyadan uyandığını ifade ediyor.

Bu süreçte ilginç kare ise Mardin halkı ile çatışmış olması...! Anlatıldığına göre Mardin Valisi, Said Nursi'yi Linçten kurtarmak amacıyla Şehir dışına sürer. Halk Said Nursi'ye karşı galeyana gelmiştir. Görünen o ki Said Nursi daima öne çıkma yönünde hamleleri olan birisidir.

1897 VAN VALİ KONAĞI'ndan başlayan ve sonraki zamanlarda da etkisi devam eden süreç. O nedenle Van Vali Konağı önemli... Ne olduysa bu konakta başlıyor.

Tahir Paşa konağı, Said Nursi'nin aile bireyi misali yaşadığı konak. 10 yıl burada geçer. 20 ila 30 yaşları arası süre...

Etkileri bugünü de kapsayan olaylar zincirinin başladığı süreçtir bu. 1875-1885 tarihleri arasında doğanlar Osmanlı Halkının, Müslümanların unutamayacağı sonuçların kahramanlarının doğum tarihleridir.

Bu dönemde İttihat Terakki Cemiyeti kurulur. Enver bey ki o zaman Binbaşısıdır. Eniştesi Cevdet Bey ki Tahir Paşanın oğludur. Enver bey'in amcası Halil Kut Paşa da aynı doğum tarihini sahiptir ki dahi Mustafa Kemal'de ...

İngilizler Selanik Yahudileri üzerinden Balkanlarda İ.T.C.'yi, İran üzerinden ise BAHAİ'liği kurdurmuşlardır. Gayesi HİLAFETİ yıkmak ve ENERJİ Bölgesinde Osmanlıyı saf dışı etmek olan çalışmanın YEREL AYAKLARI vardır ve olmuştur.

Gayeleri yıkılmakta olan İmparatorluğa yeni nefes katmak olsa da Said Nursi'nin de dahil olduğu gurupların katkı ve etkileriyle DİN de DEVLET de elden gitmiştir.

Bir İngiliz Senaryosudur oynanan...

Said Nursi, Van vali konağından başladığı İ.T.C. üzerinden DEVLETİ YÖNETME arzusuna kapılmış, hayatını İSTİHBARAT çalışmalarıyla geçirmiştir.

Enver Paşa'nın İMAMI rolünü oynar...

1907 sonlarında Enver Bey, Resneli Niyazi dağlardadır, Said Nursi Padişahla görüşür...!

1908 Enver bey'in isyanı II.Meşrutiyete götürür, Said Nursi hapisneden kaçırlır...!

Hapisten AÇIRILDIĞININ 3. günü HÜKÜMET YETKİLİSİ sıfatıyla KÜRT AŞİRETLERİNE çekilen telgraflarda onun imzası vardır. 3 gün önceki mahkum 3 gün sonra hem de kaçırılarak çıkarıldığı hapisten HÜKÜMET ADINA telgraf çekecek konuma gelir.

Selanik'e gider, Doğuya gider, Kürt Aşiretlerine gider, Şam'a gider...

Halk İ.T.C.'yi Yahudi ve İngiliz Oyunu olarak algılanmaktadır. Said Nursi II.Meşrutiyet'in İSLAM'lığına vurgu yapar.

Halk İ.T.C.'yi bölücü ve Osmanlı'nın sonunu getirecek cereyan olduğunu söyler, Said Nursi 4 mezhebin fikhına ve 4 büyük sahabenin iktidarına gönderme yapar...!

Halk, İngiliz kurgusuyla, YAHUDİLERİN yönettiği İ.T.C.'yi kavmiyetçilikle (Türkçülük) ile itham eder, Said Nursi Meşrutiyetin ebediyete kadar sürmesi temennisindedir.

Kah İ.T.C. ile selanikte kah Vahdettin ile Kosovada dır. İktidar oyunun DİN ve İMAM ayağını oluşturur...

Enver Paşa 1913-14'te Almanlarla beraber dünya savaşına girme kararı alır, Said Nursi ise Enverin Amcası Halil Kut ve eniştesi Cevdet Paşa ile DOĞUDA katliamlarla pardon isyanları bastırmayla uğraşır...

Sonuçta Enver Paşa Çanakkale'de 250.000 kişiyi katletmiş, doğuda CEVDET PAŞA da Ermeni TEHCİRİ diye önümüze her yıl sürülen fecaati yaşatmıştır.

Bu süreçte Said Nursi DOĞUDADIR. Ermeni katliamlarında KÜRT AŞİRETLER kullanılmıştır.



5 yıl önce 1908 devriminde Hükümet Adına Kürt Aşiretlerine telgraf çekecek düzeyde olan Said Nursi, bu bölge de devlet güçlerine katkı sunan Kürt Aşiretlerini de motive etmek için mi ORADADIR..? Bilemiyoruz. Ama kesin olan bir gerçek var ki Said Nursi o gün oradadır.

KATLİAMI yapan GENEL VALİ de VEDET PAŞA'dır. Yani 1897'den beridir Said Nursi'nin arkadaşı ve talebesi olan CEVDET PAŞA....

Garip bir tesadüf değil mi?

Said Nursi, 1916'da Doğuda Ermeni ve Rus Çeteleriyle savaşırken esir düşer...Rusya'ya götürülür. Ermeniler Said Nursi'yi öldürmeye kalkarlar ancak Rus Ordusunda bulunan Müslüman askerler tarafından korunur. Ben bu hadiseyi de önemsiyorum....!

3.Dönem : 1916 – 1918 Rusya Esareti ve İstanbul'a dönüş, Dar'ül Hikmet azalığı,

2,5 yıllık esaret hayatından 1918 tarihinde kurtulan Said Nursi doğrudan İstanbul'a gelir. 4 yabancı ülkeden aşırılarak...! Şükran Vahide'ye göre Said Nursi bu dönemle ilgili kasıtlı bilgi vermemektedir.

O nedenle bugünkü NURCULAR, Said Nursi'yi Rusyadan İmam-ı Rabbani ve A.GEYLANI'nin kurtardığına İNANDIRILIRLAR...?

İstanbul'a gelişi yerel gazete manşetleriyle anlatılır Said Nursi'nin. TANİN gazetesi kurtarıma bütçesini MİT yani o günkü ismiyle Teşkilat-ı Mahsusa'nın karşıladığını yazar...

Madalya törenleri yapılır ve ardından GENEL KURMAY Başkanı ENVER PAŞA'nın ÖNERİSİYLE, Genel Kurmay'ın ÖNERİSİYLE 5 kişilik DAR'ÜL HİKMET AZALIĞINA ATANIR....

Elmalılı M. Hamdi, M.Akif, Ö.Nasuhi Bilmen'de orada AZADIR....!

Enver Paşa Said Nursi'yi ödüllendirmek adına yeni bir misyona göndermiş olmaktadır. Doğrusu akıllı bir tercih olduğu daha sonraları anlaşılacaktır... Said Nursi artık İstanbul'da yaşamaktadır...

4.Dönem : 1918 – 1922 1.Dünya Savaşı kaybedilmiş, Enver Paşa Yurdu terk etmiş ve Osmanlı BİTMİŞ, Enver Paşa öldürülmüştür.

1918 yılında Osmanlıyı PARÇALADIKTAN sonra ENVER PAŞA'nın misyonu tamamlanmıştır. Enver Paşa batırdığı devletin ardından medeni olarak kaçarak Rusya-Almanya arasında dolaşmaya başlar.

İngilizler görevini tamamlayan Enver'in yerine yeni vizyon ile YENİ SİMLER koyacaklardır. Başlanmış işi yarım bırakmamak adına...

Enver Paşa Kafkaslardadır... Turan ilini derleyip toparlamak için...!!! ? Osmanlıyı batıran Enver Türkleri toparlayacakmış....!

Bu süreçte Enver Bey'in İstanbul işlerini de Said Nursi takip eder. Dar'ül Hikmet AZAsı olarak...!

Bazı Nur Sahabelerinin naklettiğine göre Enver bey mektub yazar ve M.Kemal'in durdurulmasını ister. Said Nursi'de gelen mektubu Kız Kulesinde okur ve cevap yazar...

Senaryo M.Kemal'in olası bir başarısızlığı üzerine inşa edilmektedir. M.Kemal Enver'i istemez ve reddeder...

M.Kemal, rüşünü ispatlamaktadır. İnönü savaşlarından sonra Sakarya'da rüş ispatlanmıştır...

Artık Enver'e ihtiyaç kalmamıştır. 1922, 24 Ağustos'ta Ermeniler tarafından öldürülür....!

Tıpkı işi bitince öldürülüp çöpe atılan KADDAFİ, SADDAM Hüseyin gibi...

Ardından delil bırakmamak adına Avrupa'da Talat, Kafkaslarda Enver öldürülür... Sebep ise Ermenilerin İntikamı olacaktır... Gerçeğin ne olduğunu ise Saddam ve Kaddafi'nin ölümünü görenler olarak daha bir anlamlı buluyorum...

Enver bey'in öldürülmesi ile Said Nursi ve ekibi başsız kalmıştır. M.Kemal akıllı insan CEVDET Paşa ile görüşür ve kendilerine biat etmelerini ister... Cevdet paşa Said Nursi'yi ikna etmekte zorlanacaktır.

Nihayet Kasım/Aralık 1922'de ikna edecek ve artık İstanbul'da işi kalmayan Said Nursi geri dönüş yolculuğunun ilk ayağına Ankara'ya gelecektir.

M.Kemal ile ne görüştü, ne oldu bilemiyoruz... Bugüne dair anlatılanlar göz boyama ve pehlivan tefrikası kabilindedir... Sonuçtan bakıp anladığımız ise bir birlikteliğin kurulamadığıdır... Yani Said Nursi, M.Kemal'e biat etmemiştir...Etmemektedir... Kabullenememektedir...

1908 de Selanik'te Emanuel KARASSO'dan DİNİ GEREKÇE ile rahatsız olamayan Said Nursi'nin 1922 yılında M.Kemal'den DİNİ GEREKÇELERLE RAHATSIZ olduğunu düşünmek için tarih önünde aklın zorlanması gerekir...

Said Nursi, Enver paşa ve M.kemal diyalogu İKTİDAR OYUNUDUR...!

5.Dönem : 1922 – 1926 Enver Paşa sonrası İnziva, Doğu isyanları sonrası zorunlu ikamet,

1922'de yapacak bir şey kalmadığı, Liderinin de öldürüldüğü bir hareketin doğal süreci olarak Cevdet Paşa İzmir'se Ticaret işine başlar Said Nursi'de Van'da kendi kabına çekilir.

1915'te bölgeden Ermenilerin tasfiyesinde Devlet Güçleriyle birlikte hak sahibi olan KÜRTLER, İngilizlerin kaşması ile hak talebinde bulunmaya başlarlar...

Giderek organize hareketlere dönüşme eğilimi dikkat çekmektedir. Said Nursi'nin 1908 ve 1913-1916 tarihlerinde Kürt Aşiretleriyle DİYALOGLARI !!! malumdur.1925 Şeyh Sait İsyanı ilginç bir fotoğraf ortaya çıkartmıştır.

M.Kemal, problemin gelişme alanını görmektedir. Said Nursi'nin ETKİNLİĞİNİN de farkındadır. Her ne kadar şeyh Sait isyanına karışmasa da pek de rahat durmamıştır.

M.Kemal bölge hakkında genel bir çözüm kararına doğru gitmektedir. 1937'e kadar sürecek katliamların başlangıcıdır bu dönem...!

Muhtemelen TEDBİR amaçlı olarak Said Nursi BARLA'ya zorunlu ikamete gönderilecektir.

Bugün gerek Nurcuların iddia ettiği ve gerekse diğer kaynakların iştirak ettiğinden hareketle Said Nursi'nin Barla'ya DİNİ GEREKÇELERLE gönderilmediğini düşünüyorum. Tarihsel seyir bu görüşü haklı çıkartma yönünde değil...

6.Dönem : 1926 – 1935 Kürt isyanları (1925-1937) nedeniyle tedbir amaçlı Barla zorunlu İkameti ve Risale'nin yazımının başlangıcı...

Barla İkameti ile yeni bir süreç başlamıştır. Said Nursi artık yapacağı bir şey kalmadığından Risale isimli eserin yazımına başlamıştır.

20 yıllık İKTİDAR OYUNU sonrasında OSMANLI YIKILMIŞTIR, HALİFELİK KALDIRILMIŞTIR (1924) NESİL KIRILMIŞTIR (1915 Çanakkale), DEVLET ve DİN ELDEN gitmiştir...

Şüphesiz Müslümanların Kur'an'dan UZAKLAŞMALARI HELEK edilen kavimlerin başına gelenler benzeri sonuç doğurmuştur. Tabii ki suçlu Kur'an'a uymayan MÜSLÜMANLARDIR...

Ancak Said Nursi de bu dönemin en az Enver Paşa kadar, Cevdet Paşa kadar sorumlusu ve İNGİLİZ OYUNUNA ALET olmuş kişilerdendir.

Kaybedilen devletin ve dinin sorumlularındandır...

Said Nursi bu dönemde yazmaya başladığı eserine olağanüstü özellikler, sıfatlar katar...

7.Dönem : 1935 – 1948 Dini gerekçelerle Mahkemelerde geçen, hapis ve sürgün hayatı,

İnönü'nün etkisinin arttığı dönemdir ki said Nursi için ızdırap günleri gibi görülür. Bu zaman diliminde yaşananlar sanki bütün bir hayatın konusuymuş gibi sunulur...

Bugün hangi sayfayı açsanız anlatılan HÜR ADAM Said Nursi bu dönemde efsaneleştirilmiş bir şahsiyettir.

Devletin tamamen DİN DÜŞMANI misali bir fonksiyon görmesi, neredeyse DİNSİZLİĞİN Devletin dini haline gelmesi sonrasında yaşanan geçmiş unutulmuş yepyeni bir alan açılmıştır.

Deyim yerindeyse Said Nursi artık KÜLLERİNDEN DOĞMUŞTUR...

Yeni Said artık KÜRDİ değil NURLU SAİD olmuştur...

Risale, EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ eser, Said Nursi, geleceği Kur'an'ın 33 ayeti ile işaret edilmiş olan BEDİÜZZAMAN'dır....

Üstelik tek başına değildir... Hz.Ali r.a. günlük olarak kendisini yönlendirip, yönetecektir. Korkuları ise Hz.Hamza göğüsler, HADİMİ konumunda da İmam-ı rabbani ve Geylani vardır. Rabbani kitabı mektubat'ta "Bediüzzaman" diye kendisini anlatır, geylani kıyafetini gönderir...

Yetmez Ebubekir r.a. bir hutbesinde Said Nursi'nin 29.SÖZ'ünü okuyacaktır...

Hz.Ali r.a. GAYB'a dair bilgilerinin kaynağı olan SEKİNE'yi ona açacak, Asa-yı Musa Risalesini okuyarak Kabir azabından emin olup İmanını kurtaracaktır.

Kendisine tabi olanlara BOLLUK BEREKET, aleyhinde olanlara DEPREM ve YANGIN, ihmali olanlara da ŞEFKAT TOKATI atılacaktır...

Kendisi FERİD MAKAMINDAIR artık, Şakirtleri de İmanlarını kurtarıp, 6 aylık eğitimle iştirak ile ALİM olurlar...

Hatta Eddai isimli şiirinde ölmezden 40 yıl önce öleceğini ve mezarının yıkılacağını bile bilir...

...miş gibi yaparak üç ayrı tarihle Kıyamete tarih bile verilir...

8.Dönem : 1948 – 1960 Risale'nin tamamlandığı ve arz edildiği ve örneklemelerinin yaşandığı süreç ve vefat...

SON SÖZ....

Said Nursi ama yerli ama yabancı YARDAKÇILIĞI ya da büsbütün bir safiyane hareketle de olsa Osmanlı Devletinin YIKILMASININ sorumlularındandır...

Abdülhamid'den devraldıkları devleti 5 yıl gibi kısa bir sürede yerle bir etmişlerdir.

Sonrasında Devletle beraber DİN de elden gitmiştir...

Şimdi Nurcu arkadaşlar ARAF SURESİ 172-174, Rum Suresi 30 ortada durmasına rağmen İNSANLIĞIN İMANINI KURTARACAKLARINI iddia ediyorlar...

OSMANLIYI KURTARDIKLARI GİBİ....!

[Cevapla](#)

- *Ersin KILIÇ* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 15:33 \(Düzenle\)](#)

Çay acıdır , şeker tatlıdır.Çaya şeker katarsanız çay tatlanır. Ama bilen bilirki şekerlessiz çay daha güzeldir.Şeker insan vücudunda Diş çürümesi başta olmak üzere, obezite, diyabet, kalp ve dolaşım hastalıkları, böbrek taşları, kanser, hipertansiyon, felç, ülser, astım, romatizma, kronik yorgunluk sendromu ve kemik erimesine ve bir çok neden oluyor.

Cemaat ve tarikatlar ve bunların temelini oluşturan kitaplar ve yazarları ilk bakışta çaya katılan beybeyaz şeker gibi görünsede insanı manevi boyutta küfre kadar vardırarak boyutta zehirliyor.Kitaplarında yazdırlı lafları fısıldayanlara ve bu fısıltılara iman edenlere Allah (cc) diyorki ;

Diyanet Meali :

6.112 – İşte böylece biz her peygambere insan ve cin şeytanlarını düşman kıldık. Bunlar aldatmak için birbirlerine yaldızlı laflar fısıldarlar. Rabbin dileyseydi, bunu yapamazlardı. O hâlde, onları iftiralarıyla baş başa bırak.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 12:31 \(Düzenle\)](#)

Bulut,

”Senin ile sözün bittiği bir yerdeyiz.”bu,benim ifadem. Bir müslümanın sözünü tutmaması çok çirkin bir şey, Allah(cc)beni bağışlasın.

Nebevi yöntem ile eleştiri bölümünde,yazmış olduğum haddini bilmek ile ilgili ayet, özellikle senin için idi.Ama son yazın aklıma geldikçe,şunu bir defalığına kendine muhatap kabul et, dedim.Belki de hata ettim.

Hani sen,devamlı arapça bildiğini ima eden, yazılar yazıyorsun ya!! biz de biraz acemi olduğumuzdan,sana şu cümlelerin çevirisini sorayım dedim,

”Evfa fulanen hakkahu e’tahu iyyah vafiyen kevefahu, ve vâfâhu, festevfahu ve tevfaHU”

Bu cümlelerin çevirisini yap.Sonra yazına bak.Ne halde olduğunu gör.Sonra Allah’a tevbe et.Bana da özür dileme.Çünkü sana hakkım helal olsun.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 12:04 \(Düzenle\)](#)

üslup konusunda hep paralel görüşte olduklarımızı uyaracak değiliz ya; sayın mustafa öztürk , öğretmen olmanız hasebiyle asgari nezaket kaidelerine dikkat etmeniz beklenir.

hiç tanımadığınız muarızlarınıza ismiyle ve sen diye hitap ediyorsunuz. aynı görüşte olduklarınıza ise hem “bey ” kelimesini ekliyor, hem siz diye hitap ediyorsunuz. normalde kişinin,kendi yakınlarına ve yakın hissettiklerine daha teklifsiz olması hoş görülebilir. ama tanımadıklarına bu tarz hitabınız en hafif tanımla nezaketsizliktir.

### Cevapla

- *zarife demir* diyor ki:

30 Ağustos 2012, 11:49 (Düzenle)

sayın mustafa öztürk;  
risalei nur' a kaynaklık eden eserlerin dökümünü aktarmışsınız. ama küçücük (!) bir sorun var, üstadınız sizi tekzip ediyor:  
Resâili'n-Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. (<http://http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=Sualar&Page=594>)

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

30 Ağustos 2012, 11:37 (Düzenle)

Burhaneddin bey,  
”NUR RİSALELERİ İLE İKTİFA”  
”Risaleleri okumak ve başka eser okumamak yeterli midir?” diye alıntı yaptığınız bölümde anlatılmak istenen mana Bediüzzaman’ın “Risale-i Nur, hakaik-ı İslâmiyeye(İslami hakikatlere) dair ihtiyaçlara kâfi geliyor, başka eserlere ihtiyaç bırakmıyor ... Hem madem ben sizlere kanaat ettim ve ediyorum, başkalarına bakmıyorum, meşgul olmuyorum Siz dahi Risale-i Nur’a kanaat etmeniz lâzımdır, belki bu zamanda elzemdir(şarttır).” ( Kastamonu Lâhikası, 73; Tarihçe-i Hayat, 279) İfadesinden maksudunuz,

Bunun doğru olduğunu söyleyemeyiz. Risaleler’de söylenenlerin izah ve beyanı için dahi olsa insan başka eserlerden istifade etmek mecburiyetindedir. Normal olarak bir insanın Risale-i Nur ile yetinebileceğini, başka eserlere ihtiyaç bulunmadığını söyleyenler varsa şayet, onlara Risale-i Nur ile yetinerek nasıl namaz kılıp oruç tuttıklarını sormak gerekir.

Risale-i Nur’un neresinde temel ibadetlerle ilgili –ancak bir ilmihalde bulunabilecek– detaylar vardır? Yahut Efendimiz (s.a.v)’in ve Sahabe’nin hayatını, İslam tarihini ya da Kuran ayetlerinin tamamını ihtiva eden bir tefsir okumak isteyen bir kimse sadece Risale-i Nur okuyarak bu emeline nasıl nail olabilir?

Açıktır ki, Risale-i Nur bir fıkıh kitabı olmadığı gibi, tefsir, hadis, kelam/akaid, tarih... kitabı da değildir. İçinde bu ilim dallarının her birine taalluk eden bahisler, cüzler bulunmakla birlikte onu, bu ilim dallarından her birinden müstağni kılan bir eser olarak tavsif etmek ilim adına isabetli bir davranış olmaz.” (E. Sifil, Okuyucu Soruları 26 Bediüzzaman ve Risale-i Nur -24, Milli Gazete – 6 Şubat 2011) ise,

Sifilli hoca'yı bilen biri olarak ifade ediyim; kendisi,sizin maksadınızla aynı çigide olmayan birisi olduğundan cevabım direkt olarak sizin içindir. İfade ettiğiniz mantıkla,hiç bir nur talebesinin namaz kılmayı dahi bilmemesi gerekir. Peki,Bediüzzaman yukarıda geçen ifadesi ile ne kasd etmiştir.Cevabı kendi ifadesinde açık olmasına rağmen,eğer merak ederseniz bu konuda bir soru ile geri dönebilirsiniz. Ancak sizi yanlış anlamışta olabilirim.

### Cevapla

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 11:20 \(Düzenle\)](#)

TAVŞAN DAĞA KÜSMÜŞTE DAĞIN HABERİ OLMAMIŞ!! PEH PEH! EY NURCULAR NOLUR BİZE CEVAP VERİN YOKSA BİZDEN BİR ŞEYLER EKSİLİR! Yahu verebileceğiniz bir cevap varmı ki, birde kalkıp trip yapıyorsunuz! Kendi kendinize bir sorun “NİYE BİZ HEP SAVUNMA POZİSYONUNDA KALİYORUZ, NİYE BİZDE BU RİSALE-İ NUR’U ELEŞTİRENLERİ ŞİRKLE SUÇLAYAMIYORUZ, YADA TEKFİR EDEMİYORUZ! YADA ŞÖYLE BİR SORUN “HANGİ TEFSİR ALİMİNİN ETRAFINDA BİR GRUP OLUŞMUŞTUR, ÖYLEKİ DAHA TEFSİR YAZILMA AŞAMASINDAYKEN BU GRUBUN ADI KONULMUŞ OLSUN”...Said NURSİ sıradan bir tefsir yazmış olsaydı bunu canhıraşane bir şekilde savunma ihtiyacı niye hissediniz ki? Demekki sıradışı bazı durumlar var, demekki bildiğimiz tefsirden farklı durumlar söz konusu! Mustafa, Seyfullah bey gibi cevap verdiğini zanneden arkadaşlar şu sözümü hiç unutmayın BATIL İNANÇLAR ÇOK SÖZ SÖYLEMEYİ GEREKTİREN şeylerdir -6000 sayfa gibi- , zira sürekli İSPAT KÜLFETİ içinde yaşamak zorunda kalacaksınız..Hakk söz ise böyle bir İSPAT KÜLFETİ TAŞIMAZ...Şu ana kadar biz sizi NE BİR ALİMİN GÖRÜŞLERİNE, NE BİR FIRKAYA NEDE EBCED VE CİFR BENZERİ MATEMATİĞİN CANINA OKUYAN İLÜZYONLARA ÇAĞIRDIK, BİZ SİZİ KUR’AN’IN DURU MESAJINA ÇAĞIRDIK ANCAK SİZLER BU MESAJDAN KAÇMAK İÇİN ELİNİZDEN GELENİ YAPTINIZ, EH BİZEDE ŞU DÜŞER BİZİM DİNİMİZ BİZE SİZİN DİNİNİZ SİZE! İnanç özgürlüğü babında kurduğunuz bu inancı özgürce yaşamanız hususunda bizim bir şey demeye hakkımız yok, zira inancı belirleme BİREYİN KENDİ ÖZGÜR İRADESİNE KALMIŞ BİR ŞEYDİR...Ancak şunu bilinki, İSTİSNA EDATLARIYLA asla İslam’a tam girmiş olamayız! Allah’ın buyruklarına karşı tavrımız “DUYDUK UYDUK” olmalı...

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 11:03 \(Düzenle\)](#)

Burhaneddin bey,  
Risale-i nur nasıl bir tefsirdir?konusunda,  
”Konuyla ilgili olarak Ebubekir Sifil şunları söyler: “Risale-i Nur’un, Kuran’ın tamamını veya belli surelerini tefsir etmek amacıyla yazılmadığı herkesin malumudur. Sadece İşârâtü’l-İcaz –yazılış maksadı bakımından– kısmen bundan istisna edilebilir. Onun da Kuran’ın oldukça cüz’î bir kısmını ihtiva ettiği açıktır.

Dolayısıyla Risale-i Nur'a "teknik anlamda" tefsir demek mümkün değildir. Tabii ki bu anlamda Bediüzzaman merhuma "müfessir" demek de mümkün değildir. Bununla birlikte, bu eserin ihtiva ettiği hakikatlerin Kuran hakikatleri olduğu, dolayısıyla bu eserin "Kuranî hakikatleri çağa tercüme etmek" anlamında bir tefsir işlevi gördüğü de bir hakikattir. Kuran'ın küllî hakikatlerini modern çağın idrakine ulaştırmak, özellikle de modern çağın tevlit ettiği soru işaretlerini, vehim ve şüpheleri Kuran'la tedavi noktasında Risale-i Nur'un temel bir işlev gördüğü inkâr edilemez. Tefsir ilminin nihaî amacına mutabık olması dolayısıyla bu faaliyet –teknik anlamda olmasa bile– bir yönüyle tefsir sayılır; dolayısıyla onun yazarı da bu anlamda müfessir telakki edilecektir. (E. Sifil, Okuyucu Soruları 26, Bediüzzaman ve Risale-i Nur-12, Milli Gazete – 7 Kasım 2010)" demişsiniz,

Biz de, bu alıntının vermiş olduğu manadan başka bir şey demiyoruz.

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 09:49 \(Düzenle\)](#)

Mâide, 117. ayeti Hz. İsa (a.s)'ın göğe çekildiği ve kıyamete yakın yeryüzüne tekrar ineceği inancını çökertecek bir muhtevaya sahip midir?,

Bunu söyleyebilmek için bu ayette geçen "teveffî"nin "mevt" anlamına geldiğinin "kesin biçimde" ortaya konulması gerekir. Bayındır'ın kurgusu şöyle: Madem ki Allah Teâlâ'nın hitabı ve Hz. İsa (a.s)'ın cevabı bu ayete göre mahşer günü vuku bulacaktır. O halde Hz. İsa (a.s)'ın buradaki "felemmâ teveffeytenî: Sen beni vefat ettirdiğin zaman" ifadesi, "Sen beni öldürdüğün zaman" anlamına gelmektedir.

Hadise nedir? Alla Teâlâ Hz. İsa (a.s)'a, "İnsanlara beni ve annemi Allah'ın yanında iki ilah edinin diye sen mi söyledin?" diye sorduğunda Hz. İsa (a.s), "Sen bana neyi emir buyurduysan ben onlara ancak onu söyledim: "Rabbim ve Rabbiniz olan Allah'a kulluk edin" dedim. Ben içlerinde bulunduğum sürece onlara şahit olmuştum. Beni vefat ettirdiğin zaman üzerlerine gözetleyici yalnız sen oldun" diye cevap veriyor. Buradaki "Beni vefat ettirdiğin zaman" ifadesini niçin "Beni öldürdüğün zaman" diye anlamak zorundayız?

Bayındır'ın cevabı: Çünkü "vefat/teveffî" kelimesinin hangi anlamlara gelebileceği, Kur'an'da Zümer, 42. ayeti tarafından açıklanmış. Bunlar ya "ölüm" veya "uyku"dur. Mâide, 117'de "uyku" kastedilmiş olamayacağına göre, Hz. İsa (a.s) "beni vefat ettirdiğin zaman" demekle, "beni öldürdüğün zaman" demiş olmalıdır.

O halde soralım:(Ebu Bekir Sifil)bittabi bu yazıları kaleme aldığımızı göre biz!,

1. "Vefat/teveffî" kelimesinin Kur'an'da biri "ölüm" ve diğeri "uyku" anlamında olmak üzere münhasıran iki anlamda kullanıldığını söylemek ne kadar doğrudur? Kelimenin anlamlarını tayin çalışmasında niçin Zümer, 42. ayetiyle sınırlı hareket etmek zorundayız? Yahudilerin "İsa'yı öldürdük" tarzındaki iddiasına cevap sadedindeki, "Onu ne öldürdüler, ne de astılar. Bilakis Allah onu kendisine yükseltti" diyen ayetlerde geçtiği şekliyle "ruhu ve bedeni birlikte almak/yükseltmek" anlamını,



işin içine “yorum” katmadan nasıl devre dışı tutabiliriz? Demek ki Kur’an’da “vefat/teveffî” kelimesi iki değil, üç anlamda geçiyor: Ölüm, uyku ve ruhla beden birliktedir. Hal böyle olunca Mâide, 117’de geçen “felemmâ teveffeyteni” ifadesinin, “Sen beni öldürdüğün zaman” anlamında değil, “Sen beni ruhumla bedenimle yeryüzünden aldığın zaman” anlamında olduğunun söylenmesi gerektiği kendiliğinden ortaya çıkmaz mı?

Abdülaziz Bayındır, “ref”, “tathîr” gibi kelimeler üzerinde anlaşılması gerektiği gibi durmuyor. Başka herhangi bir peygamber hakkında varit olmadığı halde Allah Teala sadece Hz. İsa (a.s.)’a hitaben “Seni vefat ettireceğim, kendi (nezdi)me yükselteceğim ve kâfirler(in hile ve sinsi emellerin)den temizleyeceğim” buyuruyor. Ayetin bu hususiyetleri ve Hz. İsa (a.s.) ile ilgili diğer ayetler bir bütün olarak ele alındığında gerçekten de Hz. İsa (a.s.)’ın durumunun diğer insanların ve hatta diğer peygamberlerin durumundan farklılık arz ettiği hemen dikkat çekiyor.

Diyelim ki Kur’an’ın herhangi bir ayetinin nasıl anlaşılması gerektiği konusunda ihtilafa düştük. Mü’min olma sorumluluğunu hakkıyla üzerinde taşıyan kişinin, meseleyi Hz. Peygamber (s.a.v)’e götürmek gibi bir mükellefiyeti yok mudur? Abdülaziz Bayındır, Hz. İsa (a.s.)’ın öldüğünü ve artık yeryüzüne gelmeyeceğini açık ve kesin bir dille ifade eden bir hadis ve/veya Sahabe’den ve Selef’ten bir tek kişi gösterebilir mi? Bu ümmet 1400 yıl boyunca meseleyi sürekli olarak Hristiyanlarla münakaşa mevzuu ettiği halde, onların “İsa ölmedi” iddiasına mukabil niçin “Hayır, o öldü” dememiştir?

Demek ki ortada olan Abdülaziz Bayındır’ın kurgusu tamamen indî/sübjektif olmasıdır!

Abdülaziz Bayındır nüzul-i İsa (a.s.) meselesi üzerinde dururken önce Hûd suresinin başında yer alan ayetlere dayanarak şu tarz bir kurgu yapıyor: Eğer bir Kur’an ayetinde birden fazla anlama gelen bir kelime yer almışsa, hangi anlamın kastedildiği, mutlaka bir başka ayette açıklanmıştır.

Âl-i İmrân suresinin 55. ayetinde geçen “teveffî”nin ya “ölüm” veya “uyku” anlamında olabileceğini, hangi anlamın kastedildiğininse Hûd suresinin başındaki ayete göre yine Kur’an’da belirtilmiş olması gerektiğini söyleyen Bayındır, Mâide, 117. ayetine getiriyor.

Bu “kurgu” birçok bakımdan problemlidir,

1- Kur’an’da geçen müşterek kelimelerin geçtikleri yerlerde anlamlarından hangisinin kastedildiğinin münhasıran Kur’an’da aranması gerektiği şeklindeki bu kurgunun hiçbir ilmî değeri ve tutarlılığı yoktur.

2- Abdülaziz Bayındır’ın bu “kurgu”su, küçük bir denemeyle gayri ciddiliği ortaya çıkarılabilecek kadar nahif ve sanaldır: Mesela Bayındır bize boşanmış kadınların bekleyeceği iddetin süresi bağlamında Bakara suresinin 228. ayetinde geçen “kurû” kelimesinin yahut Abese, 31. ayetinde geçen “ebben” kelimesinin ya da Kevser suresinde geçen “kevser” kelimesinin hangi anlamlarda olduğunu (örnekler çoğaltılabilir) sadece Kur’an’a dayanarak söyleyebilecek midir?

3. Bu kurgu, Abdülaziz Bayındır’da somut örneğini gördüğümüz üzere insanları kendi heva ve heveslerini Kur’an’a söyletme noktasına kadar götürebilecek kadar tehlikelidir.

Hız. İsa (a.s)'ın kıyamete yakın yeryüzüne ineceği inancı, ilgili Kur'an ayetlerinin delaleti yanında Efendimiz (s.a.v)'den tevatüren gelen rivayetlere dayanır ve Sünnîsiyle bid'isiyle bu ümmetin hemen tamamı bu inançtır. 72'si merfu, 47'si gayri merfu olmak üzere toplam 119 rivayet bize "İsa gelecek" derken ve bu güne kadar "İsa gelmeyecek" diyen bir tek rivayet gösterilebilmiş değildir.

"Açıklamayı Allah yapmaz da insanlar yaparsa, kim olursa olsun, karşı taraf bunu Allah'ın açıklaması zanneder; Allah'a itaat ettiği düşüncesiyle bir insana itaat eder. O insan kendisini Allah'ın yerine koymuş olur..."

"Hz. İsa (a.s) kıyamete yakın yeryüzüne incek" diyen hiç kimse, Kur'an'ın ilgili ayetleri hakkında kendi kafasından açıklama yapmıyor; tam aksine onlar Kur'an hakkında konuşma konusundaki en yetkili isme, Hz. Peygamber (s.a.v)'in açıklamalarına, mütevatir hadislere dayanıyor. "Açıklamayı yapan kim olursa olsun..." diyerek örtülü biçimde Sünnet-i seniyye'yi hedef tahtasına oturtmaya yeltenen, insanları –"Allah'a itaat" görüntüsü altında– kendi indî görüşlerine itaate çağırın ve Sünnet'i ve hadisleri bu ümmetin hayatından çıkarmaya çırpınan çağdaş bid'at ehli kendi seleflerinin yolunda yürüsün, Sünnet ve Cemaat ehli de kendi seleflerinin..."

Hasenu'l-Basrî, "vefat" kelimesinin Kur'an'da "uyku", "ölüm" ve "göğe kaldırılmak" şeklinde üç anlamda geçtiğini söylerken, Abdülaziz Bayındır keyfemâyeşâ bir surette Haricî mantığıyla hareket ediyor.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 18:28 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

İsa aleyhisselam vefatından sonraki ilk konuşmasını Ahirette yapacağı için, vefat kelimesini hangi anlamda alırsanız alın, onun tekrar dünyaya geleceğine delil getiremezsiniz.

Peygamberimiz Kur'an'ı uygulamakla görevliydi. Allah Teala Peygamberimize şu emri vermiştir:

"Aralarında Allah'ın indirdiği ile hükmet; onların arzularına uyma. Dikkatli ol; Allahın indirdiği emirlerin herhangi birinden seni şaşırabilirler. Yüz çevirirlerse bil ki, bazı günahlarına karşılık Allah, kesinlikle onların başına bir kötülük gelmesini istiyordur. Zaten insanların çoğu bozguncudur." (Maide 5/49)

Hadis rivayetlerini Kur'an-Sünnet bütünlüğü içinde değerlendirmek gerekir. Çünkü onlar, peygamberimizin Kur'an'dan çıkardığı hükümlerdir. Aksi takdirde insanlar, bazı rivayetleri kullanarak bizi Allah'ın hükümlerinden uzaklaştırabilirler. Zaten bu yüzden bugün İslam tanınmaz hale gelmiştir.

## Cevapla

- *Faik KESKIN* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 08:33 \(Düzenle\)](#)

Sayın Seyfullah bey,

Benim risaleleri ve Said Nursiyi curutmek gibi amacım yok, buna zaten ilmim yetmez. Ebced ve cifiri, Said nursinin de tasvip etmedigini soyleyerek curuten sizzsiniz. Benim itirazim bunaydi. Elestirecek ebced ve cifirden baska bir şey yok demissiniz risalelerde, ancak asagıda yazılanlari okuyunca en masum konu bu gibi gorunuyor.

Ben kendime yazik etmiyorum merak etmeyin, sade bi vatandas ve musluman olarak tartismayi takip etmeye calisiyorum. Gordugum su ki meydan bos digil; karsinizdakiler konunun uzmani, bencede yazmaya son verin, daha uzman kisileriniz varsa onlar yazsin.

## Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 08:12 \(Düzenle\)](#)

Biz(Prof. Dr. Muhammed Halîl Herrâs),İbn Kesîr ile birlikte bu âyetin anlaşılması gereken doğru anlamını görmüş olduk. Zira bu, Kur'ân'ın emrine sarılarak, onun manasını anlamak için müteşabih olanı muhkem olana döndürmektir. Bu âyetteki "teveffa" kelimesi için; ölüm, uyku ve bir şeyi tamamen almak gibi anlamlar ihtimal dâhilinde olduğu için âyet müteşabihtir. Ancak Allah'a yükseltilme ifadesi muhkemdir ve "vefat" kelimesinde kastedilenin anlaşılması hususunda açıktır. Bunun, "ruhunun yükseltilmesi" veya "derecesinin yükseltilmesi" olarak yorumlanması ise âyete karşı çıkmak ve kelimeyi anlamından saptırmaktır!

## Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 08:00 \(Düzenle\)](#)

Birinci Âyet:

Yüce Allah şöyle buyurmaktadır:

“Allah buyurmuştu ki: Ey İsa! Seni vefat ettireceğim, seni katıma yükselteceğim ve seni küfredenlerden arındıracağım ve sana uyanları kıyâmete kadar kâfirlerden üstün kılacağım. Sonra dönüşünüz bana olacak. İşte o zaman ayrılığa düştüğünüz şeyler hakkında aranızda ben hükmedeceğim.” (Al-i İmran, 55)

Hafız İbn Kesîr bu âyetin tefsîrinde der ki,

Müfessirler;

“Seni vefat ettireceğim, seni katıma yükselteceğim,” âyetinin anlamı hususunda ihtilaf etmişlerdir.

Katâde ve başkaları: “Bu âyette takdim-te’hîr vardır. “Seni önce kendime yükseltip kaldıracak, sonra da seni öldüreceğim” demektir, dediler.(Tefsîr-u İbn Kesîr 1/466)

Şevkânî rahimehullah, Fethu’l-Kadîr’de (1/344) der ki: “Müfessirlerin çoğunluğunun da belirttiği gibi doğru olanı, Allah’ın onu öldürmeden katına yükseltmiş olduğudur. İbn Cerir et Taberî’nin de tercihi bu şekildedir.

İbn Kesîr, bu âyet hakkında yapılan tefsîrleri sıralar, sonra da çoğunluğun bu âyette geçen “vefat” kelimesini “uyutmak” anlamında yaptıkları tefsîri tercih eder. Buna vefat ettirme fiilinin Kur’ân’da uyutmak anlamında kullanıldığı iki âyeti ve uykuyu ölüm, uyanmayı diriliş olarak ifade eden hadisi delil getirmiştir. Bunu Allah azze ve celle’nin Nisa sûresindeki şu buyruğu da desteklemektedir; “Ehl-i Kitap’tan her biri, ölümünden önce ona muhakkak iman edecektir.” (Nisa, 159) Bu âyette geçen “Ölümünden önce” buyruğundaki zamir İsâ aleyhisselâm’a aittir. Yani; Ehl-i Kitap’tan her biri mutlaka İsâ aleyhisselâm’a iman edecektir. Bu da daha sonra açıklaması geleceği üzere onun kıyâmet gününden önce yeryüzüne indiği zaman olacaktır. O zaman bütün Ehl-i Kitap ona iman edecektir. Zira o, cizyeyi kaldıracak ve Müslüman olmaktan başka bir şeyi kabul etmeyecektir. Peygamber sallallâhu aleyhi ve sellem’den, İsâ aleyhisselâm’ın nuzûl edeceği ve Deccal’i öldüreceği konusunda sahîh olarak gelen haberler de bunun delilidir.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 18:10 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

Allah Teala Kur’an’ı açıklama yetkisini kimseye vermemiş ve şöyle buyurmuştur:

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri hem muhkem kılınmış hem de doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır.

Böyle olması, Allah’tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim. (Hud 11/1-2)

Allah Teala bir ayeti başka ayetlerle açıklamış, bu yola girmeden ayetleri açıklamaya kalkmayı, kendini ilah yerine koymak olarak nitelemiştir. Biz size konunun bu çerçevedeki açıklamasını ve oluşan Kur’an-Sünnet bütünlüğünü gösterdik. Artık bazı insanların, yetkilerini aşarak yaptıkları tefsirleri burada yazmanın ne anlamı olabilir?

Maide 117. ayete göre İsa aleyhisselam vefatından sonraki ilk konuşmasını ahirette yapacaktır. Allah Teala bunu böyle açıklamışken bazı tefsirlerin, Kur’an’a aykırılığı açık olan yorumları, nasıl dikkate alınabilir. Bu konuda daha önce yayımladığım bir çalışmayı tekrar buraya koyuyorum. Lütfen, birilerini kurtaracağım diye kendinizi ateşe atmayın.

Teveffi =(توفي); işini tamamlatma anlamındadır. Ölüm veya uyku sırasında ruhun yapacağı bir iş kalmadığı için Allah onu bedenden çekip alır. Bu sebeple Arapça'da ölen için de uyuyan için de vefat etti, denebilir. Türkçe'de bu kelimeyi sadece ölen için kullanırız. İsa aleyhisselamın vefatından sonra yapacağı ilk konuşma ahiretteki konuşmasıdır. Bunu haber veren ayetler şunlardır:

“Bir gün Allah şöyle diyecektir: Meryem oğlu İsa! İnsanlara sen mi dedin ki; “Beni ve anamı Allah ile aranızda aracı tanrılar edinin?” İsa şöyle diyecektir: “Ben sana boyun eğirim. Benim doğru olmayanı söylemem olacak şey değildir. Eğer söylediysem, zaten bilirsin. Sen, benim içimdekini bilirsin ama ben senin içindekini bilmem; bütün Gaybı (her şeyin içyüzünü) bilen sadece sensin. Bana ne emrettiysen onlara onu söyledim. Benim Rabbim ve sizin Rabbiniz olan Allah'a kul olun, dedim. Aralarında bulunduğum sürece onlara şahittim. Beni vefat ettirdikten sonra onlar sadece senin gözlemin altınaydılar. Sen her şeye şahitsin. Eğer azap edersen onlar senin kullarıdır. Ama bağışlarsan; güçlü olan sensin, doğru karar veren de sen. Allah diyecektir ki, bugün doğruların doğruluklarından faydalanacağı gündür. İçinden ırmaklar akan cennetler onlarıdır ve ebediyen orada kalacaklardır. Allah onlardan razıdır, onlar da Allahtan razı olacaklardır. En büyük kurtuluş işte budur.” (Maide 5/116-119)”

İsa aleyhisselam, vefatından sonraki ilk konuşmayı Ahirette yapacağına göre Kur'an'da onun için kullanılmış olan vefat telimesi, ölümden başka bir anlam ifade etmez.

Ayetlerden biri diğerini açıkladığı için şu ayetteki teveffi=(توفي) vefat ettirme kelimesi de canını alma anlamındadır:

“Bir gün Allah şöyle dedi: “Bak İsa, seni vefat ettireceğim ve katıma yükselteceğim ...”(Al-i İmran 3/55).

Bazıları ayetteki “katıma yükselteceğim” ifadesine takılmaktadır. Allah Teala, ölen herkesin ruhunu yükseltir, müminlere gök kapıları açılır ama kafirlere açılmaz. Allah Teala, kafirlerin ruhları ile ilgili olarak şöyle buyurur:

“Ayetlerimiz karşısında yalana sarılan ve büyüklük taslayanlar var ya, onlara göklerin kapıları açılmayacak, deve iğne deliğinden geçinceye kadar da Cennet'e giremeyeceklerdir. Suçluları işte böyle cezalandırırız.” (Araf 7/40)

Ebu Sa'îd el-Hudrî'nin rivayetine göre peygamberimiz, miraca'a çıkarken bindiği araçla ilgili olarak şöyle demiştir:

“... Sonra insanların ruhlarının, üzerinde göğe yükseldiği mirac getirildi. Kimse ondan güzelini görmemiştir. Ölmek üzere olan birinin gözünü, arzuyla göğe nasıl diktiğini görmediniz mi?”(Ebubekr Ahmed

b. El-Huseyn el-Beyhakî, Delâil'un-nubuvve ve marifet ahval-i sahibi's-şerîa)

Nitekim Peygamberimiz, Miraca çıktığı zaman İsa aleyhisselamı ikinci kat semada görmüştür. Onunla ilgili rivayet şöyledir:

Sonra Cibril beni ikinci semaya çıkardı. Cİbril yine kapıyı çaldı.

— Sen kimsin? dediler.

— Cibril'im dedi.

— Yanında kim var?

— Muhammed.

— O gönderildi mi?

— Evet, gönderildi.

Müteakiben bize kapıyı açtılar. Bir de baktım karşımda Halazadeler! Meryem'in oğlu isâ ve Zekeriyâ oğlu Yahya! (a.s) onlar da hoş beş ettiler ve bana hayır duada bulundular..."(Müslim)

Bunlar, İsa aleyhisselamın vefatı konusunun, Kur'an-Sünnet bütünlüğü içindeki anlamıdır. Ona bunun dışında anlam vermek, yoldan çıkmak olur.

### Cevapla

- Şerafettin diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 07:49 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk;

“Meselâ, لاَ غَرْبِيَّةٍ وَ لاَ شَرْقِيَّةٍ cümlesi der: “Nasılki elektriğin kıymetdar metaı, ne şarktan ne de garbdan celbedilmiş bir mal değildir. Belki yukarıda, cevvi havada rahmet hazinesinden, semavat tarafından iniyor. Her yerin malıdır. Başka yerden aramağa lüzum yoktur.” der. Öyle de manevî bir elektrik olan Resail-in Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur'an'ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir.”Şualar ,Birinci Şua( 690 )

“Üstad Bedüzzaman, Kur'an'dan başka hiçbir kitaba müracaat etmeden ve te'lifat zamanında yanında hiçbir kitab bulunmadan Nur Risalelerini te'lif etmiştir.” Tarihçe-i Hayat ( 161)

Risale-i Nurdaki bu ifadelerle sizin 29 Ağustos 2012, 10:55 deki “Risale-i Nur'un Kaynakları;“ yazınızı nasıl anlamamız gerekiyor? Dolayısıyla siz de Risale-i Nurlarda gerçeği yansıtmayan ifadeler olduğunu kabul etmiş oluyorsunuz değil mi?

Risale-i Nuru böylesine büyük bir çabayla, belki imanları pahasına savunmaya çalışan insanları anlamakta zorlanıyorum. Eğer inançlarını, hayatlarını o kitapların üzerine bina ettikleri için, hata çıkınca sanki dünya başlarına yıkılacakmış gibi geldiğindense bu çaba, korkuya gerek yok! Onlar da inançlarını ve hayatlarını yanlış, hata çıkma

ihhtimali asla olmayan Kur'an'a göre inŒa etsinler ve rahatlasınlar. Ama elbette herkesin kendi tercihi...

“فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ” ( Œu halde, sana vahyedilene sımsıkı tutun; çünkü sen dosdoğru bir yol üzerindesin. Ve Œüphesiz o (Kur'an), senin ve kavmin için gerçekten bir zikirdir. Siz (ondan) sorulacaksınız.)- Zuhruf suresi:43,44-

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 07:38 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa öztürk bey,  
29 Ağustos 2012, 15:48 tarihli yazınız da cifr ve ebcedi kullanarak Said Nursi'nin kur-an'dan yaptığı çıkarımlarının gaybden haber vermek olmadığını söylemişsiniz.

Kur-an'ın kendisi gaybden haber verdiği için, kur-an'dan çıkacak manalar tabii ki Allah'ın bildirdikleridir.

Mustafa öztürk bey, asıl proplem cifr ve ebcedle ayetlerin tefsir edilip edilemeyeceğidir.

HaŒa bir an için Said Nursi'nin kur-an ayetlerinden cifr ve ebcedle çıkarttığı gaybi işaretlerin olabilirliğini düşünsek, deriz ki "haŒa Allah bu türden gaybi haberleri ayetlere ebced ve cifr ile yerleştirmiş, Said Nursi'de kur-an'a ait bu tür haberleri çıkıyor."

Tamam farz-ı muhal yukarıdaki gibi kur-an'dan ıkarttıklarına bir an göz yumalım. Diyelimki gaybı bilen Allah ayetlerde Œifrelemiş Said Nursi'de bulup çıkıyor.

Peki de kardeşim, GEYLANİ gaybı nereden biliyorda, kendisinden sekiz asır sonra gelecek, Said Nursi'yi, nurcuları ve risaleleri ebced ve cifr ile eserlerinde Œifreliyor sonrada Said Nursi gün yüzüne çıkıyor?

Yine hz Ali gaybı nereden biliyorda sekine Œifreliyor. Bu insanlar yoksa Allah'ın ortakları mı?

Mustafa bey, eğer daha önce ileri sürdüğünüz bazı hadislerde peygamberimizin ebced ve cifrin kur-an'dan mana çıkartmanın sahih olduğunu hafif ima yoluyla belirttiği iddianız, doğru olsaydı bunu ilk önce sahabeler anlardı. Eğer yahudinin başvurduğu ebced hesabı doğru olsaydı, kur-an'da ki huruf-u mukatta sayısı bellidir, bugüne kadar ümmetin yaşı tam ve net olarak hesaplanırdı. Anlaşılan ebced ve cifr kur-an'a uygulamak batıl ve yahudice bir yöntem ki akli başında ulama işi gücü bırakıp kur-an'da ebced ve cifr ile gaybı öğrenmeye çalışmamıştır.

Eğer Allah kur-an'da ümmetin geleceğini ve yaş ve kuru ne varsa şifreleseydi, bugün on yıl sonramızı görebilirdik. Bırak on yılı bu ümmet yarınını bile programlıyamıyor.

Hem olaylar olmuş bitmiş, ölen ölmüş kalan kalmış, uyanığın birisi çıkmış ebced ve cifr ile ayetler arasında bağlantı kurduğunu iddia ediyor.

Madem ki ebced ve cifr ile kur-an'dan gaybi haberler çıkartmak doğru, bir günde olan olmadan haber verinde, tedbir alalım. Olay olmuş bitmiş, zaman belli tarih belli, aşağı çek yukarı çek, olmadı hicri, rumi, miladi yap, olmadı şeddeyi say/sayma, tenvini al/alma, olmadı cümleden istediğin kısmını at/atma, hala olmadı mı proplem yok, paniğede gerek yok, istediğin kadarda sırlı fark koy. En son 6 altı sırlı farka kadar çıktığını gördüm, daha yukarısı varmı bilemiyorum.

Yahu Mustafa bey, eğer Allah kur-an'da ebced ve cifr ile bilgiler şifrelesydi;

bunu ilk çözen Muhammed(sav) olurdu

Allah bir işi yaptımı tam yapardı. Allah haşa yetersizmiki rakkamları tutturamıyor. Sırlı fark-mark ne bunlar. Sizi kendinize gelmenizi, Allah'tan korkmanızı ve Allah'ı eksikliklerden uzak tutmaya çağırıyorum.

Kıyamet alametleriyle ilgili sahih hadisler var diyorsunuz, eğer peygamberimiz bu konuda gaybi bilgiler kur-an'dan çıkarttıysa Said Nursi'de çıkarır diyorsunuz.

Hay-hay kur-an zaten gaybden haber verir, batıl olmayan ilmi yollardan çıkarılan gayb bilgisi zaten biz öğrenelim diye Allah'ın vahyettikleridir.

Lütfen kelime ve cümlelere taklalar atturmaktan vazgeçin. Çünkü;

yanlış olan kur-an'dan gayba dair bilgiler öğrenmek değil,  
yanlış olan ebced ve cifr'in kendisi değil,

**YANLIŞ OLAN EBCED VE CİFR İLE KUR-AN TEFSİR ETMEK VE BAZI GAYBİ BİLGİLERE ULAŞTIĞINI İDDİA ETMEKTİR.**

Çocukluğundan beri "bediuzzaman" olduğu iddianızı, Said Nursi'nin kendisi çürütüyor.

Böyle bir yakıştıрма için "kerameti kendinden menkul" denilebilir. Yoksa; Bir insan için "bediuzzaman" denilmesinin sakıncaları biliniyor.

Eğer çocukluğundan beri "bediuzzaman" olsaydı eski Said yeni Said olmazdı.

Eğer çocukluğundan beri "bediuzzaman" olsaydı A.Hamid'i tahttan indirme bedbahtlığına ortak olmaz, böylece siyonistlere uşak olmaz, islam dünyasının kalbine bir hançer gibi saplanan siyonist devletin kuruluşuna KATKI sağlamazdı.

"Ainesi iştir kişinin lafa bakılmaz"

Said Nursi'ye ait şu sözü aktarıyorsunuz;



“Kur’an’ın sönmez ve söndürülmez bir güneş olduğunu bütün dünyaya ispat edeceğim”

Mustafa bey sizler gerçekten haddi aşan bir topluluksunuz. Haşa Allah bunu isbat edememiş de bu iş Said Nursi’yemi kalmış.

Haşa Allah Said Nursi’yemi yalavarmış, HAŞA ”kulum Said ben kur-an diye bir kitap vahyettim, ama 13 asırdır “Kur’an’ın sönmez ve söndürülmez bir güneş olduğunu bütün dünyaya ispat edemedim” ama sen bediuzzamansın, bu işi yapsan yapsan sen yaparsın mı demiş ki, Said Nursi Allah’a avukatlık yapmaya çalışıyor.

Mustafa bey ne kadar çirkin bir söz aktardığınızı farkedemediniz mi?

Yine yazının sonunda cin/26. ve 27. ayetlerdeki bahsi geçen resullerin velileri de kapsadığını iddia etmişsiniz.

Mustafa bey dileyen dilediğine inanır. Eğer cin suresinde bahsi geçen Resuller’den kasıt velilerde ise zaten sizin açınızdan proplem yok.

Size göre gayb tartışmasında anlamsız. Allah velilere gaybını şeytanlardan korunmuş bir şekilde vahy/ilham ediyorsa inanın. Sonuçta hesabı Allah’ vereceksiniz.

Allah’a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 22:41 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah bey,

Tavsiyenize katılıyorum.Biz de aynı tavsiyeyi odm fatih bey’e yapmıştık.Kısa bir zaman sonra yazmaya son vericeğim.

Yalnız,burada eleştiri yapan bazı kişilere sorularına cevap vericeğime dair söz verdim. Bunların arasından, Burhan’ın bir sorusuna cevap verdim.Bir iki kişiyle zaten yazışmaya gerek yok.Şimdi, soru soracağını tahmin ettiğim bir-iki kişi kaldı.Eğer onlarda bir kaç gün içerisinde kayda değer eleştiri yaparsa, onlara da cevap vermeye çalışacağım.En son olarak Bayındır hoca’nın bir iki fikrini eleştirip tavsiyenizi yerine getireceğim.

### [Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 22:19 \(Düzenle\)](#)

İ.T.C.’nin İMAMI ya da BEDİÜZZAMAN....!

Said Nursi, 1908-1911 tarihleri arasında fasılalarla da olsa İttihat ve Terakki Cemiyeti’nin İSLAMA AİT bir değer ve kimlik olduğu iddiasında bulunmuştur. Bu

tarihte Said Nursi, Risaleye göre 20 yıllık (1891-1911) deneyimli bir BEDIÜZZAMAN'dır.

20 yıllık deneyimli bir Bediüzzaman olan ve İlm-i Ledün sahibi bir kişi şöyle diyor;

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Enstitu&SubSection=EnstituSayfasi&Date=3/21/2008&TextID=1268>

## II. MEŞRUTİYET BEDIÜZZAMAN BİLİNMEYEN ANLAŞILABİLİR Mİ?

.....

“Buna karşılık dindar görünümlü entelektüellerin meşrutiyete bakışı oldukça problemler içeriyordu. “Batıdan gelen bu yönetim biçimi, acaba İslâmî bir yönetim biçimi midir? Yoksa Batı modernizminin ürettiği bir İslâm karşıtı bid’at mıdır?” sorularının anlamı içerisinde bocalıyorlardı.

İşte Bediüzzaman'ın vardığı İstanbul, böyle bir İstanbul'du. Gündelik hayatları İslâmî olmayan pek çok kişinin siyasal düşüncesi Said Nursî'ye benzerken; gündelik hayatları dindar olan pek çok kişinin siyasal düşünceleri de Bediüzzaman'a benzemiyordu.

II. Meşrutiyete giden yolda, Niyazi ve Enver Bey'in dağa çıkararak istibdata meydan okumaları kadar, Said Nursî'nin konuşmaları ve yazıları da etkili olmuştur. Nursî, Meşrutiyet'in ilanının hemen ardından, memleket geneline gönderdiği telgraflarla bu huzurlu bayramı ehl-i imana müjdelemiştir.

Said Nursî, II. Meşrutiyet'in ilanından önce İstanbul'da, Selanik'te dolaşarak halka hitap etmiş, MEŞRUTİYET'İN İSLÂMÎ BİR REJİM OLDUĞUNU, DÖRT HALİFE DEVRİ'NDEKİ PRATİKLERİN ÖRNEK ALINMASI HALİNDE MEŞRUTİYET'E SAHİP ÇIKILMASI GEREKTİĞİNİ, BU HAKİKATIN DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ HAYKIRMIŞTI...

Bediüzzaman'ın çalışmaları farklı boyutlarda yoğun bir şekilde devam etti. İstanbul'daki yazı ve konuşmalarıyla Kanun-ı Esasi'nin yeniden uygulamaya konulmasının ne büyük bir bayram olduğunu anlatmaya çalıştı. GAZETELERDE NEŞRETTİĞİ makalelerinde hürriyete hitaben, “SEN OLMASAYDIN BEN VE UMUM MİLLET ZİNDAN-I ESARETTE KALACAKTIK. SENİ ÖMR-İ EBEDİ İLE TEBŞİR EDİYORUM” diyordu. Bediüzzaman II. Abdülhamid'in istibdatı ile meşrutiyeti kıyaslıyor ve MEŞRUTİYETİ PADİŞAHIN OTUZ SENELİK İSTİBDADINA SABRETMENİN BİR MÜKÂFATI OLARAK GÖSTERİYORDU....”

Bir Müslüman olarak RİSALE ENSTİTÜSÜ'nün tespitlerine bir bakın yanına da Bediüzzamanlığı koyun bakalım.... Ne göreceksiniz...?

İ.T.C.'nin İMAMI'nı mı? Kendisine İlahi olarak YAZDIRILAN BEDIÜZZAMAN'ı mı?

Şahsen ben İ.T.C.'nin İMAMINI görüyorum...!

Allah aşkına söyleyin İ.T.C. kimin projesi...? Kimin oyunu....? Kimin tezgahı...?

İ.T.C. İngilizler tarafından kurdurulmuş, YAHUDİ (Sabetay)- SELANİK eksenli bir cereyan...

Bunun böyle olduğunu bütün alem-i İslam biliyor....Bir tanesi müstesna...Bediüzzaman Said Nursi...? BİR TEK O BİLEMİYOR...!

Balkanlardan Arabistana Ümmet-i Muhammed bu adamların kimin kölesi olduğunu ve KİMİN HESABINA ÇALIŞTIĞINI biliyor ve bu nedenle BİAT ETMİYOR...!

Pekiyi Said Nursi ne yapıyor?

“MEŞRUTİYET’İN İSLÂMÎ BİR REJİM OLDUĞUNU, DÖRT HALİFE DEVRİ’NDEKİ PRATİKLERİN ÖRNEK ALINMASI HALİNDE.....” diyor VE SELANİK, KOSOVA, KÜRT AŞİRETLERİ, DOĞU İLLERİ, ŞAM ‘da VAAZLAR veriyor...

Said Nursi bu ve benzeri ifadeleri Osmanlıyı Yıkma Üzere İngilizler tarafından kurulan İ.T.C. için söylüyor ve :TC’nin aslında Müslümanların menfaatine olduğunu anlatıyor...

Ne adına...? İNGİLİZLER ADINA...!

Ne adına...? Selanikli Yahudiler adına...!

Ne adına...? LAİSİZM adına...!

Ne adına...? Osmanlının Parçalanması, DİN ve DEVLETİN, HALİFELİĞİN gitmesi adına...!

Kimse kusura bakmasın ama Said Nursi yukarıdaki sözleriyle SİYASET YAPIYOR.... MÜSLÜMANLARI YOLUNA KOYUYOR...!

Aksini söyleyen varsa BELGESİNİ ORTAYA KOYSUN...

Sözüm ona 20 yıllık DENEYİMLİ BEDİÜZZAMAN, Müslümanları yoluna koyuyor, siyaset yapıyor....

1913 tarihinde Enver paşanın amcası Halil Kut Paşa ve Eniştesi CEVDET Paşa ile DOĞU İSYANLARINI bastırma PROJESİNDE çalışan bir kişi hangi iyi niyetle yapmış olursa olsun YAZDIRILAN, İlm-i LEDÜN sahibi, BEDİÜZZAMAN ....OLAMAZ...!

Hemen yanı başındaki arkadaşı,talebesi, 10 yıl süreyle Konaklarında ekmeğini yediği CEVDET PAŞA’yı Ermenilerin ayağına AT NALI çakması nedeniyle İKAZ EDEMEYEN bir ULEMA olamaz...!

1897-1916 tarihleri arasında tüm zerrelereyle İSTİHBARATÇI olarak, İ.T.C. İMAMI olarak, Enver Paşa İMAMI olarak çalışmış biri BEDİÜZZAMAN olamaz...!

Şimdilik son söz...

Said Nursi, bir projedir. Kaynağı Kur’an ve Anadolu Müslümanları olmayan bir proje...!

[Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 21:02 \(Düzenle\)](#)

ABDÜLAZİZ HOCAM, İBRAHİM YUSUF'UN RİSALEYİ NURUN ELEŞTİRİSİ ADLI ÇALIŞMASINI ÇOK ZOR İNDİRİYORUZ, AÇILMIYOR LÜTFEN BU KONUYA BAKARMISINIZ

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[30 Ağustos 2012, 11:55 \(Düzenle\)](#)

Burhanettin Bey,

Onunla ilgileneceğim.

[Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 21:00 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

RİSALE-İ NUR'UN YANGIN VE 2. DÜNYA SAVAŞINDAN MUHAFAZA ETMESİ:

“Şükrü Efendi hem kendi köşkünü, hem merhum kardeşi Nuri Efendinin köşkünü Risale-i Nur'un ders ve te'lifine verdiği bir zamanda onun şehirdeki evine muttasıl(bitişik) büyük bir halîçe binası ateş aldı. Bütün o büyük bina yandığı halde, Şükrü Efendinin evine sirayet etmedi(dokunmadı),... Fakat Risale-i Nur ile alâkadar olanların şüpheleri kalmadı ki; Şükrü Efendi Risale-i Nurun te'lifine bu iki köşkü verdiği için, onun bereketiyle hârika bir surette hem kendi hanesi, hem merhum kardeşinin hanesi o müdhiş yangından kurtuldu.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 39-40)  
“Hem hâdisat-ı bereketin aynı zamanında Risalet-ün-Nur'un bir kerameti olarak bir şâkirdinin binler lira kıymetinde hanesinin, ona pek yakın dehşetli bir yangından fevkal-me'mul bir surette Risalet-ün-Nur'un bereketiyle kurtulması ve Risalet-ün-Nur'un tercümanına âhîret cihetinde çok alâkadarlık gösteren bir hanım, o dehşetli yangında hanesinin üçüncü katında bulunan elmas ve mücevherat ve altunlarını kurtarmak için koşup çıktığı vakit ateş her tarafını sarmış, elmas ve mücevheratını kurtaramadığı gibi kendi nefsinin de bütün bütün tehlike-i kat'iyede gördüğü vakitte Risale-in-Nur tercümanı(S. Nursi), o ateşten talebesinin hanesini kurtarmasına şiddetli dua ederken o biçâre hanım hâtırına gelmiş, “Acaba o yangında o âhîret hemşirem bulunmasın?” diye ona da Risalet-ün-Nur'u şefaathı edip dua etmiş. “Yâ Rabbî, ona

merhamet eyle!” niyaz etmiş. Aynı zamanda o hanım, pencereyi kırmış, kendini iki kat yüksekliğinde avluya atmış, fevkalâde bir surette ne incinmiş, ne de bir yeri kırılmış. Hem, bakır ve demiri eriten o dehşetli ve şiddetli yangından bütün konak yandıktan sonra bütün mücevheratını ve altununu, hiçbir zâyî olmayarak onu muhafaza etmiş, bulmuş, almış. Risalet-ün-Nur’un bereketinden hem canını, hem malını kurtarmış.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 40-41)

“( ... ) bîçare mâsum Nur şâkirdlerine ve beni Risale-i Nurun mütalâasından mahrum etmeğe çalışdıkları bir zamanda ve benim acınacak dört buçuk saat istintakımın aynı vaktinde maarif dairesinin sebepsiz yanması ve söndürülmesine hiçbir imkân bulunmaması ve tamamen yanması, tesadüfe benzemiyor, bir eser-i hiddet görünüyor.” (Emirdağ Lâhikası I, 281)

“Size, mânidar ve acib ve Risale-i Nurun talebeleriyle ve Risale-i Nura ve “Âyet-ül-Kübrâ”nın kerametiyle ve ehl-i dünyanın ilişmek niyetleriyle alâkadar karşımda eskiden belediye bulunan hükûmet dairelerinden birisi, hiçbir şey kurtulmuyarak, hiç görmediğimiz acib bir parmakla gecenin en soğuk bir vaktinde üç saat Cehennem gibi yandığı halde; tam bitişiğinde, Risale-i Nurun Çalışkanlarından bir talebesi, yine iki kardeşinin, mâsum Ceylânın sermayelerinin kısm-ı âzamı bulunan büyük mağazaları, o yangın yeri ile iki küçük dükkân fasıla ile o dehşetli yangın bütün şiddetiyle mağazaya doğru gelirken bîçare Ceylân geldi, dedi: “Biz yanıyoruz, mahvolduk.” Ben de iki gün evvel mağazalarında bulunan “Âyet-ül-Kübrâ”nın bir kısım matbu nüshalarını yanıma getirmek için söyledim, fakat getirmedi. Demek o ateşi söndürmek için orada kalmıştı.

Ben de Risale-i Nuru ve “Âyet-ül-Kübrâ”yı şefaathı yapıp: “Ya Rabbi kurtar” dedim. Üç saat o dehşetli yangın -hücumunda-bütün o büyük daireyi mahvetti. Altında ve bitişiğindeki dükkânları bütün yaktı, yıktırdı. Risale-i Nurun ve “Âyet-ül-Kübrâ”nın hıfzında(koruması altında) olan mağazaya kat’iyyen ilişmedi ve altındaki şâkirdin dükkânı da müstesna olarak sağlam kaldı.” (Emirdağ Lâhikası I, 100-101)

“...Allah’ı unutan, ahirete inanmayan insanların başlarına Cenab-ı Hakkın motorlu vasıtalar eliyle nasıl ateşler yağdırdığını o münkirlerin dünkü cennet hayatlarının bugünde cehennemî halât içinde nasıl geçmekte olduğunu bilmek ve Risale-i Nur’un bereketiyle Anadolu’yu bu dehşetli ateşyağmurundan nasıl muhafaza etmekte olduğunu görmek ve şükretmek haletinden gelen bir merakla bazı bu gibi hadiseleri sorardım ve dinlerdim. ( ... ) Hüsrev. (Şuâlar, 310)

“Risale-i Nur, (...)İkinci Harb-i Umuminin Anadoluya girmemesine bir vesile olduğu sûre-i Ve’l-’Asr işaret ettiği (...).” (EmirdağLâhikası I, 30-31)

“Şiddetli bir teessüfle “Leyle-i Mi’râc” vaktinde Mi’râc-ı Şerif, Şuhur-u Selâse hürmetine vesile beklerken, Tarihçe-i Hayat hasebiyle taharri hâdisesi şiddetli bir keder verdi. “Sadaka belâyı defeder.” mealindeki hadîs-i sahihin hükmüyle, Risale-i Nur Anadolu için belâları defeder bir sadaka hükmüne geçtiği; ona beraetler ve serbestiyetler verildiği zaman belâların def edilmesi, ona hücum edildiği zaman belâların gelmesi yüz hâdisesi var ki, bazan zelzele ve fırtınalarla kaydedildiği gibi, bu defa da hayatımda görmediğim tahtessıfır onsekiz dereceye yakın bir soğuk taarruz ve taharrinin aynı vaktinde geldi.” ( Tarihçe-i Hayat, 661)

Risale-i Nur’un Muhafaza Etmesi Meselesi

Risale-i Nur'un Anadolu için belâları defettiği, 2. dünya savaşına girmekten engellediği, insanları deprem ve yangından koruduğuna dair ifadeleri, bu eseri beşer üstü göstermeye matuf abartılar olarak görüyoruz.

Elifba Cüzü, İlmihal, Hadis-Tefsir kitabı, Mushaf(Kuran), Risale-i Nur, yahut herhangi bir kitap ateşle karşılaştığında, Allah'ın kainata koyduğu yasalar gereği yanar. Hatta tamir edilmeyecek kadar eskimiş Mushaf'ların yakılması uygulamaları da mevcuttur. Kendisi yanabilen Risalelerin, cemaat mensuplarıyla alakalı binaları yangından koruması iddiasının kabulü mümkün değildir.

Düşman saldırısına uğramış Bosna, Filistin, Lübnan gibi ülkelerde, bombardıman sonucu yanan veya yıkılan cami ve evlerin içinde bulunan Kuran'ların, bu mekanları korumadığı aşıkardır. Yine, depremde yerlebir olmuş evlerin birçoğunda Kuran bulunduğu da bir gerçektir. Tüm bunlar göstermektedir ki Kuran dahil herhangi bir dini kitabın; sel, deprem, yangın gibi olaylardan kişi ve mekanları koruma özellikleri bulunmamaktadır.

## HANGİ EHLİSÜNNET

Risale-i Nur'da ifade edilen hususlardan bazılarını; başta tasavvufçular olmak üzere Suyutî, Sehavi, Aclunî, Şa'ranî, Münavi gibi kimi alimlerin de savunduğu görülmektedir. Ehli Sünnet alimlerinin zamanla, Kuran ve Sünnet yerine, önceki alimlerin görüşlerini taklit etmeye başladıklarını, Diyanet İslam Ansiklopedisi'nden özet olarak aktaralım:

Ehli Sünnet, Hz. Peygamber ve onun yetiştirdiği sahabenin yolunu benimseyenlere denir. Buradaki sünnet, Hz. Peygamberin islamın temel konularını anlama ve benimseme tarzıdır. (sf. 525)

Ehli Sünnet alimlerine göre naslardan doğru hükümler çıkarmak ve ihtilafli konuları çözmek için muhkem ayetlerden hareket etmek, sahih hadislerin beyanlarını dikkate almak, nasları bir bütünlük içinde anlamaya çalışmak, nakli ve akli bir zaruret bulunmadıkça nasların(Kuran ve hadislerin) zahirine(apaçık olan manaya) bağlı kalmak gerekir. (sf.528) Ehli Sünnet, başlangıç döneminde meseleleri Kuran ve Sünnete başvurarak çözmeye çalışırken, zamanla müctehit imam ve takipçilerinin görüşlerini taklide yönelip Kuran ve Sünnetten çözüm aramayı terk ettiği gibi, bu tutum öyle bir noktaya gelmiştir ki; neredeyse doğrudan doğruya Kuran ve Sünnete başvurmak caiz görülmemiştir. Bu durum mezhep taassubunu körüklemiş, İslam düşüncesinin duraklamasına neden olmuştur. (sf. 529) Ehli Sünnet alimlerinin hadisler konusunda muhafazakar(korumacı) davranarak metin tenkidini ihmal etmeleri sebebiyle hem sahih olmayan rivayetlere önem atfetmişler hem de sosyal realiteye ters düşerek Müslümanların hareket alanını daraltmışlardır. ( Diyanet İslam Ans. Cilt 10, Ehli Sünnet, ,sf. 525-530)

Örneğin, "Kişinin Yakazada Hz. Peygamberi Görmesi" başlığı altında incelediğimiz üzere A. Badıllı, keşfen Hz. Peygamberle görüşülebileceğini, hiçbir ayet ve sahih hadise dayandıramadan, 7 maddede sadece alim görüşleriyle delillendirmeye çalışmış, yine Harun Yahya, Suyuti ve bazı alimlerin birtakım zayıf hadislerle yazdıkları bazı kitaplara dayanarak ve bu eserleri herkesi bağlayan tartışmasız dini kaynaklarmış gibi sunarak, Mehdi'nin Ahirzamanda geleceğini savunma yolunu benimsemiştir.

Bu örnekler de göstermektedir ki, Ehli sünnet alimlerine otomatikman tabi olmak yerine, görüşlerinin ayet ve hadisler açısından ne derece isabetli olduğunun incelenmesi gerekmektedir.

Ehli Sünnet'in de Kuran ve Sünnet'e arzı gerekmekte olup, bir alimin bir konuda serdettiği görüş, o görüşün dayandığı ayet ve hadisler açısından titiz bir şekilde incelenmedikçe, kesin bir İslami bilgi olarak sunulmamalı, her alimin hem doğru hem de isabetsiz görüşlerinin olduğu unutulmayarak, hakikatin ölçüsünün alim değil, Kuran ve Sünnet olduğu bilinmelidir.

Bu açıdan bakıldığında Said Nursi'nin ileri sürdüğü kimi görüşlerin, bazı ehli sünnet alimleri tarafından da dile getirilmesinin, Kuran ve sünnetten o konularda sağlam deliller ortaya konulmadığı, hatta tam aksine bunlara ters düştüğü için bir anlam ifade etmediği söylenebilir.

#### İNSAN ÜRÜNÜ KİTAPLARI KUTSALLAŞTIRMAK:

“Sonra insanlar, bir takım kitapların(Zübür) etrafında kümeleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölük kendi yanında olandan mutludur.” (Müminûn 23/53)

“Buradaki zübür ( زبر ) zebur ( زبور )’un çoğuludur; kitap anlamına gelir. Dinlerini bölük bölük ayıranların kitaplarına da Zebur denmesi, o kitaplara ilahi kitap havası verdiklerine işaret sayılabilir.”(A. Bayındır, age. sf. 158) İnsanların Allah’ın kitabı temelinde dinlerini anlaması gerekirken, kendilerine göre din kitapları oluşturanların, bir de bunun Allah tarafından yazdırıldığını söylemeleri önemli bir sapmadır.

“Ehl-i Sünnet inancı, peygamberler dışındaki hiçbir insanın masum olmadığını söylemeyi gerektirir. Elbette mesela velilerin ve rabbanî alimlerin sıradan insanlar seviyesinde görülmesi doğru değildir. Ama onların da beşer tabiatı gereği yanılabilirliği, hata yapabileceği akıldan çıkarılmamalı, peygamberler dışında hiç kimsenin her sözünde, jestinde, mimiğinde bir hikmet aramanın doğru olmayacağı unutulmamalıdır.” (E. Sifil, Okuyucu Soruları 26 Bediüzzaman ve Risale-i Nur- 16, Milli Gazete – 5 Aralık 2010)

Said Nursi'nin kendi ilmi birikimine dayalı olarak kaleme aldığı eserinin, Allah tarafından yazdırıldığı; Kuran, Hz. Peygamber, Hz. Ali, A. Geylani ve kimi Salih zatlar tarafından onaylanıp haber verildiği iddiası, bu kitabın; insanları yangın ve zelzele gibi musibetlerden muhafaza ettiği, bulunduğu bölgenin iklimini etkileyip kışı bahara çevirdiği, yağmurun yağmasına sebep olduğu, bunlara kusur edenlerin musibetlere uğradığı, O'na ve Risale-i Nur'a ilişkinlerin başta deprem ve yangın olmak üzere çeşitli afetlerle(intihar, ayak kırılması, eşinin ölmesi, istifa etmek, mahkemelik olmak, malı çalınmak, kumarda parası ziyan olmak vs.) hakkın tokatını yediği gibi gerçekliği kabul edilemez kutsallaştırma çabaları ile Kuran'ın yanında yeni bir “din kitabı” oluşturmaya çalışılmasının, çok mahzurlu bir girişim olduğu kuşkusuzdur.

#### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:58 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

## PEYGAMBERE VE İLAHİ KİTABA BENZETİLMELER

-Bu çalışmamızda; ev sohbetleri, öğrenci evleri, dersane, burs, yurt, okul vb. gibi çeşitli faaliyetler yürüten Nur Cemaati'nin bu hizmetlerinin değil, genel hatlarıyla değindiğimiz üzere, Risale-i Nur'da ifade edilen Kuran ve Sünnet'e aykırı görüşler ve bu eserin adeta Allah tarafından yazdırılmış bir ilahi kitap; S. Nursi'nin ise insanüstü bir varlık şeklinde lanse edilmesi yaklaşımının eleştirildiğini hatırlatmak isteriz.-

Risalelerin yazdırılması:

Said Nursi, eserinin Allah tarafından yazdırıldığını, onu kendi iradesi ile yazmadığını ısrarla söylemiştir. Burada dikkat çeken nokta, tevil edilebilme imkanı olduğu için “yazdırılma” ve “ilham” kavramlarının seçilmiş olmasıdır:

“RİSALEİ NUR, yirminci asrın Müslümanlarını ve bütün insanları koyu bir fikir karanlıklarından ve müthiş dalâlet yollarından kurtarmak için müellifin kendi ihtiyariyle(iradesi) yazılmış değil, Cenab-ı Hakk'ın lisaniyle yazılmış bir eserdir.” (Rehberler, 141)

“Ey Risale-i Nur! Senin, hakkın dili, hakkın ilhamı olup O'nun izni ile yazıldığına şüphe yok. “Ben, kimsenin malı değilim. Ben hiçbir kitabdan alınmadım, hiçbir eserden çalınmadım. Ben Rabbânî ve Kurânîyim. Bir lâyemut'un(ölümsüz Allah'ın) eserinden fışkıran kerametli bir Nûr'um.” (Müdâfaalar, 347, Benzer ifadeler için bak. Şuâlar, 141, 523, 535, 545, 590; Mektubat, 361, 362)

“ (...) Hem mütediyyin bir kadın, yine hâdiseden sonra görüyor ki: Semâvattan(gökyüzünden) mübarek kâğıtlar yağıyor. Soruyorlar: “Bu nedir?” Rüyada demişler: “Risale-i Nurun sahifeleridir.” Yâni, tâbirce Risale-i Nur, Kuranın tefsiri olduğu cihetle, vahy-i semavî olan Kuranın semavî ve ilhamı bir tefsiridir.” (Sikke-i Tasdik-ı Gaybi, 26)

“RİSALE-İ NUR... müellifin kendi ihtiyariyle(iradesi) yazılmış değil, Cenab-ı Hakkın lisaniyle yazılmış bir eserdir.(...) Bu hakikatlardan anladım ki, Risale-i Nur, bu asrın insanları olan bizler için yazdırılmıştır. (Müdâfaalar, 300, Afyon Müdâfâsı/Zübeyir'in Müdafaasıdır)

“Yazdırılmış” (Lemeât, 68),

“Yazdırılmıştır” Sikkei Tasdikı Gaybî, 110)

“Yazdırılmadı” (Tarihçe-i Hayat, 398),

“Mânen icbar edilmiyorum” (Kastamonu Lâhikası, 15),

“İzin olmadığından yazılmadı” (Kastamonu Lâhikası, 28),

“İhtiyarım(iradem) haricinde olarak uzun yazdırıldı. Hikmetini de anlamadık, belki bir hikmeti var diye öylece bıraktık” (Kastamonu Lâhikası, 78),

“Hakikattan haber aldım” (Kastamonu Lâhikası, 115),

“İrade ve ihtiyarım ile yazmadım” (Şuâlar, 83),

“İhtiyarsız olarak telif edildiğinden (yazıldığından)” (Şuâlar, 151).

Hız. Muhammed (s.a.v.), kendi arzusu ile peygamber olmamıştır. Onu, bu görevi ifa etmesi için Allah Tealâ seçmiştir. Said Nursî'de iradesi ile bu işi seçmemiştir. Bir talebesi de üstadına şöyle seslenmiştir:



“Madem bu hizmet münhasıran reyiniz(kendi kararınız) ile değil, istihdam olunuyorsunuz; nasıl Mübelliğ-i Kuran, fahr-i Cihan, Habib-i Yezdân Sallâllahu Aleyhi Vesellem Efendimiz Hazretleri bir gün “el-Yevme ekmeltu lekum dînekum (Bugün size dininizi kemale erdirdim)” ferman-ı celilini tebliğ buyurmakla aynı zamanda vazife-i Risaletinin hitâmına(peygamberlik görevinin sona erdiğini) remzen işaret eylemişti. Muhterem Üstadın da hizmeti kâfi görülürse,bildirilir kanaatındayım.” (Barla Lâhikası, 19)

Said Nursi, Kendisine gelen bilgileri aktaran bir tercüman konumundadır: Nur Risaleleri'nin kendi eseri olmadığını öylesine vurgulamaktadır ki; bu vurgu, eserin kendisine nisbetini imkânsız kılmaktadır. Said Nursî Nur Risaleleriyle bu kadar da bağlantısız olamayacağından, bu bağ onun tercümanlığı vasıtasıyla sağlanmıştır:

“Risal-i Nur ve Tercümanına(S. Nursi'ye) Gelince:...” (Tarihçe-i Hayat, 579)

“ (...) benim gibi yarım ümmi ve kimsesiz (...) bulunan bir adam, (...) Risale-i Nur'a sahip değildir; ve o eser, onun hüneri olamaz, onunla iftihar edemez. Belki doğrudan doğruya Kuran-ı Hakimin bu zamanda bir nevi mu'cize-i mâneviyyesi(manevi mucizesi) olarak, rahmet-i İlâhiye(Allah) tarafından ihsan edilmiştir. O adam, binler arkadaşıyla beraber, o hediye-i Kuraniyeye(Kuran'ın hediyesine) el atmışlar. Her nasılsa birinci tercümanlık vazifesi, ona düşmüş. Onun fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil...” (Şuâlar, 534-535; Sikke-i Tasdik-ı Gaybi, 68; Kastamonu Lâhikası, 179)

“ (...) Her nasılsa birinci tercümanlık vazifesi, ona düşmüş. Onun fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil, Risale-i Nurda öyle parçalar var ki; bazısı altı saatte, bazı iki saatte, bazı on dakikada yazılan risaleler var...” ( Şuâlar, 534-535; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 68-68)

“Kuranın bir nevi(tür) tefsiri olan Sözllerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil; belki muntazam, güzel hakaik-ı Kuraniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûb libasları, kimsenin ihtiyar ve şuuriyle biçilmez ve kesilmez; belki, onların vücududur ki, öyle ister; ve bir dest-i gaybidir ki, o kamete göre keser, biçer, giydirir. Biz ise, içinde bir tercüman, bir hizmetkârız” (Mektubat, 362-363)

Tercüman; terceme eden, bir dilden başka bir dile çeviren; birisinin veya bir şeyin maksadını anlatmaya, bir şeyi tasvir ve ifadeye vasıta olan anlamlarına gelmektedir. (A.Yeğin, Yeni Lûgat, 717.)

Dikkat edilirse açıklamada “birisinin veya bir şeyin maksadını” ifadesi geçmektedir. Nur Risalelerinde Said Nursî için kullanılan “tercüman” ifadesiyle, kendisinin veya kendi eserinin değil; başkasının veya başkasının eserinin tercümanlığının kastedildiği anlaşılmaktadır. Nitekim Said Nursî, “Peygamberimiz-Kuran” ilişkisini şöyle açıklamaktadır:

“Vahiy iki kısımdır:Biri: “Vahy-i sarîhî” dir ki, Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm onda sırf bir tercümandır, mübelliğdir, müdahalesi yoktur. Kuran ve bâzı Ehâdis-i Kudsiye gibi...” ( Bak. Mektubat, 86)

Peygamberimiz Kuran'ın tercümanıdır, mübelliğidir(tebliğcisidir); Said Nursî de Nur Risaleleri'nin tercümanıdır, mübelliğidir. Nasıl ki, Kuran-ı Kerim Hz. Muhammed (s.a.v.)'in değil, Allah'ın kelâmıdır; vahiy ona iradesi haricinde gelmektedir o sadece tercümandır, mübelliğidir. İşte, Risale-i Nur da Said Nursî'nin eseri değildir; o da Nur Risaleleri'nin tercümanıdır, mübelliğidir.

Her ne kadar Nur Risaleleri'nin Said Nursî'ye Allah Tealâ tarafından vahyedildiği açıkça söylenmiyorsa da, bu ifadelerin mazmunu(anlamı) şudur: Nur Risaleleri, Said Nursî'nin eseri değildir, onun ihtiyarıyla(iradesi) yazılmamış, bilâkis Cenab-ı Hakk'ın lisanıyla yazdırılmıştır. Semavîdir, arşîdir. O, Nur Risaleleri'nin ancak tercümanıdır. Zaten, Said Nursî de Nur Risaleleri'nin tümünün değil “ekseriyet-i mutlakaşının(çoğunun), bir kısmının ani ve def'î olarak ihsan edildiğini(kendisine geldiğini), ihtiyarı haricinde yazdırıldığını” beyan etmiştir:

“Hem yazılan eserler, risaleler; -ekseriyet-i mutlakaş-(çoğunluğu)hariçten hiçbir sebep gelmiyerek, ruhumdan tevellüd eden(doğan) bir hâcete(ihtiyaca) binaen, ânî ve def'î olarak ihsan edilmiş. (...) İşte ihtiyar(irade) ve şuurumun dairesi haricinde(dışında), mezkûr hâletler ve sergüzeşt-i hayatım ve ulûmların enva'larındaki hilâf-ı âdet ihtiyarsız tettebbuatım; böyle bir netice-i kudsiyeye müncer olmak için; kuvvetli bir inâyet-i İlâhiye ve bir ikrâm-ı Rabbânî olduğuna bende şüphe bırakmamıştır.” ( Mektubat, 353-354; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 267; Barla Lâhikası, 12; Tarihçe-i Hayat, 190-191)

“Hem Risale-i Nur zâhiren(görünürde) benim eserim olmak haysiyetiyle senâ etmiyorum(övünmüyorum). Belki yalnız Kuran'ın bir tefsiri ve Kuran'dan mülhem bir tercüman-ı hakikisi ve imanın hüccetleri ve dellâli olmak haysiyetiyle meziyetlerini beyan ediyorum. Hattâ, bir kısım Risaleleri ihtiyarım hâricinde yazdığım gibi, Risale-i Nur'un ehemmiyetini zikretmekte ihtiyarsız hükümündeyim.” ( Şuâlar, 572; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 124, Sekizinci Şua/Üçüncü Bir Keramet-i Aleviye/Bir ifade-i meram.)

Ayette kitapların “indirildiği, inzal edildiği” belirtilmektedir. İşte Nur Risaleleride Kuran'ın semasından, ayetlerin yıldızlarından inmektedir! Kuran, kendinden önceki kitapları, Tevrat'ı, İncil'i tasdik etmek için indirildiğine göre; Nur Risaleleride Kuran'ı tasdik etmek için indirilmiştir. Nitekim bu, Nur Risaleleri'nde birçok kez tekrar edilmiştir:

“Risalet-ün-Nur sair te'lifat(diğer eserler) gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kuran'dan başka mehazı(kaynağı) yok, Kuran'dan başka üstadı yok, Kuran'dan başka mercii yoktur. Telif olunduğu(yazıldığı) vakit hiçbir kitap müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kuran'ın feyzinden mülhemdir(ilhamdır) ve semâ-i Kuraniden(Kuran'ın semasından) ve âyatın nücumundan(ayetlerinin yıldızlarından), yıldızlarındaniniyor, nüzul ediyor” . ( Bak. Şuâlar, 559; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 97)

“Risale-i Nur, Kur'ân'ın malıdır. Kur'ân-ı Hakîmden süzölmüştür. Kuran ise, Arş'ı Ferşle bağlayan bir zincir-i nûranidir... Kimin haddi var ki ona el uzatsın.” ( Tarihçe-i Hayat, 651)

Yine bilindiği gibi; Allah Tealâ, peygamberlerine davalarını ispat etmek üzere, insanları âciz bırakan mucizeler vermiştir. Kuran-ı Kerim, en büyük mucizedir; Nur Risaleleri de mucize-i Kur'âniyedir. Mucizeler, diğer insanlar boyun eğip itaat etsinler

için peygamberliğin delili olarak ancak peygamberlere verilir; Nur Risaleleride Said Nursî'nin mucizesidir, kalplerin ve akılların zaptedilerek ona itaat ettirilmesi istenmiştir:

“Yâ Rabbî (...) Hazret-i Mûsa Aleyhisselâm'a denizi ve Hazret-i İbrahim Aleyhisselâm'a ateşi ve Hazret-i Dâvud Aleyhisselâm'a dağı, demiri ve Hazret-i Süleyman Aleyhisselâm'a cinni ve insi ve Hazret-i Muhammed Aleyhissalâtü Vesselâm'a şems(güneş) ve kameri(ay) teshir ettiğin(boyun eğdirdiğin) gibi, Risale-i Nur'a, kalpleri ve akılları musahhar kıl(boyun eğdir).” (Tarihçe-i Hayat,376)

Hiz. Peygamber elçi olarak gönderilmiştir, Risale-i Nur da gönderilen elçi konumundadır:

“Nitekim kendi içinizden, size bir Elçi gönderdik.” ( Bakara 2/151)

“Kemâ erselnâ fikum rasûlen minkum = 998-948 Risâletu'n-Nûr = 998-948

Peygamberimizin Kuran'ı tebliğ görevi vardır; Said Nursî'nin de Nur Risalelerini”tebliğ” görevi vardır:

“Risale-i Nur gerçi zâhiren sizin eserinizdir, fakat nasıl ki, Kur'an-ı Mübîn Allah'ın kelâmı iken Seyyid-i Kâinat, Esref-i Mahlûkat Efendimiz(Hz.Muhammed) nâsa(insanlara) tebliğe vasıta olmuştur, siz de bu asırda yine o Furkan-ı Azim'in nurlarından bu günün karmakarışık sarhoşinsanlarına emr-i Hak'la(Allah'ın emri ile) hitab ediyorsunuz. Hulûsî.” (Barla Lâhikası, 21)

Talebeleri de O'nu peygambere benzetmekten geri durmamışlardır:

“Envâr-ı Muhammediyeyi(Muhammedi nurları) ve Maârif-i Ahmediyeyi(Hiz. Peygamber'in eğitimini) ve füyuzat-ı şem-i İlâhiyi(ilahi ışığın feyizlerini) en müşa'şa(gösterişli) bir şekilde parlatması ve Kurâni ve hadisi(Kuran ve hadiste) olan işaret-ı riyażiyenin(ebcad hesaplarının) kendisinde muntehi (tamamlanmış) olması ve hitabat-ı Nebeviyeyi(peygamberi hitapları) ifade eden Âyat-ı Celilenin riyażi (hesaba dayalı)beyanlarının kendi üzerinde toplanması delâletleriyle o zat (Said Nursî), hizmet-i imâniye noktasında Risâletin bir mir'at-ı mücellâsı(peygamberliğin bir cilâlı aynası) ve şecere-i Risâletin bir son meyve-i münevveri(peygamberlik ağacının nurlandırılmış son meyvesi)ve lisan-ı Risâletin irsiyet noktasında son dehan-ı hakikati(peygamberlik lisanının vârislik noktasında son gerçek ağzı)ve şem-i İlâhinin hizmet-i imaniye cihetinde bir son hâmil-i zisaadeti(ilâhî ışığın imana hizmet yönünde son mutlu taşıyıcısı) olduğuna şüphe yoktur.

Üçüncü Medrese-i Yûsufiye'nin “Elhüccet-üz-zehra” ve “Zühret-ün-Nur” Olan Tek Dersini Dinleyen Nur Şâkırtları Namına

Ahmed Feyzi, Ahmed Nazif, Zübeyir, Selâhaddin, Ceylan (Tabancalı), Sungur.

[Benim hissemi haddimden yüz derece ziyade vermeleriyle beraber, bu imza sahiplerinin hatırlarını kırmağa cesaret edemedim. Sükût ederek, o mehdi(övgüleri), Risale-i Nur Şakirdlerinin şahs-ı mânevîsi namına kabul ettim.]Said Nursî” (Tarihçe-i Hayat, 580)

“ (...) Böyle bir emr-i Hak vuku bulduğunda(vefat ettiğinde), seni nerede defn edeceğiz. Konya'da Hazret-i Mevlanada mı? Civar-ı Hazret-i Eyyübde mi? yoksa Cennetü'l Mualla veya Cennetü'l Bakide mi? Bunu bize açıkça bildir. Hayır Üstadım, gel biz seni Risale-i Nur tercümanı şahsiyetiyle gönlümüze gömelim. Her zaman seni orada görelim, görüşelim, her zaman sevelim ve sevişelim. Yahut bu ciheti ما قبض الله

Hâdis-i Âlîsine havale ederek, vasiyetnamenizde onun için mi beyan ve tasrih buyurmadınız.” ( Siracü’ n-Nûr, 253, Hasan Feyzi’ nin Mersiyesi.) Zikredilen hadisin anlamı: “Allah, her peygamberi(n ruhunu), ancak defnedilmesi gereken yerde kabzeder.”

“Ve onun (Said Nursî’ nin), etbâıyla(müntesipleriyle) beraber kıyamette bir ümmet-i müstakile(ayrı bir ümmet) olarak ba’s buyurulacağını(diriltileceklerini) bildirmektedir.” (Tılsımlar Mecmûası, 179)

Hz. Peygamber’ in veda haccı gibi, O’ nun da haccı olması gerektiğini söylemişlerdir:

“ (...) Şimdi biz Hacce’ t-ül Veda’ sız(Veda haccı’ sız) böyle bir ölüme nasıl inanalım. (...) Son sözlerini Hind’ den, Yemen’ den, Irak’ dan, ve Afgan’ dan ve dünyanın her yerinden o mahall-i mübarek ve mukaddeste toplanan bütün müslümanlara, bütün âşıklara ve bütün hicranlı gönüllere söyle, bize “elâ helbellağtu” (Dikkat edin! tebliğ ettim mi?)tekrarlayıp, “felyubelliğü’ ş-şâhidu minkumu’ l-gâibe” derken, âlem-i gayb ve ervaha işte oradan pervaz et...” ( Siracü’ n-Nûr, 254, Hasan Feyzi’ nin Mersiyesi)

Said Nursî, bu ifadelerden hiç de rahatsızlık duymamış, bu cümlelerdeki peygambere benzetilme ihsasını reddetmemiş, bilâkis şöyle demiştir: “Hasan Feyzinin Denizli ve hapsinin ve civarının has talebelerini temsil ederek, onların namına üstadının vasiyetnamesi ve zehirlenmeden şiddetli hasta olması münasebetiyle yazdığı bir mersiye dir. Vefat haberini almış gibi kalemi ağlamış. Lahikaya geçirilsin.” (Siracü’ n-Nûr, 249, Hasan Feyzi’ nin Mersiyesi’ sinin önünde.)

Her peygamber, kendisine uyanları “cennet”le müjdeler. Said Nursî de, talebelerine “iman ile kabre ve cennete girmeyi” müjdelemiştir:

“ (...) bu iki Âyet de, işaret ve beşaret-i Kuraniyede ifade eder ki: “Risale-i Nur dâiresi içine girenler, tehlikede olan îmanlarını kurtarıyorlar ve îmanla kabre giriyorlar ve Cennete gidecekler.” diye müjde verirler.” (Tarihçe-i Hayat, 277)  
“Birinci Neticesi: Sadakat ve kanaatla Risale-i Nur dairesine giren, îmanla kabre gireceğine gayet kuvvetli senetler var...” ( Tarihçe-i Hayat, 312)

“ (...) kerametkârane ve takdirkârane İmam-ı Ali’ nin (R.A.) üç ihbarı ve keramet-i gaybiye-i Gavs-ı Âzam’ daki (K.S.) tahsînkârane ve teşvikkârane beşareti ve Kuran-ı Mu’ cizil-Beyan’ ın kuvvetli işaretle o hâlis şâkirdler ehl-i saadet ve ashab-ı Cennet olacaklarına müjdesi pek kat’ isbat ederler” ( Tarihçe-i Hayat, 319)

“İşârât-ı Kuraniye’ nin yirmialtıncı âyetinin “feli’ l-cenneti hâlidîne” sırrıyla, “Risale-i Nur talebeleri, îman ile kabre gireceklerdir” tebşirâtının(müjdesinin) sıdkını(doğruluğunu) gösteren bu açık kerâmetin ve tebşirat-ı azîmenin bütün kardeşlerimize ta’ mîm olunmasını ...” ( Kastamonu Lâhikası, 47)

“ (...)Bu müjdenin bir müjdecisi bir sene evvel görülmüş bir rü’ ya-yı sadıkadır. Şöyle ki: İsparta’ da başımıza gelen bu hadiseden bir ay evvel bir zata rüyada (ona) deniliyor ki: “Resail-in-nur şakirdleri, iman ile kabre girecekler, imansız vefat etmezler.” Biz o vakit o rüyaya çok sevindik. Demek o müjde bir müjde-i Kuraniyenin bir müjdecisi imiş.” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 102)

Sorgu Meleklerine Kabirde Risale-i Nur ile Cevap Verileceği İleri Sürülmüştür:

“ (...) kabre gelecek olan Münker-Nekir isminde Melâikeleri ehl-i hak ve hakikat yolunda gidenler için birer mûnis arkadaş yapan ve Risale-i Nur'un Şâkirdlerini talebe-i ulûm(ilim talebeleri) sınıfına dâhil edip Münker-Nekir(meleklerinin) suallerine Risale-i Nur ile cevap verdiklerini merhum kahraman Hâfız Ali'nin vefatıyla keşfeden ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur ile cevap vermemizi rahmet-i İlâhiyyeden dua ve niyâz eden...” (Âsâ-yı Mûsa, 85; Şuâlar, 239)

“ (...) o merhum şehidin kuvvetli emârelerle, kabrinde Nurlarla meşgul olması ve sual meleklerine (RİSALE-İ)Nurlar ile cevap vermesi...” ( Lem'alar, 264)

“...Risale-i Nur'un bir şehid kahramanı olan merhum Hafız Ali, hapisde Meyve Risalesini kemâl-i aşkla yazarken ve okurken vefat edip kabirde melâike-i suale(meleklerin sualine) mahkemedeki gibi Meyve hakikatları ile cevap verdiği misillû; ben de ve Risale-i Nur Şâkirdleri de, o suallere karşı Risale-i Nur'un parlak ve kuvvetli hüccetleriyle istikbalde hakikaten ve şimdi mânen cevap verip onları tasdiğe ve tahsine ve tebriğe sevkedecekler inşallah.” (Âsâ-yı Mûsa, 71)

Kuran'ın bazı harflerinde, hatta kelimelerinde ve vakıf (durak) yerlerinde, dolayısıyla noktalamasında çeşitli ihtilâflar vardır. Buna karşın Nur Risaleleri'nin noktasına bile itiraz edilemez, bir harfine bile dokunmak büyük bir günahdır:

“Kimin haddi var ki, risâlelerin birisine el uzatsın veyahut bir sahifesine dil uzatsın, veyahut bir cümlesini tenkid etsin, veyahut bir kelimesine, hatta bir harfine ve belki bir noktasına itirazda bulunsun.” ( Barla Lâhikası, 194)

“Kimin haddidir ki, bu (Risale-i)Nurlarda yanlışlık bulsun. (...)Onun için bir harfe dokunmayı azîm(büyük) bir günah işliyorum telâkki ediyorum.” ( Barla Lâhikası, 56)

Kuran'dan önceki ilâhî kitaplar, Peygamberimizden haber vermiştir. Kutübü Sabıka(Önceki İlâhi Kitaplar) remzen(işaret ile), Kuran ise sarahaten(açıkça) Risale-i Nur'u haber vermiştir. Yani, önceki ilâhî kitapların Said Nursî ve Nur Risalelelihakkındaki haberleri, Peygamberimiz ve Kuran hakkındaki haberlerinden daha açıktır:

“Lâ ya'lemu'l-gaybe illallâhu” düsturuna karşı hürmetsizlik ve itaatsizlik etmemek içindir ki, medar-ı teklif ve hakakik-ı îmaniyeden başka olan umur-u gaybiyeden izn-i Rabbanî ile haber verenler dahi, yalnız işaret suretinde perdeli ve kapalı ihbar etmişler. Hattâ “Tevrat” ve “İncil” ve “Zebur'da Peygamberimiz hakkında gelen müjdeler ve haberler dahi, bir derece perdeli ve kapalı gelmiş ki; o kitapların bir kısım tabileri te'vil edip îman etmediler.” ( Şuâlar, 447)

“ ...Nur Risalelerini, değil Hazret-i Şeyh (Abdülkadir Geylanî) (K.S.) altıncı asırdan ondördüncü asırda görmesi, (Kütüb-ü sâbıkada(Önceki ilâhi kitaplarda) remzen(işaret ile) ve Hazret-i Kuran'da sarahaten(açık halde) göstermeleri, o kitab-ı mübarekinşe'nindendir) diyebileceğim.” (Barla Lâhikası, 212)

Kuran müminlere şifa ve rahmettir(İsrâ, 17/82; Fussilet, 41/44.); Risale-i Nur da müminlere şifa ve rahmettir:

“Şu âyet-i azîme sarıhan asr-ı saadette nüzûl-u Kuran'a baktığı gibi sair asırlara dahi mâna-yı işârîsiyle bakar, ve Kuranın semasından ilhamî bir sûrette gelenşifadar (Risale-i)nurlara işaret eder. İşte doğrudan doğruya tabib-i kulûb(kalplerin doktoru) olan Kuran-ı Hakîmin feyzinden ve ziyasından(işığından) iktibas(nakl) olunan Risalet-

ün-Nur, benim çok tecrübelerimle umum mânevî dertlerine şifa olduğu gibi Resâil-in-Nur şâkirdleri dahi tecrübeleriyle beni tasdik ediyorlar. Demek Resâil-in-Nur bu âyetin mâna-yı işârsinde dahildir.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 92)

Kuran bir burhan (kesin bir delil) ve apaçık bir nurdur; Risale-i Nur’da burhan ve Nur’dur:

“o semavî bürhan-ı kudsînin yerde bir bürhanı Resâil-in-Nur’dur.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 89-90; Şualar, 551-552)

“Bedüzzaman ve Risale-i Nur ise, ebediyen muzaffer ve muvaffaktır. Şahsı çürütmekle Risale-i Nur çürütülemez. Zira, Risale-i Nur, bizatihî hüccet ve bürhandır. O’nu ve O’nun müellifini çürütmeye çalışanlar, çürümeye mahkûm olmuşlardır.” ( Tarihçe-i Hayat, 650)

Kuran Allah tarafından indirilmiştir;Risale-i Nur’da Allah katından indirilmiştir.

“Ha, mîm. (Bu Kuran), Rahman (ve) Rahîm’den indirilmiştir.” ( Fussilet 41/1-2)  
“... Öyle de, “tenzîlun” kelimesiyle -vakf mahalli olmadığından tenvin “nun” sayılmak cihetiyle- makamı beşyüz kırkyedi olarak Sözlerin ikinci ve üçüncü ismi olan Resail-in-Nur ve Risale-i Nurun adedi olan beşyüz kırksekiz veya kırkdokuza şeddeli “nun” bir “nun” sayılmak cihetiyle pek cüz’î ve sırlı bir veya iki farkla tevafuk ederek remzen ona bakar, dairesine alır.” (Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 10-101)

Kuran; Hablullah(Ali İmran 3/103) yani Allah’ın ipi ve Urvetü’l-Vuska(Bakara, 2/256) yani kopması mümkün olmayan en sağlam kulptur. Risale-i Nur’da Hablullahve Urvetü’l-Vuska’dır:

“ (Bu ayet)makam-ı cifrî ve ebcedî hesabıyla Risalet-ün-Nur’un tahakkukuna(çıkış) ve tekemmülüne (mükemmelliğine) ve parlak fütuhata mânen ve cifren tam tamına tetâbuku(uygunluğu) bir emâredir ki, Risaletü’n-Nur bu asırda, bu tarihte bir “Urvetül-Vuska”dır. Yâni, çok muhkem, kopmaz bir zincir ve bir “Hablullah”dır. “Ona elini atan yapışan necat bulur(kurtulur).” diye mana-yı remziyle(işaretle) haber verir.” ( Şuâlar, 236; Âsâ-yı Mûsa, 82)

Hız. Peygamber ümmîdir;Said Nursî ise yarım ümmî bir zattır :

“ (...) benim gibi yarım ümmî ve kimsesiz (...) bulunan bir adam, (...) Risale-i Nur’a sahip değildir; ve o eser, onun hüneri olamaz, onunla iftihar edemez ...” (Kastamonu Lâhikası, 179)

Allah, ihtilaf edilen konuların Kuran’a götürülerek çözülmesini(Nahl 16/64) istemektedir.Risale-i Nur’ da ihtilâfi kaldıracak, vahdet-i İslâmı sağlayacak kitaptır:

“Ey Risale-i Nur!... “Mekteblerin medreseye ve medreselerin tekkelere uymayan ayrı ve gayrı ulûm ve fûnûnunu(ilim ve fenlerini) yeknesak(birbirine uygun) bir hâle getirerek ve tâlib-i ilim ve esrâr-ı cihânı yekdil ve yekzebân ederek, vahdet-i İslâm(İslam birliğini) ve insanıyeti elde tutup, birlik ve beraberlik nurunu nessar edecek yine sensin. Bütün dünyaya ilm-i zâhir ve bâtın, senin menbain ve mâdenin olan Kuran’dan dağılıp yayılarak, nizâm-ı âlemin istikrarı ve vakt-i merhununa(kıyamete) kadar imtidâdına ve ibâdullahissâlihînin istirahat ve istilâsına

medar ve müessir olacak yine sensin!

Ey Nûr-u Kurân! Ve ey hakikat-ı îmân! Madem ki: Bugün üçyüzelli milyan İslâmın pişvâlığını(önderliğini) Kuran namına deruhte ediyorsun(üstleniyorsun). O halde asırlardan beri ehl-i İslâm arasına girmiş ve yerleşmiş olan kötü itikad ve ihtilafları kaldıracak, hüküm süren fitne ve fesadı, nifak ve şikakı(ayrılıkları) dahi kökünden kurutup, sevâd-ı âzâm olan bu ümmet-i merhûme-i Muhammediyeyi (A.S.M.) büyük bir kütle ve bir fırka-i nâciye halinde, Kur'ân'ın cenâh-ı refet ve rahmeti altında, İnşallah tâ subh-u Mahşere kadar Nûr-u Kurânla saklayacaksın." (Zülfikar Mecmuası, 438-439).

Kuran-ı Kerim 23 sene zarfında ihtiyaca binaen parça parça indirildiğibi aynen Nur Risaleleri de 23 senede tamamlandı:

"Hem bu eser, kendisinden on sene sonra çıkan ve yirmi üç senede tamamlanan Risâle-i Nur'un mühim eczâlarına bir işaret-i gaybiye nevinden müjdeli bir fihrisat hükmündedir. Risâle-i Nur Şakirtlerinden Sungur, Mehmet Feyzi, Hüsrev" (Sözler, 645-646, Lemeât/Tenbih; Lemeât, 8, Tenbih)

Hz. Peygamber'e Kuran'ın Seb'ul-Mesani'si olarak Fatiha suresi verilmiştir; Risale-i Nur'da da Sebul Mesani olarak da İşârât-ül-İcaz tefsiri vardır:

"Bu âyet, "seb'al-mesânî" nuruna mazhar bir âyinesi olan Risale-i Nur'a cifirce dahi işaret eder. Çünkü makam-ı ebcedîsi bin üçyüz otuzbeş adediyle Risale-in-Nur'un Fâtihası olan İşârât-ül-İcaz tefsirinin Fâtihâ süresiyle Elbakara sûresinin başına ait kısmı bakmakla intişar tarihi olan bin üçyüz otuzbeş veya altıya tevafukla remzi bir perdeden ona baktığına bir emâredir." (Şikke-i Tasdik-ı Gaybî, 81).

Kuran'da tekrarlar vardır, Risalelerde de Kuran'daki gibi tekrarlar bulunmaktadır:

"Ben gönderilen Risaleleri mütalâa ettim, bir kısım hakikatları mükerrer gördüm. Makam münasebetiyle tekrar yazılmış. Benim arzu ve belki ihtiyarım olmadan ne için böyle olmuş... Baktım, Risalet-i Ahmediye'nin (A.S.M.)(Hz. Muhammed'in) Mu'cize-i Kuraniye'sinde(mucize olan Kuran'ında) tekrarâtın(tekrarların) çok güzel hikmetleri, tam tefsiri olan Risalet-in- Nur'da tamamiyle tezahür etmiş(ortaya çıkmış)." (Kastamonu Lâhikası, 14-15)

"Kuran'ın nükteli, hikmetli, lüzumlu, usandırmayan tekrarâtı gibi Nur Risalelerinin de lüzumlu, hikmetli, belki zarurî ve maslahatlı tekrarâtı vardır." (Bak. Şuâlar, 65, Dördüncü Şua/Tenbih. Ayrıca bak. Kastamonu Lâhikası, 14-15)

Kuran-ı Kerim Arapça indirilmiştir; Allah her peygamberi kendi toplumunun diliyle gönderdiği(İbrâhîm 14/4) için Risalelerin dili ise Türkçe'dir:

"(...) Risale-i Nur Kuran-ı Mu'ciz-ül-Beyanın taht-ı tasarrufunda(koruması altında) olduğundan, ona uzanan, ilişmek isteyen her el kırılır ve her dil kurur. Kuran-ı Mu'ciz-ül-Beyanın ve mâ erselnâ min rasûlin illâ bilisânî kavmihi ["Biz, her elçiyi kendi kavminin diliyle gönderdik..." (İbrâhîm 14/4)] kavli-i şerifinin îma ve işâratından şu devrede Türk lisanının sadmeler(sarsıntılar) geçirmesine bakılırsa, "Risale-i Nur", Türkçede, lisan üzerinde de imam olacağına; yâni yarın hâlis Türkçe olan Risale-i Nurun kesb-i imtiyaz edip diğerlerini terkedeceklerine dair işaret-i Kuraniyedir demiş olsam hatâ etmemiş olurum zannederim." (Emirdağ Lâhikası I,

92)

“Nur Risaleleri ise Türkçe yazdırılmıştır. Kuran, vazife-i irsiyeti yapan Nur Risalelerinin Türkçe olmasını tahsin ve takdir eder.” (Sikkei Tasdîkı Gaybî, 110)

“...(İşârâtü'l-İ'caz)Fakat Arabi tefsirde tevafukun envaından çok harikalar vardır; beşer ihtiyarı(irade ve görüşü) karışmamıştır. Onun için, o matbuun aynı tarzında - imkânı varsa- mümkün olduğu kadar çalışmak lazımdır ki, alâmet-i makbuliyet olan o harikalar kaybolmasın.” (İşârâtü'l-İ'caz, 4)

Kuran, fesahat ve belâğatı eşsiz olup Arapçanın şaheseridir, benzeri yazılamaz; Risaleler de eşsiz olup ve benzeri getirilemez:

“Evet, tarih-i beşer(insanlık tarihi), Risale-i Nur gibi bir eser göstermiyor...” ( Sözlür, 718)

“Çeşm-i im'ânımla kıldım, Risale-i Nur'a nazar / Yoktur imkân yaza mislin(benzerini),efrâd-ı beşer(hiçbir insan)” (Barla Lâhikası, 101-102, 27)

“EY RİSALE-İ NUR! (...), Kuran nuru karşısında üdebâ(edipler) ve büleğânın kıymetten düşüp sönen âsârı(eserleri) gibi; senin de hudutsuz ve nihayetsiz ve emansız fesâhat ve belâğatın, hutebâyı(hatipleri) hayretlere düşürmüştür. Sen bir şiir-i destâni değilsin. Fakat, o kadar fasih ve beliğ ve edâlı ve sadâlı ve nağmeli yazılmış ve (Risale-i Nur)bütün harflerin birbirine dayanarak kelime ve kelâmların siyak ve sibak, intizam ve insicam ile dizilmiş ve bunlar birbirine o kadar kuvvet ve kudret ve metanet vermiş ki: Mensur ve Türkî ibâreli olduğun halde, yine mislin(bir benzerin) getirilemez. Senin gibi parlak bir eser, bir daha kimseye nasib olmaz. ( Zülfikar Mecmuası, 433, Zülfikar'ın Hâtimesi/Hasan Feyzi'nin Bir Mektubu)

Ve in kuntum fî raybin mimmâ nezzelnâ 'alâ 'abdinâ = 1372.

Şems-i Kuran'ın(Kuran güneşinin) meydan okumasına bir zeyl(devamı) olarak ondan lâ-yenfek bir inşîâ' olan envar-ı nuriyenin(R. Nurun) bütün aktar-ı âleme(alemin her tarafına) okuyuşunu gösteriyor.” (Tılsımlar Mecmûası, 193)

Risale-i Nur da Kuran gibi kıyamete kadar baki kalacak, Kuran okundukça o da okunacaktır:

“ (...) Ve tâ kıyamete kadar Risale-i Nur bâki kalacak ve daima tekemmül edecektir(gelişecektir).” (Tarihçe-i Hayat, 162)

“Risâle-i Nur, Kuranın bu asırda en yüksek ve en kudsî bir tefsiridir. Hakikatları semavîdir, Kuranîdir. O halde Kuran okundukça, o da okunacaktır.” (İşârâtü'l-İ'caz, 336).

Allah katında din, şüphesiz İslâm'dır( Âl-i İmrân 3/19), Risale-i Nur'da böyledir:

“Allah katında din, şüphesiz İslâm'dır... “ ( Âl-i İmrân 3/19)

“İnne'd-Dîne 'indallâhi'l-İslâm = 549; Resâili'n-Nûr = 548, lam-ı târifsiz 549. ( Tılsımlar Mecmûası, 192, Mâidetü'l-Kuran.)

## [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:



[29 Ağustos 2012, 20:57 \(Düzenle\)](#)

## KİŞİNİN YAKAZADA(UYANIKKEN) HZ. PEYGAMBER'İ GÖRMESİ

“Hattâ Celâleddin-i Süyûti gibi, uyanık iken, çok def’a sohbet-i nebeviyeye (Peygamber ile sohbet eden)mazhar olan velîler...” ( Sözlür, 458; Tılsımlar Mecmûası, 102)

“Sonra ehl-i keşfin(tasavvufçuların) tasdikıyla; yetmişdef’a Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm temessül edip(ortaya çıkıp), yakaza hâlinde O’nun sohbetiyle müşerref olan Celâleddin-i Suyûtî gibi allâmeler ve muhakkikler...” ( Mektubat, 104)

“Alem-i yakazada, Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâmla mükerrer sûrettemüşerref (görüşen)olan Celâleddin-i Suyûtî...” ( Mektubat, 130)

A.Tekhafizoğlu: Uyanık iken(yakaza) Hz. Peygamberi görüp onunla konuşmak hem nakil(Kuran ve sünnet) hem de mantık açısından doğru değildir. Bu konuda Resulullah (s.a.v.)’ın şöyle bir hadisi vardır:

“Beni rüyada gören, muhakkak uyanık bir hâlde de beni görecektir. Çünkü, şeytan bana benzer bir surete giremez.” ( Buhârî, Ta’bîr, 10/12) Hadis, Müslim’de ravinin şekki(şüphesi) yüzünden şu ziyade ile beraber yer alır: “Veya muhakkak beni uyanikken görmüş gibidir.” (Müslim, Ru’yâ, 1/11)

Bu hadis, uyanıklık hâlinde de Hz. Peygamber (s.a.v.)’in görülebileceğine delil olarak ileri sürülmüştür. Eğer Resulullah, “beni görmüş gibidir” demişse, hadis kesinlikle onlara delil olamaz.

Buhârî’deki hadis için de: Âlimler, Hz. Peygamber’i rüyasında gören müminin uyanık iken de görmesini, Hz. Peygamber’in hayatına tahsis etmişler, “Her kim rüyasında Hz. Peygamber’i görürse Medine’ye hicret ederek, onunla hakikatte de müşerref olacaktır” şeklinde açıklamışlardır. “Rüyanın doğruluğu, Hz. Peygamber’i ahirette görmek suretiyle de tahakkuk edebilir ki, bu, bir tebşirdir” demişlerdir. ( K. Miras, Tecrîd-i Sarîh, 12/77; Davudoğlu, Sahîh-i Müslim Tercüme ve Şerhi, 10/27-28; Sofuoğlu, Sahîh-i Müslim ve Tercemesi, 7/140; Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi, 15/6871)

Âlimler hadisi böyle anlamışlardır, çünkü Resulullah vefat ettikten sonra,görülen rüya üzerine Hz. Peygamber’i dünya gözüyle uyanıklık hâlinde görmekmümkün değildir. (Bak. K. Miras, Tecrîd-i Sarîh, aynı yer; Sofuoğlu, Sahîh-i Müslim ve Tercemesi, aynı yer; Hatipoğlu, Sünen-i ibn-i Mâce Tercemesi ve Şerhi, 10/99)

Hadisi bu şekilde anlamamızı gerektiren başka hadisler de vardır:

“Enes b. Malik (r.a.)’ten, dedi ki: Resulullah (s.a.v.) şöyle buyurdu: “Risalet ve nübüvvet muhakkak kesildi. Benden sonra ne resul ve ne de nebi vardır.” Enes dedi ki: Bu durum insanların gücüne gitti. Bunun üzerine Resulullah buyurdu ki: “Fakat, mübeşşirat vardır.” (Sahabe) dediler ki: -Ey Allah’ın Elçisi, mübeşşirat nedir? Hz. Peygamber dedi ki: -Müslümanın rüyasıdır ve o, peygamberliğin cüzlerinden bir cüzdür.” (Tirmizî, Ru’yâ, 2/2374. Değişik ifadelerle: Buhârî, Ta’bîr, 5/9; İbn Mâce, Ta’bîr-Ru’yâ, 1/3896)

Resulullah, sadece mübeşşirattan bahsetmiş, bunun üzerine herhangi bir şey ilâve etmemiştir. “Mübeşşirat”, hadislerde; Müslüman kişinin gördüğü veya başka

Müslüman tarafından diğer Müslüman için görülen salih rüya olarak açıklanmıştır. İşte geriye kalan yalnızca budur.

Uyanırken Rasulullah'ı Görmek Şu Hadislere Aykırıdır:

“Muhammed'in nefsi elinde bulunana yemin ediyorum ki, muhakkak sizden herhangi birinin üzerine beni göremeyeceği, beni kendileri ile beraber görmesi, ona ehlinden ve malından daha sevimli olacağı bir gün gelecektir.” (Müslim, Fezâil, 39/142)

Hadis, Said b. Mansur'un Müsned'inde ise şöyledir: “Muhakkak ki, sizden herhangi birinin üzerine öyle bir gün gelecek ki, beni görmesi, kendisine ehlinin ve malının mislinin meydana gelmesinden daha sevimli gelir. Sonra da beni göremeyecektir.” (Sofuoğlu, Sahih-i Müslim ve Tercemesi, 7/243-244)

Müslim Hadisi: “Benden sonra gelecek bazı insanlar, ümmetim içinde beni en çok seven kimselerdendir. Onların her biri, beni gör(ebil)meyi öyle ister ki, karşılığında ailesini ve malını (bile) verir.” (Müslim, Cenne ve Sıfati Na'îmihâ ve Ehlihâ, 4/12.)

Bu hadisler açıkça göstermektedir ki, Resulullah (s.a.v.) vefat ettikten sonra, artık onu uyanırken görmek mümkün değildir.

İbn Teymiye: “...Sahih bir hadiste Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğu rivayet edilir: “Kim rüyada beni görürse, beni gerçekten görmüştür. Çünkü şeytan benim suretime giremez.” (Buhârî, ilm, 38; Edeb, 109.)

Bu, uykuda iken rüya ile ilgili bir durumdur. Çünkü uykuda görülen rüya gerçek olabildiği gibi, şeytandan da olabilir. Cenab-ı Hak, rüyada şeytanın Hz. Peygamber'in şekline girmesini engellemiştir. Uyanıklık durumuna gelince, dünya gözü ile artık onu kimse göremez. Kim, görülen kişinin bizzat daha önce ölen bir kimse olduğunu sanır ve bunu iddia ederse, bunu cahilliğinden dolayı yapmaktadır. Bu sebeple de böylesi bir durum ne sahâbeden, ne de güzelce onların yolunda giden tâbiûndan birisinin başına gelmiştir. (İbn Teymiye, Külliyyat, 1/248.) Elbette Şeytan, Resulullah'ın suretime giremez, fakat başka bir surette gelir ve kişiyi kandırabilir.

Uyanırken Rasulullah'ı görmenin mümkün olmamasının mantıklı delili de şudur: Uyanırken, Resul-i Ekrem ile görüşmek mümkün ve vaki ise, peygamberlik bitmemiş demektir. Peygamberliğin bitmemesi demek, bizim “din, şeriat” bildiğimiz şeylerin her geçen gün kiminin “keşf”ine göre artması, kiminin “müşahede”sine göre ise eksilmesi anlamına gelecektir. Bu yol meşru kabul edilecek olursa, her isteyen Hz. Peygamberi keşif, rüya ya da yakaza (uyanıklık halinde) halinde gördüm diyerek, dine istediği şeyleri sokabilir.

Nitekim, İbn Arabî, sahihliği tartışma konusu olan bir hadisi naklettikten sonra şöyle der: “Bu hadisin senesinde her ne kadar ileri geri lâf edilmişse de, bizim gibi kimselere göre bu hadis keşfen sahihtir. Bu, bizim için muhakkak olan bir zevktir. Çünkü biz, rusûm uleması tarafından anlatılan şer'î hükümlerin çoğunu, onlara ve eserlerine başvurmadan bu yoldan öğreniyor ve keşfen biliyoruz. Aynı şekilde sahih olmadığını görüp reddettiğimiz hadisler de mevcuttur.” (İ. Arabî, Fütuhât-ı Mekkiye, 1/292.)

Yine İbn Arabî der ki: “Rivayet yolu ile gelen nice sahih hadisler vardır ki, bunlar ravilere göre sahih olduğu hâlde, keşif sahibi olan bu zata göre sahih değildir. Zira, bu hadisin sahih olup olmadığı Resulullah'a sorulmuş, Resulullah bu hadisin mevzu olduğunu ona haber vermiş, o da bu hadisle amel etmeyi terk etmiştir. Fakat, senedi sahih olduğu için nakilciler bu nevi hadislerle amel ederler. Senedi zayıf olan nice

hadisler vardır ki, ehl-i keşif olan için sahihtir. Zira, Resulullah'tan işitmiştir.” (Nak. Aclûnî, Keşfu'l-Hafa, 1/10.)

İsmail Hakkı Bursevî, Kenz-i Mahfî isimli eserine şöyle başlar: “Ben gizli bir hazine idim...”. Bu hadis naklen gayr-ı sâbit olsa bile keşfen sahihtir. Gerçi Suyutî, “bu hadisin aslı yoktur” demiştir, ama mükâşefe(tasavvuf) ehli olanlar indinde bu hadis sahihtir. Zira, muhaddisler senedle naklederler; ehl-i keşif ise fem-i Nebevî'den(Peygamberin ağzından) bizzat ahzedip(alıp) söylerler. (İbrîz, 54, 64, Mısır 1961.)

A. Badıllı da keşfi, Peygamberden hadis almada bir asli yol olarak görmektedir: “...Evet, kâmil ve büyük velî zâtların da, müçtehidlerin büyük şahsiyetlerine mahsus makamlarına benzer bir makamları vardır ki; çok az ârıza ve fire verir, ekseriyetle isabetli ve doğru olur. Bunun da kısaca ve hülâsalı bir tarifî şöyledir ki; bu zâtlar isterlerse Allah'ın izin ve havliyle geçmiş zamanların derinliklerine ruhanî ve keşfi bir sûrette dalıp, hâdisatı ruhen ve kalben müşahede etmeleri mümkün olduğu gibi; gelecek zamanın da içlerine girip, vuku' bulacak olan bazı hâdiselerin ilm-i ilâhî'deki mukadder eşkalini hissedip temaşa edebilirler.

İşte veliyy-i kâmil olan zâtların ve grubunun zâhirî ulemadan bâriz farkları da budur ve mes'ele vâki ve gerçektir. Evliya arasında meşhur ve meşhud olduğu gibi, ümmetin telâkki-i bil-kabulünce de sarsılmaz hakikatlardandır. Bu mes'eleye ve kökleşmiş hakikata zâhirperest ulema, canları istediği kadar inanmayıp kabul etmesinler... Hattâ red ve inkâr ile karşı da çıksınlar, hiçbir kıymeti yoktur.” (Badıllı, age, 278.)

Badıllı, keşif yolu ile Peygamberi görüp ondan haberleri almayı 7 delile dayandırmıştır:”

Birincisi: İmam-ı Suyutî, El-Havi Lil-Fetavî eseri 2/44 ve 349'da ayrı ayrı hâdiselerle izah ve isbat etmiştir ki; bazı kâmil velîler manen ve ruhen Hazret-i Peygamber'le mülâki olup, görüşüp, hadîs hususunda sualler sormuşlardır.

İkincisi: El-Hâfız Aclunî, Keşf-ül Hafâ eseri 2/262'de yazdığına göre: Muhyiddin-i Arabî demiş ki: Men 'arefe nefsehû fekad 'arefe rabbehû hadîsi, her ne kadar muhaddislerin yanında senedi itibariyle sâbit değilse de, amma keşif yoluyla yanımızda onun sahihliği sâbittir.

Üçüncüsü: ...Suyutî Hazretleri bizzat kendisi söylemiş; “Ben yetmiş kadar def'alar Resulullah'la manen görüştüm ve şüphelendiğim hadîsleri sorar cevabını alırdım.”

Dördüncüsü: İmam Şa'ranî Hazretleri, Levakıh-ul Envar eserinin baş taraflarında demiş ki: “Ben bir defa manen Resulullah'la görüştüğümde, ona sehiv secdesinde bazılarınca okunan subhânellezî lâ yensâ ve lâ yeshû'nin keyfiyetini sordum.

Resulullah (A.S.M.) bana tebessüm içinde buyurdular ki: “Hasenün!” yani “Güzel birşeydir” dedi.

Beşincisi: Yine Şa'ranî Hazretleri aynı eseri sh: 60'da Muhyiddin-i Arabî'den naklen: “Birçok muhaddislerce zaif gösterilen hadîsleri, ben Resulullah'dan sorardım, onların sahih olduklarına dair cevap alırdım.”

Altıncısı: Yine Şa'ranî Hazretleri aynı eseri sh: 284'de, Şeyh Ahmed-i Zevavî'den naklederek kaydetmiş ki: “Biz, hadîs hâfızlarının zaif gördükleri bazı ehadîs-i Şerifeleri Resulullah'dan sorarız, ona göre amel ederiz.”

Yedincisi: Mevlâna Celâleddin-i Rumî, Mesnevî eserinde bu hususta şöyle der: (...)

Yani: “Ehlullahın meşrebi, Buharî, Müslimve sair hadîs ve râvilerin kaynaklarına muhtaç olmadan, bizzat âb-ı hayat olan menba-ı Risaletten hakikatı alabilirler.”

(Badıllı, age, 279.)

Görüldüğü üzere, tasavvufçuların sözleri dışında hiçbir ayet ve sahih hadise dayanmadığı için, Badıllı'nın söylediklerinin ilmi bir kıymeti bulunmamaktadır.

Her şeyden önce, rüya ve keşif yoluyla peygamberle görüşme kapısının açılması, şeriatımızdaki "sahabî" tanımını altüst eder. Bu da, "yeni sahabîler", dolayısıyla "yeni hadisler" ve "yeni şeriat" demektir.

Sonra, Suyuti hakkındaki rivayet de doğru değildir. Enbiya Yıldırım da, bu kanaattedir, bu konuda şöyle der: "Bu rivayet doğruysa, Suyûtî yetmiş beş kere Resulullah'la görüşmüştür ve bu görüşmelerinde hiç şüphe yok ki, bir kısım hadislerin durumunu da sormuştur. Ancak, onun eserlerinde kendisiyle ilgili böyle bir şeyi anlatmaması manidardır. Bu da rivayetin sıhhati hususunda şüphe uyandırmaktadır." (Enbiya Yıldırım, Beyhakî ve Hadis Rivayetinde Rüyaya Verdiği Değer, <http://www.cumhuriyet.edu.tr/akademik/fak>. ilahiyat)

Dümeynî, bu meselede şöyle demektedir : (...) İşaret edilmesi ve hadisçilerin kendisiyle ilgili tutumlarının belirtilmesi gereken bir husus da rüya veya keramet ve mukâşefe ile bir hadisin sahih ya da mevzu olduğuna istidlâl etme meselesidir. Zira, "Rüyamda Resulullah'ı görüp falanca hadis hakkında kendisine sual sordum. Ben onu söyledim veya söylemedim, dedi." tarzında konuşan nice insanlar görüyoruz. Acaba hadisçiler geçmişte bir hadisin sahih veya zayıf olduğunu tespit noktasında bu tür istidlâleri ölçü olarak kullanmışlar mıdır? Gerçek şudur ki, bu istidlâli ölçü olarak kullanmak şöyle dursun, ona karşı çıkmış, tasavvuf ve onlara tâbi olanlardan bu iddiada bulunanları kıt akıllı olmakla tenkit etmişlerdir. Nitekim Şeyh Ali, şöyle demektedir: "Herkesçe bilinmektedir ki, hadisler keşif ve kalp yoluyla değil, sadece senetlerle sabit olurlar. Allah'ın dininde bu nevi bir gevşek tutuma yer yoktur. Velâyet ve keramet, hadislerin sübutu meselesinde herhangi bir rolünün bulunması söz konusu değildir. Burada baş vurulacak tek kaynak meselenin uzmanı olan hadisçilerdir." (Cemâleddin Muhammed Kasımî, Kavâidü't-Tahtîs, 184.) Geçmişten bugüne dek cumhur-u ulema bunu söylemiş, hadisin sahih veya zayıf olduğunu belirleme noktasında rüyalara herhangi bir değer atfetmemişlerdir. Ancak, anladığım kadarıyla, Aclunî Keşfü'l-Hafâ'da Futuhât-ı Mekkiyye'dennakilde bulunurken, İbn Arabî'nin tutumunu tasvip eden bir üslup takip etmekte ve şöyle demektedir: "eş-Şeyhü'l-Ekber'in Futuhât-ı Mekkiyye'sinde özetle şöyle denmektedir: Nice senet açısından sahih olan hadisler vardır; keşif yoluyla Resulullah'tan sorarak onun sahih olmadığını bilirim. Nakilciler senedi sahih olmasından dolayı bu rivayetle amel etseler de ben etmem. Öte yandan ravileri arasında hadis uydurduğu bilinen biri olmasından ötürü zayıf kabul edildiği için amel edilmeyen nice hadisler vardır ki, haddi zatında onlar sahihtir. Çünkü ben, onu Cebrail'e bildirilirken iştirim." (Aclunî, Keşfü'l-Hafâ, 9.)

Bu söz, hiçbir hadisçinin kabul edemeyeceği bir iddiadır. Ayrıca, dinin bozulmasına ve İslâmî hükümlerin zayi olmasına yol açacak olan, hatta içinde Resulullah'ın Allah katından getirdiği bütün esasları inkâr manasını taşıyan batıl bir sözdür. Bu sebeple, sika kimseler rivayet etmiş ve ümmet onunla amel etmekte olsalar dahi; meselâ, Resulullah'ın kendisine bir hadisin sahih olmadığını bildirdiğini söyleyen -kendisine göre- hadislerin sahih olup olmadığını bilme yolunun mukâşefe ibaret olduğunu iddia eden bir kimseyi tasdik etmemiz asla mümkün değildir. Çünkü, böyle bir sözün Allah'ın dinini ret ve yüzyıllardan beri hadis ulemasının takip ettikleri doğru yoldan uzaklaşma olduğunda hiçbir şüphe yoktur. (Dümeynî, Mekâyisu Nakdi Mütûni's-Sünne: Hadiste Metin Tenkidi Metodları, 200-201.)

Ayrıca, keşif yoluyla peygamberle görüşenlerin, aynı mevzuda O'ndan aldıklarını söyledikleri haberlerin, kimi zaman birbirine zıt olması, bu konunun istismara çok açık olduğunu göstermektedir.

Örneğin: İbn Arabî'nin Fütûhât'ta keşfen sahih olduğunu söylediği "Ben gizli bir hazine idim" manasındaki "Küntü kenzen" hadisine, Abdülaziz ed-Debbâğ da sufi meşreb biri olarak keşfen bu hadisin sahih olmadığını, Peygamber (s.a.v.)'in böyle bir şey buyurmadığını iddia etmiştir. Debbâğ, "Ümmetimin âlimleri İsrailoğullarının peygamberleri gibidir" hadisinin de sahih hadis olduğu kanaatine katılmamıştır. (Ahmed b. el- Mübarek, İbrîz, s.54-55. Nak. Seyit Avcı, "Keşif Yoluyla Hadis Rivayeti Meselesi", Dinbilir. Akademik Araş. Dergisi, IV-2004,4,179.)

"Hem Sahâbeler, Kuran'ın ve âyetlerin hıfzından(muhafazasından) sonra en ziyade, Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'ın ef'al ve akvâlinin(fiil ve sözlerinin) muhafazasına, bâhusus(özellikle) ahkâma(dini hükümlere)ve mu'cizata dâir ahvaline(hallerine) bütün kuvvetleriyle çalıştıklarını ve sıhhatlerine pek çokdikkat ettiklerini, Tarih ve Siyer(kitapları) şahadet ediyor. Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'a ait en küçük bir hareketi, bir siyreti(davranışı), bir hâli ihmal etmemişler. Ve etmediklerini ve kaydettiklerini, kütüb-ü ehâdîsiye(hadis kitapları) şahadet ediyor. Hem Asr-ı Saâdette, mu'cizata ve medâr-ı ahkâm ehâdîsi(dini hükümlerin dayanağı olan hadisleri), kitâbetle (yazıyla) çoklar(birçok sahabe) kaydedip yazdılar. Hususan(özellikle) Abâdile-i Seb'a(ismi Abdullah olan 7 sahabe), kitâbetle(yazı ile) kaydettiler. Hususan "Tercüman-ül-Kuran" olan Abdullah İbn-i Abbas ve Abdullah İbn-i Amr İbn-il As, bahusus(özellikle) yazı ile kaydettiler. Daha ondan sonra, başta dört İmam-ı Müçtehid(dört mezhep imamı) ve binler(binlerce) muhakkik muhaddisler(yetkin hadis alimi) naklettiler; yazı ile muhafaza ettiler. Daha Hicretten ikiyüz sene sonra başta Buhârî, Müslim, Kütüb-ü Sitte-i Makbûle vazife-i hıfzı omuzlarına aldılar. İbn-i Cevzî gibi şiddetli binler münekkidler çıkıp; bâzı mülhitlerin(sapıtmış kimselerin) veya fikirsiz veya hıfzsız veyanâdânların(cahil-haddini bilmezlerin) karıştırdıkları mevzû ehâdîsi (uydurma hadisleri) tefrik ettiler(ayırdılar), gösterdiler." ( Mektubat, 104)

Yukarıdaki alıntıda görüldüğü üzere aslında Said Nursi, hadis alimlerinin uzun emekler sonucu ortaya koydukları hadis kitapları ve hadis usulü ilkelerinin önemini farkındadır. Ancak, Risale-i Nur'da dile getirdiği bazı meselelere dayanak olması açısından yukarıda söylediği görüşlerin arkasında duramamıştır. ( A. Tekhafizoğlu, age. sf. 297-307, özellikle 1076 nolu dipnot)

## [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:55 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

## CEVŞEN-ÜL-KEBİR

"Binbir Esmâ-i İlâhiyyeye sarîhan ve işareten bakan ve bir cihetle(yönden) Kuran'dan çıkan bir hârîka münâcât(dua) olan ve mârifetullahda terakki eden bütün âriflerin

münâcâtlarının fevkinde bulunan ve bir gazvede(savaşta) “Zırhını çıkar onun yerine bu Cevşeni oku” diye Cebrail vahy getiren “Cevşen-ül-Kebîr” münâcâtı içindeki hakikatlar ve tam tamına Rabbine karşı tavsifler...” ( Şuâlar, 484)

“Kuran’dan ve münâcât-ı nebeviye(Peygamber’in duası) olan Cevşen-ül-Kebîr’den aldığım bu dersimi, bir ibadet-i tefekkürîye olarak, Rabb-ı Rahîmimin dergâhına arz etmekte kusur etmişsem; kusurumun affı için Kuran’ı ve Cevşen-ül-Kebîr’i şefaâtçi ederek rahmetinden niyaz ediyorum.” ( Şuâlar, 48; Lem’alar, 445, Münâcât; Âsâ-yı Mûsa, 187)

“Hem binler dua ve münâcâtlarından Cevşen-ül-Kebîr ile, öyle bir mârifet-i rabbaniye ile, öyle bir derecede Rabbini tavsif ediyor ki; o zamandan beri gelen ehl-i mârifet ve ehl-i velâyet, tahkîk-i efkâr ile beraber, ne o mertebe-i mârifete ve ne de o derece-i tavsife yetişemedikleri gösteriyor ki; duada dahi onun misli yoktur. Risale-i Münâcâtın başında, Cevşen-ül-Kebîrin doksandokuz fıkrasından bir fıkrasının kısacık bir mealinin beyan edildiği yere bakan adam, Cevşen’in dahi misli yoktur diyecek” (Şuâlar, 110; Mektubat, 199)

“ (...) Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm, Cevşen-ül-Kebîr namındakimünâcât-ı âzamında mârifetullahda gayet yüksek ve gayet câmi’ derecede mârifetini göstererek böyle demiştir; biz de, hayâlen o zamana gidip Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâmın dediğine “Âmin” diyerek...” ( Lem’alar, 415)

A. Tekhafızoğlu: ‘Cevşen, ilahi isim ve sıfatlardan oluşan güzel bir duadır’, denilmiş olsaydı, kanaat ifade eden bu yaklaşım tenkit dışı olabilirdi. Ancak Said Nursî, bu duanın eşi ve benzeri bulunmadığını, Hz. Peygamber’e ait olduğunu ve vahye dayandığını ısrarla söylemektedir.

Said Nursî, Cebrail (a.s.)’in Hz. Peygamber (s.a.v.)’e bir gazvede zırhını çıkarmasını ve Cevşen’i okumasını emreden bir vahiy getirdiğini de iddia etmektedir. Oysa, Resulullah’ın herhangi bir gazvede zırhını çıkardığına dair hiçbir rivayet yoktur. Bilâkis, Hz. Peygamber’in şöyle buyurduğu sabittir: “Bir peygambere, zırhını giydikten sonra, onunla düşmanları arasında Allah Tealâ hükmünü vermedikçe zırhını çıkarması yaraşmaz.” ( Nak. İbn Kayyim, Zâdu’l-Meâd, çev. Şükrü Özen, İklim, İstanbul 1988, 3/240)

Cebrail (a.s.), Hz. Peygamber’e zırhını çıkarmasını değil, çıkarmamasını emretmiştir. Hendek Harbi’nde kâfirlerin dağıldığı gecenin sabahı Müslümanlar Medine’ye dönüp silâhlarını bıraktıkları sırada, Cebrail, Resulullah’a gelmiş ve “Zırhını çıkarıyor musun? Melekler, henüz silâhı bırakmadılar. Allah Tealâ, sana Benî Kurayza üzerine yürümeni emrediyor; ben de onlara gidiyorum.” demişti. ( Elmalılı, Hak Dini Kuran Dili, 6/3886. Bak. Müslim, Cihâd ve’s-Siyer, 22/65; 23/69.)

Hz. Resulullah’ın savaşlarda kullanmak üzere 9 kılıcı, 7 zırhı, 6 yayı, 2 kalkanı, 5 mızrağı, 2 miğferi vb. silâh ve teçhizatı vardı. ( İbn Kayyim, Zâdu’l-Meâd, 1/120-121.)

Hz. Peygamberin tedbir alıp, zırh ve diğer savaş teçhizatlarını kullanması, Maide 5/67. ayete aykırı değildir. İbn Kayyim şöyle der: “Allah’a tevekkülün tam anlamıyla gerçekleşebilmesi için, o konuda yapılması

gereken her işi yapmak ve bütün sebeplere sarılmak lâzımdır. Hz. Peygamber (s.a.v.) ve ashabı, tevekkül bakımından da insanların en mükemmeli oldukları hâlde, bütün silâhlarla donatılmış olarak düşmanlarının karşısına çıkıyorlardı. Resulullah (s.a.v.), “Allah, seni insanlardan koruyacaktır.” (Mâide, 5/67) şeklinde Allah Tealâ’nın teminatına rağmen Mekke fethinde oraya girerken başına miğferini koymayı ihmal etmemiştir. (Buhârî, Libâs,17/26).

(İbn Kayyım devam:)Bu konuya şöyle bir itirazda bulunulmuştur: Allah Tealâ’nın: “Allah, seni insanlardan koruyacaktır.” (Mâide, 5/67) ayetiyle sizin söylediklerinizi bir arada nasıl düşünebiliriz? Allah Tealâ, onu korumayı garanti etmişse, o da hiç kimsenin kılına bile dokunamayacağını kesinlikle bilir. Bu itiraza cevaplar aranırken bazıları yukarıdaki hadisin zayıf olduğunu, bazıları da bu ayet ininceye kadar Resulullah (s.a.v.)’in öyle davrandığını, bu ayet-i kerimenin inmesinden sonra o âdetini terk ettiğini söylemişlerdir. Hâlbuki onlar, Allah Tealâ’nın teminat vermesi ile Resulullah (s.a.v.)’in sebeplere sarılmasının birbirine zıt şeyler olmadığını düşünseleirdi, zorlama sonucu yaptıkları açıklamalara hiç gerek kalmayacaktı.

(İbn Kayyım devam:)Allah Tealâ, İslâm dinini bütün dinlere üstün kılacağını haber verdiği hâlde; Rasulüne de savaşmayı, düşmanına karşı kuvvet ve mühimmat hazırlamayı, onlara karşı uyanık olmayı, harp sanatının gerektirdiği bütün tedbir, dikkat, ciddiyet ve gizlilik prensiplerine uygun hareket etmeyi emretmekten de geri durmamıştır. Çünkü bütün bunlar, Allah Tealâ’nın hangi sebeplere yapışılırsa hangi sonuçlara varılacağı hususunda haber vermesi demektir. Resulullah (s.a.v.), Rabbini en iyi bilen, onun emirlerine en sıkı sarılan bir kimse olarak, Allah Tealâ’nın hikmeti icabı, zafer kazanmayı, dinini diğer dinlerin üzerine çıkarmayı ve düşmanına galip gelmeyi kendisine dayandırdığı sebeplere yapışmayı ihmal etmemiştir. Aynen bu konuda olduğu gibi, Allah Tealâ tebliğini tamamlayabilmesi ve dinini açığa çıkarmak için Rasulü’nün hayatını garanti etmiştir.” (Zâdu’l-Meâd, 4/31-33)

Cevşen’in vahiyle geldiğini söyleyen Fethullah Gülen, hiçbir hadis kitabında bulunmadığının farkında olup, bu duayı meşrulaştırmak için Keşfe sığınmaktadır: “Daha çok Şîî kaynaklardan gelmiş olması, Ehl-i Sünnet’in Cevşen’e karşı soğuk davranmasına sebep olmuştur. (...) Sünnî kaynaklar Cevşen’e yer vermezler. Sadece Hâkim’in Müstedrek’inde Cevşen’den birkaç fıkrayı görebiliriz. Onun dışındaki eserlerde ben şimdiye kadar, Cevşen’e ait ibare ve ifadelerin birkaçının bile nakledildiğini görmedim. Ancak bu tamamen senede ait bir hususiyete dayanılarak alınmış müşterek tavrın tezahüründen başka bir şey değildir ve Cevşen’in değerine menfî yönde etki edecek bir ağırlığı da yoktur. Nitekim Buhârî ve Müslim’in rivayet ettiği pek çok hadis var ki; aynı hadisleri çok küçük farklarla, hatta bazen aynı şekilde Küleynî’nin el-Kafî’sinde yer almaktadır.

Ne var ki Ehli Sünnet alimleri Küleynî’den tek bir nakilde dahi bulunmamışlardır. Halbuki onda yer alan hadisler, Buhârî ve Müslim’de de yer aldıklarına göre hem senet, hem de lafiz itibariyle cerhi söz konusu olmayan hadislerdir. Ancak, el-Kafî’de yer alan hadisleri daha çok Şîî imamlar nakletmişler ve bu sebeple de Sünnîlerce, daha işin başında endişeyle karşılanmışlardır. Cevşen için de aynı durum söz konusu olmuştur.

(...) Bazen hadis kriterleri ölçü olmayabilir. Ehlullah’ın(velilerin) Efendimiz’den keşfen hadis alması hiç de az vaki olmuş hâdiselerden değildir... Büyük zatlar, ‘keşfen aldık’ dediklerini mutlaka öyle almışlardır ve dedikleri de kat’iyen doğrudur. Ne var ki, bunları belli hadis kriterleri içinde tahlil etmek imkânsızdır. Onun için de hadisçiler bu türlü ifadelerle iltifat etmemişlerdir. Ama onların iltifat etmemesi bu ifadelerin doğru olmadığı manasına da gelmez.

Bütün bu söylediklerimiz Cevşen için de geçerlidir. Onun için biz kesinlikle diyoruz ki, Cevşen manası itibariyle Efendimiz'e ilham veya vahiy yoluyla gelmiştir. Daha sonra da ehlullahtan birisi bu Cevşen'i keşif yoluyla Efendimiz'den almış ve Cevşen bize kadar öyle ulaşmıştır..." (M. Fethullah Gülen, Prizma I, İzmir 2002, 119-121) F. Gülen'in "Ehli Sünnet alimleri Küleynî'den tek bir nakilde dahi bulunmamışlardır. Halbuki onda yer alan hadisler, Buharî ve Müslim'de de yer aldıklarına göre hem senet, hem de lafız itibariyle cerhi söz konusu olmayan hadislerdir" diyerek övdüğü Küleynî'nin el-Kafi'si, Buhari ve Müslim ile kıyaslanması asla mümkün olmayan bir hadis kitabıdır.

Kuleynî'nin bu eseri hakkında İ. Cerrahoğlu şu değerlendirmeleri yapar: "... Şiâ'nın, Buhârî'nin Sahîhine mukabil olarak gösterdikleri el-Kuleynî'nin el-Usûl mine'l- Kâfi adlı eseri, Kuran'a iftira eden mantık dışı rivâyetlerle doludur." (Cerrahoğlu, Tefsir Tarihi, 1/421) der ve burivayetlerin bazılarını nakleder. (Bak. age, 1/422-445.) "el-Kuleynî'nin el-Kâfi'sindeki rivâyetlerin hemen hepsi Muhammed Bâkır veya Cafer-i Sadık-a atfedilir. Onlardan öteye giden bir senet yoktur. Bu imamlar da böyle mantıksız sözler söylemekten münezzehtir. Çünkü, bu sözlerin hiçbir ilmî değeri yoktur." (Cerrahoğlu, age, 1/424.)

Cevşen, Peygamberimiz'e ilham veya vahiy yoluyla gelecek ama Ehl-i Sünnetin hiçbir hadis alimi oralı olmayacak, Efendimize gelen bu ilhamı veya vahiy Şia rivayet edecek, daha sonra da Ehlullahtan birisi bu Cevşen'i keşif yoluyla Efendimiz'den alacak ve böylece Cevşen bize kadar ulaşmış, olacak öyle mi? F. Gülen'in Cevşen'e dini bir temel oluşturmaya yönelik bu yorumları kesinlikle doğru değildir. (A. Tekhafizoğlu, age. sf.261, 895. dipnot ve 262-265)

Fethullah Gülen'in Hz. peygamberden keşif ile hadis alınabilir görüşü, yine aynı camiadan hadis alimi olan merhum prof. İbrahim Canan tarafından şöyle reddedilmektedir: " Bazı kitaplarda rastlanan mükâşefe (keşif) ve rüya yoluyla Hz. Peygamberden telakki (alındığı) söylenen sözlere hadis denemez, onların dini hiçbir değeri yoktur. Rüya sadıka hak ise de, sika(güvenilir) bir kimse, rüyasında Rasulullah'tan bazı sözler öğrenmiş olsa da buna hadis denemez. Rüya, sadece gören bir kimse için kıymet taşır. Halbuki hadis, kıyamete kadar herkes için din ortaya koyar. Bunun yolu da objektif şartlara ve belli kaidelere göre, her zaman kontrolü, tahkiki mümkün olan rivayetten geçer. Bunun aksini söyleyen subjektiveyi esas alan tek bir Sünni muhaddis çıkmamıştır." (İ. Canan, Kütübü Sitte Muhtasarı Tercüme ve Şerhi, cilt 2, sf. 68)

Küleynî 'nin Bu kitabında bir çok uydurma rivayet bulunduğu gibi(Diyanet İslam Ans, Cilt 24, el-Kafi, , sf 148), Kuran'ın tahrif edildiğine (bazı ayetlerin çıkarıldığına) dair rivayetler de bulunmaktadır. (Diyanet İslam Ans. Cilt, 7, Caferiye, sf 7)

Diyanet İslam Ansiklopedisi'nin Cevşen hakkında verdiği bilgileri aktaralım: Cevşen, mana ve muhteva olarak güzel bir dua olup, okunmasında hiçbir sakınca yoktur. Şiiler arasında oldukça yaygın olan bu duayı, Ahmet Ziyauddin Gümüşhanevi, Mecmuatul Ahzab adlı eserinde nakletmiş, daha sonra Nur cemaati tarafından basılmıştır. Ancak, Şii kaynaklar ile bu cemaatin kullandıkları Cevşen arasında bazı farklılıklar vardır. Cevşen'in Hz. Peygambere nisbeti mümkün değildir. Bu dua, Sünni kaynaklarda olmadığı gibi, Şiilerin temel hadis kitaplarında da bulunmamakta, sadece dua mecmuaları gibi eserlerde bulunmaktadır." (Diyanet İslam Ans. Cilt 7, Cevşen, sf. 462-463)



Daima tedbirle hareket eden ve yakın korumaları bulunan Peygamberimize zırhını çıkarmasına yönelik böyle bir dua geldiği iddiası, Kuran ve sünnete aykırıdır. Prof Dr. H. Musa Bağcı şöyle der:

H. Peygamber savaşlar dahil hayatında daima müminler tarafından koruma altında tutulmuştur. Medine’de Sad b. Ebi Vakkas geceleri kapısında koruma yapmıştır. Bedir’de; Sad b. Ebi Vakkas, Uhut’ta; Muhammed b. Mesleme, Hendek’te Zübeyr b. Avvam ona yakın korumalık yapmıştır. Maide 5/67. ayet indiğinde yakın korumalarının görevine son verildiğini anlatan Tirmizi hadisi, 2 ravisi ( Said b. İlyas, Haris b. Ubeyd) zayıf olduğu için sahih bir hadis kabul edilmemiştir. Kuran ayetleri de (Örn: Nisa 102. ayet: Huzu hizrakum/ Tedbirinizi alınız) tedbirli olmayı emretmektedir. (H. M. Bağcı, Beşer Olarak Hz. Peygamber, Ankara Okulu, 2010, sf. 242-244)

### Muska Taşımak

Diyanet İslam Ans.’den özet olarak aktaralım: Muska, bazı musibetlerden koruduğuna ya da bunları giderdiğine inanılarak üstte taşınan, suda eritilip içilen ya da yakılıp tütsülenen yazılı kağıtları ifade eder. Kağıt ya da nesnelere üzerine; ayet(Fatiha, Ayetel Kürsi, İsrâ ve Kalem suresi, şifa ayetleri, gibi) , hadis, ilahi isimler(Ya Rahman, Ya Fettah, Ya Rezzak gibi), çeşitli dualar, çeşitli sembol, harf ve işaretler yazılarak, bu kağıt; üçgen, dörtgen gibi şekillerde katlanarak muska yapılır, boyun, koltukaltı ya da elbisenin üstte kalan bir yerine takılır...Allah’ın binbir ismini kapsayan ve kötülüklerden korunmada manevi bir zırh kabul edilen muskaya cevşen ismi verilir(sf. 267).

Bir kısım alimler Allah’ın kelamı, onun isim ve sıfatlarından biriyle yapılması, anlamlı cümlelerin yazılması ve şirke sebep teşkil etmemesi, ayrıca bir vesile olduğuna inanılması durumunda muskaya karşı çıkmamıştır. Bazı alimler ise muskayı caiz görmemiştir. “Üzerinde tetimme ve vedia(muska) taşıyanı Allah muradına erdirmesin ve muhafaza etmesin.” (Müsned, 5, 154), anlamındaki hadis ile Hz. Peygamber’in bir seferde develerin boynuna asılmış muskaların koparılıp atılmasını istediğine dair rivayet de (Buhari, Cihad, 139, Müslim, Libas, 105) bu görüşü teyit etmektedir. İlgili hadisleri değerlendiren Tahavi, bu tür takıların bela gelmeden önce takılması durumunda şirk olacağı için yasak edildiğini, bela geldikten sonra takılmasında ise bir sakınca bulunmadığını ifade etmektedir. ( Diyanet İslam Ans. Cilt 31, Muska, sf. 267-268)

“...Kişinin bir duayı okumakla dünya ve ahretin bütün kötülüklerinden korunup mutluluğa erişmesi, İslamiyet açısından hatta bütün semavi dinler bakımından mümkün değildir.” ( Diyanet İslam Ans. Cilt 7, Cevşen, sf. 463)

A. Bayındır: “Dua, boyna asmak için değil, onunla Allah’a yalvarmak için öğrenilir veya yazılır. Cevşenin içinde güzel dua ve zikirler bulunmaktadır. Ama hurafelere inanarak ve aslı astarı olmayan beklentiler içine girerek onları okumak ve üzerinde taşımak caiz değildir. Kişi duayı, bir şeyi boynuna asarak değil; içten, samimi bir şekilde Allah’a yalvararak yapmalıdır. Peygamberimiz böyle yapmıştır. İlgili hadisler şöyledir:

Ebû Saîd radiyallahu anh’dan rivayete göre o şöyle demiştir: “Resûlullah sallallahu aleyhi ve sellem göz değmesinden ve cinlerin şerlerinden dolayı Allah’a sığınır ve dualar okurdu. Muavvizetân sûreleri denilen Nâs ve Felak sûreleri nazil olunca diğer okuduğu şeyleri bıraktı ve bu iki sûreyi okumaya başladı.” (Tirmizi, Tıbb 16; İbn Mace, Tıbb 33)

Âişe radiyallâhu anhâ anlatıyor:“Hz. Peygamber aleyhissalâtu vesselâm her gece yatağına girdiği zaman, ellerine üfleyip Nas ve Felak surelerini ve Kul hüvallahu ahad’i okur ellerini yüzüne ve vücuduna sürer ve bunu üç kere tekrar ederdi. Hastalandığı zaman aynı şeyi kendisine yapmamı emrederdi.” (Buhari Fedâilu’l-Kur’ân 14, Tıbb, 39, Daavat 12; Müslim, Selâm 50; Tirmizi, Daavât 21; Ebu Dâvud, Tıbb 19) ( A. Bayındır, <http://www.suleymaniyevakfi.org> Yazılı Fetvalar, Tarih: 12 Temmuz 2010, Cevşen hakkında bilgi verir misiniz? Hükmü nedir?)

Rasullullah (sav) sünnette olmayan(bid’at) amel şeklini istisnasız reddetmiştir: “Kim bu dinimizde ondan olmayan şeyleri uydurursa uydurduğu merduttur.” (Buhari, sulh 5, itisam 2)

“Kim yaptığımızdan başka şekilde amel ederse yaptığı merduttur.” (Müslim, akidiye, 18).

Alimlerin bir kısmı muskayı caiz görse de, kişiyi koruyup kollayanın sadece Allah olduğunu anlatan ayetler gereğince boyunlarda; ayet, hadis, Cevşen yada başka bir dua taşımanın, dini açıdan sakıncalı bir bid’at olduğu kanaatindeyiz:

“Meryem, onlarla kendi arasına bir perde çekmişti. Derken biz ona Ruh’umuzu gönderdik de O kendisine tastamam bir insan şeklinde göründü. Meryem dedi ki: Eğer Allah’tan sakınan bir kimse isen, senden Rahman olan Allah’a sığınırım.” (Meryem 19/17-18)

“ (Yakup Dedi ki: )Daha önce kardeşini emanet ettiğim gibi, şimdi onu emanet eder miyim? Ama Allah en iyi gözetleyip koruyandır, O merhametlilerin merhametlisidir.” (Yusuf 12/64)

“Kendisi için dalgıçlık eden, daha başka iş de yapan bazı şeytanları da onun(Süleyman’ın) emrine verdik. Biz onları koruyup gözetiyorduk.” (Enbiya 21/82)

### Cevapla

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:52 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### NUR RİSALELERİ’NDE HADİSLER

A. Tekhafızoğlu: S. Nursi, hadisler konusunda özenli davranmadığı gibi hadis kitapları ve bunları yazan alimlerin isimleri konusunda da hatalar yapmıştır, örneğin:

İbn Mace’den; İmam-ı Mâcedîye(Mektubat, 115) bahsetmektedir.

“Başta meşhur İbn-i Huzem, Sahîhinde, raviler Hazret-i Ömer’den naklediyorlar...” (Mektubat, 114)

“ (...) Ashab-ı Kütüb-ü Sitte’den İmam-ı Hâkim “Müstedrek”inde ve Ebu Dâvud “Kitab-ı Sünen”inde, Beyhakî “Şuab-ı İman”da tahriç buyurdıkları: (...)” Şamlı Hâfiz Tefvik (Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 14)

İbn-i Huzem kimdir? Meşhur İbn Hazm mı? Eğer o ise, onun “Sahih” adında bir hadis kitabı yoktur. Yoksa İbn Huzeyme mi? İmam İbn Huzeyme’nin Sahih’i vardır. Hâkim’in Müstedrek’ini hiçbir hadisçi altı kitaptan saymamıştır.(A. Tekhafizoğlu, age. Sf. 272, 280)

“Devir tarikat devri değildir” (Emirdağ Lahikası, Mektup no: 186), demesine rağmen, savunduğu görüşler açısından Said Nursi’nin bir tasavvufçu olduğu söylenebilir. O’nun ileri sürdüğü görüşlerin ve dayandığı hadislerin, yoğun olarak tasavvufi çevrelerde kullanılması, bu tezimizin bir delilidir.

Sadık Yalsızuçanlar, İ. Arabi’nin: “Eserlerimde tek bir harf yoktur ki imlayı ilahi(Allah’ın yazdırması) ile yazılmamış olsun” sözünü naklettikten sonra der ki: “Yazımıza konu olan Risale-i Nur eserlerinin müellifi Bediüzzaman Said Nursi’nin de benzer beyanlarına sıkça rastlarız. Bu, Bediüzzaman’ın selefi gelenekten çok sufi geleneğe yakın olduğunun bir işareti olarak algılanmalıdır... Şeyhi Ekber(İ. Arabi), kendisinden sonra gelen pek çok arif gibi Bediüzzaman’ı da etkilemiştir. Risale-i Nur eserlerinde de Ekberi(İ. Arabi) irfandan sirayet eden birçok fikre rastlarız.”

S. Yalsızuçanlar, Bediüzzaman’ın severek okuduğu ve kendisinden alıntı yaptığı Ekberi(İ. Arabi) geleneğe mensup isimlerden bir kısmını saydıktan Risale-i Nurda geçen tasavvufa ait kavramlara birkaç örnek vermektedir:

“Acz, arif, akli evvel, alemi melekut, alemi misal, alemi berzah, alemi gayb, alemi şehadet, alemi batın, alemi mana, alemi nur, akrabiyet, aktab, rahmaniyet sikkesi, ehadiyet sikkesi, asfiya, aşk, ayan makamı, batın, batını, ceberut, ateşle ülfet, cem’ül cevami, cem’i ezdad, cematın ibadati, cevher, cezbe, çile, dehr, devir, tecelli, müşahade, rüya, fakr, fena, fenafillah, fettahiyet, feyz, gayret, gayr, gavsiyet, gurbet, gülistan, hafi, hatme, hayal, hilafeti kübra, mertebe, havf, hikmet, vahdet, terki hayr, hillet, heyula, himmet, hitap makamı, hulul, keramet, İlham, tarikat, incizab, beka, cem’, inziva, insanı kamil, irşad, mürşid, istiğfar, istiğrak, sekr, meczub, iştiyak, kalp, ayna, zikr, kesret, kemal, kıdem, marifet, kutb, kutbi azam, kurbiyet, temsil, künüzü mahfiye, rütbe, lika, mazhar, tayyi mekan, bastı zaman, feth, keşf, melami, mesih, miftah, rabıtayı mevt, mirac, seyr, süluk, levhi misal, rüyayı sadıka, nefes, tezkiye, sureti rahman, niyaz, nuraniyet, rıza makamı, reca’, tefekkür, remiz, menzil, sefer, sekine, seyri enfüsi, seyri ruhani, sünühat, şevk, takva, zühd, muhabbet, tesbih, teşbih, tenzih, istiğrak, tılsım, vird, uruc, ünsiyet, huzur, huşu, velayet, vücud, yakın, zahir vs” (Sadık Yalsızuçanlar, Tasavvuf Risalesi / Bediüzzaman Said Nursi, Sufi kitap, İst. 2007, 2. baskı, sf. 35-37 Nak. İbrahim sarmış, Şeytan Üçgeni, Bidat- Tevessül- Şefaaf, 1. baskı, İst. 2011, sf. 167-168)

İleri sürülen problemlili görüşlerin Kuran ayetleri ve sahih hadislerle delillendirilmesi mümkün olmadığından, Tasavvufta yerleşik bir gelenek olarak görülen zayıf ve uydurma hadis kullanılması olgusu, Risale-i Nur’da da aynen sürdürülmüştür. Aslında bu durumun farkında olan Risale-i Nur müntesipleri, bu eserde bulunan zayıf ve mevzu(uydurma) hadisleri meşrulaştırmak için ilmi açıdan kabul edilmesi mümkün olmayan ilginç izahlar getirmek zorunda kalmışlardır.

Abdülkadir Badıllı, Risale-i Nur’un Kudsi Kaynaklarında, şunları söyler: “Mevzu’ hadisleri tanıma, bulma ve tesbit etme hususunda bazı kaideler, kanun ve usûller vaz’ edilmiş ve muhaddislerce tatbik de edilmiştir. Şöyle ki: Hicri 200. yıl içerisinde şuyu’ bulan Mevzu’ hadisler dedikodusu baş gösterince; büyük ve dâhî hadis imamları

mezkûr kaideleri koymuş ve tatbik etmişlerdir.

Hadîs-i Şeriflere katılmak istenen mevzu ve yalan sözler, tâ o zamanlar bulunmuş, tesbit edilmiş ve hadîslerden tarh edilip atılmıştır. Yani, şimdi elimizde mevcûd me'haz hadîs kitaplarında, o mevzu'(uydurma hadis) denilen yalan sözlerin hiçbirisi yoktur diyebiliriz. Çünkü bu mevzuda bütün hadîs hâfızlarınca müttetekun aleyh, kat'î kaide ve usûl şudur ki: 'Aslı, faslı mevzu' olarak bilinen bir hadîsi yazmak, kaydetmek ve kitaba dercetmek, çok haram ve büyük günahdır.'

Bu durumda mezkûr asırda kesin olarak mevzulukları tesbit edilmiş binlerce yalan veuydurma sözlerden şimdi hiçbirisi mevcut değildir diyebiliriz.Zira, tâ o zaman o işin farkına varılmış, tesbit edilmiş ve tutup atılmıştır. Hattâ denilebilir ki; büyük muhaddisler, o keskin kaide ve usûlleri tatbik ederken, birçok sahih hadîsleri de bazı şüphelerle heder etmiş ve zayi' etmişlerdir.

Hem bugün için, farz-ı muhal olarak, sözü edilen mevzu' hadislerinhiç birisinin, yahut bir kısmının tâ o zamanlar tesbit edilemeyip de, mevcut hadîs kitaplarında -hâşâ ve kellâ- var olduklarını farzetsekve biz bunları şimdi, yani 1200 sene sonra tesbit etmek işine girişsek bile; 12 asır evvel olup biten hâdiseyi ve o vakitte o mevzu' ve yalan sözleri yayan ve neşreden adamların şimdi ölmüş ve eserleri bile yok olmuş olmaları hasebiyle; elbette aynıyla mes'eleyi tesbit etmek imkânımız olmayacaktır.

(...) Bu mes'elenin neticesi şudur: Hicrî 2. asrın içinden başlayıp, 3. asrın sonuna kadar devam eden mevzu' hadîsler dedikodusu fırtınasıyla, pür-heyecan hamiyet ve gayrete gelen büyük hadîs imamları, keskin ferasetleri yanında, mevzu' sözleri bulma ve tesbit etme kaide ve usûlleriyle, kat'î mevzu' sözleri bulmuş, tesbit etmiş ve hadîsten ayırıp adem gayyasına atmışlardır. Yani, şimdi adı söylenen, fakat varlıkları söz konusu olmayan ve üstünde kat'î olarak yüzde yüz hükmedilmesi mümkün olabilen hiçbir mevzu' söz ve yalan hadîs mevcut değildir. Yani, şimdi elimizde mevcut olan yüz kadar kaynak hadîs kitaplarında (...)” (Badıllı, age, 267-268. Nak. A.Tekhafizoğlu, age. sf.316, 1118. dipnot)

Nur Risalelerinde zayıf ve uydurma rivayetlerin yanında hurafe menkıbeler de anlatılmaktadır:

“Bir zaman Hazret-i Gavs-ı Âzam (K.S.) Şeyh (A.Kadir)Geylânî'nin terbiyesinde, nazdar ve ihtiyâre bir hanımın bir tek evlâdı bulunuyormuş. O muhterem ihtiyâre(yaşlı kadın), gitmiş oğlunun hücreesine(odasına), bakıyor ki, oğlu bir parça kuru ve siyah ekmek yiyor. O riyâzattan zafiyetiyle vâlidesinin şefkatini celbetmiş... Ona acımış. Sonra Hazret-i Gavs'ın(A.Geylani'nin) (K.S.) yanına şekva(şikayet) için gitmiş. Bakmış ki, Hazret-i Gavs (K.S.) kızartılmış bir tavuk yiyor. Nazdarlığından demiş: “Ya Üstad! Benim oğlum açlıktan ölüyor. Sen tavuk yersin!” Hazret-i Gavs(A.Geylani) (K.S.) tavuğa demiş: “Kum Biiznillâh” O pişmiş tavuğun kemikleri toplanıp, tavuk olarak yemek kabından dışarı atıldığını mu'temed(güvenilir) ve mevsûk(kaynaklara dayalı olarak) çok zatlardan Hazret-i Gavs (K.S.) gibi kerâmât-ı hârikaya mazhariyeti dünyaca meşhur bir zâtın bir kerameti olarak mânevî tevatürle nakledilmiş. Hazret-i Gavs (K.S.) demiş: “Ne vakit senin oğlun da bu dereceye gelirse, o zaman, o da tavuk yesin.” İşte Hazret-i Gavs'ın (K.S.) bu emrinin mânâsı şudur ki: Ne vakit senin oğlun da, ruhu cesedine, kalbi nefesine, akli midesine hâkim olsa ve lezzeti şükür için istese, o vakit lezzetli şeyleri yiyebilir. ( Lem'alar, 141)

Böyle bir rivayet, sağlam kaynaklarda olmadığı gibi, A. Geylani'nin kendisi tavuk yerken, küçük bir çocuğa kuru ekmek yedirmesinin bir hikmetinin olup olmadığı tartışmaya açıktır.

## HADİS KİTAPLARININ SAĞLAMLIK AÇISINDAN TABAKALARI

A. Badıllı'nın Risale-i Nur'u savunmak için söylediği; “Şu anki hadis kitaplarımızda hiçbir zayıf ve uydurma hadis yoktur” iddiasının ne denli gerçek olduğunu araştıralım:

Suphi Salih, hadis kaynaklarının sıhhati açısından tabakalara ayrılması konusunda şu bilgileri verir: Hadis kitaplarını aynı seviyede kabul etmek mümkün değildir. Bu nedenle alimler; sahih, hasen ve zayıf olmalarına göre onları birkaç tabakaya ayırmışlardır:

1. Tabaka: Buhari ve Müslim'in Sahih'leri ile Muvatta(İ. Malik) olmak üzere 3 kitaptan oluşur. Bu 3 kitap; Mütevatir, Sahih ve Hasen hadislerden oluşur.
2. Tabaka: Tirmizi(Sünen), Ebu Davut(Sünen), Nesai(Sünen ) ve A. Hanbel (Müsned) olmak üzere 4 kitaptır. İçlerinde zayıf hadisler bulunmakla beraber birçok ilim ve hüküm bu kitaplardan alınmıştır. Muhaddisler bu iki tabakaya çok itibar ederler, itikat ve şeriat esaslarını bu kitaplardan çıkarırlar.
3. Tabaka: İbnu Ebi Şeybe, Tayalisi, Abdurrezzak, Beyhaki, Taberani, Tahavi gibi alimlerin hadis kitapları olup, bunlarda bol miktarda zayıf hadis bulunur. Bu tabakada bulunan kitaplara itimat edilemez. (Özet olarak, S. Salih, Hadis İlimleri ve Hadis İstilahları, Y. Kandemir, DİB. Yay.1998, 5. Baskı, sf. 94) Görüldüğü gibi önemli bir hadis alimi olan S. Salih, hadis kaynaklarımızda hala zayıf ve mevzu hadislerin olduğunu söylemektedir.

Bir Sahih kaynakta yer alan hadislerin hepsinin otomatikman sahih sayılamayacağı konusunda Prof. İ. Lütfi Çakan şunları söyler: İbni Mace, Kütübü Sitte'nin ihtilaflı olan tek kitabıdır. Bazı muhaddislerce bu kitapta; kişiler, kabileler ve şehirlerin fazileti ile ilgili uydurma hadislerin olduğu ileri sürülmüştür. (sf. 132) “Unutulmaması lazımdır ki, Buhari ve Müslim'in Sahih'lerinin öteki hadis kitaplarına üstünlüğü, umumiyet itibariyledir. Ayrı ayrı her hadisin tedkike tabi tutulması halinde her hadis için farklı durumların doğması mümkündür.” (İ. L. Çakan, Anahatlarıyla Hadis, Ensar Neşr. 3. baskı, 1990, sf. 137)

Hadis kaynaklarının tümü şöyle dursun, Buhari ve Müslim'de bile zayıf ve uydurma hadislere rastlanabileceğini, konunun uzmanlarından prof. M. Said Hatipoğlu'ndan özet olarak aktaralım:

İbnus Salah; Buhari ve Müslim'de bulunan tüm hadislerin sahih olduğuna dair tüm alimlerin icma ettiğini söylemiştir. Bu görüşü bizzat İ. Nevevi şöyle reddetmiştir: “Muhakkikler ve ekseri alimler İbnu's Salah'ın bu görüşüne katılmamış ve mütevatir olmadıkça (iki Sahih'in hadisleri) zan ifade eder, demişlerdir.” Daha sonra İbnu's Salah geri adım atarak şöyle söylemiştir: “Alimlerin her iki Sahih'te tenkit konusu yaptıkları ve güvenilir hadisçilerin cerh ettikleri hadisler (kati sıhatten) müstesnadır. Bu çeşit hadisler azdır. (Hatiboğlu, Hadis Tedkikleri, Otto, 1. baskı, 2009, sf. 94-97)

Mevcut hadis kitaplarında uydurma hiçbir hadis bulunmadığını, önceki devir alimlerinin bunları tesbit edip kitaplardan çıkarılıp atıldığını söyleyen Badıllı, Risale-i Nur'da hadis diye zikredilen ama hadis kitaplarında olmayan hadislere de uydurma hadis denemeyeceğini çok ilginç bir mantığa dayandırır:

“Bu rivayet veya hadîs-i şerif, şimdilik bizde mevcut hadîs kitaplarında bulunmadı. (...) Üstad Bediüzzaman Hazretleri o hadîsi çekinmeden kitaplarında kaydetmiştir. (...) Demek ki, o hadîs vardır ve mevcuttur. (...) Bu durumda bu hadîs için: ‘Yoktur’ diye iddia eden adam elbette dünyadaki bütün hadîsleri ve hadîs kitaplarını görüp,

okuyup ibraz etmesi mecburiyetindedir. Bunları ibraz ettikten sonra, diyebilir ki: ‘Böyle bir hadîs yoktur.’ Yoksa bütün hadîs kitaplarını ve umum hadîsleri tefriş nazarından geçiremeden bir iddiada bulunursa, cehaletini ortaya koymuş olur.” (Badıllı, age, 788-789. Nak. A.Tekhafizoğlu, age. sf.317, 1118. dipnot)

Badıllı’nın bu iddiasına şu şekilde cevap verilebilir:

a- Hadis, sadece sika imamların kitaplarından alınır. Hangi hadisin sahih, hangisinin zayıf, hangisinin merdud, hangisinin makbul olduğu kendisine müracaat edilen imamlardan alınır. Bu imamların koydukları kaidelerden birisi şöyledir: Bir hadis rivayet eden, senedini açıkça belirtmek ya da kim tahriç etmişse ona isnat etmek zorundadır. (Ebû Şehbe, Sünnet Müdafaası, 1/190.)

b- Said Nursî, eserine aldığı bu rivayetleri, dünyadaki tüm hadis kaynaklarını inceleyerek yazmış ise, neden vakıf olduğu bu kaynakları verememiştir. Yok, eğer böyle bir inceleme yapmadan, kendi kanaatine dayanarak bunları sahih hadis olarak görmüşse, hiçbir kaynakta bulunmayan rivayetleri(uydurma hadisleri), sırf Risale-i Nur’da hadis dendiği için hadis kabul etmenin ilmi bir yönü olabilir mi?

Said Nursî, Ahat Hadislerin kesin bilgi ifade etmediği için itikadi açıdan delil olamayacağı ilkesini ve hadislere kelime eklemenin(idrac) caiz olmadığını gayet iyi bilmektedir:

“Hadis olsa da zaaf-ı ittisal için yalnız zannı ifade eden âhâddendir. Akideye dahil olmaz. Zira yakîn(kesinlik) şarttır. Sâlisen: Mütevatir(hadis) ve kat’iyyü’l-metin olsa da kat’iyyü’l-d-delâlet (delaleti kati) değildir.” (Muhakemât, 51)

“Hadîs ve Kuran’da dahi ziyade(kelime eklemek) veya noksan etmek(kelime çıkarmak) memnu’dur (yasaktır). Fakat ziyade etmek(kelime eklemek), nizamı bozduğu ve vehme kapı açtığı için daha zararlıdır. Noksana cehil bir derece özür olur. Fakat ziyade etmek ilim ile olur. Alim olan mâzur değildir.” ( Muhakemât, 45)

Said Nursî; Hadiste ziyade etmek yani, aslında olmadığı halde, ona başka kelimeler eklemek(idrac) haramdır, dediği halde, Nur Risaleleri’nde birbirine karıştırılmış sahih, zayıf, mevzu(uydurma) birçok hadis ve rivayet yer aldığı gibi, bazı hadislere de ekleme çıkarma yapılarak anlam istenilen yöne çekilmiştir. Birkaç istisna dışında, bunların kaynağı belirtilmemiştir.

“Şu risâlede çok Ehâdîs-i Şerîfe(hadisi şerif) nakletmişim. Yanımda kütüb-ü hadîsiye(hadis kitapları) bulunmuyor. Yazdığım hadîslerin lâfzında yanlışım varsa; ya tashih edilsin(düzeltilsin) veyahut “Hadîs-i bilmâna” (mana olarak hadis) dır denilsin. Çünkü, kavîl-i râcih odur ki: “Nakl-i Hadîs bilmâna câizdir.” Yâni: Hadîsin yalnız mânasını alıp, lâfzını kendi zikreder. Mâdem öyledir; lâfzında yanlışım varsa, hadîs-i bilmâna nazariyle bakılsın.” (Mektubat, 81)

Said Nursî, ısrarla tekrar ettiği “kendisine yazdırıldığı” sözü ile çelişkiye düşmüştür. Zira, “Yanlışım varsa tashih edilsin” demesi, Risale-i Nur’un Said Nursî’nin kendi eseri olduğunu göstermektedir. Allah tarafından yazdırılıyor olsaydı, zayıf ve uydurma hadis kullanmadığı gibi naklettiği hadislerin kelimelerinde de hataya düşmemesi gerekirdi.

A.Tekhafizoğlu: Said Nursî’nin nakilleri, mana ile rivayet tarzından ziyade; hadisin manasını bozan, yaptığı; kısaltma, ilâve ve metinle iç içe geçmiş keyfi yorumlar ile hadisi muharref hâle getiren bir tarzdadır.

“Hadis uydurmak büyük günah olduğu gibi, uydurma hadisi bile bile rivayet etmek

veya uydurma olduğundan şüphe edilen hadisi nakletmek de büyük günahdır. Âlimler: “Hadis rivayet etmek isteyen adam önce tetkik etmelidir. Eğer sahih veya hasen ise ‘kale Rasûlullâhi = Resulullah şöyle buyurdu’ veya buna benzer kesin bir ifade kullansın. Hadisin zayıf olduğu ihtimali varsa, kesinlik ifade etmeden ‘rivayet edildiğine, anlatıldığına, söylendiğine göre’ ve benzeri bir tabir kullansın” diye tavsiyede bulunmuşlardır. “ (Hatipoğlu, Sünen-i İbn-i Mâce Tercemesi ve Şerhi, 1/61.)

Mana ile rivayet etmek, sadece hadis müdevvenatının içermediği hadisler için caizdir. Aksi takdirde, hiç kimsenin herhangi bir musannıfın kitabında yer alan bir hadisin lâfızlarını değiştirerek, onun yerine aynı manayı ifade eden başka bir lâfza yer vermesi doğru değildir. Çünkü, bu ruhsat, sadece lâfızları ezberleyemeyen ve onları aynen aktaramayan kimseler içindir. Yazılı sayfa ve kitaplarda böyle bir durum söz konusu değildir. ( Muhammed Ebû Şehbe, Difâun ‘ani’s-Sünne: Sünnet Müdafaası, çev. Mehmed Görmez-Emin Özafşar, Rehber Yayınları, Ankara 1990, 83)

Mana ile rivayet caizdir ve bunun en kuvvetli delili çevirinin cevazı üzerinde icma edilmiş olmasıdır. Ama bu cevaz, hadis metninde kasıtlı oynamalar yaparak manayı istenilen yöne çevirme konusunda geçerli değildir. ( A.Tekhafızoğlu, age. sf.250 özellikle 841 nolu dipnot)

#### ZAYIF HADİSLER DİNİ KONULARDA DELİL OLABİLİR Mİ

Mahmut Yeşil: Mevzu hadisin en önemli tarafı, Allah Resulü’nün söylemediği bir sözün ona nisbet edilmesidir. Peygamberimize ait olmayan sözlerin, davranışların ve tasviplerin, ona aitmiş gibi gösterilmesi, dinin yanlış algılanmasına vesile olacaktır ki, bu çok büyük bir tehlikedir. Allah Resulü, bunu kesin olarak yasaklamıştır. Ancak, uydurma haber olarak nakledilen sözlerin tamamının yanlış olduğunu söylemek mümkün değildir. Onlar içinde de doğru ve güzel sözler olabilir. Ama hadis değildir. İnsanların tecrübelerini, düşüncelerini, örf ve âdetlerini yansıtmaları itibariyle bu sözler bir kültür malzemesi olarak değerlendirilebilir. Bazı muhaddislerin, “Senet yönüyle uydurma, fakat manası sahihtir” şeklindeki değerlendirmeleri yanlış anlamalara sebep olmaktadır. Önemli olan cümlenin manasının sahih olması değil, o sözü Allah Resulü’nün söyleyip söylemediğidir. (Yeşil, Va’z Edebiyatında Hadisler, 253, Nak. A.Tekhafızoğlu, age. sf.316, 1118. dipnot)

Zayıf hadisleri rivayet etme ve onunla amel etme konusunda, Subhi Salih şöyle der: “Şu noktada hiç şüphe yoktur ki din nazarında zayıf rivayetler ne şer’i bir hüküm, ne de ahlaki bir fazilet için kaynak olur. Zir zan(zayıf hadis) gerçekten hiçbir şey ifade etmez ... Gerek şer’i ahkam, gerekse fezail babında, elimizde başkasına(zayıf hadislere) lüzum bırakmayacak kadar çok sahih ve hasen hadis vardır... Zaten dinde yakini olmayan şeylerin hiçbir değeri yoktur.” (S. Salih, age. sf. 178-179)

Uydurma Hadisleri sahihmiş gibi nakletmenin hükmü konusunda da aynı yazar şunları söyler: “Mevzu(uydurma) olduğunu kati surette bildiğimiz bir haberin(hadis) mevzu(uydurma) olduğunu söylemeden nakletmenin haram olduğunu belirtmeye lüzüm yoktur.” (S. Salih, age, sf. 235)

Zayıf hadislerle bazı konularda amel edilebilir, diyen alimler de vardır, İ. Lütfü Çakan’dan özetle alıntılalım:

Zayıf hadisle amel edilebilir mi konusunda üç ayrı görüş vardır:  
a-Hiçbir konuda amel edilmez

b- Her konuda amel edilebilir

c-Bazı şartları taşıması halinde amellerin faziletleri konusunda amel edilebilir.

Iraki, ahkamı şeriyye ve itikadi konular dışında bunlarla zayıf olduklarına işaret ederek amel edilebilir, der. Nevevi de ahkam konularında sadece sahih hadislerle amel edilir, ama terhib ve terhip konularında –uydurma olmamak şartıyla- amel edilebilir, kanaatindedir. Aliyül Kari, amellerin fazileti konusunda zayıf hadis muteberdir, demektedir. Sehavi de amellerin fazileti konusunda zayıf hadisle amel etmek konusunda cumhurun ittifak halinde olduğunu söyler. Sonuçta zayıf hadisleri tümünden red de tümünden alıp her konuda amel edilir demekte zayıf görüştür. Belli şartlara bağlı olarak belli konularda alınıp amel edilebilir. (İ Lütfü Çakan, age. sf.199-201)

S. Ateş'e göre; ancak Hz. Peygamber'den mütevatir olarak gelen sözlerdir ki Kuran'ın tefsiridir ve dinin ikinci kaynağıdır. hiçbir şekilde Kuran'ın ruhuna aykırı olmayan meşhur ve ahad haberler de Kuran'ın tefsiri olarak kabul edilip, onlarla amel edilir. Kocaman hadis yığınları arasında hangilerinin gerçekten Peygamber'in sözü olduğunu anlayabilmek için de hadisleri senet ve metin açısından ilmi kritikten geçirmek gerekir. ( S. Ateş 5/111)

H. Karaman: “Durum böyle olunca zayıf ve mevzû, yâni aklen tutarlı ve naklen sahih olmayan haberlerin İslâm'a ithâli, bunların irşad vâsıtası olarak kullanılması İslâm'ın rûh ve talimâtına aykırı düşmektedir. Bu mevzûda İslâm ulemâsının yazdıklarına kısaca göz atınca karşımıza şu esaslar çıkmaktadır.

1. Zayıf haberler: Sahih ve hasen mertebesine çıkamamış haber ve hadîsler ile “helâl, haram ve ahkâm” konularında amel edilemeyeceği üzerinde fukahâ ve muhaddisler ittifak etmişlerdir. Ahmed b. Hanbel (v. 241/855) ile Ebû Dâvûd'dan (v. 275/888) nakledilen: “Zayıf hadîsin re'ydin iyi olduğu ve onunla amel edileceği” şeklindeki görüş, hasen mertebesinden aşağı düşmüş zayıflar için değildir. İbn Teymiyye, İbn Kayyim gibi Hanbelî âlimlerin açıkladıkları üzere, İbn Hanbel zamanında “hasen” istilâhı mevcut değil idi. Hadîs önce “sahih” ve “zayıf” diye ikiye ayrılır, zayıf da “metrûk (terk edilen)” ve “gayr-i metrûk” şeklinde taksim edilirdi. Tirmîzî (v. 279/892) gayr-i metrûk zayıfa “hasen” adını verdi. Sonra gelenlerden bazıları, Ahmed b. Hanbel'in “amel edilebileceğini” söylediği zayıfı, metrûk olan zayıfa da tesmil ettiler; halbuki onun maksadı metrûk olmayan zayıf; yâni “hasen” hadîstir. Helâl, haram gibi ahkâm sahasında olmayıp, sağlam nasslarla sâbit amellerin faziletleri mevzûundaki zayıf hadîsle amel edebilmek için de cumhûra göre bazı şartlar vardır:

- a) Hadîsin zayıflığı ileri derecede olmayacak, buna göre yalancılardan, yalancılıkla itham edilenlerin ve çok yanılanların rivâyetleriyle hiçbir zaman amel edilemez.
- b) Zayıf hadîs yeni bir hüküm getirmeyecek; nasslarla sabit hükümleri te'yid edecek.
- c) Hz. Peygamber'e ait bulunduğuna (sübûtuna) kesin olarak inanılmayacak; ihtiyatla kabul edilecek.

2. Mevzû Haberler: Mevzû haberleri; yani Hz. Peygamber'e (sav) ve sahabeye ait olmadığı halde uydurulup yalan yere onlara nisbet edilen haberleri başkalarına nakletmenin hükmü, nakledenin durum ve maksadına göre değişmektedir.

- a) Bilmeden nakledenler haram işlemiş olmamakla beraber, gerekli inceleme ve araştırmayı yapmadıkları için mes'ul olurlar.
- b) Başkalarını ikaz için -uydurma olduğunu açıklayarak- nakledenler me'cûr olur, sevap kazanırlar.
- c) Bilerek nakleden ve mevzû olduğunu bildirmeyenler büyük günah işlemiş olurlar.



Şu hadîs-i şerifler böyleleri için vârid olmuştur:

“Yalan olduğunu bilerek bir sözü benden nakleden de yalancılardan biridir.”

“Kim bilerek benim üzerime bir yalan söylerse, ateşten yerine yerleşsin!” (H.

Karaman, İslamın Işığında Günün Meseleleri, İz Yay. İstanbul 2001, Cilt 2 , sf 63-64)

Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir: “...Kaynaklarda hadis diye aktarılan, fakat Kuran ile uzlaştırılması hiçbir şekilde mümkün olmayan bir söz sahih bir hadis olarak kabul edilmez” (Kuran Yolu Diyanet Tefsiri, 3/402). Sonuç olarak, zayıf hadislerden getirilen deliller de zayıf olup; zayıf, hele uydurma hadis üzerine din bina edilemez.

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:51 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

RİSALE-İ NUR MÜNTESİPLERİ KABRE İMANLA GİRERLER,

“ (...) işaret ve beşaret-i Kuraniyede(Kuran’daki işaret ve müjdelere) ifade eder ki:

“Risale-i Nur dâiresi içine girenler, tehlikede olan îmanlarını kurtarıyorlar ve îmanla kabre giriyorlar ve Cennete gidecekler.” diye müjde verirler.” ( Tarihçe-i Hayat, 277)

“Birinci Neticesi: Sadakat ve kanaatla Risale-i Nur dairesine giren, îmanla kabre gireceğine gayet kuvvetli senetler var.” ( Tarihçe-i Hayat,312)

“ (...) kerametkârane ve takdirkârane İmam-ı Ali’nin (R.A.) üç ihbarı(3 haberi) ve keramet-i gaybiye-i Gavs-ı Âzam’daki (K.S.) tahsînkârâne ve tesvikkârâne beşareti ve Kuran-ı Mu’ciz-ül-Beyan’ın kuvvetli işaretle o hâlis şâkirdler(Risale bağlıları) ehl-i saadet ve ashab-ı Cennet olacaklarına müjdesi pek kat’î isbat ederler”. ( Tarihçe-i Hayat, 319)

“ İşârât-ı Kuraniye’nin(Kuran işaretlerinin), yirmialtıncı âyetinin fev’îl-cenneti hâlidîne sırrıyla, “Risale-i Nur talebeleri, îman ile kabre gireceklerdir” tebsîratının(müjdesinin)...” ( Kastamonu Lâhikası, 47)

Ahirette; cennet ya da cehenneme kimin gireceği, peygamberlerin de bilemeyeceği bir gayb konusudur:

“De ki: ‘Ben size, Allah’ın hazineleri yanımdadır demiyorum. Gaybı da bilmem, size ben meleğim de demiyorum. Ben sadece bana vahyolunana tâbi oluyorum....” ( En’âm 6/50, ayrıca; A’râf 7/188, Hûd 11/31)

“... Allah size gaybı da bildirecek değildir; ancak Allah, peygamberlerinden dilediğini seçer. O hâlde Allah’a ve Peygamberine iman edin...” ( Al-i İmrân 3/179)

“O, gaybı bilendir. Dilediği peygamberden başka hiç kimseye gaybını bildirmez.” ( Cinn 72/26-27):

“ (Ey Muhammed) Deki, ben peygamberlerin ilki değilim. Bana ve size ne yapılacağını da bilmem.” (Ahkaf 46/9)

Özellikle Ahkaf suresi 9. ayet, Peygamberlerin gaybı; gaybın önemli bir bölümü olan

ahirette kimin cennetlik ya da cehennemlik olduğunu bilmedikleri apaçık ortada iken, S. Nursi'nin kendi müntesiplerinin Cennete gireceğini söylemesi, İslam itikadı ile uyuşmayan bir iddiadır. (bkz, İ. Sarmış, Hz. Muhammedi Doğru Anlamak, Düşün Yayıncılık, 2009, sf. 255-272)

Şu hadis de bu konuya ışık tutmaktadır: Medine'ye hicret eden müminler, oranın yerlilerine misafir edilmeleri için dağıtılmış, Osman b. Maz'ûn isimli sahâbî de misafir kaldığı evde hastalanmış ve âhirete göçmüştü. Cenaze kefenlenmiş halde iken Hz. Peygamber eve gelmiş, evin hanımı ona ölü hakkındaki kanaat ve duygularını şöyle ifade etmişti: "Allah'ın rahmeti üzerine olsun ey Osman! Sana tanıklık ederim ki Allah'ın ikram ve ihsanına nail oldun." Peygamberimiz hanıma, "Ona Allah'ın ihsanda bulunduğunu nereden biliyorsun?" diye sorunca kadın kendine geldi, "Bilmiyorum ey Allah'ın Resulü" dedi. Peygamberimiz de şöyle buyurdu: "O, rabbinden gelen şüphe götürmez gerçekle karşı karşıyadır, ben onun için hayır umuyorum. Yemin ederim ki ben Allah'ın elçisi olduğum halde hakkımda ne yapılacağını bitmiyorum." Kadın da ekledi: "Vallahi ben de bundan sonra hiçbir kimseyi ('Onun günahı yoktur, makamı cennettir' diyerek) tezkiye etmem" (Buhari, Cenaiz, nak. Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir, Cilt 5, sf. 29-30)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:49 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### GAYB MESELESİ

Nur Risaleleri'nde; başta Hz. Ali olmak üzere Salih zatların, Allah'ın izni ve bildirmesi ile tüm gaybı bildikleri ancak, Kuran'da gaybı sadece Allah'ın bildiğini ifade eden ayetlere aykırı düşmemek için, geçmişteki olayları açıkça, gelecekte ortaya çıkacak olayları ise remiz ve işaretle haber verdikleri savunulmuştur:

"Madem Hz. Ali (R.A.) "ene medînetu'l-'ilmi ve 'aliyyun bâbuhâ" (Ben ilmin şehriyim, Ali ilmin ise kapısıdır) hadisine mazhardır. Hem madem Şah-ı Velayet ünvanını alarak harika kerametlerini göstermiştir. Hem ahir zamanda gelen hadiseler(ortaya çıkan olaylara) karşı Kuran ve Al-i Beyt cihetinde herkesten ziyade(fazla) alâkadardır. Hem madem esrarlı Kaside-i Ercüziyede ve meşhur Kaside-i Celcelûtiyesinde vâkıat-ı istikbaliyeden(gelecekteki olaylardan) haber veriyor. Ve "esrar-ı gaybiyeyi (gayb ile ilgili sırları) benden sorunuz" diye iddia ederek kısmen davasını ihbarat-i sadıka-i gaybiye(doğru çıkan gaybi haberlerle) ile isbat etmiştir." ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 163)

"...(Hz. Ali) diyor ki: "evvel-i dünyadan kıyamete kadar(dünyanın ta başından kıyamete kadar) ulum-u esrar-ı mühime(önemli sırların bilgileri) bize meşhud(gözle görünür) derecesinde inkişaf etmiş(belli olmuş)kim ne isterse sorsun, sözümüze süphe edenler zelilolur." ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 167)

“Ne isterseniz benden sorunuz, haber vereyim size. Sorun bana maziden(geçmişten), halden(şimdi olanlardan) ve istikbalden(gelecekten)” diye ashâb-ı izâm(büyük sahabe) arasında, kendini âleme ilân eden ve her müşkülü izah ve beyan ve “ene medînetu’l-’ilmi ve ‘aliyyun bâbuhâ” Hadîs-i Şerifini isbat ve ayan eden nâşir-i ilim(ilmi yayan) ve vâkîf-ı esrar-ı Kurân(Kuran’ın sırlarını bilen) Cenab-ı Hazret-i Haydar(Hz. Ali)...” (Zülfikar Mecmuası, 439)

“Sual: Gavs-ı A’zam(A.Geylani) gibi büyük veliler, bâzı evkatta(zamanlarda), mâzi(geçmiş) ve müstakbeli(geleceği) hazır gibi(şimdiyi görür gibi) müşahade ederler(görüp bilirler). Neden mâziye ait cihette(geçmişe ait konuları) sarahat suretinde(açık şekilde) haber veriyorlar da, istikbalden (gelecekle ilgili olaylardan) hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar? Elcevap: “lâ ya’lemu’l-gaybe illallâhu” (Gaybı Allah’tan başka kimse bilmez) âyetiyle, “âlimu’l-gaybi felâ yuzhiru ‘alâ gaybihî ehaden illâ meni’ rtezâ min rasûlin...” (Gaybı sadece Allah bilir, Elçilerinden razı olduğu hariç, gaybını kimseye bildirmez) âyetini ifade ettikleri kudsi(dini) yasağakarşı ubudiyetkârane (kulluğa yakışır) bir hüsn-ü edeb,(uygun tavır) takınmak için, tasrihden işaret mesleğine(açık şekilde değil, işaret yoluna) girmişler. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız(iradesiz) niyetsiz bir surette talim-i İlâhî(Allah’ın bildirmesi) ile olmuştur. Çünkü istikbâlî(gelecekle ilgili) olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı adem-i itâati ismam ediyor.” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 198)

“Ehl-i Hak(Evliya) geçmişte olanı, gönüllerinde bir kitap gibi okurlar, hâl(şimdiyi) ve gelecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır(bilgilerinde vardır). Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten(evliyalarda) her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden(şimdiden) haber vermişlerdir.” ( Barla Lâhikası, 233)

“İmam-ı Ali’nin (Radıyallahü anhü) Âyet-ül-Kübrâ namını verdiği “Yedinci Şuâ”ı bitirdiğim aynı vakitte -îtikadımca bana acele bir mükâfat ve bir ücret olarak geceleyin Celcelûtiye’yi okudum. Birden bir ihtar-ı gaybî(gaybten gelen ihtar) gibi kalbime denildi: İmam-ı Ali Radıyallahü anhü Risale-i Nur ile çok meşguldür. Mecmuundan haber verdiği gibi kıymetdâr risalelerine de işaret derecesinde remzedip îma ediyor. Eğer sarîh(açık) bir surette(şekilde) gaybdan haber vermek (çok zararları bulunduğu hikmete münafî olduğu cihetle) hikmet-i İlâhiye tarafından yasak olmasa idi (Hz. Ali) tasrih edecekti (açıklayacaktı).” (Şuâlar, 573; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî,125)

Gayb Nedir ?

S. Nursi, Hz. Ali ve Salih zatlara gayb bilgisini Allah’ın öğrettiğini iddia etmiştir. Usûl olarak, Allah’ın izni, dilemesi ya da gücü ile değil, Kitabı ile delil getirilmelidir. ( A. Bayındır, Kuran Işığında Aracılık ve Şirk, sf. 32) Allah’ın gücünün yetmediği hiçbir şey olmadığı için, Kuran ve sünnetten dayanağı olmayan görüşleri; “Allah’ın gücü yetmez mi, isterse yaratamaz mı, izin verse olamaz mı, dilerse bildiremez mi” gibi ifadelerle delillendirmeye çalışmanın ilmi bir yaklaşım olmadığı ortadadır.

A. Bayındır Gayb kavramını şöyle açıklamaktadır: “Gayb, kişinin duyularından uzak ve hakkında bilgi sahibi olmadığı şeye denir. Kıyametin vakti gibi Allah’tan başkasının bilemeyeceği şeyler gaybı mutlak, yani tam gaybdır. Hakkında bir bilgi ve belge kalmamış tarihi olaylar da mutlak gayba dönüşür. Bir başkasının bildiği şey ise

göreceli gayb olur. Mesela içinizden ne geçtiğini ben bilemem ama siz bilirsiniz. O, bana göre gayb olur; size göre olmaz. Gaybı ne insan, ne melek ne cin ne de Allah'ın Elçileri bilebilirler. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilmez, onu sadece Allah bilir.” (Neml 27/65)

Şu ayetler, özellikle meleklerle ilgilidir. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “Şurası bir gerçek ki, insanı yaratan biziz. Ona şahdamarından da yakın olduğumuzdan biz, içininona ne fısıldadığını biliriz. Sağında ve solunda oturmuş iki kayıt memuru bulunur. Bu sebeple ağızdan çıkan her sözü kayıt için hazır bekleyen bir gözcü mutlaka vardır”. (Kaf 50/16–18) Demek ki, Allah kişinin içini bildiği halde melekler ancak ağızdan çıkan sözü bilebilirler.

Peygamberler sadece Allah'ın kendilerine vahyettiği şeyleri bilirler. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “De ki: “Ben size, Allah'ın hazineleri yanımdadır, demiyorum. Gaybı da bilmem. Size, “işte ben bir meleğim.” de demiyorum. Ben bana vahyolunandan başkasına uymam.” De ki: “Görenle görmeyen birolur mu? Hiç zihninizi yormaz mısınız?” (En'am 6/50)

“De ki: “Eğer gaybı bilseydim, daha çok iyilik yapmak isterdim ve bana kötülük de gelmezdi. Ben, inanan kesim için bir uyarıcı ve bir müjdeciden başka bir şey değilim.” (Araf 7/188)

Gayb ile ilgili bazı haberler, Allah Teâlâ tarafından peygamberlerine vahiy yoluyla bildirilir, biz de bunları o şekilde öğrenebiliriz. . ( A. Bayındır, Kuran ışığında Aracılık ve Şirk sf. 102-104)

Veliler Gaybı Bilir Ama Ayete Muhalif Davranmamak İçin Gelecekte İşaretle Haber Verirler İddiasına A. Bayındır şu cevabı vermektedir:

“Said Nursi şöyle diyor: “Sual: Gavs-ı A'zam gibi büyük veliler, bâzı evkatta, mâzi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar? Elcevap: “lâ ya'lemu'l-gaybe illallâhu” âyetiyle, “âlimu'l-gaybi felâ yuzhiru 'alâ gaybihi ehaden illâ meni' rtezâ min rasûlin...” âyetini ifade ettikleri kudsi yasağa karşı ubudiyetkârane bir hüsn-ü edeb takınmak için, tasrihten işaret mesleğine girmişler. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i İlâhî ile olmuştur. Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı adem-i itâati işmam ediyor. ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 198)

Yukarıdaki metin şöyle sadeleştirilebilir: “Gavsı Azam (A. Geylani) gibi büyük veliler bazı zamanlar geçmişi ve geleceği hazır (şimdi) gibi görürler. Neden geçmişi açık biçimde haber verirler de gelecekte gizli işaretlerle bahsederler. Gaybı Allah'tan başkası bilmez.” Ayeti ile “O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır.” Ayetinin koyduğu kutsal yasağa karşı kulluğa yakışır bir güzel edeptakınmak için açıklama yapmayı işaretle söyleme yoluna girmişler, işaret ve simgeler kullanmışlardır ki, gayb ile ilgili bu bilginin, kendilerinin tercihi veya niyetiyle değil, Allah'ın öğretmesiyle olduğu anlaşılın. Çünkü geleceğe ait gayb bilgileri kişinin şahsi tercihi ve niyetiyle verilmediği gibi niyet ile işe girmek, o yasağa karşı itaatsizlik havası veriyor.”

Bu iddia üç açıdan yanlıştır:

a-Gaybı Kimse Bilemez: Allah Teâlâ şöyle buyurur: “Allah sizi, gaybı bilir hale getirecek değildir.” (Aliimran 3/179) Allah Teâlâ, açıklamak istediği gaybı, peygamberleri yoluyla açıklar. Bunun özel bir usulü vardır. O, şöyle buyurur: “Allah bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Dilediği peygamber bunun dışındadır.

Onun önüne ve arkasına gözcüler diker. Böylece o (peygamber) bilsin ki, onlar (o melekler) Allah'ın gönderdiklerini tastamam ulaştırmış, (kendisi de) onların yanında olanı kavramış ve her şeyi bir bir saymıştır.” (Cin 72/26–28)

Vahiyden sonra o bilgiler gayb olmaktan çıkar. Meleklerin gözcü yapılması, gelen bilgilerin Allah'tan olduğu konusunda, peygamber kuşku duymasın, diyerdir. Çünkü Allah Teâlâ şöyle buyurur: “Senden önce gönderdiğimiz bir tek nebi ve elçi yoktur ki, bir şeyi arzuladığı zaman şeytan onun arzusuna vesvese sokuşturmuş olmasın. Allah şeytanın sokuşturduğunu giderir, sonra Allah âyetlerini pekiştirir. Allah bilendir, hakîmdir.” (Hacc 22/52)

Bazı tefsirlerde, En'am suresinin inisi ile ilgili olarak Enes b. Malik'ten gelen şöyle bir rivayetten bahsedilir: “Allah'ın Elçisi dedi ki: Kur'an'dan En'am suresinin dışında bir sure bana toptan inmedi. Şeytanlar, bu sure için toplandıkları kadar hiçbir sure için toplanmamışlardı. Bu sure bana, Cebrail ile beraberinde elli bin melek olduğu halde gönderildi. Bunu kuşatmışlar, bir düğün debdebesiyle getirdiler” (Elmalılı Muhammed Hamdi YAZIR, Hak Dini Kuran Dili, İstanbul 1936, c. III, s. 1861–1862) Böylece o Elçi, kendine gelenin vahiy meleği olduğuna ve vahye, şeytan vesvesesi karışmadığına güvenmiş olur.

Said Nursî, Peygamberlere vahyin nasıl geldiğini bildiren yukarıdaki ayeti, velilerin gaybı öğrenebileceklerine delil getirmiştir. Doğrusu bu, çok şaşırtıcı bir iddiadır.

b-Geçmiş Gaybı Kimse Bilemez: Said Nursî diyor ki; “Abdülkadir Geylânî gibi büyük veliler, bazı zamanlarda, geçmiş ve geleceği bugün gibi görüp bildikleri halde...” Böyle bir iddia nasıl kabul edilebilir! Allah Teâlâ şöyle buyurur: “De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilmez, onu sadece Allah bilir.” (Neml 27/65) Ayet, sadece insanların değil, meleklerin ve cinlerin de gaybı bilmediklerini bildirmektedir. Allah Teâlâ, Nuh aleyhisselamin başından geçenleri anlattıktan sonra Peygamberimize şöyle buyuruyor:

“Bunlar gayb haberlerindedir, onları sana vahy ediyoruz. Bundan önce onları ne sen bilirdin, ne de senin kavmin.” (Hud 11/49) Bu konuda çok sayıda ayet vardır. Şu ayetlere de bakılabilir: Ali İmran 3/44; Araf 7/101; Hud 11/120–123; Yusuf 12/102)

c-Kudsî Yasak İddiası: Said Nursî, Allah'tan başkasının gaybı bilemeyeceği konusunu “kudsî yasak” diye nitelemiştir. Sanki Allah Teâlâ, “gaybı kimse bilemez” dememiş de “Kimse, gelecekle ilgili bildiği bir şeyi açıklamamasın” demiştir. Bu iddia kişiyi, Allah karşısında çok kötü bir duruma sokar. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “... Allah size gaybı bildirecektedir...” (Ali İmran 3/179)

Said Nursî'nin yukarıdaki iddiasına göre; Abdülkadir Geylânî gibi büyük velilerin gaybı bilmesi, “kendi tercihleri ve niyetleriyle değil, Allah'ın öğretmesiyle imiş(!) Yoksa isteyerek gaybı bilme işine girişmeleri itaatsizlik havası vermiş(!)” Demek ki, Allah hem “Gaybı kimse bilmez, onu kimseye açıklamam” diyecek, hem de tutup bazı kimselere açıklayacak! O kimseler de geçmişle ilgili olanları açıklamakta bir sakınca görmeyecekler ama gelecekle ilgili gaybı, anlayan anlasın diye örtülü işaretlerle geçiştirecekler! Bunu, Allah'a karşı bir itaatsizlik havası doğmasını diye yapacaklar.” (A. Bayındır, age. sf.105- 108)

Geçmişin Birçoğu ve Gelecek Gaybtır

Gelecek gayb olduğu gibi, Kuran'da bahsedilmemiş yahut bilimsel çalışmalar ile kesin tarihi verilere ulaşılmamışsa, geçmiş de bizim için gayb sayılır. Bu nedenle S.

Nursi'nin yukarıda iddia ettiği "Salih zatlar geçmişi ve geleceği bilirler" görüşü, Kuran'a aykırıdır.

Kuran'da kendisine bildirilenler dışında kalan geçmişteki olayları Hz. Peygamberin bilmediği açıktır:

"Bunlar sana vahyettiğimiz, gayb haberlerdendir. Onlardan hangisi Meryem'i sorumluluğuna alacak diye kalemleriyle kur'a atarken sen yanlarında değildin; çekişirlerken de sen yanlarında değildin." ( Âl-i İmrân 3/44)

"Bunlar (Nuh ve kavminin kıssası) sana vahyettiğimiz gayba ait haberlerdendir. Ne sen ne de kavmin daha önce bunları biliyordunuz..." ( Hûd 11/49)

"İşte sana vahyettiğimiz bu, gayb haberlerindendir. Onlar (Yusuf'un kardeşleri) yapacakları işe topluca karar verip, o hileli düzeni kurarlarken sen yanlarında değildin." (Yusuf 12/102)

"Musa'ya o işi yaptığımız vakit sen (Mukaddes Vadinin) batı tarafında değildin, (o hadiseyi) görenlerden de değildin... Sen Medyen halkı arasında oturmuş da değildin ki (olanları görüp de) ayetlerimizi bunlara okuyasın. Biz seni elçi olarak gönderdik.

(Musa'ya) seslendiğimiz zaman Tur'un yanında değildin. Fakat, Rabbinden bir rahmet olarak (orada geçenleri sana bildirdik) ki, senden önce kendilerine bir uyarıcı gelmemiş olan toplumu uyarasın; belki düşünüp öğüt alırlar." ( Kasas 28/44-46)

"İşte o ülkeler... Onların haberlerinden bir kısmını sana anlatıyoruz. Andolsun ki, peygamberleri onlara apaçık deliller getirmişlerdi. Fakat önceden yalanladıkları gerçeklere iman edecek değillerdi. İşte kafirlerin kalplerini Allah böyle mühürler." (Araf 7/101)

"Sana geçmişlerin haberlerinden bir bölümünü böylece aktarıyoruz. Gerçekten, sana katımızdan bir zikir(Kuran) verdik." (Taha 20/99)

"Musa'ya ve Firavun'a ait haberlerden bir kısmını, gerçek olarak, inanan topluluğa bildirmen için sana okumaktayız." (Kasas 28/3)

Gelecekte ortaya çıkacak olaylar konusunda da Hz. Peygamber'in Kuran'da kendisine bildirilenler dışında(Örn. Rum, 30/1-4) bir gayb bilgisi bulunmamaktadır. O'nun geleceğe dair yaptığı yorumların çoğu, çağını çok iyi anlamış ve vahiyle yoğrulmuş bir peygamber olarak eşsiz feraseti ile yaptığı öngörülerdir.

"...Hiç kimse yarın ne kazanacağını bilmez ve hiç kimse nerede öleceğini bilmez.

Allah (her şeyi) bilen, (her şeyden) haberi olandır." ( Lokmân 31/34)

"De ki: 'Ben size, Allah'ın hazineleri yanımdadır demiyorum. Gaybı da bilmem, size ben meleğim de demiyorum. Ben sadece bana vahyolunana tâbi oluyorum...." ( En'âm 6/50, ayrıca; A'râf 7/188, Hûd 11/31)

Allah'ın Gaybtan Dilediği Kadarını Rasulüne Bildirmesi Ne Demektir

"... Allah size gaybını bildirecek değildir; ancak Allah, peygamberlerinden dilediğini seçer. O hâlde Allah'a ve Peygamberine iman edin..." ( Al-i İmrân, 3/179.)

"O, gaybı bilendir. Dilediği peygamberden başka hiç kimseye gaybını bildirmez. O, (peygamberinin) önüne ve arkasına gözetleyiciler (Melek eskortu) koyar." ( Cinn 72/26-27)

S. Ateş konuyla ilgili olarak diyor ki: Bazı alimler, yukarıdaki Cin 26- 27 ve Ali İmran 179. ayete dayanarak, Hz. Peygamber'in kıyametten önceki olayları ve kıyametten sonraki ahvali bilip haber verdiğini söylemişlerdir. Oysa bu yorum, Kuran'a

saygısızlıktır. Çünkü Kuran, Enam 6/50, 11/Hud 31, 7/Araf 187-188 gibi ayetlerde, peygamberin gaybı bilmediğini söylemektedir. Sebe 34/14. Ayet ise, cinlerin gaybı bilmediğini göstermektedir. Bütün bu Kuran ayetlerine rağmen, Peygamberin bütün sırları, kıyamet alametlerini, ahiret olaylarını, yüce mahkemenin sonucunu ayrıntılarına kadar bildiği iddia edilmiş, bu rivayetler hadis kitaplarına girmiştir. Örneğin Kıyamet ile ilgili ayetlerde onun ansızın geleceği bildirilir. Ansızın gerçekleşecek olan bir olayın alameti, zuhurundan önce belirtileri olmaz. Çünkü gelmezden önce birtakım alametleri görülecek olsa, ansızın değil, yavaş yavaş gelecek demektir. Peygamberin gayb bilgisi, O'na vahyedilen Kuran'dır: "De ki: "Ben türedi bir elçi değilim. Bana ve size ne yapılacağını da bilmem. Ben sadece bana vahyedilene uyuyorum ve ben apaçık bir uyarıcıdan başka bir şey değilim" (Ahkaf 46/9) ayeti, peygamberin gerek kendi hayatında, gerekse daha sonra, neler olacağını, kendisine neler yapılacağını bilmediğini haber vermektedir. ( S. Ateş, Cilt 2, sf. 147-149) Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir: " b) Peygamberler de dahil olmak üzere Allah'tan başka hiçbir varlık -istisnaî durumlarda Allah bildirmediği- gaybı bilmez: gelecekte olacaklar da gayba dahildir, nitekim Hz. Peygamber bunu bilmediğini açıkça ifade etmektedir... "b" maddesinde ifade edilen husus tefsirciler arasında tartışılmıştır. Bazıları, "Onun bilmediği dünyada olacaklardır, âhirette kimlerin başına nelerin geleceğini bilir" demişlerdir. Bize göre bu bilgi de şahıs şahıs değil, geneldir, iman ve amellerin sonuçlarıyla ilgilidir. Dünyada olsun âhirette olsun onun bildiği münferit, özel, belli olaylar ve olacaklar, istisnaî olarak ve belli hikmetler çerçevesinde Allah'ın bildirmesi, vahyetmesiyle bilinmiştir. Buhârî'nin(Buhari, Cenaiz, 3) aktardığı şu bilgi de bu anlayışı açıkça desteklemektedir: Medine'ye hicret eden müminler, oranın yerlilerine misafir edilmeleri için dağıtılmış, Osman b. Maz'ûn isimli sahâbî de misafir kaldığı evde hastalanmış ve âhirete göçmüştü. Cenaze kefenlenmiş halde iken Hz. Peygamber eve gelmiş, evin hanımı ona ölü hakkındaki kanaat ve duygularını şöyle ifade etmişti: "Allah'ın rahmeti üzerine olsun ey Osman! Sana tanıklık ederim ki Allah'ın ikram ve ihsanına nail oldun." Peygamberimiz hanıma, "Ona Allah'ın ihsanda bulunduğunu nereden biliyorsun?" diye sorunca kadın kendine geldi, "Bilmiyorum ey Allah'ın Resülü" dedi. Peygamberimiz de şöyle buyurdu: "O, rabbinden gelen şüphe götürmez gerçeğe karşı karşıyadır, ben onun için hayır umuyorum. Yemin ederim ki ben Allah'ın elçisi olduğum halde hakkımda ne yapılacağını bitmiyorum." Kadın da ekledi: "Vallahi ben de bundan sonra hiçbir kimseyi ('Onun günahı yoktur, makamı cennettir' diyerek) tezkiye etmem" (Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir, Cilt 5, sf. 29-30)

İbrahim Sarmış: Al-i İmrân 3/179 ile Cin 72/26-27 ayetlerinde "dilediği Peygamber"den maksat, peygamberlerden kimileri değil, hepsidir. Onlara gaybı bildirmesi de, örneğin, "bunlar, gayb haberlerindedir, sana vahyediyoruz" (Ali İmran 3/44, Hud 11/49, Yusuf 12/102) ayetlerinde belirtildiği gibi, kendilerine indirdiği vahyin verdiği yahut içerdiği bilgidir." ( İ. Sarmış, Hz. Muhammed'i Doğru Anlamak,Düşün yay. İst. 2009, sf. 256)

Salih zatların gaybı bilmediklerine iki örnek verelim:

"Meryem, onlarla kendi arasına bir perde çekmişti. Derken, biz ona ruhumuzu(Cebrail'i) gönderdik de o, kendisine tastamam bir insan şeklinde göründü. Meryem: "Eğer Allah'tan sakınan bir kimse isen, senden Rahman'a sığınırım" dedi. (Cebrail:) "Ben temiz bir oğlan bağışlamak için Rabbinin sana gönderdiği elçiden

başkası değilim” dedi.” (Meryem 19 17-19)

Bu ayet, peygamber annesi ve salih bir zat olan Hz. Meryem’in kendisine insan kılığında gelen meleği tanımayıp ondan korktuğunu, yani gayb bilgisinin olmadığını gösteriyor.

“Böylece, aralarında bir sorgulama yapsınlar diye onları dirilttik (uyandırdık). İçlerinden bir sözcü dedi ki: ‘Ne kadar kaldınız?’ Dediler ki: ‘Bir gün veya günün bir (kaç saatlik) kısmı kadar kaldık.’ Dediler ki: ‘Ne kadar kaldığınızı Rabbiniz daha iyi bilir; şimdi birinizi bu paranızla şehre gönderin de, hangi yiyecek temizse baksın, size ondan bir rızık getirsin; ancak oldukça nazik davransın ve sakın sizi kimseye sezdirmesin. ‘Çünkü ‘durumunuzu bilip ele geçirirlerse’ sizi taş a tutarlar veya dinlerine geri çevirirler; bu durumda ebedi olarak kurtuluş bulamazsınız.’” (Kehf 18/19-20)

Bu ayet de, mucize olarak mağarada uzun bir süre uyuyan Ashabı Kehf adı verilen bu salih zatların, mağarada ne kadar kaldıklarını bilmedikleri gibi kendileri orada iken dışarıda olup biten olaylardan haberdar olmadıklarını göstermektedir.

Aşağıdaki ayetler peygamberlerin “ilim” sahibi olduklarını göstermektedir:

“Mûsâ yetişip olgunlaşınca, ona hikmet ve ilim verdik. İşte güzel davrananları biz böyle ödüllendiririz.” (Kasas 28/14)

“Böylece biz İbrahim’e yakinen iman edenlerden olması için göklerin ve yerin melekutunu gösteriyorduk.” (Enam 6/75)

“Lut’a da hüküm ve ilim verdik. Onu, halkı çirkin işler yapan bir ülkeden kurtardık.” (Enbiya 21/74)

“...Kuşkusuz ki O(Yakub) ilim sahibiydi. Çünkü ona biz Öğretmiştik...” (Yusuf 12/68, ayrıca 12/87)

“Şüphesiz biz Davud’a da Süleyman’a da bir ilim verdik. “Bizi, mümin kullarının birçoğundan üstün kılan Allah’a hamd olsun!” dediler.” (Neml 27/15)

Kuran Peygamberlerin, ilim sahibi olmalarına rağmen, gayb bilgilerinin, kendilerine yapılan vahiy çerçevesiyle sınırlı olduğunu, her şeye, hatta kendileri ile ilgili olan birtakım önemli bilgilere bile vakıf olmadıklarını söylemektedir. Onların geçmiş, şimdiki ve gelecek zamanla ilgili bilgilerinin sınırlı olduğunu gösteren birkaç örnek verelim.

Hz. Musa:

Medyen’den dönerken çölde yolunu şaşırması

“Musa, süreyi bitirip ailesiyle yola çıkınca Tur’un (sağ) yanında bir ateş gördü.

Ailesine dedi ki: “Siz durun, ben bir ateş gördüm, belki ondan size bir haber getiririm, yahut bir ateş koru (getiririm) de ısınırsınız.” (Kasas 28/29)

Hızır ile karşılaşacağı yeri önce bulamayıp geçip gitmesi

“ (Genç yardımcısı) Dedi ki: ‘Gördün mü, kayaya sığındığımızda balığı unuttum. Onu hatırlamamı Şeytan’dan başkası bana unutturmadı; o da şaşılacak tarzda denizde kendi yolunu tuttu. (Musa): “İşte bizim aradığımız da buydu” dedi. Böylece izlerini takip ederek geri döndüler.” (Kehf 18/63-64)

Bilgisinin sınırlı olması nedeniyle Hızır’a öğrenci olması



“Musa ona dedi ki: ‘Doğru yol (rüşd) olarak sana öğretilenden bana öğretmen için sana tabi olabilir miyim?’” (Kehf18/66)

Gemi delme, çocuk öldürme ve duvar düzeltme işlerinin sebebini Hızır açıklamadıkça bilememesi

(Hızır) şöyle dedi: “İşte bu, benimle senin aramızın ayrılmasıdır. Şimdi sana, sabredemediğin şeylerin içyüzünü haber vereceğim.” (Kehf 18/78-82)

Acele ile Tur dağına gittiğinde Samiri’nin Buzağı yaptığından habersiz olması

“‘Ey Musa! Seni kavminden (ayırıp) daha çabuk (gelmeye) sevkeden nedir. Dedi ki: ‘Onlar arkamda izim üzerindedirler, hoşnut kalman için, Sana gelmekte acele ettim Rabbim. (Allah) dedi ki: ‘Biz senden sonra kavmini imtihan ettik. Sâmir? onları saptırdı. Bunun üzerine Musa, kavmine oldukça kızgın, üzgün olarak döndü...’” (20/83-96)

Hz.İsa:

Kendisinden sonra Hıristiyanların teslise saptıklarını bilmediğini söylemesi

“Allah: ‘Ey Meryem oğlu İsa, insanlara; “beni ve anneni Allah’ı bırakarak iki ilah edin” diye sen mi söyledin?’ dediğinde: ‘Seni tenzih ederim, hakkım olmayan bir sözü söylemek bana yakışmaz. Eğer bunu söyledimse mutlaka sen onu bilmişsindir. Sen bende olanı bilirsin, ama ben Sen’de olanı bilmem. Gerçekten, görünmeyenleri (gaybleri) bilen Sen’sin Sen. ‘Ben onlara bana emrettiklerinin dışında hiç bir şeyi söylemedim. (O da şuydu:) ‘Benim de Rabbim, sizin de Rabbiniz olan Allah’a kulluk edin.’ Onların içinde kaldığım sürece, ben onların üzerinde bir şahidim. Beni vefat ettirdiğinde, üzerlerindeki gözetleyici sadece Sen oldun. Sen her şeyin üzerine şahid olansın.” (Maide 5/116-117)

Hz. Muhammed

Medine’deki ve çevre kabilelerdeki münafıkların kim olduğunu bilememesi:

“Onlara karşı gücünüzün yettiği kadar kuvvet ve besili atlar hazırlayın. Bununla, Allah’ın düşmanı ve sizin düşmanınızı ve bunların dışında sizin bilmeyip Allah’ın bildiği diğer (düşmanları) korkutup-caydırarsınız.” ( Enfal 8/60)

“Çevrenizdeki bedevilerden münafık olanlar vardır ve Medine halkından da nifakı alışkanlığa çevirmiş olanlar vardır. Sen onları bilmezsin, biz onları biliriz.” (Tevbe 9/101)

Ensar’dan Tame yahut Beşir bin Ubeyrik’in zırh çalıp, suçu bir yahudinin üzerine atması, Hz Peygamber’in de bunu bilemeyip Tame’yi beraat ettirmeye yönelmesi:

“Kendi nefislerine ihanet edenlerden yana mücadeleye girişme. Hiç şüphesiz Allah, ihanette ilerlemiş günahkârı sevmez.” (Nisa 4/107)

İfk hadisesinde olayın iç yüzünü 1 ay bilememesi,

Biri Maune ve Recî olayları öncesi, kendisinden muallim talep eden kabile mensuplarının, götürdükleri sahabeyi katledeceklerini bilememesi.

Hz. İbrahim

İnsan kılığında gelen melekleri tanıyamaması ve onlardan korkması

“Andolsun, elçilerimiz İbrahim’e müjde ile geldikleri zaman; ‘Selam’ dediler. O da: ‘Selam’ dedi (ve) hemen gecikmeden kızartılmış bir buzağı getirdi. Ellerinin ona uzanmadığını görünce (İbrahim durumdan) hoşlanmadı ve içine bir tür korku düştü.

‘Korkma‘ dediler, “biz Lut kavmine gönderildik...” (Hud 11/69,77 ayrıca Hicr 15/52-53)

Hz. Lut

İnsan kılığında gelen melekleri bilemeyip onlara sarkıntılık yapılacağından korkması  
“Ve elçiler Lût’un ailesine gelince Lût onlara: “Doğrusu siz, burada tanınmayan kimselersiniz!” dedi...” (Hicr 15/61,62)

“Elçilerimiz Lut’a geldiği zaman, onlardan dolayı kaygılandı, göğsünü bir sıkıntı bastı ve: ‘Bu, zorlu bir gün’ dedi...” ( Hud 11/77-81)

Hz. Yakup:

Hz. Yusuf’un kuyuya atıldığını bilememesi

Bünyamin’e kardeşleri bir kötülük yapmadığı halde, onların zarar verdiğini zannetmesi

“ ‘Hayır’ dedi. ‘Nefsiniz sizi yanıltıp (böyle) bir işe sürüklemiş. Bundan sonra (bana düşen) güzel bir sabırdır. Umulur ki Allah (pek yakın bir gelecekte) onların tümünü bana getirir. Çünkü O, bilen, hüküm ve hikmet sahibi olan kendisidir.’” ( Yusuf 12/83)

Yusuf’un vezir olmasından haberdar olmaması, üzüntüsünden için gözlerine boz düşmesi

“Onlardan yüz çevirdi, “Ah Yusuf’um ah!” diye sızlandı ve kederini içine gömmesi yüzünden gözlerine boz geldi.” (Yusuf 12/84)

Hz. Davut

Sarayına tırmanıp giren iki davacıyı tanıyamaması ve onlardan korkması

“Sana o davacıların haberi geldi mi? Hani mihraba yüksek duvardan tırmanmışlardı.

Davud’un yanına girdiklerinde kendilerinden korktu. Dediler ki: “Korkma, iki davacı(yız). Birimiz ötekine haksızlık etti. Sen aramızda hak ile hükmet, zulme sapma ve bizi yolun ortasına yönelt...” (Sad 38/21-25)

Peygamberlerin gayb bilgileri böylesine sınırlı iken, peygamber olmayanların evliyaların gayb bilgisine sahip olduğu hiç söylenemez.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:51 \(Düzenle\)](#)

Burhanettin Bey,

Böyle yaparsanız sizden gelen yazıları bir daha yayınlamam. Bu şekilde tartışma olmaz.

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:47 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

## KERAMETİ GAVSİYE (?)

A.Tekhafızoğlu: Başta “Keramet-i Gavsıye” adıyla risalelerde söz konusu edilen Abdulkadir Geylani(Gavs, Gavsı Azam) olmak üzere, Gazalî, Bahauddin Nakşibend(Şahı Nakşibent), Ahmed-i Farukî ve Osman-ı Halidî gibi zatların, Said Nursî ve Nur Risalelerihakkında işaret ve haberler verdiği iddia edilmiştir:

“Evrad-ı Bahaiye”de bir sahifede ve uzun altı buçuk satırında, ondokuz def’a “nur nur nur” kelimeleri... Kat’î kanaatım geldi ki “Şâh-ı Nakşibend(Muhammed Bahaüddin)”, “Gavs-ı A’zam” gibi Risale-i Nuru ve kudsî hizmetini keşfen müşahede edip(görüp) tahsînkârane(güzelliğini övererek) haber vererek ona işaret ediyorlar.” ( Emirdağ Lâhikası I, 164)

“ (...) (Bu)Risale-i Nur mev’id-i Ahmedî(Hz. Muhammed’in vaadidir) (A.S.M.) ve müjde-i Haydarî(Hz. Ali’nin müjdesidir) (R.A.) ve Beşaret(müjde) ve teavün-ü Gavsî(A.Geylani’nin yardımı) (K.S.) ve tavsiye-i Gazalî(Gazzalî’nin tavsiyesidir) (K.S.) ve ihbar-ı Fârukî (K.S.) dir.” ( Emirdağ Lâhikası I, 91)

Yukarıda Risaleler için; Hz. Muhammed’in vaadi, Hz. Ali’nin müjdesi, Gavs’ın(A. Geylani’nin) müjde ve yardımı, İ. Gazzalî’nin tavsiyesi ve Ahmed-i Farukî’nin haber vermesidir, denilmiştir.

“Âyet-ül-Kübrâ’nın üçüncü menzilin başında, Ahmed-i Farukî Risale-i Nur hakkında demiş ki: “Mütekelliminden biri(S. Nursi) gelecek, bütün hakâik-ı îmaniyyeyi(imani hakikatleri) kemal-i vuzuh(tam bir açıklıkla) ile beyan(açıklayıp) ve isbat edecek.” Zaman isbat etti ki; o adam, adam değil belki Risale-i Nur’dur. Ehl-i keşf(Salih zatlar) Risale-i Nur’u, ehemmiyetsiz olan tercümanı(S. Nursi) suretinde keşiflerinde müşahede etmişler, bir adam demişler.” (Kastamonu Lâhikası, 13)

Said Nursi, yüzlerce yıl önce ölmüş olan Abdulkadir Geylani’nin; Risaleleri haber verip onayladığını; çocukluğundan başlayarak imdadına koşup onu muhafaza ettiğini; Hulûsi, Süleyman, Bekir, Sabri gibi talebelerinden haberdar olduğunu iddia etmiştir:

“Şu zamanda dellâl-ı Kuran(Kuran’a hizmet eden) ve hâdim-i Fûrkan olan o zatın(S. Nursi) iki ismi ve iki lâkabı var. “Elkürdî” lâkabı ile “Molla Said” ismi, “ene limürîdî” fikrasında zâhir görünüyor. “Nursî” lâkabiyle “Bediüzzaman Said” ismi “kün kâdiriyyu’l-vakti” fikrasında âşikâr görünüyor. Hattâ hizmet-i Kuraniyede en mühim bir arkadaşı ve hâlis bir talebesi olan Hulûsi Beye “lillâhi muhlisan teîşu saîden sâdıkan bimuhabbeti” fikrasında işaret olduğu gibi, diğer bir kısım talebelerine de işaretler var.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 181-182)

“Vekün kadiriyyu’l-vakti lillâhi muhlisan teîsu saîden sâdıkan bimuhabbeti” İlm-i Cifirle Mânası: “Ey Said! Sen, zamanın Abdülkadiri ol, ihlâs-ı tâmmı kazan, fakrinle beraber maişetini (geçimini) düşünme, nâsdan(insanlardan) minnet alma, ismin “Said” olduğu gibi maişette de mes’ud olacaksın! Muhabbetimde sadık olduğundan ve ihlâsa çalıştığından, Hulûsi gibi muhlis talebeler ve yardımcıları ve Süleyman, Bekir gibi sâdik hizmetkârlar ve Sabri gibi tam takdir edici ve ciddi müştak talebeler size verilmiş.” Evet, Lillâhilhamd, Gavs’ın(Abdulkadir Geylani’nin) sarahat derecesinde ihbar ettiği(haber verdiği) hal vuku bulmuştur(gerçekten olmuştur (...))

“ene limürîdî hâfızan mâ yehâfuhu ve ahrusuhu fî külli şerrin ve fitnetin” İlm-i Cifirle Mânası: “On dördüncü asırda “El-Kürdî” lâkabiyle yâdedilen Molla Said, benim müridimdir. O fitne ve belâ asrının her şer ve fitnesinden, Allah’ın izniyle ve havl-i kuvvetiyle onun muhafızıyım.” Evet Hürriyetten yirmi-otuz sene sonraya kadar, yirmi fitne-i azîme(büyük fitne) içinde fevkalâde bir surette Gavs’ın(Abdulkadir Geylani’nin) o müridi(S. Nursi) mahfuz kalmıştır(korunmuştur).

“Korktuğu şer ve mehâlikten bir hıfz-ı gaybî(gaybi koruma) ile kurtulmuştur. “mürîdî izâ mâ kâne şarkan ve magriben eğişhu izâ mâ sârîfî eyyi beldetin” İlm-i Cifirle Mânası “O Gavs’ın müridi olan Said-ül-Kürdî, Rusya’da esaretle Asyanın şark-ı şimalîsinde ve ehl-i bid’anın eliyle Asyanın garbına nefyolunarak kaldığı mikdarca ve Sibiryâ taraflarından firar edip fevkalâde çok bilâdı(ülkeyi) seyr ü seyahat etmeye mecbur olduğu zaman, Allah’ın izniyle, havl ve kuvvet-i Rabbanî ile ona (A. Geylani olarak ben) imdad etmişim ve istimdadına yetişmişim. Evet Hazret-i Gavs’ın müridi ünvaniyle Said (R.A.), üç sene esaretle Asyanın şark-ı şimalîsinde mehâlik içinde mahfuz kalıp, üç-dört aylık mesafeyi firar suretiyle kat’ ederek çok şehirleri gezip Gavs’ın dediği gibi mahfuz kalmıştır.” (Sikke-i Tasdikî Gaybi, 188-189; Sikkeyi Tasdikî Gaybi, 204)

“feyâ münşiden nazmî fekulhu ve lâ tehaffeinneke mahrûsun biayni’linâyeti” İlm-i Cifirle Mânası: “Bediüzzaman Molla Said” namıyla yâdolunan ve evrad-ı muntazamasını okuyan müridine (Abdulkadir Geylani )der ki: “Benim nazmımı, yâni meslek ve meşrebimi ve mücâhedatımı gösteren makalâtımı söyle; yâni nazmımdan murad, senin risalelerin ve Sözlere ve Mektubatıdır. Bin üçyüz otuz ikide o Sözlere ile mücadeleye başla. Sen inayet-i İlâhiyenin hıfzındasın. Evet, “münşiden” İlm-i Cifirle “Molla Said”i gösterdiği gibi “nazmî” ile Risaletün-Nuru gösterir. Ve “zâ” ile hem Mektubat’ı hem “mî” “kelimâtu saîdi’l-kürdî” gösterir.”Kelimat” Sözlere demektir.” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 188-189)

“tevessel binâ fî külli hevlin ve şiddetin egîsuke fî’l-esyâi bihimmeti” İlm-i Cifirle mânası: (A. Geylani der ki: )”Yâ Said!.. Ahirzamanın fitnelere yetişip düştüğün zaman, benim dua ve himmetimi kendine vesile ve sefaatçi yap. İnşallah, senin herşeyinde ve her işinde uzun bir zamanda, yani tufûliyet(çocukluk) zamanından, tâ ihtiyarlığınvaktinde işkenceli esaretine kadar... yâni, bin ikiyüz doksan dörtten, tâ, bin üçyüzkırkbeş, belki altmış dörde, daha ziyade bir zamana kadar Allah’ın izniyle vekuvvetiyle senin imdadına yetişeceğim.” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 204)

“İmam-ı Ali (R.A.), Şah-ı Geylânî (RA), Sekizinci, On Sekizinci, Yirmi Sekizinci Lem’alar ile Sekizinci Şua ile keramât-ı evliya hak olduğunu ve yerde(dünyada) iken Arş-ı Azamî(En büyük arş, Allah’ın katını) müşahede ettiklerini(seyrettiklerini) Risale-i Nur beyan etmiş. Hem umum müctehidler(büyük alimlerin geneli), “mütekkellimînden(kelam alimleri/imanı konuları izah eden alimlerinden) birisi gelecek hakaik-ı imaniyeyi ve bütün mesâilî vâzih bir surette beyan edecek” diye müjdelerini, Risale-i Nur, hâdisat-ı âlem(Cihanda meydana gelen olaylar) ile isbat etmiş. Hem bütün her asırda gelen mebuslar, veliler keşfiyatlarında, “birisi gelecek, şarktan bir nur zuhur edecek” diye Risale-i Nur’un şahs-ı manevisini(Nur cemaatini) ve üstadımın şahs-ı mânevisini ve talebelerinin şahs-ı mânevisini görüp, bütün Ümmet-i Muhammed’e (ASM) Risale-i Nurun faziletini ehemmiyetini, kıymetini ve emr-i Peygamberi ile bütün ümmet virdlerinde(zikir-dualarında) azab-ı kabirden ve

âhîrzamanda gelecek fitneden, deccâlin şerrinden istiaze etmelerini ve yapacağı maddî ve manevî tahribatını Risale-i Nur tamir yaptığını görmüşler. Müjdelere, beşâretler, işâretler, remizler ile haber verdiklerini, Risale-i Nur, Eskişehir, Denizli, Afyon, İstanbul gibi hâdisât-ı âlem ile göstermiş...

Elhâsıl: Asırlardan beri beklenen ve muntazır kalınan zât, Risale-i Nur imiş. Hatta Üstadın kendisi de bir zaman böyle bir zâtın geleceğine muntazır(bekler) imiş.” ( Barla Lâhikası, 136)

Hiz. Peygamber, Hiz. Ali ve diğer Salih zatların Risale-i Nur, S. Nursi ve müntesiplerine işâret edip onları haber verdiklerine dair yukarıda anlatılanların, kişi ve eserini kutsallaştırma hedefi dışında bir gerçekliği bulunmamaktadır. ( A.Tekhafızoğlu, age. 179-184)

### SALİH ZATLAR İNSANIN YARDIMINA YETİŞEBİLİR Mİ?

Diri ya da ölü Salih zatların yardıma çağırılması Kuran’a tamamen aykırı olduğu gibi, evliyaların şarkta veya garpta sıkıntıya düşen insanların yardımına koşup sıkıntısını gidermesi de mümkün değildir.

Kuran, dara düşenlerin sıkıntısını giderenin sadece Allah olduğunu(Neml 27/62), bu nedenle yalnızca Allah’a dua edip ondan yardım dilenmesi gerektiğini beyan etmektedir:

“Yalnızca sana ibadet eder, Yalnızca senden yardım isteriz” (Fatiha 1/5)

“Hatırlayın ki, siz Rabbinizden yardım istiyordunuz. O da, ben peşpeşe gelen bin melek ile size yardım edeceğim, diyerek duanızı kabul buyurdu.” (Enfal 8/9)

“Deki ona hiçbir şeyi ortak koşmadan ben Rabbime dua ederim” (Cin 72/20)

“Dara düşen kişi dua ettiğinde duasına yetişip sıkıntısını gideren ve sizleri yeryüzünün halifeleri yapan kimdir? Allah ile beraber bir ilah mı ? Ne kadar az düşünüyorsunuz.” (Neml 27/62)

“Allah’ın yakınından Kıyâmet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek kimseleri (salih zatları) çağırandan daha sapık kimdir? Oysaki bunlar onların çağırısının farkında değildirler. İnsanlar, ahirette bir araya getirildiği gün, bunlar onlara düşman olacak ve onların kulluğunu kabul etmeyeceklerdir.” (Ahkaf 46/5-6)

Ahkaf Suresi 5 ve 6. ayetlerin ne anlama geldiği konusunda A. Bayındır şu bilgileri vermektedir:

“Kurân’da hem ibadet, hem de dua kelimeleri geçer. İbadet, kulluk etmek; dua, çağrıda bulunmak ve yardım istemektir. Tefsir ve meallerin çoğu, duaya “ibadet” anlamı vererek asıl anlamın kaybolmasına yol açmıştır. İbadet, yapılan duanın kabulüne yönelik olacağı için bu iki kelime arasında sıkı bağ vardır. Peygamberimiz; “Dua ibadetin ilîğidir, özüdür” buyurmuştur. Ama dua, ibadet diye tercüme edilince, birini olağan dışı yollarla yardıma çağırmanın ibadet olduğu anlamı kaybolmaktadır. Duâya ibadet anlamı verilince yeni anlam kaymaları kaçınılmaz olmuştur. Hata, hatayı doğurmuş ve âyetlerin asıl anlamı kaybolmuştur. Meallerde; “dua” yerine ibadet, “kimseler” yerine şeyler denmiş, “şeyler” de “putlar” diye açıklanmış ve âyetin anlamı tamamen değişmiştir. “Putlara tapan” nerde, “Kıyâmet gününe kadar kendine cevap veremeyecek kimseleri yardıma çağırın” nerde! Âyetlere bu anlamı verebilmek için beş ciddi hatayı yapmak kaçınılmaz olmuştur:

1. Duaya ibadet anlamı verilmesi

2. “Men” kelimesine “mâ” anlamı verilmesi

Arapça’da “men” kimse veya kimseler anlamına gelir ve akıllı varlıklar için kullanılır. “Mâ” ise şey veya şeyler demektir. Ahkâf 5. âyette üç kere “men” kelimesi geçer. Dua’ya ibadet anlamı verenler, onlardan ikisine “men” üçüncüsüne de “mâ” anlamı vermek zorunda kalmışlardır.

3. “Hum ” zamirine “hiye” anlamı verilmesi

“Bunlar” diye tercüme edilen hum, Arapçada akıllı erkek varlıkları gösterir. Kur’ân’da kadınları da kapsamına alır. Ama “Men”e “şeyler” anlamı verildiği için hum zamirine de ya “men”in lafzını gösteren “huve” ya da manasını gösteren “hiye” anlamını vermek kaçınılmaz olmuştur. Bu, önemli bir hatadır.

4. Cem’i müzekker salime yanlış anlam verilmesi

“Habersizdirler” diye tercüme edilen “gâfilûn kelimesi cem’i müzekker salimdir; akıllı erkekler için kullanılır. Kur’ân’da kadınları da kapsar. “Men”e “şeyler” anlamı verilmesi bu anlamı da yok etmiştir.

5. Putlar cansız varlıklardır. Ahirette yeniden dirilecek ve kendilerini yardıma çağırانlarla konuşacak olanlar ise insanlardır. Dolayısıyla “Kıyâmet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek şeyler...” sözü yanlıştır.

Sonuç olarak bu âyet, savunulması imkansız hatalarla dolu olarak tercüme edilmiştir. Bir çok Arapça tefsirde de durum aynıdır. Onlar da bu âyetleri doğru anlamayı imkansız hale getirmişlerdir... Bu gibi yanlışlar sebebiyle, ölmüş bir din büyüğünü Allah’ın yakın dostu sayma, ona hayali yetkiler verip Allah’a onun aracılığı ile ulaşma hastalığı Müslümanlara da bulaşmıştır.” ( A. Bayındır, Kur’ân Işığında Doğru Bildiğimiz Yanlışlar, Süleymaniye Vakfı 2007, 2.Baskı, sf. 29-32)

İslam alimlerinin çoğunluğuna göre yaratılmasına ve gerçekleşmesine sadece Allah’ın muktedir olduğu şeylerin ölü veya diri bir kuldan istenmesi caiz değildir. (A.Yıldırım, age. sf. 295)

“Falanca kişinin, peygamberlerin veya Kabe’nin hakkı için” denilerek yapılan dua; Ebu Hanife’ye göre mekruh, İmam Muhammed’e göre haram, Ebu Yusuf’a göre ise caiz görülmüştür. ( Ahmet Yıldırım, age. sf.290)

Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir: Kabir ve türbelere gidip orada yatanların ruhlarından medet umup yardım istemek, Fıkıhçıların çoğunluğuna göre; mekruh, İ. Teymiyye ve bir grup Hanbeli alime göre ise haramdır. Bu tür bir tevessül şirk olmasa bile, Allah’tan başka varlıklara dua edilip onları ilah konumuna yükseltmeye ortan hazırladığı için sakıncalıdır. (Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir, Diyanet Yayınları, Cilt 2 sf. 266)

Hayrettin Karaman: Yardım istenilen ruhun veya şahsın yaratıcı değil sadece şefaathçi oldukları kabul edilse bile, bu tarz dua, zahiri anlamda başka ilahların varlığını ihsas ettirir ve imanı tehlikeye düşürür. (Hayrettin Karaman İslamın Işığında, sf 101 Nak. Ahmet Yıldırım age. sf.295)

Faruk Beşer: Maide 35. Ayetteki vesile; hayır ve hasenat yapmaktır. İstenen Allah olmak şartıyla, peygamber hürmetine diye tevessül yapılabilir. Aynı şartla bir evliyaya da dua edilebilir. Ama Allah’tan değil de “yetiş ya filanca” diye ölmüş zatlardan yardım istemek, evliyaların kabirde duyup kişinin imdadına koştuğuna inanmak şirktir. (Faruk Beşer, farukbeser.com, Tevessül Yanıtı)

Ahmet Yıldırım: Bu tevessül şeklini(Zat ile tevessül yani; bir salih zâtın hürmetine Allah’tan yardım istemek) kesin bir biçimde kabul veya reddetmek mümkün

görünmemektedir. Çünkü burada Allah'a ait olan bir hak anlayışını başkasına devretme, belirli bir şahıs zikretme söz konusudur. Bu yönüyle bu tür tevessülün en azından mekruh olduğu söylenebilir de, insanları sadece Allah'a yönelmeyi amaç edinen İslam'ın tevhid anlayışına ters düştüğü, dayanakları da çürük olduğu için reddedilmesi ihtiyata daha uygundur. (Ahmet Yıldırım, age. sf.290)

İbrahim Sarmış: İslam'a göre ölülerin dünya ile hiçbir alakası kalmaz ve asla duymazlar (Fatır 35/22, Neml 27/80, Rum 30/51) Bu ayetlerde peygamber bile kabirde olanlara duyuramıyorsa, bir başkasının bunu yapması mümkün olamaz. Bu şekilde tevessül haramdır. (özet olarak, İbrahim Sarmış, age. sf. 304-312)

S. Ateş: Maide 35. Ayetteki vesile arayınız emri; Allah'ı memnun edecek ibadet ve işler yaparak rızasına yaklaşınız anlamındadır. Tasavvufçular bunu Allah'a götürecek mürşitler arayınız şeklinde yorumlamıştır ama Allah ile kul arasında vasıta yoktur. (S. Ateş, Yüce Kuran'ın Çağdaş Tefsiri Cilt 2 sf. 521)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:46 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

(Hz. ALİYE)"SEKİNE" SAHİFESİNİN VAHYİ(?)

S. Nursi, Cebrail'in Hz. Peygamber'in huzurunda, Sekine adlı bir sayfayı(kitabı) vahiy olarak getirip Hz. Ali'nin kucağına düşürdüğünü/O'na verdiğini, bu sayfada dünyanın başlangıcından sonuna kadar önemli tüm bilgilerin bulunduğunu iddia etmektedir:

"Hz. Cebrail'in, Alâ Nebiyyina (A.S.M.) huzur-u Nebevîde getirip Hz. Ali'ye Sekine namıyla (adıyla) bir sahifede yazılı İsm-i Âzam, Hz. Ali' (R.A.) ın kucağına düşmüş. Hz. Ali diyor: "Ben Cebrail'in şahsını yalnız alâim-üs-sema suretinde gördüm. Sesini işittim, sahifeyi aldım, bu isimleri buldum diyerek bu İsm-i Âzamdaki bahs ile bazı hadisatı(olayları) zikirten sonra tahdis-i nimet suretinde diyor ki:"Evvel-i dünyadan(dünyanın başlangıcından) kıyamete kadar ulum-u esrar-ı mühime(önemli sırların bilgisi) bize meşhud(gözle şahit olma) derecesinde inkişaf etmiş(belli olmuş), kim ne isterse sorsun, sözümüze şüphe edenler zelil olur." ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 167)

A. Bayındır bu konuyla ilgili olarak der ki: "İddiaya göre, bu öyle bir sahife ki, içinde dünyanın başından kıyamete kadar olan ilimler ve önemli sırlar yer alıyor. Bu bir sahife değil, çok büyük bir kitap olur. Cebrail'in Ali'ye böyle bir kitap verdiğini kabul etmek, onu Peygamber saymaktır. O kitapta var olduğu söylenen ilim ve sırları Peygamberimizin bilmediği kesin olduğu için Ali ondan üstün bir konuma getirilmiş olur. " ( A. Bayındır, age. sf.89)

A.Tekhafizoğlu: Şiîler Hz. Ebubekir'e mukabele olmak üzere; Cebrail (a.s.)'in, "Sekine" sahifesini Hz. Ali (r.a.)'ye indirdiği yalanını uydurmuşlardır. Oysa Hz. Peygamber'e vahiy olarak gökten, yazılmış hiçbir metnin inmediği konusu üzerinde

ittifak vardır. Sekine; huzur, sekinet, ferahlık, kalp rahatlığı, mutmain olma, yatısma, kalbi tatmin ve teskin edici husus, sebat anlamlarındadır. (M. Müfehres, 247.)

Kuran'a göre Allah Tealâ, "Sekine"yi sahife olarak değil, hicret sırasında Hz. Peygamber (s.a.v.) ve Hz. Ebu Bekir (r.a.) Sevr mağarasına sığındıklarında Hz. Ebu Bekir'in kalbine indirmiştir:

"Eğer siz, ona yardım etmezseniz, (bilin ki) kâfirler onu iki kişiden biri olarak (Mekke'den) çıkardıkları zaman, bizzat Allah ona yardım etmişti. O ikisi mağarada iken arkadaşına 'üzülme! Allah, bizimle beraberdir.' demişti. Allah da, onun üzerine sekinetini indirdi; onu, görmediğiniz ordularla destekledi..." (Tevbe 9/40)

Buradaki sekine; hüznün tedirginlik ve endişenin giderilip, kalbe huzur ve metanet verilmesidir. (Bak Elmalılı, ilgili ayet) Sekinenin Aynı zamanda müminlere de indirildiğini belirten ayetler ve hadisler vardır. (bkz. Tevbe, 9/26; Fetih, 48/18-19, Hadisler için örneğin bkz. Müslim, Zıkr, 11/38; 11/39)

"(...) Sonra İmam-ı Ali (R.A.) Sekine ile meşgul olan Said'e (R.A.) bakar, konuşur; akabinde *مدركا لذلك الزمان* der. İki-üç yerde kuvvetli işaret ile Said (R.A.) ismini verdiği şâkirdine hitaben "Kendini Sekine ile dua edip muhafazaya çalış... Bu fikra nasılki *مدرك* (müdriken) kelimesiyle "Elkürdî" lâkabına hem lâfzan hem cifren bakar... Öyle de: Diğer bir ismi olan Bediüzzaman lâkabına dahi "ezzaman" kelimesiyle îma etmekle beraber..." (Sikke-i Tasdikı Gaybî, 132-133)

Said Nursî'nin *مدركا* (Müdriken) kelimesinin harflerinin yerlerini değiştirerek, kendi lakabı olan Kürd kelimesini çıkarması, Risalelerdeki Ebced ve Cifir yorumlarının ne kadar keyfi ve kurmaca olduğunu göstermektedir. Şöyle ki: cümlede yer alan "مدركا" = "Müdriken" kelimesindeki "mim" harfi kaldırılır, "د ر ك" (drk) sözcüğünde edilir. Sonra *د ر ك* (drk) kelimesi kalbedilir (yani tersinden okunur) böylece Said Nursî'nin lakabı olan "كرد = Kürd" kelimesi elde edilir. (A. Tekhafizoğlu, age. sf. 176-179)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:43 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### RİSALEYİ NUR İŞARÎ TEFSİR SAYILMAZ

"...Acaba Risale-i Nuru, Kuran kabul eder mi? Ona ne nazarla bakıyor?" denildi. O acib sual karşısında bulundum. Ben de, Kurandan istimdat eyledim (yardım diledim). Birden otuzüç âyetin sarîhinin teferruatı nev'indeki tabakattan "mâna-yı işârî" tabakasından ve mâna-yı işârî külliyyetinde dahil bir ferdi, Risale-i Nur olduğunu ve duhulüne ve medar-ı imtiyazına birer kuvvetli karîne bulunmasını bir saat zarfında hissettim; ve bir kısmını mücmelen gördüm." (Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 67-68, Şuâlar, 533-534)



A.Tekhafizoğlu: Said Nursî, ayetlerden yaptığı ebced ve cifir çıkarımlarının tümüne işarî tefsir demiş, yorumları için “mânayı işarî, mânayı remzî, işareten, remzen, imaen...” ifadelerini kullanmıştır:

“Ve o risalede biz demiyoruz ki: “Âyetin mânâ-yı sarîhi(açık anlamı) budur.” Tâ hocalar (alimler) “fihınazarun” (bu bir görüştür) desin. Hem dememişiz ki: “Mânâ-yı işârînin külliyyeti budur” (işari mananın tamamı budur), belki diyoruz ki: Mânâ-yı sarîhinin tahtında(altında) müteaddit(çeşitli) tabakalar var. Bir tabakası da, mânâyı işârî(gizli mana) ve remzîdir. Ve o mânâ-yı işârî de bir küllîdir, her asırda cüz’iyatları var.

“Ve Risale-i Nur dahi, bu asırda o mânâ-yı işârî tabakasının külliyyetinde bir ferddir. Ve o ferdin kasden bir medar-ı nazar olduğuna ve ehemmiyetli bir vazife göreceğine eskidenberi ulema beyninde(arasında) bir düstur-u cifrî ve riyazî ile karineler, belki hüccetler gösterilmiş iken, (İşari mana)Kuranın âyetine ve sarahatine, değil incitmek, belki i’caz ve belâğatına hizmet ediyor. Bu nevi işarât-ı gaybiyeye itiraz edilemez.” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 67-68)

İşarî tefsir, sülûk ve tasavvuf erbabına zahir olan gizli bir işaretle, Kuran’ı zahirinin gayrına tevil etmektir. ( Sofuoğlu, Tefsîre Giriş,346)

Prof. M. Said Şimşek: “Yani işari tefsir, zahir anlamlarla bağdaştırılması mümkün gizli anlam ve işaretler olarak tanımlanmaktadır (...) İşari tefsir ve genel olarak tefsirin meşruiyet çizgisine çekilebilmesi için kanaatimizce bâtın mana iddialarından vazgeçilmesi ve Kuran lafızlarının tefsirinde Arap dil kurallarına riayet edilmesi gerekir.” (Prof. M. Said Şimşek, sf. 209 ile sf.230)

Zahirîler hariç İslâm âlimleri İşari tefsiri kabul etmişlerdir. Gazalî ve İbn Teymiye bâtınî manayı tamamen inkâr etmemiş, bilhassa İbni Teymiye zahir ulemanın anlayamayacağı bir bâtın manayı kabul etmiş, fakat bunun zahire uygun olmasını şart koşmuştur. Zahire muhalif olan bâtın, batıldır. Kim zahire muhalif bir bâtın ilmi bildiğini iddia ederse, o hatalıdır. O, ya mülhit, ya zındık veya cahil ve sapıktır. Zahire uygun bâtın, zahir gibidir. (İ.Cerrahoğlu, Tefsir Tarihi, 2/11-12)

Alimler, işarî(gizli) mananın makbul olabilmesi için, şu dört şarttı gerekli görmüşlerdir:

1. Bâtın mananın, Kuran lâfzının zahir manasına aykırı olmaması,
2. Başka bir yerde bu mananın doğruluğunu teyit eden şer’î bir şahidin bulunması,
3. Verilen bu manaya, şer’î veya aklî bir muarızın bulunmaması,
4. Verilen bâtın mananın tek mana olduğunun ileri sürülmemesi. ( Cerrahoğlu, Tefsir Tarihi, aynı yer; Sofuoğlu, Tefsîre Giriş, 347.)

Şatıbî de işarî tefsir hakkında şöyle der: Bunun iki şartı bulunmaktadır:

1. Arap dilinden gözetilen maksatlara uygun düşecek şekilde, zahire uygun olması.
  2. Başka bir yerde o mananın doğruluğunu gösterecek bir nass ya da zahir bir delâlet şeklinin bulunması ve bir muarızın olmaması. ( Şâtıbî, Muvafakat, 3/381-382)
- Velhâsıl, Nur Risaleleri’nde ebced ve cifirhesaplarıyla yapılan bu tefsirler, ayetin lâfız manasına apaçık ters düştüğünden, işarî değil ancak Hurufî(harflerde gizli bir takım sırlar bulunduğu anlayışına dayalı) tefsirdir. (A.Tekhafizoğlu, age. sf. 134-138)

## Cevapla

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:42 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

HER AYETİN ZAHİRİ VE BÂTINI VARDIR YAKLAŞIMI RİSALEYİ NURDAKİ KEYFİ YORUMLARIN GEREKÇESİ OLAMAZ

Said Nursi, Kuran'dan seçip aldığı ayetlere uyguladığı batıl ebced ve cifir işlemlerini ve bazı problemleri görüşlerini, Kuran'ın batını(gizli) ve işari tefsiri olarak sunmaktadır:

“Hadîsde vârid olduğu(geçtiği) gibi, “Herbir âyetin mâna mertebelerinde bir zâhiri(metin açık anlamı), bir bâtını(gizli/örtülü anlamı), bir haddi, bir muttalâi vardır...Belki o lisan-ül-gaybdaki i'caz-ı mânevîsinin muktezasıdır. Bir tabakanın mâna-yı işârîsinin külliyyetindeki efradının bu asırda tezahür eden ve münasebeti pek kuvvetli bir ferdi Risalet-ün-Nur olduğunu, Onu okuyan herkes tasdik eder.” ( Şuâlar, 558-559; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 96-97)

A.Tekhafizoğlu: Suyutî, âlimlerin bu hadisler hakkındaki görüşlerini toplamıştır: “ (...) Ayetin zahiri lâfzı; bâtını da tevilidir. Ebu Ubeyd der ki -ki bu doğruya en yakın olanıdır-: Allah Tealâ'nın, geçmiş ümmetlerden ve sonlarından haber verdiği kıssaların zahiri, öncekilerin helaklerini bildirmek ve bu kavimlerden söz etmektir. Bâtını ise, sonrakilere öğüt vermek, onların yaptığı gibi yapacak olurlarsa, aynı hâlin kendi başlarına da geleceğinden sonrakileri sakındırmaktır. İbn Nakîb de şöyle der: Zahir, ehl-i zahir ulemanın zahirden (lâfızdan) anladığıdır. Bâtın ise, onlardaki incelik ve sırlardır ki, Allah bunu anlamayı hakikat erbabına lütfeder.

“Her harfin haddi vardır” sözünün anlamı da şudur:Ayetin manasından Allah'ın murat ettiği bir son vardır. Şöyle de denilmiştir: Her hükmün sevap ve ikap (günah) yönünden bir miktarı vardır.

“Her haddin de bir matla'ı vardır” sözünün anlamı ise:

Kolay anlaşılmayan kapalı her mana ve hükmü bilmenin bir yolu vardır, bu yolla murat edilen manaya ulaşılır, demektir. Şöyle de denilmiştir: (Kul) sevap ve ikaptan hak ettiğine, ahirette, yapılanların karşılığını görme sırasında muttalî olacaktır. Bazı âlimler de şöyle dediler: Zahir tilâvet; bâtın da fehim (anlama)dir. Hadd ise, helâl ve haram ile ilgili ahkâmdır. Matla' da va'd ve va'iddir.

Derim ki (Suyutî): İbn Ebu Hâtim'in Dâhhak tariki ile İbn Abbas'tan tahriç ettiği rivayet de bunu teyit eder. İbn Abbas şöyle demiştir:

Şüphesiz Kuran; dal, fen, zahir ve bâtınlar sahibidir (bunların hepsini kapsar). Onun acayibi bitmez, gayesine erişilemez. Onun derinliklerine rıfk ile inen kurtulur, sertlikle inen ise mahvolur. (Kuran'da) haberler, misaller, helâl, haram, nasih, mensuh, muhkem, müteşabih, zahr ve batn vardır. Onun zahri tilâveti, batnı da tevilidir. Şu hâlde sizler âlimler ile oturun, sefihlerden ise uzaklaşın. (Suyûtî, İtkân, 2/236.)

Bu hadisi İbn Hibban, İbn Mesud (r.a.)'dan şu şekilde rivayet etmiştir: “Şüphesiz Kuran'ın zahiri, bâtını, haddi ve matla'ı vardır.” Hadisin Hasan el-Basrî'den de mevkuf veya mürsel olarak nakledildiği zikredilir. (Nak. Gazâlî, İhyâ,1/125; Rızâ, Muslih ve Mukallid, 44) Bu rivayet ise şu şekildedir:”Her ayetin zahri ve batnı vardır.

Her harfin haddi ve her haddin de matla'ı vardır.” (Bak. İsmail Cerrahoğlu, Tefsir Tarihi, DİB Yayınları, Ankara 1988, 2/11.)

Doç. Dr. A. Yıldırım, muteber hadis kitaplarında olmadığı ve zahir- batın ayrımı yaptığı için bu rivayetlere ihtiyatla yaklaşılması gerektiğini söyler. (A. Yıldırım, Tasavvufun Temel Öğretilerinin Hadislerdeki Dayanakları, Diyanet Vakfı Yayınları, 2009, 2. Baskı, sf. 321-322)

Prof. M. S. Şimşek, rivayetle ilgili tartışmaları naklederek bu hadisin sahih olmadığını belirtir. (Prof. M. Said Şimşek, Günümüz Tefsir Problemleri, Esra Yayınları, 1997, sf. 213-218)

Zahir ve Batın Mana Ne Demektir?

Zahir ve Batın mana konusunda aşağıda görüşlerini aktardığımız alimlerin de ifade ettikleri üzere Kuran, “batın mana” veya “işari tefsir” adı altında, isteyen herkesin keyfi olarak yorumlayıp çarpık mana verebileceği bir kitap değildir.

A. Tekhafizoğlu şu bilgileri kaydeder: Veliyyullah ed-Dihlevî de şöyle der: “ (...) Zahr, kelâmın medlülü ve mantûku olacak şeyden ibarettir. Allah’ın nimetlerini hatırlatmada batn, nimetlerde ve hakkın murakabesinde tefekkür etmektir. Allah’ın günleriyle tezkirde batn ise, bu kıssalardan medhin, kötölemenin, sevabın ve azabın bağlama yerlerini, delillerini bilmek ve nasihati kabul eylemektir.

Cennet ve cehennemle hatırlatmada ise batn, korkunun ve ümidin zahir olması ve bu işlerin göz görüşü gibi yapılmasıdır. Ahkâm ayetlerinde ise gizli hükümleri manalar ve imalarla istinbat edip çıkarmaktır. Sapık fırkalarla yapılan mücadele ve hüccet yarışında batn, bu çirkinliklerin aslını bilmek ve onların benzerlerini bu asıllara katmaktır.

Zahrın tırmanılıp bilinecek yeri (matla’ı), Arap dilini ve tefsir fenniyle ilgili olan haberleri bilmektir. Batnın bilinecek yeri ise, zihin inceliği ve anlama doğruluğudur. Bunlar da bâtın ve sekinet hâletiyle olur. Allah en bilendir.” (Veliyyullah ed-Dihlevî, el-Fevzu’l-Kebîr fî Usûli’t-Tefsîr, çev. Mehmed Sofuoğlu, Çağrı Yayınları, İstanbul 1980, 115-116.)

İmam Şatıbî: “Rivayetlerde geçen “zahr” ya da “zahir” kelimeleri “tilâvetin zahiri”; “bâtın” da, O ayetten “Allah’ın muradı” olarak tefsir edilmiştir. Sözüün kıyası, zahirden maksat, Arap dili açısından ondan anlaşılan şeydir; bâtın ise, kelâmdan ve hitaptan Allah’ın gözettiği maksadıdır. “Kuran’ın bir zahiri bir de bâtını vardır” diyen kimsenin maksadı bu ise doğrudur ve hakkında herhangi bir tartışma da olmaz. Ama, bunun dışında başka bir şeyi kastediyorsa, o zaman, sahabe ve onları takip eden selef tarafından bilinmeyen yeni bir şey getiriyor demektir ve bu iddiasını ispat için de mutlaka kesin bir delile ihtiyaç vardır. Çünkü iddia, Kitabın tefsirinde başvurulacak bir esas olmaktadır; dolayısıyla onun zan ile sabit olması mümkün olamaz. Delil olarak kullanılan hadis ise, eğer senedi sahihse nihayet mürsel hadislerden biri olarak kabul edilir... Kuran’ın zahirinden maksadın, yalnızca Arap dili esaslarına göre anlaşılan şey olduğu konusunda herhangi bir problem bulunmamaktadır... Şu hâlde, Kuran’dan elde edildiği öne sürülen ve fakat Arap dili üzere carî olmayan hiçbir mananın Kuran ilimleri ile ilgisi yoktur, ne kaynak ne de metot olabilir. Kim böyle bir iddiada bulunursa, onun bu iddiası batıldır.” (Şâtıbî, Muvafakat, 3, sf. 368-371 ile 377-380)

Gazalî: “Bazıları tevil yaptıklarına inanarak mütevatir bir nassa muhalefet ederler. Bunların yaptıkları tevillerin lisan kaideleri ile yakından ve uzaktan bir ilgisi bulunmazsa; bu, küfürdür. Tevilci olduğunu iddia etse de tekzipçidir.” ( Gazâlî, Feysalu’t-Tefrika beyne’l-İslâm ve’z-Zendaka: İslâmda Müsamaha, çev. Süleyman Uludag, Marifet Yayınları, İstanbul 1990, 56)

Görüldüğü üzere ayetin açık anlamı ve dil kurallarını dikkate almayan bir batın meşru değildir. (A.Tekhafizoğlu, age. sf. 123-125 ile148)

Diyanet İslam Ansiklopedisi, özetle şu bilgileri verir: Tasavvufçulara göre, insan kalbinin gayb alemine bakan bir penceresi bulunmakta olup, nefis tezkiyesi yoluyla kalp, dini ve ilahi hakikatleri doğrudan ve aracısız olarak bilebilir, manevi alemi ve oradaki gerçekleri görebilir. Bu şekilde ulaşılan bilgiye ise; marifet, ilham, batın ilmi veya ledün ilmi adı verilir. (Diyanet İslam Ans. Cilt 24, Kalb, sf. 231)

İslam’da zahir ve batın olmak üzere iki bilgi türünün bulunduğu görüşünü ilk defa Şiiiler ortaya atmış olup, batın ilminin Hz. Ali’den Oniki imam’a intikal ettiğini savunmuşlardır. Şiiiler, batın ilmini daha çok imamet ve siyaset ile ilgili görmüş iken, tasavvuf ise bu ilmin alanını genişletmiştir.

Tasavvufçulara göre belli bir silsile ile Hz. Peygamberden gelen veya özel bir yolla naslardan(Kuran ve sünnetten) çıkarılan bilgiler gibi ilham ve keşif yoluyla vasıtasız olarak Allah’tan alınan bilgilere batın ilmi denir. (sf. 188) Batın ilmi eğitim ve öğretimle değil, keşif ile elde edilir. Batın ilmi adı altında İslama aykırı şeylerin toplumda yayılmaması için; Ebu Said el-Harraz, Hucviri, Gazzali ve Sühreverdi gibi sufi alimler “zahire aykırı düşen her batın batıldır” kaidesini benimsemiştir. (sf. 189) Gazzali, Razi, Amidi gibi müteahhir devir kelamcılar, tasavvufçuların; keşif, ilham, batın ilmi şeklinde ifade ettikleri bilgileri bir bilgi kaynağı olarak kabul etmişler ancak, bu tür sübjektif bilgileri vehim ve kuruntudan ayırabilmek için, bunların Kuran ve Sünnet’e uygun olmasını şart koşmuşlardır. Bu şart, yukarıda geçen “zahire aykırı düşen her batın batıldır” kaidesinin değişik bir şekilde ifadesinden başka bir şey değildir. Taftazani’nin; “ilham ile ilim elde edilirse de, bu ilim herkes için bir delil teşkil etmez” sözü(sf. 189), kelamcıların ilhamı kişisel bir bilgi saydıklarını gösterir. (Diyanet İslam Ans. Cilt 5, Batın ilmi, sf. 188- 189)

Tasavvufçular, kendilerine doğrudan ve dolaylı olmak üzere iki yoldan ilham geldiğini savunmuşlardır. Vasıtasız olarak Allah’tan aldıkları bilgi(Doğrudan Bilgi) yanında, Cebraîl’in telkin yoluyla Hz. Peygamber’e verdiği, Peygamber’den Hz. Ali’ye, O,’ndan da kendi tarikat büyüklerine silsile yoluyla ulaştığını kabul ettikleri(Dolaylı Bilgi) bilgiler olduğunu söylemişlerdir. (Diyanet İslam Ans. Cilt 30, Muhammed, sf. 450)

A.Tekhafizoğlu: Said Nursi’nin yorumlarına Kuran’ın batını veya işari tefsiri denilemez. Çünkü, ilgi kurduğu konu ile Kuran’dan seçip aldığı ayetler arasında herhangi bir anlam ilişkisi yoktur. Örneğin:

a- Kendi adı olan“Said (سعيد)” kelimesi; Sin harfi, Maide 6. ayetteki ‘toprak’ anlamındaki “ ( سعيد ) Said” kelimesi ise; Sad harfi ile yazıldığı ve daha da önemlisi, ayetin konusu abdest olduğu halde, “toprak” anlamındaki bu kelimedenden keyfi bir şekilde Said Nursi isminin çıkarılması.

b- “ (Ey Muhammed)De ki: Rabbimi tenzih ederim. Ben, elçi olan bir beşerden başka neyim” (İsra 17/93) ayetinden, Sait Nursi’nin doğum tarihinin çıkarılması:

“Kul subhâne rabbî hel kuntu illâ beşeran rasûlen = 1879, Sevgilimizin(Said

Nursî'nin besmele-i hayatı(doğum tarihi) 1879. ( Tılsımlar Mecmûası, 187, Mâîdetü'l-Kuran.)

c- "Allah katında din, şüphesiz İslâm'dır..." ( Âl-i İmrân 3/19) ayetinden Risale-i Nur'un çıkarılması:

"İnne'd-Dîne 'indallâhi'l-İslâm = 549; Resâili'n-Nûr = 548, lam-ı târifsiz 549. ( Tılsımlar Mecmûası, 192, Mâîdetü'l-Kuran.)

Bu yapılanların neresi batını ya da işari manadır. O'nun diğer çıkarımları da bu şekildedir. (bkz. A.Tekhafizoğlu, "Nur Risalelerinde Ebced ve Cifir Hesapları" bölümü ile "Her Ayetin Zahirî ve Batını Vardır" bölümü)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:38 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### RİSALEYİ NURDA TEVAFUKLAR KURMACADIR

"BEŞİNCİSİ: Hattâ fitrat-ı eşyada(varlıkların yapısında) Fâtır-ı Hakîm(yaraticı Allah) bu tevfuk-u hesabîyi(bu tavafuk hesabını) bir düstur-u nizam(bir düzen ilkesi) ve bir kanun-u vahdet ve insicam(uyum) ve bir medar-ı tenasüb(uygunluk kaynağı) ve ittifak ve bir namus-u hüsun(güzellik kanunu) ve ittisak yapmış. Meselâ: Nasılki iki elin ve iki ayağın parmakları, asabları(sinirleri), kemikleri, hattâ hüceyratları, mesamatları (gözenekleri) hesapça birbirine tevfuk eder. Öyle de: Bu ağaç, bu baharda ve geçen bahardaki çiçek, yaprak, meyvece tevfuk ettiği gibi, bu baharda dahi az bir farkla geçen bahara tevfuk ve istikbal(gelecek) baharları dahi mazi(geçmiş) baharlarına ihtiyar ve irade-i İlâhiyyeyi gösteren sırlı ve az farkla muvafakatları, Sâni-i Hakîm-i Zülcemâlin vahdetini gösteren kuvvetli bir şahid-i vahdaniyettir.

İşte madem bu tevfuk-u cifrî ve ebcedî(cifir ve ebced tevfukları), bir kanun-u ilmî(ilmî bir kural) ve bir düstur-u riyazî(matematiksel ilke) ve bir namus-u fitrî (yaratılış güzelliği) ve bir usûl-ü edebî(edebiyat usulü) ve bir anahtarı-ı gaybî oluyor. Elbette menba-ı ulûm(ilimlerin kaynağı) ve maden-i esrar(sırların madeni) ve lisan-ül-gayb(gaybın dili) olan Kuran-ı Mu'ciz-ül-Beyan, o kanun-u tevfukîyi(tevfuk kanununu), işâratında istihdam(işaretlerinde kullanması), istimal etmesi i'cazının(mucize oluşunun) muktezasıdır(gereğidir). İhtar bitti." ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 98; Şuâlar, 560)

S. Nursî'ye göre Allah, varlıkların fitratında tevfuk hesabını; bir düzen, uyum ve güzellik kanunu yaptığından, gaybın lisanı ve anahtarı, tüm ilim ve sırların kaynağı olan Kuran'ın, bu ebced ve cifir tevfuklarını ayetlerinde kullanmış olması icazının gereğidir.

A.Tekhafizoğlu: Said Nursî'nin verdiği örneklerin hepsi aynı cinstendir ve birbiriyle alâkadardır. El ile el, ayak ile ayak... bunların tevfukları tabîîdir. Peki Kuran-ı Kerim'in ayetleri ve hadis-i şerifler ile Said Nursî'nin doğum tarihi, adı ve lâkabı, Kuran okumaya başladığı tarih, risalelerinin isimleri ve yazılış tarihleri vb.nin arasında ne gibi bir ilgi (tevfuk) olabilir?

Nur Risaleleri'nde var olduğu iddia edilen ilgiler, yapmacıktır ve bazen insanı güldürecek derecede zorlamalarla kurulmuştur. Ebcedi yapılan ayetlerin sayısal değerleri ile Risale-i Nur'da bu işleme konu edilen; isim, şahıs ve olaylarla ilgili zikredilen sayısal değerlerin keyfi olarak nasıl tamı tamına denk düşürüldüğüne (tevacuk!) bakalım:

1-Risalelerde var olduğu iddia edilen ilgiler; yapmacık, keyfi ve kural tutarlılığı olmayan zorlamalardır. Örneğin: Bu hesaplarda; şeddeler, tenvinler, elif-lam takıları, yuvarlak te'ler; istenilen hesabı tutturmak için bazen sayılmış, bazen de sayılmamıştır. 2-Ayetlerdeki harfler bile çeşitli gerekçelerle (Örnek 5/Maide 6. ayetteki "sad" harfi ile yazılan "toprak" manasındaki "said" kelimesi, "sin" harfi şeklinde okunarak Said Nursi' adı elde edilmiştir) değiştirilmiştir.

3- Hem Said Nursi'nin, hem de Nur Risaleleri'nin, ayetlerdeki ebced değerini tutturabilmek için birden fazla ismi kullanılmıştır: Said-i Nursî, Said-ün-Nursî, Said-i Kürdî, Molla Said, Risale-i Nur, Resail-in-Nur, Risalet-ün-Nur, Risale-in-Nur, Risalet-ün-Nuriyye, Bediüzzaman.

Örneğin; Risalei'n-Nur diye bir ad olamaz. Çünkü, ne Türkçe'ye, ne Arapça'ya ne de Farsça'ya dil kurallarına uyar. (A. Bayındır age. sf.166)

4-İstenilen rakamı elde edebilmek için kimi ayetlerdeki cümleler anlamını yitirecek şekilde bölünmüştür.

5-Ayrıca hesaplamalarda öylesine keyfi davranılmıştır ki, aynı isim ya da isim tamlaması için farklı yerlerde farklı ebced değerleri verilmiştir, Örneğin:

a-"Muhammed" Tılsımlar Mecmûası s.184'te 92; s.188'de 132,

b-"Resailin-Nur" Sikke-i Tasdik-ı Gaybî s.100-101'de 548 veya 549, s.89-90'da 598,

c-"Risalet-ün-Nur" Sikke-i Tasdik-ı Gaybî s.86'da 598; s. 74-78'de 998,

d-"Risalet-ün-Nuriye" Sikke-i Tasdik-ı Gaybî s.115-118'de 962; s.120-121'de998;

e-"Bediüzzaman" Tılsımlar Mecmûası s.205'te 184; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî s.115-118'de 191, s.121-123'te214,

f-"Risale-Nur" Sikke-i Tasdik-ı Gaybî s.100-101'de; 548 veya 549, sf.121-123'de ise; 599, olarak kabul edilmiştir.

6-Tüm bu zorlamalara rağmen tutmayan hesaplara "sırlı bir fark", "sırlı iki fark" gibi gülünç yorumlar yapılmıştır.

7-Ebced hesaplamalarından çıkan sayı, bazen hicrî, bazen rumî ve bazen de milâdî tarihin senesi sayılmıştır ki, bu da tamamen keyfi bir uygulamadır.

8-Ayetlerin farklı kıraat ve yazımlarını da, hesaplanan rakamları değiştirdiği göz ardı edilmiştir.

Yukarıda sayılan maddeler, yapılanın apaçık bir kurgu olduğunu ve ebced hesaplamaların usulüne uygun yapılması halinde Nur Risaleleri'ndeki ebced ve cifir hesaplarının alt üst olacağını göstermektedir. (A.Tekhafızoğlu, age. sf. 116-118, ayrıca 442. dipnot)

Ebced hesabının ne kadar istismara açık olduğunu, art niyetli birinin, aynı kuralsızlık yöntemiyle, Risaleleri ve Risale-i Nur mensuplarını mahkum eden anlamlar çıkarabileceğini, asla tasvip etmediğimiz rijit bir örnekle görelim:

"Fe ummuhu haviyeh" (O'nun barınağı Cehennem'dir. 101/ Karia, 9)=548 Risalei Nur=548,

Yani, "Risalelere uyanlar cennete gidemezler." (haşa, sümme haşa)

Dolayısıyla ebced ve cifir yoluyla ayetlerden çıkarımlarda bulunmak, ilmi ve dini bir

yönü bulunmadığı için her türlü yorumun üretilmesine müsait bir istismar kapısıdır. (A.Tekhafizoğlu, age. sf. 119, bu konuda diğer örnekler için bkz. sf.118-120)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

### [29 Ağustos 2012, 20:36 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### EDİPLERİN EBCED HESABINI KULLANMALARI

“DÖRDÜNCÜSÜ: Yüksek edibler bu hesabı, edebî bir kanun-u letâfet kabul edip eski zamandan beri onu istimal etmişler(kullanmışlar). Hattâ letâfetin(güzelliğin) hatırı için iradî ve sunî ve taklidî olmamak lâzım gelirken, sun’î ve kasdî bir surette o gaybi anahtarların taklidini yapıyorlar.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 98; Şuâlar, 560)

A. Tekhafizoğlu: Tarih düşürme, herhangi bir olayın tarihini ebcedin sayı değerleriyle saptama işidir. Harflerinin toplamı belirli bir hicret yılını gösteren sözcük, bir tamlama bulmak; tümce, mısra ya da beyit düzme yoluyla yapılır.

Belirli bir tarihi gösteren söz ve deyişlere “tarih”, yapılan ise “tarih düşürme” denir.

Örneğin hicri 1310’da doğan çocuğuna bir baba, Ömer Nazmi adını koymuştur. Bu sözcükler 1310 doğum yılını göstermektedir: عمر نظمی (Ömer Nazmi) 70 = ع, 40 = م, ر = 200, 50 = ن, 900 = ظ, م = 40, 10 = ی, olmak üzere toplamı: 1310 eder.

Edebiyatta, daha çok mısra hâlinde olan bu tarihlerle, geçmiş yüzyılların önemli olayları saptanmış bulunmaktadır. Evlenme, doğum, bir göreve atanma gibi günlük olaylar için de tarih düşürülmüştür.

Ebced, bilinen hesap değeri ile, öteden beri sayılar için, rakam gibi kullanılmakta idi. Ebcedin bu niteliğinden faydalanılarak, belirli olayların geçtiği yılları gösteren sözler bulunmuş ve söylenmiştir. Örnekler:

İstanbul’un fetih yılı için Sultan Fatih şunu düşürmüştür: Feth-i İstānbûl’a fırsat bulmadılar evvelûn / Fethedip Sultan Muhammed dîdi târih: âhirûn. آخرون(ahirun) = 857 (Mercanlıgil, Ebced Hesabı, 31-37.)

İstanbul’un fetih tarihi olan 857 yılına: طيبة بلدة = 857, tarih olarak bulunmuştur.

Timur’un Sivas’ı yakıp yıktığı tarih: خراب = 803

Hafız Şirazi’nin ölümü: 791 = مصلی خاك (A. Tekhafizoğlu, age. Sf. 101-102)

A. Yeğin tarafından hazırlanmış Osmanlıca-Türkçe Yeni Lûgat adlı eserde “Ebced Hesabı”nın tanımında şöyle denmektedir: Elmalı Tefsiri Sh. 3956, da Molla câmi Merhumdan şu tarihî nakil vardır:Kur’ân-ı Kerîm 34 üncü Sûre, 15 inci Ayetinde “Beldetün Tayyibetün: İyi bir beldedir”ifâdesi ile İstanbul kastedilmiştir ve İstanbulun fetih tarihi bu cümlelerin ebcedi ile haber verilmiştir diye gösteriliyor. (Abdullah Yeğin, Osmanlıca-Türkçe Yeni Lûgat, Hizmet Vakfı, İstanbul 1983, 112.)

Ayette geçen “beldetun tayyibetun” ifadesinden, İstanbul’un kastedilmesi ve fetih tarihinin ebced hesabıyla haber verilmesi is, Abdullah Yegin tarafından Allah’a izafe edilmek istenmiş ve bu iş için Yazır’ın tefsirindeki sözler aynen alınmamış, hatta

tahrif edilmiştir.

Elmalılı Yazır'ın tefsirindeki ifade aynen şöyledir: “İttifâkâtı bedîadandır ki “Beldetun Tayyibetun” lâfzı ebced hisabıyla İstanbulun fethine tarih düşmüştür. (857) molla Camî merhumun bir hediyesi olmak üzere ma’ruftur.” ( Yazır, Hak Dini Kuran Dili, 6/3956.)

Görüldüğü üzere, Yazır'ın sözlerinin anlamı, Abdullah Yeğin'in ifade ettiği gibi değildir. Çünkü bir olaya tarih düşmek başka şey, ayetlerdeki kelime ya da kelimelerden o olayın istihraç edilmesi ve hele ayetin -dolayısıyla Allah'ın- bunu kastettiğini ve haber verdiğini iddia etmek bambaşka bir şeydir. Yazır, “beldetun tayyibetun” ifadesinden ayetin İstanbul'u kastettiğini ve haber verdiğini söylemiyor. . (A. Tekhafızoğlu, age. Sf. 101-102 ile 113-114)

Şair, edip ve tarihçilerin, vuku bulmuş bir olaya tarih düşmek için ebcedi kullanmaları ile Said Nursi'nin Kuran'ın 6236 ayetinden ebced hesabına uygun gelenleri seçip alarak, bunlardan; kendisi, eserleri ve müntesiplerini tasdik eden haberler üretmesinin bir benzerliği olmadığı açıktır.

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:34 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

EHLİ SÜNNET ALİMLERİ EBCED HESABINA NASIL BAKMAKTADIR?

“...su’-i ihtiyarlarıyla(artniyetle) başka bir me’hazı bulmayan veya atf-ı nazar etmeyen zahirperestler, bazı âyât(ayetleri) ve ehâdisi(hadisleri) o hikayat-ı İsrailiyyeye(İsariliyyat olan rivayetlere) tatbik ederek tefsir eylediler. Halbuki Kuranı tefsir edecek yine Kuran ve hadis-i sahihtir(sahih hadistir).” ( Muhakemât, 18-19)

A.Tekhafızoğlu: Yukarıda görüldüğü üzere Said Nursi, Kuran'ı yine Kuran ve Sahih hadisle tefsir etmek gerektiğini söylerken; ayetlerden bağlamından koparılmış cümleler seçip, bunları ebced ve cifirle eğip bükerek, Risale-i Nur'u “Kuran tarafından haber verilip onaylanan bir eser” gibi göstermeye çalışarak, kendi söylediğine kendisi uymamıştır. Ebced ve cifirle ayetlerde çıkarımlar yapma konusunda alimler şunları söylemiştir:

İbni Kesir: “Bu harflerle vakitlerin bilindiği, olayların, fitnelerin ve savaşların zamanlarının çıkarılacağını öne sürenler ise; Kuran'da olmayan şeyler iddia etmekte ve uçulması gerekmeyen yerde uçmaya kalkışmaktadırlar. Bu husus, zayıf bir hadiste varit olmuştur ki, bu hadis bile istihracın doğruluğundan çok, batıl olduğuna delâlet etmektedir.” ( İbn Kesir, Tefsîru'l-Kur'ân-il-Azîm: Hadîslerle Kur'ân-ı Kerîm Tefsîri, çev. Bekir Karlığa-Bedrettin Çetiner, Çağrı yay., İst. 1984, 2/146-147)

İbn Haldun: “...bu harflerin muayyen sayıları ifade etmesi akla yahut da tabiatta bunun böyle olduğuna dayanmaz. Bunun temeli hesap ve cifir ilimleriyle uğraşanların “cümmel hesabı” dedikleri sonradan icat edilmiş bir esasa dayanır. Bu hesap öteden



beri kullanılmaktadır, şairler ve nâşirler bundan faydalanmışlardır; ancak bu mezkur harflerin Allah nezdinde de aynı sayıları ifade ettiğini göstermez. Ebu Yasir ve Hayy'in bu husustaki görüşleri Müslümanlar arasında değil, Yahudiler arasında bile delil olmayıp, istidlâl için elverişli değildir." ( İbn Haldun, Mukaddime, 2/193)

İmam Şatıbî: "Bazılarına göre haruf-u mukattadan maksat, bu ümmetin eceline belirleyen sayı remizleridir (cifr hesabı gibi). Siyer kitaplarında bu manaya delâlet eden sözler vardır. Bu iddianın dikkate alınabilmesi için, Kuran indiği sırada Arapların harflere belli sayılar yükleyerek tarih düşme ya da zaman belirleme gibi bir usûlü bildikleri sabit olmalıdır. Oysaki onların böyle şeyleri bildikleri asla sabit değildir. Bunun aslı, siyer müelliflerinin de zikrettiği gibi Yahudilere dayanmaktadır." ( Şâtıbî, Muvafakat, çev. Mehmed Erdogan, İz Yayıncılık, İstanbul 1990, 3/383.)

İbn Hacer şöyle der: "Bu (ebced hesabı) batıldır, ona itimat edilemez. İbn Abbas'ın Ebî Câd hesabından sakındırdığı ve onu sihir cümlesinden saydığı sabittir. Bu (sihir saymak ) uzak bir görüş değildir, çünkü bu işin şeriatı aslı yoktur." ( Nak. Suyûtî, İtkan, 2/26)

Subhi es-Salih: "Bu nevi hesaba dayalı neticeler "Ebî Câd hesabı" olarak isimlendirilir ki, âlimler şiddetle buna karşı çıkmış ve ondan sakındırmışlardır." ( Salih, Kuran İlimleri, 188.)

Kâtib Çelebi: "Zamanla bu kitapta ayrı ayrı harflerin remiz gibi kullanılarak, bunlardan ahkâm çıkarma itikadı doğdu ve bu suretle İlm el-Cefr tabiri, İlm el-Huruf manasına kullanılır oldu. Bu da, harflere adedî kıymetler (ebced hesabı) atfetmek suretiyle, istikbalden haber vermek usûlüdür." (İslâm Ans. 2/44.)

Elmalılı, geçmiş alimlerin Ebced ile Kuran'dan haber verdiği dair bir bilgiye rastlanmadığını nakleder: "Alusî tefsîrinde der ki: Muhyiddini Arabî, Irakî ve sâire gibi arifinin Kuranı kerimden mugayyebat istihrâc(gaypla ilgili bilgiler çıkardıkları) ettikleri meşhurdur. Bu bir takım kavaidi hisabiyye(hesaplama kaideleri) ve a'mali harfiyye(harfleri kullanma) üzerine mebnîdir(dayanır ki) ki onlara dâir seleften(önceki alimlerden) bir şey varid olmamıştır(gelmemiştir). ( Elmalılı, Hak Dini Kuran Dili, 6/3802-3803.)

"(Kuran) şundan bundan istidlâl ve istihrâc suretinde garib ba'zı atmalarla bakıma bakmak, falcılık yapmak san'atiyle uğraşan kimselerin atarak veya uğraşarak söylediği ve ba'zan rast getirip çok kerre aldandığı ve aldattığı kehânet sözü de değildir. İbni esîrin Nihayede beyânına göre: kâhin, gelecek zamanda olacak şeylerden haber alıp vermeğe uğraşan ve esrarı bilmek iddiasında bulunmaktadır. (...) Ahkâmı nücum, Remil, cifir, türlü falcılık, bakıcılık, manyatizm, ispiyizm, pisişizm, metapisişizm, hâleti ruhiyyeleriyle medyumluk yapan, onunla uğraşan böyle kimseler her zaman her yerde buluna gelmiştir. Kuranı, Nübüvvet ve risaleti bunlara benzetmeğe çalışmamalı, bil'akis bunlardan çok yüksek olan hak bir nübüvvet ve risaletin imkânına istidlâl eylemelidir. Zîrâ her nakıs bir kâmili düşündürür." (Elmalılı, 8/5343- 5344)

Aliyyü'l-Karî der ki: "Kendine ilham geldiği yolunda haber veren kişilerin ilhamlarına uymak da caiz değildir. Hece (ebced) harflerinden manalar çıkaracak bilgiye sahip olduğunu iddia eden kimsenin iddialarına da uyulamaz. Çünkü, bu da kâhinlik manası içine girmektedir." (Fıkh-ı Ekber Şerhi, çev. Yunus Vehbi Yavuz, Çağrı Yayınları, İstanbul 1981,394)

İslam alimleri, Kuran'dan keyfi bir takım gizli anlamlar çıkarmayı, dini ve ilmi dayanağı olmayan batıl bir iş olarak görmüş ve reddetmişlerdir. (A. Tekhafızoğlu, age. sf. 104-117, 190)

Birçok ayette Kuran'ın apaçık olduğu, anlaşılması için kolaylaştırıldığı, pürüzsüz bir Arapça ile gönderildiği ve ayetlerin bizzat başka ayetlerle açıklandığı söylenirken, Kuran'a Allah'ın vermediği nitelikleri ve rolleri verip ayetleri ebced ve cifirle tefsir etmek önemli bir problem teşkil etmektedir:

“Bunlar, apaçık kitab'ın ayetleridir.” (Kasas 28/2)

“Şüphesiz biz onların: “kuran'ı ona ancak bir insan öğretiyor” dediklerini biliyoruz. Kendisine nisbet ettikleri şahsın dili yabancıdır. Halbuki bu (kuran) apaçık bir arapçadır.” (Nahl 16/103)

“Andolsun ki biz size (gerekeni) açık açık bildiren ayetler, sizden önce yaşayıp gitmiş olanlardan örnekler ve takvaya ulaşmış kimseler için öğütler indirdik.” (Nûr 24/34)

“Bu (din), rabbinin dosdoğru yoludur. Biz, öğüt alacak bir kavim için ayetleri ayrıntılı olarak açıkladık.” (Enâm 6/126)

“Biz kuran'ı, sadece, onunla Allah'tan sakınanları müjdeleyesin ve şiddetle karşı çıkan bir topluluğu uyarasın diye senin dilinle (indirilip okutarak) kolaylaştırdık.” (Meryem 19/97)

“Korunsunlar diye, pürüzsüz arapça bir kuran indirdik.” (Zümer 39/28)

H. Karaman, “Soru: Son zamanda çıkan bir şahıs Kuran'ın simetriğine baktığını ve bazı olayların haber verildiğini söylüyor. Söyledikleri doğru olabilir mi?

Cevap: Kuran'ın simetriğine, açılan bir sayfanın ilk âyetine, sûrelerin başlarında yer alan harflere, bazı kelimelerin ebced hesabındaki rakkam karşılıklarına... bakarak gaibden haber vermenin, bazı sonuçlar çıkarmanın ilimde ve dinde bir dayanağı yoktur. Gaybı Allah'tan başkası bilemez, yukarda sayılan yollardan gaybın bilinebileceğine dair bir âyet, hadis ve Peygamber uygulaması da mevcut değildir. Bu harfleri ve usulleri kullanarak birbirine zıt sonuçlar çıkarmak da her zaman mümkündür. Kuran-ı Kerim falcılara, büyücülere, kâhinlere kaynak ve araç olsun diye değil, açık âyetlerini anlayarak doğru yolu bulmamıza, Allah'ın rızasına uygun bir hayat yaşamamıza rehber olsun diye gönderilmiştir.” (www.hayrettin.karaman.net)

Kendi görüşlerini Kuran'a doğrulamak için; ayetin açık anlamı, metnin tabii bağlamı, dil kuralları ve ayetler arası ilişkiler göz ardı edilerek, ayetlerden keyfi birtakım sırlar, gizli anlamlar çıkarmak, Kuran'ı tahrif etmekten başka bir şey değildir.

“Hâlbuki onlardan (Yahudilerden) bir grup, Allah'ın kelâmını dinlerlerdi de, sonra akılları erdiği hâlde, onu bile bile tahrif ederlerdi.” ( Bakara 2/75)

Tahrif; Bir sözün veya metnin kelimelerini ya da manasını değiştirip bozmak demektir. Burada ayetlerin lafzının mı manalarının mı kastedildiği tartışmalıdır. Tefsircilerin çoğunluğu Yahudilerin Tevrat metnini değiştirip bozduğu söylemekle beraber, İbni Abbas ve Taberi bu tahrifi olayını; Tevrat lafızlarının aynı kaldığı halde yorumunun saptırılması şeklinde anlamıştır. (Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir, 1/146)

Dr. Abdulcelil Candan: Birçok ekol, görüş ve düşüncelerini Kuran'a göre düzeltme yerine, Kuran'ı görüş ve ekollerine uydurmaya çalışmıştır. Tahrifin önemli bir bölümü bu biçimde gerçekleşmiştir. Kuran'ın metninin tahrif edilmesinin söz konusu

olmayacağını bildikleri için onun anlamını değiştirmeye uğraşmışlar ve bir çok kötü örnek sergilemişlerdir. (Dr. A. Candan, Kuran Tefsirinde Sapma ve Nedenleri, İstanbul, 2005, Denge Yayınları, sf. 28-29)

S. Ateş ise, ayetteki tahrifin İlahi Kitab'ın metnini değil, onu yanlış yorumlayarak anlamını tahrif etmek olduğunu belirtir. ( S.Ateş, 1/185- 186)

İbn Teymiye: Tefsircilere göre (Tevrat'taki) bu ayetlerde söz konusu tahrif, hem ilâhî kaynaklı kelimeleri değiştirmeyi ve hem de bu kelimeleri bile bile yanlış yorumlamayı içerir. Yorum yolu ile yapılan tahrifin örnekleri gerçekten çoktur ve bu ümmetin birçok zümresi bu hastalığın zebunudur. ( İbn Teymiye, Sırât-ı Müstakim, çev. Salih Uçan, Pınar Yay., İst. 1990, 1/23 Nak. A.Tekhafizoğlu, age. sf. 151)

İmam Buhârî de, Yahudilerin bu tahriflerini, ayetleri tevilinden başka bir şekilde tevil ederek gerçekleştirdiklerini belirtmektedir. (Sofuoğlu, Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi, 1/76, Nak. A.Tekhafizoğlu, age. sf. 151)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:33 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### NUR RİSALELERİ'NDE EBCED VE CİFİR HESAPLARI

“...Acaba Risale-i Nuru, Kuran kabul eder mi? Ona ne nazarla bakıyor?” denildi. O acib sual karşısında bulundum. Ben de, Kurandan istimdat eyledim. Birden otuzüç âyetin sarîhinin teferruatı nev'indeki tabakattan “mâna-yı işârî” tabakasından ve mâna-yı işârî külliyyetinde dahil bir ferdi, Risale-i Nur olduğunu ve duhulüne ve medar-ı imtiyazına birer kuvvetli karîne bulunmasını bir saat zarfında hissettim...” (Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 67-68, Şuâlar, 533-534)

Said Nursi'ye göre Kurân'ın 33 âyetinde kendisine ve Risale-i Nur'lara işaret edilmektedir. Ebcet ve Cifir yorumları özellikle Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî'de, Şuâlar'da ve Tılsımlar Mecmûası'nda yoğun bir şekilde yer almaktadır. Şimdi, bunların bir kısmını inceleyelim:

1-”Bizi doğru yola ilet. Nimet verdiğin kimselerin yoluna...( Fâtiha 1/6-7)

“-Ve müteaddit(bir çok) âyat-ı Kur'âniyede(Kuran ayetinde) Sırât-ı Müstakîm kelimesi, bir mâna-yı remziyle(işaret manası ile) Risalet-in-Nur'a mânaca ve cifirce îma etmesi remze(işarete) yakın bir îma ile,Risalet-in- Nur şâkirlerinin tâifesi(nur cemaati), âhîrzamanda o tâife-i kübra-i a'zâmın ahîrlerinde bir hizb-i makbul(makbul grup) olacağını işaret eder diye def'aten birden(aniden) ihtar edildi.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 120; Kastamonu Lâhikası, 31-32)

Kuran'daki "Sıratı Mustakim" kelimeleri Risale-i Nur'u göstermekte, ayrıca Ahirzaman'ın sonlarına doğru Risale-i Nur müntesiplerinin makbul grup olacağını işaret ediyor, diyor.

2-"Elif,lâm,mîm. İşte bu Kitap'ta şüphe yoktur; sakınanlar için bir rehberdir." (Bakara 2/2)

"-el-Kitâbu lâ raybe fîhi huden lilmuttekin = Risale-i Nur'un mebd-i intişarı (yayılmamasının başlangıcı) 1922- 1921."( Tılsımlar Mecmûası, 184, Mâîdetü'l-Kuran.)

Ayetin Ebceti,1921 ve 1922 yılını yani; Risalelerin yayılmasının başlangıç tarihini göstermektedir, demektir. Dolayısıyla, Risale-i Nur'un Allah katından olduğuna bir şüphe bulunmamaktadır.

3a-"Eğer kulumuza (Muhammed'e) indirdiğimizden şüphe içindeyseniz, haydi onun gibi bir sure getirin Allah'tan başka şahitlerinizi de çağırın; eğer sözünüzde doğru kimseler iseniz." ( Bakara 2/23)

"-Ve in kuntum fî raybin mimmâ nezzelnâ 'alâ 'abdinâ = 1372. (1372, "devr-i Nur'un(Risale-i Nur devrinin)başlangıç" tarihidir.)( Tılsımlar Mecmûası, 181, Mâîdetü'l-Kuran.)

Ayetin Ebcedi1372'yi, yani Risale-i Nur devrinin başlangıç tarihini göstermektedir, demektir.

b-"Eğer kulumuza indirdiğimizden şüpheyseniz, haydi onun gibi bir sure getirin." (Bakara 2/23)

"-Fe'tû bisûratin min mislih = 1880. Son asırların tağut dalâletinin doğumu olup, onun temsil ettiği ruh-u dalâlete hazret-i Kuran'ın ve ondan nebean eden Risale-i Nur meydan okumasını gösterir." ( Tılsımlar Mecmûası, 193)

4-" (Melekler) dedi ki:"...Senin bize öğrettiğinden başka bizim bilgimiz yoktur." ( Bakara 2/32)

"Lâ 'ilme lenâ illâ mâ 'allemtenâ = 974 Risâletü'n-Nûr = Aslı ile, yani lam-ı tarifle976."( Tılsımlar Mecmûası, 189)

Ayetin ebcedi, Risale-i Nur'un Allah'ın öğrettiğinden başka bir şey olmadığına işaret ediyor, diyor.

5-"Rabbimiz, onlara kendi içlerinden, senin ayetlerini kendilerine okuyacak, onlara Kitabı ve hikmeti öğretecek, onları temizleyecek bir elçi gönder. Aziz ve hakim olan yalnız sensin." ( Bakara 2/129)

"Meâl-i icmalîsi der ki: "Kuran ve hikmet-i kudsiyeyi size bildiriyor. Sizi mânevî kirlerden temizlendiriyor."Bu âyetin küllî ve umumî mânasında Risale-in-Nur kasdî bir surette dahil olduğuna iki kuvvetli emâre var. (...) Âyetin makam-ı cifrîsi bin üçyüz iki ederek Risale-i Nur müellifinin (S. Nursi'nin) Kuran dersini aldığı tarihe tam tamına tevafuk ile remzen(işaretle) Kuranın bâhir(güzel) bir bürhanı(delili) olan Resâilin- Nur'a bakar." ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 87)

Bu ayet hem Risaleler'in manevi kirlerden temizlediğine işaret ettiği gibi; hem de ebcedi ile Said Nursi'nin 1302 yılında Kuran dersini aldığı tarihi göstermektedir, diyor.

6-"Nitekim kendi içinizden, size ayetlerimizi okuyan, sizi temizleyen, size Kitabı ve hikmeti ve bilmediklerinizi öğreten bir Elçi gönderdik." ( Bakara 2/151)

"Bu âyetin külli ve umumî(genel) mânasında Risale-i Nur kasdî bir surette dahil olduğuna iki kuvvetli emâre var. (...)Bin üçyüz otuzsekiz olduğundan ...Risale-in-Nur müellifi(S. Nursi) "Dâr-ül-Hikmet-il- İslâmiye"de hikmet-i Kuraniyeyi müdafaa etmekle, hattâ İngilizin baş papazı sual ettiği(sorduğu) ve altıyüz kelime ile cevap istediği altı sualine(sorusuna) altı kelime ile cevap vermekle beraber inzivaya girip bütün gayretiyle Kur'ânın ilhâmâtından(ilhamlarından) Risale-i Nur'un mes'elelerini iktisaba(nakletmeye) başladığı aynı tarihe tam tamına tevafukla remzen bakar." ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 87-88)

Ayet, 1338 olan Ebcedi ile Darul Hikmette İngiliz başpapazının sorduğu sorulara cevap verdiği ve inzivaya çekilip Kuran'ın ilhamlarından Risaleleri nakletmeye başladığı tarihe işaret etmektedir, diyor.

"Nitekim kendi içinizden, size bir Elçi gönderdik." ( Bakara 2/151)

"Kemâ erselnâ fikum rasûlen minkum = 998-948 Risâletu'n-Nûr = 998-948(Tılsımlar Mecmûası, 187)

Ayetin 998 yahut 948 olan ebcedi, Risale-i Nur'un ebcedi ile aynı olduğundan, bu ayet Risalelere, bunların Allah tarafından gönderildiğine işaret etmektedir, diyor.

7-"Dinde zorlama yoktur. Hak yol, batıl yoldan ayrılmıştır. Kim tağutu inkâr eder ve Allah'a inanırsa, kopması mümkün olmayan en sağlam kulpa tutunmuş olur." (Bakara 2/256)

"Başta "lâ ikrâhe fi'd-dîni kad tebeyyene'r-rüşdü" cümlesi, makam-ı cifrî ve ebcedî ile bin üçyüz elli (1350) tarihine parmak basar ve mânâ-yı işâri ile der: ... Çünkü, dindeki rüşd-ü irşad ve hak ve hakikatı gözlere gösterecek derecede kuvvetli bürhanları(delilleri) izhar edip tebyîn ve tebeyyün eden(açıklayan) bir nur Kuran'dan çıkacak diye haber verip bir lem'a-i i'caz gösterir. ( Şuâlar, 235)

Ayetin bu kısmı, Kuran'dan çıkan ve dindeki hak ve hakikatı açıklayacak olan Risale-i Nur'u göstermektedir, diyor.

"(Bu ayet)makam-ı cifrî ve ebcedî hesabıyla Risalet-ün-Nur'un tahakkukuna(çıkış) ve tekemmülüne (mükemmelliğine) ve parlak fütuhata mânen ve cifren tam tamına tetâbuku(uygunluğu) bir emâredir ki, Risaletu'n-Nur bu asırda, bu tarihte bir "Urvetül-Vuska"dır. Yâni, çok muhkem, kopmaz bir zincir ve bir "Hablullah"dır. "Ona elini atan yapışan necat bulur(kurtulur)." diye mana-yı remziyle(işaretle) haber verir." ( Şuâlar, 236; Âsâ-yı Mûsa, 82)

Bu ayet, Risale-i Nur'un; ortaya çıkışına, mükemmelliğine; bu asırda Urvetül-Vuska ve Hablullah olduğuna, ona sarılanın kurtuluşa ereceğine işaret ediyor, diyor.

8-"Hikmeti dilediğine verir. Hikmet verilen kimseye çok hayır verilmiştir. Bunu ancak aklıselim sahipleri düşünüp anlar." ( Bakara 2/269)

“Âyet, bin üçyüz yirmiiki ederek makam-ı ebcedî ile Risale-in-Nur müellifinin(S. Nursi'nin) doğrudan doğruya ulûm-u âliyeden(yüksek ilimlerden) başını kaldırıp hikmet-i Kuraniyeye(Kuranın hikmetine) müteveccih olarak(yönelerek) hâdim-ül-Kuran (Kuran hizmetlisi) vaziyetini aldığı tarihtir ki, bir sene sonra İstanbul'a gitmiş mânevî mücahedesine(çalışmasına) başlamış.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 87)  
Ayetin ebcedi S. Nursi'nin Kuran'ın hikmetiyle Hadimul Kuran vaziyetini aldığı 1322 tarihini aynen göstermektedir, diyor.

9-”...Fakat Allah, dilediği kimseye hidayet eder...” ( Bakara 2/272)

“Velâkinnallâhe yehdî men yeşâu = 598 Risâle-i Nûr = 598.”( Tılsımlar Mecmûası, 184)

Ayet ile Risale-i Nur aynı ebcede sahip olduğundan bu ayet, Allah'ın yol göstermesi ile S. Nursi tarafından kaleme alınan Risaleleri gösterir, diyor.

10-”Kitabı sana indiren odur. O Kitabın bir kısmı muhkem ayetlerdir, bunlar Kitabın aslıdır; diğerleri ise, müteşabih ayetlerdir. Kalplerinde eğrilik bulunan kimseler, fitne çıkarmak ve (heveslerine uygun) tevilini yapmak için müteşabih olan ayetlere tâbi olurlar. Oysa müteşabihin tevilini Allah'tan başkası bilmez. İlimde yüksek dereceye erişmiş olanlar ise, ‘biz ona inandık, hepsi de Rabbimizin katındandır’ derler. Bunu akıl sahiplerinden başkası düşünmez.” ( Âl-i İmrân 3/7)

“...bu âyet bu asra da baktığından Risale-in-Nur ve şâkirdlerine remzen(işaret ile) bakmakla beraber ulema-i müteahhirînin mezhebine göre “illallâhu”da vakfedilmez. O halde makam-ı cifrîsi bin üçyüz kırkdört ederek Resâil-in-Nur ve şâkirdlerinin meydan-ı mücahede-i mânevîyeye (manevî çalışma maydanına) atılmaları tarihine tam tamına tevafukla onları da bu âyetin harîm-i kudsîsinin içine alıyor... “illâllahu”da vakıf olsa, o halde bin üçyüz altmış küsur ederek Risalet-ün-Nurşâkirdlerinin bundan onbeş-yirmi sene sonraki râsihane(derinlemesine) ve muhakkikane olan ilimlerine ve îmanlarına remzen(işaret ile) bakar.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 88-89; Şuâlar, 550-551)

Bu ayet, Risale-i Nur ve Şakirtlerine işaret etmektedir. Ayetin ebcedi; ya 1344 eder ki, Risale-i Nur mensuplarının hizmet çalışmalarına atıldığı tarihi aynen gösterir, ya da 1360 küsur eder ki; Nur talebelerinin onbeş yirmi sene sonraki derin ve tahkiki olan ilim ve imanlarını gösterir, diyor.

11-”Allah, kendisinden başka ilâh olmadığına şahitlik etti. Melekler ve ilim sahipleri de, ondan başka ilâh olmadığına adaletle şahitlik ettiler, O azizdir, hakîmdir.” ( Âl-i İmrân 3/18)

“...”Ulu'l-‘ilmi” makam-ı cifrîsi ikiyüz ondört olup, Risale-i Nur'un bir ismi olan “Bediüzzaman”ın (şeddeli “ze”, lâm-ı aslî sayılır) makamı olan ikiyüz ondörde tam tamına tevafuku ve müellifinin (S. Nursi'nin) hakikî ve dâimî ismi olan Molla Said'in makamı olan ikiyüz onbeşe bir tek farkla tevafuku...”ve ulu'l-‘ilmi kaimen bi'l-kıstı” (okunmayan ikinci vav ve hemze sayılmaz) makamı olan altıyüzbir adediyle, Risale-i Nur'un beşyüz doksandokuz makamına ve Resâil-in-Nur makamına yalnız iki farkla, iki ismine tevafuku dahi bir emare olduğu ve...” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 121-123; Kastamonu Lâhikası, 65-67)

Ayetteki “Ulul ilm” ifadesinin ebcedi; S. Nursi'nin “Bediüzzaman” ve “Molla Said”

isimlerine, “ulu’l-‘ilmi kaimen bi’l-kıstı” ifadesi ise Risale-i Nur’a işaret edildiğini gösterir, diyor.

12-”Allah katında din, şüphesiz İslâm’dır... “ ( Âl-i İmrân 3/19)

“İnne’d-Dîne ‘indallâhi’l-İslâm = 549; Resâili’n-Nûr = 548, lam-ı târifsiz 549. ( Tılsımlar Mecmûası, 192, Mâidetü’l-Kuran.)

Bu ayet, Allah katından olan Resâili’n-Nûr’u aynen göstermektedir, diyor.

13-”Yoksa siz, Allah, içinizden cihad edenleri belli etmeden ve sabredenleri ortaya çıkarmadan cennete gireceğinizi mi sanıyorsunuz?” ( Âl-i İmrân 3/142)

“ve lemmâ ya’lemi’llâhu’llezî câhedî minkum = Arefe-i veladet(S. Nursi’nin Doğum tarihinin arefesi) 1254-1253(sene-i şemsiye-i hicriye ile)  
Tarih-i veladet (S. Nursi’nin Doğum tarihi)1323-1293(sene-i kameriye-i hicriye ile). ( Tılsımlar Mecmûası, 184)

Bu ayet, Said Nursi’nin doğum tarihini ya da doğumunun arefesini göstermektedir, diyor.

14-”Size Rabbinizden bir burhan (Kuran) geldi, size apaçık bir nur indirdik.” ( Nisa 4/174)

“O kudsî bürhan-ı İlâhînin bu zamanda parlak ve kuvvetli bir bürhanı olan Resailin-Nur’a dahi ikinci cümlesi olan: “enzelnâ ileykum nûran mubînen” adedi, iki tenvin vakıfta iki “elif” sayılmak cihetiyle(şartıyla) beşyüz doksansekiz ederek aynen tam tamına Resail-in-Nur’a ve Risale-in-Nur adedine tevafuk ile o semavî bürhan-ı kudsînin yerde bir bürhanı...” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 89-90; Şuâlar, 551-552)

Bu ayet, Allah katından gelen semavi burhan(kuvvetli delil) olan Kuran’ın bu zamanda yerdeki burhanı olanRisale-i Nur’a işaret etmektedir, diyor.

15-”Ey inananlar, namaz kılmaya kalktığınız zaman, yüzlerinizi ve dirseklere kadar ellerinizi yıkayın! Başlarınızı meshedin. İki topuğa kadar da ayaklarınızı yıkayın. Eğer cünüp iseniz temizlenin. Hasta iseniz(Ve in küntüm merzâ), yahut yolculukta iseniz(ev ‘alâ seferin), yahut biriniz abdest bozmaktan geldiyse yahut kadınlara dokunduysanız(ev lâmestumu’n-nisâe) ve su da bulamadıysanız, temiz bir toprak (Said= toprak) ile yüzlerinizi ve ellerinizi meshedin...” ( Mâide 5/6.)

“Ve in küntüm merzâ” cümlesi, binbeşyüz küsur olan makam-ı cifrîsiyle; ehl-i dalâlet tarafından aşılana mânevî hastalıkların kısm-ı âzamı, Risalet-in-Nur’un Kuranî ilaçlarıyla izale edilebilir diye işaret etmekle beraber, maatteessüf ikiyüz sene kadar dünyanın ömrü bâki kalmışsa, bir fıkra-i dâlle dahi devam edeceğine imâ ediyor.

“feteyemmemû saîden” cümlesi, mâna-yı işarîsinde, ikinci emarenin birinci noktasında “Sin” harfî “Sad” harfinin altında gizlenmesi ve “Sad” görünmesinin iki sebebi var: Birisi: Said, tam toprak gibi mahiyet(alçakgönüllülük) ve terk-i enaniyet(bencilliği bırakma) ve tevazu-u mutlakta(tam bir tevazuda) bulunmak şarttır; tâ ki Risalet-ün-Nur’u bulandırmasın, te’sirini kırmasın ( Kastamonu Lâhikası, 20-21)

“...ikinci emare: Sad ve sin, birbirine tam kardeş olması ve bir kelimedede birbirinin yerine geçmesi münasebetiyle bu âyetteki “saîden” kelimesindeki sad(harfi), sin(harfi olarak) okunsa Risale-i Nur’un tercümanını(S. Nursi’yi) göstermesi, hem bu cümlelerin birinci mukaddimesi olan “ev lâmestumu’n-nisâe” fikrasının işaretiyle kadınların çıplak bacak olarak v erkeklere karışmak ve Risale-i Nur’un, şiddetli taarruzlar içinde tesettür lehinde kuvveti mukavemeti zamanına, şeddeli nun iki nun olmak üzere makam-ı cifrîsi bin üçyüz kırkyedi (1347) adediyle parmak basması “ev ‘alâ seferin” fikrasının işaretiyle umumi harblerin asrında her millet seferberlik vaziyetinde bulunması ve (...) lâtif ve kuvvetli bir emaredir ki; âyetin işareti, bu asra ve Risale-i Nur’a bir hususiyeti var ve remzen ona bakar.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 112-113)

Ayetin “ve in küntüm merzâ” bölümünün ebcedi, dalalet ehli tarafından aşılana manevi hastalıkların Risale-i Nur tarafından giderilebileceğine; “feteyemmemû saîden” ifadesi ise, Risale-i Nur’u bulandırmaması ve tesirini kırmaması için S. Nursi’nin enaniyeti terk edip mütevazî olması gerektiğine işaret etmektedir.

Ayrıca ayetteki “Said(Toprak)” ifadesi, Sin harfinin Sad harfi ile kardeş olması ve Sad harfinin altında görünmesi nedeniyle Said Nursi’ye işaret etmektedir.

Yine ayetteki “ev lâmestumu’n-nisâe” ifadesi; kadınların tesettürsüz olacağı bir dönemin geleceği ve bu Risale-i Nur’un bu dönemde şiddetle tesettürü savunacağına; “ev ‘alâseferin(veya yolcu iseniz)” ifadesi ise, umumi harplerde her toplumun seferberlik halinde olacağına işaret etmektedir, diyor.

Kuran’da “said” kelimesi Hûd 105. ayette aynen geçmesine rağmen, orada sadece ahiretten bahsedildiği, yani Maide 6. ayet kadar geniş ebced yorumlarına müsait görülmediği için dikkate alınmamıştır.

“ (...) işte Risalet-ün-Nur’un kahramanı(S. Nursi), işte Kuran’da (Said) ve Hadiste (Seyyid) diye söylenen mübarek Üstadımız (Said Nursi)( Siracü’n-Nûr, 255)

“Madem ki Kuran sana Said (sîn ile)demiş... Elbette sen saidsin hem ismin ve hem resmin saiddir. Madem ki, Kuran sana Said (sâd ile)demiş... Elbette hem için temiz ve tahir, hem de dışın.” ( Siracü’n-Nûr, 250-251)

Aynı şekilde bazı hadisler de ebced hesaplarından payını almıştır:

“Mes’ut kimse(said), fitnelerden uzaklaştırılmış kimsedir...” mealindeki herkese şamil olan hadiste geçen (لسعيد لمن جنب الفتنان ا) “es-Sa’îd” sözcüğünden kastedilenin “Said Nursî” olduğunu iddia edilmiştir.

Nur Risalelerinde Said Nursî için şöyle denmiştir:

“Ve vasfuke’s-Sa’îdu fi’l-Kitâbi’l-Mecîd. Ente mevsûfun yâ Sa’îde’n-Nâsi min Rasûlillâhi (...).” (Tılsımlar Mecmuası, 186, Metnu Mâîdetü’l-Kuran.)

Yani: (Ey Said Nursî!) Senin Kitab-ı Mecid’de(Kuran’da) vasfin “es-Said” dir. Sen, Resulullah tarafından vasfedilmişsin, ey insanların saidi!

Bu cümleye “Hâşiye” düşülür ve orada denir ki: إن السعيد لمن جنب الفتن”cümle-i celilesi hadiste üç defa tekrar edilerek, nazar-ı dikkati bu ism-i pâkin sahibine(S. Nursi’ye) şiddetle tevcih etmekte(yönelmekte) olduğu gibi, o zâtın icra-yı faaliyette(çeşitli faaliyetlerde) bulunacağı tarihleri ve ilminin hükümranlılığı tarihlerini aynen göstermektedir.” (Tılsımlar Mecmûası, 186)



S. Nursi'yle ilgili olarak çıkardıkları tarihler ise; 1903-1953-2003'tür. (A. Tekhafızoğlu, age. sf. 128, 476 nolu dipnot)

16-”Ölüyken(meyten) dirilttiğimiz, insanlar arasında kendisiyle yürüyeceği bir nur verdiğimiz kimse, karanlıklar içinde kalıp ondan çıkmayan kimse gibi olur mu?...” (Enam 6/122)

“Bu âyetin remzi lâtifdir. Çünkü hem kuvvetli münâsebet-i mâneviye ile, hem cifirle efrad-ı kesiresi içinde hususî bir surette Risale-i Nur ve müellifine(S. Nursi'ye) bakıyor. Şöyle ki, “meyten” kelimesi tenvin “nun” sayılmak cihetiyle beşyüz ederek “Said-ün- Nursî” adedi olan beşyüze tevafukla, işaret ediyor ki, “Said-ün-Nursî dahi meyyit(ölü) hükmünde idi.

Risalet-ün-Nur ile ihya edildi, onunla hayat buldu.” Evet “eve men kâne meyten feahyeynâhu ve ce‘alnâ lehû nûran” deki tenvin “nun”durlar. Bin üçyüz otuzdört eder ki, o aynı zamanda (Arabî tarihle) Said umumî harpte maddî ve dehşetli bir mevtten(ölümünden) dahi hârîka bir tarzda kurtulması ve felsefe ve gafletten gelen mânevî ve şiddetli bir ölümden necat bulması(kurtulması) ve Kuranın âb-ı hayatiyle taze bir hayata girmesi tarihidir.

Bu tevafuk-u mânevî ve muvafakat-ı cifriye delâlet derecesinde bir işarettir. Hem (...) bin ikiyüz doksandört eder ki, velâdetinin(S. Nursu'nin doğumunun) ve hayatının birinci senesidir. Demek bu cümle ile hayat-ı maddiyesine, evvelki cümle ile de hayat-ı mâneviyesine işâret eder. Elhâsıl: Bu âyet müteaddit ve çok tabakalarından bir işarî tabakadan hem Risaletün- Nur'a, hem müellifine(S. Nursi'ye), hem bu ondördüncü asrın ibtidasına(başlangıcına), hem ibtidasındaki Risalet-ün-Nur'un mebd'e'ine remzen, belki işâreten, belki delâleten bakar. (...) Bu âyette işaret ve beşaret-i Kuraniyede ifade eder ki; Risale-i Nur dairesi içine girenler tehlikede olan îmanlarını kurtarıyorlar ve îmanla kabre giriyorlar ve cennete gidecekler diye müjde veriyor.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 81-85; Şuâlar, 544-547)

Ayetteki “Meyten(ölü)” ile Said-ün- Nursî kelimesi aynı ebcede sahip olduğundan “Meyten(ölü)” kelimesi “önceden adeta ölü gibi iken, Risalelerin ilhamı ile hayat bulan” S. Nursi'yi, göstermektedir.

”Eve men kâne meyten feahyeynâhu ve ce‘alnâ lehû nûran”cümlesinin ebcedi 1334 eder ki, tam da bu yılda S. Nursi'nin hem 1. Dünya savaşında dehşetli bir ölümden; hem de felsefe ve gafletten kaynaklanan manevi sıkıntılarından kurtulup, Kuran'ın abî hayatı ile yeni bir hayata girmesine işaret edilmektedir.

Ayet(in bir bölümünün) 1294 olan ebcedi, S. Nursi'nin doğumu ve hayatının 1. senesini gösterir.

Netice olarak bu ayet; Risale-i Nur'a, Said Nursi'ye ve 14. asrın başlangıcına baktığı gibi, Risale-i Nur müntesiplerinin imanlarını kurtarıp, imanla kabre girip cennete gideceklerine de işaret etmektedir, diyor.

17-”Hatırlayın; hani sayıca azdınız(İz entum kalîlun) ve yeryüzünde zayıf olup, insanların sizi yakalamasından korkuyordunuz. İşte o, şükredesiniz diye sizi barındırdı, yardımıyla destekledi (Fe âvâkum ve eyyedekum binasrihî ) ve size temiz şeylerden rızık verdi.” ( Enfal 8/26)

“İz entum kalîlun = 1362, Denizli cihad-ı ekberi = 1362.”( Tılsımlar Mecmûası, 183) Fe âvâkum ve eyyedekum binasrihî = 598, Resâili'n-Nûr = 598.”( Tılsımlar Mecmûası, 183)

Ayetin “hani siz sayıca azdınız(İz entum kalilun)” ifadesinin; S. Nursi’nin Denizli’de hapsi ve burada yapılan müdafaaya; “Fe âvâkum ve eyyedekum binasrihî (Allah sizi barındırdı, yardımıyla destekledi)” bölümünün ise Risale-i Nur’a, yani Allah’ın Risaleler ile onları desteklediğine işaret ettiğini, söylüyor.

18-”Eğer yüz çevirirlerse, de ki: ‘Allah bana yeter. Ondan başka ilâh yoktur...’ (Tevbe 9/129)

“Makam-ı cifrîsi şeddeli “lâm”lar birer “lâm” şeddeli “kâf” bir “kâf” sayılmak cihetiyle bin üçyüz yirmidokuz ederek, harb-i umumînin(1. Dünya Savaşının) başlangıcı zamanında Resail-in- Nur’un başlangıcı olan İşarat-ül-İ’caz tefsirinin tarih-i te’lifine(yazılış tarihine) tam tamına tevafuk eder. ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 90-91; Şuâlar, 552-553)  
Ayetin ebcedi 1329, İşaratül İcaz’ın telif tarihi de 1329 olduğundan bu ayet, tamı tamına S. Nursi’nin İşaratül İcaz adlı eserin yazım tarihine işaret etmektedir, diyor.

19-”Elif, lâm, râ. İşte bunlar, hikmetli Kitabın ayetleridir.” (Yûnus 10/1)

“Hem Yûnus, hem Yûsuf, hem Ra’d, hem Hicr, hem Şuarâ, hem Kasas, hem Lukman Sûrelerinin başlarında bulunan “tilke âyâtü’l-kitâbi” ilân-ı kudsîsidir. Cifrîsi ise bin üçyüz onaltı veya onyediyedi ederek Resail-in-Nur müellifi bir inkılâb-ı fikrî ile ulûm-u mütenevviayı Kur’ânın hakaikına çıkmak için basamaklar yaptığı bir tarihe tam tamına tevafuku münasebet-i mâneviyesinin kuvvetine istinaden deriz: O tevafuk remzeder ki: Bu asırda Resail-in-Nur denilen otuzüç adet Söz ve otuzüç adet Mektup ve otuzbir adet Lem’alar, bu zamanda, Kitab-ı Mübindeki âyetlerin(Kuran’daki ayetleri) âyetleridir(delilleridir). Yâni hakaikının(hakikatlerinin) alâmetleridir(işaretleridir) ve hak ve hakikat olduğunun bürhanlarıdır (delilleridir) Ve o âyetlerdeki hakaik-ı îmanîyenin(imani hakikatlerin) gayet kuvvetli hüccetleridir(delilleridir). Ve “tilke” kelime-i kudsiyesinin işaret-i hissiyle gözlere dahi görünecek derecede zâhir olduğunu ifade eden böyle işarete lâyük delilleridir diye remzen Resail-in- Nur’u bir işarî mânasının küllî dairesine hususî ve medar-ı nazar bir ferdi olarak dahil ediyor.” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 95; Şuâlar, 557)

Yukarıdaki 7 Sure’nin başında bulunan “tilke âyâtü’l-kitâbi” (Bunlar, Kitabın/Kuran’ın ayetleridir) ifadesi’nin 1316 veya 1317 eden ebcedi, S. Nursi’nin, fikri bir inkılap ile Kuran’ın nurlu ilimlerine çıkmak için basamaklar yaptığı bir tarihi aynen işaret etmektedir.

Yine Kuran’ın bu ayetlerindeki “Tilke” (Bunlar) ifadesi, Risalelerin; Kuran’ın ayetlerinin ayetleri(delilleri), imani hakikatlerin kuvvetli delilleri olduğuna işaret etmektedir, diyor.

20-”İsyan edenler cehennemdedirler. Orada, ağlayışlı bir nefes alıp verişleri vardır.” ( Hûd 11/106)

“Bu âyet dahi, Risale-i Nur’un muarızlarına(karşıtlarına) ve düşmanlarına ve onların cereyanlarının mebdetine(başlangıç) ve faaliyet devresine ve muntahasına(son bulmasına) cifir ile, tevafuk ile işaret eder...” ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 83-84)

Ayet Risale-i Nur’un muarız ve düşmanlarına, onların etki ve faaliyetlerinin başlangıç, devam ve son bulma devrelerine işaret etmektedir, diyor.

21-”Mutlu olanlara gelince, onlar da cennette olup, Rabbinin dilemesi dışında, gökler ve yer durduğu sürece, kesintisiz bir ihsan olarak orada daimîdirler.” ( Hûd 11/108)

“Makam-ı cifrîsi bin üçyüz elliiki olmakla tam tamına Resail-in-Nurşâkirdlerinin en me’yusiyetli ve musibetli zamanları olan bin üçyüz elliiki tarihine tam tamına tevafukla o acınacak hallerinde kudî ve semavî bir teselli, bir beşarettir(müjdedir). (...) “fefe’l-cenneti halidîne” makam-ı cifrîsi olan bin üçyüz kırkdokuz adediyle, bin üçyüz kırkdokuz tarihinden beşaretle remzen haber verir. Ve o tarihte bulunan Kuran hizmetkârlarından bir tâifenin(grubun) ashab-ı cennet ve ehl-i saadet olduğunu mâna-yı işârîsiyle ve tevafuk-u cifrî ile ihbar eder ...” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 101-102; Şuâlar, 563)

Ayetin ebcedi 1352 olup, Nur talebelerinin en sıkıntılı olacakları tarihi aynen vermektedir. “Fefe’l-cenneti halidîne(cennette ebedidirler)” ifadesinin ebcedi ise 1349 olup, bu tarihte bir grup taifenin (kendilerinin) cennet ehli olduğunu haber vermektedir, diyor.

22-”Öyleyse emrolunduğun gibi doğru ol...” ( Hûd, 11/112)

“Makam-ı cifrîsi bin üçyüz üç ederek... hem “Sûre-i Şûrâ”nın ikinci sahifesinde “vestekim kemâ umirte” ise, bin üçyüz dokuz ederek o tarihte umum muhatapları içinde birisine hususan Kuran hesabına iltifat edip istikâmetle emreder ki, birinci tarih ise, Resâil-in-Nur müellifinin Risale-i Nur’u netice veren ulûmun tahsiline başladığı tarihtir.

Ve ikinci âyetin tarihi ise, o müellifin(S. Nursi’nin) hârîka bir surette pek az bir zamanda ilimce tekamül etmesi(yetkinleşmesi), tahsilden tedrise başladığı ve üç ayda ve bir kış içinde onbeş senede medresede okunan yüz kitaptan ziyade(fazla) okuduğu ve o zamanın o mühitte en meşhur ulemasının yanında o üç ayın mahsulü(tahsili) onbeş senesinin mahsulü kadar netice verdiği çok mükerrer(çok defa) imtihanlarla ve hangi ilimden olursa olsun her suale karşı cevab-ı savab(doğru cevap) vermekle isbat ettiği aynı tarihe tam tamına tevafukla remzen Risale-i Nur’un istikâmetine bir işarettir “ ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî,80)

Hud 112. ayetin ebcedi 1303 olup, bu tarih Said Nursi’nin Risaleleri ortaya koyacağı ilim tahsiline başladığı tarihtir.

Şura Suresi 15. ayetteki “vestekim kemâ umirte(emrolunduğun gibi dosdoğru ol)” cümlesinin ebcedi ise 1309 olup, bu tarih Said Nursi’nin medresede ancak 15 senede okunan yüz kitaptan fazlasını 3 ayda ve bir kış içinde okuduğu ve hangi ilimden olursa olsun, sorulan her soruya doğru cevap verecek seviyeye ulaştığı tarihi aynen göstermektedir, diyor.

“ (...) fâ-yı atf hariç olarak “istekim kemâ umirte” makam-ı ebcedîsi bin üçyüz ikidir. Demek “istekim” deki emr-i has içinde bulunan hitâb-ı âmmin hadsiz müstakim efradları içinde, o bin üçyüz iki tarihinde bir ferdin bir cihette istikamet emrinin imtisali bir hususiyet kazanacak. Demek ondördüncü asırda Kuran’dan iktibas edip, istikametsiz sakim yollar içinde sırat-ı müstakîmi gösterecek asârı( eserleri) neşreden(yazan) bir adamı(S. Nursi’yi), o hadsiz efrad içinde dahil ediyor. (...) o ni’mete bir şükür olarak derim ki; O bin üçyüz iki (1302) tarihi ise, -arabî tarih itibariyle olsa- Kuran okumaya başladığım aynı tarihe tevafuk eder(denk düşer). Ve –

rumî tarihi hesabiyle- ilme başladığım tarihe tevafuk eder. Öyle ise, (ayetlerde) o îma edilen ferd olabiliriz.” ( Sikkei Tasdîkı Gaybî, 199-200)

Ayetteki “İstekim kemâ umirte” ifadesinin ebcedi 1302 olup, bu tarih, Kuran’dan naklederek Sıratı Mustakim’i gösteren Risale-i Nur’u neşreden kendisinin(S. Nursi’nin) ilme ya da Kuran okumaya başladığı tarihi aynen göstermektedir, diyor. Bu ayette ima edilen kişi ben olabilirim, diyor S. Nursi.

23-”Biz, her elçiyi kendi kavminin diliyle gönderdik ki, onlara açıklasın...” (İbrâhîm 14/4)

“Hattâ dördüncü âyette Risale-i Nur’un Türkçe olmasını tahsin eder(güzelce açıklar). (...) Makam-ı cifrîsiyle ve baştaki âyetin işaretleri karinesiyle, risalet(elçilik) ve nübüvvetin(nebiliğin) her asırda verâset naibleri, vekilleri bulunmak kaidesiyle, bir mâna-yı remzî cihetinde vazife-i irsiyetini yapan Risale-i Nur’u, efradı içine hususî bir iltifatla dahil edip lisan-ı Kuran olan Arabî olmayarak Türkçe olmasını takdir ediyor.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 110)

“Biz, her elçiyi kendi kavminin diliyle gönderdik ki, onlara açıklasın” ayeti, risalet ve nübüvvetin bu asırdaki varis ve vekili olan Risale-i Nur’un neden Arapça değil de Türkçe yazdırıldığıнын gerekçesini açıklamaktadır, diyor. Yani S. Nursi, Türk milletinin içinden çıktığı için, Allah tarafından yazdırılan eseri de Arapça değil, Türkçe olmuştur.

24-”Görmedin mi Allah nasıl bir benzetme yaptı: Güzel söz, kökü yerde sabit, dalları gökte olan güzel bir ağaç gibidir.” (İbrâhîm 14/24)

“Kelimeten tayyibeten” kelimesi (tenvinler sayılır, şedde sayılmaz) bin onbirdir. (1011) Risalet-ün Nur’iyyenin makamına üç farkla tevafuku ve “kelimeten tayyibeten” mübarek, güzel söz mâ’nasıyla Risalet-ün-Nur’un güzel sözlerine tetabuku(uygunluğu) “keşeceratin tayyibetin” şedde ve tenvinler sayılmazsa bin üçyüz kırkdört (1344) ederek tam tamına Risalet-ün-Nur’un zuhur ve intişarına ve yükselmesinin tarihine muvafakatı ve mâ’naca bir îma, belki bir remz, belki bir işaret ki, kelimat-ı tayyibe olan Risalet-ün-Nur’un güzel sözleri bu âyetin bu asırda bir medar-ı nazarıdır.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 120-121, Kastomonu Lahikası, 32)

Ayetteki “Kelimeten tayyibeten” ifadesinin 1011 olan ebcedi, kelimat-ı tayyibe olan yani mübarek ve güzel sözlerden oluşan Risale-i Nur’u; “keşeceratin tayyibetin” ifadesinin 1344 olan ebcedi ise Risale-i Nur’un zuhur, intişar ve yükselme tarihini göstermektedir.

25-”Andolsun, sana tekrarlanan yediyi(Fatiha’yı) ve bu büyük Kuran’ı verdik.” (Hicr 15/87)

“ (...) Bu âyet, “seb’al-mesânî” nuruna mazhar bir âyinesi olan Risale-i Nur’a cifirce dahi işaret eder. Çünkü makam-ı ebcedîsi bin üçyüz otuzbeş adediyle Risale-in-Nur’un Fâtihası olan İşârât-ül-İ’caz tefsirinin Fâtiha sûresiyle Elbakara sûresinin başına ait kısmı bakmakla intişar (yazım) tarihi olan bin üçyüz otuzbeş veya altıya tevafukla remzî bir perdeden ona baktığına bir emâredir.” ( 304 Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî,81)

Ayetin ebcedi 1335 olup, Risale-i Nur'un Sebul Mesanisi durumunda olan İşaratül İcaz kitabının intişar tarihi olan 1335 veya 1336 yı göstermektedir, diyor.

26-"Biz Kuran'dan müminlere şifa ve rahmet olan şeyler indiriyoruz. Ama bu, zalimlerin ziyanını artırmaktan başka bir katkıda bulunmaz." (İsrâ 17/82)

"Şu âyet-i azîme sarihan asr-ı saadette nüzûl-u Kurana baktığı gibi sair asırlara dahi mâna-yı işâriyiyle bakar, ve Kuranın semasından ilhamî bir sûrette gelen şifadar (Risale-i)nurlara işaret eder. İşte doğrudan doğruya tabib-i kulûb(kalplerin doktoru) olan Kuran-ı Hakîmin feyzinden ve ziyasından(ışığından) iktibas(nakl) olunan Risalet-ün-Nur, benim çok tecrübelerimle umum mânevî dertlerine şifa olduğu gibi Resâil-in-Nurşâkirdleri dahi tecrübeleriyle beni tasdik ediyorlar. Demek Resâil-in-Nur bu âyetin mâna-yı işârisinde dahildir. Ve bu duhulüne bir emâre olarak "mâ huve şifâun ve rahmetun li'l-mu'minîn" in makam-ı cifrîsi bin üçyüz otuzdokuz ederek aynı tarihte Kurandan ilham olunan Resail-in-Nur bu asrın mânevî ve müthiş hastalıklarına şifa olmakla meydana çıkmaya başlamasından, bu âyet ona hususî remzettğine bana kanaat veriyor. Ben kendi kanaatımı yazdım, kanaata itiraz edilmez." ( Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 92)

Ayet, ilham ile Kuran semasından gelen, şifadar Risaleleri göstermektedir. Ayrıca "Mâ huve şifâun ve rahmetun li'l-mu'minîn" (O Kuran müminler için şifa ve rahmettir) cümlesinin ebcedi 1339 olup, bu ayet, aynı tarihte Kuran'dan ilham olunan ve asrın manevi hastalıklarına şifa olan Risalelerin meydana çıkmaya başlamasına işaret etmektedir, diyor.

27-" (Ey Muhammed)De ki: Rabbimi tenzih ederim. Ben, Rasul(elçi) olan bir beşerden başka neyim" (İsra 17/93)  
"Kul subhâne rabbî hel kuntu illâ beşeran rasûlen = 1879 Sevgilimizin (Said Nursî'nin)besmele-i hayatı(doğum tarihi) 1879. ( Tılsımlar Mecmûası, 187, Mâîdetü'l-Kuran.)

Bu ayet Said Nursî'nin doğum tarihini göstermektedir. Yani S. Nursi, Kuran'dan ilham olunan Risale-i Nur'u bu asrın insanlarına aktaran bir elçiden başka bir şey değildir.

28-"Orada, katımızdan kendisine bir rahmet verdiğimiz ve tarafımızdan kendisine bir ilim öğrettiğimiz kullarımızdan birini bulmuşlardı." ( Kehf 18/65)

"Ve 'allemnâhu min ledunnâ 'ilmen = 598 Resâili'n-Nûr = 598 (Tılsımlar Mecmûası, 189)

Ayet, Risale-i Nur'un ledünni ilimle yazıldığını göstermektedir.

29-"Allah, inananları savunur. Allah, hiçbir haini ve nankörü sevmez." ( Hacc 22/38)

"Âyet, (şeddeler sayılsa ve meddeler sayılmazsa) makam-ı cifrî ve ebcedisi binüçyüzaltmışiki (1362) eder ki, tam tamına bu senenin hicrî aynı tarihine ve bizim mü'min kardaşlarımızı müdafaaya azmettiğimiz aynı zamana, hem mânâsı, hem makamı tevafuk ediyor. "Elhamdulillah, dedim. Benim müdafaama ihtiyaç bırakmıyor." Sonra hatırıma geldi ki: "Netice ne olacak?" diye merak ettim, gördüm; (...) aleyhimize ihzar edilen dehşetli bir hücum karşısında, mahfuziyetimize

(korunmuşluğumuza) te'minat ile teselli veriyor.” ( Siracü'n-Nûr, 179-180; Müdâfaalar,104-105)

Ebcedi 1362 olan bu ayet, Nur talebelerinin müdafasına karar verilen 1362 senesine aynen işaret ettiği gibi, muarızlarının hücumlarına karşı Said Nursi ve müntesiplerinin Allah tarafından korunacağına da teminat ve teselli verildiğine işaret ediyor, diyor.

### 30- SAİD NURSİ'NİN EN FAZLA EBCED İŞLEMİ YAPTIĞI AYET

S. Nursi'nin bu ayete uyguladığı Ebced hesaplarının ne derece keyfi olduğunu görmek için A. Bayındır'ın 'Kuran Işığında Aracılık ve Şirk' adlı eserinin 'Risale-i Nurlarla İlgili İşaretler' adlı bölümünün okunmasını tavsiye ederiz.

“Allah, göklerin ve yerin nurudur. Onun nurunun bir örneği, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. Işık bir cam içindedir, cam ise, doğuya da batıya da ait olmayan mübarek, ateş değmese bile yağı neredeyse ışık verecek olan bir zeytin ağacından yakılan, sanki inci bir yıldız gibidir. Nur üzerine nurdur. Allah, dilediğini nuruna hidayet eder. Allah, böyle misalleri insanlar için verir. Allah, her şeyi hakkıyla bilendir.”(Nûr 24/35)

“Şu âyet-i Nuriyenin manaca çok tabakatı ve vücuh-u kesiresi(çok yönleri) vardır. Ve o tabakalardan ve vecihlerden işârî ve remzî bir vechi mânaca ve cifirce nurlu bir tefsiri olan Risâle-in-Nur ve Risâlet-ün-Nur'a dört-beş cümlesiyle on cihetten(yönden) bakıyor. Ve o tabakalardan ve o vecihlerden bir tabaka ve bir perde dahi mu'cizane elektrikten haber veriyor:

Risale-i Nur'a bakan Birinci cümlesi: “meselu nûrihî kemişkâtin fihâ misbâhun”dur. Yâni: Nur-u İlahînin veya Nur-u Kur'ânînin veya Nur-u Muhammedînin (A.S.M.) misâli şu “mişkâtin fihâ misbâhun” dur. Makam-ı cifrisi dokuzyüz doksanseviz olarak aynen Risâlet-ün-Nur, -”şeddeli nun” iki nun sayılmak cihetiyle- tam tamına tevâfukla ona işaret eder.”

Ayetin “meselu nûrihîmişkâtin fihâ misbâhun” ifadesinin 998 olan ebcedi, aynı 998 ebced değerine sahip olan Risâlet-ün-Nur'u gösterir.

“İkinci Cümlesi: “ez-zücâcetü keennehâ kevkebulan durriyyun yûkadu”dur. (...) Bu cümle-i âyetin makamı, beşyüz kırkaltı edip, Risâle-i Nur'un adedi olan beşyüz kırksekiye gayet cüz'î ve sırlı iki fark ile tevâfuk noktasından işaret ettiği gibi, remzî bir mânasiyle tam bakıyor.”

“Ez-zücâcetü keennehâ kevkebulan durriyyun yûkadu” ifadesinin 546 olan ebcedi, 548 ebced değerine sahip olan Risâle-i Nur'u sırlı 2 farkla gösterir.

“Üçüncü Cümlesi: “min şeceratin”dir. Eğer “min şeceratin”deki “te” vakıflarda gibi “he” sayılsa beşyüz doksans sekiz ederek tam tamına Resâil-in-Nur ve Risâle-in- Nur adedi olan beşyüz doksans ekize tevâfukla beraber “min furkanin hakîmin” in adedine yine sırlı bir tek farklatevâfuk-u remzî ile, hem Resâil-in-Nur'u efradına dahil eder, hem yine Risale-in-Nur'un şecere-i mübareki Furkan-ı Hakîm olduğunu gösterir. Eğer “min şeceratin”deki “te”, “te” kalsa, o vakit makam-ı cifrisi dokuzyüz doksanüç eder, tevafuka zarar vermiyen cüz'î ve sırlı beş farkla Risâlet-ün-Nur adedi olan dokuzyüz doksans ekize tevâfukla mânasının dahi muvafakatine binaen ona işaret eder.”

“Min şeceratin” ifadesindeki “te” harfi “he” okunursa ebcedi 598 eder ki, aynen 598 ebcedi bulunan Resâil-in-Nur ve Risâle-in- Nur’u gösterir.

Ama “Min şeceratin” ifadesindeki “te” harfi “te” olarak okunursa ebcedi 993 eder Risâlet-ün-Nur’un 998 olan ebcedini sırlı 5 farkla gösterir.

“Min furkanin hakîmin” ifadesinin ebcedi, sırlı 1 farkla Resâil-in-Nur’u gösterir. Bu cümlenin ebcedi göstermektedir ki, ayetteki ‘Mübarek ağaç’ Risale-i Nur’dur.

“Dördüncü Cümlesi: “nûrun ‘alâ nûrin yehdillâhu linûrihi” dir ki, dokuzyüz doksandokuz ederek sırlı bir tek farkla Risalet-ün-Nur adedi olan dokuzyüz doksansekize tevafukla mânasının kuvvetli münasebetine binaen işaret derecesinde remzeder.”

Ayetin “nûrun ‘alâ nûrin yehdillâhu linûrihi” cümlesinin ebcedi 999 olup, sırlı 1 farkla Risalet-ün-Nur’u göstermektedir. Yani nur üzerine nur olan Risale-i Nur ile Allah dilediği kimseyi hidayetine eriştirir.

“Beşinci Cümlesi: “men yeşâu” cümlesi gayet cüz’î bir farkla Risalet-ün-Nur müellifinin(S. Nursi’nin) ismiyle meşhur bir lâkabına tevafukla mânası gibi bakıyor. Eğer “yeşâu” daki mukadder zamir izhar edilirse “men yeşâuhu” olur. Tam tamına tevafuk eder. Bu âyet nasıki Risale-in-Nur’a ismiyle bakıyor, öyle de tarih-i te’lifine ve tekemmülüne tam tamına tevafukla remzen bakıyor:”kemişkâtin fihâ misbâhun el-misbâhu fî zücâcetin” cümlesi “kemişkâtin” deki tenvin vakıf yeri olmadığından nun sayılmak ve “fî zücâcetin” vakıf yeri olduğundan “te” “he” olmak cihetiyle bin üçyüz kırkdokuz ederek, Resâil-in Nur’un en nuranî cüzlerinin te’lifi hengamı ve tekemmül zamanı olan bin üçyüz kırk dokuz tercihine tam tamına tevafuk eder.

“Men yeşâu” ifadesi, gayet cüz’î bir farkla S. Nursi’nin meşhur bir lâkabını göstermektedir. “Fî zücâcetin”deki “te” harfi “he” olarak okunursa,”Kemişkâtin fihâ misbâhun el-misbâhu fî zücâcetin” cümlesinin ebcedi 1349 eder ki, Resâil-in Nur’un en nuranî cüzlerinin te’lif ve tekemmül zamanı 1349 tarihini gösterir.

“ (...) Hem meselâ: “yukâdu zeytuhâ yudûu velev lem temseshu nârun nûrun” cümlesi, mâna-yı remziyle diyor ki: “Onüçüncü ve ondördüncü asırda semavî lâmbalar ateşsiz yanarlar, ateş dokunmadan parlarlar. Onun zamanı yakındır.” Yâni, bin ikiyüz seksen tarihine yakındır. İşte, bu cümle ile nasıki elektriğin hilâf-ı âdet keyfiyetini ve geleceğini remzen beyan eder.

Aynen öyle de: Mânevî bir elektrik olan Resâil-in-Nur dahi gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, külfet-i tahsile(tahsil külfetine) ve derse çalışmaya ve başka üstadlardan taallüm edilmeye ve müderrisînin ağzından iktibas olmaya muhtaç olmadan herkes derecesine göre o ulûm-u âliyeyi(yüce ilmi), meşakkat ateşine lüzum kalmadan(zorlanmadan) anlayabilir, kendi kendine istifade eder. Muhakkik bir âlim olabilir.

Hem işaret eder ki; Resâil-in-Nur müellifi(S. Nursi) dahi ateşsiz yanar, tahsil için külfet ve ders meşakkatine muhtaç olmadan kendi kendine nurlanır, âlim olur. Evet bu cümlenin bu mu’cizane üç işaretli elektrik ve Resâil-in- Nur hakkında hak olduğu gibi, müellif hakkında dahi ayn-ı hakikattir. Tarihçe-i hayatını okuyanlar ve hemşehrileri bilirler ki, “izhar” kitabından sonraki medrese usulünce onbeşsene ders almakla okunan kitapları Resâil-in-Nur müellifi yalnız üç ayda tahsil etmiş. Hem, nasıki bu cümlenin mânevî münasebet cihetinde kuvvetli ve letâfetli işareti var; öyle de cifrî ve ebcedî tevafukiyle hem elektriğin zaman-ı zuhurunun kurbiyetini, hem Resâil-in-

Nur'un meydana çıkması, hem de müellifinin velâdetini(doğumunu) remzen haber veriyor.” ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 74-78; Şuâlar, 538-541)

Said Nursi, bu ayetin 1. cümlesi hariç, 2. (2 fark), 3. (5 ve 1 fark) ve 4. (1 fark), cümlelerinin ebced hesaplarından, sayısal değerleri tutmadığı halde, sırlı fark diyerek Risale-i Nur'u çıkarmıştır.

Ayetteki; “yukâdu zeytuhâ yudûu velev lem temseshu nârun nûrun” cümlesinin; elektriğin icad edileceğine, adeta manevi bir elektrik olan, ilim tahsili ve hocalardan ders dinlemeye muhtaç olmadan alışılmışın dışında herkesin anlayıp istifade edebileceği bir özelliğe sahip bulunan Risale-i Nur'a, Said Nursi'nin doğumuna ve hiçbir ilim görmeden kendi kendine nurlanıp(ilham ile) alim olan S. Nursi'ye işaret ettiği söylenmiştir.

31-”Şehrin en uzak köşesinden bir adam koşarak gelip dedi: ‘Ey Musa, ileri gelen bazı kimseler, seni öldürmeyi aralarında görüşmektedirler! Hemen çık...’” ( Kasas 28/20)

“Ve câe min aksa'l-Medîneti raculun yes'â kale = Nur tercümanına(S. Nursi'nin) aksâ-yı şarktan, Rus esaretinden firar edip İstanbul'a gelmesi tarihidir.” ( Tılsımlar Mecmûası, 192, Mâîdetü'l-Kuran)

Ayetin ebcedi, 1. Dünya Savaşında Rusya'ya (aksal şark/doğunun en uzak yeri) esir düşen Said Nursi'nin, kaçıp İstanbul'a gittiği tarihi gösterir, diyor.

32-” Bizim uğrumuzda cihat edenleri biz, elbette yollarımıza iletiriz...” ( Ankebût 29/69)

“Vellezîne câhedû finâ lenehdiyennehum subulenâ = Mevlid-i mübarek-i Üstad(S.Nursi'nin doğum tarihi) 1293. ( Tılsımlar Mecmûası, 184, Mâîdetü'l-Kuran.)

Ayetin ebcedi 1293 olup, Said Nursi'nin 1293 olan doğum tarihine işaret etmektedir, diyor.

33-” Ey Peygamber, biz seni; şahit, müjdecî, uyarıcı, kendi izniyle Allah'a davet edici ve aydınlatıcı bir ışık olarak gönderdik. Müminlere Allah'tan büyük bir lütuf bulunduğunu müjdele.” (Ahzab 33/45-47.)

“ve dâiyen ilallâhi” kelimesi Risale-i Nur'un bir ismi olan, Bediüzzaman'ın, yüzdoksan bir (191) adedine tam tamına tevafukla ima eder ki: Risale-i Nur dahi o inhisar içinde bir “dâiyen ilallâhi”dir. Yalnız (dâiyen) kelimesi de, Risale-i Nur'un tercümanı olan Said ismine, üç harf ile ittihad ve üç fark ile tevafuk eder... Biz bakıyoruz, bu zamanda en büyük ihsan imanı kurtarmaktır... ve görüyoruz, imanı hârika bürhanlarla(delillerle) kurtaran başta Risale-i Nur'dur.

Demek bu zamanda nisbeten bir “fadlen kebîran” de odur. Bu işareti kuvvetlendiren şudur: “fadlen kebîran” daki “fadlen” kelimesi, dokuzyüz altmış (960) edip, Risale-i Nur'un bu ismi, izafeden tavsif tarzına geçmekle, Risalet-ün-Nuriye olup, dokuzyüz altmışiki (962) adedine mânidar iki farkla tevafuku, onun başına remzen ve îmaen parmak basmasıdır. ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî,115-118)



Ayetin ve “dâiyen ilallâhi” (Allah’a davet eden) kısmının 191 olan ebcedi, tamı tamına Bediüzzaman ismine; “daiyen” kelimesi; 2 farkla Said ismine; “Fadlen” kelimesinin 960 olan ebcedi ise, ebced değeri 962 olan Risalet-ün-Nuriye’ye 2 farkla işaret etmektedir.

“innâ erselnâke şâhiden ve mubeşşiran =1372 İkinci tenvinle” ( Tılsımlar Mecmûası, 192)

“ (...) Devr-i Nur’un başlangıcı olan 1372 tarihinin miladi karşılığı olan 1953-1954 rakamları da gerek Kuran-ı Kerim’de ve gerek Ehadis’in(hadislerin) adedi beyanlarında kesretle(çok sayıda) mezkurdur (geçmektedir). ( Tılsımlar Mecmûası, 181)

“İnnâ erselnâke şâhiden ve mubeşşiran” (Ey Muhammed biz seni; şahit ve müjdeci olarak gönderdik) cümlesinin ebcedi olan 1372 tarihinin miladi karşılığı 1953- 1954 olup, bu tarih ise Nur Devri’nin başlangıcıdır, diyor.

34-”Ha, mîm. (Bu Kuran), Rahman (ve) Rahîm’den indirilmiştir.” ( Fussilet 41/1-2)

“... Öyle de, “tenzîlun” kelimesiyle -vakf mahalli olmadığından tenvin “nun” sayılmak cihetiyle- makamı beşyüz kırkyedi olarak Sözlerin ikinci ve üçüncü ismi olan Resail-in-Nur ve Risale-i Nurun adedi olan beşyüz kırksekiz veya kırkdokuza şeddeli “nun” bir “nun” sayılmak cihetiyle pek cüz’î ve sırlı bir veya iki farkla tevafuk ederek remzen ona bakar, dairesine alır” (Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 10-101)

Bu ayetin 547 olan ebcedi, Rahman ve Rahim’den (ilhamla) indirilen Risale-i Nur’u sırlı 1 veya 2 farklagösterir, diyor.

35-”Ey iman edenler, seslerinizi Peygamber’in sesi üzerine yükseltmeyin! Farkına varmadan amellerinizin boşa gitmemesi için, birbirinizle bağırarak konuştuğunuz gibi, Peygamber’e karşı da bağırarak konuşmayın. “ ( Hucurât 49/2)

“Savti’n-Nebiiyi” 599, “Resâili’n-Nûri” 599’dur. Bu ayet-i kerimeye göre, Risale-i Nur’un sadâ-yı Muhammed (A.S.M.) dan(Muhammed’in sözünden) başka bir şey olmadığı ve sair her nev’i beyanların(ve diğer görüşlerin) onun fevkine(Risaleler’in üstüne) yükseltilmemesi ihtar olunmaktadır.” ( TılsımlarMecmûası,188, Mâîdetü’l-Kuran.)

“Savti’n-Nebiiyi(peygamberin sesi)” ifadesi ile “Resâili’n-Nûri” ifadesinin aynı 599 ebced değerine sahip olduğundan, bu ayet Hz. Muhammed’in sesinden başka bir şey olmayan Risale-i Nur’a karşı seslerin, her türlü görüş ve eleştirilerin yükseltilmemesi gerektiğinin ihtar etmektedir, diyor.

36-”Müşrikler hoş görmeseler de, dinini, bütün dinlere üstün kılmak için, Resultünü hidayet ve hak dinle gönderen odur.” ( Saf 61/9)

“ (...) bi’l-Hudâ ve Dîni’l-Hakki = 359 Sa’îd Bedî’u’z-Zaman = 359. ( Tılsımlar Mecmûası, 187)

Ayetin “bi’l-hudâ ve dîni’l-hakki” (hidayet ve hak dinle) kısmının 359 ebcedi, aynı ebced değerini taşıyan Said Nursi Bediüzzaman’ı göstermektedir. Yani, S. Nursi, Allah tarafından hak ve hidayetle gönderilmiştir, deniliyor.

37-”Ey örtüsüne bürünen(Muhammed)!” ( Muzzemmil 73/1)

“Yâ eyyuhe’l-Muzzemmil=233 Kürdî =234” ( Tılsımlar Mecmûası,180,Mâîdetü’l-Kuran.)

Müzzemmil suresinin ilk ayeti ile “Kürdi” lakabının ebcedi 234 olduğundan, bu ayet Said Nursi’ye işaret etmektedir, diyor.

38-”Ey bürünüp örtünen(Muhammed)!” ( Muddessir 74/1)

“Yâ eyyuhe’l-Muddessir = 1316 (...) Nitekim hamule-i envarın(Risale-i Nur görevinin) kendisine tevdiini(verilmesini) ve vazife-i mukaddese(kutsal görevle) ile tavzifi(görevlendirilmesi) tarihi olan 1316’nın miladi karşılığı bulunan 1900 tarihi; yani, yirminci asrın mebdei(başlangıcı), gerek Kuran-ı Kerim’in gerek Ehadis-i Nebeviye’nin(Peygamber’in hadislerinin) pek ziyade itibarına mazhar olarak birçok yerlerinde mezkurdur.” ( Tılsımlar Mecmûası, 180-181, Mâîdetü’l-Kuran.)

Bu ayetin ebcedi olan 1316, miladi tarih olarak 1900’ü, yani Said Nursi’nin Risale-i Nur vazifesi ile görevlendirildiği tarihi göstermektedir, diyor.

39-”Bu öğüt, şerefli ve tertemiz elçiler eliyle yazılmış, yüce ve temiz sahifelerdedir.” ( Abese 80/13-16)

“ (...) Risale-i Nur’un nâşir(basıp yayınlayanlar) ve kâtiblerine mânâ-yı işârî ile bakıyor.” ( Kastamonu Lâhikası, 80)

Ayet, Risalelerin nâşir ve yazıcılarına işaret ediyor, diyor

40-”Allah’a davet eden, salih amel işleyen ve ‘Ben Müslümanım’ diyen kimseden daha güzel sözlü kim vardır?” ( Fussilet 41/33)

“Makam-ı cifrîsi (...) olmak üzere binüçyüz yirmisekiz eder ki: O müthiş tarihte bir tâife ayağa kalkıp(S. Nursi ve müntesipleri) Cenab-ı Hakka halkı da’vet edeceğine işaret eder ki; o tarihte böyle bir da’vet ve Kuran’ın tahsinine lâyük olacak güzel söz ise şimdilik Sözler namındaki Risâle-i Nur’un da’vet edici cüzleri başta görünüyor. “ahsenu kavlen” kelime-i kudsiyesinin tarihçesi daha ziyade güzel sözlü kim olabilir der. Demek birisi(S. Nursi) o tarihte gâyet güzel sözleriyle çıkacak. Sözlerin güzelliğiyle halkı teshir edecek(etkileyip emri altına alacak). Bu hassa(özellik) ise, bu zamanda Risâle-i Nur’un Sözler namında belâgatça ve hüsn-ü cemâlce ve te’sir ve teshîrce yüksek bir mertebede bulunan kelimâtları ve kuvvetli sözlerinde bulunur. Demek bu âyet mânâ-yı işârisiyle de Risâle-i Nur’u tahsin eder. ( Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 111-112)

Ebcedi 1328 olan bu ayet, aynen bu tarihte birinin(S. Nursi) ve bir grubun(yani kendilerinin) güzel sözlerden oluşan(“ahsenu kavlen”) Risâle-i Nur’un Sözler adındaki kitabı ile toplumu Allah’a çağıracaklarına ve bunda muvaffak olacaklarına işaret etmektedir, diyor.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:32 \(Düzenle\)](#)

Mustafa bey, “Teveffa” kelimesi hususunda yanılığın içindedir niye dersiniz En’am Suresi 61. ayette aynen şöyle der “O Allah’ ki kulları üzerinde kahirdir ve sizin üzerinize muhafız melekler gönderir. Hatta sizden birinize ölüm gelip çatığında elçilerimiz onu ÖLDÜRÜR işide yarım bırakmazlar”...Ayetin orjinalinde “TEVEFFETHU” kelimesi geçer ve “ÖLDÜRMEK, CANINI ALMAK” manasındadır ve ta peygamberimiz döneminden bu yana bu kelimenin Arapça anlamında bir değişme olmadığının göstergesidir...Kelimenin daima structre (yapısal) anlamı esastır, yeni anlamlar kelimeye yüklendiğinde mutlaka bu yapısal anlamı esas alınır, yeni anlam ise daha çok teknolojinin gelişmesi yada bilimsellik anlamında İFADE ÇEŞİTLENDİRİLMESİ için gerekir... Ancak söz konusu kelime eğer başka bir dile geçerse tersi anlam kazanabilecek kadar bozulabiliyor bunun nenede o kelimenin kendi orjinal dilinde kullanılmadığındandır, buna örnek olarak MİLLET kelimesinin Türkçe’ye geçişinde yaşanan sıkıntı gibi..Millet kelimesi Türkçe’de Ulus anlamında kullanıldığı halde Arapça orjinalinde “Din” anlamındadır...Teveffi kelimesinin kökü “Vefa”dır ve Türkçe’deki bir şeyi yerine getirmek anlamında kullanılan “İfa” kelimeside bu köktendir. Kur’an’da geçen Tef’il vezninden olan “Vuffiyet, veffa” gibi fiiller ise “TAS TAMAM YERİNE GETİRME, KARŞILIĞINI VERMEK” anlamındadır, ancak TEVEFFİ Kur’an’da hep “ölüm esnasında canın alınması” anlamındadır... Yine canın alınmasıyla ilgili Allah’ın bu kelimeyi kullandığı başka bir ayet Nahl Suresi 32 “Öyleki Melekler o inananların canlarını güzelce alırlar – ELLEZİNE TETEVEFFAHUM- ve derlerki selam sizin üzerinize olsun yaptıklarınızdan dolayı girin cennete” Bu ayetlerde apaçık gösteriyorki Teveffi kelimesi ta Kur’an’ın indiği dönemden beri ÖLÜM ESNASINDA CANI ALMAK anlamında kullanılmıştır...Gelelim bu kelimenin niye son dönemlerde kullanılmaya başlandığı meselesine, sorun işte burada “EĞER MÜSLÜMANLAR TARİH BOYUNCA KUR’AN’IN ORJİNAL MESAJINA SADIK KALMIŞ OLSAYDI, KELİMELERİNİ TAHRİF ETMESEYDİ, FIRKALAŞIP BÖLÜNMEZLERDİ, GRUPLAR HALİNE GELMEZLERDİ” ki bu yüzden Allah peygamberin diliyle Furkan suresinde şöyle serzenişte bulunuyor “VE RESUL ŞÖYLE DEDİ EY RABBİM BENİM BU KUR’ANI TERKETTİ”...Kur’an’ı terketmek onun ÜZERİNDE DÜŞÜNMEYİ, TEDEBBÜR ETMEYİ BIRAKMAK” demek ve yeniden Kur’an üzerinde düşünüldüğünde onun kelimelerinden yola çıkarak tarih boyunca YANLIŞ ANLAŞILMALARINI DÜZELTTİĞİMİZDE, insanlar “SEN YENİ BİR DİN GETİRİYORSUN DİYE İTİRAZ EDİYOR?” Şimdi anlaşıldımı Mustafa bey! Gördüğünüz gibi bizim referanslarımız sadece Kur’an, insanları buna çağırın, KAYNAKLARI ALT ALTA SIRALAYARAK “BİLGİ ZENGİNLİĞİ” GÖRÜNTÜSÜ VERMEYE GEREK YOK ZİRA BİLGİNİN ARTMASIYLA BİLGİNİN ÇOĞALMASI FARKLI ŞEYLERDİR, BİZ BİLGİMİZİN ARTMASI İÇİN ÇALIŞMALIYIZ, BİLGİNİN ÇOĞALMASINA İSE KAOS DENİR... İşte bu yüzden biz kalın kalın kitaplar içinde UZMANLIK çıldırması yaşanmasına karşıyız, o yüzden Allah “Kur’an’ı anlaşılması için kolaylaştırdık” diyor! İşte biz Kur’an’ın ışığında peygamberimizin ölümünden sonra günümüze kadar YAŞANMIŞLIKLARIN TAMAMINI SORGULAMAK TARAFTARIYIZ, BİZE İSLAM NAMINA NE GELMİŞSE, TEFSİR, FIKIH, HADİS ne varsa Kur’an’ın onayından geçirmeliyiz... Muhammed Abduh, Reşit RIZA bunları yapmışsa eğer ne mutlu onlara!

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:23 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

RİSALE-İ NUR TAM BİR TEFSİR SAYILIR MI?

“Risâle-i Nur Kuran’ın çok kuvvetli, hakikî bir tefsiridir.” tekrar ile dediğimizden, bâzı dikkatsizler tam mânasını bilmediklerinden bir hakikatı beyan etmeğe bir ihtar aldım. O hakikat şudur:Tefsir iki kısımdır:

Birisi: Mâlûm(Bilinen) tefsirlerdir ki, Kuran’ın ibaresini ve kelime ve cümlelerinin mânâlarını beyan ve izah ve isbat ederler.

İkinci kısım tefsir ise: Kuran’ın îmanî olan hakikatlarını kuvvetli hüccetlerle(delillerle) beyan ve isbat ve izah etmektir. Bir kısmının pek çok ehemmiyeti var: Zâhirdeki mâlûm tefsirler, bu kısmı bâzan mücmel(veciz-kısa) bir tarzda dercediyorlar. Fakat Risâle-i Nur; doğrudan doğruya bu ikinci kısmı esas tutmuş, emsâlsiz bir tarzda muannid feylesofları susturan bir mânevî âlî(yüce) tefsirdir. “ (Şuâlar, 391)

“Risâle-i Nur, Kuranın bu asırda en yüksek ve en kudsî bir tefsiridir. Hakikatları semavîdir, Kuranîdir. O halde Kuran okundukça, o da okunacaktır” (İşârâtü’l-İ’caz, 336)

“Evet bu asırdaki insanları saadete kavuşturacak eser ancak Risale-i Nurdur. Bu hüküm Nur Risalelerini okuyanların kati bir hükmüdür. (...) Nasıl Kuran-ı Kerim’e sarılanların dünya ve âhiretleri mamur olursa; O’nun parlak ve yüksek bir tefsiri olan Risale-i Nur’u okuyup amel edenler de hakiki saadete erişeceklerdir.” ( Rehberler, 134)

A. Tekhafizoğlu: Risale-i Nur’un Kuran’ın tam bir tefsiri olduğu görüşü de isabetli değildir. Nur Risalelerinin, imanın, ayet ve hadislerin hangi müşkülünü çözmüş? Hangi muammayı keşfedip hâlletmiş? Said Nursî, birçok ayet ve hadisi ebced ve cifir hesaplarına tâbi tutmuş, kendisi ve risalelerine çeşitli paylar çıkarmıştır. Kuran’ın hakikî tefsiri olduğu iddia edilen Nur Risaleleri’nde, bilinen anlamıyla doğru-düzgün tefsir bile yoktur. (A. Tekhafizoğlu, age. sf. 469)

Konuyla ilgili olarak Ebubekir Sifil şunları söyler: “Risale-i Nur’un, Kuran’ın tamamını veya belli surelerini tefsir etmek amacıyla yazılmadığı herkesin malumudur. Sadece İşârâtü’l-İcaz –yazılış maksadı bakımından– kısmen bundan istisna edilebilir. Onun da Kuran’ın oldukça cüz’î bir kısmını ihtiva ettiği açıktır. Dolayısıyla Risale-i Nur’a “teknik anlamda” tefsir demek mümkün değildir. Tabii ki bu anlamda Bediüzzaman merhuma “müfessir” demek de mümkün değildir. Bununla birlikte, bu eserin ihtiva ettiği hakikatlerin Kuran hakikatleri olduğu, dolayısıyla bu eserin “Kuranî hakikatleri çağa tercüme etmek” anlamında bir tefsir işlevi gördüğü de bir hakikattir. Kuran’ın küllî hakikatlerini modern çağın idrakine ulaştırmak, özellikle de modern çağın tevlit ettiği soru işaretlerini, vehim ve şüpheleri Kuran’la tedavi noktasında Risale-i Nur’un temel bir işlev gördüğü inkâr edilemez. Tefsir ilminin nihaî amacına mutabık olması dolayısıyla bu faaliyet –teknik anlamda olmasa bile– bir yönüyle tefsir sayılır; dolayısıyla onun yazarı da bu anlamda müfessir

telakki edilecektir. (E. Sifil, Okuyucu Soruları 26, Bediüzzaman ve Risale-i Nur-12, Milli Gazete – 7 Kasım 2010)

Felak Suresi'nin tefsirini örnek vererek, Risale-i Nur'un bir tefsir olup olmadığı konusunda takdiri okuyucuya bırakalım:

“Meselâ, başta “Gul euzü birabbil felag” cümlesi, bin üç yüz elli iki veya dört (1352-1354) tarihine hesab-ı ebcedî ve cifrî ile tevafuk edip(tam denk düşüp) nev-i beşerde en geniş hırs ve hasetle ve Birinci Harbin sebebiyle vukua gelmeye hazırlanan İkinci Harb-i Umumîye işaret eder ve ümmet-i Muhammediyeye (a.s.m.) mânen der: “Bu harbe girmeyiniz ve Rabbinize iltica ediniz.” Ve bir mânâ-yı remziyle, Kur’ân’ın hizmetkârlarından olan Risale-i Nur şakirtlerine hususi bir iltifatla, onların Eskişehir hapsinden, dehşetli bir şerden aynı tarihiyle kurtulmalarına ve haklarındaki imha plânının akîm bırakılmasına remzen haber verir, mânen “İstiâze ediniz” emreder gibi bir remiz verir. “

Hem meselâ “min şerri ma halag” cümlesi (şedde sayılmaz) bin üç yüz altmış bir (1361) ederek bu emsalsiz harbin merhametsiz ve zâlimâne tahribatını Rûmî ve Hicrî tarihiyle parmak bastığı gibi, aynı zamanda bütün kuvvetleriyle Kur’ân’ın hizmetine çalışan Nur şakirtlerinin geniş bir imha plânından ve elîm ve dehşetli bir belâdan ve Denizli hapsinden kurtulmalarına tevafukla, bir mânâ-yı remzî ile onlara da bakar, “Halkın şerrinden kendinizi koruyunuz” gizli bir îmâ ile der. “

Hem meselâ ”neffasati fil ugad” cümlesi (şeddeler sayılmaz) bin üç yüz yirmi sekiz (1328), eğer şeddedeki lâm sayılsa, bin üç yüz elli sekiz (1358) adediyle bu umumî harpleri yapan ecnebî gaddarların, hırs ve hasetle bizdeki Hürriyet inkılâbının Kur’ân lehindeki neticelerini bozmak fikriyle tebeddül-ü saltanat(saltanatın değişmesi) ve Balkan ve İtalyan harpleri ve Birinci Harb-i Umumînin patlamasıyla maddî ve mânevî şerlerini, siyâsî diplomatların, radyo diliyle herkesin kafalarına sihirbaz ve zehirli üflemleriyle ve mukadderat-ı beşerin düğme ve ukdelerine gizli plânlarını telkin etmeleriyle bin senelik medeniyet terakkiyatını(ilerlemelerini) vahşiyâne mahveden şerlerin vücuda gelmeye hazırlanmaları tarihine tevâfuk ederek neffasati fil ugad’ın tam mânâsına tetâbuk eder.

Hem meselâ”ve min şerri hasidin iza hased”cümlesi (şedde ve tenvin sayılmaz) yine bin üç yüz kırk yedi (1347) edip, aynı tarihte, ecnebî(yabancı) muahedelerin(antlaşmaların) icbarıyla bu vatanda ehemmiyetli sarsıntılar ve felsefenin tahakkümüyle bu dindar millette ehemmiyetli tahavvüller (değişimler) vücuda gelmesine ve aynı tarihte, devletlerde İkinci Harb-i Umumîyi ihzar eden dehşetli hasetler ve rekabetlerin çarpışmaları tarihine bu mânâ-yı işârî ile tam tamına tevafuku ve mânen tetabuku, elbette bu kudsî sûrenin bir lem’a-i i’câz-ı gaybîsidir.

Bir İhtar. Herbir âyetin müteaddit mânâları vardır. Hem herbir mânâ küllîdir; her asırda efradı bulunur. Bahsimizde bu asrımıza bakan yalnız mânâ-yı işârî tabakasıdır. Hem o küllî mânâda, asrımız bir ferttir. Fakat hususiyet kesb etmiş ki, ona tarihiyle bakar.

Ben dört senedir, bu harbin ne safahatını ve ne de neticelerini ve ne de sulh olmuş, olmamış bilmediğimden ve sormadığımdan, bu kudsî sûrenin daha ne kadar bu asra ve bu harbe işareti var diye daha onun kapısını çalmadım. Yoksa bu hazinede daha çok esrar var olduğunu Risale-i Nur’un eczalarında, hususan Rumuzât-ı Semaniye(semavi işaretler) risalelerinde beyan ve ispat edildiğinden onlara havale edip kısa kesiyorum. Bu sûreye ait bir nükte-i i’câziyenin haşiyesidir

Nasıl bu sûre, beş cümlesinden dört cümlesiyle bu asrımızın dört büyük şerli inkılâplarına ve fırtınalarına mânâ-yı işârî ile bakar. Aynen öyle de, dört defa tekraren

”min şerri” (şedde sayılmaz) kelimesiyle, âlem-i İslâmca en dehşetli olan Cengiz ve Hülâgu fitnesinin ve Abbâsî Devletinin inkıraz zamanının asrına dört defa mânâ-yı işârî ile ve makam-ı cifrî ile bakar ve parmak basar.

Evet, şeddesiz ”şerri” beş yüz (500) eder;”min” doksandır (90). İstikbale bakan çok âyetler, hem bu asrımıza, hem o asırlara işaret etmeleri cihetinde istikbalden haber veren İmam-ı Ali (r.a.) ve Gavs-ı âzam(A. Gejlani) (k.s.) dahi, aynen hem bu asrımıza, hem o asra bakıp haber vermişler. “ğasigin iza vegab” Kelimeleri bu zamana değil, belki “ğasigin” bin yüz altmış bir (1161) ve “iza vegab” sekiz yüz on (810) ederek, o zamanlarda ehemmiyetli maddî mânevî şerlere işaret eder. Eğer beraber olsa, Milâdi bin dokuz yüz yetmiş bir (1971) olur. O tarihte dehşetli bir şerden haber verir. Yirmi sene sonra, şimdiki tohumların mahsulü ıslah olmazsa, elbette tokatları dehşetli olacak.” (Asayı Musa, 77)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:21 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### NUR RİSALELERİ İLE İKTİFA

Said Nursi, kendisinin Kuran’a odaklanarak tefekkür ettiğini ifade ederken, çevresindekilere sadece Risaleleri okumalarını, allame bile olsa herkesin bu eseri okumak zorunda olduğunu söylemektedir:

“Yirmi senedir Kuran-ı Hakîm’den ve Risale-i Nur’dan başka bir kitabı ne mütalâa etmişim ve ne de yanımda bulundurmuşum; Risale-i Nur kâfi geliyor.” ( Tarihçe-i Hayat, 322)

“Ona derdik: -”Ne için başka kitaplara bakmıyorsun?” Derdi: “Herşeyden zihnimi tecrid (soyutlama) ile Kuran’dan fehm ediyorum.” Nakl etse bazı mühim gördüğü mesâili(meseleleri) yine tagayyürsüz kendi âsârından(eserlerinden) tekrar ederdi.” ( Lemeât, 121, Tarihçe-i Hayatın Zeyli)

“Hem şu hakikat zahir ve bahirdir ki: Bir kimse allâme(en büyük alimlerden) dahi olsa, Risale-i Nur’un ve Müellifinin(S. Nursi’nin) talebesidir; Risale-i Nur’u okumak zaruret(mecburiyet) ve ihtiyacındadır. Eğer gaflet ederse kendini aldatan enaniyetine (bencilliğine) boyun eğip, Risale-i Nur Külliyyatını okumazsa büyük bir mahrumiyete düşer olur(uğrar).” ( İctimâi Reçeteler II, 193)

“Yeni Said on senedir yanında başka kitapları bulundurmuyor, bana Kuran yeter diyor. Böyle teferruat mesâilinde, bütün kütüb-ü ehâdîsi(hadis kitaplarını) tedkik edip, en akvâsını (doğrusunu) yazmağa vaktim müsaade etmiyor.” ( Mektubat, 365)

“Risale-i Nur, hakaik-ı İslâmiyeye(İslami hakikatlere) dair ihtiyaçlara kâfi geliyor, başka eserlere ihtiyaç bırakmıyor ... Hem madem ben sizlere kanaat ettim ve ediyorum, başkalarına bakmıyorum, meşgul olmuyorum Siz dahi Risale-i Nur’a kanaat

etmeniz lâzımdır, belki bu zamanda elzendir(şarttır).” ( Kastamonu Lâhikası, 73; Tarihçe-i Hayat, 279)

S. Nursi, sahabeyi ‘sahabe’ yapan kaynağın sadece Kuran olduğunu söylemektedir. Peygamberimiz Kuran ile eğiterek bir Sahabe toplumu oluşturduğuna göre, bugün de İslam toplumunun merkezinde Kuran’ın olması gerekmez mi?

“...Onların(sahabenin) o hassas zevk-i tabiielerine ilham eden yalnız onların fitratlarına münasib olan geniş ve ulvi muhitleri; ve safi ve müstaid olan fitrat-ı asliyeleri talim ve terbiye eden yalnız Kuran idi.” ( Muhakemât, 18-19, )

Elbette, İslam’la ilgili meseleleri öğrenmek için; Hadis, Tefsir, Kelam, İlmihal ve diğer alanlarla ilgili çeşitli kitaplara bakacağız, alimlerin yazdığı kıymetli eserlere başvuracağız. Bizim burada eleştiri konusu ettiğimiz şey, ulema eserlerinden istifade edip-edilmemesi meselesi değil, “Allah tarafından yazdırılmış” iddiasıyla bir eserin, tüm ümmet için başvurulması zorunlu tek kaynak olarak lanse edilmesidir.

Allah, Kuran’ın amel etmeye yönelik olarak okunmasını, O’nun üzerinde dikkatlice düşünülmesini(tertil), Kuran ( ve Onun pratik örneği olan Sünnet) odaklı bir toplum önermekte iken, S. Nursi Risale-i Nur eksenli bir toplum oluşturulmasını istemektedir. Müslümanların Kuran dışında tek bir esere çağırılması Kuranın temel amaçlarından biri olan anlaşılıp düşünülmesi, öğüt alınması gibi fonksiyonlarını boşa çıkarmaktadır. Ayrıca şu ayetler, tekrar tekrar okunacak, bir rehber olarak ‘iktifa’ edilecek(kişiye yetecek) tek kitabın Kuran olduğunu göstermektedir:

“Kendilerine okunmakta olan Kitab’ı sana indirmemiz onlara yetmez mi? Elbette iman eden bir kavim için onda rahmet ve ibret vardır.” (Ankebut 2/51)

“Şüphesiz ki bu Kuran en doğru yola iletir; iyi davranışlarda bulunan müminlere, kendileri için büyük bir mükafat olduğunu müjdeler.” (İsrâ 17/9)

“Sana vahyedilen Kitab’ı oku ve namazı kıl. Muhakkak ki, namaz, hayasızlıktan ve kötülükten alıkoyar. Allah’ın Zikri elbette (Allah’ı anmak/Kuran) en büyüktür. Allah yaptıklarınızı bilir.” (Ankebût 29/45)

“O kitap (Kuran); onda asla şüphe yoktur. O, müttakiler (sakınanlar) için bir yol göstericidir.” (Bakara 2/2)

“(Allah) buyurur ki: İşte böyle. Çünkü sana ayetlerimiz geldi; ama sen onları unuttun. Bugün de aynı şekilde sen unutuluyorsun!” (Tâ-Hâ 29/126)

“İşte bu (Kuran), kendisiyle uyarılsınlar, Allah’ın ancak bir tek Tanrı olduğunu bilsinler ve akıl sahipleri iyice düşünüp öğüt alsınlar diye insanlara (gönderilmiş) bir bildiridir.” (İbrahim 14/52)

“Onlar Kuran’ı düşünmüyorlar mı? Yoksa kalpleri kilitli mi?” (Muhammed 47/24)

“Andolsun biz Kuran’ı, öğüt alınması için kolaylaştırdık. Düşünüp öğüt alan yok mu?” (Kamer 54/32)

“Kendilerine okunmakta olan Kitab’ı sana indirmemiz onlara yetmemiş mi? Elbette iman eden bir kavim için onda rahmet ve ibret vardır.” (Ankebut 2/51)

Ebû Saîd (r.a.)’den rivâyete göre, Rasûlullah (s.a.v.) şöyle buyurdu: “Allah’ın sözlerinin diğer sözlere karşı üstünlüğü: Allah’ın yarattıklarına karşı üstünlüğü gibidir.” (Tirmizi;Dârimî, Fedail-ül Kur’ân17)

Bu konuda Ebubekir Sifil,şu kanaattedir: “Soru 26: Risaleleri okumak ve başka eser okumamak yeterli midir?

Bunun doğru olduğunu söyleyemeyiz. Risaleler’de söylenenlerin izah ve beyanı için

dahi olsa insan başka eserlerden istifade etmek mecburiyetindedir. Normal olarak bir insanın Risale-i Nur ile yetinebileceğini, başka eserlere ihtiyaç bulunmadığını söyleyenler varsa şayet, onlara Risale-i Nur ile yetinerek nasıl namaz kılıp oruç tuttuklarını sormak gerekir.

Risale-i Nur'un neresinde temel ibadetlerle ilgili –ancak bir ilmihalde bulunabilecek– detaylar vardır? Yahut Efendimiz (s.a.v)'in ve Sahabe'nin hayatını, İslam tarihini ya da Kuran ayetlerinin tamamını ihtiva eden bir tefsir okumak isteyen bir kimse sadece Risale-i Nur okuyarak bu emeline nasıl nail olabilir?

Açıktır ki, Risale-i Nur bir fıkıh kitabı olmadığı gibi, tefsir, hadis, kelam/akaid, tarih... kitabı da değildir. İçinde bu ilim dallarının her birine taalluk eden bahisler, cüzler bulunmakla birlikte onu, bu ilim dallarından her birinden müstağni kılan bir eser olarak tavsif etmek ilim adına isabetli bir davranış olmaz.” (E. Sifil, Okuyucu Soruları 26 Bediüzzaman ve Risale-i Nur -24, Milli Gazete – 6 Şubat 2011)

### Cevapla

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:20 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

HER SUALE CEVAP VERMEK, HİÇ KİMSEYE SORU SORMAMAK

Said Nursi'nin Rüyada Hz. Peygamber'den ilim talep ettiği, Hz. Peygamberin de; “hiç kimseye soru sormamak şartıyla kendisine ilim öğretileceğini” müjdelediği, bu hakikatin çocukluğundan itibaren aynen tezahür ettiği, hiçbir sınır konulmadan, hangi ilim dalı ve hangi konuda olursa olsun, sorulan tüm sorulara tereddütsüz biçimde daima doğru cevap verdiği iddia edilmiştir:

“Herhangi ilme sorulan suale bila-tereddüd(tereddütsüz) derhal cevap verirdi.” ( Tarihçe- i Hayat, 34, ilk Hayatı; İctimâi Reçeteler I, 11, Tarihçe-i Hayat/Rü'ya)

“ Sorulacak suallere cevap vermeye hazır bulunduğu gibi kimseye sualsormayacağını da beyan ederek bu kararda yirmi sene sebat etti.” ( Tarihçe-i Hayat, 37,;İctimâi Reçeteler I, 14)

“ Hiçbir ulemadan soru sormazdı. Yirmi sene daima mûcib kaldı(cevap verdi). Bu husustakendileri derlerdi ki: “Ben ulemanın ilmını inkar etmem. Binaenaleyh kendilerindsual sormak fazladır. Benim ilmime şüphe edenler var ise sorsunlar onlara cevapvereyim. şu halde sormak şüphe edenlerin hakkıdır.” ( İctimâi Reçeteler I, 23-24, Tarihçe-i Hayat/Ders; Tarihçe-i Hayat, 44)

“Said Nursî kırk sene evvel İstanbul'da iken, “kim ne isterse sorsun” diye,hârikulâde bir ilânat yapmıştır. Böyle had ve hududu tâyin edilmeyen(hiçbir sınır konulmayan), yâni “şu veya bu ilimde veya mevzuda,kim ne isterse sorsun” diye bir kayıt konulmadan ilânat yapmak ve neticede daima muvaffak olmak(doğru cevabı vermek); beşer tarihinde görülmemiş...” ( Sözler, 702)



“ İstanbul'daki ikametgâhının kapısında bir levha asılı idi: Burada her müşkil(sorun)halledilir; her suale cevap verilir, fakat sorulmaz.” ( Tarihçe-i Hayat, 47, ilk Hayatı.)

“ (...) o rü'yada mazhar olduğu bir hakikatı sonradan şöyle anladık ki: Molla Said(S. Nursi), Hazret-i Peygamberden ilim talebinde bulunmasına karşılık; Hazret-i Resul-ü Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm, ümmetinden soru sormamak şartıyla ilm-i Kuranın(Kuran ilminin)tâlim edileceğini (öğretileceğini) tebşir etmişler (müjdelemişler). Aynen bu hakikat hayatında tezahür etmiş (gerçekleşmiş). Dahasebavetinde (çocukluğunda) iken bir allâme-i asır(asrın allemesi) olarak tanınmış ve kat'iyen kimseye soru sormamış, fakat sorulan bütün suallere mutlaka cevap vermiştir.” ( Tarihçe-i Hayat, 32, ilk Hayatı.)

“O Zât-ı zîhavârik(o harika zat-Sait Nursi); daha hadd-i bülûğa(ergenlik çağına) ermeden bir allâme-i bâdîl halindebütün cihan-ı ilme meydan okumuş, münazara ettiği erbab-ı ulûmu (alimleri) ilzam ve iskatetmiş(susturmuş), her nerede olursa olsun vâki olan bütün suallere mutlak bir isabetle ve aslatereddüt etmeden cevap vermiş, ondört yaşından itibaren üstadlık pâyesini taşımış ve mütemadiyen etrafına feyz-i ilim ve nur-u hikmet saçmış, izahlarındaki incelik ve derinlik ve beyanlarındaki ulviyet ve metanet ve teveccühlerindeki derin feraset ve basîret ve nur-u hikmet, erbab-ı ırfanı şaşırtmış ve hakkıyla “Bediüzzaman” unvan-ı celîlini bahşettirmiştir.” ( Tarihçe-i Hayat, 579)

S. Nursi'nin dönemin alimlerinin tümünden emsalsiz biçimde üstün olduğu ve bu nedenle Bediüzzaman ismi ile tanındığı iddiası abartılı bir yaklaşımdır.

Ebubekir Sifil bu konuda şunları söyler: “Üstad merhumun ilmî çevrelerde “Bediüzzaman” olarak kabul edilip edilmediği sorusu, dönemindeki ilim ehli tarafından “emsalsiz, benzersiz, en üstün” olarak tavsif ve takdim edilip edilmediği anlamındaysa, bu noktada benim muttali olabildiğim şudur: Mustafa Sabri Efendi, Muhammed Zâhid el-Kevserî, Elmalılı Hamdi Efendi, Ermenekli Safvet Efendi, İskilipli Atıf Efendi gibi (Allah hepsine rahmet eylesin) dönemin ilim zirveleri arasında mutad veçhile mevcut olan seviyeli münasebet, Bediüzzaman merhum için de söz konusu olmuştur. Bediüzzaman da zikri geçen alimlerden bir alim olarak gerek Cemiyet-i Müderrisin'de, gerekse Daru'l-Hikmeti'l-İslamiye'de görev almış, o kritik zaman dilimlerinde onlarla aynı yükü omuzlamıştır. Onlar arasında Bediüzzaman merhuma sıra dışı bir tebci(yüceltme) ve ta'zimde bulunan kimse bulunduğunu bilmiyorum.

S-3) Sait Nursi devrinin en üstün alimi midir yoksa daha üstün bilinen alimler var mıdır? Örneğin Zahid El-Kevseri ile kıyaslandığında hangisi ilmi seviye bakımından daha üstündür ?

“Devrinin en üstünü şu zattır, bu zattır” tartışmasına girmeyi doğru bulmam. Onunla aynı dönemde yaşamış ilim ehli arasında böyle bir yarış vuku bulmamıştır ki biz de benzeri bir tutum içine girelim. Keza o kendisini devrinin ulemasının üstünde görmemiştir ki, aynı tavır başkalarından da sadır olsun!

Bununla birlikte her dönemin uleması için söz konusu olduğu gibi, onun yaşadığı dönemin alimleri için de birbirlerine farklı dallarda tefevvuk etmiş olanlar bulunması normaldir. Söz gelimi Muhammed Zâhid el-Kevserî merhum, İslamî ilimlerin her dalında kalem oynatacak, söz söyleyecek kudrettedir; ama bilhassa Hadis/Rical ve Kelam sahalarında bir adım öne çıkmıştır. Keza Mustafa Sabri Efendi merhum Fıkıh

ve Kalam alanlarında, Elmalılı merhum Tefsir, Fıkıh, Kalam ve Felsefe alanlarında yoğunlaşmıştır; bununla birlikte onlar da İslamî ilimlerin hemen her dalında söz söyleme kudretini haizdir.

Bu açıdan bakıldığında Bediüzzaman merhum da İslamî ilimlerin hemen her dalına taalluk eden hususlarda konuşup yazmış, ama onun konuşup yazdıklarının asıl ağırlık noktasını, ateist ve naturalist cereyanların İslam itikadına yönelik meydan okumalarına mukabele ve imanî meselelerin modern çağın insanının idrakine sunulması meselesi teşkil etmiştir.” (E. Sifil, Okuyucu Soruları 26 Bediüzzaman ve Risale-i Nur -6, Milli Gazete – 26 Eylül 2010)

Beşer Açısından Her Soruya Cevap Vermek Mümkün Olabilir mi?

“Böyle had ve hududu tâyin edilmeyen, yâni “şu veya bu ilimde veya mevzuda, kim ne isterse sorsun” diye bir kayıt konulmadan”her suale cevap vermek ve hiç kimseye bir şey sormamak, peygamberlerde bile olmayan bir uluhiyet özelliğidir:

“...Ve her bilgi sahibinin üstünde daha iyi bir bilen vardır.” (Yusuf 12/76)

“... (Ey Muhammed)“Rabbim! İlmimi arttır” de.” ( Taha 20/114) Hz. Peygamber’e Allah’ın böyle dua etmesini emretmesi, O’nun bilgi seviyesinin, her suale cevap verecek bir sınırsızlıkta olmadığını göstermektedir.

“...İnsanlardan, “Ey Rabbimiz! Bize bu dünyada ver” diyenler vardır...Onlardan,“Rabbimiz! Bize dünyada da, ahirette de iyilik ver ve bizi ateş azabından koru” diyenler de vardır. İşte onlara, kazandıklarından (çabaları kadar) bir karşılık vardır.” ( Bakara 2/200-202) İstenen şeylere ilim de dahil olup bu ayette; kişinin okuyup çalıştığı kadar ilme sahip olacağı söylenmektedir.

“...Allah bilir, siz bilmezsiniz.” (Bakara 2/266) Bu tip ayetler de, insanların bilgisinin bir kısmını olduğu belirtilmektedir.

“... Onlar O’nun ilminden, kendisinin dilediği kadarından başka bir şey kavrayamazlar.” (Bakara 2/255)

A. Tekhafizoğlu: Hz. Peygamber (s.a.v.) bile her şeyi bildiği gibi mutlak bir iddiada bulunmamıştır. İmam Buharî, Sahih’inde İtisam Bölümünün 8. Babını “Peygamber kendisine vahiy indirilmeyen konularda sorulduğunda ‘Bilmiyorum’ der yahut kendisine o konuda vahiy indirilinceye kadar, o soruya cevap vermezdi. Peygamber (s.a.v.): ‘Biz sana Kitabı hak ile indirdik ki, insanlar arasında Allah’ın sana gösterdiği biçimde hüküm veresin; hainlerin savunucusu olma!’ (Nisâ, 4/105) kavlından dolayı, rey ile de kıyas ile de söz söylemezdi.” şeklinde isimlendirmiştir.

Hemen ardından da İbn Mesud (r.a.)’un şu sözünü rivayet etmiştir: “Peygamber (s.a.v.)’e ruhtan soruldu da, o konuda ayet indirilinceye kadar sükût etti.” Nitekim aynı bapta, Cabir b. Abdullah (r.a.)’ın Hz. Peygamber’e bir soru sorduğu ve o konuda ayet ininceye kadar Resulullah’ın hiçbir cevap vermediği de rivayet edilmiştir. ( Buharî, İtisam,8)

Resulullah (s.a.v.):”Uzeyr’in peygamber olup olmadığını bilmiyorum, Tübbe’nun mel’un olup olmadığını bilmiyorum. Zülkarneyn’in peygamber olup olmadığını bilmiyorum.” buyurmuştur. (Ebû Dâvud, Sünnet, 14/4674.)

Peygamberimiz buyurmuştur ki(Buharî, Tefsîr, 196/246.): “İlim üçtür: Konuşan Kitap, yerleşen Sünnet ve üçüncüsü de’Bilmem’ demektir.” (İbn Mâce)

İmam Şafî: Ben, İmam Malik'e kırk sekiz meseleden sorulup da, otuz iki tanesine "Bilmiyorum" diye cevap vermiş olduğunu biliyorum. ( Gazâlî, İhyâ, 1/72.)  
Peygamberimiz buyurmuştur ki: Ulu'l-azm peygamber Hz. Musa (a.s.)'ya "İnsanların en âlimi kimdir?" diye sorulduğunda, "Benim" demişti. İlmî (Allah, en iyi bilendir diyerek) Allah'a havale etmediğinden dolayı, Allah onu kınayıp azarladı ve ona "Senden daha âlim, kulum Hızır vardır" diye vahyetti. Musa, onu bulmak için yollara düştü. Ona sorular sordu. ( Buharî, Tefsîr, 196/246.) İşte "ulu'l-azm" bir resulün bile bu konudaki hâli böyleydi.(A.Tekhafızoğlu, age. sf. 41-45)

Kuran, her şeyi bilmenin sadece Allah için sözkonusu olduğu bildirilmektedir:  
"...Şüphesiz Allah, her şeyi hakkıyla bilendir." (Tevbe 115)  
"...O ilktir, sondur, zahirdir, batındır. O, her şeyi bilendir." (Hadid 3)  
"Allah'ın peygamberleri toplayıp da "Size ne cevap verildi" dediği gün, "Bizim hiçbir bilgimiz yok, şüphesiz gizlilikleri hakkıyla bilen ancak sensin" diyeceklerdir." (Maide 109)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:18 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

### İLHAM NEDİR, İLHAM İLE KESİN DİNİ BİGİLER GELEBİLİR Mİ

(...) Bu hadis-i şerif Nur'un tercümanının(S. Nursi'ye) mutabık geliyor ki, ilminin ve kemâlinin tahsil ve terbiye neticesi değil lutf ve ihsan-ı Rabbânî olarak, bir harika-ı fitrat halinde kısacık bir zamanda ihsan edileceğini bildiriyor ki, şimdiye kadar kimsede vaki olmamış olan bu hal ancak bir büyük müceddidin(S. Nursi'nin) alâmât-ı mahsusasındandır(kendisine has alametlerindedir) . ( Tılsımlar Mecmuası, 188, Mâdetü'l-Kuran.)

A. Tekhafızoğlu: İlham, feyiz yolu ile kalbe ilka olunan manadır, diye tarif edilir. (Süleyman Uludağ, Kelâm İlmî ve İslâm Akaidi,(Taftazânî, Şerhu'l-Akaidiçinde), 121.)

Şüphesiz, Müslümanlar içinde ilhama mazhar olanlar vardır. Peygamberimiz: "Önceki ümmetler arasında, muhaddesun (kendilerine ilham olunanlar) vardı. Eğer benim ümmetim içinde de böyle biri varsa, o da Ömer'dir."(Buharî, Fezâilu's-Sahâbe, 6/37; Müslim, Fezâilu's-Sahâbe, 2/23.)

Muhaddesûn hakkında İmam Buharî, "Onların dillerine bir şeyin doğrusu geliverir."(Nak. Davudoğlu, Sahîh-i Müslim Tercüme ve Şerhi,10/232); İmam Süfyan b. Uyeyne, "Muhaddes diye kavrayışlı ve anlayışlı kişiye denir." (Tirmizî, Menkabe, 54/ 3938.); İmam Cafer Sadık da, "Muhaddes, Allah'ın kendisine gerçekleri anlamasını sağladığı kimsedir." demişlerdir.(Nak. Mutahharî, Hâtemiyyet, çev. Şamil Öcal, Fecr, Ankara 1989, 32)

Nitekim şeytan, ilhama mazhar olan Hz. Ömer'e Hudeybiye Antlaşması sırasında;

Furkan suresinin okunuşu ile ilgili olarak Hakim b. Hizam'la olan tartışmasında ve Peygamber'in vefatı sırasında birtakım aldatmalarda bulunmuş ve Ömer'in nefesine arız olan bu düşünceler ve yanlışlar nübüvvet nuruyla izale olmuştur:

Hudeybiye Antlaşması'nın müşriklere taviz verir gibi gözükmesi bazı maddeleriyle ilgili olarak Hz. Ömer, Peygamber (s.a.v.)'e itiraz etmiş ve "Sen hak peygamber değil misin ey Allah'ın Resulü!" demişti. Yine, Hakîm b. Hizâm'ı, Furkan suresini kendi okuyuşundan başka bir tarzda okurken işitince onu apar topar Hz. Peygamber'in huzuruna götürmüş ve Resulullah: Böyle de okunur, Kuran yedi harf üzere nazil olmuştur, buyurunca sakinleşmiştir. Hz. Peygamber'in vefatıyla sanki şok geçiren Hz. Ömer (r.a.), sokağa çıkarak "Kim Peygamber öldü derse, boynunu vururum" demiş, Hz. Ebu Bekir'in Kuran'dan ayetler okuyarak Resulullah'ın da bir beşer olduğunu ve bir gün bu fâni dünyadan göçeceğini hatırlatması üzerine kendine gelmiştir. (İbn Teymiye, Külliyyat, 2/91. Külliyyat'ın mütercimlerine ait, aynı yerdeki dipnottur. Tafsilâtı hadis kitaplarındadır)

Hz. Ömer, Ashab-ı kiram ile istişare eder ve bazen kendi görüşünü bırakıp onların düşüncesine katılır, bazen de ashap ona uyardı. Olur ki, Ömer bir söz söyler, ama bir Müslüman kadın kalkıp onun sözlerini reddeder ve gerçeği açıklar, Ömer de kendi görüşünden vazgeçip, bu kadının sözlerine hak verirdi. Meselâ, mehir miktarını belirleme meselesinde böyle olmuştu. Yine olur ki, o bir görüşe sahip olur, fakat o konuda kendisine Hz. Peygamber'den bir hadis hatırlatılır, bunun üzerine hemen kendi görüşünü terk ederek bu hadisle amel ederdi. Çeşitli konularda, ilgili bazı sünnetleri kendisinden aşağı mertebede bulunan kişilerden alırdı. Bazen bir şey söyleyip, kendisine "isabetlisin!" denildiğinde o: "Vallahi Ömer, gerçeğe isabet mi etti, yoksa yanlış mı, bilmiyor!" şeklinde cevap verirdi.

İşte kendisine ilham olunan kimselerin en önde geleni böyle olduğuna göre, kıyamet gününe kadar, kendisine Rabbinin bir şeyler haber verip ilham ettiğini söyleyen her kalp sahibi, Ömer'den aşağı mertebede bir kimse olarak asla masun değildir. Tam tersine, bu durumda onların tamamı için yanılmak mümkündür. Her ne kadar bir grup, velinin Allah'ın koruması altında (mahfuz) olduğunu iddia ediyorsa da, bu böyledir. Onlara göre bu koruma, peygamberler için kabul edilen ismet (hata ve günahlardan korunmuş olma) sıfatının bir benzeridir ki, böyle bir iddia yanlıştır ve Sünnete ve icmaya aykırıdır.

Kelâm ilminde, sadece peygamberlerin ilhamı, bilgi kaynağı olarak kabul edilir. (S. Uludağ, Kelâm İlmi ve İslâm Akaidi,(Taftazânî, Şerhu'l-Akaidiçinde), 121.) Çünkü sadece peygamberlere gelen ilham Şeytan'dan arındırıldığı için, kesin doğru bilgi içerir: "Senden önce gönderilen her resul ve her nebi bir temennide bulunduğu zaman, şeytan onun temennisine bir şey sokmuştur. Fakat Allah, şeytanın soktuğu şeyi iptal eder, sonra da ayetlerini sağlamlaştırır." ( 22/52)

Nebi'nin kalbine şeytanın attığı vesvesenin nesh ve izale olunması ve Allah'ın kendi ayetlerini muhkem hâle getirmesi şarttır. Muhaddes' in( ilham gelen kişinin) kalbine doğan ilhama ise şeytanın birtakım şeyler sokuşturması ve bunların izale edilmemesi, dolayısıyla içerisine düştüğü birtakım hatalarında devam etmesi mümkündür. Muhaddes, içine doğan fikirleri ve ilhamları peygamberin getirdiği şer'î ölçülere vurmak, yanlış olanlarından yüz çevirmek mecburiyetindedir.(İ. Teymiye, Külliyyat,çev. Kurul, Tevhid Yay. İst. 1986, 2/91)

Mevdudi, ilham konusunda Şu açıklamayı yapmaktadır: “İlham”, “İehm” kelimesinden türemiŐtir. “Yutmak” anlamına gelir. ” Bu anlam esas alınarak, anlam itibariyle “İlham”, ıstılah olarak Allah (c.c.) tarafından insanlara Şuur dışında, zihinlerinde yerleştirilmiş manasında kullanılmıştır. İnsanın nefesine iyi ve kötü y ilham etmenin iki anlamı vardır. Birincisi, yaratıcısı ona iyi ve kötü eğilimi yerleştirmiştir ve bu his herkeste mevcuttur. ikincisi, herkeste Őuursuz olarak Şu tasavvurlar oluşmuştur: Ahlâk bakımından hangi Şey iyi, hangi Şey kötüdür ve iyi ahlâk ve amel ile kötü ahlâk ve amel birbirine eşit değildir, fcur (kötü ahlâk) irkin bir Şeydir, takva (kötülükten sakınmak) iyi bir Şeydir. Bu düşünceler insan için yabancı değildir. İnsanın fitratı buna aŐınadır. Yaratıcısı ona doğuştan iyi ve kötüyü temyiz etme yeteneği vermiştir. Aynı nokta Beled, Dehr ve Kıyame suresinde Şöyle ifade edilmiştir: “Biz ona hayır ve Şer olmak üzere iki yol gösterdik” (Beled 10),”Biz ona yolu gösterdik. Ya Őkredici veya nankör olur” (Dehr 3) , “Kendini kınayan nefse yemin ederim ki...” (75/2),”Doğrusu insan kendisini kurtarmak gayesiyle delil gösterse bile (kendini kurtaramaz) . Çünkü gözü, dili ve ayağı gibi bütün uzuvları kendi aleyhinde Şahitlik eder” (75/14-15)

Burada Şu iyice anlaşılmalıdır ki, Allah (c.c.) fitrî ilhamı her mahlukatın mahiyetine göre vermiştir: “Rabbimiz, her Şeye yaratılıŐını verip sonra onu doğru yola iletendir, dedi.” (Th 50) . Örneğin hayvanların her çeŐidine kendi ihtiyaına göre ilim ilhamı verilmiştir. Sözgelimi balık kendi kendine yüzmeye başlar, kuşlar uçar, arılar kendi kendine petek yapar. İnsanlara da çeşitli mahiyetlerine göre ilham yoluyla ilim verilmiştir. İnsanın bir yönü, hayvan varlığa sahip olmasıdır. Bu açıdan ilham yoluyla ilme en iyi örnek, doğumdan hemen sonra çocuğun annesinden süt emmeye baŐlamasıdır. EĞer Allah (c.c.) fitrî olarak ona bu ilmi vermeseydi dünyadaki hiçbir teknik bunu Ğretemezdi. İnsanın diğer yönü, kendisine akıl verilmiş olmasıdır. Bu bakımdan insanlar ilham yoluyla verilen ilim işinde peŐ peŐe keşif ve icatlarda bulunarak medeniyeti ileri götürmüŐlerdir. İcat ve keŐiflerin tarihine bakılırsa görülecektir ki, icat kişinin kafa yormasının sonucu değildir. Her icat, başlangıçta insanın zihninde birdenbire oluşan ilhama dayanarak gerçekleşmiş, sonra da yeni bir icat olmuştur. Bu iki mahiyet dışında kişinin bir de ahlâkî varlığı söz konusudur. Bu bakımdan Allah (c.c.) ona hayır ve Şerrin farkını; hayrın iyi, Şerrin ise kötü bir Şey olduğunu ilham olarak vermiştir.

Bütün insan toplumlarının hayır ve Şer tasavvurundan yoksun olmaması evrensel bir gerçektir. Bu nedenle tarihteki her nizamda iyiliğe mükafat ve kötülüğe ceza tasavvuru vardır. Değişik Şekilde de olsa bu vardır. Her devirde ve medeniyetin her seviyesinde bu tasavvurun mevcut olması, bunun insanın fitratında mevcut olduğunun apaçık ispatıdır. Diğer bir delil de, bu tasavvuru insanın fitratında Hakim yaratıcısının varetmesidir. Çünkü bu tasavvurun, insanın meydana geldiği maddi unsurlardan ve bu dünyanın maddî nizamını iŐleten kanunlardan kaynaklandığına dair bir iz yoktur. (Mevdudi, Tefhimul Kuran, İnsan yay. 7. baskı, İst. 1991, Cilt 7, sf. 134-135, Şems 91/8. Ayet tefsiri)

Yukarıda aktarılan bilgilerin ortaya koyduğu üzere, Peygamberler dışındaki insanlar için hatadan uzak bir ilhama mazhar olmak mümkün değildir. (A. Tekhafızoğlu, age, sf. 24-34)

Evliaların kalbine levhi mahfuzdan gayb bilgilerinin yansiyebileğini, bu Şekilde gelecekte olacak Şeylerin anlaŐılabileĐini, ancak bu yansımayı beş duyunun

engellediğini; bilgi edinme açısından duyularla ve ilhamlabilgi edinme arasında bir fark olmadığını, vahiy ile ilham arasında ise tek farkın bilgiyi getiren melek olduğunu; Kuran okuma, tefsir, hadis gibi ilim öğrenme yollarının zihni dağıttığını, tüm bunları bir tarafa bırakarak nefis tezkiyesi ve zikir yapılması gerektiğini, bu yolla kalbe gaybi ilhamların geleceğini iddia eden Gazzali, böylece başta keşif ve ilham anlayışı olmak üzere, tasavvufun Ehli Sünnet arasında meşrulaşması ve kökleşmesini sağlamıştır.

Diyanet İsl. Ans: Gazzali, kırk yaşlarında tasavvufa yönelmiş, on yılı aşkın süre kalp tasfiyesi ile meşgul olmuş, aradığı gerçeği burada bulduğunu söylemiştir. “Bütün çabasını ve dehasını tasavvufu Müslümanların gözünde meşrulaştırmak ve onu yüceltmek için harcamış olan Gazzali büyük ölçüde amacına ulaşmıştır. Ondan sonra tasavvuf, Ehli Sünnet muhitinde kendisine sağlam bir zemin bulmuş, bu zemin emin bir şekilde gelişmiş ve güçlenmiştir.”

Gazzali’ye göre “ruhlar; hissi, hayali, akli, fikri ve kutsi olmak üzere beş türdür. Bu ruhların en mükemmeli nebi ve velilerin ruhlarıdır. Bunlar kutsi ruhlar olup doğrudan Allah’tan vahiy ve ilham alma özelliğine sahiptirler... Peygamberler melekleri hem görür hem seslerini işitirler. Veliler ise onları ya görür veya seslerini işitirler, görme ile işitme birlikte gerçekleşmez.” (Diy. İsl. Ans. Gazzali, C. 13, sf. 515-517; Tasavvuf, C. 40 sf. 123)

İbni Arabi ve Gazzali’ye göre Keşf ve ilham ne demektir. İbrahim Sarmış’tan nakledeyim:

“Keşf; perdenin kalkması ve arkasındaki gizli manalara muttali olmaktır. Müşahede somut varlıklarla ilgili, keşf ise mana ve gizliliklerle ilgilidir. Tasavvufta ise, (keşf) kişinin önündeki karanlık perdenin kalkması ve hakikatleri görmesidir. Bu da görme organı olan maddi gözle değil, basiret yahut kalp gözüyle görmektir. Başka bir ifade ile (Keşf), aklın idrak sınırlarının ötesinde kalan ve duyu organlarıyla bilinmesi imkansız olan gizli, kapalı ve gaybi şeyleri bilmek, onlara muttali olmaktır. (sf. 77) Gazzali gibi bir insan, melek aracılığıyla olmaksızın evliyanın peygamberler gibi gaybten ilham aldığını söylemekte, bu konuda İbni Arabi ve eş-Şarani ile meleğin evliyaya görünüp görünmediği konusunda ihtilaf etmektedir. ( sf. 79) Onlar meleğin bu bilgileri peygamberlere getirdiği gibi evliyaya getirdiğini söylerken, Gazzali meleğin söz konusu olmadığını, peygamberlere gökten bilgiler geldiği gibi, evliyaya da gökten bilgiler geldiğini savunmaktadır.(sf. 80) İbn Arabi, bundan dolayı kendisini eleştirmiş ve yanıldığını söyleyerek, meleklerin peygamberlere indiği gibi tasavvufçulara da indiğini, sadece getirdikleri şeylerden birinin vahiy, diğerinin ilham olduğunu söylemiştir. (sf.82)

İbn Arabi ve Şarani’ye göre evliyaya gelen vahiy ile peygamberlere gelen vahiy aynıdır. Ancak peygamberlere gelen vahiy teşri(şeriat), evliyaya gelen vahiy ittiba(tabi olma- uyma) vahyidir. Evliyanın kalbine vahyetmek istediği zaman Allah, vahyedeceği şey suretinde tecelli eder ve veli salt bunu görmekle Allah’ın kendisine vahyedeceği şeyi anlamış olur. Bazen bu vahiy sadık rüya yahut vahyedilecek şeylere evliyayı muttali kılmakla olur. Levh-i Mahfuz’da yazılmış olan ile kulların yazılarını birbirinden ayırt edebildiğini de söylemektedir. Bazen de ilhamın, gökten yazılı bir levha halinde indiğini belirlemektedir. Onbeşinci bölümde “Bu levhanın gökten indiğinin alametinin başkalarına gösterilmemesi ve ne taraftan okunursa doğru okunacağıdır.” der ve Allah’ın Levh-i Mahfuz’un yazısıyla kulların yazıları arasındaki farkı kendisine öğrettiğini de kaydeder.(sf. 84-85)

İbn Arabi’nin de beş duyu ve aklın bilgi için yeterli olmadığı, hatta bize yanlış bilgiler

verdikleri ve yanılttıkları, külli meseleler hakkında doğru bilgiyi ancak keşf veya mükāşefe ile elde etmenin mümkün olduğuna dair görüşü yaygındır.(sayfa 82) İbn Arabi'nin, beş duyu ve aklın sınırlı olduğu ve bazen bizi yanıltabileceği sözleri doğru olmakla beraber gayb veya külli meseleler hakkında bize kesin ve tam bilgileri vahyin bildirdiğini söylemekten kaçınması, onun yerine tasavvufçuların iddiası olan keşf veya mükāşefeyi ileri sürmesi, vahiy yolundan nasıl ayrıldığını göstermektedir.(sayfa 83)

Gazzali(İhyayı Ulumiddin, 3/18-20, el-Halebi, Kahire 1939), evliya diye adlandırdığı tasavvufçulara birçok ilhamların geldiğini ve keşf yolu ile hem levhi mahfuzdaki bilgilerin, hem de gizli şeylerin onlara açık olduğunu iddia ederek şöyle demektedir(sf. 80):

“Şüphesiz kalb, bütün eşyanın hakikatının yansımasına elverişlidir. Bu yansımayı engelleyen şey, yukarıda belirttiğimiz beş duyudur. Beş duyu, kalp aynası ile yüce Allah'ın kıyamet gününe kadar olacak şeyleri yazdığı levhi mahfuz arasında yansımayı engelleyen engeldir. Aynı şekilde lütuf rüzgarları esebilir ve kalplerin gözünden de perdeler kalkabilir ve levhi mahfuzdaki bilgiler o kalplere yansıyabilir. Bu bazen uykuda olur. Bu keşifle gelecekte olacak şeyler anlaşılır. Perdenin tamamen kalkması ölümle gerçekleşir. Uyanık iken de bazen Allah'tan gizli bir lütufla perde kalkar. Gayb perdelerinin ötesinden kalpte gizli bir şimşek çakar, bazen de bir süre devam eder. Devamlı olması son derece nadirdir.

Bilginin kendisi, bilgilerin yeri ve onları edinmenin sebebi açısından duyularla ve ilhamla bilgi edinme arasında bir fark yoktur. Fark sadece perdenin kalkması açısındandır. Çünkü bu, kulun isteğiyle olan bir şey değildir. Bu konuda vahiy ile ilham arasında da fark yoktur. Fark sadece bilgi getiren meleğin görülmesindedir. Kalplerimizde bilgi melekler vasıtasıyla meydana gelmektedir.

Bunu öğrendikten sonra, şunu bil ki tasavvuf ehlinin meyli, öğrenimle elde edilen bilgilere değil, ilhamla gelen bilgileredir. Onun için ilim öğrenmeye, müelliflerin yazdıklarını okumağa, görüşleri ve delillerini araştırmaya heves etmemişlerdir.(sf. 80) Onun yerine, bilgi edinmenin yolunun mücadele, kötü sıfatları yok etme, Allah'tan başka varlıklardan bütün ilişkileri kesme ve himmet künhü ile yüce Allah'a yönelme olduğunu söylemişlerdir. Bu gerçekleşince artık kulun kalbini Allah'ın kendisi yönlendirir, ilin nurları ile O nurlandırır. (sf.81) Kulun yapacağı şey, sadece mücerred tasfiye ile hazırlıklı olmak, sadık irade ile himmeti toplamak, bağı yanık olmak ve Allah'ın vereceği rahmeti devamlı beklemekten ibarettir.

Peygamberlere ve velilere durum açık olmuş, öğrenme, okuma ve yazma ile değil, belki dünyaya karşı zühdle, dünyadan ilişkileri kesmekle, dünyanın işlerinden kalbi boşaltmakla ve himmet künhü ile Allah'a yönelmekle kalplerine nur dolmuştur. Kim Allah için olursa, Allah'ta onun için olur.

Bunun da önce dünyadan bütün ilişkileri kesmek, ondan kalbi boşaltmak; aile, mal, çocuklar, vatan, ilim, makam ve mevkiden himmeti tamamen kesmekle olacağını ileri sürmüşlerdir. Kişi sonra kendi başına bir köşeye çekilir, sadece farzlar ve sünnet namazlarıyla yetinir. Kalbi tamamen boşaltmış ve bütün himmetini toplamış olarak oturur. Kuran okuma tefsire bakma, hadis yazma ve başka şeyle düşüncesini dağıtmaz. Kalbine Allah'tan başka bir şeyin gelmemesi için çalışır. Halvette otururken kalbini toplamış olarak “Allah, Allah” demeye devam eder. Öyle bir duruma gelir ki dilinin hareket ettiği gibi hareket eder ve kelimenin dilinde kendiliğinden tekrar ettiğini görür. Dilde etkisi silininceye ve zikrin kalbinde devam ettiğini görünceye kadar bu durum üzerinde sabreder. Kalbinden de lafzın sureti, harfleri ve kelimenin yapısı silinip onun ayrılmaz bir parçası olarak sadece soyut anlamı kalıncaya kadar zikre devam eder. Artık bütün yapacağı, bu yolla enbiya ve evliyaya açtığı gibi, Allah'ın kendisine

açacağı rahmeti beklemekten ibarettir.

İşte o zaman, niyeti sadık, himmeti sadık ve uygulaması güzel olmuşsa, şehvetleri onu rahatsız etmemiş ve nefsi kendisini dünyevi şeylerle meşgul etmemişse, kalbinde hak pırıltıları parlar. Başlangıçta ani şimşek gibi olur ama tekrar gelir, gecikebilir de.

Tekrar gelince devamlı olabilir ya da kesik olabilir. Devamlı olursa, bu devamlılık uzayabilir, uzamayabilir de. Böyle kişiler bunun artması için çalışabilir yahut bir türle yetinebilirler.

(sayfa 81) Bu yol kendi tarafından mahza temizliğe, tasfiye ve tecellilere, sonra istidat ve beklemeye bakar.” (İ. Sarıms, Teorik ve Pratik Açından Tasavvuf ve İslam, 2. baskı Ekin yay. 1997 İst. Sf. 77-85)

Hayrettin Karaman, ilhamın bağlayıcılığı konusunda der ki: “Bağlayıcı olan ve gerçeği yansıtan bilgi üç kaynaktan alınır; sağlam duyu organları, doğru haber ve akıl. Doğru haber, vahye dayanan Kitap (Kuran-ı Kerim) ve Sünnet kaynaklarında yer alan bilgidir. Daha çok Allah’ın veli kullarına bazen de sıradan insanlara gelen vasıtasız bilgiler de vardır. Bunların Allah’tan gelenine ve bu sebeple doğru, vahye uygun bulunanlarına “ilham” denir. Tahdîs, ilm-i ledün, doğru çıkan rüyalar da ilham çerçevesine girer. Ancak dinde delil ve dayanak kılınan, herkes için bağlayıcı olan bilgi yukarıda zikredilen üç kaynaktan gelen bilgidir.

İlham kabilinden olan bilgiler ise hem -kendisine ilham vaki olan kişiden- başkası için bağlayıcı ve delil değildir, hem de genel olarak muteber olması, vahiy yoluyla elde edilmiş bulunan Kuran ve Sünnet bilgilerine aykırı olmamasına bağlıdır. Müslümanlar dinlerini doğru öğrenmek ve yaşamak istiyorlarsa -ki bunu istemeye mecburdurlar- önce vahye dayanan ve herkes için bağlayıcı olan bilgileri elde etmek durumundadırlar. Bu bilgileri elde etmek de kimsenin tekelinde değildir, dileyen her müslüman usulüne göre okuyarak, eğitim ve öğretim görerek bunlara sahip olabilir. Bu sağlam din bilgilerini elde etmedikçe müslüman, ilham, rüya vb. kaynaklara dayandığı iddia edilen bilgilere itibar edemez; çünkü henüz bunları test edecek “ölçüt, mihenk” bilgileri elde etmemiştir, böyle olunca da yanıltılması, saptırılması mümkündür. Kuran’da ve Sünnet kaynaklarında bulunan, İslâm tarihi boyunca güvenilir alimler tarafından sistemleştirilmiş, tasnif ve telif edilmiş, açıklanmış olan bilgilere uymayan, bunlara ters düşen bilgi hangi kaynak ve kimden gelirse gelsin muteber değildir, böyle bir bilginin sahibine de veli denemez.”

(www.hayrettinkaraman.net, Vahiy mi, İlham mı?)

Diyanet İslam Ansiklopedisi: “İnsan kalbine bazı bilgilerin ilham edilmesi mümkün olmakla birlikte bunlar genel geçerliliği bulunan kesin bilgi kaynağı teşkil etmez ve dini alanda delil olarak kullanılamaz. Sufiye(tasavvuf ehli) ve onlara tabi olanların dışında kalan İslam alimlerinin çoğunluğu bu görüştedir...bu tür bilgilerin ferdi dini bilgilerin ötesinde bir anlam taşımadığı anlaşılır...bu tür tecrübelerin genel geçerliliğinin bulunmaması gerekir.” ( Diyanet İslam Ans. Cilt 22, İlham, sf.99)

### [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:15 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma



Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

## NUR RİSALELERİ KİMİN ESERİDİR?

Said Nursi, Risalelerin kendi eseri olmadığını, Allah tarafından ilham ve telkin yoluyla bu asrın insanları için yazdırıldığını, yazımında irade ve etkisinin bulunmadığını, sadece bildirilenleri yazan bir tercüman olduğunu iddia etmektedir. Bu konuda, Said Nursi ile İbni Arabi arasında önemli benzerlikler vardır:

İ. Arabi de, Rüyasında peygamberi görüp, Fususul Hikem’i ondan alıp yazdığını iddia etmiştir. (sf. 495) Keşif ve ilhamı önemli bir bilgi kaynağı saymış(sf.516), Kuran’ı anlamının kendisine bahşedildiğini (sf.511), eserlerini hiçbir bir kitap ya da şahıstan almadığını, bunların ilham yoluyla kalbine geldiğini, Allah neyi verdiyse onu yazdığını söylemiştir. (sf. 495 ile 509) Ayetleri; dil, gramer, siyak, sibak, sebebi nüzul gibi anlamı belirginleştiren araçları dikkate almadan, kendi görüşleri doğrultusunda tevil etmiş, bu amaçla birçok zayıf hadisi alıp kullanmıştır(sf.520). (Diyanet İslam Ans. İbni Arabi, Cilt 20, sf, 493-520).

“Nefsin yol açtığı garazlardan münezzeah bir mukades makamdan geldiği için eserlerinin yazarı değil tercümanı sayılması gerektiğini” özellikle ifade etmiş, “imlayı ilahi(Allah’ın yazdırması) ve ilkayı Rabbanî (Allah’ın bildirmesi) sonucu kendisine ulaşanları geldikleri gibi kaydettiğini ve dolayısıyla edebi açıdan düzensizliklerin görülmesinin tabii ve zaruri olduğunu” ileri sürmüştü... “Ben ancak bana ne ilka edilmişse(bildirilmişse) onu ilka ettim(yazdım) ve ancak bana ne indirilmişse onu bu satırlara döktüm. Ne nebiyim ne rasulüm, sadece varisi nebi ve harisi ahiretim” demiş, “kendisine bahşedilen bilgilerin hepsini değil, ancak Hz. Peygamberin çerçevesini çizerek anlatmasına izin verdiği kadarını açıkladığını” ifade etmiş( Diyanet İslam Ans. Fususul Hikem, Cilt 13, sf, 231) bütün eserlerinin Kuran’ın hazinelerinden olduğunu, kendisine Kuran’ın fehminin(Kuran’ı anlamının) ve nusretinin bahşedildiğini sık sık söylemiştir. (Diyanet İslam Ans. Futuhatül Mekkiyye, Cilt 13, sf 251-253)

“Şöhret; insanın malı olmayana da insana mal eder. Şöyle ki: Beşerin seciyelerindedir (insanın huyudur),garip veya kıymetdar birşeyi; asil-zâde(daha değerli) göstermek için o kıymetdar şeylerin cinsiyle müştehir(ünlü) olan zata nisbet ve isnad etmektir. Yani; sözleri revac (rağbet) bulmak veya tekzib olunmamak (yalanlanmamak) veyahut başka ağraz için, zâlimâne ve istibdadkârâne, bir milletin netaic-i ekârını veya mehasin-i etvarını bir şahısta görüp ondan bilirler. Halbuki; o adamın şânındandır o hediye-i müştëbidaneyi red ede.” (Muhakemât, 22-23)

Said Nursi hepimizde olabilen bir zaafî deşifre ediyor: Kimi insanlar eserlerine daha çok kıymet verilsin diye kendi söz ve yazılarını büyük zatlara nisbet etmektedirler. Maalesef Said Nursi’ de kendi ilmi birikimi ve görüşleriyle yazdığı Risale-i Nur’un Allah tarafından yazdırıldığını, Kuran-ı Kerim, Rasulullah, Hz. Ali, A. Geylani tarafından haber verilip onaylandığını söylemekle, tenkit ettiği şeyi kendisi yapmıştır.

“Hiçbir müfsid(bozguncu) ben müfsidim demez, daima suret-i haktan görünür. Yahud bâtıllık hak görür. Evet, kimse demez ayrımlık ekşidir. Fakat siz mihenge vurmadan almayınız. Hatta benim sözümü de ben söylediğim için hüsn-ü zan edip, tamamını kabul etmeyiniz. Belki ben de müfsidim veya bilmediğim halde ifsad ediyorum. Öyle ise her söylenen sözün kalbe girmesine yol vermeyiniz. İşte size söylediğim sözler,

hayalin elinde kalsın, mihenge vurunuz. Eğer altın çıktı ise kalbde saklayınız; bakır çıktı ise çok gıybeti üstüne ve bedduâyı arkasına takınız, bana reddediniz, gönderiniz.” ( İctimâi Reçeteler II, 38, Münâzarât.)

Said Nursi, bir taraftan kendi sözlerinin mihenge vurulmasını (miheng/ölçü: Kuran ve Sünnet'tir), isabetsiz görüşlerinin alınmamasını söylerken, öte yandan; Kuran'ın Hz. Peygamberin eseri olmayıp, Hz. Muhammed'in bu kitabı tebliğe vasıta olduğu gibi, yazdığı kitapların da kendi eseri olmadığını; bu asrın insanları için Allah tarafından yazdırıldığı söylemiş, bunları tenkit edenlerin hakkın tokatını yediğini iddia ederek, eserlerini insanüstü bir yapıya büründürmeye çabalamıştır.

“Risale-i Nur gerçi zâhiren(görünüşte) sizin eserinizdir, fakat nasıl ki, Kuran-ı Mübîn(Kuran- Kerim) Allah'ın kelâmı iken Seyyid-i Kâinat, Eşref-i Mahlûkat(Hz. Peygamber) Efendimiz nâsa(insanlara)tebliğe vasıta(aracı) olmuştur, (aynı şekilde) siz de bu asırda yine o Furkan-ı Azim'in(Kuran'ın) nurlarından bu günün karmakarışık sarhoş insanlarına emr-i Hak'la(Allah'ın emri ile) hitab ediyorsunuz.” (Hulûsî.Barla Lâhikası, 21, Yirmiyedinci Mektuptan/Hulûsi.)

“ (...)Her nasılsa birinci tercümanlık vazifesi, ona düşmüş. Onun(S. Nursi'nin) fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil, Risale-i Nurda öyle parçalar var ki; bazısı altı saatte, bazı iki saatte, bazı on dakikada yazılan risaleler var...” ( Şuâlar, 534-535; Sikke-i Tasdîkı Gaybî, 68-68)

“Risalet-ün-Nur sair te'lifat(diğer eserler) gibi ulûm ve fûnundan(ilim ve fenlerden) ve başka kitaplardan alınmamış. Kurandan başka mehazı(kaynağı) yok, Kurandan başka üstadı yok, Kurandan başka mercii yoktur. Telif olunduğu(yazıldığı) vakit hiçbir kitap müellifinin(S. Nursi'nin) yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kuranın feyzinden mülhemdir(ilhamdır) ve semâ-i Kuranîden(Kuran'ın semasından) ve âyatın(ayetlerin) nücumundan(yıldızlarından), yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.” ( Şuâlar, 558; Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 87)

“Risale-i Nur'un mesâili(içeriği), ilim ile, fikir ile, niyet ile ve kasdî bir ihtiyarla(irade ile) değil; ekseriyet-i mutlaka(çoğunlukla) ile sünühat(akla ve hatıra gelen şeyler) , zuhurat ihtârât ile(akla ve kalbe gelen şeylerle), oluyor.” (Kastamonu Lâhikası, 233)

“RİSALE-İ NUR... müellifin kendi ihtiyariyle(iradesi ile) yazılmış değil, Cenab-ı Hakkın lisaniyle(dili yani telkini ile) yazılmış bir eserdir.(...) Bu hakikatlardan anladım ki, Risale-i Nur, bu asrın insanları olan bizler için yazdırılmıştır.” ( Müdâfaalar, 300)

“... Hattâ, bir kısım Risaleleri ihtiyarım(iradem) hâricinde(olmaksızın) yazdığım gibi, Risale-i Nur'un ehemmiyetini zikretmekte ihtiyarsız hükmündeyim.” (Şuâlar, 572; Sikke-i Tasdîk-ı Gaybî, 124)

“ (...) Bunlar(Risaleler), doğrudan doğruya menba-ı vahy(vahyin kaynağı) olan Zât-ı Pâk-i Risâletin(Peygamberliğin pak ve temiz zâtının) mânevî ilham ve telkinatıdır(telkinleridir). “Celcelutiye” ve “Mesnevî-i Şerif” ve “Fütûh-ul-Gayb” ve emsali âsâr(ve S. Nursi'nin diğeri eserleri) hep bu nevidendir(hep böyle yazılmıştır). Bu âsâr-ı kudsiyeye(bu kutsal eserlere) o zevat-ı âlişan(S. Nursi), ancak tercüman hükmündedirler.” (Tarihçe-i Hayat, 579)

## [Cevapla](#)

- *BURHANETTİN* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:13 \(Düzenle\)](#)

Süleymaniye vakfi kitaplarımızı indirin bölümünde bulunan güzel bir çalışma

Risaleyi nurun eleştirisi – İbrahim Yusuf:

Risaleyi nura nasıl bakmalıyız:

Said Nursi'den rahatsızlık duyanlar, bir daha gelmemek üzere bu toplumdan dini kazımaya çalışan, ancak Onun kendi fikirleri etrafında yaptığı faaliyetler ve yetiştirdiği talebeleri nedeniyle, dinsiz bir toplum yaratma idealine ulaşamayan din düşmanı kesimlerdir. Biz Ondan rahatsız değiliz, amacımız eseri üzerinde bugüne kadar eksik bırakılan, öncelikle kendi talebelerinin yapması gereken ama maalesef bugüne kadar yapılmayan bir çalışmayı; Risale-i Nur'un Kuran ve Sünnet'e arzını yapmak olup, delilli ve saygılı bir üslupla bazı fikirlerinin eleştirilmesi fitne olarak algılanmamalıdır. Çünkü bir tez ne kadar iddialı ya da cüretkar ise, tenkitinin de o kadar şiddetli olması sosyal bir yasadır. Allah tarafından yazdırıldığı iddia edilen bir eserin, Kitap ve Sünnete uygunluğunun sorgulanması, Allah'ın kullarının en tabii hakkıdır.

Bizim herhangi bir kitabın okunmasını engellemeye ne hakkımız, ne gücümüz ne de niyetimiz yoktur. S. Nursi muktedir bir alimdir ve elbette tenkit ettiğimiz konular haricinde Risale-i Nur'da istifade edilecek bir takım bilgiler mevcuttur. Peygamber olmayan hiçbir beşere, diğer insanlara yazıp ulaştırması için bir kitap yazdırılması mümkün olmadığından bizim amacımız, bu eserde mevcut olan Kuran ve Sünnet'e aykırı yaklaşımlara örnekler vererek; S. Nursi'nin insanüstü bir şahsiyet, Risale-i Nur'un ise Allah tarafından yazdırılmış bir eser olarak sunulması çabalarının yanlışlığını ortaya koymaktır.

Bu çalışmamızda kimi konularla alakalı bazı tutum ve davranışların İslam itikadı ile bağdaşmadığına dair değerlendirmeler, Said Nursi'nin de ifade ettiği gibi, kişileri kafir veya müşriklikle suçlamak biçiminde algılanmamalıdır: "... Bir kaide-i umûmi(genel kaide) beyanı(ızahı) lâzım gelir./ Meselâ: Şeriat bir vasfla(özellik nedeniyle), ya bir söze dese ki bu küfürdür, mümin işi olamaz./ Murad ve mânası: O hal imandan gelmez, sıfatda kâfiredir(küfürdür)/ o sözde bir kâfirdir, o zat onunla küfür etti, demektir./Mutlak o zat kâfirdir denilmez./..." ( Lemeât, 98-100, Lem'alar,299-300)

"Böyle bir tenkitin ne gereği vardı", "Etrafımızda bu kadar çok İslam düşmanı varken, neden Risalelerle uğraşılıyor", gibi sorulara, kısaca cevap verelim: "Kişi, fikir ve eserler konusunda hakaret ve iftira yasak, tenkit esastır. "İmam Mâlik ile beraber birçok İslâm âliminden nakledilen "Hz. Peygamber'den (sav) başka herkesin sözü tenkid edilir; alınır veya terkedilir" prensibi de dinî hüküm ve düşüncede tenkidin önemli mesnedlerinden biridir. İslâm'da skolastiklerin mesleği kınanmıştır. Ebû Hanîfe (rh) tâbiûndan bahsederken "onlar adam ise biz de adamız" demiş, kendi reyinin de delili bilinmeden, incelenmeden benimsenip nakledilmesini yasaklamıştır. Gıybet mezmûm ve yasak olduğu halde, hadîslerin senedlerinde yer alan kişilerin zihin, akıl ve ahlâkça tenkidlerini mevzû edinen "cerh ve ta'dil" in değerli bir İslâmî

ilim olması bir başka mesneddir.” ( H. Karaman, İslamın Işığında Günün Meseleleri, İz Yay. İstanbul 2001, Cilt 2, sf 64)

“Allah kelamı hakkında konuşup yazmanın büyük bir vebali bulunduğunu her Müslüman iyi kötü bilir. ...Kuran’ın bir tek harfinin, hatta bir tek harekesinin bile değişmemiş/ değiştirilememiş olmasıyla övünen bir geleneğin çocukları, artık iyice haddini aşmış bir hale gelen anlamı bozmak, manayı tahrif etmek, yorumları saptırmak gibi müdahaleler karşısında susamaz, sırf birilerinin hatırına bu keşmekeşe seyirci kalmak gafletine prim veremezler.” (D. Cündioğlu, Kuran Çevirilerinin Dünyası, Kapı yay. 3. Baskı, 2011, sf. 159)

Çekirdekten Çınara adlı eserinin “Çocuğun Görebileceği Bir Ortamda İbadet ve Dua Etme” bölümünde aynı rivayeti rahatlıkla kullanan F. Gülen, Yusuf Suresi 12/24. ayet bağlamında “hemme” kelimesini tahlil ederken haklı olarak diyor ki: “ Bence, Kuran ve sünneti seniyyeden referanslı olmayan bütün yorumlar bir daha gözden geçirilmelidir. Yeniden yapılacak bu düzeltme –öyle zannediyorum ki- o samimi, fakat israiliyyat kurbanı büyüklerimizi de memnun edecektir... “Hz. Yusuf tam gönlüyle Zeliha’nın teklifine meyledecekti ki Yakup Aleyhisselam’ı gördü. Eli dudağında Yusuf’a hayretle bakıyordu,” gibi safsatalar nebinin ismetine muharref kitapların attığı iftiraçamurları cümlesindedir ve bunlar bizim kitaplarımızdan mutlaka silinmelidirler.” (F. Gülen, Sonsuz Nur, Feza yayın. 1994, Cilt 1, sf. 192-193),

“Hz. Yakub’un suretini duvar üzerinde parmaklarını ısırmış olarak, kendisini tehdit eder halde görünce, Hz. Yusuf kadına yönelmekten vazgeçti” şeklindeki tefsir; İkrime, Mücahid, Hasan el-Basri, Saîd b. Cübeyr, Katâde, Dahhâk, Mukâtil ve İbn Sîrîn’e aittir (İbni Kesir, Razi, Kurtubi). “Safsata”ve“iftira çamurları” gibi şiddetli tenkit ifadeler kullanmış olsa bile F. Gülen’intefsir ilmininbüyüklerinin görüşlerini eleştirmesi, önceki alimlerin eserlerinde hatalı görüşlerin olduğunu söylemesi, nasıl ilmi bir tenkit olarak kabul ediliyorsa, başka bir alimin, Risale-i Nur’da bulunan Kuran ve sünneti seniyyeden referanslı olmayan yorumları gözden geçirmeye yönelik tenkitleri de aynı şekilde görülmeli, yadırganmamalıdır.

Din adına ortaya konulan görüşlerin tenkide tabi tutulması, S. Nursi’nin de gerekli gördüğü zaruri bir faaliyettir: “Hiçbir müfsid(bozguncu) ben müfsidim demez, daima suret-i haktan görünür. Yahud bâtilı hak görür. Evet, kimse demez ayranım ekşidir. Fakat siz mihenge vurmada almayınız. Hatta benim sözümü de ben söylediğim için hüsn-ü zan edip, tamamını kabul etmeyiniz. Belki ben de müfsidim veya bilmediğim halde ifsad ediyorum. Öyle ise her söylenen sözün kalbe girmesine yol vermeyiniz. İşte size söylediğim sözler, hayalin elinde kalsın, mihenge vurunuz. Eğer altın çıktı ise kalbde saklayınız; bakır çıktı ise çok gıybeti üstüne ve bedduâyı arkasına takınız, bana reddediniz, gönderiniz.” ( İctimâî Reçeteler II, 38, Münâzarât.)

Ayrıca, İyiliği emir kötülüğü nehy ayetleri (3 /109, 9/ 71,112, 11/116, 31/17) müminlerle de ilgilidir ki, bu aslında otokontrol diyebileceğimiz bir rahmettir. Görülen yanlışların, Kuran (2/213, 4/59, 6/155, 7/3, 17/9, 42/10) ve Sünnet(4/65, 33/21) uyarınca tenkidi, farzı kifayedir. Tenkit eden de tenkit edilen de kendi haklılığını savunuyorsa; bu konuların hakem olarak Allah’ın Kitabına(16/64) götürülmesi, onun ayetlerine vurulması şarttır.

Müslümanları birbirleriyle etkileşimden izole etmenin en etkili yolu, dışlanacak kesimleri; Sünnet inkarcısı, Mezhepsiz ya da Vehhabi ilan etmektir. Risalelerde de aynı hamle yapılmıştır: "...hocalar, hattâ İstanbulun eskide dost hocaları, kaçmağa; ve az bir kısmı, tenkide çalışmaya; hattâ Âl-i Beyt ve İmam-ı Ali'ye adavetleri(düşmanlıkları) bulunan müfrit Vehhâbilik hesabına Risale-i Nurun Âl-i Beyt(ehli beyt) ve İmam-ı Ali'nin bir mânevî hediyesi ve eseri olmasından, itiraz etmeye başlamışlar." ( Emirdağ Lâhikası I, 155)

Allah tarafından yazdırıldığı konusundaki ısrar, Ebced hesapları, Hz. Peygamber, Hz. Ali, A. Geylani ve salih zatlar üzerinden kurulan zoraki meşrulaştırma ilişkileri, zayıf ve uydurma hadisler ve ileri sürülen problemlili görüşler okunduğunda, bunları tenkidin Vahhabilik olarak nitelendirilmesinin, inandırıcılıktan uzak bir iddia olduğu ortadadır. Bu çalışmanın Vahhabilik olmadığına önemli bir göstergesi de, A. Tekhafızoğlu'nun getirdiği eleştirilere karşı, onlarca alimi bulunan cemaatin ciddi bir cevap verememiş olmasıdır.

Bir eleştiri söz konusu olduğunda, bundan rahatsız çevrelerin; "bağlamından kopuk alıntılarla metnin çarpıtıldığı", "kastetmediği yorumlarla yazarın töhmet altında bırakıldığı" biçiminde tepkiler yükseltmesi olağandır. Hemen söyleyelim ki A. Tekhafızoğlu'nun Risale-i Nur'dan yaptığı alıntılarda tahrifte bulunduğu dair herhangi bir ithama rastlamadık.

Sure ve ayet numarasını yahut mealini verip geçtiğimiz ayetlerin; Elmalılı, Kuran Yolu Türkçe Meal ve Tefsir, Mevdudi, S. Ateş, M. Esed, M. İslamoğlu ve diğer tefsirlerden okunmasını, kavramların; Diyanet İslam Ansiklopedisi ve diğer kaynaklardan araştırılmasını, ele alınan hadislerin toplu halde senet ve metin tenkidini görmek için, Tasavvufun Temel Öğretilerinin Hadislerdeki Dayanakları adlı doktora tezinin ve özellikle A. Tekhafızoğlu'nun eserinin okunmasını önemle hatırlatırız.

Bu eserin bir başarısı varsa, bu başarı tümüyle A. Tekhafızoğlu'na aittir. Çünkü; Ülkemizin önemli alim ve İlahiyat hocalarının, gelebilecek muhtemel tepkiler sebebiyle bu güne kadar yönelmekten imtina ettiği Nur Risaleleri'nin etraflı bir şekilde tenkidi konusunda ilk adımı A. Tekhafızoğlu atmıştır. Ciddi bir emek ürünü olan bu eseri yazan Abdullah Tekhafızoğlu'na ve bu çalışma hususunda beni teşvik eden değerli hocam Abdülaziz Bayındır'a teşekkürü bir borç bilir, özetimizin hayırlara vesile olmasını Yüce Allah'tan niyaz ederim.

### [Cevapla](#)

- *Seyfullah* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 20:08 \(Düzenle\)](#)

Mustafa abicim lütfen artık cevap verme bu arkadaşlara ya..çünkü anlamamakta direnmek için and içmişler.Boşver.bizim yolumuzla onların yolu asla birleşmez.Varsınlar istediklerini söylesinler.

### [Cevapla](#)

- *enver deral* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 19:50 \(Düzenle\)](#)

m bulut güzel bir tartışmanın içine etmeyin çekilin aradan parazit yapıyorsunuz .

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 19:39 \(Düzenle\)](#)

Bulut,

Sen, ismin ile değil soyismin ile müsemmasın. Sana göre ben kafir olduğumdan, seninle sözün bittiği yerdeyiz. Bana artık bir daha soru sormana gerek yok!!

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 19:17 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Yazınızı, herhangi bir insan görüşüne dayandırmadığının farkındayım. Ancak Teveffa kelimesinin anlamı ile ilgili bana ileride lazım olacak nedenlerden dolayı, çağımızda bu

kelimenin “bir şeyi tam olarak almak” olan manasının tarihsel süreçte ne zaman hız kazanarak anlamını birinci derecede yitirdiğini beyan etmek sadedinde o giriş yazımızda belirtilmiştir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 17:08 \(Düzenle\)](#)

Mustafa bey hani Risale-i Nur ilhamat, sunuhat ve ihtarat yoluyla Said NURSİ'ye iradesi dışında mucizeli bir şekilde yazılmış ve Kur'an'dan başka üstadı olmayan bir kitaptı? Şimdi ise Risale-i Nur'un kaynaklarını sıralamışsınız! Oysa Said NURSİ Risale-i Nur'un ışığını ne doğudan ne batıdan aldığını direk KUR'AN'IN NÜCUMUNDAN (yıldızlarından) nazıl olduğunu söylüyor! Mustafa bey bize Risale-i Nur'da geçen ve EBCED VE CİFR hesaplaması yapılmaksızın Said NURSİ'nin üzerinde tedebbür edip tefsirine çalıştığı ayet sayısını söyleyebilirmisiniz?

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 17:04 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Tartışmaya girmemeye özen gösterip bu konudaki fikirlerimi mütenevvi kaynaklardan istifade ederek bir kaç bölümde ifade etmek isterim,

Hız. İsa'nın öldüğünü dolayısıyla tekrar yeryüzüne gelmesinin söz konusu olmadığını savunan görüş, yakın dönem müfessirlerine aittir. Nitekim Muhammed Abduh ve talebesi Reşid Rıza "teveffa" kelimesinden ilk akla gelen mananın Hız. İsa'nın Allah Teala tarafından öldürülüp manen yükseltilmesi olduğunu söylemektedir. (Muhammed Reşid Rıza. Tefsiru'l-Kur'ani'l-Hakim, Beyrut, 1999, III, 261.) Mezkur iki zatın anlayış usulünü benimseyen Mahmud Şeltut da hocalarını tevsik eden bir fetva neşretmiştir. Şeltut fetvasında Hız. İsa'nın öldüğünü dolayısıyla yeryüzüne tekrar gelmesinin söz konusu olmadığını savunur. (Kevseri, Nazretun Abire, (Şeltut'un fetvası için bkz. s. 23-31.) Mısır merkezli modernist tefsir anlayışının mimarlarını takiben alem-i İslam'ın çeşitli bölgelerinde Hız. İsa'nın öldüğünü ve dolayısıyla nüzul'ün olmayacağını söyleyen bir çok mütefasir zuhur etmiştir.

Teveffa" kelimesi önce "bir şeyi tam olarak almak" anlamında kullanılmaktaydı. Nitekim Reşid Rıza da "teveffa" kelimesini tefsir ederken bunu itiraf eder. Fakat sonra ne olduysa "teveffa"dan akla ilk gelen anlamın ölüm olduğu iddiasında bulunur. Yakın dönem modernist müfessirlerin söz konusu kelimeyi "ölüm" olarak tefsir etmeleri kelimenin bu gün kazandığı anlam örgüsüne göredir. Kelimenin bu gün "ölüm" anlamında mütedavel olması, Kur'an'ın indiği dönemde sahabenin konuşma dilinden de aynı mananın anlaşılması gerektiğini zorunlu kılmaz. Eğer "teveffa" kelimesine çağdaş müfessirler gibi "ölüm" manası verilirse o zaman "Allah'u yeteveffe'l-enfuse hine mevtiha"; Allah o canları öldükleri (mevt) sırada, ölmeyenleri de uyularında alır (teveffa). ayetindeki "öldükleri sırada" (hine mevtiha) ifadesi yanlış bir söz olurdu. Allah Teala'nın kelim-i ise yanlıştan münezzehtir. Yukarıdaki ayette, Allah Teala, uyuyanın da ölenin de ruhunu kabz ettiğini ifade ederken "teveffa" fiilini kullanır. Halbuki uyuyan ölmemekte, eceli gelinceye kadar tekrar canı salıverilmektedir. Buna göre, "teveffa" kelimesinin akla ilk gelen anlamı "mevt/ölüm"dür, demek doğru olmaz.

#### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 17:43 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Öztürk,

Ben yazımı, bir insanın görüşüne dayandırmadım. Lütfen bana aynı seviyede cevap verin.

#### [Cevapla](#)

- *firat* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 16:31 \(Düzenle\)](#)

Geleneksel islamı ve mezhepleri çok iyi bilen,onlara taassub derecesinde bağlı,önde gelen bir Hoca'nın Risale-i Nurlar'daki "bana yazdırıldı" iddiası üzerine yaptığı konuşma.

[http://www.youtube.com/watch?v=NDPxJP4\\_ed8](http://www.youtube.com/watch?v=NDPxJP4_ed8)

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

29 Ağustos 2012, 16:22 (Düzenle)

Selamun Aleyküm.

Mustafa bey, her işte olduğu gibi "eleştiride de nebevi yöntem" dir en doğrusu. Esasında usul ve yöntem açısından, öncelikle şahsım olmak üzere çokça hatalar yapıyoruz. Bazen "haddi aşan" bazen "maksadı aşan" cümleler, sarfedebiliyoruz.

Çok tabii ki herkes kendi payına bu durumdan mümkün olduğu kadar kurtulmalı ve "eleştiri ahlakını" "peygamberin eleştiri ahlakı" ile paralel hale getirmelidir.

Şuda var ki cemaat yapılanmaları, eleştiriye açık olmadığından her iki taraf açısından da, fiili eleştiri ahlakının oluşmasına zemin hazırlamıyor. Buda bir takım yanlış anlaşılmalara ve beraberinde de su-i zanlara sebep olabiliyor.

"Bir musibet, bin nasihatten yeğdir" sözündeki hikmete binaen, ben inanıyorum ki vahyi savunanlar, bu tartışma ortamından dersler çıkaracak ve DOĞRUYU, DOĞRU ŞEKİLDE savunmayı daha da önemseyeceklerdir.

Ayrıca M.SUNGUR hiç umurumda değil demişsiniz, bu tavrınız hoş değil.

Yemek, çay, kahve için sağolun. Risale-i nur hediye etmemek için sarfettiğiniz at ve it(orjinali aslan değildir) meselesini üzerime alınmıyorum, çünkü ben bir insanım.

Risale istememde ki sebep; bazen bazı nurcular, bazı yayın evlerine ait risalelerin, değiştirilmiş olduğunu ifade ediyorlar. Bizlerde eleştiri yaparken hangi grup hangi yayın evinin risalesini önemsiyorsa, o risaleden eleştiri yapalım da, başka gruplara su-i zan etmeyelim diye demiştim.

Ama siz uygunsuz bir şekilde reddettiniz. Yapacak bir şey yok. Belki de bir gün kitabına güvenmiş bir NURCU çıkarda, korkmadan bir külliyat hediye eder.

Siz hataları ortaya çıkarıyoruz diye külliyat hediye etmek istemiyorsunuz sanırım.

Ama ben size kur-an meali ve tefsir hediye edebilirim. Nasıl olsa kur-an'da hata bulamazsınız. Hatta Bayındır hocanın kitaplarından hediye edeyim, hatalarını bulup, hocaya gönderin hoca bundan çok memnun olur.(umarım)



Bizlerde risale-i nur'da ki hataları bulup sizlere bildiriyoruz, memnun olup teşekkür edeceğiniz yerde, bizleri de yeni bir ergenekon dalgasıyla saf dışı bırakmaya çalışıyorsunuz.

İşte hakkı savunanlarla batılı savunanlar arasındaki fark bu Mustafa bey.

Kur-an yada vahy savunması yapan herhangi bir kitabı, fikri-zikri, derdi-amacı ne olursa olsun bir insan benden talep ederse, mümkün olduğu kadar hediye etmeye çalışırım.

Neden biliyormusunuz? kur-an'dan zaten herhangi bir sıkıntımız yok.

Vahy savunması yapan her alimde zaten"doğrular Allah'tan yanlışlar bendendir, kim hatamızı bulur da bize bildirirse Allah razı olsun" dedikleri için, bizim elimiz sağlam. Çünkü çürük elmaları ayıklayamazsak geriye sağlam bir şey kalmaz.

Sizde durum epeyce farklı Mustafa bey. Başından beri çürükleri ayıklamayı reddediyorsunuz. Çürük olanları ayıklayamazsanız topluca kokarsınız.

Baksanıza savunduğunuz ebced ve cifrden burnunuzun direği kırılmış. Onca savunmayı laf olsun diye yaptığınız ortaya çıktı. dryusuf'ta cevap verdim ya demek için yazmış.

Gerçekten sizler adına çok üzgünüm. Nasılda haktan(kur-an'dan) yüz çeviriyorsunuz.

Hayat şaka değil, kur-an'da gözardı edilecek bir kitap hiç değil.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 15:48 \(Düzenle\)](#)

Burhan,

"Cifr ve ebcedi kullanarak gayb bilgisine ulaştığını söylemektir."

"Sizde diyeceksiniz ki Said Nursi böyle bir şey dememiştir." demiştin.

De ki: "Size Allah'ın hazineleri benim yanımdadır, demiyorum. Gaybı da bilmiyorum.

Ve size, ben bir meleğim de demiyorum. Ben sadece bana vahyolunana uyuyorum."

De ki: "Kör ile gören bir olur mu? Hiç düşünmez misiniz?"

Göklerin ve yerin gaybını bilmek yalnızca Allah'a mahsustur. Her iş O'na döndürülür.

Sen yalnızca O'na ibadet et ve yalnızca O'na dayan. Rabbin yaptıklarımızın

hiçbirinden gafil değildir."

Kıyametin ne zaman geleceği hakkında bilgi Allah'ın yanındadır. Yağmuru O

yağdırır, Rahimlerde olanı bilir. Hiç kimse yarın ne kazanacağını bilmez, hiç kimse

hangi yerde öleceğini de bilmez.. Şüphesiz Allah her şeyi bilir, her şeyden

haberdardır.

Gaybı bilmek konusu ile ilgili ayetler,malumun üzere ifade edilenler ile birlikte

Kur'an'ın muhtelif yerlerinde bulunmaktadır.Bu konu ile ilgili,diğer ayetlerde birlikte

değerlendirildiğinde,peygamberimize açıkça bildirilenler hariç,O'nun da bu gibi konularda kesin bir bilgi sahibi olmadığı ortadadır.

Ancak”kıyamet alametleri”ile ilgili sahih hadislerin varlığı ne anlama gelmektedir? Bu konuda muteber kaynaklardan bir çok hadis zikredilebilir.Mesela;Dünyada alçak oğlu alçak kimseler,insanların en mutlusu oluncaya kadar kıyamet kopmayacaktır... (Tirmizi, Fiten, 37) demiştir.

Allah(cc)elçisi, Kur'an lisanı ile ”gaybı da bilmiyorum”dediği ve Allah(cc)”kıyametin ne zaman geleceği hakkında bilgi Allah'ın yanındadır”dediği halde, peygamberimiz kıyametin kopma alameti olarak,alçak oğlu alçak kimselerin insanların en mutlusu olacağı zamanını haber vermiştir.Şimdi bu gaybi bilgi Kur'an'da açık bir şekilde olmadığı halde peygamberimiz bunu nasıl beyan etmiştir?

Tefsir usulü ile ilgili Bayındır hoca ile bir görüşmemizde güzel bir konuya temas edilmişti.Ve hoca şöyle demişti;”Sonuç olarak Peygamberimiz, haccı farz kılan şeyin «الرَّادُّ وَالرَّاحِلَةُ» azık ve binit” olduğunu yukarıdaki âyetlerden çıkarmıştır. Çünkü o, Kur'an'ı açıklamaz, Allah'ın yaptığı açıklamaları bize bildirir.”

Hoca tarafından ifade edilen cevap,maksadında kullanıldığında doğrudur.Yani peygamberimizde mutlak olarak kıyametin vaktini bilmez ancak Kur'an'dan bu konuda işaretler hissedebilir.Veya Kur'an vahyi olmadan, manasını Allah'tan aldığı bir takım işaret bilgileri de olabilir.

İşte bu gaybi olan bir konuyu bilmek veya bildirmek demek değildir.

Şimdi,Çocukluğundan beri herkesin ilmine, irfanına hayran kaldığı ve bu sebeple “Bediüzzaman” unvanına layık gördüğü Bediüzzaman gibi bir allame; “Kur'an'ın sönmez ve söndürülmez bir güneş olduğunu bütün dünyaya ispat edeceğim” diyen ve yazdığı Nur –tefsir külliyatıyla bunu gerçekleştiren eşsiz bir müfessir olduğu –bizim yakından tanıdığımız- yüzlerce tefsir alimi tarafından tasdik edilen, sadece Hz. Peygamber (a.s.m)' in mucizeleri konusunda –yanında hiçbir kaynak olmadığı halde, hala hayatta olan onlarca mevsuk zatların şahadetiyle “yüz sayfadan fazla olan 19. Mektup adlı eseri, ezberinden üç-dört gün içerisinde toplam 12 saatte –kaynaklarını da vererek-telif eden” (Bakınız: Mektubat/19. Mektub) birisi gaybtan haber verenler sınıfına dahil olmuş olsun.Çünkü;

“...Bu imalar gerçi birer tevaful olduğundan delil olmaz ve kuvvetli değil, fakat bana birden ihtar edilmesi bana kanaat verdi. Hem kıyamet vaktini kat'î tarzda kimse bilmez; fakat, böyle imalar ile bir nevi kanaat, bir galib-i ihtimal gelebilir” (Kastamonu, s.28) ifadesini görmezlikten gelen kimsenin durumu, sırf başkalarını aldatmak için körlük numarasını yapan şımarık ve sahtekâr dilencinin durumuna benzer.

Gayb konusunda şu bilgiyi de vermekte fayda vardır; İbn Hacer, “Allah'tan başka, hiç kimse gaybı bilmez” mealindeki ayeti açıklarken, şu görüşlere yer vermiştir:

-Hz. İsa'nın “evlerinizde biriktirdiklerinizi bilirim”, Hz. Yusuf'un rüya gören hapis arkadaşlarına “daha yemek gelmeden size bunun tevilini söylerim” şeklindeki gaybî haberleri ile, velilerin kerametleri ayrı bir özelliğe sahiptir. Bunlar; “Allah bütün gaybı bilir. Fakat gaybına kimseyi vakıf etmez. Ancak bildirmeyi dilediği bir elçiye bildirir”(Cin, 72/26-27) mealindeki ayette yer alan müstesna kimselerdir. Şu kadar fark var ki, peygamberler bu bilgiye vahiy yoluyla ulaşırlar (-İbn Hacer; Fethu'l-Barî, 8 / 514)

Yukarıda arz ettiğimiz gibi, Bediüzzaman hazretleri, bu konudaki kanaatini, açıkça

ifade etmiştir: “kıyamet vaktini kat’î tarzda kimse bilmez; fakat, böyle imalar ile bir nevi kanaat, bir galib-i ihtimal gelebilir” (Kastamonu, s.28)

-Şimdi şuna iyi dikkat edelim ki, kıyametin vaktinden bahseden Bediüzzaman hazretlerinin ifadesi aynen şöyledir “Hattâ ye’tiyallahu bi emrihi (şedde sayılır) fıkrası dahi, makam-ı cifrîsi bin beşyüz kırkbeş (1545) olup kâfirlerin başında kıyamet kopmasına îmâ eder”.

-Burada evvela, Bediüzzaman’ın kendi düşüncesinin ürünü olarak, yaptığı bir yorum söz konusu değildir. Bilakis, burada-eskiden beri alimlerin kullandığı- ebced ve cifir hesabıyla sahih olan bir hadis-i şerifin işaretinin-işaret kavramının zayıf bir derecesi olan- “îma” sözcüğüyle yapılan bir yorum vardır. Şu var ki, kendisinin kanaatini pekiştiren o andaki “anî gelen bir ihtar,” onu galib-i zan derecesinde bir kanaate sevk etmiştir. Böyle kanaat-i ilmiye ve vicdaniye, dünyanın hiçbir yerinde itiraza uğramaz. Nitekim, bu konuda pek çok alim değişik yorumlar yapmıştır. Hatta Peygamberimiz(a.s.m) değişik hadislerinde kıyametin yaklaşık vaktinden söz etmiştir. Ebu Davud’un yaptığı bir rivayette –özetle-şöyle buyurulmuştur: “Allah bu ümmeti yarım günden (beş yüz yıldan) daha az kalacak şekilde bir acziyete asla düşürmez” (bk. İbn Hacer, Fethu’l-Barî, 8 / 515).

### [Cevapla](#)

- *mustafa can* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 14:13 \(Düzenle\)](#)

sitedeki arkadaşların bilgisine,fikirlerine  
mehmet akifin dogrudan dogruya kurandan almayılız ilhamı , asrın idrakine  
söyletmeliyiz islami sözü sahihmi degilmi , sahihse risalei nura bu ölçüden  
bakabilirmiyiz

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 14:04 \(Düzenle\)](#)

Eleştiride nebevi yöntem;

1-Allah’a(cc)karşı samimiyet,

İnsanların hatalarını düzeltmeye çalışırken,niyetin ”Allah’ın rızasını

kazanmak”olduğundan emin olmalı.Niyet,üstünlük taslamak,öfke,kin veya

başkalarını etkilemeye çalışmak ise,asıl amaca ulaşamayacaktır.Zira kişinin kendisi bir hatanın içerisinde.(Bak;Müslim,imaret152)

2-Bir kimsenin hatalı veya haksız olduğunu söyleyebilmek için şer’i bir delile bütün yönlerine vakıf olarak,tutarlı bir mantığa dayanmak gerekir.Yoksa bilgisiz olarak veya kendi algımızı şer’i bir dayanak zannederek değil.(İbn-i Hacer/Fethu’l-bari)Hadisin metnine,İbn-i Hacer’in açıklamalarını değerlendirerek bakınız.

3-İctihadi olarak düşülen hatalar ile kasıtlı yapılan hatalar arasında ayırım yapabilmek.(Buhari İ’tisam 21)

4-Adaletli olmak ve hata yapan kişileri düzeltmeye çalışırken taraf

tutmamak.(En'am/152,Nisa/58)

5-Bir hatayı düzeltmeye çalışırken,kişinin daha büyük bir hataya düşmemesine dikkat etmek.(Buhari,Humus 16)

6-Hatasının belirginliğini örten ve pek çok iyi fiiliyatı olan bir insanla,kötü fiillerde bulunarak kendisine karşı bile bozulmuş bir günahkar arasında ayırım yapabilmek.(Ebu Davud,Menasik 30)

Ey iman edenler! Zannın bir çoğundan kaçının. Çünkü zannın bir kısmı günahtır. Birbirinizin kusurunu araştırmayın. Biriniz diğerini arkasından çekiştirmesin. Biriniz, ölmüş kardeşinin etini yemekten hoşlanır mı? İşte bundan tiksindiniz. O halde Allah'tan korkun. Şüphesiz Allah, tevbeyi çok kabul edendir, çok merhamet edendir.

Onların birçoğu zandan başka bir şeye uymaz. Zan ise haktan hiç bir şeyin yerini tutmaz. Şüphesiz ki, Allah onların ne yaptıklarını bilir.

...O, haddi aşanları sevmez.

...Kin ve düşmanlıkları ağızlarından taşmaktadır. Kalplerinde gizledikleri ise daha büyüktür. Düşünürseniz, biz size âyetleri açıkladık.

Ve öyle bir fitneden sakının ki, içinizden yalnızca zulüm yapanlara dokunmakla kalmaz. Ve bilin ki, Allah'ın cezası şiddetlidir.

...Hanginizde imiş o fitne ve cinnet.

Bilerek hakkı bâtil ile karıştırmayın, hakkı gizlemeyin.

### [Cevapla](#)

- *Yusuf* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 13:02 \(Düzenle\)](#)

Selamünaleykum,

Hiz. İsanin tekrar geleceğine inananlara bazı sorular sormak istiyorum.Bu soruları sormamın nedeni Müslüman olmam.

1.Hiz İsa a.s Peygambermi idi

2.Hiz İsa a.s hangi sıfatla tekrar gelecek.

3.Hiz Muhammed s.a Alemlere Rahmet olarak mi geldi

4.Hiz İsa a.s tekrar geleceğine inanmak veya onu beklemek imanin şartimidir veya İslamin.

5. Allahu Teala Hiz. İsa a.s geleceğini ayetlerinde acıkca Bildirmismidir.Bugüne Kadar Allah ayetlerinde Peygamberlerden haric bir Kurtaricinin yani vahiy almayan bir İnsanin geleceğinden haber vermismidir.Örnekler varmidir

6.Hiz.İsa a.s Peygamber olarak degilde ümmet olarak gelecek ise, onun gelip gitmediği ne malum.

7.Bir İnsanin Peygamberler de dahil İnsanları hidayete eristirme gücü varmidir.

8.Hiz İsa a.s gelince Hıristiyanlar ve Müslümanlar birleşecekmi.Hangi Din altında birleşecekler Hıristiyanlık mi yoksa İslamdami.Peki Yahudiler ne olacak.

9.Hiz. İsa a.s yeni Hüküm getirecekmi.

10.Hıristiyanlar Hiz. İsanin geleceğine inaniyorlar.Hiz İsa gelip dünyayı adalet 'le dolduracak diyorlar.Peki Hiz İsanin adalet anlayisi ile Hıristiyanların adalet anlayisi

aynıdır.Sayet aynı olmayacaksa nasıl olacakda Hristiyanlar açısından dünya adaletle dolmuş olacak.Sarhos için en iyi yer ickili mekanlardır eğer siz sarhosa sana adalet getiriyorum ickili mekanları kapatacağım dersiniz bu sarhos için adalet olurmu yani sizin adaletinizi kabul ederim.

11.Hz İsa'yı beklemek Müslümanları Kurandan uzaklaştırmaz.

12.Bir Hristiyanla sohbet ediyordum İslamla ilgili ona İslamın Doğru yol olduğunu son Peygamber Muhammed s.a olduğunu anlatmaya çalışıyordum.Ben de Hz İsa'nın geleceğine bir zamanlar inandığım için ona bak bizde Hz. İsa'yı bekliyoruz deyince şöyle bir rahatladı.İyiki Müslüman olmamışım dinimde haklıymışım bunlar da Hz İsa'yı bekliyorlarmış diyerek kendine bir kanıt buldu.Yani bana şöyle der gibi oldu bu ne salata ne lahana tursusu sen bana son Peygamber Muhammed s.a diyorsun birde bizim 2000 yıldır Hz İsa Allaha en yakın olan Peygamberdir diyoruz yine gelecek diyoruz geleceğine inanıyorsun birde bana gel Muhammed'e uy diyorsun.İsa gelince ben onu terkettiğim için bana sefaat etmezse ne olacak dedi.Adam haklı idi.Ben adama hem Muhammed'e uy diyordum hemde bende senin beklediğini bekliyorum diyordum.Adamda bana gel sen İsa'ya uy zaten sonunda uymayacaktın diyor.ZATEN beklemiyordum diyor.Dedim O İslami yayacak anlatacak Peygamber olarak gelmeyecek ümmet olarak gelecek.Sizi uyandırıp İslama davet edecek.Peki dedi biz onu nasıl tanıyacağız bende dedim onu yalnızca imanla tanırın yoksa tanıyamazsınız.Dedim zaten herkes tanımayacaktı falan filan.Anlattığım hikâyeye aslında bende tam inanmıyordum çünkü hep soru işareti vardı kafamda.Adamda zaten bana öyle der gibiydi. Sunni lerde zaten öyle söylerler Peygamber olarak değil ümmet olarak gelecek Hristiyanları İslama sokacak Peygamberimizin sünnetini uygulayacak diye.Bende İsa a.s Bekleyenlerdendim.Kurani okumazdım İsa a.s gelecek diye yolunu gözlüyordum.Söyle bir his vardı içim de O gelecek bende onu tanıyacağım Allah'a yakın olacağım.Kendimi doğru yolda hissediyordum isim gücüm İsa a.s beklemektir.Hikâyeler karşısında ne kadar kafamda soru işareti de olsa aman bosver yanlış olsa sünni lerin yüzde 90'ını inanırmı diyordum.Yani doğru yoldasın devam.Ne zaman Kuran ile tanıştım Abdulaziz Hocamın vesilesiyle ALLAH ondan ve tüm müminlerden razı olsun.Cog'u bildiklerim doğru değilmiş.Dogru olmayanları bana Abdulaziz Hoca değil Kurani Kerim söylüyordu.Ne yazıkki Müslümanların Yüzde 90'ını Allahın vahyini değil kendi Kültürünü Her türlü dinleri karışık yaşıyor ve İslamdan sanıyor.Ben Doğru yoldayım demiyorum dememde ama söyle Dua ediyorum.Rabbim Kulluğu yalnız sana yaparız yardımında yalnız senden isteriz bizi doğru yoluna ilet hayırlı nimet verdiklerinin yoluna gazaba uğrayanların sapıkların sapmışlarına değil Amin.

12.Hz.Muhammed s.a Peygamberlik görevini yerine getirmişmidir.Görevi bitmişmidir

13.Hz. İsa a.s Peygamberlik görevini yerine getirmişmidir.Görevi bitmişmidir.

14.Allah Peygamberler arasında ayırım yapmamızı bize bildirmişmidir

15.Hz İsa'nın geleceğine inanmanın Müslümanlara ne gibi faydaları var.

16.Bugün dünyada yaşayan Müslümanlar neden kan revan içinde.

Daha çok soru sorabiliriz neden nicin nasıl vesaire.Krasiligindada Allah dilese yapamaz mı cevabı alırız.Benim Allahın dilediğini yapabileceğinden hiç şüphem yok.Benim şüphem İnsanların Allah katından olmayan bir şeyi Bu Allah katından demeleridir.

17.Allah insanlara akıl vermişmidir.

18.Allah İnsanları İmtihan ediyormudur.

19.Allahın Sünnetinde değişiklik olurmu

20.İman ne demektir

21 İsa A.s geleceğine inanmasam amellerim bosa gider mi

22.Dogru inancin ölçüsü nedir Coklugun O isin dogru olduguna inanmasimidir.Eger öyle ise hiristiyancilar dogru yoldamidir çünkü onlar Müslümanlardan sayica fazlalar.  
23.Sormak istedigim cok soru var ama bugün bu kadari ile yetinelim

Saygilarimla

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 12:47 \(Düzenle\)](#)

Haydar bey, o çok bilmiş üstadınız Nazi Almanyasının Moskovayı Uçakla bombalamasını Hz. İsa'nın nüzulu olarak yorumluyor, yani ırkçı Nazilerin bombası haşa haşa İsa a.s, Komünist Moskova'da deccal oluyormuş... Buna tefsir değil HEZEYAN denir... Sizin üstadınız işte bu. Nurcularda zaten başka bir tefsir yada kitap okumadığından ilim dünyasını RİSALE-İ NUR'DAN İBARET GÖRÜYOR...

[Cevapla](#)

- *haydar* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 11:21 \(Düzenle\)](#)

Bayındır bey,  
ben ölmedi diyor muyum? Hayır. Konumuz o bile değil.  
Diyorum ki biri düğmeye bastı. Bazı çevreler hep bir ağızdan bu ayet ile başladı ve buna binaaleyn saldırıya başladı.  
Size ve sizin çağdaşınız olan 5-10 kişiye gelene kadar o kısım hep "alındı" olarak yorumlandı. 10 seneye kadar bu şekilde yorumlandıysa Said Nursi'ye "Hz.İsa'ya ve deccala inanıyor" diye saldırmanızın manası var mı?  
Bu çevreler kim diye soruyorum sadece?  
İnternetteki meallerde alındı yazan yerleri öldü diye değiştiren bu çevreler kim? Elinde çünkü verdiğim meal olanlar kontrol edebilirler.  
Mesela bende fizilal il kuran var. Maide 117de önce öldü, sonra İsa gelecek diyordu. Adam öleli yıllar oldu ama birileri ona bile dokunmuş o kısmı çıkarmış internette. Anlatabildim mi?  
İmam Buhari mesela zengin bir adam. Paraya ihtiyacı yok. Kaynağının birine güvenmeyip diğer söyleyenleri güvenilirliğini de görmezden gelebilecek kadar hadis eleyen biri. Siz onu eliyorsunuz.  
Buradakilerin iddia ettiğine göre Said Nursi de fakir değil. Hayatını hiçbir zaman çalışarak kazanmak zorunda kalmamış.  
Bir de girişteki yazınızda ifade edilen şey çok ironik "son zamanlarda alevlenen" diyor. Risale forumlarına bakmıştım bir ara tekhafızoğlu kim diye ararken. Bayındır = tekhafızoğlu eşitliği kuranlar var. Siz 2006'dan beri bu işle iştigalsiniz. Aracılık ve şirkle ilgili kitap 2006 yılı mesela. Said Nursi ve Fethullah Gülen'den bahsediyor. Garip olan orada Katoliklik var. Ben buradan ne çıkarayım? Biyografinizdeki katoliklerle ortak hedef ve görevinizi içselleştirdiğinizi mi?  
Bu arada ben sizden başka alevlendiren kimse de göremedim. Varsa isim verin ona da bakayım.

Hatta bu sitede ilk tartışmaya başladığınız ay ile Katoliklerle ortak görev belirlediğiniz ay bile aynı.

Şimdi diyorum ki sizin arkanızdaki kim?

Sitenizden kaldırdığımız dosyanın yazarı sarı çizmeli Mehmet ağa Abdullah tekhafızoğlu kim? O kadar çok uğraşmışsınız ki risale forumları sizinle bu adamı eşitlemiş kimi yerde. Tekrarlama var ama silmeyeceğim. Israrlı bir sorudur. Nurcunun biri dayanamayıp bir şey demişti. Dönüp baktım.” Tahkir ve tezyif ettiği halde ama maaşını eksiksiz aldığı TC nin yetiştirdiği “”abayındır”” kokusunu neşreden kuranamı çağırıyorsun?” diyordu.

Şimd ben soruyorum ama soru biraz değişti: “Sizin çağırdığınız Kuran kime ait?”

### Cevapla

- o *abayındır* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 17:07 \(Düzenle\)](#)

Sayın Haydar,

İsa aleyhisselamla ilgili açıklamalar, Sanı Öztürk’e verdiğim cevap içindedir, lütfen oraya bakın.

Abdullah Tekhafızoğlu’nun çalışması sitemizden kaldırılmamıştır.

Biz insanları, Allah’ın son kitabı olan Kur’an’a çağırıyoruz.

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 10:55 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nur’un Kaynakları;

Not;Bu konunun buraya yazılma sebebi,eleştirilerin bütünlüğünden çıkan,Risale-i Nur Külliyyatının zararlı ve faydasız olduğunu belirtmeye çalışan anlamlandırmalardır.

1-TEFSİR

İbn-i Cerir Taberi(Tefsir-i Taberi)

Fahredden-i Razi (Mefatihü’l-Gayb)

İbn-i Abbas Tefsiri

Zemahşeri(Keşşaf)

Mecdüddin Firuz Abadi (Tefsir-i Mikyas)

2-HADİS

Beyhaki(Şuabu’l İman;Sünenü’l Kübra)

İbn-i Mace (Sünen)

Suyuti (İtkan,Camiü’s-Sağir)

Darimi

Ebu Davut (Sünen)

Ebu Nuaym(Delail-i Nübüvve)

İbn-i Abd’il-Ber(Camiü’l-Beyani’l-İlm)

İbn-i Hacer Askalani(el-İsabe)

İbn-i Hibban

İbn-i Huzeyme(Sahih)  
İbn-i Hümmam  
İbn-i Kayyim el-Cevzi  
İbn-i Malik(Muvatta)  
Buhari(Sahih)  
Müslim(Sahih)  
Müsned-i İbn-i Hakim  
Müsned-i İbn-i Hanbel  
Abdullah el-Hakim(Müstedrek)  
Kadı İyaz(Şifa-i Şerif)  
Taberani(el-Mu'cemu'l-Kebir)  
Tirmizi  
Nesai

### 3-KELAM

Gazali(Cünnet'ül-Esma,İhya-yı Ulum)  
Cahız(Hucecü'n-Nübüvve,Resail-i Cahız)  
Cürcani(Delail'ül-İ'caz,Esrarü'l-Belaga)  
Beydavi(El-Minhac,Şerhü'l-Metali)  
Teymiye  
Tusi(Tecrid,Kavaidü'l Akaid)  
Abdurrahman İci(Mevakıf)  
Sekkaki(Miftahu'l Ulum)  
Taftazani(Makasıd,Şerh-i Makasıd,Mukaddemat-ı İsna Aşer,Telvih)  
Cürcani(Şerh-i Mevakıf)  
İmam-ı Azam (Fıkh-ı Ekber)  
El-Hindi(İzharu'l Hak)

### 4-FIKIH

İbnü's-Sübki(Cemu'l-Cevami)  
Şarani(Mizanü'l Kübra)  
Mülteka Şerhi  
Meraku'l-Felah  
Aliyyü'l Kari(Mirkat)

### 5-SİYER

Ebu Nuaym(Delailü'n-Nübüvve)  
Beyhaki(Delail)  
Hüseyn-i Cisri(Risale-i Hamide)

### 6-TARİH

Taberi(Tarih-i Taberi)  
Evliya Çelebi Seyahatnamesi  
İncil,Tevrat,Zebur(Burada kafanızda çok istifham mı oluştu!!)

### 7-FELSEFE

Farabi(Medinetü'l Fazıla)  
İbn-i Rüşd(Faslu'l Makal)  
İbn-i Sina(Kanun-u Tıp ve Şifa)



## 8-TASAVVUF

Geylani(Futuhu'l Gayb)

Arabi(Fütühat-ı Mekkiye)

Necmeddin-i Kübra

İbrahim Hakkı(Marifetname)

## 9-KAMUS

Kamus-u Lügat

Mecdüddin Firuz Abadi(Kamus-u Okyanus)

## 10-DUA VE ZİKİR

Cevşen(Hadis,Hız Ali ve Hüseyin,Zeynelabidin)

Hizb-i Masun(Gazali)

Mecmuatü'l Ahzap(Gümüşhanevi)

Virdü'l-İşâ(Geylani)

## 11-ŞİİR

Bu bölümü yazmaya gere yok.Numune için üç adet yeterli

Niyazi-i Misri

Lebid

Hafız-ı Şirazi

## [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 08:59 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır bey,

Teveffi,kelimesi Kur'an'da sadece vefat ettirme anlamında mı kullanılmıştır?

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 16:02 \(Düzenle\)](#)

Sayın ÖZTÜRK,

“Teveffi kelimesi Kur'an'da sadece vefat ettirme anlamında mı kullanılmıştır?” diye sormuşsun.

Teveffi =(توفي); işini tamamlatma anlamındadır. Ölüm veya uyku sırasında ruhun yapacağı bir iş kalmadığı için Allah onu bedenden çekip alır. Bu sebeple Arapça'da ölen için de uyuyan için de vefat etti, denebilir. Türkçe'de bu kelimeyi sadece ölen için kullanırız.

İsa aleyhisselamın vefatından sonra yapacağı ilk konuşma ahiretteki konuşmasıdır. Bunu haber veren ayetler şunlardır:

“Bir gün Allah şöyle diyecektir: Meryem oğlu İsa! İnsanlara sen mi dedin ki; “Beni ve anamı Allah ile aranızda aracı tanrılar edinin?” İsa şöyle diyecektir: “Ben sana boyun eğdim. Benim doğru olmayı söylemem olacak şey değildir. Eğer söylediysem, zaten bilirsin. Sen, benim içimdekini bilirsin ama ben senin içimdekini bilmem; bütün

Gaybı (her şeyin içyüzünü) bilen sadece sensin.  
Bana ne emrettiysen onlara onu söyledim. Benim Rabbim ve sizin Rabbiniz olan Allah'a kul olun, dedim. Aralarında bulunduğum sürece onlara şahittim. Beni vefat ettirdikten sonra onlar sadece senin gözlemin altınaydılar. Sen her şeye şahitsin.  
Eğer azap edersen onlar senin kullarıdır. Ama bağışlarsan; güçlü olan sensin, doğru karar veren de sen.  
Allah diyecektir ki, bugün doğruların doğruluklarından faydalanacağı gündür. İçinden ırmaklar akan cennetler onlarıdır ve ebediyen orada kalacaklardır. Allah onlardan razıdır, onlar da Allaha razı olacaklardır. En büyük kurtuluş işte budur.” (Maide 5/116-119)”

İsa aleyhisselam, vefatından sonraki ilk konuşmayı Ahirette yapacağına göre Kur'an'da onun için kullanılmış olan vefat telimesi, ölümden başka bir anlam ifade etmez.

Ayetlerden biri diğerini açıkladığı için şu ayetteki teveffi=(توفي) vefat ettirme kelimesi de canını alma anlamındadır:

“Bir gün Allah şöyle dedi: “Bak İsa, seni vefat ettireceğim ve katıma yükselteceğim ...”(Al-i İmran 3/55).

Bazıları ayetteki “katıma yükselteceğim” ifadesine takılmaktadır. Allah Teala, ölen herkesin ruhunu yükseltir, müminlere gök kapıları açılır ama kafirlere açılmaz. Allah Teala, kafirlerin ruhları ile ilgili olarak şöyle buyurur:

“Ayetlerimiz karşısında yalana sarılan ve büyüklük taslayanlar var ya, onlara göklerin kapıları açılmayacak, deve iğne deliğinden geçinceye kadar da Cennet'e giremeyeceklerdir. Suçluları işte böyle cezalandırırız.” (Araf 7/40)

Ebu Sa'îd el-Hudrî'nin rivayetine göre peygamberimiz, miraca'a çıkarken bindiği araçla ilgili olarak şöyle demiştir:

“... Sonra insanların ruhlarının, üzerinde göğe yükseldiği mirac getirildi. Kimse ondan güzelini görmemiştir. Ölmek üzere olan birinin gözünü, arzuyuyla göğe nasıl diktiğini görmediniz mi?”(Ebubekr Ahmed b. El-Huseyn el-Beyhakî, Delâil'un-nubuvve ve marifet ahval-i sahibi'ş-şerîa)

Nitekim Peygamberimiz, Miraca çıktığı zaman İsa aleyhisselamı ikinci kat semada görmüştür. Onunla ilgili rivayet şöyledir:

Sonra Cibril beni ikinci semaya çıkardı. Cibril yine kapıyı çaldı.

— Sen kimsin? dediler.

— Cibril'im dedi.

— Yanında kim var?

— Muhammed.

— O gönderildi mi?

— Evet, gönderildi.

Müteakiben bize kapıyı açtılar. Bir de baktım karşımda Halazadeler!

Meryem'in oğlu isâ ve Zekeriyâ oğlu Yahya! (a.s) onlar da hoş beş ettiler ve bana hayır duada bulundular..."(Müslim)

Bunlar, İsa aleyhisselamin vefatı konusunun, Kur'an-Sünnet bütünlüğü içindeki anlamıdır. Ona bunun dışında anlam vermek, yoldan çıkmak olur.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 08:19 \(Düzenle\)](#)

Burhan,

Son yazı tarzın hoşuma gitti.İşte biraz kusurları olmasına rağmen okumaya ve cevap vermeye değer bulduğum yazı tarzlarından.

Bugün muhtemelen, Risale-i Nur'un kaynakları nelerdir?Bunları yazmaya çalışacağım.Eğer yetiştirebilirim" Eleştiride Nebevi Yöntem"kitabından istifade ettiğim kadarıyla muhatabınızdan cevap almak istiyorsanız usulünüz nasıl olmalıdır? kısaca buna değindikten sonra ilk olarak senin son yazına cevap vericeğim.Yalnız M.Sungur kısımları hiç umurumda değil.İsteyen istediğini söylesin,herkes hesabını Allah'a verecek.

Bu arada yemekte yersin,çay'da içersin kahve'de.Ama külliyat hediye etmem.Çünkü;"Ata et,arslana ot verilmez."

### [Cevapla](#)

- *Hakan Darakcı* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 07:23 \(Düzenle\)](#)

Selamın aleyküm risalei nur nedir tam bilmiyorum okumadım ama bildiğim tek şey elimizde allahın kitabı varken ona itibar ederim. Bence bu risalei nur bir takım kişilerce politik ve birtakım menfaatler için kullanılıyor bunun peşinden gidenler boş iş yapıyorlar. herkes allahın kitabına yönelirse hem kendileri için hemde insanlık için isabet etmiş olurlar saygılar.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 00:57 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk bey demişsiniz ki;

"Burhan bey,  
Sizin, Haram olan ne biliyormusunuz?"

Yukarıdaki cümleler çok anlaşılıyor, ancak yazınızın devamından benim ”28 Ağustos 2012, 16:28” tarihli yazımdaki şu cümleyi eleştirdiğinizi anladım;

”Cifr ve ebcedi kullanarak gayb bilgisine ulaştığını söylemektir.”

Sizde diyeceksiniz ki Said Nursi böyle bir şey dememiştir.

O zaman bu eleştiriye bana değil gidin MUSTAFA SUNGUR’A yapın, eğer gücünüz yetiyorsa.

Aşağıdaki açıklama ”Mustafa SUNGUR Abi Uyarıyor!.. KIYAMET ÇOK YAKIN!..” başlıklı Youtube’da yüklü bir videonun altındaki açıklama. Hem açıklamayı okuyun hemde videoyu seyredin. Gayba ulaştığını iddia eden ve bununla şakirt avlayan nurcular. Hem siz Said Nursi’nin sahabesinden daha mı iyi bileceksiniz. Aşağıdaki açıklamayı okuyunuz ve üzerinede videoyu seyrediniz ki ezbere iş yapmayınız.

<http://www.youtube.com/watch?v=uvBam2QjOnk>

”Bediüzzaman Said Nursi’nin SIR KATİBİ olan Mustafa Sungur Abi, 2010 Ekim ayında düzenlenen BEDİÜZZAMAN SEMPOZYUMUNDA son devirde olduğumuzu ve ümmetin icabet ömrünün en fazla 1506’ya kadar gidebileceğini ve daha sonra 1542’ye kadar sürekli bir bozulma olacağını mağlubane bir şekilde islamiyetin var olacağını anlatıyor. Mustafa Sungur abinin bu açıklamasını Risale-i Nur’da Kastamonu Lâhikası 33. sayfada bulabilirsiniz.”

Bu bilgiler gaybdan haber vermek değil ne hocam? Hemde uluslararası bir konferansta.

Videoyu yükleyen muhtemelki Adnan Hoca. O zavallı da illa kendisine MEHDİ dedirtirecek ya.

Hani derler ya; hacı hacıyı MEKKE’DE

Adnan hoca nurecuyu risalei nurda bulur... diyelim, pek kafiyeli olmadı ama olsun.

Mustafa Öztürk hocam eleştireceğiniz cümlemi MUSTAFA SUNGURA ait cümle sayın. Kendisi konferansta Said Nursi’nin ahir zaman tarihlerini verirkenki ihtiyatlı yaklaşımını terkedip, sanki gerçekten olacaktı gibi bir güzel gaybı tarihleriyle beraber önümüze seriyor.

Said Nursi önce sizi biraz mevzuya ısındırıyor, Sungur hoca ne yapsın, şakirtlere ne versen yarabbi şükür deyip yiyorlar, Sungur hoca da ihtiyat payını kaldırıyor zamanın ne kadar az kaldığını bir bir sayıyor.

Bunun halk dilindeki açıklaması ”boynuz kulağı geçer”

Nasıl olsa tüm şakirtler Risale-i Nur’un ”şahsi manevisi” yani herkes Said Nursi. Bunu en çok hakkedende elbetteki MUSTAFA SUNGUR.

Said Nursi, gayb perdesini biraz aralamış, SUNGUR hoca’da gayb perdesini yırtıp atmış.

Said Nursi remzen imadan filan bahsediyor, Sungur hoca maaşallah fişek gibi gayba dalıyor.

Mutafa Öztürk bey aynı tarihli yazıda şu cümlemde var;

”BELLİKİ CİFR VE EBCED MÜBAH ANCAK GAYBDAN HABER VERMEK YADA ONA YELTENMEK HARAMDIR HOCAM.”

gaybdan haber vermek yada yeltenmek diyorum hocam, dikkatinizi celb ederim.

Asıl bana ait olan bu cümle, dolayısıyla bu konuda benim yazımdan sizin umduğunuz manada size ekmek çıkmaz hocam. Boşuna kendinizi yıpratmayın.

Hem ebced ve cifr hesaplarıyla SAİD NURSİ gaybdan haber vermiyorda ne yapıyor hocam? Remzen işaret ediyor diyor.

Niye remzen? çünkü gaybı Allah'tan başka kimse bilemez mealindeki ayeti kerimelere hürmeten diyor.

Yani gaybı biliyor bunlar hocam, ama ayete olan hürmetlerinden kaş-göz işareti yaparak belirtebiliyorlar.

Sağolsun SUNGUR HOCA'da kaş-göz işaretlerini kelimelere döküyor.

Ne yapsanız şirki kendinizden uzaklaştıramıyorsunuz hocam.

Eğer hayatınızın merkezine kur-an'ı koymazsanız bunu başaramıyacaksınız hocam.

Nasılki diyanetin hacı adaylarına eğitim yaptırırken, Kabe maketi etrafında tavaf ettiriyorlarya, işte maket Kabey'i tavaf edince hacı olduğunu zanneden adam gibi, sizler de Risale-i nur okuyunca Kur-an'ı anladığınızı zannediyorsunuz hocam.

”morpheus” bile ”neo” ikna edip matrix'ten çıkarttı, ama siz hala devam.

Çıkın hocam sanal kur-an'dan! gerçeği var elimizde,

Lütfen çıkın hocam MATRIX'ten.

Sevgili Mustaf Öztürk bey, ben inanıyorum ki bu ebced ve cifr meselesi sizin de içinize sinmiyor.

Şunu diyemezsiniz” ÜSTAD SAİD NURSİ BİR İNSAN OLMASI HESABIYLA BÜYÜK BÜYÜK HATALAR ETMİŞ”

Bir tanesi de kıyametin tarihini belirlemeye kalkışmasıdır.

Bunu söylemeyi engelleyen, hangi itikatınız.

GAYBI TAŞLAMAK TA HARAMDIR HOCAM.

Ayrıca tüm diğer nurcular gibi, sorularına cevap vermeden kaçarsanız, yanınıza gelebilirim. Ama bu size biraz pahalıya patlar. Neden mi?

- 1-Gelirsem soruları yine sorarım, sizde cevap veremez terlersiniz.
- 2-Öğle yemeği ısmarlamak zorunda kalırsınız.
- 3-Azda olsa vaktinizi almış olurum.
- 4-Yemekten sonra çay içmeden de olmaz.
- 5-Risale-i Nur külliyyatı da hediye etmek zorunda kalabilirsiniz.

Ancak cevap verirseniz, gelsem bile bu sefer çay ile yetinirim.

Allah'a emanet olun.

### Cevapla

- *haydar* diyor ki:

28 Ağustos 2012, 23:09 (Düzenle)

Zarife Demir hanımefendi,  
Haklısınız. Hz.İsa'nın başkanlığını görmemişim. Başka yerde de gökten atılan bombaları İsa'nın manevi şahsisi olarak anlatıyor Bediüzzaman.

Siz ve pek çoğunuz diyorsunuz ki Hz.İsa gelmeyecek, hatta ben de öyle diyordum şu ana kadar. Peki bu öldü fikri kaç senedir ortalıkta farkında mısınız? Beş yıl mı on yıl mı? Öncesinde herkes Hz.İsa'nın geleceğine ve Deccale inanıyordu. Neden şimdi Hz.İsa gelecek, deccal gelecek dedi diye Bediüzzaman'a saldırıyorsunuz? Sayı kaç senedir var bu hikaye?

En eski tefsirlerde bile bu vardır.

Alın bir tefsir:

“117. Ben onlara senin bana emrettiğinden başkasını söylemedim, benim ve sizin Rabbimiz olan Allah Teâlâ'ya ibâdet ediniz, dedim. Ve ben içlerinde bulunduğum müddetçe üzerlerine şahit olmuş idim, vaktaki beni aldın, onların üzerlerine gözetleyici ancak sen oldun ve sen herşey üzerine tamamıyla şahitsin.  
117. Bu mübarek âyetler de. Hz. İsa'nın kendisine yönelecek ilâhî suale vereceği cevâbın devamını açıklamaktadır. Şöyle ki: Yarabbü. En mükemmel şekilde bildiğin gibi (Ben onlara) o kendilerine gönderildiğim kavme (bana emrettiğinden) bana tebliğ etmemi emrettiğin şeylerden (başkasını söylemedim) hâşâ öyle ilahlık iddiasına cüretkâr olmadım, senin emrettiğin şekilde onlara hitaben: (benim ve sizin rabbimiz olan Allah Teâlâ'ya ibâdet ediniz, dedim) Onları tevhid dairesine çağırmaya devam ettim. (Ve ben içlerinde bulunduğum müddetçe üzerlerine şahit olmuş idim) hallerine bakar, kendilerini Allah'ın emri doğrultusunda amele sevk etmek ister, onları ilâhî dine muhalefetten men eylerdim, (vaktaki benî aldın) beni alıp semaya kaldırdın (onların üzerine gözetici) onların hallerine bakan, amellerini, iddialarını tesbit buyuran (ancak sen oldun ve) Ey âlemlerin ilâhî!, (sen herşey üzerine tamamıyla şahitsin) Evet Yarabbü. Benim ve bütün kavmimin ve diğer bütün mahlûkların hallerini, sözlerini, iddialarını bilen ve onlara şahit olan ancak sensin sen.

Bu âyeti kerime de “tevaffî'den maksat, Hz. İsa'nın dünyadan alâkasını kesip semâya

kaldırılmasından ibarettir. “Tevâffi”, “.istigfa” kelimeleri bir nesneyi tamamiyle almak, tutmak manasınadır. Bu tabir ölümden daha geneldir.”

Elimdeki Elmalılı Hamdi Yazır meali 1-2 senelik üstelik yeni basımdır, raflarda kalma değil ama orada “alındı” der. Google da aratarsanız elmalılının meali bazı yerlerde öldü çıkar.

Bir araştırın bakalım Hz.İsa’yı kim veya kimler reddetmeye başlamış ve bu insanların ortak paydaları neler? Hatta bunları ilk reddedeni de bulabilirsiniz.

Ben bu tartışma sayfasını onu araştırırken buldum zaten ama binayı yıkanın ne olduğunu sayenizde anladım. Bu arada üstadım değil. Sadece doğru düzgün savunanı yoktu. Savunmaya kalktım.

Ceviz meselesi:

Şefaah var. Allah’ın izin verdiği insanlara var. Ama yukarıda ortak paydada buluşan insanlara göre yok. Reddiyelerde bulabilirsiniz. Bakın bakalım neden yok? Bu reddetme olayı Hz.İsa’yı reddetme olayı ile paralel. Bu insanlara göre Hz.Muhammed(sav)’in bile şefaah hakkı olmaya bilir. Bu ortak paydalar bakın bakalım neyi işaret ediyor?

Biri kimdi iki kaynak kitap vermiş, hatırlamıyorum şahsı: Birinin yazarının kim olduğuna dair hiçbir bilgi yok. Ünvanı yok. Sarı çizmeli Mehmet ağa. Diğeri ise bildik biri: Ateist. Şafilığın fıkıh şartlarının absürlüğü ile ilgili kendi hayatım dediği bir kitabımı gördüm bugün. Bulsaydım Müslümanlık ve Nurculuk’u alacaktım. Siz gene de bu kaynakları bir daha düşünün. Bunları veren her kimse o biraz daha fazla düşünsün.

Birileri Bediüzzaman ırkçı dedi. Yukarıda anlattığımı ararken bulduğum bir kitapta gördüm, detay veremeyeceğim sadece göz gezdirdim. Sizler için not aldım: Kripto Yahudiler, Ahmet Akgül. Okumaya ayıracak çok zamanım yok. İrkçılığın arkasındakini arayanlar oraya bakabilirler.

Gene biri Kurtuluş savaşındaki İngiliz belgeleri açıklanmadı demiş. Var efendim. Sizin için onu da buldum: İngiliz belgelerinde kürdistan 1918-1958.

Neyse benim ilgi alanım bunlar değil. İbn Haldun hepsinden ilginç geldi. Genellemiş gibi oldu baktım da hepsini Filiz isimli kişi demiş. İlginç bir tesadüf.

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Ağustos 2012, 05:51 \(Düzenle\)](#)

Sayın Haydar,

Teveffi, vefat ettirme anlamındadır. Maide 117. ayeti dikkatle okuyun; göreceksiniz ki İsa aleyhisselamın vefatından sonra yapacağı ilk konuşma ahiretteki bu konuşmasıdır. Ayetteki Teveffi kelimesine İsa aleyhisselamın tekrar dünyaya gelmesi anlamını yükleme imkanı yoktur. Çünkü dünyadan ayrıldığı andan itibaren ne olup bittiğinden haberinin olmadığını söylüyor. Tekrar geleceğini iddia edenler ise bunun tersini söyleyerek Kur'an'a yüzde yüz ters düşüyorlar.

### Cevapla

- *Aydın Özen* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 18:56 \(Düzenle\)](#)

TARİHİ açıdan SAİD NURSİ... KİM...?

Sevgili Dostlar ,

On günlük süre sonunda tekrar yazmaya başlıyorum. Herkese selamlar...Kaldığımız yerden devam ...

Bugün için Said Nursi konusuyla alakalı olarak en derli toplu değerlendirmelerin yapıldığı bu sayfayı önemsiyorum. Ölçülü olmak kaydıyla yapılan değerlendirmelerin bilgi ve kabul dağarcığını arttırdığını düşünüyorum. O nedenle yapılan eleştirilerin kıymetini bilelim.

KİMDİR SAİD NURSİ?

Risale isimli eserdeki tartışmalı konular ve bilinçli olarak Kur'an'ı tekzip eder mahiyetteki metinlerin varlığı, ister istemez Said Nursi'nin kim ve ne olduğu sorusunu gündeme taşıyor.

İster Said Nursi'nin bizzat yazdığı olsun isterse kitabın basımında yetkili kılınan talebe ve diğer kişiler tarafından yazılmış olsun eser bütün olarak bir çok konuda sınırları aşılıyor. Bu aşma metinlerin tartışılan fikirselsel arka planından ziyade YENİ BİR DİN, YENİ BİR KİTAP VE YENİ BİR UYARICI sunumu anlamına geliyor.

Bu nedenle Eser ve tarihi şahsiyet olarak Said Nursi'nin kim olduğu, varsa kurgu plan, tarihsel bütünlük açısından yaşadığı dönemdeki yeri ve eylemleri sonrasında buna bağlı sonuçlar, gerçeğin daha berrak anlaşılması adına sorgulanıp incelenmesi gereken konular bütününe teşkil ediyor.

Tarih sahnesindeki Said Nursi'nin anlaşılmasını önemsiyorum. Karanlık noktaların aydınlatılmasının, BEDİÜZZAMAN sıfatının dini bir kavram olarak mı yoksa KURGUNUN PARÇASI olarak servis edilen bir değer mi olduğu hususlarının açıklığa kavuşacağını düşünüyorum.

Risale isimli eserde bu sayfaya iştirak edenlerce yazılan, eleştirilen, Kur'an ekseninde çelişkili olan konu ve kavramların daha bir kolay anlaşılacağına, tartışılan konulara katkı sunacağına inanıyorum.



Buna göre, daha önceki yazılarımda da vurguladığım çelişkilerle dolu tarihsel süreci dikkate aldığımda cevap aranan sorular şu şekilde sıralanıyor...

SAİD NURSI,

Ya...

Bizzat AİLE PROJESİ olarak ( yani sabetaycıların yaptığı gibi) yönlendirilmiş, özel hazırlanmış FARİSİ Kökenli/İRANLI mı? Yani bir MEVALİ hareketi mi?

MEŞRUTİYET ve İ.T.C.'nin AMİGOLUĞUNU yapan İMAM mı?

Enver Paşa'nın organize ettiği Teşkilatı Mahsusa'nın DİN ayağı mı?

İngilizlerin OYUNCAĞI olarak kurdurulmuş ve Osmanlının tarih sahnesinden silinmesinin müsebbibi olan İ.T.C.'nin Müslümanları etkilemek amaçlı oyuncağı ve üyesi mi?

Din ve Devletin elden gitmesinin sorumlusu, tarihi şahsiyetlerden mi?

Ya da

Bir kısım sevenlerinin iddia ettiği gibi İlahi olarak YAZDIRILAN, bizzat Allah-u Teala'nın yönlendirdiği seçilmiş bir kul mu?

BU ZAMANA DİKKAT...

A-) 1.Said Dönemi...

1- 1877 de doğup, 1891'de İlm-i Ledünni ve Bediüzzaman olduğu iddia edilen Said Nursi, Risale kaynaklarına göre 1897-1907 yılları arasında VAN VALİ KONAĞINDA yaşamıştır.

Tahir Paşa konağı İ.T.C.'nin ENVER PAŞA merkezli önemli bir yeridir. Aynı zamanda Teşkilat-ı Mahsusa merkezidir.

Cevdet Bey/PAŞA, Said Nursi'nin gençlik arkadaşı, Enver Paşa'nın Eniştesidir.

2-Said Nursi, 1907 Kasım ayında Tahir Paşa'nın REFERANS MEKTUBU ile İstanbul'a gider.

Aynı tarihte Enver Paşa ve Resneli Niyazi Padişaha İSYAN ile DAĞA çıkar.

Yine Said Nursi İstanbul'a ilk geldiğinde doğru FERİK AHMET PAŞA'nın yanına gider ve İKİ AY o KONAKTA kalır. Ferik Ahmet Paşa İ.T.C.'nin Başbakanı olacaktır. Said Nursi Ferik Ahmet Paşa ile Padişaha yazacağı dilekçeye çalışırlar....? (Kaynaklara göre Vana üniversite istemi olan dilekçenin hazırlanması ....!)

3- Said Nursi, Padişah ile görüşür ve Akıl Hastanesine konur...! Neden ?

Kaynakların bildirdiğine göre bu görüşmede Said Nursi Padişah'tan Van'a Üniversite istemiştir. Oysa Padişah Abdülhamid'i diğer sultanlardan ayıran en önemli özelliği ülkenin her tarafına LİSE ve ÜNİVERSİTE yapımı konusudur. Abdülhamid kadar Üniversite ve Lise yaptıran kişi yoktur. Nasıl oluyorda bu konuya son derece hassas olan bir Sultan, mütevazı bir talep karşısında teklif sahibini akıl hastanesine koyar...?

Bu konu, kendi özel şartlarını dikkate alarak incelenmelidir.

Her üç maddede anlatılan olayları aynı tarih sürecinde ve ilişkilerini dikkate alarak birlikte düşündüğümüzde ortaya çıkan sonuç TARİHİ GERÇEKLERİN GİZLENDİĞİ gerçeğidir.

Çünkü, Said Nursi, Enver Bey/Paşa eniştesinin konağında, Van'da 10 yıl boyunca hazırlanır. Ardından Enver Bey/Paşa ve Resneli Niyazi DAĞA çıkar, Said Nursi İstanbul'a Tahir Paşa Referans mektubuyla gider. İstanbul'da bir diğer İTTİHATÇI Ferik Ahmet Paşa tarafından karşılanır ve iki ay birlikte KURGU-SENARYO/DİLEKÇE hazırlanır.

Aynı tarihte Balkanlarda Enver bey İSYANI sürmektedir. Padişah'ın randevu verdiği Said Nursi ise Sultan'ın EN İDDİALİ KONUSU olan OKUL YAPIMI konusundaki teklif edendir..! ve bu nedenle AKIL HASTANESİNE konur....

Bu hikayede size göre eksik bir şeyler yok mu...?

B-) II. Said Dönemi....

1- Said Nursi, 1908'de 1.5 ay akıl hastanesinde kaldıktan sonra, 1.5 ay Hapishanede kalacaktır.

2- Enver bey/Paşa İSYANI sonuç verir ve Padişah II.Meşrutiyeti ilan eder.

3- Talat Paşa, Said Nursi'yi hapisten KAÇIRIR.

4- Said Nursi hapisten çıktığı/KAÇIRILDIĞI'nın 3.GÜNÜ İttihat Terakki Cemiyeti adına İstanbulda KONFERANS verir.

5- Hapisten çıktığı/kaçırıldığı 3. günü doğudaki KÜRT AŞİRETLERİ'ne İ.T.C.'nin HÜKÜMET YETKİLİSİ SIFATIYLA TELGRAFLAR ÇEKER.

6- Ardından İ.T.C.'nin İMAMI olarak SELANİK'e gider ve SELANİK VAAZINI verir.

Bu altı maddelik bölümü dikkate aldığımızda Said Nursi, İ.T.C.'nin yönetici ayağını teşkil ettiğini anlarız. Talat ve Enver Paşa'nın altında ve ÇETENİN İMAMI fonksiyonunu yürütmektedir.

Kürt Aşiretlere gönderilen telgraflara HÜKÜMET ADINA imza attığına bakılırsa, hem Kürt Aşiretlerini çok iyi tanıdığı (ki burada 1897-1907 tarihleri arasındaki Van Vali Konağı mesaisinin boşa geçirilmediği anlaşılmaktadır) ve İ.T.C.'yi TEMSİL KABİLİYETİNE sahip olduğu gerçeğidir.

C-) III.Said Dönemi....

1- 1908 ihtilali olmuş olmasına fakat Enver Bey/Paşa gurubuna yeterli iktidar sunmaması nedeniyle yeni şartlara beklenti olduğunu anlarız. Ya da İngilizlerin Enver Bey'e yeterli imkanı sunmamasını da anlayabiliriz.

2- İngilizlerin kurdurduğu VOLKAN gazetesi vardır. 110 sayı çıkar. Derviş vahdeti, Kıbrıs'ın İngilizlere bırakılmasını ve İsviçre gibi olmasını savunur ve bu istek gazete logosuyla birlikte yayınlanır. Said Nursi bu gazete yazarlarındanr.

Kurgu bir senaryo ile İ.T.C.'nin din düşmanlığı iddiasıyla 31 Mart Vakası KURGULANIR....

Sonraları Said Nursi bu davada azmettirici olarak yargılanacak ve beraat edecektir.

3- 31 Mart gerekçesiyle ihtilal yapılır ve Padişha Abdülhamit AZL edilir. Azli bildirmek içinse YAHUDİ EMANUEL KAROSSO Başkanlığında 4 kişilik heyet gider.

4- 1909-1911 tarihleri arasında Said Nursi, Doğu Anadolu, ŞAM ve KOSOVA vaaz ve organizasyonlarında bulunacaktır.

Said Nursi, bütün bu gezilerde özetle şunu söylemektedir;

Meşrutiyet'in İSLÂMÎ BİR REJİM Olduğunu, DÖRT HALİFE DEVRİNDEKİ Pratiklerin Örnek Alınması Halinde MEŞRUTİYET'E SAHİP ÇIKILMASI GEREKTİĞİNİ, Bu Hakikatın DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ Haykırmıştı.

SEN OLMASAYDIN BEN VE UMUM MİLLET ZİNDAN-I ESARETTE KALACAKTIK. SENİ ÖMR-İ EBEDİ İLE TEBŞİR EDİYORUM

MEŞRUTİYETİ PADİŞAHIN OTUZ SENELİK İSTİBDADINA SABRETMENİN BİR MÜKÂFATI OLARAK GÖSTERİYORDU.

Bu süreçte, olayların bütününden bakıldığında Said Nursi, Enver bey ile birlikte hareket eden, ekibin önemli bir figürü rolündedir. İ.T.C. İMAMI rolünü oynamaktadır.

Said Nursi Lider değil Lider Enver Bey/Paşa'nın İMAMI,

Burada söylenen sözlere "ki hala Nur Gurubu eserlerde zikredilmektedir" bakıldığında Said Nursi'nin ASLA LEDÜN İlmine sahip olamayacak bir DİNDAR olduğu anlaşılacaktır.

Çünkü İlahi destekli olan DEĞERİ YÜKSELTİLMİŞ (Bediüzzaman) bir kişi ASLA KUR'AN Hükümlerini BATI PROJESİNE UYDURMAYA Ç A L I Ş A M A Z....

Said Nursi, dindar bir kişilik olabilir ama asla seçilmiş biri olamaz...! İlahi olarak seçilen kişiler YARDIMCI ROL eleman ya da AMİGO olamazlar...

#### D-) IV Said Dönemi

1-1913 yılında yeni bir ihtilal olur ve Binbaşı Enver, sırasıyla Yarbay ve general/Paşa ve de saraya Damat olur. Genel Kurmay Başkanı olan Enver Paşa, bu sürecin hemen 6 sonrasında Başbakanın öldürülmesi !!! sonrasında da başkomutan vekilidir.

2- 1913 Yılında Said Nursi, Enver Paşa'nın Amcası olan HALİL KUT Paşa ile birlikte doğuya Van'a gidecektir. Yanlarında oldukça yüklü MÜHİMMAT ile...

Halil Paşa teşkilat-ı mahsusa üyesidir...!

3- Peki o dönem VAN VALİSİ kimdir dersiniz...? CEVDET PAŞA....! Enver Paşa'nın ENİŞTESİ olan, Said Nursi'nin arkadaşı ve talebesi CEVDET PAŞA....!

Cevdet Paşa BÖLGE VALİSİDİR...!

4- Doğuda Katliamlar başlamıştır. Bugün Ermeni Tehciri diye adlandırılan operasyonlar... Kürt çeteleriyle Devlet organizasyonu birlikte yapılacaktır. Rusya'yı tahrik amaçlı saldırılar, İran içlerinde sürdürülen baskınlar v.s. bu dönemin ilginç tarihi olaylarıdır.

5- CEVDET PAŞA, Başkale NALBANTI ünvanına kavuşacaktır. Ermenilerin çıplak ayaklarına AT NALI çakarak yürütmektedir. Zor, karışık ve sancılı bir dönemdir.

6- Said Nursi bu böylede Ermeni ve Ruslarla süren çatışmalar sonrasında ESİR düşer. Ermeniler Said Nursi'yi öldürmeye kalkarlar ancak Rus Ordusu içerisindeki Müslümanların yardımıyla kurtulur.

Said Nursi, Rusya'da 2,5 yıl esarete kalır.

Bu süreç daha da garip bir karaktere sahiptir. Said Nursi Enver paşa'nın Genel Kurmay Başkanı olmasının ardından amcası Halil Kut paşa ile birlikte Anadolu'ya, Van'a geçer. Burada yaşananlar hangi haklı sebebe dayanırsa dayansın ıstırap vericidir.

Said Nursi, 1913-1916 yılları arasında bu bölgedeki çatışmaların içersindedir. Neresindedir? Doğrusu çok da bilgi bulunmamaktadır. Slogan halindeki söylem dışında bir veri yoktur.

Burada dikkat çekmek istediğim konu CEVDET PAŞA'dır. Bu kişi Said Nursi'nin arkadaşı ve talebesidir. Said Nursi 10 süreyle kaldığı Van Vali Konağının sahibidir. Padişahla randevu alması için Referans mektubu yazan Tahir Paşa'nın oğludur. Ama...Maalesef Kontrgerilla uzmanı ve canidir.... Doğu Katliamlarındaki payı büyüktür.

Olayın yaşandığı dönemde Said Nursi'yi Cevdet paşa nedeniyle doğal olarak suçlayamayız. Ancak 1916 tarihinden sonraki ilişkilere baktığımızda ise Said Nursi ve Cevdet Paşa'nın hukukunun aynen devam ettiğini görürüz.

1922 yılında Enver Paşa'nın ölümü sonrasında M.Kemal'in davetine Said Nursi'yi ikna eden kişi CEVDET PAŞA'dır.

Aşağıda Nur gurubunun Cevdet Bey hakkındaki fikrine bir örnek...

4 ayrı dönemde aktardığım olaylardan hareketle bir analiz gerekirse, o da Said Nursi'nin muhafazakar, hatta dindar, Kavmiyetçi olmayan, İngilizlerle irtibata yakın....!

Fikir, tercih ve Eylemleri sonrasında Osmanlı'nın yıkılmasına neden olmuş ve İngiliz oyunu olan Selanik-İ.T.C hareketinin, yıkılışın Son Perdesinde İ.T.C.'nin İMAMI rolünü oynayan, sonrasındaki gelişmelere ÇANAK tutan bir şahsiyet olduğunu görürüz.

Tarihe mal olmuş böylesi bir şahsiyet hakkında iyi-kötü bağlamında bir çok şey söylenebilir ama asla İLM-İ LEDÜN SAHİBİ VE BEDİÜZZAMAN DENEMEZ...!

Şimdilik burada noktalayalım....

<http://www.risale-inur.org/yenisite/moduller/sonsahtler/bolgeindex.php?id=46>

CEVDET BEY

Bediüzzaman'ın dostu ve arkadaşı olan Van eski valisi Cevdet Bey (Paşa) Tahir Paşanın oğludur. Cevdet Beyin Hikmet ve Fikret Belbez adında iki kardeşi vardır.

Bediüzzaman'ın büyük Tarihçe-i Hayat'ında Cevdet Beyden şöyle bahsedilmektedir:

“Bediüzzaman Kafkas Cephesinde Enver Paşa ve fırka kumandanının hayranlıkla takdir ettikleri hizmet-i cihadiyeyi yaptıktan sonra Rus kuvvetlerinin ilerlemesinden dolayı Van'a çekildi. Van'ın tahliyesi ve Rusların hücumu sırasında, bir kısım müdafaaya karar verdikleri halde, geri çekilen Van Valisi Cevdet Beyin ısrarıyla Vastan (Gevaş) kasabasına çekildi.”

Cevdet Beyden 1916 Haziran sayısında Harb mecmuası da sitayişle bahsetmektedir....

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 18:50 \(Düzenle\)](#)

Burhan bey,  
Sizin, Haram olan ne biliyormusunuz?

Cifr ve ebcedi kullanarak gayb bilgisine ulaştığımı söylemektir.İfadenizi kayıt altına alıyor, hususi eleştirilere cevap bölümüne geçince inşaallah izahını yapacağımızı kayıt altına almanızı temenni ediyorum.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 18:34 \(Düzenle\)](#)

haydar bey ciddi şekilde gaza gelmişsiniz,tamda size diyecektimki ”kontROLSÜZ GÜÇ GÜÇ DEĞİLDİR prensibiyle hareket etmeniz gerekir,aksi halde biryere çarpabilirsiniz” demeye kalmadan, hocanız size çarptı.

demekki hep ezberden gitmek olmuyormuş,bazen yanlış ezberlediğiniz gibi YANLIŞIDA ezberleyebiliyormuşsunuz. Allah affetsin ne diim.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 18:24 \(Düzenle\)](#)

burhan yılmaz bey;

haram/helal tanımlaması yapmışsınız,nurcuların klasik olarak kullandığı GÖZ ALDANMASI/İLİZYON oyunlarını çok iyi betimlemiştir. tıpkı filiz hanımın dediği gibi (hedefe ok atmıyorlar,attıkları okun saplandığı yerin etrafına sonradan daireler çizip tam ortasına 12 yazıp ”nasılda hedefi tutturduk görüyorsunuz” diyorlar.)

helal/haram açıklaması yapmışsınız ancak helallerimiz haramlarımızda farklı. risale kuran tefsiri idi değilmi? o halde bir haram/helal uydurup bunu kuran içerisinde nasıl göstereceklerdi?? ya hadis adı altındaki rivayetler,yada cifir. bir insana güvendimi saf vijdan,birdaha o insanı sorgulamaz. düşünsenize,saidi kürdiyi eleştirmenin,”yanlış yapmış olabilirmi acaba?” demenin,bunu aklından bile geçirmenin caiz olmadığı bir cemaat. en fecisi,kestirmeden hocalık edinmenin yolu ilimden değil KAYITSIZ ŞARTSIZ SADAKATTEN geçiyor olması.

hocaların kendilerine ait fikirleri yok,onlara ne ezberletildiyse,liderleri ne derse sadece o konuşulur,görüş olarak o belirtilir. ağanın fötürünün üzerine oturulmayacağı gibi, AĞANIN GÖRÜŞÜNÜN ÜZERİNE GÖRÜŞ OLURMU?? tabiki harfiyen,nokta virgül ayırt etmeden kopyala/yapıştır olacaktır. bunun içinde üst düzey bilgisayar bilgisi gerekmiyor.zaten artık onuda yapamayana bırakın hocalık sıfatı vermeyi, ilkokul diploması bile vermiyorlar.

hadislerle ilgili 6 tane çok basit soru sordum,çıkıpta bir nurcu cevap yazamadı. ya felsefelerini yalanlayacaklar,ya imanlarını. cevap vermemek daha iyi,ne şiş yanar ne kebab değilmi??

bir insana beyazın beyaz olduğuna inandırmak için ,karşınızdaki kişide 2 şeyin olması gerekir.

1-)zihinsel YETİ

2-)göz

karşınızdaki kişide her 2 donanım var ve inanmıyorsa bu psikolojik bir hastalıktır aslında. düşünsenize doğru bildiğiniz bütün herşeyin aslında doğru olmadığını?? ayaklarınızın altından halının çekilmesi gibi bir etki yapar. o yüzden ben nurculara hak veriyorum...

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 16:28 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

”mustafa öztürk diyor ki:

28 Ağustos 2012, 10:02

9-Bu ilim,İslam’ın akidesi ve zaruri ilimlerine dahil olup olmadığı, Cifri öğrenmenin zarureti veya lüzumluluğu olmadığı gibi,i’tikad etmenin de herhangi bir mecburiyeti yoktur.Hiç kimseye,bu ilme inanmadın diye bir mes’uliyet söz konusu olamaz.Lakin ona islamın prensiplerine tüm’den aykırıdır diyerek mollalık yapıp,İslam dini adına,dinde O ilme karşı,sarih bir yasaklama olmadığı halde aşırı tenkitler yapmak insaf ile bağdaşmaz.”

Mustafa Öztürk bey, cifr ile ilgili anlatımınızı sonlandırmışsınız.

9. Maddeniz ve açıklamanız, cifri canla başla savunanların ne kadarda lüzumsuz, boş, gereksiz olduğunu itiraf etmişsiniz.

Sizin deyiminizle; ”Hiç kimseye,bu ilme inanmadın diye bir mes’uliyet söz konusu olamaz.”

Demek ki, gereksiz bir konu.

Mustafa bey son cümleleriniz çok etkileyici, ancak sizin yanıldığınız nokta ne biliyor musunuz?. Kur-an okuyanları tanıyamamamız. Karşınızdakileri de kendi şakirtler’iniz gibi zannetmeniz.

Siz aklınızca, şakirtler le kur-an okuyanların cismani benzerliğini, manevi benzerliklerine de yoruyorsunuz.

Bundan dolayı şakirtler için etkili olan anlatım tekniklerini, bizim içinde olur zannediyorsunuz. O yüzden kelime ve cümlelere takla attırarak büyümlü sözler sarfediyorsunuz.

Musa’nın asası karşısında sihirbazların etkisi ne ise sizin sihirli, sözlerinizin durumu da bizim yanımızda öyle.

Tabii şaşırıyorsunuz ne sihri, ne büyümlü diyeceksiniz. Sizin tüm anlattıklarımızın içerisinde etkili cümleler şunlar;

”O ilme karşı,sarih bir yasaklama olmadığı halde aşırı tenkitler yapmak insaf ile bağdaşmaz.”

Mustafa bey biraz ağır kaçacak ancak, cifr ve ebced için ”sarih bir yasaklama” olmadığı çıkarsanız, eğer kusura bakmazsanız kullandığınız amaç yüzünden, şeytani bir sözdür.

Cifr ve ebcedi kullanmak çok tabii ki yasaklanmamış. Hakkında sarih yasaklama olmayan şeyler helaldir, usulü fıkıh kuralını hatırlatmışsınız.

Mustafa bey bu usulü fıkıh kuralını öne sürmeniz, gerçekten çok çirkin, çok ayıp, çok yersiz.

Resmen HAK SÖYLEYİP, BATIL MURAT EDİYORSUNUZ.

Bunu kasıtlı yaptığınızı da zannetmiyorum. Çünkü her ne kadar HOCA olsanız bile bir NURCU olduğunuz için; DÜŞÜNME VE AKLETME MELEKELERİNİZ İPTALDİR.

Mustafa Öztürk bey, hastalıklı inançlara sahip insanlar hep aynı şeyi söylerler.

”BU KONU HAKKINDA YASAKLAMA YOK.”

Hangi konu?

Cifr ve ebced,

Şiir yazmak,

Müzik yapmak,

Mal mülk edinmek,

Yolda yürümek,

Satranç oynamak,

Kayak yapmak,

Denizde yüzmek,

Karganın ötmesi, vs. vs.

Evet İslam Haramları saymış, Haram olmayan her ne varsa helal ilan etmiştir.

Bu kurala göre, cifr ve ebced te helal olabilir.

Haram olan ne biliyormusunuz?

Cifr ve ebcedi kullanarak gayb bilgisine ulaştığını söylemektir.



HARAM OLAN BU,  
HARAM OLAN BU,  
HARAM OLAN BU,

Duyabiliyormusunuz sevgili MUSTAFA ÖZTÜRK hocam.

Karganın ötmesi mübahtır ve karga için elzendir,

HARAM OLAN KARGANIN ÖTMESİNDEN GAYBA DAİR ÇIKARIMLAR  
YAPMAKTIR(uğursuz olduğunu söylemek).

Mal mülk edinmek helaldır,

HARAM OLAN ONU YIĞMAKTIR.

Hiz. Ömer'in kestiği ağacı hatırlayın. Hani resülüllah'ın altında akabe beyatlarını aldığı ağacı.

Mustafa hocam, ağaç altında gölgelenmek HARAM değildir, mübahtır. Hele çölde iseniz öğle ve ikindiye bir gölgede eda etmek belkide zorunludur.

Peki gereksiz yere ağaç kesmek kötü bir şeyken NEDEN HZ ÖMER O AĞACI  
KESTİ HOCAM?

Çünkü AĞACI KUTSAMAK HARAMDIR HOCAM, öyle ki gölgesinde  
MUHAMMED (SAV) ve SAHABESİ gölgelenmiş olsalar bile HOCAM. O ağacı  
sahabe kutsamaya kalksa bile HOCAM.

BELLİKİ CİFR VE EBCED MÜBAH ANCAK GAYBDAN HABER VERMEK  
YADA ONA YELTENMEK HARAMDIR HOCAM.

ALLAH HER ŞEYİ HESAPLI(ÖLÇÜLÜ) YARATMIŞTIR, GERÇEĞİNDEN  
YOLA ÇIKARAK KUR'AN DA DA EBCET VE CİFR VARDIR DEMEK, HEMDE  
HİÇ BİR AYET VE BU AYETE DAYALI HADİS DELİL GETİREMEDEN  
HARAMDIR HOCAM.

HELE HARAMOĞLU HARAM NEDİR BİLİYORMUSUNUZ HOCAM?

MİHENK (ÖLÇÜ) APAÇIKKEN, ÖLÇÜYÜ DEĞİŞTİRMEKTİR HOCAM.

BİR İNSANIN DEĞERLİ(İYİ BİR MÜ'MİN, NASİHATLARI GÖZARDI  
EDİLMEMESİ GEREKEN, İTAAT EDİLMESİ GEREKEN ALİM, LİDER,  
ÖNDER) OLUP OLMADIĞININ ÖLÇÜSÜ KUR'AN A GÖRE YAŞAYIP  
YAŞAMADIĞIDIR HOCAM.

İNANÇ VE İTİKATLARINI KUR'AN'DAN ALIP ALMADIĞIDIR HOCAM.

SİZE DAHA ÖNCE SAİD NURSİ'YE ATFEDİLEN RİSALE-İ NUR'DAN  
AKTARMIŞTİM, CİN/26-27.  
AYETLERİ TEKZİP EDEN BÖLÜMLERİ.

LÜTFEN EBCED VE CİFRİN SARAHATEN YASAK OLUP OLMADIĞINI BIRAKIN,

HER HANGİ BİR YÖNTEMLE GAYBDAN BİLGİ EDİNMEYE ÇALIŞMAK HARAMDIR HOCAM.

ALLAH'IN "SİZ BİLEMEZSİNİZ" DEDİKTEN SONRA O KONUYU KARIŞTIRMAK HARAMOĞLUHARAMDIR HOCAM.

HARAMZADELERİ SAVUNMAKTA HARAMDIR HOCAM.

HAK SÖYLEYİP BATIL MURAT ETMEKTE HARAMDIR HOCAM...

İnşallah görüşmek dileğiyle.(yüzyüze)

risalelerin cin/26-27. ayetleri tekzip etme meselesini, İZAHINIZI bekliyorum.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 16:19 \(Düzenle\)](#)

Mustafa bey,

Aynı inanç grubundaki kişiler birbirinin kardeşi olabilir, biz AYNI ŞEYE inanmıyoruz ki, o yüzden sizden KARDEŞİM demenizi beklemiyorum. Biz aynı şeye inanmıyoruz Mustafa bey işte bu hususta anlaşıyoruz ve aynı fikirdeyiz! Gelelim "Tekfir" meselesine: Tekfir "birini kafirlikle itham etmek" demektir. Ancak maalesef bu kelime ve kelimenin türediği "Küfr" Türkçe'ye adeta bir hakaret cümlesi olarak geçmiştir, oysa bu dini bir terimdir ve Küfr "örtmek, gizlemek, bir şeyin üstünü örtmek" anlamına gelir. Kafir kelimesi çoğu meallerde yanlış anlamlandırılarak "İNKAR EDEN" diye çevrilir oysa bu korkunç bir MANA KATLIAMIDIR, enteresandır Said NURSİ ve ekibide "inkar eden olarak" çevirmiş! Oysa doğru tercüme "HAKKI GÖRMEZLİKTEN GELME" dir. Kendisine Kur'an'ın ayetleri yazıldığı halde, Risalelerdeki İslam akidesine ters şeyler ayet ve sahih hadislerle çürütüldüğü halde ısrarla "TAMAM AYET HADİS ÖYLEDE AMA!!!!!!!!!!!!" diyerek yanlışında ısrar eden kişi kusura bakmayın "Kafir yani hakkı bilerek, görerek görmezlikten gelen kişidir". Ben size ve Nurculara şu şekil meydan okuyorum ve diyorum ki "HADİ SİZDE BİZİ KUR'AN VE SAHİH HADİSLERE DAYANARAK TEKFİR EDİN, BİZİ ŞU ANA KADARKİ SÖYLEMLERİMİZE İSTANEDEN KUR'AN'A UYMAYAN HALLERİMİZİ SIRALAYIN!" ve kendi kendinize şunu sorun "NİYE BİZ SÜREKLİ SAVUNMADA KALİYORUZ, NİYE DELİL GETİRMEK ZORUNDA KALİYORUZ –TABİ DELİLLERDE SAĞLAM OLSA YÜREĞİMİZ YANMAYACAK- "...Halen bizi "YANLIŞ ANLAMAKLA" itham ediyorsunuz, soruyorum size 6000 sayfa kitap yazacaksın ve en büyük problem "KENDİNİ ANLATAMAMAK" olacak buna kim inanır?

Not : Bu arada Mustafa bey istediğiniz yer ve zamanda sizinle görüşmeye hazırım.  
Mail adresim şu [muhammedbulut@hotmail.com](mailto:muhammedbulut@hotmail.com), buraya yazabilirsiniz!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 15:04 \(Düzenle\)](#)

Bulut,

Sana kardeşim demeyi çok isterim.Ancak sen bizleri tekfir ile ilan ettiğin için hakikaten zorlanıyorum.Sadece sizin değil, bu sitedeki tüm eleştirilere cevap vermek isterim.Ancak buna,samimi olarak söylüyorum vaktim yok.Yalnız yazımı tamamlamak üzereyim.Yazıların tamamı bittiğinde buradan herbirinize seslenip bir veya iki, sizlerce en önemli olan bölümlerden soru istiyeceğim.

Ayrıca, bizim facebookumuz yok.Burada bir kişinin belirttiğinin aksine, ben bilgisayar işlerinden fazla anlamam.

Sizler hakkındaki kanaatim” bilmediklerinin düşmanı olmuşlar” dan ibaret olup düşmanlık değildir.

Sizlere tavsiyem, herşey de olması lazım geldiği gibi eleştiri yaparken de, nebevi yöntem kullanmanızdır.

Bu konuyu ise maddeler halinde Risale-i nur’un kaynakları nelerdir?konusunu yazdıktan sonra dile getireceğim.

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 15:03 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Bey

Said Nursi veya Risale i Nurlara karşı ön yargılı değilim. Çünkü ne olduğunu biliyorum.

Bir ağaç kökü kadar sağlamdır. Bu kökler ebcede, sahih olmayan bir çok hadise, ayetlerin yanlış tev’illerine, delili olmayan kişisel görüş ve yorumlara dayanıyor ise sağlam olduğu şüphelidir.

Yazdığınız yazılara hemen cevap veryoruz ki Risalelerin dayanaklarının sahih olmadığına farkına bir an önce varın.Ne arşı azamdandır, ne Kurani dir, ne de Allah katındandır. Eğer Said Nursi, Risalelerin kaynağı yada dayanağının sağlam olduğunu düşünseydi ilmi olmayan yollara başvuramaz ve bu kadar cüretkar düşünceleri öne sürmezdi.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 14:18 \(Düzenle\)](#)

Mustafa bey Şu ana kadar Cifr ve Ebced ile ilgili getirdiğiniz açıklama objektif bir Şekilde yaptınız buna eyvallah diyoruz amma velakin birazda iyi niyetinizden ötürü vardığınız sonuç yine Risale-i Nur'u temize çıkaran türden! Zayıf veriler yada delaleti tartışmalı Şeylerle sağlam sonuca ulaşılmaz, zaten bizim eleştirisini yaptığımız Şeyde bu, neden Said NURSİ zayıf hatta uydurma hadisler üzerine kitaplarını bina ediyor? Kur'an'ın hakiki tefsiri dediği halde niçin özenle seçilmiş 33 ayetin tefsiri yapılmayıp bu ayetler daha çok cifr ve ebced hesabıyla Said NURSİ, Nurcular ve Risale-i Nur'un yüceltilmesinde kullanılmıştır? Daha yeni Şualar kitabının tedkikini bitirdim ve 761 sayfa olan bu kitabın yarıya yakını mahkeme savunması, verilen dilekçeler, gönderilen mektuplar yani tefsirle alakası olmayan KİŐİSELLİKLERLE dolu... Bu arada bende yüz yüze görüşmek isterim sanırsam facebook kullanıyorsanız beni ekleyebilirsiniz! [muhammedbulut@hotmail.com](mailto:muhammedbulut@hotmail.com)..selametle!

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 11:46 \(Düzenle\)](#)

haydar bey,  
kuranı kerimi anlamadığınız gibi, kendi aktardığınız yazıdaki üstadınızın sözünü de anlamıyorsunuz.

yanlış mı görüyorum diye tekrar tekrar okuduğum yazınızdan kopyalıyorum:  
“hazreti isanın riyaseti altında ” ne demek?

Şecaat arzederken sirkatiniz deşifre oluyor.  
allah kimseyi sizin durumunuza düşürmesin.  
sizlere de okuduğunu anlamak nasip etsin.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 11:39 \(Düzenle\)](#)

Haydar Bey,  
Bilmediğiniz konular hakkında yazı yazmayınız.Allah bizlere bilmediklerimizi ve yaŐamadıklarımızı ifade etmekten sakındırmıştır.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 11:36 \(Düzenle\)](#)

Mutku,  
Biraz daha sabırlı ol.Çünkü,biz bu bölüme kadar eleştiri konusu olmuş olan, Risale-i nur Kur'an'ın tefsiri değildir ile Risale-i nur'un bazı yerlerinde kullanılmış ve eleştiriye tabi tutulmuş cifir ilmi hususlarına cevap verdik.EĞer vaktim müsaade ederse Risale-i nur'un çok büyük bir bölümünü oluşturan mevzuatındaki,kaynakları

nereye dayanıyor bunu da izah ettikten sonra bir-iki kayda değer temel sorularınıza cevap vericeğim.

Size de son defa şunu hatırlatmak isterim.Müslümana ön yargı yakışmaz.Ne ben sizi ne de siz bizi tanımıyoruz.Özellikle ikinci bölümünün cevaplarında konu ile ilgili,bildiğimiz hadislerin kopyalanıp yapılandırılması haricinde bu yol ile yazı yazmadık.Hem bizim şahsımızın temize çıkarılmayada ihtiyacı yoktur.Önemli olan konunun kendisidir.

### Cevapla

- *mutku* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 11:36 \(Düzenle\)](#)

Haydar Bey aşağıdaki iki ayrı linkteki yazıları oku Sayın Ahmet Çam ın neyden bahsettiğini anlarsın

[http://www.sorularlarisale.com/makale/17548/risalelerde\\_hz\\_isa\\_asin\\_geleceğine\\_dair\\_konular\\_var\\_midir\\_hangi\\_kitaplarda\\_gecmektedir\\_bir\\_de\\_hz\\_isanın\\_gelmeyeceğini\\_soyleyenler\\_var\\_bunlara\\_nasil\\_cevap\\_verebiliriz.html](http://www.sorularlarisale.com/makale/17548/risalelerde_hz_isa_asin_geleceğine_dair_konular_var_midir_hangi_kitaplarda_gecmektedir_bir_de_hz_isanın_gelmeyeceğini_soyleyenler_var_bunlara_nasil_cevap_verebiliriz.html)

<http://eskiyedizsaidnursi.blogcu.com/risale-i-nurda-hz-isa-nin-ikinci-kez-gelisi/2860167>

### Cevapla

- *zarife demir* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 11:23 \(Düzenle\)](#)

kur'an- ı kerim, kıyamete kadar her müminin kalbine tek tek iner. tıpkı bir program gibi. peygamberimize tebliğ etmek üzere vahyedildikten sonra; mümin olan her kişi, kendini onunla formatlar.

kuranı kerime muhatap olabilme şerefine erişen kişi, artık onunla mutmain olur, karşılaştığı har ayet, onun önünde sonsuz güzelliği bahşeden pencereler açar. azab ayetinden ürperir,korkar; mükafat ayetleriyle ümitlenir, sevinir. kuranı kerimle ilgilenip, anlamak üzere gayret sarfettikçe, daha çok manasına muttali olur, kuranı kerimi her zaman okumak, okumak ister. hayatı onunla anlamlandırır. kuranı kerim 'in hayattan, dünyadan, ölümden, ölüm ötesinden yani insanın aklıyla hem kavrayabileceği, hem kavrayamayacağı hakikatlerden haber verdiğini anlar.

bu girizgahı, seyfullah beyin yazılarını okurken içimde oluşan sıkıntıyı anlatabilmek için yaptım. müslümanım diyen kişinin insan eliyle yazılmış bir kitaba kuranı kerimmiş gibi muamele ettiğini görmek yüreğimi daraltıyor. daha önce de adını hatırlayamadığım bir nurcu, risaleler okudukça ” zerrelere kadar mutmain olduğum” anlamına gelen şeyler yazdığında da dehşete düşmüştüm.

benim din anlayışıma göre her harfiyle zerrelere kadar insanı mutmain eden tek kitap, kuranı kerimdir. (not:kendimden biliyorum) kalpler ancak allahı anmakla felah bulur.

meal yazanlar, tefsir yazanlar, ilmi ile faydalı olan alimlerdir. doğru da yanlış ta anlamış ve anlatmış olabilirler. onların kitabını bu rezervle okur, doğrusundan faydalanır, yanlışını da görür, atarız. veya başka bir alim daha iyi delillendirmişse onun görüşünü de aynı rezervle benimseriz. “maşaallah, bu hakikati ne güzel farketmiş” der, takdir ederiz, ilmini alır, kendisi için dua ederiz.

yani muhterem nurcu kardeşlerim,  
en temel iman hakikatleri ışığında kur’ana bakış açınızı ve risalelere bakış açınızı lütfen yeniden gözden geçirin. kuranı kerimin anlaşılmaz olduğunu söyleyenlere inanmayın. tabii ki her insanın anlayışı ve anladığı farklıdır. ama Allah, bizi kapasitemiz kadar sorumlu tutacak, gücümüzün dışından sorumlu tutmayacaktır.

“kuranı kendi kendinize anlamanız mümkün değil, en güzel ben anlattım, zaten aslında ben de yazmadım bu kitabı, allah bana ihtiyarım dışında yazdırdı, ayrıca bunlar kuranı kerimle aynı yerden indi, kurandan süzülen damlalardır vs..” diyorsa bir kişi ardınıza bakmadan o kişiden kaçın.  
kaçmazsanız, siz bilirsiniz. müminin görevi ancak hatırlatmaktır.

selam ve dua ile..

### [Cevapla](#)

- *haydar* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 10:54 \(Düzenle\)](#)

Ahmet Çam bey,  
Hz.İsa gelecek diyen bir Said Nursi yok.

Said Nursi bakın ne diyor:

“Hem alem-i insaniyette inkar-ı ulûhiyet niyetiyle medeniyet ve mukaddesat-ı beşeriyeyi zîr ü zeber eden deccal komitesini, Hazret-i İsa Aleyhisselamın dîn-i hakîkisini İslâmiyetin hakikatiyle birleştirmeye çalışan hamiyetkar ve fedakar bir İsevî cemaati namı altında ve “Müslüman İsevîler” ünvanına layık bir cemiyet, o deccal komitesini, Hazret-i İsa Aleyhisselamın riyaseti altında öldürecek ve dağıtacak; beşeri inkar-ı Ulûhiyetten kurtaracak.  
Mektûbat, ss. 425-426.

Burada Hz.İsa’ya tabi bir cemaat diyor. Hz.İsa gelecek İsevîleri düzeltecek ve Kuran’a dahil edecek diye bir şey görüyor musunuz?

Her nereden okuyorsanız yanlış şeyler okuyorsunuz. Diğer iddia sahipleri de aynı şekilde. Okuduğunuz kaynağı değiştirin lütfen. Ben hepinizinkini kontrol edecek kadar bol zamanı olan biri değilim.

Selametele.

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 10:24 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar

Bence bu Seyfullah isimli kişiyi artık okumayın, o, ona dikte edilen yalanları söylemek zorunda, çünkü o yalanlarla düşünce dünyasını doldurmuş ve artık bu dünyada ki yükünü almış. Bu vakitten sonra anlaşılın onun için çok geç.

Ona tek şey söyleyeceğim, Allah nurunu tamamlayacaktır. diyor, burda bahsedilen Kuran ı Kerimdir. Risale i Nur değil... Allah Teala madem hakkikatlarını indirmeye devam edecekti neden Maide suresinin 3. Ayetinde “Bugün, size dininizi bütünledim, üzerinize olan nimetimi tamamladım, din olarak sizin için İslam’ı beğendim” diye belirtti.

Mustafa Öztürk beye gelince hala bir çok soruya cevap verememiştir. Hep kendi sorularını soruyor ama bizimkileri görmemezlikten geliyor. Ben şahsım için şunu söyleyebilirim alıntı yaptığı mavalları üniversite döneminde cemaatle haşır neşirken yeterince dinledim. Kuranın aşağıdaki ayetlerini hiç düşünmeden ebcede delil olduğunu ifade ediyorlar gerçi yine kopyala yapıştır bir yazı ve ne yazık ki hiç bir nurcu arkadaşdan kendi düşüncelerini duyamayacağız hep başkalarının onlara ezberlettiği yalanları ve onları avutucu hikayeleri dinleyeceğiz.

Şimdi aşağıdaki bölümüden ebcede delil dedikleri ve teşvik ettiğini iddia ettikleri ayetlerin bulunduğu bölüme bakalım.

“Kur’an’ı Hakim bir çok ayetlerinde, herşeyin hesaplı,kitaplı olduğunu, sayı ve adetlerinin malum ve muayyen bulunduğunu vs.sık sık ilan etmektedir.İşte biz de o ayetlerden bazılarını buraya kaydetmek istiyoruz:

”Biz hiçbir şeyi bırakmadık,illa onu Kitab’da yazmışız.”(En’am/38)

”Hem herşeyi biz, İmam-ı Mübin’de saymışızdır.”(Yasin/12)

”Herşey Allah’ın yanında belli ve muayyen bir ölçü ileler.”(Ra’d/9)”

Şimdi yazdıkların ile ilgili düşüncelerimi belirtmek isterim.

-Yerde yürüyen hayvanlar ve kanatlarıyla uçan kuşlar da ancak sizin gibi birer toplulukturlar. Kitap’da Biz hiçbir şeyi eksik bırakmadık; onlar sonra Rablerine toplanacaklardır. Enam Suresi 38. Ayet

Ayetin tamamı budur. Bu ayette bahsedilen kitap LEVHİ MAHFUZ dur. Yani Allah katında herşeyin yazılı olduğu kitap. dolayısıyla bu sıfatı yüce kitabımız Kuran ı Kerime yakıştırıp, işte Kuran ı Kerimde herşey yazıyor, bizde bir şekilde bu bilgilere ulaşabiliriz manasına gelen ifadeler kullanarak, ebcede ve cifire açık kapılar bırakmak hiç bir akli selim müslümana yakışmaz.

-”Hem herşeyi biz, İmam-ı Mübin’de saymışızdır.”(Yasin/12)

Bua ayette geçen İmam ı Mübin, Levhi Mahfuz un parçasıdır. Hatta sizin üstadınız bile mektubatta ve şualarda da böyle ifade eder. Bu arada Levhi Mahfuzun anlamı korunan levha dır. Neden bu isim ile adlandırıldığını açıklamaya çalışmaya gerek yoktur herhalde.

Son olarak verilen ayette ilgili olark şunları söyleyebiliriz;

”Herşey Allah’ın yanında belli ve muayyen bir ölçü ile dir.”(Ra’d/9)”

Bu ayetin şu aşağıda saydığım gibi düşüncelere delil olduğunu söyleyebilirsin

1. Atmosferde bulunan gazların oranının insan yaşamına uygun olacak oranda ölçülü olması
2. Dünyanın güneşe uzaklığının yaşamın sürdürebilecek kadar uzaklıkta bir ölçüyle var olması
3. Dünyanın manyetik alanının dünyayı güneşin olumsuz etkilerinden koruyacak bir ölçüde olması

Bu türden bir çok düşünce ve fikir öne sürülebilir fakat bu ayetin EBCED ilmine delil yada teşvik edici olduğu katıyetle söylenemez. Nurcuların belirttiği türden iddialar son derece tehlikelidir.

Haydar Bey son olarak size bir kaç şey söylemek istiyorum, anladığım kadarıyla Said Nursiye ve Risalelere olumlu bir gözle bakıyorsunuz ve muhtemelen Saidi Nursiyi hayatından bile feragat etmekten korkmayan bir iman savaşçısı gibi görüyorsunuz.

Saidi Nursiye sizin gözünüzle bakan insanların bir çoğunda bu düşüncelerin aktarıldığının farkındayız. Cemaate sempati duyan büyük bir kesimin Said Nursinin söz ve düşüncelerinin bir çoğundan haberi yok. Bizim buradaki görevimiz Said Nursinin ve cemaatinin gerçek yüzünü ortaya çıkarmak. Seyfullah gibi insanlar bu cemaatin gerçek yüzüdür ve zararlı işlerin içindedirler. Cemaatin ileri gelenlerinde Seyfullah ile aynı fikirleri paylaştığı gerçeğinin düşünürsek, hatta bazılarının Said Nursi için mehdi bile diyebilecek kadar futursuz olduklarını göz önüne alırsak, nasıl bir yapı olduklarını anlarsın.

Bence Haydar Bey sen daha cemaatin görüşlerinin küfür ve şirk içerdiğinin farkında bile değilsin, dostum sana diyeceğim yol yakınken bu insanlardan uzaklaşman. Benim ki tavsiye, ukalalık olarak algılama lütfen.

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 10:10 \(Düzenle\)](#)

Merak ediyorum.

Einstein teorilerini ebcede göremi yaptı?

Edison ampulu ebcede göremi yaptı?

Newton kanunlarını ebcede göremi Hesapladı?

Avrupalılar bütün kıtaları ebcede göremi keşfetti?

Birinci dünya savaşında Osmanlı Avrupalı karşısında yer ile yeksan olurken Ebced niye işe yaramadı?

Avrupalıların ebcedi daha mı güçlüydü?



Amerikalılar Aya giderken Ebcede mi göre davrandı?  
BU kadar teknolojik gelişmeyi ebcede göremi yaptı?.....

Beyler, “gerçeğin ötesinde ne var?” gerçekçi olun.  
Bilimsel olun. Yoksa bu batıl inançlarınız ile Batının eğlencesi ve maskarası olmaya devam edeceksiniz.  
Bir de kendinizin seçilmiş olduğunuzu düşüneceksiniz. Allah aklını kullanmayan doğru yola iletmez. Battığınız batıl çukurunda kalmaya devam edersiniz.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 10:02 \(Düzenle\)](#)

9-Bu ilim,İslam'ın akidesi ve zaruri ilimlerine dahil olup olmadığı,  
Cifri öğrenmenin zarureti veya lüzumluluğu olmadığı gibi,i'tikad etmenin de herhangi bir mecburiyeti yoktur.Hiç kimseye,bu ilme inanmadın diye bir mes'uliyet söz konusu olamaz.Lakin ona islamın prensiplerine tüm'den aykırıdır diyerek mollalık yapıp,İslam dini adına,dinde O ilme karşı,sarih bir yasaklama olmadığı halde aşırı tenkitler yapmak insaf ile bağdaşmaz.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 09:49 \(Düzenle\)](#)

Ahmat bey Bunların dinleride kardan adama benziyor.  
Bunlar dinlerindeki yalanlarını savunabilmek için uydurmadıkları şey yok.  
savuna bildikleri bilinmeyenler olmuşmuş şöyle olur böyle olur ama kimse bilmez.

aynen şeylerini uçuranlar gibi ama onun uçtuğunu kimse görmez.

ALLAH'IN Ayetlerinden örnek verildiği zaman hemen kaçmaya çalışırlar.

Bunların amacı müslümanları kendi dinlerinin hakimiyetini ilan edinceye kadar oylamak.

Ama onlar ALLAH'I unutuyorlar ALLAH'IN DA ELBETTE ŞEYTANA VE ŞEYTANLAŞMIŞ İNSANLAR TUZAĞI VARDIR.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

BİZ BİR ÜLKEYİ/MEDENİYETİ MAHVETMEK İSTEDİĞİMİZDE, ONUN SERVET VE NİMETLE ŞİMARMIŞ ELEBAŞLARINA EMİRLER YÖNELTİRİZ/ONLARI YÖNETİCİLER YAPARIZ DA ONLAR, ORADA BOZUK GİDİŞLER SERGİLERLER. BÖYLECE O ÜLKE/MEDENİYET ALEYHİNE HÜKÜM HAK OLUR; BİZ DE ONUN ALTINI ÜSTÜNE GETİRİRİZ.17/İSRA-16

Onlar bu ülkede ikitarda epeyi söz sahibi olmaya başladılar ve oluyorlar.Devletin kurumlarını çoğuna da sızdılar aynı YAHUDİLER Gibi saman altından su yürütüyorlardı.

NE YAZIKİ İNSANLAR BALIK HAFIZALI OLDUKLARINDAN YAHUDİLERİN NASIL MÜSLÜMANLARIN İÇNE SIZIP ONLARI TEFRİKAYA DÜŞÜRDÜKLERİNİ BİLENLER UNUTUYOR .ONALARIN BU OYUNLARINI OKUYUPTA ÖĞRENMEYENLER ZATTEN OLTAYA ÇABUCAK GELİYOR.NASIL OLSA KUR'AN DA ANLAŞILMAZ BİR KİTAP OLDUPUNU DÜŞÜNDÜKLERİ İÇİN DECCALNAMEYE HEMEN ALDANIYORLAR.

GÖRELİM MEVLAM NEYLER NEYLERSE GÜZEL EYLER

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 08:45 \(Düzenle\)](#)

6-Hangi sınıf alimlerin bu ilimle uğraştığı,

7-Bu ilimle meşgul olmuş alimler,onu nasıl,nerede ve ne için kullandığı,

8-Bu ilmin aletliği ve vasıtasıyla istihrac edilen gaybi sırlar,tekellüflü bir sun'ilikle mi,yoksa ilhamlı ve ihtarlı bir halle mi olduğu,

Genel itibari ile bu ilim ile uğraşan, tasavvuf yönü ön plana çıkmış alimlerdir.Ancak bu ilim hakkında müsbet yönde fikir beyan edip Kur'an'dan istihrac yapan usul-ü şeriat uleması da bulunmaktadır.Örneğin;

Osmanlı ulemâsından Molla Câmî, Sebe' Sûresinin 15. Âyetinde geçen "beldetün tayyibetün" ibâresinden ebced hesabına göre hicrî 857, milâdî 1453 tarihini çıkarmış ve İstanbul'un Fethinin bu âyetle de müjdelendiğini haber vermiştir.( Yazır M.H. Elmalılı Tefsiri, s. 3956)

Kur'an'da Ebced hesabının varlığını kabul eden Ebu'l-Aliye gibi alimlerin görüşlerine yer veren, onların dayandıkları Ebcedle ilgili meşhur hadisi kabul etmektedir. Ancak Hz.peygamber (a.s.m)'in onlara karşı gösterdiği davranışın, onların söylediklerini kabul ettiği anlamına gelmeyeceğini, aksine onlara karşı gösterdiği tebessümü, onların cehaletine karşı bir tepki olabileceğini vurgulamaktadır. Bununla beraber, Kur'an'da Ebced hesabının varlığını kabul edenlerin, kabul gerekçelerini şöyle özetlemiştir: "Her ne kadar ebced hesabı, yabancı kaynaklı olsa da, Araplar dahil insanlar arasında, o kadar meşhur bir yere sahip olmuştur ki, âdetâ, yabancı kökenli olan mişkât, siccîl, Kıstas kelimeleri gibi artık arapçalaşmıştır. Onun için onun göstereceği delâletler, diğer Arapça ifadeler gibi makbuldür."( el- Beydâvî, I/37. )

Muhammed Hamidullah'ın görüşü de şu merkezdedir: Ayn 28 menzili gibi, arap alfabesi de 28 tanedir. Bunlar her biri belli bir sayıyı göstermek suretiyle 1'den 1000'e kadar rakkamları ifade eder. Sûre başlarında bulunan hece harfleri ise 14 tane olup yüksek mânâlar ifade etmektedir.( Cerrahoğlu, Tefsir Usûlü, 147)

Ahmed Ziyaeddin Gümüşhanevî'nin kaleme aldığı meşhur Mecmuatu'l-Ahzab adlı eserde baştan nihâyete kadar bir nevi hesab-ı ebcedi ve cifir ile te'lif edilmiş olan Celcelutiye kasidesine de yer verilmiştir.( Gümüşhânevî, Ahmed Ziyaeddin, Mecmûatu'l-Ahzâb (Şâzelî kısmı), 499-531. )

İbn Kemal ve Enbiya Sûresi Yorumu:

“Andolsun Zikir’den sonra Zebur’da da: yeryüzüne iyi kullarım vâris olacaktır, diye yazmıştık.” mealindeki âyetten İbn Kemal, Sultan Selim’in Mısır’ın Osmanlı ülkesine ilhak tarihini çıkarmıştır. Âyette Tevrat yerinde kullanılan “ez-Zikr” kelimesi, ebced hesabı ile konunun düğümünü çözen anahtar kelimedir. Âyette “ez-Zikr’den sonra” tabiri kullanılmıştır. Bu kelimenin ebced değeri (okunmayan lâm hariç) 921’dir. Mısır’ın fetih tarihi ise, hicrî 922’dir. Demek ki âyet işârî mânâsıyla hicrî 921’den sonra fethin gerçekleşeceğini ifade etmiştir.(krş. Âlusî, I/8;)  
Netice itibarıyla bu metod hususi,müslümanlara müjde,manevi duygularını takviye ve en önemlisi Kur’an’ın mucize oluşunun bir yönünü bu noktadan ortaya koymak amaçlı kullanılmıştır.  
Bu ilimde sun’ilik kat’iyyen geçerli değildir.Hususan eğer mukaddes olan Kur’an ayetleri ve hadislerin ifadelerinde istikbali bir istihrac mes’elesi ise,ilham ve ihtar ve sünhatların ışıkları altında olmazsa,kabul edilemez.  
Özellikle bu konunun alanında söz söyleyenlerin ilim,salahat ve takva sahibi kişilerden bulunmayanları ciddiye alınmaz.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 08:36 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah bey tamda kendinizi anlatmışsınız, Kur’an’ı anlamak üzerine değil ANLAMAMAK ÜZERİNE kurulu bir hayatınız var! Üstadınıza hitap şekliniz bile onu nasıl kutsallaştırdığımızın delilidir! Hazreti Üstad! Bir tane Nurcu Emirdağ Lahikasında yazıyor ve daha ileri giderek şöyle diyor “EY ÜSTAD-I EKREMİM BEN SENİN KULUNUM”...Abdulaziz BAYINDIR’ın kuluymuşuz, gülermisin ağlarmısın! Sen bir kere bırak Said NURSİ’yi seni yönlendiren abin, hocan kimse onun önünde el pençe divan durursun, zaten ZALİMLERİN ÇIKTIĞI TOPLUM YOKTUR ÇIKARAN TOPLUMDUR...Şeyh uçmaz mürit uçurmuş! Kendini son derece beğenmiş olan Said NURSİ’yi iyice yoldan çıkararak senin gibi yandaşlarıdır, zira onun ENANİYET ŞAHLANMASINA sebep olan şakirtleridir...Bu arada Bayındır hocanın fikirlerine katılmadığımız noktalarda var ve bunuda kendisine çok rahatlıkla söyleyebiliyoruz, sıkıysa sizde Said NURSİ’ye itiraz edin! Ama edemezsiniz çünkü o sizin HAZRET-İ ÜSTAD-I EKREM-İ BEDİÜZZEMAN’ınızdır...Bu arada Üstad-ı ekrem size neyi çağırıştırıyor, yoksa RESUL-U EKREM demek istemiş olmayasınız?!

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 08:31 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah sen bir azizsin, şakirtsin. (saint)

Ama soruma cevap vermedin!

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 00:11 \(Düzenle\)](#)

GEÇENLERDE SOSYAL PAYLAŞIM SİTESİ TWİTTER DA 2 İLGİNÇ ŞEYE RASTLADIM...

RİSALECİNİN BİRİ “TÜRKİYE’DE BEDİÜZZAMAN SAİD NURSİ ADINDA BİR ÜNİVERSİTE OLMAMASI UTANÇ VERİCİ” DİYE YAZMIŞ VE PEK ÇOK KİŞİ TARAFINDAN RT YAPILMIŞ (PAYLAŞILMIŞ,BEĞENİLMİŞ)

İKİNCİSİ İSE; RİSALECİLER KARDAN ADAM YAPIP, YAPTIKLARI KARDAN ŞAKİRT ETRAFINDA TOPLANIP, ATKI BERE TAKIP ELİNE DE RİSALE VERİP ETRAFINDA RİSALE OKURKEN FOTOĞRAF ÇEKTİRMİŞLER.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[28 Ağustos 2012, 00:03 \(Düzenle\)](#)

RİSALECİLER SİZE GELSİN <http://www.youtube.com/watch?v=yHkghW9JUbg>

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 23:57 \(Düzenle\)](#)

YEMİN OLSUN ALLAH KURANI DÜŞÜNÜP ÖĞÜT ALMAK İÇİN KOLAYLAŞTIRMİŞTIR. RİSALECİLERDEN ÖĞÜT ALAN YOK MU?

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 23:52 \(Düzenle\)](#)

dr. yusuf ve seyfullah rumuzlu risaleciler

said nursi risaleler allah tarafından bana yazdırıldı diyor ve kuranın ayetlerinin ayetleri diyor. hep merak etmişimdir. said nursi neden bakara 79.ayetle, al-i imran 78 .ayeti tefsir etmemiş..

said nursi geylaniden yardım istiyor ve yemin ederek kendisine yardıma geldiğini söylüyor. bu linkteki ayetleri said nursi tefsirini yapıp risaleye koysaydı keşke

[http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6\\_5k](http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k)

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 23:47 \(Düzenle\)](#)

### RİSALE-İ NUR İLAHİ BİR NURMUŞ!

Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın i'caz-ı manevîsinden fıskıran ve bir nur-u İlahî olan Risale-i Nur önünüzdedir. Madem imanı kazanmak ve iman ile bu dünyadan dâr-ı saadet-i bâkiye gidebilmek insanların her mes'elesinden üstün en büyük davasıdır. Ve madem Risale-i Nur Kur'anın feyziyle hakaik-i imaniyeyi ders verip, yüz binlerle onu okuyup yazarların kat'î şهادetiyle ve birçok âyât-ı Kur'aniye ve ehadîs-i Muhammediye (A.S.M.) kudsî beyanatı ve İmam-ı Ali (R.A.) ve Gavs-ı Geylanî (R.A.) misillü birçok ehl-i velayetin takdîrkârane tavsiyeleriyle Risale-i Nur o davayı kat'î kazandırıyor. Elbette ve elbette sizler yüksek adalet ve hakikatperverliğinizle, her türlü fâni endişelerin fevkinde yüksek hakperestliğinizle Risale-i Nur'un o hakkanî ve Kur'anî çehresini ve hakikî kıymetini takdir ile görüp anlayacaksınız. Ve Risale-i Nur'un talebelerinin de Cenab-ı Hakk'ın rızasından başka bir maksad peşinde koşmadıklarını göreceksiniz.

Şualar ( 560 )

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 23:42 \(Düzenle\)](#)

### BAKIN BİR NURCU RİSALE-İ NUR'U NEREYE DAYANDIRIYOR!

Risale-i Nur ise, kelime ve cümleleriyle nur-u Kur'andan ve nur-u Muhammedîden (A.S.M.) gelen ezeli ve ebedî bir Nur olduğuna şهادet ediyor.

O da Kur'ana mensubiyeti ve has bir tefsiri cihetiyle ve bu itibarla semavîdir, arşîdir.  
Şualar ( 554 )

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 22:24 \(Düzenle\)](#)

enver bey,

bi mukabele iade ediyorum hakaretlerinizi,misliyle iade etmeyede muktedirim ancak sizi yaradana saygımdan daha fazlasını söylemeyeceğim. mustafa öztürk daha kendisine sorulara cevap vermeye yetisiz biridir,gayet güzel izah ediyor derken kimden bahsediyorsunuz? alıntı yaptığı kişilerdenmi? işte bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmaya çalışan bir arkadaş daha.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 22:16 \(Düzenle\)](#)

dr. yusuf ve seyfulah rumuzlu risaleciler

\*said nursi eskişehir hapisanesinde iken aynı anda iki yerde bulunup veya duvarın içinden geçip cuma namazına gitmiş ya. şahit olarak gösterdiği hapisane müdürünün adı nedir?

\*said nursi vanda tepeden düşerken gizli bir el onu “davam” diye bağırınca fizik kurallarına aykırı bir şekilde içeri çejerken çren 5 talebesinin ismini yazar mısınız?

\*said nursi vanda ki erek dağını küçücük çocukken tek başına vahşi hayvanlara ve sık ormanlığa rağmen geçtiği doğru mu?

\* Hz.ali'nin ALLAH(C.C) yerine risaleden şefaata dilediği doğru mu?

\* nur risalelerinde geçen ebced hesaplamasında ki “sırlı fark” nedir.

[Cevapla](#)

- *Seyfullah* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 22:10 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar bakıyorum da hepiniz bana esip gürelemişsiniz.Siz de haklısınız aslında.koca müceddide sayıp söven adamlar hiç beni adam yerine koyarlarmı.bak bunu düşünemedim! neyse ben gene bazı şeyler yazıyorum.Şimdi arkadaşlar Allah yazdırdıya delilin ne diye soruyorsunuz.delilim şu: ALLAH NURUNU TAMAMLAYACAKTIR.”siz istemeseniz bile..” ben risalelere vahiy demedim ki kardeşim.vahiy ayrı bir olay.arkadaşlar bakış açılarımız farklı bu yüzden anlayamıyoruz.Büyük Üstad risalelerde şöyle der:kalbe geldi,denildi ki,kalbe ihtar edildi,izin yok,birden kalbe geldi,..vs gibi.şimdi bu ihtarlar kimden geliyor soruyorum.kardeşler Üstad der ki “bir hayat için yalana tenezzül etmem.” şimdi kendinizi bi dürüstlük testinden geçirin sonra Hz Üstad a laf atın.yalancılık dünyevi amaçlar için olur.dünya zevki namına birşey tatmayan bir insanı yalancılıkla itham etmek en büyük yalancılıktır.entrikacı insanların amacı hep dünyevi menfaatler elde etmektir.ama bakıyoruz bu adamın hiç birşeyi yok.dolayısıyla bu insanın sözleri senettir.Eren kardeş kimse bediüzzaman haşa peygamber falan demiyor iftira atma.risalelerde yeni bir dinin kitapları değil saçmalama.Recep senin mantığınla gidersem benim de size şöyle demem gerekir: “sizlerde abdulaziz bayındırın kullarısınız.” olur mu şimdi? haşa.Allahı inkar ediyorsunuz falan diyorsun ya gülüyümmü ağlayımmı! risalelerde akıl yok demişsin işte buna gülünür bak.risalelerdeki ilme senin aklın yetişmez.arkadaşlar kimsenin başka bir dine falan inandığı yok.iftira atmayın.Allah katında tek din islamdır.ve ben müslümanım elhamdülillah.işte bu sorunlar hep kuranı yanlış anlamaktan kaynaklanıyor.yine söylüyorum yanlış anlıyorsunuz.bu yanlış üzerine hükümler bina ediyorsunuz.o yüzden bazen tosluyorsunuz.aslında sizin gerçeği aramak istediğinize de inanmıyorum fazla.sadece eleştirmekten zevk alıyorsunuz.arkadaşlar vicdanınızın sesini dinleyin.o size doğru yolu gösterecektir.bakın ben bazı insanları dinlerken vicdanım çok rahatsız

oluyor hemen kapatıyorum.birçok kişinin din hakkındaki yazılarını okurken daralıyorum vicdanım kabul etmiyor.ama bazılarını okuduğumda ve dinlediğimde de gayet kalbim ısınıyor ve vicdanım onaylıyor.şimdi bu bendeki özellik: Allahın bende yaratmış olduğu bir mihenk mi,bir ölçü mü,fitratıma yerleştirdiği bir mekanizmamı,yoksa kendi kültürümü kendi bazı yanlış tasavvurlarımdan mı kaynaklanıyor diye soruyorum,cevap birincisi.bakın ben kendimi sorguluyorum körü körüne hiçbir şeyi taklid etmiyorum.siz zannediyorsunuz ki seyfullah saf,bağnaz,taklitçi bir cahil.yanıyorsunuz arkadaşlar.emin olun ben risaleleri sizden daha çok sorguladım.test ettim.bakın ben burda kimseyi tekfir etmedim ve etmemde.O ancak Rabbimle onun arasında.Rabbim bilir.kişi aşık bir şekilde Allahı inkar etmedikçe kuranı inkar etmedikçe kısaca küfrü gerektirecek bir söz söylemedikçe tekfir edilmez.neyse çok uzattım.Allah bizi sıratı müstakimden ayırmasın.bizi dosdoğru yoluna ilet sin.amin.

### Cevapla

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 22:07 \(Düzenle\)](#)

dr. yusuf ve seyfullah rumuzlu risaleciler

fethullah gülen hoca çok eski bir vaazında şöyle dediğini dinledim

“Hz.İsa'nın bir beşer olarak tekrar dünyaya geleceğini kesin kanaete varmak insanı kafir eder ve geçmişte pek çok islam alimi bu yanılığa düşmüştür” dedi

bu durumda said nursi ve ahmet akgündüz kafir oluyor

### Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 19:52 \(Düzenle\)](#)

arkadaşlar ben bu kişinin gerçekten nurcu olduğuna inanmıyorum,her ne kadar yanlış fikirleri olsada bu cemaat, bu seyfullah beyi red edecektir diye düşünüyorum.

Seyfullah diyor ki:

27 Ağustos 2012, 17:12

Arkadaşlar tekrar söylüyorum risaleler kuranındır kuranın malıdır.muhammed kardeş risaleleri kim yazdırdı biliyomusun? Allah yazdırdı.bu kadar basit.ne kadar sığ düşünüyorsunuz.kardeşim siz bilmeyerek Allah adına konuşuyorsunuz.Allah size mi soracak kardeşim işlerini.Allah kuranı indirdi.bu şu demek mi? Allah kitabını indirdi bitti başka hiçbir hakikat göndermeyecek.

---

mustafa öztürk,dr yusuf ve diğer nurcu arkadaşlar. yukarıdaki seyfullah beyin yazılarına katılıyorsunuz ????

-risale ,kuranın malıdır demişsiniz. ancak sanki kuran risalenin malıymış gibi hareket ediyorsunuz,çünkü bu risale denen külliyatın kurandan alınmadığı,kurandakileri içermediği ve kurana ters durumlara vakıf olduğu açıktır.

-risaleyi kim Allah yazdırdı diyorsunuz, buna deliliniz nedir? Allahın, kendisine kitap verdiği kişilere nebi deniyor. bu durumda saidi kürdi nebimidir? ha vahiy değil ilham edildi diyorsanız, Allah herkeze ilham vermiş, bu durumda ilhamla yazılmış her kitap İLAHİMİDİR? (ilahi=Allahtan gelen)

-kuran içerisinde; AYETLERİN APAÇIK OLDUĞU,AYETLERİN ALLAH TARAFINDAN AYRINTILI AÇIKLANDIĞI,BİRDAHA NEBİ GELMEYECEĞİ (yani vahiy yolunun kapandığı),BİRDAHA KUTSAL KİTAP VE YENİ HÜKÜM/FARZ/HELAL GELMEYECEĞİNİ ALLAH BİLDİRMİŞ BİZE. bu durumda, Allah adına konuşan sizmi oluyorsunuz yoksa bizmi???

-”Allah sizemi soracak işlerini” şeklindeki çıkışınızı değerlendirmeye dahi almıyorum. nasılsa kimse Allahı göremiyor,duyamıyor,onunla dialog kuramıyor (Allahta bazılarının cezasını ahirete kadar ertelemiş,onlara mühlet vermiş) o halde teyit etme şansımız yok. ozaman tabi siz Allaha istediğinizi söyletebilirsiniz değilmi?

adına vahiy demesinde ilham dersiniz,ozaman herkez yer. Allahın arılara ilham verdiğini anlattığı ayeti evirirsiniz,çevirirsiniz kendinize delil edersiniz.

dediğim gibi,bunun hesabını bize vermeyeceksiniz,bize düşen sadece hatırlatmak.

### [Cevapla](#)

- *Barış Sinan* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 19:13 \(Düzenle\)](#)

Sn: SEYFULLAH BEY

Risaleleri Allah yazdırdı dedin! O zaman sen başka Allah'tan bahsediyorsun! Benim inandığım Allah Hz. Muhammed'e ve Tüm insanlığa son Kitap olarak Kuran'ı gönderdi! Sen hangi akla hizmet Bu kitabı Allah yazdırdı diyorsun?

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 19:12 \(Düzenle\)](#)

Sayın Seyfullah bey

Sizi tebrik ediyorum. En harbi Nurcu sizsiniz. Hiç bir takiye yapmadan inancınızı sanunuyorsunuz. Risalleri çok iyi bildiğinizi iddia ediyorsunuz.

Aşağıda verdiğim Risale bölümü hangi kısımdandır?

Şanı hikmet ve beyan olan yüce Tanrı O'dur! Hamdolsun o Allah'a ki ululuk, güçlülük ve güzellikte tek, izzet, kuvvet ve celalde birdir. Hayallere sığmaz veya kendisi için eş veya benzer düşünülemez. Kendi doğru yolunu büyük bir



açıklık ve güzellikle bildirdi. O gönlü her şeye tok ve hayal edilebilen her şeyden yücedir. Tanrı yeni yaradılışın zuhura gelmesini dileyince, Kendi İrade ufkundan çıkıp parlayan Nokta'yı gönderdi. Bu Nokta her işaretten geçip her türlü şekle bürünerek insanların Rabbi olan Tanrı'nın emriyle makamların en yücesine erişti. Bu Nokta vasıtasıyla ki, en gizli sırta ve en muammalı remze işaret eden şey belirdi. Bu Nokta'dır ki nurlu sayfada, temiz, kutlu ve parlak varakada İsm-i Azam'dan (En Büyük İsim; Allah'ın bütün sıfatlarını kendinde toplayan İsmi) haber vermek üzere zuhura geldi. Bu Nokta, Mesani'nin (Fatiha Suresi) başındaki ikinci harfle (B harfi) birleşince tefsir ve beyan göklerini aştı. Sonra Tanrı'nın ebedi nuru parladı, burhan semasının kalbinde tutuştu ve ondan iki Neyyir (cisimleşmiş nur, güneş) vücuda geldi. İşaretlerle işaretlenmeyen, ibarelerle tabir olunmayan, vasıflarla tanınmayan ve hiçbir eserle nitelenmeyen Rahman mübarek ve yüce olsun! Önünde ve sonunda lütuf ve ihsan sahibi buyurucu O'dur. O, o ikisi için kudret ve iktidar orduları içerisinden koruyucular ve muhafızlar tayin buyurdu. O'dur müheymin, aziz ve muhtar (dilediği gibi davranan). Nasıl ki Mesani iki kere nazil olmuşsa aynı şekilde hutbe de iki defa nazil oldu. Hamdolsun o Tanrı'ya ki Nokta'yı meydana çıkardı. Onunla olmuş ve olacağın ilmını etraflıca bildirdi. O'nu Kendi ismine Çağırıcı ve ümmetleri korkudan titretip dünyanın ufkundan nurlar yağdıran Ulu Zuhuru'na Müjdeci kıldı. Gerçekten, Tanrı bu Nokta'yı kulları arasından temiz yürekliye bir nur denizi, arka çevirenlere ve dinsizlere bir ateş parçası kıldı; o dinsizler ki, Tanrı'nın mükâfatını inançsızlığa ve semavi nimeti riyakârlığa tercih ettiler ve arkadaşlarını perişan bir meskene yönelttiler. Onlar dünyada nifak çıkarıcı, Kıdem Heykeli'nin tahtına geçtiği ve çağırıcının mukaddes vadinin güven ve barış sığınağından Sesini yükselttiği Gün'de O'nun Misakını bozan kullardır.

Ey Beyancılar Rahman'dan korkunuz. Tanrı Elçisi Muhammed'in, ondan önce Ruh'un (Hz. İsa) ve ondan daha önce Kelim'in (Tanrı ile konuşan; Hz. Musa) bahis konusu ettiği Kimse işte budur. Ve işte Beyan Noktası da Arş'ın önünde durmuş şöyle haykırıyor; "Tanrı'ya ant olsun! Bu Nebe-i Azim'in (Büyük Haber'in) zikri için, peygamberlerin içlerinde gizli, mukaddeslerin gönüllerinde saklı ve En Yüce Kalem'le İsimlerin Sultanı olan Rabbinizin levihlerinde yazılı bu doğru yolun zikri için yaratıldınız." Söyle; Ey nifak erbabı! Hincınızdan geberiniz. İlminden hiçbir şeyin kaçmadığı Kimse işte ortaya çıktı, manevi anlayış dilberini gülümseten ve beyan melekûtunu donatan Kimse çıkageldi. O'nun zuhuru ve gelişi üzerine her yönelici dinlerin padişahı olan Tanrı'ya yöneldi, her oturan ayağa kalktı, her yatan ayaklanarak Yakın Tur'una (şüphesizlik / sağlam iman dağına) tırmandı. Tanrı bugünü iyilere nimet, kötülere şiddetli bir ceza, inananlara rahmet, inanmayanlara ve arka çevirenlere kahır kılmıştır. O, O'nun katından mutlak bir otorite ile görünmüş, yerde ve gökte hiçbir şeyin denk gelemeyeceği şeyi indirmiştir.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 18:59 \(Düzenle\)](#)

seyfi bey demişki risaleler kıyas yapılamaz buna katılıyorum .Asla diğer tefsirlerle kıyas yapılamaz çünkü TEFSİR DEĞİL. ORTAK AKILLA HAREKET EDİNE KATILMIYORUM.RİSALEDE AKIL YOK DEVRE DIŞI BIRAKILMIŞ.ANCAK AKLI BİR KÖŞEYE KOYARSAK O ZAMAN BELKİ.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 18:51 \(Düzenle\)](#)

Seyfi Sizler iyice zıvanadan çıkmışsınız.ALLAH Sizlerin basiretini almış yeni bir peygamber yeni bir kitap yeni bir ilah edinmişsiniz.senin bahsettiğin kitap islam ve islamdan değil .senin bahsettiğin zat peygamber islamdan değil .sizler ilahınız da islamın ve kuranın bildirdiği allah değil bambaşka bir ilah edinmişsiniz.sizler ancak kıyametin büyük alametlerinden olursunuz başka bir şey değil.

Sislere ALLAH'TAN Hidayette dilemiyorum çünkü siz HER NE KADAR İNANDIĞINIZI SÖYLESENİZDE ALLAH'I DA İNKAR EDİYORSUNUZ.BAŞKA BİR İLAH BULMUŞSUNUZ ONA İSTEDİĞİNİZİ YAZDIRTIRIYORSUNUZ.

SAİDİ KÜRDİ'NİN PEŞİNDEN GİDENLER ONUN KULLARIDIR.

VE BUNUN İSPATI DELİLLERİ ALLAH'IN YÜCE KİTABI KUR'AN'I AZİMÜŞŞANDA mevcuttur.dileyen bakabilir.

### [Cevapla](#)

- *haydar* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 18:35 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah kardeş,

Bana Risalelerin neresinde Allah yazdırdı dediğini ve hangi kaynağa baktığını da yazar mısın?

Beş-On sene öncesine kadar kimse Allah yazdırdı demiyordu, Said Nursi müceddiddi, yüzyılda bir gelen alimlerdi. Burada onu da ekleyeyim. Külliyatta buradakilerin iddia ettiği gibi kendisinin müceddid olduğunu iddia ettiği bir yazısı da yoktur. Şakirtlerine verilmiş bir cevap vardır. Oradan mı çıkarıyorsunuz bu iddiaları bilmiyorum.

Selametle

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 18:14 \(Düzenle\)](#)

Gördünüz mü arkadaşlar Nurculuğun bir insanı ne hale getirdiğini Seyfullah adlı arkadaş size YÜRÜYEN BİR ÖRNEK? Açık açık ikrar ediyorlar, Allah'ın yazdırdığını işte bu! Seyfullah kardeş peygamberlik Muhammed a.s ile bitmiştir ve biz

artık ondan sonra peygamber geleceğine inanmıyoruz, Nurculuk dinini de tanımıyoruz reddediyoruz! Elmalı Hamdi Yazır, Seyyid Kutup'un tefsirinde YENİ BİR DİN VE YENİ BİR İNANÇ ÇIKARAN HİÇBİR CÜMLE OLMADIĞI İÇİN TARAFTARLARIDA YOK, kendi ağzınızla böylece itiraf etmiş oluyorsunuz...Evet Nurculuk yeni bir inançtır ve İslam'la bağdaşmayan peygamberi Said NURSİ kutsal kitabı Risale-i Nur olan bir dindir..Bu dinde diğer batıl dinler gibi kula kulluğa çağırılmaktadır, İslam ise Allah katında tek dindir ve yalnız Allah'a kulluğu emreder...Seyfullah bey bundan sonra şu söz aramızda geçerlidir..SİZİN DİNİNİZ SİZE BENİM DİNİM BANA...İnancınıza, tercihinize ve yaşam tarzınıza sonsuz saygım var, özgürlüğün olduğu yerde medeniyet olur, elbette Nurculuğu seçmiş olmanız sizin kendi özgür iradenizin eseridir eleştirmek kadar bize saygı duymakta düşer nasıl olsa bunun hesabını Allah'a siz vereceksiniz biz değil!

### [Cevapla](#)

- *enver deral* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 18:07 \(Düzenle\)](#)

sayın bayındır bu platformu kurmakla ne amaçladığınızı çok merak ediyorum takıp ettiğim kadarıyla birbirine müşrik diyen kafir diyen insan görünümü mahluk kaynıyo burası bunlara sebep olmak ne kadar doğru neyin peşindesiniz m bulut ve eren resmen mikrop saçıyorsunuz etrafa m öztürk gayet güzel izah ediyo bayındırda bunu kabul ediyor siz veba mikrobu gibi herşeye karışıyorsunuz allah selamet versin .

### [Cevapla](#)

- *Seyfullah* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 17:12 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar tekrar söylüyorum risaleler kuranındır kuranın malıdır.muhammed kardeş risaleleri kim yazdırdı biliyomusun? Allah yazdırdı.bu kadar basit.ne kadar sığ düşünüyorsunuz.kardeşim siz bilmeyerek Allah adına konuşuyorsunuz.Allah size mi soracak kardeşim işlerini.Allah kuranı indirdi.bu şu demek mi? Allah kitabını indirdi bitti başka hiçbir hakikat göndermeyecek.Kardeşim Allah her an yaratmadadır.kimin gönlüne ilham edeceğini kime lütüfta bulunacağını size mi soracak ne biçim hüküm veriyorsunuz ya.muhammed kardeş sana şunu söyleyim evet risaleler kadar güzel bir tefsir yoktur iki iki dört.bırakın kendinizi kandırmayı.hangi topluluk fahrettin razinin elmalılının seyyid kutubun vs..kitaplarını alıpta kelime kelime dikkat ederek okuyor inceliyor üzerinde fikir yürütüyor.yok böyle bir durum.sadece risale i nurlara mahsus bir topluluk var o eserler üzerinde bu kadar yoğunlaşan.anlaşılan sizin aklınız tersten çalışıyor.ayetleri kendi yanlış pencerenzden değerlendiriyorsunuz.sonra Allah böyle diyor diyorsunuz.muhammed kardeş ben o itirazların hepsini okudum izledim hiçbiri de beni tatmin etmedi.sinek vızırtısı gibi geliyor aynı.bana şu ayeti açıkla.Allah nurunu tamamlayacaktır.şimdi bu ne demek? eğer dersin ki bu kuran a atıftır sadece.ben de derim ki o zaman ayetin hükmü kalkmıştır.artık günümüzde bizi ilgilendiren tarafı yoktur.oysaki Allah ın nuru bakidir devamlıdır.bu her zaman devam eder.işte biride risale i nurdur.necati kardeş tekfirde de üstünüze yok.tamam ben sana göre müşrik oluyum önemli değil.ama benim kalbimi ancak Allah bilir.lütfen Allah

adına konuşmayı bırak.sen sadece bir kulsun.muhammed hiçbir tefsir alimi dememiştir ama bediüzzaman demiştir.çünkü o farklıdır.eserleri farklıdır.işte anlayamadığınız nokta burası.kendisi diyor kendi fikrimle on günde yazamıyorum.200 defa okurmu bir insan kendi fikirlerini.yazdıklarını.birden kalbe gelen ilhamla yazdırıyor.bu kadar basit.ve şunu söylüyorum.kuranı yanlış anlıyorsunuz yanlış anlıyorsunuz yanlış anlıyorsunuz.ayetleri maksadından çıkarıp yanlış mana veriyorsunuz.risaleleri isterseniz test edin.anket düzenleyin.bin tane insan üzerinde.diğer tefsirlerle kıyaslama yapın.sonuç şu olacak.hiçbirisi risale i nurlarla kıyas dahi edilemez.buyrun ortak akılla hareket edin.bakalım kim daha akıllıymış kim daha safmış.belkide bir tek siz doğru kalacaksınız çıkmaz ayın son çarşambası kırmızı kar yağdığında...

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 17:01 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bulut,

Bu noktaya yapılacak itiraz usul-ü hadis'e girecektir.Ancak benim bu konuya girmeye vaktim olmayacaktır.Diye ifade etmişim;

Belirttiğiniz prensib, dinin zaruriyyatı ile alakadar olup konumuz ile ilgili değildir.

Bu konuları detaylı bir şekilde görüşmek kanaatimizce karşılıklı yüzyüze

görüşmektir.Ancak benim müsaait sürem okullar açılana kadardır.Bilgilerinize,

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 16:38 \(Düzenle\)](#)

5-Sahabe veya Tabiin'den bu ilimle uğraşanının olup olmadığı,

Evet,az ve nadir de olsa uğraşanlar olmuştur.Bunlardan birisi Hz.Ali(R.A)dir.Nitekim elde mevcut ve matbu""El-Cefr-ül Cami""eseri İmam-ı Ali'nin sözlerinden müteşekkil olduğu bilinmektedir.Bu eser Mısır ve Beyrut'ta ayrı ayrı tab' edilmiştir.Mısır'daki Mekteb-ül Külliyyat El-Ezheriye tarafından ve Beyrut'ta El-Mektebet-ül Hadise'de 1971 senesinde tab' edilmiştir.

Eğer bu konunun açılımına örnekler istenirse,daha ileri ki bir zamanda verebiliriz.

### [Cevapla](#)

- *Necati* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 16:03 \(Düzenle\)](#)

bakara 117.ayet ismillahirrahmanirrahim بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

Bedîus semâvâti vel ard, ve izâ kadâ emren fe innemâ yekûlu lehu kun fe yekûn.

Bakin size kendi insaninizin mealini den yazayım Ali Bulaç:

Gökleri ve yeri (bir örnek edinmeksizin) yaratandır. O, bir işin olmasına karar verirse, ona yalnızca “OL” der, o da hemen oluverir.

SİMDİ SİZ KENDİNİZİ Mİ KANDIRIYORSUNUZ YADA MİLLETİ  
KANDIRMAK İÇİN Mİ UGRASIYORSUNUZ NASIL SAİD NURSIYE  
BEDIÜZAMAN LAKABI TAKIYORSUNUZ.....

saygılarımla bir not üseyim siz risaleleri okumussanız tevratin tercümesini de okuyunuz belki ilginç gelebilir ama GATAYİ okursanız dahada ilginç gelir....

[Cevapla](#)

- *Necati* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 15:53 \(Düzenle\)](#)

şimdi seyfullah beyin yazısı ilginç. Kendisinin yazdığı yazı “nasıl müsrık oldum” başlığıyla bitistirilerek okunursa bence daha anlamlı olur şimdi bazı kişiler bunu araştırmasını yapmış ve yayınlanmış mesela bu videoda 3 bölüm olarak bakılabilir dahada arkası gelecektir şimdi yazılarınızı yazmadan neyi savunduğunuzu bastan yazınki allah yerine konulmuş birine zamanın harikası diyerek birşey yapamazsınız cevabı bunların ne kadar beyinleri durmuş ve akıllarını hiç kullanma gibi vasıfları kaybetdiklerini görüyorum eyer savunacaksınız ki müslumansanız bir tek kıyamete kadar var olacak kitab KURAN-ı kerim savunmanız yada onu anlamak için okusanız böyle problemler ortadan otomatik olarak kalkacaktır! videolar youtube ta 3 bölümdür birinci bölüm RİSALE-İ NUR GERÇEKLERİ 1.BÖLÜM

<https://www.youtube.com/watch?v=vFJs0VK3-Ds> birçok kısımları vardır O seyfullah bey neyi okuduğunu bir baksın bakalım ....saygılarımla

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 15:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK, zayıf hadisleri bırakın haber-i vahidler bile Kur'an'dan onayı yoksa delil teşkil etmez, hüccet sayılmaz. Bunu hüccet sayan sizin üstadınızdır. Gelelim söz konusu Yahudiyle ilgili hadise, ilginçtir hadisin zayıf hadisi bile SİZİN ALEYHİNİZDE ve sizi çürütüyor, zira söz konusu hadiste peygamberimiz Yahudi'nin hesabını onaylamıyor tam tersine büyük ihtimalle hafife alıyor ve burada benzeri hesabı yaptığı için Said NURSI farkında değil o Yahudi'nin konumuna düşmüş durumda. Maalesef hadis zayıf haliyle bile sizin aleyhinizde hüccettir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 15:36 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah bey bu kitaplarını üstadınızın fikri olmadığını söylüyorsunuz? O halde kimin fikirleri, belki sizde üstadınız gibi düşünüyor ve risalelerin ona YAZDIRILDIĞINI İDDİA EDİYORSUNUZ? Sorması ayıp KİM TARAFINDAN VE NASIL YAZDIRILDI ONUDA BİR İZAH EDİN? Bir beşerin yazdığı kitap nasıl KUR'AN'IN MALİ OLUYOR, hangi tefsir alimi yazdığı kitabı Kur'an'a nispet

etmiştir bu ne biçim mantık? Bu arada kaç tane kitap okudunuzda Risaleler hakkında bu HARİKA DİYE NİTELENDİRDİĞİNİZ İZLENİMLERE ULAŞTINIZ? Üstadınızın sadece Cifr ve Ebced saçmalığı yok ki? kurduğum siteyi ziyaret edin orada binlerce örnek vermişim... www.risaleinuracevap.com

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 15:32 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah

Harikasın!

Aklın ne kolay tatmin olabiliyor. Gönlün ne çabuk mutmain olabiliyor.

Size Alice Seyfullah diyebilirmiyim?

Sanırım sana namaz, oruç gibi ibadetler de artık farz değil. Ahiret günü endişeside yok. ne güzel. bazen senin gibilere gıpta ediyorum.

Seyfullah don't worry be happy prensibinle yaşa emi.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 15:26 \(Düzenle\)](#)

4-Hadis-i şeriflerde ona dair ifadeler varsa,ona teşvik mi,yoksa red ve tenfir tarzında mı olduğu,

Hadis-i şeriflerde gayet sarih olarak sihir ilmini,müneccim ilmini,kehaneti ve falcılık gibi durumları reddettiği halde,Cifir ilmini reddedici açık hiçbir beyan ve ifade yoktur.Aksine üçüncü bölümde görüldüğü üzere,kabul ve teşvik emareleri vardır.

### [Cevapla](#)

- *Seyfullah* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 15:02 \(Düzenle\)](#)

Muhammed ve Faik arkadaşına,

Risale i nuru ve Bediüzzamanı ne kadar da uğraşsanız çürütemeyeceksiniz.Ancak kendinize yazık edeceksiniz.risalelerde hiç bir şey bulamadınız eleştirecek,ebced ve cifri buldunuz tabi onada sımsıkı sarılıyorsunuz çürütebiliriz diye.arkadaşlar bakın ben yıllardır okuyorum risaleleri.okuduğum zaman ne kadar harika izahlar diyorum birşey bu kadar güzel anlatılabilir diyorum.tam tasdik ediyorum.aklımı kalbimi tamamen tatmin ediyor.risale okuduğum zaman başka kitaplar sana çok hafif geliyor ihtiyaç bırakmıyor yani başka kitaplara.bir feyz alıyorum nur alıyorum.işte bu da risalelerin kuranın malı olması hasebiyledir.üstad ın kendi fikirleri değildir.özellikle sözler lemalar vs gibi..tabi siz bunları reddediyorsunuz o başka.yani risaleler bana bu elektriği verirken size nasıl vermiyor bunu anlamıyorum.ben deli değilim Allah a

şükür.sizlerde çok akıllı değilsiniz.ben aklımın kabul etmediği bişeye zaten inanmam.demekki akıllarımız farklı çalışıyor.üstad muhakematta der ki: akıl ve nakil tearuz ettikleri (çelişikleri) vakit,esas itibar edilecek akıldır.FAKAT O AKIL,AKIL OLSA GEREKTİR.yani kimsenin körüne körüne risaleleri takip ettiği yok.nurcularda da kimsenin ebcedle cifre uğraştığı yok.takılmış kalmışsınız ebcedde cifirde.bunları geçin.risalelerden istifa edilecek binlerce konu vardır.eğer ilminiz varsa onları çürütün.ebced üzerinden birsürü hakikate göz yummayın.muhammed kardeşim duygusal yaklaşmıyorum.diyorum ki benim aklımı kalbimi tamamen tatmin ediyor.Allah ın bana verdiği akli kullanıyorum.test ediyorum.körü körüne hiç birşeyi kabul etmem ben.siz bizi herhalde deli zannediyorsunuz.islam adına saçmalıyor dediğin insan sen daha dünyada yokken islam adına iman adına ehli küfre karşı cihad ediyordu.işte onu devamlı yalnız bırakmalarının sebebi,kimseyle görüştürmemelerinin sebebi:sözlerinin,eserlerinin muazzam etkileyici olmasıydı.yoksa neden bu kadar milletten uzaklaştırsınlar.serbestçe gezmesine dolaşmasına izin verirlerdi.arkadaşlar bakın Allah ın izniyle risale i nurlarla avrupa amerika vs islamiyeti kabul edeceklerdir.risale kurandan hariç bir kitap değil.kuranın kendi malıdır.kurandan teraşşuh etmiştir.siz ne dersiniz deyin.siz risalelerle mücadelenize devam edin.ama o asla mağlup olmaz.siz mağlup olursunuz.

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

### 27 Ağustos 2012, 14:53 (Düzenle)

3-Peygamberin(A.S.V)hadislerinde ona dair herhangi bir ifade veya beyanın olup olmadığı,

Evet, vardır ve üç tarzdadır.

1-Hafif bir ima ile teşvik etmesi..

2-Sual eden Yahudi alimlerine aynı ilimle cevap vermesi..

3-Ve ona gizli ve hafif surette işaret etmesi tarzındadır..

”Ebcedi ve tefsirini öğreniniz!Veyl olsun cahil alime!..Elif,Allah ve İllallah’tır.Yahud Allah isminden bir harftir.”Ba”Allah’ın halk ve icadıdır.”Cim”,Allah’ın behcetidir.”Dal”ise,Allah’ın dinidir.”(Müsned-ül Firdevs 2/43)

Bu hadis,belki meşhur ve mütedavil hadis kitaplarında bulunmayabilir..ve bu durumuyla zayıf bir hadis de olabilir.Amma bu gibi makamlarda hüccetli ve geçerlidir.Çünkü bu noktadaki hafif bir ima’nın dahi ehemmiyeti büyüktür.(Bu noktaya yapılacak itiraz usul-ü hadis’e girecektir.Ancak benim bu konuya girmeye vaktim olmayacaktır.Talat KOÇYİĞİT hoca’ın eserlerinden istifadeye teşvik edebilirim.)

İkinci Örnek;Yahudî âlimlerinden Ebu Yâsir bin Ahtab bir kısım yahudî âlimleriyle birlikte, Resul-i Ekrem’in (A.S.M.) yanından geçtikleri bir sırada, Resul-i Ekrem (A.S.M.) Fatiha Sûresiyle, Bakara Sûresinin başı olan الخ الم ذلک الکتاب لا ریب فیہ.. الخ âyetini okuyordu. Ebu Yâsir’in kardeşi Huyey bin Ahtab bunu işitti, kendi kardeşi Ebu Yâsir’e dedi ki: “Biliyor musunuz, ben Muhammed’i dinledim, ona nazil olmuş olan Kur’an’dan الخ الم ذلک الکتاب لا ریب فیہ.. الخ yi okuyordu.” Yahudiler dediler: “Sen bizzat ondan bunu dinledin mi?” O dedi: “Evet, aynen dinledim.”

Bunun üzerine, Huyey bin Ahtab ve Ebu Yâsir, bazı yahudî âlimleriyle birlikte kalkıp Resulullah'a geldiler, dediler: “Yâ Muhammed, sana nazil olmuş olan âyetlerden الم الخ yi okuduğunu hatırladın mı?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.) dedi: “Evet, hatırladım.”

Dediler: “Bu, sana Cebrail vasıtasıyla Allah'tan geldi değil mi?”

Dedi: “Evet aynen öyle...”

Yahudiler dediler: “Senden evvel gelmiş Peygamberlerden hiç birisinin müddeti ve ümmetinin zamanı seninkinden gayrı bilinmemektedir. Bu âyete göre, senin ümmetinin ömrü çok azdır..” Ve Huyey bin Ahtab yanındaki yahudîlere dönerek dedi ki: “Elif birdir, Lâm otuzdur, Mim ise kırkıdır. Tamamı yetmişbir sene eder. Öyle ise, siz ey yahudîler! Ümmetinin ömrü sadece yetmişbir sene olan bir Peygamberin ümmeti olur musunuz?”

Sonra Peygamber'e dönerek dedi: “Yâ Muhammed! Senin yanında bu âyetten başka bir şey var mıdır?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.) dedi: “Evet vardır...”

Dedi: “Nedir?”

Dedi: المص

Huyey bin Ahtab bunu hesaplayınca dedi ki: “Bu evvelkinden daha ağır ve uzundur, yüz altmış bir sene eder.”

Huyey yine sordu: “Dahası var mıdır?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.): “Evet var” dedi.

Huyey: “O hangisidir?” dedi.

Resul-i Ekrem (A.S.M.) المر kelimesini söyleyince, Huyey: “A.. bu daha ağır ve uzundur, ikiyüz otuzbir sene eder.”

Yine Huyey Peygamber'e sordu: “Bundan başka da var mıdır?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.): “Evet var” dedi ve المر yi okudu.

Yahudî Huyey bunu duyunca daha da afalladı, “Bu daha ağır ve uzun ve ikiyüz yetmişbir sene eder.” dedi.

Huyey bütün bunları Peygamber'den duyunca: “Yâ Muhammed! Senin emrin, işin bizi şaşırttı. Bilemiyoruz, müddetin az mıdır, yoksa çok mudur?” Ve kalktılar gittiler. Giderken yolda Ebu Yâsir, kendi kardeşi Huyey'e ve beraberindeki yahudî âlimlerine dedi ki: “Mümkündür; bütün bu rakamların toplamı Muhammed'e verilmiş olsun. Bunların yekûnu ise, yedi yüz kırk üç yıldır.”



İşte bu rivayet, iki tarzda ve iki kanal ile gelmiş.

Birisi: Meşhur İbn-i İshak'ın tarihinde ve bu arada Buharî'nin tarih kitabında ve İbn-i Cerir'in tefsir ve tarih kitaplarında rivayet etmişlerdir.

İkincisi: İbn-ül Menzer ve İbn-ü Cüreyc kitaplarında ayrı bir kanaldan tahrir etmişlerdir.(Tefsir Ed-Dürr-ül Mensur,Suyuti2/22,Mukaddemet-ü İbn-i Haldun sh:332,Kitab-ut Teshil Li-Ulum-i Tenzil sh:35,Tefsir-i İbn-i Cerir 1/68-71,Tefsir-i İbn-i Kesir 1/37)

Her ne kadar bu rivayet dahi -bir çok mes'eleler gibi- hakkında söz söylenmiş olsa da, sadece zayıf hadisler sınıfından olabilir.Hiç kimse de buna mevzu'dur diyememiş.O halde bu gibi makamlarda bir hüccet sayılır.

Ve ona gizli ve hafif surette işaret etmesi tarzındadır.Buna örnek ise;

Ebu Davut Cihad/71 ve Müsned-i Ahmet 4/65,289 ve 5/377'de geçen "İza lekitümül adüvve..."hadisi Rasul-i Ekrem (A.S.V) Bedir Harbi'nden bir gün evvel Sahabelerine söylediği mervidir.Cifir ilminden bahseden bütün ulema, bu hadisin Cifir ilminin esasına işaret ettiğini yazmışlardır.(Şems-ül Maarif sh:64)

Yani, Sahabelerin küffara galebe edeceklerini işaret yoluyla iş'ar buyurmuşlardır.

Eğer istikbale bakan ve haber veren hadisleri dahi bu makamda kaydetmiş olsaydık,bir çok sahih hadisleri yazabilirdik.

### [Cevapla](#)

- *haydar* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 14:39 \(Düzenle\)](#)

Sayın Burhan Yılmaz,

Dünkü söylemim şuydu: nurcuları ebced ile değil risalelerden olduğu söylenenlerin doğruluğunu kontrol etmeye ve sizi de bu yola çağırdım.

Söylediğiniz lemaya baktım. Oradan bir haşiye var:

“Üstadımızın şahsına sarihan işaret eden bu gibi gaybî keramet ve işârâtın neşrini Üstadımız Bediüzzaman Said Nursî Hazretleri arzu etmiyor. Fakat bizler düşündük ki, bu gibi delâlet derecesinde olan gaybî işaretlerin ehl-i imanca bilinmesine bu zamanda kat'î lüzum ve ihtiyaç var. Buna binaen neşrediyoruz.Naşirler”

Buradan çıkan sonuç şudur. Said Nursi bunu istemiyor diyor. Ben buradan görüyorum ki Said Nursinin burada yazılandan haberi yok. Onun ölümünden evvel ki neşriyata ulaşabilsem belki böyle bir şey olmadığını göreceğim. Ne yani adam “istemem yan cebime koy” mu dedi? Adam resmen bizler düşündük diyor. bundan açık bir şey olabilir mi birileri eklemiş.

Vahded-i vücud ile ilgili;

bu arada ben de sizlere 9.lemayı öneriyorum. Vahdedi vücud ile ilgili şöyle bir başlığı var: “Bu lem'ayı herkes okumasın. Vahdetü'l-vücudun ince kusurlarını herkes göremez ve muhtaç değil.”

Ve devamında ibn-i arabiyi eleştiriyor. Tamamını okumadım. Vahded-i vücudçu, ibn-i arabici diyenler okusun.

Dün de biri şualar 560'la başlayan bir yer belirtmiş. Orada geçen her şeyi kontrol ettim. Öyle bir şey yok. Kaynağınızı da belirtin de nereden bulduğunuzu bileyim. Benim elimdekilerde yok öyle bir şey.

Selametele.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 13:30 \(Düzenle\)](#)

sayın muhammed bulut kardeşim;

söyle demişsiniz:

”Oysa Allah “BU APAÇIK KİTABIN AYETLERİDİR” diyor, yada “BİZ AYETLERİMİZİ BİLEN BİR KAVİM İÇİN TAFSİLATLI BİR ŞEKİLDE AÇIKLADIK” diyor..Evrendeki herşeyin bir ölçüyle yaratılmışlığı EBCED’in delili değildir olsa olsa bu MATEMATİK İLMİNİN KONUSU OLABİLİR VE MATEMATİĞİN İSE MUTLAK PRENSİPLERİ VARDIR, EBCED ÖYLE DEĞİL Kİ? EBCED HESABI MATEMATİKTEN YARARLANILARAK HARFLERE SAYI DEĞERİ VERİLMİŞTİR, VE SADECE SAMİ DİLLERİNİN ALFABESİNDE BU DURUM MEVCUT DÜNYADA KONUŞULAN DİĞER DİLLERİN BÖYLE SAYISAL DEĞERLERİ YOKTUR.”

---

zaten bu nurcuların arkasına saklanıpta bize göstermek istemedikleri şey şudur. Allah herşeyi belli bir ölçüye göre yaratmıştır,belli bir hikmete göre yaratmıştır,bununda ölçüsünü kendi belirlemiştir.

eğer bu harflere sayısal değerleri ”Allah yakıştırmış”olsaydı,dedikleri doğru olurdu. ancak, sayısal değerleri ”insanlar” kendileri koymuşlar. halbuki Allah kuranda açıkça kimseye böyle bir yetki ”had” vermediğini buyurmuş.

bu tanımlamalardan sonra ebcad denilen hesaplamaları kuran üzerinde kullanıp,kuranın işaret parmağını kişilerin kendi üzerine yada istedikleri birilerinin üzerine doğrultmaya çalışması KURANIN İMAJINA,AMACINA,İTİBARINA TERSTİR. bu tür uygulamaları reva görmek,arkasından gitmek,insanları farklı yerlere götürür.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 13:05 \(Düzenle\)](#)

2-Kur’an’da bu ilme dair herhangi bir delalet ve işaretin olup olmadığı, Birinci sualin cevabında denildiği gibi Kur’an’ın sarahatinde böyle bir şey

yoktur. Amma lisan-ı haliyle ayetlerin ifadelerindeki ima ve işaretlerin remziyle;”Evet vardır!”denilebilir. Şöyle ki:

Madem Kur’an’ı Hakim’de, sihir ilmini ve fiilen onun yapılmasını ve ona tevessül edilmesini sarıhan men’ ve haram olarak gösterdiği tarzda, Cifir ve Ebced ilminin o asırda varlığı bilinmesine rağmen haramlığına, yasaklığına dair herhangi bir şeyin zikri yoktur. O halde ima ve işaretlerinde birçok şey gibi muhafaza etmektedir denilebilir. Zira madem Kur’an’ı Hakim’de, Rabb-i İzzet bütün haşmet ve heybetiyle ”Yaş ve kuru ne ki varsa mutlaka Kitab-ı Mübin’de mevcuttur.” (En’am/59) buyurmuştur.

O halde Cifir ve Ebced ilminin esasları da Kur’an’ın işari ve remzi manalarının perdeleri altında bulunmaktadır denilse herhalde hata olmaz. Çünkü ”Kitab-ı Mübin” bir kavle göre Levh-i Mahfuz, diğer kavle göre Kur’an’ı Kerim’dir. Diyelim, Kitab-ı Mübin’i sadece Levh-i Mahfuz kabul ettik. O durumda, Levh-i Mahfuz’da, Kur’an dahi mevcut olduğundan yine netice bir olur.

Hem ”Biz hiçbir şeyi bırakmadık, illa onu Kitab’da yazmışız.” (En’am/38)

Kur’an’ı Hakim bir çok ayetlerinde, herşeyin hesaplı, kitaplı olduğunu, sayı ve adetlerinin malum ve muayyen bulunduğunu vs. sık sık ilan etmektedir. İşte biz de o ayetlerden bazılarını buraya kaydetmek istiyoruz:

”Hem herşeyi biz, İmam-ı Mübin’de saymışızdır.” (Yasin/12)

”Herşey Allah’ın yanında belli ve muayyen bir ölçü ile dir.” (Ra’d/9)

Görüldüğü üzere bu ayetler sayıdan, adetten, miktardan ve ölçülerden bahsediyorlar. Elbette bunların sarıh manalarıyla Allah’ın azametini, kudretini ve latifliğini ilan ederek, imanın takviyesine medar olma ciheti herşeyin başındadır. Amma aynı zamanda lisan-ı hal imalarıyla da; insanları ölçü, miktar ve sayı hesaplarına teşvik edici bir hal gösteriyorlar gibidir. Elbette Cifir ilmini de manevi olarak irade etmişlerdir denilebilir.

Hadiste ona işaret olduğu gibi; Kur’an’daki ondört surenin başlarındaki mukatta’ harflerin çeşitli ve sırlı ve gizli manaları olduğu halde, cifir hesaplarıyla da bir vecih ile alakadar oldukları muhtemeldir. Çünkü eseleriyle kendisini ilim dünyasına kabul ettiren bazı alimler o yolda kanaat izhar etmişlerdir. Örnekleri ilgili bölümde gelecektir. Eskidenberi bu mukatta’ harflerinden başka, sair kelimatından ve harflerinden cifri hesabla bazı istihracların yapılmış olması ve çoğu zaman bu istihracların mutabık ve doğru çıkması dahi, Kur’an’ın kainatı içine alan ilminin ve manaların denizleri içinde elbette şu cifir ilmi dahi müraat edilmiş olduğu anlaşılakta ve hususi şekilde hissedilmektedir.

BULUT,

Hakaret etmeyi bırakırsan cevap yazabilirim. Biz daha öne Burhana’da cevap yazacağımıza söz verdik. Zamanı gelince cevaplarınızı alıcaksınız. Biraz sabır!!

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 11:55 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK, Cifir ve Ebced’in tasdik edildiğine dair hadisleri söylediniz? Ama en önemlisi bu hadislerin sihhatinide söyleyin? Allah’ın herşeyi bir ölçü üzere yarattığını söylemesi nasıl Ebced ve Cifir’e delalet oluyor, sonra bazı alimlerin isimlerini yazıp onların görüşlerini delil diye sunamazsınız! Yüzlerce alim diyorsunuz ama ilmi kariyerleri tartışmalı bir iki isimden başka bir şey yazmamışsınız!

Kaldığı kariyeri bile olsa o alimin görüşü delil olmaz! İş ayetlerin İŞARET ettiğine kaldıysa herkes ayetlerden istediği İŞARİ YORUMU çıkartır..Oysa Allah “BU APAÇIK KİTABIN AYETLERİDİR” diyor, yada “BİZ AYETLERİMİZİ BİLEN BİR KAVİM İÇİN TAFSİLATLI BİR ŞEKİLDE AÇIKLADIK” diyor..Evrendeki herşeyin bir ölçüyle yaratılmışlığı EBCED’in delili değildir olsa olsa bu MATEMATİK İLMİNİN KONUSU OLABİLİR VE MATEMATİĞİN İSE MUTLAK PRENSİPLERİ VARDIR, EBCED ÖYLE DEĞİL Kİ? EBCED HESABI MATEMATİKTEN YARARLANILARAK HARFLERE SAYI DEĞERİ VERİLMİŞTİR, VE SADECE SAMİ DİLLERİNİN ALFABESİNDE BU DURUM MEVCUT DÜNYADA KONUŞULAN DİĞER DİLLERİN BÖYLE SAYISAL DEĞERLERİ YOKTUR..İNSANIN KENDİ TASARRUFUYLA KOYDUĞU HİÇBİR MUTLAK PRENSİBİ OLMAYAN ŞEYİ ALLAH’A NASIL DAYANDIRIYORSUNUZ? KALDIKİ ALLAH İBRAHİM SURESİNDE ŞÖYLE DER “ALLAH’IN NİMETLERİNİ SAYMAYA KALKIŞSANIZ İHSA EDEMEZSİNİZ” İHSA “SINIFLANDIRARAK, KATEGORİZE EDEREK SAYMAK” DEMEKTİR HATTA ARAPLAR BUGÜN İSTATİSTİK KELİMESİNİN KARŞILIĞI OLARAK “İHSAİYYAT” KELİMESİNİ KULLANIR. Allah’ın yarattığı ÖLÇÜ’yü bizim ne saymamız nede üzerinde fikir yürütmemiz mümkün. Çünkü bunu sayamayacağımızı, hesaplayamayacağımızı Allah en başından söyleyerek böyle bir İHATA ÇABASI içine girmememizi söylüyor. Said NURSİ’nin yorumları Batını yorumlardır ve daha çok kendisini, davasını ve nurcuları kutsallıştırmak için bunları kullanmış yani ayetlerin Ebced hesabını yaparak yorumları sadece kendisiyle ilişkilendirmiş ve sanki dünyada ondan başka insan yokmuş gibi kendisine özel kılmıştır!

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 10:52 \(Düzenle\)](#)

1-Bu ilmin,Kur’an’ın ve menba-i risaletin öz kaynağından mı? Yoksa hariçten mi? Olduğu,

Aslının İslam’dan önce de Yahudi ve Hristiyan alimleri nezdinde bulunduğu bilinmekle birlikte,Şems-ül Maarif kitabının sahibine göre,aslı Süleyman Aleyhisselam’ın veziri ve celb ilmi alimi Asaf bin Berhiya’ya dayandığı bildirilmiştir.(Ahmed el Buni;Şems-ül Maarif-il Kübra sh:335)Ancak haberinin kaynağını belirtmemiştir.

Amma Kur’an’dan ve Menba-ı Risalet’in öz kaynağından olup olmadığı konusu ise; Zahiren ve sarih olarak Cifir ve Ebced’in esasları Kur’an’dan ve hadislerden gelmiş olduğu hakkında kesin bir malumat olmamak ile birlikte Kur’an’ın imalı işaretlerinde ve hadislerin onu redetmeyip kabul ettiğini gösteren delaletlerinde bazı emareler vardır.

Şöyle ki:Evvela Kur’an’ın ima ve işaretlerinde hafi de olsa bazı emarelerin bulunduğu iki vecih iledir:

Birisi:Kur’an’ın umumi ifadelerinde,sık sık eşyanın ve mahlukatın hesaplı ve kitaplı bir tarzda olduğundan ve hatta yağmurun tanelerinin belli ve muayyen miktarlarda bulunduğundan bahseden ayetlerin lisan-ı hal imalarında,elbette hesaba ve kitaba dayanan Cifir ve Ebced ilminin de Kur’an ilminin ihatasında bulunduğuna işaret vardır denilebilir.

İkinci Vecih:İslam alimlerinin bazılarınca,Ebced ve Cifir hesabıyla Kur'an ayetlerinden çıkarılmış yüzlerce hadiselerin doğruluğu dahi,Kur'an'ın kelime ve harflerinde cifir ilmine müraat edilmiş olduğu anlaşılır.

Bu meseleyi ikinci sorunun cevabında bazı ayetler numune verilerek kafi izahat yapılacağından burada kısa kesiyoruz.

Hadis-i şeriflerde ise,Cifir ve Ebced ilminin esaslarını vaz' ederek değil,amma onu kabul edip redetmediğini ve bir derece ona teşvik ettiğini gösteren ifadeler vardır.Bu hususun ise üçüncü sorunun cevabında misaller ile izahı yapılacağından bu kısım işaret ile yetiniyoruz.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 09:54 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf siz bu akideyle bizim kardeşimiz değilsiniz,zira Ancak inananlar kardeştir, siz bizim gibi inanmıyormusunuz, olsa olsa sizinle aynı coğrafyayı paylaşan ve birlikte yaşamak zorunda olduğumuz, inanç özgürlüğü babında yaşam tarzınıza sonuna kadar saygı duyacağımız başka bir inanç mensubusunuz. Aynı inancın mensupları birbirinin kardeşi olabilir siz kendi inanç grubunuzun kardeşisiniz...İslam dairesine girebilmeniz için önce o batıl inançlarınızı ve şirk unsuru şeyleri bırakmanız gerek!

### [Cevapla](#)

- *Faik KESKIN* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 09:19 \(Düzenle\)](#)

Nurcu degilim ama bi musluman olarak nurculara, cemaate, tarikatlara sempatim vardi.

Ne yazikki burada Saidi Nursi yi ve risaleleri savunan arkadaslarin ne kadar aciz kaldigini goruyorum. Sayin seyfullah, ebced ve cifirin Saidi Nursinin kendisinin de tasvip etmedigini, can sikintisindan yaptigini soylemesi kahvehane kulturunu tasvip etmeyip iskambil oyunlariyla vakit olduren insanlara benziyor. Zamanin efendisi olacak kadar buyuk bi alim boyle vakit olduruyor, kabul edilemez.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 08:45 \(Düzenle\)](#)

Seyfullah bey, romantik ve duygulu ifadeler CEVAP değildir! Mustafa İSLAMOĞLU'da ölçümüz değildir, bize Kur'an ve onun pratize edilmiş hali olan Sünnetten delil getireceksiniz! Ayrıca Mustafa İSLAMOĞLU'nun Yahudileşme Temayülü adlı kitabını okuyun bakın orada Ebced türü hesaplamaları nasıl "Tİ" ye aldığını göreceksiniz. İslamoğlu'nun bizzat kendisi 19 efsanesiyle ilgili ve buna

benzer hesaplamaların batıl olduğunu söyler. Ama dediğim gibi bizim dinin kaynağı Kur'an'dır, Mustafa İSLAMOĞLU değil! Bir kimse ne kadar sıkıntı çekerse çeksin yada şartları ne olursa olsun İSLAM ADINA SAÇMALAMA HAKKI YOKTUR! Tam tersine sıkıntısından ders çıkarıp AKLINI DAHA ÇOK BAŞINA ALMASI GEREKTİ!

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 08:42 \(Düzenle\)](#)

Bundan sonraki bölümlerde eleştiriye tabi tutulmuş olan Risale-i nur'un makbuliyetine dair bediüzzamanın cifir hesabını da kullanarak yapmış olduğu tahlilleri değerlendireceğiz. Demiştik;

Ancak bu bölümde tahlillerin doğruluğunu veya yanlışlığını değil kullanılmış olan metodun;

1-Kur'an'ın ve menba-i risaletin öz kaynağından mı? Yoksa hariçten mi? Olduğu,

2-Kur'an'da bu ilme dair herhangi bir delalet ve işaretin olup olmadığı,

3-Peygamberin(A.S.V)hadislerinde ona dair herhangi bir ifade veya beyanın olup olmadığı,

4-Hadis-i şeriflerde ona dair ifadeler varsa,ona teşvik mi,yoksa red ve tenfir tarzında mı olduğu,

5-Sahabe veya Tabiin'den bu ilimle uğraşmanın olup olmadığı,

6-Hangi sınıf alimlerin bu ilimle uğraştığı,

7-Bu ilimle meşgul olmuş alimler,onu nasıl,nerede ve ne için kullandığı,

8-Bu ilmin aletliği ve vasıtasıyla istihrac edilen gaybi sırlar,tekellüflü bir sun'ilikle mi,yoksa ilhamlı ve ihtarlı bir halle mi olduğu,

9-Bu ilim,İslam'ın akidesi ve zaruri ilimlerine dahil olup olmadığı, gibi esasları ele alacağız.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 09:08 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Szin yaptığımız, konuya objektif yaklaşımdır. Yazılarınızı bekliyoruz.

### [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[27 Ağustos 2012, 07:54 \(Düzenle\)](#)

**“Kim kardeşine kâfir derse, ikisinden biri mutlaka kâfir olmuştur. Eğer itham edilen kâfir değilse, küfür itham edene döner.”**

(Buhârî, Edeb, 73; Müslim, İmân, 26)

## [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 23:49 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Haydar bey,

Üstad o yolu bırakmış diyorsun.

Buradaki asıl mesele, Said Nursi'nin olmamış bir olayı olmuş gibi lanse etmesidir. Kur-an'dan öğrendiğimize göre,

- 1- Allah'tan başkasından yardım istemek şirkdir, bu peygamberimiz olsa dahi,
- 2- Bir insan ne yaşarken nede ölünce insanların "MEDET" çağrılarını işitmez ve yardım da edemez. Bu peygamberimizde olsa.
- 3- Allah kimseye ölümünden sonra tasarruf yetkisi vermemiştir. Peygamberimiz de dahil.
- 4- Allah ahkaf/4-5 kendisinden başkasına dua edenleri, sapıklıktaki son nokta olarak belirlemiştir.

Haydar bey ve eğer senin için DİNİN(İslam) donundan(giysilerin) önemli ise araştı. Bakın bahse mevzu olan insan SAİD NURSİ ve ona atfedilen Risale-i NUR.

Bir grup insan NURCULUK adıyla müslümanların içerisine, yeni bir fitne sokmuşlardır.

Bunun en büyük dayanağı, SAİD NURSİ ve RİSALE-İ NUR'dur.

SAİD NURSİYE haşa "bediuzzaman" RİSALE-İ NUR'a da haşa kur-an'ın en hakiki tefsiri diyerek müslümanların imanlarını çalmaktadırlar.

Çok tabiidirki bu risale-i inceleyeceğiz. Risale-i nurlar için iddia edilen kur-an'ın indiği yerden indiği yalanı deşifre edeceğiz.

Yalancı peygamberlerin, yalancı mehdilerin, yalancı bediüzzamanların yalancılıkları o kadar bariz ve nettir ki, kur-an okuyanlar için kur-an okumayanlar asla bunu anlayamazlar. O yüzden kim müslümanım diyorsa kur-an'a yönelsin, dikkat edin kim müslümanım diyor da hala kur-an'a müracaat etmiyorsa, nurcular gibi, Allah onları başka kitaplara muhtaç eder. Ve Allah her ne sebepten olursa olsun kur-an'dan uzak duranları la'netlemiştir/la'netliyecektir.

Hiç bir müslüman bir beşerin yazdığı kitabı okuyarak kur-an'ın ancak öyle anlaşılacağını ve ahir zamanda imanın böyle kurtulacağını iddia edemez.

Eğer ederse Allah'a aracısız teslim olan müslümanlar yalancılardan nefeslerini keser, ayetleri onların boğazına dizer.

Haydar bey normal bir Alim olmamış bir olayı bin defadan fazla olmuştur diyerek yemin edemez. Bu onun yalan söylediğinin "MADDİ" delilidir/kanıtıdır. O yolu bırakıp barakmaması başka bir meseledir.

Açık ve sarahaten yalan söyleyen bir insandan alim filan olmaz. Risale-i nur'da orjinal hiç bir fikir yoktur. Tamamı daha önce yazılıp çizilmiş kimi doğru kimi yanlış bilgilerdir. Zaten var olan bilgilere "ALLAH KATINDAN ALINDIĞINI"(ilham) ima etmek ancak YALANCILARIN uydurmasıdır.

HAŞA ALLAH'IN KELİMELRİ TÜKENMİŞ MİDİR DE KULLARINDAN KOPYA ÇEKİSİN. ALLAH İLHAM EDECEK SÖZLER BULAMADIDAMI, RABBANİNİN, ARABİNİN, GEYLANİNİN vs. vs. cümlelerini SAİD NURSİ'YE İLHAM ETTİ.

NE KÖTÜ HÜKÜM VERİYORSUNUZ.

F.Gülen hoca efendi, Şia kaynaklarında rivayet edilen, şiilerin bir kısmının kefen bezlerine bile yüzyıllardır yazdırdıkları, şiilerin belkide hepsinin yüzyıllardır ezberledikleri "CEVŞEN" ismiyle meşhur dua'yı, SAİD NURSİ'NİN şia kaynaklarından aldığını inkar edercesine, EHLULLAH'ın PEYGAMBERİMİZDEN KEŞFEN aldıklarını iddia etmektedir.

Ey nurcular yüzlerce nüshası olan bir duayı kim ve neden tekrardan peygamberden KEŞFEN alsın.

Bu kocaman MADDİ bir yalan değilmi?

Ticaret yapanlar çok iyi bilirler ki, Eğer bir tüccar maddi çıkar sağlamak için açık bir yalan söylesin ve bunu mal aldığı esnaflar duysun, tüm piyasa o tüccarı kara listeye alır. İnanın durum o hale gelir ki adam elinde tomarla para ile gelir mal alamaz, ama ondan çok daha güçsüz fakat dürüst bir tüccar açık hesap o malı alır gider. Bu dünyalık ticarete bile böyle iken;

Sonsuz hayatı nasıl riske atarız. Açık yalan söyleyen birine nasıl karşı çıkmayız. Haydar bey SAİD NURSİ'nin o yolu bırakıp bırakmaması hiç önemli değil, önemli olan asla olmayacak bir olayı binlerce kez oldu diyerek yemin etmesidir.

Ayrıca o yolu bıraktığı filanda yoktur, eğer Sikke-i Tasdik-i Gaybi/sekizinci Lem'a yı okursanız o yolu bırakmak ne kelime, anlattıklarına göre Allah Geylaniy'i yarı tanrı atamıştır.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Seyfullah* diyor ki:



[26 Ağustos 2012, 22:49 \(Düzenle\)](#)

Muhammed bulut sana sesleniyorum.arkadaşım eğer biraz araştırırsaydın saidi nursinin neden ebcedle cifirle uğraştığını anlardın.adam devamlı yalnız devamlı.elinde de sadece Kur'an var.nereye gitse kimseyle görüştürmüyorlar.bunu sende biliyorsun.ve bir meşgale arıyor bir meşguliyet arıyor.kendisi de diyor zevkli bir meşgaledir diye.fakat şarlatanların suistimal etmeleri olur bu işlerde diyor.”kendisi zaten bu işi tasvip etmiyor.” fakat bir insan düşün yapayalnız devamlı.ve elinde de bir Kuran.sen olsan ne yaparsın.devamlı bir meşgale ararsın.çünkü sıkıntıdan patlarsın.oda bu yüzden böyle bir işle meşgul oluyor.birde o dönemleri hiç görmezden geliyorsunuz.tam bir ateizm darvinizm fırtınası.dini yıkma projesi var.o da bu tarz bir çalışmayla işaretler vardır diye kurandan arıyor.ve talebelerine teşvik amaçlı bu tarz şeyleri anlatıyor.Kur an da risale i nura işaretler varmıdır bana göre kesin vardır sana göre yoktur.ne diyelim herkes istediği gibi düşünüyor işte.ama millet sana ve size inanmıyor bediüzzamana inanıyor.hadi bana inanmıyorsun beni sıradan bir adamın safсата görüşleri diyorsun.o zaman git mustafa islamoğlunun bediüzzaman isimli videosunu izle.belki o seni tatmin eder.o kişi de hayatını Kuran a vakfetmiş.anlatmama gerek yok biliyorsundur zaten.en azından sizin gibi hemen süpürücülük yapıp karalamıyor.anlamaya çalışıyor.sizde böyle olsanız sorun kalmayacak zaten.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 22:12 \(Düzenle\)](#)

EBCED, CİFR VE HURUFİLİK gibi batıl hesaplama yöntemiyle uğraşanların durumu şuna benziyor : Önce kafalarında bir sonuç seçiyorlar sonra o sonuca ulaşmak için harf ve sayı katliamına başlıyorlar. Yani sonuç daha hesaplama yapmadan bellidir! Risale-i Nur bir kitle imha bilgileri kitabı olduğu için bunun örneklerini bol bol orada bulabileceksiniz. Şimdi diyelim kafanızda “4” rakamı var, bu rakama ulaşmak için

1- 2X2

2- 3+1

3- 4X1

4- 8/2

5- 1+3

6- 1+1+1+1

Daha fazla uzatmıyorum, sonsuz sayıda hesaplama şekli var, Nurcular ve benzerleri napıyor bu sonsuz sayıdaki hesaplama şekillerinden kendilerine uyanları alıyor ve “İşte hakikat budur gördünüz mü bu hesaplama sonucunda 4 rakamı çıktı” diyorlar. Said NURSİ önce Rumi takvimle doğum tarihini yazıyor sonra bununla ilgili bu rakama uyacak olan ayeti seçiyor, uymayan ayetleri dikkate almıyor. Ömer Çelakıl, Reşat Halife, Said NURSİ, Fazlullah Hurufi kısacası Numeroloji’den medet umup saçmalayan ne kadar kişi varsa baştan belirledikleri sonuca ulaşmak için istedikleri rakamı istedikleri şekilde çarpıp, bölüyor ve geri kalan rakamları dikkate almıyorlar. Bunları okuyan kişilerde analitik düşünmüyorsa hemen bunların cazibesine kapılıp bunu hakikat zannediyorlar. Dr Yusuf denen arkadaş YED kelimesiyle ilgili çıkarsamalar yapıyor, Mafsallarını sayarken Parmak sayılarını ya da tırnakları dikkat

almıyor zira en başında zaten kafasında yer alan 14 rakamına uyan değeri alacak uymayan değeri almayacaktır. Dr. Yusuf denen arkadaş Peygamberimizin öldüğündeki yaşıyla ilgili diğer rivayetleri dikkate almıyor ve özellikle kafasında önceden belirlediği rakama uygun olduğu için onu seçiyor. Bu hesaplama yöntemi Kabbalist Yahudi geleneğinin yöntemidir ve sözüm ona Müslüman, Müceddid olduğunu iddia eden Said NURSİ’de bu coğrafyada bayraktarlığını üstlenmiş durumda. Kısacası bu tür hesaplamaların ölçüsü ÖLÇÜSÜZLÜKTÜR Bu nedenle nereye çekersen oraya gidecektir. Bu açık açık tahriftir ve Allah’ın Kur’an’da dediği “Kelimleri yerinden oynatırlar” durumunu anlatıyor. İlginçtir bazıları gerçekten buna inanıyor da ve işte bu tipler klinik vakadır ve patolojik haller içerisindeyler.

### Cevapla

- *ibrahim halil* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 22:04 \(Düzenle\)](#)

dr. yusuf beyin verdiği linki seyrettim.malesef bunu cevap diye buraya koymus.adam cifr ve ebcedi temize cikarmak icin islamiyetten once butun toplumlari siraliyor. ve hatta peygamberimizi de kullaniyor.yani cifr ve ebced olamsaydi KURAN-I KERIMDEN biz hic birsey anlamiyacaktik,dolayisiyla said den onceki mufessirlerin cok buyuk hatalari olmustur cunku cifri kullanmamislar.ALLAH CC. sonumuzu hayir etsin....

### Cevapla

- *Şerafettin* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 21:45 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr.Yusuf Bey’in paylaştığı (<http://www.sorularlarisale.com/index.php?s=file&id=191>) linkteki videoyu baştan sona kadar izledim. “Büyük zatlar...” falan deyince cevap oluyor zannediliyor herhalde, anlamadım. En’am suresi 116. ayeti unutmamız gerekiyor.

Bunları nasıl Allah’ın dinine reva görüyorsunuz, Kur’an’a bu zulmü neden yapıyorsunuz? Allah Kur’an’ı ne için indirdiğini ve Kur’an’ın nasıl bir kitap olduğunu açıkça bir çok yerde belirtiyor ama hep diyorum ya, insan “Allah ne derse o!” deyip teslim olamadıktan sonra...

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا. قَيِّمًا لِيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِمَّنْ لَدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ “يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنْ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا” (Hamd tümüyle kuluna ilahi mesajı indiren ve onda hiçbir çarpıklığa yer vermeyen Allah’a mahsustur. (Aksine) dosdoğru ve dolambaçsız(kıldı) ki, (inkarcıları) kendi katından gelecek şiddetli bir cezayla uyarsın; yararlı ve erdemli davranan mü’minlere de kendilerini bekleyen güzel bir karşılığı müjdelesin.)-Kehf suresi:1,2-

### Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 20:16 \(Düzenle\)](#)

haydar bey;

madem said bey bu ceviz buldurma olayının,hayatının önceki safhasında olduğunu ve artık geride kaldığını ifade ediyor (size göre tabi),o halde artık başkasından (heleki bir ölüden) medet beklemekten vazgeçilmeli değildir? şu zamanın şakirleri bu anlayıştan vazgeçmişlermi sizce?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 18:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın haydar ceviz işi geçmişteydi diyorsunuz. Ya gavsın sonraki korumaları ne demek oluyor.

Bu tartışmadan şunu anladım: Kör satıcının kör alıcısı olurmuş.

Yani Said tuarlı-tutarsız birşeyler sunmuş, bunu da din diye kabul eden müşterileri olmuş.

şimdi de dinlerini temize çıkarmaya çalışıyorlar. Zavallılar, Allah hidayet versin.

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 18:36 \(Düzenle\)](#)

Haydar Bey

Gelelim güldüğün ceviz meselesine, yazıyı baştan sona bir daha okumak lazım o zaman gafletten uyanmasının Geylaniden cevizleri bulmasını isteme yanlısından vazgeçmesinden dolayı söylemediğini onun yerine tarikat işleriyle meşguliyetin asıl önemli işlerin önünde tutmasıyla ilgili kullandığını anlayacaksın. Yoksa ilgili bölümün tamamının Geylaninin tasarrufuyla ilgili olduğunu fark etmemek mümkün değil. Başta anlatılan ceviz hikayesinde bu bölümün ana fikrini veriyor.

Gelelim seçerek okuma, işine geleni görme, işine geleni görmeme meselesine.

Birincisi, risale i nurların ne olduğunu bir çok insan okumadan genelde kulaktan duyma öğreniyor malum milletimizin araştırayım, okuyup öğrenyim gibi bir çabası pek yok, böyle bir ortamda bize bu tür bir olanağın eşit olarak sağlanması çok önemli; Sayın A. Bayındır Hocaya bu vesile ile de teşekkür ediyorum.

İkincisi, burada tüm külliyatı yazma olanağımız yok dolayısıyla Risale i Nurların Kurana ve Sünnete aykırı olan yönlerini göstermek zorundayız, şimdi şöyle diyebilirsin tartışmalı bir kaç konu yüzünden bütün bir Risale i Nurda yazanları çöpe mi atacağız. Ben onun için şöyle diyorum, bir bardak içme suyuna bir damla necaset

damlatsan bu suyu içebilir misin? Kaldı Risale i Nur larda ki şirk ve küfür oluşturacak bir çok nokta var tüm tartışmaları incelersen görürsün.

Diğer bir önemli nokta bu yazıları okuyan, daha cemaatle tanışmamış yada yeni tanıyan insanların en azından belirli bir fikre sahip olmasını sağlıyoruz ama cemaatin lehine ama benim gibi düşünenlerin lehine, malum taraflı anlatımlar olabilir ve insanlar bilgi sahibi olmadıkları konularda doğru kararlar veremezler, ben inanıyorum ki körler sağırda olsak bu tartışmalar asıl Kuranın Lehine bişeyler kazandıracaktır. Önemli olan tartışmaktan kaçmamak.

Ebced hesabı yapan, ya da bu hesabı savunan nurculara da şüpheyle bakmana gerek yok, Üstadımızın yazdığı en son kitaplarda dahi ebced hesabıyla yapılan çıkarımlar veya bu çıkarımlara göndermeler var. Dolyısıyla savunmak zorunda kalıyorlar. Ayrıca yazdıkları yazıların çoğu cemaatin ileri gelenlerinin yazılarından alıntı bunu kendileri de belirtiyorlar.

Neyse ben ilgili bölümü Sikke i Tasdik i Gaybiden kopyaladım. Bir kere daha okuyup gafletten uyanma tabirini ne için kullandığımı anlarsın umarım

Saygılarımla

مَحْرُوسٌ بِعَيْنِ الْعِنَايَةِ Sen, inâyet gözüyle gözetilip korunmaktasın,

Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî tarikatında, ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zâttan istimdat ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak ‘Yâ Gavs-ı Geylânî’ derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kaybolursa, ‘Yâ Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur.’ Acîptir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş. Onun için bütün hayatımda umumiyetle Fâtiha ve ezkâr ne kadar okumuşsam, Zât-ı Risaletten (a.s.m.) sonra Şeyh-i Geylânî’ye hediye ediliyordu. Ben üç-dört cihetle Nakşî iken, Kadirî meşrebi ve muhabbeti bende ihtiyarsız hükmediyordu. Fakat tarikatla iştigale ilmin meşguliyeti mâni oluyordu.

Sonra bir inayet-i İlâhiye imdadıma yetişip GAFLETİ dağıttığı bir zamanda, Hazret-i Şeyhin Fütuhu’l-Gayb namındaki kitabı hüsn-ü tesadüfle elime geçmiş. Yirmi Sekizinci Mektupta beyan edildiği gibi, Hazret-i Şeyhin himmet ve irşadıyla Eski Said (r.a.) Yeni Said’e inkılâp etmiş. Yirmi Sekizinci Mektupta beyan edildiği gibi, Hazret-i Şeyhin himmet ve irşadıyla Eski Said (r.a.) Yeni Said’e inkılâp etmiş. O Fütuhu’l-Gayb’ın tefe’ülünde en evvel şu fıkra çıktı:

أَنْتَ فِي دَارِ الْحِكْمَةِ فَاطْلُبْ طَبِيبًا يُدَاوِي قَلْبَكَ Yani, ‘Ey biçare! Sen Darü’l-Hikmeti’l-İslâmiyede bir âzâ olmak cihetiyle güya bir hekimsin, ehl-i İslâmın mânevi hastalıklarını tedavi ediyorsun. Halbuki, en ziyade hasta sensin. Sen, evvel kendine tabib ara, şifa bul; sonra başkasının şifasına çalış.’ İşte o vakit, o tefe’ül sırrıyla, maddî hastalığım gibi mânevî hastalığımı da kat’iyen anladım. O şeyhime dedim: ‘Sen tabibim ol.’ Elhak, o tabibim oldu. Fakat pek şiddetli ameliyat-ı cerrahiye yaptı. Fütuhu’l-Gayb kitabında ‘Yâ gulâm!’ tâbir ettiği bir talebesine pek müthiş ameliyat-ı cerrahiye yapıyor. Ben kendimi o gulâm yerine vaz ettim. Fakat pek şiddetli hitap ediyordu: ‘Eyyühe’l-münafık,’ ‘Ey dinini dünyaya satan riyakâr’ diye, diye... Yarısını ancak okuyabildim.

Sonra o risaleyi terk ettim. Bir hafta bakamadım. Fakat ameliyat-ı cerrahiye'nin arkasından bir lezzet geldi; iştiyakla o mübarek eseri acı tiryak gibi veya sulfato gibi içtim. Elhamdü lillâh, kabahatlerimi anladım, yaralarımı hissettim, gurur bir derece kırıldı.” Hocamızın sözü bitti.

İşte hocamızın bu macera-yı hayatiyesi gösteriyor ki, Hazret-i Şeyhin müteveccih olduğu ve ehemmiyetle bahsettiği ve istikbalde gelecek müridi bu olmak için kuvvetli bir ihtimaldir. Hazret-i Şeyhin vefatından sonra hayatta oldukları gibi tasarrufu ehl-i velâyetçe kabul edilen üç evliya-yı azimenin en âzamı o Hazret-i Gavs-ı Geylânî'dir.

Ve demiş:

أَفَلْتُ شُمُوسَ الْأَوَّلِينَ وَشَمْسُنَا أَبَدًا عَلَى فَلَكِ الْعُلَى لَا تَغْرُبُ (Bizden öncekilerin güneşleri battı, bizim güneşimiz ise ebediyete kadar batmayacaktır.)

fıkrasıyla ba'delmemat(öldükten sonra) dua ve himmetiyle(manevi yardım) müridlerinin arkasında ve önünde bulunmasıyla, böyle harika keramet-i acibe ile meşhur bir zât, elbette böyle bir zamanda kıymetli bir hizmet-i Kur'âniye bir müridinin vasıtasıyla olacağını onun görmesi ve göstermesi şe'nindedir. Şeyhin bahsettiği ehemmiyetli müridi ve talebesi ve himayegerdesi olan şahıs, binden sonra, on dördüncü asırda geleceğine bir imadır.

Sikke i Tasdik i Gaybi

### Cevapla

- *zarife demir* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 18:09 \(Düzenle\)](#)

şeyhi said nursi olanın, akademisyeni ancak ahmet akgündüz olur. nurculardan başka kimsenin akademisyenliğini kaale almadığı, akademisyenliği kendinden menkul ahmet akgündüz'ün üstün akademik kapasitesi hakkında ufak bir alıntı:

<http://pazarvatan.gazetevatan.com/haberdetay.asp?hkat=1&hid=13276&yaz=Güncel>  
linkinde ahmet akgündüz'ün kitabının anlatıldığı kısım)

Bir sonraki eleştiriniz ise “Bilinmeyen Osmanlı” kitabına... Rottherdam'daki İslam Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ahmed Akgündüz ve Doç. Dr. Said Öztürk'ün popüler tarih kitabına... Oysa bu kitap tarihi kolaylaştırdığı için çok sevilmişti, sizin itirazınız nedir?

Hasan Celal Güzel, bu kitabın 240 bin sattığını söylüyor. Ben de bu yüzden dikkatle inceledim. Öncelikle bu kitapta son derece ilginç bir format kullanılmış. Okuyuculardan geldiği söylenen 5 bin soru bankasından seçilen sorulara yanıt verilmiş. Ama nedense hep de aynı sorular sorulmuş! Evet millet sormuş ya da sormuş gibi yapılmış, onlar da yanıt veriyor. Bu iki tarihinin temel tarihi bile bilmemek gibi bir özellikleri var.

Ne gibi?

Halife Abdülmecit'e, II. Sultan Abdülmecit demek gibi. Talat Paşa'nın albay olduğunu söylemek gibi. Gerçekten, abartmıyorum. “Talat Paşa kimdir” diye soru

soruluyor ve şöyle cevaplanıyor: Talat Paşa zeki, cin gibi kurnaz, dini duyguları zayıf, İttihatçı bir albaydı. Oysa ki, Talat Paşa, İttihat Terrakki'nin önde gelen kadrosunun tek sivil önderiydi. II. Abdülhamit'i II. Mahmut'un oğlu sanma, Gazi Osman Paşa'yı Plevne'de öldürmek gibi... Hele Gazi Osman Paşa'nın Plevne'de yaralanmasını, gazi unvanını almasını, Rusların eline esir düşmesini, ama Rusların kılıcını "Bu kılıcı en iyi siz taşıyorsunuz" diye vermesini ilkokul çocukları bile bilir.

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 16:32 \(Düzenle\)](#)

إِنَّ الدِّينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ  
(159))

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 12:39 \(Düzenle\)](#)

said nursi kaynağında sıkıntı olan hadislerin kaynağını açıklamak yerine, o uydurma hadisleri sahih gibi kullanmıştır...

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 12:30 \(Düzenle\)](#)

Şuâlar, 560; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 98, Birinci Sua/Yirmidördüncü Âyet ve Âyetler/\_zahtan Evvel Mühim Bir ihtar/ikincisi.

İKİNCİSİ: Hazret-i Ali Radiyallahü Anh'ın en meşhur kaside-i Celcelûtiyesi, baştan nihayete kadar bir nevi hesab-ı ebcedî ve cifir ile te'lif edilmiş ve böyle de matbaalarda basılmış.

Kaynağı vahiy olduğu iddia edilen (Resul-i Ekrem'den önceki vahiyleri dikkate almazsak), Cebrail (a.s.) vasıtasıyla Hz. Muhammed (s.a.v.)'e gelen ve onun emriyle yazılıp, TEVATÜREN nakledilen Kur'an-ı Kerim'de ya da sabit hadislerde yer alması gerekir. Peki, vahiy olduğu iddia edilen bu "Celcelutiye kasidesi" nerededir? Kur'an'da olmadığına göre, hangi hadis koleksiyonunda yer almaktadır? Bu kaside, sahih hadis kaynaklarında rivayet edilmesi bir yana, zayıf ya da mevzu hadisler arasında bile kendine bir yer bulamamıştır.

Cenab-ı Hak buyurmuştur ki:

"Allah'a karşı yalan uydurarak iftira edenden daha zalim kimdir? Ankebût, 29/68

Bu kasidenin vahiy ile inzal edildiği iddiası, Allah'a iftira olduğu gibi, Hz. Peygamber'e de iftiradır. Çünkü Nur Risaleleri'nden anlaşıldığına göre; Hz. Peygamber bunu herkese duyurmamış, bilâkis Hz. Ali'ye hasretmiştir. Öyleyse, Hz. Peygamber tebliğ görevini -hâşâ- yerine getirmemiş olmaktadır.

Anseme söyle demiştir:

“Ben Abdullah ibn Abbas’ın yanındaydım. Bir adam gelip ona dedi ki:

-İnsanlardan bir kısmı geliyor ve sizin (ehlibeytin) yanınızda Hz. Peygamber’in açıklamadığı şeylerin bulunduğunu söylüyorlar, ne dersin?

Abdullah ibn Abbas dedi ki:

-Bilmiyor musun, Allah Teâlâ Habib-i Ekrem’ine: ‘Ey Peygamber, Rabbinden sana indirileni tebliğ et! Eğer bunu yapmazsan, onun elçiliğini duyurmamış olursun.(...)’ (Mâide, 5/67) buyuruyor. Allah’a andolsun ki, Resulullah (s.a.v.) bize beyaz üzerinde karalık miras bırakmamıştır.

Ebu’t-Tufeyl şöyle demiştir:

Ali b. Ebu Talib’e dedik ki:

-Bize, Resulullah’ın (s.a.v) sana sır olarak bildirdiği bir şey söyle! Ali dedi ki:

-O, insanlardan gizleyip de sır olarak bana bir şey vermedi. Lâkin ben onun söyle buyurduğunu işittim:

“Allah’tan başkası namına hayvan kesene Allah lânet etsin.

Hadisin diğer varyantında, Hz. Ali’nin bu soru üzerine kızdığı da yer almaktadır.

(Müslim, Ezahî, 8/43.) Hz. Ali’nin kızması, dalâlet fırkalarından Rafizîlerle Siflerin ve imamiye taifesinin iddialarını iptal etmektedir.

## [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 11:44 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Buraya kadar size Risale-i Nur’un nasıl bir tefsir olduğunu beyan etmeye çalıştık.Özetle dedik ki;Risale-i Nur klasik tefsirler bölümüne girmez,bu bedihi bir meseledir.Eğer ayetten iktibas suretinde ele alınmış ayetleri de dahil edersek 626 adet ayetin hakikatlerini sizinde ifade ettiğiniz gibi Kur’an’ın Kur’an ile tefsirini nazara vererek açıklamalar getirir.Ancak bunun yanında peygamberimizin açıklamaları ve geçmişte yaşamış kendi alanının otoritesi kabul edilebilecek bazı alimlerin görüşlerine de yer verir.Bu bölümde kendi görüşleri yokmudur?Elbette, usul-ü tefsire uygun açıklamaları vardır.

Biz bu konu ile ilgili yukarıdaki açıklamalarımızı doğru olarak kabul eden konunun uzmanlarının beyanını geçmişten günümüze hem yurt içinden hem yurt dışından olmak üzere aktardık.

Ancak fikirler hür olduğu için isteyen kabul eder istemeyen kabul etmez.

Bundan sonraki bölümlerde eleştiriye tabi tutulmuş olan Risale-i nur’un makbuliyetine dair bediüzzamanın cifir hesabını da kullanarak yapmış olduğu tahlilleri değerlendireceğiz.

## [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 11:39 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır;

Bana akademisyenler cevap veremiyorlar demiştiniz:

Prof.Dr. Ahmet Akgündüz'den video cevap. İsminizi zikretmezler, kolay kolay hiçbir nur talebesi şahsı hedef almaz, fikri hedef alır. O yüzden size kimse cevap vermiyor zannına kapılmışsınız. Fikirlerinize cevaplar çoktan verilmiş, araştırdıkça çıkıyor.

<http://www.sorularlarisale.com/index.php?s=file&id=191>

Buyrun izleyin, sonra (muktedirseniz) çürütün...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 17:20 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Sen, akademisyen olamazsın, aklını kullanan kişi, hiç olamazsın. Maalesef dinledim; eğer buna cevap diyorsanız siz kesinlikle başka bir dinin mensubusunuz.

[Cevapla](#)

- *Haydar* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 10:23 \(Düzenle\)](#)

Selamlar,

Baştan okudum ve gördüğüm birileri fütursuzca sallıyor. Nurcular ebcedle cevap veriyor. Nurcu olduğunuzdan bile şüphelendim açıkçası. Yani akıl var izan var.

Biri ben kaybedecem cevizi sen bulduracaksın diyor.

Biri ayaklı google ilan etmiş kendini, seçe seçe okuyor.

Sonuç elbette aşağıdaki gibi olur.

Gelelim şu en çok güldüğüm ceviz meselesine.

Geylani'den istenen cevizi gördünüz, devamını da okusaydınız ya. Ben bir gayfetteydim, uyandım diyor Bediüzzaman. Ceviz aramadan sonra kullandığı fiil dili geçmiş zamanda. Üstad o yolu bırakmış.

DrSeda hanım haklı. Seçme seçme okuma olmaz. Aynı şeyi Kuran'a yapsanız ne olacak. Ortadaki ayeti alırsanız anlamın olmadık bir yere gideceği açık değil mi?

Eğer her okuduğunuzu böyle okuyorsanız siz sadece görmek istediğinizi görüyorsunuz.

Dönüşümüz Allah(cc)'adır unutmayalım.

Yaptığımız her şeyin hesabı sorulacaktır.

Ben sadece onu gördüm demek mazeretiniz olabilir mi?

Burada körler sağırlar diyalogundan başka bir şey göremediğimi de ifade etmeliyim.

Allah'a emanet olun.



## [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[26 Ağustos 2012, 02:12 \(Düzenle\)](#)

Çok ilginç bir şey aklıma geldi daha doğrusu buraya yazı yazan ve Risale-i Nur'u tenkit eden arkadaşlardan biri yazdı –ki bunu yazıp aklımda bir ışık yaktığı için teşekkür ediyorum- ve şöyle demişti “EBCED VE CİFR HESAPLAMASINDA ÖNCE SONUÇ SÖYLENİYOR SONRA HESAPLAMA YAPILIYOR?” gerçekten çok önemli bir cümle mesela Said NURSİ önce bir tarih söylüyor –genellikle Rumi takvimi kullanarak- sonra o tarihe uyacak şekilde hesaplamasını yapıyor. Buda Said NURSİ'nin neyin peşinde olduğunun göstergesidir. Zira eğer EVRENSEL BİR HESAPLAMA VARSA SONUÇTAN ÖNCE HESAPLAMANIN KENDİNE AİT YERLEŞİK VE MUTLAK DEĞERLERİ OLMALI! Öyle ki hangi şey hakkında olursa olsun o hesaplama yapıldığında ne hakkında olursa olsun sonuç da aynı olmalı. Yani “Sonuç” hesaplama sonrası gerçekleşmeli. Tıpkı matematik gibi dünyanın neresine gidilirse gidilsin iki iki dört eder cevabı alınır. Oysa Numeroloji yani rakamların büyümesine inanılan şeyde bu yoktur ve matematikle hiçbir alakası da yoktur ve Ebced, Cifr gibi Hurufilerin kafalarında zaten önceden bir rakam var yani ulaşmak istedikleri sonuç zaten beyinlerinde bulunuyor tüm çabalar bu sonuca uydurulacak sebepleri ortaya koymak. Said NURSİ önce doğum tarihini söylüyor sonra bu tarihe uyacak şekilde ayetler üzerinde canlı ameliyatlar yapıyor. Nur Suresinin 35. Ayetini açıklamak yerine bu ayet üzerinde rakamsal fanteziler yaparak kendini, eserini ve yandaşlarını müjdeliyor. İşte bu durumu anlatmak için Allah Al-i İmran 78. Ayetinde şöyle diyor :

“Onlardan bir grup vardır ki kitapla dillerini eğip bükerler ki kitaptan sanasınız; Allah'ın katından olmadığı halde bu Allah'ın katındandır derler. bile bile Allah'a yalan isnatta bulunurlar”

Ayete dikkat edelim ama üç noktasına dikkat edelim

1- Bunu yapanlar bir ekip ve ayetin orijinalinde “FERİK” kelimesi geçmekte ve kelimenin kökü “Fark” tır ve Ferik ise farklılaşmış insan topluluğudur, yani ana yoldan ayrılmış ve aslından kopmuştur. Aynı kökten gelen TEFERRUK ise “Farklılaşma, tefrikaya düşme” demektir ve Al-i İmran Suresinde ‘Ey iman edenler öncekiler gibi tefrikaya düşüp ihtilaf etmeyiniz” diyor. Ancak peygamberimiz adına mezhepleri meşrulaştırmak için “Ümmetimin ihtilafında rahmet vardır” diye hadis uydurabilmişlerdir. Nurculara gelince Said NURSİ daha kendisi hayattayken hareketine NURCULUK ismini vermenin yanında sürekli “Nur” kelimesini sıfat olarak hareketini her şeyle ilişkilendirmiştir. Tarihte hiçbir müfessir yada fakih daha kendi hayatındayken bir fırka kurma iddiasıyla çıkmamıştır ve Said NURSİ bunun istisnasıdır. Mesela Said Nursi eserinde “Hizmet-i Nuriye, Nurlar, Nur fabrikası, Nurların şefaati” gibi cümleler kurarak dinin özünden ayrıldığını adeta deklere etmiştir ancak bu hususta yalnız olmamıştır ve bu batıl hareketi kurarken bir EKİP – KUR’ANIN DEYİMİYLE FERİK- çalışmasıyla yapmıştır. Tahrif bir tahrib hareketidir ve Kur’an “Yuharrifunelkelime an mevadihi” der ve Türkçesi “Onlar ki kelimeyi bulunduğu yerden başka uca çekerler yada tahrif ederler” ancak bu tek bir kişinin yapacağı şey değildir ve Nurculuk tamda buna uymaktadır.

2- Ayette “KİTAPLA” dillerini eğip bükerler der yani Allah şöyle demiyor “DİLLERİYLE KİTABI EĞİP BÜKERLER” zira bunu yaparlarsa foyaları ortaya çıkar o yüzden bu tür gruplar daima şöyle der “ALLAH AYETİNDE ŞÖYLE

DEMEK İSTEMEKTEDİR, ALLAH BUNU İŞARET EDİYOR, ALLAH NUR SURESİNİN 35. AYETİNDE RİSALE-İ NUR'UN ÜSTADINI İŞARET EDİYOR” O yüzden şeytanlaşan bu tür gruplar insanlara SAĞDAN yaklaşırlar. Bu bağlamda BATILIN EN TEHLİKELİSİ HAKKA EN YAKIN GÖRÜNENİDİR.

3- En önemlisi şu ki bu gruplar yaptıklarının bilincinde olmaları yani bunu kasıtlı yapmaları. Yani aslında Said NURSİ ve ekibi gaybı Allah'tan başkasının bilmeyeceğine dair ayetleri bal gibi bilmektedirler, bundan haberdardırlar ancak ayetler ortaya koydukları fikirlerle tezatlaşınca “Evet ayetin sarih manası budur ama işari manası başkadır” diyerek tahrife yönelirler. Yani Allah'ın demesiyle kelimeleri yerinden oynatırlar. Şimdi bu siteye yazı yazan ve canhıraşane bir şekilde Nurculuğu savunan kişiler gerçeğin bal gibi farkındalar ve bile bile bu yanılda ısrar ediyorlar. Bunların nedenleri şunlar olabilir:

1- En tehlikeli nedenlerden biri MİNNETTARLIK duygusudur, zira Nurculuk tıpkı Misyonerlik gibi potansiyel taraftarlarına şirinlikler yaparak yaklaşırlar. Burada yazı yazan arkadaşlardan biri bunu çok güzel anlatmıştı, yani bir kişinin Nurcu olma pardon Nurcu yapılma sürecini. Esasen bende içlerinde iki sene kaldım, yemekler, - mahlube en meşhurdur-, içecekler, piknikler vs. ancak iyi hatırlıyorum bir keresinde Risale-i Nur hakkında o kadar ısrarla soru sordum ki en sonunda sohbetlerine katıldığım evden sorumlu bir şahıs “Bu gidişle buraya gelme diyicez” dedi. Ve bu şahsa bir gün “Ben Arapça öğrenmek istiyorum Kur'an'ı anlamak istiyorum” dediğimde o “Arapçanın peşinden ne koşacaksın, Kur'an'ı tek başına anlayamazsın, Kur'an'ın mealini okumak tehlikelidir hem İsa a.s geliyor, Mehdi kapımızda,” demişti. Kaldığı çok sonra Mehdi'nin Said Nursi olduğunu da ikrar ettiler. Bu arada aynı kişi 133 yıl sonra kıyametinde kopacağını söylemişti. Şimdi bu şahısla yüz yüze gelmeyi çok isterdim, bu arada Arapça öğrendim Kur'an'ı kelime kelime ezberledim ve Kur'an'la yolculuğum başlayınca itirazlarımın ne kadar haklı olduğunun farkına vardım. Oysa Allah Hucurat Suresinde şöyle der “İSLAM OLDULAR DİYE BAŞA KAKARLAR DEKİ BENİM BAŞIMA İSLAM OLMAKLİĞİNİZİ KAKMAYIN BİLAKİS İMANI SİZE GÖSTERDİĞİ İÇİN ALLAH BAŞA KAKACACKTIR EĞER DOĞRU SÖYLEYENLERDENSENİZ” ...Nurcularda müthiş bir başa kakma vardır onları bir Nurcu sorgulamaya başladığı anda hemen yedirdiklerini, içtirdiklerini başa kakarlar ama en önemlisi şöyle derler “SEN İSLAMI BİZİM SAYEMİZDE ÖĞRENDİN, RİSALE-İ NUR OLMASAYDI NERDEN ÖĞRENECEKTİN” Bu cemaate takılan birçok akl-ı selim insan kendilerine yapılan bu yemek seansları, şirinlikler ve nezaket gösterileri sonucunda onlara gebe kaldığından vicdanı tersini söylese de yanılda ısrar ediyor. Ancak çok azları -benim gibi- bunlara aldırılmayıp ALLAH'IN ANCAK KENDİSİNİN İMAN HUSUSUNDA BAŞA KAKMA HAKKI olduğuna inanan kendini bu DİNSEL CENDEREDEN kurtarabiliyor. Tarih boyunca DİNİN KARŞISINDA DİNSİZLİK DEĞİL DİNİN KARŞISINDA YİNE DİN OLMUŞTUR, KARŞIMIZDA İSLAM BOYASIYLA BOYANMIŞ BİR DİN YER ALMAKTA VE BU İNSANLARA İNANMASALARDA TEBLİĞ ETMELİYİZ ANCAK ALLAH A'LA SURESİNDE ŞÖYLE DE DER “EĞER FAYDA VERİYORSA ANLAT”...Şimdi Mustafa ÖZTÜRK, Serhan MANSUROĞLU, DR YUSUF gibiler artık hastalıklarını içselleştirip Nurculuğu din olarak kabul ettikleri için ne söylesek boş çünkü bilinçli olarak Allah'ın dininden ayrılp firkalaşmış ve bunu gönüllü yapan tipler ancak bizim bu itirazlarımızı okuduktan sonra yanılda ısrar ederlerse hüküm o dünyaya kalır. Bu hususta Allah En'am Suresinde şöyle diyor “DİNLERİNİ PARAMPARÇA EDİNİP FIRKA HALİNE GELENLER VARYA SENİN ONLARLA BİR ALAKAN YOKTUR ONLARIN İŞİ ALLAH'A KALMIŞTIR VE ALLAH YAPTIKLARINI ONLARA HABER VERECEKTİR” bu

tür insanların tercihlerine saygı duyup işi Allah'a bırakcaz. Burdan Bayındır hocaya şunu tavsiye ederim açık açık bir çok kez defalarca Allah'ın ayetleriyle uyarmamıza rağmen halen bu tür insanlar yazmaya devam ederse yayınlamanıza gerek yok boşuna sayfayı işgal etmesinler zira biz başka bir şey söylüyoruz onlar başka! Baktınızki anlatılanlar hiçbir fayda vermiyor o halde başkalarına yer açılması noktasında bu tür tiplerin yazılarını yazmayın gitsinler Nurcuların sitelerinde yazsınlar! Bu noktada hakikaten bir eleme yapılmalı ve belli bir süreden sonra "Yüz çevir onlardan bekle çünkü onlarda bekleyenlerdendir" ayetini uygulamalıyız. Yoksa onların uzun sıkıcı, kelime oyunlarını yayınladıkça hakka yönelme potansiyeline sahip insanların vakit kaybına neden oluruz. Zira sorduğumuz sorulara cevap vermek yerine sürekli Cerbeze yapıyorlar. Yani baktıkki fayda vermiyor bu türlere anlatmayı bırakcaz! Ancak kalb-i selim ile gelenler müstesna işte onlara sitelerimizi açalım ve samimi itirazlarına cevaplar verelim.

2- Bir diğer neden; Nurculukta ısrar eden kesimin bu cemaat içinde belli yerlere gelmesi, mesela Fethullah GÜLEN asla Kur'an'a tahrif etmeden batıl bir şekilde te'vil etmeden inanmayacaktır çünkü böyle yapsa cemaatı onu terk edecektir. Tarihte birçok rahip, piskopos, kısacası din adamı kimliği taşıyan kişiler buldukları makam ve mevki kaybetme korkusuyla hakkı kabul etmemiştir. Abdulkadir BADILLI, Niyazi Beki ve Ahmet AĞGÜNDÜZ gibi tipler zaten Nurculuğun nimetleri sonucu belli yerlere gelmişlerdir ve Allah'ın ayetlerini bu makam ve mevzi için ucuza satarlar. Buraya yazı yazan birçok kişide bu makam ve mevki kaybı korkusuyla bile bile Allah'ın ayetlerini görmezlikten geliyorlar. Eğer biz bu güruhu kendi yorumumuza kendi kurduğumuz bir cemaate çağırsaydık inanın bu kadar itiraz görmezdik tam tersine kendilerini meşrulaştırmak için şöyle derlerdi "bütün cemaatler Allah için çalışır hepsi doğru yoldadır sende doğru yoldasın bizde, yollarımız ayrı olsada aynı hedefe ulaşırsınız ki gerçektende böyle düşünüyorlar" Ancak bu cemaatte dahil hiçbir cemaat bizi asla doğru yolda görmeyecektir çünkü biz direk Allah'a ve kitabına çağırıyoruz. Onların kalpleri birbirine benzeştiği için birbirlerini zamanı gelince tutarlar ve gerçek Müslümanlara karşı ittifaklar kurarlar.

3- Bir diğer neden; bu cemaatin sayısal çokluğu yani niceliksel durumu bir çok insanı büyülemiştir ve o yüzden dikkat ederseniz şöyle derler "dünyada 100 küsür ülkede okulumuz var, Risale-i Nur şu kadar dile çevrilmiştir, şu kadar sayımız var.." Birçok kişiyi bu niceliksel büyü etkisi altına alır ve üzerinde düşünmeden, analiz yapmadan birde bakmışsınız cemaat bağımlısı olmuştur. Oysa Allah En'am Suresinde şöyle der "YERYÜZÜNDEKİ ÇOĞUNLUĞA UYARSANIZ ONLAR SİZİ ALLAH'IN YOLUNDAN ŞAŞIRTIR ONLAR ZANNA UYARLAR VE ANCAK ATIP TUTARLAR" Tekasür suresinde ise şöyle der "MEZARLARI ZİYARET EDİNCEYE DEK ÇOKLUKLA ÖVÜNMEK ONLARI ALDATTI" Yani ölüm gelmedikçe hayata dair aldanişları olacak ve ancak öldükten sonra çoğunluğun bir aldatmaca olduğunu görmüş olacaklar. İlginçtir bu cemaat Said NURSİ'nin 6000 sayfa kitap yazmasıyla övünürler yani bir başka niceliksel-sayısal övgü söz konusudur Allah ise Mu'minun Suresi 54. Ayetinde şöyle der "SONRA DİNİ ARALARINDA KALIN KİTAPLAR HALİNE GETİREREK PARAMPARÇA ETTİLER HER BİR GRUP KENDİ YANINDAKİYLE ÖVÜNÜP DURMAKTADIR"

Sonsöz olarak şöyle derim, Allah'a şükürler olsun ki Kur'an'la hareket eden Müslümanların sayısı git gide artmaktadır, Risale-i Nur araştırmalarının sırasında şunu fark ettim, bizim itirazlara benzer itirazları Said NURSİ'nin döneminde kendisine yapan olmuş ve Said NURSİ kitabında bu itirazları yapanları Vahhabi, kıskançlar, fitneciler olarak nitelendiriyor ama sonuçta onların adlarını bilmiyoruz ve şöhret olan Said NURSİ oluyor daha doğrusu ŞÖHRET ETTİRİLİYOR... O vakit bu itirazları

dile getirenlerin imkânı kısıtlıydı ama hamdolsun şimdi imkân noktasında son derece genişiz ve bu güruh artık rahatlıkla at koşturamayacak. Yalnız bunlar ŞİRİNLİK YAPMA YETENEĞİ KADAR çamura yatma ve İYİLİK ADINA İYİLİKLERİ ENGELLEYEBİLME potansiyellerine de sahipler. Takiyye yaparak hareket ettikleri için kimse tarafından haklı olarak sevilmezler. Orduya, emniyete sızma adına her türlü şeyi mübah gördüklerinden tehlikeli ve sinsidirler. Mesela Ergenekon gitse de yerine şimdi NURGENEKON gelmekte, yani daha beteri kapımızda. Kur'an izinde gidenler olarak bu coğrafyada en tehlikeli düşmanlarımız Nurculardır, bize ilişmedikleri sürece, çamura yatmadıkları sürece neye nasıl inandıkları bizi ilgilendirmez ve elbette her inanç, her fikir yaşamalı ve özgürlüklerine karışılmamalı zira inancı belirleme hakkı bireyin kendisindedir ancak İslam adına hareket ettikleri için kendilerine yapılan itiraz ve tenkitlere tahammül etmeyip zulme kalkışarlarsa o zaman gerekli cevabı vermek lazım ve onlara karşı direnç gösterilmeli, tıpkı bu tartışma platformunda ya da bendenizin kurduğu sitede olduğu gibi! SELAM HİDAYETE TABİ OLANLARIN ÜZERİNE OLSUN! <http://www.risaleinuracevap.com>

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

25 Ağustos 2012, 21:52 (Düzenle)

Selamun Aleyküm.

Mustafa Öztürk bey;

” mustafa öztürk diyor ki:  
25 Ağustos 2012, 15:04”

Tarihli alıntı yazınızı okudum. Said Nursi'nin tefsirde takip ettiği iddia edilen usulü alıntılamaşsınız.

Ancak bu usulleri Said Nursi'nin çokca deldiğini biliyoruz.

Risale-i Nur'un şahsi manevisini(Said Nursi ve şakirtlerin) ”FERDİYET” makamında olduğunu iddia etmesi, sizin o yazıda Said Nursi'nin takip ettiğini iddia ettiğiniz usulleri, kesinlikle takip etmediğinin kanıtıdır.

Çünkü ”FERİD” ”FERİDLİK” ve ”FERDİYET” makamları safsatadır. Kur-an'ın tamamını ve tüm sahih sünneti araştırın bırakın böyle bir makamı, bu çeşit bir makama ima bile bulamazsınız.

Sayın dryusuf, Mustafa Öztürk beyler ve Nurcular;

Defalarca buradan ilan ettik bizler ister SAİD NURSİ'den olsun isterse başka birinden olsun DOĞRU olan her şeyi kabul ediyoruz.

DOĞRUNUNDA MİHENGİ sadece KUR-AN'dır.

Anlıyacağınız Said NURSİ'ye ait olan ve kur-an'a aykırı olmayan her şeyi alıp baş tacı ediyoruz.

Biz onun kur-an'a aykırı olan "DOGMA" larını kabul etmiyoruz. Ayrıca acaba bizmi yanlış anladık diyede sizlere sorduğumuz gibi "ABİ" lere "ABLA"lara hep soruyoruz.

Her dafasında belki bir cevap alırsanız diye.

Mustafa Öztürk bey Allah'ın aşkına yazdıklarınıza dönüp bir bakın, size sorulan sorularımı ilgili, yoksa sorulara cevap vermemek için gürültü çıkartmamı ilgili.

Lütfen size sorduğum sorulara cevap verirmisiniz?

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 21:31 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk

Ben elbet bir tefsir uzmanı değilim, ama önüme bir metin veya fikir gelirse elimden geldiğince itina ile incelerim olaki yanlışlar, düşünceme aykırı yönler daha da önemlisi bilerek tahrif edilen bölümler vardır.

Şimdi tefsir konusunda Said Nursi ile ayrı düşünüyorum, bana göre bir tefsir yapılırken, ayetin indiği zaman nedir, inmesine sebep olan olan direk bir olay var mıdır var ise nedir. Hangi ortamda inmiştir. Peygamberimizin, tefsiri yapılan ayetlerle ilgili sahih sözlü hadisleri veya uygulamaları var mıdır. Benzeri ayetlerin durumu nedir. Belirli bir bütünlük içerisinde dikkatlice incelenmesi kısacası tefsirin belirli kanıtlara dayanan tevillerle açıklanması gerekir. müfessir, keyfi tevillerde bulunmamalıdır. Tabi tevil(yorum) deyince Said Nursi gibi keyfi ihtarlar, zorlama ebced hesapları ile ayetleri açıklamak değil.

Önce Tevil nedir nasıl olmalıdır islam alimlerinden biraz alıntı yaparak dilimin döndüğünce anlatayım.

Te'vîl kelimesinin sülâsî kökü, geriye dönüş, asla ve maksada rucû' manasına gelen رول dir. Siyaset ve idare anlamında olan رول kökünden türemiş olduğunu söyleyenler de vardır. İstilahî manada te'vîlin çeşitli tarifleri yapılmıştır.

Bunlardan bazıları şöyledir:

1. Leys ibn Sa'd : Manasında ihtilâf olunan kelimenin başka bir lâfızla açıklanmasıdır.
2. Abdulazîz el-Buhârî : Bir delilin te'yid ettiği ihtimali tercihtir ki, bu delil sebebiyle tercih olunan ihtimal, lâfzın zâhirinin delâlet ettiği manadan daha kuvvetli bir zan

ifade etmiş olur.  
Bu şekilde te'vîl:

- a. Çeşitli ihtimallerin bulunduğu lâfızlar için söz konusudur.
- b. Muhtemel manalardan birinin tercihi için ortada bir sebep ve delil bulunmalıdır.
- c. Tercih, zan ve ihtimale dayandığından, netice kesinlik ifade etmez.

3. İbn Kemal : Âyetin zâhir manasından, muhtemel olan başka bir manaya sarf olunmasıdır.

Dikkat ettinizmi Tev'il kelimesinin türediği kelime kökünün anlamına "asla, maksada geri dönmek" yoksa kafana göre anlam çıkarmak değil. Bu nedenle Veysel Hocam ile aynı fikirde olduğum noktayı belirtmek isterim Said Nursi gerçekten ORJİNAL bir insan. Olur olmaz

Şimdi yazıyı hazırlayan Syn Veysel Güllüce nin yazısında geçen Camiiyyet, cevâmiu'l-kelim, sözün cami olması, i'câz gibi kavramların hepsinin kullanım bakımından anlamı aynıdır. Az söz ile çok şey belirtmek. Ve tüm yazı bu düstur. Ve bu düsturun Kuran ı Kerim içinde geçerli olduğunu iddia ediyorlar, olabilir benim buna itirazım yok. Benim itirazım olan nokta her insanın aynı cümleden farklı anlamlar çıkarabileceğini son derece basit örneklerle açıklanarak yapılan saptırmaya.

1. Misali ele alalım

"1. Misal: "Dağları da yeryüzüne kazık yaptık" (Nebe', 7) âyeti, camiiyyeti açısından çeşitli insanlara göre şu şekillerde anlaşılabilir:

- a. Bir mümin, bu âyetin irşadıyla zâhiren yere çakılmış kazıklar gibi görünen dağlardaki faydaları ve nimetleri düşünerek Yaratıcısına şükreder.
- b. Bir şâir ise bu âyeti okuyunca şunları hisseder: Yeryüzü bir taban; üstündeki gök kubbesi, lambalarla süslenmiş muhteşem bir mavi çadır; ufkî bir daire sûretinde ve semânın eteklerinde görünen dağlar ise o çadırın kazıkları gibidir.
- c. Bedevî bir edip ise bu âyeti okuyunca, yer yüzünü bir çöl, dağ silsilelerini pek çok ve çeşitli bedevî çadırları gibi, güyâ toprak tabakası yüksek direkler üstünde atılmış, o direklerin sivri başları o toprak perdesini yukarıya kaldırmış, birbirine bakar pek çok çeşitli mahlûkatın meskeni olarak tasavvur eder.
- d. Bu âyeti okuyan bir coğrafyacı ise, Dünyayı uzayda yüzen bir gemi veya denizaltı ve dağları o gemi üstünde tespit ve muvâzene için çakılmış kazıklar ve direkler şeklinde tefekkür eder.
- e. Bu âyet üzerinde tefekkür eden bir sosyolog ise görür ki, yeryüzünün imarının direği beşerdir. Beşer hayatının direği dahi, hayat kaynakları olan su, toprak ve havanın istifadeye lâayık bir surette muhafazasıdır. Bunu sağlayan ise dağlardır. Zira dağlar su mahzenleri olduğu gibi, rutubeti cezbetme özellikleriyle havayı tarayıp temizlerler. Sıcak ve soğuğu dengeledikleri gibi, havaya karışan zararlı gazları çökeltirerek havanın tasfiyesine sebep olurlar, keza toprağı da çamurluk, bataklık ve denizin istilasından muhafaza ederler."

Kuran ı Kerimi sayın Mustafa Öztürk bir şair, sosyolog, coğrafyacı, bedevi TEFSİR ETMEZ, EDEMEZ Kuran ı Kerimi bu işin uzmanı din alimleri kısacası işin ilmi yönüne hakim olanlar yani MÜFESSİRLER yapabilir ve müfessirler tevillerini kendi

ilgi alanına yada fikirlerine göre değil kanıtlara ve ayetin özüne sadık kalarak yaparlar. Yok Said Nursi gibi aha şurda beni tarif ediyor, aha şurdada beni gösteriyor tarzında yorumlar söz konusu bile olamaz.

Sayın Mustafa ÖZTÜRK, bu herhalde size yeterli bir cevaptır ama yazıda geçen birkaç hatalı noktayı daha belirteceğim.

Said Nursi nin cehaletinin ve batını tarifi ve keyfi yorumlarını belirtmeden geçemeyeceğim, Bi kere Asya Kıtası iki kıta sayılmaz, sayılırsa Antarktika nerde,

Hava, su, toprak, ateş yani dört unsur İslamiyete ait değildir. Zerdüştlüğün bir unsurudur ve İslamiyete batıniler ve bazı tasavvufi akımlar yolu ile sokulmaya çalışılmış. Burada da Saidi Nursinin keyfi yorumunu görüyoruz. Yaşasaydı Son Hava Bükücü diye bi çizgi seri var ona yazar olabilirdi.

Ve yine burada bir cümle daha dikkat çekici siz nur talebelirinin, çoğu yerde Said Nursinin karşı çıktığı bir düşünceyi ifade ediyor “Kuranı Kuranla açıklama” ama nasılsa söylemiş. Atalarımız doğru söylemişler. Bozuk saat bile günde iki defa doğruyu gösterir.

“Kur’ân’ın birinci müfessiri kendi âyetleridir.”

Umarım başkalarının düşüncelerini aynen alıp bize getirmez, onları inceler, içselleştirir, yorumlar ama en önemlisi aklın ve Kuran ı Kerim in süzgeçinden geçirerek yazılarınızı hazırlarsınız.

**SONUÇ.**

Said Nursi gerçekten ORJİNAL bir insandır. Keyfi tevilleri ile İslama en büyük zararları veren insanlar arasındadır. Kuran Yahudi ve Hristiyanlardan uzak durmayı öğütlerken o hristiyan ruhanileriyle ittifak kurmaktan bahseder. Böyle bir yorumu hangi ayete dayanarak yapmıştır merak ediyorum. Sayın Mustafa Öztürk sadece buna cevap versen yeter. Diğer keyfi tevilleri ise daha önce burada yazmış arkadaşların yazılarından veya son yazımdan okuyabilirsin.

Hatam yada bir eksiğim var ise okuyan arkadaşlardan rica ediyorum lütfen düzeltiniz.

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *Eren Durmuş* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 20:47 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocami bu soruma yanıt gösterdiğiniz linki heralde 5 kez okudum. resul ile nebi sıfatları arasındaki farkı açıklamışsınız (kesin hükme varamamışsınız) açıkçası siz böyle bir ayırım yaptığınız için,bende şimdi daha etraflıca düşünmeye başladım. ancak,şağıda belirttiğiniz ayetin anlamına yaklaşımınız, mehdi inancına destek anlamına gelirmi diyede çelişkiye düştüm. nebi=kendisine kitap verilmiş ve tebliğ

edip, insanları uyarmakla mükellef kişilik. resul= kendinden önce gelen nebinin tebliğ ettiğini hatırlatmakla mükellef, kendisine kitap verilmeden daha önce verilmiş kitaba göre hareket eden ve buna insanları teşvik eden kişilik. doğru anlamış mıyım?

“Muhammed sizin erkeklerinizden birinin babası değildir; ama Allah’ın resûlüdür ve nebîlerin sonuncusudur. Allah her şeyi bilir.” (Ahzab 33/40)

sonrada bu ayeti örnek vermişsiniz, bu ayette resullerin sonuncusu değil, nebilerin sonuncusu olduğu anlamını çıkarmalıyız? eğer böyle anlayacak olursak resul olarak peygamberimizden sonrada elçiler gelecek anlamı çıkıyor açıklaması kafam karıştı. açıklarsanız sevinirim

hocam mesajımı yayınlamadan emaile cevap yazarsanız, vakit ayırdığınız için mutlu olurum. size ,sitenizde verdiğiniz fetvalarla ilgili bazı sorularım da olacak, özellikle başörtüsü ile ilgili (ben kendim mealden okuyup anladığım ile sizin fetvanızı yanlış değil ama eksik buldum diye düşünüyorum) sanki örtünme ile ilgili verdiğiniz bilgide bir başka ayeti değerlendirmeye almamışsınız gibi geldi. bu değerlendirmeye alınmamış olan ayetin başörtüsü ile ilgili olup olmadığını anlayamadım sadece. onunda yazısını hazırlıyorum buakşam, size değerlendirmeniz için gönderip görüşünüzü soracağım.

iyi çalışmalar.

#### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 21:24 \(Düzenle\)](#)

Eren Bey,

Sorularınızı lütfen buradan sormayın. Aşırı meşguliyetten ne yapacağımı şaşırıyorum. <http://www.fetva.net> adlı sitemize sorun, oradan cevaplamamız kolay olur.

#### [Cevapla](#)

- *Eren Durmuş* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 20:16 \(Düzenle\)](#)

sayın dr. yusuf

demişsinizki;

”Sizler istemeseniz de, Allah nurunu tamamlayacaktır.

Selamletle...”

sizce Allah nurunu henüz tamamlamadımı?



## [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 19:06 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

«...Ona bir yol bulabilenlerin (gücü yetenlerin) Beyti hacc etmesi ALLAH'ın insanlar üzerinde hakkıdır...» ayetini düşünen her insan, hacca yol bulabilmek için yol güvenliği ve yeteri kadar azığa yani mala ihtiyaç olacağını kolayca anlar.Demişsiniz; Cevabınız doğru, ancak hacca yol bulabilmek için yol güvenliği ve yeteri kadar azığa yani mala ihtiyaç olacağını birincisi akıl yolu ile çıkarmış, ikincisi ise peygamberimizin rivayetinin kaynağının kureyş suresine dayandığını yorum ile yapmışsınız.İşte bizimde anlatmaya çalıştığımız şey budur.

İnsanların tamamının seviyesi bunları Kur'an'dan anlamaya yeterli olmadığına göre,Kur'an'ı başta peygamberimiz olmak üzere diğer müfessirlerin açıklaması kaçınılmaz olmaktadır.

"Allah Teala, dünyayı yarattığı günden itibaren dört ayı haram kılmıştır. Bunlar Zilkade, Zilhicce, Miharrem ve Recep aylarıdır"ifadenizi de yine peygamberimizden öğrenmekteyiz.

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 20:01 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜK,

Eğer size linkini gönderdiğim yazıya göz gezdirebilerseniz Peygamberimizin yerinin ne kadar vazgeçilmez olduğunu ancak daha sonra ona biçilen rolün, hikmetin anlaşılmasını engellediğini görürsünüz. Bütün sıkıntımız Hikmet'in kaybolmasından kaynaklanmaktadır.

## [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:57 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk,buluştukya işte bu sayfada?? yüzyüzeden kastın nedir bir onuda açıkla istersen. ayrıca ben senin,ne benim dilimden , NEDE SENİN DİLİNDEN anlayabileceğini sanmıyorum.hele hele seni karşıma "hoca" diye koyup konuşmak??? yüzyüze gelip ne yapacaksın, ordan burdan linklerdeki yazıların çıktısını alıp,karşımda onlarımı okuyacaksın saatlerce????

bak sana 6 tane kolay soru sordum hadislerle ilgili,sen daha onlara cevap vermeden kalkıp yüzyüze gelmekten bahsediyorsun.

## [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:51 \(Düzenle\)](#)

Sayın M.Bulut;

Sitede yayınlanmayan cevapta sizin de iddialarınızın cevabı vardı. Yazdıklarınızın hepsini okumadım, çünkü hocanızın cevapsız(!) iddialarını tekrarlamaktan başka birşey yapamıyorsunuz. Sitenizdeki iddialar da malesef okunmaya değer bulmadım. Ayrıca epey okur ve yazarım hamdolsun :) Ama okunacak şeyi okur, fuzuliyatı okumam.

Ebcedle ilgili merak ettikleriniz varsa, mutlak kuralları vs, Niyazi Beki beyin “Namazın Sayısal Mucizesi” –Nun Yayıncılık- İstanbul, 1996. kitabını okumanızı tavsiye ederim.

Selamlar...

[Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:43 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır;

Beni insafa davet etmişsiniz, güzel. Lakin ben de sizin vicdanınıza seslenmiştim, ama ses çıkmamıştı. Kitapların içerisindeki tevhid, haşir, nubuvvet, ibadet gibi, neredeyse yüzde seksenini kapsayan meseleleri görmeyip de serrişte ettiğiniz teferruat meselelere takılıp, o meseleleri de kendi emellerine göre çarpıtılarak söylemek hangi insafa sığar?

Şimdi sizin vicdanınız buna el veriyorsa benim de vicdanım sizi, o ayetlerin vasıfladığı şahıslara benzetmeye el veriyor. Ama ben öyle olmamanızı temenni ederim.

Mahşerde kulun hasenatı seyyiatından az bile fazla gelse, adalet-i İlahi kulunu cennete alıyorsa, siz hangi hakla ehl-i iman kardeşlerinizin (size göre) hata zannettiğiniz küçük kusurlarınızı ortaya çıkarmaya bütün mesainizi sarfedip, ehl-i imanı imansızlıkla itham ediyorsunuz. Adalet-i İlahiden ders almalısınız.

Yazdıklarınızı okumadım değil, reddül resail iftiralarınızı iki sene evvel başından sonuna kadar, tek paragraf atlamaksızın okudum. Bu kitaptakilere inanan da yazan gibi harici, vehhabi zihniyetliler olur demiştim. Hakikaten bu sitede bu kanaatimin doğruluğunu gördüm.

Neyse benim amacım sizin cevapsız adam olma palavranızı ortaya çıkarmaktı, ben vazifemi yaptım. İlk imtihanda sınıfta kaldınız. Bundan sonra artık devam ederseniz mahkeme-i kübrada, iftira attığınız merhum müellifin kendisi ile hesaplaşırsınız.

Biz muhabbet fedaileriyiz, husumete vaktimiz yok. Vakit kaybetmeyelim. Risale-i Nur'daki iman ve Kur'an hakikatlerini yüzbinlerce muhtaç gönüllere hergün ulaştırmaya devam ediyoruz ve edeceğiz.

Sizler istemeseniz de, Allah nurunu tamamlayacaktır.

Selamletle...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 20:06 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Siz kutsal kitabınızı tebliğe devam edin; biz de Kur'an'ı tebliğe devam edeceğiz.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:32 \(Düzenle\)](#)

SAYIN HOCAM yOL BULABİLMEK TÜRKÇEMİZDEDE SIK KULLANILAN BİR KELİMEDİR.

Soruyu soran kişiyi ALLAH Şşırtmışki türkçede da dahi sık kullanılan bir kelimenin manasını soruyor.

F.hocalarının bütün okullarında ingilice eğitim verildiğinden olacak türkçeden biraz geri kalmış.

Ahirette kendisi dünyaya dönebilmek için yola arayacak ama bulamayacak.

İnşallah bende bir yol bulabilirsem vakfınızı ziyaret etmek istiyorum.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:28 \(Düzenle\)](#)

Fahrettin veya BANDIRMALI HAYDAR ÇAVUŞ

Oyununuza geleceğimi düşünüyorsanız yanılıyorsunuz. Artık siz bittiniz. Bu sayfalarda yeriniz yok.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:05 \(Düzenle\)](#)

BİSMİLLAHİRRAHANİRRAHİM

ALLAH, GAYBI DA, AÇIK OLANI DA BİLİR. O, MÜŞRİKLERİN ORTAK KOŞTUKLARI ŞEYLERDEN ÇOK YÜCE VE MÜNEZZEHTİR. 23/MÜ'İNÛN-92

Bütün gaybı ALLAH bilir ALLAH risalecilerinde ortak koştuklarınızdan münezzehtir.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 17:58 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm  
Sayın Mustafa Öztürk,

Sizi te'min ederimki benim sorduğum sorulara kur-an ve sahih sünnet çerçevesinde cevap vermiyeceksiniz/veremiyeceksiniz.

Bunun sebide benim soru şeklim yada zor bir soru sorduğumdan değil. Siz bu soruya açıkca cevap vermek istediğiniz anda;

Ya KUR-AN'I TEKZİP EDİP SAİD NURSİ'Yİ AKLIYACAKSINIZ.

Ya KUR-AN'I TASDİKLEYİP SAİD NURSİ'Yİ YALANLIYACAKSIN.

Açıktan kur-an'ı yalanlıyamazsınız.

SAİD NURSİ'DEN DE VAZGEÇEMEZSİNİZ.

Geriye ikisini barışık tutmak kalacak size.

Bunuda başarabilmek için doğru yanlış hertürden karışık deliller öne süreceksiniz.

Siz çok iyi niyetli olabilirsiniz Mustafa Öztürk bey, ama savunduğunuz Risale-i Nur kur-an'ın hakikatlerini;

BASAMAK OLARAK KULLANIP,

ALLAH'IN KULLARINI,

ALLAH'IN KULLARINDAN'

”MEDET” DİLENDİRECEK KADAR,

ALLAH'IN KULLARINI,

AŞAĞILARIN AŞAĞISI OLMAYA ÇAĞIRMAYI,

KENDİNE GÖREV EDİNMIŞTİR.

Mustafa Öztürk bey, soruların cevabını çok net biliyorsunuz. Hemencecik, buracıktada cevap verebilirsiniz. Tabiiki isterseniz.

Eğer vakit bulabilirsem sizinle tanışmakta isterim.

Ayrıca bir sonraki yazımda size olan kızgınlığımı dile getirdim. Çünkü biz burada yırtınıp sizlerle, beğenin beğenmeyin bir şeyler paylaşmaya çalışıyoruz. Hem ayrıca bu size çok kıymet verdiğimizizin göstergesi.

Aman sizler sürekli "İNTİHAL" yapıyorsunuz, bu ise çok yanlış ve çok ayıp.

Böylece, susarak, intihal yaparak yada mesnetsiz suçlamalar yaparak muhataplarınızı "İTİBARSIZLAŞTIRMAYA" çalışıyorsunuz.

Fakat bunda asla başarılı olamayacaksınız. Çünkü biz Allah'a çağırıyoruz.

Bizden hiç bir zaman Allah'ın kur-an'ından başka, her hangi bir kitaba çağırın göremeyeceksiniz.

Bizden olupta böyle bir işi yapan olursa biz o an itibariyle o kişiden beriyizdir.

BİZ diye nitelendirdiklerim yalnız VAHYE itibar edenler.

Bu platformda yazı yazanlardan sadece Abdulaziz hocayı tanıyorum, bir iki yıldır.

Sizlerinde farkına vardığı gibi yalnız vahyi mihenk alanlar, Allah'ın kendilerine ikram ettiği akli çalıştırarak kur-an'ı anlamaya çalışıyorlar. Burda vahy savunması yapanların yazı yazma usulleri farklı farklı. Farklı olmayan tek şey sadece kur-an'ın mihenk olduğu gerçeği.

İşte bu farklılığımız gösteriyor ki bizler özgür bireyleriz. Özgürlüğün zirvesi sadece Allah'a kul olmaktır. Bundan dolayı çok güçlüyüz. Nasılki tüm kainatta sayısız çeşitte varlıklar vardır. Her birinin işlevi, şekli, yeri vs.vs. farklı farklı ama hepsinin yaptığı tek iş esasında ALLAH'A ram olmak, her an O'nu tesbih etmektir.

İşte ALLAH'A ram olmuş iradesi ile yalnız KUR-AN'I rehber edinmiş bizlerde nerde olursak olalım her birimiz;

ALLAH'IN ÖRNEKSİZ YARATMASININ sırrına binaen, birbirlerimizin kopyası değiliz ve bunu korumaya çalışıyoruz. Bu yüzdende yazarken tarzlarımız, mizaçlarımız hep farklı olacak.

ANCAK kur-an dendiği zaman, ayet dendiği zaman akan sular duracak, pür dikkat kesileceğiz, okunan ayetlerle anında kendimizi test edeceğiz, böylece bizde olmuş

olabilecek tüm batıl inançlardan anında ve çok hızlı kurtulacağız, hemde kimse kimseyi beklemeyecek.

Mustafa Öztürk bey ya sizler öylemişiniz;

Allah'ın örneksiz olarak yarattığı bireyleri, tekbir şahsa benzeterek, insanda Allah vergisi olan farklılıkları, sıfırlıyorsunuz. Adeta şeytanın şu emrini yerine getiriyorsunuz;

nisa/119-”...ve yine mutlaka onlara emredeceğim de Allah'ın yarattığını değiştirecekler...”

Mustafa bey, insanları eğitiyoruz diye açtığımız yurtlarda maalesef Allah'ın yarattığını değiştirmekten başka bir şey yapmıyorsunuz. Bu o kadar ileri derecede ki, tüm şakirtlerin içini boşaltıp, her birini birer SAİD NURSİ yapıyorsunuz. Bir asıl milyonlarca kopya Said.

Nasılki 100 TL bir banknotun milyonlarca fotokopisini çeksen, yinede 100 TL dan fazla bir paranız olmazsa, nurcuların milyonlarca şakirtinin olması en fazla bir SAİD NURSİ yapar. Siz gücünüzün tamamı bir kişidir. O yüzdende cevap veremezsiniz.

Mustafa Öztürk bey, insanların en bedbahtı kimdir biliyormusunuz, mezardaki bir adama intisap edenleridir. İşte sizde mezardaki SAİD NURSİ'NİN müridlerisiniz.

Said Nursi beğenelim beğenmiyelim bir şeyler yapmış. Yanlış ve doğrusuyla Rabbinin yanında. Ancak Allah'ın hikmeti gereği koruma altında değildir. Anlaşılan o ki iyi niyetli olduğunu varsaysak bile çokca yanlışlar yapmıştır. Bunu hem siz biliyorsunuz hemde dryusuf bu platformda kayda geçirdi.

Mustafa bey Said Nursi'nin bu kadar büyük günahlar işleyebilmesinin sebeplerinden bir tanesinde zamanında kendisini kur-an'la uyaracak, insanların yok denecek kadar az olmaması belkide hiç olmaması, bunu sonucuda iyice haddini aşması, panik halinde insanları kendisine inandırmak için pervasızca yalan söylüyebilmesi.

Oysa Said Nursi bu gün olsa bu kadar hadsizlikler yapamıyacaktı. Hatta Allah ona izin versede aramıza dönse istesede istemesede kendisini mümkün olduğu kadar kur-an'a göre ta'dil edeceği gerçeği.

Mustafa bey sizin betbahtlığınızda, SAİD NURSİ kendi hayatını yaşamış, eğri yada doğru bir şeyler yapmış ve ölüp gitmiş. Ama siz SAİD NURSİ'nin ”İNTİHAL” olan fikirlerini ”MUMYALAYIP” bununla yolunuzu bulmaya çalışıyorsunuz. Kendisi hayatta olsa düzeltereği görüşlerini ”SİT” alanı ilan edip dokundurtmuyorsunuz. Kıyamete kadar SAİD NURSİ'den daha iyi kur-an'ı tefsir edecek başka bir alimin gelmeyeceğini/gelemeyeceğini iddia ediyorsunuz. Siz böyle yapmakla adeta Allah ile görüş tutmaya, Allah'a işini öğretmeye çalışıyorsunuz.

Bir ölümlüyü rehber edinmek müslümana yakışmaz bu ancak ilkel Afrika yerlilerinin işi olabilir.

Çok yazık Mustafa'ya ber çok yazık. Bir mummyayı rehber edinmek çok yazık. Siz mummyanın konuştuğunu zannediyorsunuz ama esasında mummyayı kim ele geçirmişse sizin rehberiniz o.

işte F.Gülen hoca efendiyi USA ele geçirdi, siz Said Nursi'ye itaat etmiş gibi olup USA'nın dediklerini yapıyorsunuz.

İsrail'in olası İran saldırısında ülkemiz kamuoyunu tepkisiz kılmak için bu günlerde cemaate ait basın yayın organları harıl harıl çalışıyorlar.

Sürekli olarak ŞİA'nı ne kadar sapkın olduğunu anlatıp duruyorlar. Hatta o kadar pervasızlarki USA büyükelçisinin özel muhabbetine binaen, o karanlık adamın demeçlerini gerçekmiş gibi kamuoyuna sunuyorlar.

Geçenlerde USA yetkilisinin ağzından cemaate ait medya koro halinde, hemde en çok askerimizin öldürüldüğü gün,

PKK'YA SİLAHLARI İRAN'IN verdiğini servis ettiler. SEBEBİ ne acaba?

Mustafa Öztürk bey doğru ŞİA'nın da EHL-İ SÜNNET gibi bir sürü yanlış inancı var. Ama ben şahsen NURCU'ların kılını bile ehl-i kitabın topuna değişmediğim gibi, tüm yanlışlarına rağmen ŞİA'nın kılınında USA'nın topuna değişmem. Bu sadece müslümam olmamın gereği.

Peki Hoca efendi ve Cemaate ne oluyor ki, bizim mahalleyi komle yakmaya çalışan siyonist İSRAİL'in tetikçiliğine soyunuyorlar. Sizlerde bunu HİZMET zannedip her şakirt elinde bir bidon benzinle dolaşiyor. Mahalle yanarsa siz kurtulabileceksiniz.

Olan ne biliyormusunuz, sizi yönlendirenler SAİD NURSİ'nin mummyasını kendilerine maske yapıp istediklerini yaptırmak.

SAİD NURSİ hayatta olsaydı İSRAİLİ'İN İRAN'I yakmasını onaylarmıydı?

Fethullah Gülen hocaefendinin onayladığı gibi.

Bizi aydınlatırmısınız HOCAM.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 17:51 \(Düzenle\)](#)

M.özkürt Hıristiyanlar ve yahudiler neden saidi kürdiye f.gülene ve risaleye bu kadar ilgi duyuyorlar.Neden bu kadar destek veriyorlar .Bütün organizasyonlarınızda en ön safta bunlar var.

Sahi nedir bu ilgi alaka ALLAH Rasulünü Ve onun tebliğ ettiği Yüce kitabımız KUR'AN'I tanımazlarken RİSALEYE neden bu kadar destek veriyorlar.

onlarmı sizden sizmi onlardan oldunuz.\*\*\*\*\*?

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 17:49 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
Cevabınızla ilgili olarak, size sorduğum soruya Kur'an ile cevap veremediniz zaten vermenizde mümkün değil. Bu soruları çoğaltabiliriz, ancak buna gerek yok sanırım. Peki sizin, bizim kabul etmemiz imkansızdır ifadenize dayanak olan gerekçe nedir? Eğer tatmin edici bir şekilde açıklarsanız bizde fikrimizden geri döneriz. Çünkü konuştuğumuz husus Kur'an ile ilgili!!  
Yukarıda ki yazımıza cevap bekliyoruz.  
Mutku,  
Sen de eren gibi yapma. Biz bu usulü bundan sonrada yapıyacağız. Yazılanların içeriklerine cevap ver.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 17:47 \(Düzenle\)](#)

Dr Yusuf'a tekrar bir hitabımdır: Ebced ve Cifr ile yazdığınız yazıyı hiç okudunuz mu? Yani okumadan yazmışsanız siz o zaman OKUR YAZAR DEĞİL YAZAR OKUMAYAN taifedensiniz. ...Bize EBCED VE CİFR hesabının mutlak prensiplerini açıklayın? Matematik gibi mutlak verileri varsa bunu söyleyin? Söyleyemezsiniz çünkü böyle bir şey yok! Yeryüzünde sadece Arap alfabesi yok! Dünyada 6500 tane dil konuşuluyor ve yüzlerce alfabe söz konusu, mesela madem sizin iddia ettiğiniz gibi Ebced mutlak prensipleri olan bir şey ise neden Miladi takvime göre uyan bir şey Hicri olduğunda uymuyor, sizde üstadınız gibi işinize gelince Miladi takvimi işinize gelmeyince Hicri takvimi kullanıyorsunuz... Kur'an takvimleme ölçüsünde ayın hareketlerini baz alır ve bunu Bakara suresinde Allah açıklamıştır... Söz konusu ayette "SANA HİLALLERDEN SORARLAR DEKİ O İNSANLAR VE HACC İÇİN VAKİT ÖLÇÜLERİDİR" Yani siz Kur'an'da miladi takvimi bulamazsınız varsa da söyleyin.. Kaldıki ölçü aldığımız Miladi takvimi Papa Gregorien 1500 yıllarda İsa a.s.'ın doğumun sıfır başlangıç olarak kabul edip Avrupada resmileştirdiği takvimdir. Rumi Takvim ise Güneşin hareketlerine göre 1800'lü yıllarda Osmanlı hükümetinin kabul ettiği takvimdir ve ne Ebcedle nede Cifr'le hiçbir ilgisi yok ve bu ilgiyi kuran sizsiniz ama bununlada kalmayıp İslam'la bağıni kuranda sizsiniz ama İslam siz ve sizin bu bozuk inancınızdan uzaktır. Vasıflandırdığınız tüm şirk unsurlarınızdan Allah beridir. Siz Müddessir suresinde geçen 19 melek ile ilgili Allah'ın bahsettiği kalplerinde hastalık olan gürhusunuz. Kur'an sizin bozuk hesaplarınıza alet olacak efsunlar kitabı değildir o ancak kendisinin dediği gibi BEŞER İÇİN BİR ZİKİRDİR... İddia sahibi olan sizsiniz ve getirdiğiniz hiçbir delilde yok... Yazık size ve yazıklar olsun yolunuza meşrebinize, gerçekten şunu anlıyorumki siz NURCULARLA hakikaten mücadele etmek elzemdir... Sizler insanlığın tevhide ulaşmasını engelleyen İMANLARINA ZULÜM KARIŞTIRMIŞ bir gürhusunuz ve sizlerle mücadele daha anlamlıdır ama bir



o kadarda zordur, sizin gibilerin tedavi olması zaten zor ama bari sizin gibilerin tuzağına düşecek olanların kurtulmasına vesile olalım....Dr. Yusuf son bir cehaletini daha ortaya koyuyorum, peygamberimizin doğum tarihi kesin değil ve “569, 570 ve 571” gibi üç önemli tarih var ve alimlerin bir kısmının kabul ettiği 571 meşhur olduğu için öyle söyleniyor...Tarih okumuş olsaydınız bunuda görürdünüz ama işinize geldiği için 63 rakamına denk olanı seçtiniz...YED kelimesiyle ilgili sorduğum sorularada cevap veremediniz ki veremeyeceksinizde zira BATIL bir hesaplama yöntemiyle nasıl delil getirebileceksiniz ki?

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 17:16 \(Düzenle\)](#)

Eren,

Senin tüm saçmalamalarına ancak yüzyüze cevap verebilirim.Eğer kendine çok güveniyor isen buluşalım.

Bak biz, risale-i nur ile ilgilide senin dediğin gibi yapıyoruz.Şimdi bu, onları bilmiyoruz manasına mı geliyor?Hem diyelim ki bilmiyoruz neyi değiştirir.Seninde gücün yetiyorsa herşeyden yaralanarak yazılanlara cevap ver.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 17:05 \(Düzenle\)](#)

Dr Yusuf, kibir deyince Said NURSİ verilebilcek en iyi örnektir. Zira kendisini Mehdi ilan eden o, eserini Kur'an'a müjdelettiren o, Münker ve Nekir meleklerine Risale-i Nur'la cevap verenin kurtulduğunu iddia eden o, kuşları, börtü böceği bile kendisiyle ilişkilendirende odur. Başka örnek vereyim mi daha, bütün filozofları susturan da Said NURSİYİMİŞ, risalelerin okunmadığı yerde depremler oluyormuş ve İspartaya yağmurlar yağdıran da o ve Nurcuların bereketiymiş....Bütün ilimleri üç ay içinde öğrenmiş! Daha sayayım mı Dr. Yusuf, ama saksak ne olacak ki siz bunları göremez, duyamaz ve söyleyemezsiniz... Zira siz Kur'an'ı başka noktalara çektiğiniz gibi kelimelerin de canına okuyorsunuz ve böylelikle “KİBRİ”de kibrinize alet ediyorsunuz. Siz NURCULURA göre zaten Nurcular “SEÇİLMİŞ VE VADEDİLMİŞ” topluluktur ve o yüzden MÜTEKEBBİR'lerin en önde gideneisiniz. Mütekebbirlerin öbür dünyada gideceği yer de bellidir.

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 16:58 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK ün yazısı Prf. Dr. Veysel Güllüce ye ait linki vereyim. Korkarım yakında Külliyyatın tamamını buraya kopyalayıp yapıştıracağız.

<http://www.kuranveilmihakikatler.com/tr/issue/bediuzzaman-said-nursi-bilimsel-tefsir-anlayisi>

## Cevapla

- *RECEP* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 16:55 \(Düzenle\)](#)

M.özkürt bey,

Kur'an'da olmayan Ahbara ait hususları sen nereden biliyorsun HAAŞA SEN ALLAH'LA BERABER Mİ YAZDIN.

İNSAN PEYGAMBERDE OLSA ALLAH'LA İLGİLİ SÖYLEDİĞİ ŞEYİ ALLAH'IN AYETLERİYLE İSPAT ETMEK ZORUNDADIR..

ALLAH KENDİ VARLIĞININ DELİLLERİNİ BİLE APAÇIK SÖYLERKEN SEN KİMSİNDE KURANDA OLMAYAN ŞEYLERİ BİLİYORSUN.

SEN ONU KESİN BİLGİ OLARAK SUNUYORSUN. BU SENİ ANACAK ATEŞE GÖTÜRÜR.

Senin tenkit ettiğin hoca en az bildiğim kadarıyla 3 lisan biliyor yani saidin 3 katı ya Ayrıca onlarca ilim adamlarıyla bilimsel çalışmalar yapıp yüzlerce talebe yetiştiriyor.ve şu an da sağ istediğin zaman yanlışı doğruşunu sorup öğrenme imkanın var. AMA YA SİZİN SAİDİ KÜRDİYE YANLIŞINI DOĞRUSUNU SORMA İMAKANINIZ VARMI. senin saidi kürdin kaç dil biliyordu hadi başkalarını geçtik o dönemde internet de bilgisayarda yoktu sahi Arapçada bilmediği halde (çat pat arapça değil) nasıl tefsir yazdı söyler misiniz. mektep medrese de görmemiş. Sadece iki yıl nerde olduğu belli değil Belki o dönemde eğitim aldıysa onuda tam bilmiyoruz.

ÖLÜYE DEĞİL SAĞ OLAN İLİMLE UĞRAŞAN İNSANLARA RAĞBET EDİNKİ HEM SİZLER ONLARDAN BİRŞEY ÖĞRENİR HEM İLİM ADAMLARINI BAZEN ÇÖZEMEDİKLERİ KONULARDA YARDIMCI OLURSUNUZ. onların sizden öğreneceği birşeyleri olur. NE SİZİN ÖLÜYE FAYDANIZ OLUR NE ÖLÜNÜN SİZE. HİÇ OLMAZSA DİRİ İLİM ADAMLARINA ENGEL OLMAYA ÇALIŞMAYIN.

M.öztürk bizler ayda yaşamıyoruz onlarca risaleci tanıyorum bunların çoğu d.memuru amir müdür mühendis pozisyonundalar.bunlara risaleyi narı anlayıp anlamadıklarını sorduğum zaan anladıklarını da anlamadıklarını da söyleyemiyorlar.

AMA çoğu ANLAMADIKLARINI İTİRAF ETTİLER. Bizler belki ilerde işimize yarar diye öylesine gidiyoruz diyorlar. İŞTE SİZİN GÖKİERE ÇIKARDIĞINIZ EN BÜYÜK KÜRT MİLLİYETÇİSİ SAİDİ KÜRDİNİN CÜMLELERİ NASIL KURDUĞUNUN RESMİ.

BİRDE ALİMLİKTEN FALAN BAHSETMEYİN İLİMDEN İRFANDAN UZAK RÜYALARLA EBCETLE CİFİRLE MENKİBELERLE KİTAP YAZAN CAHİL BİR KÜRDİNİN PEŞİNDEN GİDENLER NASIL İLİMDEN ALİMDEN BAHSEDEBİLİR. ŞEYTAN BİLE HALİNİZE GÜLÜYORDUR.

Hala ABD F.Hoca Misyonerler risale Yahudiler le ilgili soruya 6 aydır cevap bekliyorsunuz.Sorduklarım yaşanan vakıalar.yani görünen bilinen şeyeler. Sizler gizli ilim olmayınca gerçeklere kalbiniz görünenlere gözleriniz selendirilen hakikatlerde kulaklarınız kapalı mı.

Gazaliden örnek vermişsin herkesin aklına göre hitap emekle herkese seviyesine göre muamale etmekle emrolunmadı insan.ALLAH'IN KİTABI KUR'AN'A TABİ OLMAKLA ONA UYMAKLA ONUN EMRETTİKLERİNİ YAPMAKLA EMROLUNDU. GAZALİYE AYRI EMİR VAHİY GELDİYSE ONU BİLMEM BENİM BİLDİĞİM BUDUR. ALLAH'IN KİTABI KUR'AN'I AZİMÜŞŞAN

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 16:40 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
Cevabınızla ilgili olarak, size sorduğum soruya Kur'an ile cevap veremediniz zaten vermenizde mümkün değil.Bu soruları çoğaltabiliriz, ancak buna gerek yok sanırım.Peki sizin, bizim kabul etmemiz imkansızdır ifadenize dayanak olan gerekçe nedir?Eğer tatmin edici bir şekilde açıklarsanız bizde fikrimizden geri döneriz.Çünkü konuştuğumuz husus Kur'an ile ilgili!!

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 18:24 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk,  
Bu sabah şöyle bir soru sormuştunuz:

“... Kur'an'ı anlamada tek yöntem kur'an'ın kur'an'ı açıklaması değildir.  
Bu konuya son olarak bir soru ile cevap vermek istiyorum. Bana Kur'an'ın açıklamasına göre Mesela Haccın farziyyetine dair ayette «...Ona bir yol bulabilenlerin (gücü yetenlerin) Beyti hacc etmesi ALLAH'ın insanlar üzerinde hakkıdır...» buyurulmaktadır. Burada ki yol bulabilenlerden kasıt nedir? Sadece Kur'an ile cevap verebilir misiniz?”

Ben de şu cevabı vermiştim:

Böyle güzel bir soru sorduğunuza göre bunun cevabının kitaplarda olmadığını da biliyorsunuzdur. Kur'an'ı anlamada tek yöntem, Kur'an'ın Kur'an ile açıklanmasıdır. Bu açıklamalara ancak bir ekip çalışması ile ulaşılabilir. Ekip çalışmasını yapıp inşaallah en yakın

zamanda cevabınızı vereceğim. O zaman Peygamberimizin açıklamalarının ne anlama geldiği de gün gibi ortaya çıkacaktır.

Sonra aceleci davranarak, akşama doğru şöyle bir yazı yazdınız:

Sayın Bayındır,  
Cevabınızla ilgili olarak, size sorduğum soruya Kur'an ile cevap veremediniz zaten vermenizde mümkün değil. Bu soruları çoğaltabiliriz, ancak buna gerek yok sanırım. Peki sizin, bizim kabul etmemiz imkansızdır ifadenize dayanak olan gerekçe nedir? Eğer tatmin edici bir şekilde açıklarsanız bizde fikrimizden geri döneriz. Çünkü konuştuğumuz husus Kur'an ile ilgili!!

Bu ne sabırsızlık!...

İşte sorunuzun cevabı:

«...Ona bir yol bulabilenlerin (gücü yetenlerin) Beyti hacc etmesi ALLAH'ın insanlar üzerinde hakkıdır. . .» ayetini düşünen her insan, hacca yol bulabilmek için yol güvenliği ve yeteri kadar azığa yani mala ihtiyaç olacağını kolayca anlar.

Bir kişi Nebi sallallahu aleyhi ve sellem gelerek; “Ey Allah'ın Elçisi haccı farz kılan nedir, diye sorunca şöyle cevap verdi: «الرَّأْدُ وَالرَّاحِلَةُ» azık ve binit. (Tirmizi, Hac 4) Peygamberimizin bu sözü hem fitrattan hem de aşağıdaki ayetlerden çıkardığı hükümdür. Allah Teâlâ Kureyş Suresinde şöyle buyurur:

“Kureyşliler; yakınlık gördükleri için, kış ve yaz seferlerinde yakınlık gördükleri için bu Beyt'in (Kâbe'nin) Rabbine kulluk etsinler. Onları açlıktan tokluğa, korkudan güvenliğe kavuşturan Rabbine.”

Bu sureye göre, Mekkelilerin, Kabe'nin rabbine ibadet etmelerini gerektiren iki şeyden biri, Allah'ın onları, “açlıktan kurtarıp doyurması” diğeri de “korku çektirmeyip güvene kavuşturması”dır. Bu sayede onlar, hem yaz ve kış yolculuklarını rahat yapılıyor hem de Mekke'de, huzur içinde yaşıyorlardı.

Yolculuk diye anlam verilen kelime “rihle = رحلة” Peygamberimizin sözünde geçen “râhile = الرَّاحِلَةُ” yolcunun bindiği binittir. Yol güvenliği olmasa yolcu o binite binemez. Dolayısıyla binit kelimesi aynı zamanda güvenliği de ifade etmektedir.

Allah Teala, dünyayı yarattığı günden itibaren dört ayı haram kılmıştır. Bunlar Zilkade, Zilhicce, Mihrrem ve Recep aylarıdır. Recep ayı tektir; diğer üçü ise arka arkaya. Hac, arka arkaya gelen üç haram ayında yapılır. Bunlardan içinde hac ibadetini barındıran ayın adı Zilhicce'dir. Dünya kurulduğu günden beri bu aylar, insanın can düşmanına bile dokunamayacağı aylardır. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur: “Bu aylarda kendinizi kötü duruma düşürmeyin. (Tevbe 9/36)”

Bu üç ayın birincisinde hac için yola çıkılır. Ortasında hac yapılır ve geri dönlür.

Bu ayların kutsallığına riayet etmeyip hacıların yollarını kesen olursa,

yapılması gerkeni de şöyle hükme bağlamıştır:  
“Haccı ve umreyi Allah için tamamlayın. Eğer engellenecek olursanız kolayınızda olan bir hedy (kurban) kesin. Hedy, yerine varıncaya kadar da başlarınızı tıraş etmeyin. İçinizden biri hasta olur yahut başında bir rahatsızlığı bulunur da tıraş olursa, fidye olarak ona; oruç, sadaka veya kurban gerekir. Güven içinde olursanız, hacca kadar umreden yararlanan kişi, kolayına gelen bir hedy keser...(Bakara 2/196)  
Sonuç olarak Peygamberimiz, haccı farz kılan şeyin «الرَّأْدُ وَالرَّاحِلَةُ» azık ve binit” olduğunu yukarıdaki âyetlerden çıkarmıştır. Çünkü o, Kur’an’ı açıklamaz, Allah’ın yaptığı açıklamaları bize bildirir. O açıklamalar, Allah’ın Kur’ân ile birlikte indirdiği hikmettir.

Eğer Sünnetin Kur’an’ı açıklamadaki yerini nasıl anladığımızı görmek istiyorsanız lütfen şu linki tıklayınız:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

### Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 16:33 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk, özür dileyebileceğinize hala pişkinlik yapıyorsunuz. biz sizin alim saydığımız kişilerin eserlerinden makalelerinden faydalanmanızı ayıplamadık, kendi fikrinizmiş gibi o bahsettiğiniz alimlerin makalelerini nokta, virgül, boşluk, yazım hatası ayıklaması yapmadan, kelimesi kelimesine buraya kopyala yapıştır yapmışsınız. şimdi siz eserdenmi? yoksa alimin kendisindenmi? yoksa internetin olanaklarından mı faydalanmış oldunuz?? ayıp ayıp, insan o alimin yazısında bir okurdu enazından, siz onuda okumamışsınız, bodoslama kopyala yapıştır yapmışsınız.

demişsinizki;

”O yüzden sana son sözüm: İnsanlarla akıllarının seviyesine göre konuşulur. Herkese, seviyesine göre muamele yapmak ve anlayabileceği şekilde hitap etmekle emrolunduk. [İ. Gazali]”

valla son sözünüzle ilk sözünüz arasında bi fark göremiyorum. ilk sözünüzde gazaliden kopyala yapıştır, son sözünüzde gazalinin aynı lafını kopyala yapıştır. bari kendinizi aşsaydınız da son sözünüz mevlanadan yada imam rabbaniden falan olsaydı. aslına bakarsanız sizin ”ordan burdan kopyala-yapıştır” dışında söyleyecek sözünüzde yok, buda çok belirgin. bu yazıları okuyan cemaatin ileri gelenlerine tavsiyem, sizi hocalıktan alsınlar, yerinize çapı olan birilerini koysunlar. belkide bu yüzden aksi fikirlere kapalısınızdır öylemi???

”anlayabileceği şekilde hitap etmekle emrolunduk.” demişsiniz, asıl emrolduğunuz şey; imanınız pahasına , yanlış olduğunu bilsenizde sadakatınız ve menfaatleriniz gereği saidi kürdiyi korumaya çalışmış. biz bunu gayet net görebiliyoruz. kurana ve peygambere isnad ettiğiniz iftiraların hesabını bize vermeyeceksiniz.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 16:08 \(Düzenle\)](#)

Sayın Barış bey neyin peşinde olacaklar ŞEYTANIN peşindeler.

Şeytanın birinci vazifesi insanları ALLAH'IN Hidayet rehberi Doğru yolundan KUR'AN'DAN Uzak tutmak.Gayretlerini çabalarını görüyorsunuz.

### [Cevapla](#)

- *Dr.Yusuf* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 15:58 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Hakikaten sevindim. Çünkü “bana akademisyenler bile cevap veremiyor” diye kibirlenmenizin boş bir balon olduğunu anlamış oldum. Zaten şüphem yoktu, ama bu kadar çabuk foyanızı ortaya çıkarmanızdan memnun oldum. Daha ilk cevapta tökezlediniz. Bu şekilde iddialarınıza verilen cevapları

[http://www.sorularlarisale.com/index.php?s=author\\_details&id=59](http://www.sorularlarisale.com/index.php?s=author_details&id=59) adresinde bulabilirsiniz.

İblisi iblis yapanın kibir olduğunu biliyorsunuzdur sanırım. Siz de doğruları bilmenize rağmen kibirinizden dolayı bir İslam alimine saldırmanın cezasını, iblisin akibeti gibi görmezsiniz umarım. Rabbim sizi, ehl-i iman arasında fitne çıkarma faaliyetinizden kurtarsın. Fitnenin adam öldürmekten beter olduğu ayetini size serlevha yapsın. Kur'an'a ve imana hizmet edenlerle omuz omuza hizmet etmenizi nasip etsin. Amin...

Selamete...

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 16:40 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Zerre kadar insafın varsa, benim yazımla verilen cevabı karşılaştırırsın. Sonra da burada yaptığın tanımlamalara kimin girdiğine sen karar verirsin.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 15:04 \(Düzenle\)](#)

Bediüzzaman'ın ilmî tefsir anlayışını maddeler halinde şöyle sıralayabiliriz:

1. Bediüzzaman'ın başka mevzularla alakalı âyetlerde olduğu gibi, kâinattaki varlıklarla alakalı âyetlere de Kur'ân'ın câmiyyeti açısından bakmış, bu nevi âyetleri câmi birer ifade olarak ele alıp tefsir etmiştir. Bediüzzaman'ın Kur'ân tefsirinde, bilhassa kevnî âyetleri tefsirinde bariz bir şekilde göze çarpan –ve bizce orijinal olan- bu bakış açısıyla ilgili misallerine geçmeden önce “Kur'ân'ın câmiyyeti”nden ne kastedildiğini açıklamaya çalışalım.

Camiyyet az sözle çok mana ifade etmektir. Peygamberimiz, “Bana cevâmiu'l-kelim verildi ve benim için kelâm kısaltıldı da kısaltıldı” hadisinde ifade ettiği gibi, sözün câmi olması kısalığıyla beraber çok manaya delalet etmesidir. Peygamberimizin sözlerinde câmiyyet söz konusu iken, Yüce Allah'ın kelâmında böyle bir özelliğin olmaması düşünülemez. Bilâkis Kur'ân hârikulade, i'câzlı bir câmiyyete sahiptir. Bediüzzaman'ın ifadesiyle, Kur'ân lafızları öyle bir tarzda vaz' edilmiştir ki, her bir kelâmın, hattâ her bir kelimenin, hattâ her bir harfin, hattâ bâzan bir sükûnun çok vecihleri bulunabiliyor. Herbir muhatabına ayrı ayrı bir kapıdan hissesini verir. Kur'ân bu özelliğiyle, bu kâinatın Yüce Yaratıcısının kelâmı olarak farklı mertebelerdeki insanlara, anlayış, zekâ ve kabiliyetçe farklı muhataplara feyzini dağıtıp, nurunu saçmaktadır. Kur'ân, ayrı asırlar, dönemler üzerinde yaşamış insanlara bu kadar bol bir şekilde mânâlarını saçmış olduğu halde, tazeliğini, gençliğini zerre kadar zâyî etmeyerek, gayet kolay bir tarzda, sehl-i mümtenî bir sûrette, herkese anlayışlı ders verdiği gibi, aynı derste, aynı sözlerle anlayışları çeşitli, dereceleri farklı pekçok tabakalara dahi ders verip iknâ eder. Nasıl ki “el-Hamdulillah” gibi bir lâfz-ı Kur'ânî okunduğu zaman dağın kulağı olan mağarasını doldurduğu gibi, aynı lâfız, sineğin küçücük kulaklığına da tamamen yerleşir; aynen öyle de, Kur'ân'ın mânâları, dağ gibi akılları doyurduğu gibi, sinek gibi küçücük, basit akılları dahi aynı sözlerle eğitir, tatmin eder. Zîrâ, Kur'ân ins ve cinnin bütün tabakalarını imâna dâvet eder. Hepsini için imânî ilimleri ders verir, ispat eder. Avâmın en ümmîsi havâssın en ileride olanıyla omuz omuza, diz dize verip beraber Kur'ân dersini dinleyip istifade ederler. Kur'ân-ı Kerîm öyle bir semavî sofradır ki, binler muhtelif tabakada olan fikir, akıl, kalp ve ruhlar o sofrada gıdalarını buluyorlar, arzuları yerine geliyor. Hattâ pekçok kapıları kapalı kalıp, istikbâlde geleceklere bırakılmıştır.

Bediüzzaman, Kur'ân'ın camiiyyetini bu ifadelerle açıklamasının yanında bu konuyla alakalı çeşitli misaller zikreder. İlmî tefsire konu olmuş bir takım Âyetlere Kur'ân'ın câmiyyeti açısından yaklaşarak bu nevi âyetlerin taşımış olduğu mana zenginliğini gözler önüne serer. Şimdi bu konuda zikrettiği üç âyeti Kur'ân'ın câmiyyeti açısından nasıl ele aldığına bakalım:

1. Misal: “Dağları da yeryüzüne kazık yaptık” (Nebe', 7) âyeti, camiiyyeti açısından çeşitli insanlara göre şu şekillerde anlaşılabilir:

a. Bir mümin, bu âyetin irşadıyla zâhiren yere çakılmış kazıklar gibi görünen dağlardaki faydaları ve nimetleri düşünerek Yaratıcısına şükreder.

b. Bir şâir ise bu âyeti okuyunca şunları hisseder: Yeryüzü bir taban; üstündeki gök kubbesi, lambalarla süslenmiş muhteşem bir mavi çadır; ufkî bir daire sûretinde ve semânın eteklerinde görünen dağlar ise o çadırın kazıkları gibidir.

c. Bedevî bir edip ise bu âyeti okuyunca, yer yüzünü bir çöl, dağ silsilelerini pek çok ve çeşitli bedevî çadırları gibi, güyâ toprak tabakası yüksek direkler üstünde atılmış, o direklerin sivri başları o toprak perdesini yukarıya kaldırmış, birbirine bakar pek çok çeşitli mahlûkatın meskeni olarak tasavvur eder.

d. Bu âyeti okuyan bir coğrafyacı ise, Dünyayı uzayda yüzen bir gemi veya denizaltı ve dağları o gemi üstünde tespit ve muvâzene için çakılmış kazıklar ve direkler şeklinde tefekkür eder.

e. Bu âyet üzerinde tefekkür eden bir sosyolog ise görür ki, yeryüzünün imarının direği beşerdir. Beşer hayatının direği dahi, hayat kaynakları olan su, toprak ve havanın istifadeye lâyık bir surette muhafazasıdır. Bunu sağlayan ise dağlardır. Zira dağlar su mahzenleri olduğu gibi, rutubeti cezbetme özellikleriyle havayı tarayıp temizlerler. Sıcak ve soğuğu dengeledikleri gibi, havaya karışan zararlı gazları çökeltirerek havanın tasfiyesine sebep olurlar, keza toprağı da çamurluk, bataklık ve denizin istilasından muhafaza ederler.

f. Bir tabiat bilimci ise bu âyetten şunları anlar: Küre-i arzın karnındaki bâzı inkılap ve imtizaçların neticesinde meydana gelen zelzele ve sarsıntılar dağların zuhuruyla sükûnet bulur. Yeryüzünün hiddet ve gazabı, dağların menfezleriyle teneffüs etmekle sakinleşir.

2. Misal: "Gökler ve yer bitişikken onları ayırdık..." (Enbiya, 30) âyetidir.

a. Bu âyetteki "ratkan/ bitişikken" kelimesi, bir âlime, şöyle ifhâm eder ki: Gökyüzü berrak, bulutsuz; yeryüzü kuru ve hayatsız, nebatata gayr-ı kâbil bir halde iken; göğü yağmurla, yeri bitkilerle açıp, bir nevi izdivaç ve aşılama sûretinde bütün canlıları o sudan yaratmak öyle bir Kadîr-i Zülcelâlin işidir ki; yeryüzü O'nun küçük bir bostanı ve semânın yüz örtüsü olan bulutlar O'nun bostanında bir süngerdir.

b. Bir bilim adamı ise anlar ki: Kâinâtın yaratılışının ilk halinde semâ ve arz şekilsiz birer küme, toplu birer madde iken, Cenab-ı Hak, onları açıp yaymak suretiyle ayırarak güzel bir şekil, menfaatli birer sûret vermiştir.

c. Başka biri ise bu kelimedenden anlar ki: Güneş sistemini teşkil eden Dünya ve diğer gezegenler başlangıçta güneşe bitişik açılmamış bir hamur şeklinde iken, Yüce Allah, o hamuru açıp gezegenleri birer birer yerlerine yerleştirerek, güneşi orada bırakıp yeri buraya getirerek, yeryüzüne toprak sererek, sema cânibinden yağmur yağdırarak, güneşten ziya serptirerek dünyayı şenlendirip, bizleri içine koymuştur. Görüldüğü gibi Bediüzzaman bu âyetleri farklı mesleklerdeki kişilerin bakış açılarıyla ele alarak, birbiri ile aykırı olmayan çeşitli manalar zikretmiştir.

3. Misal: "Güneş de karar kılacağı bir yöne doğru akıp gider" (Yâ-sîn, 38)

"Ve'-ş-şemsu terci li-mustakarrin le-hâ" daki lâm; hem kendi mânâsını (için), hem fi (içinde) mânâsını, hem ilâ (-e, -a doğru) mânâsını ifade eder.

a. Avâm o lâm'ı "ilâ" manasında görüp anlar ki, "Size nisbeten ışık verici, ısındırıcı, hareketli bir lâmba olan güneşin, elbette bir gün seyri bitecek, karar yerine yetişecek, size faydası dokunmayacak bir sûret alacaktır."

b. Bir âlime de lâm'ı "ilâ" mânâsında gösterir. Fakat güneşi yalnız bir lâmba değil, bahar ve yaz tezgâhında dokunan Rabbânî mensucâtın bir mekiği, gece-gündüz sayfalarında yazılan Samedânî mektupların mürekkebi, nur bir hokkası sûretinde tasavvur eder.

c. Bir astronomi bilginine lâm'ı "fi" mânâsında şöyle ifham eder ki: Güneş, kendi merkezinde ve yörüngesi üzerinde zenberek gibi bir cereyan ile, sistemindekileri Allah'ın emri ile tanzim edip hareket ettirir.

d. Dikkatli bir hakîme, şu lâm'ı hem illet mânâsında, hem zarfiyet mânâsında tutturup şöyle ifham eder ki: Sâni-i Hakîm, işlerine zâhirî sebepleri perde ettiğinden, evrensel çekim kanunu adındaki kanunıyla, sapan taşları gibi, gezegenleri güneşle bağlamış; ve o çekim ile farklı, fakat muntazam hareketle o gezegenleri hikmetle döndürüyor ve o çekimi doğurmak için, güneşin kendi merkezindeki hareketini zâhirî bir sebep etmiş. Demek, "li-mustakarrin" in mânâsı, "fi-mustakarrin lehâ li' stikrari manzûmetihâ" yani, "kendi müstekarrı içinde manzumesinin istikrarı ve nizâmı için hareket ediyor" demektir. Çünkü İlâhî bir kanun olarak hareket harareti, hararet kuvveti, kuvvet câzibeyi doğurur.

e. Şâirâne bir fikir sahibine şu lâm'dan ve istikrardan şöyle bir mânâ fehmine gelir ki:



Güneş nurânî bir ağaçtır, gezegenler onun hareketli meyveleri. Ağaçların aksine olarak, güneş silkinir, tâ o meyveler düşmesin. Eğer silkinmezse düşüp dağılacaklar. f. Şair ruhlu, hüşyar kalb sahibi birisi ise şu lâm'dan ve istikrardan şöyle tahayyül edebilir ki, güneş meczub bir serzakirdir. Halka-i zikrin merkezinde cezbeli bir zikir eder ve ettirir.

Evet, güneş bir meyvedardır; silkinir, tâ düşmesin seyyar olan yemişleri.

Eğer sükûtuyla sükûnet eylese, cezbe kaçır, ağlar fezâda muntazam meczubları.

“O Allah ki, yedi semayı arzdan da onların mislini yarattı” (Talâk, 12) âyeti hakkında da Bediüzzaman, Kur’ân’ın câmiyyeti açısından maseleye yaklaşılarak, “arzın da yedi sema gibi yaratılmasını” şöyle izah etmiştir:

Küre-i Arz her ne kadar semavata nisbeten çok küçüktür, fakat hadsiz İlâhî masnuların meşheri, mazharı, mahşeri, merkezi hükmünde olduğundan; kalb, cesede mukabil geldiği gibi, Küre-i Arz dahi, koca hadsiz semavata karşı bir kalb ve mânevî bir merkez hükmünde olarak mukabil gelir. Onun için zeminin küçük mikyasta eskiden beri yedi iklimi; hem Avrupa, Afrika, Okyanusya, İki Asya, İki Amerika namlarıyla maruf yedi kıt’ası; hem denizle beraber Şark, Garb, Şimal, Cenub, bu yüzdeki ve yeni dünya yüzündeki mâlûm yedi kıt’ası; hem merkezinden tâ yer kabuğuna kadar hikmeten, fennen sabit olan bitişik ve çeşitli yedi tabakası, hem canlılar için medâr-ı hayat olmuş yetmiş basit ve cüz’î unsurları tazammun edip ve “yedi kat” tabir edilen meşhur yedi nevi küllî unsuru; hem dört unsur denilen su, hava, nar, toprak ile beraber, mevâlid-i selâse denilen madenler, bitkiler ve hayvanların yedi tabakaları ve yedi kat âlemleri; hem cin ve ifrit ve sair muhtelif şuur ve hayat sahibi mahlûkların âlemleri ve meskenleri olduğu, çok sayıdaki ehl-i keşf ve ashâb-ı şuhûdun şehadetiyle sabit yedi kat arzın âlemleri; hem Küre-i Arzımıza benzeyen yedi ayrı küre dahi bulunmasına, canlılara makarr ve mesken olmasına işaretten yedi tabaka yâni yedi küre-i arziyye bulunmasına işaretten Küre-i Arz’ın dahi yedi tabaka olduğu Âyât-ı Kur’aniyeden fehmedilmiştir. İşte yedi nevi ile yedi tarzda, arzın yedi tabakası mevcut olduğu tahakkuk ediyor.

Bediüzzaman’ın ilmî tefsir anlayışının –orijinal gördüğümüz- bir diğer önemli yönü ise, Kur’an-ı Kerîm’de zikredilen Peygamber mucizelerini ve bir takım tarihi hadiseleri ele alış tarzıdır.

Bediüzzaman Yirminci Söz’ün İkinci Makamı’nda “Mu’cizât-ı Enbiyâ yüzünde parlayan bir lem’a-i i’câz-ı Kur’an” başlığı altında ele aldığı bu meseleyi “Yaş-kuru hiçbir şey yoktur ki, Kitâb-ı Mübin’de bulunmasın” manasındaki En’âm sûresi, 59. âyet sadedinde ele alarak şunları söylüyor: “Bir kavle göre, Kitâb-ı Mübin, Kur’an’dan ibârettir. Yaş ve kuru herşey içinde bulunduğunu, şu âyet-i kerîme beyân ediyor. Öyle mi? Evet, herşey içinde bulunur. Fakat herkes herşeyi içinde göremez. Zîrâ muhtelif derecelerde bulunur. Bâzan çekirdekleri, bâzan nüveleri, bâzan icmâlleri, bâzan düsturları, bâzan alâmetleri, ya sarâhaten, ya işaretten, ya remzen, ya ibhâmen, ya ihtar tarzında bulunurlar. Fakat ihtiyaca göre ve maksad-ı Kur’an’a münâsip bir tarzda ve iktizâ-i makam münâsebetinde şu tarzların birisiyle ifade ediliyor.”

Beşerin san’at ve fen cihetindeki terakkilerinin neticesi olan san’at ve fen harikaları olarak uçak, elektrik, tren, telgraf gibi şeyler vücuda gelmiş ve beşerin maddi hayatında en büyük mevki almışlar... Elbette bütün insanlara hitab eden Kur’an-ı Hakîm, şunları mühmel bırakmaz. Evet bırakmamış. ”İki Cihet” ile onlara da işaret etmiştir: Birinci cihet: Peygamberlerin mucizeleri sûretiyle... İkinci cihet: Bâzı tarihî hâdiseler sûretiyledir.

Bediüzzaman daha sonra, ikinci kısım hakkında başkalarının da bir şeyler yazdığına işaret ederek tren ve elektriğe işaret eden âyetlerin zikriyle iktifa etmiştir.

Birinci kısım yani Peygamberlerin mucizeleri sûretinde işaret edilen şeyleri ise

tafsilatlı olarak ele alıp pek çok misaller zikretmiştir. Bediüzzaman misallere geçmeden mevzuya giriş mahiyetinde şu bilgileri verir:

Kur'an-ı Hakîm; peygamberleri, insanların mânevî terakkileri için birer önder ve imam gönderdiği gibi; maddî terakkileri için de o peygamberlerin herbirisinin eline bâzı hârikalar verip yine o insanlara birer ustabaşı ve üstâd etmiştir. Onlara mutlak olarak tabi olmayı emrediyor. İşte peygamberlerin mânevî kemâlâtını bahsetmekle insanları onlardan istifadeye teşvik ettiği gibi, mucizelerinden bahis dahi; onların nazîrelerine yetişmeye ve taklidlerini yapmaya bir teşviki işmam ediyor. Hattâ denilebilir ki: Mânevî kemâlât gibi maddî kemâlâtı ve hârikaları dahi en evvel mu'cize eli insanlığa hediye etmiştir. İşte Hazret-i Nuh'un bir mu'cizesi olan gemi, ve Hazret-i Yusuf'un bir mu'cizesi olan saati; en evvel beşere hediye eden, dest-i mu'cizedir. Bu hakikate lâtif bir işarettir ki: San'atkârların ekseri, herbir san'atta birer peygamberi pîr ediniyor. Meselâ gemiciler Hazret-i Nuh'u saatçılar Hazret-i Yusuf'u terziler Hazret-i İdris'i (Aleyhisselâm)...

Evet mâdem Kur'anın herbir âyetinin, çok irşad vecihleri ve çeşitli hidâyet cihetleri olduğu hakkında ehl-i tahkik ve ilm-i belâgat ittifak etmişler. Öyle ise Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyân'ın en parlak âyetleri olan mu'cizât-ı Enbiyâ âyetleri (Peygamberlerin mucizelerine dair âyetler); birer tarihî hikâye olarak değil, bilakis onlar çok irşadî manaları ihtiva ediyorlar. Evet, mu'cizât-ı Enbiyâyı zikretmesiyle beşerin fen ve san'atının nihayet hududunu çiziyor. En ileri gâyelerine parmak basıyor. En nihayet hedeflerini tâyin ediyor. Beşerin arkasına dest-i teşviki vurup o gayeye sevk ediyor. Bediüzzaman bu girişden sonra, “şimdi misâl olarak o çok geniş menba'dan yalnız birkaç nûmunelerini beyân edeceğiz” diyerek çeşitli misaller verir. Burada bu misallerden bazılarını zikredeceğiz:

Meselâ: Hazret-i Süleyman Aleyhisselâm'ın bir mu'cizesi olarak rüzgârın emrine âmâde kılınmasını beyân eden: **وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحُ غُدُوها شَهْرٌ وَرَوَاحُها شَهْرٌ** âyeti; «Hazret-i Süleyman, bir günde havada uçarak iki aylık bir mesâfeyi kat'etmiştir» der. İşte bunda işaret ediyor ki: Beşere yol açıktır ki, havada böyle bir mesâfeyi kat'etsin. Öyle ise ey beşer! Mâdem sana yol açıktır. Bu mertebeye yetiş ve yanaş. Cenâb-ı Hak, şu âyetin lisanıyla mânen diyor: «Ey insan! Bir abdim, hevâ-i nefsinin terk ettiği için havaya bindirdim. Siz de nefsin tenbelliğini bırakıp bâzı kavânîn-i âdetimden güzelce istifade etseniz, siz de binebilirsiniz...»

Hem Hazret-i Mûsa Aleyhisselâm'ın bir mu'cizesini Beyân eden:

**فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا** ilâ âhir... Bu âyet işaret ediyor ki: Zemin tahtında gizli olan rahmet hazinelerinden, basit âletlerle istifade edilebilir. Hattâ taş gibi sert bir yerde, bir asâ ile âb-ı hayat celbedilebilir. İşte şu âyet, bu mânâ ile beşere der ki: «Rahmetin en latif feyzi olan âb-ı hayatı (yani suyu), bir asâ ile bulabilirsiniz. Öyle ise haydi çalış bul!» Cenâb-ı Hak şu âyetin lisan-ı remziyle mânen diyor ki: «Ey insan! Mâdem bana itimad eden bir abdimin eline öyle bir asâ veriyorum ki: Her istediği yerde âb-ı hayatı onunla çeker. Sen de benim rahmet kanunlarıma istinad etsen; şöyle ona benzer veyahut ona yakın bir âleti elde edebilirsin, haydi et!» İşte beşer terakkiyatının mühimlerinden birisi; bir âletin icadıdır ki: Ekser yerlerde vurulduğu vakit suyu fişkırtıyor. Şu âyet, ondan daha ileri, nihâî noktanın hududunu çizmiştir.

Hem meselâ: **وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّها** «Hazret-i Âdem Aleyhisselâm'ın hilafet-i kübrâ davasında en büyük mu'cizesi, tâlîm-i esmâdır (isimlerin öğretilmesidir)» diyor. İşte sâir enbiyanın mu'cizeleri, birer hususî beşerî hârikaya remzettği gibi, bütün enbiyanın pederi ve divân-ı nübüvvetin fâtihası olan Hazret-i Âdem Aleyhisselâm'ın mu'cizesi bütün beşerî kemâlât ve terakkiyâtın nihayetlerine ve en ileri hedeflerine sarahate yakın işaret ediyor. Cenâb-ı Hak (Celle Celâlühü), mânen şu âyetin işaret

lisaniyla diyor ki: «Ey benî-Âdem! Sizin pederinize, Melâikelere karşı hilafet dâvasında üstünlüğüne hüccet olarak, bütün isimleri öğrettiğimden, siz dahi mâdem onun evlâdı ve istidadına vârissiniz.. Bütün esmâyı (isimleri) öğrenip, emânet-i kübrâ mertebesinde, bütün mahlûkata karşı, üstünlüğünüzü ve liyâkatınızı göstermek gerektir. Zira kâinat içinde, bütün mahlûkat üstünde en yüksek makamlara gitmek ve zemin gibi büyük mahlûklar size musahhar olmak gibi yüksek mertebelerin yolu size açıktır. Haydi, ileri atılınız ve birer ismime yapışınız, çıkınız.

Bediüzzaman, bu izahtan sonra

“Mühim bir nükte ve önemli bir sır” başlığı altında şu ifadelere dikkat çeker:

Şu âyet-i acibe, insanın istidadının câmiyeti cihetiyle mazhar olduğu bütün ilmî kemâlât, fennî terakkiyât ve sun’î harikaları «tâlim-i esmâ» ünvanıyla ifade ve tâbir etmekte şöyle lâtif ve ulvî bir remz var: Herbir Kemâlin, herbir ilmin, herbir terakkiyatın, herbir fennin bir yüksek bir hakikatı var ki; o hakikat, ilahî bir isme dayanıyor. Pek çok perdeleri, çeşitli tecellileri ve muhtelif daireleri bulunan o isme dayanmakla o fen, o kemâlât, o san’at kemâlini bulur, hakikat olur. Yoksa yarım yamalak bir sûrette nâkıs bir gölgedir.

Meselâ: mühendislik bir fendir. Onun hakikatı ve nihâî noktası, Cenâb-ı Hakk’ın Adl ve Mukaddir isimlerine yetişip, mühendislik aynasında o ismin hakîmane cilvelerini haşmetiyle müşahede etmektir.

Meselâ: Tıb bir fendir, hem bir san’attır. Onun da nihayeti ve hakikatı; Hakîm-i Mutlak’ın Şâfi ismine dayanıp, büyük eczahânesi olan yeryüzünde rahîmâne cilvelerini devâlarda görmekte tıb kemâlâtını bulur, hakikat olur.

İşte Kur’an-ı Hakîm, şu âyetle beşeri, şimdiki terakkiyatında pek çok geri kaldığı en yüksek noktalara, en ileri hududa, en nihayet mertebelere, arkasına dest-i teşviki vurup, parmağıyla o mertebeleri göstererek «Haydi arş ileri» diyor.

Netice: Mâdem enbiyaya dair olan âyetler, şimdiki beşerî terakkiyât hârikalarına birer nevi işaretle beraber, daha ilerideki hududunu çiziyor gibi bir ifade tarzı var ve mâdem herbir âyetin çeşitli mânâlara delâleti muhakkaktır, hatta ittifak olunan bir husustur ve mâdem enbiyaya tabi olmaya dair kesin emirler var. Öyle ise, şu geçmiş âyetlerin sarih manalarına delâletle beraber, beşerin san’at ve fenlerinin mühimlerine işaret yoluyla delâlet, hem teşvik ediliyor denilebilir.

3. Bediüzzaman bir nevi tefsir usûlü olarak kaleme aldığı muhakemât adlı eserinde ilmî tefsirde usûl olabilecek pek çok prensipler zikrederek bu prensiplerin ışığında ilmî tefsirin çeşitli meselelerini ele alarak çözüm sunmuştur. Başka eserlerinde de kısmen değindiği bu prensipler şunlardır:

a. Kur’ân’ın her bir tarafına yayılmış olan esas maksatları ve temel unsurları dörttür:

Sâni-i Vâhid’in ispatı (tevhîd), nübüvvet, cismanî diriliş, ve adalet. Yani Kur’ân, nereden ve kimin emriyle geliyorsunuz, nereye gidiyorsunuz, kimsiniz (vazifeniz ne?) ve nasıl olacaksınız (yani ölümden sonra sizi neler bekliyor)? Sorularına cevap verir. Kur’ân’da varlıkların zikri ise, istitrâdî olup o varlıklarda görünen muntazam san’at ile Yaraticılarına istidlâlde bulunmak içindir. Varlıkların mükemmel surette yaratılmaları Yaraticılarının kasd ve iradesine delâlet etmektedir.

Madem maksat budur ve madem kâinatın kitabından intizama dair işaretleri öğreniyoruz. Ve madem netice bir çıkar. Varlıkların teşekkülü, hakikatte nasıl olursa olsun, bize bizzat taallûk etmez.

Fakat o meclis-i âlî-i Kur’ânîye girmiş olan kâinatın her ferdi, dört vazifeye muvazaftır.

Birincisi: İntizam ve ittifakla Sultan-ı Ezelî’nin saltanatını ilan etmek

İkincisi: İslâmiyyetin hakiki ilimlerin özü olduğuna göstermek.

Üçüncüsü: Kur’ânda yer alan varlıkların herbiri birer nev’in nümunesi olduklarından,

hilkatte cârî olan ilâhî kanunlara İslâmiyeti tatbik etmek ve o kanunlara İslâm'ın uygun olduğunu ispat ederek o fitrî kanunların yardımıyla İslâmiyetin neşvünema bulmasını sağlamaktır.

Dördüncüsü: Kur'ân'daki kevnî âyetlerde, fikirleri varlıkların hakikatlerini araştırmaya bir teşvik vardır. Kur'ân'da semâ ve arzdeki varlıklara yemin edilmesi de bu nevi teşviklerden olup, insanları o şeyler hakkında tefekkür ettirmek için bir nevi ikazdır.

b. Bediüzzaman bir takım ilmî hakikatlerin Kur'ân'da sarîh yani apaçık bir surette değil de işaret ve imâ yoluyla zikredilmesinin hikmetini şöyle anlatır: Hiç şüphesiz Kur'ân-ı Mu'cizu'l-Beyân istidlâlde o zamandaki muhatapların üslubuna uygun olan en doğru yolda gidecektir. Şöyle ki, delili yani âlemdeki intizamı, onların bildiği ve akıllarının kabul edeceği bir surette zikredecektir. Hem Kur'ân, bütün insanlara hitap ediyor. İnsanlar içinde çoğunluk avâm olduğu için de, irşâd ister ki, onların anlayış seviyesine inilerek onlara gerekmeyen şeyler müphem ve icmalî bir surette olsun, dakîk şeyler misallerle akla yaklaştırılsın. Bu yüzden Kur'ân herkesin istifadesi için daha çok herkesin görüp bildiği kevnî hadiselerle dikkat çeker. Büyük harflerle yazılmış kevnî âyetleri nazara vererek herkesin okumasına yardım eder. Diğer meselelere ise daha çok işaret, imâ yoluyla delâlet eder. Çünkü delil zâhirî ve herkes tarafından anlaşılır olmalıdır. Aksi halde delil müddeadan daha kapalı olur, hem avam için sıkıntı doğar, hem de bazı insanların inkârına yol açılmış olur. Bu ise irşâd, belağat ve i'câz-ı Kur'ân'a aykırı bir durum olurdu. Mesela Kur'ân deseydi ki, Ey insanlar! Havada dönerek uçup giden dünyaya bakınız! Gök cisimleri arasındaki evrensel çekim kanununa bakınız! Ta ki Yaratıcı'nın azametini bilesiniz! Veya şu bir damla suya bakınız! Küçüklüğüyle beraber bünyesinde nasıl gözle görülmeyen çok sayıda canlı barındırıyor. Ta ki, Allah'ın her şeye kadir olduğuna inanasınız! Bu durumda delil müddeadan daha kapalı, daha gizli olurdu. Onlara karanlıkla aydınlanmaları teklif edilmiş olurdu. Gözleriyle müşahede ettikleri şeyler karşısında kendi kendilerini aldatmaları istenmiş olur, geçmiş asırlardaki insanların çokları görüp müşahede etmedikleri bu gerçekleri inkâr edebilirdi. Bu yüzdendir ki, fennî gerçekler ilgili âyetlerde çok kere sarîh olarak değil işaret ve imâ suretinde bildirilmiştir.

c. Bediüzzaman eski tefsirlerde kevnî âyetlerle ilgili yorumlarda bir takım yanlışların bulunmasına müsamaha ile bakılmasına ve bu yanlışların sahiplerini küçültmeyeceğine işaret ederek şöyle der: Geçmişte nazarî olan bir şey, istikbalde bedihî olabilir. Çünkü âlemde meyl-i istikmal var. İnsanlıkta da meyl-i terakki vardır. Bu meyl ise telâhuk-u efkârla neşv ü nemâ bulur. Böylece bu terakkî yavaş yavaş tedricî bir surette gerçekleşir. Bu sırta binaen müstakbelde bilinen hatta bedihî hale gelen bazı şeyler, geçmişte çok gizli, bilinmeyen şeyler olup, burhanlarla ispat edilen şeylerdi. Fen bilimleriyle alakalı nice mesele var ki, bu zamanın çocukları dahi onları bildiği halde İbn-i Sina gibi dahiler yanında gizli veya nazarî olarak kalmıştır. Buradaki noksanlık İbn-i Sina'da değildir. Çünkü İbnü'z-zamandır (o zamanın çocuğudur). Onu nakıs bırakan, babası zamanın noksanlığı idi.

d. Bediüzzaman, bir takım israiliyatla kevnî âyetlerin tefsir edilmesini âyetlerin hakiki manasının anlaşılması önünde perde olarak görür. Bu hususta şöyle der: Cahiliyye dönemindeki Araplar ümmî bir toplum idi. Hakk'ın tecellisinden sonra ise, rağbetleri sadece dini anlamaya yöneldi. Etraflarındaki varlıklara ancak istitrâdî bir nazarla ve istidlâl için bakıyorlardı. Daha sonra Vehb, Ka'b gibi bazı ehl-i kitabın Müslüman olmasıyla muharref israiliyyat hayal hazinelerine nüfuz edip girdi. Bu zatlar büyük alim olmaları daha sonra da İslam vasıtasıyla tekemmül etmeleri, anlattıkları şeyler de İslam'ın temel prensipleriyle çatışmadığı için, eski süslü püslü malumatları makbul ve müsellemler oldu, hikâyeler gibi dinlenip kulak verilir hale geldi. Fazla önem

verilmediği için de tenkide tabi tutulmadı. Daha sonra, anlattıkları bu israiliyyatın bazıları Kur'an ve sünnetin bazı meseleleriyle alakalı olunca, bazıları bu nevi ayet ve hadisleri bu hikâyelerle tefsir ettiler... Daha sonraları Me'mûn döneminde Yunan kitapları Arapçaya tercüme edilince, Yunanların kokuşmuş felsefeleri, efsaneleriyle ve seciyeleriyle Arapların efkârı arasına girdi. Keza, Arap olmayan milletlerin karışmasıyla da Kur'ân dili olan Kelâm-ı Mudarî'nin melekesi değişti. Böylece Yunan felsefesi onları tahkîkten taklide yöneltti. Safa-i kalple İslamiyyetin ma-i hayat kaynağından istinbatta bulunmak yerine onların kemalata mani felsefelerine talebe olmaya kendilerini muhtaç gördüler.

Sonra, Kitab-ı Mu'ciz aklî ve naklî bilgiler ihtiva edince, maksatları Kitap ve sünnet kaynaklarından çıkarmak yerine, onların bazı naklî meselelerini muharref İsrailiyyatın meseleleriyle aklî meselelerini de yaldızlı, mevhum felsefî meselelerle uzlaştırmaya çalıştılar. Bunları yapanlar bu uzlaştırmayı Kur'ân'ın maksadını tefsir ve beyan etme zannettiler. Halbuki, Kur'ân'ın birinci müfessiri kendi âyetleridir. Manası içindedir. Onların tezkiyesine muhtaç değildir. Asıl Kur'ân onları tezkiye etmezse bir kıymetleri kalmaz. Serâ Süreyyâ'nın direği olamaz.

e. "Akıl ile nakil tearuz ettiğinde akıl esas alınır nakil te'vîl edilir. Fakat o akıl, akıl olsa gerektir." Bu esasî dinî nasların tevîlinde önemli bir düstur kabul eden Bediüzzaman yanlış anlaşılmuş çeşitli âyet ve hadîsleri bu kaide ışığında te'vîl etmiştir.

Evet, "hak hakka zıt olmaz" kitab-ı kâinatın gerçekleriyle ile Kur'an hakikatleri arasında bir zıtlık olmaz. Çünkü her iki kitap da Allah'ındır. Şu halde bir zıtlık, çelişki var zannediliyorsa, bunun iki sebebi olabilir. Ya Kur'an metni yanlış anlaşılıştır, ya da o ilmî mesele zannedilen şeyin bir hakikati yoktur...

Bediüzzaman, İslamiyetle fenler arasında asla bir çatışma ve zıtlasma olamayacağını şu sözleriyle ifade eder: "Feyâ lil'acep! Köle efendisine, hizmetkâr reisine ve veled pederine nasıl düşman ve muarız olabilir? Halbuki İslâmiyet fenlerin seyyidi ve mürşidi ve hakiki ilimlerin reis ve pederidir."

#### SONUÇ

Kur'an'ın asıl maksatlarının; tevhiid, nübüvvet, haşir ve adalet olduğunu belirten Bediüzzaman, Kur'ân'da varlıklarla alakalı olarak zikredilen şeylerin de bu maksatlara hizmet için anlatıldığını söyler. Çünkü Kur'ân kâinattan fen bilimlerinin bahsetmesi gibi bahsetmez. Varlıklardan Yaratıcıları hesabına bahseder.

Bediüzzaman, Kur'ân âyetlerini bütün zamanlara hitap eden câmî ifadeler olarak görür. Geniş açılardan âyetlere bakarak tefsir eder. O'na göre, her şey kıymeti ölçüsünde ve Kur'ân'ın maksatlarına hizmet edecek bir tarzda Kur'ân'da yer almıştır.

Ama herkes onda her şeyi göremez. Çünkü onun pek çok sırları açık bir şekilde değil; işaret, imâ, remz, telmîh, telvîh gibi ince mana tabakaları halinde zikredilmiştir. Katmerli bir gül goncası gibi olan bu mana tabakalarını aralayarak i'câz kokularını etrafa yayacak olan ise zaman rüzgârıdır. Çünkü zaman dahi bir müfessirdir. Kur'ân'ın bir çok hakikati zamanın geçmesiyle ortaya çıkmakta, enfüsî ve âfâki deliller ortaya çıktıkça onun hak olduğu tebeyyün etmektedir. Özetle zaman ihtiyarladıkça Kur'ân gençleşmektedir.

#### [Cevapla](#)

- *Barış Sinan* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 14:17 \(Düzenle\)](#)

Bazı kişilerin yorumunu okuyup çok üzüldüm. Saidi Nursiye bağlılıklarının Peygamberimizden daha fazla olduğunu görüyorum. Diyemiyorlarki ALLAH'ın Hak kitabı KURAN apaçıktır! Neyin peşindesiniz?

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 13:52 \(Düzenle\)](#)

Sayın Burhan YILMAZ,

Biz de size samimi olarak ifade ediyoruz ki, bizim "hocalık" gibi derdimiz yoktur ve olamazda. Bizlerin birbirleri ile olan münasebetleri ancak kardeşliktir. Cenab-ı Hak bizim münasebetlerimizi böyle tanımlamış. İnanın ben de böyle bir açıklama yaptıktan sonra pişman olup bunun gereği yoktu dedim. Beni böyle bir açıklamaya sevk eden saik kişilerin başkalarını tanımadan verdikleri haksız hükümlerinden dolayı olmuştur. Yine de gereği yoktu.

İkinci olarak; İslamiyet'te ruhbanlık gibi bir sınıf olmadığı için halis bir niyet ile ve dünyadan (kesben değil, kalben) ve nefse hoş gelen şeylerden sıyrılmak vesilesi ile dinimize ait doğru bilgileri herkesin ve her sınıftan insanların elde etmesi mümkündür. Üçüncüsü; Her birerlerimiz birer talebeyiz. Öğreneceğimiz çok şey bulunmaktadır. Birinci "hocamız" da Hoca-i Kainat olan Kur'an-ı Muciz-il Beyan ve Rasul-ü Ekrem'dir. (A.S.V)

Dördüncüsü; Nezaket kurallarına uygun yazı yazan, soru soran birine" Ayrıca inşaallah ayetler canınızı sıkmamıştır" denmemeli. Çünkü Kur'an ayetleri ancak müslüman olmayanların bazılarının canını sıkır.

Sorduğunuz sorulara gelince;

Bu site üzerinden takip ederseniz zamanla bunların cevaplarını inşaallah alacaksınız. Çünkü biz bunlara bir usul çerçevesinde cevap vermeye çalışıyoruz. Öncelikli hedefimiz, Risale-i Nur nedir ve eğer tefsir ise, nasıl bir tefsirdir? bu konuya cevap vermektir. Daha sonra eleştiriye tabi tutulan diğer konulara alt başlıklar halinde cevap vermeye çalışacağız.

Ancak ciddi olarak sorularınızı sadece anlamak maksatlı, acele olarak öğrenmek istiyorsanız, Eyüp sultan belediyesinin hemen arkasında bulunan dershanemizde görüşebiliriz.

### [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 13:44 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır;

Gönderdiğim cevapları yayınlamadığınıza göre cevabınızı aldınız demektir. Bundan sonra kimse bana cevap veremiyor diye hava atmazsınız.

Gerçi cevap alsanızda almanızda sizin için birşey değişmeyecektir: "Allah, onların kalplerini ve kulaklarını mühürlemiştir. Gözleri üzerinde de bir perde vardır. Onlar için büyük bir azap vardır." (Bakara, 7)

Kalın sağlıcakla...

## Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 15:19 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Sen onlara cevap diyorsan, istediğin kadar sevinebilirsin.

## Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 12:52 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Eren bey, çok hızlısınız. Tamda nurculardan birine”HOCAM” demiştim. Benimki bir umuttu. Meğer balonmuş. Bu saatten sonra sayın Mustafa Öztürk eğer size hocam dersem İRONİ yapıyorumdur haberiniz olsun.

Teorik olarak çok iyi bildiğimiz;

EĞİTİM DÜZEYİ NE OLURSA OLSUN BİR NURCUNUN İLİMLE HAREKET ETMESİ ”ŞYANIN HAKİKATINA AYKIRIDIR” GERÇEĞİNİ,

PRATİKTEDE ÇOK NET GÖRÜYORUZ.

BİR NURCU ANCAK; GERÇEKLERLE KARIŞTIRILMIŞ, DUYGULAR, RÜ’YALAR, RAHMANİMİ ŞEYTANİMİ OLDUĞU AYIRT EDİLEMİYEN İLHAMLAR, HARR POTER, SÜPERMEN, ÖRÜMCEK ADAM TÜRÜ KERAMETLER, KUR-AN’LA TABAN TABANA ZIT PEYGEMBERİN DİYEREK RİVAYET EDİLEN, PEYGAMBARE İFTİRA EDİLMİŞ UYDURMA RİVAYETLER. ESKİ MISIR, YUNAN, HİND, ZERDÜŞT VS. VS. NE KADAR SAPKIN İNANÇ VE İTİKAT VARSA İÇİ BUNLARLA İNŞAA EDİLEN TASAVVUF VE GÜYA ONU İSLAMİLEŞTİRMEK İÇİN SARIK VE CÜBBE GİYDİRİLEN DÜNYANIN EN ANLAMSIZ, GERİ, SAPKIN VE SAPIK ÖRÜMCEK AĞI İNANÇ VE UYGULAMALAR YIĞINI.

Sayın Nurcular, itimat ettiğiniz, nakşiliğin en ileri gelenlerinden birisi NAMAZDA FATİHA SURESİNİ OKURKEN ÖZELLİKLE;

YALNIZ SANA KULLUK EDER, YALNIZ SENDEN YARDIM İSTERİZ, ayetlerine geldiğimiz esnada mutlaka BU ESNADA ŞEYHİ AKLİMIZA GETİREREK VE ŞEYHE HİTABEN BU DUAYI(AYETİ) OKUMAMIZ GEREKİR DİYOR.

SAHİ nurcular bu ayetlerin manasını biliyormusunuz. Üstadınızda bir kaç taraftan Nakşiymiş, acaba bu dua ayetlerini kime okumuştur. Siz kime okuyorsunuz.

Evet müslümana bu tavsiye eden bir anlayış, yeryüzünde gelmiş ve gelebilecek en sapkın anlayışlar sıralamasında bir numaradır.

Bunu tavsiye eden Said Nursi'nin süpermen'i Halidi Bağdadi'nin en önemli talebesi, Türkiye'de nakşiliği kullanarak halkı topluca soyan holdinginde medar-ı iftihar.

Bilin bakıym bu kim.

Bu kişiyi araştırmada görün bakıym üstad SAİD NURSİ bu kadar sapık adam ve onun cematini nasıl temize çıkarıyor.

Sonrada size nasıl hak ile batılın karışımı inançları NURCULUK adı altında afiyetle içiriyor.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 11:02 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Ahkâma, âhiret ahvaline, kısas ve ahbâra ait bazı hususlar vardır ki, Kur'ân'da zikredilmezler. O yüzden Kur'an'ı anlamada tek yöntem sizin ifade ettiğiniz gibi değildir. Vaktimin olduğu bir zaman bu konunun sizce risale-i nur ile ilgili eleştiriye tabi tutulmuş kısımlarını inşaalah açıklayacağım.

Eren,

Akıldan dem vururken, elalemin görüşlerini sanki kendi görüşleriniz gibi yayınlamaktan mı bahsettiniz??? Ben zaten sizin saidi kürdi kadar olupta 3-5 kafiyeli kelimeyi bir arada aynı cümlede kullanabilecek kapasiteye sahip olmadığımızı zaten biliyordum, o yüzden küçük bir araştırma yapma gereği duydum, haklı çıktım. Sanırım bu utanç size yetecektir (utanmanız varsa tabi) ve "fahreddin gibiler" kervanına katılıp, isim değiştirip yeniden İLİM ADAMI edalarıyla burdan yazmaya devam edeceksiniz. Demişsiniz.

Yazıları iyi takip etmeniz gerekiyor. Sayın bayındır onun bunun görüşünü aktaracağınıza şu soruya cevap verin anlamında bize sorduğunda biz bizce önemli olan alimlerin görüşlerinden istifade ettiğimiz normal bir şey olduğunu yazmıştık. Ama sen tanımadığın insanlara kişiliğini tespit etmemize yardımcı olacak şekilde hakaret ve iftira ediyorsun. O yüzden sana son sözüm: İnsanlarla akıllarının seviyesine göre konuşulur. Herkese, seviyesine göre muamele yapmak ve anlayabileceği şekilde hitap etmekle emrolunduk. [İ. Gazali]

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:



[25 Ağustos 2012, 15:20 \(Düzenle\)](#)

Sayın Öztürk,

“Ahkâma, âhiret ahvaline, kısas ve ahbâra ait bazı hususlar vardır ki, Kur’ân’da zikredilmezler” şeklindeki ifadeleri kabul etmek mümkün değil ama maalesef gelenek öyle oluşmuş; sizin onları yazmanız normal fakat bizim kabul etmemiz imkansızdır.

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 01:29 \(Düzenle\)](#)

Nurcuların yaptığı aynı tip savunmalardan bana gına geldi! Şunları bi okusunlar lütfen.

- Dilediği gibi ebced hesabı yaparak kafasına göre anlamlar çıkarır. Bir kelime bir işlemdeki gibi sayı kümesini ver istenen sayıyı bul. Yalnız bi fark var sayı kümesini kendi belirler.
- Risali Nurların yangın söndürücü görevi gördüğünü iddia eder.
- Mehdiyi kendi tarikatından yapar. Mehdinin eline Kuran ı Kerim yerine Risale i Nur tutuşturur.
- Hz. Ali yi yalanlarına şahid yapar.
- Kuran ona said der. Said de kendini hidayet serdari ilan eder.
- Kendi kenidini övmesi yetmezmiş gibi bide şakirtleri över. (Bu övgüleri idare lambasına koysa bu kadar gaz yağıyla o bile yanar.)
- Hızır as. Abdulkadir Geylani vesair kişilerin bir çeşit hayatta olduğunu ve hala tasarrufları olduğunu söyler
- Abdurkadir Geylaninin hususi ismi azamının “Ya Hayy” olduğunu söyler
- Allaktan başkasından medet umar. Abdulkadir Geylaniye fatiha duasını okur. (Sanki rüşvet verir gibi” Sana bi fatiha ” bana yardımcı ol vari konuşmalar yapar
- Size Kutbu Azam bile itiraz etse önemli değil siz doğru yoldasınız der.
- Risale i Nuru, Kuran ı Kerime zırh yapar
- Hz. Musa nın Azraile tokat attığı yönündeki hadise hemen sahiih der.
- Hz. Zulkarneyn ne Hz. Hızırdan ders aldırır.
- Depremlerin olma sebebini kendine yapılan eziyete bağlar
- Kendi görüşlerini ihtar sayar.
- Kendi kendine kanıtlar sunar Osman Halidi, Hasan Feyzi gibi kişilerin onun geleceğini haber verdilerini iddia eder
- Kendi yazdığı eserleri küll halinde noksansız sayar
- Filozofları bile imana getirir. (Merakımdan şu filozofların adları ne)
- Risale i nurları Arş ı azamdan indirir.
- Sekene yi Hz. Alinin kucağına düşürttürür.
- Radyonun çalışma esaslarını Meleklerle açıklar.
- Fareleri, Kuşları kendi kerametlerine araç kılar.

Yaşadığım bir olayı anlatayım. Kardeşimin kayınbiraderi görevi nedeniyle bir süre evimde kaldı. Kendisi çekirdekten nurecudur denebilir. Ortaokul yıllarından beri

cemaatin içinde 25 seneyi devirdi nereyse. Bu konulardan bahsedince önce savundu sonra ları ses çıkarmayıp benimle tartışmaktan kaçındı. En sonunda bana verdiği cevap ” Sanane kardeşim yanılsa yanlış ben inanıyorum.” deyince artık onunla bu konularda konuşmaktan veya tartışmaktan vazgeçtiyim.

Bütün bu iddiaları peşinen yalan kabul eden bir anlayışın altında yatan sebep nedir o zaman aşağıdaki paragrafı okuyun anlayacaksınız:

“Kardeşlerim, çok dikkat ve ihtiyat ediniz. Sakın, sakın hocalarla münakaşa etmeyiniz. Mümkün olduğu kadar musalahakarane davranınız. Enaniyetlerine dokunmayınız. Bid at taraftarı da olsa ilişmeyiniz. Karşımızda dehşetli zındıka varken, mübtedi lerle uğraşıp, onları dinsizlerin tarafına sevk etmemek gerektir. Eğer size ilişmek için gönderilmiş hocalara rastgelseniz, mümkün olduğu kadar münazaa kapısını açmayınız. İlim kisvesiyle itirazları, münafıkların ellerinde bir senet olur. İstanbul da ihtiyar hocanın hücumu ne kadar zarar verdiğini bilirsiniz. Elden geldiği kadar Risale-i Nur lehine çevirmeye çalışınız.”

(Emirdağ Lahikası)

“Bid at taraftarı bile olsa da ilişmeyiniz” diyor. Müslümanın asıl görevlerinden biride Bid at ile mücadelidir. Bir hoca yada din adamı sıfatını kendine yakıştıran bir insan bu cümleyi söylemekten utanmalıdır.

Tüm bu iddialara rağmen Nur Talebesinin görevi Üstadını savunmaktır. Şüpheleri olsa bile. İşte Hizmet adı verilen fikir köleliği insanı bu hale getiriyor.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 00:52 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocam, mustafa öztürk hakkında ”tefsirden uzak biri değil” tanımını yapmışsınız,ancak kendisi sadece bir kopyala/yapıştırıcıdır.

Sayın mustafa Öztürk;

Akıldan dem vururken,elalemin görüşlerini sanki kendi görüşleriniz gibi yayınlamaktanmi bahsettiniz??? Ben zaten sizin saidi kürdi kadar olupta 3-5 kafiye kelimeyi bir arada aynı cümlede kullanabilecek kapasiteye sahip olmadığınızı zaten biliyordum,o yüzden küçük bir araştırma yapma gereği duydum,haklı çıktım. Sanırım bu utanç size yetecektir (utanmanız varsa tabi) ve “fahreddin gibiler” kervanına katılıp, isim değiştirip yeniden İLİM ADAMI edalarıyla burdan yazmaya devam edeceksiniz.

Kendinizi akıl,ilim,terbiye sahibi olarak lanse etmeniz, bu sıfatlara gerçekten sahip asıl insanlara edebileceğiniz en büyük hakarettir.

**İŞTE ÇAKMA AKIL SAHİBİ MUSTAFA ÖZTÜRKÜN ,KENDİ FİKİRLERİYMİŞ GİBİ YAZDIĞI YAZILARIN LİNKLERİ:**

mustafa öztürk diyor ki:  
24 Ağustos 2012, 17:18 daki yazısının linki de aşağıdadır.

[http://kitapzamani.zaman.com.tr/kitapzamani/newsDetail\\_openPrintPage.action?newsId=592](http://kitapzamani.zaman.com.tr/kitapzamani/newsDetail_openPrintPage.action?newsId=592)

mustafa öztürk diyor ki:  
24 Ağustos 2012, 16:09 deki yazısının linkleri aşağıdadır.

<http://saruhanbeyvakfi.org/risaleinur.html>

<http://www.yeniumit.com.tr/paylasim/yazdir/risale-i-nur-un-kur-an-tefsirindeki-yeri>

mustafa öztürk diyor ki:  
24 Ağustos 2012, 11:51 deki yazısının linkide aşağıdadır.

<http://www.iikv.org/academy/index.php/tr/article/view/1150/2175>

mustafa öztürk diyor ki:  
24 Ağustos 2012, 10:19 deki yazısının linkleri aşağıdadır.

<http://www.saidnursi.de/said-nursi/bediuzzaman-cevap-veriyor/116-asilsiz-iddialara-kaynagindan-cevaplar.html>

<http://www.nurforum.org/forum/gunes-uflemekle-sonmez/ebced-ve-cifir-hakkinda/5/?wap2>

<http://kod661.blogspot.com/2009/07/said-nursi-ve-cifir-ilmi.html>

<http://iftiralar.blogcu.com/etiket/eri>:

daha link vereyimmi mustafa Öztürk?????

mustafa öztürk diyor ki:  
24 Ağustos 2012, 09:11 deki yazısının linki, ancak bu linklere özellikle dikkatinizi çekmek isterim, okadar düşük bir irtifada seyrediyorki mustafa Öztürk, artık harun yahya lakaplı adnan oktarı bile kaynak edinebiliyorlar.  
(Fahredden beyle bir akrabağlığı olabilir, bir isimde şöhreti yakalayamayınca başka isim uyduran bir hoca daha,adnan hoca)

<http://www.harunyahya.net/V2/Lang/cn/Pg/WorkDetail/Number/5764>

<http://www.ilmiarastirma.net/makaleler/ilmi-arastirma/26>

<http://bediuzzamaninmehdiileilgilisozleri.blogspot.com/>

mustafa Öztürk, daha önce bana hitaben şöyle bir cevap yazmışsın (sorularıma cevap vermek yerine) HERALDE BİR ÖZÜR DİLERSİNİZ DEĞİLMİ????

mustafa öztürk diyor ki:

24 Ağustos 2012, 14:49

Eren,

İnsanlarla akıllarının seviyesine göre konuşulur.Herkese, seviyesine göre muamele yapmak ve anlayabileceği şekilde hitap etmekle emrolunduk. [İ. Gazali]

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 00:02 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk;

demişsinizki yazınızda;

”O halde Kur’ân’da bulunmayan bir mesele hakkında Hz. Peygamber’in bir sünneti varsa, bu sünnet hüküm makamına kâim olarak, o meseleyi farz veya haram kılabilir.”

siz akıldan falan bahsetmişsiniz, siz akıllı olmuş olun,bende aptal olayım.

bu aptal arkadaşınıza şu sorduğu soruları cevaplarınız.

1-)Allah neden kuranı kerimi koruma altına aldı?

2-)Peygamberimiz neden kendi sözlerinin kayıt altına alınmasını yasakladı?

3-)Allah, hükümlerininin ,haramın,helalin kuranda belirtildiğini buyurdu?

4-)Allah peygambere ”kuranı kerimin içerdikleri dışında” hüküm,helal,haram belirtme yetkisi verdiyse (size göre) neden peygamber efendimizin ekstradan belirttiği hükümleri kuranı kerim içerisinde kayıt altına aldırıp,korumasını üstlenmedi?

5-)sizin ‘‘peygamberimizin sünneti,sözleri’’ diye tarif ettiğiniz uygulama ve sözler,direk birebir peygamberimizden gördüğünüz/duyduklarımızıdır? Yoksa ondan sonra yaşamış insanların bize AKTARABİLDİKLERİ kadarımızdır?bu uygulamalara/sözlere AKTARAN KİŞİLER KENDİ FİKİRLERİNİDE YANSITMIŞ OLAMAZLARI MI? (eğer buna cevabınız hayır ise,mezhep ayrılıkları nerden çıktı??)

6-)EĞER PEYGAMBER EFENDİMİZİN,KURANDA BELİRTİLENLER DIŞINDA HÜKÜM/HELAL/HARAM BELİRTME YETKİSİ OLSAYDI VE BELİRTMİŞ OLSAYDI, ALLAH NEDEN AYETİNDE ‘‘SİZ SADECE BU KİTAPTAN SORUMLUSUNUZ’’ DEDİ KURANDA??

ben bu soruyu bütün nurcu arkadaşlar ve abdülaziz hocayada soruyorum,cevapları larsa sevinirim.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 09:22 \(Düzenle\)](#)

Sayın Eren Durmuş,

Diyorsunuz ki,

“EĞER PEYGAMBER EFENDİMİZİN, KURANDA BELİRTİLENLER DIŞINDA HÜKÜM/HELAL/HARAM BELİRTME YETKİSİ OLSAYDI VE BELİRTMİŞ OLSAYDI, ALLAH NEDEN AYETİNDE “SİZ SADECE BU KİTAPTAN SORUMLUSUNUZ” DEDİ KURANDA??”

Cevap için lütfen şu linkteki yazıyı okuyun.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html>

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 23:29 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Mustafa Öztürk, hoca olduğunuzu belirtmişsiniz. Allah ilminize kuvvet versin. Tefsir usulü konusundada anlaşılın uzman bir hocasınız. Allah daim etsin. Sizin talebeniz olsam ve size şu soruyu sorsam acaba cevap verme nezaketinde bulunurmusunuz?

Ayrıca size içten (Allah şahidki ironi yapmadan) ”HOCAM” demek istiyorum, lütfen kabul buyurun.

Çok kıymetli Mustafa Öztürk hocam;

Sikke-i Tasdik-i Gaybi/Sekizinci Lem’a;

”İşte böyle güneş gibi bir mu’cize-i Muhammediye Aleyhissalâtu Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nuranînin, gayb-âşinâ nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe’nindedir. Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü’l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir...”

Kıymetli hocam yukarıdaki metin tanıdık gelmeli size,

Bu metinde geçen;

1- ”gayb-âşinâ nazar”

2- ”mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş”

3- "mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir"

Kıymetli hocam yukarıdaki sıfat ve özellikleri anlatılan insan GAVS-I AZAM, sizde bunu biliyorsunuz zaten,

1. maddenin açılımı;

"gayb-âşinâ: gaybı bilen, görünmeyenden haberi olan"

Gördüğünüz gibi "gayb-ı bilen" tanımında her hangi bir sınırlama yok. Bu tanımlama herhangi bir şartada bağlanmamış(mesela Allah izin verirse gibi) Yani Gavs-ı Azam'ın gaybı bildiğini açık ve net ortaya koyuyor.

Bir insan için yapılan bu tanımlama, aşağıdaki ayeti,

YALANLAR MI?

YALANLAMAZ MI?

neml/65-"De ki: Göklerde ve yerde Allah'tan başka kimse gaybı bilmez. Ne zaman diriltileceklerini de bilmezler."

2."mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş"

tanımlamasında da yine Gavs-ı Azam'ın geçmişte ne olmuş ve gelecekte ne olacaksa adeta bir monitörden izler gibi "ALLAH'IN İZİNİYLE" seyrettiğini anlatmaktadır.

Sayın Hocam, bir insan için yapılan bu tanımlama, aşağıdaki ayetleri,

TEKZİP EDERMİ?

TEKZİP ETMEZMİ?

cin/26- Gaybın bilgisi O'nun tekelindedir. O gaybın sırlarını hiç kimseye açmaz.

cin/27- Bu sırları sadece seçtiği peygamberlerine açar. Onların önlerinden ve arkalarından gözcüler, korucular salar.

Yine iki numaralı tanımlamada "ALLAH'IN İZİNİYLE" diye bir şarta bağlanmış. Oysa ki yukarıda ki cin/26. 27. ayetlerde çok açık ifadesini bulduğu gibi Allah'ın bir kısım gaybını vahy olarak seçtiği resullere bildirdiğidir.

Öyleki resulullah'ın kur-an'dan başka gayba dair bir bilgisi olmadığını kur-an'da sık sık "deki ben gaybı bilmem"(mesela hud/31) emri ilahisinden anlıyoruz. Buda şunu gösteriyor; mazi ve müstakbeli hazır gibi görme hali muhammed(sav) bile verilmemişken, başka bir insana bu ayrıcalığın verildiğini söylemek insanı şu ayetle karşı karşıya getirmez mi?

ankebut/68-Allah hakkında yalan uydurarak O'na iftira edenden ya da gerçeği yalanlayandan daha zalim kim olabilir? Kâfirlerin yeri cehennem değil mi?

3- "mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir"

yine bu tanımlamada Gavs-ı Azam'ın öldükten sonra bile yaşamındaki gibi faaliyet halinde olduğu ifade ediliyor.

memat, vefat, ölüm kelimeleri içerisinde "hayata" dair bir çağrışım var mı.

Allah mülk/2. ayette, ölümü yaşamın karşıtı olarak sunuyor,

"O hanginizin daha güzel iş yapacağını denemek için, ölümü ve hayatı yarattı. O, üstündür, bağışlayandır."

bu ve benzeri ayetlere rağmen, Gavs-ı Azamın mematında tasarrufta bulunduğu "ölümü" yaratan Allah'a bir iftira değildir.

Ayrıca sünnetullah dışı bu durumu kim yada kimler tasdik etmiştir.

Lutfeder de beni aydınlatırmısınız hocam.

Ayrıca inşaallah ayetler canınızı sıkmamıştır.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 23:08 \(Düzenle\)](#)

fahreddin;

seni bundan sonra kaale alıp cevap yazmayacağım. sen daha kendine kişilik edinmeden, bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmaya çalışan cahil bir insansın. bunu hakaret olarak söylemiyorum, hepimiz anamızın karnından cahil doğduk, ama bu yaşa kör kütük gelmedik. sen kendini geliştirmeye, öğrenmeye kapalıydın. sen kendini bir kişiye, gruba, cemaate yamayarak kişilik edindiğini sanıyorsun. yanlış yaptığını anladığında umarım henüz haşır edilmiş olmamış olursun. hadisler ile ilgili görüş belirttin ,cevap yazdım ve bende soru sordum. cevap ver(e)medin, isim değiştirip farklı isimlerle yazdın. deşifre oldun. eğer biraz onurun olsaydı, önce bir özür dilerdin burdaki insanlardan, ondan sonra sorulara cevap verir görüşlerini yazardın.

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 22:27 \(Düzenle\)](#)

DrYusuf bey,  
Örnek vermişsiniz.

Abdullah İbn Mes'ud (r.a) şöyle diyor: “Geçmiş milletlerin ve gelecek nesillerin ilimlerini öğrenmek isteyen kimse, Kur'an'ı tetkik etsin. Kur'an'da her türlü ilim vardır. Ancak, bizim anlayışlarımız kısa olduğundan, içinde her şeyi göremiyoruz.”(Ebû Hicr, et-tefsirü'l-ilmî, 248).

Buradaki ilimden kasıt nedir? Ben doğru okursam orada evrimi ve yaratılışı görebilirim(darwinizm değil) ama Said Nursi gibi ebcede tabi tutarsam mesala felak suresinde saçma bir çıkarımla 1971'de anarşinin yayılacağı sonucunu çıkarırım. Kıyamet hesapları yapar, çıkmama ihtimaline karşı da en doğrusunu “Allah bilir” der işin içinden çıkarım. İlkini tutturmasam da kimse aldırılmaz çünkü halk unuttur zaten. Birinci örnekteki bilimi Kuranda aramaktır ya da Kurandan yola çıkıp bilimde yol almaktır. Şu anda yapılan ilki birileri buluyor biz Kuranda var mı diye kontrol ediyoruz.

Ebced ile yapılan işi kılıfına uydurup gaybden haber vermeye çalışmaktır. İlim olsa dünya alem kullanır.

Abdullah İbn Mes'ud (r.a)'un ilim dediği ebced değildir, gaybden haber vermek hiç değildir.

Said Nursi'nin Kuran'da ve hadislerde bulmaya çalıştığı tek şey kendisine ve nurlarına ait işaretler ve size empoze edeceği fikirleri alacaklarıdır. O yüzden size sadece %10 kadarını verir.

Radyodan gelen sesi meleklerin sesi diye yorumlayan üstadınızın bilim adamlığını ve ilim adamlığını bir gün sorgulayabilmeniz dileğiyle.

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

#### [24 Ağustos 2012, 22:26 \(Düzenle\)](#)

Dr.Yusuf bey ve onun verdiği ebced örneklerine inanan nurcu arkadaşlar, Dr Yusuf beyin Ebced örneklerinden, Ebced bilmediğim için en basitini almıştım. Sağlama yapması en kolayıydı. Bir zincir en zayıf halkası kadar sağlamdır ancak. Ben de zinciriniz sağlam mı onu kontrol ettim.

Siz dediniz ki bediüzzaman 184, muhammed 92

Bediüzzamanı doğru kabul ettim. Burada bana düşen eşitliğin diğer tarafındaki muhammed isminin ebced değerinin 92 olup olmadığını doğrulamaktır. (İlkokul matematik!)

Ben de şu linke bakıyorum(ve daha bir sürü sayfada):

<http://www.lahutiye.com/lahutiye-havas-ilm/6537-adlarin-arapcasi-ve-ebced-degerleri-tablosu.html>

burada Mehmet = 92

Muhammed = 132

Yani sizin savunduğunuz muhammedin aynası önermesi çöküyor. Eğer değeri 264 olsaydı ki tabloda ben bulamadım böyle bir değer belki tutardı ama bize ne. Ne kadar kendini benzetmeye çalışırsa çalışsın peygamberlik yolunu da yeni kitap yolunu da Allah(cc) Kuran'da kapatmış. Rakamlarla kitaba ya da kendine işaret aramak bu durumda manasız değil mi?

Gördüğünüz gibi hesaplanmış bir çarpım tablosu örneği gibi tablo var. Hazır ve nazır internetin her yerinde. Örnek verdiğiniz bir yapı sağlam değilse, diğerleri de sağlam değildir. Ebced ilmini öğrenip de diğerlerini doğruluğunu kontrol etmeye gerek var mı? Kendisi zaten itiraf ediyor: Burada risale-i nur çıktı, burada risaletün nur çıktı ve



silsile halinde, türevler halinde devam ediyor.

Maalesef ben muhammed ismini 92 olarak bulamadım. Sizden ricam, çok şey bilen erbabınıza sorar mısınız hangi ebced tablosunu kullanmış da muhammed ismini 92 bulmuş? Varsa linkini gönderiniz. Ebced ilmini(!) öğrenmeye kimsenin ayıracak zamanı yok. İhtiyacımız da yok. Olsaydı üniversitelerden birinde kürsü açılırdı!

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 22:20 \(Düzenle\)](#)

Enver Deral Bey,

Yahu bu nurcuların hepsi sizin gibi okuduklarını anlamaktan acizler mi?

Şöyle demişsiniz :

”sayın engin bey mustafa öztürk beyi yahudilerle bir tutuyosunuz”

Enver Bey bu yargıya nasıl vardınız. Sizin yazınızdan sonra dönüp yazdığım yazıyı bir daha okudum. Ben Mustafa Bey’in Ebced hesabını savunmak için Hz. Peygamber ile yahudiler arasındaki bir diyalogu aktardığından bahsediyorum. Siz ise Mustafa Bey’i yahudilerle bir tuttuğumu söylüyorsunuz. Bu kanaate nasıl vardınız?

Enver Bey, siz anlama özürlü müsünüz? Oysa biz yazılarımızı gayet basit anlaşılır bir dille yazıyoruz. Üstadınız gibi ağdalı, süslü ve anlaşılmaz bir dil kullanmıyoruz. Çünkü amacımız insanları süslü laflarla büyülemek değil meramımızı anlatmak.

Bu kadar basit, net, anlaşılır yazıları bile anlamaktan aciz olan sizin gibi nurcular acaba risaleleri nasıl anlıyorlar çok merak ediyorum. Doğru ya siz risaleleri anlamak için değil sevap kazanmak için okuyordunuz değil mi?

Lütfen yazdıklarımıza bir cevabınız varsa onu söyleyin. Öyle futbol taraftarı gibi araya girip takım arkadaşlarınıza tezahürat yapmanız hiç bir anlam ifade etmiyor aksine nurcuların ne kadar aciz olduğunu ortaya koyuyor...

### [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 21:55 \(Düzenle\)](#)

Sayın Hocam, malesef ben de sizin için umutsuzum, ama yine de iddialarınıza cevapları buraya alacağım. Sayın M.Bulut, sitenizdeki iddialar tuti kusları gibi hocanızın iddialarının tekrarı. Bizim için bir ehemmiyeti kalmamıştır. Zahmet edip kafanizi kaldırsanız zaten cevaplandığını göreceksiniz. Video yapmış birileri, biz de bir video hazırlarız mutlu olacaksınız.

=====

### **İddia:**

*Nur Risaleleri'nde yapılan ebced ve cifir hesaplarında asla kural tutarlılığı yoktur. Bu hesaplarda şeddeler, tenvinler... bazen sayılmış, bazen de sayılmamıştır. Bu hesaplar yapılırken eldeki sayıya ulaşılabilmesi için, ayetlerdeki harfler bile çeşitli gerekçelerle değiştirilmiştir. Bu hesaplarda dikkati çeken diğer bir unsur, hem Said Nursî'nin, hem de Nur Risaleleri'nin birden fazla ismi olmasıdır: Said-i Nursî, Said-ün-Nursî, Said-i Kürdî, Molla Said... Risale-i Nur, Resail-in-Nur, Risalet-ün-Nur, Risale-in-Nur, Risalet-ün-Nuriyye, Bediüzzaman...*

### **İddiaya cevap:**

- Farklı bağlamlarda, aynı ifadelerle, kelimelere farklı anlamlar yüklendiği gibi, Ebced hesabı çerçevesinde, farklı tevafukların elde edilmesi, farklı işaretin farkına varılması da, farklı bağlamlarda, kelime yapısının farklı şekillerine göre, farklı hesaplarla işaret manayı yüklemek son derece doğaldır. Şedde ve meddelerin sayılıp sayılmaması da bu çerçevede değerlendirilmektedir. Bu bir kuralsızlık değil, ebced ve cifir ilmine vakıf olanlarca benimsenen geçerli bir kuraldır.

- Bediüzzaman ve Nur Risaleleriyle ilgili söz konusu edilen isimlerin hepsi de doğrudur ve yaygın kullanımıyla meşhurdur.

### **İddia:**

*İsimlerdeki bu çeşitliliğin, hesaplarda kolaylık sağlayacağı aşikârdır. Bu hesaplamalarda öylesine keyfî davranılmıştır ki, aynı isim ya da isim tamlaması için farklı yerlerde farklı sayı değerleri verilmiştir.*

*İstenilen rakamı elde edebilmek için keyfî davranılmıştır; ayetlerdeki cümleler anlamını yitirecek şekilde bölünmüştür.*

### **İddiaya cevap:**

- Evvela şu bilinmelidir ki, bir ayetin içinde yer alan bazı harflerin ebced değerlerinin gösterdiği bir hakikat varsa, bu işaret olarak yeter. Bu işaretler bazen bir ayette olur, bazen ayetteki bir cümlede olur, bazen de bir ayetin bazı kelimelerinde olur. Eğer siz "Leb" deyince "Leblebi" anlıyorsanız, bu sizin için yeterlidir.

- Tevafuk demek, mevcut olan -ve tabii ki bizim meşhudumuz olan- bir hakikate, Kur'an'daki bir işaretin uygun gelmesi durumudur. Bu ilmî hakikat yalnız ebced hesabının da içinde bulunduğu işaret tefsir için değil, normal tefsirler için de geçerlidir. Aynı kelimeye, farklı ayetlerde, farklı bağlamlarda, farklı manaların yüklendiğini bilmeyen, tefsirde zaten cahil kabul edilir. Sadece "Hidayet" kavramının Kur'an'da on yedi anlamda kullanıldığı bilinmektedir. Bir yerde kelimenin hakikî manası, başka bir bağlamda mecazî manasının ön görüldüğü, Tefsir ilminin "t"sini bilenlerin malumudur.

- Abdullah İbn Mes'ud (r.a) şöyle diyor: **"Geçmiş milletlerin ve gelecek nesillerin ilimlerini öğrenmek isteyen kimse, Kur'an'ı tetkik etsin. Kur'an'da her türlü ilim vardır. Ancak, bizim anlayışlarımız kısa olduğundan, içinde her şeyi göremiyoruz."** (Ebû Hicr, et-tefsirü'l-ilmî, 248).

- Ebu'd-Derdâ (r.a) da bu konuda şöyle diyor: **“Kur’an’ın lâfızlarına değişik anlamları yükleyemeyen kimse, tam anlayışlı / mükemmel anlayışa sahip bir kimse sayılmaz.”** (a.g.y).

Bu ifadeler, Kur’an’ın bütün ilimleri ihtiva ettiği hususunun, sahabeler tarafından da benimsendiğini göstermektedir.

- Kur’an’ın bütün ilimleri ihtiva ettiğine işaret eden hadisler de söz konusudur. Bir hadis-i şerifte Hz. Peygamber (a.s.m.) şöyle buyurmuştur:

**“Sizden öncekilerin tarihi, sizden sonrakilerin haberi ve aranızdaki meselelerin hükmü Allah’ın kitabındadır. o (hak ile bâtlı birbirinden ayıran) kesin bir hükümdür; şaka değildir. Her kim zorbalığından ötürü onu bırakırsa, Allah onun boynunu kırar. Her kim hidayeti ondan başkasında ararsa, Allah onu dalâlete düşürür. O, Allah’ın sağlam ipidir. O, hikmet dolu sözlerdir. O, sırat-ı müstakimdir; arzular ona uyduğu müddetçe sapmaz; diller onunla karışıklığa düşmez, alimler ona doymaz. O, fazla tekrarlanmaktan eskimeyen ve hayranlık veren tarafları bitmeyen bir kitaptır.”** (Tirmizî, Fedâilü’l-Kur’an, 14; Dârimi, Fadâilü’l-Kur’an, 1)

- Görüldüğü gibi, bu farklı mana yüklenmeleri, keyfî değil, Kur’an’ın geniş kapsamlı ifade tarzının zorunlu bir tezahürüdür ve onun mucizeliğinin bir parıltısıdır. Bu kelimelere farklı bağlamda farklı mananın yüklenmesi, ifade tarzının realitelerle olan ilişkisini, ittifakını, ittihadını, tevafukunu yakalamaya yöneliktir.

- Nitekim, **“İnanıp da imanlarına herhangi bir zulüm karıştırmayanlar var ya, işte güven onlarıdır ve onlar doğru yolu bulanlardır”** (Enâm, 6/82) meâlindeki âyet nazil olduğunda, sahâbîler “Ey Allah’ın Resûlü! hangimiz zulme bulaşmamış ki...” diyerek âyetin zâhir ifadesi karşısında içine girdikleri mânevî sıkıntılarını dile getirmişlerdi. Bunun üzerine Hz. Peygamber (a.s.m.), “Şüphesiz şirk büyük bir zulümdür.” meâlindeki Lokman sûresinin 13. âyetini delil getirerek söz konusu “zulüm” kavramını şirk olarak açıklamıştı. (İtkan, II/223).

### **İddia:**

*Ebced hesaplamalarından çıkan sayı, bazen hicrî, bazen rumî ve bazen de milâdî tarihin senesi sayılmıştır ki, bu da tamamen indî bir uygulamadır.*

### **İddiaya cevap:**

Bu itiraz sahipleri daha çok “Kur’an’da nasıl miladî veya Rumî takvim kullanılabilir?” diye itiraz ederler.

Oysa bunun cevabı çok basittir: Bütün kâinatın sahibi yüce Allah için, takvimler neden farklı olsun ki? Yani, “Allah sadece hicrî takvimi kullanır veya kullanmalıydı” demek kadar abes bir şey olur mu? Hz. Muhammed (a.s.m)’in hicrî takvimini kullanıp, Hz. İsa’nın Miladî takvimini kullanmaması diye bir şeyin mantığı var mıdır?

- Çünkü, eğer Kur’an’da ebced hesabıyla bir tarihe işaret söz konusu ise, önemli olan o tarihin insanlarca kabul edilmiş olmasıdır. Bunun hangi takvime göre olması, hiç de önemli değildir. Önemli olan ilgili olayın görülmesine imkân veren bir işaretin, bir

sinyalin varlığıdır. Nitekim, Hz. Peygamber (a.s.m.)'in doğum tarihi gibi, -hicretten sonra olmasına rağmen- vefat tarihi de miladî olarak şöhret bulmuştur.

- Hz. Peygamber (a.s.m.)'in vefatından bahseden “EV NETEVEFFEYENNEKE..” (Eğer seni vefat ettirirsek..) ifadesi, bütün Kur'an'da üç yerde geçmiştir.

Bu cümle açıkça, Hz. Peygamber (a.s.m.)'in vefatından söz etmektedir. Geçtiği üç sure ve ayet numaraları da, Hz. Peygamber (a.s.m.)'in ömrü olan, 63'ü gösteriyor. İlgili ayet ve sure numaraları şöyledir: Yunus, 10/46; Ra'd, 13/40; Ğafir, 40/77. Buna göre, ayet numaralarının toplamı: 163'tür. Sure numaralarının toplamı ise, 63'tür.

Vefatı haber veren bu cümlelerin -harfleriyle beraber- ebced değeri ise, 632'dir. Bu da Hz. Peygamber (a.s.m.)'in, Miladî vefat tarihidir. İşte tevafuk penceresinden bir gaybî haberin göz önündeki görüntüsü!

Şimdi “tarihi Miladîdir” diye buna karşı çıkan kimsenin sözünde herhangi bir ilmi değer aranabilir mi?

### **ABDULAZİZ BAYINDIR DİYOR Kİ:**

Sayın Dr. Yusuf,

Benim konu ile ilgili yazımı aşağıya alıyorum. Eğer ona cevap verildiğini düşünüyorsanız haklısınız. Biz ne diyoruz, cevap dediğiniz yazı ne diyor! İşte yazım:

#### **EBCED VE CİFR**

28 harfli Arap alfabesi, sekiz anlamsız kelimedede bir-leştirilmiştir. Bunlar:

”ابجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ“

kelimeleridir.

Bu harflere, 1'den 1000'e kadar rakam değerleri verile-rek bir hesap şekli oluşturulmuştur. Sekiz kelimenin birincisi Ebced olduğu için bu hesaba Ebced hesabı denmiştir. Bu harfler ve karşılıkları aşağıdadır.

ا ب ج د ه و ز ح ط ي ك ل م ن

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 20 30 40 50

س ع ف ص ق ر ش ت ث خ ذ ض ظ غ

60 70 80 90 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000

Ebced hesabı daha çok, bir cümlelerin ya da beytin içi-ne önemli olayların tarihlerini, anlamlı kelimelerle yer-leştirmek için kullanılmıştır. Buna tarih düşürme denir. Bu hesabı, gayb bilgisine ve gizli manalara ulaşma yolu olarak kullananlar da çıkmıştır. Bunlar, Cefr ya da Cifr adını verdikleri bir metot kullanırlar. Daha çok Şiiilerin ve büyücülerin baş vurduğu cifr'de harflerle sayılar ara-sında ilişki kurularak onlara denk gelen işaretlere ula-şılmaya çalışılır . Bu, bâtil bir yoldur. Çünkü Ebced hesabının, Kitap ve Sünnetten bir dayanağı olmadığı gibi gizli anlamlara yani gayb bilgisine ulaşmanın da bir yolu yoktur. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilemez, onu sadece Allah bilir.” (Neml 27/65) “...göklerde ve yerde...” dediğine göre meleklerin, cinlerin ve peygamberlerin dahi gaybı bilemedikleri

ortaya çıkmaktadır.

Cifr yoluyla gayb bilgisine ulaşmaya çalışanlardan biri de Said Nursî’dir.

Aşağıda görüleceği gibi o, istediği rakamlara ulaşmakta zorlanmış, bunun için âyetlerin cümle yapısını bozmaya, dil kurallarına veya Ebced kurallarına uymamaya mecbur kalmıştır. Bunlar da yetmeyince, istediği rakamla aradaki farka “sırlı fark” diyerek işin içinden sıyrılmıştır.

#### A- RİSALE-İ NURLARLA İLGİLİ İŞARETLER

Said Nursî; kendisi, Risaleleri ve öğrencileri ile işaretler taşıdığını iddia ettiği 33 âyet arasından en fazla Nur Suresinin 35. âyeti üzerinde durur. Bu âyetle ilgili iddia-ları görülünce diğerlerine ihtiyaç kalmayacaktır. Ayet şöyledir:

اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

“Allah göklerin ve yerin nurudur. Onun nuru, için-de ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır; doğuda da batıda da olmayan bereketli bir zeytin ağacından tutuşturulmuştur. Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur üstüne nurdur. Allah dileyeni nuruna yöneltir. Allah insanlara örnekler verir. Allah her şeyi bilir”. (Nur 24/35)

Ayetin meali tarafımızdan eklenmiştir. Umarız konu-nun iyi anlaşılmasına yardımcı olur.

Said Nursî âyetin, Risale-i Nurların adına, yazım tari-hine ve içindeki bilginin değerine işaretler taşıdığını iddia etmektedir.

O, kitaplarına Risale-i Nur, Resail’in-Nur, Risalet-ün Nur ve Risalei’n-Nur adlarını verir.

Risalei’n-Nur diye bir ad olamaz. Bu ne Türkçe’ye, ne Arapça’ya ne de Farsça’ya uyar.

Ona göre âyet, dört-beş cümlesiyle on açıdan bu ki-tapların adına işaret etmektedir.

Birinci Cümle

Said Nursî’ye göre âyetin Risale-i Nur’a bakan birinci cümlesi şudur: مِثْلُ نُورِهِ = “O’nun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir”.

“Yani Nuru ilâhînin veya Nuru Kur’ânî’nin veya Nuru Muhammedî’nin (a.s.m) misâli مِثْلُ نُورِهِ = içinde ışık bulunan bir kandil yuvasıdır. Bunun ma-kam-ı cifrîsi, yani cifre göre rakam değeri 998’dir. Şed-deli nunu iki nun sayarsak Risalet-ün Nur’un rakam değeri de aynı olur. Bu sebeple âyet, tamı tamına bu isme işaret etmektedir.”

Bu sözüyle o, “فِيهَا مِصْبَاحٌ مِشْكَاةٌ” ın Risalet-ün Nur oldu-ğunu söylemiş oluyor. Onun yukarıdaki cümlesini bu değişiklikle düzenlersek şöyle olur: “Nuru ilâhînin

veya Nuru Kur’ânî’nin veya Nuru Muhammedî’nin (a.s.m) örneği Risalet-ün Nur’dur.” Bunu açıkça söy-lemiyor ama bunun böyle olduğunu, aşağıda başka cümlelerle ifade edecektir.

Said Nursî, rakamları denkleştirmek için âyetten aldığı cümlenin yapısını bozmuş, sonra كَمِشْكَاةٍ kelimesinin ba-şındaki ك harfini kaldırmıştır. Yeterli olmayınca Risalet-ün Nur kelimesindeki ال harf-i tarifini ن saymıştır. Risalet-ün Nur, şöyle yazılır: “رسالة النور”. Onun dediği iki nun’dan ikincisi, ال harfinin, idğam-ı şemsiye olması sebebiyle ن’a dönüşmesinden doğan sestir. Bunları

yapmasa istediği rakama ulaşamayacaktır.

İkinci Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan ikinci cümlesi şudur:

“O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır. Yakılır...” Bu cümlelerin rakam değeri 546'dır. Risale-i Nur'un değeri ise 548 eder. İkisi arasında sırlı iki fark ile uyum olması bu isme tam olarak işaret eder.”

Said Nursî âyetten, önce bir isim cümlesi almış, rakam tutmayınca onu izleyen fiil cümlesinin ilk kelimesini almış ve cümle yapısını bozmuştur. Arapça bilmeyenler mealden bunu anlayabilirler. Yine de rakamı tutturama-yınca dil kurallarını çiğneyerek kitaplarının adını “Risalei'n-Nur”a çevirmiştir. Bunlara rağmen kalan far-ka, “sırlı iki fark” diyerek konuyu sır perdesi ile örtmüştür.

Üçüncü Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan üçüncü cümlesi şudur: “مِنْ شَجَرَةٍ = ağaçtan.” “Eğer مِنْ شَجَرَةٍ deki ة vakıflardaki gibi sayılsa 598 ederek tamamına Resail-in Nur ve Risale-in Nur'un rakam değeri olan 598'e denk düşmekle beraber “من فرقان حكيم” in (Furkan-ı hakîm'den) rakam değerine sırlı bir tek farkla işaretli bir uyum sağlayarak hem Resail-in Nur'u kendi içine katar, hem de Risale-in Nur'un “Furkan-ı Hakîm'in bereketli bir ağacı” olduğunu gösterir.

Eğer مِنْ شَجَرَةٍ deki ة olarak kalsa, o vakit makam-ı cifrîsi 993 eder, uyuma zarar vermeyen pek az ve sırlı beş farkla Risalet-ün Nur'un rakam değeri olan 998'e uyum gösterir. Anlamı da uyumlu olduğu için âyet bu isme işaret eder.” Açıkça anlaşılıyor ki, Said Nursî'nin kitaplarına Risale-i Nur, Resail'in-Nur, Risalet-ün Nur ve Risalei'n-Nur diye farklı adlar vermesi, istediği rakamları denkleştirme amacına yöneliktir.

Burada Said Nursî, önce âyetten, bağlacıyla beraber tek bir kelime almış ve ona cümle adını vermiştir. Sonra rakam değeri 400 olan ة harfini, değeri 5 olan ه ile değiştirmiştir. Yukarıda rakam değerinin 548 olduğunu söylediği Risale-in Nur'u bu defa 598'e çıkarmıştır. Her şeye rağmen rakamlar tutmayınca yine “sırlı fark” per-desine sığınmıştır. Son olarak âyete; Kur'ân'da bulun-mayan “حكيم من فرقان” = Furkan-ı hakîm'den” şeklinde bir ekleme yaparak “Risale-in Nur'un Furkan-ı Hakîm'in bereketli bir ağacı” olduğu sonucuna varmıştır.

Bunu âyetteki yerine yerleştirirsek şöyle bir durum ortaya çıkar:

“O'nun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gi-bidir. O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır. Doğuda da batıda da olmayan bereketli Risa-le-i Nur'dan tutuşturulmuştur.”

Onun bu iddiası, daha sonraki ifadeleri ile tam olarak ortaya çıkacaktır.

Dördüncü Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan dör-düncü cümlesi şudur: نُورٌ = “Nur üstüne nurdur. Allah nuruna yönelir”. Bunun rakam değeri 999 ederek sırlı bir tek farkla Risalet-ün Nur'un rakam değeri olan 998'e uyumlu olarak anlamının kuv-vetli ilgisi ile işaret derecesinde imada bulunur.”

Sayıyı tutturmak için iki cümle bir araya getirilmiş ama ikinci cümlelerin tümleci, yani mef'ulün bihi ayıklanmıştır. Rakam yine de tutmayınca o “sırlı farka” sığınılmıştır .

B – SAİD NURSİ İLE İLGİLİ İŞARETLER

Said Nursî'ye göre âyetin beşinci cümlesi şudur: يَشَاءُ مَنْ = İsteyeni “Bu cümle gayet küçük bir farkla Risalet-ün Nur müellifinin ismiyle meşhur bir lâkabına uyum gösterir. Eğer يَشَاءُ daki mukadder zamir izhar edilirse مَنْ يَشَاءُ olur. Tamı

tamına uyum sağlar .”

Burada sözü edilen lakap el-Kürdî olmalıdır. Çünkü rakam değeri 409’dur. مَنْ نُونِ رَاكَمِ دَٰغَرِي اِسَ 407’dir. O Kürt olduğu için lakabı Saîd-i Kürdî’dir. Sayı denk düşmediği için “el” takısını eklemek gerekmiştir. Kendisinin lakabından bahsetmemesi de ilginçtir.

Said Nursî burada önemli bir dil hatası da yapmıştır. “..يَشَاءُ daki mukadder zamir izhar edilirse..” diyor. Arapça ‘da mukadder olan izhar edilemez. Eğer izhar edilebilecek olsaydı ona mahzuf denirdi. يَشَاءُ daki mu-kadder zamir, onun faili olan هُوَ’dir. مَنْ يَشَاءُ’ daki • ise mahzuf olan mef’ul’dur.

Said Nursî sözüne şöyle devam ediyor: “مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ = bereketli bir ağaçtan” cümlesindeki birinci ت ; ة, ikinci ة; ise vakıf yeri olduğundan هـ sayılsa ve شَجَرَةٍ daki tenvin ن sayılsa 1311 eder. Bu, Resail-in Nur yazarının, Risalet-ün Nur’un mübarek kutsi ağacı Kur’ân’ın basamakları olan Arap Dilini okumaya başladığı tari-he tamı tamına işaret eder .

Tarihçe-i Hayat’ına göre o, h. 1290’da doğmuştur. Demek ki, 20 yaşında Arapça okumaya başlamıştır. Halbuki o, 14 yaşında iken devrinin en büyük alimlerin-den olduğunu iddia etmektedir .

Said Nursî diyor ki: “زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ يَكَادُ” = Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatı-cak gibidir. Nur cümlesi, işaret eder ki: Resail-in Nur müellifi de ateşsiz yanar. İlim elde etmek için masrafa ve ders sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanır, âlim olur .”

“Evet bu mucizeli cümlelerin üç işareti vardır; ikisi elektriğe ve Resail-in Nur’a yaptığı işarettir; bunlar birer gerçektir. Üçüncüsü de müellif hakkındadır; o da tü-müyle gerçektir. Tarihçe-i hayatını okuyanlar ve hemşe-rileri bilirler ki; medrese usûlüne göre “İzhar” kitabından sonra onbeş sene ders almakla okunan kitapları, Resail-in Nur müellifi yalnız üç ayda okumuştur.

Ayetin o cümlesi cifrî ve ebcedî uyumla hem elektriğin keşfinin yakınlığını, hem Resail-in Nur’un ortaya çıkma-sını, hem de müellifinin doğumunu işaret yoluyla haber verir. Ayrıca bir mucize parıltısı daha gösterir. Şöyle ki يَكَادُ زَيْتُهَا = “nerdeyse yağın kendisi aydınlatı-cak gibidir” cümlesinin makamı 1279’dur. وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ = Ona ateş değmese bile. Nur” bölümü ise, iki tenvin iki “nun” sayılırsa 1284 eder. Böylece hem elektriğin yay-gınlaşmasının yakın olduğunu, hem Resail-in Nur’un yakınlığını, hem ondört sene sonra müellifinin doğumu-nu يَكَادُ = nerdeyse kutsi kelimesiyle manen işaret eder. Cifr ile de tamı tamına aynı tarihe uyum gösterir.

Bilindiği gibi zayıf ve ince ipler birleştikçe kuvvetleşir, kopmaz bir halat olur. Bu sırra göre, bu âyetin bu işa-retleri birbirine kuvvet ve destek verir. Uyum tam ol-mazsa da tam hükmünde olur ve işareti, delalet dere-cesine çıkar .”

Said Nursî, istediği rakamı elde etmek için cümleleri parçaladığı gibi hareketleri de harf saymaktadır. Ama burada önemli bir bilgi ortaya çıkmaktadır. Said Nursî, 1279’dan 14 sene sonra dünyaya geldiğini söylemekte-dir. Buna göre onun doğum tarihi h. 1293’tür. Kendi el yazısı ile yazıp Şeyhülislamlığa verdiği özgeçmişinde de bu tarih vardır. Bu sebeple Tarihçe-i hayatındaki 1290 tarihi yanlıştır.

Risale-i Nurlar, baştan aşağı yukarıdakilere benzer övgülerle doludur.

Onlardan biri de şudur: “Said Nursî İstanbul’da iken, “Kim ne isterse sorsun” diye, olağa-nüstü bir ilanda bulunmuş, bunun üzerine o zamanın meşhur âlim ve allâmeleri, onun odasına kafilerle halin-de gelmiş, her çeşit ilime ve farklı konulara dair en karmaşık, en çözümsüz soruları sormuş, Said Nursî bu soruları hiç duraklamadan, doğru olarak cevaplandır-mıştır .”

Nedense kendine kabileler halinde gelen meşhur alim ve allamelerden bir tanesinin kim olduğundan bahset-miyor ve verdiği cevaplardan bir tanesinin bile ne oldu-ğunu söylemiyor.

#### C – RİSALE-İ NURLARIN YAZIMINA İŞARETLER

Said Nursî diyor ki; “Baştaki âyet, Risale-in Nur’un adına işaret ettiği gibi yazılma ve olgunlaşma tarihine de tamı tamına işaret etmektedir. كَمِشْكَاةٍ فِيهَا = مِصْبَاحُ الْمِصْبَاحِ فِي زُجَاجَةٍ = İçinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir.” cümlesinde كَمِشْكَاةٍ deki tenvin vakıf yeri olmadığından nun sayılsa ve زُجَاجَةٍ فِي vakıf yeri olduğundan ه , ة sayılsa 1349 eder. Bu ra-kam, Resail-in Nur’un en nuranî cüzlerinin yazılma ve olgunlaşma zamanı olan 1349 tarihine tamı tamına işa-ret etmektedir.

Said Nursî, istediği rakama ulaşabilmek için burada da âyetin cümle yapısını bozuyor, sonra ة harfini bir yerde harekesiyle beraber 450, ikinci yerde 5 sayıyor.

Burada dikkati çeken bir başka husus şudur: Birinci bölümün 1. Cümlesinde مِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحُ = مِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحُ = içinde ışık bulunan bir kandil yuvasıdır” üzerinden hesap yaparak âyetin Risale-ün Nur’a işaret ettiğini söylemiş, ة harfinin harekesini hesaba katmamıştı. Yani burada 450 rakam değeri verdiği harfi orada 400 saymış, 20 rakam değeri verdiği ك harfini dikkate almamıştı.

Said Nursî sözlerine şöyle devam ediyor: الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الرَّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ = “O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır” cümlesi 1345 eder. Bu rakam, Resail-in Nur’un yayılması, şöhret bulması ve parlaması tarihine tamı tamına uygun düşer. Çünkü şeddeli ر iki ر , şeddeli ن iki ن ; şeddeli ز , aslı itibariyle bir ل bir ز ve birinci زُجَاجَةٍ vakıf olduğundan oradaki ة ; ه , ikincisi vakıf olmadığından ة sayılır.

“O ışık bir cam içindedir” cümlesini bir önceki paragrafta bir başka maksatla değerlendir-meye almıştı. Sonra sözlerine şöyle devam ediyor: “Eğer şeddeli ز iki ز sayılsa o vakit 1322 eder. Bu da Risale-in Nur yazarının, Nur kitapları ile ilgili hazırlığa başladığı tarihe tamı tamına uygun düşmektedir.”

Önceki paragrafta, “şeddeli ز , aslı itibariyle bir ل bir ز “ sayılsa diyerek 37 rakam değeri verdiği harflere, burada 14 rakam değeri vererek istediği sonuca ulaşmaya çalışmıştır.

#### D – RİSALE-İ NURLARIN DEĞERİNE İŞARETLER

Said Nursî diyor ki: Kur’ân ile bu kadar anlamlı ve çok yönlü uyum, ittifakla gösterir ki, bunlar yalnız bir emare, bir işaret değil, belki kuvvetli bir delalettir. Belki Kur’ân’ın, hem elektriğe hem de Resail-in Nur’a olan manevi ilgisini açıkça ortaya koymaktır. Bu âyetin ma-nevi inceliklerinden biri de şudur: Mucizeli bir gayb ha-beri ile elektriği ve Risale-i Nur’u haber verdiği gibi bu ikisinin ortaya çıkış zamanlarını ve ondan sonra mey-dana gelecek gelişmeleri ve bu ikisinin olağan üstü du-rumlarını da çok güzel göstermektedir . Meselâ لَا شَرْقِيَّةَ وَلَا غَرْبِيَّةَ زَيْتُونَةٍ = Doğuda da batıda da olmayan bir zeytin” cümlesi şunu söyler: “Elektriğin kıymetli metaı, ne doğudan ne de batıdan ithal edilmiştir. O yukarıdan, hava boşluğundan, rahmet hazinesinden, göklerden iner; her yerin malıdır. Onu başka yerde aramaya lüzum yoktur. Manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da aynı şekilde, ne Doğu’nun kültüründen ve ilimlerinden ne de Batı’nın felsefe ve fen bilimlerinden gelmiş bir mal ve



onlardan iktibas edilmiş bir nurdur. Ama semavî olan Kur'ân'ın, Doğu ve Batı'nın üzerinde olan Arş'daki yüksek yerinden alın-mıştır .”

Önce, batıl bir yolla âyetten çıkardığı işaretlere kuvvetli delaletler dedi. Sonra da mucizeli bir gayb haberi ele geçirdiği iddiasıyla elektriğin ve kendi kitaplarının olağanüstü olduğunu vurguladı.

Said Nursî elektriğin nasıl üretildiğini bilmediği için onun hava boşluğundan geldiğini; kendi kitabının da aynı şekilde gökten geldiğini iddia ederek onun Kur'ân'dan değil, Kur'ân'ın alındığı Arş'tan alındığını söylüyor. Onun bu iddiası, yukarıdaki iddialarıyla tam bir bütünlük oluşturuyor. Ona göre Risale-i Nurlar Kur'ân'ın alındığı yerden alınmıştır. Oradan daha öne alınmış olan Kur'ân, normal olarak o yeni kitabı ve onu tebliğ edecek kişiyi haber vereceğinden Said Nursî kurgusunu bu temel üzerine oturtuyor.

#### E – RİSALE-İ NURLARI OKUYANLARA İŞARETLER

Said Nursî, talebelerini de unutmayıp âyetten onlara da pay çıkarmıştır. Diyor ki;  $\text{يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ تُوْرٌ}$  “Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi ay-dınlatacak gibidir. Nur” cümlesi, işaret eder ki: “Hicrî 13. ve 14. asırda tavandan asılan lâmbalar ateşsiz ya-narlar, ateş dokunmadan parlarlar. Onun zamanı ya-kındır, yani 1280 tarihine yakındır. Bu cümle ile elektri-ğin olağanüstü durumuna ve geleceğine işaretle açık-lama yapıldığı gibi manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağzından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir .

Said Nursî bir başka yerde şöyle diyor: “Bir sene bu risaleleri ve bu dersleri anlayarak ve kabul ederek oku-yan; bu zamanın önemli ve gerçekçi bir âlimi olabilir. Eğer anlamasa bile Risale-i Nur şakirtlerinin bir manevi kişiliği olduğu için o kişilik şüphesiz bu zamanın bir âli-midir .”

Said Nursî'ye göre Risale-i Nur, Kur'ânın yüzden fazla tılsımlarını, muammalarını çözen ve ortaya çıkararak en inatçı dinsizleri susturup çaresiz halde bırakan bir kitaptır. Onun tılsım ve muamma dediği, yukarıdaki ifa-deleri olmalıdır.

Daha çok Şiilerin ve büyücülerin baş vurduğu cifr yo-luyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaret-lere ulaşılmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten çok ağır bir vebal altına girmektir. Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

“Onlardan bir takımı da Kitap'ı okuyormuş gibi dil-lerini bükerek ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap'tan değildir. “Bu Allah katındandır” derler, halbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Al-lah'a karşı, bile bile söylerler”. (Al-i İmran 3/78)

Ayrıca Risale-i Nurların, en inatçı filozofları susturduğu ve binlerce alimi hayran bıraktığı iddia edilir ama bunlardan hiçbirinin kimliğinden bahsedilmez . Keşke onlardan birer kişinin adını ve onları hangi bilgileriyle susturup hayran bıraktıklarını da yazsalar bize bir değerlendirme imkanı vermiş olurlardı. Aslında isim de veriyorlar ama asırlar önce ölmüş filozofların ismini ve-riyorlar. Diyorlar ki; en meşhur İslâm filozoflarından İbn-i Sîna, Fârâbî ve İbn-i Rüşd'e Risale-i Nurun ilmî kudretini göstermek mümkün olsaydı, onlar hemen diz çöküp Risale-i Nurdan ders alırlardı .

## [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 21:14 \(Düzenle\)](#)

FAHREDDİN BEY

Abdulaziz Hoca sana şu soruyu soruyor:

Madem S.Nursî, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmiş; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamış, öyleyse neden Kur'an ışığında yaptığımız tenkitlere, Kur'an ile değil de Risaleler ile ve şununu bunun görüşü ile cevap vermeye çalışıyorsunuz. Yoksa sizin için Kur'an artık Risaleler mi

Sen de şöyle cevap veriyorsun:

yahu abdulaziz hoca ; sen ne laf anlamaz adamsın ya ; KURAN IŞIGINDA YAPTIGIMIZ TENKİTLERE diyerek devam ediyorsun. SEN KURAN IŞIGINDA YOL ALMIYORSUN,GİTMİYORSUN,TENKİT ETMİYORSUN,YOL AÇMIYORSUN.

Truva atı yaptığın kuranın içinde heva ve hevesini getiyorsun,götürüyorsun.kusura bakmada risalei nur talebelerini kandıramazsın,aldatamazsın,tuzaga düşüremezsın.nur talebelerini ne eren durmuş,ne m.bulut,ne burhan yılmaz vs vs gibi tetikçide yapamazsın.

KUR'AN'I REHBER EDİNENLER, ALLAH'IN APAÇIK BUYURDUĞU VE HİDAYET REHBERİ OLAN KUR'AN'I eğip bükerek, açık ve net ayetleri dahi kendi kafasına göre birtakım hesaplamalarla gizli zannettirip ebcetle cifirle mana çıkartmaya çalışmazlar.

Sizlere yüzlerce ayetle cevaplar verildi; bütün ayetler Saidi kürdiyi haksız çıkarıyor. Âmâ sizlerin basiretleri bağlandığı için ALLAH'ın ayetlerini dahi anlamaktan acizsiniz. Sizler risaleyi nara vereceğiniz zamanı ALLAH'IN kitabı KUR'AN'A vermiş olsaydınız ve onu kafa yorarak düşünerek okuyup anlamaya çalışsaydınız ALLAH sizlere de doğrularla yanlış ayırt etme kabiliyeti verirdi. Âmâ sizler ALLAH'IN HİDAYET REHBERİ YÜCE KUR'AN yerine Saidi kürdinin yazdığı kitabı tercih ettiniz .onun için şeytan yakanızı bırakmıyor.

Birde truva atı gibi demişsin; asıl trufa atı saidi kürdi ve onun peşinden gidenler ve tarikat ve cemaatlerdir.

Allah mezheplere fırkalara cemaatlere bölünüp parçalanmayın buyurduğu halde allah'a hüccet gösterircesine alabildiğine parçaladılar böldüler müslümanı müslümana düşman ettiler.

Saidi kürdi ve diğer cemaatler tarikatler mezhepler islama müslümana ne verdiler insanlığa ne verdiler.

Neler aldılar? Bir düşünün müslümanlar şimdiye kadar mezhepsiz de tarikatsız da yaşamadılar.

Neden bu duruma düştüler.

Bugün Filistin Afganistan Irak ve diğer Müslüman olan ülkeler hep mezhepli ve tarikatlı cemaatli yaşadılar neden bu duruma düştüler.

Sizler ve sizler gibi aklını kullanamayanlar şehirlerini üstatlarını uçurup onların menkıbeleriyle hikayeleriyle oyalanırken Elin adamları Havada uçakları uçurdular uçaklarda da 400 450 kişiyi uçurduklarını gördüğünüz ve onlardan faydalandığınız halde onları keramet kabul etmediniz .

Ama şehirlerinizin üstadlarınızın ve hocalarınızın anlattığı yalanları hiç terddütsüz kabul ettiniz. Neden onları uçarken kimse görmüyor. söyleseniz de bir defa da sizleri uçursunlar; en azında bir deliliniz olur.

BAKARA 79 VE EN'AN 93 NCÜ AYETLER, Hristiyan ve Yahudilere inmiştir diyerek saidi kürdini savunmaya çalışıyorsunuz. ya o Hristiyanların ve Yahudilerin yazdığından daha sapık kitap yazmışsa dahi saidi temize mi çıkarmaya çalışacaksınız. Bende hala risalecilerin cevaplarını bekliyorum sorduğum sorulara dahabir cevap gelmedi unutmuşsunuzdur hatırlatayım.

Risaleler neden Hıristiyan misyonerler Amerikaya götürme görevini üstlendiler.? Hıristiyan misyonerlerin görevleri hıristiyan yapmak iken incil dağıtmak iken neden KUR'AN'I tanımadıkları halde risalelere sahip çıktılar?

Hıristiyanlar ve yahudiler neden saidi kürdiye risalelerine f.hocanıza bu kadar ilgi gösteriyorlar neden onları destekliyorlar?

Müslümanların en büyük en şiddetli düşmanı ALLAH'IN lanetlediği Siyonist Yahudilerin f.hocanızdan ne çıkarı var.

Bebek katili yahudiler katliam yaptığı zaman neden onları kınamıyor. Yahudilere bir zarar gelse hemen ağlayan hocanız neden binlerce masum Müslümanları kadınları ve çocukları katleden VAMPİR SİYONİST YAHUDİ ZALİMLERİN KATLETTİKLERİ İÇİN AĞLAMİYOR..

Ve SİZLER BUNLARI CEVAPLAMAKTAN ACİZSİNİZ YA DA ARZI MEVDUT OYUNUNUN FİGURANISINIZ.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 19:39 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK, akıl yaşta değil baştadır bunu evvela bilelim! Ama çok merak ediyorsanız söylüyeyim 1971 doğumluyum ve sizin üstadınızdan çok daha iyi bir Arapçam ve Tefsir Usulü bilgim var. Elbette her bilenin üstünde bir bilen vardır,

ben Said NURSİ ve siz Nurcular gibide “Benden daha iyi bilende yok, ben müceddidimde” demiyorum. Belliki Tefsirler hakkında bilginiz var ve bu bilgilerinizin ışığında sadece 33 ayeti Kur’an’dan seçip iddialarına mesnet yapmaya çalışan SAİD NURSİ’nin yazdığı kitap TEFSİR GELENEĞİ’nin neresine koyuyorsunuz? Birde demişsinizki peygamberimiz en büyük müfessirdir bir kere ne Kur’an’da nede Hadislerde “TEFSİR” kelimesi kullanılmaz çok sonra bu kelime kullanılmaya başlanmıştı. Tebyin kelimesi ise Allah’ın resuluna indirdiğini ümmetine açıklamasıdır, Allah’ın ayetlerine yorum getirmek değildir! Bir kulun ne haddine ki kendisine indirilenin üzerine laf söylesin sizin anlamadığınız bu! Zira Allah Kıyamet Suresinde şöyle der “O KUR’AN’IN TOPLAMASIDA BİZE AİTTİR SONRA ONU AÇIKLAMAKTA BİZE DÜŞER” Gelelim daha çok kelime manalarının üzerinde peygamberimizin yaptığı izahlar tefsir değil yine başka bir ayetle verdiği cevaplardır mesala “İman edip imanlarına zulm karıştırmayanlar” ayetini okuyan sahabeler “kim işine zulm karıştırmazki” diyerek sıkıldıklarını ifade edince Allah Resulu Lokman Suresindeki ayeti okur “Sakın şirk koşma gerçekten şirk büyük bir zulümdür”...Peygamberimizin Kur’anı pratize ederkenki açıklamalar Kur’an’dan bağımsız değildir, Kur’an anlaşılmazda onu anlaşılır hale getiren sözler söylememiştir o yüzden KİTABUTTEFSİR diye bağımsız çalışmalar yapan hadis imamlarının kendi tanımlamalarıdır. Meşhur bir hadis var ve şöyledir “BİR GRUP SAHABE GELDİ VE HZ. AİŞE’YE SORDU PEYGAMBERİN AHLAKI NASILDI DİYE SORUNCA AİŞE “SİZ HİÇ KUR’AN OKUMAZMISINIZ ONUN AHLAKI BİZZAT KUR’AN’DIR”...Demekki ta o zaman bile Kur’an’la bağları zayıf insanlar var ve Hz. Aişe usulüne uygun fırçayı basmış. Gelelim Said NURSİ’ye, beyefendinin yazdığı Kur’an’a uymadığı gibi, tarihsel süreçte ortaya çıkmış tefsir geleneğine de uymuyor. İşari Tefsir diye bir tefsirden söz ediliyor ve buda Batınileri, ihvan-ı safa zihniyetinin yöntemidir ve Said NURSİ tamda bu ekolün adamıdır. Bunlardan biride Fazlullah ESTERABADİ’dir ve Said NURSİ bu adamın yöntemini kullanarak harfler ve sayılardan medet umarak, onlara efsunlar yükleyerek TEFSİR YAZDIĞINI ZANNETMİŞTİR! Oysa tahrif ve tahribçilikten başka bir şey yapmamıştır.

### [Cevapla](#)

- *enver deral* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 19:25 \(Düzenle\)](#)

sayın engin bey mustafa öztürk beyi yahudilerle bir tutuyosunuz  
sayın muhammed bulut bey sait nursiye kapasitesiz diyorsunuz  
sayın eren bey said nursiye ve mustafa öztürk beye yalancı diyorsunuz  
tartışma adabından yoksun sunuz mustafa öztürk beyin yazdıklarında hiç hakarete  
varan ifade görmedim ağız birliği etmişçesine bu kininiz niye anlamadım mustafa  
öztürk beyin yazdıkları gayet net sayın bayındır bile verdiği cevapları anlayamıyo  
dahale aynı şeyi söyleyip duruyo oysa mustafa öztürk bey cevabını vermiş tarafsız  
gözle bakın biraz saygılar.

### [Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 18:59 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk;

Şöyle diyorsunuz: “R.Nur Kur’ân-ı Kerimin değerli bir tefsiridir ve başka tefsirlerde bulunmayan özelliklere sahiptir. Bu özelliklerin en önemlisi de, S.Nursî’nin, kendisine yalnız Kur’ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmesi; Kur’ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamasıdır. “Risaletü’n-Nur sair telifat gibi ulûm ve fünundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kur’ân’dan başka me’hazı yok, Kur’ân’dan başka üstadı yok, Kur’ân’dan başka mercii yoktur. (1.Şua,24 ayet, Söz, 867)”

Risale-i Nurlardaki Kur’an’a uygun kısımlara itiraz eden yok! (Tefsir usulü konusunda Hud suresinin ilk ayetleri doğrultusunda eleştirilir elbette.)

Ama biz insanları içindeki Kur’an’a aykırı kısımlara karşı uyarınca bazı insanlar, Risale-i Nurları taraftar psikolojisiyle savunup aklama pahasına Allah’ın açık hükümlerine karşı delil arayışı içine girerek dinlerini Allah’a öğretmeye kalkıyorlar. Yani Allah’a teslim olmuyorlar. O’nun hükmüne razı olmuyorlar. Asıl Sorun burada bence!

Aşağıda Risale-i Nurdan aktaracağım kısımların mercii, me’hazı hangi ayetlerdir? Eğer herhangi bir ayet değilse lütfen bunları ve diğer bunlar gibi şeyleri de “Kur’an’ın manevi tefsiri” başlığı altında sunmayınız.

“Ben Üstadımdan işittim ki: Hazret-i Mevlâna (K.S.) Hindistan’dan Tarîk-ı Nakşî’yi getirdiği vakit, Bağdad dairesi Şah-ı Geylanî’nin (K.S.) ba’de-l memat hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlâna’nın (K.S.) manen tasarrufu cây-ı kabul göremedi. Şah-ı Nakşibend’le (K.S.) İmam-ı Rabbanî’nin (K.S.) ruhaniyetleri Bağdad’a gelip Şah-ı Geylanî’nin ziyaretine giderek rica etmişler ki: “Mevlâna Hâlid (K.S.) senin evlâdındır, kabul et!” Şah-ı Geylanî (K.S.), onların iltimasını kabul ederek Mevlâna Hâlid’i kabul etmiş. Ondandır birden Mevlâna Hâlid (K.S.) parlamış. Bu vakia; ehl-i keşifçe vaki’ ve meşhud olmuştur. O hâdise-i ruhaniyeyi, o zaman ehl-i velayetin bir kısmı müşahede etmiş, bazı da rü’ya ile görmüşler. (Üstadımın sözü burada tamam oldu.)”Sikke-i Tasdik-i Gaybi ( 16 )

“Bir zaman Hazret-i Gavs-ı A’zam Şeyh Geylanî’nin (K.S.) terbiyesinde, nazdar ve ihtiyare bir hanımın bir tek evlâdı bulunuyormuş. O muhterem ihtiyare, gitmiş oğlunun hücreğine; bakıyor ki, oğlu bir parça kuru ve siyah ekmeğe yiyor. O riyazattan za’fiyetiyle vâlidesinin şefkatini celbetmiş. Ona acımış. Sonra Hazret-i Gavs’ın yanına şekva için gitmiş. Bakmış ki, Hazret-i Gavs kızartılmış bir tavuk yiyor. Nazdarlığından demiş: “Ya Üstad! Benim oğlum açlıktan ölüyor. Sen tavuk yersin!” Hazret-i Gavs tavuğa demiş: “Kum biiznillah!” O pişmiş tavuğun kemikleri toplanıp, tavuk olarak yemek kabından dışarı atıldığını, mutemed ve mevsuk çok zâtlardan Hazret-i Gavs gibi keramat-ı hârikaya mazhariyeti dünyaca meşhur bir zâtın bir kerameti olarak manevî tevatürle nakledilmiş. Hazret-i Gavs demiş: “Ne vakit senin oğlun da bu dereceye gelirse, o zaman o da tavuk yesin.” Lem’alar ( 141 )

“Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî Tarîkatında ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zâttan istimdad ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak “Ya Gavs-ı Geylanî” derdim. Çocukluk itibariyle elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz bir şey kayboldu, “Ya Şeyh! Sana bir Fatıha, sen benim bu şeyimi buldur.” Acibdir ve

yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş. Onun için bütün hayatımda umumiyetle Fatiha ve ezkâr ne kadar okumuş isem, Zât-ı Risalet'ten (A.S.M.) sonra Şeyh-i Geylanî'ye hediye ediliyordu. Ben üç-dört cihetle Nakşî iken, Kadirî meşrebi ve muhabbeti bende ihtiyarsız hükmediyordu. Fakat tarikatla iştigale, ilmin meşguliyeti mani' oluyordu." Sikke-i Tasdik-i Gaybi ( 143 )

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 18:44 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
Sorunuzun cevabını vermiştim. Yazılanlara lütfen dikkat ediniz. Kur'an'ı anlamada tek yöntem kur'an'ın kur'an'ı açıklaması değildir.  
Bu konuya son olarak bir soru ile cevap vermek istiyorum. Bana Kur'an'ın açıklamasına göre Mesela Haccın farziyyetine dair ayette «...Ona bir yol bulabilenlerin (gücü yetenlerin) Beyti hacc etmesi ALLAH'ın insanlar üzerinde hakkıdır...» buyurulmaktadır. Burada ki yol bulabilenlerden kasıt nedir?Sadece Kur'an ile cevap verebilir misiniz?

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 07:18 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Şöyle demişsiniz:

“... Kur'an'ı anlamada tek yöntem kur'an'ın kur'an'ı açıklaması değildir.

Bu konuya son olarak bir soru ile cevap vermek istiyorum. Bana Kur'an'ın açıklamasına göre Mesela Haccın farziyyetine dair ayette «...Ona bir yol bulabilenlerin (gücü yetenlerin) Beyti hacc etmesi ALLAH'ın insanlar üzerinde hakkıdır...» buyurulmaktadır. Burada ki yol bulabilenlerden kasıt nedir?Sadece Kur'an ile cevap verebilir misiniz?”

Böyle güzel bir soru sorduğunuza göre bunun cevabının kitaplarda olmadığını da biliyorsunuzdur. Kur'an'ı anlamada tek yöntem, Kur'an'ın Kur'an ile açıklanmasıdır. Bu açıklamalara ancak bir ekip çalışması ile ulaşılabilir. Ekip çalışmasını yapıp inşaallah en yakın zamanda cevabınızı vereceğim. O zaman Peygamberimizin açıklamalarının ne anlama geldiği de gün gibi ortaya çıkacaktır.

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 18:34 \(Düzenle\)](#)

NURCULAR FARKINDA OLMADAN (ZIMNEN) ÜSTADLARININ YALAN SÖYLEDİĞİNİ KABUL EDİYORLAR!

Sayın Dr. Yusuf,

Muhammed Bulut'a cevap verirken şöyle demişsiniz.

‘‘Kaldı ki, Bediüzzaman bu ebced ve diğer İslam alimlerinin keramet meselelerini hapislerde, idamlarla yargılandığı mahkemelerde, etrafındaki insanların zulümler ve işkenceler altında dağıtılmaya çalışıldığı dönemde onların kuvve-i maneviyelerini takviye için yazmış, mahrem demiştir.’’

Yani Said Okur etrafındaki insanların hapislerde zulüm ve işkenceler altında dağılmalarını önlemek, onların manevi kuvvetlerini takviye etmek için bu ebced ve keramet hikayelerini yazmış.

Bulduğum şehirdeki nurcuların önde gelen ağabeylerinden biriyle bir arkadaş ortamında yaptığımız bir sohbet esnasında kendisine risalelerde geçen ebced, keramet, yazdırılma vb. konular hakkında ne düşündüğünü sormuştum.

Cevap olarak: Üstadın yaşadığı dönemde İslam'ı yaşamanın çok zor olduğunu, baskı ve zulüm altında olduklarından dolayı talebelerini motive etmek ve nurcuları bir arada tutmak ve kenetlemek için üstadın bu tip şeyler söyleyip yazdığını söylemişti.

Ben Hz. Peygamber (sav)'in Mekke'de kurduğu cemaat de işkence ve zulüm gördüler. Hz. Peygamber (sav) onlara sabır tavsiye edip, kendilerini cennetle müjdeleme dışında herhangi bir mucize gösterip onları kurtarmadığını söylediğimde ise, ‘‘Ben üstadın sözünün üstüne söz söyleyemem. Risalelerde bazen bana da aykırı gelen ifadeler oluyor. Fakat yanlıştır demiyorum, acaba ben mi yanlış anladım diyorum ve bu konular üzerinde düşünmemeye çalışıyorum.’’ demişti.

Yine bir defasında aklına takılan ama bir türlü anlayamadığı bir hususu İstanbul ve Ankara'daki ağabeylere sorduğunu fakat tatmin edici bir açıklama yapamadıklarını, günlerce meseleyi düşündüğünü; en son bir gece üstadın rüyasına girerek ‘‘yoksa bana güvenmiyor musun’’ diyerek kendisine bu konu hakkında düşünmemesi gerektiğini söyledikten sonra tatmin olduğunu ifade etmişti.

Dr. Yusuf ve bahsettiğim nurcu ağabeyin söylediklerinden aslında meselenin psikolojik olduğunu anlıyoruz. Yani Said okur talebelerini motive etmek için böyle ebced tevafukları ve kerametler uydurmuş ve böylece cemaatini bir arada tutmuştur. Klasik tarikat anlayışı. Müridleri etrafında tutabilmek için uydurulan olağanüstü hikayeler ve kerametler. Said Okur kendince samimi bir niyetle de bunları uydurmuş olabilir. Nitekim tarihte insanları İslam'a, Kur'an'a, namaza vb. şeylere teşvik etmek için bazıları iyi niyetle hadis uydurmuşlardır. Niyetin iyi olması sözü yalan olmaktan çıkarmaz.

Aslında nurcular bu çeşit açıklamalarıyla farkında olmadan üstadlarının yalan söylediğini kabul etmiş oluyorlar fakat bunu göremiyorlar.

Said Okur'un, risalelerin kendisine Allah tarafından yazdırıldığı iddiası da tamamen psikolojiktir. Bazı insanlar sözlerinin toplum üzerinde etkisini artırabilmek için onları kendilerine değil de, daha üst bir merciye izafe etmişler, böylece sözlerinin değerini yüceltmeye çalışmışlardır. Birine bunu ben söylüyorum dersiniz etkisi az olur, fakat Hz. Peygamber (sav) söylüyor dersiniz şöyle bir toparlanıp kulaklarını dört açar, hele Allah söylüyor dediğinizde ise gerisini varın siz düşünün. Omun için tarihte İbn Arabi'ler, Celaleddin Rumi'ler, Said Okur'lar vb. kitaplarının kendilerine Hz. Peygamber (sav) veya Allah tarafından yazdırıldığını iddia etmişlerdir.

Bu noktada sizinle bir anımı paylaşmak istiyorum. Ben bir İmam hatip lisesinde öğretmenim. Bir gün Hadis dersinde "uydurma hadis" konusunu anlatacaktım. Sabahleyin yüzümde bir gülümseme ile neşeli bir şekilde derse girdim. Öğrenciler : "Hocam, hayırdır inşaallah! bugün çok neşelisiniz " dediler. Ben de; sormayın arkadaşlar bu gece rüyamda Hz. Peygamber (sav)'i gördüm onun için böyle keyifliyim dedim.

Böyle söyleyince sınıftaki gürültü kesildi ve öğrenciler sustular. Öğrencilere; Hz. Peygamber (sav)'in rüyamda bana çok önemli şeyler söylediğini, sabah kalkınca da masamın başına oturarak Hz. Peygamber (sav)'in bana söylediklerinden hatırlayabildiklerimi bir kağıda yazdığımı ve şimdi onlara bunu okuyacağımı söyledim. Derse girdiğimde gürültü yapan, birbirlerine sataşan öğrenciler susmuş, sınıftan çıt çıkmıyordu. Herkes kulaklarını dört açmış pür dikkat Hz. Peygamber'in (sav) neler söylediğini okumamı bekliyordu. Yani anlayacağınız öğrencileri dersi dinlemeye motive etmişim. Elimi cebime attım ve bir kağıt çıkararak okumaya başladım:

"Eğer günün birinde adamın biri çıkar da ben rüyamda Hz. Peygamber (sav)'i gördüm. Bana şöyle şöyle dedi derse sakın ona inanmayın."

Birden sınıfta bir kahkaha tufanı koptu, öğrenciler gülmekten yerlere yatıyorlardı. Hayırdır arkadaşlar niçin gülüyorsunuz dediğimde; "Hocam gülmeyelim de ne yapalım" dediler. Ben de: Ama biraz önce hepiniz kulaklarınızı dört açmıştınız, acaba Hz. Peygamber ne söyleyecek diye merak ediyordunuz değil mi? Şimdi insanların niçin Hz. Peygamber (sav) adına hadis uydurduğunu anladınız mı? dediğimde; öğrencilerin hepsi dersi anlamış ve uydurma hadislerin arkasında yatan psikolojik nedeni kavramışlardı. (Tabi rüyamda Hz. Peygamber (sav)'i gördüğüm hikaye idi, öğrencilere konuyu daha iyi anlatmak ve onları motive etmek için bu rüya hikayesini ben uydurmuştum. Allah affeder inşaallah)

Ne anlatmak istediğim anlaşılmuştur inşaallah. Mesele tamamen psikolojik... Ama nurcular yine anlamayacaktır büyük ihtimalle...

### [Cevapla](#)

- *Barış Sinan* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 17:33 \(Düzenle\)](#)



Mağazada bir çalışma arkadaşım Risali Nur kitaplarını sürekli okuyor. Ama birkere bile KURAN'ı kerimi hiç anlamından okumamış. Arapçası bitince Türkçesine öyle başlayacakmış. Abdülaziz hocamın Bakara Suresi 79. ayetiyle ilgili bir videosu vardı onu izlettim. Doğru söylüyor dedi. Ama halen Nur kitaplarını okumaya devam ediyor. Yani doğruyuda yanlışıda okuması gerekir. Fakat içindeki inanç Risalei NUR Olmazsa olmaz olmuş. Kuran'ı Kerimdeki ayetlerle adamı ikna edemiyoruz. Yani benim söylemek isteğim, arkadaşımın inancına göre Nur kitapları okunmazsa Kuran iyi anlaşılmaz. Bende herkese sesleniyorum. Allah Teala KURAN'ı gönderirken neyi nasıl anlayacağımızı bilmiyormu? Yada Allah söylemsini bilmiyorda, Said Nursi'nin ve benzer kişilerin açıklama yapmasınamı gerek kalıyor? Yani onlar iyi anlatıyor, Allah anlatamıyormu? Allah her şeyi yaratan ve Bilen olduğuna göre, Burda insanların bu konu hakkında bilgi eksikliği var demektir. Ben KURAN'ı Mealinden okuyorum ve anlıyorum. Tabi bazen beni aşan konu olduğu zaman İyi bilen birine mutlaka soruyorum. Şirk koşanlara değil. Saygılarımla.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 17:18 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri hem muhkem kılınmış hem de doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Ayetini ifade ederek kur'an kendi manalarını sadece kendi açıklar mı? diyorsunuz. Her halde böyle demezsiniz. Çünkü;

Kur'ân'ın en sağlam müfessiri yine Kur'ân'dır. Çünkü bazı âyetler, diğer bazılarını tefsir eder. Kur'ân'ın Kur'ân ile tefsirinden sonra, onun ilk müfessiri Hz. Peygamber'dir. Onun için tefsirde, hadislerden müstağnî olmak söz konusu değildir.

Hz. Peygamber'in tefsirinin nitelikleri

Hz. Peygamber'in tefsîri, Kur'ân'ın mücmel olan âyetlerini tafsîl, umumî hükümlerini tahsîs, müşkilini tavzih, neshe delâlet etme, müphem olanı açıklama, garip kelimeleri beyan etme, tavsif ve tasvir ederek müşahhas hale getirme, edebî incelikleri muhteva eden âyetlerin maksudunu bildirme gibi belli başlı kısımlarda toplanabilir.

Ahkâma, âhîret ahvaline, kısas ve ahbâra ait bazı hususlar vardır ki, Kur'ân'da zikredilmezler. Bunların tefsîri Peygamberimiz'e bırakılmıştır. □ Biz sana da Kur'ân'ı indirdik. Tâ ki insanlara, kendilerine ne indirildiğini açıkça anlatsın □ (Nahl, 16/44.) âyetiyle, Hz. Peygamber açıklamakla mükellef kılınmıştır.

Sünnet, Kur'ân'ı iki şekilde beyân eder. Birincisi, Kitap'taki mücmel beyândır. Meselâ, namaz vakitleri, zekâtın miktarının beyânı gibi. İkincisi ise Kitap'ta bulunmayan bir hüküm koyar. Zira Kur'ân, □ Hz. Peygamber'e itaatin, ancak Allah'a itaat olduğunu □ (Nisâ/4/80) ve □ O'nun heva ve hevesine göre konuşmayacağını □ (Necm, 53/3) ve □ Peygamber size ne getirdi ise onu alınız, sizi neden nehyetti ise ondan çekininiz □ (Haşr, 59/7), keza □ Allah ve Peygamber'i bir işe hükmettiği zaman gerek mümin olan bir erkek gerekse mümine olan bir kadın için işlerinde kendilerine muhayyerlik yoktur. Kim Allah'a ve Resûl'üne isyân ederse muhakkak ki o apaçık bir

sapıklık yoluna sapmıştır (Ahzâb, 33/36), şeklinde beyân buyurmaktadır. O halde Kur'ân'da bulunmayan bir mesele hakkında Hz. Peygamber'in bir sünneti varsa, bu sünnet hüküm makamına kâim olarak, o meseleyi farz veya haram kılabilir.

Hz. Peygamber'in (sas) Kur'ân'ı tefsîr ettiğini, muhtelif hadis mecmualarındaki rivâyetlerden öğrenmekteyiz. O'nun bu tefsîri, hadis mecmualarının □Kitâbu't- tefsîr□ bölümünü oluşturmuştur. Resûlullah Efendimiz'in (sas) tefsîri daha ziyade sahâbe sorularına cevap verme şeklinde gerçekleştiği için, her şeyin kendisine sorulmadığı düşünülürse tefsîrinin de azlığı söylenebilir. Gerçekten de hadis mecmualarındaki Hz. Peygamber'in (sas) tefsîrine ayrılan kısımlar, tefsîr kitaplarındaki tefsîrlere göre azdır. Fakat yine muteber hadis kitaplarında Hz. Peygamber'in (sas) gerektiğinde âyetleri tefsîr ettiğini gösteren ve bir bölüm oluşturacak sayıya ulaşan hadisleri mevcuttur.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 18:02 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Sizin kim olduğunuzu bilmiyorum ama tefsire uzak bir kimse olmadığınız ortada. Bu durumda bizim tefsir metodumuzu da biliyor olmalısınız. Konuyu başka alana kaydırmamak için böyle bir tartışmaya girmeyi uygun bulmuyorum. Benim size söylediğim şuydu:

Madem S.Nursî, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmiş; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamış, öyleyse neden Kur'an'ın Kur'an'ı açıklaması yolunu bırakarak Allah'ın ayetlerini başka yollarla açıklamaya çalışmış. Şu ayetleri hiç görmemiş mi?

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri hem muhkem kılınmış hem de doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır.

Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim. (Hud 11/1-2)

Allah Teala bir ayeti başka ayetlerle açıklamış, bu yola girmeden ayetleri açıklamaya kalkmayı, kendini ilah yerine koymak olarak nitelemişse Said Nursi'nin bu çelişkili tavrını nasıl açıklayabilirsiniz?

Buna cevap vermeyip tefsir usulü tartışması başlatmanın bir anlamı olduğunu düşünmüyorum.

### Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 17:17 \(Düzenle\)](#)

mustafa öztürk;

sıkışınca kaçmak için herkezi ,her eserini delil getirmeye kalkmakta aklın değil, çürük dala basmanın delilidir.bu ucuz ağızlarla anca işte ortaokul köşelerindeki saf çocukları ”kafalar”sınız. ben aslında cevabımı aldım sizden,oldukça çaresizmişsiniz.

[Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 17:17 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk

Demişsiniz ki: “ Hayatı boyunca her türlü zorlukla karşılaşan, verdiği fikri mücadele nedeniyle ömrünün büyük kısmını hapishanelerde geçiren Bediüzzaman da başına gelen herşeyi sabır ve tevekkülle karşılamış, güzel ahlakıyla iman edenlere örnek olmuştur.”

Size şunu sormak istiyorum. Hayatının büyük kısmının hapishanelerde geçtiğini iddia ettiğiniz Said Okur toplam olarak kaç yıl ve kaç ay hapishanelerde yatmıştır? Bu konuda bir bilginiz var mı? Beni ve diğer arkadaşları bu konuda aydınlatırsanız sevirim. Çünkü nurcular Said Okur’un ömrünün hapishanelerde geçtiğini, siz de hayatının büyük kısmının hapishanelerde geçtiğini söylüyorsunuz. Bu konuda bir bilginiz varsa bizi aydınlatın lütfen.

Benim bildiğim kadarıyla Said Okur’un hapishanelerde kaldığı süre iki-üç yılı geçmez. Yoksa bu ömrünün hapishanelerde geçtiği hikayesi de onun haklılığının bir delili olarak mı öne sürülüyor? 28 Şubat sürecinde haklarında herhangi ciddi bir delil ve suçlama yöneltilmeden 22 (yirmi iki ay) yani neredeyse Said Okur’un toplam hapishanede kaldığı zaman kadar hapishanede tutuklu kalıp suçsuz olduğu anlaşılınca serbest bırakılan arkadaşlarım var. Şimdi bu durum benim arkadaşlarımın her söylediğini doğru olarak kabul etmemi mi gerektiriyor? Bildiğim kadarıyla Lenin’in ömrü sürgün ve hapishanelerde geçmiştir. Şimdi bu durum Lenin’in davasında haklı olduğunun bir göstergesi midir?

Said Okur hakkında asılsız iftiralar gündeme getirildiğinden bahsetmişsiniz. Bu haksız iftiralardan herhangi bir örnek verebilir misiniz? Eğer örnek veremezseniz siz haksız bir iftirada bulunmuş olmaz mısınız? Görebildiğim kadarıyla burada yazı yazan arkadaşlar iddialarını Said Okur’un yazdığı eserlerden alıntı yaparak dile getirtiyorlar ve kendilerince bunların Kuran’a uygun olup olmadığını ortaya koymaya çalışıyorlar. Varsa haksız bir iftira lütfen bunlara cevap yazınız. Said Okur’u ve risaleleri överek veya onu övenlerden alıntı yaparak cevap vermiş olduğunuzu mu sanıyorsunuz?

Mustafa Öztürk,

Ebcad ve cifir ile ilgili olarak Hz. Peygamber (sav) ile Yahudiler arasında geçen bir diyalogdan bahsetmişsiniz. Aktardığınız rivayetin sıhhati konusunda bilgi sahibi

değilim. Fakat bu rivayet ebcedin geçerli bir ilim olduğuna değil, aksine Kabalacı Yahudilerin büyücülük yapmak için kullandığı bir yöntem olduğuna delil olur.

Sizin ebcedin bir ilim olduğuna dair, Yahudilerin kullandığı bu yöntem hakkında yaptığınız bu rivayet bana yaşadığım bir olayı hatırlattı. Bir gün Osmanlı devletini kutsal bir devlet olarak gören bir arkadaşla "kardeş katli" konusunda konuşuyorduk. Ben hiçbir gerekçeyle masum bir kişinin, hele de kundaktaki bir bebeğin öldürülemeyeceğini Kuran'da geçen "Kim haksız yere bir kimseyi öldürmüştü bütün insanları öldürmüştü gibidir" gibi ayetler bağlamında izah etmeye çalışıyordum. Ancak o arkadaş Fatih Sultan Mehmed'i savunabilmek için devletin bekası adına bunun olabileceğini Firavundan örnek vererek izah etmeye çalışmıştı.

Nasıl ki firavun kendi saltanatını korumak ve devletinin bekasını sağlamak için İsrailoğullarının yeni doğmuş erkek çocuklarını öldürüyor idiyse, Osmanlılar da aynısını yapmış ne var bunda diyebilmişti. Daha sonra gelen tepkiler karşısında nasıl büyük bir pot kırıp Fatih ile Firavunu karşılaştırdığının (Fatih=Firavun) farkına varmıştı ama iş işten geçmişti.

Mustafa Bey, işte sizin Yahudilerle ilgili bu örneğiniz bana bu olayı hatırlatıyor. Ama yine de sizin bu durumun vehametini anlayabileceğinizi zannetmiyorum. Çünkü bakış açınız farklı. Meseleye Kur'an penceresinden değil Risale-i Nur penceresinden bakıyorsunuz.

Galiba nurcu arkadaşlar Said Okur ve risaleleri savunabilmek için neredeyse şeytandan bile delil getirebilecek durumdalar. Yeter ki Said Okur ve risalelerini haklı çıkarsın. Zayıfmış, uydurmuş, çürükmüş Kuran'a aykırıymış hiç önemli değil, Said Okur'un haklığını ortaya koysun yeter!!!...

### [Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:50 \(Düzenle\)](#)

.... , bediüzzamana müşrik diyecek(haşa yüzbin kere haşa;bediüzzaman mügmin değilse,muhammede sav tabi değilse ;bana bir tane mügmin göstermezsin,bu mesele böyle, bunu böylece bil.) kadar ileri git ve sonrada ; deki, bende saçmalasam o günü bayram edersiniz.be adam bundan büyük saçmalama mı olur.daha ne saçmalamasını bekliyeceğiz. bediüzzamana meşhur kafirler bile böyle dememişler,diyememişler ve diyemezler ve diyemeyeceklerken sen ne cüret ve selahiyetle saçmalıyorsun, ve saçmalatıyorsun.sen nesin be adam. ....

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 18:31 \(Düzenle\)](#)

Sayın Fahrettin,

Ağır hakaret içeren ifadelerini silmek zorunda kaldım. Diğerleri de hafif değil ama içinde bulunduğunuz sıkıntıyı ifade etmesi açısından önemli. Söyleyecek sözü bitenlerin gösterdiği tepkiyi gösteriyorsunuz. Zaten sizden beklenen de budur.

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:47 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
Biz sizin ifade ettiğiniz ayet-i kerimeye zan ifade eder demedik.Yazılarımıza dikkat edin.(editör kardeşim yazılanları dikkatli okumalısın)

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:42 \(Düzenle\)](#)

M.Bulut,  
Sana daha önce isminin hürmetine cevap yazmıyacağımı ifade etmiştim.Bunda kararlıyım.Ancak bil ki eğer Senin yaşın 25-30 civarı ise yaşının 3/2 si kadar bizim hocalık mesleğimiz var.Maalesef bu asırda etiketler bilinmeden yazılan şeylere itibar edilmiyor.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:25 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK, kaç tane dini kitap okudunuzda Risale-i Nur'un MÜCEDDİD olduğuna kanaat getirdiniz? Yine Risale-i Nur'dan pasajlar yazarak BOZACININ ŞAHİDİ YİNE BOZACI durumuna düşmüşsünüz! Birde Said NURSİ'yi Kalam ilmini yenileyen olarak iddia ediyorsunuz acaba Said NURSİ Kalam ilminin yanına bile yaklaşmış mı? Bir kere onda böyle bir kapasite yokki! Bir diğer şey ALLAH'IN DİNİ ESKİYOR MU Kİ AKL-I EVVEL KULU SAİD NURSİ'DE YENİLESİN? Bu dine hakaret ettiğinizin farkında değilsiniz! Risale-i Nur'un niteliklerini göklere çıkarırken ölçünüz nedir yada bu soruyu sorduğumuzda cevabınız ne olacak? Yine Risale-i Nur'dan seçmeler bize sunuyorsunuz! Madem üstadı Kur'an o halde Kur'an ayetleriyle niye cevap vermiyorsunuzda Risalelerden pasajlar yazıyorsunuz?

### [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:09 \(Düzenle\)](#)

Risale-i Nur ve Tefsir,

Tefsir, Kur'ân-ı Kerim'in lafızlarından kastedilen mânâları beşer takati ölçüsünde açıklamak, demektir. Kur'ân'ın en yetkili müfessiri, Hz. Peygamber'dir (a.s.). "Sana da, ey Resûlüm, bu Zikri indirdik ki kendilerine indirileni insanlara açıklayasın." (Nahl sûresi, 16/44) ayeti bunu açıkça belirtir. Onun Kur'ân hakkında üç mühim görevi vardı:

- 1- Tebliğ
- 2- Tebyin (açıklama)
- 3- Tatbik.

Hz. Peygamber (a.s.) Kur'ân'daki mücmelleri açıklamış, müşkülleri gidermiş, çok genel olan hükümleri sınırlandırmış (umumu tahsis etmiş), sorular üzerine cevap sadedinde bazen vahiy gelmiş, bazen kendisi açıklama yapmış, ondaki hükümlerin nasıl tatbik edileceğini göstermiştir.

Ashab-ı Kiram, Kur'ân'ın muayyen ayetlerinin açıklanmasına ihtiyaç duyar, Peygamber Efendimiz'in açıklamalarıyla maksatlarına erişirlerdi. İlerleyen asırlarda Müslümanların açıklanmasına ihtiyaç duydukları ayetlerin sayısı arttı. Hicri 2. ve 3. asırda yazılmış tefsirlere bakarsak, sûre ve sûre içinde ayet sırasının gözetildiğini, fakat ayetlerin ekserisi hakkında herhangi bir açıklama veya rivayet yerleştirilmediğini görürüz. Ancak 3. asrın sonlarında bütün ayetlerin tefsir edilmeye başlandığına şahit oluyoruz.

Bu alanda elimizde olan ilk eser, Taberi'nin (v. 310/923) tefsiridir. Bu tarz devam ederken, bazı tefsirciler, muayyen konular hakkında tefsir yapmayı faydalı bulmuşlardır. Zira aslında her müfessirin 6200 küsur ayeti yeniden tefsir etmesine ihtiyaç da yoktur. O, kendi zamanının ihtiyaçlarını gidermeye öncelik vermeli, bunlara ihtimam göstermelidir. Bu konudaki ayetleri özellikle ve ayrıntılı olarak açıklamalıdır. Bunun dışında kalan pek geniş alanı, başka müfessirlerin eserlerine havale etmelidir.

Bu ihtiyaç diğer taraftan, dinî ilimlerin öğretiminin zayıfladığı, insanların himmetlerinin ve dinî ilimlere ayırabildikleri zamanın azaldığı bir dönemde, işe en sağlam yerinden başlamayı gerektiriyordu.

İşte Üstad Bediüzzaman'ın tefsiri, dinin temeli olan; Allah Teâlanın varlığı, birliği, sıfatları, melekler, kitaplar, nübüvvet, vahiy, ahiret hayatı gibi meselelerde, güçlü açıklamalar yapmıştır. Bunları yaparken, diğer tefsirlerdeki gibi farklı kıraat vecihleri, esbab-ı nüzul, i'rab, lügat, belağat özellikleri, fihhi hükümler vb. yönleri açıklamamıştır. Bu konular önemsiz olduğundan değil, onları, bu hususta ayrıntılı açıklamaların bulunduğu geniş tefsirlere havale ettiğinden ötürü böyle yapmıştır.

Kur'ân'ın tefsirini, başlıca ikiye ayırma görüşü İmam Gazali, İbn Kayyim ve Muhammed Abduh gibi zatlar tarafından da vurgulanmıştır. İşte Risale-i nur, "manevî tefsir" kabilindedir. Manevî tefsir bazılarının zannettiği üzere, "işârî tefsir, tasavvufî te'vil" demek olmayıp, lafızdan çok, mânâyı esas alan, mânâları anlatmaya yönelik tefsir tarzıdır.

Üstad Bediüzzaman: "Risale-i nur, Kur'ân'ın çok kuvvetli, hakiki bir tefsiridir" der.

Bazı dikkatsizler bunun ne mânâya geldiğini bilmediklerinden o, şöyle bir açıklama ihtiyacı hisseder:

Tefsir iki kısımdır: Birisi, malum tefsirlerdir ki, Kur'ân'ın ibaresini, kelime ve cümlelerinin mânâlarını beyan, izah ve ispat ederler. İkinci kısım tefsir ise, Kur'ân'ın imanî hakikatlerini kuvvetli hüccetlerle beyan, ispat ve izah eder. Bu kısmın pek çok ehemmiyeti var. Zahir malum tefsirler, bu kısmı bazen mücmel (çok kısa) bir tarzda dercediyorlar.

Fakat Risale-i Nur, doğrudan doğruya bu ikinci kısmı esas tutmuş, emsalsiz bir tarzda muannit feylesofları susturan bir manevî tefsirdir”<sup>1</sup>

Bir misal verelim: Besmele-i şerifeyi tefsir eden mutad tefsirler “isim” kelimesinin mânâları, etimolojisi, “ba” edatının işlevleri, Besmele'nin sûre başlarındaki hükmü, Fâtiha'nın başındaki besmeleyi namazlarda okumanın hükmü, rahman ve rahim isimlerinin anlamları gibi konularda bilgi verirler. Bu bilgiler, bir evin binası durumundadır. Fakat o binadan tam yararlanabilmek için evde bulunması gereken eşya ve yiyecek gerekir ki bunlar da manevî tefsir mesabesindedir.

Risale-i Nur, Sözlük kitabının ‘Birinci Söz’ü ve makam münasebetiyle onun peşine konulan bir parçada, Besmele'nin insana gerçek kimliğini verdiğini, onu dünyada Yüce Yaratıcı'nın vazifelendirdiği bir müfettiş makamına yükselttiğini, bu manevi enerji kablosu ile insanı sonsuz kudret sahibine bağlayarak ona muazzam bir enerji kaynağı ve şahsi gücünden binlerce defa fazla bir güç kazandırdığını, kâinatı şenlendiren ve bütün yaratıkları insana âmade kılan sırrın “rahmet” olduğunu, koyun, inek gibi hayvanların da “Bismillah” diyerek rahmet feyzinden bir süt çeşmesi hâline geldiğini, bahçelerin, bostanların “Bismillah” diyerek hadsiz sebze ve meyveleri içinde pişirdiğini, kâinatı dolduran o rahmete ulaşmanın yolunun “Rahmeten lilâlemin” olan Hz. Peygamber (aleyhisselam)’ın terbiyesine girmek olduğunu anlatır.

Başka çok örneklerden biri de Lem'alar kitabından ‘Birinci Lem’a’dır: Hz. Yunus’un (a.s.) denizde balık tarafından yutulması zahiri bir hadisedir. Fakat bu gerçekten hareket ederek her birimizin ondan daha müşkil durumda olduğumuzu, balığın onu yuttuğu gibi nefs-i emmâremizin de bizi yutup ihtiraslarımıza hapsedtiğini, dalgalı dünya denizinde boğulmamak için, balığı bir denizaltı gemisi gibi bize hizmet ettirecek bir hale getirebilmemiz için Hz. Yunus gibi tam bir teslimiyetle Yüce Rabbimize sığınmamız gerektiğini vb. dersleri güzelce anlatarak bu kıssayı nasıl okumamız lazım geldiğini bildirir.

Bu tarz tefsire duyulan ihtiyacın da hayli fazla olduğunu, ayrıca geniş kitlelerin bunu daha kolayca anladıklarını söylemeye hacet yoktur.

Bu Külliyyatın müellifi, eserini yazarken yanında Kur'ân-ı Hakîm'den başka kaynak bulunmuyordu. Bazen bir konudaki ayetleri derinden derine tefekkür eder, onları tekrar tekrar okur, her tekrarında yeni yeni feyizler alır, sonra Kur'ân'dan mülhem olarak süratli bir şekilde o konuyu açıklar, yanındaki talebelerine yazdırırdı. Bu eserleri şahsının malı olarak düşünmediğinden, fazileti Kur'ân'a râci olup Kur'ân hakikatlerine hizmet ettiğinden, bunların ehemmiyetini belirtir, insanların bu eserleri dikkatli bir şekilde okumalarını tavsiye ederdi.

O şöyle diyor: “Manevî bir elektrik olan Risale-i Nur dahi, ne şarkın malumatından ve ne de garbın felsefe ve fûnûnundan iktibas edilmiş bir nur değildir. Daha doğrusu, semavi olan Kur’ân’ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebesinden iktibas edilmiştir.”

Üstad’a göre Risale-i Nur’un Kur’ân’dan mülhem olduğunun şu gibi delilleri vardır: Üstün ikna kabiliyeti, farklı seviyedeki insanlara hitap edip herkesin kendi durumuna göre yararlanmasını sağlaması, muhtevasının zenginliği, müellifin adeta bir yerden okuyormuşçasına süratle söylemesi, söylediğinin yanındaki talebeler tarafından hızla yazıya geçirilmesi, külliyyatın, müellifinin havsalasının çok ötesinde bir genişliğe sahip olması.

Bu Külliyyat, getirdiği misaller ve diğer bazı özellikleriyle derin hakikatleri sade insanlara bile anlatır. Halbuki o gerçekleri, büyük âlimler bile “anlaşılmaz ve anlatılamaz” deyip, değil geniş kitleye, ilim bakımından yüksek seviyedeki insanlara bile anlatamazken, Risale-i Nur etkili ve duygulu bir şekilde anlatır.

Demek, Risale-i Nurdaki sühulet-i beyan (kolay anlatım), şüphe yok ki ilahi inayet eseridir ve onun müellifinin hüneri olamaz. Şunu unutmayalım ki Kur’ân-ı Hakîm Allah Teâlânın, bal arısına ve sair hayvanlara bile ilham ettiğini, Allah’ın kelimelerinin tükenmek bilmediğini bildirir. Kendisini Kur’ân’a veren bir mü’minin, onun “tükenmek bilmeyen bedî mânâlarına” mülhem olmasında yadırganacak bir taraf bulunamaz. Sıradan insanların bile, iradeleriyle olmayan bazı durumlar hakkında “kalbime doğdu”, “içime doğdu” tabirlerini kullandıklarını çokça görürüz.

Risale-i Nur’un üzerinde durduğu temel konulardan biri Kur’ân’ın hakkaniyeti, yani gerçeğin ta kendisi olmasıdır. O, insanlara iyice temellendirilmiş bir Kur’ân anlayışı vermeye büyük özen gösterir. Kur’ân’ın klasik tarifi şöyledir: “Allah Teâla tarafından Hz. Muhammed’e (aleyhisselam) vahyedilmiş, tevatürle nakledilmiş, Mushaflarda yazılmış, tilavetiyle ibadet olunan, mu’ciz kelimullahtır.”

Bu, Kur’ân hakkında belirleyici bir çerçeve çizen mükemmel bir tariftir. Fakat Kur’ân’ın işlevlerini ve ondan nasıl yararlanmak gerektiğini göstermek için o, başka bir tarif daha yapar. Aslında pek teksifî (yoğun) olmakla beraber yine de uzun sayılabilecek bu tarifinden bazı cümleleri (sadeleştirerek) verelim: “Kur’ân, bütün âlemlerin Rabbi sıfatıyla Allah’ın kelimasıdır.

Kıyamete kadar gelecek bütün insanlara yönelttiği ezeli hutbesidir. Görünen âlemde, görünmeyen gayb âleminin lisanıdır. İslâm medeniyetinin güneşi, temeli ve mimari projesidir. Uhrevi âlemlerin mukaddes haritasıdır, maketidir. İnsanlığın hakiki hikmeti (felsefesi), insanlığı mutluluğa götüren gerçek mürşididir. İnsana hem hüküm ve hukuk kitabı, hem dua ve ibadet kitabı, hem hikmet kitabı, hem fikir kitabı, hem zikir kitabı, hem insanın bütün manevi ihtiyaçlarına merci olacak çok kitapları içeren kapsamlı bir kitab-ı mukaddestir.”

Bir başka eserinde de, hangi yönünden bakılırsa bakılsın, Kur’ân’ın bütün insanlığa ebedi ufuklar açan mükemmel bir rehber olduğunu şöyle temellendirir:

“Kur’ân’ın altı yönü de doğruluğunu gösterir: Üzerine oturduğu zemin, delil sütunları üzerine oturur. Üstünde mucize olduğuna dair parıltılar bulunur. Arkasını semavi



vahyin gerçeklerine dayandırır. Önünde gösterdiği hedef, dünya ve ahiret mutluluğudur. Sağ tarafında akli konuşturup tasdikini alır. Sol tarafında temiz kalblere ve vicdanlara hitap eder, fitratın şahitliğini alır.”

Üstad Bediüzzaman hemen her bahsi, bir ayet-i kerime ile başlatır. Böylece yazacağı şeylerin, o ayetin feyzinden bazı katreler olduğunu gösterir. Fakat umumiyetle ayetin mealini vermez. Diğer tefsirlerin yaptığı tarzda açıklamalara girişmez. Onları önemsiz gördüğünden değil, öteki tefsirlerde zaten yapıldığından ötürü onlara havale eder.

Anlatırken akla hitap eden deliller gösterir, bazen misaller verir, bazen hikâye zikreder. Kur’ân’dan başka kaynağa müracaat etmez. Yeri geldiğinde hafızasından ilgili hadis-i şerifleri nakleder. Bu, onun, hayatının son otuz beş yılını sürgün ve hapislerde geçirmesine de verilebilir.

Fakat bunun ötesinde o, İmam Rabbanî’nin (rh.a) “Tevhid-i kible et!” tavsiyesini tutmak için böyle yaptığını şöyle anlatıyor: “Cenab-ı Hakk’ın rahmetiyle kalbime geldi ki bütün tarikatların başı, bütün gezegenlerin güneşi, Kur’ân-ı Hakîmdir. Hakiki tevhid-i kible bunda olur. Ona sarıldım. Nâkıs istidadım, elbette layıkıyla o mürşid-i hakikiden en mükemmel şekilde istifade etmese de, yine de Kur’ân’ın feyzini, yine onun feyziyle gösterebiliriz. Demek Kur’ân’dan gelen o sözler ve o nurlar, yalnız birtakım ilmî meseleler değil, aynı zamanda kalbî, ruhî, hâlî olan imanî meselelerdir. Ve pek kıymetli ilahî irfan hükmündedir.”

İşârâtü’l-İ’caz tefsirinde ise farklı bir usûl takip etmiştir. Öteki klasik tefsirler gibi sûre ve ayet sırasını gözeterek ayetleri açıklamış, ayetler içinde cümlelerin, cümleler içinde kelimelerin tam yerinde olduklarını, Kur’ân’ın belagat inceliklerini, üslup özelliklerini göstermekle beraber bilimsel tefsir ile sosyolojik tefsirin mükemmel örneklerini vermiş, Kur’ân’ın mucize olduğunu çeşitli yönlerden ortaya koymuştur.

Önsözünde belirttiği gibi, ona göre, fertler ne kadar âlim de olsalar, Kur’ân’a mükemmel tefsir yapamazlar. Onun için çeşitli alanlarda uzmanların teşkil edeceği yüksek bir heyetin bu işi yapması sağlanmalıdır. Ancak, zorlayıcı şartlar bu eserini devam ettirmesine mani olmuş, bir numune olmak üzere bir ciltlik tefsir elimizde kalmıştır.

Bediüzzaman, Müslümanların başlıca fikir ve maneviyat merkezleri olan medrese, mektep ve tekkenin işlevleri arasında tam bir irtibat sağlamıştır. Ona göre bunlardan her birinin kendilerine mahsus alanları vardır. Fakat bir koordinasyon ile zaman zaman bir araya gelip müşterek gayeye hizmet etmelidirler.

Bunu, üç ayrı odasının ortadaki büyük salona açıldığı bir ev benzetmesi ile ifade eder. Kendisinin de ilk yetişme ortamı olan medresenin zahiri, sağlam ilim ölçüleri, okulun temsil ettiği modern bilimler, üçüncü olarak da nefis terbiyesi ve kalbe yönelen maneviyat eğitimi, ona göre vazgeçilmez üç unsur olup bu üç temel müessesenin ahenk içinde Müslüman toplum içinde yerlerini almaları gerekir. Fikir öncülüğünü yaptığı birçok müessese, okul, yayın evi, gazete, radyo, televizyon, kitap, dergi çalışmaları ile onun temennilerinin nispeten gerçekleştiğini söyleyebiliriz. Allah Teâla onu garîk-i rahmet eylesin, Müslümanları da onun böylesi güzel irşadlarını uygulamaya muvaffak buyursun.

## [Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 15:55 \(Düzenle\)](#)

Madem S.Nursî, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmiş; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamış, öyleyse neden Kur'an ışığında yaptığımız tenkitlere, Kur'an ile değil de Risaleler ile ve şununu bunun görüşü ile cevap vermeye çalışıyorsunuz. Yoksa sizin için Kur'an artık Risaleler mi

yahu abdulaziz hoca ; sen ne laf anlamaz adamsın ya ; KURAN IŞIGINDA YAPTIGIMIZ TENKİTLERE diyerek devam ediyorsun. SEN KURAN IŞIGINDA YOL ALMIYORSUN,GİTMİYORSUN,TENKİT ETMİYORSUN,YOL AÇMIYORSUN.truva atı yaptığın kuranın içinde heva ve hevesini getiyorsun,götürüyorsun.kusura bakmada risalei nur talebelerini kandıramazsın,aldatamazsın,tuzaga düşüremezsın.nur talebelerini ne eren durmuş,ne m.bulut,ne burhan yılmaz vs vs gibi tetikçide yapamazsın.

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:31 \(Düzenle\)](#)

Çeşitli isimlerle karşımıza çıkan Fahrettin,

Senin saçmaladığın gibi ben de saçmalasam o günü bayram ilan ederisiniz. “truva atı yaptığın kuranın içinde heva ve hevesini getiyorsun, götürüyorsun” şeklindeki iftiralarına bir örnek gösterebilir misin?

## [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 14:49 \(Düzenle\)](#)

Eren,  
İnsanlarla akıllarının seviyesine göre konuşulur.Herkese, seviyesine göre muamele yapmak ve anlayabileceği şekilde hitap etmekle emrolunduk. [İ. Gazali]

## [Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 14:35 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
İfade edeceklerimiz bilinen şeylerden olmak ile birlikte tekrarında fayda vardır.Tefsir usulünde Kur'an ayetlerinin Kur'an ayetleri ile açıklaması olduğu gibi Kur'an

ayetlerinin Peygamberimizin açıklamaları ile açıklamaları vardır.Aynı zamanda tefsir ilmi usulüne uygun bir şekilde yapılan müfessirlerin açıklamaları vardır.

Hemen her genel kaidenin istisnası olduğu içindir ki Kur'an'ın bütün ayetleri muhkem değildir.Mücmeli'de,müteşabihi'de vardır.

Nursi'de sizin iddia ettiğiniz gibi Kur'an'ın Kur'an'ı açılması yolunu bırakmamıştır.Risale-i nur'da ifade ettiğiniz metod bir hayli geniştir.Örnek olarak 10.söz,22.söz,3.şua gibi bölümlere bakılabilir.

Risale-i nur'da Kur'an'ı anlamada ikinci metod olan, Kur'an'ı peygamberimizin beyanlarına göre anlamayı ifade eden ve bu usulde yazılan eserlerden numune olarak 19.Mektup gösterilebilir.

Sizin bahsettiğiniz bölümler ile ilgili, yani "ayetleri başka yollarla açıklamaya çalışmış"sorusuna cevap niteliğinde olacak, geçmiş yazılarımda bir çok yer olmak ile beraber, özet olarak şunu ifade ederiz:

Birincisi;Nursi,hiç bir yerde ayetlerin açık manası budur dememiştir.Nedemiştir;"Açık manasının altında bir çok tabakalar var, bir tabakasıda işari ve remzi manalardır.O işari manalarda bir bütünlük ve genişlik içerisinde olduğundan her asırda cüziyatları vardır"demiştir.

İkincisi;Tarihsel süreçte bu metodu kullanarak bazı çıkarımlar yapan başta peygamberimizden ve güvenilir nitelikte olan bir çok alim ismi beyan etmişiz.

Önemli not:Bu metotla çıkan sonuçlar sadece zan ifade edip bağlayıcılığı yoktur. Biz burada kendi görüşlerimizi belirttik, bunun yanında madem ki bu konu ile ilgili ihtilafımız var konunun uzmanlarının fikirlerini beyan etmemiz normal.Yalnız sizin şunu anlamadığınız kesin:Yaptığımız tenkitlere Kur'an ile cevap verin diyorsunuz.Siz delil kaynağı olarak sadece Kur'an'ımı biliyorsunuz.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 16:36 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Kaçak güreşmeyi bırakın da şu ayetlerin neresinin zan ifade ettiğini bana bildirin lutfen:

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri hem muhkem kılınmış hem de doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim. (Hud 11/1-2)

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 13:40 \(Düzenle\)](#)

sayın mustafa öztürk demişsinizki;

R.Nur Kur'ân tefsiri midir? Bediüzzaman ve mücedditlik ilişkisi nedir?

R.Nur Kur'ân-ı Kerimin değerli bir tefsiridir ve başka tefsirlerde bulunmayan özelliklere sahiptir. Bu özelliklerin en önemlisi de, S.Nursî'nin, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmesi; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamasıdır. "Risaletü'n-Nur sair telifat gibi ulûm ve fünundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kur'ân'dan başka me'hazı yok, Kur'ân'dan başka üstadı yok, Kur'ân'dan başka mercii yoktur. (1.Şua,24 ayet, Söz, 867)

---

yukarda belirttiğiniz kooocccaman bir palavra büyük bir yalandır. siz nurculara daha önceleri sorduğumuz "mehdi kuranda geçmez,neye dayanarak mehdiyi idda ediyorsunuz" sorusuna verdiğiniz cevap "hadislerde kuranı açıklamada önemli meteryaldir" oldu. şimdi kalkıp kurandan başka üstadı olmadığını falan idda ediyorsunuz, TIPKI ÜSTADINIZ GİBİ BİR DEDİĞİNİZ DİĞERİNİ TUTMUYOR.....

risale eğer kuran kaynaklı bir külliyat olsaydı, içerisindeki hapishane,tımarhane anıları ve atatürk ile ilgili kesitlerin KURANDAKİ YERİDE BELRTİLMİŞ OLMALIYDI.

abdülaziz hocanın dediği gibi,siz kendinize risaleyi kutsal kitap yapmışsınız,risaleyi insanlara sevimli göstermek için hertürlü palavrayı uyduruyorsunuz,bunuda şuna benzetiyorum: said kendi şahsının ve uydurduğu eserinin, kuran içerisinde işaret edildiği kendi çapında ispatlamak için risale-i nur adını 6-7 farklı isimde türetip, said adını değişik isimlerde alıp,yine işin içinden çıkamayıp hesabı tutturamayınca "gizli fark,sırlı fark" diyerek anca işte sizin gibi YETİSİZ insanlara yutturmayı başarmış görünüyor. (sırlara,gizemlere okadar meraklıdırki bu uydurduğu tutmayan hesaplara bile bu sıfatları takmıştır).

şimdi dedinizya bizim üstadımız kurandır diye, bize ozaman mehdiyi deccali kuranda gösterinde bizde görelim üstadınız kuranmıdır değilmidir. eğer değilse sizin üstadınız kimdir??? üstadınızın ,lawrence ile bir kan bağı varmıdır bir görelim.

sizde sanırım fahreddin,recep şaban ramazan,odm fatih,ilim,dr.yusuf gibi yapıp,kafanızı toprağa gömünce (kendinizin saklandığını değil) etrafınızdaki herkezin ortadan kaybolduğunu ,yok olduğunu sanarak bu sorulara cevap vermeyeceksinizdir.

bu arada,nurcular bir ağız birliği yapsalarda ona göre konuşsak bizde. biriniz derki "tek üstadımız kuran",diğeriniz "kuranda olmayan hükümleri hadislerden çıkardık" der,biriniz f. güleni lider sayar,diğeriniz "bizim onla alakamız yok,sevmeyiz" der.

tıkpı üstadınız gibi, ne şiş yansın ne kebab hesabı, gerektiğinde yıkama yağlama,gerektiğinde deccal yakıştırması. onuda ispatlayımmı???

### [Cevapla](#)

- *uk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 13:30 \(Düzenle\)](#)

Risale okuyan ve buna bu kadar bağlı siz sayın müritleri, pardon sayın Fetullah hazretleri baş hocaefendinin ifadesi ile şakirtleri merak ediyorum; sohbetlerinize çok katıldım bir kez olsun Kuran-ı Kerimi alıpta mealini açıklamadınız. sadece ve sadece Risale sizin için temel kitap. Hocaefendi ne derse o. Hiç mi size tuhaf gelmiyor? Hiç mi düşünmüyorsunuz, biz ne yapıyoruz diye? Şirk Risale içinde, hiç mi bahsedilmiyor. Hepiniz okumuş akıl seviyesi üst düzeyde insanlarsınız. Biraz düşünün lütfen.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 11:51 \(Düzenle\)](#)

R.Nur Kur'ân tefsiri midir? Bediüzzaman ve mücedditlik ilişkisi nedir?

R.Nur Kur'ân-ı Kerimin değerli bir tefsiridir ve başka tefsirlerde bulunmayan özelliklere sahiptir. Bu özelliklerin en önemlisi de, S.Nursî'nin, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmesi; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamasıdır. "Risaletü'n-Nur sair telifat gibi ulûm ve fünundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kur'ân'dan başka me'hazı yok, Kur'ân'dan başka üstadı yok, Kur'ân'dan başka mercii yoktur. (1.Şua,24 ayet, Söz, 867)

R.Nur bildiğimiz diğer tefsirlere benzemiyor, nasıl onlara Kur'ân tefsiri denir? Evet, tefsir iki kısımdır: Biri, âyetin ibaresini ve lâfzını tefsir eder; biri de, âyetin mâna ve hakikatlerini izah ile isbat eder. S.Nursî'nin Risaleleri bu ikinci kısım tefsirlerdendir. (Tarihçe-i Hayat, s. 143)

Günümüz âlimleri, Bediüzzaman'ın R.Nur'la kelâm ilmini tecdid ettiğini, onu günün ihtiyaçlarına cevap verir bir hale getirdiğini belirtirler. O, Kur'ânî bir ilm-i kelâmı icad etmiştir... O, ilm-i tevhidi, sadece seçkin bir kısım alimlerin naklî ve aklî bir iman olarak anlayabildiği mücerred fikrî nazariyeleri, yaşanan bir hayat tarzı haline getirmeyi başardı. Böyle bir imandan, akıl etkilenir, kalb ve ruh harekete gelir... Hâlbuki ilm-i kelâm kuru felsefî ekolden açıkça etkilendiği için içtimaî bir terbiye mektebi olmayı başaramamıştır. Bundan dolayı da, görüyoruz ki, son asırlarda Müslümanların mücerret mânâda Allah'a imanları, kendilerini ahlâk ve yaşayış bakımından dinlerinden uzaklaşma ve başıboşluğa düşme felâketinden kurtaramamıştır. Nursî ümmetin bünyesine sızan tehlikeli hastalığı teşhis etmeyi başardı. Arkasından da, halis bir Kur'ânî metotla onu tedavi etti. Bu meyanda, Tevhit inancını ihlas, istikamet, fedakârlık ve güzel ahlâkla dolu bir hayat tarzına dönüştürdü... O, dinin hakikatleri ile modern bilimleri bir araya getirmekte, iman hakikatlerini bilimin ışığında ispat etmektedir. Bu husus, Risale-i Nur'un "Kur'ân'ın modern çağa bakan cihetini tefsir, şerh etmesiyle ilişkilidir. R.Nurda, materyalist felsefenin üzerine dayandığı kavramlar olan "Tabiat", "sebe-sonuç ilişkisi" en açık biçimde çürütülerek, materyalist felsefeye cevap verilmekte ve reddedilmektedir. O, tabiatçılığın ve diğer materyalist felsefelerin kendi bâtil fikirlerine temel olarak aldıkları, ve böylece "altında saklanmak istedikleri" yerlerde "envâr-ı tevhidi gösteriyor." (Kastamonu Lah, 174)

Bediüzzaman, belirli bir bölgenin problemleriyle ilgilenmemiştir. Onun hitabı, bütün Müslümanların, bütün insanların faydasına yönelik umûmî, İslâmî bir hitaptır.

Hakikaten onun bakış açısı ve felsefesi ancak tecdid ile vasfedilebilir. Nursî'nin kendisine bu yüzden müceddidlik sıfatı verilebilir. Zira hayatı boyunca sayısız problemlere karşılaşmış, bunlara uygun çözümler ve yorumlar getirmiştir. Ebû Dâvûd'un Sünen'inde Kitabü'l-Melâhim şu hadis-i şerifle başlar: "Her asrın başında Allah bu ümmete, dinlerini tecdit etmek üzere birisini gönderecektir." R.Nur, kâinatı olduğu gibi takdim eden, Kur'ân'ı Resulullahın murad ettiği gibi tefsir eden, modern insana musallat olmuş asıl tehlikeli hastalıklara tedavi çareleri sunan yegâne İslâmî eserdir. Bu yüzden Bediüzzaman'ın müceddid ünvanına layık olduğuna inanıyorum. "Onların çoğu, Allah'a ortak koşmaksızın Ona inanmazlar" meâlindeki âyet-i kerîme, günümüzü ve çağımızı son derece yakından ilgilendirmektedir. Çağımız, Kur'ân'ın inişine tekaddüm eden Cahiliyet Devrini andırmaktadır. Bu ene devridir, başıboş bırakılmış nefis-i emmârenin devridir. Kurtuluşumuz için zarurî olan tecdit ise, insanı topyekûn yeniden inşâ etmekten daha aşağı bir iş değildir... Son yirmi beş yılda "İslâmî uyanıştan," İslâmî devletlerden, İslâm kanunlarını getirmekten pek çok söz edildi. Hattâ bu arada bir de "İslâmî" ihtilâl gördük. "Müslüman," "İslâm" ve "İslâmî" kelimeleri her tarafta... "Allah" ve "iman" kelimelerini ise nâdiren işitiyoruz. İşte bu yüzden R.Nur tek başına ortada durmaktadır.

R.Nur'u inceleyen bir kimse, bu külliyyatın 5 bin sayfasından herhangi birinde tecdid alâmetlerini teşhis etmekte, Müceddid mührünü görmekte zorluk çekmeyecektir. Çünkü R.Nur, Kur'ân hazinelerinin çağımıza bakan bir tefsiridir. Eğer Kur'ân'ı kâinat için bir rehber kitap olarak anlayabiliyorsak, R.Nur da Kur'ân için bir rehberdir. Bu çağın en dehşetli hastalığının inançsızlık olduğunu doğru bir şekilde teşhis eden R.Nur Müellifi, Kur'ân'ın esas umdelerini, kendiliğinden bir şey katmaksızın yine Kur'ân ile tefsir eder. R.Nur ile diğer tefsirler arasındaki başlıca fark, R. Nur'un tahkikî îmana öncelik vermesi ve yirminci yüzyıl insanı için mânâ ifade edecek bir şekilde konuşmasıdır. Bildiğim kadarıyla, R.Nur, insanların îman ile ilgili olarak karşılaştıkları problemleri tutarlı bir şekilde ele alan, Kur'ân'a dayalı ve şümüllü bir irşad külliyyatı olarak hâlihazırda yegânedir. O, inanmayanlara, inançsızlıklarının hiçbir fayda sağlamadığını gösterir; inananlara ise, imanlarını tekrar değerlendirmenin ve teyid ve takviye etmenin yollarını öğretir. Bu husus son derece önemlidir; çünkü İslâm dünyasındaki umumî gerilemenin sebebi, Hıristiyanlıkta olduğu gibi birtakım ilmî gelişmelerin ortaya çıkardığı doktrin yetersizliği değil, Müslümanların imanlarını korumakta gösterdikleri zaafıdır. Batının Hıristiyanlığı bir kenara iterek maddî gelişmeyi sağladığı bir gerçektir; İslâm dünyasında ise, dinin ihmâli ancak gerileme ile neticelenmiştir-öyle bir gerileme ki, hâlâ bizimle beraberdir ve bizi terk etmeye de pek niyeti yoktur.

Yıllar süren araştırma ve karşılaştırmalarım sonunda inancım odur ki, R.Nur, kâinatı olduğu gibi gören, îman hakaikini olduğu gibi takdim eden, Kur'ân'ı Resulullahın murad ettiği gibi tefsir eden, modern insana musallat olmuş asıl tehlikeli hastalıkları teşhis edip kalıcı tedâviler sunan, kendi içinde yeterli ve şümüllü İslâmî eserdir. Kur'ân'ın nûrunu aksettiren, kâinatı aydınlatan ve insanın varlığına mânâ kazandıran R.Nur gibi bir eser görmezlikten gelinemez. Çünkü modern insan ile felâket arasında sadece İslâm (Yaratıcıya teslimiyet) vardır ve inanıyorum ki, İslâm'ın geleceği de R.Nur ile onu takip eden ve onun irşadından ilhâm alanlara bağlıdır.

Her peygamber, Allah'ın izniyle, kendi asrındaki rağbetli metâ ile mucize göstermiştir. Musa AS. Sihirle, İsa AS. Tıpla, Muhammed ASM. ise belagatle ilgili mucizat göstererek, hem kendilerinin nübüvvetini ispat etmiş, hem de bizlere kolayca kabullenebileceğimiz Nebevî bir yolu takdim etmişlerdir.(19.Mekt, 18.İşaret, R.Nur Küll, 442) Bediüzzaman Hz. de bu Sünnete ittiba ederek, mukteza-i asra mutabık

davranmış, post modernliğe bulaşmış perişan bu aleme, kolay, kısa, selametli, Yaşanabilir Bir İslam'ı, Ehl-i Sünnetin keyfe kafi versiyonuyla Kur'an'î bir yol olarak sunmuştur.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 13:07 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Öztürk,

Madem S.Nursî, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmiş; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamış, öyleyse neden Kur'an ışığında yaptığımız tenkitlere, Kur'an ile değil de Risaleler ile ve şununu bunun görüşü ile cevap vermeye çalışıyorsunuz. Yoksa sizin için Kur'an artık Risaleler mi?

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 10:43 \(Düzenle\)](#)

sayın doktor yusuf bey, siz bir yazınızda "Kur'an ayetlerinden dem vuranların kizb, su-i zanla ilgili ayetleri, tekfirle ilgili dehşetli hadisleri görmemeleri imkansız olmasından, eğer hakikaten zerre kadar risalelere muttali olsalardı bu iddiaları savurabileceklerine ihtimal vermiyorum."

şimdi bu durumda ayetrimi referans alacağız,yoksa "dehşetli hadis" diye kendinizce vurguladığınız ,peygamberimizden 225 sene sonra toplatılmış ,peygamberimizden en az 4 nesil sonraki kuşaktan öğrenilmeye çalışılan sözlerimi referans alacağız??? ben sizin bu yazınızdan,ayetleri 2. plana ittiğinizi anlıyorum,nasıl bir din meydana getirdiğinizde ortadadır. etrafta müslümanım diye gezebiliyor olmanızı haddinize değil,pişkinliğinize veriyorum. burada abdülaziz bayındırın soruları dışındakilerde (gerçi hocamada verdiğiniz cevapların sorularla alakası yok) cvap vermiyor olmanızı, KLASİK NURCU KİBRİ ne yoruyorum.

bu arada,fahreddin bey deşifre oldu,ortalıktan kayboldu,bakalım hangi adla çıkıcak karşımıza busefer.

### [Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 10:26 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr Yusuf–  
"eserler,benim imansızlık uçurumuna düşme anımda elimden tutup imana (Allah'ın izniyle) sarılmama vesile olmuştur. Bu bahsettiğiniz konuların benim için hiçbir

ehemmiyeti yok. 33 ayet işaret etse de etmese de bu benim umurumda değil. Benim ve diğer tüm nur talebelerinin Bediüzzamana bir minnet borcu vardır”

Risale-i Nurlarda Kuran’a apaçık ters düşen ifadelerin yer aldığını görseniz bile Risale-i Nurlara sadakatanız devam edecek mi?

Bu siteyi keşfetmem yaklaşık 1,5 sene oldu. Keşfetmeden önce son derece sınırlı tanımayan biriydim. Allah’a kul olmayı zaman zaman reddedip, hiçbir dini/ahlaki müeyyide benim büyük bir günahattan diğer büyük günaha savrulmamda etkili değildi. Şu an hayatım değişti.

D.r Yusuf Bey, Bayındır Hoca ve onun çalışma arkadaşları bana bu kadar faydalı olmuşken ileriki zamanlarda görüşlerini Kuran’a ve sünnete dayandırmayıp kendi kişisel görüşlerini bize din diye anlatırlarsa o zaman da ‘ bu vakıf bana zamanında çok faydalı oldu şimdi ise yanlış şeyler söylüyorlar benim onlarla artık bir ilişim olmaz derim’

Akıl bize Allah’ın en büyük lütfudur; aklımızı ipotek altına aldirmayalım. Ben sürekli süleymaniye vakfına/Bayındır Hoca’ya yapılan eleştirileri/reddiyeleri takip ederim. Eğer Kuran ve sünnete uygun bir reddiye yapılmışsa kabul etmem için hiçbir neden yok. Hatta siz burada Kuran ve sünnet bütünlüğüyle eleştiri getirin sizin söylediklerinize itimat ederim. Lütfen TAASSUB’dan uzak duralım.

Yarın Allah sizi, Risale Nurlardan/dolayı hesaba çekmeyecek, Kuran’dan ve peygamberimizin bize ulaşan sünnetinden amellerimiz değerlendirecek.

Mutlak itaat yalnız Allah’a dır.

(Önceki yorumumda tespit ettiğim yazım yanlışları ve anlatım bozukluğunu düzelterek tekrar yazdım)

## Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 10:19 \(Düzenle\)](#)

Said Nursî ve cifir ilmi

Üstad Bediüzzaman, Kur’ân’ın kısmî tefsiri olan Nur Risâlelerinde, yer yer ebced ve cifir ilmine de müracaat ederek bazı istihraçlarda (mânâ çıkarsamalarında) bulunmuştur.

Ağırlıklı olarak “bir derece mahrem” tuttuğu Birinci Şuâ, 8., 18. ve 28. Lem’a gibi eserlerinde kullandığı ebced ve cifir ilminin, hakikatte “makbul ve umumî bir düstur-u ilmî ve bir kânun-u edebî olduğu”nu ifade eden Üstad Bediüzzaman, bu gerçeğin pekçok delilinden nümûne için beş tanesini şöylece beyan ediyor:

Birincisi: Said Nursî, ebced ve cifir ilminin makbuliyeti noktasında öncelikli en büyük delili Kur’ân’dan ve Hadisten getiriyor.

Kaynağı belirtilen sahih hadislerle göre, Benîsrail âlimlerinden bir kısmı Hz. Peygamber’in (asm) huzuruna gelmişler ve Kur’ân’daki—Elif, Lâm, Mim... gibi—”huruf-u mukataa”ya dair cifir ilmiyle sohbetinde bulunmuşlar. Sohbetinde “Yâ Muhammed! Senin ümmetinin ömrü azdır” diyen bu âlimlere, Hz. Muhammed (asm), sâir sûrelerin başındaki mukatta harfleri de okuyarak onları susturmuş. (Bkz: Birinci



Şuâ, 24. Ayet, “İzahtan evvel mühim bir ihtar” bölümü. Ayrıca bkz: İbn-i Kesîr, Tefsîrü'l-Kur'ani'l-Azîm: 1:38; Tefsîrü't-Taberî, 1:71-72; Süyûtî, ed-Dürrü'l-Mensûr, 2:722.)

Yine aynı kaynakta, “Herbir âyetin mânâ mertebelerinde bir zâhiri, bir bâtını, bir haddi, bir muttalaı vardır” şeklindeki bir başka Hadis-i Şerifi hatırlatan Üstad Bediüzzaman, bunun mânâsını da şu sözlerle tefsir ediyor: “‘Bu dört tabakadan her birisinin (hadisçe tâbir edilen) fûrûatı, işârâtı, dal ve budakları vardır’ meâlindeki hadisin hükmüyle, Kur’ân hakkında nazil olan bu âyet-i kudsiye fer’î bir tabakadan ve bir mânâ-yı işârîsiyle de Kur’ân ile münasebeti çok kuvvetli bir tefsirine bakmak, şe’nine bir nakîse değil, belki o lisanü'l-gaybdaki i’câz-ı mânevîsinin muktezasıdır.” (Sikke-i Tasdik-i Gaybî, s. 86.)

İkincisi: Said Nursî, cifir ilminin makbuliyetine ikinci delili Hz. İmam-ı Ali’den getiriyor. onun okuduğu “Celcelûtiye” isimli kasidesi için “baştan nihâyete kadar bir nevi hesab-ı ebcedî ve cifir ile telif edilmiş ve öyle de matbaalarda basılmış” diyor.

Üstad Bediüzzaman’ın ebced ve cifir ilmine dair sıralamış olduğu diğer deliller ile ilgili ifadeleri ise, aynen aşağıdaki gibidir.

Üçüncüsü: “Câfer-i Sâdık (r.a.) ve Muhyiddin-i Arabî (r.a.) gibi esrâr-ı gaybiye ile uğraşan zatlar ve esrar-ı huruf ilmine çalışanlar, bu hesab-ı ebcedîyi gaybî bir düstür ve bir anahtar kabul etmişler.”

Dördüncüsü: “Yüksek edipler, bu hesabı, edebî bir kânun-u letafet kabul edip eski zamandan beri onu istimal etmişler. Hattâ letafetin hatırı için iradî ve sun’î ve taklidî olmamak lâzım gelirken, sun’î ve kastî bir surette o gaybî anahtarların taklidini yapıyorlar.”

Beşincisi: “Ulûm-u riyaziye ulemasının münasebet-i adediye içinde en lâtif düsturları ve avamca harika görünen kânunları, bu hesab-ı tevafukînin cinsindendirler.”

Sonuç: “... İşte, madem bu tevafuk-u cifrî ve ebcedî, bir kânun-u ilmî ve bir düstur-u riyaizî ve bir namus-u fitrî ve bir usul-ü edebî ve bir anahtar-ı gaybî oluyor. Elbette, menba-ı ulûm ve maden-i esrar ve fitratın tercüman-ı âyât-ı tekviniyesi ve edebiyatın mucize-i kübrâsı ve lisanü'l-gayb olan Kur’ân-ı Mucizü'l-Beyan, o kânun-u tevafukîyi, işârâtında istihdam, istimal etmesi i’câzının muktezasıdır.” (A.g.e., s. 88.) Bazı mahrem eserlerinde ebced ve cifir ilmi metoduyla telif çalışması yapan Üstad Bediüzzaman’a, geçmişte olduğu gibi günümüzde de bazı kimseler itiraz etmişler, hatta şiddetli tenkitlerde bulunanlar da olmuş.

Bunlara gâyet mâkul ve vâzıh bir lisanla cevaplar veren Üstad Bediüzzaman, bu gibi işârî ve remzî mânâlara itiraz edilmemesi, hele hele bunların inkârı cihetine asla gidilmemesi gerektiğini şu sözlerle ihtar ediyor: “Biz demiyoruz ki: ‘Âyetin mânâ-i sarihi budur.’ ta hocalar ‘Fihi nazar’ desin. Hem, dememişiz ki: ‘Mânâ-i işarinin külliyeti budur.’ Belki diyoruz ki: ‘Mânâ-i sarihinin tahtında müteaddit tabakalar var. Bir tabakası da, mânâ-i işari ve remzidir. Ve o mânâ-i işari de, bir küllidir; her asırda cüz’iyatları var. Ve Risâle-i Nur dahi, bu asırda, o mânâ-i işari tabakasının külliyyetinde, bir ferddir. Ve o ferdin, kasten bir medar-ı nazar olduğuna ve ehemmiyetli bir vazife göreceğine, eskiden beri ulema beyninde bir düstur-u cifri ve

riyazi ile, karineler, belki hüccetler gösterilmiş iken, Kur'ân'ın âyetini veya sarahatini, değil incitmek; belki icaz ve belâgatına hizmet ediyor.

Bu nevi işaret-ı gaybiyeye itiraz edilmez. Ehl-i hakikatin nihâyetsiz işaret-ı Kur'âniyeden had ve hesaba gelmeyen istihraçlarını inkâr edemeyen, bunu da inkâr etmemeli ve edemez.” (Sikke-i Tasdik-i Gaybî, s. 88.)

Cifir ilminin makbuliyeti konusunda isterseniz Kadı Beydavi,İbn Aşur,Muhammed Hamidullah,Gazzali,İbn Kemal gibi zevattan açıklamalar yapabiliriz.İbn Kemal'den küçük bir numune;

Andolsun Zikir'den sonra Zebur'da da: yeryüzüne iyi kullarım vâris olacaktır, diye yazmıştık.” mealindeki âyetten İbn Kemal, Sultan Selim'in Mısır'ın Osmanlı ülkesine ilhak tarihini çıkarmıştır. Âyette Tevrat yerinde kullanılan “ez-Zikr” kelimesi, ebced hesabı ile konunun düğümünü çözen anahtar kelimedir. Âyette “ez-Zikr'den sonra” tabiri kullanılmıştır. Bu kelimenin ebced değeri (okunmayan lâm hariç) 921'dir. Mısır'ın fetih tarihi ise, hicrî 922'dir. Demek ki âyet işârî mânâsıyla hicrî 921'den sonra fethin gerçekleşeceğini ifade etmiştir.krş. Âlusî, I/8,Zafer mecmuası,tarih 1989 sayı:155,sh:4-5

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 13:14 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Öztürk,

Madem S.Nursî, kendisine yalnız Kur'ân-ı Kerimi üstat ve mürşit kabul etmiş; Kur'ân-ı Kerimden başka hiç bir şeyi, hiç bir kitabı kaynak almamış, öyleyse neden Kur'an'ın Kur'an'ı açıklaması yolunu bırakarak Allah'ın ayetlerini başka yollarla açıklamaya çalışmış. Şu ayetleri hiç görmemiş mi?

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri hem muhkem kılınmış hem de doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim. (Hud 11/1-2)

Allah Teala bir ayeti başka ayetlerle açıklamış, bu yola girmeden ayetleri açıklamaya kalkmayı, kendini ilah yerine koymak olarak nitelemişse Said Nursi'nin bu çelişkili tavrını nasıl açıklayabilirsiniz?

### [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 10:14 \(Düzenle\)](#)

Değerli Hocam;

Kur'an ve sünnet ışığında hazırlanmadığını okumadan bilemezsiniz. Ama sizi bu vesile ile daha iyi tanımış oldum.

Size verilen tüm cevapları dosya halinde takdim etmek isterim. En azından kimse bana cevap veremiyor iddianız çok öncelerden bitmiş, onu öğrenmiş oldunuz. İsterseniz diğer cevapları da buraya alayım, cevap veremeseniz de haberdar olmuş olursunuz.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 11:42 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Sana ne söylesek tatmin olmazsın. Sadece seni tatmin için o bahsettiğin yazıları lutfen küçük parçalar halinde gönder de cevaplarımı verelim.

### [Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 10:12 \(Düzenle\)](#)

–Sayın Dr Yusuf–

”eserler, benim imansızlık uçurumuna düşme anımda elimden tutup imana (Allah’ın izniyle) sarılmama vesile olmuştur. Bu bahsettiğiniz konuların benim için hiçbir ehemmiyeti yok. 33 ayet işaret etse de etmese de bu benim umurumda değil. Benim ve diğer tüm nur talebelerinin Bediüzzamana bir minnet borcu vardır”

Risale-i Nurlarda Kuran’a apaçık ters düşen ifadelerde yer aldığını görseniz bile sadakatanız devam edecek mi?

Benim bu siteyi keşfetmem yaklaşık 1,5 sene oldu. Keşfetmeden önce son derece sınıır tanımayan biriydim. Allah’a kul olmayı zaman zaman reddedip, hiçbir dini/ahlaki müeyyide benim büyük bir günahıtan diğer büyük günaha savrylmamda etkili değildi. Şu an hayatım değişti.

D.r Yusuf Bey, Bayındır Hoca ve onun çalışma arkadaşları bana bu kadar faydalı olmuşken ileriki zamanlarda görüşlerini Kuran’a ve sünnete dayandırmayıp kendi kişisel görüşlerini bize din diye anlatırlarsa o zaman da ‘ bu vakıf bana zamanında çok faydalı oldu şimdi ise yanlış şeyler söylüyorlar benim onlarla bir işim olmaz derim ’ Akıl bize Allah’ın en büyük lütfudur; aklımızı ipotek altına aldirmayalım. Ben sürekli süleymaniye vakfına/Bayındır Hoca’ya yapılan eleştirileri/reddiyeleri takip ederim. Eğer Kuran ve sünnete uygun bir reddiye yapılmışsa kabul etmemem için hiçbir neden yok. Hatta siz burada Kuran ve sünnet bütünlüğüyle eleştiri getirin sizin söylediklerinize itimat ederim. Lütfen TAASSUB’dan uzak duralım.

Yarın Allah sizi, Risale Nurlardan/dolayı hesaba çekmeyecek, Kuran’dan ve peygamberimizin bize ulaşan sünnetinden amellerimiz değerlendirecek.

Mutlak itaat yalnız Allah’a dır.

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 10:01 \(Düzenle\)](#)

Sayın Hoca allah sizdende seda hanımdanda razı olsun.Ve İnsanları ALLAH'IN Selamı Rahmeti Bereketi ALLAH'IN Kitabı KUR'AN'A DAVET EDENLERİN Üzerine olsun ALLAH YAR VE YARDIMCILARI OLSUN.

Hocam elimizden eldiğince kendi memleketimizde insanları uyarmaya çalışıyorum. Şu zamanda gördüklerim gerçekten beni hayal kırıklığına uğrattıyor.sapla saman iyice karışmış.Gerek ideolojik gerek mezhep parti gibi şeylerle nurculardan tamamen zıt ilanlar bile Dünyalık menfaat gördüklerinden yada beklentileri olduklarından dolayı dün aleyhlerinde olanlar bugün onları sanubilmekteler.Bunların arasındada yakın arkadaşlarım da mevcut ya bir makam yada ticarete müşteri desteği vs tamamen dünyevi çıkarları için ALLAH VE KUR'AN'I İKİNCİ sıraya düşürmüşler daha doğrusu KUR'AN'LA İlgilenmiyorlar bile. Onların yanlışlarından KUR'AN'DAN Örnek vermeye çalışıyorum Banada inanmayın ama ALLAH'IN kitabı KUR'AN'A BAKIN DİYORUZ adamlar bakmam diyor onlar neden yanlış yapsın diyorlar.Hele KUR'AN'A Bakmam deyince artık bunu siz de bilirsiniz sözün bittiği yer.Söyleyecek bir şey kalmıyor.Onun için süttten ağzımız yandı yoğurda üflüyoruz.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 09:51 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,  
Tebliğlerin nasıl hazırlandığını bildiğinizi, tabi ki biz de biliyoruz.Ancak bizim verdiğimiz veya bundan sonra vereceğimiz isimlerin bir çoğunun elan bu dairenin içinde ve bizimle irtibatlı çalışmalar yürüttüğünü bilmeniz lazımdır.Şu an 65 ülkede bu çalışmalar ciddi olarak devam ediyor.  
Tabi bu demek değildir ki, Risale-i nur külliyyatında geçen her meseleyi her alim olduğu gibi kabul edecektir.Bu farklı bir şeydir.  
Sayın Bayındır,  
Kur'an'a,İslamiyet'e yapılan her hizmetin destekçisi veya işbirlikçisi oluruz.

[Cevapla](#)

- *Dr.Yusuf* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 09:45 \(Düzenle\)](#)

Sayındır Bayındır;  
“Bana kimse cevap veremiyor” demiştiniz, şimdi anlıyorum. Çünkü size verilen cevapları okuma zahmetinde bulunmadan savunmaya veya karalamaya geçiyorsunuz. Yada konuyu farklı mecralara çekmeye çalışıyorsunuz.  
Ben zaten sizin iddialarınızdan müteşekkil bir metne verilen cevabı yolluyorum, siz bana okumadan yeniden farklı bir metin gönderiyorsunuz. Sizce makul mu?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 09:54 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Kur'an ve Sünnet ışığında yapılan tankidin cevabı yine Kur'an ve Sünnet ışığında verilir. İlmî değeri olmayan şeylerin sıralanması cevap sayılmaz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 09:19 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr. Yusuf, YED kelimesiyle ilgili sorduğum sorulara cevap alamadım! Parmaklar anlamını taşıyan "ESABI" kelimesinin bana Ebced değerlerinden yola çıkarak TEVAFUKAT'ını istemiştim! Ayrıca biz tartışmaktan yada konuşmaktan çekinmeyiz! Adresimiz belli yerimiz yurdumuz belli..Ben burada facebook adresimi dahi verdim...Buradaki Nurcu yada Nurcu olmayan ne kadar arkadaş varsa yüz yüze görüşmek isteyenler için mail ve facebook adresim şu ; [muhammedbulut@hotmail.com](mailto:muhammedbulut@hotmail.com), risale-i nurla ilgili kurduğumuz site ise şu ; <http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 09:11 \(Düzenle\)](#)

Son zamanlarda büyük İslam alimi Bediüzzaman Said Nursi hakkında gündeme gelen asılsız iftiralar, bu mübarek insanın mücadelesinin haklılığını ve doğruluğunu bir kez daha ispatlamaktadır. Kuran ahlakından ve Peygamber Efendimiz (sav)'in sünnetlerinden uzak bir zihniyetin ürünü olan bu ithamlar, dünyevi ve siyasi beklentiler nedeniyle feraseti kapanmış, olaylardaki hikmetleri kavrayamayan, sığ görüşlülerin hezeyanlarıdır. İmanen ve aklen zayıf olan bu kişilerin Bediüzzaman gibi kıymetli ve mübarek bir alimi anlayamamaları, onun aklını ve güzel ahlakını kavrayamamaları olağan bir durumdur. Ancak Kuran'ın ruhunu yaşayan ve Peygamberimiz (sav)'in yoluna gönülden uyanlar, hem bu iftiraların amacını hem de bundaki hikmetleri görebilmektedir.

Bu ithamlar, Bediüzzaman'ın değerini ve gücünü ortaya koymakta, bu mübarek insanı Müslümanların gözünde daha da büyük ve kıymetli yapmaktadır. Zira salih bir mümine atılan her iftira, yapılan her itham onu daha güçlü, daha dirayetli, daha derin imanlı ve Allah'ın izniyle Allah Katında daha değerli kılar.

Allah Kuran'da, geçmişte yaşamış peygamberlerin ve salih müminlerin yaşamları boyunca pek çok zorlukla karşı karşıya geldiklerini haber vermiştir. Allah'ın rızasını kazanmak ve insanları güzel ahlaka davet etmek dışında hiçbir amaçları olmayan bu

mübarek insanlar, inkarcıların iftiralarına maruz kalmışlar, haksız yere hapis cezası almışlar, hatta evlerinden sürülmek ve öldürülmekle tehdit edilmişlerdir.

Peygamberlerin ve salih müminlerin yaşadıklarının benzerlerini yaşamak ise Allah'ın iman edenlere vaad ettiği bir durumdur. Bu vaadle karşılaşan müminler ise, Kuran ayetlerinin tecelli ettiği bilinciyle, sabır ve tevekkül gösterir, Allah'ın bu imtihanların karşılığını en güzeliyle vereceğini umarak sevinç ve heyecan duyarlar. Hayatı boyunca her türlü zorlukla karşılaşan, verdiği fikri mücadele nedeniyle ömrünün büyük kısmını hapisanelerde geçiren Bediüzzaman da başına gelen herşeyi sabır ve tevekkülle karşılamış, güzel ahlakıyla iman edenlere örnek olmuştur.

Bediüzzaman'a karşı yapılan suçlamalardan birisi de onun İslami hükümleri saptırarak, kendine göre bir din anlayışı savunduğu ve çevresindeki kişilere de sözde bu sapkın dini telkin ettiği yönündedir. Bediüzzaman'ın, Kuran'a ve Peygamber Efendimiz (sav)'in sünnetine uymadığı, kendine göre bir din oluşturduğu şeklindeki provokasyonların amacı, halkı ve konuyu ayrıntısıyla bilmeyen bazı dindar çevreleri kışkırtarak Bediüzzaman'ı onlara yanlış tanıtmaya çalışmak olmuştur.

Ancak inkarcı kesimin bu iftirası da bir işe yaramamıştır. Çünkü Bediüzzaman'a karşı ortaya atılan bu "sapkınlık" iddiasının, Hz. Nuh'a "... gerçekte biz seni açıkça bir 'şaşırmışlık ve sapmışlık' içinde görüyoruz" (Araf Suresi, 60) diyen inkarcıların iftiralarının bir benzeri olduğunu akıl ve vicdan sahibi Müslümanlar açıkça görmüşlerdir.

Bediüzzaman'ın kendisine atılan iftiralara ve aleyhinde kurulan düzenlere karşı tutumu da, Kuran'da bildirilen peygamberlerin ve salih müminlerin ahlakı ile benzer olmuştur. Bu iftiralara karşı son derece sabırlı ve mütevekkil bir tavır göstermiş, çevresindekilere ise şevki, neşesi, kararlılığı ve imanı ile her zaman güzel bir örnek teşkil etmiştir.

Bediüzzaman Said Nursi, Risale-i Nur'da, kendisine yöneltilen iftiralar sonucunda aldığı hapis cezasını ve kendisine çektirilen sıkıntıların güzel ve hayırlı yönlerini şöyle anlatmıştır:

Bediüzzaman'ın ve çevresinde bulunan iman ehlinin zorluklara, iftiralara ve hileli düzenlere karşı gösterdikleri tavır, tüm Müslümanların kendilerine örnek alması gereken salih ve mütevekkil mümin tavrıdır. Allah Kuran'da inkarcıların düzenleri karşısında nasıl davranmaları gerektiğini şöyle hatırlatmıştır:

Sabret; senin sabrın ancak Allah'ın yardımı iledir. Onlar için hüznü kapılma ve kurmakta oldukları hileli-düzenlerden dolayı sıkıntıya düşme. Şüphesiz Allah korkup-sakınanlarla ve iyilik edenlerle beraberdir. (Nahl Suresi, 127-128)

Benim şahsımı çürütmek fikriyle, hiç kimsenin inanmayacağı isnadlarda bulundular. Pek acib (acayip) iftiraları işaaya (uygulamaya) çalıştılar. Fakat kimseyi inandıramadılar. Sonra pek adi bahanelerle, zemheririn (kışın) en şiddetli soğuk günlerinde beni tevkif ederek (tutuklayarak), büyük ve gayet soğuk ve iki gün sobasız bir koğuşta tecrid-i mutlak (herkesten ayırarak) içinde hapsedtiler. Ben küçük odamda günde kaç defa soba yakar ve daima mangalımda ateş varken, zaafiyet ve hastalığımın zor dayanabilirdim. Şimdi, bu vaziyette hem soğuktan bir sıtma, hem dehşetli bir sıkıntı ve hiddet içinde çırpınırken, bir inayet-i İlahiye (Allah'ın yardımı)

ile bir hakikat kalbimde inkişaf etti (ortaya çıktı). Manen: “Sen hapse Medrese-i Yûsufiye (Yusuf Medresesi) namı vermişsin; hem Denizli’de sıkıntınızdan bin derece ziyade hem ferah, hem manevî kar, hem oradaki mahpusların Nurlardan istifadeleri, hem büyük dairelerde Nurların fütuhâtı (fetihleri) gibi neticeler, size şekva (şikayet) yerinde binler şükrettirdi, her bir saat hapsinizi ve sıkıntınızı, on saat ibadet hükmüne getirdi; o fani (geçici) saatleri bâkileştirdi (sonsuzlaştırdı). (Lemalar, s. 244)

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 08:38 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

sayın:MUHİTTİN PAKSOY, demişsiniz ki;

”HOCAM kurandan istifade edip etmemekle,-ister meal olsun ister tefsir olsun-bizim bir sıkıntımız yok, sıkıntı , sizin tercüme-yi kuranmış gibi takdim etmeniz.”

Sayın PAKSOY insanların gözünün içine baka baka yalan söylemekten utanmıyorsunuz.

Meal ve tefsire kur’an’ın kendisidir diye ne zaman ve kim demiş. Neden bir örnek vermiyorsunuz?

Ben şöyle bir dua ediyorum bu duaya bu yazıyı okuyanlara amin demeye çağırıyorum.

ALLAH’IM HER NE ŞEKİLDE OLURSA OLSUN KUR’AN’I İNSANLARDAN UZAKLAŞTIRMAYA VE YERİNE BAŞKA KİTAPLARI İKAME ETMEYE ÇALIŞAN ZALİMLERE LA’NET ET.

EĞER BU AĞIR SUÇA İYİ NİYYETLE İŞTİRAK EDEN MÜSLÜMANLAR VARSA ONLARA DA HİDAYET NASİP EYLE.

ÖZELLİKLE KUR’AN’IN TERCEMESİ OLMAZ DİYEREK RİSALEİ NUR’U ŞAKİRTLERİNE DAYATAN VE BUNU BİLEREK YAPAN ELEBAŞLARININ TUZAKLARINI BOZ, İYİ NİYYETLE SENİN RIZANI UMARAK FARKINDA OLMADAN KİTABINA TUZAK KURANLARA İŞTİRAK EDEN NURCU KARDEŞLERİMİZE AKIL, FİKİR, VİCDAN NASİP ETTE BU TUZAKTAN KURTULSUNLAR. SONRA HEP BERABER SANA HİÇ BİR ŞEYİ, HİÇ BİR ZAMAN, HİÇ BİR ŞEKİLDE ORTAK KOŞMADAN MUVAHHİDLER OLARAK YAŞAYIP, ÖLEN MÜ’MİNLERDEN KIL.

AMİN, AMİN, AMİN.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 08:25 \(Düzenle\)](#)

dr.seda hanım;

ilk yazımdan itibaren üslup konusunda sık sık hatırlatmalarda bulunan bir kişi olarak; üslup konusundaki uyarınıza hak veriyorum.

ancak yazınızda, said nursinin görüşlerini tasdik eder gibi bir hava var, buna katılmıyorum.

said nursinin şu görüşlerini nereye koyacaksınız?

1- kuranı kerim sıradan insanlarca anlaşılması mümkün olmayan, anlamı kapalı, şifreli, rumuzlu, bir kitaptır. kuran-ı kerimi en güzel, bir daha aşılamayacak sarahatle ve mucizevi bir şekilde risaleler açıklamaktadır.

2- son peygamber 14 asır önce dünya hayatından çekilmiştir, tamam. ancak, dini yenilemek için her asırda bir müceddid gelmektedir, son müceddid said nursidir.(sanki allahın dini kemale ermemiş gibi)

3- tebliğ edilecek bilgileri içeren vahiy, peygamberlere mahsustur, tamam. ancak bazı ehli keşif, ehli keramet, allah dostu, gavs, kutub vs. manen yüce mertebeli kişiler de insanlara tebliğ edilmesi gereken dini bilgilere muttali olabilir, olmuştur, olmaktadır.

4- bu kişiler allahın izniyle gayb bilgilerini, , geçmiş ve geleceği apaçık bir şekilde müşahade edebilirler

.

birakın diğerlerini, tek başına 1. madde bile kaç ayete muhalif; bu platformda defalarca dile getirildi, okumuşsanız görmüşsünüzdür.

bu görüşleri hayat düsturu yapanları uyarmayacak, kur'ana aykırı olduğunu göstermeyeceksek; emri bil maruf nehyi anil münker kime karşı yapılacak? sadece inançsızlara mı?

dr. seda hanım,

said nursi'yi eleştirenleri insafa davet ederken "bilimsel" olmaya çok vurgu yapıyorsunuz. vurguladığınız kadar bilimsel bakışaçısı sahibi iseniz, gerçek bir alim'in, "risaleler en gerçek, en hakiki, en son tefsirdir" demeyeceğini, ilmi araştırma faaliyetlerinin kapısını asla kapatmayacağını, kimseye at gözlüğü takmayacağını bilirsiniz.

hiç bir saçmalaması olmasa bile said nursinin bu sözü onun ilimden ne kadar uzak olduğunu gösteren bir işaret değil midir?

said nursi gerçek bir alim olsaydı, ilimde ilerler, ilimde ilerledikçe, ne kadar çok şey bilmediğinin farkına varır, ulaştığı bilgileri paylaşır, "benim yorumum bu, en iyisini allah bilir." der, ilmin kapısını açık bırakır. (cahil kişinin, kendini alim sanması durumu- cahil cesareti- ve bilgili kişilerin tevazuu üzerine dunning ve kruger adlı psikologlar tarafından bir araştırma yapılmış. dunning kruger etkisi diye araştırırsanız; cahil cesaretinin ve bilgili tevazuunun ne kadar evrensel olduğunu görürsünüz.)

gelelim diğer eleştirinize ;

buradaki tartışmaların niteliği ile ilgili bir yorum yapmış, tartışmaların dedikoduya dönüştüğünü söylemişsiniz. bu görüşünüze de katılmıyorum. üslup farklılıkları ve bazan sorunları olmakla birlikte , burada çoğu kimse, dini inanç ve dini hayat konuları dışında kimseyi eleştirmedi. burada yazılan yazıların her biri (copy paste'ler bile , çünkü bulmak ve kopyalamak ta bir emektir) bir zihinsel çabanın ürünüdür. kaldı ki



başta burhan yılmaz, aydın özen ve muhammed bulut'un yazdıkları olmak üzere pek çok kardeşimizin tespitleri akademik dille yazılsa fasikül fasikül bilimsel yayın olur.

dolayısıyla; insanların zihinsel emeğini dedikodu olarak nitelendirmeden önce bir kez daha düşünün derim.  
selam ve dua ile..

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 07:31 \(Düzenle\)](#)

Prof. Dr. Ziyad Halil Muhammed ed-Değamin'e göre;(Malezya uluslararası islam üniversitesi öğretim görevlisi)  
Bediüzzaman ve Risale-i Nur

Bütün ümmet içerisinde onun hayatı kapkaranlık bir ortama ve zifiri gecelere tesadüf etmiştir. Hilafetin çöküşünü görmüş, İslam'ın inanç ve ahlakını yok etmeye, Müslümanları dininden ve kültüründen koparıp muasır Batı medeniyetine peyk etmeye kararlı bir güruhun faaliyetlerine şahit olmuştur. Kendisi de boş durmamış, bunlara karşı Kur'an ile meydan okumuştur. Mücadele Bediüzzaman'a göre, bir fikir, marifet, inanç ve medeniyet mücadelesidir.

Bediüzzaman diğer ilmiyle amel âlimler ve Salih evliyalar gibi Kur'an'la yaşamış, bir an olsun onu bırakmamış ve ondan ayrı bulunmamıştır. Birinci Dünya Harbi esnasında savaş meydanlarında düşmana karşı silahla bir kez mücadele etmişse, Kur'an kılıcıyla çok kere mücadele etmiştir. Nitekim değerli eseri İşârâtü'l-İ'câz'ı cephede kaleme almıştır. Hayatı önemli hadiselerle dolu olmakla beraber, bu kısa süre içerisinde, ufkunun genişliğini, fikrinin olgunluğunu, bakışının derinliğini ve görüşünün ileriliğini kesin olarak gösteren pek çok nokta vardır.

Risale-i Nur'u araştırdıktan sonra, bu çalışma ile ulaşılan en temel sonuç şudur:  
Nursî'nin düşüncesinde, Makasid-ı Kur'an merkezi bir noktayı temsil eder...

Nursî, Makasid-ı Kur'an'a çoğu müfessirin veremediği önemi vermeyi başardı ve onu daima dikkate aldı.

Kur'anî maksatları değerlendirirken onları yalnızca Kur'an'a bakış metodu olarak sunmaz. Aynı zamanda bu maksatları kullanarak insanları Kur'an'ın hakkaniyetine imana davet eder. Daha doğrusu, Kur'an'ı tanıtan gayet muhkem ve muknî bir üslup takip eder. Kur'an'a itirazların fazlaca düşünülmeden yapıldığı bu çağda, Kur'an'ın hakkaniyetini savunmada güçlü deliller ve zırlar hazırlar.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 09:30 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Bu tür tebliğlerin nasıl hazırlandığını en iyi bilenlerdenim. Risalelerle ilgili herhangi bir bilgim olmadığı bir zamanda bana Said Nursi'nin "Kur'ân'ın hakimiyet-i mutlakası" başlıklı yazısı gönderilmiş ve o çerçevede bir tebliğ hazırlamam istenmişti. Ben de Said Nursi ile ilgili bir sempozyuma "KUR'ÂN'I ÖNE ÇIKARMAK" başlığı altında bir tebliğ sunmuştum. Risaleleri okumamış olan bir kişi, bütün risalelerin bu çerçevede olduğunu zanneder. Bahsettiğiniz ilim adamlarının durumu da aynı olmalıdır.

Bana gönderilen yazı şuydu:

Kur'ân'ın hâkimiyet-i mutlakası

Ümmet-i İslâmiyenin ahkâm-ı diniyede gösterdiği teseyyüp ve ihmalin bence en mühim sebebi şudur:

Erkân ve ahkâm-ı zaruriye-ki yüzde doksandır-bizzat Kur'ân'ın ve Kur'ân'ın tefsiri mâhiyetinde olan sünnetin malıdır. İctihadî olan mesail-i hilâfiye ise, yüzde on nispetindedir. Kıymetçe mesail-i hilâfiye ile erkân ve ahkâm-ı zaruriye arasında azîm tefavüt vardır. Mesele-i içtihadîye altın ise, öteki birer elmas sütundur. Acaba doksan elmas sütunu on altının himayesine vermek, mezc edip tâbi kılmak caiz midir?

Cumhûru, burhandan ziyade, mehzazdeki kudsiyet imtisale sevk eder. Müçtehidînin kitapları vesile gibi, cam gibi Kur'ân'ı göstermeli; yoksa vekil, gölge olmamalı.

Mantıkça mukarrerdir ki, zihin, melzumdan tebeî olarak lâzıma intikal eder ve lâzımın lâzımına tabîî olarak etmez. Etse de, ikinci bir teveccüh ve kasıtle eder. Bu ise gayr-ı tabîîdir.

Meselâ, hükmün me'hazı olan şeriat kitapları melzum gibidir. Delili olan Kur'ân ise, lâzımdır. Muharrrik-i vicdan olan kudsiyet, lâzımın lâzımıdır. Cumhuriyetin nazarı kitaplara temerküz ettiğinden, yalnız hayal meyal lâzımı tahattur eder. Lâzımın lâzımını nâdirenen tasavvur eder. Bu cihetle, vicdan lâkaytlığa alışır, cumudet peyda eder.

Eğer zaruriyat-ı diniyede doğrudan doğruya Kur'ân gösterilseydi, zihin tabîî olarak müşevvik-i imtisal ve mûkız-ı vicdan ve lâzım-ı zâtî olan kudsiyete intikal ederdi. Ve bu suretle kalbe meleke-i hassasiyet gelerek, imanın ihtaratına karşı asamm kalmazdı.

Demek, şeriat kitapları, birer şeffaf cam mâhiyetinde olmak lâzım gelirken, mürur-u zamanla, mukallitlerin hatâsı yüzünden paslanıp hicap olmuşlardır. Evet bu kitaplar, Kur'ân'a tefsir olmak lâzımken, başlı başına tasnifat hükmüne geçmişlerdir. Sünuhat

Ey Nurcular! Eğer Said Nursi'nin burada yazdıklarını esas alıp birlikte bir çalışmaya varsanız, bu sınırları taşmamak şartıyla sizinle işbirliğine hazırım.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 05:53 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

Mustafa Öztürk ve dr.Yusuf

ebcet ve cifr edebi metin yazarları için bir ilim olabilir. Geçmiş olaylar, yada herhangi bir bilgi, bir nazmın yada nesrin içinde şifrelenebilir. Ancak bu asla bir kur-an'ı tefsir etme yöntemi olamaz.

Eğer Said Nursi'nin dediği gibi bir yöntem olsaydı, bunun ilk temellerini peygamberimiz ve sahabesi yapardı değilmi.

Allah resulü yahudiyiyle adeta dalga geçmiştir. Eğer yahudinin hesap yöntemi doğru olsaydı, sahabesine bu işi öğretirdi.

Ve bize bula bula iki rivayet değil, onlarca yüzlerce rivayet sunardınız. Bu yalana sığınmaktan artık vazgeçin.

Said Nursi zamanındaki gibi insanlar cahil değil.

Ayrıca cin/26.27. ayetleri Said Nursi'nin yalanladığını ortaya koyduk. Fas'lı müslümanların Allah-ü alem risalelerden tam olarak heberleri olduğunu zannetmiyorum. Onlar sizin USA'yı arkanıza alarak yaptığınız olağanüstü organizasyon yeteneğinize vurulmuştur. Yoksa insanları Allah'a şirk koşturmayı çağırılmaya, kur-an'dan uzaklaştırmaya çağıran bir cemate bilinçli bir müslüman övgü düzmez.

Eğer gerçekten samimiyseniz Allah geylaniye "GAYBA AŞİNA BAKIŞ" mazi ve müstakbeli hazır gibi görme kerameti nerde vermiş bize bunu açıklayabilirmisiniz.

Tabi eğer MÜSLÜMANSANIZ.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 04:04 \(Düzenle\)](#)

**BAKIN SAİD NURSİ PEYGAMBERİMİZİN MEZARINI YALANINA NASIL ALET EDİYOR!**

Ben hem Risale-i Nur'u, hem sizleri, hem kendimi, Hüsrev ve Hıfzı ve Bartın'lı Seyyid'in kıymetdar müjdeleriyle hem tebrik, hem tebşir ediyorum. Evet bu sene hacca gidenler, Mekke-i Mükerrreme'de Nur'un kuvvetli mecmualarını büyük âlimlerin hem Arabça, hem Hindçe tercüme ve neşre çalışmaları gibi; Medine-i Münevvere'de dahi o derece makbul olmuş ki, Ravza-i Mutahhara'da makber-i saadet üstünde konulmuş. Hacı Seyyid, kendi gözüyle Asâ-yı Musa mecmuasını kabr-i Peygamberî (A.S.M.) üzerinde görmüş. Demek makbul-ü Nebevî olmuş ve rıza-yı Muhammedî Aleyhissalâtü Vesselâm dairesine girmiş. Hem niyet ettiğimiz ve buradan giden hacılara dediğimiz gibi, Nurlar bizim bedelimize o mübarek makamları ziyaret etmişler.

Hadsiz şükür olsun, Nur'un kahramanları bu mecmuaları tashihli olarak neşretmeleriyle pekçok faydelerinden birisi de; beni tashih vazifesinden ve merakından kurtardığı gibi, kalemlerle yazılan sair nüshalara tam bir me'haz olmak cihetinde yüzer tashihçi hükmüne geçtiler. Cenab-ı Erhamürrâhimîn o mecmuaların herbir harfine mukabil onların defter-i hasenatlarına bin hasene yazdırsın. Âmîn, âmîn, âmîn.  
Şualar ( 488 )

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 03:53 \(Düzenle\)](#)

### SAİD NURSİ AÇIK AÇIK RİSALE-İ NUR'UN ALLAH'IN İHTİYARIYLA YAZILDIĞINI SÖYLÜYOR!

Zübeyr Gündüzalp'ın daktilo ile yazdığı "Gençliğimiz, hak ve hakikatı öğreten malûmat ve en yüksek ahlâk istiyor." adlı bir formasında, onuncu sahifede: Risale-i Nur yirminci asrın müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için müellifinin kendi ihtiyarıyla değil, büyük yaratıcımızın ihtarıyla yazılmış bir şaheserdir.

Onikinci sahifede: Risale-i Nur'a hizmet eden birisine denilse: Risale-i Nur yerine şu kitabları kopya et de, Ford'un servetini sana vereyim. O, Risale-i Nur satırlarından kaleminin ucunu bile kaldırmadan şöyle cevap verir: "Dünya servet ve saltanatının hepsini verseniz kabul etmem."

Onbeşinci sahifede: "Dürüst fikirli yazarlara bağlılığımızın derecesi yüz ise, Bedüzzaman gibi dünya ve âhiretimize rehberlik eden büyük bir şahsiyete bir kentrilyondur, sonsuzdur."

Onikinci sahifede: "Risale-i Nur'un şahs-ı manevîsi, asrın içtimaî ve ruhî ve dinî hastalıklarını teşhis etmiş ve müzminleşmiş içtimaî illetleri tedavi edecek şekilde Kur'an-ı Hakîm'in hakikatlarını İlahî bir emirle, bu zamanda yaşayan bütün insanlara arzetmiştir."

Kırkdördüncü sahifede: "Bedüzzaman, bu risaleleri bir sene okuyan bu zamanın mühim bir âlimi olabilir demiştir. Evet, öyledir."

Ellidördüncü sahifede: "Risale-i Nur okuyan hâkimlerin isabetsiz karar verdikleri görülüyor." denilmektedir. Şualar ( 444 )

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 01:05 \(Düzenle\)](#)

muhittin Paksoy yada Fahreddin

Sen başkasının aklıyla uydurmasıyla yalanlarıyla ve şeytanca atmalarıyla atıyorsun. Dünyada 7000'e yakın dil konuşulduğu yazılıyor. Dünyanın yarısı 15 dili konuşmaktadır.

İnsanlar bu kadar dilleri konuştukları halde bunların çevirileri yapıp birbirleriyle anlaşmaktalar gerek ticaret yapmaktalar gerek başka anlaşmalar yapmaktadırlar. Eğer yaratılan kendi aralarında dillerini çözebiliyorlar ve anlaşmalar yapabiliyorlarsa YARATAN ALLAH BU DİLLERİ DE YARATAN ALLAH'TIR. Tutuyorsunuz yaratılan birbilerini ALLAH'IN Yarattığı dilleri anlayabiliyorlarsa Haaşa ALLAH YARTTIĞI DİLLERİ ANLAYAMIYOR YADA KENDİ KİTABINI ANLATMAKTAN ACİZ VEYA İNDİRDİĞİ KİTABIN BAŞKA DİLLERE ÇEVİRİSİNİN YAILIP YAPILAMIYACAĞINI BİLMİYOR DA SİZLER KUR'AN'IN BAŞKA DİLLERE ÇEVİRİSİNİN YAPILAMIYACAĞINI İDDİA ETMEKTESİNİZ.

EĞER ALLAH'IN KİTABININ ÇEVİRİSİ YAPILAMIYACAKSA ALLAH HAAŞA KULLARINA ZULMEDİCİ MİDİR DE ÇEVİRİSİ YAPILAMIYACAK BİR DİLDE KİTAP İNDİRİP ONU TÜM İNSANLIĞA HİDAYET REHBERİ OLARAK GÖNDEFDİĞİNİ BUYURUP İSLAMIN EVRENSEL BİR DİN OLDUĞUNU BEYAN EDİYOR.

SİZLER NASIL DÜŞÜNÜYORSUNUZ BİR YALANCI BEŞERİN YAZDIĞI KİTABI ANLAYABİLDİĞİNİZİ SÖYLEYİP ALLAHIN KİTABINI ANLAYAMIYORUZ DİYEBİLİYORSUNUZ.

İNSAN, AKLINI DOĞRU KULLANIP KULLANMADIĞINDAN HESABA ÇEKİLECEK.

AKLI OLANIN DİNİ VARDIR.

AKLI OLMAYANIN DİNİ YOKTUR.

NAMAZ HAC ORUÇ ZEKAT NE KADAR İBADETLER VARSA AKLI OLANLAR İÇİNDİR.

AKLI OLMAYANLARIN VE BAŞKALARININ AKLIYLA DİNİ YAŞAYANLARIN DİNLERİ OLMAZ.

İNSAN AKLINI KULLANARAK ARAŞTIRMAK ÖĞRENMEK ZORUNDADIR. ALLAH KUR'AN'DA BİR ÇOK AYETTE AKLINIZI KULLANIN DÜŞÜNÜN DİYE BUYURUYOR.

AMA SİZLER AKLINIZI KULLANMAK YERİNE BAŞKALARINI AKLIYLA DİNİ YAŞARSINIZ.

SİZİN YERİNİZDE NASIL OLSA DÜŞÜNENLERİNİZ VAR DÜŞÜNMEYE DE GEREK YOK.

NASIL OLSA SİZİN AKLINIZ SADECE TASTİK ETMEYE VE KABUL ETMEYE YARAR ŞEYTANDAN BİLE OLSA NASIL OLSA DÜŞÜNMEYE DE GEREK YOK ŞEYTAN YALAN MI SÖYLEYECEK.

AHİRETTE DE SİZİN YERİNİZE HESAP VERCEK BİRİLERİNİ AYARLAYIN.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 00:02 \(Düzenle\)](#)

Sayın Hocam ben seda hanımdan bir örnek istedim. Şu an iki milyonun üzerinde hadis olduğu iddia ediliyor bu iki milyon hadislerden hangisine bilimsel manada şahit olduğundan bir örnek istedim.

AYLARDIR RİSALECİLERİN BİLİMSELLİKLERİNİ TARTIŞIYORUZ ONLAR KENDİ UYDURDUKLARI YADA HOCALARININ UYDURDUKLARINI BİLİMSEL KILIFA SOKMAYA ÇALIŞIYORLAR.

EĞER SEDA HANIMIN HANGİ HADİSİN BİLİMSELLİĞİNE ŞAHİT OLDUĞUNU BİLMEZSEK NASIL ONUN HAKLI OLDUĞUNU İDDİA EDEBİLİRİZ. YADA DERİNLEŞEREK ŞAHİT OLDUĞUNDAN EBCET CİFİR ÇIKARSA NE YAPACAĞIZ.

O ZAMAN ONLARIN DEDİKLERİNE GELMİŞ OLMAZMIYIZ. ONLARDA KENDİ HAKLILIKLARINI HADİSLERLE İSPAT ETMEYE ÇALIŞMIYORLARMİ.

BİLMEDEN ANLAMADAN KABULLENMEK AYRICA SAYIN HOCAM SİZLER DAHA İYİ BİLİYORSUNUZ KÜTÜBİ SİTTEDE KURANA VE İSLAMA AYKIRI ALLAH VE RASULÜNE İFTİRALARLA DOLU HADİSLER VAR.

DİNİ BOZANLAR İSLAMI YOZLAŞTIRANLAR HADİSLERİ KULLANARAK DİNİ TAHRİF ETMİYORLARMİ. HATTA HADİSLERİN KURANI NESH EDEBİLECEĞİNİ SÖYLEMİYORLARMİ.

YA SEDA HANIM KURAN AYETİNİ İPTAL ETTİĞİNİ İDDİA ETTİĞİ HADİSİ DELİL GÖSTERİRSE NE OLACAK.

BİR İNSAN KISA BİR ÖÜR İÇİNDE HEM KURANI ANLAMAYA ÇALIŞACAK HEM İKİ MİLYONUN ÜZERİNDE Kİ HADİSLERİ AYIKLAYAIP DOĞRULARINI BULACAK ONUNLA DİNİNE DESTEK OLACAK ÖĞRENECEK .BUNA ÖMRÜ NASIL YETECEK.

SONRA YÜZDE YÜZ DOĞRU OLDUKLARINI NASIL KANITLAYACAK.

KÜTÜBÜ SİTTEDEKİ KÜFÜR DERESESİNE VARAN HADİSLERİN ARASINDAN NASIL ÇIKACAĞIZ.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 05:34 \(Düzenle\)](#)

Recep Bey,

Ben Dr. Seda Hanımı ve çalışmalarını yakından biliyorum. O, nurcu değil, tam bir Kur'an talibidir. Buradaki yazılarını, nurcu olduğu için değil, bazı tartışmacıların hakarete varan tavırlarından dolayı yazdı. Nurcuları iyi tanımaması da yazısında etkili oldu.

Şu anda o, Trabzon'da üniversiteden bir ekiple birlikte "Yeniden Dirilme Bilimi" üzerinde çalışıyor. Bu konuda oldukça iyi bir mesafe aldılar. Çalışmalarını kontrol ettirmek için sık sık buraya geliyor. Kur'an-Sünnet ve fitrat bütünlüğü metodu ile çalışıyor. Çalışmalarının büyük bir başarıyla sonuçlanacağına inanıyorum.

### [Cevapla](#)

- Ömer diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 23:44 \(Düzenle\)](#)

Herkes selamlar..

Burada olan tartışmaları/çatışmaları takip etmekteyim. Bu siteye ilk ne zaman ve nasıl geldiğimi ne için baktığımı doğrusu hatırlamıyorum fakat bu geçen sürede Abdülaziz Hocamın sitedeki ve tv kanallarındaki kimi konuşmalarını/açıklamalarını izledim. Bu siteyi açtıkları için hocam ve arkadaşlarına teşekkür ederim. Yazılı ve görsel fetvaları okuyup izleyerek bazı takıldığım sorularımın cevaplarını da buldum elhamdulillah.

Abdülaziz hocamı ve bu siteyi beğenmemin, görüşlerini kabul etmemin sebebi,izledikleri metoddur. Kendi sorularıma aldığım cevaplarda da burda okuduğum sorulara verilen cevaplarda da hep, ilk Kuran-ı Kerim'e başvurularak cevap verildiğini gördüm. Kuran-Sünnet bütünlüğü içinde bir yaklaşımla cevap verildiğini gördüm. Geleneğin kimi zaman din olarak sunulduğu günümüzdeki yanlışlıkları gözler önüne serdikleri için Allah Abdülaziz Hoca ve arkadaşlarından razı olsun. Ben burada yalakalık olsun diye bu cümleleri yazmıyorum. Herkes gibi sadece düşüncelerimi dile getiriyorum.

Tartışmaları/çatışmaları okurken Dr Seda'nın da bahsettiği üzere, Said-i Nursi'ye yapılan eleştirilerin bazen çok acımasız olduğunu düşündüm. Çünkü beğenelim-beğenmeyelim, kabul edelim-karşı çıkalım bu insan ölmüş ve hesabını alemlerin Rabbi olan Allah görecek (ki ölüm bize de gelecek ve bizim de hesabımızı görecek olan yine Allah'dır.) Yok şöyle yapmıştır, yok böyle haindir, yok hesabı başkadır,.... vs cinsinden bu kişinin şahsına yapılan hakaretvari yazıları doğru bulmuyorum.

Gelgelelim bu akşam(23 ağustos 2012 akşamı) okuduğum bir yazı (risalelere karşı çıkanların iddialarına cevap maksadıyla, Dr. Yusuf adlı kişinin yazdığı yazı) beni hayli sınırlendirdi. Çünkü bu zat iddialarına delil olarak bazı ön kabullerini esas almış, bu ön kabuller üzerinden cevap vermiş ve gerçek bir delile dayanmadan çok büyük iddialarda bulunmuş.

Ön kabullerden biri: "Ebced ve cifer hesaplamaları bir ilimdir."

Deliliniz nedir peki?

Delil yok.

Ebced,cifer bir ilimdir işte,delile ne gerek var demi?

(Cidden Resulullah (s.a.v)'den sahih/gerçek bir hadis varsa ebced ve cifer hesabının ilim olduğuna dair, o zaman amenna,kabul ederim ilim olduklarını.)

Verdiğiniz bir örneğe de ibretle(!) bakıyorum:

Kuran-ı Kerim'deki "el" manasına gelen "Yed" in ebceddeki karşılığını alıyorsunuz

=14

Elin mafsâl sayısı, çentik sayısı Kuran'da geçen tekrar sayısını da =14

Cehennem kapısı/bölümleri sayısını da=7

Ayrıca,"Cehennemin kapıları / bölümlerinin yedi olduğunu bildiren Hicr Suresi, başında şifre bulunan surelerden biridir. Bu sisteme göre, cehennem kelimesinin geçtiği sureler içindeki sırası:7'dir" diye yazmışsınız.

Cehennem'in ebced değeri=98

Öyle ise sonuç  $14 \times 7 = 7 \times 7 + 7 \times 7 = 98$

Cehennem kelimesinin Kur'an'da kullanılan tekrar sayısı ise,  $11 \times 7 = 77$ 'dir." diye sonuçlandırmışsınız.

Burdan şunu çok net anlıyorum: siz matematik sorularını çözerken önce cevabı öğreniyor, sonra bu cevaba göre sayılarla işlemler yapıyor,cevaba ulaşıyorsunuz. Kesin çözüm için ideal bir yöntem (!)

Elin bölümleriyle cehennemin bölümlerini çarparak cehennemin ebced karşılığını tevafuken bulmuş olmanız çok büyük bir hadise(!) cidden. Sonra bu 11 sayısı da neyin nesi?

Resulullah (s.a.v) in vefat tarihini bile çıkarıyorsunuz ya helal size (!)

bulduğunuz sonuç 632 nin neresinde bu sayının miladi 632 yılına işaret ettiğini gördünüz? ya hicri 632 ye delalet ediyorsa veya rumi 632 ye. Sırf "Resulullah (s.a.v) miladi 632 de vefat etti, ondan miladi yılı alıyorum" da diyemezsiniz. Siz, bu mantıkla sadece, bulduğunuz bir sayıyı, kafanıza göre, Resulullah (s.a.v)in miladi vefat tarihine ilintilemiş olursunuz ancak. Bu bir gaybi haber(!) olarak alınamaz. Ki Gaybı Allah'tan başkası bilemez. Ancak, Allah, seçtiği elçilerine bazı gaypten haberler vermişse o başka. O resullerde, Allah'ın kendilerine bildirdiği kadarını bilebilirler ancak.

Siz, son cevap kısmında da:

"Birden fazla ayetin, yüzlerce hadis-i şerifin içinde yer aldığı"— tüm bu ayetleri ve hadisleri açıklayınız. Madem iddia ettiniz. Bu ayet ve hadislerin ne şekilde işaret ettiğini de güzelce yazarsanız sevinirim.

"İslam tarihinde eşi benzeri görülmemiş bir tarzda İman esaslarını ispat eden"— geçmiş ümmetler, peygamberlerinden nice mucizeler istemiş ve görmüşken, Aynı şekilde müşriklerde böyle mucizeleri Resulullah (s.a.v) den istemiş, ve bazı mucizeleri gördükleri halde iman etmemişken, Kuran-ı Kerim'de ayetlerle nice deliller,akıl sahipleri için / düşünen topluluklar için açıklanmışken daha neyin ispatından söz ediyorsunuz?

"33 ayetin işaretine mazhar olan"— hangi ayetlerde ve hangi işaretlerle olduğunu gösteriniz.

"Hz. Ali, Gavs-ı azam, İbn Arabî, Osman'ı Halidi gibi büyük evliyaların haber verdiği ahir zamanın hidayet kaynağı olan Risale-i Nur eserlerini"— bu saydığımız isimlerin bu haberlerini kimler duymuş ve günümüze kadar ulaştırmış? ellerinde bu haberlere dair yazılı bir kanıt var mı? varsa bunlar neler?

Ayrıca beşer yazısı bişey nasıl oluyorda hidayet kaynağı olabiliyor, Allah'tan başka ,haşa, hidayete erdirmeye kimin gücü yetmiş şimdiye kadar? Kaldı ki Resulullah (s.a.v) e bile "hidayete erdirme" vazifesi verilmemişken.



Bu size kişisel bi sataşma değildir (verdiğiniz cevaplarda delilsiz ve büyük iddialarda bulunduğunuz için özellikle size yazdım). Diğer cevaplarınızı es geçtim çünkü elle tutulur bir cevabınız yok.

### [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 23:05 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

drSeda hanım,

Öncelikle bir müslümanın, diğer müslüman kardeşine karşı tutumunun nasıl olması gerektiği hususunda güzel bir yazı yazmışsınız.

Allah ve resulu, müslüman kardeşlerimizin gizli günahlarını araştırmayı yasaklamıştır. Bırakın başkasının günahını araştırmayı, müslümanın kendi günahlarını bile orta yere dökmesi yasaklanmıştır.

Fakat sizin yanlış değerlendirdiğiniz şu;

diyorsunuzki;

”Tartışmaların ilmi vasıftan çıkışıp neredeyse dedikodu portalına dönmesi çok üzücü.”

Burada nurculuk aleyhine yazı yazarlar, şahsımda dahil genel olarak, kaynak belirterek yanlış ortaya koyup, kur-an’da ki hangi ayeti tekzip ettiğini belirterek, eleştiri yapıyoruz. Çok tabiidir ki hatalarımız olabilir, biri çıkar bizi uyarır delillerinide ortaya getirirse, hatadan dönmekte bizim boynumuza borçtur.

Ancak sizin tutupta ”...dedikodu portalına...” kelimesi geçen bir cümle kurmanız, gerçeği yansıtmamaktır. Size göre ”dedikodu” yapanlar içerisinde bende varım. Peki sizden rica etsem, benim yaptığım ”dedikodulardan” örnek verip, benim o konuda doğruyu bulmama yardımcı olabilirmisiniz.(bu cümlede samimiyim, ironi yapmadım) Eğer bunu yapmazsanız, haksızlık karşısında susmuş olursunuz, yada ”dedikodu” yaptığımız, iddianız havada kalır. Yani bize iftira etmiş ve ”komuoyu” önünde ”ölü eti” yemiş olursunuz.

drSeda hanım diyorsunuz ki;

” Doğrular başkaların yanlışlarını arayıp ortaya çıkarılmaya çalışarak ifade edilemez. Doğrular ortaya konur isteyen alır istemeyen ortada bırakır geçer gider.”

Lütfen şunu anlayın; biz burada nurcuların kişisel günahlarından bahsetmiyoruz. Yaptığımız ”İLKESEL” günahları ortaya koymak. İlkesel günahların bir çoğuda ”ŞİRK” olanlardır.

Mesala siz burada hiç bir nurchunun şahsına ait değerlendirme gördünüz mü? İçki içtiğine dair, kumar oynadığına dair, az ibadet ettiğine dair, az infak ettiğine dair,

sarık cübbe takmadığına, sakal bırakmadığına dair, nurcu hanımların tesettür tarzlarına dair. vs. vs.

Bilakis, nurcuların hizmete(Allah rızası için) adanmış, çalışkan, ibadatkar, çokca hayır hasanat yapan, hayırhah insanlar olduklarını belirtmişizdir.

Tüm bu iyi hasletleri destekliyor ve devamını diliyoruz. Fakat biz Said Nursi'nin ve nurcuların gündeminde, "ŞİRK"e dair her hangi bir şey göremiyoruz.

Sizinde söylediğiniz gibi "Doğrular ortaya konur isteyen alır" ilkesi nurcuların "sabitesi" olmuş.

Oysa Allah'ın sabitesi, hem doğruyu hemde yanlışını açık ve net ortaya koymaktır. Kur'an'ın isimlerinden olan el-furkan "doğruyu yanlıştan ayıran" demektir.

Eğer sadece "doğruyu ortaya koymak" yeterli olsaydı, Allah'ta öyle yapardı.

Oysa ki rabbimiz, önce "LA İLAHE" deyip tüm yanlışları tesbit edip onlardan kurtulduktan sonra "İLLALLAH" dememizi murad ediyor.

Kelime-i tevhid bakarak yanlışını bilmeden doğruya ulaşmanın, mümkün olamayacağını söyleyebiliriz.

DrSeda hanım, Allah bir insanın müslüman olabilmesi için;

LA İLAHE İLLALLAH

MUHAMMEDEN RESULULLAH'ı lafız olarak söylemeyi ve kesinlikle mana olarak aklında,

vicdanında ve kalbinde baş köşeye yazmayı ve asla kelime-i tevhid hilafına bir inanca, sahip olmamayı yada bir eylemde bulunmamayı "ÖN ŞART" olarak belirlemiştir.

Yani "ÖN ŞART"(kelime-i tevhid) tartışmaya açık, insandan insana değişiklik arzedecek, elastik bir yapıya sahip "DEĞİL", aksine tartışmasız, açık ve net, olağanüstü kırılğan, tesis edildikten sonra yapısına yönelik ister bilerek isterse bilmeyerek olsun, en ufak tehdit karşısında darmadağın olan bir yapıya sahiptir.

Kelime-i tevhid aleyhine ruhsat verilen tek istisna ölüm korkusu anında şeklendir. Bunu haricinde ki, aleyhteki en ufak itikadi ve eylemsel sapma ALLAH'ın koyduğu "ÖN ŞARTI" bozar.

Habeşistana hicret eden müslümanlar, herkes gibi krala rüku etmemişlerdir. Çünkü bu eylemin kelime-i tevhid'in varlığını ortadan kaldırmaya gücü yetmektedir. Oysaki bu zahiri bir eylemdir, itikadi değildir. Buna rağmen apaçık ölüm riski yoksa yapılamaz.

Allah'ın iki kat ceza vereceğim dedikleri vardır. Kimdir bunlar biliyormusunuz. Zahiren dört dört'lük müslüman olupda, içten kasıtlı olarak Allah'ın müslümanlar için koyduğu bir veya daha fazla "İNANCI" tahrip yada tadil edenlerdir.

drSeda hanım; maalesef Said Nursi ve nurcular sizin'de dile getirdiğiniz, "DOĞRULARI ORTAYA KOYMA" prensibinin gereği olarak, risale ve daha başka eserlerinde Allah'ın "EĞRİLERİ ve DOĞRULARI" ortaya koyma prensibini ortadan kaldırmışlardır.

"EĞRİ(LA İLAHE)...DOĞRU(İLLALLAH)= ALLAH'IN PRENSİBİ

"DOĞRU(ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMAN)"=Yahudilerin, hristiyanların, budistlerin, şintoistlerin, müşriklerin, şeytanın, NURCULARIN vs. vs. perensibi ve müslümanlarla tüm diğerlerinin ortak doğrusu.

drSeda hanım, kur-an insanlık için kıyamete kadar mutlak doğruların tek ana kaynağıdır.

Kur-an konjektürel yada tarihsel değildir. Kur-an'da "MUTLAK KAFİRLİK" diye bir kavram yoktur. Dolayısıyla Allah'ta "MUTLAK KAFİRLİKLE" ilgili mücadele şekil ve prensipleri va'z etmemiştir. Hiç bir müslüman kendisini Allah'ın yerine koyarak, yeni düşman ve onunla mücadele etme şekli ortaya koyamaz.

Bu açıdan baktığımızda Said Nursi daha ilk başta, bilerek veya bilmeyerek kur-an'ın öngörmediği bir hedefe kilitlenmiştir. Nurcularda peşinden. Bu hedef;

ALLAH'IN VARLIĞINI VE BİRLİĞİNİ İSBAT ETME hedefidir. Bunun sonucu olarakta insanları ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMAN ETMEYE çağırmaktadırlar.

drSeda hanım gerçekten sizde garip gelmiyormu kur-an'da "ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE" çağıran bir tek ayet yokken, peygamberimizin de bu konuda en ufak bir çabası bulunmazken, kur-an'a iman ettiğini ve resulün sünnetine ittiba ettiğini iddia eden, Said Nursi ve nurcuların neredeyse bir asırdır, börtü-böcekten, çiçekten-meyveden, aydan-güneşten, semadan-yıldızlarda v.s. v.s. yola çıkarak "ALLAH VARDIR VE BİRDİR" demeye getiriyorlar.

Deniliyor ki, efendim peygamberimiz zamanında, ateistlik(mutlak kafirlik) yoktu, Said Nursi zamanında vardı. O zaman kusura bakmayın ama evvelde olmuş, ahirde olacak her şeyi bilen Allah 20. asrı "HAŞA" bilemediği için ıskalamış ve kur-an'da es geçmiş.

"HAŞA" bu nasıl bir ilah ki sıfatları ile ilgili tehditleri bilecek ve bu tehditlerin nasıl yok edileceğini vahyedecek,

ama "ZATINA" yönelik(ateistlik) tehditleri bilemeyecek ve bununla ilgili herhangi bir tedbir vahyetmeyecek.

Yoksa söylemi düşünmeliyiz, Allah ateistlerin geleceğini biliyordu, ama 20. asıra çok zaman olduğu için Muhammed(sav) in kafası karışmasın, kur-an'da fazla hacimli olmasın diyemi ateistlik için kur-an'da bize tedbir sunmamıştır.

Yine bu düşünce ile bağlantılı olarak, nasıl olsa 20. asırda Said Nursi'ye ilham, ihtar ve yazdırırım diyemi ertelemiştir.

Allah'la ilgili tüm olumsuz söz ve düşüncelerden hep beraber yine Allah'a sığınırız değilmi drSeda hanım.

drSeda hanım keşke sizlerde kur-an'a müracaat edebilseydiniz, neden Said Nursi "MUTLAK KAFİRLİK" diye en ağır bir suç ve günahı bahsediyorda, Allah bahsetmiyor hemencecik öğrenir ve kavrardınız.

Eğer araf/172. ve 173. ayetleri anlamaya çalışsaydınız gerçekte "MUTLAK KAFİRLİK" diye bir inancın olmadığını/olamayacağını, böyle bir inancın oluşmasına Allah'ın daha baştan imkan tanımadığını görürdünüz.

araf/172-"Bir de Rabbin, Âdemoğullarından, bellerindeki zürriyetlerini alıp da onları kendi nefislerine şahit tutarak: «Ben sizin Rabbiniz değil miyim?» dediği vakit, «pekâlâ Rabbimizsin, şahidiz» dediler. (Bunu) kıyamet günü «Bizim bundan haberimiz yoktu.» demeyesiniz diye (yapmıştık)."

araf/173-"Yahut, atalarımız daha önce şirk koşmuşlardı. Biz onlardan sonra gelen bir nesil idik, şimdi o batıl yolu tutanların yaptıkları yüzünden bizi helâk mi edeceksin, demeyesiniz diye (yapmıştık)."

drSeda hanım bakın bu ayetlerde konuşan Allah, bize tanıttığı ben-i Adem, verdiği mesaj hangi inanca hahip olursa olsun, Adem'den kıyamete kadar gelecek tüm insanlığın Allah'ın rububiyetine ve dolayısıyla varlığına kesin olarak şahid olduklarıdır. Bu şahidliğin nasıllığı çok bizi ilgilendirmiyor, sözü söyleyen Allah olduktan sonra bize amenna ve saddockna demek düşer.

Bu şahidliğin nasıl olduğunu hep merak etmiş ve araştırmışımdır. Bu konuda tefsirlerde epeyce görüşlerde vardır. Biraz evvelde belirttiğim gibi, şahidliğin nasıl olduğu tartışmaları, verilen mesajı etkilemektedir. Yinede öğrenmek güzel. Abdulaziz hocadan Allah razı olsun araf/172. ayete en isabetli açıklığı getirdiği kanaatindeyim.

Şöyle ki; ayette geçen "bellerindeki zürriyetlerini alıp da..." olayını insanların buluş çağıyla ilişkilendirdi. Hakikatende ister kadın ister erkek olsun, buluş çağında insanların artık bellerinden zürriyetleri çıkmaktadır. Yani Allah buluş çağında insanlığa kendi neslini(zürriyetini) devam ettirecek, psikolojik ve biyolojik özellikleri bahsetmektedir. Tam da bu aşamada insan Allah'ın Rabb'liğine şahid tutulmaktadır. Yani Allah insana Allah'ın varlığını ve rabb'liğini bir daha geri dönülemez (silinemez) bir şekilde buluş çağında yüklemektedir. Buluşa eren insan artık Aklen, Kalben ve Vicdanen sorumluluk yüklenmeye hazır, Allah'ın varlığı, birliği ve rabb'liği bilgisi(inancı) ile kodlanmıştır. Bu kod (Allah'ın varlığına ve birliğine iman) artık asla Allah'tan başkası tarafından silinemez ve değiştirilemez. Hatta insanın kendisi bile buna güç yetiremez. Eğer bu kod silinebilseydi adil-i mutlak olan Allah hesap günü kimseyi sorgulayamazdı. Haşa Allah'ın dininden canı sıkılan herkes bu kod'dan kurtulur ve Allah'a karşı bahanesi olurdu. Dünya hayatında bile "uyuma ve unutmayı" sorgulamayan Allah, bu kodu silinenleri sorgulamazdı. Oysa ki araf/172 ve 173. ayetler kimsenin sorgudan muaf tutulmayacağını apaçık belgesidir.

Eğer Ateistleri soracak olursanız, onlarda Allah'ın varlığına birliğine ve rabb'liğine kesinkes inançlı halledirler. Yaptıkları başkalarına karşı yalan söylemekten ibarettir. Hevalarını ilah edinen bu çeşitler;

ya dinin sınırlamalarından kurtulmak için böyle bir yalana başvurmuşlar,

yada din adına zulüm işleyen ve o an içinde dinin doğrusuna ulaşamayan iyi niyetli bazı insanlarda ateist olduklarını ileri sürmüşlerdir. Ateistlerin iyi niyetli olanları, hevalarını ilah edinmeye yönelmez de akıllarını kullanarak, doğruyu aramaya koyulurlarsa Allah onları da iman ile şereflendirecektir. Nitekim ateistlerin müslüman olanları da epeyce sağlam olmaktadır.

drSeda hanım ve nurcular şu sözümü bir yere yazın;

**”RİSALE-İ NUR’UN BIRAKIN ATEİSTLERİ YOLA GETİRMESİNİ,  
İÇERİĞİNDEKİ KUR-AN’A, FITRATA VE AKLA AYKIRI İNANÇLAR  
YÜZÜNDEN, GELENEKSEL MÜSLÜMALARIN AKLINI KULLANMAYA  
BAŞLAYANLARINI BİLE ATEİSTLİĞE SEVKEDEBİLİR”**

Neden? çünkü ateistlik hattızatında, akıldışı, fitrat dışı, sapkın inanç ve uygulamalardan bıkan ve bunlara isyan eden akıllı insanların geliştirdiği bir ”LA İLAHE” tepkisidir. Bu durumun en büyük kanıtı ortaçağ hristiyanlığının Avrupa’ya topluca ”ATEİZME” tetiklemesidir.

Bizde ki ateistliği ise islam’ın orijinali değil, geleneğin oluşturduğu sorun çözmek yerine sorun üreten, Allah’a kulluğun yanı sıra kullara kulluğuda gerektiren, geleneksel islam anlayışı tetiklemiştir. Ülkemizde ki ateistlerin kahir ekseriyeti islamdan zanneddikleri, geleneğin ürettiği sapkınlıkları ileri sürerek, dine düşman kesilmişlerdir. ”LA İLAHE” demişlerdir ama ”İLLALLAH” diyememişlerdir.

Tüm bu tesbitlerden sonra içeriğinde;

**ÖLÜLERDEN YARDIM İSTEMEYE, ŞAKİRTLERİNİ MECBUR EDEN,**

**SAİD NURSİ’Yİ, GEYLANİ’Yİ, ARABİ’Yİ, KERHİ’Yİ, HARKANI’Yİ,  
RABBANİ’Yİ, MEVLANA’YI ve daha nicelerini kutsallaştıran, eleştirilebilir  
olmaktan çıkaran, insanüstü güçlerle donatan bir anlayıştan ibaret olan NURCULUK  
ve RİSALE-İ NUR’UN bir ”ATEİSTİ” ”İLZAM”(delil getirerek susturması) etmesi  
”ASLA” VE ”KAT’A” mümkün değildir. Tarihte de asla böyle bir vak’a olmamıştır,  
gelecekte de olmayacaktır. Çünkü bu insanın yaratılışına aykırıdır.**

**”ÇÜNKÜ MUTLAK KAFİR OLABİLECEK BİR İNSAN ALLAH  
YARATMAMIŞTIR.” araf/172. ve 173. ayetler olduğu müddetce ”MUTLAK  
KAFİRLİKLE MÜCADELE ETTİĞİNİ” iddia edenler, yalan söylemekte ve gerçek  
niyetlerini gizlemektedirler. Yada Allah’ın doğru yolu bulsunlar diye ikram ettiği  
akıllarını, içinde buldukları inanç sisteminin kapısından girerken vestiyere(şeytana)  
teslim etmişlerdir. Ve ya Allah’ın başımıza taç ettiği aklımızı, alıp ayak altı yapmamız  
gerektiğini iddia eden, manen tiksindirici pislikler, sürüsündendirler.(ehl-i tarik)**

drSeda hanım ve nurcular aklınızı kime teslim ettinizse, lütfen alın ve başınıza koyun.

Sizlere BİLGİYAR'IN yapısından bir örnek vererek "MUTLAK KAFİRLİK" bahsini şimdilik kapatmak istiyorum.

Nasıl ki insan maddeten topraktandır. Aynen bilgisayarlarda çeşitli element ve bileşiklerin bir araya getirilerek oluşturulan makinalardır. Bu aygıtlar için genel olarak teneke ve plastik yığını denilmektedir. İnsanın et ve kemik yığını olması gibi. İşte insanı diğer et ve kemik yığını mahlukattan ayıran neyse, bir bilgisayarı da diğer teneke ve plastik yığını, aygıtlardan ayıran onun bir benzeridir. Allah insanı yaratmış ve insan buluş çağına gelince, insan için gerekli olan ana kodları değiştirilemez ve silinemez şekilde, insana yüklemiştir.

İnsanda bir aygıt yapmış sonra da o aygıtın içindeki "ROM"(read-only memory-yalnızca okunabilir bellek)una "hiç değişmeyecek ancak sürekli kullanılacak" bazı programları yüklemiştir. Artık aygıt bir plastik ve teneke yığını değil, bilgisayardır. Eklenecek tüm diğer veri giriş ve çıkış üniteleriyle beraber yetenekli bir bilgisayardır.

Bilgisayar fabrikadan çıkmadan önce "ROM" yazılımı yüklenir. Bir daha silinmez ve değiştirilmez. Çünkü bu onun kendisini tanıması için ana kodlarıdır. Bilgisayarda yok olana kadar o yazılım içerisinde kalacaktır.

Bundan sonra o bilgisayarın "RAM"ine hangi veriyi girerseniz, o veriyle ilgili bilgileri geri alabilirsiniz. Kur-an yüklerseniz kur-an, incil yüklerseniz incil. Ancak kimse ROM'a müdahale edmez, onu değiştirmez.

Bilgisayarın imalatçısı insanın bu teneke yığından, bir beklentiye girebilmesi için, o bilgisayarın ROM'una ana kodları yüklemesi gerekir.

Adil-i mutlak olan Allah zulüm işlemeyeceğine göre, insanı hesaba çekmeden evvel(insandan bir beklentiye girmeden evvel), o insana "ALLAH'ın VARLIĞINI VE BİRLİĞİNİ" kodlamıştır. Burada bize araf/172-173. ayetlerde açık etmiştir. Hesap günü bahane üretmeyelim diye.

HÜLASA insana Allah'ın varlığı ve birliği inancı büyük bir ihtimalle buluş çağında yüklenmekte ve Allah buluşdan itibaren o insandan beklentiye girmektedir.

Said Nursi'nin ve Nurcuların mutlak kafirlikle mücadele önermesi, gereksiz, fuzuli, israf, günah, Allah'a isyan, resulünün sünnetine ihanettir.

Mutlak kafirlikle mücadele fikri Amerikan menşelidir. Bir soğuk savaş enstürümanıdır. Nurcular maalesef "mutlak kafirlerle mücadele ediyoruz" diyerek "ŞİRK" kavramının içini boşaltmış, şirki Mekke müşriklerinin putlarına Allah diyerek, tapındıklarını ileri sürecek kadar akıl tutulmasına uğramışlardır.

Şirk kavramını değiştirdikleri için meşayıhtan yardım istemeyi "takvalı" olmanın gereği saymışlardır.

Her gün huşu içerisinde namaz kılarken fatihada "YALNIZ SENDEN YARDIM İSTERİZ" ayetinde verdikleri sözü hiçe saymışlar, Allah'ın yanı sıra meşayıhtan da yardım istenebileceği inancından da vazgeçmemişlerdir.

Tıpkı patronunun güvenini kazanıpta kasanın başında oturan, patronu işten kovmasını diye de, her gün onlarca sadakat yemini eden, ancak yemin ederken bile nasıl para aşıracağını düşünen ve durmaksızın para çalan adamın durumu gibi.

drSeda hanım ve nurcular bazıları bu böyle bir kaç meseleyi takıntı yaptığımızı ileri sürerek bu meseleleri küçümsüyorlar. Sonrada şu bahaneyi ileri sürüyorlar;

**”BİZ MEŞAYİHI MUTLAK GÜÇ SAHİBİ GÖRMÜYORUZ, ONLARDAN ALLAH’IN İZİNİYLE İSTİYORUZ, ALLAH EVLİYASINA BÖYLE YETKİLER VERMİŞTİR, BU ONLARIN KERAMETİDİR, EHLİ SÜNNET İNANCINA GÖRE KERAMET HAKTIR”**

Oysa ki bu iddiaların gerersizliğini anlamak için sadece fatihada ki;

**”YALNIZ SENDEN YARDIM İSTERİZ”** ayeti yeterlidir. Ne olur düşünün eğer Allah birilerine yetki verseydi bu ayetle beraber mutlaka bir **”İSTİSNA(ayrıcalık)”** getirir, ve eğer bu konuda başka izin verdikleri varsa ya ismen yada sıfatlarıyla bize tanıtır. Mesala kimlere itaat etmemiz gerektiğini bildiren şu ayet gibi;

nisa/59- **”Ey iman edenler! Allah’a itaat edin, Peygambere de itaat edin ve sizden olan emir sahibine de itaat edin...”**

Peygamberden yada evliyadan yardım istemeye delil bulmayı bırakın aksine, böyle bir inanç ve davranış sergileyenleri Allah ahkaf/4. ve 5. ayetlerde rezil-i rüsvay etmekte ve bu pisliği işleyenlerden daha sapkın ve sapığının olmadığını tüm kainata ilan eymektedir.

Ancak Said Nursi cevazının bile bulunması için GEYLANI’den medet beklemektedir.

drSeda hanım **”doğruları ortaya koymaktan”** yanlışları öğrenmeye vakit bulamamışsınız. Şirki tanımazsanız elbetteki şirk içinde yüzer ve kendinizde doğru yolun ortasında zannedersiniz.

Ayrıca çokluk hastalığından da vaz geçin. İnsanlara mutlak güvenmekten de vazgeçin. Siz inanç ve ibadetlerinizi kur-an’a arzedin. Kur-an’ın onay verdiklerini alın, gerisini kovulmuş şeytanın kafasına fırlatın. Ama önce kur-an’ı yeterli çabayı gösterirseniz anlayabileceğinize inanın.

Şimdi size **”ŞİRK”** koşmanın nasıl bir sonuca yol açacağını açık ve seçik gösteren bir ayet aktaracağım.

zümer/65-**”(Habîbim, yâ Muhammed!) Celâlim hakkı için, sana ve senden önceki(peygamber)lere şöyle vahyedildi: ‘And olsun ki, (sen de) eğer (Allah’a) ortak koşarsan, amelin mutlaka boşa gider ve elbette hüsrâna uğrayanlardan olursun!’”**

drSeda hanım, Muhammed(sav) bile tehdit eden bu ayetten nurcular müstağnimidir, sizce.

Yada risale-i nur sözde kur-an’ın tefsiri ya, araştırın bakıyım şirkle ilgili ayetlerin açıklama yada tefsirini bulabilecekmisiniz. Yada nurculara sorun şirk nedir diye, içlerinde bilen çıkacak mı?

Kısa bir şirk tarifi;

Bir insan GAYB'a ait her hangi bir konuda, bir iddia ileri sürer ve bunada Alla'hı şahit tutar, sonrada bu iddiasına kur-an'dan bir delil bulamazsa, hem kendisi, hemde o insana inananlar en hakiki "MÜŞRİK" olurlar. Aynı zamanda da Allah'ı şahit gösterdikleri için, Allah'a iftira etmiş olurlar.

Mesela SAİD NURSİ, GAVS-I GEYLANİ ve Hz ALİ'NİN, dünya'nın başından kıyamete kadar her şeyi Allah'ın izniyle yakinen bildiklerini, iddia etmiş ancak ne kendisi nede şakirtleri bu konuda kur-an'dan en ufak delil sunamamışlardır.

Aksine böyle bir şey'in mümkün olmadığı cin/26. ve 27. ayetlerde, hiç bir te'vil ve tefsire gerek duymaksızın apaçık ortaya koymuştur.

Said Nursi ve nurcular, bu iddialarını isbat için, geçmiş ulama, meşayih ve evliyayı şahit göstermektedirler.

O zaman şu soruya cevap verebilirmisiniz; Allah'ın dışında her ne ve her kim varsa, ittifak etseler sizce;

**CİN SURESİ 26. VE 27. AYETLERİ DEĞİŞTİREBİLİRLER Mİ? HIÇ OLMAZSA BİR HARFİNİ DEĞİŞTİREBİLİRLER Mİ?**

el-cevap: asla ve kat'a mümkün değil.

ahzap/36-"Allah ve Resulü, bir işte hüküm verdiği zaman, artık inanmış bir erkek ve kadına, o işi kendi isteklerine göre seçme hakkı yoktur. Kim Allah'a ve Resulüne karşı gelirse, apaçık bir sapıklığa düşmüş olur."

drSeda hanım; eğer bir miktar derdimi/zi anlatabildim ise amacımız ölü eti yemek değildir. Amacımız sizi de, bizi de dünya'da ve ukba'da rezil-i rüsvay edecek, yaptığımız tüm iyilikleri yakıp yok edecek o, en büyük zulüm olan "ŞİRK"e karşı uyarmaktır.

**KUR-AN GİBİ MUHTEŞEM BİR HİDAYET REHBERİNE İNANAN VE ONU ELİNDEN DÜŞÜRMEYEN BİR TOPLULUĞUN BU SUÇU İŞLEMESİ, AZABI KATLAMAKTAN BAŞKA BİR İŞE YARAMAYACAKTIR.**

drseda hanım, sarfettiğiniz bir cümlenin bile nasıl bir felakete yol açtığını umarım anlamışsınızdır.

"Doğrular ortaya konur isteyen alır" sözünüz kesinlikle eksiktir. Bu sözü kendisine prensip edinenlerin sonu felakettir.

Yanlışlar ve doğrular ortaya konur, isteyende istediğini alır. Buda Allah'ın prensibidir. Bu prensibin kelimelere dökülmüş en müteşem hali;

(tüm yanlışlar ve onların kaynağı olan sürüyle uydurulmuş ilahlara) LA İLAHE,  
(mutlak doğruların, mutlak güzelliklerin, esenlik ve bereketin kaynağına) İLLALLAH.



Bu yazı sadece Allah rızası için, ve nurcu yada başkaca müslüman kardeşlerime bir nepze faydalı olur umuduyla kaleme alınmıştır. Doğrular Allah'tan, yanlışlar nefsimdendir.

Yanlışlıkları tesbit edipte beni uyaran müslümlardan Allah razı olsun.

drSeda hanım, özellikle sizin bu yazıyı dikkatli okumanızı ve eğer vaktiniz olursa, yorum yazmanızı rica ediyorum.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 22:56 \(Düzenle\)](#)

sayın dr. yusuf bey,

sizin şu üstadınızın ilmiyle yaptığı ebced hesaplarına gerek kalmadan ben kendi adıma kuranda defalarca yerde bulabiliyorum. şimdi "ben mehdiyim"desem, peşimden gelecekmisiniz???

hadi diyelimki sadece ebced hesabını kabul edersiniz,peki. ben ,o üstadınızın sayıları denk getiremeyince uydurduğu" gizli fark,sırlı fark" ları kabul edecek olursanız, istediğiniz şeyi kuran içerisinden işaret edebilirim. varmısınız??? kalkıp buna birde ilim diyorsunuz utanmadan,birde doktor olacaksınız. (ilimin,bilimin ne anlama geldiğini bilmenizi umardım)... artık bilgisayarda programlar yapılıyor, harflere sayısal değerler verilip istediğiniz incelemeyi yapabiliyorsunuz,çocuklar bile yapabilir. siz şimdi said beyden sonra üstad olarak yeni cifirciniz ömer çelakılıcı sahiplendiniz??? sahiplenmediyseniz neden? sizin 1880 model üstadınızın yapmaya çalıştığı ,tutturamadığı,risalenin isimlerini kafasına göre türetsedeyinede tutturamadığı hesapların kralını yapıyor bu genç meslektaşınız.

nekadar utanç verici bir durum, risalenin adını 6-7 farklı isimde türetilip,saidi birkaç farklı isimde türetilip yinede hesabı tutturamayıp,"baktımki işin içinden çıkılmıyor ozaman adına "gizli fark,sırlı fark" deyip geçeyim,şakirlerim nasılsa yerler,onlar en sadık yarım benim" diyen adamın arkasında el pençe divan oluyorsunuz. 2-3 tane kuran ayeti yazıyor (ki bazen onlarda bile oynama yapmış uydurabilmek için), yanında size zehri dayıyor,sizde o tefsir etmeye çalıştığı 2-3 kuran ayetinin HATRINA bütün şirk içerikli ifadelerini REHBER ediniyorsunuz öylemi???? valla bizce hava hoş, sizin günah yükünüzü biz üstlenecek değiliz. kendini aptal yerine koyduğunuz ve bunu becerdiğiniz zaman,başkalarında aptal olacağını sanmayın. heleki Yaradanı,kurani peygamberimize vahyedeni "HİÇBİRŞEYDEN HABERİ YOKMUŞ" diye farzetmeyin.

son olarak bir not (sizi dahada birey yerine koyup,size hitaben yazı yazma gereği duymuyorum)

Allah kuranda, hiçkimseye hesap soracağından bahsetmez. kimseye birşey sormayacaktır. HERKEZE YAPTIKLARINI HABER VERECEKTİR. NEDEN???

ÇÜNKÜ KİMSEYE BİRŞEY SORMAYA İHTİYACI YOKTUR,HERŞEYDEN HABERDARDIR.

### [Cevapla](#)

- *Dr.Yusuf* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 22:54 \(Düzenle\)](#)

Sayın Muhammet Bulut,

Ben Sayın Bayındır beye hitaben bir cümle sarfetmişim. Size de detayı ile nakledeyim **“neredeyse tamamına yakını tevhid, nubuvvet, haşir, ibadet” konularını işleyen bir kitabın toplasanız birkaç sayfasında yer alan ebced gibi füru meselelere takılıp, diğer iman hakikatlerini de idama mahkum etmeye çalışmak ehli vicdana yakışmaz.”**

Kaldı ki, Bediüzzaman bu ebced ve diğer İslam alimlerinin keramet meselelerini hapislerde, idamlarla yargılandığı mahkemelerde, etrafındaki insanların zulümler ve işkenceler altında dağıtılmaya çalışıldığı dönemde onların kuvve-i maneviyelerini takviye için yazmış, mahrem demiştir.

Siz bütün risaleleri ebced cifir vs. zannedip saldırarak zulüm ediyorsunuz. İsterseniz parça parça risaleleri önümüze alıp bakalım. Ben vakfa şahsen de gelebilirim. Yeter ki, insaf ile oturup değerlendirelim. Ben ne ebcedin, ne de kerametın peşindeyim. Bu eserler benim imansızlık uçurumuna düşme anımda elimden tutup imana (Allah'ın izniyle) sarılmama vesile olmuştur. Bu bahsettiğiniz konuların benim için hiçbir ehemmiyeti yok. 33 ayet işaret etse de etmese de bu benim umurumda değil. Benim ve diğer tüm nur talebelerinin Bediüzzamana bir minnet borcu vardır. Bütün mesele budur. O yüzden siz ebcede vs.. saldırırsanız da saldırmazsanız da bu bizim için ehemmiyetli değil. Ben ilmi cevabını veririm. Gerisini sizin vicdanınıza havale ederim.

Bayındır hocam, nur talebelerinin kızgınlığına bir anlam veremiyor ise ben kızgınlığın nedenini bir nebze olsun açıklamaya çalıştım. Bir insanın bin hasenesi, (velev sizin zannınızda) bir seyyiatı olsa o adamı idam edemezsiniz. Eğer ki vicdanınız varsa, vesselam...

Saygılarımla...

### [Cevapla](#)

- *Dr.Yusuf* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 22:40 \(Düzenle\)](#)

Sayın Bayındır,

Meseleyi iblise çekip götürdünüz, ama ben orada kalmasına müsaade etmeyeceğim. Benim Niyazi Beki'den naklettiğim cevabı inceleme zahmetinde bulunmadınız, diğer sorularıma kaçamak cevap verdiğiniz gibi burada da aynı şeyi yapıyorsunuz. Lütfen

iddialarınıza verilen cevapları çürütün. Sonra iblise dönelim. Arada cevap vermeye çalışan arkadaşlara da teşekkür ederim, ama kayda değer birşey göremediğim için geçiyorum. Sadece hatırlatayım, ebced hesabını cahil cuhela değil, ilim erbabı yapar. Arada hemzeli, şeddeli, lamelifli, cezimli harflerin farklı rakamsal değerleri vardır. Çarpım tablosu gibi tabloya bakıp da “ben hesapladım çıkmadı” paranoyası yapmayınız lütfen. Ben de erbabı değilim, erbabından cevap naklediyorum. Erbabı olduğuna itimat ettiğim Bayındır hocamızdan cevap bekliyorum.

## Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[24 Ağustos 2012, 06:04 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Yazılan ayetleri okuma ve anlama yerine başka yollara dalmanın bir faydasını göremezsiniz. Çalışmalarımız takip ederseniz, sadece Said Nursi’yi değil, bütün geçmişimizi Kur’an ışığında tenkid ettiğimizi ve bu hususta Allah rızası dışında bir beklenti içinde olmadığımızı görürsünüz. Türkiye’deki tarikatler, cemaatler, gelenekçiler, mezhep mensupları, yenilikçiler ve bütün bunlardan menfaat sağlayanlar, bu yüzden karşımızda tek vücut olmuşlardır. Ancak hiçbirinin elinde bir delili olmadığı için, sizin gibi duygulara hitap dışında bir şey yapamamaktadırlar.

Sizdeki Said Nursi saplantısını anlamak gerçekten mümkün değil. Onu bir peygamber gibi görmüyorsanız, risalelerini Allah’ın kitabı saymıyorsanız nesini savunuyorsunuz? Siz onun avukatı mısınız. O bugün vefat etmiştir, hesabını Allah’a verecektir. Allah Teala’nın kimseden etkilenmeyeceğini ve asla yanlış yapmayacağını da biliyor ve ona içten inanıyoruz. Bütün gayretimiz sizi Allah’ın Kitabına çekmek iken siz Risalelere yapışıp kalıyor ve onların Kur’an’a yüzde yüz aykırı sözlerini savunmak için can siperane çalışıyorsunuz. O zaman bu ayrı bir din olur.

Madem ısrarla istiyorsunuz, işte size ebced ile ilgili yazdığım bir yazı; buyurun cevap verin. Ya da gönderdiğiniz cevapla karşılaştırım.

### EBCED VE CİFR

28 harfli Arap alfabesi, sekiz anlamsız kelimedede bir-leştirilmiştir. Bunlar:

“ابجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ”

kelimeleridir.

Bu harflere, 1’den 1000’e kadar rakam değerleri verile-rek bir hesap şekli oluşturulmuştur. Sekiz kelimenin birincisi Ebced olduğu için bu hesaba Ebced hesabı denmiştir. Bu harfler ve karşılıkları aşağıdadır.

ا ب ج د ه و ز ح ط ي ك ل م ن

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 20 30 40 50

س ع ف ص ق ر ش ت ث خ ذ ض ظ غ

60 70 80 90 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000

Ebced hesabı daha çok, bir cümlede ya da beytin içi-ne önemli olayların tarihlerini, anlamlı kelimelerle yer-leştirmek için kullanılmıştır. Buna tarih

düşürme denir. Bu hesabı, gayb bilgisine ve gizli manalara ulaşma yolu olarak kullananlar da çıkmıştır. Bunlar, Cefr ya da Cifr adını verdikleri bir metot kullanırlar. Daha çok Şiilerin ve büyücülerin baş vurduğu cifr’de harflerle sayılar ara-sında ilişki kurularak onlara denk gelen işaretlere ulaşılmaya çalışılır. Bu, bâtil bir yoldur. Çünkü Ebcet hesabının, Kitap ve Sünnetten bir dayanağı olmadığı gibi gizli anlamlara yani gayb bilgisine ulaşmanın da bir yolu yoktur. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilemez, onu sadece Allah bilir.” (Neml 27/65) “...göklerde ve yerde...” dediğine göre meleklerin, cinlerin ve peygamberlerin dahi gaybı bilemedikleri ortaya çıkmaktadır.

Cifr yoluyla gayb bilgisine ulaşmaya çalışanlardan biri de Said Nursî’dir. Aşağıda görüleceği gibi o, istediği rakamlara ulaşmakta zorlanmış, bunun için âyetlerin cümle yapısını bozmaya, dil kurallarına veya Ebcet kurallarına uymamaya mecbur kalmıştır. Bunlar da yetmeyince, istediği rakamla aradaki farka “sırlı fark” diyerek işin içinden sıyrılmıştır.

#### A- RİSALE-İ NURLARLA İLGİLİ İŞARETLER

Said Nursî; kendisi, Risaleleri ve öğrencileri ile işaretler taşıdığını iddia ettiği 33 âyet arasından en fazla Nur Suresinin 35. âyeti üzerinde durur. Bu âyetle ilgili iddia-ları görülünce diğerlerine ihtiyaç kalmayacaktır. Ayet şöyledir:

اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

“Allah göklerin ve yerin nurudur. Onun nuru, için-de ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır; doğuda da batıda da olmayan bereketli bir zeytin ağacından tutuşturulmuştur. Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur üstüne nurdur. Allah dileyeni nuruna yöneltir. Allah insanlara örnekler verir. Allah her şeyi bilir”. (Nur 24/35)

Ayetin meali tarafımızdan eklenmiştir. Umarız konu-nun iyi anlaşılmasına yardımcı olur.

Said Nursî âyetin, Risale-i Nurların adına, yazım tari-hine ve içindeki bilginin değerine işaretler taşıdığını iddia etmektedir.

O, kitaplarına Risale-i Nur, Resail’in-Nur, Risalet-ün Nur ve Risalei’n-Nur adlarını verir.

Risalei’n-Nur diye bir ad olamaz. Bu ne Türkçe’ye, ne Arapça’ya ne de Farsça’ya uyar.

Ona göre âyet, dört-beş cümlesiyle on açıdan bu ki-tapların adına işaret etmektedir.

Birinci Cümle

Said Nursî’ye göre âyetin Risale-i Nur’a bakan birinci cümlesi şudur: مِثْلُ نُورِهِ = “O’nun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir”.

“Yani Nuru ilâhînin veya Nuru Kur’ânî’nin veya Nuru Muhammedî’nin (a.s.m) misâli مِثْلُ نُورِهِ = içinde ışık bulunan bir kandil yuvasıdır.

Bunun ma-kam-ı cifrîsi, yani cifre göre rakam değeri 998’dir. Şed-deli nunu iki nun sayarsak Risalet-ün Nur’un rakam değeri de aynı olur. Bu sebeple âyet, tamı tamına bu isme işaret etmektedir.”

Bu sözüyle o, “فِيهَا مِصْبَاحٌ مِشْكَاةٌ” ın Risalet-ün Nur oldu-ğunu söylemiş oluyor.

Onun yukarıdaki cümlesini bu değişiklikle düzenlersek şöyle olur: “Nuru ilâhînin

veya Nuru Kur'ânî'nin veya Nuru Muhammedî'nin (a.s.m) örneği Risalet-ün Nur'dur .” Bunu açıkça söy-lemiyor ama bunun böyle olduğunu, aşağıda başka cümlelerle ifade edecektir.

Said Nursî, rakamları denkleştirmek için âyetten aldığı cümlenin yapısını bozmuş, sonra كَمَشْكَاة kelimesinin ba-şındaki ك harfini kaldırmıştır. Yeterli olmayınca Risalet-ün Nur kelimesindeki ل harf-i tarifini saymıştır. Risalet-ün Nur, şöyle yazılır: “رسالة النور”. Onun dediği iki nun'dan ikincisi, ل harfinin, idğam-ı şemsiye olması sebebiyle ن'a dönüşmesinden doğan sestir. Bunları yapmasa istediği rakama ulaşamayacaktır.

#### İkinci Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan ikinci cümlesi şudur: “الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ” = “O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır. Yakılır...” Bu cümlenin rakam değeri 546'dır. Risale-i Nur'un değeri ise 548 eder. İkisi arasında sırlı iki fark ile uyum olması bu isme tam olarak işaret eder.”

Said Nursî âyetten, önce bir isim cümlesi almış, rakam tutmayınca onu izleyen fiil cümlesinin ilk kelimesini almış ve cümle yapısını bozmuştur. Arapça bilmeyenler mealden bunu anlayabilirler. Yine de rakamı tutturama-yınca dil kurallarını çiğneyerek kitaplarının adını “Risalei'n-Nur”a çevirmiştir. Bunlara rağmen kalan far-ka, “sırlı iki fark” diyerek konuyu sır perdesi ile örtmüş-tür.

#### Üçüncü Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan üçüncü cümlesi şudur: “مِنْ شَجَرَةٍ = ağaçtan.” “Eğer شَجَرَةٍ'deki ة vakıflardaki gibi ه sayılsa 598 ederek tamına Resail-in Nur ve Risale-in Nur'un rakam değeri olan 598'e denk düşmekle beraber “مِنْ فُرْقَانٍ حَكِيمٍ” in (Furkan-ı hakîm'den) rakam değerine sırlı bir tek farkla işaretli bir uyum sağlayarak hem Resail-in Nur'u kendi içine katar, hem de Risale-in Nur'un “Furkan-ı Hakîm'in bereketli bir ağacı” olduğunu gösterir.

Eğer شَجَرَةٍ'deki ة, olarak kalsa, o vakit makam-ı cifrîsi 993 eder, uyuma zarar vermeyen pek az ve sırlı beş farkla Risalet-ün Nur'un rakam değeri olan 998'e uyum gösterir. Anlamı da uyumlu olduğu için âyet bu isme işaret eder.” Açıkça anlaşılıyor ki, Said Nursî'nin kitaplarına Risale-i Nur, Resail'in-Nur, Risalet-ün Nur ve Risalei'n-Nur diye farklı adlar vermesi, istediği rakamları denkleştirme amacına yöneliktir.

Burada Said Nursî, önce âyetten, bağlacıyla beraber tek bir kelime almış ve ona cümle adını vermiştir. Sonra rakam değeri 400 olan ه harfini, değeri 5 olan ه ile değiştirmiştir. Yukarıda rakam değerinin 548 olduğunu söylediği Risale-in Nur'u bu defa 598'e çıkarmıştır. Her şeye rağmen rakamlar tutmayınca yine “sırlı fark” per-desine sığınmıştır. Son olarak âyete; Kur'ân'da bulun-mayan “حَكِيمٍ مِنْ فُرْقَانٍ” = Furkan-ı hakîm'den” şeklinde bir ekleme yaparak “Risale-in Nur'un Furkan-ı Hakîm'in bereketli bir ağacı” olduğu sonucuna varmıştır.

Bunu âyetteki yerine yerleştirirsek şöyle bir durum ortaya çı-ıkar;

“O'nun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gi-bidir. O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır. Doğuda da batıda da olmayan bereketli Risa-le-i Nur'dan tutuşturulmuştur.”

Onun bu iddiası, daha sonraki ifadeleri ile tam olarak ortaya çıkacaktır.

#### Dördüncü Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan dör-düncü cümlesi şudur: نُورٌ = عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ “Nur üstüne nurdur. Allah nuruna yöneltir”. Bunun rakam değeri 999 ederek sırlı bir tek farkla Risalet-ün Nur'un rakam değeri olan 998'e uyumlu olarak anlamının kuv-vetli ilgisi ile işaret derecesinde

imada bulunur.”

Sayıyı tutturmak için iki cümle bir araya getirilmiş ama ikinci cümlelerin tümleci, yani mef’ulün bihi ayıklanmıştır. Rakam yine de tutmayınca o “sırlı farka” sığınılmıştır .

#### B – SAİD NURSÎ İLE İLGİLİ İŞARETLER

Said Nursî’ye göre âyetin beşinci cümlesi şudur:  $\text{يَشَاءُ مَنْ}$  = İsteyeni “Bu cümle gayet küçük bir farkla Risalet-ün Nur müellifinin ismiyle meşhur bir lâkabına uyum gösterir. Eğer  $\text{يَشَاءُ}$ daki mukadder zamir izhar edilirse  $\text{يَشَاءُ}$  olur. Tamı tamına uyum sağlar .”

Burada sözü edilen lakap el-Kürdî olmalıdır. Çünkü rakam değeri 409’dur.  $\text{مَنْ}$   $\text{يَشَاءُ}$ nun rakam değeri ise 407’dir. O Kürt olduğu için lakabı Saîd-i Kürdî’dir. Sayı denk düşmediği için “el” takısını eklemek gerekmiştir. Kendisinin lakabından bahsetmemesi de ilginçtir.

Said Nursî burada önemli bir dil hatası da yapmıştır. “.  $\text{يَشَاءُ}$ daki mukadder zamir izhar edilirse..” diyor. Arapça ‘da mukadder olan izhar edilemez. Eğer izhar edilebilecek olsaydı ona mahzup denirdi.  $\text{يَشَاءُ}$ daki mu-kadder zamir, onun faili olan  $\text{هُوَ}$ ’dir.  $\text{مَنْ يَشَاءُ}$ ’daki  $\text{هُوَ}$  ise mahzup olan mef’ul’dur.

Said Nursî sözüne şöyle devam ediyor:  $\text{مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ}$  = bereketli bir ağaçtan” cümlesindeki birinci  $\text{ت}$ ;  $\text{ة}$ , ikinci  $\text{ة}$ ; ise vakıf yeri olduğundan  $\text{هـ}$  sayılsa ve  $\text{شَجَرَةٍ}$ deki tenvin  $\text{ن}$  sayılsa 1311 eder. Bu, Resail-in Nur yazarının, Risalet-ün Nur’un mübarek kutsi ağacı Kur’ân’ın basamakları olan Arap Dilini okumaya başladığı tari-he tamı tamına işaret eder .

Tarihçe-i Hayat’ına göre o, h. 1290’da doğmuştur. Demek ki, 20 yaşında Arapça okumaya başlamıştır. Halbuki o, 14 yaşında iken devrinin en büyük alimlerin-den olduğunu iddia etmektedir .

Said Nursî diyor ki:  $\text{رَئِيهَا بُضِيءٌ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نَوْرٌ يَكَادُ}$  = Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlata-cak gibidir. Nur cümlesi, işaret eder ki: Resail-in Nur müellifi de ateşsiz yanar. İlim elde etmek için masrafa ve ders sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanır, âlim olur .”

“Evet bu mucizeli cümlelerin üç işareti vardır; ikisi elektriğe ve Resail-in Nur’a yaptığı işarettir; bunlar birer gerçektir. Üçüncüsü de müellif hakkındadır; o da tü-müyle gerçektir. Tarihçe-i hayatını okuyanlar ve hemşe-rileri bilirler ki; medrese usûlüne göre “İzhar” kitabından sonra onbeş sene ders almakla okunan kitapları, Resail-in Nur müellifi yalnız üç ayda okumuştur.

Ayetin o cümlesi cifrî ve ebcedî uyumla hem elektriğin keşfinin yakınlığını, hem Resail-in Nur’un ortaya çıkma-sını, hem de müellifinin doğumunu işaret yoluyla haber verir. Ayrıca bir mucize parıltısı daha gösterir. Şöyle ki  $\text{يَكَادُ رَئِيهَا}$  = “nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir” cümlesinin makamı 1279’dur.  $\text{رَئِيهَا}$  = Ona ateş değmese bile. Nur” bölümü ise, iki tenvin iki “nun” sayılırsa 1284 eder. Böylece hem elektriğin yay-gınlaşmasının yakın olduğunu, hem Resail-in Nur’un yakınlığını, hem ondört sene sonra müellifinin doğumu-nu  $\text{يَكَادُ}$  = nerdeyse kutsi kelimesiyle manen işaret eder. Cifr ile de tamı tamına aynı tarihe uyum gösterir.

Bilindiği gibi zayıf ve ince ipler birleştikçe kuvvetleşir, kopmaz bir halat olur. Bu sırra göre, bu âyetin bu işa-retleri birbirine kuvvet ve destek verir. Uyum tam ol-mazsa da tam hükmünde olur ve işareti, delalet dere-cesine çıkar .”

Said Nursî, istediği rakamı elde etmek için cümleleri parçaladığı gibi hareketleri de harf saymaktadır. Ama burada önemli bir bilgi ortaya çıkmaktadır. Said Nursî, 1279’dan 14 sene sonra dünyaya geldiğini söylemekte-dir. Buna göre onun doğum tarihi h. 1293’tür. Kendi el yazısı ile

yazıp Şeyhülislamlığa verdiği özgeçmişinde de bu tarih vardır. Bu sebeple Tarihçe-i hayatındaki 1290 tarihi yanlışır.

Risale-i Nurlar, baştan aşağı yukarıdakilere benzer övgülerle doludur. Onlardan biri de şudur: “Said Nursî İstanbul’da iken, “Kim ne isterse sorsun” diye, olağa-nüstü bir ilanda bulunmuş, bunun üzerine o zamanın meşhur âlim ve allâmeleri, onun odasına kabileler halin-de gelmiş, her çeşit ilime ve farklı konulara dair en karmaşık, en çözümsüz soruları sormuş, Said Nursî bu soruları hiç duraklamadan, doğru olarak cevaplandır-mıştır .” Nedense kendine kabileler halinde gelen meşhur alim ve allamelerden bir tanesinin kim olduğundan bahset-miyor ve verdiği cevaplardan bir tanesinin bile ne oldu-ğunu söylemiyor.

#### C – RİSALE-İ NURLARIN YAZIMINA İŞARETLER

Said Nursî diyor ki; “Baştaki âyet, Risale-in Nur’un adına işaret ettiği gibi yazılma ve olgunlaşma tarihine de tamı tamına işaret etmektedir. كَمِشْكَاةٍ فِيهَا الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ = İçinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir.” cümlesinde كَمِشْكَاةٍdeki tenvin vakıf yeri olmadığından nun sayılsa ve فِي زُجَاجَةٍ vakıf yeri olduğundan ه ,sayılsa 1349 eder. Bu ra-kam, Resail-in Nur’un en nuranî cüzlerinin yazılma ve olgunlaşma zamanı olan 1349 tarihine tamı tamına işa-ret etmektedir.

Said Nursî, istediği rakama ulaşabilmek için burada da âyetin cümle yapısını bozuyor, sonra هharfini bir yerde harekesiyle beraber 450, ikinci yerde 5 sayıyor.

Burada dikkati çeken bir başka husus şudur: Birinci bölümün 1. Cümlesinde كَمِشْكَاةٍ kelimesinin başındaki ك harfini kaldırmış ve sadece فِيهَا مِصْبَاحٌ = içinde ışık bulunan bir kandil yuvasıdır” üzerinden hesap yaparak âyetin Risale-ün Nur’a işaret ettiğini söylemiş, هharfinin harekesini hesaba katmamıştı. Yani burada 450 rakam değeri verdiği harfi orada 400 saymış, 20 rakam değeri verdiği هharfini dikkate almamıştı.

Said Nursî sözlerine şöyle devam ediyor: الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةِ الزُّجَاجَةِ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ = “O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır” cümlesi 1345 eder. Bu rakam, Resail-in Nur’un yayılması, şöhret bulması ve parlaması tarihine tamı tamına uygun düşer. Çünkü şeddeli ر iki ر , şeddeli ن iki ن ; şeddeli ز , aslı itibariyle bir ل bir ز ve birinci زُجَاجَةِ vakıf olduğundan oradaki ه ; ikincisi vakıf olmadığından ه sayılır.

“O ışık bir cam içindedir” cümlesini bir önceki paragrafta bir başka maksatla değerlendirmeye almıştı. Sonra sözlerine şöyle devam ediyor: “Eğer şeddeli ز iki ز sayılsa o vakit 1322 eder. Bu da Risale-in Nur yazarının, Nur kitapları ile ilgili hazırlığa başladığı tarihe tamı tamına uygun düşmektedir .”

Önceki paragrafta, “şeddeli ز , aslı itibariyle bir ل bir ز “ sayılsa diyerek 37 rakam değeri verdiği harflere, burada 14 rakam değeri vererek istediği sonuca ulaşmaya çalışmıştır.

#### D – RİSALE-İ NURLARIN DEĞERİNE İŞARETLER

Said Nursî diyor ki: Kur’ân ile bu kadar anlamlı ve çok yönlü uyum, ittifakla gösterir ki, bunlar yalnız bir emare, bir işaret değil, belki kuvvetli bir delalettir. Belki Kur’ân’ın, hem elektriğe hem de Resail-in Nur’a olan manevi ilgisini açıkça ortaya koymaktır. Bu âyetin ma-nevi inceliklerinden biri de şudur: Mucizeli bir gayb ha-beri ile elektriği ve Risale-i Nur’u haber verdiği gibi bu

ikisinin ortaya çıkış zamanlarını ve ondan sonra mey-dana gelecek gelişmeleri ve bu ikisinin olağan üstü du-rumlarını da çok güzel göstermektedir . Meselâ “ لَا شَرْفِيَّةَ وَلَا عَرَبِيَّةَ زَيْتُونَةٍ ”= Doğuda da batıda da olmayan bir zeytin” cümlesi şunu söyler: “Elektriğin kıymetli metaı, ne doğudan ne de batıdan ithal edilmiştir. O yukarıdan, hava boşluğundan, rahmet hazinesinden, göklerden iner; her yerin malıdır. Onu başka yerde aramaya lüzum yoktur. Manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da aynı şekilde, ne Doğu’nun kültüründen ve ilimlerinden ne de Batı’nın felsefe ve fen bilimlerin-den gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nurdur. Ama semavî olan Kur’ân’ın, Doğu ve Batı’nın üzerinde olan Arş’daki yüksek yerinden alın-mıştır .”

Önce, batıl bir yolla âyetten çıkardığı işaretlere kuvvetli delaletler dedi. Sonra da mucizeli bir gayb haberi ele geçirdiği iddiasıyla elektriğin ve kendi kitaplarının olağanüstü olduğunu vurguladı.

Said Nursî elektriğin nasıl üretildiğini bilmediği için onun hava boşluğundan geldiğini; kendi kitabının da aynı şekilde gökten geldiğini iddia ederek onun Kur’ân’dan değil, Kur’ân’ın alındığı Arş’tan alındığını söylüyor. Onun bu iddiası, yukarıdaki iddialarıyla tam bir bütünlük oluşturuyor. Ona göre Risale-i Nurlar Kur’ân’ın alındığı yerden alınmıştır. Oradan daha öne alınmış olan Kur’ân, normal olarak o yeni kitabı ve onu tebliğ edecek kişiyi haber vereceğinden Said Nursî kurgusunu bu temel üzerine oturtuyor.

#### E – RİSALE-İ NURLARI OKUYANLARA İŞARETLER

Said Nursî, talebelerini de unutmayıp âyetten onlara da pay çıkarmıştır. Diyor ki; “يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ ”= “Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi ay-dınlatacak gibidir. Nur” cümlesi, işaret eder ki: “Hicrî 13. ve 14. asırda tavandan asılan lâmbalar ateşsiz ya-narlar, ateş dokunmadan parlarlar. Onun zamanı ya-kindır, yani 1280 tarihine yakındır. Bu cümle ile elektri-ğin olağanüstü durumuna ve geleceğine işaretle açık-lama yapıldığı gibi manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağzından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir .

Said Nursî bir başka yerde şöyle diyor: “Bir sene bu risaleleri ve bu dersleri anlayarak ve kabul ederek oku-yan; bu zamanın önemli ve gerçekçi bir âlimi olabilir. Eğer anlamasa bile Risale-i Nur şakirtlerinin bir manevi kişiliği olduğu için o kişilik şüphesiz bu zamanın bir âli-midir .”

Said Nursî’ye göre Risale-i Nur, Kur’ânın yüzden fazla tılsımlarını, muammalarını çözen ve ortaya çıkaran en inatçı dinsizleri susturup çaresiz halde bırakan bir kitaptır. Onun tılsım ve muamma dediği, yukarıdaki ifa-deleri olmalıdır.

Daha çok Şiilerin ve büyücülerin baş vurduğu cifr yo-luyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaret-lere ulaşılmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten çok ağır bir vebal altına girmektir. Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

“Onlardan bir takımı da Kitab’ı okuyormuş gibi dil-lerini bükerek ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap’tan değildir. “Bu Allah katındandır” derler, halbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Al-lah’a karşı, bile bile söylerler”. (Al-i İmran 3/78)

Ayrıca Risale-i Nurların, en inatçı filozofları susturduğu ve binlerce alimi



hayran bıraktığı iddia edilir ama bunlardan hiçbirinin kimliğinden bahsedilmez . Keşke onlardan birer kişinin adını ve onları hangi bilgileriyle susturup hayran bıraktıklarını da yazsalar bize bir değerlendirme imkanı vermiş olurlardı. Aslında isim de veriyorlar ama asırlar önce ölmüş filozofların ismini veriyorlar. Diyorlar ki; en meşhur İslâm filozoflarından İbn-i Sîna, Fârâbî ve İbn-i Rüşd'e Risale-i Nurun ilmî kudretini göstermek mümkün olsaydı, onlar hemen diz çöküp Risale-i Nurdan ders alırlardı .

### Cevapla

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 22:18 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK yazdığınız hadislerin birde sahih olup olmadığını yazsaydınız onu niye yazmamışsınız! Söz konusu Yahudinin peygamberimize gelerek huruf-u mukataadan yola çıkarak yaptığı hesaplamalar yaparken peygamberimizin “Bundan başka harflerde var” diyerek Yahudinin hesaplama yöntemini çürüttüğünün bile farkında değilsiniz..Sizin üstadınız tamda bu Yahudinin konumunda ve bizde diyoruzki Kur’an’da sadece NUR kelimesi yokki onu bayrak edinip batıl davanızla ilişkilendiresiniz..İşte bu Yahudi zihniyetine tıpa tıp uyan zihniyetiniz İslam değil ve bizde bunu haykırmaya devam edicez!

### Cevapla

- *filiz* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 22:10 \(Düzenle\)](#)

Zarife hanıma teşekkür ederim. Müslüman İseviler yazımda bazılarına gönderme var. O yüzden gönderemiyorum zaten. Kanıtları siz verdiniz. Allah sizden razı olsun. İyileşirsem yarın onu düzenleyeceğim. DrSeda hanım size cevabımı 6-7 saat önce hazırladım. Migren krizi nedeniyle ara vermek zorunda kaldım ve gene ara vereceğim. Yazı tamamıyla alıntı efendim. Dedikodu(!) değildir. Önce kendisini yerine göre müceddid ilan eden üstadınızın müceddidlik iddiasının olup olamayacağını öğrenin istedim. Çünkü gördüğüm kadarıyla bir kısmınız onu müceddid kabul ediyor. Sizin itikadınızı bilemediğim için (yani Allah yazdırıyor mu kabul ediyorsunuz yoksa müceddid mi diyorsunuz) buradan başlayalım.

### MÜCEDDİTLİK NEDİR?

Ebu Hureyre (r.a.)’den rivayet olunduğuna göre, Resulullah (s.a.v.) şöyle buyurmuştur:

“Şüphe yok ki Allah, her yüzyıl başında bu ümmete (dinî durumunu) yenileyen birisini gönderecektir.” (Ebû Dâvud, Melâhim, 1/4291.)

Teceddüd ve tecdîd “cidd” kökünden gelir; birincisi yenilenmek, ikincisi yenilemek manasında kullanılır. Hz. Peygamber, yukarıdaki hadisinde tecdide işaret buyurduğu için bu kelime ve ondan yapılmış olan “müceddid = yenileyen” kelimesi İslâmî eserlerde çokça

kullanılmıştır.

İbnu'l-Esir şöyle demiştir:

İlim adamları bu hadisin açıklanması konusunda değişik yorumlarda bulunmuşlardır. Bunların her biri, kendi zamanlarına göre yorumlar getirmişler ve her yüzyılın başında insanların dinlerini, yani dinî anlayış ve canlılıklarını yenileyecek bir müceddidin ortaya

çıktığına dikkat çekmişlerdir. Her yorumcunun kendi açıklamasını daha tutarlı gördüğü ve

hadis-i şerifte kimlerin kastedildiği konusunda kendi tespitlerini daha yerinde bulduğu görülmüştür. En uygun olanı ise, hadis-i şerife genel bir anlam verilmesidir.

Resulullah

(s.a.v.)'ın "Yüce Allah, her yüzyılın başında bu ümmet için dinini yenileyen (müceddit)

gönderir." sözü, her yüzyılın başında sadece bir tek yenileyicinin ortaya çıkmasını gerektirmez. Bir tek yenileyici de çıkabilir, birden fazla da. Hadis metninde geçen "men"

bağlacı, tekil için de çoğul için de kullanılır. (Nak. Said Havva, el-Esâs fi's-Sünne, çev. Heyet, Akça Yayıncılık, İstanbul 1991, 9/223-224.)

Şah Veliyyullah, mezkur hadisin şu hadis ile açıklandığına işaret eder:

"Bu ilmi her neslin kâmil kişileri taşıyacak; onu aşırı gidenlerin bozmasından, batıl inançlıların karıştırmamasından ve bilgisizlerin yanlış yorumlamasından koruyacaklardır."

Şah Veliyyullah'ın tarifi ile aşağıda vereceğimiz diğer tariflerin özü, birleştiği nokta şu

oluyor: Tecdit, İslâm'ı bozmadan, ebedî prensiplerini değiştirmeden korumak, yeni nesillerin

anlayacağı kalıplarda sunmak, yaşamak ve yaşatmaktır...

Suyutî, Münavî gibi eski sayabileceğimiz müellifler, hadisten hareket ederek tecdit ve müceddit kelimesini kullanmışlar, yaklaşık olarak Şah Veliyyullah'ın naklettiği mefhumda

birleşmişlerdir. Yeni müelliflere gelince:

Said Halim Paşa gerekli gördüğü dinî ve içtimaî ıslahatı "İslâmlaşmak" kelimesiyle ifade etmiştir:

Bizim için İslâmlaşmak demek, İslâmiyetin inanca, ahlâka, yaşayışa ve siyasete ait esaslarının tam olarak tatbik edilmesi demektir. Bu tatbikin ise o esasların, zamanın ve muhitin ihtiyaçlarına en uygun bir şekilde tefsir edilmesinden sonra yapılması gerekir.

Müslüman milletler mütemadiyen değişmekte olan zamanın zaruretlerini dikkate almamış, bu değişimle meydana çıkan yeni ihtiyaçların ancak dinlerini daha yüksek ve daha

verimli bir tarzda tefsir ve tatbik etmeleriyle karşılanabileceğini anlayamamışlar, bu yüzden

de gerileyip çökmüşlerdir...

el-Ezher ulemasından ve bu isimle neşredilen derginin muharrirlerinden Prof. es-Seyyid el-Afifî, eski tarifleri naklettikten sonra tecdidin mefhumunu şu maddelerde toparlıyor:

Kitap, Sünnet gibi kaynaklardan, zamana ve zemine uygun hükümler çıkarmak, ortaya koymak; kapalı kalmış noktaları açıklığa kavuşturmak; uygulamadan kaldırılmış

İslâmî

nasslara hayatiyet kazandırmak; dini desteklemek ve yaymak; hakkın ve gerçeğin yanında

olmak; toplum için faydalı olanı yapmak; ilâhî nizama hâkimiyet sağlamak... Prof. M. el-Behiy, emperyalizm ile mücadele eden, batıya cephe alan, doğunun kendi değerlerine yönelerek ve kendini yenileyerek kalkınacağını ileri sürenlerin temsil ettikleri hareketi “dinî ıslahat” adıyla anmaktadır. Efganî, Abduh, İkbâl gibi zevat tarafından temsil edilen ve kendisinin de katıldığı bu hareketin esaslarını el-Behiy şöyle özetliyor: Dinî değerlere yeniden itibar kazandırmaya ve Müslümanların gözünden düşürmek için bu değerler etrafında meydana getirilen şüphe bulutlarını dağıtmaya çalışmak; İslâmî esasları, Müslümanların hayatında durakladığı noktadan alarak çağdaş Müslümanın hayatına getirmek; yarınına gözlerini açan Müslümana -dünü ve bugünü arasında zikzaklar çizmedengideceği yolu göstermek... (Nak. Karaman, İslâmın Işığında Günün Meseleleri, 2/658-661.) Tecdit üzerine düşünenlerin ve yazarların çoğunun birleştiği bir mefhum vardır; bunu ifadelendirecek olursak tecdit: Esasını bozmadan dini korumak, toplumun ihtiyaçlarını, onun katıksız ve tükenmez kaynaklarından karşılamak, ilâhî nizamdan sapmaları düzeltmek ve önlemek, İslâm’ı asrın anlayışına söyletmektir. Tecdit toplumun kalkınması ve dünyada refahı, ahirette felâhı için gereken tüm tedbirin alınması; nazarî, fikrî, amelî faaliyetlerin icrasındır. (Karaman, İslâmın Işığında Günün Meseleleri, 2/661-662.) İslâm’a göre Hz. Âdem’den Peygamberler Hatemine kadar, resullerin getirdiği dinler, tevhit (Allah’ın birliği), nübüvvet (peygamberlik, vahiy), ahiret (öldükten sonra tekrar dirilme, hesap verme, karşılığını görme ve ebedî yaşama) gibi değişmez esaslar yanında, insanoğlunun zaman içindeki gelişmesine paralel olarak değişen içtimaî, hukukî, ahlâkî... hükümler getirmişlerdir. Mustafa-yı Mücteba (s.a.v.) son peygamber; Kur’an-ı Mecid de son kitaptır. Bu demektir ki artık peygamber ve kitap gelmeyecek, İslâm kıyamete kadar devam edecektir. İnsanların ve onlara mahsus müesseselerin değişme zarureti yanında bu devamlılık, değişmeyen ve değişenin beraber yürümesi ve yaşaması nasıl olacaktır? İşte İslâm’da kaynakların özelliği, içtihat ve tecdit müesseseleri ve zaruret prensibi bu suale cevap, bu probleme çözüm getirmektedir:

- a) Kitap, Sünnet, icma gibi kaynaklar hayatın değişen, değişmesi zarurî olan taraflarını serbest bırakmış, bunları durdurucu, bağlayıcı hükümler getirmemiştir.
- b) Anormal durum ve zamanlarda zaruret (zorda kalma) prensibi, bağlayıcı hükümlere yumuşaklık getirmiştir.
- c) İchtihat ve tecdit müesseseleri, çözümü ilim ve ehliyet sahibi Müslümanlara bırakılmış meselelere -zamanın ve zeminin gereğine göre- ana kaynaklardan çözüm getirme imkânını bahşetmiştir.

İsrailoğulları içinde sayıları binleri bulan ara peygamberlerin vazifelerini, İslâm’da -onlardaki vahiy yerine içtihatlarını kullanarak- ifa edenler müceddit ve müctehitler

olmaktadır.( Karaman, İslâmın Işığında Günün Meseleleri, 2/664-665.)

Mevdudî de şöyle diyor:

(...) Peygamberle müceddidi birbirinden ayıran çok önemli hususlar vardır. Şöyle ki: Peygamber, bizzat Allah tarafından görevlendirilmiştir ve o, kendisine verilen bu görevin bilincindedir. Ona vahiy gelir. Görevine kendisinin peygamber olduğunu belirterek başlar ve insanların, davetini kabul etmelerini ister. Onun davetini kabul imana; ret küfre sebep olur.

Buna karşılık, bunlardan hiç birisi müceddit için geçerli özellikler değildir. O, bu göreve açık bir tayin sonucu gelmemiştir. Çoğu zaman, kendisinin bir müceddit olduğunun farkında dahi değildir. Sadece, samimî bir Müslüman olmanın gayreti içindedir, bunun gerektirdiği şeyleri yapmak için çabalar. Genellikle de vefatından sonra, onun yaptıklarını bilen kişiler, onun bir müceddit olduğunu anlarlar. O, kendisine doğrudan kesin bilgi verildiğini iddia etmediği gibi, bir ilham gerçekleşse dahi, bunun çoğu zaman farkına varmaz. Onun, kendisiyle birlikte gönderilmiş bir dinin tebliğcisi olduğu iddiası kesinlikle yoktur, olamaz da.

Bazı kişiler, Ahmed Serhendî, Veliyyullah Dehlevî gibi mücedditlerin, “mücedditlik” iddiasında bulduklarını ileri sürerek, bu görüşlere bazı karşı çıkışlarda bulunuyorlar.

Şu unutulmamalıdır ki, bir kişi müceddit olduğunu söyleyebilir, iyi bir makama aday olmayı

istemek kötü bir şey değildir. Fakat, öyle bir unvanı taşımak gibi bir iddia geçersizdir. Bir

müceddit halkı hiçbir zaman kendisine davet etmez. Onun daveti ancak ve ancak peygamberin getirdiklerinedir. Yine hiçbir müceddidin kendisine uyanların affolunacakları, cennete gidecekleri gibi bir iddiası yoktur. O, sadece hakkı bildirir. O, peygamberin getirdiklerine aynen uymak gayreti ve arzusu içindedir. İslâm’ı yaşayıştaki samimiyetinden dolayı müminler onun etrafında toplanırlar. Bir müceddidin

yaptıkları bunun dışında olan şeyler değildir. Ona iman etmek veya tasdik etmek diye bir şey söz konusu olamaz. O da, diğer insanlar gibi peygambere uymakla, onu tasdik etmekle sorumludur. Bir müceddide karşı çıkmak ile peygambere karşı çıkmak arasında hiçbir

benzerlik yoktur. Onu reddetmek insanı dinden çıkarmaz. Bir peygamberi tasdik edip onun

getirdiklerine teslim olduktan sonra, bir müceddide karşı çıkmak, sahip olunan İslâm inancına

hiçbir zarar vermez. Yeter ki, reddedilen, karşı çıkılan şey, peygamberin getirdiği hakikatlerden birisi olmasın.( Mevdûdî, İslâm’da İhyâ Hareketleri, 53-54.)

Nur Risaleleri’nde tecdit namına belki tek satıra rastlanmaz. Yukarıda izah etmeye çalıştığımız mücedditlik; öyle tevafukla mevafukla iddia ve ispat edilecek bir şey değildir. Said Nursî; Müslümanların meselelerine çözüm bulmak bir tarafa, gerçek mücedditlerin mücadele edip ortadan kaldırmaya çalıştıkları birçok hurafeyi ve bid’ati savunan birisidir. Hatta, sırf davasını desteklemek için birçok hurafeyi

hortlatmıştır. Hem hadis uyduran birinin müceddit olduğu nerede görülmüştür? Velhâsıl, Nur Risaleleri'nde tecdidin ismi vardır cismi yoktur.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 21:18 \(Düzenle\)](#)

sayın dr. yusuf;

attığınız okun etrafına halkalar çizip ; “bakın, tam hedefi vurduk” demek ne kadar ciddiye alınır ise,sizin ebced hesabınız da o kadar ciddiye alınır.

hayat kılavuzumuz kur’ anın gerçek manası size niye yetmiyor da saçma sapan iddialarınıza halkalar çizdirmek için kur’ anı kullanıyor, “bakın kuran bizi tasdik ediyor ” diyorsunuz.

tabiat hadiselerine ve kur’ ana halkalar çizdirmenin iki örneğini kopyalıyorum, ne kadar ciddiye alınabilmişsiniz; buyrun:

1)

#### ARDAHAN DAMAL DAĞLARINDA ATATÜRK’ÜN GÖLGESİ

Ardahan Damal dağlarında beliren bu müthiş Atatürk silüeti görülenleri büyülüyor.

#### DAMAL’DAKİ GÖLGE SİLÜET

Her yıl Haziran ayı ortalarında dağda ortaya çıkan silüet Atatürk’e benzetiliyor.

Bu olay her yıl yerli ve yabancı binlerce turist çekiyor ve izleyenlerin adeta ağzını açık bırakıyor. Çünkü güneş yön değiştirdikçe yavaş yavaş Atamızın burnu, ağzı, kaşları ve en son yüzü beliriyor.

Bu Müthiş Olaya Gelen Bazı Yorumlar :

Atamızın gölgesi düştükçe, ve biz onun gölgesi altında yaşadıkça, bu yurdun bağımsızlığının, bütünlüğünün, kardeşliğinin, çağdaşlığının, aydınlığın teminatıyız. Binlerce yıldır Atamız oradadır, dünya döndükçe de orada olup, bize yol gösterecektir. Türkiye’nin en fakir ilçesi Damal, Türkiye’nin aynı zamanda en ilerici, en aydın ilidir. Ne mutlu ki bize, Yaradan bize Damallı olmayı, bu yurdun evladı olmayı nasip etmiş.

2)

Kur’an-ı Kerim’de Tayyip şifresi!..

“Kuran-ı Kerim’in Şifresi” kitabıyla bilinen Ömer Çelakıl’ın son iddiası: Kuran’ın 14’üncü suresinin 24’üncü ayetinde Türkiye, Tayyip ve Ankara kelimeleri yan yana.

Simetrik Sayı Dizisi” ile Kur’an’ın şifresini çözdüğünü savunan ve “Kuran-ı Kerim’in Şifresi” kitabını yazan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi öğrencisi Ömer Çelakıl, şimdi de kutsal kitapta 14’üncü surenin (İbrahim Suresi) 24’üncü ayetinde Türkiye, Tayyip ve Ankara kelimelerinin yan yana geldiğini iddia ediyor.

## İBRAHİM SURESİ

1974 yılında Mısırlı biyokimyager Reşat Halife'nin Kuran'ın "19 Mucizesi" olduğunu iddia etmesinin ardından Ömer Çelakıl'da 2002'de "Simetrik Sayı Dizisi" ile Kuran'ın şifrelerini çözdüğünü ileri sürmüştü. Ömer Çelakıl'ın Arap harflerinin sayısal karşılıklarıyla yapılan Ebcet hesabına dayanan bu iddiasına şimdi de yenisi eklendi. Çelakıl "Görmedin mi? Allah nasıl bir misal verdi. Güzel bir söz, kökü (yerde) sabit, dalları gökte olan güzel bir ağaç gibidir" diyen 14'üncü surenin 24'üncü ayetinde Türkiye, Ankara ve Tayyip kelimelerinin yan yana kullanıldığını ve bu ayetin Tayyip Erdoğan'ın Başbakan olduğu yıla işaret ettiğini ileri sürdü.

## DNA İŞARETLERİ

Kuran-ı Kerim'in 1400 yıl önce indirilmesine rağmen günümüze dair mesajlar verdiğini belirten Çelakıl, o zaman DNA molekülünün varlığından bile haberdar olunmadığını halde kutsal kitapta DNA ile ilgili işaretler bulunduğunu savundu. Ömer Çelakıl'ın iddiaları şöyle: "O tarihlerde bilinmemesine rağmen Kuran gizli işaretler veriliyor. Son yaptığım çalışma da buna benziyor. DNA nasıl çıkıyor... D,N,A harfleri yan yana geliyor. Yani açıkça orada DNA yazmıyor. Harfler orada sürekli tekrar ediliyor ve bulunduğu yıl işaret ediliyor. Bunun gibi örnekler çoğaltılabilir. İşte bu Türkiye, Tayyip kelimesi de aynı şekilde bir ayette yanyana geliyor. 14/24... Yani 14'üncü surenin, 24'üncü ayeti. Hicri 1424 yılının, Miladi takvimde karşılığı 2003 yılıdır. Yani bu Tayyip Erdoğan'ın Başbakan olduğu yıla işaret ediyor. Bu ayette kelime olarak Türkiye kelimesi, onun yanında Tayyip kelimesi iki kere geçiyor." Çelakıl şöyle devam ediyor: "Kuran'daki binlerce ayetten hiçbirinde bu iki kelime bir daha yan yana gelmiyor. Sadece 2003 yılını işaret eden İbrahim Suresi'nin 24'üncü ayetinde iki kelime ortaya çıkıyor. O yüzden kimse buna rastlantı diyemez."

## GÜZEL: TAYYİP

"Güzel" anlamına gelen Tayyip kelimesinin Arapça'da sıkça kullanılan bir kelime olduğunu ifade eden Çelakıl, İbrahim Suresi'nin 24'üncü ayetinde sanki dikkat çekmek istermiş gibi iki kere kullanıldığını öne sürüyor.

## [Cevapla](#)

- **MUSTAFA ÖZTÜRK** diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 21:02 \(Düzenle\)](#)

Dr.Yusuf bey'e sormuşsunuz;

Hadis kaynaklarında ebcet ve cifir ilmine kaynak olacak ve meşruluğunu ilan edecek mahiyette hadisler vardır.

Birinci Örnek: Ebcedi ve tefsirini öğreniniz! Veyl olsun câhil âlime!.. Elif, Allah ve İlellah'tır. Yahud Allah isminden bir harftir. "Ba" Allah'ın halk ve icadıdır. "Cim", Allah'ın behcetidir. "Dal" ise, Allah'ın dinidir. Müsned-ül Firdevs 2/43

İkinci Örnek: Yahudî âlimlerinden Ebu Yâsir bin Ahtab bir kısım yahudî âlimleriyle birlikte, Resul-i Ekrem'in (A.S.M.) yanından geçtikleri bir sırada, Resul-i Ekrem (A.S.M.) Fatiha Sûresiyle, Bakara Sûresinin başı olan الخ الم ذلک الکتاب لا ریب فیہ الخ âyetini okuyordu. Ebu Yâsir'in kardeşi Huyey bin Ahtab bunu işitti, kendi kardeşi Ebu Yâsir'e dedi ki: "Biliyor musunuz, ben Muhammed'i dinledim, ona nazil olmuş olan

Kur'an'dan الم ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ.. الخ yi okuyordu.” Yahudiler dediler: “Sen bizzat ondan bunu dinledin mi?” O dedi: “Evet, aynen dinledim.”

Bunun üzerine, Huyey bin Ahtab ve Ebu Yâsir, bazı yahudî âlimleriyle birlikte kalkıp Resulullah'a geldiler, dediler: “Yâ Muhammed, sana nazil olmuş olan âyetlerden الم ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ.. الخ yi okuduğunu hatırladın mı?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.) dedi: “Evet, hatırladım.”

Dediler: “Bu, sana Cebrail vasıtasıyla Allah'tan geldi değil mi?”

Dedi: “Evet aynen öyle...”

Yahudiler dediler: “Senden evvel gelmiş Peygamberlerden hiç birisinin müddeti ve ümmetinin zamanı seninkinden gayrı bilinmemektedir. Bu âyete göre, senin ümmetinin ömrü çok azdır..” Ve Huyey bin Ahtab yanındaki yahudîlere dönerek dedi ki: “Elif birdir, Lâm otuzdur, Mim ise kırkıdır. Tamamı yetmişbir sene eder. Öyle ise, siz ey yahudîler! Ümmetinin ömrü sadece yetmişbir sene olan bir Peygamberin ümmeti olur musunuz?”

Sonra Peygamber'e dönerek dedi: “Yâ Muhammed! Senin yanında bu âyetten başka bir şey var mıdır?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.) dedi: “Evet vardır...”

Dedi: “Nedir?”

Dedi: المص

Huyey bin Ahtab bunu hesaplayınca dedi ki: “Bu evvelkinden daha ağır ve uzundur, yüz altmış bir sene eder.”

Huyey yine sordu: “Dahası var mıdır?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.): “Evet var” dedi.

Huyey: “O hangisidir?” dedi.

Resul-i Ekrem (A.S.M.) المر kelimesini söyleyince, Huyey: “A.. bu daha ağır ve uzundur, ikiyüz otuzbir sene eder.”

Yine Huyey Peygamber'e sordu: “Bundan başka da var mıdır?”

Resul-i Ekrem (A.S.M.): “Evet var” dedi ve المر yi okudu.

Yahudî Huyey bunu duyunca daha da afalladı, “Bu daha ağır ve uzun ve ikiyüz yetmişbir sene eder.” dedi.

Huyey bütün bunları Peygamber'den duyunca: “Yâ Muhammed! Senin emrin, işin bizi şaşırttı. Bilemiyoruz, müddetin az mıdır, yoksa çok mudur?” Ve kalktılar gittiler. Giderken yolda Ebu Yâsir, kendi kardeşi Huyey'e ve beraberindeki yahudî âlimlerine

dedi ki: “Mümkündür; bütün bu rakamların toplamı Muhammed’e verilmiş olsun. Bunların yekûnu ise, yedi yüz kırk üç yıldır.”

İşte bu rivayet, iki tarzda ve iki kanal ile gelmiş.

Birisi: Meşhur İbn-i İshak’ın tarihinde ve bu arada Buharî’nin tarih kitabında ve İbn-i Cerir’in tefsir ve tarih kitaplarında rivayet etmişlerdir.

İkincisi: İbn-ül Menzer ve İbn-ü Cüreyc kitaplarında ayrı bir kanaldan tahrir etmişlerdir.

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 21:42 \(Düzenle\)](#)

Mustafa Öztürk Bey,

Teşekkür ederim, bunlarla ilgili inceleme yapıp sonucu sizinle paylaşacağım.

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 20:59 \(Düzenle\)](#)

Sayın DrYusuf

Cevabı kopyala yapıştır yaparken dikkat et, yazıyı hazırlayan adamın hataları var mı yok mu örneğin Peygamberimize ilk ayet 610 yılının ramazan ayında geliyor dolayısıyla peygamberlik tarihi 611 değil 610 yılıdır.(inanmıyorsan google abiye sor.). Bak hemen şöyle bi inceleyince hataların farkına nasıl varılıyor.

Olsun bizde Saidi Nursi nin bazı yerlerde söylediği gibi yapıp 1 farkla (kelimer dahil olmasa 5 fark ile) tevafuk ediyor diyelim.

Yalnız merak ettiğim Hz. Muhammed döneminde kullanılan takvim hicri takvim, neden ebced hesabının yorumunu miladi takvime göre yapıyorsunuz.

Ben cevabını vereyim. Zorlama ile anca bu kadar denk getirdik.

Sizlerin söylemesine bakılırsa Allah Tealanın şifrelere ihtacı var. Şifre varsa şifreyi çözecek dekodere de ihtiyaç var demektir. O dekoderde Saidi Nursi olsa gerek.

Allah bizi böyle boş işlerden sakındırsın.

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:



[23 Ağustos 2012, 20:46 \(Düzenle\)](#)

DrYusuf beye,  
ebced saçmalıklarına inanan birinin doktor olabileceğine inanamıyorum ama  
anladığım kadarıyla nurcular dr itibari ile iş yapmaya kalkıyorlar.

Şöyle diyorsunuz:

“Bu kadar küstahlık ehl-i imana yakışmaz. Birden fazla ayetin, yüzlerce hadis-i şerifin içinde yer aldığı, İslam tarihinde eşi benzeri görülmemiş bir tarzda İman esaslarını ispat eden, 33 ayetin işaretine mazhar olan, Hz. Ali, Gavs-ı azam, İbn Arabî, Osman’ı Halidi gibi büyük evliyaların haber verdiği ahir zamanın hidayet kaynağı olan Risale-i Nur eserlerini cehennemlik olarak takdim etmeyi maharet sayan kimse, ya dinsiz, ya mecnun, ya da patavatsız bir serseri olması gerekir.”

Haklısınız bence de bu kadar küstahlık iman sahibine yakışmaz. 33 ayetin 6 ya da 7’sinin ne olduğunu inceleyip koymuştum bu sayfalara. Biz de diyoruz ki gaybı yalnız Allah bilir. Hz.Muhammed’in bile bilmiyorum dediğini sizin iddia ettiğiniz gibi Hz.Ali, Gavs-ı Azam, Ibn-i Arabi, Osman-ı Halidi nereden bilsin? Üstelik bunları şiirlere kasidelere gizlesin. Ümmi olan Hz.Muhammed (sav) sözlerine nasıl yerleştirsin. Biraz mantık lütfen.

Ayrıca Muhammed’i ben 92 değil 132 olarak buluyorum ebced tablosunda. Ama Mehmet adını 92 olarak buluyorum. Gerçek adı said olan insanı ebcede koyarsanız 144 bulursunuz. eğer bir çıkarsama yaparsanız bir tarafından uydurduğu aşikar kanıtsız ve Allah’ın sıfatlarını kullandığı belli olan lakap yerine gerçek adını kullanın. buradan yola çıkarak Saidiniz de değil bediüzzamanınız adı Mehmet olan herhangi birinin aynası olabilir.

Güleyim mi ağlayayım mı bilemedim size ve sizin gibi düşünen kalabalıklara.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 20:25 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr Yusuf, Kur’an’da parmaklar anlamını taşıyan “ESABİ” kelimesinin tevafukatını bana açıklayın ve ESABİ kelimesiyle mutlaka ebced uyumunu bana ispatlayın? Allah’a isnat edilmeyen YED kelimesini hangi ölçüyle hesabınıza katmıyorsunuz bu bir ikincisi YED kelimesini çoğulu EYD kelimesinin EBCED’li tevafukatı nerede? Yed “El” demektir ve bir elde 5 parmak iki elde 10 parmak var, MAFSALLARINI SAYARKEN NEDEN DİĞER SAYILARA KONU OLAN PARMAK, TIRNAK VS. saymıyorsunuz? Niyesini ben söylüyeyim çünkü o zaman HESAPLARINIZ ALTÜST OLUYOR...Tıpkı üstadınız gibi matematiğin canına okuyorsunuz, bize EBCED HESABININ MATEMATİK GİBİ MUTLAK ÖLÇÜLERİNİ SÖYLEYİN VE BU ÖLÇÜLERİ KOYANLARIN KİM OLDUĞUNU SÖYLEYİN? Peygamberimiz dönemindeki Arapça karakterleri bugün Araplar dahi okuyamamaktadır ve günümüzde kullanılan NESİH hattından çok farklıdır, EBCED hesaplaması yaparken üstadınız peygamberimiz dönemindeki hattı kullanmış olsaydı istediği hesabı tutturamayacaktı, sizde üstadınızı çok iyi izlediğinizden YED kelimesini alıp ondaki MAFSAL sayılarını EBCED değerine uyduğu için söylerken PARMAKLARI, TIRNAKLARI söylemiyorsunuz! Birde utanmadan ONAY bekliyorsunuz! Buda gösteriyor ki sizler aklınızı PEYNİR EKMEK OLMAKSIZIN YEMİŞSİNİZ! Ha birde şu var Said NURSİ yalanlarını sıralarken hep RUMİ

TAKVİMİ KULLANIYOR -gerçi işine geldiğinde miladi ve hicri takvimi de kullanmış- madem herşey böyle bir tevafukatla açıklıyorsunuz mesela Said NURSİ'nin ÇİN TAKVİMİNE GÖRE tevafukatlarından örnek gösterin bize! Eğer isminizin başına yazdığımız gibi Dr. iseniz durum çok vahim zira ALLAH ŞÖYLE DER CASİYE SURESİNDE “O HEVASINI İLAHI EDİNENİ GÖRDÜN MÜ, ALLAH BU KİŞİYİ BİR BİLGİ YÜZÜNDEN ŞAŞIRTTI”...Bilginiz sizi nasıl şaşırtmış gördünüz mü? Ama bu tarz RAKAMLARA EFSUNLAR YÜKLEYEN ZİHNİYETE ALLAH MÜDDESİR SURESİNDE ŞÖYLE DİYOR “O CEHENNEMİN ÜZERİNDE 19 TANE BEKÇİ VAR ONLARIN SAYISINI O GÖRMEZLİKTEN GELENLER İÇİN ANCAK BİR SINAMA OLARAK KILDIK, BUNUNLA KENDİLERİNE KİTAP VERİLENLER İYİCE EMİN OLSUN İNANANLARIN İSE İMANLARININ ARTMASI İÇİN VE NE İNANANLAR NE DE KİTAP VERİLENLER ŞÜPHE ETMEZLER VE BİRDE KALPLERİNDE HASTALIK OLANLAR ŞÖYLE DESİNLER “ALLAH BU RAKAMLA NEYİ KASTETMİŞTİR” İŞTE BÖYLE ALLAH DİLEYENİ SAPTIRIR DİLEYENE REHBERLİK EDER, RABBİNİN ASKERLERİNİ ONDAN BAŞKASI BİLMEZ BU KUR’AN İNSANLIK İÇİN ANCAK BİR UYARIDIR”...Dr. Yusuf bey ayeti anladınız mı? Allah rakamların peşine düşenleri nasıl ayıplıyor? Rakamlardan anlam çıkarmak isteyenleri nasıl KALP RAHATSIZLIĞI yaşayanlar olarak görüyor? Zaten bu 19 rakamından yola çıkarak Reşat Halife denen bir şarlatan önce Kur’an’ın mucizesi deyip şöhret oldu ve o dönemler sizin CEMAATİNİZİN yayın organları bu adamıda Türkiye’de meşhur etti, hatta Nurcu yayınlar çarşaf çarşaf 19 rakamını gündeme getirdi! Hatta 19 Mayıs 1919’u bile Cenk KORAY adlı sunucu Kur’an’la irtibatlandırıp Atatürk’ün erdemliğini ispatlamaya kalkıştı! Halbuki 19 bekçi Cehennemin bekçisiydi Cennetin değil, belkide farkında olmadan Atatürk’e hakaret bile ediyorlardı! Peki sonra noldu Reşat Halife “Maalesef bu hesaplama Tevbe suresinin son iki ayeti uymuyor eğer Kur’an’dan olsaydı uyardı demekki bu iki ayet Kur’an ayeti değil” dedi ardından risaletini ilan etti ve sonra bir meçhul kurşunla Cehennemin 19 bekçisine kavuştu! OYSA ALLAH NE DİYOR KUR’AN İÇİN “BU KUR’AN HATIRLATMADAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİL”...Dr. Yusuf! bu Kur’an sizin SAYISAL FANTAZİNİZE SENARYO ÜRETEN BİR KİTAP DEĞİL...Zira onlarca ayet ve kelimeleri önünüze koyar ve rakamsal hiçbir ölçüye uymayan onlarca delil getiririz ve bu mantıkla şimdi tevafukata (denkliklere) uymadı diye Kur’an’ı inkar mı edicez?

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

### [23 Ağustos 2012, 19:48 \(Düzenle\)](#)

Nurcuların sinsî yaklaşımını fark ettiniz mi? Kur’an mealinin okunmaması için ne diyorlar : “Mealler Kur’an değil o yüzden okunmamalı, onun yerine Kur’an’ı anlatan onu müdafaa eden –haşa sanki Allah’ın kelimeleri bir müdafiyeye ihtiyacı varmış gibi- Risale-i Nur’u okumak gerek! Burada Kur’an’ın direk okunması gerektiğini söyleyen hiç kimse tercümelerin, yada meallerin Kur’an olduğunu söylememiştir ama sizin üstadınız Said NURSİ açık açık Risale-i Nur için “KUR’AN’DAN GELİYOR, VE BU ZAMANDA KUR’AN’IN MUCİZESİ VE KUR’ANIN DAYANDIĞI SEMAVİ ARŞA DAYANIYOR, BU ÇAĞDA BİR URVET-İ VUSKA’DIR” diyebilmiştir yani Risale-i Nur’u Kur’an’la eş değer gören sizsiniz bizde bunu eleştiriyoruz... Siz

ilkönce Said NURSI'nin ve Nurcuların bu söylemlerinin yanlışlığını kabul edin ondan sonra kelime oyunu yapın. ALLAH AŞKINA BÜTÜN KUŞLARI AVLADINIZDA LEYLEKLEREMİ SIRA GELDİ? Yani yazılan bir tefsiri Kur'an gibi sunan sizsiniz bizde Kur'an'daki ayetlerin dilimizdeki karşılığıyla buna yanıt veriyoruz. Serhan MANSUROĞLU adlı Nurcu arkadaş şöyle demişti "Niye Kur'an mealini okuyorsunuz bu Kur'an değil ki madem Kur'an'la delil getirecekseniz direk Kur'an ayetini okuyun" Görüyor musunuz? İnsanları işte bu şekilde Kur'an'la direk irtibatını kesiyorlar ve bende o zaman şöyle sordum "O HALDE SİZ NİYE RİSALE-İ NUR OKUYORSUNUZ ÇÜNKÜ RİSALE-İ NUR'DA KUR'ANIN KENDİSİ DEĞİL ZİRA İDDİANIZA GÖRE RİSALE-İ NUR KUR'AN'IN BİR TERCÜMANI VE 33 AYETİ TERCÜME EDİP SİZE ANLATIYOR, PEKİ BUNUN DOĞRULUĞUNDAN NASIL EMİN OLUYORSUNUZ? RİSALE-İ NUR'UN DOĞRULUĞUNU NEYLE TEST EDİYORSUNUZ? Aldığım cevap şu "Yine Risale-i Nur'la bunun doğruluğunu test ediyoruz"... YANİ BOZACININ ŞAHİDİ ŞIRACI BİLE DEĞİL BOZACININ ŞAHİDİ YİNE BOZACI! Bu cevapta gösteriyor ki Risale-i Nur onların gözünde bir tefsir kitabı değil bir kutsal kitap ve insanları ona kanalize etmek içinde şeytani bir önerme getiriyorlar "MEALLER KUR'AN DEĞİL O YÜZDEN OKUNMAMALI ONDAN GELEN, VE KUR'AN'IN ÇAĞIMIZDAKİ MUCİZESİ RİSALELER OKUNMALI"... Şimdi soruyorum "Hangisi daha sapıkça? İnsanları kendi dillerinde Kur'an'ın mealini okumaya mı çağırmak yoksa Kur'an'dan olduğu iddia edilen ve Kur'an'la taban tabana zıt görüş ve söylemler içeren bir kitaba çağırmak mı?" Burada meallerin doğru yapılmadığı ve tercümeleme yanlışlığını bahane ediyorlarsa o halde 6000 sayfalık Risale-i Nur "YANLIŞLARIN EN BÜYÜYÜDÜR ANCAK BUNA RAĞMEN BAŞKA HİÇBİR TEFSİR VE MEAL OKUMADAN RİSALE-İ NUR'U EN GÜZEL TEFSİR EN GÜZEL TERCÜME OLDUĞUNU DAHİ İDDİA EDEBİLİYORLAR. DAHA DA İLGİNCİ OLANCA GÜÇLERİYLE RİSALE-İ NUR'U ÇEVİREBİLDİKLERİ KADAR BAŞKA DİLLERE ÇEVİRİP YAYMAYA ÇALIŞIYORLAR –BU ÇABANIN ONDA BİRİNİ ONLARDA KUR'AN'IN BAŞKA DİLLERE ÇEVİRİLMESİNDE GÖREMEZSİNİZ- O halde bu çabanız niye? Niye başka dillere Risaleleri çevirme ihtiyacı hissediyorsunuz? Zira bırakın Kur'an'ı yabancı dildeki BİR DİZELİK BİR ŞİİR BİLE BAŞKA DİLE ÇEVİRİLSE ÇEVİRİYE ORJİNALİDİR DENMEZ! O yüzden burada Kur'an'dan ayetleri yazdığımızda "Bu Kur'an'dan değil siz meal Kur'an görüyorsunuz" diye laf kalabalığı yapmayın bizim ne demek istediğimizi bal gibi anlıyorsunuz, ancak sizler Müddessir Suresinde geçen şu ayetlere benziyorsunuz. "ONLAR KAÇIŞAN ZEBRALAR GİBİDİR, ARSLANDAN KAÇIYORLAR, HAYIR O KUR'AN BİR HATIRLATMADIR"... Siz Kur'an'la direk irtibata geçilmesin diye uğraşıyorsunuz ve bahanelerinizi ise CERBEZE'den başka bir şey değil!

### [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 18:36 \(Düzenle\)](#)

Ebced ile ilgili bütün iddialarınıza cevabı verdim, onay vermenizi bekliyor. Orada enginin de hocasının da iddialarına cevap var.

Diğer taraftan iman etmek ayrıdır, hayatını bu imanın hayata geçirilmesi için vakfetmek ayrıdır. İblis tabi ki iman etti. Ancak vazifesi icabı hayatını inkar ettirmeye adadı. Ancak saldırmak cürmünde bulunduğunuz insan hayatını iman ve Kur'an'a adadı. Aradaki farkı anlayabilecek bir ünvanınız ve ferasetiniz var, umarım anlıyorsunuzdur. Ben vicdanınıza seslendim, ancak ondan ses çıkmadı... O zaman diyecek birşey yok.

Ebced cevabını yapıştırdım, umarım mantıklı cevap verebilirsiniz. Reenkarnasyon cevabınızı da okudum, oradaki gibi bir cevapla (ben cevap göremedim) yetinmeyeceğinizi, daha ilmi bir cevap vereceğinizi ümid ediyorum.

Buyrun söz sizin...

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 19:44 \(Düzenle\)](#)

Dr. Yusuf,

Gerçekten anlamıyorsunuz yoksa diğer nurcular gibi kendinizi anlamamaya mı şartlandırdınız. "İblis tabi ki iman etti. Ancak vazifesi icabı hayatını inkar ettirmeye adadı" diyorsunuz. Bunun bir dayanağı var mı? Allah Teala ona görev vermiş olsa neden şöyle desin:

" Meleklerle: "Âdem'e secde edin" dediğimizde hemen secde ettiler; ama İblis öyle yapmadı; kendini büyük görerek direndi ve kâfirlerden oldu." (Bakara 2/34)

Allah görev verdiyse onu cehenneme sokar mı? İlgili ayetlerden bir şöyledir:

"İş bitince Şeytan der ki: "Allah'ın size verdiği söz doğru idi. Ben de söz verdim ama yalanım ortaya çıktı. Zaten sizi zorlayacak bir gücüm yoktu; sadece çağırdım, siz hemen bana uyuverdiniz. Öyleyse beni kınamayın, kendi kendinizi kınayın. Ne ben sizi kurtarabilirim ne de siz beni kurtarabilirsiniz. Beni dünyada Allah'a eş koşmanızı da görmezlikten gelmişim. Yanlış yapanların payına düşen acıklı bir azaptır." (İbrahim 14/22)

Sizin gerçeği anlamamanız mümkün değil ama anlamazlıktan geliyorsunuz. Bunun hesabını elbette vereceksiniz.

### [Cevapla](#)

- *Recai kilinc* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 18:22 \(Düzenle\)](#)

Yahu Allah askına bir Şeyi söylerken biraz kafamızı çalıştıralım. günde 1 kap yemek yaklaşık 500 kalori. Günlük asgari kalori ihtiyacı 65 yasında bir adam için 65 kg olduğunu var sayalım 2500 kalori. Böyle bir beslenmede kisi ortalama 4-5 günde 1 kg verir. Ortalama 7-8 ayda tüm kilosunu kaybeder. Dogum anındaki kilosuna düşer.

Böyle bir beslenme hayatla bağdaşmaz.

Kendisine nasıl geçindiği sorulduğunda 6 ay boyunca 36 adet ekmek yiyerek yaşadığını , bir defasında muridi ile ekmeklerinin kuflendığını gordugunde yandaki ağaca baktığını ve dalında taze ekmek gördüğünü ve bu şekilde beslendiklerini okumuştum ( sorularla risale sitesinde )

Lütfen saygıdeğer bir zat olabilir. sevginizide anlarız ama bir lafı konuşurken 10 kere düşünün 1 konusun. Çok komik oluyor. Ben bir doktor olarak bu şekilde yaşamış ne bir insan okudum. ne duydum. Ne de tüm tıbbi bilgilerimi zorlamama ragmen olabileceğini tahmin etmiyorum. zerre kadar tıbbi bilgisi olan ve bunun aksini iddaa edebilecek bir Allah'ın kulu varsada her ortamda tartışmaya hazırım.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 18:13 \(Düzenle\)](#)

sayın muhiddin yada fahreddin yada ilim yada serhan mansuroğlu;

demişsinizki

MUHİDDİN PAKSOY diyor ki:

23 Ağustos 2012, 17:31

abdullaziz hoca diyor ki madem kur anın tercümesi olamazmış o halde nurcular risaleyi nurun neden baska yabancı dillere tercüme edildiğini açıklayabiliriz? diyerek kendince batıl davasını müdafaa etmiş görünüyor. elbette açıklayabiliriz ki: defalarca dediğimiz gibi risaleyi nur vahiy değil ki, mucize değil ki,baska dillere lisanlara tercüme edilmesin. zaten defatle söylediğimiz gibi kur anın hakiki tercümesi mümkün değil ve olamazda.

---

daha sorulan soruyu anlamakta acizsiniz,hoca size madem tercümesi birşey ifade etmez, o halde arapça bilmeyenler nasıl öğrenecek diye sormuş.

bende soruyu hafiften değiştiriyorum, kuranı kerim kitap haline getirildikten sonra,çoğaltmaları yapıldı. yakın çevredeki "arap" olmayan krallıklara, gönderildikleri ülkenin diline tercüme edilerek gönderilmedimi? yoksa tefsirmi gönderdiler? siz bu işi çocuk oyuncağı sanıyorsunuz,cehaletinize vermeye çalıştım ama siz haddinizide bilmiyorsunuzki. ilim adamlığı ile üfürükçülüğü birbirine karıştırıyorsunuz,yada işinize öyle geliyor çünkü bundan nemalanıyorsunuz.

size daha önce birsürü soru sordum,hadislerle ilgili olanlar çoğunlukta. siz cevap vermek yerine lakap değiştirip cehaletinizi zergilemeye devam ettiniz. bu nurculuğun foyası meydana çıkıpta ,ele güne rezil olunca ne yapacaksınız?? kimliğinizimi?,tarikatınızımı?,memleketinizimi? yoksa dininizimi değiştireceksiniz?

zira böyle bir durumda rumuz değiştirmek yetmeyecektir. yazık çok yazık, ne tip insanların kandırıldığı sizi okuyunca belli oluyor.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 18:00 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocam, demişsinizki;

abayindir diyor ki:

23 Ağustos 2012, 17:30

Fahredden lakablı Muhittin Paksoy,

---

bu fahredden,15-20 gün önce sorular sorup, biz cevapladıktan sonra,sorduğumuz sorulara cevap vermeyen fahreddenmidir? eğer öyle ise, sanırım nur cemaatine yakışan bir arkadaşımız,bence bütün sorulardan kaçmak için 1001 rumuz kullanıyor olması kayda değer. bu bana saidi kürdinin hapisanede iken,cuma namazını 1 den fazla yerde aynı anda kıldığı efsanesini hatırlattı. demekki fahredden bey ÜSTADI ndan öğrendiği gibi dublör kullanıyor. fahredden bey,sizi kutlarım. yani biz tek bir rumuzla burda ter döküyor iken siz üşenmeden 1001 kılığa ,rumuza girip yorulmuyorsunuz. bu enerjinizide abdukkadir geylaneyemi borçlusunuz????

bir ricam olacak. arabamın yedek anahtarını kaybettimde, sizden rica etsem abdukkadir geylaneye bir sorarmısınız (nasıl iletişim kuruyorsunuz bilemiyorum),madem bu tür yetenekleri varmış,hem bize bir yardımcı olmuş olur,hemde siz bu ”cevizi,findığı,inciri bulduruyor” iddanızı bir kanıtlamış olursunuz. yanlış bilmiyorsam bu said ve saz heyeti, akşamları evleri ziyarete geliyorlarmış,belki orda görüşme fırsatınız olabilir.

aramıza yeni bir isimle hoşgeldiniz fahredden bey..

### [Cevapla](#)

- *Dr. Yusuf* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 17:48 \(Düzenle\)](#)

**Bediüzzaman'ın, eserlerinde cifir hesabı ile elde ettiği birtakım tevafuklar vardır. Birileri bu tevafukların zorlamalı ve uydurma olduğunu iddia edip, itiraz etmektedirler. Bizleri bu konuda aydınlatır mısınız?**

“... Ulûm-u riyaziye ulemasının münasebet-i adediye içinde en lâtif düsturları ve avamca hârika görünen kanunları, bu hesab-ı tevâfukînin cinsindendirler. Hattâ fitrat-ı eşyada Fâtır-ı Hakîm bu tevafuk-u hesabîyi bir düstur-u nizam ve bir kanun-u vahdet ve insicam ve bir medar-ı tenasüb ve ittifak ve bir namus-u hüsün ve ittisak yapmış. Meselâ: Nasılki iki elin ve iki ayağın parmakları, asabları, kemikleri, hattâ hüceyratları, mesamatları hesapça birbirine tevafuk eder. Öyle de: Bu ağaç, bu

baharda ve geçen bahardaki çiçek, yaprak, meyvece tevafuk ettiği gibi, bu baharda dahi az bir farkla geçen bahara tevafuk ve istikbal baharları dahi mazi baharlarına ihtiyar ve irade-i İlâhiyyeyi gösteren sırlı ve az farkla muvafakatlari, Sâni-i Hakîm-i Zülcemâlin vahdetini gösteren kuvvetli bir şahid-i vahdaniyettir.”

“İşte madem bu tevafuk-u cifrî ve ebcedî, bir kanun-u ilmî ve bir düstur-u riyazî ve bir namus-u fitrî ve bir usûl-ü edebî ve bir anahtarı-ı gaybî oluyor. Elbette menba-ı ulûm ve maden-i esrar ve lisan-ül-gayb olan Kur’an-ı Mu’ciz-ül-Beyan, o kanun-u tevafukîyi, işâratında istihdam, istimal etmesi i’cazının muktezasıdır.”

İddia:

Said Nursî’nin verdiği örneklerin hepsi aynı cinstendir ve birbiriyle alâkadardır. El ile el, ayak ile ayak... Tevafukları tabîîdir. Peki Kur’an-ı Kerim’in ayetleri ve hadis-i şerifler ile Said Nursî’nin doğum tarihi, adı ve lâkabı, Kur’an okumaya başladığı tarih, risalelerinin isimleri ve yazılış tarihleri vb.nin arasında ne gibi bir ilgi olabilir? Nur Risaleleri’nde var olduğu iddia edilen ilgiler, yapmacıktır ve bazen insanı güldürecek derecede zorlamalarla kurulmuştur.

İddiaya cevap:

“El ile el, ayak ile ayak... Tevafukları tabîîdir” ifadesi, ülfet perdesi altında ne kadar yoğun bir cehaletin gizlendiğini göstermektedir. Acaba, bir elde beş, diğer elde sekiz parmak olsaydı, buna ne diyeceklerdi? Kuşkusuz “El ile el, ayak ile ayak.-birinde 5, birinde 8-.. Tevafukları tabîîdir” demekten başka bir şey diyemeyeceklerdi.

Halbuki Risalelerde, kâinattan verilen misallerde görülmesi gereken asıl mesele şudur: Varlıkta bir tevafuk vardır. Kâinatta bir nizam ve intizam vardır. Nizam ve intizamda bir ahenk ve uyum vardır. Bu uyum ve âhenk, varlıklar arasında kendini gösteren bir tevafukun yansımasıdır. Kâinat çapında, atomdan galaksilere kadar her yerde “ince bir hesap, maharetli bir âhenk, göz kamaştırıcı bir uyum, gıpta edilmeğe değer bir yardımlaşma, bir kucaklaşmanın” varlığı, hem aklen, hem fennî bilgelerce de sabit birer hakikattir. Bunun diğer bir adı tevafuktur. Bu tevafuk’un var olmasının en büyük hikmeti, kâinatın birliği penceresinden Yüce Yaratıcının birliğine sinyal vermektir. Çünkü, tevafuk ittifaka, ittifak ittihadı, ittihad tevhide işaret eder. Tevhid ise, hem mücessem bir Kur’an olan kâinat kitabının, hem de müşerra’(teşri kaynağı kılınmış) bir kitap olan Kur’an-ı Hakim’in ders verdiği en birinci maksadıdır.

İşte Risalelerde işaret edilen husus budur. Kâinat kitabında tevhid gayesine matuf olarak tevafuku ön gören ilahî hikmet, kâinatın ezeli ve ebedî bir tercümanı olan Kur’an’da da onu ön görmesi, aynı hikmetin gereğidir. Diğer bir ifadeyle, dışarıda vücut-u haricî giymiş bir varlık, kendisinde bulunan gerçeklerin bazı yönleriyle Kur’an’da yer almakta ve matematiksel bir tevafuk örgüsünü oluşturmak suretiyle tevhide hizmet etmektedir.

- Mesela; Kur’an’da sık sık “yedi gök” ten bahsedilmektedir. Varlık biçimiyle yedi adet olan bu gökler için kullanılan “Seb’a semavat = yedi gök” ifadesi tam yedi defa zikredilmiştir.

- Yine Bediüzzaman Hazretlerinin işaret ettiği el kelimesine bakalım:

- Kur’an’da “EL” için “YED” kullanılır. Bu kelimenin ebced değeri, 14’tür.
- Yüce Yaratıcı her bir elin parmaklarında yerleştirdiği mafsal sayısı, 14’tür.

c. Elin dış tarafında 14 mafsâl yerine, iç tarafta yer alan çentik sayısı da, 14'tür.  
d. Kur'an'da – Allah'a isnat edilmeyen – “YED” kelimesinin tekrar sayısı da, 14'tür. (14 “Yed” kelimesinin geçtiği yerler şunlardır: Bakara, 2/237, 249; Maide, 5/28 (iki kere); Araf, 7/108; Tevbe, 9/29; İsrâ, 17/29; Ta Ha; 20/22; Müminun, 23/88; Nur, 24/40; Şûara, 26/33; Neml, 27/12; Kasas, 28/32; Sad, 38/44).

-Yine Kur'anda bildirildiğine göre, Cehennem kapıları / bölümlerinin sayısı: 7'dir. Cehennem kapıları / bölümlerinin yedi olduğunu bildiren Hicr Suresi, başında şifre bulunan surelerden biridir. Bu sisteme göre, cehennem kelimesinin geçtiği sureler içindeki sırası:7'dir.

Cehennem kelimesinin ebced değeri 98'dir ki bu sayı aynı zamanda;  
 $14 \times 7 = 7 \times 7 + 7 \times 7$ 'dir. Cehennem kelimesinin Kur'an'da kullanılan tekrar sayısı ise,  
 $11 \times 7 = 77$ 'dir.

- Ebced değeri 98 olan 'Cehennem'in en son geçtiği Beyyine suresinin numarası: 98'dir.

- Keza, Kur'an'da belirtildiğine göre, cehennem'in üzerindeki bekçilerin sayısı 19'dur. Kur'an'da üzerinde 19 olduğunu vurguladığı cehennem isimlerinden “SAKAR” tercih edilmiştir. Çünkü, “SAKAR” kelimesinin ebced değeri de 19'u göstermektedir. Şöyle ki; (Sin:60, Kaf:100, Ra:200, – Bu kelime müennes olduğundan tenis / dişilik alametlerinden Elif'in ebced değeri 1'dir. Toplam 361 eder. Bu sayı: 19 x 19'dur).

(Kur'an'daki yeri itibariyle mansup / üstünlü olduğundan sonunda yine bir elif vardır. Gayr-ı münsarif olduğu için hafzedilmiştir. İrab bakımından melhuz olan bu elifi nazara aldığımızda da yine aynı sonuca varırız)

- Bu tevafuk penceresinden Kur'an bize şu dersi veriyor ki; “içinde 19 zebaninin görev yaptığı SAKAR'dan korunmaya çalışın. Bu kelimenin ebced değeri 19'u gösterdiği gibi, cehennem / SAKAR'IN üzerinde de 19 zebaninin olduğuna, bu kesinlikte inanın ve kendinizi ona göre hazırlayın.”

- Bu ve buna benzer binlerce tevafukun verdiği dersi anlamayanlara -şairden iktibasla- bir çift sözüme vardır. “Söz bilersen söz söyle ki seni irfan bilsinler / Söz bilmezsen sükut eyle bari insan sansınlar!”

- İtirazcının, “Peki Kur'an-ı Kerim'in ayetleri ve hadis-i şerifler ile Said Nursî'nin doğum tarihi, adı ve lâkabı, Kur'an okumaya başladığı tarih, risalelerinin isimleri ve yazılış tarihleri vb.nin arasında ne gibi bir ilgi olabilir?” sorusuna gelince;

- Risale-i Nur bu gün -Kur'an'ın nuruyla- dünyayı aydınlatıyor. En karanlıklı bir zamanda, bu görevi büyük bir feragat, feraset, cesaret ve fedakârlıkla yerine getiren Bediüzzaman gibi bir asrın Müceddidi ve Mehdisine ayet ve hadislerin işaret etmesini aklına sıkıştıramayanlar, şunu unutmamalıdır ki, bir şeyin doğru ve gerçek olması, onların havsalasına bağlı değildir.

- Keza şunu da unutmamalıdır ki, Hz. Muhammed (a.s.m)'in peygamberliğini inkâr eden milyonlarca insan vardır. İnanan insanlar için bunların itirazları bir değer ifade



eder mi? Kureyş Müşriklerinin havsalarının almaması, Hz. Peygamberin (a.s.m) hak peygamberliğine, hak ve hakikat olan mesleğine zerre kadar olumsuz bir tesir eder mi?

- Bakınız; Hz. Muhammed (a.s.m), bütün Kureyşliler nezdinde yalandan, aldatmaktan müberra, bir makam-ı muallayı ihraz etmesine rağmen, hasetçiler onun bütün güzel vasıflarını bir tarafa attılar ve şöyle dediler: “Bu bir sihirdir, biz bunu kabul etmeyiz. Bu Kur’an, eğer gerçekten Allah’tan gelen vehiy olsadı, şu iki şehirden / Mekke veya Taif’den büyük bir adama indirilseydi ya.”(Zurûf, 43/31)

- Tek kelimeyle, ilim, irfan ve takvasıyla Bediüzzaman unvanına layık görülen Said Nursî’nin, milyonlarca insanların kabul edip teslim ettiği harika kemalatını, mümtaz şahsiyetini bir kenara atarak, onu yalancılıkla itham eden iki buçuk art niyetlinin itirazları ile, Kureyş müşriklerinin itirazları arasında fazla bir fark yoktur? Tek fark; Hz. Muhammed (a.s.m) peygamberdir, Bediüzzaman ise, – onun getirdiği Kur’an’-ı hakim’in hikmetlerini hakimane bir şekilde insanlara ders veren- samimî bir hizmetkândır. Bir de Kureyşliler müşrik idi, bu müterizler ise – aldanmış – mümindir.

-Bediüzzaman Hazretlerinin konuyla ilgili bazı sözlerini -müterizleri doğru yola iletmeye vesile olur düşüncesiyle- aşağıda takdim etmiş bulunuyoruz:

“Şu nefiy zamanında görüyorum ki, hodfuruş ve siyaset bataklığına düşmüş bazı insanlar, bana tarafgirâne, rakibâne bir nazarla bakıyorlar. Güya ben de onlar gibi dünya cereyanlarıyla alâkadam!”

“Hey efendiler! Ben imanın cereyanındayım. Karşımda imansızlık cereyanı var. Başka cereyanlarla alâkam yok. O adamlardan ücret mukabilinde iş görenler, belki kendilerini bir derece mazur görüyor. Fakat ücretsiz, hamiyet namına bana karşı tarafgirâne, rakibâne vaziyet almak ve ilişmek ve eziyet etmek, gayet fena bir hatadır. Çünkü, sabıkan ispat edildiği gibi, siyaset-i dünya ile hiç alâkadar değilim. Yalnız, bütün vaktimi ve hayatımı hakaik-i imaniye ve Kur’âniyeye hasır ve vakfetmişim. Madem böyledir; bana eziyet verip rakibâne ilişen adam düşünsün ki, o muamelesi zındıka ve imansızlık namına imana ilişmek hükmüne geçer.”

“Eğer beni çürütmek ve efkâr-ı âmmeden düşürtmek, iskat ettirmekten muradları, tercümanlık ettiğim hakaik-i imaniye ve Kur’âniyeye ait ise, beyhudedir. Zira Kur’ân yıldızlarına perde çekilmez. Gözünü kapayan, yalnız kendi görmez; başkasına gece yapamaz.” (Mektubat, On Altıncı Mektup)

\* \* \*

İddia:

Nur Risaleleri’nde yapılan ebced ve cifir hesaplarında asla kural tutarlılığı yoktur. Bu hesaplarda şeddeler, tenvinler... bazen sayılmış, bazen de sayılmamıştır. Bu hesaplar yapılırken eldeki sayıya ulaşılabilmesi için, ayetlerdeki harfler bile çeşitli gerekçelerle değiştirilmiştir. Bu hesaplarda dikkati çeken diğer bir unsur, hem Said Nursî’nin, hem de Nur Risaleleri’nin birden fazla ismi olmasıdır: Said-i Nursî, Said-ün-Nursî, Said-i Kürdî, Molla Said... Risale-i Nur, Resail-in-Nur, Risalet-ün-Nur, Risale-in-Nur, Risalet-ün-Nuriyye, Bediüzzaman...

İddiaya cevap:

- Farklı bağlamlarda, aynı ifadelere, kelimelere farklı anlamlar yüklendiği gibi, Ebced hesabı çerçevesinde, farklı tevafukların elde edilmesi, farklı işaretin farkına varılması da, farklı bağlamlarda, kelime yapısının farklı şekillerine göre, farklı hesaplarla işaret manayı yüklemek son derece doğaldır. Şedde ve meddelerin sayılıp sayılmaması da bu çerçevede değerlendirilmektedir. Bu bir kuralsızlık değil, ebced ve cifir ilmine vakıf olanlarca benimsenen geçerli bir kuraldır.

- Bediüzzaman ve Nur Risaleleriyle ilgili söz konusu edilen isimlerin hepsi de doğrudur ve yaygın kullanımıyla meşhurdur.

\* \* \*

İddia:

İsimlerdeki bu çeşitliliğin, hesaplarda kolaylık sağlayacağı aşikârdır. Bu hesaplamalarda öylesine keyfi davranılmıştır ki, aynı isim ya da isim tamlaması için farklı yerlerde farklı sayı değerleri verilmiştir.

İstenilen rakamı elde edebilmek için keyfi davranılmıştır; ayetlerdeki cümleler anlamını yitirecek şekilde bölünmüştür.

İddiaya cevap:

- Evvela şu bilinmelidir ki, bir ayetin içinde yer alan bazı harflerin ebced değerlerinin gösterdiği bir hakikat varsa, bu işaret olarak yeter. Bu işaretler bazen bir ayette olur, bazen ayetteki bir cümlede olur, bazen de bir ayetin bazı kelimelerinde olur. Eğer siz “Leb” deyince “Leblebi” anlıyorsanız, bu sizin için yeterlidir.

- Tevafuk demek, mevcut olan -ve tabii ki bizim meşhudumuz olan- bir hakikate, Kur’an’daki bir işaretin uygun gelmesi durumudur. Bu ilmî hakikat yalnız ebced hesabının da içinde bulunduğu işaret tefsir için değil, normal tefsirler için de geçerlidir. Aynı kelimeye, farklı ayetlerde, farklı bağlamlarda, farklı manaların yüklendiğini bilmeyen, tefsirde zaten cahil kabul edilir. Sadece “Hidayet” kavramının Kur’an’da on yedi anlamda kullanıldığı bilinmektedir. Bir yerde kelimenin hakikî manası, başka bir bağlamda mecazî manasının ön görüldüğü, Tefsir ilminin “t”sini bilenlerin malumudur.

- Abdullah İbn Mes’ud (r.a) şöyle diyor: “Geçmiş milletlerin ve gelecek nesillerin ilimlerini öğrenmek isteyen kimse, Kur’an’ı tetkik etsin. Kur’an’da her türlü ilim vardır. Ancak, bizim anlayışlarımız kısa olduğundan, içinde her şeyi göremiyoruz.”(Ebû Hicr, et-tefsirü’l-ilmî, 248).

- Ebu’d-Derdâ (r.a) da bu konuda şöyle diyor: “Kur’an’ın lâfızlarına değişik anlamları yükleyemeyen kimse, tam anlayışlı / mükemmel anlayışa sahip bir kimse sayılmaz.” (a.g.y).

Bu ifadeler, Kur’an’ın bütün ilimleri ihtiva ettiği hususunun, sahabeler tarafından da benimsendiğini göstermektedir.

- Kur’an’ın bütün ilimleri ihtiva ettiğine işaret eden hadisler de söz konusudur. Bir hadis-i şerifte Hz. Peygamber (a.s.m.) şöyle buyurmuştur: “Sizden öncekilerin tarihi, sizden sonrakilerin haberi ve aranızdaki meselelerin hükmü

Allah'ın kitabındadır. o (hak ile bâtılı birbirinden ayıran) kesin bir hükümdür; şaka değildir. Her kim zorbalığından ötürü onu bırakırsa, Allah onun boynunu kırar. Her kim hidayeti ondan başkasında ararsa, Allah onu dalâlete düşürür. O, Allah'ın sağlam ipidir. O, hikmet dolu sözlerdir. O, sırat-ı müstakimdir; arzular ona uyduğu müddetçe sapmaz; diller onunla karışıklığa düşmez, alimler ona doymaz. O, fazla tekrarlanmaktan eskimeyen ve hayranlık veren tarafları bitmeyen bir kitaptır.” (Tirmizî, Fedâilü'l-Kur'an, 14; Dârimi, Fadâilu'l-Kur'an, 1)

- Görüldüğü gibi, bu farklı mana yüklenmeleri, keyfi değil, Kur'an'ın geniş kapsamlı ifade tarzının zorunlu bir tezahürüdür ve onun mucizeliğinin bir parıltısıdır. Bu kelimelere farklı bağlamda farklı mananın yüklenmesi, ifade tarzının realitelerle olan ilişkisini, ittifakını, ittihadını, tevafukunu yakalamaya yöneliktir.

- Nitekim, “İnanıp da imanlarına herhangi bir zulüm karıştırmayanlar var ya, işte güven onlarındır ve onlar doğru yolu bulanlardır” (Enâm, 6/82) meâlindeki âyet nazil olduğunda, sahâbîler “Ey Allah'ın Resûlü! hangimiz zulme bulaşmamış ki...” diyerek âyetin zâhir ifadesi karşısında içine girdikleri mânevî sıkıntılarını dile getirmişlerdi. Bunun üzerine Hz. Peygamber (a.s.m.),”Şüphesiz şirk büyük bir zulümdür.” meâlindeki Lokman sûresinin 13. âyetini delil getirerek söz konusu “zulüm” kavramını şirk olarak açıklamıştı. (İtkan, II/223).

\* \* \*

İddia:

Ebced hesaplamalarından çıkan sayı, bazen hicrî, bazen rumî ve bazen de milâdî tarihin senesi sayılmıştır ki, bu da tamamen indî bir uygulamadır.

İddiaya cevap:

Bu itiraz sahipleri daha çok “Kur'an'da nasıl miladî veya Rumî takvim kullanılabilir?” diye itiraz ederler.

Oysa bunun cevabı çok basittir: Bütün kâinatın sahibi yüce Allah için, takvimler neden farklı olsun ki? Yani, “Allah sadece hicrî takvimi kullanır veya kullanmalıydı” demek kadar abes bir şey olur mu? Hz. Muhammed (a.s.m.)'in hicrî takvimini kullanıp, Hz. İsa'nın Miladî takvimini kullanmaması diye bir şeyin mantığı var mıdır?

- Çünkü, eğer Kur'an'da ebced hesabıyla bir tarihe işaret söz konusu ise, önemli olan o tarihin insanlarca kabul edilmiş olmasıdır. Bunun hangi takvime göre olması, hiç de önemli değildir. Önemli olan ilgili olayın görülmesine imkân veren bir işaretin, bir sinyalin varlığıdır. Nitekim, Hz. Peygamber (a.s.m.)'in doğum tarihi gibi, -hicretten sonra olmasına rağmen- vefat tarihi de miladî olarak şöhret bulmuştur.

- Hz. Peygamber (a.s.m.)'in vefatından bahseden “EV NETEVEFFEYENNEKE..” (Eğer seni vefat ettirsek..) ifadesi, bütün Kur'an'da üç yerde geçmiştir.

Bu cümle açıkça, Hz. Peygamber (a.s.m.)'in vefatından söz etmektedir. Geçtiği üç sure ve ayet numaraları da, Hz. Peygamber (a.s.m.)'in ömrü olan, 63'ü gösteriyor. İlgili ayet ve sure numaraları şöyledir: Yunus, 10/46; Ra'd, 13/40; Ğafir, 40/77. Buna göre, ayet numaralarının toplamı: 163'tür. Sure numaralarının toplamı ise, 63'tür.

Vefatı haber veren bu cümlelerin -harfleriyle beraber- ebced değeri ise, 632'dir. Bu da Hz. Peygamber (a.s.m.)'in, Miladî vefat tarihidir. İşte tevafuk penceresinden bir gaybî haberin göz önündeki görüntüsü!

Şimdi “tarihi Miladîdir” diye buna karşı çıkan kimsenin sözünde herhangi bir ilmî değer aranabilir mi?

\* \* \*

İddia:

Ebced harflerine verilen sayı değerlerinde, Batılıların sistemi esas alındığında, elde edilen bu rakamların hemen hepsi tevafuk (?) olma özelliğini kaybedecektir. Ayetlerin farklı kıraat ve yazımları da, hesaplanan rakamları değiştirecektir. Aslında sırf bu iki âmil bile, Nur Risaleleri'ndeki ebced ve cifir hesaplarını alt üst etmeye ve bu hesaplardan elde edildiği zannedilen neticeleri boşa çıkarmaya yeterlidir.

İddiaya cevap:

- Batılıların kullanımını İslam aleminde çok sınırlı olmakla beraber, o sistemin de kendi içerisinde pek çok hakikate işaret etmesinde -dinî, ilmî- hiçbir mani yoktur. Ancak İslam aleminde en yaygın ve en geçerli olan sistem şarklıların kullandığı sistemdir ki, Bediüzzaman'ın ve diğer pek çok ilim ve velayet ehlinin kullandığı sistem budur.

- Sadece ebced hesabıyla değil, normal tefsir açıklamalarında da çok farklı metotların kullanıldığı bilinen bir gerçektir. Dirayet – rivayet, ilmî – işarî, fikhî – kelimâ, lugavî – edebî gibi bir çok farklı sistem tefsir usulünde yerini almış ve bunların hepsi de kendi sistematiği içerisinde farklı hakikatlerin ortaya çıkmasına hizmet etmiştir.

\* \* \*

İddia:

Kaldı ki, bu tevafukların gerçekleştiği kabul edilse dahi, bunların da bir delil olmadığını ve işe yaramayacağını, vereceğimiz tevafuk örnekleri göstermektedir:

Reşid Rıza şu lâtifeyi nakleder:

“Hamd” isimli bir Şîî, Bağdat ediplerinden birisiyle bir mesele üzerinde münakaşada bulunur. Hamd, kendi iddiasını ebced hesabı ve ona benzer bazı harf oyunları ile ispata kalkışır. Şîîye karşı edip der ki:

– Öyle ise sen kelb (köpek)sin; çünkü ebced hesabına göre “Hamd”in harfleri 52 ettiği gibi, “kelb”in de harfleri buna eşittir. Bunun üzerine Şîî:

- Ama, asıl adım Ahmed'dir, der. Bunun üzerine edip de der ki:

- Öyle ise sen ekleb (daha da köpek)sin. Çünkü hem “Ahmed”in, hem de “ekleb”in ebceddeki değeri 53'tür.

Eğer ebced hesabı, Said Nursî'nin ileri sürdüğü gibi gaybî bir anahtar ise, yüce Allah'ın kendisine edilmesini istediği “hamd”, “köpek”le tevafuk etmiştir. Böyle bir anahtar, gaybın kapıları bir yana adî bir kapıyı bile açamaz.

İddiaya cevap:

- Bu sakat anlayışı sadece ebced hesabıyla ilgili olarak değil, başka sahalarda da kendini gösterebilir. Örneğin, Allah'ın bir ismi Rauf'tur, bir ismi Rahim'dir. Allah bu iki vasfı, Hz. Peygamber (a.s.m) için de kullanmıştır. (Tevbe, 9/128). Şimdi bu "Kelb" oyunu oynayanlardan biri kalkıp -haşa, yüz bin defa haşa-, aynı vasfı aldığına göre "Peygamber de Allah'tır" dese, bu küfrü kim temizler?

Bu gibi haltları karıştıranların cehaletlerini aşağıda açıklayacağız inşallah.

\* \* \*

İddia:

Hız. Peygamber'i tenzih ederek, okura hatırlatmak zorunda kaldığımız bir ayet ve bir hadisin mealini verelim:

Allah Tealâ buyurmuştur ki:

"Meryem oğlu İsa demişti ki: Ey İsrailoğulları, ben size Allah'ın elçisiyim, benden önce gelen Tevrat'ı doğrulayıcı ve benden sonra gelecek, Ahmed adında bir elçiyi müjdeleyici olarak geldim. (...)"

Efendimiz (s.a.v.) de şöyle buyurmuştur:

"(...) Ben Muhammed'im, ben Ahmed'im, (...)"

İşte ebced hesabı ile varılacak nokta... Peygamber'in yüce isminin, ekleble tevafuku...

Nur Risaleleri'nde inanılmaz bir zorlamayla, Said Nursî Hz. Muhammed'in aynası olarak gösterilmiştir:

"Muhammed Âyine karşısına koyarak Muhammed Bedüzzaman  
92 92  
2 184

---

184

Binâenaleyh bu Zât (Said Nursî), cismaniyet noktasında mir'at-ı Peygamberî'dir. (A.S.M.)

Hâşâ ve kellâ... Said Nursî, ne cismaniyet ne de ruhaniyet noktasında Hz. Muhammed'in aynası olabilir. Hiç mi şemâil-i şerîf okumadınız?...

İddiaya cevap:

Şemâil-i şerîfi senden yüz kat daha iyi bilen ve Hz. Muhammed (a.s.m)'i canından çok seven milyonlarca insanın kanaati şudur ki, Bedüzzaman, el-hak Resulullah (sav)'ın hakikî varisi olan alimlerdendir. Bütün hayatında daima onu göstermiş, onu tanıtmış, onu sevdirmiş, onu saydırmış, sözleriyle ve fiilleriyle onun aynası olmuştur. Milyonlarca vicdan ehlinin takdir ettiği gibi, hiç kimseye nasip olmayan bir muvaffakiyetle, Allah'ı, Peygamber'i ve Kur'an'ı insanlık camiasına sunmuş, eşedd-i

zulüm ve eşedd-i istibdadın hüküm sürdüğü, şahların bile mat olduğu bir devirde, kefenini boynuna takmış, tek başına “Allah bes gayrı heves” diyerek Kur’an’a ve Peygamber (a.s.m)’e hizmet etmeyi hayatının yegane gayesi bilmiş Bediüzzaman hazretleri gibi bir insan “Hz. Muhammed’in aynası” olmamışsa, başka kim olabilir?

Onun hayatının her safhasında kendini gösteren ilahî inayetin yansımasının delaletiyle, -vahhabilerin rağmına olarak- O bu asırda ehl-i beytin büyük bir mümessilidir ve bir “Mirat-ı Muhammed’dir.”

\* \* \*

İddia:

Üstelik ancak iki Muhammed, bir Bediüzzaman ediyor...

Peki, sizin bu çıkarsamanızı esaslı bir şey zanneden muzırın biri çıkarsa da dese ki: “Her ne kadar Kur’an’da Tebbet suresi varsa da;

Ebu Leheb Âyine karşısına koyarak Ebu Leheb Muhammed

46 46

2 92

---

92

Binâenaleyh bu Zât (Muhammed), cismaniyet noktasında mir’at-ı Ebî Leheb’dir.”

Bu münasebetsize ne cevap vereceksiniz?...

Hadi, bir nazire de bizden olsun:

Ebu Leheb’in sağına, soluna, önüne, arkasına ayna koysak kim görünür acaba? el-Cevab: Bediüzzaman Said Nursî. Çünkü:

Ebu Leheb Bediüzzaman.

46

4 184

---

184

Binaenaleyh bu zat, cismaniyet noktasında hem de min cihât-ı erbaa (dört taraftan) mir’at-ı Ebî Leheb’dir.

Ebced hesaplarına devam edelim:

Bedüzzaman Müfsid

184 184

Bakara suresinin 220’nci ayetinde “(...) Allah, müfsidi muslihten ayırt etmesini bilir. (...)” buyurulmaktadır. “Müfsid” kelimesinin “Bediüzzaman” a tam tamına tevafuk etmesi cihetiyle ayet, Bediüzzaman’ın fesâd-ü ifsâdına ima, belki remz ediyor. Hatta,

bunu delâlet, belki sarahat derecesine çıkarıyor. Nitekim, kendisinin cümleleri de bunu hem lâfzen, hem de mealen tasdik edercesine diyor ki:

“Hiçbir müfsid ben müfsidim demez, daima suret-i haktan görünür. Yahud bâtili hak görür. Evet, kimse demez ayrımım ekşidir. Fakat siz mihenge vurmada almayınız. Zira çok silik söz ticarete geziyor. Hatta benim sözümü de ben söylediğim için hüsn-ü zan edip, tamamını kabul etmeyiniz. Belki ben de müfsidim veya bilmediğim halde ifsad ediyorum. Öyle ise her söylenen sözün kalbe girmesine yol vermeyiniz. İşte size söylediğim sözler, hayalin elinde kalsın, mihenge vurunuz. Eğer altın çıktı ise kalbde saklayınız; bakır çıktı ise çok gıybeti üstüne ve bedduâyı arkasına takınız, bana reddediniz, gönderiniz.”

İddiaya cevap:

Burada anti parantez olarak söylemeliyiz ki, hayatı boyunca bütün gücüyle insanları ISLAH etmeye çalışan ve bilfiil milyonlarca insanı ıslah ettiğine milyonlarca insanın şahitlik yaptığı Bediüzzaman gibi asrın müceddidi ve muslihi olan bir mübarek zata, müfsid demek, ancak dinini dünyaya satan şeytan-ı cinniden aldığı derse binaen ondan çok daha ileri derecede insî bir şeytanın yaptığı İblisane bir iftira ve yalandır. İlim kisvesine bürünmüş, İblis gibi işler çeviren bu gibi adamları görünce, Ebu Cehil ve Ebu Leheb’in manevî bir güneş olarak göz kamaştıran Resulullah (sav)’ı nasıl inkâr edebildiklerini çok daha iyi anlıyoruz. İsrailiyattan da olsa, tefsir kaynaklarında yer alan, bir kısım dünyalık mallar / paralar / Riyaller uğruna dinini dünyaya satan Belam b. Baura’nın -önce kendisine iman ettiği halde-, dünya menfaatini dinine ve Hz. Musa (as)’a tercih etmesindeki alçak duyguyu da çok daha iyi anlıyoruz.

Ey ulemau’s-su komitesinin küçük neferi! Tebbet suresindeki bedduadan hiç mi çekinmiyorsun; dilin kurusun!

- Bak; kendini bilmez müteriz efendi! Şu masalımsı komedileri ciddiye alıp sahneye koymandaki art niyetini / atmasyon ciddiyetini çok iyi biliyoruz. Bir yandan güya Ebcad hesabının yanlışlığını ortaya koyacaksın, diğer yandan da Bediüzzaman hazretlerine -alçaklık da bir seviye olduğu için, alçakça demiyorum-, çukurca saldıracaksın ve bütün bunları bazılarına yutturacaksın. Bu cerbeze, gerçekten alçaklık sınırını aşmış çukurca yapılmış komik bir demagojidir. Biz şimdi bu cerbezeyi çürüklüğünü başka bir cerbeze ile ortaya koyacak, ardından da hakkın hatırını esas alarak gerçekleri açıklamaya çalışacağız:

- Cerbeze de olsa insanın aklına gelir ve insan bu cerbezeciye sormak ister: Acaba, bu tür bir cerbeze sadece ebcad hesabı için mi, geçerlidir? Eğer, “ebcad hesabıyla aynı ortak paydada buluşan her iki taraf (örneğin hamd – kelb) mutlaka tevafuk ettiği şeyin kimliğine girmesi gerekiyorsa, bu takdirde normal kelimeler ve isimlerle oluşan bir tevafukun -bu kimlik tespitinde- daha da belirleyici olması gerekir. Bu cerbezeye göre, “Muhammed Allah’ın resulüdür” ayetini duyan ve adı Muhammed olan kimselerin, sabah kalkar kalkmaz, ilk iş olarak Nüfus cüzdanını eline alıp “Allah beni size peygamber olarak göndermiş, çünkü benim adım Muhammed’dir” diyerek Belediye anonsundan kendilerini peygamber olarak ilan etmelerini normal karşılamak gerekir.

- Keza, bu cerbezeye göre işe bakıldığında, ayette geçtiği üzere, “Ben Ahmed adında gelecek bir peygamberi müjdeliyorum” diyen Hz. İsa’nın bu müjdesini duyan ne kadar

Ahmed varsa, hepsi de “peygamber adayı “olarak ortaya çıksa, onları kim yadırgaya bilir?

- Tabii ki, sadece peygamberlik değil, sultanlık da işin içine girer. Adı Abdulaziz, Abdulhamit, Abdulmecid olanlar, bir gün uyanıp “ Memleketin Sultanları” olduklarını iddia etseler, -bu cerbezeye göre- bunlara inanmamak mümkün mü?

Demek ki, bu çarpık zihinlerde oluşan demagoji formülasyonu, yalnız aritmetik tevafuklarda değil, normal ifadeler, kelimeler, isimlerin tevafukları için de söz konusudur. Gerçekten bu ciddi (!) konuyu keşfedenlerin uluslararası fuarlarda boy göstermeleri gerekir. Bu sofestaî antika buluşun muzip müşterileri çok olur.

- Şimdi hakkın hatırını esas alarak hakikatleri şöyle izah edelim:

- Tevafuk, ister kelimelerin lafızları ile manaları arasındaki bağlantı açısından olsun, ister kelimelerin ebced hesabıyla gösterdiği aritmetik tablo ile işarî manası arasındaki alakası olsun, bir değer ifade etmesi için bazı şartların tahakkuk etmesi gerekir. Bunları şöyle sıralaya biliriz:

a. Bulunan tevafuk’un bir değer ifade etmesi için mantıksal çelişkiden uzak olması gerekir. Örneğin, “Muhammed” isminden ötürü peygamberlik iddia eden bir kimsenin şu mantık bağıntısını bilmesi gerekir ki; “Ahir zaman peygamberinin ismi Muhammed (a.s.m)’tir, fakat her Muhammed ismini taşıyan peygamber değildir.

b. Meyve adı ortak paydasında birleştikleri için, elmayı armut ile karıştıran kimse de şunu bilecek ki, “Her bir tür, bağlı bulunduğu cinste birleşmek zorunda olduğu gibi, bir başka türden de ayrılmak zorundadır.” Bu sebeple, her elma meyvedir, her armut da meyvedir, fakat her elma armut olmamak zorundadır. Demek ki, her armut meyvedir, ama her meyve armut değildir.

- Bilindiği gibi, insan da canlı bir varlıktır, öküz de canlı bir varlıktır. Bu canlılık ortak paydasını düşünerek “insan öküzdür “ diyen kimse, kendi öküzlüğünü ortaya koymuş olur.

c. Tevafuk, dinî açıdan aykırılık olduğu bir yerde herhangi bir değer ifade etmez. Örneğin, fasık bir adamın gösterdiği harikulade bir durum, onun veli olduğunu göstermez. Çünkü, fasıklık, velayete aykırıdır. Bunda ümmetin icmaı vardır.

- Mesela, Allah da görüyor, biz de görüyoruz. Allah da işitiyor, biz de işitiyoruz. Bu ortak paydadan hareketle birisi kalkıp “Allah’a cismaniyeti” isnat edemez. Çünkü, bu husus Kur’an’ın ruhuna aykırıdır. “Allah’ın benzeri hiçbir şey yoktur, O her şeyi hakkıyla işitendir, görendir.” (Şura, 43 / 11) mealindeki ayet, bu tevafuktan bu yargıya varmayı reddetmektedir.

d. Şimdi de uygun bir tevafukun nasıl olacağını gösteren bir misal arz edeceğiz:

- Daha önce de ifade edildiği üzere, “Ahmed” adını taşıyan herhangi bir vatandaş kalkıp da, “Meryem oğlu İsa demişti ki: Ey İsrailoğulları, ben size Allah’ın elçisiyim, benden önce gelen Tevrat’ı doğrulayıcı ve benden sonra gelecek, Ahmed adında bir elçiyi müjdeleyici olarak geldim.” (Saf, 61/6) mealindeki ayette müjdelenen Ahmed’in





Nur eserlerini cehennemlik olarak takdim etmeyi maharet sayan kimse, ya dinsiz, ya mecnun, ya da patavatsız bir serseri olması gerekir.

Cevap linki: <http://www.sorularlarisale.com/index.php?s=article&aid=10838>

Haydi buyrun söz sizde ...

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 19:34 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr. Yusuf,

Allah Teala şöyle buyurmuştur:

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri hem muhkem kılınmış hem de doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır.

Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim. (Hud 11/1-2)

Allah Teala bir ayeti başka ayetlerle açıklamış, bu yola girmeden ayetleri açıklamaya kalkmayı, kendini ilah yerine koymak olarak nitelmiştir. Durum böyleyken Said Nursi ayetleri parçalayarak ebced gibi batıl bir yola girip kendi menfaatine alet etmeye çalışmaktadır. Biz size, o yol batıldır diyoruz, siz hala oralarda debelenip duruyorsunuz. Allah'ın kitabını böyle saçmalıklara alet edip savunmayı yine saçma yollarla yapıyorsunuz. Buna siz cevap diyebilirsiniz, çünkü inandığınız kitabın gereğidir. Ama bizim bunları cevap saymamız mümkün değildir. Bunları cevap saymak için Kur'an'ı inkar etmemiz gerekir. Ayrıca ebced hesabını dayandırdığınız bir hadis var, o hadisin hangi hadis kitabında geçtiğini sordum, bir cevap vermediniz.

### Cevapla

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 17:42 \(Düzenle\)](#)

HOCAM kurandan istifade edip etmemekle,-ister meal olsun ister tefsir olsun-bizim bir sıkıntımız yok, sıkıntı , sizin tercümeyle kuranmış gibi takdim etmeniz.batıl ve yanlış olan mesele bu,(herhalde yol almaya başlıyoruz gibi-ve minellahittevfiik.) mühim bir nokta: insan önce kendi nefsinin uyarılmaya uğraşsın , bırak başkalarını demiyorum amaaa önce,nefsimiz

### Cevapla

- *Dr.Yusuf* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 17:41 \(Düzenle\)](#)

Ben yine de ismini zikretmek istemediğiniz kişilerin bahsettiğiniz gibi nur talebesi olmasına ihtimal vermiyorum, olsa olsa (bizim dost diye nitelendirdiğimiz) sempatzandır. Ben erzurumdaki akademisyen nur talebelerini de yakinen tanırım. İsmimin baş harfleri bile kafi gelir. Tanıdığım birisi ise kendisinden teyid alacağım.

Arada bir sorumu es geçmişsiniz, cevap verirsiniz memnun olurum. Said Nursi hakkındaki iddialarınızı kaleme alırken kitapların içerisindeki yüzlerce sayfalık tevhid hakikatlerini, tefekkürî metinleri, nubuvveti ispat eden risaleleri, haşrin delillerini görmediniz mi? Bu soruyu hakikaten çok merak ediyorum. Gören vicdan sahibi birisi en azından vicdanlı bir tahlil ile yetinirdi, bütü hayatını islama adayan birisine savaş açmazdı.

Şimdi niyazi beki beyin cevaplarını sizin iddialarınızla beraber buraya yapıştıracağım. Ancak metin alanınız zengin metin girmeye yeterli olmadığı için iddialar ile, cevapların karışması ihtimali var, okurken kendi ibarelerinizi içerisinde seçeceğinizi ümit ediyorum.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 18:04 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr. Yusuf,

İblis, Allah'ın ne varlığını, ne de birliğini inkâr etmiştir. Sapık sayıldıktan sonra bile şöyle demiştir:

“...Doğrusu ben Allah'tan korkarım, Allah'ın cezası pek ağırdır.” (Enfâl 8/48)

İblis Ahirete de inanır. Çünkü kovulunca şöyle demişti:

“Rabbim! Hiç olmazsa, tekrar dirilecekleri güne kadar bana süre tanı.” (Hicr 15/36)

Sizin mantığımızla hareket edilirse Allah'a ve Ahiret gününe inanan, Allah'tan korktuğunu söyleyen birinin kâfir olmaması gerekir.

İblis, Allah'ın “Âdem'e secde et” emrine karşı direndiği için kâfir oldu.

Risalelerde Allah'ın emirlerine açıkça aykırı gördüğümüz şeylerden bahsetmemizin sebebi budur.

Bana vereceğizi cevaplar burada çokça tekrarlandı. Onun için lütfen teker teker yazın da katılımcılar daha çok yararlansın. Ama önce Engin Beye bir cevap verin.

[Cevapla](#)

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 17:31 \(Düzenle\)](#)

abdullaziz hoca diyor ki madem kur anın tercümesi olamazmış o halde nurcular risaleyi nurun neden baska yabancı dillere tercüme edildiğini açıklayabilir mi? diyerek

kendince batıl davasını müdafaa etmiş görünüyor. elbette açıklayabiliriz ki: defalarca dediğimiz gibi risaleyi nur vahiy değil ki, mucize değil ki, baska dillere lisanlara tercüme edilmesin. zaten defatle söylediğimiz gibi kur anın hakiki tercümesi mümkün değil ve olamazda.

### [Cevapla](#)

- *zafer*, diyor ki:

### [23 Ağustos 2012, 16:41 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mustafa Öztürk alıntıladığınız yazının bir blümünde şöyle bir ifade var..”Nur Risâlelerinin ve talebelerinin hedefi, İMANI KURTARMAK, kalplere İlâhî irfanı yerleştirmektir.”

bu çok büyük bir iddia.Eğer doğru söyleyenlerdenseniz.Şerafettin Bey,abayındır’ın söylediklerine ilmi cevap yazın.Parmak sayısıyla,çoğunlukla hakikat olmaz. İMAN KURTARMAK gibi bir vasfı varsa risalelerin sizin de Kuran dairesinden eleştirelere ilmi cevap yazmanız üzerinize borçtur.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

### [23 Ağustos 2012, 17:42 \(Düzenle\)](#)

Sayın Zafer,

İmanı kurtarma diye bir görev olamaz. Böyle bir görev Allah’ın peygamberlerinde de yoktur. Allah Teala Peygamberimize şöyle buyurur:

“Sen, sevdiğini yola getiremezsin, ama Allah çaba sarfedeni yola getirir. Doğru yola girenleri en iyi o bilir.” (Kasas 28/56)

Bizler sadece doğru yolu gösterebiliriz. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Sen kesinlikle doğru yolu gösterirsin.” (Şura 42/52)

” Sen bilgi ver; görevin sadece bilgi vermektir. Tepelerine dikilecek değilsin.” (Gaşiye 88/21-22)

“De ki: Ben, ne size zarar verecek ne de sizi olgunlaştıracak bir güce sahibim.

De ki: Beni Allah’ın azabından kimse kurtaramaz. Ondan başka sığınak da bulamam. Benimkisi yalnız Allah’tan olanı, onun gönderdiklerini tebliğdir o kadar.” (Cin 72/21-23)

“Yüz çevirmeleri sana ağır geldiyse, gücün de yetiyorsa yerde bir tünel açar yahut göğe merdiven dayar bir mucize getirirsin. Allah emretseydi onları doğru yolda toplardı. Sakın bir cahillik yapma.” (En’âm 6/35)

### [Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 15:50 \(Düzenle\)](#)

#### AKLI BAŞKASININ CEBİNDE OLMAYANLARA

“Bundan on iki sene evvel-şimdi 60-70 sene oldu-işittim ki, en dehşetli ve muannid bir zındık,(ki o zındık herife kuran-sarahaten değil-işareten haber vermiştir) Kur’ân’a karşı sû-i kastını,ahmak ama bir okadarda sadık bir hocayı kullanarak tercümesiyle (şimdi kırk dilde tercümesi var) yapmaya başlamış. Ve demiş ki: “Kur’ân tercüme edilsin, tâ ne mal olduğu bilinsin.” Yani, lüzumsuz tekrarâtı herkes görsün ve tercümesi onun yerinde okunsun diye dehşetli bir plân çevirmiş.Fakat Risâle-i Nur’un cerh edilmez hüccetleri katî ispat etmiş ki, Kur’ân’ın hakîki tercümesi kâbil değil.  
ey insanlar abdulaziz hocanın sadakatli !!! ve bir okadarda ahmakçasına çalışmasına aldanmayın, tercüme kuran değil ve olamazda nedenmi kısacık bir hülâsası şudurki; kuranın herbir harfi mucizedir,kuran kelamı ezelidir ,ve ebede gidecektir ve bundan dolaydırki ki

min haddi var ki tercümeyle yeltensin.abd bayındır hoca , risalei nur senin foyanı ortaya çıkardı.  
abd bayındır hoca sen ne ilk oldun , nede son olacak-maalesef-gibisin

[Cevapla](#)

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 15:18 \(Düzenle\)](#)

RECEP BEY ; dinin kaynağı , menbaı vahiydir.kuranın aslı vahiy dir. akıl ; asıl ve menbaı ve kaynak olmaz , olamaz . akıl olsa olsa kabul ve tasdik makamında bulunur.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 14:55 \(Düzenle\)](#)

#### AKLI BAŞKASININ CEBİNDE OLMAYANLARA

“Bundan on iki sene evvel-şimdi60-70 sene oldu- işittim ki, en dehşetli ve muannid bir zındık,(ki o zındık herife kuran-sarahaten değil-işareten haber vermiştir) Kur’ân’a karşı sû-i kastını,ahmak ama bir okadarda sadık bir hocayı kullanarak tercümesiyle (şimdi kırk dilde tercümesi var) yapmaya başlamış. Ve demiş ki: “Kur’ân tercüme edilsin, tâ ne mal olduğu bilinsin.” Yani, lüzumsuz tekrarâtı herkes görsün ve tercümesi onun yerinde okunsun diye dehşetli bir plân çevirmiş.Fakat Risâle-i Nur’un cerh edilmez hüccetleri katî ispat etmiş ki, Kur’ân’ın hakîki tercümesi kâbil değil.  
ey insanlar abdulaziz hocanın sadakatli !!! ve bir okadarda ahmakçasına çalışmasına aldanmayın, tercüme kuran değil ve olamazda nedenmi kısacık bir hülâsası şudurki;

kuranın herbir harfi mucizedir,kuran kelamı ezeldir ,ve ebede gidecektir ve bundan dolaydırki ki

min haddi var ki tercüme ye yeltensin.abd bayındır hoca , risalei nur senin ( SEN daha dünküsün, bu sui kasd,sui niyet senden 60-70 sene önce tezgaha konmuştu ) foyanı ortaya çıkardı.

abd bayındır hoca sen ne ilk oldun , nede son olacak-maalesef-gibisin

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 17:30 \(Düzenle\)](#)

Fahredden lakablı Muhittin Paksoy,

Size tek bir soru soruyorum; Arap olmayan bir müslüman Kur'an'dan nasıl istifade edebilir.

Beni tanıyanlar bilirler ki, benim Arapça bilgim Arap ulemasından aşağı değildir. Böyle olduğu halde ben insanları Kur'an ile uyarma hakkına sahip değilsem Kur'an, Arap olmayan biri için ne ifade eder?

### Cevapla

- *Dr.Yusuf* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 14:31 \(Düzenle\)](#)

Öncelikle, facebook'da sayın Bayındır hocanın bir iddiası beni bu siteye yönlendirdi. Kendisine cevap verilmediğini, hatta bazı akademisyen nur talebelerinin kendisinden ricacı olduklarını dile getiriyor. Nur talebesi olduklarını sanmıyorum. Bu ricada bulunan zavallı akademisyenlerin (!) isimlerini zikrederse kendileri de utanırlar, biz de nurcu mu değil mi tahkik etmiş oluruz.

Diğer taraftan Sayın Bayındır'ın iddialarına iki sene evvel

<http://www.sorularlarisale.com> sitesinde Yrd. Doç. Dr. Niyazi Beki beyefendi cevaplar vermişti. Acaba haberleri var mıdır?

Ben şahsım itibariyle bu siteden indirdiğim reddul resail isimli kitabın tamamını okuyan bir nur talebesiyim. Şahsen okuduktan sonra tek kelime ile “yazık” dedim. Risalelerin içerisinden cımbızla çekip çıkarmadan ibaret olan bir faaliyet ile, serapa tevhid derslerini görmeden bu cümlelere saplanıp kalmak ancak basiret körlüğünün ifadesi olabilir. Yoksa vicdan sahibi hiçbir kimsenin bu cürmü işleyebileceğine ihtimal vermiyorum. Aşağıdaki cevapları alıp yapıştıran kardeşlerimin, hiçbirinin “risaleleri okuduk”, “bizde yıllardır bu cemaatteyiz”, “risaleleri yaladık yuttuk” demelerine inanmıyorum. Kusura bakmasınlar. Kur'an ayetlerinden dem vuranların kizb, su-i zanla ilgili ayetleri, tekfirle ilgili dehqetli hadisleri görmemeleri imkansız olmasından, eğer hakikaten zerre kadar risalelere muttali olsalardı bu iddiaları savurabileceklerine ihtimal vermiyorum.

Niyazi Bey'in cevaplarını oradan alıp bu sayfaya nakledeceğim, bir mahsuru var mıdır?

Selamlar...

## Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 17:05 \(Düzenle\)](#)

Sayın Dr. Yusuf,

Sözünü ettiğim kişiler, sıradan insanlar değil, sizin büyük büyük ağabeyleriniz; benim de eski dostlarım oldukları için isimlerini açıklamam.

Onları bir kenara bırakalım da size gelelim. Sizin akademisyenliğiniz bir kaç duygusal kelimeden mi ibaret. Madem cevap vermek için buradasınız, Engin Bey'in bugün yazdıklarına cevap verin de akademisyenliğinizi görelim.

## Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 13:54 \(Düzenle\)](#)

Eşref EDİB'e göre;  
Bediüzzaman Said Nursî

Bir asra yakın zaman yaşayan bu mübarek zat, 23 Mart 1960`ta (25 Ramazan 1379) Urfa`da Rahmet-i Rahman`a kavuştu.

Cenaze namazı Ulu Cami`de kılındı, Halilürrahman Dergâhı`na defn edildi. Allah, gani gani rahmetine mazhar eylesin.

Bu nadide ve kıymetli varlığın şahsiyetini, mesleğini, eserlerini tetkik ve tahlil etmek, üzerinde muhtelif noktalardan işlemek, teşhisine çalışmak, ilmî ve içtimaî bir vazifedir.

Vefatının üçüncü Ramazan`ı olmak münasebetiyle, bu hususta ilmî bir tahlil ve tenkitte bulunmayı münasip gördüm.

Şöhreti memleketimizin ve tâ Hindistan`a kadar İslâm dünyasının her tarafını kaplayan, Almanya`da nâmına enstitü açılan bu zât kimdir? Hayatı, eserleri, meslek ve meşrebi nedir? Muhtelif halk tabakaları arasında şâyân-ı hayret derecede kuvvetli rabitalar (bağlar) husûle getirmesinin sırrı ne idi? Bu bir tarikat mı? Bir cemiyet mi? Yoksa siyasî bir teşekkül mü?

Gerek idarî, gerek adlî olarak, bu hususta çok takipler yapıldı. Derin tetkikler, uzun ve müselsel (zincirleme) muhakemeler cereyan etti.

Ne tarikat, ne cemiyet, ne de bir siyasî teşekkül olduğu hakkında herhangi bir neticeye varılamadı. En ufak bir delil bile elde edilemedi...

O halde ne idi?

Bir savcının (Afyon savcısının) tahminine göre, memlekette lâakal 500–600 bin kişi nasıl olmuş da bu zâtın etrafında toplanmıştı? Ve bu âdet, günden güne neden artıyordu?

\* \* \*

Evet, ortada bir topluluk vardı. Fakat bu topluluk, kânunun müdahale çerçevesine girmiyordu.

Bir cemiyet gibi programı, teşkilâtı, âzası yoktu. Bir parti gibi siyasî bir programa ve teşkilâta tâbi değildi. Kazıyye–i muhkeme haline gelen mahkeme kararıyla, bu cihet tebeyyün ve tahakkuk etmişti.

Böyle maddî yollardan gidilmek şartıyla, daha senelerce tahkikat ve tetkikat yapılsaydı, yine bir neticeye varılamazdı.

Çünkü bu, gönüllerde yaşayan ruhî bir rabıta idi.

Belki de, devr–i sâbık (tek parti) hükûmetleri, üzerine fazla gitmekle bu işi alevlendirdi, genişletti, önüne geçilemez bir hale gelmesine sebep oldu.

İstibdat ve diktatörlük zamanının Dahiliye Vekilleri, bu harekete “irtica” damgasını vurabilmek için çok çalıştılar. Fakat, muvaffak olmadılar.

Hapisler, nefiyler, taarruzlar, kitle halinde tevkifler, muhakemeler... Hiçbir şey kâr etmedi. Bilâkis, bunlar şöhretinin yayılmasına hizmet etti.

Ortada mesuliyeti mucip, kânuna aykırı hiçbir şey yoktu. Ortada, yalnız bir “Risâle–i Nur” vardı.

Bu Risâleler, elyazısıyla yüzlerce, binlerce nüshası etrafa dağılıyordu.

Bu Risâleler, toplatıldı. Mahkeme yoluyla, ehl–i vukufa tetkik ettirildi. Yine, kânuna aykırı hiçbir şey görülmedi.

Yüzlerce mahkeme kararıyla da, bu hakikat teyid edildi.

Risâle–i Nurların, vatana millete zararlı, dolayısıyla kânunlara aykırı hiçbir tarafının bulunmadığı gerçeğinin, bilirkişi raporlarıyla ve âdil mahkeme kararlarıyla da kesinlik kazandığını anlatan Eşref Edib`in makalesi, şu sözlerle devam ediyor:

.....

...Bu itibarla, Risâleler alabildiğine çoğaldı. `İhvan–ı Safâ` risâleleri gibi bir mahiyet aldı.

130 parçadan ibaret olan bu Risâleler, binlerce sahife teşkil eder. Bazı Risâleler kısa makaleler şeklinde, bazısı da birer kitap halindedir.



Elyazması Nur Risâleleri, para ile satılmaz, meccânen dağıtılırdı. Eski harflerle (Osmanlıca) kitap basımı kânenen yasak olduğu için, bu Risâleler elyazısıyla mütemadiyen istinsah ediliyor, çoğaltılıyordu. İşini gücünü terk edip, hayatını bu hizmete vakfedenler vardı. Kur`ân-ı Kerim`i yazan hattatlar gibi, Nur Risâlelerini istinsah edenler de ecir ve sevaba nail olduklarına itikad ederlerdi. Son zamanlarda bu Risâleler yeni harflerle de basılmaya başladı.

İşte, ortada bu Risâlelerden başka hiçbir şey yoktu. Ne tarikat, ne cemiyet, ne de bir siyasî parti.

...Üstad Bediüzzaman, müddet-i hayatında günde bir kap yemekten fazla yemek yemiş değildir. Çoğu zaman, ekmeğini suya bandırarak geceyi geçirdi.

Gece gündüz ibadetle meşguldü. Yanında, Kur`ân`dan başka hiçbir kitap yoktu.

Bütün ilhamını Kur`ân`dan alırdı. Kendi yazmaz, dikte eder, talebeleri yazardı.

Hapishanede tecrit edildiği, kimseyle görüşürülmediği halde, Nur Risâleleri yazılıp intişar ederdi. Talebeleri de, Nur Risâlelerini yazmak suçuyla mahkûm olarak hapishaneye, Üstad`ın yanına girmeyi en büyük zevk ve sevab addederlerdi.

Zahiren bakanlar, Üstad`ı bir tarikat ehli zanneder. Halbuki, tarikatla bir alâkası yok. O bütün kuvvetini iman ve Kur`ân hakikatini neşr ve iman hizmetine vermişti.

Üstad`ın talebelerine verdiği dersin fâtihası şudur: “Biz ehl-i tarikat değil, ehl-i hakikatiz. Rehberimiz Kur`ân, şîârımız iman ve irfandır.

Filhakika, bir Nur Talebesinin imanı şâyân-ı hayret derecededir. İman hakikati karşısında, hayatın hiç kıymeti yoktur.

Bütün gayeleri iman ve irfandır. Dünyevî hiçbir ihtirasları yoktur. Bu derece ahlâk ve fazilet sahibidirler.

Farzları ifaya son derece itina ederler. Menhiyattan (günahlardan) şiddetle içtinap ederler. Çalışkandır. Hayatlarını kazanırlar. Büyük feragat sahibidirler. Ayrıca, Komünizm ve Masonluğa karşı fikrî mücadeleyi en büyük vazife telâkki edeler.

İmân ve irfân mektebi

...Nur Talebeleri, Komünizm ve Masonluğu imâna musallat olan iki büyük ejder olarak kabul ederler. Yeryüzünde imansızlığı yerleştiren ve yayan bu iki teşekküldür. İman hudutlarını bunların taarruzundan korumak, her mü`min için bir vazifedir, derler. Onun içindir ki, üniversiteler ve halk tabakaları arasına yayılan Nur Talebeleri, bu iki cereyanla mücadele halindedirler.

...Nur Risâlelerinin ve talebelerinin hedefi, imânı kurtarmak, kalplere İlâhî irfanı yerleştirmektir.

Nur Talebelerinin imânı, irfâna dayanır. Evet, irfân üzerine kurulan bir imân... Cehâletin en büyük düşmanıdır.

Bu itibarla, buna bir mektep, bir ekol desek daha münasip olur: İmân ve irfân mektebi...

Bu imân ve irfân mektebinin resmî binası, programı, teşkilâtı, tahsisatı, idaresi, merkezi, şubesi, âmiri–memuru yoktur.

Hiçbir kayda tâbi değil. Yalnız, gönüller üzerine kurulmuş bir müessese...

Said Nur Üniversitesi

...Nur imân ve irfân mektebi, zamanla, mekânla mukayyet (kayıtlı) değil. Hududu yok.

Bu mektebin yalnız bir kitabı var: Kur`ân.

Bütün ilhamları bu kitaptandır. Bu kitap, bitmez tükenmez bir hazinedir. Gelmiş, geçmiş ve gelecek bütün asırları doyurmaya bu hazine yeter.

Nur Risâleleri, bu hazinenin damlalarıdır.

Kalbinde imân ve irfânı olan her mü`min, bu mektebin talebesidir. Hiç kimseden izin almadan, hiçbir kayda tâbi olmadan bu mektebe girebilir.

Çünkü, bütün mü`minler, bu mektebin tabiî talebesidir.

Nur Risâleleri, birer derstir. Kişi onları isterse kendisi istinsah eder (çoğaltır), isterse hazır yazılmış veya basılmış olarak alır, okur, istifade eder.

Artık, o vicdanıyla, kalbiyle, ruhuyla başbaşadır. Arada hiç bir vasıta yoktur.

Nur Risâlelerinin müellifi (Bediüzzaman), yalnız bir “Üstad”dır. Dersini vermiştir. O kadar... Tıpkı, bir üniversite hocası gibi...

\* \* \*

Üstad Said Nur, çok yüksek bir zekâ ve irfân sahibi idi. İmandan ibaret bir varlık...

O, mü`minler için bir imân ve irfân mektebine ihtiyaç duymuş. Kalpleri dalâlet eşkiyasının taarruzlarından koruyacak bir üniversite...

Bunu da, gönüller üzerinde kurmuş. Temelleri, dünya durdukça yıkılmasın, sapasağlam yaşasın diye...

Üstad, derslerini vermiş, kenara çekilmiş. Artık bu mektebi mü`minler kendi kendine idare etsinler, demiş.

Ne ücret, ne ünvan, ne pâye, ne heykel... Hiçbir şey istemiyor.

Vazifesini yapan bir muallim, bir profesör gibi, kalbi neş`e dolu olarak ecel–i mev`udunu bekledi; böylece, nihayet Hakk`a yürüdü.

İşte, Said Nur Mektebinin, Said Nur Üniversitesinin mahiyeti bence budur. Bunu anlamayan devr-i sâbık (geçmiş dikta devri), bundan ne kadar korktu, ne kadar heyecanlar geçirdi.

Bunu bertaraf etmek için ikinci bir Menemen bile ihdas etmeyi düşündü.

Buna bir “irtica” damgası vurmak için çok çalıştı. Fakat, muvaffak olamadı. Boş yere hem kendini zorladı, hem de bu mübarek zâtı türlü sıkıntılara, tazyiklere mâruz bıraktı. Zindanlarda ömrünü çürüttü. Hapishanelerde bile ihtilâttan (görüşmekten) men`etti.

Netice ne oldu?

Bir savcının tahminine göre, en az beş-âltı yüz bin talebe Anadolu`nun her tarafına yayıldı.

Talebenin her biri işiyle, gücüyle, yahut dersiyle, tahsiliyle meşgul. Kânuna aykırı en ufak bir hareketleri yok.

Gönüller üzerine kurulan böyle bir irfân mektebinin kapanmasına imkân var mı?

### Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

### 23 Ağustos 2012, 13:33 (Düzenle)

Fas’lı İlim Adamlarına Göre Nur Talebeleri “Yaşayan İslâm” İstanbul İlim Kültür Vakfı tarafından 3-5 Ekim 2004 tarihlerinde, İstanbul’da gerçekleştirilen 7. Uluslararası Bediüzzaman Sempozyumu çok verimli geçti. Sadece bu sempozyuma dinleyici olarak gelen binlerce kişi değil, dünyanın 30 farklı ülkesinden gelip, Risale-i Nur merkezi tebliğ sunan ilim adamları ülkelerine büyük bir hayranlık atmosferi içinde ülkelerine döndüler. Fas’ın çeşitli üniversitelerinde görev yapan bir grup ilim adamı, gerek Risale-i Nur’u, gerekse bu eserleri okuyan Nur talebelerini daha yakından tanıyabilmek için, sempozyumun ardından bir süre daha İstanbul’da kaldılar. Sempozyumda başlayan hayranlıklarının, kaldıkları süre içinde daha da arttığını söyleyen Fas’lı ilim adamlarıyla görüştük ve izlenimlerini aldık. Dr. Abdülkerim Akaoui, Fas’tan geldi. İbni Zehr Üniversitesinde öğretim üyesi. “Risale-i Nur’a Göre İnsan ve Hayatın Gayesi” başlıklı bir tebliğ sunan Dr. Abdülkerim Akaoui, gerek sempozyum sırasında, gerekse sonrasında yaşadığı güzellikleri anlatırken Nur talebelerini yakından tanımanın iç dünyasındaki derin etkisini “Sadece bunun için bile buraya gelmeye değerdi” şeklinde dile getirdi. Risale-i Nur ile Nur talebeleri arasındaki paralellikler üzerinde titizlikle duran Dr.

Abdülkerim Akaoui,

“Bediüzzaman Said Nursî, kâinattaki varlıkların üzerinde Allah’ın isim ve sıfatlarının yansıdığını söyler.

Aynı şekilde Nur talebelerinde de Allah’ın Rahîm ve Cemîl isimleri çok bariz bir şekilde yansımaktadır”

yorumunu yaptı. Üstad Bediüzzaman’la ilgili şu tespiti ise çok dikkate değerdi:

“Bediüzzaman’ın hayatına bakıldığı zaman, ilk bakışta çok ağır şartlar altında yaşayan ve sıkıntılar

altında çaresiz kalan birisiyle karşılaşıyorsunuz. Ancak onu daha yakından

tanıdığınızda söylediği her

şeyi eksiksiz olarak yaşayan, onları uygulayan bir şahsiyetle yüzyüze geliyorsunuz.

Öyle ki, tıpkı

kendi mezarı konusunda söylediği sözlerin, kader cihetiyle aynen gerçekleşmesi de bunun bir delili

olarak ortada duruyor.”

Sempozyumda “Said Nursî’nin Kur’ânî Bakışıyla İhlasın Anlamı” başlıklı bir tebliğ sunan Abdülaziz

Ennemirat (Sidi Muhammed Üniversitesi – FAS), kaldığı süre boyunca Nur talebelerinin hal ve

tavırlarını inceden inceye gözetlemiş. Özellikle de Risale-i Nur derslerinin,

sohbetlerinin yapıldığı

ortamlarda birebir muhatap olduğu yediden yetmişe hemen herkeste ortak özelliğin güler yüz ve

nurlu bakışlar olduğunu söyledi. Bu gözlemini ise Risale-i Nur’da yer alan ihlâsla

ilgili bölümlerin Nur

talebeleri üzerindeki bir yansıması olarak değerlendirdi. Şahid olduğu bu genel tabloyu ise

“Muhakkak ki Allah nurunu tamamlayacaktır” (Saff Suresi; 8) mealindeki âyet-i kerimenin canlı bir

uygulaması olarak dile getirdi.

“Nursî’ye Göre Medeniyetler Arası Diyalog” başlıklı bir tebliğ sunan Semir Budinar (Vecde Üniversitesi

– FAS), katıldığı bir Risale-i Nur sohbetinde İhlâs Risalesinin okunduğunu, okunan ve anlatılan

hemen her meselenin hayata geçirilmiş şeklini oradaki dinleyenlerde çok bariz bir şekilde gördüğünü

söyledi. Gerek sempozyum sırasında, gerekse katıldığı Nur dersleri esnasında içinde yer eden en

önemli izlenimi şöyle aktardı:

“Sempozyumda sunmak üzere tebliğ hazırlığı yaparken Risale-i Nur’un değişik yerlerini geniş çaplı

olarak incelemiştim. Gelirken içimde yer eden düşünce, ele aldığım konuyu oraya gelen dinleyicilere

sunmak, kendimden bir şeyler sunabilmek, anladıklarımı aktarabilmektir. Ancak ben şimdi, çok şeyler

öğrenerek kendi ülkeme dönüyorum.”

Samir Budinar’ın bir başka gözlemi ise doğrudan Nur talebeleriyle ilgiliydi: “Biz buraya gelmeden önce

Risale-i Nur’u okuyorduk. Ancak burada Risale-i Nur’un uygulamalarını gördük; Nur talebelerinin

yüzlerinde, hal ve davranışlarında gördük.”

Fas'taki Şuayb Dikkali Üniversitesi öğretim üyelerinden Dr. Muhammed Jakib, sempozyumda “Nursî'nin

Ruh Eğitim Metodu” başlıklı bir tebliğ sundu. Sempozyumun ardından bir süre daha kalıp Nur

talebelerini ve yapılan hizmetleri daha yakından gözlemleme fırsatı bulan Dr.

Muhammed Jakib,

“Burada şahid olduğumuz güzellikleri saymakla bitiremem” dedikten sonra, kendisini en çok etkileyen

şeyin Nur talebelerinin yüzlerinden hiç eksilmeyen tebessümün olduğunu söyledi.

Muhatap olduğu

her bir Nur talebesinin başlı başına ibretli birer Nur dersi olduğunu söyledi ve bütün

Nur talebelerinin

meâlen “Rahmanın kulları yeryüzünde tevazu ile yürürler” (Furkan Suresi; 63) ayet-i kerimesindeki

mânâları aynen yansıttıklarını, her bir Nur talebesinin yürüyen ve yaşayan birer İslâm olduğunu23 08 2012 bediuzzaman.net

[http://www.bediuzzaman.net/y\\_azdir.php?y\\_id=1&nosu=18](http://www.bediuzzaman.net/y_azdir.php?y_id=1&nosu=18)

söyledi.

İbni Zehr Üniversitesi öğretim üyelerinden Dr. Abdüsselam Aklimun da Nur

talebelerinin örnek

davranışlarından çok etkilendiğini söyledi. Hissiyatını bir cümleyle şöyle dile getirdi:

“Biz yaklaşık 6 bin

kilometrelik bir uzaklıktan geldik. Ama burada kendimizi sanki kendi evimizde gibi hissettik.”

### Cevapla

- *RECEP* diyor ki:

23 Ağustos 2012, 11:41 (Düzenle)

İlk bakışta akla uymuyormuş gibi görünen hadislerin bilimsel manada derinleştikçe doğruluğuna şahit oldum ve bu sayede peygamberimize (SAV) verilen hikmetin bir manasının da ;adeta bilim adamlığı vasfıyla Kuran-ı Kerim'i yorumlayıp/ayetler arasındaki ilişkiye bilimi ekleyerek ortaya koyduğu hadisler olduğuna şahit oldum.

Lütfen Allah'a yakışır kul Peygamberimize layık ümmet olmaya çalışalım.

Onaylamadığınız fikirlere sahip insanları kimileri baş tacı etmiş ve onlar da sizin onayladığınızı onaylamıyorken birbirinize zorla fikirlerinizi kabul ettiremezsiniz ya?

Ama lütfen fikirler savunulurken, ilimler ortaya konarken tercih edilen üslup ve yöntem ile karşımızdakinin nefretini kazanmayalım ve unutmayalım ki Müslümanların birbirinden başka dostu olamaz. YAZMIŞSINIZ

BİR ÖRNEK VEREBİLİRMİSİNİZ.

EĞER KUR'AN YAZMIŞ OLSAYDINIZ ÖRNEK İSTEMEZDİM ÇÜNKÜ ONU YAŞIYORUZ.

MÜ'MİN ASLA AKLINI KULLANMADAN ARAŞTIRMADAN KESİN BİLGİ SAHİBİ OLMADAN HİÇ BİR ŞEYİN PEŞİNDEN GİTMEZ.

## BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ANDOLSUN, SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ (BUGÜN DE) ‘TEKER TEKER, YAPAYALNIZ VE YALIN (BİR TARZDA)’ BİZE GELDİNİZ VE SİZE LÜTFETTİKLERİMİZİ ARKANIZDA BIRAKTINIZ. İÇİNİZDEN, GERÇEKTEN ORTAKLAR OLDUKLARINI SANDIĞINIZ ŞEFAATÇİLERİNİZİ ŞİMDİ YANINIZDA GÖRMÜYORUZ. ANDOLSUN, ARANIZDAKİ (BAĞLAR) PARÇALANIP-KOPARILMIŞTIR VE HAKLARINDA ZANLAR BESLEDİKLERİNİZ SİZLERDEN UZAKLAŞMIŞTIR. (6/EN’AM-94)

YERYÜZÜNDE OLANLARIN ÇOĞUNLUĞUNA UYACAK OLURSAN, SENİ ALLAH’IN YOLUNDAN ŞAŞIRTIP-SAPTIRIRLAR. ONLAR ANCAK ZANNA UYARLAR VE ONLAR ANCAK ‘ZAN VE TAHMİNLE YALAN SÖYLERLER.’ (6/ EN’AM-116)

ŞİRK KOŞANLAR DİYECEKLER Kİ: “ALLAH DİLESEYDİ NE BİZ ŞİRK KOŞARDIK, NE ATALARIMIZ VE HİÇBİR ŞEYİ DE HARAM KILMAZDIK.” ONLARDAN ÖNCEKİLER DE, BİZİM ZORLU-AZABIMIZI TADINCAYA KADAR BÖYLE YALANLADILAR. DE Kİ: “SİZİN YANINIZDA, BİZE ÇIKARABİLECEĞİNİZ BİR İLİM Mİ VAR? SİZ ANCAK ZANNA UYMAKTASINIZ VE SİZ ANCAK “ZAN VE TAHMİNLE YALAN SÖYLERİNİZ.” (6/ EN’AM-148)

ONLARIN ÇOĞUNLUĞU ZANDAN BAŞKASINA UYMAZ. GERÇEKTEN ZAN İSE, HAKTAN HİÇBİR ŞEYİ SAĞLAYAMAZ. ŞÜHESİZ ALLAH, ONLARIN İŞLEMekte OLDUKLARINI BİLENDİR. (10/YUNUS-36)

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 11:53 \(Düzenle\)](#)

Recep Bey,

Hadis konusunda Dr. Seda Hanım haklıdır. Hadis, Kur’an’daki hikmettir. Onu Kur’an’da bulabilmek için ciddi ilmi çalışma yapmak gerekir. Örnek olarak şu yazıyı okumanızı tavsiye ederim:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

### Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 10:45 \(Düzenle\)](#)

sayın dr.seda demişsinizki;

DrSeda diyor ki:

23 Ağustos 2012, 00:37

Tartışmaların ilmi vasıftan çıkışıp neredeyse dedikodu portalına dönmesi çok üzücü. Biz! Müslümanlar kendi içimizde çekişmekten önümüze bakamaz hale geldik.

---

size kurandan,tarihten deliller gösterilmesi İLMİ gelmedide,said beyin TUTTURAMADIĞI ebced hesapları,gördüğü rüyalarını ilmi geldi???? o yüzdenmi bizi kınıyorsunuz? ozaman siz boşuna doktor olmuşsunuz,siz cemaat evlerinden daha fazla ilimi daha kısa zamanda edinebilirdiniz halbuki? ozaman biz boşuna elektronik ile ilgili ilim edinmeye çalışmışız üniversitelerden, halbuki said beyin risalesinde elektriğin icadından falan bahsediyor öyle değilmi???

insanların bu sayfada risaleleri "dedikodu tadında" eleştirdiğini idda edip (burda karşılığında hep kurandan delil getirilmesine rağmen),bir yandan ehli-hurafenin peşinden "duygusallığın esiri olmuş şekilde" sürüklenmeyi, "liseli aşıklar" sendromuna bağlıyorum. stokholm sendromu demiyorum,onlar en azından zarar gördüklerinden haberdarlar.

muhiddin paksoya hitaben yazdığım ama bütün nur ŞAKİR(t)LERİNİ ilgilendiren son yazımı okumanızı rica ediyorum. hislerinize tercüman olacaktır.

#### [Cevapla](#)

- *KÜRKÇÜ* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 10:12 \(Düzenle\)](#)

seda hanımın yazısını çok beğendim bildiğini aktarmak aktarıırken usluba dikkat etmek sınırda bir çizgi. Saidi nursinin yazdıklarının ve yolunun uygun olmadığını dini bilgim sizler kadar çok olmasada bende farkettim dinimiz belli esaslara dayanıyor bunu hiçbir kuvvet değiştiremez , fikirlerin uygun olmadığını aktarıırken lütfen dikkat edelim birbirimizi aşağılamadan ,üzmeden, saygılar...

#### [Cevapla](#)

- *DrSeda* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 00:37 \(Düzenle\)](#)

Tartışmaların ilmi vasıftan çıkışıp neredeyse dedikodu portalına dönmesi çok üzücü. Biz! Müslümanlar kendi içimizde çekişmekten önümüze bakamaz hale geldik. Yazık! Doğrular başkaların yanlışlarını arayıp ortaya çıkarılmaya çalışarak ifade edilemez. Doğrular ortaya konur isteyen alır istemeyen ortada bırakır geçer gider. Lütfen " Biz insanların iyiliği için konuşuyoruz" demeyin. İyilik bir hatayı düzeltmek için bile söylense; içinde rencide edici cümleleri içermemelidir.

Birbirinizi sevmedikçe iman etmiş olamazsınız İman etmedikçe de cennete giremezsiniz. Müslim, İmân, 93; Tirmizî, Sıfâtü'l-Kıyâme, 56

.Müslümanların kendi içindeki fikir çakışmasının hele ki birbirini kırarak düzeye gelmesi ve İslami eserler /yaşayış ve çalışmaları beğenseniz de beğenmeseniz de hayatta ve hali hazırda yaşamayan; Yaptıklarını kendi fikrinizce onaylasanız da onaylamasınız da Islama hizmet etmiş kişilerin hakkında ileri geri konuşulmasını uygun bulmuyorum!  
Hiç düşünmez misiniz! Ya’’ yanlış değerlendirmişsek onun vebalini nasıl ödeyeceğiz?’’ diye?.

Hucurat (49/12) ‘‘Ey iman edenler! Zannın çoğundan kaçın. Çünkü zannın bir kısmı günahdır. Birbirinizin kusurunu araştırmayın. Biriniz diğerinizi arkasından çekıştirmesin. Biriniz, ölmüş kardeşinin etini yemekten hoşlanır mı? İşte bundan tiksindiniz. O halde Allah’tan korkun. Şüphesiz Allah, tövbeyi çok kabul edendir, çok esirgeyicidir.’’

Yok!’’ ben insanları uyarmak için yazıyorum’’ diyenler Peygamberimiz adeta dedikodu misali ve rencide edici, bu tarz eleştirileri hoş görür müydü? İslama adanmışçasına yaşayan/ölmüş insanların hakkında böyle konuşulmasını tasvip etmiyorum. Bazı saygısızca ithamlar o kişilere olduğu kadar onlara değer vereni de üzmektedir. Bir kısmınızın sadece ismiyle hitab ettiği zatlara ( Fikirleri, eserleri Onaylanmasa da büyüklerimize saygı duymak vazifedir) acımasızca eleştirdiği görülmektedir.

Birtakım insanlar da eleştirdiğiniz saygıdeğer zatlara yolunu izleyip ,eserlerini okurken; onları İslami yaşayış ve çalışmalarıya değerledirerekten ;kendi hayatlarında anasından babasından daha üst konuma getirip baş tacı yaptığı gerçektir. Herkes kendi yolunu seçmede özgürdür..

Dinde zorlama yoktur ve ebedi hayatını kimse riske atmak istemez. Birbirinin görüşünü tasvip etmeyenler saygı duymak ve saygı duymak istemeyen en azından susmak nezaketinde bulunmalı davasında hatalı gördüğü yerleri ilimle savunmalıdır. Bu konuda çok da ileri gitmemelidir. Hemen herkesin inançlarına uyuşmadığı, fikirlerinde görüş ayrılığına sahip olduğu ailesinden biri vardır. Gerçekten samimiysek müslümanları da ailemizden biri gibi görmeliyiz ve bu ayeti hatırlamalıyız  
Sen, sevdiğini doğru yola erıştiremezsin, ama Allah, dilediğini doğru yola erıştirir.  
Doğru yola girecekleri en iyi O bilir. Kasas 56

Gerçek şu ki herkes; inançlarını savunup kendine göre haklı gerekçeye sahip olabilir. Sonuçta fikrimizi dile getirirken ; usulüne uygun, en güzel ve rencide etmeyecek ifadeleri kullanmaya özen göstermeli ve karşımızdaki bu görüşümüzü onaylamıyorsa suçlama boyutuna varmayıp onun için dua etme yolunu tercih etmeliyiz ve bugün en çok ihtiyacımız olan şey duadır. Birbirimize, tanımadıklarımıza onaylamadıklarımıza tüm Müslümanlara hatta insanlığa bir demet dua gönderirsek en makbul çiçekten güzel bir nur gönle akacaktır.(inş)

Arkadaşlar!! bir kısmınız neredeyse sadece Kuran diyecek? hadisler hakkında tereddütleri var? Biz kendimizi çok az bilgiyle çok şey biliyor sanmayalım veya ilim sahibiyim diye çok şey biliyoruz diye böbürlenip iletinin Allaha büyük varıp da ayağımızın kaymasına vesile olmayalım. Aman dikkat !! hadis/(Sahih) inkarcılığına sapıp yolumuzu hepten şaşırılmayalım. Kurtuluş yolunun Kuran ve sünnete dayanan İslam inancı olduğunu unutmayalım...

İlk bakışta akla uymuyormuş gibi görünen hadislerin bilimsel manada derinleştikçe doğruluğuna şahit oldum ve bu sayede peygamberimize (SAV) verilen hikmetin bir manasının da ;adeta bilim adamlığı vasfıyla Kuran-ı Kerim’i yorumlayıp/ayetler arasındaki ilişkiye bilimi ekleyerek ortaya koyduğu hadisler olduğuna şahit oldum.



Lütfen Allah'a yakışır kul Peygamberimize layık ümmet olmaya çalışalım. Onaylamadığınız fikirlere sahip insanları kimileri baş tacı etmiş ve onlar da sizin onayladığınızı onaylamıyorken birbirinize zorla fikirlerinizi kabul ettiremezsiniz ya? Ama lütfen fikirler savunulurken, ilimler ortaya konarken tercih edilen üslup ve yöntem ile karşımızdakinin nefretini kazanmayalım ve unutmayalım ki Müslümanların birbirinden başka dostu olamaz.

Nisa/148: Allah, zulme uğrayanların dışında, çirkin sözün açıkça söylenmesinden hoşlanmaz. Allah her şeyi hakkıyla işiten, hakkıyla bilendir

Suizan etmeyin! Suizan, yanlış karar vermeye sebep olur. İnsanların gizli şeylerini araştırmayın, kusurlarını görmeyin, münakaşa, haset ve düşmanlık etmeyin, birbirinizi çekiştirmeyin, kardeş gibi birbirinizi sevin! [Müslim]

Görmedin mi? Allah nasıl bir misal verdi. Güzel bir söz, kökü (yerde) sabit, dalları gökte olan güzel bir ağaç gibidir. (O ağaç) Rabbinin izniyle her zaman meyve verir. Öğüt alsınlar diye Allah insanlara böyle misaller verir. (İBRAHİM/24-25)

Fatiha kabulunun aşkı ...  
Sıratel müstakim yolunda olma umudu ...  
Selam ve Dua ile...

### [Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Ağustos 2012, 05:16 \(Düzenle\)](#)

Seda Hanım,

Said Nursi'nin iddialarının yenilir yutulur cinsten olmadığını, herhalde görüyorsunuzdur. Büyük bir kitleyi din adına yanlış yönelten bir kişiyle mücadele edilmeyecek de kiminle mücadele edilecek. Lütfen, onun iddialarını Kur'an ışığında gözden geçirin, daha sonra nasihat yoluna girin. Engin Bey'in Asay-ı Musa'dan naklettiği bölümü okumanız yeter de artar bile.

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 21:49 \(Düzenle\)](#)

Asa-yı Musa'dan...  
... Sâniyen:

وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى

Bu iki kudsî cümleler, kuvvetli münasebet-i mâneviye ile beraber makam-ı cifrî ve ebcedî hesabıyla, birincisi Risaletü'n-Nur'un ismine, ikincisi onun tahakkukuna ve

tekmülüne ve parlak fütuhata mânen ve cifren tam tamına tetâbukları bir emâredir ki, Risaletü'n-Nur bu asırda, bu tarihte bir urvetü'l-vüskadır. Yani çok muhkem, kopmaz bir zincir ve bir hablullahtır. Ona elini atan yapışan, necat bulur diye mânâ-yı remziyle haber verir.

Sâlisen: أَمَّنُوا الَّذِينَ وَلِيَّ اللَّهُ cümlesi hem mânâ, hem cifirle Risaletü'n-Nur'a bir remzi var. Şöyle ki:... Haşiye

[Bu makamda perde indi, yazmaya izin verilmedi. Başka zamana tehir edildi.]

Haşiye: Bu nüktenin bâki kısmı şimdilik yazdırılmadığının sebebi, bir derece dünyaya, siyasete temasıdır. Biz de bakmaktan memnuuz. Evet, إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ ( Muhakkak ki insan azgınlaşır. Alak Sûresi: 6.) bu tâğûta bakar ve baktırır.

Said Nursî (Asa-yı Musa)

“Dinde zorlama yoktur. Çünkü doğruluk sapıklıktan iyice ayrılmıştır. O hâlde, kim tâğûtu tanımayıp Allah'a inanırsa, kopmak bilmeyen sapasağlam bir kulpa yapışmıştır. Allah, hakkıyla iştir, hakkıyla bilendir.” (Bakara:256)

Said Okur Asâ-yı Mûsâ Risalesinde yukarıdaki ayeti parçalayarak kendince ebced ve cifir hesaplarına tabi tutarak elde ettiği sayıların Risaletü'n-Nur'un ismine ve tamamlanma tarihine işaret ettiğini iddia ediyor ve ayette geçen el-urvetü'l vuska'nın Risaletü'n-Nur olduğunu ve Risalenin kopmak bilmeyen bir zincir ve Allah'ın ipi (Hablullah) olduğunu iddia ederek ona tutunanın kurtuluşa ereceğini söylüyor.

Bu mantığa göre kurtuluşa ermek için Allah'ın kitabı Kur'an'a değil Said Okur'un kitabı olan Risale'ye tutunmak gerekiyor. Kur'an'da nerede nur kelimesi geçiyor ise Said Okur ordan risalelerine işaret çıkarır. Kur'an'a ait olan bütün isim ve sıfatların risalelerini işaret ettiğini söyler.

“Allah, iman edenlerin dostudur. Onları karanlıklardan aydınlığa çıkarır. Kâfirlerin velileri ise tâğûttur. (O da) onları aydınlıktan karanlıklara (sürükleyip) çıkarır. Onlar cehennemliklerdir. Orada ebedî kalırlar”

Said Okur bu ayetin de mana ve cifirce Risaletü'n-Nur'a işaret ettiğini söylüyor ama perdenin kapandığı ve yazmaya izin verilmediği yalanını söyleyerek öylece bırakıyor. Daha sonra düştüğü dipnottaki açıklamada bu ayetin bir derece siyasete temas ettiğini ve kendisinin de siyasetten men edildiğini söylüyor. Çünkü ayette tağuttan bahsediyor. ( Said Okur tağuttan korktum da yazmadım demiyor da; perde indi, yazmaya izin verilmedi diyor.)

Said Okur 1920'li yıllara kadar aktif olarak siyasetin içerisindeydi. Siyasi faaliyetlerinde başarısız olduktan sonra siyasetten uzaklaşarak kendini Risale yazımına verir ve kendince kendisinin Allah tarafından siyasetten men edildiğini iddia eder. 1950'den sonra Demokrat Parti iktidara geldiğinde yine siyasete geri döner ve talebelerine Demokrat Partiye oy vermelerini emreder. Kendisi de Adnan Menderes'e telgraf göndererek onu tebrik eder ve bir İslam Kahramanı olduğunu söyleyerek onu selamlar. 1957 seçimlerinde sandığa gidemeyecek kadar yaşlı ve hasta olmasına rağmen sandığa giderek oyunu kullanır ve Demokrat Partiye oyunu verir.

Böylece Meşrutiyetçilikle siyasi hayatına başlayan, 1920'lerde Ankara'ya meclise gidip Cumhuriyetçi olan Said Okur, 1950'lerde Demokrat olarak siyasi evrimini tamamlamış oluyor.

Anlaşılan Said Okur'a Risaleleri yazdıran her kim ise (yazdırıldığını iddia ediyor ya!) siyaset konusunda biraz kafası karışık. 1920'ye kadar aktif siyaset yapmasına izin veriyor, 1920'den sonra siyasetten onu menediyor, 1950'den sonra karar değiştirerek yine siyasete bulaşmasına izin veriyor. Burdan hareketle Sai Okur'a risaleleri yazdıranın Allah olmadığını net bir şekilde anlıyoruz. Çünkü haşa! Allah durmadan karar değiştiren, siyasi konjüktüre göre tavır alan bir ilah değildir.

Said Okur'un işaretleriyle nurcular yıllarca Demokrat Parti ve onun devamı olan Adalet Partisi ve Doğru Yol Partisini desteklemiş ve yıllarca milletin ensesinde boza pişiren Demirel'i iktidara taşımışlardır. Hatta bazı nurcu gruplar bugün bile bu partilerin uzantısı olan bazı partileri desteklemektedirler. Çünkü üstadları böyle işaret etmiştir.

Said Okur ve nurcuların siyasetle ilgilerinin olmadığı, siyasetten menedildikleri iddiası tamamen yalandır. Onlarca yıldır nurcu gruplar çeşitli siyasi partilerle pazarlıklar yapmış elde edebilecekleri bir takım menfaatler, milletvekilleri ve bakanlıklara karşılık mensuplarını çeşitli partilere yönlendirmişler onların aklını ipotek altına aldıkları gibi oylarını da ipotek altına almışlardır.

Özellikle Fehullah Gülen grubu her seçim döneminde farklı farklı partilerle temas kurmuş, yeri gelmiş darbecileri desteklemiş hatta 28 Şubat sürecinde 1999 seçimlerinde Ecevit'in DSP'sine oy vererek onu iktidar yapmışlardır. Ecevit ölünce de arkasından Yasinler okumuş, hatimler indirmişlerdir. Hatta Fethullah Gülen: "Eğer ahirette Allah bana şefaathetme imkanı verirse, bunu ilk önce Ecevit için kullanırım..." diyebilmiştir.

Beyefedi sanki cennete gitmeyi garantilemiş de kimlere şefaathetme imkanı hesabını yapıyor.

Fehullah Gülen'in Ecevit ile ilgili sözleri:

"Ecevit hayatı boyunca oruç tutmadı... Namaz kılmadı ama inancı sağladı... Sosyal demokrat bir zeminde doğdu ve İsmet İnönü'ye ortanın solu dedirtti... Okullara çok sahip çıktı... İşin büyüklüğünü sezmişti... Önüne bir dosya getirildiğinde elinin tersiyle itti... Eğer ahirette Allah bana şefaathetme imkanı verirse, bunu ilk önce Ecevit için kullanırım..."

<http://tr.fgulen.com/content/view/20247/12/>

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 21:49 \(Düzenle\)](#)

Aşağıdaki bilgi Aydın beyin de işine yarayabilir. Siyasi tarihe ekleyebilir.

03.Kasım 1918'de Mondros Ateşkes Antlaşması ile teslim olmamızın ardından,paylaşılan Osmanlı toprakları üzerinde,doğu Anadolu'da bir "İslam Kürdistanı" kurulacaktı.İngiliz Rahip ajanı Mr.Frew ile yazılarını hazırlayan ve onun rahleli tedrisatından geçen Said-Kürdi Nursi de Kürtlerin "Dini Lideri" olacaktı.

Devlet sahibi olmanın karşılığında da Nakşibendi-Şafii İslam anlayışlarını,"Apostolik Gregoryen Ermeni Dini" (Hz.İsa'yı peygamber kabul eden,Dini bilgileri ruhbanların bilmesi gereğine inanan Hıristiyanlık mezhebi) ile bunları karıştıracaktı.Kürtler de zaten "Şih" kavramı hazır olarak vardı."Şihlerinin rehberliği ile cennete gideceklerine inanıyorlardı.Eski Mitraizm-Zerdüştlük kalıntısı olan bu inanç ne İran Şii'liğinde ne de diğer "Sünni Mezheplerde" yer alıyordu.

<http://keykubat.blogspot.com/2012/02/ingiliz-rahip-ajani-mr-frew-ve-nurculuk.html#axzz24IxKSBSV>

Not: Hatırlatma İngiltere üzerinden yasal süre geçmesine rağmen kurtuluş savaşı belgelerini yayınlamadı. Birilerinin gidip onların kozmik odasını dağıtması lazım. Nasıl yapsak? Askerlerine suç isnad edip kraliçeyi öldürüp kraliyeti kaldırmak istiyorlar desek yerler mi acaba?

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 21:36 \(Düzenle\)](#)

"Biz hadis yazarken Peygamber sav. yanımıza geldi ve

"Yazdığınız şey nedir? " dedi.

"Senden işittiğimiz hadisler" dedik.

Peygamber sav:

"Allah'ın kitabından başka kitap mı istiyorsunuz?

Sizden evvelki milletler

Allah'ın kitabı yanında başka kitaplar yazdıkları için yoldan çıktılar. "

Tirmizi, Es Sünen, K. İlm 11, El Hatib, Takyid 33

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 20:55 \(Düzenle\)](#)

Sayın Muhiddin Paksoy,

ebced ve cifr kullanan alimlerin ismini de alsak: yossi, abraham, tavi, envar gibi olmasın.

Bu arada uyanan bir şakirtin anıları sizi de uyanışa çağırıyor. Okurken hayal kırıklığına uğradım. Özkök'le ilgili kısma dikkat.

## ŞAKİRT ANLATIYOR

Ben bir 'ortaokul şakirt'iyim yani en kıdemli Fethullah talebelerinden biriyim. Aşağıda anlattıklarımı bizzat yaşadım. Sizinle paylaşmak için yine kendim yazdım.

1990'lar ;

Orta birinci sınıftaydım ve Cuma namazlarına düzenli olarak giderdim. Beni aynı semtte bulunan okulumdan ve gittiğim camiden takip ederek fişleyen ve bir gün okul bahçesinde top oynamak bahanesiyle yanıma gelen o kişi ilk 'ağabeyim' idi. Daha sonra bana ve okuldan seçtikleri fen, matematik ve Türkçe derslerinin toplam notu 21(10'luk sisteme göre) olan arkadaşım cami kütüphanesinde ders vermek bahanesiyle yakınlık gösterdiler. Yakınlık daha bir samimiyete dönüşünce evlerine davet ettiler.

Dersler evde devam etti. Bu arada bizimle oyunlar oynuyor ve bol bol sohbet ediyorlardı. Baştan futbol içerikli bu sohbetler yavaş yavaş dini mevzulara geldi. Allah'ı tanımak, namaz kılmak derken 'Öğretmenin Not Defteri' gibi kitapları okumamızı istiyorlardı. Buna 'Sızıntı' okumaları ve adını henüz bilmediğimiz o hocanın banttaki ses kaydını toplu olarak dinlemelerimiz eşlik etti. Bize yeterince itimat kazandıklarında o sesin 'Hocaefendi' ye ait olduğunu ve kendisinin çok 'mübarek' bir insan olduğunu anlattılar.

Artık 'iş'i biliyorduk ve bize adam lazımdı. Okuldaki arkadaşlarımızı nasıl 'kafalayarak' ağabeylerin huzuruna getireceğimizi öğrenmiştik. Yıllar orta üçüncü sınıfa getirdiğinde bizi artık sınavlara hazırlanma vakti de gelmişti.

Bu tarihlerde Kuleli Askeri Lisesi'ne girmenin ne kadar önemli ve saygın bir iş olduğu sürekli telkin ediliyordu bize. Derken tanıdığımız birkaç arkadaşımız orayı kazandı. Biz ise devlet lisesine devam ettiğimizde okuldan arkadaş 'kafalamak' en büyük hedefimiz haline gelmişti. Okulumuzun hemen yanında bulunan 'nur evi' ne ders çalışma bahanesiyle getirdiğimiz arkadaşlarımıza yemekler veriyor onları mümkün olduğunca bu evlerde tutmaya çalışıyorduk.

Bu kişilerle okulda ve başka yerlerde de 'ilgileniyor' yörüngemizden uzaklaştırmamaya çalışıyorduk. Bunların durumlarını her hafta düzenlenen 'istişare' toplantılarında ağabeylerimize anlatıyorduk. Onlar da bize ne yapmamız gerektiğini, hangi yolları adım adım takip etmemiz gerektiğini, yapmamız gereken jestlere ve takınmamız gereken mimiklere kadar anlatıyordu.

Yılsonlarında gelen 'Sızıntı koçanları' nı bitirmemiz ve onlarca, hatta yüzlerce kişiyi Sızıntı'ya abone etmemiz her birimizden bekleniyordu. Biz ise kimisinin parasını kendi cebimizden vererek bu en kutsal yolda birbirimizle kıyasıya yarışıyoruz.

Zaman aboneliği de yine bu şekilde cereyan ediyordu. Haftada okumamız gereken Kuran miktarı, Risale-i Nur ve Hocaefendi Kitapları(Pırlanta Serisi) miktarı belliydi. Bunlara ek olarak o zamanki adı 'Tuna Kırtasiye' olan 'NT Mağazaları'nda kaçak olarak çoğaltılan ve ağabeyimizin adını kullanarak arka bölümden aldığımız 'Hocaefendi Vaaz Kasetleri'nden de ağabeyimizin seçtikleri doğrultusunda dinlememiz isteniyordu. Bunların hepsinin ortak adı 'keyfiyet' idi. Bunu bir çetele halinde ağabeyimize her haftaki 'istişare' de sunmamız isteniyordu.

Hiç müzik dinlemezdik, kola içmezdik ve hep kumaş pantolon giyerdik. Kız arkadaşımız asla olmazdı, okulda yüzlerine bile bakmazdık. Sokakta hep yere bakarak ve hızlı hızlı yürürdük. Ağabeyimizin dedikleri ana-babamızdan önemliydi. Mehmet Kafkas'ın 'Geçmiş Bilmek' ve 'Milli Mücadelede Öncüler' adlı kitaplarını okuyorduk. Atatürk masondu, deccaldı.

Atatürk Kemal'di, Kemal Ağa idi. Atatürk baş eğlencemizdi. Okuldaki hocaların bazıları 'duruma uyanmıştı', biz 'tedbir dairesini' genişleterek okuldan çıkınca arka sokaktan dolaşarak nur evine gidiyorduk, içeri birer ikişer giriyorduk ve asla toplu çıkmıyorduk. Bize göre iki çeşit adam vardı; 'müspet ve solcu'. Solcunun bir adı da 'kom' du. Kom, 'komünist'in kısaltılmışıydı. Ve okuldaki bazı hocalar komdu. Özellikle de felsefeci.

Üniversite hazırlık dershanesi olan FEM'e lise ikinci sınıfta da kayıt yaptırıldı. Amaç hem iyi bir üniversite hem de 'hizmet' para kazansın idi. Ortaokuldan beri ailelerimizi alıştırığımız 'ağabeylerle ders çalışma' için onlarda kalmaya gitme faaliyetlerimize ayrı bir önem vermeye başlamıştık.

Bu kalma dönemlerine biz 'kamp' diyorduk. Kamplarda ders çalışılır ve uzun vadeli projelerimizi ağabeylerimize anlatarak onların direktifleri doğrultusunda yaşamımızı planlardık. Ailelerimizle ağabeylerimizi ne zaman ve nasıl tanıştıracığımızı ve her iki tarafın ne yapması gerektiğine varıncaya kadar her şey planlanırdı. Öyle ki tüm bu insanlara bir üstündeki 'not' verirdi.

Evlerin bir imamı vardı, yani evden sorumlu olan kişi. İki ya da üç ev bir semte ve semt imamına bağlıydı.

Semtler bölgelere, bölgeler büyük bölgelere, büyük bölgeler ilçelere, ilçeler şehirlere, şehirler ülkeye, ülkeler kıtalara, kıtalar da en sonunda Hocaefendi'ye bağlıydı. Hatta öyle ki O Muhterem Zat'a Dünya yetmez ve evrende başkaları da varsa oraları da 'hizmet'e katmak için ne gerekiyorsa yapılmalı idi. Bu insanların hepsi birbirini denetler, not verir ve bir üstündekine durumu iletirdi. Yani şıkır şıkır işleyen koskoca bir sistem vardı.

Lise sonunda FEM'in yurdunda kalmaya başlamıştık. Çekebildiğimiz kadar arkadaşları FEM'e kayıt ettirmiştik nasıl olsa sonra 'ilgileniriz' diye. Yurttaki durumdan pek haberi olmayan diğer kişileri de namaz kılma, çay içme ve türlü türlü bahanelerle yanımıza çekmeyi başarıyorduk.

Yani ağabeylerle danışıklı dövüş şeklinde 'adam kafalama' tüm hızıyla devam ediyordu. Her birimizin 'ilgilendiği' arkadaşlar da zamanla 'şakirt' olma yolunda ilerliyordu. Ağabeylerimizin düzenlediği maçlar, mangal partileri, çiğköfte partilerine artık not ortalamasına falan da bakmaksızın İslami görüşe yakın ailelerden çocukları seçerek getiriyorduk. Kola serbest oldu, kot pantolon giydik.

28 Şubat sürecinde Hocaefendi'nin video ve ses kasetlerini, kitaplarını evlerden alarak kendi evlerimizde sakladık ve evlere Atatürk ile ilgili kitaplar doldurduk. Evlerin çoğu yer değiştirdi. Bazı ağabeylerimiz 'tedbir' gereği takma isim kullanmaya başladı.

Cep telefonlarının pilini istişarelerde söktük. Telefonda ‘Hocaefendi, hizmet, sohbet’ gibi kelimeleri kullanmayı yasakladık. Bunların yerine ‘maç yapmak, çay içmek, çorba içmek’ gibi önceden kodladığımız filleri kullanmaya başladık. Aslında yapılan her şey ‘istişare’ adı altında yukardan gelen emirlerin bize verildiği toplantılarda kararlaştırılıyordu. Yani ‘istişare’ yoktu, belki teferruatta vardı, ama her şey bir emir zinciri vasıtasıyla bizim önümüze konuyordu.

2000’ler ;

Üniversiteye girince artık biz de ‘ağabey’ olmuştuk. Evlerde kalmaya ve sistemi bizzat kendimiz daha büyük sorumluluk üstlenerek yürütmeye başlamıştık. Talebelerimiz vardı, onlarla ilgileniyorduk. Aksiyon okuyorduk, artık bandrollü ve sakıncalı yerlerinden temizlenmiş Hocaefendi kasetlerini koli koli alarak herkese ama herkese dağıtıyorduk. Hocaefendi hakkında yine ‘hizmet’in başka yayın evlerinden çıkmış kitapları ‘mütevelli olmuş esnaf ağabeylerimizin’ katkılarıyla kolilerce alıp dağıtıyorduk. Kitaplar binlerce satıyordu.

Ramazanda zekât, kurban bayramlarında deri topluyorduk, kurbanlık parası topluyorduk. Amerika’dan, Hocaefendi’nin yanından gelen ağabey gelmişti bir seferinde. O anlatıyordu biz ağlıyorduk. Ardından adam başına toplayacağı büyükbaş kurbanlıkların sözünü almaya ve kayıt ettirmeye başlamıştı. Her birimizden 60-70 belki de 100-120 büyükbaş kurban parası getirmemizi istiyor ve pazarlık bu rakamlardan açılıyordu.

Bazı tanıdıklarımızın yaptığı hiçbir iş yoktu. Evde de kalmazdı. Sonradan bu kişilerin görevinin ‘çok özel’ olduğunu öğrendik. Bunlar Türk Silahlı Kuvvetleri’ne girmek üzere olan öğrencilerle askeri okuldayken ‘ilgileniyorlar’ idi. Hocaefendi’nin ‘en önemli on gör evden biri’ saydığı bu iş için seçilmiş insanlardı. Hepimizin en nefret ettiği yer Ordu idi. Bir toplantımızda bir ağabeyimizin Ordu, Danıştay ve diğer ‘solcu’ kurumlar için yaptığı tanımlama ilginçti. Ağabeyimiz bu gibi kurumlar için ‘artık fitne kurumlaşarak üzerimize geliyor, biz de bir an önce kurumlaşarak karşı koymalıyız’ diyordu. Gazetemizi sürekli okumamız gerektiği de bir diğer telkin idi. Özkök Paşa’nın Genelkurmay Başkanı olacağı günleri ip ile çekiyorduk.

Aksiyon Dergisi’nin bir sayısında ‘Ergenekon’ diye bir grup kapak yapılmıştı. Bu sayıdan çok sayıda fotokopi çekerek hepimizden okumamız istenmişti. Yazıda, devlet içinde gizli bir birimin oluşturulduğu ve bu birimin amacının Arjantin benzeri sosyal patlamaların önüne geçmek, devlete zarar verebilecek oluşumlara müdahale etmek olduğu yazılıydı. Ağabeylerimiz bunun bize de müdahale edeceğini söylediler. Bu benim için bir dönüm noktasıydı.

Biz bu devletin bekasına, milletin dertlerine derman olmaya çalışmıyor muyduk? Bizi solcular engellemiyor muydu? Bizim mücadelemiz iman kurtarmak değil miydi? Bize ne toplumsal patlamaların önüne geçmek ve devleti korumak için kurulmuş bir gizli teşkilattan? Devlet hepimizin devleti değil miydi, neden korumasınlar ki? Hem bize ne diye düşman olsunlar ki?

Uyanışım;

Artık her şey saçma geliyordu bana. Biz bir emir kuluyduk ve ne denirse yapıyorduk. Çünkü toplu olarak cennete girecektik. Sorgulama yoktu, körü körüne bağlanma ve emri ne kadar çabuk yerine getirdiğine bağlı olarak sahte bir samimiyet vardı.

Ama bu sahtelik genellikle bize emir verenler ve onların üstünden başlıyordu. Tabanı samimi ve bir o kadar da cahil (beyni etkisizleştirilmiş anlamında) insanlar oluşturuyordu. Bu insanlar dürüst, çalışkan ve edepli insanlardı. Ama uyuyorlardı. Üstelik biz uyutmuştuk yıllarca çocuklarını, kendilerini, karılarını, tüm yakınlarını.

Sırf ‘solcularla’ inatlaşma uğruna yaptığımız birçok saçma iş vardı. Bunlara en iyi örnek Yeni Yüzyıl gazetesinde Hocaefendi’nin röportajının çıktığı zamandı. Bu gazeteyi sırf solcular ‘Hocalarının röportajına bile sahip çıkmıyorlar’ demesinler diye balya balya aldık ve Zaman gazetesinin depolarında çürümeye bıraktık, sonra da imha ettik. Bazı yerlerde Zaman gazetesinin içine koyarak dağıtıldığını duyduk. Gazete hiçbir yerde bulunmaz olmuştu.

Üç günlük röportajı on beş güne yayarak ve tirajını da ona katlayarak gazete büyük kar etti sayemizde. Bir sefer de Süleyman Demirel’in Fatih Üniversitesi’ nin açılışında ‘burayı doldurabilir misiniz’ demesi üzerine iş-güç, okul-sınav demeden koştuk ve doldurduk orayı. Hocaefendi istiyor diye daha yeni okuduğumuz kitapları bir kere daha okuduk. Hocaefendi çağırıyor diye pılımızı, pırtımızı topladık Amerika’da yaşamaya gittik bazılarımız. Buna da ‘hicret’ deniyordu. Bir keresinde, bir arkadaşşıma giden biri hakkında ne zaman döneceğini sorunca bana güldü ve dedi ki ‘hicret bu, dönmek olur mu’. Benim bildiğim hicret sayfası dinen kapanmıştır. Hele Türkiye gibi ibadetlerinizi rahatça yapabildiğiniz bir ülkede.

Merakım şu: Türkiye’de halkın %99’u Müslüman. Amerika ise kendi deyimiyle Müslümanlara karşı bir haçlı savaşı başlatmış durumda. Nasıl oluyor da burada rahat olunamıyor lakin orada istediğimizi yapmamıza izin veriliyor? ABD her yere ajanlar sokarken, iki kişi bile kendi karşısında ciddi bir şeyler yapmaya kalktığında haberi olurken bu nasıl denli büyük bir oluşuma müsaade ediyor?

Üstelik bu oluşumun biricik görevi insanları Müslüman yapmak iken. ABD’nin yoksa insanları Müslüman yapmak gibi bir gizli amacı mı var? Yoksa Hocaefendi ABD’nin de mi üzerinde büyük bir güce sahip ki bizimle uğraşmıyor? Garip işler bunlar. Bizden ABD’ye hicret etmemizi Fatih Koleji’ndeki bir barkovizyon gösterisi sonrası Hocaefendi’nin yanından gelen bir ağabey istemişti.

Ben de düşünmüştüm; bu resmen bir beyin göçü ve sermaye göçü... O zamanlar Hocaefendi için evden bile dışarı çıkmıyor denmişti. Ağabeylerimiz diyormuş ki ‘hocam zaten çok hastasın, bari bir çık bahçede dolaş’ ama Hocamız hiç çıkmıyormuş. Aynı yıllarda (BİLMEMNE)adlı internet sitesinde Hocaefendi’nin boy boy dışarıda çekilmiş resmi yayınlanıyormuş da haberimiz yokmuş. Biz Hocamız’a üzülüp dua etmekle vaktimizi geçiriyorduk. Bir de tabi gelen emirleri eksiksiz yapmakla.

Hocaefendi’nin Latif Erdoğan’a yazdırdığı ‘Küçük Dünyam’ adlı kitabından en az bir kere yazılı sınav olmamış şakirt tanımıyorum ben. Anlamadığım bir nokta da bu işte. Yani sen ta Amerikalardan ‘diğergamlık’ üzerine, ‘hizmette önde mükâfatta geri durma’ üzerine göğüslerimize salvolar savur, sonra da çıkıp kendini anlatan kitaptan bizi belki beş belki on kere imtihan et. ‘İmtihan Dünyası’ bu olmasa gerek. Halen



'hizmette' aktif olan ve son derece teslimiyetçi bir arkadaşım bir seferinde şunları söylemişti, ben de yanlış o zaman fark etmişim: 'ne bu Hocaefendi, Hocaefendi ya... Allah var, Peygamber var ya'

Hocaefendi, Hocaefendi, Hocaefendi.. . 'Hocaefendi ne diyor bu konuda, Hocaefendi'nin çok mühim tespitleri var bu konuda, Hocaefendi bugün ne diyor, Hocaefendi'nin dediklerini artık(BİLMEMNE)sitesinden günü gününe takip edebileceğiz arkadaşlar, Hocaefendi çok ciddi uyarıyor, Hocaefendi çok mübarek, Hocaefendi bizzat ilgilenmiş, Hocaefendi adını bizzat kendi koymuş, Hocaefendi derhal yapılınsin istemiş, Hocaefendi, arkadaşlar dikkatli olsun demiş, Hocaefendi, arkadaşlar artık evlensin demiş, Hocaefendi, çocuk yapın demiş, Hocaefendi, İŞHAD'ı güçlendirin demiş, Hocaefendi, gazete tirajının bu haliyle karşıma çıkmayın demiş, Hocaefendi başı açık 'ablalar' la da evlenilsin istemiş, Hocaefendi, bir dua etmiş maçın ikinci yarısı Galatasaray iki gol atarak Real Madrid'i devirmiş, Hocaefendi, Allah depremde İkitelli Medyası'nı 'çiftetelli' gibi sallardı ama içlerinde mübarek gazeteler de var demiş, Hocaefendi üzülmüş, Hocaefendi çok kederlenmiş, Hocaefendi hastalanmış, Hocaefendi, Asya Finans Kredi Kartı alın demiş; Ulusal Televizyon ihalesi yapılacağı gün Asya Finans'ın kasasında o kadar para yokmuş, para lazımmış, Hocaefendi şunu demiş, Hocaefendi bunu demiş...' Bu konuşma tarzına sıradan bir 'ışık evi'nde her gün rastlayabilirsiniz.

Nurettin Veren'e gelince; 'o ne pis bir adam öyle, tipi kayık, pis bir çıkarıcı o, yalancı herifin teki' gibi yakıştırmalar yapıyorlar. Ve size şu kadarını söyleyeyim, bu insanları asla şartlandırıldıkları haricince bir şeye inandıramazsınız. Belki size abartı gelir ama ben biliyorum ki Hocaefendi bugün atlayın ve ölün dese sayıları binlere varabilecek kadar ı bu emri de hiç çekinmeden yerine getirir. Nurettin Bey bu konuda ne söylese azdır. Hiçbir şey bu gerçek kadar sıra dışı değildir, yine bu gerçeğin tasvirleri bile.

Sonuç ;

Aklı başında herkesin de anlayabileceği gibi bu bir karşı devrim örgütlenmesidir. Devlet içinde koskoca bir devlettir. ABD ve AB çıkarlarına koşulsuz hizmet etmektedirler. Ayrıca birçok yerde yazıldığı gibi dergileri, radyoları, televizyonları , üniversiteleri, vakıfları, ışık evleri vs. her şeyleri vardır. Öyle ki savcılar, kaymakamları, valileri, emniyet müdürleri, öğretmenleri, doktorları, istihbaratçıları (ki bu konuya doymak bilmeyen bir iştahla yaşamaktadırlar) ,askerleri, milletvekilleri, bakanları vardır. Hemen hemen her büyük partinin de desteği ile bu noktalara gelinmiştir. Bence yegâne çözüm bu örgütün tüm malvarlığına el konmasından geçer. Ama sorun şu ki; kim koyacak?

Diğer insanlardan tüm bu olan bit en son derece profesyonelce saklanmaktadır. Hatta çıkan yalan haberler bile buna en güzel şekilde hizmet etmektedir. Yok, Fethullah komandoları varmış; yok, kendilerini patlatacaklarmış , yok, hücre evleri varmış; tabancalar, tüfekler, bombalar varmış... Bu atmosfer onlara en çok yarayan ortamı oluşturuyor ve kendilerinin terörist olmadığını 'muhabbet fedai'leri olduğunu insanlara yaymalarına yarıyor.

Bu kişilerin ne yapmaya çalıştıkları çok iyi bilinmeli ve o kanaldan mücadele verilmelidir. Örgüt deşifre edildiğinde, ABD yerine başkasını bulmak için faaliyete geçecektir ve bu zannımca on yıl on beş yıl kadar bir zamanı alacaktır. Bu bir bölünme

süreci olarak da yansıyabilir Fethullahçılara. Çünkü kurulu mekanizma en güzel şekilde işletilmektedir. Bir daha böyle bir mekanizmayı kurmak çok çaba gerektirir.

Bölüp bir kısmını yine ABD emriyle kamuoyunda kötölemek diğer kısmıyla yola devam etmek ile de bu mücadeleyi verebilirler. Her ne yapılacak ise bu darbeden hemen sonra yapılmalıdır. Yani bir daha güçlenmesine fırsat verilmeden 'meydana getirdiği boşluk' doldurulmalıdır. Ama dediğim gibi ilk iş; oyunu açığa çıkarmak ve 'Ağababası' olan ABD'nin işlerliğini yitiren bu beşinci kolunu gözden çıkarmasını beklemek olacaktır...

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 18:53 \(Düzenle\)](#)

muhiddin paksoy;

yazılarınızı ibret ve hayretlerle okudum. bu "izin verilmişler" sıfatını biraz açarmısınız. kim,kime,hangi yolla,hangi şartla izin veriyor??? ebced hesabı yapmayı artık çocuklar bile öğrenebilir,bunu ilim miş gibi göstermeye çalışmanın tam bir şarlatanlık olduğunu düşünüyorum. eskiden,okuma yazma bilme oranının düşük olduğu dönemlerde,matematikle uğraşanları ilim adamı saydıklarını biliyoruz. (tıpkı kuran ile alakası olmayan insanların,arapça 3 tane dua ezberleyip okumalarını ,mevlitleri, ettehiyyatü duasını kuran suresi sayan saf değil,dinle alakasız müslümanların hoca zannetmesi gibi.)

sizde yarı ümmi said beyi ulema kabul edebilirsiniz. kuran ile sadece yüzeysel alakanız olduğu için abdukkadir geylaniden medet umabilirsiniz. peygamber efendimizin vefatından 225 sene sonra toplatılan sözleri HADİS kabul edebilirsiniz,kuranın ayetlerinin hükmünü bu uydurma hadislerle 2. plana ite de bilirsiniz. kendi sahte imparatorluğunuzun temellerini bu sahte hadislerle atıp, kuranın sağlam ve gerçek surelerini ayetlerini hükümlerini kendinize kalkan yapmayada kalkabilirsiniz. ama bu yaptıklarınızın bir cezası olduğunu elbette biliyorsunuz,siz sadece dünyevi menfaatleri (ramazan yardımları,öğrenci bursları,rotary tarzı ticari ilişkileri,siyasi egemenlikleri,ÜZERİNDE "YAKİNİMDİR" YAZAN KARTVİZİTLERİ vs..) ahiret hayatınada tercih etmiş olabilirsiniz. buna sadece sizinle aynı menfaatleri güden, sizi cemaat sanan,deniz fenerine para vererek,verdiği paranın son kuruşuna kadar fakire fukaraya gittiğini sanan insanlar inanabilir,ama batıl ve sahte olan mutlaka geçicidir. etrafınızda "sizden"başka kimse kalmadığını görünce (hristiyanlar da kalmayacak,kimse kaybeden ata oynamaz) Allah ile başbaşa kalacaksınız,yoldan çıkardıklarınızın,şirke bulaştırdıklarınızın hesabını da ,yoldan çıkmanızın şirke bulaşmanızın hesabını da bize değil, bizzat HERŞEYİ YARATAN, SİZİN DE RABBİNİZ, BİZİM DE RABBİMİZ OLAN ALLAHA VERECEKSİNİZ. bu bahsettiğim hesap günü benim tasvirim değildir, kuranda Allah böyle açıklamayı uygun gördüğüne göre bunda da bir hikmeti vardır elbette.

unutmayın, şeytan Hz. ademi kandırırken koz olarak "Allahın herkeze merhamet ediciliğini" kullanmış ve Hz. ademin gözüne pembe gözlük takmıştır. sizi de aynı şekilde kandırıyor, siz hesap günü "biz iyi niyetliydik yada şunlara bunlara uyduk"

diyerek durumdan yırtacağınızı sanıyorsunuz, Allah bu tür bahanelere karşı nasıl tepki vereceğini de kuranda bildirmiştir.

risale denen kitap, içinde 3 tane doğru içeyorsa,100 tane yanlış ve kurana ters açıklamalar içerir. risaleyi hazırlayan BEŞER, içine doğrular koymadan yanlışları kimseye yutturamayacağını iyi bilir. (tıpkı çocuklara verilen öksürük şuruplarının tatlandırılıp, çocukların damak tadına uygun hale getirilmesi gibi, ancak burda ilaç değil size verilen şey, zehirdir)

size defalarca risale içindeki, KURANA AYKIRI ibareleri örnek verdik. bunu idda ederken de tek ölçümüz KURAN idi ama siz kuranı yeterli bulmadınız. dayanağınız hep, o risale içindeki 3-5 tane doğru idi.

sizin saptığınız yol sahtedir, DERİNLEMESİNE okuduğunuz risale sahtedir (kuran tefsiri değildir), inandığınız ve adına evliya dediğiniz ama peygamber vasıfları yüklediğiniz adam sahtedir.

...VE SAHTELER FARKINDA OLMADAN, ASILLARININ DEĞERİNİ YÜCELTİR!!!!

#### [Cevapla](#)

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 17:33 \(Düzenle\)](#)

EBCED VEYA CİFİR ilmi menşe itibariyle islamın öz kaynağından gelmediği gibi,islamın birinci sınıf ilimlerinden de değildir. buna göre herkesin onu öğrenmesi ve uğraşması lazım olan bir şeyde değildir.ama islamın reddetmediği hususi ve sırlı ilimlerden bir ilim olup, müsaide ve müstaide bazı zatların hususi şekilde meşgul olmalarına izin verilmiş ve bazı alimlerin özel şekilde uğraştıkları ve onunla bazı gaybi istihraçları karine ve emarelere bina ederek bulup çıkardıkları bir ilim çeşididir. devam edecek

#### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 18:07 \(Düzenle\)](#)

Muhiddin Paksoy,

Lutfen dini konularda delilsiz konuşmayın. Bundan önce ebcad hesabı ile ilgili bir hadisten bahsetmişsiniz. O hadisin geçtiği bir hadis kitabı verebilir misiniz?

#### [Cevapla](#)

- *Recai KILINÇ* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 12:38 \(Düzenle\)](#)

Ramazanda ATV de yayınlanan ÖMER isimli dizide karşılaştığım bir sahne çok ilgimi çekti. Hz.Ömer Ebu hureyre ile karşılaştığında onu ikaz ederek “Peygamberimizden hadis nakletmeyi durdurdun değil mi ? Artık yapmıyorsun değil mi?” diye soruyor. Tam bilmiyorum ama Hz ömer Kuran-ı kerimin önüne geçer korkusu ile ebu Hureyre’ye insanlara hadis naklini yasaklamış.

Ayrıca Hz. Aişe (r.ah.), bir gün Ebu Hureyre’yi (r.a.) davet eder ve O’na şunları söyler; “İşittiğini işitmemize, gördüğünü görmemize rağmen sadece Allah Rasülü’nden (s.a.v.) senin rivayet ettiğin ve bize ulaşan bu hadisler neyin nesidir? O da cevaben

- Ey anneciğim! Ayna, sürmedan ve Hazreti Rasülülâh’a (s.a.v.) güzel görünebilmek için allanıp pullanma, seni hadis dinlemekten alıkoyardı. Allah’a yemin olsun ki hiçbir şey benim O’nu dinlememe engel olamadı (Ebhureyre.net) gibi bir mazeret öne sürmüştü.

Hadislerde bile sıkıntılar varken risalelere sıkı sıkıya sarılan Nurcu kardeşlerimize özellikle duyurulmakla birlikte sayın Abdülaziz hocam bu konuda daha ayrıntılı bir bilginiz varsa paylaşırsanız sevinirim. Bu konu çok ciddi...

### [Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 09:51 \(Düzenle\)](#)

Kabir hayatı tekdüze bir şey değil ,çok daha kompleks.

Yasin:«Şüphesiz ben Rabbinize inandım, beni dinleyin.»[25] Ona «Cennete gir» denince, «Keşke milletim Rabbinin beni bağışladığını ve beni ikrama mazhar olanlardan kıldığını bilseydi!» demişti.[26-7]

Mümin 11:Onlar da şöyle derler: “Ey Rabbimiz! Bizi iki defa öldürdün, iki defa da dirilttin. Günahlarımızı kabulleniyoruz. Şimdi (bu ateşten) bir çıkış yolu var mı?”

Bakara 154:Allah yolunda öldürülenlere “ölüler” demeyin. Hayır, onlar diridirler. Ancak siz bunu bilemezsiniz.

Muminun:99-100:Onlardan birine ölüm gelince: «Rabbim! Beni geri çevir, belki, yapmadan bıraktığımı tamamla, iyi iş işlerim» der. Hayır; bu söylediği sadece kendi lafıdır. Tekrar diriltilecekleri güne kadar arkalarında geriye dönmekten onları alıkoyan bir engel vardır.[99-100]

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 07:24 \(Düzenle\)](#)

Sayın Filiz hanım

hadid: 20:Bilin ki dünya yaşayışı, ancak bir oyundur, bir eğlencedir, bir bezentidir ve aranızda bir övünmedir ve bir mal ve evlat çokluğu gayretidir ancak ve bunlardan

ibarettir de; halbuki dünya yaşayışı, bir yağmura benzer, bitirdiği nebatlar, ekincileri şaşırtır, sevindirir, sonra kuruyuverir de bir de bakarsın, sapsarı olmuş, sararıp solmuş, sonra da unufak olmuş, dağılıp gitmiş; ve ahiretteyse çetin bir azap var ve Allah'tan yarlıganma ve razılık; ve dünya yaşayışı, ancak bir aldanış metaından ibarettir.

Ankebut 64:Bu dünya hayatı ancak bir eğlence ve oyundan ibarettir. Ahiret yurduna gelince, işte gerçek hayat odur. Keşke bilselerdi!

Muhammed 36:Şüphesiz dünya hayatı ancak bir oyun ve eğlencedir. Eğer inanır ve Allah'a karşı gelmekten sakınırsanız, O size mükâfatınızı verir ve sizden mallarınızı (tamamen sarf etmenizi) istemez.

Dünya hayatı nasıl bir oyundur? Kader nedir?

Hud Suresi 7. Ayet

O, hanginizin amelinin daha güzel olacağı hususunda sizi imtihan etmek için, Arş'ı su üzerinde iken, gökleri ve yeri altı günde yaratandır. Yemin ederim ki, (Resûlüm!): «Ölümden sonra muhakkak diriltileceksiniz» desen, kâfir olanlar derhal «Bu, açık bir büyüden başka bir şey değildir» derler.

Meal edilmiştir. Mai kelimesi Arapça da su, geniş anlamı ile sıvı anlamına gelir. Çünkü arapçada sıvı kelimesini karşılayan başka bir kelime yoktur. Sıvıların en belirgin özelliği bulunduğu kabın şeklini almasıdır. Diğer bir özelliği de sıvı kitlesinin durgun görünmesine rağmen sıvı moleküllerinin kendi aralarında sürekli yer değiştirmesidir. Bu nedenle sıvı kelimesi değişkenlik olarak algılanabilir. Ayrıca proto-sinaik dil araştırmalarından mai kelimesinin belirsizlik ve bilinmeyen anlamlarına da geldiğini biliyoruz. Hatta ma kelimesi ne, neden, ne için, kim,nasıl anlamında kullanılmıştır. Sami dillerinde halen de kullanılmaktadır.

Allah'ın arşı demek, O'nun hükümlerliği ve saltanatı, hâkimiyet ve iktidarı demektir. Kurandaki birçok ayetten de biliyoruz ki. Allah mutlak hâkimiyet sahibidir. Onun izni olmadan hiçbir şey olmaz, mutlak güç ve iktidar sahibidir. Allahın hükümlerliğinde Allah dan izin çıkmadıkça hiçbir mahluk hiçbir şey yapmaya muktedir değildir. Fakat arşını mai/değişken kılması demek bazı şeylerin olmasına müsaade etmesi demektir. Buradaki “kane “ kelimesi “idi”, “iken” diye tercüme edilmiş. Bu kelimenin “kıldı” gibi veya “oldu, olur vaziyette” gibi anlaşılması düşüncesindeyim. “Kane” burada hal cümlesinin fiilidir. Yani “Allah yeri ve gökleri hanginizin amelinin daha güzel olacağı hususunda sizi imtihan etmek için arşını değişken/ bilinmeyen olur/olacak vaziyette üzere altı devirde yarattı” şeklinde yorumlamaktayım. Çünkü Allah ezel ve ebed hüküm ve kudret sahibidir. Burada kendiliğinden bir mevcudiyet yoktur. Ancak Onun yaratması ve dizaynı söz konusu olabilir. Aksi takdirde Allah'ın kudretinin veya arşının yani hükümlerliğinin bir başlangıcı tayin edilmiş olur ki bu Kuranın Allah anlayışına çok ters bir durumdur.

Onun iradesi dışında hiçbir şey değişemez ve hiç kimse bir eylem yapamaz. Şeytan insanları yoldan çıkarmak için Allah'dan izin almış ve Allah ona “müsaade edilenlerdensin” demiştir. Yani özellikle insanlar ve cinler “müsaade edilenlerdendir. Yani kendi iradeleri ve tercihleri ile hareket etme, iyilik veya kötülük yapma, iman veya isyan etme tercihlerine sahiptirler. Âdemoğlu'nun halifeliği de bu izinle mümkündür. İşte bu nedenle bu dünyada adaletsizlik ve zulüm bulunmaktadır. Arşında değişkenlik üzere olması da bu sebeple dir.

Eğer Allah arşını su yani bilinmeyen belirsizlik üzerine kılmasa idi Mutlak irade

sahibi Allah hiç kimseye kötülük veya iyilik yapma imkânı vermeyecekti. Yani cüz’i irade diye bir şey olamayacaktı. Allahın hükümranlığı mutlak olduğundan hiçbir insan ve cin isyan edemeyecek ve gerçek ortaya çıkamayacaktı. Arşını değişken veya bilinmeyen kıldı ki cüzi irade bu nedenle amellerini kendi aklı ile yapabilsin ve sınav gerçekleşebilsin.

Bu konuda Hz. Peygamber’den şöyle bir tefsir rivayet edilmektedir “Sizi imtihana çekmek için ki, hanginiz akılca en güzel, Allah’ın haram kıldığı şeylerden sakınmada en müttaki, O’nun taatine koşmakta en hızlı olacak?”. Görülüyor ki, bunda en güzel amel tarif ve tefsir buyrulmuştur. Bunun da birinci şartının güzel akıl, yani iyiyi kötüyü birbirinden ayıran, hayrı şerri seçen akıl olduğu anlatılmıştır. Şu halde akıl, yiyeceği rızık değil yaratılışın esas hikmeti olan en güzel amelin hangisi olduğunu düşünmeli ve onu yapmaya çalışmalıdır. Allah Teâlâ’nın rızasına uygun en güzel ameli yapın ki, kendini kurtarabilsin.

Kısacası bu durum bir bilgisayar oyununda oyun oynayan kişiye kendi oyununu kendi aklı ve yeteneği ile oynayabilme imkânı vermek gibidir. Aksi takdirde sadece kendi kendine çalışan fakat oyuncunun hiçbir müdahalesi olamayan bir program olurdu.

Oyuncunun hiçbir başarısı veya başarısızlığı söz konusu olamazdı.

Bu nedenlerle hud süresi 7. Ayetin bu şekillerde anlaşılması gerektiğini düşünüyorum. Doğrusunu Allah bilir.

### [Cevapla](#)

- *tahsin uysal* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 03:13 \(Düzenle\)](#)

risale-i nur’da geçen bir ayetin hatalı olduğu aklımda kalmış. arıyorum fakat bulamadım. böyle bir şey var mı, bilenler açıklık getirirse sevinirim. yani aklımda kalan şu : risaleinurda ayet olarak geçen bir cümle kuramı kerimde yer almıyor. veya biraz farklı bir şekilde yer alıyor. böyle bir şey var mı?

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 05:46 \(Düzenle\)](#)

Sayın Tahsin Uysal,

Şu yazı içinde bir örnek var, okuyabilirsiniz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/elestiriler/risale-i-nurlara-gore-evliyanin-gaybi-bilmesi.html>

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 23:44 \(Düzenle\)](#)

Mete Firidin bey,

Konu dışına çıktık ama gene suç benim. Daha dikkatli olacağım. Ben kabir azabını reddetmedim. Sadece İmamı Azamı hadislerde var, diğeri(Zekeriya Beyaz) Kuranda yok diyor dedim. Sorun değil, araştırmış oldum. Tali yollara dalmamaya çalışacağım bundan sonra ama açtığım bu tali yoldan da ben çıkamadım. Nedeni yazının sonundaki çekincede.

Sizinkilerle birlikte kabir azabı var denilen diğer ayetleri de araştırdım.

Doğrusunu elbette Allah bilir.

Enfal 50: Melekler, kâfirlerin yüzlerine ve artlarına vura vura ve “haydi tadın yangın azabını” diyerek canlarını alırken bir görseydin.

Tefsirlere (fizilalil kuran) bakınca burada bedir savaşında sahabeye yardım eden meleklerin müşriklerin canlarını almasını anlattığını gördüm.

\*\*\*\*\*

Mümin 45-46: Allah o adamı, kurmak istedikleri tuzaktan korudu. Kötü azap Firavun’un adamlarını sardı.[45] Onlar, sabah akşam ateşe sunulurlar. Kıyamet çattığı gün, «Firavun’un adamlarını azabın en ağırına sokun» denir.[46]

Muhammed Esed araya “:” koymuş, neye göre yapmış bilmiyorum. Arapça bilmediğim için yorum bana düşmez.

(öteki dünyadaki) ateş(in, ki o ateş)e sabah akşam (rastgele) sokulacaklar: Nitekim Son Saat’in gelip çattığı Gün (Allah), “Firavun ailesini en şiddetli azabın içine atın!” (buyuracaktır).

Diğerlerinin yorumu sizin verdiğinizle aynı. Fizilalil kuran da aynı şekilde aynı.

Taberi’ye baktığımda da sonuç aynı ama orada bir gariplik var. İlk ayette azap suda boğulduktan sonra cehenneme atılmak diyor. İkinci ayette ise, azabı ateşe çeviriyor ve kabir azabından bahsediyor. Tutarsızlık var.

Taberi’ye göre;

45- Allah o mümin adamı, Firavunun ve adamlarının kurdukları tuzağın kötülüklerinden korudu. Firavun ailesini de kötü bir azap kuşatıverdi.

Allah, Firavun ailesinden iman eden bu mümin kulu, iman ettiğinden dolayı, Firavun ve adamlarının, kendilerine karşı gelenlere yapmış oldukları tuzakların kötülüklerinden korudu. Firavun ailesini ise azapların kötüsü kuşattı.

Âyette zikredilen “Firavun ailesinden” maksat, ona tabi olanlar ve ona itaat edenlerdir. “Azapların kötüsü”nden maksat ise, suda boğulmak sonra da cehenneme atılmaktır. [55]

46- O azap ateştir. Onlar sabah akşam ateşe takdim edilirler. Kıyamet kopunca da “Firavun ailesini azapların en şiddetlisine sokun.” denilecektir.

Firavun kavminin uğratılacağı o kötü azap, ateş azabıdır. Onlar, sabah akşam, ruhları siyah kuşların içinde olmak üzere kıyamet gününe kadar o ateşe takdim edilirler. Kıyamet kopunca da Firavun ve taraftarlarını “Azapların en şiddetlisi olan cehennem azabına koyun.” denilir.

\*Süddî diyor ki: “Firavun kavminin ruhları siyah kuşlar şeklindeki varlıklar içindedir. Onlar günde iki defa, sabah ve akşam ateşe takdim edilirler. Kıyamet kopucaya kadar bu böyle olur.”

İbn Kesir onu berzahda ruhların çekeceği azap olarak yorumlamış.

Ve diğerleri:

Kabir azabı için olduğu söylenen diğer ayetlerden biri. Burada kabir azabı yok: Böylece onlar, günahları yüzünden (büyük bir tufanda) boğuldular ve (öteki dünyanın) ateşinde yanmaya mahkum edildiler; ve kendilerini Allah'a karşı koruyacak bir yardımcı bulamadılar.(nuh, 25)

Tekasür suresi 3. Ayeti de kabir azabına yormuş birileri ama ondan da öyle bir şey çıkmıyor.

Bakara 28'de olduğunu iddia etmişler. Onda da öyle bir şey görünmüyor.

Bir önceki ayetinde dünyadan bahsettiği halde araf'ın 25. Ayetini buna delil gösteren de var. Bunu iddia edenin bir iddiası daha var: Türkçe kuran okunmaz, kanıt olarak da diyanet mealindeki açıklamayı öne sürüyor. Diyanete şikayet edecektim. Siteden yapamayınca unuttum. Şimdi aklıma geldi. Bunlarla da uğraşmak lazım.

<http://www.dinimizislam.com/detay.asp?Aid=2981>

Çekince: Geriye bir tek ayet(mümin 46) kaldı. Bir de şöyle düşünelim, hala kabir azabı var olabilir diyorum ama bir de sorun var. Kabir azabından muaf olacaklar nasıl belli olacak? Bu peşin hüküm olmaz mı? Kadere imanı kaldırmıştık Yani herkes özgür iradesiyle günahını sevabını kendi kazanıyordu ve amel defterine işleniyordu. Bu durumda amel defterine bakmak gerek. Amel defterimiz açılmadan neye göre o ateşe tabi olacağız veya olmayacağız. Amel defterine ahirette bakılacaktı. Bu durumda amel defterine iki defa mı bakılacak? Yoksa kabirde de mi hüküm verilecek? Yani ya kadere iman var deyip özgür iradeyi kaldırıp Allah'ın bize çizdiği yolu yaşıyoruz çıkar buradan, ben o hayattan bir mana bulamam. Kusura bakmayın ama insanları ateistliğe yönlendiren de bu zaten. İnsanlar Said Nursi'nin iddia ettiği gibi darwinizmden ya da komünizmden ateist olmuyorlar(yarın darwinizmden ve bunun için geleceği iddia edilen İsa'dan ve oluşturacağı iddia edilen müslüman İseviler toplumundan bahsedeceğim. Yazı hazır ama kontrol edeyim gene başka yerlere gidebilir). Buradaki çelişki ve benzerleri nedeniyle oluyorlar. Benim kafır ya da mümin olacağım peşinen belli ise, benim bu dünyada işim ne? önceden belirlenmiş bir hayatı yaşamamın bir anlamı var mı? Ya da defteri iki defa açmak lazım. Defterin açılacağı yer belli ise, özgür irademiz de varsa ve kendi seçtiğimiz yolda yaşıyorsak o ayete bir defa daha bakmak lazım. Arapça bilmiyorum. Ayetteki kelimeleri benim türkçeye çevirmem mümkün değil. Sorularda ve çıkarımlarda saçmalamış olabilirim, çekince aklımızda olsun ama biz asıl amacımız olan risalelerle uğraşma işimize dönelim.

## Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 05:17 \(Düzenle\)](#)

Filiz Hanım,

Kabir azabı ile ilgili olarak sitelerimizde bilgi bulabilirsiniz. Örnek olarak şu linklere bakınız:

<http://www.kurandersi.com/mukayeseli-fikih-muzakereleri/2011/karsi-delillerle-kabir-azabi.html>

<http://www.kurandersi.com/mukayeseli-fikih-muzakereleri/2011/kuranda-kabir-azabi.html>

<http://www.kurandersi.com/soru-cevap/kabir-hayati/kabir-azabi.html>

<http://www.kurandersi.com/kuran-sohbetleri/2007/kabir-hayati-kabir-azabi->



[2.html](http://www.kurandersi.com/kuran-sohbetleri/2007/kabir-hayati-kabir-azabi.html)  
<http://www.kurandersi.com/kuran-sohbetleri/2007/kabir-hayati-kabir-azabi.html>  
<http://www.kurandersi.com/soru-cevap/kabir-hayati/2.html>

### Cevapla

- *mete firidin* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 21:03 \(Düzenle\)](#)

Tarih binlerce mesih veya mehdi ile doludur.

Yahudilerin beklediği Kral peygamber de Hz.muhammeddir.

Bizimkiler yahudilerden aldıkları mesih/mehdi inancını müslümanlığın bir gereği sanıyorlar. Ve Aslında Yahudilerin Hz.Muhammedi inkar etmeleri gibi, Onun Kral(Medine devlet başkanı) peygamber(Mehdi/mesih) olduğunu inkar ediyorlar. Allah şuur versin cümlesine.

Bu bilgiyi bir anlayabilseler gereksiz ve yanlış mehdi inancından kurtulsalar, Saidin ne olduğunu anlayacaklar.

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 20:59 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm

m.fatih bey,

Bazen kelimelin bittiğini düşünüyorum, ama bitmediğini biliyorum.

Bazen umutsuzluğa kapılıyorum, sonra Allah'ı hatırlıyorum.

Bazen nasıl, nasıl yani diyorum, iblisi hatırlıyorum.

Bazen başımı alıp bir köye yerleşmeyi istiyorum, sonra balığın yuttuğu Yunus'u hatırlıyorum.

Kur-an ayetlerine ilgi gösterdiniz, beni şura/51. ayete yönlendirdiniz diye adeta göklerde uçuyorum, sonra öyle bir cevap yazıyorsunuz ki, sanki yazan siz değilde bizim meşhur Bektaşî.

Siz yine anlatılanı değilde, sizin daha önceki anlayışınızı yazıdan anlamışsınız.

Cin/26. ve 27. ayetler gayet açık, buna rağmen kur-an'da çelişki arayıp şura/51. ayeti bulmanız, gerçeği aramak yerine, yalanı gerçeğe yaslamakta başka bir şey değil.

Size kızmıyorum, nasıl kızabilirim ki; o kadar çocuksu davranıyorsunuz ki, birilerin gazı ile şura/51. ayeti öne sürüyorsunuz. Ayet açıp adam gibi okuyup/anlamaya çalışmamışsınız ki şura/52. ayet diyorsunuz. Zaten baksaydınız 52. ayetin konuyla alakasının olmadığını, şura/51. ayetinde ne GAVS'a, nede başka bir insana(peygamberler de dahil) gayba dair bilgi verilip verilmediğiyle bir ilgisinin olmadığını görürdünüz.

Siz alemlerin rabbin'den inen kur-an'da bile çatlak ararken, benim yazımı parçalara ayırıp Said Nursi'nin yalanına payanda yapmanız gayet normal.

m.fatih bey, risale-i nur'dan hesaba çekilmeyeceksiniz, hesap kur-an'dan sorulacak. Allah yokmuş gibi davranmayın.

Lütfen dikkat buyurun sizin için bir daha izah edeceğim.

1-Cin/26. ve 27. ayetlerden öğreniyoruz ki Allah gayba dair bilgileri RASÜLLERİNDEN başkasına açık etmiyor.

2-Şura 51/ayette Allah beşerle nasıl iletişime geçtiğini bildiriyor.

İletişime geçtiği beşer içerisinde, başta peygamberler olduğunu unutmayın. Allah cin suresi, 26. ve 27. ayetleri, kitabına yerleştirdikten sonra, inananlara bu ayetlerin aleyhine teoriler geliştirmek düşmez. Çünkü Allah doğru söylemiştir. Onun her hangi bir yalana ihtiyacı yok ki; cin/26.ve 27. ayetlerde söylediği bir sözü, başka bir ayette değiştirsin. Yada kur-an'a hem bu ayetleri koysun arkasından Hz. Ali'ye "SEKİNE" adında bir sayfa versin veya gavs-ı Geylani'ye GAYB-I BİLEN-GÖREN BAKIŞ VERSİN.

m.fatih bey kur-an'a uyan ve kur-an'a çağırın bir insanı ayriyyetten, Hz. Ali'nin, Geylani'nin yada daha başka muhterem bir zatın haber vermesine, işaret etmesine, yada kur-an'ın cifr ile şifrelemesine gerek yokki.

Çünkü kur-an hem Allah'ın katında hemde mü'minlerin yanında tek geçerli belgedir.

Oysa ki kur-an'a çağırılmayan insanların, cemaatların, hocaların, şeyhlerin muhakkak ki kur-an'dan başka meşruiyet kaynağına ve Allah'tan başka destekçi ve yardımcılarına ihtiyaçları olacaktır. Nurcularda dahil, her seçim döneminde tarikat ve cemaatların siyasetle ilgimiz yok dedikleri halde, gizli gizli çeşitli partilerle anlaşmalar yapmaları, şakirt ve müridlerini son gece bir işaretle istedikleri partiye yönlendirmeleri gayri meşru destek arayışlarıdır. Öyle ki yönlendirilen bu partiler konjötüre göre çoğu zaman "DECCAL"ın partisi yada devamı olabilmektedir. Bu gün F. Gülen'nin neden USA'da olduğunu kendi ağzından dinleyelim;

<http://tr.fgulen.com/content/view/7877/15/>

Yeniüzyıl gazetesi/ Nevval Sevindi-F.Gülen röportajı.

"...Dünyanın hali hazırdaki durumuyla, şu çerçevesiyle, Amerika da şu andaki konum ve gücüyle bütün dünyaya kumanda edebilir. Bütün dünyada yapılacak işler buradan idare edilebilir ve hatta denilebilir ki, şöyle veya böyle Amerika ile dostça geçinmeden

destek almak değil, dostça geçinmeden, Amerikalılar istemezlerse, kimseye dünyanın değişik yerlerinde hiçbir iş yaptırmazlar. Şimdi bazı gönüllü kuruluşlar dünya ile entegrasyon adına gidip dünyanın değişik yerlerinde okullar açıyorlarsa, bu itibarla, mesela Amerika ile çatıştığınız sürece bu projelerin gerçekleştirilmesi mümkün olmaz. Amerika, hâlâ bu dünya gemisinin dümeninde oturan bir milletin adıdır...”

Röportajda geçen şu cümleye dikkat edin;

”...Amerikalılar istemezlerse, kimseye dünyanın değişik yerlerinde hiçbir iş yaptırmazlar...”

Sizlerinde gördüğü gibi, Said Nursi'nin ileri sürdüğü, Allah'tan yetki almış tüm GAVS ve EVLİYA anlayışını F. Gülen yok etmiştir. Bu iddiaların tamamının yalanlarına meşruiyet kazandırmaktan başka bir amacının olmadığını belgesidir. O yüzden insanları kendilerine çağırarak için öne sürdükleri hayaller(ilahlar) gerçekler karşısında yok olmuş, onların yerine somut güç ve kudretin sembolü USA gelmiştir.

Bu aynı zamanda F.Gülen'in ve dolayısıyla şakirtlerin gerçekte ALLAH'a güvenmediklerinin(iman etmediklerinin) belgesidir.

”...Amerikalılar istemezlerse, kimseye dünyanın değişik yerlerinde hiçbir iş yaptırmazlar...”

sözünü bir müslümanın söylemesi asla mümkün değildir.

çünkü bu söz tekvir/29. ayeti tekzip etmektedir.

Allah;

tekvir/29- ”Âlemlerin Rabbi olan Allah dilemedikçe, siz dileyemezsiniz!”

derken,

F.Gülen;

Dünyanın efendisi USA dilemedikçe(istemedikçe), hiç kimse bir şey dileyemez(her hangi bir iş yapamaz).

diyor.

F.Gülen grubu işte sizin en yüce ”İLAHINIZ” ”USA” olmuş olmuyor mu?

Allah size bu cümlemin hesabını soracaktır.

İşte böyle her yalancı ve sahtekar ne kadar gizlenmeye çalışırsa çalışsın, hesap günü kendi aleylerine delil olacak sözleri söylemekten kendilerini alıkoyamayacaklardır.

Küpün dışına sızan içinden başka bir şey değildir.

Said Nursi'nin yaşadığı dönemde en çok rağbet edilen kutsal kişilik A.Kadir Geylani'dir. Çünkü Geylani hem nakşi hem kadiri tarikin ortak kutsal kişiliğidir. Tüm tarikat geleneğini inceleyin, hiç kimse babasının hayrına önceki meşayih övmez ve yüceltmez. Övdükleri ve yücelttikleri kişilerle kendi aralarında "MUHAKKAK" bir bağ kurarlar. Bu durumu ancak kur-an'a itibar edenler görebilir.

Aslında bir tarikatçı önceki meşayih yüceltirken kendisini pazarlıyordu. Hatta o kadar ileri gidiyorlar ki, peygamberi yücelttikten sonrada bir şekilde kendileriyle bağlantı kuruyorlar.

Cübbeli Ahmet meşhurdur. Vaaz'ların da herkes gibi meşayih hamedip (yüceltir) durur. Ama onun asıl gözdesi MAHMUT USTAOSMANOĞLU hoca efendidir. Şeyhine olmadık yüce makamlar düzer durur. İsmailağa cemaati müridleride zannederler ki Cübbeli, Efendi hazretlerine yanıktır. Gerçekten öylemidir değilmidir Allah bilir. Ancak Cübbeli daha Efendi hazretleri dünyadayken övgülerinin karşılığını alır. Cübbeli'nin biyografisinde geçen ve efendi hz.lerine atfedilen şu söz adeta meşruiyetinin kaynağıdır. Gelecekte ki muhtemel postnişin olma mücadelesinde en büyük kozudur. Yıllarca yayında kalan bu kutsal! sözler müritlerin adeta beynine kazınacaktır.

<http://cubbeliahmethoca.tv/biyografi.php>

"...Dönüşünde Efendi Hazretleri'nin elini öper, artık şimdi kendisi de hocalık yapacak ve talebe okutacaktır. Efendi Hazretleri onun için der ki:

-“ Bu çocuğun ilmi vehbidir. Çok okumakla bu ilim elde edilmez. Ahmet bu ilmin farkında değil”...”

Böylece bizlerde eğer ömrümüz olursa yeni bir yıldızın (mürşid-i kamil, sırrı kutsanan, kutsal kişilik) doğuşuna şahidlik etmiş olacağız!

m.fatih bey yukarıda Cübbeli Ahmet hoca efendiden verdiğim örnek, tüm tasavvuf ehlinin kullandığı bir yöntemdir.

Size tavsiyem Sikke-i Tasdik-i Gaybi,

”Sekizinci Lem’a

Gavs-ı Âzâmın Hizbü'l-Kur’ân’a dair

keramet-i gaybiyesidir”

başlıklı bölümü başından sonuna kadar anlayarak okuyun. Cübbeli hoca bu manada Said'i Nursi'den onlarca kez Yunmuş-yıkanmıştır. O kadar ucuz, o kadar basit, o kadar alakasız şeylerden kendisine pay çıkarıyor ki insan hayretler içerisinde kalıyor. Çoğu zaman Said Nursi'nin zeki bir insan olduğunu düşünmüş ve söylemişimdir. Oysa Kisekizinci Lem'a bu düşüncemden vazgeçmemi söylüyor.

m.fatih bey konuyla ilgili şunu söyleyebilirim;

Said Nursi, Hz. Ali'ye Cebrail'in bıraktığı "SEKİNE" isimli bir vahy belgesi sayesinde, Hz. Ali'nin "evveli dünya'dan, kıyamete kadar kim ne isterse sorsun" diyerek herkese meydan okuduğunu iddia etmiştir. Bu iddialar;

Allah'a,  
Cebrail'e (as),  
Muhammed'e (sav),  
Ali'ye (as),

iftiradır.

İftirasının kanıtı;

<http://www.erisale.com/#content.tr.12.192>

" Sonra Hazret-i Cebrail'in, Âlâ Nebiyyina ve Aleyhisselatü Vesselam huzur-u Nebevîde getirip Hz. Ali'ye Sekine namıyla bir sahifede yazılı İsm-i Âzam, Hz. Ali'nin (r.a.) kucağına düşmüş. Hz. Ali diyor: "Ben Cebrail'in şahsını yalnız alâimü's-sema suretinde gördüm. Sesini işittim, sahifeyi aldım, bu isimleri içinde buldum" diyerek bu İsm-i Âzamdaki bahs ile bazı hadisatı zikirten sonra tahdis-i nimet suretinde diyor ki:

فَكُلُّ مَعْنَى مِنْ عُلُومٍ فَآخِرَةٍ مِنْ مَبْدَأِ الدُّنْيَا لِيَوْمِ الْآخِرَةِ

قَدْ صَارَ كَشْفًا عِنْدَنَا عَيَانًا وَكُلُّ ذِي شَكِّ غَدَا مُهَيِّئًا

yani "Evvel-i dünyadan kıyamete kadar ulum ve esrar-ı mühimme bize meşhud derecesinde inkişaf etmiş, kim ne isterse sorsun, sözümüze şüphe edenler zelil olur."

Eğer öyle bir belge olsaydı, Muaviye hilafeti ilga edip, saltanatını yürürlüğe koyamaz, Yezid Hz. Hüseyin'i kesemezdi. Kendi evlatlarını zalimlerin şerrinden emin kılamayan Hz. Ali nasıl olurda asırlar sonra Said Nursi'ye yardım eder. Eğer Hz. Ali'nin böyle bir merhemi olsa kendi başına sürer, Muhammed (sav) okşadığı başları, (Hasan ve Hüseyin) peygamber torunlarını, zalimlere yem etmezdi. Bu saçmalıkları artık bırakmalı, mutlak doğru bilginin kaynağı Kur'an'a yönelmelisiniz.

Yine GAVS'ın geçmiş ve gelecek gayb bilgilerine sarahaten vakıf olduğunu defalarca tekrarlamaktadır. Öyle rü'ya ile filan değil resmen Allah'ın izin verdiğini iddia ederek adeta Allah'a indirdiği kitabı öğretmeye kalkışmıştır.

Zalim herif, belki uyanırlar da dinlerini sorgularlar korkusuyla, eskinin köhnemiş, miadı dolmuş, hiç bir işe yaramadıkları Osmanlı'nın yıkılmasıyla fiilen tecrübe edilmiş, masal kahramanlarını allayıp-pullayarak yeniden tedavüle sokmuştur.

İşte Said Nursi'nin meşayihî kullanma sebebi, Kur'an'ın onaylamadığı yalanlarını, müslümanların bir akıl tutulması sonucu Allah'a da iftira ederek, oluşturdukları MASAL kahramanlarına onaylatmaktır.

şu cümleleri ibret için okuyun.

<http://www.erisale.com/#content.tr.12.219>

”Cem-i kutbiyet ve ferdiyet ve gavsiyet

İle üç sütun üzerinde durur.

Râyet-i ulviyet-i Şeyh-i hakkanîdir hitab-ı Abdülkadir.

İlham-ı Hüdâ, kitab-ı Abdülkadir.

Bâzü'l-eşheb ferd-i ferîd-i deveran.

Gavs-ı Âzam Cenâb-ı Abdülkadir.

Said Nursi”

”cem-i kutbiyet ve ferdiyet ve gavsiyet: manevî âlemlerde en yüksek seviyeler olan kutupluk, gavsılık ve ferdiyet özelliklerini üzerinde toplama; bu makamlara sahip olan Şeyh Abdülkadir-i Geylânî hazretleri”

”râyet-i ulviyet-i Şeyh-i hakkanî: mânevî mertebelere ulaşma ve hakikatleri elde etme yolunda Şeyh Abdülkadir-i Geylânî'nin elinde tuttuğu yücelik sembolü olan sancak”

”hitab-ı Abdülkadir: Şeyh Abdülkadir-i Geylânî'nin hitabı”

”ilham-ı Hüdâ: Allah'ın verdiği ilham”

”kitab-ı Abdülkadir: Şeyh Abdülkadir-i Geylânî'nin kitabı”

”Bâzü'l-Eşheb: Şeyh Abdülkadir-i Geylânî'nin “kır saçlı, ak doğan” mânâsına gelen bir lâkabi”

”ferd-i ferîd-i deveran: bütün zamanların benzeri olmayan tek ferdi”

evet sapıklığın, sapkınlığın malesef bir ölçüsü gramı yok, dilin neye dönüyorsa konuş, ne kadar dibe dalabiliyorsan dal, çünkü kandırman gereken BEYİNSİZLER sıraya girmiş.

m.fatih hesap günü tüm nurcular yukarıdaki ifadelerin hesabını Allah'a verecektir.  
m.fatih bey ne zaman kıyamet kopmuş, hesap görülmüş, kalplerin özünde saklı olanları Allah açığa çıkarmışta;

GEYLANI'NİN;

”ferd-i ferîd-i deveran: bütün zamanların benzeri olmayan tek ferdi”

olduğu haberi SAİD NURSİ'ye gelmiş. Bu nasıl bir iddia, bu nasıl bir iftira, bu nasıl bir ”ALLAH YOKMUŞ, MEYDAN BOŞMUŞ” gibi bol keseden konuşma hali;

BİR FİKRİNİZ VAR MI?

m.fatih bey ve nurcular lütfen düşünün, neden kur-an'dan uzak tutulduğunuzu anlayabiliyormusunuz?

Nasıl bir pisliğe bizi bulaştırtırmak istediklerinin kanıtı olsun diye;

SEYYİDLİK HAKKINDA BİR ALINTI YAPACAĞIM.

”129-TASAVVUFTA ”SEYYİDLİK” NEDİR? SEYYİDLİĞİN DEĞERİ VE ŞARTI NEDİR?

Tasavvufta büyük şeyhlere genellikle ”Seyyid” adı verilir. Asıl seyyidlik ehl-i beytten Hz. Hüseyin soyundan gelenlere verilen addır. Hz. Hasan soyundan gelenlere ”Şerif” denir. İlk tarikat kurucuları SAYILAN Abdulkadir Geylani ve Ahmaet Rifai'nin seyyid oldukları bilinmektedir.(büyük ihtimalle yalan. b. yılmaz). İlk pirlerin ”seyyid” olması, sonraki pirlerin de ”seyyid” adıyla anılması geleneğini doğurmuştur.(onları bu yalana sevkeden sizce ne olabilir? b. yılmaz)

Tasavvufta tarikat pirlерinin EKSERİSİNİN ADLARININ BAŞINDA BULUNAN ”SEYYİD” ÜNVANI, maddi ve sulbi olmaktan çok MANEVİDİR...”

”...Seyyidlik kayıtlarını tutan ”Nakibu'l-eşraflık” diye özel bir müessese kurulmuştur. Bu müessesenin görevi, haksız yere SEYYİDLİK NİMETLERİNDEN yararlanmak isteyen kimselere engel olmak, seyyidlerin itibarını korumaktır...”

prof.H.Kamil Yılmaz/300 soruda tasavvufî hayat/sayfa no;151/erkam yayınları-2010

m.fatih bey ve nurcular, kitabın yazarı H.K.Yılmaz hoca, nakşi tarikatlardan Hüदै vakfının ileri gelenlerindedir. En son Diyanet işleri başkan yardımcısıydı. Anlayacağınız sizlerle aynı anlayıştan, ehl-i kubur(hortlaklardan yardım dilenen akıl hastaları) tarikinden.

Hoca efendinin bu soruya böyle bir cevap vermesi açıkcası bindiği dalı kesmesidir. Ne yazık ki kitabı bana hediye eden müşterim, kendisi okumamış, gerçi okusada anlamıyacaktı. Umarım seyyidliğin ne olduğunu anlamışsınızdır. Hırsız seyyidler daha baştan yalan yere kendilerini seyyid ilan ediyorlar, sonrada özel müessese kurup haksız yere seyyidlik nimetlerinden faydalanmak isteyenleri engel olmak istemişlermiş!

Lütfen aklınızı kullanın. Osmanlı siyaseten seyyidliği yaymış bununla kitleleri kontrol etmiştir. Aç gözlü SEYYİDLER! Allah'ın dinini hiçe sayarak ulufe karşılığı halkı uyutmuşlardır. Halada aynı açgözlülüğü yalan yere, bile bile Osmanlı'nın dağıttığı ”SEYYİDLİK BERATI” nı öne sürerek, gariban halkı hem dinden hemde dünya'dan etmek için devam etmeye çalışmaktadırlar.

Bir peygamber düşünün, eşleri biraz dünya'lık istedi diye Allah tarafından şiddetle uyarılmış olsun,birde peygamber soyundan geldiğini iddia eden ”SEYYİDLERİ” düşünün, sadaka almaları bile uygun değilken, Osmanlı'dan çil çil altınlar, araziler, sosyal, siyasal ve askeri ayrıcalıklar elde edebilmek için her türlü hile ve desiseye başvuran devrin ”PARSADANLARINI”. Sonra bu hırsızlık şebekesinin bu ümmetin garibanlarına ”EVLİYA” diye pazarlayan, tarikat ve post modern tarikat nurcuları.

İsterseniz Osmanlı'nın seyyid'lik siyasetini biraz araştırın. Neler göreceksiniz. Urfalı bir şeyh/seyyid'in dergahında bir kaç gün misafir oldum. Neler gördüğümü ve şeyh'in neler anlattığını inşaallah ileride sizlerle paylaşmak istiyorum.

m.fatih bey nurcular Osmanlıyı durup dururken yıkılmadı, çünkü yıkılmak için Allah'ın kötülük yazması gerekiyor. Allah'ın kötülük yazması içinde toplumun iyice ifsat olması ve Allah'ın tanıdığı kredileri bitirmeleri gerekiyor.

Allah'a emanet olun.

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

#### [21 Ağustos 2012, 20:56 \(Düzenle\)](#)

Kabalacılık dan bahsettiniz bu da bana sabatey seviyi hatırlattı.

Sabetay Sevi, (İbranice: שַׁבְּתַי זְבִי Şabbetay Zvi; d. 1 Ağustos 1626, İzmir – ö. (muhtemelen) 17 Eylül 1676, Ülgün (Bugünkü Ulcinj, Karadağ))

Sabetay Sevi 17. yüzyılda Osmanlı Topraklarında İzmir, Agora'da doğdu. (Eski Agora'nın Google Earth Linki Dış bağlantılarda) 22 yaşında Mesihlik iddiasında bulunan Musevi din adamıdır. Dünyayı kötülüklerden arındıracağına tüm Yahudileri mukaddes İsrail'e götürerek orada yeniden tapınağı inşa edeceğine inanıyordu. Yahudiliği ikiye böldü. Her kıtada binlerce mürit edindi. Mahkemeye çıkarıldı, kerhen Müslüman oldu. İnananların çoğu peşini bıraktı ufak bir grup onu takip ederek Müslüman oldu. Bunlar dış görünüşte Müslüman veya Hristiyan, gerçekte Kabbala Musevi inancına sahip günümüze kadar gelen bir cemaattir. Halk arasında Sabetaycılık adı ile bilinir. İnananları ona Amira derler. Demekki bizimde bir sabatay sevimiz olmuş da haberimiz yokmuş.

Küfür tek millettir.

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

#### [21 Ağustos 2012, 18:52 \(Düzenle\)](#)

Ahmet Çam beyin yazısındaki Said Nursinin hayatı tespitine ek:

Acaba Said Nursi'nin külliyyattaki kendi hayatının ne kadarı minareyi çalan hırsızın kılıfına uydurması ve kibirlenme ve kendini övme?

Risale-i Nurlarda anlatılanlar öğrencilerin mektupları hariç kendi uydurmaları, öğrencilerinki de öğrencilerin uydurmaları. Bir tanesini önceki haftalarda incelemiş ve burada yazmıştım. Hatırlama babından: Öğrenciler iftarsız oruç tutuyorlar, Said hasta.

Ama ne oluyor. Mucize Said ve Doktor/Hasta ve sağlıklı yer değiştiriyor.

Kendi uydurmalarında ise şunu yaptım diyor. Var mı kanıtı? Yok. Biri ona bediüzzaman(?) adını vermiş. Kanıt yok. Bazı alimler şöyle demiş diyor: alimin adı yok. Bir Allah'ın kulu da sorgulamıyor.

Mesela iki-üç hafta önce rastlamıştım. Bir ara Pakistan'dan bir bakan gelmiş onunla



görüştüm, bir de her kim gelmişse nurlar içinde gelmiş. Bu bana adını hatırlamıyorum, seni gri görüyorum, bugün yeşilsin diyen bir akım var. Onu hatırlattı. Adamın etrafındaki nurları nasıl görüyor.(nurlara göre keramettir şimdi bu). Pakistanda mecmualarda risale çıkmış onunla ilgili yazılar.

Allah'tan ufoların/uzaylıların anlatıldığı bir zamanda yazılmamış. Sonucu düşünemiyorum.

Rasulullah(sav) 'ın zamanında iki hatip medineye geldi. Ayağa kalktılar, konuştuktan sonra oturdular. Sonra Rasulullah(sav)'ın hatibi Sabit bin Kays ayağa kalkarak konuştu. İnsanlar, gelen hatiplerin konuşmalarına hayran oldular. Rasulullah(sav) buyurdu ki:

“Ey insanlar! Siz sözünüzü söyleyin; çünkü sözü aşırı süslemek şeytandandır” Daha sonra Resulullah(sav) şöyle buyurdu:

“Sözün sihir olanı vardır”(buhari, nikah,47)

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 18:37 \(Düzenle\)](#)

Engin bey,

Gördüğüm kadarıyla tağut konusunda oldukça hassassınız. O zaman Kuran sizin ilginizi ve hizmetlerinizi bekliyor.

Neden dersiniz sonuçta risale-i narlarla Said Nursi cemaati tarafından bir tağuta dönüştürülmemiş mi? Eleştiremiyorsunuz. Sohbetlerde çekince koysanız, Kurandan delil getirseniz afroz ediliyorsunuz.

Kuran ve dahi ben, işte bu tağut haline dönüştürülmüş risale-i narlarla ve Said Nursi'nin siyasi ve ilmi(?) ile ilgili çalışmalarınızı, araştırmalarınızı, varsa öngörü ve yorumlarınızı dört gözle bekliyoruz. (Sanırım bayram nedeniyle yoğunsunuz.)

O narlar ki Kuran'ı silmeye, unutturmaya ve insanlarımızın imanını çalmaya çalışıyorlar. Ve maalesef kalenin içindeki hain dışındaki bin düşmandan daha tehlikeli. Kuran yolunda yapacağınız hizmetleri rahman ve rahim Allah(cc) elbette taktir edecektir. Hüküm biz kullarına düşmez.

Allah(cc) size ve bizlere bu yolda kolaylık versin.

NOT: eski yorumlarda mutku'nun yorumu engininkinin hemen üstünde. Mouse fazla kaydırışım demek ki. Benim hatam. Gereksiz yorumları okuyarak istemeyerek de olsa vaktini çaldığım insanlardan ve zan altında bıraktığım insanlardan tekrar özür dilerim.

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 18:11 \(Düzenle\)](#)

Kabir azabı vardır. Ama herkez için geçerli olmayabilir. Şu ayetleri birkez daha düşünelim

Enfal 50: Melekler, kâfirlerin yüzlerine ve artlarına vura vura ve “haydi tadın yangın azabını” diyerek canlarını alırken bir görseydin.

Mümin 45-46: Allah o adamı, kurmak istedikleri tuzaktan korudu. Kötü azap Firavun’un adamlarını sardı.[45] Onlar, sabah akşam ateşe sunulurlar. Kıyamet çıktığı gün, «Firavun’un adamlarını azabın en ağırına sokun» denir.[46]

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 15:50 \(Düzenle\)](#)

Risalelere kuran tefsiri diyene şaşarım. Adam kitaplarının yarısında mahkeme anılarını anlatıyor, öğrencilerini övüyor, kendi hayatını anlatıyor...

### [Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 13:49 \(Düzenle\)](#)

Sayın M.Fatih Bey

Sizin ne gördüğünüzü bilmiyorum ne nasıl inandığınızı da bilmiyorum eğer gördüklerinizden saidi kürdiinin yalanlarını delil göstermek istiyorsan önce ALLAH’IN Ayetlerini oku üzerlerinde çok düşün şeytan iznsanların yanlışlarını süslü gösterir onu yanlışta tutabilmek için bazen doğrularıda gösterebilir.

AMA asla bir müminin doğru yaptıklarını asla doğru olarak göstermez onu hep süslü şeylerle vesvese verir ona kerametler göstertir onu yoladan çıkarmaya çalışır.

Biraz düşünün Adem as.öğreticisi ALLAH OLDUĞU HALDE NEDEN ŞEYTAN HZ. ADEM’İ KANDIRABİLDİ.

Ben senin yazdıklarından kur’an’ı değil risaleyi rehber edindiğini çıkardım. Eğer kur’an’ı değil risaleyi rehber edindinse şeytan sende bayağı bir kerametler göstertir.sende doğru yolda olduğunu zannedersin.

**BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM**

VE ŞEYTAN, ONLARA AMELLERİNİ SÜSLEMİŞTİ. VE ŞÖYLE DEDİ:  
“BUGÜN İNSANLARDAN SİZE GÂLİP OLACAK YOKTUR. VE MUHAKKAK Kİ BEN, SİZE YARDIMCIYIM.” NE ZAMAN Kİ, İKİ TOPLULUK BİRBİRİNİ GÖRÜR OLDU İKİ TOPUĞU ÜZERİNDE ARKASINA DÖNÜP KAÇTI VE “BEN, SİZDEN UZAĞIM. GERÇEKTEN BEN, SİZİN GÖRMEDİĞİNİZ ŞEYLERİ GÖRÜYORUM. MUHAKKAK Kİ BEN, ALLAH’TAN KORKARIM.” DEDİ. VE ALLAH, AZABI ŞİDDETLİ OLANDIR. 8/ENFÂL-48

ÂD’I, SEMÛD’U DA BÖYLE YAPTIK. BU, ONLARIN YURTLARINDAN/MESKENLERİNDEN AÇIKÇA BELLİ OLMAKTADIR.

ŞEYTAN ONLARA AMELLERİNİ SÜSLEYİP PÜSLEMİŞTİ DE KENDİLERİNİ YOLDAN ÇIKARMIŞTI. OYSAKİ BAKIP GÖREBİLEN İNSANLARDI.  
29/ANKEBÛT-38

ONLARA, ÂYETLERİMİZİ VERDİĞİMİZ KİMSENİN HABERİNİ OKU (ANLAT). SONRA O, ONDAN (ÂYETLERDEN) AYRILDI, ARTIK ŞEYTAN ONU KENDİSİNE TÂBÎ KILDI. VE BÖYLECE O ZARAR GÖRENLERDEN (AZGINLARDAN) OLDU.7/A'RAF-175

BENİ AZDIRMANA KARŞILIK, YEMİN EDERİM Kİ, BEN DE ONLARI SAPTIRMAK İÇİN SENİN DOSDOĞRU YOLUNUN ÜZERİNDE ELBETTE OTURACAĞIM.” 7/A'RAF-16

SONRA, ELBETTE ONLARA, ÖNLERİNDEN, ARKALARINDAN, SAĞLARINDAN VE SOLLARINDAN GELECEĞİM VE ONLARIN ÇOĞUNU ŞÜKREDENLERDEN BULMAYACAKSIN. 7/A'RAF-17

İNSANLAR ONLARA: “DÜŞMANLARINIZ SİZE KARŞI ORDU TOPLADI, ONLARDAN KORKUN.” DEDİKLERİNDE, BU, ONLARIN İMANINI ARTIRDI VE ŞÖYLE DEDİLER: “ALLAH BİZE YETER. O NE GÜZEL VEKİLDİR”.3/AL-İ İMRAN-175

BUNUN ÜZERİNE KENDİLERİNE HİÇ BİR KÖTÜLÜK DOKUNMADAN ALLAH'IN NİMETİ VE LÜTFUYLA GERİ DÖNDÜLER VE ALLAH'IN RIZASINA UYDULAR. ALLAH BÜYÜK LÜTUF SAHİBİDİR. 3/AL-İ İMRAN-174

(SİZE O HABERİ GETİREN) ANCAK ŞEYTANDIR, (SADECE) KENDİ DOSTLARINI KORKUTABİLİR. ONLARDAN KORKMAYIN, EĞER MÜMİN İSENİZ BENDEN KORKUN. 3/AL-İ İMRAN-175

NİHAYET ŞEYTAN ONA VESVESE VERDİ. ŞÖYLE DEDİ: “EY ÂDEM! SANA SONSUZLUK AĞACINI VE ÇÖKMESİ OLMAYAN BİR SALTANATI GÖSTEREYİM Mİ?” 20/TAHA-120

DERKEN ONLARIN, KENDİLERİNDEN GİZLİ KALAN ÇİRKİN YERLERİNİ KENDİLERİNE GÖSTERMEK İÇİN ONLARA FISILDADI: “RABBİNİZ, BAŞKA BİR SEBEPTEN DOLAYI DEĞİL, SİRF İKİNİZ DE BİRER MELEK YA DA EBEDÎ KALICILARDAN OLURSUNUZ DİYE SİZİ ŞU AĞAÇTAN MEN ETTİ.” DEDİ. 7/A'RAF-20

ALLAH O ŞEYTANA LANET ETTİ. VE O DA: “ELBETTE SENİN KULLARINDAN BELİRLİ BİR PAY ALACAĞIM, ONLARI MUTLAKA SAPTIRACAĞIM,

ONLARI BOŞ KURUNTULARA SOKACAĞIM.

VE ONLARA EMREDECEĞİM DE HAYVANLARIN KULAKLARINI YARACAKLAR,

ONLARA EMREDECEĞİM DE ALLAH'IN YARATIŞINI DEĞİŞTİRECEKLER” DEDİ.

KİM ALLAH'I BIRAKIP DA ŞEYTANI DOST EDİNİRSE, ŞÜPHE SİZ O, APAÇIK BİR ZİYANA UĞRAMIŞ OLUR.

ŞEYTAN ONLARA VAAD EDER VE ONLARI BOŞ UMUTLARLA OYALAR. OYSA ŞEYTANIN ONLARA VAADI, ALDATMADAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİLDİR. 4/NİSA-118,120

“ONUN VE KAVMİNİN, ALLAH'I BIRAKIP GÜNEŞE SECDE ETTİKLERİNİ GÖRDÜM. ŞEYTAN, KENDİLERİNE YAPTIKLARINI SÜSLÜ GÖSTERMİŞ DE ONLARI DOĞRU YOLDAN ALIKOYMUŞ. BUNUN İÇİN HİDAYETE GİREMİYORLAR.” 20/NEML-24

ÂYETLERİMİZİ YALANLAYANLAR, KARANLIKLAR İÇİNDE KALMIŞ SAĞIR VE DİLSİZLERDİR. ALLAH DİLEDİĞİ KİMSEYİ ŞAŞIRTIR, DİLEDİĞİ KİMSEYİ DE DOĞRU YOLA KOYAR.6/EN'AM-39  
DE Kİ: “KENDİNİZİ HİÇ DÜŞÜNDÜNÜZ MÜ, ALLAH'IN AZABI SİZE GELSE VEYA KIYAMET VAKTİ GELSE, ALLAH'TAN BAŞKASINA MI YALVARIRSINIZ? EĞER SÖZÜNDE DOĞRU KİMSELERSENİZ CEVAP VERİN”. 6/EN'AM-40

HAYIR, YALNIZ O ALLAH'A YALVARIRSINIZ. O DA DİLERSE KALDIRILMASINI İSTEDİĞİNİZ BELAYI KALDIRIR VE O ZAMAN ORTAK KOŞTUĞUNUZ ŞEYLERİ UNUTURSUNUZ. 6/EN'AM-41

ŞÜPHE SİZ Kİ SENDEN ÖNCEKİ ÜMMETLERE DE PEYGAMBERLER GÖNDERDİK. BİZE YALVARSINLAR DİYE ONLARI DARLIK VE SIKINTI İLE YAKALAYIP CEZALANDIRDIK. 6/EN'AM-42

HİÇ OLMAZSA KENDİLERİNE BASKINIMIZ GELDİĞİ ZAMAN OLSUN, YALVARMALI DEĞİLLER MİYDİ? FAKAT KALPLERİ KATILAŞTI VE ŞEYTAN YAPTIKLARINI KENDİLERİNE GÜZEL GÖSTERDİ.(6/EN'AM-43 AD VE SEMUD'U DA (HELAK EDİVERDİK). SİZİN İÇİN, (ONLARIN BAŞINA NELERİN GELDİĞİ) OTURDUKLARI YERLERDEN APAÇIK ANLAŞILMAKTADIR. ŞEYTAN ONLARA YAPTIKLARI İŞLERİ GÜZEL GÖSTERİP ONLARI DOĞRU YOLDAN ÇIKARDI. OYSA BAKIP GÖREBİLECEK DURUMDAYDILAR. 29/ANKEBUT-38

ŞEYTAN, ONLARA AMELLERİNİ GÜZEL GÖSTERDİĞİ ZAMAN, “BU GÜN İNSANLARDAN SİZE GALİP GELECEK YOKTUR, BEN DE SİZE YARDIMCIYIM.” DEMİŞTİ. FAKAT İKİ TARAFIN KARŞI KARŞIYA GELDİĞİ GÖRÜNÜNCE ARKASINI DÖNÜP KAÇTI VE ŞÖYLE DEDİ: “BEN SİZDEN KESİNLİKLE UZAĞIM. BEN SİZİN GÖREMEYECEĞİNİZ ŞEYLER GÖRÜYORUM VE BEN ALLAH'TAN KORKARIM. AYRICA ALLAH'IN AZABI ÇOK ÇETİNDİR.” 8/ENFAL-48

YUSUF, HAPİSTEN KURTULACAĞINA İNANDIĞI O İKİDEN BİRİNE DEDİ Kİ: “BENİ EFENDİNİN YANINDA AN”. (BENDEN SÖZ ET Kİ, BENİ

KURTARSIN). FAKAT ŐEYATAN, ONA, EFENDİSİNİN YANINDA ANMAYI UNUTTURDU. BU YÜZDEN YUSUF, DAHA YILLARCA ZİNDANDA KALDI.12/YUSUF-42

ŐEYATAN ONLARI KUŞATTI DA ALLAH'IN ZİKRİNİ/KUR'AN'INI ONLARA UNUTTURDU. İŞTE BUNLAR ŐEYATANIN HİZBİDİR. DİKKAT EDİN! ŐEYATANIN HİZBİ/FIRKASI HÜSRANA UĞRAYANLARIN TA KENDİLERİDİR.58/MÜCADELE-19

ÇÜNKÜ ZİKİR (KUR'ÂN) BANA GELMİŞKEN O, HAKİKATEN BENİ ONDAN SAPTIRDI. ŐEYATAN İNSANI (UÇURUMA SÜRÜKLEYİP SONRA) YAPAYALNIZ VE YARDIMCISIZ BIRAKMAKTADIR. 25/FURKAN-29

BİZ BÖYLECE, HER PEYGAMBERE İNSAN VE CİN ŐEYATANLARINI DÜŞMAN YAPTIK. BUNLAR BİRBİRİNİ ALDATMAK İÇİN SÜSLÜ SÖZLERLE VESVESE VERİRLER. RABBİN DİLESEYDİ ONU YAPAMAZLARDI. ARTIK ONLARI İFTİRALARI İLE BAŞBAŞA BIRAK.6/EN'AM-112

YİNE YEMİN EDERİM Kİ, İBLİS ONLAR HAKKINDAKİ ZANNINI HAKİKATEN DOĞRU BULDU DA İÇLERİNDE MÜMİNLERDEN İBARET BİR GRUPTAN BAŞKASI ONA UYDULAR. 34/SEBE-20

İŞ BİTİNCE ŐEYATAN ONLARA ŞÖYLE DİYECEK: “ŞÜPHESİZ Kİ ALLAH SİZE GERÇEK OLANI VAAD ETTİ, BEN DE SİZE VAAD ETTİM, AMA SONRA CAYDIM! ZATEN BENİM SİZE KARŞI BİR GÜCÜM YOKTU. ANCAK BEN SİZİ ÇAĞIRDIM, SİZ DE GELDİNİZ. O HALDE BENİ KINAMAYIN, KENDİ KENDİNİZİ KINAYIN! NE BEN SİZİ KURTARABİLİRİM, NE DE SİZ BENİ KURTARABİLİRSİNİZ! BEN, ÖNCEDEN BENİ ALLAH'A ORTAK KOŞMANIZI DA KABUL ETMEMİŐTİM.” DOĞRUSU ZALİMLER İÇİN ACI BİR AZAB VARDIR! 14/İBRAHİM-22

EĞER ŞEYTANDAN GELEN KÖTÜ BİR DÜŞÜNCE SENİ DÜRTECEK OLURSA HEMEN ALLAH'A SİĞİN. ÇÜNKÜ O HER ŞEYİ İŞİTİR VE BİLİR. 25/FUSSİLET-36

VE DE Kİ: RABBİM! ŐEYATANLARIN KIŐKIRTMALARINDAN SANA SİĞİNİRİM! ONLARIN YANIMDA BULUNMALARINDAN DA SANA SİĞİNİRİM. 23/MÜ'MİNUN-97,98

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 13:10 \(Düzenle\)](#)

SAYIN M.FATİH BEY

İlhamın sizdeki anlamı “yutturmak” tır. Zannederim siz de bize yutturmayı deniyorsunuz. Rabbim isterse her Şey olur da, Rabbim hep nurculara mı bişey gösteriyor. Bırakın bu hikayeleri ben cemaatin içindeyken bir çok olay dinledim çoğu Said Nursiye itaf edilen içi mistik öğeler dolu olaylar, samimi müslümünların bu

şekilde kendilerine yaklaşıyorlardı.Yok kendi kendine açılan kapanan kapılar, yok soba borusunun içine kağıt taşıyan veya altın çalan fareler. Bende bir hikayeyi anlatabayım:

“En iyi hatırladıklarımından biri; Said Nursiyi birçok kez zehirlemişler, o zehirler onu etkilememiş vücudunda bi yerde birikmiş, ölüceği vakit o biriktiği yerdeki zehirler etkisini göstermiş öyle ölmüş.”

Tabi şimdilerde düşününce soruları soruyorum koskoca devlet bi Saidi Nursiyi idam etmiyorda, zehirlemeye çalışıyor, Şeyh Saidi asan, Seyyid Rızayı asan bi devlet gücünü Said Nursiye mi yetiremiyor. Tam tersine Said Nursiyi tehdit olarak bile görmüyor. Yine de siz şunu diyeceksiniz Rabbim isterse.

Şimdi, bu anlatılan hikayelerin hiç birinin aslı astarı yoktu. Sizin bu anlattığınız olay içinse diyeceğim burası nur evi değil gidip bu hikayenizi toplantılarınızda anlatın, sorulan sorulara kanıtlarıyla cevap verin bizim için yeterli.

Son olarak Rabbim isterse herşey olur, sanırım Rabbim müslümanların arasına bu nifakı sokarken bizleri ve imanımızı denemek için sokmuş olmalı diyorum. Saygılarımla

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 12:32 \(Düzenle\)](#)

\*\*\*\*\*KABALA'DAN İLHAM ALAN NURCULUK VE SAİD-İ NURSİ  
Alıntı... (ekleme çıkarma yapmadım)

Nur cemaati ve okulları kendi içlerinde ‘‘CİFR’’ ilmine çok önem verirler.

Bir takım ‘‘Ebced’’ hesapları ile geleceği tahmin etmeye uğraşmaktadırlar.

Gizli bir ilim olan ‘‘cifr ve ebced’’ hesapları KABALA ile aynı oranda benzerlik teşkil etmektedir.

Çünkü KABALA’da da bir takım hesaplar ve formüller kullanılarak gelecek tahmin edilmek istenmektedir ve bazı ileriye dönük çalışmalara zemin hazırlanmak istenmektedir..

Bilindiği gibi Said-i Nursi de yazdıkları risalelerde, külliyatlarda, lemalarda bu hesapları kullanarak bir takım tahminlerde bulunmuştur.

Ve günümüzde olan bu ‘‘İBRAHİMİ DİNLER’’ masalının zeminini ta o zamanlar hazırlamıştır.

Cemaat içindeki okullarda öğrencilerin beyinlerine Said-i Nursi’nin yazmış olduğu Risalelerin, Külliyatların, Lemaların kaynağının ALLAH olduğunu ve ALLAH’ tarafından Said-i Nursi’ye gelen ‘‘İLHAM’’ ile yazılmış olduğunu aşlamaktadırlar.

Yani bu ayetler Yüce Allah'tan gelmiş, ve Yüce Allah bunları Said-i Nursi'ye indirmiş ve yazdırmıştır !!!!

Aynı "KABALA" daki bir takım hesapların ve sihirlerin ALLAH'tan peygamberlere, peygamberlerden de sil sile ile HAHAM'lara inmesi gibi. Benzerlik garip!!!

Durun daha bitmedi..Sihirbaz Said-i Nursi hapisteyken mürtleriyle bile konuşabiliyormuş.!

O yıllarda hapse atılan Said-i Nursi yine bir takım sihir ve büyüler kullanarak geceleri kaldığı hapisshaneden esrareniz bir şekilde UÇUP belirli müritleriyle bir evde toplantılar yapıyor, gece boyunca konuşabiliyor, sabaha yakında kaldığı hapse tekrar aynı şekilde esrareniz bir şekilde geri dönebiliyormuş.

Hep KABALA öğretilerinin tesiridir bunlar.

Esrareniz bir şekilde ortadan kaybolmalar, direk aracısız (Cebrail a.s. bile yok) ALLAH' c.c.tan alınan ilhamlar, bir takım gizli büyüler hesaplar "cifir ve ebced" gibi hepsi KABALA da mevcuttur.

Hatta Nur cemaatinin Said-i Nursi'den sonraki manevi lideri olan Fettullah Gülen 31 ocak 1986 tarihinde İzmir İl nüfus müdürlüğüne başvurarak, 3881 kayıt numaralı kimliğindeki ismini "FETULLAH"tan "FETHULLAH" a çevirmiştir.

Bu "H" harfindeki değişiklik bazılarına göre (bize göre yani) "ebced" hesabına uydurarak ileriki zaman dilimlerinde kendinin İSLAM önderi olacağını inanılması içindir, bazılarına göre ise (nur cemaati) Said-i Nursi'nin siirtteki hocası "MOLLA FETHULLAH"ın ismini almak istediği için yapılmıştır.

İşte size yine KABALA ile aynı oranda benzerlik teşkil eden olay. Sihir ve büyü hesapları kullanılarak kendini "YÜCELTME" çalışmaları..!

Bir başka benzerlik ise Nur cemaati okullarında mevcuttur.

Yahudi doktrininin (KABALA) öğretildiği gelenekçi okullardaki öğretmenlere "SOFERİM" yani "YAZICILAR" denilmektedir.

Bu okullarda yazılı Tora ve Sözlü (vahiy edilmiş ama yazılmamış !) Tora vardır.

Soferimlerin görevi, vahiy edilenleri açıklamak ve bunun toplumlar ile fertleri tarafından öğrenilmesini ve benimsenmesini sağlamaktır.

Nur cemaati içinde de Said-i Nursi'nin "Risale-i Nur Külliyyat"ını aslından (yani Latin harfleriyle basılmamış haliyle) okuyan, açıklayan, topluma ve fertlere öğretenlerde "YAZICILAR" denilmektedir.

Hem KABALA'da, hemde Nur Cemaati içinde aynı şey...! "YAZICILAR" Bu sizce tesadüf, rastlantı olabilir mi..?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 12:19 \(Düzenle\)](#)

abdülaziz hocam,sanırım bir karışıklık oldu,istismar edilmesin diye hatırlatmak istedim,düzeltilerseniz seviniriz. demişsinizki;

abayindir diyor ki:  
21 Ağustos 2012, 06:34  
Sayın Murat Can,

Sorularınızla ilgili ayrıntılı cevaplar bu tartışmaların içinde yer almaktadır. Onlara şu linkten ulaşabilirsiniz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/said-nursi/risale-i-nur-tartismalari-2.html>

İnsanı dinden çıkararak ahireti dünyaya tercihidir. Dinden çıkanların büyük çoğunluğu kendini dindar sayar.

sanırım ”dünyayı ahirete tercihidir” şeklinde yazacaktınız,tersi olmuş.

hayırlı bayramlar.

**<="" strong="">**  
strong>Eren Durmuş Bey,

Gerçekten hata olmuş, teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 11:57 \(Düzenle\)](#)

Said Nursi tarafından Hz.Muhammed’e atfedilen ebced hesabı ile kıyamet tespiti  
Aşağıdaki yazıya göre

1- Hz.Muhammed(sav) Sâir sûrelerin başlarındaki kesik harfleri okumuş ve gaybden haber vermiş(?). Ebced araştırılırsa ticaret, hesap dahil arapların her şeyde kullandığı bir şey ama sözü edildiği gibi gelecekte kullanıldığına dair herhangi bir kanıt değil, üstadın uydurması dışında rivayet bile yok.

2- Üstadın kalbine hadis(?) ihtar edilmiş. İhtar der ki:

a- 2090’a kadar nurcular alenen çalışacak (alenen mi gizli mi oldukları bakış açınıza göre değişir)

b- 2126’a kadar gizli çalışacak(bu kısmı anlamadım. İsa gelecekse zaten bu gizli çalışacakları dönemde gelecek niye gizleniyorlar.)

c- 2129’da kıyamet kopacak.

3- Bir de imalı Kuran ayetleri ile hadisler dedikten sonra bilimsel açıklamaya da geçiyorlar.

Yine de çıkmama ihtimali açık olduğu şeyler olduğu için “Allah bilir” diyor.

Kendi dillerinden gayb ve kıyamet hesapları:

“Cifir ve ebced bir ilim dalıdır. Allah’ın gelecek ve geçmişle ilgili koyduğu bazı



sırların anlaşılması ve şifrelerin çözülmesi için kullanılmaktadır. Fakat bunlar gaybı bilmek değildir. Sadece okumasını bilmektir. Çince bir yazıyı bilmeyen birisi resme bakıyorum zanneder. Halbuki bu dili bilenler çok manalar anlayacaktır.

İşte ebced ve cifir ilmi de Allah'ın geçmişe ve geleceğe yönelik koyduğu bazı şifreleri öğrenme ve okuma sanatıdır.

Bu ilim dalının özünü Hz. Ali (r.a) Peygamber Efendimizden almıştır. Bu nedenle bu ilmin kaynağı vahye dayanmaktadır. Hz. Ali aldığı bu sırları bazı kaide ve kurallarla belirlemiştir. Özellikle seyyidler sülalesinin bildiği söylenen bu kuralları kemaliyle ahir zamanda geleceği müjdelenen Mehdinin bilebileceği söylenmiştir. (Katip Çelebi, Keşfuzzunun, İlmü Cifir Maddesi)

Bu ilmin bazı yahudiler tarafından bilindiğini gösteren açıklamalar vardır. Örneğin “elif lam mim” ayeti okununca yahudiler ümmet-i muhammedin ömrünün az olacağını söylemişler fakat Peygamberimiz başka ayetler okuyunca seslerini kesmişlerdir. Diğer bir örnek ise Kuran'da geçen “beldetüün tayyibetün” ifadesidir. Bu ifade ebced ilmiyle hesap edilince İstanbulun fetih tarihi çıkmaktadır. (İsmail Hekimoğlu, Yeni Ansiklopedi, Ebced Maddesi)

İşte Kuran ve Hadislerde gizlenmiş bu sırları okuma ilmine Ebced ve Cifir ilmi denilmektedir.

Bu konuda geniş açıklamalar ve örnekler için Abdulkadir Badıllı'nın hazırladığı ve envar yayınlarında çıkan “Kudsi Kaynaklar” isimli eserine bakılabilir.

Allah'ın ilmi, ezelden ebede kadar olmuş ve olacak bütün hadiseleri, zamanları ve mekânları kuşatmıştır. O ilmin haricinde hiçbir şey kalamaz ve ondan saklanamaz.

Henüz vukuâ gelmemiş gaybî olayları ancak Allah bilir. Allah'tan başkası gaybı bilemez. Mugayyebât-ı hamse denilen beş şey vardır ki, bunlar yalnız Allah'ın ilminde dir. 1- Ana rahmindeki çocuğun bütün insanlardan farklı olan siması ve mânevî istidat siması. 2- Henüz gaybda olan ve şehâdet âleminde belirtileri bulunmayan bir yağmurun ne zaman yağacağı. 3- İnsanın yarın ne kazanıp, ne kaybedeceği. 4- İnsanın ne zaman, nerede ve ne şekilde vefat edeceği. 5- Kıyametin ne zaman kopacağı.

İslâm âlimleri, “Gaybı, Allah'tan başkası bilemez” düsturuna karşı hürmetsizlik ve itaatsizlik etmemek için, gaybdan haber vermeyi yasak görmüşler. Haber verenler de, yalnız işâret sûretinde perdeli ve kapalı olarak ihbar etmişlerdir.

İstikbalden haber vermekte kullanılan ilim, cifir ilmi ve ebced hesabıdır. Arapça harflerin her birinin belli bir rakam değeri vardır. Bu ebced hesabı, İslâmiyet'ten evvel de bilinmekteydi. Bu hakikati, Bediüzzaman şöyle teyid eder: “Bir zaman, Benî-İsrâil âlimlerinden bir kısmı huzur-u peygamberî de sûrelerin başlarındaki ‘elif-lâm-mim’ gibi harfleri işittikleri vakit, hesab-ı cifrî ile dediler: ‘Ya Muhammed! Senin ümmetinin müddeti pek azdır.’ Onlara dedi: ‘Az değil.’ Sâir sûrelerin başlarındaki kesik harfleri okudu ve ferman etti: ‘Daha var.’ Onlar sustular.

“..Hazret-i Ali'nin (r.a) Kaside-i Celcelûtiyesi, baştan nihayete kadar, bir nevî ebced ve cifir hesabı üzerine telif edilmiştir. Hem, Cafer-i Sadık ve Muhyiddin-i Arabî (k.s) gibi gaybî sırlar ile uğraşan zatlar ve harf ilminin sırlarına çalışanlar, bu ebced hesabını gaybî bir düstur ve bir anahtar kabul etmişler.” (Şuâlar, s. 613)

İşte, âhir zamandan ve kıyametten haber veren bir hadis-i şerifi, Bediüzzaman ebced ve cifir ilmiyle tahlil eder ve bir takım tarihler çıkarır. “Lâ tezâlû tâifetün min ümmetî zâhirine ale'l-hakkı hattâ ye'tiyallahü bi emrihî.” Meâlen: “Ümmetimden bir taife Allah'ın emri gelinceye kadar (yani kıyâmetin kopmasına kadar) hak üzerinde galip olacaktır.”

“Lâ tezâlû tâifetün min ümmetî.” Ebced ve cifir ilmiyle rakam değeri Rûmi tarihle 1542. (Milâdî 2126)

“Zâhirine ale'l-hak.” Rûmî 1506 (Milâdî 2090)

“Hattâ ye'tiyallahü bi emrihî.” Rûmi 1545 (Milâdî 2129)

Risâle-i Nur talebelerinin ne zamana kadar devam edeceğini düşündüğü bir sırada, Ramazan-ı Şerifin onuncu gününün ikinci saatinde birden kalbine bu hadisin ihtar edildiğini söyleyen Bediüzzaman, 1506 tarihine, yâni, 2090 Milâdî tarihine kadar zâhir, âşikârâne, belki galibâne hizmetler yapılacağını, sonra 1542 tarihine kadar, yâni, Milâdî 2126 yılına kadar, gizli ve mağlûbiyet içinde irşad ve tenvir vazifesini sürdüreceğini; sonra 1545 de, yâni Milâdî 2129 yılında kâfirlerin başında kıyametin kopmasını îma ettiğini ve bunların Allah'ın ilminde olup ve doğrusunun Allah tarafından bilinebileceğini ifâde eder.

Fatiha-i Şerif'de, sırat-ı müstakîm üzerinde olan, yâni doğru yoldan gidenleri tarif eden “Ellezîne en'amte aleyhim” fıkrasının şeddesiz 1506 veya 1507 ederek, “Zâhirine ale'l-hak” fıkrasının rakam değerine aynen denk gelmesi hadisin îmasını teyid edip remz derecesine yükseltmesi de çok anlamlıdır. Böylece, Risale-i Nur talebelerinin, âhirzamanda Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat denilen o büyük tâifenin âhirlisinde makbul bir grup olacağına işâret edildiği anlaşılır.

Kur'ân-ı Kerim'in ve hadis-i şeriflerin kıyametle ilgili îmalî işâretleri yanında, ilim adamları da bir takım hesaplamalar yapmaktadırlar. Güneş sistemine bağlı bir yörüngede dolanıp duran ve her 76 yılda bir dünyaya en yakın mesafeden geçen Halley Kuyruklu Yıldızı, en son 1980'li yılların başlarında yakınımızdan geçti. Bundan sonra, ikinci defa geçişinde Allah'ın emriyle gezegenimize çarpması kıyametin kopmasına sebebiyet verebilir. Hatta, üç mil genişliğindeki “Swift Tuttle” adlı bir kuyruklu yıldızın saniyede 37 mil hızla dünyamızın üzerine doğru geldiği ve hesaplanan 14 Ağustos 2126 tarihinde dünyamıza çarpacağı ve bir milyon atom bombasından daha fazla etki yapacağı söyleniyor. Bütün bu anlatılanlar, ancak yaklaşık tahminlerdir. Yine en doğrusunu Allah bilir.

Peygamberimiz “Ben insanlığın ikindi sonrası geldim.” (İbn-i Kesir tefsiri, 12/6549) buyuruyor. Diğer bir hadisinde ise “Benim ümmetimin ömrü 1500 seneyi pek geçmeyecek.” buyurmuş.

Kıyamet, kâinatın harap olması ve tekrar dirilmek üzere ölmesidir. Bizim ölümümüz de, kendi kıyametimizdir. Kıyametimiz kopmadan sonsuzluk yurduna hazırlık yapmak ve Allah'ın emir ve yasaklarına boyun eğerek istikamet üzere hayatımızı geçirmek ise, yapılabilecek işlerin en isâbetlisidir.”

### Cevapla

- *filiz* diyor ki:

#### 21 Ağustos 2012, 11:46 (Düzenle)

Sabit bey bir ara İmam Azam'dan ve İmam Şafii'den bahsetmişti, o gün hazırladığım ama sayfaya koyamadığım yazı(yazı daha önce anlatılmış şeyleri de içeriyor o yüzden gereksiz görürseniz koymayabilirsiniz):

İmam-ı azam'ın metodunu tanıyalım:

İmamı Azam'ın metodu, Kuran, sünnet, icma-i ümmet ve kıyas-ı fukahâdır. İslama hizmet etmiş ama yeni kitap getirip yeniden dizayn etmeye kalkmamış, Fıkıhta hizmet etmiştir.

Nurculara göre bu sıra İslamı anlama metodu şöyle görünüyor: Risale-i Nur, Risale-i Nurdaki Şakirtlerden Mektuplar, Abiler/ablalar.

İmamı Azam'ın bir vasiyeti var: Ben anlayabildiğim 4., 8., 13.'ü aldım.

Rahman ve Rahim olan Allah'ın adıyla:

4-Hayrın ve şerrin takdiri Allah'tandır. Eğer bir kimse hayır ve şerrin takdirinin Allah'tan başkasından olduğunu söylese o kimse Allah'ı inkâr ve tevhid inancını iptal etmiş olur.

8-Muhammed'den sonra bu ümmetin en faziletlisi Ebû Bekr es-Sıddîk, sonra Ömer, sonra Osman, sonra da Ali'dir (Allah hepsinden razı olsun). “İlk önce iman edenler, herkesi geçenlerdir. Allah'a yakın olanlar onlardır. Onlar Naîm cennetlerindedir” (El-Vakıa, 10) âyeti bu hususu ifade eder. Önceliği olan herkes daha faziletlidir. Onları her mü'min ve muttakî sever, buğzedenler münafık ve kötü kimselerdir. Kullar amelleri, ikrarları ve marifetleri ile mahlûkturlar. Fâil mahlûk olunca onun fiillerinin evleviyetle mahlûk olması gerekir.

13-Şüphesiz kabir azabı vardır. Münker ve Nekir suali haktır. Bu konuda hadisler vârid olmuştur. Cennet ve Cehennem haktır ve ehli için yaratılmıştır. Allah mü'minler için Cennet'i “Müttakîler için hazırlanmıştır” (A'li-İmran, 116), kâfirler için de Cehennem'i “Kâfirler için hazırlanmıştır” (el-Bakara, 24) âyetlerinde yarattığını belirtmiştir. Allah, Cennet ve Cehennem'i sevap ve cezâ için yaratmıştır. Mizan haktır. “Kıyâmet Günü adâlet terazilerini kuracağız. Hiç bir kimse, hiç bir şeyde haksızlığa uğramayacaktır” (el-Enbiya, 47) âyeti bunu ifade eder. İnsanın kitabını (amel defterini) okuması haktır. “Kitabını oku! Bugün senin nefsin, kendi hesabını görmek için kâfidir” (İsra, 14) âyeti bunun delilidir.

Tespit edilen maddelerin incelenmesi:

4- Nurcular hayır ve şerri Allah'tan değil, risalelerden bekler. İkinci dünya savaşından ve zelzelelerden kurtaran risaleler. Bir de geçen haftalarda rastladığım bir kanser hastası ve dernek yöneticisinin kanseri yenmekteki savaşına bile dahil edilmiş “hasta risalesi” diye bir risaleniz var. Adam muhtemelen reklam olur, gelir gelir diye ses çıkarmadı ya da yazılından haberi bile yok ya da sizden bilmiyorum. Zamanın haberleri ne kadar çarpıttığını herkes bilir(hepsi ihtimal dahilinde). Kanser hastalarının

neler çektiğini de bilen bilir. Yazılanların da zaten onları yönlendirdikleri psikologların konuşmalarına benzeme ihtimalinin yüksekliğini herkes takdir edecektir sanırım. Bir hadis ve bir ayet:

Abdullah bin Mesud'dan rivayet edildiğine göre Rasulullah(sav) şöyle buyurdu: "Bana hac günlerinde bir takım ümmetler arzedildi. Ümmetimin çokluğu hoşuma gitti. Onlar dağ ve düz araziye doldurmuşlardı". Melekler: "Ya Muhammed razı oldun mu?" Rasulullah(sav) : "Evet, ey Rabbim" dedi. Yüce Allah şöyle buyurdu: "Onlarla birlikte sorgusuz cennete girecek 72 bin kişi daha vardı. Onlar, rukye(üfürükçülük) yapmazlar, kendilerini dağlamazlar, bir şeyi uğursuz saymazlar ve Rablerine tevekkül ederler. (imam buhari, edebu'l müfred, 936)

Bir şey uğursuz sayılmıyorsa uğurlu bir şey var mıdır?

Hacc 22/31: (ve bunu,) O'ndan başka kimseye, hiçbir şeye tanrısal nitelikler yakıştırmaksızın (ve) sahte ve düzmece olan her şeyden yüz çevirip yalnızca Allah'a yönelerek (yapın): çünkü, bilin ki, Allah'tan başkasına tanrılık yakıştıran kimse, gökten savrulup düşen, kuşların didikleyip kapıştığı, yahut rüzgarın uzak, ıssız bir yere savurduğu kimseye benzer.

8-İmamı Azam gördüğünüz gibi zamanında cennetle müjdelenenler listesine ne kendini eklemiş ne de hocasını ne de devrin hükümdarını ne de yetiştirdiği öğrencilerine cennet müjdelemiş. Size kim cennet vadediyorsa biraz daha düşünün. Sünnete çok itibar ediyorsanız mesela cennete gireceklerle ilgili bir hadis var. Deccala ve her okuduğunuz hadise inanıyorsanız ona da inanırsınız: müslim fiten 116.

13-Burada geldik hadis mi kuran mı ya? İmamı Azam diyor ki hadis var. Zekeriya Beyaz da diyormuş ki Kuran'da yok o yüzden kabir azabı yok. Yeni öğrendim. Zehirli.org diye şirk yuvası bir site var, orada gördüm. O noktaya geldim ki o sitede ne yazıyorsa tersi doğrudur. Kuranda bulamayınca şaşırılmışım ama neyse kabirde sual var diye kabul ediyorum şimdilik. Herkesin kabul edip bir kişinin yok dediği şey şüpheli kalıyor. risalelerden kabirde sual sorulacağına inanıyorsanız başka kaynaklara bir bakın bakalım kabirde ne soruluyormuş. Daha yeni yeni sadeleştirilen farsça ve arapça olduğu için anlaşılamayan risaleleri ezberleseniz de bir şey olmaz. Misal bazı hocaların(istatistik özellikle) harika mı harika bir uygulaması vardır: Kitap açık sınav yaparlar, formüller çok uzundur çünkü. O kadar formül vardır ki bilmiyorsan zaten sınavı sayfa çevirmekle geçirirsin. Formülü bulsan da bir işe yaramaz. Şimdi sizce kabirdeki adamın eline risalei nur verseniz kitap açık sınav yapılırsa bile adam okuduğunu anlamıyorsa ki (görünen o ki risalei nurda ne yazdığının siz bile farkında değilsiniz) neyi nereden bulup cevaplayacak? Sorun o sorularda değil zaten amel defterinizde yani ahirette.

Kabir azabını ararken hacc suresine takıldım kaldım. Oradan nurculara ayetler:

Hacc 22/8-9:

(8-9) İnsanlardan öylesi de vardır ki, bir ilmi, bir yol göstericisi, aydınlatıcı bir kitabı olmadığı hâlde kibirlenerek insanları Allah'ın yolundan saptırmak için, Allah hakkında tartışmaya kalkar. Ona dünyada bir rezillik vardır. Ona kıyamet gününde de yangın azabını tattıracağız.

Hacc 22/12:

O, Allah'ı bırakıp, kendisine ne faydası, ne de zararı dokunacak olan şeylere yalvarır. Bu, (haktan) büsbütün uzak olan sapıklığın ta kendisidir.

Hacc 22/19:

Şu iki zümre, müslümanlarla, (ehl-i kitabın, müşriklerin, mecûsîlerin, ateistlerin oluşturduğu) kâfirler, Rablerinin zatı, sıfatları, şeriatı, dinî konularında birbirleriyle tartışan hasım gruplardır. Kulluk sözleşmesindeki ortak taahhütlerini, Allah'a iman, kulluk ve sorumluluk bilincini şuur altına iterek örtbas edip küfürde ısrar ile Kur'ân'ı ve Muhammed'i inkâr edenlere ateşten bir elbise biçilmiştir. Onların başlarının üstünden kaynar su dökülecektir.

Hacc 22/(42-44) Eğer onlar seni yalancı sayıyorlarsa sen bil ki onlardan önce Nuh, Âd ve Semûd halkı da, İbrâhim'in halkı da, Lut'un halkı da, Medyen ahalisi de resulleri yalanlamışlardı. Mûsâ da yalancı sayılmıştı. Ben de şöyle yaptım: Her seferinde inkârcılara mühlet verdim. Sonra da tuttuğum gibi işlerini bitirdim. Onların inkârına mukabil nasıl olurmuş Benim inkârım, cümle âlem görüp bildi!

Hacc 22/46:

Peki, yeryüzünde gezip dolaşmıyorlar mı ki, orada olup biteni kalpleri kavrasın ve kulakları işitsin? Ne var ki, onlarda kör olan gözler değil; kör olan, göğüslerdeki kalpler!

Hacc 22/48:

Ve onmaz zulüm ve haksızlıklara dalıp gitmiş nice toplumlara bir süre için fırsat vermişim! Ama günü gelince onları kısıkrak yakalayayverdim: çünkü bütün yolculukların sonu Banadır!

Hacc 22/71:

Onlar, Allah'ı bırakıp da (Allah'ın) kendisine bir delil indirmediği ve haklarında (hiç bir) bilgileri olmayan şeylere tapıyorlar. Zulmedenler için hiç bir yardımcı yoktur.

Hacc 22/72-73:

Kendilerine apaçık mesajlarımız okunduğu zaman, hakkı inkara şartlanmış olanların yüzündeki inkarcı tavır hemen fark edebilirsiniz; kendilerine mesajlarımızı okuyanlara neredeyse saldıracak gibidirler! De ki: "Peki, size şimdi hissettiklerinizden daha vahim olanı haber vereyim mi? Bu (Ahiret Günü'nün) ateşidir ki Allah onu hakkı inkara şartlanmış olanlara vaad etmiştir; varılacak ne kötü bir sondur o!"

Ey İnsanlar! (İşte) size bir misal veriliyor; onu dinleyin şimdi: sizin Allah'tan başka yalvarıp yakardığımız bütün o (düzmece) varlıklar, hepsi bir araya gelseler dahi, bir sinek bile yaratamazlar (değil mi?); hatta bir sinek onlardan bir şey kapacak olsa, onu bile geri alamazlar! Başvurup isteyen de, başvuru ve istenen de ne kadar güçsüz!...

Hac 22/75-76:

(Sınırsız kudret ve nüfuzuyla) Allah meleklerden de, insanlardan da elçiler seçer. Ama yine de her şeyi gören, her şeyi işiten Allah'tır: (bu elçilerin bildikleri sınırlıyken,) O onların gözleri önünde olanları da, onlardan gizli tutulanları da bütünüyle bilmektedir; çünkü her şey, tüm olaylar ve olgular (mebde ve me'ad olarak) Allah'a dönmektedir.

Dr.Mehmet Görmez'in "Hz.Peygamberi örnek almak ve sünnete tabi olmanın üzerine" bir yayını var.

İlgilenenlere ya da hadis diye önünüze getirilen her şeyi Kurana bakmadan hadis sananlara okumaları için linki veriyorum. Rüyaların kullanımının nasıl çarpıtıldığını görmek isteyenler için de güzel bir örnek:

<http://www.diyamet.gov.tr/turkish/hadis/dosyalar/11181632368.pdf>

### Cevapla

- *Murat Can* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 00:44 \(Düzenle\)](#)

Sayın A.Bayındır sorularımı sorduktan sonra aklıma takılan başka bir kaç soru daha oldu. 3. sorumda acaba başka nedenler mi var derken bunların arkasında küresel güçler mi var demek istemiştım. Eger durum böyleyse ve bu bir dünya düzeni olarak müslümanlara yutturulmak isteniyorsa ve sizde bu tekere comak sokan bir insan olduğunuzdan;

1- Bu çalışmalara başladıktan sonra hiç tehdit edildiniz mi?

2- Telefon ve ortam dinlemesine maruz kaldığınızı düşünüyor musunuz?

3- Her an medyada ve toplu iletişim araçlarının tümünde yada bir kısmında hakkınızda sızi toplumda itibarsızlaştırmak için asılsız iddia ve itiraflara rastlama ihtimali var mı?

4- Bu konulara girmeden önce hakkınızda yürütülen adli bir soruşturma var mıydı yada duyumunu aldığınız acılacak bir adli soruşturma var mı? (Hani moda olmuş ya cemaatin iddialarına göre genelde hakkında soruşturulma acılacağını duyan kısısı hemen cemaat aleyhine yazılar yazıp bak dokundum beni de yaktılar aslında ben masumdum diyerek bütün suçu cemaate atılmış gibi gösteriyormuş mus mus.)

Mahsuru yoksa bu sorulara da göz atarsanız sevinirim. Bütün ıyı niyetinizle su bılıgı kırılıgı çağında Kuran ısıgını bizlere tekrar göstermeye gayret ettiğiniz için Allah çalışmalarınızı daim etsin bereketli kılsın bizlerde Nurlu (ama rısale-ı nursuz)Kuranın ısıgından istifade etmeyi nasıp eylesin.

### Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 05:40 \(Düzenle\)](#)

Murat Can Bey,

Gidin, herhangi bir dini cemaatin yanında bizden bahsedin, onların tepkisi, sorularınızın tümünün cevabı olur. Kendi açımdan soruyorsanız, Allah'ın dinine, onun istediği gibi hizmet ettiğim sürece benden daha güçlü birinin olabileceğine ihtimal vermiyorum. Aynı şeyi, bu yola giren herkesin içinde

hissettiğinden şüphem yoktur. Ne zaman, Allah yerine başkalarından korkmaya başlarsak işte o zaman her şeyi kaybetmiş oluruz. Allah Teala hepimizi, ahireti dünyaya tercih edenlerden eylesin.

### [Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 00:04 \(Düzenle\)](#)

burhan yılmaz diyor ki:

15 Ağustos 2012, 17:56

12 Ağustos 2012, 18:12” vakitli yazı ve içindeki soru aşağıdadır.

”Eğer soruma cevap verirseniz size yürekten teşekkür edeceğim.

Üstad sekizinci Lem’ada buyuruyor ki;

”Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü'l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur’ân’ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur’ân’ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebettar olmasın?”

Bu paragrafta geçen,

”...kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş... ” kelimeler dizisinde Allah’ın izniyle Gavs-ı Azam’ın geçmişten geleceğe her şeyi gördüğünü açık ve net bir şekilde belirtiyor.

Allah ise cin suresi 26.27. ayetlerde şöyle buyuruyor.

Elmalılı Hamdi Yazır Orjinal meal.

cin/26-”O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez.”

cin/27-”Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer.”

Cin/26. ve 27. ayetler gibi kur-an’da daha bir çok ayet vardır. Bu ayetler kesin ”nas” ve ”muhkem” dirler. Bu ayetlere göre Allah gayb dair bilgileri hiç kimseye asla bildirmeyeceğini, sadece çok az kısmını seçtiği RESULLERİNE bildireceğini yazıyor. Bu durumda üstad Said Nursi’nin iddiasını nereye koymalıyız.

Yani açıkca üstadın bu iddiası cin/26.27. ayetleri tekzip ediyor görünüyor.

Siz üstadın bu iddiasını ve cin/26.27.ayetleri yanyana koyduğunuzda ne anlıyorsunuz.

Lütfen bizi aydınlatabilirmisiniz.”

Allah’a emanet olun.

burhan yılmaz diyor ki:

18 Ağustos 2012, 16:07

şura/51. ayet demek istemissiniz herhalde.

m.fatih bey bu ayet apaçık ortada, Allah’ın insanlarla nasıl konuştuğunu ortaya koyuyor. Bu ayetten direkt olarak Allah’ın insanlara gayba dair bilgiler vereceği çıkarılamaz. Çünkü ayetin orjinalinde GAYB yada onunla alakalı bir kelime geçmiyor. Çok tabiidir ki eğer Allah insanlarla iletişime geçiyorsa(konuşuyorsa), bu iletişim esnasında gayba dair bilgiler de verebilir. Ancak bunun sınırları ve ne şekilde olacağı bu ayetin konusu değildir.

Sayın Burhan Yılmaz bu iki yazıyı da siz yazdınız. Birisinde cin suresine 26.ve 27 ayetlerine atıfda bulunarak Allah gayb dair bilgileri hiç kimseye asla bildirmeyeceğini, sadece çok az kısmını seçtiği RESULLERİNE bildireceğini yazıyor. İkinci yazınızda Çok tabiidir ki eğer Allah insanlarla iletişime geçiyorsa(konuşuyorsa), bu iletişim esnasında gayba dair bilgiler de verebilir.

Yani sonuç olarak Sayın Burhan Yılmaz 15 Ağustos 2012, 17:56'de sorduğunuz sorunuzun cevabını gene siz 18 Ağustos 2012, 16:07 cevabını vermiş oldunuz. Size bir dipnot da kendimden örnek vereyim. 11 şubat 2012 ümreye gittim. Rabbim beytullahda ettiğim duaların iki tanesini sanki televizyon seyrediyorum gibi bana gösterdi. Beytullahdan çıktım otelime gittim. Yatağıma yattım yatar yatmaz sanki televizyon seyrediyor gibi gösterdi. İrkildim kalktım rüyamıydı diye hayır rüya değildi. İkincisini de oturur vaziyette gösterdi. Bu yüzden insanların kerametleri bakmayın rabbim istedikten sonra hepsi olabilir. Ve rabbimin gösterdiği gaybi haberin ilki bugün gerçekleşti. İkincisi henüz gerçekleşmedi. Sayın abayındır ; Rabbimin bana gösterdiği bu şeyi nereye koyayım. Gaybi bilgiyi bana nasıl iletti deyim.

### [Cevapla](#)

- o *abayındır* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 05:55 \(Düzenle\)](#)

Sayın m.fatih,

Sizin bahsettiğiniz şey ilhamdır; hemen herkese olur. Sadece şahsınızı ilgilendirir, ama emin olamazsınız. Gayb bilgisi iddiası çok farklıdır. Bu konuları burada ayrıntılı olarak anlattık, arzu ederseniz tekrar okuyabilirsiniz.

### [Cevapla](#)

- *Murat Can* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 22:47 \(Düzenle\)](#)

Sayın A.Bayındır.Yogun olduğunuzu tahmin edebiliyorum.Bayram sabahı sordugum bazı soruları tekrar sormak istiyorum.Herhalde gözden kactı.Vakit ayırıp bir göz atarsanız sevinirim.

1-Risale-ı nurlar için Kuran'ın en mukemmel tefsiridir iddiasında bulunuyor nurcu arkadaşlar.Acaba bugüne kadar risale-ı nurlarda Said Nursinin 6666 ayetten oluştuğunu beyan ettiği (Kuran'ı Kerimin ayet sayısı hakkında islam alimleri arasında ihtilaf olduğunu biliyoruz)Kuran'ın kac ayetinin tefsirinin bulunduğu araştırılmış mıdır.Araştırılmış ise bu sayıyı verebilir misiniz.

2-Genellikle söz konusu tartışmaların Kuran-ı Kerim ayetleri yorumlanırken yada tefsir edilirken yada meal olarak verilirken arapca kelimelerin farklı anlamlarıyla ele alınmasından kaynaklandığı düşünüyorum.Kişilerin birbirlerini suçlarken ayetlerde geçen kelimelerin farklı yorumlandığından, tarafların kelimeye kendi düşünceleri doğrultusunda anlam verdiklerinden şikayet etmekte olduklarını gözlemliyorum.Acaba günümüzde Arapca dılı ve edebiyatına hakim ilahiyatçılardan oluşan bir heyetle



Kuran'ın yeni bir mealinin yazılması çalışmalarını var mı?(Aklıma gelen bir örnek vereyim hemen.Mesela Nahl suresinde geçen arının dişlilik takısı taşıdığı ve çeviri yapılırken bunun sadece arı olarak değil de dişi arı olarak çevrilmesi gerektiği v.b.)

3- Çok düşündüm.Kannatimce bir çok tarikat ehli,cemaat mensubu ve nurcu arkadaşlarımız buradaki açıklamalarınız ve iddialarınız karşısında önce bir duruyorlar ve düşünmeye başlıyorlar ama arkasından savunma moduna geçip sizin Kuran'dan getirdiğiniz deliller karşısında elle tutulur bir cevap veremiyorlar ve kendilerinin de tatmin olmadığı açıklamalar yapmaya çalışıyorlar.Olmayınca sizi saldırganlık vehhabilik ve kıskançlıkla suçluyorlar.Ama yinede buldukları yeri terketme gibi bir cabaları olmuyor.Yanlış kabul etmiyorlar.Bir an empati yapınca ve çevremden bildiğim ve bir dönemde iclerinde bulunduğum nurcu ve cemaatçı arkadaşların hissiyatlarını ve tuttukları dalın ne olduğunu anlayabiliyorum galiba.Kendimi de ayırmadan genelleme yapmaya çalışıp bir konuyu tespit etmeye çalışacağım.Koseye sıkıştırıldığımız ve bugüne kadar doğru bildiğimiz yanlışlarımızın ortaya çıkması karşısında vicdanımızda, yaptığımızın – takip ettiğimiz kimselerin haklı olabileceği düşüncesine kalkanlar arıyoruz.Yanlışdan dönmek için vicdanımızın sesini susturabilecek akla ve mantığa yatkın nedenlerin arkasına saklanabilmeyi umuyoruz.Kuran ayetleri apacık ortada iken tuttuğumuz yolu vicdanımız sorgulamaya başlamış ve bir alarm vermişse hangi sebepler bizi doğru yoldan alıkoyar diye düşünüyorum.Bunlar hep korkutularak dini baskalarından öğrenen ve okumayan araştırmayan bir toplum olmamız.Bazı kimselere atfedilen kutsallık yüzünden o kimselere karşı bırakın laf söylemeyi hata yapmış olabileceklerini bile düşünmenin hem bu dünyamızı hemde ahiretımızı mahvedebileceği düşüncesinin yanlış bir şekilde icimize işlemiş olması olabilir diyorum.En önemlisi de gerçekten çok önemli bir çok kişinin kendisine su soruyu sordugunu duyabiliyorum tıpkı benimde bir zamanlar kendime sordugum gibi.–Peki bu insanlar tarikat seyhleri cemaat liderleri ve Said Nursi iddia edildiği gibi Kuran'ı bilmelerine rağmen neden bu yanlışları bize doğru olarak öğretip dikte etmeye çalıştılar.Amaçları neydi.Ne kazançları olacaklardı.Eğer bunu isteyerek ve bilerek yaptılar ise beklentileri ne olabilirdi ve düşünüyorlar (bende düşündüm)San ve şöret mi? Bir insan bilerek isteyerek Kuran'a aykırı bir öğretiyi dikte edip şan şöret isterse bu şan şöretle beraber bu dünya için yaşadığından beraberinde para servet ve akabinde bu şan şöret ve servetin getirdiği faydalar lüks hayat çok afedirsiniz ehli dünya gözünde dünya zevki içki uyusturucu kadın alem.Bakıyorlar (bende baktım) bu saydıklarımızın hiçbirini yok üstelik münafıklara ne kadar zor geldiği anlatılan namaz var.Namaza tesvik var ustelik sadece farzlara değil tüm nafilere ve kendileride bizzat cemaatle bulduğundan talebeleriyle bulduğundan bu ibadetleri yerine getiriyorlar.Servet deseniz 1000 tane villası olmuş amerikada çiftliği olmuş okulları olmuş dershaneleri kitapları olmuş ama dünyanın kafir için sunduğu fırsatlarından yararlanma (alem) yok.Bir su-i zan olarak belki devlet reisliği veya devlet idaresi icinde kayda değer bir makam? Ama ehli dünya da bu konuları makamları para pul kadın kız için istemiyor mu?Yanlış anlaşılmasın içinde Allah korkusu olmayan insanların makam para pul şöret elde etmesi halinde bu makamlar bu servetle bu şöretle ne yapacağını hepimiz az çok tahmin edebiliyoruz.Mesela inancı sağlam olmayan bir kişi bana lotodan su kadar para çıksa iste soyle güzel bir villa alırım soyle bir arabaya binerim ulke ulke gezer tatil yapar içerim gece alemlerine akarım demiyor mu? Bunu düşünuyoruz ve bu insanlarda bunların hiçbirini göremiyoruz.Demek ki bu insanlar iddia edildiği gibi bizi yanıltmıyorlar eğer aldatıyor olsalardı bunlar yukarıda anlattığım gibi olurdu.Ustelik bu insanlar savundukları inanclar ugruna bizim geleceğimiz ve imanımız ugruna bir de

cesit cesit sıkıntılara yargılanmalara hapis yatmalara ve surgunlere katlanmıslar. Demmek ki bunların yolu dogru ve biz bu insanları takip etmeye devam edelim dusuncesi hakim oluyor. Diger alternatif ise bu insanlar yaptıkları ciddi tahrifatin şirkin yanlış yolun gercekten farkında degiller sahip oldukları ılımin fikhın hadis bilgilerinin Kuranı ezbere bilmennin kendilerince yeterli oldugunu ve gittikleri yolun dogru yol olduguna inanıp yaptıkları iş kendilerine guzel gösteriliyor olabilir. Burda biraz da kibirle olsa gerek (Allah herkesi kibirten korusun) samimi uyarılara kulak tıkıyor. Sonra bu kulak tıknıklığı kalıcı oluyor ve ne kadar bagırılırsa bagırılırsın tum gercekler haykırılsın fayda etmiyor. Yada butun bunların haricinde bizim tahmin edemedigimiz BASKA NEDENLER mi var?

NOT: 3.sorumda bahsettiğim konunun aslında ciddi bir bicimde psikolojik degerlendirmeye tabi tutulup uzman bir psikolog tarafından ele alınmasında fayda mulahaza ediyorum. Tum musluman aleminin bayramını kutluyor hayırlara vesile olmasını diliyorum.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 06:34 \(Düzenle\)](#)

Sayın Murat Can,

Sorularınızla ilgili ayrıntılı cevaplar bu tartışmaların içinde yer almaktadır. Onlara şu linkten ulaşabilirsiniz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/said-nursi/risale-i-nur-tartismalari-2.html>

İnsanı dinden çıkararak ahireti dünyaya tercihidir. Dinden çıkanların büyük çoğunluğu kendini dindar sayar. Onlar, Allah'ın dinini kendi yaşantılarına uydurur ve yeni bir din oluştururlar. Bütün peygamberler o din ile mücadele etmişlerdir.

Peygamberimize, herkesten önce inanması gereken yahudi ve hıristiyanlar, nasıl ona karşı en büyük engeli çıkardılarsa peygamberlerin yolundan gidenlere de çıkaracaklardır. Onlar bunu, doğruları bilmedikleri için değil, hesaplarına gelmediği için yapıyorlardı. Nurcuların, birçok tarikat ve cemaatin yaptığı budur. Allah Teala ehl-i kitpla ilgili olarak şöyle buyurmuştur:

“Eğer kitap ehli iman edip korunsalardı suçlarını bağışlar, onları nimeti bol cennetlere sokardık.

Eğer onlar Tevrat'ı, İncil'i ve Rableri tarafından kendilerine indirileni uygulasalardı üstlerinden ve altlarından nimetlere boğulurlardı.

Aralarında dengeli davranan bir topluluk vardır ama onlardan çoğunun davranışı ne kötüdür!

Ey Elçi! Rabbinden sana ne indirildiyse onu tebliğ et. Tebliğ etmezsen vazifeni yapmış olmazsın. Allah seni insanlardan korur. Allah kâfirler topluluğunu yola getirmez.

De ki: Ey kitap ehli, Tevrat'ı, İncil'i ve Rabbinizden size indirilmiş olanı tam yerine getirmediğiniz temelsiz kalırsınız. Rabbinden Sana indirilen (Kur'ân) onlardan çoğunun azgınlığını ve küfrünü arttıracaktır. Artık o kâfilere üzülme.” (Mâide 5/65-68)

Peygamberimiz, Yahudi ve Hıristiyanları, kendi kitaplarına çağırırken onlar bahaneler uydurarak onun karşısına dikilmişlerdi. Biz de bunları inandıkları Kur'an'a çağırırken benzer tepkiler görüyoruz. Ama öbürleri nasıl, kısa süre sonra sahneden çekilmek zorunda kaldılarsa bunlar da kalacaklardır.

Bir de şu ayet üzerinde düşünelim:

“Yanlarındaki Tevrat'ta ve İncil'de yazılı buldukları bu elçiye, bu ümmi nebîyi uyanlar... Bu elçi ki, onlara iyiliği emreder ve kötülüğü yasaklar. Temiz ve lezzetli şeyleri helal, pis şeyleri haram kılar. İsr'larını (gelecek peygambere inanma yüklerini) ve üzerlerindeki bağları kaldırıp atar. Kim ona inanır, onu destekler, ona yardım eder ve onunla birlikte indirilen nura uyarsa, işte onlar umduklarına kavuşurlar.” (Araf 7/157)

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 22:14 \(Düzenle\)](#)

Hocam ben sitede yazıları bulamadım. Cahilliğimi bağışlayın. Sitenin neresinde.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[21 Ağustos 2012, 06:37 \(Düzenle\)](#)

Sayın Mete Firidin,

Ben talimat verdiğim için konulduğunu düşünüyordum. Maalesef koymamışlar, yeni fark ettim. İnşallah çarşamba günü yayınlatırım.

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 20:45 \(Düzenle\)](#)

Abdulaziz Bey, mesajı size sitem etmek için yazmadım. Saat ve dakika itibari ile benden sonra yazılmış yazıların yayınlandığını görüp de kendi yazımı göremeyince acaba bir problem mi var dedim. Galiba yazıları geliş sırasına göre değerlendirilmiyor. Kusura bakmayın, meşgul olduğunuzu biliyorum...

### [Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 20:24 \(Düzenle\)](#)

## MUTKU KARDESIM

20 Ağustos 2012, 05:16 TARİHLİ YAZINDA COK GUZEL YAZMISSINDA,BU SORUYU IKI DEFA BENDE SORDUM. AMA HICBIR CEVAP VERMEDILER(VEREMEDILER). HERKESE HAYIRLI BAYRAMLAR...

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 17:43 \(Düzenle\)](#)

Sayın A. Bayındır 20 Ağustos 07.23'teki yazımı henüz yayınlamamışsınız. İnşallah bir problem yoktur. Yazımı yayınlamanızı bekliyor, hayırlı bayramlar diliyorum...

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 20:28 \(Düzenle\)](#)

Engin Bey,

Bu tür sitelere, gerçekten tahammül edemiyorum. Benim ne kadar meşgul olduğumu tahmin edemiyor musunuz?

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 17:23 \(Düzenle\)](#)

Ehli tarik ve dinler arası dialogcu Nurcular,  
Eğer gerçek müslüman iseler ve Kuran'a iman etmişlerse sadece şu iki ayet nedeni ile de,  
dialog ve şefaateci aramaktan vaz geçerler.

Bakara suresi:

Kendi dinlerine uymadıkça, Yahudi ve Hıristiyanlar senden asla hoşnut olmayacaklardır. De ki: «Doğru yol, ancak Allah'ın yoludur». Sana gelen ilimden sonra onların heveslerine uyarsan, and olsun ki, Allah'tan sana ne bir dost ve ne de bir yardımcı olur.[120]

Kimşenin kimse namına bir şey ödemeyeceği, hiç kimseden fidye alınmayacağı, kimseye şefaatin yarar sağlamayacağı ve onların yardım görmeyeceği günden korunun.[123]

### [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 15:58 \(Düzenle\)](#)

sayın Hocam e-mallerim geldimi?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 20:24 \(Düzenle\)](#)

Mete Bey,

Hangi ewmailleri soruyorsunuz? Eskileri diyorsanız onlar sitemizde yayında.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 09:19 \(Düzenle\)](#)

Bu günkü Milliyet sitesinden bir haber:

İsrail'in ultra ortodoks tutumu ile bilinen Şas Partisi'nden iki milletvekilini kapsayan İsrail Ekonomi Bakanı Yardımcısı Yitshak Kohen'in başında bulunduğu heyetin geçtiğimiz günlerde Türkiye'ye gizli bir ziyaret gerçekleştirdiği ortaya çıktı. İsrail'de yayımlanan Yeditoh Ahronoth gazetesi ve İsrail'de yaşayan Türklerin kurduğu sivil toplum kuruluşu Has Türk'ün internet sitesinde verdikleri habere göre; dört milletvekilinin yanı sıra Avrupa'dan hahamlar ve bir akademisyenin de aralarında bulunduğu heyet Türkiye'de iktidar ve muhalefet partileri ile dinlerarası gruplarla iki ülke arasındaki diplomatik krize yönelik görüşmeler gerçekleştirdi.

'Mavi Marmara'da özür yok'

Gazeteye göre İstanbul ve Ankara'da otellerde gerçekleştirilen görüşmelerde "Ankara'daki Büyükelçilik ve İstanbul'daki Konsolosluk, Bakan Yardımcısı Cohen'e eşlik etti ve kendisine toplantıların bazılarında katılmaması gerektiği yönünde tavsiyelerde bulundular. "Ziyarete, Dışişleri Bakanlığı'nın, seyahat ile ilgili çekincelerini dile getirmesine karşın, Başbakanlık Bürosu'nun onayı dahil olmak üzere, yeşil ışık yakıldı" diyen gazete, heyetin diplomatik görüşmeler sırasında, İsrail'in Mavi Marmara olayı nedeniyle özür dilemeyeceğini ancak başsağlığı dilemeye ve ailelere tazminat ödemeye istekli olduğu yönündeki tutumunu yinelediğini yazdı.

Sorulara yanıt vermediler

Has Türk internet sitesi de Şas milletvekili Kohen ile Nissim Zeev'in de aralarında bulunduğu heyetin Adnan Oktar'ı da ziyaret ettiğini yazdı. Heyetin Oktar'la çekilmiş fotoğraflarını da yayımlayan site, heyette bulunan isimlerin ziyaret hakkındaki sorulara kaçamak cevaplar verdiğini belirtti. Siteye göre heyet, eski Ak Parti milletvekili, eski TRT Genel Müdürü ve Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün de üniversiteden hocası olduğu bilinen Profesör Nevzat Yalçıntaş ile de görüştü.

## [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 08:43 \(Düzenle\)](#)

Tartışmalar arttıkça asıl sorunumuz ortaya çıkıyor.

Nurcular peygamberden başka lider olarak Saidi, Kurandan başka olarak Risaleleri kitab edinmişler.

Ama biraz daha ayrıntıya girince İnsanların aslında çoğunun böyle tali yollara sapmaya meyilli olduğu görünüyor.

Bazıları da Atatürkü lider ediniyor.veya etrafında birleşilmesi gereken kişi olarak görüyor. Kimisi de başka birini idol olarak tanımlıyor.

Bu ayırım sonuçta tamamen başka bir din (düzen) anlayışına sürüklüyor.

Müslümanların izlediği kişi Hz. muhammed ve kitabıda Kuran olmalı değil mi?

Yöneldiğimiz taraf belli değil mi?

Eğer tabi olunacak bir grup aranıyorsa bu “milleti ibrahim” ideolojisi olmalıdır.

Bütün insanların da bu ideolojiye davet etmeliyiz.

Bakara 143:Böylece, sizler insanlara birer şahit (ve örnek) olasınız ve Peygamber de size bir şahit (ve örnek) olsun diye sizi orta bir ümmet yaptık. Her ne kadar Allah'ın doğru yolu gösterdiği kimselerden başkasına ağır gelse de biz, yönelmekte olduğun ciheti ancak; Resûl'e tabi olanlarla, gerisingeriye dönecekleri ayırd edelim diye kıble yaptık. Allah, imanınızı boşa çıkaracak değildir. Şüphesiz Allah, insanlara çok şefkatli ve çok merhametlidir.

Bütün sizin ve islam aleminin bayramı mubaraek olsun.

## [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 07:23 \(Düzenle\)](#)

Eren Durmuş'a ve Filiz'e

Sayın Eren Durmuş,

Özrünüz içi teşekkür ediyorum. Eğer size karşı haksız bir ithamda (ıkkılık gibi) bulunmuşsam ben de sizden özür dilerim. Fakat ben yazılarımda size karşı ırkçılık kelimesini kullanmadım hatta milliyetçilik bile demedim sadece bazı arkadaşların “milliyetçi bir tarz” da Said Okur'un Kürtlüğüne vurgu yapılmasını eleştirdim. İrkçi ifadesini sadece Nihal ATSIZ hakkında kullandım. Eğer yazımı tekrar okursanız bunu görürsünüz.

Muhammed Bulut Bey'e yazdığınız yazı da kullandığımız “ŞEYTANA İNAT, İRKÇİLİĞA REST ÇEKMiŞ BİR ADAMIM.” Şeklindeki ifadenizin samimi olduğuna inanıyorum. Zaten bu şekil bir düşüncenin Müslüman olmanın gereği olduğu

apaçık oradadır. Ama sizler de biliyorsunuz ki ırkçılık ve milliyetçilik farklı şeyler. Bir müslümanın ırkçı olması = Müslüman olmaması demektir. Türklük veya Kürtlük bir ırk değil bir millet yani Kur'an'ın ifadesiyle şube veya kabiledir.

”Göklerin ve yerin yaratılması, dillerinizin ve renklerinizin farklı olması da O'nun (varlığının ve kudretinin) delillerindedir. Şüphesiz bunda bilenler için elbette ibretler vardır.” (Rum:22)

Bu ayette derilerin renginden kasıt ırk farklılığı dillerden kasıt ise millet farklılığıdır. Ve bunların hepsi Yüce Rabbimiz'in ayetleridir.

”Ey insanlar! Şüphe yok ki, biz sizi bir erkek ve bir dişiden yarattık ve birbirinizi tanımanız için sizi boylara ve kabilelere ayırdık. Allah katında en değerli olanınız, O'na karşı gelmekten en çok sakınanınızdır. Şüphesiz Allah hakkıyla bilendir, hakkıyla haberdar olandır.” (Hucurat :13)

Bu ayet ise farklı millet ve kabileler ayrılmanın hikmetinden bahsediyor ki o da insanların tanışması ve bilişmesidir. Kavga dövüş değil... Allah'ın yarattığı her kabile ve milletin bu dünyada saygın bir şekilde Allahın kendilerine verdiği hakları kullanma dillerini ve kültürlerini yaşama hakkı vardır. Yeter ki zulüm yapmasınlar. Zulüm ise Allah'ın hiç hoşlanmadığı bir günahdır ve en büyük zulüm de şirktir. Bir toplumsal grubun millet olup olmadığını belirleyen ise Allah'ın evrensel değişmez kanunu yani onun sünnetidir. Bizlerin şöyle bir millet vardır veya böyle bir millet yoktur dememiz hiçbir anlam ifade etmez ve sosyolojik gerçeğe uymaz. Allah'ın yaratması ve sünneti her an devam etmektedir. Allah dilediği zaman dilediği millet veya kabileleri yok eder tarihte olduğu gibi dilerse de yeni milletler ve kabileler yaratır. Aksi bir düşüncenin Kuranla veya İslamla uzaktan yakından bir alakası yoktur.

Bir insan kendi milletini, kendine yakın kimseleri daha çok sevebilir bu ayrı bir şeydir fakat başka millet veya kabileleri küçümsemek, yok saymak, Allah'ın onlara verdiği dillerini konuşma, kültürlerini yaşama hakkını inkar etmenin ne İslam la ne de Kuranla bir alakası vardır.

Mensup olduğumuz millet veya kabileyi biz seçmedik Allah böyle dileedi. Sahip olduğumuz millet bize ne bir üstünlük kazandırır ne de değerimizi düşürür. Faraza Hindistan'da bir Hindu olarak veya Orta Afrika'da bir yerli olarak ya da bir Çingene veya Yahudi olarak da dünyaya gelebilirdik. Bu sözleri bu milletleri aşağılamak için söylemiyorum böyle bir şeyden Allah'a sığınırım. Sadece Maksadımın anlaşılması için söylüyorum. Çünkü Rabbimiz şöyle buyuruyor:

”Ey iman edenler, bir kavim (bir başka) kavimle alay etmesin, belki kendilerinden daha hayırlıdırlar; kadınlar da kadınlarla (alay etmesin), belki kendilerinden daha hayırlıdırlar. Kendi nefislerinizi (kendi kendinizi) yadırgayıp küçük düşürmeyin ve birbirinizi ‘olmadık kötü lakaplarla’ çağırmayın. İmandan sonra fasıklık ne kötü bir isimdir. Kim tevbe etmezse, işte onlar, zalim olanların ta kendileridir.” (Hucurat:11)

Eren Durmuş Bey,

M. Kemal konusundaki yıkama- yağlama onu temize çıkarma konusundaki düşüncelerinize katılmıyorum. Bu konuda Muhammed Bulut Bey'in gibi

düşünüyorum. Kur'an'a göre ideolojik şirk ile itikadi şirk arasında hiçbir fark yoktur. Firavunun şirki ideolojik birk şirk idi. Eren Bey lütfen şirkin elebaşlarını temize çıkarıp övmeyin. Açığa düşüyorsunuz. Yok ben Kemal'i övmüyorum sadece onun iyi yönlerini söylüyorum falan da demeyin lütfen. Yazılarımızdaki "Gazi Paşa" güzellmelerini hepimiz görüyoruz. Eğer Gazi Paşa onun sıfatıdır böyle hitap etmenin ne sakıncası var dersiniz. Ben de Said Okur'un da "Said Nursi" "Bediuzzaman (Haşa! Bedi' Allah'tır)" "Molla Said" "Üstad" ve benzeri sıfatları olduğunu hatırlatırım ama siz ona "Said Kürdi" diyorsunuz değil mi!? Said Okur'unda bir çok iyi ve güzel söz ve davranışları var değil mi!? Ama şu şu sözleri iyi güzel deyip onu övmüyor aksine şirk ve sapıklık olarak görülen sözlerine bakıp onu eleştiriyorsunuz değil mi!?

Sanırım ne kastedtiğim anlaşılmalıdır meseleyi Kürtlük-Türklük bağlamında ele almalıyım ve İslam düşmanı olduğu açık olan kişileri temize çıkarmayalım. Varsa Said Okur veya bir başkasının Kur'an'a aykırı söz ve davranışları onları eleştirelim.

Sayın Filiz Hanım,

Özrünüz için teşekkür ederim... İnşallah bundan sonra daha dikkatli olursunuz. Bu arada sitedeki arıza giderilmiş eski yazılara aşağıdaki linkten ulaşabilirsiniz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/said-nursi/risale-i-nur-tartismalari-2.html>

Filiz Hanım, size Milliyetçilik ve M. Kemal konusunda ayrıca cevap yazmayacağım yukarıda Eren Durmuş Bey'e hitaben yazdıklarım sizin için de geçerlidir...

Gelelim tağut konusuna;

Bir yazınızda tağut konusunda aşağıdaki cümlelerinizde cımbızlanan birkaç aye bağlamında tağut konusundan bahsedildiğini iddia etmişsiniz...

"Gelelim tağut cımbızlanmış ayetlere ve kurana göre ne demek?

Tağutta savunulan iki ayet var:

"Allah hüküm koymada kendisine ortak ka buletmez." [Kehf: 26]

"Hüküm vermek yalnızca Allah'a aittir." [Yusuf: 40]"

Yanıyorsunuz Filiz hanım biz tağut konusunda birkaç ayet cımbızlıyor değiliz. Kur'anda birçok ayet tağutu reddetmenin iman etmenin temel şartı olduğunu ifade eder. Peygamberlerin gönderilmesinin amacı da tağuttan sakındırmak ve Allah'a kulluğa davettir.

"Andolsun ki biz, "Allah'a kulluk edin ve Tâğut'tan sakının" diye (emretmeleri için) her ümmete bir peygamber gönderdik. Allah, onlardan bir kısmını doğru yola ilettiler. Onlardan bir kısmı da sapıklığı hak ettiler. Yeryüzünde gezin de görün, inkâr edenlerin sonu nasıl olmuştur!" (Nahl:36)

Cımbızlanan birkaç ayet değil Kur'anın bir çok ayetinin ana mesajı tağuttan uzaklaşıp Allah'a kul olmaktır. Aşağıda bu ayetleri yazıyorum. Sizde nurcular gibi laf kalabalığı yapıp ayetleri kendinize tevیل etmeye kalkışmazsınız inşallah."



“Dinde zorlama yoktur. Artık doğrulukla eğrilik birbirinden ayrılmıştır. O halde kim tâğutu reddedip Allah’a inanırsa, kopmayan sağlam kulpa yapışmıştır. Allah iştir ve bilir.” (Bakara: 256)

“Allah, inananların dostudur, onları karanlıklardan aydınlığa çıkarır. İnkâr edenlere gelince, onların dostları da tâğuttur, onları aydınlıktan alıp karanlığa götürürler. İşte bunlar cehennemliklerdir. Onlar orada devamlı kalırlar.” (Bakara: 257)

“Kendilerine Kitap’tan bir nasip verilmiş olanları görmüyor musun? Onlar “cibt”e ve “tâğût”a inanıyorlar. İnkâr edenler için de, “Bunlar, iman edenlerden daha doğru yoldadır” diyorlar.” (Nisa:51)

“(Ey Muhammed!) Sana indirilen Kur’an’a ve senden önce indirilene inandıklarını iddia edenleri görmüyor musun? Tâğût’u tanımamaları kendilerine emrolunduğu hâlde, onun önünde muhakeme olmak istiyorlar. Şeytan da onları derin bir sapıklığa düşürmek istiyor.” (Nisa:60)

“İman edenler, Allah yolunda savaşırlar. İnkâr edenler de tâğût yolunda savaşırlar. O hâlde, siz şeytanın dostlarına karşı savaşın. Şüphesiz şeytanın hilesi zayıftır. (Nisa:76)”

“De ki: Allah katında yeri bundan daha kötü olanı size haber vereyim mi? Allah’ın lânetlediği ve gazap ettiği, aralarından maymunlar, domuzlar ve tâğuta tapanlar çıkardığı kimseler. İşte bunlar, yeri (durumu) daha kötü olan ve doğru yoldan daha ziyade sapmış bulunanlardır.” (Maide:60)

“Andolsun biz, her ümmete, “Allah’a kulluk edin, tâğuttan kaçın” diye peygamber gönderdik. Allah, onlardan kimini doğru yola iletti; onlardan kimine de (kendi iradeleri sebebiyle) sapıklık hak oldu. Şimdi yeryüzünde dolaşın da peygamberleri yalanlayanların sonunun ne olduğunu görün.” (Nahl:36)

“Tâğût’tan , ona kulluk etmekten kaçınan ve içtenlikle Allah’a yönelenler için müjde vardır. O hâlde, kullarımı müjdele!” (Zümer:17)

Filiz Hanım,tağutun kim veya ne olduğu konusunda size açıklama yapmayacağım. İlgili ayetlerin tefsirlerine bakarsanız kimin veya neyin bu tanım içerisine girdiğini görürsünüz. Bu konuda fazla sıkıntı çekeceğinizi de sanmıyorum nede olsa “Google” elinizin altında....

Herkese hayırlı bayramlar dilerim...

### [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 05:16 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar.

Şimdi size Said Nursinin Barla Lahikasındaki, bir bölümünü alıntı yaptığım 261 nolu mektubunu inceleyelim. Hatam var ise düzeltmeniz dileğiyle.

“Aziz, sıddık, müdakkik âhîret kardeşim ve mütefekkir ve hakikatli arkadaşım Re’fet Bey,  
Evvêlâ: Mektubunuzda Risale-i Nur’un mizanlarını her okudukça daha ziyade istifade ettiğinizi yazıyorsunuz. Evet, kardeşim, o risaleler Kur’ân’dan alındığı için kut(gıda) ve gıda hükmündedir.

Hergün ihtiyaç gıdaya hissedildiği gibi, her vakit bu gıdâ-yı ruhânîye ihtiyaç hissedilir. Senin gibi ruhu inkişaf edip kalbi intibaha gelen zâtlar okumaktan usanmaz. Bu Kur’ânî risaleler, sair risaleler gibi tefekküh nev’inden değil ki, usanç versin. Belki tegaddîdir(gıda almak, yemek yemek).

Saniyen: Gavs-ı Âzam gibi, memattan(ölümünden) sonra hayat-ı Hızırîye yakın bir nevi hayata mazhar olan evliyalar vardır. Gavs’ın hususî İsm-i Âzamı, “Yâ Hayy” olduğu sırrıyla, sair ehl-i kuburdan fazla hayata mazhar olduğu gibi, gayet meşhur, Mâruf-u Kerhî denilen bir kutb-u âzam ve Şeyh Hayâtü’l-Harrânî denilen bir kutb-u azîm, Hazret-i Gavs’tan sonra mematları hayatları gibidir. Beyne’l-evliya meşhur olmuştur.”

Mektubdan Refet Bey in risale i nurdan ruhi gıda aldığını anlıyoruz. Saidi Nurside bu görüşü destekliyor. Yabancı olmadığımız, risalelerin Kurani olduğu fikrini ileri sürüp, diğer risaleler gibi meyve atıştırmaya benzemez Risale i Nur dan beslenmek. Risale i Nur yemek yemektir diyerek farkı ortaya koyuyor.

Neyse bu türden böbürlenme ve söylevlere Risale i Nurda sık rastladığımız için pek şaşırtıcı değil. Asıl doruk noktası ikinci paragraf.

Abdulkadir Geylaninin ölümünden sonra Hz. Hızırın hayat durumuna benzer bir derecede hayat sürdürdüğünü söyler.

Hz. Hızırın hayat durumu nedir? Bu konuda iki görüş var ki, birincisi bir çok aklı selim müslümanın kabul ettiği Hz. Hızır ölmüştür görüşü. Bu görüşün en önemli dayanağı ve kesin kanıtı.

“Senden önce de hiçbir insanı ölümsüz kılmadık, sen ölürsün de onlar baki kalır mı?”  
(Enbiya Suresi 34. Ayet)

İkincisi görüş ise hayattadır. Said Nursi tabii ki ikinci görüşü savunuyor peki ona göre Hz Hızır durumu nasıldır. Bu kısmı sorularla islamiyet sitesinden alıntılıdım, onlarda Said Nursinin söylediklerinin bi özetini yapmışlar.

“Bediüzzaman Said Nursî Hazretleri Mektubat eserinde, Hızır (as)’ın hayatıyla ilgili bazı muhaddis ve âlimlerin, umum ve cumhur-u ulemaya nisbeten çok hafif ve ufak ihtilâflarına işaret ederek ihtilâflı tarafı hiç tahlile girişmeden konunun sıhhatli ve cumhur-u ulemanın ittifaklı bulunduğu tarafı açıklar. İlmî ve aklî delilleri de arkasında destek yapar ve Hızır (as) hayatta olduğunu, fakat ikinci hayat mertebesinde bulunduğundan bir kısım ulemânın onun hayatından şüphe ettiklerini, Hazret-i Hızır ile Hazret-i İlyas Aleyhimeselâmın yeryüzünde yaşadıkları halde, bize göre serbest bir hayatları olduğunu, bizi sınırlayan ve dar kalıplara sokan zorunlulukların ve sınırlamaların onlara gelince çözüldüğünü, hükümsüz kaldığını ve devreden çıktığını, meselâ bir anda bir çok yerde bulunabildiklerini, beşeriyet kayıtlarıyla hareket kabiliyetlerinin kısıtlanmadığını, isterlerse yiyip içtiklerini, fakat bizim gibi mecbur olmadıklarını, şuhud ve keşif ehli evliyanın Hazret-i Hızır’la (as) mâcerâları

bulduğunu, hattâ evliyâ makamlarından bir makamın makam-ı Hızır tabir edildiğini, bu makama gelen bir velînin Hazret-i Hızır (as) ile görüştüğünü ve Hazret-i Hızır'dan ders aldığını, bazen de yanlış olarak bu makam sahibinin Hızır (as) zannedildiğini kaydeder”

Buradaki ifadelerin bir çoğu İslamiyete aykırıdır ve küfür içermektedir. İkinci Hayat derecesi, Makam ı Hızır gibi kavramalar ise uydurmadır. Gerçi Hz. Muhammed AS. dan rüyasında ilim aldığını iddia edecek kadar fütürsüz biri için Hz. Hızırdan ders alan evliyaların olduğu fikri savunması şaşılacak bir fikir değil.

Hz. Hızır ın yaşadığı yönünde fikir sunan kaynakların veya rivayetleri çoğu ya sahih değil, yada Risale i Nur gibi kişisel görüşlere dayalı olarak yazılan eserler.

Mektubdaki daha da vahim bir iddia ise “Gavs’ın hususî İsm-i Âzamı, “Yâ Hayy” olduğu sırrıyla, sair ehl-i kuburdan fazla hayata mazhar olduğu” cümlesinde yer alıyor. Gavs ın husisi ismi azamı (kendine ait büyük ismi) Allah Tealanın 99 isminden biri “Ya Hayy” (yaşayan, diri, devamlı hayatta olan , ebedi) ve bu nedenle diğer ölülerden daha fazla hayata sahip. Bu cümlede resmen şirk vardır. Şimdi nurcu arkadarlar burada ismi azam sadece Allaha aittir yanlış anlamışsın diye bilirler ama cümle açık GAVS’IN HUSUSİ İSMİ AZAMI diyor.

Umarım doğruyu bulursunuz. Saygılarımla

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 04:14 \(Düzenle\)](#)

Arkadaşlar,  
neden zarfa takılıp mazrufa bakmaktan kendinizi alıkoyuyorsunuz. Hz.Muhammed’in başına hz. koymamamı gören kapital’i kitap adıyla verdiğim halde kapitale değil de hz.ye takılan nurcu arkadaştan farkınız var mı? Yani bey, bayan, sayın ekleyelim. Ne değişecek. Bana filiz hanım diye kaç kişi yazdı. Geçen gün bir sürü filiz saydım ama hanım azdı. Sayın artık bir hakaret olarak kullanılır oldu. Malum Sayın ???  
Birbirimizi hiçbir zaman görmeyeceğiz muhtemelen. Kibarlıktan ölse ne yazar?

Baştan sona okuduğunu söyleyen arkadaş eğer 43 yazımdaki %85 risale ile ilgili yazıları görmüyorsa ve risalelerle ilgili bir şey üretmeden burada bir şekil hukuku kurmaya ve dokunulmaz kırmızı çizgiler oluşturmaya çalışıyorsa siz de bunu destekliyorsanız ortak amacımızı kaybettik demektir ya da zaten böyle bir amacımız yoktu. Ben yeni fark ettim. Bir yaz da bakalım ne yazıyorsun görelim. Senin oluşturmaya çalıştığım kırmızı çizgiler Risalei narlarla çakışıyor. Çakışmasa yazmayacağım.

Ben uslub konusunda fikrimi söyleyemiyorum çünkü aynı taraftayız diyen Zarife hanımdan da ben uzun zamandır bir paylaşım, araştırma, inceleme, okuma görmüyorum. Ama o benim yazdıklarımı çalاکalem ve dayanaksız diyor. Yanlışsa neden doğrusunu yazmıyorsun. O yazılar denetimden geçiyor. Kurandan ayet, Hz.Muhammed’den hadis koyuyorum. Yanlış olsa niye yayımlasınlar. Yanlışsa neden

düzeltilmiyorsunuz sadece taş atıyorsunuz. Neden yanlış yoldaysam doğru yola çağırılmıyorsunuz? Doğru yolu biliyor musun? Yanlış hadis koyuyorsam Hz.Muhammed'e göre büyük günah tayım. Hele ayeti yanlış yorumladıysam artık beni istediğiniz yere koyun. Niye bana doğru yolu göstermeyip beni cehennem çukuruna gönderiyorsunuz. Şunu da mı duymadınız? Hz.Muhammed(sav), "Sizden kim bir kötülük görürse onu eliyle değiştirsin. Buna gücü yetmezse ona diliyle müdahale etsin. Buna da gücü yetmezse, ona kalben buğz etsin. (Kalben onu reddetsin.) Bu ise îmânî tavrın en zayıf olanıdır" buyurur. Yani bilgisayar ip nizi görüp peşinize düşme ihtimalim yok zaten neden düşeyim. Beşerim şaşarım. Elbet yanlış yaparım. Kim olduğunuzu da bilmiyorum. Gördüğünüz hatayı düzeltemeyecek kadar aciz misiniz, hadisin ifade ettiği gibi imanınız mı zayıf? Yoksa biri yerdeki taşı eline alınca benim de taşım vardı deyip özenle sakladığınızı cebinizden mi çıkarıyorsunuz?

Gelelim Zarife hanım üslup yorumu yapabiliyor mu? Zarife hanımı bir yazıma yazdığı sözde ironiymiş ve benim de onları anlamayıp atladığım şeklindeki yorumumla uğraştığı ve bugün cumhuriyette yazdığını farkettiğim M. Kırıkkanat üslubu (?) ile yazan dediği yazı ile niye ben ilgilenip uğraşmıyorum. Benim bir hedefim var. Bence siz de bir hedef belirleyin. Küçük şeyler sizi anayoldan tali yola saptırır bir bakmışsınız ki kayıp otobana çıkmışsınız. arada ironiden anlamayan ben şakadan hiç anlamam. Yani herkesin idraki farklı. Ayrıca Zarife hanım için elimde güzel bir ironi kitabı var: Sophoklesten Stoppard'a ironi ve dram sanatı, beliz güçbilmez, deniz kitabevi. Senaryo dersleri alan insanın elinde elbette dram kitabı da olur. "Bu kitap ele aldığı ironi kavramının hem felsefe alanında, ...." Diye başlayan bir arka kapak yazısı var. Varsa felsefe bilginiz iyi gidebilir. Neden o tarihte öyle yazdığımı da söyleyeyim. Sizin sadece 3 adet kelime çevirinizi okudum ve anlamamış herhalde dedim ve gerisini okumayı anlamsız gördüm Zarife hanım. İşimiz ironi değil. Eğer anlamsız ve yersiz bir şey paylaşıyorsanız neden sonuna kadar okumaya devam edeyim. Kelime anlamları neyi ifade eder? Sizin kelime dağarcığınıza ekledikleriniz beni, bizleri ilgilendirmeli mi? Face de yazmıyorsunuz. Bir değer paylaşıyorsanız yazın. Herkesi ciddiye aldım da bir size mi dönüp yazmadım diye takıldınız?

Bu arada teknik sorun düzeltinsin de Zarife hanım risalei narlarla ne paylaşmış hep beraber görelim. Bir ara biri "ramazandan sonra toplantı yapalım önerisi ile geldi" ve orada Zarife hanımın adını gördüm "ha ha burada benden başka kadın da varmış, üstelik söylenene göre de iyi yazıyormuş" dedim de meraktan baktım, o kadar kötü yazıyordum ki o listede ben yoktum. Ben sadece 2-3 kayda değer yazı gördüm. Gözümünden kaçtıysa kusura bakmayın Zarife hanım ama engin beyin dediği gibi ve daha önce de yazdığım gibi gözümde gerçekten sorun var. Şu anda yarı beyaz görüyorum zaten. Ekran küçük en az on saattir bu ekrana bakıyorum. Benim gördüğüm engin katkılarınızdan biri maddeler halinde bir yerden kes yapıştır yapılmış yazıydı. Ne bu maddelerde risalelerden örnekler vardı ne de bunların olamayacağına dair Kurandan dayanak. Çabasız, araştırmasız, kontrolsüz bir yazı. Yazılarımı okuduysanız buraya koyduğum her ayet için bir sürü meal okuduğumu hatırlatayım derim. Tefsir kontrol ettiğimi de yazdım. Dayanaksız şeyi kim sever. Karşılarında savunma yapmaları gerekmeyen insanları gören insanlar sever. 11 madde paylaşacağınıza ikisini paylaşın ama risalelerde bu var ve Kuran'a göre bu olmaz deyin. Bu kadar açık. Nicelik mi nitelik mi?

Sözde ırkçılıkla ilgili yazımı iki defa paylaştım hala ırkçılık diyorsunuz. Ona ırkçılık değil terim olarak yapsaydım ayrımcılık denirdi. İrkçilik yapsam her yazının sonunda

ne mutlu türküm diyene derim. Irkçılık budur. Kendi ırkınızı söyler ve onu öne çıkartırsınız. Irkçılık yaptığımı söylediğiniz insanların da aslında Türk olduklarını yazdım. Size orta asyadaki anıtlardan yazılar mı getireyim. Kürk/Kırmanç kelimelerinin etimolojisini mi anlatayım? Kaç kişi sizinle tanıştığında “Türküm” diyor ile diğerini karşılaştırırsanız gerçekten ırkçılığın nerede olduğunu görürsünüz. Sayenizde burada ikinci pardon bir de önceden vardı üçüncü defa kullandım. Bir de yurt dışında pasaport kontrolunda kullanmışımdır. Size başka bir söylemeye gerek yok.

Sırça evde oturuyorsanız komşunuza taş atmayın diye harika bir atasözü var.

Siz sadece meyva veren ağaçları taşıyorsunuz. Meyva verin ondan sonra taşılayın bence. Sayenizde diğerleri de yazmaz oldu. Dilerim bayram nedeniyledir.

Meyva vermek için önce kitap okumakla başlayabilirsiniz. Hatta ayrımcılık yaptığımı düşündüğünüz insanların gerçek tarihini araştırmakla başlayabilirsiniz işe. Karşıma sürekli çıkmasından yoruldu. Ayrıca öğrenseniz iyi olur eninde sonunda istesek de istemesek de bizden ayrılacaklar. Bu ülkenin yarısı bile bu iş için çalışırken kendinde onları durduracak kudreti gören var mı?

Bir önceki yorumumda verdim. Bu risaleler bir proje. Siz sanıyor musunuz ki orada osmanlı devleti devam etseydi o proje olmayacaktı. Sadece risalelerde hilafetle, şapka, harf devrimi ile ilgili şeyler yerine başka şeyler üretilecekti. deccal Atatürk değil, yeni halife olacaktı. Hala fark etmediniz mi? Adam 1.dünya savaşından önce kapısına ben her şeyi bilirim diye yazı asmış. Kaç kişi fark etti bundaki benzetilmeye çalışılanın Hz.Muhammed'e her şeyi soran ve müslüman olan adamın hadisini(? İkinci cümle yanlış olabilir, dün gece 2 falandı okuduğumda, sonunu net hatırlamıyorum). Sahih-i buhari ve tercemesi. 16.ciltlik ötüken yayınları 87 yılı galiba. 1.cilt 221 diye not almışım. Kitap yanımda değil bakamıyorum. Kitabı yayınevinden kontrol ettim de 17 cilde çıkarmışlar. Farklı basımsa aynı yerde bulamayabilirsiniz. Adam kurtuluş savaşının neredeyse bitimine kadar İstanbul'da çamlıcada ya da kısıklı mıydı keyf halinde. Yenilmelerini bekliyor. Baktı ki sonuç beklediği gibi gitmiyor 1922'de ankaraya geçiyor. Siyasi beklentilerini karşılanmayınca sonuç risalei narlar da 1926'da inmeye(!) başlıyor.

Bu fikri ona veren belki de bu gazete haberi(?):

“Van'da bulunduğu yıllar Said Nursî'nin düşünce dünyasında önemli oluşumların meydana geldiği dönemdir. Bir gazetede okuduğu İngiliz Sömürgeler Bakanı Gladstone'un Kur'ân'ın yok edilmesi veya Müslümanların Kur'ân'dan soğutulması gerektiğine dair sözü Bediüzzaman'ı derinden etkiledi ve daha sonraki hayatını Kur'ân'ın anlaşılmasına adadı.”

Yukarıdaki ülkeyi fark eden var mı?

Bir de ilginç bir genel kültür eksikliği var. Kusura bakmayın belki kendi ayağıma kurşun sıkacağım ama. Turan Dursun sonradan ateist olan ama islamla ilgili zamanında çok şey bilen adamlardan biri. Yani anlamıyorum kimse verdiğim yazarın ateist olmasına bile takılmadı. Sanırım bir tek Bayındır hoca farkındadır. Ateist olsa da Turan dursun'un o küçük kitapçığını okursanız aslında kuranı ve peygamberimizi taklit etmeye çalıştığını ve nasıl yol aldığını anlarsınız. Mesela Kuran 23 yılda indi. Narlar 23 yılda yazıldı.

Ben sizden ateist iftirası bekledim, kapital dedim diye komünist iftirası bekledim ama baktım küçük şeylere takılıyorlar artık ne düşünürler diye düşünmekten vazgeçtim. Görüyorum siz yazılanları okuyorsunuz belki ama doğru mu yazıyorum diye bakmıyorsunuz\*uz bile beğenmiyorsanız sallıyor diyorsunuz(ya da nerden buluyorsa? Araştır bul seni tutan mı var). Belki her kurala uyup size yanlış bilgi vermeyi denemek lazım. Yani hitabet ve uydurma yeteneğim olsa bunu yapmak hiç de zor değil. Bir de başına “Selamün aleyküm” ile başlar, bir kaç kişiye beğenilerimi sunarım. Sonra canımı sıkanlara yergi yazarım. Sonra da kurallara uygun istediğimi sallarım. Said Nursinin peşinde milyonlar olduğuna göre. Adam her şeyi uygulamış. Rüyalar, kerametler, gavs(onun gavsı inandığından bile şüpheliyim, sadece halk tarikatlara sarmış vaziyette olduğundan bile kullanmış olabilir)

Allah kalp gözünüzü açsın ne diyeyim. Yönetici onayladığı sürece risalei narlarla ilgili yazmaya devam edeceğim. Ve sizlerin şahsıma yönelttiklerinizle ilgilenmeyeceğim. Ayeti yanlış yorumlamışım, çoğunluk yorumlamıyorum zaten tefsirlerden meallerden bakıyorum. Bir tane yanlış yorumlama yazısı nasıl olur diye yazı gönderdim ve yanlış ve kendi keyfine göre böyle de olur dedim sadece. Yanlış mı eyvallah düzeltelim. Hadisi yanlış almışım. Sahih değil mi? Ona da eyvallah. Bana onlarla gelin. Risalelere yazdıklarına zaten ne nurcular ne de siz bir şey diyorsunuz. Daha önce yazdığım gibi şayet gerçek olsa ben münker nekirin risalei nur sınavından geçeceğim onlar geçemeyecek. Yani oturup kendim yazıp bir gün sizi deneyebilirim bu gidişle. Lakin arapça farsçam yok. Yani nurcular kayboldu siz çıktınız anlamıyorum. Saat çok geç herhalde. Sizinle bu saatte empati kuramayacağım kusura bakmayın, sizin davranış gerekçenizi anlamıyorum ve artık anlamak için de uğraşmayacağım. Ben paylaşmak için iki yazı hazırlamıştım ama siz yeni bir savunma yazısı yazdırarak bana sabahı ettirdiniz.

Size günaydın bu arada.

### [Cevapla](#)

- *zübeyde* diyor ki:

[20 Ağustos 2012, 00:09 \(Düzenle\)](#)

konuyu okumak ve anlamak istediğim için üye oluyorum

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 22:49 \(Düzenle\)](#)

İyide konumuz Atatürk değil ki, Said NURSİ, NURCULUK VE RİSALE-İ NUR, arkadaşlar lütfen konunun merkezinden ayrılmayın!

### [Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 19:50 \(Düzenle\)](#)

engin ve mutku'ya ve diğerlerine;  
isim karışıklığı için sizlerden gerçekten özür dilerim.  
bugün nedense her şey berbat gidiyor zaten.  
notebookuma su dökülmüştü diye yazmışım.  
Ondan sonra küçük bir netbook ekranından yazar oldum, hala da onunla yazıyorum.  
Yazıları kaydırmış olmalıyım. gerçekten özür dilerim.  
İkiniz de yanlış diyorsanız sanırım yanlış yoldayım.  
Tekrar özür dilerim.

Ama siz de saldıracagım derken yanlış yola sapıyorsunuz.  
Atatürk'ü üstad edinmedim. Ben sadece ona saygı duyuyorum.  
Üstad edinsem ne olur. Bir sürü insan kumarbaz NFK'yı üstad edinmiş,  
ben onu edinsem ne olur.

Ayrıca üstadım olsa nutuk da okurum.  
En son lisede elimde bir tane vardı.  
daha okuyamadan onu ve safahatı biri istedi verdim.  
bir daha ikisi de dönmedi.

ben ikisini de ancak geçen hafta satın aldım.  
Çünkü birileri nutukta şöyle yazıyor diyor, bende kaynak yok.  
Said Nursi için Mehmet Akif'in yazdığı şiirin tarihini bulana kadar yarım saat  
uğraşmışım.

Ne size ne de başkasına yalan borcum var.  
Zaten artık atatürk'ü bitirme projesinin son aşamasına gelindi.  
Ondan sonra çok ararsınız bu milleti bir arada tutabilecek bir lider.  
Eğer başınızdakini lider sanıyorsanız siz bilirsiniz.  
Onun misyonu federasyon, diğer partiler de ona nedense destek çıkacak öyle  
görünüyor.

Zaten anlaşma özal zamanında imzalanmış. Açın bakın yerel yönetimler özerklik bir  
şeyiydi. tam hatırlamıyorum.

Bugünkü hürriyeti de açın bakın.

<http://www.hurriyet.com.tr/gundem/21259632.asp>

Bu linkte biri atatürk'e uydurma biyografi yazıyor.  
dikkatli okursanız arka planı da çok güzel görürsünüz.

ben biraz yardım edeyim. siz yine de benim yazdıklarımı kendi kaynaklarınızdan  
kontrol edin. ben babama bile güvenmem.

Sözde yazar özde siparişe iş yapan eleman der ki: "Atatürk , 1931 yılında Malatya 'ya  
gidince aileyi belediye hoparlöründen anons ettirmiş. Daha sonra da maaş bağlatmış.  
Atatürk 'ün abisi Ömer de cephede şehit olunca maaş çocuklarına geçmiş. Halen de  
ödenmeye devam ediyormuş..."

1-maaş bağlanmış, abi elli yaşından sonra olmayan savaşa gidiyor ve ölüyor.  
2-o tarihlerde hoparlör var mıydı Türkiye'de tartışılır. 1920'de bulunmuş. Avrupa'daki  
herşeyi alıyor muyduk bilemiyorum. Tarihi takip edenler buna daha iyi yanıt verir.  
3-gizlenen bir şey neden açıkça hoparlörle yapılsın. Zaten küçük bir yerdir. Bir kaç  
yere sorar bulursun.

4-Atatürk neden o kadar beklesin. Başkalarının işini hemen halleden adam üstelik.  
Kafasına yıllar sonra mı saksı düşüyor.

Yapı çöktü.

Yazar başka ne diyor: babası teşkilatı mahsusaya üye. Size garip gelmeyebilir ama  
satır aralarında verilenleri okuyun. Nedenini sonra yazacağım. Bu örgüt sözde

osmanlının istihbarat teşkilatı. ittihad ve terakki kurmuş. ne ile suçlanıyor biliyor musunuz? ermeni techiri, kanıt var mı yok. Çünkü biri emir vermiş(!) ve tüm belgeler yakılmış(!). İlber Oltaylı'ya göre bu örgüt faraziyedir. Peki bu örgüt var ve de belgeleri de varmış gibi burada çalışanların isimlerini yayınlayan(2005) kim? Yeni Şafak. Yeni Şafak ile ilgili geçen haftalarda bir yazı yayınladım. Yeni Şafak görünüşte dindar. İlk çıktığında bende uyandırdığı izlenimle ilgili kanıt bulsaydım buraya onu ekleyecektim ama bulunca yazarım. Sahi ben o konuya dokunmayacaktım. promosyon olarak ne dağıtmıştı hatırlayan var mı? Dinler arası diyalog geçen bir kitap. Kitap kime aitti nurculara bağlı kaynak kültür yayın grubuna. O yayın grubu da f.hocaya ait. Kimin eli kimin cebinde belli mi?

Bir senaryoda olası ve olmaması gereken her şeyle ilgili sizin için kısa olabilir bana uzun gelen eğitim aldığımı söylesem neden bağlantılarla bu kadar uğraştığımı anlarsınız umarım. Bu yüzden Said Nursi'nin ve risalelerinin ben bir proje/senaryo olduğuna eminim. Ama henüz kim olduğunu bulamadım ve belki de bulamayacağım. Mesela bugün ingilterenin zamanı geçtiği halde bizimle ilgili tarihi belgelerini hala açıklamadığını öğrendim. Daha önce paylaştığım yazıda parmakla gösterdiğim ???? milliyetçiliği yapan ülke kimdi? İngiltere. İngiltere'den neden vazgeçti ????ler. Çünkü techir sırasında yaptıkları nedeniyle İngiltere tarafından cezalandırılacaklarından korktular.

Biraz daha ek yapayım ama kalanını siz didikleyin belki bu ülkede neler döndüğüne kani olursunuz:

Yazarın iddia ettiği baba Türkmen kökenli. Bölgeyi açıklamamış. Düşünün bakalım Türkmenlerin dini tercihi genelde ne? Öyle olmayabilir sözde babanın ki. Kitap İmadığı için ihtimal dahilinde ve yazılan synopsis çerçevesinde yazıyorum. daha önce deccale uyduracaklar diye yahudi yaptıkları adamı şimdi başka nedenlerle başka bir yere yamamak için uğraştıklarını gören var mı? O bölgede yaratılmaya çalışılan mezhep çatışmasının farkında olan var mı? suriye haberlerinde bahar aylarında "sünnilerle aleviler çatıştı, ?? şii öldü" devlet yönlendirmeli tv haberlerini farkedene var mı? yaklaşık 2 aydır tv açmadığım için şu anda nasıl yönlendirmeler yaptıklarını bilmiyorum.

Mesela size biraz daha yardım edeyim:

yazar(!) der ki: "Ebediyete kadar saklanmak istenen bu "sır" 1993 yılındaki bir tapu davasıyla ifşa olmuş. Çakıroğlu ailesi kadastro sorunu yaşayınca konu mahkemelik olmuş. Tapu, nüfus kayıtları, banka hesapları derken olay dallanıp-budaklanmış. Ortaya Atatürk bağlantısı çıkmış. Tabii, bunu duyan Ankara derhal devreye girmiş. Bir rivayete göre, dönemin Genelkurmay Başkanı merhum Necip Torumtay apar-topar Malatya 'ya gidiyor."

Gören var mı olayı olay 1993te oluyor. Torumtay 1990'da emekli oluyor ama. İnsan bir arar da bakar o tarihte Genel Kurmay başkanı kim?

Bir de bu ülkede kimin tarafında olduğu belli olduğu belli olan uyduruk gazetelerin yazdığı görünüşte büyük ama dayanağı olmayan senaryolarla hapiste tutulanları düşünün. Polis, savcı onlardan yargıç ya muhtemelen onlardan ya da bazı ailevi ve özel nedenlerle gizli kalması gereken bilgiler nedeniyle ses çıkaramıyor. Hatırlatma cemaatin basın organı öymeler tartışıldığı sırada ses kayıtları yayınlıyordu tutuklular serbest kalmasın diye. Ses kayıtları hapisane içini dinliyordu. Hapishanedeki



tutukluları dinleyebilen adamların yapabileceği şeyleri düşünebiliyor musunuz?  
Bu yazı belki o saçma senaryolara da bakışımızı değiştirecektir.

Neyse merhemim olsa kendi başıma süreceğim. Kendi sülaleme ben kuranda evliya yok, rabita hintlilerden gelme sözde evliyanın biri için herkesin söylediği bir şeyi de ekleyince din dışı oluyorsam buradakilere de bir faydam olacağını sanmıyorum. Adam öyle evliya ki bir de dağa çıkmış kuran okumuş kendi öldükten 120 sonra gelen adamın istilasını durdurmuş. Kafayı topladığımda belki geri dönerim ama önce bunu bana yapana kuranı baştan okutup sözünü ettiği evliyalı ayeti buldurmanın bir yolunu bulmam lazım.

Tekrar özür dilerim. sayfadaki eski gönderilerdeki teknik sorun çözülünce netbookta neden oraya atladığıma bakacağım.

İyi bayramlar.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 17:35 \(Düzenle\)](#)

BAYRAMINIZ MÜBAREK OLSUN

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 21:38 \(Düzenle\)](#)

Burhan Bey,

Sizin bayramınızın da bereketi artsın.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 11:27 \(Düzenle\)](#)

risaleciler

Allah sizi ıslah etsin emi...

Alak Suresi

Bismillâhirrahmânirrahîm.

1. Yaratan Rabbinin adıyla oku!

2. O, insanı bir aşılınmış yumurtadan yarattı.

3. Oku! Rabbin, en büyük kerem sahibidir.
4. O Rab ki kalemlle (yazmayı) öğretti.
5. İnsana bilmedikleri şeyi öğretti.
6. Gerçek şu ki, insan azar.
7. Kendini kendine yeterli gördüğü için.
8. Kuşkusuz dönüş Rabbinedir.

#### BAKARA SURESİ

8. İnsanlar içinden kimisi de vardır ki Allaha ve son güne iman ettik derler de mü'min değillerdir
9. Allahı ve mü'minleri aldatmağa çalışırlar, halbuki sırf kendilerini aldatırlar da farkına varamazlar
10. kalblerinde bir maraz vardır da Allah marazlarını artırmıştır, ve yalancılık ettikleri için bunlara elîm bir azab vardır
11. Hem bunlara yer yüzünü fesada vermeyin denildiği zaman biz ancak ıslahcılarız derler
12. Ha! Doğrusu bunlar ortalığı ifsat edenlerdir bunlar lâkin şuurları yok farkında değillerdir
13. Yine bunlara nâsın iman ettiği gibi iman edin denildiği zaman «ya biz o süfehanın iman ettikleri gibi mi iman ederiz?» derler, ha doğrusu süfeha kendileridir ve lâkin bilmezler
14. bir de iman edenlerle karşılaştılar mı «amenna» derler ve kendi şeytanlarile halvet oldular mı «emin olun derler, biz sizinle beraberiz, biz ancak mütehziziyiz»
15. Allah onlarla istihza ediyor da tuğyanları içinde bocalarlarken kendilerini sürüklüyor
16. bunlar işte öyle kimselerdir ki hidayet bedeline dalâleti satın almışlardır da ticaretleri kâr etmemiştir yolunu tutmuş da değillerdir.

#### Ahkâf Suresi

Bismillâhirrahmânirrahîm.

1. Hâ mîm.

2. Bu kitabın ceste ceste indirilmesi azîz, hakîm Allahdandır

3. Biz o Gökleri ve Yeri ancak hakk ile ve müsemmâ bir ecel ile yarattık, küfredenler ise inzar edildikleri şeylerden alındırmıyorlar

4. De ki: şimdi baksanız a şu sizin Allahın berfîsinden yalvarıp durduklarınıza, gösterin bana onlar Arzdan hangi cüz'ü yaratmışlar, yoksa onların Göklerde mi bir ortaklıkları var? Haydin bana bundan evvel bir kitab yâhud ılimden bir eser getirin eğer sadıksanız

5. Hem o kimseden daha şaşkın kim olabilir ki Allahı bırakır da kendisine Kıyamete kadar cevap veremiycek kimselere duâ eder onlar ise onların duâlarından gafildirler

### Cevapla

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

19 Ağustos 2012, 10:46 (Düzenle)

### BİR DAKİKADA KUR'AN'IN HATMİ SAÇMALIĞI

SAİD NURSİ DER Kİ; “Bazı Evliya bir dakikada bir günlük işi görmüş. Bazıları bir saatte bir sene vazifesini yapmış. Bazıları bir dakikada bir Hatme-i Kur'anıyeyi okumuş olduklarını rivayet edip ihbar ediyorlar. Böyle Ehli-i Hak ve Sıdk, bilerek kizbe elbette tenezzül etmezler. Lem'alar, 17, Üçüncü Lem'a/Üçüncü Nükte.

Suyutî, itkan'da şöyle demiştir:

Selef-i salihînin Kur'an okuma miktarında bazı âdetleri vardı. Kur'an'ın çokça okunmasında, en çok varit olan şunlardır: Dördü gündüz, dördü gece olmak üzere bir günde sekiz hatim, dört hatim, üç hatim, iki hatim ve bir hatim yapanlar bulunurdu. Hz. Aişe, bunu kınamıştır. İbn Ebu Davud, Müslim b. Mihrak'ın şöyle dediğini rivayet eder: Hz. Aişe'ye, Kur'an'ı bir gecede iki ve üç kere hatmedenler olduğu söylenince şöyle dedi: “Bir gecede bu kadar hatmedip etmemeleri önemli değildir. Bir geceyi bütünüyle, Resulullah'ın yanında ibadetle geçirdim. O, Bakara, Âl-i İmran ve Nisa surelerini okur, müjdeleyici olan her ayette durur, dua ve niyazda bulunur; azap ihtiva eden korkutucu ayetlerden sonra durur, duada bulunur ve mağfiret dilerdi.”

Kur'an'ın hatminde ayrıca, iki gece veya üç gecede bir hatim yapanlar da olmuştur. Makbul olan da budur.

Bazı kimseler, Kur'an'ın bundan daha az bir zamanda hatmedilmesini kötü görmüşlerdir. Bunu, Ebu Davud ve Tirmizî'nin Abdullah b. Ömer'den rivayet ettikleri şu hadise dayarlar: “Kur'an'ı üç günden az bir zamanda okuyan, manasını kavrayamaz.” İbn Ebu Davud ve Said b. Mansur da, İbn Mesud'dan şu rivayette bulunmuşlardır:

“Kur'an'ı üç günden az bir zamanda hatmetmeyiniz.”

Ebu Ubeyd'in rivayet ettiğine göre; Muaz b. Cebel, Kur'an'ın üç günden az bir zamanda hatmini hoş görmezdi.

Düşünmeden Kur'an okuma mekruhtur. Bu konuda Abdullah b. Amr'ın rivayet ettiği, “Üç günden daha kısa bir sürede Kur'an okuyan, onu anlamamıştır.” Hadisi gelmiştir.

Üç gün nerede, bir dakika nerede? Bu, yapılabile bile hoş görülmemiş bir fiildir. Üç günden az bir zamanda Kur'an'ı hatmedenler, manasını anlayamayacaklarına göre, bir

dakikada hatmedenlere (?) ne demeli acaba? Anlamadan Kur'an okuyanları "evliya" diye adlandırabilir miyiz?

–  
"ilm-i Kur'an'ın kendisine rüyasında talim edildiği" iddiasına rağmen, Said Nursî'nin başta tefsir olmak üzere Kur'an ilimlerinde birçok yanlış ve hatası olmuştur.

### [Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 10:44 \(Düzenle\)](#)

### BİR DAKİKADA KUR'AN'IN HATMI SAÇMALIĞI

SAİD NURSİ DER Kİ; "Bazı Evliya bir dakikada bir günlük işi görmüş. Bazıları bir saatte bir sene vazifesini yapmış. Bazıları bir dakikada bir Hatme-i Kur'anı okumuş olduklarını rivayet edip ihbar ediyorlar. Böyle Ehli-i Hak ve Sıdk, bilerek kizbe elbette tenezzül etmezler." Lem'alar, 17, Üçüncü Lem'a/Üçüncü Nükte.

Suyutî, itkan'da şöyle demiştir:

Selef-i salihînin Kur'an okuma miktarında bazı âdetleri vardı. Kur'an'ın çokça okunmasında, en çok varit olan şunlardır: Dördü gündüz, dördü gece olmak üzere bir günde sekiz hatim, dört hatim, üç hatim, iki hatim ve bir hatim yapanlar bulunurdu. Hz. Aişe, bunu kınamıştır. İbn Ebu Davud, Müslim b. Mihrak'ın şöyle dediğini rivayet eder: Hz. Aişe'ye, Kur'an'ı bir gecede iki ve üç kere hatmedenler olduğu söylenince şöyle dedi: "Bir gecede bu kadar hatmedip etmemeleri önemli değildir. Bir geceyi bütünüyle, Resulullah'ın yanında ibadetle geçirdim. O, Bakara, Âl-i İmran ve Nisa surelerini okur, müjdeleyici olan her ayette durur, dua ve niyazda bulunur; azap ihtiva eden korkutucu ayetlerden sonra durur, duada bulunur ve mağfiret dilerdi."

Kur'an'ın hatminde ayrıca, iki gece veya üç gecede bir hatim yapanlar da olmuştur. Makbul olan da budur.

Bazı kimseler, Kur'an'ın bundan daha az bir zamanda hatmedilmesini kötü görmüşlerdir. Bunu, Ebu Davud ve Tirmizî'nin Abdullah b. Ömer'den rivayet ettikleri şu hadise dayarlar: "Kur'an'ı üç günden az bir zamanda okuyan, manasını kavrayamaz." İbn Ebu Davud ve Said b. Mansur da, İbn Mesud'dan şu rivayette bulunmuşlardır:

"Kur'an'ı üç günden az bir zamanda hatmetmeyiniz."

Ebu Ubeyd'in rivayet ettiğine göre; Muaz b. Cebel, Kur'an'ın üç günden az bir zamanda hatmini hoş görmezdi.

Düşünmeden Kur'an okuma mekruhtur. Bu konuda Abdullah b. Amr'ın rivayet ettiği, "Üç günden daha kısa bir sürede Kur'an okuyan, onu anlamamıştır." Hadisi gelmiştir.

Üç gün nerede, bir dakika nerede? Bu, yapılabile bile hoş görülmemiş bir fiildir. Üç günden az bir zamanda Kur'an'ı hatmedenler, manasını anlayamayacaklarına göre, bir

dakikada hatmedenlere (?) ne demeli acaba? Anlamadan Kur'an okuyanları "evliya" diye adlandırabilir miyiz?

–  
"ilm-i Kur'an'ın kendisine rüyasında talim edildiği" iddiasına rağmen, Said Nursî'nin başta tefsir olmak üzere Kur'an ilimlerinde birçok yanlış ve hatası olmuştur.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 09:51 \(Düzenle\)](#)

YİNE RİSALE TARTIŞMALRIN DIŞINA ÇIKILDI...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 08:54 \(Düzenle\)](#)

sayın engin bey,

bütün yazıları okudum derken ,benimkilerden bahsetmemişsiniz,beni ırkçılık yapmakla itham etmişsiniz. sanırım bu durumda,size bir önceki yazımda belirttiğim hususları dikkate alarak önce siz bana bir özür borçlusunuz???

sizin yada kendini "müslüman" olarak niteleyen ve hissedemeyen hiç kimsenin milliyeti bizi alakadar etmez,önemli de değildir. zaten bizim gözümüzde bir öneminin olması da önemli değildir,Allah kullarının arasındaki farkın ancak "takva" ile olacağını buyurmuş,biz Allahın sözünün üzerine söz söyleyecek değiliz.

sizin uslubunuzu birine benzetmiş olmamdan dolayı (ki yazıların hepsini okuduğunuzu idda ediyorsunuz,o halde çok net görebilip hakvermeniz gerekirdi bize ki bir çok arkadaş farklı rumuzlarda yazılar yazabiliyor) hata yaptıysam affınızı dilerim,af dilemek aşşalayıcı bir olay değildir,keşke herkez hatasından dönebilse değilmi??

özür sırasının size ait olmasına bakmadan da özür dileyebilirim,bunu da mümin bir kardeşime çok görmem. ancak daha yumuşak girseydiniz foruma daha kolay anlaşırđık. birde ricam, lütfen yazıları dikkatli okuyalımki,yanlış fikirlere kapılmayalım. ırkçılık hakkında muhammed buluta yazdığım son yazımda okursanız,bakış açım hakkında belki daha sağlıklı fikirler edinebilirsiniz. (tabi sizce önemliyse)

herkezin ramazan bayramını kutlarım,Allah mümin kullarının arasındaki bağı sağlamlaştırsın inşallah.

[Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 08:33 \(Düzenle\)](#)

Sayın Zarife Demir,

Söylemek istediklerimi doğru anlayan birkişiyle karşılaştığım için teşekkür ediyorum. Umarım diğer arkadaşlar da meseleyi kişiselleştirmez ve doğru anlamaya çalışırlar.

Ben bu konuda yazmaya yine devam edeceğim. Çünkü şuna inanıyorum eğer bu kafa yapısıyla Said Okur ve Risaleleri eleştirirsek yanlış yaparız ve eleştirdiğimiz bu kişilerle aynı duruma düşeriz.

Şirk sadece kitap sayfalarında değil hayatın tam ortasında. Eğer hayatının bütün alanlarını Kur'an'agöre düzenliyor ve yaşıyorsan Müslüman'sın. Yok eğer başka kişiler, ilkeler ve ideolojilere göre düzenliyor ve yaşıyorsan anları ilah edinmiş olursun bu da şirkin en alasıdır. Ne diyordu Firavun: "Ben sizin en yüce rabbnizim." Yani hayatınıza yön verecek en büyük otorite sahibi benim demek istiyordu...

Risaleleri Kur'an ışığında eleştiren Kur'an'a aykırı yönlerini ortaya koymaya çalışan ve Said Okur'U eleştiren bazı arkadaşların konu M. Kemal'e gelince M. Kemal'i temize çıkarmaya çalışmaları ortada ne kadar yaman bir çelişki olduğunu gösteriyor.

Bu durum Kur'ana göre risaleleri değerlendiriyoruz diyen ve Kemal'i öven bu arkadaşların samimiyeti konusunda beni endişelendiriyor. İster istemez aklıma şöyle bir düşünce geliyor: Galiba bu arkadaşlara göre "nurcu" olmak kötü ama "Atatürkçü" olmak iyi bir şey. Yeter ki gerçek Atatürkçü olun! Çünkü bugün Atatürkçüyüz diyenlerin hepsi sahtekar. Rahmetli Erbakan da bir ara şöyle demişti: "Gerçek Atatürkçü biziz, Atatürk mezarından kalkıp gelse Refah Partisine oy verir."

Sanki bu arkadaşlar ülkü ocaklarından, ADD'den ya da Perinçek'in Aydınlık dergisinden yazıyor gibiler. Yani böyle bir duyguya kapılıyorum... Haksızlık yapıyorsam özür dilerim....

Lütfen arkadaşlar kendinize gelin ve bilin ki sapıklığın her türüsü kötüdür ve emin olunuz ki Kur'an ölçüsüne göre Firavun, Nemrut, M. Kemal, Lenin, Stalin, Hitler, Obama, Putin, ABD, Rusya, Suud Hanedanı, İran, İsrail vb. hepsi birer tağutturlar... Çünkü Allah yerine kendi heva ve heveslerini ilah edinmişlerdir...

Umarım yazdıklarım yine yanlış anlaşılmaz. Görme problemi olanlar lütfen gözlük takıp öyle okusunlar...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 08:28 \(Düzenle\)](#)

Kuran meali, tefsiri okuyan arkadaşlar(!)

"Bundan on iki sene evvel işittim ki, en dehşetli ve muannid bir zındık, Kur'an'a karşı sû-i kastını, tercümesiyle yapmaya başlamış. Ve demiş ki: "Kur'an tercüme edilsin, tâ

ne mal olduğu bilinsin.” Yani, lüzumsuz tekrarâtı herkes görsün ve tercümesi onun yerinde okunsun diye dehşetli bir plân çevirmiş.Fakat Risâle-i Nur’un cerh edilmez hüccetleri katî ispat etmiş ki, Kur’ân’ın hakîki tercümesi kâbil değil”

İşte sizin amacınız bu:Kuran tercümesi okunsun da ne ... olduğu ortaya çıksın istiyorsunuz.Zamanında muannid bir zındık çıkmıştı.Bugün de sizler o zındık gibi yine “şeytan hesâbına Kur’ân güneşini üflemele söndürmeye, ahmak çocuklar gibi, ahmakâne ve dîvânecesine” çalışıyorsunuz ama yemezler (!)

Mesela sizin meallerinizde (tercüme dediğiniz eserlerde) تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ nasıl tercüme edilmiş ; “Bunlar kitabın ayetleridir”

Eksik ve hatalı tercüme.İşte meal okumanın sonucu.

Peki gerçek anlamı nedir?

Buradaki ayetleridir ifadesi ile Kuran ayetlerinin delilleri,bürhanları olan Risale-i Nurlar kastediliyor. Doğru mana; Risale-i Nurlar;Kur’an’ın ayetleridir.(delilleridir)

Sonra;

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا (Nisa 174)

ayetine sizin verdiğiniz meal;

“Ey insanlar! Şüphesiz size Rabbinizden kesin bir delil geldi ve size apaçık bir nur indirdik”

Halbuki o semavi kutsal delilin,yeryüzündeki bir delili de Risal-i Nurdur.Demek ayetin bu asırdaki anlamı;

“Ey insanlar! Şüphesiz size Rabbinizden kesin bir delil geldi ve size Risale-i Nuru indirdik”

Örnek çok da fazla meşgul etmemek için yazmıyorum.Ama son bir örnek daha yazayım.

وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ

Allah kelimeleriyle gerçeği ortaya çıkarır (Yunus 82)

Sizin meallerde böyle yazıyor. Peki Allah’ın kelimeleri nedir? Tabi ki Risale-i Nurdur. Demek ki bu ayetin manevi tefsiri neymiş?

“Allah,Risale-i Nur ile gerçeği oryata çıkarır. ”

Zaten bak Sözler diye risale yok mu? Sözler= Kelimeler.

Not:Zarife Demir Hanımefendinin bir yazısında dediği gibi ben de bu yazıyı ironi tarzında yazdım.Malum son zamanlarda herkes birbirini karıştııyor, beni de nurcu sanıp cevap yazmayın lütfen. Herkesin bayramı mübarek olsun

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 08:11 \(Düzenle\)](#)

Konumuz Yakın Tarih değil konumuz Risale-i Nur, merak etmeyin Eren bey risale-i nurla ilgili sitem bittikten sonra ideolojik şirkide eleştiren bir site kurucam o zaman yakın tarihimizde neler olup bittiğini belgeleriyle ortaya koyucaz. Birde şunu söylüyeyim her dönemin kendine has ŞARTLARI var diyenler o halde o dönemi kendi döneminde bırakmalı günümüze getirmemeli! İş yapılan iyiliklere gelince TARİHLE FANTAZİ yaparız ancak kötülükler olunca bu sefer O DÖNEMİN KENDİ ŞARTLARI var diyerek kabullenmeyiz! Kur'an bize ölümlerle fantazi yapmayı yasaklıyor! Bakara Suresinin iki yerinde şöyle bir ayet geçer "ONLAR BİR ÜMMETTİ GELDİ GEÇTİ ONLARIN YAPTIKLARI ONLARA SİZİN YAPTIKLARINIZ SİZE ONLARIN YAPTIKLARINDAN SİZ SORGUYA ÇEKİLMEYECEKSİNİZ"...Said Nursi'yi yada Atatürk'ü tartışma konusu yaparken maalesef kendi dönemlerinde bırakılmayıp taraftarları tarafından ZAMANIMIZA taşıdıkları için konuşuyoruz...Said NURSI'nin haricinde hangi tefsir aliminin ekolu yada inanç grubu olmuştur, yada tarihte yaşamış bir sürü siyasi figür var hangisinin "...İZM" ile biten ideoloji olmuştur?

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 06:47 \(Düzenle\)](#)

Filiz'e, Eren Durmuş da okusun

Sayın Filiz Hanım ya siz okuduklarınızı anlamaktan acizsiniz ya da gözünüzde büyük bir görme problemi var.

(18 Ağustos 2012 19.17) Benim daha önce Mutku adıyla yazdığımı hatta ismimi hatırlamayıp daha sonra Engin adıyla tekrar yazdığımı iddia etmişsiniz. Ben bu sayfada Mutku ismiyle hiçbir yazı yazmadım Sadece Engin Adıyla 17 Ağustos 02 .45 'te bir yazı yazdım ama daha sonra sayfaya bakınca yazıyı göremedim daha sonra aynı yazıyı 18 Ağustos 04. 36'da tekrar gönderdim.

Sayfaya tekrar girdiğimde meğerse RİSALEİ NUR TARTIŞMALARI 2 başlığıyla yeni bir sayfa açıldığını ve benim 17 Ağustosta gönderdiğim yazının RİSALEİ NUR TARTIŞMALARI 1 isimli eski sayfada yer aldığını gördüm. Sonra Şunu fark ettim Benim yazımın hemen üstünde 02.56'da Mutku ismiyle yazılmış bir yazı olduğunu gördüm. Anlaşılan siz Mutku denen kişinin yazısını okumaya başlamış ve devam ederek benim yazımı da okuyarak benim yazımı Mutku denen kişinin yazısının devamı sanmışsınız ve Engin'e ya da dünkü adına göre Mutku'ya diyerek bana bir cevap yazmışsınız. Anladığım kadarıyla yazımı da okumamış veya okumuşsanız da yanlış anlamışsınız. Tahminime göre yazımdaki Kürt Milleti tabirini görünce neye uğradığınızı şaşırmış ve doğru düşünme yeteneğinizi kaybetmişsiniz. Bunu nerden mi çıkarıyorum: Diyanet Mealinden alıntı yaparak gönderdiğim ayet meallerine "Diyanetten yazı gönderiyorsunuz ben de diyanetin incelemesini göndermişim. Biraz insaf." " Sizden gene bir kürt milliyetçiliği yazısı bekliyorum. Bakalım adınızı hatırlayabilecek misiniz?" gibi cümlelerinizden.

Yazımı okumadığınız ya da anlama özürülü olduğunuz o kadar açık ki Said Okur ve nurcuları eleştirdiğim halde "Üstadınıza seyrettiğim videonun yönlendirmesi ile



olabilir deli gözü ile bakıyordum’’ diyerek Said Okur’un benim üstadım olduğunu iddia etmişsiniz. Hangi nurcu üstadına Said Okur diye hitap eder. Kusura bakmayın Said Okur gibi bir ruh hastasını üstad edinecek kadar salak değilim ama siz okuduğunuzu bile anlayamayacak kadar hastasınız. Size tavsiyem bir Göz doktoruna görünün. Lütfen RİSALEİ NUR TARTIŞMALARI 1 isimli sayfaya gidip eski yazılara bakın ve benim 17 Ağustos 02 .45 yazımı tekrar okuyun. Bakın bakalım Ben Engin’ miyim yoksa Mutku mu?

18 Austos 2012 15. 59 yazınızda da yine türbe, muska , mezar gibi konularda kendinizce aşağıdaki cümlelerle yine bana cevap yazmışsınız:

’’üstadınız asırlar önce ölmüş gavsı geylaniden himmet bekleyip cevizler, kurtuluşlar beklemesi , hoca efendinin Hz.Hamzadan medet umması = tağut’’

’’Atatürk’ü deccal de tağut ta yapan nurcular. Atatürk’ten bir şey dileyen yok. Yukarıdaki cevşen, muska, üfürük, türbe dışında bütün eller Allah’tan dilemek için açılıyor ama siz risalei narlardan ya da üstaddan bekliyorsanız bilemeyeceğim’’

’’Ayrıca Atatürk’le en fazla 2-3 yazı yazdım. 43 yazıda bu kadar olamaz mı? Gayet doğal bence. Üstadınız ona risalei narlarda deccal diyor. Deccali bayramdan sonraya bırakacağım.’’

’’Filiz Hanım, tekrar yazıyorum Said Okur denen ruh hastası benim üstadım falan değil ve benim ömrüm o bahsettiğiniz türbe, mezar, muska, cevşen gibi hurafeler ve Kemal gibi tağutlarla mücadeleyle geçti ve geçiyor. Ama görüyorum ki siz M. Kemal’i bayağı bir üstad edinmişsiniz.

Yine, burada biraz üslubumu bozacağım kusura bakmayın.Hatanızın farkına varıp özür dileyeceğiniz yerde utanmadan;

’’Engin = mutku = m.paksoy = Muhiddin Paksoy mu acaba? Çünkü engin, mutku diye yazdığını unuttu. M.paksoy adını açtı. Muhiddin Paksoy engini alkışladı.’’

Demişsiniz. Ayıptır ayıp diğer arkadaşlara da ayıp ediyorsunuz. Ben Engin’im Engin gözünü aç da bak.

Filiz Hanım size tavsiyem tedavi olup iyileşmeden bir daha yazı yazmayın...

Filiz hanım Ya benden özür dileyin ya da bir daha bu sayfada yazı yazmayın. Eğer özür dilemezseniz size hakkımı helal etmiyorum...

Eren Durmuş’a

Siz de Filiz Hanım ile aynı hataya düşmüş ve aşağıdaki cümlelerle benim farklı isimlerle yazdığımı iddia etmişsiniz.

’’yazılarımı takip ettiğiniz görünüyor,sizde sanırım isim değiştirip yazanlardansınız. ben isminizi ilk kez görüyorum forumda.sorun değil,isimler önemli değil’’

Eren Durmuş Bey sizden de yukarıda Filiz Hanım için yazdıklarımı okumanızı ve özür dilemenizi istiyorum. Çünkü ben farklı bir isimle hiçbir yazı yazmadım..

17 Ağustos 2012 02.45'ten önce bu sayfada hiçbir yazı yazmadım çünkü 9 Mayıs'ta gönderilen ilk yazıdan itibaren sırayla bütün yazıları okuyordum birkaç haftamı aldı ama nihayet 17 Ağustos'ta bütün yazıları okumayı bitirebildim. Çünkü hepsini okumadan değerlendirme yapmanın sağlıklı olmadığını düşünüyorum. Ama maalesef bazı arkadaşlar bir sayfalık yazıyı bile anlamaktan aciz.

Benim yazımdaki amaç konunun ‘‘Kur’ana göre risalelerdeki sapıklıkların ortaya çıkarılması’’ dışında farklı alanlara kayarak Kur’an ekseninden uzaklaşıp konunun özünden uzaklaşmaması konusunda arkadaşlara küçük bir hatırlatmada bulunmaktı ama siz meseleyi yanlış anladınız ve zanda bulundunuz. Eğer bu kafa yapısıyla risaleleri eleştiriyorsanız işimiz çok zor...

Hepinize hayırlı bayramlar diliyorum...

### [Cevapla](#)

- *Murat Can* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 06:10 \(Düzenle\)](#)

Herkese hayırlı bayramlar dilerim.

Sayın Bayındır hocam bu gece de uyku tutmadı:)musadenizle aklıma takılan bir kac şeyi sormak istiyorum.

1-Risale-ı nurlar için Kuran’ın en mukemmel tefsiridir iddiasında bulunuyor nurcu arkadaşlar.Acaba bugüne kadar risale-ı nurlarda Said Nursinin 6666 ayetten olustugunu beyan ettiği (Kuran’ı Kerimin ayet sayısı hakkında islam alimleri arasında ihtilaf oldugunu biliyoruz)Kuran’ın kac ayetinin tefsirinin bulunduğu araştırılmış mıdır.Araştırılmış ise bu sayıyı verebilirmisiniz.

2-Genellikle söz konusu tartısmaların Kuran-ı Kerim ayetleri yorumlanırken yada tefsir edilirken yada meal olarak verilirken arapca kelimelerin farklı anlamlarıyla ele alınmasından kaynaklandığı düşünuyorum.Kişilerin birbirlerini suçlarken ayetlerde geçen kelimelerin farklı yorumlandığından, tarafların kelimeye kendi düşünceleri doğrultusunda anlam verdiklerinden şikayet etmekte olduklarını gözlemliyorum.Acaba gunumuzde Arapca dılı ve edebiyatına hakım ılahiyatçılardan oluşan bir heyetle Kuran’ın yeni bir mealinin yazılması çalışmaları var mı?(Aklıma gelen bir örnek vereyim hemen.Mesela Nahl suresinde geçen arının dişillik takısı taşıdığı ve ceviri yapılırken bunun sadece arı olarak değil de dişi arı olarak çevrilmesi gerektiği v.b.)

3- Çok düşündüm.Kannatimce bir çok tarikat ehli,cemaat mensubu ve nurcu arkadaşlarımız buradaki açıklamalarınız ve iddialarınız karşısında önce bir duruyorlar ve düşünmeye başlıyorlar ama arkasından savunma moduna geçip sizin Kuran’dan getirdiğiniz deliller karşısında elle tutulur bir cevap veremiyorlar ve kendilerinin de tatmin olmadığı açıklamalar yapmaya çalışıyorlar.Olmayınca sizi saldırganlık vehhabılık ve kıskançlıkla suçluyorlar.Ama yinede buldukları yeri terketme gibi bir cabaları olmuyor.Yanlış kabul etmiyorlar.Bir an empati yapınca ve çevremden bildiğim ve bir dönemde iclerinde bulduğum nurcu ve cemaatçı arkadaşların hissiyatlarını ve tutundukları dalın ne oldugunu anlayabiliyorum galiba.Kendimi de ayırmadan genelleme yapmaya çalışıp bir konuyu tespit etmeye çalışacağım.Koseye

sıkıştırıldığımız ve bugüne kadar doğru bildiğimiz yanlışlarımızın ortaya çıkması karşısında vicdanımızda, yaptığımızın – takip ettiğimiz kimselerin haklı olabileceği düşüncesine kalkanlar arıyoruz. Yanlışdan donmemek için vicdanımızın sesini susturabilecek akla ve mantığa yatkın nedenlerin arkasına saklanabilmeyi umuyoruz. Kuran ayetleri apacık ortada iken tuttuğumuz yolu vicdanımız sorgulamaya başlamış ve bir alarm vermişse hangi sebepler bizi doğru yoldan alıkoyar diye düşünüyorum. Bunlar hep korkutularak dini baskılarından öğrenen ve okumayan araştırmayan bir toplum olmamız. Bazı kimselere atfedilen kutsallık yüzünden o kimselere karşı bırakın laf söylemeyi hata yapmış olabileceklerini bile düşünmenin hem bu dünyamızı hem de ahiretımızı mahvedebileceği düşüncesinin yanlış bir şekilde icimize işlemiş olması olabilir diyorum. En önemlisi de gerçekten çok önemli bir çok kişinin kendisine su soruyu sordugunu duyabiliyorum tıpkı benimde bir zamanlar kendime sordugum gibi. –Peki bu insanlar tarikat seyhleri cemaat liderleri ve Said Nursi iddia edildiği gibi Kuran’ı bilmelerine rağmen neden bu yanlışları bize doğru olarak öğretip dikte etmeye çalıştılar. Amaçları neydi. Ne kazançları olacaktı. Eger bunu isteyerek ve bilerek yaptılar ise beklentileri ne olabilirdi ve düşünüyorlar (bende düşünüm) Şan ve şöhret mi? Bir insan bilerek isteyerek Kuran’a aykırı bir öğretiyi dikte edip şan şöhret isterse bu şan şöhretle beraber bu dünya için yaşadığından beraberinde para servet ve akabinde bu şan şöhret ve servetin getirdiği faydalar lüks hayat çok afedirsiniz ehli dünya gözünde dünya zevki içki uyusturucu kadın alem. Bakıyorlar (bende baktım) bu saydıklarımızın hiçbiri yok üstelik münafıklara ne kadar zor geldiği anlatılan namaz var. Namaza tesvik var üstelik sadece farzlara değil tüm nafilere ve kendileride bizzat cemaatle bulduğundan talebeleriyle bulduğundan bu ibadetleri yerine getiriyorlar. Servet deseniz 1000 tane villası olmuş amerikada çiftliği olmuş okulları olmuş dershaneleri kitapları olmuş ama dünyanın kafir için sunduğu fırsatlarından yararlanma (alem) yok. Bir su-i zan olarak belki devlet reisliği veya devlet idaresi içinde kayda değer bir makam? Ama ehli dünya da bu konuları makamları para pul kadın kız için istemiyor mu? Yanlış anlaşılmasın içinde Allah korkusu olmayan insanların makam para pul şöhret elde etmesi halinde bu makamla bu servetle bu şöhretle ne yapacağını hepimiz az çok tahmin edebiliyoruz. Mesela inancı sağlam olmayan bir kişi bana lotodan su kadar para çıksa iste soyle güzel bir villa alırım soyle bir arabaya binerim ulke ulke gezer tatil yapar içerim gece alemlerine akarım demiyor mu? Bunu düşünuyoruz ve bu insanlarda bunların hiçbirini göremiyoruz. Demek ki bu insanlar iddia edildiği gibi bizi yanıltmıyorlar eger aldatıyor olsalardı bunlar yukarıda anlattığım gibi olurdu. Üstelik bu insanlar savundukları inanclar ugruna bizim geleceğimiz ve imanımız ugruna bir de cesit cesit sıkıntılara yargılanmalara hapis yatmalara ve surgunlere katlanmıslar. Demek ki bunların yolu doğru ve biz bu insanları takip etmeye devam edelim düşüncesi hakim oluyor. Diğer alternatif ise bu insanlar yaptıkları ciddi tahrifatın şirkin yanlış yolun gerçekten farkında değiller sahip oldukları ılımlı fikhin hadis bilgilerinin Kuranı ezbere bilmenin kendilerince yeterli olduğunu ve gittikleri yolun doğru yol olduğuna inanıp yaptıkları iş kendilerine güzel gösteriliyor olabilir. Burda biraz da kibirle olsa gerek (Allah herkesi kibirinden korusun) samimi uyarılara kulak tıkıyor. Sonra bu kulak tıknıklığı kalıcı oluyor ve ne kadar bağırılırsa bağırılırsın tüm gerçekler haykırılsın fayda etmiyor. Yada bütün bunların haricinde bizim tahmin edemediğimiz başka nedenler mi var?

Birkac tespit yapmaya çalıştım. Hissiyatımı ortaya doktum. Empati yaparak kendimi bir diğerinin yerine koydum. Surc-i lisan ettiysem affola.

NOT: 3. sorumda bahsettiğim konunun aslında ciddi bir biçimde psikolojik

değerlendirmeye tabi tutulup uzman bir psikolog tarafından ele alınmasında fayda mulahaza ediyorum. Tüm musluman aleminin bayramını kutluyor hayırlara vesile olmasını diliyorum.

### [Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 05:29 \(Düzenle\)](#)

sayın engin bey;  
uyarınızı ve çekincelerinizi anlıyor ve size katılıyorum. paralel görüşleri savunduğumuz insanlardaki üslup hataları, mesela muhatabına ” sen” diye hitabetmeleri, bir şahsı gıyabında anarken veya muhatap alırken yalnızca 1. ismini yazmaları, hakim olmadıkları konularda nerden ne ne buldularsa çalaklavye ( çalakaleminden kinaye) aktarmaları ve sizin değindiğiniz 2 husus: ırkçılığı andıran ifadeler ve tağutkonusu...vs..

tüm bunları rahatsız edici bulmakla birlikte dile getirmemem; kol kırılır yen içinde kalır ilkesizliği değil, insanların bu uyarıyı kişisel algılayıp, kişisel savunmaya geçmeleri endişesiydi. bu endişem, bu gün sizin aldığımız tepkiyle gerçeğe dönüştü.

paralel görüşü savunduğumuz insanların hatalı bulduğumuz davranışlarını nasıl anlatacağız?

karşı görüşte olduğumuz insanların hatalarını çok rahat söylüyoruz çünkü kendisini değil, görüşünü ya da üslubunu eleştirdiğimizi muhatabımız biliyor. kişiliğine tehditmiş gibi algılamıyor.

hasılı, çoktan beri dile getirmek isteyip te kişisel algılanma endişesiyle ifade edemediğim konularda içimi dökmeme vesile olduğunuz için teşekkür ederim. cümleten hayırlı bayramlar.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[19 Ağustos 2012, 00:34 \(Düzenle\)](#)

Sayın muhammed bulut;

Şapka kanunundan ve sonuçlarından bahsetmişsiniz,ancak değerlendirmeniz tarihçilik prensiplerine pek sığmıyor,nedenmi?

Tarihi olaylar sebep-sonuç ilişkisine bağlanarak incelenir ancak o zamanın şartlarında en büyük faktördür. Düşünün,ülke yaklaşık 30 senedir savaşın içinde,cepheye lise talebeleri bile gönderiliyorken büyük yokluklar içinde bir ”kurtuluş savaşı” verilmiş ve bu adeta yok olmak üzere olan bir toplumun ”son çırpınışı” imiş. Böyle bir istikrarsızlık ortamında asılan bazı insanların (ki suçlarının vatana ihanet olduğu biliniyor, ispatlanamayan kişiler olduğunu bazı veriler gösteriyor) kimler olduğunu

nerden öğrendiniz? İskilipli atıf hoca filmini bende 91 senesiydi yanlış hatırlamıyorsam ,bende seyrettim. Yalan söyleyen tarih utansın kitabını bende okudum. Okuduğum okulun dine ve eğitime bakış açısı gereği bu tür filmlere götürüldük,bu tür kitapları kütüphanelerden edinip,okuyup,özetler çıkardık,' 'dönem ödevi'' konusu olması sebebiyle.

Bu ülkede cumhuriyetçi kesim bugün de vardı, 1900lü yıllardada vardı. Padişahın bizzat kendisi cumhuriyeti benimsedi ancak geçişi yumuşak yapabilmek için meşrutiyetler dizisi denendi,ki Osmanlının yıkılışını hızlandırmıştır bunlar. Çünkü ,padişaha aykırı düşüncülerin seslerini yükseltebildiği ortamlar oluştu (volkan gazetesinde) yazar olan saidi kürdi bile meşrutiyetten aldığı cesaret,İngilizlerden aldığı destekle padişahın kuyusunu kazabilmiştir. Çok küçük bir fikir vereyim size,ordan düşünün. Atatürk bütün şapka giymeyen hocaları astırdı da ,gücü saide mi yetmedi? Yoksa said şapkamı taktı?? Bu menemen olayı nedir,kimler tezgahladı hiç araştırdınızmi?? Kulaktan dolma bilgilerle ,sırf heykeli var diye kimseyi tağut ilan edemeyiz,ozaman padişahlarında bir kısmını ''istanbula heykel getirdiler,yada bazıları kendi heykellerini yaptırdı diye tağut mu ilan edeceğiz?

Yada şöyle sorayım,bir kısım adamlar nerde heykel görseler hemen secdeyemi kapanırlar? Bir heykeli sırf ''tanrı'' sal bir sembol olarakmi benimserler? Ozaman çanakkaledeki anıtıda,erzurumdaki (o ucube anıtı) damı put yerine koyuyoruz sanıyorsunuz?? Ben çanakkaleye gittim,10 gün boyunca nerde ne var hepsini gördüm.birsürü anıt doludur,heykeller vardır. Bunlara tapan adam gördünüzümü hiç? (kişilerin heykellerinin önünde saygı duruşu yapılmasında karşıyım). Padişahlar hiç portrelerini çizdirmedilermi? Bu sizin bahsettiğiniz tehlikeli ince çizginin var olduğunu herkez bilir ama,şöylede bir durum vardır. Heykel cansız bir gösteri amaçlı yapıdır diyelim, buna kimse tapmazsa yada MEDET UMMAZSA buna ''put'' diyemezsiniz. Anıtkabirde yıllarca seyrettiğimiz bu manzarlar bana hep TÜRBE ZİYARETLERİNDE ORAYA BURAYA ÇAPUT BAĞLAYANLARIN DURUMUNU HATIRLATMIŞTIR. Buraya kadar hemfikiriz.

Ciddi bir araştırma yaparsanız (objektif), kurtuluş savaşına hazırlanma evresinde yunan askerlerini ''şeriatın ordusu'' diye tanımlayan ve halkı galeyana gelmemesi konusunda yumuşatmaya çalışan sarıklı hainler olduğunu görürsünüz. Meclis kurulduktan sonra tek problem düşmanın topraklardan nasıl atılacağı olmamış,bi taraftan bu ANADOLUDA SARIKLA GEZEN TRUVA ATLARI ile mücadele edilmiş,bi taraftan İNGİLİZ MANDASINI,AMERİKAN MANDASINI isteyen kesimle mücadele verilmiş. Siz şimdi bu sarıklıların hepsine ''çok halis mulis müslümanlardı'' izlenimi vermeye çalışan sinema filmlerine inanmamızımı bekliyorsunuz? Şeyh sait dediğiniz adam şapka giymedi diyemi asıldı? Lütfen gerçekçi olalım. Bu şapka kanunu atatürkün ,milli mücadele döneminde kendisini (dolayısı ile vatani) sırtından bıçaklayanlarla yaptığı bir rövanş dır. Öyle bir dönemden bahsediyoruzki; savcı,hakim,insanhakları gibi kavamların ingilterede bile olmadığı dönemlerdir. (sadece göstermelidir).

Size bir örnek vereyim siz ordan ne demek istediğimi anlayın.benim memleketim trabzonun of ilçene bağlı bir köydür.küçük biryerdir. (hayatımda 10-15 kez gitmişimdir oraya). 2000 nüfuslu köyde 7 katlı,yatılı,kuran kursu vardır. Oldukça hatırı sayılır büyüklükte kütüphane vardır. Oralardaki dedelerle konuştuğumda (ne gerek var gibisinden) bana inceden inceye anlattılar durumu. Meğer,Atatürk bu din

tüccarlarından,sahte imamlardan,Truva atlarından okadar bezmişki, of ilçesindeki hocalara yazılı talimat vermiş, ”siz burada dinini doğru öğrenen ve öğreten hocalar yetiştirin” görev notu içeren mektup göndermiş. (mektup halen saklanır). Ve her yıl mezuniyet hatmi ile beraber ,şaşalı bir tören düzenlenir.o öğrenciler büyük üstadların mülakatından geçerler.

Şimdi soruyorum size,din düşmanı bir adam bu faaliyetleri yaparmıydı?

Bir küçük bilgi daha vereyim.yaşım itibari ile bilebiliyorum, 1938 yılında 3 nüsha halinde bir vasiyetname bırakmıştır gazi.bunuda ölümünden 50 yıl sonra halka açıklanması şartıyla, cumhurbaşkanlığı kasası,ziraat bankası kasası,genelkurmay başkanlığı kasasına emanet ettirmiştir. 1988 yılında dönemin cumhurbaşkanı (darbeci general) kenan evren tarafından kasa açılmış,incelemeler yapılmış ve ‘memleket henüz bunlara hazır değildir’ gerekçesiyle bir 50 yıllığına daha bulunduğu kasaya kapatılmıştır. O dönem,darbecileri çok seven (şimdilerde hiç sevmeyen) m.ali birandın nokta dergisinde kenan evren ile yaptığı ropörtaj yayınlandı. Bu vasiyetle ilgili sorular soruldu,kenan evren kaba taslak 2-3 cümlelik bir açıklama yapmış. (şimdilerde genelkurmay,meclis başkanlığı ve cumhurbaşkanlığı bu vasiyeti inkar ediyorlar). Aklımda kalanlar, kendisine ait bir kuran-ı kerim olduğu,sayfalarına iliştirilmiş küçük kağıtlarda notlar alındığı ,gazinin bir yandan FUZULİ nin kitaplarını okuyup etkilendiği ve kuranı onun metoduyla anlamaya çalıştığı belirtiliyordu. Bir aklımda kalanda, Sovyetlerin ileride dağılacabileceğini,eğer böyle bir durum olursa orada mahrum kalan türki soydaşlarımızın yardımına koşmanın boynumuzun borcu olduğu,gerekçesinde milli mücadele döneminde bize yaptıkları silah,para desteği olduğu...

Gazi paşa, kuran ile oldukça içli dışlı biriydi,bunu çoğu tarihçi söyler zaten. Ama kendisine düşman kesilenler nedense hayatının sadece son 8 senesini irdeler,çok rakı içtiğini vurgular,şapka giymedi diye adam asmaca oynadığını savunurlar. Halbuki,bu asılan adamlar nekadarda masumdurlar değilmi?? Ben atatürkün o düştüğü durumu çok net anlayabiliyorum,askerliğimi güneydoğuda komando olarak yaptım. Hayatımın 6 ayı dağda geçti. Orada gördüklerimi anlatsam size,bana ırkçı dersiniz ki ben o gördüklerime rağmen ŞEYTANA İNAT,IRKÇILIĞA REST ÇEKMİŞ BİR ADAMIM. Bütün kürtleri aynı kefeye koymuyorum. Birinin çay ocağı işlettiğini,pkk lı olduğunu,gece dağa çıktığını bilirsiniz ama ispatlayamazsınız. Atatürkte sanırım aynı psikolojiyi yaşamış olmalı,ama o çok daha dirayetli çıkmış bu zamandaki otoriteden.

Herkezin hataları mutlaka vardır,ancak tarih ,yaşandığı zamanın şartlarına göre değerlendirilmelidir diye düşünüyorum.heykeller konusundaki hassasiyetinize sonuna kadar katılıyorum,son derece saçma ve gereksiz (adeta suyu çıkarılmış bir durumda). Heleki her okulda her sınıfta,her devlet dairesinde,her özel işyerinde bir resim,bir heykel. Bana çok saçma geliyor,heleki ‘MİRASINI KORUYORUZ’ diye yalan söyleyip,MİRASINI SATIP SAVMA peşinde olan kişileri gördüğüm zaman miğdem bulanıyor. Ancak,bu bahsettiğim mekanlara heykelini ,resimlerini kendi koydurmamış, kendinden sonra gelecek olanlarada böyle bir vasiyette bulunmamıştır. O yüzden benim gazezim kendisine değildir, izinden gittiğini idda edenleredir.

Herkeze hayırlı bayramlar,Yüceler Yücesi Rabbim birdahaki ramazanada bizi hep beraber ulaştırısın İnşallah.

## [Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 23:52 \(Düzenle\)](#)

Cemaatçi arkadaşlarımız dikkat!

Aşağıdaki bölümde Said i Nursinin Risale i Nurda, Kuran ı Kerimden daha önce gönderilen bir bölümü olduğu gayet rahat şekilde yazdığını görüyoruz.

“Size, Hizbü’l-Kur’ânîden(Kuranın parçaları, bölümleri) evvel gönderilen Risale-i Nur’un virdü’l-âzamına(devamlı yapılan en önemli zikir) ilhak etmek(eklemek) için bir parçayı yazdık; bir parçayı da, Yirmi Dokuzuncu Lem’ada yerini gösterdik. Benim hususî tefekküratım( kendi düşüncem) o neviden olduğu cihetle bana ihtar edildi, ben de yazdım.”

Kastamonu Lahikası 71. Mektup

İlginç bi görüş Risale i Nur gibi arştan indirilmiş böyle bir eserin en önemli zikiri elbette sıradan olamaz değil mi, eh bu cihetle Kurandan bile eski olmalı ki önemi belli olsun. :)

Ayrıca bi yandan kendi düşüncem diye itiraf ediyor peşininde bunu ihtar sebebi sayıyor. Oh ne iyi Said Nursi nin düşüncesi veya kanaati aynı zamanda ihtarda oluyor. Bu olsa olsa akıl hastalığının delaleti olur ve bu yönde risale i nurda ciddi ciddi bir çok bürhan var.

Şimdi asıl sorum. Bahsedilen parça Kuran ı Kerim in bölümlerinden önce gönderildiğine göre kime gönderilmiş. Yok hani sadece ilham oldu ihtar edildi dese sorun yok eyvallah yine bir şekilde bir kılıf bulunur diyeceğiz ama gönderildi ve bana yazmam konusunda ihtar edildi diyor, demek ki bi peygambere gelmiş hangi peygambere inmiş açıklayacak bi arkadaş var mı acaba?

Bu arada Filiz Hanım beni yazmadığım yazılarla itham ediyorsunuz. Zannımca karışıklık olmuş. Saygılarımla

## [Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 21:22 \(Düzenle\)](#)

Meal okumayı küçümseyen cahiller.

Sizin okuduğunuz risaleyi nar. Türkçe bile değil. Arapça-Farsça laf salatasından başka bir şey değil. Neden salata ? Çünkü ne dediği anlaşılmayan abuk sabuk laflardan oluşuyor. Kuranın %95'ine hiç mi hiç değinmiyor. Değindiğinden de bir şey anlaşılmıyor.Sadece şirke daveti anlaşıyor. Bu mu en iyi tefsir?

Meal okumak zorundayız. çünkü bizim ana dilimiz Türkçe. Arapçasını okusak da yine kelimeleri kafamızda Türkçeye çevirerek anlamaya çalışacağız. İnsanlar ancak ana

dilleri ile düşünürler. Düşüncenin temelini kelimeler oluşturur. Bu nedenle kelime haznemizi ne kadar zenginleştirir isek o kadar iyi düşünürüz. Bizim için meal okumak bir başlangıçtır. Daha sonra kelime haznemizi genişleterek Kur'anı anlamaya daha da yaklaşıyoruz. Bu bilgi Araplar için de geçerlidir. Bu günkü Arapça ile kuran arapçası arasında dağlar kadar fark vardır. Onlar da Kur'an Okuyup anlamak için Arapçalarını genişletmek zorundadırlar. "başlamak bitirmenin yarısıdır". başlamassanız asla anlamaya yaklaşamassınız. Hele bir de Kur'anın %95'ini içermeyen, İçerdiği %5 ise abuk sabuk olan risaleyi nar ile hiç bir yere varamassınız.

Futbol takımı tutarcasına Risaleyi Narı savunmak akıllı selim insanların yapacağı bir iş değildir. Eğer gerçekten Kur'anı iman edenlerseniz: SEBE 46: De ki: Ben size tek bir öğüt vermedeyim ancak. İkişer ikişer, teker teker kalkın da sonra bir düşünün ki sizinle konuşanda deliliğe âit bir emâre bile yok; o, ancak ve ancak, şiddetli bir azaptan önce sizi korkutan biri.

### Cevapla

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 20:08 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Recai demişsin ki;

"tefsir ,meal ; denen ,denilen türkçe,almanca,ingilizce,grekçe,japonca,hintçe ifadeleri kuran-ı kerim miş gibi takdim edilmesini kusura bakmada risalei nur talebelerine yutturamazsınız.ve kim neyi kuran-ı kerim e karşı alternatif gösterdiğini anlayamayacak kadar acınacak bir hal"

yukarıdaki cümlelerin içerisinde geçen "kuran-ı kerim miş gibi takdim edilmesini"

iddianız "AHMAKÇA" bir iftira. Hiç kimse tefsir ve meallere KUR-AN demiyor.

Ya ne diyor;

KUR-AN'IN meali,

KUR-AN'IN tefsiri diyor.

Sen ya bu kadarlığı bilemeyecek kadar, örümcek kafalısın.

Yada bilerek insanlar kur-an'ın meal ve tefsirlerinden uzaklaşsınlar diye, yaygara yapıyorsun.

O kadar bedbaht bir haldesin ki; nurcular bile Risale-i nur'a "en hakiki kur'an tefsiri" derken bunu yapıyorsun.



Ben buradan vahyi rehber edinenele sesleniyorum, Moğollar İslam dünya'sının altını üstüne getirirken, ulaşabildikleri tüm islami eserleri yakıp yok ettiler.

Peki bugün şu Recai mahlaslı hain gibi düşüneneler güçleri yetse tüm mealleri ve tefsirleri yok edip, bu ümmeti "risal-i nur" a muhtaç hale getirmezler mi? Fiziki olarak yapamadıkları bu moğolluğu zihinsel olarak yapmaya çalışıyorlar mı?

O yüzden bizler daha fazla çalışmalı ve omurgasız yeni tip moğolların maskesini düşürmeliyiz.

Ben iyi niyetli nurculara sesleniyorum,

İçinize yerleşmiş "ŞEYTANIN ÇOCUKLARI" meal ve tefsirleri gözden düşürerek sizce ne yapmaya çalışıyorlar.

Bu şeytanın çocukları 1400 yüz yıllık nice çabaları, nice emekleri, nice çileleri yok etmeye, antikaya çevirmeye çalışıyorlar.

Nurcular içinize yuvalanmış, moğol çocuklarına tükürmeyecekmisiniz.

Risale-i Nur'u savunun, Said-i Nursi'yi savunun buna eyvallah, bizde kur-an'ı savunacağız. Zaman zaman birbirlerimize maksadını aşan hitaplardada bulunsak bile en nihayetinde oturur zaman zamanda dertleşir, yeri geldiğinde de helallaşırız.

ANCAK MEAL VE TEFSİRLERİ AŞAĞILYARAK,

MÜSLÜMANLARI ZİHİNSEL OLARAK KUR-AN'DAN UZAKLAŞTIRMAYA ÇALIŞANLARI,

ŞAHSEN NURCULUĞU DA AŞAN VE NURCULARIN RİSALE-İ NUR'A OLAN EĞİLİMLERİNİ KULLANARAK,

NURCULAR İÇERİSİNDE "MEAL VE TEFSİR" AŞAĞILAMASI ALTINDA YENİ VE SAPKIN KUR-AN

DÜŞMANLIĞI YAPMAKTADIRLAR.

İYİ NİYETLİ NURCULARI DÜŞÜNMEYE VE BU TARZ HAİNLERE PRİM VERMEMEYE DAVET EDİYORUM.

Tefsir ve meallerde hatalar olabilir. Tefsir ve meallerde hata olmaması eşyanın tabiatına aykırıdır. Ancak olabilecek hatalar asla insanları yanlış sevkmez. Son yıllarda bu konudaki çalışmalar hızla devam etmekte ve hatalar en aza indirilmeye çalışılmaktadır. Genellikle birinin hatasını diğeri telafi etmektedir.

Şimdi bu meal ve tefsir düşmanlarına sorduğumuz zaman peki ne okuyalım.

-RİSALE-İ NUR,

PEKİ RİSALE-İ NUR NEDİR?

-EN HAKİKİ TEFSİRDİR,

DİĞER TEFSİRLERDEN FARKI NEDİR?

-İLHAM OLARAK, İHTAR EDİLEREK, MÜELLİF İSTEMEDİĞİ HALDE  
YAZDIRILARAK GELMİŞTİR,

NEREDEN?

KUR-AN'IN GELDİĞİ YERDEN.

Hoop bir dakika iyice saçmaladınız.

RİSALE-İ NUR YA TEFSİRDİR.

YADA YENİ İLAHİ KİTAPTIR.

Başka seçeneğiniz varmı?

Yeni ilahi kitap diyemezsiniz çünkü "KAFİR" olursunuz.

"TEFSİR"de diyemezsiniz, çünkü içiniz tefsir ve meal düşmalarıyla dolu. Hem tefsir dersiniz tüm iddialarınız çöpe gider.

Ama ne yaptığınızı çok iyi biliyoruz. Kandırdığınız insanlara risale-i nur kutsal kitap olarak tanıtıyor, İtiraz edenlere ise TEFSİR DİYORSUNUZ.

SAYIN NURCULAR RİSALE-İ NUR SİZE GÖRE;

TEFSİR MİDİR?

İLAHİ KİTAP MIDIR?

YADA BAŞKA BİR ŞEY MİDİR?

Evet hayırcı sabit bey gayb konusundaki yazıyı yayınladım.

Ama sen kaçtın.

Kaç bakıyım nereye kadar.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 20:01 \(Düzenle\)](#)

Muhammed Bulut bey,  
şapka giymedi diye asıldı diye bahsettiğiniz insan iskilipli atıf hocaysa benim bildiğim o kurtuluş savaşını baltalamak için fetva yayınlayıp 60 bin belgeyi yunan uçakları ile egeye yağdıran insan. Başka varsa bilmiyorum.

Asılması doğru değil elbette. Çünkü asılanlar, sürülenler, hapse atılanlar suçlu oldukları halde şu anda kahraman gibi görülüyorlar.

Aşağıdaki alıntı gerçekten Aristo'ya mı ait bilmiyorum. Ama ilk okuduğumda işte bizdeki hata demiştim:

“Büyük İskender , felsefenin duayeni sayılan Aristoya bir mektup yazar

“Zaptettiğim topraklardaki insanları tahakküm altında tutabilmek için neler yapmalıyım

1- Ülkenin ileri gelen insanlarını sürgüne mi göndereyim?

2- Ülkenin ileri gelen insanlarını hapse mi atayım?

3- Ülkenin ileri gelen insanlarını kılıçtan mı geçireyim?”

diye sorar

Aristonun cevabı:

1- Sürgünde toplanıp sana karşı başkaldırabilirler

2- Hapishaneler militan yuvası olur, kontrolden çıkar

3- Onlardan sonraki kuşak intikam hırsıyla büyür,tahtını sallar

Çözüm olarak şu nasihatı verir:

“İnsanların arasına nifak tohumları ekeceksin, birbirleriyle savaşınca hakem olarak kendini kabul ettireceksin, ama anlaşmaya giden bütün yolları tıkayacaksın”

Bu nasihatı uygulayan bir ülke var, tahmin edeceğiniz gibi Amerika.

Herkes hayırlı Ramazanlar.

[Cevapla](#)

- *RECAİ* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 17:09 \(Düzenle\)](#)

ahmet mahlaslı mehmmmed,ali mahlaslı veli,şaban mahlaslı recep,eren mahlaslı aydın,abayındır mahlaslı burhan vs vs vs bunlarla uğraşmak yerine bir ilmi fikrin varsa onu yaz yoksa sus.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 18:10 \(Düzenle\)](#)

Recai mahlaslı Muhittin Paksoy,

Herkesi kendiniz gibi mi zannediyorsunuz. Düşüğünüz bu çukurdan bir an önce çıkmazsanız daha çok sayıklarsınız.

## Cevapla

- *Haluk Aydoğan* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 16:52 \(Düzenle\)](#)

10 yıl Nur cemaatinde aktif çalışan biri olarak söylüyorum;  
NEYE İNANDIĞIMIZI SORGULAYALIM:

İnandığımız risale Kuran'ın alındığı Gökten alındığını söylüyor...

İnandığımız Said Nursi söylediklerinden şüpheye düşenlerin zelil olacaklarını söylüyor...

İnandığımız Said Nursi Her şeyi bildiğini söylüyor...

İnandığımız cemaat cennetten arsa dağıtıyor ve nur cemaatine giren ceneete gider diyor...

**LÜTFEN SADECE SORGULAYIN BU ADAMLAR DOĞRU SÖYLÜYOR  
OLABİLİR DİYİN SADECE 1 DK DİYİN BUNU!!!!**

kaynak mı istiyorsunuz veriyorum:

Meselâ, زَيْتُونَةٌ لَّا شَرْقِيَّةٌ وَلَا غَرْبِيَّةٌ cümlesi der: “Nasılki elektriğin kıymetdar metai, ne şarktan ne de garbdan celbedilmiş bir mal değildir. Belki yukarıda, cevvi-i havada rahmet hazinesinden, semavat tarafından iniyor. Her yerin malıdır. Başka yerden aramağa lüzum yoktur” der. Öyle de manevî bir elektrik olan Resail-in Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur'an'ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir. (Sikke-i Tasdik-i Gaybî -sayfa-132- Sözlere yayın evi Sikke-i Tasdik-i Gaybî -sayfa-194- Tenvir neşriyat yayın evi)

“Dünyanın başından kıyamete kadar ilimler ve önemli sırlar bize, tanıklık derecesinde açıldı. Kim ne isterse sorsun, sözümüzden şüpheye düşenler zelil olurlar.(Sikke-i Tasdik-i Gaybî, Onsekizinci Lem'a, c. II, s. 2079; Kaynaklı indeksli Risale-i Nur Külliyyatı, c. II, Sikke-i Tasdik-i Gaybî, (Onsekizinci Lem'a) İstanbul 1995, s. 2079 Bakn. Lemalar yeni asya yayınları sayfa 193Bakn. Sikke-i Tasdik-i Gaybi Said Nursi Tenvir Neşriyat sayfa 167)

“Risale-i Nur dâiresi içine girenler, tehlikede olan îmanlarını kurtarıyorlar ve îmanla kabre giriyorlar ve Cennete gidecekler.” diye müjde verirler. (Tarihçe-i Hayat, Kastamonu Hayatı/Âhiret Kardeşlerime Mühim Bir İhtar Sayfa 285-Envar neşriyat)

“Garbda beni çağırıldığı vakit, onun imdadına yetişeceğim.” Evet doğrudur. Arabî tarih ile bin üçyüz otuzdokuzda (1339) müdhiş bir buhran-ı ruhî ve dehşetli bir heyecan-ı kalbî ve dağdağalı bir teşevvüş-ü fikrî geçirdiğim sıralarda, pek şiddetli bir surette Hazret-i Gavs'tan istimdad eyledim. Bir-iki yerde bahsettiğim gibi, Fütuh-ul Gayb kitabı ile ve dua ve himmetiyle imdadıma yetişti ve o buhranı geçirdim. İşte o müridi ise, bîçare SAİD-ÜL KÜRDI olduğunu meşhur kasidesinde kat'î gösterdiği gibi, bu kasidede de فَمُرِيدِي den murad odur. Çünkü بَعْرَبِ دَعَانِي ebced hesabıyla bin üçyüz otuzdokuz (1339) eder. O zaman memleketime nisbeten garb sayılan İstanbul'da idim. إِذَا بَعْرَبِ makam-ı ebcedîsi zaman-ı istimdadıma tevafuk ediyor. Hesabda إِذَا

dâhil olmaz. Çünkü إِذَا zamanı gösteriyor, دَعَانِي بِغَرْبٍ cümlesi o mübhem zamanı tayin ediyor. (Sikke-i Tasdik-i Gaybî -sayfa-132- Sözlere yayın evi Sikke-i Tasdik-i Gaybî -sayfa-194- Tenvir neşriyat yayın evi)

LÜTFEN SORGULAYIN ve SORULARINIZI SONUNA KADAR SİZİ TATMİN EDİNCEYE KADAR SORUN ABİLERİNİZE.. BEN SORDUM CEVAP VERMEDİLER ISRAR ETTİM ARTIK BENİ ARAAMIYORLAR SOHBETLEREDE ÇAĞIRMIYORLAR....

### Cevapla

- RECAİ diyor ki:

### 18 Ağustos 2012, 16:28 (Düzenle)

“” ve dahası : her bir harfi mucize (( bütün müğminler kuranın mucizeliğini kabul ederler ve hiçbir kitabı alternatif olarak görmezler, ister tefsir olsun ister binbir çeşit meal olsun )) olan ve arşı azamdan, ismi azamdan, her ismin mertebeli azamından nuzul eden, kuran-ı kerim yerine ; tefsir , meal ; denen , denilen türkçe, almanca, ingilizce, grekçe, japonca, hintçe ifadeleri kuran-ı kerim miş gibi takdim edilmesini kusura bakmada risalei nur talebelerine yutturamazsınız. ve kim neyi kuran-ı kerim e karşı alternatif gösterdiğini anlayamayacak kadar acınacak bir hal desiniz: allahümme laa tecalnaa minel gafiliin “” muhiddin paksoy beyin bu yazılarını (birazcıkda ben ilave ettim) takdir ve tebrik etmek insanîyetin bir gereği olsa gerek

### Cevapla

- o abayindir diyor ki:

### 18 Ağustos 2012, 16:59 (Düzenle)

RECAİ mahlaslı Muhiddin Bey,

Bu yazıda muhatap siz değilsiniz. Kur'an karşısında gözlerinize perde çekmiş, kulaklarınızı da tıkamışsınız. Bu yazım buradaki diğer dostlar içindir.

Kur'an'ın Arapça olmasının tek sebebi, Muhammed aleyhisselamın Elçi olarak gönderildiği toplumun Arapça konuşmasıdır. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur: “Biz, her elçiyi kendi halkının dili ile gönderdik ki, onlara açık açık anlatsın. Bundan sonra Allah sapıklığa çalışanı sapık sayar, hidayete çalışanı da yoluna kabul eder. Güçlü olan o, doğru karar veren odur.” (İbrahim 14/4) Onun elçiliği sırf Araplara değil, tüm insanlığadır. Bir âyet şöyledir: “Seni, insanların tamamına, müjde veren ve uyarılarda bulunan bir elçi olarak gönderdik. Ama insanların çoğu bunu bilmezler.” (Sebe 34/28)

Kur'ân ayetleri bir insana, kendi dili ile anlatılmazsa ona tebliğ ulaşmış olmaz. Bir de her müslümanın Kur'ân'ı anlaması ve anlatması için kendi dilinde Kur'ân mealinin olması gerekir. Allah'ın her müslümana yüklediği şu görev başka şekilde yerine getirilemez:

“Allah, kendilerine kitap verilenlerden kesin söz aldığında şöyle dedi: “ Bu Kitabı insanlara mutlaka anlatacak; asla gizlemeyeceksiniz.” Ama onlar Kitabı arkalarına attılar ve karşılığında geçici bir bedel aldılar. Aldıkları şey ne kötüdür!” (Al-i İmrân 3/187)

“Allah’ın indirdiği kitaptan bir şeyi gizleyip karşılığında tükenip gidecek bir bedel alanlar var ya, onlar karınlarına sadece ateş doldururlar. Allah Kıyamet günü onlarla konuşmaz ve onları aklamaz. Onlara acı bir azap vardır. Onlar doğru yolu verip sapıklığı, bağışlanma yolunu verip azabı satın almış kimselerdir. Ateşe ne kadar da dayanıklı kimselermiş!..” (Bakara 2/174-175)

Burada yazı yazan herkes bilir ki, Said Nursi, kendine indirildiğini iddia ettiği risalelerin Türkçe olmasına, yukarıda mealini verdiğimiz İbrahim Suresi 4. ayeti delil getirerek şöyle der:

“... risalet ve nübüvvetin her asırda veraset noktasında naipleri, vekilleri bulunmak kaidesiyle, bir mânâ-yı remzî cihetinde, vazife-i irsiyeti yapan Risale-i Nur’u efradı içine hususî bir iltifatla dahil edip lisan-ı Kur’ân olan Arabî olmayarak Türkçe olmasını takdir ediyor. “Şualar, Birinci Şua, Dördüncü Ayet.

Bu ifadeler şöyle sadeleştirilebilir:

“... Elçilik ve Peygamberliğin naib ve vekillerinin her asırda bulunması bir kural olduğu için bu ayet, bir mirasçılık görevi yapan Risale-i Nur’u kendi fertleri içine bir işaret anlamıyla sokuyor ve dilinin Arapça olmayıp Türkçe olmasının sebebini belirliyor”

Sayın Paksoy demek istiyor ki, Türklere kendi dillerinde risaleler inmiş, artık onların okuyacakları kitaplar bunlardır.

Diğer yazıdaki şu ifade daha da çarpıcıdır: “meal denen, türkçe ifadeleri kuranmış gibi takdim edilmesini kusura bakmada risalei nur talebelerine yutturamazsınız”

Sayın Paksoy’un ve arkadaşlarının inancı böyle olabilir. Bunun hesabını bize değil, Allah’a vereceklerdir. Bize de Risale-i nurun Arapça tercümesini neden yaptıklarının ve neden onları kırk dile çevirdiklerinin hesabını vermeleri gerekir.

Şurası iyice açığa çıktı ki, onların ilahi kitapları Risalelerdir. Kur’an’a gösterdikleri tepkinin asıl nedeni budur. Ama artık mumları söndü.

### [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 16:22 \(Düzenle\)](#)

Eren bey Atatürk’ün ilk heykeli 1926 yılında İstanbul Sarayburnunda dikildi... Bir ayrıntı daha dünyanın hiçbir ülkesinin tarihinde ŞAPKA GİYMEDİ DİYE insan asıldı diye bir şey bulamazsınız! Bu yeterince açıklayıcı olmuştur sanırsam!

## [Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 16:13 \(Düzenle\)](#)

BAKIN SAİD NURSİ SAYILARI DAHİ BİLMİYOR BÖYLE BİRİNİN YAPMIŞ OLDUĞU EBCED HESAPININ HALİNİ ARTIK SİZ DÜŞÜNÜN!  
Son Sözün Bir Mühim Parçası

Efendiler! Reis bey, dikkat ediniz! Risale-i Nur'u ve şakirdlerini mahkûm etmek, doğrudan doğruya küfr-ü mutlak hesabına, hakikat-ı Kur'aniye ve hakaik-i imaniyeyi mahkûm etmek hükmüne geçmekle; binüçyüz seneden beri her senede ÜÇYÜZ MİLYON ONDA YÜRÜMÜŞ VE ÜÇYÜZ MİLYAR MÜSLÜMANLARIN hakikata ve saadet-i dâreyne giden cadde-i kübralarını kapatmaya çalışmaktır ve onların nefretlerini ve itirazlarını kendinize celbetmektir. Çünkü o caddede gelip gidenler, gelmiş geçmişlere dualar ve hasenatlarıyla yardım ediyorlar. Hem bu mübarek vatanın başına bir kıyamet kopmaya vesile olmaktadır.

ŞUALAR 286

Said NURSİ aynı kitabının başka yerinde cemaatinin 300 milyon olduğunu iddia ediyor. Hani derler ya “YA DAYAK YEMEMİŞSİN YADA SAYI SAYMASINI BİLMİYORSUN”... Said NURSİ'nin matematikten dahi haberi yok gördüğümüz gibi ve bu adama birde ZAMANIN HARİKASI anlamında BEDİÜZZEMAN diyorlar ...

## [Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 16:07 \(Düzenle\)](#)

Selamun Aleyküm.

Muhterem m.fatih öncelikle kur-an'ı YÖNELDİĞİNİZDEN dolayı teşekkür ederim. Yalnız şuna bütün müslümanlar çok dikkat etmesi gerekir;

Kur-an'a gidiş amacımız, her ne olursa olsun, var olan inançlarımıza bir dayanak bulmak olmamalıdır.

Kur-an'a gidiş amacımız, var olan inançlarımızı test etmek, eğri olanları düzeltmek, fazla olanları atmak, eksik olanları almak olmalıdır.

m.fatih bey inşaallah bu ayrıntıya(olmazsa olmaz) sizde uyarınız. Aksi halde havanda su dövmüş oluruz. Bektaşinin hikayesini biliyorsunuzdur. Adam bir sefer namaz kılmamayı aklına koymuş. Namaza bu kadar önem veren bir kitaptan, beктаşi namaz kılınmaması gerektiğini DELİLLENDİRMIŞTİR!

m.fatih bey, cin/26. ve 27. ayetlerden ne anladığınızı şöyle açıklamışsınız;

”Ben rabbimin bu ayeti kerimesinden Şu manayı çıkardım. Ayeti kerimede gaybı kimseye apaçık agah etmez seçtiği elçiden başkasına. Yani benim çıkardığım sonuç; Her hangi bir elçisine apaçık gaybı bildirir. Biz sıradan insanlarda dolaylı yollardan anlatır. Yani apaçık gaybı bildirmez.”

ayrıca demişsiniz ki;

”Şura suresi 52.ayetinde biz insanlara nasıl söz sylediğide aktarıyor.”

Şura/51. ayet demek istemissiniz herhalde.

m.fatih bey bu ayet apaçık ortada, Allah’ın insanlarla nasıl konuştuğunu ortaya koyuyor. Bu ayetten direkt olarak Allah’ın insanlara gayba dair bilgiler vereceği akarılamaz. Çünkü ayetin orjinalinde GAYB yada onunla alakalı bir kelime geçmiyor. Çok tabiidir ki eğer Allah insanlarla iletişime geçiyorsa(konuşuyorsa), bu iletişim esnasında gayba dair bilgiler de verebilir. Ancak bunun sınırları ve ne Şekilde olacağı bu ayetin konusu değildir.

Gayb konusu cin/26. ve 27. ayetlerde va daha başka ayetlerde zaten açıklanmıştır. Dolayısıyla gayba direkt olarak temas eden ve onun sınırlarını çizen onca ayet dururken, gayba hiç temas etmeyen, ancak içerisinde geçen vahyle ilgili kelimelerden yola ıkılılarak yorumun, yorumuyla gayba dair çıkarımlar yapanlar olabilir. Bu ayetten çıkarılan yorumlar, konuya direkt temas eden ayetleri tekzip edemez.

Dediğim gibi şura/51. ayette Allah’ın insanlarla ne Şekilde konuştuğunu öğreniyoruz. Eğer Allah bizimle konuşuyorsa, konuşması esnasında dilerse, dilediği insanlara, dilediği kadar, gaybından bilgi verebilir.

Bundan sonra yapmamız gereken, kur-an’ın bütünselliği çerçevesinde, yoruma başvurmadan şura/51 de Allah bizimle konuŐtuđuna göre;

1-Bu konuşmalarda Allah gaybında da haberdar eder mi?

2-Allah eğer gaybından haber verirse, hangi insanlara verir.(elçilerine mi? normal insanlara mı? müslümanlara mı? müslüman olmayanlara mı? tasavvuf anlayıŐındaki erenlere mi? evliyalara mı?)

3-Eğer bir insan izni ilahi ile gaybden bilgi alırsa bu kendisini ve diğer insanları bağlarını(sorumluluk altına alırmı), bağlarsa ne kadar bağlar.

4-Ayrıca Şeytan’ında insana vahyetme yetkisi olduğuna göre, Allah hangi insanların aldığı vahyeleri Şeytanın vehimlerinden arındırmıŐtır. Daha doğrusu Allah kimlerin aldıkları vahyeleri ”GARANTİ” etmiştir.

5-Gelen vahyler kimlere açık ve net kimlere flu ve remzen gelir.

6-Tüm bu olanların hayattaki karşılıkları neler olabilir.

İŞte bu ve buna benzer soruların cevaplarını ancak kur-an verebilir. Bu cevaplarıda en güzel resul Muhammed(sav) açıklayabilir.



m.fatih bey ısrarla şura/51. ayetin Said Nursi'nin iddialarının dayanağıymış gibi, Elmalılı'nın tefsirine bakılmasını istiyorsunuz. Elmalılı'nın tefsirinden şura/51. ayeti üç-dört sefer okuyup anlamaya çalıştım. Elmalılı Allah ona rahmet etsin güzel açıklamalar yapmış. Ancak olay tamamen ayetin içeriğinin yani Allah'ın insanlarla konuşmasının nasıllığıyla ilgili. m.fatih bey bu ayeti ve tefsirini ısrarla tevsiye etmeniz çok yanlış. Yine kronikleşmiş hatayı yapıyorsunuz. Önce bir "İTİKAT" ediniyorsunuz, sonra bu inancınıza itiraz edilince kur-an'dan dayanak bulmaya çalışıyorsunuz. Konuya direk temas eden ve gayb-i bilgilerin niceliğini ve niteliğini belirten ayetleri by-pass edip, meseleyle endirekt bağlantılı şura/51. ayeti öne çıkarıyorsunuz. Bu çok büyük bir usul hatası, doğru bilgiye ulaşmak yerine, eğri bilgiye kur-an'dan payanda bulmaya çalışıyorsunuz.

Elmalılı'nın şura/51. ayetin tefsirinde geçen;

"Bir de özellikle Allah Teâlâ'nın peygamber ve velilerine verilen ilâhî kelimeye "vahy" denilir,"

cümlesindeki "velilerine" kelimesinden mi böyle bir sonuca varıyorsunuz. Sizin de gördüğünüz gibi bu cümlelerde'de gayba bir atıf yok.

"Allah'ın velilerine verilen ilahi kelimeye "vahy" denilir" den Allah gaybını velilerine açar sonucuna varamazsınız.

Yine şura/51 tefsirinde Elmalılı'nın aşağıdaki cümle ile başlayan Alusi'nin nakli içerisinde geçen "VELİ"lerin ilhamı ile ilgili bölümleri sizi yanıltmış. Dileyen herkes tefsire bakabilir. Bu bölümde de "GAYB" kelimesi geçmez. GAYB kelimesinin bile geçmediği bir metinden Said Nursi'nin "GEYLANİNİN" alamet-i farikası olarak ileri sürdüğü;

"gayb-âşinâ nazarıyla..."(gaybı bilen,görünmeyenden haberi olan bakış)(8.lem'a-Said Nursi)(lütfen ifadenin ağırlığına dikkat edin, bu ifade ancak Allah için söylenebilir)

iddiasına bir dayanak bulmak, baştada belirttiğim gibi "YORUMUN" "YORUMUYLA" ileri sürülebilir. m.fatih bey işte sizde "Şa'ranî" şura/51. ayetleri açıklamak için yaptığı yorumlara(tefsire), yeni yorumlar(hayeller desek daha doğru olur) eklemek istemişsiniz ancak bunun kabulü mümkün değildir.

"Şeyh Abdulvehhab Şa'ranî'nin kayda değer bazı ifadeleri vardır; Alûsî, bunları şöyle nakleder:..."

buraya uzunca nakle gerek yok. Tartışma konumuz şura/51. ayet olmadığından Şa'ranî'nin tefsiri üzerinde durmaya şu an için gerek yok.

m.fatih bey madem ki, bizlere Elmalılı'nın şura/51. ayetin tefsirini önerdiniz neden aynı yerde geçen şu ifadeleri atladınız;

"Şa'ranî (k.s.) bu son hatırlatma ile "Peygamberlerden başkasının ilhamı umum için bilgi sebeplerinden değildir." diye akaid ve usulde bilginler arasında bilinen esasa uyarı yapmış oluyor."

Mutasavvıfların ve Said Nursi'nin iddialarını, zaten yukarıdaki cümleler bitirmiştir. Yani gerçekte iddialar doğru olsa bile, geçersizdir. Çünkü Geylani peygamber değildir. Onun kerameti olduğu ileri sürülen ilhamları umum için bilgi kaynağı değildir. Geçersiz bir bilgi kaynağından, alınan bilgilerle amel etmek batıldır. Çünkü bu Allah'ın dinidir. Dolayısıyla SAİD NURSİ'NİN GAVS'İN kerametine! dayanarak meşruiyet kazanması batıldır. Böyle bir şeye inanmak yoldan çıkmaktır. Bu kadarıyla yetinerek asıl konumuza dönmek istiyorum.

Şimdi de yukarıda ki altı adet başlığı inceleyelim. Tabii ki bu başlıkları şura/51. ayetten yola çıkarak oluşturdum. Çünkü bu ayete göre Allah insanlarla konuşmaktadır. Eğer ortada bir konuşma varsa ki var şura/51 ile sabit, bu konuşmada Allah'ın konuşması ise, her şeyi bilenden insanlara yeni bilgilerin gelmesi olasıdır. Bu bilgilerin en mühimide gayba dair olan bilgiler olsa gerek. Bakalım bizimle konuşan Rabbimiz gayba dair neler vahyetmiş kur-an'ın da.

Gayb konusu en çok istismar edilen konuların başında geliyor. Esasında Abdulaziz hocam bu konuyu güzelce açıkladı. Ancak bazı arkadaşlar görmezden geldiler. Çünkü onların kur-an'dan önce edindikleri inançlarına uymuyordu bu açıklamalar. Vehimleri din edinen ve Allah'ın umut keserek göz, kulak ve kalplerini mühürlediği insanların kur-an ayetlerini görmeleri düşünülemez. Ancak uyarılar henüz Allah'ın umudunu kesmediği, insanları etkileyebilir.

Gayb konusunu etraflıca açıklığa kavuşturmak çokca uzmanlık isteyen bir iş. Bu şahsen benim altından kalkabileceğim bir iş değil. O yüzden bu konuyu HAKKI YILMAZ'dan aktaracağım. Hakkı Yılmaz hakkında da çeşitli spekülasyonlar yapılıyor. Kendisi hakkında çokca bilgim yok. Ama biz spekülasyonlar yerine insanların ne dediklerine bakmalıyız. Şahsen GAYB konusunda ki yazısını güzel buldum. Kullandığı malzemeler kur-an ve sünnetten. İnsan olması hesabıyla hatadan Hakkı Yılmaz'da münezzeh değildir. Her şeyin en doğrusunu Allah bilir.

<http://www.istekuran.net/gayb.html>

”GAYB NEDİR? GAYBI KİMLER BİLİR?

İnsanlar çok eskilerden beri “gayb” ve “gaybin bilinmesi” meselesi üzerinde çokça durmuşlardır. Ancak bilim, kendi yöntemleri ile açığa çıkarılmayan bir “bilinmeyen”in sıradan bir insan tarafından bilenebileceğini kabul etmediğinden, konu ne yazık ki “bilim dışı” olarak damgalanmış olan “din” içinde mütalâa edilmiştir. Böylece insanlara bir takım kimselerin “gayb”i bildiği, “gayb”den haber verdiği şeklinde asılsız ve tehlikeli görüşler empoze edilmiş, din adına öne sürülen bu yalanlar dini bilmeyen cahil kitlelere benimsetilmeye çalışılmıştır.

Allah'ın arı duru dini İslâm elbette bu yönde oluşan din dışı kabullerden etkilenmemiştir. Ne var ki, kendilerini doğru yolda zanneden şaşkınlık bu hurafelere inanmak ve halkı da inandırmaya çalışmakla İslâm'dan iyice uzaklaşmışlardır.

Bu nedenle “gayb”ın ne olduğu ve nasıl anlaşılması gerektiği hakkında her mümin bilgi sahibi olmalıdır. Gayb hakkında insanları doğru bilgilendirmek ve bu konuda uydurulmuş yalanları ortaya çıkarmak ancak konunun Kur'an tarafından nasıl ele alındığını bilmekle mümkündür. Konunun ihmal edilemez öneminden dolayı, gerek

doğrudan Kur'an'daki ayetlerden, gerekse bu ayetleri tefekkür etmek suretiyle aklın ulaştığı doğrulardan yola çıkarak “gayb” hakkında detaylı bir inceleme yazısı hazırlanmıştır. Bu incelemenin okuyucuya sunulmasının yararlı olacağı kanısındayız.

## “GAYB” NEDİR?

“الغيب Gayb”, sözlüklerde “şekk, gizli olan, görünmeyen, belirsiz” olarak tanımlanmıştır. (Lisanü'l-Arab; c:6, s:704,705) Bu tanım, “gayb”in karşıt anlamlısı olan “شهود şehûd ve شهادة şehadet [aşikâr]” kavramından hareketle biraz daha açılacak olursa, “gayb”ın da vasıtalı ya da doğrudan duyu organları ile algılanamayan, insanın kendi kendine edinebileceği bilgilerle özellikleri kavranamayan her türlü olay, nesne veya mekân gibi şeyler olduğu söylenebilir. Yani herhangi bir şeyin “gayb” sayılabilmesi için o şeyin algılanamaması, öğrenilememesi gerekir. Eğer o şey, herhangi bir araç yardımıyla bile olsa algılanabiliyor ve öğrenilebiliyorsa “gayb” olmaktan çıkar, “aşikâr” olur.

Meselâ bir insan kendi kaşını, gözünü, ensesini görememesine rağmen basit bir ayna ile bunları “aşikâr” hâle getirebilir. Ya da arabanın dikiz aynası bir şoförün arkasında olup biteni ona “gayb” olmaktan çıkarabilir. Benzer şekilde modern teknoloji ile iç organların görüntülenmesi, vücudun herhangi bir yerinde oluşan kistin yerinin ve özelliklerinin tespiti, ana rahmindeki bebeğin cinsiyetinin bilinmesi, çok uzaklardaki nesnelere görüntülenmesi, işitilmesi ve ne olduklarının öğrenilmesi de “gayb”i “aşikâr” etmekte ve hakkında bilgi edinilen bu şeyler “gayb” olmaktan çıkmaktadır.

## “GAYB”İ KİM BİLEBİLİR?

Bu sorunun cevabı Kur'an'da verilmiştir. Allah'ın Kur'an'da bildirdiğine göre:

- “Gayb”i Allah'tan başkası bilemez.
- “Gayb”i peygamberler de bilemez.
- Allah, razı olduğu elçilerine bazı “gayb” haberlerini bildirir.

Bu hususlardaki ayetler aşağıda bölümler hâlinde verilmiştir.

## “GAYB”İ SADECE ALLAH BİLİR:

En'am 59: Ve gaybin anahtarları yalnızca O'nun katındadır. O'ndan başka hiç kimse onları bilmez. Karada ve denizde olanları da bilir O. O bilmeksizin bir yaprak dahi düşmez. Yerin karanlıklarındaki bir tane, yaş ve kuru hiçbir şey yoktur ki apaçık bir kitapta bulunmasın.

Hud 123: Ve göklerin ve yerin gaybi sadece Allah'a aittir. Ve tüm iş/oluş yalnızca O'na döndürülür. O halde O'na kulluk et, O'na dayanıp güven. Rabbin, yapmakta olduklarınızdan gafil [habersiz, duyarsız] değildir.

Ra'd 9: (Allah) gaybi de, açıkta olanı da bilendir, pek büyüktür, yücedir.

Nahl 77: Ve göklerin ve yerin gaybi sadece Allah'a aittir. Saatin emri [kıyametin koparılması] de yalnızca göz açıp kapama gibidir veya o, daha yakındır. Şüphesiz Allah her şeye güç yetirendir.

Neml 65: De ki: "Göklerde ve yerde gaybi Allah'tan başka kimse bilmez. Onlar, ne zaman diriltileceklerinin bilincine de varmazlar.

Fatır 38: Kesinlikle Allah göklerin ve yerin gaybini bilendir. Hiç şüphesiz O, göğüslerin içindekini de çok iyi bilendir.

Hucurat 18: Hiç şüphesiz Allah, göklerin ve yerin gaybini bilir. Allah yapmakta olduklarınızı da görendir.

Cinn 26: (O) gaybi bilendir. O kendi gaybini kimseye açık tutmaz.

Yunus 20: Ve: "Ona Rabbinden bir ayet [mucize] indirilseydi ya!" (Onlara) "gayb kesinlikle Allah'a aittir. Hadi bekleyin. Ben de sizinle birlikte bekleyenlerdenim" deyiver.

Yukarıdaki ayetlerden başka Maide/116, En'âm/73, Tövbe/94, 78, 105, Müminun/92, Secde/6, Sebe/3, 48, Zümer/46, Haşır/22, Cuma/8, Tegabün/18, Kehf/26, Furkan/6. ayetler de aynı anlamdadır.

Kıyametin kopma zamanı demek olan "السَّاعَة" Saat da insanların özellikle üzerinde en fazla durdukları "gayb"a ait konulardan birisidir. Rabbimiz bu konuyu kendi uhdesinde tutmuş, bununla ilgili kimseye bilgi vermemiş ve vermeyeceğini açıkça bildirmiştir:

Ahzab 63: İnsanlar sana o saatten [kıyametin saatinden] soruyorlar. De ki: "Kesinlikle ona ait bilgi Allah katındadır." Ne bilirsin, belki de saat yakındadır.

A'râf 187: Ne zaman demir atacak [gelip çatacak] diye sana o saatten [kıyamet saatinden] soruyorlar. De ki: "Ona ait bilgi kesinlikle Rabbimin katındadır. Onun süresini yalnızca O açıklar. Göklere de yere de ağır gelmiştir o. O, size ansızın gelecektir, başka değil." Sen onu iyice biliyormuşsun gibi sana soruyorlar. De ki: "Onun bilgisi Allah katındadır, fakat insanların çokları bilmiyorlar."

Bu ayetlerden başka Mülk/25, 26, Cinn/25, Naziat/42, 43, Enbiya/109, 110, Lokman/34. ayetler de aynı anlamdadır.

**PEYGAMBERLER DE "GAYB"İ BİLMEZLER:**

Maide 109: Allah, elçileri toplayacağı gün şöyle diyecek: "Size verilen cevap nedir?" Onlar da: "Bizim hiçbir bilgimiz yoktur; şüphesiz ki gaybleri bilen Sensin, Sen."

En'âm 50: De ki: "Ben size Allah'ın hazineleri yanımdadır demiyorum. Gaybi de bilmem ben. Size ben bir meleşim de demiyorum. Ben yalnızca bana vahyedilene uyuyorum." De ki: "Körle gören eşit olur mu? Hâlâ düşünmüyor musunuz?"

A'râf 188: De ki: "Ben kendi nefsim, Allah'ın dilediğinden başka bir yarara güç yetiremem. Zarara da. Ve eğer ben gaybi bilseydim elbette daha çok hayır yapardım. Ve bana bir kötülük dokunmazdı. Ben, inanan bir toplum için bir uyarıcı ve müjdeciden başka bir şey değilim."

Tövbe 101: Ve çevrenizdeki bedevîlerden / bilgiçlik taslayanlardan münafıklar var. Medine halkından da münafıklığa iyice alışmış olanlar var. Sen bilmezsin onları. Biz biliriz onları. İki kez azap edeceğiz onlara, sonra da çok büyük bir azaba itilecekler.

Hud 31: (Nuh peygamber) Ben size "Allah'ın hazineleri benim yanımdadır" demiyorum ki. Ben gaybi bilmem. Ben bir meleğim de demiyorum. Ama gözlerinizin horlayarak baktığı kişiler için "Allah bunlara hiçbir hayır vermeyecek" diyemem. Onların nefislerinde neyin saklı olduğunu Allah daha iyi bilir. Başka türlü davranırsam kesinlikle zalimlerden olurum.

Ahkâf 9: De ki: "Ben, elçilerden bir türedi değilim. Bana ve size ne yapılacağını da bilmiyorum. Ben sadece bana vahyedilene uyuyorum. Ve ben açıkça uyarıcı bir elçiden başka bir şey değilim.

#### ALLAH'IN RAZI OLDUĞU PEYGAMBERLERE "GAYB"İ BİLDİRMESİ:

Rabbimiz Kur'an'da, seçtiği ve kendilerinden razı olduğu elçilerine "gayb"i bildireceğini açıklamıştır:

Âl-i İmran 179: Allah, murdar olanı, temiz olandan ayırt edinceye kadar müminleri, sizin kendisi üzerinde bulunduğunuz şey üzerinde bırakacak değildir. Allah sizleri gayb üzerine muttali kılacak da değildir. Velâkin Allah, elçilerinden dilediğini seçer. Öyleyse Allah'a ve elçisine iman edin. Ve eğer iman eder ve takvalı davranırsanız, işte o zaman sizin için büyük bir karşılık vardır.

Cinn 26, 27: (O) Gaybi bilendir. O kendi gaybini kimseye açık tutmaz.

Ancak razı olduğu / seçtiği bir elçi müstesna... Çünkü O, onun [elçisinin] önünden ve arkasından gözetleyiciler salar.

Yusuf 86: (Yakup peygamber) Dedi ki: "Ben, içimi doldurup taşan özlemimi, kederimi Allah'a arz ederim. Ve sizin bilmediğiniz şeyleri Allah'tan biliyorum.

Bu ayetler peygamberlerin kendiliğinden "gayb"i bilemeyeceklerini ancak Allah'ın peygamberlerine vahyederek onlara gaybe ait bazı bilgileri verdiğini göstermektedir. "Gayb"e ait haberler bu elçilere vahiy yoluyla ayetler hâlinde bildirilir, elçiler de bu bilgileri görevleri gereği insanlığa ulaştırırlar. Bunun böyle olduğunu gösteren Kur'an'da daha birçok ayet vardır:

Âl-i İmran 44: Bunlar [İmran ailesi, Meryem ve Zekeriyya ile ilgili anlatılanlar] gayb haberlerindedir. Bunları sana vahyediyoruz. Çünkü onlardan hangisi Meryem'i sorumluluğuna alacak diye kalemelerini atarlarken [kura çekerlerken] sen yanlarında değildin. Onlar çekişirlerken de sen yanlarında değildin.

Hud 49: Bunlar (Nuh ile ilgili anlatılanlar), sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Bunları sen ve kavmin bundan önce bilmiyordunuz. Şu hâlde sabret. Şüphesiz akıbet, takvalı davrananlarıdır.

Yusuf 102: İşte bunlar (Yusuf ile ilgili anlatılanlar) sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Onlar işlerine birlikte karar verip tuzak kurarlarken sen yanlarında değildin.

Kasas 44–46: Biz Musa’ya o emri yerine getirttiğimizde, sen batı tarafında değildin. Sen tanıklardan da değildin. Ancak biz birçok nesiller inşa ettik de onların üzerine ömürler uzayıp geçti. Ve sen Medyen içinde yaşayıp da ayetlerimizi onlardan okuyarak öğrenmiş değilsin. Ancak gönderen Biziz. Seslendiğimiz zaman da sen Tur’un yanında değildin. Ancak Rabbinden bir rahmet olmak üzere senden önce kendilerine bir uyarıcı gelmemiş olan bir kavmi uyarman için. Umulur ki, öğüt alıp düşünürler diye.

Allah’ın gelecekteki olayların görüntülerini görme ve bu görüntüleri tevil etme ayrıcalığı tanımak suretiyle elçilerine gaybi bildirdiğine dair örnekler de vardır. Meselâ Yüce Allah Yusuf peygambere “olayların tevili”ni öğretmiş, Yusuf peygamber de bu sayede zindan arkadaşlarının gördükleri görüntüleri ve hükümdarın gördüğü görüntüyü doğru olarak açıklamıştır. Başka bir ifade ile Yusuf peygamber, Allah’ın kendisine öğrettikleri ile geleceğe ait görüntüleri tevil etmiş ve o görüntülerin neleri ifade ettiğini bilmiştir. Bu olayların ayrıntıları Yusuf suresinin 36-49. ayetlerindedir.

Allah’ın, geleceğe ait görüntüleri göstermek suretiyle gaybten bilgi vermesinin bir örneği de peygamberimizle ilgilidir. Fetih suresinin 27. ayetinden anlaşıldığına göre, Rabbimiz, Mekke’yi fethedeceğinin görüntülerini peygamberimize önceden göstermiştir. Böylelikle peygamberimiz, gayb haberi mahiyetinde olan bu görüntüler sayesinde Mekke’nin fethini önceden bilmiştir:

Fetih 27: Ant olsun ki Allah, elçisine o görüntüyü hakk ile doğru çıkardı. Siz, Allah dilerse kesinlikle, güven içinde başlarınızı tıraş etmiş ve kısaltmış kişiler olarak, korkmadan Mescid-i Haram’a gireceksiniz. Öyleyse O [Allah], sizin bilmediğinizi bilir. Sonra da bundan önce size yakın bir fetih verdi.

Yukarıdaki ayetlerde görüldüğü gibi, Yüce Allah, peygamberler dâhil olmak üzere “gayb”i kendisinden başka kimsenin bilmediğini Kur’an’da kesin bir dille ifade etmiştir. Ancak Allah, gerekli gördüğü gaybî bilgileri vahiy yoluyla bildirmiş ve bunların hepsi de Kur’an’da yer almıştır. Bunların dışında peygamberimize izafe edilen “gayb”i bilme haberlerinin tümü uydurma rivayetlerden ibarettir.

Allah’ın Kur’an’daki bu açıklamalarına rağmen Kur’an bilmez bazı cahiller peygamberimizin “gayb”i bildiğine dair kitaplar yazmışlar, bazıları da bu tür kitaplardan derlemeler yapmışlardır. “Hasais”, “Şifa”, “Delailü’n-Nebüvve”, “Şevahidü’n-Nübüvve”, “Mevahibu Ledünniyye” ve “Huccetullahi Ale’l-Âlemin” adlı kitaplar buna örnektir. Allah’ın sözlerinin aksine peygamberimizin “gayb”i bildiğini iddia eden ve “Mucizeler Listesi” adı altında 300’den fazla madde hâlinde derlenmiş olan bu uydurma rivayetlerden bir bölümü aşağıya çıkarılmıştır:

28- Rasûlüllah’ın gayptan haber verdiği çok görüldü. Bu mucizesi üç kısımdır.

Birinci kısmı, kendi zamanından evvel olan ve kendisine sorulan şeylerdir ki, bunlara verdiği cevaplar, çok kâfirlerin, katı kalpli düşmanlarının imana gelmelerine sebep olmuştur.

İkinci kısmı, kendi zamanında olmuş ve olacak şeyleri haber vermesidir.

Üçüncü kısmı, kendisinden sonra kıyamete kadar dünyada ve âhirette olacak şeyleri bildirmesidir. Burada ikinci ve üçüncü kısımlardan bir kaçını aşağıda bildirilecektir.

İslâma davetin başlangıcında, müşriklerin eziyetlerinden, sıkıntılarından dolayı, ashâbı kiramin bir kısmı Habeşistan'a hicret etmişlerdi. Rasûlüllah Mekke-i Mükerrerme'de kalan ashâbı kiramla beraber, üç sene her türlü görüşme, alış veriş yapma, Müslümanlardan başkalarıyla konuşma gibi bütün ictimâî muamelelerden men olundular.

Kureyş müşrikleri, bu karar ve ittifaklarını bildiren bir ahidnâme yazarak, Ka'be-i Muazzama'ya asmışlardı. Her şeye kâdir olan Allahü Teâlâ, "arza" denilen bir çeşit ağaç kurdunu o vesikaya musâllat etti. Yazılı bulunan " Bismikellahümme" ibaresinden başka, ne yazılı ise, hepsini o kurtçuk yedi, bitirdi. Allahü Teâlâ bu hâli Cibril-i Emin vasıtasıyla Peygamberimize bildirdi. Peygamberimiz de bu hâli amcası Ebu Talib'e anlattı.

Ertesi gün Ebu Talib müşriklerin ileri gelenlerine gelerek: "Muhammed'in Rabb'i O'na şöyle haber vermiş. Eğer söylediği doğru ise, bu hâli kaldırıp eskiden olduğu gibi dolaşmalarına, başkaları ile görüşmelerine mâni olmayınız. Eğer söylediği doğru değilse, ben de O'nu artık himâye etmeyeceğim" dedi.

Kureyş'in ileri gelenleri bu teklifi kabul ettiler. Herkes toplanarak Ka'be'ye geldiler. Ahidnâmeyi Ka'be'den indirerek açtılar ve Rasûlüllah'ın buyurduğu gibi "Bismikellahümme" ibaresinden başka bütün yazılanların silinmiş olduğunu gördüler.

Acem padişahı Hüsrev'den Medine'ye elçiler geldi. Bir gün, bunları çağırıp "Bu gece Kısra'nızı kendi oğlu öldürdü" buyurdu. Bir müddet sonra, oğlunun babasını öldürdüğü haberi geldi.

29- Bir gün zevcesi Hafsa'ya "Ebu Bekr ile baban, ümmetimin idaresini ellerine alacaklardır" buyurdu. Bu sözle Ebu Bekr'in ve Hafsa'nın babası Ömer'in halife olacaklarını müjdeledi.

30- Ebu Hüreyre'yi Medine'de zekât olarak gelmiş olan hurmaların muhafazasına memur etmişti. Sonra o bir kimseyi hurma çalarken yakaladı. "Seni Rasûlüllah'a götürüleceğim" dedi. Hırsız "Fakirim, çoluğum çocuğum çoktur" diyerek yalvarınca, bıraktı. Ertesi gün, Rasûlüllah Ebu Hüreyre'yi çağırıp "Dün gece bıraktığın adam ne yapmıştı?" dedi. Ebu Hüreyre anlatınca, "Seni aldatmış. Yine gelecektir" buyurdu. Ertesi gece yine geldi ve yakalandı. Tekrar yalvarıp "Allah aşkına bırak!" dedi ve kurtuldu. Üçüncü gece tekrar gelip yakalanınca, yalvarmaları fayda vermedi. "Beni bırakırsan birkaç şey öğretim, sana çok faydası olur" dedi. Ebu Hüreyre kabul etti. "Gece yatarken Âyetü'l-Kürsi'yi okursan Allahü Teâlâ seni korur, yanına şeytan yaklaşmaz" dedi ve gitti.

Ertesi gün Rasûlullah Ebu Hüreyre'ye tekrar sorup cevap alınca: "Şimdi doğru söylemiş. Halbuki kendisi çok yalancıdır. Üç gecedir kiminle konuştuğunu biliyor musun?" dedi. "Hayır, bilmiyorum" deyince, "O kimse şeytan idi" buyurdu.

31- Rum imparatorunun orduları ile harb için Mûte denilen yere asker gönderdiğinde, sahâbeden dört emîrin arka arkaya şehîd olduklarını, kendisi Medine'de minber üzerinde iken Allahü Teâlâ'nın göstermesi ile görerek yanındakilere haber verdi.

32- Muaz b. Cebel'i vâli olarak Yemen'e gönderirken, Medine'nin dışına kadar uğurlayıp ona çok nasihatler verdi. "Seninle kıyamete kadar artık buluşamayız." dedi. Muaz Yemen'de iken Rasûlullah Medine'de vefât etti.

33- Vefat ederken kızı Fâtîma'ya, "Akrabam arasında bana evvelâ kavuşan sen olacaksın" dedi. Altı ay sonra Fâtîma vefât etti. Akrabasından ondan evvel kimse vefât etmedi.

34- Kays b. Şemmas'a "Güzel olarak yaşarsın ve şehîd olarak ölürsün" buyurdu. Ebu Bekr halife iken Yemame'de Müseylemetü'l-Kezzab ile yapılan muharebede şehîd oldu.

35- Acem padişahı Kisra'nın ve Rum padişahı Kayser'in memleketlerinin Müslümanların eline geçeceğini ve hazinelerinin Allah yolunda dağıtılacağını müjdeledi.

36- Ümmetinden çok kimselerin denizden gazâyâ gideceklerini ve sahâbeden olan Ümmü Hirâm'ın o gazâda bulunacağını haber verdi. Osman halife iken Müslümanlar, gemiler ile Kıbrıs adasına gidip harp ettiler. Bu hanım da beraber idi. Orada şehîd oldu.

37- Rasûlullah bir gün yüksek bir yerde oturuyordu. Yanındakilere dönerek: "Benim gördüğümü siz de görüyor musunuz? Yemin ederim ki, evlerinizin arasında, sokaklarda meydana gelecek fitneleri görüyorum" buyurdu. Osman'ın şehîd edildiği günlerde ve sonra Yezid zamanında, Medine'de büyük fitneler meydana geldi. Sokaklarda çok kimselerin kanı döküldü.

38- Bir gün kendi zevcelerinden birinin halifeye karşı isyan edeceğini haber verdi. Âişe bu söze gülünce: "Ya Humeyra! Bu sözümü unutma! Bu kadın sen olmayasın" buyurdu. Sonra, Ali'ye dönüp "Bunun işi senin eline düşerse, kendisine yumuşak davran!" dedi. Otuz sene sonra, Âişe Ali ile harp etti ve ona esir düştü. Ali, O'nu ikram ve ihtiram ile Basra'dan Medine'ye gönderdi.

39- Muâviye'ye "Bir gün ümmetimin üzerine hâkim olursan iyilik yapanlara mükafat et! Kötülük edenleri de affeyle!" buyurdu. Muâviye, Osman zamanında Şam'da yirmi sene vâlilik, sonra yirmi sene de halifelik yaptı.

40- Birgün "Muâviye hiç mağlup olmaz" buyurdu. Ali, Sıffîn muharebesinde, bu hadisi işitince, "Eğer önceden işitseydim, Muâviye ile harp etmezdim" dedi.



41- Sa'd b. Muaz, Uhud gazâsında yaralandı. Bir zaman sonra vefat etti. Namazında yetmiş bin meleğin bulunduğunu Rasûlüllah haber verdi. Kabri kazılırken, her tarafa misk kokusu yayıldı.

42- Kızı Fâtıma'nın oğlu Hasan için: "Bu oğlum çok hayırlıdır. Allahü Teâlâ, Müslümanlardan iki büyük ordunun sulh olmasına bunu sebep yapacaktır" buyurdu. Büyük bir ordu ile Muâviye'ye karşı harp edeceği zaman, fitneyi önlemek, Müslümanların kanının dökülmemesi için hakkı olan halifeliği Muâviye'ye teslim etti.

43- Abdullah b. Zübeyr, Rasûlüllah'ın hacamat edilirken çıkan kanını içti. Bunu görünce: "İnsanlardan senin başına neler gelecek biliyor musun? Senden de insanlara çok şey gelecek. Cehennem ateşi seni yakmaz" buyurdu. Abdullah b. Zübeyr Mekke'de halifeliğini ilan edince, Abdülmelik b. Mervân, Haccâc'ı Şam'dan büyük bir ordu ile Mekke'ye gönderdi. Abdullah'ı yakalayıp öldürdüler.

44- Abdullah b. Abbas'ın annesine bakıp: "Senin bir oğlun olacak. Doğduğu zaman bana getir" dedi. Çocuğu getirdiklerinde, kulağına ezan ve kamet okuyup mübarek tükürüğünden ağzına sürdü. İsmi Abdullah koyup annesinin kucağına verdi. "Halifelerin babasını al, götür!" dedi. Abbas bunu işitip gelip sorunca: "Evet, böyle söyledim. Bu çocuk halifelerin babasıdır. Onlar arasında seffâh, Mehdi ve İsâ (as) ile namaz kılan bir kimse bulunacaktır" dedi. Abbasiye devletinin başına çok halifeler geldi. Bunların hepsi, Abdullah b. Abbâs'ın soyundan oldu.

45- Bir gün, "Ümmetim arasında Rafizî denilen çok kimseler meydana gelecektir. Bunlar İslâm dininden ayrılacaklardır" buyurdu.

Yukarıdaki alıntılardan da anlaşılacağı gibi, Allah'ın bunca ayetine rağmen gerek peygamberimizin "gayb"i bildiğini iddia eden, gerekse bu iddiaya inanan insanların Kur'an okumadıkları veya Kur'an'a itibar etmedikleri meydandadır. Ama acaba neden bu insanlar herkesin yapabileceği şu basit akıl yürütmelerini yapmamışlardır?

1- Tarih ve siyer kitapları yanında, "sahih" denilen hadis kitaplarında da genişçe yer verildiği gibi, peygamberimiz hem Mekke'de hem de Medine'de istihbaratçı casuslar kullanmıştır. Eğer "gayb"i bilseydi, bu yöntem gerektirmez, "gayb"i bildiği için durumu kendine göre değerlendirirdi.

2- Yine tüm "sahih" hadis kitaplarında belirtildiği gibi, peygamberimiz, mahkemelerde baktığı davalarda her iki tarafın da davalarını ispat edebilmeleri için mutlaka tanıklar getirmelerini istemiştir. Eğer "gayb"i bilseydi, tanık beyanına gerek duymaz, "gayb"i bildiği için hükmünü ona göre verir geçerdi.

3- İslâm tarihinde çok önemli bir yer tutan ve başta kendisi olmak üzere tüm Müslümanları tedirgin eden "ifk [iftira] olayında peygamberimiz "gayb"i bilmediğinden dolayı çok üzülmüş, endişelenmiş ve eşi Ayşe'yi babasının evine göndermiştir. Ta ki, vahiy gelip de Ayşe'nin suçsuzluğu, ona iftira edildiği açıklığa kavuşuncaya kadar... Eğer peygamberimiz "gayb"i bilseydi, bunlara hiç lüzum kalmaz, sahabesine söylentinin bir iftiradan ibaret olduğunu açıklar, böylece ne kendisi ne de sahabe üzülürdü. Ne var ki, söylentinin bir iftiradan ibaret olduğunu peygamberine bizzat Allah bildirmiş, peygamberimiz de kendisi için bir "gayb" olan

hadisenin içyüzünü [Ayşe'nin suçsuzluğunu] ancak vahiy ile öğrenebilmiştir. (Ahzab 6)

4- Mescid-i Dırar olayında da peygamberimiz münafıkların bu mescidi ne amaçla yaptıklarını bilemediğinden olayı hoş görmüştür. Buna karşılık, münafıkların kötü amaçlı oldukları ve oranın bir fesat yuvası olduğu kendisine bizzat Allah tarafından vahiy ile bildirilmiştir. (Tövbe 107, 108)

5- Tahrir suresinden öğrendiğimize göre, peygamberimiz eşlerinin kendisine kurdukları entrikaları bilmediğinden, olay kendisine Allah tarafından vahiy ile bildirilmiştir. (Tahrir 3)

6- Peygamberimiz, muhatap olduğu insanların, doğru sözlü mü, yalancı mı, mümin mi, münafık mı olduklarını bilmediğinden, bu konular yine kendisine Allah tarafından vahiy ile bildirilmiştir. (Tövbe 101)

Kur'an okumayan, Kur'an'a itibar etmeyen, yukarıdakilere benzer akıl yürütmelerini de yapmayan bu tür insanlar, ne gariptir ki, çok itibar ettikleri hadisler arasında yer alan ve peygamberimizin bizzat kendi ağzı ile "gayb"i bilmediğini söylediği şu hadise de itibar etmemişlerdir:

"... Muavviz kızı Rubeyyi şöyle demiştir: 'Ben gelin olduğum günün kuşluk vaktinde Peygamber evlenme törenime geldi ve senin oturduğun gibi döşeğimin üzerine oturdu. O sırada bir takım kızlar def çalıp Bedir'de şehit olan babalarını övüyorlardı. Bu kızlardan birisi:

- "İçimizde bir peygamber vardır ki, o, yarın ne olacağını bilir" dedi.

Bunun üzerine Peygamber:

- "Öyle söyleme, söylemekte olduğun şeyleri söyle!" buyurdu.

(Sahih-i Buhari, Kitab-ı Mağazi, rivayet no: 49)

Bütün bunlar göstermektedir ki, peygamberimizin "gayb"i bildiğini iddia eden ve bu iddiaya inanan cahil ve gafiller, bilerek veya bilmeyerek İslam'ın yozlaştırılmasına sebep olmaktadır.

#### TARİKAT ÖNDERİ ŞEYHLERİN "GAYB"İ BİLDİKLERİ İDDİASI:

Tarikat ve tasavvuf kitaplarına bakıldığında, tarikat önderi büyüklerin "gayb"i bildiklerine dair yığınlarca menkıbe anlatıldığı görülür. Bu haberler ya şeyhlerin kendilerinden menkuldür, ya da onların cahil müritlerinin sonradan uydurdukları ve genellikle birbirinin aynısı olan yalanlardır. Aslı astarı olmayan bu yalanların çoğu, Yahudi ve Hıristiyanların kendi azizleri için uydurdukları hikâyelerin tarikat şeyhlerine, manevi âlemin kutup ve üstatları kabul edilen tarikat büyüklerine uyarlanması ile oluşturulmuştur. Çok memnuniyet vericidir ki, "gaybı bildikleri, keramet sahibi oldukları" şeklindeki yalanların kahramanları olan bu kişiler ve onlara ait menkıbeler sadece tarikat ve tasavvuf çevrelerinde itibar görmekte, aklını kullanan, dinini tanıyan çevrelerde ise sadece fıkraların konusu olmaktadır.

Kalp okuma, uzakları görme, müridin aklından geçenleri bilme gibi gayble ilgili nice maharetlerin dile getirildiği meşayih menkıbeleri, Tasavvuf edebiyatının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Bu din ve akıl dışı rezillik yüzyıllar boyunca devam etmiş ve safsata bataklığında çırpınan bu insanların üzerine sürekli pislik yağmıştır. Dinlerinin saf ve katışıksız halini bozup onu garip bir halitaya çeviren bu tür kişiler, hem temsil ettikleri dinin imajını lekelemişler, hem de kendilerini rezil rüsva etmişlerdir. Yaşadıkları bu rezilliğin sebebi bize göre şudur: Müritlerin büyük çoğunluğu bu akıl ve din dışı anlayışa içinde buldukları gafletten dolayı düşmüşlerdir. Onları bu gaflet içinde görüp sessiz kalan tarikat şeyhleri ise, en iyimser yorumla, insanlar nezdinde iktidar olma hırslarını az bir meta karşılığında halis dine bağlı kalmaya tercih etmişlerdir.

#### SONUÇ:

Adı sanı ne olursa olsun, hiç kimse “gayb”i bilemez. “Gayb”i bilmek Allah’ın tekelindedir. Anlatılan ve yazılan aksi bilgilerin hepsi yalan ve uydurmadır. Bu yalan ve uydurmalar istismar amacıyla yüzyıllardır tedavülde tutulmaktadır.

Allah’a (Kur’an’a) ve peygamberimize rağmen “gayb”in bazı kimselerce bilinebileceği şeklindeki sapık inanış maalesef cahil kitleler arasına yerleşmiştir.

Nasıl ki bizzat Yüce Allah çocuk edinmediğini ilân etmesine ve bunlardan münezzeh olduğunu bildirmesine rağmen, Hıristiyanlar “İsa Allah’ın oğludur”; Yahudiler de “Üzeyr Allah’ın oğludur” dedikleri için kâfir oluyorsa (Tövbe/30, Maide/72); Kur’an’ın Allah’tan başka kimse gaybi bilmez, bilemez” demesine rağmen, peygamberimizin veya başka herhangi birinin “gaybi bildiğinin” ileri sürülmesi de aynı şekilde kâfirliktir. Bunun bu kadar büyük bir dinî cürüm olmasının nedeni, gaybi bildiği iddia olunan şahıslar üzerinden hem dinin inanç ilkelerinin zarar görmesi, hem de bu tür şahıslara manevi nüfuz sağlanarak onların üzerinden sosyal hayatın imkânlarını kullanmayı sağlayacak iğrenç istismarlara zemin hazırlanmasıdır.

Hakkı YILMAZ ”

Allah’a emanet olun.

#### [Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 15:59 \(Düzenle\)](#)

Tağut 2

Cevşen

Bu vakfın cevşen hakkındaki yorumunu ekteki linkten okuyabilirsiniz:

<http://www.fetva.net/yazili-fetvalar/cevşen-hakkında-bilgi-verir-misiniz-hukmu-nedir.html>

Ben buraya ek bir hadis eklemek istiyorum. Tabii ki Bayındır hoca daha iyi bilir. Doğru değilse yorumdan çıkarabilir. Geçen hafta Buhari’nin edebu’l mufred’in de bulmuştum. 936 nolu hadis:

“Abdullah bin Mesud’dan rivayet edildiğine göre Rasulallah(sav) şöyle buyurdu:

“Bana hac günlerinde bir takım ümmetler arzedildi. Ümmetimin çokluğu hoşuma gitti. Onlar dağ ve düz araziye doldurmuşlardı”. Melekler:

“Ya Muhammed razı oldun mu?” Rasulallah(sav):

“Evet ey Rabbim” dedi. Yüce Allah şöyle buyurdu: Onlarla birlikte sorgusuz sualsiz cennete girecek 72 bin kişi daha vardı. Onlar rukve(üfürükçülük) yapmazlar, kendilerini dağlamazlar, bir şeyi uğursuz saymazlar ve rablerine tevekkül ederler”

Soru: Bu hadis tarih itibariyle peygamberimizin(sav) son iki senesine tekabül etme ihtimali daha yüksek. Eğer sahih hadisse ve Abdullah bin Mesud güvenilirse, diğerlerini düşürür mü?

Linkteki yazıyı okuduysanız sonuç cevşen = tağut

Peki cevşen nerede var? Risalei nurlarda bol bol var 46 defa geçiyor. Bir ara hatta bayağı modaydı Türkiye’de. Şimdi çok görmüyorum.

Türbe ziyaretleri/Ölüden medet ummak:

Benim Türkiye’de gördüğüm şey türbenin ölmüşü anmaktan ziyade ölmüşten medet ummaya dönüşmesi. Gazetenin biri mesela ramazanda gezilecek yerler diye türbeleri vermişti. Aynı başlığı Hürriyette görünce korktum. Sadece camileri vermiş neyse ki. Ölüden medet ummak ya da üstadınız asırlar önce ölmüş gavsı geylaniden himmet bekleyip cevizler, kurtuluşlar beklemesi , hoca efendinin Hz.Hamzadan medet umması = tağut

Muska:

Bu şeyin cevşenden çok da farkı yok. Sadece yazan kişi bazen saçmalıyor, bazen Allahtan korktuğu için saçma sapan şeyler yazıyor ya da gerçekten kurandan bir şey yazıyor. Adamın inancına bağlı. Boynunuza taktığınız bir şeyden medet ummanın tıpta gerçek ilaç yerine plasebo denilen ve genelde vitamin olan ilacın verilmesinden farkı var mı? Kendinizi kandırırsınız ve şirke düşersiniz. Plasebonun etkili olduğu alanlar var doğru. Telkine açık alanlar. Bir sıkıntınız varsa onun çaresi aranır. Ergenlikte genç sinirli olur. Bunu anlamayan ailemin bana muska yazdırdığını ve birkaç şehir ötedeki bir hocaya götürdüğüne inanabiliyor musunuz? Neyse şimdi aileler psikologa gidiyorlar ve durumun normal olduğunu öğreniyorlar.

Üfürükçüler:

Geçen ay ya da ondan önceki ay bir olay aksetmişti gazetelere: Yurt dışında eğitim formasyonu olmayan bir öğretmen epilepsi krizi(ya da buna benzer bir şey) geçiren öğrencisine yardım etmek yerine panik yapıp sureler okumuş ve işinden olmuştu. Bizim gazeteler veryansında. Vay efendim nasıl ayrımcılık. İslam düşmanlığı. Kimse adamın aslında ambulans çağırması gerektiğini ya da okuldaki sağlık görevlisi çağırması gerektiğini düşünmüyor bile. Üfürükçüler ile ilgili hadisi yukarıda verdim. Bu arada bir arkadaşımı anayım kendisi de üstüne dua okur ama araba kullanırken trafik tıkalı diye cep telefonundan face’e girebiliyor. Benden de kaza olmaması için Ayet’el kürsi okumamı istiyor. Okudum okumasına ama az daha da kaza yapıyorduk. Bu benim duamla olabilecek bir şey değil. Sen tedbirini al, sonra tevekkül et. Ha bir de 3.sayfa haberlerine konu olan, üfürükçüler ve muskacılar var. Nedense buna inananlar da hep kadınlar. Anlamıyorum ben bu işi.

Anıt mezarlar:

Mesela iranda şairler için tek başına ya da toplu anıt mezarlar vardır. Sadi Şirazi var mesela ve şairler müzesi. Kimse onlara gidip çaput bağlamaz. Bir şey dilemez. Onlar sadece şiiri ve şairlerini çok seviyorlar.

Gelelim bizim anıtkabirimize ya da yurdun her yanını sarmış heykellere. Yani size göre cumhuriyetçilerin tağutuna. Yukarıda bazı tağutları saydım. Hiç duydunuz mu? Anıtkabire çaput bağlayanı, muska yazıp içine Atatürkten söz yazıp boynuna asanı, anıt defterine senden bisiklet, ev, araba, hayırlı koca, iş, erkek çocuk istiyorum diyeni, nutuktan sözler okuyup üzerine üfleyeni.

İnsanlar heykel karşısında milli bayramlarda saygı duruşunda durdu diye tağuta tapıyor olmaz. Ya da okuldaki törenlerde. Tağutu yazdım önceki yazıda Allah'a ortak koşmak. Ondan bir şey beklerseniz o put, tağut olur. Nurcuların tağutunu da yazdım: risale-i nur. İkinci dünya savaşına türkiyenin girmesini engelleyen, depremleri engelleyen, yağmur yağdıran. O kadar abarmışlar ki münker ve nekr bile ondan soru soracak mezarda. Kurandan soru sorulacağını duyan var mı hiç?

Engin = mutku = m.paksoy = Muhiddin Paksoy mu acaba? Çünkü engin, mutku diye yazdığını unuttu. M.paksoy adını açtı. Muhiddin Paksoy engini alkışladı.

Atatürk'ü deccal de tağut ta yapan nurcular. Atatürk'ten bir şey dileyen yok. Yukarıdaki cevşen, muska, üfürük, türbe dışında bütün eller Allah'tan dilemek için açılıyor ama siz risalei narlardan ya da üstaddan bekliyorsanız bilemeyeceğim.

Ayrıca Atatürkle en fazla 2-3 yazı yazdım. 43 yazıda bu kadar olamaz mı? Gayet doğal bence. Üstadınıza ona risalei narlarda deccal diyor. Deccali bayramdan sonraya bırakacağım. Ama önce paylaşan var mı bakacağım. Ne benim zamanım gitsin ne de sizin ki. Yoksa bakalım deccal gerçekten var mı? Varsa da kim? Mesela deccal doğudan çıkacak ve kıvrıcık saçlı olacak diye bir hadisler var. Ama Atatürk batıdan gelmiş ve sarışın düz saçlı.

Deccal'ın kurana göre olamayacağını bilmediğim zamanda takıldığım soruydu bu. Merak etmeyin üstadınıza deccal demeyeceğim. Kantarın topuzu henüz kaçırmadım. Zaten böyle yapsam yönetici yayınlamaz merak etmeyin. Tağutla ilgili ilk yazı bile bekliyor 6 saattir. İlkin 2 defa göndermişim. Kusura bakmayın. Normalde sayfada gönderilen görünüyor ama o zaman görünmedi. Ben de tekrar gönderdim.

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 15:35 \(Düzenle\)](#)

engin bey;

benim yazdıklarımı dikkatlice okumadığınız için saidi kürdiyi aşağıladığımı düşünmüş olmalısınız. ben ırkçılık yapmadım,İLK IRKÇI OLAN ŞEYTANA UYMAYI KİMSE İSTEMEZ!!..

said beyin babasından aldığı isim "saidi kürdi" dir, atatürke hitaben yazdığı bir mektupta da bu imzayı kullanmıştır. ben babasından aldığı ismi kendisine yakıştırdığım için bu isimle hitap ediyorum,bunu ırkçılık adına yapmıyorum. ben tam tersine,saidi kürdinin ırkçı olduğunu delilleriyle ortaya koydum.

atatürk meselesine gelirse, atatürk zamanında kendisinin heykelinin yapılıp yapılmadığını bilmiyorum,heykellerinin çoğu ismet inönü zamanında yapılmıştır. daha sonrada devam etmiştir. siz onun heykellerini ”put” olarak değerlendiriyorsanız bu sizin şahsi fikrinizdir,saygı duyarım. (kalkıpta risalecilerin said için yaptığını,ben atatürk için yapacak değilim). ister seversiniz ister sevmezsiniz, kuranın türkçe mealinin çıkarılması talimatını veren atatürktür,harcamalarını karşılayanda kendisidir. şimdi bu bir hizmetmidir değildir??? ben sadece bunun üzerinde durmak istedim. hataları var mıdır? olabilir.onlar konumuz değildir. ben atatürkle ilgili burda 2 tane yazı yazdım, onlarda SADECE SAİDİ KÜRDİNİN ATATÜRKE YAZDIĞI YIKAMALI-YAĞLAMALI mektubu ile alakalıydı. ben burda atatürkün ne kadar övülesi insan olduğunu anlatmaya çalışmadımki??? ben burda SAİDİN İŞİNE GELİRSE NASIL YAĞCI OLDUĞUNU İŞİNE GELMEZSE NASIL ŞEYTANCA HİTAP ETTİĞİNİ VURGULAMAK İSTEDİM.

yazılarımı takip ettiğiniz görünüyor,sizde sanırım isim değiştirip yazarlardansınız. ben isminizi ilk kez görüyorum forumda.sorun değil,isimler önemli değil.

not: eğer şu anıtkabire gidipte,mozole önünde saygı duruşu yapıp,”ataya şikayete geldik” diyenler hakkında fikrimi sorarsanız, tamamı şirke bulaşmıştır. ama emin olun ,hiçbirinin atatürke saygı falan duyduğu yoktur. para ve koltuk,en saygı değer cisimlerdir bazı insanlar için.

#### [Cevapla](#)

- *İbrahim halil* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 14:24 \(Düzenle\)](#)

Herkese hayırlı bayramlar.nurcu arkdasların Burada sorulan sorulara cevap vermek istemediklerini (cevap veremediklerini) düşünmeye başladım. Zaten cevap diye yazdıklarının ayrı bir tartışma metodu olduğunu Düşünüyorum .cokca yaz kimse birşey anlamasın (laf kalabalığı ). Bak burada zatı muhterem (said)bunu diyor ,nurcu arkadaslar sagolsun yok burada yazılan bu ama mana başka icinde sırlar gizli gibisinden hikayeler.tefsir dediklerinin kendisinede bir tefsir yazılması lazım . Herkes ALLAH’A emanet ...

#### [Cevapla](#)

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 13:53 \(Düzenle\)](#)

ENGİNE ;  
engin ol gönül ,engin ol

#### [Cevapla](#)

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 13:26 \(Düzenle\)](#)

M.BULUT;ABDULAZİZ BAYINDIR,VS VS ; EBCEDLE ALAKALI ; Bir zaman beni israil alimlerinden bir kısmı huzuru peygamberide surelerin başlarındaki elif,laam,miim , kaaaaf,he,ye,ayyyyn,saaaad gibi mukaattai hurufiyeyi işittikleri vakit,hesabı cifri ile dediler: ya muhammed senin ümmetinin müddeti azdır. onlara mukabil dedi: az degil , sair surelerin başlarındaki mukattatı okudu ve ferman etti “daha var” onlar sustular.

beni israil alimleri susmasını biliyorda , m.bulut ve vs ler susmasını bilemiyor,garip hemde çooooook garip degilmi,işte cehli mürekkep diye buna denir (cehli mürekkep:bilmediginide bilmeyen )

12 İMAMLA ALAKALI; geri zekalı açık verme ; arapçası eimmei isna aşer,türkçesi on iki imam ehli sünnetin reddetmediği imamlarıdır(-sünniler içinde -siyasi boyut kazanmasın diye meşhur olmamaları onları şiiilerin,sapıkların malı edemez.) kuranı bayraktarlığını yapan insanlardı ve çoğu bu ugrda kimi zehirlendi,kimi hançerlendi hasılı hayatlarını feda etmişlerdi.

ve dahası : herbir harfi mucize olan ve arşı azamdan,ismi azamdan,her ismin mertebeli azamından nuzul eden, kuran yerine ; meal denen ,türkçe ifadeleri kuranmış gibi takdim edilmesini kusura bakmada risalei nur talebelerine yutturamazsınızız.ve kim neyi kurana karşı alternatif gösterdiğini anlayamayacak kadar acınacak bir haldesiniz: allahümme laa tecalnaa minel gafiliin.

[Cevapla](#)

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 12:59 \(Düzenle\)](#)

Sayın M. Paksoy,

Kitabınızı Kur'an'a alternatif göstererek düştüğünüz acıklı durumu ne yazık ki, göremiyorsunuz

yahu abdulaziz hoca sen bir ömürsün , kim yada kimler ; risalei nuru kurana alternatif görüyor , hakikaten sen bir ömür adamsın haa .felsefeyle bulaşmış siyah gözlüğünü çıkar at , kuranın nuruyla nurlanmış beyaz gözlüğü gözüne tak , yoksa ömrüyün sonuna kadar gündüz vakti güneşten habersiz yaşayacaksın.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 10:38 \(Düzenle\)](#)

Tağutu yüceltmek!

Tağut diye bakarsanız sizin tağut tanımınıza göre (islam hukukundan farklı yasalar uygulayan) Amerika da tağuttur ama üstad Amerikancıdır. Onun devam eden grubu f.gülenciler de tam Amerikancılardır ve zaten oradan idare edilirler. Madem tağut diye bakıyorsunuz neden burada başörtülü okuyamıyorlar diye kızlarınızı yurt dışına

gönderiyorsunuz. Onlar da Allah'ın hükümleri ile hükmetmiyor. Neden almanya'da, fransa'da, kanada'da yaşıyorsunuz. Ortadoğuya kuzey afrikaya takılın. İslamla hükmedenler orada. Neden iki yüzlülük yapıyorsunuz? Mısırda Tunus'ta arap baharı ile gelen ama kadınların sonbaharına dönen yeni hükümetler tam size göre. Mısır el-Ezher'e gönderin. İran'a Tahran üniversitesine gönderin. İrani küçümsemeyin. Teknolojide bizden iyi durumdalar. Yalnız kafanızda türbanla giderseniz sizi dışlayabilirler. Ya çarşaf giymeniz lazım ya da saçınızın yarısını açıkta bırakmanız. İkinci grup çoğunlukta. Birinciler, ikinci gruptakileri de kendine benzetmek için bastırıyor.

Heykele tapan kaç kişi gördünüz? Ben hiç görmedim. Çevremde de yok. Kafası açık onca namaz kılan arkadaşım var. Siz insanlara din kisvesi giydirerek kendinizin kandırılma yolunu kendiniz seçiyorsunuz. Arkadaşım biri listesini verdi. Kemalist, laik görünen sizi kandıramaz çünkü şüphe ile bakarsınız ama sizden olduğunu söyleyen insan pekala sizi parmağında oynatır farkında bile olmazsınız. Örnek üstad ve bilim adamı hacı, hoca, tarikat lideri. Türkiye'de her 250-300 kişiden birinin imam hatip mezunu olduğunu ama en çok yolsuzluğun da bu ülkede olduğunu biliyor musunuz? Üstadın da kaç kişiyi parmağında oynattığı malum. Daha önce bir linkle paylaştım. Adnan Menderes bile parmak hareketleri ile orduları hareket ettireceğini söylüyor ama bir yandan da adamı kullanıyordu.

O kadar okuduğunuzu iddia ettiğiniz yazılarda Eyüp sultana bile gitmeyen beni neden Atatürk heykeli sevicisi yaptınız. Ankara'ya 2-3 defa gittim ama anıtkabire gitmek kısmet olmadı. Ben gidene kadar hükümet orayı yerle bir edecek zaten. Nerden biliyorsun dersin rüyamda gördüm. Erdoğan işleri sıraya koymuş. Tek tek işaret koyuyordu. İster inanın ister inanmayın.

Gelelim tağut cımbızlanmış ayetlere ve kurana göre ne demek?

Tağutta savunulan iki ayet var:

“Allah hüküm koymada kendisine ortak ka buletmez.” [Kehf: 26]

“Hüküm vermek yalnızca Allah'a aittir.” [Yusuf: 40]

Cımbızlanan ayete bakınca benim çıkardığım, hükmün bir anlamı da kişisel yargıdır. Allah'ın son hükmü olmasın sakın. Mesela Allah(cc) bizim insanlara kafir dememizi kabul etmez. Çünkü insanın hükmü ahirette amel defterine bakıp karar verecektir. Peşin yargıyı insanları damgalamayı kabul etmez. Şu anda sizin bana yaptığınız gibi mesela. Atatürk'ü yüceltmedim. İyi iş yapmış onu söyledim. Becerememiş “bir arpa boyu yol alamamış” da dedim. Nasıl okuyorsunuz siz?

Cımbızlanan ayetten kişinin önyargısına ve arzusuna göre nasıl bir yanlış anlama çıkabileceğinin örneğidir bu verdiğim.

Şimdi cımbızlanmış ayetlerin gerçeğine bakalım ne diyor?

(kehf:26) De ki: “Onların (orada) ne kadar kaldığını en iyi Allah bilir. Göklerin ve yerin gizli gerçekleri (yalnızca) O'nun elindedir; O ne eşsiz bir görücü, ne eşsiz bir işiticidir! Onların O'ndan başka koruyucusu, kayıracısı yoktur; çünkü O hükmünde kimseyi kendine ortak tutmaz!”

Kehf açıkça ortak koşmayı anlatıyor. Gaybden haber verenlerden bahsediyor, göklerin



ve yerin gizli gerçeklerini yalnızca ben bilirim diyor. Daha detay için önceki sonraki surelere bakın. Ben bu sureye bakarsam üstadı ve tarikatları görüyorum.

Gelelim diğerine:

39- “Ey hapisane arkadaşlarım, çok sayıda ilaha inanmak mı, yoksa ezici iradeli tek Allah’a inanmak mı daha iyidir?”

40- “Allah’ı bir yana bırakarak taptığınız düzmece ilahlar, ya sizin ya da atalarınızın taktığı birtakım boş, içeriksiz adlardan başka bir şey değildirler. Allah onlara hiçbir güç vermiş değildir. Egemenlik sadece Allah’ın tekelindedir. O yalnız kendisine kulluk sunmanızı emretmiştir. Dosdoğru din, işte budur. Fakat insanların çoğu bu gerçeği bilmiyor.”

Burada da Hz.Yusuf hapisane arkadaşlarını çok tanrılı sistemden Allah’a inanişe geçirmeye çalışıyor. Diyanet bu ayete dokunmamış fazla ama şeriat devleti isteyenler manası apaçık ayeti cumhuriyet sistemine karşı kullanıyor. Ayeti sen yanlış yorumluyorsun dersene sana göre yanlış olabilir, başkasına göre de olabilir. Ama cımbızlayıp almaz surenin tamamına bakarsanız ne olduğunu görürsünüz. Zaten heykelin gücü yok diyor, ben yaratıyorum her şeyi diyor hüküm denilen bu yani. Ortak koşmayın bana diyor. Şimdi bu tağutsa risalei nur depremi engelliyorsa al sana ortak koşma. İşte tağut. Kimse Atatürk tek başına savaştı iddiasında değil. Öyle bir şeye imkan yok zaten. O zaman öyle bir insana ihtiyaç vardı ve o çıktı. Şimdi de öyle biri lazım ama herkes klavye kahramanı ya da dolar aşığı oldu çıktı. Onu sevmekte aşırıya gitmiş ve putlaştırmış bir avuç insan yüzünden herkesi aynı kefeye koymayın.

### [Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 09:17 \(Düzenle\)](#)

Engin’e ya da dünkü adına göre Mutku’ya kürt milliyetçiliği yanıtı;

“43 yazı göndermişim. Bunların 6’sında kürdistan bahsetmişim. Bunların yarısında da Kürdistan diye bir bölge yokken neden kürdistan dediğim olmuş. Diyanetin kürt milliyetçiliği yapıyor tespitinden sonra da Said Nursi’ye artık olması gereken isimle hitap etmişim: Said Kürdi. Kürt milliyetçiliği yapıyor yazısı da benim tespitim değil. Diyanet’in tespiti. 1.8.2012 tarihli yazım. Onu görünce ve diğerlerinin yazılarını görünce ki sizin yazılarını beğendiğinizi ifade ettiğiniz insanlar benden fazla bu ifadeyi kullanılmışlar, ben de farklı bakmaya başladım olaya. Amacınız ne? Ayrımcılık yapıyor deyip, daha önce türban, sünnete aykırı, kalitesiz gibi ifadelerle yapılan sindirme hareketi mi?

Sizin ayrımcılık dediğiniz bu mu? Affedersiniz ama kürt diye ayrı bir millet yaratılma yalanına inananlardan mısınız? Kürtler Türklerin kollarından biridir diye uzun bir yazı yazabilirim ama konumuz Risalei nurlar ve bu kitabın arka planı. Çok istiyorsanız siz araştırın. Asıl bilgisayarına dün gece kazara su dökmeseydim ve devreler yanmasaydı, size Kürtçenin ne kadar yapay bir dil olduğunu, başka halkların dillerinden oluşturulmuş menşei bilinmeyen sadece 300 kelimenin olduğunu anlatan yazıyı rakamları ile sunardım. 300 kelime ile ayrı bir halk olmaz. Arkeolojik kazılar yapılmaya devam edildikçe muhtemelen o 300 kelimenin de menşei bulunur. “

Bunu dün gönderdim. Sayfada da var. En az 30 yazımda risalei nurdaki incileri sıralamışım ama onları görmeyip son iki haftadır üstadın siyasi hayatını anlatan ama risalei nura dokunmayan arkadaşı alkışlıyorsan var bu işte bir iş diyorum. Size koz vermemek için zamanı gelene kadar kürtçülüğe dokunmayacağım. Ve karar aldım o incilerinizi baştan sona okuyacağım. Zaten bakış açımı da değiştirdim. Gözümdeki sorun nedeniyle aldığım nöroloji kitabı bakın ne işe yaradı. Yani Arınç'ın dediği gibi nasıl oluyorsa "Allah verdikçe veriyor" Üstadınıza seyrettiğim videonun yönlendirmesi ile olabilir deli gözü ile bakıyordum. Artık tanrı ile konuştuğunu sanan temporal lob epilepsi hastası ve gözündeki sorunlar nedeniyle de karşısındaki nesnelere farklı görebilen(kerametleriniz) biri olabilir bakış açısıyla yaklaşacağım. Muhtemelen bunu paylaştığı insanlarca da başka amaçlar için kullanılmış(alkışladığınız insan ITC diyor) ya da o konuşmayacağımı söylediğim ideale ikna edilmiş olabilir. Bu da benim fikrim amerika. Adını önceki yazımda zikrettiğim aşağıda da verdiğim kitabı alıp bir incelemenizi tavsiye ederim. Beyin neler yapabiliyor. Kolu kesilmiş bir hastanın kolunu görebildiğini ve olmayan kolunu hareket ettirebildiğini düşündüğünü biliyor musunuz? El sallayıp alkış tutabiliyorlar. Düne kadar bilmiyordum. Şimdiye kadar da duymadım. Bizim toplumumuzda başkaları ne derse diye bir korku vardır. Deli derler diye bunu ancak içince itiraf ederler herhalde insanlar. Karşılarındaki de unuttur muhtemelen sarhoşluğundan.. Size arama zahmeti olmasın. Yazımı görmeyip tekrar yazı gönderebildiğinize göre otomatikçe bağlamışsınız kitabın adı aşağıda:  
Beyindeki hayaletler, insan zihninin gizemlerine doğru (V.S.Ramachandran, Sandra Blakeslee)  
Sizden gene bir kürt milliyetçiliği yazısı bekliyorum. Bakalım adınızı hatırlayabilecek misiniz?  
Diyanetten yazı gönderiyorsunuz ben de diyanetin incelemesini göndermiştim. Biraz insaf.

### [Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 04:36 \(Düzenle\)](#)

Daha önce göndermiş olduğum yazı sistemde görünmediği için tekrar gönderiyorum.

Merhaba arkadaşlar;

Öncelikle burada yazı yazan arkadaşlardan Sayın Burhan Yılmaz ve Sayın Aydın Özen'e yazdıkları derinlikli yazılar için teşekkür etmek istiyorum. Özellikle Burhan Yılmaz'ın değerlendirmelerinden oldukça faydalandığımı belirtiyor ve kendisine selamlarımı iletiyorum...

İzninizle bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum.

Uzun bir zamandır bu sayfadaki yazıları okumaya çalışıyorum nihayet hepsini okumayı bitirebildim. Görebildiğim kadarıyla burada yazı yazan nurcu arkadaşlar Risalelerde geçen Kur'an'a aykırı iddialara ve kendilerine sorulan sorulara cevap vermek yerine tamamen laf salatası yaparak konuyu mecrasından çıkarıyorlar. Müthiş bir tevil yeteneğiyle Said Okur'un Kuran'a aykırı sözlerini kendilerince izah ettiklerini

ve sorulara cevap verdiklerini zannediyorlar. Böyle bir kafa yapısı tevil yeteneğini kullanarak şeytanı bile temize çıkarıp onu cennete gönderebilirler. Nasıl olsa Allah'ın her şeye gücü yeter, o dilerse neden olmasın Allah şeytanı bile cennete sokabilir değil mi?

Diğer taraftan Said Okur'u eleştiren bazı arkadaşlar ( Eren Durmuş, Filiz, Recep gibi arkadaşlar) farkında olarak veya olmayarak Said Okur'u eleştireceğim diye meseleyi milliyetçi bir tarzda ele alarak onun milliyetine vurgu yapıyor ve bu bağlamda Kürtlüğü ve Kürt milletini aşağılamaya çalışıyorlar. Hatta bazıları bir ırkçı ve İslam düşmanı olan Nihal Atsız'ı bile referans alarak ondan nakilde bulunabiliyorlar. Oysa bu arkadaşlar Kur'anın her çeşit milliyetçiliği reddettiğini ve insanların farklı millet ve kavimlere ayrılmasının ve farklı dilleri konuşmalarının Allah'ın ayeti olduğunu gayet iyi bilirler. Bu konuda herhalde aşağıdaki ayetleri hatırlatmama gerek yoktur diye düşünüyorum.

**Diyanet Meali:**

Göklerin ve yerin yaratılması, dillerinizin ve renklerinizin farklı olması da O'nun (varlığının ve kudretinin) delillerindedir. Şüphesiz bunda bilenler için elbette ibretler vardır. (Rum:22)

Ey insanlar! Şüphe yok ki, biz sizi bir erkek ve bir dişiden yarattık ve birbirinizi tanımanız için sizi boylara ve kabilelere ayırdık. Allah katında en değerli olanınız, O'na karşı gelmekten en çok sakınanınızdır. Şüphesiz Allah hakkıyla bilendir, hakkıyla haberdar olandır. (Hucurat :13)

Yine bazı arkadaşlar (Eren Durmuş, Filiz gibi arkadaşlar )nurcular tarafından putlaştırılan Said Okur'u eleştireceğim diye henüz yaşarken bile tanrılaştırılan ve ülkenin her tarafına heykelleri dikilen onlarca yıldır adına kurulan ideoloji ve ilkeler adına Müslümanlara zulmedilen İslam düşmanı bir tağutu, çağdaş bir putu yüceltip ona sevgi ve saygılarını dile getiriyorlar. Açıkça bir tağut ve İslam düşmanı olan bir kişiyi övüp yüceltmek Kuran'ın neresine uyar? Arkadaşların bu konuda daha hassas olmaları gerekmez mi? Said Okur'un sapıklığını eleştireceğim diye şirkin sembol isimlerini yüceltmek hangi çeşit şirke girer acaba? Bu konuda "Aracılık ve Şirk" kitabını yazmış olan sayın Abdülaziz Bayındır bizleri aydınlatır herhalde. Umarım arkadaşlar bu konularda daha hassas olur birtakım zayıf argümanlarla meselenin özünden uzaklaşmazlar.

Hepinize teşekkür ediyor, hayırlı bayramlar diliyorum.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 03:30 \(Düzenle\)](#)

Hep bir gönderme var;

“Üstadımızın baştaki ifadesinde dediği gibi, biz de anlamışızdır ki, nazma ve şiire hiç meyli ve onlarla iştigali de yoktur. (Biz Ona şiir öğretmedik. (Yasin Sûresi: 69.) sırrının bir numûnesini gösteriyor.(Lemaat)

## Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 03:26 \(Düzenle\)](#)

Bakınız,Sayın M.Paksoy'un aktardığı risale pasajındaki ibareye;

“Öyle de, Padişah-ı Ezelînin, umum âlemlerin Rabbi ismiyle ve kâinat Hâlıkı ünvanıyla, vahiy ve vahyin hizmetini gören şümullü ilhamlarıyla mükâlemesi olduğu gibi; herbir ferdin, herbir zîhayatın Rabbi ve Hâlıkı olmak haysiyetiyle, hususi bir surette, fakat perdeler arkasında onların kabiliyetine göre bir tarz-ı mükâlemesi var.”

Neymiş efendim, vahiy,ilham bir de “vahyin hizmetini gören şümullü ilham”. Sanki sağ kulağı sol elle gösterir gibi. Hususi değil şümullü,fonksiyonu itibariyle de vahiy gibi(vahyin hizmetini gören). Bu ne ola ki?

## Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 01:19 \(Düzenle\)](#)

sayın muhammed bulut demişsinizki;

Muhammed BULUT diyor ki:

17 Ağustos 2012, 22:05

Sayın PAKSOY,

Şu ana kadar kaç TEFSİR okudunuzda Risale-i Nur'u Asr-ı Saadetten beri yazılmış EN GÜZEL TEFSİR ilan ettiniz?

burda sorunuz yanlış, bu arkadaşta önce kuranı okuyup okumadığını,sonra risaleyi okuyup okumadığını sormalıydınız.

kuranı adam gibi anlayarak okuyan kişi, risaleyi anlayarak okumaya başladığı anda takunyalarını da bırakıp ”çakma nurlu” o evlerden kaçacaktır.

zaten bu tartışmaların son döneminde şunu fark ettik, talebeler risaleden bi haber. ağabeyler de kurandan bihaber. böyle oluncada ”körler sağırılar birbirini ağırlar” durumu oluşuyor. tezatları biz delilleriyle gösteriyoruz ancak abileri söylemeden inanmayacaklar gibi görünüyor.

burda herkezin kendisine doğru soruyu sorması gerekiyor, ”biz kuran okuyoruz da,anlayarak mı ,üzerine düşünerek mi okuyoruz? yoksa sevap kazanma amaçlı ezberden mi gidiyoruz?? ben şahsen anlamadan ”sevap kazanma amaçlı” okumanın, kuranın fitratına aykırı olduğunu, böyle bir okuma tarzının ”kuranın indiriliş amacının” çok uzağında olduğunu düşünüyorum. heleki, ”kuran meallerini” buharinin rivayet kitabı kadar sahih görmeyen, kendisine ”ehli sünnet” süsü vermiş, ama hurafenin ehli olmaktan kurtulamamış arkadaşların kafalarını önlerine koyup ciddi bir şekilde kendilerini tartması gerektiğini düşünüyorum..

bu yapılanlar,kurana da ,peygambere de, en önemliside hepimizi yaradan Allaha da hakarettir.

selamlar. herkeze hayırlı bayramlar

### [Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[18 Ağustos 2012, 00:42 \(Düzenle\)](#)

Beyindeki hayaletler, insan zihninin gizemlerine doğru (V.S.Ramachandran, Sandra Blakeslee) adında kitapta iki bölüm var (Kitap nöroloji kitabı, beyinle ilgilendiğim için almıştım, okuması bugüne kısmetmiş, okuyan herkes anlayabilir tıbbi değil) 10-12 de de bir şeyler olabilir ama henüz okuyamadım. yarın okurum:

5-James Thurber'in Gizli Yaşamı: (sf. 109-111) Burada gözde oluşan hasarların (Charles bonnet sendromu) glokom, katarakt,maküler dejenerasyon yada diyabetik retinopati nedeniyle insanların objeleri farklı görmesine neden olduğunu anlatıyor. Yani daha önce onun güvercin dediğine ben kedi demiştim. Olayın geçtiği tarihlerde yaşı itibari ile gözünde bir sorun varsa o kedi de olsa onu güvercin gibi görebilir. Kardaki kırmızı lekelerden bir şeyler çıkarması. Sobayla, çekirgeyle konuşması. Okul bahçesinde gördüğü kızların yaşlılıklarını görmesi. Çok okumadığım için örnekleri çoğaltamıyorum. Bir insanın bunları bilinçli olarak yapması saçma geliyor.

9-Tanrı ve Limbik Sistem: temporal lob nöbeti geçiren ve tanrı ile konuştuğunu söyleyen bazı epilepsi hastalarından bahsediyor ve bunların özelliklerini anlatıyor: (sf.211-212) hastanın duygusallığı artmıştır ve saçma sapan olaylarda bile kozmik anlamlar görür. Mizahtan yoksun olmaya, sadece kendilerine önem vermeye ve sıradan olayların ayrıntılarıyla dolu incelikli günlükler tutmaya –hipergrafi denilen özellik- meyilli oldukları söylenir. Hastaların ara sıra mistik simgelerivle işaretlerle dolu yüzlerce sayfa metin verdiği olur. Bu hastaların bazıları ağdalı konuşur, tartışmacı, ukala ve ben merkezildir(Ramachandrana göre bu özellikler birçok meslektaşlarında da fazlasıyla var), felsefe ve teolojik konularla son derece meşguldürler. (sf.213) libido kaybı ve kafanın cinsel ritüellerle meşgul oluşunun çelişkili kombinasyonu, temporal lob epilepsisi hastalarında nadir değildir. fotoğrafik hafıza iddiası, tüm kitabı hatırladığını iddia ediyor hastası ama karşılaştırmayı düşünmüyor çünkü kitabı kaybetmiş. (sf.216) Kuşkusuz temporal lob epilepsisi hastaları her şeye güçlerinin yettiği ve mükemmel oldukları duygusunu yaşarlar; yani “ben seçilmiş kişiyim. Benim görevim ve önceliğim Tanrı'nın emirlerini siz kullarıma aktarmaktır” der. (sf.217-218) temporal lob epilepsili iki hastayla deney; tespit edilen dinsel eğilimler yüksek, cinsel eğilimler düşük.

Dosya yükleme bölümü olsa kitabın ilgili kısımlarını tarayıp göndereyim.

### [Cevapla](#)

- *Mustafa Kaymaz* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 23:57 \(Düzenle\)](#)

Muhterem Müminler,

Tartışmaları okudum, Risale-i Nur'u da tamamen okudum. Ancak burada yapılan tartışmanın polemiğe dönüşmüş olması, eleştirilerin yapıcı değil, yıkıcı olması beni gerçekten zd. Kllyatın tamamını okudum faydalı bölümleri vardı 'Yahu gerçekten ne gerek vardı Şimdi buna!' dediğim bölümler de... slupta hata olduğunu düşünüyorum. Fir'avna bile yumuşak dil kullanılmasını emreden Allah'ın kullarıyız hepimiz. Nurcular ve onlara karşı çıkanlar arasında çok ciddi ihtilaflar olduğu muhakkak. Ancak bu Şekil bir tartışmadan hayırlı bir netice alınacağını düşünmüyorum. Sekiz yıldır Risale-i Nur'u okuyanların arasında bulunuyorum ve bulunmaya devam edeceğim herhalde lakin bu tartışmaya katılmıyorum.

### [Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 23:45 \(Dzenle\)](#)

SAYIN MUHİDDİN PAKSOY

MUHİDDİN PAKSOY diyor ki:

17 Ağustos 2012, 17:39 TARİHLİ YAZINIZLA ALTTA YAZAN AYET SİZCE BİRBİRİYLE CELİSMİYOR MU????

“Vay o kimselere ki, kendi elleriyle kitap yazarlar, sonra “bu Allah katındandır” derler. Hedefleri, onun karşılığında bir Şeyler almaktır . Vay o ellerinin yazdığından dolayı onlara! Vay o kazandıklarından dolayı onlara!” (Bakara 2/79)

HERKESE HAYIRLI BAYRAMLAR..

### [Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 22:26 \(Dzenle\)](#)

abdülaziz hocam,ben önceki yazılara ulaşamıyorum, sorun giderilip yazılanlar yerine tekrar yerleştirilecekmi? yoksa depolamada bir reset mi yapıldı,çok yer kaplama sorunu varsa siteden alternatif bir linkle çıkış yapıp görsellik arka plana itilerek sadece forum sayfası olarak ayarlanan bir sayfaya çıkış yapılabilir.(bir fikir olarak belirtmek istedim).

kolay gelsin.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 22:35 \(Dzenle\)](#)

Sayın Eren Durmuş,

Ben de şimdi farkına vardım. Teknik sorumlular geldiği zaman inşaallah düzelttireceğim.

### Cevapla

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

17 Ağustos 2012, 22:05 (Düzenle)

Sayın PAKSOY,

Şu ana kadar kaç TEFSİR okudunuzda Risale-i Nur'u Asr-ı Saadetten beri yazılmış EN GÜZEL TEFSİR ilan ettiniz? Asr-ı saadetten buraya yazılmış yaklaşık 400 adet tefsirden kaçını karıştırdınız, kaçını okudunuz? Ancak siz Risale-i Nur'dan başka hiçbir kitap okumasınız ki nerden bileceksiniz? Zira daha risaleleri okumaya başladığınızda sizin beyninize "RİSALE-İ NUR ÖLÜM HARİÇ HER DERDE DEVADIR, RİSALELERİ OKUYAN KİŞİ BÜTÜN İLİMLERİ ÖĞRENMİŞ OLUR, RİSALE-İ NURDA KAINATIN TÜM TESBİHATI DİZİLİDİR" diye işlerler. Birde kalkıp sapık diye kategorize ederek mezhepleri sıralarken başa Şiiliği koyarak ve de sapık ilan ederek itham ediyorsunuz ve Said NURSİ denen şarlatanın Şiiliği, tarikat ve tasavvuf saçmalıklarını kitabında bolca kullanışını unutuyorsunuz yada kasten görmezlikten geliyorsunuz! Şarlatan üstadınız Şiilikte yer alan EBCED, CİFR, CEVŞEN şeyleri kullandığı gibi 12 İmam inancını övüyor, yine Şiilikte yer alan SEKİNE İNANCINI SAVUNUYOR, diğer yandan ZAMAN TARİKAT ZAMANI DEĞİL HAKİKAT ZAMANIDIR dediği halde, tasavvufi ve tarikat terimlerini kendi inancını yüceltmek için tepe tepe kullanıyor... İDDİA SAHİBİ SİZSİNİZ SAYIN NURCULAR O YÜZDEN DELİL GETİRMEK SİZE DÜŞER, DELİL GETİREMİYORSANIZ SUSUN BARİ! Yahu burada Allah'ın ayetleriyle konuşan insanların Said NURSİ ve siz Nurcuların iddialarına benzer iddialarını gördünüz mü hiç! Biz sizin iddialarınıza ayetlerle ve sahih hadislerle cevap vermeye çalışıyoruz! Biz yıkamaya çalışıyoruz siz KİRLETMEYE! Biz arındırmaya çalışıyoruz siz BULANDIRMAYA! Şu bir gerçekki Risale-i Nur gerçekten bir TECHİL - cahilleştirme- hareketinin adıdır böylelikle Nurculuğu seçen biri başka hiçbir kitap okumadan, mukayese etmeden bilimsel düşünme tekniklerinin esası olan TENKİT yeteneğini baştan yitirerek koyunlaşır!

Not : Burada Allah'ın ayetleriyle cevap vermeye çalışan arkadaşlarla tanışmak isterim : facebook adresim şu : [muhammedbulut@hotmail.com](mailto:muhammedbulut@hotmail.com), ayrıca kurduğum sitedede yazılarını görmek isterim : <http://www.risaleinuracevap.com>

### Cevapla

- *MUHİDDİN PAKSOY* diyor ki:

17 Ağustos 2012, 17:39 (Düzenle)

"Kur'an'ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor . İFADESİ VE HAKİKATI ŞUDUR Kİ; 1400 SENE ÖNCE MMUHAMMEDE S.A.V. NAZİL OLAN KURANDA (HAŞA BİN KERE HAŞA) GERÇEKLER GİZLENMİŞTE,

BUNLARA (gizli gerçekler) SAİDİ NURSIYE NAZİL OLMUŞ DEMEK DEĞİL. BU HAKİKAT,BU MESELE; ASRI SAADETTE SONRA BU AHİR ZAMAN A KADAR HİÇBİR ULEMAİ İSLAMA NASİP OLMAYAN HAKİKATLARIN,DERİNLİĞİN VE NUFUZUN VE FEYZ VE KEMALATIN ; KURANDAN FEYZ VE İLHAM YOLUYLA , BEDİÜZZAMANIN ELİYLE,DİLİYLE RİSALEİ NUR ŞEKLİNDE VE HALİNDE , EHLİ İMANA VE EHLİ İSLAMA VE İNSANİYETE İKRAM EDİLMESİDİR DEMEKTİR.VE BUNNDAN VE DİĞER İFADELERDEN, BİR İNSANIN KURANA MEYDAN OKUDUGUNA DELİL GETİRMEK , MÜŞRİK OLDUGUNA (HAŞA) İNANMAK VE BAŞKALARINADA DAYATMAK , SONRASINDADA BİZ İNSANLARI(sözüm ona, başta risalei nur talebelerini) ŞİRKTE KURTARMAK, ALLAH RIZASI İÇİN ÇALIŞIYORUZ DEMEK , HARİCİLERİN,ŞİİLERİN,MUTEZİLENİN VS SAPIKLARIN, BİZ TEVHİDE ÇAGIRIYORUZ DEYİP ,SONRASINDA KÜFRE(BİR KISMININ) DÜŞMELERİ GİBİ BİR HEZEYANDAN BAŞKA BİR ŞEYDE DEĞİLDE NE. BİR İNSANIN ELİNDEKİ AYNASI SİYAH VE KARANLIKLI İSE SEN O ADAMA NE GÖSTERİRSEN GÖSTER,AYNASINI NEREYE TUTARSA TUTSUN SİYAH VE KARANLIKLI OLARAK GÖRECEKTİR.

[Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 17:24 \(Düzenle\)](#)

ONCA YAZDIĞIM YAZI BOŞUNA GİTTİ DENEME YAPMAK İÇİN GÖNDERİYORUM

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 18:14 \(Düzenle\)](#)

Sayın m. fatih,

Hiçbiri boşa gitmedi, hepsi yerinde duruyor.

[Cevapla](#)

- *CANER* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 17:14 \(Düzenle\)](#)

SİTEDEKİ ARIZALAR DÜZELMİŞ.TEŞEKKÜR EDİYORUM

[Cevapla](#)

- *M.PAKSOY* diyor ki:



[17 Ağustos 2012, 17:09 \(Düzenle\)](#)

Sonra, âlem-i gayba yakından bakan ve akıl ve kalbde seyahat eden o yolcu, “Acaba âlem-i gayb ne diyor?” diye mYani, “Madem bu cismânî âlem-i şhadette, bu kadar ziyetli ve san’atlı hadsiz masnularıyla kendini tanıttırmak ve bu kadar tatlı ve süslü ve nihayetsiz nimetleriyle kendini sevdirmek ve bu kadar mu’cizeli ve maharetli, hesapsız eserleriyle gizli kemâlâtını bildirmek, kavilden ve tekellümden daha zâhir bir tarzda fiilen isteyen ve hal diliyle bildiren bir Zât, perde-i gayb tarafında bulunduğu bilbedahe anlaşılıyor. Elbette ve her halde, fiilen ve halen olduğu gibi, kavlen ve tekellümen dahi konuşur, kendini tanıttırır, sevdirebilir. Öyle ise, âlem-i gayb cihetinde Onu, Onun tezahüratından bilmeliyiz” dedi. Kalbi içeriye girdi, akıl gözüyle gördü ki:

Gayet kuvvetli bir tezahüratla, vahiylerin hakikati, âlem-i gaybın her tarafında, her zamanda hükmediyor. Kâinatın ve mahlûkatın şhadetlerinden çok kuvvetli bir şhadet-i vücud ve tevhid, Allâmü'l-Guyûbdan vahiy ve ilham hakikatleriyle geliyor. Kendini ve vücud ve vahdetini, yalnız masnularının şhadetlerine bırakmıyor. Kendisi, kendine lâayık bir kelâm-ı ezeli ile konuşuyor. Her yerde ilim ve kudretiyle hâzır ve nâzırın kelâmı dahi hadsizdir. Ve kelâmının mânâsı Onu bildirdiği gibi, tekellümü dahi Onu sıfâtıyla bildiriyor.

Evet, yüz bin peygamberlerin (aleyhimüsselâm) tevatürleriyle ve ihbaratlarının vahy-i İlâhîye mazhariyet noktasında ittifaklarıyla ve nev-i beşerden ekseriyet-i mutlakanın tasdik-gerdesi ve rehberi ve muktedası ve vahyin smereleri ve vahy i meşhud olan kütüb-ü mukaddese ve suhuf-u semâviyenin delâil ve mu’cizatlarıyla, hakikat-i vahyin tahakkuku ve sübutu bedahet derecesine geldiğini bildi ve vahyin hakikatı beş hakikat-ı kudsiyeyi ifade ve ifaza ediyor diye anladı: Birincisi: *لَلتَّنَزُّلَاتِ الْإِلَهِيَّةِ إِلَى عُقُولِ الْبَشَرِ* denilen, beşerin akıllarına ve fehimlerine göre konuşmak, bir tenezzül-ü İlâhîdir. Evet, bütün zîruh mahlûkatını konuşuran ve konuşmalarını bilen, elbette Kendisi dahi o konuşmalara konuşmasıyla müdahale etmesi, rububiyetin muktezasıdır.

İkincisi: Kendini tanıttırmak için, kâinatı bu kadar hadsiz masraflarla, baştan başa harikalar içinde yaratan ve binler dillerle kemâlâtını söylettiren, elbette Kendi sözleriyle dahi Kendini tanıttırarak.

Üçüncüsü: Mevcudatın en müntehabı ve en muhtacı ve en nâzenini ve en müştakı olan hakikî insanların münâcâtlarına ve şükürlerine fiilen mukabele ettiği gibi, kelâmıyla da mukabele etmek, hâlikîyetin şe’nidir.

Dördüncüsü: İlim ile hayatın zarurî bir lâzımı ve ışıklı bir tezahürü olan mükâleme sıfatı, elbette ihatalı bir ilmi ve sermedî bir hayatı taşıyan Zâtta, ihatalı ve sermedî bir surette bulunur.

Beşincisi: En sevimli ve muhabbetli ve endişeli ve nokta-i istinada en muhtaç ve sahibini ve malikini bulmaya en müştak, hem fakir ve âciz bulunan mahlûkatlarına, acz ve iştiyakı, fakr ve ihtiyacı ve endişe-i istikbali ve muhabbeti ve perestîşi veren bir Zât, elbette Kendi vücudunu onlara tekellümüyle iş’ar etmek, ulûhiyetin muktezasıdır. İşte, tenezzül-ü İlâhî ve taarrüf-ü Rabbânî ve mukabele-i Rahmânî ve mükâleme i Sübhânî ve iş’âr-ı Samedânî hakikatlerini tazammun eden umumî, semâvî vahiylerin, icmâ ile Vâcibü'l-Vücudun vücûduna ve vahdetine delâletleri öyle bir hüccettir ki,

gündüzdeki güneşin şuaâtının güneşe şehadetinden daha kuvvetlidir diye anladı. Sonra ilhamlar cihetine baktı, gördü ki:

Sâdık ilhamlar, gerçi bir cihette vahye benzerler ve bir nevi mükâleme-i Rabbâniyedir; fakat iki fark vardır.

Birincisi: İlhamdan çok yüksek olan vahyin ekseri melâike vasıtasıyla; ve ilhamın ekseri vasıtasız olmasıdır. Mesela, nasıl ki, bir padişahın iki suretle konuşması ve emirleri var.

Birisi: Haşmet-i saltanat ve hakimiyet-i umumiye haysiyetiyle bir yaverini, bir valiye gönderir. O hakimiyetin ihtişamını ve emrin ehemmiyetini göstermek için, bazan, vasıta ile beraber bir içtima yapar, sonra ferman tebliğ edilir.

İkincisi: Sultanlık ünvanıyla ve padişahlık umumî ismiyle değil, belki kendi şahsıyla hususî bir münasebeti ve cüz'î bir muamelesi bulunan has bir hizmetçisiyle veya bir âmi raiyetiyle ve hususî telefonuyla hususî konuşmasıdır.

Öyle de, Padişah-ı Ezelînin, umum âlemlerin Rabbi ismiyle ve kâinat Hâlıkı ünvanıyla, vahiyle ve vahyin hizmetini gören şümüllü ilhamlarıyla mükâlemesi olduğu gibi; herbir ferdin, herbir zîhayatın Rabbi ve Hâlıkı olmak haysiyetiyle, hususi bir surette, fakat perdeler arkasında onların kabiliyetine göre bir tarz-ı mükâlemesi var.

İkinci fark: Vahiy gölgesizdir, sâfidir, havassa hastır. İlham ise gölgelidir, renkler karışır, umumîdir. Melâike ilhamları ve insan ilhamları ve hayvanat ilhamları gibi, çeşit çeşit, hem pek çok envâlarıyla, denizlerin katreleri kadar kelimat-ı Rabbâniyenin teksirine medar bir zemin teşkil ediyor.

لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي

1

âyetinin bir vechini tefsir ediyor anladı. :

Sonra, ilhamın mahiyetine ve hikmetine ve şehadetine baktı, gördü ki: Mahiyeti ile hikmeti ve neticesi dört nurdan tereküp ediyor.

Birincisi: Teveddüd-ü İlâhî denilen kendini mahlûkatına fiilen sevdirdiği gibi, kavlen ve huzuren ve sohbeten dahi sevdirmek, vedûdiyetin ve rahmâniyetin muktezasıdır.

İkincisi: İbâdının dualarına fiilen cevap verdiği gibi, kavlen dahi perdeler arkasında icabet etmesi, rahîmiyetin şe'nidir.

Üçüncüsü: Ağır beliyelere ve şiddetli hallere düşen mahlûkatlarının istimdatlarına ve feryatlarına ve tazarruatlarına fiilen imdat ettiği gibi, bir nevi konuşması hükmünde olan ilhâmî kavillerle de imdada yetişmesi, rububiyetin lâzımıdır.

Dördüncüsü: Çok âciz ve çok zayıf ve çok fakir ve çok ihtiyaçlı ve kendi malikini ve hâmisini ve müdebbirini ve hafızını bulmaya pek çok muhtaç ve müştak olan zîşuur masnularına, vücudunu ve huzurunu ve himayetini fiilen ihsas ettiği gibi, bir nevi mükâleme-i Rabbâniye hükmünde sayılan bir kısım sadık ilhamlar perdesinde ve mahsus ve bir mahlûka bakan has ve bir vecihte, onun kabiliyetine göre, onun kalb

telefonuyla, kavlen dahi kendi huzurunu ve vücudunu ihsas etmesi, şefkat-i ulûhiyetin ve rahmet-i rubûbiyetin zarurî ve vâcip muktezasıdır diye anladı.

Sonra ilhamın şehadetine baktı, gördü: Nasıl ki, güneşin faraza şuuru ve hayatı olsaydı ve o halde, ziyasındaki yedi rengi, yedi sıfatı olsaydı, o cihette, ışığında bulunan şuaları ve cilveleri ile bir tarz konuşması bulunacaktı. Ve bu vaziyette, misalinin ve aksinin şeffaf şeylerde bulunması; ve her âyine ve her parlak şeyler ve cam parçaları ve kabarcıklar ve katreler, hattâ şeffaf zerrelere herbirinin kâbiliyetine göre konuşması; ve onların hâcâtına cevap vermesi; ve bütün onlar güneşin vücuduna şehadet etmesi; ve hiçbir iş, bir işe mâni olmaması; ve bir öyle de: ezel ve ebedin Zülcelâl Sultanı ve bütün mevcudatın Zülcemâl Hâlık-ı Zîşanı olan Şems-i Sermedînün mükâlemesi dahi onun ilmi ve kudreti gibi, küllî ve muhit olarak herşeyin kâbiliyetine göre tecellî etmesi; hiçbir suâl bir suâle, bir iş bir işe, bir hitap bir hitaba mâni olmaması ve karıştırmaması bildebahe anlaşılıyor. Ve bütün o cilveler, o konuşmalar, o ilhamlar birer birer ve beraber bil'ittifak o Şems-i Ezelînin huzuruna ve vücub-u vücuduna ve vahdetine ve ehadiyetine delâlet ve şehadet ettiklerini aynelyakîne yakın bir ilmelyakîne bildi.

### Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 17:43 \(Düzenle\)](#)

Sayın M. Paksoy,

Kitabınızı Kur'an'a alternatif göstererek düştüğünüz acıklı durumu ne yazık ki, göremiyorsunuz.

### Cevapla

- *Filiz* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 13:03 \(Düzenle\)](#)

Mutku'ya ;

43 yazı göndermişim. Bunların 6'sında kürdistan bahsetmişim. Bunların yarısında da Kürdistan diye bir bölge yokken neden kürdistan dediğim olmuş. Diyanetin kürt milliyetçiliği yapıyor tespitinden sonra da Said Nursi'ye artık olması gereken isimle hitap etmişim: Said Kürdi. Kürt milliyetçiliği yapıyor yazısı da benim tespitim değil. Diyanet'in tespiti. 1.8.2012 tarihli yazım. Onu görünce ve diğerlerinin yazılarını görünce ki sizin yazılarını beğendiğinizi ifade ettiğiniz insanlar benden fazla bu ifadeyi kullanılmışlar, ben de farklı bakmaya başladım olaya. Amacınız ne? Ayrımcılık yapıyor deyip, daha önce türban, sünnete aykırı, kalitesiz gibi ifadelerle yapılan sindirme hareketi mi?

Sizin ayrımcılık dediğiniz bu mu? Affedersiniz ama kürt diye ayrı bir millet yaratılma yalanına inananlardan mısınız? Kürtler Türklerin kollarından biridir diye uzun bir yazı yazabilirim ama konumuz Risalei nurlar ve bu kitabın arka planı. Çok istiyorsanız siz araştırın. Asıl bilgisayarına dün gece kazara su dökmeseydim ve devreler yanmasaydı, size Kürtçenin ne kadar yapay bir dil olduğunu, başka halkların

dillerinden oluşturulmuş menşei bilinmeyen sadece 300 kelimenin olduğunu anlatan yazıyı rakamları ile sunardım. 300 kelime ile ayrı bir halk olmaz. Arkeolojik kazılar yapılmaya devam edildikçe muhtemelen o 300 kelimenin de menşei bulunur.

Nur talebesi der ki:

“tc yokken kürdistan vardı” ben de diyorum ki, daha önce de yazdım. Kaynak da yazdım(Google değil kitap). Tarihteki kürdistan İranın batısında dağlık alanda küçük bir bölge. Şu anki kürdistan sınırları büyük İsrail sınırları. Adamlar o bölgeyi elde etmek için uydurma tarih ve millet yarattılar. Filistinde yaptıklarını bu topraklarda iç dinamikleri yıkmadan yapabileceklerini mi sanıyorsunuz? Dikkat edin İsrail her şeyi dışarıdan seyrediyor şu anda. Amerika’da seçim olacağı için de Yahudi lobisinin yardımıyla istediklerini almaya çalışıyor. Biraz farklı kaynaklar okuyun hep zaman hep samanyolu takılmayın. Biraz çeşitlilik olsun. Mesela ıraktaki kürdistanla türkiyenin birleşeceği Osmanlıyı yeniden kuracağımız gibi hayaller içinde olan zevat var. Bir kısmı kürtleri bu nedenle desteklemek gafletinde. Onlara nasname.com’u öneririm. Kürtçe ile anadilde eğitimi savunanlara da Doğu Perinçek’i öneririm. toplama dilde eğitim yapılamaz. Yukarıda kürtçede menşei bilinmeyen 300 kelime olduğunu verdim. Kalamı o bölgede yaşamış diğer milletlerden. Neyse siyasetten çıkalım.

Bana kabire internet hattı çektirip google’dan münker nekire cevap yazacağımı acemi olduğumu söylüyorsun:

1- Ben bilgisayar programcısıydım. Lakabım da ayaklı Google. Bilgisayar yoksa cep telefonu her zaman hazır ve nazırdır. Bu sayfa bu kadar yüklü olmasa cepten de yanıt gireceğim ama çok yüklü. Telefonun hafızası o kadar bilgi kaldırmıyor. Acemi olan sizsiniz tek bir soruma bile yanıt alamadım.

2- Kabir azabı Kuranda yok. Zekeriya Beyaz’a göre kabir azabı diye bir şey yok. Çünkü Kuranla desteklenmiyor. Bildiğim kadarıyla börtü böceğe yem olup doğaya geri dönüşeceğim. Çok da umurum da değil. Ölmüşüm bedenimi terketmiş ruhum. Bana ne gerisinden.

3- Kabul edelim kabir azabı var. Bakalım münker nekir sana ne soracak? Dinin? Peygamberin?

4- Şimdiye kadar kimse Kurandan soracak diye iddia etmemiş. Etseydi aslında süper olurdu. Düşünsenize herkesin sevap kazanmak için değil de anlamak için kendi dilinde Kuran okuduğunu. Şimdi sizin ve tarikatların yerinde yeller esiyor olurdu. Kuranda son peygamber Hz.Muhammed diye geçerken “bana Allah yazdırıyor, bence o orada olmamalı ama o istedi, demek ki orada olmalı” diyen bir de Allah’tan geliyor ama benim fikrim de var diyen birine itibar eden çıkmazdı, Abdülhamid’in yaptığını yaparlardı. Risalei Nurdan sorsun bizlere, siz ona inanıyorsunuz. Gördüğüm kadarıyla sizden çok biliyoruz, onu da geçeriz. Lakin.

5- Geçemeyeceğimiz şey amel defterimizle çıkacağımız ahiret yolculuğu. Kestiğin kurbanı, yaptığın hacca, kıldığın namaza, tuttuğun oruca güvenme. Kul hakkıyla çıktıysan yola, orayı biraz zor geçersin. Hele şirkse cebinde taşıdığın gerisini sen düşün. Büyük günahlar number one.

## [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 12:52 \(Düzenle\)](#)

Sayın m.fatih

Vahiy, fısıldama ve gizli konuşma anlamlarına gelir. Allah peygamber seçer ve insanlara duyurmak istediği sözlerini, Cebrail aleyhisselam aracılığı ile ona vahyeder. Cebrail'in konuşmasını o peygamberden başkası duymadığı için ona vahiy denir. Vahiy ilham anlamına da gelir. Çünkü ilham, Allah'ın insanın içine doğurduğu şeydir. O da gizlidir ama kişiseldir; o kişiden başkasını ilgilendirmez. Müslüman kâfir herkes ilham alabilir. Eğer Allah'ın ilhamı olmasa insanoğlu ilerleyemez. Bütün ilmi gelişmeler ve keşifler Allah'ın ilhamıyla olur. Vahiy denince, çoğunlukla peygamberlere gelen vahiy anlaşılır. Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem ile peygamberlik bitmiş ve böyle bir vahyin kapısı kapanmıştır. Artık Allah, insanlara duyursun diye kimseye vahiy ve ilhamda bulunmayacaktır.

Bize şöyle cevap veriliyor:

“Allah bazı şeyleri büyüklere vahyeder. Allah Teâlâ Musa'nın annesine vahyetmedi mi? Ayette şöyle buyruluyor:

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ

“Musa'nın annesine onu emzir diye vahyettik.” (Kasas 28/7)

Allah arıya bile vahyetmiştir, büyüklere niye etmesin. O, şöyle buyurur:

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ . ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا

“Rabbin bal arısına şunları vahyetti: Dağlarda, ağaçlarda ve insanların yaptıkları çardaklarda kendine evler edin. Sonra bütün ürünlerden ye ve Rabbinin sana gösterdiği yollara koyul.” (Nahl 16/68-69)”

Bu âyetlerdeki vahiy, Allah'ın, Elçilerine yaptığı vahiy cinsinden değildir. Elçi, kendinden bir şey katmadan birinin sözünü diğerine ulaştırmakla görevli kişidir. Meryem validemizin ve Musa aleyhisselamın annesinin, kendilerine vahyedilene bir başkasına ulaştırma görevleri yoktu. Öyle olsaydı onlar da Allah'ın Elçileri olurlardı.

### Vahyin Çeşitleri

Vahyin çeşitleri ile ilgili olarak şöyle buyrulur:

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآدَانِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

“Allah hiçbir insanla konuşmaz; ama vahiy ile perde arkasından yahut emrettiklerini izniyle vahyettirdiği bir elçi göndermesi şeklinde olursa başka. O, yücedir, doğru karar verir.” (Şûrâ 42/51)

Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamın ve Kırılın rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Peygamberlere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Vahiy, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her peygamber Allah'ın kullarına gönderdiği elçidir. Onlar vahiy, Allah'ın bir başka elçisi olan Cebrail'den alırlar.

Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ. ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ. مُطَاعٍ ثَمَّ . وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ .  
وَلَقَدْ رَأَاهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ . وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ . وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ . أَمِينٍ . وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ  
إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ . وَمَا تَشَاوُرُونَ إِلَّا أَنْ . شَيْطَانٍ رَجِيمٍ . فَأَيُّ تَذْهُبُونَ  
. يَشَاءُ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ .

Başlayınca geceye, nefeslenince sabaha yemin ederim ki, Kur'ân değerli bir elçinin sözüdür. Güçlü, Arşın sahibi yanında itibarlı, orada saygı gören, güvenilir elçi Cebrail'in sözüdür. Sizin arkadaşınız (Muhammed ise) cinlerin etkisinde değildir. O, Cebrail'i apaçık ufukta görmüştür. Kendindeki gayb bilgisini (aldığı vahyi) kimseden saklamaz. Bu Kur'ân, taşlanmış Şeytan'ın sözü değildir. Öyleyse nereye gidiyorsunuz? Kur'ân, herkes için zikirdir (kullanmaya hazır doğru bilgidir). Sizden doğruluğu ölçü alanlar için. Doğru ölçünüz, sadece Âlemlerin Rabbi olan Allah'ın düzenine uyan ölçünüzdür” (Tekvîr 81/17-29)

Rüya kesin bilgi ifade etmeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir. Ama peygambere gelen vahyin kesin olması gerekir. Bu sebeple vahyin bu çeşidi, Cebrail aleyhisselama eşlik eden bir melek ordusuyla gelir. İlgili âyetler şöyledir:

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا . إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْأَلُكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ  
رَصَدًا . لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ وَأَخَاطِبُ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا .

“Allah bütün gaybı bilir. O, seçtiği elçi dışında kimseye gaybını açmaz. Onun da önüne ve arkasına gözcüler diker. Böylece o elçi, Rablerinin gönderdiklerini meleklerin ulaştırdığını, onların yanında olanın tamamını aldığını ve her şeyi bir bir kavradığını bilmiş olur.“ (Cin 72/26-28)

Peygamberlik bitmiş ve insanlara ulaştırmak üzere vahiy alma kapısı kapanmıştır. Bundan sonra yapılacak tek iş, Allah'ın Kitabını ve her biri birer hikmet olan Sünneti iyi kavrayarak yaşamak ve onları insanlığa tebliğ etmektir.

### **Nurcular çok ileri gitmektedirler.**

Nurculara göre

Risale-i Nur bu asırda, Kur'ân'ın en yüksek ve en kutsal tefsiridir. Bildirdiği gerçekler gökten inmedir, Kur'ân'a aittir. Kur'ân okundukça, o da okunacaktır

Said Nursî de şöyle der:

“Kur'ân'ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur'ân'ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur'ân'ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor .”

Yani Risale-i Nur, Kur'ân'ın indiği yerden Kur'ân'ın inmesi gibi vahiy suretiyle inerek onun gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî'ye getirmiş oluyor. Bu sözler, bir peygamberlik iddiasından başka bir anlam taşımamaktadır.

Nurculara göre Said Nursî, ilim elde etmek için bir zorluğa ve ders alma sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanmış ve âlim olmuştur .  
Bu sözle de onun, Peygamberimiz gibi ümmi olduğu ima edilmektedir.

Said Nursî'nin, Kur'ân'da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiğini iddia etmesi ise kendi kitabının Kur'ân'dan önemli olduğu iddiasından başka anlama gelmez.

Allah Teâlâ şöyle demiştir:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ  
“Ey Elçi! Rabbinden sana indirilen her şeyi tebliğ et, eğer bunu yapmazsan onun elçiliğini yapmamış olursun.” (Maide 5/67)

Said Nursî'nin iddia ettiği şeyler doğru olsa, “... Kur'an'ın gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri” Peygamberimize indirilmemiş, sadece kendine indirilmiş olmalıdır. Eğer indirilseydi, görevini yapmış olmak için onları açıklamak zorunda kalırdı.

Risale-i Nur'un, Kur'ân'ın alındığı yerden alındığı iddiası, birkaç kez tekrarlanır. Onlardan biri şudur:

“Risale-i Nurlar, ne Doğu'nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı'nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur'ân'ın, Doğunun da Batı'nın da üstünde olan Arş'taki yerinden alınmıştır .”

Said Nursi daha ileri giderek şunları söyler:

“Risale-i Nur denilen otuzüç aded Söz, otuzüç aded Mektub, otuzbir aded Lem'alar, bu zamanda, Kur'ân'daki âyetlerin âyetleridir. Yani onun gerçeklerinin göstergeleridir. Onun hak ve hakikat olduğunun kesin delilidir. Kur'ân âyetlerinde yer alan inançla ilgili gerçeklerin gayet kuvvetli belgeleridir .”Şualar, Birinci Şua, Yirmiikinci Ayet ve Ayetler,

Demek ki, Kur'ân nasıl Tevrat ve İncili tasdik eden bir kitapsa, Said Nursî'nin bu iddiasına göre Risale-i Nur da Kur'ân'ı tasdik eden bir kitaptır. Bu sebeple Risale-i Nur'un âyetleri, Kur'ân âyetlerinin delili olmuştur.

Bu tür iddialar için Allah Teâlâ şöyle buyurur:

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَتَسْتَرُوا بِهِ تَمَنَّا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ  
أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ  
“Vay o kimselere ki, kendi elleriyle kitap yazarlar, sonra “bu Allah katındandır” derler. Hedefleri, onun karşılığında bir şeyler almaktır . Vay o ellerinin yazdığından dolayı onlara! Vay o kazandıklarından dolayı onlara!.” (Bakara 2/79)

Said Nursî, Risale-i Nurların kutsal sayılması için akla gelen her şeyi söylemiştir. Diyor ki;

“Sözler” şüphesiz Kur’ân’ın nurlu parıltılarıdır. Açıklanmaya muhtaç yerleri eksik olmamakla birlikte tümüyle kusursuz ve eksiksizdir .” “Risale-i Nur bu asırda, bu tarihte bir “urvet-ül vüska”dır. Yani çok sağlam, kopmaz bir zincir ve bir “hablullah” yani Allah’ın ipidir. Ona elini atan, yapışan kurtulur .

“Urvet-ül vüska” ve “hablullah” Kur’ân’a ait özelliklerdir .

Said Nursi kitaplarına şu özellikleri de ekler:

“Risale-i Nur; hem şeriat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur .”

Biz, Allah rızası için uyarımızı yapıyoruz. Gerisi nur talebelerine kalmıştır.

### [Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 12:51 \(Düzenle\)](#)

Sayın Burhan yılmaz ;  
Allah gayb-ı bilgileri kime ve nasıl bildireceğini çok açık ve net bildirmiş, cin suresinde.

Cin/26-”O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez.”

Cin/27-”Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer.”

Ben rabbimin bu ayeti kerimesinden şu manayı çıkardım. Ayeti kerimede gaybı kimseye apaçık agah etmez seçtiği elçiden başkasına. Yani benim çıkardığım sonuç; Her hangi bir elçisine apaçık gaybı bildirir. Biz sıradan insanlarda dolaylı yollardan anlatır. Yani apaçık gaybı bildirmez.

Şura suresi 52.ayetinde biz insanlara nasıl söz söylediğide aktarıyor.

### [Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[25 Ağustos 2012, 12:55 \(Düzenle\)](#)

Fahrettin Bey,

Ağzınızı iyice bozdunuz, artık sizin yazılarınızı yayınlamayacağım.

### [Cevapla](#)