

- *Ahmet Bilgin* diyor ki:

[25 Ekim 2012, 06:01](#)

Arkadaşlar yorumların bi kısmına baktım da.Gerçekten bilerek konuşan,bilmeyerek konuşan,hatta fitneye meyil vermeye çalışan insanlar var.Cenab'ü hakkın Hak dini olan İslamiyeti yaşayın,Efendimiz (s.a.v) hz. lerinin sünnetine uyun.O size yeter.Ahir zamanda Fitne çoğalıcak..Zihninizi bulamayın.Şürhesiz Allahın Gazabı Büyüktür.

[Cevapla](#)

- *Hizmetçi* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 17:53](#)

Esselamu Aleykum... ŞİMDİYA KADAR TÜM YAZILANLARI OKUMAYA ÇALŞTIM AMA ÇOĞUNLUKLA BİRBİRİMİZİ ŞUCU BUCU'LAR OLARAK KARŞILIKLI İTHAMDAN BAŞKA BİR HİTAP GÖREMEDİM. BİZLER ALLAH c.c.'A KULLUĞUĞUMUZU YERİNE GETİREBİLİYORMUYUZ ÖNCE KENDİMİZİ SORGULAYALIM İNŞALLAH. BİR KAÇ KONUYA KISA KISA GİREREK İMA ETMEYE ÇALIŞACAĞIM, İLK OLARAK HADİS FİTNECİLERİNE: "Peygamber hiç bir vakit ayak üstünde işemedi" (Hanbel 4/196; 6/136,192,213). "Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm" (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394). İŞEMEK KONUSUNDA ALLAH RESULU İŞEMİŞ İŞEMEMİŞ MESELESİ DEĞİL 1400 YIL EVVEL BİZLERE BİR UYARI YAPIMLIŞ BU HADİSİN DORUMU YANLIŞMI OLDUĞUNA BAKILIYOR AMA YENİYBUGÜNÜN BİLİMCİLERİ: AYATKA İŞEMEK PROSTAT YAPAR deyince ne hikmetse *adam doğru söylüyor derler*...BENİ BİR HOCADAN DİNLEDİĞİM KISSA ETKİLEMİŞTİR. RESULU RÜYADA GÖRMEYİ DEĞİL O'NUN HAYATINI YAŞANTIMIZA GEÇİRMEMİZDİR EĞER O'NUN YAŞADIKLARINI HİSSEDEREK YAŞIYABİLİYORSAK BİRİLERİNİ SORGULAMA DEĞİLDE EDEPLE TEVAZU İLE TEBLİĞ ETMEMİZ GEREKİR İTHAM EDEREK DEĞİL, BAŞTA DA SÖYLEDİĞİM GİBİ *ÖNCE KENDİMİZİ SORGULAYALIM İNŞALLAH.* Vesselam..

[Cevapla](#)

- *Burhan63* diyor ki:

[05 Ekim 2012, 14:54](#)

Buradaki Abdulkadir Geylani Hazretleri veya Allah'ın veli kullarında husule gelen kerametleri aklına sığdıramayan Felsefeye boğulmuş insanları görüyorum.Halbuki Hz.Süleyman(a.s)ile ilgili Kuran-ı kerimde Belkıs'ın sarayını aynı ile getirilme hadisesi var.

link:<http://www.sorularlailslamiyet.com/article/10444/neml-suresi-17-44-ayetlerdeki-hz-suleyman-as-ve-belkis-ile-ilmli-kissadan-cikarmamiz-gereken-dersler-nelerdir.html>

Hz. Süleyman (a.s)'ın, Belkıs'ın tahtını yanına celbetmek istemesi üzerine, vezirlerinden celp ilmini bilen bir âlimin hünerini beyan eden, "Kitaptan (Allah tarafından kendisine verilmiş) bir ilmi olan kimse, "gözünü açıp kapamadan ben onu (Belkıs'ın tahtını) sana getiririm." dedi. Süleyman onu yanı başına yerleşmiş olarak görünce: "Bu şükür mü edeceğim, yoksa nankörlük mü edeceğim diye, beni sınamak üzere Rabbimin (gösterdiği) lütfundandır." dedi."(Neml, 27/40) âyeti, uzak mesafelerden varlıkların aynısını veya tıpkısını getirmenin mümkün olduğuna işaret etmektedir.(Sözler, 267; ayrıca bk. İşârât, 311-312).

Ben Fizikçi ve Bilgisayar programcısıyım.Abdulkadir Geylani Hazretlerine kerameti yakıştırmamanızın altında Metafizik boyutunuzun eksik olduğunu görüyorum.Ayrıca biraz taassup var .En önemlisi de ön yargı var.

Yine Hz.Musa(a.s) in Hz.Hızır ile yolculuğu ve Hz. Hızır'a verilen İlim veya keramet.

Hz. Mûsâ döneminde yaşamış ve peygamber olması kuvvetle muhtemel, hikmet ve ilim sahibi bir şahsiyet.

link:<http://forum.islamiyet.gen.tr/nasihatler/90782-hz-hizirin-ilmi.html>

Kur'ân-i Kerîm'de, Hızir (a.s.)'in isminden açıkça bahsedilmez. Ancak Kehf Sûresi'nin 60-82. âyetlerinde yer alan Hz. Mûsâ ile ilgili kissadan "Katimizdan kendisine bir rahmet verdigimiz ve kendisine ilim öğrettigimiz kullarimizdan bir kul..." (18/65) diye sözü edilen sahsin Hızir (a.s.) olduğu anlasılmaktadır

.....
Daha ne deyim Kuran-ı Kerimi okuyorsunuz ama.Müspet ilimlerden Fizik,Kimya,Astronomi gibi ilimlerden haberiniz yok.Allah(c.c) kainatta ve özellikle insanda çok harika kabiliyetler yaratmış.Bayındır hocam keramete mazhar olamadığından alimlerimizi kafaya takmış.Çarpılmasından korkuyorum.Abdulkadir Geylani Hazretlerinin tokatı kuvvetlidir.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[06 Ekim 2012, 06:44](#)

Sayın Burhan Aydın,

Hiçbir şey yapmana gerek yok; şu ayetlere uy yeder. O zaman kenidin şirkten kurtarabilirsin. "Allah ile aranıza koyup yardım istedikle-riniz de sizin gibi kullardır. Samimi iseniz, seslenin de size cevap versinler. Ayakları mı var ki, yürüsünler. Elleri mi var ki tutsunlar. Gözleri mi var ki, görsünler. Kulakları mı var ki, işitsinler. De ki: "çağırın ortaklarınızı, son-ra bana tuzak kurun; hiç göz açtırmayın." Benim velim, bu Kitabı indiren Allah'tır. O, iyilere velilik eder. Allah ile aranıza koyup yardıma çağırıldıklarınız; size yardım etmek şöyle dursun, kendilerine bile yardım ede-mezler." (Araf 7/194-197)

"Belki yardımları do-ku-nur diye Alla-h ile aralarına ilah-lar koyup, onlara tutundular. Onlar, bunlar için hazır asker oldukları halde, Bunların onlara yardıma güçleri yetmez." (Ya-sin 36/74-75)

Kendileri için bir güç olsun diye, Alla-h ile aralarına koydukları ilah-lara tutundular. Ak-sine onlar bunların kulluğunu tanıma-yacak ve bunlara ters düşeceklerdir. (Meryem 19/81-82) Şirk, Allah'a yakın bilinen kimseleri, Allah'a ait bazı özelliklere sahip görüp yardım istemektir.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[12 Eylül 2012, 14:15](#)

Hocam Recai beyin yazdığı gibi Hz.Ömerin Hadileri yasakladığını inkar eden yok .Diğer 3 halifeninde yasakladığı rivayetlerde var.ALLAH Rasulüde sağlığında Hadis yazımını yasakladığına dair rivayetler var.

Hz Ömerin döneminde bilgi kirliliğinin olduğunu yazmışsınız hangi dönemde bilgi kirliliği olmadı.Kaldığı hadis yazılımı ALLAH Rasulünden onlarca yıl sonra olmuş.

bir sözün hiç değişmeden 1300 küsur yıl rivayetleri mümkünmüdür.kaldığı bir sözde değı 2 milyonun üzerinde hadis olduğu söyleniyor.

Dini istismar edenler mezhepler olsun tarikatlar olsun hep delillerini hadislere dayandırmıyorlarmı.Bu istismarı en çok yapanlardan biride Saidi kürdi ve risaleciler değıllermi.Hangi mezhep KUR'AN'A Göre hüküm çıkarmışlardır.

ALLAH'ın kitabı Hz.KUR'AN'I BİLE HADİSLERİN NESH EDEBİLECEĞİNİ KABUL EDEN MEZHEPLERİN BÜTÜN DELİLLERİ HADİSLER DEĞİLMİ.

Risalecilerde hemen sıkışınca hadislerden örnekler vermiyorlarmı KUR'AN'IN Anlaşılmazlığını hadislere dayandırmıyorlarmı.

KIASASI ALLAH'IN AYETLERİNİN HÜKMÜNÜ GEÇERSİZ KILMAK İÇİN YARIŞMIYORLARMI.

Bir gazetenin dini yazarın HAAŞA ALLAH'I YALANCI ÇIKARMAK İSTERCESİNE yazdığı SO CÜMLELERİ paylaşmak istiyorum.

İmam-ı Süyûti hazretleri de, Kitabüd-derc-il-münife isimli kitabında Azer'in Hazret-i İbrahim'in amcası olduğunu vesikalarla ispat etmektedir.

ALLAH'IN KUR'AN'DA BABASI DEDİĞİNİ AMSASI OLDUĞUNU İSPATTAN BAHSEDİYOR.ALLAH'ın ayetlerini geçersiz kılmaya çalışanLARDAN SADECE BİRİ.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH BİR ADAM İÇİN İÇİNDE İKİ KALB YAPMAMIŞTIR. KENDİLERİNDEN ZIHAR YAPTIĞINIZ EŞLERİNİZİ ANALARINIZ KILMAMIŞTIR. EVLATLIKLARINIZI DA OĞULLARINIZ KILMAMIŞTIR. O SİZİN AĞZINIZDAKİ LAFINIZDIR. ALLAH İSE HAKKI SÖYLÜYOR VE DOĞRU YOLU GÖSTERİYOR. 33/AHZAB-4

ONLARI (EVLATLIKLARI) BABALARI ADINA ÇAĞIRIN. ALLAH YANINDA O DAHA DOĞRUDUR. EĞER BABALARINI BİLMİYORSANIZ, ONLAR SİZİN DİNDE KARDEŞLERİNİZ VE DOSTLARINIZDIR. BUNUNLA BERABER HATA ETTİKLERİNİZDE ÜZERİNİZE BİR GÜNAH YOKTUR. FAKAT KALBLERİNİZİN KASDETTİĞİNDE VARDIR. ALLAH, ÇOK BAĞIŞLAYICI VE ÇOK MERHAMET EDİCİDİR. 33/AHZAB-5

HEM HATIRLA O VAKTİ Kİ, O KENDİSİNE ALLAH'IN NİMET VERDİĞİ VE SENİN DE İKRAMDA BULUNDUĞUN KİMSEYE: "HANIMINI KENDİNE SIKI TUT VE ALLAH'TAN KORK" DİYORDUN DA NEFSİNDE ALLAH'IN AÇACAĞI ŞEYİ GİZLİYORDUN. İNSANLARDAN ÇEKİNİYORDUN. HALBUKİ ALLAH KENDİSİNİ SAYMANA DAHA LÂYIKTI. SONRA ZEYD O KADINDAN İLİŞİĞİNİ KESTİĞİ ZAMAN, BİZ ONU SANA EŞ YAPTIK Kİ, OĞULLUKLARININ İLİŞKİLERİNİ KESTİKLERİ HANIMLARINI NİKÂHLAMADA MÜMİNLERE BİR DARLIK OLMASIN. ALLAH'IN EMRİ DE YERİNE GETİRİLMİŞTİR. 33/AHZAB-37

ALLAH HEM EVLATLIKLARINIZI BABALARININ İSMİYLE ÇAĞIRIN DİYE EMREDECEK HEM HZ.İBRAHİMİN AMSASINI BABASI OLARAK BİLDİRECEK ALLAH AŞKINA BU NEDİR NASIL İMAN NEYE İMAN ANLAYAN VARSA YAZSIN.

[Cevapla](#)

- *Recai KILINÇ* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 11:22](#)

Sayın Abdülaziz Hocam

Ramazanda ATV de yayınlanan ÖMER isimli dizide karşılaştığım bir sahne çok ilgimi çekti. Hz.Ömer Ebu hureyre ile karşılaştığında onu ikaz ederek "Peygamberimizden hadis nakletmeyi durdurdun değil mi ? Artık yapmıyorsun değil mi?" diye soruyor. O da Hz Ömer'e cevaben, yasakladığı için artık hadis rivayet etmediğini söylüyor. Tam bilmiyorum ama araştırdığım kadarı ile Hz ömer Kuran-ı kerimin önüne geçer korkusu ile ebu Hureyre'ye insanlara hadis naklini yasaklamış.

Bırakın hadisleri risaleler peşinde koşturan Nurcu kardeşlerimize özellikle duyurulmakla birlikte sayın Abdülaziz hocam bu konuda daha ayrıntılı bir bilginiz varsa paylaşsınız sevinirim. Bu konu çok ciddi... Yanlışımız varsa Allah affetsin..

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[22 Ağustos 2012, 13:57](#)

Recai KILINÇ Bey,

Benim bu konu ile ilgili bilgim, sizin yazdıklarınızdan fazla değil. O dönem ile ilgili bilgilerin ikirliği var. Bu sebeple bütün bu bilgilere şüpheyle bakmak gerekir.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 11:27](#)

Hadis savunan arkadaşına güzel bir hadis buldum: Muslim fiten 116 diye geçer. Bunu bana yollayan arkadaşına teşekkür ediyorum kendisi, hadise uydurma dediğim için sizin verdiğiniz tepkiyi verip uzun mu uzun bir yazı yazdı bana.

Şimdi Nurcular, size Said Nursi cennet vaad ediyor. Her hadisi de sahipleniyorsunuz ve özellikle zayıf(uydurma) olanları. Varsayalım ki doğru. Hesaplayın bakalım kaç Nurcu açıkta kalacak?

“Abdullah İbni Amr İbni Âs radiyallahu anhümâ’dan rivayet edildiğine göre Resûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu:

“Ümmetimin hayatta bulunduğu bir zamanda deccâl çıkar ve kırk, bu kadar zaman kalır. (Râvi, Hz. Peygamber’in kırk gün mü, kırk ay mı, yoksa kırk yıl mı buyurduğunu bilemediğini söylemektedir.) Bunun üzerine Allah Teâlâ İsa İbni Meryem’i yeryüzüne gönderir; o da deccâli bularak ortadan kaldıracaktır. Sonra insanlar, aralarında hiçbir düşmanlık bulunmadan yedi yıl yaşarlar. Sonra Allah Teâlâ Şam taraflarından soğuk bir rüzgâr gönderir ve bu rüzgâr kalbinde zerre kadar hayır –veya iman– bulunan yeryüzündeki bütün insanların ruhunu kabzeder. Şayet biriniz dağın içine bile girse, bu rüzgâr onu mutlaka bulup canını alır. İşte o zaman yeryüzünde kötülöklere bir kuş hafifliğiyle dalan, yırtıcı hayvan atılganlığıyla şuarsuzca saldıran kimseler kalır. Bunlar ne bir iyilik tanrıları ne de bir kötölöğü yadırgarlar. Şeytan bir insan kılığına girerek onlara görünür ve:

– Dediğimi yapmayacak mısınız? diye sorar. Onlar da:

– Ne yapmamızı emredersin? derler.

Şeytan da onlara putlara tapmalarını emreder. Onlar her türlü ahlâksızlığı yapıp putlara taparken rızıkları bollar, hayat tarzları iyileşir. Daha sonra sûra üflenir. Onun sesini duyan herkes dehşet ve şaşkınlık içinde yıkılır kalır. Sûrun sesini ilk duyup can veren adam, devesinin havuzunu tamir eden bir kimsedir. Onunla birlikte yanındakiler de kendilerini yere atıp can verirler. Sonra Allah Teâlâ çığ gibi –veya gölge gibi– bir yağmur yağdırır. İnsanların çürüyüp gitmiş cesetleri bununla yeniden hayat bulur. Ardından sûra bir kere daha üflenir; herkes yerinden fırlayıp kendilerine verilecek emri beklemeye başlar. Daha sonra:

– Haydi, Rabbinize gelin! denir. Meleklerle de:

– Onları alıkoyun; çünkü onlar sorguya çekilecektir, denir. Daha sonra yine meleklerle:

– Cehennemlikleri ayırın! buyrulur. Onlar da:

– Kaçta kaçını ayıralım? diye sorarlar.

– 1000 kişiden 999’unu, denir. İşte o gün, dehşeti yüzünden çocukların ihtiyarladığı bir gün olacaktır. O gün her şeyin ortaya çıktığı korkunç bir gündür.””

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 11:05](#)

Aklını kullanma sorumluluğunu taşıyanlar için Risale-i Nur ve müellifi konusu, en kısa ve öz ifadeyle netleşmiş oluyor. Prof.Dr. A.Bayındır hocamız noktayı bana göre koymuş nedir o nokta? “Artık

Allah, insanlara duyursun diye kimseye vahiy ve ilhamda bulunmayacaktır.” Kapalı olan bu kapıyı zorlayan ve bu yolla kandırmış olduğu insanların vebalini de alan bir kişi hesap günü ne yapacak ben onu merak ediyorum? Bu noktadan sonra “Aklını kiraya vermiş” insanlara neyi ne kadar anlatabilirsiniz ki hocam? Allah size yardım etsin.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 11:02](#)

Sayın muhammed bulut uyarınız için ALLAH razı olsun... Risalelerde zaten baskıcı rejimin ürünü. Halkın yönetimle kavgalı ve yönetimin dini hassasiyetleri gözetmediği bir dönemde risaleler yazıldı.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 10:57](#)

Bir zamanlar Kendisiyle kısa süreli olsa karşılıklı görüşme imkanı bulduğumda risalelerin kurana VE hadislere aykırılıklarını o zamanlar bileseydim ve kendisine söyleyebilseydim. Gülen cemaatinin “Ülke Abisi” bakın ne diyor. Bir bombada ondan... 4. ELEMENT “NUR”MUŞ.. TOPRAK, HAVA, SU, NUR..
<http://www.zaman.com.tr/yazar.do?yazino=1332008>

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 10:45](#)

Risaleciler 2012'nin bombalarını patlatıyor. Üstadlarını geçtiler valla.

http://www.risalehaber.com/news_detail.php?id=150504
<http://www.zaman.com.tr/yazar.do?yazino=1328755>

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 05:45](#)

Nurcu arkadaşlar!

Şura suresinin 51.ayeti,Risale-i Nurların arştan nüzul ettiğinin delili midir?

Şunu diyorsunuz:Ariya vahyeden Allah Said Nursiye neden vahyetmesin.

Allah'ın ariya vahyetmesi;onun yaratılış programıdır.

Allah Hz.Musa'nın annesine,Hz.Meryem'e Tevrat'ın ya da daha önceki ilahi kitapların gizli hakikatlerini ve hakikatlerinin kesin delillerini mi inzal etmiştir?

Hz.Meryem'e,diğer insanlara ve ariya diğer arılara tebliğ edilmek üzere mi vahyetmiştir?

Ariyı kullanarak, kendi eliyle yazdığı cilt cilt kitapları Allah'a isnad etmek ne büyük cüret?

Evet,kendi eliyle yazdığı,Allah'ın yazdırdığı değil,bunu kesin bir bilgiyle biliyorum.

Nereden mi biliyorum?

Allah'ın arıya vahyettiğini,Hız.Musa'nın annesine vahyettiğini nereden biliyorsam,onu da Allah'ın yazdırmadığını oradan biliyorum;

"O, size ancak kötülüğü, hayasızlığı ve Allah'a karşı bilmediğiniz şeyleri söylemenizi emreder."(Bakara 169)

"De ki: "Rabbim ancak, açık ve gizli çirkin işleri, günahı, haksız saldırıyı, hakkında hiçbir delil indirmediği herhangi bir şeyi Allah'a ortak koşmanızı ve Allah'a karşı bilmediğiniz şeyleri söylemenizi haram kılmıştır."(Araf 33)

"Çirkin bir iş işledikleri vakit, "Biz atalarımızı bunun üzerinde bulduk, Allah da bize bunu emretti" derler. De ki: "Şüphesiz, Allah çirkin işleri emretmez. Siz bilmediğiniz şeyleri Allah'ın üzerine mi atıyorsunuz?"(Araf 28)

Örneğin m.fatih bey çıkıp da risaleler Allah tarafından yazdırılmıştır dese ve şura 51 ayeti delil olarak gösterse ben şöyle derim:

Şura 51.ayetin meali,manası bakımından ihtilaf yok. Tamam. Ayet genel kuralı söylüyor. Peki genel kural bu iken özel olarak risaleleri Allah'ın yazdırdığına dair delilin nedir? Allahü Teala'ya bir eylem isnad ediyorsunuz.Risaleler arştan nüzül etmiştir.Allah'ın ayetlerinin ayetleridir diyorsunuz.Acaba siz de bu bilgiyi şura 51 ayeti gereğince mi edindiniz? Yani Allah size risaleleri ben yazdırdım,bilgin olsun diye vahyettimi diyorsunuz?

Artık arıyı kullanmaktan vazgeçin.Yoksa sanırım mahşer günü arılar dahi sizden hesap soracak.

[Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 03:43](#)

Sayın Burhan Yılmaz ;

Allah gayb-ı bilgileri kime ve nasıl bildireceğini çok açık ve net bildirmiş, cin suresinde.

Cin/26-"O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez."

Cin/27-"Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer."

Ben rabbimin bu ayeti kerimesinden şu manayı çıkardım. Ayeti kerimede gaybı kimseye apaçık agah etmez seçtiği elçiden başkasına. Yani benim çıkardığım sonuç; Her hangi bir elçisine apaçık gaybı bildirir. Biz sıradan insanlarda dolaylı yollardan anlatır. Yani apaçık gaybı bildirmez.

Şura suresi 52.ayetinde biz insanlara nasıl söz söylediğide aktarıyor.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 05:09](#)

Sayın m.fatih

Vahiy, fısıldama ve gizli konuşma anlamlarına gelir. Allah peygamber seçer ve insanlara duyurmak istediği sözlerini, Cebrail aleyhisselam aracılığı ile ona vahyeder. Cebrail'in konuşmasını o peygamberden başkası duymadığı için ona vahiy denir.

Vahiy ilham anlamına da gelir. Çünkü ilham, Allah'ın insanın içine doğurduğu şeydir. O da

gizlidir ama kişiseldir; o kişiden başkasını ilgilendirmez. Müslüman kâfir herkes ilham alabilir. Eğer Allah'ın ilhamı olmasa insanoğlu ilerleyemez. Bütün ilmi gelişmeler ve keşifler Allah'ın ilhamıyla olur.

Vahiy denince, çoğunlukla peygamberlere gelen vahiy anlaşılır. Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem ile peygamberlik bitmiş ve böyle bir vahyin kapısı kapanmıştır. Artık Allah, insanlara duyursun diye kimseye vahiy ve ilhamda bulunmayacaktır.

Bize şöyle cevap veriliyor:

“Allah bazı şeyleri büyüklere vahyeder. Allah Teâlâ Musa'nın annesine vahyetmedi mi? Ayette şöyle buyruluyor:

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ

“Musa'nın annesine onu emzir diye vahyettik.” (Kasas 28/7)

Allah arıya bile vahyetmiştir, büyüklere niye etmesin. O, şöyle buyurur:

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّخْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ . ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا

“Rabbin bal arısına şunları vahyetti: Dağlarda, ağaçlarda ve insanların yaptıkları çardaklarda kendine evler edin. Sonra bütün ürünlerden ye ve Rabbinin sana gösterdiği yollara koyul.” (Nahl 16/68-69)”

Bu âyetlerdeki vahiy, Allah'ın, Elçilerine yaptığı vahiy cinsinden değildir. Elçi, kendinden bir şey katmadan birinin sözünü diğerine ulaştırmakla görevli kişidir. Meryem validemizin ve Musa aleyhisselamin annesinin, kendilerine vahyedileni bir başkasına ulaştırma görevleri yoktu. Öyle olsaydı onlar da Allah'ın Elçileri olurlardı.

Vahyin Çeşitleri

Vahyin çeşitleri ile ilgili olarak şöyle buyrulur:

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْتُمَ اللَّهُ إِلَهًا وَحَيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذِنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ

“Allah hiçbir insanla konuşmaz; ama vahiy ile perde arkasından yahut emrettiklerini izniyle vahyettirdiği bir elçi göndermesi şeklinde olursa başka. O, yücedir, doğru karar verir.” (Şûrâ 42/51)

Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamin annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamin ve Kırâlin rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Peygamberlere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Vahyi, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her peygamber Allah'ın kullarına gönderdiği elçidir. Onlar vahyi, Allah'ın bir başka elçisi olan Cebrail'den alırlar. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ . ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ . مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ . وَمَا . وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ . وَلَقَدْ رَأَاهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ . وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ . وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ . فَأَيُّ تَنْذِهِنَّ . صَاحِبِكُمْ بِمَجْنُونٍ . إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ . وَمَا تَشَاوُرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ .

Başlayınca geceye, nefeslenince sabaha yemin ederim ki, Kur'ân değerli bir elçinin sözüdür. Güçlü, Arşın sahibi yanında itibarlı, orada saygı gören, güvenilir elçi Cebrail'in sözüdür. Sizin arkadaşınız (Muhammed ise) cinlerin etkisinde değildir. O, Cebrail'i apaçık ufukta görmüştür. Kendindeki gayb bilgisini (aldığı vahyi) kimseden saklamaz. Bu Kur'ân, taşlanmış Şeytan'ın sözü değildir. Öyleyse nereye gidiyorsunuz? Kur'ân, herkes için zikirdir (kullanmaya hazır doğru bilgidir). Sizden doğruluğu ölçü alanlar için. Doğru ölçünüz, sadece Âlemlerin Rabbi olan Allah'ın düzenine uyan ölçünüzdür” (Tekvîr 81/17-29)

Rüya kesin bilgi ifade etmeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir. Ama peygambere gelen vahyin kesin olması gerekir. Bu sebeple vahyin bu çeşidi, Cebrail aleyhisselama eşlik eden bir melek ordusuyla gelir. İlgili âyetler şöyledir:

عَالِمِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا . إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَيَمْنُ خَلْفَهُ رَصَدًا . لِيَعْلَمَ . أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا .

“Allah bütün gaybı bilir. O, seçtiği elçi dışında kimseye gaybını açmaz. Onun da önüne ve arkasına gözcüler diker. Böylece o elçi, Rablerinin gönderdiklerini meleklerin ulaştırdığını, onların yanında olanın tamamını aldığını ve her şeyi bir bir kavradığını bilmiş olur.” (Cin 72/26-28)

Peygamberlik bitmiş ve insanlara ulaştırmak üzere vahiy alma kapısı kapanmıştır. Bundan sonra yapılacak tek iş, Allah’ın Kitabını ve her biri birer hikmet olan Sünneti iyi kavrayarak yaşamak ve onları insanlığa tebliğ etmektir.

Nurcular çok ileri gitmektedirler.

Nurculara göre

Risale-i Nur bu asırda, Kur’ân’ın en yüksek ve en kutsal tefsiridir. Bildirdiği gerçekler gökten inmedir, Kur’ân’a aittir. Kur’ân okundukça, o da okunacaktır

Said Nursî de şöyle der:

“Kur’ân’ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur’ân’ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur’ân’ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor .”

Yani Risale-i Nur, Kur’ân’ın indiği yerden Kur’ân’ın inmesi gibi vahiy suretiyle inerek onun gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî’ye getirmiş oluyor. Bu sözler, bir peygamberlik iddiasından başka bir anlam taşımamaktadır.

Nurculara göre Said Nursî, ilim elde etmek için bir zorluğa ve ders alma sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanmış ve âlim olmuştur .

Bu sözle de onun, Peygamberimiz gibi ümmi olduğu ima edilmektedir.

Said Nursî’nin, Kur’ân’da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiğini iddia etmesi ise kendi kitabının Kur’ân’dan önemli olduğu iddiasından başka anlama gelmez.

Allah Teâlâ şöyle demiştir:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رَسُولَاتَهُ

“Ey Elçi! Rabbinden sana indirilen her şeyi tebliğ et, eğer bunu yapmazsan onun elçiliğini yapmamış olursun.” (Maide 5/67)

Said Nursî’nin iddia ettiği şeyler doğru olsa, “... Kur’ân’ın gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri” Peygamberimize indirilmemiş, sadece kendine indirilmiş olmalıdır. Eğer indirilseydi, görevini yapmış olmak için onları açıklamak zorunda kalırdı.

Risale-i Nur’un, Kur’ân’ın alındığı yerden alındığı iddiası, birkaç kez tekrarlanır. Onlardan biri şudur:

“Risale-i Nurlar, ne Doğu’nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı’nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur’ân’ın, Doğunun da Batı’nın da üstünde olan Arş’taki yerinden alınmıştır .”

Said Nursi daha ileri giderek şunları söyler:

“Risale-i Nur denilen otuzüç aded Söz, otuzüç aded Mektub, otuzbir aded Lem’alar, bu zamanda, Kur’ân’daki âyetlerin âyetleridir. Yani onun gerçeklerinin göstergeleridir. Onun hak ve hakikat olduğunun kesin delilidir. Kur’ân âyetlerinde yer alan inançla ilgili gerçeklerin gayet kuvvetli belgeleridir .”Şualar, Birinci Şua, Yirmiikinci Ayet ve Ayetler,

Demek ki, Kur’ân nasıl Tevrat ve İncili tasdik eden bir kitapsa, Said Nursî’nin bu iddiasına göre Risale-i Nur da Kur’ân’ı tasdik eden bir kitaptır. Bu sebeple Risale-i Nur’un âyetleri, Kur’ân âyetlerinin delili olmuştur.

Bu tür iddialar için Allah Teâlâ şöyle buyurur:

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ تَمَنَّا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

“Vay o kimselere ki, kendi elleriyle kitap yazarlar, sonra “bu Allah katındandır” derler. Hedefleri, onun karşılığında bir şeyler almaktır . Vay o ellerinin yazdığından dolayı onlara! Vay o kazandıklarından dolayı onlara!” (Bakara 2/79)

Said Nursî, Risale-i Nurların kutsal sayılması için akla gelen her şeyi söylemiştir. Diyor ki;

“Sözler” şüphesiz Kur’ân’ın nurlu parıltılarıdır. Açıklanmaya muhtaç yerleri eksik olmamakla birlikte tümüyle kusursuz ve eksiksizdir.” “Risale-i Nur bu asırda, bu tarihte bir “urvet-ül vüska”dır. Yani çok sağlam, kopmaz bir zincir ve bir “hablullah” yani Allah’ın ipidir. Ona elini atan, yapışan kurtulur .

“Urvet-ül vüska” ve “hablullah” Kur’ân’a ait özelliklerdir .

Said Nursi kitaplarına şu özellikleri de ekler:

“Risale-i Nur; hem şeriat, hem dua, hem hikmet, hem ibadet, hem emir ve davet, hem zikir, hem fikir, hem hakikat, hem tasavvuf, hem mantık, hem kelâm bilgisi, hem ilahiyat bilgisi, hem sanata özendirme, hem belâgat, hem de vahdaniyeti ispat kitabıdır. O, karşıtlarını etkisiz hale getirir ve susturur .”

Biz, Allah rızası için uyarımızı yapıyoruz. Gerisi nur talebelerine kalmıştır.

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 02:56](#)

Sayın Sabit Bey sorunuzun birincisine ben cevap vereyim ne grey’s anatomi ne de sobotto anatomi atlasını kullanırdım onların yerine netter anatomi atlasını tercih ederim.

Sanırım bu soruyla Risale i Nur a biçilen role atıfta bulunacaktınız, işte Kuranı anlamak için en uygun eser Risale i Nurdur diyeceksiniz.

Eğer öyleyse ben bir soru sorayım Radyo nasıl çalışır?

Cevabını siz vermeyin lütfen risale i nurdan alıntı yapın. Sanırım elinizdeki ne tür yanlış çizilmiş bir atlas olduğunu anlarsınız. Eğer bu atlasla ameliyat yapmaya kalkışırsanız maazallah hasta ya ölür ya sakat kalır. O yüzden siz siz olun asıl ve doğru atlas olan Kuran ı Kerim i kullanın onun dengiyim, yorumuyum, tıpkısının aynıym diyen eserleri değil.

Doğru yolu bulmanız dileğiyle.

[Cevapla](#)

- *Engin* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 02:45](#)

Merhaba arkadaşlar.

Öncelikle burada yazı yazan arkadaşlardan sayın Burhan Yılmaz ve Sayın Aydın Özen'e yazdıkları derinlikli yazılar için teşekkür etmek istiyorum. Özellikle Burhan Yılmaz'ın değerlendirmelerinden oldukça faydalandığımı belirtiyor ve kendisine selamlarımı iletiyorum...

İzninizle bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum.

Uzun bir zamandır bu sayfadaki yazıları okumaya çalışıyorum nihayet hepsini okumayı bitirebildim. Görebildiğim kadarıyla burada yazı yazan nurcu arkadaşlar Risalelerde geçen Kur'an'a aykırı iddialara ve kendilerine sorulan sorulara cevap vermek yerine tamamen laf salatası yaparak konuyu mecrasından çıkarıyorlar. Müthiş bir tevil yeteneğiyle Said Okur'un Kuran'a aykırı sözlerini kendilerince izah ettiklerini ve sorulara cevap verdiklerini zannediyorlar. Böyle bir kafa yapısı tevil yeteneğini kullanarak şeytanı bile temize çıkarıp onu cennete gönderebilirler. Nasıl olsa Allah'ın her şeye gücü yeter, o dilerse neden olmasın Allah şeytanı bile cennete sokabilir değil mi?

Diğer taraftan Said Okur'u eleştiren bazı arkadaşlar (Eren Durmuş, Filiz, Recep vb.) farkında olarak veya olmayarak Said Okur'u eleştireceğim diye meseleyi milliyetçi bir tarzda ele alarak onun milliyetine vurgu yapıyor ve bu bağlamda Kürtlüğü ve kürt milletini aşağılamaya çalışıyorlar. Hatta bazıları bir ırkçı ve İslam düşmanı olan Nihal Atsız'ı bile referans alarak ondan nakilde bulunabiliyorlar. Oysa bu arkadaşlar Kur'anın her çeşit milliyetçiliği reddettiğini ve insanların farklı millet ve kavimlere ayrılmasının ve farklı dilleri konuşmalarının Allah'ın ayeti olduğunu gayet iyi bilirler. Bu konuda herhalde aşağıdaki ayetleri hatırlatmama gerek yoktur diye düşünüyorum.

Diyanet Meali:

Göklerin ve yerin yaratılması, dillerinizin ve renklerinizin farklı olması da O'nun (varlığının ve kudretinin) delillerindendir. Şüphesiz bunda bilenler için elbette ibretler vardır. (Rum:22)

Ey insanlar! Şüphe yok ki, biz sizi bir erkek ve bir dişiden yarattık ve birbirinizi tanımanız için sizi boylara ve kabilelere ayırdık. Allah katında en değerli olanınız, O'na karşı gelmekten en çok sakınanınızdır. Şüphesiz Allah hakkıyla bilendir, hakkıyla haberdar olandır. (Hucurat :13)

Yine bazı arkadaşlar (Eren Durmuş,Filiz vb)nurcular tarafından putlaştırılan Said Okur'u eleştireceğim diye Henüz yaşarken bile tanrılaştırılan ve ülkenin her tarafına heykelleri dikilen onlarca yıldır adına kurulan ideoloji ve ilkeler adına Müslümanlara zulmedilen İslam düşmanı bir tağutu bir çağdaş putu yüceltip ona sevgi ve saygılarını dile getiriyorlar. Açıkça bir tağut ve İslam düşmanı olan bir kişiyi övüp yüceltmek Kuran'ın neresine uyar ? Arkadaşların bu konuda daha hassas olmaları gerekir. Said Okur'un Şirkini eleştireceğim diye şirkin sembol isimlerini yüceltmek hangi çeşit şirke girer acaba? Bu konuda "Aracılık ve Şirk" kitabını yazmış olan sayın Abdülaziz Bayındır bizleri aydınlatır herhalde.

Umarım arkadaşlar bu konularda daha hassas olur birtakım zayıf argümanlarla meselenin özünden uzaklaşmazlar.

Hepinize teşekkür ediyorum,hayırlı bayramlar diliyorum.

[Cevapla](#)

- *Murat Can* diyor ki:

[17 Ağustos 2012, 02:20](#)

Sayın A.Bayındır acıklamalarınız için tesekkür ederim Allah razı olsun.Bu forumu takip ediyorum ve yorumları okuyorum. İmkanım oldukça takip etmeye devam edeceğim.Sitede ki tüm arkadaşlar Kuran gerçeklerini nurcu arkadaşlara ayetler ışığında 6 yaşında ki çocuğun anlayacağı sadelikte izah etmelerine rağmen hala bu gerçeklerin anlaşılmasına çalışılması garibime gidiyor.Ama bunun belli bir kesime aidiyet duygusu taşıyanlar için ne kadar zor olduğunu da anlayabiliyorum.Bizi sonsuz nimetleriyle nimetlerdiren merhametlerinin en merhametlisi Allah Kuran'ı kendine önder yapmış kimseye uzuntu vermeyecektir.Allah'ın yasağı değişmez O Sadıkal Vaad dir.

Değerli müslüman kardeşlerimiz. Lütfen bir an için hep birlikte inadi saplantıyı bırakalım.Saf ve temiz bir yürekle Allah'a yönelim ve Allah yolunda olduğunu iddia eden herkes gibi bu kadar bilgi kirliliği içerisinde yalnızca düşmüş olabileceğimizi düşünüp hatalı olabileceğimizi düşünüp Allaha yalvaralım ve bizi doğru yola iletmesi için dua edelim.Allah kullarının çağrısına cevap verendir.O zaman bizde Allahın çağrısına cevap verelim.Rabbim ayrılığa düştüğümüz konularda hakkımızda karar vermeden önce doğru yolu bulmayı nasip etsin.Allah lafzini dudaklarından eksik etmeyen kimseye Allah merhamet etsin ve doğru yola iletin.

Ya rabbi senin adını anıp senin rızanı kazanmaya çalışırken bizi mahzun etme,bilmeden sirk kosturma gözümüze perde kulaklarımıza ağırlık kalbimize mühür vurma.Sen gerekli gayreti gösterene hidayet nasip edersin.Biz kullarına acı merhamet et bağışla.Bizi bizden öncekileri imtihan ettiğin gibi imtihan etme.Bolunup parçalanmamıza izin verme.Süphesiz sen her şeyi bilen her şeyi göcü yetensin.Müslümanım diyen herkesi doğru yola ulaştır.

Lütfen hakkınızı helal edin.sadece icimde gelenleri yazdım.Burada ateist yok.Allah düşmanı yok.Kardeş olan müslümanlar var.

Sayın nurcu arkadaşlar Allah rızası için düşünün ne olur aklınızı kullanın.Sizi davet ettiğimiz yer Allah yolu Allah kelâmı Kuran'ı Kerim.Diğer arkadaşlar bazen tartışmanın boyutu çok rencide edici boyuta çıkabiliyor.Bizim derdimiz kavga olmamalı.Sabırla saygıyla sevgiyle sefkatle yaklaşmalıyız herkese.Allah rızası için buradaki herkes herkesin müslüman olduğunu unutmazın.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 23:21](#)

Selamun Aleyküm...

Sayın sabit,

Şahsımla ilgili soru soruyorsun bende cevaplandırıyorum, ama siz beğenmiyorsunuz. Ben doktor değilim ama müslümanım.

Tıpla ilgili sorulara cevap veremedim diye kur-an'dan yüz mü çevireyim.

Tabii ki gözümün nuru kur-an'dan bir şeyler bileceğim.

Çünkü ben onun anlaşılır bir kitap olduğuna iman ettim.

Diyorsun ki;
"Fakat iş Kur'ana, İslama, İmana gelince.
Külhan beyi müfessir tanımaz..."

Kur-an'dan cevap vermem ne kadar da zorunuza gitmiş. Herhangi bir müfessir hakkında tek laf etmediğim halde, bunu külhanbeylik algılamışsınız.

Eğer müfessirden kastın SAİD NURSİ ise, bu kabul edilemez.
Çünkü müfessirler hata edebilirler ama asla kasıtlı yalan söylemezler.
Ama sende gördün SAİD NURSİ ölümlerinin cevaz gibi ehemmiyetsiz şeyleri bile bin defadan fazla bulduklarını yemin ederek yazmış. Bu yalandır, hemde açık ve seçik şirktir. Bir yalancıdan ve şirk içinde boğulan birinden asla müfessir olmaz.

Hala soruma cevap veremedin ve veremeyeceksin. Çünkü ayetler karşısında herkes acizdir.

Ya iman edersen yoluna devam edersen müslüman olarak.
Ya da ahirette iman etmek zorunda kalırsın, ama dünyada imanının üzerini örtersin yoluna devam edersen nurcu olarak.

Sayın sabit ikide birde evliyalarıda kabul etmiyorlar diyorsun. İftira ediyorsun.
Bak evliya kimmiş öğren;

bakara/257- "Allah, iman edenlerin velisidir. Onları karanlıklardan aydınlığa çıkarır. İnkâr edenlerin velileri de tağuttur, onları aydınlıktan karanlıklara çıkarırlar. İşte onlar cehennemliklerdir. Orada ebedî olarak kalırlar."

Sabit bey lütfen aklınızı başınıza alın, beyefendi EVLİYA'nın tanımını ALLAH yapmış.

EVLİYAULLAH, Allah'a şirk koşmadan iman edenlerin tamamıdır.

EVLİYAÜŞŞEYTan ise tağutları dost edinenlerdir.

Bize yeni tanımlar getirmek düşmez. Amenna ve saddockna der rabbimizin tanımını kabul ederiz. Kusura bakmayın kimsenin hatırı için bir takım "BEYİNSİZLERİN" "EVLİYA" tanımını kabul edemeyiz.

Her kim ben ALLAHA, MELEKLERİNE, RASULLERİNE, KİTAPLARINA, DİN GÜNÜNE iman ettim der, her türden tağutu inkar eder, sadece mü'minleri veli edinirse işte Allah'ın bildirdiği gibi bizde onları EVLİYAULLAH kabul ederiz.

Derseniz ki ama hepsinin EVLİYALIK derecesi aynı mı?

Hayır aynı değildir.

Ancak evliyaları derecelendirmek BEŞER OLAN BİZLERİN İŞİ DEĞİLDİR.

BU HAK TAMAMIYLA ALLAH'A AİTTİR.

KALPLERİN ÖZÜNÜ SADECE ALLAH BİLİR.

TASAVVUFÇULAR VE NURÇULAR KİM OLUYORLAR DA ALLAH'TAN ROL ÇALARAK GEYLANİYİ, RABBANİYİ, BESTAMİYİ, HALLACI, ARABİYİ vs. vs. ALLAH'IN TANIMLAMASI DIŞINDA YENİ BİR TANIMLAMA İLE MÜSLÜMANLARIN BAŞINA "GAVS" yapıyorlar.

SİZ KİMSİNİZKİ KUR-AN RİSALE-İ NUR'LA ANLAŞILIR DEME CÜR'ETİNİ GÖSTERİYORSUNUZ.

BU SÖZÜ KINIYORUM, REDDEDİYORUM, ŞEYTANINIZA İADE EDİYORUM.

SİZİN BORUNUZ BENİM MUSOĞLU DEDEMİN DERİN HOCA OLDUĞU ZAMANDA ÖTERDİ.

ALLAH ONU AFFETSİN.

OSMANLI MEDRESELERİNDE OKUMUŞ.

ANNEM'E SORDUM NE KADAR DERİN HOCA İDİ DİYE,

DEDİKİ ÇOK DERİN OĞLUM ÇOK, "CİNLERİN DÜĞÜNLERİNE BİLE KATILIRDI"

ARTIK BORUNUZ ESKİSİ GİBİ, ÖTMEYECEK AYETLER BOĞAZINIZA DÜĞÜMLENECEK.

ÇÜNKÜ VAHYE YÖNELEN İNSANLAR VAR ARTIK.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 22:30](#)

SAYIN NURCU ARKADASLAR

BAKARA 159 – İndirdiğimiz apaçık delilleri ve hidayetin kendisi olan âyetleri insanlar için biz kitapta açıkladıktan sonra gizleyenler var ya mutlaka onlara Allah lanet eder. Lanet edebilecek olanlar da lanet ederler.

160 – Ancak tevbe edip halini düzelterek gerçeği söyleyenler başka. İşte onları ben bağışlarım. Ben çok merhamet ediciyim, tevbeleri çokça kabul ederim.

174 – Allah'ın indirdiği kitaptan bir şeyi gizleyip de bununla biraz para alanlar gerçekten karınları dolusu ateşten başka birşey yemezler. Kıyamet günü Allah onlara ne söz söyler, ne de kendilerini temize çıkarır. Onlara sadece acı veren bir azab vardır.

175 – İşte onlar, hidayeti verip sapıklığı, affedilmeyi bırakıp azabı satın alan kimselerdir. Bunlar, ateşe karşı ne kadar da sabırlıdırlar!

176 – Şüphesiz ki Allah kitabı hak bir sebeple indirmiştir. Kitap hakkında ihtilafa düşenler ise, şüphesiz haktan uzak, bir anlaşmazlık içindedirler.

AL-I IMRAN 7 – Sana bu kitabı indiren O'dur. Bunun âyetlerinden bir kısmı muhkemdir ki, bu âyetler, kitabın anası (aslı) demektir. Diğer bir kısmı da müteşabih âyetlerdir. Kalblerinde kaypaklık olanlar, sırf fitne çıkarmak için, bir de kendi keyflerine göre te'vil yapmak için onun müteşabih olanlarının peşine düşerler. Halbuki onun te'vilini Allah'dan başka kimse bilmez. İlimde uzman olanlar, "Biz buna inandık, hepsi Rabbimiz katındandır." derler. Üstün akıllılardan başkası da derin düşünemez.

CIN 26 – O bütün gaybı bilir. Fakat gaybını hiç kimseye açmaz.

27 – Ancak seçtiği elçiye açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar.

SORULARLA RIALEINURDAN ALINTIDIR..... ALTTA YAZAN SORU VE CEVAPTA GECEN HAY SIFATI BILDIGIMIZ

ALLAHIN SIFATLARIN BIRI OLAN HAY SIFATI MIDIR???

El-Hay: Diri, herşeyi bilen ve her şeye gücü yeten. Allah teala diridir her zaman O'nu asla uyku uyuşukluk tutmaz.

Risale-i Nur Okurken Üstad'ın Ruhaniyeti Yanımızda Olur mu?

Yazar: Sorularla Risale, 23-12-2010

“Saniyen: Gavs-ı Âzam gibi, memattan sonra hayat-ı Hızırîye yakın bir nevi hayata mazhar olan evliyalar vardır. Gavs'ın hususî İsm-i Âzamı, “Yâ Hayy” olduğu sırrıyla, sair ehl-i kuburdan fazla hayata mazhar olduğu gibi, gayet meşhur, Mâruf-u Kerhî denilen bir kutb-u âzam ve Şeyh Hayâtü'l-Harrânî denilen bir kutb-u azîm, Hazret-i Gavs'tan sonra mematları hayatları gibidir. Beyne'l-evliya meşhur olmuştur.”(1)

Yukarıdaki ifadelerden de anlaşılacağı üzere, büyük evliyalardan bazıları öldükten sonra da hayatta gibi manevi ve ruhi tasarrufları devam ediyor. Bırak haberdar olmayı, aynı hayatta gibi manevi reisliğini ve terbiyesini talebe ve müritlerin üzerinden çekmiyorlar. Bu hususta Gavs-ı Azam Geylani hazretleri, Hay ismine mazhariyetten dolayı, çok fazla temayüz etmiştir. Mevlana Bağdadi Hazretleri, Geylani Hazretlerinin manevi riyasetinde olan Bağda'da geldiğinde, manen inkişaf edemiyor, talebeler arasında bir türlü revaç bulamıyor, sonra onun ruhaniyetine aracı sokarak izin istiyor, izin verilince birden parlayıp inkişaf ediyor. Demek Geylani hazretleri bin yıllık geriden, ruhi riyasetini devam ettiriyor.

Helaket ve felaket asrının İmamı olan Said Nursi Hazretlerinin de Geylani Hazretleri gibi tasarrufu devam ettiği kanaatindeyiz. Değil haberdar olmak, belki riyaseti bizzat devam ediyor. Bu sebeple biz dershanede ders okurken ve iman hizmetimizde, Üstadı bizzat arkamızda bir müşevvik, bir mürebbi olarak görebiliriz.

“Birimiz şarkta, birimiz garpta, birimiz cenupta, birimiz şimalde, birimiz âhirette, birimiz dünyada olsak, biz yine birbirimizle beraberiz. Kâinatın kuvveti toplansa bizi yüksek üstad Said Nursî'den ve Risale-i Nur'dan ve bizi bizden ayıramazlar. Zira biz Kur'ân'a hizmet ediyoruz ve edeceğiz. Âhîret hakikatine inandığımız için, mânevî olan bu sevgi ve tesanüdümüzü elbette hiçbir kuvvet sökemecektir. Çünkü bütün Müslümanlar saadet-i ebediye makarında toplanacaklardır.”(2)

(1) bk. Barla Lâhikası, (261. Mektup)

(2) bk. Şualar, On Dördüncü Şua.

En-am suresi 59. ayet.

Gaybın anahtarları Allah'ın yanındadır; onları O'ndan başkası bilmez. O, karada ve denizde ne varsa bilir; O'nun ilmi dışında bir yaprak bile düşmez. O yerin karanlıkları içindeki tek bir taneyi dahi bilir. Yaş ve kuru ne varsa hepsi apaçık bir kitaptadır.

Araf suresi 188. ayet

De ki: “Ben, Allah'ın dilediğinden başka kendime herhangi bir fayda veya zarar verecek güce sahip değilim. Eğer ben gaybı bilseydim elbette daha çok hayır yapmak isterdim ve bana hiçbir fenalık dokunmazdı. Ben sadece inanan bir kavim için bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim.”

HERKESE HAYIRLI RAMAZANLAR

[Cevapla](#)

- *Levent Korkmaz* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 19:56](#)

Sabit ve sabitlenmiş olanlar;

Ehli sünnet din anlayışı ve onun oluşturduğu statükocu dini zihniyetin müslümanlara yaptığı iki büyük kötülük:

1. Statükocu dini zihniyeti onaylayan ve ona yaşama hakkı veren her türlü düşünce ne kadar Kuran'a aykırı olursa olsun bir şekilde çeşitli gavslar, müceddidler ya da evliyalar vasıtasıyla peygambere ve

Allah'a onaylatılmakta ve kutsanmaktadır

2. Kurana ve Kuran'ın tarif ettiği peygamberin sünnetine uygun fakat statükocu zihniyete ters her bir fikir aklını, ilmini ve en önemlisi vicdanını statukocu zihniyete teslim etmiş ve sabitleştirmiş, genetik olarak müslüman doğmuş ve akli olarak da doğduğu gibi kalmış ham yobaz ve kaba softa tarafından mezhepsiz, dinsiz, ehli sünnet düşmanı ya da ipe sapa gelmez iftiralarla susturulmaya çalışılmıştır.

Allah bizleri aklını, ilmini, vicdanını nefislerine ve şeytanlarına teslim etmiş ve sabitleştirmiş mahlukatlarının şerrinden korusun.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 19:04](#)

Nurcu arkadaşlar ,

Şu ibare ne anlama geliyor?

"O sûretin bir vechi şudur ki: Yani, Kur'ân'dan tereşşuh etmeyen ve Kur'ân'ın malı olmayan ins ve cinnin bütün güzel sözleri toplansa, Kur'ân'ı tanzîr edemez, demektir. Hem, edememiş ki, gösterilmiyor."

Kur'an'dan sızmayan ve Kur'an'ın malı olmayan insan ve cin sözleri Kur'an'a benzetilemez.Ama Kur'an'dan tereşşüh ettiği ve Kuran malı olduğu bir çok kez tekrar edilen Risal-i Nur Kuran'ı tanzir edebilir mi?

Belki üstadınız kasdı aşan bir ifade kullanmıştır.Ama eğer yazdırdığı gibi ise gerçekten vahim.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 17:16](#)

"إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهَا حَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ" (Bizim mesajlarımıza (gerçekten) inananlar, ancak, kendilerine tebliğ edildiği zaman önünde derin bir hayranlık ve saygıyla eğilenlerdir; (onlar,) Rablerinin sınırsız ihtişamını hamd ile yüceltenler ve asla büyüklük taslamayanlardır)-Secde suresi:15-

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 16:28](#)

sabit bey, size sorulan sorulara cevap vermeye tenezzül etmiyorsunuz galiba?

demişsinizki;

"Buharide uydurma hadisler varmış...

ömrünü hadis ilmine vermiş bir insanın kitabını klavye mücahidleri/mücahideleri eleştiremez."

şimdi bende size soruyorum, şu aşağıdaki hadisleri buhari kitabına almış, madem ayıklamış, hatta kuran eleğinden geçirmiş (peygamberimizin vefatından 225 sene sonra soruşturmaya başlanmış rivayetler), ozaman bu aşağıdaki 2 hadisi bize açıklarmısınız?

“Peygamber hiç bir vakit ayak üstünde işemedi” (Hanbel 4/196; 6/136,192,213).

“Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm” (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394).

Şimdi ben bu adamlara güvenip ,yazdıkları kitabı dinin kaynağı olarak ele alacağım öylemi??? Siz öylemi yaptınız?? Öyle yaptıysanız, bu 2 rivayetten hangisi uydurma? Handisi sahih ? yoksa 2 side uydurma yada 2 side sahihmi?

Bakın buharinizden başka seçme rivayetler daha var (bu rivayetlere hadis diyemiyorum,peygamberimize “söylemediği” bir sözün isnad etmek hayasızlıktan öte bir durumdur.)

“Zina yapan evlilerin taşlanarak öldürülmesini emreden ayet, Ayşe’nin döşeğinin altındaki sahifede yazılı bulunuyordu. Peygamber ölünce Ayşe onun defin işlemleriyle meşgul iken, evin açık kapısından içeri giren bir keçi o sahifeyi yedi ve böylece taşlama cezası Kuran’dan çıktı; ama hükmü devam ediyor” (İbni Mace 36/1944; Hanbel 3/61; 5/131,132,183; 6/269).

KURANA NASIL İFTİRA EDİLİR,ONUN DERSİNİ VERİYORLAR BU “İSLAM ALİMLERİ” ...

Sabit bey,bu hadiste sahihmidir???????????????? İmanınızı ortaya koyarak cevap verin,eğer cevap vermezseniz ben sizin “evet sahihdir” dediğinizi düşüneneceğim!!! Cevapsız kalmak,cevap vermediğiniz anlamına gelmez.

“Keçinin yemesi sonucu Kuran’dan çıkan taşlama ayetini Ömer Kuran’a tekrar sokmak istedi; ancak halkın dedikodusundan korktuğu için cesaret edemedi” (Buhari 53/5; 54/9; 83/3; 93/21; Muslim, Hudud 8/1431; Ebu Davut 41/1; Itkan 2/34).

“Bir grup maymun zina yapan bir maymunu yakalamış ve taşlama cezasını uyguluyorlardı. Onları bu haklı işte desteklemek için ben de taş atarak yardım ettim” (Buhari 63/27).

BURDADA BUHARİ DİNİN KİME İNDİĞİNİ ŞAŞIRMİŞ,MAYMUNLARI SEYREDİYOR. MAYMUNLARIN DİLİNDE ANLIYOR, ZİNA ETTİĞİ İÇİN TAŞLANDIĞINI ARALARINDA GEÇEN DIALOGDAN ANLIYOR. PES VALLAHİ PES!!!

“Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm” (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394).

“Ben Adem oğullarının efendisiyim” (Hanbel 1/5; 5/540,388).

“Hesap günü tüm peygamberler korku içinde canlarının derdinde iken, sadece ben ümmetimi düşüneneceğim” (Buhari 97/36).

“Peygamber, savaşta kadınların ve çocukların öldürülmesinin bir sakıncası olmadığını söyledi” (Buhari, Cihad/146; Ebu Davud 113).

“Karga fasıktır” (Buhari 59/16; Hanbel 2/52).

“Allah, ahirette peygamberlere kimliğini kanıtlamak için bacağına açıp baldırını gösterir” (Buhari 97/24, 10/129 ve 68. surenin tefsiri).

“Peygamber 30 erkeğin cinsel gücüne sahipti” (Buhari).

“Peygamber nerede güzel bir kadın görse hemen eve koşar Zeynep’le yatar” (Buhari, Hibe/8).

(şu terbiyesizliğe,sapıklığa bakarmısınız. Siz kimleri dinin kaynağı alıyorsunuz? Bu soytarılarımı?)

“Peygamber, Medine’de bir yahudi tarafından büyülendi. Günlerce ne yaptığını bilmez durumda ortalıkta dolaştı.” (Buhari 59/11; 76/47; Hanbel 6/57; 4/367).

“Sol elinizle yemeyiniz, içmeyiniz; çünkü şeytan sol eliyle yer içer” (Hanbel 2/8,33).

insanlar sizin gibi “elma şekerine” tav olur gibi , cennetten arsa vaadeden “cennetin tem yetkili emlakçısı” izlenimi veren adamların her lafına kanmıyor beyfendi,zaten kuranda bunu emrediyor. size sadece 1 örnek verdim ,bu örnekleri siz kusana (siz bile) kadar çoğaltabilirim.

ama,buharinin bize naklettiği ve doğru olabilecek hiçmi hadis yoktur??? olabilirde,onada örnek vereyim bakın:

Muttalib b. Abdullah b. Hantab’tan rivayet olunmuştur; dedi ki: (Bir gün) Zeyd b. Sabit, Muâviye’nin[8] yanına gitmişti. (Muâviye ona, Hz. Peygamber’den rivayet ettiği) bir hadisi sordu. (Zeyd ona bu hadisi rivayet edince Mûaviye orada bulunan) bir adama bu hadisi yazmasını emretti. Bunun üzerine Zeyd ona: Resulullah (s.a) bize kendi sözlerinden hiçbirini yazmamamızı emretti, dedi. (O adam da yazmış olduğu) bu hadisi sildi.

Sünen-i Ebu Davud Terceme ve Şerhi, Şamil Yayınevi: 13/251; Hanbel, Müsned, V/182, H.no: 21471; Ebû Dâvûd, İlim. 3, H.no:3647

Ebû Saîd el-Hudrî (r.a)'dan şöyle dediği rivayet olun--muştur: Biz Kur'an ve şahadet kelimesinden başka bir şey yazmadık.

Müslim, zühd 72; Dârimî, mukaddime 42; Ahmed b. Hanbel, III, 12, 21, 39, 56.

Merasil bin Ebi Melikeden şöyle naklediyor: Ebu Bekir, Hz. Peygamber (s.a.v)'in vefatından sonra halkı toplayıp şöyle dedi: "Siz Peygamberden, hakkında ihtilafınız olan bazı hadisler naklediyorsunuz; halkın sizlerden sonra o hadisler hususunda ihtilafları daha çok olacaktır. Binaenaleyh Resulullah'tan bir şey nakletmeyiniz! Eğer bir kimse sizden soru sorarsa, Allahın kitabı bizimle sizin aranızdadır, onun helâlini helal, haramını da haram bilin."

Zehebi, Tezkiretul- Huffaz, c.1, s. 3

Ebû Saîd el-Hudrî'den: Bazen arkadaşlarla oturur ve Hz. Peygamber'den duyduklarımızı yazardık. Bir keresinde Resûlullah yanımıza geldi ve "Ne yazıyorsunuz?" diye sordu. Biz de:"Senden duyduğumuz şeyleri yazıyoruz dedik. Bunun üzerine Resûlullah şöyle buyurdu: "Allah'ın Kitabı ile birlikte başka bir kitap mı yazıyorsunuz?" Biz sadece senden duyduğumuzu yazıyoruz."Allah'ın Kitabını yazın! Allah'ın Kitabı ile birlikte başka bir kitap mı yazıyorsunuz, sadece Allah'ın Kitabını yazın! Sadece onu yazın!"Bunun üzerine biz de onları bir tepede topladık ve hepsini yaktık.

Hanbel, Müsned, 111/12, H.no: 11034

Kurza bin Kab şöyle naklediyor: Irak'a seyahat etmeyi düşünüyordum. Ömer beni Sırara (Medinenin yakınlarında bir yerin ismi) kadar yolcu etti. Daha sonra: "Sizinle birlikte buraya kadar ne için geldiğimi bilir misiniz?" diye sordu. Cevaben: "Bizi yolcu etmek ve bize ikramda bulunmayı kastetmişsin." dedim. Ömer bu sözüme karşılık şöyle dedi: "Başka bir kastım da vardır; siz öyle bir şehre gidiyorsunuz ki, o şehrin bütün halkı Kuran okumakla meşguldür, onları hadisle meşgul etmeyiniz; Kurani güzelleştirin, Resulullah'tan hadis rivayet etmeyin." Kurza Irak'a vardığında, halk ondan hadis söylemesini rica etti, o da cevaben: "Ömer hadis nakletmeyi yasaklamıştır." dedi.

Zehebi, Tezkiretul- Huffaz, c.1, s.7-9

O yüzden sabit beyin bu buhari hayranlığından yola çıkarak şunu rahatlıkla söyleyebilirim, sabit=fahreddin. Zaten zamanlamaya bakarsanız,fahreddin gider gitmez sabit gelmiş. Olsun sabit bey,bize uyar. Siz kendinize isterseniz pikaçu adını takın, biz yine sizi muhatap alırız.

Bu yazdığım rivayetleri inceden inceye teşhis edin. Yobazlığın hiç anlamı yok!!!

[Cevapla](#)

- *Ertan* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 16:12](#)

Sabit bey size bi soru sorucam

MEVLANA EVLİYAMIDIR? CEVABINIZ EVET'SE DELİLİNİZ MESNEVİMİDİR? hayır diyorsanız bundan sonrasını okumayın.

ama hani olurda evet dersiniz

http://www.semazen.net/show_text_main.php?id=754&menuId=38

okuyun lütfen

olurda bu bana yetmez dersiniz biraz araştırın bakın neler göreceksiniz.

sayın yönetici linkteki yazı ağır kaçtıysa lütfen yayınlamayın.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 15:13](#)

Selamun Aleyküm

Sayın m.fatih bey, şura/51. ayeti elmalılı'nın mealinden aktarıyorum.

şura/51

"Bununla beraber hiç bir beşer için kabil değildir ki Allah ona başka suretle kelâm söylesin, ancak vahyile veya bir hicab arkasından ve yâhud bir Resul gönderip de izniyle ona dilediğini vahyettirmesi müstesna, çünkü o çok yüksek, çok hakîmdir"

Sizin de anlayabileceğiniz gibi bu ayet Allah'ın bir beşere ne şekillerde söz söyliyeceğini bildiriyor. Bu ayetin Allah'ın gayb bilgisini aktarıp-aktarmadığıyla ilgili en ufak bir ilgisi yok.

Allah gayb-ı bilgileri kime ve nasıl bildireceğini çok açık ve net bildirmiş, cin suresinde.

Cin/26-"O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez."

Cin/27-"Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer."

m.fatih bey gayet açık ve net. Yine Allah nisa suresinde şöyle buyurur;

nisa/82- "...Eğer o Allah'tan başkası tarafından indirilmiş olsaydı mutlaka onda birçok çelişkiler bulurlardı."

m.fatih bey bu ayete göre BİR AYETİN BAŞKACA AYETLERLE ÇELİŞKİLİ OLMASI MÜNKÜN DEĞİLDİR.

Konumuz açısında olaya bakarsak Allah bu ayette, razı olduğu elçileri haricinde hiç kimseye gaybını açmayacağını söyledikten sonra, tutup başka bir ayette evliyaya gayb bilgilerini verdiğini söylemez. Allah sözünden vazgeçmeyeceği için aslında bu mesele tartışmaya açık değildir. Söyleyen sözünü söylemiş, ona iman eden mü'minlerde "AMENNA" ve "SADDAKNA" diyerek rablerinden geleni baştacı etmişlerdir.

ANCAK KASITLI YADA KASITSIZ (farkında olarak yada olmayarak) RABLERİNDEN GELENDEN(kur-an'dan)

ŞÜPHE İÇERİSİNDE OLANLAR, KENDİLERİNE APAÇIK BİR AYET GELDİKTEN SONRA, EĞER BU AYET ONLARIN

İÇİNDE BULUNDUKLARI BİR DURUMU YADA BİR İNANCI, KABUL ETMİYOR(reddediyor), O YANLIŞ DURUM VE

BATIL İNANÇ YERİNE, TAM OLARAK DOĞRU OLANA ÇAĞIRIYORSA, İŞTE BU KİŞİLER HEM KİTABA (KUR-AN'A)

İMAN ETTİK DERLER, HEMDE DAHA ÖNCE, DURMAKSIZIN BAKTIKLARI FAKAT GÖRMEK İSTEMEDİKLERİ O APAÇIK

AYETLER KENDİLERİNE BİR UYARICI TARAFINDAN, TEKRAR DİKKATLERİNE SUNULDUĞUNDA, YÜZLERİ BURUŞUR,

İÇLERİ DARALIR, PANİĞE KAPILIR, EPEYCE RAHATSIZ TAVIRLARLA;

SANKİ RAHMANIN SÖZÜNDE BİR ÇELİŞKİ VARMIŞ GİBİ, DAHA ÖNCE PEKDE MÜRACAAT ETMEDİKLERİ BİR

BİÇİMDE KUR-AN'A MÜRACAAT EDERLER. İSTERLER Kİ İÇİNDE BULUNDUKLARI BATIL DURUMLARINI VE BATIL

İNANÇLARINI REDDEDEN APAÇIK, MUHKEM AYETLERİN HÜKÜMLERİNİ BAŞKACA AYETLERLE İPTAL EDİP GEÇERSİZ

KILSINLAR. BU ONLARIN GERÇEKTE KUR-AN'A GEREĞİ GİBİ İNANMADIKLARINDANDIR. ARADIKLARI AYETLERİ

BULAMAYANLAR, BU SEFERDE İNSANLARIN YORUMLARINA YÖNELİRLER.

PANİK HALİNDE BULDUKLARI YORUMLARI BİLE TAM OLARAK ANLAMADAN, sayın m.fatih bey gibi gayet

kendinden emin bir şekilde "Sayın burhan yılmaz'a cevap kısa ve öz" diyerek, durumlarını

kurtarmaya çalışırlar.

Sayın m.fatih size hüsn-ü zan ediyor iyi niyetle cevap yazdığınızı düşünüyorum. Ancak iyi

niyetiniz yaptığınız işin vehametini ortadan kaldırmıyor.

Ayrıca verdiğiniz cevap bana değil cin suresi 26.27. ayetleridir. Siz aynen yukarıda yazdığım gibi kur-an'da çelişki, ayetler arasında uyumsuzluk arayışına çıkmışsınız. Bilmelisiniz ki bunu kur-an vahyedilmeye başladığından beri yapıyorlar. Ama ayetler arasında bir çelişki bir uyumsuzluk bulunduğunu zannedenler kur-an'a iman etmeyenlerdir. Benim nurcu kardeşlerime ne oluyor ki kur-an'dan şüphe içerisinde olanlar gibi davranıyorlar. Bunuda anlamak pek mümkün değil.

Muhterem m.fatih bey; "GAVS-I AZAM'IN ALLAH'IN İZİNİYLE GAYB-I BİLDİĞİ" inancı sadece size yada nurculara has bir inanç değildir. Bu ülkede doğup büyüyen hemen hemen herkesin inancıdır. Bu bize dini geleneğimizin dayattığı bir bilgidir. Kur-an'ı anlamak için nerdeyse hiç bir çaba göstermeyen atalarımızın mirasıdır. Oysa ki geldiğimiz noktada Allah'a sonsuz kez hamd-u senalar olsunki kur-an'ı anlamaya yönelik çabalar artmıştır. Bu gün biz cin/26.27. ayeti okuyup anladıktan sonra hala daha mı;

"sizler ayetlerin "ZAHİR"ine bakarak mana veriyorsunuz, veliler ise ayetlerin "BATIN"ına bakarak manalar keşfediyorlar"

diyerek canlarının çektiği her hükmü çıkararak "SEFİH"lerin peşinemi düşelim.

Hem rabbimiz demiyor mu;

isra/36- "Bilmediğin şeyin ardına düşme. Çünkü kulak, göz, kalp var ya, bunların hepsi konusunda sorguya çekileceksiniz."

Şimdi bildiğimiz cin/26.27. ayetler apaçıkken, bilmediğimiz ama "BATINI TEFSİR" denilen, hiç kimse tarafından da test edilmesi mümkün olmayan, hayellerin peşinden nasıl gidelim.

Dediğim gibi bir çoğumuz GAVS-I AZAMIN kutsiyetiyle büyüdük. Ama biz kur-an'a iman etmedik mi. Kur-an'ın varlığının ve korunmuşluğunun nedeni nedir sizce. Allah'ın bize en büyük ikramı olan bu kur-an'ın elimizde ve sapaşğlam oluşu, eğer herhangi bir nedenle doğru yoldan saparsak, tekrar doğru yolu bulalım diye değil mi?

Sayın m.fatih bey size kur-an işitildiğinde(anlaşıldığında) ne yapılması gerektiğini yine kitabımızdan hemde cin suresinden aktarayım. Üstelik cinlerin ağzından;

cin/1- De ki: «Cinlerden bir grubun (Kur'an'ı) dinleyip de şöyle dedikleri bana vahyolundu: «İnan olsun biz acaip bir Kuran dinledik.

cin/2- Doğru yola iletiyor. Biz de ona iman ettik, Rabbimize hiç kimseyi ortak koşmayacağız.

cin/3- Doğrusu O Rabbimizin şanı çok yüksektir, ne bir arkadaş edinmiş, ne de bir çocuk.

cin/4- Doğrusu bizim beyinsiz, Allah'a karşı saçma şeyler söylüyormuş.

cin/5-Doğrusu biz insanları ve cinleri Allah'a karşı asla yalan söylemez sanmışız.

Gördünüz değilmi kur-an nasılda doğruya hidayet ediyor. Sizce cinlere ait bu kıska laf olsun diyemi var. Haşa...

Ya ne diye? insanların ve cinlerin Allah hakkında yalan uydurabileceklerini anlamamız için.

Aynı zamanda şunun için zimmen;

"ey insan kullarım sizlerde, aynı kur-an dinleyen ve hidayete garkolan cinn kullarım gibi, size daha önce öğretilen ancak vahyettiğime aykırı inanç ve itikatleri hemen terkedin ve temizlenin. GAYB HAKKINDA DA TARTIŞIP DURMAYIN BEN SİZE DİYORUM Kİ;

cin/26- O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez.

cin/27- Ancak seçtiği elçiye açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar.

evet bu ve buna benzet ayetlerimle GAYB konusunu ben açıklıyorum.

BUNA RAĞMEN ŞİMDİ SİZ MUHKEM AYETLERE SIRTINIZI DÖNÜP "SİZİN BEYİNSİZLERİN BANA KARŞI URDURDUKLARI YALANLARA MI İMAN (GÜVEN) EDECEKSİNİZ" diyedir.

Sayın m.fatih bey;

cin/5-Doğrusu biz insanları ve cinleri Allah'a karşı asla yalan söylemez sanmışız.

Bu cinlerin Allah'a karşı yalan uydurmayacak sandıkları insanlar sakın bizim de öyle zannettiklerimiz olmasın.

Bu Allah'a karşı yalan uyduran insanlar sizce;

-ateistler

-laikler

-materyalistler

- vs vs

- vs vs

-bilimum din dışı ve islam düşmanı kişi ve oluşumlarımızdır?

evet bunlar Allah'a karşı gayet rahat yalan uydurabilirler ama bunlar müslümanlara zarar veremezler. Dolayısıyla cin/5. ayette cinlerin dikkat çektiği insanlar bunlar değildir. Biz dinimizi açıktan islam düşmalığı yapanlarda öğrenmeyiz. Din konusunda onlardan hep şüphe duyduğumuz için, onların yalanları bizi saptıramaz.

ANCAK BİZİM ALLAH'A KARŞI ASLA YALAN SÖYLEMEZLER ZANNETTİKLERİMİZ;

ALİMLER

ARİFLER

DERVİŞLER

CEMAATLER

ALLAH YOLUNDA ÇİLE ÇEKENLER

HAYIR HASENAT YAPANLAR

KUR-AN OKUYANLAR

GAVSLAR

EVLİYALAR

ÜÇLER, YEDİLER, KIRLAR...

FERİD MAKAMINDA OLANLAR

MUHADDİSLER

KUTSAL KİŞİLİKLER

BİLMEM NE BABALAR

SARIKLI CÜBBELİLER

BADEM BİYIKLILAR

TAKIM ELBİSELİ NUR YÜZLÜ ŞAKİRTLER

HOCALAR

İLAHİYATÇILAR

VS VS VS

UZAR GİDER

Doğrusu MUHAMMED (SAV) DIŞINDA ki herkes Allah'a karşı yalan uydurma potansiyeline sahiptir.

Diyeceksin ki kardeşim ne kadar değer verdiğimiz varsa hepsini alaşağı ettin.

Hayır asla ve kella, onları kur-an'a arz ederek şeytana uyanları ayırttık, yapılan sadece bu.

Şunu unutmayın "EĞER BİR MÜSLÜMAN HER HANGİ BİR İNSANIN YADA CİNNİN "ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURAMIYACAĞI İNANCINA" SAHİP İSE DALALETE BALIKLAMASINA DALMIŞ DEMEKTİR. BU İNANÇTAN KURTULAMADIĞI SÜRECE SAPIKLIKTAN KURTULAMAYACAKTIR.

ÇÜNKÜ ŞEYTAN İNSANDAKİ BU YANLIŞ İNANCI TESBİT ETTİĞİ ANDA ONUN ÖNÜNE, İNANDIĞI ÖLÇÜTLERDE O İNSANIN KALBİ İYİCE MUÛMAİN OLSUN, ASLA ŞÛPHELENMESİN DİYE, VAHYETTİĞİ İNSANLARDAN;

HOCALAR

ALİMLER

EVLİYALAR

GAVSLAR

ŞEYHLER

SOFİLER

”BEDİUZZAMANLAR”

KERAMET GÖSTERENLER

ÖLDÜKTEN SONRDA TASARRUFTA BULUNANLAR

MENKİBECİLER

VAAZ VE NASİHATLERİNDE İNSANLARIN DUYGULARINI HAREKETE GEÇİRMEK VE YÜZLERCE DOĞRUNUN ARASINA YALNIZCA BİR TANECİK ”BATIL İNANCI” SIKIŞTIRMAK İÇİN AĞLAMA SEANSLARI DÜZENLEYENLER

VS VS

evet m.fatih bey siz yeterki bu batıl inanca bir kez kapı aralayın, peşinden sizin beğendiğiniz ölçütlerde bir Allah dostu ve yanınca yüzlerce binlerce şahidi ayağınıza kadar gelecektir.

Siz bu Allah dostunun Allah’a ve Allah’ın dinine karşı asla bir yalan uydurmayacağı inancıyla, canı gönülden ve sadece Allah rızası için, gece gündüz mücadele ederken, yanlış inancınız ve imanınızı saldırıya açık bıraktığınız için ehlullah zannetiğiniz dostlarınız, imanınızı çalacak, ve ne yazık ki sizi cin/26.27. ayetlerin hükmünü iptal etmek için kur-an’da başka ayetler arayışına itecekelrdir.

Çok kıtmetli m.fatih bey bir kez daha düşünün,

AKIL FENERİNİ EN ŞİDDETLİ ŞEKİLDE YAKIN, ONUNLA KUR-AN’A BAKIN VE ALLAH’A YALVARIN VE ÇOKÇA ÇABA SARFEDİN ÖNCELİKLE KUR-AN’I ANLAMAK İÇİN.

UNUTMAYIN ALLAH VA’DETMİŞTİR DOĞRU YOLU BULMAK İÇİN KENDİSİNE YÖNELENLERE HİDAYET ETMEYE.

Derseniz ki;

Ben zaten doğru yoldayım. Bize yapacak bir şey düşmez. Ancak kur-an’a dikkat çekmeye devam edeceğiz inşaallah.

Sizide kur-an’a bekliyoruz. Ölülere okumanız için değil tabiiki.

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *M.PAKSOY* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 13:13](#)

S – Belâgat ve hidayetten maksat, hakikati vâzıh bir şekilde gösterip fikirleri ve zihinleri ihtilâflardan kurtarmak iken, müfessirlerin bu gibi âyetlerde yaptıkları ihtilâfat, gösterdikleri ihtimaller, beyan ettikleri ayrı ayrı, birbirine uymayan vecihler altında hak ve hakikat ne suretle görülebilir?

C – Malûmdur ki, Kur’ân-ı Azimüşşan, yalnız bir asra değil, bütün asırlara nâzil olmuştur. Hem bir tabaka insanlara mahsus değil, bütün tabakat-ı beşere şumulü vardır. Hem bir sınıf insanlara ait değil, bütün beşerin sınıflarına râcidir. Binaenaleyh, herkes, her tabaka, her zaman, fehmine, istidadına göre Kur’ân’ın hakaikinden hisse alabilir ve hissedardır. Halbuki nev-i beşer derece itibarıyla muhtelif ve zevk cihetiyle mütefavit; ve keza meyil, istihsan, lezzet, tabiat itibarıyla birbirine uymuyor. Meselâ bir taifenin istihsan ettiği birşey, öteki taifenin zevkine muhaliftir. Bir kavmin meylettiği birşeyden öteki kavim nefret ediyor. Bu sırra binaendir ki, Kur’ân-ı Kerim, günahların cezası veya hayırların mükâfatı hakkında zikrettiği âyetlerde tahsisat yapmamış, âmm bir şekilde bırakmıştır ki, herkes zevkine göre fehmet sin. Hülâsa, Kur’ân-ı Mu’cizü’l-Beyan, âyetlerini, cümlelerini öyle bir şekilde nazmetmiş ve vaz etmiştir ki, her cihetten ihtimal yolları bulunsun ki, muhtelif fehimler ve istidatlar, zevklerine göre hisselerini alabilsinler. Binaenaleyh, ulûm-u Arabiye nin kaidelerine muvafık ve belâgatın prensiplerine uygun ve ilm-i usule mutabık olmak şartıyla, müfessirlerin birbirine muhalif olan beyanatı ve ihtimalleri, zamanlara, tabakalara ve fehimlere göre murad ve câizdir diye hükmedilebilir. Bu nükteden anlaşıldı ki, Kur’ân’ın i’câz vecihlerinden biri odur ki, nazmı öyle bir üslûptadır ki, bütün asırlara, tabakalara intibak edebilir.

[Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 11:53](#)

Sayın Recep Bey ; Sayın Eren Durmuş Bey ; Sayın Mete Firidin Bey ;
Şura suresi 52.ayetin tesfirini lütfen Elmalılı Hamdi Yazır’dan bakarsanız. Orada apaçık herşey yazıyor. Burada yayınlayıp laf kalabalığı yapmak istemem. Yaklaşık 1 sayfa tesfir vermiş.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 11:46](#)

sayınb sabit;

ben sizin yazılarınızı okudukça,risale ile değil, harun yahya kitaplarıyla yetiştiğinizi düşünüyorum. harun yahyanın (meşhur adnan hocadır kendisi, otel odalarında kadın erkek farketmeden OKUYUP ÜFLEYEN üfürükçülerdendir)ilim diye yazdığı kitaplar, bundan 30-50 sene önce çürütülmüş tezleri tekrardan çürütüp ,güya bilim ve din adına kayda değer çalışmalar içerir.

sizin cemaatle ortak noktasıda, mehdi efsanesidir. casnlı yayında yanına aldığı bayanlarla olan muhabbetlerinin nekadar bilimsel ve seviyeli olduğunu ,youtube daki videolarından anlayabilirsiniz.

sabit bir şekilde aynı noktaya bakmaya devam edeceğinize,kaynağını araştırıp kuranla test edin,kuran kimseyi yanıltmaz!!! içerisinde çürütülebilmiş hiçbir ifade bulunmaz.(çürütülemez) Allahın kelimadır, Allah ne derse O dur!

Allaha emanet olunuz..

[Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 11:44](#)

Sayın mete firidin bey;
Elmalılı Hamdi Yazır mealini verdim bakarsanız görürsünüz. Elmalılı Hamdi Yazıra mealî çarpıtmışsın diyorsan onu bilemem.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 10:13](#)

Kuran-ı Kerim diyor ;

“Allah, bütün peygamberleri bir araya getireceği gün (onlara şöyle) soracak: “İnsanlar çağrılarınıza ne cevap verdi?” Peygamberler de: “Bizim bildiğimiz bir şey yok. Yaratılmışların idrakini aşan, görülmeyen ve bilinmeyen her şeyi tümüyle bilen sensin!” diyecekler.” (Maide 109)

Risale-i Nur diyor;

“Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü’l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur’ân’ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur’ân’ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebettar olmasın?”

Dileyen dilediğine inansın.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 06:10](#)

sen her türlü hakareti yap; kafir, müşrik ...
sonra çık vay efendim nurcular hakaret ediyor...
böyle bir akıl tutulmasına tarih nadir şahit olur...
papağan gibi ezberlediğiniz dört tane soru.farklılık sizi rahatsız ediyor, ezberiniz bozuluyor. Sanki Cenabı Allah’ın Kur’an da anlattığı manalar yalnız sizin anladığınız manalar, doğru anladığınız tartışılır. Ehli sünnet çizgisinden uzak, Evliyaları kabul etmeyen, enaniyet küpleri...
İmamı Azamdan daha iyi ne biliyorsunuz...
İmamı Şafiden daha iyi ne biliyorsunuz...
Vay efendim biz de Kur’an okuyoruz...
Siz nereye Onlar nereye...
bu zatların yanında karınca bile olamazsınız.
Had bilmek ilmin başlangıcıdır...
daha bu seviyeye gelememişsiniz...
yazmayım dedim, dayanamadım. her yeni yazana aynı saldırı...
sorulan sorulara sansür...
sayın bayındır bunu da sansürleyin...
cevab veremediğiniz her mesajlara yaptığınız gibi...
yeter vay...
Dünyada Kur’anı yalnız siz anlıyorsunuz...
Buharide uydurma hadisler varmış...
ömrünü hadis ilmüne vermiş bir insanın kitabını klavye mücahidleri/mücahideleri eleştiremez.
yüzlerce örnek verebilirim. daha şu sayfada yazan ifadeleri anlamak, yorumlamaktan aciz insanlar;
kalkmış Kur’anı anlamaya çalışıyor. Çok komik...

Kalkmış Hz Abdülkadir Geylani hakkında konuşuyor...

—

Müfessir misin...

hem Evet/hem hayır.

Aynı sorusu şöyle sorsaydım;

Doktor musun

cevab: hayır.

Niye cevap veremedin ilk iki soruya

Çünkü; konunun ehli değilsiniz... hatta bu konuda cahilsin

Fakat iş Kur'ana, İslama, İmana gelince.

Külhan beyi müfessir tanımaz... Ben böyle anlıyorum, Allah bunu bunun için söylemiş...

hay hay biz de yedik...

sen kimsin; hem müfessir, hem değil

senin aklın mı Kur'an prensiblerin belirliyor...

—

Öbürü saatlerce bilgisayar başında kod yazmış...

emeğine laf söyletmez, fakat ömrünü ilim için adayan insanlara ağzına geleni söyler...

—

bir de ben bi zamanlar cemaatte idim diyenler...

tam türk sineması

—

Komedi

bilim kurgu

tarihi belgesel

ve

yeşil çam

—

bu sayfa da nurculara saldıran arkadaşların çoğunun temel İslami ve İmani bilgiden yoksun olduğu açıktır...

Müslümanlar arasında müşrik ve kafir avı yapıyorlar...

Peki neden?

anlamış değilim;

hem siz bu yetkiyi nereden alıyorsunuz...

Kur'an dan değil mi?

:)))

Kur'ana ve islam dinine zarar vermekten vazgeçin...

ne yaptığının bile farkından değilsiniz...

—

Allah bilir içinizden çoğu humeyni, ibni teymiye, mevdudiyi okuyorsunuz...

size iyi okumalar...

—

son olarak nurcu arkadaşlara...

bu sayfaya yazmayın...

Objektiflikten son derece uzak, sansürcü bir anlayışla yönetiliyor...

—

ne yaptığım anlaşılmamış da, tartışmayı farklı alana kaydırıyor muşum da...

Tabi ki farklı alana kaydıracağım.

sayın bayındır;

bataklik içeriden kurutulmaz...

Arkadaşlar burası cadı kazanı gibi, zihninizi bulandırmaya değmez...

GAYRETİNİZİ BURADAKİ İNSANLARIN KİN VE NEFRET ATEŞİNİ SÖNDÜRMEYE DEĞİL, YENİ NURLU NESLİ FİLİZLENDİRMEK İÇİN SARF EDİN...

buradakilerde yanlışlarının farkına varacaklar elbette; umarım geç olmaz...

vay efendim biz Kur'an dersimiz alıyoruz.

Al, amma doğrusunu al. Kendi doğrularının Kur'anın doğrularımı gibi anlatma...

Unutmayın, Mekke deki müşrikler, münafıklar Kur'anı sizden daha iyi anlıyorlardı ama iman

etmiyorlardı...
Anlaşıldı mı?
EVET/HAYIR.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 04:33](#)

arkadaşlar boşuna uğraşmayın...
Sayın bayındır, işine geleni yayınlıyor, gelmeyi sansür...
bunların hakikatları öğrenmeye gayretleri yok...
vay efendim bitmişsin, bilmem ne ıvır zıvır...
sorulan sorulara net bir cevap yok, sürekli saldırı...
sayın bayındır; şurada yazı yazanlar 20 yi geçmez...
hepsi o kadar...
boş, düşünceden uzak...
iki soru sor; karşılık hakaret;
sokak ağzı ifadeler...
—
uğraşmayın bunlarla; kendi hallerinde kalsınlar...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 05:26](#)

Sayın Sabit,

Sizin durumunuz gerçekten içler acısı. Duyan da diyecek ki, acaba neler yazdı da yayınlanmadı. Siz size sorulan soruların hiç birine cevap vermeyin sonra bir sürü laf kalabalığı ile işi geçiştirmeye çalışın. Arkasından da kaçmak için bahaneler üretin. Zaten baştan beri laf kalabalığı dışında hiçbir şey yapmadınız. Ayrılmanızı bu sayfa için bir eksiklik olmayacaktır. Vicdanınız sizi asla rahat bırakmayacaktır.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 04:11](#)

Ayrıca meali çarpıtmışsın
Doğrusu
sura 51:Allah bir insanla ancak vahiy yoluyla veya perde arkasından konuşur, yahut bir elçi gönderip izniyle ona dilediğini vahyeder. O yücedir, hakîmdir.[51]

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 04:07](#)

Ayetin devamı da
Şura 52:İşte biz böylece sana da emrimizden Kur'ân'ı vahyettik. Yoksa sen kitap nedir? İman nedir? bilmiyordun. Fakat biz onu bir nur kıldık. Onunla kullarımızdan dilediğimizi doğru yola iletiyoruz. Şüphesiz ki sen de insanları doğru bir yola götürüyorsun.[52]

Dikkat et: Kuranla doğru yola iletiyoruz diyor. çakma Risaleyi Nurla değil.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 03:29](#)

m.fatih bey;

şura suresini hatırlatmışsınız ancak biz buna aksi birşey söylemedikki hiçbirzaman?? bunun aksi olabileceğini (yani elçiler dışındaki insanlara vahiy edildiği,kitaba dökülecek ayetler verildiğini) iddaa edenlerin maskesini düşürecek bir cevaptır bu hatırlatmanız.teşekkürler.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 01:56](#)

Sevgili M.Paksoy Beyefendi,

Duygusallıkla başladığınız yazının sonunda ağzınızı da bozarak şöyle diyorsunuz;

“bediüzzamanın sürgün edilmesi dini değil sadece siyasi “diyebilmeniz ne akıl kabul eder ne vicdan rıza gösterir ne de insaniyet buna müsaade eder. sana nemrudcuk demem diyemem,firavuncuk da demem diyemem ,küfürle,şirkle itham etmekten allaha sığınırım,(ne kadar densiz ve dengesizde olsan) çünkü kalbindeki iman pırlantıları yazılarının ,satırların aralarında gözükmekte, peki sen nesen be adam,kime yada kimlere hizmet ettiğinin farkındamısın....”

Öncelikle sizin yerinize olsam hakaret etmeyi, kimliğime dair kanaatlerinizi de en sona bırakır, tarihsel sürece dair varsa bilgi ve değerlendirmelerim onu yazardım.

Merak etmeyesiniz diye söylüyorum, en azından hangi gerekçeyle olursa olsun, Üstadınız gibi DERİN DEVLETLE hiç irtibatım olmadı...

Densiz ve dengesiz de olmadım.

Nemrudcuk ve firavuncuk da olmadım.

Çünkü hayatımın hiçbir karesinde bu yazdıklarım İLHAM iledir, GAYB'ı da bilirim, Kur'an'ın 33 ayeti bana işaret ediyor, Hz.Ali r.a. akıl hocam, Geylani ve Rabbanide HADİMİM demedim. Ne öleceğim tarihi bilirim, ne de kıyameti... KUR'AN'ı TEKZİB edemem, Levh-i Mahfuz'u da göremem, Kur'an'ın ARŞTAKİ yerinden bilgilerim de olmadı. Rüyamda Peygamberimi gördüm ama bana İLİM VERMEDİ, İlm-i Ledün'e sahip olamam... Bana YAZDIRILMADI, eksiksiz ve noksansız bir eserin geleceğini de şiddetle reddederim.

Tüm bu iddiaların YALAN olduğuna inanırım ve ;

Allah-u Teala Bakara Suresi 159 da bakın ne diyor...“İndirdiğimiz apaçık delilleri ve hidayeti Kitap’ta açıklamamızdan sonra onları gizleyenler var ya, işte onlara hem Allah lânet eder, hem de bütün lânet etme konumunda olanlar lânet eder.”

Bu ayet gereği Allah’a sınıırım...

Sayın M.Paksoy, bu yazılarımı İFTİRA, GARAZ ve HASED adına değil UYDURULAN yalanları, İSTİSMAR EDİLEN DİNİMİ, TEKZİB EDİLEN (Yalanlanan) kitabım olan KUR’AN’ı HASILI İFTİRA ile anlatılanları cevaplamak adına Müslüman sorumluluğu ve ciddiyeti ile yazıyorum.

Şirketiniz/Firmanız/Cemaatiniz/Dininiz/Kitabınız/Elçiniz ve Rabbinize dokunuyorsa SİZE ait BELGELERDEN HAREKETLE YAZIYORUM... İlave ettiğim biraz destek tarih bilgisi ve ŞAHSİ KANAATLERİMDİR...

SİZLER EFENDİNİZ adına ortada doğru bilgi mi bıraktınız ki söylediklerinizi hak kabul edeyim? İlham ile, Yazdırıldı, Arştaki Yerden geliyor, Kur’an remzen bize bakıyor deyince, siz yazınca inanmam mı gerekiyor?

Siz YENİ BİR KİTAP, YENİ ELÇİ, YENİ DİN getirirken FİRAVUN ve NEMRUD, birilerinin hesabına çalışan olmuyorsunuz da size ait belgelerle EFENDİNİZİN İSTİHBARAT Faaliyetlerini yazınca ben mi birileri adına çalışıyor oluyorum?

Beyefendi aynaya bakın? Yansıyan Çanakkale’de ölenlerin kanlarıyla, KATKILARINIZLA elden gitmiş DEVLET ve DİN’e dair gözyaşları, haklı haksız çocuk, kadın demeden katledilen Ermenilerin ayaklarının altında çakılmış olan AT NALLARI’dır...

Bir insan hangi suçu işlemiş olursa olsun ayağına AT NALI ÇAKMIŞ bir PSİKOPATI yani CEVDET PAŞA’yı, yani VAN VALİSİ KONAĞINDA birlikte büyüdüğü CEVDET PAŞAYI, 1913-1915 arası yaptığı işkence katliamlar nedeniyle BAŞKALE NALBANTI ünvanını alan CEVDET PAŞAYI,....DOSTUMDUR/TALEBEMDİR diye reklam eden Said Nursi gibi bir imamım yok... ALİMİM de olamaz.... Peygamberim de olamaz....

Sizler büyük bir algı yanıltması ile İslama ve Müslümanlara saldıran, ülke de dine ait ne değer varsa paramparça eden, leş kargası artıklarının siyasi oyunları, düşmanca zulümlerini konu alan 1924-2007 tarihleri arasındaki İttihat ve Terakki artıklarının tavırlarıyla Nur Cemaatini anlamamızı istiyorsunuz...

Amenna... Bu konuda hem fikiriz...

Berberinde de 1892’de Bediüzzaman olmuş, İlm-i Ledün verilmiş, Peygamberimiz tarafından da İLİMLENDİRİLMİŞ, Hz.Ali’nin ORGANİZE ettiği, Hz.Ebubekir’in bir hutbesinde Risale isimli eserin 29.SÖZ isimli makaleyi okuduğunu, Kur’an’ın 33 ayetinde Said Nursi’nin bu zamanda geleceğine İŞARET edildiğini, GELCEĞİNİN HABER VERİLDİĞİNe, ...vs. İNANMAMIZI istiyorsunuz...

İyi güzelde be birader bu sıfatları verdiğinizde DEVLET KAFİR, MİLLET de GAYR-İ MÜSLİM değildi ki...! Said Nursi gibi kendisi ve ÇAPINI/ÇAPSIZLIĞINI bilemeyen ZAVALLI Müslümançıklar nedeniyle DEVLETİ de DİNİ de kaybettik....

SİZİN olağanüstü özellik vehmedip BEDİÜZZAMAN denenen kişilerce ZALİMLERE başımıza MUSALLAT oldu....

İşte ben bunu anlatmaya, ispat etmeye çalışıyorum...

Yaptığınız gibi hakaret etmeden, bilebildiğim, bulabildiğim, CEMAATİNİZE AİT VERİLERDEN hareketle yazmaya çalışıyorum....

Risale Enstitüsü, Akademisi, Sorularlarisale, sorularla Said Nursi, ŞÜKRAN VAHİDE Vs. benim gibi düşünenler ki araştırıp, incelemeden bana hakaret ediyorsunuz...?

15 Ağus.2012, 14.43 tarihli yazınızı okumam nedeniyle tekraren kısa bir cevap yazıyorum.

Uzun sayılabilecek bir süredir konuyla ilgili yazmış olmam nedeniyle, yazılarımın bütünü gözden kaçırmış, okuyamamış olabilirsiniz. Bu anlamda tarihe dair analizlerimden de hareketle cevabımı Said Nursi olayına bütün bir bakışımı anlatmak suretiyle inşallah yazacağım.

Amacıma dikkati çekmek adına tarihçenin ortasından 1913-1916 aralığından bakarak, geri ve ileriye döneceğim. Bu suretle hem cevap verebilmeyi hem de baktığım pencereyi anlatabilmiş olacağım.

1913 Tarihinde Enver Bey, İhtilal yapar ve önce Paşa ve Genel Kurmay Başkanı, 6 ay sonra Başbakanın öldürülmesinin ardından Başkomutan Vekilliğini, Sadarettin Naciye Hanımla evlenerek de Damat'lık payesini alacaktır...

Enver Paşa'nın öne çıkan özelliği nedir? Resneli Niyazi ile 1907'de Padişah'a İSYAN ederek Dağa çıkarak, ardından diğerlerini de safına katarak Padişaha II.Meşrutiyeti kabul ettirmek zorunda bırakır.

Aynı Enver Paşa, Balkanlarda KONTRGERİLLA faaliyeti ile büyük katliamlar yaparak düşmanlara bozgunlar yaşatmış bir komitecidir.... Bugünkü JİTEM'in 1993'te G.Doğu'da yaptığı gibi...

Şimdi, 1913'te tüm yetkileri eline geçiren Enver Paşa, Amcası HALİL PAŞA'yı ve SAİD NURSI'yi Van'a gönderir. Beraberlerinde yüklü Askeri MÜHİMMAT ile... O zamanda VAN VALİSİ Kız kardeşinin kocası CEVDET PAŞA'dır.

Yola koyulan bu ekibin elinde de BERAT vardır ki hangi Mülki Amire gösterse, kendisine tahsisli bütün kuvvetleri ve maddi-idari gücü bu kişilere tahsis etmekle sorumlu...!

1913-1916 tarihleri arasında Van ve etrafında olan hadiseler içler acısıdır. Katliamlar yapılmıştır. Bugün Ermeni Katliamı diye her yıl başımızı ağrıtan katliamlar işte bu katliamlardır.

Ermeni katliamlarını, Enver Paşa'nın AMCASI HALİL PAŞA ve CEVDET PAŞA komutasında icra etmişlerdir. Kullanılan Piyonlar ise Jandarma ve KÜRT AŞİRETLERİDİR...

İsyan eden Ermenileri, KÜRT AŞİRETLERİ kanalıyla katletmişlerdir. Katliamları kadın-erkek demeden, çoluk-çocuk demeden iğrenç yöntemlerle yapmışlardır...!

Ermeni Tehcirinin en meşhur uygulayıcısı GENEL VALİ CEVDET PAŞA'dır....?

Cevdet Paşa'nın adı ise " BAŞKALE NALBANTI" dır. Cevdet Paşa, işkence yöntemi olarak, Ermeni kurbanlarının ayaklarına AT NALI ÇAKIYORDU....!?

Bahse konu Ermeni Katliamlarında Said Nursi'nin nerede durduğunu pek de iyi bilemiyoruz. Ancak 1908 II. Meşrutiyet ilanından sonra bu bölgedeki KÜRT AŞİRETLERİNE Hükümet adına yetkili kişi olarak TELGRAF çektiğine bakılırsa, 1909-1911 yıllarında Kürt Aşiretlerini tek tek dolaşıp İTTİHAT TERAKKİNİN İSLAMLA EŞDEĞER olduğunu belirttiğine bakılırsa,

Meşrutiyet'in İSLÂMÎ BİR REJİM Olduğunu, DÖRT HALİFE DEVRİNDEKİ Pratiklerin Örnek Alınması Halinde MEŞRUTİYET'E SAHİP ÇIKILMASI GEREKTİĞİNİ, Bu Hakikatin DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ Haykırmıştı.

SEN OLMASAYDIN BEN VE UMUM MİLLET ZİNDAN-I ESARETTE KALACAKTIK. SENİ ÖMR-İ EBEDİ İLE TEBŞİR EDİYORUM

MEŞRUTİYETİ PADİŞAHIN OTUZ SENELİK İSTİBADINA SABRETMENİN BİR MÜKÂFATI OLARAK GÖSTERİYORDU.

Gibi sözlerine bakılırsa SAİD NURSI'nin bölge üzerinde KÜRT AŞİRETLERİ ÜZERİNDE ağırlığının olduğu sonucuna ulaşabiliriz.

BELKİ HALİL PAŞA VE CEVDET PAŞA EMRİNE GİREN KÜRT AŞİRETLERİNİN ORGANİZASYONUNU SAİD NURSI DE YAPMIŞ, KATKI SUNMUŞ OLABİLİR....?

Bu konudaki hakikatleri Ermeni tehirci hakkındaki belgeler açıldığında daha kolay anlayabileceğiz. Kesin bir gerçeğin altını çizmek istiyorum. Said Nursi Ermeni Tehirci operasyonun ÖNEMLİ BİR FIGÜRÜDÜR, TEHCİR Operasyonun AKTÖRÜDÜR...

Ama nerede durmaktadır, mevcut verilerden hareketle karar vermek zordur...!

Said Nursi'yi ilgilendiren kısmıyla bu bölümde söylenebilecek/ çıkartılabilecek en iyi niyetli bağlantının KONTRGERİLLA faaliyetleri konusunda Said Nursi'nin bilgisi ve GÖRGÜSÜ olduğu hükmüdür.

O nedenle Ermeni TEHCİRİ'nin şahidi NOGOLES Bey'in hatıratında Said Nursi'nin fotoğrafı vardır... Said Nursi, Nogoles yazıp google de aratarsanız kaynakları kendiniz görebilirsiniz.

1913 yılında başlayan süreçte Said Nursi Enver paşa'nın TALİMATI/İSTEĞİ ile Amcası ve 10 yıl konaklarında kaldığı Eniştesi CEVDET PAŞA ile birlikte hareket ettiği dir...

O nedenle Said Nursi Ruslara esir düştüğünde Ermeniler tarafından ÖLDÜRÜLMEMEYE çalışılacaktır.... Rus Ordusunda bulunan Müslümanlar tarafından kurtarıldığı yazılacaktır.

.....NEDEN...?

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 01:21](#)

Sabit diyor ki;

"Filiz hanım;

mühim olan Kur'an hakikatlarını anlamaktır...

Nurcu olun, mevlevi olun...veya bir şey olmayın fark etmez; İslamı doğru anlayın"

Sabit risaleleri o kadar iyi anlamış ki büyük laf ediyor: herhangi bir yoldan gidebilirsiniz yeter ki "İslamı doğru anlayın". yani buradakilerin iddiası ve benim de o ki siz ve diğer tarikatlar mevleviler de dahil islamı anlamıyorsunuz, siz kurana aykırı bir şekilde yorumlanmış halini bir de Kuran sızıntısı diye gerçeğinden çarpıtılmış halini kabul ediyorsunuz. Üstelik benim Kuran bilgim cüzidir. Tüm risaleleri okusam kimbilir neler bulacağım.

sonuç buradaki hiçbir nurchunun cevap verdiği yok sadece top çevirme(özellikle sabit), küfür, hakaret, oyalama, duygusal eylemler(hapis, gıybet, şirk, kafir, türban(konu değiştirmek için son 30 senenin en ideal malzemesi), zehirlenme, vırttırı, zırttırı şeyler)

sabit bence sen daha liseye falan gidiyorsun. belki ortaokul bile olabilir. çünkü yazdıkların hiçbir şey ifade etmiyor. bir şey bilmiyorsan "bilmiyorum" de ve insanları meşgul edip zamanlarından çalma. sadece bana değil herkese aynısını yapıyorsun. google kullanmayı bile bildiğinden şüpheliyim. arasan o dediklerimi gayet rahat bulursun. Görmek istesen de gerçeği görürsün.

Sizin gözünüzdeki perdenin nedeni nedir? sırrı için bütün risaleleri bitirmem gerekiyor galiba.

said kürdi her şeyi biliyorum dediği için her şeyi bilmek zorunda değilsiniz. insan bilgisi okyanusta bir

damladır. Akıllılar şüphe içindeyken aptallar hep kendilerinden emindirler. maalesef bunun yüzünden de aptallar her şeye cüret eder ve elde ederler.

banaya çocuk yetiştirme, dantel ipliği çözmekten bahsettiğinde anlamalıydım. en fazla liseye gidiyorsun, evde bol miktarda kız kardeş ya da teyze ve onun kız çocukları var galiba. bu da arada bir yün sarıyor garibim ya da sabırlıysa dantel ipi çözdürüyorlar herhalde. kadınların yapabilecekleri ile ilgili sınırlı bilgisinden bu çıkıyor ancak.

siz nurcuları olduğu gibi şirk içindeki mevlevileri ve diğer tarikatları da reddediyorum sabit. Var mı itirazın? Düşünceme set mi çekeceksin?

şağıdaki link senin dahil olduğun cemaatin ve diğer tarikatlara tabi insanların bir örnekleme gibi sabit. bakalım ortak noktayı bulabilecek misin? örnek yeri de güzel: konya. oldukça dindar bir yer olarak bilinir. üstelik deneklerin hepsi de üniversite mezunu. deneklerin dini durumları ile bilgi yok. sadece ile göre bir ön yargı var. O yüzden dini değil de eğitim durumunu dikkate alalım.

bakalım bu yazıyı okuduktan sonra Aziz NESİN'in %60'ı hakkında ne düşüneceksiniz?

<http://www.karamanorganizesanayi.com/haber/363/konyalinin-hinzir-deneyi.html>

Cevapla

- *murat can* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 01:19](#)

Oncelikle mubarek ramazan ayinin hayirlara vesile olmasini Cenab-i Allah'dan niyaz ederim. Ben kısa surence bu siteyle tanistim. Abdulaziz Bayindir hocanin tamamen iyi niyetle ve Allah rizasi icin cirpindigi kanaatine sahibim. Daha once genclik yillarimda bir muddet cemaat icinde bulundum ve risale nur okudum. Buradaki insanlar bir sekilde hayatlarini islami inanisla yasamaya gayret edip Allah rizasini ariyorlardir. hala bir cok arkadasim var ve yasantilarini Allah'in rizasini gozeterek sekillendirmeye gayret ediyorlar. Daha sonra bir sekilde nefsimi yenik dusup islami hayattan uzaklastim. Yaklasik 20 sene nefsimin esiri olarak yasadim. Su siralar yaptigim yanlislarin farkina vararak gecmis gunahlarimdan tovbe edip Allah rizasi icin dinimin vecibelerini yerine getirmeye calisiyorum. gercekten imani hissedip imani tatmak istiyorum. Bunun icin durmadan arastiriyorum. Kuran-i Kerim'in turkce meallerini ilk defa (40 yasindayim) bu yasimda okudum. Tekrar ede ede hala okumaktayim. Allah'in verdigi akli kullanmaya calisiyorum. Sayin Bayindir'in Kuran disinda bir beyanda bulunmadigini acik bir sekilde gorebiliyorum. hakkında internette dolasan bir cok iddia ile alakasi olmadigi cok acik bir sekilde belli oluyor. Malesef karalama kampanyalari tarafsiz dusunmemizi engelliyor. Bu benim sahsi kanaatimdir. Sadece bir seye dikkat cekmek

istiyorum. <http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Enstitu&SubSection=EnstituSayfasi&Date=5/7/2000&TextID=59>

Buradaki vermis oldugum linkte risale-i nur enstitusunun internet sitesinde Gavs-i Azam Abdulkadir Geylani Hz. ile ilgili yazilanlari 2 dakika vakit ayirip okursaniz sevinirim. Bunu Risale-i Nur talebelerinden rica ediyorum. Ben sadece bir kac cumlesini kesip kopyalayacagim izninizle.

Abdülkadir-i Geylani (k.s.), Peygamber Efendimizin (s.a.v.), "Ümmetimin alimleri İsrail oğullarının peygamberleri gibidir" hadisi şerifine mazhar olarak, zamanının zulüm ve zulümatını dağıtıp, Kur'an nurlarını ve iman hakikatlerini neşrederek, manevi bir mehdi hükmüne geçti. 1 Kutsi bir deha sahibi olan bu mübarek Zâtin, maneviyattaki terakkisi, hayatı boyunca devam etmiştir. 2 İman hakikatlerini ilim yoluyla müşahede ve keşfetmiştir. 3 En önemli özelliklerinden birisi gaybden, özellikle istikbalden haber vermesi ve Kur'an hizmetinde bulunanlara verdiği müjdeli haberlerdir. Çünkü Allah'ın bildirmesiyle, bazı vakitlerde mazi ve müstakbeli hazır zaman gibi müşahede ederdi.

Geylani Hazretleri (k.s.), Cenab-ı Hakk'ın Hayy ismine mazhar olması hasebiyle, bir ihsan-ı İlahî olarak, kendisine bu meyanda keramet nasip olmuştur. Mesela; Gavs'ın himaye ve terbiyesindeki evladını ziyarete giden bir hanım, biricik oğlunun kuru ve siyah bir parça ekmek yediğini görünce, şikayet için Gavs'ın yanına gider ve onun kızartılmış tavuk yediğini görür. Sebebini sorması üzerine; Hazret-i Gavs tavuğa: 'Kum biiznillâh!' deyince o pişmiş tavuğun kemikleri toplanıp canlı tavuk olarak yemek kabından dışarı atlar. Hazret-i Gavs, kadına dönerek: 'Ne vakit senin oğlun da bu dereceye gelirse, o zaman o da tavuk yesin' karşılığını verir. Yani, oğlunun ruhu cesedine, kalbi nefesine ve aklı midesine hakim olup, lezzeti şükür için istediği an, leziz şeyleri yiyebileceğini ima eder.

Vefatından sonra da manevi tasarrufu devam eden Şah-ı Geylani, en büyük yardım edici, imdada koşan manasına gelen "Gavs-ı Azam" olarak meşhur olmuştur.

Degerli musلمانlar din kardeşlerimiz lutfen taraf olmayı bir kenara bırakıp su yazıyı 2 dakika akli selim bir kalple okuyun. Bu yazıda anlatılanlar Kuran-i kerim'imize tam zıt değildir.Yoksa ben mi goremiorum.Ben bilgili biri sayılmam sizin yanınızda çok fazla islami eser ve kaynak okuyamadım.Surc-i lisan ettiysem affola.Allah o belleri buken kıyamet gununun azabından hepimizi korusun.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 06:24](#)

Murat Can Bey,

Geylani ile ilgili olarak anlatılanlar Kur'an'a taban tabana zıt şeylerdir.

1- Öncelikle gaybı ne insan, ne melek ne de Allah'ın Elçileri bilebilirler. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ

"De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilmez, onu sadece Allah bilir." (Neml 27/65)

Peygamberler sadece Allah'ın kendilerine vahyettiği şeyleri bilirler. Allah Teâlâ Peygamberimize şu emri veriyor:

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ أَتَيْتُكُمْ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

"De ki: "Ben size, Allah'ın ha-zineleri yanım--dadır, demiyorum. Gaybı da bilmem. Size, "işte ben bir meleğim." de demiyorum. Ben bana vah-yolu--nandan başkasına uymam." De ki: "Görenle görmeyen bir olur mu? Hiç zihninizi yormaz mısı--nız?" (En'am 6/50)

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

"De ki: "Eğer gaybı bilseydim, daha çok iyi--lik yapmak isterdim ve bana kötülük de gelmezdi. Ben, inanan kesim için bir uyarıcı ve bir müjdeciden başka bir şey değilim." (Araf 7/188) قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَاٍ مِّنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَيْتُكُمْ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ

De ki: "Ben elçilerin ilki değilim; bana ve size ne yapılacağını bilmem. Ben sadece bana vahyolunana uyarım. Ben sadece apaçık bir uyarıcıyım." (Ahkaf 46/9)

Şu ayetler, özellikle meleklerle ilgilidir. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشَّمَالِ قَعِيدًا مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ

“Şurası bir gerçek ki, insanı yaratan biziz. Ona şahdamarından da yakın olduğumuzdan biz, içinin ona ne fısıldadığını biliriz.

Sağında ve solunda oturmuş iki kayıt memuru bulunur.

Bu sebeple ağızdan çıkan her sözü kayıt için hazır bekleyen bir gözcü mutlaka vardır”. (Kaf 50/16–18)

Demek ki, Allah kişinin içinini bildiği halde melekler ancak ağızdan çıkan sözü bilebilirler.

2- Allah’tan başkasını yardıma çağırmak onu tanrı yapmaktır. Allah Teala şöyle buyurmuştur:

قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ انزوني بكتاب من قبل هذا أو آثاره من علم إن كنتم صادقين ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين

“De ki, baksanıza, Allah’ın yakınından kimi yardıma çağırıyorsunuz? Gösterin bana, onların yeryüzünde yaratmış oldukları ne vardır? Yoksa onların göklerde bir payı mı bulunuyor? Bu konuda bana, bundan önce gelmiş bir kitap veya bir bilgi kalıntısı getirin bakalım. Eğer doğru sözlü kimseler iseniz.

Allah’ın yakınından kıyamet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek kimseleri çağırandan daha sapık kimdir? Oysaki bunlar onların çağırısının farkında değillerdir. İnsanlar, ahirette bir araya getirildiği gün, bunlar onlara düşman olacak ve onların kulluğunu kabul etmeyeceklerdir.” (Ahkaf 46/4,5,6)

Vefat eden kişinin dünya ile ilişkisi tamamen kesilir. Peygamberimiz dahi olsa vefatından sonra manevi tasarrufunun devam ettiğini söylemek onu tanrılaştırmak olur. Bunu nurcuların sıklıkla yaptığını duyuyoruz.

İsa aleyhisselam vefat etmiştir. Dünyada olup biten hiçbir şeyi artık bilmemektedir. Bugün Hıristiyanlar ve onların güdümüne giren müslümanlar bunun aksini iddia ediyorlar. Ahirette Allah şöyle diyecektir:

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ

“Ey Meryem oğlu İsa! İnsanlara sen dedin mi ki, “Beni ve anamı Allah ile aranızda iki aracı tanrı edinin?” İsa şöyle diyecektir: “Senin böyle şeyle ne ilgin olur? Benim doğru olmayanı söylemem olacak şey değildir. Eğer söylediysem, elbette bilirsin. Sen, benim içimde olanı bilirsin ama ben senin içinde olanı bilmem; bütün bilinmeyenleri bilen sadece sensin.”

“Bana ne emrettiysen onlara onu söyledim. Benim Rabbim ve sizin Rabbiniz olan Allah’a kul olun dedim. Aralarında bulunduğum sürece onlara tanıktım. Beni vefat ettirdikten sonra onları sadece sen görüp gözettin. Sen her şeye tanıksın.” (Maide 5/116–117)

Hıristiyanlar bunun tersini iddia etmektedirler. Onlara göre;

“Mesih İsa, Baba’nın yanında Hıristiyanların avukatlığını yapıyor. Onlar lehine aracılık etmek için hep canlıdır. Allah’ın huzurunda daima hazır bulunur. Kendisi aracılığı ile Allah’a yaklaşanları tamamen kurtarmaya gücü yeter.” (Katolik Kilisesi Din ve Ahlak İlkeleri)

Nurcuların Abdulkadir Geylani ile ilgili iddiaları, Hıristiyanların iddialarına ne kadar da benziyor!

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[16 Ağustos 2012, 00:22](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

O'NDAN BAŞKA DUA ETTİĞİNİZ ŞEYLER (ÇAĞIRDIKLARINIZ) SİZE YARDIM ETMEYE MUKTEDİR DEĞİLLERDİR (GÜÇ YETİREMEZLER) VE KENDİLERİNE DE YARDIM EDEMEZLER. 7 / A'RÂF –197 VE ONLARI EĞER HİDAYETE ÇAĞIRIRSANIZ İŞİTMEZLER. VE ONLARI SANA BAKAR GÖRÜRSÜN VE ONLAR GÖRMEZLER. . 7 / A'RÂF –198

Bu Ayetler Saidi kürdinizi F. hocanızı yalanlamıyor mu hani bir şeylere sığınıp yangından kurtaran cevazını bulan ve benzerlerini

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

EĞER SANA ŞEYTANDAN YANA BİR KIŞKIRTMA (VESVESE VEYA İĞVA) GELİRSE, HEMEN ALLAH'A SIĞIN. ÇÜNKÜ O, İŞİTENDİR, BİLENDİR. 7 / A'RÂF –200

ALLAH'TAN KORKANLAR, KENDİLERİNE ŞEYTANDAN BİR VESVESE GELDİĞİ ZAMAN, DURUP DÜŞÜNÜRLER VE DERHAL GERÇEĞİ GÖRMEYE BAŞLARLAR. 7 / A'RÂF – 201

ŞEYTANLARIN KARDEŞLERİ İSE, BUNLARI SAPIKLİĞA SÜRÜKLERLER, SONRA DA YAKALARINI BIRAKMAZLAR. 7 / A'RÂF –202

Saidi kürdi şeytandan gelen vesveseli düşünmediği için vahiy geldiğini sanıp sapıklığa sürüklenmiş şeytanında onun yakasını bırakmamış olamaz mı?

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

İNSANLAR İÇİNDE, ALLAH'TAN BAŞKASINI 'EŞ VE ORTAK' TUTANLAR VARDIR Kİ, ONLAR (BUNLARI), ALLAH'I SEVER GİBİ SEVERLER. İMAN EDENLERİN İSE ALLAH'A OLAN SEVGİLERİ DAHA GÜÇLÜDÜR. O ZULMEDENLER, AZABA UĞRAYACAKLARI ZAMAN, MUHAKKAK BÜTÜN KUVVETİN TÜMÜYLE ALLAH'IN OLDUĞUNU VE ALLAH'IN VERECEĞİ AZABIN GERÇEKTEN ŞİDDETLİ OLDUĞUNU BİR BİLSELERDİ. 2 / BAKARA – 165

Sizler de Saidi ALLAH'TAN daha fazla sevmiyor musunuz? En fazla Saidi kürdinizi ve risalesini zikretmiyor musunuz?

Çok iyi düşünün çok iyi araştırın ona göre Ahiretteki cevabınızı hazırlayınız.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 23:30](#)

m.fatih bey said kürdi yazdıklarından hangisine giriyor ona perde arkasından mı vahiy mi yoksa elçimi gelmiş.Son peygamberin peygamberimi.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH, İMAN EDENLERİN VELİSİ (DOSTU VE DESTEKÇİSİ)DİR. ONLARI KARANLIKLARDAN NURA ÇIKARIR; İNKÂR EDENLERİN VELİLERİ İSE TAĞUT'TUR. ONLARI NURDAN KARANLIKLARA ÇIKARIRLAR. İŞTE ONLAR, ATEŞİN HALKIDIRLAR, ONDA SÜRESİZ KALACAKLARDIR. 2 / BAKARA – 257

sizler risaleyi kutsal kitap kabul edip KUR'AN!! DIŞLADIĞINIZ İÇİN TAĞUTA İNANMIŞ OLMUYORMUSUNUZ.Risaleler karanlığa çıkarmış olmuyormu.

[Cevapla](#)

- *m.fatih* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 21:40](#)

Sayın burhan yılmaz'a cevap kısa ve öz şura suresi 51.ayet Allah c.c şöyle buyuruyor. Bununla beraber hiçbir insan için Allah'ın şu üç suret dışında doğrudan doğruya ona söz söylemesi mümkün değildir; ancak, ya vahiy ile, ya perde arkasından ya da bir elçi gönderir, izniyle ona dilediğini vahyeder. Çünkü O, çok yüksek ve çok hikmet sahibidir. ayrıntı istersen ayeti kerim Elmalılı Hamdi Yazır tefsirine bakabilirsin.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 20:36](#)

sayın m.paksoy

zehirlenme mevzu hakkında aksi bir delilim olmadığı için,zehirlendi yada zehirlenmedi diyemeyeceğim. bu tarz suikast girişimleri o dönemde meşurdu,atatürk içinde aynı tarzda suikast girişimleri olduğu söylenir (mim kemal öke nin, atatürkün doktoru olduğunu,mason bir kişilik olduğunu cümle alem bilir artık).velhasıl , bununda konumuzla çok ilgisi yoktur, var diyorsanız "zehirlerin tesiriyle bu tür şirk içerikli eserler yazıp,bu eserleride Allaha isnad etmiştir. abuk subuk konuşmalarınıda zehir yüzünden peygamberimize isnad etmiştir" mı demiş olacağız???? amacımız kimseyi kırmak yada parçalamak değil. sizlere cephe falan almışta değiliz,bir müslüman başka bir müslümana nasıl cephe alabilir?bunu nasıl düşünebilirsiniz? benim şahsen kişilerle bir derdim yok,ben ortada bir yanlışlık görüyorum (kurana ters düşen bir fikir akımı var ortada) bu konuda müslüman kardeşlerimi uyarmak istiyorum,sizce bunu yaparken kırıcıda olmamız, haksız olduğumuz anlamınamı gelir? biz müslümanları zaten mahveden ,paramparça eden,birbirimize kırdıran bu cehalet ve hurafenin etrafındaki gruplaşmalar değildir? bugün sırf mezhep ayrılıkları yüzünden çoluk çocuk demeden birbirini katleden müslümanlar var,bunlar sizce büyük iman sahipleri kişilermi? yoksa büyük cehalet sahibi kişilermi? hurafenin olduğu yerden cehaleti kaldıramazsınız. kuranın 2. plana itildiği bir ortamda dinden bahsedemezsiniz. heleki kendi fikirlerinizi,kendi yazılarınızı Allaha ve peygambere isnad etmeye kalktığınız anda kendi imanınızı kaybedersiniz(burda iyi ve kötü niyet ayrımı yapmadan belirtiyorum),etrafınızda taraftar topladığınızda o inanların imanlarınıda tehlikeye atarsınız.

güzel kardeşim,amacımız sizi üzme,kırmak,yaralamak falan değildir,biz yanlış gördüğümüz birşeyde (hatta kurana göre değerlendirince bundan emin oluyoruz) sizi uyarıp,tuzağı farkettermeye çalışıyoruz.

mesela demişsinizki;

MÜHİM BİR NOT:MEHDİYYET MESELESİ; İMANIN RÜKÜNLERİNDEN DEĞİLDİR,İSTER KABUL EDERSİN İSTERSEDE ETMEZSİN, BU MESELEYİDE BİR ADAM İKİDE BİR SULANDIRMAYA NE HAKKI VER NEDE SELAHİYETİ

sanırım medyayı yakından takip etmiyorsunuz,mehdiyi ortaya atanlar,deccal kavramını (işlerine gelmediği kimselere yakıştıranlar) sizce neyin peşindeler??? ve bu kişilere göre sizce mehdiyet gerçekten dinin olmazsa olmazlarından mıdır????

bunlarla ilgili defalarca youtube dan linkler verdim,kısaca hakim görüş şudur: gelecek olan mehdiyi arayıp bulmak farzdır,mehdiliğini ilan ettikten sonrada kendisine tabii olmak farzdır denmeye başlandı....

bununla ilgili bilgi isterseniz,sizin için seve seve linkleri derler burada belirtirim. benim zamanım eğer Allahın rızasını kazanabilirsem değerlenir. BAŞKALARI GİBİ "KENDİNDEN DEĞERLİ" ZAMANIM YOKTUR....

selamlar.

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 20:33](#)

M.Paksoy diyor ki;

"RİSALEİ NURU,BEDİÜZZAMANI OKURSUN YADA OKUMAZSIN İSTEDİĞİN KİTABI OKU YADA OKUMA BEN SENİ ZORLAYACAKDA DEĞİLİM DAHASI RİSALEİ NURU,BEDİÜZZAMANI İSTER KABUL ET YADA ETME ,HATTA VE HATTA DİNDE ZORLAMA YOKTUR KAİDESİNCE İSTER BUDİST OLMAK YADA HİNDÜİST OLMAK YADA HRİSTİYAN,YAHUDİ,MÜSLÜMAN OLMAKTA BİLE İNSAN HÜR İRADESİNE SAHİPTİR,."

Hayır M.Paksoy. Sizin dershanelerinize, okullarınıza, yurtlarınıza giden ablaların, abilerin gözetimdeki insanların böyle bir şansı yok. Onlara risaleleri zorla okutuyorsunuz. Arka odalarda zorla Atatürk düşmanı haline getiriyorsunuz.

O kadar ileri gittiniz ki F. Hoca cemaati işi abarttı yurt dışında da risalei nur okutuyor. Bu yeni din değilse niye dünyadaki müslümanları Kuran'dan yüz çevirtip risaleleri okumaya zorluyorsunuz. Onlar mı talep ediyor?

Meb ile anlaşmalı ortaokul çocuklarını F.Hoca'nın peygamberimiz kitaplarından sınava sokuyorsunuz. Muhtemelen genç beyinlere dinler arası diyalog fantezinizi işliyorsunuz orada. O kitapları okumadım. Peygamberimizin hayatını beş cilt okuyup karşılaştıracak kadar bilgim yok.

M.Paksoy diyor ki;

"TCnin yetiştirdiği"

Kim yetiştirmeliydi? Amerika Amerika şarkısını söyleyen, bunu risalelere bile yerleştiren Said Nursi mi? Sahi biz darülharbdeyiz değil mi ona ve size göre. O yüzden tc yi reddeden bir zihniyet var. Bu zihniyet öyle saçma ki İngiliz mandasını kabul etsek daha iyiydi diyen saçma salak insanlar var Türkiye'de. Osmanlıya dönüp eski tartı birimlerine geçilmesine savunanları gördükten sonra buna artık şaşmıyorum. Ticareti günümüzden geçmişe yapacağız sanırım. Said Kürdi dediğin Kuranın onda birini falan risalelere almış. Kurana tabi olduğunuza emin misin? Yoksa Said Kürdi'nin Kuran kalesinde açtığı gediklerden sızdırdığı şeyler sana yetiyor mu? Üstelik anlamları ebcede tutulup çarpıtılmış, incille yorumlanmış, 3-5 cümlelik ayetin sadece bir cümlesini almış. Kısacası cimbizla seçilmiş.

Niye darülharb? Atatürk yönetimi değiştirmiş, hilafeti kaldırmış çünkü değil mi? Başka bir şey daha yapmış. Kuranı arapça bilip okuyan ve kendi keyfiyetine göre kullanan bir avuç cemaat(buna sizin üstadınız da dahil), tarikat insanı yerine (bir cemaat önderi var hapiste, öldü ölecek kendi önderini Allah sanıyor mesela) kendiniz okuyun öğrenin diye onu Türkçeye çevirtmiş. Tarihte ilk çeviren o değil, çok eskilerde de var. Ama nedense bu halk(siz hariç sizin kitabınız risaleler) hala Kuranı arapça okumak sevaptır zannıyla sohbetlerden bildiği kadar Kuran biliyor. Nisa suresi okununca ağlıyor. Geçen hafta sokakta arapça Kuran okuyan bir teyze gördüm. Bir ayet sorayım dedim ama küfür yemeyi göze

alamadım. Cahil insanla konuşulmuyor. Cahil diyorum çünkü Kuran o şekilde oturup da okunulmaz normalde. Bazılarının da mukabeleye vakti var ama Türkçe okumaya vakti yok. Sanki uzay matematiği çözecekler. Bırak bir gün de evini temizleme. Görünen o ki Atatürk bir arpa boyu yol alamamış. Sizin ve diğerlerinin ulaştığı sayıdan belli.

Bu arada hapisane, zehirlenme gibi şeyler onun fikirlerinin doğruluğu için birer ölçüt müdür? Said Kürdi'nin yazdıkları hakkında hiçbir fikri olmayanların genelde başvurduğu şeydir bu: "Ama o hapiste yatmış" iyi de adam öldüreni de ölünceye kadar hapse atıyorlar. Bu onların alim olduğunu göstermez. Solcular da hapiste yatıyor. İhsan eliaçık diye biri var mesela. O da "Akp abdestli kapitalizmdir" diyor. O da hapiste yatmış. (İ.Eliaçık hakkında pek fikir sahibi değilim, sadece 1 röportajını dinledim ve bir yazısını okudum) Zehirlendiğini kim söylüyor? Muhtemelen kendi ve buna inanan şakirtleri. Aynı adam Allah'ın kendisine yazdığını da söylüyor. Bediüzzaman ünvanını veren bilen var mı? Yok. Kim iddia ediyor? Said Kürdi. Yahu hiç mi görmezsiniz? Kurandan ebced cifr ile çıkardıkları risalei nur varyasyonlarıdır. Aynı ismi bile tutturamaz. Bir tane elif fazla gelmiş. Ama o bir şeyin bir şeyidir der ve siz de yutarsınız. Nur dede hikayeleri ile bilim adamı yaptığınız üstad bu mu? Aynı deneyi yapıyor ama hep farklı sonuçlar alıyor. Ya da bir şey monte ediyor ama ortada bir parçalardan biri fazla burada elif mesela. Monte ettiğiniz şeyi düşünün fazla parça çıkarsa o şey gün gelir yıkılır. Ama sizde öyle kutsal imajı yaratılmış ki, risaleler neresinden tutsanız yıkılıyor siz farkında değilsiniz.

Sen M.paksoy=ebulaşey=n.talebesi falan mısın? Çünkü 13ünden beri 3 kişi eklenmiş sayfaya ama sayacı 2 artış gösteriyor. M.paksoy, drseda, Murat gerçek yeni gelenler. Murat gerçek nurcu değil ve drseda da henüz hakarete başlamadı. Can çıkar huy çıkmaz misali. Onları eleyince M.Paksoy eskilerden biri olarak ortaya çıkıyor. Hakaret tarzı da aynı.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 20:14](#)

SAYIN NURCU ARKADASLAR

Sorulara cevap vermeye niyetiniz olmadığı belli oldu.hic olmazsa risalelerde yazılanlardan sorulduğunda said sunu demek istedi yok bunu demek istedi yerine (serh etmeyin)yazılanlar zaten ortada.dersenizki abiler bize böyle bakmamizi hic tembihlemedi dersiniz o baska.

HERKESE HAYIRLI RAMAZANLAR...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 19:26](#)

Sn paksoy

Sanırım Saidi "mehdi" sanıyorsunuz. Asla değil. Mesih Hz. İsa. Mehdi denen ve Tevrat'ta geçen peygamber kralda Hz. Muhammeddir.

Tarihin çöplüğü binlerce "mehdi" barındırmaktadır. Günümüzde de.

Mehdi kelime anlamı olarak hidayet edilmiş demektir. Günümüzdeki bütün Allaha şirk koşmadan iman eden ve bu amaçla mücadele eden herkes "mehdi" dir. gelecektekiler de "mehdidir.

Siz de "saidi Nursi" saplantınızdan kurtulup, bize katılırsanız "mehdi" olabilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 19:09](#)

sn. paksoy

O dönemler öyle dönemlerki devlet önce asıyor sonra yargılıyor.
Aşı yapıyoruz diyorlarsa aşı yapıyorlardır. Zehirlenme olayı tamamen vesvesedir.

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 19:06](#)

M.paksoy,

biraz tarih okursanız ermeni soykırımında kürtlerin(aşiretler, hapistekiler hepsi dahil, bazı aşiretler istisna) rolünü görürsünüz. Daha da geçmişe giderseniz kürtlerin dağdan yerleşik hayata geçmeye başladıkları ilk zamanlardan(1800lerin ortaları) itibaren ermenileri sürdüklerini de görürsünüz. Kürtler bunu reddetmiyorlar ama devlet anlamadığım bir şekilde ne planı varsa ya da içinde artık derin devlet mi kürtleşti bilmiyorum, kürtleri koruyor. (derin devlet hapiste değil!)

Ben konuyu başka yerlere çekilmesin diye şimdiye kadar yazmadım ama Said Kürdi'nin oradaki rolü açıktır. Kendi halkını bu işe yani öldürmeye ikna etmek, hitap yeteneği ve süslü sözleriyle ondan beklenen vazife budur. Kitap okuyup millete ders veren hatta rusyada bile bundan vazgeçmediğini iddia eden, hiç askerlik tecrübesi olmayan bir adamın savaşmasını mı bekliyorsunuz? Zaten savaş öncesi kürdistanın evlatları diye nutuk atan selahaddin eyyubi'nin kürtlüğünden dem vurup islamin ve önceki peygamberlere ait kutsal yerlerini bilmeyecek kadar cahil bir adamın(tin suresi ile ilgili yazıma bakın) ne işle iştigal ettiği açıktır. Ha buradan adamın Kürdistan ütopyasını çıkarırsanız adam neden kürdistan için islami bozuyor dememiz lazım, hala anlamış değilim zaten anlamam da mümkün değil. Sadece günlük verilere ve geçmişe göre tahmin yürütebilirim. Arkasında büyük israil projesi var olabilir, çünkü kürdistan diye ortaya atılan bölge tarihteki kürdistan değil yahudilere tevatla vaad edilmiş topraklardır. Sonradan yamandıği amerikanın dünyayı yönetme, bunun içinde islami daha yönetilebilir bir hale koyma projesi olabilir. Sanırım ben öldükten sonra falan amerikanın gizli belgeleri açılır ve ne olduğu ortaya çıkar. Biliyorsunuz onlarda süre 100 yıl. 1926'da başladığına göre yazılmaya 2026'da falan ortaya çıkar. 2023 telaşı bu yüzden olabilir. Bizim gibi bakanın birine yapılacağı iddia edilerek uyduruk suikast iddiası ile kozmik odalara girip askeri sırlar savcılarca oraya buraya pazarlanmıyor orada. keşke wikileaks geçmişe gidebilseydi. bu halkın imanını çalmadan, insanlar arasına ırk, mezhep, cemaat ayrımları sokmadan bu projeleri bu topraklarda yerine getiremezsiniz. Şu anki ülkenin durumuna bir bakın. Filistinde israil kurulmadan önceki durum değil mi ortadaki. her şey satılmış vaziyette.

Belge istiyorsunuz: İngiliz ajanlığına gelince, kürtler için uydurulan tarihin oxford üniversitesinde bordleian kütüphanesinde farsça yazılmış 1597 tarihli şerefname adında bir kitap olduğu iddia edilir ve selahaddin eyyubi de buraya dayandırılır. Said Kürdi'nin ve diğer kürtlerin dayanak noktası da budur. ingilizlerin ürettiği uydurma tarihle hareket etmektedir. 4-5 defa girdim ben o üniversitenin sitesine ve kütüphane bilgilerine. Öyle bir kitaba ben rastlamadım. Eğer bulursanız burada paylaşın da Said Kürdi'niz bu konuda temize çıksın en azından benim ve bunu paylaştığım insanların nazarında. Gene ilginçtir kürtler için dna araştırmaları ile saçmalıklar üretilmiş ve bakın bakalım hangi ülke ve hangi üniversite bunları destekliyor. Yazmayacağım siz araştırın.

Bunları özellikle araştırmadım, Said Kürdi'ye bir garezim de yok. Facete özgürlükten bahseden herhangi bir gruba üye olun bu özgürlük bir süre sonra kürt milliyetçiliğine dönüyor ve bir şekilde bir yerlerden veriler elinize geliyor. Şüpheli bir yapıya sahipseniz ve bilgi de size ters geliyorsa doğruluğunu

araştırmaya kalkınca da yalan bir tarihle nasıl bir millet yaratılmaya çalışıldığını görüyorsunuz. Diğer parçaları birleştirdiğinde de yukarıdaki sonuçlar ortaya çıkıyor.

Türk milletinin en büyük hatası bu zaten. Bir şey uydurun yazın, bunu kullanacak ve aylarca yayınlayacak insanlar bulursunuz. Çünkü bu halk sorgulamaz. Yazılan sanki Allah'ın kelamı. Biri uydurmuş işte. Mahir Çayan'dan olduğu iddia edilen bir sözle örnek vereyim: "Adama savcı/hakim sormuş:'Tünel kazdınız tamam da toprağı ne yaptınız?' 'Topraksız köylülere verdik'" İki aydır ortalıkta dolanıyor ve webde her yerde. Bunun ona ait olmayacağına sadece bir kişi itiraz etti bugüne kadar: "Adam savcıya/hakime çıkamadan polisçe öldürüldü" dedi. Tanımam etmem, o yüzden de ilgilenmedim ama dağıtanlara da katılmamıştım, dağıtmayı düşündüğüm şeyi önce araştırırım zaten. İtiraz eden tanıdık olunca araştırdım gerçekten de sözün ona ait olmadığını olamayacağını gördüm. Bu Türkiye'deki akıl tutulmasını açıklar sanırım.

Yanlış bir örnek dersiniz konyada telefon kablolarına yağ basılması olayını araştırın. Aziz Nesin'in rakamda çok çok fazla indirim yaparak insiyatif kullandığını görürsünüz.

Şüphe ilmin, hakikatın kaynağıdır. Doğruluğunu araştırmadan hiçbir bilgiyi akla yerleştirmemek en güzeli. bu bilgi Said Kürdi'den bile gelse. Sonuçta Allah'ın kelamı değil. Ama dersiniz ki Allah'ın kelamı orada başka bir şey ortaya çıkıyor. Bu tartışmanın ana nedeni de bu.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 18:34](#)

Filiz hanım;
mühim olan Kur'an hakikatlarını anlamaktır...
Nurcu olun, mevlevi olun...veya bir şey olmayın fark etmez; İslamı doğru anlayın...

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 18:29](#)

sayın burhan yılmaz,
cevabımı cevabınız şekillendirecek...
bekleme sebebim budur...

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 17:56](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın sabit demişsiniz ki;

"bu arada bir evet hayırlı soru daha müfessir misiniz?"

Sayın sabit bu soruya hem EVET hem HAYIR diyerek cevap vereceğim.

ÖĞRENDİKLERİM AÇISINDAN OLAYA BAKARSAK "EVET" öğrendiklerimi geliştirmeye devam ediyorum.

ÖĞRENMEYE ÇALIŞTIKLARIM AÇISINDAN OLAYA BAKARSAK "HAYIR" Biiznillah ölene kadar

öğrenmeye devam edeceğim.

Sayın sabit bu platform TRT değil. Bizde burada "EVET" "HAYIR" yarışması yapmıyoruz.

Alakalı-alakasız sorular sorarak, kendizi küçük düşürmekten başka bir şey yapmıyorsunuz.

Ayrıca sorunuza cevap bekliyorsunuz, halbuki GAYB konusunu A. Bayındır hoca ilmi olarak cevapladı. Ama size pek faydası olmadı.

Yinede size söz verdim diye, GAYB konusunda cevap yazacağım.

Sayın sabit ben buradan ilan ediyorum "12 Ağustos 2012, 17:07" vakitli yazınızda

demiştiniz ki;"başka sorusu olan arkadaşların soruları itina ile cevaplandırılmaya

çalışılır..."

Bende size "12 Ağustos 2012, 18:12" vakitli yazımda bir soru sormuştum.

Ancak siz bu soruyu cevapla(ya)mıyacaksınız. Çünkü bir insan nurcu bile olsa açık açık ayetleri yalanlayamaz. Ancak kafasını kuma sokarak, Said Nursi'nin tekziplerini ve tekzip ettiği ayetleri yanyana getirmeyince, işin içinden çıkacağını zanneder. Halbuki ikisinin sonucu aynı. Ben soruyu yine soracağım hem size hemde nurcuyum diyen herkese.

Eğer müslümansanız bunu bize "İSBAT" etmek zorundasınız. Çünkü biz sizi "MÜSLÜMAN" olarak

görüyoruz. Aramızdaki hukuku buna göre oluşturuyoruz. Ama sizin İMAN(güvendiğiniz) ettiğiniz

kitap(risale-i nur) sizinde, bizimde iman ettiğimiz kitabı(kur-an'ı) sırtından hançerlemeye

çalışıyor. Onun ayetlerini bir sürü ağdalı cümlelerin arasında "TEKZİP" ediyor. Belki bir

çoğunuz bu güne kadar farketmediniz. Ama bu gün bu konular size açıklanıyor, bu durumu

öğrendikten sonra cevap vermek zorundasınız.

Sizler "SUKUT" etmeye devam ediyorsunuz. Allah'tan korkmadanda "FİTNE" çıkmasın diye sukut ettiğinizi iddia ediyorsunuz.

HALBUKİ VERECEK TEK CÜMLELİK HAKLI CEVABINIZ OLSA TÜM NURCULAR BURADA CEVAP YAZIYOR OLURDU.

SUKUT İKRARDANDIR. Susmanız RİSALE-İ NUR hakkındaki iddialarımızın isbatıdır.

"12 Ağustos 2012, 18:12" vakitli yazı ve içindeki soru aşağıdadır.

"Eğer soruma cevap verirseniz size yürekten teşekkür edeceğim.

Üstad sekizinci Lem'ada buyuruyor ki;

”Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü’l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlähî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur’ân’ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur’ân’ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebettar olmasın?”

Bu parağrafta geçen,

”...kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlähî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş...”

kelimeler dizisinde Allah’ın izniyle Gavs-ı Azam’ın geçmişten geleceğe her şeyi gördüğünü açık ve net bir şekilde belirtiyor.

Allah ise cin suresi 26.27. ayetlerde şöyle buyuruyor.

Elmalılı Hamdi Yazır Orjinal meal.

cin/26-”O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez.”

cin/27-”Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer.”

Cin/26. ve 27. ayetler gibi kur-an’da daha bir çok ayet vardır. Bu ayetler kesin ”nas” ve ”muhkem” dirler. Bu ayetlere göre Allah gayb dair bilgileri hiç kimseye asla bildirmeyeceğini, sadece çok az kısmını seçtiği RESULLERİNE bildireceğini yazıyor.

Bu durumda üstad Said Nursi’nin iddiasını nereye koymalıyız.

Yani açıkca üstadın bu iddiası cin/26.27. ayetleri tekzip ediyor görünüyor.

Siz üstadın bu iddiasını ve cin/26.27.ayetleri yanyana koyduğunuzda ne anlıyorsunuz.

Lütfen bizi aydınlatabilirmisiniz.”

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *M.PAKSOY* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 17:29](#)

METE FIRIDIN BEY

EMETE FIRIDIN BEY

EREN DURMUŞ BEY

SİZDENDE HASSASİYETLE RİCA EDİYORUM ; BEDİÜZZAMANA AFYON HAPİSHANESİNDE , VE DİĞER ZİNDANLARDA OLDUGU GİBİ , GÖZ HAPSİNDE TUTULDUGU EVİNDE BİLE SANA AŞI YAPIYORUZ GİBİ VS HADİSELERLE , ZEHİR,ZEHİRLER ENJEKTE EDİLDİĞİNİ(((HALK ARASINDA ŞÖYLE BİR TABİR VARDIR, ÖLDÜRMEYEN ALLAH ÖLDÜRMEZ DİYE; BİZ BUNA İSTİNADEN ZEHİRİN TESİRSİZ KALIP,BEDİÜZZAMAN ŞÖYLEYDİ BÖYLEYDİ DEMEYİZ VE DİYEMEYİZ, BU VE BUNUN GİBİ HADİSELER ALLAHIN İZİN VE KUDRETİYLE DEVAM EDEER GİDER))) VE BUNUN DEVLET ELİYLE YAPILDIGINI DÜNYA ALEM KABUL(HEMDE NE ZINDIKLAR, NE ZALİMLER NE FACİRLER) VE İTİRAF ETTİKLERİ HALDE SİZİN BU ANLAŞILMAZ VE AÇIKLANAMAZ KİN VE GAYZININ NEDENDİR VE KİMLERLE AYNI SAFTA OLDUGUNUZU

BİLEMEMENİZ NE KADAR ACIKLI DEĞİLMİ, RİSALEİ NURU,BEDİÜZZAMANI OKURSUN YADA OKUMAZSIN İSTEDİĞİN KİTABI OKU YADA OKUMA BEN SENİ ZORLAYACAKDA DEĞİLİM DAHASI RİSALEİ NURU,BEDİÜZZAMANI İSTER KABUL ET YADA ETME ,HATTA VE HATTA DİNDE ZORLAMA YOKTUR KAİDESİNCE İSTER BUDİST OLMAK YADA HİNDÜİST OLMAK YADA HRİSTİYAN,YAHUDİ,MÜSLÜMAN OLMAKTA BİLE İNSAN HÜR İRADESİNE SAHİPTİR,. AMA SAÇMA SAPAN , KİN VE GAYZ DOLU İFADELER , DAYANAKSIZ,TEMELSİZ DAYATMALAR,İDDİALAR ATARKEN İNSAN BİR ETRAFINA İYİCE BAKIP ONA GÖRE HAREKET ETMELİ. BEN SANA DAHA NE DİYE YİM MÜHİM BİR NOT:MEHDİYYET MESELESİ; İMANIN RÜKÜNLERİNDEN DEĞİLDİR,İSTER KABUL EDERSİN İSTERSEDE ETMEZSİN, BU MESELEYİDE BİR ADAM İKİDE BİR SULANDIRMAYA NE HAKKI VER NEDE SELAHİYETİ

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 16:54](#)

Sayın Paksoy

Sanırım burada belki de Saidi Nursinin efsanevi kişiliklerinden birini anlatmak istiyorsunuzdur.

19 kez zehirlenip sağ kalması çok ilginç.

Bu Rus papaz Rasputini hatırlatmakta. Onuda birçok şeyle zehirlenme istemişler başaramamışlar ve sonunda birkaç el ateş ederek öldürmeye çalışmışlar fakat başaramamışlar . Yaralı halde nehire düşen Rasputin suda boğularak ölmüş.

Burada Saidi Nursinin başka bir kahramanlık özelliğini daha görüyoruz.

Bir filmi çekilmişti, orada Saidin kahramanlıklarını görmüştük.

Bu gidişle Süperman Said, Spiderman Said ,Batman Said gibi özelliklerini de öğreneceğiz.

Bakara 9:Bunlar Allah'ı ve mü'minleri aldatmaya çalışırlar. Oysa sadece kendilerini aldatırlar da farkında değillerdir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 16:35](#)

m.paksoy;

siz mehdi efsanesinin peşinden koşarak aslında kimlere hizmet ettiğinizin farkındamısınız??? LÜTFEN BİLGİ SAHİBİ OLMADAN FİKİR SAHİBİ OLMAYA ÇALIŞMAYIN. (mehdi uydurmalarının nerelerden kimler tarafından türetildiğini bilmiyorsanız açın öğrenin)..

bu saidi kürdinin siyasi bir kimliği oluşunu kendisi istediği kadar inkar etsin tarihçe-i hayat kitabında,tarih vijdan ve hayal gücüyle yazılmaz.belgeler gerekir.şunu bir türlü anlayamadınız. KAFANIZI KUMA GÖMMEKLE GİZLENEMEZSİNİZ!!!

saidi kürdinin çıkış noktası bellidir (belgelidir de) bu adam gizli serviste görev almış, valinin konağında 10 yıl ikamet etmiş, enver paşayla ilişkileri söz konusu.. belkide Atatürkü sevmeme sebepleri bile aynı olabilir. yani sizlere hayret ediyorum,

SAİD "BİR RÜYA GÖRDÜM, PEYGAMBERDEN İLİM ALDIM" derken "belgen varmı belgen??" diye sormayanlar şimdi kalkıp burada ,"said ingilizlerin truva atıdır" dendiğinde belge soruyorlar. saidin siyasi kimliğine yaklaşımınızdaki "şüphecilğin" yarısını, imani kimliğini tartarken gösterseydiniz bu hallere düşmezsiniz.

batıl yok olmaya mahkum,kırılmaya mahkum tabulardan oluşuyorsa, bize zorda olsa kırmak düşer.

Yüceler yücesi Rabbim her samimi, iyi niyetli kuluna akıl, fikir, dirayet ve sebat versin inşallah.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 16:28](#)

Sayın paksoy

Aydın beye katılıyorum.

Cumhuriyetin ilk dönemlerinde,Hilafeti kaldırabilen, padişahı kovabilen İktidarın acımasızca bir çok müslüman alimi katledilip öldürürken Saidi Nursi gibi birisini sadece sürülmesi çok anlamlıdır.

Bunun muhtemel sebebi ittihat ve terakki kardeşliği olabilir veya Gizli bir ingiliz desteği olabilir diye düşünüyorum.

Yoksa Saidi Nursi gibi birini neden sağ bıraksınlar. 19 kez zehirlemeye çalışılmış. buna kargalar bile güler. İktidar bunu gerçekten isteseydi; Milletin gözü önünde Saidin ağzına zehiri koyar sonrada intihar etti derdi.

[Cevapla](#)

- *M.PAKSOY* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 14:43](#)

aydın özen beyefendi ;

sizden hassasiyetle rica ediyorum , bediüzzamanın sırf ""dininden ve diyanetinden ,kurana ve islama hizmetinden dolayı"" , barla başta olmak üzere anadolunun muhtelif yerlerine sürgün edildiğini , zindandan zindana sürüklendiğini ,defalarca zehirlendiğini (19 defa), mahkemeden mahkemeye götürüldüğünü , bir adi suçlu gibi hakaretlere maruz kaldığını ;;;bu memleketteki hayatta olan yada olmayanlardan nice firavuncuklar ve nemrudcuklar itiraf ve kabul ettikleri halde " bediüzzamanın sürgün edilmesi dini değil sadece siyasi "diyebilmeniz ne akıl kabul eder ne vicdan rıza gösterir ne de insaniyet buna müsaade eder. sana nemrudcuk demem diyemem,firavuncuk da demem diyemem ,küfürle,şirkle itham etmekten allaha sığınırım,(ne kadar densiz ve dengesizde olsun) çünkü kalbindeki iman pırlıtları yazılarının ,satırların aralarında gözükmekte, peki sen nesin be adam,kime yada kimlere hizmet ettiğinin farkındamısın.

[Cevapla](#)

- *filiz* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 14:22](#)

Sabit'e;

ben hakaret ettiğimi düşünmüyorum. Tersine nurcu kimle karşılaştım ahlaki seviyesinde acayip bir düşüklük olduğuna her geçen gün daha da inanır oldum. Kanıt bu sayfada yeterince var. Gerçekler karşısında kendinize kaçacak başka yol bulamıyor ve inkarı seçiyorsunuz. Görünen o.

Bu arada içinde küfür barındırmayan bir ailede yetiştim. Ben sakın, sessiz, ağzından cımbızla laf alınan biriyim normalde küfür için düşünmeden konuşan ve boş konuşan insan modeli gerekiyor. Siz bana

dantel ipi çözmeyi layık görmüşsünüz(buradan kadına bakışınız belli oluyor zaten. Said Nursi de eve kapatmıştı kadınları), biri elime verse gerçekten çözebilirim ama benim dantelle alakam yok. 14 yaşından beri çalışmış, gece ikiye kadar bilgisayar kodu girmiş biriyim ben.
Kanıt istiyorsun?
31 temmuz'da yazmışım ama sizlerden kimse dikkate almamış:
Şualar, 11.Şua/247

“ehl-i îmân için Cennet çukurundan bir çukur ve Cennet bahçesinin bir kapısı olduğunu ispat eden ve kâfir ve münâfik zındıklar için Cehennem çukurundan yılan ve akreplerle dolu bir çukur olduğunu ispat eden ve oraya(kabre) gelecek olan Münker, Nekir isminde melâikeleri ehl-i hak ve ve” hakikat yolunda gidenler için birer mûnis arkadaş yapan ve Risale-i Nur'un şakirtlerini talebe-i ulûm sınıfına dahil edip Münker, Nekir suallerine Risale-i Nur ile cevap verdiklerini merhum kahraman şehid Hafız Ali'nin vefatıyla keşfeden ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur ile cevap vermemizi rahmet-i İlâhiyeden dua ve niyaz eden ve Hazret-i Kur'ân'ı, Kur'ân-ı Azîmüşşanın kırk tabakadan her tabakaya göre bir nevi i'caz-ı mânevîsini göstermesiyle ve umum kâinata bakan kelâm-ı ezeli olmasıyla ve tefsiri olan Risale-i Nur'un”

Buradan delille (kabirde melekler size risalei nurdan soru soracakmış) ve sizlerden ve çevremdeki nurculardan kanıtlarla bana hala Kuran okuduğunuzu söyleyebilir misin?

Şimdiye kadar kuranla delil getiretiniz oldu mu? drseda ayetler ortaya koymuş görünürde ama onun derdi üstadını kurtarmak ve bunun için de biraz kuran araştırması yapmış ya da yaptırmış. bilemeyeceğim.

Kuran mealı okuduğunu söylüyorsan ki sana ona göre soru soracaktım ama gerek yok. son bir haftada bulduğum şeylerden bir kaç:

1- Felak suresinden ebced hesabıyla 1971'de anarşinin çoğalacağını nasıl çıkartabilirsiniz? Said Nursi çıkarmış.

2- sizlerden biri bana siparişle lemaldan ? fetih suresinin olduğu lemayı okutmuştu. Kuran okuyorsan bir o sureye bak. Bir de o lemada, 29. ayet apaçık namazdan bahsederken nasıl olur da incilden delillerle başka bir şeye bağlanabiliyor onu açıklayabilirsin mesela. Kurani açıklamak içi incile neden ihtiyaç duyarız. İncil tevrata nazaran en fazla bozulan insan yazısı olduğu %100 emin olunan bir kitaptr ki zaten yazarların adıyla anılır.

3- Gerçek kuranın onda birini kullanıp gerisini reddeden risalelerden neden melekler kabirde soru sorsun? Allah(cc) fikir mi değiştirdi!? O ayetler siz fazla gelir mi dedi?

4- Ayrıca bir ay kadar önce Said Kürdi'nin ayet meallerine örnekler vermiştim. Onlardan sadece fatiha 5.ayet doğruydı. O ayete göre “Yalnız Allah'a kulluk eder ve yalnız ondan dilersek” ki bunu o da onaylıyor. Said Kürdi neden her şeyi Gavs'ı Geylani'den istiyor. burada drseda da şirkin bu olduğunu görmez mi?

Ben bilimle uğraşıyorum “ilim sahibi olmak isteyenler kuranı mealinden okur (nurcuların kuranı türkçe okumama bahanesi) diyorsan aranızdaki ilim sahibi bir arkadaş mutlaka vardır. Bunları bana açıklayabilirse söz nurcu olacağım.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 12:39](#)

2. EVET/HAYIR lı sorunun muhatabı burhan bey

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 12:35](#)

sayın bayındır;
tanım yapmak; ilmi noktada değerlendirildiğinde çok itina isteyen, çok çetin bir iştir...
tanımın içerisinde olması gereken herşey olmalı, olmaması gereken şeyler de hariç olmalı...
bu zor bir iştir...
sayın bayındır;
soruyu sizin adınıza kolaylaştıralım;
İlmi ilahi
İrade-i İlahi
Kelamı İlahi
Tekellümü İlahi
kavramlarını açıklayınız...
kavramlar hakkında her hangi bir bilginiz yoksa belirtiniz...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 12:59](#)

Sabit Bey,

Kusura bakmayın, ne diyecekseniz deyin. Sizin ciddi işlerle bir ilişkiniz olmadığı, sürekli konuları farklı alana kaydırmanın peşinde olduğunuz kesin olarak ortaya çıktı. Bu sebeple bu tür taleplere vereceğim bir cevap yoktur. Şu cümleler sizin seviyenizi de gösteriyor: "kavramlar hakkında her hangi bir bilginiz yoksa belirtiniz..."
Ben bu cemaatin içinden ciddi kimselerin çıkacağını düşünüyordum ama yanılmışım.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 12:24](#)

bu arada bir evet hayırlı soru daha müfessir misiniz?

[Cevapla](#)

- *sabt* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 12:23](#)

sayın burhan yılmaz;
sorunuzu unutmadım;
cevabınızı bekliyorum;

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 12:07](#)

Slm.Alk. Aydın Özen başta olmak üzere, Burhan Yılmaz, Murat, Mete Firidin, Murat Gerçek, Ahmet Faruk, Eren Durmuş Beyefendiler ve ayrıca (enfes üslub sahibi), Zarife Demir ve Filiz Hanımefendi başta olmak üzere diğer Hanımefendiler, çok kıymetli , emek verilmiş yazılar paylaştınız... ALLAH c.c hepinizden razı olsun...

Muhterem Aydın Özen Ağabey (benden 14 yaş büyüsunüz),

Yazılarınızı gerçekten çok değerli buluyor, ilgi ve muhabbetle takib ediyorum. Yazılarınızı okurken aklıma gelen birkaç fikri paylaşmak istedim... ‘Fitraten kimseye yağ çeken, hak ettiğinden fazla değer veren birisi olmadığımı da hemen belirteyim’...

Bu yazılar ve özellikle Abdulaziz Bayındır Hocamız ve onun sorumluluk ve liderliğinde/hakemliğinde birlikte hareket eden birçok kıymetli kardeşimizin yazıları birkaçyüz kişinin okumasıyla bir saman alevi gibi hemen kaybolmamalı, bilakis yüzbinlere ulaşmalı... ‘‘Mehmet Okuyan Hocamız ve Kuran Talebesi diğer Hocalarımızın da (konumuzla ilgili) yazı ve sohbetleri de hakeza çok çok değerli.’’

Bunları bir çeşit DİJİTAL FORMA SOKUP YÜZBİNLERE / MİLYONLARA ULAŞTIRABİLMELİYİZ.... Bir hareket, bir sivil oluşum,,, ?!
Ama nasıl ?..

Bu fakir de nurcularla hiçbir art niyet olmadan 3 yıla yakın zaman geçirdi... (2004-2007)
O zamanlar (daha öncesinden Kuranı Kerim Meali ve Tefsiri okumamla çok yakından alakalı) itiraz ve sorularım oldu, arkadaşlar cevap ver(e)mediler, abilerine sordular, derken mesele büyüdü, en sonunda şu gün şu saatte Danimarka İmamı (nurcuların Danimarka sorumlusu) gelecek, herkes gelsin, Mehmet Pişkin`in soru ve itirazlarına cevap verilecek dendi... Sözkonusu tarihten önce itiraz ettiğim konulara, gözlerim kaçanağı olana kadar çalıştım... Derken, o gün geldi, bir arkadaşımın işyerinde beni çağırılmalarını bekliyordum (zira son 1 ay derneğe gitmedim, gidemezdim ki !), sonra bir telefon geldi, Danimarka İmamı gelmiş ve benim itiraz ve sorularımı yanıtlayacakmış ama benim orada olmam istenmiyormuş ?! ALLAH c.c. şahidimdir, aynen anlattığım gibi.. Ben de gitmedim ama o gün-bugündür mücadeleme TEK BAŞIMA devam ediyorum...
Şu hale bakar mısınız ?! Benim gibi yüzlerce müslüman var, tek kalmış, sesini duyuramıyor...

Bu yazılanlar çok kıymetli... Ama feryadımız KALABALIK ŞAKİRDLERİN RİSALE ZİKİRLERİNDE duyulmuyor ki ?!

Ne yapmak lazım, nasıl yapmak lazım...?!!! Bir Anti-Risale Hareketi...mi ?!

Allaha c.c emanet olunuz, hayırlı bayramlar...Slm.Alk. Esbjerg / Danimarka.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 07:14](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın sabit demişsiniz ki;

”Burhan Yılmaz:

Anlaştığı kadarıyla nurcuların her grubu RİSALE-İ NUR’da en ufak bir hata olabileceğini düşünmüyor Said Nursi:

“İşte size söylediğim sözler hayalin elinde kalsın, mehenge vurunuz. Eğer altın çıktı ise kalbde saklayınız. Bakır çıktı ise çok giybeti üstüne ve bedduayı arkasına takınız, bana reddediniz gönderiniz.”

Sayın sabit bizlerde tam olarak Said Nursi'nin bu isteğini yerine getiriyoruz. Ama bakır olanları bile kabul ediyoruz.

Bizim reddettiklerimiz SİYANÜR olanlar.

Birde Said Nursi'nin MEHENG'den kastı ne acaba. Kur-an'ı mı yoksa ibn-i Arabi'nin, Mevlana'nın, A.K.Geylani'nin RÜ'YALARI MI?

Sizin aktardığınız bu cümleleri, yirmidört yıl evvel köylümüz ve akrabamız olan, otuz yıldan fazla olsa gerek yeniasya111 kitap-kırtasiye işletmeciliği yapan Ali ağabey'e, risale-i nur'dan çıkardım ve gösterdim. Aldığım cevap beni dehşete düşürdü. O yüzden ne zaman bu mesele aklıma gelse, Ali ağabey'in cevap verirken ki gülümsemesi ve mimiklerini bile hatırlıyorum. Cevabı mealen aynen şöyleydi.

"ÜSTAD BU SÖZLERİ ÇOK MÜTEVAZİ OLDUĞU İÇİN SÖYLEMİŞTİR. BİZLER KALKIPTA BU SÖZLERE DAYANARAK RİSALE-İ NUR'LARI HERHANGİ BİR MEHENGE VURAMAYIZ"

Sayın sabit şu yukarıdaki cümlelere canı gönülden katılmayan ve hangi gruptan olursa olsun herhangi bir nurcuya rastlamadım. Siz RASTLADINIZ MI?

Sayın sabit; HER HANGİ BİR MEHENGE VURULAMAYACAK SÖZLER ALLAH'A AİT OLANLARDIR. BU DA KUR-AN'DIR. MUHAMMED (SAV) AİT SÖZLERDİR. ÇÜNKÜ O'NUN DİNLE İLGİLİ SÖZLERİ ALLAH'IN DENETİMİMDEN GEÇMİŞTİR.(rivayetlerden bahsetmiyorum)

BUNUN DIŞINDA HER HANGİ BİR İNANCA SAHİP OLAN VARSA ONLARDA MÜŞRİK OLANLARDIR.

Ayrıca aktardığınız Said Nursi'nin o sözlerini nurcular nasıl geçersiz kılmışlar risaleden aktaralım da görün.

Mektuplar/1.mektup/ hulusi isimli şakirten NAĞMELER

"Mübârek Sözler şüphesiz Kitab-ı Mübînin nurlu lemeâtıdır. İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber, küll halinde kusursuz ve noksansızdır. Beşerin her tabakası kendi fitrî anlayışları nisbetinde onlardan hisse-mend ve faide-mend olurlar. Şimdiye kadar tenkit olunmaması, her meslek ve mezhep ve meşrep ehline hoş gelmesi ve mühlidlerin dil uzatamayıp ebkem kalmaları, kanaatimizin sıhhatine delâlet etmeye kâfidirler."

Sayın sabit parağraftaki şu ifadeye dikkat edin;

"...İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber, küll halinde kusursuz ve noksansızdır..."

şimdi ben yanlış mı anlıyorum? Hulusi denilen talihsiz şahıs, risale-i nur'dan mı bahsediyor, KUR-AN'DAN MI? Bir fikriniz varmı. Bu sözler Allah'a kitabında ortak koşmaktır.

Sizin aktardığınızla benim aktardığım ve farklı versiyonlarıyla yüzlerce kez tekrarlanan bu çelişkiyi izah edebilirmisiniz.

Daha öncede ki yazıda da yazmıştım. Şeytan insanları bir adet yalana inandırmak için karşılığında binlerce kez doğru söyler. Öyleki "ben rabbimden korkarım" der. Peki gerçek bu mudur, yada şeytan'ın söylediği düzinelerce doğru onun bir tek yalanını giderebilir mi?

demişsiniz ki;

”burhan yılmaz:

...

...

buradaki iman kelimesini ne anlamda kullandınız...”

sayın sabit İMAN, GÜVEN demektir.

İlahi kitapalara İMAN ETMEK(tereddütsüz güvenmek)müslümanın amentüsündendir. Maalesef nurcular iman(güven duyulacak) edilecek kitaplar arasına risale-i nur’u dahil etmişlerdir. Yani amentüyü delmişler, kendilerini Allah’ın yerine koyarak müslümanın amentüsüne yeni madde eklemişlerdir. Yukarıda hulusi isimli şakirtin nağmelerini okudunuz. Said Nursi’de bu ahmakça pislige ses çıkarmadan ilham! edilen yerine yazdırmıştır.

Sayın sabit hulusi isimli şakirtin bu ihanetine SAİD NURSi itiraz etmişmidir. Yoksa ilham! ve ihtarla! beyinsiz nurculara yedirmişmidir?

demişsiniz ki;

”burhan bey;

size iki soru sorabilir miyim?

1.sobotta anatomi atlasıyla, Gray’s anatomi atlasını mukayese edebilir misiniz?

size hangisi daha işlevsel;

2. cebirsel topoloji alt dalından topolojik uzayları incelemek için homoloji ye neden ihtiyaç duyuluyor...

3.İlmi İlahi meselesini nasıl anlıyorsunuz...”

sayın sabit anlaşılan kafanız karışık ”size iki soru sorabilir miyim?” diyorsunuz üç soru soruyorsunuz. Her neyse!

1. ve 2. sorularınız hakkında her hangi bir bilgim yok. Doğrusu bu iki soruyu sormaktaki, amacınız nedir merak ediyorum. İnşallah bir açıklama yaparsınız.

3. soruya gelince;

Sayın sabit ilim adına her ne varsa ilm-i ilahidir. Yani ilm-i ilahiden başka bir ilim yoktur.

Melekler bakara/32 ayette Allah’a şöyle karşılık veriyorlar;

bakara/32- ”Dediler ki: «Yücesin sen (ya Rab!). Bizim, senin bize öğrettiğinden başka bir bilgimiz yoktur. Şüphesiz sen bilensin, hakîmsin».”

Bu ayetten anlaşılıyor ki meleklerin bildikleri İLM-İ İLAHİDİR.

Yine bakara/255(ayete-l kürsi) rabbimiz buyuruyor ki;

”...O, kullarının önlerinde ve arkalarında ne varsa hepsini bilir. Onlar ise, O’nun dilediği kadarından başka ilminden hiç bir şey kavrayamazlar...”

Bu ayetin belirttiğine göre ilim namına ne biliyorsak ilm-i ilahidir ve Allah’ın izin verdiği kadardır.

Eğer lafı dolandırıp ilm-i ledün’e getirecek, oradan kehf/65. ayete dayanarak Allah’ın veli kullarına ilm-i ledün verdiğini filan iddia edersen ben sertleşirim arkadaş. Eğer

”burhan yılmaz diyor ki:

07 Ağustos 2012, 04:25

Selamun Aleyküm

MUSA (as) ve BİR KUL'UN (HIZIR) HİKAYESİ"

yazıyı okuyabilirsiniz bir faydası olur kanaatindeyim.

Ayrıca bazı insanlar müridlerinin ilm-i ledün sahibi olduklarını söylüyorlar.

KIYMETLİ KATILIMCILAR TÜM İNSANLIK İLM-İ LEDÜN SAHİBİDİR.

ÇÜNKÜ İSTEYEN HER İNSAN KUR-AN'A BAŞVURABİLİR.

KUR'AN İSE İLM-İ LEDÜN, YANİ ALLAH'IN KATINDANDIR.

Allah Abdullah oğlu Muhammed(sav) sonra her hangi bir NEBİ seçmeyeceğini çok açık, süper anlaşılabilir, başkaca tevili, tefsiri mümkün olmayacak şekilde bildirmiştir.

İnsanlar için gerekli olan ilm-i ledün, son kez Muhammed'e(sav) vahyedilmiştir.

Kehf suresinde geçen, Allah tarafından ilimlendirilen kul'un normal insan yaşamıyla bir ilgisi yoktur. O Allah'ın sayısız görevli kullarından sadece bir tanesidir. O kısır Allah'ın hayata her an müdahalesinin bir örneğidir. Allah o kuluna insanların dini yaşamıyla alakalı her hangi bir bilgi ve herhangi bir görev vermemiştir.

EVET SAYIN SABİT TÜM BUNLARA RAĞMEN BİRİ ÇIKARDA FALANCA VELİ, FİLANCA EVLİYA ALLAH TARAFINDAN İLM-İ LEDÜN VERİLMİŞTİR DERSE;

DERİM Kİ;

HADİ ORDAN,

KUR-AN'I TEKZİP EDEN,

ALLAH'A İFTİRA EDEN,

EDEPSİZ, HAYASIZ VE ALÇAKLAR,

SAYIN SABİT; İSTEĞİNİZ ÜZERİNE SİZE SORDUĞUM SORUYU CEVAPLAMADINIZ, ÜSTÜNE BİR SÜRÜ GEREKSİZ SORULAR SORDUNUZ, EĞER GÜRÜLTÜ ÇIKARARAK SORUYU UNUTTURACAĞINIZI ZANNEDİYORSANIZ YANILIYORSUNUZ. LÜTFEN ALLAH YOKMUŞ GİBİ DAVRANMAYIN SÖZÜNÜZÜ YERİNE GETİRİN.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Murat* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 05:04](#)

Risale-i nurlardaki ebceci hesapları bu kitabın yanlışlığını matematiksel olarak ispatlar.

Abdülaziz Bayındır ve onun yanında olanlardan Allah razı olsun.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 04:31](#)

sayın bayındır;
İlmi ilahi
İrade-i İlahi
Kelamı İlahi
Tekellümü İlahi
kavramlarını TANIMlar mısınız...
(aramızda bir akademisyen sizensiz...)

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 05:35](#)

Sabit Bey,

Sizin doğruları öğrenmek gibi bir derdinizin olmadığı defalarca ortaya çıktı. Ne söylemek istiyorsanız söyleyin; bizi boşuna uğraştırmayın.

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 04:00](#)

Bedir Savaşı öncesinde Resûlullah Efendimiz (asm) ile şerefli ordusu, müşriklerden önce Bedir'e ulaşmışlardı. Bedir kuyusuna en yakın bir yere konakladılar. Peygamber Efendimiz (asm) karargâhın nerede kurulacağı ile ilgili ashâbıyla görüştü, istişâre etti.

Otuz üç yaşlarında bulunan Hubab bin Münzir (ra) ayağa kalktı, söz aldı. Dedi ki:

“Yâ Resûlallah! Burası, Allah'ın emrettiği bir yer midir? Yoksa sizin fikriniz midir?”

Resûlullah Efendimiz (asm) kendi fikri olduğunu beyan buyurunca, Hubab (ra) bu defa:

“Yâ Resûlallah! Biz savaşçı kimseleriz. Burada karargâh kurmak uygun değildir. Bana sorarsanız, buradan hemen kalkalım. Kureyş halkının konacağı yerin yakınındaki su başına gidip konalım. Ben orayı bilirim. Orada suyu bol ve tatlı bir kuyu vardır. Bir havuz yaparak onu su ile dolduralım. Diğer bütün kuyuları kapatalım. Sonra da müşriklerle çarpışalım. Biz havuzumuzdan içeriz. Onlar ise içecek bir şey bulamazlar ve çabuk pes ederler” dedi.

Peygamber Efendimiz (asm) Hubab bin Münzir'in (ra) görüşünü kabul etti ve karargâhın bu görüş çerçevesinde kurulmasını emir buyurdu.

2470) Talha bin Ubeydillah[39] (Radtyallâhü anh)'den; ŞÖyl^ de-miştir :

Ben, Resûlullah (Sallallahü Aleyhi ve Sellem)'in beraberinde bir hurma bahçesinin yanından geçtik. Resûl-i Ekrem (Sallallahü Aleyhi ve Sellem), hurma ağaçlarını döllendirmekte olan bir toplu-luk gördü ve:

«Şu adamlar ne yapıyorlar?» diye sordu. (YanmdakÜer) :

Onlar erkek hurma ağacın (m çiçeğin) den (bir parça) alıp dişi hurma ağacı (çiçeği) ne koyuyorlar (döllandiriyorlar), dediler. Re-sûl-i Ekrem (Sallallahâ Aleyhi ve Sellem) :

«Bunun bir yarar sağlayacağını sanmıyorum» buyurdu. Resûl-i

Ekrem (Sallallahü Aleyhi ve Sellem)'in bu sözü onlara ulaştı. On-lar da bu işi bıraktılar ve hurma ağaçlarından indiler. Durum Pey-gamber (Sallallahü Aleyhi ve Sellem)'e ulaştınca şöyle buyurdu:

«O (söylediğim) söz ancak bir zandır. Eğer telkih (döllandir-me) bir yarar sağlıyorsa bunu yapınız. Çünkü ben ancak sizin gibi bir beşerim. Zan da şüphesiz (gâh) isabet etmez ve (gâh) isabet eder. Ve lâkin ben.- Allah (şöyle) buyurdu, diyerek size bir şey söy-leyince Allah adına yanılmam (veyahut) velâkin ben: Allah (şöy-le) buyurdu, diyerek size söylediğim sözde Allah adına yanılmam.»

Bu olaylarda da görülüyor ki
Allahın resülü kendi fikri olunca yanılabilir.
Fakat vahiy ile gelince mutlak doğru.
Saidi nursi Risaleyi kendi fikri ile yazdıysa mutlaka bir çok yanlışı var demektir.
Yok "yanlışı yoktur" deniyorsa, o zaman vahiy alıyor demektir.
Yani bir peygamberdir???

[Cevapla](#)

- *Murat Gerçek* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 03:40](#)

Ben şunu anlamakta zorluk çekiyorum,müslümanım diyen kime sorarsanız sorun hepsi aynı ağızdan "Kur'an Allah'ın sözüdür" diyecektir. Buraya kadar tamam bir problem yok ama gel gör ki, Allah'ın sözüne RAĞMEN neden bazı insanlar Kur'anı bir kenara bırakıp ille hariçten bir şeylere bağlanmak ister.İşin garibi said Nursicileri toplayın tek tek sorun risaleden ne anladınız diye bir çoğu anlatamaz bile zira söz konusu kitaplar anlaşılmaz bir dille yazılmıştır. Öte yandan Kur'an anlaşılır bir kitaptır.Ayrıca bir çok mealde bazı ayetlerin mealleri çarpıtılmış olmasına rağmen yine de Kur'anın ana mesajının üstü örtülü değildir.

O zaman neden? Neden ben Kur'anı bırakıp da başka kitaplara sanki Allah'ın kitabıymış gibi sarılayım?

İnadına said Nursi veya başka tarikatleri ve öğretilerini, Kur'anın önüne geçirip sahip çıkanlara Furkan suresi 30.ayet üzerinde derin derin düşünmelerini öneririm;

Resul de şöyle der: "Ey Rabbim, benim toplumum, bu Kur'an'ı terk edilmiş/dışlanmış halde tuttular FURKAN 30

Öyle ya, sen Kur'anı dışlayıp risaleye sarılırsan olacağı budur.Bir şeyi dışlamak sadece ağızla söylemekle olmaz eylem olarak da dışlanıyor ve dışlayan, neyi dışladığının farkında değildir.

Lütfen sayın nur talebeleri, gelin Allah rızası için Kur'anı DÜŞÜNE DÜŞÜNE ve ANLAYA ANLAYA iki kere okuyun.Bu sizin için iyi olur.Ha ondan sonra ne yaparsanız yapın orası da bizi ilgilendirmez.

Allah'ın sözü üzerine söz mü olur.Allah'ın sözü dururken ben ne yapayım said nursinin sözünü.

Son olarak Abdülaziz hocaya verdiği hizmetlerden ötürü şükranlarımı sunuyorum.Allah ondan razı olsun hizmetinde başarılı kılsın.

Sevgiler

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 03:09](#)

M.KEMAL, SAİD NURSİ'Yİ BANA GÖRE, DİNİ DEĞİL SİYASİ GEREKÇE İLE BARLA'YA GÖNDERMİŞTİR...

Sayın Drsedâ Hanımefendi,

İçtenlikle kaleme aldığınız yazıyı ilgiyle okudum. “İkaz edenleri İKAZ etmek” sadedinde sunulmuş olan metni anlamaya çalıştım. Katkı olması adına yazınızdan hareketle değerlendirme yapmak istedim.

Nur Cemaatini 77'den bugüne tanıyorum. Başlangıçta tanıdığım o günkü tanımıyla İzmir gurubuydu. Ard arda iki yıl Üniv.imtihanlarına İstanbul'da bu gurup arkadaşların evlerinde kalarak girmiştım.

Mesleğe başladığımın ilk beş yılında da F.Gülen gurubu arkadaşlara yakındım. Sohbetlerine gider, ortak olay/mekanları paylaşırdık.

1997 tarihinden bugüne Bandırma'da yaşıyorum. Bilinç düzeyimizin arttığını düşündüğümüz, olgunlaştığımızı kabul ettiğimiz dönem yani... Bu süreçte ise Yeni Asya gurubu arkadaşlarla daha yoğun diyalogum oldu.

55'li yaşları geçmiş Hekim, Mühendis, İktisatçı arkadaşlarım var. Bu arkadaşlarım neredeyse tarihçesiyle özdeşleşecek zaman diliminde Nur Cemaati içersinde ve vukufundalar. Örnek olması kabilinden Dr.Senai Bey'in ağabeyliğini yapmış Doktor ağbimiz...Bu vesile ile klasik muhalefet duygusu ya da hafif meşrep kabullerin ötesinde bir kabulle yaklaşmak zorunda olduğum bir mevzudan bahsediyorum.

On yıldır bacanak olarak aile hukukumuzu teşkil ettiğimiz Hekim kardeşimde oldukça muteber bir değerde F.Gülen gurubuna dahil.

Özetlersek çevre şartlarımız açısından, iftira, zayıf nitelikli kabuller, cimbizla alınabilecek her anlama gelebilecek sözlerden hareketle kolay konuşabileceğimiz sosyal çevre de değiliz yani.

Ya da bu sayfada bazı garip mahlas isimlerle yazan Nurcu kardeşlerimizin yaptığı gibi su üstüne yazılan yazı misali değil sözlerimiz... Bu sayfada yazdıklarımız gerçek ve inandığımız düşünceler olmalı...

51 yılımızı geride bırakıp, Yeterince olgun bir dönemi yaşadığımız hayatımızda belki de yarın, belki öbür gün, bir yıl sonra ya da apansız önümüze çıkabilecek şartlar karşısında sözlerimizin fahiş hatalar içermesi durumunda yüzümüzün kızarabileceği, sosyal çevremize, çoluk çocuğumuza karşı mahcup olacağımız niteliklerden de uzak olmalı...

Yani değerli Drsedâ Hanımefendi, bilmenizi ve inanmanızı isterim ki en yakın dostum diyebileceğim, bir çok olay, risk ve mücadeleyi paylaştığım, üzerimde hakkı olan kişilerde bu guruba mensup...!

Bu nedenle istesem de hatalı görüşleri yazamam...! İnandığım dinin emri olmayacağına, ya da cenaze namazı misali birilerinin yerine getirmesiyle görevin düşeceğine dair imkan olsa maddi ve manevi dezavantajlarına rağmen bu konuda yazamam... Şahsımı tanıyanların ki burada kullandığım ismim gerçek ismimdir, söylediklerimin ne anlama geldiğini bilmenizi isterim. Yine bilmenizi isterim ki bu arkadaşlıklarım en az sizin arkadaşlıklarınız kadar anlamlı ve değerli...!

Bu sayfaya yazılarıyla katkı sunan arkadaşlarımızın da yazı içerikleri açısından benimle aynı yerde durduklarını görüyorum. Bir çoğu ile aynı sıkıntıları paylaşıyoruz.

Eleştiriye konu hadise Said Nursi'nin fizyolojik yapısı değil... Düşünceleri...Yaratılan insan KUTSALDIR, değerlendirilen konu FİKİR ve EYLEMLERİ'dir. Kur'an HAKEMLİĞİNDE olayları görüp anlamak istiyoruz. Birilerinin başarıları değil zorumuza giden...

SAİD NURSİ VE ESERİ OLAN RİSALE,

"EKSİKSİZ VE NOKSANSIZ ESER" olma iddiasındadır. Ayetlerin ayeti (ispatı) olma iddiasındadır. Mutlak doğrunun Allah'a ait olduğunun bilinmesine rağmen,

Eksiksiz ve noksansız söz ve yazı sadece MUCİZE olan Allah'ın indirdiği ve yarattığı AYET anlamına geldiğinin bilinmesine rağmen...

Allah'ın ayetlerinin yalnızca PEYGAMBERE inzal olduğunun bilinmesine rağmen...

Allah'ın sadece Peygamberlere " Y A Z D I R I L M I Ş " söz yazı inzal ettiğinin bilinmesine rağmen...

Gayb, Kıtık, bolluk, Kabir azabından emin olmak, Hz.Ali ve diğer değerli olanlarla canlıymış gibi görüş alışverişinde bulunma, Kur'an'ın 33 ayetinin kendisinin geleceğini müjdelemesi, Kıyamet, öleceği saati bilmek, ...vs. gibi iddiaların Kur'an'ı YALANLAMAK olduğunun bilinmesine rağmen,

Konulardaki iddiaları CİMBİZLA AYIKLANMIŞ cümleler tanımının çok ötesindedir.

Siz tanımış olduğunuz, değerli Nur Gurubu arkadaşlarınızın değerli gayret ve hizmetlerinden hareketle, yapılan eleştirileri, ince eleyip sık dokumak tarifine benzetebilir, ifrat/tefrit ayırımında algılıyorsanız, tercihinizdir... derim.

Ama hiç kimse,

iddiası YENİ KİTAP olduğu aşikar olan EKSİKSİZ VE NOKSANSIZ ESER'dir sözünü,

İddiası PEYGAMBERLİK olduğu aşikar olan, Hakkımda Kur'an'da 33 ayet var, geleceğim ve Risale'nin yazılacağı REMZEN buna işaret eder, hatta Hz.Ebubekir bir hutbesinde 29.SÖZ'ü okudu, Hz.Ali r.a. ASA-yı MUSA RİSALESİNİ okuyarak KABİR AZABINDAN EMİN olduğunu söyledi ve yazdı, ..vs. gibi metinleri,

Dost ahbab hatırına, gördüğümüz iyi sonuçlara bakarak, HAFİFE ALINACAK, İHMAL EDİLECEK bir detay olarak görmemi/görülmesini isteyemez...

İRTEDA fiilinin Cin Suresi 27'de geçmesini tek başına kendisine mesaj iletme için yeter şart, Tarihin tartışılan konusu, Mutezile-Ehl-i Sünnet ayrışması gibi palavralarla göz boyayamaz. Ya da Mutlak gayb/Rölatif Gayb çıkarsamaları ile yazılan kastedilen açık metni, kullanılmış anlamından saptırarak, sanki farklıymış gibi göstermeye, göstergelerini sulandırmaya çalışamaz. Haksızlıktır, yazıktır, ziyandır...

Dr.seda Hanımefendi, şöyle diyorsunuz;

“DİNİ UĞRUNA SÜRGÜNE GİDEN bir insanın akrabalarından eşinden dostundan, ticaretinden olduğu da açıktır. “...

Öyle zannediyorum ki bu sözünüzün maksadı ağırlıklı olarak BARLA’dır... 1935 yılı sonrasını ayırıyorum...

Sizden Ricam, Resmi Kayıt olmak kaydıyla M.Kemal’in Said Nursi’yi Barla’ya sürgüne göndermesinin DİNİ GEREKÇELERLE olduğunu ispatlayabilir misiniz?

Bu ispat, Nur kaynakları, edinilmiş, teamüle dayalı pompalanmış bilgilerden değil de Resmi Belgelerden hareketle yapılmasının önemini belirterek vurguluyorum...

Konuyla ilgili kısa bir özet yapmak istiyorum....

A-) Halifelğin Kaldırılması ve Tevhid-i Tedrisat kanunu 3 Mart 1924 tarihinde, Osmanlı’nın sürgüne yollanması 5 mart 1924 tarihinde, Medeni Kanun 17 Şubat 1926 tarihinde, Şapka Kanunu 28 mart 1925 tarihinde yayınlanmıştır.

Cumhuriyetin ilanından 1938’e kadar 17 Kürt ayaklanması çıktı. Bu ayaklanmalar tarih sırasına göre şöyledir:

- 1.Nasturi (1924),
2. Şeyh Sait (1925),
3. Raçkitan ve Raman (1925),
4. Sason (1925),
5. Ağrı (1926),
6. Koçuşağı (1926),
7. Mutki (1927),
8. İkinci Ağrı (1927),
9. Bicar (1927),
10. Asi Resul (1929),
11. Tendürük (1929),
12. Savur (1930),
13. Zeylan (1930),
14. Oramar (1930),
15. Üçüncü Ağrı (1930),
16. Pülümür (1930),
17. Dersim (1937-1938).

B-) Said Nursi, Enver Paşa ilişkilerine şöyle bir göz gezdirelim...!

- 1907’nin sonlarında Enver Bey ve Resneli Niyazi Balkanların altına üstüne getirerek KONTGERİLLA faaliyetleri ile (JİTEM’in G.Doğuda 93’te yaptığı gibi) sürülmüş tarlaya çevirdiği zamandır.

Her iki isim 1907’nin sonlarında DAĞA çıkarlar. Gerekçeleri de Padişah Abdülhamid’in II.MEŞRUTİYET’i ilan etmesidir. İSYAN Enver beylerin dağa çıkmasıyla başlar ve şiddetlenir.

- Aynı tarihte Enver beyin Eniştesi olan Cevdet Bey/PAŞA konağında 1897’den beri İKAMET EDEN SAİD NURSİ, İstanbul’a Padişahla görüşmek için gelecektir. Van Valisi Tahir Paşa’nın Padişah’a yazdığı REFERANS MEKTUBUYLA...

Said Nursi, Van’da Üniv. Kurulmasını isteyecektir/istemştir. Bu çok önemli konuyu yazıyla Padişah’a sunabilmek için sonraları İ.T.C.’nin Başbakanı olacak FERİK Ahmet Paşa ile konağında ki saray yavrusudur, İKİ AY çalışacaktır....! (Size göre böyle bir belgenin başvurusu için iki aylık çalışma biraz fazla değil mi? Bu nakillerde bir gariplik sezmiyor musunuz...?)

İki ay süren bu zorlu çalışmayı, Osmanlı tarihinin en çok Lise, Üniv. Binası yaptıran II.Abdülhamit’e sözüm ona bilmediği, görmediği bir konuyu hatırlatacaktır/hatırlatmıştır Sadi Nursi...!?

- Önce Akıl hastanesi, sonra Toptaşı cezaevi toplam üç ay geçecektir ki Talat Paşa tarafından cezaevinden KAÇIRILACAKTIR/ çıkartılacaktır.

- Cezaevinden kaçırıldıktan hemen sonra 23 Temmuz 1908’de II. Meşrutiyet ilan edildi. Said Nursi, Meşrutiyetin ÜÇÜNCÜ GÜNÜNDE, SULTANAHMET’TE DÜZENLENEN MİTİNGDE halka hitaben hürriyeti anlatan bir nutuk okudu.

- Daha sonra İTTİHATÇILARIN İLERİ GELENLERİYLE birlikte SELANİK'e giderek, Selanik Meydanı'nda tekrarladığı ve metnini birçok gazetenin yayınladığı "HÜRRİYETE HİTAP" adlı nutkunda, MEŞRUTİYET VE HÜRRİYET KAVRAMLARININ İSLÂMİYET'E AYKIRI OLMADIĞINI anlatıyordu.

- Bediüzzaman Said Nursi, İstanbul'da çok hareketli bir siyasi hayat yaşıyor, cemiyetlere üye oluyor, gazetelerde makaleler yazıyor, konferanslara ve toplantılara katılıyor, kendisine yakın bulunduğu toplumsal gruplara nasihat ediyordu.

- Enver Bey/Paşa, bu arada Meşrutiyetin ilanından dolayı Doğu'da meydana gelen gerilimin de farkındaydı. Hemen harekete geçerek AŞİRET REİSLERİNE BEDİÜZZAMAN imzasıyla telgraflar çekti. 21 HÜKÜMET ADINA ÇEKİLEN bu telgraflarda, yine meşrutiyetin ve anayasal sistemin İSLÂMİYET'E AYKIRI OLMADIĞINI ANLATIYORDU....!

- MÜNAZARAT...1910 yılı baharında Van'a ulaştı. Hakkari, Bitlis, Muş, Diyarbakır ve Urfa yörelerini dolaşarak, BÖLGEDEKİ AŞİRETLERİ ZİYARET etti.

Onların MEŞRUTİYET, HÜRRİYET ve anayasa hakkında sordukları sorulara cevaplar vererek ikna edici açıklamalarda bulundu. MEŞRUTİYET VE MEŞVERETİN İSLAMİ TEMELLERİNİ ONLARA ANLATARAK MEŞRUTİYETİN NİMETLERİNDEN FAYDALANMALARINI İÇİN GAYRET GÖSTERMELERİNİ İSTEDİ.

Daha sonra bu seyahatler esnasında yaptığı GÖRÜŞMELERİN VE AÇIKLAMALARIN ÖZETİNİ "MÜNAZARAT" adı altında yayınladı.

- 1910-1911.... Kış mevsiminin girmesiyle birlikte Bitlis, Diyarbakır, Urfa, Antep, Kilis ve Halep üzerinden Şam'a gelen Said Nursi, alimlerin daveti üzerine !!!? Emeviye Camii'nde bir hutbe verdi. İslam dünyasının siyasi, ekonomik ve sosyal sorunları ve çözüm yollarını anlattığı hutbesi "HUTBE-İ ŞAMİYE" adı ile neşredildi.

İstanbul'da Sultan Reşad'ın tahta çıkışının ikinci yıldönümü münasebetiyle düzenlenen törenlere katılan Bediüzzaman, Padişahın Rumeli seyahatine Şark vilayetlerini temsilen iştirak etti. İstanbul'dan Selanik Limanı'na Barbaros zırhlısı ile gelen kafile, daha sonra trenle, o yıllarda Kosova Sancağı'nın başkenti olan Üsküp'e gitti. Meşhur KOSOVA konuşmasını yaptı...

- 1913 ikinci bir ihtilal ile ENVER Bey Paşa oldu ve Genel Kurmay Başkanı oldu. Hanedan mensubu Naciye Hanımla evlendi, saraya Damat oldu...

- 1913'te Enver paşa'nın ricasıyla, Enver'in amcası Halil Paşa ile Doğuda başlayan Ermeni isyanları ve Rus baskınlarını bastırmaya Anadolu'ya, Van Valisi CEVDET PAŞA'nın yanına hatırı sayılır silah ve Mühimmat ile birlikte geçti...

Said Nursi'den bu görevi Enver Paşa istemişti...!!!?

Talebeleriyle birlikte doğu illerine giderek, kendisinin Balkanlarda yaptığı gibi bir operasyonun yürütülmesini istiyordu. Enver paşa Said Nursi'nin DİNİ MİSYONUNDAN Bölgede, Kürt Aşiretler üzerinde yararlanmak istiyordu.

Ermenilerle ilgili kafasındaki senaryonun bir parçası olarak, yapılacak KONTRGERİLLA faaliyetine yerel halk olan KÜRTLERİNDE iştirakini istiyordu.

Anadolu'ya geçen bu gurubun ellerindeki BERAT BELGESİ gittikleri her vilayetin kapılarını açabilecek yetkilerle, Mülki amiri bu belge sahibine tabi olmakla yetkilendiriyordu...

Bu dönemde olan olaylar 1913-1916 arası belgeler bağlamında henüz elimizde olmadığından şimdilik anlatılanların PEHLİVAN TEFRİKALARI kabilinden olduğunu belirtmekle yetinelim...

Bu anlamda konuyu anlamak adına da olsa, İttihat ve Terakki'nin VAN bölgesindeki planları konusunda ilk önce Cemil Koçak'ın "Ey Tarihçi Belgen Kadar Konuş!" Bir Teşkilatı Mahsusa Öyküsü" adlı yazısını bulup okumak lazımdır....

Ancak önemine binaen bu bölgede yaşanıp BELGELENEN olaylardan hareketle, Said Nursi'nin 10 yıl süreyle KONAK'larında kaldığı, çok samimi arkadaşı ve talebesi olan CEVDET PAŞA'nın yaptıklarını da dikkate almak gerekir.

.....Başta Ömer Naci, CEVDET BEY (Enver Paşanın Eniştesi) VE HALİL (KUT) PAŞA (Enver Paşa'nın Amcası) olmak üzere Van ve çevresinde, İran sınırında ve içlerinde, durumun kontrolden çıkmasında, RUSLARA KARŞI YAPILAN PROVOKASYONLAR en önemli etkidir.

Buradaki amaç esasen RUSYA`NIN OSMANLI`YA DAHA ÖNCE DEN SAVAŞ İLAN ETMESİNİ SAĞLAMAKTI.

Tarihçiler İran`daki PROVOKASYONLARIN VE KATLİAMLARIN bu kadar ağır olmasını esasen bu nedene bağlamaktadırlar. Ve ilginçtir ilk katliam da Rus Ortodoks Kilisesi'ne geçen Süryanilere karşı yapılmıştır. O yıllardaki gelişmeler dikkatlice incelendiğinde, İttihat ve Terakki'nin Rusya'yı kışkırtma taktiğinin başarıya ulaştığı tam anlamıyla söylenemez.

Venezeullalı Nogales, Van'a geldiğinde kuşatmanın başlamış olduğunu görür. Nogales, Cevdet Bey ile ilk kez kale kapısı önünde karşılaşır. Vali onu karşılar.

40 yaşlarında, kırık bıyıklı, zayıf ve ortadan uzun boylu, son Paris modasına göre giyinmiş biriydi diye onu tarif eder.

„Koyu siyah gözleri ... Bütün gerçek Osmanlılar gibi çok kültürlü, terbiyeli ve işine geldiğinde eli açık olan Cevdet Bey, ASLINDA İNSAN BİÇİMİNDE BİR PANTERDİ. Onu taciz eden ya da gerektiğinden FAZLA BİLENİ, YOLUNDAN SESSİZCE KALDIRIYORDU. Yüzbaşı Reşit Bey'in komuta ettiği adamları, emirlerini yerine getiriyorlardı.“

1915 yılında Sevk Komisyonu Başkanı sıfatıyla Eskişehir'e gönderilen Ahmet Refik Altınay, "İki Komite İki Kıtıl" adlı kitabında Çerkes Ahmet ile aralarında geçen konuşmayı aktarır: „Ben bu vatana hizmet ettim. Gidin, görün, Van ve çevresini Kabe toprağına çevirdim. Bugün orada tek bir Ermeniye tesadüf edemezsiniz.“ der ve Zöhrap ile yanındaki Ermeni milletvekillerini nasıl öldürdüğünü anlatır.

„Yedi Kilise Manastırının kütüphanesinde olağanüstü değerli kitaplar vardı. Biz onlara komuta eden subayla konuşurken, geçtikleri zaman ateşe verdikleri Ermeni köyünden kalın dumanlar yükselmeye başladı. Bunu gören Cevdet Bey kızarak atına bindi ve jandarmalarla Kürtleri azarladı. Onlar da Cevdet Bey'in yalancıkta kızdığını anlayıp, bıyık altından güldüler. „

Bitlis'teki hükümet güçlerinin toplu kıyım için herşeyi hazırladığını ve Halil Bey'in (Enver Paşa'nın Amcası) gelmesini beklediklerini anlattıklarını belirterek, eğer Siirt'teki büyük toplu kıyımı görmek istersem acele etmem gerektiğini söylediler diye yazar. „

Cevdet Bey GENEL VALİ olduğundan TOPLU KIYIMIN o aralık başlamış olması gerekirdi“ der. Nogales daha sonra Bitlis'e gittiğini tekrar geri döndüğünü yazar. 18 Haziran'da Siirt'e girdiğini yazan Nogales, „Bu yamaç binlerce yarı çıplak ve hala kanayan cesetlerle dolmuştu. Cesetler öbek halinde ya da ölüm halinde birbirine sarılmış olarak yatıyordu. Babalar, kardeşler, oğullar ve torunlar orada vuruldukları gibi yatıyorlardı. Akbabalar başlarına birikmişti. Köpekler bağırsakları parçalıyorlardı.“ diye anlatır.

Van Valisi CEVDET BEY'İN ÜNÜ tüm Ermenistan'a yayılmıştı. Cevdet bu ülkenin her köşesinde "BAŞKALE NALBANTI" olarak biliniyordu çünkü bu İŞKENCE UZMANI, Ermeni kurbanlarının AYAKLARINA AT NALI ÇAKARAK, bütün işkenceler arasında başyapıt olabilecek bir işkence yöntemi keşfetmişti."

- 1916'da Said Nursi Ruslara esir düşer... Bu döneme ait bize ulaşanlara bakarsanız "Erminlerin Said Nursi'yi öldürmeye çalıştıklarını ancak Rus ordusu içerisinde bulunan Müslümanların müdahalesiyle gerçekleşmediğini görürsünüz...

Burada ilginç olan konu Ermeniler, Said Nursi'yi neden öldürmek istesinler ki...? Oysa Mevcut nakillere bakıldığında Said Nursi'nin Ermenilere büyük katkıları olduğu anlatılıyor...!

Bilemiyoruz... Bu döneme ait açılacak belgelerden sonra konuşmak daha doğru olacaktır. Ancak kesin olan bir gerçek var ki o da Said Nursi olayların ortasında hatta ÖNEMLİ bir yerinde durduğudur.

- Enver Paşa'nın ricasıyla, Amcası Halil Paşa ve Eniştesi CEVDET Paşa ile hareket eden Said Nursi, bu iki kişinin katliamlara bulaşmasının dışında kalmışmıdır, orasını Allah bilir... diyelim.

- 1918 tarihinde Teşkilatı Mahsusa'nın gayretleriyle Rusya'dan esaretten kurtarılan Said Nursi'nin İstanbul'a geldiğini görüyoruz.

- Ardından hemen Enver Paşa tarafından "Dar'ül HİKMET AZALIĞINA" Genel Kurmay'ın İSTEĞİ ile ATANDIĞINI görürüz....

- 1918 tarihinde 1.Dünya savaşı bitmiş ama Osmanlı'da bitmiştir. Üç Paşalar dediğimiz FECAAT ve GABETLE... Enver Paşa ve yandaşlarının hezeyanları sonucundan hareketle bugüne baktığımızda DEVLET ve DİN bu kişilerin hayır ümit ederek yaptıkları SORUMSUZ, BASİRETSİZ, İŞE YARAMAZ YÖNTEMLERİ ile bitmiştir...

- 1918 artık ENVER PAŞA KAÇACAKTIR... İngilizlerin oyununun bir parçası olarak Osmanlı Devleti'ni bitirdikten sonra, MİSYONU bitecek, bırakacak ve Rusya istikametinde kaçacaktır.

- Said Nursi ise İstanbul'da yaşamına devam edecektir. Küçük ayrıntılardan gördüğümüze göre Enver Paşa'nın İstanbul ayağını teşkil ediyordu. Haberleşmeler, yazışmalar devam ediyordu. Bu süreçte özellikle İstanbul'da ikametinin amacı ENVER PAŞA nedeniyledir...

- Olası bir M.Kemal başarısızlığı üzerinden sürdürülecek yeni senaryo bekleniyordu... Ancak beklenen olmadı. İstihbaratçı ve İngiliz destekli mevcut yapıya Fevzi Çakmak Paşa'nın da komuta etmesiyle Sakarya Meydan Savaşı kazanılacaktı...

- Bu tarihin dönüm noktasıydı...Artık Enver Paşa'nın yolu, tekrar dönüş imkanı kalmamıştı...! Çünkü M.Kemal meşruiyetini kazanmış oluyordu...!

- Doğal olarak tarihte her tetikçinin akibetine uğradığı sonuca ulaştı Enver Paşa, İngilizlerin kurduğu ve Yahudilerle birlikte destek verdiği hareketinin, Müslüman olmasına rağmen hareketinin kaynağını ve gücünü KUR'AN'dan almayanların acı akibetine uğradı ve çok şey bildiği için aynı Saddam Hüseyin gibi, M.Kaddafi gibi ÖLDÜRÜLDÜ...Tarih Ağustos 1922...!

- Kafkasya eteklerinde öldürülerek TASFİYE edilen Enver Paşa artık yoktu. Said Nursi, Cevdet PAŞA v.b. ekip çözülmüştü. Ancak M.Kemal akıllı bir liderdi...!

Vakit kaybetmeden Cevdet Paşa üzerinden Said Nursi'yi Ankara'ya çağırdı... Kendisini onore etmek istedi... Said Nursi ise isteksizdi, M.Kemal'e BİAT ETMEK istemiyordu. Cevdet Paşa uzunca bir süre sonunda Said Nursi'yi ikna etti. Ardından Kasım sonu/Aralık başı 1922'de Said Nursi Ankara'ya geliyordu...!

- Said Nursi'nin bu görüşmeden sonraki davranışlarından, yapılan görüşmelerde ortak bir noktaya ulaşamadığını anlıyoruz... Ardından Said Nursi memleketine geri döndü...

Dr.seda HANIMEFENDİ,

Biraz uzun kaçsa da tarihsel süreci doğru anlayabilmek adına anlatmalıydım....Kusura kalmayın...

SONUÇ...

M.Kemal, Said Nursi'nin kim olduğunu biliyordu...! Bu bildiği kişilik ASLA bizim bildiğimiz gibi, bugünlerde moda anlatımlarla sunulduğu masumlukta da değildi...

Bu nedenle M.Kemal, Said Nursi'ye kaşı daima dikkatli davranmıştı...! Gücü tamamen eline geçirinceye kadar... Ama İsmet İnönü'nün gazezinin sebebinin bilemiyorum...!

1913-1916 yılları arasında doğuda KÜRT AŞİRETLERİNİ, CEVDET PAŞA, HALİL PAŞA ile birlikte nasıl organize ettiklerini, Kürtlere ERMİNELERİ nasıl KATLETTİRDİKLERİNİ çok iyi biliyordu....!

O nedenle yazımın başlangıcında sunduğum tarihlere dikkatinizi çekmek istiyorum...!

Şayet sizin İDDİA ettiğiniz gibi Said Nursi, ÜLKE İÇİNDE olmak kaydıyla İSLAM kaygısıyla hareket etmiş olsa idi, 3 Mart 1924 Tarihinde HALİFELİĞİN KALDIRILMASI, TEVHİD-i TEDRİSAT Kanunu aşamasında KARGAŞA çıkartması ihtimaline karşılık BARLA'ya 1926'da değil de 1923'ün sonlarında gönderilmesi gerekirdi...

Yine aynı tarihlerin Doğudaki Kürt isyanları ikinci bölümüne bakarsanız eğer, 1925 Şeyh Sait isyanında Said Nursi'nin durduğu yeri pek kestiremediği, kararsız kaldığı, bir parça sallandığını, tereddütte kaldığını görürsünüz.

Doğu Vilayetlerinde DERİN OPERASYONLAR yapmayı düşünen M.Kemal, olası bir TAHRİK'in önünü kesmeye yönelik olarak 1926 yılında Said Nursi'yi Barla'ya yollayacaktır...

Sonuç olarak, M.Kemal, Said Nursi'yi BANA GÖRE, DİNİ değil SİYASİ GEREKÇE ile Barla'ya göndermiştir...

Her kese hayırlı bayramlar olsun...

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 02:15](#)

Şu mübarek Kadir gecesinde burada Risale savunması yapanların yazılarını okuyunca Rabbime Şükrettim ki; "Elhamdülillah" sadece kafa karıştırıp bir dirhem bal için bir çuval keçiboynuzu yediren bu kitapları okuyup nurcu olmamışım. Elhamdülillahi Rabbil Alemin.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 00:43](#)

sayın nur talebesi,yazmayacaktım ama dayanamadım;

demişsinizki;

(*)(F.Hoca evleri ve hizmetleri ile alaksızlığımızı ve tamamen bambaşka 2 ayrı yol olduğumuzu ve ne için karıştırıldığımızı,temel farklarımızı örnekleriyle aşağıda çok net ifade etmiştim.Hala sıkışıp beni\bizi

F.Hocacı göstermek isteyen kendini kurtarmak için kaçak güreşir ve mağlubiyetini itiraf eder.Boyasını akıtır.

Yalnız şu da gerçek ki,haklarını yiyemem,F.Hoca ve talebeleri de Bediüzzaman'a asla dil uzatmazlar,iftira etmezler,Nurlara ve Bediüzzaman'a çok ciddi dost ve taraftardır ve Risaleler kendi dersanelerinde layığıyla okunmasa da mutlaka bulundurulur.)

sorum şudur: f. gülen neden saide hakaret etsinki? sizin ekmek tekneniz aynı, siz aynı teknede giden,farklı ufuklara bakan 2 seyahat arkadaşı olabilirsiniz(en farklı şekilde böyle ifade edilebilirsiniz). birinizden biri gemiyi delerse,ikiniz birden batarsınız. risalecilik (mehdicilik) ten sizde ,gülen hareketide nemalanıyor,neden hakaret etsinki????

sizi tıpkı şu örnektekilere benzetiyorum;

günümüz Türkiyesinde halen daha (uzun zaman öncesinden gelerek) türban sorunu mevcuttur. bu türban sorununu ne hükümet nede muhalefet çözmek istemez. (bu yüzden çözülmez zaten). çünkü her iki tarafta bundan nemalanır. seçmen kitleleri farklıdır. biri "türbanı savunan" kısmın oylarını sürekli alabilmek için,sorunu sürekli taze tutup çözmek istemez. muhalefet ise, türban düşmanlarının desteğini sürekli alabilmek için taze tutup,sorunu çözmeye yanaşmaz. danışıklı dövüştür bu,her iki tarafta farklı noktalardan çıkış yaparlar ancak aynı (merkeze) hizmet ederler. yoksa bir düşünsenize, ordunun yüzlerce subayını (emekli yada görevli) tutuklu yargılayacak siyasi güce sahipken, rektörleremi sözünü geçiremiyor????

işte sizin "cambaza bak" taktiğinizin bir parçasıdır bu. her sarıklı evliyadır, her takunyalı namazlı niyazlıdır. düz mantıkla kendinizi dümdüz duvara çarptırıyorsunuz.

bir diğer önemli konu, bizi sürekli "şirk" ile suçlamışsınız, bizim Allah ile aramıza birini (ölü yada diri,canlı yada cansız) koyduğumuzu, Allahtan başkasından yardım dilediğimizi,yardıma çağırdığımızı gördünüz mü?? ya siz şirkin anlamını bilmiyorsunuz yada yeterince günahınız olmadığını sanıp "yahu şu adamların/bayanların da günahlarını ben yükleneyim,ne olacakki? nasılsa şefaatchimiz (gavs,mavs vs..)hazır bekliyor orda naparsak yapaalım bizi affedecek" diyorsunuz içinizden. ancak korkmayın, benim hakkım herkeze helaldir,sizde helal tabiki. benim hakkım geçtiği için kimsenin ahirette hesap vermesini istemiyorum,hakkımı Allah bana fazlasıyla verir diye umuyorum,Allahtan başka kimseye ne tövbe eder,nede af dilerim. Allahtan başkasından ne medet umarım,ne yardım dilerim.Allaha ait olan ayetler dışında da hiç bir sözü kendime (kayıtsız şartsız) referans almam. en azından , Allahın karşısına bu büyük (affetmeyeceğini vaadettiği) günah ve hatalarla çıkmamayı yine Allahın nasip etmesini diliyorum.

not:burda yazı yazmaktan vazgeçmeniz bizim size acımamızı,üzülmemizi hatta sizi özlememizi falan sağlamaz.ancak burda yazdığınız ve yazacağınız yazılarınızın (ki başka isimlerde yazacağınız aşıkardır)henüz nurcu olmamış,ancak meyilli olan arkadaşlar için ibretliktir.sorduğum sorulara cevap veremeyişiniz,bu sayfanın "AZİZLİĞİNDEN" değildir, sizin "ACİZLİĞİNİZ"dendir. sizin tutunduğunuz dalın ÇÜRÜK,SAHTE olmasının suçluları biz değiliz.

[Cevapla](#)

- *poiraz efe* diyor ki:

[15 Ağustos 2012, 00:33](#)

sayın bayındır,

"ilim öğrenin, dini iyi öğrenin ..." diye başlayan cümlemi maalesef yanlış anlamışsınız.öncelikle bu sözümün adresi siz değildiniz(ve sizin gibi düşünenler).körü körüne,sorgulamadan (çünkü zaten cemaat ve tarikat benzeri oluşumlarda sorgulama yapılamaz)yol gösterici seçtiğiniz kişilere bağlanmayın, araştırın öğrenin ve Allah'ın size verdiği akıl ile doğruya ulaşın.burada müslümanların en büyük eksikliği olan ilimin eksikliğine dikkat çekmek istedim.siz ise bu cümlelerimde kibirli olduğumu

belirtmişsiniz.oysa ben bu sözlerimi yazarken bile din kardeşimi inciltmemek için kelimeleri seçe seçe yazdım.Taraf olmaktan ziyade doğru bulma yolunda ilim tahsil etmeleri için örnek sundum.Peygamber efendimizim "şühpe duyduğunuzdan uzak durun" hadisinin üzerimde yaptığı etki sayesinde cemaat,tarikat vb.. oluşumlara hep mesafeli oldum.sohbetlerinde bulunsamda,beraber zikir yapsamda hiç bir zaman mensupları veya müridleri olmadım.tabiki sorguladıklarına net cevaplar alamadığım için içlerinde yer almadım.farz ibadetlerinde(namaz,oruç,hac,zekat...) şirk olacak hiçbirşeye rastlamadım(acizene kendi bilgim kadarı ile).buna rağmen öğretilerinde ve metodlarında cevap alamadığım yada yeterli bulamadığım yada aklımın almadığı birçok konudan dolayı hep uzaklarında durdum.ve tabiki böyle bir tartışma ortamı bulunca günlerce yazılanları takip ettim.gördüm ki;karşılıklı kılıçlar çekilmiş,kimse safından bir adım geri atmıyor ama sonuç noktasında kimse kimseye zerre kadar hak vermiyor.bu ve benzeri durumlar yıllardır müslümanların sorunu olmaktan çıkamamıştır.sizin "şirk ile mücadele" verme noktasındaki duruşunuzu takdir ediyorum.görüşleriniz ve öğretilerinizi bu nedenle yakından takip ediyordum.ancak zatınızın yapılan yorumları anlama noktasındaki eksikliği ve tahammülsüzlüğü sonucu şahsıma karşı hiç gereği yokken inciltici ve hakaret edici sözler sarfetmenizi kişiliğinizden kaynaklanan bir özelliğiniz olarak kabul ediyorum.

sizin "ne pahasına olursa olsun doğruların peşindeyim" sözünüz ile(ki bu ne güzel bir sözdür), benim "ilim öğrenin,dini iyi öğrenin,araştırın, sorgulayın ve doğruyu bulun" sözüm arasında ne fark var söyler misiniz?

ben şirk ile mücadele edenlerin ancak hizmetkari olurum... ben Kur'an ayetleri ile mücadele edenlere farklı bir yol mu gösterdim ki,benden ilim tavsiye etmemi istediniz...

galiba gelen yazılara cevap vermekten biraz kafanız karışmış.niyetim sizinle böyle bir polemige girmek değildi.size tavsiyem ilk yazımı bir daha okumanız.dedim ki;"sözüm ne bu tartışmanın taraflarına nede başka oluşumlara..." nerede ben şirk ile mücadele edenlere söz söylemişim. beni, benim cümlelerimi kullanarak güya eleştirmek istemişsiniz ama yanlış yaptınız.tevhid'den söz ederken de bu kadar bölünmüşlüğü yanlışığını ifade etmek istedim,bu kadar bölünmüşlük içinde nasıl tevhid e ulaşabileceğimizi ifade etmek istedim ama maalesef bu konuda aynı düşündüğümü sandığımı zatınız buna bile tahammül edemedi,eleştirdi.

sözün özü:uyarmak istediğim siz değildiniz ama ne hikmetse üstünüze alındınız.lütfen insanlara doğruyu göstermeye çalışırken;biraz daha hoşgörülü ve saygılı olunuz.

[Cevapla](#)

- *poyraz efe* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 20:04](#)

sayın mete firidin,
aydınlatıcı bilgileriniz için teşekkür ederim.şahsıma aid yorumları merhametlice bulmanızdan dolayı da ayrıca teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 18:57](#)

Selamun Aleyküm

Sayın drseda, buraya yazan ve ilk defa Said Nursi'yi savunan bir insanın kur-an'la bu kadar içli dışlı olduğunu gördüm. Hakikaten bu çok güzel. Allah hem sizleri, hemde bizleri sadece kur-an'ı rehber edinenlerden kılsın.

Açıkladığınız genel ilkeler çok güzel. Sizde farketmiş olmalısınız ki biz burada savaş filan yapmıyoruz. Hiç kimseyi direkt ve şahıs olarak şirkle itham etmiyoruz.

Lütfen dikkat edin, kur-an'da tarif edilen şirk inançlarına kim sahip olursa olsun, müşrik olmaktan kurtulamaz. Bu kitaptaki uyarılar kendisine müslüman diyenleri daha ziyade ilgilendirir.

Kendisine müslüman diyen hiç kimse Allah'a yalan isnat edemez. Bunu yaparsa, Allah'ı hiçe saymış olur. Kendisini Allah'ın yerine koymuş olur.

Anlaşıldığı kadarıyla doktorsunuz. Buda gösteriyorki Allah size epeyce akıl ve zeka vermiş.

Daha önce epeyce aktardığım parağrafi size de sunacağım, lütfen dikkat buyurun.

Sikke-i Tasdik-i Gaybi/Sekizinci Lem'a;

"İşte böyle güneş gibi bir mu'cize-i Muhammediye Aleyhissalâtu Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nuranînin, gayb-âşinâ nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe'nindendir. Acaba hiç mümkün müdür ki, "Sultanü'l-Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet,"

Bu parağraf Said Nursi'nin kendisine ait, şakirtlerine değil. Övgüler Geylani için yapılmış. Gayb'la ilgili soruyu daha evvel sayın sabit'e sorduğum için size başka soru soracağım.

Parağrafta geçen;

"...ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan..."

ifadeye göre, A.K.Geylani öldükten sonrada, normal hayatta iken nasıl tasarrufları varsa aynen devam ediyormuş. Hatta bu tasdik edilmiş.

A.K.Geylani Nebi (sav) den 6-7 asır yaşamış ve rabbine kavuşmuş bir insan, o'nun hesabı bize düşmez. Ancak onun adına ileri sürülen imaj'ı biz sorgularız. Doğrumu yalanmı diye.

Şimdi Geylani'nin imajına bir bakalım.

1- O GAVS-I azamdır(lütfen gavs ne demek bu sefer siz araştırın)

2- Her ne şart altında olursa olsun zaman ve mekan sınırlaması olmasızın kim Geylani'nin müridi olursa "MEDET YA GAVS" derse Gavs mutlaka onun imdadına yetişir, o kişinin sıkıntısını giderir.

3-Ölümünden sonrada farklı bir şekilde yaşamaktadır.

4-Allah'ın evliyası olan tüm bu kerametleri Allah ona vermiştir.

5-...

5-...

Şimdi sayın drseda ölüm ve sonrası mutlak gaybdır. Bizler sadece kur-an'da bildirilen ve elçi tarafından açıklandığı kadarına inanabiliriz.

NE BİR HARF FAZLA, NEDE BİR HARF EKSİK.

A.K.Geylani NEBİ(sav) den yaklaşık altı yüzyıl sonra yaşayıp vefat ettiğine göre, o zamanda vahy inmediği ve NEBİ(sav) hayatta olmadığına göre, Gavs'ın mematında dahi tasarruf ettiğini kim tasdik etmiştir.

Böyle gayb konusu tasdiki ALLAH'tan başka bir varlık yapabilir mi?

Yapabilirse kimdir bu varlıklar?

Yok eğer tasdik eden Allah ise, böyle önemli bir konuyu Allah kime bildirmiştir? Bir

bilginiz var mı?

Eğer böyle bir tasdik' Allah'ın yada onun elçisinin yaptığına dair her hangi bir kanıt sunulamıyorsa;

"YILLARCA BU İNANCA İMAN ETMİŞ OLAN TASAVVUFCULAR VE SAİD NURSİ ALLAH'A İFTİRA ETMİŞ OLMAZLAR MI?"

Allah'a iftira edenlerin sonlarının ne olduğuna dair bir bilginiz var mı?

EĞER ALLAH GEYLANİ'YE TÜM BU YETKİLERİ VERDİYSE, BÜTÜN MÜSLÜMANLARIN TOPLUCA ONUN MÜRİDİ OLMASI GEREKMEZ Mİ?

Eğer iddialar doğruysa ALLAH RESMEN GAVS-I KAINATTA YETKİLİ KILMIŞ (gavs ne demek güzel bir araştırın olayın dehşetini daha iyi anlarsınız) tabiri caizse git DÜNYA'DA tasarrufta bulun demiş. Git "MEDET YA GAVS DİYEN HARKESE YARDIM ET, SIKINTISINI GİDER" sana bu yetkiyi Allah olarak ben verdim.

Eğer bu iddialar "HAŞA" doğu ise, anlaşılan Peygamber zamanında Allah'tan yardım istemek gerekirken, altı asır sonra Allah Kainata bir VALİ(GAVS-I AZAM) atamış ve yeni hiyerarşik bir düzen kurmuş olur.

Bu durumda Allah kendisine başvuran kullarını kabul eder mi?

Demez mi bize "ey akılsız kullarım VALİ'ye(GAVS'A) boşuna mı atadım, gidin derdinizi ona anlatın, beni rahatsız etmeyin."

Eğer Geylani'ye ait GAVS-I AZAM'lık makamını Allah verdiyse "HAŞA" kur-an "HAŞA" YA ALLAH'A AİT DEĞİLDİR.

YADA ALLAH PEYGAMBERİMİZDEN ALTI ASIR SONRA BU KUR-AN'IN BAZI HÜKÜMLERİNİ NESH ETMİŞTİR, HÜKMÜNÜ İPTAL ETMİŞTİR. (SONSUZ KEZ HAŞA, Rabbim beni bağışlasın, bu cümleleri kurmak zorunda kaldığım için, amin)

Hem de Geylani'yi gavs etmek için.

drsed a hani hep derler ya "ALKOL ŞİŞEDE DURDUĞU GİBİ İNSANIN İÇİNDE DURMAZ"

Sarhoş olan insanlar ne yaptıklarını bilmezler, çok çirkin işler yapabilirler, özür dileyerek söylüyorum, öz kızlarına bile tecavüz edebilirler.

İşte Allah'ın hakkında her hangi bir delil indirmediği bir inanca sahip olmakta bundan daha tehlikelidir. İnsanın aklını ve fikrini kaplayınca artık on insan cepheden cepheye cihada koşsa bile durmaksızın Allah'ın SINIRLARINA TECAVÜZ EDER.

Aklını kullanıp inancını kur-an'la test etmediği, ve bu konuda gevşek davrandığı ve bu kur-an'ın içeriğine bakmadan, "anlamadan hatim indirme saplantısına" yakalandığı için Allah onun tüm algısını kilitleyebilir. Çünkü o kişi kur-an'a saygısızlık etmiştir.

Ruhunu(manasını) öldürdüğü kur-an'ın, cesedini(lafızlarını) Allah'a satıp sevap almaya kalkışmıştır.

Gözü dönmüş katil bir talebenin, yol göstericisi hocasını öldürüp, sonrada cesetle şantaj yaparak, maktül'ün yakınlarından para sızdırmaya kalkışması gibi.

Sayın drseda gerçekten kur-an ayeti yazmanız olağanüstü bir şey. Ne olur sakın kur-an'ı bırakmayın. Yukarıda verdiğim örneğin yüzlercesi risale-i nur'da sürüsüyle.

Allah'ın hatırı için inançlarınızı ve risaleleri kur-an'la ölçün.

Ancak o zaman gerçeği göreceksiniz.

Ama yok dersiniz ki ben evliyanın rü'yasına inanırım, o zaman Allah sizin için yıldızları mu'cize olarak elinize verse, inanın bu bile yetersiz kalır.

Evliyanın kerametini delil kabul edenlere Allah mutlak surette hidayet edecektir, HESAP GÜNÜNDE, cehennemim yanı başında, eğer bunu göze alabiliyorsanız Allah selamet versin.

Sayın drseda değerlendirmelerinizi bekliyorum.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *poyraz efe* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 18:56](#)

sayın abayındır,
"Siz ise yersiz, gereksiz ve kibir dolu ifadelerle bu önemli mücadeleyi küçümsüyorsunuz. Bu yöntemle istediğiniz hedefe ulaşamazsınız." demişsiniz.
benim sözlerimin neresinde kibir gördünüz? bir yöntem ile bir hedefe ulaşmak istediğimi hangi zeka ile tespit ettiniz? eğer kuran ı da bu zeka ile yorumluyorsanız vay sizin halinize... ben nurcular sözlerimden alınır belki onlar tepki gösterir derken sizin böyle saygıdan yoksun hakarete varan tepkinize maruz kalmak, sizin kendi inandıklarınızdan başka hiçbirşeye tahammül etmeyen ruh halinizin dışı vurumu olsa gerek. sürekli sizin gibi düşünenlere teşekkürler ederken size katılmayanlara saldırgan bir tavır sergilemeniz bile bu saygısız kişiliğinizin dışı yansıması olsa gerek... sizin amacınız anlaşılımıştır. üzüm yemek değil, bağcıyı dövmek... beni kibirli olmakla itham etmişsiniz. bunun için bile size hakkımı helal etmeyeceğim. hangi kelimememde kibir var!... yok bir hedefim varmışda ona bu şekilde ulaşamazmışım. lütfen o üstün zekan ile bana isnad ettiğin hedefi bi açıklada bende bileyim. bu kadar acımasızca fütürsüzca eleştiri yapılır. el insaf!... neyse konuyu fazla utamak istemiyorum. en azından şunu bilmenizi isterim ki; son 2 senedir fikirlerinizin ve düşüncelerinizin yakın takipçisiydim. bu yaklaşımınızla beni ne kadar uzağınıza ittiğinizi bilmenizi isterim. sizin gibi düşünmeyenlere paronayak bir yaklaşımda bulunmamanız dileğiyle.....

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 21:48](#)

Sayın Poyraz Efe,

Sözlerimin arkasındayım. Cemaat toplamak için ortaya çıkmadım. Ne pahasına olursa olsun, doğruların peşindeyim.

Biz, gırtlığına kadar şirke batmış insanları uyarmaya çalışıyoruz. Somali’de, Suriye’de, Filistin’de müslümanlar şehit ediliyor diye şirke mücadeleden vaz mı geçeceğiz. Onlar için elimizden geleni asla ardımıza koymayız. Ama onların imanları sahipsiz şehit olurlar. Mücadele ettiğimiz kişiler bu inançla ölürlerse ebedi cehenneme gideceklerdir. Bunları bu halleriyle mi bırakmalıyız?

Şirke mücadele edenlere; “bırakalım bu sonu gelmez tartışmaları...” diyen kişinin Kur’ân açısından nereye konacağını düşünmenizi tavsiye ederim.

Böyle bir tartışma ortamında “hepimiz tevhid inancına sahibiz ama hepimiz de ayrı ayrı oluşumlar içinde birbirimize çağrı atıyoruz ”gel tevhid burada” şeklindeki çıkışınız neye hizmet ediyor? Eğer hedef aldığımız kitlenin tevhid üzere olduğuna inanıyorsanız yukarı perdeden nasihati bırakır, onlara karşı ortaya konan onlarca delilden birine cevap verirsiniz, Ya şu sözlerinizdeki kibri nereye koyacaksınız : “ilim öğrenin, dini iyi öğrenin... ve sakın ha Allah’ın size bahsettiği akı küçümsemeyin, Allah’ı gücendirmeyin...”

Kur’an ayetleri ışığında mücadele edenlere hangi ilmi tavsiye ediyorsunuz. Şirke mücadele edenler Allah’ı mı gücendiriyorlar.

Sizin bu son yazınız da kendinizi tariften başka bir anlam içermemektedir.

[Cevapla](#)

- *yüksel* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 18:45](#)

TÜM YORUMCULARIN DİKKATİNE..SİZ DÜNYAYA GELDİĞİNİZDE SAİD NURSIYİ TANIRMIYDINIZ..KULAĞINIZA OKUNAN İSİM DUASI VE EZANDA NE VAR..SAİD NURSIMİ??GEÇİN BU AYAKLARI..BEN 4 YIL İÇLERİNDE YAŞADIM..SOHBETEDE GİTTİM..HİMMETTEDE BULUNDUM..YURTLARADA GİTTİM..BURSDA VERDİM...HEPSİ HİKAYE..GERÇEK OLAN ..ALLAH (CC) VE HZ.MUHAMMED(SAV)..KARNINIZ AĞRIYORSA BİR BARDAK SODA İÇİN..KUR- AN -I KERİM HERKESE YETER..TESBİHATTA ONDA..DUA DA ONDA..SELAVAT DA ONDA DAHA NEYİN PEŞİNDESİNİZ..ADAM Bİ TARİKAT KURMUŞ KAFASINA GÖRE TAKILIRKEN BİDE BAKMIŞ ÜLKE YÖNETİYOR..AÇIN BUGÜNKÜ HÜRRİYET TE YILMAZ ÖZDİL İ Bİ OKUYUN..HAYIRLI KANDİLLER..BEN KÖKTEN DİNCİYİM..NE SAİD NE NAKŞİ..ALLAH-PEYGAMBER-KURAN...GERİSİ KOSKOCA YALAN..

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 18:44](#)

Beyler Nur Talebesi ve Ebulaşey aynı kişi....

Hakkımda yazdıkları Ebulaşey ile aynı cümleler...

Bu terbiyesizliktir....Alçaklıktır...Aşağılık bir davranıştır...

Siteden ve siz değerli arkadaşlarımızdan rica ediyorum ki bu KIRK KILIĞA bürünen kişiden uzak durunuz...

Sözü söz, fikri fikir olmaz....

Dünyanın en çirkin insanı YALANCILARDIR.... Bu kişi BİLEREK bizlere yalan söylüyor...

BİLEREK YANILTIYOR...

Allah'ın laneti yalancılara üzerine olsun...Amin...!

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 18:36](#)

Burhan Yılmaz:

Anlaşdığı kadarıyla nurcuların her grubu RİSALE-İ NUR'da en ufak bir hata olabileceğini düşünmüyor Said Nursi:

"İşte size söylediğim sözler hayalin elinde kalsın, mehenge vurunuz. Eğer altın çıktı ise kalbde saklayınız. Bakır çıktı ise çok gıybeti üstüne ve bedduayı arkasına takınız, bana reddediniz gönderiniz."

burhan yılmaz:

"Bunun sonucu olarakda yazılanlara kayıtsız şartsız iman ediyorlar"

İman ediliyor ifadesi şahsi görüşün genellemesidir.

iman:

" İnanmak. İtikad. Hakkı kabul, tasdik ve iz'ân etmek. İslâmiyeti kabul edip amel etmek. Dini bütün hakikatleri kabul edip gereğini yerine getirmek."

buradaki iman kelimesini ne anlamda kullandınız...

—

burhan bey;

size iki soru sorabilir miyim?

1.sobotta anatomi atlasıyla, Gray's anatomi atlasını mukayese edebilir misiniz?

sizce hangisi daha işlevsel;

2. cebirsel topoloji alt dalından topolojik uzayları incelemek için homoloji ye neden ihtiyaç duyuluyor...

3.İlmi İlahi meselesini nasıl anlıyorsunuz...

mümkünse ifadelerinizi delillendirin...

Cevabınızı bekliyorum...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 17:56](#)

Bu Nur talebesi denen zatın yazdığı şeylerin yayınlanmasının çok faydalı olduğu kanaatindeyim.Kendisinden Allah aşkı için Kuran'dan delil isteyenlere akla hayale gelmeyecek şekilde küfür ve hakaret ederek cevap verdiğini gören diğer iyi niyetli nurcuları gittikleri yanlış yoldan vazgeçirmek için bundan daha etkili bir yol göremiyorum.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 17:48](#)

nur talebesi;

bir sürü soru sordum,hala cevap vereceksin diye bekliyorum,sen diyorsunki "ben terki diyar yapacağım"... sorularıma cevap alamayacağımı zaten biliyordum, sizde doğru bildiğini söylemek zor geliyor cemaate karşı. çünkü bugünkü nemalanmalarınız daha hoş geliyor,siz ahiret rahmetini dünya heveslerine değişenlersiniz.

sen sana yakışanı yaparsın,demiştin sana "sen bu sorulara cevap veremezsin, senin aciziyetini burada okuyacak kafası karışık cemaate meyilli olanlar,cemaat hakkında fikir edinecekler" diye.... birdaha kalkıpta orda burda "sizin cemaattende risaledende gram bilginiz yok" demezsiniz, sizi sizden daha iyi tanıyanlar var burda.

bu arada,"birdaha yazmayacağım" laflarınıda külahıma anlat,isim değiştirip nasılda sıfırdan başlayacaksın hep birlikte göreceğiz. hiç bişey yapamasan bile hergün girip sayfayı kontrol edeceksin,senin artık aklına bir soru işareti düştü. peşinden gideceksin "nur çekirgesi"..

Allah iftar sevincimizi arttırsın,soframızdan bereketi,ağzlarımızdan huzurun tadını eksik etmesin inşallah.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 17:32](#)

sayın doktor seda,

saidi kürdinin hapiste yatma sebepleri arasında "din savunuculuğu" yoktur, tamamen siyasi sebeplerden yatmıştır. siz daha şeyhinizin neden hapiste yattığını ile bilmiyorsunuz,size şeyhinizi aydın özen,burhan yılmaz beyler ve ben gayet anlaşılır bir dilde anlatmaya çalıştık. lütfen tembellik etmeden okuyun,belki birşeyler öğrenirsiniz...

siz demişsinizki; "ısrarla peygamber olmadığını söyleyen birine ısrarla peygamber yakıştırması yapıyorsunuz"

peki, bende desemki;

-ben yaratabilirim
-ben yoktan varedebilirim
-hepinizin rızkını veririm
ama lütfen ısrar etmeyin,ben Allah değilim.

bunları desem,siz Allahlık taslamadığımı düşünürmüsünüz???? yani kafanızı kuma gömermisiniz??? çocuk mantığıyla düşünmeyin,düz mantıkla bile düşünseniz said peygamberim demeye gerek duymamış (yada paçası yememiş), kendisine evliya demiş geçmiş. o isimlerle uğraşmıyorki, onun derdi sıfatlar,yetkiler.

lütfen daha gerçekçi olalım,ağlayarak sızlayarak yaptığınız acitasyon yetti.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 16:29](#)

Sayın drseda

Saidi Nursinin ne kadar fedakar olduğundan bahsediyorsunuz. Bu fazla bir abartma olmuyormu?

Adam zaten hiç evlenmemiş. Yani çoluk, çocuk derdi yok. Zengin aileden geliyor. Mal derdi yok. 60 lı yaşlara gelmiş.

Neyden fedakarlı yapıyor. Anlamıyorum. Kendi saçma ideolojisini ve fitne dinini yaymak misyonunu tamamlamak için memleketi gezmiş. gezdirilmiş. Bence bu bir hobiden başka bir şey değil. Nice insanlar var ne dağlara tırmanıyor. ne zorluklar yaşıyor. Amaç hobi. Ne insanlar var dünyayı dolaşıyor. çok,çok zorluklara katlanıyor;amaç hobi. ne hindu "saduları" var , ömürlerini yokluk ve acılarla geçiriyor. Ordan oraya dilenerek geçiriyor.

Kendini bir şeye adanmanın haklılığını gösteriyorsa kesinlikle Saidi Nursi bu sıralama da en sonlarda kalır.

Diyeceksin ki "ama ona ilham geliyordu" bende cevap olarak aşağıda verdiğim alıntıda. kendine ilham gelen, kendini kutsal amacı uğruna feda etmiş , üstelik bayan olan birini tanıtıyorum. Belki Saidi bir şey sanmaktan vazgeçersiniz.

'Jeanne d'Arc' ([zan'daɾk]) (6 Ocak 1412 – 30 Mayıs 1431)[1] (İngilizce'de Joan of Arc, Türkçe'de bazen sadeleştirilerek Jan Dark şeklinde de yazılır.) Yüzyıl Savaşları boyunca İngiltere'ye karşı ülkesi Fransa'ya memleketi Lorraine'deki cephelelerden başlayarak manevi anlamda büyük destek olan ve sonradan ünü Fransa'nın dört bir yanına yayılmış bir Fransız Katolik azizesidir.

12 yaşındayken St. Catherine, St. Margareet ve St. Micheal'in ruhları ile önsezi yoluyla iletişime geçmeye başladığı söylenir. Bunun yanında tanrının ondan Fransayı kurtarmasını istediği de dolaşan söylentiler arasındadır. Savaşlarda Fransız ordusuna katılmış ve İngilizlere karşı savaşmıştır. Daha sonra onu esir alan İngilizler onun erkek giysileri giyip savaşan ve gaipten sesler duyan bir kâfir olduğunu öne sürerek onu henüz 19 yaşındayken Rouen kentinde yakarak öldürme kararı almışlardır. Ölümünden beş yüzyıl sonra azize ilan edilmiştir.

Ölmeden önce ve öldükten sonra adını korumak için görülmüş tüm mahkeme kayıtları bugün Fransa Millî Kütüphanesi'nde saklanmaktadır. Yaşadığı tarihteki diğer kişiler ile kıyaslandığında, hakkında en çok şey bilinen kişilerden biridir. Jan Dark bugün Fransa'nın en önemli azizelerinden ve kutsal ikonlarından. Hayatı edebiyatta ve sinemada yoğun şekilde konu edilmiştir.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 16:20](#)

sayın nur talebesi;

akademik seviyesi acaip yüksek yorumunuzu hayranlıkla okudum.

mesela:

"yaşasın nuru kuranı neşreden ve bu zulümat kuyularında dalaleti boğan nurlar " gibi ifadeleriniz beni edebi değeri ve ihtiva ettiği yüksek mana sebebiyle kendine hayran bıraktı.

yazınızdaki açılımlar hayranlığımı pekiştirdi:

mesela evliyanın kerametine imanın, yepyeni bir amentü şartı olduğunu öğrendim.

aydın özen'in korkunç iftiralara karşı getirdiğiniz delillerle bu zulümatlı iftiraları yerle bir etmişsiniz, tekrar hayranlık duydum.

tabii ki çok haklısınız, risaleler böyle cıs şeyler içerse dünyanın o kadar dillerine çevrilmez, bu kadar insan okumazdı. bu hızla gidilse 50 yıla kalmadan bütün dünyanın nur şakirdi olması işten bile değildi.çünkü nurlarla bir kere karşılaşan herkes, anında imanını kurtarır, cenneti garantilerdi. bunun böyle olduğunu ehli keşif mütemadiyen görmekte ve üstada haber vermekte idi.

fakat şu durum da kafamı kurcaladı, affınıza sığınarak ve iki büklüm olarak soruyorum; muhterem üstadın haklılık ve doğruluğunun en büyük delili fevc fevc insanların hemen ikna olması ve anında iman

etmesi madem, peygamberler neden insanların tamamını ikna edememişler?
buradan da şu sonuca ulaşmak işten değil: ilk peygamberin elinde kuru kuru kitap değil de manasının nihai, aşılabilir tefsiri risaleler olsa herkes müslüman olacak, bir daha peygamber gelmesine gerek kalmayacak, kur'anı kerim kıssalarındaki hiç bir kavim de helak olmayacaktı.
evet, burası kafamı kurcaladı, ama hemen şimdi bir şakirt abime mütevazi, edepli bir eda ile sorarım ve o en mukni bir şekilde risalelerden bana izah eder.

kuranı kerimi nurlardan değil de kuran meallerinden ve risale dışı tefsirlerden öğrendiğini iddia eden , risaleden gafil şu güruha 'kel en'amu bel hum edall' ayeti yerine keşke risalelerden tanım getirseydiniz. çünkü ayeti kerimenin mealden anlaşılmadığını biliyoruz, dolayısıyla hakiki, nihai, mana tefsiri risalelerden getirseydiniz tanımlı. şimdilik yazınızın tek kusuru bu, haddim olmayarak arz ediyorum.

ilk yazılarınızdan itibaren kendini gösteren yüksek edepli üslubunuza binaen, hayranlığımı tekrar tekrar arz ediyorum, hürmetle sizi selamlıyorum.

(bazılarına özel not: yukardaki yazı ironi tarzında yazılmıştır, yani zahirdeki mananın tam tersini ifade etmektedir.bu kabullerin ne kadar mahzurlu olduğunun anlaşılması yazdığım bu ifadeler sebebiyle rabbimden af diliyorum.
bu dili kullanmakta beis görmeyen tüm nurculara da rabbimden af dilemelerini tavsiye ediyorum.)

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 15:54](#)

doktor seda hanım,

bir insanın davası uğrunda çile çekmesi, davasının allah katında hak olduğunu mu gösterir? konu dışına çıkılmaması için örnek vermeyeceğim.

yakından tanıdığınız insanların çok samimi olduğuna ben de eminim.
onlar, yanlış içinde oldukları halde kendilerini doğru yolun ortasında sanırlar" ayetinin tarif ettiği insanlar da var, ayet-i kerime bildirdiğine göre.
bu açıdan kendimizi sürekli test etmemiz gerektiği açık.
biz kendimize ve birbirimize bu ayeti hatırlatmaya çalışıyoruz.
merak etmeyin, allah tüm mahlukundan merhametlidir. ama allahın azabı da haktır.
bu vesileyle cümle müminlerin kadir gecesinde mübarek olmasını diliyorum.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 15:04](#)

Değerli Arkadaşlar,

Bir de bu sayfanın azizliği,bakıyorum bir yazım denetim bekliyor diyor,1 dakika sonra dünya kadar yazı benimki dahil eklenmiş oluyor.

Ben de erkenden admin'e toslamış oluyorum....:))

Bu kadar ilgi beni şımartıyor..

Sizlere iyi bir haberim var..

Bir müddettir ziyaret ettiğim,bir daha girmeyeceğim deyip yine girerek belki saf birisini zehirlemekten korkurum diyerek kendi lafımı yediğim,bence buram buram butlan,şirk ve hezeyan dolu bu sayfayı,ne dersem diyeyim anlayacak kapasitede muhatap bulamayacağım kat'iyet kesbettiğinden,(Abayındır

bey dahil),artık anlamsız yere meşgul etmeyeceğim.
Bundan sonra burada kendi yalanlarınızla ve karanlığınızla bol müşrikli dünyanızda yaşayın..
Ben de elbette sizlerin maskesini ve ne kadar sapık olduğunuzu her dostuma bahsedeceğim.
Sizlerle ciddi zaman kaybı yaşadığım için üzgünsem de buraya geçen cevaplarımı 1 kişi anlayıp zehirlerinizden korunsa kârdır.
Sizleri Allah'ın Hadi ismine değilse Kahhar ismine havale ediyorum..
Siz zaten baştan kaybetmiş sapık bir güruhsunuz..
Allahümmehfazna min şerril ulema-is su'in..

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 14:50](#)

Sayın Mustafa,
Saat 13.04 tarihli Firidin'e kısacık cevabım dahi hala yayımlanmadı(hayırdır,admin kim acaba?..) Ayrıca asıl sizler benim cevaplarımı irdelememişsiniz.
Gaybın ne olduğunu dahi tam bilmiyorsunuz.
Cin Suresinde resullere gelen "vahiy bilgisinin",örneğin Efendimize(asm) nazil olan ayetlerin meleklerle korunduğu,cin ve şeytanların musallat olmak isteseler de karışamadıkları açıkça belirtiliyor.
Yüzbin Elhamdülillah..
Sizin "gayb" kavramını doğru ve sağlıklı bir şekilde analiz edemiyor sadece olmuş,olmamış olaylarla ilgili sanıyorsunuz.
Aklınız bu kadar çalışıyor...:)
Verdiğiniz "SAN"diğiniz cevapları incelerseniz ve benimkilerle yanyana koyarsanız siz de ciddiye almazsınız.
Neyse,
Ben birazdan arkadaşlarla medreseye gidiyorum.
Sizlere hayaller,yalanlar,dikkatsiz ve yüzeysel düşünüyüşleri ve iftiralarla dolu batıl dünyanızda esenlikler dilerim..
Allahummahfazna min fitneti ahirizzaman..

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 16:11](#)

Sayın Nur Talebesi,

Senin için söylenecek söz şu ayetten başkası değildir:
"Onlara Allahın indirdiğine ve Elçisine gelin dense şöyle derler: "Atalarımızdan gördüğümüz bize yeter." Ya ataları bir şey bilemeyen ve doğru yolda olmayan kimselerse? (Maide 5/104)

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 14:39](#)

Selamun Aleyküm

Sayın sabit, demişsiniz ki;
"Yazınızda kullandığınız üslup için peşinen teşekkürlerimi arz ediyorum..."

Sağolun bende size teşekkür ederim. Sayın sabit, şahsım ve diğer arkadaşlar defalarca belirttik, azda olsa kastı aşan cümleler sarfetsek, genel olarak şahıslardan ziyade, anlayış ve ilkeleri eleştiriyoruz. Bu eleştirileri de vahy merkezli yapıyoruz.

Bunu bir örnekle açıklarsak;

Anlaşıldığı kadarıyla nurcuların her grubu RİSALE-İ NUR'da en ufak bir hata olabileceğini düşünmüyor. Bunun sonucu olarak yazılanlara kayıtsız şartsız iman ediyorlar. İşte biz böyle bir durum karşısında diyoruz ki;

bakara/2. ayete göre "la rayba fihi" yani içeriğinde en ufak bir şühhe dahi olmayan kitap, sadece kur-an'dır. Çünkü Allah şüphesizlik sıfatını "işte bu kitap" diyerek, sadece kur-an'a hasretmiştir. Bunun bir manası şudur, herhangi bir insan gönül rahatlığıyla sadece kur-an bahçesinde gezinebilir. Eğer başkaca bir bahçede de gönül rahatlığıyla gezabiliyorsa, o kişi isterse müslüman olsun Allah'a kitabında şirk koşmuş olur. Çünkü Allah kur-an bahçesinde şeytanların dolaşmasına izin vermemiştir. Bunu vahyin muhteşem bir koruma altında nazil olduğunu, açık ve net ifade eden ayetlerden anlıyoruz.

İşte bu anlayıştaki bizlerin karşısına çıkarak, risale-i nur'da sanki böyle bir özelliğe sahipmiş gibi, hareket eden, tavir sergiliyen, sözleriyle ifade eden; misal, nurcu Mehmet beye çıkıp;

"Mehmet bey siz müşriksiniz demiyoruz"

Bunun yerine;

"bir insanın kur'an dışındaki her hangi bir kitabın Kur'an'ın yerine koyması Allah'a ortak koşmasıdır." diyoruz. Bu ise kur-an'ın bize sunduğu formüldür. Bilirsiniz ki formüller de rakamlar yerine başkaca semboller kullanılır ki, rakamlar değişince aynı yöntemle sonuca gidilebilsin diye.

Bu yüzden nurculuk düşüncesini kur-an'ın formülünde, yerine yazarsak sonuçları vahim çıkıyor. Sizler ise bunu "HAKARET" diye algılıyorsunuz. Allah kur-an'da isim vererek sadece bir kaç kişiyi yargılamıştır. Allah kur-an'da insanların inanç ve amellerini yargılamış ve sonucunu bize bildirmiştir. İşte gayb konusu ve insanların bu konuda takındıkları tavırlar ve sonuçlarını bildirmiştir. Ancak sizlerin zihnine oturan sapkın bir anlayışa göre kur-an'da ne yazdığı önemli değil, bunun yerine hocalarınızın ne dediği önemlidir. Dolayısıyla üstadlarınız ayetleri tekzip edecek yorumlar getirselere bile, asla itiraz etmiyorsunuz, edemiyorsunuz çünkü siz kur-an'dan ziyade "ÜSTAD'INIZA/ABİLERİNİZE GÜVENİYORSUNUZ". Bu halinizde inkar edemezsiniz herhalde. İşte o zaman sizin hakaret algıladığınız, bizimse sadece uyarı amaçlı ve kur-an'da aldığımız kelimelerle bu yaptığınız nasıl bir sonuç getireceğini aktarıyoruz.

Biz diyoruz ki:

"Dileyen düşünür ve kur-an'a yönelir, iddia ve iddialarımızı kur-an'a sunar, doğruları alır, yanlışları reddeder."

Buna karşılık sizin sözlerinizin anlamı şudur:

"Dileyen düşünür ve risale-i nur'a yönelir, iddia ve iddialarımızı RİSALE-İ NUR'a sunar, risale-i nur'un doğruladıklarını alır, doğrulamadıklarını reddeder."

Bu durumda ilk sözü söyleyeniler Allah'ı RABB, kur-an'ı rehber edinmiş olurlar.

İkinci sözü söyleyenler de "SAİD NURSİ'Yİ RABB RİSALE-İ NUR'U REHBER EDİNMIŞ OLURLAR"

Çünkü Allah, kur-an'dan sonra doğrulara "MUTLAK KAYNAKLİK EDECEK" her hangi bir VAHY, kıyamete kadar inzal etmeyeceğini açık ve net bildirmiştir. Tüm bu bilgiler ışığında, Sadece Said Nursi ve onun

talebelerinin, iddiaları ve yeminlerine dayanılarak, tedbirsiz olarak risale-i nur'larda dolaşanlar isteseler de "ŞİRKTE" başka bir inanç ortaya koyamayacaklardır.

Tertemiz kur-an'ı bırakıp, insan sözü olan bir kitabı hayatın merkezine koymak ise:

-MÜŞRİKLİĞİN TAVAN YAPMIŞ HALİ,

-KAFİRLİĞİN ZİRVESİ,

-AKLINI KULLANMAMA SONUCU KUR-AN'DAN UZAKLAŞAMA VE PİSLİĞE BULAŞMANIN TEPE NOKTASI,

-HER NE AMAÇLA YAPILIRSA YAPILSIN ALLAH VE KUR-AN KULLANILARAK İNSANLARA TUZAK KURMANIN EN TEHLİKELİ OLANIDIR.

Tüm bu saydıklarım ve daha fazlası kur-an'da vardır. Tüm bunlar genel ifadelerdir. Tüm bu genellemelerden hiç bir insan istisna değildir.

Mesala Bayındır hoca bir tefsir yazsa ve deseki bu tefsir tamamen kur-an'ın malıdır, dolayısıyla yanlış bir bilgi yoktur ve bende buna inanarak, bundan sonraki tüm bilgilerimi Bayındır hocanın tefsirine göre dizayn etsem, o'nun tefsirinden hiç şüphe duymasam, onun tefsirinde gönül rahatlığıyla gezinsem, Bayındır hoca da beN de yukarıdaki nitelermeleri hak etmiş oluruz. İstersek gece gündüz ibadet, durmaksızında iyilikler yapalım, sonuç değişmez.

Çünkü itikadi en ufak bir sapma (kur-anla beraber kur-an'ın tefsiri olduğu iddia edilen bazı kitaplarda da (ör:risale-i nur) yanlışlık (şüphe) olmadığı inancına sahip olmak ÇOK BÜYÜK BİR ZULUMDÜR.

İŞTE BUNLAR KUR-AN'IN ORTAYA KOYDUĞU GENEL İLKELERDİR. NE NURCULAR NE DE HER HANGİ BİR CEMAAT BU GENEL İLKELERDEN AYRICALIKLI DEĞİLDİR.

İnşallah "HAKARETTEN BAŞKA BİR ŞEY YAPMIYORSUNUZ" suçlamalarına az da olsa bir açıklama olmuş olur.

Sayın sabit özellikle sizin dikkatinize sunuyorum.

Sorduğunuz, "evet hayır"lı soruya nasıl bir cevap yazayım diye biraz düşünüyorum. Çünkü bu soru Allah adına bir soru dolayısıyla cevabı evet yada hayır olsa bile bu kur-an'a dayanmalıdır.

Bu arada sizin cevabınızı bekliyorum. Yalnız sizden rica ediyorum risale-i nur'dan bu konuyla alakalı aktarım yapmayın. Çünkü biz burada Risale-i nur'un kur-an ayetlerini tekzip ettiğini delilleriyle beraber ileri sürüyoruz. Bu durumda hala risale aktarmak; bir savaş suçlusunu yargılanırken avukatlarının hiç bir kanıt ileri süremeden müvekkillerinin savunmasını tekrar ederek onu suçsuzluğunu ileri sürmektir. Bu ise onun nasıl bir cani olduğunu kanıtlamaktan başka bir işe yaramaz.

Biz risale-i nurlarda gayb konusunda açık ayetleri tekzip eden bölümlerle beraber, tekzip edilen ayetleri de sunuyoruz. Sizler de ancak açık ve net bir şekilde o ayetlerin konuyla alakası olmadığını isbat etmelisiniz. Değilse risalelerde ilgili ayetleri tekzip etmeyen bölümleri yayınlamanız durumu açıklığa kavuşturmaz. Çünkü yoldan çıkanlar genellikle doğru söylerler ama köşe başlarında yalan söylerler.

"BİR" yanlış söylemek için doğruları sıralamak ŞEYTANIN MESLEĞİDİR.

MÜ'MİN İSE HEP DOĞRU SÖYLER AMA ÇOK HATA EDEBİLİR BU ONUN İNSAN OLMASINDAN KAYNAKLANIR.

UNUTMAYIN ŐEYATAN'Y YOLDAN ÇIKARAN SÖYLEDİĞİ BİRTEK YALAN BEYANIDIR. GERİRİSİ ARKADAN GELMİŞTİR.

Şeytan hem "ALLAH'TAN KORKARIM DER HEMDE ALLAH'A DÜŞMAN OLMAKTAN GERİ DURMAZ"

Nurcular ise hem KUR-AN'NA İNANIYORUZ DERLER HAMDE TÖM SORULARIN CEVABINI RİSALE-İ NUR'DA ARARLAR. Sebebe olarak da risalelerin kur-an'ın malı olduğunu gösterirler.

Mekke müşrikleri de HEM ALLAH'A İMAN EDERLERDİ HEMDE BİRER MELEK SAYDIKLARI LAT'TAN MENAT'TAN ... vs vs yardım isterlerdi. Sebebe olarak da onların Allah'ın kızları olduklarını, yetkilerini Allah'tan aldıklarını iddia ederlerdi.

NURCULAR DA MEKKELY MÜŞRİKLER GİBİ DAVRANMAKTA SAİD NURSİNİN BİLGİLERİNİ ALLAHTAN ALDIĞINI İDDİA ETMEKTEDİRER.

HER İKİSİNİNDE AMACI ALLAH'A ŞİRK KOŞMAK DEĞİL DAHA DA YAKIN OLMAKTIR.

ANCAK ALLAH'IN İNDİRDİĞİ BİR DELİLE DAYANAMADIKLARI İÇİN MÜŞRİK OLMAKTAN KURTULAMAMIŞLARDIR.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *drse* diyor ki:

[14 AĞustos 2012, 14:38](#)

1Rabbimiz! Bize, peygamberlerin vasıtasıyla vâdettiklerini de ikram et ve kıyamet gününde bizi rezil-rüsvay etme; Şüphesiz sen vâdinden caymazsın!

Bunun üzerine Rableri, onların dualarını kabul etti. (Dedi ki:) Ben, erkek olsun kadın olsun -ki hep birbirinizdensiniz- içinizden, çalışan hiçbir kimsenin yaptığını boşa ıkarılmayacağım. Onlar ki, hicret ettiler, yurtlarından çıkarıldılar, benim yolumda eziyete uğradılar, çarpıŐtılar ve öldürüldüler; andolsun, ben de onların kötölüklerini örteceğim ve onları altlarından ırmaklar akan cennetlere koyacağım. Bu mükâfat, Allah tarafından. Allah; karşılığın güzeli O'nun katındadır. (Ali İmran 194*195)

Sayın Said-i Nursinin Allah yolunda çalıştığını inkar edecek olan var mı? Bu uğurda sürgüne defalarca gitmedi mi? Yerinden, memleketinden olmadı mı? Niyeti; o karŐık dönemlerde halkın imanını güçlü tutmak değil miydi?

Yazık! Biz ne kadar kolay insanları, toplulukları yargılıyoruz. O halde kendimize bir soralım? Biz Allah yolunda ne yaptık? Neyimizi infak ettik?

De ki: EĞer babalarınız, oğullarınız, kardeşleriniz, eşleriniz, hısım akrabanız kazandığınız mallar, kesada uğramasından korktuğunuz ticaret, hoŐlandıĐınız meskenler size Allah'tan, Resölünden ve Allah yolunda cihad etmekten daha sevgili ise, artık Allah emrini getirinceye kadar bekleyin. Allah fâsıklar topluluğunu hidayete erdirmez.(Tövbe24)

Dini uğruna sürgüne giden bir insanın akrabalarından eşinden dostundan, ticaretinden olduğu da açıktır.

Allah yolunda yıllarca samimiyetle alıŐaraktan sonuçta sürgünlere mahkum edilen insanın aleyhine konuşurken! bir kez daha elimizi kalbimize koymak gereklidir.

Sayın Saidi Nursi'nin eserlerine bakıp anlamakta zorluk çekebilecek insanlar lütfen hayatına baksın! Eminim ki o dönemde yaŐanılanların ve onun din uğruna verdiği adanmışlık mücadelesinin takdire değer olduğunu göreceklerdir. Göremeyenler varsa Allah yolunda sırayla Tövbe 24'de sıralanan değerleri terk ettiklerinde, bu ayeti hayatında yaşayan/yaşamış insana daha çok sayĐı duyacak hatta bir nevi dost misali yakınlık hissedecektir.

Risale-Nur Okuyan arkadaşların Kuran-ı Kerim de okumakta olduğunu bilmekteyim ve o toplantıya katılan Doktor, Eczacı, Diş Hekimi gibi kariyerli arkadaşlarımla ilgili yorumu "Risaleler bizim iman bilincimizi arttırdı" şeklinde olmasıydı... Sonuçta artmış bir iman bilinciyle Kuran-ı Kerim okumanın yanlış olduğunu iddia edecek kimse olamaz.

Risale- Nur gibi edebi ve dini içerikli bir eserin, tamamen okunmadan ki çoğu eleştiren insan okumamış, çoğu okuyan da mecazi kısımları gerçek anlamıyla düşünüp yanlış anlamış olabileceğinden öyle kolayca yargılanamaz. Ya da kanat sonucu hataya sebebiyet verebilir. Kuran Metodolojisinin bize öğrettiği konunun bütünlüğünce değerlendirilmesi hatta ayetler arasındaki ilişkinin kurulmasıdır. Pek tabii ki tek bir ayetten yola çıkarak fıkhi hükümlerin verilmesi düşünülemez

İnsan hayatında da bu metodoloji çoğu zaman önemlidir. İnsanlar gibi onların eserleri de bütünlüğünce değerlendirilmeli hatta bundan faydalanan şahısların İslami hayatına yansımalarına bakılmalıdır.

Mecazi manaları kendi içinde barındıran bir eser, yıllar sonra kişiler tarafından okunduğunda cümlelerin anlatmak, vermek istediği manayı düşünmeyip" illaki ben böyle anladım o halde bunu kastetmiştir "gibi iddialarda bulunması, çoğu zaman kişiyi yanlış yola sürükleyebileceği gibi eseri yazan hatta okuyan kişilere iftira boyutuna varabilecek suçlamalara sebebiyet verecektir ki bunlar son derece tehlikeli(1736 nolu hadis) ve üzücü durumlardır. Üstelik eser sahibi hayatta değilse ve Allah yolunda çalışmışsa; bu bir kere daha elem verici bir durumdur. Her ne kadar onu vs. suçlamıyoruz desanız bile bir kere daha elinizi vicdanınıza koyunuz. Bazılarımız çok aşırı gitmiş olabilir.

Ey! Müslüman kardeşler! Biz şirk koşturmuyoruz dedikleri ve bunun mana derinliğinin idrakında oldukları halde" Tarikat veya cemaat hangi grup olursa olsun! illa ki siz şirk koşuyorsunuz" diye ithamda bulunmak bir nevi onları dolaylı yoldan kâfirlikle suçlamak hatta zulüm olabilecektir. Bir taraf şirk koşuyor diye kendilerince onları kurtarmaya çalışırken diğer taraf da biz bu dediklerinizden uzağımız, olayları yanlış değerlendiriyorsunuz. Siz Allahın tüm ilmini biliyor musunuz? Bir kısmının sır olduğunu ve Allahın diletiği kullarına vereceğini bilmiyor musunuz? Diyor"

Şirk koşturmuyoruz diyenlere iyi niyetle de olsa şirk koşuyorsun! Diye İthamda bulunmak; Savaşta la ilaha illallahı kalpten değil ölüm korkusundan söylemiştir deyip de kişiyi öldürmeye benzeyebilir. SONUÇTA: Kalplerini gördük mü? O halde Allah katında hesabını nasıl veririz?

Ben Peygamber değilim diyene yok sen peygambersin baksana kitabın bile var sen vahiy de almışsın gibi suçlamaların hesabı zor olabilir. İslam'ın ve Kuran-ı Kerim'in hatta hadislerin, sünnetlerin derinliği ve gizemi olduğu açıktır. Kuran Tefsiri Kuranın başka açıdan açıklanması olabilir ki; Öyle üstün nitelikli bir kitabın ayetlerin birden çok manasını kendi içinde barındırabileceği normaldir. Bugün bir ayeti birden çok farklı anlamda yorumlayan âlimler de vardır.)

Bezzar'ın Abdullah bin Abbas (r.a.)'tan bir başka tarikla rivayet ettiğine göre de Resulullah (a.s.) bir kavmin üzerine bir seriyye gönderdi. Seriyyede Mikdad (r.a.) da vardı. Vardıklarında kavim dağılmıştı ve sadece çok mal sahibi bir adam kalmıştı. Adam şehadet getirdi, ama Mikdad (r.a.) yine de onu öldürdü. Resulullah (a.s.): "Yarın lâ ilâhe illallah (diyeni öldürmekten sorumlu tutulmak) karşısında ne yapacaksın?" diye buyurdu. Bunun üzerine bu ayeti kerime indirildi. Bu konuda daha başka rivayetler de nakledilmiştir. Bu rivayetlerin ortak yönleri ayeti kerimenin Resulullah (a.s.)'ın gönderdiği bir seriyyedeki Müslümanların Müslüman olduğunu ortaya koyan bir kişiyi bunu korktuğundan yaptığı kanaatiyle öldürmeleri üzerine indirildiğine dikkat çekmeleridir

Ey iman edenler! Allah yolunda savaşa çıktığınız zaman iyice araştırın ve dünya hayatının varlığına göz dikerek, size selam verene: "Sen mü'min değilsin" demeyin. Allah katında çokça ganimetler vardır. Siz de daha önce öyle idiniz Allah size lütufta bulundu. Şu halde iyice araştırın. Şüphesiz Allah yaptıklarınızdan haberdardır.(Nisa 94)

Her ne kadar dünya malıyla alakasız da olsa da, iyi niyetle, uyarı olsun diye sen şirk koşuyorsun vs. demenin vebali olabilmektedir. Şirk koşana dolaylı yoldan kafir deneceğinden;

1736. İbni Ömer radyallahu anhümâ'dan rivayet edildiğine göre Resûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu:

"Bir adam din kardeşine, ey kâfir derse, bu söz ikisinden birine döner. Eğer böyle denilen kişi söylenildiği gibi ise söz doğrudur; yerini bulmuş olur. Aksi takdirde bu söz söyleyene geri döner."Buhârî, Edeb 73; Müslim, İmân 111. Ayrıca bk. Tirmizî, İmân 16

Dinlerinden ayrılanlar, dinlerini, düzenlerini, kültürlerini, medeniyetlerini, birliklerini parçalayanlar, tefrika içinde etkisiz, itibarsız yaşayanlar gibi olmayın. Hizipleşerek, gruplaşarak, ayrılık davası güderek, birbirlerine düşmanca davranan, dinî ve insanî ilişkilerini kesen bölünmüş, baskıcı, zorba, medeniyetten nasiplenmemiş, Allah'ın kitabından, sünnetten ve ümmetten ayrılan kapalı cemaatler, toplumlar haline gelmeyin. Bütün müslümanlar, İslâm'a, Kur'ân'a, sünnete, müşterek ilkelere sarılarak Allah'ın lütfunu bekleyecekleri yerde, her hizip Kur'ân'dan, müşterek ilkelerden ayrılarak, kendi

düşünceleri ve anlayışlarıyla, sahip oldukları geçici menfaatlerle avunurlar, sevinirler.(Rum 32)
Allah hepimizi Sırat-ı müstakim, istikamet yoluna iletsin. (Âmin)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 14:07](#)

Sayın Nur Talebesi,

Son yazınızda özetle; risale-i nurları okuyanların sayısının belli bir ölçekte olması o kitapları hatasız kılıyor,eleştirilere kapatıyor diyorsunuz.Yani onlarca kez bu akıl yürütmenin sağlıklı olmadığı ifade edildi,bir misal de ben vereyim.Sanırım dünyada basılı İncil sayısı risale kitaplarından daha fazladır.

Şöyle demişsiniz;

“Aşağılarda gaybı bilmek dahil çok meselelerine az ve özet de olsa cevap verdim ve kayda değer ilmi bir mukabele göremedim”

Bana da ait olmak üzere kayda değer bir çok mukabele var ama okumamışsınız sanırım.

Allah aşkına! Allah'ın gayb bilgisini kimseye bildirmeyeceğine,dilediği kadarını sadece seçtiği resüllere o da vahiy yoluyla bildireceğine dair sayısız muhkem ayet-i kerimeler varken , Allah'ın gaybı peygamberler dışındaki kullarına da bildirdiğine dair bir ayet,Kur'ani bir delil var ise lütfen açıklayın. Tüm iddialarımızdan vazgeçelim ve gönülden birer nurcu olalım.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 13:13](#)

Sayın Nur Talebesi;

Vakit ayırıp değerli paylaşımlarıyla tartışmaya katkı sunan ve herkesin istifade ettiği Sayın Aydın Özen Bey'e yazdığınız şu cümleyi okuyunca şaşırdım:

“İçinde yalan,entrika,çarpıtma,iftira,yanlı bir bakış açısı ile saptırma gibi ne kadar asimetrik harp unsuru varsa hepsinin kullanıldığı harika bir örnek....:)”

Nedense Risale-i Nurdan şu bölüm aklıma geldi.

“Ben Üstadımdan işittim ki: Hazret-i Mevlâna (K.S.) Hindistan'dan Tarîk-ı Nakşî'yi getirdiği vakit, Bağdad dairesi Şah-ı Geylanî'nin (K.S.) ba'de-l memat hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlâna'nın (K.S.) manen tasarrufu cây-ı kabul göremedi. Şah-ı Nakşibend'le (K.S.) İmam-ı Rabbanî'nin (K.S.) ruhaniyetleri Bağdad'a gelip Şah-ı Geylanî'nin ziyaretine giderek rica etmişler ki: “Mevlâna Hâlid (K.S.) senin evlâdındır, kabul et!” Şah-ı Geylanî (K.S.), onların iltimasını kabul ederek Mevlâna Hâlid'i kabul etmiş. Ondan sonra birden Mevlâna Hâlid (K.S.) parlamış. Bu vakia; ehl-i keşifçe vaki' ve meşhud olmuştur. O hâdise-i ruhaniyeyi, o zaman ehl-i velayetin bir kısmı müşahede etmiş, bazı da rû'ya ile görmüşler. (Üstadımın sözü burada tamam oldu.)”Sikke-i Tasdik-i Gaybi (16)

Bu arada bir süredir yazı yazmıyordum. Burada yazı yazarlara hakaretler sıralamakta olduğu gibi, gayb, gavs konusunda da kitaba değil kitabına uydurmak konusunda uzmansınız, hala daha birçok konuda Allah'a rağmen yol almaya çalışıyorsunuz. Uydurulmuş gavs karakterinden yardım istemeseniz bile Allah'ın açık hükümlerine rağmen Risaleleri aklamak adına imanınızı tehlikeye atıyorsunuz.(kalplerin özünü ancak Allah bilir, ben söz ve davranışları değerlendirip hedef alıyorum!) “Nurlar,Kur'an'ın hakiki

bir tefsiridir.Kur'an'a uymayan hiçbir vechesi yoktur" demek bile büyük cesaret(!!!) (Yukarıda, Risale-i Nurdan alıntı yaptığım bölümün doğruluğuna inanıp, tasdik ediyor musunuz?)

Kur'an'ı anlama konusunda, bir sürü ilim sıralıyor, "Ve Kur'an'ı orijinaliyle okuyarak anlayabilecek, değerlendirebilecek yetiye ulaşması için gereken çok vasıflardan, ilimlerden mahrum bu gençlere bu hatalı fikirleri enjekte etmenin ağırlığını hissetmiyor musunuz?" diyorsunuz. Allah bir çok ayetinde sizi yalanlayıp, tam tersini söylüyor!

“فَإِنَّمَا يَسَّرْنَا بِهِ لِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ” (Böylece (ey Peygamber!) Biz bu (ilahi kelamı) senin kendi dilinde kolay anlaşılır kıldık ki, insanlar düşünüp ondan ders alabilsinler)-Duhan suresi:58-

“وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ” (Andolsun biz, Kur'an'ı düşünüp öğüt almak için kolaylaştırdık. Var mı düşünüp öğüt alan?)-Kamer suresi:17-

“وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ” (Andolsun biz, Kur'an'ı düşünüp öğüt almak için kolaylaştırdık. Var mı düşünüp öğüt alan?)-Kamer suresi:22-

“وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ” (Andolsun biz, Kur'an'ı düşünüp öğüt almak için kolaylaştırdık. Var mı düşünüp öğüt alan?)-Kamer suresi:32-

“وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ” (Andolsun biz, Kur'an'ı düşünüp öğüt almak için kolaylaştırdık. Var mı düşünüp öğüt alan?)-Kamer suresi:40-

Şimdi size mi inanalım, Allah'a mı? Allah doğru söyledi, ben şahidim,

Gayb, gavs,...bir çok konuda Allah'ın dediği ile Risale-i Nurların dediklerini uzlaştırma çabası....? "Allah isterse yapamaz mı?" gibi; şeytanların süslü, mantıklı(!) delillerine(!) kapılıp, Allah'ın dediğinin aksini ispatlamaya çalışıyorsunuz.

Sözün özü;

Risale-i Nurları aklama pahasına, Allah'ın dediğinin aksini ispatlama çabası içine girerek imanlarınızı tehlikeye atmayın!

Gelin; "Allah ne diyorsa o!" deyip Kur'anda buluşalım.

[Cevapla](#)

- şaban şahin diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 13:06](#)

NUR TALEBESİ KARDEŞİM

BU KİTAP NASIL BİR KİTAP, BİR CÜMLE YARIM SAYFA OLURMU. CÜMLELER TAMAMEN BOZUK NE ANLATTIĞI BİLE BELLİ DEĞİL. NASIL OLUR KURANI BIRAKIP BU KİTABI KUTSAL KABUL EDİYORSUN.

[Cevapla](#)

- Nur Talebesi diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 13:04](#)

Sayın Firidin,

Bomboş ya da yanlış bilgilerle bloke olmuş ve kanserleşmiş zihninizle verdiğiniz cevap(?) sizi mahcup edecek türden.

Ne kadar sığ, yüzeysel ve kaliteden yoksun bir yazınız ve dağarcığınız var..

Dilinize doladığınız ama gerçekliği olmayan “şey” lere, “masal” lara gülüp geçiyorum.
Yazık kı saf ve yeterli bigisi olmayanları zehirlemiş oluyorsunuz..
Zaten yalanlarla, çarpıtmalarla, Mevlana’dan Bediüzzaman’a cümle İslam büyüklerini müşrik ve mecusi olarak niteleyen sapık bir zihniyetten sağlıklı bir şey nasıl çıksın?
Siz, oturun isterseniz yazımı, sahih kaynakları ve size özel geçenlerde yüzlerce bilim adamının katılımıyla 2 gün sempozyumu yapıp incelene Münazarat Risalesi’ni okuyun.
Böyle “işkembeden” atarak kendinizi ebedi mahcup ve rezil edecek bir batağa saplanıyorsunuz.
Bugün Kadir gecesi.
Özellikle bugün daha fazla buraya yazamayacağım çünkü bugün bununla zaman kaybedilemeyecek kadar özel..
Ben, izn-i İlahi ile tüm ama tüm inkarlarınızın, tekfirlerinizin, çarpıtma, karalama ve yalanlarınızın cevabını verebilirim.
Tek saha maçlarda boş kalelere attığınız golleri sevinmeyiniz..
Bence bugün hepimiz sabaha kadar ibadetle meşgul olalım..
Yarın da dinlenelim..
Sizin hezeyanlarınızın sonu gelmez..
Sizin yalanlarınıza ve çarpıtmalarınıza Honda motoru gibi durmdadan yazsam ve çalışsam yetişemem...:))
Lütfen, doğruları oku-yun..
Bu tekfir ve inkar sapıklığınızın bataklığından kurtulmak için bugün çokca dua edin..
İnşallah tüm sapık anlayışlarınızın mükemmelen cevapları var, sakın olun..
Umulur ki sizlere safi zihinli, gerçeği arayan ama dediğim gibi veritabanı yetersiz kimsecikler çatmaya..
Hidayet Allah’tan..
Dediğim gibi düzgün ve doyurucu cevaplarla beklerim..
Leyle-i Kadrin hayırlara ve hidayetlere vesile olmasını dilerim.
(Yazılanları okuyun, anlamaya çalışın, araştırın, soruşturun, düşünün, taşının, öyle gelin vesaire...-Yine cevap yok..)

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 14:47](#)

Sayın Nur Talebesi,

Kendinizi tarif etmişsiniz.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 12:26](#)

Sayın Nur talebesi

Ne kadar çok Saidi Nursiye benziyorsun!

Söylediklerinin yalan olduğunu bile bile davandan asla dönmüyor ve ısrarla yanlışı savunmaya devam ediyorsun.

Saidi nursi İttihat ve Terakki nin verdiği misyonu kendini adayarak gerçekleştirmeye çalıştı.

Sen de Abilerin verdiği misyonu canla, başla gerçekleştirmeye çalışıyorsun.

Sen üstadın gibi sadece sadık bir piyon ve holigansın. İsrarla insanlar doğru yoldan uzak tutmaya çalışıyorsun.

Sen bu halinle ancak "ahiret gününe kadar müsade edilenlerdensin".

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 11:39](#)

Sevgili Dostlar,

Burada bir türlü aşamadığınız ve kronikleşmenin ötesine geçen sorunlarınız var.

Yalnız önce A.Bayındır beye bir konu için teşekkür etmek istiyorum.

Forumun moderatörü olarak her ne kadar kendisine katılmasam ve yanlışlarla dopdolu bulsam ve kimseye tavsiye etmesem de,tarafsız olması,her 2 tarafın da görüşlerini burada adilce yayımlaması ve tek taraflı sansür uygulamamasını takdir ediyorum.Belki de bu yüzden burada yazıyorum.

Şimdi gelelim meselemize;

Aydın(?) Özen isimli arkadaşın az aşağıya yapıştırdığı ya da yazdığı yazıya şöyle bir göz gezdirdim.

Evlere şenlik bir yazı olmuş...)

İçinde yalan,entrika,çarpıtma,iftira,yanlı bir bakış açısı ile saptırma gibi ne kadar asimetrik harp unsuru varsa hepsinin kullanıldığı harika bir örnek...))

Bediüzzaman Hz.'ne düşmanca tutum ve anti propaganda kişilikli ve nitelikli her türlü kaynak(?)lara denize düşenin yılanan sarıldığı gibi sarılmış.

Hakikaten de yılanan\yılanlara sarılmış.

Ben de o onlarca iddialarının hepsinin,ilginçtir,bila istisna hepsinin yalan ve çarpıtma olduğunu iddia ediyorum..

Anlaşılsın diye size bir iki örnek vereyim.

Bugün Sultan Vahdeddin hakkında öyle kitaplar,bilgiler var ki okuyup kendisine lanet edersiniz.

Ve öyle kitaplar var ki bugüne kadar AYNI kişiye karşı beslediğiniz her türlü menfi düşünceden dolayı tevbe edersiniz.

Bugün F.Rıfki Atay'ın anlattığı M.Kemal ile K.Mısırlıoğlu ya da R.Nur ya da nice yazarların anlattığı AYNI kişi arasında yüzde 100 bir tezat vardır.

Çin'de Mao, biçare Çinlilere tanrılaştırılmış ve ceplerinde taşımak zorunda kaldıkları kırmızı kitapçıklarında Mao göklere çıkartılmış,vatansever ve iyilik meleği,milletin babası gibi gösterilmiştir.

AYNI Mao'yu gerçek tarihe sorarsanız nasıl bir zorba ve fir'avun olduğunu anlarsınız.

Misaller sayısızdır.

Aynı kişiyi aynı hadisede yerlere batırmanın ve göklere çıkarmanın mümkün olduğunu sanırım herkes bilir.

Şimdi,diyeceksiniz ki,sayın Özen'in aşağıda paylaştığı ama benim BÜTÜNÜYLE yalan olduğunu iddia ettiğim o uzuuun yazıda-(hiç mi doğru bir şey yok-abartma ey N.Talebesi...:)),vallahi ben göremedim ve rastlamadım.

Bazı olaylara kenar köşeden temas evet var,ama o derece batıl bir yorumla sonlanmış ve çarpıtılmış,kurgulanmış ve sarmalanmış ki o olayı bilmeyen için tam bir dezenformasyon örneği olmuş. Şimdi,acaba kendisi\kendileri Bediüzzaman'ı yerlere batırırken ben göklere çıkarmak mı istiyorum,akla gelebilir.

Buyrun aşağıya doğru okumaya devam edin.

Aslında burada iddia edilen sapkın ve hurafe dolu yazı ve fikirler,milletimizle dahası insanoğlunun zekasıyla da bir tür alay etmek anlamına geliyor.

Ben bu yazıyı görünce şöyle demeliyim:

Bu Bediüzzaman denen adam,huysuz,ahlakı bozuk,şizofrenik,tımarhanelik,entrikacı,vatan haini,karanlık,yalancı,iflah olmaz bir müşrik,inkarcı,hurafeler yumağı,bir numaralı Kur'an düşmanı,narsist,megaloman,hasta ruhlu birisi,menfaatpereset,sahtekar..[haşa ve kella*10 üzeri 59!...:)))]

ŞİMDİ ŞU CÜMLEME ÇOK DİKKAT EDİN:

Bu mevzuda sadece "2" şık var.

Yani ya Bediüzzaman [ya yukarıda saydığım kadar Kur'an tahrifçisi,alçak ve sahtekar(haşa)], ya da diğer şık yani [bunları iddia ve dava edenler alçak ve sahtekar; ancak Bediüzzaman adı gibi Kur'an'ın eşsiz bir hizmetkari,bir yorumcusu.]

Bu 2 şıktan başka 3ncü bir şıkka bir yer,saklanacak bir delik asla yok ve bırakmamışlar..

Güzel,aynen ben de katılıyorum..

Bakınız şu işe ki böylesine sapkın bir adam,

öldükten sonra bile(!),bütünüyle kitapları(!)bugün en çok satılan,en çok okunan kitaplar arasında.

Sayırsız internet sitelerinde her dilde dünyaca takip edilip okunan ve hatta bu kadar sık okunması ve takip edilmesi yüzünden çok kıskançların şimşeklerini üzerine çeken bir eser..

Hatta takipçilerince bir kere değil defalarca ve defalarca ve defalarca okunan;bu takipçileri arasında ilmi ve faziletiyle tanınan rektöründen yüzlerce profesörüne,sanayicisinden esnafına,yedisinden yetmişine,Türk'ünden Alman'ına,Rus'undan Arap'ına gencinden yaşlısına her kesimden,her milletten,her anlayıştan insanların okuyup elinden düşürmediği bir kaynak durumunda(!).

Hatta neden Nur Talebeleri başka kitapları da okumuyor da sürekli ve sürekli çıldırmış gibi bu kitaplar herkesin elinde ve sürekli okunuyor tenkidini duymayan kalmamıştır.

13-15 satır evvel ki Üstadın burada iddia edildiği vasıflarını lütfen tekrar okuyunuz ve burada bir alt satırda buluşalım.....:)

Sorarım size ,”hiç ama hiç bir şey bilmeseniz bile”,bu vasıfları haiz bir insanın eserleri ve fikirlerinin; böylesine inkişaf etmesi,

ölmesine rağmen her sene katlayarak eserlerine rağbetin artarak devam etmesi,

binlerce Nur Medreselerinde sadece bu kitapların bulunması ve tekrar tekrar okunup durması,

okuyanların da ekseriyetinin yüksek okul okuyan öğrencilerden,öğretmenlerden vesaire oluşması(*),

M.Kemal'in sırf Kur'an hizmetini susturup kendi amaçları için kullanabilmek maksadı ile doğu illeri

başvazılığı görevini Şeyh Sinusi yerine o zamanın 300 lira maaşı ile teklif edip,Bediüzzaman'ın 1 kuruş istemeyip hizmetine devam etmesi ve çileli,bol zehirlenmeli(19 kere),sürgünlü hayatının başlaması, defalarca hükümetin farklı niyetlerle Ankara'ya çağırması ama asla şeriatı taviz vermemesi ve uzak durup siyasete girmemesi,

Bediüzzaman'ın burada yazılan suçlamalardan daha ağırları ile, yüzlerce kere beraat ettiği ve bilirkişi raporları ile aklıldığı halde dahası aynı davalardan tekrar tekrar muhakeme olduğu halde tamamından sayısız mahkemelerde hep beraat etmesi,

dünyanın dört bir yanında eserleri ve fikirlerinin,hiçbir zorlama olmadan böyle bir revaç ve intişarı, güneşin ışığını inkar etmek kadar büyük bir yalan olup nesnel gerçekliğe aykırı olacağına göre,

bu yalanların vebalini yüklenen buradaki kişilere sormazlar mı,

1-Böylesine sapkın ve sapkın bir kitap müellifi ve eserleri,ölümünden 50 sene sonra nasıl böyle bir rağbet görebiliyor,lütfen izah edebilirler mi?

2-Batıl ve yalanlarla dolu olduğu ve yazarı\lideri her ne dersiniz öldüğü ve üzerinden 50 sene geçtiği halde,hiç bir zorlama olmadığı halde, artan bir ivme ile yayılan,rağbet gören hatta dünyaya yayılıp Portekizce,Urduda dahil onlarca dillere çevrilip yok satan ve artarak rağbeti devam eden başka “batıl bir eser örneği” verebilirler mi?

Bu sorularına verilecek tutarlı,derin devlet çeşnili komplo teorileri ve hezeyanlar bulaştırılmamış cevapları en az sizler kadar merak ediyorum ve bekliyorum.!!!

Bu arada,milattan önce değil daha yakın tarihte yaşamış Bediüzzaman Hz.'nin gerçek hayat hikayesini ve mücadelesini cidden öğrenmek istiyorsanız aşağıda tavsiye edeceğim yüzlercesinden sadece şunlardan bir de okuyun bakın bakalım.

1.Başta Nur Külliyyatından “Tahçe-i Hayat” (belgeleriyle)

2.Nur'un ilk kapısından girenler-M.İlhan ATILGAN

3.Nurlu Destan-Abdülkadir MENEK

4.Bediüzzamanın hayatı-Şeyma IŞIK

5.Bediüzzaman Beşlemesi

6.Çağın Vicdanı Bediüzzaman-Prof.Nevzat TARHAN

7.Anadolu Kavşağı-Fred A.Reed

8.Sayırsız makaleler,internet siteleri,dergiler vesaire..

Elhasıl değerli dostlar,

Buradaki karalama,saptırma ve kurguların boyasını akıtmak çok kolay..

Sadece biraz araştırma yapmak ve zahmete katlanmak gerekiyor.

Bu kişiler Evliyayı,kerameti vesaire inkar ediyorlar.

Aşağılarda gaybı bilmek dahil çok meselelerine az ve özet de olsa cevap verdim ve kayda değer ilmi bir mukabele göremedim.

Bunların sizlere süreceği sadece bütünden cımbızlayıp,inkar ettikleri bazı konulardır.

Örnek,bir hatıra olarak anlatılacağı ve bunlar için bir mucize(?) sayılacak jandarmayla giderken

namaza izin verilmemesi üzerine kelepçelerinden biiznillah kurtulması ve benzer örnekler gibi. Aslında Kur'an'a sözümona sadakat gösteriyorum derken sayısız yanlışlara saplanmış ve akide problemlili hale dahi gelmiş bu insanları tek taraflı ve veritabanı yetersiz kişilerin dinlemesinin çok zarar göreceği aşikar.

Bununla beraber, Kur'an'dan haberdar, şuurlu ve marifet sahibi insanların da bu kişileri teşhis edip inanılmaz hatalarına gülüp geçeceği daha da aşikar.

Şimdi zorlama kaynaklardan zorlama çıkarımlarını ve verecekleri cevabı bekleyin..

İyice inceleyin..

Dediğimi anlayacaksınız..

Akıllarının almadığı, cehaletlerine yediremedikleri 3-5 uç örneklerle saplantılı 1-2 konudaki taassup ve cehaletleriyle burada

“kel en'amu bel hüm edall” ayetini tefsir edecekler, göreceksiniz..

Cael Hakku ve zahakel Batılun!

Elhamdülillahi bi adedil evrakıl eşcar ve kataratil emtar!

Allahümme salli ala seyyidina ve nebiyyina Muhammedin ve ala alihi ve sahbihi..

Yaşasın Nur-u Kur'an'ı neşreden ve bu zulümat kuyularında dalaleti boğan Nurlar..

— — —

(*)(F.Hoca evleri ve hizmetleri ile alaksızlığımızı ve tamamen bambaşka 2 ayrı yol olduğumuzu ve ne için karıştırdığımızı, temel farklarımızı örnekleriyle aşağıda çok net ifade etmişim. Hala sıkışıp beni\bizi F.Hocacı göstermek isteyen kendini kurtarmak için kaçak güreşir ve mağlubiyetini itiraf eder. Boyasını akıtır.

Yalnız şu da gerçek ki, haklarını yiyemem, F.Hoca ve talebeleri de Bediüzzaman'a asla dil uzatmazlar, iftira etmezler, Nurlara ve Bediüzzaman'a çok ciddi dost ve taraftardır ve Risaleler kendi dersanelerinde layıkıyla okunmasa da mutlaka bulundurulur.)

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 09:19](#)

Bir insana yapılacak en büyük iyilik onu Allaha şirk koştuktan kurtarmaktır.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 09:09](#)

Sayın Poyraz Efe

Yaklaşımınız çok merahmetlice fakat gerçekçi değil. Eğer iman ediyorsan:

Dünya hayatı nasıl olsa geçici bir zevk. Bu dünya hayatını değil de daha çok , ahireti düşünmemiz gerekmez mi?

Bu nedenle İmani konular ,hele hele “şirk” gibi affı da olmayan günahlardan bir birimizi uyarmamız gerekmez mi?

İyiliği emretmek ve kötülükten men etmek her müslümana farz değil mi? Kuranın gerçeklerini bütün insanlara anlatmak farz değil mi? Şirk e batmış ve bu yüzden Allahın gazabına uğramış toplumumuzu uyarmak bir görev değil mi?

Kurani bırakıp; Bahailik ve Ahmediye mezhebi gibi İngiliz ürünü olan sapıklığın kötü bir kopyası olan Nurculuğa batmış masum Anadolu gençlerini Risaleyi Nardan kurtarmak bir boyun borcu değil mi?

İslam dünyasının neden bu halde olduğunu hiç düşündün mü?

Bu amaçla aşağıdaki ayetleri analiz ettin mi?

Sanmıyorum!

Romantizmi bırakıp Hakka(gerçeğe) dönmenin zamanı gelmedi mi?

Enam 62-66:O, kulların üstünde yegane Hakim'dir, size koruyucular gönderir. Artık birinize ölüm gelince elçilerimiz, bir eksiklik yapmaksızın onun canını alırlar, sonra gerçek Mevlalarına döndürürler. Haberinizi olsun, hüküm O'nundur. O, hesap görenlerin en süratlisidir.[61-2] De ki: «Kara ve denizin karanlıklarından sizi kim kurtarır? Bundan bizi kurtarırsan şükredenlerden olacağız diye O'na gizli gizli yalvarır yakarırsınız.»[63] De ki: «Allah sizi ondan ve her sıkıntıdan kurtarır, sonra da O'na ortak koşarsınız.»[64] De ki: «Üstünüzden ve altınızdan size azab göndermeğe, sizi fırka fırka yapıp kiminize kiminizin hıncını tattırmağa Kadir olan O'dur.» Anlasınlar diye ayetleri nasıl yerli yerince açıkladığımızı bak.[65] Gerçekten, senin milletin Kuran'ı yalanladı. «Cezanızı ben verecek değilim» de.[]

Enfal 52-54:Firavun taifesi ve onlardan öncekilerin gidişi gibi, Allah'ın ayetlerini yalanladılar da Allah onları günahlarından ötürü yoketti. Allah kuvvetlidir, cezalandırması şiddetlidir.[52] Bu, bir topluluk iyi gidişini değiştirmedikçe Allah'ın da verdiği nimeti değiştirmeyeceğinden ve Allah'ın işiten, bilen olmasındandır.[53] Firavun taifesi ve onlardan öncekilerin gidişi gibi, Rablerinin ayetlerini yalanladılar da onları günahlarından ötürü yok ettik. Firavun taifesini suda boğduk, hepsi zalimlerdi.[54]

Rad 11:İnsanı önünden ve ardından takip eden melekler vardır. Allah'ın emriyle onu korurlar. Şüphesiz ki, bir kavim kendi durumunu değiştirmedikçe Allah onların durumunu değiştirmez. Allah, bir kavme kötülük diledi mi, artık o geri çevrilemez. Onlar için Allah'tan başka hiçbir yardımcı da yoktur.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 03:31](#)

Bir süredir Said Nursi hakkındaki tarihsel sürece dair bulduklarımın, bildiklerimden hareketle yazılar hazırlıyorum. Bunun doğal olarak bir gerekçesi var. Bugün bu konuyla ilgili düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

1-) MUTLAK kavramı ALLAH'a ait olandır.

Mutlak doğru, mutlak sıfır, mutlak gerçek... vs. gibi MUTLAK kelimesiyle başlayan kavramlar insana ait olamaz. Çünkü İLİM HENÜZ NİHAYETE ermemiştir. İnsanların tespit edebildikleri yaklaşık değerlerdir. Geleceği ve gelecekte olacakları hiç birimiz kesin bir hükümle bilemeyiz. Dün bilgisayarın sonuçlarının, moleküllerin yapısının bugünkü ayrıntıyla bilinemediği gibi...

İnsanlar her ne yazar ve bulursa yaklaşık doğrudur ve kusurludur. O nedenle EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ bir eser olamaz. Yalnızca Allah'ın indirdiği/ Peygamberlere Nüzul ettiği AYET'ler müstesna...

2-) Allah'ın DİNİ takdir ve adı da teslimiyet anlamındaki İSLAM'dır. Nebi/Resulleri insanları uyarıp, müjdelemek amacıyla gönderir. İnsanlara DOĞRU YOLU göstereyim diye Elçilerine HİKMET'i verir. Elçiler dışında da Salihlerden olan, müttaki olanlara da gereken gayreti göstermeleri sonrasında HİKMETİ verir.

Müttaki/Salih olanlardan NEBİ olarak seçtiklerine de tanım vermek adına "AYET" vermek suretiyle DEĞERİNİ YÜKSELTİR... AYET Salih kulun PEYGAMBERLİK DİPLOMASIDIR...Ayet inzal edilmeden Peygamberlik makamı olamaz.

Allah-u Teala sadece Peygamberlerine AYET verir, sadece Peygamberlerine iradesi dışında MUCİZE (insanı acze düşüren) ayetler YAZDIRIR... O nedenle Peygamberlere YAZDIRILIR....

SAİD NURSİ, RİSALE ve GERÇEKLER...

1-a) Said Nursi, aşığıda kısaca açıkladığı gibi kendisine İLHAM yöntemiyle Risale-i Nur isimli bir eser YAZDIRILDIĞINI iddia eder. Bu yazdırılma Allah-u Teala tarafından gerçekleşmektedir. O nedenle yazdırılan Risale, EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ olduğu iddia edilir. Eserde bununla birlikte daha birçok ayrıntı ve iddiaya da yer verilmektedir.

2-a) Said Nursi, 14 yaşındayken gördüğü rüya sonucunda İLİMLENDİĞİNİ, Sahip olduğu ilmi de Peygamberimiz'in s.a.v. verdiğini, Resul'ün tek şartının da bir başkasına soru sormamak'la sınırlandırıldığını beyan eder... Biraz gariptir ama bu Peygamber rüyasından İLM-İ LEDÜN'e geçilir. Malumunuz olduğu üzere bu kavram Allah'ın Bilgisinde olan hazinelerdir ki Peygamberler dışında kimseye açılmamıştır. Bu sorumluluğun devamı niteliğinde Hz.Ali r.a., Hz.Ebubekir r.a., Geylani, Gazali, Rabbani, ...vs. ilişkiler konu edilir.

Risale ve Said Nursi'ye göre Kur'an'ın Peygamberlere ve gereken gayreti göstererek çok çalışanlara vereceğini söylediği HİKMET SAHİBİ olmak özelliğine ulaşma yöntemidir bu.

Kur'an'da tanımı verilen ve sınırları çizilen HİKMET'de Said Nursi'ye az gelmekte/yetmemektedir. Hikmete sahip olmak kavramına ilaveler yapılmıştır. Bunlar;

- Evveli dünyadan Kıyamete kadar ulumu esrarı mühime meşhud derecesinde.....
- GAYB'a dair bilgilere bugün yaşıyor gibi sahip olabilmek,
- Şakirtlere BOLLUK, BEREKET, diğerlerine Kıtık, DEPREM, YANGIN, ŞEFKAT tokadı,
- KIYAMETİN kopacağı zamanı bilmek,
- CİFR/EBCED kabiliyeti,
- İmanla ölme garantisi,
- Ölümlerden yardım almak, medet ummak,
-vs.

TARİHSEL KİŞİLİK OLARAK neden Said Nursi'yi inceledim...?

Eser ve müellifinin iddiaları, normal olarak kabul edilen, Kur'an'da tanımı yapılan iddiaların da ötesinde, üstesinde kavramlar içeriyordu...

Kur'an'ın Allah tarafından SON İLAHİ KİTAP olarak inzal edildiğine iman etmiş Müslüman olarak iddia sahibinin iddialarının yanında hayatını da mercek altına almalıydım.

Said Nursi ve eserindeki iddia 14 yaşına dayanıyordu. Yani seçilmiş kişilik Resulullah örneğinde 40 yaşında haberdar olmak olarak ortaya çıkmışken, Said Nursi'de bu süre 14 yaşından başlatılıyordu...

Öyleyse 14 yaşında SEÇİLMİŞ/İLM-İ LEDÜN SAHİBİ/ VEHBİ ilimle TAKVİYELENMİŞ bir kişiliğin BİYOGRAFİSİ doğru ve TUTARLI bir eksende gitmeliydi.

Said Nursi'ye dair bilgilerim ise bu gelişme seyrini doğrulamıyordu. Şahsi kanaatim;

1-) Yıllar sonra (1926'dan sonra) ortama bakılmış, farklılıklar gözlenmiş, eksiklikler tespit edilmiş, yani bir kitap ve yani bir elçi figürü oluşturulmuştu. KURGU olan bu kişiliğe başlangıç senaryosu gerekiyordu ki çocukluk seçildi. Kontrolü, denetimi, doğrulanması imkanı olmayan çocukluk...İletişim faktörlerinin bugüne kıyasla darlığını da dikkate alarak...

2-) Aile/ Sülale kararıyla bilinçli bir KURGU...SABETAY'lar gibi... HEDEFE YÖNELİK ÇALIŞMA... Çünkü, Said Nursi kendisine verilmiş olan görev gereği misali sürekli YUKARILARI zorlar...

Hep bir numaranın altındaki FİKİR BABASI rolünü üstlenir. Valilerle, Enver paşa ile, Emanuel Karasso ile, Patrik İle, Padişahlar ile, Talat paşa ile, Cevdet Paşa ile, Menderes ile...vs.

Bu ilişkiler doğrular üzerinden, erdeme dair kaygılar üzerinden sürmüyor. Sürekli zorlanan ilişkiler ağı olarak tecelli ediyor...

TARİHÇE.... Ve Tarihçe-i Hayat...!

Said Nursi, Bitliste doğmuştur. İlk çocukluğunda problemlili bir kişiliğe sahiptir. Uyumsuz ve geçimsizdir.

Ailesinin maddi hali iyi olmalı ki eğitimi konusuna çok önem verilmiştir. Her deneme başarısızlıkla sonuçlansa da tekrar gönderilmiştir. Bu durum ülke gerçeğini biraz solumuş olanlar tarafından kolayca anlaşılabilirdi üzere, hali vakti iyi ailelerin işleridir.

Bütün zorlamalarla nihayet bir icazetname alınabilir. Tarih 1891 yani 14 yaşındadır.

Burada bir şahsi görüşümü paylaşmak istiyorum. Said Nursi'nin hayatına baktığımda hep şunu görüyorum. Sürekli yukarılarda bir yerlere gelme arzusu...! Bu durum aklımı karıştırıyor. Acaba diyorum aile ya da yakın çevresi mi bu kişiyi bilinçli olarak zorladı? Sistemli bir KURGU muydu Said Nursi efsanesi...?

Rüyasında yapılan (Geylani tarafından) ikazla Mardin'e Vali'yi İKAZ'a gider. Bir diğeri rivayette ise orada iş ayarlanmıştır. Medrese de hocalık yapmaya gider...

Kendi beyanına göre orada NAMIK KEMAL'in fikirleriyle tanışır ve çok etkilenir. Daha sonraları kaleme alınan kendisi ve müntesiplerinin de konuyla ilgili tanım ve iddiaları etkileyicidir. "Bayraktar Namık kemal, Sancaktar Said Nursi"....

Mardine dair ortak olan bir olay vardır ki o da Mardinden elleri kelepçeliyken yani sürülürken iki askerle yaşadığı KELEPÇE-NAMAZ hikayesi... Olumsuz görüş sahibi kabul edilenlere göre ise, Mardin'i karıştırmaması sonrasında halkın infiali nedeniyle Vali'nin kendisini şehirden çıkartması....

1895'e geldiğinde ise bu defa Erzurum Valisi kendisini davet eder...

1897'de ise Van Valisi Konağı... Her ne kadar bu süreye dair elimizde çok ayrıntı olmasa da Tahir Paşa ve Oğlu Cevdet bey/paşa ilişkileri bu dönemde gelişir...

Enver Paşa diyalogları da muhtemel burada başladı... 10 yıl bu konak merkezli yaşam. Bir çok ilişkiler var bu on yılda ancak elimizdeki bilgiler henüz ittifak edilmiş bilgiler düzeyinde değil...

1907 Tahir paşa referansıyla İstanbul'a gönderilir. Ferik Ahmet Paşa'nın konağında iki ay kalacaktır. Birlikte dilekçe hazırlamışlar... İnternette Ferik Ahmet Paşa yazın çıkan konağın resimlerini bir inceleyin...!

Padişah'a hazırladıkları dilekçenin konusu da çok ilginç...! Van ve etrafında Üniversite kurma fikri...!

Zaman ve kişilerde çok anlamlı... Enver Paşa ve Niyazi bey dağa çıkmış Padişaha isyan başlatmışlar, konuk olduğu Ferik Ahmet Paşa İttihat ve Terakki'nin Başbakanı olacak, teklif verdikleri II.Abdülhamid'de Osmanlı Tarihinde EĞİTİM müesseselerine en çok değer veren Padişah.... Nerdeyse bugün dahi kullanılan Lise ve Teknik Üniv. Binası dahil eğitim kurumlarının bütün binaları o dönemde yapılmış...!

Gel de çık işin içinden...!

1908 II Abdülhamid'le randevu ve sonrasında 1,5 ay Akıl Hastanesi, 1,5 ay Hapishane... ve Abdülhamid, II.Meşrutiyeti ilan eder...

1908 Talat Paşa, Said Nursi'yi Toptaşı cezaevinden kaçıtır ve hemen ardından İttihat ve Terakki'ye biat etmeleri için Said Nursi imzalı Kürt Aşiretlerine telgraflar...!

1908 hapisten çıkmasının hemen bir-iki ay ardından SEALNİK'e gidiş ve meşhur Selanik VAAZI...

1908 Selanik'te Emanuel KARASSO ile tanışma ve sohbet...! Başka neler vardı? Bilemiyoruz...! E.Karasso o gün Teodor Herzl ile beraber Abdülhamit'ten FİLİSTİN'de toprak parçası isteyen kişi.... Gel gör ki Bediüzzamanlık burada devrede değil....?

1909 31 Mart olayı ve Abdülhamit'in hal/azl edilmesi. Eden kişi de YAHUDİ, Emanuel KARASSO...! İNTİKAM alınmış oluyor...!

1909 31 Mart azmettiricisi olarak yargılanma... Gerekçe açıkça İNGİLİZ taraftarı olan Kıbrıslı VOLKAN gazetesi ki Kıbrısın İsviçre gibi Kanton olması için İngilizlere verilmesini savunuyordu ve İngilizler tarafından kurulmuştu...

1909-1911 Doğu, Güneydoğu Kürt Aşiretleri, ŞAM HUTBESİ, Vahdettin ile KOSOVA VAAZI ve İ.T.C. övgüleri, DÖRT HALİFEYE BENZETMELER... filan...

1913 Enver bey, İhtilal yapar ve Paşa olur, Genel Kurmay Başkanı olur, 6 ay sonra Başkomutan Vekili olur...

1913-1916 Enver Paşa'nın amcası ile beraber ki TEŞKİLATI MAHSUSA'nın kurucusu kabul edilir. Milis kuvvetler oluşturup doğudaki Ermenilere KONTRGERİLLA Harbine iştirak...!

1913-1915 CEVDET Bey/PAŞA ERMENİ TEHCİRLERİ konusunu biraz karıştırıverin...! Bakalım ne tür PİSLİKLERLE karşılaşacaksınız...?

Bana Dostunu söyle, sana kim olduğunu söyleyeyim der büyüklerimiz....

Kimmiş CEVDET PAŞA..? Sahi Said Nursi o esnada oralarda ne arıyordu dersiniz?

"İstanbul'daki Amerikan Büyükelçisi Henry Morgenthau anılarında, "...faaliyetlerinden daha öncede bahsettiğim Van Valisi Cevdet Bey'in ünü tüm Ermenistan'a yayılmıştı. Cevdet bu ülkenin her köşesinde "BAŞKALE NALBANTI" olarak biliniyordu çünkü bu işkence uzmanı, Ermeni kurbanlarının ayaklarına at nalı çakarak, bütün işkenceler arasında başyapıt olabilecek bir işkence yöntemi keşfetmişti." diye yazar. "

NOGALES'in anıları için internette bir arama yaptırın bakalım nelerle karşılaşacaksınız?

<http://www.kuyレル.com/modules/AMS/article.php?storyid=6555>

1916 Said Nursi Rusya tarafından esir alınır... Ermeniler Said Nursi'yi öldürmeye kalkarlar ama Rus Ordusunda bulunan Müslümanlar kurtarır. Halbuki Said Nursi'nin kendi anlatımlarına bakılırsa Ermenileri korumuştur... Ama her ne hikmetse Ermeniler onu öldürmeye çalışacaklardır...! NEDEN..?

1918 Said Nursi Kosturma'dan kaçır/kaçırılır...! Kendisi eserinde bundan hiç bahsetmez. Bu tavır Şükran Vahideye göre kasıtlıdır....!

1918 Dar'ül Hikmet azalığı... Kim seçmiş? ENVER PAŞA...!?

1922 Sakarya Savaşını Kazanan M.Kemal, ardından iki ay sonra öldürülen Enver Paşa efsanesi biter...

1922 Kasım/Aralık M.Kemal Said Nursi CEVDET Bey aracılığıyla Ankara'ya davet eder. Niçin? Kendisine BİAT ETMESİ için....

1926 M.Kemal, Said Nursi'yi Barla'da ikamete zorlar.

1935 İnönü, Said Nursi'ye açık cephe alır ve hapisane günleri başlar...

1950 Bu tarihten sonra Said Nursi küllerinden yeniden doğar ve eseri Risale-i Nur ile çıkış yapar...

SONUÇ...

Said Nursi'nin hayatı bilinmezlerle dolu bir İKTİDAR OYUNU'dur.

Asla SALİH/MÜTTAKİLER'in hayatı değildir yaşanan....

KURGU/SENARYO bir Ulemalıktır ortaya sunulan...

Ne cennet vardır uyanlara ne de Cehennem...

İşte benim tarihten gördüklerim bunlar....

HİKMET ve SAİD NURSİ ...

Sitenin konuyla ilgili bir sayfa açtığını duyurmasının ardından 9 Mayıs tarihli ilk yazı bana aittir. Bu yazımda neden yazma ihtiyacı duyduğumu aktarmıştım.

2009 yılında o ana kadar dikkatimi çekmeyen Said Nursi'ye dair Kur'an'a muhalif bir çizgiyle anlatılanlar hiç dikkatimi çekmemişti.

Risaleleri okudukça, Kur'an dışı iddialar bizzat Said Nursi ağzından sunuluyordu. O mu yazar başkası mı bilemem ama öyle yazıyor ve öyle anlatılıyordu. Ki Cemaatin önde gelenleri de öyle inanıyordu. Her ne kadar Hekim olan Bacanağım F.Gülen taraftarı idiyse de genelde arkadaşlarım Yeni Asya gurubunu teşkil ediyordu. Edindiğim tecrübeler ve bilgiler de o gurup kaynaklıydı...

1- Said Nursi'ye Yakıştırılan Özellikler; İlm-i Ledün ve Vehbi ilim sahibi olduğu, Peygamberimiz siaivi tarafından ilim verildiği iddiası, Bediüzzaman olduğu iddiası, Birlik makamında olduğu iddiası, Bediüzzaman olduğu iddiası, Âlemlere rahmet olduğu iddiası, Darda kalana yardım ettiği iddiası, Kur'an'ı ve Allah'ın isimlerini taşıdığı iddiası, Her devirde farklı kimlikle ortaya çıkma iddiası, En büyük mürşit ve müceddid olduğu iddiası, Said Nursi'nin kurtarıcı olduğu iddiası, Said Nursi'nin şefaatçi olacağı iddiası, bir şiirinde öleceğini ve mezarının yıkılacağını bildiğini ve 40 yıl önce bildirdiğini, Kıyametin kopuş zamanını 3 ayrı zamanla bildirdiği, Gayb'ı Hz.Ali, Geylani, Gazali, Rabhani gibi evliyaların bildiği ve bu zatların kendisini yönlendirdiği, Hz.Ali ile sürekli günceli dahi görüştüğü, kendisinin Hz.Hamza gibi sahabe tarafından korunduğu, zehirlenmesinin önlenildiği...vs. gibi...

Mesela ona göre Kur'an'ın 33 âyetinde kendisine ve Risale-i Nur'lara işaret edilmektedir . İddiasını ispat için Ebced ve cifri kullanmaktadır.

Said Nursi diyor ki: " زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ يَكَادُ " Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur cümlesi, işaret eder ki: Resail-in Nur müellifi de ateşsiz yanar. İlim elde etmek için masrafa ve ders sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanır, âlim olur . "

"Evet, bu mucizeli cümlenin üç işareti vardır; ikisi elektriğe ve Resail-in Nur'a yaptığı işarettir; bunlar birer gerçektir. Üçüncüsü de müellif hakkındadır; o da tümüyle gerçektir. Tarihçe-i hayatını okuyanlar ve hemşerileri bilirler ki; medrese usulüne göre "İzhar" kitabından sonra onbeş sene ders almakla okunan kitapları, Resail-in Nur müellifi yalnız üç ayda okumuştur.

2- Risale-i Nurların Kutsallaştırılması ; Risale'nin eksiksiz ve Noksansız olduğu, Kur'an'ın ARŞTAKİ yerinden İKTİBAS edildiği/ NÜZUL ETTİĞİ, Urvet'ül Vüska , Hablullah olduğu, Risale-i Nur'un Kur'an tarafından onaylandığı iddiası, Risale-i Nur'un Türkçe olması, Risale-i Nur'un günaha kefarete olduğu,

Risale-i Nur'u okuyanın ALİM OLDUĞU iddiası, Said Nursî'ye YAZDIRILDIĞI iddiası, Adını Hz. Ali'nin verdiği iddiası, Hz. Ali'nin Risale'den ŞEFAAT DİLEDİĞİ iddiası, Hz.Ebubekir'in bir hutbesinde 29. sözden bahsettiği, Risale'nin lâ ilâhe illallah'a delil olduğu, Risale'nin kurtarıcılık yaptığı iddiası, Ayetlerin AYETİ olduğu, Bir mağazayı yangından koruduğu iddiası, İhmal gösterenlerin Şefkat Tokatıyla, karşı olanların DEPREM , KİTLİK ve yangınla cezalandırılacakları iddiası, Kurtuluşun Nur Cemaatinde Olacağı, Cevşen'in VAHİY olduğu, SEKİNE'nin Hz.Ali'ye Cebrail marifetiyle verildiği,...vs. gibi...

Said Nursî'ye göre Risale-i Nur, Kur'ânın yüzden fazla tılsımlarını, muammalarını çözen ve ortaya çıkaran en inatçı dinsizleri susturup çaresiz halde bırakan bir kitaptır. (Emirdağ Lâhikası (1), Mektup No: 24, a.g.e, c. I, s.1695.)

Said Nursî bir başka yerde şöyle diyor: "Bir sene bu risaleleri ve bu dersleri anlayarak ve kabul ederek oku-yan; bu zamanın önemli ve gerçekçi bir âlimi olabilir. Eğer anlamasa bile Risale-i Nur şakirtlerinin bir manevi kişiliği olduğu için o kişilik şüphesiz bu zamanın bir âli-midir ." (Said Nursî, Lem'alar, Yirmi Birinci Lem'a, c. I, 672.)

Kavramların içersi boşaltılıyor,

Normal bir insan bu kavramlarla karşılaştığında hiçbir şey bilmediğini düşünsek dahi fırsattan istifade bir şeyler kazanmaya çalışan tüccar zihniyetli değilse en hafifinden uzak durmaya çabalardı...

Bir insan normal ve sağlıklı ise bu kavramların yanlış, hatalı ve Kurgu olduklarını anlamaması İHTİMAL ve İMKAN dışındadır....

Bir kez daha üzerine basa basa ve iddia ile diyorum ki

Bu kavramların yanlış, hatalı ve Kurgu olduklarını anlamama İHTİMAL ve İMKANI olamaz....

Daha öncesinde gündeme gelmediği için, konuyla ilgili bilgisi olmama, ilk defa bu eleştiriler sonucunda duyma hali varsa, bu kimse, anlatımları duyduğu anda çocuk yaşta değilse YALAN, KURGU, SENARYO olduğunun en azından ŞÜPHEİNİ duyar.

Kaygısı İslam olan bu konuyu ALIŞKANLIKLARINA ya da Mahalle baskısına göre değil Allah'a ve son indirdiği kitap olan Kur'an'a adresleyerek yani HAKEM KUR'AN nitelemesiyle konuyu tetkik eder... ETMELİDİR...!

HİKMET....

"Rüya da Peygamberimizi gördü, ilim istedi, bir başkasına soru sormamak kaydıyla kendisine ilim verildi" cümlesi ile neredeyse Said Nursi hakkında nerede inceleme yapmaya kalksanız, illa karşılaşırsınız...

1907'nin sonlarında İstanbul'da Şekerci Handaki otel anlatılır ve öz kardeşinden yapılan nakille odasının kapısının üstünde " Kimseye soru sorulmaz Sorulan her soruya cevap verilir" ibaresi bulunan esrareniz ÖZEL bir şahıs nitelemesi yapılır.

Allah-u Teala herkese akıl vermiş, kalp vermiş... Bu cümleyi hala eserlerde niçin yazarlar? Merak ederim.... Bir Peygamber kendisinde olmayan şeyi MÜTESELSİLEN bir başkasına nasıl verecekmiş?

Allah-u Teala Kur'an-ı Kerimde bizleri uyarıp/müjdelemek amacıyla gönderdiği elçilerinin isimlerini ve görev alanlarını anlatır. Mesela En'am Suresi 83-89 ayetler arasında 18 Peygamberin adı zikredildikten sonra 89.ayetin başında "Bunlar, kendilerine KİTAP, HİKMET VE PEYGAMBERLİK verdiklerimizdir...." Der. Yani Peygamberimiz hariç 18 Elçiye, insanlara doğru yolu gösterecekleri diye AYET inzal olmuş, KİTAP verilmiş ve HİKMET verilmiş....

Bakara suresi 129. ayette İbrahim a.s. duasını konu eder ve ““Rabbimiz! İçlerinden onlara bir PEYGAMBER gönder; ONLARA ÂYETLERİNİ OKUSUN, KİTABI VE HİKMETİ ÖĞRETSİN ve onları her kötülükten arındırsın....”

Bakara Suresi 151. ayette “Nitekim kendi aranızdan, size âyetlerimizi okuyan, sizi her kötülükten arındıran, SİZE KİTAP VE HİKMETİ ÖĞRETEN,....”

Bakara Suresi 231. ayette “...Allah’ın üzerinizdeki nimetini, SİZE ÖĞÜT VERMEK İÇİN İNDİRDİĞİ KİTAP’I VE HİKMETİ hatırlayın.....”

Al-i İmran Suresi 164. ayette de “Andolsun, Allah, mü’minlere kendi içlerinden; onlara âyetlerini okuyan, onları arıtıp tertemiz yapan, ONLARA KİTAP VE HİKMETİ ÖĞRETEN BİR PEYGAMBER göndermekle...”

Bu ayetlerden ve konuyla ilgili tefsirlerin incelenmesinden anlarız ki Allah-u Teala seçtiği peygamberlerini Kitabı veriri ve HİKMETİ ÖĞRETİR, ya da KİTABI ve HİKMETİ verir. Buradan anlarız ki elçiler kendi başlarına çok uzun uğraşlarla elde edebilecekleri Allah’ın yarattığı ve indirdiği ayetleri arasındaki ilişkiyi yani doğru hükmü ve doğru kararı HİKMETİ Yüce Allah’tan alırlar... Peygamberlik Meslekleri gereği/şartı.

Peki bu HİKMET sadece Peygamberlere mi verilir? Hayır...!

Bunu da Bakara Suresi 269. ayetten anlıyoruz “Allah, HİKMETİ DİLEDİĞİNE VERİR. Kime hikmet verilmişse, şüphesiz ona çokça hayır verilmiş demektir. Bunu ancak akıl sahipleri anlar.”

Öyleyse HİKMET’e çok çalışanlar ile gereğini yerine getirenlerde ulaşabilir... Kur’an’a göre bu yol herkese açıktır....

Bu Kur’an Hak olduğuna göre, bizlere Bir Başkasına Kul Olmayalım diye bizzat Allah tarafından açıklanıyor ise (Hud 1,2. ayetler) Doğru bilgi ve Doğru Hüküm olan HİKMET, bütün Peygamberlere verilen ancak gereğini yerine getirenlere de Allah’ın verdiği, verebileceği bir konu olarak taahhüt edilmişken...

PEYGAMBERİN VERDİĞİ İLİMİLE İLİMLENMEK demekte ne demek? Ardından “Bir başkasına soru sormamak kaydıyla sana ilim verdim demek...”

Bu sözü Kur’an’dan haberdar olan, Kur’an’ı anlamaya çalışan bir Mü’min söyleyemez...! Çünkü böyle bir bilgilenme türü yok.

Said Nursi ve Nurcuların var kabul ederek, üzerine bina inşa ettikleri kavram Kur’an’da OLMAYAN ve HAYALİ bir kavramdır.

Said Nursi çok çalışıp gereken gayreti gösterse Allah-u Teala ona Hikmeti zaten verilebileceğini bildiriyor.

1-) Burada Said Nursi’ye az gelen, yetmeyen ne?

Said Nursi ilim tahsil etmediği için böylesi bir zaafa düştüğü kanaatindeyim. Kur’an’da böyle bir konunun olduğundan belki de haberi yoktu...!

Aksi takdirde neden bütün felsefesini böylesi çürük, şaibeli, bir türlü arkasının toplanamadığı yalan bilgiye mesnetli kursun?

Şimdi buradan hareketle, Yukarıdaki, PEYGAMBERİ İLİM, mevzuu kişinin önüne geldiğinde kolayca bunu ayır edebilmesi gerekirken, Allah şeytana bile izin vermişse sevgililerine neler yapmaz edebiyatıyla yeni bir model anlayış ve yeni DİN peydahlanmış oluyor.

İŞTE bana göre RİSALE ve SAİD NURSi budur vesselam...

Herkese hayırlı Bayramlar....

[Cevapla](#)

- *poiraz efe* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 00:39](#)

sayın tartışmacı arkadaşlar,

siz günlerdir burada belki gerekli belki gereksiz bir tartışmanın içindediniz.hergün yazılanları takip ediyorum.ve ulaştığım sonucu sizlerle paylaşmak istiyorum.

sizler burada tartışırken hiç düşündünüz mü?

somali de kaç müslüman açlıktan ve susuzluktan öldü?

suriye de kaç din kardeşi birbirini katletti?

filistinde kaç direnişçi veya kaç kadın veya kaç çocuk yahudiler tarafından öldürüldü?

irak da kaç müslüman yine başka bir müslüman gurubun bombaları ile öldü veya yaralı kaldı?

yakın zaman da bosna'da çeçenistan'da afganistan'da libya'da mısır'da kaç müslüman ne için öldürüldü?

şu dakikalarda acaba kaç myanmarlı müslüman katledildi?kaç yavru yetim kaldı?

osmanlı tarih sanhesinden çekildiğinden beri müslümanlar ya yahudi ve hiristyanlar tarafından yada onların oyunlarına gelmiş din kardeşleri tarafından yıllarca katledilmektedir.sizler savaşları tarih kitaplarının yazdığı 3 satır cümle ile başlayıp biten olaylar bütünü sanırsınız.oysa ki savaşlar insanlık tarihinde geride derin izler bırakan olaylardır.bazen çocuklar katledilir,bazen cocuklar yetim kalır,kadınlar ya katledilir ya tecavüz edilir yada dul bırakılır.sakat kalanlar,yokluk içinde,sefalet içinde yaşayanlar da savaşların bir diğer mirasıdır.

görüyorum ki;müslüman tüm bunlara sırtını dönmüş hatta deve kuşu gibi kafasını toprağa gömmüş ama varlığını belirtmek içinde sonu gelmez tartışmaların tarafı olmuştur.böylelikle topluma;kendi yolunun hak yol olduğunun mesajını verme gayreti içinde çirpınırken,iki adım yanında katledilen kardeşinin üzerinde kalan hakkını nasıl ödeyeceğini düşünme lütfunda bile bulunamamıştır.içinde bulunduğu cemaatin veya tarikatin veya topluğun ona vaadettiği mertebeleri aşk ile çıkarken müslümanlara yapılan bu zülümlerin Allah'ın yüce dinine bir saldırı olduğunu bile idrak edecek mertebeye ulaşamamıştır.bir an olsun gözlerini kapatıp; yapılan zülümlerin kendisine yapıldığını,evladının hunharca katledildiğini,eşinin vahşice öldürüldüğünü hayal edip,kan ter içinde hayalinden uyanmamış, gaflet içinde kendini avutacak hayallerin peşine düşmüştür.

saygıdeğer tartışmacı arkadaşlar,

sözüm ne bu tartışmanın taraflarınadır ne de bu tartışmanın dışında olan diğer oluşumlardır.sözüm önce kendimedir sonra din kardeşime... bırakalım bu sonu gelmez tartışmaları...dünyanın hangi döneminde islam ve müslümanlar bu kadar büyük ve acımasız bir saldırıya maruz kalmıştır onu tartışalım.tartışalım derken kısa vade de nasıl çözümler üretiriz ona bakalım.hepimiz tevhid inancına sahibiz ama hepimizde ayrı ayrı oluşumlar içinde birbirimize çağrı atıyoruz "gel tevhid burada" diye... Hepimiz Allah'ın yazdığı kadere iman etmiş insanlarız.şimdi size sorarım teslimiyet kafamızı devekuşu gibi toprağa gömmek midir? Allah Resulu'nün -sallahüaleyhivesselam- "kendisi için dilediğini din kardeşi için dilemeyen olgun mümin olamaz"sözü size neyi hatırlatır? yoksa ham mümin olmak bizler için yeterli midir? sorgulayın arkadaşlar!... doğruyu ve hakkı araştırın...ilim öğrenin,dini iyi öğrenin... ve sakın ha Allah'ın size bahsettiği akli küçümsemeyin,Allah'ı gücendirmeyin... tabiki alimlerin öğretilerinden yararlanın.alimler,bilgeler olmasa ilim nasıl öğrenilir.matematik öğretmeniniz olmasaydı nasıl matematik öğrenebilirdiniz? ama birgün matematik öğretmeninizden daha iyi bir matematik öğretmeni olabiliyorsanız işte yükselmek budur.ve ne güzel bir matematik öğretmeniniz varmış ki sizi ilimde yüksek noktalara varmanızı sağlamış.din alimleride böyledir.onlarında amacı bize dini doğru ve noksansız öğretmek...ömürlerini geceli gündüzlü bu gaye için geçirmiş olan alimlerimizden Allah razı

olsun...insan hatalar yapa yapa doğruyu bulur.öğrendikçe araştırdıkça doğruya daha da yaklaşrsınız.doğruya eriştiğinizde ise artık o yolda yaptığınız hataları tekrar etmezsiniz.o yüzden sorgulayın,sorun,araştırın,öğrenin....
sözü fazla uzatmadan derim ki;-“ pür ateşim açtırma ağzımı zinhar,söyletme beni zalim derunumda neler var!”(Erzurumlu Mehmet Akif Bey)
Kadir Geceniz Mübarek Olsun...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 06:22](#)

Poyraz Efe,

Sözlerinizin, yapılan tartışmalarla uzaktan yakından ilgisi yoktur. Burada Allah'ın kitabına yüzdeyüz ters hükümler içerdiği halde Allah'ın Kitabı yerine konan bir kitap ve o kitabı merkeze alarak müslümanları farklı alanlara çeken bir akımla mücadele ediliyor. Siz ise yersiz, gereksiz ve kibir dolu ifadelerle bu önemli mücadeleyi küçümsüyorsunuz. Bu yöntemle istediğiniz hedefe ulaşamazsınız.

[Cevapla](#)

- *Ahmet Fehmi* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 22:54](#)

Saygıdeğer Abdulaziz Hocam,başarılı çalışmalarınızı lezzetle takip ediyorum.Yalnız bu sayfada tartışmaları görünce açıkçası üzülmek elde değil.Şimdi onca emeğiniz benim kanaatim böylesine cadı kazanına arı kovanına dönüşmüş karşılıklı sen böylesin.... yanlışsın..... o yanlış.... işte şerik koşmuş vs...Evet Resul açıkça bir uyarıcı olarak gönderilmiştir,ancak renklerin flu olduğu bir zeminde değil her safın net olduğu bir dönemde.Şimdi ben kendimden bir örnek vereyim siz bu toplumda “Benim mezhep tabiiyetim yok,mezhep imamlarının hepsi de büyük alimlerdir,ancak yanlışları noktalar olabilir,işte şu hadiste şöyle denilmiş ama burada böyle yorumlanmış bu alimlerin çoğu Tebe-i Tabiin devrinde yaşamış şu açıktır sadece İmamı Şafii hadisleri toplayarak bir eser oluşturmuş,ben en basitinden abdestle ilgili hükmü hem İmam-ı Azam hem de İmam-ı Şafii'nin içtihadına göre uyguluyorum ” dediğiniz zaman hemen sizi tekfir eden insanlar guruhuna “Yahu birader senin mezhebin ne?” dediğin zaman “Hanefi elhamdülillah”-“Yahu e peki kardeşim senin tabii olduğun mezhebin büyük imamının talebeleri bile hocalarının bazı uygulamalarını reddetmiş(İmam Ebu Yusuf,İmam-ı Muhammed)”- “Olur mu canım hadi ordan pis zındık” derler.Ben de Rabbim'in dediğini derim o zaman *وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا* ve *وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِّنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ*,Ali İmran 103.Şimdi sevgili hocam Said-i Nursi size göre ya da başka bir deyişle belirlenen ölçütlere göre diyelim ki yanlış yapmış, bırakın onun düşüncelerine inanan insanlar istedikleri gibi inanıp yaşasınlar.Sizin eleştirileriniz o düşünceye olan sadakatin samimileşmesine neden olmaz mı?Siz çalışmalarınızı doğrular üzerine ve kişilerden bağımsız olarak yaparsanız benim kanaatim lütfen kabalığımıza verin daha sağlıklı olur (sempatik görünme gayretiniz yok biliyorum ve doğru buluyorum size göre dos doğru kullanıyorsunuz ifadelerinizi ama antipatik olmazsınız) gibime geliyor.Böylece doğrularınız daha geniş kitlelere ulaşır Allah'ın sık sık ifade ettiği “Hiç akletmez misiniz?” belki diğer insanların uyanışına vesile olur.Sonuçta tüm yaşamış ve sorumluluk çağına erişmiş her bir birey Alemlerin Rabbine hesap günü hesabını verecek.Hocam lütfen vazgeçin kişilerden.Eleştirmeye kalkarsanız bu konuda kişi darağıcınızı bir yoklayın bakalım kaç kişi kaç düşünür kaç alim bulursunuz.Yanlışları ya da doğruları Kur an ve Sünnet ışığında hepimiz algılayabilecek çağdayız.Siz bize ancak doğru olanı beyan edin,üzerinizdeki sorumluluk kalkmış olur sevgili hocam.Saygı ve Muhabbetle ellerinizden öperim.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 06:03](#)

Ahmet Fehmi Bey,

Herhangi bir kişisel hesap yapmadan, Kur'an ışığında uyarılarımızı artırarak devam ettireceğiz. Lütfen duygusal ifadeler kullanarak insanları yanlış sürüklemeyin.

[Cevapla](#)

- *fatihyavuz* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 22:24](#)

selamün aleyküm arkadaşlar.öncelikle ben hiçbir gruba dahil değilim vede hayatımın şu anına kadar da hiç bir gruba dahil olmadım.kendimi bildim bileli hep müslüman olarak bilirim.dersanede olsun üniversite ortamında olsun cemaati dışardanda olsa tanıdım bu sayede risalei nurları duydum.burdaki tartışmalara denk gelene kadar risaleleri okuma niyetim vardı hele sadeleştirmelere başlayınca okuma isteğim daha da artmıştı.burdaki tartışmalarda gördüğüm onlarca örneklerden birkaç tanesi beni okumak fikrinden vazgeçirdi.onlar da işte said nursinin geylaniden kaybolan cevizi için bile himmet beklemesi,ebcedle alakalı olan konular,sekine gibi şeyler.şunu size belirtmek istiyorum ki ben bu siteye bakmadan risaleleri okumaya başlasam ve bu ifadelerle karşılaşsam bu beni risaleleler hakkında şüpheye götürürdü ve sorgulardım.çünkü ben kuran meallerini çok kez okudum vede devir yaparak hala okumaya devam ederim.kurandaki ayetlere göre bu aklıma yatmadığından sorgulardım.ben bunu önceden nur cemaati evlerinde kalmış ve risaleleri okumuş en samimi olduğum arkadaşlarımdan birisine söyledim bu sitedekileri ve şaka yoluyla da olsa beni vehhabilikle itham etti.ve şunu müşahede ettim ki millet olarak gruplaşma içimize işlemiş.birbirimize etiket yapıştırmadan duramıyoruz.neden öncelikle saf müslümanlar olarak bir araya gelipte ondan sonra aramızdaki ihtilafları halletmiyoruz da ta en baştan birbirimizi suçuluk buculukla itham ediyoruz.sizlerden ricam birbirinizi itham etmeden tartışma yapmanız.bu daha sağlıklı olacaktır.yoksa haklı iken haksız çıkabilirsiniz.öncelikle karşıdaki kişiyi müslüman olarak kardeşiniz görmemiz lazım.bunun haricinde gruplaşmaların ötesine geçemeyiz.yeni gruplaşmalara yol açmış oluruz.lütfen tartışma uslubumuza dikkat edelim.

Son olarak risalei nurlarla ilgili şunları söylemek isterim.ben okumaktan vazgeçtim ama size okumayın demiyorum diyemem de kendimi öyle bir hakka sahip görmüyorum ya da o seviyede bir insan değilim çünkü bilgim olmadan yanlış bir şey söyleyerek vebal altına girmekten korkarım.ama risalei nurlardaki kafama ters gelen şeyleri arkadaşlarıma anlatacağım onların fikrini öğrenmek açısından ve de onların düşünüp araştırıp sorgulamalarını sağlamak için.zaten kuran ve sahih hadis hariç diğer kitaplara bu tarz yaklaşmamız gerekmez mi bundan daha doğal olan nedir.okuyun ama risalei nurların kurana göre size ters gelen şüpheye götüren şeylerini sorgulayın araştırın.bu daha sağlıklı bilgi edinmenizi sağlayacaktır.ama sizlere önerim öncelikle okumanız gereken kitapları okuduktan sonra bu kitaplara geçmenizdir.öncelikle kuran mealini ondan sonra hadis kitaplarından güvenilir bir tanesini okumanız gerekir.bundan sonra diğer kitapları okumaya başlayın.böyle yaparak okuduğunuz kitabı kurana ve hadise göre değerlendirme yetisine sahip olmuş olursunuz.yoksa okuduğunuz kitabı öncelik edinersiniz ki zannımca bu yanlış olacaktır.

Diyeceklerim bu kadar Allah a emanet olunuz.Allah ım yanlış bişi yazdıysam sen beni affet.Allah ım senin azabından senin merhametine sığınırım.

(abdulaziz hocam ben şimdiye kadar tefsir kitabı okumadım sizin öncelikle önereceğiniz tefsir kitabı hangisidir.ve şimdiye kadar hep hasan basri çantay meali okudum.şimdi suat yıldırım mealini okumaktayım.bundan sonra hangi meali okumamı önerirsiniz.)

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[14 Ağustos 2012, 05:55](#)

Fatih Yavuz Bey,

Emalılı Hamdi Yazır'ın tefsirini okuyabilirsiniz. <http://www.kurandersi.com> adlı sitemizde yer alan Kur'an sohbetlerini dinleyebilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 17:12](#)

"Hz.Muhammed Allah'ın rasulü olsa da insandır, ..."
hata tesbiti bir referans işidir. bu tesbiti hangi referansa göre yaptınız...
Efendimiz hakkında konuşurken lütfen manayı incitmemeye dikkat ediniz...

—
herkes işini yapsın...

Af buyrun ama tuvalet adabına kadar en ince ayrıntıyı ders aldığınız bir Zatın (asv) hatalarını tesbit etmek; O da hata yapabilir demek, had bilmemeziğin son haddidir...
Efendimizin (asv) isminin geçtiği cümlelerin kelimelerini cimbızla seçmelisiniz...

—
Efendimiz (asv) de insandı evet ama ne insan...

—
[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 17:02](#)

Sayın Recep,

Perişan ifadelerin gramer ve yazım hatalarıyla bütünleştiğinden tam bir faciaya dönüşmüş.

Ne ele avuca gelir bir cevap var,ne de bir ilim..

Evliyayı ve kerameti münkir,sapıkça ve "dall" fikirlerin umarım ölmeden evvel değişir.

Bu dünya hayatı senin gibi muannidleri dahi ilzam edecek derecede Allah dostlarının mübarek varlıklarıyla ve zaman zaman mazhar oldukları,lutf-u İlahi,ihsan ve ikram-ı Rabbani olan kerametlerle dopdoludur.

Sen güneşe söven bir körsün.

Bize gücün yetmedi,tuttun M.Efendi mübareğe saldırıyorsun.

Saldırdığın insanlar Kur'an'ı tefsiriyle,mealıyla,Türkçesiyle Arapçasıyla senden iyi biliyorlar.

Senin ilim adına yarım yamalak kurcaladığın meal yerine neyin var inan merak ediyorum.

Bu forumun tadını kaçırdınız.

Zaten kimsenin beş para önemsemeyip gülüp geçtiği bir karanlık sayfanız var.

Ben yine de "belki.." demiştim ama bu tavrınızla ben de artık olmayacağım gibi.

Seviye yok,ilim yok,delil yok..

Hezeyan,iftira,çarpıtma,tek taraflı uydurma ve düzmece bilgi ise çok ki çok...

Rabbim sizlere cidden hidayet versin.

Sizler iflah olmaz ateist takılan kemalistlerden,cahil kafatasçı ülkücülerden daha iflah olmaz,ebucehil karpuzundan daha tatsız bir garip azınlıksınız.

Allah akıl fikir versin..

Sizlerle yazışınca hep şu ayet dilime dolanıyor:

Rabbena la tuziğ kulubena...”
Amin..

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 16:58](#)

Filiz Hanıma

Umarım çocuk sahibi değilsinizdir. Bir çocuğun alacağı anne terbiyesi siz de yok. Yazınızdaki kalitesizlik, ahlaki seviye düşüklüğü için sizi kınıyorum...

bunu yazmak zorunda kaldığın için özür dilerim...

kırılmamanız temennisiyle...

—

Filiz hanım yazınızda bir hayli iftira var, pardon iddia diyecektim;

lütfen bunları delillendiriniz...

hepsini araştırmak zor olabilir. sadece şunu delillendirin;

“Çünkü o sizin kuran okumanızı bile istemiyor.”

cevabınızı bekliyorum...

bu arada üslup sıkıntısını bir an önce halletseniz iyi olur; size yakışmıyor...

unutmadan; insanları çözmek kolay değildir; Evde birbirine dolaşmış dantel yumaklarını çözmeye

benzemez. aynı yöntemler de kullanılamaz...beni çözmeye çalışmayın, ne öğrenmek istiyorsanız net sorun cevaplandırmaya çalışayım...

—

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 16:51](#)

Yanlış söyledim. Tam bir abdussaidi narsi.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 16:33](#)

Selamun Aleyküm...

Sayın M.Paksoy demişsiniz ki;

“...tahkir ve tezyif ettiği halde ama maaşını eksiksiz aldığı TC nin yetiştirdiği

“”abayındır”” kokusunu neşreden kuranamı çağırıyorsunuz ..”

bu cümle içerisinde geçen “”abayındır”” kokusunu neşreden kuranamı çağırıyorsunuz ..”

ifadeniz çok çirkin. Çünkü kur-an sadece kendi kokusunu yayar. Bu sizin kur-an’a bakış açınızı yansıtır.

Epeyce yamuk bir bakış açısı. Kur-an’a çağırılan hiç kimse kendi kokusuna çağırılmaz. Her ne kadar bazı

insanlar bizde kur-an’a çağırıyoruz deselerde hemen üstadlarının kitaplarını öne sürereler ve açık

verirler. Mesela eğer takip ettiyseniz burada hiç bir nurcu kardeşimiz bizleri kur-an'a çağırmadı. Hep risale-i nur'a çağırdılar.

Ayrıca "maaşını eksiksiz aldığı TC nin yetiştirdiği" şeklinde "itibarsızlaştırma" amaçlı bir cümle kurmuşsunuz, çok yazık size. Önemli olan kimin yetiştirdiği değildir. Önemli olan kime tabii olduğudur.

Mesela; Musa'yı(as)firavn yetiştirmiştir ama Musa Allah'a tabii olmuştur.

Mesela; Nuh oğlunu yetiştirmiştir ama oğlu şeytana tabii olmuştur.

Umarım anlamışsınızdır. Eğer aklınızı askıya almadınızsa.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 16:30](#)

m. paksoy;

sizde islam mümini misiniz? yoksa işinizi,yemeğinizi,sadakanızı,nafakanızı veren cemaatin emir erimisiniz???

yada bunlardan biri değilse, bir kişiliğiniz var mıdır?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 16:27](#)

nur talebesi;

benim "sizin bu sayfayı sürekli ziyaret ettiğiniz iddamı" boşa çıkarmadığınız için teşekkürler. demişsinizki;

Nur Talebesi diyor ki:

13 Ağustos 2012, 08:12

Sayın Eren,

Fazla hissi ve anlamsız yazıyorsunuz.

Koca yazınızda konu buymuş gibi yine F.Hoca'da takıntı yapmışsınız.

biz burda (eğer ctrl+f tuşu ile arattırma yaparsanız) benim adıyla arattırma yaparsanız kimlere ne sorular sormuşum, o kişilerden cevap alabilmişim görürsünüz. o kişilere bir örnekte sizsiniz, en başından laf kalabalığı yapmadan soru-cevap şeklinde yürüyebilseydik daha sağlıklı olacaktı ama sizin kibirinizi size kırdırmak biraz zaman aldı.

size en son "madem risale kuranın tefsiridir, saide vahiy değilde ilham yoluyla Allah katından bazı şeyler yazdırılmıştır o halde, mehdi deccal ve Hz. isanın geleceği kuranın neresinde geçerde said bey bunu tefsir etmiştir???" (lütfen uydurma hadis rivayetlerinden örnek vermeyin, bu risaleyi "buharinin

rivayet kitabının tefsiri" yapar.)..evet , günümüze kadar ortaya çıkmış tefsir çalışmalarında rivayetlerle açıklama yoluna gidilmiş,ancak Kuranda belirtilmiş (açıkça) durumları açıklamada destekleyen rivayetler kullanılmıştır. ancak mehdi-deccal falan kuranda bahsedilmez. acaba said bey bunuda cifer hesabılamı bulmuştur??? (cifer hesabında bildiğinden emin değilim,yarı ümmi olduğunu söyleyip duruyor,ne anlar cifirden ebcedden).

diğer bir konu, saidi kürdinin iddasına göre risaleler ve saidin kendisi , kuran içerisinde belirtilerek işaret edilmişlerdir. biz biliyoruzki (kuran okuyan herkez Allahın bu şartını bilir).

Allah hiç bir peygamber göndermemiştirki,kendinden önce gelen elçileri tasdik etmesin,kendinden sonra gelecek olanı müjdelemesin. kutsal kitaplar içinde bu geçerlidir,bunuda şart olarak Allah kuranda açıkça belirtir. şimdi bu durumda saidi kürdi Allahın elçisi, risalede Kutsal kitap olmuyormu? (hadi diyelimki saçmaladım)

-sizin bu risalede diyor ki, mehdi gelecek ve risaleyi kendisine program edinecek.

-neden kuran ile değilde, risale ile hükmedecek diye soruyoruz?

- e risale zaten kuranın tefsiri olduğu için, risale=kuran diyorsunuz.. (inanmıyorsanız serhan mansuroğlu diye arattırın,burdaki insanların aklında yer edebilecek düzeyde cehalet sergileyen bir arkadaşınızdı).

-ama bakıyoruzki,risale kuranın tefsiri olamaz. çünkü kuranın bütün ayetleri hakkında görüş bildirmiyor,hatta bazı hükümlerde kuranda bulunmayan hükümler?? bu durumda kuranın tefsiri olmaktan çıkıp,başlı başına ilahi bir kitap oluyor.

lütfen bize bunları açıklarmısınız, hissiz bir şekilde size tartışmanın nerelerde kilitlendiğini, sizin risaleci arkadaşların nerelerde sıkışıp terki diyar ettiğini ifade etmek istedim. umarım bu sefer sorulara (gerçek) cevaplar alabiliriz.

birde size şu manidar gelmiyormu?

saidi kürdi;

-kendisine vahiy gelmez ama ilham gelir.

-kendisi mucize gösteremez ama keramet gösterir

-kendisi gaybı bilir ama peygamber değildir.

-kendisine Allah katından kitap verilmiştir ama peygamber değildir.

(Kendisine Allah katından kitap verilip te peygamber olmayan 1 kişi daha tanıyormusunuz??)

risale nedir??;

-Allah katından ilham yoluyla indirilmiştir (vahy yoluyla değil) ama kutsal kitap değildir.

-kuranın tefsiridir,ama kuran dışında hükümler içerir. asla kutsal kitap değildir.

-mehdi gelince kendisine risaleyi program edinecek,çünkü risale kuranın kullanma klavuzudur.

-mehdi ve risale birleşerek şimdiye kadar hiç bir peygamberin ve kutsal kitabın yapamadığını yapıp, bütün insanları kurtaracaktır. (pardon, Hz. isada gelecekti değilmi ??)

-BU DURUMDA,BÜTÜN KUTSAL KİTAPLAR ANLAŞILMAZDI,BÜTÜN PEYGAMBERLER BAŞARISIZDI.,O YÜZDEN KENDİSİNE PEYGAMBERLERİN BÜTÜN VASIFLARI YÜKLENMİŞ OLAN AMA ASLA PEYGAMBER OLMAYAN MEHDİ GELİP BU BAŞARISIZLIĞIN ÜZERİNE BÜYÜK BİR BAŞARI GÖSTEREKTİR. NEDEN?? BÜYÜK DELİLLERLE GELECEKTİR.

okadar büyük delillerdirki, kimse inkar edemeyecektir. bakalım bu konuda kuran ne diyor??

secde suresi 13. Eğer dileseydik bütün insanlara hidâyet verir, doğru yola koyardık. Lâkin “Cehennemi cinlerden ve insanlardan bir kısmıyla dolduracağım” hükmü kesinleşmiştir.

sizin bide sürekli ağzınızdandan düşmeyen ”risale, en azılı ataiste bile dini sevdirir,yola getirir” lafını bir tahlil edersek;

-kuran başarısız,risale başarılı
-peygamberimiz başarısız,said başarılı
mıdır???

çünkü peygamber efendimiz,kuranı tebliğ etmiştir herkeze ama ona inananlar olduğu gibi inanmayanlarda olmuştur. hatta inanmayanlar daha çoğunlukta ve içlerinde peygamberimizin amcası dahi mevcuttur. şimdi peygamber efendimiz kuran ile en azgın ataistleri yola getiremedide (bu onun başarısızlığından değildir,Allah dilememiştir) sizin said risaleyi kullanarak bütün ataistleri yola getiriyorda,risale nerdeyse 70 yıldır mevcut olmasına rağmen ülkemizde halen birsürü ataist mevcuttur. hadi onuda geçtik,mnafıklarda mevcut.

SAYIN NUR TALEBESİ, BU SATIRLARI YAZARKEN BEN PEYGAMBER EFENDİMİZİ VE ONA TEBLİğ ETMESİ İÇİN İNDİRİLEN KİTABI ,SİZİN UYDURMA ŐEYHİNİZDEN TENZİH EDEREK YAZDIM. ALLAH, PEYGAMBERİMİZİN ADINI,SİZİN SAİDİ KÜRDİ İLE AYNI CÜMLEDE KULLANMIŞ OLMAMDAN DOLAYI BENİ AFFETSİN.

ŞİMDİ BU YAZDIKLARIMI BANA İSTER RİSALE İLE, İSTER VİJDANINIZDAN, İSTERSENİZDE KURAN İLE ÇRTRMSNZ? ÇÜNKÜ ÖNEMLİ OLAN SİZİN YANLIŞTAN DÖNMENİZ DEğİL,(DNMEZSİNİZ,ORDAN NEMALANIYORSUNUZ) SİZİN YAZDIKLARINIZI OKUMASI MUHTEMEL KAFASI KARIŞMIŞ MÜMİN KARDEŞLERİM İÇİNDİR.

BEN SİZİN BU RİSALE DENEN KİTABIN ŞİRK İÇERDİğİNİ BİLDİğİNİZİ BİLİYORUM. BİRGÜN DÜNYA MENFAATLERİNİZİN,AHİRET İHTİYAÇLARINIZDAN DEğERSİZ OLDUğUNU ANLAYACAKSINIZ. O GÜN İŞTE İNŞALLAH İŞ İŞTEN GEÇMİŞ OLMAZ.

ALLAHA EMANET OLUN.

[Cevapla](#)

- M.PAKSOY diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 15:58](#)

abdulaziz hocam , ""muhammedii (sav)"" kokuyu neşreden kuranamı çağırıyosun, yoksaaa zamanında; tahkir ve tezyif ettiği halde ama maaşını eksiksiz aldığı TC nin yetiştirdiği ""abayındır"" kokusunu neşreden kuranamı çağırıyosun ..

[Cevapla](#)

- o abayindir diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 16:05](#)

M. Paksoy,

Biz, Allah'ın indirdiği ve bozulmadan kıyamete kadar kalacak olan son kitaba çağırıyoruz.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 15:48](#)

RİSALEYİ NAR TALABESİ ŞÖYLE YAZMIŞSIN

Onyıllardır içerisinde her nev'i ehl-ilmin bulunduğu milyonlarca okuyanı var ve Kur'an'ın feyzine ma'kes olduğundan çığ gibi de büyüyor.
DEMİŞSİN:

DESENE ALLAH'IN ELÇİLERİ HAAŞA İŞLERİNİ BİLEMEMİŞ HZ.NUH 950 SENE GAVMİNİ HAKKA DAVET ETİ BİRKAÇ KİŞİNİN DIŞINDA İMAN EDEN OLMADI DİĞER PRYGAMBERLERDE ONDAN FARKLI DEĞİL

SAİT GİBİ RİSALE YAZSALRDI HEMEN MİLYONLARI TOPLARLARDI ÖYLE Mİ.

SAİT BÜTÜN PEYGAMBERLERDEN ÜSTÜNMÜ GÖSTEREYE ÇALIŞIYORSUNUZ.

UNUTMA İNSAN LARIN BÜYÜK ÇOĞUNLUĞU ŞEYTENA UYAR ONUN PEŞİNDEN GİDER.

KUR'AN'A İNANMADIĞIN İÇİN OKUMUYORSUN OKUMADIĞIN İÇİNDE BİLMİYORSUN.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 15:42](#)

Sayın katılımcılar Risaleciler olsun diğere cemaat yada tarikatlar olsun bunların KUR'AN'la ve ALLAH'la bir işleri yok.

Geçen yazdığım yani kopyaladığım M.U.OSMANOĞLU NUN PKK la savaşte bir yazısı vardı .Neymiş m mamut şeyik doğuda askarler pkk ile çarpışırken şeyika haber gelmiş adreside kendisine vermişler tekerlekli sandalyesinden kalkmış çatışmanın olduğu yere gitmiş özel harakatçının tetiğine dokunmuş silah düzelmiş.şu işe bakın ta istanbuldan kalkıp sadece silahın tetiğine dokunmak için oralara gideceksin olacak işmi neden pkk lıları temizlemeden geldin değdimi şimdi.

Bunlar ALLAH'A ORTAK FALAN KOŞMUYORLAR BUNLAR ALANI ALLAH'LİK İDDİASINDALAR.

AÇIKTAN SÖYLEMESELERDEMM YAPTIKLARI FİİLİ HARAKETLERİ N DEN BELLİ OLUYOR.

KİMİSİ UÇAĞA BENZİN DOLDURUYOR KİMİSİ GEMİYİ BATMAKTAN KURTARIYOR KİMİSİ YANGINDAN DEPREMDEN VE BENZERİ ONLARCA BECERİLERİ VAR.

EĞER ALLAH'I VE KİTABINA İNANMIŞ OLSALARDI ALLAH'IN KİTABINDA BİLDİRDİĞİ SÜNNETULLAH'TAN HABERSİZ OLABİLİRLERMİYDİ.RABBİMİZ NE BUYURUYOR BENİM SÜNNETİMDE ASLA BİR DEĞİŞİKLİK BULAMAZSIN.

BUNLAR HAAŞA ALLAH'IN SÜNNETİNİ BİLE DEĞİŞTİRİYORLAR .

BUNLARIN PEŞİNDE GİDENLER HİÇ DÜŞÜNMEZLERMİ ŞU BİLİM.BİLİŞİM,İLETİŞİM BİLGİ ÇAĞINDA

HALA KARANLIKTA YAŞAYIP GERÇEKLERE ALLAH'IN AYETLERİNE NEDEN KÖR VE SAĞIRLAR.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 15:34](#)

Tam bir Nar talebsi.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 15:25](#)

Sayın nur talabesi sen abayindir hocanın bu sayfayı raklam için müşteri toplamak için mi açtığını zannediyorsun yada çoğunluk olmak için mi zihniyetinizi hemen belli ediyorsunuz.. dünyalıktan başka bir şey bilmezmişiniz.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 14:42](#)

Sayın Bayındır,

Size ait olan sözleri bir kenara bırakacağıma emin olabilirsiniz.

Nurlar,Kur'an'ın hakiki bir tefsiridir.Kur'an'a uymayan hiçbir vechesi yoktur.Her bir risalesi bir güneş gibi iman hakikatlerini mükemmelen ders verir.

700'e yakın ayeti ayeti belirterek,çok daha fazlasını sarih ayet geçmeden ancak manasını mükemmelen tefsir eder.

İçinde 1075 adet hadis kaynaklı cümle bulunur.

Onyıllardır içerisinde her nev'i ehl-ilmin bulunduğu milyonlarca okuyanı var ve Kur'an'ın feyzine ma'kes olduğundan çığ gibi de büyüyor.

Burada klavye gevezeliği yapan bazı ilmi irfanı yazışmaya yetersiz ama her lafa koşturan bazı dostlara sadece ve sadece 25.Söz Mu'cizat-ı Kur'aniye risalesini öneririm.

Ya da İşarat_ul İ'caz tefsirini inceleyebilirler.

Ya da 100 küsur hazine(risale) Kur'an'ın elmaslarını ellerine vermek için bekliyorlar.

Huffaş gibi ziya-ı şemsten ihtifa etmezlerse nuruyla münevver olurlar..(?)

Ama sizler yalan yanlış ve çarpıtma konularla herşeyi magazinleştiriyorsunuz.

Yok Rusya'dan 1 günde uçarak gelmişmiş,yok bir ansiklopedi varmış içinde kaç kere ne geçiyormuş,yok yahudilerle işbirliği yaparmış(!!!),yok bilmem ne daha ne zırva masallar..

Sayın Filiz,

Siz benim hayat enerjim oldunuz.Gözlerim hep yorumlarınızı arıyor.

Acemice ve panikle google'ın altını üstüne getirmeniz çok sevimli.

Kabrinize internet hattı çekirtmeyi unutmayın,orada da münker-nekire googleden döktürürsünüz...:))

Bir de en son Kürdistan dan bahsetmişiniz.O zaman T.C. yoktu.O zaman ıstılahında Kürtlerin yaşadığı bölgelere Kürdistan tabiri kullanılması umumi idi.Bediüzzamana ait değildi.Hiç değilse burada komikleşmeyin...:)

Ayrıca hala gayb konusu hakkında (13 ağustos 03.37)tarihli yazımın içeriğiyle ilgili benim gibi bir müşrik kardeşinizi(?) ikna edecek tek satır yazamadınız.

Karşılı dinlemiyorsunuz.

Sadece dikte ediyorsunuz.

Hakaret savuruyorsunuz.

Yüzlerce büyük yanlışlarınız var.

Kur'an bütünüyle rahmet iken siz nasıl bu rahmeti kendinize azaba dönüştürebiliyorsunuz ibretle seyrediyoruz bakalım..

Ma ekhbeha hazihid dalaleh! Hayret!

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 15:04](#)

Sayın Nur Talebesi,

Anlaşıldı, sizin Kur'an'a gelmek diye bir meseleniz yoktur. Lekum diynekum ve liye din.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 11:36](#)

Sayın Bayındır,

Bu arada yazmalıydım unuttum.Vahiy konusundaki çalışmanız güzel olmuş.Derli toplu gördüm ve katılıyorum.Yalnız Şualarda belirttiğim yer, konuyu fevkalade ötesinde topluyor ve hiç yazmadığınız hakikatleri ihtiva etmektedir.Tavsiye ederim,faydalanın.Bir zararı olmaz herhalde.

Yalnız gaybı bilme konusunda yanıldığınızı ve yanılttığınızı,kimsenin gayba Allah'la ortak olduğunu iddia etmediğini,az da olsa verdiğim izahın hiç anlaşılmadığını,sadece belli zevatın kin kustuğunu görüyorum. Gaybı daraltıp ilmi bir hakikatı saptırıyorsunuz.

Böyle olacaksa birbirimizle cedelleşmeye gerek yok.

Zaten burada 2-3 nurecudan başka gezen de yok.

Bizi de böyle dinlemeyerek küstürürseniz,kendi kendinize kalacaksınız.

Bir şeyden haberi olmayan bir kitleyi meal veriyorum diye bütünden mahrum ediyorsunuz.

La habbezaa-ssahihul-cahilun!

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 13:15](#)

Sayın Nur Talebesi,

Bena ve Sait Nursi'ye ait olan sözleri bir kenara bırakın da Allah'ın ayetleri üzerinde düşünün, doğruyu bulursunuz.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 11:02](#)

Nurculara, Sizden olan şu kitaba bir bakın İttihad yayıncılık'ın İslam prensipleri ansiklopedisi. Her maddesinde hemen hemen bediüzzaman var. adı geçmediklerinde de parantez içlerinde gönderme yapılan kaynak kitaba bakın: bediüzzaman. Kazara sizden olmayan bir müslüman bunu alsa ne düşünecek?

1- Bilgisi yoksa İslam hakkında yeterince, her maddesinde bediüzzaman diye birinden sözler gördüğü için peygamberinin bir adının da bediüzzaman olduğunu sanacak ama bediüzzaman maddesine gelince uyanacak.

2- Bilgisi varsa ki bizim gibi miladi 7.yüzyılda prensipleri zaten oluşmuş olan İslamın, bediüzzaman adlı

kendini peygamber ilan etmiş biri tarafından yeniden dizayn edilmeye çalışıldığını ama bunu yaparken islamın 180 derece ters istikametine gidildiğini görecek.
İnsaf İslam maddesini bile açıklamak için külliyattaki sözleri toplamışlar ama bediüzzaman demekten sakınıp parantez içi kitap ismi vermişler. Bu kadar mı uzaksınız bu islama? Yalan deyip gene iftiralar, hakaretler yağdıracaksanız say bakalım kaç tane Muhammed, Resulu ekrem geçiyor. Önünde arkasında başka isimler olanları ele. Çünkü onlar çok fazla. Bir de onlar da gene Said Kürdi'nin yazdıkları ile açıklanıyor. Yani koca 1400 senede hiç mi islam alimi çıkmamış bu kitaba madde olmaktan öteye gidip referans alınacak biri olacak.
Sonuç: Her iki madde de peygamberliğini ilan eden birine çıkıyor.

Şimdi ben hala çözemedim olayı keşke psikoloji okusaymışım diyorum bu durumlarda. Biz görüyoruz siz neden göremiyorsunuz? Engel olan ne? Sizi dinleyip baştan okusam size mi benzeyeceğim?

Sizin dininiz size benim dinim bana. Siz sadece tabi olduğunuz dinin adını ortaya koyun artık. Neyse istediğiniz kadar hakaret yazabilirsiniz atış serbest ama dönüşünüz Allah'a unutmayın.

NOTLAR:

Aydın Özen bey saymış Zarife hanıma yazılanları. Küfür de kötü söz de sahibinin göstergesidir. Onlar yıldırma politikası. Görmeyin Zarife hanım.

Bu arada Eren Durmuşun güzel bir tespiti var. dönüp dönüp aynı kişi yazıyora varmış. Mayısta bir ilim varmış hatırlar mısınız bilmem?(ben çok sonra katıldım, tartışmaların büyük kısmını da okumadım zaten. Belki tekrarlar yapmışımdır. bunun için özür dilerim) Bir ara kaybolmuş, çünkü engellenmiş. Sonra başka bir isimle döndüğünü anlamıştım. Bir ara recep şaban ramazan vardı gitti. sonra aramızda muhtemelen nur talebesi ve ebulaşey olarak hayatını hakaretlerinin dozunu arttırmış olarak devam ettiriyor. Bütün azaları ile gülen biri vardı bu oydu galiba. görünen o ki risaleler sadece imanınızı değil edebinizi de almış nurcular.

Sabiti çözemedim. 11.8.2012'de şöyle bir ifadesi var:" Kur'an bütün asırlara bir dersdir. "ben bunu anlıyorum, anlaşılması gereken mana budur, bunun haricindekiler yanıltır" demek çok hatalıdır..." yani bu iddiada biz bulunmuyoruz ki. Bu iddia Said Kürdi'nin iddiası. Çünkü o sizin kuran okumanızı bile istemiyor. Öyle ki risalelerden kabirde sorguya tutulacağınız gibi bir şey bile üretmiş. Cumaya gitmenizi istemiyor. Neden? Hutbe var. Hutbede ne var? Allah'ın kelamı var, Hz.Muhammed'in sünneti var. Bunu duyarsanız nurculuğu bırakırsınız diye endişesi var. Biz apaçık manaya bakıyoruz. 30 adet meale bakıyorum. Bir sürü tefsire bakıyorum. Buharinin, Müslim'in hadis kitapları var. Herkes yanlış bir o mu doğru? Size risaleden örnek gösteriyorum. Manası o kadar açık ki Türkçeleştirmiş koymuşsunuz internete, zihni bulanık olmayan insan onu görür ama siz görmüyorsunuz. Sonra biri pozitif ilimlerden bahsediyor. Siz aklınızı iptal etmişsiniz, şu anda kapalı konumda çalıştırıyorsunuz hangi pozitif ilimden bahsediyorsunuz. Bitkisel hayattaki insandan farkınız yok. Pozitif ilim dediğin akli kullanarak yapılır. Yani 1400 sene bu Müslüman alemi Kur'anı anlamadı bir o anladı. Aslında biz yoldan sapmışız(!) da Allah sizlere bir nur olarak Said Kürdi'yi ve risaleleri göndermiş!!! Tapmaya devam edin siz ona!!! Tapınmaya diyorum çünkü Hz.Muhammed Allah'ın rasulü olsa da insandır, hataları vardır. Kendi de kabul eder. Ama size göre bediüzzamanınız müstesnadır, her şeyi doğrudur, her şeyi bilir, sizi kurtarıp cehenneme kendi girmek isteyecek kadar sevgi doludur. Esmâül Hüsnâyı bir inceleyin bakalım. Ne kadarını bediüzzamana, insan yapısı risalelere yakıştırıyorsunuz. Mesela bediüzzaman ismi bile yanlış. Kendi kendine uydurduğu bir isimdir. O ansiklopediye bir bakın. O isim için iki tarih var. Allah tüm zamanların sahibi iken ve zaman onun katında ölçülemez bir şeyken siz hangi zamanın efendisinden hatta zamanların ötesinden bahsediyorsunuz.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 10:42](#)

Sayın Bayındır bey ve sürekli müdavim baylar\bayanlar,
Şualarda 7.Şua-vahiy ve ilham mertebesini okuyunuz,sonra yine görüşelim.
Lütfen 2-3 sayfayı ciddi ve dehşetli ruh halinizden sıyrılarak okuyunuz.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 09:37](#)

Gavslar ve keremetleri denen şeyler cincilikten başka şeyler değildir. Daha önce Hermetizimden bahsetmiştim. Hermetizmin ana fikirlerinden biri de Secilmiş insanlar belli bir kurstan geçerek, ilahlaşabilme iddialarıdır.. İşte Tasavvuftaki gavslar ve kutuplar da bunun bir sonucudur. .Aslında bunlar ilahlaştıklarını söylemezler onun yerine “ermiş, Evliya” gibi isimlerle insanları kandırmaya çalışırlar.

Hermetizimin en eski uygulaması Eski Mısırdadır. Bu dönemde de bir takım insanlar bir takım ritüeller, çileler ve eğitimden geçtikten sonra Tanrısallaştıklarını iddia ederlerdi. Muhtemelen Hz. Musaya ilah olduğunu söyleyen Firavun da bunlardan biridir.

Bu gün ise bu geleneği devam ettiren masonlar, exoteristler, kabalacılar ve Tasavvufçulardır. Eski mısırdaki bu inanışla ilgilenenler özellikle Osiris ve İsis'e taparlardı. Çünkü bu ikisi büyücülük tanrılarıdır. Yani bu işlerle uğraşanlar aynı zamanda büyücülük ve cincilikle de uğraşırlar. Büyücülüğe havas ilmi, cinciliğe de keramet derler.

Cin suresi 6. ayet meali:“Doğrusu insanlardan bazı kimseler, cinlerden bazılarında sığınarlardı da, cinler onların taşkınlıklarını artırırlardı.”

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 08:33](#)

Sayın Nur Talebesi,
Abdülaziz Hoca'nın gayb ile ilgili yazısı kafalarda soru işareti bırakmıyor.Benim değineceğim sizin yazınızdaki mantık hataları;

Şöyle demişsiniz;

Üstad Hz.,Gavs-ı Azam, Allah gibi ve Allah'a rağmen gaybı bildirdi dememiş.
Mazi ve müstakbeli(1),kuvve-i kudsiyye ile(2) izn-i İlahi ile(3) bilir demiş.”

Allahü Teala gaybı (1) peygamberlere(2) vahiy yoluyla(3) bildirdiğini buyurmuştur.

“Benim iznim olmadan kimse gaybı bilemez,ancak izin veririm bilebilir” dememiştir.

Yine şöyle demişsiniz;

“Allah dilediğine vahyeder.Ariya dahi vahyettiğini ayet açıkça söylüyor.Madem meal esas ise açıp bakabilirsiniz.Şimdi arı ya da Hz.Musa(as)'ın annesi resuldür mü demiş oluyoruz?”

Sizin mantığınıza göre;

Allah gaybı resüllerine vahiy yoluyla bildirdi,arıya da vahyetti? demek ki resüller arıdır ya da arılar resuldür? (Klasik biber acıdır hesabı)

Allah'ın gayba dair bir bilgiyi sadece resüllerine vahiy yoluyla bildirmesini asla kabul edemezsiniz. Ne kadar açık ne kadar muhkem ayetler olsa da.

Çünkü bunu kabul ettiğiniz anda risale-i nur teorisi çöküyor. Bu apaçık, muhkem Kur'an gerçeğini kabul ettiğiniz anda nurcu (!) sıfatınız sona erecek.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 09:40](#)

Nur Talebesine ve Bütün Nurculara,

Lutfen Kur'an kavramlarını kendinize uydurmayın. Onları ait olduğu yerden başka tarafa çekerek kendi yanlışlarınıza delil almayın. Vahiy ve İlham konusunda daha önce burada yayınladığım bir yazımı tekrar yayınlıyorum. Eğer cevap verecekseniz, lutfen bilen biri cevap versin.

VAHİY VE İLHAM,

Vahiy, fısıldama ve gizli konuşma anlamlarına gelir. Allah nebilere seçer ve insanlara duyurmak istediği sözlerini, Cebrail aleyhisselam aracılığı ile onlara vahyeder. Cebrail'in konuşmasını o nebiden başkası duymadığı için ona vahiy denir. Vahiy ilham anlamına da gelir. Çünkü ilham, Allah'ın insanın içine doğurduğu şeydir. O da gizlidir ama kişiseldir; hiç kimseye duyurulması gerekmez. Müslüman kâfir herkes ilham alabilir.

Vahiy denince, çoğunlukla nebilere gelen vahiy anlaşılır. Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem ile nebilik bitmiş ve böyle bir vahyin kapısı kapanmıştır.

Allah Teâlâ Musa aleyhisselamın annesi ile ilgili olarak şöyle buyruyor:

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ

“Musa'nın annesine onu emzir diye vahyettik.” (Kasas 28/7)

Arı ile ilgili olarak da şöyle buyurmuştur:

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ . ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا

“Rabbin bal arısına şunları vahyetti: Dağlarda, ağaçlarda ve insanların yaptıkları çardaklarda kendine evler edin. Sonra bütün ürünlerden ye ve Rabbinin sana gösterdiği yollara koyul.” (Nahl 16/68-69)

Bu âyetlerdeki vahiy, Allah'ın nebilere yaptığı cinsten değildir. Vahyin çeşitleri ile ilgili olarak şöyle buyurur:

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ

“Allah hiçbir insanla konuşmaz; ama vahiy ile perde arkasından yahut emrettiklerini izniyle vahyettirdiği bir elçi göndermesi şeklinde olursa başka. O, yücedir, doğru karar verir.” (Şûrâ 42/51)

Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamın annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan

vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamin ve Kralın rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Nebilere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Onlar vahyi, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her nebi, aynı zamanda Allah'ın elçisidir. Onlar vahyi, Cebrail'den alır. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

مُطَاعِ نَمِّ أَمِينٍ . وَمَا . وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ . إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ . ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ . صَاحِبِكُمْ بِمَجْنُونٍ . وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفُقِ الْمُبِينِ . وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ . وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ . فَأَيْنَ تَذَهَبُونَ . . إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ . وَمَا تَشَاوُرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ . .

“Başlayınca geceye, nefeslenince sabaha yemin ederim ki, Kur’ân değerli bir elçinin sözüdür. Güçlü, Arşın sahibi yanında itibarlı, orada saygı gören, güvenilir elçi Cebrail’in sözüdür. Sizin arkadaşınız (Muhammed ise) cinlerin etkisinde değildir. O, Cebrail’i apaçık ufukta görmüştür. Kendindeki gayb bilgisini (aldığı vahyi) kimseden saklamaz. Bu Kur’ân, taşlanmış Şeytan’ın sözü değildir. Öyleyse nereye gidiyorsunuz? Kur’ân, herkes için zikirdir. Sizden doğruluğu ölçü alanlar için. Doğru ölçünüz, sadece Âlemlerin Rabbi olan Allah’ın düzenine uyan ölçünüzdür” (Tekvîr 81/17-29)

Rüya kesin bilgi ifade etmeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir. Ama nebî olan resule gelen vahyin kesin olması gerekir. Bu sebeple vahyin bu çeşidi, Cebrail aleyhisselama eşlik eden bir melek ordusuyla gelir. İlgili âyetler şöyledir:

عَالِمِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا . إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَيَمْنُ خَلْفَهُ رِصْدًا . لِيَعْلَمَ . أَنْ قَدْ أُبْلَغُوا رَسُولَاتٍ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأُحْصَى كُلُّ شَيْءٍ عَدَدًا .

“Allah bütün gaybı bilir. O, seçtiği elçi dışında kimseye gaybını açmaz. Onun da önüne ve arkasına gözcüler diker. Böylece o elçi, Rablerinin gönderdiklerini meleklerin ulaştırdığını, onların yanında olanın tamamını aldığını ve her şeyi bir bir kavradığını bilmiş olur.” (Cin 72/26-28)

Nebilik bitmiş ve vahiy alma kapısı kapanmıştır. Bundan sonra yapılacak tek iş, Allah’ın kitabını ve her biri birer hikmet olan Sünneti iyi kavrayarak yaşamak ve onları insanlığa tebliğ etmektir.

İlham, Allah’ın, kulunun kalbine bir şey doğurmasıdır. Sezgi de bu anlamda kullanılır. Allah’ın ilhamı olmasa insanoğlu ilerleyemez. Bütün ilmi gelişmeler ve keşifler Allah’ın ilhamıyla olur. Ama ilham Müslümanlara has değildir. Kâfirler de ilham alır.

İlham Kur’an’da yalnız bir yerde geçer. Allahu Teâlâ şöyle buyurur:

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا . قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا

Nefse, kötülüğünü ve iyiliğini ilham edene yemin olsun, kendini geliştiren umduğunu elde eder. Kendini pis işlere sokan da kaybeder. (Şems 91/8-10)

a- İsyankarlığı ilham

İsyankârlık, kişinin Allah’a, insanlara veya kendine karşı yanlış davranışdır. Böyle biri, hem isyandan önce hem de sonra bir huzursuzluk duyar. Buna iç sıkıntısı veya vicdan azabı denir.

Yusuf aleyhisselami Züleyha’dan uzaklaştıran bürhan, Allah’ın “(Nefse) isyankarlığını ilham etmesi” olmalıdır. Yusuf suresinin 24. âyetinde şöyle buyruluyor:

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ

“Kadın Yusuf’u gerçekten istiyordu. Rabbinin bürhanını görmeseydi Yusuf da onu isterdi ...”

Günah karşısında insan önce irkilir, sonra ya vazgeçer ya da günaha dalar. İşte insanı irkiltten, Allah Teâlâ’nın “(Nefse) isyankârlılığını ilham etmesi”dir. Merhameti sonsuz Rabbimiz günah işleyecek olana son bir ihtarda bulunarak “İsyana giri-yorsun, dikkat et.” demiş olur. İsyandan sonra da bir iç sıkıntısı vererek kişiyi tevbeye teşvik eder.

Bu irkilmenin Müslüman olmayan insanlarda da olduğunu aşağıdaki âyetlerden anlayabiliriz. Önce âyetlerin inişine sebep olan olaya bakalım.

Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme eziyet eden Ebu Cehil, Ebu Leheb, Ebu Süfyan, Velid b. Muğîre, Nadr b. Haris, Ümeyye b. Halef ve As b. Vail bir araya geldi ve dediler ki, “Hac zamanında Arap heyetleri gelip bize Muhammed hakkında soru soruyorlar, her birimiz bir başka cevap veriyoruz. Birimiz deli, diğeri kâhin, bir başkımız da şairdir diyor.

Cevapların farklı olmasından dolayı Araplar, bunların hepsinin yanlış olduğu sonucunu çıkarıyor. Gelin, Muhammed’e bir tek isim vermek üzere anlaşalım.”

Birisi dedi ki, “O şairdir.” Velid b. Muğîre; “Ben Ubeyd b. el-Ebras ve Ümeyye b. Eb’-s-Salt’ın şiirlerini dinledim, bunun sözü onlarınkine benzemiyor.” dedi.

Bir başkası dedi ki, “O kâhindir.” Velid, “Kâhin kime derler?” diye sordu. “Bazen doğru bazen de yalan söyleyen kimsedir.” dediler. Velid dedi ki, “Muhammed asla yalan söylememiştir.”

Biri de “O delidir.” dedi. Velid, “Deli kime derler?” diye sordu. “İnsanları korkutan kişiye.” dediler. Velid, “Şimdiye kadar Muhammed’le kimse korkutulmamıştır.” dedi.

Sonra Velid kalktı, evine gitti. Herkes, Velid b. Muğîre din değiştirdi, dedi. Ebu Cehil hemen onun yanına gitti ve dedi ki, “Senin neyin var? İşte Kureyş, sana yardım topladı. Onlar senin ihtiyaç içine düşüp dinini değiştirdiğin kanaatindedir.” Velid dedi ki, “benim ona ihtiyacım yok, ama Muhammed hakkında düşündüm; o sihirbazdır, diyorum. Çünkü sihirbaz, baba ile oğulun, kardeş ile kardeşin, karı ile kocanın arasını ayırır.”

Sonra ona sihirbaz lakabı takmak için anlaşılabilir. Çıkıp Mekke’de yüksek sesle bağırdılar. Halk toplu haldeydi, dediler ki; “Muhammed gerçekten sihirbazdır.” Bu söz halk arasında yankılandı. Bu, Allah’ın Elçisi sallallahu aleyhi ve sel-leme çok ağır geldi. Evine döndü ve üzerini elbisesiyle örttü. Bunun üzerine Müddessir suresi indi.

Velid b. Muğîre’nin bu kararı verirken iç sıkıntısı çektiği ve zorlandığı görülüyor. Çünkü büyük bir isyan içindeydi. Aşağıdaki âyetler bunu ortaya koyuyor

إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ . فَقِيلَ كَيْفَ قَدَّرَ . ثُمَّ قِيلَ كَيْفَ قَدَّرَ . ثُمَّ نَظَرَ . ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ . ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ . فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ . إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ .

“O düşündü, ölçtü biçti. Kahrolası ne ölçme biçmeydi o. Vah kahrolasica vah, ne biçim ölçme biçmeydi o. Sonra baktı. Sonra kaşlarını çattı ve surat astı. Sonra geri döndü, büyüklüklenmiş de şöyle dedi: “Bu olsa olsa üstün bir sihir olur. Olsa olsa bir insan sözü olur.” (Müddessir 74/18-25)

Müslümanlığa karşı çıkan herkes içten rahatsız olur ve sıkıntıya düşer. Bu yüzden davranış bozuklukları gösterirler.

رَبِّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ

“Zaman olur kâfirler, keşke müslüman olsalar, diye arzu duyarlar.” (Hicr 15/2)

Kâfirler hep kuşku içinde olurlar.

لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ

“Kurdukları binalar, kalpleri parçalanıncaya kadar, içlerinde bir kuşku olarak kalmaya devam eder.” (Tevbe 9/110)

Bu kuşku, Allah’ın onlara olan merhametindedir. Kimilerinin bu sayede akılları başlarına gelir ve girdikleri yanlış yoldan vazgeçerler.

Günahtan sonra devam eden vicdan rahatsızlığı da kişiyi pişmanlığa ve tevbeğe yönelten ilhamdır. İşte Allah’ın merhametinin büyüklüğü.

b- Takvâyı ilham

Takvâ, nefsi fenalıktan korumak demektir. Kişi, Allah’a karşı, insanlara karşı ve kendine karşı fenalık yapmamalıdır. Böyle bir davranış onu dünyada töhmet altına girmekten, ahirette de cehennem azabından korur. Günahlardan kaçınmanın ve sevap işlemenin neticesi budur. İnsan, takvaya götüren davranışlarının neşesini içinde duyar. İşte bu neşe Allah’ın ilhamıdır. Takvâya uygun davrananlarda görülen iç huzur ve kararlılık Allah’ın ilhamıyla oluşur.

Hadis-i şerifte konunun çok güzel izahı vardır. Vabisa b. Mabed diyor ki, Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme gittim buyurdu ki; “İyilikten ve günahdan sormak için mi geldin? “

Bunun üzerine parmaklarını bir araya getirerek göğsüne vurdu ve üç kere şöyle dedi: “Nefsine danış, kalbine danış Vabisa! İyilik, nefsin yatıştığı, kalbin yatıştığı şeydir. Günah da içe dokunan ve göğüste tereddüt doğuran şeydir. İsterse insanlar sana fetva vermiş, yaptığını uygun bulmuş olsunlar. ”

Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: “Seni işkillendiren şeyi bırak, işkillendirmeyene geç. Çünkü doğruluk iç huzuru verir, yalan da şüphe ve tereddüt doğurur. ”

İç doğan her şey ilham değildir, şeytan vesvesesi de olabilir. Çünkü şeytan “İnsanlara vesvese veren, onların içini karıştıran” (Nas 114/5) bir varlıktır. Şeytan Allah’tan Kıyamet gününe kadar yaşama garantisi alınca şöyle demişti:

قَالَ فِيمَا أُغْوَيْتَنِي لأفعلنَّ لهم صراطك المستقيم . ثُمَّ لآئيتهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين . قَالَ أخرج منها مذموماً مدحوراً لمن تبعك منهم لأملأن جهنم منكم أجمعين

“Beni azdırmana karşılık and olsun senin doğru yolunun üstüne oturacağım. Sonra onlara, önlerinden arkalarından, sağlarından sollarından sokulacağım. Onların çoğunun şükretmediğini göreceksin.”

Allah Teâlâ buyurdu ki; yerilmiş ve kovulmuş olarak çık oradan. Onlardan kim sana uyarıya cehennemini sizin hepinizle dolduracağım.” (A’raf 7/ 16-18)

Şeytan, bu yetkiyle elçiler de dâhil herkese sokulur ve onları yanlış davranışlara yöneltmeye çalışır. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلَقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

“(Ya Muhammed!) Senden önce gönderdiğimiz tek bir nebi ve elçi yoktur ki, bir şeyi kurguladığı zaman, şeytan onun kurgusunun içine vesvese atmış olmasın. Allah şeytanın attığını giderir, sonra Allah âyetlerini pekiştirir. Allah bilir, doğru karar verir.” (Hacc 22/52)

İlham ile vesveseyi ayırabilmek için içimize gelen şeyi Allah'ın emir ve yasakları yönünden denetlemek gerekir. İşte nefs-i mülheme budur. Mümin-kâfir, herkesin nefsi nefs-i mülhemedir. Allah ona, isyankârlığını ve takvâsını ilham eder.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 08:12](#)

Sayın Eren,

Fazla hissi ve anlamsız yazıyorsunuz.

Koca yazınızda konu buymuş gibi yine F.Hoca'da takıntı yapmışsınız.

Ayrıca benle muhatap olurken hala Fethullah Hocaya gönderme yapıyorsunuz.

Bu konudan başka kayda değer “1 satır” yazamamışsınız..:)

Halbu ki,bahsekonu zatın mevcut Nur hizmetleriyle,bizlerle hiç alakası yok.

Bizim medreselerimizde kendisinin bahsi olmaz,bir kitabı bulunmaz,bir fikri savunulmaz.

Hatta bazen ilgilendikleri bir genç bizim medreselere uğrarsa bizi arayıp ikaz ederler,sertleşirler.

Şu an kendisi bambaşka bir ekol üzerine yürüyor.

-Kolejler açıyor

-Fem vs Üniv.hazırlık dersaneleri açıyorlar

-Türkçe Olimpiyatları vs gibi etkinliklerle ilgileniyorlar

-Diyalog gibi Nur Talebelerinin hiç içerisinde olmadıkları projesi var

-Sayısız öğrenci evleri var

-Buralarda daha ziyade Sızıntı,Zaman,Zafer vs dergi ve mecmualarla,Hocanın yazdığı kendi kitaplarını Nurlarda fazla okurlar,CDler seyredeler..

-Samanyolu,Mehtap gibi tv kanalları,Zaman gibi gazetelerle etkin medya gücüne sahipler

Siyasetle fazlasıyla içiçeler

-İşadamlarından burs filan toplarlar

-Başta emniyet olmak üzere aşırı organize olarak bazı stratejiler güderler

-Vesaire

Kısaca inanıp inanmamak sana kalmış,ancak bunların hepsi Hocanın ekolündedir.

Bu uzun açıklamayı sadece sana yapmadım,yoksa yapmazdım çünkü takıntın aklının önünde yürüyor.

Ben ve bizler,hepinizden fazla kendisine karşı ve muhalifiz.

Çünkü bu saydıklarımın hiç birisi ile hiç ilgimiz yoktur ve medyanın da marifetiyle onlar hep vitrinde

olduklarından ve Nurlarla da Hocanın ilgisi ve evlerinde pek okunmasa da kitaplarımızı

bulundurduklarından ve bazen de zevahiri kurtaracak kadar okuduklarından, fazlasıyla uzaktan

bakanlar tarafından haklı olarak karıştırılıyorz..

Kendisi bambaşka bir çığır açarak,kendine münhasır bir metodla,Nur'ların men ettiği ne varsa hizmet

namına yapmaktadır ve kanaatimizca safi Kur'an hizmetine gölge düşürecek sayısız fiil,söz ve

teşkilatlanma içindedir.

Bu yüzden senden fazla karşısında olduğum bir konu ile karşıma çıkmaktaki ısrarınız başka şeye aklınız yetmediğinden midir?

— — — —

Sayın Bayındır,

Gayb kavramını daracık bir mülâhaza ile sınırlandırarak sadece mazi-müstakbel kapsamına hapsetmişsiniz.

Dün sahurda bir şeyler yazdım ama sanki yazımı hiç görmemişsiniz gibi bir cevap görünce üzüldüm. La ya'lemul gaybe illallah ayettir dediğimi cidden hatırlamıyorum.Eğer demiş isem düzeltelim elbette.Bu tabir ancak ayetlerin nassından çıkan bir ifadedir ve bildiğim kadarıyla "mutlaka bu ve benzer bir cümle ile söze başlanır" dedim.

Nurlarda pek çok misalleri vardır.

Kavramları karıştırmanız konuyu açmaza sokuyor.

Sizden daha kapsamlı ve net bir cevap beklerdim.Bu bir sataşma değil bir temennidir.

Gayb=sadece (geçmiş+gelecek) olarak anlaşılır diyorsunuz.

Ben de böyle sınırlandıramayacağınızı iddia ediyorum.

Bilmediğim için sorayım, ayetlerin nassında gayb için açıkça sadece "mazi ve müstakbel" anlaşılır denen bir yer,bir ifade var mı?

Yoksa bu sizin yorumunuz mu?

Düenkü yazımda verdiğim örnekler doğruluğu tartışmasız nesnel örneklerdir.

(Reddemeyeceğiniz açıklıkta ve somutlukta daha pek çok örnek sunabilirim.)

Haklarında ne düşünüyorsunuz?

Ayrıca uçana kaçana müşrik diyerek memlekette mü'min bırakmamanın,haydi Bediüzzaman Hz.ne olan gayz ve kıskançlığı anlıyorum,Hz.Mevlana'dan Cüneyd-i Bağdadi'ye ve tüm İslam büyüklerine şirk ithamınız,kafirlikle suçlamanızın vebalini hiç mi nazara almıyorsunuz?

Kaldı ki şatahat meselesinden bahsedildi.

Belki o kavramı bile yeni duyanlar oldu.

Velilerden sudur eden ve Kur'an'ın ruhuna taban tabana zıt bazı sözlerin tam ve açık izahı Nurlarda Telvihat-ı Tis'a risalesindedir.

Tekfir etmek isteyen önce buraları bir zahmet edip okumalı.

Ve Kur'an'ı orijinaliyle okuyarak anlayabilecek, değerlendirebilecek yetiye ulaşması için gereken çok vasıflardan,ilimlerden mahrum bu gençlere bu hatalı fikirleri enjekte etmenin ağırlığını hissetmiyor musunuz?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 10:24](#)

sayın Nur Talebesi,

Gayb ile ilgili yazı size değil, daha önce Said Nursi'nin iddialarına karşı yazılmıştı. Yazıyı lutfen tekrar okuyun, gayb ile ilgili herhangi bir şeyin eksik bırakılmadığını görürsünüz.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 06:44](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın ebulâşey, nurcuların tarzı birbirine benzer diyorsunuz, çok isabet etmişsiniz. Enterasan bir haliniz var. Dünya'da ne çeşit inanç varsa hemen hemen hepsiyle iyi geçiniyor, ortak paydalar bulabiliyorsunuz.

Ancak iş yalnız kur-an'ı rehber edinenlere gelince, bir miktar düzgün gibi konuşabiliyor, daha sonra ani bir reaksiyonla, galiz hakaretler eşliğinde kininizden patlıyorsunuz. Biz bunun nedenini çok iyi biliyoruz.

İnsanoğlu genellikle içinde bulunduğu sosyal, kültürel ve iktisadi durumu dışına yansıtır. Ancak bir kısım insanlar çeşitli nedenlerle, bazı takiiyelere başvurarak, kamufle olmayı tercih ederler.

Nurculuk, tarikatcılığın kamufle olmuş halidir. Bir mutasavvıf neye inanırsa, bir nurcu aynısına biraz da fazlasına inanır. Biraz da tasavvufcularla ibadet yönünden ayrışır o kadar.

Tasavvufcular ise yeryüzündeki en talihsiz insanlar sıralamasının bir numarası sayılabilirler. Nedenine gelince ellerinin altında kur-an olduğu halde, bir kısım inanç ve ibadetlerini, herhalde yeryüzünün en aşağılık insanların inanç ve ibadetleriyle paralel hale getirmeleridir. Bazen bunu akıl tutulmasıyla izah ediyoruz, ancak akıl tutulması bile, bu vahim durumu izah etmekten uzaktır.

Tasavvufcuların hali tıpkı, bir kısım inanç ve ibadetlerini kopyalayıp, islamla makyajladıkları hint fakirlerine benziyor. Ancak hind fakiri bile tasavvufculardan daha talihli.

Çünkü bir mutasavvıf, istediği anda çok kısa bir zaman diliminde, içine düştüğü batıl inanç çöplüğünden kur-an ile yıkanıp rabbinin onun çok yakınına getirdiği, tertemiz vahy ile inşa olmuş, insanı pir-u pak eden amentüsüne kavuşabilir. Yıllarca tertemiz inanç evine doldurduğu, kırk dinin artığı kokuşmuş inançlar ve onların ibadetlerine yansıyan, şizofrenist seanslarından vazgeçebilir. Ancak bir mutasavvıf, tıpkı Allah'ın pir-u pak tertemiz billurdan inşa edip, kendisine rahmetinin en büyük nişanesi olarak ikram ettiği, inanç sarayının orta yerine çadır kurarak, insanların icad edebildiği en necis itikatlerle doldurmak ve onlarla yatıp kalkmaktan, bir an bile geri durmaz. İşte o yüzden insanlık içerisindeki en talihsizlik sıralamasında bir numaraya oynar. Oysaki fareleri kutsayarak, insanlıktan firar eden hint fakiri belkide kur-an'la hiç karşılaşmadığı için bir tasavvufcudan daha talihlidir.

Kim Allah'ın en muhteşem ikramı, kur-an'ı görmezden gelir, inanç ne ibadetlerini, kur-an'a göre düzenlemezse, Allah'ın o kişinin duyması ve görmesini alması olasıdır. Bu tıpkı kendisine hediye edilen tertemiz sarayın orta yerine çadır kurup, içerisini necasetlerle dolduran akılsız bir adamın, mülk sahibi tarafından, pislik çadırına kapatılıp temizlikçiler gelene kadar ortalığı berbat etmesin diye, dışarı çıkamaması için, kapının üzerine sürgülenmesidir. Yazık ki adam en muhteşem sarayda yaşadığını zanneder, ama kendi elleriyle taşıdığı, en ağır leş ve necasetlerle yatıp kalkar. İşte bu adamdan daha talihsizi henüz yeryüzüne gelmemiştir. Çünkü mülkün sahibi onu oraya hapsedmiş, hesap günü ise Allah rahmetinin bir eseri olarak insanlar için inşaa ettiği, inanç saraylarını kirletenlerden temizleyecektir. Allah ayetlerini görmezden gelenlere hesap için terazi kurmayacaktır. Kendileriyle beraber, kaçak inşaa ettikleri batıl çadırlarını ve içerisindeki tüm fecaati temizlik görevlileri, mülkün sahibinin emriyle, gayya çukuruna fırlatacaklardır.

İşte en büyük talihsizlik, müslüman olduğu halde, kur-an'la beraber kendisine ikram edilen muhteşem inanç sarayının ortasına, batıl bir çadır kurarak, içerisini pisliklerle doldurmaktır. Tasavvufcular tamda bunu yapmışlardır.

Bir nurcunun durumu, bir tasavvufcudan da beterdir. Nurcular, tasavvufcuların inşaa ettikleri, kaçak batıl inanç çöplüğü çadırın içine tekrardan bir çadır daha kumuşlardır. Karanlık içerisinde karanlık, zifir içerisinde zifir.

Tabii bu kaçak çadırların pencereleri vardır hemde büyükçe, tabii ki nurcular camdan bakınca kur-an sarayının içinde görürler kendilerini, islamın tüm güzelliklerini de görür ve bilirler, ama o batıl çadırdan dışarı çıkmayı düşünemezler. Çünkü Allah'tan ziyade insanlardan garanti almışlardır, o çadırın asla yıkılmayacağı ve ruhsatlı olduğuna dair.

Evet nurcu kardeşlerim, tabii ki sizler islam sarayındasınız, ancak sarayın tam orta yerine kaçak yapı inşaa ettiniz. Kaçak olan bu yapının içerisine durmadan şirk necaseti yığıp duruyorsunuz. Eğer Allah sizlerden umudunu kestiği olursa, kapıyı üzerinize sürgüler, temizlikçiler gelene kadar da orada

kalırsınız. Kendinizi doğru yolun (islam sarayının) tam ortasında hesap edersiniz, ancak taşıdığınız onca hastalıklı inaçlar, kanserleştirip tedavi imkansız hale gelirse, Allah kapıyı üzerinize sürgüler ve sizi karantinaya alır imha ekipleri gelene kadar. Çokluğunuz haklılığınızı gösteremez ve elbetteki Allah hepimizle başa çıkar.

Düşünsenize biz diyoruz ki; kardeşlerimiz bu islam sarayının içerisine herhangi bir yapı yapamazsınız, Allah burayı "sit" alanı ilan etmiştir. Allah, elçilerinden başkasına gayb-ı'nı açık etmeyeceğini, cümle aleme ilan etmişken, Said Nursi tutuyor sarayın tam ortasına risale-i nur çadırını kuruyor, içerisinede Geylani'ye Allah'ın gayb bilgisini açık ettiğini yazıyor. Bu Allah'a ihanettir.

Sizler ise tarih boyunca kurulan kaçak çadırları bize örnek vererek, ama sizler şu kadar şu kadar büyük evliyadan daha mı akıllısınız, baksanıza hepsinin çadırı var, diyerek Allah'ın sit alanı ilan ettiği yere kurulan risale-i nur çadırına kendinizi kilitliyorsunuz. Sonrada hepimiz islam sarayındayız, baksana yananayız diyorsunuz, bu doğru ama siz bir çadır yapmış üzerine ise NURCULUK yazmışsınız. Bu yaptığınız haramdır. Bu gün dışarı çıkıp islam sarayını gezmeye imkanı olanlar, henüz daha Allah'ın umut kemedikleridir. Ancak yaptıklarınız yüzünden umutsuz vak'a haline gelerseniz, Allah kapıyı üzerinize kösler, çadırınız cehennem ateşi ile yanmadan bir daha oradan çıkamazsınız.

Size SAİD NURSI'nin İslam sarayının orta yerine kurduğu çadırın, kaçak ve içeriğininde Allah'ın gazabını üzerinize celbedecek metaryallerle dolu olduğunu, çadırın içini gösterek izah ediyoruz.

Bakın arkadaşlar bu uyarılar şaka değil.

Bir tarafta konuşan Allah, diğer tarafta Said Nursi,

Allah; gayb bilgisini elçilerinden başka kimseye vermediğini ve asla vermeyeceğini bildiriyor.

Said Nursi; ise Allah gayb bilgisini Geylani'ye vermiştir diyor.

Peki siz neyi tercih ediyorsunuz? Allah'ı yalancılıkla itham edip Said Nursi'yi doğruluyorsunuz.

Ne kadar ağır bir suç yüklediğinizin bile farkında değilsiniz.

Risale-i nur Allah'ın kesin sit alanı ilan ettiği yerin tam ortasına yapılmış kaçak bir yapıdır. Sakın bu yapının kapı ve pencerelerinin, islam sarayının içerisine açılması sizi yanıltmasın. Bunun çok açık, elle tutulur yüzlerce delillerinden bir kısmını sizlere açıklıyoruz.

Bir çoğunuz maalesef arkasına bile dönmeden, teretemiz islam sarayının içine yapılan batıl gecekondular ya sığıyor. ebulaşey gibi.

Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 03:42](#)

ebulaşey;

küstahlığı risalenin hangi lemasından şualarından öğrendiniz bilmiyorum ancak küstahlığı şeyhiniz ne harika "izah ve ihata" etmiş olmalığı, risalenin çorak tarlasından sizin gibi kaktüsümü mahsüller ortaya çıkmış.(yanlızca çöllerde olması itibariyle bir benzetmemdir nolur yanlış anlamayın).

sorulan sorulara ne bir cevap, ne bir açıklık getirme mevcut değil, bizi "risaleden bihaber" kimseler olarak niteleyip, aklınız sıra bizi küçümsüyor, cahil görüyorsunuz. (buda bizi güldürüyor) neden mi??

bahse girerimki risaleler hakkında sizden daha fazla bilgi sahibiyiz, eğer sizin RİSALEDEN GRAM bilginiz olsaydı, siz bu cemaatten takunyalarınızı bile giymeden kaçırdınız. (hani o kendini vur-kaççı zanneden ama vurulur vurulmaz kaçmak yerine kafasını kuma gömen "NUR AĞABEYSİ" hocanızın dediği gibi.

buradaki hiç bir insanın sizleri hidayete erdirebilmek gibi bir hırsı söz konusu değil, önce bunu anlamanız gerekiyor. (zaten bu haddimize de değildir, hidayeti ancak Allah nasip edebilir). biz sadece o ilim zannettiğiniz ciltler dolusu hurafenin ayrıntılı teşhisini yapıyoruz, kuranla çelişen yerlerini gösteriyoruz, sizden de bunları dikkate alarak "risaleyi" değerlendirmenizi bekliyoruz. ancak siz, sadece kendinizi "ehli sünnet" diye taktim ederek aslında "ehli hurafe" olduğunuz gerçeğinin değiştirdiğini zannediyorsunuz. eğer lafla peynir gemisi yürüseydi, hepimiz peynir kralı olurdu o konuda hem fikiriz.

sürekli olarak burda bazı şeyhine sadık risaleci katılımcılar "mesajlarımız yayınlanmıyor" diye ağlayarak, pensilvanyadaki dialogcunuz ve başmüzakerecinizin taktiğini kullanıyor, sormadan edemeyeceğim "sıkışına ağlayıp konuyu saptırmaya çalışmayı da size peygamber sünneti" diye mi anlattılar???

ben şundanda eminim, burda hiçbiriniz gerçek isim kullanmıyorsunuz, sebebide isim=kişilik tir. herkezin sadece (en fazla) 1 gerçek kişiliği olabilirken, siz birçok sahte kişiliğe sahip olabilmenin hevasına düşmüşsünüz, aynı kişiler isim değiştirip (güya) farklı insanlarmış gibi görüş belirtiyorlar. sizlere tavsiyem, önce bir kişilik edinin. "cennetten pafta" vaadiyle imanınızı, kişiliğinizi ipotek ettirdiğiniz insanlardan gidin verdiğiniz herşeyi geri alın. sonra kendinizi saidin yada geylaninin buruşuk kollarına değil, Kuranın güvenli ayetlerine emanet edin.

defalarca söyledim, biz sizi hasanın hüseyinin alinin velinin uydurduğu beşeri kitaplara davet etmiyoruz ki? biz sizi SİZİN DE RABBİNİZ OLAN, BİZİM DE RABBİMİZ OLAN ALLAHIN SON KİTABI OLAN KURANA DAVET EDİYORUZ. bize olan kızgınlığınız neden???

velhasıl, burda kimse kimseyi altetme derdinde değil, burda onlarca insanın yazdıklarından (sadece bizler değil, sizlerin yazdıklarından a) feyz alacak insanlar sadece sizler değilsinizki?? henüz kendisini cemaatinize ipotek ettirmemiş ama meyilli samimi kardeşlerim de bu yazıları okuyarak sizi gayet net değerlendirebilecektir. burda deliller sadece bizim yazdıklarımız değil, aynı zamanda sizin bu sayfalarda gösterdiğiniz ÇARESİZCE tutum içerisindeki Küstahça tavırlarınız da delil olacak. size risaleden soru sormadıkki?? size kesitler gösterip açıklamalarını yaptık, ve kurana ters düştüğünü ispatlamak için ayetleri delil gösterdik. sizin yaptığınız neydi?? tek tek anlatmayacam, ebuluşeyin son yazısını okumanız yeterlidir. ha bir de adı gibi sabit bir arkadaşımız var "risalenin ruhunu anlayamassınız" gibi absürt laflarla paçayı kurtarabileceğini sanan.. nur talebesini anlatmaya gerek yok, kendisi "kendisini anlatmada" oldukça yetenekli. vaktim değerli ayaklarına yatıyor sürekli "sanki değerli bir vakti varmış gibi", ama bu yazılanların hepsini tek tek okuyup, sayfayı sürekli takip edip, arayı azıcık soğutup başka isimle yorumlar yazmaya devam edecektir.

nur ağabeyisi, siz burda 100 tane isimle yazsanız, biz size hep aynı isimlerle, aynı Kuran ile cevap vereceğiz. bizim bütün vakitlerimiz samimi bir şekilde Allah'ın rızasının peşinde olan mümin kardeşlerimize feda olsun. 1 kişiyi dahi aydınlatsak bizim vakitler o zaman değer kazanır.....

Allah rahmetiyle herşeyi kuşatandır.. (istisnasız herşeyi) Allahın rahmeti, bereketi, mağfireti iyi niyetli mümin kullarının üzerine olsun inşallah.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi diyor ki:*

[13 Ağustos 2012, 03:37](#)

Salamünaleyküm demiş Burhan bey ve ilk defa burada güzel bir şeye tesadüf etmenin keyfi ile “ve aleyküm selam ve ala ümmeti Muhammedin(asm)” diyerek az söz istiyorum.

Bu forumun hep yazmak zorunda kaldığımız için korkunç derecede zaman aldığını söylemişim.

Bu gece sahurda rahat vakit buldum ve Burhan bey’in sorusuna Sabit bey yerine üstüme vazifeymiş gibi ufak bir cevap vereyim dedim.Sonra o da yine yazarsa yazar..

Üstad Hz.,Gavs-ı Azam, Allah gibi ve Allah’a rağmen gaybı bilirdi dememiş.

Mazi ve müstakbeli(1),kuvve-i kudsiyye ile(2) izn-i İlahi ile(3) bilir demiş.

Yani,önce şunu biliniz ki,beşeriyetinin dar ve maddi kalıpları içinde sıkışmış bir kişinin kainatı bulunduğu an’dır!

Bedeni içerisinde mahpus olduğundan,eti kemiğiyle “an” içinde yaşar.

Ancak maddenin,bedenin,beşeriyetinin kayıtlarından kurtulan,varlığının her zerresini ibadetle,riyazetlerle,takva ile,mücahedelerle nurlandıran,artık ruhu bedenine değil,bedeni ruhuna tabi olan,ve kendilerinde Allah’ın lütfu ile “kuvve-i kudsiyye” açığa çıkan zevat,an’da sıkışmadıkları ve ruhun derece-i hayatına çıktıklarından herhalde sizin kastettiğiniz mutlak gayba dahil olmayan geçmiş ve geleceğe muttali olabilirler.(heyecan yapmadan okumaya devam ediniz,1-2 örnek vereceğim)

Tabi bu herkes için bir değildir.Herkesin kurbiyet-i ilahiyeden hissesi ve mertebesi elbette aynı değildir.

Çok az kimselerde “bu derece” “kuvve-i kudsiyye” açığa çıkabilmiştir.

Bu Allah’ın bildirmedığı ve sakladığı gaybı bilmek demek değildir.

Bu arada ben sizin gaybdan ne anladığınızı merak ediyorum.

“Onlar ki gayba iman ederler” dediğinde Kur’an,siz “geçmiş ve geleceğe iman ederler” gibi anlamıyorsunuzdur herhalde.

Risale-i Nur’da Lem’alar’da,Hz.Ali(kv),sizlerin her nedense(???) şiddetle reddettiğiniz cifir ilmiyle ahir zamanın pek çok hadiselerinden haber vermiştir.

Mesela bir tanesi,diyor ki;

“Ahrifu ecmin suttirat tastîran -Bitte bihel emirü vel fakîran-”

Yani 14. asr-ı Muhammedîde(asm), 1349 ve Rumice 1347’de Arabi hurufunu terkedip ecnebi ve ucmi hurûfuna İslam içinde başlanacak.

Hem umum fakir ve zengin, amir ve işçi, çoluk ve çocuk gece dersleri ile o hurufu cebren öğrenecekler.

Çünkü bir nüshada “be’tedir. “Be’tedir” gece çalışmasıdır. “Bitte” ise kat’ı ve cebri ifade ediyor.

“Ahrifu ucmin” fıkrasındaki “ucmin” ise o zamanın istilahınca Arabın gayrı, Latince ve Frengi hurûf demektir..”

İşte size apaçık bir misal.

Hz.Ali(ra)’ın bahsettiği tarihte ve bahsettiği şekilde bu milletin öz lisanı bir devrimle yasaklandı ve yerine ecnebi alfabesi getirildi ve cebir ile,aynen haber verdiği gibi zorbalıkla yerleştirildi.

Bunu inkar mı edeceksiniz,te’vil mi edeceksiniz,tesadüfe mi vereceksiniz yoksa Hz.Ali(ra)’yi de mi tekfir edeceksiniz?

İyi ama böyle bazı sizce sıradan bizce olmayan kimselerin cam gibi çıkan dünya kadar ihbarları var,ne olacak şimdi?

Yani,sizin bahsettiğiniz “gayb” değil bu bilinen

bilmem anlayabiliyor musunuz?(soruya bak,tabi ki anlamıyorsunuz)

Ve elbette Allah bildirmezse bilinecek te değil.

Bazen avam dahi henüz gerçekleşmemiş olan bir çok şeyleri rüyasında görür ve sonra da hayret eder ki o rüyası bazen aynen,bazen az bir te’ville çıkar.

Ne olacak şimdi?

Hatta mesela Hz.Yusuf(as) böyle bir rü’yayı te’vil etmiyor mu?

Gelecekte haber veren rü’yayı o görmedi dikkat edin,gören resul olmayan bir başkasıydı.

Yakacak mısınız bu adamları,Allah’tan gayb çaldı diye?

Bunun şirkle ne alakası var ki kafayı buradan kurtarıyorsunuz?

Gaybın bir manası senin şahid olamadığın demektir.

Sen hayvancasına yaşayan haramlardan kurtulamayan ve et gözünün gördüğünden başkasına nazarı ulaşmayan birisi ile ruh gözüyle görebilen,ruhuyla mana aleminde cevelan edebilen “kuvve-i kudsiyye” sahibi bir Gavs-ı Azam(ra),bir Hz.Ali(ra),bir Bediüzzaman’ın nazarını bir mi tutuyorsun?

Bediüzzaman’a 1901 gibi soruyorlar ki “deccal sabah kalkar,alında haza kafir yazar,bu ne demektir?” diye.

Diyor ki o zaman;

“Allah’u a’lem hadisin bir manası şöyle olabilir ki(usule dikkat edin,sizden çok daha fazla haddini biliyor),dehşetli bir şahıs kalkar,başa şapka giyer ve zorla şapka giydirecek,baştaki iman şapkayı da

secdeye getirecek demektir” diyor ve hadisin te’vili yıllar sonra aynen cam gibi çıktı. Hatta bu te’vilinin hesabını da yıllarca mahkemelere verdi de önceden söylediği ispatlandığından bir şey diyemediler.(mahkeme zabıtları ortadadır)
Buyrun ne diyeceksiniz bu işe?
Daha böyle yığınla inkar edemeyeceğiniz kesin delilleri getirebilirim.
Mesela sizden birisi vahiy ancak resullere gelir dedi.
Evet vahyin bir ve asıl bilinen şekliyle aynen dediği gibi.
Ama Kur’an da arıya vahyedilmesinden,arza vahyedilmesinden,Hz.Musa(as)’nın annesine vahyedilmesinden(Taha-38-39) vesaire pek çok yerlerde bahseder.
Demek ki vahiy denince daha geniş kapsamlı düşünmelisiniz.Sadece semavi kitapların ayetlerinin vahyedilmesiyle sınırlandıramayacağınız açıkça görülmektedir.
Kelam sıfatının bir tecellisidir,Allah dilediğine vahyeder.Arıya dahi vahyettiğini ayet açıkça söylüyor.
Madem meal esas ise açıp bakabilirsiniz.
Şimdi arı ya da Hz.Musa(as)’ın annesi resuldür mü demiş oluyoruz?
Siz kavramları karıştırıyorsunuz,herşeyi yerli yerine koymuyorsunuz,çünkü orijinalin yerine gölgesi bile olmayacak mealleri koyuyorsunuz.
Sonuç,evet,Cin Suresindeki ayetlere elbette “sadakte ya Rabbi” diyoruz.
Ama siz sapla samanı karıştırıyorsunuz.
Kur’an da geçen tabirlerin ve terimlerin geçtiği yere göre,makama göre farklı manalar da ifade edebildiğini unutmayın.
Kur’anı ve Allah’ı sizin kadar kayıtlayan ve hatalı yorumlara hapseden başka kimse görmedim.
Şimdilik bu kadar..
Sabah namazını kılıp yatmak ve sabah işe gitmek zorundayım.
Yine müsait olduğumda Allah kismet ederse her ne kadar artık “yokum desem de” arasına yazarım.
Burası adamda bağımlılık yapıyor anlaşılabilir....:))
Benden de selamünaleyküm..

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 05:23](#)

sayın Nur Talebesi,

Belki düşünürsünüz diye size konu ile ilgili olarak daha önce yazdığım bir yazıyı nakletmek istiyorum.

Risale-i Nurlara Göre Evliya'nın Gaybı Bilmesi

Gayb, kişinin duyularından uzak ve hakkında bilgi sahibi olmadığı şeye denir.1

Allah açısından gayb diye bir şey olmaz. Bizim açımızdan, kıyametin vakti gibi Allah'tan başkasının bilemeyeceği şeyler gayb-ı mutlak, yani tam bir gayb'dır. Bir başkasının bildiği şey gayb-ı mutlak değil, göreceli gayb olur. Mesela içinizden ne geçtiğini ben bilemem ama siz kendiniz bilirsiniz. Bilmediğim bazı tarihi olayları da bilebilirsiniz. Bunlar, bana göre gayb olur; size göre olmaz. Hakkında bir bilgi ve belge kalmamış tarihi olaylar da mutlak gayb haline dönüşmüş olur.

Gayb ile ilgili bazı haberler, Allah Teâlâ tarafından peygamberlerine vahiy yoluyla bildirilir, biz de bunları o şekilde öğrenebiliriz.

Durum böyle olduğu halde, Risâle-i Nur'larda, Hz. Ali ve Abdulkadir Geylani gibi zatların Said Nursi'yi, asırlar öncesinden bir çok yönüyle haber verdiği iddia edilir. Aşağıdaki soru ve cevap, risalelerin bu konudaki temel dayanaklarını oluşturur:

Suâl: Gavs-ı A'zam gibi büyük velîler, bazı evkâta, mazi ve müstakbeli hazır gibi müşâhede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat sûretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle gizli işaretlerle bahsediyorlar?

El-cevap: "lâ ya'lemu'l-gaybe illa'llah" âyetiyle,

"ve lâ yuzhiru alâ gaybihi ahada; illâ men'irtedâ min resûl."

Ayeti ifade ettikleri, kudsi yasağa karşı ubûdiyetkerâne bir hüsnü edep takınmak için, tasrihten işaret mesleğine girmişler. Tâ ki, işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız, niyetsiz bir sûrette tâlimi ilâhî ile olmuştur.

Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdâhale etmek, o yasağa karşı ademi itâatı işmam ediyor.2

Yazı, günümüz Türkçesiyle şöyle ifade edilebilir:

Soru: Abdülkâdir Geylânî gibi büyük veliler, bazı zamanlarda, geçmiş ve geleceği bugün gibi görüp bildikleri halde neden geçmişle ilgili olanları açıkça söylüyorlar da, gelecekte üstü kapalı simgeler ve gizli işaretlerle söz ediyorlar?

Cevap: "Gaybı Allah'tan başkası bilmez." Ayeti ile,

"O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır." (Cin 72/26-27)

Ayetinin ifade ettiği kutsal yasağa karşı kulluğa yakışır bir güzel edep takınmak için açıklama yapmayı işaretle söyleme yoluna girmişlerdir. İşaret ve simgeler kullanmışlardır ki, gayb ile ilgili bu bilginin, kendilerinin tercihi veya niyetiyle değil, Allah'ın öğretmesiyle olduğu anlaşılın. Çünkü geleceğe ait gayb bilgileri kişinin şahsi tercihi ve niyeti ile verilmediği gibi niyet ile işe girmek, o yasağa karşı itaatsizlik havası veriyor.

TENKİT

Yukarıdaki yazıyı beş açıdan tenkide tabi tutacağız:

1-) Gaybı Yalnız Allah Bilir.

Allah Teâlâ şöyle buyurur: "Allah sizi, gaybı bilir hale getirecek değildir." (Al-i imran 3/179)

O, Hz. Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme şöyle demiştir:

"De ki: "Ben size, Allah'ın hazineleri yanımdadır, demiyorum. Gaybı da bilmem. Size, "Ben bir meleğim." de demiyorum. Ben bana vahyolunandan başkasına uymam." De ki: "Görenle görmeyen bir olur mu? Hiç zihnini yormaz mısınız?" (En'am 6/50)

"De ki: "Eğer gaybı bilseydim, daha çok iyilik yapmak isterdim ve bana kötülük de gelmezdi. Ben, inanan kesim için bir uyarıcı ve bir müjdeciden başka bir şey değilim." (Araf 7/188)

Allah Teâlâ, insanlara açıklamak istediği gaybı, peygamberleri yoluyla bildirir. Bunun özel bir usulü vardır. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Allah bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz.

Dilediği peygamber bunun dışındadır. Onun da önüne ve arkasına gözcüler diker.

Böylece o (peygamber) bilsin ki, onlar Allah’ın gönderdiklerini tastamam ulaştırmış, (kendisi de) onların yanında olanı kavramış ve her şeyi bir bir saymıştır. “(Cin 72/26-28)

Artık o bilgiler gayb olmaktan çıkar. Meleklerin gözcü dikilmesi, o bilgilerin Allah’tan olduğu konusunda, peygamber kuşku duymasın, diyedir. Çünkü Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

“Senden önce gönderdiğimiz bir tek nebi ve elçi yoktur ki, bir şeyi arzuladığı zaman, şeytan onun arzusuna vesvese karıştırmış olmasın. Allah şeytanın karıştırdığını giderir, sonra Allah kendi âyetlerini pekiştirir. Allah bilendir, hakîmdir.” (Hacc 22/52)

Bazı tefsir kitaplarında En’am suresinin inişi ile ilgili olarak Enes b. Malik’ten gelen şöyle bir rivayetten bahsedilir: “Allah’ın Elçisi şöyle demiştir:

“Kur’an’dan En’am suresinin dışında bir sure bana toptan inmedi. Şeytanlar, bu sure için toplandıkları kadar hiçbir sure için toplanmamışlardı. Bu sure bana, Cebrail ile, beraberinde elli bin melek olduğu halde gönderildi. Bunu kuşatmışlar, bir düğün debdebesiyle getirdiler.”³

Böylece o Elçi, kendine gelenin vahiy meleği olduğuna ve vahye, şeytan vesvesesi karışmadığına güvenmiş olur.

Peygamberlere vahyin nasıl geldiğini bildiren bir ayeti, velilerin gaybı öğrenebileceklerine delil getirmek, doğrusu çok şaşırtıcı bir şeydir.

2-) Geçmiş Gaybı da Kimse Bilemez.

Allah Teâlâ Nuh aleyhisselamın başından geçenleri anlattıktan söyle buyuruyor:

“Bunlar gayb haberlerindedir, onları sana vahy ediyoruz. Bundan önce onları ne sen bilirdin, ne de senin kavmin.”(Hud 11/49)”

Bu konuda Kur’an’da çok sayıda ayet vardır. Şu ayetlere de bakılabilir: Ali İmran 3/44; Araf 7/101; Hud 11/120-123; Yusuf 12/102.

3-) “lâ ya’lemu’l-gaybe illa’llah” diye bir ayet yoktur.

İçinde bu kelimeler olan ayet şöyledir:

“Kul lâ ya’lemu men f’-s-emâvâti v’el-erdi’l-gaybe illa’llah”

“De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilmez, onu sadece Allah bilir.”(Neml 27/65)

4-) Allah’tan başkasının gaybı bilemeyeceği ve Allah’ın onu peygamberlerden başkasına bildirmeyeceği hükmü, yukarıda bir “kudsî yasak” diye ifade edilmiştir. Sanki Allah Teâlâ, “gaybı kimse bilemez” dememiş de “Kimse, gelecekle ilgili açıklama yapmasın.” Diye bir yasak koymuştur. Bu, kişiyi büyük bir sorumluluk altına sokar.

5-) Yukarıdaki sual ve cevaptaki iddiaları sıralayalım

Abdülkâdir Geylânî gibi büyük veliler, bazı zamanlarda, geçmiş ve geleceği bugün gibi görüp bilirler.

Geçmişle ilgili olanları açıkça söylerler ama, gelecekte üstü kapalı simgeler ve gizli işaretlerle söz ederler. Açık söyleseler Allah'a karşı, kulluğa yakışır güzel bir edep takınmamış olurlar. Çünkü Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

"De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilmez, onu sadece Allah bilir." (Neml 27/65)

"O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır." (Cin 72/26-27)

Bir de bunun, kendi tercihleri ve niyetleriyle değil, Allah'ın öğretmesiyle olduğu anlaşılabilir diye böyle yaparlar. Zira niyet ile işe girmeleri itaatsizlik havası verir.

Demek ki, Allah, hem "Gaybı kimse bilmez, onu kimseye açıklamam" diyecek, hem de tutup onu bazı kimselere bildirecek. Sonra o kimseler, geçmişle ilgili olanları açıklamakta bir sakınca görmeyecekler. Gelecekle ilgili gaybı ise, anlayan anlasın diye örtülü işaretlerle geçiştirecekler.

Bu inançtan Allah'a sığınmak gerekir.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 02:44](#)

YETER ARTIK....

Nurcu tanımlı kişilerin bu sayfaya her girişlerinde çok ilginç bir ortak tavır görüyorum. İrdelenen konularda nedense "FİKİR YARGILANMIYOR", KİŞİ YARGILANIYOR... Çok ilginç...!

Sanki her biri minik Tanrıçıklar misali... ya da yolculuk dahil bizleri tanımışlar da kalbimizden geçeni de üstelik biliyorlar misali... Ne kadar utanç verici bir durum...

Mesela son yazan garip isimli/rumuzlu kişinin son yazdığı metne kısa bir göz gezdirelim...

Bir hanımefendiye hitaben şöyle diyor kişi,

"....çok ilginç birisisiniz..., Tarihten delil filan getirmiyorsunuz.Tarafli ve bol çarpıtmalı saçmalıkları sunuyorsunuz.,.... Pozitif bilimlere hakaret ediyorsunuz, ...Sizin saçma sapan iddialarınızla....sizin Kur'an la meal haricinde ilginiz yok..., Kur'an'ın dış kabının tozu size nasip olsaydı..., ...Ben ömrümde sizler kadar Kur'an'a hakaret eden,basitleştiren, sığlaştıran ve çarpıtan ehl-i dalalet, ...iftira ve içerik bomboşluğunda sizlerin birbirinize çok benzediğiniz gibi...., .. düşmanca yazılmış zırvalara inanarak geçirdiğiniz menhus ömrünüzde..., ... kabuslu hayatınızda..., siz boyunuzu ve ufkunuzu hayli aşan..., ...akide konularından bir an önce vazgeçin...,Kutuplarda imsakiye çıkartın..., ...Sizinle yazışmak boşluğa konuşmak gibi..., ...Yalanlarla örülü batıl dünyanızdan ..., vs.."

20 satır yazıda 22 hakaret cümlesi... Hem de ŞAHSİLEŞEN yorumlarla.. Ne kadar ACINASI bir hal...! İşin ilginç yönü ise Konu Başlığı belirlenmiş bir mevzuda fikri tecrübelerini ve görüşlerini sunmak adına iştirak ile kendi tercihleriyle girdikleri bir sitede...!

Bu kişiye değil tercih ettiği DAVRANIŞ türüne ne ad verirsiniz? Mesela İNSANİ Nitelikleri gelişmiş, fikrini açıklayan ve Müslüman diyebilir misiniz? YÜREKSİZ, MEDENİ CESARETİ SÖVMEKLE SINIRLI, Bir bayana dahi edebe mugayir, düzeysiz konuşmalar yapabilecek kadar çapsız ve acınası biri mi dersiniz?

12 Eylül öncesini yaşadım, her türlü çirkin ifadelerle karşılaştım ama bu tür yazı ve sözler kadar incitici, iğrenç ve insan olma değer ve özelliklerini kaybetme halini eski kominist arkadaşlarımda bile görmedim. Onların fikirleri yanıştı ama kendileri ADAMDI...Üzülerek belirteyim bu sayfaya katılan Nurcu olduğunu söyleyen arkadaşların yaptığı bu...!

Bir gerekçe bile sunmaktan aciz, gizli isimlerle belden aşağı sövgüler... İğrenç buluyorum...

Şahsi olarak yazmış olduğum konularda çok düşünerek Allah biliyor ki çok samimi olarak yalnız ve yalnız inandığım şeyleri ki onları da günlerce araştırıp sorguladıktan sonra yazıyorum. Düşüncelerim doğru da olabilir yanlıştı... Aksi belirtilen ve ikna edici gerekçelendirilen konularda düşüncemi neden değiştirmeyeyim? Ne Said Nursi ile ne diğer Nurcularla alıp veremediğim yok ki... Kimsenin AMİGOSU da değilim, tetikçisi de...

Adın her neyse, ben bilemiyorsam da nasıl olsa kim olduğunu Allah biliyor...İNŞAALLAH YARIN Ahrette, İndi ilahide bu sözlerle sizinle yüzleşmek ve haklarımızı paylaşmak istiyorum. Allah şahidim olsun ki istiyorum. Her ne kadar ciğersiz, yüreksiz biri olduğunuzu tahmin ediyorsam da...

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 02:31](#)

Aleyküm selam...

sayın Burhan Yılmaz;

Yazınızda kullandığınız üslup için peşinen teşekkürlerimi arz ediyorum...

bundan sonra yazan arkadaşlara örnek olması temennisiyle...

Size bir soru sormak istiyorum...

Cevabınızın evet/hayır cinsinden olmasına dikkat ederseniz sevinirim... Dilerseniz gerekçenizi yazabilirsiniz...

(Evet; sebepleri

hayır; sebepleri

gibi...)

Sorum:

Allah isterse bir kuluna (peygamber olmayan) gaybı bildirir mi?

(soruda esasa ait bir problem varsa, bunu izah edip soruyu reddebilirsiniz... bununda gerekçesini yazmalısınız...)

Sorunuzu inceliyorum...

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[13 Ağustos 2012, 00:52](#)

Allah Allah... biz Kuran okuyun dedikçe onlar dönüp risale okuyun diyorlar. Bir de adamına göre risale. bana başka, başkasına başka. ne yapacaksınız ip'den adam mı bulacaksınız. 10 gün önce bir kaç tanesi

başına bela oldu zaten.

Ayrıca 8-10 bin sayfalık bir külliyat sizin ki. Bu roman değil, tarih değil, inceleme değil ki baştan okunsun. Ben Kuranı da baştan başlamam ki okumaya kafama bir şey takılır, bir şeyi merak eder açar bakarım. Aradığım şeyi bulmam için neden bütün kitabı okuyayım Fihrist diye bir şey var. Siz hiç hayatınızda kitap okudunuz mu? Okumaya başladığım 7 kitap, cuma günü aldığımdan hiç başlanmamış 5 kitap, gelmesini beklediğim 12 kitap var. Ne yani hayatımı Said Kürdi'nin hezeyanlarını anlattığı ve o hezeyanlara inananların başka hezeyanlarının anlatıldığı şeylere mi vakfedeyim? Onlara kapılan yeterince insan var zaten. Ben eksik kalayım. Günde 1 saat yeter risalelere fazla bile.

Ne bu da laşey'den türediğini düşündüğüm ebulaşey adını bilsem ona göre hitap edeceğim. ne seninle ne de adınla bir derdim yok. Bu arada biri senin n.talebesi olduğunu tespit etmiş ben de sayfanın tepesindeki "????? kez okundu" sayısı hep aynı kaldığı için senin zaten adını değiştiren biri olduğunu anlamıştım. Yani sayfada bir sorun yoksa tabii. Yarın öbür gün yeni bir isimle de karşımıza çıkabilirsin. Neyse ben nurcu olmayanlara başka kaynak buldum. Orada madde madde bir güzel dizmişler her şeyi hem de nurcular kendileri yapmış.

İttihad yayıncılık'ın İslam prensipleri ansiklopedisi. akrebiyeti ilahiye bahsinde internetten bulduğum 2357 sayfalık bir pdf dosya.

Aşağıdakileri nurcular da zahmet edip okur ve hakaret etmek yerine cevap verebilirse memnun olurum.

mesela anarşizm maddesi var: ebced hesabı ile felak suresinden 1971'de Türkiye'de anarşi çıkacağını iddia etmiş. Maalesef anaşistler o zamana kadar beklememiş. Erken davranmışlar. Yani arapça ve ebced öğrenip ben de filiz adını çıkarmaya uğraşsam çıkarırım gibi geliyor bir yerlerden. Bu arada diyanet işlerine göre Felak suresi şunu anlatıyor: De ki: "Yarattığı şeylerin kötülüğünden, karanlığı çöktüğü zaman gecenin kötülüğünden, düğümlere üfleyenlerin kötülüğünden, haset ettiği zaman hasetçinin kötülüğünden, sabah aydınlığının Rabbine sığınırım." Amin

Eyyamı kuraniye maddesinde kuranın 6666 sene hükmü olacağını söylüyor. Kıyameti daha yakın hesaplamıştı galiba. Tam bilmiyorum. Sadece bu konuda birilerinin onunla dalga geçtiğini biliyorum. Daha onu incelemedim. Zaten Kuran'a göre kıyamet saati ile uğraşmak yanlış.

nazar ile ilgili madde var. Acayip nazara gelen biriymiş. İnanamıyor insan sen tut risalei nur türkiyeyi 2.dünya savaşından kuru, deprem felaketlerini engelle ama bir Said Kürdi'nin nazarına engel olama. Bir de hastalık kapan ve mektupla iyileşen doktor vardı.

2874.madde kadına ev hapsi. bazı şeriat alimlerinin(?) iddialarına göre kadın camiye gitmek için bile dışarı çıkmamalı. Merak ettim o alimleri. Benim bildiğim, örtünme ayetinden sonra kadınlar eve kapanmışlar. Çok da uzun sürmemiş.

Kürdistan, ilginçtir 4 defa kürdistan geçiyor. Sizi her şekilde bu bölgeye alıştırmışlar. Bir gün Türkiye'de kürdistan kurulursa sanırım ilk siz kabul edeceksiniz.

Rüyalar, ilginçtir kendisini akıl hastanesine atan Abdülhamit'i rüyasında görüyor ve ondan yıldız bölgesini vermesi gerektiğini, kurtuluşunun bu olduğunu söylüyor.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 18:12](#)

Selamun Aleyküm

Sayın sabit, demişsiniz ki;

"başka sorusu olan arkadaşların soruları itina ile cevaplandırılmaya çalışılır..."

Eğer soruma cevap verirseniz size yürekten teşekkür edeceğim.

Üstad sekizinci Lem'ada buyuruyor ki;

"Acaba hiç mümkün müdür ki, "Sultanü'l-Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İllâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur'ân'ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur'ân'ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebettar olmasın?"

Bu paragrafta geçen,

"...kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İllâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş..." "

kelimeler dizisinde Allah'ın izniyle Gavs-ı Azam'ın geçmişten geleceğe her şeyi gördüğünü açık ve net bir şekilde belirtiyor.

Allah ise cin suresi 26.27. ayetlerde şöyle buyuruyor.

Elmalılı Hamdi Yazır Orjinal meal.

cin/26-"O bütün gaybi bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık agâh etmez."

cin/27-"Seçtiği bir elçiden başka; çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler dizer."

Cin/26. ve 27. ayetler gibi kur-an'da daha bir çok ayet vardır. Bu ayetler kesin "nas" ve "muhkem" dirler. Bu ayetlere göre Allah gayb dair bilgileri hiç kimseye asla bildirmeyeceğini, sadece çok az kısmını seçtiği RESULLERİNE bildireceğini yazıyor.

Bu durumda üstad Said Nursi'nin iddiasını nereye koymalıyız.

Yani açıkca üstadın bu iddiası cin/26.27. ayetleri tekzip ediyor görünüyor.

Siz üstadın bu iddiasını ve cin/26.27.ayetleri yanyana koyduğunuzda ne anlıyorsunuz.

Lütfen bizi aydınlatabilirmisiniz.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *ebulaşey* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 18:06](#)

Zarife hanım,çok ilginç birisisiniz.Kibarca söylemeye çalışayım;
Tarihten delil filan getirmiyorsunuz.Tarafli ve bol çarpıtmalı saçmalıkları sunuyorsunuz.
Pozitif bilimlere hakaret ediyorsunuz.Sizin saçma sapan iddialarınızla evrim teorisinin ciddiyet olarak hiç bir farkı yok.
Hele Kur'an hiç demeyin,sizin Kur'an la meal haricinde ilginiz yok.Kur'an'ın dış kabının tozu size nasip olsaydı meseleler çözüldü.
Ben ömrümde sizler kadar Kur'an'a hakaret eden,basitleştiren,sığlaştıran ve çarpıtan ehl-i dalalet görmedim.
Biz nurcuların tarzı birbirine çok benzer.
tıpkı saldırganlıkta,iftira ve içerik bomboşluğunda sizlerin birbirinize çok benzediğiniz gibi.
Bu sefer korkmayın bir daha görüşmeyebiliriz.

Zaten size yalanlarla,iftiralarla,tekfirlerle dolu,tek taraflı ve düşmanca yazılmış zırvalara inanarak geçirdiğiniz menhus ömrünüzde ve kabuslu hayatınızda hidayetler dilemekten başka elden bir şey gelmiyor.

Kur'an dahi sizleri şiddetle reddeder ve ediyor.

Bence siz boyunuzu ve ufkunuzu hayli aşan akide konularından bir an önce vazgeçin ve en iyi yaptığınız işe koyulun.

Kutuplarda imsakiye çıkartın..

Sizinle yazışmak boşluğa konuşmak gibi..

Hiç görüşmesek te bir şey çıkmaz.

O yüzden şununla bitireyim;

Yalanlarla örülü batıl dünyanızdan Rabbim bu ay hürmetine sizikurtarsın ve gerçek kaynaklardan doğrulara inanmayı ve Kur'an'a yaptığınız bu mealli ihanetten vazgeçmeyi nasip etsin..

Allah'a emanet olunuz..

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 17:57](#)

Ebulaşey 'e ,

Kimsiniz sizi tanımıyorum ki kimliğini gizleyecek kadar UTANACAK/Dikkatli Davranmanızı gerektirecek bir durumunuz var ki garip bir şeylerle tanım yapıyorsunuz. "Kardeşim" demeniz nedeniyle sizi ikaz ediyorum, edepli olmaya davet etmeme rağmen tekraren bana KARDEŞİM AYDIN diye söze başlıyorsunuz.

Kimsiniz siz? Sağlık ve algılama sıkıntınızı mı var...? 51 Yaşındayım... bilge ve küstah eda ile... "kardeşim Aydın" sözüyle birisi konuşmaya başlarsa kesin olarak cahilliğini gizleyip Ağabey postuna sarılarak hatır üstünlüğüne soyunacaksa, bana palavra atacaksa ve de ben de susacak sam...yaş farkımızın 10-15'ten yukarı olması gerekir...

Yaşınız 65'ten aşağı ise ikazıma rağmen yazdığınız için maalesef sizi SAYGISIZLIKLA suçluyorum.

Siz siz olun adınızı bile gizlediğiniz insanlara karşı sözün hatırında nazik ve terbiyeli olun...

Şimdi gelelim konuyu işleyiş biçiminize.... Nur gurubu arkadaşlarda ta çocukluğumdan tanırım garip bir ORTAK özellik var ki;

Bilmiyor, Öğrenmiyor, Araştırmıyor fakat... hepsi NARSİST...! Çok bilen, bir bilen ağabeyler taifesi?

Şimdi beyefendi/hanımefendi yazınızı, eleştirinizi ve sizi ciddiye aldım. Yoğunluğa rağmen bilgim dahilinde SÖZE DUYDUĞUM SAYGI gereği 26 madde ile Doğru ya da Yanlış bildiklerimi yazdım....

İlavesinde de "Bu anlattıklarımda yanlış, hata, kasıt varsa lütfen belirtiniz ki ben de hatamı düzelteyim...." Dedim...

Lütfen bir parça MEDENİYET, az buçuk saygı....Çok mu zor...?

Sizin KENDİNİZE BİR PARÇA SAYGINIZ varsa, yanlış bulduğunuz yerleri, maddeleri yazarsınız... Cevabi yazınıza bakıyorum....! Fecaat...!

Şöyle diyorsunuz...

“...Adını verdiğin YAZARI DUYMADIM ama yakın tarihte yaşanmış Şeyleri çok geniş araştırma imkanına sahipken BÖYLE PERİŞAN YAZILARIN cidden ilginç..”

“...Verdiğin hanımın İSMİNİ BİLMEM NURCULUĞUNU DA.Kaynak o kadar çok ki kilitleme ne kadar nurcu olduğunu bilmediğinin yazısına..”

“...Senin anlattıkların ve yazdıkların evlere Şenlik taraflı ve yalan zırvalar mecmuası.....”

Derler ya...” ŐECEATİNİ ARZ EDERKEN SİRKATİNİ SÖYLER...!

Beyefendi bilginiz yoksa susmayı deneyiniz...Palavra atmayı bırak...Sen bu konuda bir satır bir Şey okudun mu? Okuduysan yanlış bulduğunu yaz... Tabii biliyorsan...! Yazım evlere mi Şenlik sana mı Şenlik görelim...

Yanlışın doğrusunu yaz. Yaz ki ğrenelim... Terbiye dışına çıkararak kitabı nasıl okuyacağımı anlatacağına SAVUNDUĞUN KONUDA İKİ SATIR OKU ondan sonra yaz... Başım stüne...

ŞÜKRAN VAHİDE ya da diğer adıyla Mary WELD, MEHMED FIRINCI Bey'in Eşleridir efendim. Yalan uydurduğumu iddia ettiğiniz, bayanın elinde RİSALE TERCÜMELERİNDE Yetkilendirilmiş TEK KİŞİ gibi bir nitelik var...

Sahi Mehmed Fırını'yı duymuş mu idiniz? Ola ki kaza yaşamayalım diye belirtelim, SAHABE NURCU'lardan...

“ebulaşey” ismini kullanan Kişi.... Bana ve diğer arkadaşlara verdiğiniz cevaplara bakıyorum, beyefendi/hanımefendi sizin amacınız ÜZÜM YEMEK DEĞİL....

Şükran Vahide hanımı bilmeyen biri NURCU OLAMAZ..., Nurcu olsa da OKUYAN biri olamaz, sadece sizin yaptığınız gibi, “....MİŞ gibi yaparak...” yazarsanız seviyeyi aşağı çekersiniz... Ki lütfen bunu yapmayın...

Kendi konumda sadık kalarak sizden cevap istiyorum...

Ha bir adım daha atalım...

Said Nursi'nin çok yakın arkadaşı CEVDET Bey kimdir diyerek bir sorgulama yaparsanız oldukça çarpıcı konular önünüze çıkacaktır. Mesela neden TEHCİR KATLİAMINDAN Sorumlu olarak Maltaya gönderildiğiyle de aslında 1912-1916 arası Bitlis/ Van Bölgesinde olanları hani Said Nursi'nin esir düşmesi dahil o süreci bir inceleyin ne pislikler gün yüzüne çıkıyor...

İnsanlara NAL akmasıyla nasıl meşhur olmuş....?

[Cevapla](#)

- zarife demir diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 17:26](#)

nur talebesi / ebulayeş “kardeş”im

tarihten delil getiriyoruz — sizin için anlamı yok
pozitif bilimlerden getiriyoruz — sizin için anlamı yok
hepsinin mihenk taşi kurandan getiriyoruz — sizin için hiç anlamı yok.

sizin görüşünüzü ne değiştirebilir ki kuranı bile görmüyorsanız. yazık!

(sizin nur talebesi = ebulayış olduğunuzu ilk yazınızdan itibaren anlamakla beraber madem burada yazmaktan kendini alamıyor, yüzüne vurmamalım, hem yelkenleri suya indirmiş madem, yeni üslubuna mukabil üslupla yazalım dedik ama takiiyeniz/ takkeniz yeni adınızla yazdığınız 2. yazıda düştü. bu vesileyle " kardeş" tavsiyesi: yazmaktan kendinizi alamıyorsunuz madem; "işte forumdan çıktım, gidiyorum bak, gittim gidiyorum, gittim ha" demeden önce bir kez daha düşünün derim. pardon! düşünmeyin, risaleye bakın, hep yaptığınız gibi..)

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 17:21](#)

SAYIN EBULASEY

sordugum sorulari okumamissin bile.cevap diye verdigin sey asagilamadan baska bisey degil..
verdigin cevaba bakarmisin

İ.Halil kardeşim,sen de diğerleri gibi copy-paste ve google tipisin gibi..)
Okuduğunu anlayabilecek kabiliyetin varsa,anlatılanları anlayan için Üstadın yaşantısına
muttali olacak tarafsız bilgin varsa sen de çözebilirsin.

tarafsiz bilgileri nerden ogrenebilirim?

onlarca siteniz var birinin ismini verebilirmisin beni hidayete erdirsin, tabiki sizinde guvendiginiz.

AYRICA SORMAK ISTEDIGIM BIRSEY DAHA

BIZ SIZE GORE NEYIZ????

Yani siz nurculara gore saidin sacmaliklarina inanmayan bizler obur tarafta kaybenedenlerden mi
olacagiz. sunu anlaman lazimki sizin inandiklariniza inanmadigimiz
(risaleler) icin burada saidin dusuncelerini,yapmak istediklerini veya ona yaptirilmak istenenleri
anlamaya calisiyoruz.

ama sizin gibiler herseyi bildigini sanan insanlar verdiginiz cevaptan baska herseye benziyor.siz hic isim
vermiyorsunuz (kitap yazarlari).arkadaslarin verdigi isimleri tanimiyorsunuz.illa herkes sizin
inandiklarinizami inanmak zorunda.

HA BU ARADA COPY PASTE YAPMAMIN NEDENINE GELINCE;O KADAR SACMALIGI AKLIMDA
TUTAMIYORUM.KUSURA BAKMA:)))

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 17:12](#)

Risale-i Nur bakış acınızdaki temel mantık hatasını geniş bir şekilde ele alıp, sizlerin takdirine sunmayı
düşünüyorum. (Allah nasip ederse)

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 17:07](#)

Meraklısına;

Şahsı manevi meselesinin yanlış anlaşıldığını, ve bu durumun Risale-i Nur'a vakıf olamamaktan kaynaklandığını yazmıştım...
mesajlardan anladığım kadarıyla, arkadaşlar Risale Okumuyor, fakat hakkında Yalan, Yanlış, İftira, Hakaret vs. konuşup duruyor...

—

Filiz Hanım "rastgele" okumakla, cin ali kitabını yemek kitabı sanabilirsiniz... (meseleye bakış ciddiyetiniz gerçekten ilginç, umarım diğer okuduklarınızı da rastgele okumuyorsunuzdur...Balık mı tutuyor, kitap mı okuyorsunuz... Size iyi okumalar... rastgele...)
benimkisi tatlı bir hatırlatma... Kırılmayacağınızı umarım...

—

meselenin gidişatından okuma ve araştırma işini hakkıyla beceremeyeceğiniz kanaatine vardım...
Size yardımcı olmak adına, bir kopya vereyim... (aramızda kalsın,bilindiği üzere sayın bayındır bir AKADEMİSYEN buna kızabilir...)

—

meseleyi sulandırdım, özür dilerim...

—

Risale-i Nur da geçen ŞAHSI MANEVİ TANIMI:

"Evet müteaddid eşya bir cemaat şekline girse, bir şahs-ı manevîsi olacaktır."
"

başka sorusu olan arkadaşların soruları itina ile cevaplandırılmaya çalışılır...
Şartlarımız...

1. Hakaret etmeden
2. Risale-i Nur'dan orjinal alıntı yapılmak şartıyla...
3. Yorumlar metin içerisine sıkıştırılmamak şartıyla...
4. Kısa yazılar olmak kaydıyla...
5. Soru ifadesi net olmalı
6. Hakikatı araştırmak sevkiyle...

İlgililere duyurulur...

Bazen yorumlarım siliniyor. neden? kim bilir?

—

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 16:43](#)

sayın Mustafa;

şahsıma yazdığınız yazıyı henüz okudum...

Buraya yazı yazan arkadaşların bir kısmının net ifade edilmiş beşer kelimasını anlayamadığını yazmıştım, ve örneklendirmiştim... (Hal böyle iken İlahi Kelam'ı anlamak ve mana çıkarmak iddiası düşündürücüdür...)

Zatınızın yazını buna güzel bir örnek olmuş, teşekkür ederim...

Aynen alıntı yapıyorum

"Bediüzzaman Hazretleri eserlerinin bir çok yerinde Risale-i Nur'un Kur'anın hakiki tefsiri olduğunu ve kendisinin ise sadece tercümanı bulunduğunu açıkça ifade etmiştir. "

bir pazar düşünün satıcı şunu söylüyor

"— Hakiki malatya kayısı"

bu Şu anlamamı gelir, "Bu pazarda satılan diğer kayıslar malatya kayısı değildir." tabi ki bunu ifade etmez...

Akgündüzün ifadesindeki "hakiki" sıfatı Risale-i Nuru bir vasfını arz etmek adına kullanılmış... Bundan diğer tefsirlerin hakiki olmadığı anlamını çıkarmak, manayı zorlamak, tahrif etmektir...

— her tefsirde hata olduğu—
hal yukarıda arz ettiğim gibi iken, tefsirlerde hata tesbitinizin fevkalade bir durum...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 16:36](#)

Sayın Aydın bey

Verdiğiniz bilgiler Saidi Nursinin İttihat terakki adamı olduğunu ve yeni bir İslam dini oluşturmak için kendini adadığını hiç bir Şüpheye yer vermeyecek Şekilde göstermiştir.

Nurcuların size ve bize karşı çıkmaları doğaldır. Adamların dini yıkılmıştır. Üstelik beslendikleri ortamda da bozulma tehlikesi olmuştur.

Bunların üzerine gökten parçalar da düşse iman etmezler. Bunlar ancak cehennemi görünce iman ederler.

Biz bunları yeteri kadar uyardık, imana gelmediler. Bizim bunlara yapabileceğimiz en büyük kötölük onları daldıkları yerde, kendi başlarına bırakmaktır.

[Cevapla](#)

- *ebulaşey* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 14:26](#)

Aydın Özen kardeşim,yazdıklarını okudum.Fena halde her Şeyi karıŐtırmıŐın.Üstad M.Ö.yıllarda yaŐamadı.Yakın tarihte yaşadı.Yazdıklarımı hata varsa düzelt diyorsun da neresini düzelteyim,baştan aşağı taraflı,çarptırma ve yalan dolu.Meşrutiyeti övmesini bile anlaŐılabilecek en yanlış Şekilde anlamıŐın.İŞte senin sorunun burada.Duymak istediklerini,duymak istediğin Şekilde duyup kendi kendini doldurup yanlışlara boğuluyorsun.Bir gün bırak gooogole'ı.Çık dıŐarıya,gir büyük bir kitapçıya al eline ciddi bir kitap,al sonuna kadar incele.

Bu gün M.Kemal hakkında da 2 tür kitap var.Bir kısmı gerçekleri yazıyor ve diğer kısmı yalanlar ve uydurmalar.2 kısma da hararetle inananlar var ama doğru olanı bir tanesi..

Senin anlattıkların ve yazdıkların evlere Şenlik taraflı ve yalan zırvalar mecmuası..Biliyorum inanmayacaksın ama öyle güzel kardeşim,kısaca yalanlarla avunuyor,duymak istediğini duyuyor ve kendi kendini büyük bir zevkle kandırıyor.

Adını verdiğin yazarı duymadım ama yakın tarihte yaşanmış Şeyleri çok geniş araştırma imkanına sahipken böyle perişan yazıların cidden ilginç..Neyse,nasip olmayacaksa olmuyor..Tarih bir bilim dalıdır,hikayeye gerek yok.Ama aynı kişiyi ve hadiseleri yanlı iki ayrı ağızdan dinleyince nasıl çarpıtılıp bambaşka Őekillere girdiğinin ölkemizde çok acı sayısız örnekleri vardır.

Kısaca yazdıkların bir aldatmaca ve yalan yumağı,git geniş bir yelpazede,2 taraflı dinle araştır,öyle gel.Allah basiretine ve Şuuruna açıklık versin.Bediüzzaman'ın rusyadan kaçıŐı bile içinize dert olmuş,uyduruk bilgileri bilimsel gibi vermeye çalışıyorsun,göl ve geç türünden.Ben de güldüm geçtim.Bu konuya ne takılırsın,anlamak zor...:Verdiğin hanımın ismini bilmem nurculuğunu da.Kaynak o kadar çok ki kilitlenme ne kadar nurcu olduğunu bilmediğinin yazısına..

Filiz bacı,adımı bilsen beni tanıyacak mısın,sen de buna takılmışsın.Belki sende Filiz değil Yelizsin,ne önemi var..Nette genelde rumuzlu konuşmak adettir yani bunu bile kendine sorun yapma..

Sen hala kelime-i tevhidin 2.kısımını fer'i yapmıyorlar mı diye hayal dünyanda boncuk diziyorsun.Seni 1-2 yazından anlamaya çalıştım.Senin işin biraz sıkıntılı.Çünkü anlamamaya yemin etmiş gibisin.Yazılanları da okumadan cevap veriyor olabilirsin.Kelime-i tevgidi kimse bölmüyor,nurcular senin erişemeyeceğin bir kuvvette 2'sine de inanıyor ve anlatabiliyor.Sen sadece konuuyorsun.Aç 19.Sözü de Risalet-i Ahmediyye'yi öğren,zamanın boş geçmemiş olur.Hristiyanlarla dövüşmemek,Rus'un komunizmi tüm dünyayı kavururken,bolşeviklik ateş gibi dünyayı yakarken,Üstad diyor ki,öyle dehşetli bir bela var ki,değil kendi içimizde ihtilafa düşmek,bu dehşetli ateist akımının olduğu zamanda hristiyanlarla dahi dövüşmeyip,onları çürütmeyip,bu dehşetli rus dinsizlik seline karşı bu akım etkisini kaybedene kadar onlarla bile uğraşmamalıyız diyor ki bu muhteşem manayı ve o zamanı ve yaşananları aklına bile getiremeden yazdıklarını özür dilerim ama ciddiye alan ciddi adam değildir.Düşünün bir alman gencini.Önünde sel gibi gelen bir ateizm ve komunizm seli var.Adama diyorsun ki,senin dininin hükmü kalkmıştır.Hristiyanlık artık hükümsüzdür.O sırada o memleketlerde senin izin yok ama ruslar da gelip "evet,biz de aynı şeylerisöylüyoruz" deyip,o genci bolşevik yapmaya çalışıyor.Neyse senin bunları düşünemeyeceğini düşünüyorum.Oturduğun yerden cidden seviye ve kalite sorunlu düşünce demeyeyim de (maalesef istemeyerek hezeyan demeye mecburum-başka kelime karşılamıyor)lerini ortaya atıyorsun.Ayrıca hala F.hoca meselsini anlamış ve aşamamışsın.dedim ya senin işin cidden sıkıntılı.

Zarife kardeşe cevap vermek anlamsız.Çünkü o derece bir saptırma ve demogojiye saplanmış ki,ne yazarsan yaz,boşa kürek çekeceksin diyor.Nelerle neleri karıştırmış,büsbütün aklın haricine çıkmış.Yaptığın kıyaslar insanı "idrak sahibi" olmak iddasından utandırıyor.

Psikiyatriden örnekler vermekle olaylara ne kadar uzak olduğu anlaşılıyor.

Ben İsa'yım diyen bir M.A.Ağcayı İslam'ın büyükleriyle benzeştiriyor.Tam bir sapkınlık olmuş yani.

Siz,daha insan ruhunun kapasite ve kabiliyetlerinden,İslam'ın insanın ruhuna getireceği özelliklerden,madde bedene sıkıştırdığınız kendinizin İslam'ın terbiyesi ve Kur'ani bilincin(bu bilinc sizin gibi meal okuyanlarda gelişmiyor,maalesef) getireceği genişlemeyle nasıl bu madde alemini aşacağından,mana aleminin sonsuz zenginliklerine kavuşmanın,ölmeden önce ölenlere nasıl mümkün olacağından bahsetmemek lazım,çünkü sizin gibi akli gözüne inenlere zor gelir.

Risalelerde 29.Sözü tavsiye ederim.

Hala vahiy ve ilhamı anlamamışsınız.Kelam sıfatının tecellisinden bihabersiniz.Yazık,marifetiniz çok noksan,ama farkında bile değilsiniz.

İ.Halil kardeşim,sen de diğerleri gibi copy-paste ve google tipisin gibi...)

Okuduğunu anlayabilecek kabiliyetin varsa,anlatılanları anlaman için Üstadın yaşantısına muttali olacak tarafsız bilgin varsa sen de çözebilirsin.

Ama sizler gibi evliya'yı ve dolayısı ile çok şeyleri paket olarak "inkar "edene,ne bir şey anlatmakla zaman kaybedilir ne de kendisi anlayabilir.

Bu Allah'ı ve Resullullah(asm)'ı inkar edene mi'racı anlatmak gibi..

Size Allah(cc)hidayet versin.Yanlış,çarpıtılmış ve çok az bilgiyle çok şey anlamaya çalışıyorsunuz ve bu vahim tablo ortaya çıkıyor.

Vallahi bu kafayla yaşayıp ölürseniz akıbetinizden korkuyorum.

Şirk şirk derken müşrik gitme tehlikeniz azımsanamayacak kadar yüksek.

Hafazanallah..

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 11:48](#)

Ahmet ÇAM bey, hiçbir düşünce, hiçbir din yada inanç ve de bunların ürünleri olan yazılı kaynaklarının YASAKLANMASI doğru değil. İnançları belirleme hakkı bireyin kendi elindedir, zira Allah İnsan Suresinde şöyle diyor "BİZ YOLU GÖSTERDİK DİLEYEN ŞÜKREDER DİLEYEN KAFİRLİK EDER" ...Allah bile dünyada iken insanların yanlışına doğrudan müdahale etmezken biz kim oluyoruz ki YASAKLAMA düşüncesi içine giriyoruz. Nurcular'ı biz İslam'ın özü itibarıyla eleştiriyoruz ancak Nurcu biri illa inandığı şekilde yaşamak istiyorsa bunada bizim bir şey demeye hakkımız yok. En fazla "Senin dinin sana benim dinim bana" der tartışmayı bitiririz. Rusya bu tarz bir baskı yapıyorsa bu daha çok NURCULUĞUN yayılmasına yol açacak biliyorsunuz ki "Baskı ve şiddetin" olduğu yerde neye baskı yapılıyorsa ona

eğilim artar. Risaleler bence yasaklanmamalı tam tersine bırakalım özgürce bütün dillere çevirsinler, bendeniz dahi iki yıl Nurcuların içinde kaldım ve Risale-i Nur'u okudukça çelişkileri gördüm ancak bir türlü bu çelişkileri adlandıramıyordum ne zaman ki Kur'an üzerinde kafa yorup –ki özellikle hafız olduktan sonra- Kur'an'la karşılaştırarak okumaya başladım o vakit Risalelerdeki yanlışlardaki rahatsızlığımın nedenleride ortaya çıkmış oldu. Nurcuların çoğu samimi niyetli insanlar, ibadetlerine dikkat ederler, nazik ve kibar insanlar ve çok azı hariç emin olun kendilerine Kur'an'ın duru mesajı götürülürse hakka tam anlamıyla döneceklerdir. Elbette her grupta, her inançta olduğu gibi inancına SADAKAT adına sımsıkı sarılan taassub sahibi tiplerde olacak onlara bizim yapabileceğimiz bir şey yok Allah onlar için şöyle diyor “Bekle nasıl olsa onlarda bekliyorlar!” Yada şöyle diyor “Onlara müsamaha göster ve yüz çevir”Bu ülkede yıllarca inancımızdan dolayı baskı görmüş olarak bizim inanç özgürlüğü hususunda daha hassas olmamız gerek. Bir Nurcu'nun inançlarıyla İslam'ın temel akidesi kesinlikle çelişiyor ve Nurculuk gerçekten İslam'ın özünden ayrılmış bir gruptur buna rağmen yinede özgürce kendilerini ifade etme haklarına sahipler bu hakkı birileri gaspetmeye çalışırsa en başta bizim karşı durmamız gerek zira İNANÇ ÖZGÜRLÜĞÜ dinimizin temel kurallarındandır.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 05:52](#)

Selamun Aleyküm.

Aydın Özen bey, Said Nursi'nin hayatına dair yaptığınız sondaj çalışmalarından dolayı size gönülden teşekkür ederim.

Sondaj kelimesini özellikle kullandım, sizde farkına varmış olmalısınız ki, tarihe kayıt düşen şahsiyetlerin hayatları çoğu kez, kendisi, taraftarları yada muarızları tarafından, derin vadilere gömülerek, üzerlerine istedikleri peyzajı yapmışlar, kitleleri yeni üretecekleri siyasetin amigoloğuna sevketmişlerdir.

Taraftar yada muarız yığınları, gerçek hayatlar yerine, siyasetcilerin kendilerine sunduğu tablolar üzerinden sloganlaşarak, yine siyasetciler tarafından belirlenen sınırları doğal olarak koruyup, kollamakta ve efendilerine bila-istisna hizmete devam etmektedirler.

Mevzumuz olan nurculuk cerayanı ve nurculuğun kurucusu olarak sunulan Said Nursi'in hayatı gerçekten de derin vadilere gömülerek, üzerine de ise ince işçilikle, yeni bir hayat bahçesi peyzajı yapılmıştır. Vahy penceresinden baktığımızda gerçek olmayan düzenlemeleri anında görebiliyorsunuz. Gerçek hayatta, bir arada bulunması/yada ayrılması asla mümkün olmayan iki yada daha fazla maddenin, etkenin çizilen tablolarda, hilaf-ı hakikat olarak sunulması ve bu durumun kutsallaştırılması, vahy bakış açısına sahip olmayanların önlerini tamamen tıkamakta, onları acı-tatlı gerçeklikten, tek tatlı ve sanal bir algıya yönlendirmektedir.

Gerçi meseleye İslam tarihi açısından baktığımızda, nurculuk cüz'i bir yere sahiptir. Yapmaya çalıştığımız iş biyopsidir. Yani bünyemize ne oldu/oluyor da, Allah'ın bize vaadettikleri ile bulunduğumuz konumun hiç alakası yok.

Mesela Allah diyor ki;

Hucurat/10-”Müminler ancak kardeşirler, onun için iki kardeşinizin aralarını düzeltin ve Allah'tan korkun ki, rahmete layık olasınız!”

Bu ayet eğer mü'min olursak nasıl bir sonuçla karşılaşacağımızı bildiriyor. Aralarımız düzgün ve rahmete gark olmuş bir ümmet. Aslında mü'min olmamız halinde bu sonuç Allah'ın bize vaadidir.

İslam dünyasının tamamı bila istisna hep mü'min olduğunu haykırıyor ve buna rağmen 1400 yıllık şia-sünni çatışması giderilemiyor ise çözüm asla;

-ne sünniler'in şia'yı ötekileştirek islam dairesinden kendince çıkarması,

-ne de şia'nın güzide sahabilere ağza alınmayacak sözler sarfederek sünnileri Yezid'le eşleştirmesidir.

Çözüm derin vadilerde gömülü gerçekleri bulmak ve gün yüzüne çıkartmaktır. Bu ise zor bir iştir. Herkes bağında-bahçesinde, işinde-gücünde dünyevi ve uhrevi hasatlarını dererken, kitaba dikkat kesilen üç-beş yalınayak, arazide sondaj'a karar vermişlerdir. Çünkü dikkat kesilen (müttaki) yalınayaklar, kitapta belirtilen ve olmamız gereken kordinatlarla, halihazırda bulunduğumuz koordinatların uyuşmadığının farkına varmışlardır. Bizlere bulunduğumuz yeri ve aslında eğer gerçekten iman edenlerden isek bulunmamız gereken yeri tam doğru olarak gösteren kur-an yerine, başkaca kordinat hesaplayan kitaplar-rehberler dağıtılmıştır. Bu nedenle hedef koordinatla, bulunduğumuz koordinat sanal olarak üstüste getirilmiş, hedefine vardığını düşünen müslümanlar artık kürek çekmeyi bırakmış ve farkında olmadan, azgın bir şelaleye doğru sürüklenmektedirler.

İşte kur-an eğer önlem almazsak, eğer yeniden küreklere davranmazsak, durgun gibi gözükten gölün sonunda mutlaka, çılgın şelalenin çekim alanına geri dönülemez bir şekilde gireceğimizi, derdiğimizi düşündüğümüz dünyevi ve uhrevi hasatın şelaleden aşağı hızla düşerken bizi mahvedeceği gerçeğini ortaya koymaktadır.

Kur-an'da bahsi geçen İsrailoğulları'nın düştüğü zillet ve sürgün azabının suçlusu Babilli'ler yada Romalı'lar değil, olmaları gereken Tevrat'ta ki koordinatlar yerine, hahamların gerçeğin hilafına yeniden belirledikleri ve sanal olarak gerçeğin yerine sundukları koordinatlarda gezinmeleridir. Yahudiler dünyevi ve uhrevi hasadları bol keseden yığınak yaparken, işgal ve sürgüne uğramışlar, hem dünya'dan hemde ukba'dan olmuşlardır.

Osmanlı'nın çöküşünün henüz buğusu tütmektedir. Olay taptaze ve canlıdır. Rabbim Akif'imizi cennetine koysun, Akif savaştan otuz yıl öncesi ve birinci cihan harbi zamanını öyle bir resmeder ki, otuz yıl evvel ki durumu tasvir ederken mealen "sanki hiç zeval olmayacakmış gibi" der ve başlar zevalin nasılda ansızın geldiğini anlatmaya. Sonrası hepimize malum. Dünya'ya zulüm egemen, genel olarak ezilenler ve geri kalanlar da müslümanlar.

Aydınlarımızın!, ulamamızın!, entellektüellerimizin! teşhis ve tedavisi ortada;

1-İslam Osmanlı'yı geri bıraktı ve yıkıldı, çare dini ya tamamen yada kısmen terkedelim. Batılı standartlarla düşünüp, yaşayalım, musair medeniyetler seviyesine çıkalım. Dine ait ne varsa vuralım, kiralım ve susturalım. İşte bu grub genel olarak M.Kemal ve CHP'si, askeri-bürokratik elit kesim ve dış bağlantıları. Bunlar çeşmenin başına oturmuşlar, yıllarca millete kan ağlatmışlardır.

2-Osmanlı'yı batılaşma yıkmıştır. M.Kemal deccaldır. Eğer yeniden şeriati getirirsek eski güç ve kuvvetimize kavuşuruz. Bizi bu hale M.Kemal ve CHP'si, askeri-bürokratik elit kesim getirmiştir. Eğer askeri-bürokrasiyi ele geçirebilirsek, kolayca tekke ve zaviyeleri açarız yeniden dindar insanlar yetiştirebiliriz. Böylece İngiliz ajanlarından ülkemizi kurtarabiliriz. Bu grup ise muhafazakar, ezilmiş çoğu zaman çeşmeye bile yanaştırılmamış, dişi ile tırnağı ile hayata tutunmuş, haramzade laiklere kafa tutan saf anadolu müslümanı.

İşte bu iki kesimden birinciler laikler, ikinciler dindar muhafazakarlar. İkisinde teşhisi yanlış, dolayısıyla ikisinde tedavisi farklı ama yanlış. Doğru olan ise iki yanlış tedaviden hiç birisinin çare olmayacağıdır.

Laikler zahmet edip Osmanlı'yı batırmanın gerçekten İslam dinine bağlılığın mı yoksa kur-an'ı terketmenin mi bir sonucu olup olmadığını öğrenmemişlerdir. Laikler fırsattan istifade ederek, arzularını ilah edinmişler, çeşmenin başında olduklarından, suyu diledikleri gibi harvurup harman

savurmuşlar, gerektiğinde müslüman mahallesinde salyangoz satma ahlaksızlığından geri durmamışlardır. Bu günlerde ise muhafazakar anadolu insanı biraz rahatlamış, çeşmeden azda olsa su almaya başlamıştır. Ancak halihazırda öyle siyasetçilerin sanal sunularında ki gibi, musluk ellerinde değildir. Hala musluğun başındadır kendi halkını ötekileştiren, azgın kesim vardır. Halkı sömürerek semiren bankalar ve bağlı holdinglerin düşünce ve dünya'ya bakış açıları muhafazakar anadolu insanı ile taban tabana zıttır. Değişim başlamış ve çeşme yavaş yavaş el değiştirecektir herhalde. En doğrusunu Allah bilir.

Bizi asıl ilgilendiren bu ülkenin asli unsurları muhafazakar anadolu müslümanlığıdır. Çünkü laiklik ve din dışılık arızıdır, köksüzdür, sökülüp atılması kolaydır. Oysa ki geleneksel muhafazakarlık, şeklen islam dinini kopya etmiş, içeriğini ise kur-an dışı unsurlar doldurmuştur. Nasıl ki kuzu postuna bürünen, kurt kuzu gibi davranamazsa, şeklen müslüman olan ancak itikadını ise geleneğin dizayn ettiği müslümanımı -cı, -cu ekli müslümanlar istemeden bile olsa Allah'a şirk koşmadan duramayacaklardır. İşte geleneğin inşa ettiği, muhafazakarlar Osmanlı'nın yıkılışını ve nedenlerini yanlış teşhis etmiş ve yanlış tedaviye devam etmektedirler.

Osmanlı'yı batıran kur-an'a sırt dönmüş, umudunu mürşidine, şeyhine, evliyasına, gavsına, kutbuna vs vs bağlamış, sakal ve sarığın takvanın gereği olduğunu sanmış, şeyhlerin belirlediği koordinatları kur-an'da ki koordinatlar zannetmiş, yardım istediklerini çeşitlendirmiş en sonunda da azgın şelaleye sürüklenmiştir. Şelaleden aşağıya maddi, manevi ve demografik tüm varlığıyla uçmuş, 1918 mondros mütarekesiyle kayalıklarda parçalanarak, terki dünya etmiştir. Durum o kadar vahimdir ki, tüm maddi kazanımlar sıfırlanmış hatta ingilizlere ödemek zorunda kaldığımız savaş tazminatı yüzünden borçlanmışızdır. Sağlıklı bir toplum için gerekli olan, insanlar arasında ki yaş ve cinsiyet dengeleri bozulmuş, geleceğin teminatı okur-yazar genç nesil, İTC'nin yanlış hesapları ve Alman'ların arzusuyla İngilizler tarafından Çanakkale'de şehid edilmişlerdir. Aslında cerayan eden hadise tamda rad/11. ayette belirtilen ilahi yasa çerçevesindedir.

rad/11 "İnsanı önünden ve arkasından izleyen (melekler) vardır, onu Allah'ın emri ile gözetlerler. Herhangi bir toplum tutumunu değiştirmedikçe Allah onun konumunu değiştirmez. Allah, bir toplumun herhangi bir kötülüğe uğramasını dileyince, onu hiç kimse önleyemez. İnsanların Allah'dan başka hiçbir koruyucusu, kayıncısı yoktur."

Osmanlı kendisine bahşedilen güç ve kuvvetle kur-an'a daha fazla sarılacağı yerde, 1820 Halid-i bağdadi ile beraber, çeşitli siyasi mülahazalar öne sürerek, nakşiliğin hızla yayılmasına mücadele etmiş hatta desteklemiştir. Yanlış politikalar yüzünden, meydana çıkan sosyal ve milliyetçilik sorunlarını nakşi tarikatçılığıyla açacağını zannetmiştir. Nakşiler ise Allah'ın bir takım evliyalara selahiyet verdiğini, ve eğer müridleri isterse her türlü zorlukta müridlerini destekliyeceğini yaymışlardır. Kur-an'ı anlamak ve hayatı ona göre dizayn etmek için kılını kıpırtmadıyan atalarımız, Allah'ın böyle bir yetkiyi Muhammed (sav) bile vermediğinin farkına varamamış hiç durmadan Allah rızası için Allah'a şirk koşmuşlardır.

17. yy. dan sonra Osmanlı hızlı bir şekilde ORTAÇAĞ HRİSTİYANLIK sendromuna yakalanmış, çevresini geliştirdiği kadar, beynini geliştirememiş, üç tane hurafeci zibidi ile başedip, matbaayı ülkeye alamamıştır. Dinlerini kur-an'dan öğrenmek yerine üç tane hödük din adamına terkedip, tıpkı ortaçağ engizisyonu gibi topluma korku salan, bilimsel gelişmelere set çeken, halkımızı topluca rabita seanslarıyla uyutan, müslüman halkın neredeyse tamamını tarikatçı yapan, örümcek kafalı, geri zekalı şeyhler, dervişler aracılığıyla bireysel ve kollektif aklı askıya alan, bu şeytani tuzak tutmuş ve Osmanlı yıkılmıştır.

Oysa ki neredeyse tamamı tarikat manyağına dönen halkımız, nerde mezar, yatır, türbe görürse el açmış, Allah'ın yetki verdiğini zannederek, peygamberlerden, şehidlerden, evliyalardan, gavslardan yardım geleceğine kesinlikle inanmış, kıssacı şarlatanların uydurduğu menkıbelere sanki kur-an ayetiymiş gibi hatta daha fazla iman etmiştir. İşin garip tarafı Allah rad/11 de bize bildirdiği yasayı uygulamış (...Allah, bir toplumun herhangi bir kötülüğe uğramasını dileyince, onu hiç kimse önleyemez...) sözünü yerine getirmiş, yıkımı Abdulhamid gibi deha bir padişah bile durduramamıştır. Adeta rabbimiz "sizi benden başka yardıma çağırıklarınızla başbaşa bırakıyorum" diyerek yine

rad/11.ayetdeki ("...İnsanların Allah'dan başka hiçbir koruyucusu, kayırcısı yoktur.") ilahi yasasını fiilen uygulamıştır.

Daha önceki yazılarda da belirttiğim gibi, Osmanlı bakiyesi Cumhuriyet adeta dış kaynaklı hırsız laiklerle, muhavazakar anadolu müslümanlığının düello alanına dönmüştür. Tek parti zihniyeti fırsatı ganimet bilmiş, Osmanlıyı batıran örümcek kafalıları cezalandırma adına iyi kötü demeden çeşitli hile ve desiselerle geleceğimiz inşa etmede olmazsa olmazlarımız ne varsa buldozer gibi ezip atmıştır. Ülkemiz sağcı-solcu iki ana kampa ayrılmış, yıllarca birbirini yemekten, bilim üretememiş, anadolu müslümanlığı kendilerini savunan dini cemaat ve tarikatlara kayıtsız şartsız bağlanmak zorunda kalmıştır. En ufak eleştiriye tahammül edemiyen örümcek kafalı ahiret hırsız şeyhler, üstadlar ve abiler "ama o islam uğruna çok mücadele etti, hapislerde yattı" tezini ileri sürerek, bilimsel sorulara duygusal geçiştirmelik cevaplar vermişlerdir.

Ne yazıkki koca cihan harbinde uyanacağı yerde iyiden iyiye bitkisel hayata giren geleneksel müslümanlık, bir seri darbenin sonunda 1980 ihtibariyle kıpraşmaya başlamıştır. Her defasında bir şekilde tokmağın kendi kafasına indiğini farkedenden ülkücü gençlikten üç-beş kişi bir şeylerin ters gittiğini düşünerek kur-an'a bakma gereği hissetmişlerdir. Kur-an'a baktıklarına gözleri faltaşı gibi açılmış, meğer ülke uluslararası güçlerin düello arenasına dönmüş. Aslında müslümanlık zannederek, yıllarca mücadelesini verdikleri sağcılığın, USA'ya hizmet biriminden ibaret olduğunu anlamışlardır. Tabiri caizse üç tane müebbet yalınayaklının kur-an'a çağrısı Allah'a hamd olsun yankı bulmuştur.

Nasılki İstanbul'un fethi, hristiyan teolojisini yerle bir etmiş, kilisenin ürettiği ütobik hurafeleri, papazlarla başbaşa bırakarak, orta çağı bitirmiş yeni çağı başlatmış ise, esasında 1. cihan harbide müslümanların orta çağını bitirip, yeni çağını başlatması gerekirdi ancak Çanakkale savaşında uğradığımız felaket ve getirdiği ağır sonuçlar buna engel oldu kanaatindeyim. Konstantiniyyen'in düşmesiyle kilisenin uydurduğu ruhaniliğin/ruhanilerin İstanbul'u koruyamaması, hristiyan dünyasında şok etkisi yapmış, hristiyan aydınlar fırsatı ganimet bilerek, topluma giydirilen deli gömleğini paramparça edip Allah adına toplumu sömüren azizlere iade etmişlerdir. Hızla ateistleşen Avrupa çeşitli mücadelelerden sonra yarı dinli yarı dinsiz "LAIK" bir formülde karar kılmış ve halkını din adına sömüren hırsızları kiliseye hapsedmiştir. Tüm paradigması çöken kilise aydınlanmaya fazlaca bir katkı sağlayamamış işi genç ve dinamik beyinler üstlenmiştir.

Cihan devleti Osmanlı'nın çöküşü aslında çok büyük bir travmadır. Toplumsal felaketler, akabinde geçmişi sorgulamayı getirir. Hristiyanlar İstanbul'u kaybedince yüzyıllardır biriken stres şiddetli bir depreme dönmüş, hristiyan dünyası bir daha aynı hataya düşmemek için tedbirler üretmişlerdir. İnançlarının batıl olduğunu anlamış, yıllardır din adamlarına terkettikleri dinlerinin aslına da ulaşamamışlar, başlarına bela olan dinlerini ve onun inançlarını tamamen antikaya, kiliseleride antika İnançlarının sergilendiği müzelere dönüştürmüşlerdir.

Osmalının çöküşü, doğu Roma'nın(İstanbul) çöküşünden çok daha sert ve sonuçları bakımından da çok daha uyandırıcı olmasına rağmen, maalesef müslüman aydınlanması son otuz yıldır cılız bir şekilde devam etmektedir. Oysa ki bu kadar büyük bir yıkım peşinden fikir fırtınaları estirmeliydi. Aynen hristiyan dünyasında olduğu gibi, toplum bu fırsatla inanç temellerini sorgulamalı, ya yeniden kur-an'a dönmeli, yada hristiyanlar gibi, sekülerleşmeliydi. Ancak her ne olursa olsun, hurafeci müslümanlar inançlarıyla beraber, tarihin çöplüğüne süpürülmeliydi. Bazıları şunu diyebilir; kur-an'a dönüş olmadı ancak devlet laikleşti. Doğrudur ancak laikleşme iç dinamikler vasıtasıyla olmadı Türkiye'de, ülkeyi teslim alan, elitist ajanlar, efendilerinin istekleriyle ve metezoru dikte ettiler ülkeye laikliği. Aslında anlatmaya çalıştığım şey, Osmanlı geleceğinin teminatı olan tüm genç beyinlerini savaşa kurban vermiştir. Bu savaşların en vahimi büyük zafer naralarıyla her yıl kutlanan Çanakkale'dir. İşte bu yüzden savaş sonrası, kendilerini evliya masallarıyla uyutan DİN ADAMI ŞEBEKESİNİ sorguluyamamıştır. al-i imran/139. ayette belirtilen;

"Gevşemeyin, üzülmeyin, gerçekten inanmışsanız, mutlaka siz üstünsünüz."

Ayetini hocalara soran çıkmamıştır. Nerede mevlanalar, geylaniler, arabiler nerede ruhaniler, derin hocalar, gavslar, feridler, mollalar, meleler, şeyhler, dervişler, hırsız seyyidler. Nerede türbeler, yatırlar,

merkez efendiler, hüdailer, oruçbabalar. Hani memleket evliyanın sayesinde ayakta duruyordu?
Hani onların sayesinde yaşıyorduk.

Baksanıza Fahrettin paşa ağlıyor, yırtıyor, nebi'ni medinesini İngiliz botlarına çiğnetmemek için.
İnsafınız mı kurudu be evliyalar. Said Nursi GAVS'ın seni kurtarmaya ta Rusya'lara geliyorda, hemen
yanıbaşında medine sessizce, mecburen, İngiliz'lere teslim ediliyor. GAVS kılını kıpırdatmıyor. Hani
seyyiddi bak dedesinin memlektinde lawrensler cirit atıyor.

HANİ SEN GAVS-I AZAMSINYA,
HANİ SEN KUTBU-L AKTAPSINYA,
HANİ ALLAH SİZE YETKİ VERMİŞTİ YA,
HANİ TAYYİ MEKAN, TAYYİ ZAMAN,
NEREDE ÜÇLER, YEDİLER, KIRKLAR,
NEREDE BİLMEM NE BABALAR,
NEREDE DALGALAR ADAM BOYU OLDUĞUNDA BİLE SİRKECİDEN ÜSKÜDARA GEÇENLER,
NEREDSİNİZ EY,
BAKSANIZA ALLAHU EKBER DAĞLARINDA ZEMHERİDE YALIN AYAK AHMEDLER'DEN
MUHAMMEDLER'DEN ONARBİN ONARBİN DONUYORLAR. GÖZÜNÜZÜ AÇIN VE BANA BAKIN EY
EVLİYALAR, BİR GECEDE DOKSANBİN MÜSLÜMAN DONACAK. ZORMU BİR KERAMET GÖSTERMEK,
YOKMU KERAMET LİSTENİZDE BİR ÇİFT BOT, BİR PANTALON, BİR CEKET.

EY ADETA HER BİRİ KERAMET FAPRIKASINI ANDIRAN EVLİYALAR! ALLAH DOSTLARI!

Bak Ömer Muhtar'ıda astılar Traplusa'ta ipine bir bıçak çalamadınız mı?
Bak Yemen'e gidenler biner biner hastalıktan çöllerde ölüyorlar!
Baksana Kudüs'de düştü, hani ilk kıplemizdi, orayadamı yardım yok?
Siz bu gidişle kanal savaşıylada ilgilenmezsiniz.
Şerif Hüseyin'de kahpelik yapıyor, bari onun kulağını çekin.

...
...

HAA ÇANAKKALE ŞAVAŞI MI? TABİ CANIM TÜM KADRO ORADAYDINIZ BİLMEZMİYİM HİÇ, sahi bu
kadamı bize düşmansınız, bari yardım etmediniz hiç olmazsa İNGİLİZ'lere arka çıkmasaydınız. Yoksa
sizide mi lawrensler altına boğdu. Bin değil, onbin değil, yüzbin değil, asgari ikiyüzellibin can.
İkiyüzellibin bıyıkları yeni terlemiş gencecik Mehmetcik. Dünyanın neresinde görülmüş bu kadar
daracak bir yerde ikiyüzellibin şehid. Sahi Çanakkale'de üzerinde şehid olunmayan bir metrekare alan
var mıdır.

İşte dostlar tüm bu sorular ta o gün, savaşın hemen akabinde şalvarlı-sarıklılardan sorulmalıydı.
SAİD NURSİ'YE DE sorulmalıydı, Gavs Rusya'ya gelirken Allahuekber dağlarına neden uğramamış?
Neden donmak üzere olan, evde yavuklusu bekleyen, bıyıkları yeni terlemiş Mehmedim'e bir çift çorap
bırakmamış.

NEDEN...

NEDEN...

NEDEN...

Soran olmadı arkadaşlar, Çünkü soracak insan kalmadı. Barış zamanında, her türlü kerameti
gösterenler savaşta fareler gibi sıvıştılar.

Örümcek yuvası tekkelerde, mürid kandıranlar, savaşta kerametlerini unuttular.

Geceleyin müridlerinin yatak odalarını gözetleyerek, ters ilişkiye girenleri tesbit eden meşayih, savaş
zamanında kör oldular.

Topkapı sarayında keramet gösterek, SEYYİDLİK belgesi alan ve yüklüce kendilerine maaş bağlatan,
kamu'nun malını haram-helal gözetmeksizin yiyen HIRSIZ SEYYİDLER'de savaş zamanı pusuda idiler.
Düşman için değil tabii ki. Yeni oluşan şartlara nasıl ayak uydurupta tüyü bitmemiş yetimin malını
hüpletecekler, bunun için.

Evet tüm sorulamayan soruları soracağız.

Evet tüm örümcek yuvalarına çomak sokacağız.

Evet SAİD NURSİ'ye de soracağız, bize biri cevap verene kadar SAİD NURSİ'ye soracağız. Bu cevabı Allah'ın izniyle alacağız. Bir gün insafı bir nurcu elbetteki çıkacak, ve diyecek ki; TABİİKİ SAİD NURSİ'Yİ GEYLANİ RUSYA'DAN KURTARMADI. ZATEN ALLAH BÖYLE BİR YETKİYİ KİMSEYE VERMEMİŞ. BU SAİD NURSİ'NİN YENİ İMAJINA YÖNELİK MANİPULASYONDUR.

ELBETTEKİ CİN/26,27,28. AYETLER AÇIK VE DOĞRU, ELBETTEKİ GEYLANİ BIRAK GAYB-I BİLMEYİ, SAĞ GÖZÜNÜN GÖRME AÇISINDAN BİR DERECE SAĞINI BİLE GÖREMEZ.

AMA GEYLANİ MAZİ VE MÜSTAKBELİ HAZIR GİBİ BİLMELİ Kİ, SAİD NURSİ'YE İŞARET EDEBİLSİN. EĞER GEYLANİ BİLEMEZSE NURCULAR NE DİYE İŞARET EDİLMEYEN ADAMIN PEŞİNDEN CENNETE GİDER GİBİ KOŞUNLAR.

SONRA YAZICILARADA SORACAĞIZ. RİSALE-İ NUR YAZMAKLA NASIL YÜZ ŞEHİD SEVABI ALINIYOR DİYE. GERÇEKTEN SİZLER BU KADARMI ALLAH'IN DÜŞMANISINIZ. YA HU BİR DEĞİL, BEŞ DEĞİL, ON DEĞİL, ELLİ DEĞİL TAM YÜZ ŞEHİD SEVABI. YUH OLSUN SİZE BE. ORTA ÇAĞ HRİSTİYAN PAPAZLARINDANDA MI BETERSİNİZ.

SONRA F. GÜLEN HOCA EFENDİ'YEDE SORACAĞIZ "HOCAM NEDEN KORUCUK KÖYÜNE PEYGAMBERİMİZ VE DÖRT HALİFENİN GELEK DEPREME KARŞI GÜÇLENDİRME YAPTIĞI YALANINI RİVAYET EDİYORSUN" SEN HİÇ KUR-AN OKUMUYORMUSUN.

Henüz sorularımız yeni başladı. Biiznillah soracağız. ABİ'ler dersinize çalışın, en azından hemen rezil olmayın. Biraz karşımızda varlık gösterin. Örumcek ağınızı o kadarda basit yapmayın. Öyle THE END deyip kaçamıyacaksınız.

Soracağız Said Nursi'ye ve avanesine,

Yemen çöllerinde susuzluktan kavrulan Mehmetler'in hatırına,

Allahüekber dağlarında soğuktan donan Hasanlar'ın hatırına,

Çanakale'de sinesini toplara siper ederek parçalanan Hüseyinler'in hatırına.

Neden bize yalan söyledin be adam. Yalan'ın sonu ne oldu bak gör. Hiç ibret alamyacakmıyız. Yinemi ucubaşı olmayan keramet teraneleri dinleyeceğiz. Yine mi Gavs-ı yardıma bekleyeceğiz.

Hurafeciler gücümüz yettiğince ipliğimizi pazara çıkaracağız.

Aydın Özen bey, Allah sondajınıza kuvvet versin. Siz gerçeklerden yeterki numuneler çıkartın elbet bir gün gelir, gerçeği arayan objektif tarihçilerde kazıya başlar.

Nurcular buraya gelip yazıları okuyup, düşünüp, araştırıp yanlımız varsa, bilimsel düzeltmeler yapacağınıza, sorulara adam gibi cevap vereceğinize, hakaretler ve iftiralar eşliğinde kaçmanızın size bir faydası olmayacaktır. Eninde sonunda hak yerini alacak, uydurduğunuz masallar uçup gidecektir.

Bazı nurcuların "ergenakoncu" yakıştırmaları komiklik olsun diye herhalde. Bilmiyorsanız öğrenin "ergenekon" yapılanmasının üst makamı siyonistlerdir. Hapse tıktığınız ergenekoncuların kullanılması süreleri bittiği için hapsi boyladılar. Yani efendileri onları kullandı kullandı, miadları doluncada nurculara hapse tıktırdı. Neden? çünkü; şartlar değişti, eski sert laikçilik işe yaramıyor. Şimdi dindar ergenekonculuk zamanı.

Bu usa gerçekten uyanık. Hem kurtulması gereken adamları size hapse tıktırdı. Hemde sizin imajınızı parlattı. Bize yedirecek ya.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 03:59](#)

SAYI NUR SAKIRTLERİ ALTTA YAZAN SORU VE CEVAPTA GECEN HAY SIFATI BILDİGİMİZ ALLAHIN SIFATLARIN BİRİ OLAN HAY SIFATI MIDIR???

El-Hay: Diri, herşeyi bilen ve her şeye gücü yeten. Allah teala diridir her zaman O'nu asla uyku uyuşukluk tutmaz.

Risale-i Nur Okurken Üstad'ın Ruhaniyeti Yanımızda Olur mu?

Yazar: Sorularla Risale, 23-12-2010

“Saniyen: Gavs-ı Âzam gibi, memattan sonra hayat-ı Hızırîye yakın bir nevi hayata mazhar olan evliyalar vardır. Gavs'ın hususî İsm-i Âzamı, “Yâ Hayy” olduğu sırrıyla, sair ehl-i kuburdan fazla hayata mazhar olduğu gibi, gayet meşhur, Mâruf-u Kerhî denilen bir kutb-u âzam ve Şeyh Hayâtü'l-Harrânî denilen bir kutb-u azîm, Hazret-i Gavs'tan sonra mematları hayatları gibidir. Beyne'l-evliya meşhur olmuştur.”(1)

Yukarıdaki ifadelerden de anlaşılacağı üzere, büyük evliyalardan bazıları öldükten sonra da hayatta gibi manevi ve ruhi tasarrufları devam ediyor. Bırak haberdar olmayı, aynı hayatta gibi manevi reisliğini ve terbiyesini talebe ve müritlerin üzerinden çekmiyorlar. Bu hususta Gavs-ı Azam Geylani hazretleri, Hay ismine mazhariyetten dolayı, çok fazla temayüz etmiştir.

Mevlana Bağdadi Hazretleri, Geylani Hazretlerinin manevi riyasetinde olan Bağda'da geldiğinde, manen inkişaf edemiyor, talebeler arasında bir türlü revaç bulamıyor, sonra onun ruhaniyetine aracı sokarak izin istiyor, izin verince birden parlayıp inkişaf ediyor. Demek Geylani hazretleri bin yıllık geriden, ruhi riyasetini devam ettiriyor.

Helaket ve felaket asrının İmamı olan Said Nursi Hazretlerinin de Geylani Hazretleri gibi tasarrufu devam ettiği kanaatindeyiz. Değil haberdar olmak, belki riyaseti bizzat devam ediyor. Bu sebeple biz dershanede ders okurken ve iman hizmetimizde, Üstadı bizzat arkamızda bir müşevvik, bir mürebbi olarak görebiliriz.

“Birimiz şarkta, birimiz garpta, birimiz cenupta, birimiz şimalde, birimiz âhirette, birimiz dünyada olsak, biz yine birbirimizle beraberiz. Kâinatın kuvveti toplansa bizi yüksek üstad Said Nursi'den ve Risale-i Nur'dan ve bizi bizden ayıramazlar. Zira biz Kur'ân'a hizmet ediyoruz ve edeceğiz. Âhîret hakikatine inandığımız için, mânevî olan bu sevgi ve tesanüdümüzü elbette hiçbir kuvvet sökemecektir. Çünkü bütün Müslümanlar saadet-i ebediye makarında toplanacaklardır.”(2)

(1) bk. Barla Lâhikası, (261. Mektup)

(2) bk. Şualar, On Dördüncü Şua.

En-am suresi 59. ayet.

Gaybın anahtarları Allah'ın yanındadır; onları O'ndan başkası bilmez. O, karada ve denizde ne varsa bilir; O'nun ilmi dışında bir yaprak bile düşmez. O yerin karanlıkları içindeki tek bir taneyi dahi bilir. Yaş ve kuru ne varsa hepsi apaçık bir kitaptadır.

Araf suresi 188. ayet

De ki: “Ben, Allah'ın dilediğinden başka kendime herhangi bir fayda veya zarar verecek güce sahip değilim. Eğer ben gaybı bilseydim elbette daha çok hayır yapmak isterdim ve bana hiçbir fenalık dokunmazdı. Ben sadece inanan bir kavim için bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim.”

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 03:22](#)

ASAGIDA YAZILANLAR ERISALDEN ALINTIDIR
KURAN-I KERİM İLE İSLAMİYETLE NE ALAKASI VARDIR ACIKLARSANIZ SEVINİRİM....

Şeyh-i Geylânî'nin, fıkrasıyla kerametkârane verdiği
haber-i gaybînin tetimmesidir

1 *أَنَا لِمُرِيدِي* fıkrasında 2 *مُرِيدِي* "Molla Said" kelimesine tam tevafuk ediyor. Yalnız bir elif fark var. Elif ise, kaide-i sarfiyece "elfün" okunur. Elfün ise, bindir. Demek bin iki yüz doksan dördte dünyaya gelecek bir müridi, bu "müridi" lâfzında muraddır. Çünkü 3 *لِمُرِيدِي* de lâm sayılsa iki yüz doksan dört eder ki, bir tek fark ile Said'in tarih-i velâdetine tevafuk eder. Esas Arabî sayılsa fark yoktur. Lâm'sız *مُرِيدِي* ise iki yüz altmış dört eder. "Molla Said" dahi iki yüz altmış beş eder. "Molla"daki elif bine işaret olduğu için mütebakisi iki yüz altmış dört kalır.

Elhasıl: Şu zamanda dellâl-ı Kur'ân ve hâdim-i Furkan olan o adamın iki ismi ve iki lâkabı var. "Elkürdî" lâkabı ile "Molla Said" ismi, *أَنَا لِمُرِيدِي* fıkrasında zâhir görünüyor. "Nursî" lakabıyla "Bediüzzaman Said" ismi

4 *كُنْ قَادِرِي الْوَقْتِ* fıkrasında âşikâr görünüyor. Hattâ hizmet-i Kur'âniyede en mühim bir arkadaşı ve hâlis bir talebesi olan Hulusi Beye

5 *لِلَّهِ مَخْلَصًا تَعِيشُ سَعِيدًا صَادِقًا بِمَحَبَّتِي* fıkrasında işaret olduğu gibi, diğer bir kısım talebelerine işaretler var.

Risale-i Nur talebeleri namına

Rüşdü, Hüsrev

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 03:14](#)

SAYIN NURCU ARKADASLAR
ALTTA YAZILANLARI NASIL ANLAMAMIZ LAZIM?

Sikke-i Tasdik-i Gaybi

Mühim bir ihbar-ı gaybî

Şeyh-i Geylânî'nin kendinden sekiz yüz sene sonra gayb-âşinâ gözüyle haber verdiği bir hâdise-i Kur'âniyedir.

Kur'ân-ı Mu'cizü'l-Beyânın hizmetindeki kudsiyete, kerametkârane sekiz yüz küsur sene evvel "Gavs-ı Âzam" ünvanıyla bihakkın iştihar eden Kutb-u Âzam Şeyh-i Geylânî,

نَظَرْتُ بَعَيْنِ الْفَكْرِ فِي حَانَ حَضْرَتِي حَبِيبًا تَجَلَّى لِلْقُلُوبِ فَجَنَّتِ 1

fıkrasıyla başlayan kasidesinin âhirinde, Mecmuatü'l-Ahzâb'ın birinci cildinin beş yüz altmış ikinci sahifesinde, beş satırla, şu zamanda hizmet-i Kur'âniyedeki heyete ve başında bulunan Üstadımıza beş vecihle bakıyor ve gösteriyor. İşte o beş satır şudur:

تَوَسَّلْ بِنَا فِي كُلِّ هَوْلٍ وَشِدَّةٍ أَعْيَبَكَ فِي الْأَشْيَاءِ دَهْرًا بِهَيْمَتِي
أَنَا لِمُرِيدِي حَافِظًا مَا يَخَافُهُ وَأَحْرُسُهُ فِي كُلِّ شَرٍّ وَفِتْنَةٍ
مُرِيدِي إِذَا مَا كَانَ شَرْقًا وَمَغْرِبًا أَعْنَهُ إِذَا مَا سَارَ فِي آيِّ بَلَدَةٍ
فَيَا مُتَشِدِّدًا نَظْمِي قَفْلُهُ وَلَا تَخَفْ فَإِنَّكَ مَحْرُوسٌ بِعَيْنِ الْعِنَايَةِ
وَكُنْ قَادِرِي الْوَقْتِ ۝ اللَّهُ مُخْلِصًا تَعْبِثُ سَعِيدًا صَادِقًا بِمَحَبَّتِي 2

Beşinci satırdan sonra gelen hâtîme-i kaside:

وَجَدِّي رَسُولُ اللَّهِ أَعْنِي مُحَمَّدًا أَنَا عَبْدُ الْقَادِرِ دَامَ عَزِّي وَرَفَعَتِي 1

İşte evvelki beş satırda, beş vecihle ve beş tevafukla şimdi hizmet-i Kur'âniyenin başında bulunan gösteriyor.

Birinci vecih: Âhirdeki satırda 2 تَعْبِثُ سَعِيدًا ismini sarahetle haber vermekle beraber, maişet hususunda izzet ve saadetle geçineceğini haber veriyor. Evet, hocamız, küçüklüğünden beri fakr-i haliyle istiğnâ-yı tam ile beraber maişet hususunda en mes'ud bir zâttir.

İkinci vecih: Aynı satırın başında كُنْ قَادِرِي الْوَقْتِ fıkrasıyla o müridine diyor ki: “Vaktin Abdülkadirî'si ol.” Bu كُنْ قَادِرِي kelimesi, hesab-ı ebcedî ile üç yüz yirmi beş eder. Üstadımızın lâkabı “Nursî” olduğu cihetle, Nursî'nin makam-ı ebcedîsi üç yüz yirmi altı ediyor. Bir tek fark var. O tek elif'tir. Bin mânâsında elif'e remzeder. Demek bin üç yüz yirmi beşte Şeyh-i Geylânî'ye mensup bir zât, Şeyh-i Geylânî tarzında hakikat-ı Kur'âniyeyi müdafaa etmeye çalışacak, hakikaten Üstadımız, bin üç yüz yirmi altı senesinde—Hürriyetin ikinci senesi—mücadele-i mânevîyeye atılmıştır.

Üçüncü vecih: Onun iki ismi var: Said, Bediüzzaman. Bu iki ismin mecmuunun makam-ı ebcedîsi “ez-zaman”daki şedde sayılmazsa üç yüz yirmi dokuz ediyor. İki dal bir sayılsa, üç yüz yirmi beş, aynen كُنْ قَادِرِي الْوَقْتِ'deki muhatap o olmasına işaret ediyor, belki delâlet ediyor. Eğer ez-zaman'daki okunmayan

elif-lâm sayılsa, kaideten قَادِرِي'ye dahi bir elif-lâm dahil olmak lâzım gelir. Çünkü tarif için, muzafun ileyh kalktıktan sonra elif-lâm lâzım gelir, o halde dahi müsavi olurlar.

Dördüncü vecih: Bu beş satırda Hazret-i Şeyh, istikbalde bir müridine teminat veriyor, قُلْ وَلَا تَخَفْ “Korkma, sözlerini söyle” diyor. Sen şark ve garba gideceksin; çok fitnelere ve şerlere girip, umumunda esbab-ı âdiyenin fevkinde bir tarzla kurtularak mahfuz kalacaksın. Evet, bu hizmet-i Kur'âniye içindeki zât, hakikaten esaretle şarka gitti. Ve yine acı bir esaretle Asya'nın garbında on dokuz sene kaldı. Hazret-i Şeyhin dediği gibi, çok şehirleri gezdi. Mücahadesi Sözlerelemdir. قُلْ وَلَا تَخَفْ hükmüyle, çekinmeyerek, Hazret-i Şeyhin dediği gibi yapmış. Yirmi sene zarfında yirmi fitne ve mehâlik-i azîmeye düştüğü halde, bir hıfz-ı gaybî ile Hazret-i Şeyhin dediği gibi mahfuz kalmış. Hem fevkalme'mûl, bir gurbet diyarında fevkalâde inayete mazhariyeti o dereceye gelmiş ki, bir risale sırf o inâyâtın tâdâdında yazılmıştır. Hazret-i Gavs'ın dediği gibi, biz onun etrafında 1 مَحْرُوسٌ بِعَيْنِ الْعِنَايَةِ fıkrasının meâlini gözümüzle görüyoruz.

Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî tarikatında, ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zâttan istimdat ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak 'Yâ Gavs-ı Geylânî' derdim. Çocukluk itibarıyla elimden

bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kaybolursa, 'Yâ Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur.'
Acıptır ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh,

himmət ve duasıyla imdadıma yetişmiş. Onun için bütün hayatımda umumiyetle Fâtiha ve ezkâr ne kadar okumuşsam, Zât-ı Risaletten (a.s.m.) sonra Şeyh-i Geylânî'ye hediye ediliyordu. Ben üç-dört cihetle Nakşî iken, Kadirî meşrebi ve muhabbeti bende ihtiyarsız hükmediyordu. Fakat tarikatla iştigale ilmin meşgüliyeti mâni oluyordu.

BURADAKI CIFR NEDİR?

GAVSTAN YARDIM İSTEMEK DOGRUMUDUR?

İSTEDİĞİ ZAMAN SAID İSTEDİĞİ ZAMAN BEDIUZZAMAN,İSTEDİĞİ ZAMAN SAIDI KURDI NASIL OLUR????

BUNU KURAN-I KERIME GORE CEVAP VERİRSENİZ SEVINİRİM.....

HERKESE HAYIRLI RAMAZANLAR...

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[12 Ağustos 2012, 00:24](#)

ebulaşey bey;

11 ağustos 00:16'daki yazınızı ilgiyle okudum. umarım forumu takip etmektesinizdir ve bu yazımı okursunuz.

yıldız koyduğunuz konu başlıklarından 4., 5.ve 7 .konularda mesleki bilgi ve tecrübelerim ışığında katkıda bulunmak istiyorum:

insanların yaşadığı ve algıladığı olağandışı haller..

tasavvuf meşrepli kişilerin keramet, keşif dediği ve sizlerden öğrendiğim şatahat denen durumlar...

sizlerin tanımına göre bir kişi ibadet, taat, zühd, takva ve tafekkür ile öyle bir mertebeye ulaşır ki, allahın veli kulu olur.allah da onlara sıradan insanların asla muttali olamayacağı olağan dışı kabiliyetler ihsan eder.

yani, olağanüstü hal gösteriyorsa bir kişi, Allah'ın çok kıymetli , ikramına mazhar kıldığı bir 'dost' kuludur.

buraya kadar mutabık mıyız?

bu kabul ile yola çıktığım zaman,ben bazı halleri açıklamakta zorlanıyorum: mesela başka isim pek bilmediğim için söylüyorum; bazı özel hallere muttali olduğumu sandığım medyum memiş'i hangi kefeye koyacağız? bizim bilmediğimiz hallere muttali olduğu için allah' ın çok sevgili kulu mu diyeceğiz? mesela kahve falı bakıp ta fallarının isabet oranının çok yüksek olduğu belirtilen kişileri ne yapacağız? bazı insanların sadık rüya görme (mesela ortanca oğlum) oranı yüksektir, bazılarının sezgi yeteneği çok belirgindir ve doğru öngörülerde bulunabilirler, bazıları normal(sıradan) insanların görmediği ya da duymadığı şeyleri duyabilirler. bu insanlar değil takvalı bazen müslüman bile değildirlir.yani bu insanlara olağanüstü algıları yüksek diye allahın çok sevgili , evliya kulu mu diyeceğiz?

mesleki ilgi ve bilgi ve tecrübe burdan sonra devreye girecek:

çok aşına olduğumuz migren hastalığının aura döneminde bazı hastalar görsel halüsinasyonlar yaşamaktadır: yanıp- sönen ışıklar, kıvılcımvari , hareket eden ışıklar görebilirler., bazan gözüne perde iner.

epilepsi(sara) nöbetinde veya aurasında bazı hastalar inanılmaz olağanüstü haller yaşayabilirler:hafıza değişiklikleri (deja vu, jamais vu), canlı görüntüler, sesler, kokular, duygu değişiklikleri (mutluluk, korku) vs..

nöbetler arasında bu insanların normal insanlardan hemen hemen hiç bir farkı yoktur.

beyni etkileyen herhangi bir hasarda da de benzer haller görülebilir.

nöroloji kliniklerinde daha çok olmak üzere tüm kliniklerde bu örnekler bol bol müşahade edilmektedir.

psikotik ettiğimiz psikiyatrik durumlarda ise hastalar, bambaşka mekanizmalar ile inanılmaz olağandışı algılar tecrübe eder.

en nihayet bazı kimyasallar insanın algısını değiştirebilmekte, olağanüstü tecrübeler yaşatabilmektedir.

bizler müslüman insanlar olarak, rabbimizin kitabında belirttiği ilham ve vahye inanırız. meleklerin, cinlerin ve şeytanın varlığına inanırız. biliriz ki kitabın (tebliğ edilecek bilginin)kaynağı olan vahiy, sadece peygamberlere iner ve rabbimizin garantisini altındadır. diğer kullara ise rabbimiz ilham eder. sanırım sizlerle burdan itibaren ayrılıyoruz. bu ilham sadece ve sadece o kulu ilgilendirir. tebliğ edilecek bilgi içermediği gibi, kişinin kendisi ve dolayısıyla şahsi yakınları hariç kimseyi ilgilendirmez. kulun rabbimiz katındaki mertebesi ile hiç bir alakası yoktur.

bazı insanlara şeytan vesvese verir.
bazı kişiler ise cinler alemi ile irtibatta olabilir.

tüm bu bilgileri aklımızda tutalım ve çok saygı duyduğumuz, çok takvalı bir kişinin olağanüstü haline şahit olduk diyelim:
bunun vahiy olmadığını biliyoruz, dolayısıyla ilahi garantisini yok, yani tebliğ edilmeyecek, yani sadece muhatabını ilgilendirir.
madem vahiy değil , biz bu halin ne olduğunu nerden bileceğiz?
sezgi mi, ilham mı, epilepsi mi, migren mi, bedensel bir hastalık mı, psikoz mu, şeytanın vesvesesi mi?
yoksa halüsinogen madde mi almış?
bu olağanüstü hal hastalığa ya da kimyasal maddeye bağlı değil diyelim, tamam. o halde ilham ya da sezgidir ve sadece muhatabını ilgilendirir.
mesela hazreti yusuf zamanındaki hükümdarın ve zindan arkadaşının rüyaları .bu rüyalar peygamber sayesinde doğru tabir edildiler ve gelecekte haber verdiler. dikkat edilecek olursa bu rüyalar dünyevi hususlarda idi ve sadece muhatabını ilgilendiriyordu. bu rüyalarda dini bir esas vazedilmemiş, kitap tefsiri yapılmamıştı. kuranı kerimin hiç bir kıssasında peygamberler dışında kimseye dini bir esas, hüküm, bilgi vazedildiğine dair delil yoktur.

bu iddianın tam tersinden sağlamasını yapalım:
bir kişi olağan dışı algılar yoluyla (ilham, keşif, vs.) dini hüküm , bilgi aldığını söylüyorsa
a- ya yalan söylüyordur.çünkü dini hüküm bildiren olağandışı tek yol, peygamberlere inen vahiydir.
b- ya da şeytani telkinleri ilham sanıyordur.

bu konunun üstünde çok durmak gerekir, bu basit bir keramet , keşif meselesi değildir. bu yol, şeytanın faaliyetleri için çok kullanışlı bir otobandır.
duyu dışı algılar bir kez dini kaynak zannedildi diyelim, şeytanın üfürüklerinin borazanı olmak mukadder olur.
mesela şatahatlar sadır olur.
mesela la ilahe illallah avamın tevhididir denir.
daha kimbilir neler olur. şeytanın üfürükleri boncuk boncuk ipe dizilir.

allah cümlemizi insan olsun cin olsun tüm vesvesecilerin şerrinden korusun amin.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 23:37](#)

Sayın Ebulâşey(nurcular nedense isimlerini verirlerse bir şey olacağını sanıyorlar galiba) 'e yanıt, hem de risale-i nurunuzdan. Benim yazım size göre kalitesiz (+ inkar, tekfir, çarpıtma, karalama, cerbeze ve yalanla dolu) olduğundan daha önce adını verdiğim kaynaktan aldım. Yorum yapmadım. Kelime-i Şehadet'in 2.yarisını said kürdi'nin hangi lafına göre yok sayarak diyaloga girdiğiniz yazının içinde. Buyurun ben demiyorum Said Kürdi diyor:

Burada Nur Risaleleri'ndeki bir çelişkiye de değinmek istiyoruz. Şöyle ki: Said Nursî, Nur Risaleleri'nin tüm uğraş alanının küfr-ü mutlaktan (ateizm, materyalizm ve komünizmden) ibaret olduğu, oysa Allah inancının insanda fitrî olduğu, dolayısıyla Nur Risaleleri'nin takdim edildiği kıymeti haiz olmadığı yolunda eleştirileri şöyle cevaplıyor:

(...) bâzı mu'terizler Risale-i Nurun kıymetini bir derece kırmak için demişler: "Herkes Allah'ı bilir. Âdi bir adam, bir veli gibi Allah'a îman eder" diye Nurların pek yüksek ve pek çok kıymetdar ve gayet luzumlu tahşidatını ziyade göstermek istemişler.

Şimdi, İstanbulda -daha dehşetli bir fikirde- anarşi fikirli küfr-ü mutlaka düşmüş bir kısım münafıklar, Risale-i Nur gibi, ekmek ve suya ihtiyaç derecesinde herkes muhtac olduğu îmanî hakikatlarına ihtiyacı düşürmek desisesiyle diyorlar ki: "Her millet, herkes Allah'ı bilir. O'nu, daha yeni ders almağa ihtiyacımız çok yok." diye mukabele etmek istiyorlar. Halbuki Allahı bilmek, bütün kâinata ihata eden Rububiyetine ve zerrelere yıldızlara kadar cüz'î ve küllî herşey O'nun kabza-i tasarrufunda ve kudret ve iradesiyle olduğuna kat'î îman etmek ve mülkünde hiçbir şeriki olmadığına ve lâ ilâhe illâllah kelime-i kudsiyesine, hakikatlarına îman etmek, kalben tasdik etmekle olur. Yoksa, "Bir Allah var." deyip, bütün mülkünü esbaba ve tabiata taksim etmek ve onlara isnad etmek, hattâ hadsiz şerikleri hükmünde esbabı merci tanımak ve herşey'in yanında hâzır, irade ve ilmîni bilmemek ve şiddetli emirlerini tanımamak ve sıfatlarını ve gönderdiği elçilerini, peygamberlerini bilmemek, elbette hiçbir cihette Allaha îman hakikatı onda yoktur. Belki küfr-ü mutlaktaki mânevî cehennemün dünyevî ta'zibinden kendini bir derece teselliye almak için o sözleri söyler.

Evet, inkâr etmemek başkadır, îman etmek bütün bütün başkadır.

Evet, kâinata hiçbir zîşuur, kâinatın bütün eczası kadar şahidleri bulunan Hâlik-ı Zülcelâl'i inkâr edemez... Etse, bütün kâinat onu tekzip edeceği için susar, lâkayt kalır. Fakat O'na îman etmek Kur'an-ı Azîmüşşan'ın ders verdiği gibi, O Hâlikî, sıfatları ile, isimleri ile umum kâinatın şehadetine istinaden kalben tasdik etmek; ve elçileriyle gönderdiği emirleri tanımak; ve günah ve emre muhalefet ettiği vakit, kalben tevbe ve nedamet etmek iledir. Yoksa, büyük günahları serbest işleyip istiğfar etmemek ve aldırmmamak, o îmandan hissesi olmadığına delildir.1258

Ne kadar doğru bir tespit...

Bu ibarelerden bir-iki sayfa sonra ise şöyle diyor:

"(...) Şimdi ehl-i îman, değil Müslüman kardeşleriyle, belki Hıristiyanın dindar ruhânîleriyle ittifak etmek ve medar-ı ihtilaf mes'eleleri nazara almamak, niza etmemek gerektir. Çünkü, küfr-ü mutlak hücum ediyor."(1259)

Peki, Müslümanların Hristiyanlarla aralarındaki ihtilâfın aslı nedir? Yukarıda kalınlaştırarak naklettiğimiz cümlelerde özetlenen meseleler değil mi? Biz, nasıl olur da Kur'an'ın "nazara aldığı", Allah'ın ulûhiyetiyle ilgili, Hristiyanların şirk ve küfürleriyle ilgili, Allah'ın elçileriyle ve Hz. Muhammed (s.a.v.)'le ilgili meseleleri nazara almayız?...

Said Nursî'nin bu sözleri sebebiyle, özellikle bir grup takipçileri, kelime-i şehadetin ikinci cümlesini "fer'î" görüp, öyle takdim etmiyorlar mı? Hristiyanlarla ittifak etmek namı hesabına Hz. Muhammed'in resullüğünün ikrarından vazgeçip "İbrahimî

dinler” çığırtkanlığı yapmıyorlar mı?

1258 Emirdağ Lâhikası I, 191, Yirmiyedinci Mektuptan/Aziz Siddık Kardeşlerim ve Nur Şâkirdlerinin Küçük Pehlivanları!

1259 Emirdağ Lâhikası I, 194, Yirmiyedinci Mektuptan/Aziz Muhterem Kardeşim/Evvelâ zâtınızın bir risale kadar cami’ ve uzun ve müdekkikane hararetli mektubunuzu kemal-i merakla okudum. (...).

Ek 1: Gene diyalog...

2 Ağustos 2012,14:55 Mustafa Öztürk isimli şahıs şu ifadeyi kullanıyor: “Kur’ân’ın bütün semâvî kitaplara murakıb ve hakem olduğunu ifade etmesi”

Siz nurcular benim yazılarıma kalitesiz, karakterime fırıldak diyebiliyor ama bilmediğiniz Kuran hakkında yorum yapıyorsunuz. Yukarıdaki ifadeye, yanlış olduğuna dair yorum yazdım ve olamaz dedim, zaten adı geçen adam da böyle ifade kullanmamış dedim. Kimse de dönüp olur demedi. Yanlış senelerin sempozyum notlarını okudun deseniz ona da razıydım.

Cevap vermekten çok saldırmayı tercih edenin sizler olduğunun farkında mısınız? Ben külliyyatı okuyorum ve düşünebilen bir insanın yazabileceği bir şey yazıyorum. O benim için sizin düşündüğünüz kadar kutsal değil. Aslında o zaten kutsal değil. Onun size kutsal olduğunu söyleyen, böyle düşünmenizi için yırtınan, kerametler, rüyalar uyduran kim Said Kürdi. Niye öyle yaptığını merak ediyorsanız Turan Dursun’un “Müslümanlık ve nurculuk” adında 150 sayfalık bir kitapçığı var. Bir saatte okusunuz. Bir kayıp değil yani. Bir sinema filminin yarısı kadar bir zaman dilimi.

Neyse size kısa sürecek bir mutluluk haberi vereyim. Kalitesiz yazılarıma bir süre belki bir hafta ara veriyorum. Aynı gün bir sürü hakaretle uğraşmak fazla geldi. Hakkımda yazarsanız yorum yazma hakkımı saklı tutuyorum.

Ek 2:

Üstadınızın vahdedi vücut ile ilgisi için Abdullah tekhafızoğunun kitabında 43 sayfalık inceleme var. Oraya bakın. Ben rastgele okuyorum risaleleri. Henüz elime vahdedi vücut ile ilgili yazı gelmedi. Yorumda yazdığımı da yanlış anlamışsınız. Sözü ettiğiniz ifade sadece nurcuların kullandığı bir ifade demek istedim. Kuranla iman eden biri için öyle bir ifade olamaz. Gaybı yalnız Allah bilir. Ne kadar takva sahibi olup yaklaşırırsan yaklaş peygamberlere vahyettikleri dışında kimseye bir şey vahyetmez. Ayrıca peygamberler de insandır ve sadece onun bildirdiği kadarını bilir. Yani burada “Bana her şeyi sorabilirsiniz. Her şeyi bilirim” diyen adamın büyükmeye tutulması anlaşılabilir bir şey değildir. Bunun bir örneği Hz.Musa’nın başına gelmiştir. Ona ulaşırsanız anlarsınız.

Ben de peygamberimizi rüyamda gördüm. Tutup da kimseye bir şey anlatmadım, neyi iddia edeceğim ki. Şu anda ne olduğunu bile hatırlamıyorum. Muhtemelen teyzem “Said Nursi’ye yazdırıyorlar” dediğinde ona hakkıyla cevap veremediğim için bilinçaltımın bir oyunuydu bana. Rüyayla amel olmaz çünkü. Rüyalar ve kerametler sadece cahil halkı kandırmak içindir.

Cübbeli bile sizi öyle çözmüş ki diyalog yolundan döndürmek için üstadınızı rüyasında gördüğünü iddia edecek kadar ileri gitti. Belki benim yanılgımdır bilmiyorum. Cübbeli görmüştür üstadınızı. Neden olmasın? Onun da bilinçaltında diyalog endişesi var. Şimdi cübbeli dedim diye ona taraf yapmayın. “Sabah namazına kalkmayanın kulağına şeytan işer, kanıt da gözdeki çapaklardır” diyen birini ciddiye alamam.

Bugün bulduğum bir söz: “Bir kimse bütün ilimleri kendinde toplasa Allahın rızasına uygun hareket etmedikçe kurtulamaz..ve bu insan, kuranın deyiimiyle kitap yüklü merkep olmaktan öteye gitmez...”

Ek 3:

Bence bir de aşağıdaki linkteki yazıyı okuyun. Said Kürdi, F.hoca ya da diyalog ile ilgili değil. Neden risaleleri sorgulamadan kabul ettiğinizle ilgili. Bakalım aslında çok zeki ve cemaatçe seçilmiş insanlar olduğunuz halde neden bu hale geldiğinizi, getirildiğinizi görebilecek misiniz?

http://sinanmeydan.com.tr/index.php?option=com_content&view=article&id=277:siz-de-uyuyanlardan-msnz-&catid=62:yazlar&Itemid=228

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 22:36](#)

RİSALELERDE TWİTTER VE FACEBOOK VARMIŞ : <http://www.arastirmaciyazarlar.com.tr/haber/2184-sizin-koseniz-risale-i-nurda-internet-cep-telefonu-facebook-ve-t.html>

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 22:23](#)

AMERİKANIN İŞİ GÜCÜ YOK MU BUNLARI TAKİP EDİYOR. İNŞALLAH İLERİ BİR ZAMANDA RİSALELER TÜRKİYE DE DE YASAKLANIR. http://www.risalehaber.com/news_detail.php?id=151735

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 21:40](#)

Şimdi durum değişti... Kuzu postuna bürünenlerden maalesef yine garabet çıktı...

“Aydın kardeşimin acıklı hikayesine baktım...”

Bu sayfada yeni olduğunuzdan bahisle susuyorum. Ancak adınız bile belli değilken bu “kardeşim” neyin nesi? Yazarken edebinizi koruyun...

Benim acıklı bir hikayem yok! Hamdolsun olmadı da... Ama Çanakkale’de ölen azı 250.000, ortalaması 400.000 kişiyi hatırlatmamı acıklı buluyorsanız eğer eleştiriden öte lanetlik bir durum var demektir.

Çanakkale savaşına girmeden önce bu ülkenin 63 adet Mareşal düzeyinde General’i vardı, savaş bittiğinde ise sayıları bir elin parmaklarını geçmiyordu.

Madem iyi Nurcu imişsiniz, öyleyse siz bilirsiniz Çanakkale hakkında Said Nursi ne demiş acaba...? Anzakların şehit hükmünde olduğunu mu, Hıristiyanların şehit hükmünde olduğunu mu? Size göre hangisi Mehmet Kutlulara göre anzaklar değil Hıristiyanlar için söylenmiş...!

Said Nursi İTC alakası ancak bu kadar YANLI anlatılır diyorsunuz.... Acaba öylemi...?

Öyleyse bir inceleyelim bakalım..

<http://www.sorularlasaidnursi.com/siyaset/ittihat-ve-terakki/237-2-mesrutiyet-bediuzzaman-bilinmeden-anlasilabilirmi.html>

adres bu ... Ne diyormuş bakalım?... “II. Meşrutiyet Bediüzzaman bilinmeden anlaşılabilir mi?”

Lutfedip bu yazıyı bir okuyun bakalım...

Yine aynı yazıyı okursanız ÇARPITMANIN ALASININ Nasıl yapıldığına güzel örneklemeler bulabilirsiniz...

Gelelim yazdığım/yaptığım araştırmanın size göre FACİA olan kısmına... SLOGAN konuşmak yerine olay ve yer bağlamında bakıp değerlendirin. Belirgin örneklemeler verin.

Ben ne demişim Kronolojik olarak kısa bir tekrar yapayım...

1- Said Nursi 1877'de doğup, 1960'ta hakkın rahmetine kavuşmuştur.

2- Said Nursi 1891 yılında 14 yaşındayken Peygamberimizi rüyada görmüş ve bir başkasına soru sormamak kaydıyla kendisine ilim verilmiş ve İlm-i Ledün ve Vehbi ilim sahibi olmuştur. Ayrıca yine kendi beyanlarına göre İLİM ZAHMETİNE KATLANMAYARAK 3 ayda ALİM olmuş... Hemşehrilerinin de şahit olduğunu söyler... Ayrıca ilim meclislerinin görüşüyle BEDİÜZZAMAN sıfatı layık görülür...

Ben diyorum ki bu koskocaman bir YALANDIR... 1926'dan sonra UYDURULMUŞ SENARYO'nun PARÇASIDIR....

3- 1892 yılında rüyada aldığı talimatla Mardin'e gider ve ilmi müzakerelerde bulunur. Namık Kemal'in RUY isimli eserini okur ve Latif Sağıroğlu'nun anlatımıyla da neden Namık Kemal'ci olduğu uzun uzun anlatılır.

4- 1895 yılında önce Erzurum Valisinin davetiyle sonra Van Valisi Hasan Paşa'nın daveti, ardından Van Valisi olan İşkodralı Tahir Paşa'nın onayı ile Van Valisi Konağında kalır. Bu süre 1897-1907 tarihleri arasını kapsar...

5- Bu konakta geçen 10 yıllık süre 20-30 yaşları arasındadır. Nurcuların iddiasına göre Said hem Bediüzzaman ve hem de İlm-i Ledün sahibi olarak 6 -16 yıllık tanımlı süresini bu konakta geçirir.

Bu süreç hakkında ayrıntı yoktur. Ancak Tahir Paşa'nın oğlu CEVDET Bey/PAŞA 1881 doğumlu ENVER PAŞANIN kız kardeşi ile evlidir.

Said Nursi bu konakta akrabalık bağı ve helali olmaksızın tam 10 yıl geçirmiştir.

6- 1907 yılının son aylarında Tahir Paşa'nın Padişaha yazdığı REFERANS mektubu ile İstanbul'a gider.

Bu gittiği tarihlerde de İstanbul'da oldukça ciddi kargaşa vardır. ENVER PAŞA ve RESNELİ NİYAZİ Balkanlarda dağda EYLEM yapmaktadır.

1907'de İstanbul'a giden Said Nursi FERİK AHMET PAŞA'nın evine yerleşir ve üç ay orada kalır. Bu sürede Padişaha sunacakları başvuru hazırlıklarını yapar...

Peki kimdir Ferik Ahmet Paşa ? 3 ay sonra yapılacak ihtilalin ve İTC'nin Başbakanı olacak olan Paşadır. Yani İttihat Terakkinin Başbakanı...!

7- Ferik A.Paşa ve Said Nursi, Padişaha Van ve civarında 3 üniversite kurma teklifini sunmak için 3 ay çalışırlar....!? Ama öyle bir üç ay ki aynı zaman dilimi içerisinde Enver ve Resneli Niyazi isyan için DAĞA ÇIKMIŞTIR....

8- Said Nursi, Padişah'la görüşür ve Ün.v.teklifini sunar. Memurlar kendisinin kıyafet ve konuşmasına kızarlar ve doğru AKIL HASTANESİNE...1,5 ay orada kalır. Ardından Toptaşı Hapishanesine ki orada da 1,5 ay kalır...

9- Nasıl bir TEVAFUKSA... o esnada Enver ve Niyazi beyler sonuç alır ve II.Meşrutiyet ilan edilir. İTC iktidara gelir...

10- Henüz hapishanede 1,5 ayı geçmiş Said Nursi TALAT PAŞA (Yahudi/Sabetay) tarafından hapisten çıkartılır. NURCU Yazar ŞÜKRAN VAHİDE'ye göre ise KAÇIRILIR. Talat Paşa Said Nursi kaçırarak hapishaneden çıkartır...

Ne ADINA ACABA...!? Neden sadece Said Nursi kaçırılır dersiniz?

11- Hapishaneden kaçırılan Said Nursi hemen bir ay sonra İTC'nin VAİZİ/TAŞERONU / AMİGOSU ... artık ne dersiniz deyin ... sıfatıyla SELANİK'e gider ve oradaki meşhur VAAZINI verir.

Said Nursi Şöyle diyecektir..."“Sen olmasaydın ben ve umum millet zindan-ı esarette kalacaktık. Seni ömr-i ebedi ile tebşir ediyorum”

“meşrutiyeti padişahın otuz senelik istibdadına sabretmenin bir mükâfatı olarak gösteriyordu....”

12- Selanik'in ardından İstanbul'a dönecek ve “III- Meşrutiyetin ilanından sonra AŞİRET İLERİ GELENLERİNE GÖNDERDİĞİ TELGRAFLARLA, DOĞABİLECEK MUHALİF HAREKETLERİN ÖNÜNE GEÇMEYE çalışmıştır.”

Ne yapmış Said Nursi? Aşiret ileri gelenlerine Telgraf çekerek İTC meşrudur demiş... Başka ne demiş ?

Meşrutiyet'in İslâmî bir rejim olduğunu, DÖRT HALİFE DEVRİ'NDEKİ PRATİKLERİN örnek alınması halinde Meşrutiyet'e sahip çıkılması gerektiğini, BU HAKİKATIN DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ HAYKIRMIŞTI.

13- 1908 yılında Selanik'te EMANUEL KARASSO ile tanışıp sohbet etmiş. Kimdir bu kişi dersiniz Abdülhamit'ten Yahudiler için yer isteyip karşılığında Osmanlının borçlarını silmeyi taahhüt eden Teodor Herzl'le birlikte padişah'a konuşan kişi...

1909 yılında 31 Mart Hadisesi olmuş, Said Nursi Kıbrıs Menşeli açıkça İNGİLİZ TARAFTARLIĞI yapan VOLKAN gazetesi yazarlarından. Daha sonra Azmettirici olarak yargılanıp beraat edecektir.

14- 1909'da Abdülhamit AZL edilir. 3-4 kişilik gurubun SÖZCÜSÜ Emanuel KARASSO'dur. Yahudiler nihayet İNTİKAMLARINI almıştır.

15- Said Nursi'nin bu konuda hiçbir değerlendirmesine rastlayamazsınız....

16- 1909-1911 tarihlerinde İTC aleyhinde doğuda ve Arap toplumlarında Milliyetçilik fikri nedeniyle tartışmalar REDDİYELER vardır. Halkı ikna etme görevi de Said Nursi tarafından ifa edilir. Önce Doğu Vilayetlerine gider ve seri vaazlar verir. Ardından ŞAM'a gider meşhur HUTBESİNİ verir...

Nurcu kaynaklar bu süreyi İlim erbabı ile müzakereler başlığında ve özel bir İLİM MECLİSİ çalışması şeklinde sunacaklardır.

Ardından yine 1911 de Padişah Vahdettin ile Kosova ziyareti ve 100.000 kişiye hitap ile meşhur KOSOVA VAAZI....

17- 1913'te bir ihtilal daha ve ENVER PAŞA önce Genel Kurmay Başkanı, Sadrazamın öldürülmesinin ardından Başkomutan vekili...! Ardından Naciye sultanla evlilik ve Padişah damadı...

18- Said Nursi bu tarihte talebelerini de toplayarak Enver'in Amcası ile Teşkilatı Mahsusanın (kontragerilla) organize ettiği ermeni ve doğu çatışmalarında görürüz.

19- Üç Paşaların senaryosunun sonucunda 1914'de 1. Dünya savaşı başlar ve İngilizler önderliğinde birleşen güçler Çanakkale Boğazının önündedir.

Çanakkale Savaşında bir toplum ölür... Yetişmiş bütün bir eğitilmiş nesil yok olur... Neredeyse Osmanlı yurdunda nitelikli insan kalmamıştır.

20- Said Nursi çete savaşlarında esir düşer ve Rusya günleri başlar...

21- 1918 yılında yine Şükran Vahide'nin ifadesine göre Teşkilatı mahsusa marifetiyle kaçırılarak, 4 ülkeden aşırılarak yurda getirilmiştir. TANİN gazetesinde de o güne ait manşetlerde kaçırılma bütçesinin Teşkilatı Mahsusa tarafından karşılandığı yazılacaktır.

22- Muhteşem bir karşılama sonucunda ödül ve plaketer takdim edilir. Ardından Gen.Kur.Bşk. Enver Paşa'nın önerisiyle " Dar'ül Hikmet Azalığına" ATANIR....

23- 1918'te Osmanlı bitmiş Enver Paşa'nın misyonu tamamlanmıştır. Ardından Enver Paşa kaçacaktır. Kafkaslara...vs. Said Nursi İstanbul'da devam edecektir...

24- M.Kemal Sakarya Meydan Muharabesini kazanınca rüştünü ispatlamış, artık Envere ihtiyaç kalmamıştır. Nihayet 1922 Ağustosunda Enver Paşa öldürülecektir.

25- 1922 yılı Aralık ayında artık Enver öldüğü için M.Kemal Said Nursi'yi Ankara'ya davet edecektir. Kendisine biat etsin diye...

26- CEVDET bey, bu ziyaret için Said Nursi'yi ikna edecektir...

Son söz;

Bu anlattıklarım'da yanlış, hata, kasıt varsa lütfen belirtiniz ki ben de hatamı düzelteyim....

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 21:31](#)

Risale-i Nur'da diyor ki;

"İhtar edilen ikinci nokta : Madem Arabice altmış dörde girdik, işaret-i gaybiye gelmesiyle Risale-i Nur tekemmül etmiş olur. Eğer Rumi tarihi olsa, daha iki senemiz var. Halbuki çok mühim yerde yazılmayan ve tehir edilen risaleler kalmış. Mesela, Otuzuncu Mektup ve Otuz İkinci Mektup ve Otuz İkinci Lem alar gibi ehemmiyetli mertebeler boş kalmış. Kalbime ihtar edilmiş ki: Eski Said in en mühim eseri ve Risale-i Nur'un Fatihası, Arabi ve matbu olan İsharatü l-İ caz tefsiri, Otuzuncu Mektup olacak ve olmuş. Eski Said in en son telifi ve yirmi gün Ramazan da telif edilen, kendi kendine manzum gelen Lemeat Risalesi Otuz İkinci Lem a olması ve Yeni Said in en evvel hakikatten şuhud derecesinde kalbine zahir olan ve Arabi ibaresinde Katre, Habbe, Şemme, Zerre, Hubab, Zühre, Şule ve onların zeyillerinden ibaret büyükçe bir mecmua Otuz Üçüncü Lem a olması ihtar edildi. Hem Meyve, On Birinci Şua olduğu gibi, Denizli Müdafaaanesi de On İkinci Şua ve hapiste ve sonra Küçük Mektuplar Mecmuası On Üçüncü Şua olması ihtar edildi."

Nasıl bir tefsir ki, tefsiri yazan kişi yazdığı tefsirin hangi tarihte biteceğine bile karışamıyor, hangi mektubun nereye konulacağına karışamıyor, birisi ihtar ediyor risaleleri ihtaren düzenliyor. Bazı risaleler kendi kendine manzum geliyor.

(Tilke ayatül kitab) (bu kitabın ayetleridir) ayet-i kerimesi kapsamında Kitab-ı Mübin'in hakikatlerinin delilleri, ayetleri olan Risale-i Nur; tenzilül kitab (bu kitabın indirilmesi) kapsamında arştaki mertebesinden nüzül ediyor. (Biz her peygamberi kendi kavminin dili ile gönderdik) ayetinin ima ve işareti ile Türkçe olarak iniyor(!) Sonra da nurcu arkadaşlar burada bunları göz ardı ediyor, görmezden geliyor, sanki hakikat gizli mi kalıyor?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 21:19](#)

KEŞKE eskiden risalecilerin arasında kalırken hurafeleri yazıp saklasaydım ve bugün anlatsaydım....

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 20:35](#)

“fahrettin”

***feylosoflar risaleye hayran kalmış ya 5 isim yazar mısın?

***soru sormamak şartıyla her türlü soruya cevap verilir yazmış ya isatnbul'da tabelaya.. devrin alimlerinin sorduğu bütün sorulara cevap vermiş ya .. devrin ünlü 5 alimi yazar mısın? sorulan sorular ve cevaplar neler 5 tane yaz..

*** hz. alı'nın, Allah(C.C) yerine risaleden şefaata dilediği yalanını neye dayanıp söyledi said nursi..

***Eskişehir de hapisteyken aynı anda iki yerde bulunup veya duvarın içinden geçerek cuma namazına gittiği kanıtlamak için şahit gösterdiği hapisane müdürünün adı ne?

*** Van'da tepeden düşerken gizli bir el “davam” diye bağırınca said'i fizik kurallarına aykırı bir şekilde çekerken gören 5 talebesini yaz.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 20:24](#)

“fahrettin”

Said nursi'nin risaleler “yazdırıldı” sözü ünlüdür.

Yazıklar olsun o kimselere ki, kitabı kendi elleriyle yazarlar, sonra da, onunla az bir para elde etmek için 'Bu Allah katındandır' derler. Yazıklar olsun elleriyle yazdıkları yüzünden onlara, yazıklar olsun kazandıkları yüzünden onlara! (Bakara Suresi 79)

”Biz hadis yazarken Peygamber sav. yanımıza geldi ve

“Yazdığınız şey nedir?” dedi.

“Senden işittiğimiz hadisler” dedik.

Peygamber sav:

“Allah'ın kitabından başka kitap mı istiyorsunuz?

Sizden evvelki milletler

Allah'ın kitabı yanında başka kitaplar yazdıkları için yoldan çıktılar.”

Tirmizi, Es Sünen, K. İlm 11, El Hatib, Takyid 33

Tarikat ve cemaatler kuran'a değil kendi hocalarının ve şeyhlerinin kitabına uyarlar.

“Derken kumandalarını aralarında kitap kitap parçalaştılar, her hizib kendilerinininkine güveniyor. Şimdi sen onları bırak dalgalınlıkları içinde ta bir deme kadar! “mü’minun 53-54

Said Nursi risaleler için, Kuran’ın ayetlerinin ayetleri der. Kuran’dandır der.

“Birde onlardan bir fırka vardır, dillerini kitaba eğer büklerler, onu kitaptan sanasınız diye; halbuki kitaptan değildir! hem ‘O Allah tarafından’dır!’ derler;halbuki Allah tarafından değildir de Allah namına bile bile yalan söylerler.” al-i imran 78.

RİSALELER KURANI PARÇA PARÇA ETMİŞTİR VE BİR KISMINI YOK SAYMIŞTIR.

“Tıpkı indirdiğimiz gibi o taksimcilere...O Kuranı kısım kısım tefrik edenlere ki rabbin hakkı için, biz onların hepsine mutlak ve muhakkak soracağız/onları bütün yaptıklarından mesul tutacağız!” Hicr suresi 90-91-92.

Ha birde said nursi çocuk kandırdığını sanıyor. Gerçi çocuklar zaten inanmaz bu Said’e.. Adam ölüden yani geylaniden cevizi bile kaybaldığında yardım istiyor ve yemin ederek Abdulkaidr Geylaninin yardıma geldiğini söylüyor. acaba Geylani, said’in cevizi buldu mu?

http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 18:39](#)

Fahrettin rumuzlu arkadaş acaba siz AKLINIZI kullanıyor musunuz ki kalkıp bize AKIL DÂNELİYİ yapıyorsunuz? Risale-i Nur eğer sıradan bir tefsir ise niye onu canhıraşane bir şekilde savunma gereği duyuyorsunuz? Bu İslam’ın şartlarından biri mi? Sorulan hiçbir soruya doğru dürüst cevap vermiyorsunuz! Cevap vermek yerine Cerbeze yapıyorsunuz. Şu ana kadarki tartışmalardan şunu anladım bir kere buraya cevap yazan Nurcuların hiçbirinin cevap verecek ilmi yok, mecburen kalkıp yine Risale-i Nur’dan kopyala yapıştır yöntemiyle cevap verdiklerinin zannına kapılıyorlar. Risale-i Nur’un doğruluğunu neyle TEST ettiniz? Buna dair ölçünüz ne diye soruyorum cevaba bakın “BUNA DELİL RİSALE-İ NUR’DUR” diyor, düşünün hakkında delil isteneni DELİL diye gösteriyorlar... Böyle bağnazca, taassubkârane bir şekilde kitabına bağlanan birisine siz laf anlatabilir misiniz? Bir şey daha var ki onu Risale-i Nur araştırmalarında fark ettim, oda “Risale-i Nur korkunç bir TECHİL “Cahilleştirme, bilinçsizleştirme” işlevine sahip ve sadece Risale-i Nur okuyan bir kişi bir süre sonra farkında olmadan beyni dumura uğruyor ve dışa kapanıyor, Serhan MANSUROĞLU arkadaşına “RİSALE-İ NUR’UN EN GÜZEL TEFSİR OLDUĞUNA NASIL KANAAT GETİRDİNİZ, KAÇ TEFSİR OKUYARAK BU İZLENİMİ EDİNDİNİZ” diye sorduğumda cevaba bakın “BAŞKA TEFSİR OKUMAMA GEREK YOK, OKUMADAN BU KARARA VARDIM” diyor...Şimdi anladınız mı Mu’minun suresi 53. Ayetini, Allah o ayette ne diyor “SONRA DİNİ ARALARINDA KALIN KİTAPLAR HALİNE GETİREREK PARAMPARÇA HALİNE GETİRDİLER HER GRUP KENDİ YANINDAKİYLE ÖVÜNÜP DURMAKTADIR” Bayındır hoca son cümleyi “HER GRUBUN YANINDAKİNE GÜVENİ TAMDIR” diye yerinde bir tercüme yapmış. Zira gerçekten her grup dinsel doktriner olarak edindiği Kur’an’ın haricinde Kur’an’dan daha çok okuyup beslendiği kitabı –başka hiçbir kitap okumadan, karşılaştırmadan- tek kaynak olarak kabulleniyor. İlginçtir “denemek” için bile olsa başka bir kitap okumuyorlar ve okumaktan özellikle kaçıyorlar ama okumadan etmeden, araştırmadan kısacası özgür düşünce yollarının hiçbirine girmeden RİSALE-İ NUR’U EN İDEAL kitap olarak ilan etmekten geri durmuyorlar. Bu zihniyetin yarın bugün yönetime geçtiğini düşünsenize maazallah Risale-i Nur’dan başka tüm kitapları yasaklarlar! Ve kalkıp birde bize “AKILSIZ” diyorlar sanki kendileri akıllarını çalışır vaziyette tutuyorlar da birde başkalarını akılsızlıkla suçluyorlar. O yüzden bu tartışmalar daha çok eleştirel bakış açısını yitirmemiş, özgür düşünebilen, aklını çalışır vaziyette tutanlara faydası olur, Nurculuğu din edinmiş kişilere fayda vermez çünkü onlar TÜM DUYUSAL YETENEKLERİNİ RİSALELERLE DUMURA UĞRATMIŞLAR, DÜŞÜNMEZLER, GÖRMEZLER, DUymAZLAR...KALPLERİNDE AĞIRLIKLAR VAR KUR’AN’IN MEALLERİNİ OKUDUĞUMUZDA NE DİYORLAR “BİZİM GÖNÜLLERİMİZ TOKTUR BUNLARA” PEKİ NEYLE TOK HALİNE GETİRMİŞLER RİSALELERLE DOLDURUP KENDİLERİNİ HELAK ETMİŞLER...

“ŞÜPHE SİZ O GÖRMEZLİKTE GELENLERİ UYARSANDA BİR UYARMASANDA İNANMAZLAR. ALLAH KALPLERİNİN VE KULAKLARININ ÜZERİNE MÜHÜR VURDU BAKIŞLARINDA İSE PERDELER VARDI...”
BAKARA SURESİ 6 VE 7. AYET

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 17:54](#)

ebulaşey;

nur talebesi abinizle aynı şeyi yapıyorsunuz, küfrün nezaketi olmaz. olsa olsa mertçesi olur. siz onuda beceremiyorsunuz, sadece "mağduruz da mağduruz" edebiyatı yapıyorsunuz, bununla nereye varmayı planlıyorsunuz????

sorulan sorulara cevap yok, tenkitlere cevap yok. sadece "karalısınız, çarpıyorsunuz vs...."

size biz tenkitten bulunurken risalenin orjinal kesitini getirip yazıyoruz, ardından eski türkçe bilenler sadeleştiriyorlar ve buna dayanarak tenkitler yapıyor. nedense sizlerden hiç bir AĞABEYYI çıkıpta "kardeşim şu sadeleştirme yanlış, o kelime o anlama gelmez. yada saidi kürdi bunu yazmamıştır, kaynağınız yanlış" diye savunacağına (bize izah ve ihata edeceğine diyelim), yok efendim siz kuranı anlayamassınız, kuran kendisini size kapatır, said anlar bize anlatır, öğrencilerimizi bizden ayırmayın onlarsız yaşayamayız diyerek adeta KÜÇÜKEMRAH pozları sergiliyorlar.

BEN BURDAN BÜTÜN ARKADAŞLARA SESLENİYORUM, BEN NUR CEMAATİNİ DAHA DIŞE DOKUNUR, DAHA BİLGİLİ, DAHA AKILLI SANARDIM. MEĞER BALONMUŞSUNUZ. PATLAMAK İÇİN İĞNEYİ GÖRMENİZ YETMİŞ, DEĞDİRMEYE GEREK KALMADI..

EBUŞALEY ; biz de çok kibar dille adamı logarlara sokup çıkarmayı iyi biliriz, terbiyeyi saidden almadıkki önümüze gelene "deccal" diyelim??? o yüzden bence edebinizi takının, arsızlık yapmadan burda tartışmaya katkı sağlayabilecekseniz katılın, elinizden birşey gelmiyorsa "NUR TALEBESİ" ve öğrencileri gibi tribünden seyretmeye devam edin.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 17:53](#)

Bu sayfada yazan arkadaşlara;

Kur'an-ı anlamak elbette herkesin vazifesidir... hepimizin vazifesi...

Fakat Kur'an-ı anlamak kolay mesele değil... (vay efendim Kur'an'a anlaşılmasın diyorsun-"tabi ki bunu kastedmiyorum")

Kur'an-ı anlamak bir nimettir... Yani

- Ben okudum anlarım.

Bu ifade hatalıdır. Allah nasib ederse anlarsın. Hem anlamak demek yaşamak demek değildir. Mühim olan hayatına takbik etmektir. İhlas manasını çok güzel anlamış olabilirsiniz. Fakat riyakarlığın zirvesinde yaşıyor olabilirsiniz... (dikkat lazım)

Kur'anı Kerim Kelam-ı İlahi'dir. Dolayısıyla Kur'an daki ilim; İlmi İlahidir... (İlmi İlahi meselesini anlayamayanlar Kur'an-ı tam manasıyla anlayamaz...)

Kur'an bütün asırlara bir dersdir. "ben bunu anlıyorum, anlaşılması gereken mana budur, bunun haricindekiler yanlış" demek çok hatalıdır...

Her asrın kendi idrakine göre Kur'an dan dersini alır. ve bu ders Kur'ana aittir...
her meslek grubu farklı manalar ders alabilir. Bu ders de Kur'an-a aittir
örneklerle devam edeceğim...

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 17:16](#)

fahreddin bey;

listelediğiniz isimlerden biri olarak ifade edeyim ki; kuranı anlama ve yaşama gayretindeyiz ve kuranı anlamadıklarını, aracısız anlayamayacaklarını zannedenlere kanaatlerinin yanlış olduğunu anlatmaya çalışıyoruz.

tali konulardaki ve üsluptaki ferdi farklılıklarımıza rağmen, her birimizin hali rabbime malum olmakla birlikte bu güzel listede (mine kırıkkanat üslubuyla savunma yapan ve sondan bir önceki yazımdaki ironiyi anlamadan yoruma atlayan filiz hanım hariç) adımı görmekle çok memnun oldum. (bizim gaybden haber veren kerametli, keşif ehli şeyhlerimiz yok ki birbirimizin allah katındaki makamını bilelim(!).biz bir birimizi yazdıklarımızla değerlendirip, zahiren karar veriyoruz.)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 16:09](#)

Sn."ebulaşey",

Kibar bir üslupla yaptığınız değerlendirmeleri okudum. Yazılarımı ilgilendiren bölümünde şöyle diyorsunuz

"Bazı kardeşler Bediüzzamanın hayatıyla ilgili yazmışlar,yorum yapmışlar.İnanın size inat için değil.Çok çarpık,kırpık ve yanlış bilgiler ve faydasız eleştiriler var... Ayrıca Üstadın 1 günde rusyadan yürüyerek kaçması gibi şeyleri ilk defa burada okuyorum.Yalan yanlış ve zayıf kaynaklı bilgilere bence itibar etmeyin.İttihat ve terakki ile ilgili dahil bilgilerde ciddi sıkıntılar var."

İttihat Terakki Cemiyeti hakkında bu sayfadaki yazıların tamamı Risale'nin bizzat kendisinden, Risale Enstitüsü ve sorularlasaidnursi, sorularlarisale...v.b. nurcu sitelerden, Nur Risalelerin tercümesinde TEK YETKİLİ KILINAN Şükran Vahide (Mary Weld) (Mehmet Fırıncı Eşi) alınmaktadır.

Yani yanlış olamazlar...

Talat Paşa'nın Said Nursi'yi Toptaşı cezaevinden KAÇIRDIĞINI da ŞÜKRAN VAHİDE hanım söylüyor.

İttihat Terakki Cemiyeti dahilindeki faaliyetler Said Nursi'nin bizzat kendi iddiasıdır.

Yazılarıma örneklediğim ise Risale Enstitüsü'nün yazı ve belgeleridir. Ki hala sitelerinde bilgiler mevcuttur.

Teşkilatı Mahsusa Üyeliği konusunda Şükran Vahide II.derece veriler ve bütünden bakıldığında MIT'le irtibatlı olduğunu düşünüyor, Mehmet Kutlular Reddediyor, Cemal Kutay üyesiydi, o nedenle buldum/görüştim diyor.

Şimdi sn.Ebulaşey bay/bayan ,

Yazınızı tekrar okuduğumda dönüp kendi yazılarımı okuduğumda değerlendirmenizin doğru olmadığını görüyorum. Araştırmadan mı yazdınız, daha ilave bildiğiniz konular mı var?

“İttihat ve terakki ile ilgili dahil bilgilerde ciddi sıkıntılar var.” Diyorsunuz. Lütfen açıklar mısınız nedir bu sıkıntılar?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 15:56](#)

fahreddin;

değil sen,bütün cemaat,ağabeyleriniz,talebeleriniz hatta şeyhiniz gelse ben yine kuran ile putlarınızı yıkarım.

seni daha önce birey yerine koyup cevaplar yazdım, sorular sordum. ama sen hiç bir soruya cevap vermedin, demekki sen ağabeylerinden izin almadan tek kelime edemezmişsin. sen imanını cemaate ipotek ettirmişsin, bunun hesabını bize değil Allaha vereceksin.

gelelim nur talebesi isimli ağabeyinize, sizin ağabeyiniz sadece abuk subuk 2 osmanlıca hakaret edip konuyu değiştireceğini zannedebilir ama sorulan hiç bir soruyada cevap veremez. dedim ya,sizin ağabeyleriniz kendilerine ne öğretildiyse, ne TEMBİHLENDİYE onu yapabilirler. o yüzden sadece, bizim KURAN İLE VERDİĞİMİZ DELİLLERE CEVABEN RİSALEDEN KESİTLER YAZAR...

tek kale maç tan şikayetçi o ağabeyiniz, takımı sahadan çekti ama suçu karşı takıma atıyor. (hani dediya,hadi çocuklar bırakın burda yazılar yazmayı da hizmetinize dönün, hurafe kitaplarımızı yalayıp yutalım).. bunu da erdem sayıyor.

o yüzden bu laflarla birbirinizi pohpohlayacağınıza aklınızı başınıza alında cevap yazın.

burada size zor sorular sorulduğunda sıkışınca sıvışıp gittiğinizi sanıyorduk ama çokta güzel takip ediyormuşsunuz (edilgenler tribününden)

sizin o vaktik değerli ayaklarına yatan, kendisine "nur talebesi" rumuzunu vererek mütevazi olduğunu zanneden ağabeyinizde emin olun bütün vaktini buradaki yazıları okumakla DEĞERLENDİRİYOR..

yani sizin anlayacağınız, mesajlar yerine ulaşıyor!!

Allahın merhameti ve mağfreti, samimi bir şekilde Allahın rızasını arayan kullarının üzerine olsun..

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 15:28](#)

Sayın Sabit;
Sayın fahreddin,
Sayın nur talebesi,

Son yazılarınızda vermek istediğiniz İmaj şu;

Sanki burada yazarlar sadece bir tefsire bağlılar.O tefsir ya da meal dışındaki anlamları kabul etmiyorlar.

Yazık nurcular ise demek istiyorlar ki isteyen her tefsiri okuyabilir.Risale-i Nur da bu tefsirlerden bir tefsirdir.Niye kızılıyorsunuz ki diyorlar.

Bu mudur?

Hayır bu değildir.

Burada yazarlar her türlü tefsire meale açıktır.

Ama aynı zamanda her tefsirde hata olduğunu da kabul ederler.

Burada yazarlara göre Kur'an-ı Kerim arştan nüzül etmiştir

Nurculara göre arştan nüzül eden sadece Kuran değildir.

Burada yazarlara göre tüm tefsirler beşeridir,tefsiri yazarlar o tefsirin müellifidir.

Said Nursi ise tercümandır müellif değildir.

Burada yazarlar tefsirlere kutsallık atfetmezler.

Nurcular?

Ahmet Akgündüz'ün risalelerin sadeleştirilmesi ile ilgili bir yazısından bir kesit;

” Risale-i Nur’da Bediüzzaman mü’ellif değil sadece bir tercümandır; bu sebeple sadeleştirme manen engellenmiştir.

Bediüzzaman Hazretleri eserlerinin bir çok yerinde Risale-i Nur’un Kur’anın hakiki tefsiri olduğunu ve kendisinin ise sadece tercümanı bulunduğunu açıkça ifade etmiştir. Mustafa Sungur Ağabeyden duyduğuma göre Onuncu Sözün Dokuzuncu Hakikatını Üstad’ın binlerce defa okuduğunu ve 400 ayetten süzülen bir manevi reçete olduğunu ifade etmiştir.

Bu sebeptendir ki, değil sadeleştirme, Risale-i Nur’un kendi içinde farklı tasnifi ve tanzimi bile Üstadın ifadesiyle izin verilecek bir mesele değildir.

Neymiş hakiki tefsirmiş.

Sonra buraya gelip efendim isteyen istediği tefsiri okusun demeniz dürüstlük mü?

Diğer tefsirler hakiki tefsir bile değildir desenize!

Dürüst olun.

[Cevapla](#)

- *ebulaşey* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 14:59](#)

Filiz hanım kardeşim,özür dileyerek söylüyorum ama başka bir karşılığı yok,sırf saldırmak için idrakten yoksun,kalitesi çok düşük,içeriği bomboş şeyler yazmamalısınız.Ağır kaçırırsa özür dilerim ama bir dostun acı tavsiyesi kabul edin.Yazdıklarınız gerçekten ciddiyetten çok uzak,zoraki toplama ve sizi bir hayal dünyasına hapsedecek türden.Bakınız,aşağıda verilen cevap nurlarda verilen cevaptır ve bu manada başka çok yerler var..Zitti ise yok..

“Mektubunuzda “Mücerred(sadece) كَلَّا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ Yani, مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ demezse ehl-i necat(kurtulabilir mi) olabilir mi?” diye, diğer bir maksadı soruyorsunuz. Bunun cevabı uzundur. Yalnız şimdi bu kadar deriz ki:

Kelime-i şehadetin iki kelâmı birbirinden ayrılmaz, birbirini ispat eder, birbirini tazammun eder, biri birisiz olmaz. Madem Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm Hâtemü'l-Enbiyadır, bütün enbiyanın

vârisidir. Elbette bütün vusul yollarının başındadır. Onun cadde-i kübrâsından hariç hakikat ve necat yolu olamaz.” der ve sebeplerini ve kelime-i şehadetin bölünemeyeceğini anlatır. Aydın kardeşimin acıklı hikayesine baktım.Yazdıkları inanılmaz derecede eksik,kırpık.Bediüzzaman'ın İTC ile alakası ancak bu kadar yanlı anlatılabiliirdi.Bu yazdığınız eğer azıcık doğru olsaydı,susup kafamı eğerdim.Ama sadece ibretlik bir araştırma faciası.Çok kalitesiz ve eksik yazılar.Bütünün çok azını,çarpıtarak,tarihe ,ihanet ederek hazırlanmış.Siz doğru bilgiyle hareket etmiyorsunuz.Yanlışlarınızı düzeltmek zor çünkü ardı arkası kesilmiyor.Size “münazarat” risalesini bulup sağlıklı incelemenizi önerebilirim.

Siz,inkar,tekfir,çarpıtma,karalama,cerbeze,afedersiniz ama yalanla ancak kendinizi bir de saf,herşeyden habersiz birilerini kandırabilirsiniz.Tabirlerim hoş değil ama nasıl yumuşak ifade edeyim bilemiyorum.Şu yazdıklarınızın ehli ilim yanında bahis dahi olmayacağını biliniz.Inanınız gülüp geçilecek şeyler yazıyorsunuz.Kaynak verilse okumuyorsunuz,googledean ilgisiz ve düşmanca,tarafli ve yanıltıcı şeyleri bulanık şekilde veriyorsunuz.Kaynaklarda buluşamıyoruz.

Umarım,doğru ve çarpıtılmamış bilgiler sizi bulur,bilinciniz bu karanlık bakışlardan arınır ve siz de reddetmezsiniz,bu koyu yanlışlarınızdan kurtulursunuz.Allah'tan ümit kesilmez diyorum.Kur'ana sadakat yaptığınız sanısının ötesinde en büyük düşmanlığı yaptırıyorlar sizlere. Allah'a emanet olunuz..

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 14:45](#)

zeki1923 beni fırlıdak yapmış. kendisini ayetle savunamazken ayet istiyor.

Nisa 4/148

“Allah, zulme uğrayanını hariç kötü sözün açıkça söylenmesini sevmez. Allah her şeyi işiten her şeyi bilendir.”

Siz müslüman görünümüyle insanları kandırıyorsunuz. bundan hala zulüm mü olur?

zarife orijinalini verdiğim kuran hikmetinin bir filozofa ve bir din alimine yazdırılma karşılığında da her harfi için 10 altınla taltif edilme hikayesini kelimelerin çoğu farsça, arapça olduğu için anlamamış doğal olarak. benim kaynağımda sözlük vardı. Aynı kısmı aratırsanız bulursunuz. Açıkça yazamadım. Sadeleştirilmiş halini okuyunca ne anlatıldığını anlayacaksınız.

Said Kürdi'nin zayıf hadisleri risalelerde kullanması durumu ile ilgili bir hadis:

Ebu hüreyre'den rivayet edildiğine göre Resullullah(s) şöyle buyurdu:

“Kim söylemediğim bir sözü bana isnad ederse, cehennemde oturacağı yere hazırlansın. Müslüman kardeşi ona danışıp da ona yanlış yolu gösteren kimse, kardeşine ihanet etmiş olur. Kim delilsiz fetva verirse, onun günahı veren kimse üzerindedir” (imam buhari, edebu'l-müfred, 260)

Bu da sözlerini süsleyip süsleyip insanları yoldan çıkaranlar için:

Rasulullah(sav) 'ın zamanında iki hatip medineye geldi. Ayağa kalktılar, konuştuktan sonra oturdular.

Sonra Rasulullah(sav)'ın hatibi Sabit bin Kays ayağa kalkarak konuştu. İnsanlar, gelen hatiplerin konuşmalarına hayran oldular. Rasulullah(sav) buyurdu ki:

“Ey insanlar! Siz sözünüzü söyleyin; çünkü sözü aşırı süslemek şeytandandır” Daha sonra

Resulullah(sav) şöyle buyurdu:

“Sözün sihir olanı vardır”(buhari, nikah,47)

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 14:07](#)

abdülaziz hocam, yine benim yazımı yayınlamamışsınız.

selamlar.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 14:55](#)

Eren Bey,

Yayınlamamış olmam, sadece aşırı yoğunluktandır.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 13:54](#)

sayın bayındır,

neden müsbet hareket etmiyorsunuz, neden birilerinin sırtına çıkmaya çalışıyorsunuz...

Hz Mevlana gibi devasa bir şahsiyetin karşısında ne kadar küçük kaldığımızın farkında bile değilsiniz...

ve daha nice büyük zatlar...

Bunlara dil uzatmak... Ne kadar yanlış...

sayın bayındır; binlerce defa tekrar düşünün, size kadar Kur'an yanlış anlaşıldı siz mi doğrusunu

anlıyorsunuz...

—

Bu sayfada yazan arkadaşlara;

Kur'an-ı anlamak elbette herkesin vazifesidir... hepimizin vazifesi...

Fakat Kur'an-ı anlamak kolay mesele değil... (vay efendim Kur'an'a anlaşılmaz diyorsun-"tabi ki bunu kastedmiyorum")

Kur'an-ı anlamak bir nimettir... Yani

- Ben okudum anlarım.

Bu ifade hatalıdır. Allah nasib ederse anlarsın. Hem anlamak demek yaşamak demek değildir. Mühim olan hayatına takbik etmektir. İhlas manasını çok güzel anlamış olabilirsiniz. Fakat riyakarlığın zirvesinde yaşıyor olabilirsiniz... (dikkat lazım)

Kur'anı Kerim Kelam-ı İlahi'dir. Dolayısıyla Kur'an daki ilim; İlmi İlahidir... (İlmi İlahi meselesini anlayamayanlar Kur'an-ı tam manasıyla anlayamaz...)

Kur'an bütün asırlara bir dersdir. "ben bunu anlıyorum, anlaşılması gereken mana budur, bunun haricindekiler yanlıştır" demek çok hatalıdır...

Her asrın kendi idrakine göre Kur'an dan dersini alır. ve bu ders Kur'ana aittir...

her meslek grubu farklı manalar ders alabilir. Bu ders de Kur'an-a aittir

örneklerle devam edeceğim...

(vaktim dar)

lütfen tamamını yayınlayın

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 14:54](#)

Sabit,

Hayal dünyasında dolaşmaya devam edin.

[Cevapla](#)

- *fahredden* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 13:28](#)

eren durmuş

aydın özen

mete fırıldın

recep

zarife demir

filiz

muhammed bulut

şaban şahin

burhan yılmaz

ahmed faruk

mehmed

hayri

ahmet çam

murat

vs. vs. vs.

veeeeeeeeeeeee

abdulaziz bayındır ; olmak üzere risalei nura ; acımasızca ve ahmakçasına ve dahi sarhoşçasına hucum

edenlere , “nur talebesi”rumuzlu kardeşimizin (7 AGUSTOS2012 17:20 VE 8 AGUSTOS2012 13:06

TARİHLİ) tenezzül ederek vermiş olduğu yazılar ve cevaplar herhaliyle meseleyi hallettigine şahit

olmaktayız ; bir şart ile,

aklı kokuşmamış , vicdanı bozulmamış , kalbi paslanmamış olmak kaydıyla

THE END

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 12:53](#)

“Mehdilik iddiası Sait Nursi’ye ait mi değil”

Mehdilik iddiası Sait Nursi’ye ait mi, değil (virgülü ben koydum)

Allah isteyince unutturur yazılan, hakkı yazdırır sayın bayındır...

cevabını siz vermişsiniz :)))

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 13:00](#)

Sabit,

Herkesi sizin gibi gerçeklere karşı kör zannediyorsanız bunun en büyük zararını siz görürsünüz.

[Cevapla](#)

- *sabit@hotmail.com* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 11:17](#)

Net cevap "DEĞİL"

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 05:44](#)

Maide 5/51-56

51- Ey müminler yahudileri ve hristiyanları dost edinmeyiniz. Onlar birbirlerinin dostlarıdır. Sizden kim onları dost edinirse o onlardan olur. Hiç kuşkusuz Allah, zalimleri doğru yola iletmez.

52- Kalpleri hasta olanların "Başımıza bela gelir diye korkuyoruz " diyerek onlara koştuklarını görürsün. Olur ki Allah yakında size fetih nasib eder ya da kendi tarafından süpriz bir gelişme gösterir de o zaman bu kimseler kalplerinde gizli tuttıkları duygulardan pişman olurlar.

53- O zaman müminler onlara "Bütün güçleri ile sizin yanınızda olacaklarına Allah adına yemin edenler bunlar mı?" derler. Onların bütün çabaları boşa gitmiş ve hüsrana uğrayanlardan olmuşlardır.

54- Ey müminler, içinizden kim dininden dönerse bilsin ki, yakında Allah öyle bir grup ortaya çıkaracak ki, Allah onları sevdiği gibi onlar da O'nu severler, bunlar müminlere karşı alçak gönüllü, kafirlere karşı onurlu davranırlar, Allah yolunda cihad ederler, hiç kimsenin yergisinden ve kınamasından çekinmezler. Bu Allah'ın bağışıcıdır, onu dilediğine verir. Allah'ın lütfü geniştir, O herşeyi bilir.

55- Sizin dostunuz ancak Allah, O'nun peygamberi ve namaz kılan, zekat veren rükua varan müminlerdir.

56- kim Allah'ı, Peygamberi ve müminleri dost edinirse bilsin ki, galip gelecek olanlar, yalnız Allah'ın tarafını tutanların grubudur.

Ekteki habere göre şakirtlerden birine göre "Said Nursi der ki Maide 5/54 Türklere işaret ediyor".

http://www.risalehaber.com/news_detail.php?id=145584

Risale-i Nur Külliyyatından Mektubat adlı eserde şöyle geçiyor:

"İşte, ey ehl-i Kur'ân olan şu vatanın evlâtları! Altı yüz sene değil, belki Abbasîler zamanından beri, bin senedir Kur'ân-ı Hakîmin bayraktarı olarak bütün cihana karşı meydan okuyup Kur'ân'ı ilân etmişsiniz. Milliyetinizi Kur'ân'a ve İslâmiyete kal'a yaptınız. Bütün dünyayı susturdunuz, müthiş tehâcümâtı def ettiniz. **Tâ** **اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ** âyetine güzel bir mâsadak oldunuz. Şimdi Avrupa'nın ve frenk-meşrep münafıkların desiselerine uyup şu âyetin evvelindeki hitaba mâsadak olmaktan çekinmelisiniz ve korkmalısınız.

CÂ-Yİ DİKKAT BİR HAL: Türk milleti anâsır-ı İslâmiye içinde en kesretli olduğu halde, dünyanın her tarafında olan Türkler ise Müslümandır. Sair unsurlar gibi müslim ve gayr-ı müslim olarak iki kısma inkısam etmemiştir. Nerede Türk taifesi varsa Müslümandır. Müslümanlıktan çıkan veya Müslüman olmayan Türkler, Türklükten dahi çıkmışlardır (Macarlar gibi). Halbuki, küçük unsurlarda dahi hem müslim ve hem de gayr-ı müslim var.

Ey Türk kardeş! Bilhassa sen dikkat et. Senin milliyetin İslâmiyetle imtizaç etmiş; ondan kâbil-i tefrik değil. Tefrik etsen, mahvısın. Bütün senin mazideki mefâhirin İslâmiyet defterine geçmiş. Bu mefâhir, zemin yüzünde hiçbir kuvvetle silinmediği halde, sen şeytanların vesveseleriyle, desiseleriyle o mefâhiri kalbinden silme."

Yukarıda Maide suresinin 51.-56. Ayetlerini verdim. Orada İslamiyetin başlarında önce Müslüman olup sonra dininden dönen kavimler anlatılıyor. Türklerin Müslümanlığı kabulü çok sonra. Kaldı ki Türkler Müslüman olmasalar da savaşçı bir millet. Ve dinle veya dinden dönenlerle ilgili sorunları da olmamış.

Onlar her zaman devleti tehlikeye düşürecek oluşumlara karşı savaşmışlar. Osmanlının ne kadar Müslüman olduğu devlet bekası adı altında kardeş kanı akıtmasından gayet rahat anlaşılabilir ayrıca. Şimdi gelelim Said Kürdi neyi örtmek için ne diyor?

“Tâyetine güzel bir mâsadak oldunuz. Şimdi Avrupa'nın ve frenk-meşrep münafıkların desiselerine uyup şu âyetin evvelindeki hitaba mâsadak olmaktan çekinmelisiniz ve korkmalısınız.”

Burada adam Yahudi ve Hıristiyanlara uyduğumuzu, onlardan olduğumuzu söylemekte.

Gerçekte öyle mi peki?

Said Kürdi'ye göre tehlike komünizmdir(zombi diye bir şey olmadığına göre hortlaması mümkün değil) ve ondan kurtulmanın yolu da Amerika'dır. Bu grubun kimin ipine sarıldığı gayet açıktır. Hatta o kadar ileri gidiyorlar ki dinde diyalog gibi olmayacak bir ütopyayı hayata geçirmek için ellerinden geleni arklarına koymuyorlar. Meb ile işbirliği ile öğrencilere okuttuğu peygamberimiz kitapları bence incelemeye alınmalı. Nedeni aşağıda:

Dün akşam facete karşılaştığım bir paylaşım. Sadece adı eksik yazılan yayın grubunu düzelttim, bir de metinde sayfa 152 geçiyor resim dosyasında 252. Kaynak yayınları Atatürkçü bu arada. İnsanların kafasını ne güzel karıştırıyorlar:

“Gönül Tahtımızın Eşsiz Sultanı EFENDİMİZ isimli siyer kitabının müellifi , FETHULLAHÇI Nil Yayınları'nı bünyesinde bulunduran Kaynak Kültür Yayın Grubu'nun Genel Yayın Yönetmeni Dr. Reşit Haylamaz'dan Peygamber Efendimiz (Sallallahü Alehi ve Sellem)'e müteveccih çirkin iftira;

Muştu yayınlarının neşrettiği, Yeni Şafak gazetesinin de promosyon olarak dağıttığı “Gönül Tahtımızın Eşsiz Sultanı EFENDİMİZ” isimli siyer kitabının müellifi Dr. Reşit Haylamaz “Cennet” başlığı altında sayfa 152'de bakın Peygamber Efendimize (sav)'e müteveccih nasıl çirkince iftiraya yelteniyor;

...Ancak O'nun hedefi, öncelikle bütün insanları rahmet ve şefkatle kucaklayıp, ümmeti arasında da, kelime-i tevhidin ikinci yarısını söylemekten kaçınarak kendisini kabul etmese bile “La ilâhe illallah” diyen herkesi buraya getirmektir. Çünkü O, “Kim, Lâ ilâhe illallah derse, cennete girer.” buyuracaktı. Daha baştan O (sallallahu aleyhi ve sellem), bunun için yaratılmış ve onun için de, ilk yaratıldığı hâlde gelişi sona denk getirilmiş; peygamberlik güftesine kafiye koyacak Son Sultan olduğu için de, bedeniyle ruhunun buluşması risâlet açısından en sona bırakılmıştı. (Gönül tahtımızın eşsiz sultanı Efendimiz/ Sayfa 252)

REDDİYE;

وَمَنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَعِيرًا

Kim Allah'a ve Resûlüne iman etmezse bilsin ki biz, kâfirler için çılgın bir ateş hazırlamışızdır. (Fetih Suresi 13)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ

Ebu Hureyre (radiyallahü anh) den rivayet edildi ki:

Peygamber Efendimiz (sallallahü aleyhi ve sellem) şöyle buyurdu;

Muhammedin nefsi kudret elinde olan Allah'a yemin ederim ki, İster Yahudi ister Hristiyan olsun, beni bu ümmetten kim duyarda benim risaletime iman etmez ise kesinlikle cehenneme girecektir (Müslim) İmamı Nevevi bu Hadis-i Şerifin şerhinde “Yahudi ve Hristiyanların ayrıca vurgulanması Ehl-i Kitap olmalarından dolayıdır, yani onların hali böyle ise kitap ehli olmayanlar kesinlikle cehennemlik olmaları kaçınılmazdır.

Esasen “Lâ ilâhe illallâh” (Allah'tan başka ilah yoktur) diyen bir Müslüman'ın kelime-i tevhidi içinde Hz. Peygamber'i kabul ve tasdik manası mevcuttur ve mevcut olmalıdır. Ancak yalnızca “Lâ ilâhe illallâh” deyip de peygamberler zincirinin son incisi olan Rasûl-i Ekrem'e iman etmeyen bir insan Müslüman olamaz. Başka bir deyişle, Rasûl-i Ekrem'i kısmen veya tamamen devre dışı bırakarak onu şahsi ve ictimai hayattan uzak tutan bir zihniyet, İslâm inanç ve tasavvuruyla asla imtizaç edemez.

Kaldı ki pek çok hadiste, Lâ ilâhe illallâh ile birlikte Muhammedün Rasûlullah ifadesi de yer alır. Bu hadislerden birinde; “Allah’tan başka ilah yoktur ve Muhammed Allah’ın resûlüdür diye şehâdet getiren kimseye Allah Teâlâ cehennemi haram kılar” (Müslim, İmân, 47) buyrulur. Yine Rasûlullah (s.a) şöyle buyurur: “Direnenler hâriç ümmetimin hepsi cennete girer.” Dediler ki, “Ey Allah’ın Resûlü, kimler direnir? Peygamber (s.a.v.): “Bana itaat edenler cennete girer, bana isyan edenler de direnenlerdir” (Buhârî, İ’tisâm, 2; Ahmed b. Hanbel, II, 361) buyurdu.

Yine bir gün Peygamberimiz (s.a), genç sahâbî Ebû Saîd el-Hudrî’ye (r.a) hitaben, “Ey Ebû Saîd! Her kim rab olarak Allah’a, din olarak İslâm’a, peygamber olarak da Muhammed’e râzı olursa, cennet ona vacip olur” buyurdu (Müslim, İmâre, 116). Burada râzı olmak, ona kâni olmak ve onunla iktifa ederek başka bir arayışa girmemek mânâsına gelir. Bu demektir ki cennetin yolu, Peygamber Efendimize iman edip onun Kur’an mihrî de dâhilin de hayat şekli ve ahlâkı demek olan sünnetinin ciddiye alınması ve ihya edilmesinden geçer. “

Sonuç: Birilerinin dinden döndüğü kesin ama onlar üstlerine alınamayacak kadar gözleri kapalı, kulakları duymuyor.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 03:41](#)

NEDEN YAZIYORUM biliyormusunuz...?

Burhan Yılmaz Bey’in bugünkü yazısını okuduğumda şaşırdım. Nur Talebesi ismini kullanan kişi meğer o hakaretleri Burhan bey’in yazısı için yapmış...! Bense bu kişinin yazısına cevap yazmaya hazırlanırken, Burhan Bey’in o yazısını okudum. İleri sürülen düşünceler akli selim sahibi insanları ittifakı olabilecek nitelikteydi...

Ama adı geçen kişi meğer bu yazıdan rahatsız olarak lağım çukuruna dönmüş yazısı ile mukabele etmiş meğer... Bense neyin eleştirildiğini anlasınlar diye çok hoş tespitler diye nitelediğim Burhan bey’in yazısını önermişim.... Dolayısıyla oldukça garip bir durum oldu.

Herneyse...

Muhafazakar bir ailenin çocuğu olarak dünyaya gelmişim. Lise tahsilini bitirdik derken siyasi kargaşalar almış başını gitmiş. Tabii bizde doğal olarak muhafazakar kimliğin gereği sağ eğilimli olduk. 80 darbesi sonrasında dinimizi biraz daha sorar/arar olduk. Yeni kimlik tarifimizi dünkü yerimizin ilerleyen safhası olarak niteledik.

Giderek daha çok şeyi irdeler olduk. Farklı seslere kulaklarımız hep açık oldu. Üniversite yıllarım çok da sıkıntılı geçmedi. Yorgun bir neslin doğruları arayan bir ferdi idik.

Özgürlüğün önemini çocukken yakaladığımızdan cemaatlerle birlikte olsak da hep tercihlerimizi öne çıkartmamız nedeniyle bir aidiyete tam teslimiyetle bağlanamadık.

Hasılı hep kavgamız oldu. Dini ötekileştirmiş organizasyon yapısıyla, devletle kavgamız oldu ama kibar kavgamız... Kırıp dökmeyen ama devletine içten içe küskün... Dinimden ve kimliğimden hiç utanmadım. Dik duruşlu olmayı kendim öğrenmişim.

1994 seçimlerini tarihin bir miladı olarak gördüm. Saat ibresinin ters yönde gidişinin durdurulduğu gün diye tanımladım. Seçimlerin hemen ardından İstanbul Belediye de görev yaptığım zamanda daha yoğun olarak gurupları inceleme ve dahi Hıristiyanları tanıma/düşünme fırsatım oldu.

Herkes kadar tarihe meraklı idim. Tarihi olayları ve gündelik yaşamları incelemeyi Eyüp bölgesinde çalışırken idrak ettim. Eyüp'te aynı tarihte devlet eliyle 28 adet Tekke kurulduğunu öğrendiğimde ise “...hoop ne oluyoruz?” dedim. Devlet eliyle kurulan tarikat da ne demek?

O zaman anladım ki yumurta/civciv misali garip ilişkiler olduğunu... Buradan yola çıkarak efsane olmuş gavslar, bestamiler, geylaniler edebiyatı sarsıldı beynimde... Anladım ki her şey bir senaryo ve kurgu... Tarih bir iktidar OYUNU misali akıyor. Zavallı biz Müslümanlarda konu mankeni...Hani adam her türlü rezilliği yapar da ardından “..Türkiye seninle gurur duyuyor” efsanesi gibi...

Ya da Banker Bilo filminde olduğu gibi “ yaptım yaptım da hele bir sor bakalım neden yaptım?” Hikayeler, milletlerin hayatı, yıkılmış devletten arda kalan biz filizlerin hiçbir konuda ne omurgası ne de iddiası yok...

Zülfü Livaneli geçen yıl Vatan Gazetesinde bir makale yayınladı “ Türkün parayla İmtihanı” diye... Bu yazıyı daha önce yaşamıştım. Eyüp'ten hareketle İstanbul'u, Devleti, Tarihi, yıkılışı öğrenme fırsatı buldum. İmparator kelimesinin anlamının aynı anda Doğuya ve Batıya hükmeden olduğunu bile İstanbul'u görünce anladım. İstanbul'u bilmeden tarih ve siyaset anlaşılamaz. Hep bir tarafı duygusal, total ve eksik kalır...

Taşra devleti tanımaz yani... Sadece slogan üretir.... Kimyasal gübre yememiş doğal bitki misali....

Sloganik değerler üzerinden biz ve onlar vardı. Gerçi bizim tarafta olanların ağızında din/iman vatan/millet bir değer ifade ediyor ve genel ahlak prensiplerinde yerimiz koruyorduk. Ama ufki çizgi, Kur'an'la hayatı buluşturma derdi sözden öte karşılığının ne olduğu bilinmeyen, bilinmeye çok da ihtiyaç olmayan kavramlardı.

Bugün dahi organize cemaatlerin durumu bu fotoğraftan farklı değildir.

M.Kemal hareketinin bu ülkenin dinini ve birliğini bozduğuna inanıyordum. Hatta bazı makaleler okudum ki Sabetay bile olabileceği ifade ediliyordu... Bu dönemde yaşananlar İnönü dönemiyle bütünleştiginde ise TARİHİ GERÇEĞİ örten fetret devri öne çıkıyordu..

Dün reaksiyon müslümanı olduğum gibi o günde Milletin bütün bir değerler sistemini yok eden, sanki geçmişin bütün günahı bu milletin dininde inancında mıscasına, sanki düşman milletmiş cesine zulüm, kargaşa, ihtilal, tahkir, dinsizlik furçası egemen kılan bu dönem yönetimi ve sonrasında benzer yönetimler ile önümüzü arkamızı görmeden bir garip koruma içgüdüsüyle kendim, tarihim ve imanım ile hiç yüzleşmemiş/hesaplaşmamıştım.

Yakın dönemde R.P.'yi kapatma davaları, Kalkancılar, 28 Şubatlar ile birlikte kimliğimi düşünmek zorunda kalmam ufki çizgimi örtmüştü.

Müesses nizamdan olanlar rahattı. Diledikleri gibi yer içer, birinci sınıfmış gibi takdim edilirdi. Ne fikirleri vardı ne de kendilerine saygıları... Arkalarına silahlı güçleri, medyayı, hukuku ve devlet ricalini de alarak, geleceğin medeniyet projesi ancak batılılaşmayla olabilir şarkısını söylerlerdi.

Biz ise okulumuzda birinci bile olsak başörtüsü nedeniyle diplomamızı alamaz, binbir zorlukla, mahkemelerle çıkışlarımız verilir, kaybettiğimiz eşeğimizi bulduk diye kendimizi mücahit hissederdik. Maalesef mesela eşime bu zulmü reva gören kişi de muhafazakardı. İstemiyordu ancak düzen böyleydi...!

İçimdeki isyanı hep korudum. Zevklerim, isteklerim ve hayallerimi onların müşahhas kıldığı dünya değeri üzerinden geliştirmiş olsam da...

Sonradan anladım ki bu zevk, eğlence, futbol, yaşam biçimi, mimari, araba sevdası, zenginlik gibi güncel taleplerim aslında imanın bir parçası ya da sonucu olduğunu...

O gün bizler İmanı aramıyorduk... Yakaladığımız zahmetsizce yaşanan din. Bedelsiz özgürlük, ruhsuz din... O nedenle Cuma Namazında insanlar hep kalabılıktı... O nedenle en ciddi bütçeler hala Dindarların elinde... O nedenle sistem bunlardan rahatsız değil...

Hep merak ederdim bu Cuma namazlarında insanlar "Kotraya sokulmuş koyunlar misali" çok ciddi, başları önde, sanki hayatlarının en ciddi konuşmasını dinler edası ile durur ya da bize göre yaptığımız düşünlerde ki cenaze evi misali, ilahi, konuşma, mevlid türlerinde sözüm ona eğlendirmelerimizde takındığımız ciddiyeti...!

Şimdi neden anlattım bu kadar hikayeleri...?

2009 yılında fark ettim ki ben ve her kes bilerek bir yalanın peşinde hayatlarını sürdürüyor. Nurcuların toplantısına gittiğim de de İskenderpaşa, Mahmut efendi, Mücadeleciler, Süleymancılar...vs toplantılarına gittiğimde yapılan ve anlatılan hiçbir şey BANA DİNİMİ ve RABBİMİ anlatmıyordu...!

Bunun böyle olduğunu herkes de biliyordu ama düşünmek bile istemiyordu...

Tümü bir iktidar oyunu idi...Hiç kimse kendisini ve yaşantısını Kur'an ölçüsünde sürdürmüyordu. Kabiliyeti olanlar öne çıkıyor kendilerine bağlılar elde ederek, iş, aş, itibar, statü, güç, geleceğin garantisi, ...vs. peşindeydi...

Parayı ve gücü eline geçirene dinin sınırları, kapıları ardına kadar açılıyordu... Bir bilenler sultasıydı gördüklerim... Oysa gerçeği herkes biliyordu....

Bu sayfa da yazıp hakaret edenlerin de bildiği gibi...

Hayatımda duyduğum en doğru ve farklı şeyi söyleyen kişi A.Bayındır Hoca ve son zamanlarda dikkatle dinlemeye çalıştığım Mehmet Okuyan hoca...! Böyle olan insanlardan Allah razı olsun... Hatta R.T.Erdoğan... İNSİYAKİ olarak yaptığı bütün konuşmalar için kendisine dua ediyorum.

Rum suresi 30/30 daki gibi kalbinin sesine kulak verdiğinde ki konuşmalarının tümünde bunu yapıyor, söylediklerine tüm kalbimle katılıyorum. Mavi Marmara da konuşan Tayyib nere Yahudilere yalamalık kabilden beyanatlar nere...?

KUDÜS/Filistin ağladı mı İstanbul'da ağlar diyebilmek yürektir, İMANDIR....!

Biz dönelim Tarihe... Said Nursi'ye....

Arkadaşlar, Osmanlıyı yani son İslam İmparatorluğunu yıkan M.Kemal hareketi değil İTTİHAT TERAKKİ CEMİTEİDİR ...!

M.Kemal ve sonrasının yaptığı ise avlunun içersini süpürmektir...!

Bu ülkeyi batıran İTTİHAT ve TERAKKİ CEMİYETİ'dir.....

Sonrasında yaşananlar nedeniyle bu dönemi görmemiz engellenmektedir.

Müslümanlar Kur'an'dan uzaklaştıkları için, zevkleri, umutları, hayalleri, planları, Mimarisi, Kültürü hasılı İMANI bozulduğu için HELAK EDİLMİŞ KAVİMLER gibi yok edildiler...

O nedenle Çanakkale yaşandı...

Ama Çanakkaleyi yaşamamızın müsebbiplerinden en önde geleni de bilgisiz, vizyonsuz ve Kur'an dışı yetişmiş yalap/şalap varyetiyile SAİD NURSİ ve ÇETECİLER'dir...

KONTRGERİLLA'nın babası ENVER PAŞADIR... Bugünkü karşılığı, benzer örneği ise doğuda kurgulanmış olan derin devlet, JİTEM, HİZBULLAH...vs. gibi...

Said Nursi ise Enver dostu, yoldaşı, aşığı, ekibidir....

Said Nursi o gün başlangıç olan İ.T.C. hareketinin DİNİ SEMBOLÜYDÜ....

Çanakale Savaşında bir milletin AKLI ÖLDÜRÜLDÜ....!

Katiller ise serbestçe dolaşiyor....

Yetmiyor... İlm-i Ledün sahibi oluyor....

Yetmiyor... Çocukken PEYGAMBER tarafından İlimleniyor...

Yetmiyor.... MÜCEDDİD oluyor..

Yetmiyor.... YAZDIRILYOR ve YENİ İLAHİ KİTAP veriliyor...

Yetmiyor.... İMAN KURTARIYOR....

Yetmiyor... KIYAMETİN VAKTİNİ bile biliyor...

...MIŞ...GİBİ YAPARAK....!

...MIŞ... gibi söyleyerek....!

Yahu kimse akletmez mi haşa Peygamberimize ve bütün Peygamberlere verilen İlim değil de Kur'an'a göre HİKMET'tir.

Kendisi zaten ölmüş olan, ölümünden 1300 yıl sonra doğmuş birine haşa Allah-u Teala'ya rağmen, habersiz ilim mi verecek... Kişinin SEÇİLMESİ gerekiyorsa seçecek ve atayacak olan ALLAH...! İlimlenmesi gerekiyorsa verecek olan Allah...! Niye aracı koysun ki...?

Koskoca Osmanlıyı, Yahudilerle bir olup 5 yılda batırdılar...

Arkalarında kan ve gözyaşı bırakarak....

Halkı Müslüman olan Osmanlıyı, İngiliz ve Yahudi ortaklarıyla batıranlar mı, bütün insanlığın İmanını kurtaracak?

Son Söz, Said Nursi İ.T.C. hakkında ne demiş? Kendi kaynaklarından hareketle bakalım...

Gazetelerde neşrettiği makalelerinde hürriyete hitaben SEN OLMASAYDIN BEN VE UMUM MİLLET ZİNDAN-I ESARETTE KALACAKTIK. SENİ ÖMR-İ EBEDİ İLE TEBŞİR EDİYORUM" diyordu.

Bediüzzaman II. Abdülhamid'in istibdatı ile meşrutiyeti kıyaslıyor ve MEŞRUTİYETİ PADİŞAHIN OTUZ SENELİK İSTİBDADINA SABRETMENİN BİR MÜKÂFATI OLARAK GÖSTERİYORDU.

ŞİMDİ DÜŞÜNMEYE DÂVET EDİYORUZ. BEDİÜZZAMAN DIŞINDA HANGİ ENTELEKTÜEL MEŞRUTİYETİ BU YOĞUNLUKTA SAVANMUŞ VE ÇABA SARFETMİŞTİR.

I- Meşrutiyet'in ilanından önce, gazetelerde neşrettiği makaleleriyle ehl-i imanın Meşrutiyet'e sempati beslemesine sebep olmuştur.

II- Meşrutiyet'in ilanı sırasında ve sonrasında İstanbul'da Meşrutiyet'i yanlış anlayanlara karşı, Meşrutiyet'in doğru anlatımını sağlayarak tenvir görevini yapmıştır.

III- Meşrutiyetin ilanından sonra aşiret ileri gelenlerine gönderdiği telgraflarla, doğabilecek muhalif hareketlerin önüne geçmeye çalışmıştır.

IV- Meşrutiyetin ilanından sonra, kendi büyüdüğü coğrafya olan Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgesine giderek, Meşrutiyet'le ilgili halkın zihninde oluşan istifhamları gidermeye çalışmıştır.

V- Bütün bunlarla da yetinmeyerek eserlerinde Meşrutiyet'in İslâmî naslarla çatışmayan, bilakis örtüşen bir idare şekli olduğunu söyleyerek entelektüeller arasında fikri bir hizmet yerine getirmiştir.

Bütün bu maddelerden sonra herhalde şu soruları sormaya hakkımız vardır.

BEDİÜZZAMAN SAİD NURSÎ KADAR MEŞRUTİYET'İ İÇSELLEŞTİREREK SAVUNAN İKİNCİ BİR ENTELEKTÜEL VAR MIDIR?

Nursî kadar MEŞRUTİYET'İ PRATİK HAYATININ BİR MESELESİ YAPAN ikinci bir aksiyon adamı var mıdır?

Said Nursî gibi MEMLEKET SATHINDA dolaşarak MEŞRUTİYET VE HÜRRİYETİN GÜZELLİKLERİNİ anlatan ikinci bir hürriyet havarisi var mıdır?

Gündelik Hayatları İslâmî Olmayan Pek Çok Kişinin SİYASAL DÜŞÜNÇESİ SAİD NURSÎ'YE BENZERKEN; Gündelik Hayatları Dindar Olan Pek Çok Kişinin SİYASAL DÜŞÜNCELERİ DE BEDİÜZZAMAN'A BENZEMİYORDU.

Bir yanda hürriyet ve meşrutiyeti yoğunca savunan İttihad ve Terakki Partisi diğer yanda ise MEŞRUTİYETİ İSLÂMLA BAĞDAŞTIRMAKTA GÜÇLÜK ÇEKEN DİNDARLAR vardı.

halka hitap etmiş, Meşrutiyet'in İSLÂMÎ BİR REJİM Olduğunu, DÖRT HALİFE DEVRİNDEKİ Pratiklerin Örnek Alınması Halinde MEŞRUTİYET'E SAHİP ÇIKILMASI GEREKTİĞİNİ, Bu Hakikatın DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ Haykırmıştı.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 00:23](#)

SAPIKLIKTA SINIR YOK.

Sapıklıkta hangileri önde diyor saidi kürdimi diğer tarikatlarını.

İSMAİL AĞA SİTESİNDEN KOPYALADIĞIM BU YAZIYA İKİ YORUM YAZDIM AMA İKİSİNİDE YAYINLAMADILAR.

Sadece kendileri duymak istediklerini yayınlıyorlar. HAKİKATLERE KAPALILAR.

ADAMIN YÜRÜMEYE MECALİ YOK TEKERLEKLİ SANDALYEDE BAŞKALARINA MUHTAÇ ALLAH Neden beni bu hale düşürdü deyip tövbe edeceği yerde Bırakın ALLAH'A Ortak koşmayı HAŞA ALLAH'LİK İDDİASINDA BULUNUYOR.

Neden islam dünyasının bu kadar aciz zavallı duruma düştüğünün açık dellilerinden bir örnek.

PKK İLE ŞAVAŞIRKEN

Yine bir defasında İsmailağa Camii şerifin’de kendisini ziyarete gelen özel harekattan birisi:

“Efendim Birgün pkk ile tehlikeli bir çatışma halinde iken silahım aniden tutukluk yaptı.

ölümle burun buruna geldiğim ve ne yapacağımı şaşırduğım bir anda birden siz zuhur ederek silahımın tetiğine dokundunuz ve silahımıntutukluğu gitti.

Bende o zor durumdan himmetinizle kurtuldum” diye anlattığında Efendi hazretleri:
“O senmiydin?” buyurmuştur.

<http://www.ismailaga.info>

Değerli kardeşlerimiz haberleri takip edenleriniz mutlaka duymuşsunuzdur. Defaalarca elde patlayan bombalara şahit olduk. Terörist okula bomba atarken, karakola bomba atarken bomba elinde patlıyor. Halbuki el bombalarının pimi çekildikten sonra belli bir zaman patlamamaktadır. Defalarca yaşanan bu olayları biz sadece yüzeysel olarak değerlendiriyoruz. Ama acaba arka planda neler yaşandı? Allahu Teala hangi dostunu göndererek bu milleti korudu? Bunları düşünelim kardeşlerimiz... Allah dostlarının kıymetini bilelim. Onların kıymetini bilmek demek nasihatlerini tutmak demektir. Onlarda insanlara Allah’ın dininden başka bir nasihatte bulunmazlar...

[Cevapla](#)

- *ebulaşey* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 00:16](#)

Arkadaşlar,ben sizlere hem selam vermek hem de buralardaki bazı yazılanlara kısaca bir yorum yapmayı istedim.Bu tür yerlerde uzunca takılıp takip etmek tarzım olmadığından arkası gelmeyebilir ama tartışmak iyidir,sağlıklı ve saygılı olunursa fayda elde edilecektir.

Uzunca bir süre risaleleri okudum ve devam ediyorum.Cemaati de iyi seviyede tanıyorum.Size bazı doğru bilgileri aktarayım sonra siz daha sağlıklı fikir yürüterek daha güzel sonuç alabilirsiniz belki. Nur talebesinin şu yorumlarına rahatlıkla inanabilirsiniz.

***Fethullah hocacı kesimle nur talebelerinin gerçekten alakası yok.Bu doğru bilgiyle hareket edin ki daha objektif eleştirebilirsiniz.15-16 yıldır içlerindeyim ve iyi biliyorum.Ne maddi ne manevi hiç bir direkt\indirekt ilişkileri yok.Uzaktan bilinmeyen ve bilinmemesi ve karıştırılması normal bir konu.

***Bazı kardeşler Bediüzzamanın hayatıyla ilgili yazmışlar,yorum yapmışlar.İnanın size inat için değil.Çok çarpık,kırpık ve yanlış bilgiler ve faydasız eleştiriler var.Bu forumun amacı karalamak değil de gerçekleri açığa çıkartmaksa böyle olmamalı.Ayrıca Üstadın 1 günde rusyadan yürüyerek kaçması gibi şeyleri ilk defa burada okuyorum.Yalan yanlış ve zayıf kaynaklı bilgilere bence itibar etmeyin.İttihat ve terakki ile ilgili dahil bilgilerde ciddi sıkıntılar var.Sadece bilginiz olsun diye söylüyorum.Size tavsiyem daha objektif ve duygularınızı karıştırmadan bakmaya çalışın.

***Filiz kardeş akrebiyeti ilahiyeyi googleden aramış.Araştırması güzel ama bulduğu sonuçlar sağlıklı olmayabilir.Risaleler,vahdet-i vücud fikrinin ehl-i sünnete uygun düşmediğini,hatalı bir yol olduğunu çok yerlerde çok açık anlatır.Ancak muhyiddin i arabihz.ni şirkle suçlamaz,o hatasının sebebinin ilmi olarak izah eder,ikaz eder.Risaleler asla vahdet-i vücud inancını ders vermez.Bazen kelam küfür görünür ama sahibi kafir olmaz meselesini detaylı ve ilmi olarak tahlil etme şansınız olursa faydalı olabilir.Bence çabuk tekfir ediyorsunuz.Arabinin bazı tabirlerini dinleyince başka türlü düşünülemez sanılıyor ama bunu söylerken O da kendisini sizin anladığınız manada Allahlaştırmıyor.Ama sözleri buram buram küfür kokuyor.Şatahat konusunu araştırmak isteyen olursa bakabilir.zaten muhyiddinin Kur’ana aykırı bu şatahattan gelen sözlerine inanan ve tabi olan küfre düşer.Bu yüzden Üstad muhyiddinin kitaplarının okunmasını istemez,küfre düşme tehlikesi meydandadır.Üstad vahdet-i vücud fikrini birine vermek dahi kişiye büyük zararı olur diyor.Eserlerde bunlar çok açıktır.Siz googleden bakınca Nurlara muhalif çalışmaların yanlı ve çarpık bilgilerine ulaşabiliyorsunuz.bence kendi gözünüzle kaynaktan etraflica araştırmak en sağlıklısı.

***Evliyaı inkar etmenizi anlamak pek mümkün değil.Bediüzzamandan Mevlanaya kadar binlerce

İslam büyüğünü baktığınız pencerenin bazı eksiklerini göremediğiniz için tekfir ediyorsunuz.Lütfen sizi ebedi mahcup edebilecek söylemlerden ve itakatlardan kaçınınız.Evliyayı inkar etmenizin sebebi,bazı velilerin şatahat adıyla meczubane,Kur'an ve sünnete uymayan,küfre kadar varan şatahatları,tuhaf söz ve davranışları bazı avamın cidden de onları merci edip onların şahıslarından himmet ve medet beklemeleri,türbeleri puthaneye çevirmeleri,ve bizlerin onları Allah'laştırdığımızı sanmanız gibi gözüküyor.Emin olun böyle bir şey yok ve elbette olmaz.Peygamberimizin ve diğer nebilerin mucizeleri de evliyaların kerametleri de hep Allah'ın fiili ve ikramıdır.Bu çok açık bir konu.Üstadın 8 yaşlarındayken Geylaniye fatiha okuyup yetiş demesi Allah'ı bilmemesi gibi çok söylüyorsunuz.Üstad elbette değil Gavs namıyla meşhur A.Geylaniye hiç bir sebebe "tesir noktasında en ufak bir makam vermez".Bunun risalelerde ve tüm yaşantısında milyon adet isbatı vardır.Bana en tuhaf ve anlamsız ve tutarsız gelen ithamlarınızdan birisi de bu.Çok çok eksik bakıyorsunuz gibi geliyor.Bu evliyayı inkar ve tekfir konusunda sizin için endişeleniyorum.Kafanızda şirke düşmanlık var sanıyorsunuz ama öyle ciddi hatalar yapıyorsunuz ki,lütfen dostlar daha detaylı ve objektif araştırın.Bu işin şakası yok.

***Biliyorsunuz ölenler yok olup gitmiyor.Haşre kadar berzah aleminde bekliyorlar.Bazı velilerin dünya hayatı ile ilgisinin kesilmemesi ve dünyadaki hizmetlerini Allah'ın bir ikramı olarak O'nun izniyle takip edebilmesi,haydi siz doğru olsanız bile,şirk değildir ama olsa olsa bir hatalı bakış olabilir.Şirk kavramına iğneden ipliğe herşeyi sokmamalısınız.Berzaha geçen Allah'a yakınlık elde etmiş maneviyatta çok yüksek bir mertebeye erişmiş bir Allah dostunun asla ve asla dünya ile münasebeti olmayacağını Kur'an da gösterebilir misiniz?Kesin olan, ölümü tatmış olanların tekrar bu dünya yaşantısına dönemeyeceği ve dahil olamayacağıdır.Artık onun imtihanının bittiğidir.Şu anda peygamberimize salavat getirin,size O'nun feyzi gelecektir.O'nun da kendine ait ne feyzi,ne varlığı ne de bir gücü yoktur.O'nun Allah'ın sonsuz feyzine mazhar olmasında,ümmeyle alakadarlığında,berzaha hapis olmadığına elbette müttetikizdir.Efendimize tam tabi olmuş,O'na tam itaat etmeye ömrü boyunca çalışmış bazı Kulların da Allah'ın izniyle kudretiyle bu dünya ile münasebetleri vardır.Siz de ölmüş babanıza bir dua etseniz bu kendisine ulaşır.Bu konunun şirkle de ilgisi yok.Kimse Allah'ı saf dışı bırakmıyor ya da O'nun sıfatlarını paylaştırmıyor.Bu elbette kabul edilemez.N.Talbesinin aşağıdaki açıklamaları aslında oldukça isabetli.Kızıyorsunuz ama kannatimce doğruları söylüyor.

Eğer birisi Allahtan değil de başkasından gerçek anlamda medet istiyorsa buna rahatlıkla şirk diyebilirsiniz.Bu tür sizi çelen cümle ve kavramlar elbette ve elbette düşündüğünüz şekilde değil.inanın bu da çok çok açık anlatılıyor.Bu kadar açık bir şirki tartışmaya bile gerek olmazdı dediğiniz gibi olsa.Bunu emin olun biz de çok iyi biliyoruz.Sikke-i tasdik-i gaybi kiabında var ama dediğim gibi hep taraflı çalışmalara denk gelen kimse bir çok bilgiyi göremeyebilir.

***Ferid makamı tasavvufta Allah'a yakınlığın en yüksek makamlarından birisini ifade eder.Allah'ın zatını kastetmez.Allah'ın ferid olma sıfatı vardır.Yani hiç bir şeriki yoktur.İnfirad sahibidir manasındadır.Sanırım bu yüzden karışmış.Ama gerçekten vahim bir karışıklık.İncelerseniz,bu ikisi bambaşka 2 kavramdır.Yoksa Üstad kendini Allah ilan etmiyor.Böyle bir itham itham edeni çok küçültüyor.Lütfen nefretimiz bizi kör etmesin.Feridiyet,biricik olmak yalnız ve eşsiz olmak anlamında.Tasavvufta devrin en yüksek mertebesini haiz,o makamda tek ve ferid olanı ifade ederken,Allah'ın ismi olarak bambaşka ve ulvi bir manayı ifade eder.Bu talihsiz bir iltibas olmuş.

***İlham edilmesi konusunda yine çok çok ters bir açıdan bakıyorsunuz.Vahiy ve ilhamı karıştırmamalıyız.İlham böceklerden meleklerle kadar cari bir şekilde kelam sıfatının tecellisidir.N.Talebesi bu konuda verdiği bakın dediği yer gerçekten bu konuyu hallediyor.Ama vahiy dese dediğiniz gibi olur.Şu kafanıza takılan Hz.Aliya nisbet edilen Celcelutiye de aslı vahiydir der,demez ki Ali(ra)ye vahiy gelmiş,haşa.Hz.Ali şialıktaki bazı sapık anlayışça bilirsiniz nerelere getirilir.Bunu kıyas edip karıştırmayın,hiç ilgisi yoktur.

***Neyse söz çok uzuyor.Dostlar,nezaketimizi bozmayalım birbirimize.Kimse iddia ettiğiniz gibi müşrik değil kafir değil.Hatta nur talebeleri tahkiki iman konusunda çok mesafe almaktadır.muhteşem bir bilgi kaynağına sahipler.Onların nurları Kur'an yerine koyduğunu söylemek gerçekten ciddiye alınmaz.Bu aşırı yanlış bir iddiadır.Nurcular Kur'anı anlamak için nurların yorumuna baş vururlar.Kur'an ın mealle karıştırılmaması gerektiğini söylerler ki ebette öyledir.Kur'an meali kötüdür değil,o sadece kabaca bir neden bahsettiğine dair faydalı fikir verir.Amma asıl olan elbette tefsirdir.Bugüne kadar yazılan sayısız mübarek tefsirlerin varlığı da Kur'anın nasıl bir ilim hazinesi olduğuna ciddi bir kanıttır.

***Ramazanınız ve bayramınız kutlu olsun.Farklı düşünmek düşman etmez.Ltfen birbirimize edepli olalım..

***bir de burada kavga havası var.bir dost bediüzzaman Kur'anı anlamış mı diyor,biri başka.Bunlar sayfanın ciddiyetini ve ciddiye alınmasını neredeyse yok edecek kadar sığ ve basit satışmalar.nurlara korkunç bir mesafenin de açık delili.1-2 kişinin böyle nahoş halleri sayfayı bulandırmaya yetiyor.dahası

1-2 den ziyade bu maalesef fazla.ilim talebesine yakışmayacak altı çok boş sözler.ben bunları yazdım ama artık ben de N.Tal. gibi girmeyeceğim.Kırmaya kırılmaya gerek yok.saygısızca sataşanlara da "selam" deyip geçerek,vel kaziminel gayze vel afine aninnas düsturuna uyacağım.çünkü bu tür şeyler hep uzar durur.çok ta nahoşluklar ille de yaşanır. benden bu kadar,iyi geceler..

[Cevapla](#)

- *zeki1923* diyor ki:

[11 Ağustos 2012, 00:02](#)

sayın abayindir,
Uslubu ve kelimeleri bu sayfadaki seviyesiz bazı yorumların içinden aynen seçip kullandım. Kullandığım uslubun ne kadar itici ve can sıkıcı olduğunu gördünüz. bu sayfada sarfedilen kelimeleri size karşı kullanınca ne kadar sıkıldınız ve laf kalabalığı olarak nitelendirdiniz. Ben sadece bunu göstermeye çalıştım. İtici ve hakaretvari ifadelere kimse muhatap olmak istemez. bu sayfada sırf birilerine hakaret için yazanlar var. Dünyanın en güzel yemeğini bile kirli bir kaptan sunarsanız, onu kimse yemek istemez. Önemli fikirler ve bilgilerin kabı da uslubudur. Biraz daha usluba ve saygıya dikkat lütfen.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 23:35](#)

sayın ahmet çam,

bu "kuran kendini bana açmıyor, herkez kuranı anlayamaz" diye, yoldan çıkışlarına kılıf uyduranlara Allah 1400 sene önce mesaj göndermiş,hatırlatmanız fevkalade kayda değerdir. Allah sizden razı olsun.

ama, ayeti tam olarak yazmak gerekir diye düşünüyorum, ve o yüzden kendi cemaatlerine yakın bir mealcinin mealini yazmak istedim.

suat yıldırım mealini;

fussilet suresi 44. ayet

Eğer biz Kur'ân'ı yabancı bir dille gönderseydik derlerdi ki: "Neden, onun âyetleri açıkça beyan edilmedi? Dil yabancı, muhatap arap! Olur mu böyle şey?" De ki: "O, iman edenler için hidâyet ve şifadır. "Ama iman etmeyenlerin kulaklarında ağırlıklar vardır. Kur'ân onlara kapalı ve karanlık gelir. Onların, çok uzak bir yerden sesleniliyor da söyleneni hiç anlamıyorlar gibi bir halleri vardır.

hem fikirleri,hem dayanakları hemde bunlara uydurdukları kılıfları KURANA TERS DÜŞENLERE BİR HATIRLATMA OLSUN!!!

ALLAH, HER HÜKMÜNDE HİKMET SAHİBİ OLANDIR...

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 18:09](#)

İnanmayanların kulaklarında bir ağırlık vardır ve Kur'an onlara kapalı ve anlaşılmaz gelir. (Fussilet Suresi 44)

risaleciler said nursi kuranı anladı mı sizce?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 15:40](#)

abdülaziz hocam, dün gönderilen yorumlardan birtek benimki yayınlanmadı heralde,bir sorunmu vardır?

selamlar

(mesaj yayınlanmayabilir)

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 16:40](#)

Eren Durmuş Bey,

Yoğunuktan ilgilenemişim, kusura bakmayın.

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 15:31](#)

KURANDA RİSALE-İ NURA İŞARETLERİN OLDUĞUNA GÖRE DİĞER KUTSAL KİTAPLARDA DA VARDIR.SAİT NURSI DİĞER KİTAPLARDA RİSALE-İ NURA İŞARETLERİN OLDUĞUNU NEDEN HİÇ SÖYLEMEDİ.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 13:19](#)

“Hermes’e göre mistik deneyimlerin amacı insanın özgürlüğüdür. Bu özgürlük, insanın nefsi arzularından arınarak asıl kaynağa, ilahi nûra kavuşarak şuurlanmasıdır. İnsan Nûr’dur. Ama insanlar bu nûru tanımazlar ve onu fark edemezler. Aslında nûr her yerde, her kayada ve her taşta vardır. Bir insan nûr olan Osiris ile birleştiğinde, tikel tümelle birleşmiş olur ve o zaman nûru, o perdeler arkasında gizlense de yine her şeyi görür.

İnsanın her yönden olgunlaşıp yetkinleşmesi yoluyla Tanrı’ya yaklaşabileceği inancı, diğer tüm mistik öğretilerden önce Hermetizm’de yer almıştır. İnsan ancak insani ruh eğitiminden sonra evrenin görünmez kuvvetleriyle ilişkiye geçebilir ve gayb aleminden feyz alabilir. Bu yolla nefesine egemen olur ve ilahi özgürlüğe kavuşabilir ve ancak böyle bir kimse diğer insanları irşad edebilir.

Öğretinin kökeninde, çağın çok tanrıcı ortamı içinde bir tek tanrıcı (monoteist) görüş belirir. Ancak bu tek tanrıcı görüş, aynı zamanda doğa tanrıcı (panteist) bir nitelik de taşır. Hermetizm öğretisinin temel öğelerinden biri olan "ışık-karanlık diyalektiği" de çağlar boyunca bir çok din ve inanç sistemi için bir esinleme kaynağı olmuştur. 33. dereceden bir mason olan Manly P. Halla, Hermetizm'in İlluminati, Masonluk ve Gülhaç cemiyetlerine ilham kaynağı olduğunu iddia etmektedir.

Gerçekten de ortodoks Hristiyanlık tarafından dışlanan Hermetik inançlar, okült hareketler tarafından sahiplenilmiştir. Hermetizm'in ruhsal eksersizleri, Batıdaki büyü akımlarınca faydalı addedilmiştir. Hermetik yıldızbilim, Yahudi Kabbala'sı ve Hristiyan mistisizminin öğretisi ve imgelemleri ile birlikte Avrupalılar için daha anlaşılır kılınmıştır. Yakın çağda Hermetik nitelikli okült cemiyetler kurulmuştur. Bunlar arasında Altın Şafak Hermetik Locası sayılabilir."(Alıntıdır)

Özetle:

Eski mısır Firavun inancında , Masonlukta, Budizm ve Tasavvuf felsefesi Hermetizimin devamıdır. Buradaki temel düşünce eğitim ve çile insanları ilahlaştırabilirlerdir. Yani "nirvanaya" ulaşırlar veya kutub vs olurlar.

Oysa İslamda insanlar ilahlaşmazlar, Allahın mahluku ve kulu olduklarını bilip ona teslim olurlar. Bu teslimiyet yolu Hz. İbrahim'in yoludur. Tasavvuftaki kavramlar tamamen hermetizimden İslam dünyasına sokulmuştur. Daha önce Hermetizimin ilk yazılı kaynaklarına Abdulkadir Geylaninin kitaplarında rastlanmıştır. Yani bilinen en eski Hermetizimcilerden biride Abdulkadir Geylani dir.

Bakara 130: İbrahim'in milletinden, kendine kıyan beyinsizden başka kim yüz çevirir? Biz onu dünyada seçkin birisi yaptık, hiç şüphesiz o, ahirette de iyilerden biridir.

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 10:27](#)

SAİT NURSİNİN RUS ESARETİNDEN KURTULDUKTAN SONRA İSTANBULA 30 GÜNLÜK YOLU 1 GÜNDE YÜRÜYEREK GELDİĞİNİ NURCULARDAN DUYMUŞTUM.(YANI UÇARAK OLSA GEREK)KELEPÇELERİN KENDİĞİLİĞİNDEN AÇILDIĞINI DA OKUMUŞTUM. AYRICA KİTABINDA KIZ LİSESİNDE OKUYAN ÖĞRENCİLERİN BİR KISMININ CENNETE BİR KISMININ CEHENNEME GİTTİĞİNİ GÖRDÜĞÜNÜ OKUMUŞTUM.YORUMLARINIZA

[Cevapla](#)

- *alpaslan* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 10:18](#)

Risale-i Nur'un şahsi lideri Said Nursi iken; O şahsi maneviye dikkat çekiyor.Yani risale-i nurları okuyanları bir şahıs olarak görüyor. Şahsi manevi daha büyük ve kıyamete kadar ölümsüzdür

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 09:16](#)

ÇOK ÖNEMLİ...

Risale alıntısının sadeleştirilmiş (Anlaşılır hale sokulmuşu) ;

Gizlemeye lâîk bu büyük sırâ göre, Mekke-i Mükerrreme'de hiç beklenemeyecek bir şey olsa da Risale-i Nur aleyhine kutb-u âzamdan bir itiraz gelse, Risale-i Nur şakirtleri sarsılmamalı, o mübarek kutb-u âzâmın itirazını bir iltifat ve selâm gibi saymalı, ilgisini kazanmak için, itirazın odaklandığı noktaları o büyük üstadlarına izah etmeli ve ellerini öpmelidirler.(Kastamonu Lâhikası Mektup No: 121)

Zamanında risale müellifinin, çoğu ilmi cephede olduğu gibi tasavvufî açıdan da tenkide uğrayıp popüleritesini kaybetmemek için kurduğu sözde keşfi ve ilmi kumpaslara bakın. Pes ki Pes... "Aracılık ve Şirk" konusu olan bir eseri burada tartışıyor olmak ilmi bağlamda anlamlı. Ancak burada kayde değer bir savunma ve cevap görmediğim ve sadece risalede yazan cümleleri aşmamış sözde şakirtlere son bir tavsiyem var. Eğer bir borazan çalmak istiyorsanız bunun sesi Allah'ın kitabı Kur'an olmalı. Hiç bir ölümlü bu konuda haddini aşmamıştır, sizin peşinden gittiğiniz risale müellifi hariç. Risale yazarının ilmi seviyesi düşük bir topluma zamanında mesajlar vermek için kendi çapında hizmet etmek için gösterdiği gayreti kutsamanızın size vereceği zararı anlayamamanız sizlerin ilmi derinliğini de ortaya koymuş oluyor. Bunun vebalini o kendisi çekecek ama siz bu çağda böyle bir taassuba nasıl düşersiniz anlaşılır şey değil. Gözünüzü Allah'ın kitabı Kur'an aydınlatsın sizlere son sözüm ve duam da bu olacaktır. Kur'ani bir hitabla sizlere "Selam" diyorum ve geçiyorum! Allah sizleri affetsin.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 08:52](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Nur Talebesi;

Bir önceki yazıda da belirttiğim gibi, acaba yazıyı başkasına okutup, cevabıda başkasınamı yazdırdınız diye sormadan edemiyorum. Çünkü ismimi Recep zannetmişsinizde. Dolayısıyla bir kez daha okumanız için önceki yazımdan bir bölüm aktarıyorum.

"Eğer kalbinde iddia ettiğin gibi ZERRE kadar iman varsa, eğer ZERRE kadar müslümansen, bu konuya bir açıklık getirde "BENİ HEZAYANIMDAN! KURTAR" eğer kur-an'ı kerimden gavs değilde bir başkasıda olsa ALLAH'ın ona "GEÇMİŞTEN GELECEĞE GAYB-İ BİLGİLERİ" verdiğini isbat edemezsen cin/26-27 ayetleri görmezden gelmiş/üzerini örtmüş/risale-i nur'u kur-an'ın önüne almış/KAFİROĞLU KAFİR OLMUŞ OLMUŞ OLURSUN."

Bu kadar önemli bir konuda cevap vereceğinize, karalama, saptırma, aşağılama ve laf kalabalığı yapmışsınız.

Demişsiniz ki;

1-"Recep ismiyle müsemma bir biçare,A.Kadir-i Geylani Hz.ile ilgili benden açıklama yapmamı"

İsmim burhan yılmaz. Recep bey'dan özür dilemeniz gerekir. Geylani ile ilgili bilgi istemedim. Eğer insan gibi okursan dedimki;

"Size tek bir soru soracağım. Said Nursi, gavs-ı azam Geylani'nin "mazi ve müstakbeli hazır gibi bildiğini" bildiriyor."

Bunun delilini sordum. Güya nur talebesisin ya. Fethullahcı nurcular kaç gündür cevap veremediler. Sende onları nurcu saymıyorsun ya. Belki dedim bir bildiğin vardır. Ama nafîle imiş.

2-"ve hezeyanlarından kurtarmamı yalvarırcasına"

diyerek güya beni aşığılamışsınız. Oysaki cümleye tam olarak baksaydınız;

”bu konuya bir açıklık getirde ”BENİ HEZAYANIMDAN! KURTAR”

cümlesinde ”HEZAYANIMDAN!” kelimesinin sonundaki ”!” görürdünüz. Dolayısıyla nurculuğunuzun yanında birde ”ahmahlık” göterisi yapmazdınız. Üstüne birde ”yalvarırcasına” diyerek iyice yoldan çıkmazdın. Sen kimsin ki ben sana yalvarıyım. Ben Alemlerin Rabbinden başkasına yalvarmam. Seni bırak bensenin üstadının edindiği GAVS putunu reddettim. Allah’ın yanı sıra edindiğiniz her türlü GAVS- I ve yardım istediğiniz her türlü RUHANİYETİ İNKAR ETTİM. Seni insan yerine koyup, nazik bir dil kullandım diye bu sonucu çıkartıysan oda senin cehaletin.

3-”ve bana kendi gibi yani sözümona Kur’an’ın bildirdiği gibi düşünmezsem kafiroğlu kafir olacağımu(muhterem babamı çok iyi tanıyor herhalde) iddia ederek,sapıkça ve edepsizce bir soru sorduğu için”

Yukarıdaki çarpıtmayı ancak kur-an’dan yüz çevirmek isteyenler yapar. Kur-an senin elinin altında, cin suresi 26. ve 27. ayette kur-an’da. Bu ayetler gayet açık ve net. Dolayısıyla bu ayetlerin sana göresi bana göresi yok.

Eğer senin elin kur-an’a uzanamıyorsa ben burda sana cin/72-26,27,28. ayetleri prof.dr.Suat Yıldırım’ın mealinden, kısa açıklaması ile aktarayım. İnşallah Ayetleri görünce Aslan görmüş yaban eşekleri gibi kaçmazsınız.

”cin/72-26.27.28. ayetler. – O bütün gaybı bilir. Fakat gayblarına kimseyi vakıf etmez. Ancak, bildirmeyi dilediği bir elçiye bildirir. Bu durumda o elçisinin önüne ve arkasına gözetleyiciler yerleştirir, ta ki o elçiler Rab’lerinin mesajlarını, o gözetleyicilerin kendilerine hakkıyla tebliğ ettiklerini kesin olarak bilsinler. Doğrusu Allah, kullarının nezdinde ne var ne yoksa herşeyi ilmiyle ihata etmiş, her şeyi bir bir kaydetmiştir. [2,255]”

Suat Yıldırım’ım bu ayetlerle ilgili kısa açıklaması.

”Allah’ın gaybı Resulüne bildirmesi, gaybı O’ndan başkasının bildiğini göstermez. Aksine gaybın Allah’a has olduğunu teyid eder.

Gözetleyicilerden maksat meleklerdir. Allah Resulüne gönderdiği gaybı, meleklerince koruma altına alınmış olarak gönderir. Hz. Peygamberin risaletinden sonra, gök kapıları cinlere büsbütün kapanınca, onlar, melekler tarafından sıkı bir korumanın olduğunu anlamışlardı.”

Evet Nurcular ayetler gayet açık değilmi? Şimdi bu ayet bu kadar kesin ve net iken, Geylani yada benzeri EVLİYAYA! Allah’ın gayb-i bilgiler aktardığını hala iddia edebilmisiniz. Hala Said Nursi’ye sormuyacaktınız.

”EY SAİD NURSİ BİZE NEDEN YALAN SÖYLEDİN?”

”ALLAH’IN AYETLERİNİ(CİN/26,27,28) NEDEN İNKAR ETTİN?”

”NEDEN YALAN VE İFTİRALARINA BU ZAMANDAKİ EN HAKİKİ TEFSİR DEDİN?”

Eğer bu soruları bu gün sormazsanız hesap günü mutlaka soracaksınız. Ancak o günkü ”aklınızı kullansaydınız, kur-an’a baksaydınız” cevabı sizin bir işinize yarmayacak. Oysa bu gün bu cevap çok önemli. Eğer soru sorabilecek cesaretiniz(insanlığınız varas, çünkü soru sormak insanidir, taklid etmek maymunluktur) varsa.

4-”Arkadaş,

Gaybı bilmek açıkça Allah’a mahsustur.Hiç kimse ”kendi kendine ” gaybı bilemez”

Sayın Nur Talebesi; Peygamber seçmek nasıl ki sadece Allah'a ait bir iş ise, GAYBİ BİLMEKTE

SADECE ALLAH'A AİT BİR İŞTİR. Burada hepimiz ittifak halindeyiz.

Buna rağmen Abdullah oğlu Muhammed'den sonra kim peygamber olduğunu iddia ederse KAFİROĞLUKAFİR OLUR. Ona inananlarda, NEDEN? çünkü bu konu hakkında kesin nas(ayet) var. Peygamber olduğunu iddia edenler ve ona inananlar ahzap suresi 40. ayeti görmezden gelmiş olurlar.

ahzap/40. ayet;

"Muhammed içinizden herhangi bir adamın babası değil, fakat O Allah'ın Resülü ve Peygamberlerin sonuncusudur(ve hâtemen nebiiyîne(son vahyedilen insan)). Allah her şeyi hakkıyla bilendir."

Eğer bir adam çıksa dese ki; ben İslam dininin tamamını tasdik ve kabul ediyorum, itikadi ve ameli her şeyi yapıyorum, ancak banada bir ayet vahyedildi. O ayette de Allah diyor ki; "sende vahyettiklerimidensin, git Muhammede(sav) vahyettiğim kur-an'a bağlan" dese dört dörtlük müslüman hayatı yaşasa AHZAP SURESİ 40. AYETİ KERİMEYE MUHALEFET ETTİĞİNDEN AZILI KAFİROĞLUKAFİR OLUR. Burada da hepimiz aynı fikirdeyiz değil mi? nurcu kardeşlerim.

Şimdi buraya kadar her şey normal, ancak şimdi yazacağım paragraf sizin canınızı sıkacak, adeta kan beyninize fışkıracak ve beni bir kaşık suda boğmaya çalışacaksınız. Oysa ki sakın olup Said Nursi'nin iddiasını ve kur-an ayetini yanyana okusanız gerçeği görecek ve Allah'a hamd edeceksiniz.

Nasıl ki peygamberim diyen her yalancı, peygamberliği Allah'ın izniyle diyerek ilan ediyorsa,

Gayb-ı biliyorum diyen herkeste Allah'ın izniyle diyor, diyecek. Aksi halde nasıllı "ben kendi kendime peygamber oldum" diyene kimse inanmazsa, "ben kendiliğimden gayb-ı biliyorum" diyene kimse inanmaz. O zaman ne yapacak yalancılar, Allah'ın kullarına tuzak kuranlar, şeytanın çocukları, diyecekler ki,

"falanca Allah'ın dostu, evliyası, çok salih bir kul, şu kadar kerameti var, tüm bunlarada cümle alem şahit, ehli sünnet alimleride tasdik ettiler, dolayısıyla Allah bu kişiye(GEYLANİYE) mazi(geçmiş) ve müstakbeli(geleceği) hazır gibi(şimdiki zaman gibi, gözünün önündeymiş gibi) görme-bilme kerameti verdi. Ayrıca ölümünden sonrada tasarruf etme kerameti bağışladı"

Şimdi de cin 26,27,28 ayetlere bakalım;

cin/26"Gaybın bilgisi O'nun tekelindedir. O gaybın sırlarını hiç kimseye açmaz."

cin/27"Bu sırları sadece seçtiği peygamberlerine açar. Onların önlerinden ve arkalarından gözcüler, korucular salar."

cin/28"Böylece onların, Rablerinin mesajlarını insanlara duyurduklarını belirler. O onların durumlarını ve tutumlarını bilgisi ile kuşatmış, herşeyi bir bir saymıştır."

Sayın nur talebesi kardeşim, sayın nurcu kardeşlerim;

AHZAP SURESİ 40. AYETİ GÖRMEZDEN GELEREK KENDİSİNİ YADA BİR BAŞKASINI MUHAMMED(SAV) DEN SONRA PEYGAMBER İLAN EDENLER "ORJİNAL KAFİROĞLUKAFİR" OLUYORLAR DA;

CİN SURESİ 26,27,28. AYETLERİ GÖRMEZDEN GELEREK KENDİSİNE YADA BİR BAŞKASINA MUHAMMED(SAV) DEN SONRA ALLAH'IN GAYB BİLGİSİNE MUTTALİ KILDIĞINI İLAN VE İDDİA EDEN, HEM ÖYLE UCU AÇIK BİR İDDİA Kİ; MAZİDEN(UCU BUCAĞI OLMAYAN GEÇMİŞ ZAMAN) MÜSTAKBELE(UCU BUCAĞI OLMAYAN GELECEK ZAMAN) NE VARSA HAZİR(ŞİMDİKİ ZAMAN) GİBİ BİLİR DİYENLER "AZILI KAFİROĞLUKAFİR" OLMUYOR MU?

TABIİ Kİ OLUYOR. EĞER OLMUYOR DİYORSANIZ BUYRUN CİN/26,27,28 AYETLERİ BENİM ANLAMADIĞIMI YADA YANLIŞ ANLADIĞIMI İSBAT EDİN. BU KUR-AN HEPİMİZİN KİTABIYSA EĞER ARAMIZDA O HAKEM OLSUN. HERKESTE KUR-AN'I HÜKMÜNE RAZI OLSUN.

Herkes peygamberimizin bir bölgeye elçi olarak gönderdiği sahabesiyle mealen şu sohbeti yaptığını bilir.

Peygamber o sahabeye sorar,

-ey filan gittiğin yerde nasıl hüküm vereceksin?

-kur-an'dan ya resulullah,

-kur-an'da bulamazsan,

-senin uygulama ve sözlerinle ya resulullah,

-orada da bulamazsan,

-kıyas ederek ya resulullah.

İşte rehberimiz resulün hayatından bir anlaşmazlık halinde, nasıl bir yol izlememiz gerektiğine dair çok güzel bir anekdot.

Tüm bu bilgiler ışığında, delil arama konusunda her öncelik kur-an'ın hakkı iken, Allah'ın kitabının hakkını üstadlarının(risale-i nur) kitaplarına tanıyanlar, üstadlarının kitaplarına kur-an, kur-an gibi yada kur-an yerine koyuyoruz dememişlerdir, ancak farkında olmadan kur-an'a karşı çok büyük ve çirkin bir saldırı yapmışlardır.

Farkına varmadan demişlerdir ki;

-kur-an'mı oda neki?

-ha şu her harfinde bile kırk mana olan anlaşılabilir kitap mı?

-ama kardeşim biz çok günahkarız, kur-an bize kendisini açmıyor ki,

-hem sen bakma kur-an'ın zahirine, o gaybı peygamberlerden başkasına bildirmedim diyor ama

batını tefsirine göre GEYLANI'YE bildirmiş!

-ya bu kur-an'da bir alem kardeşim zahiren hep yalan yazıyor bizi saptırmaya çalışıyor, bereket bizim üstad ayetlerin altını oyarak, batını manaları çıkarıyorda doğru yolu buluyoruz!

-hopp abdestsiz dokunma kur-an'a,

-ne kardeşim durmadan ayetlerle cevap veriyorsunuz, bu tercümenin doğru olduğunu nerden bilelim, hem burada ahir zamanda kur-an'nın en hakiki tefsiri risale-i nur var, birde abiler tenbihledi bizi sakın kendi başınıza kur-an okumayın "SAPITIRSINIZ" dediler yaa,

-hem sizin okuduğunuz kur-an'da mehdi, isa'nın nuzulu, deccal, evliya , gavs vs.vs yok, oysa bizde çok,

-birde neymiş yalvarılacakları bir'e düşürerek ne istersek bir tek Allah'tan isteyecekmışiz. Yok daha neler. Allah nere biz nere, o bizi kaale almaz. Hem biz vazgeçmeyiz, hz.Ali ye yalvarmaktan, hz

Hamza'yı çağdırmaktan, MEDET YA GAVS-I GEYLANİ demekten. Üstelik bir çok kez denedik okuduk okuduk Allah gelmedi, ama YA GAVS-I AZAM YETİŞ ALLAH'IN İZİNİYLE dedik, sıkıntımızı giderdi, bin defadan fazla cevaz gibi ehemmiyetsiz olsalar bie kaybolan eşyalarımızı buldurdular.

-vallahı biz meşayih-i kiramdan, evliyaü-l azamdan ve onlara yalvarmaktan vazgeçmeyiz. Zaten onlar EHLULULAH'tandırlar, biz onlara tevessül ediyor, aracı tutuyoruz. Onları Allah yerine koymuyoruz. Tabiki onlar Allah'ın izniyle yardım ediyorlar.

-vallahı siz ne kadar kur-an'a sarılırsanız biz beş fazlası risal-i nur'a sarılırız. Zaten bu zamandaki en hakiki tefsir bu.

Sayın rialeciler, doğru sizler;

RİSALE-İ NUR KUR-AN'DIR DEMEDİNİZ, EL-HAK DOĞRU,

RİSALE-İ NUR'U KUR-AN YERİNE KOYMADINIZ, BU DA EL-HAK DOĞRU,

Ne yaptınız biliyormusunuz;

İtikaten kur-an en üstün kitaptır dediniz, ama uygulamada kur-an'ı hayatın dışına attınız, kur-an'ın yerinede onun tefsiri diyerek risale-i nur'u ikame ettiniz. Öyle değil mi?

Siz haklısınız. Risale-i Nur'ları kur-an'a eşdeğer tutmuyorsunuz ama uygulamada kur-an'dan da üstün tutuyorsunuz. İşte bu tamtamına müşrik mantığı.

Sizi Said'i Nursi'nin Allah ile beraber, medet dilediği GAVSIN'dan (ilahından, putundan)

sadece Allemlerin rabbi olan Allah'tan medet dilemeye davet ediyoruz.

Sizlerin Allah ile beraber, Allah'ın haklarında hiç bir delil indirmedeği, her türlü EVLİYAYA yalvarmaktan menediyoruz.

Ey nurcular şu saçmalığa bakarmısınız. Üstadınız ne kadarda akılsızmış. GAVS-I yardıma çağırıyor ama GERZEK gavs-ı'n çağırıyor duymaya bile mecali yok,

önce Allah gavsı duyuracak,

gavs efendiyi öldüğü yerden canlandırarak,

gavs manyağına güç-kuvvet verecek,

gavs şaşkınlığına yardım isteyenini yerini tarif edecek,

...

...

vs. vs.

Her şey'i Allah organize ettikten sonra, Hala gavs'dan yardım istemek tam bir bunama halidir.

Açın kur-an'ı okuyun, Allah kendisinden başka hiç bir varlığa bu yetkiyi vermiş mi? bakın.

Eğer Allah birisini haşa aracı edin deseydi;

insanlardan MUHAMMED'i(sav),

meleklerden CEPRAİL'İ (SA),

seçerdi herhalde, her ikisininide Allah seçmiş ve kitabın'da övmüştür.

(Geylani'nin şahsını dışarıda tutarak, oluşturulan imajına diyorum);

GAVS yavşağıda kim oluyor. Onu Allah'ın seçtiğine dair elinizde İĞNE UCU KADAR BİR DELİL, BİR BİLGİ VAR MI?

YOK DEĞİL Mİ? O ZAMAN NE DİYE SAPIYORSUNUZ. ALLAH İLE BERABER GAVS'TANDA YARDIM İSTEYEREK, ALLAH'IN GAVS'A DA BU YEKİYİ VERDİĞİNİ İLERİ SÜREREK, HEM ALLAH'A ŞİRK KOŞAN, AYNI ZAMANDA DA ALLAH'A İFTİRA EDEN ZALİMLERİN KİTAPLARINI NEDEN BAŞTACI YAPIYORSUNUZ? HİÇ DÜŞÜNMEYECEKMİSİNİZ?

En azından şunu düşünün,

iddia'ya göre Said Nursi zamanında kendisine muhalefet eden herkesi alt etmiş, hemde risale-i nur'lar la, şimdi de risale-i nur ellerinde nurculara ne oluyor ki bize cevap vereceklerine AMAN HA BU SİTEYE GİRMEYİN SAPITIRSINIZ diye uyarılar yapmak zorunda kalıyorlar.

Hiç hak ve hakikat üzere olsalar cevap yazmazlarmı zannediyorsun? Ancak ayetler karşısında, şaşkın ve çaresizler. Başınıza ördükleri örümcek yuvasının uçup gitmesinden endişeliler. Öyle ki ayetleri düşman zannedip; "ayetlerden kurşun yapıp saldırdığımızı" iddia edecek kadar korkularının esiri olmuşlar.

Bakasana Said Nursi'yi Rusların esaretinden kurtaran GAVS'da yok ortalıkta.

Doğru ya bir kısmınız yeni GAVS ittihaz etti kendisine, acaba GEYLANI yeni GAVS USA yı kışkırdığı için mi size yardım etmiyor.

F.Gülen hoca efendinin Nuriye Akman'a verdiği röportajları kendi sitesinden okuyun. Bakın bakalım hoca efendinin DÜNYAYA! İSLAMI! TEPLİĞ! ETME! kurgusun da Allah'a yer var mı?

Yoksa hesaplar "USA DÜNYAN'IN DÜMENİNDE OTURUYOR, DOLAYISIYLA USA İSTEMEZSE KİMSE BİR ŞEY YAPAMAZ"mı diyor.

ŞUARA/227

"Ancak iman etmiş, salih amel işlemiş, Allah'ı çokça zikretmiş ve zulme uğratıldıktan sonra zafer kazananlar müstesnadır. Zulmedenler göreceklendir nasıl bir yıkılışla yıkılacaklarını."

Zalimler/zulmedenler,

(zulüm üretenler, düzeni bozanlar, terör estirenler, sömürenler, kimyasal, biyolojik, nükleer, konvansiyonel yok edici silahlar üretenler, üç tane siyonisti destekliyerek dünyanın başına bela edenler, darbe yaptıranlar, ERGENEKONU ÜRETENLER, gazzeyi hapsaneye çevirenler, tabiatı bozanlar, uzayı kirletenler, afrikalı siyahi çocuğu açlığa ve ölüme mahkum edenler, Sudan'da ilaç fabrikasını bombalayanlar, yalan haber üretenler, Afganistan'ı işgal etmek için kendi ikiz kulelerini ve vatandaşlarını vuranlar, devlet eliyle dünya'da gayri meşru hapisaneler kuranlar, karşılıksız dolar basarak tüm dünya'da eşi görülmemiş kalpazanlık icra edenler hasılı ne kadar zulüm varsa başı çekenler)

içerisinde belkide USA yoktur.

Kesin yoktur canım.

Hem olsaydı ehlullah'tan olan F.Gülen USA ya yerleşmez di ki!

USA şeker gibi devlet, almış hoca efendiyi merhamet kanatlarının altına DÜNYA'YA İSLAM'I (barışı) tepliğ ediyor!

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 08:38](#)

nur talebesine, iman iplerinizi üstadınızın eline vermişsiniz. Hiçbir şeyi sorgulamıyorsunuz. akrebiyeti ilahiyeyi arattım. Sonuç bir nakşibendi sayfası buldum kalan 300-400 sayfa hepsi nur cemaatinin. akrebiyeti ilahiye ile vahye mazhar olmak üstadınızın nakşibendilikten, onların da vahdedi vücud şirkinden kendi içlerine aldıkları bir şey.

İslamı biraz araştır bakalım. Allah'tan vahiy geldi, gelecekte haber veriyorum diyen kaç kişi var? Ben hiç kimseyi bilmiyorum. Peygamberimiz bile gaybı bilmediğini söyler ama bunu Kuranda söylüyor. Siz onu risalelerden tanıdığınız için ona atılan iftiranın farkında değilsiniz.

Enam 6/50

"De ki: Size, Allah'ın hazineleri benim yanımdadır, demiyorum. Ben, gaybı da bilmem. Ve size bir melek olduğumu da söylemiyorum. Ben; bana vahyolunandan başkasına uymam. De ki: Hiç görenle görmeyen bir olur mu? Hiç düşünmüyor musunuz?"

Siz üstadınızı peygamberimizden, risaleleri de Kuran'dan üstün tuttuğunuzun farkında mısınız?

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 04:57](#)

Allah c.c. insanlara akıl vermiş ve ondan sorumlu tutmuştur. Kuran'da pek çok yerde de aklımızı kullanmamızı emretmiştir.

Akıl sahibi nurcu arkadaşların aşağıda yazanları biraz da olsa tefekkürle okumalarını rica edeceğim.

Evet, burada iddia ediliyor ki Risaleler ve onun müellifi şirke düşmüştür, onu takip edenler de aynı yanlış yapıyorlar. Biliyoruz ki bu büyük bir iddia ama bunu sizleri aşağılamak, tekfir etmek ya da rencide etmek amacıyla değil, bir dost, arkadaş, kardeş sorumluluğu ve mecburiyetiyle sizi uyarmak, doğruyu gösterebilmek amacıyla yapmaktayız.

Şimdi, gördüğümüz pek çok yanlışın en büyüklerinden olan dua hakkında biraz tefekkür edelim. Bu konuda Said Nursi ne diyor, Allah ve Peygamberi ne diyor, bir göz atalım.

Said Nursi diyor ki;

"Eğer desen: Bazen kati olacak işler için dua edilir: meselâ husuf ve kûsuf namazındaki dua gibi. Hem Bazen hiç olmayacak şeyler için dua edilir.

Elcevap: Başka Sözlere izah edildiği gibi, DUA BİR İBADETTİR. Abd, kendi acini ve fakrını dua ile ilân eder...”

Said Nursi diyor ki;

DÖRDÜNCÜ NÜKTE

“Duanın en güzel, en lâtif, en leziz, en hazır meyvesi, neticesi şudur ki:
DUA EDEN ADAM BİLİR Kİ, birisi var ki onun sesini dinler, derdine derman yetiştirir, ona merhamet eder. Onun kudret eli herşeye yetişir. Bu büyük dünya hanında o yalnız değil; bir Kerîm Zat var, ona bakar, ünsiyet verir. Hem onun hadsiz ihtiyâcâtını yerine getirebilir ve onun hadsiz düşmanlarını def edebilir bir Zâtın huzurunda kendini tasavvur ederek bir ferah, bir inşirah duyup, dünya kadar ağır bir yükü üzerinden atıp -Alemlerin Rabbi olan Allah’a hamd olsun. (Fatihâ Sûresi: 2.)
- der.”

Rasulullah a.s. diyor ki;

“Allâh katında O’na duâ etmekten daha kıymetli bir şey olamaz. Duâ, ibâdetin (kulluğun) özüdür.”
(Tirmizî, Deavât, 1)

Allah c.c. diyor ki;

De ki: «Hamdolsun Allah’a ve selam olsun O’nun seçtiği kullarına! Allah mı daha hayırlı, yoksa onların ortak koştukları mı?
Yoksa gökleri ve yeri yaratıp sizin için gökten bir su indiren mi? Biz, o su ile gözleri ve gönülleri açan bahçeler bitirmekteyiz. Siz onların bir ağacını bile bitiremezsiniz. Allah’la birlikte bir tanrı mı var? Hayır, onlar, sapıklığa giden bir topluluktur.
Yoksa yeryüzünü bir karargah kılıp onun içinde ırmaklar akıtan, onun için oturaklı dağlar yapan ve iki deniz arasına bir engel koyan mı? Allah’la birlikte bir tanrı mı var? Hayır, onların çoğu ilim ehli değildir. Yoksa, DARDA KALAN KENDİSİNE DUA ETTİĞİ ZAMAN, onun duasını kabul edip kötü durumdan kurtaran ve sizleri yeryüzünün yöneticileri kılan mı? Allah’la birlikte bir tanrı mı var? Siz, pek az düşünüyorsunuz! (Neml, 59,60,61,62)

Buraya kadar her şey anlaşılıştır umarım. Said Nursi de pek güzel bir şekilde konuya yaklaşmış değil mi? Yukarıda yazılanlara itirazımız yok.

AMMAA, gel gelelim Said Nursi başka neler demiş acaba?

Said Nursi diyor ki;

“Ben sekiz-dokuz yaşında iken, nahiyemizde ve etrafında bütün ahali Nakşî Tarikatında ve orada Gavs-ı Hîzan adıyla meşhur bir zattan yardım isterken, ben akrabama ve bütün ahaliye aykırı olarak “Yâ Gavs-ı Geylanî” derdim. Çocukluk itibarıyla ceviz gibi ehemmiyetsiz bir şeyim kaybolsa, “Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir.” “Demek Cenâb-ı Hak o kudsî üstadımı, bir melek-i sıyanet gibi bana muhafız kılmış” Gençlik Rehberinde geçen;” Hz. Muhammed Aleyhissalâtü Vesselâm’dan imdat ve Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsinden himmet dileyerek çalışıyoruz”

Said Nursi diyor ki;

“Hattâ Seyyid-üş-şüheda olan Hazret-i Hamza Radiyallahü Anh, mükerrer vakıatla kendine iltica eden adamları muhafaza etmesi.”.

” Hele Gavs-ı A’zam Şeyh Geylânî Hazretlerinin kerâmet ve ihbârât-ı gaybiyesini hemşîreniz o kadar lezzet ve muhabbetle dinliyor ki, üç sene evvelisi hastalığa tutulduğu vakit, o halinde ve kısmen akli

başında olmadığı zamanlar bahçede ağaçların dallarını tutup, “Yâ Abdülkâdir-i Geylânî, Yâ Veysel Karânî, meded!” diye bağıırıp sallanıyordu.”

Nurcu arkadaşlar, tefekkür edin,aklınızı kullanın.

Allah diyor ki;

De ki: «Şimdi baksanıza, şu sizin Allah’ın berisinden (Allah’tan başka) yalvarıp durduklannıza, gösterin bana, onlar yeryüzünün hangi parçasını yaratmışlar? Yoksa onların göklerde mi bir ortakları var? Haydi bana bundan önce (indirilmiş) bir kitap veya bir ilim kalıntısı getirin, eğer doğru söylüyorsanız!»

Allah’ı bırakıp da kendisine kıyamete kadar cevap vermeyecek kimselere dua edenden daha sapık kim olabilir? Oysa onlar, onların dualarından habersizdirler. (Ahkaf, 4-5)

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 04:37](#)

Sayın Nur Talebesi

Eski Mısırın da temel inacı olup Vahdeti Vucud şeklinde bize gelen Eflatuncu felsefe ye göre “herşey bir olandan gelmektedir”.

Bu felsefe Kurani inanca göre yanlıştır. Buradaki “bir” Allah değildir. Kurana göre buradaki “bir” “kün ve yekün” emridir.

Biz Allah olarak “bir”i tanımayız. Biz Allah Olarak “kün ve yekün” emrini veren yaratıcıyı tanırız ve ona iman ederiz. O Allah vahid ve birdir.

Geylani ve onun gibiler ise “bir”i yani “kün ve yekünü” Allah sanmaktadırlar.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 04:12](#)

Nur Talebesi haklı olarak bazılarımızın üslubundan şikayet etmiş. Evet hepimiz bazen kantarın topuzunu kaçırabiliyoruz. Ama kendisi satır aralarında yaptığı hakaret ve aşağılamaların farkında değil anlaşılın. Sayın Nur Talebesi kusura bakma ama satır aralarından kibir akıyor. Lütfen hepimiz gibi sen de üslubunu gözden geçir.

Son olacağını söylediği yazısında bu arkadaş, bektaşi misali, istediği ayetleri görüyor, beğenmediği, üstadını yalancı çıkaracak olanlara ise göz kapatıyor. Evet, gözümüzü kapamakla gece olmaz.

Gayb konusunda Allah c.c. ne diyor tekrardan bakalım.

O bütün gaybı bilir. Fakat gaybını hiç kimseye açmaz. (Cin, 26)

Ancak SEÇTİĞİ ELÇİYE açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar. (Cin, 27)

Allah c.c. böyle buyuruyor, nur talebeleri ısrarla, “Yok efendim velidir çok aç ve susuz kalınca, gece gündüz ibadet edince, ağzıyla kuş tutunca, Allah gaybını yukarıdaki ayetlere muhalif olarak bazı zatlara da açar.” diyorlar.

Ne diyelim, Allah cümlemize hidayet nasip etsin.

Bütün nurcu,tarikatçı, tasavvufçu arkadaşların uyanıp içinde buldukları yanlış inanışlardan kurtulmaları için duacıyım.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 03:30](#)

Yazımı sürdürmeden önce “NUR TALEBESİ” mahlas ismiyle KENDİNİ SAKLAYAN, ardından kendince bu sayfada yazanlara hakaret eden, bu CESARETSİZ kişiye dair birkaç söz söylemek istiyorum.

Burhan Yılmaz bey'in 08 Ağustos 2012, 17:34 tarihli yazısını okudum.

Sanırım İnsiyaki olarak yazılmış olan bir yazı...

Bu yazıyı üşenmeden yine okudum ve herkesin okumasını öneririm.

Öfkelerini kontrol ederek konuya bakabilirlerse eğer Nur Gurubu arkadaşlara da mutlaka öneririm.

“Nur Talebesi” ismini kullanan kişinin çirkinleştirdiği, REZİL ETTİĞİ yazma ve duyguları ifade etme kabiliyetine dair cevabi bir yazı sunmak istiyordum. Fakat bu yazıyı görüp okuduktan sonra fikrim değişti ve vazgeçtim.

Nur talebesi isimli kişi... !

Her kimsen, bu yazının, size verilebilecek, iyi tasnif edilmiş, doğru sıralanmış ve duygulardan arınmış, MEDENİ bir cevap olduğunu düşünüyorum.

O nedenle size vermeyi düşündüğüm cevabi yazıyı bu beyefendi'nin yazısını kopyalayarak vermiş oluyorum

Umarım isminizi gizleyerek hakaret ettiğiniz gibi, biraz da MEDENİ CESARET GÖSTERMEK suretiyle VARSA FİKRİNİZ SÖYLER, yoksa söyleyeceğiniz, hizmetinize devam edersiniz. Mahlas isimlerle, nasıl olsa beni tanıyan eden yok edasıyla ve de dilin kemiği yok nasılsa, diyerek insanları aşağılamak, ukalalık edip bilge pozlarla sövmek, köpeklerin bile tercih etmeyeceği aşağılık bir davranış olsa gerek...!

NEDEN YAZIYORUM -3-

Said Nursi hakkında olarak Tarihsel sürece dair araştırmalarımın elde ettiğim değerlendirmelerimi yazıyorum. Bu yazılarımda anlatmaya çalıştığım iki temel yanılgının kasıtlı toplumun zihnine sokulmaya çalışıldığını göstermek istiyorum.

1-) 1877-1926 yılları arasında Said Nursi'nin ne BEDIÜZZAMAN ne de İLM-İ LEDÜN sahibi OLMADIĞIDIR.

Aksine bugünden tarihe bakıldığında tamamen İSLAMI YOK ETME PROJESİ olan ve sonrasında DEVLETİ de DİNİ de elimizden götüren, Meşrutiyet ve İSYANLAR konusuna, o dönemin ULEMA vasıflı insanları da çaresizlikle FAYDA OLUR ümidiyle yaklaşarak katkı sağlamışlardır.

Sonrasında meydana gelen gelişmeleri de gözlemleyince bir özeleştirici kabilinden de olsa Tövbe ettikleri (M.Akif ve E.M.H.Yazır beyanları) yönünde görüş açıklamışlardır. Asla bu tarihten sonra İ.T.C. hakkında OLUMLU konuşmamışlardır.

Sadece Risale hareketi ve Said Nursi bu dönem için olumlu yaklaşıma devam etmiştir.

Müslümanlar açısından elimizdeki her şeyimizi kaybettiğimiz bu anı HÜZÜN ve GÖZYAŞI zamanı diye hatırlarken bir tek Said Nursi ve NURCULAR tarihin sayfalarını karıştırarak yanlış bilgilendirme yapmaktadırlar...!

2-) Said Nursi 1877-1926 yılları arasında o gün DEVLET olan İ.T.C.'nin DİNİ KONUŞMALARINI yapan PROBAGANDA sözcüsüdür...!

Bazılarına göre Teşkilat-ı Mahsusa üyesidir (Şükran vahide'nin de görüşü bu istikamette) bazılarına göre İ.T.C.'nin en önemli adamlarındandır. Ki kendisi ve cemaati de bu görüşte...

Said Nursi, zekasıyla 1892 tarihinde keşfedilmiş, 1897-1907 tarihleri arasında Van Valiliği Konağında YETİŞTİRİLMİŞ, İ.T.C.'nin MEŞRULAŞTIRILMASI adına konferans ve VAAZLAR/HUTBELER verdirilmiş, ULEMA olmayan KURGU/SENARYO bir dini şahsiyettir.

Said Nursi hakkında halka YALAN fikirler pompalanıyor... Ömrünü dini inancı nedeniyle DEVLET'in mahpushanelerinde geçirdiği yalanı halka mal ediyor.

Said Nursi 1926 yılına kadar, Osmanlı yönetimi ve devleti ile Padişah'ın 3 aylık mahkumiyeti hariç sıkıntı yüzü görmemiştir. Bu anlatımlar gerçeğin saptırılmasıdır.

Kaldı ki 3 aylık hapis hayatından NASIL KURTULDUĞU ise başlı başına bir konudur. TALAT Paşa (Yahudi/sabetay) tarafından KAÇIRILMIŞ olduğu naklen daha sağlıklıdır.

KAÇIRILAN/KURTARILAN bu kişi hemen ertesi ay SELANİK VAAZINI verir, ardından Vahdettin ile yan yanadır. Bu nasıl Devletin ezmesidir ki, her tarafa çekilen telgrafların altında onun imzası var..

Burada okuyucunun tekrar dikkatine sunacağım yazıya lütfen bir daha bakınız...
Bizzat Nur Cemaati mensuplarının ifadelerine göre Said Nursi II.Meşrutiyetin MİMARIDIR...!

Öyleyse neden sonuçlarından sorumlu değildir...?

Osmanlıyı bitiren, Devleti ve Dini kaybetmemizin sebebi son nokta özelliğine sahip bu hareketin içerisinde sorumlu olarak neden yargılanmaz...?

Emanuel Karasso isimli Yahudi ile ahbaplıkları bile söylenen, (E.Karosso ismini okurken bile ruhumun daralıp, parçalandığını hissedirim ki o ALÇAK adam Padişah'ı İNTİKAM amacıyla tahttan indirmiş),

Kimine göre Çanakkale savaşına katılan Anzaklar için, M.Kutlulara göre HİRİSTİYANLAR için CENNET VADEDEBİLEN bir kişi nasıl olur yahu...? Bu körlük neden?

<http://www.sorularlasaidnursi.com/siyaset/ittihat-ve-terakki/237-2-mesrutiyet-bediuzzaman-bilinmeden-anlasilabilirmi.html>

Bu makalede anlatılanları kısa kısa inceleyerek O GÜNE dönelim.

Said Nursî, Yani hem MEŞRUTİYETİ SAVUNUYOR, hem de İslâm'ın özünde var olan hakikatları yaşıyordu.

II. Meşrutiyete giden yolda, Niyazi ve Enver Bey'in dağa çıkarak istibdata meydan okumaları kadar, Said Nursî'nin konuşmaları ve yazıları da etkili olmuştur.

A.Özen: Bu ifade, Risaleinur Enstitüsüne ait. Öyleyse II.Meşrutiyetin ilanından sonra gelişen olayların sorumluluğu var demektir.

Nursî, MEŞRUTİYET'İN İLANININ HEMEN ARDINDAN, memleket geneline GÖNDERDİĞİ TELGRAFLARLA BU HUZURLU BAYRAMI EHL-İ İMANA MÜJDELEMİŞTİR.

A.Özen:

Meşrutiyet ilanını Bayram diye gösteren Said Nursî'dir. Bugünden bakın bakalım Meşrutiyet bayramı eğer kimin BAYRAMIDIR. Kurtarılan, kurtulan millet İSLAM MİLLETİ midir? Helak olan millet hangi millettir?

.....

Said Nursî, II. Meşrutiyet'in ilanından önce (Burada kasıtlı YALAN NAKİL yapılıyor. Çünkü Said Nursî'nin Selanik Konuşmasının tarihi Selanik Hürriyet Meydanı'nda 26 Temmuz 1908 dir. A.Özen) İstanbul'da, Selanik'te dolaşarak halka hitap etmiş, Meşrutiyet'in İSLÂMÎ BİR REJİM OLDUĞUNU, Dört Halife Devri'ndeki pratiklerin örnek alınması halinde Meşrutiyet'e sahip çıkılması gerektiğini, bu hakikatın dört mezhepten çıkarılabileceğini haykırmişti.

A.Özen:

"İSLAMÎ Bir Rejim Olduğu" size göre SEÇİLMİŞ ve EKSİKSİZ-NOKSANSIZ eser yazdırılan Allah'ın SEÇİP gönderdiği Bediüzzaman olan...! Bir muhterem, bu sözülle ne yapmış olmaktadır...?

Şimdi Düşünmeye Dâvet Ediyoruz. Bediüzzaman Dışında Hangi Entelektüel Meşrutiyeti Bu Yoğunlukta Savanmış Ve Çaba Sarfetmiştir.

A.Özen:

Bu söze aynen katılıyor ve bende soruyorum... mesela M.Akif, E.M.Hamdi Yazır, Ö.Nasuhi Bilmen, ...vs. kişiler neden akıl edemediler acaba? Ya da bugünden baktığınız siz aynı yerde durur muydunuz?

A.Özen:

Şimdi bu NURCU Siteye ve yazarına göre bu dönemde SAİD NURSİ NELER YAPMIŞ?

I- Meşrutiyet'in ilanından önce, GAZETELERDE NEŞRETTİĞİ MAKALELERİYLE ehl-i imanın Meşrutiyet'e sempati beslemesine sebep olmuştur.

II- Meşrutiyet'in ilanı sırasında ve sonrasında İstanbul'da MEŞRUTİYET'İ YANLIŞ ANLAYANLARA KARŞI, Meşrutiyet'in DOĞRU ANLATIMINI sağlayarak TENVİR görevini yapmıştır.

III- Meşrutiyetin ilanından sonra AŞİRET İLERİ GELENLERİNE GÖNDERDİĞİ TELGRAFLARLA, doğabilecek MUHALİF HAREKETLERİN ÖNÜNE GEÇMEYE ÇALIŞMIŞTIR.

IV- MEŞRUTİYETİN İLANINDAN SONRA, kendi büyüdüğü coğrafya olan Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgesine giderek, Meşrutiyet'le ilgili halkın zihninde oluşan istifhamları gidermeye çalışmıştır.

V- Bütün bunlarla da YETİNMEYEREK ESERLERİNDE MEŞRUTİYET'İN İSLÂMÎ NASLARLA ÇATIŞMAYAN, BİLAKİS ÖRTÜŞEN BİR İDARE ŞEKLİ OLDUĞUNU SÖYLEYEREK entelektüeller arasında fikri bir hizmet yerine getirmiştir.

Bütün bu maddelerden sonra herhalde şu soruları sormaya hakkımız vardır.

BEDİÜZZAMAN SAİD NURSİ KADAR MEŞRUTİYET'İ İÇSELLEŞTİREREK SAVUNAN ikinci bir entelektüel var mıdır?

Nursî kadar MEŞRUTİYET'İ PRATİK HAYATININ BİR MESELESİ YAPAN ikinci bir aksiyon adamı var mıdır?

A.Özen:

Son iki satıra dikkatinizi çekerim. Birinde rakipsiz ENTELEKTÜEL, diğesinde de AKSİYON ADAMI... kavramları terazide...! Pekiyi Said Nursi hani BEDİÜZZAMAN'dı ...!? Hani MÜCEDDİD idi?

Hani vazifesi milletin İMANINI KURTARMAKTI?

Hani seçilmiş insan olarak Said Nursi KUR'AN ve PEYGAMBERİ İSPAT ediyordu...?

Hani kendilerine Kur'an'ın ARŞTAKİ YERİNDEN Allah tarafından yapılan İLHAM ile YAZDIRILIRDI? O istemese bile YAZDIRILIRDI?

Malum Çanakkale Savaşı 1915 yılında olmuştu. Helak edilen bir toplumdur sanki bugün yaşananlar...! Pekiyi Said Nursi bu tarihte nerededir?

Çanakkale Savaşı hakkında neler söylemiştir?

Meşrutiyet ilan edildiğinde koşarak SELANİK'e giden ve hararetli nutuk atan Said Nursi, Müslümanların soyunun kurutulduğu savaş olan Ç.Kale'ye neden koşarak katılmamıştır?

Bu konuda yazılanları araştırdım ki hiçbir bilgiye sahip olamadım...! Bu kadar önemli bir olayda tepki bulabilmeliydim ama maalesef yok...!

Hani tam bu satırları yazarken aklıma geldiği için belirtiyorum.... Malum iki yıl önce Mavi Marmara baskını yaşandı ve 9 Müslüman Yahudilerce Şehit edildi. F.Gülen cemaat gücü ve büyüklüğü ve İslami tandansı nedeniyle bu ailelere bir baş sağlığı dilemeyi çok görmüştü ama Evli bir Kadınla Zina eden D.Baykal'ı telefonla arayarak geçmiş olsun mesajı verebilmeyi, çok değerli bir DİN BÜYÜĞÜ görevi olarak yerine getirmişti...

Üstadına çekmiş zahir....!

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 00:22](#)

Risaleyi nur talebesi rumuzuyla yazan bey Sen zaten dinini belli etmişsin sizlere söylenecek bir söz yok ALLAH KUR'AN'A NUR ismini verdiği halde sanki ALLAH'A hüccet gösterircesine beşerin yazdığı yalan nameyi rehber edinerek Saidi kürdiyi rab, Yahudileri ve hıristiyanları'da dostlar edinmişsiniz.

ALLAH'A İsyân bayrağını açmış ALLAH'IN Kitabına, anlaşılmaz sihirle büyüyle, ebcet ve cifirle manalar vererek; ALLAH hiç bir delil indirmedeği halde kendisini ve yazdığı kitabını överek yazdıklarını kutsallaştırarak İslam'dan başka kurduğu dine inanarak KUR'AN'I BİR kenara bırakan saidi kürdinin dinini din edinmişsiniz.

Sizler hayat kaynağınızı, yaşam gayenizi ALLAH'IN KİTABI KUR'AN'IN ANLAŞILMAZ OLMASI ÜZERİNE KURMUŞSUNUZ. YARIN AHİRETTE SAİDİ KÜRDİ VE RİSALEDEN Mİ HESABA ÇEKİLECEKSİNİZ YOKSA ALLAH'IN KİTABI YÜCE KUR'AN DAN Mİ HESABA ÇEKİLECEKSİNİZ BEKLEYİN BAKALIM HEP BERABER BEKLİYORUZ.

KURTULUŞA ERENLER KUR'AN'I REHBER EDİNEMLER Mİ YOKSA BEŞERİN YALANLARLA YAZDIĞI RİSALELERİ REHBER EDİNEMLER Mİ OLACAK.

"Allah, iman edenlerin velisi (dostu ve destekçisi)dir. Onları karanlıklardan nura çıkarır; inkar edenlerin velileri ise tağut'tur. Onları nurdan karanlıklara çıkarırlar. İşte onlar, ateşin halkıdır, onda süresiz kalacaklardır." (Bakara Suresi, 257)

Sizler ALLAH'IN APAÇIK DEDIĞİ AYETLERİ BİLE HİÇ TEREDDÜT DAHI ETMEDEN MANASINI BAŞKA MANALAR VERMEKTEN DAHI ÇEKİNMİYORSUNUZ.

ALLAH APAÇIK DEDİKTEN SONRA DAHA NE SÖYLESİN DE SİZLER İNANAKSINIZ.

[Cevapla](#)

- *murat* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 23:45](#)

Said Nursi Geleceği bilemedi,dediği gerçekleşmedi

Mektubat adlı eserin 15.mektubunda dinsizlik cereyanının pek kuvvetli görüldüğü bir zamanda hristiyanlık hurafelerinden kurtulacak,İslamla birleşecek,ayrı ayrı iken mağlup olan İsevilik ve İslamiyet birleştikten sonra dinsizlik cereyanını yenecekler diyor.

dinsizlik cereyanının pek kuvvetli görüldüğü bir zamanda komünizm yılları olarak görülüyor,zaten risale sitesinde bu şekilde yazıvar.link:

http://www.sorularlarisale.com/makale/20539/hz_isanin_deccali_ve_temsil_ettigi_inkar-i_uluhiyet_fikrini_öldurecegi_ifade_ediliyor_risalelerin_sair_yerlerine_bakildigi_zaman_deccali_komu_nizmin_temsil_ettigi_ve_risalelerin_inkar-i_uluhiyet_fikrini_öldurdugu_yazilidir_hz_isanin_gorevi.html

Komünizmin en güçlü temsilcisi sovyetler yıkıldı fakat risalei nurda anlatılanlar gerçekleşmedi

yukardaki mesajı daha önce yazmıştım fakat risalei nurda geçen o bölümüde ekleyim buraya.

“DÖRDÜNCÜ SUALİNİZİN MEÂLİ: Âhırzamanda Hazret-i İsâ Aleyhisselâm Deccalı öldürdükten sonra, insanlar ekseriyetle din-i hakka girerler. Halbuki, rivayetlerde gelmiştir ki, “Yeryüzünde Allah Allah diyenler buldukça kıyamet kopmaz.”¹ Böyle umumiyetle imana geldikten sonra nasıl umumiyetle küfre giderler?

Elcevap: Hadîs-i sahihte rivayet edilen, “Hazret-i İsâ Aleyhisselâmın geleceğini ve şeriat-i İslâmiye ile amel edeceğini,Deccalı öldüreceğini”² imanı zayıf olanlar istib’ad ediyorlar. Onun hakikati izah edilse, hiç istib’ad yeri kalmaz. Şöyle ki:

O hadîsin ve Süfyan ve Mehdî hakkındaki hadîslerin³ ifade ettikleri mânâ budur ki:

Âhırzamanda, dinsizliğin iki cereyanı kuvvet bulacak:

Birisi: Nifak perdesi altında risalet-i Ahmediyeyi (a.s.m.) inkâr edecek, Süfyan namında müthiş bir şahıs, ehl-i nifakın başına geçecek, şeriat-ı İslâmiyenin tahribine çalışacaktır. Ona karşı, Âl-i Beyt-i Nebevînin silsile-i nuranîsine bağlanan ehl-i velâyet ve ehl-i kemâlin başına geçecek, Âl-i Beytten Muhammed Mehdî isminde bir zât-ı nuranî, o Süfyanın şahs-ı mânevîsi olan cereyan-ı münafıkaneyi öldürüp dağıtacaktır.

İkinci cereyan ise: Tabiiyyun, maddiyyun felsefesinden tevellüt eden bir cereyan-ı nemrudâne, gittikçe âhırzamanda felsefe-i maddiye vasıtasıyla intişar ederek kuvvet bulup, Ulûhiyeti inkâr edecek bir dereceye gelir. Nasıl bir padişahı tanımayan ve ordudaki zâbitan ve efrad onun askerleri olduğunu kabul etmeyen vahşî bir adam, herkese, her askere bir nevi padişahlık ve bir günâ hâkimiyet verir. Öyle de, Allah’ı inkâr eden o cereyan efradları, birer küçük Nemrud hükümünde nefislerine birer rububiyet verir.

Ve onların başına geçen en büyükleri, isprizma ve manyetizmanın hâdisâtı nev’inden müthiş harikalara mazhar olan Deccal ise, daha ileri gidip, cebbârâne surî hükûmetini bir nevi rububiyet tasavvur edip ulûhiyetini ilân eder.

Bir sineğe mağlûp olan ve bir sineğin kanadını bile icad edemeyen âciz bir insanın ulûhiyet dâvâ etmesi ne derece ahmakçasına bir maskaralık olduğu malûmdur.

İşte böyle bir sırada, o cereyan pek kuvvetli görüldüğü bir zamanda, Hazret-i İsa Aleyhisselâmın şahsiyet-i mâneviyesinden ibaret olan hakikî İsevîlik dini zuhur edecek, yani rahmet-i İlâhiyenin semâsından nüzul edecek, halihazır Hıristiyanlık dini o hakikate karşı tasaffi edecek, hurafattan ve tahrifattan sıyrılacak, hakaik-i İslâmiye ile birleşecek, mânen Hıristiyanlık bir nevi İslâmiyete inkılâp edecektir.

Ve Kur'ân'a iktida ederek, o İsevîlik şahs-ı mânevîsi tâbi ve İslâmiyet metbû makamında kalacak, din-i hak bu iltihak neticesinde azîm bir kuvvet bulacaktır.

Dinsizlik cereyanına karşı ayrı ayrı iken mağlûp olan İsevîlik ve İslâmiyet, ittihad neticesinde dinsizlik cereyanına galebe edip dağıtacak istidadında iken, âlem-i semâvâtta cism-i beşerîsiyle bulunan şahs-ı İsa Aleyhisselâm, o din-i hak cereyanının başına geçeceğini, bir Muhbir-i Sadık, bir Kadîr-i Külli Şeyin vaadine istinad ederek haber vermiştir.¹

Madem haber vermiş, haktır. Madem Kadîr-i Külli Şey vaad etmiş, elbette yapacaktır.

Mektubat | On Beşinci Mektup

link:<http://www.sorularlarisale.com/index.php?s=modules/kulliyat&risale=42&sayfa=90>

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 22:36](#)

Sayın Nur Talebesi;

Uzun yazınızın içeriğinde bulunan temel cümleler şudur:

“Ve kendi suri, arzı şahsı ile değil, Allah'ın ihsanı ile ve Allah'ın öyle kişinin istidadına göre, hikmeti müsaade ettiği ölçüde dilediğini dilediği kadar bildirmesi ile bize göre gaybi olan şeyleri bilebilmiştir.”

Gayb ile ilgili ayetlerden bir kaçını arz edeyim;

“Allah'ın, peygamberleri toplayıp “siz(den sonra davetiniz)e ne derece uyuldu?” diyeceği, onların da, “Bizim hiçbir bilgimiz yok. Gaybleri hakkıyla bilen ancak sensin” diyecekleri günü hatırlayın.(Maide 109)

“De ki: “Ben size, ‘Allah'ın hazineleri benim yanımdadır’ demiyorum. Ben gaybı da bilmem. (Enam 50)

“De ki: “Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. Eğer ben gaybı biliyor olsaydım, daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.” (Araf 188)

“Ona (peygambere) Rabbinden bir mucize indirilse ya!” diyorlar. De ki: “Gayb ancak Allah'ındır. Bekleyin, şüphesiz ben de sizinle birlikte bekleyenlerdenim!” (Yunus 20)

Başka bir çok ayetlerden açıkça anlaşıldığı üzere Peygamberimiz dahi gaybı bilmemektedir.

“O, gaybı bilendir. Hiç kimseye gaybını bildirmez. Ancak seçtiği resûller başka. (Onlara bildirir.) Fakat O, Resûlün önünde ve arkasında gözetleyici (melek)ler yürütür ki resûllerin, Rablerinin vahiylerini tebliğ ettiklerini bilsin. Allah, onların her hâlini kuşatmış ve her şeyi inceden inceye sayıp dökmüştür.”(Cin 26-28)

“Ey Muhammed!) Bunlar sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir.” (Al-i İmran 44)

“İşte bunlar, sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Bundan önce onları ne sen biliyordun, ne de kavmin.”(Hud 49)

“İşte bu (kıssa), gayb haberlerindedir. Onu sana biz vahiy yolu ile bildiriyoruz. Yoksa onlar tuzak kurarak işlerine karar verdikleri zaman sen onların yanında değildin.”(Yusuf 102)

Bu ayetlerden de anlaşıldığı üzere Allah; gayba dair bir bilginin bilinmesini murad ettiğinde onu resüllerine vahiy yoluyla bildirir. Peygambere ve vahiy yoluyla bildirilmesi dışında başkaca kulların, evliyanın, kahinlerin vs. gaybı bilebileceğine dair (Allah istese bildiremez mi bir delil değildir, çünkü Allah her şeye kadirdir, Onun gücü delil olarak kullanılmaz,) yukarıdaki ayet-i kerimelerin hükmünü ortadan kaldırmayacak şekilde Kur’an-ı Kerimden deliller var mıdır? İkna edici Kur’ani delilleriniz var ise söyleyin.

Yoksa, karşınızdakilere ahmak, internet mağandası, sapık, edepsiz vb. hakaretimiz nitelendirmelerde bulunmanız sizi haklı kılmıyor.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 22:03](#)

Gülmeye çok ihtiyacı olanlara....Cevabımdır...

11 maddelik yazıda 23 adet hakaret cümlesi sığdırabilecek sıklıkla görüşlerini anlatabilen tanrısal cücelik makamının yolcularına cevap olsun diye yazıyorum...

Yapılan değerlendirme dahi denemeyecek ifadeleri/SÖVMELERİ, NAMUS BORCU görüp, o hassasiyetle cevap vermeyi lüzumlu gördüm.

Beyefendinin, EFENDİ olduğunu, çok meşgul olduğunu, işlerinin yanında ailesi de olan, 38 yaşında iş-güç sahibi ve belki de çok önemli işler gören, yazmaya vakti sınırlı ve dahi, gereğinde GİZLİ ismiyle yazabilecek KÖLELERİ de olan, Köleleri de tıpkı SAHİPLERİ gibi kötü söz sahibi olabilen, oldukça ciddi bir konumu ihata eden bir zat olduğunu anladık.

Merakımdandır başlayın ve lutfedin de, yazınızda işlediğiniz iki maddelik konuyu neden 11 ayrı maddede yazdınız? Doğrusu anlayamadım...!

Adımı zikretmeseniz de “Not” ibaresinde bir dost olarak belirttiğiniz kişi olarak Tanrı Buyruğu kıvamındaki emriniz gereği kısa bir izahat yapma ihtiyacı duydum.

Acizane bu sayfa da Mete Bey’in Hekim kimliğiyle yirmi yılı aşan meslek hayatıyla, şahsımın 26 yılı aşan İnş.Müh. kimliğiyle, iki havalimanı, dört Liman inşa etmiş ve hala konut, Kıyı yapıları, proje ve inşaat kollarında ve Tarım sektöründe olmak üzere 14 personel ve iki şirketle ve dahi 4 çocuk sahibi olarak sürdürdüğümüz size göre, “..YANI KUR’AN SİZİN GİBİ...ET GÖZÜNÜZLE GÖRÜP ETTEN BEYNİNİZLE ALGILAYABİLDİĞİNİZ BİR METİNDEN İBARET DEĞİLDİR...”, Kur’an’ı ET GÖZÜYLE anlayan birilerinden olarak yazalım...

Yine yazınızın bütününden hareketle cevap vermiş olacağıma göre,

- 1- “...bu sefer BU EDEPSİZ ORTAMA “inşaallah,bi iznillah” son sefer tenezzül edip yazayım dedim...”,
- 2- “...ve senin gibi burada höyküren,hakaret eden edepsiz kimselere soruyorum?...”,

- 3- "Siz anlayın diye sıg konuşmaktan dilim kurudu....",
- 4- "Şimdi gelelim sizler gibi evliyayı,kerameti,şefaati "tamamen tersten anlayarak" sözümona tevhidci takılan kimselere kısa bir açıklama yapmaya;"
- 5- "....şirk iftiraları yağdırmanızın sapıklıktan başka ne izahı olabilir?..."
- 6- "...Korkunç bir önyargı,korkunç bir kilitlenme geçiriyorsunuz."
- 7- "...Keşke o biçere edep fakiri....", "...İslam'ın neresinden bu edepsizlik dersini aldınız..."

...vs..

Size göre durum tespiti kıvamında küfretmek olan yorumunuz kabullenmiş olarak cevap vermiş olalım....

Gelelim cevap hakkı konumuz olan Said Nursi'nin Rusya esaretinden kaçırılma konusundaki Devlet Desteği konusuna... şimdilik 1. sorunuzu cevaplamış olalım..Yani kaynağımızı..

1. Şükran Vahide'nin Bediüzzaman Said Nursî, Entelektüel Biyografisi (Etkileşim, 2006) Lutfedip satın alırsanız 12 tl'dir. Okuma lütfunda da bulunursanız görürsünüz.

2.Kaynağım, güncel TANİN Gaztesi'dir.

3. Kaynağım Cemal Kutay'ın açıklamaları...

4. Kaynağım Şerif Mardin'in Bediüzzaman Saidi Nursî Olayı (İletişim, 1990)

Ayrıca son beş yazımda altını çizerek anlattığım gibi Said Nursi 50 yaşına kadar DEVLET RİCALİYLE problemi olmamıştır. Padişah'ın 1,5 ayı Akıl Hastanesi, 1,5 ayı hapisane olmak üzere 3 aylık süre dışında bir problem olmamıştır.

Aksine ve bilakis Devletin, Pardon İTTİHAT TERAKKİ'nin AMİGOSUDUR.

- 1908 II.Meşrutiyet ilanının hemen ardından SELANİK VAAZI

-1911 ŞAM HUTBESİ

-1911 KOSOVA VAAZI

Sahi Said Nursi II.Meşrutiyet ilan edildiğinde HAPİSTEYDİ..değil mi? Peki nasıl çıktı? Beraat mi etti?

Said Nursi'yi Hapishaneden Yahudi ve İ.T.C. önderlerinden TALAT PAŞA ÇIKARTTI/ KAÇIRDI...

Şimdilik bu kadar...

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 20:47](#)

Nur talebesi benim ne yazacağımı bilmen için Kuran okuman gerekir sen okumuyorsun. Üstadınızın size sunduğu kadarını biliyorsun. Peki kendine bir soru sor dürüstçe? Bu surede ahir zamandaki peygamberi neden incilden delillendiriyor?

Çünkü Kuran'a göre kıyametin alameti yok. Alameti olmayan şeyin gelecek peygamberi ve deccalı da, mehdisi de olmaz.

Fetih suresinin son ayeti için hiçbir tefsire bakmadan yazdım. benim anladığım 29.ayette namaza duran müslümanlardan bahsediyor. Anlatılan hıristiyan ve museviler Kuran gelmeden ve bozulmaya uğramadan öncekiler. O başağın durumuna dikkat et, namaz kılan birini anlatıyor bana göre. Yoksa gaybdan haber verdiği falan yok. Üstadınızın yorumlarını değil de meali oku bakalım orada ahir zaman peygamberine işaret var mı?

Ekler:

Üstadınızın risalelere almadığı kıyamet ayeti, neden almadığı açık değil mi? Ansızın gelecek. 5 dakikaa sonra da olabilir 5000 yıl sonra da.

“İnkâr edenler, kendilerine o saat ansızın gelinceye kadar hep şüphe içindedirler.” (Hac,55)

Bu ayet de üstadınız kıyamet ile ilgili yorumları nedeniyle Kurana göre durumu:

“İyi bilin ki, kıyamet saati (zamanı) hakkında tartışanlar derin bir sapıklık içindedirler” (42:18)

Bana 7.Lema okumayı öneriyorsun da sen neden Kuran okumuyorsun? Sadece üstadın işine gelen ayetlerin alındığı bir külliyatın Kuranla ne allakası olabilir.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 20:44](#)

SAYIN NUR TALEBESİ

RISALELER VE SAIDI KURDI HAKKINDA ELESTİRİ MAHIYETİNDE BURADA YAZILANLARA, NIYE BU KADAR ALAYCI, HAKIRHANE, EDEPSİZ, ASAGILAYICI, UMURSAMAZ BİR CEVAP YAZDIGINIZA ANLAM VEREBİLMİS DEĞİLİM.SONUCTA ALT TARAFA SAIDI KURDI VE ONA YAZDIRILANLAR. KURAN-I KERİMİ BU DENLİ KENDİNİ FEDA EDERCESİNE SAVUNSAYDIN OBU TARAFTA BELLİ BİR DERECEYE ULASABİLİRDİN.

HA BU ARADA ISMINDE COK HAVALI,YANI BAK NUR TALEBESİ SIZIN HEPİNİZE YETER GIBISINDEN TUTTUM. BU GUZEL BİR TAKTİK:))))

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 20:10](#)

nur talebesi “dost”;

üstadınızın megalomanisi sizi de inhisarına almış.

üslubunuz baştan sona haddini bilmezlik ufunetini taşıyor.

üstadınızdan sadece megalomaniyi değil; şeytan telkini halüsinasyonları ve hezeyanları keramet, keşif, mertebe zannetmek eblehliğini de tevarüs etmişsiniz.

teknik adlandırmasıyla paylaşılmış hezeyan içindediniz.

bütün kerametleriniz antipsikotik almakla geçer, merak etmeyin.

(gördüğünüz gibi istesek üslupta sizin derekenizi taklid edebilirmişiz.)

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 20:06](#)

*** Bakalım astrologların çözemeyeceği incir zeytini said nursi nasıl çözüyor?

İSLÂM DECCALI SÛRE-İ VE'T-TÎNİ VE'Z-ZEYTÛNİ MÂNASINI (...)

Said Kürdi der ki:” O İslâm Deccalı, “Sûre-i ve't-tîni ve'z-zeytûni mânasını merak edip soruyor” diye

çoklar nakletmişler. Gariptir ki, bu sûrenin akîbinde olan ikra' bismi Rabbike

sûresinde inne'l-insâne leyatğâ cümlesi, onun aynı zamanına ve şahsına -cifir ile ve

mânasıyle- işâret ettiği gibi, ehl-i salâte ve câmilere tâğiyâne tecavüz edeceğini

gösteriyor. Demek o istidracı adam, küçük bir sûreyi kendiyle alâkadar hisseder. Fakat yanlış eder, komşusunun kapısını çalar.” (1175)

Said Nursî'nin bu sözlerinde; İslâm Deccalî'nin Tîn suresinin manasını sorduğunu nakledenlerin, hadisçiler ya da Said Nursî'nin zamanındaki birtakım insanlar olduğu gibi iki ihtimal vardır. O, Mustafa Kemal'i İslâm Deccalî olarak görmektedir ve Mustafa Kemal bunu birilerine sormuş, Said Nursî de bunu duymuş olabilir.(1176) Bu cümlelerden maksadı, böyle bir hadisin nakledildiği yönünde ise, böyle bir rivayet yoktur ve kimse de böyle bir şey nakletmemiştir. Kim sorarsa sorsun, nihayetinde Tîn suresinin manası sorulmuş, cifri mifri karıştırıp da Alak suresine geçmenin bir anlamı yoktur. Yoksa Tîn suresindeki “esfel-i sâfilîn” cifir hesaplarında istenen rakamı vermedi mi?...

Yazıdaki Dipnotlar:

(1175) Şuâlar, 459; Siracü'n-Nûr, 248, Beşinci Şuâ/Beşinci Şuâ'nın İkinci Makamı ve Mes'eleleri/Sâbık yirmi adet mes'elelere bir tetimme olarak üç küçük mes'eledir/Üçüncü Küçük Mes'ele/İkinci Hâdise. (1176) Dücane Cündioğlu şöyle demiştir: Birçok kaynakta yer aldığına göre, Mustafa Kemal Atatürk, karşılaştığı din adamlarının cahil olup olmadıklarını anlamak için, bu sûreyi okutturur ve sonra onlara Tîn ile Zeytûn'un mânâsını sorar. Ayeti İncir ve Zeytin diye çevirip, bu iki yiyeceğin hikmetini sıralamaya başlayanları susturur, onların ilimlerine itibar etmezmiş. Nitekim 1925'de Samsun'da İstiklâl Ticaret Mektebi'nde okuduğu nutukta yer alan şu satırlar, bir fikir verebilecek mahiyettedir: Hoca Efendi bir fikrini izah etmek için Ve't-Tîni ve'z-Zeytûni ayetini kendince tefsir ettiler; incir ve zeytin çekirdeğinden düsturlar çıkardılar. Birindeki kesreti, diğerkindeki vahdeti işaret ettiler. Ayetin medlûlü bu mudur, değil midir birşey diyemeyeceğim. Yalnız bu seyahatim sırasında bi't-tesadûf bu ayetin mazmûnunu ben diğerk bir hoca efendi'den sormuştum. Bunun için yarım saat kadar mütalaaya ihtiyaç olduğunu söyledi. (Cündioğlu, Kur'an Çevirilerinin Dünyası, 169.)

Kaynak: Abdullah Tekhafızoğlu, Nur Risalelerine Eleştirel Yaklaşım

NOT:

Tîn suresi 98/(1-7):

- 1-Vet tîni vez zeytûn(zeytûni)
- 2-Sinin (Sina) dağına
- 3-Ve bu güvenli beldeye andolsun ki,
- 4-Biz insanı en güzel biçimde yarattık.
- 5-ve sonra onu aşağıların en aşağısına indiririz,
- 6-iman edip doğru ve yararlı işler yapanlar hariç. Onlar için kesintisiz bir ödül vardır!
- 7-Öyleyse, (ey insan,) nedir bu ahlaki değerler sistemini yalanlamana yol açan?
- 8-Allah hükmedenlerin en adili değil mi?

2. ve 3. Ayetlerde kutsal mekanlar varken birincide iki meyvanın olması ters. Bazı tefsircilere göre onlar yer adları ve ardarda gelince da anlam kaymaları olmuyor.

Kurtubi tefsirinden:

“İşte yüce Allah, “incir” ile Dımaşk'ı, “zeytin” ile Beytu'l-Makdis'i kastetmiştir diyenler bunu delil gösterirler. Yüce Allah İsa (a.s)'ın barınağı olduğu için Dımaşk dağına, peygamberlerin ikametgahı olduğu için Beytu'l-Makdis dağına, İbrahim'in eseri ve Muhammed'in yurdu olduğu için Mekke'ye yemin etmiştir. -Allah'ın salât ve selâmı hepsine olsun.-“

Gelelim Said Kürdi nasıl çevirmiş:

Mektubat, 29. Mektup/379'da zeytin ve incirin çekirdeğindeki hikmeti anlatıp “Yemin olsun incire ve zeytine.” (Tîn Sûresi: 95:1.) diyor. Üstadınız Kurandan ancak bu kadar anlıyor.

[Cevapla](#)

- Filiz diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 20:04](#)

Said Kürdi hastalanmış!

Zaman gazetesinin ramazanda açık kafelerle ilgili karikatürünü görünce üstad oruç hakkında neler demiş diye baktım. Biri oruçla ilgili, ramazan orucunu kastediyorsa gerçeği yansıtmayan bir fikir.

Mektubat | Fihristei Mektubat | 497'de

“O dokuz hikmet, o kadar hakîki ve kuvvetli ve câzibedardırlar ki; Müslüman olmayan da onlara göre, oruç tutmak için büyük bir iştiağ ve bir hevese gelir. Kendine Müslüman deyip oruç tutmayanların, bu hikmetlere karşı hacâlet ve hatâlarından ezilmeleri lâzım gelir.”

Şeklinde ilginç bir ifade var. Gayrımüslim birinin hevesle ramazanda oruç tutacak diye bir şey olamaz, rastlamadım da. Oruç ezelden beri olan bir şey zaten ve her dinde de farklı şekillerde mevcut.

Sikke-i Tasdik-i Gaybi | Risale-i Nurdan Parlak Fıkralar ve Bir Kısım Güzel Mektuplar | 149

Emin ve Feyzi'nin Isparta'daki kardeşlerine Üstadlarının hastalığı hakkında bir mektuplarıdır.

Ramazân-ı Şerifte beş gün savm-ı visâl içinde gıda olarak, ekmezsiz muhallebi üç kaşık ve beş altı kaşık da soğuk yoğurt. Üçüncü gece, yarım kaşık muhallebi ve dördüncü gecesinde iftarda sulu şehriyeden beş kaşık ve beş kaşık sahurda, yine o şehriyeden ve yoğurttan üç dört kaşık su sayılmamak şartıyla şehriyeden beş dirhem, yoğurt süzülse on dirhem, muhallebi susuz altı yedi dirhem, beşinci gecede, tanesiz gibi gayet hafif şehriye beş altı kaşık, sahurda altı yedi kaşık pirinç çorbası, mecmuu otuz dirhem (96 gr.) gıdayla beş gün savm-ı visâli, teravîh noksan olarak sair vazifelerin yapılması, Risale-i Nur şakirtlerini ihata eden inayetin harikalarından bir kerametini gördük.

Üstadımızdan hiç görmediğimiz, ikimiz (yani Emin, Feyzi), Barla, Isparta Süleymanları gibi inceden inceye hastalık Haşiye hiddetlerini tahrik etmemek için ihtiyat edemediğimizden, şiddetli hiddetini gördük. Bu hastalıkta yine eser-i rahmettir ki, hiç hatır ve hayâle gelmeyen aşr-ı ahirin gayet mühim gecelerinde, Üstadımızın tam ifa edemediği vazifesi yerinde, bu havalide herbir şakirt, kendi hususi çalışmasından başka, bir saati Üstadı hesabına Risale-i Nur'un şakirtlerinin mücahede-i maneviyelerine iştirak ve onları hedef edip, onların defter-i âmâlîne geçmeye, aynı üstad gibi çalışmaya başladılar. Hatta Üstadımız diyordu: “Ehemmiyetsizliğimle beraber Isparta havalisinde kardeşlerimizin âmâl-ı uhreviyesine bir medar, bir müheyyiç hükmünde benim kusurlu çalışmam kâfi gelmiyordu. Demek üstad yerinde, onun birkaç saat çalışmasına bedel, pek çok saatler aynı vazifeyi görmeye başladılar. Cenab-ı Hak, rahmetiyle, bu hastalık vesilesiyle bir şahs-ı manevi ve kuvvetli bir medar olacak bu tedbiri ihsan etti, cüz'iyetten külliyete çıkardı.”

Yine bu hastalığın letaifindedir ki, Üstadımızın hiç sesi çıkmıyordu, konuşamıyordu. Hiç beklenilmeden, bir iftar vaktinde bir doktor geldi, elini tuttu. Üstadımız dedi ki: “Ben, hastalığımı muayene ettirmem, ben hekilere muhtaç değilim; hekim, Cenab-ı Haktır.” Birden canlandı, sesi çıkmaya başladı. Güya kendisi bir doktor şeklini aldı. Doktor ise, hasta vaziyetine girdi. Doktora ehemmiyetli bir mektup okudu. Doktorun derdine deva olacak bir ilaç oldu. Sonra top atıldı. Doktora dedi ki: “Burada iftar et.”

Doktor dedi ki: “Bugün kusur etmişim, oruç tutamadım” demesiyle, çok hayret ettiğimiz Üstadımızın vaziyeti, orucunu bozmuş bir doktorun tıp noktasında hâkimane vaziyetini kabul etmediği için o vaziyet ona verildiğini bildik.

Evet, Risale-i Nur'un şahs-ı manevîsinden gelen şifa duası, öyle yüz bin doktora mukabil gelir diye biz de tasdik ettik.

Haşiye Hastalık o kadar şiddetli idi ki, dört gecede hemen bir saat kadar uyku geldi.

NOT:

Tespitler:

- 1- Pek keramet sahibi Risale-i Nur bu sefer Said Kürdi'yi hastalıktan kurtaramamış. Biliyorsunuz ikinci dünya savaşından bizi koruyacak kadar güçlü!
- 2- Çağırılmamış bir doktor gelmiş. Said Kürdi veya şakirtleri telepatiye geçmişler ya da doktorun işi yoktu bir kontrol edeyim dedi?
- 3- Anlatılana göre üstadın hiç sesi çıkmıyormuş. Benim de başıma gelmişti ve hayatımın en kötü şeyiydi. Beklemek mi yaptığım ilk iş doktora gitmekti. Doktor elini tutmuş. Hayır doktor, boğazındaki ses tellerine bakar. Elini niye tutsun?
- 4- Bundan sonrası daha da garip... doktor elini tutunca Said Kürdi itiraz ediyor “Doktor cenabı haktır “

diye. Sonuç doktor hasta, said Kürdi doktor oluyor. Sihir ve masalsı hikayelerindeki yer değiştirme oluyor. ve müjde, üstad iyileşiyor! Yahu masal yaşı 6-7'ye kadardır.

5- Ama doktor hasta... Said Kürdi bir mektup okuyor ve doktor iyileşiyor! İnsan demez mi madem elinde iyileştirecek mektup var. 4 gündür neden okumadın ya da şakirtlerine okutmadın?

6- Doktor iyileşti. İftar teklifi aldı. "Oruçlu değilim" diye reddetti. Birden doktorun tıptaki hakimiyeti sorgulanır oldu? Neden oruç tutmamak suç mu? Hasta olamaz mı?

Akıllara ziyan sözde kerametlerden biri daha...

EK:

Yukarıda savm-ı visal(iftarsız oruç tutma) geçiyor ama iftarda alınan gıdalardan bahsediyor. Sadece 1. Ve 2. Gün iftar bilgisi yok. Eğer o geceler iftarsızsa tutulan oruç mekruh. Hz. Peygamber şöyle buyurmuştur: "İftar etmeksizin peşpeşe oruç tutmayın." (Buhari ve Müslim'in ittifakıyla Ebu Hüreyreden rivayet edilmiştir.) (Vehbe Zuhayli, İslam Fıkhı Ansiklopedisi.) İslama göre böyle bir oruç şekli yok.

Bir de anlamadığım şekilde gramajına, kaşığına kadar yiyecek sayılmış. Esir kampı falan mı orası ya da savaş çıktı karneyle falan mı yiyecek veriyorlar? Ben ne olduğunu anladım da sizin anlamanız lazım nurcular.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 18:41](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Nur talebesi;

Bu seferki yazıyı kime sipariş ettin de yazdırdın.

Her halde yazılarıda başkasına okutturuyorsun.

O yazıyı yazan, Recep bey değil, şahsım burhan yılmaz'dır.

Kafiroğlukafir sözü, meselenin önemine binaen, eğer ayetler yokmuş gibi davranılırsa,

sonucunda şiddetli olacağının daha kuvvetli bir uyarı amaçlıdır. Burada hedef sizin

yada bir başkasının şahsı değildir. Bir eylem ve bir düşünme biçiminin kaçınılmaz

sonucudur KADFİROğLUKAFİRLİK. Bu durumda ne siz, nede babanız, nede bir başkasının

babası direkt hedef değildir. Eğer ben dahi cin/26-27 ortada dururken ve bende bunu

bilirken Allah'ın GEYLENİ'YE "mazi ve müstakbeli hazır gibi görme" yeteneğini

verdiğini söyler buna inanırsam, bende kafiroğlu kafir olmuş olurum.

Sayın Nur Talebesi, o kadar burnunuzdan soluyorsunuz, o kadar şavkülünüz kaymışki, ben o yazıda hiç kimseye hakaret etmediğim halde, siz hakaretler doldurmuşsunuz.

Yazıda size kur-an'ın mucizelerini sormadım.

ALLAH GEYLANİ'YE NEREDE "MAZİ VE MÜSTAKBELİ HAZİR GİBİ GÖRME" yetkisi/imkanı/kerameti

vermiş, bunu bize isbat edin dedim. Bu soruyu tüm nurculara soruyorum. Bir cevabınız olacakmı.

Evet Allah MUHAMMED (sav) bile vermediği kerameti/mucizeyi, GEYLANİYE verdiği dair bize

sahih bir haber, bilgi yada bilgi kırıntısı sunabilirmisiniz. Eğer bir delil sunamazsanız,

cin/26-27 ayetleri ve daha başkaca bir çok ayeti TEKZİP etmiş ve namazlı, abdestli

KAFİROĞLUKAFİR olmazmısınız. Sadece soru soruyorum. Herkes bu soruyu sorsun ve cevap versin,

VİCDANINA.

CEVAP BASİT.

CEVAP-1: EVET KAFİR OLURUM.

CEVAP-2: HAYIR KAFİR OLMAM. Kendine nedenlerinide izah edersin.

İşin sonun da Allah hükmünü en güzel verecektir.

Soru gayet basit, senin verdiği cevaplar ve yaptığın hakaretler cezbere.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 18:36](#)

ben mehdiliği örneklendirin demedim....

benim duygusal ifadeler kullandığımı yazmışsınız, bunu örneklendirin...

sayın bayındır, Risale-i Nur'u da mı böyle okuyorsunuz...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Ağustos 2012, 17:12](#)

Sayın Sabit,

09 Ağustos 2012, 02:03 tarihli yazıda geçen şu ifadeler size ait değil mi?

Bediüzzamana ait olmayan (Mehdilik gibi) bir çok iddiayı, Bediüzzamana aitmiş gibi gösterilip saldırılmış.

Kuran'ın ehemmiyetini anlamış(tebrik ediyorum), fakat ne olduğunu tartamamış insanlar Kur'an'ı anlatmaya çalışıyorlar...

Sizin ifadenizle söylüyorum; "Kendinizi kandırmayın"... Mehdilik iddiası Sait Nursi'ye ait mi değil, lutfen onu cevaplayın.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 18:12](#)

nur talebesi;

hala bomboş ithamlarla (edepsiz vs..) insanları psikolojik baskı altına alabileceğinizi sanıyorsun.. Allah istemedikçe kimseye gaybından haber vermez, bende soruyorum. Allahın , abdukkadir geylaniye gaybdan bilgi verdiği deliliniz nedir? saidin cevizini bulmasını??? cevizini kaybedecek kadar şuursuz adamın söylediklerini nasıl bu kadar Allahın ayetiymiş gibi tartışılmaz kabul edebiliyorsunuz? (kaldığı cevizi kaybetmen olur kaybetmesen olur)....

siz bu saidi kürdinin sözlerini bu kadar tartışmasız(tartışmaya kapalı) kabul ederseniz ,insanlar birşeylerden çekindiğinizi anlarlar.. recep bey bir soru sormuş, siz bi cevap vermişsiniz ama yarım yamalak. gerisini bizim kafamızda (sizin başlattığınızın doğrultusunda) tamamlamamızı istemişsiniz.

Ali imran suresi 179.ayet

Allah, müminleri (şu) bulunduğunuz durumda bırakacak değildir; sonunda murdarı temizden ayıracaktır. Bununla beraber Allah, size gaybı da bildirecek değildir. Fakat Allah, elçilerinden dilediğini ayırdeder. O halde Allah'a ve peygamberlerine iman edin. Eğer iman eder, takva sahibi olursanız sizin için de çok büyük bir ecir vardır.

Şimdi saidi kürdi yada abdukkadir geylani gaybı bildikleri için elçimi oldular?

En-am suresi 50. ayet

De ki: Ben size, Allah'ın hazineleri benim yanımdadır, demiyorum. Ben gaybı da bilmem. Size, ben bir meleğim de demiyorum. Ben, sadece bana vahyolunana uyarım. De ki: Kör ile gören hiç bir olur mu? Hiç düşünmez misiniz?

Allah peygamberimize "gaybi bilmediğini del" diye emrediyor, peygamberimiz gaybı bilmiyorda sizin abdukkadir geylaninin islamdaki,kurandaki yeri nedir?? (sizin kafanızdaki yeri biliyoruz,ondan bahsetmeyin,sıkıldık masallardan)

En-am suresi 59. ayet.

Gaybın anahtarları Allah'ın yanındadır; onları O'ndan başkası bilmez. O, karada ve denizde ne varsa bilir; O'nun ilmi dışında bir yaprak bile düşmez. O yerin karanlıkları içindeki tek bir taneyi dahi bilir. Yaş ve kuru ne varsa hepsi apaçık bir kitaptadır.

Araf suresi 188. ayet

De ki: "Ben, Allah'ın dilediğinden başka kendime herhangi bir fayda veya zarar verecek güce sahip değilim. Eğer ben gaybı bilseydim elbette daha çok hayır yapmak isterdim ve bana hiçbir fenalık dokunmazdı. Ben sadece inanan bir kavim için bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim."

Yunus suresi 20. ayet

Ona (Muhammed'e) Rabbinden bir mucize indirilse ya! diyorlar. De ki: Gayb ancak Allah'ındır. Bekleyin (bakalım) ben de sizinle beraber bekleyenlerdenim.

Allah Peygamberimize kendisine fayda/zarar sağlayamayacağını söylettiriyor. "bende sizinle beraber bekleyenlerdenim" demek, benimde bilgim yok,ne olacağını hep birlikte göreceğiz demektir. Ama sizin saidi kürdi risaleyi okuyanların cehennem ateşinden uzak olacağını/kabir azabından emin olacaklarının garantisini veriyor..

SONRADA KALKIP BURDA EDEBDEN,HAYADAN BAHSEDİYORSUNUZYA ASIL "YAVUZ HIRSIZ EV SAHİBİNİ

BASTIRIRMIŞ" ATASÖZÜ SİZİN BU TAVRINIZLA HATIRLARA GELİYOR. Pess vallahi!!! Bu tür tavırlarla bizi tenkit etmek yada vazgeçirmeye çalışıyorsunuz.

SİZ BURADA RİSALELER HAKKINDA KAFASI KARIŞMIŞ,BU SAYFAYI OKUYARAK KAFASINDA BİR YARGI/HÜKÜM OLUŞTURMAYA ÇALIŞAN İYİ NİYETLİ (REZALETİNİZDEN YENİ YENİ HABERDAR OLAN/OLACAK) CEMAATİN İZİNE DÜŞMÜŞ MÜMİN KARDEŞLERİMİN GÖZLERİNİ KORKUTMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ. KORKUTAMASSINIZ!! HİÇKİMSENİN SÖZLERİ, ALLAHIN SÖZLERİNDEN DAHA TESİRLİ DEĞİLDİR. O KARDEŞLERİM KURAN OKUYACAKLAR, BİZDE ONLARA RİSALEDEKİ ÇARPIKLIKLARI ÇIKARIP GÖSTERECEĞİZ VE SİZE ALET OLMAYACAKLAR.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 16:47](#)

Dostlar,

Recep ismiyle müsemma bir biçare,A.Kadir-i Geylani Hz.ile ilgili benden açıklama yapmamı ve hezeyanlarından kurtarmamı yalvarırcasına yazıp ve bana kendi gibi yani sözümona Kur'an'ın bildirdiği gibi düşünmezsem kafiroğlu kafir olacağıma(muhterem babamı çok iyi tanıyor herhalde) iddia ederek,sapıkça ve edepsizce bir soru sorduğu için,kaç defadır artık yazmayacağım dememe rağmen kendi sözümü "yeyip" ama bu sefer bu edepsiz ortama "inşaallah,bi iznillah" son sefer tenezzül edip yazayım dedim.

Keşke o biçere edep fakiri şöyle sorabilseydi;

"Arkadaş,

Gaybı bilmek açıkça Allah'a mahsustur.Hiç kimse "kendi kendine " gaybı bilemez.Sizin kitaplarda da şöyle şöyle ifadeler geçiyor.Bu ifade benim Kur'an'dan anladığıma göre doğru değil ve şirke götürür.Bu konudaki düşünceni öğrenebilir miyim?Çünkü düşünceme göre eğer bu hatalı fikir üzerine yaşar ve ölürsen,ebedi hayatının zarar görmesinden endişe ediyorum.Kendi nefsim ve süfli ihtiraslarımı tatmin için değil,sırf Allah için seni bu konuda uyarıyorum.Bu bir inanan olarak sorumluluğumdur.."

dese,o zaman yaptığı edebe,sünnete,irşada muvafık olurdu.

Karşıdaki kim olursa olsun,Kur'an'ın,sünnetin,İslam'ın neresinden bu edepsizlik dersini aldınız,diye sana ve senin gibi burada höyküren,hakaret eden edepsiz kimselere soruyorum?

Gerçi şimdi bir dünya çene yaparak bu rezaletini bastırıp "yavuz hırsız" olursun ama neyse..

Biraz dozun artıp sertleşmesini anlarım.Ben de bazen edep sınırını taşıyorum,insan duygularına bazen kapılabiliyor ama bu derecede de kantarın topuzu kaçırılmaz.

Üslub-u beyan aynıyla insan,ne olacak işte..

Şimdi gelelim sizler gibi evliyayı,kerameti,şefaati "tamamen tersten anlayarak" sözümona tevhidci takılan kimselere kısa bir açıklama yapmaya;

Biliniz ki;

1.Gaybı sadece Allah(cc) bilir.Başka hiç kimse "kendi kendine" gaybı bilemez.

2.Hatta Lokman suresinde geçen "mugayyebat-ı hamse" konusunu Nurlar'dan dileyen araştırabilir.(Lemalar)

2.Arabiyyul Mübin olarak nazil olan ve "cevami-ul kelim(!)" olan Kur'an,Allah'ın bizlerle vahy suretiyle en son,en ulvi ve külli olan bir hutbe-i ezeliyesidir,bir konuşmasıdır.İçinde her asrın,her tabaka insanın derece derece hisseleri vardır.

Bu,Kur'an'a bir eksiklik değil,aksini iddia etmek bir ahmaklık ve cahilliktir.

Örneğin bir astronomi alimisinizdir,misal olsun diye söylüyorum,Fussilet suresinden bir işari mana istihrac ve istinbat edebilirsiniz.Buna bir çiftçi itiraz edemez.Bir sosyologsunuzdur buna fizikçi itiraz edemez.Ama tabi kafasına göre uçuk kaçık yorumlayamaz.Çok ehemmiyetli ve somut kıstasları vardır(bknz-25.Söz,Emirdağ,İşarat'ul İ'caz vesaire)

Örneğin,ümmetin başına gelen çok ama çok mühim fitneler,hadiseler vukua geldi.

Binlercesinden mesela,Deccal,Cengiz ve Hulagu fitneleri,dünya savaşları gibi.

Bunlar ayette "sarih mana tabakasında" yani açık açık geçmiyor.

Kur'an da başka bir mana tabakası yoktur,ben göremiyorum,öyleyse reddediyorum diyen kendi hezeyanına ve kasr-ı nazarına,ayrıca killet-i istidadına veyl ve itab etsin..(anlamadığım kelimeler var

diye hoplamayın,çoğu Kur'an da da geçen kelimelerdir.Siz anlayın diye sığ konuşmaktan dilim kurudu.) Siz diyorsunuz ki,biz Kur'an'ın çok mana mertebeleri olduğunu,ihtiyaca,istidata göre hikmet,ihsan ve tensib-i İlahi ile ihtiyaca göre bu manaların da ilimde rüsuhu bulunanlar(ayet-i kerimede;ve ma ya'lemu TE'VİLEHU illellahu VERRASİHUNE fil ilm) vasıtasıyla anlaşılabilceğini ve anlatılabileceğini inkar ediyorsanız eğer,Kur'an'a derhal tarziye veriniz,tevbe ediniz,edepsizlik,cehalet ve iftira ediyorsunuz. 3.Yani Kur'an sizin gibi Kur'an'ı yorumlayacak bir çok ilimlerden bile neredeyse mahrum olanların,et gözünüzle görüp etten beyninizle algılayabildiğiniz bir metinden ibaret değildir.Aynı lafz ve ibare altında ve arkasında bazen pek çok mana tabakaları ve mertebeleri vardır.Bunu inkar edip kendinizi Kur'an'a rezil etmeyin,ne olur..

Risalelerde sizin rahat anlayacağınız bir yer var.Lem'alarda 7.Lem'a.Okuyun bakalım ne anlayacaksınız.(Filiz isimli kişinin ne anlayabileceğini şimdiden kestirebiliyorum)

4.Şimdi,insanlar içerisinde gerek ubudiyeti,gerek takvası,gerek zühdü,gerek ahlak-ı hamidesi ve gerekse ciddi gayretleriyle Cenab-ı Hakk'a kurbiyet kazanmış mümtaz bir çok kimseler olmuştur,vardır,olacaktır.

Bu kimselerin "sırf bir ikram-ı İlahi" olarak mazhar olduğu inayetler,kemaller,bazı bize göre harika halleri de olmuştur,olur ve olacaktır.

Mesela maddeden,maddeye ve bedene dönük hayvani yaşamdandan,beşeriyet kazuratından sıyrılarak,manaya ağırlık veren,sürekli ibadet eden,cesedini değil ruhunu büyüten bazı kimselere mana aleminin kapıları açılmış olur.(mana alemi de ne?,biz herşeyi madde ve katı fizik alemden ibaret biliyoruz diyenler gerisini okumasın lütfen)

Senin bahçeni seyrettiğin gibi onlar da bazı "sana göre gayb olan" şeylere muttali olabilirler.

Bazı latifeleri,duyguları,hissiyatları maddenin ve günahların pasıyla kirlenmediğinden ve maddenin değil ruhun derece-i hayatında yaşadığından,bazı manalara yakınlaşabilirler.

Bizlere göre duaları çok daha fazla tesirli ve makbul olabilir.

Bunların neticesinde ortaya çıkan ikram ve ihsan-ı İlahiye, Allah'ın öyle kullarına bir ikramıdır anlamına gelen keramet manasını amansızca inkar edip, hakaretler ve şirk iftiraları yağdırmanızın sapıklıktan başka ne izahı olabilir?

5.Allah'ın kudreti,izni ve iradesi taalluk etmeden değil keramete mazhar olmak,bir yaprak yere düşmez.

Allah kayyumiyeti ile her an varlığın her zerresine varlık ve kıyam veren,ayakta tutandır(bknz Lem'alar,ism-i Kayyum ve sayısız yerler)

O'nun izni,iradesi olmadan ve kudreti taalluk etmeden değil nefes almak bir lahza varlıkta tutunamazsınız.

Ve bu ilim,kudret,kayyumiyet vesaire gibi sıfatlar,elbette ve elbette ki Allah tarafından bazı kullarına "devredilecek" bir yetki,bir ayrıcalık değildir.(Bunu böyle anlayana müşrik tanımlaması bile az.Şizofreni tanısı da konabilir)

Bunu inkar eden değil şucu bucucu,akıl sahibi insan olamaz.

Sizin Gavs Gavs diye diye baygınlık geçirdiğiniz olay ne biliyor musunuz?

Gavs dediğiniz kimse,tüm arzı varlığının, tüm benliğinin arzu ve isteklerinden uzaklaşarak,sizlerden sonsuz kat fazla Cenab-ı Vacib-ul Vücut ve Teala Hazretlerine iman etmiş,itaat etmiş,ibadet etmiş,tabiri caizse "arzı ve suri" varlığının "ezeli ve hakiki" varlıkla olan münasebetini ihsan-ı İlahi ile bilmüş ve öyle nurani ve makbul bir makama gelmiştir ki,kendi varlığından öyle nefret edip hakiki varlığın nuru ile gaşyolmuştur ki,artık kendisinde eriyip giden benlikten sonra herşeyi "sırf" ve "doğrudan doğruya" Allah'tan bilmıştır.

Ve kendisinden sudur eden fiilerin doğrudan Allah'ın yaratması ile olduğunu, zaten başka türlü her türlü var olma,meydana gelme anlayışının sırf şirk olduğunu,merak etmeyin,sizlerden çok daha yüksek bir seviyede anlamıştır.

Ve kendi suri,arzı şahsı ile değil,Allah'ın ihsanı ile ve Allah'ın öyle kişinin istidadına göre,hikmeti müsaade ettiği ölçüde dilediğini dilediği kadar bildirmesi ile bize göre gaybi olan şeyleri bilebilmiştir. Başka türlü kul kim ki,Allah'ın indinde saklı olan bir şeyi kendi emanet varlıkcığı ile bilip,Allah'tan haşa hırsızlık yapacak?

6.Korkunç bir önyargı,korkunç bir kilitleme geçiriyorsunuz.

7.A.Bayındır beyin Ferid makamı ile açıklamasını tüylerim diken diken olarak okudum.İnanılmaz bir idrak faciası gördüm.Ben de Sabit beye şimdi tam hak verdim.Özür dilerim ama artık pes dedirtecek bu dereceki iftirasına sadece "va esefa,veyl olsun" diyorum ve bu dehşetli ve mesnedsiz iftirasını Allah'a havale ediyorum.Kendi ve ekibi dışındaki her zi-akıl ve zi-insaf bu saçmalamaya ağlayarak güler..

8.Cenab-ı Hakk'ın,kendi dilediği kadar, kendisine kurbiyet kazanan hatta akrebiyet-i İlahiye nin inkişaf

ettiği kullarına(akrebu ileyi min hablib verid ayetinin sizin anlamadığınız bir manasıdır) bazı ikramlarını ve bazı gaybi şeyleri bildirmesini anlamayan ve şirk diyen kabil-i hitap değildir.Allah'a ve Velisine iftira eden hezeyancıdır.

9.Bununla birlikte Veli kullar dediğimiz kimselerde,"şatahat" dediğimiz hallerin vücudu uygun değildir amma vakidir.

Mesela,Cübbemin içinde Allah'tan başka yok diyen bir Bağdadi'nin geçici bazı halleri "şatahattır".Bu vaziyetteki durumu elbetteki Kur'an ve Sünnet'e göre değerlendirilir ve mukabele görür.Siz bu şatahat manasını bahane edip toptancı anlayışla tarikat ve velayeti inkar etseniz,cehlinizi ve taassubunuzu itiraf etmiş olursunuz.(Tarikat risalesinde tarikatın faydalarının da vartalarının tarifinin de mükemmel izahı var,artık onu da ordan okuyun,okursanız-29.mektupta,Mektubat)

10.Bununla beraber,edep olarak böyle mümtaz bir kul izn-i İlahi ve talim-i Rabbani ile kendisine ihsan edilen,ilham edilen(dikkat edin,vahy değil,vahiy nebilere nazil olur-ilham,Zat-ı Mütekellim-i Ezeli'nin kelim sıfatının bir tecellisi olarak abdin kabiliyetine göre bir muhabiyetidir ki arıdan meleklerle,avamdan velilere derece derece cereyan eder.Ilham gelmesine şirk diyen ahmak cahillere-Şualar-vahiy ve ilham bahsini mutlaka tavsiye ederim)sadede gelelim,bu kullarda kendilerine Cenab-ı Hakk'ın izniyle açılan bazı manalara,bu böyledir,budur,böyle olacak asla demezler.

Mutlak sözün başına,"La ya'lemul gaybe illallah\Allah'u a'lem bir manası şu olabilir,Allah'u a'lem, şöyle bir mana anlaşılabilir, derler.Ve kahinlik,medyumluk taslamazlar..

11.Ebcded deyiş altında kaldığınız,işinize gelmediğinden evirip çevirip inkar ettiğiniz de,başka her ama her türlü size göre kesin olan hezeyanlarınıza cevap var,ama ben de o kadar sabır ve zaman yok. Tek taraflı,abuk subuk o kadar çok iddianız,iftiranız,hezeyanınız,nakaratlarınız var ki,Büyükşehir Belediyesi gelse temizlemekte zorlanır.Benim gibi size cevap yetiştirmekten evini ihmal eden adam ne yapabilir?

Not:Bu arada devlet Üstad'ı Rusya'dan kaçırmış deyiş duran dost,kaynağını ve olayın cereyanını sonuna kadar ciddi ve detaylı açıklarsa sevinirim.Yani mutlaka devlet böyle bir istek duymuş talimat da vermiş ve faaliyet de başlatmış olabilir zaten olmalı da ama işin gerisini anlatırsanız çok sevinirim.Gülmeye ihtiyacım var da...:)))

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 15:56](#)

zeki 1923;
demişinki;

"Türkiyede yeni bir proje başlatılmıştır. o da ülkede etkin olan cemaatler nasıl yıpratılır projesidir. ellerine almışlar cınbızı topla toplayabildiğin kadar kusuru ve suizanla eleştir onları. bunu yaparken de Yüce Kitabı kendine payanda yap. birkaç gün önce bakıyorum. abdulaziz hoca ulusalcıların kanallarından birine çıkmış(karadeniz tv) imsakı savunuyor. sen neye hizmet ettiğinin farkındamısın. yahu adamların çoğu ateist. ne işleri olur imsakla namaz vaktiyle oruçla. hitap ettikleri kitle belli. tabii ulusalcılar bulmuşlar bir cemaat düşmanı, yitik mal bulmuş gibi sarılıyorlar. kimin kiminle işbirliği yaptığı ortada. kimin amaçlarına hizmet ettiğiniz belli."

sorular;

1-)sen kalplerin içindekini bilebiliyormusun????

2-)eğer iddanda haksızsan,yani o adeta ırkçılarla karıştırdığın "ulusalcılar" dediğin insanlar eğer gerçekten senin düşündüğün gibi değilse, senin o basit (aynı kendin gibi) tabirinle oruçla namazla işleri varsa SEN ONLARIN BÜTÜN GÜNAHLARINI YÜKLENMEYE VARMISIN???

saidi kürdiyi istihbarat elemanı olmakla suçladığımızı ve delilimiz olmadığını söylemişsin. size nasıl bir delil lazım???? saidin rüyanıza girip itiraf etmesimi lazım???

senin o cemaatteki abilerin "saidi kürdi geceleri nur evlerini ziyaret ediyor" dediklerinde,onlardanda delil sordunmu??? yada said le biyerde karşılaştınızımı???

yada,madem sizin bu gavsınız ceviz falan bulabiliyor, ben bir ceviz saklasam onun yerini size haber verirmi??? çok kolay ispatlayabiliriz nedersin??

ZEKİ1923,, EĞER BİRAZCIK İMANIN VARSA BEN SANA MEYDAN OKUYORUM, DİYORUMKİ BEN CEVİZİ SAKLARIM (YADA İSTEDİĞİNİZ HERHANGİ BİRŞEY), VE GAVSINIZDA GELSE,ŞEYHİNİZDE GELSE ONU BULAMAZ. VARMISIN BAHSE???

cehennemi güllük gülistanlık biyer değil...

[Cevapla](#)

- HAYRİ diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 15:49](#)

RİSALE-İ NUR'UN ELEŞTİRİSİ -KAPSAMLI ÖZET ELEŞTİRİ- İBRAHİM YUSUF SF. 79 :CEVŞEN

"Binbir Esmâ-i İlâhiyyeye sarîhan ve işareten bakan ve bir cihetle(yönden) Kuran'dan çıkan bir hârika münâcât(dua) olan ve mârifetullahda terakki eden bütün âriflerin münâcâtlarının fevkinde bulunan ve bir gazvede(savaştta) "Zırhını çıkar onun yerine bu Cevşeni oku" diye Cebrail vahy getiren "Cevşen-ül-Kebîr" münâcâtı içindeki hakikatlar ve tam tamına Rabbine karşı tavsifler..." (Şuâlar, 484)

"Kuran'dan ve münâcât-ı nebeviye(Peygamber'in duası) olan Cevşen-ül-Kebîr'den aldığım bu dersimi, bir ibadet-i tefekkürîye olarak, Rabb-ı Rahîmimin dergâhına arz etmekte kusur etmişsem; kusurumun affi için Kuran'ı ve Cevşen-ül-Kebîr'i şefaatchi ederek rahmetinden niyaz ediyorum." (Şuâlar, 48; Lem'alar, 445, Münâcat; Âsâ-yı Mûsa, 187)

"Hem binler dua ve münâcâtlarından Cevşen-ül-Kebîr ile, öyle bir mârifet-i rabbaniye ile, öyle bir derecede Rabbini tavsif ediyor ki; o zamandan beri gelen ehl-i mârifet ve ehl-i velâyet, tahkîk-i efkâr ile beraber, ne o mertebe-i mârifete ve ne de o derece-i tavsife yetişemedikleri gösteriyor ki; duada dahi onun misli yoktur. Risale-i Münâcâtın başında, Cevşen-ül-Kebîrin doksandokuz fıkrasından bir fıkrasının kısacık bir mealinin beyan edildiği yere bakan adam, Cevşen'in dahi misli yoktur diyecek" (Şuâlar, 110; Mektubat, 199)

" (...) Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm, Cevşen-ül-Kebîr namındaki münâcât-ı âzamında mârifetullahda gayet yüksek ve gayet câmi' derecede mârifetini göstererek böyle demiştir; biz de, hayâlen o zamana gidip Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâmın dediğine "Âmin" diyerek..." (Lem'alar, 415)

A. Tekhafızoğlu: 'Cevşen, ilahi isim ve sıfatlardan oluşan güzel bir duadır', denilmiş olsaydı, kanaat ifade eden bu yaklaşım tenkit dışı olabilirdi. Ancak Said Nursî, bu duanın eşi ve benzeri bulunmadığını, Hz. Peygamber'e ait olduğunu ve vahye dayandığını ısrarla söylemektedir.

Said Nursî, Cebrail (a.s.)'in Hz. Peygamber (s.a.v.)'e bir gazvede zırhını çıkarmasını ve Cevşen'i okumasını emreden bir vahiy getirdiğini de iddia etmektedir. Oysa, Resulullah'ın herhangi bir gazvede zırhını çıkardığına dair hiçbir rivayet yoktur. Bilâkis, Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğu sabittir: "Bir peygambere, zırhını giydikten sonra, onunla düşmanları arasında Allah Tealâ hükmünü vermedikçe zırhını çıkarması yaraşmaz." (Nak. İbn Kayyım, Zâdu'l-Meâd, çev. Şükrü Özen, İklim, İstanbul 1988, 3/240)

Cebrail (a.s.), Hz. Peygamber'e zırhını çıkarmasını değil, çıkarmamasını emretmiştir. Hendek Harbi'nde kâfirlerin dağıldığı gecenin sabahı Müslümanlar Medine'ye dönüp silâhlarını bıraktıkları sırada, Cebrail,

Resulullah'a gelmiş ve "Zırhını çıkarıyor musun? Melekler, henüz silâhı bırakmadılar. Allah Tealâ, sana Benî Kurayza üzerine yürümeni emrediyor; ben de onlara gidiyorum." demişti. (Elmalılı, Hak Dini Kuran Dili, 6/3886. Bak. Müslim, Cihâd ve's-Siyer, 22/65; 23/69.)

Hz. Resulullah'ın savaşlarda kullanmak üzere 9 kılıcı, 7 zırhı, 6 yayı, 2 kalkanı, 5 mızrağı, 2 miğferi vb. silâh ve teçhizatı vardı. (İbn Kayyim, Zâdu'l-Meâd, 1/120-121.)

Hz. Peygamberin tedbir alıp, zırh ve diğer savaş teçhizatlarını kullanması, Maide 5/67. ayete aykırı değildir. İbn Kayyim şöyle der:

"Allah'a tevekkülün tam anlamıyla gerçekleşebilmesi için, o konuda yapılması gereken her işi yapmak ve bütün sebeplere sarılmak lâzımdır. Hz. Peygamber (s.a.v.) ve ashabı, tevekkül bakımından da insanların en mükemmeli oldukları hâlde, bütün silâhlarla donatılmış olarak düşmanlarının karşısına çıkıyorlardı. Resulullah (s.a.v.), "Allah, seni insanlardan koruyacaktır." (Mâide, 5/67) şeklinde Allah Tealâ'nın teminatına rağmen Mekke fethinde oraya girerken başına miğferini koymayı ihmal etmemiştir. (Buharî, Libâs,17/26).

(İbn Kayyim devam:)Bu konuya şöyle bir itirazda bulunulmuştur: Allah Tealâ'nın: "Allah, seni insanlardan koruyacaktır." (Mâide, 5/67) ayetiyle sizin söylediklerinizi bir arada nasıl düşünebiliriz? Allah Tealâ, onu korumayı garanti etmişse, o da hiç kimsenin kılına bile dokunamayacağını kesinlikle bilir. Bu itiraza cevaplar aranırken bazıları yukarıdaki hadisin zayıf olduğunu, bazıları da bu ayet ininceye kadar Resulullah (s.a.v.)'ın öyle davrandığını, bu ayet-i kerimenin inmesinden sonra o âdetini terk ettiğini söylemişlerdir. Hâlbuki onlar, Allah Tealâ'nın teminat vermesi ile Resulullah (s.a.v.)'ın sebeplere sarılmasının birbirine zıt şeyler olmadığını düşünselelerdi, zorlama sonucu yaptıkları açıklamalara hiç gerek kalmayacaktı.

(İbn Kayyim devam:)Allah Tealâ, İslâm dinini bütün dinlere üstün kılacağını haber verdiği hâlde; Rasûlüne de savaşmayı, düşmanına karşı kuvvet ve mühimmat hazırlamayı, onlara karşı uyanık olmayı, harp sanatının gerektirdiği bütün tedbir, dikkat, ciddiyet ve gizlilik prensiplerine uygun hareket etmeyi emretmekten de geri durmamıştır. Çünkü bütün bunlar, Allah Tealâ'nın hangi sebeplere yapılırsa hangi sonuçlara varılacağı hususunda haber vermesi demektir. Resulullah (s.a.v.), Rabbinin en iyi bilen, onun emirlerine en sıkı sarılan bir kimse olarak, Allah Tealâ'nın hikmeti icabı, zafer kazanmayı, dinini diğer dinlerin üzerine çıkarmayı ve düşmanına galip gelmeyi kendisine dayandırdığı sebeplere yapışmayı ihmal etmemiştir. Aynen bu konuda olduğu gibi, Allah Tealâ tebliğini tamamlayabilmesi ve dinini açığa çıkarmak için Rasûlü'nün hayatını garanti etmiştir." (Zâdu'l-Meâd, 4/31-33)

Cevşen'in vahiyle geldiğini söyleyen Fethullah Gülen, hiçbir hadis kitabında bulunmadığının farkında olup, bu duayı meşrulaştırmak için Keşfe sığınmaktadır:

"Daha çok Şîî kaynaklardan gelmiş olması, Ehl-i Sünnet'in Cevşen'e karşı soğuk davranmasına sebep olmuştur. (...) Sünnî kaynaklar Cevşen'e yer vermezler. Sadece Hâkim'in Müstedrek'inde Cevşen'den birkaç fıkrayı görebiliriz. Onun dışındaki eserlerde ben şimdiye kadar, Cevşen'e ait ibare ve ifadelerin birkaçının bile nakledildiğini görmedim. Ancak bu tamamen senede ait bir hususiyete dayanılarak alınmış müşterek tavrın tezahüründen başka bir şey değildir ve Cevşen'in değerine menfî yönde etki edecek bir ağırlığı da yoktur. Nitekim Buharî ve Müslim'in rivayet ettiği pek çok hadis var ki; aynı hadisleri çok küçük farklarla, hatta bazen aynı şekilde Küleynî'nin el-Kaffî'sinde yer almaktadır. Ne var ki Ehl-i Sünnet alimleri Küleynî'den tek bir nakilde dahi bulunmamışlardır. Halbuki onda yer alan hadisler, Buharî ve Müslim'de de yer aldıklarına göre hem senet, hem de lafız itibarıyla cerhi söz konusu olmayan hadislerdir. Ancak, el-Kaffî'de yer alan hadisleri daha çok Şîî imamlar nakletmişler ve bu sebeple de Sünnîlerce, daha işin başında endişeyle karşılanmışlardır. Cevşen için de aynı durum söz konusu olmuştur.

(...) Bazen hadis kriterleri ölçü olmayabilir. Ehlullah'ın (velilerin) Efendimiz'den keşfen hadis alması hiç de az vaki olmuş hâdiselerden değildir... Büyük zatlar, 'keşfen aldık' dediklerini mutlaka öyle almışlardır ve dedikleri de kat'iyen doğrudur. Ne var ki, bunları belli hadis kriterleri içinde tahlil etmek imkânsızdır. Onun için de hadisçiler bu türlü ifadelerle iltifat etmemişlerdir. Ama onların iltifat etmemesi bu ifadelerin doğru olmadığı manasına da gelmez.

Bütün bu söylediklerimiz Cevşen için de geçerlidir. Onun için biz kesinlikle diyoruz ki, Cevşen manası itibarıyla Efendimiz'e ilham veya vahiy yoluyla gelmiştir. Daha sonra da ehlullahtan birisi bu Cevşen'i keşif yoluyla Efendimiz'den almış ve Cevşen bize kadar öyle ulaşmıştır..." (M. Fethullah Gülen, Prizma I, İzmir 2002, 119-121)

F. Gülen'in "Ehli Sünnet alimleri Küleynî'den tek bir nakilde dahi bulunmamışlardır. Halbuki onda yer alan hadisler, Buhârî ve Müslim'de de yer aldıklarına göre hem senet, hem de lafız itibarıyla cerhi söz konusu olmayan hadislerdir" diyerek övdüğü Küleynî'nin el-Kaffî'si, Buhari ve Müslim ile kıyaslanması asla mümkün olmayan bir hadis kitabıdır.

Kuleynî'nin bu eseri hakkında İ. Cerrahoğlu şu değerlendirmeleri yapar: "... Şîâ'nın, Buhârî'nin Sahîhine mukabil olarak gösterdikleri el-Kuleynî'nin el-Usûl mine'l- Kâfi adlı eseri, Kuran'a iftira eden mantık dışı rivâyetlerle doludur." (Cerrahoğlu, Tefsir Tarihi, 1/421) der ve bu rivayetlerin bazılarını nakleder. (Bak. age, 1/422-445.) "el-Kuleynî'nin el-Kâfi'sindeki rivâyetlerin hemen hepsi Muhammed Bâkır veya Cafer-i Sadık'a atfedilir. Onlardan öteye giden bir senet yoktur. Bu imamlar da böyle mantıksız sözler söylemekten münezzehtir. Çünkü, bu sözlerin hiçbir ilmî değeri yoktur." (Cerrahoğlu, age, 1/424.)

Cevşen, Peygamberimiz'e ilham veya vahiy yoluyla gelecek ama Ehl-i Sünnetin hiçbir hadis alimi oralı olmayacak, Efendimize gelen bu ilhamı veya vahiy Şîa rivayet edecek, daha sonra da Ehlullahtan birisi bu Cevşen'i keşif yoluyla Efendimiz'den alacak ve böylece Cevşen bize kadar ulaşmış, olacak öyle mi? F. Gülen'in Cevşen'e dini bir temel oluşturmaya yönelik bu yorumları kesinlikle doğru değildir. (A. Tekhafızoğlu, age. sf.261, 895. dipnot ve 262-265)

Fethullah Gülen'in Hz. peygamberden keşif ile hadis alınabilir görüşü, yine aynı camiadan hadis alimi olan merhum prof. İbrahim Canan tarafından şöyle reddedilmektedir: " Bazı kitaplarda rastlanan mükâşefe (keşif) ve rüya yoluyla Hz. Peygamberden telakki (alındığı) söylenen sözlerle hadis denemez, onların dini hiçbir değeri yoktur. Rüya'yı sadıka hak ise de, sika(güvenilir) bir kimse, rüyasında Rasullullah'tan bazı sözler öğrenmiş olsa da buna hadis denemez. Rüya, sadece gören bir kimse için kıymet taşır. Halbuki hadis, kıyamete kadar herkes için din ortaya koyar. Bunun yolu da objektif şartlara ve belli kaidelere göre, her zaman kontrolü, tahkiki mümkün olan rivayetten geçer. Bunun aksini söyleyen subjektiveyi esas alan tek bir Sünni muhaddis çıkmamıştır." (İ. Canan, Kütübü Sitte Muhtasarı Tercüme ve Şerhi, cilt 2, sf. 68)

Küleynî'nin Bu kitabında bir çok uydurma rivayet bulunduğu gibi(Diyanet İslam Ans, Cilt 24, el-Kafi, , sf 148), Kuran'ın tahrif edildiğine (bazı ayetlerin çıkarıldığına) dair rivayetler de bulunmaktadır. (Diyanet İslam Ans. Cilt, 7, Caferiye, sf 7)

Diyanet İslam Ansiklopedisi'nin Cevşen hakkında verdiği bilgileri aktaralım: Cevşen, mana ve muhteva olarak güzel bir dua olup, okunmasında hiçbir sakınca yoktur. Şiiler arasında oldukça yaygın olan bu duayı, Ahmet Ziyaeddin Gümüşhanevi, Mecmuatül Ahzab adlı eserinde nakletmiş, daha sonra Nur cemaati tarafından basılmıştır. Ancak, Şii kaynaklar ile bu cemaatin kullandıkları Cevşen arasında bazı farklılıklar vardır. Cevşen'in Hz. Peygambere nisbeti mümkün değildir. Bu dua, Sünni kaynaklarda olmadığı gibi, Şiilerin temel hadis kitaplarında da bulunmamakta, sadece dua mecmuaları gibi eserlerde bulunmaktadır." (Diyanet İslam Ans. Cilt 7, Cevşen, sf. 462-463)

Daima tedbirle hareket eden ve yakın korumaları bulunan Peygamberimize zırhını çıkarmasına yönelik böyle bir dua geldiği iddiası, Kuran ve sünnete aykırıdır. Prof Dr. H. Musa Bağcı şöyle der: Hz. Peygamber savaşlar dahil hayatında daima müminler tarafından koruma altında tutulmuştur. Medine'de Sad b. Ebi Vakkas geceleri kapısında koruma yapmıştır. Bedir'de; Sad b. Ebi Vakkas, Uhut'ta; Muhammed b. Mesleme, Hendek'te Zübeyr b. Avvam ona yakın korumalık yapmıştır. Maide 5/67. ayet indiğinde yakın korumalarının görevine son verildiğini anlatan Tirmizi hadisi, 2 ravisi (Said b. İlyas, Haris b. Ubeyd) zayıf olduğu için sahih bir hadis kabul edilmemiştir. Kuran ayetleri de (Örn: Nisa 102. ayet: Huzu hizrakum/ Tedbirinizi alınız) tedbirli olmayı emretmektedir. (H. M. Bağcı, Beşer Olarak Hz. Peygamber, Ankara Okulu, 2010, sf. 242-244)

Muska Taşımak

Diyanet İslam Ans.'den özet olarak aktaralım: Muska, bazı musibetlerden koruduğuna ya da bunları giderdiğine inanılarak üstte taşınan, suda eritilip içilen ya da yakılıp tütsülen yazılı kağıtları ifade eder. Kağıt ya da nesnelere üzerine; ayet(Fatiha, Ayetel Kürsi, İsra ve Kalem suresi, şifa ayetleri, gibi) , hadis, ilahi isimler(Ya Rahman, Ya Fettah, Ya Rezzak gibi), çeşitli dualar, çeşitli sembol, harf ve işaretler yazılarak, bu kağıt; üçgen, dörtgen gibi şekillerde katlanarak muska yapılır, boyun, koltukaltı ya da elbisenin üstte kalan bir yerine takılır....Allah'ın binbir ismini kapsayan ve kötülüklerden korunmada

manevi bir zırh kabul edilen muskaya cevşen ismi verilir(sf. 267).

Bir kısım alimler Allah'ın kelamı, onun isim ve sıfatlarından biriyle yapılması, anlamlı cümlelerin yazılması ve şirke sebep teşkil etmemesi, ayrıca bir vesile olduğuna inanılması durumunda muskaya karşı çıkmamıştır. Bazı alimler ise muskayı caiz görmemiştir. "Üzerinde tetimme ve vedia(muska) taşıyanı Allah muradına erdirmesin ve muhafaza etmesin." (Müsned, 5, 154), anlamındaki hadis ile Hz. Peygamber'in bir seferde develerin boynuna asılmış muskaların koparılıp atılmasını istediğine dair rivayet de (Buhari, Cihad, 139, Müslim, Libas, 105) bu görüşü teyit etmektedir. İlgili hadisleri değerlendiren Tahavi, bu tür takıların bela gelmeden önce takılması durumunda şirk olacağı için yasak edildiğini, bela geldikten sonra takılmasında ise bir sakınca bulunmadığını ifade etmektedir. (Diyanet İslam Ans. Cilt 31, Muska, sf. 267- 268)

"...Kişinin bir duayı okumakla dünya ve ahretin bütün kötülüklerinden korunup mutluluğa erişmesi, İslamiyet açısından hatta bütün semavi dinler bakımından mümkün değildir." (Diyanet İslam Ans. Cilt 7, Cevşen, sf. 463)

A. Bayındır: "Dua, boyna asmak için değil, onunla Allah'a yalvarmak için öğrenilir veya yazılır. Cevşenin içinde güzel dua ve zikirler bulunmaktadır. Ama hurafelere inanarak ve aslı astarı olmayan beklentiler içine girerek onları okumak ve üzerinde taşımak caiz değildir. Kişi duayı, bir şeyi boynuna asarak değil; içten, samimi bir şekilde Allah'a yalvararak yapmalıdır. Peygamberimiz böyle yapmıştır. İlgili hadisler şöyledir:

Ebû Saîd radiyallahu anh'den rivayete göre o şöyle demiştir: "Resûlullah sallallahu aleyhi ve sellem göz değmesinden ve cinlerin şerlerinden dolayı Allah'a sığınır ve dualar okurdu. Muavvizetân sûreleri denilen Nâs ve Felak sûreleri nazil olunca diğer okuduğu şeyleri bıraktı ve bu iki sûreyi okumaya başladı." (Tirmizi, Tıbb 16; İbn Mace, Tıbb 33)

Âişe radiyallâhu anhâ anlatıyor:"Hz. Peygamber aleyhissalâtu vesselâm her gece yatağına girdiği zaman, ellerine üfleyip Nas ve Felak surelerini ve Kul hüvallahu ahad'î okur ellerini yüzüne ve vücuduna sürer ve bunu üç kere tekrar ederdi. Hastalandığı zaman aynı şeyi kendisine yapmamı emrederdi." (Buhari Fedâilu'l-Kur'ân 14, Tıbb, 39, Daavat 12; Müslim, Selâm 50; Tirmizi, Daavât 21; Ebu Dâvud, Tıbb 19) (A. Bayındır, <http://www.suleymaniyevakfi.org> Yazılı Fetvalar, Tarih: 12 Temmuz 2010, Cevşen hakkında bilgi verir misiniz? Hükmü nedir?)

Rasullullah (sav) sünnette olmayan(bid'at) amel şeklini istisnasız reddetmiştir:

"Kim bu dinimizde ondan olmayan şeyleri uydurursa uydurduğu merduttur." (Buhari, sulh 5, itisam 2)

"Kim yaptığımızdan başka şekilde amel ederse yaptığı merduttur." (Müslim, akidiye, 18).

Alimlerin bir kısmı muskayı caiz görse de, kişiyi koruyup kollayanın sadece Allah olduğunu anlatan ayetler gereğince boyunlarda; ayet, hadis, Cevşen yada başka bir dua taşımanın, dini açıdan sakıncalı bir bid'at olduğu kanaatindeyiz:

"Meryem, onlarla kendi arasına bir perde çekmişti. Derken biz ona Ruh'umuzu gönderdik de O kendisine tastamam bir insan şeklinde göründü. Meryem dedi ki: Eğer Allah'tan sakınan bir kimse isen, senden Rahman olan Allah'a sığınırım." (Meryem 19/17-18)

" (Yakup Dedi ki:)Daha önce kardeşini emanet ettiğim gibi, şimdi onu emanet eder miyim? Ama Allah en iyi gözetleyip koruyandır, O merhametlilerin merhametlisidir." (Yusuf 12/64)

"Kendisi için dalgıçlık eden, daha başka iş de yapan bazı şeytanları da onun(Süleyman'ın) emrine verdik. Biz onları koruyup gözetiyorduk." (Enbiya 21/82)

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 15:47](#)

nurcu kardeşler,lütfen açıkla mısınız?
risalei nurun manevi kişiliği said nursi değil ise kimdir?

[Cevapla](#)

- *HAYRİ* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 15:43](#)

RİSALE-İ NUR'UN ELEŞTİRİSİ -KAPSAMLI ÖZET ELEŞTİRİ-İBRAHİM YUSUF
Sf. 51 S. NURSI'NİN ÇARPITTIĞI 1 AYET VE

Said Nursi; "...yaş ve kuru her şey, apaçık bir kitaptadır ." (Enam 6/59) ayetini delil getirerek Kuran'da; kendisi, Risaleler, müntesipleri ve Risale-i Nur'da bahsettiği olaylara işaret edilmesinde garipsenecek bir durum olmadığını ifade etmiştir:

"Ey arkadaş! Herşeyin Kitab-ı Mübînde(Kuran'da) mevcut olduğunu tasrih eden(açıklayan) "ve lâ ratbin ve lâ yâbisin illâ fi kitâbin mubînin" (Enam 6/59) Âyet-i Kerîmesinin hükmüne göre; Kuran-ı Kerim, zâhîren(açık) ve bâtînen(gizli), nassen ve delâleten, remzen ve işareten her zamanda vücuda(meydana) gelmiş ve gelecek herşeyi ifade ediyor." (İşârâtü'l-i'caz, 309-310)

"Mâdem öyledir bilâ-perva(çekinmeden) derim ki: "ve lâ ratbin ve lâ yâbisin illâ fi kitâbin mubînin" (Enam 6/59) sırrıyla, Kuranda elbette bu istikametli(batını/işari tefsirinin) istikametine işaret var. Evet var. Kuran o tefsirine hususî bakıyor." (Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 199)

Yukardaki ayetin meali şöyledir: "Gaybın anahtarları, Onun yanındadır, onları ondan başkası bilmez. Karada ve denizde olan herşeyi bilir. Düşen bir yaprak -ki mutlaka onu da bilir- yerin karanlıkları içinde gömülen dâne, yaş ve kuru her şey, apaçık bir kitaptadır ." (Enam 6/59)
Bu ayetteki "...yaş kuru her şey apaçık bir kitaptadır..." ifadesindeki kitap, "levhi mahfuz" ya da" ilmi ilahi" olduğu halde, Said Nursi, bu ifadeden Kuran'da Risalelere ve kendisine işaretler olduğu sonucunu çıkarmıştır. (Bak, Elmalılı, Razi, Taberi, Kuran Yolu Diyanet Tefsiri, ilgili ayet)

Kuran'da Herşeyin Olması Ne Anlamdadır

Kuran'da her şeyin olduğunu ifade eden ayetler vardır:

"... bu Kur'ân uydurulmuş bir söz değildir. her şeyi açıklayan, iman edecek kimseler için hidâyet, rehber ve rahmettir." (Yusuf 12/111)

"...Biz her şeyi ayrıntısıyla açıkladık." (İsra 17/12)

"Yerde yürüyen hayvanlar ve kanatlarıyla uçan kuşlar da ancak sizin gibi birer toplulukturlar.

Kitap'da Biz hiçbir şeyi eksik bırakmadık,..." (Enam 6/38)

"ElifLâmRâ. Bu bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra da her şeyden haberdar olan hikmet sahibi Allah tarafından âyetleri ayrıntılı olarak açıklanmıştır." (Hud 11/1)

"Bu Kitab'ı da sana, her şey için bir açıklama, bir hidayet ve rahmet kaynağı ve müslümanlar için bir müjde olarak indirdik." (Nahl 16/89)

Kuran'da her şeyin olduğunu ifade eden ayetlerin ne anlama geldiğini görelim:

Mustafa İslamoğlu: "Küllî Şeyin=Herşey " ifadesi, tüm dillerde olduğu üzere "çok şey" anlamında bir mecazdır, yoksa "istisnasız her şey" anlamına gelmez. (M. İslamoğlu Üç Muhammed, 2008, Düşün Yay, 15. Baskı, sf. 207-208)

Allah için kullanıldığı bazı yerler hariç, Kuran'da kullanıldığında "Herşey" ifadesi o konuyla, o alanla ilgili şeyler anlamında kullanılır Örneğin Kehf 16/84 : "Zülkarneyn'e "HERŞEY in sebebini verdik", Neml 27/23 : "Belkıs'a HERŞEY verilmiş", Neml 27/16: "Davut'a "HERŞEY" den verildi", ifadeleri, "kendi alanları ile ilgili ve yeterli şeyler verildi" anlamındadır, yoksa "evrende olan herşey verildi" anlamında değildir. (Mustafa İslamoğlu, Hayat Kitabı Kuran, Nahl 16/88. Ayet, 4.Dipnot)

"Kuran'da her şeyin olduğu" ifadesi, dinle ilgili açık ya da dolaylı(ilkesel) bilgilerin bulunduğu anlamında olup, dinle bir ilgisi bulunmayan(Cifir ve Ebcad işaretleri gibi) şeyler ve gelecekte olacak tüm hadiselerin(Örn. Sait Nursi ve Risaleler ile ilgili bilgilerin) Kuran'da bulunduğu manasına gelmemektedir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 15:36](#)

burhan yılmaz bey;

yazınızı okudum, bu kadar emekle bir yazı oluşturmuşsunuz, bu nurcu arkadaşlar bu yazıyı okuyup(belkide okumayıp)bu yazının üzerine azıcık kafa yormayacaklar ben ona yanyorum...

asıl sorun şudur,önce bunun ayırımına bir varmak gerekir diye düşünüyorum;

bazı insanlar hüsnüyle Rabbine yaklaşmak için bir vesile (hayırlı bir iş,bi sadaka) ararlar, hiç bir zaman Allahın kensini affettiğini veya cennetine kabul edeceğinden emin olamaz ama bunu hep UMAR,Allaha giden yoldan şaşmamak için SÜREKLİ ALLAHTAN YARDIM DİLER!!

bazı insanlarda,dinin yalnızca kendilerine has olduğunu,kendilerinden başka kimsenin anlayamayacağını idda ederler. önce onlar inanmalıdırki,sonra etrafındaki insanlarda kurtarsınlar. oysa kimse sevdiğini hidayete erdiremez, yalnızca Allah dilediğini hidayete erdirir.

bu dini kendisine has (yani dinin varislerinin kendileri olduğunu sananlar)olduğunu düşünenler, tabiki KURTARDIKLARI kişilerle aralarına bir seviye farkı koyma ihtiyacı hissedecekler,onlarında adı EVLİYA lar ,kutublar,gavslar,3ler,5ler,40lar,100ler,1000ler. olacak.. bunu ben biraz daha açmak isterdimde, burdaki o nur talebesi ismindeki NUR ABİSİNİN AÇMASINI TERCİH EDERİM. BİZE BU 10lar 40lar 100leri ANLATSIN BİRZAHMET,O BAHSETTİĞİ AZINDAN DÜŞÜRMEĞİĞİ "MASKELERİ" bir düşüversin.

bu tanımlar yahudilik kaynaklı masonik tarikatların hiyerarşik sistemiyle birebir örtüşür. kimse eşit değildir, mutlaka derece farkı olmalıdır. oysaki kendisini Hüsnüyle Allaha adayan,yönelten bir müslümanın fikrince "Allah katından insanların arasındaki derece farkı sadece takva ile ölçülür"...

ben burda, heleki nur talebesi isimli kişinin yazdıklarını okuduktan sonra hakkaten umudumu yitirmek üzereydimki yazdıklarınızı okudum,moralim tazelandi. bizlerde bazen kendimizi kaptırıp bu konuyu hırs haline getiriyoruz,ancak Peygamberimize düşen yalnızca tebliğ etmekti,bu durumda bize düşen Peygamber efendimizin tebliğ ettiğini diğer kardeşlerimize hatırlatmaktan ibarettir.

Allah sabrınızı,ilminizi,samimiyetinizi arttırsın inşallah.

[Cevapla](#)

- HAYRİ diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 15:34](#)

SÜLEYMANİYE VAKFI KİTAPLARIMIZI İNDİRİN BÖLÜMÜNDE ŞU KİTAP VAR: RİSALE-İ NUR'UN ELEŞTİRİSİ -KAPSAMLI ÖZET ELEŞTİRİ- İBRAHİM YUSUF ordan aktarıyorum:

PEYGAMBERLER VE SALİH ZATLAR GAYBI BİLİR Mİ? Sf. 150-152

Salih zatların gaybı bilmediklerine iki örnek verelim:

"Meryem, onlarla kendi arasına bir perde çekmişti. Derken, biz ona ruhumuzu(Cebrail'i) gönderdik de o, kendisine tastamam bir insan şeklinde göründü. Meryem: "Eğer Allah'tan sakınan bir kimse isen, senden Rahman'a sığınırım" dedi. (Cebrail:) "Ben temiz bir oğlan bağışlamak için Rabbinin sana gönderdiği elçiden başkası değilim" dedi." (Meryem 19 17-19)

Bu ayet, peygamber annesi ve salih bir zat olan Hz. Meryem'in kendisine insan kılığında gelen meleği tanımayıp ondan korktuğunu, yani gayb bilgisinin olmadığını gösteriyor.

“Böylece, aralarında bir sorgulama yapsınlar diye onları dirilttik (uyandırdık). İçlerinden bir sözcü dedi ki: ‘Ne kadar kaldınız?’ Dediler ki: ‘Bir gün veya günün bir (kaç saatlik) kısmı kadar kaldık.’ Dediler ki: ‘Ne kadar kaldığınızı Rabbiniz daha iyi bilir; şimdi birinizi bu paranızla şehre gönderin de, hangi yiyecek temizse baksın, size ondan bir rızık getirsin; ancak oldukça nazik davransın ve sakın sizi kimseye sezdirmesin. ‘Çünkü ‘durumunuzu bilip ele geçirirlerse’ sizi taş’a tutarlar veya dinlerine geri çevirirler; bu durumda ebedi olarak kurtuluş bulamazsınız.” (Kehf 18/19-20)

Bu ayet de, mucize olarak mağarada uzun bir süre uyuyan Ashabı Kehf adı verilen bu salih zatların, mağarada ne kadar kaldıklarını bilmedikleri gibi kendileri orada iken dışarıda olup biten olaylardan haberdar olmadıklarını göstermektedir.

Aşağıdaki ayetler peygamberlerin “ilim” sahibi olduklarını göstermektedir:

“Mûsâ yetişip olgunlaşınca, ona hikmet ve ilim verdik. İşte güzel davrananları biz böyle ödüllendiririz.” (Kasas 28/14)

“Böylece biz İbrahim’e yakinen iman edenlerden olması için göklerin ve yerin melekutunu gösteriyorduk.” (Enam 6/75)

“Lut’a da hüküm ve ilim verdik. Onu, halkı çirkin işler yapan bir ülkeden kurtardık.” (Enbiya 21/74)

“...Kuşkusuz ki O(Yakub) ilim sahibiydi. Çünkü ona biz Öğretmiştik...” (Yusuf 12/68, ayrıca 12/87)
“Şüphesiz biz Davud’a da Süleyman’a da bir ilim verdik. “Bizi, mümin kullarının birçoğundan üstün kılan Allah’a hamd olsun!” dediler.” (Neml 27/15)

Kuran Peygamberlerin, ilim sahibi olmalarına rağmen, gayb bilgilerinin, kendilerine yapılan vahiy çerçevesiyle sınırlı olduğunu, her şeye, hatta kendileri ile ilgili olan birtakım önemli bilgilere bile vakıf olmadıklarını söylemektedir. Onların geçmiş, şimdiki ve gelecek zamanla ilgili bilgilerinin sınırlı olduğunu gösteren birkaç örnek verelim.

Hiz. Musa:

Medyen’den dönerken çölde yolunu şaşırması

“Musa, süreyi bitirip ailesiyle yola çıkınca Tur’un (sağ) yanında bir ateş gördü. Ailesine dedi ki: “Siz durun, ben bir ateş gördüm, belki ondan size bir haber getiririm, yahut bir ateş koru (getirim) de ısırırsınız.” (Kasas 28/29)

Hızır ile karşılaşacağı yeri önce bulamayıp geçip gitmesi

“ (Genç yardımcısı) Dedi ki: ‘Gördün mü, kayaya sığındığımızda balığı unuttum. Onu hatırlamamı Şeytan’dan başkası bana unutturmadı; o da şaşılacak tarzda denizde kendi yolunu tuttu. (Musa): “İşte bizim aradığımız da buydu” dedi. Böylece izlerini takib ederek geri döndüler.” (Kehf 18/63-64)

Bilgisinin sınırlı olması nedeniyle Hızır’a öğrenci olması

“Musa ona dedi ki: ‘Doğru yol (rüşd) olarak sana öğretilenden bana öğretmen için sana tabi olabilir miyim?’” (Kehf18/66)

Gemi delme, çocuk öldürme ve duvar düzeltme işlerinin sebebini Hızır açıklamadıkça bilememesi (Hızır) şöyle dedi: “İşte bu, benimle senin aramızın ayrılmasıdır. Şimdi sana, sabredemediğin şeylerin içyüzünü haber vereceğim.” (Kehf 18/78-82)

Acele ile Tur dağına gittiğinde Samiri’nin Buzağı yaptığından habersiz olması

““Ey Musa! Seni kavminden (ayırp) daha çabuk (gelmeye) sevkeden nedir. Dedi ki: ‘Onlar arkamda izim üzerindedirler, hoşnut kalman için, Sana gelmekte acele ettim Rabbin. (Allah) dedi ki: “Biz senden sonra kavmini imtihan ettik. Sâmir? onları saptırdı. Bunun üzerine Musa, kavmine oldukça kızgın, üzgün olarak döndü...” (20/83-96)

Hiz.İsa:

Kendisinden sonra Hıristiyanların teslise saptıklarını bilmediğini söylemesi

“Allah: ‘Ey Meryem oğlu İsa, insanlara; “beni ve anneni Allah’ı bırakarak iki ilah edinin” diye sen mi söyledin?’ dediğinde: ‘Seni tenzih ederim, hakkım olmayan bir sözü söylemek bana yakışmaz. Eğer bunu söyledimse mutlaka sen onu bilişsindir. Sen bende olanı bilirsin, ama ben Sen’de olanı bilmem. Gerçekten, görünmeyenleri (gaybleri) bilen Sen’sin Sen. ‘Ben onlara bana emrettiklerinin dışında hiç

bir şeyi söylemedim. (O da şuydu:) ‘Benim de Rabbim, sizin de Rabbiniz olan Allah’a kulluk edin.’ Onların içinde kaldığım sürece, ben onların üzerinde bir şahidim. Beni vefat ettirdiğinde, üzerlerindeki gözetleyici sadece Sen oldun. Sen her şeyin üzerine şahid olansın.” (Maide 5/116-117)

Hz. Muhammed

Medine’deki ve çevre kabilelerdeki münafıkların kim olduğunu bilememesi:

“Onlara karşı gücünüzün yettiği kadar kuvvet ve besili atlar hazırlayın. Bununla, Allah’ın düşmanı ve sizin düşmanınızı ve bunların dışında sizin bilmeyip Allah’ın bildiği diğer (düşmanları) korkutup-caydırarsınız.” (Enfal 8/60)

“Çevrenizdeki bedevilerden münafık olanlar vardır ve Medine halkından da nifaklı alışkanlığa çevirmiş olanlar vardır. Sen onları bilmezsin, biz onları biliriz.” (Tevbe 9/101)

Ensar’dan Tame yahut Beşir bin Ubeyrik’in zırh çalıp, suçu bir yahudinin üzerine atması, Hz Peygamber’in de bunu bilemeyip Tame’yi beraat ettirmeye yönelmesi:

“Kendi nefislerine ihanet edenlerden yana mücadeleye girişme. Hiç şüphesiz Allah, ihanette ilerlemiş günahkârı sevmez.” (Nisa 4/107)

İfk hadisesinde olayın iç yüzünü 1 ay bilememesi,

Biri Maune ve Recı olayları öncesi, kendisinden muallim talep eden kabile mensuplarının, götördükleri sahabeyi katledeceklerini bilememesi.

Hz. İbrahim

İnsan kılığında gelen melekleri tanıyamaması ve onlardan korkması

“Andolsun, elçilerimiz İbrahim’e müjde ile geldikleri zaman; ‘Selam’ dediler. O da: ‘Selam’ dedi (ve) hemen gecikmeden kızartılmış bir buzağı getirdi. Ellerinin ona uzanmadığını görünce (İbrahim durumdan) hoşlanmadı ve içine bir tür korku düştü. ‘Korkma’ dediler, “biz Lut kavmine gönderildik...” (Hud 11/69,77 ayrıca Hicr 15/52-53)

Hz. Lut

İnsan kılığında gelen melekleri bilemeyip onlara sarkıntılık yapılacağından korkması

“Ve elçiler Lût’un ailesine gelince Lût onlara: “Doğrusu siz, burada tanınmayan kimselersiniz!” dedi...” (Hicr 15/61,62)

“Elçilerimiz Lut’a geldiği zaman, onlardan dolayı kaygılandı, göğsünü bir sıkıntı bastı ve: ‘Bu, zorlu bir gün’ dedi...” (Hud 11/77-81)

Hz. Yakup:

Hz. Yusuf’un kuyuya atıldığını bilememesi

Bünyamin’e kardeşleri bir kötülük yapmadığı halde, onların zarar verdiğini zannetmesi

“ ‘Hayır’ dedi. ‘Nefsiniz sizi yanıltıp (böyle) bir işe sürüklemiş. Bundan sonra (bana düşen) güzel bir sabırdır. Umulur ki Allah (pek yakın bir gelecekte) onların tümünü bana getirir. Çünkü O, bilen, hüküm ve hikmet sahibi olanın kendisidir.” (Yusuf 12/83)

Yusuf’un vezir olmasından haberdar olmaması, üzüntüsünden için gözlerine boz düşmesi

“Onlardan yüz çevirdi, “Ah Yusuf’um ah!” diye sızlandı ve kederini içine gömmesi yüzünden gözlerine boz geldi.” (Yusuf 12/84)

Hz. Davut

Sarayına tırmanıp giren iki davacıyı tanıyamaması ve onlardan korkması

“Sana o davacıların haberi geldi mi? Hani mihraba yüksek duvardan tırmanmışlardı. Davud’un yanına girdiklerinde kendilerinden korktu. Dediler ki: “Korkma, iki davacı(yız). Birimiz ötekine haksızlık etti. Sen aramızda hak ile hükmet, zulme sapma ve bizi yolun ortasına yönelt...” (Sad 38/21-25)

Peygamberlerin gayb bilgileri böylesine sınırlı iken, peygamber olmayanların evliyaların gayb bilgisine sahip olduğu hiç söylenemez.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 14:39](#)

sayın zarife demir sormuşsunuz,

a- kur'an-ı hakim ve furkan, bizim bildiğimiz, mushaf olan kur'anı kerim mi? eğer kur'anı kerim ise yazarı allah teala değilmi? yani allah teala kendi yazdığı mushaf için kendisine ödül mü vermiş oldu (haşa)?

b- kuranı kerim değil de başka bir kitap ise yazarı da müslüman bir alim ise bu kitaba kur'anı hakim ve furkan denir mi?

c- şimdi bu ifadelerin sebebi risale yazarının bozuk itikadı mı, bozuk türkçesi mi?

hay allah,yine bir şey anlamadım.

doğru seçenek c seçeneğidir, (hepsi).. ancak bozuk olan başka özellikleri de mevcuttur, filiz hanım aslında onlara değinmeye çalışmış. bizde aydın özen ve şerafettin beyin bahsettiği gibi siyasi sebeplerden örnek verdik. yani, bütün bu yazıları okuduktan sonra emin olun şu fıkrayı hatırlayacaksınız. "deveye sormuşlar, neren eğri???"

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 14:34](#)

sabit bey,siz söylermisiniz şahsı manevi kimdir??? (şahıs ifadesi bir özne olmak zorundadır) yoksa burda bir inanıştan bahsetseydiniz, "manevi" kelimesi yeterli olurdu. şimdi kelimelerin arkasını saklanmaya başladınız??? kafanızı o gömdüğünüz kumdan çıkarmazsanız, bu şekilde kanarak devam edersiniz. içler acısı bir durum sergileniyor burda, burada bir zat dediki "bizi f. gülenle karıştırmayın,bir tutmayın" ...ve bütün iş çözülmüş oldu öylemi??? nur cemaatinin fettullah gülenen rahatsız olduğunu ve gülen hareketi ile nur cemaatinin aynı cümle içerisinde anılmaması gerektiğini ifade eden çok kişi var medyada ancak şimdi batığınız zaman nur cemaatinin mal varlığının belki %80 i fettullah gülenin kontrolündedir. siz hem diyacaksınızki "onlar farklı biz farklıyız" ondan sonrada maddi manevi imkanlarınızı onların hizmetine açacaksınız.. sonrada insanlar buna kanacak öylemi??? Allah aklını kulanmayan toplumun üzerine pislik yağdırır.....

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 13:09](#)

"Duygusal ifadeler kullanarak ve "yok" diyerek gerçekleri örtemezsiniz."
örneklendiriniz...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 14:02](#)

Sabit Bey,

Siz gerçekten bitmişsiniz. Bu ifadelerin geçtiği yazıda Said Nursi'nin mehdilik iddiasıyla ilgili koskoca bölümü göremediniz mi? Daha hangi örneği bekliyorsunuz?!

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 13:03](#)

“Risale-i Nur’un manevi kişiliğini (Said Nursî’yi)”

bu cümleyi yazan zat Risale-i Nur’u dikkatle okumamıştır...

Risale-i Nur daki “şahsi manevi” teriminin neyi ifade ettiğini bilmemektedir...

Nur terminolojisine yabancıdır...

Sayın bayındır akademisyene yakışmıyor demiştim, yine diyorum...

Önemli soru:

abayındır ismiyle yazan kişi ABDULAZİZ BAYINDIR kendisi midir?(bu hatalar yapması şüphe doğuruyor) yoksa vaktimizi zayi etmiyelim...

[Cevapla](#)

- *abayındır* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 13:57](#)

Sayın Sabit,

Bu rumuz altında yazan kişi Abdulaziz BAYINDIR'ın kendisidir.

Madem biliyorsunuz, siz söyleyin; Şu yazıda ilah yerine konan Risale-i Nur’un şahsı mânevîsi kimdir?

“Fâş etmek hatırıma gelmeyen bir sırrı, fâş etmeye mecbur oldum. Şöyle ki:

Risale-i Nur’un şahsı mânevîsi ve o şahs-ı mânevîyi temsil eden has şakirtlerinin şahsı mânevîsi “Ferid” makamına mazhar oldukları için, değil hususî bir memleketin kutbu, belki ekseriyet-i mutlakayla Hicaz’da bulunan kutb-u âzâmın tasarrufundan hariç olduğunu ve onun hükmü altına girmeye mecbur değil. Her zamanda bulunan iki imam gibi, onu tanımaya mecbur olmuyor. Ben, eskide, Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsini, o imamlardan birisini zannediyordum. Şimdi anlıyorum ki, Gavs-ı Âzam’da, kutbiyet ve gavsiyetle beraber, “Ferdiyete” dahi bulunduğundan, âhircamanda, şakirtle-rinin bağlandığı Risale-i Nur, o Ferdiyete makamının mazharıdır. Bu gizlenmeye lâyık olan bu sırr-ı azime binaen Mekke-i Mükerrerede dahi farz-ı muhal olarak Risale-i Nur’un aleyhinde bir itiraz kutbu âzâmdan dahi gelse, Risale-i Nur şakirtleri sarsılmayıp, o mübarek kutb-u âzâmın itirazını iltifat ve selâm suretinde telâkki edip, teveccühünü de kazanmak için, medâr-ı itiraz noktaları o büyük üstadlarına karşı izah etmek, ellerini öpmektir... Said Nursî.” Kastamonu Lâhikası Mektup No: 121

Yazı şöyle sadeleştirilebilir:

Açmayı aklımdan bile geçirmediğim bir sırrı açmaya mecbur kaldım. Şöyle ki:

Risale-i Nur’un manevî kişiliği ve onu temsil eden has şakirtlerinin manevi kişilikleri “Ferid = Bir tek olma” makamıyla şereflendikleri için onların üye-rinde, ne bir ülkenin kutbunun ne de zamanının büyük bölümünü Hicaz’da geçiren kutb-u âzâmın yetkisi var-dır. Bu sebeple kutb-u âzâmın dahi emrine girmek zo-runda değildir. Her devirde var olan iki imam gibi, onu tanımaya mecbur olmazlar. Ben, eskiden Risale-i Nur’un manevî kişiliğini (Said Nursî’yi), o imamlar-dan biri zannedirdim. Şimdi anlıyorum ki Gavs-ı Âzam, hem kutub hem gavs hem de

“Ferdiyet = Birlik” makamında olduğundan, âhir zamanda, şakirtlerinin bağlandığı Risale-i Nur, o Ferdiyet = Birlik makamıyla şerefleşmişlerdir. Gizlemeye lâyık bu büyük sırra göre, Mekke-i Mükerrreme’de hiç beklenemeyecek bir şey olsa da Risale-i Nur aleyhine kutb-u âzamdan bir itiraz gelse, Risale-i Nur şakirtleri sarsılmamalı, o mübarek kutb-u âzamin itirazını bir iltifat ve selâm gibi saymalı, ilgisini kazanmak için, itirazın odaklandığı noktaları o büyük üstadlarına izah etmeli ve ellerini öpmelidirler.”

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 12:45](#)

filiz hanım, sayenizde hayatta ilk kez risaleden bir şey anladım sanırım:

müzeppen kur’an= kainat

adil hakim= allah teala

nakkaş=allah teala

feylesof= dindışı ilimler

müslüman alim= kur’an ve şakirtleri

buraya kadar tamam.

bu tanımlarla şu cümleleri anlamaya çalıştım:

“Evet, Kur’ân-ı Hakîm, şu Kur’ân-ı Azîm-i Kâinatın en âli bir müfessiridir ve enbeliğ bir tercümanıdır.

Evet, o Furkandır ki, şu kâinatın sahifelerinde ve zamanların yapraklarında kalem-i kudretle yazılan âyât-ı tekvîniyeyi cin ve inse ders verir. Hem herbiri birer harf-i mânidar olan mevcudata “mânâ-yı harfî” nazarıyla, yani onlara Sâni hesabına bakar. “Ne kadar güzel yapılmış; ne kadar güzel bir surette Sâniinin cemâline delâlet ediyor” der. Ve bununla kâinatın hakikî güzelliğini gösteriyor.”

kur’an-ı hakim ve furkan, bizim bildiğimiz, mushaf olan kur’anı kerim mi? eğer kur’anı kerim ise yazarı allah teala değil mi? yani allah teala kendi yazdığı mushaf için kendisine ödül mü vermiş oldu (haşa)?

kurani kerim değil de başka bir kitap ise yazarı da müslüman bir alim ise bu kitaba kur’anı hakim ve furkan denir mi?

şimdi bu ifadelerin sebebi risale yazarının bozuk itikadı mı, bozuk türkçesi mi?

hay allah,yine bir şey anlamadım.

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 12:37](#)

KURAN’A NE OLDUKİ, HALA RİSALE-İ NURU SAVUNUYORSUNUZ.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 12:15](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

CELÂLİM İÇİN, SEN O KİTAP VERİLMİŞ OLANLARA, BÜTÜN DELİLLERİ DE GETİRSEN, YİNE DE SENİN KIBLENE TABİ OLMAZLAR, SEN DE ONLARIN KIBLESİNE TABİ OLMAZSIN. ZATEN ONLAR DA BİRBİRLERİNİN KIBLESİNE TABİ DEĞİLLER. CELÂLİM HAKKI İÇİN, SANA GELEN BUNCA İLMİN ARKASINDAN SEN TUTAR DA ONLARIN ARZU VE HEVESLERİNE UYACAK OLURSAN, O ZAMAN HİÇ ŞÜPHE SİZ, SEN DE ZÂLİMLERDEN OLURSUN. 2/BAKARA-145

İNDİRDİĞİMİZ APAÇIK DELİLLERİ VE HİDAYETİN KENDİSİ OLAN ÂYETLERİ İNSANLAR İÇİN BİZ KİTAPTA AÇIKLADIKTAN SONRA GİZLEYENLER VAR YA MUTLAKA ONLARA ALLAH LANET EDER. LANET EDEBİLECEK OLANLAR DA LANET EDERLER. 2/BAKARA-159

Risaleciler ALLAH'IN Kitabı yerine beşerin ebceyle cifirle ve rüyalarla yorum vererek yazdığı asla ALLAH'tan bir delil olmadığı aksine yazdıklarının sapık olduğunun delillerinin KUR'AN'da APAÇIK OLDUĞU HALDE TABİ OLUYORSUNUZ.

SİZLER YOLUNUZU SEÇMİŞSİNİZ SİZLERİN DİNİ SAİDİ KÜRDİNİN VE RİSALENİN DİNİ OLDUĞUNU İSPAT EDİYORSUNUZ.

YAHUDİLERİ VE HIRİSTİYANLARI DA ÖNDERLER VE DOSTLAR EDİNMIŞSİNİZ .ONLARLA DOSTLUĞUNUZU DEFALARCA İSPAT ETTİNİZ. ÖNDERİNİZİN DE YAHUDİ ŞEMSİYESİ ALTINDA ABD DE OLMASIDA BUNUN İSPATIDIR.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 12:11](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Nur Talebesi demissiniz ki;

”Dileyen dilediği eseri okur,başkasına ne okuduğunun hesabını soramaz.Biz Kur’an’ı anlamada Nurlar’ı tercih etmişiz.Hamdolsun,içerisinde Kur’an a aykırı bir şey de yok,olduğunu iddia eden de hezeyanlarını ilim diye satmaya çalışır.”

Size tek bir soru soracağım. Said Nursi, gavs-ı azam Geylani'nin ”mazi ve müstakbeli hazır gibi bildiğini” bildiriyor.

cin/26-27 ise Allah gayb bilgisinden sadece bir kısmını vahy yoluyla razı olduğu resullerine bildirdiğini KESİN NAS olarak açıklıyor.

Eğer kalbinde iddia ettiğin gibi ZERRE kadar iman varsa, eğer ZERRE kadar müslümansan, bu konuya bir açıklık getirde ”BENİ HEZAYANIMDAN! KURTAR” eğer kur-an’ı kerimden gavs değilde bir başkasıda olsa ALLAH’ın ona ”GEÇMİŞTEN GELECEĞE GAYB-İ BİLGİLERİ” verdiğini isbat edemezsen cin/26-27 ayetleri görmezden gelmiş/üzerini örtmüş/risale-i nur’u kur-an’ın önüne almış/KAFİROĞLU KAFİR OLMUŞ OLMUŞ OLURSUN.

Madem açık delilleriyle yazdığımız risalelerdeki ayetlere aykırılıklara HEZAYAN diyorsunuz, buyrun size fırsat samimiyetini gösterin, size göre HEZAYAN ÜRETEN BİZLERE doğruyu gösterin.

Böylece bizde sizin sayenizde doğruyu bulursak, Allah’a hamd eder, sizlere teşekkür eder, tüm nurculardanda özür dileriz. Said Nursi’ye iftira etmiş olacağımızdanda Allah’tan bizi mağfiret etmesini dileriz.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 11:45](#)

Prof.Dr.A.Bayındır hocamızın ilk baskısı 2005'te yapılan "Aracılık ve Şirk" adlı kitabını okumadan risaleleri eleştirmek ve savunmak doğru değil. O kitabı okuyunca elbette risalelerin okunmuş ve tetkik edilmiş olduğunu göreceksiniz. ŞİRK ağır bir ibaredir. Bunun ağırlığı altında ezilen sözde risale teslimiyetçilerine ne yaparsak yapalım, Hasan Sabbahın fedaileri gibi uyuşturulmuş olarak karşımızda dayılanmalarına mani olamayacağımız bir gerçektir. Ümidim o dur ki; Hud Suresi (Ayet1-2)" Elif Lâm Râ. Bu Kur'an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah'tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır. (De ki:) "Şüphesiz ben size O'nun tarafından gönderilmiş bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim." okuduktan sonra olur ki, bir AKLINI kullanan çıkarda, " ben yıllarca ne yapmışım? Allah'ın açık ayetleri dururken boşuna zaman kaybetmiş ve kendimin sömürülmesine izin vermişim!" diyen çıkar ve tek kitap olan Allah'ın Kur'anına sarılır ve kurtulur. Hocamızın bütün mücadelesi budur. Prof.Dr.A.Bayındır hocamız sadece Allah Rızası için bir çağrı yapıyor. Ne garip ki, bütün sorulara cevabı olan bir yazarın eserlerini takip edip güya ondan istifade ettiğini söyleyenler, çıkıp da Prof.Dr.A.Bayındır hocaya kardeşim şöyle şöyle diyerek ilmi bir itirazda bulun-a-mıyorlar. Konunun vahameti burada. Risale takipçilerinin içi boş ağıdalı cümlelere katacakları şahsi bir ilimleri sanırım yok. Kur'an noktasına koydukları insani cümlelere ekleme yapmaktan kaçacak kadar cahil kimselerle mücadele etmek gerçekten zor bir olay. Bu cesareti ve sabrı kendisinde görerek mücadeleye devam eden sayın Prof.Dr.A.Bayındır hocamı tebrik etmek isterim. Allah yar ve yardımcınız olsun.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 11:38](#)

Sayın Bayındır,
Sizi ve fikirlerinizi batıl bulmama,sizi hiç bir şekilde beğenmememe,şiddetle ve esfle reddetmeme rağmen bir konuda bir hatamı düzelteyim.

İşyerinde bir arkadaşım benden fazla bir merakla ne yazdığımı ve ne cevap geldiğini kendine iş edinmiş.Ben de yoğun olup bakamadığımı söyleyip sen bak yazımı koymuşlar mı dedim.Uzun uzun bakıp ısrarla olmadığını söyleyince,o zaman şu 3 satırı yaz gönder dedim.O da özensizce yazıp göndermiş.Oysa sonra ben baktığımda yazımı gördüm.

Dediğim gibi sizi ne kadar beğenmeyip takdir etmesem de admin olarak tarafsız kalmaya özeninizi takdir ediyorum.

Yoğunluğumun ve de işi ilk sefer başkasına havale etmenin doğurduğu bir hata idi.Kusura bakmayın. Ancak size şunu da belirteyim ki,ömrümde ilk defa bu hafta sizi ve bu çalışmalarınızı detaylı görüyorum.1-2 gündür de epey inceledim.

Sonra bu forumda yazan dostların yazılarından bazılarını da inceledim.

Sonuç:

Cahile cevap vermek ateşe odun atmaktır nev'inden üzücü bir manzara gördüm.Gerçekten bilgisizlikte ve maalesef görgüsüzlükte sınırları zorlayan tipler buraya en çok yazan kimseler durumundalar. Hatta mesela,sizin dahi,Said-i Nursi ve reankarnasyon iddianızı görünce hayretimden gözlerime inanmadım.Böylesine koyu bir idraksizliği sizden görmek beni dehşete düşürdü.

Burada tatlı tatlı ,edeplince ilmi bir müzakere yapmak imkansız çünkü karşımızda bilinçleri koyu bir cehaletin,taassupla imtizaç etmesiyle iyice kapanmış,dinleyemeyen,anlayamayan,belden aşağı çalışan,siz ne dersenez deyin,"bizim oğlan bina okur,döner döner bir daha okur" diyerek patinaj yapan,hiç bir altyapısı olmayan klavyeşörler mevcut.

Hatta bir tanesi tutup bahailik örneği verince ve de Filiz isimli kişinin de idrak seviyesini görünce

tamam dedim.Bu derece bir cehalete,edepsizliğe ve müfteriliğe ancak gülünür,geçilir,cevap verilmez. Ve böyle maskaralıkların cevalangahı olan bir foruma zahmet edip yazılmaz diye kanaate vardım. Sizin tüm iddialarınızı gözden geçirdikten,mezkur seviyesizliklere şahit olduktan sonra,dipsiz kuyu gibi cahil insanlarla burada sıfır seviyesinde atışmaktansa hiç muhatap olmayıp kendi maddi-manevi işlerimize himmet ve gayret etmenin vücubiyeti daha da tebarüz etmiştir.

Başta dediğim gibi benden fazla forum heveslisi dikkatsiz bir arkadaşın lafı ile size çattım ama sonra durumu fark ettim.

Bunun için özür diliyorum.

Ve dediğim gibi seviyesizliğin,bilgisizliğin,sathiliğin,dahası edepsizliğin,ve maalesef taassubun ve tahkiksizliğin kanserleşmiş olduğu buraya değil yazmak bundan sonra girmemeye dahi karar verdim. Burada Bagdat caddesinde babasının arabasıyla akıllı başında olmadan sür'at yapan serseri ve sorumsuz gençler gibi çokları var.

Geceyarısı boş caddede ralli yapıyorlar.

Sizlerin bu tür çalışmalarınızın kanaatimce bize zerre kadar bir zararı yok ama sizin için aynı şeyi söyleyemeyeceğim.

Yüklediğiniz korkunç vebalin ve ehl-i imanı şirkle ittiham etmenin,veri tabanı sonsuz boş olanları peşinize takip onları aldatmanın hesabını nasıl olsa ben değil siz vereceksiniz.

Sizi bundan 15 sene evvel,hiç bir şey bilmiyorken dinleseymdim belki ben de şimdi batağa saplanmış olacaktım.

Ama hamdolsun ki,şu an burada dünyaya tevhid haykırdığını ZAN eden bir avuç cehl-i mürekkeple mariz kişinin rağmına ve inadına hakiki tevhid,Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın anlattığı iman-ı tahkiki dersleri O'nun hakiki tefsir ve yorumlarıyla gündün güne büyüyerek çığ gibi yayılıyor.

Ama siz ve aldattıklarınız maalesef nasiplerini elleriyle kestiklerinden hidayet temennisinden başka bir şey elden gelmiyor.

Allah sizlere hifayet versin..

Amin..

Not:

1.Hala baktım F.Hocacılıktan bahseden var,oysa ki alakamız olmadığını ve bu konunun muhatapı olmadığını,ille de muhatap arıyorlarsa onların binlerce yurtları vesaireleri var,gitsinler araştırınlar sözümü yineliyorum.

2.Daha işin besmelesi olan arapçayı ve sonrasında en temel ve lüzumlu ilimleri bile bilmeyip, meali orijinal Kuran yerine koyan nadanlara son hatırlatmayı yineliyorum.Cehaletin zıvanasından çıkıyorlar.Hatta asıl onlar küfre giriyorlar.

3.Buradaki kısır ve anlamsız dahası bel altına zaman zaman inen münazara, değil münalaşalara ve münazaalara bundan sonra katılmayacak,burada öldürüp heba olacak zamanımda dünyevi uhrevi işlerimle alakadar olacağım.Tüm nurcu kardeşlerime de ki,onların abisi filan değilim,yaşım 38 ve onları da tanımıyorum,tavsiyem burada takılmasınlar.

Çünkü burasının butlanı zahir,nefsinde müntefi olması mukadder bir yer olduğunu az bir ferasetle görsünler.

Ama dileyende isterse sabahlasın,kendileri bilirler.

Hak her zaman batıla galip gelir.

Hasbunallahu ve ni'mel vekil,ni'mel mevla ve ni'men nasiyr..

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 11:34](#)

sayın a. mehmet elmastaş;

sağlıklı bir vücutta 16- 18 saat susuzluk dolayısıyla hiç bir şey olmaz.

vücut su ihtiyacı 24 saat için hesaplanır, yani günlük su ihtiyacınızı 24 saat içinde aldıktan sonra hiç bir problem olmaz. bazı hastalar, yaşlılık nedeniyle vücut dengesi hassas olanlar ve bebekler susuzluğa dayanıksızdır, onlar da zaten oruçla sorumlu değildir.

depremde enkaz altından çıkarılanları hatırlayın: 7-10 gün içinde çıkarılanlarda sorun pek olmuyordu, ama daha sonra çıkarılanların, susuzluğa bağlı böbrek hasarı nedeniyle yüzü gözü şiş oluyordu.

özetle:

erişkin bir insanın günlük su ihtiyacı;2-3 litredir.

bu ihtiyaç, kişinin kilosunu, cinsiyeti, aktif olup olmadığı, hasta olup olmadığı, hava sıcaklığına vs. göre değişir.

“eğer 24 saat içinde yediklerinizin sıvı kısımları dahil 2-3 litre sıvı almıyorsanız, sıvı almak için susamayı beklemeyin.” demek doğrudur.

“susuzluk hissettiğiniz anda su için, yoksa geri dönüşü olmaz ” sözü ise palavradır. bu yalanın yalan olduğunu bile söyleyen yalancı, bilmeden söyleyen de cahildir.

allah, kuluna güç yetiremeyeceği yükü yüklemesin.

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 11:28](#)

NURCU KARDEŞLER RİSALE-İ NUR DA NE ANLATILIYOR. ALLAH AŞKINA RİSALEİ NURDAN BİR AYET TEFSİRİ YAZARMISINIZ.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 11:13](#)

Nurculuğun yolu hıristiyanlığa çıkıyor iddiasında olan yazarlar:

(internette yeni buldum her ikisini de, elimde kitap yok, istenirse vakfın iletişim mailine gönderebilirim pdf olarak her ikisini de ama sanırım vardır)

Nur Risalelerine Eleştirel Bakış, Abdullah tekhafızoğlu, 2005,

Müslümanlık ve Nurculuk, Turan Dursun, 1971 (bazı ayet numaralarında hatalar var)

Benim öngörüm daha farklı belki bir 30-40 sene sonrası için:

Aşağıda bir nurchunun ifadesi var. Cennet cehennem mefhumu yok. Zaten Said Nursi hepsini alt üst etmiş. Dünyadaki hayatı bir ideoloji yaşatmak uğruna yaşamayı kim tercih eder? Bu dünya hayatı daha ulvi kim diyebilir? Bir hıristiyana aynı soruyu sorma imkanım yok ama sanırım böyle bir yanıt vermeyecektir. Yazsam denetime takılacak, size bırakıyorum:

“RİSALE-İ NUR’un hizmeti oldukça, dünyada iken cennete davet etseler,

KUR’AN-İ KERİM’e hizmet etmek gibi büyük bir şerefi terk edip, böyle mukaddes bir

vazifenin, böyle ulvi bir saadetin dünyada olduğunu anlayarak şimdi o hizmeti bırakıp

cennete gitmek istemeyeceksiniz. ZİVER GÜNDÜZALP(Rehberler, 135, Gençlik Rehberi/Risale-i Nur Nedir?)”

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 10:26](#)

8 ağustos tarihli bir yazımı yayımlamamışsınız.MASKENİZİN DÜŞMESİNDEN Mİ KORKUYORSUNUZ.SON YAZIMI FACETE PAYLAŞACAĞIM VE BU SAPIK SANSÜRCÜLÜĞÜNÜZÜ ANLATACAĞIM.MEYDANI BOŞALTIP EFELİK YAPMAK SİZ E ÇOK YAKIŞIYOR..YAZIK..

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 10:35](#)

Nur Talebesi,

Bu sabırsız tavrınızla asıl siz maskenizi düşürmüş olmuyor musunuz? Yazılarınızı istediğiniz yerde, elbette yayınlayabilirsiniz. Dün ve bu sabah internetimiz kesik olduğu için bir şey yapamamıştık. Lütfen bakın ki, sizin yazdığınız saatte gelen yorumlardan hangisi yayınlanabilmiş.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 10:18](#)

Risale-i nuru kim yazdırdı? Merak etmeyin Allah yazdırdı iddiasını yinelemeyeceğim. yeterince yazıldı, çizildi.

“(…) Bu hakikatlardan anladım ki, Risale-i Nur, bu asrın insanları olan bizler için yazdırılmıştır.(Müdâfaalar, 300, Afyon Müdâfâsı/Zübeyir’in Müdafaasıdır.)”

“(…) Aynen bu ehemmiyetli hikmet içindir ki, bâzı def’a haberim olmadan, ihtiyarım ve rızam olmadığı halde, ince hakaik-ı îmaniye ve kuvvetli hüccetler,müteaddit risalelerde tekrar edilmiş. Ben çok hayret ediyordum: Neden bunlar bana unutturulmuş, tekrar yazdırılmıştır?(Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 36, Parlak Fıkralar ve Güzel Mektuplar/Aziz Kardeşlerim!)”
Aşağıda nakledeceğim 12.söz 1.esas için fazla da yorum yapmadan sizlere bırakıyorum. Said Nursi bu hikayeyi filozof ve din alimi gözü ile kainata bakış için verdiğini iddia ediyor. Ben altı saattir düşünüyorum. Beni ikna edemedi. Güvercin kerametinde nasıl ki kediyi güvencinle değiştirmiş burada da sanki bazı şeylerle oynamış gibi.

Hatta o filozof benim sınırlı bilgime göre aslında ecnebi de değil.900 sene önce ispanyada doğmuş bir düşünür diye düşündüm. Bakalım siz neye ulaşacaksınız? Din alimi de malum.

“Hikmet-i Kur’âniye ile hikmet-i fenniye farklarına şu gelecek hikâye-i temsiliye dürbünüyle bak. Bir zaman hem dindar, hem gayet san’atkâr bir hâkim-i namdar istedi ki, Kur’ân-ı Hakîmi, mâânîsindeki kudsiyetine ve kelîmâtındaki i’câza şâyeste bir yazı ile yazsın, o muciznümâ kamete harika bir libas giydirilsin. İşte o nakkaş zat, Kur’ân’ı pek acip bir tarzda yazdı. Bütün kıymettar cevherleri yazısında istimal etti.Hakaikının tenevvüüne işaret için, bazı mücessem hurufatını elmas ve zümrütle ve bir kısmını lü’lü’ ve akikle ve bir taifesini pırlanta ve mercanla ve bir nev’ini altın ve gümüşle yazdı. Hem öyle bir tarzda süslendirip münakkaş etti ki, okumayı bilen ve bilmeyen herkes temâşâsından hayran olup istihsan ederdi.Bahusus ehl-i hakikatın nazarına, o surî güzellik, mânâsındaki gayet parlak güzelliğin ve gayet şirin tezyinatın işaretâtı olduğundan, pek kıymettar bir antika olmuştur.

Sonra o hâkim, şu musannâ ve murassâ Kur’ân’ı, bir ecnebî feylesofa ve bir Müslüman âlime gösterdi. Hem tecrübe, hem mükâfat için emretti ki, “Herbiriniz, bunun hikmetine dair bir eser yazınız.”

Evvelâ o feylesof, sonra o âlim, ona dair birer kitap telif ettiler. Fakat feylesofun kitabı, yalnız harflerin nakışlarından ve münasebetlerinden ve vaziyetlerinden vecevherlerinin hâsiyetlerinden ve tarifatından bahseder, mânâsına hiç ilişmez. Çünkü o ecnebî adam, Arabî hattı okumayı hiç bilmez. Hattâ o müzeyyen Kur’ân’ı, bilmiyor ki bir kitaptır ve mânâyı ifade eden yazıdır. Belki ona münakkaş bir antikanazarıyla bakıyor. Lâkin, çendan Arabî bilmiyor, fakat çok iyi bir mühendistir, güzel bir tasviricidir,

mahir bir kimyagerdir, sarraf bir cevhercidir. İşte o adam bu san'atlara göre eserini yazdı. Amma Müslüman âlim ise, ona baktığı vakit anladı ki, o, Kitâb-ı Mübîn'dir, Kur'ân-ı Hakîmdir. İşte bu hakperest zat, ne tezyinat-ı zahirisine ehemmiyet verdi ve ne de hurufun nukuşuyla iştigal etti. Belki öyle birşeyle meşgul oldu ki, milyon mertebe öteki adamın iştigal ettiği meselelerinden daha âli, daha galî, daha lâtif, daha şerif, daha nâfi, daha camî'... Çünkü, nukuşun perdesi altında olan hakaik-ı kudsiyesinden ve envâr-ı esrarından bahsederek gayet güzel bir tefsir-i şerif yazdı. Sonra, ikisi eserlerini götürüp o hâkim-i zîşâna takdim ettiler. O hâkim, evvelâfeylesofun eserini aldı. Baktı, gördü ki, o hodpesend ve tabiatperest adam, çok çalışmış, fakat hiç hakikî hikmetini yazmamış, hiçbir mânâsını anlamamış. Belki karıştırmış. Ona karşı hürmetsizlik, belki edepsizlik etmiş. Çünkü, o menba-ı hakaik olan Kur'ân'ı, mânâsız nukuş zannederek mânâ cihetinde kıymetsizlikle tahkiretmış olduğundan, o hâkim-i hakîm dahi onun eserini başına vurdu, huzurundan çıkardı. Sonra öteki hakperest, müdakkik âlimin eserine baktı. Gördü ki, gayet güzel venâfi bir tefsir ve gayet hakîmâne, mürşidâne bir teliftir. "Aferin, bârekâllah," dedi. "İşte hikmet budur ve âlim ve hakîm, bunun sahibine derler. Öteki adam ise haddinden tecavüz etmiş bir san'atkârdır." Sonra, onun eserine bir mükâfatolarak, herbir harfine mukabil, tükenmez hazinesinden on altın verilsin irade etti. Eğer temsili fehmettinse, bak, hakikatin yüzünü de gör: Amma o müzeyyen Kur'ân ise, şu musannâ kâinatıdır. O hâkim ise, Hakîm-i Ezelîdir. Ve o iki adam ise, birisi, yani ecnebîsi, ilm-i felsefe ve hükemâsıdır. Diğeri Kur'ân ve şakirtleridir. Evet, Kur'ân-ı Hakîm, şu Kur'ân-ı Azîm-i Kâinatın en âli bir müfessiridir ve enbeliğ bir tercümanıdır. Evet, o Furkandır ki, şu kâinatın sahifelerinde ve zamanların yapraklarında kalem-i kudretle yazılan âyât-ı tekvîniyeyi cin ve inse ders verir. Hem herbiri birer harf-i mânidar olan mevcudata "mânâ-yı harfî" nazarıyla, yani onlara Sâni hesabına bakar. "Ne kadar güzel yapılmış; ne kadar güzel bir surette Sâniinin cemâline delâlet ediyor" der. Ve bununla kâinatın hakikî güzelliğini gösteriyor. Amma, ilm-i hikmet dedikleri felsefe ise, huruf-u mevcudatın tezyinatında vemünasebatında dalmış ve sersemleşmiş, hakikatin yolunu şaşırmış. Şu kitab-ı kebirin hurufatına "mânâ-yı harfî" ile, yani Allah hesabına bakmak lâzım gelirken, öyle etmeyip "mânâ-yı ismî" ile, yani mevcudata mevcudat hesabına bakar, öyle bahseder. "Ne güzel yapılmış"a bedel "Ne güzeldir" der, çirkinleştirir. Bununla kâinatı tahkir edip kendisine müştakî eder. Evet, dinsiz felsefe hakikatsiz bir safsatadır ve kâinata bir tahkirdir.

NOT: Nur talebesi okumuyorsunuz diyor ama ben iki aydır külliyatı rastgele okuyorum ve Kuran ve sünnet süzgecinden geçince de ilginç sonuçlar çıkıyor.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 03:34](#)

Said Nursi, Elmalılı M.Hamdi Yazır, Mehmet Akif Ersoy....

Bu üç simanın birleştiği ortak bir görüş var ki o da II.Abdülhamit'in ülkesini kötü yönettiği şeklindedir. Her üçünün ittifak ettiği bu kanaati, o günün şartlarını yaşadığımızı varsaysak "..öyleyse bende böyle düşünecektim.." kabulüyle bir nebze olsun anlayabiliyoruz.

AZLETME işleminin yapılmasının ardından yaşananlar ve sonuçları ortaya çıkmaya başladığında ise yine bazı nakillerden hareketle Ö.N.Bilmen dışında her üçünün de Vicdan Azabı çektiği, tövbe ettiği şeklinde nakiller mevcuttur.

Cumhuriyete giden yolda, yeni yapılanmada ise Ö.N.Bilmen ve Elmalılı M.H.Yazır isteyerek ya da istemeyerek de olsa ilmi çalışmalarını esere dönüştürmüş, kendilerine sistemin verdiği görevi yapmışlardır. Gözyaşı ve hüzün varsa eğer, içlerine akıtarak yaşamlarını hizmet mantalitesi içerisinde sürdürüp tamamlamışlardır.

M.Akif, İstiklal Marşını yazmasının ardından şiire neredeyse küsmüş, veciz ifadeler, halihazır fotoğraflar çeken dizelerin sesini ve heyecanını bizlere ulaştırmamıştır. O da Meal ve Tefsir yazımına kendisini vermiş, Mısra kaçmış..v.s. ama yeni yönetimle bir çatışmanın tarafı olmamıştır.

Yine tarihi ve çağdaş olan bu üç isim II.Abdülhamit'in tahttan indirilmesi sonrasında, bir zamanlar üyesi buldukları İttihat ve Terakki Cemiyetine ÖZEL ÖNEM ve DEĞER veren açıklamalarda bulunmamışlardır.

Hatta M.Akif; "Üç beyinsiz kafanın derdine, Üç Milyon halk, Kalk baba Kabrinden kalk da bak..!" gibi REDDİYE anlamına gelecek tutum ve davranış sergilemiştir.

Bugünden bakıldığında ise o yaşananlar; telafisi olamayan hatalar, Devletin sonunu getirmiş, Hızlı bir ivmeyle hem devlet hem de Din elden gitmiştir. Ardından gelen her yeni uygulama milletin felaketi olarak kabul edilecek sonuçlara dönüşmüştür.

Padişahın tahttan indirilmesi ve sonrasında ki olaylara bakıldığında bir tek Said Nursi'nin konumu ve durumu diğer üçünden çok farklıdır.

Tavırlarda ve dönemsel nakillerde çelişkiler mevcuttur.

Padişah'a Van'a üniversite kurma önerisi, neredeyse hangi kitabı açarsanız önünüze çıkan bir konudur....

Tezat olan aklımı karıştıran durum ise dönemsel sıkıntıların bunun dışında seyrettiği yönündedir. Çünkü o dönemde Gündemde olan problem Doğudaki Müslümanların gündemine ait sıkıntılardan ziyade BALKANLARDAKİ kaynama, Ermeni Problemi, İngilizlerin Osmanlıyla ilgili Enerji senaryolarından oluşuyordu.

Bu nedenle kendinizi Özel biri hüviyetine koyun, O günde Padişaha sunacağınız tek öneri Van'da Üniv. Kurmak olur muydu? Kaldı ki Abdülhamit eğitim konularındaki hamleleri ile ünlü Padişah iken..!?

Deyim yerindeyse, bu sorunun sorulacağı son kişi Abdülhamid'dir.

Sonra o güne ait 10 yıllık süreçte Said Nursi'nin bir tek M.Kemal'in aleyhinde tavır aldığı görüyoruz...! O da Enver -M.kemal çatışmasının tarafı olmakla mı, İslamla mı açıklanır varın ona siz karar verin...

1908'de Selanik'e gidip İttihat ve Terakki Cemiyetini (İ.T.C.) kutsayan, 1911'de Şam ve Kosova'da yine İTC'yi kutsayan, bu hareketi DİNİ İHYA hareketi olarak halka sunan, ebediyete kadar var olacaklarını söyleyen Said Nursi'dir.

1926 sonrası eserlerinde nedamet hislerinin kılavuzları görülse de açıktan İ.T.C.'yi tenkit eden, tekfir eden söz ve davranışa rastlanmaz. Ona göre Enver Paşa, neredeyse şehadet makamındadır.

1926'ya kadar Padişah'ın verdiği 3 aylık mahkumiyet dışında, Devlet Eliyle sıkıntısına rastlanmaz. Bilakis bizzat Devlet Desteği görür...! Rusya'dan kaçırın bile devlettir...!

Devlet erkiyle Problemlili hayat 1926-1952 arasındır.

1926 öncesi kavganın hiçbir yerinde İSLAM yoktur...! Kur'an'ı İHYA yoktur! MÜCEDDİD'lik yoktur...!

Padişahla görüşmesinde zikredilenler Müslümanların sıkıntılarına çözüm arayışı, Dinsizlere karşı Verilmesi gereken mücadele, İMANI KURTARMA faaliyetleri sınıfında yer almamaktadır. İslam'da İHYA HAREKETİ kabul edilebilecek hiçbir örneğe ya da anlatıma rastlamıyoruz.

NEDEN...?

Ermeni ve Yahudilerin salt intikam amacına yönelik olarak Padişahı Tahttan indirmesi olayına dair bir değerlendirmeye rastlamıyoruz...! NEDEN..?

1908 ve 1909' da Emanuel Karasso ile SOHBET edebilen Said Nursi, “..az daha konuşsaydık beni dinimden döndürecekti...” tarihi karesini figür olarak sundukları konuşma dışında bir bilgiye rastlamıyoruz. Said Nursi'nin bildiği, anladığı Dine göre başka bir sözü olmamalı mı idi...? Ya da Risale'de bu konuya gönderme yapan bir özür olmamalı mıydı?

İ.T.C.'nin sonraki uygulamalarını gördüğünde bu kişileri mesela her sayfasında en tehlikeli mahluk olarak zikrettiği Ateistler kadar tehlikeli olmadığını mı düşünüyordu? Bu toprakları yerle bir edenler hakkında neden slogan birkaç kırıntı dışında eleştirisi olmamıştır?

1926'dan sonra bildiğimiz Risale isimli eser yazılıyor...

Bu eser Kur'an ve Peygamber'in BURHANI ve DELİLİ oluyor? NEDEN? Kur'an ve Peygamber'in haşa ispat ve delile ihtiyacı mı ortaya çıktı ki yazıldı?

Tamamı Müslüman olan halkın İMANLARINI KURTARMA mücadelesi oluyor...! NEDEN? Zaten sen kurtaracağını kurtarmış, batıracağını batırmışsın...! Etrafında DİN DIŞI olan Halk değil İ.T.C. Yöneticileri, Yahudiler, Ermeniler var, Hayatına bakıldığında bunlarla bir kavgan da yok...! Üstüne üstlük ebediyete kadar da gidecek demişsin..Öyleyse NEDEN? Ya da bu o zamandı, sonraki dönem için söylenen sözleri denilecekse eğer o gün yapılanları, İ.T.C. hakkında beddualar var mıydı ben mi göremedim?

Bu eser Said Nursi'ye YAZDIRILYOR...! NEDEN...? Ufuksuzlukları ve beceriksizlikleri nedeniyle, Memleketin anasını bellediler diye mi? Allah-u Teala Osmanlı'da yaşayan Müslümanların Rusya gibi dinin olmadığı bir iklim mi kabul etti ki onları gözden çıkartarak haşa Helak etti de Said'i yenileri ihya etsin diye vekil olarak gönderdi?

Kur'an, Said Nursi'nin geleceğini 33 ayette İŞARET EDER...! NEDEN..? Açık ayetlerle son gelen elçinin Hz.Muhammed s.a.v. olduğunu söyleyen ilahi kitap, REMZEN göndermelerle kendini mi yalanlıyordu?

Bu ilahi işaretler de Emanuel Karasso'nun elini sıkacak diye de haberler var mıydı?

Risale ağızdan çıktığı şekliyle yazılır....! NEDEN..?

RİSALE, EKSIKSİZ ve NOKSANSIZDIR...! İmanı olan kimse kalmadı mı ki? Mutlak doğru sadece Allah'ın bilgisinde olandır. O nedenle eksikliği olmaz. Beşerin söz ve yazısı gördükleri ve bildikleriyle sınırlıdır, o nedenle eksiksiz olamaz. Eksiksiz ve noksansız olduğuna dair ima bile açık ŞİRK ve telafisiz YALAN'dır.

Risale dairesine girenler, Said Nursi gibi İlim Ateşi ile yanmaya gerek olmadan İLİMLENİRLER... 6 ay dinleseler bile Alim Olurlar... ! O günden bugüne bu yöntemle Alim olan var mı?

SEKİNE isimli sayfa ve Hz.Ali'nin katkılarıyla, evvel- ahir her GAYB bilinir. Bu bilme sonrasında tevîl edildiği gibi Rölatif ve mutlak gaybı birlikte kapsar. Bir takım Ulema da Gayb bilgisi hakkındaki ayetler nedeniyle kendilerinin çok iyi bildikleri Gayb'ı edeb gereği açıkça değil REMZEN bildirirler...! NEDEN?

Neden, gayb'ı bilen, dahi Kıyamet saati hakkında kanaati olan, dahi öleceğini ve mezarının yıkılacağını 40 yıl öncesinde şiirle bildiren Said Nursi, FELAKETİ, YIKILIŞI, KATLIAMLARI bilememiştir? Abdülhamid'in azl edilmesi nedeniyle yıllar sonra ailesine mensup fertlerden helallik isteyerek tövbe eden kişi o anı neden görememiştir?

Ölülerden haber alabilen, ehl-i Kubur konusunda deneyimli, Asayı Musa risalesini okuyanın kabir azabından emin olduğu hatta Hz.Ali'nin r.a. bile 1400 yıl önce bu risaleyi okuyarak geleceğinden emin

olduğu, tabi olanların bereket, reddedenlerin felaket yaşadığı, ihmalin bile şefkat tokadıyla değerlendirildiği yüce makam DEVLETİN YIKILMASI, DİNİN YOK OLMASINI önlemeyi müjdeleyememiştir.

[Cevapla](#)

- *yunus* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 03:07](#)

bu ne tartışma

EĞER İNANIYORSANIZ KALPTEN SONSUZA DEK İNANIN,

BİRİLERİNİ KARALAYIP BİRİLERİNİ YÜCELEŞTİRMEK KUL HAKKINA GİRER, BEDELİ ÇOK AĞIRDIR

BEDİUZZAMAN HAKKINDA ATIP TUTANLARA!

- BEDİUZZAMAN'IN HIÇ MI BİR TANE DOĞRU SÖZÜ YOK,

- ONUN İMANLA KILDIĞI NAMAZI VE İMAN DOLU YAŞAYIŞINI ELİNDEN KUR'ANI KERİMİ HIÇ DÜŞÜRMEYİĞİNİ ÖMRÜNÜ BU YOLDA HARCADIĞINA HIÇ MI ZERRE KADAR İNANMADINIZ?

NUR CEMAATİNDEKİ ARKADAŞLARA

- EĞER SİZ RİSALEYİ NURLARI HER DERSİNİZDE, HER NAMAZDAN SONRA VE OLDUK OLMADIK YERLERDE OKUYACAĞINIZA, HER DERSİN BAŞINDA HER NAMAZIN SONUNDA VE GÜNLÜK HAYATINIZDA OLDUK YERLERE KURANDAN ÖRNEK VERSEYDİNİZ ŞİMDİ KİMSE SİZİ ELEŞTİRMEZDİ...

[Cevapla](#)

- *sabit* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 02:03](#)

Sayın bayındır size cevap verecektim vazgeçtim...

sebepleri bir hayli var...

(Siz Akademisyensiniz,fakat Risale-i Nura bakışınız bu açıdan değil.sayfada yazan diğer yorumlardan bir farkı yok...)

Nasıl yorumlayacağınıza ehemmiyet vermiyorum...

yorumların bir çoğuna göz gezdirdim.

Risale-i Nurdan tek sayfa okumamış insanlar Risale-i Nur hakkında çoğu iftiradan ibaret mesajlar atmışlar...

—

Bediüzzamana ait olmayan (Mehdilik gibi) bir çok iddiayı, Bediüzzamana aitmiş gibi gösterilip saldırılmış.

Kuran'ın ehemmiyetini anlamış(tebrik ediyorum), fakat ne olduğunu tartamamış insanlar Kur'an'ı anlatmaya çalışıyorlar...

Neden hasta olunca koşu koşu doktora gidiyorsun. Aç google, koy teşhisi, yap ilacı...

Kendinizi kandırmayın...

Yanlış bir fikre sahip olabilirsiniz(Allah kurtarsın), bunu yaymayın.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 09:20](#)

Sayın Sabit,

Duygusal ifadeler kullanarak ve “yok” diyereke gerçekleri örtemezsiniz. Buradaki yorumları okuyan herkes görür ki nurcuların çok büyük bir bölümü Risaleleri Allah’ın son kitabı yerine koymaktadır. Bununla mücadele etmeyeceğiz de neyle mücadele edeceğiz. Size daha önce yazmışım; niye görmezlikten geliyorsunuz. Tekrar yazıyorum; Said Nursi kendinin beklenen mehdi olduğunu iddia etmiştir. Lütfen inceleyin:

“Nurun ehemmiyetli bir kısım şakirtleri pek musırrâne olarak âhîrzamanda gelen Âl-i Beytin büyük bir mürşidi seni zannediyorlar. Sen de onların fikirlerini musırrâne kabul etmiyorsun, çekiniyorsun. Bu bir tezattır. Hallini isteriz” diye sormaları sebebiyle, onlara cevap olmak üzere, bundan sonra gelecek Mehdî-i Resulün temsil ettiği kudsi cemaatin şahs-ı mânevîsinin üç vazifesi olduğu, bunların imanı kurtarmak, hilâfet-i Muhammediye (a.s.m.) ünvanıyla şeâir-i İslâmiyeyi ihyâ etmek ve inkılâbât-ı zamaniye ile çok ahkâmı Kur’ânîyenin ve şeriatı Muhammediyenin (a.s.m.) kanunlarının bir derece tâdile uğramasıyla o zât bu vazife-i uzmâyı yapmaya çalışır. Nur şakirtleri birinci vazifeyi tamamıyla Risale-i Nur’da gördüklerinden, ikinci, üçüncü vazifeleri de, buna nisbeten ikinci, üçüncü derecededir diye, Risale-i Nur’un şahsı mânevîsini haklı olarak bir nevi mehdi telâkki ediyorlar. Bir kısmı, o şahsı mânevînin bir mümessili olan bîçare tercümanını zannettiklerinden, bazan o ismi ona da veriyorlar. Hattâ, evliyanın bir kısmı, keramet-i gaybiyelerinde Risale-i Nur’u aynı o âhîrzamanın hidâyet edicisi olduğu, bu tahkikatla tevillerle anlaşılır diyorlar. İki noktada bir iltibas var; tevil lâzımdır.

Birincisi: Âhirde iki vazife, gerçi hakikat noktasında birinci vazife derecesinde değiller. Fakat hilâfet-i Muhammediye (a.s.m.) ve ittihad-ı İslâm avamda ve ehli siyasette, hususan bu asrın efkârında o birinci vazifeden bin derece geniş görünüyor. Gerçi her asırda hidâyet edici bir nevi mehdi ve müceddid geliyor ve gelmiş. Fakat her biri üç vazifeden birisini bir cihette yapması itibarıyla, âhîrzamanın büyük mehdîsi ünvanını almamışlar.

İkincisi: Âhîrzamanın o büyük şahsı, Âl-i Beytten olacak. Gerçi mânen ben Hazret-i Ali’nin (r.a.) bir veled-i mânevîsi hükmündeyim. Ondan hakikat dersini aldım. Ve Âl-i Muhammed (a.s.m.) bir mânâda hakikî Nur şakirtleri-ne şâmil olmasından, ben de Âl-i Beytten sayılabilirim.” Şuâlar, On Dördüncü Şuâ

Bu ifadeler şöyle sadeleştirilebilir:

Risale-i Nurun bir kısım önemli şakirtleri, Said Nursî’ye ıslarla şunu sorarlar:

– Ahir zamanda, Peygamberimizin ailesinden gelecek olan o büyük mürşidin sen olduğunu düşünüyoruz. Ama sen bu kanaatimizi ıslarla kabul etmiyor, çekiniyorsun. Bu bir çelişkidir. Çelişkinin hallini isteriz”.

Said Nursî bu soruya şu cevabı verir:

– Gelecek Mehdî-i Resulün temsil ettiği kutsal cemaatin manevi şahsiyetinin üç görevi vardır. Bunlar; imanı kurtarmak, Peygamberin halifesi ünvanıyla İslâm’ın farklı yönlerini ihyâ etmek ve zamanın etkisiyle Kur’ân hükümlerinde ve şeriat kanunlarında görülen bir çok değişiklik sebebiyle o zât bu en büyük görevi yapmaya çalışır.

Nur şakirtleri birinci görevi tam olarak Risale-i Nur’da gördüklerinden, ikinci, üçüncü görevler buna nispetle ikinci, üçüncü derecede olduğundan, Risale-i Nur’un manevi kişiliğini (Said Nursî’yi) haklı olarak bir çeşit mehdi diye algılıyorlar. ... Hatta bir kısım evliya, gayb ile ilgili kerametlerinde Risale-i Nur’un (Nur Elçisi Said Nursî’nin) tam o âhîr zamanın hidâyet edicisi olduğu, inceleme ve yorumla, anlaşılır diyorlar.

İki noktada karışıklık olduğundan yoruma ihtiyaç vardır:

Birincisi: ... Peygamberin halifesi olma ve İslâm birliği; halka, siyasetçilere ve özellikle bu

asırdaki düşüncelere göre birinci görevden bin derece geniş görünüyor. Gerçi her asırda hidayet edici bir nevi mehdî ve müceddid gelmiştir, ama her biri üç görevden birisini bir yönüyle yaptığı için âhir zamanın büyük mehdîsi unvanını almamışlardır. İkincisi: Âhir zamanın o büyük şahsının Peygamber ailesinden olmasıdır. Aslında ben Hazret-i Ali'nin (r.a.) manevi evladı hükmündeyim. Ondan hakikat dersini aldım. Muhammed (a.s.m.)'ın ailesi bir manada hakikî Nur şakirtlerini de içine aldığından, ben de o aileden sayılabilirim.”

[Cevapla](#)

- *a.mehmet elmastaş* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 20:27](#)

sayın baylar bilindiği üzere vücut bize emanettir ona iyi bakmak zorundayız bu sebeple tıp doktorları susamadan su içmenizi söyler çünkü susadığınızda vücudunuz zarar görmüştür derler peki oruçta yanarcasına susanıyor ve su içilemiyor,işte bu esnada vücudun hayati organları zarar görüyormuş .Şimdi esas sorum acaba oruçta su içilirden bizim uygulamamızdamı bir hata var tıpkı yıllarca kadınları cenaze namazına sokmadılar fakat izmirde bir müftü kılabilir deyince diyanette evet kılabilir dedi yani 2001 sene kadınları cenaze namazına sokmadılar su ile ilgili böyle bir yanlış uygulama varmıdır,çünkü su besleyici değildir kandaki oksijen taşıyan hücrelerin yaşamasını sağlar sadece lütfen bunun da sıkı bir şekilde incelenmesini rica ederim saygılar.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 09:30](#)

a.mehmet elmastaş

Allah Teala kulunu doktorlardan iyi tanır. Hasta ve yolculara oruç tutmama ruhsatı verdikten sonra şöyle diyor: “Bilseniz oruç tutmanız sizin için hayırlıdır” Öyleyse oruç tutmak, hastalar dahil herkes için faydalıdır. İşin bu kısmını araştırıp ortaya koymak doktorların işidir.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 17:34](#)

Selamun Aleyküm

Abdulahkim bey, demişsiniz ki;

”Burhan saçmalıyorsun..Siz bize “Kur’anı anlayamazsınız” deyip, tercüme tutuşturuyorsunuz..Biz de “hayır Kur’anın icaz ve belâğatı mucize derecesindedir. Bazen bir tek harfi bile birer hakikatler hazinesi hükmüne geçer ve çok manaları ders verir..”

1-Sayın Abdulahkim bey, sizde dahil hiç kimseye KUR-AN’I anlayamazsınız demedik, demeyeceğiz. Bu tür saçmalıklar sizin işiniz. Allah’ın anlaşılır kıldım dediği bir kitaba ”ANLAŞILMAZ” diyenler, aklını şeytana kiraya verenler ve ayetlerden rahatsız olan örümcek kafalılardır.

2-” tercümeyi tutuşturuyorsunuz..” diyorsunuz. Abdulkhakim bey biraz Allah’ın verdiği akıl nimetini kullanın. Bu kitap arapça inmiştir, muhatabı tüm insanlıktır. İnsanlık ise kavim-kültür-dil bakımından yüzlerce şubeye ayrılmıştır. Bu ise Allah’ın ayetlerindedir. Arap olmayan ve müslüman olan tüm diğer insanların arapça ve tüm diğer ilimleri öğrenmesi MUHALdir. Allah’ta kur-an’a göre yaşamak için ARAPÇA ve alet ilimlerini şart koşmamıştır. Peygamberimiz kur-an ayetlerini tepliğ için gönderdiği elçiler vasıtasıyla ilk tercüme faaliyetini başlatmıştır. Buna rağmen bazı ”KENDİNİ BİLMEZ HADSİZ AHMAKLAR SÜRÜSÜ” kim oluyorki kendilerini Allah’ın yerine koyarak;

”arapçayı ileri derecede bilen,sarf\nahiv konularında ileri,pek çok kevnî fenlerden,bir çok alet ilimlerinden,tefsir usulünden,fıkıhtan ileri derecede anlayan ve hadis ilminde uzman kişilerden mi oluşuyor.”

diyebiliyor.

Bu ileri sürdüğünüz şartlara hangi sahabe sahipti, bunu hiç düşündünüz mü? Acaba;

”RABBİM O ÇAĞDA DÜNYANIN İKTİSADİ, EKONOMİK, SOSYAL VE KÜLTÜREL YÖNDEN EN GELİŞMİŞ İKİ SÜPER GÜCÜ DURURKEN, BU KUR-AN’I NEDEN ARABİSTAN GİBİ, BEDEVİ, EŞKİYALĞIN KOL GEZDİĞİ, HURAFE SAÇMALIĞIN TAVAN YAPTIĞI, OKUR-YAZAR ORANININ YÜZDE SIFIRLARA YAKIN OLDUĞU, MEKKE GİBİ TAŞ YIĞINI BİR COĞRAFYADA, ABDULLAH’IN YETİMİ MUHAMMED GİBİ GÜÇSÜZ BİR ADAMA BU KUR-AN’NI İNDİRDİN?” diye kafa yordunuz mu?

Evet ben bunu çok düşündüm ve bunun hikmetini nurcular sayesinde daha iyi anladım. Çünkü Allah kitabını o gün için Dünya’nın en geri toplumuna indirmiş ve kendisine iman edenleri nasıl yeryüzünde iktidar sahibi yaptığını bizlere göstermiştir. Maazallah eğer Allah bu Kur-an’ı görece Mekke’den daha gelişmiş daha okur-yazar bir topluluğa indirseydi, şeytanın evlatları bu kur-an’dan bizi uzaklaştırmak için bahaneler edinmiş olacaktı.

Ben nasıl Allah’a sonsuz kez hamdetmiyeyim ki? Tüm bu KUR-an’ın anlaşılamayacağı yönündeki telkinleri yerle bir etmişlerdir.

Düşüsenize Mekke’de köle okur-yazar olmayan, Arapçayı tam olarak konuşamayan, dolayısıyla arapça sarf-nahiv ilimlerinden uzak, Dünya’dan bi-haber siyahî adamlar bu kur-an’ı anlayacak, ancak onlardan 1400 yıl sonra gelen, 1400 yıllık daha gelişmiş, genel olarak bilgisi, kültürü, alet ilimleri, algısı olağan üstü artmış 21.yüzyıl genetik mühendisi bir adam kur-an’ı anlamayacak, ondan uzak kalacak, yerine açıkça insanları Allah’a şirk koşturmayı çağırarak, rü’ya ve halisünasyonlar yumağı, şeytanın ihtar ve yazdırması kitapları ikame edecek. Yuh olsun sana. Eğer ölmeden tevbe edip kur-an’a yönelmezsen elbet cehennem yarasır sana. Bu gün zaman tüneli olsada Peygamberimiz zamanına normal lise mezunu bir insanı ışınlasak ne olur sizce. Sahabe ve peygamberimiz insanlığın geldiği bu muhteşem bilgi ve zenginlik boyutuna hayran kalırlar. Bu kadar imkana rağmen müslümanların şeytanın sesine kulak vererek her topluluğun kur-an yerine başka rehber kitaplar edinmelerini peygamberimiz kaldıramazdı, herhalde. Ümmetinden dehşetli suçlar işleyenleri gördüğünde ellerini rabbine açarak ”ya rabb ben falancanın yaptığından beriyim” dediği gibi yine rabbine yönelir, kur-an’dan Allah’ın kullarını uzaklaştırmak için işlenen bu en büyük cinayetler karşısında ”yab rabb kur-an’ı anlamak için insanların önüne yahudi hahamları gibi engel koyan ve onu tekellerine alarak, istedikleri gibi ümmetimi saptıran zalimler ve onların tabiiilerinde de beriyim” derdi herhalde.

Burada ve defalarca açıklamalar yapıldığı halde, NURCULAR kasıtlı olarak bizlerin, ellerimize birer meal aldığımızı ve ayetlerden kafamıza göre manalar çıkarttığımızı yalanını, yayarak gerçeği bilmeyen insanları saptırmaya çalışıyorlar.

Oysaki NURCULAR’ın ABİ’leri gerçeği biliyorlar. GERÇEKSE ŞU; kendi hayatımdan örnek vereyim.

1-Bundan 25 yıl önce henüz 18 li yaşlarımda iken haftada iki defa ve iki ayrı grupta kur-an halkaları oluşturduk ve bu en az 6-7 yıl sürdü. Kur-an’ın nüzul sırasını takip ederek ve beraberinde insanlık

tarihi, islam tarihi, siyer, hadis, fıkhıta işleyerek bu günlere geldik. Bu konuda ulaşabildiğimiz tüm tarih, islam tarihi, siyer, tefsir, meallere başvurduk. Ayetler hakkındaki tüm görüşleri mümkün olduğu kadar anlayabilmek için masada tuttuk. Günün dergi, gazete ve ilgili yeni çıkan tüm çeviri ve telif eserleri takip etmeye çalıştık. Tüm cemaat ve gruplarla görüş alışverişleri ve tartışmalar yaptık. Sadece Rabimizden inen mesajı doğru anlamak adına.

2-Bizler tüm bu çabaları gösterirken, tavnufçular ve nurcular keşf ve keramet saçmalıklarıyla meşguldüler. Hele nurcular SAİD'in rü'ya, keşf, kerametleriyle sarhoş geziniyorlardı.

Nurcular söyleyin;

ellerini açıp el-hayyu l-kayyum olan Allah'a yalvaranlarımı,

yoksa Allah'ın hakkında hiç bir delil indirmesiği GAVS-ı azam Geylani'ye yalvaranlarımı doğru yola daha yakındır.

Kur-an'ını daha iyi anlamak ve onu hayata taşımak için gece gündüz çaba sarfeden, araştıran, bu konudaki tüm sözlere kulak kabartan ve içlerinden en güzelini seçenlermi doğru yoldadır?

yoksa konuyla alakalı her türlü sese kulaklarını tıkayan, risale-i nur'u bile anlamak yerine sevap olsun diye okuyan, ABİ'lerine en ufak itirazı bile düşünemeyen, tıpkı elleri kolları prangalı esirler gibi, aklına, kalbine, vicdanına risale-i nur prangaları vuranlarımı doğru yoldadır.

Tüm algısını kapatarak, adeta Dünyada'ki gelişmeleri gözardı ederek tüm tedarikini tek bir satıcının insafına bağlayan tüccar mı doğru yoldadır?

Yoksa tüm Dünya'yı dolaşan sektöründeki anlık gelişmeleri takip eden tedarik zincirini çeşitlendiren tüccarımı doğru yoldadır?

Ne kadarda az düşünüyorsunuz.

Vahy savunması yapan alimler bir gün gidinde bakın bir ayetteki bir zamiri bile doğru anlayabilmek adına bazen saatler, günler, haftalar, aylar, yıllar ve hatta yirmi otuz yıllar, uğraştıklarını işte tercüme diye alay ettiğiniz kitapların bu şekilde meydana geldiğini anlayın.

Arapça bilmeyen bizler ise Alimler bu ayeti şöyle açıklamış hemen alalım demiyoruz. soruyoruz, soruşturuyoruz, hangi grup ve cemaatten eleştiri gelirse gelsin yanıt istiyoruz. Hani daha önce NURTALEBESİ isimli ABİ'niz sizleri tavuk zannedip kümeslere tıkmaya çalıştıya biz bu tür girişimleri toptan reddediyoruz.

Hasılı KUR-AN gök sofrasıdır. Tüm rızığımız ondadır. Aynen midemiz için Allah'ın ikram ettiği yiyecek ve içecekler gibi, bir kısmı yenmeye hazırdır. Dalından koparır yeriz, bunlar için yardımcıya gerek yoktur.

Bir kısım ayetler ise, bazı işlemler görerek yenmeye hazırlanması gerekir. Alimlerimizi aynen birer mahir ahçılar gibi görür ve yaptıkları yemekleri tadarız. Kimin hangi yemeği daha güzelse onunkini alırız. Bozuk yaptıkları, ekşittikleri, ayarını kaçırdıkları yemekleride almayız. Bundan dolayı onları küçümsemez ve bir hüremetsizlik yapmayız. Çünkü bu onların beşer olmalarındandır.

İşte böyle yaptığımızdan ve hocam sen bu yemeği kur-an'daki hangi malzemeden yaptın diye sorarız. Ya bize kur-an'dan aldığı malzemeyi gösterir yada alır yemeğini başına çalar.

Tıpkı bir insan salata yapmayı bilmesede, salatanın içinde tavuk kakası olmayacağını bildiği gibi, bizlerde ZULUM (ŞİRK) karıştırılan kitapları çok iyi biliriz. Çünkü kur-an en çok şirke(zulme,pisliğe) dikkat çeker. Bu bizde Allah'ın izni ile KUR-AN'nın rehberliği ile meleke olmuştur. Çünkü ŞİRK bir insanın işleyebileceği en büyük GÜNAH ve ZULUM dür. Şirk üzere olanlar tıpkı insan pisliğini marmalet

zannedip iştahla yiyenlere benzer. Çünkü insanın görme, dokunma, işitme, tad alma, akletme melekeleri elinden alınırsa bu kaçınılmazdır. Bu insan artık şeytanın Őebeğidir. Her tür pıslığı afiyetle mideye indirir. Hemde dindarlık adına.

Evet NURCU kardeşlerim kelime-i tevhidi "Allah'ın varlığına ve birliğine iman etmek" olarak zanneden sizlere bu kasıtlı olarak öğretilmiştir.

Sebebine gelince Said Nursi MEDET YA GAVS dediğinde bunun Şirk olmadığını zannedesiniz diye.

Çünkü size GAVS'A bu yetkinin Allah tarafından verildiğı söyleniyor.

Burada Şirk sadece "MEDET YA GAVS" ta değıl.

Buradaki asıl Şirk GAVS'IN ALLAH TARAFINDAN TASARRUFA YETKİLİ KILINDIĞI iddiasındadır. Eğer Allah bu yetkiyi verdiyse kur-an ve sahih sünnete açık belgesi olması gerekir.

Oysaki böyle bir bilgi ve belge yok. Aksine bırakın ne idüğü belirsiz gavs-ı, Allah Muhammet(sav) me bile böyle bir yetki vermemiştir.

Geriye kalan tek ihtimal "Allah'ın GAVS'A tasarruf yetkisi verdiğı" iddiasının yalan ve uydurma olduğudur.

Allah adına yalan beyanat veren kural ve itikat vaz'edenler kendilerini Allah'ın yerine koymuşlardır. Akletmeden kur-an'a bakmadan bunları insanlara yayanlar ise şeytan'ın değırmenine ateş taşımaktadırlar.

Bu bilgiler ışığında TÜM NURCULAR VE MUTASAVVIFLAR;

Allah'ın Abdulkadir Geylani'yi GAVS Őeçtiğini ve ona ölümünden sonrada kainatta tasarrufa yetkili kıldığını, hatta bu yetkiye dayanarak SAİD NURSİ'yi esaretten kurtardığını bize kur-an'la beraber sahih sünnetle belgeleyebilirmisiniz.

Eğer belgeleyemezseniz, Allah adına karar verenlere yardım ve yataklık etmiş olmazmısınız. Ömrünüz boyunca sadece Allah'a el açsanız bile, "GAVS'I GEYLANİYİ ALLAH KAINATTA ÖLÜMÜNDEN SONRADA TASARRUFA YETKİLİ KILDI İNANCINI REDDETMEZSENİZ, MÜŞRİK OLMAKTAM KURTULABİLİRMİSİNİZ"

Allah'ta; elinin altında KUR-AN olduğı halde bu itikadı sorgulama gereğı duymayan, bu inancı kendilerine kabul ettiren şeytanın evliyalarna GETİRİN DELİLERİNİZİ deme cesareti göstermeyerek, insan haysiyet ve onurunu şeytan'ın ayakları altında paspas eden beyinsizler gürühuna hidayet etmeyeceğini apaçık kitabında bildirmektedir.

Lütfen insan olduğunuzu hatırlayın. Bir kez inancınızı, itikatinizi kur-an'a arzediniz. Doğruysa daha fazla sarılır, yanlışsa büyük bir yükten kurtulursunuz.

Siyahi ümmi kölelerin anladığı kur-an'ı eğitim seviyesi yüksek NURCULAR'da anlayabilir. İşte buda kur-an'ın mucizesidir. Allah'a selim bir kalple yönelen her insanı hidayete yönlendirir.

Bu konuda sizden bir ücret istemiyoruz, grubumuza yada kendi alimimize çağırıyoruz.

Sadece ALLAH'IN sözü KUR-AN'a çağırıyoruz.

Yeterki KUR-AN'a gidin, biz bir TEŞEKKÜR bile beklemiyoruz.

Kur-an'a çağırarak peygamber mesleğidir. Bu mesleğin bedelini tüm insanlık bir araya gelse ödeyemezler. Bu işin ücreti ALEMMLERİN RABBİ KATINDADIR.

Salam ALLAH'a yönelen, kur-an'a tabi olanların üzerine olsun.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- zeki1923 diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 17:14](#)

Türkiyede yeni bir proje başlatılmıştır. o da ülkede etkin olan cemaatler nasıl yıpratılır projesidir. ellerine almışlar cınbızı topla toplayabildiğin kadar kusuru ve suizanla eleştir onları. bunu yaparken de Yüce Kitabı kendine payanda yap. birkaç gün önce bakıyorum. abdulaziz hoca ulusalcıların kanallarından birine çıkmış(karadeniz tv) imsakı savunuyor. sen neye hizmet ettiğinin farkındamısın. yahu adamların çoğu ateist. ne işleri olur imsakla namaz vaktiyle oruçla. hitap ettikleri kitle belli. tabii ulusalcılar bulmuşlar bir cemaat düşmanı, yitik mal bulmuş gibi sarılıyorlar. kimin kiminle işbirliği yaptığı ortada. kimin amaçlarına hizmet ettiğiniz belli. sakın cihat yapıyordu, insanları aydınlatıyordu filan demeyin. çünkü siz cemaatleri deliliniz olmadan istihbarat örgütlerinin işbirlikçisi olarak (saidi nursiyi bile)göstermeye çalışıyorsunuz. saidi nursi ye bazı zevatlar ağız dolusu kusmukla hakaretten geri kalmıyorlar. bu Kuranı okuduklarını iddia edenler Kuran ahlakından haberleri yok. "filiz" adındaki şahıs, yaptığı gıybetleri meşrulaştırmaya çalışmak için bir ayete değil de bir linke dayandırmış. linkin içinde ayet yok. bu nasıl fırlıdakçılık. Ayrıca önceki aylarda okuduğum bazı güzel cevapları silmiş, saidi nursiye hakaret dolu cevapları ise eksiksiz yayınlamışsınız. tabii o yazıları yazanlar da bu çifte standart karşısında cevap yazmayı bırakmışlar. bir de utanmadan niye cevap yazılmıyor diyorsunuz. bu zihniyete cevabı züill sayıyor ve şiddetle kınıyorum. bu tartışma konusunun diğerlerinden farklı olarak ana sayfada sürekli kırmızı puntolarla aktif tutulmaya çalışılması da çok manidar. bu da bir yerlere yaptığınız hizmetin bir göstergesi mi yoksa? din düşmanlarından başka hiç kimseye fayda getirmeyecek bu tartışma konu başlığını diğer başlıkların arasında göstermeniz, sürekli güncel tutmaktan vazgeçmeniz sizin iyi niyet göstergeniz olacaktır. son olarak hucurat suresinde şu ayetleri izanlarınıza sunuyor, kuranı ölçü aldığınızı iddia ediyorsanız eleştiri yaparken bir müslümana yakışır bir şekilde hiç olmazsa biraz daha ölçülü, edepli ve seviyeli olunmasını umuyorum. bu konuda editörlerden sayfanın düşen seviyesini yükseltmek adına hassasiyet bekliyorum. "Ey iman edenler! Bir topluluk bir diğerini alaya almasın. Belki onlar kendilerinden daha iyidirler. Kadınlar da diğer kadınları alaya almasın. Belki onlar kendilerinden daha iyidirler. Birbirinizi karalamayın, birbirinizi (kötü) lakaplarla çağırmayın. İmandan sonra fasıklık ne kötü bir namdır! Kim de tövbe etmezse, işte onlar zâlimlerin ta kendileridir. (11)Ey iman edenler! Zannın bir çoğundan sakının. Çünkü zannın bir kısmı günahdır. Birbirinizin kusurlarını ve mahremiyetlerini araştırmayın. Birbirinizin gıybetini yapmayın. Herhangi biriniz ölü kardeşinin etini yemekten hoşlanır mı? İşte bundan tiksindiniz! Allah'a karşı gelmekten sakının. Şüphesiz Allah tövbeyi çok kabul edendir, çok merhamet edendir. (12)

[Cevapla](#)

- abayindir diyor ki:

[09 Ağustos 2012, 09:50](#)

Sayın Zeki,

Siz laf kalabalığından başka bir şey bilmez misiniz? O koskoca cemaat içinde Said Nursi'yi savunacak güçte hiç kimse yok mu ki, karşımıza sizin gibi işi gücü laf kalabalığı yapmak olan kişileri çıkartıyor. "Aracılık ve Şirk" adlı kitabımızın ilk baskısı 2005'te yapıldı. O gün bugün ilmi bir cevap veren çıkmadı. Bu gidişle cemaatinizi asıl siz batıracaksınız.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 16:50](#)

Risale-i Nurda diyor ki;

“Fakat, maatteessüf, bir iki senedir telif vazifesi tevakkuf etmiş. Risale-i Nur’un mesâili, ilimle, fikirle, niyetle ve kastî bir ihtiyarla değil; ekseriyet-i mutlakayla sünuhat, zuhurat, ihtarât ile oluyor. Bu dokuz berahine şimdi ihtiyac-ı hakikî kalmamış ki, telifte sevk olunmuyoruz.”

Bir iki senedir risale yazılmamasının sebebi neymiş? Yazdıran irade (Sizce kim?) ihtiyaç hissetmediği için yazdırmıyormuş.

Zaten risaleler isteyerek, belli bir ilim tahsili ile irade ile yazılmıyormuş ki

Yazdıran kim?

Yukarıdaki laflara inanan Nurcu arkadaşım, artık elinde tuttuğu o altın sırmalı kırmızı kitapların kutsiyetine inanmaya başlar mı başlamaz mı?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 15:32](#)

sayın nur talebesi, vaktiniz olursa , sizin üstadlardan birinin yazısının linkini gönderdim. özet olarak diyorki üstadınız ahmed şahin diyor ki;

Zaten dikkatlice bakıldığında görülecektir ki ehl-i kitapla temel noktalarda birlikteyiz. Daha meşhur ifadesiyle amentüde ittifakımız vardır. Çünkü Allah’ın gönderdiği kitapların hemen hepsinde tekrarlanan amentüdür: Allah birdir. Peygamberler haklıdır. Melekler vardır. Kitaplar gönderilmiştir. Ahiret vardır. Ölen insanlar bir gün dirilecek, yaptıkları iyiliklerin mükafatını, kötülüklerin de mücazatını göreceklerdir.

Bu temel noktalar bir amentüden başkası değildir ve biz ehl-i kitapla bu amentüde müttefikiz. Garip olan şudur ki ittifak ettiğimiz amentüyü öne geçirmiyor da ihtilaf ettiğimiz teferruatı ileri sürüp mutlak küfre karşı dayanışmamıza engel olarak görüyoruz. Halbuki temelde ittifak varken teferruatındaki ihtilaflara takılıp kalmak makul değildir. Burada Kur’an’ın bir ayetini hatırlamak yerinde olsa gerektir: (Mealen.)

- Ey ehl-i kitap! Geliniz ittifak ettiğiniz amentüde buluşunuz.

Allah öyle mi diyor, bakalım:

De ki: “Ey Kitap ehli! Size göre de bize göre de doğru olan söze gelin; Allah’tan başkasına kul olmayalım. Ona bir şeyi ortak koşmayalım. Hiçbirimiz, Allah’tan önce birilerini rabler edinmesin “. Eğer yüz çevirirlerse deyin ki: “Şahit olun, biz teslim olmuş kimseleriz”. (Al-i İmran 3/64)

“De ki: Ey kitap ehli, Tevrat’ı, İncil’i ve Rabbinizden size indirilmiş olanı tam yerine getirmedikçe temelsiz kalırsınız. Rabbinden Sana indirilen (Kur’an) onlardan çoğunun azgınlığını ve küfrünü arttıracaktır. Artık o kâfilere üzülme.” (Maide 5/68)

AYETLER NASIL ÇARPITILIR BUYRUN SEYREDİN. AYETTE, EHLİ KİTABIN PEYGAMBERİMİZE TABİ OLMAMALARININ RUHSATIMI VERİLİYOR???

AMENTÜDE BİRLEŞMENİN ÖNCELİK, PEYGAMBERİMİZE TABİ OLMANIN TEFERRUAT OLDUĞUNU İDDA EDEREKİMİ İSLAMA "HİZMET" EDİYORSUNUZ???? BRAVO SİZİ KUTLARIM.

<http://arsiv.zaman.com.tr/2000/04/17/yazarlar/14.html>

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 14:31](#)

Abdülhakim Bey şöyle demiş;

"hayır Kur'anın icaz ve belağatı mucize derecesindedir. Bazen bir tek harfi bile birer hakikatler hazinesi hükmüne geçer ve çok manaları ders verir..bu sebeple Kur'anın hakiki tercümesi kabil değildir, öyle ise biz tercüme okumayız, onun yerine Kur'anın manalarını daha tahkiki ve daha geniş ders veren Risale-i Nuru okuyoruz"

1.-Kur'an'ın icaz ve belagatinin mucize derecesinde olduğunu kim söylemiş ve nereden biliyor (ben aksini iddia etmiyorum bilakis,sadece bu kabullerinin dayanağını soruyorum) 2.-Hakiki tercümesinin kabil olmadığını Kur'an-ı Kerim mi söylüyor? (Kur'an söyleyemez,çünkü Onun bunu söylediğini anlayabilmemiz için tercüme etmemiz lazım,ama hakiki tercümesi kabil olmadığı iddia ediliyor dolayısıyla bunu bilemeyiz)

3.-Risale-i Nurun,Kur'an manalarını daha tahkiki ve daha geniş ders verdiğini kim tespit etmiş? Hangi ilmi heyet,akademik kurul vs.

Bu iddialara en güzel cevabı Abdülaziz Bayındır Bey vermiş;

<http://www.anadolutelgraf.com/yazar/KUR-%C3%82N-I-ANLAYARAK-OKUMAK/1745>

Biz, her elçiyi kendi halkının dili ile gönderdik ki, onlara açık açık anlatsın. Bundan sonra Allah sapıklığa çalışanı sapık sayar, hidayete çalışanı da yoluna kabul eder. Güçlü olan o, doğru karar veren odur." (İbrahim 14/4) (Nurcular bu ayeti kerimenin risalelerin türkçe olmasına ima ve işaret ettiğine inanıyorlar)

Demek ki peygamberimiz de önce araplar arasında olduğu için Kur'an dili arapça. Neden arapça? Açık açık anlamaları için.

Peki Peygamberimiz sırf arap kavmine mi gönderilmiş? Hayır.

Seni, insanların tamamına, müjde veren ve uyarılarda bulunan bir elçi olarak gönderdik. Ama insanların çoğu bunu bilmezler." (Sebe 34/28)

İnsanların tamamı; Peygamberin müjdelerini ve uyarılarını nasıl öğrenecekler?

Abdulhakim Bey arkadan sesleniyormuş:Risale-i Nur ile, Risale-i Nur ile.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 14:24](#)

sayın abdulhakim;

tekke ve zaviyeleri kim kaldırdı?
kuranın mealinin çıkarılmasını kim sağladı?
türk tarih ve dil kurumunu kim kurdurttu?

saidi kürdi yapmış olsaydı bunları onuda hizmet kabul ederdik, SİZ HANİ VATİKANDAKİNİN ELİNİ ETEĞİNİ ÖPMEYİ İSLAMA HİZMET TELAKKİ EDİYORSUNUZYA???

Birini seversiniz sevmezsiniz. ama mektupta anlaşıldığı üzere, saidi kürdi işine geldiği zaman atatürke nasılda yıkama yağlama çekiyor hep birlikte gördük. o yüzden atatürkle ilgili konulara girmeden kendinizi rezil etmeyin. "BEN HİÇ BİR ZAMAN ATATÜRK HATASIZDI" DEMEDİM.... hertürlü yanlıştan, hatadan ,eksikten münezzehe olan yalnızca ve yalnızca YÜCE RABBİMİZ OLAN ALLAHTIR!!... ben kimseyi savunmuyorum burda, ancak anlaşıyorki sizin şeyhinizin atatürke olan düşmanlığı bu 3 hizmetten gelir. O YÜZDEN SONRALARI YIKAMA YAĞLAMAYI BIRAKIP ELEŞTİRMEYE BAŞLAMIŞTIR.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 13:50](#)

Daha önce Nurculuğu Bahailiğe benzetmiştim. fakat Ahmediliği inceleyince daha çok bu sapık mezhebe benzediğini gördüm. Fakat aslında pek farketmez. İki ve hatta üçü de ingilizler tarafından tezgahlanmıştır.

Köşeye sıkıştıklarında bütün sapık mezheplerin dediğini derler:

"Bizleri tanımayanların bazıları Ahmedi'lerin bütün Kuran-ı Kerim'e değil de birkaç cüze inandıklarını zannederler. Nitekim geçen günlerde Kueta şehrinde bulunduğum sırada, birçok kimseler bana "Bizim âlimlerimiz, Ahmedi'lerin bütün Kuran'a inanmadıklarını söylerler" diye ifade ettiler. Bu da Ahmediye düşmanları tarafından tezgâhlanan iftirallardan biridir. Ahmediyet'e göre Kurân-ı Kerim asla değişmez ve mensûh olunmaz kutsal bir kitaptır. Ahmediyet, Basmelenin "b"sinden Vennâs Suresinin "s"sine kadar olan her harf ve kelimesi Cenab-ı Hak tarafından olup, ona fiilen uymanın gerekli olduğuna gönülden inanır."

Nurcularda sıkışınca "bizde müslümanız" derler.

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 13:06](#)

Sayın Dostlar,
Samimiyetle söyleyeyim ki iyi niyetinizden (en azından yüzde 90'ınınızın) hiç şüphem yok. Burada vahşeti andıran saldırılarınıza rağmen, sizlerle normal hayatta komşuyuz, arkadaşız, akrabayız, ahabız. İçtiçeyiz, bunu unutmayınız.
Bu arkadaşların sıkıntısı, Kelam-ı Ezeli olan Kur'an-ı Azimüşşan'ın yerine kitap ikame edildiğini "sanmaları".
Bu "ZAN" ile verdikleri tepkilerinde haklılar.
Hatta dahası öyle yapmasalar ve bu "ZAN" a inanırken tepkisiz kalsalar daha da vahim olurdu.
Bu iyi niyetli(olmayanlar kendini bilir) dostlar;

1. Bizim Kur'an'ı bırakıp, Nurlar'ı Kur'an yerine koyduğumuz konusuna inanmış inandırılmışlar. Olaya böyle baksam ben de sınırsız bir öfkeye kapılırdım. Ama durum hiç te sizin sandığınız gibi değil. Kur'an'ın Hatem-ün Nebi olan Allah Resulü(asm)'a nazil olan son kitap olduğunu, fakat bu Kitab-ı Mübin'in sadece asr-ı saadete değil, tüm asırlarda tüm tabaka insanlara hitap eden bir Kelamullah olduğunu, hatta Kur'an'ın çok mu'cizeliklerinden sadece bir tanesinin, her asra yeni nazil oluyor gibi tazeliğini ve güncelliğini koruması olduğunu, bizzat Allah'ın kelamı olan Kur'an'ın mertebesine hiçbir kitabın ve kelamın yetişemeyeceğini bilinmediğini (bu meseleler ve fazlası Nurlarda kesinkes isbat edilmektedir, meydandadır biraz da oralara baksanız görürdünüz ama bakamayacaksınız çünkü bu istenmez) ve düşünülmediğini sanıyorsunuz mutlaka ki, böyle bahsettiğim ebucehil karpuzu tadında amansız ve mantıksız saldırılarda bulunuyorsunuz.

Bakın, çok risalelerden sadece 25. Söz olan "Mu'cizat-ı Kur'aniye Risalesi"ni okuma şansınız olsaydı, ya da 20. Söz'ü, ya da İşarat-ul İ'cazı, ya da Ayet-ül Kübra'nın Kur'an mertebesini ya da rahatlıkla gösterebileceğim sayısız yerleri, her iftirayı atardınız ama Nurlar'ın Kur'an'ı örtüp yerine geçtiği gibi dehşetli bir iftirayı herhalde vicdanınızda az bir dirilik varsa yapamazdınız.

Keza Allah Resulü(asm)'nü bırakıp Bediüzzaman'ı Efendimizden(asm) üstün görmek yalanının çirkinliğini azıcık anlamak isterseniz, tüm külliyatı, hiç değilse 19. Söz'ü, 31. Söz'ü, 24. Mektubun zeylini, Ayet-ül Kübranın efendimizi anlatan mertebesini ve daha neleri okuyabilseydiniz anlardınız.

2. Nur Talebeleri, Kur'an'ın makamını çok iyi bilirler (sayısız yerlerde Nurlar'ın ve Resulullah(asm)'ın makamı isbat ve izah edilmiştir. Sadece "1" tanesini söyleyeyim, googleden aşağıdaki ifadeyi taratın ve bu tarife dudaklarınızı dişleyin. Ömrünüzde böyle külli bir tarif okudunuz mu, görün.

("Kur'an nedir, tarifi nasıldır?-25. Söz)

3. Şimdi, zaten hepimizin bildiği bir gerçek var. Aranızda ben Kur'andan başka tanımam (şanki bu itikad kendine münhasırmış gibi) diyerek, sözümona tevhidin şahikasında gezdiğini "ZAN" eden saf dostlara derim ki,

Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan;

1. Meali o-la-maz..

Çünkü Kur'an tabiri caiz ise Allah'çadır!

Sıfatları kayıtlanamaz bir Zat'ın bizzat kendi külli Kelam-ı Ezelisi'nin yerine bir çok kayıtlarla kayıtlı bir beşerin, bir kulun cüz'i ve basit "Türkçe tercümesi" asla ve asla orijinal Kur'an'ın yerini tutamaz! Belki sadece kabaca neden bahsettiğini anlamak sadedinde bir dürbün, bir araç olabilir.

Türkçe mealleri Kur'an yerine ikame etmek, Kur'an'ın arabıyyül mübin olarak nitelendirdiği metni-kudsiye karşı en büyük talihsizliktir, hırsızlıktır, ihanettir.

Kur'an'a muhatap olmak için tefsir hakikatine muhtaçsınız. Çünkü Kur'an "cevami-ul kelim"dir. Külli bir hitaptır. Her asır ve her tabaka insan kendi hissesini içinde bulabilir ve bu da asla bir devrim projesi olan mealle gerçekleşemez.

2. Kur'an'a doğrudan muhatap olmak iddiasında bulunan bir kimsenin çok çok ileri derecede Arapça bilmemesi bir kere öylesine akıllalmaz bir eksiklik ve boşluktur ki, bunu anlamayanın daha hiç bir şeyden haberi yok demektir.

3. Sadece Arapça bilmeniz hiç bir şey ifade etmez. Alet ilimleri denilen (ulum-u aliye) bir çok ilimlerde çok ileri derecede olmanız gerekir ki bu da yetmez.

Mesela Tefsir usulü nedir, Hadis ilmi nasıldır, sarf ve nahvin kaideleri nelerdir (doğrudan doğruya manaya tesir ederler), fıkıh, vesaire.. 15'e yakın ilmi bilmeden, konuşan kendi kendini kandırır.

4. Kur'an, tüm alemlerin Rabbi unvanıyla bir kelam olduğundan, içerisinde kevnî olarak ta pek çok fenlerden kainata bakan hakikatlerden bahseder. Size küçücük bir örnek vereyim.

Kur'an "eş şemsü tecrî" der. Yani bazı meallerdeki ifadesiyle "güneş döner". Bilir misiniz eski zamanda haklı olarak insanlar güneşin dünya etrafında döndüğünü sanırlardı. Çünkü bakıyorlar ki güneş her gün şuradan doğuyor, sonra dolaşa dolaşa gelip şuradan batıyor. O asırlarda insanlara tutup bunun aksini iddia etseydiniz, yani Kur'an da ifade edilen dönmek budur, aslında dünya güneş etrafında geziyor demeye işe başlasaydınız, gözümüzle gördüğümüze mi inanalım yoksa sana mı derlerdi ya da teslim olup şüphelere düşebilirlerdi.

Herkesten Ebubekir(ra) olmasını bekleyemezsiniz.

Onun için Kur'an o sırada muhataplarına bu ve benzer konuları ve zahir nazarlarında onlarca bedihi (açık) olan ama ileride fennin başka başka görüp göstereceği şeyleri önlerine sürüp, hemen açıp zihinlerini yormamıştır.

Dolayısı ile alet ilimleri yanısıra tıptan astronomiye kadar da yine nüfuzlu bir bilgiye sahip olacaksınız ki, herkese hitap eden, tutarlı, külli bir manaya muhatap olacaksınız.

Çünkü öyle ayetler olur ki onu anlamak için bu fenler de bir basamak teşkil eder ve misalleri pek

çoktur.

5. Diyeceksiniz ki, Bediüzzaman, bu özelliklere sahip miydi de O'nu okuyorsun?

*Kişinin hangi tefsiri daha yüksek bulduğu ve daha çok istifade ettiği bir takdir meselesidir. Ben Nurlar'ı okurum, yüksek bilirim, sen farklı bir tefsir okur onu tercih edersin. Bu mevzuda kimse kimseye metazori yapamaz.

*Ben ve benim gibi sayısız insan, aralarında her fenden her kesimden alimin de olduğu sayısız ilim ehli, Nurlardan Kur'an-ı Hakim'in sayısız iman hakikatlerini, sayısız manalarını bulmuşuz ki okuyoruz, bırakamıyoruz, doyamıyoruz.

Dileyen dilediği eseri okur, başkasına ne okuduğunun hesabını soramaz. Biz Kur'an'ı anlamada Nurlar'ı tercih etmişiz. Hamdolsun, içerisinde Kur'an a aykırı bir şey de yok, olduğunu iddia eden de hezeyanlarını ilim diye satmaya çalışır.

Haşr-ı cismaniden, Mi'rac-ı Ekber, tevhiden nübüvete, ubudiyetten tevhide, iman küfür muvazenelerinden içtimai pek çok meselelere kadar en yüksek bir üslup ve tahkikle ders verdiğini görmüşüz. İçlerinde tevhide ve ehl-i sünnet itikadına aykırı bir nokta bulamazsınız.

Saplandığınız malum meselelerin de çok basit izahları var ama sizin önyargılarınızı, inandırıldığınız ZANlarınızı, inadinızı ve saldırgan tutumunuzu bırakmadan ki bırakamayacaksınız, maalesef etrafıca anlama dinleme, önüyle arkasıyla fehmetme şansınız kalmıyor. Cımbızladığınız yerlerde, "bütünü göremediğinizden" göz göre göre boğuluyorsunuz.

Yoksa biz bilmiyor muyuz söylediğiniz şeylerin, iftira ve karalamaların ne olduğunu.

Kur'an ve Resulullah'a (asm) aykırı şeyler söylese bu Zat, biz inancımızı yerde mi bulduk, tutup göz göre göre kendisini dinleyeceğiz?

Bununla birlikte asla diyemeyiz ve denemez ki, bu Nurlar, en güzel ve okunabilecek "yegane" ve "tek" tefsirdir.

Diyoruz ki biz, sayısız tahkikat ve incelemelerimizin ve elde ettiğimiz istifadelerin neticesinde "en güzel""en yüksek" bunu bulduk ve öyle de biliyoruz. Bir başkası bir başka tefsiri daha yüksek bulabilir, kendi takdir meselesidir.

Beğenmeyen, istemeyen okumaz, bakmaz, kendi meselesidir.

Bütününü okuyup incelemeyen saldıran da sadece kendini ısıtır, sözünde kıymet olmaz..

6. Aranızda daha Kur'an'ı anlamaya basamak ve esas teşkil edecek, en temel ilimlerden tamamen mahrum olan kahir ekseriyetinizin bu mevzuda okumadan, incelemeyen "sadece takıntı yapıp aşamadığı ve anlayamadığı yerlerde boğulmuş olmasına" yapabileceğim bir şey yok..

Va esefa demekten başka..

7. Alimler bir cemiyetin, bir milletin şuurudurlar. Böyle pek çok ilimlere vakıf değilseniz eğer, İslam'ı yaşamayı kendine en yüksek bir gaye bilen ehl-i Sünnet alimlerinin derslerinden, ilimlerinden faydalanmaya mecbursunuz. Benim aklım bana yeter diyemezsiniz. Sen bir çok ilimlerden mahrum olabilirsin. O zaman alimlerine zihnini açacaksın, dinleyeceksin. Edeple istifade etmeye çalışacaksın. Daha arapça bile bilmeyen bir kimsenin Kur'an mealini eline alıp müfessirlik yapmaya soyunması acınacak bir hamakat ve dahası dalalettir.

Elbette yine de "hissiz kalmaz" ama kendisini Kelamullah'a muhatap olup O'nu anlaşılması gerektiği gibi anlıyorum sanması acınacak bir cehalettir.

8. Bu konuda mübalağasız "binlerce" örnekten sadece en basiti olan, 25. Sözde geçen "ve lein messethu nefhatün min azabi rabbik" ayetinin killet ifade eden heyetteki metanetine ya da "ve mimma razeknahu yünfikun" ayetinin kelimeler arasındaki tesanüdü anlatan tefsirine bakılabilir. Buyrun, okuyun..

9. Lütfen Fethullah Hoca hakkında muhatap olmayalım. Çünkü alakamız yok. Evet, O da Nurlar'ı da başka bir çok eserleri de okuyan, bambaşka bir ekolü olan, farklı bir çizgisi olan, Üstad'ı beğenen ama Nur Talebeliği ile alakası olmayan, dergileri, gazeteleri, olan, okullar açan vesaire birisi. Aranızda yıllarca O'nun yerlerinde kaldım, sonra düşman kesildim filan diyenler kadar bilmem onları, yurtlarını, faaliyetlerini vesaire..

Bu yüzden konu F. Hoca ise muhatap değilim, ilgim de yok..

10. Bu yazdıklarım çok aşırı zamanımı alıyor ve ciddi sorun yaşıyorum. Her zaman da yazamayacağım. Size tek tavsiyem, lütfen gözünüzü karartıp saldırmadan evvel, onyıllardır bunca insanın okuyup hız-ı can ettiği bir Kur'an tefsirinin içinde nasıl bir mana var diye de bir gün düşününüz. Yemin ediyorum, bu saldırılarınızın zerre kadar bir kıymeti ve yanımızda ehemmiyeti yok. Ve karanlığınızda boğuluyorsunuz.

Cenab-ı Hak sizi bu amansız hastalık ve takıntılarınızdan kurtarsın ve hidateye isal etsin..

"Es selamu ala menittebael huda vel melamu ala men ittibael heva.."

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 13:04](#)

Saidi Nursinin Mehdiliği aşağıdaki sapıkların yaptıkları yanında Kötü bir taklit olarak kalıyor. Hindistan da ki Ahmedîye mezhebinin kurucusunun hezeyanlarını aşağıda veriyorum. Bu hezeyanlar bizimi ile ne kadar çok benziyor. yada benzeştirilmiş!

Kuran-ı Kerim'in, Yüce Allah (cc) tarafından Hz. Resulullah'a (sav) indirildiği ve hiç kimsenin onun benzerini ortaya koyamadığı bir gerçektir. Kuran-ı Kerim'in bu yüceliğini ispat etmek üzere, Yüce Allah (cc) Hz. Ahmed'e (as) de İlahi bilgi vermiş ve o, bu konuda bütün muhaliflerine meydan okumuştur.

Hz. Ahmed (as) bir medresede tahsil görmemiştir. Aksine o, babasının özel olarak tuttuğu hocalardan çok cüzi bir bilgi elde etmiştir. Fazl-ı İlahi ve Fazl-ı Ahmed adlı iki öğretmen kendisine Arapça ve Farsçayı öğretmişse de bu öğrenim, ilk okul çocuklarının seviyesini geçmemiştir. Böylece çok düşük seviyede bir bilgi elde etmiş olan Hz. Ahmed'in (as) bütün dünya bilginlerine Kuran-ı Kerim'in tefsiri veyahut Arapça yazı yazmak konusunda meydan okuması gerçekten o bilgilerin İlahi menşeli olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerinden çok ilkel bir bilgiyi edinmiş olan Hz. Ahmed (as) Arapça dil bilgisine nasıl sahip olduğunu şöyle dile getirmiştir:

Yani: "Fazla çaba sarf etmememe ve az öğrenmeme rağmen Arapça dil bilgisinde benim kemale ulaşmış olmam Rabbimin açık bir mucizesidir. O, böylece benim bilgimi ve edebiyatımı insanlara açmak istemektedir. Şimdi benim muhaliflerimin topluluğunda benimle yarışabilecek birisi var mıdır? Bunun dışında bana Arapça lisanından da kırk bin kelime öğretilmiştir. Hâlbuki çoğu kez ben hasta oluyorum ve fazla boş zamanlarım da olmuyor. İşte bu, bir kul işi olmayıp, şüphesiz alemlerin Rabbinin (cc) bir mucizesidir." [5]

Kur'an'ın Üstünlüğü

Hz. Ahmed (as) Arapça olarak yirmiye yakın eser yazmıştır ve bu eserlerde Kuran-ı Kerim'in yepyeni tefsirini de beyan etmiştir. O, bu bilgilerin kendisine Kuran'a tabi olarak bahşedildiğini:

"Kuran-ı Kerim'in mucizesine tabi olarak bana da fesahat ve belağat mucizesi bahşedilmiştir. Benimle hiç kimse bu konuda yarışamaz." kelimeleriyle açıklamıştır. [6]

Aynı şekilde "Lücce-tün Nur" adlı eserinde o, diyerek kendi fesahati ve belağatı ile Kuran-ı Kerim arasındaki farkı dile getirmiştir. "Beyan ile ilgili olarak her ne kadar kemale eriştiğimi iddia ettiysem işte o Allah'ın Kitabı Kuran-ı Kerim'den sonradır." [7]

Keza o, kendisine bahşedilen fesahat ve belağat vasfının Kuran-ı Kerim'e hizmet etmesi gayesiyle bahşedildiğini de açıklamıştır. O, bu konuda:

"Bizim iddiamız şudur ki Hak Teala'nın (cc) yardımıyla bize bahşedilen güzel yazı yazmak kuvveti, bu vasıtayla Kuran-ı Kerim'in marifetlerini ve hakayıkını (gerçeklerini) dünya (insanlarına) göstermek içindir" demiştir. [8]

Meydan Okuması

Hz. Ahmed (as) "Zamime Encam-ı Ethem" adlı eserinde muhaliflerine meydan okuyarak şöyle demiştir:

"Eğer herhangi bir hoca, Arapçanın fesahati ve belağatı konusunda benim eserimle yarışmak isterse o küçük düşüp rezil olacaktır. Ben kendini beğenmiş her birisine izin veriyorum. Eğer o, karşıma çıkarak benim şiir ve nesrime (düzyazı) eşit olarak şiir ve nesir yazabilirse ve ana dili Arapça olan bir Arap yemin ederek onu doğrulursa, bu durumda ben yalancığım demektir. Bana muhalif olanlar, Kuran-ı Kerim'in herhangi bir Suresinin tefsirini karşılıklı olarak yazsınlar. Yani karşı karşıya oturarak fala bakıldığı gibi Kuran-ı Kerim açsın. Böylece çıkan ilk yedi Ayetin tefsirini hem ben yazayım hem de benim muhalifim yazsın. Eğer hakaik ve maarif beyan etmekte ben açık olarak üstün çıkmazsam, yine de yalancığım (demektir)" [9]

Hz. Ahmed (as) "Tiryak-ül Kulûb" adlı eserinde kendisine lutfedilen İlahi nimetlerden bahsederek şöyle demiştir:

"Birincisi şudur ki Kuran-ı Kerim'in yüce marifet dolu anlamları harikulade bir şekilde bana

ihsan edilmiştir. Hiçbir kimse bu konuda benimle yarışamaz.İkincisi şudur ki Kuran'ın lisanı olan Arapçanın belağatı ve fesahati bana bahşedilmiştir. Eğer bana muhalif olan bütün ulemalar hep birlikte benimle yarışmak isterlerse, başarısız kalarak yenilgiye uğrayacaklardır.” [10]

Keza “Keşf-ül Gita” adlı eserinde:

“Yüce Allah bana Kuran bilgisini bahşetmiştir. (Ayrıca) Arap lisanının deyimlerini anlamak gayesiyle bana bir zeka ihsan edilmiştir. Öyle ki bu ülkede başka hiçbir kimseye böyle bir zeka (ve anlama kuvveti) bahşedilmediğini iftihar ile söyleyebilirim.” demiştir. [11]

H. Ahmed (as) yirmiye yakın Arapça eser yazmıştır. Keza Arapça olarak Yüce Allah'ın (cc) hamdini Hz. Resulullah'ın (sav) methini ve Kuran-ı Kerim'in yüce şanını beyan etmek üzere birçok Arapça kaside yazmıştır. “Kaside-i İlhamiye” ve “Hutbe-yi İlhamiye” H. Ahmed'in (as) iddia ettiği gibi ilham vasıtasıyla vücuda getirilmiştir. Birçok eser yazıldıktan sonra muhaliflerden onun benzerini getirmeleri istenmiş ve bunu başardıkları takdirde kendilerine çok büyük mükafatlar verileceği vaat edilmiştir. Mesela “Keramat-üs Sadıkîn” adlı Arapça eseri hakkında H. Ahmed (as), kendisine muhalif olan Muhammed Hüseyin ile Nazir Hüseyin adlı hocalara meydan okumuş ve eserine nazire yazabildikleri takdirde kendilerine 1000 rupi [12] vereceğini vaat etti ise de muhalifleri eserine nazire yazamadılar. [13]

Aynı şekilde o, “İcaz-ül Mesih” adlı, Fatiha Suresinin tefsirini kapsamakta olan Arapça bir eser yazmıştır. Bu eserin kapağında:

“Herkim eserime cevap vermek gayesiyle öfkeli bir şekilde kalkarsa o, utandığını hasretlere kapıldığını görecektir.” [14] kelimeleri bulunmaktadır.

“Padişahî Camii” Lahor'da bulunan “Medrese-yi Nûmaniye” hocalarından olan Muhammed Hasan Feyzi adlı bir bilgin bu esere bir nazire yazacağını ilan etmiş ise de bunu beceremeyerek bir hafta içinde helak olup gitmiştir. H. Ahmed (as) eserini şöyle tanıtmıştır:

“Ben eserimi “İcaz-ül Mesih” olarak isimlendirdim. Rabbime, onu ulemalar için bir mucize kılmasını niyaz ettim. Keza, edebiyatçılardan hiçbirisi onun benzerini yazmasın ve onlardan hiçbirisine onu eş sayılabilecek bir eser yazabilme kuvveti ve yeteneği verilmesin diyerek Rabbime dua ettim. İşte aynı gecede Yüce Rabbim (cc) tarafından benim duam kabul edildi ve benim Rabbim bana bir müjde verdi ve: “Gökyüzünden yasaklayan bir kuvvet (ona nazire yazmaya kalkışana) mani olmuş ve nazire yazmasına izin vermemiştir” buyurdu. Bundan düşmanlarımın eserime bir nazire yazamayacaklarını anladım.” [15]

Kısacası H. Ahmed'in (as) olağanüstü bir şekilde Kuran-ı Kerim ve Arapça bilgilerine sahip olması ve onu, muhaliflerine meydan okuyarak ispat etmesi doğruluğunun bir delilidir. H. Ahmed'in (as) eserlerinden bir kısmının İstanbul Belediye Kütüphanesinde mevcut olduğunu ve isteyen okuyucularımızın onlardan istifade edebileceklerini açıklamayı uygun görüyoruz.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 12:53](#)

Her bilenin üzerinde bir bilen vardır.

İlmin sonu yoktur.

Her insan Kuranı Kendi nasibince anlar, ancak nasibince anlayabilmesi için önce okuması gerekir.

Cahil olan ve deli saçması eserler yazan birisinin yazılarını okuyarak Kurandaki nasibinize ulaşamazsınız. Ulaşamayınca da Kur'an'a açıkça aykırı olan şeyleri savunmaya devam eder, komik durumlara düşersiniz.

Kur'anı anlamak için önce bu işe başlamanız gerekir . Ben bu işe başlamış durumdayım. sarf, nahiv vs öğrenmeye çalışıyorum. Anlamadığım şeyleri bilenlere soruyorum. Her gün yeni yeni şeyler öğreniyorum. Bu benim hayat tarzım oldu. Bununla mutlu oluyorum.

Daha önce Kurana öküzen tirene bakması gibi bakardım. Şimdi biraz daha iyi. Bu aradaki farkın yarattığı aydınlanma dünyadaki bütün doğru bilgili kitapların bildirdiği bilgiden daha fazla.

Sizin söylediğiniz mazeretler aynen namaz kılmayıp da “kalbin temiz olsun” diyenler gibidir. Yada ramazan da oruç tutmamak için mide hastası olanlar gibidir. Bırakın mazereti okuyacaksınız Kuran okuyun.

Ey Nurcu kardeşim oku ve hakka dön!

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 12:31](#)

Nur talebesi!

Bu dediklerinden hangisini Saidi Nursi biliyor da onun peşine takılıyorsunuz?

Kuranın Sahibi herşeye gücü yeten Allahdır.

Sen Kuran okumaya başladığında sana rehberlik eder.

Allahdan daha iyi kim rehberlik yapabilir ki.

Hiçbirşey bilmeyenler(Kör cahil veya Nurcu) için dahi Kuran okumak anlamaya çalışmak ibadettir. Yoksa Kuran okumak niçin teşvik edilsin veya sevap olsun?

Cahillik ve cüretkarlık olan ise Kuranı bırakıp sapıkların kitabını okumayı ibadet sanmaktır.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 11:50](#)

RİSALECİLER

SAİD NURSİ SÜRMEHAJ HASTASI OLDUĞU İÇİN Mİ BİLEMEM; SAHİ-İ BUHARİ VE SAHİH-İ MÜSLİMDE GEÇEN “SEYHAN CEYHAN FIRAT VE NİL CENNETTENDİR” HADİSİNE KAFASINA GÖRE DİCLE NEHRİNİ DE EKLIYOR.

Yirminci Söz/Birinci Makam/Üçüncü Nüktede; DİCLE’yi kafasına göre eklemiştir.

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 11:42](#)

“Abdülhakim” rumuzlu kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

,”mesela ben bir kimseye Risale-i Nur’da geçen “ölüm yokluk değil, hayat-ı ebediyenin mukaddemesidir” cümlesini okuyunca bana dedi ki, “ben bunları okuyacağıma her nefis ölümü tadacaktır” ayetini okurum daha iyi” dedi..”

“ortada duran” elmasları bırakıp “madenlerde ömürlerini heder eden” insanlar olduğunuzu bir kez daha anlamış bulunmaktayım. Siz Allah’ın kitabını bir yana koyun, içinde Kur’anın bir kaç Ayetini bulduran bir zatın kaleme aldığı esere Kur’an benzeri (Belki de yazarın ifadesi ile “Ayetlerinin

Ayetleri” denerek haddi aşan) bir değer verin sonra da Ayete teslim olmuş insanları alaya alın. Bunun ne ilimle ne fikirle ne de irfanla alakası vardır!. Size göre müslümanlar risale okumadan müslüman olmamış, size tabi olmadan kurtulamamış duruma düşüyor. Bana göre ise AKILLI hiç bir insanın risale okumasına hele ŞU ZAMANDA “asla” ihtiyacı YOKTUR. Boşuna zaman harcayacaklarına, anlaşılır bir sürü meal-tefsir ile Allah’ın kitabını okuyabilirler hem de anlamış olurlar. İddia ediyorum ki; Sizler Risale okurları olarak ömrünüz boyunca okuyup da anlayamadığınız, anlasanız da bir işinize yaramayacak risalelere ayırdığınız zamanın %1’i kadar bir süreyi Allah’ın kitabı Kur’ana ayırsanız gerçekten ebedi hayatınızı kurtarmış olursunuz. Prof.Dr.A.Bayındır hocamız da bu konuda size gereken uyarıları sadece Allah Rızası için yapıyor. Başka art bir niyet aramanız beyhude bir çırpınış olacaktır. Biz de bu noktada Prof.Dr.A.Bayındır hocamıza destek veriyor sizi Allah’ın gerçek ve tek kitabı olan Kur’ana davet ediyoruz. Tercih sizin, size sunulan elması almak ya da madenlerde boşu boşuna eziyet çekmek tabi ki sizin tercihiniz. Selamlar kardeşim.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 08:39](#)

Sayın Nur Telebesi, diyorsunuz ki:

“5. Bir de merak ediyorum. Hep siz soruyorsunuz. Bir de ben sorayım. Burada Kur’an’ı kendine doğrudan doğruya rehber ettiğini iddia eden dostlar, arapçayı ileri derecede bilen, sarf\nahiv konularında ileri, pek çok kevnî fenlerden, bir çok alet ilimlerinden, tefsir usulünden, fıkhîtan ileri derecede anlayan ve hadis ilminde uzman kişilerden mi oluşuyor. Yoksa bunlara tam vakıf olmayıp ama birilerine ittibaen donkişotluk yapan internet magandalarından mı oluşuyor. Tarz ve üslubunuz beni şüphelere sevkettiği için utanarak soruyorum.. Eğer yukarıdaki ilimlerde ileri dereceniz yoksa herhalde Kur’an’ı orijinalinden okuyup tefsir etme cür’etini ve cehaletini göstermiyorsunuzdur..

kopyaladığım ifadenize göre, kuranı kerimi anlamak için çok vasıf gerekiyor.

öyle bir insan tarif ediyorsunuz ki hem kevnî ilimlerin tüm dallarından, alet ilimlerinden, arapça dil bilgisinden, tefsir usulünden, fıkhîtan, hadis ilminden ileri derecede bilgi sahibi olması gerekiyor. adeta google’ ı tarif ediyorsunuz. böyle bir insan evladı mümkün değil, kusura bakmayın.

rabbimiz hem sıradan insanların anlayamacağı bir kitap indirecek, hem de o kitabın hükümlerinden tüm insanları sorumlu tutacak, öyle mi?

bu iddiaya inanmak için; kur’anı anlaşılmasız ilan ederek şeytanın telkinlerine karşı insanı savunmasız bırakan kitaplarla yıllarca beyni yıkanmış olmak gerekir. tıpkı sizler gibi..

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 08:03](#)

AMİN.

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 07:30](#)

İnsanlara Kur'anı anlatan ve ders veren Risale-i Nura düşman olup da İslamiyeti hatırlatan herşeyi ortadan kaldıran en dehşetli zındık ve münafık bir adama "millete hizmet etmiştir" deyip, dehşetli kusurlarını ve cinayetlerini örten zatlar var...Onların bu hali bile Risale-i Nura kimlerin sataştığına bir delildir...Yani, Risale-i Nur aleyhinde yazı yazanların perde arkasında kime ve neye hizmet ettiğinin alametidir. Böyle olmasa bie bunların İslam düşmanı bir münafığı sezmeyecek kadar basiretsiz kimseler olduğuna delildir..Bunlar Kur'anın bir hizmetkarına söz söylemesinin ne kıymeti olabilir ki..

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 07:23](#)

Burhan saçmalıyorsun..Siz bize "Kur'anı anlayamazsınız" deyip, tercümeyi tutuşturuyorsunuz..Biz de "hayır Kur'anın icaz ve belâğatı mucize derecesindedir. Bazen bir tek harfi bile birer hakikatler hazinesi hükmüne geçer ve çok manaları ders verir..bu sebeple Kur'anın hakiki tercümesi kabil değildir, öyle ise biz tercüme okumayız, onun yerine Kur'anın manalarını daha tahkiki ve daha geniş ders veren Risale-i Nuru okuyoruz" diyoruz.. Siz insanların eline tercümeyi tutuşturuyorsunuz, biz ise Risale-i Nuru tutuşturuyoruz..Fakat siz cerbeze yapıp, zihni cüzi, şuuru kısa ve fikri müşevveş bazı insanların noksan, kısa ve bazen ayetin sarahatini inciten tercümeye "Kur'an" diyorsunuz..Biz ise, Kur'anı tercümelerin değil, Risale-i Nurun daha anlaşılır ve tahkik ve bu zamanımızın ihtiyaçlarına uygun ders verdiğini söylüyoruz.

Bu işte o kadar kafanız karışık ki, mesela ben bir kimseye Risale-i Nur'da geçen "ölüm yokluk değil, hayat-ı ebediyenin mukaddemesidir" cümlesini okuyunca bana dedi ki, "ben bunları okuyacağıma her nefis ölümü tadacaktır" ayetini okurum daha iyi" dedi..Düşünebiliyor musunuz bu cümleye "ayet" diyor..Ben de ona dedim ki:"arkadaşım, her nefis ölümü taacaktır cümlesi ayet değil, ayetin manasıdır..küllü nefsin zaikat-ül mevt" ise ayettir...Hem her nefis ölümü tadacaktır, hem de "ölüm yokluk değil, ebedi hayatın başlangıcıdır" cümlesi ayetlerin ifade ettiği manalardır...

Elhasıl, buradaki bir çok kişinin kafasının ne kadar karışık olduğu kıyas edilsin.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 08:34](#)

Abdulahkim,

Laf kalabalığı yaparak gerçekleri örtme konusunda oldukça uzmansınız.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 04:59](#)

Selamun Aleyküm.

Recai bey demişsiniz ki;

”BURHAN YILMAZ a

insanların kafalarında,beyinlerinde kuran olmalı;kuran rehber olmalı , elerinde kuran olması yetmez , diyorum ama sen hala anlamıyorsun.”

Eğer bunu diyorsanız ne ala. Gayet güzel anlıyorum. Zaten bizler de bunu yapmaya çalışıyoruz. Kur-an’ın elde olması yetmez. Kafa, kalp, vicdan kur-an’la inşa olmalı diyoruz. Sizin itirazınız neye şimdi ben onu çözemedim!

İnşaallah HAK söyleyip BATIL murat etmiyorsunuzdur.

Çünkü NURCULAR;

Önce hak söyleyip, KUR-AN’I OKUYUP ANLAMALIYIZ diyorlar.

Sonra bir bakıyorsunuz, KUR-AN’I ANLAYAMAZSINIZ diyerek, elinize RİSALE-İ NUR tutuşturuyorlar. Böylece BATIL muratlarını gün yüzüne çıkarıyorlar.

Sonra da açığa düşmemek için RİSALE-İ NUR zaten kur-an’ın tefsiri diyorlar.

Sayın Recai bey, sayın nurcular, Allah kur-an’ın neresinde ”başınız sıkısınca, filan filan’dan da yardım isteyen diyor. Bırakın ölmüş çürümüş olanları, diri ve yaşayan hatta meleklerden hangisinden yardım isteyebilirsiniz diyor.

Ne kadar da zalimsiniz. Risale-i nur’lar Allah’ın şirket kurduğunu iddia ediyor.(GAVS-I AZAMA ölümümde bile TASARRUF hakkı verdiğini söylüyor. Said’i Nursi’nin gavsın himayesi ve yardımı ile Rusya’dan kaçtığını ileri sürüyor. Allah aşkına sizde beyin yok mu, sizin gavsınız salak mı? Madem Said Nursi o kadar kıymetli başından beri RUSLAR’A esir düşürmeseydi ya.

Şeytandan aldıklarıyla kitaplar yazan sonrada bu kur-an’ın tefsiri diyenlere Allah la’net etsin.

Kendisini her türlü sıkıntı ve darlıktan Allah kurtardığı halde, kurtulduktan sonra, kurtaranın filanca evliya, falanca yatır, bilmem kimin ruhaniyeti diyerek, 1400 yıl önce peygamberimizin darmadağın ettiği putculuk mantığını, yeniden müslümanların kalbine evliya, gavs, üçler, yediler, kırklar, nücaba, nükaba, yatır, imam-ı yesar, imama-ı yemin, ferdiyet makamı, mürşid-i kamil, ehlullah... gibi isimler altında yerleştirenlere, gözyumanlara, teşvik edenlere, eğer dönüp tevbe etmeden ölürlerse ALLAH, MELEKLER, NEBİLER, TÜM İNS VE CİN TAİFELRİ LA’NET ETSİN. LA’NET EDEBİLEN HERKES DE.

AMİN

AMİN

AMİN

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 03:40](#)

Eren Durmuş diyor ki;

“BURDAN SİZİN ÖLMİYİ BAYILMAK ZANNETTİĞİNİZİ ANLIYORUM..... TARİHİ HEP ”YALAN SÖYLEYEN TARİH UTANSIN” CİLTLERİNDEN ÖĞRENMEYE ÇALIŞMIŞSINIZ.TARİH DUYGULARLA VE BELGESİZ YAZILIRSA SİZLER GİBİ HATALAR ORTAYA ÇIKACAKTIR Kİ ATATÜRKÜN BU MEMLEKETE YAPTIĞI 3 ÖNEMLİ HİZMETTEN ;

1. Sİ= KURANI KERİMİN TÜRKÇE MEALİNİN ÇIKARILMASININ TALİMATINI VERMESİ
2. Sİ= TÜRK TARİH VE DİL KURUMUNU KURMASI
3. Sİ= TEKKE VE SAVİYELERİN KAPATILMASI TALİMATINI VERMESİ.”

Konuyu dağıtmak istemem ama, insanları bir tağuta karşı uyarırken diğerini görmezden gelmemeyelim.

Konu ile alakalı Kazım Karabekir'in anılarından bir alıntı yeterli olacaktır.

“... Arapoğlunun yavelerini Türkoğullarına öğretmek için Kuranı Türkçeye tercüme ettireceğim ve böylece de okutturacağım ta ki budalalık edip de aldanmakta devam etmesinler..” M. Kemal Atatürk

Ameller, niyetlere göredir, değil mi?

Arzu edenler yakın tarih hakkında Kazım Karabekir ve Rıza Nur'un anılarına başvurabilirler.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 02:32](#)

Selamun Aleyküm.

Aydın Özen bey demişsiniz ki;

“Çünkü Said Nursi çocukluğunda ne İlm-i Ledün Sahibi idi ne de Bediüzzaman sıfatı vardı. Bu kurgu kişilik için SENARYO kavramdı.”

Maalesef bu “SENARYO” F.Gülen hoca efendi içinde geçerli. Aşağıda F.Gülenin hayatından bir kesit sunuyorum. Konu bütünlüğü bozulmasın diye uzunca aktardım.

<http://tr.fgulen.com/content/view/14227/13/>

”Babaya Saygının Ölçüsü

Fethullah Gülen Hocaefendi 1956 yılında talebeliği esnasında Kemhan Camii medresesinde bulunmaktadır. Medresenin yanında buldukları küçük bir odada beş-altı arkadaşla kalmaktadır. Oda dar olduğundan sığamazlar. Orada yaşadığı ilginç bir hatırasını şöyle aktarıyor:

Sadi Efendi'nin yanından ayrılınca Kemhan Camii'nin yanındaki medreseye gittim. Zaten eşya olarak sadece bir sandığım vardı. Bu medreseden isimleri aklımda kalan bir Halis'le Muhyiddin vardı. Halis bize çok iyiliği dokunan Alvar ağalarından birinin oğluydu. Beş-altı arkadaş medresenin yanındaki bir odacıkta kalıyorduk. Eğer birinin misafiri gelirse, yatacak yerimiz kalmazdı. Çok dar bir yerdi.

Yatmak istediğimde baktım ayağımı arkadaşlardan birine doğru uzatmam gerekiyor; saygısızlık olur düşüncesiyle ona doğru ayağımı uzatmadım. Diğer tarafta kitaplarımız duruyordu. Kitaplara doğru da ayaklarımı uzatmam mümkün değildi. Beri taraf kibleye denk geliyordu. Ayağımı uzatabileceğim tek yön vardı; orası da Korucuk istikametini gösteriyordu. Ve ben babam Korucuk'ta olabilir ve ona karşı saygısızlık etmiş olurum düşüncesiyle o tarafa da ayağımı uzatmadım. Birkaç gece böylece hiç uyumadan oturdum.

Burada unutmadan şunu da ilave edeyim ki, ben hayatımda bir defaya mahsus dahi babama doğru yani onun doğduğu ve şu anda medfun bulunduğu Korucuk'a doğru ayağımı uzatıp yatmadım. Benim ebeveyne karşı saygı anlayışım budur.”

Lütfen şu ifadeye dikkat edin;

”BENİM EBEVEYNE KARRŞI SAYGI ANLAYIŞIM BUDUR”

Hoca efendiye ait yukarıdaki hayat hikayesi, zannederseniz doksanlı yıllar arefesinde zaman gazetesinde ”küçük dünyam” diye yayınlanan hoca efendinin küçük dünyasından bir kesit. doksanlı yıllar arefesi tamda ”kurgu kişilik için SENARYO” üretim aşamasıdır. Küçük dünyam yazı dizisi içine yerleştirilen ”İMAJ” kişilik oluşturmak maksadıyla üretilmiş söylemlerden sadece birisi.

Yukarıda geçen hadiseler doğru olabilir, hoca efendinin saygı anlayışı çocukluk itibariyle böylede oluşmuş olabilir. Çünkü doğru kültürü buna müsait. Ancak burada dikkat edilmesi gereken konu şu;

1-”Küçük Dünyam” adlı yazı dizisi yayınlanırken hoca efendinin yaşı kemale ermiştir.

2-Normal bir insan(İMAJ’a çalışmayan) çocukken yaptığı ifrat ve tefritleri tatlı bir hatıra olarak anlatır, sonrada sevenlerine dönerek, gençler bu yaptıklarımız yanlış ve akılsızlıkmiş, maalesef bizi yetiştiren gelenek ”EBEVEYN’E SAYGI ADINA” bizi böyle bir sıkıntıya sokmuş. Ne olur dikkat edin geleneği DİN zannetmeyin. Demesi gerekirken, kendisini seven onu taklide çalışan bir sürü müridi var iken üstelikte yaklaşık 45 yaşlarında iken çıkıpta derse ki;

”BENİM EBEVEYNE KARRŞI SAYGI ANLAYIŞIM BUDUR”

o zaman birileri hoppala, bu nasıl saygı anlayışı der ve şu soruyu sorar.

”bu anlayış sizde ”seçilmiş biri ” olduğunuz inancı doğurmadı mı?”

Ancak bu soruyu bir nurcu soramaz. Bu soruyu SABAH gazetesinden NURİYE AKMAN sorar.

Sorar da artık NURCULAR nezdinde hoca efendinin SENARYO kişiliği oturmuştur. Ancak yeni bir sorun çıkmıştır, epeydir haşır neşir olduğu, dinle diyenlikle ilgisi olmayan kesime karşı bu senaryo kişilik tam bir ”MASKARALIKTIR”. bu maskaralıklardan bir tanesinde ”KİTAPLARI ALIPTA KIBLE TARAFINA KOYAMAMIŞ MI? İNSAN BU KADAR AKILSIZ MI OLUR?” türünden sorulardır. Aslin da biz bu tür soruları ta o zaman küçük dünyam yayınlanırken sormuştuk avazımız çıktığıınca. Hiç unutmuyorum bir iftar yemeğinde gazete elimizde üç-dört genç nasıl olur bu iş diye konuşurken, misafiri olduğumuz, hocaefendinin hemşehrisi edebiyet öğretmeni Selami bey, mutfaktan yanımıza geldi sağ eliyle bıyığını tutarak, halimize gülümseyerek dedi;

-”çocuklar bu işe fazla kafa yormayın, kitapları alıp kıpıleye koyabilirdi” dedi

O zamanlar hoca efendiyi akılsızlıkla suçlamıştık biz gençler. Ancak daha sonraları Selami hocanın aslında oluşturulmaya çalışılan ”SENARYO” kişiliğinin farkında olduğunu ” kitapları alıp kıpıleye koyabilirdi” söyleminden çıkardım. Çünkü Selami hoca F.Gülen’in çok akıllı ve zeki olduğunu biliyor ve ne yapmaya çalıştığını da anlıyordu. Ondandır biz konuştuğukça iç çekerek gülümsüyordu.

Şimdi de hoca efendi ”SENARYO KİŞİLİĞİ” nurcular açısından tam olarak oluştuktan sonra, temasa geçtiği LAİK, SEKÜLER, LİBAREL, BATICI tipler açısından tam bir maskaralık olan ”SENARYO KİŞİLİĞİ”nden nasıl kurtarmaya ve üzerini örtmeye çalışıyor ona bakalım.

SABAH GAZETESİNDEN NURİYE AKMAN’IN RÖPARTAJINDAN BİR KESİT

<http://tr.fgulen.com/content/view/7855/15/>

”Bu Kadar Eziyete Gerek Yok’

'Küçük Dünyam'da, medresedeki ilk gecenizi anlatıyorsunuz: "Yatmak istediğimde baktım ayağımı arkadaşlardan birine doğru uzatmam gerekiyor. Saygısızlık olur düşüncesiyle ayağımı ona doğru uzatamadım. Diğer tarafta kitaplarım duruyordu. Kitaplara doğru da ayaklarımı uzatmam mümkün değildi. Beri taraf kibleye denk geliyordu. Ayağımı uzatabilecek tek yön vardı. Orası da Korucuk istikametini gösteriyordu. Ve ben babam Korucuk'ta olabilir, ona saygısızlık etmiş olabilirim düşüncesiyle o tarafa da ayağımı uzatamadım. Bir kaç gece böyle hiç uyumadan oturdum." Sonradan hiç düşündünüz mü, "Acaba kitapların yeri değiştirilemez miydi" ya da "Arkadaşımdan yerimi değiştirmesini isteyemez miydim" diye. Yani uykusuz kalmaya degecek kadar çözümsüz bir problem miydi bu?

Aslında bir insanın hayatta kendisine bu kadar tazib (eziyet) etmesine gerek yok. Din de bunu emretmez . Bazı şeyler, insanın içine öyle doğar, öyle karar verir. Ben şimdiki konumum itibariyle, meseleye böyle yaklaşırsam Müslümanlığı zorlaştırmış olurum. Bu da dinin ruhuna ters olur. Şimdi biri bana, "Ayağımı kitaplarıma uzatayım mı; babamın köyüne uzatayım mı" diye sorsa ben, "İstirahatına bak" derim. Ama ben o zaman bir çocuktum. Hislerim daha öndeydi. Aldığım terbiye bana onu telkin ediyordu. Babamın gölgesine ayağımı basmamış bir insan olarak, babamın, annemin bulunduğu yere o gün ayağımı uzatmamıştım. O ayağımın altına gelecek arkadaş misafirdi, ona kaşı saygısızlık yapmak istemedim. Kitaplar kütüphanedeydi, başkalarının da kitapları vardı. Kaldırmam da mümkün değildi. Bir yanda da kible vardı. Zannediyorum öyle sübjektif mülahazalarımla o gece öyle oldu. Gerçek bir saygı ifadesi midir, değil midir? Ama halis bir niyetleydi.

Yani biraz ifrata kaçtığınızı mı düşünüyorsunuz?

Evet öyle diyorum. Objektif değil yani öyle bir mesele dinin ruhuna da uygun sayılmaz."

Şimdi bizi burada asıl ilgilendiren Nuriye Akman'la yapılan röportajda ki;

"Ama ben o zaman bir çocuktum. Hislerim daha öndeydi. Aldığım terbiye bana onu telkin ediyordu."

cümlesidir.

Bu yaptığını yıllar sonra "SENARYO KİŞİLİĞİ" olutuktan sonra gelen güya bir düzeltme.

Ancak unuttuğu bir şey var. Küçük Dünyam isimli kitapta geçen ve "SENARYO KİŞİLİK" inşasına yönelik şu cümle;

"BENİM EBEVEYNE KARRŞI SAYGI ANLAYIŞIM BUDUR"

onu çocukken söylediği bir cümle değil, tam tersine yaklaşık "küçük dünyam" yayınlanırken ki kırkbeşli yaşlarındadır.

Aklını aldığı cemaatinin bunları düşünemeyeceğini bildiği için, her iki yazıyıda pervasızca kendisine ait internet sitesinde yayınlamaktadır.

Camatinin (aklını aldığı gariban anadolu müslümanı) nezdinde ŞEÇKİN kişilik,

Seküler, laikçi, liberal, batıcı ahbaplarının yanında MASKARALIKLARDAN arınmış kişilik.

Oh ne ala, herkese bakan, herkesi idare eden bolca maskeler.

Vahy'in penceresi tarafından bakanlara ise türlü salvolar, iftiralar, suizanlar.

Çünkü VAHY insana maskeleri alaşağı etme becerisi kazandırıyor.

Hoca efendinin muhipleri bence kızıp hakaretler yazmadan önce yazıyı bir daha okuyun. Yorumlarımı iki yazı arasındaki "MADDİ HATA"yı esas alarak şekillendirdim. Lütfen buna dikkat edin. O maddi hatayı tekrar yazıyorum

"BENİM EBEVEYNE KARRŞI SAYGI ANLAYIŞIM BUDUR"(küçük dünyam)

"Ama ben o zaman bir çocuktum. Hislerim daha öndeydi. Aldığım terbiye bana onu telkin ediyordu."(nuriye akman röpartajı)

Nurculara duyurulur.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 02:06](#)

Nur Talebesi isimli kişiye,

Bu sayfada, Nurcu kabul edilen kişiler dairesinden şahsi cümleleri ile yazan benim gördüğüm ikinci kişisiniz. Bu yönüyle yazınız önemli...

İçerik olarak cemaatiniz ve ona dair kabulünüz eksenli NARSİST yaklaşım, ülkenin inanca dair gurup faaliyetleri çerçevesinde Lise 2. sınıftan başlayarak 36 yılını vermiş biri olarak incitici ve fikirden ziyade insiyaki aşağılama duygusunu tatmin esaslı...

Okumak için vakit ayırmayıp daha hayırlı işlere yöneleceğinizi belirtseniz de cevap kabilinden belirtmek istiyorum.

"sizler..." diye başladığınız cümleden hareketle İslami İlimlere YETKİN olup olmadığımızı merak ettiğinizi belirtiyorsunuz.

Çok anlamlı ve sarsıcı ve bir o kadar da düşündürücü bir sorgulama...!

Serdettiğiniz bu kriterin kapsamı Said Nursi için de geçerli mi?

İsterseniz cevap vermeyebilir, hatta gülebilirsiniz de...

Kaynak eserimize sadık kalmak ve o eserde anlatılandan olmak kaydıyla;

Said Nursi ve Şakirtleri ALİM olması için size göre değil RİSALEYE GÖRE NE YAPMALILAR ?

Said Nursi nasıl ALİM OLMUŞTUR?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Ağustos 2012, 00:12](#)

Nur talebesine (sanırım ağabeyesine)

Birtakım mesnetsiz tenkitlerde bulunmuşsunuz,kendi kullandığınız taktikleri rakibe isnad etmekte sanırım “ağlamanın” değişik bir stili.

Demişsinizki;

1.Kendi sahanızda,sizinle doğru dürüst muhatap olan birisi de yokken,tek kale çocuk maçı yapıp, kendiniz çalıp söylüyor,dahası ortaya hezeyanlardan başka bir şey koymuyorsunuz.Bazen de “goool “diye bağırıp birbirinize sarılıyorsunuz.

El cevap: siz kendi sitelerinizden birinde bu konuda bir tartışma oluşturma cesaretini gösterin,biz ordada ÇİFT KALE maç yaparız emin olun. Ayrıca siz “vaktim yok” ayaklarına yatıp bütün sayfayı okumamazlık etmeseydiniz, maçın tek taraflı olmadığını,yeterince risaleden ve kurandan bihaber nurcu arkadaşın burada görüş belirttiğini, bizim sorduğumuz sorulara cevap veremedikleri için maçın TEK KALE izlenimi verdiğini anladınız. (sizin vaktiniz olmayabilir, benim size layık bir sürü boş vaktim var diyebilirim).

Demişsinizki;

4.Ama size hiç değilse bir çok sualinize cevap verecek bir eser tavsiye edeyim. Bilirim ki okumayacaksınız. Bilirim ki birileri sizin adınıza okuyup Bektaşî misali bilmeniz gereken kısmı size cımbızlayıp sunacak ve siz kendi yağınızla kavrulmaya devam edeceksiniz.

El cevap: zaten tartışma konusu olanlar, o göstereceğiniz (muhtemelen) eserlerin takendileridir. Eğer ortaya yem olarak Bektaşî, Mevlana falan atıp risale ve saidi kürdiyi aradan sıyracağınıza sanıyorsanız, o çok değerli zamanınızı devekuşu belgesellerine harcadığınızı anlarım. Ayrıca, cımbızlayıp almak tabiri, RİSALEDEKİ KURANI KENDİSİNE UYDURMA ÇABALARI (KURANA, KENDİSİNE İLAHİ DEĞER VERDİRTME ÇABALARI) yanında çok masumane kalacaktır.

Demişsinizki;

5.Risale-i Nur'da 1075 adet “hadis kaynaklı” sözü anlatıp cetvelde gösteren,sizin mevzu diye sevinç naraları attığınız “levlake hadisi” de dahil geniş ve mukni izahat veren,hurufilikle ya da İslam öncesiyle fena karıştırdığınız Cifir-ebced ilmi hakkında geniş izahat veren,ama asla işinize gelmeyecek ve asla sabırla okuyamayacağınız,mutlaka yine yeni hezeyanlarla yeni ebucehil karpuzlarınızı yetiştireceğinizden zerre kadar şüphem olmamakla beraber,ne olur ne olmaz deyip söyleyeyim. Envar Neşriyat yayınlarından çıkan Abdülkadir BADILLI 'nın hazırladığı “Risale-i Nur'un Kudsi Kaynakları” isimli kitabı,kendiniz,sabırla ve insafla okursanız,bir çok cerahatiniz şifayab olur inşaallah. Belki de daha kötü olursunuz tabi,çünkü insaf yerini taassup ve eneye bırakınca “arı su içer bal akıtır,yılan su içer zehrini döker” sözünün manasına masadak olacaksınız. Şimdi çıkar birisi,ben okudum orada şöyle şöyle şeyler var,der,gevşersiniz. Ya da o çok ciddi ve kapsamlı çalışmayı cımbızlar,ya da kendi fikrine uygun gelmediğinden “ıııııııııı,gabul etmem,dünyada olmaz” der,yine gevşersiniz.

El cevap: cifir-ebced hesaplarını Allaha şükür risaleden öğrenmedik, cifir-ebced hesaplarını kimler yapar,ne amaçla yapar bunu tarih kaynaklarından araştırdık. (bununda örneklerini defalarca verdim,sizin vaktiniz kıymetlidir gerçi ama bir sayfayı araştırın göreceksiniz). Son cümleinizde de yine belgesel kahramanı gibi konuşmuşsunuz, aynı kitabı okuyan insanlardan sadece NURCULAR gerçek manasını anlayabilir,sizden farklı manalar anlarsa mutlaka ilim dışı ve akılları kıt insanlardır öyle değilmi?? Ben sizin ilim anlayışınızı,şu olaya bakış açınızla puanlıyorum. “saidi kürdi bütün ilim adamlarını MAT etmiştir (herhangi bir örnekte mevcut değil,biz idda ederiz ,siz yerseniz ne ala),sahip olduğu bütün ilmide rüyalarında edinmiştir. Yani, saidi kürdinin ilim adamı olup olmadığını tartışmaya kapatıp,geri plana itmek için uydurulmuş laftır. Bu sebeplede millet “hakkaten rüyadamı edinmiştir” diye dövünerek (cambaza bak!!) oyununa kurban gitmiştir.

Demişsinizki;

4.Kafayı Risale-i Nur'la fena bozmuşsunuz.Ancak bunun da kader nokta-i nazarında hayırlara vesile olacağını düşünüyorum.Pek çok Nur Talebesini daha müdakkik okumaya,daha dikkatli incelemeye teşvike vesile oluyorsunuz.

Şahsen ben,bugün fırsatım vardı,1 saat evvel işten çıktım ve yukarıda bahsettiğim eseri bulup kurcaladım.Nurlara olan hayranlığım,merbutiyetim ve muhabbetim bir kat daha arttı.Sayenizde aslında ihmal etmiş olduğum bir çok yerleri karıştırdım ve sonuç olarak ne kadar doğru bir yolda olduğumu teyide vesile oldu.

Buna ben bir şey demeyeceğim,burada sizin etki altına aldığınız kişilere KURAN kaynaklı uyarılar yapmamız sizi ve talebelerinizi rahatsız edip ,beşer kitabına sevk ediyorsa, bakın Yüce Rahman ne buyurmuş kitabında:

(Hristiyanlarla ki özellikle vatanla aranızın bu kadar sıkı fıkı oluşunuda buna bağlıyorum)

Maide suresi 68. " De ki: "Ey Ehlikıtap! Siz, Tevrat'ı, İncil'i ve Rabbinizden size indirileni tam uygulamadıkça hiçbir şey değilsiniz." Rabbinden sana indirilen, onlardan birçoğunun küfür ve azlığını elbette arttıracaktır. Küfre batan topluluk için tasalanma artık."

Demışsinizki;

5.Bir de merak ediyorum.Hep siz soruyorsunuz.Bir de ben sorayım.Burada Kur'an'ı kendine doğrudan doğruya rehber ettiğini iddia eden dostlar,arapçayı ileri derecede bilen,sarf\nahiv konularında ileri,pek çok kevnî fenlerden,bir çok alet ilimlerinden,tefsir usulünden,fıkıhtan ileri derecede anlayan ve hadis ilminde uzman kişilerden mi oluşuyor.Yoksa bunlara tam vakıf olmayıp ama birilerine ittibaen donkişotluk yapan internet magandalarından mı oluşuyor.

Tarz ve üslubunuz beni şüphelere sevkettiği için utanarak soruyorum..Eğer yukarıdaki ilimlerde ileri dereceniz yoksa herhalde Kur'an'ı orijinalinden okuyup tefsir etme cür'etini ve cehaletini göstermiyorsunuzdur..

El cevap:sorunuzun cevabı sizdedir, sizin sohbetlere çağırdığınız saf/temiz beyinlerin hepsi Osmanlıca biliyorda,sizin risaleden okuduğunuz her kesiti kelimesi kelimesine anlıyorlar mı????? Doğru, anlamıyorlar. Zaten size lazım olanda budur, ANLAYANLAR ZATEN 3 GÜN SONRA SİZDEN SON HIZLA KAÇACAĞI İÇİN SİZİN ONLARA HARCADIĞINIZ ZAMAN BOŞA GİDECEĞİNDEN SİZE ANLAMAYAN ADAM LAZIM. Hadis ilmi diye bir ilim dalı uydurulmuş, çok güzel kullanıyorsunuz. Ben de aşağıdan size bir hadis belirteyim birazda onunla oyalanın....

Muttalib b. Abdullah b. Hantab'tan rivayet olunmuştur; dedi ki: (Bir gün) Zeyd b. Sabit, Muâviye'nin[8] yanına gitmişti. (Muâviye ona, Hz. Peygamber'den rivayet ettiği) bir hadisi sordu. (Zeyd ona bu hadisi rivayet edince Mûaviye orada bulunan) bir adama bu hadisi yazmasını emretti. Bunun üzerine Zeyd ona: Resulullah (s.a) bize kendi sözlerinden hiçbirini yazmamamızı emretti, dedi. (O adam da yazmış olduğu) bu hadisi sildi.

Sünen-i Ebu Davud Terceme ve Şerhi, Şamil Yayınevi: 13/251; Hanbel, Müsned, V/182, H.no: 21471; Ebû Dâvûd, İlim. 3, H.no:3647

Ebû Saîd el-Hudrî (r.a)'dan şöyle dediği rivayet olun-muştur: Biz Kur'an ve şahadet kelimesinden başka bir şey yazmadık.

Müslim, zühd 72; Dârimî, mukaddime 42; Ahmed b. Hanbel, III, 12, 21, 39, 56.

Demışsinizki; " Eğer yukarıdaki ilimlerde ileri dereceniz yoksa herhalde Kur'an'ı orijinalinden okuyup tefsir etme cür'etini ve cehaletini göstermiyorsunuzdur.."

Bu tür ilimleri rüyasında edindiğini iddia eden mahalle üfürükçülerinin değilde, ilmi fakültelerde edinmiş gerçek ilim adamların meal/tefsirlerini inceliyoruz, birini diğeriyle kıyaslıyoruz, doğru

olabileceğine kanaat getirdiğimizi kendimize alıyoruz. (HANİ RABBİM KURANDA ,”AKIL SAHİPLERİ”NDEN BAHSEDIYOR YA..... BİZ BUNADA “CEHALET” DİYECEK KADAR CAHİL GÖRMÜYORUZ KENDİMİZİ.

7. MADDE İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZE BEN YANIT VERMEYECEĞİM,YAYINLANMAYACAK BİR CEVABI VERME GEREĞİ DUYMUYORUM (SANIRIM ANLAMIŞSINIZDIR)..

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 23:30](#)

Sayın nur talebesi sizlerin aldığı eğitim KUR’AN’I anlamamadır. Onu ALLAH İnsanların anlayacağı dilden anlayacağı şekilde indirmekten haşa aciz onu saidi kürdi gibi ebcele cifirle kabalayla bir açıklayıcı haşa ortağa ihtiyacı var .

Eğer sizler gerçekten KUR’AN’A iman edip onu anlamaya çalışarak okumuş olsaydınız o yazıyı yazamazdınız. Bak, Allah ne diyor:

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

“ELİF, LÂM, RÂ. BU ÖYLE BİR KİTAPTIR Kİ, ÂYETLERİ MUHKEM KILINMIŞ, SONRA HAKÎM OLAN VE HER ŞEYİN İÇ YÜZÜNÜ BİLEN ALLAH TARAFINDAN AÇIKLANMIŞTIR. BÖYLE OLMASI, ALLAH’TAN BAŞKASINA KUL OLMAYASINIZ DİYEDİR. BEN DE ONUN TARAFINDAN SİZE GÖNDERİLMİŞ UYARICI VE MÜJDECİYİM.”11/HÛD-1-2

“ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP’I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP’TAN DEĞİLDİR. “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER, HÂLBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH’A KARŞI, BİLE BİLE SÖYLERLER”.3/AL-İ İMRAN-78

ŞÜPHE SİZ Kİ BU KUR’ÂN, İNSANLARI EN DOĞRU VE EN SAĞLAM YOLA İLETİR VE SALİH AMEL İŞLEYEN MÜMİNLERE BÜYÜK BİR ECİR OLDUĞUNU MÜJDELER. 17/İSRA-9

ALLA’IN BİZLERİ SAİDİ KÜRDİ GİBİ UYDURULAN MÜRŞİDLER ŞEHLER GİBİ YARATILANLARA KUL OLMAMAYASINIZ BUYIRDUĞU KUR’AN’I ANLAYASINIZ DİYE İNRDİĞİNE KESİN OLARAK İMAN EDER SAİDİLER GİBİLERİNE KUL OLMAZDINIZ.

Senin yazdıkların tamamı allahın yukarıdaki ayetler gibi yüzlerce ayeti görmemeyi gerektiriyor. EĞER ANLAYABİLİRSEN.

kur’an asla ebcele ve cifir gibi sapıklıklara alet edilecek bir kitap değil o ALLA’IN HİDAYET REHBERİ ÇOK YÜCE OLAN KUR’AN’I AZİMİŞŞANDIR.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 22:32](#)

Ahmet Akgündüz’ün risalelerin sadeleştirilmesi ile ilgili bir yazısından bir kesit;

” Risale-i Nur’da Bediüzzaman mü’ellif değil sadece bir tercümandır; bu sebeple sadeleştirme manen engellenmiştir.

Bediüzzaman Hazretleri eserlerinin bir çok yerinde Risale-i Nur’un Kur’anın hakiki tefsiri olduğunu ve

kendisinin ise sadece tercümanı bulunduğunu açıkça ifade etmiştir. Mustafa Sungur Ağabeyden duyduğuma göre Onuncu Sözün Dokuzuncu Hakikatını Üstad'ın binlerce defa okuduğunu ve 400 ayetten süzülen bir manevi reçete olduğunu ifade etmiştir.

Bu sebeptendir ki, değil sadeleştirme, Risale-i Nur'un kendi içinde farklı tasnifi ve tanzimi bile Üstadın ifadesiyle izin verilecek bir mesele değildir. Geliniz bu tespiti Üstad'dan aynen dinleyelim:

“Dört ayrı ayrı mebhastır. Bu dört mes'ele birbirinden uzak olduğundan, bu mektub perişan görünüyor. Bu perişan mektub münasebetiyle kardeşlerime ihtar ediyorum ki:

Bu küçük mektupları hususî bir surette, hususî bazı kardeşlerime yazmıştım. Büyük mektuplar meydana çıktıktan sonra, küçükler de umumun nazarına gösterilmesi lâzım geldi. Halbuki tanzimsiz, müşevveş bir surette idiler. Onlar ne hal ile yazılmış ise, öyle kalması lâzım geliyordu. Sonradan tashih ve tanzim etmeye me'zun değiliz! İşte bu Onbirinci Mektub, perişan bir surette, birbirinden çok uzak [dört mes'ele] den ibarettir. Hem müşevveş, hem perişandır. Fakat şâirlerin ve ehli aşkın, zülf-i perişanî sevdiğileri ve istihsan ettikleri nev'inden, bu mektub da zülf-i perişan tarzında soğuk tasannu' karışmadan, hararet ve halâvet-i asliyesini muhafaza etmek niyetiyle kendi halinde bırakılmıştır.”

Bu yüzden ağabeyler, Söz Neşriyatın yeniden tanzim edilen şekline dahi soğuk bakmışlardır; ancak asliyetine hâlel gelmediğinden sonradan müdahale edilmemiştir.”

Said Nursi müellif değil, tercüman(!)

Müellifi kim?

Sonra da buraya gelip yok yüzde 0,15, yüzde bilmem kaç.

Bütün dünya risaleci olsa tek ben kalsam ne yazar?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 21:10](#)

Sevgili Eren Durmuş Bey,

Mevcut verilerden hareketle anladığımız o ki kurtaran olmasa bile kurtarma organizasyonunu yapan Enver Paşa'dır. Kurtarıma bütçesi Teşkilatı Mahsusa bütçesinden karşılanmıştır ki işin burası tarihen sabittir.

Bu Vesileyle, yazılarınızda ısrarla bahsettiğiniz Said Kürdi ismi doğrudur. Daha önceki yazılarıma konu etmiştim. Gülcemal hadisesi vardı. Gülcemal bey'in babası RUSYA ESARETİ dönemine gönderme yaparken “o zaman biz ona Saidi KÜRDİ diyorduk, şimdilerde adı BEDIÜZZAMAN'dır git onu bul...” demiştir.

Buradan anlaşılan orijinal isim Said Kürdi, sonra Bediüzzaman, sonra Said Nursi, soyadı kanunu sonrasında da Said Okur...

Ancak şahsen ben Said Nursi ismi genel kabul gördüğü için onu kullanmakta bir sakınca görmüyorum. Sizin de bu konuyu Kavmi taassubu göstermekten ziyade baba ismi olarak zikretmeniz nedeniyle doğru bir hatırlatma yaptığınızı, imaj-mesaj bağlamında bir misyonu olduğunu düşünüyorum.

Yazılarımda tarihi dönemi biraz soğuk kaçsa da inceleme gayretim KURGU olan efsanenin anlaşılmasına, kişinin ne yapmak istediğinin daha kolay anlaşılmasına katkı sunması amacıyla.

Çünkü Said Nursi çocukluğunda ne İlm-i Ledün Sahibi idi ne de Bediüzzaman sıfatı vardı. Bu kurgu kişilik için SENARYO kavramıdır.

Nurcu sitelerin tarihsel olayları sıralayışlarına da dikkat edilirse, aslında bu işin doğrusunu bilenlerin oldukça fazla olduğu görülüyor. Yapılmak istenen AKIL OYUNU'dur.

Said Nursi, analitik mantığı nedeniyle, iyi bir sosyolog, iyi bir feylesof olabilir ama asla ULEMA değildir. Bir hareket önderi, teşkilatçı olabilir ama asla Kur'an'ın öveceği, olmaz ya Müjdeleyeceği nitelikte bir GEÇMİŞE sahip değildir.

Said Nursi KURGU bir kişidir. Kaygıları olabilir ama Kur'an Temelli düşünce yapısına sahip değildir.

Ben yazılarımla tarihi anlamaya çalışırken bunun görülmesini istedim.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 20:26](#)

Selamun Aleyküm

Mete Firidin bey yazının başlığını yayınlamamışsınız. Müsaadenizle o yazının başlığını yayınlıyorum.

"İLİM BİZİ TASDİK EDİYOR"

F.Gülen hoca efendi başlığın aksine, o yazıda resmen kendilerini ŞEYTANA tasdik ettirmiş. Ya rabbi ne günlere kaldık. Koca cemaatin umut bağadığı işe bak. Ruh çağıran geri zekalılardan davalarına destek alıyorlar.

Bir tane şakirtte çıkıp hocam ayıp oluyor, bu kadar da işi şirazesinden çıkarmayın diyemiyor.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Haluk Aydoğan* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 19:58](#)

Selamın Aleyküm,

Ben yaklaşık 10 yıl nur cemaatinde aktif hizmette bulunduktan sonra cemaatten ayrıldım ayrıldığı zaman da dahi Said Nursi gibi diğer islam büyüğü olduğunu düşündüğümüz kişilere saygım son derece fazla idi..Bu saygının nasıl tam tersine döndüğünü paylaşmak istiyorum sizler ile...

Fakat özellikle son 2 yıldır kendi yakın arkadaşlarımız ile kendi aramızda istem dışı bir fikir kulübü kurduk ve bu şekilde karşılıklı sohbetlerlr etmeye başladık, haftada 3-4 kere bir araya gelip özellikle inandığımız islamiyet hakkında birbirimize sorular sorup daha sonra ki sohbetlerde bunları araştırmak üzere cevaplar arıyorduk...

Bu konuşmalarda çıkan bir kaç soruyu sizlerle paylaşmak isterim...

1) Bizim bir müslüman olarak anlayamadığımız Kuran'ı Kerim-i nasıl olurda bir hristiyandan museviden ateistten okuyup anlayıp müslüman olmasını bekliyoruz?

2) Anlayamadığımız bir kitabın alimini neye göre belirliyoruz? Topluluğun kanısına göre alimleri belirliyorsak ki öyle yapıyoruz...O zaman Şia mezhebinde ki veya Vahabi mezhebindekilere de laf söyleyemeyiz... Çünkü onlarda kendi toplumunun alim dediklerine inanıyorlar.... Alim şahıs bir şey söylüyor ise bir bildiği vardır... Bunun sonucunda da biz şanslı oluyoruz bizim alimlerimizin arasında doğduk cennete gideceğiz fakat diğerleri şanssız öyle bir toplumda doğmuşlar...

Allah ise Kuran-ı Kerim'de açıkça diyor ki "Müslüman Doğruyu arayandır." (Cin/14)yani biz istediğimiz kadar kendimize müslüman diyelim, arayıp bulmadığımız bir dinin mensubu olamayız...

Bir hristiyan ne kadar araştırmak zorundaysa bu dini biz de aynı şekilde araştırmak mükellefiyetindeyiz...

Cemaat ve tarikat mensuplarının genel tavrını size yakın zamanda yaşadığım bir örnek ile anlatayım ki buna kimsenin itiraz edeceğini sanmıyorum:

Geçen hafta ofise elinde 10 15 cilt kitap olan birisi geldi en üstte Kuran-ı kerim vardı... (2-3 saatlik konuşmayı özet anlatacağım)

Ben : Kuran-ı Kerimi niye veriyorsunuz.

Mürid: Okuyup anlayıp hayatının içerisinde tatbik edebilesin diye.

Ben : Süper! Peki diğer kitapları niye veriyorsunuz..

Mürid : Sana kuranı anlaman konusunda yardımcı olsun diye...

Ben : Süper!!! Peki bir şey soracağım... ben kuranı Kerimi okudum ama Verdiğin diğer şahsın görüşlerine zıt bir anlam çıkardım kuranı kerimden. ne yapacağım...

Mürid : Hoca'nın ilmi daha fazladır ona güvenip onun dediğini yapmak lazım..

Ben : E o zaman sonuç olarak en sonunda kesin olarak hocanızın dediğini yapmış olmayacakmıyım.. Kuranı kerimi niye veriyorsun !!!

Bu mantık neredeyse bütün tarikat ve cemaatlerde vardır...İlla hocanın sözüne uymak zorundasınızdır.. Cemaatte ki kimse bana Said Nursinin söylediğini tersine hareket edebileceğini söylemesin veya Fethullah Gülen'in veya Cübeeli Ahmet veya Mahmud Efendi veyahut Nakşibendi Şeyhlerinin vs... (Zaten onlarda bunu gereğinden fazla kullanmışlardır...hepsi dolaylı olarak kendisinin mehdi olduğunu müridlerine ikna etmişlerdir.. cemaat mensupları kendisine sorsun bir tanesi acaba Fethullah gülen veya said nursinin mehdi olmadığına inanıyor mu? Kitaplarında açıkça yazmışlardır zaten burada konuşulduğunu düşünüyor ve bunlara yer vermiyorum.).

Kuran-ı Kerimi ne kadar okursanız okuyun en sonunda alime uymak zorundasınızdır.. bu kitabın elinizden alınması değildir... Bu nedir size daha açık örnekledireyim :

Bize Lise tarih dersinde anlatılırken bıyık altından hepimiz gülmüşüzdür anlatıyorum: Orta Çağ'da klise halkına diyor ey halk siz İncili anlayamazsınız onu sadece biz anlar size anlatırız sizde biz ne dersek yapmakla mükellefsiniz... Ki biz zaten Peygamberimiz ve Allahın oğlu İsa ile görüşüp bilgiyi direk ondan oda direk Allah'dan alıyor, kesin doğru bilgilerdir bunlar vahiy kararlarıdırlar...

Bizim Alimlerimizde bilgiyi her gün görüştükleri peygamberimizden alırlar arada da Abdulkadari geylani ile veya Hz Ali ile görüşür onlardan bilgi alırlar o yüzden bu bilgiler sorgulanamaz.. (kendi kitaplarında da bu ibareler aynen vardır isteyen özelden mesaj atsın kaynak vereyim risale i nurlardan...) Bir Allah'ın kulu sormaz ama kendisine bu alimlere peygamber bilgiyi kimden alıp veriyor????

Allahdan alıp verecek tabikide kimden alacak... Bu durumda ortaya şu çıkıyor:

Modern Cebrail = Hz Muhammed !!!!

Modern Peygamberler = Tarikat ve Cemaat Önderleri... (HIÇ BİR TARİKAT VE CEMAAT MÜRİDİ ÖNDERİNİ SORGULAYAMAZ)

Az önce hazır kurulu sistemi olan bir DİNİ kullanarak nasıl yeni bir DİN kurulur az önce onu anlattım Saygılar...

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 17:41](#)

mete beyin son yazısı ile açılan yola bir katkıda bulunayım:

tasavvufçuların keşif, keramet vs.; ladini kişilerin ise gelecek kehanet,telepati ,durugörü vs. diye adlandırdıkları olağandışı tecrübeleri araştıran bir nöroloji uzmanı (doç.dr. sultan tarlacı) , nörokuantoloji bilimdalını tanımladı.

klasik fizik ile açıklanması mümkün olmayan olağan dışı algılamaları, tarafsız bilimsel bir bakış açısıyla araştırıyor.

ulaştığı sonuçlardan bu platformu ilgilendiren kısımlarını anladığım kadarıyla aktarayım:

“aslında tüm insanlarda az- çok bu kabiliyet vardır ama toplam nüfusunun yaklaşık % 1’ inde bu duyudışı algılama yeteneği gelişkindir. bu yetenek anneden çocuğa genetik olarak geçmektedir. bu insanlarda şizofreni oranı daha yüksektir.”

bir müslüman olarak biz, cinlerin, şeytanların, meleklerin varlığına inanmaktayız.

yukardaki bilgi ile birleştirecek, mümin olsun- olmasın tüm insanlarda az- çok bu varlıkları , sözlerini, fiillerini

algılayabilme kabiliyeti olabilir. bu varlıkları herkes inancına göre isimlendirir: scientology

tarikatındaki uzaylı, bazı gafiller ruh, kimileri hayalet, kimileri vampir, tarikatçiler de tasarruf sahibi veli zanneder.

(olağan dışı algısı olmadığı halde olduğunu söyleyen, yalancı ve şarlatandır, ayrı konu.

özetle;

olağandışı algı tecrübesini bir kişi velev ki gerçekten yaşamış olsun diyelim.

olağan dışı algı kabiliyetinin müslüman, takvalı vs. olmakla hiç bir alakası yoktur.

olağan dışı algılamaların doğru olduğunun asla ve asla bir garantisi yoktur.

kuranı kerimin nüzulünde bile şeytanın vesvese karıştırmaya yeltendiğinin, rabbimizin melekler ordusunu muhafız kıldığını kuranı kerim bize bildiriyor.

allah katından geldiği kesin olan tek hakikat vahiydir.

bütün bunlara rağmen ne idüğü belirsiz duyu dışı algılamalarını insanlara keramet diye yutturarak itibar devşiren, paganik sembollerle süsleyip tarikat ekolleri oluşturan, bunu da din diye pazarlayan insanları farketmemek ve şeytanın oyuncağı olmak için kur’anı kerimden çok çok uzak olmak şarttır.

kuranı kerimden uzak kılmak için, okuyanın hemen göreceği ayetlerin zıddını şeytan fısıldar:

“kuranın anlamı kapalıdır, hakikatleri gizlidir.” onların okuduğu kur’an değil, meal. mealinden kur’anı anlamazsın, sen kuranı sakın tek başına okuma, tek başına anlamazsın, mutlaka şeyhe bağlan, sana o açıklasın. çünkü ona kuranın gizli hakikatleri kuranın indiği yerden nüzul ediyor vs..”

[Cevapla](#)

- *recai* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 17:32](#)

BURHAN YILMAZ a

insanların kafalarında,beyinlerinde kuran olmalı;kuran rehber olmalı , ellerinde kuran olması yetmez , diyorum ama sen hala anlamıyorsun.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 17:26](#)

SAYIN NUR TALEBESİ;

Madem buradaki tartışma ortamı sağlıklı,sanlaşmaz. o halde siz kendi sitelerinizden birinde böyle bir tartışma sayfası açın,biz ordanda yazmaya devam ederiz. o cesarete sahibiz. ya siz kendi sayfanızda RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARI adı altında bir forum açacak cesarete sahipmisiniz acaba???? hayır hiç sanmam, size zaten akli başında,okuduğunu anlayan ,mantiğini kullanan,KURAN OKUYAN,hurafeleri KURAN ile test edip,hurafeler hakkında hüküm veren insanlar lazım değil,sizin kabusunuz olur bu tarz kişiler.

size lazım olan insan tiplemesini burda hep birlikte gördük. "bütün hadisler ve rivayetler hakır" diyecek kadar yerlerde sürünen,kendisine 2 çelişkili rivayet sunulduğunda yorumlaması istendiğinde, işin içinden çıkamayıp risaleden 3 satır yazı yazan ve bunu cevap sanan (halbuki yazılanların bile ne anlama geldiğini bilmiyor),RİSALE OKUMANIN KENDİSİNE SEVAP KAZANDIRDIĞINI DÜŞÜNEN.(YAKINDA HATİMİNEDE BAŞLARSINIZ),RİSALE OKUMANIN KAZALARDAN BELALARDAN ARINDIRDIĞINI SÖYLEYEN, RİSALE OKUYANIN KABİR AZABINA MARUZ KALMAYACAĞINI SÖYLEYEN,CEHENNEM ATEŞİ GÖRMEYECEĞİNİ SÖYLEYEN,UYDURDUĞUNUZ MEHDİNİN RİSALEYİ KENDİSİNE PROGRAM EDİNDİĞİNİ SÖYLEYEN ADAMLAR LAZIM SİZE... onlardanda bol miktarda mevcut...

bu arada,nurcu kardeşlerimiz artık bize "neden bize nurcu diye hitap ediyorsunuz" diye kızmasınlar... bakın AĞABEYİNİZ sizi nasıl niteliyor????

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 17:20](#)

Sayın Dostlar,

- 1.Kendi sahanızda,sizinle doğru dürüst muhatap olan birisi de yokken,tek kale çocuk maçı yapıp, kendiniz çalıp söylüyor,dahası ortaya hezeyanlardan başka bir şey koymuyorsunuz.Bazen de "goool" diye bağırap birbirinize sarılıyorsunuz.
- 2.Ben bu yerinizden daha dün haberdar oldum.Çoğumuz sizlerin gayzlarını,dertlerini biliriz de,böyle bir ortamdaki muhabbetinize muttali değiliz.Gerçi gerek olmadığı da ortada.Bilenler de olabilir ama şahsen ben ve geniş bir çevremden haberi olan bile yok..
- 3.Oturup hesapladım.Evliyim,ailem var,çalışıyorum.Bazen kendime 1 saati zor ayırıyorum.Bu kendinden geçmiş,mutaassıp ve muannid insanların ebucehil karpuzu tadındaki her bir saldırılarına muhatap olup cevap yetiştirmeye çalışsam,her gün saatlerce net başında ya gecelemem ya da sabahlamam gerekir ki,önyargının şahikasında kendisini kilitlemiş kapalı ve maksatlı beyinler için kendi çalışmalarımı ve evimi ihmal ettiğime elbette ki değmez. Şu an şu yazacağım mesaj bile emin olun ne güzel şeylere bedel olacak klavye karşısında en az 40-50 dakikamı alıyor.

4. Ama size hiç değilse bir çok sualinize cevap verecek bir eser tavsiye edeyim. Bilirim ki okumayacaksınız. Bilirim ki birileri sizin adınıza okuyup Bektaşî misali bilmeniz gereken kısmı size cımbızlayıp sunacak ve siz kendi yağınızla kavrulmaya devam edeceksiniz.

5. Risale-i Nur'da 1075 adet "hadis kaynaklı" sözü anlatıp cetvelde gösteren, sizin mevzu diye sevinç naraları attığınız "levlake hadisi" de dahil geniş ve mukni izahat veren, hurufilikle ya da İslam öncesiyle fena karıştırdığınız Cifir-ebced ilmi hakkında geniş izahat veren, ama asla işinize gelmeyecek ve asla sabırla okuyamayacağınız, mutlaka yine yeni hezeyanlarla yeni ebucehil karpuzlarınızı yetiştireceğinizden zerre kadar şüphem olmamakla beraber, ne olur ne olmaz deyip söyleyeyim. Envar Neşriyat yayınlarından çıkan Abdülkadir BADILLI'nın hazırladığı "Risale-i Nur'un Kudsi Kaynakları" isimli kitabı, kendiniz, sabırla ve insafla okursanız, bir çok cerahatiniz şifayab olur inşaallah. Belki de daha kötü olursunuz tabi, çünkü insaf yerini taassup ve eneye bırakınca "arı su içer bal akıtır, yılan su içer zehrini döker" sözünün manasına masadak olacaksınız. Şimdi çıkar birisi, ben okudum orada şöyle şöyle şeyler var, der, gevşersiniz. Ya da o çok ciddi ve kapsamlı çalışmayı cımbızlar, ya da kendi fikrine uygun gelmediğinden "ıııııııııı, kabul etmem, dünyada olmaz" der, yine gevşersiniz.

4. Kafayı Risale-i Nur'la fena bozmuşsunuz. Ancak bunun da kader nokta-i nazarında hayırlara vesile olacağını düşünüyorum. Pek çok Nur Talebesini daha müdakkik okumaya, daha dikkatli incelemeye teşvike vesile oluyorsunuz. Şahsen ben, bugün fırsatım vardı, 1 saat evvel işten çıktım ve yukarıda bahsettiğim eseri bulup kurcaladım. Nurlara olan hayranlığım, merbutiyetim ve muhabbetim bir kat daha arttı. Sayenizde aslında ihmal etmiş olduğum bir çok yerleri karıştırdım ve sonuç olarak ne kadar doğru bir yolda olduğumu teyide vesile oldu.

5. Bir de merak ediyorum. Hep siz soruyorsunuz. Bir de ben sorayım. Burada Kur'an'ı kendine doğrudan doğruya rehber ettiğini iddia eden dostlar, arapçayı ileri derecede bilen, sarf\nahiv konularında ileri, pek çok kevnî fenlerden, bir çok alet ilimlerinden, tefsir usulünden, fıkhıtan ileri derecede anlayan ve hadis ilminde uzman kişilerden mi oluşuyor. Yoksa bunlara tam vakıf olmayıp ama birilerine ittibaen donkişotluk yapan internet magandalarından mı oluşuyor. Tarz ve üslubunuz beni şüphelere sevkettiği için utanarak soruyorum.. Eğer yukarıdaki ilimlerde ileri dereceniz yoksa herhalde Kur'an'ı orijinalinden okuyup tefsir etme cür'etini ve cehaletini göstermiyorsunuzdur..

6. Ha bir de M. Bulut isimli kimse, ilmi bir üslupla(?) Bediüzzaman'ın verdiği "fos" haberden bahsetmiş :))) Konunun önünü arkasını, külliyatta geçen benzer ve paralel mevzuları bilmeden bektaşî gibi okuduğundan olsa ferek, fos olayını açıklayayım. Anlar, anlamaz, zaten anlayacağına ihtimal vermiyorum. Bediüzzaman, dinde verilen rüşvetlerin, dinde gösterilen laubaliliklerin ülkemizde İslamı ciddi anlamda sarsacağını, Avrupa taklitçiliğinin, dinsiz uygulamaların, fikir özgürlüğünün istibdat altında kalmasının büyük mazarratlarını anlatmak sadedinde, burada bir Avrupa devleti çıkacak derken, resmi bayrağıyla, bürokratlarıyla, sınırlarıyla bir devletten bahsetmiyor... Zaten bu kısım için de "işte göz görüyor, bir çeyrek asır Avrupa'dan daha dinden uzak" diyor. Buna karşılık dinsiz dediğimiz Avrupa, temel hak ve hürriyetler, düşünce özgürlüğü, meşveretle hüküm vermede, medeniyet sahasında ilerlemede adeta bir İslam devleti gibi olacak dese de, senin gibi meseleye bütün bakamayan, meselenin siyak-sibakından bihaber, enaniyetli bir adam müteşabihen söylenen bu veciz sözü anlamayacak ve sınırlarıyla, bayrağıyla bir devlet arayacak. Heyhat, maşaallah senin aklına ve dikkatine!

7. Dediğim gibi size PC karşısında satır satır yaza yaza tüm vaktimi zayı edecek kadar cömert olmayacağım. Hiç bir gerçek Nur Talebesi de burada sizin gibi kilitlenmiş beyinlere bir şey anlatmak derdine düşmez. Ama kendine güvenen yukarıdaki kaynağı inceleyebilir. Yine reddedebilir, sizin şu tarzınızdan sonra pek te ümidim yok. Ama bir şey kaybetmez. Çok güvenip sarsılmaz sanıp bel bağladığınız hezeyanlarınızın ne kadar çürük ve esassız olduğu konusunda kiminize belki bir faydası olur. Ayrıca benim de sizlere sormayı çok merak ettiğim şeyler oluyor ama fırsat bulamıyoruz ki.. Örneğin, 5. maddede sorduğum yani, Kur'an'ı anlamak için hangi ilimlere çalışıyorsunuz ve işin neresindediniz, hangi kaynaktan okuyorsunuz, yani Kur'an-ı Mu'ciz ül Beyan'ı şu cehaletinizle okuyup anladığınızı herhalde iddia etmezsiniz. Kur'an bir roman değil, O'nu tam ve eksiksiz değerlendirmek için mesela arapça mı çalışıyorsunuz, tefsir usulü olarak ne okuyorsunuz, nasıl bir mesainiz var, hangi ilimlerle iştigal ediyorsunuz, hangi alet ilimlerinde nerelerdesiniz?..

Size sormak istediğim ama sorasım gelmeyen 1000 kadar sorudan hiç değilse bunu sormuş olayım. Sizlerin sözümona hezeyanlarınıza baktığımda,bunlardan hiç bir şey çıkmayacağına,ama Nur'ları daha ciddi ve müdakkikane okuyacak Nur Talebeleri ortaya çıkacağına kanaatim geldi. Kur'an'ımızı diline dolayarak güya rehber yaptım iddiasında olan sizlere hidayet temenni ediyorum. Ve minellahit tevfikü vel hidayah..

(Not: Bir de Filiz isimli bir kimse,uzaktan yakından Nur Talebesi olmayan,kendine münhasır bambaşka bir çizgisi olan,bunu anlamamak için ileri derecede kör,Nurların hizmet düsturlarından bihaber olmak gerekmele;ancak Nurlar'ı da okuyan ve tavsiye de eden,bu yüzden sanırım fena karıştırdığı F.Hoca'nın daha ortada yokken Nurculuğun hristiyanlığa mukaddime[:])) olduğu gibi bir hezeyan ortaya attı.O çok güvenilir kaynağı paylaşırsa biz de görsük ve gülsük.:))

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 17:08](#)

ali veli bey, 1 site kapanır ,10 tane açılır ertesi gün. biz doğruyu söylemenin bedelini bu dünyada öderiz,bu dünyaa bedel ödemek çok kolay (ahirete nazaran).asıl bu yalan söyleyenler, geylaniden medet umanlar, KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLDİĞİNİ İDDA EDENLER VE ONUN ARKASINDAN BODOSLAMA GİDENLER. bunun bedelini ahirette nasıl öderler???

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 16:57](#)

sayın kazım ve recai beyler;

cübbeli ahmet hoca bir konuşmasında diyorki; peygamber efendimize vahiy getiren cebrail a.s vahiy aldığı yerdeki perdeyi kaldırıncı karşısında peygamber efendimizi görmüştür.

şimdi bu adam demek istiyorki, peygamber efendimiz kuranı kendi kendine vahyederek uydurdu. (bu tür isnadlardan Alemlerin rabbi,kafirlerinde rabbi olan Allaha sığınırım)

aynı zamanda bu adam birde mehdi-deccal-hz isa tutturdu gidiyor, ağzından sahte hadis rivayetlerini düşürmüyor. (bunları kendince ilim sanıyor)

sizlerde bakıyoruz, sizlerde islam dinini resmen mehdi ve deccale indirgemişsiniz, birde hristiyanların "Hz. isa tekrar gelecek" tezlerinin en güçlü savunucuları oldunuz. sorarım size;

SİZİN CÜBBELİYLE BİR AKRABALIĞINIZ VARMI??? YADA HANGİNİZ HANGİNİZİN AKRABASI??

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 16:36](#)

FİLİZ HANIM TAM İSABET YAZINIZ İÇİN TEŞEKÜRLER...

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 16:30](#)

MEHMET KAYA RİSALE-İ NUR KUTSAL BİR KİTAPMIDIRKİ İNANDIN?ALLAH TARAFINDAN GELDİĞİNEMİ İNANDIN?

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 16:10](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın recai Abdulaziz hoca'nın elinde hiç olmazsa kur-an var sizde ifade etmişsiniz.

Ayrıca şunu unutmayın sizin deyiminizle akıllı(feylesof) ların ellerinde kur-an olmaz. Onlar akıllarını kullandıklarını zannederler, lakin nefislerini rehber edinirler.

Aklını kullanıpta Kur-an'ı rehber edineni Allah mutlaka doğru yola iletir. Bu onun sözüdür. Allah'tan daha başka en güzel şekilde sözünü yerine getirecek yoktur.

Kendi elinizle kendinizi açığa veriyorsunuz. Mesala Said Nursi feylosofların hepsini susturmuş, hepside Risale-i Nur'a hayran olmuşlar.

SAKIN FEYLOSOFLARIN ÜSTADI SAİD NURSI,

ESERLERİDE RİSALEİ NURLAR OLMASIN.

Siz ne kadar akıllı olursanız olun elinizde kırk dinin artığı risaie-i nur var. Risale-i nur okuyanlar farz-ı muhal akıllarını kullansalar daha iyi Allah'a şirk koşarlar.

Ancak aklını kullanan birisinin risale-i nur'u rehber edinmesi imkansızdır. Kur-an dururken risale-i nur'mu? haşa' sümme haşa!

Hem öyle çamur atıp kaçılmaz. Kim ve nerede akılcılık(feylesofluk) yapmış örnek gösterilir ve eleştiri ona göre yapılır.

Zaten aklın başında olsaydı(abilerin yerine) hiç olmazsa düzgün tenkitler yapardında bizlerde istifade ederdik.

Birde bazıları ikide bir HAYDAR BAŞ benzetmesi yapıyorlar, bu yersiz ve saçma bir kıyaslama çünkü;

1-Haydar Baş kaadiri tarikatındandır. O'nun gavs-ı da GEYANİ, Said Nursi'ninki de. Said Nursi hem nakşi'dir hem kaadiri, çünkü onu bir tanesi kesmez.

2-Haydar Baş'ın ne kadar hurafesi varsa, ayısının biraz fazlasıda Said Nursi'de var.

Sanırım bu iki örnek yeter aynı familyadan olduğunuza. Nurcuların ve Haydar Baş'ın başları derde girerse hemen İSTİMDAT ET YA GAVS-I GEYLANİ diyerek Allah'ı by-pass ederler.

Bakalım hesap günü kim kimi by-pass edecek.

Dolayısıyla elimizde kur-an olduğu müddetce sizin saçma sapan benzetmeleriniz zerre yolumuzdan alıkoyamayacaktır, biiznillah.

Akıllı olun yalnız KUR-AN'a güvenin. Risale-i Nur, Kur-an'ın tefsiri diyerek Allah'ın gazabını üzerinize çekmeyin. Unutmayın nurcular şu anda Allah'ın düşmanlarına güveniyorsunuz. Tek bu göstege bile sizlerin ne kadar da doğru yoldan uzaklaştığınızın kanıtıdır.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *kazım* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 16:05](#)

haydar baş hocaya soruyorlar ,hocam sen yüzde 0,15 sonra 0,27 sonra 0,41 oy aldığınız halde neden ısrarla siyasi sahadan ayrılmıyorsunuz.haydar hocanın cevabı: ben bu siyasileri yola getirinceye kadar burda duracağım, onları ıslah ve ikna etmeye usanmadan ve yorulmadan sabırla devam edeceğim diyor .abdulaziz hocama soruyorum haydar hocayla bir akrabalığınız varmı, varsa nasıl .

[Cevapla](#)

- *şaban şahin* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 14:08](#)

Nur talebesi kardeşim kafanızdaki putları kırın artık.

[Cevapla](#)

- *recai* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 14:01](#)

kuranda bazı ayetler efelaa yaggılun, efela yetefekkerun, diye sonlanır, allah isterki ; kullarının akıllı olmalarını,akıllarını kullanmalarını,düşünmelerini ,tefekkür etmelerini istemektedir ve lakin ince bir farkla , insanlar akıllı olmak yerine , akılcı(felsefeci) olduklarını anlayamadan , farkına varmadan elinde kuran tutarak insanları kurana davet ettiğini , kurani bir yola girdiğini anlamakta ve anlatmakta ve bazı insanlarıda(bir avuç) buna inandırabilmektedir.abdulaziz hoca efendi , dini sahada sizin böyle olmanız ,, siyasi arenadaki haydar baş hocafendiyi akla getiriyor.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 13:55](#)

Yorumsuz:

Fethullah Gülen <http://tr.fgulen.com/content/view/1346/150/>

24.05.2006

İlim adamları, üniversite mahfilleri de artık madde ve fizik ötesi güç ve kuvvetlerin olabileceğini kabul etmekte... Eskiden ise bu tür meseleleri dinlemeye dahi tahammülleri yoktu. Hele dindar insanların ağzında dolaşan bazı kerâmetvâri hadiseleri hemen peşin hükümlerle 'hürâfe' deyip geçiyorlardı.

Halbuki aynı cins hadiseler, bir kısım keyfiyet farkı olmakla beraber, Batılı ilim adamları tarafından nakledilince, bizimkiler 'kabul' deyip teslim oluyorlar. Bu da elbette onlar adına bir terakki sayılır. Ancak henüz bu kabullenişler, istenen seviyeye ulaşmış değil. Gönül isterdi ki artık onlar da bizim üzerinde durduğumuz meselelere sahip çıksın ve düşünce sistemlerine ayrı bir buud kazandırsınlar! Evet, herşeyin maddeden ibaret olmadığını onlar da görsün ve ilim diliyle bunu cihana ilan etsinler! Söz buraya gelmişken, bizzat müşâhidi olduğum bir vak'ayı nakletmeden edemeyeceğim: Sinir mütehasısı olan bir arkadaşımız bulunduğum yerde yedek subaylık yaparken, bir zamanlar şahid olduğu bir vak'ayı bana aynen şöyle anlatmıştı: 'Bir yerde fincan kullanarak ruhları çağırıyordlardı. Bu fincan belli harflere uğrayarak sorularımıza cevap veriyordu. Ben elimi fincanın üzerine koydum, fincanın hareket ettiğini gördüm. Fincanın, masa üzerindeki harflerin, rakamların karşısına gittiğini dikkatle takip ettim. Derken, bir aralık ruhları çağırıyorduk ki, oraya şeytan geldi. 'Kimsin?' dedik. 'Şeytan' diye yazdı. Hepimiz ürperdik. Hazret-i Âdem'den beri, insanlığın bu ezeli hasmı, hem de davet edilmeden gelmişti. Sordum:

-Sana Meyve'nin Altıncı Meselesini okusam dinler misin?

-Dinlerim, dedi ve okumaya başladım:

-'Hem nasıl ki, bir harika şehirde milyonlar elektrik lambaları hareket ederek her yeri gezerler, yanmak maddeleri tükenmiyor bir tarzdaki bu elektrik lambaları ve fabrikası, şeksiz bedahetle elektriği idare eden, lambaları yapan, fabrikayı kuran ve işial maddelerini getiren bir mu'cizekâr ustayı ve fevkalâde kudretli bir elektrikçiyi hayretler ve tebriklerle tanıtırlar... Yaşasınlar ile sevdirelir.' Sözü burasında 'Nasıl buldun?' diye sordum.

-Evet güzel, dedi. Okumaya devam ettim:

-'Aynen öyle de, bu alem şehrinde dünya sarayının damındaki yıldız lambaları, bir kısmı - kozmoğrafyanın dediğine bakılsa- küre-i arzdan bin defadan daha büyük ve top güllsinden yetmiş defa daha süratli hareket ettikleri halde, intizamını bozmuyor, birbirine çarpıyor, sönmüyor; yanma maddeleri tükenmiyor. Okuduğunuz kozmoğrafyanın dediğine göre, küre-i arzdan bir milyon defadan ziyade büyük ve bir milyon seneden ziyade yaşayan ve bu misafirhane-i Rahmaniyye'de bir lamba ve soba olan güneşimizin yanmasının devamı için, her gün küre-i arzın denizleri kadar gazyağı ve dağları kadar odun yığınları lazımdır ki sönmessin... Onu ve onun gibi ulvî yıldızları gazyağısız, odunsuz, kömürsüz yandıran ve söndürmeyen ve beraber çabuk gezdiren ve birbirine çarpırtmayan bir nihayetsiz kudreti ve saltanatı, ışık parmaklarıyla gösteren bu kâinat şehri-i muhteşemindeki dünya sarayının elektrik lambaları ve idareleri ne derece o misalden daha büyük, daha mükemmeldir... Öyle de sizin okuduğunuz veya okuyacağınız fenn-i elektrik mikyasıyla bu Meşher-i A'zam-ı Kâinatın Sultan-ı Münevver'i, Müdebberi'ni, Sâni'i'ni, o nûrânî yıldızları şahit göstererek tanıtırlar, tesbihatla, takdisatla sevdirelir, perestîş ettirelir.' Buna karşı, çok şiddetli bir şekilde 'Hayır hayır!' yazdı.

-Şimdi iyi dinle: 'Nasıl ki mükemmel bir eczane ki, her kavanozunda harika ve hassas nizamlarla alınmış hayattar macunlar ve tiryaklar var. Şüphesiz gayet maharetli ve kimyager ve hakîm bir eczacıyı gösterir.' Tamam mı?

-Tamam.

-'Öyle de, küre-i arz eczanesinde bulunan dörtüyz bin çeşit nebatat ve hayvanat kavanozlarındaki zihayat macunlar ve tiryaklar cihetiyle, bu çarşıdaki eczane ne derece ziyade mükemmel ve büyük olması nisbetinde, okuduğunuz fenn-i tıbb mikyasıyla küre-i arz eczane-i kübrasının eczacısı olan Hakim-i Zülcelal'i hatta kör gözlere de gösterir, tanıtırlar.' Bir şey sormama lüzum kalmadan itirazı bastı:

-Hayır, hayır!..

Evet, ben okurken o, misallere 'evet', misallerin gösterdikleri hakikatlara 'hayır' çekip durdu. Ve sonra, kendisine 'Cevşen okuyayım mı?' diye teklif ettim. 'Oku' dedi. Ben Cevşenü'l-Kebir'i okurken, fincanın üzerine elimi koydum, o kadar sür'atli hareket ediyordu ki, parmağımla zabtedemiyordum. Bir aralık düştü. Hatta bir aralık 'bırak şu gırgırı' diye de yazıvermişti.

Beyin mimarımız diyor ki: 'Şu asırda bir kısım kimseler maddî vücudlarını ativerseler, şeytan olurlar. Şeytanlar da maddî vücut giyseler bu devirdeki bir kısım insanlar gibi olurlar.'

İşte bu fincan deneyinde de aynı netice görülüyor. Şeytan, Cevşen okunurken, 'Bırak şu gırgırı' diyor. Cevşen'den rahatsız oluyor. İnsî hemcinslerine nasıl da benziyor!..

Bazıları 'ruh çağırıyoruz' diyorlar.. herhalde gelenlerin cinler olması ihtimali daha güçlü. Böylece bunlar, cinne, şeytana maskara olurlar. Bu iş daha ciddi, daha derin ele alındığı zaman, belki faydalı şeylere medar olabilir, zannediyorum. Şimdikilerin yaptıkları ise maskaralıktan başka birşey değil.

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:44](#)

NUR TALEBESİ rumuzlu kardeşim(HUCURÂT – 10). Yazınızda; “Bediüzzaman’ı yaşadığı zaman ve şartlarda değerlendiremeyen,neyi niye hangi makamda söylediğini tartamayan insanlarla beyhude uğraşmayın” ifadesini kullanmışsınız. Bediüzzaman dediğiniz Said Nursi’nin yaşadığı devirde sadece örnek olarak ifade ediyorum, google arama motoruna aradığınız şeyi yazıp bulma imkanınız yok idi. Şimdi ise “google” dışında neredeyse bütün İslami eserlerin Türkçesi hem de ANLAŞILIR Türkçesi mevcut. Onun için boşuna kendinizi yormayın. “Aklının ve düşünme sorumluluğunun farkında olan” herkes bir gün gittiğiniz yolun BEYHUDE olduğunu anlayacak ve FABRİKA AYARLARINA yani Kur’an-ı Kerim’ e geri dönecektir. Sayın Hocama kulak verin ve yanıltan bir an önce dönün demek isterim. Çünkü Kur’an size sesleniyor; (Hud;1-2)Elif Lâm Râ. Bu Kur’an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah’tan başkasına kulluk etmeyiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır. (De ki:) “Şüphesiz ben size O’nun tarafından gönderilmiş bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim.” Bir de size şunu söylemek isterim ki; Yaşadığı zamanın şartlarını bilmeyen insanlarla zaten tartışılmaz. Selam ve dua ile.

[Cevapla](#)

- *ali veli* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:35](#)

bakın yakında görürüz bu siteyi kapatırlar...örnek mi dokunma yanarsın.....

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:27](#)

sayın yönetici
aydın özen’ in yazısındaki link bağlanmıyordu, bunu yorumumda belirttim.
ancak yazımı kontrol ederken benim verdiğim linkin bağlandığını farkettim.
adresi kopyalarken html ibaresinden sonraki harfleri silmiştim, dolayısıyla farkına varmadan adresi düzeltilmiş olmalıyım.
hülasai kelam, benim verdiğim linkte bahsi geçen yazı mevcut.
bu yazıyla birlikte son yazımı da yayınlamayın lütfen, diyordum ki yazının yayınlandığını gördüm.
bu vesileyle düzeltir,özür dilerim.

[Cevapla](#)

- *ali veli* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:27](#)

Sayın Nurcu:

Ön yargıyı parçalamak atomu parçalamaktan daha zordur demiş düşünür. Allah’ın ayetleriyle cevap veriliyor ama...diyorsun bu deliliktir,akıl hastalığıdır.İşin özü şudur;hiç kimse ekmeğinin geldiği yere dil uzatamaz nurcuların yaptığıda budur.o yüzden boşu boşuna konuşuyoruz

[Cevapla](#)

- *Ahmed Faruk* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:06](#)

Prof.Dr.Abdulaziz Bayındır hocamdan Allah Razi Olsun. "Aracılara" meydan okuduğu ve bu sahada büyük bir vebali sırtlandığı içinde Rabbim kendisine güç kuvvet versin. İyi ki varsınız hocam. Mücadele ettiğiniz güruh "Hasan Sabbah"ın adamlarından daha ileri haberiniz olsun hocam.

[Cevapla](#)

- *Mehmet Kaya* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:03](#)

Sayın site yöneticileri,

Öncelikle kesinlikle Nurcu, Fetullahçı değilim. Ancak Risale-i Nur'a sizin vakfınızdan çok çok daha fazla inanırım. Burada Risale-i Nur'u tartışma platformu açmanız çok manidar değil mi? Bu yazımı yayınlamıyorsunuz bilemiyorum. Ancak sizin tüm çalışmalarınız bana, Yaşar Nuri hoca'nın sakallı modeli gibi geliyor. Ergenekon vb. çökertildi sanıyoruz ancak, öyle derinlerde öyle çalışmalar var ki, roller daha gerçekçi oynanıyor artık. Derin dediğim artık derininde ötesi, öyle gidersen derine öyle gidersen ki, dışarı çıkarsın. Radikal gibi görünürsünüz, vakfın ismi süleymaniye (Sultan Süleyman zengin bir padişahı.)

Allah hidayet versin.

Amin.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 12:09](#)

Sayın Mehmet Kaya,

Hayal dünyasında yürümeye devam ettikçe gerçeklerden sürekli uzaklaşırsınız. Gerçeklere çarparak uyandığınız zaman iş işten geçmiş olabilir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 11:54](#)

risaleci arkadaşlar;

"nur talebesi" rumuzlu AĞABEYiniz sizi bakın neyden men edip,neye çağırıyor.. (davet etmiyor, "hadi artık eve gelin ,geç oldu!" edalarıyla konuşuyor. bumudur yani sizi ikna eden abileriniz??? bizim zamanımızda abiler daha kaliteliydi,şimdi biz abilerin yaşlarında geçtik,amca olduk. ama abilerinde kalitesi düşmüş.

sizi kaliteye ,gerçeğe,hak olana,haktan olana ,Kurana davet ediyoruz. abiniz orda ,biz burda.

[Cevapla](#)

- Muhammed BULUT diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 11:49](#)

BAKIN SAİD NURSİNİN GAYBDEN VERDİĞİ BİR HABER NASIL FOS ÇIKIYOR!

Birinci tevellüdü gözümüzle gördük. Bir çeyrek asır Avrupa'dan daha dinden uzak.

İkinci tevellüd de inşaallah yirmi-otuz sene sonra çıkacak. Çok emarelerle hem şarkta hem garbda Avrupa içinde bir İslâm devleti çıkacak.
Emirdağ Lahikası-2 (113)

Emirdağ 2 Lahikası 1948 ve 1953 yıllarında kaleme alınmıştır. Bu gayıbdan haber vererek Said NURSİ'nin kendini rezil etme durumuna bir göz atalım; Bu sözü 1953 yılında söylediğini farz edelim ve bir çeyrek asır yani 25 yıl kadar Avrupa dinden uzak olduğunu söylüyor yani 1978 yılına kadar. İkinci tevellüt dediği şeyde Nurcuların iddiasına göre Avrupa'nın İslamı doğurmasıdır yani Avrupalıların İslamlaşmasıdır. Şimdi 1978 senesinin üzerine bir 30 sene daha ekleyelim tarih 2008 oluyor, hani nerde Avrupa'da İslam devleti ya da şarktaki İslam devleti? Said NURSİ son derece Rasyonel değerler üzerine bina edilmiş Avrupa medeniyetini ne tanımış nede analiz edebilmiş. Hele ki Risale-i Nur gibi saçmalardan seçmeler kitabıyla son derece akılcı, analitik düşünen Avrupalıların karşısına çıkıp onlarla mücadele edebileceklerini sanıyorlarsa yanılıyorlar. Esasen Avrupalılar Hıristiyanlıktaki buna benzer saçmalıklardan ötürü dinden uzaklaşmış, reformlarını yapıp Avrupa'daki her yönden kalkınmayı sağlamıştır. Yer yer Hıristiyanlık inancına bile rahmet okutacak tarzda saçma sapan şeylere inanan bir Said NURSİ ve onun takipçileri Avrupalıları nasıl ikna edebilecek? Bu tarz gayıbdan haber vererek kıyametin tarihini veren, yada büyük bir olayın vuku bulacağını matematiksel kesinlikle –rakamlar vererek- bildiren kişiler daima rezil rüsvay olmuştur. Tarih boyunca bu numaracı şaklabanlara çoğu kez insanlık şahit olmuştur. Oysa Allah gaybın bilgisini kimseye vermeyeceğini defaatle kitabında bildirmiştir. Gelin bu ayetlere bir göz atalım:

- Allah size gaybı bildirecek değildir fakat peygamberlerinden dilediğini seçer o halde Allah ve onun peygamberlerine inanın ve eğer inanırda sakınırsanız size büyük bir mükâfat vardır. Âl-i İmrân Suresi 179
- De ki “Ben size demiyorum ki Allah’ın hazineleri benim yanımdadır ya da gaybı biliyorum ya da ben bir meleğim ben sadece bana vahyolunana uyarım. De ki “hiç körle, gören bir olur mu?” En’am Suresi 50
- De ki “Allah dilemediği sürece ben kendime ne fayda nede zarar verecek güce sahip değilim. Eğer gaybı bilseydim hayır namına ne varsa kendim için çoğaltır ve banada sıkıntı dokunmazdı. Ben inanan toplumlar için ancak uyarıcı ve müjdeleyiciden öte bir şey değilim. A’raf Suresi 188
- Derler ki “Ona rabbinden bir işaret indirilmeli değilmiydi?” O halde sende de ki “Gayb ancak Allah’a aittir. O halde bekleyin çünkü bende sizinle birlikte bekleyenlerdenim” Yunus Suresi 20
- Ve Nuh şöyle dedi : “Ben size Allah’ın hazineleri benim yanımdadır nede gaybı biliyorum ne de ben bir meleğim nede sizin hor gördüğünüz inananlara Allah’ın hiçbir hayır vermeyecekte demiyorum. Onların iç dünyasını en iyi Allah bilir aksi halde ben yanlış yapanlardan olurum. Hûd Suresi 31
- Göklerin ve yerin gayb bilgisi Allah’a aittir bütün işlerin sonucu ona döner o halde ona kul ol ona tevekkül et rabbın yaptıklarınızdan habersiz değildir. Hûd Suresi 123
- Göklerin ve yerin gayb bilgisi Allah’a aittir kıyametin kopması göz kırpması ya da ona yakın bir zaman içinde olacak şeyden başka bir şey değildir. Allah’ın gücü her şeye yeter. Nahl Suresi 77
- De ki “Göklerde ve yerde Allah’tan başka hiç kimse gaybı bilmez ne zaman-nerede dirileceklerinde farkında olmayacaklar. Neml Suresi 27
- Yoksa onlarda gaybın bilgisini var ki yazıp duruyorlar? Tur Suresi 41
- Yoksa onlarda gaybın bilgisini var ki yazıp duruyorlar? Necm Suresi 47
- O Allah’ki gaybı bilir ve gaybı hiç kimseye açıklamaz ancak seçtiği bir peygambere bunu bildirir kendisine indirileni hakkıyla tebliğ edip etmediğini kontrol etsinler diye de o peygamberin önünden ve arkasından gözetleyiciler gönderir. Allah peygamberlerindeki ilimleri kuşatır ve her şeyi aded aded sınıflandırmıştır. Cinn Suresi 26, 27, 28

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 11:39](#)

aydın özen'in 7 ağustos 02:16' daki yazısında geçen

<http://www.sorularlasaidnursi.com/siyaset/ittihat-ve-terakki/237-2-mesrutiyet-bediuzzaman-bilinmeden-anlasilabilirmi.html>

adresinde şu an herhangi bir yazı yok.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 11:35](#)

sayın aydın özen,

yazınızdaki "saidi kürdiyi ,rusya esaretinden kurtaran asıl evliya abdülkadir geylani değil, enver paşadır" sonucunu çıkarmak mümkün müdür??? eğer öyleyse, bir evliya daha çıkar başımıza.....:) (ittaatçı dayanışması)

[Cevapla](#)

- *fahredden* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 11:33](#)

Birinci esas: Güya bende tefahur ve hodfuruşluk var ve kendimi müceddit biliyorum.

Ben bütün kuvvetimle bunu reddederim. Hem mehdîlik isnadını hiç kabul etmediğime bütün kardeşlerim şهادet ederler. Hattâ Denizli'deki ehl-i vukuf Eğer Said mehdîliğini ortaya atsa bütün şakirtleri kabul edecek" dediklerine mukâbil, Said, itiraznamesinde demiş ki: "Ben Seyyid değilim. Mehdi Seyyid olacak" diye onları reddetmiş.

Bazı emârelerle bildim ki, gizli düşmanlarımız Nurun kıymetini düşürmek fikriyle, siyaset mânâsını hatırlatan mehdîlik dâvâsını tevehhüm ile, güya Nurlar buna bir âlettir diye çok asılsız bahaneleri araştırıyorlar. Belki benim şahsıma karşı bu işkenceler, bu evhamlarından ileri geliyor. Ben o gizli zâlim düşmanlara ve onları aleyhimizde dinleyenlere deriz: Hâşâ! Sümme hâşâ! Hiç bir vakit böyle haddimden tecavüz edip iman hakikatlerini şahsiyetime bir makam-ı şan u şeref kazandırmaya âlet etmediğime bu yetmiş beş, hususan otuz senelik hayatım ve yüz otuz Nur Risaleleri ve benimle tam arkadaşlık eden binler zâtlar şهادet ederler.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 11:56](#)

Fahredden Bey,

Siz buna cevap mı diyorsunuz?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 10:56](#)

SAİD NURSİ SÜREKLİ RİSALELERE HAYRAN KALAN FEYLOSOFLARDAN SÖZ EDİYOR.. AMA BİR TANESİNİN İSMİNİ YAZMAMIŞ. DAHASI İSTANBUL'DA TABELAYA ŞUNU ASMIŞ" SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR". DEVRİN ÜNLÜ ALİMLERİ SORULARI SORMUŞ VE HEPSİNE SAİD NURSİ TEK TEK CEVAP VERMİŞ. AMA O ÜNLÜ ALİMLER KİM? SORULAN SORULAR NELER VE ERDİĞİ CEVAPLAR NEDİR? BİR TANESİNİ BİLE RİSALEYE YAZMAMIŞ. SAİD NURSİ'NİN SÜRMEHAJ HASTALIĞI DOLAYISIYLA BUNLARI UNUTTUĞUNU SÖYLEMEK DOĞRU OLUR MU ACABA

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 10:45](#)

Yirminci Söz/Birinci Makam/Üçüncü Nüktede;

(...) Nil-i mübârek, Dicle ve Fırat gibi ırmaklar, (...) hadiste rivayet ediliyor ki: "O üç nehrin her birine Cennetten birer katre her vakit damlıyor ve ondan bereketlidirler."

Hem bir rivayette denilmiş ki: "Su üç nehrin menbaları, cennettendir."

– Hz. Peygamber (s.a.v.), miraç hadisinde şöyle buyurmuştur:

"(...) Sidretü'l-Muntehâ'nın dibinde dört nehir vardır: _iki bâtın nehir, iki zahir nehir. Cibril'e bunları sordum. Cibril (a.s.): 'Bâtın olan iki nehir cennettendir. Zahir olan iki nehir ise Nil ve Fırat nehirleridir.' dedi. (...)"

Müslim'in rivayet ettiği bir hadiste de şöyle buyurulmuştur: "Seyhan, Ceyhan, Fırat ve Nil. Hepsi cennet nehirlerindedir."

Dicle'nin cennet nehirlerinden olduğu yolunda ne sahih ne de zayıf bir hadis vardır. Said Nursî, bunlara Dicle'yi eklemiş, bir "ıdrac" faaliyeti daha sergilemiştir

[Cevapla](#)

- *murat* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 09:59](#)

risalei nurda yazan şu cümleyi anlatacak bir nur talebesi arkadaş varmı?

"Bu suret tebdil edilse, o libas değiştirilse, yine Hazret-i İsâ Aleyhisselâmın esas dini bâki kalabilir..."

bu cümle aşağıdaki bölümde geçiyor

"İKİNCİ İŞARET

Şeâir-i İslâmiyeyi tağyir eden ehl-i bid'a, evvelâ ulemâ'ü's-sû'dan fetvâ istediler. Sabıkan beş vecihle hususî olduğunu gösterdiğimiz fetvâyı gösterdiler.

Saniyen, ehl-i bid'a, ecnebî inkılâpçılarından böyle meş'um bir fikir aldılar ki: Avrupa, Katolik mezhebini beğenmeyerek, başta ihtilâlciler, inkılâpçılar ve filozoflar olarak, Katolik mezhebine göre ehl-i bid'a ve Mutezile telâkki edilen Protestanlık mezhebini iltizam edip, Fransızların ihtilâl-i Kebîrinden istifade

ederek, Katolik mezhebini kısmen tahrip edip Protestanlığı ilân ettiler. İşte, körü körüne taklitçiliğe alışan buradaki hamiyetfuruşlar diyorlar ki: “Madem Hıristiyan dininde böyle bir inkılâp oldu; bidâyette inkılâpçılara mürted denildi, sonra Hıristiyan olarak yine kabul edildi. Öyleyse, İslâmiyette de böyle dinî bir inkılâp olabilir.”

Elcevap: Bu kıyasın, Birinci İşaretteki kıyastan daha ziyade farkı zâhirdir. Çünkü, din-i İsevîde, yalnız esâsât-ı diniye Hazret-i İsâ Aleyhisselâmdan alındı. Hayat-ı içtimaiyeye ve füruat-ı şer’iyeye dair ekser ahkâmlar, Havariyun ve sair rüesa-yı ruhaniye tarafından teşkil edildi. Kısm-ı âzamı kütüb-ü sabıka-i mukaddeseden alındı. Hazret-i İsâ Aleyhisselâm dünyaca hâkim ve sultan olmadığından ve kavânin-i umumiye-i içtimaiyeye merci olmadığından, esâsât-ı diniyesi, hariçten bir libas giydirilmiş gibi şeriat-ı Hıristiyanıye namına örfî kanunlar, medenî düsturlar alınmış, başka bir suret verilmiş. Bu suret tebdil edilse, o libas değiştirilse, yine Hazret-i İsâ Aleyhisselâmın esas dini bâki kalabilir, Hazret-i İsâ Aleyhisselâmı inkâr ve tekzip çıkmaz. “Mektubat-Yirmi Dokuzuncu Mektup

[Cevapla](#)

- *murat* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 09:50](#)

Said Nursi Geleceği bilemedi,dediği gerçekleşmedi

Mektubat adlı eserin 15.mektubunda dinsizlik cereyanının pek kuvvetli görüldüğü bir zamanda hristiyanlık hurafelerinden kurtulacak,İslamla birleşecek,ayrı ayrı iken mağlup olan İsevilik ve İslamiyet birleştikten sonra dinsizlik cereyanını yenecekler diyor.

dinsizlik cereyanının pek kuvvetli görüldüğü bir zamanda komünizm yılları olarak görülüyor,zaten risale sitesinde bu şekilde yazıvar.link:

http://www.sorularlarisale.com/makale/20539/hz_isanin_deccali_ve_temsil_ettigi_inkar-i_uluhiyet_fikrini_aldurecegi_ifade_ediliyor_risalelerin_sair_yerlerine_bakildigi_zaman_deccali_komunizmin_temsil_ettigi_ve_risalelerin_inkar-i_uluhiyet_fikrini_oldurdugu_yazilidir_hz_isanin_gorevi.html

Komünizmin en güçlü temsilcisi sovyetler yıkıldı fakat risalei nurda anlatılanlar gerçekleşmedi.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 09:28](#)

Nur Talebesi

Taştan veya tahtadan kendi yaptığı puta tapanlar gibi sende Saidi Narsinin ayrı bir din kurduğunu bile bile onun peşinden gitmeye devam edeceksin. Küfür kelimesinin anlamı da tam olarak budur.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 09:05](#)

Papazların “sakın Kuran okumayın . Büyülenirsiniz ” demesi gibi Nur talabesi de tartışmayın, kaçın diyor.

fussilet 26: İnkâr edenler dediler ki: ‘Bu Kur’an’ı dinlemeyin ve onda (okunurken) yaygaralar koparın. Belki üstün gelirsiniz.’

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[07 Ağustos 2012, 08:47](#)

Allah'ım biz göle maya çalmaya çalışıyoruz galiba. Hala kitaplarımız diyorlar. Müslümanın bir kitabı vardır: Kuran.

F.hocacılık ile nurculuk da karışmıyor. Karışmadığını iki örnekle vereceğim. İlki f.Hoca bile çıkmadan önce yazılmış bir kitap.

Müslümanlık ve Nurculuk ile ilgili iki kaynak kitap elimde. İkisi de aynı hedefi görmüş. Şu anda gidilen yol da bu.

İlkinin önsözü:

“Nurculuk hristiyanlığa atılan ilk adımın adı vede dinlerarası diyalogda müslümanları hristiyanlaştırmanın adıdır.

Unutmayın ki din haramilerin sizden istediği imanınızdır.”

İkincinin son sözü (Biraz uzun)

“Nur Risaleleri’ndeki ayak izlerini takip ettiğimizde bu izler bizi; hane halkını müfrit, müfsit, gizli, mistik ve müptedi dinî akımların oluşturduğu eve götürmektedir.

- Bu akımlar; “ilim” diye takdim ettiklerini rüya ve ilhamlara dayandırıyorlar.
- Eşyanın hakikatlerine, kâinatın sırlarına ve ilâhî hikmete vâris kılındıklarını iddia ederler. İlimlerinin ledünnî, vehbî olduğunu ileri sürerler. Ümmîlikleri ile övünürler.
- Hakikatin kendilerinde olduğunda ısrar ederler. Liderlerine kutsîlik izafe eder, keramet sahibi olduğunu dava ederler. Hayret uyandırmak, daha çok taraftar toplamak için “sır” prensibini kullanırlar.
- Bâtınî dedelerine çekmişlerdir. Tefsirleri; realiteye uygunluktan, akıl ölçülerinden, lügat manalarından ve belâgat kaidelerinden uzaktır. Tevilleri, belli kurallara uymaz, tamamen keyfidir.
- Bu akımların damarlarında Şiî kanı dolaşır.
- Hz. Ali’nin soyundan geldiklerini, ehlibeyte mensup olduklarını söylerler.
- Bu akımların liderleri çoğu kez mücedditlik, Mehdîlik ve nihayet peygamberlik dava ederler. Bu liderler, bazen bunları açıkça söylemez, inanlılarına söyletirler.
- Bu akımlar, mensuplarına ilim inhisarı koyarlar. Mensuplarının, ilmin tümüne sahip olduğu iddia edilen üstatlarının eserleri dışında herhangi bir kitap okumalarına müsaade etmezler.
- Tergib ve terhib prensibini kullanmakta çok mahirdirler. Mensuplarına, imanlarının kurtulmasının, imanla kabre girmelerinin ancak mensubiyetlerinin devamına bağlı olduğunu telkin ederler. Neden-sonuç ilişkisini tamamen hevalarına ve heveslerine göre kurmak suretiyle olayları çarpıtırlar. Böylece adamlarını korkutup tehdit ederler.

Bid’atçı, sapık cereyanların özetlemeye çalıştığımız bu karakterlerinin tümü Said Nursî’de ve Nurculukta tam anlamıyla tezahür ve tekerrür etmiştir.

Yine birçok sapık akımın özelliklerinden biri de, dinleri birleştirme iddiası ve gayretidir. Bu akımların liderlerinin hepsi ruh hastasıdır. Taktıkları tevazu maskesi; gerçek yüzlerindeki müthiş kibri, narsisizmi gizleyememektedir. Dinleri birleştirme gayretlerinin temelinde de bu megalomani yatar. Bunlar kendilerini öyle ulu, öyle yüce, öyle büyük görmektedirler ki, dinleri birleştirme gibi büyük bir işi ancak kendileri başarabilir! Bunlar, yaşarken başaramadıkları gayelerinin peşinden bazı bağlılarının koşacağından emin olmak isterler. Çünkü onların davaları, ölümlerinden sonra da devam ettirilmesi gereken önemli davalardır! Ancak, bunların tüm dinleri birleştiremeyeceklerini, bunun mümkün olmadığını bilecek kadar akıllı olanları seçicilik yaparlar. Bazısı üç dini (Yahudiliği, Hristiyanlığı ve İslâmiyeti) bazısı da iki

dini birleştirme gayesi güder.

Said Nursî'nin en önemli hedefi, Hristiyanlık ile İslâmiyeti birleştirmektir. O, bu yolda; İslâm davasının özü olan ve Allah'tan başkasına dua ve ibadet etmemeyi, hiçbir şeyi ona ortak koşmamayı ifade eden "ulûhiyet tevhidi"nden çoktan vazgeçmiştir. Said Nursî'nin çağırıldığı tevhit, "rububiyet tevhidi"nden ibarettir. Onun menzili, cahiliye dönemindeki Arap müşriklerinin de kabul ettiği bu tevhittir. Her şeyi Allah'ın yarattığının kabulü, onun davasına yetmektedir.2088 Çünkü, Hristiyanlar ve Müslümanlar ancak bu suretle birleşebilirler.

Said Nursî, birçok İslâmî ilim dalında ve birçok problemleri konuda kalem oynatmıştır. Nur Risaleleri; Kur'an tarihi, Kur'an ilimleri, tefsir, akaid, hadis, hadis ilimleri, mezhepler tarihi, fıkıh usûlü gibi ilim dallarına ve epistemoloji, vahiy, ilham, velâyet, icaz, gayb, tecdid, nübüvvet gibi meselelere yanlış, hatta bazen bid'atçı ve sapkın yaklaşımlarla doludur.

Sırat-ı müstakimden küçük ve iyi niyetli olarak değerlendirilen her sapma -hangi yöne olursa olsun-, üzerinde devam edildiği müddetçe her adımda sırat-ı müstakimle arasını biraz daha açar. Ara öyle açılır ki, artık kapanması çok zordur. Âlimlerin bid'atten şiddetle sakındırmaları işte bu yüzdendir.

Biz, "nur" taliplilerine, Ahmed Farukî'nin şu güzel sözünü hatırlatıyoruz: Sünnet-i Seniyyenin şualı, bir iksirdir. Hem o Sünnet, nur isteyenlere kâfidir, hariçte nur aramaya ihtiyaç yoktur.2089

Rabbimiz! Sen, gökleri ve yeri boşuna yaratmadın. Seni tenzih ederiz; bizi ateşin azabından korusun. Rabbimiz! Şüphesiz sen, ateşe attığını hor ve aşağılık kılmışsındır. Zalimlerin yardımcıları yoktur.

Rabbimiz! Biz, "Rabbimize iman edin!" diye çağırılan bir münadiyi işittik ve hemen iman ettik. Rabbimiz! Sen de bizim günahlarımızı bağışla, kötülüklerimizi ört ve canımızı iyilerle birlikte al.

Rabbimiz! Peygamberlerinin dilleri üzere bize vadettiklerini ver ve kıyamet günü bizi zelim etme. Şüphesiz sen, vadinden dönmezsin.

Allah'tan bizi bağışlamasını, sözü dinleyip güzeline uyanlardan kılmasını diliyoruz. O, merhametlilerin en merhametlisidir. Allah (Azze ve Celle) Sünnet, cemaat ve hadis ehlini korusun, onların sayısını çoğaltsın.

Âlemlerin Rabbi olan Allah'a hamdolsun. Onun salât ve selâmı, Efendimiz Hz. Muhammed'in, âlinin ve ashabının üzerine olsun."

Son sözde geçen alıntının kaynakçası:

2088 Said Nursî'nin takipçileri kelebek kanatları, üzerlerinde "Allah" yazılı (?) gümeç balı ve balık kuyruğu, gövdesinde yine "Allah" yazılı (?) ağaçlar, böcekler; gâvurların keşiflerinin ve icatlarının Kur'an'da önceden haber

verilmesi (?); bazılarının Müslüman olmadıklarını ısrarla söylemelerine karşın popüler ve ünlü gâvurların ihtidaları (?)... ile kendilerinden geçmektedirler.

2089 Nak. Lem'alar, 61, Onbirinci Lem'a/Dokuzuncu Nükte.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 09:25](#)

Filiz Hanım,

Nakilde bulunduğunuz kitaplarla ilgili bir bilgi vermemişsiniz. Kitabın adı, baskı yeri, baskı tarihi ve hangi sayfadan nakilde bulunduğunuz yazılırsa istifade kolaylaşır.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 08:45](#)

Sayın Nur Talebesi,
Burada risalelere Kur'an eksenli eleştiriler getiriliyor, ama Kur'an'ın manevi tefsiri(!) kendisini savunamıyor. Gözlerinizi kulaklarınızı kapatın, hizmetin(!) başına dönün diyeceğinize Allah gaybı dilediği kullarına da açar, işte ilgili ayetler şunlar şunlardır, kıyamet saatinin miladi 2120 olduğunu söylemek Kur'an'a aykırı değildir, nitekim ilgili ayetler şunlardır vs. vs. buradaki eleştirilere cevap verin.

Sayın Burhan Yılmaz,
Kehf suresindeki Musa ve bir kul ile ilgili yazınızı ve yorumlarınız takdire şayan. Kendi adıma istifade ettim. Allah razı olsun

[Cevapla](#)

- *Nur Talebesi* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 04:51](#)

Burada yazışan nurcu kardeşlerime bir hatırlatmada bulunmak istiyorum. Burada sağlıklı bir ortam olmadığını görüyorsunuz. Taraflar birbirini anlama ve dinleme gibi en ufak bir kaygı taşıyorlar. Benim nurcu kardeşlerimden acizane istirhamım, burada gevezelik yapmaktan çok çok daha önemlisi, kitaplarımızı okuyalım, anlayalım, müşteri olanlara tebliğ edelim. Daha burada F. Hocacılık ile Nurculuğu karıştıranlar, F. Hoca yurtlarında kalmış ve şimdi Nurculuğa atanlar, F. Hocacılığı Nurculuk sananlar, siz ne dersiniz deyin, ne anlatırsanız anlatın Bediüzzaman'ı hatta Mevlana'yı ve daha nicelerini kendi sabit bakış açılarıyla ki, buna Kur'ani bakış demeleri şaşırtmasın, müşriklikle itham edenler olduğunu görüyorsunuz. Daha ne uzatıyorsunuz. Herkes kendi hak bildiği mesleğe devam etsin. Burada Nurların 3 sayfasını okumadan, sadece belli yerleri ezberleyip saldıranlara laf anlatma şansınız yok, çünkü hiç bir zaman okumayacaklar. Okumasınlar da. Herkes bir kalıpta olacak değil. Nur'un birinci düsturlarından, muarızlarla mübareze yok, müsbet iman hizmetine devam, tartışma yok. Burada ağız dalaşı, kocakarı kavgası, inat, suçlama, karalama, su-i zan, sözümona Kur'an bekçiliği, kabalık, sabalık, ne ararsan var. Yapacağınız şey, biz asla ve kat'a Nurlardan vazgeçmeyiz. Siz de bu ithamlarınızda sabitsiniz. Tama herkes yoluna. Allah selamet versin. Zaten burada ciddi, tecrübeli, kendi vazifesiyle ve hizmetleriyle meşgul bir Nur Talebesine rastlamak kolay değil. Acemilik edip, gereksiz ve kısır boğuşmalara giren, gerçek hizmetine ayıracağı vakti burada yok eden kardeşler bulunur. Burada da topyekün yapılan satışmalara, sözümona ilmi münazaraya(?) kıymetli vaktini ayırıp, boşboşuna israf eder. Lütfen, ne derlerse cevap vereceğim diye uğraşmak yerine, karşınızda Nurların cımbızlayıp eleştirdikleri yerler hariç yüzde 99'undan hiç haberi olmayan, o eleştirdikleri yerlerin önünü arkasını bilmeyen, insafla mütalaa etmeyecekleri çok açık olan, Bediüzzaman'ı yaşadığı zaman ve şartlarda değerlendiremeyen, neyi niye hangi makamda söylediğini tartamayan insanlarla beyhude uğraşmayın. Onlar kendi işlerine baksın, siz kendi işinize. Buradaki atışaların kıyamete kadar sonu gelmez. Şu an bana da ipe sapa gelmez karşı atışlar gelecek ama cevap yazmayacağım, bu anlamsız kısır döngüye girmeyeceğim. Size de aynısını acizane tavsiye ederim. Sünnet-i Seniyye ye deböyle ağız dalaşı ve enelerin tavan yaptığı yerde cedelleşmek zaten uygun gelmez. Kur'an-ı Kerim'in sahibi Allah azze ve celle, Kur'an'a kim iftira ediyor ve düşmanlık ediyorsa, ya hidayet etsin ya da kahretsin. Benim sözüm bitti ve devamı gelmeyecek. Çünkü okunmayı bekleyen ve her tarafı mahza tevhidi, haşri, nübüvveti ve ubudiyeti anlatıp buradakilerin daha gözleri değmediği binlerce sayfa beni bekliyor. Haydi sizde hizmetin başına, gerçek vazifenize..

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 05:33](#)

Nur Talebesi,

İnancını gayet açık bir şekilde ifade etmişsin. Sizin böyle olduğunuzu zaten biliyoruz. Belki Allah'ın huzuruna görevini yapmış biri olarak döneriz diye uyarılarımızı aralıksız sürdüreceğiz.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 04:25](#)

Selamun Aleyküm

MUSA (as) ve BİR KUL'UN (HIZIR) HİKAYESİ

KEHF/18 SURESİ

65.Derken kullarımızdan bir kul buldular ki, biz ona katımızdan bir rahmet vermiş, kendisine tarafımızdan bir ilim öğretmiştik.7

66.Mûsâ ona, "Sana öğretilen bilgilerden bana, doğruya iletici bir bilgi öğretmen için sana tabi olayım mı?" dedi.

67.Adam şöyle dedi: "Doğrusu sen benimle beraberliğe asla sabredemezsin."

68."İç yüzünü kavrayamadığın bir şeye nasıl sabredebilirsin?"

69.Mûsâ, "İnşaallah beni sabırlı bulacaksın. Hiçbir işte de sana karşı gelmeyeceğim" dedi.

70.O da şöyle dedi: "O halde eğer bana tabi olacaksan, ben sana söylemedikçe hiçbir şey hakkında bana soru sormayacaksın."

71.Derken yola koyuldular. Nihayet, bir gemiye bindiklerinde (adam) gemiyi deldi. Mûsâ, "Sen onu içindekileri boğmak için mi deldin? Doğrusu, şaşılacak bir iş yaptın." dedi.

72.Adam, "Sen benimle beraberliğe asla sabredemezsin, demedim mi?" dedi.

73.Mûsâ, "Unuttuğum için bana çıkışma ve bu işimde bana güçlük çıkarma!" dedi.8

74.Yine yola koyuldular. Nihayet bir erkek çocukla karşılaştıklarında adam (hemen) onu öldürdü. Mûsâ, "Bir cana karşılık olmaksızın suçsuz birini mi öldürdün? Andolsun çok kötü bir iş yaptın!" dedi.

75.Adam, "Sana, benimle beraberliğe asla sabredemezsin demedim mi?" dedi.

76.Mûsâ, "Eğer bundan sonra sana bir şey hakkında soru sorarsam, artık benimle arkadaşlık etme.9 Doğrusu, tarafımdan (dilenecek son) özre ulaştın (bu son özür dileyişim)" dedi.10

77.Yine yola koyuldular. Nihayet bir şehir halkına varıp onlardan yiyecek istediler. Halk onları konuk etmek istemedi. Derken orada yıkılmaya yüz tutmuş bir duvar gördüler. Adam hemen o duvarı doğrulttu. Mûsâ, "İsteseydin bu iş için bir ücret alırdın" dedi.

78.Adam, "İşte bu birbirimizden ayrılmamız demektir" dedi. "Şimdi sana sabredemediğin şeylerin içyüzünü anlatacağım."11

79."O gemi, denizde çalışan bir takım yoksul kimselere ait idi. Onu yaralamak istedim, çünkü onların ilerisinde, her gemiyi zorla ele geçiren bir kral vardı."

80."Çocuğa gelince, anası babası mü'min insanlardı. Onları azgınlığa ve küfre sürüklemesinden korktuk."

81."Böylece, Rablerinin onlara, bu çocuğun yerine daha hayırlı ve daha merhametli bir çocuk vermesini diledik."

82."Duvar ise şehirdeki iki yetim çocuğa ait idi. Altında onlara ait bir define vardı. Babaları da iyi bir insandı. Rabbin, onların olgunluk çağına ulaşmalarını ve Rabbinden bir rahmet olarak definelerini çıkarmalarını istedi. Bunları ben kendi görüşüme göre yapmadım. İşte senin, sabredemediğin şeylerin içyüzü budur."

(diyanet meal)

KEHF/18-65...82 ayetler arasında anlatılan hikaye herkesin malumudur. Allah'ın apaçık ayetlerini "MANUPULE"(gerçeğinden saptırarak menfaat temin etmek) ederek Kur-an'dan uzaklaştırdıkları müslümanlara, bir çoğu uydurma ve israiliyat olduğu kur-an okuyanlar tarafından bilinen, mevzuları maalesef "ANLATTIKLARIMIZIN HEPSİ KİTAPTAN" diyerek ayetleri ise çirkin amaçlarını elde etmek maksadı ile yalnızca "GARNİTÜR" olarak kullanarak insanlara yıllarca hikaye etmektedirler.

Allah'ın hidayet kaynağı olarak indirdiği kur-an'ın bu ayetlerinin içine batıl karıştırılarak sonrada "KİTAPTAN" diyerek, kur-an'dan imiş hissi verilerek maalesef kitleler adeta amaliyata tabi tutulmuş yıllarca.

Narkozlanan kalabalıkların maddi organlarında daha önemli olan AKIL, KALP VE VİCDAN ları bu batıl hikayeler eşliğinde maalesef organ mafyası tarafında sökülerek heder edilmiştir.

Musa'nın (as) başından geçen bu hikaye bir çoklarının(aqlını kullanmayanların) sapmasına malzeme edildiği halde, rabbime şükürler olsun bu hikaye "NARKOZ" u reddetmemde bana rehber oldu.

Elbetteki kur-an'da anlatılan her kıssa insanlık için çok önemlidir. İnsanlar fitratları gereği "SOYUT" anlatılardan daha çok "SOMUT"(ÖRNEKLENEN-YAŞANILABİLİR) anlatıları daha iyi kavrayabilmektedir.

Bizleri yaratan bunu çok iyi bildiği için, sadece kitabı indirmekle yetinmemiş, soyut emirlerin nasıl somutlaştırılacağı hem içimizden bir insan(MUHAMMED (sav)), hemde bizden önceki kıssalarla bunu en güzel şekilde anlatmıştır.

Bana göre kur-an kıssaları Allah'ın rahmeti ve hidayeti gereği mü'minlere ekstradan bir lütuftur. Çünkü her istediğini yapmaya muktedir olan rabbimiz, istese idi kıssaları kur'an'a koymaz ve sadece soyut olan emirleri ve yasakları ile yetinirdi.

Oysaki O' rahmetinin bir eseri olarak adeta kitabına düz yazının(soyut emirler-yasaklar) yanında ara ara projeksiyonlar yerleştirmiştir.

Eğer iman edenler bir anlama sıkıntısı çekerse birde GÖRSEL olarak hadiselerle baksın diye.

Adeta salih kişilerin ve inkarcıların sünnetlerini (davranışlarını) bizlere resmederek, bir bakışta hangi davranışın ne sonuç/lar doğuracağını zihnimize kazımıştır.

Şöyle bir örnek verirsem hata etmiş olur muyum bilemiyorum. Yerinde ve zamanında çizilen güzel bir karikatürün, bir bakışta insana anlattıklarını ciltlerle dolu kitaplara sığdıramıyabilirdin.

İşte her bir kur-an kıssası da kur-an'da kapsadığı alanların fevkinde bir mana zenginliğine sahiptir.

Musa ve bir kul'un kıssasında benim için olağanüstü çarpıcı ve yol göstericidir. Bu kıssa sayesinde bir çok narkozlama(uyuşturulma) saldırısını boşa çıkardım.

Nasılımı;

Tüm mutasavvıflar ve nurcular bu kıssadaki olayların iç yüzünü Allah tarafından bilen, ve belliki "GÖREVLİ" olan bu kulu, hiç bir neden yokken "veli" bir insana dönüştürüyorlar. Hızır olarak resmedilen yarı insan yarı melek yeni bir çeşit sunduktan sonra, kendilerinde de bu tür olağanüstülükler(veli) olduğunu halka anlatarak tabilerini sağlam kazığa bağlıyorlar.

Ben ise bu kıssada "NARKOZ" aksine şunları görüyorum.

1- Allah kullarından bir kul olarak tanıttığı bu kulun normal bir insandan daha ziyade görevli kullarından bir kul olduğunu.

2- Allah bu kuluna katından bir ilim verdiğini Musa(as) kesin olarak bildiriyor. Oysa narkozcuların "VELİ"lerini Allah'tan her hangi bir bilgi olmadığı halde kendilerin atadıklarını.

3- Musa'ya (as) Allah bizzat vahy'le katından ilim verdiği o zatı bildirmiştir. Buna rağmen Musa(as) o zatın "HUKUKA" aykırı üç işinde de muhalefet ettiğini.

4- Muhalefetine rağmen ne o kul Musa'yı(as) eleştirmiş ne Rabbimiz Musa'ya (as) en ufak bir eleştiri yöneltmediğini.

5- Musa'ya(as) ayan-beyan Allah katından bilgili olan bu zat'a tahammül edememesinin bizim için çok büyük öneme sahip olduğunu, yani adeta RABBİMİZ bizlere "EY İMAN EDENLER DİKKAT EDİN! MUSA KULUM, katından ilim verdiğim kullarımdan bir tanesine sabredemedi, ancak ben Musa'yı azarlamadım, suçlamadım, cezalandırmadım. Oysa ki Musa o kulun benim tarafımdan bir ilimle donatıldığını bildiği halde. Sakın sizi birileri ben VELİY'im (Allah'ın yakın kullarından) diyerek HUKUKA aykırı, işlere yöneltmesin. Dininizi tamamladıktan sonra sakın birileri, peygamberden yada Allah'tan bana şöyle haberler geldi diye sizi daha dindar etmeye çalışmasın.

6-Allah'ın kullarından bu kulun DİN İLE ALAKALI HİÇ BİR KURAL, GETİRMEDİĞİNİ dolayısıyla DİN'in tüm emir-yasak ve tavsiyelerinin sadece NEBİ'lere kitap ve hikmet verilerek gelebileceğini, dolayısıyla Allah'ın kitabında emredip, Resulünün sünneti ile uygulayıp hadisleriyle açıkladığı İTİKAT ve AMELLER dışında tüm itikat ve amellerin FASİT olduğunu (tasavvufcuların rabitasından tutunda insanların sayısal şartlara bağladığı TÜM ZİKİR çeşitleri, sevap olsun diye okunan KUR-AN dışındaki het tür, bilgi, belge, risale-i nur vs. vs. HAKİKAT-I MUHAMMEDİYYE İNANCI, İSA (sa) nuzulu, mehdi inancı, GAVS, EVLİYA, KUTUP VS VS)

7-Olayların arkasındaki sırları İNSANLARIN BİLMESİ GEREKMEDİĞİNİ, hatta bilseydi çıldırabileceğini.

8-Allah'ın her an hayata müdahil olduğunu, dolayısıyla emir ve yasaklara riayet eden, sünnetullahın gereği olarak tüm olumlu çabasını ortaya koyan insanların geceleri rahat uyuyabileceklerini.

9-Allah'ın vahyine muhatap olan MUSA gibi seçkin bir NEBİ'ye bile ALLAH'IN sünnetinin dışına çıkarak, olayların arkasındaki sırlara vakıf kılmadığını, dolayısıyla tarihte ve günümüzde, çeşitli vesilelerle kendileri yada bağlıları tarafından ALLAH tarafından, kendilerine tasarruf yetkisi verildiği, dolayısıyla eşyanın arkasındaki sırları keşfettikleri, kerametlerle donatıldıkları iddiasının tamamen boş ve yalan

olduğu, kehf suresinde anlatılan MUSA ve BİR KUL kıssasının bırakın bırakın tasavvuculara delil olmasını, onların yalan söylediklerinin belgesi olduğunu.

10-Allah'ın kullarından bir kul diye tanıttığı o zat'ın normal insan olmadığını.

11- vs. vs.

Dedik ya kıssalar o kadar güzellikler ihtiva ediyor ki bizim burda sayıp dökmemiz imkansız. İşi bilen alimler elbetteki daha çok ve daha güzel sonuçlara ulaşacaklardır. Konumuz açısından bir miktar faydası olur umuduyla burada son veriyorum.

Tasavvufcuların, Said Nursi'nin ve F.Gülen hoca efendinin Harr-poter, süpermen, örümcek adam saçmalığından başka bir şey ifade etmeyen, kerametlerini bu kıssa tamamen geçersiz kılmıştır.

Bu kıssada'da görüldüğü gibi Allah her an hayata müdahil ve onun ikramları, bizlere açık edilmeden ancak güneş gibi aşikar bir şekilde, rahmetinin eseri olarak sağanak halinde üzerimize yağmaktadır.

Bu kıssa Allah'ın bizim göremediğimiz ve kayıtsız şartsız o'nun emirlerini yerine getiren görevli kullarından bir örnektir.

Oysa ki insan imtihan halindedir. Eşyanın arkasındaki sırları bilmek imtihana aykırıdır. Ayrıca bu durum insan'ın fitratına aykırıdır.

67. ve 68. ayetlere dikkat edilirse, o kul Musa'ya ne diyor.

67.Adam şöyle dedi: "Doğrusu sen benimle beraberliğe asla sabredemezsin."

68."İç yüzünü kavrayamadığın bir şeye nasıl sabredebilirsin?"

İşte bu iki ayet aslında insanın fitratını ve amacını teyid etmektedir.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 03:28](#)

1908 Meşrutiyet ilanı sonrasında Selanik'e giderek ateşli bir konuşma yapan Said Nursi, orada "...Selanik Mebusu EMENUEL KARASSO ile görüşme yaparken, E.KARASSO "AZ DAHA KONUŞSAM BENİ MÜSLÜMAN YAPACAKTI" der ve konuşmayı yarım bırakıp gider..."

E.Karasso ile Selanikte tanışan Said Nursi, çok kısa bir süre sonra II.Abdülhamid'in HAL edilmesi, tahttan indirilmesinde üç kişiden biri olması,

Yahudiler adına Müslüman Sultandan İNTİKAM ALAN bu kişiye karşı her hangi bir değerlendirme yapmış mıdır?

Sahi Çanakkale savaşı hakkında ne tür değerlendirmeleri var üstadın...?

Mesela.....

CÜPPELİ AHMET HOCA, aşağıdaki metnin Çanakkale savaşındaki Anzaklar için söylendiğini ifade eder.

Ancak konuyla ilgili Yeni asya yy. MEHMET KUTLULAR bu yazının Anzaklar için değil Hıristiyanlar için söylendiğini belirtmektedir.

“Semavî ve beşeri musibet ve felaketlere uğrayan Hıristiyanlar masum ve mazlumdurlar ve mükâfatları da büyüktür. Bu Hıristiyan mazlumların çektikleri felaketler, onlar hakkında bir nevi şahadettir(şehitliktir). Felaketi çekenlerin, mazlumların imdadına koşanların ve insanlığın rahatını, hukukunu ve din esaslarını muhafaza için mücadele edenlerin yaptıkları fedakârlığın manevi ve uhrevi neticesi o kadar büyüktür ki; o musibeti onlar hakkında şeref sebebi yapmaktadır. Hatta mazlumlar kâfir bile olsa, çektikleri belalardan dolayı ahirette ilahi rahmet hazinesinden mükâfatları vardır, ne dinden olurlarsa olsunlar bir çeşit şehit hükmündedirler...”

SON SÖZ....

Said Nursi, ister Hıristiyanlar için bu sözleri söylemiş olsun, ister Anzaklar için... bana göre çok da önemli değil....!

Ama azı 250.000, ortalaması 400.000 kişinin Şehit olduğu, Bediüzzaman olarak sunduğu katkılar sonucunda elden giden DİN ve DEVLET'in yanında, sevgili Enver Paşa idaresinin semeresi olarak bir toplumun BEYNİNİN yok olduğu savaş hakkında ne der..?

Çanakkale savaşına giren Osmanlı'da 63 adet Mareşal düzeyinde general Rutbeli Asker vardı. Çıktığında ise bir elin parmaklarını geçmeyecek kadar kaldılar...!

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 03:13](#)

Sevgili Arkadaşlar, son yazım Risale Enstitüsünce kaleme alınmıştı.

Aşağıda Said Nursi'nin kaleminden konuya açıklık getirelim ve ardından tarihsel kronoloji hakkında bir iki not ekleyelim...

Fenalık perde altında kaldıkça küçülür

<http://www.sorularlasaidnursi.com/siyaset/ittihat-ve-terakki/141-fenalik-perde-altinda-kaldikca-kuecueluer.html>

Bediüzzaman Said Nursi tarafından yazıldı.

Beyanat ve Tenvirler, Sayfa 97

Sual: “Eskiden beri işitiyoruz ki, bazı Jön Türkler masondurlar, dîne zarar ediyorlar.”

Cevap : İstibdat, kendini ibka etmek için şu telkinatı vermiştir. HAŞİYE Bazı laubalilik dahi, şu vehme kuvvet veriyor. Fakat, emîn olunuz ki, onların masonluğa girmeyen kısmının maksatları DÎNE ZARAR DEĞİLDİR, BELKİ MİLLETİN SELAMETİNİ TEMİN ETMEKTİR.

Fakat, bazıları dîne layık olmayan barid taassuba müfritane ilişiyorlar. Demek, hürriyete ve meşrûiyete hizmetleri sebkat eden veyahut kabul eyleyenleri Jön Türk tesmiye ediyorsunuz. İŞTE, ONLARIN BİR KISMI İSLÂMİYET FEDAİLERİDİR, BİR KISMI DA SELAMET-İ MİLLET FEDAİLERİDİR. Onların ukde-i hayatiyelerini teşkil eden, mason olmayan ekseri, İttihat ve Terakkîdir. Ve sizin şu aşairiniz kadar ulema

ve meşayih, Jön Türkler meyanında mevcuttur. Vakia onlarda bir takım edepsiz, çok sefih masonlar dahi bulunur; lakin yüzde ondur, yüzde doksanı sizin gibi mütekid müslimlerdir.

HÜKÜM EKSERİYETE GÖRE VERİLİR.

HAŞİYE: Nasıl ki şimdi yirmi beş sene istibdad-ı mutlakı yapanlar, dindarları irtica ile itham ederek istibdad-ı mutlakın elindeki irtidatlarını saklıyorlar.

<http://www.sorularlasaidnursi.com/siyaset/ittihat-ve-terakki/140-ittihat-ve-terakki-ile-ittifak.html>

İTTİHAT VE TERAKKÎ İLE İTTİFAK

BEDİÜZZAMAN SAİD NURSİ TARAFINDAN YAZILDI.

Beyanat ve Tenvirler, Sayfa 107

Vehim : “Sen Selanik’te İttihat ve Terakkî ile ittifak etmiştin, neden ayrıldın?

İrşad : Ben ayrılmadım, onların bazıları ayrıldılar. NİYAZİ BEY, ENVER BEY GİBİ ADAMLARLA ŞİMDİ DE MÜTTEFİKİM; lakin bazıları bizden ayrıldılar, bataklık yoluna saptılar. Hamiyetlerinde şüphem yoktur, fakat mukabillerinde garaz hissettiler; onlar da, tabîî, garaza ittiba ettiler. İçtimaî Reçeteler II, s. 289.

Sual : “Neden meşrûti hükûmete ve dinsiz olmayan Jön Türklere mümkün olduğu kadar hüsn-ü zan ediyorsun?”

Cevap : Mümkün olduğu derecede sû-i zan ettiğiniz için, ben hüsn-ü zan ederim. Eğer öyle ise, zaten iyi. Yoksa, ta öyle olsunlar; yol gösteriyorum.

Sual : “İttihat ve Terakkî hakkında reyin nedir?”

Cevap : KIYMETLERİNİ TAKDİR İLE BERABER, SİYASİYYUNLARINDAKİ ŞİDDETE MÜTERİZİM. HAŞİYE ME’MÜLDÜR Kİ, O ŞİDDET NEDAMETE VE ŞEFKATE İNKILAP ETSİN. LAKİN, ONLARIN İKTİSADÎ VE MAARİFÎ OLAN, BAHUSUS ŞARKÎ VİLAYETLERDEKİ ŞUBELERİNİ BİR DERECE İSTİHSAN VE TEBRİK EDERİM.

Münâzarât, ss.135-136.

HAŞİYE : Adaletin tevziinde adalet olmazsa, zulüm görünür. Bir hatır için bin hatır kırılmaz. Şiddet ayrı, hamiyet ayrıdır. Bir hodpesent hakkı iltizam etse, çokları haksızlığa sevk eder, belki mecbur eder.

TARİHLER HAKKINDA....

1908 (23 Temmuz 1908)

2.Meşrutiyet ilan edilir. Her tarafta hürriyet ve eşitlik havası esmeye başlar. Selanik’e gider orada İTTİHAT ve TERAKKÎ Partisi yöneticileri ile tanışır. Selanik Hürriyet Meydanında, hürriyeti yücelten konuşmalar yapar.İSTANBUL HAMAMBAŞI SELANİK MEBUSU EMENUEL KARASSO İLE GÖRÜŞME YAPARKEN, KARASSO “AZ DAHA KONUŞSAM BENİ MÜSLÜMAN YAPACAKTI” DER VE KONUŞMAYI YARIM BIRAKIP GİDER.

Selanik Hürriyet Meydanı’nda 26 Temmuz 1908 tarihinde istibdat aleyhinde bir konuşma yapmasından anlaşılmaktadır (Külliyât, s. 1932-1935). Hayatı hakkında fazla bilgi bulunmayan bu dönemde İttihat ve Terakki mensuplarıyla ilişki içine girdiği tahmin edilmektedir.

1911 Haziran ayında Sultan Reşat’la Rumeli gezisine katılır. 26 Haziranda Kosava’ya giderler,

Bu sırada doğuda bir darülfünun kurma düşüncesini yeniden gündeme getirdi. Bu amaçla Diyarbakir, Urfa ve Kilis üzerinden Şam'a gitti. Şam'da kaldığı süre içinde önde gelen âlimlerle görüştü. Emeviye Camii'nde hutbe okudu. Şam'dan Beyrut'a geçti, buradan tekrar İstanbul'a döndü. Sultan V. Mehmed Reşad'ın yanındaki heyet içinde Selanik, Üsküp, Priştine ve Kosova'yı kapsayan Rumeli seyahatine katıldı (5-26 Haziran 1911).

Said Nursi – ENVER PAŞA hakkında...

<http://www.risale-inur.org/yenisite/moduller/sonsahitler/bolgeindex.php?id=58>

Mustafa Kemal'i seçmeyin

Süleyman Ayaz, Şarktan talebesi olduğu Bediüzzaman'ın Rus esaretinden firar edip Osmanlı payitahtı İstanbul'a döndüğünü Tanin gazetesinde okuyarak öğrenip tekrar Üstadının hizmetine girdiğini bize Bandırma ve Biga'daki görüşmelerimizde anlatmıştı. Kütüphanesinde Üstadın eski eserlerini birer yâdigâr olarak saklıyordu, bunları hep bize vermişti.

1921 senelerinde İstanbul'da Üstadla geçen hatıralarını anlatırken, bir gün sandala binerek Kız Kulesi'ne gidişlerini anlatmıştı. O zamanlar Türkistan'da bulunan Enver Paşadan Üstad Bediüzzaman'a gelen bir mektuptan da bahsetmişti.

Sandal gezisi ve Kız Kulesi bahsi olunca ben merak ve heyecanla; "Süleyman amca, demek böyle gezmeye ve Kız Kulesi gibi yerlere de mi giderdiniz?" diye sorunca, merhum Süleyman Ayaz, "Elbette Hazret-i Üstadın böyle gezmek gibi ve bazan ibret için sinemaya gitmek gibi âdeti de vardı" şeklinde gülerken cevap vermişti.

Süleyman Ayaz'ın verdiği bilgiye göre, Üstad, Kız Kulesi'nde oturup ders yapıp, etrafı temaşa ve tefekkür ederken, çantasından bir mektup çıkarıp okuyor. Bu mektup Türkistan'daki Enver Paşa'dan gelmektedir.

Bediüzzaman'ın mühim şahsiyetini bilen ve takdir eden Enver Paşa, mektupta Reisicumhur seçiminin önemine işaret ederek, Mustafa Kemal'in seçilmemesi gerektiğini söylüyor, reisicumhurun seyyidlerden veya Âl-i Osman'dan seçilmesi için ısrarla tavsiyelerde bulunuyor. Bu hususta gayret göstermesini rica ediyor.

Bediüzzaman çantasından bir kâğıt çıkarıyor ve "Ey kahraman-ı hürriyet!" diye hitabesiyle başlayan bir mektup yazarak Türkistan'daki Enver Paşaya post alıyor.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 02:56](#)

fahreddin bey, belki hadisler konusunda aydınlanmanıza,bakış açısı kazanmanıza yardımcı olabilirim niyetiyle birkaç tane rivayeti (kuran ile test ederek,doğru olabileceğine kanaat getirdiğim) burada size hatırlatmak isterim. azıcık bile faydam olabilirse ne mutlu bana.

Muttalib b. Abdullah b. Hantab'tan rivayet olunmuştur; dedi ki: (Bir gün) Zeyd b. Sabit, Muâviye'nin[8] yanına gitmişti. (Muâviye ona, Hz. Peygamber'den rivayet ettiği) bir hadisi sordu. (Zeyd ona bu hadisi rivayet edince Mûaviye orada bulunan) bir adama bu hadisi yazmasını emretti. Bunun üzerine Zeyd ona: Resulullah (s.a) bize kendi sözlerinden hiçbirini yazmamamızı emretti, dedi. (O adam da yazmış olduğu) bu hadisi sildi.

Sünen-i Ebu Davud Terceme ve Şerhi, Şamil Yayınevi: 13/251; Hanbel, Müsned, V/182, H.no: 21471; Ebû Dâvûd, İlim. 3, H.no:3647

Ebû Saîd el-Hudrî (r.a)'dan şöyle dediği rivayet olun--muştur: Biz Kur'an ve şahadet kelimesinden başka bir şey yazmadık.

Müslim, zühd 72; Dârimî, mukaddime 42; Ahmed b. Hanbel, III, 12, 21, 39, 56.

Merasil bin Ebi Melikeden şöyle naklediyor: Ebu Bekir, Hz. Peygamber (s.a.v)'in vefatından sonra halkı toplayıp şöyle dedi: "Siz Peygamberden, hakkında ihtilafınız olan bazı hadisler naklediyorsunuz; halkın sizlerden sonra o hadisler hususunda ihtilafları daha çok olacaktır. Binaenaleyh Resulullah'tan bir şey nakletmeyiniz! Eğer bir kimse sizden soru sorarsa, Allahın kitabı bizimle sizin aranızdadır, onun helâlini helal, haramını da haram bilin."

Zehebi, Tezkiretul- Huffaz, c.1, s. 3

Ebû Saîd el-Hudrî'den: Bazen arkadaşlarla oturur ve Hz. Peygamber'den duyduklarımızı yazardık. Bir keresinde Resûlullah yanımıza geldi ve "Ne yazıyorsunuz?" diye sordu. Biz de:"Senden duyduğumuz şeyleri yazıyoruz dedik. Bunun üzerine Resûlullah şöyle buyurdu: "Allah'ın Kitabı ile birlikte başka bir kitap mı yazıyorsunuz?" Biz sadece senden duyduğumuzu yazıyoruz."Allah'ın Kitabını yazın! Allah'ın Kitabı ile birlikte başka bir kitap mı yazıyorsunuz, sadece Allah'ın Kitabını yazın! Sadece onu yazın!" Bunun üzerine biz de onları bir tepede topladık ve hepsini yaktık.

Hanbel, Müsned, 111/12, H.no: 11034

Kurza bin Kab şöyle naklediyor: Irak'a seyahat etmeyi düşünüyordum. Ömer beni Sırara (Medinenin yakınlarında bir yerin ismi) kadar yolcu etti. Daha sonra: "Sizinle birlikte buraya kadar ne için geldiğimi bilir misiniz?" diye sordu. Cevaben: "Bizi yolcu etmek ve bize ikramda bulunmayı kastetmişsin." dedim. Ömer bu sözüme karşılık şöyle dedi: "Başka bir kastım da vardır; siz öyle bir şehre gidiyorsunuz ki, o şehrin bütün halkı Kuran okumakla meşguldür, onları hadisle meşgul etmeyiniz; Kurani güzelleştirin, Resulullah'tan hadis rivayet etmeyin." Kurza Irak'a vardığında, halk ondan hadis söylemesini rica etti, o da cevaben: "Ömer hadis nakletmeyi yasaklamıştır." dedi.

Zehebi, Tezkiretul- Huffaz, c.1, s.7-9

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 02:16](#)

2.MEŞRUTİYET, SAİD NURSİ VE II.ABDÜLHAMİT.....

Sevgili Arkadaşlar, yazdığım son birkaç yazıyı bu konu başlığı altında güncellemek istiyorum.

Bu yazılara karşı kolay konuşmayı, edebe ters sözlerle maksat anlattığını düşünenler adına ibret olması niyetiyle yazıyorum.

Bir link vermek istiyorum.

" <http://www.sorularlasaidnursi.com/siyaset/ittihat-ve-terakki/237-2-mesrutiyet-bediuzzaman-bilinmeden-anlasilabilirmi.html>"

Linkteki ifadeden de anlaşılacağı gibi NURCU arkadaşlara ait bir site... Yazının konusu ise anlatmaya çalıştığım, Said Nursi'yi doğru anlamak adına taraftarlarınca yayınlanan görüşler ekseninden hareketle;

SAÇMALAMAMADIĞIM'a karine teşkil etmesi açısından dikkatlerinize sunmak istiyorum. Bu yazı RİSALE ENSTİTÜSÜNE ait bir yazıdır ve kasıtlı çarpıtmadır.

Yazının konu başlığı oldukça ilginç...”

II. MEŞRUTİYET BEDİÜZZAMAN BİLİNMEYEN ANLAŞILABİLİR Mİ?”

Sizlerden ricam bu yazıyı okuduktan sonra yazmış olduğum son dört yazıyı da kısaca gözden geçirmeniz yönündedir.

Bir kısa not daha ilave edeyim. Bu yazıda bazı olaylar kasıtlı tarihsel saptırmalarla kamuoyunu istenen doğrultuda düşünmeye ve bir büyük günahı meşrulaştırmaya yönelik olduğudur.

Ayrıca ilerleyen yazılarımda görüleceği üzere, yazılarıma konu ettiğim Kronolojik Bilgiler tamamen Yetkilendirilmiş Nurculara ait verilerden yola çıkılarak hazırlanmıştır. Tabii şahsi yorumlarım dışında olanlar....

LÜTFEN YAZIYI SONUNA KADAR SERİNKANLI BİÇİMDE OKUYUNUZ....!

II. Meşrutiyet Bediüzzaman bilinmeden anlaşılabilir mi?

Risale-i Nur Enstitüsü tarafından yazıldı.

Osmanlı Devleti'nin son asrı hürriyet ve istibdat tartışmalarıyla geçti. Hürriyet nedir? İstibdat nedir? Bu iki kavramın İslâm'la ilişkisi nasıl kurulmalıdır? Meşrutiyet İslâmî köklere dayandırılabilir mi? Bu ve benzeri soruların cevaplarının arandığı tartışmalar, Yeni Osmanlılar'dan Osmanlı Devleti'nin yıkılışına kaçan geçen süre içerisinde entelektüellerin meşgul olduğu konular olmuştur.

Osmanlı entelektüelleri arasında bu tartışmalar yapılırken, bu tartışmaların pratik yansımaları da görülmemiş değildir. II. Abdülhamid, başlangıçta meşrutiyet ve hürriyete taraftar olduğunu ima ederek saltanata geçmiş ise de, sonradan sıkı bir istibdat rejimi kurmaktan kendini alıkoyamamıştır. Siyasal yapıdaki demokratikleşmeyi engellemek için, I. Meşrutiyet yönetimini kaldırmakla kalmamış ek olarak kurduğu güçlü hafiye teşkilatı ile muhaliflerine göz açtırmamıştır.

İşte istibdat ve hürriyet merkezli teorik tartışmalar ve gündelik hayat pratikleri Osmanlı Devleti'nin özellikle son yarım asrında insanları çok meşgul etmiştir. Bu dönemde yaşayan entelektüellerden birisi de hiç kuşkusuz Bediüzzaman Said Nursî'dir.

SAİD NURSÎ, HİZAN, BİTLİS, VAN GİBİ DOĞU ANADOLU'NUN DEĞİŞİK ŞEHİRLERİNDEKİ İLK TAHSİLİNİ, BU TARTIŞMALARIN UZAKTAN DUYULDUĞU BİR ORTAMDA YAPTIKTAN SONRA, 1907'DE İSTANBUL'A gelerek kendisini en heyecanlı fikir tartışmalarının içinde buldu.

(Lütfen burada 1897-1907 arası Van Valisi konağının nasıl göz ardı edildiğine dikkat ediniz. A.Ö)

Bir yanda hürriyet ve meşrutiyeti yoğunca savunan İttihad ve Terakki Partisi diğer yanda ise MEŞRUTİYETİ İSLÂMLA BAĞDAŞTIRMAKTA GÜÇLÜK ÇEKEN DİNDARLAR vardı. İttihad ve Terakki Partisi mensupları, meşrutiyeti savunmakla beraber, gündelik hayatlarında oldukça çeşitli bir gündelik hayat pratiğine sahiptiler.

Yani içlerinde masonlar da vardı, dindarlar da... Talat Paşa da, Enver Paşa da, Şeyhülislâm Musa Kâzım da bu partiye destek veriyorlardı. Buna karşılık dindar görünümlü entelektüellerin meşrutiyete bakışı oldukça problemler içeriyordu. “Batıdan gelen bu yönetim biçimi, acaba İslâmî bir yönetim biçimi midir? Yoksa Batı modernizminin ürettiği bir İslâm karşıtı bid'at mıdır?” sorularının anlamı içerisinde bocalıyorlardı.

İşte Bediüzzaman'ın vardığı İstanbul, böyle bir İstanbul'du. (Bilinçli yapılan anlam kaydırması ilginç. Halbuki İstanbul Randevusunu Van Valisi Tahir Paşa ayarlamıştı. Tahir paşa Enver paşanın eniştesi Cevdet beyin babası A.Ö.) GÜNDELİK HAYATLARI İSLÂMÎ OLMAYAN PEK ÇOK KİŞİNİN SİYASAL

DÜŞÜNCE Sİ SAİD NURSİ'YE BENZERKEN; GÜNDELİK HAYATLARI DİNDAR OLAN PEK ÇOK KİŞİNİN SİYASAL DÜŞÜNCELERİ DE BEDİÜZZAMAN'A BENZEMİYORDU. (Bu sözün bir Müslüman tasavvuruyla söylendiğine dikkat ediniz! Söz konusu kişinin İlm-i Ledün ve Bediüzzamanlığı tescilli olduğunu da dikkatte tutarak. A.Ö.)

Said Nursî, bu muhataralı durumdan kendi düşünce ve hayat pratiğine uygun olanları seçerek kurtuldu. Yani hem meşrutiyeti savunuyor, hem de İslâm'ın özünde var olan hakikatları yaşıyordu.

Modern zamanlarda karmakarışık olan değerleri analiz ediyor, vahyin pırıltılarını taşıyan uygulamalara sahip çıkıyor, tersi olanlara da karşı çıkıyordu. Onun bu tavrı II Meşrutiyet'e giden yolda, padişah II. Abdülhamid'in karşısında yer almasına, İTTİHAD VE TERAKKİ PARTİSİ İLE BERABER MEŞRUTİYETİ SAVUNMASINA VE İSLÂMİN TOZLARLA ÜSTÜ KAPANMIŞ HAKİKATLARININ GÜN ORTASINA ÇIKARMAYA ÇALIŞMASINA SEBEP OLDU. (Bugünden bakınız Çanakkale de en az rakam ile 250.000 kişinin canına mal olmuş, Devletin ve dinin tarihte emsalsiz zelil hale düşüşüne mehzaz teşkil etmiş olan hareket nasıl tanımlanıyor...? A.Ö.)

II. Meşrutiyete giden yolda, Niyazi (bu kişi resneli Niyazi namıyla meşhurdur. A.Ö) ve Enver Bey'in dağa çıkarak istibdata meydan okumaları kadar, SAİD NURSİ'NİN KONUŞMALAR VE YAZILARI DA ETKİLİ OLMUŞTUR. Nursî, Meşrutiyet'in ilanının hemen ardından, memleket geneline gönderdiği telgraflarla bu huzurlu bayramı ehl-i imana müjdelemiştir.

“SAİD NURSİ, II. MEŞRUTİYET'İN İLANINDAN ÖNCE” İstanbul'da, Selanik'te dolaşarak (Bu ifadeyi tarihleri karşılaştırarak bir denetleyin...! ...? A.Ö.) halka hitap etmiş, MEŞRUTİYET'İN İSLÂMÎ BİR REJİM OLDUĞUNU, DÖRT HALİFE DEVRİ'NDEKİ PRATİKLERİN ÖRNEK ALINMASI HALİNDE MEŞRUTİYET'E SAHİP ÇIKILMASI GEREKTİĞİNİ, BU HAKİKATIN DÖRT MEZHEPTEN ÇIKARILABİLECEĞİNİ HAYKIRMIŞTI.

Bediüzzaman'ın bu haykırışı başta padişah II. Abdülhamid olmak üzere statüko yanlısı olan eski bürokratları rahatsız etmiş ve Bediüzzaman'ı İstanbul'dan sürmeye karar vermişlerdi. Fakat II. Meşrutiyetin ilanı ile oluşan yeni siyasî iklimde yasak ve sürgün kararları iptal edilmiş, Said Nursî'nin İstanbul'dan sürülme kararı da geçerliliğini yitirmişti. (Kasıtlı hedef saptırma olan değerlendirme..A.Ö.)

Bu gelişmeden sonra, Bediüzzaman'ın çalışmaları farklı boyutlarda yoğun bir şekilde devam etti. İstanbul'daki yazı ve konuşmalarıyla KANUN-I ESASİ'NİN YENİDEN UYGULAMAYA KONULMASININ NE BÜYÜK BİR BAYRAM OLDUĞUNU ANLATMAYA ÇALIŞTI.

Gazetelerde neşrettiği makalelerinde hürriyete hitaben, “SEN OLMASAYDIN BEN VE UMUM MİLLET ZINDAN-I ESARETTE KALACAKTIK. SENİ ÖMR-İ EBEDİ İLE TEBŞİR EDİYORUM” diyordu. Bediüzzaman II. Abdülhamid'in istibdatı ile meşrutiyeti kıyaslıyor ve MEŞRUTİYETİ PADİŞAHIN OTUZ SENELİK İSTİBDA DİNA SABRETMENİN BİR MÜKÂFATI OLARAK GÖSTERİYORDU.

II. Meşrutiyet'in ilanından sonra, Nursî'nin faaliyeti gazetelerde yazılar yazmaktan ibaret kalmadı. Hürriyet fikrinin tabana yayılması için Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesini karış karış gezerek hürriyet ve Meşrutiyet'in ne büyük bir nimet olduğunu anlattı. Daha sonra, MÜNÂZARÂT adında kitap olarak neşredeceği bu konuşmalarıyla halkın zihinlerinde var olan problemlere çözüm bulmaya çalıştı.

ŞİMDİ DÜŞÜNMEYE DÂVET EDİYORUZ. BEDİÜZZAMAN DIŞINDA HANGİ ENTELEKTÜEL MEŞRUTİYETİ BU YOĞUNLUKTA SAVANMUŞ VE ÇABA SARFETMİŞTİR.

I- Meşrutiyet'in ilanından önce, gazetelerde neşrettiği makaleleriyle ehl-i imanın Meşrutiyet'e sempati beslemesine sebep olmuştur.

II- Meşrutiyet'in ilanı sırasında ve sonrasında İstanbul'da Meşrutiyet'i yanlış anlayanlara karşı, Meşrutiyet'in doğru anlatımını sağlayarak tenvir görevini yapmıştır.

III- Meşrutiyetin ilanından sonra aşiret ileri gelenlerine gönderdiği telgraflarla, doğabilecek muhalif hareketlerin önüne geçmeye çalışmıştır.

IV- Meşrutiyetin ilanından sonra, kendi büyüdüğü coğrafya olan Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgesine giderek, Meşrutiyet’le ilgili halkın zihninde oluşan istifhamları gidermeye çalışmıştır.

V- Bütün bunlarla da yetinmeyerek eserlerinde Meşrutiyet’in İslâmî naslarla çatışmayan, bilakis örtüşen bir idare şekli olduğunu söyleyerek entelektüeller arasında fikri bir hizmet yerine getirmiştir.

Bütün bu maddelerden sonra herhalde şu soruları sormaya hakkımız vardır.

BEDİÜZZAMAN SAİD NURSÎ KADAR MEŞRUTİYET’İ İÇSELLEŞTİREREK SAVUNAN İKİNCİ BİR ENTELEKTÜEL VAR MIDIR?

Nursî kadar Meşrutiyet’i pratik hayatının bir meselesi yapan ikinci bir aksiyon adamı var mıdır?

Said Nursî gibi memleket sathında dolaşarak Meşrutiyet ve hürriyetin güzelliklerini anlatan ikinci bir hürriyet havarisi var mıdır?

Bu sorulara verilecek cevap “yoktur” ise; şu hükme ulaşmakta hiç zorluk çekmeyiz: Bediüzzaman Said Nursî’yi dikkate almadan II. Meşrutiyet’i anlamak mümkün değildir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 00:57](#)

Risale-i Nur külliyyatının kitap kitap incelenmesi sonucu Kur’an’a aykırı yorumlara ayet ve hadislerle cevap verdiğimiz sitemizde, Emirdağ Lâhikası 2. Kitabının da incelemesi bitmiş ve eleştirisi yayınlanmıştır! <http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *TARGUTHAN* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 00:25](#)

Sizlere Diyanet Yurtdisi takviminde bugün (6 Ağustos 2012) okudugum iki ayet mealini gönderiyorum.Yorumu sizin.
“Allah`a yönelmiş kimseler olarak yüzünüzü hak dine cevirin, O`na karsi gelmekten sakinin,namazı dosdogru kilin ve müsriklerden;dinlerini darmadaginik edip grup grup olan kimselerden olmayin.(Ki onlardan) her bir grup kendi katındaki (dini anlayis) ile sevinip böbürlenmektedir. (Rum,30/31-32)
İkinci Ayet:
“Müminler ancak kardestirler.Öyleyse kardeşlerinizin arasını düzeltin...”(Hucurat,49/10)

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[07 Ağustos 2012, 00:19](#)

SAİD NURSÎ NUR’A HİZMET DİYEREK KENDİNE HİZMETKARLIĞA DAVET EDİYOR !
Hattâ her ne vakit sırf âhiretime şahsî ibadetle ziyade meşguliyetim sebebiyle Nur’un hizmetini

bıraktığım aynı zamanda ehl-i dünya bana musallat olup bana azab verdiğine kat’î kanaat getirmişim. Bu dördüncü nümunenin izahını en son yazılan mektublardan, ehl-i siyaset, Said’i dini siyasete âlet yapar diye hapislere atması ve sonra Said onun hikmetini yani kaderin şefkat tokatları olduğunu anlamasıyla onları helâl etmesi ve kendi tahammülünün hikmetini anlamasına dair olan o mektuba havale ediyoruz.

Emirdağ Lahikası-2 (75)

halde beni mes’ul etmedikleri gibi, Nurlar da medeniyetin zalimane kanunlarını zîr ü zeber (yerlebir) ettikleri halde, medar-ı mes’uliyet (sorumluluğa neden olan) suç bulamadıkları kat’iyyen gösteriyor ki: Nurlardaki hakikat, karşısındaki muarızları mağlub ederek adliyeleri de insafa getirmiştir. İnayet-i İlahiye (ilahi yardım), Kur’anın bir mu’cize-i maneviyesi (manevi mucizesi) olan Risale-i Nur’u muarızlarından muhafaza ediyor. Muarızların hücumu ise, Nurların parlamasına ve intişarına (yayılmaya) vesile oluyor.

Emirdağ Lahikası-2 (77)

Kur’anın bir kanun-u esasîsiyle (anayasasıyla), yüzde doksan masuma zarar gelmemek için, on cânî yüzünden asayiş bozmaya çalışanları men’ ediyorlar. Birisinin günahı ile başkası mes’ul olamaz. Bu sırra binaen şimdi asayiş bozmaya çalışan manevî, dehşetli kuvvetler mevcut olduğu halde; Fransa, Mısır, Fas, İran gibi yerlerden daha ziyade bu mübarek memlekette çalışıldığı halde emniyet ve asayiş bozmadıklarının en büyük sebebi, altıyüz bin Nur nüshaları ve beşyüz bin Nur Talebeleri zabıtaya bir manevî kuvvet olarak o manevî tahribata karşı dayandıklarını zabıta manen hissetmişler ki; yirmisekiz seneden beri resmî memurlara muhalif olarak Nurlara insafkârane ve merhametkârane vaziyet gösteriyorlar.”

Emirdağ Lahikası-2 (77)

Görüldüğü gibi Said NURSİ “Nurlar” diye adlandırdığı ve asla kendine nispet etmeyip ilişkilendirmediği tam tersine Allah’a nispet ederek ilişkilendirdiği kitaplarına kendisinin dahi hizmetçi olduğunu iddia ediyor. Bir kişi kendi yazdığı kitabın TABİSİ nasıl olur? Yani bir kişi kendi kendine nasıl tabi olur? Bu olamayacağına göre demekki tabi olduğu şey aslında başka bir şeydir yada başka birine aittir. Said NURSİ Risale-i Nur’a tabi olduğunu söylediğine göre demekki Risale-i Nur ona ait değil onun söylediği gibi KUR’AN’ın malıdır, Kur’an’da Allah’ın kelamı olduğuna göre Risale-i Nur’da demekki Allah’ın kelamıdır ve bunun sonucunda otomatik olarak Said NURSİ yazdığı bu kitabın Allah’tan kendisine vahiy yoluyla geldiğini de uzun kelime oyunları sonrası söylemiş oluyor. Kelime oyunları yapmak zorunda çünkü ancak o zaman cahil taraftarlarına kabullendirebilecektir.

Siz onların size inanacağını mı zannediyorsunuz? Onlardan bir grup vardır ki Allah’ın kelamını dinlerler ve üzerinde aklettikten sonra bile bile onu tahrif ederler. Bakara Suresi: 75

Onlardan bir grup vardır ki kitapla dillerini eğip bükerler ki kitaptan sanasınız diye ve Allah’ın indinden olmadığı halde bu Allah’ın indindedir derler ve bile bile Allah adına yalan konuşurlar. Âl-i İmrân Suresi 78

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:38](#)

İslamda diğer insanları korumak adına gıybeti yapılabilen insanlar var. Hiçbir yorum yazıp bunu da tehlikeye atmadan sadece link veriyorum:

<http://www.sorusorucevapbul.com/makale/giybet/kimlerin-giybeti-yapilabilir>

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:29](#)

sayın recep şaban ramazan ;

aleykum selam

siz abduhkim beyin yazısını okumuşsunuz,ancak benim yazımda verdiğim linki incelemeye tenezzül etmemişsiniz. beyfendi, mektubun orijinali mevcut,orjinalden sadeleştirme yapılmış ve altındaki imzada saidi kürdi yazıyor. bu mektubu ben yazmadım,arşivlerden ben çıkarmadım öyle değilmi??? iftira bunun neresinde?

kaldı ki; bu mektupta kendisini "saidi kürdi" adıyla tanıtmaya bile, gerçek adının ne olduğunu,sonradan nursi lakabının kimler tarafından kendisine verildiğini cümle alem biliyor. siz yanlış biliyorsunuz,nursi soyadını cumhuriyet ilanından sonra,soyadı kanununa binayen almamıştır. soyadı kanunu na binayet aldığı soyadı "okur" dur. ben kendisine hitaben,babasının said beye verdiği ismi seçtim. babasıdamı iftira ediyor şeyhinize???? daha doğrusu iftira bunun neresinde?

birde lütfen,konuyu saptırmadan size verdiğim örneklerle birlikte, sorduğum sorulara yanıt vererseniz, "ciddi bir üslup bozukluğunuz" olduğu şeklinde yanlış anlamalara sevketmemiş olursunuz bizi. zira; tartışmalarda sorulara cevap verilmelidir,karşılıklı tenkitlerden ibaret değildir. sizin belirttiğim hususlar hakkında yorumlarınızı hala bekliyorum.

not: önceki yazıları aramada bir kolaylık olarak ctrl+F tuşuna basıp,yukarıda açılan pencereye aranacak kelime (mesela, recep şaban ramazan) yazılırsa tek tek nokta nota arama sonuçlarını görürsünüz,benim size yazdıklarımıda kaçırmamış olursunuz. ben sizi dikkate alıp,yazılanları kaçırmama adına titiz davranıyorum.

selamlar.

[Cevapla](#)

- Filiz diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:17](#)

Tahrim 66/8 ayeti de Nurculara işaretmiş. Ayetin Türkçe anlamı:

"Onlar ki O'nun birlikte inandılar, iman ettiler. Onların nurları, önlerinden ve sağlarından koşmaya ve uçmaya başlar. Yani nurları çevrelerine saçılır. Onlar o zaman, -Ey Rabbimiz! Nurumuzu tamamla ve bizi bağışla! derler."

Said-i Nursi'yi göre; bu ayette de, özellikle Risale-i Nur şakirtleri, yani Nurcular anlatılmaktadır.

Nursi'ye göre; ayetin anlamı şu oluyor:

Şu âyetin umum mânâsındaki tabakalarından bir tabaka-i işariyesi bu asra dahi bakıyor. Çünkü **يَقُولُونَ** **رَبَّنَا آتِنَا نُورَنَا** hem mânâca kuvvetli münasebeti var; hem cifrice bin üç yüz yirmi altı (1326) ederek, o tarihteki hürriyet inkılâbından neş'et eden fırtınaların hengâmında herşeyi sarsan o fırtınaların ve harplerinzulümatından kurtulmak için nur arayan mü'minler içinde, Resâili'n-Nur şakirtleri az bir zaman sonra tezahür ettiklerinden, bu âyetin efrad-ı kesiresinden bu asırda bir mâsadaki onlar olduğuna bir emaredir. **وَأَغْوِرْنَا** cümlesi bin üç yüz altmış (1360)'a bakıyor. Demek bundan beş altı sene sonra istiğfar devresidir. Resâili'n-Nur şakirtleri o zamanda istiğfar dersini vereceğini remzen bir îmadır

Fizilal-il Kuran 66/6-8

6- Ey inananlar! Kendinizi ve ailenizi, yakıtı insanlar ve taşlar olan ateşten koruyun. Onun başında, iri gövdeli, haşin, Allah'ın kendilerine buyurduğuna karşı gelmeyen ve emredildiklerini yapan melekler vardır.

7- "Ey kafirler! Bugün özür dilemeyin, çünkü siz ancak yaptıklarınızın cezasını çekeceksiniz" denir.

8- Ey iman edenler! Samimi bir tevbe ile Allah â dönün. Umulur ki Rabbiniz sizin kötülüklerinizi örter,

Peygamberi ve O'nunla birlikte iman edenleri utandırmayacağı: günde Allah sizi, içlerinden ırmaklar akan cennetlere sokar. Çünkü onların, nurları, önlerinden ve yanlarından koşar da "Ey Rabbimiz! Nurumuzu tamamla, bizi bağışla, çünkü sen her şeye kadirsin" derler.

9- Ey Peygamber! Kafirler ve münafıklarla savaş, onlara karşı sert davran. Onların varacağı yer cehennemdir. O gidecekleri yer ne kötüdür.

Bakın oradaki nur ne?

Hiç kuşkusuz, yüce Allah'ın birçoklarının rezil olacağı bir günde müminleri Hz. Peygamberle birlikte bir safta olarak, aynı saygıyı göreceklerini vurgulaması insanı umutlandıran bir teşvik ve büyük bir saygınlık ifadesidir. Sonra yüce Allah onlara bir nur bahşediyor: "Nurları önlerinden ve yanlarından koşar." Bu dehşet verici, bu dalgalı, bu korkunç, bu bunaltıcı günde onunla tanınırlar. Kaynaşıp duran o korkunç kalabalık içinde bu nurla yollarını bulurlar. Önlerinde ve yanlarında ışık saçarak en sonunda bu nur onları cennete götürür.

4 ayetin yorumu çok uzundu sadece bunu aldım. Detayı için: http://www.sevde.de/Kuran-Tefsiri/Kuran_Tefsiri.htm

[Cevapla](#)

- *Recep Saban Ramazan* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:04](#)

SAYIN BAYINDIR:Bu sitede yazı yazarlar cevap vermeden ayrıldı demisiniz ne kadar oznel bir yargi oldugunun farkindamisiniz yazilari takip ediyorum size cevaplar verilmekte fakat siz sabit bir fikir etrafinda saplanmis iseniz sizleri duzeltmek gibi bizim bir vazifemiz yok ama siz tum sunnet ehlinin yanlis bildigini iddia ediyor gecmisten gunumuze herkesi bilgisiz kurani kerimden uzak sirkle suclama icerisindeyiz muddei iddasini ispatla mukelleftir gordugum kadariyla yazilarinizda sadece elestiri var, konuya uymamasina ragmen farkli farkli ayetlerden al sanada dercesine bir tavrınız var inanin henuz net bir sey goremedim sizin esas sorunuzun bir seylerin cevabini aramak oldugunu dusunmemeye basladim altta yazdigim hadisi siz daha iyi bilirsiniz elinizi vicdaninize goturun ya bu haksiz ithamlara devam edin ya da beslediginiz her ne ise ona hizmet edin artik baska bir dusunce aklima gelmemekte.S.A

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:24](#)

Recep Saban Ramazan,

Biz Kur'an yolunda hizmetimize elbette devam edeceğiz.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 21:44](#)

Mücadele suresi 58.ayet "Şüphesiz, Allah'ın askerleridir galip olanlar" anlamındaki ayet de Risale-i Nur'a işaret ediyormuş.

Said-i Nursi'ye göre; "bu âyetteki Allah'ın askerleri' sözünün kapsamında özellikle, Risale-i Nur Şakirtleri vardır. Âyet, Risale-i Nur Şakirtlerinin bir zaman hapse girmelerine karşılık, manevi yönden galip olduklarına işaret ediyor ve tesellide bulunuyor."

Nursi'ye göre;
"Risale-i Nur Şakirtleridir. Galip olanlar."

30 tefsirin içinde asker kelimesini kullanan sadece Şaban Piriş adında biri. Onunkini aldım. En azında bir yerinden tutsun.

Mücadele 58/22:

Allah'a ve ahiret gününe iman eden bir toplumun; babaları, oğulları, kardeşleri veya yakınları dahi olsa, Allah'a ve Elçisi'ne muhalefet eden kimseler için bir sevgi beslediklerini göremezsin. İşte onlar, Allah'ın kalplerine inancı kaydettiği ve kendinden bir vahiy ile güçlendirdiği kimselerdir. Allah, onları alt tarafından ırmaklar akan ve içinde ebedi kalacakları cennetlere girdirecektir. İşte onlar Allah'ın askerleridir. Allah, onlardan razı olmuş, onlar da ondan razı olmuştur. İyi bilin ki, kurtuluşa erecek olanlar Allah'ın askerleri/taftarlarıdır.

Ömer Nasuhi Bilmen tefsirine göre bakın o ayet kimin için inmiş?

"İslâm tarihi gösteriyor ki: Ashab-ı Kiramdan bir nicesi özellikle Hz. Ebû Bekir, Hz. Ömer, Hz. Hamza gibi zâtlar Bedir Savaşı'nda ve diğerlerinde dinsiz olan yakınlarına karşı cephe almış, onları tepelemişlerdir. Hattâ rivayet olunuyor ki: Bu âyet-i Kerîme Ebü Bekr Radiyallâhü Anh hakkında nazil olmuştur. Babası Ebü Kuhafe, bir gün Resûl-i Ekrem Efendimize sövmüş, Hz. Ebü Bekr de Ebü Kuhafe'yi hemen yakalayarak yumruk vurmuş, onun dişleri dökülmüş, sonra Peygamberimizin huzuruna gelince bu hâdiseyi anlatmış. Peygamber Efendimiz de öyle yaptın mı?. Diye sormuş, diye buyurmuş, Hz. Ebü Bekr de demiş ki: Seni Hak ile Peygamber gönderen Cenab-ı Hak'ka yemîn ederim ki: Eğer bana bir kılıç yakın bulunmuş olsa idi elbette onu öldürürdüm" diye Resûl-i Ekrem'e olan fevkalâde bağlılığını göstermiştir. İşte din muhabbeti, bağlılığı böyle her şeyin üstündedir, (onlar) O din düşmanlarını sevmeyen mü'minler (o zâtlardır ki,) Allâh-ü Teâlâ (onların kalplerine îman yazmıştır.) Yâni: İmânı vücuda getirmiş, tesbît buyurmuştur, (ve onları kendisinden bir ruh ile desteklemiştir.) Hak Teâlâ Hazretleri kendi ilâhî katından veya îman cihetinden bir nür ile, manevî hayatın medarı olan Yüce bir kuvvet ile veya Kur'an-ı Kerim ile veya bir büyük zafer ile o muhterem mümin kullarını takviye etmiştir. Onları ilim ve irfan nurları ile aydınlatmıştır. Onlar o sayede pek mükemmel bir itminan-i kalbe, hak üzere sebâte muvaffak olmuşlardır. (Ve onları altlarından ırmaklar akar cennetlere girdirecektir.) Öyle lâtif, bir çok ağaçlar vesaire ile süslü bostanlara, bağlara nail buyuracaktır, (oralarda ebedî olarak kalıcıdır.) O nimetlerin yok olması endişesinden tamamen azade bulunacaklardır. (Allah onlardan razı olmuştur) Onlara pek ziyade ihsan buyurmuş olduğu dünyevî ve uhrevî nimetler, muvaffakiyetler, rahmet eserleri o rızânın gereğidir. O zâtlar da (O'ndan) O Yüce Yaratıcı Hazretlerinden her bakımdan (razı olmuşlardır.) çünkü onlara verdiği nimetler, saadetler, ümidlerinin, tasavvurlarının üstünde bulunmuştur, (işte onlar) O Allah rızâsına mazhar zâtlar (Allah'ın fırkasıdır) onun dini uğrunda çalışan, cihadda bulunan seçkin askerlerdir. (İyi biliniz ki, muhakkak Allah fırkasıdır.) evet (onlardır) o pek seçkin askerlerdir, (kurtuluşa ermiş olanlar.) İki âlemde de büyük kazanca, selâmet ve saadete aday olan; o mübarek, değerli zâtlardır. Ne büyük bir ilâhi müjde..."

[Cevapla](#)

- *Recep Saban Ramazan* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 21:44](#)

SAYIN METE yahudi bile sizin yazdığınız kadar insafsızca yazılar yazmayabilir bilemiyorum beni hayrete sevkettiniz, yahudilikle bağlantılı tespitlerinize bu iyi bir eklenti olabilir... kendinizi sorgulayınız bence sizi INSAFA davet ediyorum.S.A

[Cevapla](#)

- *Recep Saban Ramazan* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 21:34](#)

Sayın eren durmus sizde ciddi bi usluup sorunu var yazilarinizdan tek tek alinti yapip gostermeme gerek yok BUNU ONCELIKLE BI DUZELTMEYE CALISIN.
SU SAIDI KURDI MESELESINI ABDULHAKIM BEYIN yazisindan sonra rafa kaldirin artik bu yazinin arkasindan ne yazarsaniz mesnetsiz kalacak size baska bir cevaba da gerek yok . AHIRET hepimize var baskalari hakkında konusurken dikkatli olmak gerekir sizin dikkatinizi su onemli hadise cekmek isterim (Gerci sizin hadislere ehemniyetiniz yok ama olsun bu kisma sunnet ehli dikkat kesilicektir)

Hz. Ebu Hüreyre radiyallahu anh anlatıyor:

“Resûlullah aleyhissalâtu vesselâm buyurdular ki:

“Gıybetin ne olduğunu biliyor musunuz?”

“Allah ve Resûlü daha iyi bilir!” dediler. Bunun üzerine:

“Birinizin, kardeşini hoşlanmayacağı şeyle anmasıdır!” açıklamasını yaptı. Orada bulunan bir adam:

“Ya benim söylediğim anda varsa, (Bu da mı gıybettir?)” dedi. Aleyhissalatu vesselam:

“Eğer söylediğin anda varsa gıybetini yapmış oldun. Eğer söylediğin anda yoksa bir de bühtanda (iftirada) bulundun demektir.”

Ebu Davud, Edeb 40, (4874); Tirmizi, Birr 23, (1935); Müslim, Birr 70, (2589).

Bundan otesi bombos kelimlar sayin durmus ...s.a

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 21:24](#)

Tevbe Suresi'nin 130. ayeti de Risale-i Nur'a işaret ediyormuş. Ayetin Türkçe anlamı:

“-Eğer yüz çevirirlerse de ki: Allah bana yeter. Ondan başka Tanrı yoktur. Ona güvendim ve ona dayandım.”

Said-i Nursi'ye göre; “bu âyet, Risale-i Nur kitaplarından olan işaret-ül İcaz adlı kitabın yazıldığı tarihi gösteriyor. Birinci Dünya Savaşı'nın başlangıcı sayılan olaylar meydana geldiğinde, hiç kimseden yardım görmeden nurların yayıldığına işaret ediyormuş.”

Buna göre ayetin anlamı şu oluyor:

“Ey Risale-i Nur, eğer senden yüz çevirirlerse de ki; Allah bana yeter. O'ndan başka Tanrı yoktur. O'na güvendim ve O'na dayandım.”

Bu ayet aslında neyi anlatıyor? Said Kürdi'nin aldığı ayet, son ayet ama o ayetin öncesi ve nedeni var:

Tevbe 9/124-129:

“Ne zaman bir sure indirilse, o hakkı inkar edenlerin arasından “Bu (haber) hanginizin imanını pekiştirdi?” diye (küçümseyerek) soran birileri çıkar. Ama imana erişmiş olanlara gelince, bu onların imanlarını pekiştirir ve onlar (Allah'ın kendilerine ulaştırdığı) müjdenin sevincini duyarlar.

Öte yandan, kalplerinde bir hastalık bulunanlarınsa, her yeni haber inançsızlıklarına inançsızlık katar ve böylece hakkı tanımama tutumu içindeyken ölüp giderler.

Peki, bunlar her yıl bir ya da iki kere denenip sınındıklarını bilmiyorlar mı ki tevbe edip (Allah'ı) anmıyorlar?

(Öyle ki,) ne zaman bir sure indirilse, “Kalplerinizde olanı bilebilecek biri mi var?” (der gibi) birbirlerine bakıyor, sonra da dönüp gidiyorlar. (Oysa) Allah döndürmüştür onların kalplerini (haktan), çünkü onu kavrayamayacak bir topluluktur onlar.

Gerçek şu ki, (ey insanlar,) size kendi içinizden bir Elçi gelmiştir: sizin (öte dünyada) çekmek zorunda kalabileceğiniz sıkıntıdan ötürü kendini (zihnen) büyük bir yük altında hisseden; size çok düşkün (ve) müminlere karşı şefkat ve merhametle dolu bir Elçi...

Fakat (bütün bunlara rağmen) onlar yine de yüz çevirirlerse de ki: "Allah bana yeter! O'ndan başka tanrı yok. Hep O'na dayanmış O'na güvenmişimdir ben; çünkü O'dur en yüce hükümrânlığın Rabbi."

Gördüğünüz üzere, Kuran'ın vahyi sırasında sureleri inkar edenlere karşı müminin takınması gereken tavidir. Ve bizlerin de size karşı takınmamız gereken tavidir: "Allah bana yeter! O'ndan başka tanrı yok. Hep O'na dayanmış O'na güvenmişimdir ben; çünkü O'dur en yüce hükümrânlığın Rabbi."

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 21:22](#)

fahreddin bey bakın bir cevap daha vermişim,yakışıksız ifadeleriniz sebebiyle özür dileyin veya kendinize çeki düzen verin.

eren durmuş diyor ki:
03 Ağustos 2012, 16:54
fahreddin bey;

yazınızda "hadis imamları" ve "hadis sarrafları" gibi sıfatlardan bahsetmişsiniz.. bu kişilerden edindiğiniz rivayetlerin hepsinin "sahih hadis" olduğunu, hiç birinin uydurma olmadığını söylemişsiniz, demişsinizki;

sen tv programına çıkıyorsun bayan sunucuyla program yapıyorsun – erkek ve kadın müminler gözlerini haramdan sakınsınlar emri ilahi yokmuşcasına – başbaşa kaldık diyecek kadar ahlakı rezileye düş, sonrada deki ben bu hadisleri kuranla test ediyorum diyecek kadar muvazenevi kaybet, çünkü sen ve senin gibilerin ""zihni felsefede bogulmuş,aklı siyasete dalmış,kalbi hayatı dünyeviyede sersem olmuş,istidadı içtihadan uzaklaşmış,zihnin maneviyata karşı yabanileşmiş"" olduğundan hadislerin sahih olup olmadığına – mezheplerin haklılığına ya hatalarına karar ver ,bu hal vucudu islamiyeyi tahrip ve boynundaki şeri zincirini çıkarmak degilde nedir, bu kabul edilebilirmi,bu dalalet degilde nedir bundan iyi sapıklık olurmu."

FAHREDDİN BEY SİZ HİÇ BENİ TV PROGRAMI SUNARKEN,YADA PROGRAMDA "ŞUNUNLA BUNUNLA BİRLİKTE OLDUM" DERKEN GÖRDÜNÜZMÜ?? SİZ BENİM KİM OLDUĞUMU BİLİYORMUSUNUZ? BENİM TV LERE ÇIKTIĞIMIDA NERDEN UYDURDUNUZ? EĞER SAİDİ KÜRDİ RÜYANIZA GELİP SÖYLEDİYSE YALAN SÖYLÜYOR ŞEYHİNİZ, HERZAMAN YAPTIĞI GİBİ.

HER GÖRDÜĞÜNÜZ ,HOŞUNUZA GİTMEYEN KİŞİLERİN HOŞUNUZA GİTMEYEN TAVIRLARINI, BAŞKA BİR HOŞUNUZA GİTMEYEN İNSANA YÜKLEMeye ÇALIŞARAK KENDİNİZİ ALÇALTIYORSUNUZ,BENİM GÜNAHIMI KAZANIYORSUNUZ. BİZ BİLE BURDA "HER NURCU AYNI DEĞİL,BAZILARI SAMİMİ MÜSLÜMAN OLMAYA GAYRET GÖSTERDİĞİ İÇİN, İYİ NİYETİNDEN DOLAYI TUZAĞA DÜŞÜYOR" DİYEREK, BÜYÜN NURCULARI AYNI KEFEYE KOYMAZKEN, SİZ KALKIP SİZDEN OLMAYAN HERKEZİ AYNI KEFEYE KOYMA HADSİZLİĞİNİ YAPIYORSUNUZ. ASLINDA KABAHAH TABİİKİ BİZDE SİZİ BİREY YERİNE KOYUP CEVAP VERMEMEK LAZIMDI.

BUNDAN SONRA BANA HİTABEN YAZACAĞINIZ YAZILARDA BENİMLE İLGİLİ TENKİTLER YAPIN. BEN KİMSENİN GÜNAH YÜKÜNÜ ÜSTLENMEYECEĞİM. SİZDE SAİDİ KÜRDİ DENEN HADİS VE CİFİR TÛCCARININ GÜNAH YÜKÜNÜ YÛKLENMEYECEKSİNİZ.

AYRICA, UYDURMA HADİS DİYE BİRŞEY OLAMAZ DEMİŞSİNİZ, BİNLERCE ALİM BUNLARI AYIKLAMIŞ FALAN FİLAN DEMİŞSİNİZ. AMA BİNLERCEDE ALİM BAZI RİVAYETLERİN UYDURMA OLDUĞUNU KURAN İLE KANITLIYOR.

BU UYDURMA RİVAYETLER KURAN İLE ÇELİŞİRSE HANGİSİNE UYARSINIZ SİZ???????

(YOKSA ŞÖYLEMİ DERSİNİZ "BİZ KURANI ANLAYAMADIĞIMIZ İÇİN,UYDURMA RİVAYETLERE UYARIZ")

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 20:52](#)

fahreddin bey,sanırım gözlüğe ihtiyacınız var..

size birsürü cevap yazmışım "saçmalıklarınızla" ilgili. bakın birtane daha.

(ama işinize gelmeyince görmezden gelirsiniz değilmi?)

eren durmuş diyor ki:

02 Ağustos 2012, 22:08

Fahreddin bey yine yanlış tenkitlerde bulunmuşsunu; ancak bu cemaatin genel kanaatidir. Cemaatin kanaatini şekillendirende saidi kürdidir. ÇÜNKİ, RİSALEDE SAİD BEY DEMİŞTİR Kİ "RİSALE PEYGAMBERİN SESİDİR, ONUN ÜZERİNE SÖZ SÖYLEMEYİN....Nasıl mı??? Bakın izah edeyim tek tek.

Fahreddin bey demişki;

fahreddin diyor ki:

02 Ağustos 2012, 17:26

sen ne biçim adamsın yahu , bir milyon hadisi hıfzeden imamı ahmedbin hanbelin sonra altıyüzbini hıfzeden imamı buhariyi vs insanları , mezhep imamlarını, yüzde elli elli yada daha farklı gören bir adam başka insanlara kuran yolunu göstermeye kalkıyor.işte bunun adı dalalettir , sapıklıktır , haddini bilmemektir , sarhoşluktur...fırsat bulabilse ashabı güzini de hırpalamaya çalışacak daha ötesi bu iş bu sapıklık peygamberide -allah korusun – sorgulamaya kadar gidecek.

Fahreddin bey, hadis adıyla andığınız rivayetler peygamber efendimizin vefatından 225 sene sonra toplatılmaya başlanmış,hiçbir ayıtlama yoluna gidilmemiş,sadece rivayetler ile birlikte altına kimlerden nakledildiği belirtilmiş. Halbuki 225 sene diyoruz, bu okadar uzun süredirki, peygamber efendimizden birebir hadis işitmiş kimse hayatta olamaz.onların en erken 3. Nesli , yani peygamber efendimizden hadis işitenlerin torunlarından (en iyi ihtimalle) öğrenilen sözler toplatılıp kitap haline getirilmiştir. Önce bunu iyi anlamanız lazım, SİZ O RİVAYETLERE "HADİS" MÜHRÜ VURDUĞUNUZ ZAMAN ,KURANA UYSUN UYMASIN (UYDURULMUŞ SÖZLERDE DAHİL) TOPTAN DOĞRU OLARAK KABUL ETME ZORUNLULUĞU ORTAYA ÇIKAR. O YÜZDEN, BUHARİ KİTABINDA BU SÖZLER İÇİN "FALANCA KİŞİDEN RİVAYET EDİLMİŞTİR" ŞEKLİNDE BİR İFADE İLE KİTABINDA NAKLEDER.

NOT: PEYGAMBER EFENDİMİZ HAYATTA İKEN, KENDİ SÖZLERİNİ NEDEN (HADİS KİTABI ADI ALTINDA) KAYIT ALTINA ALDIRTMAMIŞTIR??? HIÇ DÜŞÜNDÜNÜZMÜ???

BAZI KENDİNİ MÜSLÜMAN ZANNEDEN,MÜŞRİKLERDEN DAHA İLERİ GİDEN İNSANLAR DERLERKİ: "SADECE KURAN YETMEZ, PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANDA KAYIT ALTINA ALINMAMIŞ BAZI EMİRLERİ HADİSLERİYLE BİZE HÜKÜM OLARAK BİLDİRMİŞTİR" BU HEM KURANIN TASTAMAM-EKSİKSİZ VE DOSDOĞRU OLDUĞUNA, HEMDE PEYGAMBERİMİZE AÇIKÇA İFTİRADIR.

EĞER BU SÖZLERE ,KURAN IN ELEĞİNDEN GEÇİRMEYEN DİREK "HADİS" SIFATI KONURSA, UYDURMA HADİSLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZE İSNAD ETMİŞ VE İFTİRA ETMİŞ OLURUZ, O YÜZDEN BUHARİ BU YANLIŞA DÜŞMEMİŞ,HADİS DEMEMİŞ RİVAYET DEMİŞTİR.

UYDURMA RİVAYETLERİ, (YADA KURANA TERS DÜŞEN,KURANDA BİLDİRİLMİYEN DURUMLAR HÜKÜMLER HAKKINDA RİVAYET EDİLEN SÖZLERİ) KURAN ELEĞİNDEN GEÇİRMEYEN DOĞRU KABUL ETME YOLUNA GİDERSENİZ, BİRSÜRÜ KÖTÜ NİYETLİ İNSANA "PEYGAMBER EFENDİMİZİN AĞZINDAN HADİS UYDURMA" İMKANIDA VERİRSİNİZ. (Kİ VERMİŞSİNİZ İŞTE).. BU YÖNTEMİ TARİHTE EN ÇOK HRİSTİYAN MİSYONERLER KULLANMIŞLARDIR. BU TAKTİĞİ KULLANMAKTAKİ AMAÇLARIDA, KURAN İLE PEYGAMBERİ TERS KÖŞELERE OTURTMAK VE ÇARPIŞTIRMAKTIR. BUNA ÖRNEK OLARAK SİZE BUHARİNİN KİTABINDAN 1000LERCE UYDURMA OLDUĞU KURAN İLE KANITLANMIŞ RİVAYET ÖRNEK VEREBİLİRİM. İSTERMİSİNİZ????

ŞİMDİ GELELİM SİZİN İFADELERİNİZE;

DEMİŞSİNİZKİ; "... bir milyon hadisi hıfzeden imamı ahmedbin hanbelin sonra altıyüzbün hadisi hıfzeden imamı buhariyi vs insanları , mezhep imamlarını, yüzde elli elli yada daha farklı gören bir adam başka insanlara kuran yolunu göstermeye kalkıyor.işte bunun adı dalalettir , sapıklıktır , haddini bilmemektir ,"

EL CEVAP; yanılığa düşmüşsünüz, bu bahsettğiniz islam alimlerini "peygamberle" karıştırmışsınız,her sözünün doğru olabileceğine,her fikrinin doğru olacağına kanaat getirmişsiniz. Bu kişilerde hata yapabilirler,bunun zeka ile alakası yoktur. Onlardan bizlere aktarılan kitaplarda,kaynaklarda da tahribat olmuş,emevi parmağı karışmış olamazmı????

DAHA SONRA DEMİŞSİNİZKİ; " fırsat bulabilse ashabı güzinide hırpalamaya çalışacak daha ötesi bu iş ,bu sapıklık peygamberide -Allah korusun – sorgulamaya kadar gidecek."

Demek istemişsinizki, bu kişileri sorgulayan, peygamberi sorgulamaya giden yoldan geçmiş durumdadır. Yine aynı şekilde siz kişileri karıştırmışsınız.

Peygamber efendimiz dışında, etrafındaki kimse Allahtan vahiy almamıştır. Hepsisi hata yapabilir. (ki yapmışlardır da). Ama sizin bu sorgulama sisteminizin kaynağında saidi kürdidir. (ne saçmalıyorsun demeyin hemen risaleden ispatlayım size);

Saidi kürdi risalesinde ebced hesabı yaparak şu sonuca ulaşmıştır.;

AYETİ KERİMEDE DİYORKİ;

Hucurat suresi 2. " Ey iman edenler! Seslerinizi, Peygamber'in sesinin üstüne yükseltmeyin. Birbirinize bağırdığınız gibi, Peygamber'e yüksek sesle bağırmayın, yoksa siz farkına varmadan işledikleriniz boşa gider."

Risalede saidi nursi yine kendisine yontmuş ayeti ve demişki:

"Peygamberin sesi"-599, "resaili'n nuri"-599dur. Bu ayeti kerimeye göre,risale-i nurun (hz. Muhammedin) sesinden başka bir şey olmadığı ve sair her nev'i beyanların onun fevkine yükseltilmemesi ihtar olunmaktadır.

(risalei nur tılsımlar mecmuası sf188,maidetül kuran tenvir neşriyat (ifadeler sadeleştirilmiştir) (yani diyorki,risale üzerine söz söylemeyin,nerden olursa kaynak her ne olursa olsun..ihtar edildi diyor) Şimdi soruyorum size Fahreddin bey, ortaya imanınızı koyarak cevap verin.

BU RİSALEDE GEÇEN YAZILARI,ANLATILAN HADİS ADI ALTINDAKİ RİVAYETLERİ EĞER KURANLA TEST EDERSEK VE KURANA TERS DÜŞTÜĞÜNÜ GÖRÜRSEK HANGİSİNE UYMALİYİZ??? RİSALEYEMİ? YOKSA KURANA MI???

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[06 Ağustos 2012, 20:30](#)

Âli İmran suresinin 7. âyeti de Risale-i Nur'a ve Nurculara işaret edermiş, bu âyetin Risale-i Nur ve Nurcularla ilgili kısmı;

"O'nun yorumunu bir Allah, bir de ilimde ileri gitmiş olanlar bilirler."

anlamındaki cümleymiş.

Said-i Nursi'ye göre: "Âyetteki 'ilimde ileri gidenler' sözüyle anlatılmak istenen; Risale-i Nur ve onun şakirtleri, yani Nurculardır."

Buna göre âyetin anlamı şu oluyor:

"O'nun yorumunu bir Allah, bir de Risale-i Nur ve Nurcular bilir."

Peki mealciler ne diyor?

Ali İmran 3/7: (Fizilal-il Kuran)

Sana bu Kitab'ı indiren O'dur. Bu Kitab'ın bir kısım ayetleri kesin anlamlı (muhkem)dir, bunlar onun özünü oluştururlar. Diğer kısmı da birden çok anlamlı (müteşabih)dir. Kalplerinde eğrilik olanlar fitne çıkarmak ve keyfi yorumlar yapmak amacı ile bu kitabın birden çok anlamlı ayetlerinin ardına düşerler. Oysa onların yorumunu sadece Allah bilir. Köklü bilgiye sahip olanlar ise «Bu Kitab 'a inandık, O bütünü ile Allah katından gelmiştir» derler. Bunu ancak aklı başında olanlar düşünebilirler.

Onlar görüldüğü gibi "biz Kuran yolundayız ve Allah katından gelmiştir" diyorlar. Said Kürdi'nin şakirtleri hangi yolda? Risale-i Nur. Bu yolla Kuran yolundaki ilim sahibi insanların durumları aynı olabilir mi?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 20:25](#)

merhaba sait bey;

siz durmadan risaleden saidi kürdinin belli bir konuda ne gibi bir kanaati olduğunu örnek veriyorsunuz,bizse risalenin başka bir yerinden kesit vererek,aynı konu hakkında farklı(tezat) kanaatini ortaya koyuyoruz. siz bu kadar örnekten sonra saidi kürdinin tutarlılığını hiç kafanızda tartışmaya açmadınız mı????

bu arada hakkınızı vermeden edemeyeceğim, buraya fikir beyan etmek için gelen risaleci arkadaşlar içinde "tartışmanın gereklerini yerine getiren" tek risaleci arkadaşımızsınız. diğerleri nedense mesnetsiz tenkitlerde,beddualarda bulunup kendilerine sorulan soruları cevaplamadan ortadan kayboluyorlar yada farklı isimlerle aynı saçma tavırlara devam ediyorlar. sizi en azından seviyenizi koruduğunuz için kutlarım.

[Cevapla](#)

- *Recep Saban Ramazan* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 20:25](#)

Sayın Filiz bende veya diğer yazı yazarlarda hz.kelimesi olmayabilir maden bulmuş gibi tek tek çıkarırsınız bunları.Burada gordugum kadariyla kimse (MUHAMMED) diye bir ifade kullanmamış ben böyle bir şahsiyete hitaben adını böyle sıradan birşeymiş gibi yazamazsınız demek istedim siz konuyu başka bir yere çekmeye çalışıyorsunuz kaldiki atladığınız bir şey var benim yazılarımın hiç birinde "Efendimiz(sav) " bundan başka bir ifade olmamıştır.Size sunnetten uzak bir yaklaşımda olduğunuzu söylemekle sunnetin manasını bilmediğim anlamları çıkarılamaz nerden çıkarırsınız ! Sunnet ehli insan tüm hayatıyla kendini Efendimizin (sav) davasına adanmış ona sozlu yada YAZILI ! hitaplarında dahi hassasiyette olan insandır vs.Bence bu bahsi kapatın burda samimi gormedim sizi başka maksatlı yazılarınıza devam edin yada etmeyin .

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[06 Ağustos 2012, 20:09](#)

Said Kürdi'ye göre Lokman Suresi'nin 22. ayeti de Risale-i Nur'a işaret ediyormuş. Ayetin Türkçe anlamı:

"İyilik yaparak kendini Allah'a veren kimse, şüphesiz en sağlam kulpa sarılmış olur..."

Said-i Kürdi'ye göre; "bu âyette sözü edilen 'en sağlam kulp', Risale-i Nur'dur."

O zaman ayetin anlamı şu oluyor: "Kim iyilik yaparak Risale-i Nur okursa o, en sağlam kulpa sarılmış olur."

"Kime hikmet verildiyse, ona hayırdan çok şey verildi demektir."

"Allah onlara kitabı ve hikmeti öğretir. Ve onları artırır."

"Sizi artırır ve size kitabı ve hikmeti öğretir"

anlamındaki ayetler de Risale-i Nur'a işaret ediyorlarmış.

Said-i Kürdi'ye göre; "Âyetlerde belirtilen 'Hikmet' sözüyle anlatılmak istenen, Risale-i Nur'dur."

Buna göre ayetlerin anlamları şu oluyor:

"Kime Risale-i Nur verildiyse, ona hayırdan çok şey verdi demektir."

"Allah onlara kitabı ve Risale-i Nur'u öğretir. Ve onları artırır."

"Allah sizi artırır ve size kitabı ve Risale-i Nur'u öğretir."

Sağlam kulp risalei nur mu bakalım?

Lokman 31/20:

Allah'ın göklerdeki ve yerdeki her şeyi emrinize verdiğini, nimetlerini açıkça veya gizlice önünüze alabildiğine serdiğini görmez misiniz? Yine de insanlar arasında öylesi var ki, (Allah hakkında) hiçbir bilgisi, bir rehberi ve aydınlatıcı bir vahiy olmadan O'nunla ilgili tartışmalara girer;

Lokman 31/21:

ve böyle (insanlara) Allah'ın bahsettiğine tabi olmaları söylendiğinde, "Hayır, biz, atalarımızdan gördüğümüz (inanç ve eylem biçimlerin)e uyarız!" derler. Öyle mi, ya Şeytan onları yakıcı ateşin azabına çağırmışsa?

Lokman 31/22:

Kim bütün benliğiyle Allah'a teslim olursa ve aynı zamanda doğru ve yararlı işlerde bulunursa, hiç sarsılmayan (sağlam) bir dayanak elde etmiş olur: çünkü her şeyin akibeti Allah'ın elindedir.

Lokman 31/23:

Hakikati inkara şartlanmış olana gelince, onun inkarı seni üzmesin: onlar sonunda Bize dönecekler ve o zaman, (hayatta iken) yaptıklarının (gerçekte) ne olduğunu onlara göstereceğiz: çünkü Allah, (insanların) kalplerindeki en iyi bilendir.

Görünen köy klavuz istemiyor? 20 ve 21 de Kuran'a davet var. 22'de davete icabet edenlerin durumu 23'te de daveti kabul etmeyenleri bekleyen anlatılıyor.

Burada 20.ayete özellikle dikkat edin. Üstadınızın "bana isteğim dışında yazdırılıyor" demesini peygamberliğe yordduğumuzda karşı çıkıyorsunuz, eğer ona vahiy inmiyorsa lokman suresi 20'ye göre sizin Kur'ana karşı tutumunuzu sorgulayın. Bu ayetler risalei nuru bir şekilde anlatıyor ama 22.ayette değil, 23. Ayette.

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[06 Ağustos 2012, 19:47](#)

Said Kürdi'ye göre Yunus Suresi'nin 82. ayeti de Risale-i Nur'a işaret ediyormuş. Ayetin Türkçe anlamı: "Tersine, kelimeleriyle ancak hakkın ortaya çıkmasını sağlar; günaha gömülüp giden insanlar bundan

hoşnut olmasalar da!"

Said-i Kürdi'ye göre; "Bu âyetteki 'kelimeler' sözüyle, Risale-i Nur anlatılmak isteniyor. Risale-i Nur bütünü içindeki 'Sözler' adlı Risale'nin Arapça karşılığı da 'kelimeler'dir." Öyleyse ayetin anlamı şu oluyor:

"Ve Allah, kelimeleri yani Risale-i Nur'la hakkı yerine getirecektir."

Gerçeğe ise, bu ayetten değil de birkaç ayet öncesinden okumaya başlarsak ulaşırız:

Yunus 79: Ve Firavun "En sihirbazları bana getirin!" diye emretti.

Yunus 80: Sihirbazlar gelince Musa onlara: "Haydi atın atmak (istediğinizi)!" dedi.

Yunus 81: Böylece onlar (asalarını) atıp (gözbağcılık yoluyla izleyenleri etkileyince) Musa onlara: "Bu yaptığınız sihirden başka bir şey değil; Allah bunu mutlaka boşa çıkaracaktır! Gerçek şu ki, Allah bozgunculuk yapanların işini asla ileri götürmez.

Yunus 82: "Tersine, kelimeleriyle ancak hakkın ortaya çıkmasını sağlar; günaha gömülüp giden insanlar bundan hoşnut olmasalar da!"

Yunus 83: Firavun ve onun seçkinler çevresi kendilerine zulmeder korkusuyla (başkaları geri dururken) kavminden ancak birkaç kişi Musa'ya olan inançlarını açıkladılar: çünkü Firavun ülkede gerçekten de nüfuz ve iktidar sahibiydi, ve üstelik ölçüsüz, acımasız biriydi.

Gördüğünüz gibi o ayetin aslında başı var: 81. Ayet. Ve yine açık ve seçik ki Musa peygamberi anlatmakta.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 19:37](#)

FAHREDDİN BEY

SİZE YARDIMCI OLAYIM. KONUYU VE SORUNUZU HATIRLATIP VERDİĞİM CEVAP İLE SORDUĞUM SORUYU TEKRAR YAZAYIM.

DEMİŞSİNİZKİ;

HADİSLER,RİVAYETLER 1000LERCE ALİM TARAFINDAN ELENEREK BİZE ULAŞMIŞ. KURANLA TEST EDİLMESİNE GEREK KALMAMIŞ/YADA ZATEN TEST EDİLMİŞ.

BENDE CEVABEN SİZE ŞU YAZIYI YAZMIŞIM; LÜTFEN CEVAP VERİN.

NOT: BANA HİTABEN " YOKSA SENMISIN?" GİBİ UCU AÇIK,TERBİYESİZCE BİR YAZI YAZMIŞSINIZ,SİZE BURADAKİ ARKADAŞLARA SAYGIMDAN GEREKEN CEVABI VERMEYECEĞİM,YOKSA EMİN OLUN SİZE "NOKTA NOKTA" SIZ GEREKEN NİTELEMİYİ YAPABİLİRDİM...

eren durmuş diyor ki:

03 Ağustos 2012, 17:49

Uydurma rivayetlerle ilgili. ancak şimdi birkaç tane örnek vermek istiyorum, bu fahreddin bey ve KAFASINI FAHREDDİN BEY İLE AYNI KUMA GÖMENLERİN neye inandıklarını, (NE GİBİ UYDURMA RİVAYETLERE HAKTIR!!! DEDİKLERİ) ortaya çıkmalı.

BUYRUN İŞTE,FAHREDDİN BEYİN İDDA ETTİĞİ "ELENMİŞ VE ONAYDAN GEÇMİŞ OLAN RİVAYETLER"

FAHREDDİN BEY,BU AŞAĞIDA YAZDIKLARIMI OKUDUKTAN SONRA BAKALIM BANA "SAPIK" DEDİĞİNİZ İÇİN UTANACAK,YERİN DİBİNE GİRECEK KADAR UTANMANIZ VARMIYDIR.....

“Zina yapan evlilerin taşlanarak öldürülmesini emreden ayet, Ayşe'nin döşeginin altındaki sahifede yazılı bulunuyordu. Peygamber ölünce Ayşe onun defin işlemleriyle meşgul iken, evin açık kapısından içeri giren bir keçi o sahifeyi yedi ve böylece taşlama cezası Kuran'dan çıktı; ama hükmü devam ediyor” (İbni Mace 36/1944; Hanbel 3/61; 5/131,132,183; 6/269).

KURANA NASIL İFTİRA EDİLİR,ONUN DERSİNİ VERİYORLAR BU FAHREDDİN BEYİN “İSLAM ALİMLERİ”...

“Keçinin yemesi sonucu Kuran'dan çıkan taşlama ayetini Ömer Kuran'a tekrar sokmak istedi; ancak halkın dedikodusundan korktuğu için cesaret edemedi” (Buhari 53/5; 54/9; 83/3; 93/21; Muslim, Hudud 8/1431; Ebu Davut 41/1; İtkan 2/34).

“Bir grup maymun zina yapan bir maymunu yakalamış ve taşlama cezasını uyguluyorlardı. Onları bu haklı işte desteklemek için ben de taş atarak yardım ettim” (Buhari 63/27).

BURDADA BUHARİ DİNİN KİME İNDİĞİNİ ŞAŞIRMIŞ,MAYMUNLARI SEYREDİYOR. MAYMUNLARIN DİLİNDE ANLIYOR, ZİNA ETTİĞİ İÇİN TAŞLANDIĞINI ARALARINDA GEÇEN DIALOGDAN ANLIYOR. PES VALLAHİ PES!!!

“Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm” (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394).

“Ben Adem oğullarının efendisiyim” (Hanbel 1/5; 5/540,388).

“Hesap günü tüm peygamberler korku içinde canlarının derdinde iken, sadece ben ümmetimi düşüneneğim” (Buhari 97/36).

“Peygamber, savaşta kadınların ve çocukların öldürülmesinin bir sakıncası olmadığını söyledi” (Buhari, Cihad/146; Ebu Davud 113).

“Karga fasıktır” (Buhari 59/16; Hanbel 2/52).

“Allah, ahirette peygamberlere kimliğini kanıtlamak için bacağına açıp baldırını gösterir” (Buhari 97/24, 10/129 ve 68. surenin tefsiri).

“Peygamber 30 erkeğin cinsel gücüne sahipti” (Buhari). “Peygamber nerede güzel bir kadın görse hemen eve koşar Zeynep'le yatardı” (Buhari, Hibe/8).

(BU ÇİRKİNCE İFTİRALARA “HAKTIR” DİYEN FAHREDDİN BEY, SİZ NEYE İMAN EDİYORSUNUZ????)

“Peygamber, Medine'de bir yahudi tarafından büyülendi. Günlerce ne yaptığını bilmez durumda ortalıkta dolaştı.” (Buhari 59/11; 76/47; Hanbel 6/57; 4/367).

“Sol elinizle yemeyiniz, içmeyiniz; çünkü şeytan sol eliyle yer içer” (Hanbel 2/8,33).

ŞİMDİ FAHREDDİN BEY, AŞAĞIDA YAZACAĞIM 2 RİVAYET ÇELİŞİYOR,SİZCE İKİSİ BİRDEN HAKMIDIR????

“Peygamber hiç bir vakit ayak üstünde işemedi” (Hanbel 4/196; 6/136,192,213).

“Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm” (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394).

İŞTE FAHREDDİN BEY,CEHALET DERKEN KELİME ANLAMI OLARAK BİRDEN KARŞIMIZA SİZ ÇIKTINIZ. O BİNLERCE ALİM DEDİĞİNİZ SARIKLI ŞARLATANLAR BU RİVAYETLERİ “HAK!!!” GÖRDÜLER VE AYITLAMAYA YELTENMEDİLER ÖYLEMİ????

FAHREDDİN BEY, BİZE BUNLARI AÇIKLAR MISINIZ???

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[06 Ağustos 2012, 19:22](#)

En'âm Suresi 122. ayetiyle Risale-i Nur'a işaret ediyormuş. Ayetin Türkçe anlamı:

"-Yahut ölü iken dirilttiğimiz ve kendisine halk içinde dolaşıp yayacağı bir nur verdiğimiz kimse, hiç çıkmayacağı bir karanlıkta bulunan kimseye mi benzer?.."

"Said-i Nursi, Risale-i Nur gelmezden önce bir ölü gibiydi. Ama Risale-i Nur gelince onunla dirildi. Sonra yine Said-i Nursi, Dünya Savaşı'nda, maddi ve dehşetli bir ölümden "harika" bir şekilde kurtuldu. Bir de, Felsefe ve gafletten gelen manevi bir ölümden kurtuldu..."

"Bu âyet, Said-i Nursi'nin birinci doğum yıldönümüne de işaret eder. Kısacası: Bu âyet, birçok 'tabaka'lar içinde bir 'işaret tabakasından, Risale-i Nur'a, onun yazarına, yazarın yaşadığı yüzyıla ve Risale-i Nur'un yazılmaya başladığı zamana işaret, hatta delalet yoluyla bakar."32

Bakın daha ne açıklamalar yapıyor, Said-i Nursi:

"Bu âyetin kuvvetli işaretini hem güçlendiren, hem de güzelleştiren 3 münasebet birden Ramazan'da kalbime geldi. Kesin bir kanaat verdi ki, 'Ölü İken' sözüne tam münasip olan Said'dir. Bu âyetin, Risale-i Nur'un Tercüman'ı olan Said-i 'ölü iken' sözüyle nitelemesinin hikmeti odur ki: Ölüm muammasını ve tilsimini o açmış. Ölümün dehşetli yüzünün altında, iman ehline çok uysal ve güleç bir nurlu hakikat bulunduğunu keşfedip isbat etmiş. Ve ölümlü dolu fani hayatta boğulan sapıklara ebedi hayat dolu bir geçici ve zahiri ölümlü karşı koyar... Sapıklar, meşru olmayan arzularının helâl görmesiyle süslenirken, Risale-i Nur ölümü karşı çıkarıp, hayatın tadını da, süsünü de paramparça eder... İşte bunun içindir ki, ölümün bu büyük hakikati, Risale-i Nur'da son derece önemli ve geniş bir yer almıştır. Hattâ çoğu saldırlarında, ölümü elinin altında tutup, sapıkların başına vurur. Akıllarını başlarına getirmeye çalışır."

Gerçekte Kur'an ölüden neyi kastediyor peki?

Allahû Tealâ: "Onlar sağdırlar, dilsizdirler, kördürler, bakarlar ama görmezler. Onlar tıpkı mezdaki ölümler gibidirler. Sen onlara işittiremezsin." buyuruyor. Yani ölü bildiğimiz kafirdir. Peki ne olur da Allah ölü dediği kulunu kafirlikten nur yayan bir kişiye dönüştürür: Allah'a ulaşmayı dileyen kişinin Allah, gözlerindeki hicab-ı mestureyi, kulaklarındaki vakrayı ve kalbindeki ekinneti kaldırır.

Taberi tefsirinden:

"İnkâr içinde bulunduğundan, ölü gibi olduğu halde, kendisine iman nasip ederek dirilttiğimiz ve kendisine insanlar arasında onunla yürüyeceği bir nur verdiğimiz kimse, kâfirlikte devam ettiği için, inkârın karanlıkları içerisinde ka-ılm, ondan çıkıp hidayete eremeyen kimse gibi midin? Elbette ki bunlar eşit de-ğildirler. Kafirlere, yapmış oldukları ameller süslü gösterilmiştir.

Bu âyet-i kerimenin nüzul sebebi hakkında çeşitli rivayetler vardır. Ab-dullah b. Abbas diyor ki: "Bu âyet, Hz. Hamza ile Ebu Cehili anlatmaktadır. Zi-ra birgiin Ebu Cehil, Resulullahın üzerine Deve işkembesi atmış bu durum Hz. Hamzaya bildirilmiş, henüz Müslüman olmayan Hamza avdan döndüğü bir sıra-da imiş ve elinde ok ve yayı bulunuyormuş. Hamza Ebu Cehile gidip onu elin-deki yayla dövmeye başlamış. Ebu Cehil ise ona yalvararak demiştir ki: "Ey Ebu Ya'lâ, Muhammedin, bizi geri zekalı olarak görmesini, ilahlarımıza sövme-sini, atalarımıza karşı çıkmasını görmüyor musun? Hamza da şu cevabı vermiş-ti: "Sizden daha beysiz kim var'? Allahı bırakıp tanrı diye taşlara tapıyorsunuz. Ben şahadet ederim ki Allah tan başka ilah yoktur. Onun hiçbir ortağı yoktur. Muhammed de onun kulu ve Peygamberidir."

Mukatil, bu âyetin Resulullah ile Ebu Cehil hakkında indiğini, İkrivne de âyetin, Ammar b. Yâsir ile Ebu Cehil hakkında indiğini, Dehhak ise, Hz. Ömer ile Ebu Cehil hakkında indiğini söylemişlerdir.

Aslında âvetin hükmü «zencidir. Her Mümin ve kâfiri kapsamaktadır. "

[Cevapla](#)

- *eren durmuş diyor ki:*

[06 Ağustos 2012, 18:59](#)

sayın abduhkim bey, siz bana risaleden, saidi kürdinin çelişki dolu yazılarındanmi delil getiriyorsunuz???? sonrada "iftira!!!" diyorsunuz öylemi???? bakın,ben kaynağı trt den gösterdim,trt şu an hükümetin emrinde ve cemaatin onayından geçemeyecek hiç bir habere yayına imza atamaz. dolayısı ile,sizin yayın kuruluşunuzdur.

bu mektubun nerdeyse 50 yıl saklanıpta ,şimdi ortaya çıkarılmasının sebebi, BİR ŞEKİLDE SAİDİ KÜRDİ Yİ ,ATATÜRK SEVERLERİN GÖZÜNDEDE SEVİMLİ GÖSTERME ÇALIŞMASIDIR. bu mektup doğrudur,ben böyle bir mektup olduğunu çok önceleride biliyordum ancak kanıtlı değildi,şimdi trt bulmuş çıkarmış belgeyi. orjinal metni ortadadır.

sizin iddanız tamamen saçmalıktır, SİZ SAİDİ O "HÜR ADAM FİLMİNİ" İZLEYEREK TANIMIŞSINIZ ANCAK MASALLARDA KAHRAMANLAR ÖLMEZ:)

GERÇEĞE DÖNÜN, VE DÜŞÜNÜN KENDİNİZCE.... ATATÜRK GİBİ BİR ADAM;

-MİLLİ MÜCADELE DÖNEMİ BOYUNCA MOLLALARDAN YEDİ KAZIĞI UNUTMAMIŞ,
- İTTAAT VE TERAKKİ CEMİYETİNE ÜYE OLDUKTAN SONRA, CEMİYETTEKİ İNSANLARIN NE MAL OLDUĞUNU GÖRÜR VE 3 AY SONRA CEMİYETE HİTABEN ZEHİR ZEMBEREK BİR KONUŞMA YAPARAK HEPSİNİ TEHDİT EDER (TEK BAŞINA)
- İTTATÇILAR TARAFINDAN 2 KEZ SUİKASTE UĞRAYACAK İÇEN ,ALINAN İSTİHBARATLAR İLE ÖNLENMİŞTİR.
- ÖZELLİKLE İTTAATÇILARIN İÇİNDE BULUNAN HERKEZİ,BÜYÜK TAARRUZDAN HEMEN SONRA MEMLEKETTEN TASFİYE ETMİŞTİR.

BU ŞEKİLDE BİRSÜRÜ ANALİZ YAPABİLİRİZ. ŞİMDİ DÜŞÜNÜN, ATATÜRK GİBİ BİR ADAM SAİDİ KÜRDİ GİBİ KÜRDİSTAN HEVESLİSİ,İTTAATÇI VE İNGİLİZLERLE İŞBİRLİĞİ YAPTIĞINA DAİR KUŞKULARA SAHİP BİRİNİ MECLİSE GETİRTİP KONUŞTURACAK/YADA MEKTUBUNU MECLİSTE OKUTTURACAK ÖYLEMİ????

BURDAN SİZİN ÖLMİYİ BAYILMAK ZANNETTİĞİNİZİ ANLIYORUM..... TARİHİ HEP "YALAN SÖYLEYEN TARİH UTANSIN" CİLTLERİNDEN ÖĞRENMEYE ÇALIŞMIŞSINIZ.TARİH DUYGULARLA VE BELGESİZ YAZILIRSA SİZLER GİBİ HATALAR ORTAYA ÇIKACAKTIR Kİ ATATÜRKÜN BU MEMLEKETE YAPTIĞI 3 ÖNEMLİ HİZMETTEN ;

1. Sİ= KURANI KERİMİN TÜRKÇE MEALİNİN ÇIKARILMASININ TALİMATINI VERMESİ
2. Sİ= TÜRK TARİH VE DİL KURUMUNU KURMASI
3. Sİ= TEKKE VE SAVİYELERİN KAPATILMASI TALİMATINI VERMESİ.

BU YÜZDEN SAİDİ KÜRDİ CUMHURİYETÇİLERE DÜŞMAN KESİLMİŞTİR. ÇÜNKÜ O VE BENZERİ TÜREVLERİ CUMHURİYET FİKRİYLE BİRLİKTE TASFİYE OLUP,SİSTEMİN DIŞINDA KALACAKLARDIR.

BUNLARI SAİDİ KÜRDİNİN "BİR ŞÖYLE,BİR BÖYLE" KONUŞMALARINDAN, İŞİNE GELDİĞİ ZAMAN KARŞISINDAKİ ŞAHS "YIKAMA YAĞLAMA" ÇEKİP, İŞİNE GELMEDİĞİ ZAMAN "DECCAL-SÜFYAN" OLARAK NİTELENDİRMESİNDEN ANLAYABİLİRSİNİZ.

GÖRMEK İSTEYEN GÖRÜR,GÖRMEK İSTEMEYENDE SİZİN GİBİ MASALLARLA UYUR....

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 18:44](#)

Selamun Aleyküm

Sayın zeki1923, demişsiniz ki;

”Hariciler, Kurandan ayetleri alıp bununla sahabeleri tekfir ediyorlardı. halbuki kafirlerden bahseden ayetler(inkar ettiğini açıkca ifade edenler) bir müslümana isnad edilemez. bu büyük bir iftira ,zulüm dolayısıyla kul hakkı ihlali olur. bu sayfada gördüğüm şey, haricilerin metodundan başka birşey değildir. birilerinin yaptığının hatalı olduğunu iddia edebilirsin. Ancak haricilerin yaptığı gibi,bir müslümanı ayetleri kullanarak kafirlikle itham edemezsiniz. bundan büyük bir zulümdür.”

Sayın zeki1923 bizler burada her hangi bir müslümanı tekfir etmiyoruz. Apaçık ayet yazıyoruz, bir kısım insanlar arkalarını dönüyor, gözlerini kapatıyorlar. Mesela; şahsen kaç defa burada cin/26-27 ayetlerin Risale-i Nur tarafından nasıl görmezden(inkar edildiği, üzeri örtüldüğü, yakmuş gibi davranıldığı) geliniğini ifade ettim. Said Nursi’ye atfedilen risaleler nasıl ayetleri görmezden geliyorsa, nurcularda aynısını yapıyor. Buna karşılık ben şöyle yazıyorum.

Kim cin/26-27 ayetler varken; ”GAVS-I AZAM MAZİ VE İSTİKBALİ HAZİR GİBİ GÖRÜR” derse kafirolu kafir olur diyorum.

Dikkat ederseniz ”KİM” diyorum, ”KİM” bir sorudur. Bu sorunun cevabını herkes kendisi verecektir. Burada herhangi bir kişinin şahsiyeti, yada herhangi bir cemaatin tüzel kişiliği hedef değildir. ”KİM” diye başlayan cümlelerde, her hangi bir hoca, kişi, cemaat ayrıcalıklı değildir.

Daha açık ifadesiyle; şahsen kendim kalkıp desem ki; Hz. Ebu bekir geçmiş ve geleceği hazır gibi bilir desem, biriside beni cin/26-27. ayetlerle beni uyarırsa ve bende hala ısrar edersem ALLAH’A kafa tutmuş olur orjinal ”KAFİR”(üzerini örten) olurum.

Yada Abdulaziz Bayındır hoca çıkıp dese ki; Hz. Ömer geçmiş ve geleceği, hazır gibi bilir dese, o’da cin/26-27. ayetleri görmezden geldiği için ”ORJİNAL KAFİR” olur.

Sayın zeki1923 inşaallah anlatabilmişimdir. Burada harici mantığı yoktur. Zaman zaman sözler masadını aşar da ilkeler yerine kişi ve cmaatleri hedef alırsa bu hata olmuş olur. Eğer örnek vererek açıklık getirirseniz vahye gönül veren herkes hatadan dönmeyi, kişi ve cemaatlerden özür dilemeyi, helallik istemeyi, peşinden de bolca istiğfar etmeyi erdenlilik ve şerefllilik addeder.

Harici mantığında ise olay kurt ve kuzu hikayesinde ki gibidir. Harici mantığı önce öldüreceği adama karar verir sonrada, kur-an’ı alet eder.

Bizler ise hangi grup, hangi cemaat yada klik olursa olsun kendisini ”MÜSLÜMAM” kabul ediyorsa kardeşlerimiz ilan ediyoruz.

Ancak ”NURCU MÜSLÜMANLARIN” ”NURCU” kısmını reddediyoruz.

”SÜLEYMANCI MÜSLÜMANLARIN” ”SÜLEYMANCI” tarafını kabul etmiyoruz.

”NAKŞİ MÜSLÜMANLARIN” ”NAKŞİ” tanımlamasını çiziyoruz.

vs. vs.

Bunu neye göre yapıyorsunuz diye sorarsanız;

Kur-an’ın bize öğrettiği formüle göre.

Nedir o formül?

Formül hac/78. ayet.

"...Allah sizi gerek daha önceki kutsal kitaplarda gerekse elinizdeki Kur'anda «müslüman» olarak adlandırdı..."

İşte bu ayete dayanarak ".....Müslüman"
"Müslüman....."

gibi tanımlamaların noktalı kısımlarını silerek "Müslüman" ismine çağırıyoruz. Sizler ise insanları "NURCULUĞA" çağırıyorsunuz. Oysaki "NURCULUK" müslümanlık değildir. Eğer müslümanlık olsaydı KUR-AN haber verirdi, RESUL sünneti ile gösterirdi.

Eğer dersiniz NURCULUK zaten MÜSLÜMANLIK o zaman, sizler ne diye NURCULUK davası güdüyorsunuz.
Bir çok kimse bal gibide biliyor NURCULUK MÜSLÜMANLIK değildir. Ancak bizim bilemediğimiz bir şekilde Allah'tan bir ahit almış olmalısınız ki! NURCU MÜSLÜMANLIĞI yaşıyor, bir lokma iyilik ettik diye insanları cehenneme postalamaya çalışıyorsunuz.

Sayın zeki1923 daha önce Mustaf Öztürk bey'e hitaben tüm nurculara sorduğum sorulardan bir tanesini sizde sorayım. Sizde eğer müslümansanız makul cevap yazın. Mustafa Öztürk gibi ayetleri görünce taşı tarağı toplayıp kaçmayın. Ayetlerden kimler kaçar, sanırım izahata gerek yok.

Aşağıda ki alıntı Mustafa Öztürk bey'e hitaben "03 Ağustos 2012, 02:15" vakitli yazımdandır. Çok uzun olmasın diye hepsini kopyalamadım. Eğer bir cevap yazmak isterseniz lütfen yazının tamamını okuyun.

"Şimdi bir de neden Allah'ın izniyle gaybı bilir demek bile insanı kafir yapar, ona bakalım.

Çünkü; Rabbimiz bildiriyor, lütfen dikkat edin.

CİN/26- O bütün gaybı bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık vakıf kılmaz.

CİN/27- Ancak seçtiği elçiye açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar.

Şimdi Allah ayetinde gaybı kime ve nasıl bildireceğini açıkca beyan ediyor. Ancak Said Nursi Allah'ın izniyle Geylani "mazi ve müstekbali hazır gibi Allah'ın izniyle görmüş" diyor. Burada da duramıyor birde ölüsünün aynı dirisi gibi tasarruf halinde olduğunu ekliyor.

Karar sizin;

İster risalelerde yazan aşağıdaki iddialara inanın ve dolayısıyla cin/26-27 inkar ederek NAMAZLI! ABDESTLİ, HAYIR HASENAT SAHİBİ AMA KAFİR OLUN; İsterseniz Allah'a güvenin cin/26-27 ayetleri tasdik edin, bu ayetleri tasdik etmenizden dolayı mecburen aşağıdaki SAİD NURSI'ye ait olduğu iddia edilen, Geylani'yle ilgili iddiaları yalanlayın ve İMAN edenlerden olun.

Şimdi buyrun Said Nursi'ye ait olduğu iddia edilen yazı ve link'i.

<http://www.erisale.com/#content.tr.12.218>

"...İşte böyle güneş gibi bir mu'cize-i Muhammediye Aleyhissalâtu Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nuranînin, "GAYB-AŞİNA" nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe'nindedir. Acaba hiç mümkün müdür ki, "Sultanü'l-Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile "MAZİ VE MÜSTAKBELİ" hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur'ân'ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur'ân'ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki,

bizimle münasebettar olmasın? Sekiz, dokuz, belki on beş kuvvetli delilden kat-ı nazar, ednâ bir işaret kelâmında bulunsa, bize baktığına...”

gayb-aşına nazarıyla= gaybı bilen, görünmeyenden haberi olan bakış.

mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş= geçmiş ve geleceği şuan ki gibi Allah'ın izniyle görmüş.

mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş= öldükten sonrada yaşıyor gibi kesintiz olarak tasarruf halinde olduğu tastik edilmiş.

Muhterem Mustafa Öztürk bey, sizinde gördüğünüz gibi iddialar öyle yenilip-yutulacak cinsten değil. Öyleki hiçbir tevil ve tefsirle Said Nursi aklanamaz.

Maalesef olan hadise şudur. Said Nursi'nin Geylani hakkındaki iddiaları geleneğin-tasavvufun ürettiği hem Allah'a hem Geylani'ye iftiralardır. Said Nursi bu iddiaları tuhaf arapça-farsça tamlamalar la süslemiştir. Çünkü onun zamanında kur-an'ı ıskalayan; Allah'a hamdetmek(övmek) yerine, bir takım oluşturulan imajlara hamdeden(öven), geleneksel müslümanların, batıl eğilimlerini tesbit etmiş ve onu kullanarak, Geylani üzerinden kendisine meşruiyet sağlamış ve bunda da başarılı olmuştur. Dikkat ederseniz SAİD NURSİ kimi ve neyi överse, bir şekilde kendisine işaret ettiriyor-kendisiyle bağlantı kuruyor. Maalesef kur-an'ı ve peygamberimizin bazı güzide sahabelerini de kullanmaktan çekinmiyor. Hem müslümanların kutsal saydığı kim ve ne varsa SAİD NURSİ'YE işaret ediyor, ihtar ediyor, yazdırıyor, hep kerametler fıskırıyor, risaleler bunlarla dolu ama kendisinin MÜTEVAZİLİĞİNDEN geçilmiyor. Bu kadarı da olmaz. İnsan (NURCU) aklıyla, bu kadar alay edilemez. İnsan haysiyet ve onuru bu kadar ayaklar altına alınamaz. İnsan risale-i nur'lara inanarak kendisini müslüman zannedemez.”

Sayın; merhaba-sabit, Abdulhakim, fahreddin beyler sizleride yukarıdaki karşılaştırmalı konu hakkında görüş beyanına davet ediyorum. Bir tek şartla RİSALE-İ NUR aktararak kendinizi yormayın. Çünkü haram lokma yenilerek helal iş üretilemez. Risale-i nur'la siz sadece şakirtleri kandırın. Bizi ne olur KUR-AN'la uyarın.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 18:39](#)

abdülaziz hocam ,risaleden kesit vermişsiniz ve demişsinizki;

”.....Bu gerçek gösteriyor ki; gelecek o mübarek zat, Risale-i Nuru kendi programı olarak uygulayacaktır.” Sikke-i Tasdik-i Gaybî

şimdi bu saidi kürdi, geleceğini idda ettiği mehdinin kendisine program olarak risalei-nuru mu edinmiş??? eğer doğru ise,bu öyle zannedildiği gibi geçiştirilecek bir ifade değildir. bu risale denen kitabın tebliğ edilecek olan bir ilahi kitap olarak lanse edildiğini kanıtlar dikkatinizi çekerim.

ben sizin yazdığınız bu kesiti okuyunca şunu çok net anlayabiliyorumki, nurcu arkadaşların risale hakkında pek fazla bilgisi yok, hatta idda ediyorumki sürekli kopyala yapıştır yada sırf şu”bugün kaç sayfa risale okudun kardeşim” sorusunu soran ağabeylerine bir cevap olsun diye okudukları ve birşey anlamadıkları kesindir....

yoksa bir mümin, kalacak yer/burs/harçlık gibi menfaatler karşılığında gerçeğini sahtesiyle nasıl değiştirebilir??? bunun adı mürtedlik değildir???

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 17:33](#)

ifadelerinizi inceledim...

Cevap yazmaya çalışacağım...

Lütfen biraz bekleyiniz...

Önemli Uyarı:

Risale-i Nurdan alıntılar yaparken dikkat etmeniz gereken hususlar:

- 1- Orjinal metne sadık kalınız...(sedeleştirmelerde anlam kayıpları vaki olmaktadır.)
- 2- Kendi açıklamalarınızı metin içerisine sıkıştırmayınız...

—

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 15:56](#)

Daha ne yazayım? Pes be!

Yahudiye bu kadar yazsaydım müslüman olmuştu.

Hakikaten ilginç bir vakasınız.

Ayetle yazdık anlamadınız.

Hadisle yazdık anlamadınız.

Örnek istedik vermediniz.

Siz kesinlikle hastasınız.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 15:36](#)

Allah'ın ayetleriyle saçma sapan Nur Risalelerini eleştirdiğimiz için mi saçmalıyoruz? Saçmalamaya gelince sizin üstadınız bunu çok daha iyi yapmaktadır, bir kaçını sıralıyayım :

1- Nur Suresinin 25. Ayeti Risale-i Nur'u ve müellifini işaret ediyor !

2- Nur Suresinin ilgili ayeti elektriğide haber veriyormuş (ne hikmetse elektriği Müslümanlar bulacağına batılılar buldu, madem bütün teknik buluşlar Kur'an'da yazıyor o halde teknolojik gelişme niye İslam dünyasında inkişaf etmedide batıda ortaya çıktı!)

3- Risale-i Nur ölüm hariç her derde devadır!

4- Bir kadının evi yandı ancak Risale-i Nur yapraklarına bir şey olmadı, hatta risalelerin olduğu yer dahi yangından kurtuldu!

5- Biri vehme kapılıp Risale-i Nur'u okumayı bıraktı da durup dururken ayağını kırdı!

6- Biri Nurcular ve Risale-i Nur aleyhine çalıştığı için amansız hastalığa yakalandı ve bundan dolayı öldü.

7- Kabirdeki sorgu meleklerine Risale-i Nur'la cevap verenler kurtuldu!

8- Darda kalan biri Hz. Hamza'dan yardım istedide kurtuldu, zira Hz. Hamza gibi ulu kişiler öldükten sonrada dünyada tasarrufları vardır.

Fahrettin denen arkadaş sadece 8 tane değil bu, Risale-i Nur'un önemli bölümü bu saçmalıklarla dolu ve tefsirle uzaktan yakından alakası yok! Şimdi önce yazılanları ama üstadının cehalet yüklü kitabını oku sonra KİMİN SAÇMALADIĞINA ÖYLE KARAR VER!

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 12:12](#)

53. Nur şakirdlerinin bazıları ona bir mehdilik de tevcih etmişlerdir.

C: İtiraznamemde kat'î hüccetlerle onun bu hatası reddedilmiş. Hem hiç bir vakit, değil böyle büyük makamları belki küçük medih ve hüsn-ü zan ile nefsi emmaresine bir benlik vermemek için reddettiği mahkemelerde de görülmüştür.

Şualar (413)

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 12:11](#)

Sayın Bayındır;

teknik bir durum için uyarmıştım hala devam ediyor...

Lütfen Bu sorunu çözüme kavuşturun...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 16:16](#)

merhaba-sabit Bey,

Arkadaşlarımız uğraşiyor ama getirdikleri çözüm beni tatmin etmiyor. Araştırmaya çalışıyorum.

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 12:09](#)

“Açık bir dille, ne dediği belli olmayan tekerleme tarzında değil.”

hakaret etmeden, medeni bir uslubla fikirlerinizi beyan ediniz...

ne dediği belli olan fakat anlaşılamayan manalar olabilir. (Bu sizin için de benim için de geçerli...)

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 12:04](#)

Ben bütün kuvvetimle bunu reddederim. Hem Mehdilik isnadını hiç kabul etmediğime bütün kardeşlerim şahadet ederler. Hattâ Denizli'deki ehl-i vukuf, “Eğer Said mehdiliğini ortaya atsa bütün

şakirdleri kabul edecek” dediklerine mukabil, Said itiraznamesinde demiş ki: “Ben seyyid değilim. Mehdi seyyid olacak.” diye onları reddetmiş.
Şualar (383)

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 16:14](#)

merhaba-sabit

Gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar, bir yerde söylediklerini unutup doğruyu söyleyebilirler. Said Nursi kendinin beklenen mehdi olduğunu söylemiştir. Lütfen inceleyin:

Risale-i Nurun bir kısım önemli şakirtleri, Said Nursî'ye ıslarla şunu sorarlar:

- Ahir zamanda, Peygamberimizin ailesinden gelecek olan o büyük mürsîdin sen olduğunu düşünüyoruz. Ama sen bu kanaatimizi ısrarla kabul etmiyor, çekiniyorsun. Bu bir çelişkidir. Çelişkinin hallini isteriz”.

Said Nursî bu soruya şu cevabı verir:

- Gelecek Mehdî-i Resulün temsil ettiği kutsal cemaatin manevi şahsiyetinin üç görevi vardır. Bunlar; imanı kurtarmak, Peygamberin halifesi unvanıyla İslam'ın farklı yönlerini ihyâ etmek ve zamanın etkisiyle Kur'ân hükümlerinde ve şeriat kanunlarında görülen bir çok değişiklik sebebiyle o zât bu en büyük görevi yapmaya çalışır.

Nur şakirtleri birinci görevi tam olarak Risale-i Nur'da gördüklerinden, ikinci, üçüncü görevler buna nispetle ikinci, üçüncü derecede olduğundan, Risale-i Nur'un manevi kişiliğini (Said Nursî'yi) haklı olarak bir çeşit mehdi diye algılıyorlar. ... Hatta bir kısım evliya, gayb ile ilgili kerametlerinde Risale-i Nur'un (Nur Elçisi Said Nursî'nin) tam o âhir zamanın hidâyet edicisi olduğu, inceleme ve yorumla, anlaşılır diyorlar.

İki noktada karışıklık olduğundan yoruma ihtiyaç vardır:

Birincisi: ... Peygamberin halifesi olma ve İslâm birliği; halka, siyasetçilere ve özellikle bu asırdaki düşüncelere göre birinci görevden bin derece geniş görünüyor. Gerçi her asırda hidayet edici bir nevi mehdî ve müceddid gelmiştir, ama her biri üç görevden birisini bir yönüyle yaptığı için âhir zamanın büyük mehdîsi unvanını almamışlardır.

İkincisi: Âhir zamanın o büyük şahsının Peygamber ailesinden olmasıdır. Aslında ben Hazret-i Ali'nin (r.a.) manevi evladı hükmündeyim. Ondan hakikat dersini aldım. Muhammed (a.s.m.)'in ailesi bir manada hakikî Nur şakirtlerini de içine aldığından, ben de o aileden sayılabilirim .

“Kırk günde bir ekmek yiyip başka günlerde yemeyen meşhur veli Osman-ı Hâlidî ile Isparta'nın tanınmış âlimlerinden Topal Şükrü, bir gerçeği açıkça görmüş ve haber vermişlerdir. O gerçek şudur:

“Ümmetin, âhir zamanda gelmesini beklediği kişinin üç görevinden en önemlisi ve en büyüğü gerçek îmanı yaymak ve ehl-i îmanı sapıklıktan kurtarmak olduğundan, o görevi tümüyle Risale-i Nurda görmüşlerdir. Bu sebeptendir ki, Hz. Ali, Abdülkadir Geylanî ve Osman-ı Hâlidî gibi zatlar, gelecek zâtın makamını Risale-i Nurun manevi kişiliğinde (Said Nursî'de) gözleriyle görmüş gibi işaret etmişlerdir... Bu gerçek gösteriyor ki; gelecek o mübarek zat, Risale-i Nuru kendi programı olarak uygulayacaktır. Sikke-i Tasdik-i Gaybî

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 12:02](#)

Hem kıyametin vaktini kat'î tarzda kimse bilmez; fakat böyle îmalar ile bir nevi kanaat, bir galib ihtimal gelebilir.

Kastamonu Lahikası (28)

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 11:58](#)

Mehdi ile ilgili Hadisi Şerifler

soyu...

Ebu Davud(4284)

İbni Mace (4086)

beşeri hali

Ebu Davud (4285)

Tirmizi (2232)

—

İbni Mace (4085)

Ayrıca Ömer Nasuhi Bilmenin Tevbe Suresi 33 Ayet Tefsirine Bakınız...

Bütün bunlarla beraber;

Said Nursi'nin Mehdilik iddiası yoktur, Bunu isnad edenleri defalarca uyarılmıştır.

—

Enam Suresi 59 ayetten ne anlıyorsunuz...

—

mete beye;

Cenabı Hak imanınızı inkişaf ettirsin...

Risale-i Nur Külliyyatından imanınızı artmasına vesile olabilecek yüzlerce mevzu sırlanabilir...

İmanın inkişafını halk eden Cenabı Hakk'dır...

"İman, Sa'd-ı Taftazanî'nin tefsirine göre: "Cenab-ı Hakk'ın istediği kulunun kalbine, cüz'-i ihtiyarının sarfından sonra ilka ettiği bir nurdur." denilmiştir

"

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 11:35](#)

Muhammed Bulut,

Bu düşüncenizde fena halde yanılıyorsunuz..Çünkü, Muhammed aleyhisselam Kur'anın en birinci ve en büyük müfessiridir..Sahabelerle yaptığı hadsiz sohbetleri ile sahabelere Kur'anı ders vermiştir..Muhammed aleyhisselam hakkında hadsiz hadis-i şerif riayet edilmiştir..Yani, Muhammed aleyhisselam sizin dedğiniz gibi haşa "Ey sahabelerim benim size Kur'anı ders vermeme ve sizinle sohbet etmeme gerek yok, herkes evinde Kur'anı okusun ve sohbetlere gelmesin" dememiştir.....Madem Muhammed aleyhisselamın sohbetleri var ve madem Muhammed aleyhisselam hadis-i şeriflerle Kur'anı bize ders vermiştir..Öyle ise "Muhammed aleyhisselam Kur'anı tefsir etmemiştir" demek Muhammed aleyhisselama iftiradır.

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 11:34](#)

Muhammed Bulut Bey,

Faruk kimin sıfatı..Kur'anın mı yoksa Hz Ömerin mi?

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 11:21](#)

Eren Durmuş, yine iftira....

O nutuk mecliste okunuyor ve doğrudan doğruya meclise hitabtır..ve o nutuk şöyle başlıyor:

Ey mücahidîn-i İslâm ve ey ehl-i hall ü akd!..

Bu fakirin, bir mes'elede on sözünü, birkaç nasihatını dinlemenizi rica ediyorum.. Tarihçe-i Hayat (139)

Ayrıca, nutuk okunduktan sonra;

Bu parça meb'uslara ve umum kumandanlara ve ülemalara okutturulmakla, reisle şiddetli bir münakaşaya sebebiyet verir. Bir gün divan-ı riyasette, elli-altmış meb'us içinde, karşılıklı fikir teatisinde, M. Kemal Paşa:

-Sizin gibi kahraman bir hoca bize lâzımdır; sizi, yüksek fikirlerinizden istifade etmek için buraya çağırdık. Geldiniz, en evvel namaza dair şeyleri yazdınız, aramıza ihtilaf verdiniz, der. Bu söz üzerine Bedüzzaman, birkaç makul cevabı verdikten sonra, şiddetle ve hiddetle iki parmağını ileri uzatarak:

-Paşa.. paşa! İslâmiyet'te imandan sonra en yüksek hakikat namazdır. Namaz kılmayan haindir, hainin hükmü merduddur, der. Fakat Paşa tarziye verir, ilişemez. Tarihçe-i Hayat (143)

[Cevapla](#)

- *serkan gür* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 10:52](#)

mustafa bey ,

ötesini sormaya gerek yok , Fethullah Gülenin Vatikan ile ilgili önceki ve sonraki düşüncelerini okuyun , sorunuzun cevabı içinde. Hiçkimse çıkıp da itiraz edemedi tam tersine , ne kadar güzel olduğunu söyledi.

Benim görüşüm ise şudur , Risale i Nur ve cemaat bir projedir . Ve birileri tarafından güzelce kullanılmaktadır.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 10:50](#)

MUHAMMED BULUT,AYDIN ÖZEN,METE FİRİDİN,EREN DURMUŞ VS. LÜTFEN SAÇMALAMALARI BIRAKINDA ADAM GİBİ YAZILAR YAZIN.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 10:05](#)

eren durmuş bey yine cevap yok , yine kayıplardasın .

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 07:50](#)

(mustafa diyor ki:
06 Ağustos 2012, 03:43)

Bu yazıyı yazan arkadaş ile benim ismim aynı olduğundan karışıklık doğabilir,bu tartışma da sanırım ben daha eski olduğum için kendisinden rica etme hakkım var sanıyorum.Hakkım var ise lütfen isimlerimizin ayırılması için yardımcı olsun,selamlar

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 07:45](#)

Sayın Abdulhakim,

Şöyle demişsiniz;

Abdulhakim diyor ki:
05 Ağustos 2012, 21:09
Mustafa,

Bir doktor, bir hastasına "senin tahminen 3 aylık ömrün kaldı" derse doktor hastasının ecelini bilmiş olmaz."

Bile bile Allah'a savaş mı açıyorsunuz?

Bir ev hanımı ocağa koyduğu yemeğin yaklaşık olarak ne kadar sürede pişeceğini tahmin edebilir,bir köylü ineğin kaç yıl süt verebileceğini bilebilir,bir doktor da teşhis koyduğu ölümcül bir hastalığın sahibinin ortalama ne kadar daha yaşayacağını tahmin edebilir,çünkü bunlar daha önce denenmiş, herkesçe bilinen sünnetullahı göre değişiklik göstermeyen sürelerdir.

Peki Said Nursi Bey, hangi deneyin,kendisine ya da bir başkasına ait hangi yaşanmış deneyimin sonucunda, kıyametin 2120 yılında kopacağını hem de 150-200 yıl öncesinde görebilmiş?

Kıyamet yılını söylemek ile doktorun hastasına ömür biçmesinin aynı olmadığını bile bile bu örneği veriyorsunuz ya, hiç mi korkmuyorsunuz?

Sana o kıyameti soruyorlar, ne zaman kopacak diye. Sen nerde, onu anlatmak nerde? Onun son ilmi Rabbine aittir. (NAZİ'AT/42-44)

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 03:44](#)

Saidi nursinin Risale yazma amacı başından bellidir. Güya öyle bir Kuran Tefsiri yapacaktır ki yeni bir islam anlayışı ortaya koyacaktır. Bu amaçla yola çıkar. Said küçüklüğünden beri hep bir dava adamı olmuştur. Kendini davasına adamıştır. Enver paşa veya İngilizler veya Amerikalılar tarafından kendisine bir dava verilmiştir. Bu dava "yeni bir islam anlayışı için Risaleyi nur üretmektir". Bu amaçla yola çıkar etrafına birkaç adam toplar ve başlar Risale yazmaya. Amacı başlangıçta tam bir tefsir yazmaktır. Fakat etrafındakilerin yardımına rağmen Ancak Kuranın sadece %5 i ni içerecek bir eser ortaya çıkarırlar. %95 kalan kısmından hiç bir şekilde bahsedilmez. %5 lik kısım ise tefsir ilminden habersiz olduğundan ağıdalı sözler ve ebced gibi sihirbazlık unsurları içermektedir. Kendi kendine eserini yüceltmeler, tutarsızlıklar içermektedir. Tefsir değeri sıfır olan bir yığın saçmalıklar üretmiştir. Kısacası Risaleyi Nur asla ve asla bir ilham değildir. Vahiy hiç değildir. Sadece ve sadece verilen görevi yerine getirilmesidir. Birilerine vefa veya davasını sonuna kadar sürdürme çabasıdır.

Oysa Kuranda Allah resülüne şöyle demektedir. Kasas suresi: 86. Sen bu kitabın senin kalbine indirileceğini hiç ümit etmiş değildin. O, ancak Rabbinden bir rahmet eseri olarak gönderildi. O halde sakın kâfirlere arka çıkma!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 03:43](#)

Okyanusya ötesinde ikamet eden dinler arası dialog gayretlisi fethullah hoca efendi bir gün dese ki;"ey şakirdlerim hristiyanlıkla, islamiyet arasında fark yoktur, bende isa mesihim" şakirdleri nasıl davranır; merak ediyorum.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 02:37](#)

NEDEN YAZIYORUM – 2-B

Şu ana kadar Said Nursi'nin yaşadığı döneme ait tarihsel sürece kısaca bakmaya çalıştım.

Risale ya da Said Nursi'nin doğup geliştiği ortamı canlandırdıktan sonra tarihin seyrine, Risale hareketine dönüşen evreye ışık tutmak istedim.

1877-1926 tarihleri arasında olanları tanıyıp anlamaya çalıştım.

Said Nursi'yi,

Başlangıçta kıvrak zekasıyla yakın çevresinde öne çıkan, 1892 Mardin seyahati ve Namık Kemal düşüncesinden etkilenmesiyle, hürriyetçi düşüncelere yönelen ve siyasallaşan bir figür olarak görüyorum.

1897 Van Valisi davetine kadar geçen 5 yıllık süreçte olanlara dair ayrıntıyı bulamadım. Muhtemelen bu süreç HÜRRİYETPERVER düşüncelerin olgunlaşma sürecine denk geliyordu.

1897 Van Valisi Hasan Paşa konağı Yeni Said (Risaledeki eski Said) döneminin başlangıcı idi. Öyle zannediyorum ki 10 yıl bu konakta Said Nursi fikrinin temeli oluştu. Tarihsel seyre baktığımızda burada geçen dönemde İttihat Terakki Cemiyeti ve Teşkilat-ı Mahsusa alt yapısı oluştu.

Said Nursi'ye biçilen rol model olarak da Ulema sıfatı öngörüldü. Çünkü hareketin tarihsel seyri ve geçtiği aşamalara bakıldığında TOPLUM PROJESİ, toplumu dizayn etme fikri öne çıkıyor. Said Nursi PROJELİ bir çalışmanın parçasıydı. Olayların akışından edindiğimiz izlenimse senaryo yazarı değil ROL MODEL fonksiyonu gereği atanmış bir kişiliği sembolize ettiği yönündedir.

Yani daha açık ifadesiyle Said Nursi, o dönemde kendisine biçilen elbise gereği ULEMA sınıfından gösterilmiştir. Ne eğitim yapısı, ne çalışma sahası ne de araştırmacı kişiliği ile kayda geçmiş bir çalışma, ürün, topluluk, birikim söz konusu değildir. Hareketler insiyakidir.

Alaylı olarak, Ulema sınıfı tanımı olağanüstülük üzerine servis edilmesi gerekiyordu (Celal Bayar'ın Küçük Ağa İstanbullu Hoca rol modeli gibi) bu tarz bir figür olarak Said Nursi'dir anlatılan.

Bugünden baktığımızda, Risale'nin İmamı, müellifi ya da YAZDIRILAN şahsiyeti ünvanıyla servis edilen kişinin, bir ULEMADA olması gerekli geçmiş dönem çalışmaları bulunmadığı için 14 yaşında GÖRDÜRÜLEN bir PEYGAMBER RÜYASI ile ilimlendirilir ve İLM-İ LEDÜN/ VEHBİ ilim sahibi yapılır....!

Said Nursi'ye tarihin penceresinden baktığımızda Ömer Nasuhi Bilmen, M.Akif, Elmalılı M.H.Yazır gibi bir geçmiş görememiz hep bundandır. Said Nursi ULEMA sınıfında yetişmemiştir ve değildir.

Öyleyse geriye kalan tek alan ise KONTROL DIŞI zaman dilimi olan 14 yaşındayken giydirilecek elbiselerdir.

Oysa Van'daki Vali Konağına dair bölük pörçük, dışa verilmiş bilgilere bakarsak buradaki eğitimin metodu ve konusunu bir parça görebiliriz. Ki o da batı felsefesidir. Kaldı ki zaten kendisi ROMANTİZM akımından etkilenmek suretiyle fikir babasının Namık Kemal olduğunu söylemekte bir beis görmez de...!

“ŞAHSI MANEVİ” kavramı da batıdan, felsefeden apart ettiği kavramların en meşhurlarındandır. Vali'nin Konağında öğrendiği bu kavramı çok seven Said Nursi bütün bir hayatında neredeyse Şablon Misali her yerde bu kavramı kullanacaktır.

Said Nursi'nin değerini yükselten gördüğü rüya ya da ilim meclisleri değil VAN'daki KONAKTIR. Bu konak hakkında, orada yaşayanlar hakkında daha çok bilgiye ihtiyaç vardır.

Said Nursi ve Cevdet Bey/Paşa ve birlikte Enver Paşa ilişkileri şahsına ait kavramların oluşmasında birinci sırada değerlendirilmesi gereken, dikkate alınması gereken tarihsel olgudur.

1897-1918 tarihleri arasındaki 21 yıllık sürede Said Nursi'nin durduğu yer, aldığı pozisyon, yüklendiği misyon, sürdürdüğü çalışmalara bakıldığında, 1922 Enver Paşa ölümü sonrasında önce bekleme süreci ardından oluşum ve 1950'den sonraki zamanın eylemselliğinin arka planına ulaşmak mümkün olacaktır.

Said Nursi, bizzat kendi yaşadığı hayatın canlı şahidi olarak tarihsel kırılma noktalarına dair açıklama ve izahlardan kasıtlı kaçınmıştır. Bu durum bu kişinin açık, net, anlaşılabilir biri olmasını örtmektedir. Said Nursi neden bu alanı kapalı geçer?

Kimdir Said Nursi...?

Kendisi özeleştirir yapar, 1.Said'i, 2. Said'i, hasılı numaralı Said'leri bir vesile değiştirir ama BEDIÜZZAMAN ve İlm-i Ledünlük/ VEHBİ'lik geçmişten geleceğe korunur. Nasıl bir özeleştiriyse...?

Amigoluğu dahil her türlü fonksiyon gördüğü, muhtemel Lideri olma hariç her türlü kademesinde bulunduğu Parti/Fırka/Cephe 1400 yıllık İslam Tarihinin en acı ve kıyamete kadar da unutulamayacak en derin yaralarının alındığı sürecin müsebbibi olacak kadar yakıcıdır oysa....

Ardından, "insanoğlu nisyan ile malüldür" prensibinden hareketle "SARHOŞTUM AYDIM, BEN BU İŞTEN CAYDIM DİYECEK" ve yeniden inananların umudu olacak, İMAN ve KURTARMA mücadelesi yapacak....! Yerseniz....!

Said Nursi'nin de dahil ve önde olduğu hareket sadece SELANİK'le sınırlı kalabilseydi, Padişah Abdülhamit tahtta kalacak, Osmanlı Birinci Dünya Savaşına girmeyecekti.

Belki de bir nebze devlet küçülecek ama milletin dini de devleti de elinde kalacaktı..! Yahudiler bu denli güçlü olarak bu ülkeyi yönetemeyecek, yurtiçi katliamlar yaşanmayacaktı...

Sultan Abdülhamid, kendisini HAL eden 3 kişiyi görüp anladıktan sonra (biri YAHUDİ, Arnavut ve Boşnak) Osmanlının Büyük Vücudunu bu başlar taşır mı bilemem... diyecekti.

O başlar Osmanlıyı taşıyamadı, Çanakkale dahil yüzbinlerce Müslümanın kanına girdi. Burhan Yılmaz beyin çektiği fotoğraftan hareketle HELAK OLAN KAVİMLER gibi Müslümanların helakinin vesilesi oldu.

Şüphesiz Müslümanlar icraatleri nedeniyle müstehak olduğu bir sonucu yaşamıştı. Bu kötü sonucun baş FIGÜRANLARINDAN olan Said Nursi'ni MÜCEDDİD olacak...? KORUNMUŞ OLACAK, EKSİKSİZ/NOKSANSIZ ESER VERİLECEK, YAZDIRILACAK olacak...?

Öyleyse neden bugün kamuoyunca destek? İnsanlar katiline aşık olur diye mi halimizi anlayacağız...?

Maalesef, 1923 devrimi özelde Anadolu genelde bütün bir İslam aleminin nevrini döndürdü. Osmanlıyı ENERJİ alanlarından çıkartmak adına başlayan İNGİLİZ oyunu, devleti ortadan kaldırmayı başarınca, durmak yok yola devam dedi...

Yerli Taşeronlar marifetiyle Anadolu halkına kan kusturuldu. Geçen zamanda Devlet İdarecileri ve Kültürel aktörleri sadece Yahudi kökenli olanlardan seçilebildi. Türkiye Cumhuriyeti birilerinin dediği gibi birinci İZRAİL devleti idi.

Yıl 2012 hala akibetimiz meçhul...!

1923 devrimi silindir gibi milletin üzerinden geçti. Dini beşinci sınıfa alan, kendi halkını yiyen yamyam çocuklarını üretti. Kendi halkını seri halde katliamlardan geçirdi... Bir daha kimsenin aklına gelemeyecek şekilde İslam'dan ve Halifelikten uzaklaştırdı. Bugün dindar olanlar dahil bir anket yapsanız, kahir ekseriyet Halifeliği bile reddedecek düzeye getirildi.

2000 'li yıllarda bir şeyler değişti galiba demeye başladık. Piyon ve Figürandan öteye geçememiş halkım dinini dahi batıya kölelikle bağlantılamış...!

2007'de meydana gelen olaylar dizisi ve Ergenekon süreci ile bir anda Ülkede her şey değişime girdi. Ülkenin sahipleri olarak 100 yıldır hüküm sürmüş çeteciler ve İttihat Terakki artıkları sus pus oluverdi.

Geçen zamanda Müslüman bile olmayı becerememiş halkım hangi medeniyet projesini hayata geçirdi de varlığını yeniden duyurmaya başladı...?

Yoksa halkım Kur'an'a döndü de mi Allah'ın vaadi gerçek olmaya başladı...?

Yoksa yine bilemediğimiz yeni bir kurgu mu var?

Abbasilerle başlayan yeni bir MEVALİ hareketi gibi NUR Cemaatinin önü açılıyor da, din diye servis ediliyor...?

İsrail'le Polemiğe giren Başbakan, NURCULUĞUN yeni Velihtı, Pensilvanya Müsteşarı tarafından bile uyarıldı... Bu ülkenin vatandaşı olmasına rağmen... Müslüman Başbakanı gerektiğinde kazımayacağını dünyaya göstermek, ilan etmek pahasına... Hem de İsrail tarafından şehit edilen 9 vatandaşımızın naşının Türkiye'ye getirildiği, cenaze törenlerinin yapılacağı günün ilk ışıklarında, önce Amerikan halkına sonra biz figüranlaştırılmış, tepkisiz, kimliğini kaybetmiş toplumuza açıkça WSJ marifetiyle ilan edildi...!

Said Nursi ve NURCULUK bir projedir. Ama tarihe dair elimizde yeterli bir veri olmadığı için iddiadan öte gidemiyoruz...

İnsanlar KUR'AN-I KERİM ortada dururken, her şeyi ile dört dörtlük MEVALİ Hareketi olarak önümüze servis edilen İDOL PROTOTİPİN inşasıyla meşgul...

Çanakkale de yaşadığımız "helak edilme" sahnesi yetmedi mi? Kur'an ortada dururken, hükümleri Allah tarafından korunuyorken, RİSALE'nin başından sonuna Şirke dair, sapkınlığa dair, yanılmaya dair, KORUNMUŞ YENİ KİTAP olma iddiasına dair, Eksiksiz ve noksansız eser olduğuna dair açık, net çelişkiyi neden göremiyoruz?

Akıl tutulması yaşıyoruz anladık. Anladık da birileri hatırlatınca da uyanamıyoruz? Bu sayfada Risale de sözü edilen kavramlar Kur'an Hakemliğinde incelenmeye çalışıyor. Katılan Nurcu kardeşlerimiz Said Nursi ve Risale'de yazılı olan iddiaları sanki hiç görmüyorlar...

Bizleri eleştirenlerin aklına hiç " acaba yazılanlar doğru mu?" şu Risale'de yazıldığını söyledikleri konular gerçek mi ? Bir bakayım demek, bu kadar zor mu? Kur'an ve Risale sizlere çok mu uzakta ki sağlıklı bir sonuca gidemiyorsunuz?

Umarım bu yazının konusu olan tarihsel gelişmelere dair bilgi ve kanaatiniz vardır? İnşallah sağlıklı yorumlarla ikaz edersiniz de varsa yanlışımız bizde düzeltiriz...!

Ya da bir adım daha ileri atarız...

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 01:40](#)

serkan gür Bey

—>Okuduğumu anlıyorum

bu iddialı bir cümledir. Cesaretiniz için tebrikler.

okuduğunu anlıyorsun ama ACABA DOĞRU ANLIYOR musun? bu nokta çok mühim...

ve maalesef bu iddianız doğru değildir. Doğru olsa idi benim ifademi yanlış anlamazdınız.

ifadem aynen budur:

“buraya yazı yazanların (hususen eleştiri yazanların) Risale-i Nur hakkında gram bilgisi yok çoğu yalan yanlış ve/veya kasıtlı çarptırmalar.”

Sizin ifadeniz:

“sizin gibi yorumlamadığımız için gram bilgimiz yok. okuduğumuzu anlıyoruz Allah a şükür.

Risale grupları arasında çok şiddetli eleştiriler var , özellikle sadeleşme konusunda .

Kaldı ki Hiçbişey bilmesek bile bunu Kuran yerine koymanız , Kuranın bire bir aynısı olduğunu iddia etmeniz eleştirmek için yetmez mi ?

Peki siz bir özeleştiri yapın, Risaleler ile ilgili bir eleştiri getirirn , bunu yapabilecek misiniz ?”

- 1- Ben sizin hiç bir şey bilmediğinizi iddia etmedim...
- 2- Ben Risale-i Nurları (Haşa) Kur’an yerine koymadım...
- 3- Kur’an’ın bire bir aynısı olduğunu iddia etmedim...

sorum şu:

Yukarıdaki ifademden bu üç çıkarımı nasıl yaptınız...

Anlayışınıza hayran oldum doğrusu

Niyet okumaktan vazgeçin

Not: son uyarıyı çok yapıyorum. gördüğüm kadarıyla sari bir durum...

Haa Unutmadan sadeleştirme vurgusu ne alaka...

[Cevapla](#)

- *zeki1923* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 00:57](#)

Hariciler, Kurandan ayetleri alıp bununla sahabeleri tekfir ediyorlardı. halbuki kafirlerden bahseden ayetler(inkar ettiğini açıkca ifade edenler) bir müslümana isnad edilemez. bu büyük bir iftira ,zulüm dolayısıyla kul hakkı ihlali olur. bu sayfada gördüğüm şey, haricilerin metodundan başka birşey değildir. birilerinin yaptığıın hatalı olduğunu iddia edebilirsiniz. Ancak haricilerin yaptığı gibi,bir müslümanı ayetleri kullanarak kafirlikle itham edemezsiniz. bundan büyük bir zulümdür.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 05:25](#)

Zeki1923

Lutfen yanlış tanımlamalarla kendinizi kandırmayı bırakın da sorulan sorulara cevaplar verin. Övündüğünüz o büyük cemaatin içinde bu sorulara cevap verecek bir tek kişi yok mu ki, laf kalabalığının ötesine geçemiyorsunuz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 00:28](#)

SAİD NURSİ YAZDIĞI KİTABI "NURLAR" OLARAK İSİMLENDİRİYOR!

.....hakikate ve hakaik-i imaniyeye karşı bu derece garazkârane, gaddarane tecavüz olmamış. Sizin daire-i ilmiyeniz (ilmi daireniz) ve riyasetiniz (reisliğiniz), her şeyden evvel bu vazife-i diniye (dini görevi) ve ilmiyeyi yapmanızı iktiza (gerekliyor) ediyor. Ben bu son zehirlendiğim zamanda öleceğimi düşündükçe, "Benim bedelime Ahmed Hamdi Nurlara sahip çıkacak" diye kalbim ferahlanıyordu, teselli buluyordum. Size mahkeme müdafaatımızdan bazı parçalar evvelce dairenize gönderdiğimiz halde; şimdi tamam, mükemmel ve ayn-ı hakikat bir nüsha müdafaatımı (savunmalarımı) da size gönderiyorum. Ona göre sizin delaletinizle Nurların serbestiyetine çalışacak zâtlara bir me'haz olarak göstermek niyetiyle gönderdik.
Emirdağ Lahikası-2 (7)

Tarihte hiçbir müfessir yazdığı kitabını bu derece kutsallaştırıp özel vasıflar yüklememiştir. Tarihte sultanların hışmına uğrayıp hapis yatan alimlerde bulunuyor ve hiçbir alim Said NURSİ gibi yazdıklarına sahip çıkılması gibi bir vasiyet ya da emir buyurmamıştır. Oysa Said NURSİ yazdığı kitaba insanlığın muhtaç olduğunu iddia etmiştir. Onun yerine "İnsanlık Kur'an'a muhtaçtır o halde tüm mesainizi Kur'an'ın mesajını yaymak olsun ve beni zehirleseler de önemli değil zira İslam Allah'ın dinidir ve onun dini ben olmasam da baki kalacaktır" deseydi Kur'an'a uygun konuşmuş olacaktı. Ama Said NURSİ kendini hep merkeze koyuyor; alem onun etrafında dönüyormuş gibi ifadeler kullanıyor. Said NURSİ Nur kelimesini özellikle seçmiş ve inanç dünyasını bu kelime üzerine kurmuştur. Gelin Kur'an'da bu kelimenin kullanıldığı bazı ayetlere bir bakalım :

"Ey ehl-i kitap çoğu şeyi es geçerek sizin kitaptan birçok gizlediğiniz şeyleri açıklayan elçimiz size geldi. Size Allah'tan bir Nur ve apaçık bir kitap gelmiştir" Maide Suresi 15

"Allah onun rızasını ve kurtuluş yollarını takip edene NURUYLA doğruluğu gösterir ve onları onun izniyle karanlıklardan NUR'a çıkarır ve onlara dosdoğru yolu gösterir" Maide Suresi 16

Yukarıdaki ayette geçen "ve ya'fu an kesir" ifadesini müfessirler "herkesçe bilinen ve açıklanmasına lüzum olmayan şeyler" olarak algılamışlardır. Oysa bu cümlelerin başındaki "vav" hal bildirir ve Allah "Elçimiz çoğu şeyi es geçerek özellikle gizlediğiniz şeyleri açıklamak için geldi" diyor, yani bir nevi SÖZCÜK israfından öte şey olmayan onca şeyi size tekrar etmeye gelmedi. Esasen peygamberlerin en önemli vazifesi Allah'ın anlamamız için sadeleştirdiği mesajı yalın ve duru haliyle insanlara ulaştırmasıdır. O yüzden peygamberler kendilerine inan kitaplara yorum getirmemişlerdir, o yüzden onların tefsiri yoktur. Tefsirler tarih boyunca ilahi mesajın yalın halini gizlemiştir ve SÖZ KALABALIKLIĞI ilahi mesajın yalın ve çarpıcı halini örtmüştür. Said NURSİ ve ekibi Allah'ın sadeleştirip kolaylaştırdığı kitabı hakkında "İÇİNDE ÇOK HAZİNE VAR HER BABA YİĞİT O HAZİNELERİ KEŞFEDEMEZ" deyip insanlarla Kur'an arasında perde olmuşlardır. Oysa Allah elçisine çoğu şeyi gereksiz bularak es geçmesini buyurmuştur. Allah Kamer Suresinin 17, 22, 32 ve 40 nolu ayetinde aynı cümleyle şöyle der "Şüphesiz biz Kur'an'ı üzerinde düşünülmesi için kolaylaştırdık hani nerde onun üzerinde düşünen!" Allah tüm insanların algı düzeyine hitap edecek şekilde kitabını indirmiş ve bu hususta son derecede algılanmasını kolaylaştırmıştır. Bir nevi insanların algı düzeyini labirentlere sokan kalın kalın yorum kitaplarından insanları özgürleştirmek istemiştir. Ancak insanlar bu özgürlüğe koşmaları gerekirken onların algılama yeteneklerini zora sokan kalın kalın kitapların peşine düşmüş ve hayatlarını kendilerine zindan etmişlerdir. Said NURSİ ve takipçileri tamda bu ZORLAŞTIRANLAR GÜRUHUNDANDIR, zira bu tarz sosyolojik bir rahatsızlık sergileyenler sadece günümüzde değil çağlar boyu mevcuttu. Esasen günümüzdeki mirasçıları dahi öncekilerin bu rahatsızlığını bile bile takip ederek bilinçlerine tevarüs ettirmişlerdir.

Said NURSİ Allah'ın, kitabının ve resullerinin sıfatı olan NUR kelimesini, kitabının SIFATI olarak seçmiş ve gerek kendisi ve gerekse takipçileri bu kelimeyi adeta kendileri için tekelleştirmişlerdir. Öyle ki Said NURSİ daha hayatındayken oluşturduğu akımın adını NURCU olarak dahi ilan etmiştir. Bu itirazı onlara dile getirdiğimizde de "Bunda şaşılacak ve kızılacak ne var Risale-i Nur Allah'ın kitabının yorumudur ve ışığını o kitaptan alıyor tabii ki böylelikle Risale-i Nur'da NUR oluyor" diye kaçamak yanıtlar verirler. Eğer böyleyse içinde Allah'ın ayetleri olduğu halde Allah'ın kitabını eleştiren ne kadar yazarçizer varsa yazdıkları NUR olsa gerek! Allah'ın kitabı Nur'dur ancak onun yorumları Nur olarak nitelendirilirse işte

bu Allah'ın mesajına alternatif kitap olduğu iddiasından başka bir şey değildir. Zira mantık gereği kendisi Nur olanın Nur'u olmaz. Yani Türkçe tabirle IŞIĞIN IŞIĞI olmaz zira Işığın kendisi zaten aydınlatan şeydir onu yine kendi cinsinden bir ışık aydınlatır denirse bu saçma olur. Çünkü ışığa ışık tutulmaz. O yüzden Kur'an'ın kendisi Nur'ken Said Nursi'nin yazdığı Nur olamaz. Bütün tefsir kitapları Kur'an'ı açıklayan kitaplar olarak değerlendirilmemeli tam tersine o tefsirleri yazan kişilerin NUR'dan nasiplendiklerini okuyucularıyla paylaşmalarından başka bir şey değil. Yani bir müfessir esasen Kur'an'dan anladıklarını yazmıştır ve Kur'an üzerinde ne kadar kafa yormuşsa o kadarda anlama düzeyine ulaşmıştır. Kur'an'ın kendisi aydınlatıcı bir kitap olduğu için insanlık tüm değerlerini onun ışığının altına tutup çer çöpünden arınması lazım. Bu yüzden tüm yapılan YORUMLARA KUR'AN'LA YAKLAŞIP ÜZERİNE IŞIĞINI TUTUP UYGUN OLANLARI AYIKLAYIP OLMAYANLARI ATMALIYIZ, ancak insanlığın ilahi mesajı algılamada genelde tersini yapıp YORUMLARLA KUTSAL MESAJLARA YAKLAŞIP O İLAHİ MESAJIN İNSANLARA DİREK ULAŞMASINI ENGELLEMİŞLERDİR. Bunu çoğu kere iyi niyetle yapmış olsalar da olumsuz neticeler değişmemiştir. O yüzden Müslümanların ilkesi şu olmalı "YORUMLARLA KUR'AN'A YAKLAŞMAK DEĞİL KUR'AN'LA YORUMLARA YAKLAŞMAK"

"Elif Lam, Ra Öyle bir kitap ki ayetleri muhkem kılınmış (hikmetli hale getirilmiş, sağlamlaştırılmış) sonra her şeyden haberdar ve hikmet sahibi olan tarafından açıklanmıştır böylelikle Allah'tan başkasına kul olmayasınız diye" Hüd Suresi 1,2, 3, 4

Allah'tan daha iyi Kur'an'ı açıkladığını iddia edenler aslında hevalarını ilah edinen tiplerdir ve Said NURSİ tamda çağımızda buna güzel bir örnektir ve tabiatıyla onun açıklamasını kutsallaştırıp Kur'an'ın kendisini bir kenara atanlar aynı zamanda birilerine kul köle olmuşlardır. Allah kullarının bu zaafını bildiği için kitabını açıklamayı dahi üzerine aldığı söyleniyor ve Kıyamet Suresi 14,15,16, 17,18 ve 19 şöyle der :

"Bahaneler üretilir insan kendini biliyor, o Kur'anla acele bir şeylere kalkışmak için dilini hareket ettirip durma, onun toplaması da okuması da bize aittir biz okuduğumuzda okuyuşumuzu takip et, sonra ONUN AÇIKLANMASI DA BİZE AİTTİR"

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 22:44](#)

Bundan sonra söylenecek tek şey kalıyor.

Araf suresi:146. Yeryüzünde haksız yere büyüklük taslayanları âyetlerimden uzaklaştıracağım. (Onlar) her âyeti görseler de ona iman etmezler. Doğru yolu görseler onu yol edinmezler. Ama sapıklık yolunu görseler onu (hemen) yol edinirler. Bu, onların, âyetlerimizi yalanlamaları ve onlardan hep gafil olmaları sebebiyledir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 22:36](#)

Sayın Nurcular

Allahın kitabını anlamak için başka birine ihtiyacınız yok. Sadece akli selim ve çabalama ile sizler de mutlaka anlayabilirsiniz. Çünkü kitabın sahibi diridir. Dua edenin duasını işitir. Her şeyi yaratandır. Hiç kimseye ihtiyacı yoktur. Saide de ve onun Risalelerine de ihtiyacı yoktur. Siz Onun kitabına sarılırsanız. O mutlaka size basiret verecektir. Aklınızdaki hastalıklara da şifa verecektir. Allah dan daha doğru sözlü kim olabilir?

Kim ki Kurana sarılır ve akliselim ile onunla ilgilenirse Allah ona yol gösterir.
Bir tefsir çalışmamı aşağıda veriyorum. Sanırım Risaleyi Nurdan daha bilgilendirici!!!

Nahl 48:

Nahl 48.ayet : Allah'ın yarattığı herhangi bir şeyi görmediler mi ki, onun gölgesi Allah için mütevaziyane bir halde secde ederek sağa ve sol taraflara eğiliverir.

Bu ayet daima bu şekilde meallendirilir. Fakat yemin kelimesini diğer bir anlamı da "güney"dir. Şimal kelimesinin bir anlamı da "kuzey"dir.

Biliyoruz ki dünyanın kuzey yarım küresin de bulunan cisimlerin gölgeleri kuzey yönünü gösterir. Güney yarım küresindeki cisimlerin gölgeleri de güney yönünü gösterir.

Yani kuzey yarım kürede bulunan cismin gölgesi güneş doğarken batıdadır. Öğlene kadar küçülerek öğleden sonra büyüyerek ve cisme göre kuzeyden dolaşarak gün batımında doğu yönünü gösterir.

Güney yarım kürede ise cismin gölgesi güneş doğarken batıdadır. Öğlene kadar küçülerek, öğleden sonra büyüyerek ve cisme göre güneyden dolaşarak gün batımında doğu yönünü gösterir.

Tabii bu durumda mevsimsel değişiklikler vardır.

Bu ayet mevsimlerin oluşumu, dünyanın ekseninin eğikliği, dünyanın iki yarım küreli olması ve kendi ekseni etrafındaki dönüşünün güneşe paralel olduğunu, ekvatorun mevcudiyetini, dönencelerin mevcudiyetini vurgulayan bir ayettir.

Nasıl mı? .Eğer bir gölge kuzey yarım kürede kuzeye ve güney yarım kürede güneye yöneliyorsa bunun bir ortası vardır. İşte bu hat ekvatordur.

Yazın kuzey yarım kürede en küçük olduğu yer yengeç dönencesidir.

Kışın güney yarım kürede en büyük olduğu yer oğlak dönencesidir.

Enâm Suresi'nin 38. ayetinde, "Biz kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık" buyurulmaktadır.

Görene.

Allah görenlerden eylesin.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 22:08](#)

Merhaba sait beye soruyorum.

Bana Risaleyi Nurdan imanımı artıracak veya amelimi düzeltecek bir tek örnek verebilir mi?

Açık bir dille, ne dediği belli olmayan tekerleme tarzında değil.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 22:04](#)

Nurcular Kuran dan kaçıyorlar.İlla da Risaleyi nur istiyorlar.

Müdesir Süresi: Öyleyken, bunlara ne oluyor ki öğütten yüz çeviriyorlar?[49] Aslandan ürkerek kaçan yabani merkeplere benzerler.[50-1] Hayır; her biri önüne açılıvermiş sahifeler verilmesini ister.[52] Hayır; daha doğrusu ahiretten korkmazlar.[53]

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 21:09](#)

Mustafa,

Bir doktor, bir hastasına “senin tahminen 3 aylık ömrün kaldı” derse doktor hastasının ecelini bilmiş olmaz.

[Cevapla](#)

- *Levent* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 18:17](#)

Sayın merhaba- sait;
Risalelerde kıyamet saati-tarihi varmıdır?
Mehdi varmıdır? Varsa bu kişi mi yoksa eserimidir?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 18:02](#)

Sayın abdulkerim;

Risalelerden örnekler vererek saidi kürdinin kürt ırkçılığı yapmadığını ifade etmeye çalışmışsınız. Burada sizden öncede defalarca risaleci arkadaşlar yine risaleden örnekler vererek saidi kürdinin Allah dostu evliya kul olduğunun altını çizdiler. (idda ettiler)..
Bu durumda bizlerde defalarca yine risalelerden örnekler vererek said beyin sürekli olarak tabiri caizse BİR ŞÖYLE BİR BÖYLE konuştuğunu ortaya çıkardık. Size çok mühim bir örnek vereceğim aşağıda.
NOT: BU ÖRNEKLERİ SİYASİ İÇERİK ANLAMINDA KOYMUYORUM BURAYA,SADECE SAİDİ KÜRDİNİN NEKADAR TUTARSIZ VE ÇELİŞKİŞLİ FİKİRLERİ OLDUĞUNU KANITLAMAK BAABINDA YAZIYORUM.

Hepimiz az çok fikir sahibi olduk ki risale içerisinde Atatürk deccal olarak,sarhoş ve rakı düşkünü olarak nitelendiriliyor. (eğer tabi saidden sonra gelenler risale içinde oynama yapmadılar ve bunlar orijinal metinse)..

Bakalım;
Şualar, Sayfa 361 Bu Sayfayı ‘Sayfalarım’a Ekle

65: Süfyan ve bir İslâm deccalı, Mustafa Kemâl olduğu Beşinci Şuada anlaşılıyor.

Beşinci Şua, küllî bir surette, çok zaman evvel müteşabih bir hadîsin bir tevilini beyan etmesi ve itiraznamemde kat’î cevabı verilmesi, bu zâhir yanlışı ve medâr-ı mesuliyet olması büyük hatâ olduğunu gösteriyor. Eğer mesuliyet varsa, bu ince, küllî mânâyı böyle cüz’î bir şahsa tatbik edip mahkemede teşhir eden kimse mes’ul ve suçlu olur.

66: Şapka fes gibidir. İman ile hiç alâkası yoktur. İman ise tamamen vicdanî ve kalbî olduğunu Said bilmekten âcizdir.

İslâm uleması ve müçtehidleri ve Şeyhülislâmlar, hususan İmam-ı âzam, imanı zedeleyen çok alâmetleri ve harekâtları kaydettikleri halde (hususan şapka ve zünnarın) kütüb-ü kelâmiyede dahi ulemanın, imanın muktezasına münâfi olduğunun ittifaklarına karşı böyle sözleri yazan ne kadar hatâ ve yanlışı olduğunu divaneler de anlar. Şapka hakkında itiraznamemdeki beyanat ve Risale-i Nur’daki iman-ı tahkikînin harika hüccetleri, Said’in idrâkinde âcizdir demesini yüzüne çarpar.

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=Sualar&Page=361>

Şualar, Sayfa 334 (sadeleştirilmiş halini verdim,orjinali linktedir)

İkinci esas: Neşriyatı gizlemesi – gizli düşmanlar yanlışı mânâ verdirmesin.

Yoksa siyasete ve dünya âsâyişine temas cihetiyle değildir. Hem eski harfle teksir makinesini bir bahane bulmasınlar. Mustafa Kemal'e karşı Nurun tokadı ise HAŞİYE altı mahkeme ve Ankara makamatı bilmiş, ilişmemişler ve bize beraat verdiler ve Beşinci Şua ile beraber bütün kitaplarımızı iade ettiler. Hem onun

fenalığını göstermek, ordunun kıymetini muhafaza etmek içindir. Bir şahsı sevmemesi, orduyu muhabbetkârane senâ içindir.

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=Sualar&Page=334>

Şualar, Sayfa 314

Sonra dediler:

“Aynı şahıs bir su içecek, onun eli delinecek ve bu hadise ile ‘Süfyan’ olduğu bilinecek.”

Ben de cevaben dedim: “Bir darb-ı mesel var. Çok israfçı adama eli deliktir denilir. Yani elinde mal durmuyor,

akıyor, zâyi oluyor deniliyor. İşte o dehşetli adam bir su olan rakıya müptelâ olup, onunla hasta olacak ve kendisi hadsiz israfata girecek, başkalarını da alıştırarak.”

Sonra birisi sordu ki: “O öldüğü zaman İstanbul’da dikili taşta şeytan dünyaya bağırarak ki, filân öldü.”

O vakit ben dedim: “Telgrafla haber verilecek.” Fakat bir zaman sonra, radyo çıkmış işittim. Eski cevabım

tam değilmiş bildim. Sekiz sene sonra Dârü’l-Hikmette iken dedim:

“Şeytan gibi radyoyla dünyaya işittirecek.”

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=Sualar&Page=314>

Emirdağ Lahikası, Sayfa 277

Büyük Doğu’nun yirmi dokuzuncu sayısında; “Lozan’ın İçyüzü” diye yazılan makaleden.

İngiliz murahhas heyeti reisi Lord Gürzon, nihayet en mânidar sözünü söyledi.

Dedi ki:

“Türkiye İslâmî alâkasını ve İslâmı temsil rolünü kendi eliyle çözer ve atarsa, bizimle hulûs birliği etmiş olur ve

Hıristiyan dünyasının hürmet ve minnetini kazanır; biz de kendisine dilediğini veririz.”

Lozan’da Türk murahhas heyeti başkanı bulunan ve henüz hakikî kasıtları anlayamayan İsmet Paşa, bir aralık bütün Hıristiyan emellerinin Türkiye’yi mazisindeki ruh ve mukaddesat kökünden ayırmak

olduğunu sezdiği halde, şu gizli ivaz ve teminatı veriyor ve diyor ki:

“Eskiden beri kökleşmiş ve köhne engellerden, yani an’ane-i İslâmiyetten kurtulmak hususunda besledikleri-yâni İsmet’in beslediği-azmin, inkâr edilmez delilidir.”

Sonra Ankara gizli meclis toplantıları... Fakat esas meselelerde daima baş başa. Mustafa Kemal ile İsmet beraber içtimaları ve karar: "Din öldürülecektir."
<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Kulliyat&Book=EmirdagLahikasi&Page=277>

Birkaç örnekten sonra, saidi kürdinin atatürke olan düşmanlığını rahatlıkla görebiliyoruz. Atatürkle olan problemi bizi ilgilendirmez, kimse kimseyi sevmek zorunda değil. Ayrıca bi nebze de olsa (şahsi görüşümdür) saidi kürdi ile ismet İnönü hakkındaki fikirlerimiz benzerdir.....

BUKADAR ELEŞTİRİNİN ÜZERİNE BİRDE SİZE TARİHİN TOZLU RAFLARINDAN YENİ GÜNYÜZÜNE ÇIKARILMIŞ BİR MEKTUPTAN BAHSEDECEĞİM. Bakalım bu said bey işine geldiği zaman nasıl yıkama yağlama çekiyor, işine gelmediği zaman nasıl deccal, kafir, rakı düşkünü olarak yaftalıyor insanları. (sanırım saidi kürdi yarı ümmi olduğu kadar yarım akıllıda aynı zamanda.)

TRT HABER kaynaklı bir haber. Linkide şudur;
<http://www.trt.net.tr/haber/HaberDetay.aspx?HaberKodu=a5b07ef7-3b1a-4d60-832e-19f82e356cf5>

Said-i Nursi'den Atatürk'e Mektup
"Hür Adam" filminde Atatürk'le olan sahneleri ile tartışma yaratan Said-i Nursi'nin Atatürk'e yazdığı 1922 tarihli özel bir mektubu bulundu.

İşte Mektubun Tam Metni

"Şüphesiz namaz belli vakitlerde müminlere farz kılınmıştır." (Nisa Suresi, 103)

İslam aleminin kahramanı Paşa Hazretleri'ne

Ey şanlı Gazi, yüce şahsiyetiniz hem başarılı ordunun hem de yüce Meclis'in manevi kişiliğini temsil ediyor. Bu vesileyle kişilerin kusuru, onların manevi kişiliğine ve temsilcisinin hesabına geçer. Dolayısıyla kişileri ve temsilcileri doğru yola teşvik etmek, yönlendirmek, en önemli görevinizdir. İki cihanda mutluluk ve başarılarınızı can-ı gönülden dileyen bu fakirin, bir meselede 10 sözünü, tavsiyesini, birkaç nasihatını dinlemenizi rica ederim.

1- Allah'ın verdiği olağanüstü bu başarılar, bir teşekkür ister ki sürekli olsun, artmaya devam etsin. Eğer nimet, şükür görmezse gider. Madem Allah'ın yardımıyla Kuran'ı düşmanın saldırılarından kurtardınız, Kuran'ın en açık ve kesin emri olan "namaz" gibi farzları yerine getirmeniz gerekir. Böylece namazın feyzi (ilmi bolluğu, hazzı) şahane işleriniz için sürekli bir şekilde üstünüzde olsun ve devam etsin.

2- İslam dünyasını mutlu ettiniz, sevgilerini ve yakın ilgilerini kazandınız. Ancak o yakın ilgi, alaka ve sevginin devamlılığı, İslami yaşamın gereklerini yerine getirmekle olur. Çünkü Müslümanlar, İslamiyet adına sizi severler. Siz de İslami yaşantınızla ahretinizi güçlendirin ve İslamiyet'e bağlılığınızı ortaya koyun.

3- Başta yüce şahsiyetiniz olmak üzere siz ve silah arkadaşlarınız olan kahramanlar, bu dünyada Allah dostları (evliyaullah) hükmünde olan gazi ve şehitlere komutanlık ettiniz. Kuran'ın kesin emirlerini uygulamak ve uygulatmakla öteki alemde de nurlu gruba önder olmaya çalışmak, sizin gibi büyük yardıma mazhar olanlara layıktır. Aksi taktirdeburada kumandanken orada bir neferden yardım dilenme zorunda kalabilirsiniz. Bu basit, boş dünya şan ve şerefiyle, öyle madde değil ki, sizin gibi yüce ruhlu, karakterli insanları doyursun, tatmin etsin ve onların gerçek amacı bunlar olsun.

4- Bu milletin Müslüman toplulukları, o kadar ki bir cemaat namazsız kalsa, sapkın günahkar olsa bile yine de başlarındakini dini bütün görmek ister. Hatta bütün Kürdistan'da, görev verilen tüm memurlara yönelik ilk önce sorulan soru şudur:

"Acaba namaz kılıyor mu?" Namaz kılan memura kesinlikle güvenirlere, kılmayan memur da ne kadar başarılı ve etkili olsa bile onlara göre suçludur. Bir zamanlar "Beytüşşebap" aşiretlerinde isyan vardı. Ben gittim, sordum: "Sebebi nedir?" Dediler ki: "Kaymakamımız namaz kılmıyordu, rakı içiyordu. Öyle dinsizlere nasıl itaat edeceğiz?" Bu sözü söyleyenler de namazsız, hem de eşkiya (hırsız, haydut) idiler. 5- Peygamberlerin çoğunluğunun Doğu'dan, alim ve bilginlerin önemli bir kısmının ise Batı'dan çıkması, ezeli bir kaderin işaretidir. Bu nedenle Doğu'yu ayağa kaldıracak din ve kalptir, akıl ve felsefe değildir. Doğu'yu uyandırdınız, hak ettiği yere getirdiniz, o halde tabiatına uygun davranınız. Aksi halde bütün emeğiniz ya boşa gider veya başarılarınız çok yüzeysel kalır.

6- Düşmanınız ve İslamiyet düşmanı olan melun İngiliz, İslam dinine karşı olan duyarsızlığımızdan pek fazla istifade etti ve ediyor. Hatta diyebilirim ki, Yunan kadar İslam'a zarar veren, dinde ihmalimizi

bahane edip bundan faydalanan iç düşmanlarımızdır. İslamiyet'in faydası ve milletin güvenliği için bu ihmali ortadan kaldırmamız gereir. İttihatçılar o kadar harika, gayretli, istikrarlı olmalarına ve fedakarlık göstermelerine rağmen, hatta İslam'ın uyanışına sebep oldukları halde, dinde kısmen laubalilik tavrı gösterdikleri için içerideki millet onlardan nefret etti ve değersiz görüldüler. Dışarıdaki Müslümanlar ise ittihatçıların dindeki ihmallerini görmedikleri için hürmet gösterdiler, gösteriyorlar.

7- Küfür alemi bütün vasıtalarıyla, medeniyetiyle, felsefesiyle, ilim ve sanatlarıyla, misyonerleriyle İslam alemine saldırdı ve maddi olarak uzun zamandan beri galip olduğu halde İslam alemine dinen galip gelemedi. İçeride sapkınlığa düşmüş bütün grupların, İslam'a az miktarda zarar verecek ölçüde kaldığı, İslamiyet direncini ve sağlamlığını sünnete bağlılık ve birliktelikle koruduğu, şimdi ise üstün bir konuma geçmeye hazırlandığı bir zamanda, ayrıca sizin gibi yüce bir kahramanı İslam'ın koruyucusu ve savunucusu bulunduğu bir anda, laubali bir şekilde pis Avrupa medeniyetinden süzülen uydurma akım gönlünde yer tutamaz. İslam alemi içinde önemli ve devrim niteliğinde bir iş yapmak ancak İslamiyet'in kurallarına teslimiyetle mümkün olabilir. Aksi olamaz ve olmamıştır. Olsa dahi kısa sürede sönüp gitmiştir.

8- Dinin zayıflayıp etkisini kaybetmesine sebep olan alçak Avrupa medeniyeti yırtılmaya yüz tuttuğu bir zamanda ve Kuran medeniyetinin ortaya çıkmasının vakti geldiği bir anda lakayt ve ihmalkar bir şekilde 'olumlu bir iş yapılamaz'; olumsuz ve yıkıcı işe ise bu kadar yıkıma maruz kalan İslam zaten muhtaç değildir. Napolyon'a değil belki Selahaddin-i Eyyubi gibi İslam kahramanlarına tabi olmanız gerekir.

9- Sizin bu başarınızı, yüce hizmetinizi takdir eden ve sizi canı gönülden sevenlerin çoğunluğu inananlardır ve özellikle halk tabakasıdır ki, bunlar da sağlam Müslüman'dırlar. Sizi ciddi anlamda sever, tutar ve size minnet duyarlar. Fedakarlığınızı takdir eder, uyanışa geçmiş en büyük ve en müthiş bir kuvveti size sunarlar. Siz dahi Kuran'ın emirlerini uygulayıp onlara bağlanıp dayanmanız, İslam'ın yararı adına gereklidir. Yoksa İslamiyet'ten soyutlanmış olan bedbaht, milliyetsiz Avrupa düşkünü, Batı taklitçilerini Müslüman halka tercih etmek İslam'ın yararına aykırı olduğundan İslam alemi bakışını başka tarafa çevirmeye ve başkasından yardım istemeye mecbur kalacaktır.

10- Bir yolda dokuz yok olma ve bir kurtuluş ihtimali varsa, hayatından vazgeçmiş cesur bir kişi gerekir ki, o kurtuluş yoluna yönelsin. Şimdi 24 saatten bir saati işgal eden namaz gibi bir dini zorunluluğun uygulamasında yüzde 99 kurtuluş ihtimali vardır. Yalnız gaflet ve tembellik gibi bir hisle belki dünyevi bir zarar olabilir. Halbuki farzların terk edilmesinde dokuz zarar ihtimali bulunuyor. Yalnız gaflete, sapkınlığa dayanan tek bir kurtuluş ihtimali olabilir. Acaba dine ve dünyaya zarar olan ihmal ve farzların terkine ne bahane olabilir? Onur ve haysiyet buna nasıl izin verir? Mücahit grubun ve yüce Meclis'in hal ve hareketleri halk tarafından taklit edilir. Kusurlarını millet ya taklit edecektir ya da eleştirecektir ki her ikisi de zarardır. Demek ki onlardaki Allah'ın hukuku, kulların haklarını da kapsıyor. Sırr-ı tevatür (sağlam bilgilerin güvenilir isimler tarafından nesilden nesile nakledilmesi) ve fikir birlikteliğini kapsayan hadsiz, haberleri ve delilleri dinlemeyen ve nefsin safsatalarını ve şeytanın vesveselerinden gelen vehimleri kabul eden adamlarla hakiki ve ciddi bir iş görülmez. Bu büyük inkılabın temel taşlarının sağlam olması gerekir. Bilirsiniz ki ebedi düşmanlarınız, sapkınlıklarınız ve hasımlarınız, İslam'ın gerekliliklerini tahrip ediyorlar. Öyle ise mecburi göreviniz İslam'ın değerlerini hafife alma, milletin zayıflığını gösterir, zayıflık ise düşmanı durdurmaz, bilakis cesaretlendirir.

-Hasbunallahu ve ni'me'l vekil, ni'me'l-mevla ve ni'me'n nasir- "Allah bize yeter. O ne güzel vekildir (Al-i İmran Suresi, 173). O ne güzel dost ve O ne güzel yardımcıdır (Enfal Suresi, 40)."

23 Kasım 1922

Duacınız
Said-i Kürdi

(buradanda said beye neden "saidi kürdi" diye hitap ettiğimi merak edip, onu küçümsediğimden yada ırkçılık yaptığımdan bahseden cahil cühela risaleci arkadaşlar, neden bu şekilde hitap ettiğimi mektubun altındaki imzadaki isimden anlayabilirler)

Bu mektuptaki bazı ifadeler çok dikkat edilmelidir. İşine gelmediğinde Risalesinde Atatürke deccal,kafir diye yakıştırmalar yapan bir adam işine gelirse bakın Atatürkü nasıl niteliyor;

- Ey şanlı Gazi, yüce şahsiyetiniz hem başarılı ordunun hem de yüce Meclis'in manevi kişiliğini temsil ediyor.

- İki cihanda mutluluk ve başarılarınızı can-ı gönülden dileyen bu fakirin, bir meselede 10 sözünü, tavsiyesini, birkaç nasihatını dinlemenizi rica ederim.

- Madem Allah'ın yardımıyla Kuran'ı düşmanın saldırılarından kurtardınız, (uydurduğunuz deccal, kuranı düşman saldırısından kurtaracak mıydı, deccalin belirtileri nelerdi??)

- İslam dünyasını mutlu ettiniz, sevgilerini ve yakın ilgilerini kazandınız.

- Başta yüce şahsiyetiniz olmak üzere siz ve silah arkadaşlarınız olan kahramanlar, bu dünyada Allah dostları (evliyaullah) hükmünde olan gazi ve şehitlere komutanlık ettiniz. Kuran'ın kesin emirlerini uygulamak ve uygulatmakla öteki alemde de nurlu gruba önder olmaya çalışmak, sizin gibi büyük yardıma mazhar olanlara layıktır.

- Bu basit, boş dünya şan ve şerefiyle, öyle madde değil ki, sizin gibi yüce ruhlu, karakterli insanları doyursun, tatmin etsin ve onların gerçek amacı bunlar olsun.

- Hatta bütün Kürdistan'da, görev verilen tüm memurlara yönelik ilk önce sorulan soru şudur: (kürdistan sevdasında oluşunu inkar eden risaleci arkadaşlara itfah olunur. DOĞUDAN İŞİNE GELMEDİĞİ ZAMAN ŞARK, İŞİNE GELİDİĞİ ZAMAN KÜRDİSTAN DİYE BAHSEDİYOR.)

- Sizin bu başarınızı, yüce hizmetinizi takdir eden ve sizi canı gönülden sevenlerin çoğunluğu inananlardır ve özellikle halk tabakasıdır ki, bunlar da sağlam Müslüman'dırlar. Sizi ciddi anlamda sever, tutar ve size minnet duyarlar. Fedakarlığınızı takdir eder, uyanışa geçmiş en büyük ve en müthiş bir kuvveti size sunarlar.

Sanırım bu kadar örnek yeterli olacaktır. Mektubu öyle bir dil ve üslupta yazmıştı ki, mektup tekbaşına değerlendirme ölçütü olarak kabul edilse, saidi kürdi hakkında çok sevimli kanaatler oluşurdu beynimizde. Ancak risaleler ile birlikte tartınca, ATATÜRKÜ DECCAL İLAN ETMESİNİN ALTINDA ŞAPKA KANUNU GİBİ ABUDİK GUBUDİK BİR SEBEBİN YATMASI SİZ NURCU ARKADAŞLARI HIÇ RAHATSIZ ETMİYORMU?

BİR İNSAN BUKADAR TUTARSIZ OLABİLİR Mİ??? BENİM YİNE KİŞİSEL KANAATİM, ATATÜRK'TEN İSTEDİĞİ VE BEKLEDİĞİ ÖNEMİ/DEĞERİ/MAKAMI ALAMAMIŞ BİR KİŞİNİN ATATÜRKE DÜŞMAN KESİLMESİ SÖZ KONUSUDUR. BU DEĞER VE MAKAM YANINDA ALAMADIĞI ŞEY BİR SÖZ OLABİLİR, BUDA "KÜRDİSTAN" DİYE TANIMLADIĞI BÖLGE İLE İLGİLİ, ATATÜRKÜN KAFASINDA BAŞKA FİKİRLERİ OLMASINDAN KAYNAKLI OLABİLİR.

MEKTUP ÇOK DİKKATLİ İNCELENDİĞİNDE, BU TARZ BİR HAYATTAN VE FİKİRLERDEN, DAHA SONRA NE OLDUDA 180 DERECE DÖNEN BİR SAİDİ KÜRDİ YE ŞAHİD OLDUK SORUSU ÇIKMAKTADIR. İNTERNETTE BUNUNLA İLGİLİ ARAŞTIRMA YAPARKEN, SAİDİ KÜRDİNİN YAZMA BİLMEDİĞİ, BU YÜZDEN RİSALELERİ TALEBELERİNE YAZDIRDIĞINI OKUDUM. (NEKADAR DOĞRU EMİN DEĞİLİM). BU RİSALELERİN BUKADAR ŞİRK İÇİNDE YÜZMESİNİN SEBEBİ ACABA BU TALEBELERİMİDİR DİYE DÜŞÜNDÜM, DESTEKLEYEN BİRKAÇ EMAREDE VAR. MESELA, RİSALELER GÜNÜMÜZDE OLMASADA DAHA ÖNCEKİ TALEBELER TARAFINDAN DEĞİŞİKLİKLERE MARUZ DA KALMIŞLAR. BU İBAREYİDE CEMAATE YAKIN BİR KİŞİNİN YAZISINDAN OKUDUM. LİNKİ TEKRAR BULUNCA BURAYA NOT EDERİM.

İŞİN SİYASİ BOYUTUNU ARTIK KAPATMAK GEREKİR DİYE DÜŞÜNÜYORUM, SAİDİ KÜRDİNİN ARTIK TUTARSIZ BİR İNSAN OLDUĞUNU SİZLERE NASIL KANITLAYABİLİRİZ, ONUDA BİLMİYORUM.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 17:58](#)

merhaba rumuzlu adını yazsaydın ya.

Şu ana kadar ona ve olmaya devam eden olaylar var. İslama ve Kur'an'a ALLAH Rasulüne düşman olan ALLAH'IN lanetlediği kan içici vampirler olan siyonistler ve hıristiyanlar saidi kürdiye ve risaleyi nara neden bu kadar ilgi gösteriyorve destek veriyorlar.

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 17:49](#)

izahı istediğiniz konuyu belirtiniz...

Lütfen Orjinal halini yazınız...

size cevap vermeye çalışacağım...

—

Şu anda dünyada milyarlarca hristiyan var belki bir o kadar da ateist var...

şunu ifade etmek istiyorum.

dünyada bu kadar imansız varken, onlarla uğraşmıyorsunuz da neden müslümanlar içerisinde kafir veya müşrik (sizin görüşünüze göre) avında çıkıyorsunuz. Allah'ın ismini duymayan, Efendimize düşman olan insanlar varken, Allah ve Peygamber sevgisiyle Allah'ın ismini yüceltmeye gayret eden insanlara celme takıyorsunuz. bu İslamiyete Hizmet midir?

Lütfen tekrar tekrar düşününüz.

Madem tutduğunuz yol haktır. O yolun güzelliklerini bütün insanlara yayın, anlatın. Bu noktada size engel olan kim var. yükselmek istiyorsanız, Nur cemaatinin sırtına çıkmaktan vazgeçin.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 05:51](#)

Merhaba-Sabit Bey,

Bu sitede yazı yazmaya başlayan herkes sizin gibi yaptı ama hiçbir soruya cevap vermeden ayrıldı. Lütfen mevcut soruları teker teker cevaplamaya başlayın.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 15:59](#)

DÜZELTME VE ÖZÜR!

05 Ağustos 2012, 10:06 daki yazımda "...Bunun cevap olup olmadığıyla ilgili sorulan bir soruya ise "Biz buna cevap diyoruz" demişsiniz..." demiştim.

"abayindir diyor ki:

03 Ağustos 2012, 12:04

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Siz buna cevap diyorsanız bunun değerlendirmesini Şerafettin Bey'e bırakım..."

“mustafa öztürk diyor ki:
03 Ağustos 2012, 13:15
Sayın Bayındır,
Biz buna cevap diyoruz...”

Yani, aslında sorulmuş bir soru yok, şart cümlesi var.

Son birkaç gündür yazma fırsatı bulamadığım ve birikmiş yazıları topluca okuyup yazdığım için aklımda yanlış kalmış. Sonradan fark ettim.

Önce yazıyı kendisine hitaben yazdığım Sayın Mustafa Öztürk'ten sonra Sayın Abdülaziz Bayındır ve tüm okuyuculardan özür dilerim.

[Cevapla](#)

- *ali veli* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 15:30](#)

Bakınız;

Hız. Peygamber'in herkese açık, toprak damlı Mescidi ve yer sofraları serili Suffa'sından yani açıklık, doğruluk, eşitlik, yalansızlık, kardeşlik ve paylaşım ortamından rahatsız olup, ondan ayrı “örümcek yuvaları” (Ankebut) kuranlar, oralarda gizli görüşmeler (necva) yapanlar, kumpas hazırlayanlar, kapalı kapılar ardında iş çevirenler olmaktadır.

Halbuki bunların hiç birinde hayır yoktur.Şurası bir gerçek ki insanlar genellikle kendi elleriyle yonttuklarına taparlar. Bu durumda örümcek yuvaları (ankebut) da kendi ellerimizle kurduğumuz kimi yapılar, gruplar, hizipler, dernekler, vakıflar, örgütler, partiler, teşkilatlar olur.Şimdi Ankebut suresi işığında sahici/gerçek cemaat ile sahte/üfürük ankebut arasındaki farkların ne olduğuna geçebiliriz.

*Cemaat, saf bir yürek temizliği ile bir araya gelen insanlardan oluşur. Ankebut da ise bu özel bir maksada, kirlili ve gizli bir çıkar ilişkisine dönüşür.

*Cemaat te aslolan doğruluk (sıdk), yalansızlık ve herkesle paylaşımıdır. Ankebut da ise bu gizli planlar kurma ve gurup menfaatine dönüşür.

*Cemaat, bir açıklık (aleniyyet) ortamıdır, ankebut da ise bu gizli saklı iş çevirmeye (necva) dönüşür.

*Cemaatte kapılar kapanmaz, herkese açıktır, ankebut da ise artık kapılar kapanır, 'gizli', 'özel' toplantılar yapılır.

*Cemaat, comün (com/cem/cum'a/cem'a) ortamıdır. Yar yanağından gayrı her şey ortaktır. Bunun için zengin-yoksul uçurumu giderek azalır ve hatta biter. Ankebut da ise zengin yoksul uçurumu giderek büyür. Çünkü o menfaat ortamıdır.

*Cemaat, paylaşım ortamıdır. Biri yerken diğeri bakmaz, bir açken diğeri tok yatmaz. Ankebut da ise biri yerken diğeri bakar, biri tok yatarken diğeri aç sabahlar.

*Cemaat, bir eşitlik ortamıdır. Ebedi makamlar ve rütbeler yoktur. Makamlar ve rütbeler iş bitinceye kadardır. Ankebut da ise ebedi makamlar ve rütbeler üretilir. İş olmasa bile o makamlarda oturulur, o rütbeler ebediyen taşınır. Herkes birbirine “Başkanım, Paşam” vs. diye seslenir. Bir kez o görevi yapan hep onunla anılır.

*Cemaatte, gelen birisi topluluğa “Hanginiz Muhammed?” diye sormak zorunda kalır. Eğer artık sorulmuyorsa bilin ki orada “ankebutlaşma” vardır.

*Cemaat de kişi topluluğa hizmet eder. Ankebut da ise, topluluk kişiye hizmet eder.

*Cemaatte hiyerarşi yoktur, insanlar yan yanadır. Ankebut da ise hiyerarşi vardır, insanlar alt-üst şeklidir.

*Cemaatte avlu vardır, ankebut da ise balkon.

*Cemaatte saf vardır, ankebut da ise kast.

*Cemaat de gizli/saklı işler çevirme (necva), yalan (kizb) ve biriktirme (kenz) büyük suç sayılır. Ankebut da ise açıklık ifşa, yalansızlık rakibe malzeme verme, infak/verme/dağıtma güçsüz kalma sayılır ve suç haline gelir.

*Cemaatte imtiyazlar (ayrıcılıklar) yoktur, herkes insanlık bakımından bir ve eşit görülür. Ankebut de ise ayrıcalıklar vardır; makam, servet, şöhret ve iktidar sahipleri ayrıcalıklı muamele (VIP) görülür.

- *Cemaatte kadın-erkek eşittir. Ankebut da ise erkekler kadınlardan sırf cinsiyetleri sebebiyle üstün görülür.
- *Cemaatte üstünlük ancak insanlara, doğaya ve çevreye zarar vermekten sakınma (takva) iledir. Ankebutta ise üstünlük makam, servet, şöhret ve iktidar sahibi olmakla ilgilidir.
- *Cemaat öksüzler, yoksullar, ezilenler ve muhtaçlarla ilgilenir. Ankebutta ise örümcek evine adam kazandırmakla uğraşılır, şahsi çıkar, mevki makam ve ihale peşinde koşulur.
- *Cemaat halkın yaşadığı yerde ve halk gibi yaşar, zaten cemaat aslında halk demektir. Ankebutlaşanlar ise kaşânelere taşınır, korunaklı yerlerde yaşarlar.
- *Cemaat de adalet, eşitlik ve özgürlük çışkusu vardır, ankebutta ise bu rant çışkusu ve hizip taassubuna dönüşür.
- *Cemaatte kusur ve ayıpların üzerini örtme esastır. Ankebutlar ise ayıp araştırma, dinleme ve fişlemede mahirdir.
- *Cemaat, zayıfın yanında durur, ankebut güçlünün.
- *Cemaatin gözü altta, ankebutun üsttedir.
- *Cemaat, meydanı sever ankebut ara sokaklarda dolandır.
- *Cemaatin kavga tarzı mubâreze (düello), ankebutun pusudur.
- *Cemaat Ebuzer yetiştirir, ankebut Karun.
- * Cemaat Musa çıkartır, ankebut Firavun.
- ***

[Cevapla](#)

- *ali veli* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 15:25](#)

bakınız;

Öyle bir cemaat düşününki kendine zerre miskal değerinde eleştireni kafir statüsüne koymasın.Cemaat orta çağ kiliseleri gibi hemen aforoz ediyor ve dinden çıkartıyor.Tıpkı israiloğulları gibi kendilerini dünyanın hakimi ve seçilmişler olarak görüyorlar.Ankebut Süresini okuduğumuzda bunların sırf çıkar amaçlı,menfaat odaklı olduğunu görürsünüz.Kuran-ı Kerim’imi bir tarafa bir tarafada kendi kitaplarını (risale)koysanız hadi seç bakalım deseniz ne yaparlar sizce...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 15:06](#)

abdulkerim bey;

ben sizin yazınız üzerine bu saidi kürdinin "İki Mekteb-i Musîbetin Şahâdetnâmesi" adlı kitabını araştırdım,benim anlattığım biçimde yazıldığını bazı tarihçilerden kaynak gösterebilirim. sizin düzelttiğiniz şekilde sadece nur cemaatinin sitelerinde mevcut.benim anladığım şu oldu,NASILKI GÜNÜMÜZDE RİSALELER ÜZERİNDE OYNAMA YAPILIYORSA,SAİDİ KÜRDİNİN YAZILARINDA ,SUÇ TEŞKİL EDEN DELİLLERİDE KARARTMA YOLUNA GİDİYORSUNUZ ANLAŞILAN.

BİZE BİRDE ŞU METNİN ASLINI VE SADELEŞTİRİLMİŞ HALİNİ YAZARMISINIZ MADEM ÖYLE;

Mesmuata göre; bugünkü Amerika, aktar-ı âleme tedkikat için gönderdiği dört heyetten birisini, bugünkü beşeriyetin saadetini temin edecek sâlim bir din taharrisine memur etmiştir. Bu ise, müceddidliğini mahkeme lisanıyla her tarafa ilân eden Risale-i Nur, bu muzdarib, perişan beşeriyetin en büyük bir saadeti olacağına imanımız pek kuvvetlidir. (Emirdağ Lahikası)

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

burda orjinal metnin doğru yazılışına mı itirazınız vardır, yoksa sadeleştirilmiş manasına mı?? tabi, hiçbirinede itirazınız olmaya da bilir değil mi???

[Cevapla](#)

- *merhaba-sabit* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 13:47](#)

ne kastedtiğinizi açık olarak ifade etmelisiniz.

—>Engin dolu bilgilerinizle ‘Risalelerde Kıyamet saati’ ile ilgili olarak çarpıtmadan (ki kasıtlı yapılır) bu sitede risaleler ile ilgili hiçbir bilgisi olmayan insanları aydınlatma nezaketinde bulunurmusunuz?<— daha evvel Abdulaziz bayındır beye 10 kadar mesaj attım hepsini silmiş.

bu mesajlarımın bir kısmı ziyaretçi defterinde duruyor. Bu sitenin yayın politikasını hayran oldum doğrusu. Cevap veremediğin mesajları sil kimse görmesin. güzel taktik bunun adı cehaleti setretmektir. sadet harici berayı malumat.

Gelelim Recep Bey'e

Abdulaziz bayındır beye söylediğim gibi gördüğüm kadarıyla sizde de niyet okuma hastalığı var.

hastalık belirtileri:

1- Merhaba Rumuzundan cinsiyet teşhisi

2- mesajdan engin bilgi teşhisi

3- benim Said Nursi Hazretlerine "peygamberlik" isnadında bulunduğumu hangi ifademden tesbit ettiniz.

—

Devam edemiyorum vaktim dar

—

Devamını belkeyinz...

—

Umarım bu mesajımda silinmez...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 13:07](#)

Sayın Abdulhakim,

Bakıyorum,tali konularda tüm nurcu arkadaşlar kalem erbabı kesiliyor,uzun makaleler yazıyor. Diyelim Said Nursi hayatının hiç bir döneminde etnik milliyetçi olmamış. Böyle olması, risale denen eserlerdeki Kur'an-ı Kerim'e aykırılıkları gideriyor mu? Örneğin kıyamet vakti ile ilgili sizin kalbiniz mutmain mi?

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 10:06](#)

Sayın Mustafa Öztürk;

03 Ağustos 2012, 10:52de Sayın Abdülaziz Bayındır'ın isteği üzerine(?) bana cevap niyetiyle bir yazı yazmışsınız.

Bunun cevap olup olmadığıyla ilgili sorulan bir soruya ise "Biz buna cevap diyoruz" demişsiniz. Bu yüzden bu tartışmaya girmeyip konunun özüne dönmek istiyorum.

Alıntı yaptığınız İşarat-ül İ'caz'ın ilgili kısmında Enbiya suresinin 46. ayeti, Bakara suresinin 2. ayeti bağlamında incelenmiş. (yazınızı okudukça, anlamaya çalışırken aslında ayetin kendisinin ne kadar anlaşılır, sâde, duru olduğunu bir kere daha farkettim, konumuz bu olmadığı için sadece bu kadarla belirtmek istedim.)

Kaç kere yazdım bu sayfadaki yazılarımda, zaten Risale-i Nurlardaki Kur'an'a uygun kısımlara itiraz eden yok. Bizim ilgilendiğimiz; insanlardaki (yanlış) Risale-i Nur algısının oluşmasında etkili olan Kur'an'a aykırı metinler. Ama nedense genelde Risaleleri savunan arkadaşlar bu zeminden mümkün olduğu kadar uzak durmaya gayret ediyorlar.

Benim o yazımda kastettiğim bu Risale-i Nur algısının oluşmasına neden olan Risalelerdeki Kur'an'a kendini ispatlatmaya çalışan mantık.

Mesela birinci Şua da Nur suresinin 35. ayetine yapılan ZULÜM. Zaten orada birçok ayetin Risale-i Nurlara işaret ettiği anlatılmaya çalışıyor. "Ve o işaretlere ve remizlere tam mazhar ve o vazifeleri bihakkın görecek, Risale-i Nur gibi bir tefsir-i Kur'anî olacak. Halbuki Risale-i Nur bu mezkûr noktada ileri olduğu, onu okuyanlarca şübhesiz olmasıyla delalet eder ki; o âyetler bilhâssa Risale-i Nur'a bakıp ona işaret ediyorlar."Sikke-i Tasdik-i Gaybi (70)

Birkaç sayfa ilerde şöyle bir yazı var.

"Resail-in Nur'a işaret eden İkinci Âyet: فَاسْتَقِيمْ كَمَا أَمَرْتُ. âyet-i meşhuresidir ki, سُورَةُ هُودٍ hadîsinin vüruduna sebep olmuş. اسْتَقِيمْ كَمَا أَمَرْتُ nin işareti Sekizinci Lem'ada tafsilen beyan edildiği gibi, Sure-i Hud'da سَعِيدٌ وَ سَعِيدٌ ilâ âhirihi âyetinin iki kuvvetli işaret veren sahifesinin mukabilindeki gayet meşhur bir âyetidir. Makam-ı cifrîsi bin üçyüz üç (1303) ederek, hem Sure-i Şûra'nın ikinci sahifesinde وَ اسْتَقِيمْ كَمَا أَمَرْتُ ise, bin üçyüz dokuz (1309) ederek o tarihte umum muhatabları içinde birisine hususan Kur'an hesabına iltifat edip istikametle emreder ki; birinci tarih ise, Resail-in Nur müellifinin Risale-i Nur'u netice veren ulûmun tahsiline başladığı tarihtir. Ve ikinci âyetin tarihi ise, o müellifin hârika bir surette pek az bir zamanda ilimce tekemmül etmesi, tahsilden tedrise başladığı ve üç ayda ve bir kıs içinde onbeş senede medresece okunan yüz kitabdan ziyade okuduğu ve o zamanın o muhitte en meşhur ülemasının yanında o üç ayın mahsulü onbeş senesinin mahsulü kadar netice verdiği çok mükerrer imtihanlarla {(Haşiye): Bu beyanat-ı medhiye Said'e ait değildir. Belki Kur'anın bir tilmizini, bir hâdimini Said (R.A.) lisanıyla ve haliyle tarif eder. Tâ hizmetine itimad edilsin.} ve hangi ilimden olursa olsun sorulan her suale karşı cevab-ı savab vermekle isbat ettiği aynı tarihe, tam tamına tevafukla remzen Risale-i Nur'un istikametine bir işarettir."Sikke-i Tasdik-i Gaybi (76)

Yazı uzayacak ama, birkaç alıntı daha yaparak ne demek istediğimi anlatmaya çalışayım.

"Otuzbirinci âyetin birinci mukaddemesi olan اِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ cümlesi, binbeşyüz (1500) küsur olan makam-ı cifrîsiyle; ehl-i dalalet tarafından aşılana manevî hastalıkların kısm-ı a'zamı, Risalet-ün Nur'un Kur'anî ilâçlarıyla izale edilebilir diye işaret etmekle beraber; maatteessüf ikiyüz sene kadar dünyanın ömrü bâki kalmışsa, bir fırka-i dâlle dahi devam edeceğine îma ediyor. فَتَنِمُّوا صَعِيدًا cümlesi, mana-yı işarîsinde, ikinci emarenin birinci noktasında "Sin" harfi "Sad" harfinin altında gizlenmesi ve "Sad" görünmesinin iki sebebi var:

Birisi: Said tam toprak gibi mahviyet ve terk-i enaniyet ve tevazu-u mutlakta bulunmak şarttır; tâ ki Risalet-ün Nur'u bulandırmasin, tesirini kırmasin.

İkincisi: Şimdiki bataklığa ve manevî tauna sukutun sebebi ise, terakki fikrinden neş'et ettiği cihetle, onların hatalarını gösterip; suud ve terakki, müslüman için ancak İslâmiyette ve imanlı olmakta olduğuna işaret etmektir." Kastamonu Lahikası (17 – 18)

“Altıncı Âyet: Sure-i Hadîd’de بِهٖ وَ يُجْعَلُ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهٖ Yani: “Karanlıklar içinde size bir nur ihsan edeceğim ki o nur ile doğru yolu bulup onda gidesiniz.” Lillahilhamd Risale-i Nur bu kudsî ve küllî manasının parlak bir ferdi olduğu gibi نُورًا deki tenvin “nun” sayılmak cihetiyle bin üçyüz onsekiz (1318) adediyle Resail-in Nur müellifi tedristen, te’lif vazifesine ve mücahidane seyahata başladığı zamanın beş sene evvelki zamanına ve çok âyetlerin işaret ettikleri bin üçyüz onaltı (1316) tarihindeki mühim bir inkılab-ı fikrîden iki sene sonraki zamana tevafuk eder ki; o zaman istihzarat-ı Nuriyeye başladığı aynı tarihtir. İşte şu nurlu âyet, hem manaca hem cifirce tevafuku ise, umum vücuhu ayn-ı şuur olan Kur’an-ı Mu’ciz-ül Beyan’da elbette ittifakî ve tesadüfî olamaz.

Yedinci Âyet: بِكَلِمَاتِهِ اللَّهُ أَحَقُّ بِكَلِمَاتِهِ ve şu âyet-i meşhurenin küllî manasının bu zamanda zahir bir mâsadaki Risalet-ün Nur olduğu gibi, Lafzullahtaki şeddeli “lâm” bir “lâm” ve بِكَلِمَاتِهِ deki melfuz “ya” sayılmak şartıyla dokuzyüz doksanseksiz (998) adediyle Risalet-ün Nur’un dokuzyüz doksanseksiz adedine tam tamına tevafukla, münasebet-i maneviyeye binaen remzen ona bakar. Ve bu remzi latifleştiren ve kuvvet veren münasebetlerin birisi şudur ki: Risalet-ün Nur’un eczaları Sözlere namıyla iştihar etmişler. Sözlere ise Arabca “kelimat”tır. Ve o kelimat ile Kur’anın hakaikını o derece mahz-ı hak ve ayn-ı hakikat olduğunu isbat etmiş ki, bu zamanın dinsiz feylesoflarını tam susturuyor.” Sikke-i Tasdik-i Gaybi (82 - 83)

Umarım yeterli olmuştur. (İlginç olan aynı; yöntem Hz. Aliye atfedilen metinlerde de uygulanıyor. Mesela;

“Kardeşlerim! Bu hâdise münasebetiyle Risale-i Nur’un tam mutabık çıkan bir ihbar-ı gaybîsini beyan ediyorum:

Hüsrev ve Hulusi ve Rüşdü ve Re’fet gibi Risale-i Nur’un çok şakirdleri, meslek-i askeriye ve bu ikinci Harb-i Umumiye’ye münasebetdar bir surette girmelerini ve ikinci bir Harb-i Umumî olacağını ve iştirakimizi yani talebelerin iştirakini altı-yedi sene evvel haber vermiş. Çünkü Yirmisekizinci Lem’a olan İkinci Keramet-i Aleviye’nin İkinci Emare’de فِيَا حَامِلِ الْأِسْمِ bahsinde فَاتِلٌ وَلَا تَحْشُ beraber olsa, bin dokuzyüz kırk (1940) küsur oluyor. Allahu a’lem, o tarihte bir harb-i umumîye iştirakimizi yani eski müttefikle değil, belki tarafdarane onun hasmıyla iştirake işaret ediyor diye haber vermiş. İşte şimdi aynı tarihtir ki, Risale-i Nur’un erkân-ı mühimmesi iştirak ediyor” Kastamonu Lahikası (93))

Belki “Bunlar Kur’an’ı hayata taşımak değil mi?” diye bir soru sorulabilir. Ama bu soruyu soran kişi de fark eder ki bu Kur’an’ı değil ancak heva ve hevesleri hayata taşımaktır. Bir misal vererek benim ve benim gibi düşünenlerin Kur’an anlayışıyla, genel olarak Risale-i Nurda hakim olan Kur’an anlayışı arasındaki farkı iyice açıklamak istiyorum. Umarım faydalı olur.

Mesela benim kardeşim annemin ve babamın maddi ve manevi desteğini tamamen kendisinde toplamak ve beni bunlardan mahrum etmek için bana bir tuzak kurmuş olsun. Bu tuzağı başarılı olsun ve planları gerçekleşmiş olsun. Ben de çaresiz elimden hiçbir şey gelmediği bir halde bir anda kenarda kalmış hatta belki tüm yakın çevrem tarafından tecrit edilmiş olayım. Sonra aklıma Yusuf suresi gelsin. Ve ben “İşte bu gün ben de Yusuf(a.s) gibi adeta kuyudayım. Yapacak bir şeyim kalmadı. Ama Rabbim nasıl O’nu kuyudan çıkarıp Mısır’a sultan yapmışsa beni de düştüğüm bu durumdan sonra yeniden çeşitli başarılarla ulaştırabilir. Nasıl şeytan O’nunla kardeşlerinin arasını açtıktan sonra Rabbi onları tekrar bir araya getirmişse bizi de kardeşim ve ailemin diğer fertleriyle tekrar bir araya getirebilir. Ama, benim de Yusuf(a.s) gibi olmam yalnızca O’na kul olmam lazım. Allah’ın istediği gibi bir kul! Bunun için çalışmalıyım, çabalamalıyım. Benim de Yusuf (a.s) gibi ne olursa olsun doğruluktan, dürüstlükten, iffetten asla taviz vermem lazım. Ve Rabbimizin muhlasin, muhsinin diye tanımladığı kulları arasına girmek için çalışmam lazım. Ondan sonra Rabbim’in bana ikramını umabilirim, dilerse verir dilerse vermez.” dersem işte bu tam da Kur’an’ı hayata taşımak, ayetleri ve Kur’an’ı hayata okumak olur. Karşılaştığımız olaylar karşısında çeşitli ayetleri hatırlayıp öğüt, ders alıp ona göre yolumuza devam etmek olur. Zaten bu hepimizin yapması gerekendir öyle değil mi?

Ama eğer ben eleştirdiğimiz, Risale-i Nurdaki Kur’an’ı anlama mantığıyla düşünen birisi olsam ve kardeşimin planları, tuzağı başarılı olunca Yusuf suresini hatırlayıp “ İşte bu gün ben de Yusuf(a.s) gibi bir bakıma kuyudayım. Bu ayetler demek ki bana işaret ediyor. Zaten şu şu ayetler de cifr ile benim adıma, kardeşimin bana tuzak kurup planlarını uyguladığı yıllara ...vs. işaret ediyor. Demek ki bu ayetler beni haber veriyor. O zaman nasıl Yusuf(a.s) kuyudan çıkıp Mısır’a sultan olmuşsa ben de bu durumdan

kurtulup ilerde çok başarılı biri olacağım. Bu ayetler ben veya benim bırakacağım eserlerin ilerde çok büyük başarılarla ulaşacağını işaret ediyor. Kimse buna engel olamaz....” desem işte bu da adeta ayetlerin ve Kur’an’ın canına okumak olur. Ve Allah’a iftira olur. Hele bir de, ileride başarılı olup, söylediklerim gerçekleşiyormuş gibi olduğunda ”Benim durumum Kur’an’ı ispat ediyor, mucizeliğini gösteriyor.” veya ”Bu ne biçim Kur’an anlayışı?” diyen birisine ”Bu manevi tefsir, batını yorum herkes anlayamayabilir...” dersem, iyice tadından yenmez hale gelir değil mi?

Sayın Mustafa Öztürk; bir yazınızda da şöyle demişsiniz ”Yalnız unutmayın dünyanın dört bir köşesinde Allah’ın yardımıyla insanlar Kur’an’ın malı olan Risale-i Nur’a koşuyor.” Samimiyetle söylüyorum bu anlayıştan bir an önce kurtulmalısınız. Çokluk, zenginlik asla delil olmaz. Siz herhalde Risalelerin geldiği seviyeyi(?), insanların ilgisini doğruluğuna delil olarak görüyor ve göstermeye çalışıyorsunuz. Çokluğun En’am suresi 116. ayet gereği delil olamayacağını daha önce birçok kez söylemiştim yeniden vurguluyor ve sizlerin dikkatine sunuyorum.

02 Ağustos 2012, 19:07 deki yazımda başka konulara da değinmiştim ama onlarla ilgili bir değerlendirmenizi göremedim.

O yazımda Risale-i Nurdan alıntı yaptığım kısımların doğruluğuna yazımın sonunda belirttiğim ayetlere ve tüm Kur’an’a RAĞMEN inanmak, tasdik etmek; ne kadar ”Müslümanım” derse desin kişiyi ayrı bir dinin dindarı yapar. Ve kesinlikle dini benimkinden farklı olmuş olur.

Sizi her zaman ve zeminde ”Allah ne diyorsa o!” deyip Allah’a teslim olmaya davet ediyorum.

Tartıştığımız Risale-i Nur konusu özelinde ise ve ”Dinimin adı:İSLAMİYET” dediğiniz için aynı yazımın sonundaki ”Benim inandığım İSLAM ...” ve ”İslam dininde...” şeklinde başlayan cümlelere katılıyor musunuz, katılmıyor musunuz? Bana cevap vermeniz şart değil aslında, önemli olan hepimizin Allah’a hesap vereceğimiz gerçeğidir.

”قُلْ إِنَّمَا يُوحِي إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ” (DE ki:”Bana vahyolunan her şeyin(özü) yalnız ve yalnızca ”ilahınızın bir tek ilah olduğu” som gerçeğidir. Şu halde artık siz O’na teslim olacak mısınız?)-Enbiya suresi:108-

[Cevapla](#)

- *Levent* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 09:18](#)

Sayın Merhaba;

Engin dolu bilgilerinizle ‘Risalelerde Kıyamet saati’ ile ilgili olarak çarpıtmadan (ki kasıtlı yapılr) bu sitede risaleler ile ilgili hiçbir bilgisi olmayan insanları aydınlatma nezaketinde bulunurmusunuz?

[Cevapla](#)

- *Abdulahkim* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 06:13](#)

İFTİRA: Ey Asurîler ve Keyânîlerin cihangirlik zamanından pişdar, kahraman askerleri olan arslan Kürtler!

CÜMLENİN ASLI: Ey eski çağların cihangir Asya ordularının kahraman askerlerinin ahfadı olan vatandaşlarım ve kardeşlerim! Beşyüz senedir yattığınız yeter. Artık uyanınız, sabahtır. Yoksa sahra-yı vahşette yatmakla, gaflet sizi yağma edecektir.

İFTİRA:... câzibe-i umum-î millî teşkili ile Kürt gibi bir kütle-i azîmi...

CÜMLENİN ASLI:..zerratin cazibe-i cüz'iyeleri gibi bir cazibe-i umumî-i vatanî teşkil ile bu kütle-i azîmi..

İFTİRA: tefrika ile katre katre müteferrik su gibi zayi olan hamiyet ve kuvvetinizi fikr-i milliyetle tevhit ve mezcederek...

CÜMLENİN ASLI:Tefrika ile müteferrik su gibi, katre katre zayı' olan hamiyet ve kuvvetinizi fikr-i milliyetle yani: İslâmiyet milliyeti ile tevhid ve mezc ederek

İFTİRA:...cehalet ve yoksulluğa hücum için "fen, sanat ve silâh başına, ileri arş" emrini veriyor...

CÜMLENİN ASLI:.. şeriatı istinad etmiş olan sultan-ı hürriyet-i şer'iyeye, yüksek sadâ ile sizin gibi mazinin en derin derelerinde gafil ve müteferrik insanlara fen ve san'at silâhıyla "cehalet ve fakra hücum ediniz" emrini veriyor....

Şimdi de, iftiracılara tokat gibi başka cevaplar:

Bizim düşmanımız cehalet, zaruret, ihtilafıdır. Bu üç düşmana karşı; san'at, marifet, ittifak silâhıyla cihad edeceğiz. Ve bizi bir cihette teyakkuza ve terakkiye sevkeden hakikî kardeşlerimiz Türklerle ve komşularımızla dost olup el ele vereceğiz.

Tarihçe-i Hayat (64)

Âlem-i İslâm milletleri Arab'ın metanetinden ders almışlar. İnşâallah yine Arablar ye'si bırakıp İslâmiyet'in kahraman ordusu olan Türklerle hakikî bir tesanüd, ittifak ile el ele verip Kur'an'ın bayrağını dünyanın her tarafında ilân edeceklerdir.

Tarihçe-i Hayat (95)

Ey efendiler! Ben, herşeyden evvel Müslümanım ve Kürdistan'da dünyaya geldim. Fakat, Türklere hizmet ettim ve yüzde doksan dokuz menfaatli hizmetim Türklere olmuş ve en çok hayatım Türkler içinde geçmiş ve en sadık ve en hâlis kardeşlerim Türklerden çıkmış ve İslâmiyet ordularının en kahramanı Türkler olduğundan, meslek-i Kur'anîyem cihetiyle, her milletten ziyade Türkleri sevmek ve taraftar olmak kudsî hizmetimin muktezası olduğundan;.....

Tarihçe-i Hayat (228)

Van'da mezkûr mağarada yaşamakta iken, şarkta ihtilal ve isyan hareketleri oluyor. "Sizin nüfuzunuz kuvvetlidir" diyerek yardım isteyen bir zâtın mektubuna: "Türk Milleti asırlardan beri İslâmiyet'e hizmet etmiş ve çok veliler yetiştirmiştir. Bunların torunlarına kılıç çekilmez, siz de çekmeyiniz; teşebbüsünüzden vazgeçiniz. Millet, irşad ve tenvir edilmelidir!" diye cevap gönderiyor...

Tarihçe-i Hayat (150)

Bedüzzaman: O vilayat-ı şarkıye, âlem-i İslâmın bir nevi merkezi hükmündedir; fûnun-u cedide yanında, ulûm-u diniye de lâzım ve elzemdir. Çünkü ekser enbiyanın şarkta, ekser hükemanın garbda gelmesi gösteriyor ki; şarkın terakkiyatı dinle kaimdir. Başka vilayetlerde sırf fûnun-u cedide okuttursanız da, şarkta her halde millet, vatan maslahatı namına, ulûm-u diniye esas olmalıdır. Yoksa Türk olmayan müslümanlar, Türk'e hakikî kardeşliğini hissedemeyecek. Şimdi bu kadar düşmanlara karşı, teavün ve tesanüde muhtacız.

Tarihçe-i Hayat (143)

Aziz, sıddık, fedakâr ve vefadar kardeşim Kürd Bekir Bey!

Maatteessüf bilmeceburiye nâhoş ve malayani sayılacak bir bahis söyleyeceğim. Fakat bu bahsim, hakikî hamiyetperver Türkçülere karşı değil, belki firengîlik hesabına sahtekâr bir surette Türkçülüğü kendine perde eden mütecavizlere karşı söylüyorum. Şöyle ki:

Mülhid münafıkların en son ve alçakça ve vicdansızca aleyhimize istimal ettikleri bir silâhı şudur ki, diyorlar: "Said Kürddür, bir Kürdün arkasında bu kadar koşmak hamiyet-i milliyeye yakışmaz." Ben bu

münafıkların vicdansızca desiselerine karşı değil, belki safdillerin temiz kalbleri bunların sözleriyle bulanmamak için diyorum ki:

Evet ben başka memlekette dünyaya gelmişim. Fakat Cenab-ı Hak beni bu memleketin evlâdına hizmetkâr etmiş ki; dokuz sene mütemadiyen bu memleketteki milletin ondan dokuz kısmının saadetine kendi dilleriyle hizmet ettiğim, bu havalideki insanlara malûmdur.

Hem ben bu memlekette Hulusi, Sabri, Hâfız Ali, Hüsrev, Re'fet, Âsım, Mustafa Çavuş, Süleyman, Lütfü, Rüşdü, Mustafa, Zekâi, Abdullah gibi yirmi-otuz Müslüman-Türk gençlerini âdeta yirmi-otuz bin milletdaşlarıma tercih ettiğimi ve onları o otuz bin adam yerine kabul ettiğimi, bu dokuz senedeki Türkçe âsâr ile ve hizmet ile göstermişim. Evet ben bin gafil ve âmi Kürdü bir Türk olan Hulusi'ye karşı tutmadığımı ve bin cahil Kürdü birer Türk olan Âsım ve Re'fet'e mukabil göremediğimi ve bir genç olan Hüsrev'i bin âmi Kürdle değişmediğimi ehl-i dikkat ve benim ahvalime muttali olanlar tasdik ettikleri halde; firengilik namına ve ilhad hesabına, Türkçülük perdesi altında, sahtekâr bir milliyetperverlik suretinde ve hodefürüşlük cihetinde bana tecavüz edenler ve Türk milletini ve milliyetini zehirleyen mülhidler bilsinler ki: Ben millet-i İslâmiyenin en mühim ve mücahid ve muazzam bir ordusu olan Türk milletine binler Türk kadar hizmet ettiğimi, binler Türk şahiddirler. İşte bana Kürd diyen ve ittiham eden, zahir hamiyetperverlik gösteren sahtekârlar, bu millete ne gibi hizmet ettiklerini gösterebilirler.

Bu firavuncukların enaniyetini kabartan mahviyetkârane söz söylemek caiz olmadığından, bilmeceburiye o mütekebbirlere karşı izzet-i ilmiyeyi muhafaza etmek için, söylenmeyecek ve izharı münasib olmayan uhrevî hizmetlerimi Cenab-ı Hakk'ın afvına güvenerek izhar ettim.
Barla Lahikası (229)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[05 Ağustos 2012, 02:52](#)

NEDEN YAZIYORUM – 2- A

Tarihin bu dönemini özellikle ayrı değerlendirdim. 1877 – 1922 tarihleri arasında yaşayan Said Nursi'yi daha net görmek istediğim için. Daha sonra RİSALE isimli ilginç tanımlar getirilen eserin içeriğindeki çelişki, yanlış, uydurma, çarpıtma kavramlarına mehzaz teşkil etsin diye....

Said Nursi, son derece zeki bir insandı. Namık Kemal ile başlayıp Cemaleddin Afgani ile sistematik bir tanıma ulaşan İTTİHAD-I İSLAM taraftarı idi.

Gördüğü olaylardan, o zamana kadar edindiği bilgilerden hareketle bir tercihte bulunmuştu. KONTRGERİLLA hareketinin efsane ismi ENVER Paşa ile birlikte hareket etmekteydi. Osmanlının yıkıldığı görülüyordu. Buna karşı yurtiçi ve dışı şartları değerlendirmek suretiyle değişik olay, kabul ve hareketler içersinde bulundular.

Önce 1908'de Abdülhamid'in yetkilerini elinden aldılar. Ardından 1909'da 31 Mart olayı tezgahı ile zaten yetkisiz olan Abdülhamid'i tahttan indirdiler. Halifeyi HAL' ettiler.

Padişaha hal' edilmesini/ tahttan indirilmesini bildiren 3 kişiden biri olan Emanuel Karasu idi.

Emanuel Karasu,1492 yılında İspanya'dan tehcir edilen Sefarad Musevilerinin tanınmış ailelerinden birine mensuptur. Danone grubunun kurcusu İzak Karasu'nun (Isaac Carasso) amcasıdır.

Ve bir de zamanında Teodor Herzl ile gelip, Filistin'de sembolik bir arazi için dudak uçuklatan paralar teklif eden Yahudi Emanuel Carasso...

Said Nursi, Selanik'te ve İstanbul'da E.Karosso ile iyi ilişkilerde bulunur...

Padişahı hal ederken, bilhassa Emanuel Karasu pek mağrurdur, Abdülhamid'in "FİLİSTİN SATILIK DEĞİL, KANLA ALDIK, KANLA VERİRİZ" sözüne muhatap olduğu günden beri bu anı beklemektedir. HALİFENİN AZLİNDEN BÜYÜK BİR HAZ DUYAR...

SONUÇ OSMANLI YIKILDI.

Devlet de DİN de elden gitti.

İngilizlerin senaryosu gereği yeni düzen kurgulandı.

Ardından Cumhuriyetin ilanı, tek parti yönetimi, Şark Islahat Planı, Tehcir ve tenkiler, İstiklal Mahkemeleri, Takrir-i sükun, Dersim, Şeyh Sait, Kürt katliamları, Ağrı baskınları vs.

Said Nursi 1910-11 yıllarında Meşrutiyeti açıklamak için çıktığı ve Şam'a kadar uzanan Şark Seyahatini MÜNAZARAT adlı eserinde (ilk baskısı 1911 İstanbul) ulema, siyaset erbabı ve avamla muhaveresini anlatır.

Bediüzzaman "İSTİKBALDE BİR NUR VAR" diye meşrutiyeti bir müjde olarak vermiş; "Meşrutiyet" in Osmanlı'yı yıkılmaktan kurtarması ve İslam ülkelerindeki Müslümanların da "Hürriyet" motoru ile maddi-mânevi kalkınarak Batr'lılardan daha ileri gidecekleri öngörüsü (his-i kablelvuku) içinde olmuştur.

Oysa.... Oysa tarih böyle akmamış, öngörüler boş çıkmıştır...! Kendisi de bu durumu tespit için Kastamonu Lâhikası'nda;

Münazarat ile ilgili olarak Said Nursi şöyle demektedir!:

"Telifinden otuz dört sene sonra Münazarat namındaki esere baktım. Gördüm ki, Eski Said'in o zamandaki inkılâptan ve o muhitten ve tesirat-ı hariciyeden neş'et eden bir hâlet-i ruhiyeye yazdığı bu gibi eserlerinde hatîat var. O kusurat ve hatîatımdan bütün kuvvetimle istiğfar ediyorum ve o hatîattan nedamet ediyorum..."

1905'te Abdülhamit için yazdığı 5.Şua'yı revize ederek yeniden düzenlemiş ve bu defa yazısında Abdülhamid yerine, M.Kemal'i konu etmiştir. 1938'den sonra da yayınlamıştır.

Bu dönemde değişik ve karmaşık olayların içersinde gördüğümüz Said Nursi, destek verdiği, iştirak ettiği hareketler nedeniyle istemeyerek dahi olsa İSLAM DEVLETİNİN SONUNU hazırlayan GÜRÜHÜN bir PARÇASI olmuştur. Maalesef birilerinin ŞAKŞAKÇISI, TETİKÇİSİ, AMİGOSU olmuştur.

Bu nedenle;

1-) Said Nursi 14 yaşında Peygamberimizin desteğiyle İLİM VERİLEREK (ki böyle bir kavram zaten Kur'an'a göre imkansız) LEDÜNNİ/VEHBİ ilim sahibi olamaz. O nedenle Rüya ve sonuçları YALAN BEYAN....!

2-) Said Nursi, bu dönemde eylemleri sonucunda yanlış sonuçlanan işlerden hareketle asla ve asla BEDIÜZZAMAN olamaz. O nedenle bu sıfat YALAN BEYAN...!

3-) Said Nursi bu dönem davranışları nedeniyle Ebubekir r.a., Hz.Ali r.a., Hz. Hamza r.a., Gazali, Geylani ve Rabbani'nin desteğini almış olamaz.... Kaldı ki böyle bir destek de Kur'an kaynaklı zaten olamaz. O nedenle Risale'de yazılan bu konular YALAN BEYAN....!

4-) İttihat ve Terakki Cemiyetine destek çıkması, Abdülhamid'in hal edilmesinden sonra Enver Paşa ilişkileri nedeniyle desteğinin sürmesi, Selanik, Kosova, Şam Vaazlarını vermesi nedenleriyle;

Allah Tarafından KORUNAN, YAZDIRILAN, tabi olanlarının Kabir azabından emin olduğu, bolluk ve bereket ihсан edildiği, ihmal ve karşı olanların Şefkat Tokadı yediği, Yangın ve Deprem felaketine düşer olduğu şahsa özel sonuçlar OLAMAZ... O nedenle Risale'de bu konuda yazılanlar YALAN BEYAN...!

5-) Said Nursi, Emanuel Karosso'nun Abdülhamit'in hal edilmesine iştirak etmesine ses çıkartmamıştır. Müslümanları temsilen Yahudiler tarafından İNTİKAM ALINMASI olayına ses çıkartmamış birisinin haşa ALLAH-Ü TEALA tarafından 1400 yıl önce İNZAL ettiği KUR'AN'I KERİM'de 33 ayetle İŞARET etmesi OLAMAZ... O nedenle bu konuda yazılanlar YALAN BEYAN...!

6-) Enver Paşa bugünkü Kontrgerilla'nın babasıdır. Askeri terminolojinin babası nasıl Cengizhan ise, bugünkü Ergenekon'un da babası Enver Paşa'dır. Teşkilat-ı Mahsusa'yı Abdülhamid kurmuştur ama o guruba GERİLLA SAVAŞI mahiyeti kazandıran, iç kargaşalarla halkı sindirme-yönetme kabiliyeti kazandıran kişi Enver Paşa'dır.

Said Nursi bu dönem yaptığı hataları için tövbe anlamına gelen yazılar yazmıştır. İnşallah Allah affeder. Ancak deyim yerindeyse Mahir Kaynak misali belirli bir sistem adına, Ülkesini kurtarmak amacıyla dahi olsa Kontrgerilla faaliyetine bir köşesinden bulaşmış,

İTC'nin İttihad-ı İslamı getireceği zannıyla dahi olsa, şakşakçılığına soyunarak,

Selanik, Kosova, Doğu vilayetleri ve ŞAM'a gitmek suretiyle HUTBELER irad etmiş,

İSTİKBALDE BİR NUR VAR" diye meşrutiyeti bir müjde olarak vermiş ve ardından geçen zamanda, istikbaldeki Nur dediği kavramın BİR ATEŞ TOPUNA dönüşerek, MÜSLÜMANLARIN BAŞINA PATLAMASINA sebep olmuş,

Dönemsel karakter gereği İSTİHBARAT ADINA ÇALIŞMIŞ bir insanın VELİ BİR ZAT, LEDÜNNİ ŞAHİS, SAHABENİN FORSE ETTİĞİ BEDIÜZZAMAN...vs. sıfatlarla nasıl kabul edeceğiz?

Tarihin akli, insanların vicdanı tatile mi çıktı?

Kur'an'dan kopmamız, Kur'an'ı hafife almamız, Allah'ın ikazları karşısında gereğini yerine getirmediğimiz, Münecimbaşaların sultasıyla yönetilmemiz sonrasında ancak HELAK EDİLEN KAVİMLERİN başına gelenler tarzında sonuçlara müstehak kaldığımız yetmiyor mu?

Nasıl olurda 50 yıllık hayatında ve tercihlerinde isabet edemeyen birisine Allah-u Teala, Kur'an'da eksik bıraktığı, Peygamberimizin dahi bilmediği, SEKİNE, KIYAMET SAATİ, İlim meşekkatine katlanmaksızın Alim olma, Şakirtlerinin İmanını Kurtarma, EKŞİKSİZ ve NOKSANSIZ, İlham ile TENZİL!ÜL KİTAB kabiliyeti verebilir?

Allah-u Teala, Kur'an2ı Kerim'de Helak Edilen Toplumların ortak özelliklerini şöyle zikrediyor....

HELAK EDİLEN TOPLUMLARIN TÜM SUÇ VE GÜNAHLARINI KAPSAYAN ORTAK ÖZELLİKLERİ...

- Tekzib (Yalanlama)
- Zulüm
- Fisk
- Yeryüzünde Fesad Çıkarmak, Bozgunculuk Etmek
- Asırlık

HELAK EDİLEN TOPLUMLARIN İNANÇ DURUMUNU İFADE EDEN ORTAK ÖZELLİKLERİ...

- a) İnkâr – Kûfür – Nankörlük
- b) Şirk – Putperestlik
- c) Şüphe
- d) Hak'tan ve Allah'ın Ayetlerinden Yüz Çevirmek
- e) Körlük- Basiretsizlik
- f) Allah'tan Korkmamak ve Yanlış Allah Tasavvuru
- g) Allah'a Karşı Ahde Vefa Göstermemek
- h) Allah'ın İndirdiğini Beğenmemek
- i) Azabın Hemen Gelmesini Talep Etmek

ŞİMDİ;

Allah c.c. Gayb'ı yalnız kendisinin bilebileceğini söylüyor.

Ancak seçtiği elçiye açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar. Cin /27.

Göklerin ve yerin gaybı Allah'ındır, bütün işler O'na döndürülür; öyleyse O'na kulluk edin ve O'na tevekkül edin. Senin Rabbin yaptıklarınızdan habersiz değildir. Hud /123

Bir de derler ki: "Rabbinden üzerine bir ayet (mucize) indirilse ya!.." De ki: "Gayb yalnızca Allah'ındır, siz bekleyedurun; ben de sizlerle birlikte bekleyenlerdenim." Yunus /20

RİSALE'de iseANCAK..! diyerek bakalım neler söylüyor?

"Sual: Gavs-ı A'zam gibi büyük veliler, bazı evkatta, mazi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden maziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?"

Elcevab: عَالَمِ الْعَيْبِ فَلَا يُظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ لَا يَعْلَمُ الْعَيْبِ إِلَّا اللَّهُ âyeti ifade ettikleri kudsî yasağa karşı ubudiyetkârane bir hüsn-ü edeb takınmak için tasrihten işaret mesleğine girmişler. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i İlahî ile olmuştur. Çünkü istikbalî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı adem-i itaatı işmam ediyor." Sikke-i Tasdik-i Gaybi (162)

Allah'la, Kur'anla böyle dalga geçtikten sonra kişi istediği kadar namaz kılsın, Allah'ın varlığını ispatlasın, ders versin vs. Allah katındaki gerçek değerini oraya gidince görecektir elbette.

ŞERAFETTİN BEY'İN 21 TEMMUZ 2012 tarihli yazısından alıntıyla devam ediyorum.

"Benim inandığım İSLAM dini Allah'a teslim olmayı gerektirir. Benim kitabım, ancak MÜSLÜMANLAR OLARAK ÖLÜN DER!

Allah ne derse o dur, hüküm koyma yetkisi O'na aittir.

İster lider kişiler olsun ister başka otoriteler olsun Allah'ın verdiği hükme aykırı hüküm veremezler. Bu kişiye verilen sıfatlar; üstad, hazret, prof., ulu önder, asrın müceddidi,...ne olursa olsun bu sonuç değişmez.

Hatta peygamberin de böyle bir yetkisi yoktur.(46/9) Eğer Allah'ın hükmü yerine o otoriteler(kişi,kurum vs.) in hükmü alınırsa bu ONU İLAH edinmek olur.

İslam dininde Allah gaybı kimsenin bilemeyeceğini söylemiştir ve olay bitmiştir. Başkası çıkıp ama....lı cümleler kuramaz.(27/65...)

İslam dininde Allah kendisinden başkasından yardım istemememizi emrettiyse başka birisi çıkıp ama....Allah'dan bilmek şartıyla.....vesile....falan filan diyemez O'na haddini bil Allah'dan kork denir.(40/14...)

İslam dininde Allah nebisine günahlarından dolayı af dilemesini söylediye risalet görevi hariç peygamberler dahil hiç kimse hatasız, eleştirilemez kabul edilmez.(47/19...)

İslam dininde Allah dinini tamamladığını söylediği için hiç kimse çıkıp ama....diyemez.(5/3)

İslam dininde Allah Muhammed bin Abdullah ın son nebi olduğunu söylediye kimse çıkıp ama.....BANA YAZDIRILDI....İHTAR EDİLDİ.....falan diyemez. (33/40)

İslam dininde Allah peygamberine “sen de öleceksin onlar da ölecekler” dediye kimse çıkıp ama.....tasarrufu var.....gibi cümleler kullanamaz. (39/30)

İslam dininde Allah kendi kitabı Kur’an’la insanların uyarılmasını emrettiye başka biri çıkıp MANEVİ TEFSİR,...dediği kitaplara çağıramaz.(50/45)

İslam dininde Allah bizi müslümanlar olarak adlandırdığını söyledikten ve bölünmememizi fırkalaşmamamızı emrettikten sonra birileri çıkıp hangi isimle olursa olsun “Müslümanlar” dan başka bir isimle grup oluşturamaz.(22/78, 3/103)

AKSİ HALDE BUNLAR;
İLAHLIK İDDİASI MANASINA GELİR.
ALLAH’IN HÜKMÜNÜ BEĞENMEMEK,
O’NUN HÜKMÜNE TESLİM OLMAMAK DEMEKTİR.

SON SÖZ....

Said Nursi, 1877-1926 yılları arasında samimi düşüncelerle de olsa karışık ilişkilerin içersine girmiştir. Deyim yerindeyse o nazik zamandaki İÇTİHADLARI YANLIŞ çıkmıştır. Beraberinde İSLAM DÜŞMANLARININ ekmeğine yağ sürmüştür.

Yahudilerin Müslümanlardan intikam almalarına ÇANAK TUTMUŞTUR...

Said Nursi 1891’de BEDIÜZZAMAN VE İLM-İ LEDÜN SAHİBİ KORUNMUŞ kişi olamaz. Bu tarih kasıtlı uydurulmuştur. Yalandır, hurafedir.

Said Nursi, Risale isimli eseriyle kurguladığı senaryo ise Kur’an’ın bahsettiği, Helak edilen toplumların helak sebeplerinden olan, yukarıda kısaca aktardığım TEKZİB, FISK VE YERYÜZÜNDE FESAT ÇIKARTMAK fiillerine Allah Korusun, denk düşmektedir.

Said Nursi ve Risale isimli eserin bir kısım içeriği, mahiyeti ve geçen zamandaki uygulamalarıyla, “Helak Edilen Toplumların İnanç Durumunu İfade Eden Ortak Özellikler” dahilinde tanımlanan ;

ŞİRK, ŞÜPHE, HAK’TAN VE ALLAH’IN AYETLERİNDEN YÜZ ÇEVİRMEK, KÖRLÜK- BASİRETSİZLİK, YANLIŞ ALLAH TASAVVURU, ALLAH’A KARŞI AHDE VEFA GÖSTERMEMEK, ALLAH’IN İNDİRDİĞİNİ BEĞENMEMEK...

Gibi son derece tehlikeli sonuçları olan bir zeminde yürüdüğü izlenimini vermektedir.

İfade ettiğim konuların gerçek olmaması dileğiyle, gördüğüm çelişkilerden hareketle, ola ki dikkat ederler ve SÖVÜP, SAYMADAN birde bu değerlendirmeler etrafında konuları incelerler ümidiyle yazıyorum.... Amacım bu sayfanın taa başlarında söylediğim gibi... Cumartesi yaşağını çiğneyenler karşısında uyarılardan olabilmektir...

[Cevapla](#)

- *Kur'an ışığında yol almak* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 23:50](#)

Oncelikle şunu belirtmek istiyorum ben lise eğitimim dolayısıyla ve bazı nedenlerden dolayı nur cemaatinin içinde bulundum 3-4 yıl kadar ve bu tarz insanların nasıl oldukları az çok öğrendim bunlar tükürdüğünü yalamaz aynı basma kalıp fabrikasyon tiplerdir bunlar için önemli olan hocaların ne söylediğidir. Akıllı işletmeyen bağınaz geri düşünen koyun sürüleridir başlarında devamlı biri vardır ve bunları istediği yöne sürer. Cemaate başka insanları sokmak için gözlerini boyarlar yemekler toplantılar sohbetler düzenleyip Allah adına hizmet yaptıklarını öne sürerler insanların dini duygularını sömürürler. Bir kere yaptın mı bunlardan kurtulması zordur. Siz bunlara Kur'an ışığında ne söylerseniz söyleyin dinlemezler çünkü Allah ayetinde belirttiği gibi değişmek istemeyen topluluğun üzerine pislik yağdırır ve aydınlıkta bile yollarını bulamazlar çünkü Allah bunların gözlerine perde çekmiştir, hidayete erememiş insanlardır. Nurcuların dini nurculuk kitabı ise risale-i nurdur. Yoldan çıkmış bu topluluğa biz ne soylessek, Allahın ayetlerini göstersek fayda etmez dinlemezler alaha havale edelim bu topluluğu ayrıca dinde diyalog diye bir sacmalk çıkardılar kafirlerle hristiyanlarla uzlaşmaya diyaloga gidilecekmiş bunu hangi musulman yapar acaba !! Ve risaleler... Allaha geldiğine ve Said Nursiye yazdırıldığına iman etmeleri. Allah bu topluluğu helak edecektir bizim dinimiz kendimize onların dini kendine diyelim. Allah bizleri onların şerlerinden korusun !!

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 23:13](#)

MERABA RUMUZLU BEY,

BİLGİMİZ OLMAYAN VE OLMASINI ASLA İSTEMEDİĞİM RİSALEDEN SAİDİN BİR İNCİSİ:

Şimdi Said-i Nursi'nin Ebced-Cifir hesabıyla Kur'an ayetlerini nasıl tahrif, te'vil ettiğini kendi yazdığı (pardon habersiz ve iradesiz yazdırılan!) Risale-i Nur'dan misallerle görelim :

(...) "Acaba Risale-i Nur'u, Kur'an kabul eder mi? Ona ne nazarla bakıyor?" denildi. O acib sual karşısında bulundum. Ben de, Kur'an'dan istimdat eyledim. Birden otuzüç âyetin sarîhinin teferruatı nev'indeki tabakattan "mâna-yı işârî" tabakasından ve mâna-yı işârî külliyyetinde dahil bir ferdi, Risale-i Nur olduğunu ve duhulüne ve medar-ı imtiyazına birer kuvvetli karîne bulunmasını bir saat zarfında hissettim; ve bir kısmını mücmelen gördüm. Kanaatimde hiçbir şek ve şüphe ve vehim ve vesvese kalmadı; ve ben de, ehl-i îmanın îmanını Risale-i Nur ile takviye etmek niyetiyle o kat'î kanaatımı yazdım ve has kardeşlerime mahrem tutulmak şartıyla verdim. (...)" Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 67-68

"(...) Seyranîdir. Bu zat, Husrev gibi Nur'a müştak ve dirayetli bir talebemdi. Esrâr-ı Kur'anîyenin bir anahtarı ve ilm-i cifrin mühim bir miftahı olan tevâfukata dair İsparta'daki talebelerin fikirlerini istizac ettim.

Ondan başkaları, kemal-i şevk ile iştirak ettiler. O zat başka bir fikirde ve başka bir merakta bulunduğu için, iştirak etmemekle beraber, beni de kat'î bildiğim hakikattan vaz geçirmek istedi. Cidden bana dokunmuş bir mektup yazdı.

"Eyvah! dedim, bu talebemi kaybettim!" Çendan fikrini tenvir etmek istedim.

Başka bir mana daha karıştı. Bir şefkat tokadını yedi. Bir seneye karib bir halvethânedede (yani hapiste) bekledi." Lem'alar, Onuncu Lem'a

(Seyranî denen bu zatın hapiste yatmasının hikmetini tevafuka, ilm-i cifre karşı olmasında ve Said Nursî'yi bunlardan vazgeçirmek istemesinde bulan bu zihniyete şu soruyu sormadan edemeyeceğiz:

Siz bu adamcağızdan daha uzun süre hapislerde yattınız.

Birisi de çıkıp size derse ki: “Sen bunca hapsi, kendi hevana ve hevesine göre Kur’an-ı Kerim’i tefsir edip, o yüce Kitabı emellerine alet ettiğin için yattın.

KAÇ DEFA BU TOKADI YEDİN HALA AKILLANMIYORSUN!” Ne cevap vereceksiniz?..)

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 23:05](#)

merhaba rumuzlu bey
ismini bile yazmaktan acizsin risaleler hakkında yazanları bilgisizlikle suçluyorsun. Ama sihirle ebceci hesaplarıyla ALLAH’IN Ayetlerini çarpıtan saidi Alim yerine mi koyuyorsun yoksa peygamber yerinemi onu bilelim ona göre bir cevap yazalım.

[Cevapla](#)

- *sadık* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 21:24](#)

ben isparta da oturmaktayım.valimiz geçenlerde bir beyanat verdi.dört tane kutsal şehir adı saydı mekke,medine,kudüs ve isparta.şaşırdım ve biraz araştırdım.nur cematinin birkaç toplantısına katıldım,adamlar saydı nursiye vahiler geldiğini ve onun haşa peygamber olduğuna neredeyse inanmaktalar.böyle bişey olabilir mi?son peygamber muhammet mustafa değil m?ondan sonra peygamber geleceğini bilmiyorlarmı ki.bu sapkınlıktır.başka sözü olan varsa açıklasın. selamun aleyküm.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 17:24](#)

MERHABA İSİMLİ YORUMCUYA;

EFENDİM BİZE ŞU AŞAĞIDA ÖRNEĞİNİ VERECEĞİM RİSALE KESİTİNİ BİZE İZAH EDER MİSİNİZ???

Mesmuata göre; bugünkü Amerika, aktarı âleme tedkikat için gönderdiği dört heyetten birisini, bugünkü beşeriyetin saadetini temin edecek sâlim bir din taharrisine memur etmiştir. Bu ise, müceddidliğini mahkeme lisanıyla her tarafa ilân eden Risale-i Nur, bu muzdarib, perişan beşeriyetin en büyük bir saadeti olacağına imanımız pek kuvvetlidir. (Emirdağ Lahikası)

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O

dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

CEVABINIZI RİSALEDEN OSMANLICA UZUN YAZILAR OLARAK DEĞİLDE, TÜRKÇE KENDİ YORUMUNUZU ALSAK İYİ OLUR. RİSALECİLERİN CEVAP VEREMEDİĞİ DURUMLARDA BU SAYFAYI BOĞMAK VE ARADAN SIVIŞIP GİTMEK İÇİN SIKÇA KULLANDIĞI YÖNTEMDİR,RİSALEDEN UZUN OSMANLICA KESİTLER YAZMAK. (BU ŞEKİLDE CEVAP VERDİKLERİNİ SANARLAR,BİRBİRLERİNİ KUTLARLAR BİRDE).. :):)

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 17:22](#)

eren durmuş beye ve onun gibilere
bütün hadisler -ehli sünnetin – buhari , müslim , tirmizi, nesei, ebu davud , ibni mace, vs vs sahihtir ve ulemai islamca kabul edilmiştir ve şüphe götürücek bir taraf bırakılmayacak derecede üç beş kişi tarafından değil binlerce evet yanlış okumuyorsun binlerce binlerce, (bu hadis, mezhep, fıkıh, kelim imamları peygamber değil , ama dünyaya , paraya, pula , makama, şöhrete, kadına dönüpde bakmayacak , hasılı uşkuru peşinde koşmayacak kadar temiz ve pak insanlardı) ama sen....., senin gibiler..... ,, hadis imamlarınca , binlerce hadis sarraflarından – kılı kırk değilde kılı yüz kırk kere yarararak – süzgeç edildikten sonra sahihliği , güvenilirliği tescil edilmiştir. sen tv programına çıkıyorsun bayan sunucuyla program yapıyorsun – erkek ve kadın müğminler gözlerini haramdan sakınsınlar emri ilahi yokmuşcasına – başbaşa kaldık diyecek kadar ahlakı rezileye düş, sonrada deki ben bu hadisleri kuranla test ediyorum (hadi ordan ahlaksız) diyecek kadar muvazeneyi kaybet, çünkü sen ve senin gibilerin “”””zihni felsefede bogulmuş, akli siyasete dalmış, kalbi hayatı dünyeviyede serserim olmuş, istidadı içtihadan uzaklaşmış, zihnin maneviyata karşı yabancılaşmış”””” olduğundan hadislerin sahih olup olmadığına – mezheplerin haklılığına ya hatalarına karar ver(hadi ordan rezil) , bu hal vücudu islamiyeyi tahrip ve boynundaki şeri zincirini çıkarmak değilde nedir, bu kabul edilebilirmi, bu dalalet değilde nedir bundan iyi sapıklık olurmu. imamı buhari altı yüzbin hadisi hızla meşgulken (imamı buhariyi ve diğer imamları ve hadis kitaplarını bütün ulemai islam kabul etmenin ötesinde ecnebi müsteşrikler bile kabul ederken , bir yada birkaç rezil ve sefil reddediyormuş ne ehemmiyeti var) imamın hanımının tarihçe meşhur bir sözü var. diyorki : keşke dört evli olsaydıda , bu kadar hadis ilmiyle meşgul olmasaydı,peki senin halin.....böylekeeeen, sen bu imamların ; hadisleri kuranla test edemeyip yalan dolan yaptıklarını söyleyecek kadar rezil ve sefil bir adamsın . yoksa sen..... misin

[Cevapla](#)

- *serkan gür* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 16:45](#)

merhaba ,

sizin gibi yorumlamadığımız için gram bilgimiz yok.
okuduğumuzu anlıyoruz Allah a şükür.

Risale grupları arasında çok şiddetli eleştiriler var ,
özellikle sadeleşme konusunda .

Kaldı ki Hiçbişey bilmesek bile bunu Kuran yerine koymanız , Kuranın bire bir aynısı olduğunu iddia etmeniz eleştirmek için yetmez mi ?

Peki siz bir özeleştiri yapın, Risaleler ile ilgili bir eleştiri getirirn , bunu yapabilecek misiniz ?

[Cevapla](#)

- *merhaba* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 16:08](#)

buraya yazı yazanların (hususen eleştiri yazanların) Risale-i Nur hakkında gram bilgisi yok çoğu yalan yanlış ve/veya kasıtlı çarptırmalar.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 15:52](#)

sayın recep şaban ramazan;

size nihâl atsızın bir haberinden alıntı gönderiyorum(hemen atlamayın, haber nihâl atsıza ait ancak yazılar saidi kürdiye aittir).

Kürt Said"ın 1327 (= 1909) yılında, İstanbul"da Vezir hanındaki İkbâl-i Millet matbaasında basılmış bir eseri vardır. Adı: "İki Mekteb-i Musîbetin Şahâdetnâmesi Yahut Divan-i Harb-i Örfî ve Saîd-i Kürd-î" dir. Kendisinin Saîd-i Kürd-î Yani Kürt Said) olduğunu tastik ettiği bu eserde, eserin muharriri diye de kendisini "Bedüzzaman" diye taktim etmektedir. Eserin tâbii, yani editörü de "Kürdîzade Ahmed Ramiz" dir. yani dört başı mâmur bir eser. Bu 48 sayfalık eserin "hâtîme" kısmı (44-48. sayfalar) Kürt Said"iin içyüzünü göstermesi bakımından çok ilgi çekicidir. Bunun aynen alıyor ve ağdalı bir dille yazıldığı için açık Türkçeye çeviriyorum: Ebnâ-i cinsime burada birkaç söz söylemezsem, bence bahs nâtamam kalır. (= Soydaşlarıma burada birkaç söz söylemezsem, bence bahis eksik kalır.)

Ey Asurîler ve Keyânîlerin cihangirlik zamanından pişdar, kahraman askerleri olan arslan Kürtler!... Beşyüz sene yattınız. Yeter artık. Uyanınız. Sabahtır. Yoksa sahrâ-i vahşette vahşet ve gaflet sizi vahşet sahrasında yağma edecektir. Hikmet-i ilâhî denilen makine-î alemin nizamı ve telgraf hattı gibi umum âleme mümted ve müteşâ"ib kanun-i nûrân-î ilâhînin müessisi olan hikmet-i ilâhî ufk-i ezelden engüşt-i kaderi kaldırmış, size emrediyor ki, tefrika ile katre katre müteferrik su gibi zayı olan hamiyet ve kuvvetinizi fikr-i milliyetle tevhit ve mezcederek zerrâtın câzibe-i cüz"iyyeleri gibi gibi bir câzibe-i umum-î millî teşkili ile Kürt gibi bir kütle-i azîmi küre gibi tedvir ederek şems-i şevket-i islâmiyye Osmâniyyenîn mevkibinde bir kevgeb-i münevver gibi câzibesini ittiba ile muvazene ve âheng-i umumiyyeyi muhafaza ediniz. (= Ey Asurlular ve Ahemenidlerin cihangirlik zamanında, onların öncüleri ve kahraman askerleri olan arslan Kürtler! Beşyüz yıldır yattınız. Yeter artık. Uyanınız. Sabahtır. Yoksa vahşet ve gaflet sizi vşet sahrasında yağma edecektir. İlâhi hikmet denilen âlem makinesinin nizamı ve telgraf hattı gibi bütün âleme dalbudak salan Tanrı"nın nurlu kanununun kurucusu olan ilâhî hikmet, ezel ufkundan kader parmağını kaldırmış size emrediyor ki: Ayrılık, gayrılıkla damla damla dağılık sular gibi boşa giden hamiyet ve kuvvetinizi milliyet fikriyle birleştirip kaynaştırarak zerrelerdeki küçük cazibelerden bir umumî ve millî cazibe teşkili ile Kürtler gibi büyük bir kütleli dünya gibi döndürerek İslâm ve Osmanlı şevket güneşinin mevkibinde parlak bir yıldız gibi cazibesine uymakla muvazeneyi ve umumî ahengi muhafaza ediniz.)

siz şimdi diyeceksinizki, bu adam ırkçılık değil de milliyetçilik yapıyor. (çünkü ikisi arasındaki farkı bilmiyorsunuz).. eğer bunu söylerseniz size öyle bir delil yazıcamki saidi kürdinin kendi kaleminden ,siz bile artık saidi kürdinin BİR,ŞÖYLE,BİR BÖYLE konuştuğunu,işine geldiği zaman mertçe konuştuğunu,sıkıştığında kıvrır kıvrır kıvırdığını kabul edeceksiniz...

sizden cevap bekliyorum, yine 2-3 gün kaybolmayın ortaldan.

BAKIN MESELA, FAHREDDİN BEY DÜN ALDI CEVABINI BİDAHA SANIRIM AYNI İSİMLE YAZMAYA UTANACAKTIR. .ÇÜNKÜ CEHALETİN SÖZLÜK ANLAMINI DERİNLEŞTİRECEK KADAR NİTELİKSİZDİ YAZDIKLARI..

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 15:37](#)

BU ARADA BU RİSALEÇİ ARKADAŞLARIN KÖŞEYE SIKIŞTILARMİ 2-3 GÜN ORTADAN KAYBOLUP,TEKRAR GELDİĞİN KONUYU DEĞİŞTİRİP ABUK SUBUK YERLERE ÇEKMEYE ÇALIŞMALARINA HİÇ ŞAŞMIYORUM.

MESELA;

RECEP ŞABAN RAMAZAN BEY DEMİŞTİKİ "BEN HZ. İSANIN TEKRAR YERYÜZÜNE GELECEĞİNİ NE BİR CEMAAT ÜYESİNDEN NEDE SAİDİ KÜRDİDEN DUYMADIM" „BENDE KENDİ KAYNAKLARINDAN İSPATLADIM, SONRA KENDİ FIKRİNİ SORDUM AMA RECEP ŞABAN RAMAZAN BEY 2-3 GÜNDÜR KAYIPLARDAYDI... BİRDEN BUGÜN ÇIKTI GELDİ,SANKİ BİZE O TENKİTLERİ HİÇ YAPMAMIŞTA BİZ KENDİSİNE HİÇBİŞEYİ (GÖZÜNÜN İÇİNE SOKARCASINA) İSPATLAMAMIŞIZ GİBİ SORULAR SORMAYA BAŞLADI..

RECEP BEY ,(YADA ADINIZ HER NEYSE)

ÖNCE BİR MAHCUBİYETİNİZİ,CEMAATİNİZİN HZ. İSA İLE İLGİLİ TEZGAHLARINDAN HABERİNİZİN OLMADIĞINI BİR BELİRTİN ŞURADA DA,TARTIŞMANIN SADECE LAF KALABALIĞI DEĞİL,BAZEN GÜZEL MEYVALARDA İÇERDİĞİNE ŞAHİT OLALIM DEĞİLMİ???

YOKSA HEP SİZ SALLAYIN (TUTARSA NE ALA DİYEREK), BİZ HEP ÇABALAYALIM ONU SİZE İSPATLAMAK İÇİN. (KARŞINIZDA UŞAĞINIZ VAR NASILSA DEĞİLMİ???)

AYIP BEYFENDİ AYIP....

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 15:17](#)

sayın recep şaban ramazan;

sizin yaptığınız tıpkı devekuşlarının kafalarını kuma gömmeleri gidibir. aradaki fark şudur, deve kuşları saklandıklarını zannederler kuma kafalarını gömerek. ancak siz saklanmak değil, dışınızdaki herkezi sakladığınızı zannediyorsunuz kafanızı kuma gömerek.

bahsettiğim dergiler,gazeteler zaten osmanlı zamanında kürt milliyetçiliği yapan gazete ve dergilerdir. (en hafif deyimi ile milliyetçilik). bu gazetelere tabi bir yazar olmak sizin için birşey ifade etmiyorsa sizde kafanızı saidi kürdi ile aynı kuma sokmaya çalışanlardansınızdır. ayrıca ben kaynak verdiğim internet sitenizi sadece "BAKIN BU IRKÇI GAZETE VE DERGİLERDE YAZARLIK YAPTIĞINI SİZİN KENDİ HABER KAYNAKLARINIZDA KABUL EDİYORLAR" demek için kaynak gösterdim. SİZİN İNTERNET SİTENİZ TABİKİ SADİ KÜRDİNİN KÜRT İRKÇİLİĞİ YAPTIĞINI ÖYLEYİP,BU YAZILARI YAYINLAMAYACAKTIR DEĞİLMİ?? İNSANLARI BUKADARDA SAF YERİNE KOYMAYIN.

ÖRNEK VEREYİM; SİZİN O SİTENİZ SAİDİ KÜRDİNİN KÜRT TEALİ CEMİYETİNİN ÜYESİ OLMADIĞINI SÖYLÜYOR. (YALAN SÖYLÜYOR). O CEMİYETİN HEM KURUCUSUDUR,HEM ÜYESİDİR. BUNU İNKAR ETMEK TIPKI SİZİN ŞU YAPTIKLARINIZA BENZER;

SAİDİ KÜRDİ KENDİSİNİN;

- Allah katınan kendisine kitap verilmiş olduğunu söyler
- gayble ilgili bilgileri ölmüş evliyalardan edindiğini idda eder
- bütün ilmini Hz. Muhammedden rüyalarda buluşarak öğrendiğini idda eder.
- mucizelere sahip olmadığını ancak kerametlere sahip olduğunu idda eder. (merhemi olsa başına sürerdi sanırım)
- Allah tarafından kendisine vahiy gelmediğini,sadece ilam yoluyla yazdırıldığını ifade eder.

bütün bunları saydıktan sonra biz derizki "bu adam resmen peygamber olduğunu ima ediyor).... siz dersinizki "adam peygamberim demiyorki???"

PEYGAMBERİN BÜTÜN SIFATLARININ KENDİSİNDE OLDUĞUNU (HATTA FAZLASI) İDDA EDİYOR, SİZ HALA "BEN PEYGAMBERİM" DEMESİNİ BEKLİYORSUNUZ.....

SAİDİ KÜRDİ RİSALEYİ BAKIN NASIL TARİF ETMİŞ;

- KURANIN GELDİĞİ YERDEN GELEN
- EKSİKSİZ,TAM VE AÇIKLANMAYA İHTİYACI OLMAYAN
- VAHİY OLMASADA İLHAM YOLUYLA "YAZDIRILAN!!!"
- RİSALE OKUYANLARIN KABİR AZABINDAN EMİN OLABİLECEKLERİNİN İFADE EDİLDİĞİ
- KURANI TASDİK EDEN,HATTA TEFSİRİNİ YAPTIĞINI İDDA EDEN ANCAK KURANDAN DAHA BAŞKA DİNİ HÜKÜMLERDE İÇEREN.
- KURANI KERİM ÜZERİNDE EBCED HESAPLARI YAPARAK,KENDİSİNİN KURANI KERİMDE MÜJDELENDİĞİNİN İDDA EDİLDİĞİ KİTAP

daha sayayım mı recep bey????

ŞİMDİ BU KİTABA BİR İLAHİ KİTABIN SIFATLARINI VERECEKSİNİZ, RİSALEYİ TIPKI (ALLAHIN KURANI,KURANIN İÇİNDE TARİF ETTİĞİ ŞEKİLDE) TARİF EDECEKSİNİZ VE BU KİTABIN İLAHİ KİTAP OLMADIĞINI İDDA EDECEKSİNİZ. (İLAHİ NİN KELİME ANLAMI "ALLAHTAN GELEN" DEMEKTİR)....

VALLA RECEP ŞABAN RAMAZAN BEY, SİZLERİN ,BİZLERİN CEHENNEMDE YANMAK İÇİN SUÇ İŞLEME ÖZGÜRLÜĞÜMÜZ SONUNA KADAR VAR. BİZ SİZİ KURANIN İÇİNDEN AYETLERLE UYARDIK,SİZ İSTER ÖĞÜT ALIRSINIZ İSTER ALMAZSINIZ.... PEYGAMBERİMİZ BİLE SEVDİKLERİNİN BİR KISMINI HİDAYETE ERDİREMEMİŞ, ÇÜNKÜ SADECE ALLAH DİLEDİĞİNİ HİDAYETE ERDİRİR....

DAHA ÖNCEKİ YAZDIĞIM YAZILARDA HZ. İSANIN YERYÜZÜNE GELECEĞİNİ HİÇ BİR CEMAAT ÜYESİNDEN DUYMADIM DİYEREK BİZİ YALANCILIKLA İTHAM ETTİNİZ, SİZE SİZİN KAYNAKLARINIZDAN DELİL GETİRDİM. AMA KLASİK TAKTİĞİNİZ GEREĞİ,SIKIŞTIĞINIZ VE MAHCUP OLDUĞUNUZ ZAMANLAR BUNLARI GEÇİŞTİRMEK İÇİN KONULARI ABUK SUBUK YERLERE ÇEKİYORSUNUZ..

BEN SİZE SORDUĞUM SORULAR HAKINDA,GETİRDİĞİM DELİLLER İŞİĞİNDA SİZDEN YORUM BEKLİYORUM. KİŞİSEL YORUMUNUZU AMA, RİSALEDEN SAYFALAR DÖKMEYİN BİZE....

[Cevapla](#)

- Ateş diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 14:13](#)

Said-i Kürdi gibi yaratılışa sahip bir kişiye ait sözlerin İslam ile birlikte anılmasının dahi affedilir bir tarafı olmadığına inanıyorum.

Geçen hafta bir programda bir izleyici şu görüşünü dile getirmişti, zihnime nakşettim: “Allah’ın OKU! dediğini okumayana anlatabileceğiniz hiç bir şey yoktur...”

Allah emirlerini açık seçik bir şekilde önümüze koymuştur. Ancak biz insanlar Kur’an’dan uzaklaşmak ve işi kolaycılığa dökmek uğruna -bilinçli ya da bilişsiz- Allah ve Kur’an ile aramıza herkesi herşeyi sokmaktan geri durmuyoruz... Allah’ın emirlerinden başka ihtiyacımız olan nedir?! Aklını işletmenin defalarca emredildiği bir kitap bir yana bırakılır, okunmaz, ANLAMAK için çaba sarf edilmez ise başa gelecek olan işte budur: Pisliği üzerimize bırakıverir!

Allah ve Kur’an ile arama girmek isteyen kişilere asla izin vermedim. Kerameti kendinden menkul kişi veya kişilerce uydurulan sözleri asla dikkate almadım. Benim tek kaynağım var: Kur’an. Tek aletim var aklım. Allah, emirlerini içeren ama kullarının bunu anlamaktan aciz olduğu bir kitap göndermiş olabilir mi?! Okurum, düşünürüm, anlamaya çabalarım, anladığım kadarı ile de sorumluyum. Ömrümün sonuna kadar bu çevrim sürmelidir.

Biz insanlar;

Bizim yerimize düşünmesi için utanmadan vekil tayin etmeye çalıştığımız, utanmadan bizim yerimize ibadet etmesini umduğumuz, birtakım kişileri Allah’la bizim adımıza irtibat kurmasını istediğimiz sürece ve ilgili şahsa/görüşe kutsallık atfederek onun üzerinden menfaat sağlamaya çalıştığımız sürece doğru yola girmiş olamayız. Hatta durum daha da kötüdür ancak dilim varmıyor söylemeye...

Allah ile insanlar arasına giren, Allah’ı ve emirlerini “okumadan, anlamaya çalışmadan” insana anlatması istenen kişiler insanları doğru yola iletemez.

Allah’ın emri banadır. Dediğim gibi; benim tek kaynağım var: Kur’an. Tek aletim var aklım. Sorumluluğumu bırakın kerameti kendinden menkul kişilere, peygamberimize atmaya kalkmak dahi, en hafif tabiriyle Allah’ı aldatmaya kalkmaktır. Herkes Kur’anı okuyacak, düşünecek, anlayacak, anladığını uygulayacak. 2+2=4.

* * *

Neredeyse Kur’an’ın kenara atılarak yalnız malum kişinin sözlerinin okunduğu ve dinlendiği “toplular ayinler” artık vak’a-yı adiyeden... Said-i Kürdi hakkında yüzlerce sayfa belge koymaktan kolay bir şey yok. Yeter ki gözler ve akıl açık olsun... Birkaç örnek:

(Sinan Meydan’ın bir makalesinden alıntıdır)

Bezmi Nusret Kaygusuz, Meşrutiyet yıllarına ilişkin anılarında Said-i Nursi’den şöyle söz etmiştir: “İttihatçılar bu adamı çok şaşırtmışlardı. İptidada (önceleri) Said-i Kürdi’ye büyük bir paye verdiler. Güya Kürt meselelerinde ondan istifade edeceklerdi. Halbuki gösterilen saygıyı o kendi hakkı zannetti. Ve yükseklerden ötmeye başladı. Zamanın kutbu ve mehdisi tavrını takındı. Maaza, senelerden sonra da aklı başına gelmemiştir. Yeni bir tarikat iddiasında ve onun piri olmaya çalışıldığı işitilmektedir. Halen Nurcu diye maruftur (tanınmaktadır).”[2]

Nursi, Nakşibendi tarikatına mensup, İngiliz yanlısı Derviş Vahdeti ile birlikte siyasal İslamcı İttihad-ı Muhammedi Cemiyeti’ni kurmuştur. Cemiyetin kuruluşu nedeniyle 3 Nisan 1919’da Ayasofya camiinde mevlit okutulmuştur.[3]

Bir ara Teşkilatı Mahsusa’ya da üye olan Nursi, hem Kürdistan Teali Cemiyeti’nin hem de Kürt Neşriyat Cemiyeti’nin kurucuları arasında yer almıştır.[4]

Saygılarımla,

[2] Bezmi Nusret Kaygusuz, Bir Roman Gibi, İstanbul, 1955.

[3] Sina Akşin, Kısa Türkiye Tarihi, İstanbul, 20017, s.60.

[4] Mustafa Yıldırım, Meczip Yaratmak, Ankara, 2006, s.73,74., ve birçok yakın tarih incelemesi.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 13:52](#)

Recep Şaban Ramazan

hz. Peygambere (sav) demediğim için beni sünnetlere uymamakla itham ediyorsan sen sünnet nedir bilmiyorsun. Sünnet Hz.Muhammed'in fiil, davranış ve sözleridir. 'e(sav) Peygamberimize sahabeler;. Hz.Muhammed sallallahü aleyhi vessalam diye mi hitap ediyordu. Aynı sayfada ara. Ebu bekirin lafı var. "Muhammed ..." diyor. Genelde "Allahın Resulu" derler. Senin zorladıkların sonradan gelenekselleşmiş saygı ifadeleridir. Hz.Ebu Bekir ve Hz.Ömer de olduğu gibi. Onların adının sonuna eklenen bir kısaltma var. Sırf sen uğraş diye yazmıyorum.

Sana, bu sayfaya yorum yapan Kemalistlerin listesini çıkardım. Daha çok vardı ama vaktim o kadar kıymetsiz değil. Aralarında sen, bazı nurcular ve Said Kürdi de var:

1.8.12 13:33 Burhan Yılmaz Hz. Yok

1.8.12 00:31 eren durmuş hz ve sav yok

31.8.12 13:52 recep şaban ramazan hz yok

30.7.12 14:32 recep şaban ramazan hz yok

30.7.12 11:49 Mete Fridin sav olmuş sas, bir yerde de hz ve sav yok

Burada bir de Said Kürdi'den alıntı var. Said arkadaşı gibi muhammed diyor.

27.7.12 16:46 odm fatih hz sav yok

21.7.12 11:45 Mete Fridin hz ve sav yok

16.7.12 13:56 eren durmuş sav yok

10.7.12 23:34 burhan yılmaz hz ve sav yok

Gelelim Said'in cif hesabı ile kendini Hz.Muhammed(sav)'dan üstün göstermesine. Bu arada cif kim kullanıyor diye bakalım: Yahudiler, şiiler ve büyücüler.

Cifrin tutarsızlığı ile ilgili yaygın olan örneği burada paylaşıyorum:

- Muhammed Ayine karşısına koyarak Muhammed bediüzzaman

92 92 184

x 2

184

Binaenaleyh bu zat (said nursi) cismaniyet noktasında mir'at-ı Peygamberi'dir. (peygamberin aynasıdır) (tılsımlar mecmuası sf:205 tılsımlarının zeylinin zeyli, ayn-ı hakikat bir kerameti gaybiyedir – cismaniyet noktasında nübüvvet tenvir neşr.)

ARA NOT: Ebu Leheb Ayine karşısına koyarak Ebu Leheb Muhammed

46 46 92

x 2

92

Binaenaleyh bu zat (Muhammed) cismaniyet noktasında mir'at-ı Ebu Leheb'dir (Ebu Leheb'in aynasıdır.) –haşa-

Yine başka bir örnek

46 (ebu leheb) * 4 = (Bediüzzaman) 184

Binaenaleyh bu zat, cismaniyet noktasında hem de min cihat-i Erbaa (dört taraftan) mir'at-i Ebu leheb dir.

Eğer bir insanın peygamberlik iddiası yoksa neden kendini “Muhammedin aynası+Muhammed” gibi bir şeye eşitlesin.

NOT 1: hayatımda hiç chp'ye oy vermiş değilim. Kürdistan vize verecek ne bir chpye ne de bir diğerine oy vermem. Sizin Said Kürdi'nizin Kürdistan ütopyasına (aslında büyük İsrail ama kimse uyanamıyor daha, daha önce paylaştığım gibi kürdistan tarihta iranda küçük dağlık bir bölge ama kürdistan diye insanlara gösterilen aslında Yahudilere vaad edildiği söylenen bir mit) engel olduğu için uydurma hadislerle deccal ilan ettiği Atatürk'ü severim. Bilirim ki kıyametin alameti yoktur. Bu sadece etrafına insan, mürid, şakirt toplamak isteyen düzenbazların insanları kıyametle korkutarak siyasete yön verme çabalarından başka bir şey değildir.

NOT 2: Zekamla alay mı ediyorsun Recep Şaban Ramazan? Ben senin bildiğin sorgulamayan insanlara benzemem. Sen “sünnetten uzaksın” deyince geri çekileceğimi mi sandın. Biri bedava bir şey dağıtsa, para ve bilgi de olabilir. Şekli şemali önemli değil. Arkasındaki niyeti sorgularım. Neden mi? Hz.Muhammed demiş ki: “bir adamın namazı niyazı sizi aldatmasın. O adamın dirham ve dinarla yani para ile ilişkisine bakın”. Bu söz ne kadar güzel bir hadis değil mi? Tam şimdiki zamanı anlatıyor. Etrafımız Allah ile aldatandan geçilmiyor. Siz ise, size dersanelerde kolejlerde, cemaat evlerinde zoraki dayatılan o risaleleri neden okumak zorunda olduğunuzu, onun yerine Kuran okusanız ne olacağını bile sorgulayamayacak, denemeyecek kadar düşünmemeyi seçmişsiniz.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 13:37](#)

Selamun Aleyküm.

Aydın Özen bey, verdiğiniz bilgiler çok kıymetli. Bir hareketin kurucusu hakkınada gerçek bilgiler olmaması hakikaten çok üzücü. Gerçi hayatı gerçek olanlardan da efsane çıkarılmıyor. Şahsım adına Said Nursi'nin hayatı gerçekten çok önemli. Hangi zamanlarda ne tür mesajlar vermiş, kimlerle bağlantı kurmuş bunu hem bizim hemde NURCU'LARIN bilmeye hakkı var.

Ancak çok garip bir şekilde Said Nursi'nin hayatı risaleleri telif ettiği döneme indirgeniyor.

Bu açılardan sizin yaklaşımınız mutlaka akedemik seviyeye çıkartılıp, Said Nursi'nin hayatı konusunda doktora tezleri yapılmalıdır.

Bu çalışmalarında nurcu kardeşlerimizden bekleyemeyiz. Kendileri maalesef akli melekelerinin bir çoğunu askıya almış bir vaziyeteler.

Aslında daha önceden bildiğim, ancak müslüman kardeşlerim hakkında suizanda bulunmayım diyerekten üzerini örttüğüm, NURCULAR'IN kur-an'sız nurcu müslümanlığı, buradaki NURCULARI savunan yazılardan iyice belirginleşti.

Sebebine gelince, ben nurcu kardeşlerimizin abi'lerinin SÜLEYMANİYE vakfı ve buradaki tartışma ortamını çok iyi takip ettiklerini düşünmüyorum. Daha çok kaleleri içten fethetmeyi kendilerine bir yol olarak benimsediklerinden, tartışmaya fazla girmediklerini de biliyorum. Gizli kapaklı iş yapan tüm topluluklar fazla konuları karşılıklı teati etmeye yanaşmazlar. Çünkü bilirler ki konuştukça açıkları ortaya çıkar. Nurcular için gizli kapaklı iş, özellikle lise çağlarında ve üniversitede çocuklarımızı birer hafiye gibi takip edip, çeşitli etkinlikler vesilesi ile İslam'ı ve güzel ahlakını öğretiyoruz diyerek, onları Said Nursi sevdalısı, kur-an yerinede tefsir olarak Risale-i Nur'u vererek entellektüel akıllarını ellerinden almaktadırlar.

Ancak bu tartışmaya yazı yazarların üst düzey ABİ'ler olduğunu düşünüyorum. Ne hazin bir taplo ki, nurcular kur-an yerine kesinlikle risale-i nur'u ikame etmişler bu durumdan da çok mutlular. Burada yazı yazar üst düzey abilerin bile iki kelimelik şahsi düşüncelerinin olmaması, durumun vehametini ortaya koymaktadır. Bu kadar büyük bir cemaatin, böylesine akıllarını askıya almış kişiler tarafından yönetiliyor olması ürkütücü bir taplo. Bu beyin faaliyetleri askıya alınarak, taşıma akılla hareket eden cemaat, ancak taşıdıkları aklın keyfiyetine uyacaklardır. Şimdilik F.Gülen hoca efendi durumu idare edebilmekte, son zamanlarda bolca falso yapsada. Ancak ileriki zamanlarda taşınak akıllara kimler karışacak bu meçhul.

Mesala MEŞHUR MİT SORUŞTURMASINA Amerika'dan Türkiye'ye akıl taşınırken, MOSSAD ve CIA'nın karıştığı çok açık. Aslında MİT soruşturması turnusol kağıdı görevi ifa etti. Blok halinde cemaatin MİT'e saldırısı esasında R.TAYYİP ERDOĞAN'a saldırısıdır. R.TAYYİP ERDOĞANA saldırı ise kim tarafında ve ne amaçla yapılırsa yapılsın, bu günkü konjektörde onun temsil ettiği Anadolu müslüman insanına saldırıdır. En hakiki Anadolu insanların içinde nurcu'lar da vardır. Maalesef MİT bahane edilerek başlatılan saldırı esasında nurcu'ların kendilerinede saldırıdır. Asıl irdelenmesi gereken durum ise Nucu'ların MİT saldırısının sağduyulu çevrelerce geri püskürtülmesi, nurcu'ların ise yanlış yaptıklarını anladıklarından dolayı değilde, saldırıdan istedikleri sonucu alamayacaklarını düşündükleri için vazgeçmeleridir. Bu çok vahim bir durum. Maalesef cemaati yönlendiren ekibin bu saldırıdan ve sonuç alınamamasından çok büyük dersler çıkarttıklarını düşünüyorum. Bir sonraki saldırının, daha planlı ve akıllıca yapılacağı kanaatindeyim. Bu ise ülkenin ekonomik ve siyasi açıdan görece en zayıf halinde olacaktır. Benim nurcu kardeşlerim kendi ayaklarına kurşun sıkmaktan ancak kur-an'la tanışırca vazgeçeceklerdir. O yüzden bu tür tartışma ortamları devam ettirilmelidir.

Nurcuların F.Gülen hoca efendi grubunun dikkatini 28 şubat post-modern darbesine çekmek istiyorum. Nurculara göre çok daha güçsüz grup ve cemaatlerin bir çoğu o gün eğilmediler. Ancak ve maalesef F.Gülen hoca efendi eğilmeyi bırak adeta darbeci genarallerin postallarını parlattı. O gün güç genarallerde idi onların postalları parlatılıyordu. Bu gün olanlara bak; cemaat en hızlı darbe karşıtı. Oysaki bu gün darbe olsa cemaatin ileri gelenleri okullarını bahane ederler postal boyamaya devam edecekler.

Bu gün ise durum çok üzüntü verici. Görüşü ne olursa olsun toplumda çok büyük saygınlığı olan F.Gülen hoca efendi USA'ya yaslanmış, onlarla iş tutar vaziyette. Bilemiyorum koca ülke F. Gülen hoca efendiye darını edildi yoksa kendisi daha da geniş alanlar mı istedi. Her ne olursa olsun sonuç olarak F.Gülen hoca efendinin USA da olması ülkemiz açısından zuldür. Bir an evvel vatanına dönüp cemaatini buradan idare etmelidir. Ama ben tek kalsam bile, gücüm yettiği oranda kur-an merkezli uyarı ve eleştirilere devam edeceğim, rahman izin verdiği sürece. Ben nurcu kardeşlerimizi her zaman dediğim gibi, kelime-i tevhidi yanlış anlamış ancak samimi nurcu müslüman olarak biliyorum. Hepimiz aynı gemideyiz, tüm tartışmalarımız sözeldir. Her ne olursa olsun, hiç bir müslüman cemat bir diğeri ile belaltı ve fiziki tartışmaya girmemelidir. Bir müslüman olarak benim kur-an'ın bütünselliğinden çıkarttığım en önemli ileklerdenidir.

Raşit halifelerden ihtibaren ortaya çıkan, karışıklıklar ve savaşlar bize ders olmalı, hiç bir cemaat bir diğeri hakkında, onlar "DİNDEN ÇIKTI KATLEDİLMELERİ VACİPTİR" uyduruk fetvasının peşine takılarak şiddete ASLA yönelmemelidir. İnsanların MÜRTEDELSERLER bile geleneğin uydurduğunun aksine İslam'ın MÜRTEDELSERLERİN de can ve mal güvenliğini garanti ettiğini ELHAMDULİLLAH öğrenmiş bulunuyoruz.

Yukarıdaki açıklamalara dayanarak NURCULAR'ın bizlere yönelik olarak ileri sürdükleri, AYETLERİ SİLAH OLARAK KULLANIYORSUNUZ tezi, boş bir iddiadır. Ayetler tarihte maalesef silah olarak kullanılmış ve siyaseten yenemedikleri muarızlarını "DİNDEN ÇIKTILAR, KATLEDİLMELERİ VACİPTİR" diyerek cinayetlere kurban etmişlerdir.

Nurcular şundan emin olsunlar KUR-AN insanı her konuda ilkeli olmaya sevk ediyor. Risallerin ne yaptığı ise ortada tam bir omurgasızlık üretiyor. 28 şubat, MİT saldırısı, ve USA bunun kanıtı.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- CANER diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 13:22](#)

bütün mahlukatın,kainatın yaratılma sebebinin muhammed (sav) hürmetine olmasının , hristiyanların anlayışlarıyla ne alakası var.peygambere uluhiyyet vermekle nasıl bir ilişki kurabiliyorsunuz .siz anlamamakta neden ısrar ediyorsunuz.***hem din adamısınız hem dinden haberiniz yok***, herhalde kıyamete çok hemde çook yaklaşmışız. ne kadar acınacak bir haldesiniz.

[Cevapla](#)

- o abayindir diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:33](#)

Caner Bey,

Bu konu ile ilgili olarak şu linkte yer alan yazıyı okursanız gerçekleri görebilirsiniz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/allahin-beser-resulu.html>

[Cevapla](#)

- Muhammed BULUT diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 12:17](#)

HZ. EBU BEKİR'LE İLİŞKİLENDİRİLEN BİR UYDURUK SÖZE BİNAEN BAKIN SAİD NURSİ NE DİYOR :
Kendini bildirmeyen zâtın üçüncü şübhesi: Büyük Cihad'ın ve Sebilürreşad'ın neşrettiği gibi ben ilân etmişim ki; dine, imana hizmeti ve Risale-i Nur'u değil dünya siyasetine, belki kemalât-ı maneviye (manevi olgunluklara) ve makamat-ı âliyyeye (yüce makamlara) âlet edemediğim gibi.. herkesin hoş gördüğü saadet-i uhreviye (uhrevi mutluluğa) ve Cehennem'den kurtulmaya vesile etmemek ve yalnız emr-i İlahî ve rıza-yı İlahîden başka hiçbir şeye âlet etmemek, bu zamanda Nur'un hakikî kuvveti olan sırr-ı ihlas-ı hakikîyi muhafaza etmeye beni mecbur etmiş ki: Siddık-ı Ekber'in (R.A.) dediği olan "Mü'minler Cehennem'e gitmemek için Allah'tan isterim, benim vücudum Cehennem'de büyüsün ki, onların yerine azab çeksin" diye söylediği kudsî fedakârlığının bir zerresini ben de kendime kazandırmak için, iman ile Cehennem'den birkaç adamın kurtulmaları için Cehennem'e girmeyi kabul ederim demişim. Zâten ibadet, Cennet'e girmek ve Cehennem'den kurtulmak için kılınmaz; bozulur. Belki rıza-yı İlahî ve emr-i Rabbanî için yapılır.
Emirdağ Lahikası-2 (152)

Cevap: Dikkat edilirse Said NURSİ'in nasıl çelişik bir ruh haleti içinde olduğu açık açık görülür. Bir yandan çektiği sıkıntılardan dolayı serzenişte bulunurken diğer yandan bu dünyevi sıkıntıya katlanamadığı halde Cehenneme gitmeyi bile göze aldığını söylüyor. Said NURSİ dünyevi sıkıntıyla Cehennem azabını bir tutarak farkında olarak ya da olmayarak Cehennem azabını hafife alıyor. İlginçtir çektiği sıkıntıları KUTSALLAŞTIRIYOR ve bunun Allah tarafından kendisinin ve eserinin kabul edildiğinin delili sayarken öte yandan bu sıkıntılara isyan edebiliyor. Önce Allah için çekilen sıkıntılarla ilgili Allah'ın şu ayetlerine bakalım:

Elif, Lâm, mîm İnsanlar inandık demekle hiç denenmeden bırakılacaklarını mı sandılar, biz onlardan öncekileri de denedik böylelikle Allah yalancılarla doğrucuları ortaya çıkardı. Ankebût Sûresi 1, 2,3

Sizden öncekilerin başına gelenlerin benzeri sizin başınıza gelmeden Cennete gireceğinizi mi zannettiniz. Onlara öyle sıkıntı ve darlık dokundu ki elçi ve beraberindekiler şöyle diyesi oldular "Allah'ın yardımı ne zaman" dikkat edin Allah'ın yardımı yakındır. Bakara Sûresi 216

Bir kişinin çektiği sıkıntıdan dolayı – Velev ki din uğruna dahi olsa- sıkılması ve sabırsızlık göstermesi gayet doğaldır ve Said NURSİ bu şekil söylemiş olsaydı bu anlaşılabilirdi ancak hemen arkasından Cehennemde bile yanmayı göze alabileceğini söylediği için ister istemez samimiyeti sorgulanır hale gelir. Peki, Cehennemle ilgili Allah ne demiş bir bakalım:

O insanlardan bazılarda şöyle der Rabbimiz bize hem dünyada hem âhirette güzel olanı ver ve bizi ATEŞİN AZABINDAN koru! Bakara Sûresi 201

Cehennem ve Cennet arasında bir perde bulunur ve A'raf'ta bir takım kişiler vardır ki herkesi simasından tanır henüz girmedikleri ama girmeyi bekledikleri cennetin sakinlerine “selam sizin üzerinize olsun” diye seslenirler. Bakışları ateşe doğru çevrildiği vakit “Rabbimiz bizi zalim toplulukla beraber kılma” derler. A'raf Sûresi 46, 47

Mü'min bir kişi cehenneme gitmeyecek zira cehenneme zalimler girecektir. Bir mü'min bir başkası için bile cehenneme gitmek istemez. Zira Cehennem hafife alınabilecek bir yer değildir. Said NURSİ insanların selameti için Cehenneme bile gidebileceğini iddia ederken Allah'tan daha merhametli olduğunu iddia ettiğinin farkında değildir oysa bakın bu tür samimiyet yoksunu insanlar için Allah ne diyor:

Bir takım insanlar vardır ki şöyle der : “Allah'a iman ettim” ancak Allah için bir sıkıntıya maruz kalsa insanların ona verdiği sıkıntıyı Allah'ın azabıyla bir tutar. Ancak rabbinden bir zafer gelse derler ki biz sizle beraberdik. Allah insanların göğüslerindeki en iyi bilen değil midir? Allah iman edenlerle münafıkları mutlaka ortaya çıkartacaktır. Görmezlikten gelenler iman edenlere der ki bizim yolumuza uyun sizin günahlarınızı yükleniriz hiç kimsenin günahını yüklenecek değillerdir gerçekten onlar yalancının tekidirler. Ankebût Sûresi 10,11,12

Ey iman edenler kendinizi ve ehlinizi öyle bir ateşten koruyun ki onun yakıtı insanlar ve taşlardır, o ateşin üzerinde öfke dolu şiddetli melekler vardır ki onlar Allah'ın emrettiği şey hususunda ona isyan etmezler ve emredileni de hemen yerine getirirler. Tahrim Sûresi 6

Not: Tahrim suresindeki âyette Cehennem bekçisi olan meleklerin Allah'ın emrine isyan etmemelerinin vurgulanmasının nedeni oraya girecek olan insanların meleklerin aracılığına dahi sığınmamaları gerektiğini anlamaları içindir. Bununla ilgili bir başka âyette şu :

Göklerde nice melekler var ki hiçbirinin şefaati fayda vermeyecek aksi olsa bile Allah'ın izin vermesinden sonra onun razı olacağı kişiler için olabilir. Necm Sûresi 26

Melekler şüphesiz insanoğlundan Allah'a daha yakındır ve Allah meleklerin bile aracılık yapamayacağını söylerken kendisini Allah ile kullar arasında aracı gören beşer cinsi bir takım insanlara ne oluyor ki kendisini daha hayattayken kurtulmuş ilan etmekle kalmayıp takipçilerini de kurtaracağını iddia edebiliyor?

Diğer bir konu, Said NURSİ birkaç kişinin dahi Cehennemden kurtulması için kendisinin oraya girmeye razı olduğunu iddia ediyor oysa bakın Kur'an peygamberimize nasıl bir uyarı yapıyor :

“Kendilerine azabın sözü gerçekleşmiş olmuş birileri ile tam tersi olanlar bir olurmu !? ATEŞTEKİLERİ SEN Mİ KURTARACAKSIN!” Zümer Suresi 18-19

Burda dikkat edilmesi gereken bir şey daha var oda şudur ki, Said NURSİ bu sözleriyle zimnen “Cennete gideceğine kesin gözüyle bakıyor” zira Cehennemi isteme cesareti birazda Cennete kesinkes gideceğine güveni tam olmasından kaynaklanıyor. Esasen yazdığı bu kitaplar topluluğunun bir çok yerinde Risale-i Nur okuyanların kurtulduğunu, hatta Risale-i Nur'un kendisine şefaate edeceğini vs söylediğine göre bu kitabı yazan olarak kendisine hadi hadi cennete gitmesi gerek. Bu derece çelişik, paranoid bir ruh haliyle Said NURSİ'nin saçmalaması doğaldır. Bu da gösteriyor ki esasen Said NURSİ Ahirete ilişkin inanç dünyası karma karışık. O Kur'an'ın ölçülerine göre değil tamamen kendi inanç dünyasının

ölçüleriyle hareket ediyor ve doğal olarak yanılmış oluyor. Biz bu itirazları dile getirdiğimizde Nurcu taife “Bunda ne var üstad merhametinden bunu söylüyor, o insanlık sevgisinden bunları söylemiştir yoksa gerçekten cehenneme gitmek istediği için değil” diye açıklama yapıyorlar o zamanda şu sorunlar ortaya çıkıyor “Cehenneme gitmek istemediği halde insanlar kurtulsun diye cehenneme gitmek istiyorum sözü aslında bir MERHAMET ŞOVU’dur, ki o zaman bu daha ahlaksız bir davranıştır, demekki böyle bir şey mümkün olsa Cehennemi görür görmez ordan çıkmak isteyen insanlara sözünü yerine getirmeyip tabiri caizse onları satışa getirecek!”, yok bunu Said NURSİ bilerek ve isteyerek gerçektede birilerini kurtarmak için bunu söylemişse Said NURSİ “Allah’tan daha merhametli olmak iddiasındadır ki bu yaratana yapılacak en büyük saygısızlıktır, zira o vakit Allah kullarını cezalandırırken merhametsiz ama onları cehennemden kurtarma çabası içindeki Said NURSİ merhametli olmuş oluyor öylemi! Allah peygamberine dahi maraz doğuran merhameti yasaklamıştır. Peygamberimizin diliyle cehennem ve azabından korunmak üzerine bize dualar öğretmiştir. Bundan dolayı Hz. Ebubekir’e isnad edilen söz külliye uydurmaktır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 11:48](#)

EVLERDE BOL BOL HURAFE ANLATILIR.. SÜREKLİ SAİD NURSİNİN RUHUNUN EVLERİ ZİYARETE GELDİĞİ ANLATILIR.. SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, AYNI ANDA İKİ YERDE BULUNUYOR YA DA DUVARDAN GEÇİP CUMA NAMAZINA GİDİYOR. HAPİSHANE MÜDÜRÜNÜ ŞAHİT GÖSTERİYOR. VAN DAKİ EREK DAĞINI KÜÇÜCÜK ÇOCUKKEN TEK BAŞINA GECE KARANLIĞINDA GEÇTİĞİ ANLATILIR. TARİHÇE-İ HAYATTA YAZILIDIR.

[Cevapla](#)

- serkan gür diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 10:37](#)

10 yıl Nur Cemaati içinde kalmış bir kişi olarak aşağıdaki satırları not ediyorum.

1- Aile olarak dini bir çevrede büyümüş bir kişiyim, üniversite bahanesi ile tanıştığımız abiler sayesinde Risale i Nurları okumaya başladım. Bizim evimizde Kuran okunur ona göre amel edilirdi fakat gittiğimiz evlerde Kuran yerine Risale okunması çok garip gelmişti. Buna zamanla alıştık.

2-Risale okuyanların okuduklarını anladıklarına şahit olmadım, daha büyük abiler gelirdi, aynı metin üzerinde,birinin anlattığını diğeri %100 farklı anlatırdı.

3- Anlattıkları ortak nokta Allahın mucizeleri , semavat , arz , insan . İtirazımız yok

4- Kuran konusunda basma kalıp bilgiler dışında başka bir bilgiye sahip değiller.

5- Cemaatin tarzı , tebliğ değil av. Yanlış duymadınız Avcılık. İnsanları , yemek ile avlama , ziyafet , maklube falan. Muhabbet ortamı oluşturularak , insan kazanma . Bu tebliğ asla değil. Tebliğ Kuran ile yapılır, çıkar asla gözetilmez.

6- Üniversitede, bir ağabeyin başka bir cemaate giden arkadaş için uzun süre ağladığını , üzülüğünü hala anlayabilmiş değilim. Sanki arkadaş , din değiştirdi.

7 – Risale okuyanlar , duygusaldır , mantıklı düşünüp karar veremezler. Tebliğ süreci olmadan , akıl ve mantık ile bu cemaatlere girilmediğinden , çıkışı da çok zordur. Cemaat düsturları ve önderleri kutsallaştırılır, takım tutar gibi cemaat fanatizmi yapılır. Hocaefendi asla eleştirilemez.

8- Son dönemlerde , cemaat maddi menfaat konusu olmuş , fikirleri kabul etmeyen birçok insan , çıkar sağlamak için cemaatten görünür olmuştur.

9- Hayatımda gördüğüm en inatçı ve aklını kullanmayan insanlar nurculardır. Bu Allah ın ayeti deseniz inanmaz, hadis onları kesmez, ama Hocaefendi böyle dedi , üstat böyle dedi denilince konu kapanır.

10- Bu cemaatte uzun süre bulunduğum için sağlıklı eleştiri yapabiliyorum Allaha şükür. Ne zamanki Kuran okumaya başladım , bunların saçma sapan fikirler olduğunu gördüm arama kalın bir çizgi çektim.

Nur cemaatlerinde bulunan arkadaşlar, sadece düşünün ve biraz Kuran okuyun , bakın bakalım , meseleler size anlatıldığı gibi mi ?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 10:31](#)

said nursi kaynağında şüpheli olan hadisleri sahih hadis gibi kullanmıştır. işte bir örnek..

“RESUL-Ū EKREM, HZ. ALİ’NİN HİLÂFETİNİ ARZU ETMİŞ (...).”

Âl-i Beyt’ten bir kutb-u âzam demis ki: “Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm, Hazret-i Ali’nin (R.A.) hilâfetine arzu etmiş, fakat gaibden ona bildirilmiş ki: Murâd-ılâhî baskadır. O da, arzusunu bırakıp, murâd-ı ılâhî’ye tâbî’ olmuş.”

Ramuz’da bu konu hakkında yer alan iki hadis şöyledir:

“Ya Ali! Senin hakkında Allah’tan bes sey istedim. Birini vermedi, dördünü verdi. Ümmetimin senin (hilâfetin) üzerinde toplanmasını istedim; razı olmadı. (...).”

“Ya Ali! Allah Azze ve Celle’den, seni (hilâfette) öne geçirmesini üç kere istedim; razı olmadı, Ebu Bekir’i öne geçirdi.”

Aliyyu’l-Karî, “Ya Ali!” diye başlayan birkaç hadisin tenkidini yaptıktan sonra söyle der: Bazı muhakkikler dedi ki: Aleyhissalâtu Vesselâm’ın, “Ya Ali! Sen bana, Harun’un Musa’ya olan mertebesindesin. Ancak, benden sonra nebi yoktur.” sözünden başka, “ya” nida edatıyla, (Hz. Peygamber’in) “Ali’ye vasiyetler”ini (vesayâ ‘Alî) belirten hadislerin tümü mevzudur.

Keza Sevkânî de aynı kanaattedir. Yukarıdaki hadisler de, bu cinsten olup uydurmadır.

Abbas, Hz. Peygamber’in vefatıyla sonuçlanan son hastalığı sırasında, Resulullah’ın bu hastalığından vefat edeceğini sandığını Hz. Ali’ye söylemiş ve onu halife olması için tesvik etmişti. Hz. Ali’ye, Resulullah’a beraberce gidip hilâfetin kimde olacağını sormayı teklif etmiş, “Eğer bu iş biz (Hasimîler)de olacaksa, biz bunu bilelim. Bizden baskasında olacaksa, kendisine söyleyelim de bu işi bize vasiyet etsin!” demisti. Hz. Ali (r.a.) ise bunun üzerine, “Vallahi, eğer biz bu işi Resulullah’a sorar, o da bizi bundan men ederse, (onun vefatından) sonra insanlar bunu (delil getirerek, halifeligi) ebediyyen bize vermezler. Bu sebeple ben, bu (halifelik) meselesini Resulullah (s.a.v.)’a asla sormam!” demişti. Resulullah, Hz. Ali (r.a.)’nin hilâfetine arzu etmiş ve fakat bu arzusunun gerçekleşmeyeceğini, hele halifenin Hz. Ebu Bekir olacağını ona bildirmiş olsaydı; şüphesiz ki Hz. Ali, Hz. Abbas’a böyle cevap vermezdi...

Buharî, Fezâilu Ashâbu'n-Nebî, 9/49.
Mektubat, 91, Ondokuzuncu Mektub/Mu'cizat-ı Ahmediye/Besinci Nükteli İisaret.
Râmûz, 1/293. Tarih'inde Hatîb ve Rafîî, Ali'den rivayet etmişlerdir.
Râmuz, aynı yer. Tarih'inde Hatîb ve İbn Asâkir rivayet etmişlerdir.
Aliyyu'l-Karî, Esrâru'l-Merfû'a, 376.
Sevkânî, Fevâidu'l-Mecmû'a, 424-425.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 10:17](#)

risaleciler

said nursi; ölüden yardım istemesi normal mi? geylaniden cevizi bile kayb olduğunda yardım istiyor...
yemin ederek bir çok kendisine yardıma geldiğini söylüyor..

http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 10:10](#)

SAİD NURSİ DER Kİ;"

BEN BU ANDA, SEKSEN SAİD'İN ÖZÜ OLARAK ÇIKMIŞIM. ONLAR ZİNCİRLEME ŞAHSİ KIYAMETLER VE ZİNCİRLEME TENASÜH, YANI RUH GÖÇÜ İLE ÇALKALANIP BENİ ŞU ZAMANA FIRLATMIŞLARDIR. ŞU SAİD YETMİŞ DOKUZ ÖLÜ VE BİR KONUŞAN CANLININ ÖZETİDİR. EĞER ZAMANIN SUYU DONUP DURSA VE FARKLI BEDENLERDE ORTAYA ÇIKAN SAİD'LER BİRBİRİNİ GÖRSELER, CİDDİ FARKLILIKLARDAN DOLAYI BİRBİRLERİNİ TANIMAYACAKLARDIR. BEN O BEDENLERİN ÜSTÜNDE YUVARLANDIM; İYİLİLER VE LEZZETLER DAĞILDI GİTTİ. SIKINTI VE ÜZÜNTÜLER BİRİKTİ KALDI. O KONAK YERLERİNİN HER BİRİNDE BEN BENDİM. ÖLÜMÜMDEN SONRA GELECEK KONAKLARDA DA YİNE BEN BEN OLACAĞIM. BU KONAK YERİNDE YANI VÜCUTTAKİ HÜCRELER NASIL YILDA İKİ KERE VÜCUTTAN AYRILIYORSA BEN DE O ŞEKİLDE ELBİSE DEĞİŞTİRİRİM; YIRTILMIŞ SAİD'İ ATAR YENİ SAİD'İ GİYERİM"

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 04:47](#)

Biraz Risale okuyalım;

"Bir dest-i inâyet altında hizmet-i Kur'âniyede istihdam edildiğimize dâir çok envâ-i işârât-ıgaybiyeyi hissettik ve bazılarını gösterdik. Şimdi o işârâtın bir yenisi daha şudur ki:
Ekser Sözlere tevafukat-ı gaybiye var... İşârât-ı gaybiye, ne kadar gizli ve zayıf da olsa, hizmetin makbuliyetine ve meselelerin hakkaniyetine delâlet ettiği için.... sırf bir tercüman olduğumu katiyen bana gösterdi..... Hem madem Kur'ân'a aittir ve i'câz-ı Kur'ân hesabına geçiyor ve katiyen cüz-ü ihtiyarımız karışmıyor.....ve risalenin hak olduğuna kanaat veriyor...yazdığımız hak olduğuna işaret-i gaybiye nevinden... Bunda bir işaret-i gaybiye veriliyor ki, "Bir irade-i gaybi ile tanzim edilir. İhtiyarınıza ve şuurunuza güvenmeyiniz. İhtiyarınızın haberi olmadan ve şuurunuz yetişmeden harika nakışlar ve intizamlar yapılıyor."

... Yeni, acemî bir müstensihin yazısında, beş sayfa müstesna, mütebaki iki yüzden fazla salâvat-ı şerife birbirine müvazi olarak bakıyorlar. Şu tevafukat ise, şuursuz yalnız on adette bir iki tevafuka sebep

olabilen tesadüfün işi olmadığı gibi, san'atta maharetsiz, yalnız mânâya hasr-ı nazar ederek, gayet süratle, bir bir iki saatte otuz kırk sayfayı telif eden ve kendi yazmayan ve yazdıran benim gibi bir biçarenin düşünüşü dahi elbette değildir....”(Yirmisekizinci mektup)

Bu pasaja göre risaleler Said Nursi'nin eseri midir? Değildir.

Said Nursi'ye göre risaleler kimin eseridir?

Ya da sizin terminolojinizi kullanalım;

Bir padişah,” bir yaverini,(Cebrail) bir valiye (peygambere) gönderir. Buna vahiy diyorsunuz.

İkincisi: Padişah sıfatıyla değil, özel ilişkisi olan biriyle(Said Nursi) ile hususî telefonuyla(Risale-i Nur) hususî konuşmasıdır.Buna da ilham diyorsunuz.

Ey Nurcu arkadaşlar:

Konuşan aynı padişah olduktan sonra ha adına vahiy demişsiniz ha ilham.

Kaldı ki ben olsam ,bir padişahın valisi olmaktansa özel kalemi olmayı yeğlerim

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 03:50](#)

Benim sorularıma da hiç değinilmediğinin farkındayım. O yüzden bazen tekraren soruyorum,kusura bakmayın

Peygamberimiz kıyamet saatini bilebilir mi?

“Sana kıyamet saatini sorarlar: “Demir atması ne zaman? ” diye.Sen nerede, onun vaktini bildirmek nerede? Onun bilgisi Rabbine aittir.(Naziat/42-44)”

Kuran böyle diyor,Kastamonu Lahikası ne diyor?

“Ahirzamandan haber veren mühim bir hadis’ başlıklı bir mektupta “Ümmetimden bir taife Allah’ın emri gelinceye kadar (yani kıyâmetin kopmasına kadar) hak üzerinde galip olacaktır” hadis-i şerifini işârî noktadan tefsir eden Bediüzzaman Hazretleri, ‘ehl-i hakkın 1506 (milâdî 2082) yılına kadar galip, 1542 (miladi 2117) yılına kadar gizli ve mağlubiyet içinde İslâm hizmetine devam edeceğini’ işaret ettikten sonra şöyle diyor: “‘Allah’ın emri gelinceye kadar (yani kıyâmetin kopmasına kadar)’ fıkrası dahi, makam-ı cifrîsi 1545 (miladi 2120) olup kâfirin başında kıyâmet kopmasına ima eder. Lâ ya’lemu’l-ğaybe illâllah.” (Kastamonu Lahikası, s. 26)

Bir de link vereyim:

http://www.risalehaber.com/author_article_detail.php?id=13656

Kur’an-ı Kerim’in (malumat tefsiri,ayetin kendisi değil, olsa olsa en kısa ve noksan manası olan ayet tercümesi) diyerek küçümsediğiniz tefsirine mi inanalım?

Yoksa Kastamonu Lahikası adı altındaki manevi(!)tefsirine mi?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 03:49](#)

NEDEN YAZIYORUM – 2-

Bu yazıma geçmeden önce bir önemli hatırlatmada bulunmak istiyorum.

Abdülkadir bey şöyle diyor “(MOLLA SAİD DÜNYALIK BİR ŞEYİ OLMAYAN BİR ADAMDİ,BÜTÜN DÜNYALIK MALİ BİR SEPETİN İÇİNİ DOLDURACAK KADARDI”

Abdülkadir Bey ve Nurcu arkadaşlar böyle düşünüyorsanız bu konuda da çok yanılıyorsunuz. Çünkü Molla Said ya da Said Nursi'ye ait GAYRI MENKUL VE MENKULLERİN TÜMÜ AV.BEKİR BERK ÜZERİNDE İDİ. Said Nursi'nin ölümünden sonra aile istenilen yere bu malı ve bedeli aktardı.

Merak eden Balıkesir'deki Nurcu kardeşler kanalından araştırıversinler...!

Said Nursi, Risale ve Nurcular'a dair yazıyorum...

İştirak eden Nurcu arkadaşların, fikri tespitleri değil, şahsi hakaretleri tercih ederek yazmalarını da anlamıyorum.

Risale metinleri üzerinden belli konulardan nakille bu sayfada bir hayli yazı ve değerlendirme oldu. Hüküm çıkartılabilir cinsinden olanlar ve değerlendirmeleri sonraya bırakıyorum.

Konuyla ilgili kaynaklardan (Y.Asya yy. Risaleler, sorularlarisale, sorularlailamiyet, risaleinnur..vb. internet siteleri) hareketle edinilen metin ve değerlendirmeler yer ve zaman gösterilerek irdelendi.

Bütünden hareketle baktığımızda Risale ve Said Nursi hakkında kısa bir özet yaparsak;

-Said Nursi, 1877 doğup 1960'ta vefat etmiştir.

-Said Nursi 1891 yılında 14 yaşında, Bediüzzaman olmuştur.

-Said Nursi, 1891 yılında 14 yaşında rüyada Peygamberimiz görmesi sonucunda, ilim talep etmiş ve kendisine “ bir başkasına soru sormamak kaydıyla İlm-i Ledün verilmiştir. Bu suretle VEHBİ ve LEDÜNNİ ilim sahibidir.

-Said Nursi, İlim tahsili için yanmaz, meşakkat çekmez ve 3 aylık sürede bütün ilimleri hifzeder ve bu duruma bütün hemşehrileri şahittir.

-Said Nursi, 1892 yılında 15 yaşında iken gördüğü rüya sonucunda Mardin'e gider. Orada İLİM MECLİSLERİNDE müzakerelerde bulunur. İşte kendi orijinal ifadeleri: `İnkılâptan(1908`den) on altı sene evvel, Mardin cihetlerinde, beni hakka irşad eden bir zâta rast geldim. Siyâsetteki muktesit mesleği bana gösterdi. Hem, tâ o vakitte, meşhur Kemâl'in `Rüy`siyla uyandım.` (Age, s. s. 123)<http://www.sorularlasaidnursi.com/said-nursi/3-said-donemi/eski-said/346-bayraktar-namik-kemal-sancahtar-bediuzzaman.html>

Yani Said Nursi, M. Lâtif Salihoğlu ifadesine göre “BAYRAKTAR NAMİK KEMÂL, SANCAKTAR BEDIÜZZAMAN”.. olma şerifine ulaşmıştır.

- Said Nursi, 1897 tarihinde, 20 yaşında iken, Van Valisi TAHİR Paşa Konağına yerleşir. Konakta 10 yıl, hiç çalışmadan ve Valinin 6 kızının da konakta yaşıyor olmasıyla birlikte, helali olmadan yaşayacaktır.

Tahir Paşa'nın oğlu CEVDET bey ki sonra o da Paşa, birlikte büyümüşler...! (Nasıl büyümekse, her ikisi de 20'li yaşlardalar)

Cevdet Bey, ENVER PAŞA'nın kız kardeşi ile evlidir. İttihat ve Terakki Cephesi üyesidir.

Said Nursi, bu konakta 20-30 yaşları arasında 10 yıl kalacaktır. Aynı zamanda Ledünni/Vehbi ilim sahibi ve Bediüzzamandır da...Valiliğin kütüphanesinde batı kaynaklı matematik, Kimya, Felsefe, vs. konularında inceleme, çalışma fırsatı bulacaktır.

- 1907'nin sonlarına doğru Tahir Paşa referansı ile İstanbul'a gidecek, bir başka paşanın evinde yine 3 ay kalarak birlikte "Medretüzzehra" teklifini Padişaha sunacak şekilde olgunlaştıracak ve yine Tahir Paşa'nın aldığı randevu ile 1907 yılında Sultan Abdülhamit ile görüşecektir.

- Padişahla görüşmelerinde her ne geçtiyse Said Nursi önce 1,5 ay kadar Akıl Hastanesinde ardından cezaevinde kalacaktır. Bu konuda ayrıntılar yeterli değildir. Ancak gözleme dayalı kanaat yoluyla yaklaşılabılır.

- 1908 tarihinde Sultan Abdülhamit İTC'nin ihtilali ile tahttan indirilir.

- 1908 yılında Said Nursi 3 aylık zaman içerisinde hastane/hapishane hayatı tamamlanır. TALAT PAŞA (Yahudi kökenli/sabetay) Said Nursi'yi KAÇIRMIŞ ya da KURTARMIŞTIR. Acaba hangi tür ilişki bu kurtarma da öne çıkmıştır? Bilinmemektedir. Risale'de bu konular hakkında da ayrıntı yoktur.

- İhtilalin hemen ardından Said Nursi İTC KONUŞMACISI olarak SELANİK'e götürülecektir. Burada verdiği vaazda Meşrutiyetin İslami bir uyanış olduğunu anlatmaktadır.

- 1911 yılında 31 Mart Vakası olur. Harekat ordusu adı altında Abdülhamit'i süresiz tahttan indireceklerdir. Hem de YAHUDİ kökenli yurttaşımızın indirmesiyle...! Said Nursi daha sonra Volkan gazetesindeki yazıları nedeniyle İSYANA AZMETTİRCİ olarak yargılanır ve beraat eder.

Bu süreçte yaşananlar hakkında da ayrıntılı bilimiz yoktur. Mahkeme konusunda sadece lafzen ifadeler mevcuttur ve ayrıntı yoktur. Dönemsel şartları ve Said Nursi'nin önceki ve sonraki İTC ilişkilerine bakıldığında verilen karar hakkında da yorum hanesi açıktır ve şüphelidir.

- Hemen ardından Said Nursi, Padişah Vahdettin ile Kosova gezisinde görülecektir. 100.000 kişiyle kılınan namazda meşhur KOSOVA VAAZI'nı verecektir. Bu konu hakkında da eserlerde fazlaca ayrıntı göze çarpmaz.

- 1913 yılına geldiğinde ENVER Paşa yeni bir İHTİLAL daha yapmıştır. Artık Enver Genel Kurmay Başkanıdır.

- Said Nursi, bu gelişmelerin ardından önce doğuya sonra da Şam'a gönderilir. Meşhur HUTBEYİ ŞAMİYE bu sebeple irad edilmiştir. Gayesi İTC'yi Müslümanlar nezdinde meşru kılmak, Araplar arasında yayılan İTC hareketinin milliyetçi oldukları iddiasını çürütmek sadedindedir.

Bu görev Said Nursi'ye verilmiş ve o da harika bir biçimde bu görevi yerine getirmiştir. Bu konunun ayrıntıları hakkında da eserde ya da diğer kaynaklarda pek ayrıntıya ulaşamadık.

- Birinci Dünya savaşı başlar ve Rusların saldırısı derken Said Nursi'nin esareti başlar. Bazı kaynaklara göre çok koruduğu Ermeniler kendisini öldürmeye kalkışmış ancak Ruslar mani olmuştur. Hasılı abartılı hikayelerle geçiştirilen Rus esareti konusu da bilinmezlerle doludur.

- Said Nursi, Rusyadaki esaretten kaçarak kurtulur. Risalecilerin anlattığına bakılırsa GEYLANİ ve RABBANİ kurtarmıştır. Ancak o günün gazeteleri mesela Tanin gazetesine göre ise BÜTÇESİ TEŞKİLAT-I MAHSUSA tarafından sağlanan 4 ülkeden aşirtmayla bir kaçırma operasyonudur ki İstanbul'da karşılama töreni bile yapılmıştır.

Bu süreç Şükran Vahide'nin anlatımına göre BİZZAT Said Nursi'nin siteğiyle konu ve anlatım dışında tutulmuştur. Neden acaba...? Bediüzzamanlığa halel gelmesin diye mi?

- Enver Paşa'nın Gen.Kur.Bşk. sıfatıyla ÖNERMESİ ile Said Nursi, "DAR'ÜL HİKMET AZASI" olacaktır. Bu ilim meclisinde M.Akif, Elmalılı M.H.Yazır, Ö.N.Bilmen'de vardır.

İlginç olan bu zamanlama akıllarda bazı soru işaretlerini bırakıyor. Said Nursi 1907'den bugüne geçen serüveni dikkate alındığında, KORUNAN, HAZIRLANAN birisini hatırlatıyor. Günü geldiğinde İTC tetikçisi ya da Ulema... oldukça garip...!

Bu gelişmeler, 14 yaşında hem BEDIÜZZAMAN hem de LEDÜNNİ/VEHBİ ilim verilmiş birine pek yakışmıyor gibi geliyor bana...

Üzücü de olsa said Nursi'nin bu dönemdeki ipleri İLHAM ile YAZDIRILAN biri sıfatı gereği Allah'ın değil Enver Paşa'nın elinde olduğu anlaşılıyor. Yarı tetikçi, yardımcı, adamı...vs. gibi sıfatlarla....?

- Ardından Enver Paşa hezimetini yaşıyor... Enver Paşa kaçmak zorunda kalıyor. Osmanlı da artık BİR İNGİLİZ SENARYOSU olarak bitip TÜKENMİŞ oluyor.

Yani BEDIÜZZAMAN vasıflı, LEDÜNNİ/VEHBİ İLİM yüklenmiş birilerinin de katkılarıyla...

- Sonra İngilizlerin yeni senaryosu ortaya sunuluyor. II. Enver denemesi... tabii artık Enver paşa ile değil, Çerkes Ethem Bey kontrollü yeni oluşumla...

- Bu süreçte Enver Kafkaslarda Said Nursi İstanbul'dadır. Haberleşme ve olası bir M:Kemal provokasyonu için zaman-zemin beklenmektedir.

Tabii CEVDET PAŞA da....!

- Derken Sakarya meydan Muharebesi olur ve artık M.Kemal'in yeri sağlamlanmıştır.

- Yeni proje oturmuş ve zemin bulmuştur. Ardından tehlikeli olan Enver Paşa 1922 sonlarında öldürülür.. birilerince...! Çerkes ethem'de Yunanistan'a kaçacaktır. O'nun ölmesi gerekmiyordu herhalde....!

- Enver Paşa'nın ölümünden birkaç ay sonra... M.Kemal, SAİD NURSİ'yi Ankara'ya davet eder....!!!!???

- Said Nursi gitmek istemez. Biat etmek istememektedir. Ancak bu görüşmeye gitmesi için çocukluk arkadaşı, dava yoldaşı CEVDET PAŞA zorlayan ve aracı olan olacaktır...

SAİD NURSİ, CEVDET PAŞA'nın zorlamasıyla Ankara'ya M.Kemal ile görüşmeye gider...

Yazının birinci bölümünü burada kesmek istiyorum. Ankara'da ne olduğunu ve sonraki SAİD NURSİ ve RİSALE efsanesini bir sonraki yazıya saklayalım...

[Cevapla](#)

- *Recep Saban Ramazan* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 00:36](#)

SAYIN FILİZ peygamber Efendimizden (sav), Muhammed diye bahseden bir insana pek fazla sozede gerek yok ama iki kelamin zararı olmaz hanimefendi bahsettiginiz Sahsiyet alemlere Rahmet olsun diye gönderilmiş, alemler yuzu suyu hurmetine yaratılmış yuce Allahin cennetin kapisinda adinin yaninda

adini koyduğu HZ.MUHAMMET MUSTAFA (SAV) EFENDİMİZDIR . Elbetteki sizi tenkit edeceğim hitabi kullanan sizsiniz insanın niyeti ne ise sözleride onu tasdikler.Siz aslında 1940-1950 lerden kalma klasik kemalist statiko anlayışına yakınsınız o yüzden çokta üzerinize gitmeme gerek yok sadece niyetinize göre hareket edin yazılarınızda oyle olsun din, iman konuları, sunnet ve nurculukla alakalı ahkam kesmeyin belliki tavrınız sunnetle örtüşüyor.

[Cevapla](#)

- o *abayındır* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 04:51](#)

Alemler kimsenin yüzüsuyu hürmetine yaratılmamıştır. Lütfen Hıristiyanlar gibi Peygamberimizi tanrılaştırmayın.

[Cevapla](#)

- *Recep Saban Ramazan* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 00:17](#)

Sayın eren durmuş diyorsunuzki “ saidi kurdinin kurtculuk yaptığı ve irki gazete / dergilerde yazılar yazdığı...” yani ustadi kurtculukla suçluyorsunuz soruyorum size sayın eren böyle insafsız bir yakistirmayı hangi belge ile yapıyorsunuz siz verdiginiz linktekileri okumadan laf kalabalığı olsun diye mi buraya yazıyorsunuz bir insanın bir yerde 3-5 makalesinin yayınlanması o cenahın gorusunde oldugunu mu gösterir farzedelim ben burada birkaç yazı yazdim diye icerigine bakmadan yıllar sonar benim için söylemi düşünmeli insanlar “ bu adam bayındirci haa bu sunnete çok uzak birisi bundan uzak durun din dusmanı vs.” sizin yaptiginizda aynen bu. İceriklerini sorgulamadan insanların onune bir takım metinler atıp yalan yanlış bir şekilde camur atızi kalsın yada manupule et edebildigin kadardır. Saidi nursi hazretleri hic bir zaman kurtculuk yapmamış tam tersi kurtleri ummet olgusu altında toplamaya çalışmış dönemin milliyetçilik akımlarından uzak tutmaya gayret etmiş bir mümindir bundan öteye sizi aşağıdaki yazılara bırakıyorum.

Bediüzzaman Said Nursi İstanbul’da bulunan, dönemin siyasi, sosyal ve kültürel olaylarıyla ilgilenen meşhur bir alimdir. Gelişen hadiselerle yazılı ya da sözlü yorumlar getirerek tartışmalara katılıyordu.1

Yazdığı yazılar Misbah, Şüray-i Ümmet, Şark ve Kürdistan, Kürt Teavün ve Terakki, Volkan, Serbesti ve Mizan gazetelerinde yayınlanmıştı. Bazen bir makalesi üç gazetede birden yayınlanıyordu.(*)

Görüldüğü gibi Bediüzzaman sadece Volkan Gazetesine yazı vermiyor, o zamanki bir çok gazeteye yazı veriyordu. Kaldı ki, Bediüzzaman’ın Derviş Vahdeti ile aynı gazetede yazıyor olması, onunla aynı şeyleri yazdığı manasını taşımaz. Bazı zaman Derviş Vahdeti’nin kışkırtıcı yazısıyla, Bediüzzaman’ın birleştirici, kucaklayıcı makalesi aynı günde neşrediliyordu. Bediüzzaman’ın makaleleri Derviş Vahdeti’nin yazılarını tesirsiz hale getiriyordu. 2

Hatta bir kaç defa Derviş Vahdeti’yi, Bediüzzaman’ın bizzat; edebe, nezakete davet eden yazıları aynı gazetede yayımlandı.”3 Biraderim Derviş Vahdeti Beye!” başlığıyla çıkıp, ilk cümlesi “Edipler edepli olmalıdır.” olan yazı bunlardan biridir.

Bediüzzaman’ın Volkan gazetesinde yayımlanan makaleleri sırasıyla şunlardır:

1. 11 Mart 1909 tarihli “Hakikat”adlı makalesi
2. 14 Mart 1909 tarihli “Yaşasın Şeriat-ı Garra” adlı makalesi
3. 18 Mart 1909 tarihli “Yaşasın Şeriat-ı Ahmedî(ASM)” adlı yazısı
4. 23 Mart 1909 tarihli “Dağ Meyvesi Acı Da Olsa Devadır” başlıklı yazısı

5. 27 Mart 1909 tarihli "Sada-yı Hakikat" adlı yazısı
6. 31 Mart 1909 tarihli "Redd'ül Evham" başlıklı makalesi
7. 7 Nisan 1909 tarihli "Ziya-yı Hakikat" adlı makalesi
8. 11 Nisan 1909 tarihli "Lemean-ı Hakikat Ve İzale-i Şübehat" adlı yazısı
9. 17 Nisan 1909 tarihli "Kahraman Askerlerimize" adlı yazısı
10. 20 Nisan 1909 tarihli "Asakire Hitab" başlıklı yazısı.

Bu yazıların hepsi Asarı Bediyye isimli eserin "Makaleler" kısmında mevcuttur. Bu yazılarda Derviş Vahdeti'nin kışkırtıcı yazılarıyla; işari mana ile dahi olsa aynı kefeye konulacak tek bir makale, tek bir paragraf, tek bir cümle, tek bir kelime dahi yoktur. Vardır diye ortaya çıkan kimse; "yazı yazdı" demeyecek "ne yazdığını" gösterecek. Gösteremiyorsa "edep"le susacak.

Bediüzzaman'ın Kürt Teali Cemiyeti yayın organı olan Kürdistan dergisinde yayımlanmış hiçbir yazısı yoktur. İddia sahibinin bu iddiayı ispat etmesi aslında çok basit olup, o derginin ilgili yerini ibraz etmesi ile bitecek bir iştir. Ancak müddei ne Bediüzzaman imzalı yazı içeren bir Kürdistan dergisi gösterebilmiş; ne bu derginin tarihini, nüsha sayı numarasını verebilmiş ne de iddiasına kaynak olacak bir eser gösterebilmiştir. (**)

Ancak Bediüzzaman'ın; adında " Kürdistan" ifadesi geçen bir gazetede yazısı olmuştur. Bu gazete "Şark ve Kürdistan" gazetesidir.

Şark ve Kürdistan gazetesinde çıkan 2 Aralık 1908 tarihli yazısı ise "Kürtler Neye Muhtaçtır" adlı; Şark'ta üniversite açılmasını talep eden dilekçe yazısıdır. Bu yazının tahlili yukarıda yapılmış olup 31 Mart Meselesiyle yakından uzaktan alakası yoktur.

1. Risale-i Nur Enstitüsü, a.g.m., s.1

(*)"Kahraman Askerlerimize" adlı yazısı 17 Nisan 1909 da Volkan ve Serbesti'de, 15 Nisan 1909 da Mizan'da neşredildi. (bkz. Badıllı, Mufassal Tarihçe-i Hayat, s.285 ve Asarı Bediyye, s.534)

2. Mutlu, Sorularla Bediüzzaman Said Nursi, 2.cilt, s.44

3. Badıllı, Mufassal Tarihçe-i Hayat, s.245

(**) Burada şunu da ifade etmek gerekir ki yayın hayatına atılmış bilinen iki "Kürdistan" mecmuası vardır. Bunlardan biri 1898 yılında Cizreli Bedirhan Paşanın oğlu Midhad Bedirhan tarafından Kahire'de çıkarılan "Kürdistan" gazetesidir. (Tan, 2011: 160). Diğeri Kürt Teali Cemiyeti yayın organlarından biri olan "Kürdistan" dergisidir. İkisi de yayımlandığı tarihler itibarıyla 31 Mart Olayının olduğu 1909 Nisanından yıllarca çok uzaktır. Anlaşılan, müddei bu sefer iftirasının hangi boyutlarda olduğunun farkında bile değildir.

Şimdi bu makalelerden biri olan

Ustadın "kahraman askerimize " adlı makalesine özetle bir gözatalım

14. makale olarak "Volkan, Serbesti ve Mizan" adlı üç gazeteye vermiş olduğu yazısının özeti.

17 Nisan 1909 ile 15 Nisan 1909 tarihinde "KAHRAMAN ASKERLERİMİZE" başlıklı yazında şöyle diyor: "Ey şanlı, asakiri muvahhidin (Ey tevhit inancına inanmış bağlı olan şanlı asker) ve ey bu milleti mazlumeyi (mazlum milleti) ve mukaddes İslamiyet'i iki büyük tehlikeden kurtaran muhteşem kahramanlar!

Cemal ve kemaliniz (güzellik ve mükemmeliyetiniz) intizam ve inzibattınız (disiplininiz).

Bunu da hakkıyla en karışık bir zamanda gösterdiniz ve hayatınız (yaşamınız), gücünüz itaattir.

Bu meziyeti mukaddeseyi (üstün seviyenizi) en ufak amirinize karşı bile göstermekten çekinmediniz.

30 milyon Osmanlı, 300 milyon İslam'ın namusu artık sizin itaatinize bağlıdır.

Sancak, tevhidi ilahi, sizin cesurkarane elinizdedir.

Sizin o mübarek elinizin kuvveti de itaattir.

Sizin komutanlarınız Kur'an, Hadis, hikmet ve tecrübe ile sabittir ki elbette ki Kuran'a bağlı olarak amirlere itaat edilir"

Ve yine devamla Üstat şöyle diyor:

"Ey tevhit inancına bağlı asker!

Fahri âlem Hz. Muhammed (s.a.v)'in fermanını size tebliğ ediyorum.
Kuran'ın hükümlerine uyan amirlere ve devlet büyüklerine itaat farzdır”

Osmanlının son dönemlerindeki ittihatçılardan birer fitne unsuru olarak ortaya attıkları tıpkı bugünkü fitne gibi askerin bünyesindeki cuntacılar askeri ayaklandırmak istemişler ve Sultan Abdülhamit'i tahttan indirmişlerdir.

Ondan sonra devlet yok olup gitmiştir.

Sayın eren durmuş bu makaleden sonra vereceğiniz cevap benim için pek önem arz etmiyor çünkü cevaplarınızın artık belli bir maksata hizmet eden , içinde argo hitap şekilleri (falso, kivrma ,rezillik vs...)barındıran metinlerden başka birşey olmadığina kanaat ettim yazdıklarım umuma duyurulur ve sozlerinize karsiliktir. (Bu arada Hz .İsa meselesini anlamamissiniz.)

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[04 Ağustos 2012, 00:00](#)

odm fatih islamla bağdaşmıyor dediğin insanları ne kadar tanıyorsun ki karar veriyorsun? Paranın ve imanın kimde olduğu belli değil ki. Misal mart 2012'ye kadar ben sizi Kuran'a tabi sanma gafletindeydim. ergenekon için Samizdat'ı oku diyeceğim ama onu da reddedersin. Peki balyozdan gireyim. Mesela balyozda bir cd var. Bilgisayarın tarihi geri alınarak 2008'deki microsoft word fontları ile yazılmış. Şimdi uyarılama moduna geçti değişti diyeceksin. İyi de uyarılama moduna geçerse kullanıcı kabul ederse, o dosyanın tarihi 2003 değil 2008 olur. Bitmedi. Eğer cd tekrar yazılabilir cd ise o cd de bu yeni fontlu yazı ve yeni tarih olur. Tekrar yazılabilir cdler pahalıdır ve nadiren kullanılır. Ben ömrümde sadece 1 tane aldım. Tersini mi iddia edeceksen müslüman mahallesinde salyangoz satıyorsun derim. İnanmıyorsan dene. Benim ömrümün yarısı bilgisayarla geçti. Geçen seneye kadar yazılımcıydım.

Yazının sonunu okuyunca 3-4 saat önce kafamda geçen düşüncenin doğruluğunu tastikledin: “Size doğru yolu göstermeye çalışmak beyhude. Basiretiniz bağlanmış sizin.” Yanlış düşünüyorsun diyeceksin. Hayır. İnsan karakteri zaten 7 yaşına kadar oturur. 20 sine belki daha öncesine kadar dinle ilgili ne alacaksa alır. Ondan sonra üstüne yeni bir şey bina etmeye kalktığında eski bilgileri onu engeller. Örnekten bol bir şey yok. Size sadece fatihanın 5.ayetini bakın diyorum hem de risalenin içindeki açıklamasına. Kuran meali de söz konusu değil. Her şey risalelerin içinde. Sen oradaki anlamı bile çözemiyorsan ben ne yapayım ki? Nafile çaba... Bir de bir saat sempozyumu çevirmekle uğraştım, niye uğraştıysam.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 23:17](#)

Türk düşmalığı; yecüc mecüc bahsinde ele alınan. Bize yecüc veya mecüc diyor galiba.

Muhakemat | Dördüncü Mesele | 60

Evet, o vahşilerden Hun kabilesi Avrupa'yı hercümerc ettiği gibi, onlardan Moğol taifesi de Asya'yı zir ü zeber eylemiştir. Sonra seddin harabiyeti kıyamete alâmet olur.

Ama Said benim gibilere karşı kendini korumaya almış ve uzunca bir cevap döşemiş(Hepsini almadım, devamını zaten okuyanlar biliyor):

Mektubat, 29.Mektup/407

Dördüncü Desise-i Şeytaniye

Şeytanın telkiniyle ve ehl-i dalâletin ilkaâtıyla, bana karşı propaganda ile hücum eden ve mühim

mevkileri işgal eden bazı mülhidler, kardeşlerimi aldatmak ve asabiyet-i milliyetlerini tahrik etmek için diyorlar ki: "Siz Türksünüz. Maşaallah, Türklerde her nevi ulema ve ehl-i kemal vardır. Said bir Kürttür. Milliyetinizden olmayan birisiyle teşrik-i mesai etmek hamiyet-i milliyeye münâfidir."

NOT 1: Said Hunları barbar görüyor peki Amerika'ya gidenlerin yaptığından haberi yok mu? 80 milyon "Kızılderili" den 70 milyonu ya öldürülmek veya köle olarak satılmak suretiyle Amerika'dan silinmişti" Son yüzelli yıldır da milyonlarca Müslümanı öldürdü ve katletmeye devam ediyor. Ama akıllandı artık müslümanı müslümana kırdırıyor: Arap baharı ve suriye mesela. Said Kürdi ve devamı olan kolların bu Amerika sevgisine anlam verebilen var mı?

Not 2 : Nurcular gayri resmi tarihi çok severler. Atatürk ve İsmet İnönü ile ilgili her şeyi yapabiliyorlar çünkü orada. Hayır konu Atatürk değil. Türkler vahşi ise, Türklerin müslümanlaştırılması sırasınca yaşananlar nedir:

- 1) 100.000'in üzerinde Türk katledilmiştir.
- 2) 50.000'in üstünde Türk genci köle ve cariye yapılmıştır.
- 3) Şehirler yağmalanmış, ganimet diye halkın her şeyi talan edilmiştir.
- 4) Tüm zenginlikler, tarihi eserler yakılmış, yıkılmış, yok edilmiştir.
- 5) Dünyanın en büyük katliamlarından biri olan 'Talkan Katliamında' 40.000 Türkün kesilerek 24 km. boyunca ağaçlarda sallandırılmıştır.
- 6) Aynı şekilde 'Curcan Katliamında'da esir alınan 40.000 Türkün nehir kenarında kafaları kesilmiş, nehirin suyu kıpkızıl olmuş, cesetler yine ağaçlarda sallandırılmıştır.
- 7) "Teslim olursanız canınız bağışlanacak" sözü hiçbir zaman yerine getirilmemiş, 'Şeriat söz tanımaz' denilerek kadın-erkek kılıçtan geçirilmiştir.
- 8) Araplar tarihte yaşadıkları bu en büyük yağma ve talandan büyük servet elde etmişlerdir.
- 9) Türkler böyle bir vahşet ve mezalimi Çinlilerden dahi görmemişlerdir.
- 10) Bu tarihi gerçekler 'İslam etkilenmesin' düşüncesiyle gizlenmekte, bahsedilmemektedir."

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 22:14](#)

Mustafa Öztürk diyor ki;

Doç. Dr. Ziyad halil muhammed ed-değamin (tefsirci – amman – ürdün)'in Said Kürdi yorumu: Bediüzzaman'ın başka bir yönüne daha dikkat çekmek gerekir. O da, İ'câz konusunda bazı orijinal ve yeni vecihler getirmesidir.

.....

Kur'ân'ın bütün semâvî kitaplara murakıb ve hakem olduğunu ifade etmesi..."

.....

Murakıb: denetçi demek

Peki Kuran denetçi ve hakem midir diğer semavi kitaplara? Hayır. Kuran gelince incil ve tevratin hükmü kalkmıştır. Bu adamın Kuran ile ilgisi yok diyordum ki bir kontrol edeyim dedim. Mesleki hastalığım kontrol etmek. 1995 ve 1998 İngilizce sempozyum notlarında böyle bir şey geçmiyor. Bir saatimi harcadım ne anlatıyor bu adam ve diğer bir kaç diye. Ama sen nereden copy paste yaptın bilmiyorum ama bu söz geçmiyor orada.

Buna dayanarak Hıristiyanlarla diyalog yolunda gidecekseniz eğer yanlış yoldasınız ama size ne söylenecektir faydasız.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 21:15](#)

Arkadaşlar inşallah MAKALEYİ ZİYA KÜLLİYATINDAN eserlerimi neşrettiğim için zatıma karşı bir öfkeyi nefsiane hissetmessiniz.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 20:57](#)

Arkadaşlar müsadenezle
Zülkarneyn ve Naram Sin

Kuran'da Zülkarneynin yazılışı ذِي الْقَرْنَيْنِ dir. Zi Arapça "sahip olan" anlamındadır. El karneyn ise iki boynuzlu demektir. El takısı marifeliği gösterir. Yani herhangi iki boynuz sahibi değil, bilinen bir kişidir. İki boynuz sahibin den daha belirgin bir özel anlamı var demektir.

Naram-Sin. M.Ö: 2254–2218 yıllarında yaşamış bir Akkad imparatorudur. Dünyanın bilinen ilk imparatorudur. "Dünyanın dört tarafının kralı" unvanı verilmiştir. Kutsallık taşıyan ilk peygamber kraldır.

M.Ö. 2600-2400 yıllarında Mezopotamya dini inanışında Sin Ay tanrı olarak simgelenmekteydi. Sin yaratıcı tanrıydı. Her şeyin ve bütün kutsalların yaratıcısı olduğuna inanılan bilgeliliğin tanrısıydı. Hilal şeklindeki Ay veya iki boynuzlu boğa şeklinde simgelenirdi (Sîn was depicted as a horned bull (qarnû)). Boynuz aynı zamanda gücün simgesiydi. İki boynuz bu günkü kraliyet tacının ilk şeklidir.

Naram sin rölyefi ve yanda Ay tanrısı Sin rölyefi

Tanrının kendisi hilal yada iki boynuzlu değil onun gücü iki boynuz olarak simgelenmiştir.

Naram kelimesi Akkadça sevilen, özellikle tanrı tarafından sevilen demektir. Bu günkü Türkçe karşılığı "kutsal" anlamına gelmektedir.

Aşağıda Akkadça – İngilizce sözlükte naramu kelimesinin anlamı verilmiştir.

narāmu [KI.ĀG :]

1)love , beloved (of a deity) ; 2) (personal name) ; 3) (deity) who loves ; 4) love of / for : 5) (adverb) : ina narām libbīšu : voluntarily, of his own free will , willingly , of his own accord / gladly , without hesitating , for love (?) / expecting nothing in return (?)

Bu bilgilerden sonra, Naram Sin: Kutsal taç'lı, Kutsal boğa veya Kutsal iki boynuzlu anlamına gelmektedir. Halife kralı temsil etmektedir.

Bu bilgiler Naram Sin ve Zülkarneyn kelimelerinin tamamen aynı şeyi ifade ettiğini açıklamaktadır. Daha önceki makalelerimde de Naram Sin'in seferlerinin Kuran'da anlatılan Zülkarneyn'in seferleri ile tam bir uyum içinde olduğunu yazmıştım. Bütün bilgiler Naram Sin'in Zülkarneyn olduğunu ispatlamaktadır.

Taha 88 meali: Bu adam(Samiri), onlar için, böğürebilen bir buzağı heykeli icat etti. Bunun üzerine: İşte, dediler, bu, sizin de, Musa'nın da tanrısıdır. Fakat onu unuttu.

Ayetinde açıklandığı gibi İsrailoğulları Tanrının hilal boynuzlu boğa ile simgelandığını biliyorlardı. Bu sembolü gerçek olarak algılamış olabilirler. Bu nedenle de buzağıya tapınmış olabilirler.

Zülkarneyn'in Oğuz han olduğunu savunan insanlar bir yerde haklı olabilirler. Çünkü oğuz öküz demektir. Naram Sin'in namı orta asya ülkelerine kadar yayılmış ve orada "oğuz" efsanesine dönüşmüştür.

Bu bilgiler kutsal olan şeylerin resmedilmesi veya sembolleştirilmesinin İnsanları nasıl şirke ve sapkınlığa sürüklediğinin çok açık bir örneğidir.

Muhtemelen Türk bayrağındaki hilal de buradan gelmektedir. Ay'ın kutsallaştırılmasının ilk ay takvimini kullanan Hz. Nuh döneminden kaldığını düşünüyorum. Çünkü Ankebut suresi 14. Ayette : Ve lekad erselnâ nûhan ilâ kavmihi, fe lebise fihim elfe senetin illâ hamsîne âmâ(âmen), fe ehazehumut tûfânu ve hum zâlimûn(zâlimûne).

: "Andolsun biz Nuh'u kendi kavmine gönderdik. Onların içinde bin yıldan elli yıl eksik yaşadı. Sonunda onlar zulümde devam ederlerken kendilerini tufan yakaladı".

Denmektedir. Burada "bin senetin" yani bin sene deniyor. Ardından "elli ama" daha az deniyor. Senetin Güneş yıldır. Aman ise Ay yıldır. Buradan belki de ilk Ay yılı takvimini yaygın şekilde uygulayan Nuh peygamber olabileceğini anlıyoruz.

Kutsal günlerin Ay takvimi ile belirlenmesi ilk kez Nuh peygamberin uygulaması ile ortaya çıkmış olabilir. Hilal şeklindeki Ay dönemi bir başlangıç ve yeniden doğuşu gösterdiği için zaman için de kutsallaştırılıp Tanrısal simge haline gelmiş olabilir. Bu kutsal simge birçok eski kültürde sembol olarak kullanılmıştır. Özellikle Mezopotamya, eski Anadolu medeniyetleri ve hatta Bizans imparatorluğu tarafından Ay ve yıldız sembelleri kullanılmıştır.

Doğrusunu Allah bilir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 20:37](#)

Tevbe 31:Onlar Allah'ı bırakıp bilginlerini, rahiplerini ve Meryem oğlu Mesih'i kendilerine rab edindiler. Oysa tek bir ilah olan Allah'a kulluk etmekten başka bir şeyle emrolunmamışlardı. O, onların ortak koştuklarından yücedir.

Nurcularda Saidi nursiyi, Fetullahı ve ağabeyleri rab edinmişlerdir.

Bunlar Onlara Allah'dan daha sevimlidir. Risaleler de Kuran dan daha sevimlidir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 20:26](#)

Peygamber efendimiz kul evlendiği vakit dininin yarısını tamamlar geri kalan yarısını da Allaha karşı gelmekten sakınsın buyurmuşlardır.

Nurcu arkadaşlar Saidi Nursi evlenmemiştir. Yani dininin yarısını dahi kurtaramamıştır.

Fetullah da evlenmemiştir. O da Dininin yarısını bile kurtaramamıştır.

Siz şimdi bu iki dininin yarısını dahi kurtaramamış adamlara mı tabi oluyorsunuz?

Bunların kitaplarını mı Kuran tefsiri kabul ediyorsunuz?

Kurani ve içindeki sakınılması gereken ayetleri de önemsemediğinize göre

Sizin dininizden geriye bir şey kalmamıştır.

Gelin Kurana sarılın Allaha ortaklar icat etmeyin, Kurana benzer Kitaplar uydurmaya çalışmayın.

En büyük kurtuluşa gelin!

[Cevapla](#)

- *toker* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 20:12](#)

İNSANLARI DÜNYANIN DÖRT BİR YANINDA RİSALE İ NUR A KOŞMAYA DAVET EDECEĞİNİZE KURANA NEDEN DAVET ETMİYORSUNUZ. Kİ SİZİN YÜZDE DOKSANINIZ OKUDUĞUNU ANLAMİYOR. O KİTABTAN DERS VERENLER BİLE. BİRDE OKUYUŞLARI VAR Kİ KENDİNE HAS BİR MAKAMI VAR. BUNDAN 11 YIL ÖNCE OKUDUĞUMDA AKLIMA TAKILAN SORULARI EHLİNE SORDUĞUMUZDA İŞİN İÇİNDEN ÇIKAMAYIP BİZE KIZMAYA BAŞLIYORDU. OKUYANLARA ŞÖYLE BİR BAKTIĞIMDA KURANDAN HABERİ OLMAYAN İNSANLARDI.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 18:50](#)

Abdulkadir bugün hiç gülememiştim. Sayende güldüm sağolasın. Allah ne muradın varsa versin. Kuran'ı ezbere bilen adamla uğraşıyorsun ama sen Kur'anı açıp okudun mu? Kurandan süzülen nurunuz olan risale-i nurunuzun kaynağı dediğiniz Kur'an nedir diye hiç baktın mı? İnsan arada bir döner de o kaynağa bakar. Bilirsin kaynaktaki su temizdir, kaynaktan çıktıktan sonra arada bazı atıklarla insan, sanayi ve diğer canlılar nedeniyle olsun, o kaynaktan süzülen su kirlenebilir. Bilmem izah edebildim mi? Adamı hırs sahibi olmakla suçluyorsun ama sonra talebelerinizin bütün dünyaya yayıldığını söylüyorsun. Sizdeki hırs kimsede yok. "Biz bütün dünyaya risaleleri okutacağız" diyorsunuz. Hedefiniz çok büyük. Bu ne hırs hakkatten? İslam alemi hiç bir döneminde bu kadar hırslı cemaat görmedi. Para deseniz sizde alası var. En iyi kolejlerden biri ve şubesi en çok olanı sizin mesela. Orada zengin ve orta sınıf, genelde başı açık insanlardan kazandığınızı yoksul kitleyi güya eğitime destek olarak kendinize bağlamakta kullanıyorsunuz mesela. 21.yüzyılın çakma robinhoodları sizi. Yalnız robinhood kimsenin imanına müdahale etmiyordu.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 18:35](#)

Abdulkadir bey sen saidin risalelerine Allah'ın kitabı ndan daha çok iman etmişsin. ALLAH KUR'AN'DAN BAŞKA KENDİ VAHYETTİĞİ KİTABINDAN BAŞKA BİR KİTAP SÖYLÜYOR MU ALLAH KENDİ KİTABINA NUR DİYOR SİZLER RİSALELERE NUR DİYORSUNUZ ALLAHLA İNTLAŞIYOR MUSUNUZ. ALLAHA KİTAINI MI ÖĞRETİYORSUNUZ. SAİDİ, PEYGAMBER YERİNE DE DEĞİL RAB YERİNE KOYMUŞSUNUZ. SİZLERE DEFALARCA SORU SORDUM YAHUDİLER VE HİRİSTİYANLARIN RİSALE, SAİD VE F.GÜLEN SEVDASI NEREDEN GELİYOR. NEDEN ONLAR SİZİ DEKSTEKLİYORLAR? ONLARMİ SİZİN DNİNİZE UYDULAR YOKSA SİZ Mİ ONLARIN DİNİNE UYDUNUZ. RABBİMİZ SİZ ONLARIN DİNİNE GİRİNCEYE KADAR ONLAR SİZLERLE DOST OLMAZLAR; BUYURUYOR. ONLARIN DİNİNE Mİ GİRDİNİZKİ SİZLERİ ÇOK SEVİYORLAR.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 18:11](#)

caner bey,
hakikaten hem risalelerde, hem sizin yazdıklarınızda düştüğünüz acıklı durumdan başka bir şey görmüyorum.
matrix filmindeki gibi, uykuya yatırılmışsınız, siz rüya olarak başkasının halüsinasyonlarını görüyorsunuz, başkaları da sizi enerji kaynağı olarak kullanıyor. gerçeğe uyanacak olsanız rüyanızın ve sahte konforunuzun bozulacağından korkuyorsunuz.
korkmayın, bu dünyadayken hakikatın kaynağına, kurana uyanın. ölüm anında nasıl olsa herkes uyanacak ama o saatten sonra uyanmanın kimseye faydası olmayacak.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 17:49](#)

Uydurma rivayetlerle ilgili. ancak şimdi birkaç tane örnek vermek istiyorum, bu fahreddin bey ve KAFASINI FAHREDDİN BEY İLE AYNI KUMA GÖMENLERİN neye inandıklarını, (NE GİBİ UYDURMA RİVAYETLERE HAKTIR!!! DEDİKLERİ) ortaya çıkmalı.

BUYRUN İŞTE,FAHREDDİN BEYİN İDDA ETTİĞİ "ELENMİŞ VE ONAYDAN GEÇMİŞ OLAN RİVAYETLER"

FAHREDDİN BEY,BU AŞAĞIDA YAZDIKLARIMI OKUDUKTAN SONRA BAKALIM BANA "SAPIK" DEDIĞİNİZ İÇİN UTANACAK,YERİN DİBİNE GİRECEK KADAR UTANMANIZ VAR MIDIR.....

"Zina yapan evlilerin taşlanarak öldürülmesini emreden ayet, Ayşe'nin döşeğinin altındaki sahifede yazılı bulunuyordu. Peygamber ölünce Ayşe onun defin işlemleriyle meşgul iken, evin açık kapısından içeri giren bir keçi o sahifeyi yedi ve böylece taşlama cezası Kuran'dan çıktı; ama hükmü devam ediyor" (İbni Mace 36/1944; Hanbel 3/61; 5/131,132,183; 6/269).

KURANA NASIL İFTİRA EDİLİR,ONUN DERSİNİ VERİYORLAR BU FAHREDDİN BEYİN "İSLAM ALİMLERİ" ...

"Keçinin yemesi sonucu Kuran'dan çıkan taşlama ayetini Ömer Kuran'a tekrar sokmak istedi; ancak halkın dedikodusundan korktuğu için cesaret edemedi" (Buhari 53/5; 54/9; 83/3; 93/21; Muslim, Hudud 8/1431; Ebu Davut 41/1; İtkan 2/34).

"Bir grup maymun zina yapan bir maymunu yakalamış ve taşlama cezasını uyguluyorlardı. Onları bu haklı işte desteklemek için ben de taş atarak yardım ettim" (Buhari 63/27).

BURDADA BUHARİ DİNİN KİME İNDİĞİNİ ŞAŞIRMİŞ,MAYMUNLARI SEYREDİYOR. MAYMUNLARIN DİLİNDE ANLIYOR, ZİNA ETTİĞİ İÇİN TAŞLANDIĞINI ARALARINDA GEÇEN DIALOGDAN ANLIYOR. PES VALLAHİ PES!!!

"Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm" (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394).

"Ben Adem oğullarının efendisiyim" (Hanbel 1/5; 5/540,388).

"Hesap günü tüm peygamberler korku içinde canlarının derdinde iken, sadece ben ümmetimi düşüneceğim" (Buhari 97/36).

"Peygamber, savaşta kadınların ve çocukların öldürülmesinin bir sakıncası olmadığını söyledi" (Buhari, Cihad/146; Ebu Davud 113).

"Karga fasıktır" (Buhari 59/16; Hanbel 2/52).

"Allah, ahirette peygamberlere kimliğini kanıtlamak için bacağına açıp baldırını gösterir" (Buhari 97/24, 10/129 ve 68. surenin tefsiri).

"Peygamber 30 erkeğin cinsel gücüne sahipti" (Buhari). "Peygamber nerede güzel bir kadın görse hemen eve koşar Zeynep'le yatardı" (Buhari, Hibe/8).

(BU ÇİRKİNCE İFTİRALARA "HAKTIR" DİYEN FAHREDDİN BEY, SİZ NEYE İMAN EDİYORSUNUZ????)

"Peygamber, Medine'de bir yahudi tarafından büyülendi. Günlerce ne yaptığını bilmez durumda ortalıkta dolaştı." (Buhari 59/11; 76/47; Hanbel 6/57; 4/367).

"Sol elinizle yemeyiniz, içmeyiniz; çünkü şeytan sol eliyle yer içer" (Hanbel 2/8,33).

ŞİMDİ FAHREDDİN BEY, AŞAĞIDA YAZACAĞIM 2 RİVAYET ÇELİŞİYOR,SİZCE İKİSİ BİRDEN HAKMIDIR????

"Peygamber hiç bir vakit ayak üstünde işemedi" (Hanbel 4/196; 6/136,192,213).

"Peygamberin ayak üstünde işediğini gördüm" (Buhari 4/60,62; Hanbel 4/246; 5/382,394).

İŞTE FAHREDDİN BEY,CEHALET DERKEN KELİME ANLAMI OLARAK BİRDEN KARŞIMIZA SİZ ÇIKTINIZ. O BİNLERCE ALİM DEDIĞİNİZ SARIKLI ŞARLATANLAR BU RİVAYETLERİ "HAK!!!" GÖRDÜLER VE AYITLAMAYA YELTENMEDİLER ÖYLEMİ????

ALLAH BU İFTİRALARINIZDAN DOLAYI SİZLERİ AFFETSİN, SİZ NE SÖYLEDİĞİNİZİ BİLEMEYECEK KADAR CEZA-İ EHLİYETSİZSİNİZ....

[Cevapla](#)

- CANER diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 17:11](#)

ZARİFE DEMİRE

işte fark bu: "fahreddin,caner,abdulkadir isimli kişilerin yazdıklarını görünce" diye devam eden yazınızdaki durum meseleyi netleştiriyor.siz ve sizin gibiler ***gördükleriyle*** hakikatı anlamaya çalışıyor,ama nafile . diger insanlar ise başlarındaki gözlerine ilave olarak beyinlerindeki gözleriyle,gönüllerindeki gözleriyle,hani kalp gözüde denir ya. meseleyi anlamaya çalışıyorlar ve allahın inayetide onlara yar ve yaran oluyor .hani basiret dedigimiz elle tutulmayan başdaki gözle görülmeyen bir latife varya, demekki basiretli olmak çok farklı bir inayete mazhar olmakmış.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:54](#)

fahreddin bey;

yazınızda "hadis imamları" ve "hadis sarrafları" gibi sıfatlardan bahsetmişsiniz.. bu kişilerden edindiğiniz rivayetlerin hepsinin "sahih hadis" olduğunu,hiç birinin uydurma olmadığını söylemişsiniz. bu durumda siz günümüzün "HADİS TÛCCARLARI"sınız...

hadisin imamı,sarrafi olurda tüccarı olmazmı??? tabiki olur....

not: demişsinizki;

sen tv programına çıkıyorsun bayan sunucuyla program yapıyorsun – erkek ve kadın mügminler gözlerini haramdan sakınsınlar emri ilahi yokmuşcasına – başbaşa kaldık diyecek kadar ahlakı rezileye düş, sonrada deki ben bu hadisleri kuranla test ediyorum diyecek kadar muvazaneyi kaybet, çünkü sen ve senin gibilerin """"zihni felsefede bogulmuş,aklı siyasete dalmış,kalbi hayatı dünyeviyede sersem olmuş,istidadı içtihadan uzaklaşmış,zihnin maneviyata karşı yabanileşmiş"""" oldugundan hadislerin sahih olup olmadığına – mezheplerin haklılığına ya hatalarına karar ver ,bu hal vucudu islamiyeyi tahrip ve boynundaki şeri zincirini çıkarmak degilde nedir, bu kabul edilebilirmi,bu dalalet degilde nedir bundan iyi sapıklık olurmu."

NERENİZDEN BAŞLAYACAĞIMI BİLEMİYORUM. FAHREDDİN BEY SİZ HIÇ BENİ TV PROGRAMI SUNARKEN,YADA PROGRAMDA "ŞUNUNLA BUNUNLA BİRLİKTE OLDUM" DERKEN GÖRDÜNÜZMÜ?? SİZ BENİM KİM OLDUĞUMU BİLİYORMUSUNUZ? BENİM TV LERE ÇIKTIĞIMIDA NERDEN UYDURDUNUZ? EĞER SAİDİ KÛRDİ RÛYANIZA GELİP SÖYLEDİYSE YALAN SÖYLÜYOR ŞEYHİNİZ, HERZAMAN YAPTIĞI GİBİ.

HER GÖRDÜĞÜNÜZ ,HOŞUNUZA GİTMEYEN KİŞİLERİN HOŞUNUZA GİTMEYEN TAVIRLARINI, BAŞKA BİR HOŞUNUZA GİTMEYEN İNSANA YÜKLEMeye ÇALIŞARAK KENDİNİZİ ALÇALTIYORSUNUZ,BENİM GÜNAHIMI KAZANIYORSUNUZ. BİZ BİLE BURDA "HER NURCU AYNI DEĞİL,BAZILARI SAMİMİ MÜSLÜMAN OLMAYA GAYRET GÖSTERDİĞİ İÇİN, İYİ NİYETİNDEN DOLAYI TUZAĞA DÜŞÜYOR" DİYEREK, BÜYÜN NURCULARI AYNI KEFEYE KOYMAZKEN, SİZ KALKIP O YARIM AKLINIZLA, SİZDEN OLMAYAN HERKEZİ AYNI KEFEYE KOYMA HADSİZLİĞİNİ YAPIYORSUNUZ. ASLINDA KABAHAH TABİKİ BİZDE SİZİ BİREY YERİNE KOYUP CEVAP VERMEMEK LAZIMDI.

BUNDAN SONRA BANA HİTABEN YAZACAĞINIZ YAZILARDA LÜTFEN EDEBİNİZİ TAKINARAK, BENİMLE İLGİLİ TENKİTLER YAPIN. BEN KİMSENİN GÜNAH YÜKÜNÜ ÜSTLENMEYECEĞİM. SİZDE SAİDİ KÜRDİ DENEN HADİS VE CİFİR TÜCCARININ GÜNAH YÜKÜNÜ YÜKLENMEYECEKSİNİZ.

AYRICA, UYDURMA HADİS DİYE BİRŞEY OLAMAZ DEMİŞSİNİZ, BİNLERCE ALİM BUNLARI AYIKLAMİŞ FALAN FİLAN DEMİŞSİNİZ. AMA BİNLERCEDE ALİM BAZI RİVAYETLERİN UYDURMA OLDUĞUNU KURAN İLE KANITLIYOR.

BU DURUMDA SİZİN İMANINIZ VARSA (UMARIM ALLAHA İMAN EDİYORSUNUZDUR) SÖYLERMİSİNİZ, BU UYDURMA RİVAYETLER KURAN İLE ÇELİŞİRSE HANGİSİNE UYARSINIZ SİZ??????

(YOKSA ŞÖYLEMİ DERSİNİZ "BİZ KURANI ANLAYAMADIĞIMIZ İÇİN,UYDURMA RİVAYETLERE UYARIZ")

[Cevapla](#)

- *mustafaK* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:54](#)

Bu cemaatte olan arkadaşlar gittikleri yoldaki duygularını ve inançlarını aşağıdaki açıklamalara göre bir düşünsünler lütfen...

"İlah" kelimesi, Arapça'da elif, lâm ve he harflerinin biraraya gelmesiyle oluşmuştur Sözlükler bu kelimenin şu anlamlara geldiğini belirtirler:

"Birine kanı ısınmak, güvenmek, sığınmak, aşırı bir özlemle sokulmak, bağlanmak, tapınmak, yanından ayırmamak"

Arap dilinin bir kuralına göre, ortak bir kökten türeyen kelimelerin anlamları arasında yakınlık, ilişki bulunur Şimdi eğer, ilah kökünden türeyen kelimelerin anlamlarını gözden geçirirsek aralarındaki bu yakınlığı, ilişkiyi açıkça görebiliriz Mesela, ben ancak, "kanımın ısındığı, sevdiğim, kendimden daha güçlü saydığım" ve bu yüzden beni koruyabilecek olan bir kişiye "sığınırım" Buna göre ilah, "kendisine ısınılan, güven duyulan, sığınılan, yardımına başvurulana, sevilen, özlem duyulan, tapınılan ve bağlanılan" bir merci demektir Durum böyle olunca, bizler, "La ilahe illallah(Allah'tan başka bir ilah yoktur)" deyince, bu sözümüz belirli manalar içerir Başka bir deyişle; ben bu sözü söylerken, "Allah'tan başka güvenilecek, sığınılacak, sevicek ve tapılacak hiçbir merci yoktur" demiş oluyorum Gerçekten bu anlamların tümünün yüce Allah'ın(cc) özellikleri arasında olduğunu Kur'an bize öğretmektedir Şöyle ki:

"Bilesiniz ki, kalpler ancak Allah'ı anmakla huzur/güven bulur" (Ra'd/28)

"Eğer müminler iseniz ancak Allah'a güvenin" (Maide/23)

"Şu da gerçek ki, insanlardan bazı kimseler, cinlerden bazı kimselere sığınırlandı da, onların taşkınlıklarını arttırdırlardı" (Cin/6)

“Mescidler şüphesiz Allah’ındır O halde, Allah ile birlikte kimseye yalvarmayın (dua ve kulluk etmeyin)” (Cin/18)

“İnsanlardan bazıları Allah’tan başkasını Allah’a denk tanrılar edinir de onları Allah’ı sever gibi severler İman edenlerin Allah’a olan sevgileri ise (onlarınkinden) çok daha fazladır” (Bakara/165)

Şunu hemen belirtelim ki, Peygamber sevgisi, Allah sevgisine bağlı, hem de O’nun izninin sonucu olan bir sevgidir Nitekim Peygamberimiz(sas) şöyle buyuruyor:

“Sizleri çeşitli nimetleri ile beslediği için Allah’ı seviniz Ehl-i Beytimi de, ben onları sevdiğim için seviniz”

Yine Yüce Allah(cc) şöyle buyuruyor:

“De ki: Ey cahiller! Bana Allah’tan başkasına kulluk etmemi mi emrediyorsunuz?(Resûlüm!) Şüphesiz sana da senden öncekilere de şöyle vahyolunmuştur ki: Andolsun (bilfarz) Allah’a ortak koşarsan, işlerin mutlaka boşa gider ve hüsranda kalanlardan olursun! Hayır! Yalnız Allah’a kulluk et ve şükredenlerden ol” (Zümer/64-66)

“İlah” kelimesinin anlamlarından biri, hatta temel anlamı “mabud” olduğuna göre, acaba bu sözcüğün anlamı nedir? “Ayn, be ve dal” harflerinden oluşan bu Arapça kelimeye sözlükler şu anlamı verirler:

a) “Abd” yani “Köle, hür olmayan kimse” Nitekim aşağıdaki ayette bu kelime bu anlamda kullanılmıştır:

“O nimet diye başıma kaktığın ise, (aslında) İsrailoğullarını kendine kul köle etmen yüzündendir” (Şuara/22)

b) “al-ibadet” yani; “Birine boyun eğerek itaat etmek” Nitekim aşağıdaki ayetlerde, kelime bu anlamda kullanılmıştır:

“Ey Adem oğulları! Size şeytana itaat etmeyin(tapmayın), çünkü o sizin apaçık bir düşmanınızdır” demedim mi?” (Yasin/60)

Dediler ki: “Bizim benzerimiz olan iki beşere mi inanacak mışız? Kaldı ki, onların kavimleri bize itaatte(kullukta-kölelikte) bulunmaktadırlar” (Mu’minun/47)

c) “al-Muabbed” yani; “Değer verilen, saygı gösterilen” anlamına gelir Bir şairin, “Mala cimriler tarafından saygı gösterildiğini değer verildiğini gördüm” şeklindeki mısrasında olduğu gibi

d) “Abede bihi” yani; “Ondan kopmaz, hiç ayrılmaz oldu” demektir

e) “Ma abedeke anni” yani; “Seni benden ayrı düşüren, alıkoyan nedir?” anlamına gelir

Eğer bu kelimenin geldiği çeşitli anlamları gözden geçirecek olursak aralarında yakın bir ilişki olduğunu görürüz Sebebine gelince, ancak kendisine belirli bir biçimde tapılan kimse karşısındakileri hapsedebilir, hareket serbestisinden alıkoyabilir Öte yandan, ben kime taparsam ondan ayrılmaz olur, ona saygı gösterir, kendisine itaat eder, iradesine boyun eğer ve onun için özgürlüğünden fedakarlık ederim Buna göre Mabud kelimesi, “sahib, itaat edilen, sayılan ve bağlanılan kimse” gibi anlamlara gelir Bu açıklamaların altında, ben, “Allah’tan başka hiçbir Mabud yoktur!” deyince bu sözüm, “Gerek benim ve gerekse benim dışındaki hiçkimsenin Allah’tan başka hiçbir sahibi, hiçbir itaat ve saygı mercii, hiçbir bağlanacağı kimse veya nesne yoktur!” anlamını ifade etmektedir Mekkeli müşriklerin Allah’a inanıp, birliğini kabul ettikleri halde neden bu sözü(La ilahe illallah) söylemeye yanaşmayıp, müşrik adını aldıklarını, bu sözün üzerinde biraz tefekkür edersek anlarız Onlar bu sözün anlamını biliyorlardı(Şu soruyu sormak istiyorum: Acaba bu sözün, Mekkeli müşrikler gibi tam olarak manasını bilsek, kaçımız tereddüt etmeden söyledik? Bence düşünülmesi bir durum) Gerçekten Kur’an’ı

incelediğimiz takdirde saydığımız bu anlamların, Yüce Allah'ın özellikleri arasında olduğunu görürüz Nitekim Yüce Allah(cc) şöyle buyuruyor:

“De ki: Sığırırım ben insanların Rabbine,
İnsanların Melikine (mutlak sahip ve hakimine),
İnsanların İlâhına” (Nâs/1-3)

“Göklerin ve yerin hükümranlığı/egemenliğı Allah'a aittir” (Al-i İmran/189)

“De ki: Allah'a ve Resûlü'ne itaat edin” (Al-i İmran/32)

Pygambere yapılan itaat, aslında Allah'a karşı gösterilmiş bir itaat demektir Nitekim aşağıdaki ayet bunu açıkça belirtiyor:

“Kim Resûl'e itaat ederse Allah'a itaat etmiş olur” (Nisa/80)

“Ey iman edenler! Allah'tan, O'na yaraşır şekilde korkun ve ancak müslümanlar olarak can verin!” (Al-i İmran/102)

[Cevapla](#)

- *mustafaK* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:53](#)

nurcu arkadaşlar said nursiye o kadar güvenip yazdıklarını kayıtsız şartsız kabul ediyorlarki, allah araf suresi 3, ayette “RABBİNİZDEN SİZE İNDİRİLEN KURANA UYUN ONU BIRAKIPTA BAŞKA EVLİYANIN PEŞİNDEN GİTMEYİN” buyurmuyormu siz kuranı uyuyorsunuz , kuran sandığınız risaleleremi yoksa evliya olduğunuz düşündüğünüz zatamı?

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:47](#)

neden inad ediyorsun neden neden neden abd bayındır.senin bütün sorularının tamamının cevabı risalei nurda varken neden neden neden inad ediyorsun ve şunuda iyi bilkiiii sen kuranı görünüşte çok iyi biliyorsun ama hakikatta bilmiyorsun bilmiyorsun bilmiyorsun. biz ne yapalım sen nasipsizsen (ebu sufyan da ebu cehile demişti neden neden neden inat ediyorsun karşı çıkıyorsun diye. ebu cehil in cevabı ise şu idi; ey ebu süfyan bende biliyorum ki Muhammed Allah ın Peygamberi,Kuran Allah ın kelamı fakat neden o Kuran bana degilde—kendisi maddeten zengin para pul sahibi,dünya hırsıyla yanan bir adamdı, variyetide yerindeydi— """" yetimi Ebu Talibe geldi."""" işte bunun için inanmayacağım inat edeceğim demişti.sende biliyorsun ki senin (profesör olmuşsun,evin barkında var, dünyalığında yerinde,ve sendeki hırs kimde var) etrafında üç beş kişi varsa, ki olabilir ;risalei nurun etrafında molla saide (MOLLA SAİD DÜNYALIK BİR ŞEYİ OLMAYAN BİR ADAMDİ,BÜTÜN DÜNYALIK MALI BİR SEPETİN İÇİNİ DOLDURACAK KADARDI) talebe milyonlarca var ve kıyasda edilmez derecede fark var ,uçurum var. bu hizmetin bir ucu japonyada diğer ucu meksikada,cihan şumul olması senin inat,inat,inat etmenin nedeni her halde bu olsa gerek.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:52](#)

Sayın Abdulkadir,

Ne güzel, o kadar çok ilim adamınız ve eğitim kurumunuz var. Sinirleneceğinize sorularımıza cevap verirsiniz olur biter.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:37](#)

caner bey, lütfen kaale alınacak şeyler yazınız, bizde cevap verelim. kendinizi küçük düşürecek ithamlardan kaçınmanızı tavsiye ederim.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:24](#)

28 şubat döneminde darbecilerin has müctehidi zekeriya beyazı tv' lerde gördüğümde, zekeriya beyaz' dan ziyade darbecilerin ona muhtaçlığını acıklı bulurdum.

fahreddin,caner, abdülkadir isimli kişilerin yazdıklarını görünce de nurculuğun halini acıklı buluyorum.

ama hiç şaşırıyorum, çünkü bitli mercimeğin kör alıcısı olur.

[Cevapla](#)

- *suat çelik* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:12](#)

sayın bayındır işine gelmeyen yorumları denetim için beklet işine gelenler yayınla yok böle bişey sizde mustafa öztürk beyin sorularına cevap verin gücün yetiyosa hep sallama hep sallama

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:47](#)

Sayın Suat Çelik,

Mustafa Öztürk'ün hangi sorusu varmış; soruyu o değil, ben sordum. Lütfen kendinizi bu kadar harcamayın.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:01](#)

1)“Evde, at ve kadında kötü şans vardır.. ” (Buhari 76/53)

2)Ancak, Hz. Aişe'nin (r.a) rivayet ettiği bir hadiste bu konunun bir başka boyutuyla karşılaşıyoruz:

“İmam Ahmed, Ebu Hassan A'rac'dan rivayet etmektedir. Hz. Aişe'ye iki adam gelip Ebu Hureyre'nin “Rasûlullah (s.a) ‘uğursuzluk sadece kadın, at ve evde vardır’ buyurdu” dediğini bildirdi. Bunun üzerine Hz. Aişe (r.a): “Ben Kur'an'ı Ebu'l-Kasım'a vahyeden Allah'a yemin ederim ki, Hz. Muhammed (s.a) böyle birşey söylememiştir. O, ehl-i cahiliye kadın, at ve evi uğursuz sayarlardı” buyurdu” dedi. Sonra, Hz. Aişe (r.a) şu âyeti okudu:

“Başınıza gelecek olayları önceden bir kitaba yazdık ki, elinizden çıkana üzülmeysin ve (Allah'ın) size verdiğiyle sevinip şırmamayasınız.”(Hadid: 57/23.)

Birincisi doğru ise ikinci yanlış,
İkincisi doğruysa hadislerin çoğu yanlış. Ebu hureyre peygamberimizin yanında 2-3 yıl kalmıştır. Fakat hadislerin bir çoğu ona atfedilir. Oysa çoğu Ebubekire, Ömere, Osmana, Aliye ve diğer ehli beyt e ait olması gerekmezmiydi?
Duygularınızla konuşmayın . Aklınızı kullanın!!!

[Cevapla](#)

- *caner* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 15:47](#)

muhammed bulut , aydın özen, eren durmuş , firat , mete fırıdın , vb; rica ediyorum hiç olmazsa ramazan ayında saçmalamayın yeter

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 15:35](#)

hakikatı arayanlara

Sonra, âlem-i gayba yakından bakan ve akıl ve kalbde seyahat eden o yolcu, “Acaba âlem-i gayb ne diyor?” diye merakla o kapıyı da şöyle bir fikirle çaldı. Yani, “Madem bu cismânî âlem-i şehadette, bu kadar ziynetli ve san’atlı hadsiz masnularıyla kendini tanıttırmak ve bu kadar tatlı ve süslü ve nihayetsiz nimetleriyle kendini sevdirmek ve bu kadar mu’cizeli ve maharetli, hesapsız eserleriyle gizli kemâlâtını bildirmek, kavilden ve tekellümden daha zâhir bir tarzda fiilen isteyen ve hal diliyle bildiren bir Zât, perde-i gayb tarafında bulunduğu bilbedahe anlaşılıyor. Elbette ve her halde, fiilen ve halen olduğu gibi, kavlen ve tekellümen dahi konuşur, kendini tanıttırır, sevdirebilir. Öyle ise, âlem-i gayb cihetinde Onu, Onun tezahüratından bilmeliyiz” dedi. Kalbi içeriye girdi, akıl gözüyle gördü ki:

Gayet kuvvetli bir tezahüratla, vahiylerin hakikati, âlem-i gaybın her tarafında, her zamanda hükmediyor. Kâinatın ve mahlûkatın şehadetlerinden çok kuvvetli bir şehadet-i vücud ve tevhid, Allâmü'l-Guyûbdan vahiy ve ilham hakikatleriyle geliyor. Kendini ve vücud ve vahdetini, yalnız masnularının şehadetlerine bırakmıyor. Kendisi, kendine lâıyk bir kelâm-ı ezeli ile konuşuyor. Her yerde ilim ve kudretiyle hâzır ve nâzırın kelâmı dahi hadsizdir. Ve kelâmının mânâsı Onu bildirdiği gibi, tekellümü dahi Onu sıfâtıyla bildiriyor.

Evet, yüz bin peygamberlerin (aleyhimüsselâm) tevatürleriyle ve ihbaratlarının vahy-i ilâhîye mazhariyet noktasında ittifaklarıyla ve nev-i beşerden ekseriyet-i mutlakanın tasdik-gerdesi ve rehberi

ve muktedası ve vahyin semereleri ve vahy i meşhud olan kütüb-ü mukaddese ve suhuf-u semâviyenin delâil ve mu'cizatlarıyla, hakikat-i vahyin tahakkuku ve sübutu bedahet derecesine geldiğini bildi ve vahyin hakikatı beş hakikat-ı kudsiyeyi ifade ve ifaza ediyor diye anladı: Birincisi: **لَلنَّزَّلَاتِ الْإِلَهِيَّةِ إِلَى عُقُولِ الْبَشَرِ** denilen, beşerin akıllarına ve fehimlerine göre konuşmak, bir tenezzül-ü İlâhîdir. Evet, bütün zîruh mahlûkatını konuşturan ve konuşmalarını bilen, elbette Kendisi dahi o konuşmalara konuşmasıyla müdahale etmesi, rububiyetin muktezasıdır.

İkincisi: Kendini tanıttırmak için, kâinatı bu kadar hadsiz masraflarla, baştan başa harikalar içinde yaratan ve binler dillerle kemâlâtını söylettiren, elbette Kendi sözleriyle dahi Kendini tanıttıracak.

Üçüncüsü: Mevcudatın en müntehabı ve en muhtacı ve en nâzenini ve en müştakı olan hakikî insanların münâcâtlarına ve şükûrlarına fiilen mukabele ettiği gibi, kelâmıyla da mukabele etmek, hâlıkıyetin şe'nidir.

Dördüncüsü: İlim ile hayatın zarurî bir lâzımı ve ışıklı bir tezahürü olan mükâleme sıfatı, elbette ihatalı bir ilmi ve sermedî bir hayatı taşıyan Zâtta, ihatalı ve sermedî bir surette bulunur.

Beşincisi: En sevimli ve muhabbetli ve endişeli ve nokta-i istinada en muhtaç ve sahibini ve malikini bulmaya en müştak, hem fakir ve âciz bulunan mahlûkatlarına, acz ve iştiyakı, fakr ve ihtiyacı ve endişe-i istikbali ve muhabbeti ve perestişi veren bir Zât, elbette Kendi vücudunu onlara tekellümüyle iş'ar etmek, ulûhiyetin muktezasıdır.

İşte, tenezzül-ü İlâhî ve taarrüf-ü Rabbânî ve mukabele-i Rahmânî ve mükâleme i Sübhânî ve iş'âr-ı Samedânî hakikatlerini tazammun eden umumî, semâvî vahiylerin, icmâ ile Vâcibü'l-Vücudun vücûduna ve vahdetine delâletleri öyle bir hüccettir ki, gündüzdeki güneşin şuââtının güneşe şahadetinden daha kuvvetlidir diye anladı. Sonra ilhamlar cihetine baktı, gördü ki:

Sâdık ilhamlar, gerçi bir cihette vahye benzerler ve bir nevi mükâleme-i Rabbâniyedir; fakat iki fark vardır.

Birincisi: İlhamdan çok yüksek olan vahyin ekseri melâike vasıtasıyla; ve ilhamın ekseri vasıtasız olmasıdır. Mesela, nasıl ki, bir padişahın iki suretle konuşması ve emirleri var.

Birisi: Haşmet-i saltanat ve hakimiyet-i umumiye haysiyetiyle bir yaverini, bir valiye gönderir. O hakimiyetin ihtişamını ve emrin ehemmiyetini göstermek için, bazan, vasıta ile beraber bir içtımaya yapar, sonra ferman tebliğ edilir.

İkincisi: Sultanlık ünvanıyla ve padişahlık umumî ismiyle değil, belki kendi şahsıyla hususî bir münasebeti ve cüz'î bir muamelesi bulunan has bir hizmetçisiyle veya bir âmi raiyetiyle ve hususî telefonuyla hususî konuşmasıdır.

Öyle de, Padişah-ı Ezelînin, umum âlemlerin Rabbi ismiyle ve kâinat Hâlıkı ünvanıyla, vahiyle ve vahyin hizmetini gören şümullü ilhamlarıyla mükâlemesi olduğu gibi; herbir ferdin, herbir zîhayatın Rabbi ve Hâlıkı olmak haysiyetiyle, hususi bir surette, fakat perdeler arkasında onların kâbiliyetine göre bir tarz-ı mükâlemesi var.

İkinci fark: Vahiy gölgesizdir, sâfidir, havassa hastır. İlham ise gölgelidir, renkler karışır, umumîdir. Melâike ilhamları ve insan ilhamları ve hayvanat ilhamları gibi, çeşit çeşit, hem pek çok envâlarıyla, denizlerin katreleri kadar kelimat-ı Rabbâniyenin teksirine medar bir zemin teşkil ediyor.

لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي

âyetinin bir vechini tefsir ediyor anladı.

Sonra, ilhamın mahiyetine ve hikmetine ve şehadetine baktı, gördü ki: Mahiyeti ile hikmeti ve neticesi dört nurdan tereküp ediyor.

Birincisi: Teveddüd-ü İlâhî denilen kendini mahlûkatına fiilen sevdirdiği gibi, kavlen ve huzuren ve sohbeten dahi sevdirmek, vedûdiyetin ve rahmâniyetin muktezasıdır.

İkincisi: İbâdının dualarına fiilen cevap verdiği gibi, kavlen dahi perdeler arkasında icabet etmesi, rahîmiyetin şe'nidir.

Üçüncüsü: Ağır beliyelere ve şiddetli hallere düşen mahlûkatlarının istimdatlarına ve feryatlarına ve tazarruatlarına fiilen imdat ettiği gibi, bir nevi konuşması hükmünde olan ilhâmî kavillerle de imdada yetişmesi, rububiyetin lâzımıdır.

Dördüncüsü: Çok âciz ve çok zayıf ve çok fakir ve çok ihtiyaçlı ve kendi malikini ve hâmisini ve müdebbirini ve hafızını bulmaya pek çok muhtaç ve müştak olan zîşuur masnularına, vücudunu ve huzurunu ve himayetini fiilen ihsas ettiği gibi, bir nevi mükâleme-i Rabbâniye hükmünde sayılan bir kısım sadık ilhamlar perdesinde ve mahsus ve bir mahlûka bakan has ve bir vecihte, onun kâbiliyetine göre, onun kalb telefonuyla, kavlen dahi kendi huzurunu ve vücudunu ihsas etmesi, şefkat-i ulûhiyetin ve rahmet-i rubûbiyetin zarurî ve vâcip bir muktezasıdır diye anladı.

Sonra ilhamın şehadetine baktı, gördü: Nasıl ki, güneşin faraza şuuru ve hayatı olsaydı ve o halde, ziyasındaki yedi rengi, yedi sıfatı olsaydı, o cihette, ışığında bulunan şuaları ve cilveleri ile bir tarz konuşması bulunacaktı. Ve bu vaziyette, misalinin ve aksinin şeffaf şeylerde bulunması; ve her âyine ve her parlak şeyler ve cam parçaları ve kabarcıklar ve katreler, hattâ şeffaf zerrelere herbirinin kâbiliyetine göre konuşması; ve onların hâcâtına cevap vermesi; ve bütün onlar güneşin vücuduna şehadet etmesi; ve hiçbir iş, bir işe mâni olmaması; ve bir konuşması, diğer konuşmaya müzahemet etmemesi bilmüşahede görüleceği gibi, aynen öyle de: ezel ve ebedin Zülcelâl Sultanı ve bütün mevcudatın Zülcemâl Hâlık-ı Zîşanı olan Şems-i Sermedînin mükâlemesi dahi onun ilmi ve kudreti gibi, küllî ve muhit olarak herşeyin kâbiliyetine göre tecellî etmesi; hiçbir suâl bir suâle, bir iş bir işe, bir hitap bir hitaba mâni olmaması ve karıştırmaması bildebahe anlaşılıyor. Ve bütün o cilveler, o konuşmalar, o ilhamlar birer birer ve beraber bil'ittifak o Şems-i Ezelînin huzuruna ve vücub-u vücuduna ve vahdetine ve ehadiyetine delâlet ve şehadet ettiklerini aynelyakîne yakın bir ilmelyakîne bildi.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 15:54](#)

Abdulkadir Bey,

Burası Risale-i Nurları tebliğ edesiniz diye hazırlanmış bir yer değildir. O işi yapan sayısız siteniz var. Eğer gücünüz yetiyorsa sorulan sorulara cevap verirsiniz. Kes yapıştırla bir yere varamazsınız.

[Cevapla](#)

- *suat çelik* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 15:28](#)

sayın bayındır mustafa öztürk beye tavrınız hiç hoş değil tarafsız gözle bakıyorum sorduğu sorulara cevap vermiyorsunuz veya veremiyorsunuz aşağıda gayet mantıklı cevaplar yazmış yorumlar yapmış siz diyorsunuz yazıya cevap verin daha ne cevabı verecek anlamadım?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 14:33](#)

sayın harun çavuşoğlu ; demişsinizki...

harun çavuşoğlu diyor ki:

02 Ağustos 2012, 23:06

eren durmuş'a; sanırım senin said nursiye düşmanlığın bilinç altındaki faşistliğinden geliyor. bu da ona sürekli said kürdi demenden anlaşılıyor. said nursi said kürdi ismini cumhuriyetten sonra kullanmayı terketmişken, sen sürekli bunu kullanarak sanırım ya kürtlüğü üzerinden küçümsemeye çalışıyor ya da bilinç altındaki ırkçı hastalığın su yüzüne çıkmakta (zira kralınızda bile bu ırkçı hastalık mevcut)

ben saidi nursinin asıl adının "saidi kürdi" olduğunu, nursi lakabını kendi kendisine verdiğini yazdım daha önceki yazılarımda. yazılarımdan araştırırsanız görürsünüz.

kaldıki; sizin mantığınızla hareket edersek kendisine yinede saidi nursi şeklinde değilde SAİD OKUR şeklinde hitap etmeliydik. ben yinede babasının ona verdiği isimle hitap etmeyi uygun gördüm. sizin burda beni faşist olarak nitelemeniz sizi bağlar, benim bu taraflarda bezim olmaz.

daha şeyhinizin adını, lakablarını, bu lakapları kimlerin verdiğini, cumhuriyetten önce ne işlerle uğraştığını, hangi KÜRT İRKÇİLİĞİ YAPAN DERGİLERDE GAZETELERDE YAZILAR YAZDIĞINI, soyadı kanunundan sonra aldığı soyadını...VS.....bilmiyorsunuz.

siz volkan gazetesinde yazdığı yazıları buraya dökerim, siz bana faşist/ırkçı dediğiniz için utanırsınız.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 14:26](#)

mustafa öztürk

kafanız said nursinin idraki ile sınırlanmış, risalelerle formatlanmış. algınız öyle çarpılmış ki risaleleri güneş, içindekileri nihai hakikat zannediyorsunuz. rabbimizin kendi nuru için tevbe suresi 32. ayette yaptığı benzetmeyi risale için kullanıyorsunuz. bırakın yamuk yumuk camların ardından bakmayı, çıkarın kurana kör eden gözlüklerinizi. kendinize yazık ediyorsunuz. daha ne diyelim?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 14:11](#)

fahreddin bey;

yani sizce uydurma hadis diye bir kavram yok öylemi??

not: ben tv yayıncısı falan değilim,kimseyle başbaşa kaldığımı falanda yazmadım burda. saçma şeylerle itham etmeyin, hayalimi görüyorsunuz şizofrenmişiniz anlamadım. (bunları hakaret anlamında söylemiyorum). sizin terbiyeniz nasıl ki, önünüze gelen her yanlışı , sevmediğiniz insanlara yüklüyorsunuz??? bu ne iştir yahu???

bütün hadisleri sahih kabul edip, uydurma hadis olmadığını idda etmeniz sizi çok büyük müslüman yapmaz fahreddin bey, sadece cahilliğinizi ortaya koyar. BÜTÜN HADİSLERİ SAHİH KABUL EDEN MİLYONLARCA İSLAM ALİMİ kimlerdir??? anlaşılan siz işinize gelen sarıklı mahalle üfürükçülerini islam alimi kabul ederken, diğer yandan fakültelerde dirsek çürütmüş kafa patlatmış ,tezler makaleler yayınlamış KÜRSÜLERDEN İNSANLARA HİTAP ETMİŞ insanları da ilim adamından saymıyorsunuz.....

işte bu "bütün hadisler sahihtir" lafınız,dinin içine ekleme/çıkarma yapmaya çalıştığınızın ve aslında buna mecbur olduğunuzun delilidir.

BU UTANÇDA SİZE YETER.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 14:01](#)

mustafa öztürk;

demişsinki;

MUSTAFA ÖZTÜRK diyor ki: 02 Ağustos 2012, 23:27

Eren, Sen evvela bizim risale Kur'an'ın manevi bir tefsiridir dediğimizde bu ifadenin içine külliyatta hangileri giriyor,hangileri girmiyor bunu dahi bilmeyen cahil birisin.İlk önce konuşmayı öğren.Kaldı ki biz hiç bir zaman senin anladığın mana'da risale-i nur Kur'an tefsiridir demedik."Dinin yarısı haddini bilmektir"

kimin,cehaletin hangi diplerinde olduğu tabiri caizse "kabak" gibi ortadadır. senin bu yazdığın "külliyyatın neresi tefsir, neresi tefsir değil bilmiyorsun" lafında, işinize gelmeyince nasıl da kıvrılabildiğinizin delilidir. benim sorularına cevap vermedin, klasik taktiğiniz bu, zaten onu biliyoruz. cevap veremediğiniz insanlar standart olarak cahildir değil mi????

sayın mustafa öztürk bana cevap veriniz, risale-i nur dediğiniz safsatalarla dolu kitapta ebced hesapları da KURANIN MANEVİ TEFSİRİ olarak kabul ediliyor mu edilmiyor mu??? bakalım külliyyatınızın içeriği neymiş bir görelim. bu soruma ADAM GİBİ duygusallıktan uzak cevap yazın. yoksa ben daha sizi ADAM yerine koyupta yazı yazmayacağım.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 14:00](#)

Bayındır,

Veriyorum,ancak anlamıyorsunuz herhalde.Risale-i nur'dan Kur'an ile ilgili metin yazıyorum.Daha sonra konunun tarafsız uzmanları ile ilgili, beyanlarını yazıyorum.

Sizde illa Risale-i nur ile ilgili benim dediğim doğrudur, gerisi yanlıştır deyip, birde tefsir benim ifade ettiğim tarzdan başka olmaz diyorsunuz.EEEE ne yapalım şimdi bu kadar ehl-i ilim bu konu hakkında yanlış siz mi doğrusunuz?

M.BULUT,
Sen cahilsin.İstedğin gibi konuş.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 16:35](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Kimse Risale-i Nur'un tamamı yanlışır demiyor. Elbette güzel yerleri var; yoksa bu kadar insanı etrafına toplar mıydı? Biz sizden Kur'an'a aykırı gördüğümüz yerlerin izahını istiyoruz; yaparsınız olur biter.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 13:49](#)

eren durmuş beye ve onun gibilere bütün hadisler -ehli sünnetin – buharideki , müslimdeki , tirmizideki,ebu davud , ibni mace,vs vs sahihtir ve ulemai islamca kabul edilmiştir ve şüphe götürcek bir taraf bırakılmayacak derecede üç beş kişi tarafından degilde binlerce evet yanlış okumuyorsun binlerce binlerce,(bu hadis,mezhep,fıkık,kelam imamları peygamber degil , ama dünyaya ,paraya,pula ,makama, şöhrete,kadına dönüpde bakmayacak kadar temiz ve pak insanlardı) hadis imamlarınca ,binlerce hadis sarraflarından – kılı kırk degilde kılı yüz kırk kere yarararak – süzgeç edildikten sonra sahihligi , güvenilirliği tescil edilmiştir. sen tv programına çıkıyorsun bayan sunucuyla program yapıyorsun – erkek ve kadın müğminler gözlerini haramdan sakınsınlar emri ilahi yokmuşcasına – başbaşa kaldık diyecek kadar ahlakı rezileye düş, sonrada deki ben bu hadisleri kuranla test ediyorum diyecek kadar muvazeneyi kaybet, çünkü sen ve senin gibilerin ""zihni felsefede bogulmuş,aklı siyasete dalmış,kalbi hayatı dünyeviyede sersem olmuş,istidadı içtihadan uzaklaşmış,zihnin maneviyata karşı yabancılaşmış""oldugundan hadislerin sahih olup olmadığına – mezheplerin haklılığına ya hatalarına karar ver ,bu hal vucudu islamiyeyi tahrip ve boynundaki şeri zincirini çıkarmak degilde nedir, bu kabul edilebilirimi,bu dalalet degilde nedir bundan iyi sapıklık olurmu.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 13:15](#)

Sayın Bayındır,
Biz buna cevap diyoruz.Bu bağlamda Risalelerin Kur'an'ın manevi bir tefsir olduğunu ifade eden, konusunda uzman sayısız ilim adamı olduğunu sizde biliyorsunuz.Sayfalara dökmeme gerek yok.Zaten daha önce bir nebze yazdım.
Size kaç kere ifade ettim.Bir daha tekrar edeyim,ancak sıkıldım.
"Güneş üflemeyle sönmüyor işte yapıcak bir şey yok."Üflemeye devam edin.
Yalnız unutmayın dünyanın dört bir köşesinde Allah'ın yardımıyla insanlar Kur'an'ın malı olan Risale-i Nur'a koşuyor.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 13:26](#)

Mustafa ÖZTÜRK,

Gereksiz sözleri bırakın da yazdığım yazıya cevap verin.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 12:56](#)

Said Nursi Zemaşheriyi bir hususta geçmiştir oda nedir biliyorsunuz? Zemaşheri meşhur kitabı El-Keşşaf'ın hiçbir yerinde ne Ebced, ne Cifr gibi batıl yöntemlerle ToTo-Loto doldurur gibi kendi eserini kutsallaştırmamış ama Said NURSİ bu hususta bütün alimleri geçmiştir öyleki sanki Rumi Takvim onun için işliyormuş gibi söz konusu Osmanlı takvimini tepe tepe kullanmış! Hiçbir müfessirin kitabında bu tarz matematiğin canına okunan bir hesaplama yöntemi göremezsiniz.

Başka hangi hususta Zemaşheriyi geçmiştir? Mesela Zemaşheri'nin tefsirinin hiçbir yerinde "Yazdığım bu tefsiri falanca okumayı bıraktı bunun üzerine durup dururken ayağını kırdı" yada "Yazdığım bu tefsir sayesinde yağmur yağmayan yerlere yağmur yağdı" dememiştir ama Said NURSİ ve öğrencileri şunu söyleyebilmiştir "KAİNATIN TÜM TESBİHATI RİSALE-İ NUR'DA DİZİLİDİR, YILLARDIR YAĞMUR YAĞMAYAN İSPARTAYA RİSALE-İ NUR'UN BEREKETİYLE YAĞMUR YAĞMIŞTIR, SAKARYADA DEPREM OLDU ÇÜNKÜ ORADA RİSALE-İ NUR OKUNMUYORDU, RİSALE-İ NUR ÖLÜM HARIÇ HER DERDE DEVADIR, RİSALE-İ NUR MUSİBETLERİ DEF' EDER"....

Sayın Mustafa ÖZTÜRK, şimdi anladınız mı Zemaşheri ile Said NURSİ arasındaki farkı!

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 12:43](#)

Said NURSİ, Arapça dil uzmanı ve müfessir Zemaşheri'yi geçmiştir! Önce şu soruyu sormak lazım acaba Said NURSİ hiç Zemaşheri'yi okumuş mu? Said NURSİ ve ekibi, emin olun ne İbni Sina'yı, Ne Farabi'yi –zira bu filozoflara bile laf atıyorlar- ne de Zemaşheri'yi okumuştur. İşarat'ul İ'caz kitabını okuyan uzman biri Said NURSİ'nin bu ifadeleri önceki alimlerin kitaplarından aşırıldığını ortaya çıkarır.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 12:36](#)

fatih bey;

burada yazmayacak olmanızı samimiyetle ifade ediyorum, bir eksiklik olarak görüyorum.

bu site bana çok şey öğretti ile başlayan cümlelerde sitem hissettim.

arkadaşlar kelimesi ile başlayan yazımın tek muhatabı siz değildiniz aslında, konu dışı tartışma başlamasın diye isim zikretmedim. yazıma kendimi de muhatap alıyorum, nefsanîyet ile kul hakkına girdiysem yaşayanlardan helallik istiyorum, vefat etmiş olanların hakkı için de allah'tan af diliyorum.

bu platformda hepimizin gayreti, hakikat olduğuna inandığımız şeylerden muhatabımızı haberdar etmek, hakikat olduğuna inandığımızı, onun da hakikat olduğuna inanmasını sağlamak olduğunu düşünüyorum.

bu çabanızı ve siteminizi anlıyorum.

hanımlar yaşlarını söylemek istemez ama yaşı 45 in üstünde, yüksek lisansa denk gelen bir eğitimim var. alfabeyi söktüğümden beri kitap okumayı sevmişimdir.

bu yaşında, bir davetçinin doğru mu yalan mı söylediğini anlamak için tek kriter olduğunun idrakine vardım:
eğer bir davetçi kendine, kendi yazdığı kitaba, şeyhine, vs.. çağırıyorsa yalancıdır. bütün yalancıların ergeç bu niyetlerini açık ettiğini gördüm.

her zaman ve zeminde, şartlar ne olursa olsun allaha, allahın hidayeti kurana çağırın , araya kendini, kendi yazdığı kitabı, şeyhini vs, sokmayan, doğruyu söylüyordur.

bu hayret verici bir hikmetli test. yalancı kişi doğru görünmek için ne kadar gayret ederse etsin, eninde sonunda kendini tutamayıp kuranla insan arasına bir seyler sokuşturduğunu gördüm.

tevbe etmeden göçen kişiye af vaadi verilmeyen tek günahın şirk olduğunu, bu sebeple şirk konusunda müslümanların çok dikkatli olması gerektiğini öğrendim.

şirke kapı aralamak için kurulan tüm tuzakların, kuranla insanın arasını açarak amacına ulaştığını gördüm.

artık peygamber de gelmeyecek, vahiy de. elimizde doğru yola ulaştıracak tek pusulamızın, şirke karşı uyarıcı olanın ; hablullah, furkan, hidayet olan kuran olduğunu idrak ettim.

bu gün okuduğum şu ayet, yukardaki satırları yazmama vesile oldu:

(vurguyu belirginleştirmek için her kelimeyi ayrı satırlara , parantez içi sorularla yazacağım.-suat yıldırım meali-)

bakara 159-

insanlar için (kimler için açıklanmış?)
biz (kim açıklamış?)
kitapta (nerede açıklamış)
açıkladıktan
sonra
indirmiş olduğumuz aşikar delilleri ve hidayeti (deliller ve hidayet aşıkarmış, gizli değilmiş yani)
gizleyenler var ya!

işte onlara Allah lanet ettiği gibi, lanet edebilecek herkes te lanet eder.

160. ayet:

ancak onlardan tövbe edip,
hallerini düzelten ve
gerçekleri açıklayanlara gelince:
ben onların tevbesini kabul ederim (şükürler olsun rabbimize)
zira tevbeleri kabul eden,
çok merhametli olan
benim.

bu ayetleri hepimiz kendimize alıyoruz. ayetler silah olarak kullanılmak için değil ayetlere göre ayağımızı denk almamız, halimizi düzeltmemiz içindir. hakikati anlatırken ayetleri delil getirmekten daha tabii ne olabilir?

rabbim idrakimizi kuranına açsın, yolundan ayırmasın.
amin.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 10:52](#)

Sayın Bayındır,

Çok kabasınız.İnsanların karakterleri sözlerinden belli olur.Ama siz o kadar haddi aşmışsınız ki, bu tarz rahat rahat konuşabilirsiniz.Güya biz Şerafettin bey'e cevap versek siz tatmin olucaksınız.

Siz hakaret etmeden,adam gibi tartışamazsınız.

Biz o kardeşe,yazdığı meseleleri anlaması için,cevap yazalım ama ne değişecek.

Sadece bir numune verelim.Arife işaret yeter.

Yazısının ilk paragrafından sonra verdiği hüküm;

"Bu anlattığının benim bildiğim Risale-i Nurlarla alakasını kurmakta oldukça zorlandım doğrusu.

Genelde manevi tefsir diyerek Kur'an'a istediğini söyletmeye çalışma metodu görüyorum ben. Bâtını tefsir(!) yani."

Cevap;

Arkadaş! Kelâmın hüsnünü artıran ve güzelliğini fazlaca parlatan belâgatın esaslarından biri de şudur ki: Bir havuzu doldurmak için etraftan süzülen sular gibi, belig kelâmlarda da zikredilen kelimelerin, kayıpların, heyetlerin tamamen o kelâmın takib ettiği esas maksada nâzır olmakla onun takviyesine hizmet etmeleri, belâgat mezhebinde lâzımdır.

Birinci Misal: "Ve lein messethüm nefhatün min azabi rabbik" olan âyet-i kerime nazar-ı dikkate alınırsa görülür ki: Bu kelâmdaki maksad ve esas, pek az bir azab ile fazla korkutmaktır. Ve bu kelâmda olan mezkûr kelimeler ve kayıplar, tamamen o maksadı takviye için çalışıyorlar. Ezcümle: Şekk ve ihtimali ifade eden "in" şartiye olup, azabın azlığına ve ehemmiyetsizliğine işarettir. Ve keza "nefhatün" sîgasıyla ve tenviniyle, azabın ehemmiyetsizliğine îmadır. Ve keza "messe" kelimesi, azabın şedid olmadığına işarettir. Ve keza teb'îzi ifade eden "min" ve şiddeti gösteren "nekal" kelimesine bedel, hiffeti îma eden "azab" kelimesi ve "rab" kelimesinden îma edilen şefkat, hepsi de azabın killet ve ehemmiyetsizliğine işaret etmekle, şu şiiri lisan-ı halleriyle temessül ediyorlar:

□ "İbarelerimiz ayrı ayrı ise de, hüsün birdir. Hepsini de o hüsne işaret ediyorlar."

Şimdi bu ve bunun gibi izahlar meydanda iken biz Şerafettin bey'e ve sizlere ne diyelim.

Bizim yerimize taraf olmayan bir akademisyeni tekrar dinleyelim.

Doç. Dr. Ziyad halil muhammed ed-değamin (tefsirci – amman – ürdün)

Bediüzzaman'ın, İ'câzü'l-Kur'ân'ı açıklama konusunda kendisinden önceki âlimlerden etkilendiği doğrudur. Ancak, bu konuda daha önce hiç temas edilmeyen önemli bir takım çizgiler belirlediğini de itiraf etmeliyiz. Abdulkahir Cürçânî ve onun nazmu'l-Kur'ân konusundaki nazariyesini takdir etmekle birlikte, Abdulkahir'in vardığı çizgide kalmamış, aksine bu nazariyeden çıkan başka bir meselede tafsilatta bulunmuştur. O da, münasebetler meselesidir. Bediüzzaman, buna büyük önem vermiş ve tefsir ettiği ayetlere kapsamlı bir şekilde uygulamıştır. O kadar ki, bu uygulamasında Zemahşeri'yi aşmıştır. Sözkonusu münasebetler üçtür: Ayetin âyetle münasebeti. Aynı âyetin cümleleri arasındaki münasebet. Her bir cümlenin keyfiyet ve unsurları arasındaki münasebet. Yani aynı cümlenin, lafız ve eczaları arasındaki ilişki, mânâsındaki münasebetler. Bu Kur'ân-ı Kerimdeki i'câz sırrını anlamak için

“nazım nazariyesi”ne Bediüzzaman tarafından getirilen çok güzel ve önemli bir yeniliktir.***Bediüzzaman’ın başka bir yönüne daha dikkat çekmek gerekir. O da, İ’câz konusunda bazı orijinal ve yeni vecihler getirmesidir. Meselâ: Kur’ân’ın marifet ve medeniyet konusundaki İ’câzına dikkat çekmesi, Kur’ân’daki ilimlerin birliğini vurgulaması, Kur’ân’ın ilim ve ma’rifetin temel bir kaynağı olduğunu belirtmesi, Kur’ân’ın yapısındaki bütünlük ve ahengi açıklaması, Kur’ân’ın bütün semâvî kitaplara murakıb ve hakem olduğunu ifade etmesi... gibi konular Bediüzzaman’ın İ’câzü’l-Kur’ân konusunda getirdiği yeniliklerdir.***Bediüzzaman merhumun, ictimaî, beşerî ve tabii ilimlerin Kur’ân-ı Kerimin nur kaynağından çıktığını ve özellikle de Allah’ın güzel isimlerine dayandığını açıklamasıyla “bilginin İslâmîleştirilmesi” fikrinin en büyük öncülerinden birisi olmuştur. Bu nedenle, Bediüzzaman’ın fikirleriyle “el-Ma’hedü’l-Alemî Li’l-Fikri’l-İslâmî” arasında bir köprü kurulmasını zarurî görüyorum. Bediüzzaman’ın İ’câzü’l-Kur’ân konusundaki fikirleri öylesine gerçekçi ve canlıdır ki, günlük hayata aktarılmaya rahatlıkla imkân verir. Bu da, onun fikirlerini araştırmak, onları geliştirmek, üzerinde yeni fikirler bina etmek ve bunların üzerinde donup kalmamakla olur. İslâmın sancağını asırlarca taşıyan bu millet, Batının materyalist medeniyetine karşı koyabilen Bediüzzaman’ı örnek alarak Kur’ân-ı Kerimin esas ve düsturları üzerinde eski şanlı tarihini yeniden kurabilir ve buna muktedirdir.***Ben, Bediüzzaman’ın eserlerinde zengin bir fikir madeni buldum. Her fikri, Kur’ân-ı Kerimin İ’câz vechinden biri sayılabilir.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 12:04](#)

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Siz buna cevap diyorsanız bunun değerlendirmesini Şerafettin Bey’e bırakım. Madem benden bir şey bekliyorsunuz lütfen daha önce yazdığım şu yazıya bir cevap verin:

Bütün Nurculara,

Şunu çok iyi biliniz ki, Risaleler asla Kur’an’ın tefsiri olamaz. Kur’an’ın tefsiri ile ilgili olarak Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah’tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

Muhkem âyet, “şöyledir” veya “değildir” diye açık ve kesin hüküm bildirir ama açıklanmasına ihtiyaç olan âyettir. Buna şu âyeti örnek verebiliriz:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ.

“O talak iki defadır. Her birinden sonra kadını ya iyilikle tutmak, ya da güzellikle ayırmak gerekir.” (Bakara 2/229)

Bu, gayet açık bir âyettir ama talakın ne olduğu konusunda açıklamaya ihtiyaç vardır. Allah Teâlâ onu, Talak suresinde şöyle açıklamıştır:

“Ey Peygamber! Kadınları boşadığınızda iddetleri içinde boşayın ve iddeti sayın. Rabbiniz Allah’tan çekinin; onları evlerinden çıkarmayın. Onlar da çıkmasınlar; açık bir fuhuş yapmış olurlarsa başka. Bunlar Allah’ın sınırlarıdır. Kim Allah’ın sınırlarını aşarsa kendine kötülük etmiş olur. Bilemezsin, belki Allah bunun ardından yeni bir durum ortaya çıkaracaktır. Kadınlar sürelerinin sonuna geldiklerinde onları ya güzellikle tutun veya güzellikle ayırın. İçinizden güvenilir iki kişiyi şahit tutun; şahitliği Allah için yerine getirin. İşte bu size, içinizden

Allah'a ve Ahiret gününe inanan kimseye verilen öğüttür. Kim Allah'tan çekinirse o, ona bir çıkış yolu açar. Beklemediği yerden ona rızık verir. Kim Allah'a güvenirse o, ona yeter. Allah emrini yerine getirendir. Allah her şey için bir ölçü koymuştur." (Talak 65/1-3)

Allah, her şey gibi, talak için de bir ölçü, bir standart koymuştur. Ömer'in oğlu Abdullah, karısını adetli iken boşamıştı. Ömer, bunu Allah'ın Elçisi sallallahu aleyhi ve selleme sorunca ona şöyle demişti:

"Söyle ona, eşine dönsün; temizleninceye kadar ayrılmasın. Sonra eşi âdet görüp tekrar temizlenirse bundan sonra ister devam etsin, isterse ilişkiye girmeden onu boşasın. İşte bu, o iddettir ki, Allah kadınların ona göre boşanmalarını emretmiştir (Buhârî)".

Abdullah b. Ömer dedi ki; "Peygamberimiz, yaptığım boşamayı geçersiz saydı ve şu âyeti okudu: "Ey Peygamber! Kadınları boşadığınızda iddetleri içinde boşayın." Yani onları iddetlerinin başlangıcında boşayın." (Ebû Davûd)

Bu ayetlere göre eşini boşamak isteyen erkeğin yapacağı şeyler şunlardır:

1. İddet içinde boşamak
2. İddeti saymak,
3. Kadını evden çıkarmamak,
4. Kadının evden çıkmaması,
5. Süre içinde veya süre sonunda iyilikle tutmak veya iyilikle ayırmak.
6. Kadını gerek boşarken gerek dönüş sırasında ve gerekse ayrılırken iki kişiyi şahit tutmak.

Ayrıntılı bilgiye şu linkten ulaşabilirsiniz: <http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/talak-erkegin-bosama-hakki.html>

Allah Teâlâ'nın yaptığı açıklama ile Peygamberimizin hadisi arasında tam bir bütünlük vardır. Buna göre yukarıdaki şartlar oluşmadan bir kişinin karısını boşamış olması mümkün değildir. Şahitler durumu haber verince müslümanların devreye girerek hakem göndermeleri gerekir. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

Karı-kocanın arasının ayrılmasından korkarsanız, erkeğin ailesinden bir hakem ve kadının ailesinden bir hakem gönderin; düzelmek isterlerse, Allah aralarını buldurur. Allah bilir ve işin iç yüzünden haberdardır. (Nisa 4/35)

Şu âyet, hem hakemlerin iyi seçilmesini hem de adil davranmalarını emretmektedir:

Allah size, emanetleri ehline vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğiniz zaman adaletle hükmetmenizi emreder. Allah size ne güzel öğüt verir. Allah işitir ve görür. (Nisa 4/58)

Bu ayetlere ve bunları açıklayan daha birçok ayete bakılınca erkeğin eşini boşamasının basit ama son derece sağlam bir sisteme bağlandığı görülür. Kadının boşama hakkı ayrıca düzenlenmiştir. O bilgilere şu linkten ulaşılabilir:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kadinin-bosanmasi.html>

Bunlar, Kur'an'ın hükümleridir. Ancak tarih içinde siyasetin müdahalesiyle kadının boşama hakkı elinden alınmış, erkeğin boşama hakkı olan talak, Kur'an ve sahih sünnetle ilgisi olmayan yeni bir yapı kazanmıştır. Yukarıdaki altı şarttan hiçbiri yerine getirilmeden de boşamanın gerçekleştiği fıkıh kitaplarında yazılıdır. Bunlar, asırlardan beri şeriat diye uygulanmaktadır.

Kur'an'ı, bizzat Allah'ın açıklamasından öğrenince mükemmel bir sistem ortaya çıkmakta ama açıklamayı insanlar yapınca her şey alt üst olmaktadır. Allah Teala bu son durumu, kendini Allah yerine koyma olarak nitelemiştir. Ayetleri tekrar okuyalım:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah’tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

Said Nursî’ye gelince, bilenlerden oluşan bir heyet oluşturup ilgili ayetleri bir araya getirerek Allah’ın açıklamasına ulaşma ve yapılan işin doğruluğunu hadislerle test etme yerine o, ayetleri parçalamış, istediği sonuca ulaşabilmek için son derece yanlış bir yola girmiştir. Mesela parçalara ayırarak kendi arzusuna uygun ama Kur’an’a taban tabana zıt anlamlar yüklediği Nur Suresi 35. ayetinin bir bölümü ile ilgili şunları söyler:

يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ

(Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur) cümlesi, işaret eder ki: “Hicrî 13. ve 14. asırda tavandan asılan lâmbalar ateşsiz yanarlar, ateş dokunmadan parlurlar. Onun zamanı yakındır, yani 1280 tarihine yakındır. Bu cümle ile elektriğin olağanüstü durumuna ve geleceğine işaretle açıklama yapıldığı gibi manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağzından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir (Şualar, Birinci Şua).

Daha çok büyücülerin başvurduğu cifr yoluyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaretlere ulaşmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten kendini Allah yerine koymaktır. Allah Teâlâ bu gibilerle ilgili olarak şöyle buyuruyor:

“Onlardan bir takımı da Kitab’ı okuyormuş gibi dillerini bükerek ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap’tan değildir. “Bu Allah katındandır” derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Allah’a karşı, bile bile söylerler”. (Al-i İmran 3/78)

Şimdiye kadar birkaç kere üstü kapalı olarak Risalelerin bir tefsir olamayacağını anlatmaya çalıştım. Nurcular ısrarlarını sürdürünce bu yazıyı yazmak bir görev oldu. Lütfen gerçeği görün ve zaman varken tevbe ederek kendinizi kurtarın.

Not: Kur’an’ın açıklanması ile ilgili metodu şu linklerden görebilirsiniz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arammalar/kurani-aciklamada-usul.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arammalar/nesih-ve-recim-cezasi.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arammalar/kuran-firrat-iliskisi.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve->

[kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html](http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html)

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

Cevapla

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 10:14](#)

Sayın Eren Durmuş,
Dikkatiniz ve düzeltmeleriniz için teşekkürler. Elbette yanlışlarımız olacak zira kurduğum site henüz kuruluş aşamasında, daha çok düzeltmeler geçirecek ve site ziyaretçileriyle kolektif bir çalışmanın ürünü olacak.

Diğer bir konu Said NURSİ’nin Kur’an’a olan ters inançlarıyla, onun enaniyet şahlanması yoluyla oluşturduğu nevezur cemaatinin Müslümanlarla olan anlaşmazlığı Hz. Ali ve Hz. Osman dönemindeki Müslümanlar arasındaki anlaşmazlıkla uzaktan yakından alakası yok. Burada konu direk akidevi konularla ilgili. Said NURSİ ve ekibi İslam adına direk inanç dünyamıza zulüm karıştırmaktadırlar.

Nurculuk İslam boyasıyla boyanmış ama İslam'ın özünü zerre kadar alakası yok. Tıpkı Şilik mezhebinin ne derece İslamiyle alakasının olduğunun tartışmalı oluşu gibi! Nurcuları ve Said NURSİ'yi tartışmalı hale getiren KENDİLERİDİR biz değil!

Mustafa ÖZTÜRK denen ziyaretçi müthiş bir hadd bilmez bir edayla kalkıp birde tereciye tere satıyor. Konuyla alakası olmayan sözler sarfederek devekuşu taklidi yaptığının farkında değilsiniz. Başınızı kuma gömmüşsünüz ama koca gövdeniz dışarıda! Güya Allah'ın ayetleri anlaşılabilir ama Mustafa ÖZTÜRK onun anlaşılması hususunda bize yöntem öğretiyor! Bu hususta yazılanları okuduğumuzda bilgileriniz iç dünyanıza analiz etmeden üzerinde düşünmeden BOCA ETTİĞİNİZ BİLGİLERDEN BAŞKA Bİ ŞEY DEĞİL ki sizin bu durumunuz ve benzerlerinizle ilgili Allah şöyle der :

"Onlardan ümmi bir grup vardır ki kitap hakkında ufak kırıntılar hariç bilgileri yoktur onlar ancak zanna uyarlar" Bakara Suresi 78

Ayetlerle bu insanların karşısına çıkmamız bunları çıldırtıyor, baksanıza ne diyorlar "KALPLERİMİZ KİRLİ, GÜNAHKAR BU YÜZDEN KUR'AN KENDİNİ BANA AÇMIYOR", Yahudiler ne diyordu "KALPLERİMİZ KILIFLIDIR". Kur'an'dan kaçmak için binbir türlü bahaneler üretiliyor ve Nurcularda bu bahanenin adı RİSALE-İ NUR'DUR...Hakikat güneş gibi ortada üflenerek söndürülmez, Nurcuların sık sık söylediği güneş balçıkla sıvanmaz! ne yazık ki sizler bunu yapmaya kalkıştınız artık bunu yapamayacaksınız çünkü Said NURSİ'nin dönemindeki gibi cahil, her duyduğuna inanan, hurafe çöplüğü misali yüreklere sahip insanlar yok artık!

<http://www.risaleinuracevap.com>

Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 08:13](#)

Sayın Abdullah Güzel

Allah'ın ayetleri kıyamete kadar geçerlidir. Bu sebeple nerede indiğine bakmaz, ne dediğine bakarız. İfadeleriniz oldukça düzgün; bilgi birikiminiz olduğu da nalaşılıyor. Lütfen siz de diğerleri gibi duygu yüklü cevaplar vererek tartışmanın tadını kaçırmayın. Demişsiniz, yazıyı ilk cevabımdan sonra gördüm. İlk cevabımda da zaten size mücmel bir cevap yazdım. Ancak ayetlerin nerede indiğine bakmaz, ne dediğine bakarız ifadesini görünce, bize de cevabımızı açmak düşer.

Allah Teala şöyle buyuruyor:

"İnsanların dediklerini çok iyi biliriz. Sen onların üzerinde bir zorlayıcı değilsin. Tehdidimden korkanlara Kur'an'la öğüt ver." (Kaf 50/45) ayetini delil getirerek Bediüzzaman'ın dediklerini kureyş müşriklerinin inkara dayalı sözleri ile aynı seviyede tutuyorsunuz. Biz de buna "alakasız alaka" diyoruz. Çünkü Kur'an ayetlerinin metnini veya Kur'an ayetlerinden Allah'ın muradını inkar etmek başka Bediüzzaman'ın ifade ettiğini anlamadan veya yanlış anlayarak veya saptırarak ilgili ayetlerle ilişkilendirmeniz başka bir şeydir. İsterseniz bunlardan bir gurubunu müşahhaslaştıralım. Siz Bediüzzaman'ın ifade ettiğinin hangi ayet'e göre yanlış olduğunu beyan edin, biz de cevaplamaya çalışalım. Yalnız bu konu ile ilgili yazdığınız kitapçığa havale etmeyiniz, biz zaten O'nu okuduk. Görsel medyada ki ifadelerinizde biliyoruz. Birde tartışmanın tadından bahsetmişsiniz. Burada bir iki kişi hariç, tartışan kişi yok ki. Ben sadece aşırı hakaret görüyorum. Bir de baş tarafa yazmışsınız hakaret hariç fikirleriniz beyan edilecek. Galiba bu kayıt sadece bizlere ait.

Yalnız eğer yazarsanız, yazılarınıza Allah nasip ederse bayramdan sonra cevap vermeye çalışırız.

Not: Aynı anda ifade ettiğiniz; Kur'an'da namaz vakitleri, Şefa'at meselesi, Teravih namazı, Kaza namazı, Hz İsa meselesi, Mehdi meselesi gibi meseleleride konuşabiliriz.

Eğer hangi sıfatla bunları sizinle konuşacağımız aklınıza gelirse, O zaman mesleğimizi de beyan ederiz.

Cevapla

- *abayindir* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 08:58](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Laf kalabalığı yapmadan, sadece (Şerafettin diyor ki: 02 Ağustos 2012, 19:07) başlığı ile yayınlamakta olan sorulara cevap verin yeter. İstedığınız her konuda elbette tartışırız. Ama onları bu bölümde değil, ait oldukları bölümde tartışalım.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 08:05](#)

Filiz Hanım ;

Yazınıza biraz latife biraz alaylı olarak cevap yazdım.Eğer kırıldı ve de üzüldü iseniz sizden ve de sizi sevenlerden çok çok özür dilerim.Haklarınızı helal edin lütfen.

Ben, yazınız da Ergenekon bağlamında yaptığınız yorumlar böyle yazmama sebep oldu.Allah aşkına şuan Ergenekonda yaklaşık 300 sanık var ve yaklaşık 70 kişi tutuklu ve bunların dini mübini islamla hiçbir alakaları yokken ve de müslümanların aleyhlerine çalıştıkları ayan beyan orta iken siz onların bir oyunla içeri atıldığını yazmanız beni çok etkiledi ve bu şekilde bir ifade kullandım.

Aydın Özen Bey ise bu yazıdan iktibasla olmadık ağır üslupla bana cevap yazdı.50 li yaşlardaki bir kişi bu kadar fevri davranmamalı.Çünkü latife yapmak eğer söylediğin doğru ise caizdir.Ve efendimiz okuduklarımız kadarı ile bunu 2 kez yapmıştır.Birincisinde Hz. Enesin kulağını tutup ona “iki kulaklı” demesi idi.Diğeri malumunuz yaşlı bir kadına “yaşlılar cennete giremeyecek” demesi idi.Bu kişiler de çok üzülmüştü ancak Peygamberimiz sav. sözlerini tevil yapınca işin aslı anlaşılıymıştı.

Aydın Bey ben insan sadece ağzı ilemi güler yoksa başka organları da var mıdır bu gülme işinde.insan hangi organları ile güler yazayım;

Ağız,dil,damak,dişler,geniz,gırtlak,nefes borusu,akciğerler,diyafram,karın kasları,sempatik sinirler,mimik kasları ve yüz siniri.Yani gülmek için Rabbim bir çok organı beraberce hareket ettiriyor.Ben yalanı da yalan konuşanı da sevmem.Yazım alaycı olmuş olabilir ancak sizin tanımlamalarınızı hiç haketmiyor.

Benin küçük bir latifem sizi böyle öfkelenendirirken,Sizler bizlere ve değer verdiğimizimize yazdığınız yazıların bizleri ne kadar incittiğini tahmin edebilirsiniz.Risale-i Nuru okuyanlara atfettiğiniz sözler bizleri üzmüyor,ama benim küçük bir alayım sizi bu hale sokuyor.Yinede çok ama çok özür diliyorum sizlerden.

Ben ismimi doğru kulullandım.Trabzonda bir Kamu kuruluşundayım ve aslende buralıyım.Aynı zamanda iki çocuk babasıyım.İmam hatip te de 3 yıl okudum.Bende lisans mezunuyum.İsmim de Fatihdir.İsterseniz mail adresinizi verin cep numaramı göndereyim.

Yazımın sadece bir kısmını alıp 50 li yaşlarda olmanıza rağmen benim gibi size göre dah 30 lu yaşlarda olan cahil birine bu kadar ağır üslubla saldırmanızı siz ne ile tevil edeceksiniz.

Süleymaniye Vakfı sitesine de bu günden itibaren yazı yazmama kararı aldım ne siz beni nede ben sizi üzüp haklarımıza geçelim.

Bu site bana çok şey öğretti;

Sahabe döneminde Hz Osman ,Hz Ali dönemlerinde müslümanlar arasındaki ihtilafı sizlerle tartıştıkça daha iyi anlamış oldum.

İnsanın nefsinin ve aklını kullanırken nasılda büyük açmazlara girdiğini gördüm.

Bir delil bulunca,o delilden yola çıkarak genellemeler yapıp nasılda insanların küfür ehli addedilebildiğini gördüm.

“Mü'minler ancak kardeşirler” ayetinin mümin kardeşinin bir hatasını görünce nasılda gözardı edildiğini gördüm.

Arapça ve siyer bilgisi olmayanların Kurandan deliller getirerek nasılda onu bir ok gibi kardeşlerine sapladığını gördüm.

Allahın kelamını kendisi için değilde sürekli başkalarına ders vermek için okuyanları gördüm. Bilginin çoğu kez insana fayda vermediğini gördüm. Peygaberimizin;” İnsanlar helak oldu alimler müstesna,alimler helak oldu ilmi ile amel edenler müstesna,ilmi ile amel edenler helak oldu ihlaslı olanlar müstesna,onlarda büyük bir tehlike ile karşı karşıyadırlar” hadisinin muhatabı olmam gerektiğini öğrendim. Kuranı Kerim i okuyup ayetlerden yorum çıkarmak yerine bu ayeti peygamber efendimiz sav. nasıl yorumladı ve yaşadı ya bakmayıp ayetlerle saldıranları gördüm. Ebu Cehil’e bile üslubunu bozmayan efendimiz sav örnekleri varken,ümmetinden bir grub ise; kardeşlerini nasılda şirkle ittiham ettiklerini gördüm. Allahımız,kitabımız,dinimiz,kıblemiz,vatanımız bir denilmesine rağmen farklılıkları ön plana çıkarıp paranoyalar kuranları gördüm. Din adına; hayatını,ailesini,servetini,herşeyini ortaya koyanlara,fedakarlık nedir bilmeyenlerin nasılda saldırdıklarını gördüm. Önemli olan “Yangın Var” demek değil,o yangının bir parçasını söndürmeye çalışmak ve müslüman kardeşleriyle iyi geçinmenin önemini öğrendim.

Durumun doğrusunu bilmeyenin,doğruyu da bilmiyor olduğunu öğrendim. Cenabı Mevlamın beni bu güzel dairede istihdam ettiğine binlerce şükretmem gerektiğini öğrendim. Cemaatimdeki işlere daha sıkı sarılıp yapılacak işlerin ehemmiyetini öğrendim. Bazı insanlara dua etmekten başka bir şeyin işe yaramadığını öğrendim. Ve daha birçok şey.Allah sizlere ve bizlere razı olacağı şeyleri lütfetsin inşallah. Haklarınızı helal edin.Selamun aleykum.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 07:11](#)

Sayın bayındır,
Kur’an ayetleri tarihe gömülemez; her zaman ve her yerde geçerlidir.Demişsiniz;
Hep aynı hatayı yapıyorsunuz ”alakasız alaka”kuruyorsunuz.
Verdiğiniz cevaplardan yazıları sizin yazmadığınız açık olarak belli oluyor.Çünkü;çok acemice cevaplar veriyorlar.Siz bu konuda daha mahir olduğunuz için cevapları siz verseniz daha iyi olur.
Bahadır,
Başkalarının ilavelerini değil,sekizinci lema’yı oku;
Şu risale içindeki imzalarla gösterildiği gibi, hizmet-i Kur’âniyedeki arkadaşlarıma iştirakim var. Bir kısmı, benim imzam iledir. Bir kısmı onların tasvip ve istihracıyla ve tasdikleriyle olduğundan, bana ait hizmetten fazla hisseyi, onların hatırı için sükût ile kabul ettim. Yoksa, bu risalenin başında söylediğim gibi, bunda öyle bir hisse-i şerefe hakkım yoktur. On sene mukaddem, o kaside-i gaybiyeyi gördükçe bana mânevi bir ihtar gibi “Dikkat et!” diye kalbime geliyordu. O hatırayı iki cihetle dinlemiyordum: Birincisi: Benim gibi, ehemmiyetli ömrü şan ve şeref perdesi altında hubb-u cah zehiriyle zehirlenip öldüğü için yeniden bu suretle nefs-i emmareye diğer bir şeref kapısı açmak istememektir. İkinci cihet: Bu muannid zamanda, bedihî dâvâları ve zâhirî hüccetleri kabul etmeyenlere karşı, böyle işârât-ı gaybiye nev’inden hodfuruşâne bir tarzda izhar etmek hoşuma gitmemektir. En nihayet, esaretimin sekizinci senesinde, en işkenceli ve en sıkıntılı bir zamanda, gayet kuvvetli bir teselli ve teşvike muhtaç olduğumuzdan bana ihtar edildi ki: Bunu, tahdis-i nimet ve bir şükr-ü mânevî nev’inden izhar et. Hem korkma, kanaat verecek derecede kuvvetlidir. Bu izharda en mühim maksadım, esrar-ı Kur’âniyeye ait olan risalelerin makbuliyetine Gavs-ı âzâmin imza basması nev’inden olduğudur. İkinci maksadım, o kudsî Üstadımın kerametini izhar etmekle, keramat-ı evliyayı inkâr eden mülhidleri iskât edip, hizmet-i Kur’âniyeye fütur verecek çok esbaba mâruz ve çok avâika hedef olan arkadaşlarımla kuvve-i mâneviyesini takviye ve şevklerini tezyid ve füturlarını izale etmek idi. Benim için bir nevi hodfuruşluk nev’inden olduğu için ehemmiyetli zarardır. Fakat o zararımı, o kudsî Üstadım ve arkadaşlarımla hatırı için kabul ettim. Sana tavsiyem Envar Neşriyat’ta basılmış kitaplara bakın.Yoksa İNTERNET’TEN alıntı yaparak yalan yanlış şeyler yazarsın.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 03:57](#)

sayın muhammet bulut bey

bir yazınızın sonunda (sanırım kendinize ait olan) bir internet sitesinin adresini vermişsiniz,bu risale külliyatını sadeleştirmeye çalışıyor olmalısınız. bu sayfanızı tanıdığım insanlarla paylaşacağım,onlarında tanıdıklarıyla paylaşmalarını rica edeceğim.

ancak birkaç durum gözüme çarptı, bazı ayetlerin meallerini yazarken galiba dikkatsizlikler olmuş,devrik cümleler kurulmuş bazılarında. ben takip ettikçe gözüme çarpan yanlışlıkları (kesinlikle anlam dışına çıkılmamış,nurcular atlamasın hemen) size bildirsemde siz düzeltseniz. belkide benimde bir faydam olabilir. Allah emeğiniz ve niyetiniz için sizden razı olur inşallah.

[Cevapla](#)

- *fırat* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 03:26](#)

Tartışılan esas konu Risaleler.Yazarı da Said-i Kürdi. Said-i Kürdi tartışılınca elbette ki onun siyasal serüveni tartışmaya konu olabilir. Ama bunun da bir usulü olmalı. Süleymaniye Vakfı'nı bilmeyen biri olsaydım ve rastgale ilgili yazılar karşıma çıksaydı açıkcası birtakım Türk milliyetçisinin milliyetçi güdülerine islami alet ederek etnik kimliğine düşman oldukları bir insanı hedef haline getirdiklerini düşenebilirdim. Neyse ki Türkiye sosyolojisiyle beraber resmi tedrisatın milliyetçi zehri bünyelere endoktrine ettiğini düşündüğümde çok fazla da yadırgayamıyorum. Said-i Kürdi, Kürtçe eğitimin caiz olduğunu söylemiş (en tabii insan hakkı) yazılarında sizin güneydoğu (90 yıldır sizler güneydoğu dersiniz) dediğiniz yer için Kürdistan demiş (2000 yıldır yaşanan yerin asli coğrafi belirtecidir) ya da ilgili şahsın İngiliz ajanı/hain vs olduğu dile getirilmiş. Bunlar ciddiye alınacak yanı olmayacak kadar ucuz saptamalar. Bu ucuz iddiaların hepsine cevap yazarım. Ama vakit israfından öteye geçmeyeceğini biliyorum. Bir yandan Nur talebeleri dogmatiklikle itham edilirken aslında onları itham edenlerde şaşırtıcı bir şartlanma görüyorum. Elbette ki bunları Risaleleri Kuran dairesinden eleştirenlere karşı yazmıyorum. Misal olarak Şerafettin Bey tartışma adabı için çok iyi bir örnek. Korkmayın arkadaşlar Kürt değilim-Nurcu da değilim hatta Risalelerin bende Kuran'a aykırı yönleri olduğunu düşünürüm. Risaleleri Kuran dairesinden eleştirenlerle de hem fikirim.Nihai olarak;Said'i Kürdi'nin politik kişiliği hakkında cumhuriyetin resmi klişelerinden arınmış kaydadeğer bir yazı görmedikçe, cevap da yazmayacağım.

Aklımdaki soru şu; Mustafa Bey'in alıntıda olduğu sonradan müslüman olmuş Dr Colin Turner'in Risaleler hakkında düşüncesini bende sonradan müslüman olmuş bir Alman ailesinden benzerlerini dinlemiştim. Müslümanlar Avrupa'nın içine kadar gidip Kuran'ı Avrupa'ya götüremedi ama bu cemaat Avrupa'ya yerleşmeden Risaleleri Avrupa'ya götürdü. İncelediğim zaman Said'i Kürdi'nin söz sanatkarlığı/anlamalı düz yazı yazma kabiliyeti/imla bilgisi yok. Edebi duygusu oldukça zayıf. Ebced hesabıyla Kuran'dan geleceğe haber çıkarmayı umacak kadar ilimden de bihaber. Fıtrata da aykırı olmalarına rağmen nasıl bu kadar büyüdüler? Aklıma farklı koşullar/şartlar çerçevesinde Hasan Sabbah metodolojisi gelmiyor değil. H.Sabbah uyuşturulmuş müritlerine sahte mucizeler gösterirdi Said-i Kürdi'de uyuşmuş zihinlere sahte kerametler..

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 03:20](#)

NEDEN YAZIYORUM..? 1'in Devamı...

Dün kaldığım yerden devamla 1.bölümü tamamlamak istiyorum...

Said Nursi, diğer örneklerin (M.Akif, Elmalılı M.H.Yazır, Ö.N.Bilmen) dışında başka bir şey söylüyordu. O yanlışı, yani Müslümanların Kur'an'dan kopuşunda görmüyordu.

Bu kavram ÇOK ÖNEMLİ... Said Nursi Kur'an'dan uzaklaşan insanların üzerine bela geldiğini düşünmüyordu... O mevcut Kur'an'ın "ANLAŞILAMAZ TEKRARLARI" nedeniyle insanların anlamadığını o nedenle Yaratıcının Kur'an'da tanımladığı bir yöntemle Said'e AYETLERİN AYETİNİ yazdırmak suretiyle KUR'AN'I TEFSİR ettiriyordu...!

O nedenle Said Nursi Kur'an ve Peygamber'in ispatını yapıyordu...

İLÂHİ OLARAK İLHAMLA YAZILIYORDU...!

Mustafa Bey'in derli toplu metinle özetlediği birkaç örneği alıntılıyorum;

"bana gâyet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir hâlette bu Onuncu Mesele YAZDIRILDI tahmin ediyorum."(yirmi beşinci söz)

"Bu uzun macerayı, ihtiyarlığımın rica kapıları içinde derci, adeta ihtiyarımın olmadı. İstemiyordum, belki usandıracak diye çekiniyordum. Fakat bana YAZDIRILDI diyebilirim."(yirmi altıncı lema)

"Daha var; fakat şimdi bu kadar YAZDIRILDI."(kastamonu lahikası)

Yazdıran BİR İRADE VAR! Ne zaman yazılacağını belirliyor! Ne kadar ayrıntılı yazdıracağını belirliyor! Yazanın iradesi zinhar karışmıyor!

Görüleceği gibi Risale Said Nursi'ye YAZDIRILYOR... Ne için yazdırılır acaba...? Yazıda kastedilen YAZDIRAN'ın Allah olduğuna göre... Yaratan ne için yazdırmış olabilir?

KUR'AN'IN ARŞTAKİ YERİNDEN İKTİBAS EDİLİYORDU...

TENZİ'LÜL KİTAP idi,
EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ KİTAP...idi..
URVET'ÜL VÜSKA idi...,
HABLULLAH... idi...

RİSALE-İ NUR'A TABİ OLANLAR KABİR AZABINDAN EMİN OLURLAR idi..

Hatta Hz.Ali r.a. bile ölümünden 1400 yıl sonra yayınlanacak Risale metni (Asa-yı Musa) tilaveti ile KABİR AZABINDAN EMİN olurdu...

Risaleyi 6 ay dinleyen bile meşakkate katlanmadan alim olurdu...

SAİD NURSİ'nin bulunduğu yere BOLLUK/BEREKET, zulüm gördüğü yere de YANGIN ve DEPREM afetleri musallat olurdu...

Mesela bir bina yansa, içersindeki bir oda da Risale'nin bir parçası bulursa o oda dışında her şey yanar, o odaya bir şey olmazdı...

Evet Said Nursi'nin anlattığı bu tür değerlendirmeler Çağdaşlarından farklı idi... NEDEN?

Said Nursi, Kur'an ayetlerinin neresini yetersiz görmüştü? Madem kendisine 14 yaşında Peygamberi İlim verilmiş, Bediüzzaman sıfatı layık görülmüş idi... Neden Allah'ın yardımı 35 sene gelmedi...

İttihat Terakki macerası hakkında Nurcular neden konuşmazlar? 20 yaşında ailenin yaşadığı konakta helali olmaksızın 10 yıl yaşayan Said ki hem de Bediüzzaman sıfatlı olarak, nasıl İSTİHBARAT'ın oyuncağı olabilmıştır. O sırada yardımcıları ne yapıyordu? SEKİNE isimli kitap eline geçmemiş miydi?

Bugünün NURCU tanımlı insanları...

M.Akif ZİLLETE düşen toplumun hastalığının KUR'AN'dan uzaklaşmak olduğunu söylüyor. Şiirleriyle isyanını anlatıyor. İlave olarak Meal ve bugün elimizde olamayan tefsir yazıyor.

ELMALILI M.H.YAZIR aynı şeyi söyleyerek insanları KUR'AN'A davet ediyor. Oturuyor TEFSİR yazıyor, Kur'an'a davet ediyor.

ÖMER N.BİLMEN, Hem Meal hem tefsir yazıyor, hem de İlmihal yazıyor. 1400 yıl önce İNZAL olunan KUR'AN'la halkı uyarıyor...

Ya Said Nursi ne yapıyor?

YAZDIRILAN , RİSALE-İ NUR'u yalan nakillerle, kavramların içersini boşaltarak, kendine ve esere ulvilik süsü vererek, Sahabe denetiminden geçtiğini beyan ederek, bir takım evliya sıfatlı isimlerin gölgesinde korunarak YENİ BİR KİTAP sunuyor...

Sonra...

Said Nursî'ye göre Mehdî, DİNLERARASI DİYALOG BAŞLATAN RİSALE-İ NUR ŞAKİRDİ BİR KİMSE olacaktır. (Sikke-i Tasdik-i Gaybî s.9)

Bu konu hakkında da Risale-i Nur'un yazılış (kendisine göre Allah'tan verilmiş, zuhûr) tarihi olan h.1341 (m.1929)'dan tam yüz yıl sonra ortaya çıkacağı (2019-2020 yılları) KEHANETİNDE bulunacaktır.

Kıyamet Alametlerinin Meşrutiyetin ilanıyla başladığını söyleyen Nursî Asr suresi üzerinde yaptığı cifir hesaplarıyla 2. Dünya savaşının başlangıç tarihini Hicrî 1358-1359= Miladi 1939 rakamı olarak bulmuştur.

Başka bir eserinde ise Fatiha suresi 6. Ayetinden AHİRZAMAN'ın 1939'da başladığını ve bu tarihten sonra 200 yıl müminlerle kafirlerin mücadelesi olacağını bu mücadelenin de h.1547(m.2122) ya da h.1577 (m.2151) yılında biteceğini iddia etmiştir. (Kastamonu Lahikâsı s.204)

Nursî işi daha da ileriye götürerek;

“And olsun ki, Nuh'u milletine gönderdik; aralarında dokuz yüz elli yıl kaldı. Sonunda onlar haksızlık yaparken, tufan onları yakalayiverdi. (29/14) ayetindeki “tufan onları yakalayiverdi.” Cümlesinin orijinal metni üzerinde yaptığı hesaplamalarla elif lam sayılmadığı takdirde h.1573 (m.2147) eder. Gerçek bir tufan olan fiziki kıyametin tarihine işaret eder. Demektedir.

Daha sonra üç farklı tarih daha bulmaktadır. (1546-1561-1577 miladi olarak 2121-2136-2151) Nursî kendi hesaplarını KUR'AN'IN APAÇIK MESAJINA TERCİH EDEREK, Kur'an'da defalarca “BAĞTATAN” (Ansızın)...(6/31,44,47; 7/95,187; 12/107; 21/40; 22/55; 26/202; 29/53; 39/55; 43/66; 47/18, “B-Ğ-T” Maddesi, “Kur'an Kelimelerinin Anahtarı: Mucem'ul Müfehres Tercümesi”, Timaş Yay. s.90) kelimesiyle ifade edilen ve yine bir çok ayette defalarca tekrarlandığı üzere NE ZAMAN OLACAĞININ RESULLERİN bile bilemediği “Saat”i üç farklı değişim aşamasıyla kopacağını tarih vererek anlatabilmektedir. (Kastamonu Lahikâsı s.204)

SONUÇ...

Said-i Nursi'nin Kur'an anlayışını, Gayb'a yaklaşımını Kur'an ve Sahih Sünnet ölçütünde NURCULARIN takdirine bırakalım..

Nurcu arkadaşların HAKARET ETMEK dışında da bir bilgileri ya da açıklamaları olabilir.

Çağdaşlarının Kur'an'dan kopuşun yaşanması nedeniyle Müslümanların tıpkı HELAK EDİLEN kavimler misali ZİLLETE düştüğünü bağıra çağıra anlattığı günde,

Müslümanların devletini kaybettiği günde,

Dindarların dinin ihyası adına zor şartlarda bir şeyler yapmaya çalıştığı günde...

Müslümanların ZELİL olduğu günde,

Said Nursi ise,

Kur'an'a dönüş yerine KENDİ KİTABINA uymaya çağıran, problemi YARATAN ALLAH'ı bilip tanımama üzerine kuran, Yeni bir DİN ile yeni bir KİTAP uydurması ile ortaya çıkan ve Risale isimli eserin SON, EKŞİKSİZ ve NOKSANSIZ eser olduğu iddiasıyla düşünceyi, imanı bozan, hasılı kendi dinini yaymaya çalışan bir hareket olmuştur.

Bugün kendisine Nurcu tanımlı yapan arkadaşlar, Risale içerisinde Sikke-yi Tasdik-i Gaybi isimli eserin tümü, asa-yı musa, meyve risalesi...vs. YALAN, İFTİRA, ŞİRK niteliğindeki metinleri onaylıyorlarsa... YOLLARI AÇIK OLSUN...

Bu konuda yazılıp söylenenlerin yanılma, kasıtlı yanılma ve iftira olduğunu düşünüyorlarsa HAKEM KUR'AN prensibince yanılığın ispatına davet ediyorum.

Birilerine söverek hakaret edeceğinize, bu sayfada yüzlerce kez yazılan Risale kaynaklı metinlerin doğruluğunu ortaya koyunuz.

Kendinize saygınız varsa, eğip bükmeden hatalı ve şirk içeren konuları bizlere lütfen anlatınız. Ama Prof.Ahmet Akgündüz ve Doc.Niyazi Beki, Risaleinnurensitutususu, sorularlarisale, vb... sitelerin yaptığı gibi insanları salak yerine koyarak değil...

Açık açık, kaynağa dayalı ve net cümlelerle...LÜTFEN...!

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 02:15](#)

Selamun Aleyküm

Muhterem MUSTAFA ÖZTÜRK bey;

Aşağıda Said Nursi'nin Sekizinci Lem'adan alıntıdır. Üstelik bu yazılanlar talebelirinin yada her hangi birinin yazısı değildir. Bizzat kendi yazısıdır. Orjinal metinde büyük harf yoktur, siz rahat göresiniz diye ben büyük harfe çevirdim.

Yalnız sizden rica ediyorum eğer cevap yazacaksanız "mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilahi ile görmüş" sözünden Allah'ın izni ile olursa olmaz mı demeyin.

Çünkü bu cümleden bıktık usandık.

Biz burada Allah'ın ne yapıp ne yapamayacağını tartışmıyoruz.

O dilerse, dilediği kişiye gayb-ı'ndan çok bilgiler verebilir. Bunada kimse engel olamaz.

Ancak insanların, kesin delil olarak itibar etmesi gereken *gayb bilgileri sadece RESULLER'E vahyedilen kitaplardır. Bizim için ise bu sadece KUR'AN'dır. Tevrat ve İncil tahrif olmuş olmalarına rağmen, muhakkak ki içerisinde rahmanın ayetleri vardır. Bu ayetlerin bir kısmı da gayba dair ayetler olabilir. Ancak hiç bir müslüman tevrat ve incile itibar edemez. Onlarda ki gayb bilgileri kullanamaz. Kur-an'da ki bilgilerle aynı olanları zaten kur-an'da vardır.*

Vahy dışınsa kim ne iddia ederse etsin, eğer gayba dair bir haber verirse, vevlki Allah'ın izniyle desin o insan yoldan çıkmıştır, o kişiye inananlar da yoldan çıkmışlardır. Mesala bir kişi çıkısa öleceği zamanı ve yeri söylese kendisinde kafir olur, ona inanarlarda. Hatta bu adam söylediği zaman ve yerde ölse bile. Çünkü Allah şöyle bildirmiştir.

LOKMAN/34

"...Hiçbir kimse yarın ne kazanacağını bilmez. Hiçbir kimse hangi yerde öleceğini de bilemez. Şüphesiz ki Allah her şeyi hakkıyla bilir, her şeyden haberdardır."

Şimdi bir de neden Allah'ın izniyle gaybı bilir demek bile insanı kafir yapar, ona bakalım.

Çünkü; Rabbimiz bildiriyor, lütfen dikkat edin.

CİN/26- O bütün gaybı bilir, fakat gaybına kimseyi apaçık vakıf kılmaz.

CİN/27- Ancak seçtiği elçiye açar. Çünkü onun önünden ve ardından gözetleyiciler salar.

Şimdi Allah ayetinde gaybı kime ve nasıl bildireceğini açıkca beyan ediyor. Ancak Said Nursi Allah'ın izniyle Geylani "mazi ve müstebali hazır gibi Allah'ın izniyle görmüş" diyor. Burada da duramıyor birde ölüsünün aynı dirisi gibi tasarruf halinde olduğunu ekliyor.

Karar sizin;

İster risalelerde yazan aşağıdaki iddialara inanın ve dolayısıyla cin/26-27 inkar ederek NAMAZLI! ABDESTLİ, HAYIR HASENAT SAHİBİ AMA KAFİR OLUN; İsterseniz Allah'a güvenin cin/26-27 ayetleri tasdik edin, bu ayetleri tasdik etmenizden dolayı mecburen aşağıdaki SAİD NURSI'ye ait olduğu iddia edilen, Geylani'yle ilgili iddiaları yalanlayın ve İMAN edenlerden olun.

Şimdi buyrun Said Nursi'ye ait olduğu iddia edilen yazı ve link'i.

<http://www.erisale.com/#content.tr.12.218>

"...İşte böyle güneş gibi bir mu'cize-i Muhammediye Aleyhissalâtü Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nurânînin, "GAYB-AŞİNA" nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe'nindedir. Acaba hiç mümkün müdür ki, "Sultanü'l-Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile "MAZİ VE MÜSTAKBELİ" hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur'ân'ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur'ân'ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebettar olmasın? Sekiz, dokuz, belki on beş kuvvetli delilden kat-ı nazar, ednâ bir işaret kelâmında bulunsa, bize baktığına..."

gayb-aşına nazarıyla= gaybı bilen, görünmeyenden haberi olan bakış.

mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilâhî ile görmüş= geçmiş ve geleceği şuan ki gibi Allah'ın izniyle görmüş.

mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş= öldükten sonrada yaşıyor gibi kesintiziz olarak tasarruf halinde olduğu tastik edilmiş.

Muhterem Mustafa Öztürk bey, sizinde gördüğünüz gibi iddialar öyle yenilip-yutulacak cinsten değil. Öyleki hiçbir tevil ve tefsirle Said Nursi aklanamaz.

Maalesef olan hadise şudur. Said Nursi'nin Geylani hakkındaki iddiaları geleneğin-tasavvufun ürettiği hem Allah'a hem Geylani'ye iftiralardır. Said Nursi bu iddiaları tuhaf arapça-farsça tamlamalar la süslemiştir. Çünkü onun zamanında kur-an'ı iskalayan; Allah'a hamdetmek(övmek) yerine, bir takım oluşturulan imajlara hamededen(öven), geleneksel müslümanların, batıl eğilimlerini tesbit etmiş ve onu kullanarak, Geylani üzerinden kendisine meşruiyet sağlamış ve bunda da başarılı olmuştur. Dikkat ederseniz SAİD NURSİ kimi ve neyi överse, bir şekilde kendisine işaret ettiriyor-kendisiyle bağlantı kuruyor. Maalesef kur-an'ı ve peygamberimizin bazı güzide sahabelerini de kullanmaktan çekinmiyor. Hem müslümanların kutsal saydığı kim ve ne varsa SAİD NURSİ'YE işaret ediyor, ihtar ediyor, yazdırıyor, hep kerametler fıskırıyor, risaleler bunlarla dolu ama kendisinin MÜTEVAZİLİĞİNDEN geçilmiyor. Bu kadarı da olmaz. İnsan (NURCU) aklıyla, bu kadar alay edilemez. İnsan haysiyet ve onuru bu kadar ayaklar altına alınamaz. İnsan risale-i nur'lara inanarak kendisini müslüman zannedemez.

Ayrıca zannetmeyin ki risalelerdeki kur-an'ı tekzip eden kısımlar burada verilen örnekle sınırlı. Tersine Risaleler kangren olmuş ve cerahatı adeta durmaksızın akan bir yara gibidir. Yani her tarafında kur-an'ı tekzip eden onlarca belki yüzlerce bölüm vardır. dersiniz ki; iyi yerleri yok mu? muhakkak çoktur. Ama hiç kimse tertemiz yiyecekler dururken pisliğin içinden seçip seçip temizlemeye uğraşmaz. Maalesef aklını kullanmayanlar cerahatı yağ-u bal zannediyorlar. Temizini pisinden ayırmadan risalelerin tamamını yalayıp yutuyorlar.

Aklını kullanıp ömrü boyunca sadece bir kez SAİD NURSİ'yi ve iddialarını KUR-AN'la karşılaştırma gereği duymayan zavallı NURCULAR bakalım hesap günü içeriği yukarıda da görüldüğü gibi şirk fıskıran bir kitapla Allah'a cevap verebilecekler mi?

Dikkat edin bizler SİZİ/SİZLERİ herhangi bir CEMAATE, KLİĞE, MEZHEBE, MEŞREBE, ALİME, KİTABA ÇAĞIRMIYORUZ. SADECE RABBİMİZİN KİTAB'I KUR-AN'A ÇAĞIRIYORUZ. Bundan dolayı bir SAİD NURSİ değil yüz SAİD NURSİ daha bulsanız kur-an karşısında gideceğiniz yer maalesef ŞİRK'tir.

Said Nursi'nin ne kadar büyük adam olduğuna kimi şahid gösterirseniz gösterin geçersizdir.

Bir müslüman için ölçü sadece kur-an'dır. Lütfen unutmayın. Allah aklınızı, kalbinizi, vicdanınızı KUR-AN'A açsın. Bizim de. Amin Amin Amin

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[03 Ağustos 2012, 00:42](#)

RİSALE-İ NUR MÜCEDDİTMİŞ!

bir hakikatının bir tefsiridir. Ve her asırda dine ve imana tam hizmet eden müceddidler (yenileyiciler) geldikleri gibi, bu acib (şaşırtıcı) ve komitecilik ve şahs-ı manevî-i dalaletin

(sapıklığın manevi kişisi) tecavüzü zamanında bir şahs-ı manevî müceddid (yenileyici) olmak lâzım gelir. Eski zamana benzemez. Şahıs ne kadar da hârika olsa, şahs-ı manevîye karşı mağlub olmak kabildir. Risale-i Nur'un o cihette bir nevi müceddid (yenileyici) olması kaviyyen muhtemel olduğundan o sıfatlar, hâşâ benim haddim değil; belki mükerrer yazdığım gibi, benim hayatım Risale-i Nur'a bir nevi çekirdek olabilir. Kur'anın feyziyle Cenab-ı Hakk'ın ihsanıyla o çekirdekten Risale-i Nur'un meyvedar (meyveli), kıymetdar (kıymetli) bir ağaç hükmüne icad-ı ilâhî ile geçmesidir. Ben bir çekirdekten, çürüdüm gittim. Bütün kıymet Kur'an-ı Hakîm'in manası ve hakikatlı tefsiri olan Risale-i Nur'a aittir.
Emirdağ Lahikası-2 (152)

Allah'a ait olan dini yenilediğini iddia eden Said NURSİ ve ekibi aslında Allah'ın dinine bilerek yada bilmeyerek hakaret etmektedirler. Zira YENİLENEN ŞEY aynı zamanda eskiyen şeydir, haşa Allah'ın dini eskiyor ve onun bir kulu çıkıp YENİLİYOR ÖYLEMİ! Yani Allah Said NURSİ'nin yaşayacağı çağı göremedi, bilemedi ve bunun sonucunda gönderdiği hükümler eskidi ve Said NURSİ onları gördü, bildi ve dini yeniledi. Müceddid- i din (Dini yenileyen) inancı açık açık ilahlık iddiasıdır. İslam evrenseldir ve Allah her çağa, her zamana ve mekana göre seslenmiştir. Eskiyen insanlardır o yüzden insanlar Allah'ın dinine karşı kendini yenilemesi lazım. Allah'ın Resulu şöyle der:

“İman'da elbise gibi yıpranır eskir; o halde imanınızı yenileyin”

“ Dikkat edin halis olarak din Allah'a aittir. Onun berisinde birtakım Evliya edindiler ve diyorlarki bunlar bizi Allah'a en yakın olacak şekilde yaklaştırsın diye kul oluyoruz..Zumer Suresi 3

“De ki ben dini Allah'a has kılarak kul olmam emrolundu” Zumer Suresi 11

“ De ki dinimi Allah'a has kılarak kul oluyorum” Zumer Suresi 14

[Cevapla](#)

- MUSTAFA ÖZTÜRK diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 23:27](#)

Eren,

Sen evvela bizim risale Kur'an'ın manevi bir tefsiridir dediğimizde bu ifadenin içine külliyatta hangileri giriyor, hangileri girmiyor bunu dahi bilmeyen cahil birisin. İlk önce konuşmayı öğren. Kaldı ki biz hiç bir zaman senin anladığın mana'da risale-i nur Kur'an tefsiridir demedik. "Dinin yarısı haddini bilmektir"

[Cevapla](#)

- harun çavuşoğlu diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 23:06](#)

eren durmuş'a; sanırım senin said nursiye düşmanlığın bilinç altındaki faşistliğinden geliyor. bu da ona sürekli said kürdi demenden anlaşılıyor. said nursi said kürdi ismini cumhuriyetten sonra kullanmayı terketmişken, sen sürekli bunu kullanarak sanırım ya kürtlüğü üzerinden küçümsemeye çalışıyor ya da bilinç altındaki ırkçı hastalığın su yüzüne çıkmakta (zira kralınızda bile bu ırkçı hastalık mevcut)

[Cevapla](#)

- eren durmuş diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 22:08](#)

Fahredden bey yine saçma sapan tenkitlerde bulunmuş, ancak bu cemaatin genel kanaatidir. Cemaatin kanaatini şekillendiren de saidi kürdidir. ÇÜNKİ, RİSALEDE SAİD BEY DEMİŞTİR Kİ "RİSALE PEYGAMBERİN SESİDİR, ONUN ÜZERİNE SÖZ SÖYLEMEYİN....Nasıl mı??? Bakın izah edeyim tek tek.

Fahredden bey demiş ki;

fahredden diyor ki:

02 Ağustos 2012, 17:26

sen ne biçim adamsın yahu , bir milyon hadisi hıfzeden imamı ahmedbin hanbelin sonra altıyüzbün hadisi hıfzeden imamı buhariyi vs insanları , mezhep imamlarını , yüzde elli elli yada daha farklı gören bir adam başka insanlara kuran yolunu göstermeye kalkıyor.işte bunun adı dalalettir , sapıklıktır , haddini bilmemektir , sarhoşluktur...fırsat bulabilse ashabı güzünide hırpalamaya çalışacak daha ötesi bu iş bu sapıklık peygamberide -allah korusun – sorgulamaya kadar gidecek.

Fahredden bey, hadis adıyla andığınız rivayetler peygamber efendimizin vefatından 225 sene sonra toplatılmaya başlanmış, hiçbir ayıtlama yoluna gidilmemiş, sadece rivayetler ile birlikte altına kimlerden nakledildiği belirtilmiş. Halbuki 225 sene diyoruz, bu okadar uzun süredir ki, peygamber efendimizden birebir hadis işitmiş kimse hayatta olamaz.onların en erken 3. Nesli , yani peygamber efendimizden hadis işitenlerin torunlarından (en iyi ihtimalle) öğrenilen sözler toplatılıp kitap haline getirilmiştir. Önce bunu iyi anlamanız lazım, SİZ O RİVAYETLERE "HADİS" MÜHRÜ VURDUĞUNUZ ZAMAN ,KURANA UYSUN UYMASIN (UYDURULMUŞ SÖZLERDE DAHİL) TOPTAN DOĞRU OLARAK KABUL ETME ZORUNLULUĞU ORTAYA ÇIKAR. O YÜZDEN, BUHARİ KİTABINDA BU SÖZLER İÇİN "FALANCA KİŞİDEN RİVAYET EDİLMİŞTİR" ŞEKLİNDE BİR İFADE İLE KİTAPINDA NAKLEDER.

NOT: PEYGAMBER EFENDİMİZ HAYATTA İKEN, KENDİ SÖZLERİNİ NEDEN (HADİS KİTABI ADI ALTINDA) KAYIT ALTINA ALDIRTMIŞTIR??? HIÇ DÜŞÜNDÜNÜZMÜ???
BAZI KENDİNİ MÜSLÜMAN ZANNEDEN, MÜŞRİKLERDEN DAHA İLERİ GİDEN İNSANLAR DERLERKİ:
"SADECE KURAN YETMEZ, PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANDA KAYIT ALTINA ALINMAMIŞ BAZI EMİRLERİ HADİSLERİYLE BİZE HÜKÜM OLARAK BİLDİRMİŞTİR" BU HEM KURANIN TASTAMAM-EKSİKSİZ VE DOSDOĞRU OLDUĞUNA, HEMDE PEYGAMBERİMİZE AÇIKÇA İFTİRADIR.

EĞER BU SÖZLERE ,KURAN IN ELEĞİNDEN GEÇİRMEYEN DİREK "HADİS" SIFATI KONURSA, UYDURMA HADİSLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZE İSNAD ETMİŞ VE İFTİRA ETMİŞ OLURUZ, O YÜZDEN BUHARİ BU YANLIŞA DÜŞMEMİŞ, HADİS DEMEMİŞ RİVAYET DEMİŞTİR.

UYDURMA RİVAYETLERİ, (YADA KURANA TERS DÜŞEN, KURANDA BİLDİRİLMİYEN DURUMLAR HÜKÜMLER HAKKINDA RİVAYET EDİLEN SÖZLERİ) KURAN ELEĞİNDEN GEÇİRMEYEN DOĞRU KABUL ETME YOLUNA GİDERSENİZ, BİRSÜRÜ KÖTÜ NİYETLİ İNSANA "PEYGAMBER EFENDİMİZİN AĞZINDAN HADİS UYDURMA" İMKANIDA VERİRSİNİZ. (Kİ VERMİŞSİNİZ İŞTE).. BU YÖNTEMİ TARİHTE EN ÇOK HRİSTİYAN MİSYONERLER KULLANMIŞLARDIR. BU TAKTİĞİ KULLANMAKTAKİ AMAÇLARIDA, KURAN İLE PEYGAMBERİ TERS KÖŞELERE OTURTMAK VE ÇARPIŞTIRMAKTIR. BUNA ÖRNEK OLARAK SİZE BUHARİNİN KİTABINDAN 1000LERCE UYDURMA OLDUĞU KURAN İLE KANITLANMIŞ RİVAYET ÖRNEK VEREBİLİRİM. İSTERMİSİNİZ?????

ŞİMDİ GELELİM SİZİN İFADELERİNİZE;

DEMİŞSİNİZKİ; "... bir milyon hadisi hıfzeden imamı ahmedbin hanbelin sonra altıyüzbün hadisi hıfzeden imamı buhariyi vs insanları , mezhep imamlarını , yüzde elli elli yada daha farklı gören bir adam başka insanlara kuran yolunu göstermeye kalkıyor.işte bunun adı dalalettir , sapıklıktır , haddini bilmemektir ,"

EL CEVAP; yanılgıya düşmüşsünüz, bu bahsettiğiniz islam alimlerini "peygamberle" karıştırmışsınız, her sözünün doğru olabileceğine, her fikrinin doğru olacağına kanaat getirmişsiniz. Bu kişilerde hata yapabilirler, bunun zeka ile alakası yoktur. Onlardan bizlere aktarılan kitaplarda, kaynaklarda da tahrifat olmuş, emevi parmağı karışmış olamaz mı?????

DAHA SONRA DEMİŞSİNİZKİ; " fırsat bulabilse ashabı güzinide hırpalamaya çalışacak daha ötesi bu iş ,bu sapıklık peygamberide -Allah korusun – sorgulamaya kadar gidecek."

Demek istemişsinizki, bu kişileri sorgulayan, peygamberi sorgulamaya giden yoldan geçmiş durumdadır. Yine aynı şekilde siz kişileri karıştırmışsınız.

Peygamber efendimiz dışında, etrafındaki kimse Allahahtan vahiy almamıştır. Hepsisi hata yapabilir. (ki yapmışlardır da). Ama sizin bu sorgulama sisteminizin kaynağında saidi kürdidir. (ne saçmalıyorsun demeyin hemen risaleden ispatlayım size);

Saidi kürdi risalesinde ebced hesabı yaparak şu sonuca ulaşmıştır.;

AYETİ KERİMEDE DİYORKİ;

Hucurat suresi 2. " Ey iman edenler! Seslerinizi, Peygamber'in sesinin üstüne yükseltmeyin. Birbirinize bağırdığınız gibi, Peygamber'e yüksek sesle bağırmayın, yoksa siz farkına varmadan işledikleriniz boşa gider."

Risalede saidi nursi yine kendisine yontmuş ayeti ve demişki:

"Peygamberin sesi"=599, "resaili'n nuri"=599dur. Bu ayeti kerimeye göre,risale-i nurun (hz. Muhammedin) sesinden başka bir şey olmadığı ve sair her nev'i beyanların onun fevkine yükseltilmemesi ihtar olunmaktadır.

(risale-i nur tılsımlar mecmuası sf188,maidetül kuran tenvir neşriyat (ifadeler sadeleştirilmiştir)

(yani diyorki,risale üzerine söz söylemeyin,nerden olursa kaynak her ne olursa olsun..ihtar edildi diyor) Şimdi soruyorum size Fahreddin bey, ortaya imanınızı koyarak cevap verin.

BU RİSALEDE GEÇEN YAZILARI,ANLATILAN HADİS ADI ALTINDAKİ RİVAYETLERİ EĞER KURANLA TEST EDERSEK VE KURANA TERS DÜŞTÜĞÜNÜ GÖRÜRSEK HANGİSİNE UYMALİYİZ??? RİSALEYEMİ? YOKSA KURANA MI???

[Cevapla](#)

- *Ahmet Tunç* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 21:59](#)

Bir Nurcu için Kuran kelimesinin ifade ettiği anlam ile, Kuran çizgisindeki müslüman portresine uyan bir müslüman için Kuran kelimesinin ifade ettiği anlam hiç bir zaman aynı olmayacaktır. Yani ortada büyük bir frekans farkı var. Dolayısıyla tarafların birbirlerini anlaması zor, çoğu zaman da imkansız. Bu tıpkı bir tasavvufçunun Allah'ı ile tevhid ehlinin Allah'ı arasındaki mefhum farkı gibi.

Risalelerin ve Gülen hareketinin sayısal bir "başarı"ya ulaşmasını ben retoriğin, söz söyleme sanatının, psikolojik telkinin, grup psikolojisinin, şartlanma gibi psikolojik süreçlerin başarılı bir şekilde kullanılmasına, ayrıca "karizma" denilen gerçeğe bağlıyorum. Olay tamamen duygusal. Sosyolojik, psikolojik, sosyopsikolojik bir inceleme yapılmalı bence, Kur'anın sahasına hiç girişmeden.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 20:21](#)

sayın mustafa öztürk/MUSTAFA GÜZEL (ikinizde aynı kişimisiniz anlayamadım)

siz hiç saidi kürdi dışında, tefsir yazdığını idda edip,içerisine hayatından kesitler koyup, ona buna deccal yakıştırmaları yapıp sonrada "BU SÖZLER KURANIN GELDİĞİ YERDENDİR,BANA İLHAM EDİLDİ,BU KİTAP (LAR) KURANIN ,EKSİKSİZ,YANLIŞSIZ,GAYRİ İHTİYARI YAZDIRILMIŞ AÇIKLAMAYA GEREK OLMAYAN

TEFSİRİDİR. BU KİTABI OKUYAN CEHENNEM ATEŞİNDEN UZAK KALIR/KABİR AZABINDAN EMİN OLUR” şeklinde ifadeler kurup, bu kitaba kutsiyet bindirmeye çalıştığına şahit oldunuzmu??????

risale bir TEFSİR olabilir, ancak içeriğine baktığınız zaman KURANIN TEFSİRİ OLMADIĞI ANLAŞILIYOR....

atatürkün deccal olduğu kuranın neresinde belirtilmiştir ki bu risale denen kitap kuranın tefsiri olsun???? SİZ KURANA NASIL BİR İFTİRA ATTIĞINIZIN FARKINDAMISINIZ????

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 19:58](#)

Slm.Alk. Sn.Aydın Özen, 02.08.2012 tarihli yazınızdan dolayı çok teşekkür ederim, ALLAH razı olsun, ilminizi artırsın...Slm ve dua ile...

Not : Yazınızı (sayfa ve isim zikrederek) facebook sayfamda paylaştım...

[Cevapla](#)

- *MUSTAFA ÖZTÜRK* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 19:20](#)

Burhan kardeşim,
Önce bana yazmış olduğun, Said Nursi ise Geylani'nin mazi ve istikbali, yanındaymış gibi görür/bilir dediğini yazan yeri gönder.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 19:07](#)

Sayın Mustafa Öztürk;

Yazınızda şöyle bir alıntı yapmışsınız” O da, münasebetler meselesidir. Bediüzzaman, buna büyük önem vermiş ve tefsir ettiği âyetlere kapsamlı bir şekilde uygulamıştır. O kadar ki, bu uygulamasında Zemahşeri’yi aşmıştır. Sözkonusu münasebetler üçtür: Ayetin âyetle münasebeti. Aynı âyetin cümleleri arasındaki münasebet. Her bir cümlenin keyfiyet ve unsurları arasındaki münasebet. Yani aynı cümlenin, lafız ve eczaları arasındaki ilişki, mânâsındaki münasebetler.”

Bu anlattığınızın benim bildiğim Risale-i Nurlarla alakasını kurmakta oldukça zorlandım doğrusu. Genelde manevi tefsir diyerek Kur’an’a istediğini söyletmeye çalışma metodu görüyorum ben. Bâtını tefsir(!) yani. Umarım sizin de mazeretiniz sizden öncekilerin söylediği gibi “bunu herkes anlayamaz” gibi sözler olmaz.

Mesela alıntı yapacağım şu kısımda? (Aslında bu konulardan çokça bahsedildi ama belki diğer yazıları okumamışsınızdır diye tekrar ediyorum.)

“Sual: Gavs-ı A’zam gibi büyük veliler, bazı evkatta, mazi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden maziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?

Elcevab: عَلِيمِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ âyetiyle kudsî yasağa karşı ubudiyetkârane bir hüsn-ü edeb takinmak için tasrihten işaret mesleğine girmişler. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i ilahî ile olmuştur. Çünkü istikbalî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı adem-i itaati işmam ediyor.”Sikke-i Tasdik-i Gaybi (162)

Allah’la, Kur’anla böyle dalga geçtikten sonra kişi istediği kadar namaz kılsın, Allah’ın varlığını ispatlasın, ders versin vs. Allah katındaki gerçek değerini oraya gidince görecektir elbette. Bu metni kim yazmış bilmem; Ahmet, Mehmet, Said...benim için (en azından bu yazımda) önemli değil. Allah’ın kitabına yapılan böyle bir hakareti bir MÜSLÜMAN görüp de bunları mutlak doğrularmış gibi okuyanlar varken asla görmezden gelemez, hele bir de bunu bir marifetmiş gibi savunanlara asla sessiz kalamaz.

Bir diğer alıntınızda şöyle bir yazı var:

“Bende La ilahe illallah tefsiri var,” dedi. “İstersen beraber okuyabiliriz.” Bu tefsirin en fazla on veya yirmi sayfa olabileceğini düşünüyordum. Meğer 5 bin sayfanın üzerindeymiş! Tahmin ettiğiniz gibi, bu eserler, üstad Bediüzzaman Said Nursi’nin Risale-i Nur Külliyyatıydı”

Risale-i Nurlardaki Kur’an’a uygun kısımlara itiraz eden yok. Ama aşağıda yine Risale-i Nurlardan alıntı yapacağım bölümlerin hangisi La ilahe illallah in tefsiri? Yoksa bunlar o “Meğer 5 bin sayfanın üzerindeymiş” denilen kısma dahil değil mi? Dahilse bile siz bunları çıkarın lütfen, çıkarmasanız bile en azından insanların bilinçlenmesini sağlayabilirsiniz!

“Ben Üstadımdan işittim ki: Hazret-i Mevlâna (K.S.) Hindistan’dan Tarîk-ı Nakşî’yi getirdiği vakit, Bağdad dairesi Şah-ı Geylanî’nin (K.S.) ba’de-l memmat hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlâna’nın (K.S.) manen tasarrufu cây-ı kabul göremedi. Şah-ı Nakşibend’le (K.S.) İmam-ı Rabbanî’nin (K.S.) ruhaniyetleri Bağdad’a gelip Şah-ı Geylanî’nin ziyaretine giderek rica etmişler ki: “Mevlâna Hâlid (K.S.) senin evlâdır, kabul et!” Şah-ı Geylanî (K.S.), onların iltimasını kabul ederek Mevlâna Hâlid’i kabul etmiş. Ondan sonra birden Mevlâna Hâlid (K.S.) parlamış. Bu vakia; ehl-i keşifçe vaki’ ve meşhud olmuştur. O hâdise-i ruhaniyeyi, o zaman ehl-i velayetin bir kısmı müşahede etmiş, bazı da rü’ya ile görmüşler. (Üstadımın sözü burada tamam oldu.)”Sikke-i Tasdik-i Gaybi (16)

Bu muydu La ilahe illallah in tefsiri?

“Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî Tarîkatında ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zâttan istimdad ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak “Ya Gavs-ı Geylanî” derdim. Çocukluk itibariyle elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz bir şey kayboldu, “Ya Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur.” Acibdir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş. Onun için bütün hayatımda umumiyetle Fatiha ve ezkâr ne kadar okumuş isem, Zât-ı Risalet’ten (A.S.M.) sonra Şeyh-i Geylanî’ye hediye ediliyordu. Ben üç-dört cihetle Nakşî iken, Kadirî meşrebi ve muhabbeti bende ihtiyarsız hükmediyordu. Fakat tarikatla iştigale, ilmin meşguliyeti mani’ oluyordu.” Sikke-i Tasdik-i Gaybi (143)

Bunu da La ilahe ilah in tefsiriyle pek bağdaştıramıyorum doğrusu. Tam tersine bunlarla şirk tarifi yapılıyor gibi geliyor bana.

Bu ve bunun gibi birçok kısım sizin anlattığınız(anlatılan) nitelemelere hiç uymuyor. Ama artık insanlar gerçekleri fark etmeye başladı, Allah’a şükür.

“وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا” (De ki: “Hak geldi, batıl yok oldu. Şüphesiz batıl, yok olmaya mahkûmdur.”)-İsra suresi:81-

Sayın Mustafa Öztürk;

Şöyle diyorsunuz:” Beni Kur’anımın her şeyi ilgilendiriyor” ve ayrıca “Dinimin adı:İSLAMİYET” diye de vurgulamışsınız. Ben de aynı şeyi söylüyorum “Dinimin adı:İSLAMİYET”.

Fazla vaktim olmadığı için önce siz sonra tüm okuyuculardan özür dileyerek 21 Temmuz 2012, 09:18 de yazdığım yazıdan bu konuyla ilgili bir bölümü alıntı yapacağım.

“Benim inandığım İSLAM dini Allah’a teslim olmayı gerektirir. Benim kitabım, ancak müslümanlar olarak ölün der! Allah ne derse o dur, hüküm koyma yetkisi O’na aittir. İster lider kişiler olsun ister

başka otoriteler olsun Allah'ın verdiği hükme aykırı hüküm veremezler. Bu kişiye verilen sıfatlar; üstad, hazret, prof., ulu önder, asrın müceddidi,...ne olursa olsun bu sonuç değişmez. Hatta peygamberin de böyle bir yetkisi yoktur.(46/9) Eğer Allah'ın hükmü yerine o otoriteler(kişi,kurum vs.) in hükmü alınırsa bu onu ilah edinmek olur.

İslam dininde Allah gaybı kimsenin bilemeyeceğini söylemiştir ve olay bitmiştir. Başkası çıkıp ama....lı cümleler kuramaz.(27/65...)

İslam dininde Allah kendisinden başkasından yardım istemememizi emrettiyse başka birisi çıkıp ama....Allah'dan bilmek şartıyla.....vesile....falan filan diyemez O'na haddini bil Allah'dan kork denir.(40/14...)

İslam dininde Allah nebisine günahlarından dolayı af dilemesini söylediye risalet görevi hariç peygamberler dahil hiç kimse hatasız, eleştirilemez kabul edilmez.(47/19...)

İslam dininde Allah dinini tamamladığını söylediği için hiç kimse çıkıp ama....diyemez.(5/3)

İslam dininde Allah Muhammed bin Abdullah ın son nebi olduğunu söylediye kimse çıkıp ama.....bana yazdırıldı.....ihtar edildi.....falan diyemez. (33/40)

İslam dininde Allah peygamberine “sen de öleceksin onlar da ölecekler” dediye kimse çıkıp ama.....tasarrufu var.....gibi cümleler kullanamaz. (39/30)

İslam dininde Allah kendi kitabı Kur'an'la insanların uyarılmasını emrettiye başka biri çıkıp manevi tefsir,...dediği kitaplara çağırılmaz.(50/45)

İslam dininde Allah bizi müslümanlar olarak adlandırdığını söyledikten ve bölünmememizi fırkalaşmamamızı emrettikten sonra birileri çıkıp hangi isimle olursa olsun “müslümanlar” dan başka bir isimle grup oluşturamaz.(22/78, 3/103)

Aksi halde bunlar ilahlık iddiası manasına gelir. Allah'ın hükmünü beğenmemek, O'nun hükmüne teslim olmamak demektir.

Eğer kişi bunları bilmeden yaparsaama kişi bunları bile bile Allah'ın dediğinin aksini iddia ediyorsa....”

Sizi ve bu yazımı okuyan herkesi Risale-i Nurlardaki bu gibi apaçık Kur'an'a aykırı kısımları Risale-i Nur gözlüğünü takmış başka bir şey göremeyen insanlarımızın da fark edip, bu fikir köleliğinden kurtulmalarını sağlamaya davet ediyorum. Şu Ramazan günlerinde birkaç tane de olsa boyunları kölelik zincirinden kurtarabilirsek işte o zaman, Ramazanımız da bayramımız da mübarek olur inşaAllah.

“فَكُ رَقَبَةً وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعُقْبَةُ” (Bildin mi, nedir o sarp yokuş?* Esir bir boyun kurtarmak (bir köle azad etmek))-Beled suresi:12,13-

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 19:00](#)

fahreddin bey;

benim cevabımdan,sorduğum sorulardan ;

fahreddin diyor ki:

02 Ağustos 2012, 11:21

”EREN DURMUŞ BEY , O ZAMAN SİZDE HZ ÖMER ,HZ ALİ , HZ HAMZA GİBİ BİR ADAM OLDUGUNUZU ANLIYORUM VE TEBRİK EDİYORUM.”

bu sonucu çıkarmanız, ”yani benim kendimi , hz. ali yada hz. hamza ya eşdeğer bir mümin olarak gördüğüm” sonucunu çıkarmanız sizin zekanız yada niyetinizle alakalıdır, beni bağlamaz...

ben hala sorduğum soruya cevap bekliyorum sizden, mezhep ayrılıkları hakkında bildikleriniz nelerdir?? mümin kişi kendisini bir mezhepe ait olarak görmezse ,sizce dinin hangi hükümlerini çiğnemiş sayılır?????

sorularımdan abuk subuk sonuçlar çıkarıp,birde laf koyuyormuş edalarıyla cevaplar yazmak sizi komik duruma düşürüyor. bu cahilane yöntemlerden vazgeçin, tartışmaya fayda sağlayabilecek iseniz buyrun sorun cevaplayalım,soralım cevaplayın.

bu dini sadece kendine aitmiş gibi görenlerin (camileride babasının malı zannedenlerin) standart olarak her zaman kullandıkları taktikleri kullanıyorsunuz. kendi kendinizi eleveriyorsunuz. bu huyunuzdan vazgeçin,varsın görüşlerinizi belirtin.

[Cevapla](#)

- **MUSTAFA ÖZTÜRK** diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 18:55](#)

Sayın Bayındır,

Bahsettiğiniz ayet'te Kureyş kafirlerinin Allah ve Peygamber hakkındaki düşüncelerinin belli olduğu açıklanarak,Hız Peygamber'in yeri ve görevi tesbit edilmiştir.

Yani ayet kafirlerle alakalı olup müslümanlarla ilgili değildir.

Ancak sizin durumunuza bu ayet tam mutabık gelmektedir.

Ey iman edenler! Zannın bir çoğundan kaçının. Çünkü zannın bir kısmı günahdır. Birbirinizin kusurunu araştırmayın. Biriniz diğerini arkasından çekiştirmesin. Biriniz, ölmüş kardeşinin etini yemekten hoşlanır mı? İşte bundan tiksindiniz. O halde Allah'tan korkun. Şüphesiz Allah, tevbeyle çok kabul edendir, çok merhamet edendir.

Bütün gayretimiz size Kur'an'ın yolunu göstermektir. İster kabul edersiniz ister etmezsiniz; o sizin tercihinize kalmış.Demişsiniz.Hedef olarak Kur'an'ı göstermişsiniz.Bu nokta için teşekkür ederim.

Ancak biz Kur'an'ın yolunu Peygamberimiz'den,sonra sahabe'den,sonra Tabiin ve tebe-i tabiin'den,müctehid imam'lardan, ve O ekolden gelenlerden zaten görmüşüz.

Size tavsiyem,Kullandığınız siyah gözlüğü çıkarıp, yerine şeffaf bir gözlükle Kur'an'a bakarsanız hakikati olduğu gibi görürsünüz.Yoksa Kur'an'ı yanlış anlarsınız.

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Kur'an ayetleri tarihe gömülemez; her zaman ve her yerde geçerlidir.

Biz, kesin bilgilere dayanmadan Risaleleri tenkit etmiyoruz. Konuyla alakası olmayan cevaplar vererek bir yere varamazsınız.

[Cevapla](#)

- **Mustafa** diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 18:51](#)

Kıyamet saatini Peygamberimiz biliyor muydu?

İşte Kur'an'ın cevabı;

Sana kıyamet saatini sorarlar: "Demir atması ne zaman?" diye.Sen nerede, onun vaktini bildirmek nerede? Onun bilgisi Rabbine aittir.(Naziat/42-44)

Risale ise aksini söylüyor:

"Ramazan-ı Şerifte onuncu günün ikinci saatinde birden bu hadis-i şerif hatırıma geldi. Belki, Risale-i Nur şakirtlerinin taifesi ne kadar devam edeceğini düşündüğüme binaen ihtar edildi.

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي —şedde sayılır, tevin sayılmaz—fıkrasının makam-ı cifrîsi bin beş yüz kırk iki (1542) ederek nihayet devamına ima eder.

لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ —şedde sayılır—fıkrası dahi, makam-ı cifrîsi 1506 edip, bu tarihe kadar zahir ve âşikârâne, belki galibane, sonra tâ ‘kırk iki (42)’ye kadar gizli ve mağlûbiyet içinde vazife-i tenviriyesine devam edeceğine remze yakın ima eder.”

Nurcular sizce hangisine inanıyor?
Kur’an-ı Kerim’e mi?
Onun manevi(!) tefsirine mi?

Not: Bir de birisi ihtar etmiş bu hadisi şerifi. Sizce bu durumda ihtar eden kim olabilir?

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 18:48](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Mustafa Öztürk,

Elbette ki naklettiğiniz Alimlerin görüşleri önemlidir. Ancak hiç birinin görüşü, kur-an’ın üstünde değildir.

Bizim burda yapmaya çalıştığımız şey RİSALELERDE’ki, kur-an’a kesin olarak aykırı olan kısımları ortaya koymak, sizlerinde eğer samimi iseniz, bizlerin kur-an’a aykırı olduğunu, isbatıyla beraber yazdığımız risaleler’de ki bölümlerin kur-an’a uyduğunu isbat etmeniz, gerekiyor.

Bizlerin risalelerde ki; kur-an’a aykırı olarak delillendirdiğimiz kısımların kur-an’a uygunluğunu izah edemezseniz, risalelere değilde kur-an’a inanmanız/güvenmeniz gerekmektedir. Tabii ki eğer müslümansanız.

Aktarımlarınızdan bolca malumat sahibi olduğunuz ortaya çıkıyor. Ancak malumat ilme dönüşmezse insana sadece yük olur.

Rabbimiz vahy ettiği gözüydinliği kitabında gaybın bir kısmını sadece razı olduğu resullerine bildireceğini belirtiyor. cin/26-27

Said Nursi ise Geylani’nin mazi ve istikbali, yanındaymış gibi görür/bilir diyor. Ben onca işimin arasında sizin aktardığınız uzunca yazıyı okudum. Sizde benim soruma cevap verebilirmisiniz.

CİN/26. ve 27. ayetler mi doğru. Yoksa bu ayetleri yalanlayan risaleler mi doğru? Yada kur-an ve risaleler arasında bu konuda bir tenakuz yokta benmi yanılıyorum.

Sadece bir soru kısa bir cevap. Unutmayın KUR-AN’dan olan cevaplar geçerli. Siz bu soruya cevap verebilerseniz ondan sonra müslümanmısınız yada nurcu müslümanmısınız karar verirsiniz.

”nurcu müslüman” olmak ”müslüman” olmak değildir, burada unutmayın.

Allah’a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *MUSTAFA GÜZEL* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 18:22](#)

ABDULLAH GÜZEL DEĞİL, MUSTAFA ÖZTÜRK
Muhammed,adının hürmetine sana cevap vermiyorum

[Cevapla](#)

- *abdullah güzel* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 18:16](#)

Sayın Bayındır,

Bahsettiğiniz ayet,Kureyş kafirlerinin Allah ve peygamber hakkındaki düşüncelerinin belli olduğu açıklanarak,Hız Peygamberin yeri ve görevi tesbit edilmiştir.

Sizin yaptığınız Kafirlere değil,samimi müslümanlardır.

Bence bir de bu ayete bakın.

-Onların birçoğu zandan başka bir şeye uymaz. Zan ise haktan hiç bir şeyin yerini tutmaz. Şüphesiz ki, Allah onların ne yaptıklarını bilir.

- Ey iman edenler! Zannın bir çoğundan kaçının. Çünkü zannın bir kısmı günahdır. Birbirinizin kusurunu araştırmayın. Biriniz diğerini arkasından çekiştirmesin. Biriniz, ölmüş kardeşinin etini yemekten hoşlanır mı? İşte bundan tiksindiniz. O halde Allah'tan korkun. Şüphesiz Allah, tevbeyle çok kabul edendir, çok merhamet edendir.

İşte sizin yaptığınız budur.

Bütün gayretimiz size Kur'an'ın yolunu göstermektir. İster kabul edersiniz ister etezsiniz; o sizin tercihinize kalmış.Demişsiniz,Kur'an yolunu tavsiye etmişsiniz,bu noktadan teşekkürler.Ancak biz bu yolu başta peygamberimizden, sonra sahabeden, sonra tabiin,tebe-i tabiinden,müctehid imamlardan ve onların ekolünden zaten görmüşüz.Size tavsiyem, kullanmış olduğunuz siyah gözlüğü çıkarıp, şeffaf bir gözlükle Kur'an'a bakmanızdır.Aksi halde baktığınız şeyin hakikatini göremezsiniz.

Sayın Abdullah Güzel

Allah'ın ayetleri kıyamete kadar geçerlidir. Bu sebeple nerede indiğine bakmaz, ne dediğine bakarız. İfadeleriniz oldukça düzgün; bilgi birikimizin olduğu da nalaşılıyor. Lütfen siz de diğerleri gibi duygu yüklü cevaplar vererek tartışmanın tadını kaçırmayın.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 17:52](#)

SAYIN MUSTAFA ÖZTÜRK,

Cevap vermek yerine sizin tabirinizle CERBEZE yapıyorsunuz, sizin dininiz İslamiyet değil sizin dininiz NURCULUKTUR, sizin başvuru kitabınız KUR'AN değil Risale-i Nur'dur. Zira eğer Risale-i Nur sizin nezdinizde sıradan bir tefsir kitabı olsaydı bu derece SAVUNMA refleksiyle hareket etmezsiniz. Tefsir yazıpta başka müfessirler yada alimler tarafından eleştiriye uğramış onlarca alim var ve bununla ilgili ne bir akım oluşmuştur ne bir grup kurulmuştur. Oysa Risale-i Nur sizin için tefsirden öte bir mana ifade ediyor ve getirdiğimiz eleştirilere, Kur'an'a ters onlarca örneğe cevap vermek yerine habire Risale-i Nur'dan pasajlar yazıp cevap verdiğinizizi zannediyorsunuz... BATILIN EN TEHLİKELİSİ HAKKA EN YAKIN GÖRÜNENİDİR. Sizin üstad dediğiniz din şarlatanı Said NURSİ bu coğrafyanın başına gelebilecek en talihsiz vakalardandır. İsimlerini sıralayıp yazdığınız ve Said NURSİ'yi göklere çıkaran kişiler ya Said NURSİ'nin fikirlerinden haberleri yok –ki eğer öyleyse onların ilmi kariyerleri tartışmalıdır-, yada “aman Müslümanlar arasında tefrika çıkmasın hataları olabilir ama napalım bizim cepheden birine laf söylemeyelim- türünden düşünmüşlerdir yada gerçekten bu saydığınız isimlerinde Said NURSİ'ye benzer inançları olduğu için Kur'an'ın deyimiyile KALPLERİ BENZEŞTİĞİNDEN ötürü bu övgüleri

dizmişlerdir. Bize başka sözüm ona akademisyenlerin sözlerini yada yıkama yağlama cinsinden övgülerini ÖLÇÜ olarak dayatmayın. Bu ilim adamlarından Vehbe ZUHAYLİ'nin Adetli Kadınlarla ilgili bir sözünü size söylüyeyim beyefendi diyor ki "ADETLİ KADINLARIN OLDUĞU YERE MELEKLER GİRMEZ" ...Bu mantığa göre o zaman YERYÜZÜNE MELEKLERİN İNMEMESİ GEREKİR....Vehbe ZUHAYLİ birde Profesör Güya....Suat YILDIRIM adlı Nurcu DA bakın, Ahkaf Suresinin 5. Ayetini nasıl çevirmiş ; "Allah'tan başka Kıyamete kadar kendilerine cevap vermeyen şeylere tapandan daha sapık kim olabilir o taptıkları bundan habersizdirler"

Peki bu ayetin doğru tercümesi ne ?

"Allah'ın berisinde kıyamete kadar kendilerine cevap vermeyecek kimselere dua edenlerden daha sapık kimdir, kendilerine dua edilenler bundan habersizdirler"

Bu arada hedef tahtasına koyduğunuz Prof. Doktor Yaşar NURİ ÖZTÜRK bir numaralı Said NURSİ hayranıdır ve BEDIÜZZEMAN kelimesini ağzından düşürmez....Onu saymayı unutmusunuz!

SAİD NURSİ'nin maskesini düşürmek için yola devam! daha fazlası için

<http://www.risaleinuracevap.com> sitemizi ziyaret edebilirsiniz!

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 17:38](#)

sayın abdukkadir;

ben sayfalarca yazınızda benim size yazdıklarına en ufak bir itiraz yada yazdıklarım hakkında yorum göremedim.benim aydıklarına cevap olsun diye risaleden alakalı/alakasız yerleri kopyala yapıştır yapmayı siz cevabımı sanıyorsunuz??? sizin kendinize ait bir fikriniz yokmudur??? biz burda zaten risaleyi tartışırken, benim yazdıklarına AKLINIZ SIRA DELİL GETİRİYORMUŞ EDALARIYLA RİSALEDEN SAYFALAR YAZMANIZ UTANÇ VERİCİDİR. BAŞKA SİĞİNACAK DALINIZ YOK,TEK TUTUNDUĞUNUZ YERDE ÇÜRÜK DALDIR. ŞİMDİ BEN OTURUP İŞİM GÜCÜM YOKMUŞ GİBİ,SİZİN YAZDIĞINIZ RİSALE KEŞİTLERİNİMİ SADELEŞTİRMEYE UĞRAŞAYIM (ELİMDE SÖZLÜKLE)....BENİM ANLADIĞIM KADARIYLA SİZ BU ŞEKİLDE HİÇ BİR YORUM YAZMADAN SANKİ BİZ BU RİSALENİZİ İLİMDEN SAYIYORMUŞUZ GİBİ SAYFALARCA ANLAMSIZ ALAKASIZ ŞEYLER YAZARAK, BİZİ SİZE CEVAP YAZMAKTAN BEZDİRMEYE ÇALIŞIYORSUNUZ. YADA İSTEMEYEREKTE OLSA BİZE RİSALE OKUTMUŞ SAYIYORSUNUZ KENDİNİZİ,BUNUNLADA KENDİ KENDİNİZİ TATMİN EDİYORSUNUZ ÖYLEMİ???

VALLAHİ ABDULKADİR BEY SİZ BİLİRSİNİZ, BİZ SİZİ AYDINLATALIM DİYE KAFA PATLATIYORUZ,ZAMAN AYIRIYORUZ. SİZ İSTERSENİZ SAİDE TAPIN, İSTERSENİZ NİRVANAYA ULAŞIN HESABINI NE BİZE VERECEKSİNİZ, NEDE BİZ SİZİN GÜNAH YÜKÜNÜZÜ YÜKLENECEĞİZ. KEYFİNİZ BİLİR. AMA SİZE TAVSİYEM, ÖNCE BİR KARAKTER,ŞAHSİYET EDİNİN. KENDİ FİKİRLERİNİZ,BİR DÜNYA VE AHİRET GÖRÜŞÜNÜZ OLSUN. BU ŞEKİLDE KİMSE SİZİ BİREY YERİNE KOYMAZ, KOYDUĞUNU SÖYLEYENLERİNDE KİMLER OLDUKLARI ORTADADIR.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 17:26](#)

sen ne biçim adamsın yahu , bir milyon hadisi hıfzeden imamı ahmedbin hanbelin sonra

altıyüzbün hadisi hıfzeden imamı buhariyi vs insanları , mezhep imamlarını, yüzde elli

elli yada daha farklı gören bir adam başka insanlara kuran yolunu göstermeye

kalkıyor.işte bunun adı dalalettir , sapıklıktır , haddini bilmemektir ,

sarhoşluktur...fırsat bulabilse ashabı güzünide hırpalamaya çalışacak daha ötesi bu iş

bu sapıklık peygamberide -allah korusun – sorgulamaya kadar gidecek.

Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 17:37](#)

Fahrettin Bey,

İyi niyetli olabileceğin düşüncesiyle sana cevap yazıyorum. Lütfen şu linkteki yazıyı oku ve samimi kanaatini bildir.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/talak-erkegin-bosama-hakki.html>

Cevapla

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 17:04](#)

Sayın bayındır,

Yazılarımı yayınlama sözü ve nezaketi karşısında teşekkür ederim.

Beni Kur'anımın her şeyi ilgilendiriyor.Bir müslümanın ne sizin dediğiniz gibi olması ne de Kur'an'ın açık hükümlerine itiraz etmeyen, yorum yanlışlığını ortaya koymak için,konunun başka uzmanlarının ifadelerini beyan etmeye çalışan bir kişiye Risalelerin Kur'an'a açıkça aykırılığı sizi hiç ilgilendirmiyor demesi yakışmaz.Bakın sizden beslenen kişilerin ifadeleri açık bir şekilde ortadadır.Yani siz bizim Kur'an'dan ve sünnet'ten karşı deliller serd edeceğimizi zannediyorsunuz.İster inanın ister inanmayın bunu çok rahat yaparız.Ama biz Kur'an'ımızı kendi fikirlerimize alet yapmayız.Biz, bizce doğru olanı söyler gerisini Allah'ımıza havale ederiz.Kendini müslüman olarak tanımlayan kimseye güya Kur'an öyle diyor gibi müşrik vd.sıfatları yakıştırmaktan Allah'a sığırırız.

Son cümleler ne kadar üzücü, benim dinim bana senin dinin sana.Yazık,ben müslümanım.Dinimin adı:İSLAMİYET

Belirttiğiniz ifadeye göre,sizin dininizin adı nedir? diye size sorarsam sizinle aynı seviyede olurum,o yüzden ben size bunu sormuyorum.

Bizi,bizim çokluğumuz hiç ilgilendirmiyor.Biz kur'an'dan ve O'nun manevi bir tefsiri olan Risale-i Nur'dan şu dersi almışız:Kemiyetin,keyfiyete göre ehemmiyeti yoktur.Öyle peygamberler gelmiş ki hiç ümmetleri olmadığı halde, yine o kudsi vazifenin ücretlerini almışlar.

Ancak toplumun değişik katmanlarından ve ilim seviyesinden insanların risale-i nur'a hak ettiği değeri vermesini de ancak Allah'a bir şükran borcu biliriz.

Daha önceki yazımda belirttim. "Siz güneşi üflelemeye devam edin belki söner"

Bu topluma sizde lazımsınız.Yani vahid-i kıyası!!! Karanlık olmasa ışık bilinmez

Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 17:21](#)

Mustafa Öztürk,

Allah Teala şöyle buyuruyor:

“Inların dediklerini çok iyi biliriz. Sen onların üzerinde bir zorlayıcı değilsin. Tehdidimden korkanlara Kur’an’la öğüt ver.” (Kaf 50/45)

Biz de onu yapıyoruz ve yapmaya devam edeceğiz.

[Cevapla](#)

- *Mete Firdin* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 16:56](#)

Hep merak ettim bu nurcular 5-10 kişiyi bir araya toplar risaleden parçalar okurlar ama hiçkimse bir şey anlamaz.

Zaten anlam olarak da bir şey içermez . Tefsir derler ama tefsirin t sini dahi içermez. Anlamsız abartılı bir sürü arapça farsça kelimeler ardarda gelir sonuçta size verdiği hiçbir mesaj da yoktur. Fakat Nurcular sürekli bunu uygulamaktadır. .

Sanırım bu toplu hipnoz yöntemlerinden biridir.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 14:55](#)

Sayın bayındır,

Niçin yazımı yayınlamıyorsunuz.Bir endişeniz mi var?Ben buraya sayfalar dolusu isim yazabilirim.Ancak bir işe yaramaz.Yazılarımı yayınlasanız da bir işe yaramaz, bunu da biliyorum.En azından tartışma kurallarına uyun.

Bu yazımı üstte,bir öncekini de altta yayınlayın bakalım da bu konuda ne kadar dürüst olduğunuzu görelim.

Doç. Dr. Ahmed davutoğlu

Bediüzzaman’ın bu milliyet anlayışı hürriyet fikri ile birlikte İslâm dünyasının sömürgecilik karşısındaki direniş ve istiklal mücadelesine de ışık tutacaktır:”Eğer siz sahfe-i efkârı okusanız, tarîk-i siyaseti görseniz, huteba-i umumî olan doğru konuşan cerâidi dinleseniz, anlayacaksınız ki: Arabistan, Hindistan, Cava, Mısır, Kafkas, Afrika ve emsallerinde o derece fikr-i hürriyetin galeyaniyla, âlem-i İslâmın efkârında öyle bir tahavvülü azîm ve inkılâb-ı acîb ve terakkî-i fikrî ve teyakkuzu tam intâc etmiştir ki, bahasına yüz sene verse idik yine ucuzdu. Zira hürriyet, milliyeti gösterdi. Milliyet sadefinde olan İslâmiyetin nuranîsi tecelliye başladı.”

Doç. Dr. Ziyad halil muhammed ed-değamin (tefsirci – amman – ürdün)

Bediüzzaman’ın, İ’câzü’l-Kur’ân’ı açıklama konusunda kendisinden önceki âlimlerden etkilendiği doğrudur. Ancak, bu konuda daha önce hiç temas edilmeyen önemli bir takım çizgiler belirlediğini de itiraf etmeliyiz. Abdulkahir Cürcânî ve onun nazmu’l-Kur’ân konusundaki nazariyesini takdir etmekle birlikte, Abdulkahir’in vardığı çizgide kalmamış, aksine bu nazariyeden çıkan başka bir meselede tafsilatta bulunmuştur. O da, münasebetler meselesidir. Bediüzzaman, buna büyük önem vermiş ve tefsir ettiği âyetlere kapsamlı bir şekilde uygulamıştır. O kadar ki, bu uygulamasında Zemahşeri’yi aşmıştır. Sözkonusu münasebetler üçtür: Ayetin âyetle münasebeti. Aynı âyetin cümleleri arasındaki münasebet. Her bir cümlenin keyfiyet ve unsurları arasındaki münasebet. Yani aynı cümlenin, lafız ve eczaları arasındaki ilişki, mânâsındaki münasebetler. Bu Kur’ân-ı Kerimdeki i’câz sırrını anlamak için “nazım nazariyesi”ne Bediüzzaman tarafından getirilen çok güzel ve önemli bir yeniliktir.***Bediüzzaman’ın başka bir yönüne daha dikkat çekmek gerekir. O da, İ’câz konusunda bazı orijinal ve yeni vecihler getirmesidir. Meselâ: Kur’ân’ın marifet ve medeniyet konusundaki i’câzına dikkat çekmesi, Kur’ân’daki ilimlerin birliğini vurgulaması, Kur’ân’ın ilim ve ma’rifetin temel bir kaynağı olduğunu belirtmesi, Kur’ân’ın yapısındaki bütünlük ve ahengi açıklaması, Kur’ân’ın bütüm semâvî kitaplara murakıb ve hakem olduğunu ifade etmesi... gibi konular Bediüzzaman’ın i’câzü’l-Kur’ân konusunda getirdiği yeniliklerdir.***Bediüzzaman merhumun, ictimâî, beşerî ve tabii ilimlerin Kur’ân-ı Kerimin nur kaynağından çıktığını ve özellikle de Allah’ın güzel isimlerine dayandığını açıklamasıyla

“bilginin İslâmîleştirilmesi” fikrinin en büyük öncülerinden birisi olmuştur. Bu nedenle, Bediüzzaman’ın fikirleriyle “el-Ma’hedü’l-Alemî Li’l-Fikri’l-İslâmî” arasında bir köprü kurulmasını zarurî görüyorum. Bediüzzaman’ın İ’câzü’l-Kur’ân konusundaki fikirleri öylesine gerçekçi ve canlıdır ki, günlük hayata aktarılmaya rahatlıkla imkân verir. Bu da, onun fikirlerini araştırmak, onları geliştirmek, üzerinde yeni fikirler bina etmek ve bunların üzerinde donup kalmamakla olur. İslâmın sancağını asırlarca taşıyan bu millet, Batının materyalist medeniyetine karşı koyabilen Bediüzzaman’ı örnek alarak Kur’ân-ı Kerimin esas ve düsturları üzerinde eski şanlı tarihini yeniden kurabilir ve buna muktedirdir.*** Ben, Bediüzzaman’ın eserlerinde zengin bir fikir madeni buldum. Her fikri, Kur’ân-ı Kerimin İ’câz vechinden biri sayılabilir.

Şeyhü’l-İslâm Mustafa Sabri Efendinin tabiriyle, “Bediüzzaman Hadîs ilminde de mahirdi.”¹ Dolayısıyla hadisteki maharetini Risâle-i Nur’a yansıtmış. Bilhassa 11. Lem’a (Mirkatü’s-Sünne ve Tiryak-ı Marazı’l-Bid’a), Sünnet-i Seniyye Risâlesi, 19 Mektub, 19. Söz, 24. Söz’ü (hadis-i şeriflerin muhteşem kritiğini yapar) mütalâa eden, önüne çıkan bir sözün hadis mi, mevzu mu (uydurma mı) olduğunu anlar.

Müfessir H. Basri Çantay’ın tesbitiyle, Bediüzzaman, ceberut sisteme, rejime karşı amansız mücadele vererek okuma çağrılarını açmış, âlimlere de yol göstermiş:

“Kardeşim, sizi tebrik ederim. Bizler Üstadın sayesinde müellif olduk. Bizler korkumuzdan ne eser yazabiliyorduk ve ne de kimseye anlatabiliyorduk. Üstad Hazretleri Risâle-i Nurları te’lif etmeye başladı; Türkiye’de okuma çağırısı açtı. Hapishanelerde dayak, kelepçe, açlık, susuzluk her zulme tahammül etti. Fakat onun ihlâsı, onun şefkatı, onun merhameti, onun tevazuu, onun şecaati ve kahramanlığı her şeye galip geldi.”

Ö. Nasuhî Bilmen: “Bediüzzaman ilm-i kelâmında bir tecdit hareketi yaptı. İmanın bütün rükünlerini kemâl-i vuzuhla ortaya koydu. Cenâb-ı Hak bu millet-i İslâmiyeyi sahipsiz bırakmamıştır. Her asırda büyük müçtehitler, mücedditler ve mürşitler göndermiştir. Bediüzzaman da o zâtlardan birisidir. O, cebir ve kuvvetin, zulüm ve tahakkümün hüküm ferma olduğu bu devirde gönderilmiştir.”

Cemil Meriç: “Said Nursî’yi ve risâlelerini tanımadığım yıllar, ‘bedbahtlık’tır. 87 senelik ömründe eserlerine nasıl başlamışsa, öyle de bitirmiştir. Hiçbir dünya büyüğüne dalkavukluk yapmamıştır. Bu bizim memlekette büyük bir fazilettir. Cemiyette hemen herkes anadan doğma bir dalkavuk olmuş... Said Nursî bir kavga adamı. Yalçın bir irade, taviz vermeyen bir mizaç... Yakın tarihimiz tek bir mücahid tanımıştır, o da Said Nursî’dir... Ben Müslüman mütefekkir deyince, celâdetiyle, cihadetiyle, onu tanıdım, başka tanımadım. Hepsini pırtı deyince kaçan, firar eden insanlar. Bir tane, başka görmedim ki... Her kahra, her cefaya göğüs gererek mücadele eden biricik dâvâ adamı...”

“Said Nursî bir havaridir. Bir mücahiddir. Bir dünya görüşünün yayıcısıdır. Bu dünya görüşüne katılın katılmasın, her namuslu insanın vazifesi; bu toprağın bağrından fıskıran, selabet, metanet, ciddiyet ve samimiyetini asırların imtihanından geçerek ispat etmiş bulunan İslâmî düşünceleri tamim ve neşretmektir.

Dr. İmtiyaz Yusuf / tanzanya

Bediüzzaman Said Nursî, bir insan olarak, modern bilim ve onunla ilişkilendirilen materyalizmin gerek fikri gerekse uygulamaya yönelik taraflarıyla Türkiye’nin de içinde bulunduğu birçok İslâm ülkesinde Kur’ân’ı ortadan kaldırmak tehdidinde bulunduğu bir dönemde yaşadı ve mesaisini Kur’ân üzerinde yoğunlaştırdı. Bugün, onun, Kur’ân’ın mesajının bilimsel ve fikri olarak doğruluğunun delili olan eserlerinin tesir sahası Türkiye ile sınırlı değil; bu tesir uzak doğudan Amerika’ya kadar uzanmıştır. Başka bir ifadeyle Bediüzzaman Said Nursî’nin Kur’ânla ilgili düşünceler ve derin tefekkürü Kur’ân’î mesajların hak ve hakikat olduğu ve her zaman ve zeminde geçerliliğini koruduğu meselesinde çok mühim rol oynamaktadır. Said Nursî’nin amacı Kur’ân’ın sönmez ve söndürülmez bir nur olduğunu göstermekti. O, Avrupa’daki modern felsefî eğilimlerin ve bunların Türkiye’ye yayılmasından haberdardı. Ayrıca o, aklî bilimlerin hakikatı arama konusunda kifâyetsiz olduğunun da farkındaydı. Her ne kadar, felsefî tartışmalardan uzak kaldı ise de İslâmiyetin bir din ve dünya görüşü olarak geleneksel yöntemlerle ne anlaşılabilirliğinin ne de açıklanabileceğinin farkına vardı. Sadece meseleyi ortaya koymak yetmiyordu, İslâmın doğruluğunu ispat edecek, ikna edici tartışmalara, delillere ihtiyaç vardı Said Nursî’nin Kur’ân üzerindeki derin düşünceleri, Risale-i Nur’da baştan sona kaleme alındığı gibi, İslâmî mesajın mükemmelliğinin delilleridirler.*** Said Nursî, Müslümanlar ve diğer insanlar tarafından

keşfedilmeyi bekleyen, eşi benzeri çok az bulunan bir elmadır. Bundan dolayı Risale-i Nurlar üzerinde çok daha fazla çalışmaya ve tefekkür etmeye ihtiyaç vardır. Kaldı ki Risale-i Nurlar, Kur'ân'ın mânâ okyanusundan damlalar hükmündedir.*** Risale-i Nur, Kur'ân-ı Kerim'in mânâsı ve bu asra bakan yönü üzerine yazılmış bir mükemmel eserler bütünü olduğu halde, ne yazık ki araştırma düzeyinde derinliklerine gerekli ölçüde nüfuz edilememiştir. Risale-i Nur'un geçerliliğini koruması, hayatla, yaşamayla ilgili büyük problemlere ve meselelere çözüm getirmesidir. Risale-i Nur'un metinlerine bakıldığında bir bütünlük, müştereklik, kılı kırk yaran bir tarzla karşılaşılır. Külliyyat, dindar, şarklı bir İslâm âliminin, materyalizmin hızla ilerlediği çağımızla ilgili çözülmemiş, girift meseleleri halletmek, bunları anlamayı sağlamak üzere kâleme aldığı samimi ve büyük bir teşebbüstür. Risale-i Nur'da, Said Nursî, çağdaş anlamda, varlıkla ilgili tatmin edici izahlar yapar. O, Kur'ân'ın sahih mesajını iletme ve hayatın mânâsını el yordamı ile yakalama belirsizliği içerisinde olan insanlığı Kur'ân'ın faydası hususunda aydınlatma gibi çok zor ve kompleks bir görev üstlenmiştir. Felsefî meseleleri izah ederken kullandığı, eşi benzeri olmayan yaklaşımı sayesinde o, üstlendiği görevi hakkıyla ifa etmiştir. Ayrıca o, İslâm'daki dini hayatın sıhhatli olduğunu göstermek, sorgulayan akli tatmin etmek için vahiy, düşünce ve pratik arasında ilişki kurmayı başarmıştır. Risale-i Nur'un büyüklüğünü ve dinin günlük hayatımızdaki yerini kavrayabilmek için bu eserler üzerinde daha ileri derecede araştırmaların yapılmasına ihtiyaç vardır. Bu tür çalışmalara, benim gibi yeni bir Risale-i Nur talebesi de dahil, bu karmakarışık dünyada hayatın anlamını bulma problemi ile boğuşan; insan, âlem ve Allah arasındaki münasebeti anlamaya çalışan bütün insanlığın ihtiyacı vardır. Ancak bu sayede, insanların dindarlıklarından dolayı saygı gördüğü, materyalizm tarafından alçanmadığı, manen zengin ve fazilet üzerine bina edilmiş bir hayatı yaşayabiliriz.

Ebu'l Hasen En-Nedvî / (Yazar – Hindistan)

Görevli şahsiyetlerden birisi de, 19. yüzyılın ikinci yarısında Bediüzzaman Said Nursî adıyla Türkiye'nin ufuklarından doğan zattır. Bu zat, Türkiye'nin bir aşamadan diğer bir aşamaya geçiş yaptığı nazik bir dönemde yaşadı. O, ince duygulara sahip, zeki ve kavrayışlı bir zattı. Ülkesini istila edecek tehlikeyi önceden sezdi. O sırada ülkeyi baştan başa sarmış ve topluma yayılmış cehalet, tenbellik, okur yazarlığın azlığı gibi hastalıklar ve daha önemlisi asırlardan beri Müslüman Türk toplumunun ruhunu dolduran din gayreti ve iman şulesinin sönmeye yüz tutması onu derinden yaraladı. Cahilliği yok etmek ve dinî ilimleri yaymak için büyük bir gayretle kolları sıvadı. Bu amaçla ebedî, hayat ve enerji dolu, problem ve meseleleri çözen, muammaları keşfeden, her zaman ve mekanın ihtiyaçlarına cevap vermeye elverişli bir kitap olarak Kur'ân-ı Kerimi inceden inceye araştırmaya koyuldu. Dini ilimlerin yanısıra, tarih, felsefe, geometri, astronomi ve diğer yeni ilimlerde de derin bir vukufiyete sahipti. Kısaca o, klasik ve modern ilimleri kendisinde toplamıştı.

Dr. Colin turner / (durham üniversitesi – ingiltere)

İnancım odur ki, Risale-i Nur kâinatı olduğu gibi takdim eden, Kur'ân'ı Resulullahın murad ettiği gibi tefsir eden, modern insana musallat olmuş asil tehlikeli hastalıklara tedavi çareleri sunan yegâne İslâmî eserdir. Bu yüzden Bediüzzaman'ın müceddid ünvanına layık olduğuna inanıyorum.*** Biz Müslümanların Batıya neler sunabileceği, İngiltere'de doğup büyümüş birisi olarak bana sık sık sorulur. Buna cevap vermeden önce, kendim bir soru sormak isterim: Biz Allah'a inandığımız için mi Müslümanız, yoksa Müslüman olduğumuz için mi Allah'a inanıyoruz? Bu soru, on yıl kadar önce, Rusya'nın Afganistan'ı işgalini protesto için Londra sokaklarında yapılan bir gösteri sırasında aklıma düştü. Ondan yıllarca önce resmen İslamiyet'e girmiştik ve bu, katıldığımız ilk gösteri değildi. Afişler, pankartlar, bağırılmalar, tezahürat hepsi vardı. "Ruslar defolun", "Brejnev'e ölüm" ve "Yaşasın Afganistan Müslümanları" gibi sloganların arasında, kendi İslami sloganlarımızı da haykırıyorduk: Allahu Ekber ve La ilahe illâllah. Gösterinin sonuna doğru, kendisini İslam'a ilgi duyan birisi olarak tanıtan bir genç yanıma yaklaştı. "affedersiniz," dedi, "La ilahe illallah ne demek?" Hiç tereddüt etmeden cevap verdim: "Allah'tan başka ilah yoktur." "Tercüme etmenizi istemiyorum," dedi. "Bu sözün gerçekten ne manaya geldiğini soruyorum." Kendisine cevap vermekte aciz kaldığımı fark edince, bunu uzun ve şaşkın bir sükût takip etti. Hiç şüphesiz şöyle düşünüyorsunuz: "Bu ne biçim bir Müslüman ki, La ilahe illallah'ın manasını bilmiyor?" Cevap vereyim: "Tipik bir Müslüman." O akşam cehaletim üzerinde uzun uzun düşündüm. Bu cehaletimi çoğunlukla paylaşmak hiçbir fayda vermiyordu. Tam tersine, sıkıntıyı daha da arttırmıştı. Öyleyse nasıl Müslüman oldum? Nasreddin Hoca'nın hikâyesini duymuşsunuzdur. Bir arkadaşı, bir gün kendisine uğradığında, Hocayı, koca bir sepet kırmızı biberin önünde otururken bulur. Bakar ki, gözleri kızarmış ve şişmiş, ağzından kanlar akıyor, gözü yaşlar içinde.. Ama biberleri yemekten de bir türlü vazgeçmiyor. Sorar: "Niye kendine eziyet ediyorsun, Hoca?" Yeni bir biberi eline alıp ısırır hoca, "Çünkü," der, "sepetin içinde tatlı biber arıyorum." Ben de aynı durumdaydım. Fazladan bir şey, hayatı yaşanmaya değer kılacak bir şey istiyordum. Hiçbir ideoloji veya alternatif

hayat tarzı, bu ihtiyacı karşılayamıyordu. O ele avuca gelmez “bir şey” ise, her seferinde köşeyi dönünce beliriverecekmiş gibi görünüyordu, fakat hiçbir zaman ortaya çıkmıyordu. Nihayet İngiltere’den ayrılarak Ortadoğu’ya doğru yola çıktım. Bu şuurlu bir tercih değildi; fakat tatlı kırmızı biberi orada buldum. İslam, başka hiçbir şeye benzemez şekilde, bir mana ifade ediyordu. Devlet idaresi için kanunları vardı, ekonomik bir sistemi vardı, günlük hayatın her yönünü içine alan kaideleri vardı. Hukukta eşitlik getiriyordu, bütün ırklara birden hitap ediyordu, açıktı ve anlaşılması kolaydı. Ha, bir de Allah’ı vardı. O zamana kadar kendisine belli belirsiz inandığım tek bir Allah. Hepsi o kadar. “La ilahe illallah” dedim ve bu topluluğun bir parçası oldum. Hayatımda ilk defa bir mensubiyet hissini tadıyordum. Mühtediler, yeni dinleri hakkında, az zamanda çok şey öğrenebilmek için pek heveslidirler. İhtidamı takip eden birkaç yıl içinde benim de kütüphanem süratle genişledi. O kadar çok öğrenilecek şey ve öğretmeye hazır o kadar çok kitap vardı ki! İslam tarihi üzerine İslam’ın ekonomik sistemi üzerine, İslam’da devlet mefhumu üzerine kitaplar, İslam hukukuna dair sayısız broşürler ve hepsinin de ötesinde, İslam ve devrim üzerine yazılan, Müslümanların nasıl ayaklanarak İslami idareler kurmaları gerektiğini anlatan kitaplar.. 1979 başlarında İngiltere’ye üniversitedeki derslerim için döndüğümde, İslam’ı Batıya tanıtmak için artık hazırdım!” La ilahe illallah”ın manasını öğrenmek için, bu kitaplara başvurduğum. Yine hayal kırıklığına uğradım. Bu kitaplar İslam’dan bahsediyordu, fakat Allah’tan bahsetmiyordu. Hayalinize hangi konu gelirse hepsi bu kitaplarda vardı; ama asıl mühim olan konu yoktu. Üniversite camindeki imama durumu anlattım. O da bir mazeret beyan ederek döndü, gitti. Derken, imamla konuşmamı duyan bir kardeş yanıma gelerek, “Bende La ilahe illallah tefsiri var,” dedi. “İstersen beraber okuyabiliriz.” Bu tefsirin en fazla on veya yirmi sayfa olabileceğini düşünüyordum. Meğer 5 bin sayfanın üzerindeymiş! Tahmin ettiğiniz gibi, bu eserler, üstad Bediüzzaman Said Nursi’nin Risale-i Nur Külliyyatıydı. Önceleri, Risale-i Nur’u tasavvuf sandım ve mühimsemedim. O kardeşim ise, bu hareketimin dar bir kafanın tepkisi olduğuna işaret etti. Eski kitaplarımın koltuk değnekliği olmadıkça, kendimi cahil ve kaybolmuş hissediyordum. Halbuki bu eserler tamamıyla yeni bir lisan ve yeni bir bakış demektir. Kardeşim rahatsızlığımla sezdi. “Merak etme,” dedi. “Daha önce okuduğunuz kitapların da hepsinin yeri var. Onlar cilt gibidir. Fakat bu (Ayetü’l-Kübra’nın bir nüshasını işaret ederek) meyvenin kendisidir.” Böylece okumaya başladık bu defa Allah’ın adıyla. Derken her şey yavaş yavaş yerine oturmaya başladı.***”Risale-i Nur’u tanımadan önce Müslümandım, fakat mü’min değildim” diyebilirim. Çünkü o zaman iman diye kabul ettiğim şey, gerçekte inkâr etmenin imkânsızlığından başka bir şey değildi. Her ne kadar bana İslam’ı tanıtan Bediüzzaman değil idiyse de ki bunu herkes yapabiliirdi o beni imanla tanıştırdı. Taklitle değil, tahkik yoluyla elde edilen bir iman.***Netice olarak, yıllar süren araştırma ve mukayeselerim sonunda şunu söyleyebilirim ki, kâinatı olduğu gibi gören, iman vakiasını olduğu gibi aksettiren, Kur’an’ı Peygamberimizin murad ettiği gibi tefsir eden, modern insana musallat olmuş son derece tehlikeli ve gerçek hastalıkları teşhis ederek çare sunan, kendi kendine yeterli ve şümüllü yegâne İslami eser, Risale-i Nur’dur. Kur’an’ın nuruyla kâinatı aydınlatan Risale-i Nur gibi bir eser görmezlikten gelinemez. Çünkü çağdaş insanı karşı karşıya bulunduğu felaketten kurtaracak olan yalnız İslam’dır; İslam’ın geleceği ise, Risale-i Nur’a ve ona uyan ve ondan ilham alanlara bağlıdır.***Risale-i Nur talebesi olmayan Müslümanlara da söyleyeceğim birtek şey var: Sizi Allah’a ulaştıracak emin ve selâmetli, denenmiş ve sınanmış bir yol arıyorsanız, açık bir zihin ve açık bir kalbe Risale-i Nur’a yaklaşın. Kaybedecek hiçbir şeyiniz yok; kazanacak her şeyiniz var. Kur’an’ın nûrunu aksettiren, kâinatı aydınlatan ve insanın varlığına mânâ kazandıran Risale-i Nur gibi bir eser görmezlikten gelinemez. Çünkü modern insan ile felâket arasında sadece İslâm (Yaratıcıya teslimiyet) vardır ve, inanıyorum ki, İslâmın geleceği de Risale-i Nur ile onu takip eden ve onun irşâdından ilhâm alanlara bağlıdır.

Kutb Mustafa Senû (Fıkıh) Malezya

Zamanın insanların bir takım gerçekleriyle ilgili kifayetli bir yaklaşım, derin bir anlayış ve ince bir ilimden hareket eden Bediüzzaman, aslında içtihad kapısının açık olduğunu, ancak bu zamanda içtihad yapmaya engel altı şartın bulunduğunu belirtmektedir. Bu şartlar insanların arasında baki kaldıkça, içtihad kapısı kapanmalıdır ve şer’an bu kapıdan girmek memnu’dur. Bu ifadelerle Bediüzzaman adeta; “Şayet içtihad aslına uygun şekilde yapılırsa meşrudur. Bu şartların değişmesi halinde bu yolu kullanmak mahzurludur.” demek ister. Bu zamanda içtihad yapmanın meşru olmayışına sebep olarak gösterdiği manilere göz gezdirecek olursak, bunları iki başlık altında inceleyebiliriz; Yapısal engeller, ilmi engeller. Bu engeller ortadan kalkmadıkça içtihad kapısının kapalı kalması gereklidir. Zira bu manilerin varlığını sürdürmesi, içtihad şartlarını ortadan kaldıracaktır. Bir kimse bu eksiklikleri tamamlamadan önce, içtihadta bulunmaya hak kazanamaz. Bu engelleri güzel bir şekilde sıralayıp, ilmi bir tahlile tabi tutabilmek için, öncelikle içtihad yapmanın şartları üzerinde az da olsa durmamız gerekir. Bu takdirde Bediüzzaman’ın yaşadığı asırdaki şartları ve bu zamanda yaşayan insanlarca

yapılan içtihadların gayr-ı şer'î ve gayr-ı muteber olduğunu gayet iyi anlayabiliriz***Bediüzzaman'ın metodolojik görüşleri en kısa zamanda biraraya gerilmeli ve bu konuda çalışmalar yapılmalıdır. Eserlerinin çoğu yerinde dağınık olarak bulunan bu yöndeki malumatın bir tek eserde toplanması gerekir. Böyle bir eser İslâmî kitaplar arasında ilme bir yere sahip olacak, aynı zamanda Bediüzzaman'ın hayatında gizli kalmış bir yönü daha açığa çıkmış olacaktır.

Prof. Dr. Ahmed Abdurrahim Es-Sâiyih / (El-Ezher Üniv. Kahire – Mısır) Bediüzzaman Said Nursî, hayatı anlamayı geliştiren ve insanı terakkî ettiren her türlü çareye ulaştıracak gücü sağlayan bir öndere alabildiğine ihtiyaç duyulduğu çok çetin bir dönemde ortaya çıkmıştı. Durum zikrettiğimiz şekilde olunca, Bediüzzaman şu gerçeği idrak etmişti: İslâm varlık âleminde, müstakil bir yerdedir ve hayat Batı tarzından farklı bir konuma sahiptir***Bir araştırmacının, Bediüzzaman Said Nursî'deki mârifet anlayışına-Farabî, İbn Sina ve diğer aklî düşünce savunucularının nazariyelerinden bir nazariye gibi değil, insanın hayatında davranışlarına tesirleri bulunan temel bir mesele olarak-özellikle ihtimam göstermesi zarurîdir.***Bediüzzaman'ın ifadelerine dikkatlice eğilecek olursak, onun akıl, his ve kalbi kullanma tasavvurunu ve bu yolun mü'min insanı mârifetullahı kolaylıkla ulaştırabileceğini kavrayabiliriz.***Akıldan hareketle yola çıkan ve Yunan düşüncesini kendilerine esas kabul eden İslâm düşünürlerine mukabil Bediüzzaman Said Nursî, i'câz-ı Kur'ânîyi kendisine rehber edinmiştir. Onun düşünce yapısındaki Kur'ânî mârifet metodu, Müslüman aklının bina ve teşkilini zuhura getirmesiyle beraber, aktif bir güce sahiptir.Felsefe ve ekollerıyla Batı medeniyeti din ve aklı birbirinden ayırmış, akli ve ondan doğan ilimleri ulûm-u diniyenin haricine çıkarmıştır. Bediüzzaman ise mi'râc-ı Kur'ânîye ile, akli tekâmül ve tevâfuk çerçevesinde emrine amade kılmıştır.

Prof. Dr. İbrahim Canan

Bediüzzaman bir aksiyon adamıdır. Sıradan bir hoca, bir Osmanlı âlimi değildir. Ömrü hep mücâdelelerle geçmiştir. Yazmış, nutuk vermiş, harbetmiş, sürgünlere yollanmış, mahkemelere çıkmış, kısacası ölüm ânına kadar uzanan bir mücadele hayatı yaşamıştır.Ne için mücâdele etti, neyin kavgasını verdi?Bunu tek kelimedeki cevaplayabiliriz: Medeniyet!Onun bütün kavgası, medeniyet kavgası idi. İnsaniyete sulh-u umumiye, saâdet-i dâireyi kazandıracak medeniyetin kavgası. O biliyordu ki, yeryüzünde bütün Müslümanların meselesi birdi, hepsi aynı şeyden kaynaklanıyordu: Her tarafta çekilen ızdırapların, sancıkların sebebi, manâsı bir idi: Kurtarılması gereken İslâm medeniyeti.Ona göre, Batı medeniyeti, bir kısım menfi esaslar üzerine oturmuştur. Bu sebeple insanlığın % 90'ına dünya saadeti bile kazandırmıyor, bu medeniyet yıkıma girmiştir. Yarının dünyası mutlaka İslâm medeniyetini benimseyecektir.Sâdece Müslümanların değil, bütün insanlığın kurtuluşu vahdaniyet inancına, fazilete, ahlâka dayanan İslâm medeniyetinin ihyasına bağlıdır.Müslümanlar, tarih boyu İslâmı yaşadıkları müddetçe terakki ettiler, üstün oldular.Bütün gerilikleri ve ızdırapları, İslâmın hayatlarından çıkmış olmasından ileri gelmektedir.Medeniyetimizin yeniden ihyası gerekmektedir. Bunu yaparken Batının ilim teknik gibi faziletlerini almamız, fakat hayat tarzlarını, sefahetlerini, ahlâksızlıklarını almamamız.***O, bütün insanlığın dünyevî saadetten söz etmiş, medeniyetlerin insanların tamamına en azından ekseriyetine saadet getirmesi gereğinden bahsetmiştir. Sulh-u umumî tâbirine sıkça yer vererek, insanlığın tamamını içine alacak bir sulhtan bahseder, bunu gerçekleştirecek esaslar üzerinde durur.

Prof. Dr. Alâaddin Başar

Bediüzzaman Hazretleri o engin himmetini, bu milletin imanının kurtulmasında merkezleştirmiş büyük müşid, manevî hekim ve eşsiz müceddiddir.***"Âlimler peygamberlerin varisleridir" hadis-i şerifine en ileri mânâsıyla mazhar olan bu kutlu zevat içerisinde Bediüzzaman Hazretlerinin hususî bir yeri vardır. Onun bu hususiyeti, asrının dehşetinden ileri gelmektedir.***İşte tarihte misli görülmemiş bu ifsat hareketlerine karşı, tebliğ ve irşad vazifesini manen yüklenen o büyük Üstad, bir yandan şüpheleri giderici ve müminlerin imanlarını taklidden tahkik seviyesine çıkarıcı kıymetli dersler verirken, diğer yandan bu engebeli, dikenli, mayınlı ve uçurumlarla dolu yolda Müslümanların nasıl yürümeleri gerektiğini ders veren lahika mektupları kaleme almıştır.

Prof. Dr. Vehbe Züheylî / Suriye

Said Nursî İslâm dininin gerçeklerini, delillere dayalı olarak neşretmek suretiyle salih, sağlam inançlı bir nesil oluşturmaya çalışmıştır. İslâma ve Müslümanlara yönelen menfi akımların tehlikelerine karşı İslâmî şuuru yayarak, ümmeti dinsizlik akımlarına karşı ilmî metotlarla mukavemet göstermeye hazırlamış ve İslâmî eğitimi evlere taşıyarak "Yeni Said" değişim nazariyesini tatbik etmeye devam

etmiştir.Said Nursî'nin uslûp ve metodu gerçekten başarılı olmuştur. Onun risaleleri ve eserleri hayatında ve ölümünden sonra Türkiye için, maddî-mânevî bereket ve hayır kaynağı olmuştur. Bence size yazılacak hiç bir şey yok.Güneşe üfleme devam edin belki söner.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 16:15](#)

Sayın Mustafa Öztürk,

Mustafa Sabri Efendi, Ömer Nasuhi Bilmen ve Hasan Basri Çantay gerçekten o medhiyeleri dizmişlerse durum çok düşündürücü demektir. Yazınızı yayınlamama diye bir şey sözkonusu değil ancak o kadar uzun yazıyorsunuz ki göz gezdirmek bir ciddi vakit alıyor. Diğer yazınızı okuduktan sonra yayanılayacağım, üzülmeyin.

Şu ifadeniz sizin ne kadar kararlı olduğunuzu gösteriyor:

Said Nursî İslâm dininin gerçeklerini, delillere dayalı olarak neşretmek suretiyle salih, sağlam inançlı bir nesil oluşturmaya çalışmıştır. İslâma ve Müslümanlara yönelen menfi akımların tehlikelerine karşı İslâmî şuuru yayarak, ümmeti dinsizlik akımlarına karşı ilmî metotlarla mukavemet göstermeye hazırlamış ve İslâmî eğitimi evlere taşıyarak "Yeni Said" değişim nazariyesini tatbik etmeye devam etmiştir.Said Nursî'nin uslûp ve metodu gerçekten başarılı olmuştur. Onun risaleleri ve eserleri hayatında ve ölümünden sonra Türkiye için, maddî-mânevî bereket ve hayır kaynağı olmuştur.

Bence size yazılacak hiç bir şey yok.Güneşe üfleme devam edin belki söner.

Demek ki, Risalelerin Kur'an'a açıkça aykırılığı siz hiç ilgilendirmiyor. Sizi ilgilendiren çokluğunuzdur. Ne diyelim, lekum diynekum ve liye din.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 13:29](#)

eren durmuş bey yazınızdan anlaşılacağı üzere sizde Hz Ömer , yada Hz Hamza , yada Hz Ali gibi bir insanmışsınız. Sizi tebrik ediyorum

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 13:08](#)

sayın aydın özen;
son yazınızla verdiğiniz bilgiler ışığında Said Nursî'nin, Allahın sınırlarını aşma cüretini sınırsız cehaletinden ve psikolojik yapısından aldığına dair kanaatim kuvvetlendi.

sizin, burhan beyin ve mete beyin yazılarında defaatle izah edilen " Said Nursî'nin istihbarat elemanı olması" meselesinde, Said Nursî'nin özne olmaktan çok, kullanılan eleman olduğunu zannediyorum.

formel bir eğitim almamasıyla ve dil kullanmayı becerememesiyle beslenen derin cehaleti, cehaletinden kaynaklanan cesareti, küçük yaşta tarikat ve şia hurafeleriyle formatlanmış zihin dünyası, iki uçlu duygudurum bozukluğunu düşündüren kişilik özelliği (kendi kendini bazan göklere çıkarıyor, bazan yerlerde süründürüyor) istihbarat örgütlerinin kullanmasına said nursi' yi çok elverişli kılıyor.

bu müstesna (!)özellikleriyle istihbarat tarafından farkedilmiş olmalı. paşa konağında 10 yıl süreli misafirliğinde (arada kan bağı olmayan bir kişinin evinde kaç gün yatılı misafir olarak kalınabilir?) kimbilir hangi danışıklı sohbetlere, vatan- iman kurtarma planlarına (!) şahit oldu ? hangi coşturucu sözlere muhatap oldu? belki de gayet açık telkinlerde bulunuldu: sen şöyle alimsin, şöyle müceddidsin, sana dine kaynaklık edecek vasıfta ilham geliyor, sana arşı aladan nüzul ediyor, senin ilmin ne doğunun ilminden , ne batının fenninden geliyor, sana peygamberimiz rüyada ilim verdi, senden başka kimse kuranı hakkıyla anlayamaz, ancak sen ihata edici biçimde izah edebilirsin, senin yazdıkların kuranın hakikatlerini en mükemmel, nihai olarak ispat edecektir, bak kuran senin geleceğini haber veriyor, ebced ve cifrele şifrelenmiş, bak....vs, vs.

(not: istihbarat örgütlerinin böyle "çok yönden malül" kişileri kullanmasına hepimizin bildiği örnek mehmet ali ağca' dır. yeri gelmişken hatırlatayım dedim.)

eğitim tamamlandıktan sonra paşanın konağından salıverildi. said nursi bu hakikatleri (!) içeren risaleleri yazmaya başladı. risaleleri yazmakla gerçekten çok büyük hizmette bulunduğunu zannediyordu. risalelerdeki ifadesiyle İMAN KURTARMAK, KURANDAKİ HAKİKATLERİ İSPATLAMAK gibi peygamberlerin dahi görevinin dışındaki görevleri icra ettiğini sanıyordu.

bu kof yazılar, bu sakıncalı kabuller, safsatalar, hakiki alimleri susturulmuş ; entellektüel , bilgili ve sorgulayıcı kesimi çanakkale ' de kıyıma uğratılmış toplumda, o cehalet ortamında hem taraftarları hem de muarızları tarafından din zannedildi. (burada çanakkale şehitleri için bir parantez açayım: o güzel insanlar güzel atlara binip gittiler. biz onların akibetine değil, yaşayanlar olarak onlardan mahrum kaldığımızı yaşıyoruz.)

dini hayat dışına atmaya çalışanlar, bu safsataları din zannederek saldırdı; taraftarları da din düşmanları saldırdıkça bu safsataları din sanıp daha çok sarıldı.

günümüzde, bu iletişim çağında, akletimizi öğütleyen kuran elimizdeyken, kuranı okumayı ve anlamayı öğreten , kurana çağıran alimler yanımızda iken (kendi anladığını sandığı şeyi nihai hakikat sananlara alim değil, saidi nursi denir) risale gözlüğü takmaya devam edenlerin mazereti artık yoktur. kuranı çarpıtarak yansıtan bu gözlükle gördüklerini, hakikat sanmanın da mazereti yoktur.

selam tüm müminlere olsun.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 11:44](#)

eren durmuş beyin dikkatine
Yirmi Yedinci Söz

İçtihad Risalesi

Beş altı sene mukaddem, Arabî bir risalede içtihadı dair yazdığım bir mesele, iki kardeşimin arzularıyla, o meseleye dair haddinden tecavüz edenin haddini bildirmek için, şu Söz, o mesele-i içtihadıyeye dair yazıldı.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَوْ رُدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ 1

İÇTİHAD kapısı açıktır. Fakat şu zamanda oraya girmeye Altı Mâni vardır.

BİRİNCİSİ

Nasıl ki kışta, fırtınaların şiddetli olduğu bir vakitte, dar delikler dahi seddedilir; yeni kapıları açmak, hiçbir cihetle kâr-ı akıl değil. Hem nasıl ki büyük bir selin hücumunda, tamir için duvarlarda delikler açmak, gark olmaya vesiledir. Öyle de, şu münkerat zamanında ve âdât-ı ecânibin istilâsı ânında ve bid'aların kesreti vaktinde ve dalâletin tahribatı hengâmında, içtihad namıyla, kasr-ı İslâmiyetten yeni kapılar açıp, duvarlarından muharriplerin girmesine vesile olacak delikler açmak, İslâmiyete cinayettir.

İKİNCİSİ

Dinin zaruriyâtı ki, içtihad onlara giremez; çünkü kat'î ve muayyendirler. Hem o zaruriyat, kut ve gıda hükmündedirler. Şu zamanda terke uğruyorlar ve tezelzülde dirler. Ve bütün himmet ve gayreti, onların ikamesine ve ihyâsına sarf etmek lâzım gelirken, İslâmiyetin nazariyat kısmında ve selevin içtihadât-ı sâfiyâne ve hâlisânesiyle, bütün zamanların hâcâtına dar gelmeyen efkârları olduğu halde, onları bırakıp, heveskârâne yeni içtihadlar yapmak, bid'akârâne bir hıyanettir.

ÜÇÜNCÜSÜ

Nasıl ki, çarşıda, mevsimlere göre birer metâ mergub oluyor, vakit be vakit birer mal revaç buluyor. Öyle de, âlem meşherinde, içtimaiyât-ı insaniye ve medeniyet-i beşeriye çarşısında, her asırda birer metâ mergub olup revaç buluyor. Sûkunda, yani çarşısında teşhir ediliyor, rağbetler ona celb oluyor, nazarlar ona teveccüh ediyor, fikirler ona münceviz oluyor. Meselâ, şu zamanda siyaset metâi ve hayat-ı dünyeviye'nin temini ve felsefenin revaçları gibi.

Ve Selef-i Salihîn asrında ve o zamanın çarşısında en mergub metâ, Hâlık-ı Semâvât ve Arzın marziyatlarını ve bizden arzularını, kelâmından istinbat etmek ve nur-u Nübüvvet ve Kur'ân ile, kapatılmayacak derecede açılan âhiret âlemindeki saadet-i ebediye'yi kazandırmak vesâilini elde etmek idi.

İşte, o zamanda zihinler, kalbler, ruhlar, bütün kuvvetleriyle Yerler ve Gökler Rabbinin marziyâtını anlamaya müteveccih olduğundan, içtimaiyât-ı beşeriye'nin sohbetleri, muhavereleri, vukuatları, ahvalleri ona bakıyordu. Ona göre cereyan ettiğinden, her kimin güzelce bir istidadı bulursa, onun kalbi ve fitratı, şuursuz olarak herşeyden bir ders-i marifet alır, o zamanda cereyan eden ahval ve vukuat ve muhaverattan taallüm ediyordu. Güya herbir şey ona bir muallim hükmüne geçip, onun fitrat ve istidadına, içtihadı bir istidad-ı ihzarî telkin ediyordu. Hattâ o derece şu fitrî ders tenvir ediyordu ki, yakîn idi ki kisbsiz içtihadı kabiliyeti ola, ateşsiz nurlana... İşte, şu tarzda fitrî bir ders alan bir müstaid, içtihadı çalışmaya başladığı vakit, kibrit hükmüne geçen istidadı, nûrun alâ nûr sırrına mazhar olur, çabuk ve az zamanda müçtehid olurdu. Amma şu zamanda, medeniyet-i Avrupa'nın tahakkümüyle, felsefe-i tabiiyenin tasallutuyla, şerâit-i hayat-ı dünyeviye'nin ağırlaşmasıyla efkâr ve kulûb dağılmış, himmet ve inâyet inkısam etmiştir. Zihinler mâneviyâta karşı yabancılaşmıştır.

İşte bunun içindir ki, şu zamanda birisi, dört yaşında Kur'ân'ı hıfz edip âlimlerle mübahase eden Süfyan ibni Uyeyne olan bir müçtehidin zekâsında bulursa, Süfyan'ın içtihadı kazandığı zamana nisbeten, on defa daha fazla zamana muhtaçtır. Süfyan on senede içtihadı tahsil etmişse, şu adam yüz seneye muhtaçtır ki tahsil edebilsin.

Çünkü, Süfyan'ın iptidâ-yı tahsil-i fitrîsi, sinn-i temyiz zamanından başlar. Yavaş yavaş istidadı müheyyâ olur, nurlanır, herşeyden ders alır, kibrit hükmüne geçer. Amma onun naziri, şu zamanda, çünkü zihni felsefede boğulmuş, akli siyasete dalmış, kalbi hayat-ı dünyeviye'de sersem olmuş, istidadı içtihadından uzaklaşmış. Elbette fûnun-u hazırada tevağğülü derecesinde, istidadı içtihad-ı şer'î kabiliyetinden

uzaklaşmış; ve ulûm-u arziyede tefennünü derecesinde, içtihadın kabulünden geri kalmıştır. Onun için, “Ben de onun gibi zekîyim, niçin ona yetişemiyorum?” diyemez ve demeye hakkı yoktur ve yetişemez.

DÖRDÜNCÜSÜ

Nasıl ki, bir cisimde, neşvünemâ için tevessü meyl bulunur. O meyl-i tevessü ise çünkü dahildendir vücut ve cisim için bir tekemmüldür. Fakat, eğer hariçte tevsi için bir meyl ise, o vücudun cildini yırtmaktır, tahrip etmektir, tevsi değildir.

Öyle de, İslâmiyetin dairesine Selef-i Salihîn gibi takvâ-yı kâmile kapısıyla ve zaruriyât-ı diniyenin imtisali tarihiyle dahil olanlarda meylü't-tevessü ve irade-i içtihad bulunsa, o kemâldir ve tekemmüldür. Yoksa, zaruriyâtı terk eden ve hayat-ı dünyeviyeyi hayat-ı uhreviyeye tercih eden ve felsefe-i maddiye ile âlûde olanlardan olan o meylü't-tevsi ve irade-i içtihad, vücud-u İslâmiyeyi tahrip ve boynundaki şer'î zincirini çıkarmaya vesiledir. BEŞİNCİSİ

Üç nokta-i nazar, şu zamanın içtihadâtını arziye yapar, semâvîlikten çıkarıyor. Halbuki, şeriat semâviyedir; ve içtihadât-ı şer'îye dahi, onun ahkâm-ı mesturesini izhar ettiğinden, semâviyedirler.

Birincisi: Bir hükmün hikmeti ayrıdır, illeti ayrıdır. Hikmet ve maslahat ise, tercihe sebeptir; icaba, icada medar değildir. İlet ise, vücuduna medardır. Meselâ seferde namaz kasredilir, iki rekât kılınır. Şu ruhsat-ı şer'îyenin illeti seferdir, hikmeti ise meşakkattir. Sefer bulunsa, meşakkat hiç olmasa da namaz kasredilir. Çünkü illet var. Fakat sefer bulunmasa, yüz meşakkat bulunsa, namazın kasredilmesine illet olamaz. İşte, şu hakikatin aksine olarak, şu zamanın nazarı ise, maslahat ve hikmeti illet yerine ikame edip ona göre hükmediyor. Elbette böyle içtihad arziyedir, semâvî değildir.

İkincisi: Şu zamanın nazarı, evvelâ ve bizzat saadet-i dünyeviyeye bakıyor ve ahkâmları ona tevcih ediyor. Halbuki, şeriatın nazarı ise, evvelâ ve bizzat saadet-i uhreviyeye bakar; ikinci derecede, âhirete vesile olmak dolayısıyla, dünyanın saadetine nazar eder. Demek, şu zamanın nazarı, ruh-u şeriatın yabancıdır. Öyle ise şeriat namına içtihad edemez.

Üçüncüsü: 1 إِنَّ الصَّرُورَاتِ تُبِيحُ الْمَحْظُورَاتِ kaidesi, yani, “Zaruret haramı helâl derecesine getirir.” İşte, şu kaide ise, küllî değil. Zaruret, eğer haram yoluyla olmamışsa, haramı helâl etmeye sebebiyet verir. Yoksa, su-i ihtiyarıyla, gayr-ı meşru sebeplerle zaruret olmuşsa, haramı helâl edemez, ruhsatlı ahkâmlara medar olamaz, özür teşkil edemez. Meselâ, bir adam, su-i ihtiyarıyla, haram bir tarzda kendini sarhoş etse, tasarrufâtı, ulema-i şeriatçe aleyhinde câridir, mazur sayılmaz. Tatlik etse, talâkı vaki olur. Bir cinayet etse, ceza görür. Fakat su-i ihtiyarıyla olmazsa talâk vaki olmaz, ceza da görmez. Hem meselâ, bir içki müptelâsı, zaruret derecesinde müptelâ olsa da diyemez ki, “Zarurettir, bana helâldir.” İşte, şu zamanda zaruret derecesine geçen ve insanları müptelâ eden, bir beliyeye-î âmme suretine giren çok umurlar vardır ki, su-i ihtiyardan, gayr-ı meşru meyillerden ve haram muamelelerden tevellüt ettiklerinden, ruhsatlı ahkâmlara medar olup haramı helâl etmeye medar olamazlar. Halbuki, şu zamanın ehl-i içtihadı, o zaruratı ahkâm-ı şer'îyeye medar yaptıklarından, içtihadları arziyedir, hevesîdir, felsefidir; semâvî olamaz, şer'î değil. Halbuki, semâvât ve arzın Hâlıkının ahkâm-ı ilâhiyesinde tasarruf ve ibâdının ibâdâtına müdahale o Hâlıkın izn-i mânevîsi olmazsa, o tasarruf, o müdahale merduddur.

Meselâ, bazı gafiller, hutbe gibi bazı şeaîr-i İslâmiyeyi Arabîden çıkarıp her milletin lisaniyla söylemeyi iki sebep için istihsan ediyorlar.

Birincisi: “Tâ siyaset-i hazıra avâm-ı Müslimîne de o suretle tefhim edilsin.” Halbuki, siyaset-i hazıra, o kadar çok yalan ve hile ve şeytanet içine girmiş ki, vesvese-i şeyâtîn hükmüne geçmiştir. Halbuki, minber vahy-i ilâhînin tebliğ makamı olduğundan, o vesvese-i siyasiyenin hakkı yoktur ki o makam-ı âliye çıkabilin.

İkinci sebep: “Hutbe, bazı suver-i Kur'âniyenin nasihatleri anlaşılacak içindir.” Evet, eğer millet-i İslâm, İslâmiyetin zaruriyâtı ve müsellemtâ ve malûm olan ahkâmını, ekseriyet itibarıyla imtisal edip yerine

getirseydi, o vakit nazariyât-ı şer'îye ve mesâil-i dakika ve nesâyih-i hafiyeyi anlamak için, bildiği lisanla hutbe okunması ve suver-i Kur'ânîyenin eğer mümkün olsaydı tercümesi HAŞİYE belki müstahsen olurdu. Fakat namaz, zekât, orucun vücubu ve katl, zina ve şarabın haramiyeti gibi malûm olan ahkâm-ı kat'îye-i İslâmiye mühmel kalıyor. Avâm-ı nâs, onların vücubunu ve haramiyetini ders almaya muhtaç değiller. Belki, teşvik ve ihtar ile o ahkâm-ı kudsiyeyi hatırlatıp, İslâmiyet damarını ve iman hissini tahrik etmekle, imtisallerine teşvik ve tezkire ve ihtara muhtaçtırlar.

Halbuki, bir âmi, ne kadar cahil dahi olsa, Kur'ân'dan ve hutbe-i Arabiyeden şu meâl-i icmâliyyeyi anlar ki, "Herkese ve bana malûm olan imanın rükünlerini ve İslâmiyetin umdelerini, hatip ve hafız ihtar ediyor ve ders veriyor, okuyor" der, kalbinde onlara karşı bir iştiyak hasıl olur. Acaba kâinatta hangi tabirat var ki, Arş-ı Âzamdan gelen Kur'ân-ı Hakîmin i'caz-kârâne, müfehhimâne ihtarlarına, tezkirlerine, teşviklerine mukabil gelebilsin? ALTINCISI

Selef-i Salihînin müctehidîn-i izâmî, asr-ı nur ve asr-ı hakikat olan asr-ı Sahâbeye yakın olduklarından, sâfi bir nur alıp hâlis bir içtihad edebilirler. Şu zamanın ehl-i içtihadı ise, o kadar perdeler arkasında ve uzak bir mesafede hakikat kitabına bakar ki, en vâzih bir harfini de zorla görebilirler.

Eğer desen: Sahâbeler de insandırlar; hatadan, hilâftan hâli olmazlar. Halbuki, içtihadâtın ve ahkâm-ı şeriatin medarı, Sahâbelerin adaleti ve sıdkıdır ki, hattâ ümmet "Sahâbeler umumen âdildirler, doğru söylerler" 1 diye ittifak etmişler.

Elcevap: Evet, Sahâbeler ekseriyet-i mutlaka itibarıyla hakka âşık, sıdka müştak, adalete hâişgerdirler. Çünkü yalanın ve kizbin çirkinliği, bütün çirkinliğiyle ve sıdkın ve doğruluğun güzelliği, bütün güzelliğiyle o asırda öyle bir tarzda gösterilmiş ki, ortalarındaki mesafe, Arştan ferşe kadar açılmış, esfel-i sâfilindeki Müseylime-i Kezzâb'ın derekesinden, âlâ-yı illiyyînde olan Hazret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâmin derece-i sıdki kadar bir ayrılık görülmüştür. Evet, Müseylime'yi esfel-i sâfilîne düşüren kizb olduğu gibi, Muhammedü'l-Emin Aleyhissalâtü Vesselâmi âlâ-yı illiyyîne çıkaran sıdktır ve doğruluktur. HAŞİYE : İ'câza dair olan Yirmi Beşinci Söz, Kur'ân'ın hakikî tercümesi mümkün olmadığını göstermiştir. İşte, hissiyât-ı ulviyeyi taşıyan ve mehâsin-i ahlâkiyeye perestiş eden ve şems-i Nübüvvetin ziya-yı sohbetiyle nurlanan Sahâbeler, o derece çirkin ve sukuta sebep ve Müseylime'nin maskara-âlûd muzahrafat dükkânındaki kizbe, ihtiyarıyla ellerini uzatmamak; ve küfürden çekindikleri gibi, küfrün arkadaşı olan kizbden çekinmeleri; ve o derece güzel ve medar-ı fahr ve mübahat ve mirac-ı suud ve terakki ve Fahr-i Risaletin hazine-i âliyesinden en revaçlı bulunan ve şâşaa-i cemâliyle içtimaât-ı insaniyeyi nurlandıran sıdka ve doğruluğa ve hakka ve bilhassa ahkâm-ı şer'îye rivâyetinde ve tebliğinde elbette ellerinden geldiği kadar talip ve muvafık ve âşık olmaları kat'îdir, zarurîdir, şüphesizdir.

Halbuki, şu zamanda, kizb ve sıdkın ortasındaki mesafe o kadar kısalmış ki, adeta omuz omuza vermişler. Sıdktan yalana geçmek, pek kolay gidiliyor. Hattâ, siyaset propagandası vasıtasıyla yalancılık, doğruluğa tercih ediliyor. İşte, en çirkin şey, en güzel şeylerle beraber bir dükkânda, bir fiyatla satılsa, elbette pek âli olan ve hakikat cevherine giden sıdk ve hak pırlantası, o dükkâncının marifetine ve sözüne itimad edip körü körüne alınmaz.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 11:21](#)

EREN DURMUŞ BEY , O ZAMAN SİZDE HZ ÖMER ,HZ ALİ , HZ HAMZA GİBİ BİR ADAM OLDUGUNUZU ANLIYORUM VE TEBRİK EDİYORUM.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 11:06](#)

Bakalım bizi II.Dünya harbinden kim kurtarmış! Bu seneki tarih kitaplarından İsmet İnönü'yü de çıkarıyorlar. Artık ailesi eğitmezse de, birkaç sene sonraki nesil II. Dünya Savaşını engelleyeni nur risaleleri sanacak:

Şualar, 13.Şua/287

“Çünkü Risale-i Nur ve şakirtlerine dört defa şiddetli taarruzların aynı zamanında dört defa dehşetli zelzelenin hücumu tam tamına tevafukları tesadüfî olmadığı gibi, Risale-i Nur'un iki merkez-i intişarı olan Isparta ve Kastamonu'nun sair yerlere nisbeten âfâttan mahfuz kalmaları ve Sûre-i Ve'l-Asr işaretleriyle, âhırzamanın en büyük bir hasâret-i insaniyesi olan bu ikinci Harb-i Umumîden, çare-i necat ise İmân ve amel-i salih olmasından, Risale-i Nur'un Anadolu'nun her tarafında iman-ı tahkikiyi neşri zamanına Anadolu'nun fevkalâde olarak bu hasâret-i azîme-i harbiyeden kurtulması tam tamına tevafuku dahi tesadüfî olamaz. Hem Risale-i Nur'un hizmetine zarar veren veya hizmette kusur edenlere aynı zamanında gelen şefkat veya hiddet tokatlarının yüzer vukuatları tam tamına tevafukları tesadüfî olmadığı gibi, Risale-i Nur'a hüsn-ü hizmet edenlerin hemen hemen bilâistisna maişetinde vüs'at ve bereket kalbinde meserret ve rahat görmelerinin binler hadiseleri dahi tesadüfî olamaz. “ Peki sorarım size, Osmanlı Kuran yolundaydı. Orta doğu Kuran yolundaydı. Kuzey Afrika fasa kadar Kuran yolundaydı. Şimdi sormazlar mı yukarıdaki sava inanana 3 bölge de kuran yolundaysa, ne afrikayı ne de orta doğuyu Osmanlının egemenliğinden koruyamayan Kuran, Osmanlının iman ettiği kurandan farklı mı? Kuzey Afrikanın da orta asyanın da dili arapça. Bizim gibi çeviriye bile ihtiyaçları yok adamların. Kendi dillerinde okuyup anlıyorlar. Bidatların bizden az olması lazım.

Bir zamanların güneş batmayan ülkesi İngiltere ile şimdinin elinin uzanmadığı ülke kalmayan petrol dedektörü amerikanın inandığı kitaba üsteki sava göre nasıl bir mantık yürütür bu nurcular?

Ek:

Nurcuların İnönü düşmanlığının arkasındaki bir cümle olduğunu görebilirsiniz ekteki yazıda. Aynı zamanda nurcuların pek sevdiği DPsinin de ikili oynayarak darbeye giden yolu açtığını göreceksiniz. Yazı doğruysa ki Gülen grubunun Said Nursi'yi unutturmaya çalıştığını hatta unuttuğunu iddia ediyor son paragrafta(Said Nursi anılmıyor birkaç senedir Gülen grubuna ait basın organları tarafından bu başka insanlar tarafından da tespit edildi)

<http://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/12664460.asp?yazarid=218>

<http://www.odatv.com/n.php?n=din-istismari-yapmayan-dindar-ismet-inonu-1305111200>

not: CapsLock açık yazmasak arkadaşlar. Yazıların okunması zorlaşıyor.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 08:24](#)

Sayın bayındır,

Bizim karanlığa taş attığımız yok.Siz güneşi üflemele söndürebileceğinizi zannediyorsunuz.Dünyadan'da haberiniz yok.Ben belki anlarsınızda dünya'nın çeşitli memleketlerinden gelmiş Bediüzzaman ve Risale-i Nur'lar hakkında Abdulkadir kardeşimize geçmişle ilgili sorduğunuz soruya cevap niteliğinde olan, günümüz ilim adamlarının bazılarının tebliğ sunduğu bir sempozyumun açılış konuşmasındaki, bugünkü diyanet işleri başkanımızın konuşmasını size gönderdim.Dikkat et kardeşim,bugünün diyanet işleri başkanı Bediüzzaman ve Risale-i nur hakkında sitayiş ile bahis ediyor.He bu arada diyanet teravih var diyor, sen yok diyorsun.Diyanet kaza namazı var diyor, sen yok diyorsun.Diyanet şeffat var diyor, sen günahların cezası çekildikten sonra Kur'an'ın manalarında yanlış yorumlayarak, ucube bir şefaata anlayışı beyan ediyorsun.(Cehennemdeki mü'min cezasını zaten çekmiş,cennet'te tek başınamı yaşıyacaktı ki şeffat sadece senin dediğin manada olsun) Şunu da ifade etmek isterim;Bana peygamberler(aleyhimüsselam)ve getirdiklerini bütün insanlığın kabul ettiği bir zaman dilimi gösterebilirmisin.Bu kazıyye peygamberler için bile böyle ise,alimler içinde tabiki böyle olacak.Geçmişten günümüze,günümüzden geleceğe bir takım insanlar güneşleri üfleyerek söndürmeye çalışacaklar.Ancak güneşler karanlıkları aydınlatacak hakikat ayan beyan ortaya çıkacak, üfleyerek söndürmeye çalışanların üflemeleri haliyle boşa çıkacak, güneşten rahatsız olan bir takım

mahlukat gibi onlarda rahatsız olacaklardır.

Son söz;Fikirlerinizin doğru çıkması adına biz cehennemlik olsak siz sevinirsiniz.Bu kadar nefrete bürünmüşsünüz.Aynı hariciler gibi.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 16:46](#)

Mustafa Öztürk,

Bütün gayretimiz size Kur'an'ın yolunu göstermektir. İster kabul edersiniz ister etezsiniz; o sizin tercihinize kalmış.

[Cevapla](#)

- *mustafaK* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 04:54](#)

Bu cemaatte olan arkadaşlar gittikleri yoldaki duygularını ve inançlarını aşağıdaki açıklamalara göre bir düşünsünler lütfen...

“İlah” kelimesi, Arapça’da elif, lâm ve he harflerinin biraraya gelmesiyle oluşmuştur Sözlükler bu kelimenin şu anlamlara geldiğini belirtirler:

“Birine kanı ısınmak, güvenmek, sığınmak, aşırı bir özlemle sokulmak, bağlanmak, tapınmak, yanından ayırmamak”

Arap dilinin bir kuralına göre, ortak bir kökten türeyen kelimelerin anlamları arasında yakınlık, ilişki bulunur Şimdi eğer, ilah kökünden türeyen kelimelerin anlamlarını gözden geçirsek aralarındaki bu yakınlığı, ilişkiyi açıkça görebiliriz Mesela, ben ancak, “kanımın ısındığı, sevdiğim, kendimden daha güçlü saydığım” ve bu yüzden beni koruyabilecek olan bir kişiye “sığınırım” Buna göre ilah, “kendisine ısınılan, güven duyulan, sığınılan, yardımına başvurulana, sevilen, özlem duyulan, tapınılan ve bağlanılan” bir merci demektir Durum böyle olunca, bizler, “La ilahe illallah(Allah’tan başka bir ilah yoktur)” deyince, bu sözümüz belirli manalar içerir Başka bir deyişle; ben bu sözü söylerken, “Allah’tan başka güvenilecek, sığınılacak, sevinecek ve tapılacak hiçbir merci yoktur” demiş oluyorum Gerçekten bu anlamların tümünün yüce Allah’ın(cc) özellikleri arasında olduğunu Kur’an bize öğretmektedir Şöyle ki:

“Bilesiniz ki, kalpler ancak Allah’ı anmakla huzur/güven bulur” (Ra’d/28)

“Eğer müminler iseniz ancak Allah’a güvenin” (Maide/23)

“Şu da gerçek ki, insanlardan bazı kimseler, cinlerden bazı kimselere sığınarlardı da, onların taşkınlıklarını arttırdırlardı” (Cin/6)

“Mescidler şüphesiz Allah’ındır O halde, Allah ile birlikte kimseye yalvarmayın (dua ve kulluk etmeyin)” (Cin/18)

“İnsanlardan bazıları Allah’tan başkasını Allah’a denk tanrılar edinir de onları Allah’ı sever gibi severler İman edenlerin Allah’a olan sevgileri ise (onlarınkinden) çok daha fazladır” (Bakara/165)

Şunu hemen belirtelim ki, Peygamber sevgisi, Allah sevgisine bağlı, hem de O'nun izninin sonucu olan bir sevgidir Nitekim Peygamberimiz(sas) şöyle buyuruyor:

“Sizleri çeşitli nimetleri ile beslediği için Allah'ı seviniz Ehl-i Beytimi de, ben onları sevdiğim için seviniz”

Yine Yüce Allah(cc) şöyle buyuruyor:

“De ki: Ey cahiller! Bana Allah'tan başkasına kulluk etmemi mi emrediyorsunuz?(Resûlüm!) Şüphesiz sana da senden öncekilere de şöyle vahyolunmuştur ki: Andolsun (bilfarz) Allah'a ortak koşarsan, işlerin mutlaka boşa gider ve hüsranda kalanlardan olursun! Hayır! Yalnız Allah'a kulluk et ve şükredenlerden ol” (Zümer/64-66)

“İlah” kelimesinin anlamlarından biri, hatta temel anlamı “mabud” olduğuna göre, acaba bu sözcüğün anlamı nedir? “Ayn, be ve dal” harflerinden oluşan bu Arapça kelimeye sözlükler şu anlamı verirler:

a) “Abd” yani “Köle, hür olmayan kimse” Nitekim aşağıdaki ayette bu kelime bu anlamda kullanılmıştır:

“O nimet diye başıma kaktığın ise, (aslında) İsrailoğullarını kendine kul köle etmen yüzündendir” (Şuara/22)

b) “al-ibadet” yani; “Birine boyun eğerek itaat etmek” Nitekim aşağıdaki ayetlerde, kelime bu anlamda kullanılmıştır:

“Ey Adem oğulları! Size şeytana itaat etmeyin(tapmayın), çünkü o sizin apaçık bir düşmanınızdır” demedim mi?” (Yasin/60)

Dediler ki: “Bizim benzerimiz olan iki beşere mi inanacak mısınız? Kaldı ki, onların kavimleri bize itaatte(kullukta-kölelikte) bulunmaktadır” (Mu'minun/47)

c) “al-Muabbed” yani; “Değer verilen, saygı gösterilen” anlamına gelir Bir şairin, “Mala cimriler tarafından saygı gösterildiğini değer verildiğini gördüm” şeklindeki mısrasında olduğu gibi

d) “Abede bihi” yani; “Ondan kopmaz, hiç ayrılmaz oldu” demektir

e) “Ma abedeke anni” yani; “Seni benden ayrı düşüren, alıkoyan nedir?” anlamına gelir

Eğer bu kelimenin geldiği çeşitli anlamları gözden geçirecek olursak aralarında yakın bir ilişki olduğunu görürüz Sebebine gelince, ancak kendisine belirli bir biçimde tapılan kimse karşısındakileri hapsedebilir, hareket serbestisinden alıkoyabilir Öte yandan, ben kime taparsam ondan ayrılmaz olur, ona saygı gösterir, kendisine itaat eder, iradesine boyun eğer ve onun için özgürlüğünden fedakarlık ederim Buna göre Mabud kelimesi, “sahib, itaat edilen, sayılan ve bağlanılan kimse” gibi anlamlara gelir Bu açıklamaların altında, ben, “Allah'tan başka hiçbir Mabud yoktur!” deyince bu sözüm, “Gerek benim ve gerekse benim dışımdaki hiçkimsenin Allah'tan başka hiçbir sahibi, hiçbir itaat ve saygı mercii, hiçbir bağlanacağı kimse veya nesne yoktur!” anlamını ifade etmektedir Mekkeli müşriklerin Allah'a inanıp, birliğini kabul ettikleri halde neden bu sözü(La ilahe illallah) söylemeye yanaşmayıp, müşrik adını aldıklarını, bu sözün üzerinde biraz tefekkür edersek anlarız Onlar bu sözün anlamını biliyorlardı(Şu soruyu sormak istiyorum: Acaba bu sözün, Mekkeli müşrikler gibi tam olarak manasını bilsek, kaçımız tereddüt etmeden söyledik? Bence düşünülmesi bir durum) Gerçekten Kur'an'ı incelediğimiz takdirde saydığımız bu anlamların, Yüce Allah'ın özellikleri arasında olduğunu görürüz Nitekim Yüce Allah(cc) şöyle buyuruyor:

“De ki: Sığınırım ben insanların Rabbine,
İnsanların Melikine (mutlak sahip ve hakimine),
İnsanların İlâhına” (Nâs/1-3)

“Göklerin ve yerin hükümranlığı/egemenliği Allah’a aittir” (Al-i İmran/189)

“De ki: Allah’a ve Resûlü’ne itaat edin” (Al-i İmran/32)

Pygambere yapılan itaat, aslında Allah’a karşı gösterilmiş bir itaat demektir Nitekim aşağıdaki ayet bunu açıkça belirtiyor:

“Kim Resûl’e itaat ederse Allah’a itaat etmiş olur” (Nisa/80)

“Ey iman edenler! Allah’tan, O’na yaraşır şekilde korkun ve ancak müslümanlar olarak can verin!” (Al-i İmran/102)

Alıntıdır, bir yanlışım varsa düzeltin lütfen

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 04:05](#)

Abdulkadir bey demişsinizki;

abdulkadir diyor ki:

01 Ağustos 2012, 16:15

Altıncı esas: Bu meselede benim şahsımın veya bazı kardeşlerimin kusuruyla Risale-i Nur’a hücum edilmez. O doğrudan doğruya Kur’ân’a bağlanmış ve Kur’ân dahi Arş-ı Âzamlı bağlıdır. Kimin haddi var, elini oraya uzatsın ve o kuvvetli ipleri çözsün? Hem bu memlekete maddî ve mânevî bereketi ve fevkalâde hizmeti, otuz üç âyât-ı Kur’âniyenin işârâtıyla ve İmam-ı Ali Radiyallahu Anhın üç keramet-i gaybiyesiyle ve Gavs-ı Âzamin (k.s.) kat’î ihbarıyla tahakkuk etmiş olan Risale-i Nur; bizim âdi ve şahsî kusurlarımızla mes’ul olmaz ve olamaz ve olmamalı. Yoksa bu memlekete hem maddî, hem mânevî, telâfi edilmeyecek derecede zarar olacak.

Risale-i Nur’a karşı gizli düşmanlarımızdan bazı zındıkların şeytanetiyle çevrilen plânlar ve hücumlar inşaallah bozulacaklar. Onun şakirtleri başkalarına kıyas edilmez, dağıtırılmaz, vazgeçirilmez, Cenâb-ı Hakkın inayetiyle mağlûp edilmezler.

Sadece burdan bile nasıl bir şirk içinde olduğunuzu anlayabiliyoruz, siz aslında kendi kendinize saidi kürdinin nasıl bir şirk batağında yüzmüş olduğunuzu, sizinde buna nasıl razı geldiğinizi yazmışsınız. Bakarmısınız ne demiş üstadınız...

1-“ . O doğrudan doğruya Kur’ân’a bağlanmış ve Kur’ân dahi Arş-ı Âzamlı bağlıdır.” Siz bunun ne anlama geldiğini biliyormusunuz????? Bu ifade resmen risaleyi kutsal kitap yapar, sizin bu “ saidi kürdi risalenin aslında ,kuranın geldiği yerden geldiğini söylemiyor “ şeklindeki iddanızı da çürütür.

2-“ Kimin haddi var, elini oraya uzatsın ve o kuvvetli ipleri çözsün?” risalenin kuranla olan bağı neki o bağı çözmeye çalışalım. O bağı olduğunu idda eden sizsiniz, KURAN BÖYLE BİR BAĞIN OLMADIĞINI SÖYLÜYOR!!! Tahrif edilmiş incilin içinde de çok az olmakla beraber kurana ters düşmeyen bazı konular mevcut. Şimdi sırf bu yüzden tahrif edilmiş incilin kuran ile bir bağı olduğunu idda edebilir misiniz????? Evet. Siz edersiniz, hatta hristiyanları da şehit sayar cennete sokarsınız. (bknz risale) iki önceki yazımda risaleden örneklerini verdim. Rahmet edip okuyun.

3-“ve İmam-ı Ali Radiyallahu Anhın üç keramet-i gaybiyesiyle ve Gavs-ı Âzamin (k.s.) kat’î ihbarıyla tahakkuk etmiş olan Risale-i Nur;” lafa bakarmısınız, gaybı bilen gavs ve Hz ali.. ancak, sonraki cümlesine katılıyorum. Hemen ardından diyorki “ bizim âdi ve şahsî kusurlarımızla mes’ul olmaz ve olamaz ve olmamalı.”.....hakkatten doğru, Hz. Ali saidi kürdi ve takipçilerinin ADİ VE ŞAHSİ SUÇLARINDAN MESUL OLMAYACAKTIR, delili Kurandadır. Bakın yüce Allah ne buyurmuştur Kuranda.

Ahkaf suresi 5. " Kıyamet gününe kadar kendisine cevap vermeyecek birilerine, Allah'ın berisinden yalvarıp durandan daha sapık kimdir? Ve o yalvardıkları, onların yakarışından habersizdirler."

Ahkaf suresi 6." İnsanlar, haşredilmek üzere toplandığında, o taptıkları onlara düşman olurlar; onların ibadetlerini de inkâr ederler."

Bu ayetlerden de anlaşılacağı üzere, Hz. Ali ve diğer medet umduğunuz zatlar sizden habersizdirler ve ahirette sizin kendilerinden medet umup yardıma çağırışınızı inkar edeceklerdir. Ve daha da önemlisi, size düşman kesileceklerdir.

Maide suresi 116. " Allah şunu da söyledi: "Ey Meryem oğlu İsa! Allah'ın yanında beni ve annemi de iki tanrı olarak kabul edin diye insanlara sen mi söyledin?" İsa dedi: "Hâşâ! Tespih ederim seni. Hakkım olmayan bir şeyi söylemek benim haddime değildir. Eğer onu söylemişsem sen onu elbette bilirsin. Sen benim içimde olanı bilirsin ama ben senin zatında olanı bilmem. Çünkü sen, evet gaybları bilen sensin!"

Maide suresi 117." Onlara, senin bana emrettiğin şu sözden başka bir şey söylemedim: "Benim Rabbim ve sizin de Rabbiniz olan Allah'a kulluk edin." İçlerinde olduğum sürece üzerlerine tanıktım. Sen beni vefat ettirince üzerlerine yalnız sen gözetleyici oldun. Ve sen zaten her şey üzerinde bir bir tanıksın."

DÜŞÜNÜN İŞTE AZICIK, ALLAH HZ. İSAYI BİLE VEFAT ETTİRDİKTEN SONRA ONUNLA, DÜNYADA KALANLAR ARASINDAKİ BAĞINI/İLİŞKİSİNİ KESMİŞTİR. HZ. İSANIN YANINDA SİZİN GAVS DEDİĞİNİZ ABDULKADİR GEYLANİ DE KİM OLUYOR DA ALLAH ONA AYRICALIK TANISIN????

Hele hele birde "saidi kürdi ve hz. Muhammed geceleri nur evlerine gelip teftişte bulunuyorlar" demiyormusunuz, Allah sizi islah etsin!!!!

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 03:30](#)

NEDEN YAZIYORUM...? -1-

Risale-i Nur ve Said Nursi'yi doğru anlamak adına bu sayfada yazılarla görüş alışverişlerinde bulunuyoruz.

O nedenle bakış açımı daha net bir tanımla arz etmeliyim.

Tarihin belki de en hareketli günleri olan Osmanlının yıkılıp tarih sahnesinden silindiği, ardından yeni kurulan cumhuriyet ile Müslümanların hayatının tanzim edildiği bir döneme ait değerlendirmeler yapıyoruz.

Said Nursi'yi doğru anlamak adına Çağdaşları ile birlikte yaşadığı dönemi sorguluyorum. M.Akif, Elmalılı Hamdi Yazır, Ömer Nasuhi Bilmen...

Bu dört simayı yaşadıkları aynı dönemle gözlemlemek istiyorum.

Mehmet Akif Ersoy,

M.Akif'in Şiirlerindeki isyanı, Kur'an'dan uzaklaşan Müslümanları uyarmak üzerine kurmuştu. Ona göre devleti kaybetmenin, yıkılışın temel nedeni Kur'an'dan uzaklaşan yaşantılarda idi. Müslümanların sorumsuzluğu, dinine karşı lakaytlığı, fitrata karşı vurdumduymazlıkları idi.

Bir tek şiir bulamazsınız ki din düşmanlarına karşı zaten 1400 yıl önce inmiş olan dini YENİDEN İZAH'a dair bir metin içersin. Bir tane sözü yoktur ki İmansız kalplerin ıslahına yönelik tespitler içersin.

O yaşadığı dönemi ve anı en iyi anlatan bir şairimizdir. Herkesin çok iyi okuyup anlayabildiği Kur'an mesajının çok iyi bilinebildiği bir topluluğa hitap ediyordu. Çünkü İdare ne olursa olsun halk müslümandı ve Kur'an'ı biliyordu. Şiirleriyle birlikte meal ve tefsir hazırladı. Eksikliğin müslümanların dinlerine yeterli sadakat ve vefa göstermemeleri, eyyamcı, bana ne'ci, sorumsuz ve kendine saygısı olmayan tutarsızlıklarla, duyarsız hale gelen sözde Müslümanları UYARIYORDU...

M.Akif, Said Nursi ile aynı zamanı yaşadı. İttihat ve Terakki de dahi buluştular. Dar'ül Hikmet azalığını birlikte yaptılar. O'da Said Nursi gibi halka hitap etti.

Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır,

Tefsir, denildiğinde neredeyse tarihte yazılanların içersinde en derli toplu olanı. İttifak ile hataları, gözden kaçan noktaları en az olan Tefsir'in müfessiri..

E.M.H.Yazır'ın da hayatı Akif ve Said Nursi ile aynı dönemde. O da Akif gibi Allah'ın Kur'an'da verdiği mesajın doğru anlaşılması üzerine eser ve çalışmalar yapıyor. Yine O'da diğerleri gibi İttihat Terakki, Dar'ül Hikmet azası idi... O da yıkılmakta olan Osmanlı ve sonrası ikame edilen yeni devletin Müslümanlar adına ihyası üzerine çalışıyordu.

E.H.Yazır, Halkını Kur'an'la uyardı. Yeni bir DİN ve yeni bir anlayış peşinde koşmadı. Sadece ve sadece Kur'an'ı doğru anlamak adına izahlar yaptı. MÜCEDDİD olma hayalleri ve iddiaları değil 1400 yıl önce İNZAL olmuş kitabın hükümlerinden uzaklaşmış olan toplumu aslına rucu etmesi için UYARIYORDU...!

Ömer Nasuhi Bilmen,

Ö.N.Bilmen hoca, deyim yerindeyse efsane bir kabiliyetti. Arapça'ya hakimiyeti, Dinler Tarihi alanına vukufiyeti, sıra dışı Kaynak tarama bilgisi, Fıkha dair en derli toplu çalışmayla ortaya çıktı ki HUKUKU İSLAMİYE KAMUSU efsane bir eserdir. O da diğerleri gibi aynı zamanda Meal ve Tefsir çalışması yaptı.

Ö.N.Bilmen'de Akif, Elmalılı Hamdi ve Said Nursi ile beraber Dar'ül Hikmet azası idi. Onunda mücadelesi 1400 yıl önce inzal olmuş Kur'an'dan kopma noktasına gelmiş Müslümanları uyarmak, kaynağa uygun metinleri insanlara eser halinde sunarak, zayıflamış olan bünyeyi güçlendirmek, bilinçlendirmek, geliştirmek arzusuna uyuyordu. O da İslamı bile halkını Kur'an'la buluşması için UYARIYORDU...

Said Nursi ile aynı çağı ve azalığı paylaşmış olan bu değerli insanlar ömürlerini Kur'an hizmetine vakfederek, ihmalkarlık sonrası düşülen zilletten kurtulmanın yolunun Kur'an'la buluşmak ile vuslata erebileceğini anlatmak şekliyle mücadele ediyorlardı.

Peki Ya Said Nursi...? O ne yapıyordu? O günün aynı şartlarını yaşayan bu kişi hakkında neden ihtilaf çıkıyordu?

Said Nursi, diğer örneklerin dışında başka bir şey söylüyordu. O yanlışı, yani Müslümanların Kur'an'dan kopuşunda görmüyordu.

O halkın iddiasını İnsanların zaten bildiği ve kabul ettiği bir din olan İslamı ve indirilmiş olan Kur'an'ın son kitap olduğundan hareketle bir şeyler anlatmıyordu...!

O YENİ BİR ŞEY ANLATIYORDU....!

Adına KEVNİ yani tabiata dair olan, Allah'ın yarattığı ayetlerin tefsiri isimli bir yöntemle açılış yapıyordu.

GELECEĞİ HABER VERİLMİŞTİ...

Kendisinin geleceğinin Kur'an'ın 33 ayetinde haber verildiğini ve artık dünyaya geldiğini söylüyordu. Bu anlamda Hz. ebubekir'in r.a. bir HUTBESİNDE kendisini doğrudan göstererek, 1400 yıl öncesinden geleceğinin haber verildiğini söylüyordu.

Hz. Ali'nin r.a. kendisini ihsan ettiğini, sürekli, yardımda bulunduğunu, SEKİNE isimli kendisine Cebrail'in a.s. verdiği sayfa ki evvel ahir her şeyin bulunduğu sayfa, bu hizmete katkı sunuyor, Cemaatinin ADINI bile O BELİRLİYORDU.

İmam-ı Rabbani Mektubatın'da Said Nursi'nin geleceğini Müjdeliyordu, ismini de Bediüzzaman ve babasının adıyla söylüyordu.

Geylani, Said Nursi'nin geleceğini söylüyordu... Gündelik çalışmalarında ona katkı sunuyor. Rusya'daki esaretten kaçırıp getiriyordu....

Hz. Hamza r.a. aralıksız olarak kendisini koruyor, gelecek zararlara karşı düşmanları zelil ediyordu...

İLAHİ olarak İLHAM ile YAZDIRILYORDU...

Said Nursi kendisi yazmıyor yazdırılıyordu. Mustafa beyin iki gün önceki yazılarında çok güzel özetlendiği gibi. Hatta bazen yazdırılanların gereksizliğini bile düşünüyordu ama çaresiz yazıyordu.

Peygamberimiz s.a.v. gibi ağzından çıktığı şekliyle redakte edilmeden yazılıyordu. Yine Resulullah gibi eser ya da ARŞTAKİ YERİNDEN İNZAL olunan, 23 yılda tamamlanıyor ve de kendisine YAZDIRILIRKEN aynı Resulullah s.a.v. gibi hastalanıyordu...

Kur'an'ın ARŞTAKİ YERİNDEN İNZAL OLAN bir eserdi insanlara sunduğu....?

Bu yazımı şimdilik olarak burada kesiyorum... İnşallah önümüzdeki günlerde daha geniş ayrıntılarla görüşmek üzere....

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 02:19](#)

SAYIN RECEP ŞABAN RAMAZAN;

SAİDİ KÜRDİNİN PEYGAMBER EFENDİMİZİN SOYUNDAN OLDUĞU PALAVRASI, ZATEN EN BAŞINDAN ADETA "DAKİKA 1 ,GOL 1" DER GİBİ SUYA DÜŞÜYOR. PEYGAMBER EFENDİMİZİN ERKEK EVLATLARINDAN HIÇ BİRİ EVLİLİK ÇAĞINA KADAR YAŞAMAMIŞ,HAKKIN RAHMETİNE NAIL OLMUŞLARDIR.

Peygamberimiz (s.a.s.)'in Hz. Hatice'den ikisi erkek, dördü kız olmak üzere sırasıyla, Kasım, Zeyneb, Rukiyye, Ümmü Gülsüm, Fâtıma ve Abdullah adlarında altı çocuğu oldu. Araplarda ilk çocuğun adı ile anılma âdet olduğundan Hz. Peygamber (s.a.s.)'e de "Ebü'l-Kasım" denildi. Kasım ile Abdullah küçük yaşta öldüler. Kızları büyüdüler. Fakat Fâtıma'dan başka hepsi de babalarından önce vefât ettiler. Yalnız Fâtıma, Peygamber (s.a.s.)'in vefâtından sonra altı ay daha yaşadı.

Peygamberimiz (s.a.s.)'in Mısırlı eşi Mâriye'den de İbrâhim adlı bir oğlu olmuş, fakat Hicretin 10. yılında henüz iki yaşına girmeden ölmüştür.

BİLİNDİĞİ ÜZRE SOY ERKEK EVLATTAN SÜRMEKTEDİR, (KANAATİMCE RABBİMİN PEYGAMBERİMİZE 4 KIZ EVLAT BAĞIŞLAMASININ SEBEBİ, O DÖNEMDE KIZLARINI DİRİ DİRİ GÖMEN MÜŞRİK KATİLLERE DERS OLMASI OLABİLİR.)

ANCAK BENİM FİKRİMCE, PEYGAMBER EFENDİMİZİN ERKEK EVLATLARININ EVLİLİK ÇAĞINA GELMEDEN (YANI SOYU DEVAM ETTİRMEYEN) VEFAT EDİŞİNDE ,RABBİMİN “HER HÜKMÜNDE HİKMET SAHİBİ” OLUŞU VARDIR. BELKİDE SİRF SİZ VE SİZİN GİBİLERİN “ŞU ZAT,BU ZAT PEYGAMBER EFENDİMİZİN SOYUNDANDIR” DİYEMEMESİ İÇİN, KİMSEYİ BU ŞEKİLDE KANDIRAMAYIN VE DUYGULARINI VİJDANLARINI SÖMÜREMEYİN DİYEDE OLABİLİR. HERŞEYİN OLDUĞU GİBİ BUNUNDA DOĞRUSUNU YALNIZ ALLAH BİLİR...

İşte görüldüğü üzere,saidi kürdinin arap değil kürt oluşu, peygamber efendimizin soyunun erkek evlatlarından yürümeysi sizin bu “saidi kürdi peygamberimizin soyundandır” palavyanızı çürütür.

SİZİ ŞU TV LERDE ÇIKAN “PEYGAMBER EFENDİMİZİN SOYUNDAN OLDUKLARINI SÖYLEYİP,CENNETTEN ARSA VAAD EDEREK FALANCA KİŞİYİ DOLANDIRDILAR” BAŞLIKLİ HABERLERİN KAHRAMANLARINA BENZETMEYE BAŞLADIM. HALBUKİ BU NEKADAR AŞŞAĞILIKÇA BİR DOLANDIRICILIK YÖNTEMİ ÖYLE DEĞİLMİ??????

KALDIKİ, PEYGAMBER EFENDİMİZİN SOYUNDAN OLANLARA ALLAH KATINDA KESİN BİR AYRICALIK OLSAYDI,BELKİDE ÖZ AMCASI DA BU AYRICALIKTAN YARARLANIRDI. AMA ALLAH EBU LEHEB İÇİN KURANDA NE ŞEKİLDE HÜKÜM BİLDİRMİŞTİR?????

Tebbet Suresi

Bismillâhirrahmânirrahîm.

1. Ebu Leheb'in iki eli kurusun! Kurudu da.
2. Malı ve kazandıkları ona fayda vermedi.
3. O, alevli bir ateşte yanacak.
4. Odun taşıyıcı olarak karısı da (ateşe girecek).
5. Ve boynunda hurma lifinden bükülmüş bir ip olduğu halde.

Demekki peygamberimizin kan bağı olan akrabağlarının bile (inanmamaları,inkar etmeleri halinde)cehenneme gideceklerine Allah delil indirmiştir...

PEYGAMBER EFENDİMİZİN DİĞER AMCALARINDAN BİRİDE EBU TALİP DİR. EBU TALİP, MÜSLÜMANLARLA SAVAŞMAMIŞ,HATTA ELİNDEN GELDİĞİNCE DESTEK OLMUŞ ANCAK (BİLİNDİĞİ KADARIYLA) İMAN ETMEMİŞTİR. (HERŞEYİN EN DOĞRUSUNU,KALPLERDEN GEÇENİDE EN İYİ SADECE ALLAH BİLİR).

PEYGAMBER EFENDİMİZ AMCASININ SON ANLARINDA YANINDA KELİME-İ TEVHİD TEKRARLAMASINI RİCA ETMESİNE RAĞMEN AMCASI “ÖLÜM KORKUSUYLA İMAN ETTİ DEMESİNLER” DİYEREK İMAN ETMEMİŞTİR. (BUNLARIN HEPSİ RİVAYETTİR,DOĞRUSUNU YANLIZCA RABBİM BİLİR).. ANCAK RİSALEDE SAİDİ KÜRDİ BAKIN NE DEMİŞTİR;

Ebu talibin ;inkara ve inada değil,belki hicab ve asabiyet-i kavmiye gibi hissiyata binaen ,makul bir iman getirmemesi üzerine cehennem'e gitse;yine cehennem içinde bir nevi hususi cenneti onun hasenatına mükafeten halkedebilir (yaratabilir). Kışta bazı yerde baharı halkettiği ve zindanda uyku vasıtasıyla bazı adamlara zindanı saraya çevirdiği gibi hususi cehennemi hususi bir nevi cennete çevirebilir.

(ALLAHIN İMAN ETMEYEN BİRİNİ CEHENNEME ATACAĞINI,ANCAK KİBİRİNDEN DEĞİLDE ASABİYETİNDEN DOLAYI İMAN ETMEMESİNİN HAFİFLETİCİ SEBEP OLDUĞUNU,BU YÜZDEN ALLAHIN CEHENNEMDE EBU TALİPE İLTİMAS GEÇİP,CEHENNEM İÇİNDE YARATACAĞI BİR CENNETTE YAŞATACAĞINI İDDA ETMİŞTİR). BU ALLAH ADINA HÜKÜM VEREN ADAMI SİZ BEDÜZZAMAN DİYE ANIYORSUNUZ.

(risale-i nur-mektubat-sf.366-yirmisekizinci mektup-sekizinci risale olan sekizinci mesele-sekizinci nükte-tenvir neşriyat)

PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİBİN GERÇEKTEN İMANSIZ VEFAT EDİP ETMEDİĞİNİ YANLIZCA ALLAH BİLİR. ANCAK SAİDİ KÜRDİ BU İDDASINDA EBU TALİBİN İMAN ETME OLASILIĞINI SEBEP GÖSTERMİYOR, SADECE ASABİYETİNİ HAFİFLETİCİ SEBEP GÖRÜYOR. ALLAHA İMAN ETMEMİŞ KİMSENİN HAFİFLETİCİ SEBEBİ OLABİLİRMİ SİZCE????????

YANI RECEP ŞABAN RAMAZAN KARDEŞİM, HER YERİNİZ DÖKÜLÜYOR, HER YERİNİZ AYRI BİR FALSO. SİZİN NERENİZDEN TUTSAK BİYERİNİZ KOPUYOR. YAZIKTIR GÜNAHTIR, KENDİNİZE YAZIK EDİYORSUNUZ.

BUNLAR HAKKINDA YORUMUNUZU BEKLİYORUM, BELGELİ OLSUN SİZE ZAHMET!!!!

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 01:43](#)

arkadaşlar, arkadaşlar!

lütfen ilmi tartışma sınırlarını aşmayalım.

güzel ahlakı tamamlamak için gönderilen peygamberin ümmeti olduğumuzu hatırlayalım.

rabbimiz kalem suresi 4. ayetinde peygamberimizin güzel ahlakına vurgu yapıyor, bu ayeti de hatırlayalım.

“kötülüğe maruz kalanlar müstesna, allah kötülüğün dile getirilmesini bile sevmez.” ayetini de hatırla tutalım.

tüm bu hakikatlerin ışığında kendimize çeki düzen verelim.

tekrar vurgulamak istiyorum:

amaç, aracı meşru kılmaz. amacın meşru olması kadar; kullanılan aracın da, metodun da meşru ve ahlaki olması gerekir.

yani;

insanları doğru yola, doğru metodla çağıralım.

sözün hararetine kapılıp talihsiz beyanlarda bulunmuş olabiliriz, hepimiz insanız. ancak madem burda ifade edildi, bu tür sözler sarfedenler yine burda, yaşayanlardan helallik istesin. ölmüş kişilerin hakkı için de allah’a tevbe etsin.

mübarek ramazanda , kuranın indirildiği aydayız. kuranın kalplerimize , idrakimize hep inmesi için gayret sarfedelim, şeytanın vesvesesinden rabbimize sığınalım.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 01:22](#)

SAYIN FAHREDDİN BEY;

LÜTFEN CEVAPLARMISINIZ, PEYGAMBER EFENDİMİZ HANGİ MEZHEPTENDİ??

-HZ. ALİ HANGİ MEZHEPTENDİ?
-HZ ÖMER HANGİ MEZHEPTENDİ?
-HZ HAMZA HANGİ MEZHEPTENDİ?

MEZHEPLER İLE İLGİLİ HÜKÜMLER KURAN YADA SÜNNETİN NERESİNDE VARDIR? VE BİR İNSANIN İLLAKİ BİR MEZHEBE ÜYE OLMASI GEREKİYORSA BU İLLA 4 BÜYÜK MEZHEPTEN BİRİMİ OLMALIDIR??

HERHANGİ BİR MEZHEBE ÜYE DEĞİL İSE, BU KİŞİNİN AHİRETİ SİZCE NE DURUMDADIR???

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 01:18](#)

Sayın recep şaban ramazan,
Açık delil istemişsiniz, ancak biz sizden “atatürkün deccal olduğuna,mehdi ve hz. İsanın yeryüzünde risale ile hükmedeceğine dair delil istediğimizde verdiğiniz cevaplar nelerdi???

Şimdi said beyin kendisine ait yazılarını okuyun, dahada delil istiyorsanız siz bilirsiniz. Heralde saidi kürdinin rüyanıza girip, “padişahı devirmek uğruna İngilizlerle işbirliği içinde olduğunu itiraf etmesi gerekiyor”

*“birinci dünya savaşı’nda bizimle savaşmış da olsa, bir hristiyan ölmüşse şehit sayılır , ahirette mükafatı vardır.” (kastamonu lahikası,s.45)

“ne dinden olursa olsun bir nevi şehit hükmündedir. mükafatı büyüktür, belki onu cehennemden kurtarır. elbette şimdi fetret gibi karanlıkta kalan ve hz. İsa’ya mensup hristiyanların mazlumlarının çektikleri felaketler, onlar hakkında bir nevi şehadet denebilir.” (kastamonu lahikası,s.75)

hatta o mazlumlar kafir de olsa, ahirette kendilerine göre o dünyevi afattan çektikleri belalara mukabil rahmet–i ilahiyenin hazinesinden öyle mükafatları var ki, eğer perde–i gayb açılrsa o mazlumlar haklarında büyük bir tezahürü rahmet görünüp, “ya rabbi şükür elhamdü lillah diyeceklerini bildim ve kati surette kanaat getirdim.” (kastamonu lahikası,s.45)

*

“müslümanlık – hristiyanlık ittifakını bozmaya çalışanlara karşı üç zümre; nurcular, hristiyan ruhaniler ve misyonerler uyanık olmalıdır.”

(emirdağ lahikası i, s. 1712, tarihçe–i hayat, s.434’den

“misyonerler ve hristiyan ruhanileri, hem nurcular çok dikkat etmeleri elzemdir. çünkü herhalde şimal cereyanı, islam ve isevidininin hücumuna karşı kendini müdafaa etme fikriyle İslam ve misyonerlerin ittifakını bozmaya çalışacak.” (lem’alar,111,141)

Bir önceki yazınızda “ben hiçbir şakirtten yada saidi kürdiden , hz. İsanın yer yüzüne geleceğini söylediğini duymadım” dediniz, size hem saidi kürdiden,hemde risale enstitüsünden delil yazı sundum. Okudunuzmu???????

Soru sordunuz,delil getirdim ama en azından bir özeleştirici beklerdim sizden,ama sizin cemaate olan SADAKATİNİZ ,GÖSTERDİĞİMİZ DELİLLERİ GÖRMEZDEN GELMENİZİ GEREKTİRİYOR OLMALI.

BEN BUNUNLA İLGİLİ YORUMUNUZU BEKLİYORUM.

HADİ İNANMAYIN VE YUKARIDA GÖSTERDİĞİM BÜTÜN DELİLLERİ HIÇE SAYIN, ŞU AŞAĞIDA LINKİNİ VERDİĞİM YAZI İÇİN NE DİYECEKSİNİZ???? SAİDİ KÜRDİNİN ,KÜRT MİLLİYETÇİLİĞİ YAPAN DERGİ/GAZETE LERDE YAZILAR YAZDIĞINI BAKIN CEMAATİNİZ NASILDA ÖVÜNE ÖVÜNE YAZIYOR...

SAİDİ KÜRDİNİN KÜRTÇÜLÜK YAPTIĞI VE IRKÇI GAZETE/DERGİLERDE YAZILAR YAZDIĞI AÇIK SEÇİKTİR. DELİLİDE YİNE SİZİN İNTERNET SİTELERİNİZDEN BİRİNDEDİR. BUYRUN....

<http://www.sorularlarisale.com/makale/21341/said-i-nursinin-31-mart-murteci-isyaninin-fitilini-atesleyen-dervis-vahdetinin-volkan-gazetesinde-ve-kurdistan-dergisinde-yazilar-yazmasini-nasil-degerlendirmek-gerekir.html>

SİZCE ABDÜLHAMİT BU SAİDİ KÜRDİYİ NEDEN AKIL HASTANESİNE YATIRTMIŞTIR???

HADİ DİYELİMKİ ATATÜRK İLE CİDDİ SORUNLARINIZ VAR (KİŞİSEL ANLAMDA), PADİŞAHLA NE SORUNUNUZ VARDIR???? (HANİ ATATÜRKÜ HALİFEYE KARŞI GELİP,HİLAFETİ KALDIRDI DİYE YÜKLENİYORSUNUZYA)

ŞİMDİ BEN O VOLKAN GAZETESİNDE NELER YAZDIĞINIDA BURAYA YAZARIM AMA KAYNAKLARA İTİRAZ EDERSİNİZ DİYE YAZMIYORUM. ÇÜNKÜ SİZCE TEK GEÇERLİ KAYNAK CEMAATE AİT YAYIN ORGANLARINDAN OLUŞUYOR. SİZİN OKADAR PIŞKİN YAYINCILARINIZ VARKİ, BU YAZILARI SİTELERİNDEN KALDIRTMAYA TENEZZÜL DAHİ ETMİYORLAR. SİZLERİ ,SİZLERLE İSPATLAMAK ZORUNDA KALİYORUZ!!!!

ŞİMDİ BEN SİZİN İTİRAZ EDEMeyeceğiniz KAYNAKLARDAN DELİL YAZILAR SUNDUM, LÜTFEN ŞİMDİ SİZDEN OKUDUKLARINIZ DOĞRULTUSUNDA YORUM YAPMANIZI BEKLİYORUM. KENDİM İÇİN DEĞİL, İBRETİ ALEM İÇİN...(BURDA İNSANLAR DAHA NASIL KIVIRABİLECEĞİNİZİ GÖRSÜNLER DİYE)

ISRARLA YORUMUNUZU BEKLİYORUM....

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[02 Ağustos 2012, 00:17](#)

1.dünya savaşı öncesi, bir yanda islamcılık iddiasındaki diğer yanda kürtçülük iddiasındaki Said Nursi: Evvelce Said"i Kürdi olarak tanınıp bu ünvanı kullanan ve soyadı kanunundan sonra doğduğu Bitlis"ın Nurs köyüne izafetle Nursi soyadını alan Sait Nursi, yarı cahil, okuyup yazmasını bilmez bir adamdı. Nur risalelerinden Tiryak adlı risalenin 68"nci sahifesinde kendisi de bu hususu itiraf etmekte ve risalelerini yardımcılarına (Nur şakirtlerine) yazdırdığını bildirmektedir. Eski Şeyhülislamlardan Mustafa Sabri Efendi tarafından yazıldığı bildirilen (Tuhfetürreddiye Ala Mezhebi Saidi Kürdiye) adlı risalede (okur, fakat yazamaz, imla bilmez, seksen sene içinde yaşadığı Türk Milletinin lisanına bile hakkıyla vakıf olamamıştır) denilmektedir.

Meşrutiyetin ilanından sonra Bitlis ve havalisinde şeyhlik faaliyetinde bulunmuş, sonra İstanbul"a gelerek siyasete atılmış ve (İttihad-ı Muhammedi Cemiyeti) kurucuları arasında faaliyet göstermiştir. "İttihad-ı Muhammedi"den ne kast ettiğini Hutbe-i Şamiye adlı risalenin 84"ncü sahifesinde şu şekilde açıklamaktadır: "İttihadi İslam olan İttihadi Muhammedi dediğimiz vakit umum müminlerin mabeyninde bilkuvve veya bilfiil sabit olan İttihat murattır. Yoksa İstanbul ve Anadolu"daki cemaat murat değildir. Amma bir katre su da şudur. Bu ünvandan tahsis çıkmaz, tarifi hakikisi şöyledir: Esas temel şarktan garba, cenuptan şimale mümte'd ve merkezi haremeyni şerifeyn ve ciheti vahdet tevhidi ilahi peyman ve yemini iman, nizamnamesi sünneti ahmediye, kanunnamesi evamir ve nevahii şer"iyye-kulüp ve encümenleri umum medaris, mesacit ve zavaya o cemaatin ilelebet ve muhallet naşiri efkarı umum kulübü islamiye ve her vakit naşiri efkarı başta Kur"an ve tefsirleri (şimdi risale-i nur). Yine mektubat adlı risalede "azametli, bahtsız bir kıt"anın, şanlı talihsiz bir Devletin, değerli

sahipsiz bir kavmin reçetesi ittihadı islamdır” diye yazılı bulunmaktadır. (Mektubat, Doğuş Ltd. Mat., Ankara 1958, s.436) Said Nursi, 31 Mart vak”asından önce Derviş Vahdeti ile münasebet kurmuş o zaman yayınlanan Volkan Gazetesinde çıkan yazıları ile 31 Mart vak”asını körüklemiştir. Volkan Gazetesi, 5 Şubat 1908 tarihli 49”ncu sayısından itibaren (İttihad-ı Muhammedi) fırkasının yayın organı, mürevvici efkarı olduğunu başlığı altında ilan etmiştir (Prof. Dr. Tarık Zafer Tunaya, İslamcılık Cereyanı, s.119, 121).

SAİD NURSİ VE KÜRTLÜK

Said Nursi, yine o tarihte (kürt Teali Cemiyeti)ne girmiş, 1327 tarihinde (1911) yayınladığı bir kitabın gerekçesinde “Uyan ey Selahattini Eyyubi”nin torunları kürtler” diye kürtleri, Türkler aleyhine tahrike gayret etmiştir. (Güventürk, Nurculuğun İyüzü, s.107). Mektubat adlı risalede, kendisinin Türk olmadığını, Türklük ile münasebetinin bulunmadığını, Türkiye”de kürt milleti diye ayrı millet mevcut olduğunu ileri sürerek memleketin birliğini bölücü hareket ve faaliyette bulunmaktan çekinmemiş ve (Türkçe kamet et diye benim gibi başka milletten olanlara teklif etmek hangi usuldendir. Evet hakiki Türkler pek hakiki dostane ve uhuvvetkarane münasebettar olduğum halde böyle sizin gibi frenk meşreberin... Türkcülüğü ile hiç bir cihetle münasebetim yoktur. Nasıl bana teklif ediyorsunuz, hangi kanun ile eğer milyonlarla efradı bulunan ve binlerce seneden beri milliyetini ve lisanını unutmayan ve Türklerin hakiki bir vatandaşı ve eskiden beri cihat arkadaşı kürtlerin milliyetini kaldırıp onların dilini unutturduktan sonra belki bizim gibi ayrı unsurdan sayılanlara teklifiniz bir nevi usulü vahşiyane olur. Yoksa sırf keyfidir. Eşhasın keyfine tebaiyet edilmez ve etmeyiz) diye yazdığı görülmüştür “Mektubat...s.339”. Yine Sait Nursi, o tarihte (Kürdistan Azmi Kavi) Cemiyetinin arzusu üzerine mahalli kürt kıyafeti ile boynunda dürbün, belinde kama ve tabanca İstanbul”a gelerek Cuma selamlığında Padişah”a cemiyetin Sait imzası altında yazdığı ve esası kürtçe tedrisat yapacak mektepler açmağa dayanan ariza takdim etmesinden dolayı bir müddet tımarhaneye konulup affedilmiştir.

NOT 1: Sizin de dikkatinizi çekti mi acaba? Kürtçülük iddiasındaki Said Nursi Selahaddin Eyyubi”den bahsediyor. Kurandan, sünnetten bir haber bu adamın aslında neyin peşinde olduğu bariz değil mi? Aynı anda ikili oynuyor İstanbul”da da islamcılık hareketinin peşinde. İslamda milliyet değil ümmet vardır. O yüzden 19.yüzyıl ortalarına kadar insanlar aslında milliyet nedir bilmezlerdi.

NOT 2: Aranızda nurcu olmayan bir tarihçi var mı? Burada paylaşmaya uygun değil düşündüğüm şey. Sadece araştırılması gerekiyor.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[02 Ağustos 2012, 00:14](#)

Recep Şaban Ramazan, efendimiz dediğin kişinin adını da yazıp kullansan olmaz mı? Belki sen efendimiz deyince üstadı kastediyorsundur nerden bileyim. Baksana Allah yazdırıyormuş. ben de buna takıldım. Oldu mu şimdi? Benim bir Hz. eklememe takılıp kalıyorsun ama sen saidi ona akraba olarak görmekte beis görmüyorsun. Ben size her zaman şekilci müslümanlar dedim. Bu 25 senedir böyle. Tanrı diyeni görünce müdahale eden bilir misin ki ermeni de Allah diyor bu ülkede, namaz kılan ama niye kıldığını bilmiyen, oruç tutan ama ne olduğunu bilmeyen insanlar. Evet siz şekli müslümanlarsınız. Elbise müslüman elbisesi ama içi boş. Benim başına Hz eklememem sonuna da sav koymamamla ne Hz.Muhammed(S.a.V)’nin değeri düşer ne de bana bir şey olur. Sen yoksa zaman gazetesi okuyup kurani yakan sonra da kendi yandı diye masa başında uydurulan masallara inananlardan mısın? Ceza da mükafat da ahirette. Ben merak etmiyorum adı rahman olan Allahım, eve zor gelmişim, 2,5 saatlik yola çıkıp iftara yetişeceğim aceleyle sınırdan yazdığım bir yazıda “sen benim resul ve nebimin adını nasıl öyle kullanırsın” demez. Bence sen ehli beyte ekleme yaparken biraz daha düşün. Korkması gereken sizlersiniz. Yani o kadar yazı yazıyorum bula bula bunu mu buluyorsun mübarek? Halep orda ise arşın burada geçen gün Said kürdinin mezarını ilk defnedildiği yerden Ispartaya nakledilmiş olduğu bilgisini bulmuştum. He sakalı şerifimiz de var. Ne duruyorsunuz. Bir bakın bakalım

Said Nursi'nin dnası en çok kime benziyor? Var mı tahmini olan? Neyse bir yazım daha var onu göndereyim. Tahminler kolaylaşır.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 22:36](#)

Filiz hanım bir şeyi atladığınızın farkındamısınız ya yazınızı düzeltin yada niyetinizi acik edin Efendimize (Sav) Muhammed diye bir yazı dahi olsa yazamazsınız haddinizi bilin haddinizi ! İnsanlara muslumanlık dersi vereceginize önce kendinizi bi kontrol edin.Sokak jargonuylada insanlari bastirabileceginizi dusunmeyin.

[Cevapla](#)

- *abdurrahman* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 22:10](#)

s.a.arkadaşlar ben bu konu hakkında bu kadar tartışmanızı anlamakta güçlük çekiyorum.kur anı kerim penceresinden baktığınız zaman bırakın risaleleri yüzbinlerce kitap dağılıp gidiyor.herşey gayet berrak açık ve netleşiyor.dini sadece allah a has kılarak yaşamak ve büyük başarıya ulaşmak istiyorsanız yine açıklaması da allah tarafından yapılan sadece kuranı ortaya koymalı anlamaya çalışmalı..

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 22:05](#)

Selamun Aleyküm

01 Ağustos 2012, 04:10 tarihli yazımın devamıdır. Yazı uzun olduğu için, yayımlanmamış

Osmanlı'yı yıkmak için İngiliz avam (lordlar kamarasında olabilir) kamarasınna edilen yemini bilmeyeniniz yoktur her halde. Bir İngiliz milletvekili kur-an'ı eline alarak "şu kara kitabı Osmanlı'nın elinden alırsak bu iş biter" dediği sakın kur-an yerine risalelerin ikame edilmesi olmasın! Çünkü koca Osmanlı'yı yer ile yeksan eden ingiliz aşkı başka neyle izah edilebilir. Nurcular Allah'ın hedef olarak göstermediği "ALLAH'IN VARLIĞI VE BİRLİĞİ" meselesine kilitlenerek toplumun dikkatini "SÖMÜRGEÇİ, İŞGALCİ, TECAVÜZCÜ" batılıların ehl-i kitap olduklarını ileri sürerek, Sovyetlere çevirmiştir. Oysaki son araştırmalar bolşevik devriminide Rusya'da tezgahlayanların batılılar olduğu yönündedir. Çünkü Ateistliğin teorisi Avrupa'da icad edilmiş Rusya kobay olarak kullanılmıştır.

İşte maalesef böyle, Nurcular adeta kendisine yüzlerce kez tecavüz eden, her türden insanlık dışı muameleyi reva gören bir adamı, tecavüze uğrayan kıza potansiyel "mutlak kafirlik" tehlikesini işaret ederek temize çıkarmış hatta ona aşık etmiştir. Şimdilerde ise çoktan evlilik yapılmış Dünya yeni nesil "İSLAM+NURCULUK+SİYONİZM+EVANGELİST HRİSTİYAN" nesillere gebedir. Maalef yine Türkiye'li müslümanlardaki ırkçılık eğilimini kullanan samiriler "TÜRKÇE OLİMPİYATLARI" düzenliyerek göz bağıcılığına devam etmektedirler. Benim gariban nurcu kardeşim Allah rızası için yeni nesil "İSLAM+NURCULUK+SİYONİZM+EVANGELİST HRİSTİYAN" dialogcu tip gayri meşru nesilleri Dünya'ya armağan etmek için canla başla çalışmaktadır.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi Nurcu'lar maalesef kelime-i tevhidi ıskalayarak yerine "ALLAH'IN VARLIĞINI VE BİRLİĞİNİ" ikame etmişlerdir. O yüzden de kur-an ayetlerini anlamamaktalar. Allah'ın gaybından bir kısım hariç kesin olarak "razı olduğu elçiler" başka hiç kimseye açmam dediği halde, SAİD NURSİ'NİN "GEYLANI MAZİ VE İSTİKBALİ HAZİR GİBİ GÖRÜR" tarzından iğrenç yalanlarına ses çıkartmamaktadırlar.

Mekke müşriklerini Allah'ı inkar ederek putlara Allah dedikleri saçmalığını yayarak müşriklere bile iftira atmaktadırlar. Oysa müşrikleri kur-an en güzel şekilde bizlere tanıtmaktadır. Müşriklerin tamamının "Allah'ın varlığına ve birliğine" iman ettiklerinin şahidi kur-an'dır.

Mekke müşriklerini taklid ederek Allah'ın evliyası zanıyla cevazını Geylani'ye buldurmasınada o yüzden ses çıkaramamaktadırlar.

Şamanizm kaynaklı "ata ruhlarının yaşadığı" sapıklığını peygamberimiz ve Hz Hamza'ya da uygulayarak onlardan yardım dilenmekte. Allah vefat eden insanların Dünya ile ilişkisinin nasıl kesildiğini Hz İsa'nın dilinden bize kesin nas olarak aktardığı halde.

Allah'a ve resuluna hakaretler yağdıran, haşa Allah'ın zatı ile ilgili ipe sapa gelmez sözler eden şeytanın çocuklarını "ehlullahtandır" diyerek tazim etmeye çalışmaları da kur-an'sızlık dolayısıyla iz'ansızlık hastalığının sonucudur.

Müslüman oldukları halde delilleri kur-an yerine 'RİSALE-İ NUR" dan getirmeleride kur-an'a güvenmeme hastalığından.

Kendilerine yapılan itirazlara hepsinin aynı şeyi yaparak saçma sapan risale örnekleri sunmalarıda kur-an'an uzaklaşma ve hastalanma halidir.

Hele "KUR-AN OKURDA ANLAMAYA ÇALIŞIRSAK SAPITIRIZ" o yüzden risale okuyoruz demeleri ne kadarda kur-an'sız bir müslüman! çeşiti olduklarının bariz kanıtı olsa gerek.

Allah'a emanet

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 21:41](#)

Aşağıdakiler benim değil Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından hazırlanıp yayınlanmış olan (Nurculuk Hakkında) adlı eserden 1.,3.,5.,7.ve 8.maddeler hepimizin çeşitli zamanlarda ortaya koyduğu görüşler, 9-da ise ergenekon gönderimde ortak vatana diye verdiğim tespitin farklı bir öngörüsü. Ben değil diyanet söylüyor.

1. Ayet-i kerimelerin tefsirinde mananın tahammül edemeyeceği tarzda batını ve indi manalar verilmeğe çalışıldığı, ebcet hesabıyla ve tefavuklarla manalar verildiği, bunların müslümanlık esaslarına göre dini ve ilmi kıymeti olmadığı,
2. Nur risalelerini toplu olarak okumanın bir nevi hizipçilik olduğu
3. Bir kısım ayetlerin, islamlığın reddettiği hurufilik usulüyle tefsirine kalkışıldığı,
4. Risale-i Nurun mukaddesat arasına katılmak istendiği yalnız nurcular için dua yapılarak müslümanlar arasında bin zümre meydana getirildiği ve tefrikaya yol açıldığı

5. Said Nursi'nin ve eserlerinin harikuladeliği ve kerametleri hakkında indi teviller ve mübalağalı ifadeler kullanıldığı,

6. Kuran'ı Kerim'in harflerinden bir takım manalar istihracına kalkışmak gibi ulamanın ekserisince benimsenmeyen bir yol tutulduğu, Asayı Musa adlı eserinde bazı ayet ve kelamı indi olarak tevil ederek bunların riselei nuru tebşir ve teyit ettiği iddiası,

7. Bu gibi indi tevil ve iddiaların islami esaslara uymadığı ,

8. Nurculuğun milli ve dini birliği parçalayan zümrecilik olduğu

9. Nur risalelerinde Kürtçülüğü körükleyen sözler bulunduğu belirtilmiş ve 22 ve 23. sayfalarında (Nurcuların inanış ve telakkileri, islam dininin, Kuran-ı Kerim'in ve sünnet-i seniyedeki kaide ve formüllerine uymayan bir akide tarzı olmuştur. Nurculuk dini meselelerde işi çığırından çıkaran bir istismara ilaveten milli ve ictimai konularda da birlik fikrini baltalayan bir zihniyeti temsil etmiştir. Risalelerde gösterilen sırf dini ifadeleri bile yapılan aşırı teviller ve keyfi görüşlerle yukarıda örnekleriyle gösterildiği gibi manevi, milli bütünlüğümüzü bozan gerçek ittikayı gölgeleyen bir hal almıştır. Bu risaleleri okuyanlar, kendilerini bütün müslümanlardan üstün görmüşler, yalnız ve yalnız nurcu olanları cennete ehil, nur risalelerini günahlara kefarete saymışlar ve netice olarak da nur risalelerini okumayı bir ibadet haline getirmişlerdir. Ey müslüman kardeş! Dine yararlı telif ve irşatta bulunanlar peygamberin hizmetkarları durumunda oldukları için, Kuran-ı Kerim'de peygamber efendimize hitap edilmiş ayetleri onların şahsına atfetmek yakışık almaz. Böyle bir telakkiyi benimsemek de müslüman tevuzuuna sığmaz... Nur risalelerini Kuran'ın en mükemmel tesfiri addetmek, Allah kelamının kıyamete kadar ondan sonra gelecek şeylere ve bütün ilimlere şumulünü bilmemek demektir) denilmek suretiyle nurculuğun ve nur risalelerinin gerçek islami esaslara uymadığının açık-ça ifade edildiği görülmüştür.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 21:39](#)

odmFatih isimli/rumuzlu kişiye,

Daha önce de bu sayfada yazmıştım. Bir insanın sarf ettiği sözler ZİNETİDİR.. O nedenle "Üslubu beyan, aynıyle insan" derler.

Filiz hanımı muhatap alan yazınızı okudum.

Siz, ağzınız dışında hangi AZALARINIZ ile GÜLERSİNİZ?

Ağzınız dışında da ORGANLARINIZ varsa eğer bu sayfa da niçin yazıyorsunuz?

Bakın ben Bandırma'da yaşıyorum ve İnşaat Mühendisiyim. Yani açık ve netim. Doğrusu sizi de aynı açıklıkta görmek istiyorum.

Gelip bakacağım bakalım siz güldüğünüzde AĞZINIZ dışında hangi ORGANLARINIZLA gülüyormuşsunuz diye. Yok eğer yalan söylüyorsanız ki bana göre siz YALAN SÖYLÜYORSUNUZ, yani başka organlarınızın gülemiyorsanız, size bu sayfada bir daha yazı yazmayın, diyeceğim.

Terbiye dışı, zeka özürülü kişilerle fikir teatisi olmaz ki...

Sonra şöyle diyorsunuz;

“Risalei Nurdan. Buna inanan, benim inandığım Resule inanmış olur mu?” Yahu ben tam tersini yazdım.Dedimki Kabir de Risale-üstad sorulmayacak boşverin onu da sevmeyin diye.”

Filiz hanım yazısında çok da doğru bir tespit yapmış Risale Yazılanları ONAYLAYANLARLA Ne Peygamberimiz ne de DİNİMİZ aynı olamaz...diye,

Siz “TAM TERSİNİ YAZDIM...” diyorsunuz.

Beyefendi SİZ KİMSİNİZ? Kendinizi kim ve ne zannediyorsunuz..?

Bana ne sizden, sizin kanaatlerinizden... Neye inanırsanız inanın.... Kime tapırırsanız tapın...

Bu sayfada sizin kanaatlerinizi değil Risale’de YAZILI OLANLARI değerlendiriyoruz.

Haddinizi bilin, terbiyenizi takının.... Bu sözler Risale’de var mı yok mu? Siz okuduğunu anlayamayacak yaşta mısınız?

Sonra şöyle diyorsunuz;

“Size Kurandan o kadar güzel ayetlerle saldırabilirim ki ancak benim öğrendiğim Kuran ahlakında bu yok.”.....”Bu ülkeye hayırlı çocuklar doğur ve yetiştir de....”

Sizin yazılarınızda çokça vurgu yaptığınız üzere, Yüksek Öğrenimi tamamladığınıza, aileniz olabileceğine, sorumlu bir birey olduğunuza dair ifadelerle bu sözler çelişiyor.

Yukarıdaki ifadeleri ancak sorumsuz nitelikli, ailesi henüz olmamış, takım taraftarlığı ile DİNİNİ karıştıran, SLOGANİK konuşan çok daha genç beyinler belki yapabilir... Ama asla mesleğini icra eden, hele ki Hekimlik gibi saygıdeğer bir mesleği icra eden ve AİLE sorumluluğuna sahip biri YAPAMAZ...

Yok illa da Yaparsa.... O zaman bizim de ağızımız dışında gülünebilecek bir organ bulma arayışına girmemiz gerekecek demektir....

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 17:07](#)

Bu ne ya! biri Said’i kurtarmak için Muhammed’in soyuna bağlamış. Ehli Beyt sevgisinden kurtarmaya çalışıyor. Oldu ben de yedim. TV den dünyanın parasını kıran biri var. O da Hz.Ömer’in soyundan olduğunu iddia ediyor. İskender evrenesoğlu da Hz.Hasan’ın soyundan geliyormuş. Biraz araştırıp boş kalmış bir soy varsa ben de kendimi o soya bağlayacağım. Bu işte acayip para var çünkü. Ya siz ne mantıksızsınız soy babadan oğula geçebilir ama imanın babadan oğula geçtiği nerede görülmüş. Ne mutlu Türküm diyene dersem benim soyun Türkse, benim 1200 sene evvelki atalarım şaman. Ne alaka. Şimdi moğolistanı gidip soyumu bulsam ben burdam geliyorum dersem beni sevin dersem bunu yiyen şaman çıkmaz ama benim garip cahil ülkem her namaz kılan, ağızından Allah’ı eksik etmeyen adamı iman yolunda sanıyor. Niye her sakallıyı dedeniz sanıyorsunuz. Ben daha dedem gibi adama rastlamadım. Adamın her gün onlarca defa kullandığı standart lafı vardı, herkesin aslında kullanması gereken ama sadece çok kötü bir kaza atlatınca akla gelen bir kelime, cümle değil kelime. Yazarsam nurcu akrabam beni bulur, mümin zaten bilir. Neyse bu kadar şeyden sonra da bulursa bulsun. Çok umurumdaydı.

[Cevapla](#)

- *fahreddin* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 17:07](#)

hocam mezhep imamlarını kabul ediyormusunuz yoksa etmiyormusunuz, cevabınızı evet yada hayır olarak yazın

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 22:27](#)

Fahreddin Bey,

Bir müslümanın Kur'an ve sahih sünnet dışında kabul etmek zorunda olduğu bir şey yoktur. Kendimi herhangi bir mezhebe bağlı kabul edemem. Yazdıklarına bakarım, söylediklerini doğru bulursam kabul ederim yoksa etmem. Bu güne kadar yaptığım çalışmalarda mezheplerin yanlışlarının doğrularından çok olduğunu gördüm. Yaptığım tespitlerin hepsi bu sitelerde vardır. Örnek olarak "Doğru Bildiğimiz Yanlışlar" adlı kitabımıza bakabilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 16:41](#)

Odm fatih beye,

Bana bütün azalarınızla güleceğinize neden Kuran ile saldırmayı denemiyorsunuz. Bunu yaparken bir istirahatım olacak. Aynı ayeti Said Nursi nasıl yorumlamış ona da bir bakın derim. Çok değil 30 saniyenizi alır. Dün örnekler verdim 20 dakikada 5-6 ayet karşılaştırdım. Gördüklerimden sadece biri doğru tercümeydi o da Fatiha 5.ayet. Bunu okusanız bile Said Nursi'nin şirk yolunda olduğunu anlamanız sizi de o yola çektiğini görmeniz gerekirken siz bana gülebilirsiniz, şeytanlarınız ellerini ovuşturuyor ama arkada. Ayrıca tanıdığım bir nurcunun yaptığı gıybeti anlattığım bir gönderide zaten ahlak düzeyinizi ortaya koydum. Kuran yolunda olduğunu iddia eden insan onu yapmaz. Başka birini daha anlatabim. Akrabam olan nurcu yeğenim. 25-26 yaşındayken yanında yürümeye utanırdık. Çünkü erkek kardeşime el şakaları yapar. Ağza alınmayacak laflar ederdi. İnsanlar bize dönüp dönüp bakardı. Sizlerin terbiye düzeyini ortaya serdiğiniz için ayrıca teşekkür ederim.

Her rekatta okuduğunuz fatihanın 5. ayeti:

"Yalnız Sana kulluk eder; ve yalnız senden yardım dileriz."

Şu anda yanlış hatırlamıyorsam bir ayet olacaktı, insanların namazda okudukları surelerin anlamlarını bilmeleri gerektiği, bilmiyorlarsa bunun bir anlamı olmadığını. Bilen varsa yazabilir misiniz? not alayım.

NOT: Benim yaşımı ne yapacaksın? Sanırım yarı yaşlarımda falansın. 2 üniversite bitirdim bu arada. Üniversitede neler yaşandığını bilecek kadar vakıfım konuya. Kardeşim tesettürlü ve üniversite mezunu, hatta bir süre çarşafa bile girdi. Biz Said Nursi'yi konuşuyoruz. Türbanla Said Nursi'nin risalelerini sorgulanmaktan kurtarabileceğini mi sanıyorsun? Ama bu ülkenin özelliği budur. Türban hep bir şeyleri örtmüştür. Ne zaman bir şey tartışılmak istense ya da hükümet olmayacak bir şeyi yasalaştırmak istese konu bir şekilde türbana getirilmiş ya da bir türban vakası olmuştur. Gören gözler için burada da bunun yapılmak istendiği gayet aşikar. Said Nursi'yi de örtecek mi bakalım göreceğiz.

Arkadaşlar bu oyuna gelmeyelim. Konumuz türban değil. Konumuz bu ülkede hızla yayılan bu cemaatin insanları kurandan uzaklaştırıp şirk içindeki bir insanın ürünü risalelere okumaya yönlendirmesidir. Biz kendimizi kurtarmış olabiliriz ama gelecek nesilleri düşünün.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 16:36](#)

Babullah veya Saidi nursi veya başka bir sahte peygamber tarz hep aynı ,sahte mütevazilik hep aynı.

Babullahdan risaleler

“Ben kullardan biri gibiydim ve yatağımda uyuyordum. Nurlular Nurlusu’nun nesimleri üzerime esti ve Bana tüm olmuş şeylerin ilmini öğretti. Bu benim katımdan değildir, Güçlüler Güçlüsü ve Her Şeyi Bilinci’nin katın-dandır. Sesimi yer ile gök arasında yükseltmemi emretti ve bu yüzden başıma, anlayış sahibi her insanın gözyaşlarının dökülmesine neden olan işler geldi. Ben insanlar arasında yaygın ilimleri öğrenmedim; onların okullarına gitmedim. Yaşadığım şehirden sorarsanız, yalan söylemediğime emin olursunuz.” (98)

BUrada da ağlayarak fetullah konuşuyor sanki:

Ey adalet ve insaf sahipleri ve ey sadakat ve iyilik timsalleri! Ben mazlum inleyip ağlayarak “İlahi! İlahi! Dostlarımı feragat (hakkından kendi isteğiyle vazgeçme) tacı ile süsle ve takva (Allah’tan ve yasakladıklarından korkma) kaftanı ile donat” diyorum. Bahaîler Rabbe açıklayıcı sözleri ile yardım eylemeli, halka davranış ve ahlak ile yol göstermelidirler. İş sözden daha etkilidir.

Ey Haydar Ali! Tanrı’nın sena ve bahası senin üzerine olsun! Söyle; insan, güvenilirlik, iffet, akıl ve ahlak ile yükselir, hıyanet, yalancılık, cehalet ve nifak ile alçalır. Hayatıma yemin olsun. İnsanı yücelten ziynet ve servet değil, edep ve irfandır.

İranlıların çoğu yalan ve zan ile yetişmişlerdir. Bu gibilerle isimler halicinden geçip kutsiyet denizinin kıyısında çadır kuranların mertebesi arasında ne büyük fark var! Velhasıl bugünkü insanlar, az bir istisna ile en yüce cennetteki güvercinlerin ötüşlerini dinlemeye layık değil. “Şükreden kullarım ne kadar az!” İnsanların çoğu evham ile yoğrulmuş. Kuruntu denizinin bir damlasını yakın (şüphesizlik/sağlam iman) okyanusunun tamamına tercih ederler, manayı bir yana atarak sözlere yapışırlar, Tanrı ayetlerinin kaynağını bırakarak boş şeylerle oyalanırlar. İnşallah, siz her koşulda kuruntu putlarını kırar, halkı Hak’tan ayıran perdeleri yırtmakta başarılı olursunuz. İş, vahiy ve ilhamın mazharı olan Kıyamet Günü’nün Padişahı’nın elindedir. İşaret ettiğiniz zatın bir kısım mübelliğ (dini tebliğ eden kişiler) hakkında söylediklerine hak vermek gerek. Hakikaten de bazı mübelliğiler diyar diyar geziyor, Hakk’ın ismiyle tebliğ yapıyor, fakat aslında Tanrı Emri’ni baltalıyorlar. Bu türlü tebliğin de adını nusret ve Emri yayma koymuşlar. Hâlbuki mübelliğin ne gibi özellikler taşıması gerektiği Tanrı’nın levihlerinde açık açık yazılıdır. Hak, celali celil olsun, gece gündüz, insanoğlunun makam ve mertebesini yükseltecek şeyler söylemiş ve öğretmiştir. Buna her insaf sahibi şahit, her görür göz sahibi vakıftır. Bahaîler, topluluk içerisinde, mum gibi, etrafa ışık verirler, Tanrı’nın isteğine yapışırlar. Bu makam, makamların sultanıdır. Ne mutlu Kıdem Sultanı Tanrı’nın katında olana göz dikip dünyada olan şeyleri bir yana atana!

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 16:36](#)

Sayın eren durmuş sizin tabirinizle “Saidi kurdi ” ile alakali olarak ustadi emperyal guclerin ajani gibi her yazinizda anlatmissiniz ve dahasi kurtculukle suclamissiniz Asagida buna mukabil bir cevap verdim verdigim cevaplarin aksini ispatlamazsaniz sizi iftiraci olarak kabul edeceğim ! Cevabinizi bekliyorum lutfen acik beyanlar olsun varsa belgeniz ortaya koyun yuvarlak kelimeleri kabul etmiyorum.S.A

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 16:15](#)

Altıncı esas: Bu meselede benim şahsımın veya bazı kardeşlerimin kusuruyla Risale-i Nur'a hücum edilmez. O doğrudan doğruya Kur'ân'a bağlanmış ve Kur'ân dahi Arş-ı Âzamla bağlıdır. Kimin haddi var, elini oraya uzatsın ve o kuvvetli ipleri çözsün? Hem bu memlekete maddî ve mânevî bereketi ve fevkalâde hizmeti, otuz üç âyât-ı Kur'âniyenin işârâtıyla ve İmam-ı Ali Radıyallahu Anhın üç keramet-i gaybiyesiyle ve Gavs-ı Âzâmın (k.s.) kat'î ihbarıyla tahakkuk etmiş olan Risale-i Nur; bizim âdi ve şahsî kusurlarımızla mes'ul olmaz ve olamaz ve olmamalı. Yoksa bu memlekete hem maddî, hem mânevî, telâfi edilmeyecek derecede zarar olacak.

Risale-i Nur'a karşı gizli düşmanlarımızdan bazı zındıkların şeytanetiyle çevrilen plânlar ve hücumlar inşaallah bozulacaklar. Onun şakirtleri başkalarına kıyas edilmez, dağıtırılmaz, vazgeçirilmez, Cenâb-ı Hakkın inayetiyle mağlûp edilmezler.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 22:43](#)

Abdulkadir,

Bu yazdıklarınıza inanıyorsanız, siz başka bir dinin menusubusunuz. Peygamberiniz Said Nursi, kitabınız da Risalelerdir. Allah Teala şöyle buyurmuştur:

Onlardan bir takımı da Kitap ile dillerini eğip bükerler ki, sözlerini Kitaptan sanasınız, ama Kitaptan değildir. Üstelik "Bu Allah katındandır" derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar bu yalanı Allah'a karşı, bile bile söylerler. (aL-i İMRAN 3/78)

)"Dinlerini bölük bölük ayırıp her biri ayrı bir ce-maat olanlar var ya, sen hiçbir konuda onlardan değilsin. Onların işi Allah'a kalmıştır. Sonra onların yaptıkları kendilerine bildirilecektir." (En'am 6/159)

"Bu din, sizin dininizdir; bir tek din. Ben de Rab-binizim; öyleyse Benden sakının. Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kü-meleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölüğün, kendi yanındakine güveni tamdır. Onları, daldıkları hayalleri içinde bırak; bir süre böyle git-sin. Onlara mal ve oğullar vermemizi nasıl değerlendiriyorlar? Onlara mal kazandırmak için mi ko-şuyoruz? Hayır; fark edemiyorlar." (Müminûn 23/52-56)

Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kü-meleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölük kendi yanında olandan mutludur." (Müminûn 23/53)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 15:28](#)

Sayın Abdülkadir

Kur'an-ı Kerim; gaybı Allah'tan başka kimse bilmez, peygamber bile bilemez, Allah gaybtan dilediğini vahiy yoluyla elçilerine bildirir, bildirirken de önünden ve ardından meleklerden gözcüler salar diyor.

Risale-i Nur ise Hz.Ali'nin, bin üçyüz yıl sonra yazılacak bir kitaptan haberdar olduğunu,kitabın adını bizzat koyduğunu,kendine şefaahçı yaptığını iddia ediyor.

Sayın Abdülkadir hangisine inanalım?

Yok iki farklı görüşü birleştireceksek Kur'an-ı Kerim'i risalelere yaklaştırıp (peygamber dışındakiler de gaybı bilebilir) mi diyeceksiniz, yoksa risaleleri Kur'an'a yaklaştırıp (aslında kerameti gavsıye,aleviye yanlış anlaşılıyor efendim,elbette gaybı sadece Allah bilir vs. vs.) mi diyeceksiniz?

Geçmiş zamanda yaşamış,vefat etmiş bir faniyi, haydi canhıraş bir şekilde savunun,Kur'an'a rağmen,haydi buyrun

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 15:26](#)

Nurcun Arkadaşlara sormak istiyorum Saidi Nursi ve Fetullah neden hiç evlenmemişlerdir. Bu inançlarının gereğimidir? Yoksa cinsel tercihlerimi böyledir.?

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 15:21](#)

Sayın Ahmet cam siz add den misiniz ? Bu kunuya Ataturku neden dahil etme yolunda mücadele icerisindeyiz.Alttaki yazımı okursanız orada sorulana cevap var begen yada begenme bir cevap var yani tum cevaplar sizin arzu ettiginiz sekilde degil diye tekrar tekrarmi yazacagiz .Sorularinizla kendinizi tekrar ettiginizin farkindamisiniz.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 15:10](#)

SAYIN ABDÜLAZİZ HOCAM,

abdulkadir adındaki arkadaşına "o ilim adamlarından birtanesinin ismini" sormanıza bir anlam veremedim. şimdi kalkıp cemaatlerinden 1 tane ağabeylerinin ismini verse ne diycez??? bu arkadaşlar "her sarık takanı alim", "her hapis yatmış mağdur", "her risale ezberleyeni cennet ehli" sanıyorlar. bakın işte size bir arkadaşta diyor ki "bazı gruplara susarak cevap verilir"... her susanı da erdeminden sustuğunu sanıyorlar,bizimde bunu böyle sanacağımızı sanıyorlar. DEVEKUŞU TARİKATI diye bir tarikat olsaydı,belki bu kadar müridi olmazdı ama bu kadar sükse yapardı diye düşünüyorum.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 15:05](#)

Abdulkadir bey'e sorduğunuz soruya cevap

http://www.nurpenceresi.com/1630/9_uluslararası_bediuzzaman_sempozyumu_-_prof_dr_mehmet_gormez

Sayın Mustafa ÖZTÜRK,

Abdulkadir'in söylediği şuydu:

İddiacı der: Nur, tefsir değil. Hem bazen akideye muhalif gider.

Cevap: Tefsir iki kısımdır. Biri ibaresini izah eder, biri de hakikatlerini ispat eder. Nurlar bu ikinci kısım tefsirlerin en kuvvetlisi ve en kıymetli olduğuna, ehl-i dirayet ve dikkat yüz binler şahitler var. Ve Mısır, Şam ve Haremeyn-i Şerifeyn'in muhakkik âlimlerinin ve İstanbul ve sair yerlerin müdakkik hocalarının Nurları tasdik edip ilişmemeleri ve Said'in müddet-i hayatında mantıkî ve galibâne mücadele-i ilmiyesi, iddiacının bu isnat ve ittihamını tekzip ve reddeder.

Ben de o alimlerden yan Mısır, Şam ve Haremeyn-i Şerifeyn'in muhakkik âlimlerinin ve İstanbul ve sair yerlerin müdakkik hocalarından birinin adını yazmasını istedim. Siz buna karşılık Sayın Mehmet Görmez'in konuşmasını göndermişsiniz. O konuşmada Diyanet'in arşivinde bulunan raporlardan bahsediyor ama hiç birini okumuyor. Tartışmaya katılanlardan Sayın Filiz'in 01 Ağustos 2012 yazısında, o raporlardan birinden alıntılanmış şu ifadeleri yok sayıyor:

(Nurcuların inanış ve telakkileri, İslam dininin, Kuran-ı Kerim'in ve sünnet-i seniye'deki kaide ve formüllerine uymayan bir akide tarzı olmuştur. Nurculuk dini meselelerde işi çığırından çıkaran bir istismara ilaveten milli ve ictimai konularda da birlik fikrini baltalayan bir zihniyeti temsil etmiştir. Risalelerde gösterilen sırf dini ifadeleri bile yapılan aşırı teviller ve keyfi görüşlerle yukarıda örnekleriyle gösterildiği gibi manevi, milli bütünlüğümüzü bozan gerçek ittikayı gölgeleyen bir hal almıştır. Bu risaleleri okuyanlar, kendilerini bütün müslümanlardan üstün görmüşler, yalnız ve yalnız nurcu olanları cennete ehil, nur risalelerini günahlara kefarete saymışlar ve netice olarak da nur risalelerini okumayı bir ibadet haline getirmişlerdir. Ey müslüman kardeş! Dine yararlı telif ve irşatta bulunanlar peygamberin hizmetkarları durumunda oldukları için, Kuran-ı Kerim'de peygamber efendimize hitap edilmiş ayetleri onların şahsına atfetmek yakışık almaz. Böyle bir telakkiyi benimsemek de müslüman tevazuuna sığmaz... Nur risalelerini Kuran'ın en mükemmel tefsiri addetmek, Allah kelamının kıyamete kadar ondan sonra gelecek şeylere ve bütün ilimlere şumulünü bilmemek demektir)

Lütfen karanlığa taş atmayın, sorulan sorulara doğru cevaplar verin yeter.
Abdulaziz Bayındır

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 15:03](#)

İddiacı der: Nur, tefsir değil. Hem bazen akideye muhalif gider.

Cevap: Tefsir iki kısımdır. Biri ibaresini izah eder, biri de hakikatlerini ispat eder. Nurlar bu ikinci kısım tefsirlerin en kuvvetlisi ve en kıymetli olduğuna, ehl-i dirayet ve dikkat yüz binler şahitler var. Ve Mısır, Şam ve Haremeyn-i Şerifeyn'in muhakkik âlimlerinin ve İstanbul ve sair yerlerin müdakkik hocalarının Nurları tasdik edip ilişmemeleri ve Said'in müddet-i hayatında mantıkî ve galibâne mücadele-i ilmiyesi, iddiacının bu isnat ve ittihamını tekzip ve reddeder.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:41](#)

Abdulkadir Bey,

O alimlerden birinin adını verebilir misiniz?

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:59](#)

Ben de bir daha sorayım o halde.

İnsan eseri olduğu ileri sürülen bir eserdeki bu ifadeler ne anlama geliyor?

“Hangi müstensih olursa olsun, satırları, sayfaları ne şekilde olursa olsun, alâküllihâl, bu tevafukat-ı gaybiye öyle bir derecede var ki, şüphe bırakmıyor ki, ne tesadüfün işi ve ne de müellifin ve müstensihlerin düşünüşüdür. Fakat bazı HATTA daha ziyade tevafukat göze çarpıyor. DEMEK, ŞU RİSALELERE MAHSUS BİR HATT-I HAKİKİ VARDIR; BAZILARI O HATTA YAKINLAŞIYOR. Garâiptendir ki, en mahir müstensihlerin değil, belki acemîlerin yazılarında daha ziyade görülür. Bundan anlaşılıyor ki, Kur’ân’ın bir nevi tefsiri olan Sözllerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil, belki muntazam, güzel hakaik-i Kur’âniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûp libasları, KİMSENİN İHTİYAR VE ŞUURUYLA BİÇİLMEZ VE KESİLMEZ. Belki onların vücududur ki öyle ister; ve bir dest-i gaybîdir ki o kamete göre KESER, BİÇER, GİYDİRİR. Biz ise, içinde bir TERCÜMAN, bir hizmetkârız.”

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:57](#)

Sekizinci Şuâ

Üçüncü bir keramet-i Aleviye

BİR İFADE-İ MERAM

Mâlum olsun ki, ben Risale-i Nur’un kıymetini ve ehemmiyetini beyan etmekle Kur’ân’ın hakikatlerini ve imanın rükünlerini ilân etmek ve zaaf-ı imana düşenleri onlara davet etmek ve onların kuvvetlerini ve hakkaniyetlerini göstermek istiyorum. Yoksa, hâşâ, kendimi ve hiçbir cihetle beğenmediğim nefsi emmâremi beğendirmek ve medhetmek değildir.

Hem Risale-i Nur zâhiren benim eserim olmak haysiyetiyle senâ etmiyorum. Belki yalnız Kur’ân’ın bir tefsiri ve Kur’ân’dan mülhem bir tercüman-ı hakikîsi ve imanın hüccetleri ve dellâli olmak haysiyetiyle meziyetlerini beyan ediyorum. Hattâ, bir kısım risaleleri ihtiyarım haricinde yazdığım gibi Risale-i Nur’un ehemmiyetini zikretmekte ihtiyarsız hükmündeyim. İmam-ı Ali’nin (radıyallahu anh) Âyetü’l-Kübrâ namını verdiği Yedinci Şuâ risalesini yazmakta çok zahmet çektiğime bir mükâfat-ı âcile ve bir alâmet-i makbuliyet ve bir medâr-ı teşvik olarak bu keramet-i Celcelûtiye, inayet-i ilâhiye tarafından verildiğine şüphem kalmamış. Tahdis-i nimet kâbilinden bunu Sekizinci Şuâ olarak yazdım. Yoksa haşre dair mühim bir âyetin mu’cizeli olan burhanlarını yazacaktım.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:37](#)

SAYIN ODM FATİH, SAİD NURSİ'NİN SORGU MELEKLERİNE RİSALE-İ NURLA CEVAP BİRİNİN KURTULDUĞUNA DAİR İDDİASINI İÇEREN BÖLÜMÜ İŞTE AŞAĞIDAKİ PASAJ :

SAİD NURSİ RİSALE-İ NUR'LA SORGU MELEKLERİNE CEVAP VEREN HÂFİZ ALİ ADLI YANDAŞININ KURTULDUĞUNU İDDİA EDİYOR !

.....Sarf ve Nahiv ilmini okuyan bir medrese talebesinin vefat edip, kabirde Münker ve Nekir'in: "Men Rabbüke = Senin Rabbin kimdir?" diye suallerine karşı, kendini medresede zannedip Nahiv ilmiyle cevap vererek: "(Men) mübtedadır, (Rabbüke) onun haberidir; müşkil (zor) bir mes'eleyi benden sorunuz, bu kolaydır." diyerek, hem o melaikeleri, hem hazır ruhları, hem o vakıyı müşahede eden orada bulunan bir keşf-el kubur (kabirdekileri gören) velisini güldürdü ve rahmet-i İlahiyeyi tebessüme getirdi, azabdan kurtulduğu gibi; Risale-i Nur'un bir şehid kahramanı olan merhum Hâfız Ali, hapiste Meyve Risalesi'ni kemal-i aşkla yazarken ve okurken vefat edip kabirde melaikeleri suale (sorgu meleklerine) mahkemedeki gibi Meyve hakikatlarıyla cevap verdiği misillü (gibi); ben de ve Risale-i Nur şakirdleri (takipçileride) de, o suallere karşı Risale-i Nur'un parlak ve kuvvetli hüccetleriyle istikbalde (gelecekte) hakikaten ve şimdi manen cevap verip onları tasdiğe ve tahsine ve tebriğe sevkedecekler inşâallah.

Asa-yı Musa (78)

Cevap: Said NURSİ eserini o derece kutsallaştırıyor ki ölüm sonrası için bile senaryolar uydurmaktan çekinmiyor. Bunu yaparken de kabirdekilerin içini gören bir Veli-Ermiş'ten söz ediyor. Ancak bu Veli'nin adını ne hikmetse söylemiyor zira böyle bir veli yok zaten. Peki ölüm sonrasını bir kişi görebilir mi? Yada ölüm sonrası bir başkasının yaşadıklarını başkası hisseder yada müşahede edebilir mi gelin önce bununla ilgili ayetlere bir göz atalım:

"Girtlağa ecel dayandığı zaman nice olur ve siz o an bakıyorsunuz ve biz ona sizden daha yakınızdır ama siz görmezsiniz" Vakıa Sûresi 56, 57

Yukarıdaki ayet ölüm esnasında olan durumu tasvir etmekte ve ölenle, ölenin başında olanın durumunu özetle ifade etmektedir. 57. ayetin sonunda LA TUBSİRÜN yani "görmezsiniz" diyerek kimsenin bu duruma vakıf olamayacağını Allah söylüyor bu ayeti okuyan herkes muhatap alındığına göre kabirleri gördüğünü iddia eden kişi yalan konuştuğu gibi Allah'a da iftira atmaktadır. "Tubsirun" fiili "BASİRET" kökünden şimdiki zaman kipinin ikinci şahıs çoğul halidir ve aslında salt baş gözüyle görememek değil aynı zamanda derinlikli görme, vakıf olmayı anlatır. Yani bir kişinin ne kadar bilgi, tecrübe ve buna benzer yeteneği olursa olsun ölüm esnasında olan şeyleri asla tahmin dahi edemez. Hatta bu duruma peygamberlerde dâhildir, nasıl mı? İşte ayetler:

"Melekler görmezlikten gelenlerin canlarını alırken AH BİR GÖRSEN! Onların yüzlerine ve sırtlarına vururlar ve yakıcı ateşin azabını tadın derler" Enfal Sûresi 50

Ölüm esnasında onun etrafında olan ve bu sahneyi seyredenlerin hiçbir şey göremeyeceğini Allah söylediğine göre birde ölüm sonrası süreçle ilgili ayetlere bakalım:

"Ölülerle diriler bir değildir Allah dileyene işittirir sen KABİRDEKİLERİNE İŞİTTİREMEZSİN" Fatır Suresi 22

Bir Nurcuya Fatır Suresinin bu ayetini okuduğumda "Allah orada mecaz yapmaktadır, iman etmeyenleri ölümlere benzetmektedir" dediğinde bende ona "Bir kişiye Aslan gibisin dediğinde Aslanın bir yönünü o kişide gördüğün için bunu söylersin eğer Aslan güçlü, kuvvetli olmasa övmek içinde Aslan kelimesini kullanmazdın. Eğer ölümler duymuş olsaydı ve bize de cevap vermiş olsalardı Allah duyarsızlığa, görmezlikten gelmeye ÖLÜLER olarak mecazlandırır mıydı? Zira senin iddiana göre bazı ehl-i keşif veliler bunu görebiliyorsa o halde ÖLÜLERDE DIRİLER GİBİDİR. O zaman Allah'ın "Ölümler diriler gibi değildir" sözü hâşâ havada kalır. Mecaz yaparken dahi bir gerçekliğe dayanılır zira benzettiğin şeyde benzetilenin bir özelliği olmalı.

Gelelim bir kişinin ahirete ilişkin geleceğinin ne olup olmayacağı sonuyla ilgili ayet ve hadise:

Ey peygamber deki ben diğer peygamberlerden ayrı yeni bir şey getirmiş değilim BANA VE SİZE NE

YAPILACAĞINI BİLEMEM ben yalnız bana vahyolunana uyarım ve ben açık bir uyarıcıdan başka bir şey değilim. Ahkâf Suresi 9

Bu âyetle ilgili Hz. Peygamber'den şöyle bir nakil var;

Osman b. Maz'un yıkanıp kefenlendikten sonra Efendimiz yine onun yanına geldi. Bu sırada hicretin ilk günlerinde Osman b. Maz'un'u misafir eden Ensar'ın hanımlarından Ümmü A'la ya da bizzat Osman'ın hanımı Havle binti Hâkim şöyle dedi:

- Ey Eba Saib, cennet sana mübarek olsun, Allah'ın sana ikramda bulunduğuna şahadet ederim. Bu sözler Efendimizi rahatsız etti. Döndü ve kızgın bir şekilde sordu:

- Allah'ın ona ikramda bulunduğunu nereden biliyorsun?

- Ya Resûlallah, Allah ona merhamet etmez de kime eder? O senin dostun ve süvarin değil midir?

- Vallahi Ben, onun hakkında ancak hayır ümit ediyorum. Ancak Ben Allah Resûlü olduğum halde Bana dahi nasıl muamele edileceğini bilmiyorum. O, Allah ve Resûlü'nü severdi, demeniz daha doğru olurdu Yeri gelmişken ölüm ilgili meselede peygamberlere "seçme hakkı verilip verilmemesi" meselesine değinelim. Gelenekte peygamberlere ölümleri esnasında Allah'ın, dünyada kalmak ya da ahrete geçmek hususunda kendilerine "tercih hakkı" verildiği iddia edilir oysa bakın Sebe Suresinde peygamberimize dahi verilmeyen bir mülke sahip olan Süleyman a.s için ne deniliyor:

"Süleyman üzerine ölümün hükmünü yerine getirince onun ölümünü oturduğu iskemlesini yiyen bir güveden başka bir şey göstermedi. Süleyman yere düşünce Cinlere "gaybı bilmeyecekleri" ayan beyan oldu..." Sebe Suresi 14

Eğer peygamberlere seçme hakkı verilmiş olsaydı hiç olmadık bir yerde NİYE CANININ ALINMASINA RAZI OLSUN? Hem de oturduğu iskemle üzerinde. Kendisine seçme hakkı verilmiş olsa oda ÖLÜMÜ seçse bile en azından SÜRPRİZ bir ölüm şeklini seçmez. Oysa bu hususlarda Allah kimseye seçme hürriyeti vermemiştir. Seçme hürriyeti yaşantımız boyunca YAŞAMANIN BİZZAT KENDİSİYLE OLANIDIR ancak dünyaya gelmek ve dünyadan göçüp gitmekle ilgili bize ait bir SEÇME HÜRRİYETİ yoktur bunu da şu ayet ifade etmektedir:

"Rabbin dilediğini yaratır ve seçer, ONLARIN SEÇME HÜRRİYETİ YOKTUR Allah onların ortak koştuklarından münezzehtir" Kasas Sûresi 68

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:24](#)

SAYIN ODM FATİH BEY; demişsinizki;

odm fatih diyor ki:

01 Ağustos 2012, 11:26

FİLİZ hanımefendi ;

Sana bütün azalarım la gülüyorum,ve beni tenvir edip "Ergenekon= Şeytani Birlik "örgütünü çok iyi tahlil ettiğin için sana müteşekkirim.Ha ha ha ha.....ha ha ha.....

öncelikle burada ,herkezin bütün kızgınlıklarına rağmen en azından terbiyesini koruyabildiği bir ortamda bir bayana hitap etme şeklinize şait olduk,ben şahsen kendimi sorumlu hissettiğim için size 2-3 cümle cevap yazacağım. (tabiki terbiyemi koruyarak)

demişsinizki "Sana bütün azalarım la gülüyorum"..... BELİRTMELİYİM Kİ SİZİN BAZI AZALARINIZ EKŞİKTİR, VAR ZANNETTİKLERİNİZİ GRAM/TANE OLARAK ÖLÇME VE NİTELEME YANLIŞINA GİRMİŞSİNİZ ANLADIĞIM KADARIYLA, O YÜZDEN SİZİN O ALDIĞINIZ İLKOKULDAN İTİBAREN BÜTÜN DİPLOMALARINIZI ARTIK CEMAATİN SİZE SAĞLADIĞINI DÜŞÜNÜYÖRÜM.....

ÖNCEKİ YAZILARIMDA "SİZE O TIP DİPLOMASINI VERENLERDEN" DAHA SONRADA "SİZE İKOKUL DİPLOMASINI VERENLERDEN DE!" UTANIYORUM DEMİŞTİM,ARTIK SİZE TERBİYE VEREN KİŞİLER (HER KİMLERSE) ONLARDANDA UTANIYORUZ. YANİ SİZ BÜSBÜTÜN BİR UTANÇ KAYNAĞI EKOLÜ OLUVERMİŞSİNİZ BİR ANDA.

SİZİ BAŞTA FİLİZ HANIM, SONRADA BURDA EDEBİYLE TERBİYESİYLE FİKİR BEYAN ETMEYE ÇALIŞAN NURCU OLAN VE OLMAYAN HER ARKADAŞIMDAN ÖZÜR DİLEMENE DAVET EDİYORUM.... BELKİDE EBEVEYNLERİNİZ EN AZINDAN ÖZÜR DİLEMENE ÖĞRETMİŞTİR UMUDUYLA DAVET EDİYORUM...

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:19](#)

Slm.Alk. Sayın Odm Fatih, Filiz Hanımın yazdıklarıda, sizin yazdıklarınızda ortada.... Filiz Hanımın yaşına değinerek konuyu saptırmayın ve kişiselleştirmeyin. Önemli olan ifade ettikleridir ve iddialarıdır, tespitleridir...ki emek vererek yazdığıda ortada, şahsen çok istifade ettim Filiz Hanımın yazdıklarından...

Velhasıl ; Risale-i Nur ve talebeleri, Kuran-ı Kerim ve talebeleri karşısında tıpkı güneşin karşısındaki buz gibi eriyip yok olmaktadır ve olacaktır...

Bana demişsiniz ki, birtakım konularda ayrı düşünüyoruz...
Ya mübarek; Siz: (cemaat)

Hz.Hamzadan , Geylaniden yardım isteyen ve alanlardan olduğunuzu söylüyorsunuz...

Biz ise Kurana göre bu şıktır, diyoruz...

Nasıl birlik olabiliriz ki ?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:15](#)

sayın recep şaban ramazan;

siz daha henüz şeyhinizin gerçek adını,nursi lakabını nasıl aldığını,soyadı kanunuyla hangi soyadını aldığını dahi bilmiyorsunuz,normal karşılıyorum zira sizonun hakkında 3-5 metafizik masal dışında birşey bilmiyorsunuz.hiç araştırmamışsınız arkasından gittiğiniz (kahraman sandığınız) dublörü... sizin bildiğiniz kadarıyla hiç bir nurcu bunu söylemez öylemi? (dünyadaki bilgiler sizin bildiklerinizle sınırlı olmadığı gibi) siz bu tartışma sayfasında serhan mansuroğlu adındaki kişinin yazılarını bir araştırın ctrl+f yaparak, ve görün bakalım hz. isa hakkında neler yazılmış.

Bu linklerde risale enstitüsü sitesinden,bakın nurcular hz. isa gelecek diyormu demiyormu. Sizin daha mensubu olduğunuz cemaatin fikirlerinden haberiniz yok.

<http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=Enstitu&SubSection=EnstituSayfasi&Date=12/29/2000&TextID=180>

<http://www.hadislerdemehdi.com/2011/05/risale-i-nur-kulliyatinda-hz-isa.html>

http://www.sorularlarisale.com/makale/12190/hazreti_isa_as_geldi_mi_geldiyse_kimdir.html

(burada risale içinde said beyin Hz. İsanın gelişi ile ilgili yazısı ve sadeleştirilmesi mevcut. Kaynak tamamen sizin cemaate aittir.)

Sanırım bu kadar kaynak sizin bu Hz. İsanın tekrar geleceğini idda ettiğinize delil olarak yeterlidir öyle değil mi? Size cemaatiniz hakkında bir şey öğretebildiysem ne mutlu bana, risaleden anlamadığınız yer olursa bizlere sorarsanız size açıklarız 9

saidi kürdinin İngilizlerle işbirliği yaptığı söyledim, bu bir idda değildir beyfendi. demişsiniz ki "buna çocuklar bile güler" demişsiniz, ben şahsen burada gülünecek komik bir şey bulamıyorum.

diğer yazınızda kanunlar gereği sustuğunuzu, Atatürk ile ilgili fikirleri açıktan söyleyemeyeceğinizi yazmışsınız. beyfendi ben size Atatürk ile ilgili fikirlerinizi sormadım ki??? ben sadece sizin yazdığınız bir ifadeye benzetme yapmak istedim ve dedim ki; "ÖLMÜŞ GİTMİŞ İNSANLAR HAKKINDA ELEŞTİRİ YAPMAK (BELGELERE DAYANMIYORSA) GIYBETE GİRER, ANCAK ÜSTAD DEDİĞİNİZ KİŞİNİN YAZILARI DELİL OLARAK GÖSTERİLİR, BU YAZILAR HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRMELER GIYBETE GİRMEZ" BEN SİZE ŞUNU SORDUM "MADEM ÖLMÜŞÜN ARKASINDAN HER KONUŞMA GIYBETTİR, SİZİN SAİDİ KÜRDİ ATATÜRKÜ ÖLÜMÜNDEN SONRA DECCAL İLAN ETMİŞTİR (SANIRIM HAYATTAYKEN CESARET EDEMEDİ) BUNUN ADI GIYBET DEĞİLMİDİR??" BEN SİZE BUNU SORDUM, HATTA BİZİ KINADIĞINIZ GİBİ GIYBET YAPTIĞI İÇİN SAİDİ KÜRDİYİ DE KINADINIZMI DİYE SORDUM. VERDİĞİNİZ CEVABIN SORUMLA HİÇ BİR ALAKASI YOK, SİZE ATATÜRKE OLAN KİN VE NEFRETİNİZİ SORMADIM.

Demişsiniz ki;

" Saidi Kurdi " kelimesini kullanıyorsunuz o halde size bunu hatırlatmak istiyorum ustadin mevcut otoriteye karşı ayaklanmak isteyen seyh saite " SEN YUZYILLARDIR İSLAMİN BAYRAKTARLIĞINI YAPAN BU NECİP MİLLETE KİLİCMİ CEKECEKSİN "

Biz zaten burada sürekli saidi kürdinin tabiri caizse "BİR BÖYLE, BİR ŞÖYLE" konuştuğunu anlatmaya çalışıyoruz.

Örnek vermek gerekirse; size sürekli risale içindeki (kurana göre) şirk sayılan bölümleri anlatıyoruz, orijinal metinden sadeleştirme yaparak. Ancak siz bize cevap olarak ya tenkit/beddua yada risale içinden Allahı peygamberi öven başka bir kesit yazıyorsunuz. Hala anlamadınız mı??? Risale bir madalyon gibi 2 yüzlüdür. Siz birtarafını, biz 2 tarafında görebiliyoruz.

SAYIN RECEP BEY, CEMAATİNİZ HAKKINDA BİLMEDİĞİNİZ BİRÇOK ŞEY VAR, BUNU SİZDE GÖRÜYORSUNUZ. ÖĞRENMEK İSTEDİĞİNİZ BİRŞEYLER VARSA YAZIN CEVAPLAMAYA ÇALIŞAYIM.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 14:09](#)

sayın mustafa öztürk (neyini sayıcaz onuda bilemiyorum) demişsiniz ki;

mustafa öztürk diyor ki:

31 Temmuz 2012, 18:27

eren,

Benim ilim anlayışım gayet basit. Doğruyu bulmak için mükemmel bir metodoloji geliştirdim. Kısaca şu "Bayındır ne diyorsa aksi doğrudur." %100 sonuç verir tavsiye ederim.

Teravih yok

Kaza namazı yok

Şefaath yok

Namaz vakitleri gibi.

O ne diyorsa aksi doğrudur unutma, yanılmazsın.

İLİM ANLAYIŞINIZ BASİT FALAN DEĞİL MUSTAFA BEY, SİZİN BİR İLİM ANLAYIŞINIZ DAHİ YOK. HATTA ŞU LAFLARINIZDAN BUNUDA İDDA EDEBİLİRİMİKİ, SİZİN BİR OTOKONTROL,ZİHİNSEL TAHLİL YETENEĞİNİZDE YOK. (YANLIŞ ANLAMAYIN BU HAKARET DEĞİL)... SİZ KENDİNİZİ ADETA ÇARESİZCE TESLİM ETMİŞSİNİZ BİRİLERİNE,KENDİNİZİ CEMAATİN GÜVENLİ (ZANNETTİĞİNİZ) KOLLARINA BIRAKMIŞSINIZ. BU DURUMDA SİZİN BAŞINIZA GELEBİLECEK VE GELMESİ MUHTEMEL HER TÜRLÜ MUSİBETE MÜSTAHAK GÖRÜNÜYORSUNUZ.

"Bayındır ne diyorsa aksi doğrudur."%100 sonuç verir tavsiye ederim." DEMİŞSİNİZ, sizin daha henüz otokontrol ve zihinsel tahlil yeteneğiniz yokken başkalarına tavsiyelerde falan bulunmanız bu ramazan gününde beni güldürdü, Allah da sizi güldürsün. MERAKTAN SORUYORUM; ABDÜLAZİZ HOCA %100 YANLIŞSA, SAİDİ KÜRDİ %100 DOĞRUMUDUR??? YANI ŞU MANTIKLAMI YAKLAŞIYORSUNUZ OLAYA ONU ANLAMAYA ÇAÇLIŞIYORUM (Bİ MANTIK SİSTEMİ KULLANDIĞINIZDANDA EMİN DEĞİLİMYA);

HAYAT ACIDIR,BİBER ACIDIR O HALDE BİBER HAYATTIR.... BUMUDUR YANI????

BU YAZDIĞINIZ YAZIYLA BANA BİRÇOK ŞEYLER YAZMA FIRSATI VERDİNİZ ANCAK BEN UFAKTAN BİR DEĞİNMEK İSTEDİM SİZE DAİR. BUNDAN FAZLA NE YAZSAM SANIRIM GÜNAHA GİRECEĞİM..

ALLAH SİZE AKIL SAĞLIĞI,MANTIK,ŞAHSİYET, VE HİDAYET NASİP ETSİN EFENDİM....

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 13:44](#)

odm fatih ve şaban bayram ramazan

Daha şu basit sorulara cevap veremediniz

said nursi şapka ve harf inkilabına karşı çıkıyor. mustafa kemali gizli din düşmanı olarak görüyor. yani kuran tefsiri dediği risalelerde mahkeme maceralarını, kendi hayatını ve taleberinin hayatını anlatıyor. külliyyatın yarısı böyle. said nursi uçmuş olacak ki, sekseninci bedeninde olduğunu söylüyor. reenkarosyona inanıyor... Eskişehir hapishanesinde, aynı anda iki yerde bulunuyor cuma namazına gidiyor. hapishane müdürünü şahit gösteriyor. said nursi atmakta daha da ileri gidiyor. Van'da mağaradan düşerken gizli bir el onu fizik kurallarına aykırı bir şekilde "davam" diye bağırınca içeri çekiyor..

Kendisini Hz.ali'nin manevi evladi olarak ilan ediyor. Hz. Ali'ye sekine adında bir kitap inmişmiş.. Hz.Ali Allah(c.c)yerine risaleden şefaah dilemiş.. risalelerin adını Hz. ali vermiş. Risaleciler ilk önce bunlara bi cevap versin..

[Cevapla](#)

- burhan yılmaz diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 13:33](#)

Selamun Aleyküm.

Öncelikle yazı eksik yayınlanmış.

Sayın odm fatih yazımın neresinde bir iftira var lütfen onu yazın.

Anlamadığım olay şu; farklı bir bakış açısı görünce neden karalamaya çalışıyorsunuz. Osmanlı'nın tarih sahnesinden silinişi az şey mi? Bu konuda hiç kafa yordunuz mu? Sizin zorunuza gitmiyormu, milyonlarca müslümanın şehid edilmesine, batılılar arasındaki emperyal çekişmelerin sebep olduğu. Abdulhamid han'ı tahtan indiren, İTC ekibinde SAİD NURSİ ve EMANUEL KARASU'nun yanyana olması sizi rahatsız etmiyor mu? Mesala M.Akif Abdulhamid'e yaptıklarından dolayı çok pişmandır. Said Nursi'nin böyle bir pişmanlığı varmıdır. Varsa lütfen yayınlayabilirmisniz?

Tarih'in üzerini örterek bir yere varamazsınız. Kur-an'a uyguladığınız taktiği tarihede yapıyorsunuz. İşi bilenleriniz M.Akif'ten nefret ederken, yalandan seviyor gibi gözüküyorsunuz. Çünkü zizler sadece gerçek veriler yerine, bir takım spekilasyon, vehim ve rü'ya lara inanıyorsunuz.

Daha önce sormuştum.

Muhammed(sav) ve dört halife Erzurum'un Korucuk köyüne gelerek, depremde sallanmasın diye kazık çakmışıştır.

Sadece bu yalana inanmanız bile ne kadar da aklını kullanmayan bir topluluk olduğunuzun kanıtı değil mi?

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 13:06](#)

Sayın eren durmuş hakaret etmeyen ancak yanılığın icindeki bir metnizi gordum öncelikle Hz İsanın zuhur etmesi konusu: Benim bildiğim hiçbir nurcu nede saidi nursinin kendisi Sahsen zuhur edecektir dememistir bazı seyler acik edilmez veya kelimeler ile ortulur bunun hikmetini ve manalarını siz ve biz bilemeyebiliriz orneğin deccalin tasvirlerinde elinin delik olacağı söylenmekte bu deccalin elinin delik olması anlamında değildir onun yalancı veya benzeri bir şey olması anlamındadır bu ve benzeri bir çok kelimelerin mealinden farklılığını görebilirsiniz benim anladığım ve bildiğim Hz İsanın zuhuru hrisriyanların toplu olarak İslam dinine geçmesidir yani bir manevi yaklaşımdır gerisi Allahu alem bilemem yüce Rabbim en doğru olanı bilir. Ayrıca sürekli " Saidi Kurdi " kelimesini kullanıyorsunuz o halde size sunu hatırlatmak istiyorum ustadın mevcut otoriteye karşı ayaklanmak isteyen şeyh saite " SEN YUZYİLLARDİR İSLAMİN BAYRAKTARLIĞINI YAPAN BU NECİP MİLLETE KİLİCMİ CEKECEKSİN " , Türk milletinin İslam adına gösterdiği mücadeleyi anlatan ve yine dünyada İslamın yükselişini Allahın izni ile bu milletin vesilesiyle olacağından bahseden ayrıca dönemin yöneticilerinin kendisine uyguladığı büyük baskılara rağmen bu yaklaşımlarından hiçbir zaman vazgeçmeyen bu büyük şahsiyet hakkında ki bu kurdi sozu pelesenk gibi dilinize yapışmış ve çocukların bile geleceği İngiliz ajanı söylemlerinizi ...ya konuyu bilmiyorsunuz yada burada yazılanları okuyan insanları MANÜPLE etmeye çalışıyorsunuz. Kaldiki Ustad Kurt çevresinden olabilir ama anne ve babadan Efendimizin (sav) soyundandır hani Efendimizin (sav) bunlar benim ehlibeytimdir onları seviniz dediği soydan bütün bunlara rağmen eğer hala aynı üslup ve ısrarda iseniz sunnetle hiç alakanızın olmadığını söylemek zorundayım.S.A

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 11:26](#)

FİLİZ hanımefendi ;

Sana bütün azalarımla gülüyorum,ve beni tenvir edip “Ergenekon= Şeytani Birlik “örgütünü çok iyi tahlil ettiğin için sana müteşekkirim.Ha ha ha ha.....ha ha ha.....
Yahu bacım sen kaç yaşındasın.Sen üniversite,kamu da askeriyede zulüm gören inançlı kesimin vahlarını hiçmi dinlemedin.Şuan sen ne kadar rahatsız değil mi.Müslümanlar nefes alamıyordu 3 yıl önceye kadar.Yıl 2008.Askerde idim yemin töreni yaklaşmıştı.Çanakkale Geliboluda idim.ailemizi çağırırsak mı dedik yemin törenine. Şehitler diyarı Geliboluyu senin gibi analara açmazlar diye birçok insan ailesine haber vermedi.Sene 2008 aralık.Bir örnek daha eşim atatürk üniversitesi 2003 te annesini Erzuruma mezuniyete çağırdı ve içeri alınmadı.Ve benim çalıştığım hastane de namaz kılanları fişleyen bir müdür vardı 10 yıl önce.anlıyorsun.Nereden nereye değilmi.Allaha binlerce hamd ü senalar olsun.O günlerimizi inşallah tekrar yaşamayacağız.Peki sen ne diyorsun yazında;Ergenekon ile ilgili tespitlerinde.Tam bir fiyasko.Müslümanlara zulmedenler hapiste ama sen onların avukatlığına savundun.Sen kimin ne dediğine bakma sonuçta bu ülkede bu dava ile müslümanlar kazançlı çıktımı,çıkmadımı.Vefa lı ol.Sen Vefalı olmazsan ahirette de Rabbinden vefa göremezsin.

Yazının heryerine düzeltme yapmam gerekiyor,ama inanın üşeniyorum sizler gibi cühela ile yazışmaktan;

Demışsinki;”Münker Nekir kabirde nerden soruyormuş. Risalei Nurdan. Buna inanan, benim inandığım Resule inanmış olur mu?” Yahu ben tam tersini yazdım.Dedimki Kabir de Risale-üstad sorulmayacak boşverin onu da sevmeyin diye.

Bacım;İtikadda biz Maturidiyiz.İslamda genel bir görüş vardır.İnsan dili ile müslüman olduğunu beyan ediyorsa,Kurana,rasule ve diğer şeaire iman ediyorsa o mü'mindir müslümandır.Eğer içinde münafıklık taşıyorsa Allah cc ona ahirette gereken cezayı verir.Ama sen daha bu dünyada bizi kitapsız,peygambersiz,Allahsız yaptın Nurcuları.Sen kendine yazık ettin.

Size Kurandan o kadar güzel ayetlerle saldırabilirim ki ancak benim öğrendiğim Kuran ahlakında bu yok.Tartışmayı kazanayım diye Kuranımı bir silah gibi siz müslüman kardeşime çevirmeyeceğim.Onun için rabbim sizleri müslüman kardeşleriniz hakkında beslediğiniz sui-zan dan uzak eylesin.Milyonlarca insanın gıybetini yaptın Filiz bacım.Demek daha fazla sevabın var ki onlara güveniyorsun.Efendimiz sav. bir gün ashabına sormu müflis kimdir? diye şeklinde başlayan bir hadis var bence sen Cemil Meriç i değil de o hadisi cpku da müslümanların yanlışları ile uğraşmayı bıraktı kendi nefsinle uğraş.Bu ülkeye hayırlı çocuklar doğur ve yetiştir de bu ülkeye ve dinimize omuz versinler.Onlarda ömrünü senin gibi müslümanlara iftira atıp geçirmesinler.

Mehmet Pişkin kardeşim ;

Okudum yazını.Hangi konularda ayrı düşündüğümüzü yazmışsın.Bu kadarlık farklı düşünce beni senden ayrı koymaz ki.Yahu sahabe döneminde olan ayrılıkların yanında bunlar laf mı?

Burhan Yılmaz ;

sen aslında okunup cevap yazılacak bir kişi değilsin.Çünkü Tarihteki büyük zatlara ve olayları çarpıtan insanlardan alıntı yapıp,değerli olan hemen ne varsa onlara iftiralar atıyorsun.

[Cevapla](#)

- *ercan ali kilicoglu* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 06:21](#)

sayın odm fatih

hangi konularda Kuranin size kendisini acmadigina ornek verebilir misiniz?

Diyorsunuz ki;

“BEN KURANI OKUYORUM ANCAK GÜNAHLA KIRLENMİŞ ZİHNİM VE GÖZÜM VEDE KALBİME KURAN KENDİNİ AÇMIYOR.BU BENİM GÜNAHLARIMDAN OLDUĞUNU BİLİYORUM”

Kur’an böyle bir kişi için kendini açmaz mı? Şu ayetler bunu anlat mıyor mu?

“Ey insanlar! Rabbinizden size bir öğüt, gönüllere şifa, inananlar için bir rehber ve iyilikler kitabı gelmiştir. Onlara Allah’ın cömertçe verdiklerini ve iyiliklerini anlat. İçleri onunla rahatlasın. Bu, onların biriktirdiği her şeyden değerlidir.” Yunus 57-58

Yoksa siz mi içinizi Kur’an’a açmıyorsunuz?

saygılar

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 04:10](#)

Selamun Aleyküm

DAHA ÖNCE YAYINLADIĞIM YAZIYI BİR MİKTAR İLAVE VE DÜZELTME İLE TEKRAR YAYINLIYORUM

BÖYLE UZUN BİR YAZIYI OKUMA SABRI GÖSTECEĞİNİZDEN HEPİNİZE TEŞEKKÜR EDERİM

İNŞAALLAH HAYIRLARA VESİLE OLUR

Tekrar hayırlı ramazanlar.

Kur-an’da bize gelen habere göre; eğer Allah bir topluluğa kitabını emanet eder, o toplulukta ayetlere sırt dönmezse, Allah sünneti gereği o topluluğu yeryüzünde muktedir kılar. İsterse onlar az bir topluluk olsun. Eğer Allah’ın tembih ettiği yoldan sapmazlarsa, Allah’ın vaadinde de bir değişme olmaz. Bu Allah tarafından sabitlenmiş ve Allah dilemedikçe değiştirilmesi mümkün olmayan ilahi bir yasadır.

Allah Muhammed’i(sav) seçmiştir, uzun mücadeleler sonucu ikna olan, o günün dünya’sın da cari olan iki süpergüç(bizans-fars) karşısında hiç bir varlık gösteremeyen kabile-aşiret topluluğu araplar, henüz nübüvvettin yirminci yılında, yeryüzünü haraca bağlayan haramilere, adeta tarihin mahpushanesine marş marş demiştir. Raşit halifeler zamanında da o günün müstekbirleri sup-pus olup, inlerine çekilerek tekrar dumanlı havaları bekler olmuşlardır.

Allah İsrail oğullarını iki defa yeryüzünde sürgüne tabi tuttuğunu, ayetlere sırt döndüklerinde üzerlerine acımasız ve güçlü kullarını saldırdığını, mü’minler ders alsın diye kur-an’an da hikaye etmiştir. Kur-an’a yahudiler inanmadıklarından, bu ayetler müslümanlara Allah’ın sünnetinin nasıl cereyan ettiğinin, çok açık ve görebildiğimiz maddi(tarihi) delillerle tiyatral anlatımdır. Adem’den bu yana hak din islam olduğundan, bu yasada değişmemiştir.

Allah bir topluluğa ikram ederek, o topluma bir resul seçer, resulle beraber kitap ve hikmet inzal eder, o toplumda kitaba sınımsız sarılırsa, o topluluğu yeryüzünde oyun kurucu yapar. Eğer ayetleri kaale almaz, hurafelere dalarlarsa, onları zelil ve perişan eder. Allah’ın sünnetini anlamak için kur-an’da geçen İsrailoğulları’na ait hikayeleri çok iyi okumak gerekir. Allah sünnetine dair soyut ayetleri, ben-i israil hikayeleri ile somut ayetlere çevirmiştir. Allah’ın sünnetinde cari olan genel ilke ve kurallar,

bizlerin daha iyi anlayabilmesi için kur-an'da daha çok ben-i israil kıssaları ile dile getirilmiştir. Ümmet-i Muhammed'den önce Allah İsrailoğullarını seçerek, kitabını onlara emanet etmiştir. İsrailoğulları araplara zaman(tarih), mekan(bölge) ve soy(İbrahim'i) olarak çok yakın (akraba) dır. Bu da etkileycilik ve görsellik açısından mükemmel sonuçlar doğurmaktadır. Ne var ki müslümanlar bu derece önemli olan kıssaları, özelleştirerek anlatılanları, tarihin arşivine kaldırmışlardır. Mesala bu gün bile tevbe suresi 31. ayeti kerimeyle müslümanlar bağlantı kuramamaktadırlar. Bu kur-an ancak müslümanları ilgilendiriyorsa ki öyle, tevbe/31 ve daha onlarca ayet gereksiz hale getirilmiştir. Çoğunluk müslüman bu tür ayetlerden bahis açılınca, hemen savumaya geçerek "siz şimdi kitap ehlini anlatan ayetlerle bizimi yargılıyorsunuz" tepkisini otomatik olarak dile getirmektedirler. Kur-an'a tüm insanlık muhatap olduğu halde, kur-an sadece insanlığın müslüman olanlarını ilgilendirmektedir. Kur-an nazil olurken henüz İslam toplumu yeni oluştuğundan, rabbimiz sünnetine dair fiili örnekleri çoğunlukla İsrailoğullar'ın dan seçmesi onun hikmetine binaen ve çokta isabetlidir. Çünkü bu tür kıssalar çok daha önceki kavimlerden seçilseydi, test edilmesi çok zor olacağından soyut anlatılara kendiliğinden dönüşüştürebilirdi. Oysaki İsrailoğullarının iki kez sürülmesi, rezil-i rüsvay edilmesi bu gün bile tanıklık edebileceğimiz hadiselerdir. Şu anda bile kur-an'da anlatılan tüm kıssalar, somut ve capcanlıdır. İbret almak ve Allah'ı razı etmek isteyenler, kıssalardaki iyi rol modeller gibi yaşayıp, kötü rol modeller gibi yaşamayarak, muradlarına erebilecekken, bir akıl tutulması sonucu, kur-an'da ki örnekli anlatılara haşa "DOLGU MALZEMESİ" muamelesi yapılmaktadır.

"Kardeşim o ayetlerin bizimle ne ilgisi var onlar ehl-i kitapla ilgili" DERKEN, esasında "haşa" "ALLAH SÖYLÜYECEK SÖZ BULAMDİĞINDAN BU TÜR BİZİMLE ALAKASIZ KISSALARI DA KUR-AN'NA KOYMUŞ. NE YAPSIN ANCAK BU ŞEKİLDE KUR-AN'I BU HACME ÇIKARABİLMİŞ" demiştir. Maalesef ne konuştuklarının farkında değillerdir. "O ayetlerin bizimle ne alakası var diyenler" gerçekten çok büyük bir sapkınlık patlaması yaşamaktadırlar.

Eğer bir nurcu kardeşimize;

tevbe/31 -Allah'ın yanında hahamlarını ve ruhbanlarını da rabler edindiler. Meryem oğlu Mesih'i de öyle. Oysa kendilerine, tek olan Allah'tan başkasına ibadet/kulluk etmemeleri emredilmişti. İlah yok o tek Allah'tan başka. Onların ortak koştuklarından arınmıştır O."

Hatırlatıldığında, müslümanlarında bu ayetteki modellerin yaptıklarını, yaparlarsa alimlerini Allah'ın yanısıra Rabler edineceğini anlayacağına, ayetlerin lafızlarını mahreçli okuyarak, manalarını arşive kaldırmamanın boşluğunu doldurmaya çalışmaktadırlar. Ruhunu bedeninde iken, işe yarayan ve sevimli olan insanoğlu, teslim-i ruh halinde, en hızlı kurtulunması gereken kokuşmuş et yığınına dönüşmektedir. Kelimeler (lafızlar), manaların(ruhun) ambalajlarıdır(cesetleridir). Bu kur-an'ı anlamaya çalışmak yerine, sevap kazanmak için okuyanlarlar açısından kur-an boş kutulardan(cesetlerden) başka bir anlam ifade etmez.

TÜM UYARI VE HATIRLATMALARLA RAĞMEN KUR-AN'I ANLAMA ÇABASINA ODAKLANMAYARAK, HALA LAFIZLARINI TEKRARLAYANLAR;

BUNU İSTER HER HARFİNDEN YEDİ SEVAP KAZANMAK İÇİN,

İSTER, MUKABELE OKUMAK İÇİN,

İSTER HATİM İNDİRMEK İÇİN,

YAPSIN,

ruhu olmayan bir cesetten daha eşed ve daha pis kokmaktadırlar. Onlar ellerinin altında her türden imkanları olduğu halde, en iyi okullarda en iyi şartlarda eğitim ve öğretim alırken adeta akıllarının sınırlarını zorlayarak, kevnî ilimlerden üstün başarılar kaydedenler, iş islam ve onun yegane rehberi olan kur-an'a gelince adeta dut yemiş bülbüle dönerek, biz bilmeyiz merkez(mürşid, meşayih, üstad, mesnevi, maktubat, risale-i nur vs, vs.) bilir, diyerek Allah'ın ikram ettiği "İNSAN" ' olmak makamından, dikine aşağı pik yaparak gayya'ya yuvarlanmaktadırlar.

Müslümanlar kur-an'ı anlayarak Allah'ın adetini anlamaları gerekirdi. Ancak bu şekilde;

BABİLLİLER-MOĞOLLAR

ROMALILARLA-İNGİLİZ

ÜMMET-İ MUSA-ÜMMETİ MUHAMMED(SAV)

arasında bir paralellik kurabilirlerdi, çünkü sünnetullah yahudiler için ne ise müslümanlar için de odur.

Var olan bu paralelliğin tesbitinden sonra;

Babil ve Roma saldırılarına müstehak olan İsrailoğulları'mı, Moğol ve İngiliz işgallerini hakeden ümmet-i Muhammet'mi daha fazla ayetlere sırt çevirmiştir.

Allah'ın İsrailoğulları'na saldırdığı Babil'li ler mi daha cani, Moğollarmı daha vahşi. Yani İsrailoğulları'mı daha suçlu yoksa Muhammed(sav) ümmeti mi?

Yüz yıllar boyunca Dünya'nın süper gücü olan atamız koca Osmanlı, gençlik yıllarında doğu Roma'yı tarihin çöplüğüne süpürmüşken, kaderin cilvesine bakki soluk benizli İngiliz entrikalarına dayanamamış miladi 1918 de resmen tarih sahnesinden çekilmiştir. İsrailoğulları sürüldüklerinde, zararları kendilerine iken, al-i Osman yıkıldıktan sonra dünyanın mazlumlari adeta kan ve göz yaşlarına boğulmuşlar halada devam etmektedir. Peki ne olduda yıkıldı, nasıl bir günah işlendiği, tarif edilemez acılar ve eninler bu yıkılışa eşlik etti.

Osmanlı'nın yıkılışını her yükselişin bir inişi vardır kuralıyla, yada Allah böyle istedi (kader) ondan oldu, imtihan işte, söylemleriyle izah edenler kur-an okumayanlar, onu anlamayanlar, doğal olarakta sünnetullah'ı iskalayanlardır. Bu tarz söylemler aynı zamanda Allah'ı keyf-e ma yeşa (keyfine göre takılan) iş yapan olarak, lanse ederki, Allah tüm eksiklik, zulüm, ve haksızlıklardan münezzehtir. Oysa Allah'ın sünneti gereği ayetleri görmezden gelmeye başlayan, ayetlere karşı kör ve sağırılığı tercih eden müslüman iktidarlar, süper güç olsalar bile dağılmaktan, işgalden, sömürüden kurtulamayacaklardır. Çünkü ilahi yasa böyledir.

Ra'd/11. "İnsanı önünden ve arkasından izleyen (melekler) vardır, onu Allah'ın emri ile gözetlerler. Herhangi bir toplum tutumunu değiştirmedikçe Allah onun konumunu değiştirmez. Allah, bir toplumun herhangi bir kötülüğe uğramasını dileyince, onu hiç kimse önleyemez. İnsanların Allah'dan başka hiçbir koruyucusu, kayıncısı yoktur."

İşte Osmanlı'nın dağılışını izah ederken yukarıdaki ayeti kerimeyi, gözardı etmek, tarihin yeniden tekerrürüne sebep olacaktır. Tarihin seyrine dair bu kadar kıymetli temel bir yasayı, kur-an'dan öğrenen bizlere düşen, atalarımızın nasıl bir batıl yola saptıklarını tesbit etmek ve hangi delikten kaç defa ısırıldığını görmektir. Bu görevi ifa etmek asla, Osmanlıyı sevmemek yada onları kötölemek değildir. Aksine ibret alarak, geleceği inşa etmektir.

Tarihte meydana gelen ve büyük acılara sebep olan felaketler, aynı zamanda büyük alimlerin/düşünürlerin/şairlerin/sanatçıların ortaya çıkışında tetiklerler. Çünkü her şeyin süt-liman olduğu zamanlarda önemli insanlara pekte ihtiyaç yoktur (yada öyle zannedilir). M. Akif tamda felaketin orta yerinde yaşamış, ümmetin kurtuluşu için son demde ne yapılması gerekiyorsa, elinden geldiği kadar yapmıştır. Asıl önmeli olansa bize bıraktığı mirastır. Çünkü Osmanlı'nın son döneminin ve Cumhuriyetin ilk döneminin sosyal/siyasal/kültürel/iktisadi/coğrafi ve daha bir çok yönden fotoğrafını çekmiş, kur-an merkezli kıyaslamalar yapmıştır. Tüm bunları yaparken materyalizm seline kapılarak geçmişine tu-kaka dememiş, aynı zamanda da "GELENEĞİ KUTSAMAMIŞTIR" (din yerine koymamış). Beşer olması hesabıyla, hatalardan müstağni olmayan M.Akif kur-an'ı rehber edinmesinden dolayı, dönemin diğer münevverlerinin bir çoğu gibi ifrat ve tefrite sapmayarak, orta yolu(kur-an yolu) tercih etmiştir. İşte tüm bu saiklerden dolayı Akif'in bakış açısı ve tesbitleri çok önemlidir.

Doğrudan doğruya Kur'an'dan alıp ilhamı,
Asrın idrakine söyletmeliyiz İslâm'ı.

Ya açar bakarız Nazm-ı Celil'in yaprağına,
Yü üfler geçeriz bir ölünün toprağına

İnmemiştir hele Kur'an, bunu hakkıyla bilin;
Ne mezarlıkta okunmak, ne de fal bakmak için.

Ölüler dini değil, sen de bilirsin ki bu din
Diri doğmuş, duracak dipdiri, durdukça zemin!

Akif'e ait bu dizeler, o döneme ait müslümanları (Osmanlı) tanımak için fazlaca izahata gerek olmadığını belgesidir. Dert söyletir derler, dertlerimiz Akif'le beraber çılgına dönüşmüştür.

Tekrar ra'd/11. ayet penceresinden Osmanlıya dönersek, Osmanlı Allah'ın bahşettiği krediyi bitirmiş, yasin/70

”(Kuran,) Diri olanları uyarıp korkutmak ve kafirlerin üzerine sözün hak olması için (indirilmiştir).”

Allah'ın bu ayette belirlediği temel yasayı çiğneyerek, dirileri kurtaracak olan kur-an'la asırlarca ölüleri kurtarmaya kalkışmış en sonunda azabı hakketmiştir. Zulüm; eşyayı yerinden etmektir. Kur-an'ı layık olduğu(hayatta olanları uyarmak) yerden alarak, hiç alakasının olmadığı mecralara(hasıl olan sevabı ölenlere göndermek, ebced ve cifr hesaplarına alet etmek, fal bakmak, cin kovmak, muska yapmak, hastalara üfleme vs. vs.) sürüklemekse zulm-ü kebar olsa gerek. Osmanlı'nın yıkılışı esasında öyle büyük bir felakettir ki, daha öncede belirttiğimiz gibi, zulmü küreselleştirmiştir. Adeta inlerinde fırsat kollayan çakallar, tüm dünya'ya saldırıya geçmiş, beş-altı asırlık hırslarını, bir-bir buçuk asırda alarak, yeryüzünün kan emici zombilerine dönüşmüşlerdir. Öyleki bu felaketten müslüman olmayan topluluklar bile nasiplenmişlerdir. Osmanlı zamanında, sömürgecilere korku salmıştır. Mesala bu günkü Güney Afrika devletinin olduğu topraklara atalarımız denizcilerini göndererek, onları Avrupalı yamyamların işgal ve sömürsünden kurtarmıştır. Dünya'ın iyilik tarafını temsil eden atalarımız, kur-an'a sırt dönmeleri sebebiyle yıkıma uğradıklarından, 21. asırda, iletişim çağında, canlı yayında, Afrika'nın ortasında, birbirlerine kuzen, her ikisinde siyahi, her ikisinde hristiyan olan "TUTSİ-HUTU" kavgasında, yüzbinlerce insan bir kaç gün içinde, ÇİN'den sırf katliam için ithal edilen özel palalarla, biçilmiş ve zavallıların ağlayana olmamıştır. Osmanlı'nın bir emri ile, dansı yüzyıl yıl ertelediği rivayet edilen, Fransa tutsi-hutu fitnessini tezgahlamış, katliamı yapacak tarafa modern silahlar yerine, ucuz ÇİN palalarını önermiştir. Açıkcası katliamın işçiliğini ve malzemesini ucuza getirmiştir. Eğer dansı yasaklatan Osmanlı, yada onun muadili insanlığı hayra çağıran bir topluluk olsaydı yeryüzünde, elbetteki Fransa böyle bir işe cüret edemiyecikti.

Koca imparatorlukta kur-an'ı farketmiş münevver sayısı maalesef iki elin parmakları sayısını geçmemektedir.

Altıyüzyıllık hakimiyetinde kur-an'ı halkından gizlemiştir. Bu günkü verilere göre babamız al-i Osman kur-an'ı bir kez Türkçe'ye (Osmanlıca) çevirmiştir. Tabii ki son yılları hariç.

Tebaasında onaltı farklı lisan konuşan vardır. Bir tanesi için kur-an meali yapmamıştır. Abdestsiz kur-an'a el sürmesinler diye.

Osmanlı'nın nasıl bir dini hayat yaşadığını dair, prof. H. Kamil Yılmaz'ın tesbitine önce bir bakalım.

"...Nitekim Osmanlı'nın son döneminde İstanbul'da bulunan 350 kadar tekke, o dönem için 350 000 olan müslüman nüfusa bölündüğünde tekke başına 1000 insan düşer. Çocuk ve kadınları da belli oranda bunun dışında tutarsanız sayı daha da azalır. Herkesin bir tekke mensubu olamayacağı gerçeğini düşünürsek ortalama bir şeyhin 350-400 kişiyle ilgilendiği görülür ki bu tarikattaki eğitim için ideal bir sayıdır..."

Prof. H. Kamil Yılmaz/300 soruda tasavvufi hayat/erkam yayınları/İstanbul-2010
İşte yukarıda ki tesbitler vahy penceresinden olaylara bakan, ehl-i iman için felaketin boyutlarını gözönüne sererken, akılları iptal edilen ehl-i tarik ve onun sadece şekil değiştiren versiyonu olan nurculuk bu taployu özlemektedirler. Maalesef Prof. H. K. Yılmaz'da akıl tutulması yaşayarak bu taployu övmektedir.

İsterseniz bu taploya bir de daha yakından bakalım. Yine haberi M.Akif'ten alalım.

"...

Şarap kokar bütün eslafın en temiz gazeli

Sürdüler Türk'e tasavvuf diye olgun sırayı
Muttasıl şimdi hakikat kusuyor Sıdkı dayı"

Dileyenler SAFAHAT'AN devamını okuyabilir, Nurcular'da dahil milliyetçi-muhafazakar görüşlerine meze ettikleri M. Akif'i anlayabilir ve onun çığlıklarını duyabilir. Akıl tutulması yaşayan NURCULAR ve EHL-İ TARİK sözde M. Akif'i seviyor gibi yaparlar ancak özde en ağır itham ve aşağılamalara maruz bırakırlar. Ne yazık ki M.Akif konusunda NURCULAR, LAİKLER, ve EHL-İ TARİK aynı saftadırlar. Bu tesbiti kabul etmeyecek NURCU'LAR için Akif'ten bir kaç mısra daha aktaracağım. Bu mısraları okuyan NURCU'lar ne kadar da haklı olduğumu göreceklerdir. Bir siteden aktaracağım minik bir değerlendirme ve Akif'imizin mısraları;

”Daha da ileri bir durum da M. Akif’in Muhammed Abduh ve Cemaleddin Efgânî ile olan ilişkisi, onlarla arasındaki düşünsel yakınlığıdır.

”Mısır’ın en muhteşem üstadı Muhammed Abduh,
Konuşurken neye dairse Cemaleddin’le;
Der ki tilmizine Afganlı:

“Muhammed Dinle!

İnkılab istiyorum, başka değil, hem çabucak.”

Herkesin malumudur ki bu isimler gelenekçi çevreler tarafından sapık, mezhepsiz, modernist gibi yaftalamalarla anılmaktadır. M. Akif’i sevdiğini iddia eden gelenekçi çevrelerin değerlendirmeleri resmi ideolojinin ürettiği milliyetçi reflexlerden bağımsız değildir.

Bir şair olarak şiire bir Müslüman olarak da tasavvufa olan yaklaşımı da M. Akif’le gelenekçi çevreler arasındaki uçurumu gözler önüne sermektedir:”

Benim ehl-i tarikin ve nurcu’ların M. Akif’i sevmedikleri tezime itiraz etmeden önce NURCU’lar MUHAMMED ABDUH ve CEMALEDDİN AFGANİ isimlerini ABİ’leri ne bir sorsunlar ve neler işittiklerine bir baksınlar. Dilerlerse sonra bana köpürsünler.

Kur-an’ı işlemeli kaneviçe çantalar da duvarlara terkeden bir toplumun sapkınlığı kaçınılmazdır. Ayetlerden yüz çeviren toplumların varacağı en iyi yer cehalettir. Cehaleti arttıkça artan ve iyice dindarlaşan babamız al-i Osman’ın da zulmu(şirki) kaçınılmazdır. Çünkü dindarlaşan cahilin zulüm (şirk) üretmekten başka bir şansı da yoktur.

İsterseniz dönüp bakın 1. Dünya şavaşı için verilen fetvaya. Sözde Muhammed (sav), sahabiler, şehidler, enbiyalar, evliyalar gelecek küffara karşı cenk edecekler ve ordularımız galip gelecekler. Üstelik Muhammed(sav) ve sahabisi elleriyle yaptıkları yüzünden Uhut’tan mağlup ayrılmışken. Sahi daha hayatta iken gereğini yerine getirmedikleri için, adeta yaşayarak sünnetullahı öğrenen şanlı nebi ve sahabisi hemde vefat etmişken ne diye kur-an’a sırt dönmüş bir topluluğa yardım etsinler. Hemde Allah’ın sünnetinde vefat etmiş insanların Dünya ile bir alakaları kalmadıkları halde. Acaba bu fetvayı öğrenen kaç münevver İslam’dan yüz çevirmişti, harbden mağlup ayrıldıktan sonra.

CİHAD-I EKBER FETVASI VE ETKİLERİ

^^Dünya koşar adımlarla topyekün bir savaşa(1.cihan harbi) doğru yönelmişken, müttefikimiz Almanya’nın yöneticileri, askeri açıdan tamamen tükenmiş Osmanlı ordusunu son hızla revize edip ayağa kaldırmaya giriştiler. Bunu onlardan açıkca isteyen Osmanlı yöneticileriydi. Önce bir Askeri Yardım Heyeti gelmiş, ardından para, silah ve cephaneye yardımcı başlamıştı. Almanya son 200 yıldır hiç bir savaş kazanamamış bu asker kalabalığını düzenli bir ordu haline sokmaya uğraşırken, aslında onun kendine gerçek bir müttefik olmaktan çok bir yük olacağını da hesaplıyordu. ANCAK OSMANLI’NIN ELİNDE, DÜŞMANLARINA KARŞI KULLANABİLECEĞİ ÖNEMLİ BİR KOZ VARDI; HALİFE-i MÜSLİMİN... YANI MÜSLÜMANLARIN HALİFESİ, OSMANLI SULTANI...

Alman İmparatoru II.Wilhelm’in doğuya yönelik amaçlarıyla ilişkili olarak ilgilendiği konu CİHAD’dı ...Müslüman doğu halkları ve aşiretlerini Almanya’nın düşmanı Hristiyan ülkelere karşı isyana kaldıracak bu İslami gelenek, tabii ki Osmanlı Sultanı’nın kullanabileceği bir silahtı ve öncelikle onun bu silahı kullanmaya inandırılması gerekiyordu.

ALMANLARIN TALEBİ VE OSMANLI YÖNETİCİ KADROSUNUN(ittihat terakki) İSTEĞİ İLE, OSMANLI SULTANI V. MEHMET REŞAD ÇOK ÇABUK İKNA OLDU CİHAD İLAN ETMEYE... Toplumda buna karşı duracak bir kul yoktu zaten...

Cihat ilen edildiğinde, düşman tarafta ittifak oluşturan İngiltere ile Fransa gibi büyük emperyalist ülkelerin özellikle sömürgelerindeki Müslüman ahalinin bu emre uyacağı ve Kaiser ile Müslümanlar’ın Halifesi’nin tahmin ettiği gibi, sözkonusu ülkeler başkaldıracağı sanılıyordu. Böylece, Büyük Britanya Hindistan ve Mısır’da Fransa’da Kuzey Afrika’da çok zor duruma düşecek savaşı ve sürdüremeyeceklerdi.

ŞEYHÜ-L İSLAM ÜRGÜPLÜ HAYRİ EFENDİ tarafından hazırlanan fetvada İslam padişahının CİHAD ilan ettiği ve bütün Müslüman'ların "mallarıyla ve bedenleriyle" bu cihada katılmalarının FARZ olduğu önemle vurgulanmıştı. 1914 de olağan üstü olarak toplanan kabinede DÜNYA SAVAŞINA GİRME EĞİLİMİ AĞIR BASINCA BAZI BAKANLARIN İSTİFA ETMESİNE RAĞMEN, EVKAF NEZARETİNE DE VEKALET EDEN ŞEYHÜLİSLAM HAYRİ EFENDİ harbin gerekliliği hususunda ısrar etmiş, kabinenin kararından sonra da CİHAD-I EKBER fetvasını şu beş esas üzerine temellendirmişti;

...

...

Ancak büyük ümitlerle ilan edilen "CİHAD-I EKBER" hiç bir işe yaramadı ve kimseler ciddiye almadı. Cihad ilan edildiğini sarayında öğrenen eski padişah II.ABDULHAMİD "ŞEVKETLÜ BİRADERİM YANLIŞ YAPTI; BU BÜYÜK BİR SİLAH İDİ, KULLANILMADIKÇA DAHA DA BÜYÜK GÖRÜNÜRDÜ. ASLA KULLANILMAMALIYDI.." demişti."

CİHAD İLANI AKABİNDE PADİŞAH VE ENVER PAŞANIN YAYINLADIKLARI MESAJŞARDAN BİRER KESİT;
"...

Hak ve adl bizde, zulüm ve edva' düşmanlarımızda olduğundan düşmanlarımızı kahretmek için cenab-ı adl-i mutlakın inayet-i semadeniyesi ve PEYGAMBER Zİ-ŞANIMIZIN imdad-ı maneviyesi bize yar-u yaver olacağında şüphe yoktur...Bu günkü harpde birlikte hareket ettiğimiz dünyanın en cesur ve muhteşem iki ordusuyla silah arkadaşlığı ettiğimizi unutmayınız..." MEHMET REŞAT 22 zilhicce 1332

"Allah'ın inyeti, PEYGAMBERİMİZİN İMDAD'I RUHANİYESİ ve padişahımızın hayır duasıyla ordumuz düşmanlarımızı kahredecektir." Başkumandan vekili ENVER^^

Yukarıda ki ^^...^^ arası yazılar bir siteden özet aktarımdır. Sizlerin de çok açık ve net göreceği gibi HARB-İ UMUMİYE girişimiz, peşindende CİHAD-I EKBER ilanımız tam olarak Osmanlılar'ın oturup enine-boyuna tartışıp karar verdikleri bir konu değildir. Yirminci asırda hurafeler yüzünden çöken müslüman paradigması (İSLAM DEĞİL) çaresizlik sonucu batılılara yanaşmak zorunda kalmıştır. Batılılardan ise İngiliz ve Fransız'lar sömürgecilik konusunda epeyce yol almışlardır. Onlara engel sadece Osmanlı'dır. Doğal olarak Osmanlı ile İngiliz ve Fransız'lar ittifak edemezlerdi. Osmanlı idarecileri (ittihat terakki) için tek seçenek Alman'lar dır. Çünkü Almanlar henüz sömürgeci olamamışlardır. Sanayii hızla gelişen, hammadde ve pazara olan ihtiyacı iyice artan, Alman'lar nereye ellerini atsalar, İngiliz ve Fransız engellemesi ile karşılaşmaktadırlar. Onlar içinde Osmanlı'dan daha iyi bir müttefik olamazdı. İşte bu iki gücü ittifaka zorlayan sebep, tarihi konjoktürel durumdur. Oysa ki bu durum, ortalama akla sahip biri açısından, Osmanlı'nın aleyhine olduğu açıktır. İnsanların gözü aydın olsun diye, RAHMAN tarafından indirilen KUR-AN ölümlere has kılındığından beri, müslümanlara ORTAÇAĞ HRİSTİYAN zihniyeti hakim olmuş, çare arayan münevverler adeta şeyhler(papazlar) tarafından afaroz edilmiştir. Matbaanın yüz yıl din ileri sürülerek engellenmesi bunun en açık delilidir. Ortaçağ Hristiyan zulmünden kurtulmak isteyen Avrupalı aydınlar çareyi, laiklik yada ateizmde bulmuştur. İşte Osmanlı'nın aydınlarında Almanlar'a yakın durarak çözüm aramışlardır. Halbu ki Hristiyan'ların ortaçağ zulmünden kurtulması için; laik-ateist veya müslüman olmaktan başka şansları yoktu. Çünkü bu zulüm bizzat İncil'in kendisinden kaynaklanmaktaydı. Halbu müslümanlar az bir çabayla kur-an'a gidebilirlerdi. Çünkü O ilk günkü gibi taze ve gözaydınlığı idi. Gel görkü 20. asır müslüman uleması maalesef çok azı hariç ortaçağ Hristiyan ulamasından daha derin bir sapkınlığa savrulmuş olmalı ki,
YÜZYILLARDIR İSLAMIN SANCAKTARLIĞINI YAPAN OSMANLININ GELİP TOSLADIĞI DUVAR MİSAK-I MİLLİ DENEN UYDURUK SINIRLAR İÇERİSİNDE KUR-AN VE MUKADDESAT DÜŞMANI DİNSİZ BİR DEVLET, DEVLETİ MEYDANA GETİREN SEKÜLER, LAİK, ATEİST BÜRÖKRATİK KESİM, ONLARIN ALTINDA İNİM İNİM İNLEYEN CAHİL MÜSLÜMAN HALK YIĞINLARI.

TÜM BU OLANLARDAN HİÇ İBRET ALAMAYAN, CAHİL MÜSLÜMAN HALKI KULLANAN ULAMA KILIKLI, OPORTUNİST, NARSİST, PARAGMATİST, MELE, ŞEYH, İLAHİYATCI, HOCA, HACI, MÜFTİ BOZUNTULARI, DİNİ YAPIYI ELLERİNDE TUTAN BU AHMAKLAR SÜRÜSÜ BİR GÜNE, BİR GÜN RA'D SURESİ/11 i okuyup-anlayıp-üzerine derin derin düşünerek "ya demek Allah'ın bir yasaı varmış, bir toplum kendini değiştirmedikçe Allah onları değiştirmezmiş, demekki Osmanlı sapıtmışki, kendisinden sonra babasını(geçmişini) inkar eden bir topluluk dünya'ya gelmiş, acaba sebebi ne ola?" diyerek çareler arıyacağına, Allah'ın VAHYİ'ne çağırmaktan başka bir iş yapmayan, Alimlere türlü iftira, ve zanlar

üretmektedirler. Bozuk zihniyetlerinin ürettiği, ortaçağ müslümanlığından kurtulmak için "bu ülke, hocalar, şeyhler, paşalar ülkesi olamaz" diyen M. Kemal'e ateş püskürüp, zamanın DECCALI ilan ederek, müslüman halkın hassasiyetlerini kullanmaya yüz yıldır devam etmektedirler. Tıpkı orda-burda arsızca zina edip sonrada AIDS olunca, kendini suçlayacağı yerde, AIDS virüsüne sövgüler sayan adamlar gibi. Oysa ki zani bir toplumun gelip duracağı yer nasıl ki türlü sosyal ve toplumsal hastalıkların yanısıra, üzerine birde AIDS virüsü ise, gerçek gözaydınlığı KUR-AN'I gözardı ederek geleneğe teslim olan MÜSLÜMANLAR da daha çok mondros mütarekesi imzalayacak, daha çok M. Kemal'ler yetiştireceklerdir.

Şimdi tekrar Ra'd/11. bakalım "... Herhangi bir toplum tutumunu değiştirmedikçe Allah onun konumunu değiştirmez. Allah, bir toplumun herhangi bir kötülüğe uğramasını dileyince, onu hiç kimse önleyemez. İnsanların Allah'dan başka hiçbir koruyucusu, kayırcısı yoktur."

Bu ayete göre;

1- OSMANLI KENDİNİ DEĞİŞTİRMİŞ (AYETLERİ GÖRMEZDEN GELMİŞ, BOZULMUŞ),

2- BOZULDUĞU İÇİN ALLAH OSMANLI'YA KÖTÜLÜĞÜ(YIKIMI) YAZMIŞ,

3- "... İnsanların Allah'dan başka hiçbir koruyucusu, kayırcısı yoktur." RA'D /11 GEREĞİ PADİŞAHIN VE İLERİ GELENLERİN DİLLENDİRDİĞİ " PEYGAMBER Zİ-ŞANIMIZIN imdad-ı maneviyyesi bize yar-u yaver olacağında şüphe yoktur..." İDDİASI FOS ÇIKMIŞ, " ...Bu günkü harpde birlikte hareket ettiğimiz dünyanın en cesur ve muhteşem iki ordusuyla silah arkadaşlığı ettiğimizi unutmayınız..." ALMAN VE AVUSTURYA AŞKI HÜSRANLA SON BULMUŞTUR. Daha doğrusu Allah'ın hakların da hiç bir delil indirmedığı başta peygamberimiz olmak üzere, sahabe, ulama, meşayih, gavs, şehit vs. nin ruhaniyetinin hiç birinin yardım edemediğinin/edemeyeceğinin Allah'ın böyle bir yetkiyi kimseye vermediğinin çok ama, çok acı bir tecrübesidir.

Ne varki geleneği aşır, kur-an'da karar kılamayanların tüm diğer ayetler gibi ra'd/11 de anlamaları düşünülemez.

İttihat terakkinin Alman aşkının bu günlerde ki paralel yansıması, NURCULARIN EVANGELİST HRİSTİYAN+SİYONİZM aşkı, bakalım ra'd/11. ayette sabitlenen ilahi yasayı devre dışı bırakabilecek mi!? Yoksa SAİD NURSİ'nin İttihat Terakki'ci yılları ve İttihat Terakki'nin "OSMANLI ANCAK ALMANLARLA BERABER OLURSA KAYBETTİĞİ TOPRAKLARI GERİ ALIR VE ESKİ KUDRETİNE ULAŞIR" safsatasıyla harb-i umumiye bodoslama dalışı, F.Gülen Hocaefendi için takip edilmesi gereken bir sünnetmi dir? Bu konuda açıkcası, o günkü şartlar içerisinde İMPARATORLUĞU kurtarma refleksi, Osmanlının baş düşmanı İngilizlere karşı ALMANLAR'la işbirliği yapan İTC'yi en azından NİYYET açısından olumlu karşılanmasını sağlayabilir. İTC(ittihat terakki) en azından İNGİLİZLER'le işbirliği yapmamıştır. Peki bugün İNGİLİZLER'DEN İslam düşmanlığını devralan EVANGELİST HRİSTİYAN+SİYONİST işbirliği ürünü NEOCON USA ile hoca efendinin iş birliği ne ile açıklanabilir. Tüm açık verilere rağmen bu işbirliği "AMELLER NİYYETLERE GÖREDİR" hadis-i şerifi çerçevesinde değerlendirilebilir mi? İTC ve SAİD NURSİ'nin aşamadığı ra'd/11. ayette kayıtlı ilahi yasa, F. Gülen hoca efendi ve Cemaat tarafından aşılabilir mi?! Ömrü olanlar görecekler, biiznillah...

VAHYİ DEVRE DIŞI BIRAKMA, YAŞANALARDAN İBRET ALAMAMA VE "ÇANAKKALE ZAFERİ EDEBİYATI;"

Sahi Çanakkale savaşını hiç düşündünüz mü, zafer mi kazandık yoksa helak mı olduk? Eğer ayetlere sırt dönersen düşmalarını dost zannedersin. Sonra dostun zannettiğin Liman von Sanders'İ Çanakkale cephesi komutanı yaparsın. Sadece o'mu Almanlar'la yapılan gizli anlaşmalar gereği Osmanlı ordusunun dörtte bir komuta kademesinin Almanlar'a devredildiği gerçeği . Sonrada savaştacak asker bulamadığından medrese(üniversite) talebelerini Alman'lara teslim edersin, Almanlar'da kınalı kuzularımızı biner-biner yamyamların toplarına-makinalı tüfeklerine hedef ederler. Sonuç ikiyüzellibin kınalı kuzumuz altın tepsilerde ingiliz yamyamlarına yem edilir. Çanakkale savaşının bırakın zafer olmasını, mağlubiyet dahi değildir, bu Allah'ın ayetlerine arkasını dönen bir topluluğu helakidir. Çanakkale'de haçlılar(Alman+İngiliz) al-i Osman'ın şah damarını kesmişlerdir. Öyle ki savaşta bile Allah mü'minlere, savaş esnasında ve sonrası için ümmeti irşad edecek bir topluluğun şehirde kalmasını

emtretilmiştir. Al-i Osman'ın her sathı yanmaktadır. Kınalı kuzular adeta destan yazmaktadırlar. Bir yangında Çanakkale'de çıkmıştır. Çare yok topluma maya olacak gencecik kınalı kuzular sürülmüştür cepheye. Ancak Allah'ın sünneti Çanakkale'de de caridir. Dost zannetiğimiz Almanlar Kudüs düşünce Berlin'de, muarızımız İngiliz'ler ise Londra'da kutlama baloları düzenleyeceklerdir. Çanakka'le de ise Alman komutanların yamyamlara sunduğu kınalı kuzularımızın kanları içilerek kutlanacaktır tüm bu olanlar.

Evet 1915 de Çanakkale geçilememiştir ancak gırtlığımız kesildiği için üç yıl sonra işgalciler ellerini-kollarını sallayarak dalga geçer gibi, Çanakkale'yi geçmişler, al-i Osman'ı cetvelle paylaşmışlardır.

Osmanlı sonrası on-onbir milyon kalacak olan nüfus içerisinde ikiyüzlü "maya" (üniversite) talebesinin yok edilmesi, en az gelecek yüzyılın batılılar açısından garantiye alınmasıdır. Maalesef şahdamarımız hala tam olarak oluşmamıştır. O yüzden batılalar bizim çöplüğümüzde pervasızca ötüp durmaktadırlar. O yüzden üç tane siyonist ortadoğuda hatdutluk yapabilmektedir. O yüzden Kabe'miz USA'nin emireri, despot kralların yönetiminde. Gerçi Nurcular'ın da babası (HAMİSİ) evangelistler+siyonistler= USA. O yüzden benim rahatsız olduğumdan onlar niye rahatsız olsunlar ki?

Ancak benim uyarılarım gerçekleri bile bile, NURCULU'ĞA devam edenler değildir. NURCULUĞU MÜSLÜMANLIK zanneden kardeşlerimdir.

Dinle NURCU kardeşim, Almanlar bizden fazla olarak 2.cihan harbinde girmişler ve adeta yerle bir olmuşlardır. Buna rağmen üç milyon vatandaşımız Almanya'da ekmek parası için adeta, NAZİ işkencesine maruz kalmıştır.

Sevgili NURCU kardeşim şimdi diyeceksin ki bunların suçlusu Said Nursi'mi?

Tüm bu olanların suçlusu, geçmişi tahlil edip tedbir üretmeyenlerdir.

Mesala sizinde sürekli taze tuttuğunuz Çanakkale'de yardıma geldiğini ileri sürdüğünüz enbiyalar, evliyalar, Gavs-ı azamlar olduğuna inanan zavallı kur-an'sız müslüman yığınlarıdır. Halbu ki elin oğlu "kınalı kuzuların peşine düşmesinler, Almanları neden yönetici edindiniz demesinler, ki ileride yine aynı numarayı çekelim diye, Çanakkale'de Peygamberimizin, sahabenin, enbiyanın, evliyanın, yeşil sarıklıların, kesikbaşların en ön cephede savaştığı yalanını tedavüle sokmuşlardır.

Çünkü hiç bir müslüman bu kadar değerli zatların öte dünya'dan gelerek iştirak ettikleri savaşı sorgulamaya gücü yetmez.

Şeyhinden müridine, hocasından talebesine, imamından cemaatına, valisinden kaymakamına, Nurcusundan Süleymancısına, nakşisinden kadirisine, sivilinden askerine, Said Nursi'sin den F. Gülen'ine koro halinde Çanakkale'nin zafer olduğunu bize yedirmeye çalışıyorlar ve başarıyorlar.

Sahi Çanakkale'de peygamber ve ashabı geldiyse biz kur-an'a sırt döndük diye "HAŞA" İngiliz'le re yardım etmiş olmasınlar. Zira müslümanlardan şehid olan ikiyüzlübine karşılık, ölen yüz küsür bin Avustralya yamyam'ı, İngilizler'den de bir kaç burnu kanayan vardır herhalde.

Bu sonuca göre bir yardım olduysa, adresi İngiliz'ler gibi.

İşte NURCU kardeşlerim, maalesef aklınızı kullanarak vahyi anlama çabası yerine, risale-i nur ezberlemeye çalıştığınız için Allah'ın kur-an'da haber verdiği sünnetini anlamaktan yoksunsunuz.

Nasılki fahr-i kainat efendimiz Çanakkale savaşına iştirak etmiş ve sen bu yüzden, savaşta ölenleri sorguluyamıyorsun, F.Gülen hoca efendinin'de köyüne resulululah deprem olmasın F.Gülen hoca efendi rahatsız olmasın diye kazık çaktığı için, F.Gülen hoca efendiye bir eleştiride bulunamıyorsun.

TEVHİD, ŞİRK, İLAH, RAB, MÜŞRİK gib çok temel kavramları kur-an'dan öğrenmediğin için kur-an'ı anlayamaz görüyorsun.

Bu gün geleneksel müslümanın ve dolayısıyla NURCU'ların zihninde;

"kelime-i tevhid=Allah'ın varlığı ve birliği" vardır.

Bu gün risale-i nur'un, müellifinin, nurcuların temel amacı insanlara tabiaattaki ayetleri göstererek Allah'ın varlığını ve birliğini iyice anlatarak imanlarını kurtarmaya çalışmaktır.

Sevgili nurcu kardeşim ne garibdir ki "ALLAH VARLIĞININ VE BİRLİĞİNİN" kanıtı olsun diye kur-an'da her hangi bir ayet sunmamıştır.

Eğer böyle olmadığını iddia ederseniz, kur-an elimizde bu konuyla ilgili bir ayet sunarsınız.

Kur-an'da Allah'ın varlığının ve birliğinin delili olarak herhangi bir ayet sunulmaması, esasında kaianatta bu konuda (ALLAH'IN VARLIĞI VE BİRLİĞİ)her hangi bir yanlış bilgi ve şüpheninde olmadığı sonucunu doğurur. Değilse ALLAH'IN VARLIĞI VE BİRLİĞİ hakkında şüphe içinde olanları Allah muhatap almamıştır diyebiliriz ancak buda çok zor bir ihtimal, belkide imkansızdır.

Bunu daha iyi kavramak için Adem'in yaratılışı itibari ile gelişen olaylara bakabiliriz. İblis'in Allah'ın varlığı ve birliği hakkında en ufak bir şüphesi yoktur. Eğer kur-an'da Allah ile iblis arasınada geçen ve geçecek(kıyamette) olan tüm dialoğları incelersek, geleneksel müslüman ve nurculuk ölçülerine göre;

"İBLİS ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMAN ETME NOKTASINDA BİR ABİDEDİR"

İblis'in Allah'ın zat'ı ve esması hakkında herhangi bir şüphesi ve inançsızlığı yoktur. Peki onu şeytan'a çeviren ve lanetlenmesine sebep olan nedir. Allah'ın Adem'e verdiği değere itiraz etmesi ve bunda ısrarındır. Farz-ı muhal Allah Adem'i yaratıp İblis'e secde ettirseydi İblis şeytan olmayacaktı yada şeytanlığı açığa çıkmayacaktı. Demekki insanların ve cinlerin(iradeli varlıklar) sorunu "Alah'ın varlığını ve birliğini" kabul edip-etmeme sorunu değildir. Öyleki İblis'in bile sorunu olmayan bir şey insanların niçin sorunu olsun ki? Bu konuda ehl-i kitap ve müşrikler'de aynıdır.

Her Yahudi'nin "ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMANI TAMDIR"

Her Hristiyan'ın "ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMANI TAMDIR"

Her Müşrik'in "ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMANI TAMDIR"

Her Müslüman'ın "ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMANI TAMDIR"

Geriye bir tek "DEHRİ" olanlar ve "ATEİSTLER" kalıyor. Onlarda ben-i Adem olduklarından; araf 7/172

"Bir de Rabbin, Âdemoğullarından, bellerindeki zürriyetlerini alıp da onları kendi nefislerine şahit tutarak: «Ben sizin Rabbiniz değil miyim?» dediği vakit, «pekâlâ Rabbimizsin, şahidiz» dediler. (Bunu) kıyamet günü «Bizim bundan haberimiz yoktu.» demeyesiniz diye (yapmıştık)."

araf 7/173

"Yahut, atalarımız daha önce şirk koşmuşlardı. Biz onlardan sonra gelen bir nesil idik, şimdi o batıl yolu tutanların yaptıkları yüzünden bizi helâk mi edeceksin, demeyesiniz diye (yapmıştık)."

Bu ayetlere dayanarak;

Her Ateist'in de "ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMANI TAMDIR" diyebiliriz.

Bu yargıya bizi götüren sebep araf/7-172 ayette geçen "...Âdemoğullarından, bellerindeki zürriyetlerini alıp..." ibaredir. Her ateistte Ademoğlu olduğundan onlarında Allah'ın varlığına ve birliğine imanları tamdır. Olan sadece Ateistlerin imanlarını örtmeleri ve dilleriyle yalan söylemelerinden ibarettir.

Ateistleri anlamak için şöyle bir misal verelim.

Düşünün kü çöldesiniz. Mevsim yaz, vakit öğlen, hiç bulut yok, güneş olanca haşmetiyle tepenizde ve bu oradakiler için her zamandakinden dahada ayan ve beyan. Sonra bir grup çıkıyor güneş yok yada biz onu tanımıyoruz diyorlar. Sizce bu insanlara güneşin var olduğunu anlatmaya gerek varmıdır? Sizce bu insanlar içten güneşin olmadığını inkar edebilirler mi?

Allah'ın varlığı ve birliğinin sabitliği yukarıdaki misalde anlatılan güneşin varlığından sonsuz kez açık ve nettir. Dolayısıyla ateisttin durumuda güneşi inkar edenin durumundan beri değildir. Ateist "HEVA" sını ilah edindiğinden tanrının buyruklarından kaçınmak için "ateist" olduğunu ileri sürmektedir.

Eğer Ateist meselesi bir nebze anlaşılıyorsa o zaman;

MÜSLÜMAN
YAHUDİ
HRİSTİYAN
MÜŞRİK
ATEİST
ŞEYTAN

TÜM İNSANLIĞI KAPSAYAN YUKARIDAKİ BEŞ İNANÇ GRUBU VE ŞEYTAN

"ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMAN EDENLER"

AYNI PLATFORMDA BULUŞTUKLARINA GÖRE MÜSLÜMANI DİĞERLERİNDEN AYIRAN NEDİR?

ELBETTEKİ MÜSLÜMANLAR "M Ü Ş R İ K" DEĞİLLERDİR. OLAMAMALIDIRLAR ANCAK VE MAALESEF BİR ÇOK MÜSLÜMAN FÜTURSUZCA BU BATAKLIĞA DALIP DALIP ÇIKMAKTADIR, HATTA BİR ÇOĞU ÇIKAMAMAKTADIRLAR.

Maalesef müslümanların bir çoğunun müslüman, ehl-i kitap, müşrik, ateist, şeytan hakkındaki bilgileri ve fikirleri "KUR-AN'I" değildir. Yani KUR-AN dışı unsurlar tarafından inşa edilmiştir.

Şimdi çok kısa MÜŞRİK-ŞİRK nedir bir bakalım.

Ben ŞİRK kavramının semantik incelemesinden ziyade, pratikteki bir uygulamadan örnekler vererek açıklama yoluna gideceğim.

Şirk ortak koşmak, müşrikse bu eylemi gerçekleştirenlerdir.

Ticari hayatta işletmeler genel olarak ŞİRKET olarak faaliyetlerine devam ederler.

Bunun sebebi; bir iş yapma konusunda zaafiyet belirtisi gösteren kişiler, bir araya gelerek şirketler kurarlar ki o işi daha çok ve iyi yapabilsinler. İnsan'ın yaratılışından (beşer olmasından) kaynaklanan acziyet onu kollektif olmaya ve dolayısıyla şirkete zorlamıştır. Oysa ki bir insan bir işi tek başına en güzel bir şekilde yapabileceğine inansa yanına ortak almaz.

Şirketler ancak benzeri olan varlıklar arasında kurulabilir. Yani bir insanla her hangi bir hayvanın ortaklık yapması olası değildir. Bundan dolayıdır ki haşa Allah'a bir ortak isnat edilecekse, onun Allah'a benzer bir yönünün az yada çok olması gerekir. İnsan ve hayvan ikisinde birer yaratık olmasına rağmen bir şirket kurması nasıl imkansız ise, Allah'a bir şirket kurduğunu isnat etmek imkansız ötesi imkansızdır. Çünkü onun çok küçükte olsa herhangi bir yönden bir misli (benzeri) yoktur.

Bir şirkete ortak olmak için o şirketten çok küçük, hatta önemsiz sayılabilecek bir hissenizin olması yeterlidir. Mesela yüz milyar dolarlık toplam hisse bedeli olan bir şirkette bir sentlik hisse senediniz olsa siz kanunen, aklan ve fikren o şirketin ortağısınız. Hisseniz nispetinde o şirkette tasarruf yetkiniz vardır. Yönetim ve denetimine katılabilirsiniz.

Allah'ın bir şirket kurduğu muhal(imkansız) ise insanlar nasıl müşrik olabiliyorlar.

Buna da yine güncel hayattan bir örnek verelim.

Misal; Bir adam çıkıp diyorki; ben filan otomotiv fabrikasının kampanya yetkilisiyim. Firmamız ellinci kuruluş yıldönümü münasabetiyle bu hafta otomobilleri dördte bir fiyatına verecektir. Eğer bir hafta içinde bana makbuz karşılığı parayı getirirseniz bir ay sonrada falan adresteki fabrikamızda teslimatlar ve tören yapılacaktır.

Bu ilanının duyan tüm mahalleli elinde avucunda ne varsa, adama teslim eder. Teslimat zamanı gelip çatar. Binlerce insan fabrikanın önünde toplanır. Fabrika yetkilileride şaşkındır. Tabii ki iş kısa sürede anlaşılır. Fabrikanın bu yapılan işten haberi yok, gelen kişi ise meşhur dolandırıcının talebesi filan kişi. Bu olayda fabrikanın hiç bir suçu olmadığı için insanlar hayal kırıklığına uğrayarak evlerine dönerler.

Dolandırılan insanlar ne gibi hatalar yaptılar ki, bu sonucu hakettiler, kendilerine bir acıyanda olmadı suçları ne idi?

1- Adamın ve yanındaki şahitlerin dış görünüşleri bu insanları etkiledi.

2- Adamı bu fabrikanın yetkilisi(yönetimde ortağı) zannettiler.

3- Tamahkarlık edip ucuza otomobil almak istediler.

Oysa ki akıllarını kullansaydılar, dolandırıcının gösterdiği yetki belegelerini fabrikaya teyid ettirirler ve gerçek ortaya çıkardı.

Ama onlar hep şöyle düşündüler, ya bu fiyata bu araba olmaz ancak bu kadar insan da akılsız değildir herhalde diyerek akıllarını by-pas edip duygularına teslim oldular. Otomobil aşkı akıllarını başlarından aldı ve duvara toslayınca akılları başlarına geri geldi. Eğer akılsızlık edip adamı fabrikaya ortak koşmasalardı bu belayı hakketmezlerdi.

Bu kadar basit bir dünya meselesinde yapılan ufak bir ihmalkarlık insanı böyle kepeze ederse konu ahiret olunca sonucun ağırlığı hesap edilemez.

Yukarıda ki otomobil kampanyası örneğini, hayatımıza uygulayalım. Bir grup insan, Abdul Kadir Geylani'yi EVLİYA ilan ediyor. Tabii ki tasavvuftaki evliya anlayışıyla kur-an'ın evliya tanımlaması arasında en ufak bir bağlantı yoktur. İddialara göre Geylani' evliyanın ulularındandır. Yani Geylani GAVS-I AZAM(büyük yardımcı) dır. Bu makam kendisine Allah tarafından verilmiştir. Öldüğü halde kainatta tasarruf etmeğe devam etmektedir. O'na yada onun icazet verdiği bir halifesine tutunan Allah'ın ipine tutunmuş olur. Çağırıldığında da zaman ve mekan'a takılmadan gelebilmektedir. O'nun yada halifesinin gölgesinde bir an bile kalmak, uzun zaman Allah'ı zikretmekten daha eftaldir. Geçmiş ve geleceği(Adem'den kıyamete kadar)dair her ne olmuş ve olacaksa şu anki gibi bilir ve görür.

İşte yukarıdaki Geylani'yle ilgili bilgilere, Allah'a(kur-an'a) teyid ettirilmeden inanılacak olursa fiilen hiç "İMDAT Ya GAVS" dememiş bile olsa bir kişi on numara MÜŞRİK olur. Yani kampanyacıların "KUMPASINA" gelmiştir. Akıl va vahy varken kumpasa düşmekse haramoğluharamdır, rezilliğin dikalasıdır, ricsin(şirk-pislik) tavan yapmasıdır.

NEDEN?

1-GEYLANİ MUHAMMED(SAV) DEN YAKLAŞIK ALTI ASIR SONRA YAŞAMIŞTIR.

2-GEYLANİ'NİN ALLAH DOSTU OLDUĞUNA KESİN OLARAK İMAN EDİLMİŞTİR. ANCAK BU İNSANLAR AÇISINDAN KIYAMET KOPUP, HESAP BİTİP, ALLAH'INDA GEYLANİ BENİM EVLİYALARIMDANDIR İLANINI YAPMADIKTAN SONRA, ASLA VE KAT'A TEYİD EDİLEMeyecek bir İDDİADIR. DEDİKODUDAN İLERİ HİÇ BİR DEĞERİ OLMAYAN BİR BİLGİYE DAYANILARAK "AHİRET STRATECİSİ BELİRLenemez"

3-ALLAH SON NEBİ'Sİ MUHAMMED (SAV) DE DAHİL HİÇ BİR NEBİ'Sİ NE GEYLANİYE VERİLDİĞİ İDDİA EDİLEN KERAMETLERDEN VERMEMİŞTİR. PEYGAMBERLİK KANITI MUCİZELER HARİÇ. HALBUKİ ALLAH'IN EVLİYALARINDAN(iman edenler)hiç birine kur-an'dan başka keramet(geleneğin kerameti)

verilmemiştir. Çünkü tabiisi olduğumuz MUHAMMED(sav) de kur-an'an başka mucize verilmemiştir. Kerameti kur-an'a göre anlarsak her an kerametler içinde yüzmekteyiz. Maalesef balığın su dan haberi olmadığı için, salaklığı yüzünden oksijen tüpüyle gezdiğini iddia eden başka bir balığın kerametli olduğunu zannetmesi gibi. Allah'ın sonsuz ikramını bir şey saymayan reziller sünnetullah'ın dışında herkeste olmayan, üstünlük taslamak için başkada ikramlar beklemekte, Allah beşer için sünnetini değiştirmeyince, yalan uydurmaya başlamaktadırlar. Aksi halde SAİD NURSİ VE FETHULLAH GÜLEN HOCAEFENDİ NASIL BU KADAR AKLI İPTAL EDEBİLECEKTİ Kİ?

4-ALLAH'A EN YAKINLAR ONUN ELÇİLERİDİR. MUHAMMED(SAV) BİLE DAHA ÖNCE GÖNDERİLEN ELÇİLER GİBİ VEFAT EDİP DÜNYA İLE İLİŞKİSİNİN KESİLDİĞİ İSA(AS) MIN DİLİNDEN BİZE RABBİMİZ BİLDİRMIŞKEN, A.K.GEYLANI'NİN VEFATINDAN SONRA TASARRUF HALİNDE OLDUĞUNU İLERİ SÜRMEK, ASLA TEST EDİLEMEYECEK BİR BİLGİDİR. DOLAYISIYLA İDDİALARA GÖRE BU YETKİYİ ALLAH VERMIŞTİR. OYSA Kİ GEYLANİYİ HÜSN-Ü ZAN GÖSTEREREK VELİ KABUL ETSEK BİLE(bu asla bir insanın haddine değildir, bu konuda hiç kimse muhammed(sav) bile kesinlik ifade eden, kişiye has,gaybi bilgiler veremez, Allah'ın kitabında bildirdikleri hariç. mesela, MERYEM, ASİYE,NEBİLER SELAM OLSUN HEPSİNE)

5-BEN ŞİMDİ SORUYORUM BENİM NURCU KARDEŞİM, ALLAH RAZI OLDUĞUM ELÇİLERİM HARIÇ GAYB BİLGİLERİNDEN KİMSEYE VERMEM DİYOR. SAİD NURSİ İSE ALLAH'TAN ROL ÇALARAK, HAŞA ADETA" ALLAH MI? ODA KİM? GAYBINI AÇMAZMIYMIŞ? YANİ SİZ ŞİMDİ ALLAH'A MI İNANIYORSUNUZ? BANAMI?" DİYEREK, RESMEN, ALENEN, KUR-AN'A MEYDAN OKUYARAK;

G A V S-I GEYLANİ MAZİ(EVVEL)VE İSTİKBALİ AHİR(GELECEĞİ) HAZIR GİBİ BİLİR DİYOR.

EVET BUYRUN BU BİLGİYİ KUR-AN'A TEYİD ETTİRİN BİZ DE SİZE TEŞEKKÜR EDELİM, ALLAH'AN AF DİLEYELİM, TÜM NURCULARDAN'DA HELALLIK İSTEYELİM. YOK TEYİD ETTİREMEZSENİZ NEYE BULAŞTIĞINIZI DÜŞÜNÜN. ALLAH SİZLERİDE KEŞİNLİKLE KUR-AN'DAN HESABA ÇEKECEKTİR. BU BİLGİNİN RİSALE-İ NUR'DA GEÇMESİ SİZİ ASLA ALLAH'IN AZABINDAN KURTARAMAYACAKTIR. NE OLUR ALLAH'A İFTİRA ETMEKTEN VAZGEÇİN. BU SADECE KARDEŞLİK HUKUKU GEREĞİ VE ALLAH'IN BİZDEN SÖZ ALMASININ GEREĞİ OLARAK BİR UYARIDIR. ÇÜNKÜ ALLAH'A İMAN EDEN HERKES AYETLERİ HEM KENDİNE, HEMDE TOPLUMA AÇIKLAMAK ZORUNDADIR. BU ALLAH'IN İMAN EDEN KULLARI ÜZERİNDEKİ BİR HAKKI O'NUN BİR EMRİ, MÜ'MİNİN DE ŞÜKRÜNÜN BİR GEREĞİDİR. BU YAPTIĞIMA ALLAH ŞAHİD OLARAK YETER, ASLA BİR ÇEKEMEMEZLİK, DÜŞMANLIK, FİTNE ÇIKARTMAK AMAÇLI DEĞİLDİR.

SİZLERDEN BUNUN KARŞILIĞINDA NE BİR ÜCRET, NE BAŞKA BİR CEMAATE ÇAĞIRMA, NE DE BAŞKA BİR HOCA YADA ÜSTADLARA ÇAĞIRMAKTIR. BU EYLEM SADECE KUR-AN'A DİKKAT ÇEKMEKTİR. KUR-AN'A ÇAĞIRMAK ÖYLE BİR EYLEMDİR Kİ, BU İŞİN ÜCRETİNİN ALTINDAN ALLAH KALKAR, O'NA ZORLUK YOKTUR,O GANIYDİR. DOLAYISIYLA KUR-AN'A ÇAĞIRIP İNSANLARDAN ÜCRET BEKLENTİSİNE GİRMEK ÇOK BÜYÜK BİR ZULÜM VE ALÇAKLIKTIR, ALLAH'A GÜVENMEMEDİR.

ŞİMDİ ALLAH'A NASIL ŞİRK KOŞULUYOR ONA BAKALIM

Allah, Adem (as) Muhammed(sav) kadar çokca peygamber göndermiş, mesala Yunus'un (sa) kavmini doğru yola kabul etmiş fakat bir çok kavimde sapkınlıkta ayak diredikleri için helakı hak etmiştir. Dolayısıyla rabbimiz ayarı bozulan insanlığı zaman zaman helak ederek resetlemiştir. Her helak küresel yada bölgesel tevhid'in yeniden inşaası ile hayat yeniden devam etmiştir. Dolayısıyla müşriklerin tamamı, tevhid ehliyen yoldan sapanlardır. Tevhid'in hakim olduğu hiç bir toplumda birileri çıkipta bir heykel yaparak "bu sizin tanrınız gelin buna ibadet edin dememiştir,diyemez. Derse o adamı parçalarlar. İnsanöğlü ne kadar saparsa sapsın her hangi bir puttan bir şey beklemez. Onda bir güç olduğunu vehmetmez. Nasıl ki tevhid dini olan islam da bile bir çok ibadet semboliktir, işte putlara ibadet etmekte semboliktir. Biz kabe'ye karşı namaz kılarken, yada tavaf ederken kabe'nin taşına, toprağına, şekline, şemiline her hangi bir güç isnat etmez, kabeden herhangi bir şey beklemeyiz. Biz kabe'nin sahibini razı etmek ve onun emrini yerine getirmek için çaba harcarız. Kısacası tüm bu ibadet seranomisini alemlerim rabbi öyle istediğı ve mülkün sahibi olduğu ve ne isterse hakkı olduğu için yaparız.

Bir müşrik'in akli karışık. Müşrik hak ile batılı harmanlamış ve yeni bir lezzet keşfetmiştir. İnsanoğlunun çamurunda tamahkarlık vardır. Şeytan ise bunu çok iyi bilmektedir. Atamız Adem'in tamahkarlığından faydalanmış ve yoldan çıkarmıştır. Sonsuz yaşama ve iktidar olma tutkusu ayağını kaydırmıştır.

İşte tüm insanlar ben-i Adem'dir. Hastalıklarımız aynı, tedavileride aynıdır. Allah'ın indirdiği kitaba O'nu elçisinin uyduğu gibi uymak, onun yaşadığı gibi yaşamak.

Gelgör ki Allah'ın resetleyip yeniden tevhid yoluna hidayet ettiği toplumlar, maalesef çok kısa zaman içerisinde ya topluca, yada bölük bölük, şirk yolunu seçmektedirler. İbrahim'in torunları Allah'ın evini yüzlerce putla doldurmuşlardır. Ama hiç birini Allah'a karşı çıkmak için değil, bilakis ona daha iyi kul olmak için. Allah'a yakın olmak için.

İşte yukarıda ki nedenlerden ötürü, "MÜŞRİKLER ŞİRK KOŞTUKLARININ FARKINDA DEĞİLLERDİR"

Müşrikler çok DİNDAR insanlardır. Müşrikler kendilerini çok akıllı zannederek, hem dünya'yı hemde ahireti aynı anda kurtarmak istemektedirler. Bu konuda kendilerine gelen teklifleri anında değerlendirip, çok az zahmetle sonuç almak istemektedirler. Kur-an'dan anlaşıldığı kadarıyla "YERYÜZÜNDE İNSANOĞLUNA EN AĞIR GELEN EYLEM D Ü Ş Ü N M E K T İ R" yani aklını kullanmak.

Belki bazılarımızın aklına, ben çok zahmet çekiyorum (infak, hizmet, talebe okutma, hayır hasanat yapma, cihad etmek, çokca namaz kılma, oruç tutma vs vs) diyebilir. Esasında benim kur-an'dan anladığım,

TÜM İBADET VE KULLUK EYLEMLERİ İÇERİSİNDE EN ZOR OLANI "D Ü Ş Ü N M E K T İ R"

Çünkü düşünmenin sonucu doğru bilgiye ulaşmaktır. Doğru bilgi ise iki açıdan can yakıcıdır.(Düşünen insan sorgulamaya başlar, sorgulamayı ne düşünmeyi bırakmayan insan kur-an'a ulaşır, Rabbi'ne iman eder, düşünmeyi ve sorgulamayı hiç bırakmaz, böylece rabbi onun kefilisi olur ve kur-an'la yoluna devam eder.)

1- Düşünerek bulduğun doğru(kur-an) seninle geleneği din zanneden kavminin arasını açar. Bu ise çok kolay taşınacak bir yük değildir.

2-Düşünerek bulduğun doğruya(kur-an) nefsanî ve toplumsal baskılar yüzünden, itibar etmezsen, yani inandığın gibi yaşamazsan, içerindeki paradoks seni yer bitirir ve entarasan bir çeşit olursun. Gerçeğin farkına varmışsındır, ancak söz ve eylemlerin, aynı içerin gibi, çelişkili ne zaman ne yapacağın belli değildir.

Yukarıdaki iki can yakıcı sonuçtan dolayı, düşünmeyi(aklını kullanmayı, kur-an'a ulaşmayı) ancak RABBİNE TAM OLARAK GÜVENEN, DOLAYISIYLA AHİRETE TAM OLARAK İMAN EDENLER başarabilirler. Zaten muttakiler(takva sahibi olanlar) düşünen ve sonucuna katlanmakta sabır gösterenlerdir.

İşte İnsanoğlu şeytan'ın teklifi ile düşünmekten(aklını kullanmaktan) ASLAN GÖREN YABAN EŞEĞİNİN KAÇTIĞI GİBİ KAÇAR. Bu aynı zamanda Allah'ın kur-an'an kaçanlar için kullandığı bir cümledir.

Sanki düşünmezse sorumluluktan kurtulabileceğini zanneder.

Müşrik mantığı böyle çalışır. O aslında hevasını ilah edinmiş, ancak tevhid buna izin vermeyince, aklınca yaptığı şirk eylemlerini Allah'a isnat etmiştir. Böylece hem kendini kandırmış hemde sapmaya hazır olanları kandırmıştır. Müşrike inananlar ise Allah'ın akıl nimetini askıya aldıklarından pisliği hak etmişlerdir.

Demek ki geleneğin inşaa ettiği, müşrikin putunu Allah yerine koyduğu anlayışı tamamen bir yanıltır. Bir insanın müşrik olabilmesi için şu şartlar gereklidir.

1- Allah'ın varlığına ve birliğine kesin olarak iman etmesi gerekir.
2-Tüm gücün ve yetkinin Allah'ta olduğunu kabul etmesi gerekir.
3-Allah'ın bir grup varlığa, yaptıkları iyi ameller yada Allah'ın seçmesi ile özel ayrıcalık tanımış olması gerekir. (bunlar mekke cahiliyesinde ehlullah olarak niteledikleri melekler, Nuh'un kavminde geçmiş iyi insanlar, hristiyan'lar da azizler, müslümanlarda ise EHLULLAH OLARAK SAYILAN, EVLİYALAR, GAVSLAR, ŞEHİDLER HATTA PEYGAMBERLER, SAHABİLER, PİRLER, ÜÇLER, YEDİLER, KIRKLAR VS VS)

Aslında seçilen tüm varlıklar(insan yada melek) Allah katında ya gerçekten çok kıymetli yada çok kıymetli imajı verilmiş olanlardır.

Çoğu kere,haşa Allah'a bir şirket isnadında(mesala GEYLANİYE' KAINATTA TASARRUF YETKİSİ VERDİĞİ) yetkili olduğu iddia edilen varlıkların bir suçu yoktur. Hristiyanlar'ın İsa (as) rab edindikleri olayda olduğu gibi.

Kutsallaştırılan bu varlıklardan geldiği iddia edilen bilgilere, dindar müslümanlar, hüsn-ü zan beslediklerini iddia ederek hemencecik inanmalarındır. OYSAKİ "HÜSN-Ü ZAN" bir haberi ilk duyduğunda, aceleyle kötüye yormamaktır. Bekleyip haberi bir şekilde kesin olarak teyid ettirdikten sonra usulüne uygun bir şekilde kabul yada reddettir. Halbu ki gelenek müslümanlara "AHMAKLİK VE FIRASETSİZLİĞİ" hüsn-ü zan olarak kabul ettirmiştir.

Kişî dört dörtlük mü'min iken anlık bir gafleti onu oracıkta müşrik edebilir. Müşrik olması için illaki bir puta filan tapması da gerekmez. Mesala kendisine ulaşan dini bir haberi (fetvayı, gayb-i bir konuyu, insanların Allah'ın yanında ki makamlarına dair bilgileri, kabir ile ilgili bilgileri, kıyamet, haşr, hesap, cennet, cehennem, kutsal geceler, şu kadar şu ayeti okursan şunlara nail olursun gibi...) araştırmadan, delil sormadan, izahat istemeden sırf kendince güvenilir (şeyh'i, ehlullah'tan saydığı, seyyid gördüğü, hocası, üstad'ı vs vs) olduğu için alır kabul ederse OTOMATİKMAN ON NUMARA MÜŞRİK OLUR. Hatta o zat ona doğru bilgileri uolması işlenen suçun niteliğini değiştirmez. O kendince kategorize ettiği/ettirildiği kişilere göre ya o bilgiye inanır yada reddeder.

Konuya açıklık getirmek için şöyle bir örnek verelim.

Yeni müslüman olmuş iki şahsı düşünün. İkiside kelime-i tevhidle beraber müslüman olsun. İkisine de namaz kılması gerektiği söylensin. Birisi neden ve bu emir nerde yazıyor diye sorsun ve kur-an'a ulaşsın.

Diğeri ise hiç sorgulamadan "ÜSTAD'IM DEDİYSE DOĞRUDUR" diyerek namaza devam etsin.

İŞTE BİRİNCİ ADAM TEVHİD EHLİDİR.

İKİNCİ ADAM MÜŞRİK OLMUŞTUR. Çünkü ikinci adam bir tek "ALLAH'A DELİL SORULAMAYACAĞI" kuralını çiğnemiş üstadını bu konuda ALLAH'a eş tutmuştur. Çünkü aklını kullanmamış pislîği hakketmiştir. Gece gündüz, akşam sabah kıldığı namaz Allah'tan bir delille değil, üstadından bir delille kılmıştır. Çünkü üstadı yarın kendisine başka bir ibadet söylese, sorgulamadan onuda yapacaktır. Mutasavvıfların rabita yapması, el kaidecilerin hesap-kitap etmeden kadın ve çocukları bombalamaları, NURCULARIN SEMBOLİK İBADETLER KAPSAMINDA RİSALE OKUMALARI (YANI KUR-AN TİLAVETİ YAPMAK GİBİ RİSALEYİ ANLAMASADA SEVAP KAZANMA AMACIYLA OKUMAK, maalesef bu uygulama oldukça yaygındır. Halbu ki, sadece kur-an okumak ve okunmasa bile kur-an'a bakmak bir ibadet olarak bilinmektedir. Tüm diğerk kitaplar, ancak sembolik ibadet kastıyla değil de, ihtiyaç gereği,genel kulluk eylemleri gereği okunabilir. Aksi halde ALLAH'tan bir delil olmadığı halde yeni ve sembolik bir ibadet icat edilmiş olur. Tabii ki insanlar Allah rızası için okudukları, araştırdıkları, kitaplardan dolayı sevap kazanabilirler,bu benim anlatmaya çalıştığım şeyden farklıdır.)

Kendilerine nakledilen ve Allah ile ilgili bir bilgiyi araştırmadan hüsn-ü zan besleyerek kabul etmeleri müşrik olmak için yeter ve artar bir sebeptir. Mekke müşriklerinin "biz Allah'a yakın olmak için bu Allah'ın yakını saydığımız dışı meleklerin sembolleri olan putlara iltifatlar yağıdırıyoruz" demeleri bundandır.

Her zaman iki çeşit müşrik vardır.

Elebaşları ve iyi niyetli kalabalıklar.

Şeytanlaşmış insanlar, toplumunun eğilimlerini takip ederek, en ufak fırsatı değerlendirirler. Onun amacı haksız kazanç elde etmektir. Uygun ortamı bulduğunda samiri gibi işe koyulur. Musa'nın aradığı tanrısı aslında bu diyerek buzağıyı önlerine sürer. Aklını kullanmayan zavallılar hiç olmazsa Musa

gelene kadar sabredelim o ne derse ona göre hareket ederiz demez, oracıkta buzağıyı ilah edinirler. Samiri olayı hakikaten çok ilginç, daha biraz evvel apaçık koca deniz yarılmış, mucizeyi aynel yakın olarak yaşamış, zalim firavunun zulmünden kurtulmuş israiloğulları oracıkta sapıvermişlerdir. Dolayısıyla hiç bir cemaat "ya bu kadar insan yanlısını biliyor" diyemez, dememeli. Kaç kez mucize ile yüzyüzegelen israiloğulları hemde içlerinde Allah'ın resulu Harun (as) varken, samirileştiriler. Oysaki Harun (as) dinleselerdi bu olmayacaktı. Bizler buradan bakarak israiloğullarına kendimizce kızıyoruz, nasıl yaparlar bunu diyerek.

Maalesef üzülerek belirtmek zorundayız ki; içimiz de aynel hemen başvurabileceğimiz hidayet rehberi varken bilerek ve isteyerek bizlerde sapıyoruz. Aslında bir nurcu kardeşimiz SAİD NURSI'yi kendi zamanıyla değerlendirmek gerekir diyor. Çokta doğru söylüyor. Onun dönemine baktığımız zaman maalesef müslüman tebea'nın kur-an'la irtibatı kesilmiş, mürşid-i kamil, şeyh, mürid, gavs, nefis, tarikat, tasavvuf, geylani, rabbani, arabi, aşk, meşk, şarap, meyhane, maşuk, aşık, rabıta, sadat, seyyid, sarık, cübbe, sakal, muska, üfürük, deccal, mehdi vs.vs. gibi geleneğin ürettiği yada içeriğini bozduğu kelime ve kavramlardan başka bir şey göremiyoruz. Bu kur-an'a aykırı samirivari din anlayışı toplumu adeta yeyip-bitirmiş ve Osmanlı uzatmaları oynamaktadır. Avrupaya gidip gelen aydınlar orada gördükleri sanayi devrimi ve beraberinde getirdiği sosyal gelişmeleri görünce, Osmanlı'nın da ancak dini bırakırsa ilerleyebileceğine inanmış ve uygulamaya başlamışlardır. Esasında baktığımızda bu çabaları ister dine doğru olsun, ister dinden uzaklaşma şeklinde olsun, genel olarak iyi niyetli, yıkılmak üzere olan Osmanlı'yı ayakta tutmak, olumsuzlukları yıkımı azaltmak için çabalar olarak görmekteyiz. Bazılarının aklına dinden uzaklaşmanın neresi iyi diye bir soru gelebilir. Uzaklaşılın din vahyolunan islam değil, uydurulan islam olduğu için diyebiliriz. Ancak bu iyi niyetli dinden uzaklaşarak kurtulma çabaları maalesef sonuçları açısından yıkım getirmiştir. İşte bu ortamda Said Nursi'de tarih sahnesindedir. Said Nursi gördüğümüz kadarıyla toplumu iyi tahlil etmiş, klasik islam ilimlerini tahsil etmiş, yıkıma uğrayan toplumu ayakta tutmak için, oluşturulan imaja göre olağanüstü çabalar sarfetmiştir. Batılılaşan aydınların aksine, kurtuluşun dindarlıkta olduğunu haykırmış, toplumun genelinin hassasiyetlerini dikkate alarak, uydurulmuş islamın hiç bir itikati sapsasına değinmeden, kavramsal ve şekilsel bazı değişiklikler ileri sürerek, sanki dini daha ilerlemeci bir hale getirmiştir. Oysaki Said Nursi gerilemeye sebep olan hiç bir nedene vurgu yapmazken, makyajladığı eskiyi toplumdaki "efsane" eğiliminide dikkate alarak yarı gerçek-yarı uydurma modern hezeyanlar olarak eski hezeyanları makyajlayarak yeniden tedavüle sokmuştur. Duvara toluyarak sarsılan ve bir çok şeyi sorgulama niyetindeki topluma, aklı başına gelmeden yeni narkozlar zerketmiştir. Said Nursi ister iyi niyetle yapsın ister kötü niyetle biz kalplerde olanı Allah'a havale ederek nurculuğun oluşturduğu imaj ve geldiği nokta ihtibari ile değerlendirmek zorundayız. Çünkü bu hareket tüm toplumu ilgilendirmektedir. Dolayısıyla nurculuk üzerindeki tartışmaları sabote etmeye çalışan ayet ve hadisleri ileri sürerek batıl inaçlarının ömrünü uzatmaya çalışanlara aldırılmamalıdır. Çünkü yaptığımız ölü eti yemek değildir. İçimize sızan ve batıl olduğuna inandığımız itikadi sapsmalardan kurtulma çabalarıdır.

Yirminci asrın başında tarih sahnesinden silinen Osmanlı'nın yerine genç Cumhuriyet kurulmuştur. Yaklaşık bir asır süren şiddetli fırtınalar dinmiş, görece bir sakinlik tezahür etmiştir. Kolu kanadı tamamen kırılan ve kundaktaki bebeğe dönen Osmanlı'nın torunları bizden gibi duran ancak ingiliz dadılara emanet edilmiştir. Uydurulan ve hak ile batılın karışımından ibaret olan Osmanlı islamı bahane edilerek, tüm islami eğilimlere savaş açılmış müsbet gelişmeler militarist baskılarla gaciktirilmeye çalışılmıştır. İşte bu ortamda kökü müslüman olan halkımız nurculuğa sahip çıkmıştır. Nurculuk ise geldiğimiz nokta ihtibari ile bağlılarını yaklaşık yüz yıldır kur-an'dan uzak tutmakta, oluşan boşluğu ise kur-an'ın bir nevi tefsiri olduğu ileri sürülen risalelerle doldurmaktalar. Üzerine birde sanki az batıl itkat varmış gibi yeni ve fakat eskilerinden daha saçma daha aptalca fikirler, inaçlar, itikatler, ibadetler, eylemler tezgahlayıp beyin sarsıntısı geçiren topluma içirmişlerdir. Mesala;

Yazıcı nurcuların risale yazarak yüz şehid sevabı kazanacakları inancı. Beyinleri iğfal edilen yazıcı kardeşlerimiz, şu kadcarcığını düşünemiyorlar; kur-an yazmanın bile böyle bir karşılığı yokken risale yazmanın nasıl olabilir? Dünya bilişim alanında dev adımlarla ilerlerken, yazıcılar mağara devri uygulaması olan kalemle çoğaltmalar yaparak trajedi-komik bir hal ortaya koymaktadırlar. Her halde sebep, risaleler ilk yazıldığında basılmasına izin verilmediği için, mecburen kalemle çoğaltılmış. Bu çoğaltmayı teşvik etmek ve hızlandırmak için Said Nursi yada şakirtlerden birisinin Allah'ın yerine geçerek yüz şahit sevabı verileceği kandırmacası olsa gerek. Demek samiri/ler hep aramızda.

F.Gülen grubu yurtları ve okullarında ise her gün mütemadiyen ister anlayarak ister anlamayarak risale okumaları kur-an okuma-anlama ibadeti yerine ikame edilmiş tam anlamıyla yine Allah adına kararlar alınmış ve risale okunarak ahir zamanda imanın kurtulacağı, kabir azabı görülmeceği yeni batıl, absürt, saçma, şirk, pislik ve tamamen insanları mümkün olduğu kadar kur-an'dan uzak tutmak için tezgahlanan bir operasyon halini almıştır. Oysaki geleneğin aksine kur-an bile sadece okunmak için okunamaz. Sadece sevap kazanmak için mukabele yada hatim indirilemez. Esasında kur-an'ı anlama çabası göstermeden sevap kazanma amaçlı okuma Allah'ın bize gösterdiği bir hedef değil, şeytanın içeriğinden uzaklaştırmak için bize önerdiği hedeftir. Henüz kur-an'ı bile anlayarak okumayı düşünemeyen bir topluma, birde anlamadan dinlemeden risale okutmak, hemde sevap kazanılacağı zannıyla doğruya ulaşmada mevzi kaybetmekten başka bir şey değildir.

Aslında Nurcu'lüğün müslümanlara yaptığı en büyük kötülük, kelime-i tevhidi "Allah'ın varlığı ve birliği" ile sınırlamak, kur-an'ın vahyedilmesinin ve peygamberin görevinde Allah'ın varlığını ve birliğini tebliğ etmek olduğu yanlışını topluma iyice yedirmektir. Bu itikadin sonucu olarakta "mutlak kafirlik" olarak ileri sürdükleri ateistlikle mücadeleyi öne sürerek müslümanların yüz yıldır enerjisini heder etmektedirler. Oysaki Sovyetler nurlular yüzünden değil, fitrata aykırı uygulamalar yüzünden batıp gitmiştir. İnsanlar ise dinlerine inanç bazında hemen geri dönmüşlerdir. Allah'ın varlığı ve birliği inancı tüm insanlarda fitridir bunu için her hangi bir tebliğe ihtiyaç yoktur. Eğer ihtiyaç olsaydı kur-an'da ve önceki ilahi mesajlarda bununla ilgili bir tek ayet olurdu. Nurcu kardeşlerimiz kendilerine yazık edip kur-an'dan uzak kalmasalardı bu gerçeği tüm çıplaklığıyla göreceklerdi. Bu ilahi olmayan hedef kilitlenme yüzünden Said Nursi Avrupa ve USA ya adeta öpücükler göndermiş onlarla işbirliği yapmış şakirtlerde bunu iyice tembihlemiştir. F.Gülen hoca efendinin USA da olmasının inançsal temelleri Said Nursi tarafından risalelerde atılmıştır.

Dünya'da son üç asırda yaşanan işgal, savaş, katliam, tecavüz, sömürü, ırkçılık ve bunun benzeri tüm olumsuzlukların ana katalizörü İngilizlerdir. Son asırda İngilizler den bu görevi devralan Siyonizm+entrikacı İngiliz evliliğinin gayr-i meşru çocuğu USA dır. F.Gülen ve cematı USA ile kolkola "DÜNYA'YA BARIŞI(İSLAM) GETİRECEK" ne kadarda kulağa hoş. Osmanlı'yı yıkmak için İngiliz avam (lordlar kamarasıda olabilir) kamarasınna edilen yemini bilmeyeniniz yoktur her halde. Bir İngiliz milletvekili kur-an'ı eline alarak "şu kara kitabı Osmanlı'nın elinden alırsak bu iş biter" dediği sakın kur-an yerine risalelerin ikame edilmesi olmasın! Çünkü koca Osmanlı'yı yer ile yeksan eden ing

[Cevapla](#)

- *Filiz diyor ki:*

[01 Ağustos 2012, 04:01](#)

odm fatih'e,

Said Nursi'yi temize çıkarayım derken yanlış yola girdin.

ümit oğuztan yalnız çalışmıyordu. Tuncay Güney ile ortaklı.

Tuncay Güney ise, Fethullah Gülen cemaatinde uzun yıllar çalıştı ama sonra cemaat ona sırtını dönünce belki o da sizden intikam almaya çalıştı belki de? (kim inanır)

Tuncay Güney'in cemaatle ilgisi yok dersin stv'nin kuruluşundan itibaren çalışmış. Zirvedikiler programını hazırlayıp sunmuş. Hatta diğer cemaatler olsa adamın gay olduğunu görüp ondan yüz çevirirdi ama o program başarısı yüzünden yerini uzun süre korumuş. Yani Ergenekon başlatıcısı sizlerin vaktiyle çok sevip bağrınıza bastığınız biri.

Daha devam edeyim mi?

Peki tuncay Güney gerçekten Ergenekon başlatıcısı mı?

Tuncay Güney'in elindeki belge(13 sayfa, üzerinde çok gizli ibaresi yok) ile başladığı iddia edilen belgenin çıkış yılı davanın başlamasından yıllar önce emniyete gelmiş, kimse kale almamış. Yıllar sonra gene gelmiş gene kale alınmamış. Bu arada Mehmet Eymür'ün Amerika'da olduğunu, Tuncay güneyin de sık sık amerikaya belirsiz bir adrese ziyaret yaptığını ekleyeyim. Artık Eymürle mi çalışır, F.Gülenle mi yoksa CIA mı yoksa hepsi mi?

Bu arada cemaatinizin bir uzantısı aksiyon dergisi Tuncay güneyde bulunan belge diye bir belge (19

sayfa, üzerinde çok gizli yazıyor) yayınlar. Buradaki örgütlenme şeması ve departmanlar Tuncay Güneyinkinde yok. (Bu ilginçtir polis nedense her tutukladığı adamda eliyle koymuş gibi bir şema, bir harita delili bulur. İlginçtir ki biri kameraya yakalanır biliyor muydunuz? Bunu bulan avukatı da sonra ergenekondan içeri alırlar!)

Şu anda ergenekonda iddianamede kullanılan belge sizin basın organınız Aksiyon tarafından üretilen 19 sayfalık belge. başka bir basın organınız da sürekli başka sahte belgelerle ona ek yapmakta.

Beğenmediğiniz, cemaate ters giden biri mi var. Hepsini içeride?

Ek olarak ilginçtir, F.Gülen ile ilgili ifadeler asla sorgu tutanaklarına yansımamıştır. Savcılar nedense o ifadeleri tutanaklara geçirmemiş.

Bu arada Tuncay Güney ve adı neydi unuttum buraya bunları yazmama başlamama neden olan piyonun burada hiçbir fonksiyonu yok.

Ergenekon tamamıyla cemaatin basın-polis-savcı işbirliği ile amacının ne olacağını zaten son aylarda yaşadıklarımızdan tahmin edebileceğimiz bir oyunun parçasıdır. Arkasında da kimin olduğu gayet de nettir.

Ergenekon destanını bilir misin? Bence bir oku.

Biz ergenekonu bırakıp Said Nursi'ye dönebilir miyiz?

"ALLAHIMIZ AYNI" diyorsunuz. Allahımız aynı ise, Allah şirk koşmayı yasaklamıştır. Said Nursi, Geylaniden F.Gülen de Hz.Hamzadan medet umar. Bu nasıl Allah'a inanmaktır. Ben Eyüp Sultan'a bile 1 defa gittim ne işim var burda deyip pişman olmuş biriyim. "Hadi gidelim" diyen insanlara bahane uydurmaktan bıkmışım artık. Allahtanki uzun dönem tamirattaydı.

"KUR'ANIMIZ AYNI" diyorsunuz; okumadığınızı, belki evlerde kütüphanelerde ya da duvarda tozlandırıldığınızı, sadece ilim öğrenenler Türkçe okur diye risalelerin Kuran ile bağdaşmadığını öğrenmelerinden korktuğunuz Kuran evet aynı. Evimde 3 tane kütüphane var, daha okumadığım yarın okurum diye aldığım bir sürü kitap var. Okumadığım bir kitabı nereden bileyim, her kitaba inanmam gerekir? Freud'un bir sürü tezi çürütülmüş ama ben de Freudun bütün kitapları var. Bir ara Kapital vardı mesela bilgisayarımda bu beni komünist yapmayacağı gibi sizde de Kuranın olması sizinle aynı kitaba inandığımız anlamına gelmez. İktisat dersini hiç sevmemişim için sadece 50 sayfasını okuyabildiğim bir kitaptır, kapital.

K"RASULUMÜZ AYNI" diyorsunuz; geldik gene yazdırılma hikayesine. Münker Nekir kabirde nerden soruyormuş. Risalei Nurdan. Buna inanan, benim inandığım Resule inanmış olur mu?

"KIBLEMİZ AYNI" diyorsunuz; namazda yönünüz kabeye doğrudur, ona bir itirazım yok. Onu değiştirdiyseniz zaten halk iç yüzünüzü hemen anlar. Risalelerde Kabe kelimesinin geçip geçmediğine hiç baktınız mı? Ama içinde 71 defa amerikadan bahseden ve aşağıda verdiğim haşiye ihtar başlığında olduğu gibi bunu Kuran delaletiyle bulduğu yol olduğunu iddia eden birinin kiblesinin ne olduğu belli değil mi? Siz nurcuların çok sevdiğiniz Cemil Meriç'in ifadesidir "İslam olmasaydı yol sosyalizmdi" ya da buna benzer bir şey. Siz emperyalizme kucak açmışsınız. Emperyalizm de size. Emperyalizm İslama göre olabilecek bir şey mi? Cemil Meriç'i de şişirdiğinizi düşünüyorum. Kitabının elime geçmesini bekliyorum. Bakalım aldığım duyum doğru mu? Adamın da günahına girdim bu arada.

"VATANIMIZ AYNI" diyorsunuz; F.Gülen büyük oynuyor. Bütün dünyaya risale yaymaya çalışıyor. İnsanlara ise Türkçe olimpiyatları diye yutturuyor. Aslında dialog olimpiyatları. Said Nursi'ye dönelim. Said Nursi'nin asıl adı Said Kürdi'dir. Uzun süre Kürdistan kurulsun diye mücadele etmiştir. Ben onun 1. Dünya savaşında rusyaya gitmesini (orada sözde esir alınıp kaçmıştır, ama rusya diğer esirleri nedense ondan çok sonra serbest bırakmıştır) Kürdistana destek aramak için gittiğini düşünürüm. Desteği bulamayınca da komünizme düşman kesilmiş ve amerikaya yönelmiş.

1.dünya savaşında albay olarak savaştı demeyin bana. Hiç askerlik yapmayan birinin yapacağı erliktir. Wikipedi'deki albay üniforması da ilginç bu arada. Simsiyah bir üniforma. İnsan yakasına falan bir şeyler ekler de benim gibiler uyanmasın.

Said Kürdi'nin kafasındaki vatan kürdistan. Yukarıda üstünkörü anlattığım Ergenekon düzeninin arkasındaki de bu. Türkiye'de kurulacak Kürdistan ama önce Suriye'nin bertaraf edilmesi gerekiyordu. Irak'a girmeyen ordu Suriye'ye uçak gönderir mi? Peki Hatay'da dolaşan binlerce Mossad, CIA ajanına, Suriyeli hainlere? Ya içerideki gazeteciler. Siz sanıyor musunuz ki Suriye diye verilen fotoğraflar gerçek.

Her gün bir tanesinin aslında photoshop harikası olduğu ortaya çıkıyor. Bugün de bir tane vardı. Halep'te yaralandı denilen bir gazeteci var mesela. Orada yaralandıysa ve Türkiye sınırına kadar olay varsa o adamın kurtulması mucize.

Allah kalp gözünüzü açsın ne diyeyim.

Mesnevi-i Nuriye | Katre | 71

Haşiye

İhtar: Kur'an'ın delaletiyle bulduğum yola gitmek isteyen için ve ona o yolu güzelce tarif etmek için, Risale-i Nur Külliyyatı güzel bir tarifçidir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 01:59](#)

SAYIN ODM FATİH

Sizin "Günahla kirlenmiş zihnim ve kalbime Kur'an kendisini açmıyor" sözünüz tamda Yahidilerin şu sözüne benziyor

"Bizim gönüllerimiz tok!" dediler . Hayır, görmezlik etmeleri yüzünden Allah onları lanetlemiştir. Artık onların pek azı inanır." Bakara Suresi 88

Kur'anı anlamamakta direnmek niye? Kur'an'la aranıza perde koymakta bu ısrar niye birde kalkıp ALLAHIMIZ BİR, KİTABIMIZ BİR tekerlemesini söylüyorsunuz. Bir kere ne Allah'a inanma şekliniz aynı, ne peygambere, nede kitaba! Kur'an bana kendini açmıyor diyerek bir kere küfrün en iğrencini sergiliyorsunuz, Küfrün anlamı "örtmek gizlemek" demek, güya Kur'anı övüyorsunuz ama topu yukarıdan taca atıyorsunuz farkında değilsiniz. Said NURSİ'nin safsatalarını ilahi mesaj edinip Kur'an'la aranıza perde etmediğiniz yetmemiş gibi birde kalkıp insanlara bunları salık veriyorsunuz. Sizin durumunuzu yine Kur'an'daki şu ayet çok güzel bir şekilde anlatıyor :

"VE KALPLERİNİN ÜZERİNE KUR'AN'I ANLAMASINLAR DİYE KİLİTLER OLUŞTURDUK
KULAKLARINDA İSE TİKAÇLAR VAR, KUR'AN'DA RABBİNİ TEK OLARAK ANDIĞINDA NEFRETLE
ARKALARINA DÖNÜP GİTTİLER" İSRA SURESİ 46

Ayet çok güzel açıklıyor; sizin sorunuz şu ; Sadece Allah'ı aramızda hakem kılmak isteyişimiz sizin zorunuza gidiyor. O yüzden Allah "Kitapta rabbini TEK BAŞINA ANMAN" onların nefretle uzaklaşmasına neden oluyor" diyor. Şu ana kadar bu platformdaki tartışmalarda biz ayetlerle konuşurken sizler risale pasajlarıyla yanıt verdiniz, yani illa Allah'la beraber birini anmadan rahat etmediniz, sadece Allah'tan konuşmak sizin nefretinizi arttırıyor o yüzden çirkinleşip tıpkı müşriklerin peygamberimizi ve inananları "büyücülük, gözbağıcılık, fitnecilik" ile yaftaladığı gibi köşeye sıkıştığınızda sizde Ergenekon, vahhabilik, vs ile yaftalyorsunuz. Konuşacak sözünüz yok çünkü KALPLERİNİZ DEDİĞİNİZ GİBİ KİRLENMİŞ, KUR'AN'IN MESAJINA KAPALI... KUR'AN KAPALI DEĞİL SİZİN KALPLERİNİZ KAPALI VE BU DURUMU ANLAMANIZ İÇİN DE ALLAH İSRA SURESİNDE SİZİ ÇOK GÜZEL ANLATIYOR.

Dikkat edilirse Allah Kur'an'da kapaklar, kilitler oluşturduk demiyor ona karşı duran zihniyetlerin kalplerinde bu kapakları kilitleri oluşturduğunu söylüyor zira bu kalpler daha önce böyle değildi, zira her insan fitrat üzere doğar sonra insan onu istediği forma sokar Allah'ta onun ısrarlı tercihini istediği şekle sokar. KISACASI ŞU : BİR ŞEYE İNANMAKLA BİR ŞEYE KENDİNİ İNANDIRMAK AYNI ŞEY DEĞİL, BİR ŞEYE KENDİNİ İNANDIRAN KALBİNİ KİRLETEREK KILIFLARA SOKANDIR BİR ŞEYE İNANAN İSE TAM TERSİNE KALBİNİ FITRİ MESAJA AÇANDIR, BİRİNDE ÖZGÜRLÜK DİĞERİNDE TUTSAKLIK SÖZ KONUSU. GÖRMÜYORMUSUNUZ NASIL CANHIRAŞANE SAİD NURSİYİ SAVUNUYORLAR, SANKİ DİNİN BİR VAZİFESİYİMİŞ GİBİ, OYSA ALLAH PEYGAMBERLERİ İÇİN BİLE BAKIN NE DİYOR :

"ONLAR BİR ÜMETTİ GELDİ GEÇTİ ONLARIN YAPTIKLARI ONLARA SİZİN YAPTIKLARINIZ SİZE ONLARI

YAPTIKLARINDAN SİZ SORGUYA ÇEKİLMEZSİNİZ” BAKARA SURESİ 134 VE 141
<http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 01:10](#)

SAİD NURSİ BAKIN KENDİSİNİ VE YAZDIĞI KİTABI TEVAZU ŞOVUYLA GÖKLERE ÇIKARIYOR!

Cevaben deriz: Bir adam kabir kapısında seksenden geçmiş, kırk seneden beri kendisini inzivaya alıştırmış, yirmisekiz seneden beri tecrid-i mutlak (mutlak tecrit) ve hapis ve nefiy içinde bütün bütün dünyadan küsmüş, otuzbeş sene gazeteleri okumamış, dinlememiş, mukabelesiz ömründe hediye kabul etmemiş, en yakın akrabasından hattâ kardeşinden hiç mukabelesiz birşey kabul etmemiş, hürmetten, teveccüh-ü nâstan (insanların yönelişinden) kaçmak için halklarla görüşmemek için zaruret olmadan kendine düstur yapmış. Ve bütün dostların medihlerini (övgülerini) kendi şahsına almayarak, ya Nurcuların heyetine, ya Risale-i Nur'un şahs-ı manevîsine havale etmiş. Ve dermiş: “Ben lâıyk değilim. Haddim de değil. Ben bir hizmetkârım, çekirdek gibi çürüdüm gittim. Risale-i Nur ise, Kur'an-ı Hakîm'in tefsiridir, manasıdır.”

Hemen herkesin dediği gibi; hatırıma geldi, yahud fikrime geldi, yahud fikrime ihtar edildi gibi tabirleri herkes istimal (kullanıyor) ediyor. Benim de bunu söylemekten maksadım bu ki: “Benim hünerim, benim zekâm değil. Sünuhat (içe doğuş) kabîlinden demektir. Bu da herkesin dediği gibi bir sözdür. Eğer vukufsuz ehl-i vukufun (uzmanların) verdiği mana ilham da olsa; hayvanattan tut, tâ melaikelere, tâ insanlara, tâ herkese bir nevi ilhama ve sünuhata (içe doğuşlara) mazhar oldukları, ehl-i fen (bilimsel çevre) ve ehl-i ilim ittifak etmişler. Buna suç diyen, ilim ve fenni inkâr etmek lâzım gelir. Emirdağ Lahikası-2 (133)

Belliki, Said NURSİ'nin sünuhat, ilhamat ve ihtarar yoluyla yazdığını iddia ettiği Risale-i Nur'lara kendi çağındada itiraz gelmiş oda yukarıdaki açıklamayı getirmek durumunda kalmış. Oysa yukarıda sözünü ettiği gibi hiçte gündelik hayatta insanların aklına gelen şeylere benzer şey değil, yani bugün bilimin bahsettiği tarzda her insanın düşünce dünyasında oluşabilen, yada “Aklıma bir fikir geldi” gibi tarzında oluşabilen sıradan bir şey değil. Said NURSİ “ihtiyarım haricinde, rızam olmadığı halde” ifadeler kullanarak, düşünerek üzerinde kafa yorarak bu kitabı yazmadığını tam tersine dışarıdan bir gücün ona yazdığını söylemektedir. Tabi bunun anahtar kelimeleride sünuhat (içe doğuşlar), ilhamat (ilhamlar) ve ihtarar (hatıra getirmeler)'dir. Zira bu alelade bir düşünme olsaydı bunu neredeyse kitabının her sayfasında dile getirme ihtiyacı niye hissetsin ki? Said NURSİ kendisine bu hususta itiraz edildiğinde hemen SIRADANLIĞIN arkasına saklanmakta ve kendini sokaktaki insandan farklı görmediğini söyleyerek tevazu şovu yapmaktadır. Said NURSİ'ye gelen ilhamın bir şaire gelen yada bir yazara, bilim adamına gelen ilhamla aynı olsaydı bunu yazdığı kitabın neredeyse her sayfasında belirtme ihtiyacı hissetmezdi. Yeri gelmişken düşünme eylemi üzerinde duralım: Düşünme aslında bir eylemdir ve tıpkı bedenın diğer uzuvlarındaki hareketler gibidir hatta o hareketleri harekete geçiren gücün ta kendisidir. O yüzden Allah bu mekanizmayı sürekli diri tutmamızı söyler. Düşünce gücünün zirve noktası HATIRLAMA'dır bu ise BİLGİYİ sürekli kullanıma hazır tutma olayıdır. O yüzden Kutsal kitapların adı “ZİKRA”dır ve anlamı “Hatırlatan ve hatırlanan şeydir”...Kutsal kitaplar peygamberler vasıtasıyla insanların dumura uğramış, durağanlaşmış akıllarını tekrar çalışır hale getirmek için indirilmiştir. Yani aslında insanda potansiyel olarak bulunan gücü harekete geçirmek için. O yüzden ilk mesajı alan peygamber harekete geçer ve DURU mesajla insanlara seslenir ve insanların fitratını harekete geçirir. Düşünme eylemi bizzat insanın tasarrufunda olan bir eylemdir ve o yüzden bir insan kalkıp “Rızam olmadığı halde, ihtiyarım haricinde beynimde şu şey oluştu” dediği an ya bu kişi şizofrendir yada peygamberlik iddiasında bulunmaktadır. Peygamberlere gelen vahiy tamamen dışsal etkiyle, Allah'ın gönderdiği melek vasıtasıyla adeta peygamberin bilincine istem dışı nakşedilen mesajdır. Allah Bakara Suresinde şöyle der

“De ki kim Cibril’e düşman olduysa, önceki kitapları tasdikleyen, müminlere rehber ve müjdeleyici olan o kitabı senin kalbine Allah’ın izniyle indiren tamda o Cibrildir” Bakara Suresi 97

Bu gayet doğal çünkü Allah kullarıyla direk görüşmez ve bunuda şu ayetinde açıklar :

Allah hiçbir beşerle konuşacak değildir ancak bir vahiyde yada bir perde arkasından yada dilediğini onun izniyle vahyedecek bir elçi göndererek bunu yapar. Şüphesiz o yücedir ve hikmet sahibidir.Şura 51

İlham ise peygamberlerde dahil her bir insana gelebilecek ve çoğunluklarda insanın kendi elinde ve düşüncesini yoğunlaştırması sonucu oluşan şeydir ve tamamen beynin içsel aktivitesi sonucu olan şeydir. İlham kötülük açısından olabilir oysa Vahiy tamamen ilahidir ve Allah’ın seçtiği kişilere onların beyinlerini zorlayarak onlara indirilen şeydir. İndirilen şeydir diyoruz zira “Nüzul” kelimesinin sözlük anlamı “ BİR ŞEYİ İDRAK ALEMİNE İNDİRMEKTİR”, bir nevi ilahi mesajın beşer düzeyine indirgenmesinden başka bir şey değildir. Tabiatıyla bu sıra dışı durumu merak edip peygamberimize sorarlarda olmuş ve bununla ilgili ilginç bir diyalogta söz konusu :

“Haris ibn Hişam Allah’ın elçisine sordu “Sana vahiy nasıl geliyor”

Allah’ın elçisi “Bazen bir zilin sesi gibi ki o en şiddetli geliş şeklidir bu zilin sesi benden çekip gidince bende onun dediğini beynimde saklamış oluyorum bazende melek bir adam şeklinde geliyor benimle konuşuyor bende söylediklerini saklıyorum, Aişe şöyle dedi “Ben ona çok soğuk bir günde vahiy geldiğinde gördüm bu hal ondan geçince alından terler boşalıyordu” Buhari “Keyfe bed’ulvahyi İle Resulillah (Allah’ın elçisine vahiy nasıl gelir kitabı)

Dikkat edilirse peygamberlere mesajlar onların istemi dışında gelmiştir ve vahiy alma süreci çoğunlukla sancılı beden aktivitelerini doğurmuştur. Zira Allah “kavl-i sevil –ağır bir söz” indireceğini baştan peygamberine söylüyor. Said NURSİ’nin iddiaları tamda peygamberlere gelen vahiyde bire bir örtüşüyor ve diyor ki “RİZAM OLMADIĞI HALDE İHTİYARIM HARİCİNDE BANA YAZDIRILDI”Buda gösteriyor ki Said NURSİ zımnen peygamberlik iddiasındadır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 00:31](#)

sayın recep şaban ramazan bey;

yazınızı okudum,ancak sizin nur cemaati içindeki faaliyetler hakkında burada verdiğiniz bilgiler eksiktir. buradaki çoğu insan nur cemaatini (dışardan) gözlemleyerek tanımaya çalışmış olabilir,ama bazılarımızda bizzat içerisinde bulunmuş kişilerde olabiliriz,neden konuşmalarınızda bunları da hesaba katarak durum değerlendirmesi yapmıyorsunuz??

Demişsinizki nur cemaatindeki sohbetlerde kurandan ders verilir. Eyvallah, ama bu dersler risaleden kesitler ile verilmezmi???? Siz hiçbir sohbette, kuranın bir ayetinin açıklanması istendiğinde, ağabeyin kendi fikirlerinden yola çıkarak izah yaptığına rastladınızmi?? Yoksa cevaplar “üstad ,sözlerinde şöyle ifade etmiştir” ile başlayan cümlelerlemi izah yapılırmı??

Sürekli fitneden fesattan bahsediyorsunuz, biz kuran ile sizin aranızda fitnemi sokmaya çalışıyoruz sizce?? Kuran fitne çıkarmak içinmi indirildi? Yoksa fitneyi /batılı yok etmek içinmi? Size yanışınızı hasanın hüseyinin kitaplarıyla değilde bizzat YÜCE YARADANIN kitabıyla anlatmaya /ispatlamaya çalışmamızı neden garipsiyorsunuz??? (islamın başına çorap örmeye çalışanlar hep kuran dışındaki doğruluğu tartışmalı kaynaklardan yola çıkmadılarımı? O yüzden bu hallerde değilmiyiz sizce?)

Kuran ve sünnet bizim kaynağımızdır diyorsunuz, ancak şu an sünnet adına elinizde tek geçerli kaynak yine kuranın kendisi. Çünkü; peygamberimiz kuranda belirtilen (ve kuranda sabit kılınan) hükümleri hayatında uygulamalı olarak açıklamıştır buna da sünnet adı verilmiştir. Ancak peygamberimizin

ağzından okadar çok uydurma hadis ortaya sürülmüştürki resmen bilgi kirliliği yaşanıyor . peki bunları nasıl ayıtlayacağız?? tabiki kuranı rehber edinerek. başındada söylediğim gibi , örnekleri çoğaltacak olursak;

a-)peygamberimiz namazı açıkladı (uyguladı),çünkü kuran içinde namaz hükmü vardır.

b-)peygamberimiz orucuda, zekatıda açıkladı (uyguladı),çünkü bu hükümler kuranda bildirildi.

c-)peygamberimiz nikah/boşanma ,hırsızlık/cezası,zina/cezası... uygulamalı açıkladı çünkü bunlar kuranda kendisine bildirildi.bunlar kuranda mevcut olan hükümler.

Şimdi soruyorum size, mehdi-deccal ile ilgili kuranda hergangi bir ayet varmıdır ki peygamber efendimiz bununla ilgili hadisler söylesin,hatta hükümler bildirsin.(ki bukadar önemli bir durummuş sizin anlattığınıza göre. Bukadar önemli birşeyin kuranda bildirilmesi gerekmezmiydi sizce??)

Ayrıca bu uydurulan çeşit çeşit mehdi efsanelerinin temel ortak noktası nedense Hz. İsa'nın tekrar yer yüzüne geleceğidir. Neden gelsinki Hz.İsa???? kuranı kerimde Hz.İsa'nın vefat ettirildiği açık ayetlerle sabittir,HZ. Muhammedin son peygamber olduğu,başka bir peygamber ve kitap gönderilmeyeceği kuranda açık ayetlerle sabittir. Bu veriler ışığında, Hz. İsa'nın tekrar yer yüzüne geleceğini idda etmek peygamberimize iftira olmuyormu?? Diyorlarki "Hz.İsa gelecek ve kuran ile hükmedecek" bu durumda PEYGAMBER EFENDİMİZ BAŞARISIZ OLARAK LANSE EDİLMEME ÇALIŞILMIYORMU???? (bazılarının burda yazdıklarını hatırlıyorum, demıştiki " risale kuranın tefsiri olduğu için direk risale ile hükmedecek" ...

ŞİMDİ RİSALE NEDEN KURANIN TEFSİRİ OLAMAZ,ANLATABİLDİMMİ??? O ABUK SUBUK EBCED HESAPLARINA ZATEN HİÇ GİRMEK İSTEMİYORUM BİLE.(BU UYDURULAN HESAPLARA İNANAN İNSANLARIN OLDUĞUNU DÜŞÜNMEK BİLE İNSANLARDAN UMUDUMU KESMEME SEBEP OLUYOR) BU RİSALE İSMİNDEKİ KİTABIN "KURAN TEFSİRİ" ADI ALTINDA ANILMASI BİLE KURANA DİREK İFTİRADIR. OYSAKİ, MEALEN OKUNAN KURANDA ,KİŞİNİN KAFASINI HER ZORLAYIŞI,HER ANLAMAYA ÇALIŞMASI VE ÜZERİNE DÜŞÜNMEŞİ İŞLEMİ BİLE BİR NEVİ TEFSİR ÇALIŞMASIDIR. (KAĞIT ÜZERİNE DÖKÜLMESİ BİLE). KENDİ KENDİNE ANLAMAYA ÇALIŞMASIDIR YANİ KISACA. ANCAK,YANLIŞ HÜKÜMLER ÇIKARMA OLASILIĞI BAŞKA BİRŞEYDİR, BİLEREK KAFASINDAN KURAN DIŞINDA EKLEME ÇIKARMA YAPARAK ALAKASIZ ANLAMALAR ÇIKARIP,BUNUDA İNSANLARA DERS OLARAK ANLATMASI BAŞKA BİR DURUMDUR. BİZİM SİZLERİ KURAN AYETLERİ ÜZERİNDE DÜŞÜNMEYE ZORLAMAMIZIN SEBEBİDE BU RİSALE DENEN KİTABIN İÇERİSİNDE BAHSETTİĞİM 2. OLASILIĞA RASTLAMAMIZDIR. ALDIĞIMIZ TEPKİLERİ AZ ÇOK ANLAYIŞLA KARŞILAYABİLİYORUM,BU DURUM KURANDADA GEÇİYOR ASLINDA.

KENDİ KENDİNİZE DİYORSUNUZKİ "KURAN ÜZERİNE BUKADAR KAFAYORMUŞ,ZAMAN AYIRIP AYETLERİ TEFSİR ETMEYE ÇALIŞMIŞ BİRİ NASIL OLURDA KÖTÜ NİYETLE YADA İYİ NİYETLE DERİN SAPKINLIKLARA İMZA ATABİLİR"

BUNU AÇIKLAMAK İÇİNDE SAİDİ KÜRDİNİN SİYASİ KİMLİĞİNDEN VE YAŞANTISINDAN ÖRNEKLER VERMEK İSTEDİM,TABİKİ BİZİM SÖYLEDİKLERİMİZİ ARAŞTIRIP GÖRMENİZ SİZE DÜŞER.

BURADA BAZI NURCU ARKADAŞLAR DA ISRARLA SANKİ DEFİNE BULMUŞ GİBİ , ABDÜLAZİZ HOCANIN MEZHEPLERİ ELEŞTİRMESİNİ MALZEME OLARAK KULLANMAK İSTEMİŞLER. ONLARA SORUYORUM, İMANLARI GEREĞİ SORUNUN CEVABINI VERSİNLER.

PEYGAMBER EFENDİMİZİN MEZHEBİ NEYDİ??? PEYGAMBER EFENDİMİZ KENDİSİNİ HANGİ MEZHEBİN ÜYESİ OLARAK LANSE EDERDİ???

DİYECEKLERKİ "PEYGAMBERİN MEZHEBİ DİYE BİRŞEY OLMAZ NE SAÇMALIYORSUN"

OZAMAN SÖYLESİNLER, HZ. ALİ,HZ HAMZA,HZ.ÖMER,HZ.EBUBEKİR HANGİ MEZHEPTENDİLER???

MEZHEPLER HAKKINDA EN UFAK BİLGİSİ OLMAYAN,OKUDUĞU 3-5 TANE HURAFİYİ İLİM SAYIP BUNLARI EZBERLEYEREK KENDİSİNİ "DİN HAKKINDA BİLGİ SAHİBİ" ZANNEDEN KİŞİLER ,ADETA SOKAK AĞZIYLA İNSANLARI BURDA ELEŞTİRMEME ÇALIŞIYOR. BİRDE O CAHİL KAFALARIYLA İPİN UCUNDAN TUTTULAR SANIYORLAR. BURDA İNSANLARI VAHABİLİK,ŞİALİK GİBİ AYRI MEZHEPLERLEDE İTHAM ETTİNİZ. SONRA KALKIP DEDİNİZKİ "SİZ BİZİ NURCULUK,RİSALEÇİ LİK" ŞEKLİNDE SINIFLANDIRIYORSUNUZ. SİZİ NURCU DİYE SINIFLANDIRAN BİZ DEĞİLİZ SAİDİ KÜRDİDİR.. BUNDAN RAHATSIZSANIZ MÜRACAT YERİNİZ BİZ DEĞİLİZ.

RECEP ŞABAN RAMAZAN BEY (KEŞKE ADINIZI YAZSAYDINIZDA HİTABIMIZ İZAFİ OLMASAYDI)
UMARIM SİZİ KIRMADAN,HAKARET ETMEDEN ASIL MAKSATI İZAH EDEBİLMİŞİMDİR. ANLAMADIĞINIZ
YER VARSA,YADA SORMAK İSTEDİĞİNİZ BAŞKA BİRŞEY CEVAPLAMA GAYRET EDERİM.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[01 Ağustos 2012, 00:15](#)

Sayın odm fatih,

Bir arkadaşın Ümit Oğuztan adındaki birinin yazısından yaptığı alıntı,risalei nurları Kuran nezdinde aklamış mı oldu sizce? Mal bulmuş mağribi gibi aynı şeyi yazıyorsunuz. Kaldı ki bahsettiğiniz yazıyı kimse de sahiplenmedi,hatta eleştiri yazısı yazan da oldu sanırım.

Ayrıca kör kendinden bilirmiş, “sizin hocanız” gibi ibareler de pek burada yazı yazarlara uymuyor. Bazı malum hocaefendiler gibi Abdülaziz Hoca ne derse hakikattir diyenler yok burada.Kendi adıma saygı duyduğum bir alim zat kendisi. Ama malum cemaatler gibi hoca ne derse doğrudur demiyoruz. Siz risale denen kitapları insan eseri olarak kabul ediyorsunuz demek. Ne güzel.Ama o kitabın “tercümanı” dahil olmak üzere çoğu kişi sizin gibi düşünmüyor sanırım.

Bakınız,aşağıdaki risale pasajını tevil edin dilerseviz;

“Hangi müstensih olursa olsun, satırları, sayfaları ne şekilde olursa olsun, alâküllihâl, bu tevafukat-ı gaybiye öyle bir derecede var ki, şüphe bırakmıyor ki, ne tesadüfün işi ve ne de müellifin ve müstensihlerin düşüncesüdür. Fakat bazı hatta daha ziyade tevafukat göze çarpıyor. Demek, şu risalelere mahsus bir hatt-ı hakikî vardır; bazıları o hatta yakınlaşıyor. Garâiptendir ki, en mahir müstensihlerin değil, belki acemîlerin yazılarında daha ziyade görülür. Bundan anlaşılıyor ki, Kur’ân’ın bir nevi tefsiri olan Sözllerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil, belki muntazam, güzel hakaik-i Kur’âniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûp libasları, kimsenin ihtiyar ve şuuruyla biçilmez ve kesilmez. Belki onların vücududur ki öyle ister; ve bir dest-i gaybîdir ki o kamete göre keser, biçer, giydirir. Biz ise, içinde bir tercüman, bir hizmetkârız.”

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 23:05](#)

Nurculuk artık hasta bir adamdır...Geçmiş olsun demeyeceğim, zira bu arkadaşlar, ümmeti direniş gösterdiği her zaman ve mekanda (başörtüsü, filistin, çeçenisan...)adeta başka bir ümmetmiş gibi yalnız bırakmışlardır...1 Milyon kişinin başörtüsü direnişi için eylem yaptığı gün Zaman Gazetesi Formula 1 yarışından bahsetmiş ancak Beyaz Direnişi görmemiştir, göstermemiştir... Yıllar önce kendisine – Kızımın okulu mu başörtüsü mü ? diyen kişiye- Her ne pahasına olursa olsun başörtüsü diyen Hoca Efendi sonradan çark etmiştir... 12 Eylülde Mehmetçiğin postalını yalayan adamla yakın zamandaki 12 Eylül referandumunda mezardakileri bile kaldırım diyen aynı adamdır, şeytandan ve siyasetten Allaha sığınırım deyip siyasetin alasını yapan aynı adamdır... Mavi Marmaranın sızısı hala yüreğimizdedir...Ben 3 yıl bu arkadaşlarla kaldım, Lübnan veya Kuzey Irakta Müslümanlar katledilirken bir kez de onlara yardım toplayıp gönderelim dedim de abiler izin vermiyor ! dediler...

Salaten tuncina-teftriciye konusuna Hocaefendinin sayfasından bakalım...

Bu iki salavat bilhassa Nurcu kardeşlerin dilinden düşmez..Niyet okuyucu değiliz Haşa..! Ama biz mi yanlış öğreniyoruz yoksa onlar mı ?

Gerçi buna benzer durumların çoğuna Milli Görüşçü kardeşlerde de rastlıyoruz..!

<http://tr.fgulen.com/content/view/13432/11/> ve
<http://tr.fgulen.com/content/view/17716/18/> sayfaları bunun delilidir...

Dost Tv de yayınlanan hali..

<http://www.youtube.com/watch?v=5XsPbKnQLs4&feature=related>

Şimdi bunun üzerine bu konuda sahasında uzman iki Hocaefendi yi aşağıdaki videolardan izleyelim..

Mustafa İslamoğlu ve Abdulaziz Bayındır cevaplıyor...

<http://www.youtube.com/watch?v=AtwdeBWY0e4&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=VP5zx7n9NNc>

<http://www.youtube.com/watch?v=Kd6XRhHvn5Y&feature=related>

Şimdi bu garib soruyor ; Mustafa İslamoğlu Hoca diyor ki, bu duaları okumak Şirk `tir.. Eğer Mustafa Hoca doğru söylüyorsa "Alimlerin ve müslümanların gıybetini sakın yapmayın" sözü ile bu videolardan çıkan manayı nereye koyacağız ?! Fethullah Gülen Hoca Efendi bu duaları okuyor, onun gıybetini yapmayın haa ! ama o da bu duayı okumuştur, ben demesemde siz anlayın işte, oda o zaman şirke düşmüştür.... (est, haşa!) mü diyeceğiz ?

Bir seçim yapmak zorundayız derken yüreğimdiki sıkıntıyı kim bilir ki...

Bugün milyonlarca müslümanın kendilerini takip ettiği 3 isimden aynı konuda birbirine ZIT iki bakış ve yorumu, açıklamayı sizlerle paylaştım..

Cevşen Hakkında Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisinde Geçen Açıklama...

5 Mart 2011 – 2:16

CEVŞEN

Ehl-i beyt tarihiyle Hz. Peygamber'c nisbet edilen iki duanın adı.

Farsça asıllı olduğu kabul edilen cev-şen kelimesi sözlükte "bir tür zırh, savaş elbisesi" anlamına gelmektedir. Terim olarak Şîî kaynaklarında Ehl-i beyt tarihiyle Hz. Peygamber'e isnat edilip Cevşen-i Kebîr[70] ve Cevşen-i Sagır[71] diye bilinen, metinleri birbirinden farklı iki duanın ortak adıdır. Cevşen-i Kebîr. Diğerine nisbetle çok daha meşhur olup "Cevşen" denilince genellikle bu dua akia gelir. Mûsâ el-Kâzım — Ca'fer es-Sâdık— Muhammed el-Bâkır — Zeynelâbidîn — Hz. Hüseyin ve Hz. Ali tarihiyle Hz. Peygamber'e isnat edilir, Ca'fer es-Sâdık'a nisbet edilen Ducâ'ül-cevşen onun bu rivayeti olmalıdır[72]. Anlatıldığına göre Asr-ı saadette cereyan eden savaşların birinde (bir rivayette Uhud'da) muharebenin kızıştığı ve üzerindeki zırhın kendisini fazlasıyla sıktığı bir sırada Hz. Peygamber ellerini açarak Allah'a dua etmiş, bunun üzerine gök kapıları açılarak Cebrail gelmiş ve, "Ey Muhammed! Rabbin sana selâm ediyor ve üzerindeki zırhı çıkarıp bu duayı okumanı istiyor. Bu dua hem sana hem de ümmetine zırhtan daha sağlam bir emniyet sağlayacaktır" demiştir. Olayla ilgili Şîî kaynakları, Cebrail'in Hz. Peygamber'e söz konusu duanın önemi ve faziletiyle ilgili geniş bilgi verdiğini de kaydeder. Buna göre Allah Cevşen-i Kebîr'i dünyayı yaratmadan 50.000 yıl önce arşın direkleri üzerine yazmıştır. Bu duayı okuyan veya yazılı olarak üzerinde bulunduran kimse dünyada her türlü belâdan, âfet, hastalık, yangın ve soygundan korunduğu gibi Allah ile kendisi arasında perde kalmaz ve bütün istekleri yerine getirilir. Cevşen-i Kebîr ile Allah'a münâcâtta bulunan kimseye Bedir şehidleri derecesinde 900.000 şehid sevabı verilir. Bu duayı kefeninin üzerine yazan mümin ise azap görmez. Onu okuyan kimse dört semavî kitabı okumuş gibi olur; her harfi için kendisine cennette iki ev ile iki zevce verilir; ayrıca insandan ve cinlerden olan bütün mü-minlerinki kadar sevap kazanır; asla cehenneme girmez. Rivayete göre Cebrail Hz. Peygamber'den duayı kâfirlere öğretmemesini, sadece mümin ve takva sahibi kişilere tâlim etmesini istemiştir. Cevşen-i Kebîr, her biri Allah'ın isim ve sıfatlarından on tanesini ihtiva eden 100 bölümden ibaret uzunca bir duadır. Her bölüm besmele ile

başlamakta ve sonunda, “Sübhâneke yâ lâ ilahe illâ en-te el-gavse el-gavs salli alâ Muhamme-din ve âlihî ve hallisnâ mine’n-nâr yâ ze’l-celâli ve’l-ikrâm yâ erhame’r-râhi-ibaresi tekrarlanmaktadır. Bu 100 bölümden yirmi beşinin başında “Allâhümme innî es’elûke bi-esmâik” ibaresi bulunmakta ve “yâ Allah, yâ rahman, yâ rahîm” şeklinde Allah’a ait isimleri ihtiva etmektedir. Bu ifade ile başlayan her bölüm arasında ise genellikle üç paragraf halinde “yâ hayre’l-gâfirîn” ibaresiyle başlayıp devam eden değişik münâcâtlar şeklinde dualar yer alır. Böylece duanın tamamı Allah’a ait 250 isim ile 750 sıfat ve münâcâtı kapsamış olur. Bütün bu münâcâtlann ana gayesi, duanın muhtevâsından ve her faslın sonunda tekrarlanan “el-gavse el-gavs hallisnâ mine’n-nâr” ifadesinden de anlaşılacağı gibi, dünya âfetlerinden ve âhiret azabından kurtuluş niyaz etmektir.

Cevşen-i Kebîr özellikle Şîî dünyasında oldukça rağbet görmüş, gerek müstakil olarak gerekse çeşitli dua mecmuaları içinde birçok defa basılmış ve Mu-hammed Bakır el-Meclisî, Hâdî-i Sebze-vârî, Muhammed Necef el-Kirmânî el-Meşhedî ve Habîbullah b. Ali Meded es-Sâvecî el-Kâşânî gibi müelliflerce şerh edilmiştir. Bunlardan SebzevârTnin Şer-hu’l-esmâ adıyla bilinen eseri defalarca basılmıştır. Cevşenin Şîî dünyasında bu derece rağbet görmesinde, Ehl-i beyt tarihiyle rivayet edilmiş olmasının yanında faziletleriyle ilgili haberlerin de büyük etkisi olmuştur. Dua bazı Sîa bölgelerinde özel matbaalarca kefen üzerine yazılmakta ve cenazenin kefenlenmesin-de kullanılmaktadır. Türkiye’deki Ca’fe-rî gruplarından Kerbelâ veya Meşhed’e gidebilenler böyle bir kefen alıp gelmekte ve bunun cenazelerine sarılmasını vasiyet etmektedirler. Cevşen-i Kebîr aynı gruplar tarafından Kadir gecesi ümidiyle kutlanan ve “ihya geceleri” adı verilen ramazanın 19, 21 ve 23. gecelerinde de kendi camilerinde topluca okunmaktadır.

Muhtevâsının güzelliği, ifadelerinin akıcılığı ve okunduğunda elde edilebilecek dünyevî ve uhrevî iyi sonuçlara dair rivayetlerin çokluğu sebebiyle olacaktır ki Cevşen-i Kebîr Türkiye’deki bazı Sünnî müslümanlar arasında da ilgiyle karşılanmıştır. Duayı Ahmed Ziyâeddin Gü-müşhânevî, tarikata dair birçok evrâd ve ezkân derlediği Mecmûcatü’l-ahzâb adlı eserinde nakletmiş, daha sonra özellikle Risâle-i Nûr cemaati tarafından müstakil olarak birçok defa basılmış ve Türkçe’ye de tercümeleri yapılmıştır. Ümit Şimşek tarafından Risâle-i Nûr Külliyafr’ndaki mânalar ve tarifler ışığında yapılan çeviride[73] Said Nursî’nin bizzat tercüme ettiği 57. fasıl örnek alınmıştır. Türkçe tercümelerde sadece duanın metni dikkate alınmış, kaynağına ve faziletlerine dair rivayetlere temas edilmemiştir. Ayrıca Şîî kaynaklarında zikredilen metinle bu eserlerdeki metin arasında bazı bölümler ile isim ve sıfatların sıralanışında takdim ve tehirler, bazı kelime ve harflerde değişiklikler, özellikle bölümlerin başlangıç ve bitimlerinde tekrarlanan cümlelerde eksiklik veya fazlalıklar göze çarpmaktadır. Yine bu kitaplarda 100. bölümden sonra zikredilen ve “Allâhümme rabbenâ” diye başlayan kısım da rivayetin aslında mevcut değildir. Bu farklılıklar, Türkiye’de basılan kitapların duayı Şîî kaynaklarından değil. Mecmu ‘atül-ahzâb’da rivayetin aslına ve kaynağına işaret edilmeden nakledilen metinden almalarından kaynaklanmaktadır. Cevşen-i Kebîr’in Sü-leymaniye Kütüphanesi’nde müstensihî ve istinsah tarihi bilinmeyen bir nüshası mevcuttur.[74]

Cevşen-i Kebîr, bir kısmı naslarda yer alan, mâna ve muhteva bakımından Allah’a nisbetinde hiçbir sakınca bulunmayan kelime ve cümlelerle münâcât ve niyazlardan ibaret bir metin olup bu tür metinlerle duada bulunmak, dinî hayat bakımından tavsiyeye şayan bir davranış olarak görülür. Ancak Cevşen-i Kebîr diye bilinen ve Mûsâ el-Kâzım’dan itibaren imamlar yoluyla Hz. Peygamber’e nisbet edilmiş bir hadis olarak rivayet edilen yaklaşık on beş sayfalık metnin sahih olması mümkün görünmemektedir. Zira bu metin, bilinen bir olayı, bir kıssayı veya tarihî bir vakayı anlatan, hafızada tutulması kolay metinlerden farklı olarak her kelime ve cümlesinin büyük bir titizlikle zaptedilip tekrarlanması, Hz. Peygamber’den alınıp rivayet edilmesi imkânsız denecek kadar güçtür. Duanın Sünnî hadis mecmualarında yer almaması, aynı şekilde Şîî hadis külliyyatının ana kaynağı durumundaki kütüb-i erbaada da bulunmaması, sadece dua mecmuaları gibi ikinci derecede bazı kitaplarda mevcut olması da bu görüşü desteklemektedir. Said Nursî’nin, Cevşen-i Kebîr’in faziletleri ve Hz. Peygamber’e nisbeti konusunda şüpheye düşen bir kişiye vermiş olduğu cevap da genelde duanın muhtevâsının güzelliğiyle ilgili olup metnin kaynağı ve Hz. Peygamber’e nisbeti hakkında yeterli bilgi ihtiva etmemektedir.[75]

Cevşen-i Kebîr’in faziletleriyle ilgili olarak nakledilenlere gelince. Allah’ın insana verdiği imkân ve yetenekler, ona tanıdığı haklar ve yüklediği görevler karşısında kişinin bir duayı okumakla dünya ve âhiretin bütün kötülüklerinden korunup mutluluğa erişmesi İslâmiyet açısından, hatta bütün semavî dinler bakımından mümkün değildir. Ayrıca her bölümünde tevhidi vurgulayan ve yoğun kud-sî duygularla örülmüş bulunan bir duanın iman etmeyenler tarafından okunmasının ne anlamı var ki Cebraîl bu konuda Hz. Peygamber’i uyarmış olsun. Kaldı ki bu dua herkesin vâkif olabileceği bir açıklıkla literatüre geçtiğine göre gizli tutulması da fiilen imkânsızdır.

Cevşen-i Sagir. Her biri “Allâhümme kem min” ibaresiyle başlayan, “ve’c’alnî li-en’umike mine’s-şâki-rîn

ve lâilâike mine'z-zâkirîn" şeklinde biten, on dokuz bölümden ibaret bir duadır. Bölümler de sayıları on ile yirmi beş arasında değişen beyitlerden oluşmaktadır. Duanın bütününe hâkim olan ana tema özette şudur: Nice insanlar zorluk, sıkıntı, vatan hasreti, fakirlik, acz, açlık, hastalık, hapis, sürgün, düşman korkusu, Ölüm endişesi vb. tehlikeler içinde iken beni bu tür şeylerden koruyan Allah'a hamdolsun! O'ndan doğruluğu, müslüman olarak ölmeyi, dünya ve âhiret saadetini erişmeyi niyaz ederim! Bu duayı Radiyyüddin Ali b. Mûsâ b. Tâvûs (ö. 664/1266) Mühecü'd-da'a-vât adlı eserinde "Cevşen" adıyla bilinen dua başlığı altında vermiş, fakat eserin kenarında bunu Cevşen-i Kebîr'e nisbetle Cevşen-i Sagîr diye nitelendirmiştir. Hz. Peygamber'e isnat edilen rivayette cevşen duası zırla bağlantılı gösterilmekle birlikte küçük veya büyük diye va-sıflandırılmamaktadır. Öyle anlaşılıyor ki "kebîr" ve "sagîr" ayırımı İbn Tâvûs'la başlamıştır. Cevşen-i Sagîr'in de Süleymaniye Kü-tüphanesi'nde yazma bir nüshası mevcuttur[76]. Duanın gerek isnadı gerekse faziletlerine dair rivayetler Cevşen-i Kebîr ile aynıdır.

Bibliyografya:

et-Cevşenü't-kebîr[77], Süleymaniye Ktp., Hacı Mahmud Efendi, nr. 1986/4, vr. 628-77b; el-Cevşenü's-şagîr (a.e. içinde), nr. 1986/5, vr. 77b-83°; Meclisi, Bihâ-rü'l-enuâr, Beyrut 1403/1983, XCI, 382-402; Ahmed Ziyâeddin Gömüshânevî. Mecmû'atü'l-ahzâb, İstanbul 1298, III, 231-261; Şeyh Abbas el-Kummî. Mefâtihu'l-cinân, Tahran 1379 — Beyrut, ts., s. 87-100; Agâ Büzürg-i Tahrânî, ez-Zerfa ilâ teşânifi's-Şî'a, Mecce 1936, V, 287; Said Nursi, Emirdağ Lahikası, İstanbul, ts., s. 159-160; Brockelmann. GAL Suppi, II, 833; Dih-hudâ, Luğatnâme, X, 158; Mustafa Öz, "Ca'fer es-Sâdık", D/A VII, 3.

Bu Videoyu Milyonlar İzledi ve Beğendi , Şimdi Bir Daha İzleyin, Bakalım Yine Beğenecekmisiniz ?!
4 Şubat 2011 – 1:54

<http://www.youtube.com/watch?v=vXRBhgMqY4o&feature=related> adresinde orijinali var..

Önce orijinalini izleyelim, sonra STV Haber Spikeri tarafından anlatılan şeklini dinleyelim..

<http://www.youtube.com/watch?v=BNZWQ9dAT20> sayfasından dinleyin lütfen..

Şimdi bu iki videonun özellikle orijinalini binlerce (sözde) İslami sayfada bulabilirsiniz.. Ben daha ilk izlediğimde (1 yıl önce) bu konuda uyarılarda bulunmuştum...İnanamıyorum ya.. Gafletin derininde miyiz hep beraber..?! Buyrun bu video bir Müslümanı nasıl yoldan ve belkide ALLAH korusun dinden çıkarır, birlikte izleyelim.. Her kelimeyi irdeleyelim, inceleyelim, düşünelim..

Evela.. Bu videoda adı geçen Albert Einstein bir deist yada ateisttir ve asla İman etmemiştir...! Müslüman olmayanların ve İslamı bilmeyen kimlik müslümanlarının kullandığı Tanrı kelimesi asla ve asla ALLAH Lafzı Azizi ile hiçbir açıdan benzerlik-ortaklık v.b göstermez..

Şeytan aslında yoktur...ifadesi ;

<http://www.diyaret.gov.tr/turkish/basiliyayin/weboku.asp?sayfa=29&vid=33> adresinden okuyabilirsiniz, şeytanda diğer herşey gibi yaratılmıştır..

Allahü Tealanın yokluğudur şeytanın mevcudiyeti, manasındaki söze ne demeli ?! Önceki verdiği misallerle beraber doğru gibi gözüküyor. Fakat Hz Allah kadîmdir evvel ve âhirdir.. Yani yokluk geçmemiştir Hz Allah üzerine, Allah c.c bu mefhumdan ve her türlü noksanlıktan münezzehtir, SÜBHAN dır...O halde yok olması düşünülemez, Cenabı Hakkın.Yani Allah var şeytan yok, şeytan var Allah yok gibi sinsi sinyaller gönderiyor, böyle ustaca bir saçmalık yani. İnsan, cin, şeytan ve herşey ALLAH tarafından yaratılmıştır ve vardır...!

Allah Teâlâ varlıkları, biri diğerinden ayırt edilebilsin ve aralarındaki fark insanlarca kolaylıkla anlaşılabilirdi diye zıtlarıyla birlikte yarattığından, şeytanı da yaratıkların en temiz ve en şereflilerinden olan, hak ve hayrı tavsiye eden meleklerin varlığına zıt ve alternatif olarak yaratmıştır. Çünkü belli fiillerin ibadet, hayır, güzel ve iyi oluşu, ancak zıtlarının varlığı ile bilinebilir ki, insanlara şer ve çirkin fiillerde yol gösteren de şeytandır. Ortada sadece Adem a.s varken ona secde etmeyen yine Şeytan dır.. Bu nedenle videoda geçen – Tanrı kötülüğü (şerri) yaratmamıştır ?! da ne demek oluyor..

Şeytan, insanın ALLAHIN (HAŞA!) yokluğunu tarif etmek üzere kullandığı bir kelimedenden ibarettir.. deyipte nasıl geçilebilir ! AMAN YARABBİ..! Bizler günahkar kullarız velakin biliriz ve iman ederiz ki şeytan ALLAH c.c in YARATTIM dediği varlıklardan biridir ve ALLAHIN – Yarattım ! dediğine biz – Allahın yokluğunu tarif etmek üzere v.b. kelime olarak HAŞA zinhar kullanmadık, kullanmayız (zaten) fakat, böyle abuk-subuk bir videodaki bu cümleler hemde insanlara İSLAMI anlatan bir (S)TV nin ana haber saatinde nasıl ballandıra ballandıra anlatılır ?! Ve dahası onbinlerce insan düşünmeden, araştırmadan bu videoyu İSLAMİ VİDEO olarak beğendi, paylaştı...

Bir Müslüman, başka bir Müslümana KELİME-İ TEVHİD noktasında anlatacak kısya bulamadı da bir ateistin , İTİKADI VE İMANI SARSAN bu tür videolarına, sohbetlerine mi kaldı ?!

Bir insan, yolda giderken kaza geçirse, insanları yaralayıp öldürse, ömrü sakat bir halde hapisanede tükenip bitse şimdi siz buradaki ŞERRİN (kötü olayın) Haşa ! ALLAHIN yaratmasından, Ol ! diye emretmesinden, izin vermesinden bağımsız olduğunu düşünebilirmi siniz? Şu kadarı vardır ki Müslüman, hayır gibi görünende Şer, şer gibi görünende Hayır gizli olabileceğine her zaman İman eder, görünene değil ALLAHA tevekkül eder..!

Şeytan/ kötülük insanın tanrısal sevgiyi yüreğinde hissetmediği zaman yaptıklarının bir sonucudur ne demek ?!

İnsan yemek yerken içinde İlahi sevgi bulunmayabilir , neticede mübah (işlendiğinde sevap,terk edildiğinde günahı olmayan) olan bir iştir yemek yemek, yahutta uyurken bu sevgiyi uykusu boyu içinde yaşa(ya)mayabilir, bu hallerdede şeytanlık mı yapmış demektir ?!

Hulâsa; Şeytanı yaratan Allah'tır, kötülüğü yaratanda Allah'tır.Kötülüğü ve iyiliği yapabilmesi için insanı kabiliyetli kılmış, irâde-i cüziyyesini vermiştir. Kötülük akabinde pişman olduğunda tövbe ile kusurunu afv edeceğini bildirmiş,tövbeyi günahının,hatasının,yaptığı kötülüğün afv vesilesi kılmıştır..

Bu yazıdan sonra HAYIRDA ŞERDE ALLAHTANDIR diye geniş bir yazımızda olacak İnşeALLAH..

Kötülüğün Kaynağı ; Nefs Ve şeytan

Kuran'da insanlara bildirilen, kötülüğün iki ana kaynağı vardır. Bunlardan biri her insanın içinde bulunan ve kendisine sürekli olarak kötülüğü emreden “nefis” tir. Nefis durmaksızın verdiği telkinlerle insanları doğru yoldan uzaklaştırmaya ve onları felakete sürüklemeye çalışır. Kuran'da nefsin bu özelliği şöyle bildirilmektedir:

“(Yine de) Ben nefsimi temize çıkaramam. Çünkü gerçekten nefis, -Rabbimin kendisini esirgediği dışında- var gücüyle kötülüğü emredendir...” (Yusuf Suresi, 53)

Nefsin destekçisi olan ve insanlara kötülüğü ve çirkin davranışları emretmekle görevli olan bir diğer varlık ise “şeytan” dır.

Şeytan hakkında unutulmaması gereken çok önemli bir gerçek vardır. Şeytan Allah'tan müstakil bir güç değildir. Şeytanı Allah yaratmıştır ve o da O'nun kontrolündedir. Düşmanlığı insana karşıdır.

Tek arzusu, olabildiği kadar çok insanı kendisiyle birlikte cehenneme götürmek olan ve şu anda siz bu yazıyı okurken de sizi gözleyen, sizinle ilgili planlar yapan ve sizi Allah'ın dosdoğru yolundan alıkoymak isteyen bir düşmanınız var: ŞEYTAN!

İŞIK VE KARANLIK KANDIRMACASINA GELİNCEEE..

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ

Elhamdu lillâhillezî halakas semâvâtî vel arda ve cealez zulumâtî ven nûr(nûra), summellezîne keferû bi rabbihim ya'dilûn(ya'dilûne).

(EN`AM SURESİ 1.Cİ AYETİ KERİME)

Hamd, gökleri ve yeri yaratan, karanlıkları ve aydınlığı var eden Allah'a mahsustur. Böyle iken inkâr edenler başka şeyleri Rablerine denk tutuyorlar. (Diyanet Meali) Daha söze gerek var mı ?

Sıcak-soğuk meselesinin fizikteki ve görünür evrendeki varlığına gelince...

ALLAHU AZİMÜŞ ŞAN varlıkları zıtlarıyla birlikte yaratmıştır..! Soğuk ve sıcakta bunlardandır..

<http://www.kuranikerim.com/mdiyanet/fussilet.htm>

16. Bundan dolayı biz de onlara dünya hayatında zillet azâbını tattırmak için o uğursuz günlerde soğuk bir rüzgâr gönderdik. Ahiret azabı elbette daha çok rüsvay edicidir. Onlara yardım da edilmez.

Bir yanda kutuplar, bir yanda çöller..

Bir yanda, dondurucu soğuk, öte yanda ise taşları yakan bir sıcak bulunur yeryüzünde...

Neden Zaman Gazetesi Abonesi Değilim ? (1)

26 Mart 2011 – 11:16

Bir zamanlar siyah/beyaz bir gazeteydi...Trajı 30-40 binlerde... Sayfalarındaki reklamlar bile, ince elenip sık dokunurdu, içeriği zengindi...Bir davanın sözcüsüydü...Müslümanların aleyhinde olan sermaye guruplarının reklamını yapmadığı gibi onların reklamlarını yayınlayan (sözde) islami gazeteleri de yerden yere vururdu...Sevgililer Günü, Noel, v.b konularda çok ciddi bir karşıtavor sergilerdi...Müslümanlarda onun bu halini sevdiler, gazetenin trajinin yükselmesi için yıllarca süren bir gayret sergilediler, bunu yaparkende bir cihad eylemi gibi namaz gibi zekat gibi karşılığını Allahtan (c.c) bulmak umudu ve beklentisiyle yaptılar...Ve zaman içinde Zamanın değişimine şahit olduk...Bir davanın olaylara bakışı bu kadar değiş(emez) ! Hem davamız İSLAM diyeceksin, hem BİZ DOĞRUYUZ diyeceksin, hem de insanları kandıracaksın...!

Buyrun, zaman içinde ZAMAN ... !

(Değişim Öncesi...)

"Papa yine sahnede... (Zaman, 22 Nisan 1990).

"Vatikan ve İngiltere Tarsus'u ABD Patrikhane'yi Merkez yapmak istiyor". (Zaman, 17 Haziran 1990).

"Patrikhane entrika peşinde ... İstanbul'a gelen Yunan milletvekilleri hezeyan kustu: "Patrikhane İstanbul'da mahpusmuş". (Zaman, 18 Haziran 1991).

"Hıristiyan teşkilatlarının Müslümanlara yönelik çalışmaları endişe ile takip ediliyor. İslam Dünyası'nda Hıristiyanlık atağı". (Zaman, 31 Ekim 1991).

"...Bizans Hayali: "Bir yıl önce kararlaştırılan ve adım adım hayata geçirilen bu plana göre; 1- Ortodoks dinine mensup Sırp milletinin devleti olan Sırbistan kurulacak. 2- Hıristiyan halkların tarihlerinin, törenlerinin tanınmaları için yoğun faaliyetler yapılacak. 3- Son olarak güçlü bir Ortodoks-Hıristiyan ittifakı ile başkent'in İstanbul olacağı... Büyük Bizans İmparatorluğu kurulacak". (Zaman, Ekim 1991).

"PKK Hıristiyan işbirliği..." (Zaman, 25 Şubat 1992).

"Maddi vaatlerle diyalog kurdukları çocukların beyinlerini yıkamaya çalışıyorlar". "İşte misyonerlerin merkezi". (Zaman, 24 Temmuz 1992).

"Kiliseden sinsi tuzak; İslamî değerlere saygılı görünerek Müslümanlara Hıristiyanlığı anlatacaklar..." (Zaman, 9 Haziran 1993).

"Patriğin cihan rüyası: Gazetemizin sempozyumu izlemesine yasak getiren Fener Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos; "Rum Fener Patrikhanesi ekümeniktir dedi" (Zaman, 25 Eylül 1995).

"Çift başlı kartal bulunan Bizans bayrakları ile süslenen Patmos Adası'ndaki kutlamalarda, Patrik Bartholomeos, Sırp Ortodoksları temsilcisi Eirineos'a plaket verdi". (Zaman, 27 Eylül 1995).

“Patrikhane Lozan’ı zorluyor. Bartholomeos ve beraberindeki 13 patrik Törnepa Yön. Kur. Başkanı Rahmi Koç’un verdiği yemeğe katıldı”.(Zaman, 22 Eylül 1995).

(Değişim Sonrası...)

“Vatikan’dan sıcak mesaj... (Zaman/17 Nisan 1996).

“Patrik Bartholomeos ve F. Gülen Hocaefendi toplumsal barışın önemini vurgulayan konuşmalar yaptılar”. (Zaman, Ekim 1996).

“Medeniyetler arası diyalog için ilk adım; Fener Rum Patriği Bartholomeos konuşmasının ardından, F. Gülen’e bir hediye takdim etti”. (Zaman, 2 Ekim 1996).

“Vatikan’da uzlaşma zirvesi”. (Zaman, 9 Şubat 1998).

“F. Gülen Hocaefendi, İslam ve Hıristiyan dünyasını temsilen “Dinlerarası Diyalog” çerçevesinde Papa 2. Jean Paul ile yarım saat görüştü”. Bartholomeos: “Bol ürün bekliyoruz”. (Zaman, 10 Şubat 1998).

“Yunanistan’dan gelen 45 delegenin iştirak ettiği toplantıya Fener Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos de katıldı.Patrikten hoşgörü mesajı”. (Zaman, 19 Şubat 1998).

“Ehl-i Kitap iftarda. İftara Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos’un yanı sıra, Ermeni Ortodoks Patriği Mutafyan, İstanbul Musevi Hahambaşısı David Aseo... katıldı.” (Zaman, 24 Aralık 1998).

“F. Gülen’in başlattığı diyalog çalışmaları sürüyor. Gülen önceki gün İstanbul’da Yahudi Örgütleri Başkanları Konferans Heyetini kabul etti”. (Zaman 10 Mart 1998).

“F. Gülen ile Papa görüşmesi önemli bir olaydır”. (Zaman, 12 Nisan 1998).

“Zaman’a özel açıklamalarda bulunan Protestan Kiliseleri Birliği İslam Dünyası ile İlişkiler Başkanı...” (Zaman, 30 Kasım 1998).

“Harran’da Semavi Dinleri bir araya getirecek İlahiyat Okulu açılmasının, hoşgörü ve uzlaşmaya katkı sağlayacağı vurgulandı”. (Zaman, 15 Şubat 1998).

Neden Zaman Gazetesi Abonesi Değilim (2)

26 Mart 2011 – 11:40

(Yıl 2005... Türkiyede başörtüsü zulumü had safhada..Yüzbinler eylem üstüne eylem yapıyor... Ve gün geldi, Türkiyenin gördüğü en büyük başörtüsü protestosu yapıldı...) Ve maalesef yine Zaman Gazetesi o günde kıvırttı ve müslümanları sattı ! Buraya kadar yazılanlar benim ifadelerim..Şimdi buyrun Mustafa İslamoğlunun yazısını okuyalım..

Zaman gazetesine sitem

03/09/2005

Gazete Gündem

On binlerin çığı, bir Formulacının egzoz sesi etmedi.

Pazar günü Ankara Sıhhiye Meydanındaki “beyaz buluşma” yı malum medya görmedi. Sütlerinin iktizasdır, görmezler. Yakışır da haspama!

Vakit, Yeni Şafak, Tercüman (Ilıcakların), Milli Gazete birinci sayfadan, hatta manşetten gördü. Olması gereken de buydu.

Zaman gazetesini, özellikle merak ettim.

Nedenini anlatayım: Bu köşede, Hocaefendi aleyhine karanlık odakların parmağı olduğunu düşündüğüm “CD” li kara kampanyanın çirkinliği hakkında bir yazı yazdım. Cemaat bu yazıyı okudu, okuttu. İnternet ortamında el altından dağıttı. Bazı yerlerde, yazının fotokopilerinin dağıtıldığı haberi

geldi.

Kimi okurlardan şu tür mesajlar da aldım: Yerden göğe haklısın. Yapılan iş çirkin. Fakat bu kardeşlerimiz, sadece kendi başlarına iş geldiği zaman tepki veriyorlar. İman kardeşlerinin başına iş gelince, hele de hassas zaman ve mekanlardaysa, tavana bakıp ısıklık yapıyorlar?.

İşte beni, Acaba Zaman gazetesi "beyaz buluşma" yı ne kadar gördü ? merakına iten saik bu. Gönül, Zamanın malum basının safında görülmesine razı olmaz. Ama asıl mesele, Zamanın kendini kimlerin safına layık gördüğü.

Birinci sayfaya baktım. İlk taramada bulamadım.

Ben yanılmış olabilir miydim? Mesela ilk sayfaya girmiş şu sütun başlığı gözüme çarptı: "F1 Pilotu Alonso Sultanahmeti Turladı". Alonso, Formula 1 Dünya Şampiyonasında Yarışan bir oto yarışçısıymış. Mesela şu haber göbekten girmiş: "Onur Air Hollandada yargıya gidecek.? Ve bir futbol haberi yine göbekte: "Hakan şükür davranışlarından dolayı özür diledi."

İkinci defa tarıyorum, acaba gözümden kaçmış mı diye. Yok! Bu sefer iç sayfalara bakıyorum. Bir, iki, üç, dört, beş, altı, yedi? Yok, yok! Artık umudu kesmiştim ki, nihayet aradığım haberi ta 27. (yazıyla: yirmi yedi) sayfaya atılmış melul ve mahzun bir halde buldum.

Zaman okurları arasında başörtüsü mağduru yok mu?

Bu gazete Türkiyede çıkmıyor mu? Bu ülkenin en derin yarası, on binlerin çılgılığı, yüz binlerin mağduriyeti, milyonların ilgilendiği bir yara Zamanın birinci sayfasında üç-beş kelimelik bir yer bile bulamamış işte.

Diyelim ki, mitinge katılan yüz bini aşkın insandan birisiniz. Veya yasağın hayatını altüst ettiği boynu bükük bir mağduresiniz. Zaman gazetesini elinize aldınız ve fark ettiniz ki, on binlerin çılgılığı Alonsonun egzoz sesi kadar yankı bulmamış. Bu durumda ne derdiniz?

Bir yarışının egzoz sesini duyanlar, on binlerin çılgılığını duymadılar.?

Yüz binlerin acısının, bir futbolcu kadar haber değeri yokmuş??

Onur Airin onuru, bizim onurumuzun önündeymiş??

Sahi hangisini derdiniz?

Yeryüzünün en eskimez hikmeti Efendimizin dilinde hadis olmuştur: "Kendinize yapılmasını istemediğinizi başkalarına yapmayınız."

Bunu yaparsanız, bunun müstağnilik olarak, bencillik ve küçük hesap olarak değerlendirilmesine mani olamazsınız. Canı yanana koşunuz ki, canınız yanınca koşsunlar. Hak unutmaz, halk unutmaz. Yazar bir yana: "Kim zerre miskal hayır işlerse onu görür, kim de zerre miskal şer işlerse". Yalnız kendisi görmez, millet de görür. Yalnız ahirette görmez, dünyada da görür.

Ve dost umduğuna küser. Küseni "tavşan" yerine koyup, kendisini "dağ" sananın âkıbeti mi? Ben ondan korkarım.

Mustafa İslamoğlu

http://www.mustafaislamoglu.com/yazidetay.php?Yazi_id=321&yazar=31

Söz yine fakirde..Zamanın nurcuları, tesettür konusunda kimseyi değenmezler, simsiyah inciler gibi çok saygıdeğer çarşafarla gezerlerdi..Hatta kızını başörtüsü yüzünden okula gönderip-göndermemekte kararsız bir adama bakın Hocaefendi ne cevap veriyordu...

<http://www.youtube.com/watch?v=sfoyzKa02qM>

Dini emirleri yerine getiremeyeceği bir okula bir kadının gitmesi caiz değildir..

Ne pahasına olursa olsun mücadele edip başını kapamalıdır..

Mektepte okumayı kendisine göre bir zaruret sayıyorsa,(ki böyle bir zazuret bilmiyorum), ancak oradaki kızlara dini diyaneti öğreteceğim, ilerde İnşeALLAH faydalı olacağım gibi,(bana göre makbul olmasa bile) kendine göre şahsi iştihatları var ise şayet ve bunda büyük hayır umuyorsa , ne pahasına olursa olsun bu irşad yolunda cehenneme gitse dahi bu yolsa azmi ihtami var ise evvela kendi düşünsün, daha işin başında dinin emirlerinden taviz vermemeye kendisini alıştırsın..Başın kapanması mevzuu Kuranı Kerimin nassı ile sabittir..İnsan her dakika başını açık turmakla her dakika bir günahı kebaire (büyük günah) işlemiş olur..Saçının her telini gösterdiği her dakika bir günahı kebaire işlemiş olur..Binaenaleyh , (ayrıca, bunun yanısıra) sonra yapacağı sevab , eyleyeceği cihad, edeceği hizmet meşhuktur (yani şüphelidir, emekleri boşa gidebilir),semeresi (karşılığı, sevabı) belli değildir, kime

müessir olacak, kimi irşad edecek, ortada henüz birşey yoktur..

Meşuk bir semere için, (şüpheli bir sevap eylemi için) , muhakkak bir günaha girilmez..! Evvela, din ve diyanete bağlılığı iddia ediyorsa, evvela başını kapasın, bir mütedeyyine olarak bu mevzuda mücadele versin.(yani ben birilerini irşad edeceğim, onları İslama ısındaracağım gibi nedenler göstererek başını açıp okula girmesin) Okuldan atılması pahasına, ben, dini emirlerimden taviz vermeyeceğim – desin..Kanun, kızının başını açmaya amir değildir..Kıyafet kanunuyla, sadece çarşaf çıkarılmıştır (kanunda yasak giyim tarzı çarşaftır)..Bir kıyafet kanununda, başların açılacağına dair hiçbirşey yoktur..Meri kanunlar (yürürlükteki yasalar), bu mevzuda baş açılmasına amir değildir..Belki sadece kıyafet kanunu, çarşafı çıkarmış, bunun dışında kadınların sırtına bir manto geçirmiştir, bir palto geçirmiştir (giydirmiştir)..Onun için ne kanun ?ası (muhtemelen yasa çıkarıcı), ne kanunun icracısı (o kanunu uygulayan), nede üniversitede ve lisedeki hoca, böyle birşey yapmaya yetkileri (yetkileri)yoktur..Yapıyorlarsa, esas kanun karşısında mesul (sorumlu) onlardır..Bir müslüman kıza böyle bir saldırı yapılıyorsa, illede başını açacaksın deniliyorsa, onun velisi, sahibi, anası, babası, kardeşi, savcılığa gidip gelerek onların kulaklarını yağır (kel) etmelidirler..Nasıl olur, kanunlar varken böyle, kız çocuğunun başına, bu saldırı, bu tecavüz yapılır..Böyle bir saldırganlığı, mevcut kanunlar karşısında şiddetle reddediyoruz – demelidirler..Mümin, en azından kanunların kendilerine tanıdığı açıklardan istifade etmelidirler..Kanun yok, başını açacak, kolunu açacak, bacağına açacak diye birşey..Kıyafet kanunu, belirli bir kıyafeti terketme, belli bir kıyafetle telebbüs etmeyi (giyinmeyi) amirdir..Buda öyle..”

Buyrun videonun adresi...

<http://www.youtube.com/watch?v=sfoyzKa02qM>

Bunlara inanan ve bu davayı "Cehenneme Gitse Dahî" diyecek kadar savunan(lar) nasıl ve neden müslümanların bu zulme karşı direnişini, mücadelesini görmezden gelirler ?!!

Aylarca yazsam bitmez...Ama bu arkadaşlar bitmeye mahkumdur...Yaptığım cifir hesabı öyle diyor !

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 22:45](#)

Ataturkun hayati ve kisiligi ile ilgili soz soylemek dogru olmaz yanlisida dogrusuda kendisine aittir dar yerde olan ahirete gitmis bir insanla ilgili yorum yapmak bizlere dusmez gunahini sevabini Yuze Allah bilir .Onunla ilgili konusulacaksa eger asagidada bahsettigim gibi inkilaplari hakkında belli sinirlar icinde konusulabilir.Oradada yurttaslari baglayan seyler var .Ustad hazretleri ile kendisi arasinda gecen meseleler ise bizzat yuzuze olmus Ustad, Ataturkun yuzune ne ise mesele soylemistir sizin gibi bu hayattan goc etmis birisinin arkasindan degil .Zira onlarin yuz yuze konustuklari konular onlari baglar ne siz bunu uzerinize alin nede baskasi.Ne de baskalarina had bildirme curetinde olun.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 20:08](#)

odm fatih fatihi anladıkta odm ne demek onu anlayamadım sayın fatih bey.Kişiler önemli değil söyledikleri yaptıkları eylemler doğrumu yanlışmış .saidin yüzlerce yalanlarına hatta rüyalarına aldaniyor inanıyorsunuz.ama sevmediğiniz kişiler doğrudan olsa yanlışlırlar.Öylemi sizin zihniyetiniz işte bu hakka göre gerçekler değil adamına göre yalan yada doğru farketmez senin adamınsa hak önemli değil.

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 20:03](#)

Sayın odm fatih;

Son yazınızda şöyle diyorsunuz:

“Yani Üstad kendini birşey falan gördüğü yok.Allah cc in ona liyakatsiz olmasına rağmen çeşitli lütüfler ihsan ettiğini dile getiriyor.Bunu tahdisi nimet babından söylüyor.Senin üstünde Allahın bir nimeti varsa onu dile getirmek gurur değildir.O nimeti vereni yüceltmektir.Biz risaleden okuduğumuz metinlerden bunu anlıyoruz.Siz başka anlıyorsunuz.Ne yapalım şimdi okuduğumuz kitabı şaşı gözünüzle yanlış görüyorsunuz diye çöpe mi atalım”

Daha önceki yazılarımda da belirtmişim ama sanırım gözünüzden kaçmış. Biz Risale-i Nur, metin eleştirisi yapıyor ve insanların ondan ne anladıklarıyla ilgileniyoruz. Kendi kafamızdan bir şey uydurup sonra da onu eleştirmiyoruz. Mesela bakın:

“Zübeyr Gündüzalp’ın daktilo ile yazdığı “Gençliğimiz, hak ve hakikatı öğreten malûmat ve en yüksek ahlâk istiyor.” adlı bir formasında, onuncu sahifede: Risale-i Nur yirminci asrın müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için MÜELLİFİNİN KENDİ İHTİYARIYLA DEĞİL, BÜYÜK YARATICIMIZIN İHTARIYLA yazılmış bir şaheserdir.”

Şualar 444 : Ondördüncü Şua/Hata-Savab Cedveli

“Bedüzzaman’ın Risale-i Nur’u te’lif ettiği zamanlarda ve hizmet-i Kur’aniye’de istihdam edildiği anlarda; zekâsı, fetaneti, akli, mantığı, zihni, hayali, hâfızası, teemmülü, feraseti, sezîş ve kavrayışı, sür’at-i intikali ve ruhî, kalbî, vicdanî hasseleri, duyguları ve manevî letaifinin emsalsiz bir tarzda olması, istihdam edildiğine aşikâr bir delildir ki; KENDİ İHTİYARIYLA, KEYFİYLE DEĞİL, inayet-i İlahiye ile Kur’ana hizmetkârlık etmiş bir derecede olduğu, basiretli ehl-i ilim ve ehl-i kalbce musaddak ve müstahsendir.”
Sözler (759 : KONFERANS)

Peki siz bu ve bunun gibi metinlerden özellikle büyük harfle yazdığım kısımlardan ne anlıyorsunuz?

Bir de şöyle demişsiniz ama “VE O KURANDAN BİZE LAF ATAN CÜHELA.KURANI PİS İŞLERİNİZE KARIŞTIRMAYIN.” Bunu yazarken sanırım kendinizde değildiniz. Kusura bakmayın bizim doğruluk ölçümüz Kur’andır, bu gün doğruluk ölçüsü olan başka bir kitap bilmiyorum, tanımıyorum!

Yazılarınızda benim de ismim geçtiği için biraz kendimden bahsetmek istiyorum.

Öncelikle bahsettiğiniz Ümit Oğuztan’ın kim olduğunu, nasıl birisi olduğunu bile bilmiyorum ve hiçbir kitabını okumadım.

Biz sizi şu bu hocaya, Abdülaziz Bayındır’a, şunun bunun görüşüne çağırıyoruz ki; sadece Allah’a çağırıyoruz, Allah’ın kitabının etrafında toplanalım diyoruz. Tefrikaya ve şirke karşı uyarıyoruz.

Ben sıradan bir vatandaşım. Orta okul ve lise yıllarımda sürekli olmasa da tanıyacak kadar aralıklı sürelerle malum ortamlarda bulundum. Ama hiçbir zaman kendimi oraya ait hissetmedim hep bir şeylerin ters gittiğinin farkındaydım Allah’a şükür. Ancak sorunun ve kaynağının ne olduğunu tam olarak bilemiyordum o zamanlar. Çünkü henüz vahiyle yani Kur’an’la tanışmamıştım. Ara sıra dedem(Allah rahmet etsin) Kur’an okutmaya çalışır ben de hemen sıkılırdım. Bazen az da olsa meal okurduk ama bilmiyorum temas kuramamıştım işte. Üniversiteye başladığım sene de yine malum ortamlarla irtibatım oldu ama gittikçe bu irtibatı azaltmaya çalıştım tabi ki arkadaş çevrem dolayısıyla hem bir türlü o ortamdan kopamıyordum hem de o ortamı ve düşünce yapısını daha iyi tanıma fırsatım oluyordu. Çok geçmeden çeşitli kişilerin vasıtasıyla (hepsinden Allah razı olsun) Kur’an’la tanıştım.

Sonra anladım ki Allah bize bir şeyler söylüyormuş.
Allah anlaşılacak için konuşurmuş.
Allah bizden bir şeyler istiyormuş.

Bu; bir anda veya birkaç günde olmadı, bir süreç içinde gelişti. Ama sonrasında fikir dünyam değişti. Anladım ki mutlak, kesin, doğruluğundan şüphe duyulmayan bilgi yalnızca Kur'an'daymış. Kur'an dışında bana anlatılan her şeyin yanlış olma ihtimali de olduğunu anlamış oldum böylece. Söyleyen Kur'an'dan anladığını, bana nasihat ettiğini, benim iyiliğimi düşündüğünü söylese de bu durum değişmiyormuş! (Unutmayalım şeytan da Adem aleyhisselama nasihat ettiğini söylemişti.) Sonra?

Artık camide hoca efendinin büyük çaba sarfederek anlattığı kıssaları sorgulamaya başladım, kendi kendime, bunları anlatacağına niye ayetleri anlatmadığını düşünüyordum. Yine anlatılan Harry Potter, örümcek adam hikayelerine benzer uçan kaçan, dalan çıkanlara artık eskisi gibi "çık çık... vay bee..." demiyor, "geçin bunları ya..." diyordum, Allah'a şükür. Türbe yatır peşinde koşup yüzü suyu hürmetine bağışlanma dileme yarışına girmiyordum. Hatta artık bunun en hafif ifadeyle Allah'a karşı bir saygısızlık olduğunu düşünüyorum.

Özgürlüğün zirvesinin yalnızca Allah'a kul olmakta olduğunu fark etmiştim. Ama bunu hayatımda nasıl uygulayacağım, Kur'an'a göre benim nerede olduğum soruları iyice kafamda yer etti. "Doğruyu gördüm ama ben ona ne kadar uyuyorum?" Hayatım artık bunun üzerine kurulu Allah'a şükür.

Tabi kafam Kur'an'la çalışmaya başlayınca, Risale-i Nurlardaki ve ona uyanlardaki yanlışları da kolaylıkla fark etmeye başladım. Bir gün Avrupa'ya gidip gelmiş bir abi(!) yanımda oradaki insanlara Risale-i Nur verdiğini, bazı şeyler anlattığını söyleyince tehlikeyi daha iyi farkettim. Ve bu işin peşine daha çok düşmeye karar verdim.

Bu sayfadaki tartışmalara katılmadan ve burada Risaleleri savunanları görmeden önce ben de Risale-i Nur algısındaki yanlışları sonradan gelen insanların abartıp mutlaklaştırdığını ama bunları uyardığımızda bu yanlış anlayışların düzeleceğini düşünüyordum. Ama artık anladım ki: Risale-i Nurları; o kitaplarda anlatıldığı şekliyle kabul edip inanmak ve içindekileri bilerek hepsini kabul ve tasdik etmek, uyarılara rağmen bunda ısrar etmek kişiyi artık İSLAMİYET dışında ayrı bir dinin dindarı yapıyor. BÖYLE İNANAN kişilerden ricam, bu işlerini MÜSLÜMANLIK adı altında yapmasınlar lütfen ve bu inançlarını insanlara gizliden enjekte etmesinler açıkça söylesinler de biz de rahat edelim onlar da. (en azından bu dünyada) (Gerekçelerimi, delillerimi daha önceki yazılarımda paylaştığım için tekrar etmiyorum.)

Ama böyle inanmayan sadece o ortamda yetiştiği için okuyan pek de bir şey anlamayan kardeşlerim ise; "Allah ne diyor?" diye anlamaya çalışsınlar, her şeyi Kur'an'a göre değerlendirip eleştirsinler ve Kur'an dışında hiç bir şeyi eleştirilemez ve yanlışsız kabul etmesinler. Çelişen noktalarda "Allah ne diyorsa o" desinler ve Allah'a teslim olsunlar.

Neyse Sayın odm fatih;

Bu sayfadaki eleştirilen noktaları bence bir daha düşünün. Sayın Eren Durmuş Bey'in de 30 Temmuz 2012, 18:40 daki yazısında belirttiği gibi, eğer biz Risalelerde olmayan şeylerle Risaleleri suçlamışsak, Risalelerin kendisini tanıtmadığı şeylerle o kitapları itham edip eleştirmişsek SÖYLEYİN hatamızı düzeltelim, yok eğer Risalelerin Kur'an'da olmayan bir şeye aykırı olduğunu söylemişsek yine hatamızı SÖYLEYİN "öyle bir ayet yok" deyin kendimizi düzeltelim.

Eğer bunların hiçbirini söyleyemiyorsanız, karar sizin!

"إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ" (Dilediğinizi yapın. Şüphesiz O, yaptıklarınızı hakkıyla görmektedir.) - Fussilet suresi: 40-

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 19:26](#)

Sayın eren durmuş asagidaki yazinizi gormedim simdi cevap vereyimde haddimi bildirmeyin M.Kemal Atatürk konusuna gelince Bu konuda inkilaplar uzerinden konusmak gerekir eger bilmiyorsanız soyleyeyim anayasada inkilaplari koruma kanunu vardir haberiniz varmi her yurttasinda bunlara uymasi gerektigini biliyorsunuzdur o halde bende bir yurttas olarak devletin kanunlarına uyma sebebiyle konuyla ilgili dusuncelerinize aciktan cevap veremem bunu sizde bilmelisiniz aksi taktirde mevcut kanunlardan dolayi sikintiya dusebilirim.Bakin ben samimiyetimle size hakaret etmeden sordugunuz soruya cevap verdim sizi tatmin etmemis olabilir belki ama size bir tek hakaret iceren kelime yok icinde sizden de bunu beklerim had bildirmeyi degil ! kaldiki buda kimsenin haddi degil.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 19:02](#)

Sayın ODM Fatih

Allahdan sabır ve namazla yardım iste ve KURAN okumaya devam et Hatta sana e-mail adresimi vereyim bir arkadaşın yaptığı Ruhul Kuran Programı var Kendi kendine Orjinal halinde Kuranı okuyabilirsin anlayarak, araştırarak ve belkide bizim görmediğimiz şeyleri görerek kalplerini temizlersin. Senin Kuran'ı anlayamama sebebin Risalelere verdiği önemdir. Saidi gözünde büyütmedir. Neml suresi:43. Onu, Allah'tan başka taptığı şeyler (o zamana kadar tevhid dinine girmekten) alıkoymuştu. Çünkü kendisi inkarcı bir kavimdeni. Farketmeden Allahdan başkasına tapıyorsun Hidayet yalnız ve yalnız Allahdandır. Başkasını beni Allaha yaklaştırsın diye kabul ettiğinde Allahdan daha çok uzaklaşırsın. Aklıma geldikce senin için namazlardan sonra dua edeceğim. Allah şifalar versin.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 18:59](#)

Sayın odm fatih bey sizin ne demek istediginizi ben gayet iyi anliyorum biraz sunnet ahlakli dusunebilen her musluman samimiyetinizi anlar lakin diger cenahlara sordugum her soruya henuz tatminkar cevap gelmedi genelde ustad hazretlerine atilan iftiralar ve agir ithamlar gordum en basindan beri soyledigim gibi kalbi yumusak olan ruhlar bu sekilde agir mukabelelerle baska bir din kardesinin hasmi gibi davranmaz bu olsa olsa uzum yemek degil bagciyi dovme olur.Burada nurculuga karsi her yazi yazandan kin ve nefret puskuruyor ayni kaliptan cikmis metinler o yuzden kanimca bu insanlar sorduklarına cevap alma pesinde degiller bundandir ki devam etmek pek de anlami gozukmuyor.Muhakkak ki kalpleri yalnız Allah bilir.S.A (Sayın eren durmuş size ayrı bir parantez acilabilir burada kin ve nefret kismada bayrakci ve flamaci olsa siz olurdunuz herhalde biraz sukunet sahibi olun hic mi hosgoru yok sizde bastan asagiya yazilarınıza bir bakininiz.)

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 18:48](#)

sayın odm fatih bey;

öncelikle sizin sorun uza cevap vereyim, ben ümit oğuztan ismini ilk kez burada duydum,ben onun hiç bir yazısını okumadım (mete firidin arkadaşın alıntısı hariç) ben tarihi de ümit oğuztandan öğrenmedim. ben her önüne geleni,her makale yazanı tarihçi sınıfına koymuyorum beyfendi.benim için belgeler önemlidir,ancak belge olmadanda bazı durumları kendiniz mantığınızla çıkarabiliyorsunuz. yani belgeler=ipucu...

gelelim benim soruma;

nihayet soruma cevap vermişsiniz ve saidi kürdi ile ters düşmüşsünüz. artık sizi nur(cu)olarak tanımlamayacağım. bu sorunun cevabı okadar önemliydiki (biz cevabı biliyorduk,önemli olan size söyletmekti) aslında saidi kürdinin ne yapmaya çalıştığını anlamakta anahtar olacaktır.

Abdülaziz hocaya biraz sitem etmişsiniz, ben kendisinin avukatı olmasamda şunu çok net görebiliyorum. abdülaziz hocanın sizi "nurcu" şeklinde ifade etmesi, sizi onore etmesi gerekirken kanınıza dokunmuş. demişsinizki "bir ilim adamı bunu yapmamalı".. ancak risalede saidi kürdi müridlerini "nurcu" diye tanımlarken (ki size göre saidi kürdi de ilim adamı) içiniz sızlamıyor da, sizi (sizin kendinizi tanımladığınız isimle) nitelendiren kişi mi sizi kırmış oluyor???? yani bakın siz "birilerinin sizi (müslüman) dışında başka bir zümre adıyla çağırmasından" rahatsız olmuşsunuz öyle değilmi? ancak size bu yakıştırmayı yapan abdülaziz hoca yada bizler değilizki?? en başta saidi kürdi ve şakirleridir. cemaatin ismini biz koymadık, kitabın adında biz koymadık, sizin saidi kürdinin her dediğini doğru kabul edende biz değiliz ancak siz bizi yargılıyorsunuz. siz kendinize bu şekilde hitap edilmesinden nekadara rahatsızsanız, biz böyle bir tanımın olmasından 4 kat daha rahatsızız. zaten buradaki tartışmanın sebeplerinden birtaneside budur.

demişsinizki fatih bey (açıkçası ben sizden bu kadar büyük bir özeleştirici beklemiyordum, şaşırdım itiraf etmeliyim)

"Risaleler Allahtan vahiy ile inmiş bir kitap değildir.Kurandan süzülen ve onun esintilerini getiren bir insan eseridir.Haşa,Bediüzzamanda Peygamber değildir.Üstadın mucizevi bir yanı da yoktur.Olsa olsa keramet gösterebilir.Olsa olsa kalbine ilham gelebilir.İlhamlar her zaman doğru gelmez.Bunu Kuran ve Sünnet ile kıyas etmek gerekir.Bizde Üstadı o yüzden severiz.O her zaman Kuran ve Sünneti ön planda tutmuştur."

fatih bey, bir insan kendisine Allah katından kitap verildiğini idda ediyor, bu durumda sizin ardına sığındığınız şey şumudur?? "vahiy yoluyla değil ilham yoluyla gelmiştir"... vahiy yoluyla inmek gibi bir zorunluluğu yokturki kutsal kitapların? bakınız tevatür nasıl indirilmiş. ayrıca risalenin kurandan süzülmediğide kesin (KURANA UYGUN BAZI AZINLIKTA KALAN YERLERİNİ GÖZARDI EDERSEK). çünkü kuran dışında yeni hükümlerde içeriyor, kuranın risaleyi işaret ettiğini savunuyor. BUNLARI GÖRMEZDEN GELEREK BU KİŞİYİ SİZ NASIL EVLİYA SINIFINA SOKABİLİYORSUNUZ,BU GERÇEK ALLAH DOSTLARINA BİR HAKARET OLMUYORMU?

demişsinizki, "ilhamlar her zaman doğru gelmez.Bunu Kuran ve Sünnet ile kıyas etmek gerekir",,,, fatih bey bizim yaptığımızda aynen budur.kuran ile test ediyoruz ve risale testi geçemiyor. risalenin kerametine inanan arkadaşlar bu KURAN İLE TERS DÜŞMESİ durumuna, UYDURMA HADİSLERLE kılıf uyduruyorlar.bu bizi 2 kat daha çileden çıkarıyor. hadisler peygamber efendimizin ağzından çıkan sözlerdir. ancak buharinin peygamber efendimizin vefatından 225 sene sonra yazdığı bu kitaba "HADİS KİTABI" demek, içerisindeki her sözü HADİS olarak kabul etme zorunluluğu getiriyor. ancak, benim bildiğim kadarıyla bu sözler "RİVAYET" olarak adlandırılıyor ki aralarında uyduruk hadis varsa peygamber efendimize iftira atılmış olmasın,rivayeti ileten mesul olsun. haksız mıyım???? YANİ, KURANA TERS KONUMDA OLAN BİR CİSMİ SİZ UYDURMA HADİSLERLE DESTEKLEYEME KALKARSANIZ, KURAN İLE PEYGAMBERİ TERS KÖŞELERE YATIRMAYA ÇALIŞMIŞ OLURSUNUZ BUNUN ADI DA HEM ALLAHA,HEM KİTABINA,HEMDE PEYGAMBERİNE İFTİRADIR,KÜFÜRDÜR!!!

son olarak canı gönülden size katıldığım kısım şudur; (zaten ilk 4 tanesi olmasaydı ben çok daha farklı bir şekilde yaklaşmış,daha yumuşak anlatmışdım bu kadar kızgın olmazdım. Allaha,kurana,peygamberine tabi olan bir insan bizim bu KURAN MERKEZLİ tespitlerimizden nasıl

rahatsız olabilir?? eğer rahatsız ise bizim söyledikleirmizi hem kurandan hem risaleden araştırsın,yanlışımız varsa bize kızsın ve bizi düzeltsin. ama delil getirsin bize yanlış isek, sadece bir iki beddua, 3-5 sitem edip gitmesin.)

ALLAHIMIZ AYNI
KUR'ANIMIZ AYNI
RASULUMÜZ AYNI
KIBLEMİZ AYNI
VATANIMIZ AYNI.

biz işte bu saydıklarınıza eş koşulan bazı oluşumlara itiraz ediyoruz,belki zaman zaman kırıcıda oluyoruz (bazende biz kırılıyor) ama eğer bir müslüman kardeşimin yanlışını gördüysem,elimdede buna delil olarak kuran gibi tartışmasız bir delil varsa,o mümin kardeşimi o yanlıştan çevirmek için HEM KIRMAYI HEMDE KIRILMAYI GÖZE ALIRIM,KIRILDIĞIM İÇİNDE HAKKIM O MÜMİN KARDEŞİME ANASININ AK SÜTÜ GİBİ HELAL OLSUN...

anlatmak istediğim,sonuç odaklı düşünmek gerekir ama bazı önem arzeden durumlarda ayrıntılarda gizlidir. BİZ RİSALE ADINDAKİ KİTAPTA KURANA TERS OLAN İFADELER,TANIMLAMALAR BULDUK VE BUNLARI ALLAH RIZASI İÇİN SİZLERLE PAYLAŞTIK. BU KONUDA BİZE KIRGINSANIZ ALLAH BİZE AFFEDİCİ OLARAK YETER.

saygılarımla..

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 18:27](#)

eren,
Benim ilim anlayışım gayet basit.Doğruyu bulmak için mükemmel bir metodoloji geliştirdim.Kısaca şu "Bayındır ne diyorsa aksi doğrudur."%100 sonuç verir tavsiye ederim.
Teravih yok
Kaza namazı yok
Şefaahat yok
Namaz vakitleri gibi.
O ne diyorsa aksi doğrudur unutma,yanılmazsın.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 17:41](#)

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR?

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR?

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR?

METE FRİDİN VE ONA ALKIŞ TUTAN ZEVAT ? SİZ BUNA CEVAP VERİN ? UTANMADAN BELDEN AŞAĞI VURUP LAF EBELİĞİ YAPMAYIN.

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR?

SİZİN ÇOK SEVDİĞİNİZ METE FRİDİN SAİDİ NURSİNİN HAYATINI KİMDEN İKTİBAS ETMİŞ.

KİMMİŞ DUYMADIM?.....

SADECE KURAN OKUYAN CEMAATİN MENSUPLARI.VE O KURANDAN BİZE LAF ATAN CÜHELA.KURANI PİS İŞLERİNİZE KARIŞTIRMAYIN.

İŞTE FRİDİN'NİN ÜMİT OĞUZTAN'I

ÜMİT OĞUZTAN ŞUAN ERGENOKON DAVASI SANIĞI;

BAŞKA;

Oğuztan, 28 Şubat sürecinde ünlü travesti Sisi (Seyhan Soylu) ile birlikte Ali Kalkancı dosyasını hazırlayıp Emine Kalkancı'yı televizyona çıkmaya ikna eden ekibin içinde yer alan kişi. 'Sisi' ile birlikte çıkardığı 28 Şubat'ın ünlü 'Strateji' isimli derginin genel yayın yönetmenliğini yaptı.

Başka

2000 (iki bin) yıl hüküm giymiş bir porno yıldızı.1990 yılından itibaren yazdığı müstehcen kitapları ile tanınıyor. Merhaba, Erkekler, Lezbiyen, Ahlaksızlar, Kraliçe Sisi, Kara Koltuk ve son olarak da Elçiye Zeval Olmaz isimli kitapları buluyor.

Eren kardeş cı-cu ibaresini ben bilerek kullandım.Sen kullanabilirsin.Bende sizin için kullanabilirim.Ama alimler seviye insanı olmalıdır.Biz kendimizi öyle tanımlıyoruz.Ama Bayındır hoca Ey NURCULAR diye bir üslub asla kullanmamalı idi.Kendisi de bunun farkında olmalı ki yazıma o itiraz etmedi."TEVBE EDİNİZ" lafını nereye koyalım.Haşa o da kim ki milyonlarca mümine böyle hitap ediyor.Ciddi bir üslub sorunu bu.

Aynı soruyu sorup duruyorsun boşu boşuna Eren.Yahu benim yazılarımda bu zaten hep vardı.İlla sana has mı cevap vermeliyim.Kendisine kitap indirilenler Peygamberlerdir,resullerdir.Tamam mı? Haşa.Risaleler Allaktan vahiy ile inmiş bir kitap değildir.Kurandan süzölen ve onun esintilerini getiren bir insan eseridir.Haşa,Bediüzzamanda Peygamber değildir.Üstadın mucizevi bir yanı da yoktur.Olsa olsa keramet gösterebilir.Olsa olsa kalbine ilham gelebilir.İlhamlar her zaman doğru gelmez.Bunu Kuran ve Sünnet ile kıyas etmek gerekir.Bizde Üstadı o yüzden severiz.O her zaman Kuran ve Sünneti ön planda tutmuştur.

Bediüzzaman Kendini bir yerde şöyle seslenir;

Sen Ey mağrur nefsim! Üzüm ağacına benzersin.Fahirlenme,salkımları o ağaç kendi takmamış

Sen ey riyakar nefsim!Dine hizmet ettim diye gururlanma.Hakiki hikmeti istersen;Cenab-ı hakkın marifetini kazan.

Yani Üstad kendini birşey falan gördüğü yok.Allah cc in ona liyakatsiz olmasına rağmen çeşitli lütüflar ihsan ettiğini dile getiriyor.Bunu tahdisi nimet babından söylüyor.Senin üstünde Allahın bir nimeti varsa onu dile getirmek gurur değildir.O nimeti vereni yüceltmektir.Biz risaleden okuduğumuz metinlerden bunu anlıyoruz.Siz başka anlıyorsunuz.Ne yapalım şimdi okuduğumuz kitabı şaşı gözünüzle yanlış görüyorsunuz diye çöpe mi atalım.Sizlerle meşrep farklılığımız var.Mezhebler,meslekler ve meşrepler de işte bu yüzden çıkmıştır.ama sizin hocanız bildiğim kadarıyla mezheplerede karşı.Onun için sizlerle ortak bir nokta bulnak için bu tartışmayı kesmeli ve şunu demeliyiz.

ALLAHIMIZ AYNI
KUR'ANIMIZ AYNI
RASULUMÜZ AYNI

KIBLEMİZ AYNI
VATANIMIZ AYNI.

YAHU BOŞVERİN BEDİÜZZAMN HZ.LERİNİ.ONU SEVMEK ZORUNLULUĞU KİMSENİN YOK.KABİRDE DE MEN RABBİKE VEMA DİNUKE VEMA NEBİYYÜKE SORULACAK VEMA ÜSTADİKE SORULMAYACAK BİZE ÜSTADIMIZ VE HOCAEFENDİLERİMİZ BÖYLE ÖĞRETTİ.

BEN KURANI OKUYORUM ANCAK GÜNAHLA KİRLENMİŞ ZİHNİM VE GÖZÜM VEDE KALBİME KURAN KENDİNİ AÇMIYOR.BU BENİM GÜNAHLARIMDAN OLDUĞUNU BİLİYORUM.ZATEN KURAN HERKESE KENDİNİ AÇSA İDİ HERKES ONA İMAN EDERDİ.GÖZÜMDEKİ KİRİ PASI BİR TARAFTAN KELİMEİ TEVHİD VE KURAN OKUYARAK SİLERKEN DİĞER TARAFTAN RİSALE-İ NURLARLA AHİR ZAMANDA GELECEK HÜCUMLARA SET ÇEKİYORUM...BAŞKA DA BİR YERE KOYMA DİYE BİR ŞEY YOK KARDEŞİM.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 17:31](#)

Said Nursi'ye misafir gelmiş:

“Sikke-i Tasdik-i Gaybi | Risale-i Nurdan Parlak Fıkralar ve Bir Kısım Güzel Mektuplar | 210

Aziz, siddik kardeşlerim,

Evvela geçen mübarek leyle-i Beratinızı ve gelecek Ramazan-ı Şerifinizi tebrik ederiz. Bu sene, Berat Gecesinde, Nurcular hakkında çok bereketli ve kerametli olduğuna bir emaresini hayretle gördük. Şöyle ki:

Ben, Berat gecesinden az evvel Asâ-yı Mûsâ tashihiyle meşgul iken, bir güvercin pencereye geldi, bana baktı. Ben dedim: “Müjde mi getirdin?” İçeriye girdi. Güya eskiden dost idik gibi hiç ürkmedi, Asâ-yı Mûsâ üstüne çıktı, üç saat oturdu. Ekmek, pirinç verdim, yemedi. Tâ akşama kaldı, sonra gitti. Tekrar geldi, tâ sabaha kadar yanımda kaldı. Ben yatarken başıma geldi, Allahaismarladık nev'inden başımı okşadı, sonra uçtu, gitti. İkinci gün ben teessüf ederken yine geldi, bir gece daha kaldı. Demek bu mübarek kuş, hem Asâ-yı Mûsâ, hem Beratımızı tebrik etmek istedi.

Said Nursî”

Berat Mısırdaki Fatımi(Miladi 900lü yıllar) devleti ile kutlanmaya başlamış. Kuranla ve peygamberimizin sünneti ile ilgisi olmayan bir uygulama olduğunu hatırlatıp devam ediyorum. (Yani medrese eğitimi aldığını ,15inde bediüzzaman sıfatına nail olduğunu iddia eden kişi bunu neden bilmez. Zamanını değilse bile islamla bir bağının olmadığını bilmesi gerekmez mi? Halep ordaysa arşın burada diye bir şey var mantığını kullanan insanlar için).

Burada güvercin yerine kedi deseydi olaya inanırdım. Oraya güvercin yerine kedi koyun ve yeniden okuyun bakın nasıl oluyor. Ama kedi olsaydı sizin için makbul olmazdı değil mi? Zaten kedinin tabiatı gereği yapacağı şeyler. Ne kadar sıradan. Said Nursi'nin işine yaramazdı. Herkes bilir bir kuşun karnını doyurana kadar ileri geri yapıp dolaştığını karnını doyurunca da çekip gittiğini.

Eğer güvercinle bir yere varılsaydı mutfağından kumru, balkonundan kumru (ki o kuş size göre “ya kuddüs” diyor! Sanırım güvencinden daha makbül) yavrusu eksik olmayan kardeşim şu anda alim olup uçmuştu.

Mucizeyi yanlış yerde arıyorsunuz. Yaratılan her şey bir mucize zaten. Aynaya bakın mesela kendinizin bir benzeri var mı? İki kızlar bile birbirine benzer görünür ama aralarında farklar vardır.

“Allah hakkında yalan uyduran, yahut kendisine hiçbir şey indirilmediği halde “Bu bana indirilmiştir!” diyenden daha çarpık zihniyetli kim vardır? Yahut, “Allahın indirdiğinin benzerini ben de indirebilirim!” diyenden? Keşke görseydin (onların halini), bu zalimler kendilerini ölüm sancıları içinde bulduklarında

ve melekler ellerini uzatarak, "Ruhlarınızı teslim edin! Allaha gerçek olmayan şeyleri izafe ettiğiniz ve kibre kapılarak Onun mesajlarını inatla küçümsediğiniz için bugün aşağılanma cezası ile cezalandırılacaksınız!" diye seslendiklerinde" (En'am 93)

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 16:57](#)

mustafa öztürk bey;

tartışmaya acayip ilmi ve akademik yaklaşmışınız, "her sakallıyı dede", "her kendisine ilham geldiğini idda edeni peygamber", "her Allah kitap diyeni müslüman" sandığınız için bizimde her SUSANI İLİM ADAMI ZANNEDECEĞİMİZİ SANIYORSUNUZ. SİZİN SUSMANIZIN SEBEBİ ELİNİZİN BOMBOŞ OLMASIDIR, İLİM DİYE BİLDİĞİNİZ ŞEYLERİN HURAFEDEN İBARET OLMASIDIR. HANI KENDİNİZE "EHLİ SÜNNET" DİYORSUNUZYA, SİZ ASLINDA "EHLİ HURAFE" OLMUŞSUNUZ.

sizin ilim anlayışınız her sarıklının anlattığı metafiziki masalları din,sünnet kabul etmek..

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 16:18](#)

Sayın bayindir bulabildiginiz sey bumudur ? Nurculuk adina yazanlar gercek adlarini yazmiyorlar diyorsunuz size kufurmu ediliyor ki adini yazmamasindan sikayet ediyorsunuz aksi halde bir nevi bu kisilere jurnalci bir yaklasim olmazmi ? Madem bunu soyluyorsunuz boyle bir mecburiyet koysaydiniz formatinize o zaman adini yazmayanlara boyle bir yafita vurabilirdiniz belki ama ne alakasi var demezlermi. Simdi.

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 16:02](#)

odm fatih'e;

Kardeşim senin başka işin yok mu bunlara cevap vermeye çalışıyorsun. Sen hocaları da dahil anlamıyacaklarını yeni mi farkediyosun. Senin bilmen lazım, susarak cevap verilen bir sınıf vardır. Bunlar onlardan. Rahat ol rahat!!!

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 15:59](#)

bilmiyordum, öğrenmiş oldum ömer nasuhi merhumun mükemmel tesbitini: onun kulağına üfleyen var.

bu ifadenin kendi iddiasını desteklediğini sanarak buraya yazan recep şaban ramazan beye bu bilgi için teşekkür ederim.

said nursinin kulağına üfleyen neler söylemiş bir bakalım:

1- Kur'an-ı kerimin anlaşılamayacağını

2- risalelerin , kuranı kerimin arştaki yerinden NÜZUL ettiğini (youtube 'da adnan oktar kendi yazdığı 300 cilt kitabı Allah'ın yazdığını iddia ediyordu. kendi ifadesindeki korkunç etkiyi hafifletmek için hemen akabinde: sizi de Allah konuşturuyor , bizi de vs. demeye başladı.)

3- ölmüş gitmiş kişilerin dirilerin yardımına koşacağını

4- bu ölülerin ruhaniyetinin Allah ile insan arasında ricacı, aracı olabileceğini

5- levhi mahfuzu görenlerin oduğunu

6- geleceğin hatta kıyamet saatinin bilinebileceğini. hatta hatta kıyamet tarihini

7- kuranı kerimde ebced , cifr gibi yöntemlerle şifrelenmiş hakikatler olduğunu, said nursinin dekoderliği sayesinde bu şifrelerin çözümünü

8- yine 14 asır evvel dünya hayatından çekilmiş hazreti ali radiyallahu anh ile peryodik görüşmeler yaptığını

9- ehli keşif, ehli keramet olarak tanımlanan özel mertebe ve yeteneklerle donanmış KUTSAL kişiler olduğunu (bu keramet meselesinin en mutena örneklerini ara sıra gazete haberlerine de yansıyan özellikle hindistan, nepal, bangladeş, rusya kaynaklı haberlerde sık sık görüyoruz. mesela aklımda kaldığı kadarıyla yemeden içmeden 30 yıl yaşayan rahip , dirilen ceset, cehennemnin sesleri vs. gibi haberler...

periyodik görüşmelere gelince en mutena örneklerini size kamu hizmeti olarak sunayım: google'a kasyopya celseleri yazın bakalım kimler kimlerle görüşüyor, kimler kimlerin KULAĞINA ÜFLÜYOR?

gaybden haberler mi istiyorsunuz, buyrun, evrenin dili sitesinden istemediğiniz kadar örnek)

said nursinin kulağına başka nelerin üflendiği bu platformda bol bol örneklendiği için ben burada kesiyorum.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 15:54](#)

SAYIN ODM FATİH;

yeni dikkatimi çekti ve hayret ettim.

DEMEK SİZ GERÇEKTEN SAİDİN KULAĞINA BİRİLERİNİN ÜFLEDİĞİNE İNANIYORSUNUZ????? işte bu sizinle bizim aramızdaki ortak nokta. nasılımı??? bakın..!!!!

Enam suresi 121. "Üzerine Allah adı anılmayan (hayvan)lardan yemeyin. Çünkü bu şekilde davranış fasıklıktır. Bir de şeytanlar kendi dostlarına sizinle mücadele etmeleri için mutlaka fısıldarlar. Onlara boyun eğerseniz şüphesiz siz de Allah'a ortak koşmuş olursunuz." diyanet meali...

Enam suresi 121. "Üzerine Allah'ın adı anılmayanlardan yemeyin. Böyle bir şey tam bir yoldan çıkmıştır. Şeytanlar kendi evliyasına/dost ve destekçilerine sizinle mücadele etmeleri için elbetteki vahiy gönderirler. O şeytan evliyasına boyun eğerseniz kesinlikle müşrikler oldunuz demektir." Yaşar nuri öztürk meali....

keşke saidi kürdininde bir meali olsaydıda onuda yazsaydım,ama o direk ebced hesabına girmiş.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 15:31](#)

SAYIN RECEP ŞABAN RAMAZAN;

SAİDİ KÜRDİNİN ATATÜRKLE İLGİLİ YAZILARI, (BÜTÜN MÜSLÜMANLARIN GÖZÜNDE KENDİSİNİ DECCAL İLAN ETMESİ)RİSALE İÇERİSİNDE SABİTTİR ÖYLE DEĞİLMİ??? NEDEN DECCAL İLAN ETTİĞİDE AÇIKTIR,ONUDA BELİRTMİŞ.

ŞİMDİ GELELİM KÜRT TEALİ CEMİYETİNE, BU CEMİYETİN İNGİLİZ DESTEKLİ KURULDUĞU TARİHİ BİR GERÇEKTİR BUNUDA HERKEZ BİLİR. SAİDİ KÜRDİNİN HEM KÜRT TEALİ CEMİYETİNDE HEMDE İTTİHAT VE TERAKKİ FIRKASINDA ÖNEMLİ ROLLER OYNADIĞIDA BİLİNİYOR..(BUNLAR DEDİKODU DEĞİL).

BAKIYORUZKİ, ATATÜRKÜ PADIŞAHA KARŞI GELDİĞİ İÇİN DECCAL İLAN EDEN SAİD BEY, KENDİSİ AYNI KARŞI GELMEYİ DİŞ GÜÇLERİN DESTEĞİYLE ZATEN YAPMIŞ. BU DURUMDA KENDİSİ NE OLUYOR??? SİZ BUNA NE DERSİNİZ?????

KALDIKİ, ATATÜRK PADIŞAH TARAFINDAN SEÇİLMİŞ VE GÖREVLENDİRİLMİŞ BİR YETKİLİDİR. GEREKİRSE SALTANATA KARŞI İSYANKAR OLMASI HUSUSUNDA PADIŞAHIN FERMANI DA MEVCUTTUR.

ŞİMDİ SORUYORUM RECEP ŞABAN RAMAZAN, ATATÜRKE HER TÜRLÜ İFTİRA YAPILIRKENDE İÇİNİZDEN SAİDİ KÜRDİYİ "İSLAMIN HOŞGÖRÜSÜ DAHİLİNDE OLMAK GEREKİR" DİYEREK KINIYOR MU YDUNUZ???

BEN BU SON SORUMA ÖZELLİKLE CEVAP BEKLİYORUM!!!! YOKSA HADDİNİZİ BURDAN BİLDİRECEĞİM.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 15:22](#)

Said Nursi "bana yazdırılıyor" dediği için bizim "yazdırılıyor" u yanlış anladığımızı orada Allah'ın yazdırmasının değil de bir ilhamın söz konusu olduğunu iddia edenler için farklı bir delil sunuyorum. Allah'ın münker ve nekir melekleri sadece Allah'ın vahyettiği kitaplardan soru sormakta iseler aşağıdaki nedir?

Şualar, 11.Şua/247

"ehl-i İmân için Cennet çukurundan bir çukur ve Cennet bahçesinin bir kapısı olduğunu ispat eden ve kâfir ve münâfik zındıklar için Cehennem çukurundan yılan ve akreplerle dolu bir çukur olduğunu ispat eden ve oraya(kabre) gelecek olan Münker, Nekir isminde melâikeleri ehl-i hak ve hakikat yolunda gidenler için birer mûnis arkadaş yapan ve Risale-i Nur'un şakirtlerini talebe-i ulûm sınıfına dahil edip Münker, Nekir suallerine Risale-i Nur ile cevap verdiklerini merhum kahraman şehid Hafız Ali'nin vefatıyla keşfeden ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur ile cevap vermemizi rahmet-i İlâhiyeden dua ve niyaz eden ve Hazret-i Kur'an'ı, Kur'an-ı Azîmüşşanın kırk tabakadan her tabakaya

göre bir nevi i'caz-ı mânevîsini göstermesiyle ve umum kâinata bakan kelâm-ı ezeli olmasıyla ve tefsiri olan Risale-i Nur'un"

İslam dini tamamlanmış ve kemale ermiştir:

"Ölü eti, kan ve domuz eti ve üstünde Allahtan başkasının anıldığı hayvanlar ve boğulan, dövülerek öldürülen veya düşerek ölen veya derisi yüzülerek öldürülen veya vahşi bir hayvan tarafından parçalanan hayvanlar, canlı iken (bizzat) kestikleriniz hariç, size yasaklanmıştır ve putperest sunaklarında kesilenler (de yasaktır). Kehanet yoluyla gelecekte sizi neyin beklediğini öğrenmeye çalışmanız da (yasaklanmıştır): Bu günahkarca bir davranıştır. Bugün hakikati inkara şartlanmış olanlar, sizin dininiz(i terk edeceğiniz)den artık ümitlerini tamamen kestiler: Öyleyse, onlardan korkmayın, yalnız Benden korkun!. Bugün dininizi sizin için kemale erdirdim, nimetlerimin tamamını size bahşettim ve Bana teslimiyeti sizin dininiz olarak belirledim. Günaha eğiliminden değil de hayati bir zaruret sonucu (yasak şeylere) sürüklenenlere gelince, bilin ki Allah çok bağışlayıcıdır, rahmet kaynağıdır." (Mâide/3)

Son peygamber Hz.Muhammed'dir:

(Ve bilin ki, ey müminler,) Muhammed sizin erkeklerinizden hiçbirinin babası değildir, fakat o, Allah'ın Elçisi ve bütün peygamberler'in sonuncusu'dur. Ve Allah her şeyi hakkıyla bilendir.(Ahzab, 40)

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 15:16](#)

odm fatih bey,

SİZE DEFALARCA AYNI SORUYU SORDUM,KİŞİLİĞİNİZ VARSA CEVAP VERİN AKSİ HALDE SİZE O TIP DİPLOMASINI VERENLERDEN UTANACAĞIMIZIDA SÖYLEDİM. CEVAP VERMEDİNİZ. ŞİMDİ KALKMIŞ DİYORSUNUZKİ "SİZ HANİ SADECE KURAN OKUYORDUNUZ,??BAKIN BAŞKA KİTAPLARDA OKUYORMUŞSUNUZ" DİYE TENKİTTE BULUNUYORSUNUZ.

SİZE SADECE O TIP DİPLOMASINI VERENLERDEN DEĞİL,İLKOKUL DİPLOMASINI VERENLERDENDE UTANIYORUM. BEYFENDİ, BİZ O OKUDUĞUMUZ KİTAPLARI "KURAN TEFSİRİ,KURANIN KENDİSİ YADA SİZİN GİBİ ALLAH KATINDAN GELMİŞ KİTAP" ŞEKLİNDE SIFATLANDIRIPTA MI OKUYORUZ???? SİZE BURS VEREN,YURT VEREN CEMAATE OLAN SADAKATİNİZ SİZİN ALLAHA OLAN GÖREVLERİNİZİ GERİ PLANA İTMİŞ DURUMDA.

BEN BELKİ SİZDE HALA MERTLİK,KİŞİLİK VARDIR DİYE TEMENNİ EDEREK AYNI SORUYU TEKRAR SORMAK İSTİYORUM.

"KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER" TABİRİ KİMLER İÇİN KULLANILIR FATİH BEY???

EĞER BİRAZCIK İMANINIZ VARSA BU SORUYA CEVAP VERİNİZ. AKSİ HALDE BEN SİZİN SAHTE DOKTOR YADA Bİ NEVİ ÜFÜRÜKÇÜ OLDUĞUNUZU FALAN DÜŞÜNMEYE BAŞLAYACAĞIM.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 14:16](#)

Sayın Recep insanlara rezilsiniz demenin dogru anlatimla ne alakasi var bu olsa olsa hakaret olur bunada haddinizi biliniz demek insanin en dogal hakkidir bu arada dikkat ettim baskalarına soylenmis sozlere hep bir agizdan cevap veriyorsunuz birbirinizin arkadasimisiniz yoksa ayni yerden mi

yaziyorsunuz ? Cunku herhangi bir kisiye topyekun hucum ediyorsunuz birbirinden bagimsiz yazilar yazarsaniz iyi olur karsilikli methiyeler duzen yazi usluplarından uzak durmanizi tavsiye ederim desifre oluyorsunuz biraz.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:57](#)

Sayin bayindir yazdiginiz kitabın icerigi nur hareketini ne kadar ilgilendirir bilemem benim soyledigim direkt olarak risale-i nurdan bahseden bir acik makaleledir ki muhatabi biline ayrıca size katılmıyorum sordugunuz soruların cevabını almışsınız .Size böyle bi vazife ilham olarak mi verildi ? Yoksa başka bi maksatın parçası mısınız ? Asagıda okudugum metinlerde sizin disinizdakilerin bir cogu hakaret iceren yazilar yazmakta burada , sorulan sorular ve cevaplara olmadik yerde saldirgan tutumlar gozlemledim sizin payidaslarinizin yazilari ile nur hareketi ile ilgili metinler arasindaki hosgoru ve uslu farki apacak ortada .Bu sizde islamda tasavvuf anlayisini toptan reddedercesine bir anlayis olarak yansimis , genelde bu anlayis vahhabilik ,ehli siada karsimiza cikmakta.Size nacizane tavsiyem su hayati gayenizde once buyuk cihad sonra kucuk cihad olsun kimsenin anlatimlarinizla uyanmasi uyuklamasi yada sayiklamaya ihtiyaci yoktur herkes anladigi ve almak istedigini gibi hesaba cekilecektir siz bu hesaba soyunmussunuz kurani kerimin basindan ortasindan sonundan farkli seylerden bahseden ayetleri alip al sana al sana da bu demektesiniz bu kuranin butunune aykiri bi yaklasimdir .Sizin anlattiklariniza benzer tavirlar yasar nuri ve zekariya beyaz da var Allahiniz askina soruyorum insanlari aciktan aciga elestirmek MUHAMMEDİ (SAV) yolun neresinde var ? Bu FİTNE dogurur bununda layigini en iyi Yuce Rabbim bilir.O kadar mesnetsiz yazilar var ki diyor ki sohbetlerde sadece risale var kuran okunmaz zaten o da kurani yerini almıs (hasa) onlar için .Bunu sohpete bir kere gitmiş insanda bilir orada Kuran dersleri verilir herkese bunlara karsilik daha sonraki derslerde risaleler ile tefsir yonleri anlatilir hadis desrleri yapilir ilmihal dersleri yapilir .Kuran okunmaz demek basli basina iftiradir Allaha havele ediyorum bunun disinda genelde soyle yakasimler var Kuran nederse onu yaparim (elbetteki yap , yapalim) icinde hersey var ne gerek herhangi bir yorum vs. soruyorum Yuce Allahın kitabında nerede anlatılmakta nasıl namaz kılınacağı bu ve daha bir çok konuda Efendimiz (sav) ne anlatmış ise bizler onu yapmışızdır canlar feda olsun onun yoluna.Simdi bu bahisle bizim yapmamız gereken nedir Efendimizin (sav) yaptıklarını terk etmek mi sizlerin sozlerine karsilik .Nur hareketi ve tum sunnetin yolundan gidenler Efendimiz (sav)ne yapmış ise onu yapmaya gayret etmişlerdir baskada bir sey yok ortada aramayın .Benim yazdiklarima mukabil HAKARET ETMEDEN YAZI YAZILABİLMESİ istegiyle S.A

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 15:34](#)

Recep Şaban Ramazan

Nurular adına tartışmaya katılanların neredeyse tamamı, gerçek ismini vermekten çekiniyor. Herhalde dostlarınız arasında kendinizi savunamayacağınızı düşünüyorsunuz. Aracılık ve Şirk adlı kitabımızın son bölümü tamamen Risale-i nurlar ve Said Nursi ile ilgilidir. O kitaba sitemizden ulaşabilirsiniz. Burada yazı yazarlardan tanıdıklarım çok azdır. Bazen hakaret cümlelerinin geçtiğini fark edip üzülüyorum. Yeteri kadar elemanımızın olmaması sebebiyle bu tür kaçaklar olabiliyor. Tartışma, asla hakaret boyutunda olmamalıdır. Açıkta açığa, isim vererek eleştirdiğimiz Said Nursi'dir. Bu eleştiriler onun şahsını değil, onun arkasından gidenleri hedef almaktadır. Çünkü kendisi ölmüştür; Allah ona nasıl muamele edeceğini bizden soracak değildir. Ancak nurcuların ona yüklediği görev son derece tehlikelidir. Onların ahiretini bitirecek niteliktedir. Bu konuda gerekli uyarıları yapmak için bu

işe soyunmuş bulunuyoruz. Burada yazı yazarların eleştirileri dikkate alma yerine duygusallığa yönelme dışında yaptıkları bir şey yoktur. Umarız ki, yazıları okuyanlar arasında gerçeği görenler olur.

[Cevapla](#)

- *İbrahim halil* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:50](#)

Odm Fatih
Allah cc. Nurcuların yani senin gibilerin hepsini
İslah etsin Said'in kulağına üfleyen kim?
risale denizinde boğulmuşsun haberin yok.

Yüce ALLAH'IM sizlere akıl fikir versin.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:48](#)

Sayın ODM FATİH,
Siz yakında burada eleştiri yazarları Ergenekon üyesi diye yaftalarsanız hiç şaşırmmam? Esasen getirilen eleştirilere yanıt vermek yerine sizin grubun ilginç psikolojisidir ya "Siz bizim cemaati ve Said NURSI'yi kışkırdığınız için eleştiriyor ve karalyorsunuz" ya "Siz Vahhabisiniz", ya "Fitnecisiniz" gibi karalamalarla minderden kaçarsınız. Konuşacak sözünüz yoksa susunda sizi alim sansınlar. Bir kere şunu sorucam siz niye SAİD NURSI'yi bu derece canhıraşane bir şekilde savunuyorsunuz? İslam'ın hangi şartında bu var? Size ne Said NURSI'den, yada yazdıklarından? Elmalı Hamdi YAZIR, sizin üstadınız dediğiniz kişiyle aynı çağda yaşadı onun eserini hiç okudunuz mu? Hiç sanmıyorum çünkü okusaydınız onun yazdığı kitapta Said NURSI'nin saçmalıklarına benzer hiçbir şey görmezsiniz. Yada şöyle sorayım İslam Tefsir tarihinde yazılan bir kitabın –tefsirin- etrafında oluşan bir grup ismine rastladınız mı? Yada hangi tefsir alimi yazdığı kitap için "BU BANA İHTİYARIM HARİCİNDE YAZDIRILDI, BANA TEKRAR ETTİRİLDİ, YAZDIĞIM BU TEFSİRİN HİKMETİYLE YILLARCA YAĞMUR YAĞMAYAN YERLERE YAĞMUR YAĞDI, KAINATIN TÜM TESBİHATI BENİM TEFSİRİMDE DİZİLİDİR, FALANCA BENİM KİTABIMI OKUMAYI BIRAKTIDA DURUP DURURKEN AYAĞINI KIRDI, FALANCA TEFSİRİ ELEŞTİRDE İYİLEŞMEZ BİR HASTALIĞA YAKALANDI..." demiştir. Bu deli saçması iddiaları hangi Tefsir alimi söylemiştir? Bunları sorduğumuzda kıvrıp kıvrıp duruyorsunuz, söylenen bu hadd bilmez cümleleride te'vil edip duruyorsunuz....Birde kalkıp Risale-i Nur ilim deryasıdır diyorsunuz, Serhan MANSUROĞLU adlı arkadaş ise şöyle diyor "RİSALE-i NUR İMAN HAKİKATLERİNİ ANLATAN EN GÜZEL KİTAPTIR" soruyorum "Kaç tane tefsir yada kitap okudunuzda buna karar verdiniz?" cevap "Hiç başka tefsir okumadım" bende "Peki hiç başka bir tefsir okumadan Risale-i Nur'un EN GÜZEL KİTAP oluşuna nasıl karar verdiniz? Neyi baz aldınız, neyle karşılaştırdınız?" diye sorduğumda ise buna cevap alamıyoruz. Şimdi kalkıp cevap veremeyince de Ergenekonla falan ilişkilendirmeye başladınız. Said NURSI'nin kitaplarını okumadığınız belli zira eğer okumuş olsaydınız, Said NURSI'nin Celal BAYAR'A, Amerikaya övgülerini gördüğünüz, yada "asayışı sağlamak için ey emniyet mensupları Nurcularla çalışın" teklifini de... Sizin üstadınız bu kadar omurgasız biri, ki zaten çağındaki onlarca alim asılırken onun sadece sürgün ve hapislerle cezalandırılması ise ayrı bir araştırma konusu? Yada Rusyadaki esir kampından nasıl kaçtığı ve nasıl Türkiye'ye geldiği? Ama bunlarda konumuz değil hatta buraya yazı yazar arkadaşlar Said NURSI'nin kişisel hayatından öte yazdığı Risale-i Nur üzerine konuyu odaklaştırırlarsa daha iyi olur, zira burayı ziyaret eden ve Risale-i Nur'u farkında olarak yada olmayarak Kur'an'dan üstün gören Nurcular'ın tartışmayı merkezinden koparmak için ellerine koz vermiş oluruz. Sürekli kendi deyimleriyle Cerbeze yapıp konuyu dağıtıyorlar, cevap veremeyince de çirkinleşiyorlar...Üstadları cahil olanın taraftarlarından alimane bir davranış beklemekte abes gerçi ancak bu tartışmalar akl-ı selim düşünen

samimi gayretli arkadaşlara yönelik olmalı....

Varsa sözleri, buyursunlar kurduğumuz bu sitedeki eleştirilere cevap versinler harfi harfine yayınlayacağımızdan emin olsunlar..

<http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:47](#)

Sayın ODN Fatih

Biz her söze kulak verir doğru olana uyarız.

Kimin söylediği değil ne söylediği önemlidir.

Ömer Nasuhi o "fııldama" kelimesini sanırım şu ayetlerden dolayı kullanmıştır.

Enam 112-116:

Böylece biz, her peygambere insan ve cin şeytanlarını düşman kıldık. (Bunlar), aldatmak için birbirlerine yaldızlı sözler fısıldarlar. Rabbin dileseydi onu da yapamazlardı. Artık onları uyurdukları şeylerle başbaşa bırak.[112] Âhirete inananların kalpleri ona (yaldızlı söze) kansın, ondan hoşlansınlar ve işledikleri suçu işlemeye devam etsinler diye (böyle yaparlar).[113] (De ki): Allah'dan başka bir hakem mi arayacağım? Halbuki size Kitab'ı açık olarak indiren O'dur. Kendilerine kitap verdiğimiz kimseler, Kur'an'ın gerçekten Rabbin tarafından indirilmiş olduğunu bilirler. Sakın şüpheye düşenlerden olma![114] Rabbinin sözü, doğruluk ve adalet bakımından tamamlanmıştır. O'nun sözlerini değiştirecek kimse yoktur. O iştiridir, bilendir.[115] Yeryüzünde bulunanların çoğuna uyacak olursan, seni Allah'ın yolundan saptırırlar. Onlar zandan başka bir şeye tâbi olmaz, yalandan başka söz de söylemezler.[116]

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:45](#)

BAKIN; RİSALECİLER SADELEŞTİRMEYE NASIL KARŞI ÇIKIYORLAR..

"ABD'li yazar: Sadeleştirme isteği tembellik bahanesi. Amerikalı mühtedi John Zacharias Crist, Risâle-i Nurların sadeleştirilmesini tembellik bahanesi olarak yorumladı." 1 Demek ki lisân önemlidir. Aslî olan, Kur'ân diline uygun ve bizleri doğrudan doğruya Kur'ân ile bağlayan ve hayatlandıran Risâle-i Nur'un lisânıdır.

Bu eserlerin dili Üstâd Bedüzzamân Hazretleri'nin bizzat ispatı ile Kur'ân'ın işaretleri ve takdirindedir. Sadece Üstâd'ın talebelerinin zannı değildir. Birinci Şuâ'da bunun ispatı şöyledir: "Dördüncü Âyetin 'Hak dini onlara açıklasın diye, her peygamberi Biz ancak kendi kavminin lisânıyla gönderdik.' 2 cümlesi makâm-ı cifrîsiyle ve baştaki âyetin işaretleri karinesiyle, risâlet ve nübüvvetin her asırda veraset noktasında naipleri, vekilleri bulunmak kâidesiyle, bir mânâ-yı remzî cihetinde, vazife-i irsiyeti yapan Risâle-i Nur'u efradı içine husûsî bir iltifatla dahil edip lisân-ı Kur'ân olan Arabî olmayarak Türkçe olmasını takdir ediyor." 3

Demek ki, "Hak dini onlara açıklasın diye, her peygamberi Biz ancak kendi kavminin lisânıyla gönderdik" 4 âyeti "Risâle-i Nûrun, lisân-ı Kur'ân olan Arabî olmayarak Türkçe olmasını takdir ediyor." O halde Kur'ân'ın hem takdirine, hem de işaretine haiz bir eserin cildini soymamak gerekir ki; akıllar, kalbler, ruhlar ve latife-i Rabbaniyeler halis olarak tesir-i azimini o eserlerden alsınlar.

Madem Risâle-i Nurlar "Anlaşılmıyor(!)" diye sadeleştirmeye çalışılıyor. O halde Üstad Bedüzzaman Hazretleri ile de tenâkuza düşülüyor. Çünkü Üstad Hazretleri defaatle "âmî ve ümmî olanların dahi anladığından" bahsediyor.

Meselâ; "Bütün bu risâlelerde bütün derin hakâik, temsilât vasıtasıyla, en âmî ve ümmî olanlara kadar ders veriliyor." 5 Burayı nereye koyacağız?

<http://www.nurpostasi.com/risale-i-nur/risle-i-nuru-sadelestirmek-buyuk-bir-cinayet-h3767.html>

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:37](#)

Odm Fatih,

Beni Sn: Mete Firidin'le karıştırmanı insani bir durum olarak görüyorum. Hepimiz belki heyecan ve öfke nöbetlerine tutulduğumuzda bu tür hatalar yapabiliriz. Nitekim beşer şaşar...

Ne var ki hataların yalnız bununla sınırlı değil. Ve korkarım ki yaşamakta olduğun tarafgirlik sendromu sana bazı hataları bile bile yaptırıyor, bazı yazıları, bazı ifadeleri bile bile görmezden gelmeni sağlıyor.

Sn: Bayındır Hoca'ya hitaben şöyle demiştin:

"Bizleri tanımlarken "ilim ehli bir insanın" ilmi edeb ve nezakettinden çok öte ; cı-cu ekini de kullanıp "bütün nurculara" diye bir hitapla başlaması;"şunu çok iyi biliniz" diye de keninizi yüceltmeniz ve "tevbe ediniz" diyerek adeta kendini tanrılaştıran şu zat-ı muhteremin neye ve kimlere hizmet ettiğini ehl-i vicdana sormak isterim."

Sana hitaben yazdığım cevabi yazıda da Risalelerde "nurcu" kelimesinin bizzat Said-i Nursi tarafından defalarca kullanıldığını, Said-i Nursi'nin risale-i nur talebelerine nurcu ismini bizzat kendisinin verdiğini, buna rağmen sanki bu cemaate Nurcular ismini biz vermişiz gibi yorum yaptığını, ahkam kestiğini söylemiştim.

Ben böyle bir uyarıdan sonra utanırdım!

Herhangi bir nurcu kardeşim böyle bir uyarıdan sonra utanırdı!

Herhangi bir Müslüman böyle bir uyarıdan sonra utanırdı!

Ahlaktan nasibini almış herhangi bir insan böyle bir uyarıdan sonra utanırdı!

Bütün arkadaşlara çağırımdır; odm fatih denen şahsın bu üslubu asla bütün nurculara mal edilmemeli. Nurculuğa dair eleştiriler, bu tarz şahısların bireysel zafiyetleri üzerinden asla yapılmamalı.

Herkese hayırlı Ramazanlar...

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:35](#)

EVLERDE PEYGAMBER EFENDİMİZİN İSMİNDEN ÇOK "ÜSTAD" KELİMESİ GEÇER.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:31](#)

"SERDAR"

RUMUZLU KİŞİ

BEN 3 SENE "HİZMET"DEDİĞNİZ ŞEYİN İÇİNDEYDİM. İSTERSEN EVLERDE ANLATILAN HURAFELERİ YAZIYIM MI? YA DA SAİD NURSİ NİN HURAFELERİNİ...

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:30](#)

ŞABAN RAMAZAN BAYRAM

BEN 3 SENE "HİZMET"DEDİĞNİZ ŞEYİN İÇİNDEYDİM. İSTERSEN EVLERDE ANLATILAN HURAFELERİ YAZIYIM MI? YA DA SAİD NURSİ NİN HURAFELERİNİ...

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:29](#)

odm fatih

BEN 3 SENE "HİZMET"DEDİĞNİZ ŞEYİN İÇİNDEYDİM. İSTERSEN EVLERDE ANLATILAN HURAFELERİ YAZIYIM MI? YA DA SAİD NURSİ NİN HURAFELERİNİ...

[Cevapla](#)

- Mete Firidin diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 13:14](#)

ŞU sitedeki başlıklar :

<http://www.nur.gen.tr/tr.html#leftmenu=Home&maincontent=Home>

Kuran-ı Kerim Hatmi

Kuran HatmiKuran Hatim(Havuz)Kuran Hatmi(devirli)Cevşen-ül Kebir Okuma

Cevşen Hatmi Cevşen Hatmi(havuz)Cevşen Hatmi(devirli)Salat-ı Nariye Okuma

Risale-i Nur hatmi

Risale basbaya kutsal kitap hatim bile yapıyor.

Tabi bu kutsal kitabın bir de yazdırılanı var . Oda peygamber???

Bahailikde son peygamber diye bir şey yoktur. Sürekli peygamberler gelebilir ve yeni uygulamalar getirebilir mesela Reşat halife ve Edip Yükselde bahayi kökenli olup yeni bir peygamber olarak ortaya çıkmışlardır.

Bütün bunları bilerek Bahayi olan Saidin ve müritlerinin dininin tıpa tıp klasik bahayiliğe uymasını beklememek gerekir.

Bu bahailik sünni müslümanları ürkütmeden kandıracak tarzda ayarlanmış bir bahailik veya batınlıktır.

[Cevapla](#)

- Filiz diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 12:55](#)

Sözde tefsir olan nur risalelerinde geçen ayetlerin gerçek anlamlarının incelenmesi:

Kendime 20 dakika ayırdım. Rastgele bir kriter girip arattım ve gelen ayetlerin doğruluğunu kontrol ettim. Mealde bir kişiye bağlı kalınmadı. Her birinde ayrı birini aldım.(Kendime uyanı değil, rastgele) Daha önce belirttiğim gibi kuranmeali.org sitesinde 30 adet meal var. İstediginize bakın. Said Nursi'nin metodu özet geçmek ya da şu anda ateistlerin yaptığı gibi işine geleni alıp işine gelmeyeni görmezden gelmektir. Risale okumaya ayıracağınız bir saatin 15 dakikasını kuran okumaya ayırsanız aradaki farkı sizler de görürdünüz.

Sözler Altıncı Söz/30

Allah, müminlerden canlarını ve mallarını, karşılığında onlara Cennet vermek sûretiyle satın almıştır. (Tevbe Sûresi: 111.)

Muhammed Esed mealine göre;

“Bilesiniz ki, Allah yolunda savaşan, öldüren ve öldürülen müminlerden Allah canlarını mallarını satın almıştır; hem de karşılığında onlara cenneti vaad ederek: Bu O'nun, yerine getirilmesini Tevrat'ta, İncil'de ve Kur'an'da bizzat güvence altına aldığı gerçek bir vaattir. Kimdir verdiği sözü Allah'tan iyi tutan? Sevini öyleyse, O'nunla böyle bir alışveriş yaptığınız için; çünkü budur en büyük bahtiyarlık!”

Not: burada Said Nursi vermek kelimesini kullanırken meallerin çoğu vaadi kullanır. Aşağıda ayet açık. Orada vermek değil vaad etmek olan “va'den” vardır. Vermek fiilini kullanırsak hataya düşeriz çünkü şu anda ölümler(burada şehitler) kabir azabındadır. Cennette insan yok.

“İnnallâheşterâ minel mu'minîne enfusehum ve emvâlehum bi enne lehumul cenneh(cennete), yukâtilûne fî sebîlillâhi fe yaktulûne ve yuktelûne va'den aleyhi hakkân fit tevrâti vel incîli vel kur'ân(kur'âni), ve men evfâ bi ahdihi minallâhi, festebşirû bi bey'ikumullezî bâya'tum bihî, ve zâlike huvel fevzul azîm(azîmu).”

Sözler 7.söz 36

biz Allah'ın kullarıyız; sonunda yine ona döneceğiz. (Bakara:156)

Gültekin Okan mealine göre;

Onlara bir musibet isabet ettiğinde, “Biz Tanrı'ya aidiz ve kuşkusuz O'na dönücüyüz” derler.

Sözler 8.Söz 38

şüphesiz ki Allah katında makbul olan din islam dinidir. (al-i imran suresi: 19.)

Ahmet Varol mealine göre

Allah katında din İslam'dır. Kendilerine Kitab verilmiş olanlar kendilerine ilim geldikten sonra sırf aralarındaki kıskançlık ve kinden dolayı ayrılığa düştüler. Kim Allah'ın ayetlerini inkar ederse (bilsin ki) Allah hesabı çabuk görendir.

Sözler 8.Söz 38

Allah'a tevekkül ettim (hud suresi: 56.)

Ahmet Varol meali

'Ben Allah'a, Rabbime, Rabbinize dayanıp güvendim, işlerimi ona havale ettim. Yürüyen bütün canlılar, koyduğu düzenin gereği, yalnızca Allah'ın koruması, gözetimi ve denetimi altındadır. Çünkü benim rabbim, doğru, muhkem, güvenli bir düzenin var edeni, koruyanı ve devamını sağlayanıdır.' dedi.

Sözler dokuzuncu söz / 48

ancak sana kulluk eder, ancak senden yardım isteriz. (fatiha suresi: 5.)

(Burada Allah aşkına gavs dediği geylaniden yardım istediğini bildiğiniz Said Nursi'nin bu ayete göre

kendi ile çeliştiğini göremeyecek kadar gözünüz kapalı mı? Okuyor ama anlamıyor musunuz? Ayet gayet açık. Hiçbir yabancı kelime yok)

Hayrat Neşriyat mealine göre;
Yalnız Sana ibadet ederiz ve yalnız Senden yardım dileriz.

Sözler dokuzuncu söz /50
“ol!” der, oluverir. (yasın suresi: 82.)

Ömer Nasuhi Bilmen mealî;
O'nun emri, bir şeyi murad ettiği zaman ancak ona «Ol!» demesidir ki, o da hemen oluverir.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 12:08](#)

Recep Şaban Ramazan Bey.Sen doğru söyleyenleri tarihi vakalardan bahsedenlere haddini bil diyorsunda Said Nursinin ALAH'A VE KUR'AN'A KARŞI HADSİZLİĞİNİ neden görmezlikten geliyorsunuz hatta o hadsizliklerini DİN YERİNE KOYUYORSUNUZ.

dini hafife almada O kadar ileri gittiğiniz için ALLAH sizlerin basiretinizi almış asla kuranı anlayamazsınız.

Ahirette ALLAH'IN Huzuruda sadece biz MÜŞRİK Değildik demeniz olacak.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 10:37](#)

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR ;

EMRE TUNA DENEN SÜLEYMANİYE VAKFI MÜDAVİMİ

ONUN YAZILARINI BURADA YAYINLAYIP SAİD-İ NURSİYE HAKARETLER EDİYOR.VE BİRBİRİNİZİ ALKIŞLAYIP AFERİN ÇEKİYORSUNUZ.GEÇEN HAFTA AYDIN ÖZENE YAZILARININ KAYNAĞINI SORMUŞTUM CEVAP ALAMADIM.

FAKAT YAZILARINA BAKILDIĞINDA
YALÇIN KÜÇÜK VE SONER YALÇIN KOKUYOR .

ONLARIN KOMPLO TEORİLERİ OLMASIN.ODA TV DEN VEYA YAN KURULUŞLARINDAN ARAKLANMIŞ ARAŞTIRMACI YAZARLAR DAN ALINTILANMIŞ YAZILAR OLMASIN.

NEYSE

EY !

METE FRİDİN

EREN DURMUŞ

EMRE TUNA

AYDIN ÖZEN

ŞERAFETTİN

FİLİZ

VE ABAYINDIR VEDE PEŞİNDEN KOŞANLAR;

VE EY RİSALE-İ NUR CEMAATİNE ŞİRK,KÜFÜR İSNADI YAPAN BASİRETSİZ KURAN'I NEFİSLERİNE ALET EDİNİP MÜMÜNLERİ İLZAM EDENLER;

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR ONDAN YOLA ÇIKIP SAİDİ NURSİYİ ONUN YAZISI İLE ÖNCE HAİN,SONRA KAFİR İLAN EDİP SONRADA BU KÖTÜ SIFATLARA KURANDAN AYETLERLE SALDIRIYORSUNUZ.VE TALEBELERİNİ TEVBE ETMEYE ÇAĞIRIYORSUNUZ.

ÜMİT OĞUZTAN KİMDİR EY ABAYINDIR HACAEFENDİ; BAK SENİN SİTENİ KULLANIP KİMLER BEDIÜZZAMANA VE MİLYONLARCA TALEBESİNE SALDIRIYOR VE BUNLARA ÇANAK TUTUYORSUNUZ.bAK KİMDEN ALINTI YAPMIŞLAR.

ÖZELLİKLE EMRE TUNA YA ;

ÜMİT OĞUZTAN ŞUAN ERGENOKON DAVASI SANIĞI;

BAŞKA;

Oğuztan, 28 Şubat sürecinde ünlü travesti Sisi (Seyhan Soylu) ile birlikte Ali Kalkancı dosyasını hazırlayıp Emine Kalkancı'yı televizyona çıkmaya ikna eden ekibin içinde yer alan kişi. 'Sisi' ile birlikte çıkardığı 28 Şubat'ın ünlü 'Strateji' isimli derginin genel yayın yönetmenliğini yaptı.

Başka

2000 (iki bin) yıl hüküm giymiş bir porno yıldızı.1990 yılından itibaren yazdığı müstehcen kitapları ile tanınıyor. Merhaba, Erkekler, Lezbiyen, Ahlaksızlar, Kraliçe Sisi, Kara Koltuk ve son olarak da Elçiye Zeval Olmaz isimli kitapları buluyor.

Ya sizi gidi Kurandan başka bir şey okumadığını iddia eden zümre.

Siz demekki Kurandan başka Ümit Oğuztan da okuyorsunuz.

Acaba diğer Ergenekon sanıkları ve idologları Yalçın Küçük,Soner Yalçın sizin kaynakçanızda kaçınıcı sırada.

Bir zamanlar Nur Cemaatine saldırı görevini Bağımsız Türkiye Partisi Genel Başkanı HAYDAR BAŞ hoca yapıyordu.Bu görevi memleketim olan Trabzon ve çevresinde,Kocaeli,sakarya çevrelerinde bi hakkın ifa ettiler.TV kanalları olan Meltem,Mesaj ve KAdırğa Tv de sürekli bizlere saldırdılar ama herşey sonuçsuz kaldı.

Şimdi de bu işi sizler mi yüklenmek istiyorsunuz bu iftiraları.Bu tabiki sizler için bir ithamdır.Allah cc beni affetsin belkide artık yazmam.

Sizler o kadar iddialı yazılar yazdınız ki bunlara kayıtsız kalmayıp okudum,zamanımı zayi ettiğimi anlayarak okudum.Sonra yaptığım araştırmalarda Süleymaniye Vakfının düşüncü yapısı ile ilgili

öğrendiğim şeyler beni sizden artık fersah fersah uzak durmam gerektirdiğini anladım.Ben sizler gibi yapıp burada hakkında kesin delilim olmayan bu konular hakkında daha çok zanna girmeyeceğim.Hz Mevlananın son zamanlarda kimsenin ağzından düşmeyen şu sözü artık Hiçbirinize cevap vermemem için bana yeter;

Ne diyor Hz. Mevlana ;Suskunluğum asaletimdendir,Lakin her söze verilecek bir cevabım vardır. Bir söze bakarım söz mü diye bir sözü söyleyene bakarım adam mı diye?

Siz bir insanın hayat hikayesini alıp çarpık bir bakış açısı ile vede 15 derece miyop bir gözlükle bakarsanız ne olur ?O insanı kalbinizden,kafanızdan,dininizden silip atarsınız.Sonrada insanlara kurandan delillerle de ispatlamaya çalışırsınız.

İşte sizin en büyük hatanız da bu;Yani gömleğin ilk düğmesini yanlış iliklersen sonrasıda yanlış gelir.Bediüzzmanın hayatını ve yaşadıklarını zorlama yorumlarla bu hale çevirirseniz tabiki eserlerinede farklı manalar yüklersiniz.

RİSALE-İ NUR UCU BUCAĞI,ENİ BOYU VE DERİNLİĞİ GÖRÜNMEYEN BİR MARİFET VE HAKİKAT DERYASIDIR.ELBETTE HER OKUYUCU BU DERYANIN DERİNLİKLERİNE DALAMAZ VE ORADA YÜZEMEZ.BAZILARI ONUN SAHİLİNDE DOLAŞIP DURURKEN,GAVVAS OLANLAR O DERYANIN DERİNLİKLERİNE DALAR.ÇEŞİT ÇEŞİT MÜCEVHERATLAR,PIRLANTALAR VE ZÜMRÜTLER ÇIKARTIR.EVET,HERKES DENİZDEN KABI KADAR SU ALIR.DENİZLERDE VE DERYALARDA SAYISIZ MAHLUKAT VAR.ORADA HAMSİ BALIĞI DA SU İÇER,BALİNA DA.İĞNE KADAR BİR BALIKTA YÜZER,BALİNA BALIĞI DA.BU ESERLERİ DİKKATLİ OKUMAYANLAR,ONDA GİZLİ OLAN DERİN MANALARI ANLAYAMAZ.ONUN ZERAFET VE LETAFETİNİ HİSSEDEMEZLER.İDRAK VE ANLAMA AYRI BİR NİMET VE İLAHİ LÜTUFTUR.

İşte böyle arkadaşlar.Bayındır hocamız büyük bir fıkıh alimi dir.Bütün islami eserleri altını üstüne getrip okumuş olabilir.Fakat aynı eserleri başkası okuyunca rabbül alemin ona farklı menfezler açmış,bayındır hocaya açmamış olabilir,yada tam tersi olabilir.Onun için alimler ilahi lütfun ne olduğunu bizlerden çok çok iyi bilmelidir.

Ömer Nasuhi Bilmenin anıları vardır arkadaşlar.Nasuhi Bilmen hocaya sormuşlar;Sende bu kadar ilim var ama etrafında kimsecikler toplanmıyor.Ama Said-i Nursi nin etrafı çok kalabalık.Nedendir?

Bilmen Hoca da şöyle der ; “O nun kulağına üfleyen var “. anladınız mı arkadaşlar.

Anladınız mı derken şunu demek istedim.

Bayındır Hoca da alim,Nasuhi Bilmen de.Ama aralarında ki fark başka alimlere bakış açısı,yada kendi ufkundan başkalarının Allah cc katında ki değerini görebilmektir.

[Cevapla](#)

- *hasan sayar* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 10:15](#)

risalei nur kitaplarının her türlü belaya (yangına, sele vs.) karşı koruyucu oluyor anlayışı İslam dinine yapılabilecek kötülüklerin en önde gelenlerindedir.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 03:04](#)

Sayın eren durmuş uslubunuza bir bakınız bahsettiğiniz dinin hoşgorusunda olun. Kimmiş rezillik içinde olan haddinizi bilin .Sayın bayindir her yazının arkasından duygusallıktan bahsedip duracağınıza bu arkadaşın yazılarına mudahil olun hoşunuza mi gidiyor böyle uslupsuz konuşmalar.sana senin kelimelerinle cevap vermeyeceğim sayın durmuş verirsem senin konumunda olurum .Sayın Bayindir titriniz itibari ile size saygım var ama maksadınız ne anlayamadım bu tartışmayla birtakim kisileri saga sola hakaret ettirmekmi yoksa ortak paydanizi empoze ettirmekmi.Eger samimi iseniz aciktan bi makale yazın konunun uzmanları makalenize en iyi cevapları verir haa niyetiniz bu değilse vallahi sizin için iyi düşünemeyeceğim.Muhakkak ki kalpleri bilen Yuce Allaktır.S.A

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 06:53](#)

Recep Şaban Ramazan

Aracılık ve Şirk kitabımızın ilk baskısı 2005 yılında yapıldı. O günden bu güne kimse oradaki tenkitlere cevap veremedi. Burada yapılan tenkitlere de cevap veremiyorsunuz. Bütün arzunuz, yarın Allah'ın huzuruna, görevini yapmış biri olarak çıkmaktır. İster uyanın, ister uyanmayın; bu tamamen size kalmıştır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 02:27](#)

SON YAZIMA EK OLARAK BİR TARİHİ GERÇEKTEN DAHA ÖRNEK VERMEK İSTERİM.

ARAPLARI OSMANLIYA DÜŞMAN EDİP, OSMANLININ (ASLINDA HİLAFETİN) PARÇALANMASI İÇİN GÖREVLENDİRİLEN İNGİLİZ AJANI LAWRENCE İSMİNDE BİRİ VARDIR, BU KİŞİYİ TANIMAYANINIZ YOKTUR SANIRIM. AMA İLGİNÇ BİR AYRINTI, LAWRENCE GÖREVİNİ TAMAMLAYIP, ÜLKESİNE DÖNMÜŞ VE VE ÖLMÜŞ OLMASINA RAĞMEN ARAPLAR LAWRENCE İ OKADAR SEVMİŞLERDİR Kİ BU ADAMIN HRİSTİYAN OLMADIĞINA HATTA HRİSTİYANLAR İÇİNDE KİMLİĞİNİ SAKLAMAK ZORUNDA OLAN BİR MÜSLÜMAN OLDUĞUNA İNANAN ARAPLAR HALA DAHA MEVCUTTUR. ONLAR İÇİN ÖNEMLİ OLAN OSMANLIDAN KURTULMUŞ OLMALARIDIR VE KURTARAN KİŞİDE LAWRENCE'DİR. ŞİMDİ BİR BAKIN ARAP COĞRAFYASINA, OSMANLIDAN KURTULDULARDA KİMLERE KUL KÖLE SÖMÜRGE OLDULAR???????

AYNI OYUNU İNGİLİZLER ZAMANINDA AYNI TAKTİKLE KÜRTLER İÇİNDE BİRKAÇ MOLLAYI KULLANMAK İSTEDİLER AMA BAŞARILI OLAMADILAR. SİZCE KİMLERDİ O TRUVA ATLARI????

SİZLERİ, LAWRENCE NİN HRİSTİYAN BİR İNGİLİZ AJANI OLDUĞUNA İNANAMAYAN ARAPLARA BENZETMEYE BAŞLADIM.....

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[31 Temmuz 2012, 02:07](#)

SAYIN METE FİRİDİN;

Saidi kürdinin hayatına dair alıntı şeklinde yazdığınız yazıyı okuduğumda bir ayrıntı dikkatimi çekti ve bunu buradaki arkadaşlarımla paylaşmak istedim.

Yazınızdan anlaşılacağı üzere (tarihi gerçeklerde sabittir) saidi kürdinin padişaha karşı (dolayısı ile dönemin halifesine,devletin liderine) dış güçler ile birlikte bir yıkım projesinin içinde bulunduğu ortadadır. Saidi kürdinin Abdülhamit tarafından akıl hastanesine yatırılmasının hemen öncesinde "özgür kürdistanın tohumlarını ekiyorum,onu geliştirip büyütün" lafını söyleyip söylemediğini kürt teali cemiyetinin kurucuları,finansörü ve destekçileri olan dış güçlere bakarak anlayabilirsiniz.

Gelelim tezata;

SAİDİ KÜRDİ VE ŞAKİRLERİNİN ATATÜRK HAKKINDAKİ FİKİRLERİ,HİSLERİ VE NEFRETLERİ ORTADADIR. (HERALDE BU NURCU ARKADAŞLAR BUNADA İTİRAZ EDECEK DEĞİLLERDİR).. ANCAK ATATÜRK HAKKINDA BUKADAR TENKİTTE BULUNAN BU KİŞİNİN PEŞİNDEKİ CEMAATİN İLERİ SÜRDÜKLERİ GEREKÇELERİ ÇOK GARİPTİR.

MESELA , "ATATÜRK PADİŞAHA KARŞI GELMİŞTİR, PADİŞAHIN KENDİSİNE VERDİĞİ YETKİLERİ PADİŞAHA KARŞI KULLANMIŞTIR) DERLER.

Bu sözün altında sanırım bir kıskançlık yatıyor olmalı ki, SAİDİ KÜRDİ PADİŞAHA KARŞI İNGİLİZLERLE BİLE İŞBİRLİĞİ YAPACAK KADAR KİN-NEFRET SAHİBİDİR.

Günümüz imkanları sayesinde "bilgi edinme yasası" kapsamında artık birçok belgeye rahatça ulaşabiliyorsunuz, bunun için genelkurmay'a mail atmanız yeterli. Günümüz tarihçileride sağolsunlar belgelere dayanan tarihin açıklığa kavuşmasında yardımcı oluyorlar. (belgesiz olanlara pek itibar göstermemek lazım, ancak bazende görünen köy klavuz istemiyor). PADİŞAHIN İŞGAL ALTINDAKİ ANADOLUDA OLUŞTURMAYI PLANLADIĞI KUVAYİ MİLLİYE RUHUNA LİDERLİK EDEBİLECEK KİŞİLERİN ARAYIŞINA GİRDİĞİ, ÖNÜNE GELEN LİSTEDEN MUSTAFA KEMALİN ADININ YANINDA PARANTEZ İÇİNDE (CUMHURİYETÇİDİR) NOTUNA RAĞMEN MUSTAFA KEMALİ GÖREVLENDİRMESİDE BİR TESADÜF DEĞİLDİR KANAATİMCE. SANIRIM PADİŞAHTA BİLİYORDU Kİ BU DEVLETİN ASIL BÜYÜK DÜŞMANI İNGİLİZLER VE ONLARIN ANADOLUDAKİ TRUVA ATLARI OLAN MOLLALARDI. ÇÜNKÜ BİRİLERİNİ KANDIRMANIN EN KOLAY YOLU ONLARA BİRŞEY VERECEĞİNİZİ VAADETMEKTİR VE VAADİNİZİ YAPTIĞINIZ KİŞİLERİN EN YUMUŞAK YERLERİNDEN ONLARI AVLAMAKTIR. (HELEKİ VERMEYİ VAADETTİĞİNİZ ŞEY ONLARIN ŞİMDİYE KADAR HIÇ SAHİP OLAMADIKLARI BİRŞEYLER İSE)....

SAİDİ KÜRDİ OSMANLI DEVLETİNİN PADİŞAHINA, OZAMANIN TÜM İSLAM ALEMİNE LİDERLİK EDEN HALİFESİNE KARŞI İNGİLİZLERLE BİRLİKTE (SIRF ÖZGÜR KÜRDİSTAN UĞRUNA) MÜCADELEYE GİRMİŞTİR AMA KENDİ İŞLEDİĞİ SUÇLARLA (MUSTAFA KEMALİ) İTHAM ETMİŞTİR.

MUSTAFA KEMAL BU ÜLKEDE KİMİLERİNE GÖRE "TEVHİD UĞRUNDAKİ SAVAŞI" YÖNETEN, HIÇBİR DIŞ GÜÇLE KENDİ ÜLKESİNİN PAYLAŞIMINI YAPMAYAN BİR ASKER/SİYASİ LİDERDİR. YİNE ÇOK İLGİNÇTİRKİ , BUGÜN LOZANI BAŞARISIZ İLAN EDENLER, O DÖNEMLERDE İNGİLİZ MANDASINI SAVUNANLARIN EKOLÜNDEN GELMEKTEDİR. YUNAN ORDUSUNU ŞERİATİN ORDUSU İLAN EDEN ZİHNİYETTİR.

DAHADA ÖNEMLİSİ, ORDUNUN MUSUL VE KERKÜKE İNGİLİZLERİN ÜZERİNE YÜRÜMESİ GEREKİRKEN ŞEYH SAİD İSYANINI BASTIRMAK İÇİN KULLANILMASINA SEBEP OLAN ZİHNİYETTİR.... BU ÜLKENİN SAHİBİ OLDUKLARINI İDDA EDENLERE BAKARMISINIZ???? DÜN İNGİLİZ MANDASININ, BUGÜNSE AMERİKAN MANDASININ PEŞİNDE KOŞANLAR....

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 22:29](#)

Sn: Abdülaziz Bayındır Hocam,

Bir süredir devam eden risale-i nur tartışmalarını gösterilen bütün tepkilere rağmen Kur'an ve hadis temelli İslamın anlaşılması bakımından oldukça önemli buluyorum.

Yaşanan tartışmalar şahsım adına yeni ufukların kapısını aralamama yardımcı oldu diyebilirim. Bu arada ben de birkaç yıl öncesine kadar bu sayfada risaleye dair tespitlere tepki gösteren arkadaşlar gibi düşündüğümü ifade etmeliyim.

Hatta bu platforma nitelikli ve ufuk açan yazıları ile katkı sunan Sn: Aydın Özen'le yaşamıştım ilk tartışmayı. Zira Gülen Hocaefendi'nin falan eleştirilmesine alışkındım da Said-i Nursi gibi bize "asrın müceddidi" olarak tanıtılmış bir şahsiyetin bırakın eleştirilmesine tahammül etmeyi isminin önünde "Bediüzzaman" ünvanı olmaksızın zikredilmesine dahi alışık değildim.

Zira Gülen Hocaefendi'nin abartılı hoşgörüsüne karşı Said-i Nursi'nin yeni kurulan mecliste M. Kemal'e karşı yaptığı "namaz kılmayan haindir" çıkışıyla kahramanlaştırıldığı sohbetlerde bulunmuştum hep.

Nursi'nin ilm-i ledün sahibi olduğunu iddia ettiği, ilm-i ledün'e ancak peygamberlerin sahip olabileceği ve bunun Kur'ani dayanakları anlatıldığında bunun ancak ömrünü zindanda geçirmiş bir Veli'ye atılan iftira olabileceğini düşünmüştüm. Bu yönde itirazlarımı güçlü bir savunma dürtüsü ile ifade ettiğimde "Peki risaleler senin için kutsal mı?" sorusuna muhatap oldum.

Soruyu düşünmeden cevapladım. "Elbette kutsal" diyebildim. Ancak o güne kadar hiç düşünmemiştim. Kur'an dışında eserlerin de kutsal olup olamayacağını. Mantığım Allah'ın indirdiği kitaplar dışında kutsal kitap olamayacağını söylüyordu. Öte yandan içinde yetiştirdiğim hizmet hareketinde edindiğim tecrübe ve bilgiler, bahse konu eser ve müellifine had safhada kutsiyet atfediyordu. Ve ben o davaya inanmıştım. İşin kötüsü Kur'an bu konuda ne diyordu pek de bir fikrim yoktu. Zira Kur'an'da bizi ilgilendiren, bilmemiz gereken ve anlayabileceğimiz ölçüde bilgiler bizlere çeşitli vaaz, sohbet ve kitaplarla öğretilmiş ve öğretilmekteydi.

Neden sonra risalelerde yer alan Hz.Ali'ye indiği iddia edilen sekine duası bahsini duydum. O güne kadar risale derslerinde bu konu geçmemişti. Ne var ki bu konu geçse bile bunu bir sorun addeder miydim emin değilim. Belki garipseyebilirdim ama asrın müceddidi sayılan, M.Kemal'e dahi kafa tutmuş, ömrü zindanlarda geçmiş, bizim imanımızı kurtarmak için cehennemi göze almış bir evliyayı sorgulamaya cesaret yetiremezdim herhalde.

Süleymaniye'nin web sayfasında halen yer alan -bu platformdan evvel- risaleye dair tartışmaları ilgiyle takip ediyordum. Yine sizin tasavvufa dair eleştirilerinizi de.

Her iki bahiste yer alan tespit ve eleştirilerinize verilen sert cevapların ortak bir özelliği vardı. O da savunuların asla Kur'an ve sahih hadisleri referans almıyor olmalarıydı.

Nihayet bu platformun oluşturulmasını müteakip yayımlanan yazılar doğru bilginin aslında bize çok da uzak olmadığını gösterdi. Kur'an'ın ulaşılamazlığı masalının muhtemelen bilinçli bi şekilde bizlere pompalandığı artık kesindi.

Ramazan ayı ile birlikte muhalif görüşlerden arkadaşlarımızın katılımlarının artmasıyla daha da zenginleşen bi tartışma zemini oluştu. Risaleye dair eleştiriler ve verilen cevaplar belli bir olgunluğa ulaştı. Temel meseleler büyük ölçüde tartışıldı ve daha da tartışılmalı elbette. Özellikle Sn: Özen'in Mevalilik, risalelerin tarihsel süreci ve nurculuğun günümüzdeki oluşumlarına dair yazılarının benzer konularda donanımlı olduğunu gördüğümüz Sn: Mete Firidin, Sn: Zarife Demir, Sn:Şerafettin Bey'in katkılarıyla devam etmesinin çok faydalı olacağını düşünüyorum.

Bu noktada Sn: Hocam sizin öncülüğünüzde, Ramazan Bayramını müteakip dileyen muhalif arkadaşların da katılımı da dahil olmak üzere bu sayfaya yorumlarıyla katkı sunan bütün arkadaşların bir araya gelerek yüz yüze tartışabilecekleri bir ortam sağlanmasının oldukça faydalı bir girişim olacağını düşünmekteyim.

Herkese hayırlı Ramazanlar.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 23:17](#)

Sayın Emre Tuna,

Samimi gayretleriniz ve değerli katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 21:06](#)

Recep Şaban Ramazan'ın şöyle bir iddiası var: "Son sozum bana bir tane örnek insan gösterilsin bu hareketin icinden böyle acıktan acığa baskalarının gıybetini yapan bir bakın ne Saidi Nurside ne F.Gulende nede talebelirinde yoktur" burada bizden kimse gıybet yapmıyor ama siz gıybet yapıyorsunuz mu demek istiyorsunuz? Biz fikirleri soruşturuyorduk ama nerelere geldik. Cemaatinizden birinin (bana akrabalık bağı olmayan ve artık görüşmediğim) danasından kayınbabasına ne kadar özelliği varsa bildiğimi tek derdi yardım etmek olan o kayınbabanın bunları duysa o eve bir daha adım daha atmayaçağını söylesem. Bunu kadın sandınız değil mi? Hayır. O bir erkek ve sözde öğretmen ve bunları aslında bize ders anlatması gereken ortamda yapıyor. O onun mesleki ve insani ahlaksızlığı... Bu yetmedi mi?

Gıybetten gelelim fikirlere... Saidi Nursinin gıybete ihtiyacı mı var? Size bir şeyi kabul ettirmek istese bir rüya uyduruyor, zayıf bir hadis buluyor, doğa olaylarını kendine yontuyor, sobayla çekirgeyle konuşuyor.

mesela Amerikanın Atatürkle hala kapatamadığı bir hesabı vardır. Çünkü onun 100 yıl önceki planlarını bozdu, geciktirdi. Lozanı kabul etmeyen, bu antlaşmayı "Türk silahlı askerleri ile bir kaç Avrupa ülkesi arasında imzalanan bir antlaşma" diye niteleyen bu ülkeyi çok sever Said Nursi.(71 yerde Amerika geçiyordu külliyyatta hatırlatayım dedim, Amerika bulunalı daha 6 yüzyıl oldu. Amerika devlet olalı 3 yüzyıl, 1400 yıllık önceki kuranın tefsiri hatta sizin iddianıza göre nuru olan bir kitapta bu ülkenin ne işi var?) Ve Amerika da sanırım onu sever.

Said Nursi ne yapmış bu konuda kıyametin gelişinin apansız olacağı Kuranda yazıyor("İnkâr edenler, kendilerine o saat ansızın gelinceye kadar hep şüphe içindedirler. (Hac,55)") ve biliniyor olmasına rağmen ki, bu durumda kıyametin bir ön belirtisi olmayacaktır (İyi bilin ki, kıyamet saati (zamanı) hakkında tartışanlar derin bir sapıklık içindedirler" (42:18))) Bakalım ne yapar? tıpkı Amerikanın istediği gibi Türkiye Cumhuriyeti'nin meşru olup olmadığını sorgular. Çünkü T.C.'yi, beyefendiye göre deccal kurmuştur. Peki kıyametin ön belirtisi olmayacağı yukarıdaki ayete göre apaçıkken bu adam neye göre var der: "Hadislere!!!"(Burada aklıma dün sorduğum hutbe şamiyyede geçen İsa Mesih ile ilgili sözde hadis ile ilgili yanıt alamadığımı hatırladım, İsa Mesih de ön belirtisi olmayacak kıyametin bir alametidir) Kuranla hadis çelişiyorsa biz neyi kabul ederiz: Kuran'ı... Hadisler Kuran'ın önüne geçemez çünkü. Peki bu adam niye Amerikancıdır biliyor musunuz? Çünkü onun bir tek hedefi vardı Kürdistan!!! Kuvayı Milliye onun bu hedefini engelledi. 100 yıl gecikmeli olarak plan gene devreye sokuldu nasıl mı F.Gülen'in basın ve yayın organları ile. Bu başka bir yazıya kalsın.

Bahailikle bağlantı kurmadım. O konuda bilgim yok. Wikipediden Bahailikte kadın maddesini okuyunca ben bağlantıyı kopardım. Bahailikte kadınla erkek eşit. Oysa Said Nursi ve F.Gülen' göre kadının değeri yok: "Onlar cehennemden etrafını saran şeyler" diyorlar.

Biraz da risalelerden alalım. Gelelim Said Nursi Cuma namazı için ne demiş? Niye kılmıyor diye sorgulamıyacağım. Ona saçma bahaneler bulmuş zaten. Gerçek aşağıda gizli. Bakın ne diyor : Kastamonu Lahikası, tahlil 192'de

"Sakın hocaların Cuma ve cemaatlerine ilişmeyiniz. İştirak etmeseniz de, iştirak edenleri tenkit

etmeyiniz. Gerçi, İmam-ı Rabbanî demiş ki: “Bid’a olan yerlere girmeyiniz.” Maksudı, “sevabı olmaz” demektir; yoksa, namaz battal olur değil. Çünkü, Selef-i Sâlihînden bir kısmı, Yezid ve Velid gibi şahısların arkasında namaz kılmışlar. Eğer mescide gidip gelmekte kebâire maruz kalırsa, halvethanesinde bulunması lazımdır. “

Bir süredir bu “Cuma namazı bu ülkede kim kılınmaz” diye ilk başlatanın kim olduğunu merak ediyordum. Bulmuş olabilir miyim acaba? 25 sene önce duymuştum kardeşimden bu saçma fikri neyse ki hiçbir zaman uygulamadı.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 18:48](#)

Sayın zarife demir

Tutarsızlıkları ve yanlış kelimeleri bende farkettim. fakat bir veri veya literatür olduğundan vermek ihtiyacı hissettim. Belliki yazar birtakımbilgiler edinmiş fakat bunu yarım yamalak şekilde yazmış. Bu tartışmaya katılana kadar Nurcuları sadece bir cemaat olarak algılıyordum. Bilgilerim arttıkça Ayrı bir din olduğunu anladım. Bilgiler daha da arttıkça Kendilerini gerçek inancını saklayan takiye yapan yalancı müslüman bir toplum olduğunu öğrendim. Bilgiler daha da arttıkça Bunun toplumsal bir proje olan bahailik dininin ülkemiz için uyarlanmış yani sünni versiyonu olan bir sahte din olduğunu kavradım. Fakat beni şaşırtan bu bilginin aslında ortalıkta bulunduğu ve benim bundan hiç haberim olmadığını öğrendim.

Sanırım bunda Her sakallıyı müslüman sanmamızın veya müslüman postuna sarılmış kurtları kendimizi zorlayarak da müslüman kabul etme çabalarımız olabilir.

BU saflık bizde olduğu müddetce Hinduları, şamanları, bahaileri veliullah sanmaya devam edeceğiz. Bunuda en güzel bizi Kuran dan uzak tutarak sağlıyorlar.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 18:40](#)

SEVGİLİ NURCU ARKADAŞLAR;

kendi kendinize eminim samimi olmaya çalışıyorsunuz büyük bir kısmınız, ama hemen ardından “yediyiniz, içtiğiniz, evlerinde konakladığınız, imkanlarınızdan faydalandığınız, burslarınızı aldığınız, esnafına katıldığınız cemaate) sadakat duygularınız kabarıyor olabilir, ancak bunun hiç biri hafifletici sebep olamaz bence. Allah dilediğini affeder, ancak sizce akıllarını kullanmayan vijdanlarını dinlemeyen toplumu affeder mi???

saidin risaleyi ve kendisini nasıl tanımladığına bir bakarısınız???

saidi kürdi;

a-) kendisine Allah katından kitap verilmiş (sözler kuranın geldiği yerdendir)

b-) kendisine ilham edildiğini söylüyor (vahiy demiyor)

c-) kendisinde kerametler olduğunu idda ediyor (mucize demiyor keramet diyor)

d-) kendisine risalenin iradesi dışında yazdırıldığını söylüyor.

e-) kendisinin okur ama yazamaz nitelikte yarı ümmi olduğunu vurguluyor (peygamber efendimizin vasıflarına sahip çıkmaya çalışmış)

f-) risalenin kutsal kitap değil, kuranın tefsiri olduğunu idda ediyor. ANCAK KURAN DIŞINDA İLAHİ HÜKÜMLER İÇEREN KİTAP , DİĞER KİTABIN TEFSİRİ OLAMAZ. OLSA OLSA, ÖNCEKİ KİTABI KISMEN TASDİK EDEN YENİ İLAHİ KİTAP OLABİLİR.

ŞİMDİ RİSALECI ARKADAŞLARIM, BU MADDELER HALİNDE AYIRDIĞIM NOKTALARA İTİRAZINIZ VARSA BİZE DEYİNKİ "SAİD BUNU, ŞUNU İDDA ETMEMİŞTİR YALAN SÖYLÜYORSUN" ... BİZDE SİZE RİSALEDEN AÇIP GÖSTERELİM BAKIN BUDUR DİYE.

SİZ HEP CENNETE GİTMEK İSTİYORSUNUZ, AMA ÖLMEYE HİÇ YANAŞMIYORSUNUZ.....

NURCU ARKADAŞLAR, TARİHTE BİRTANE BİLE ÖRNEĞİ VARMIDIR???? KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞ AMA PEYGAMBER OLMAYAN BİRİ????? BU SORUNUN CEVABINI KENDİSİNE VERMEYE KORKAN DİLSİZ ŞEYTANDIR. KUSURA BAKMAYIN AMA, CEMAATİN SİZİ 3 KAP YEMEKLE DOYURMASININ, SİZE BURS VERMESİNİN KARŞILIĞI ALLAHIN AYETLERİNİ GÖRMEZDEN GELMENİZ OLAMAZ!!!

RİSALENİN ,RİSALE İÇİNDE TANIMI:

- A-) KURANIN GELDİĞİ YERDEN GELEN
- B-) AÇIKLAMAYA GEREK OLMAYAN,EKSİKSİZ
- C-) KURANDA KENDİSİ İÇİN İŞARETLER OLAN KİTAP (RİSALE)
- D-) İNSANLARA BİR NUR OLAN KİTAP

şimdi burda itirazınız yoksa (ki varsa itirazınız belirtin de risaleden cümleleri çıkarıp yazayım buraya) BU MADDELERDEKİ TARİF TARZI, "ALLAHIN KURANI KERİMİ, KURAN İÇERİSİNDE TARİF EDİŞİNE UYUYOR MU UYMUYOR MU???"!!!

ALLAH HİÇ BİR KUTSAL KİTAP VE PEYGAMBER GÖNDERMEDİKİ, KENDİNDEN ÖNCE GELENİ TASDİK ETMESİN, KENDİSİNDEN SONRA GELECEK OLANDAN HABER VERMESİN. İŞTE SAİD BEYİN RİSALESİNDE YAPILAN BUDUR, KENDİSİNİ (KURAN TEFSİR EDİYORUM AYAKLARINA) KURAN İÇERİSİNDE ABUK SUBUK EBCED HESAPLARIYLA GÖSTERMEYE ÇALIŞMAK.

BU SAYDIĞIMIZ DÖKTÜĞÜMÜZ DELİLLEREDE 3-5 DAKKA KAFASINI YORMAYI GÜNAH SAYAN, CEMAATE ABİLERİNE İHANET SAYAN ZİHNİYETE YAZIKLAR OLSUN. (BUDA BENİM SİZE SITEMİM OLSUN).

UMARIM ALLAH CÜMLEMİZE HİDAYET NASİP EDER, RABBİMDEN ORUÇLARIMIZDA KOLAYLIK,İFTARLARIMIZDA HUZUR DİLİYORUM.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 18:19](#)

RECEP ŞABAN RAMAZAN;

"gıybet" den bahsetmişsiniz. biz gıybet yapmıyoruz,ortada risale denen kitap ve içeriği var. ORTADA KURAN VE MEALİ VAR. sizin risale kitabını kuran ile test ediyoruz. ne yani etmeyelim mi???? BİRİLERİ BİZE BİRŞEY SÖYLERSE KURAN İLE TEST ETMEDEN KABULMÜ EDELİM SİZİN GİBİ??? SONRADA ALLAH AKLINI KULLANMAYAN TOPLUMLARIN ÜZERİNE PİSLİĞİ NASIL YAĞDIRIYOR ONA MI ŞAHİT OLALIM???

BU NASIL BİR BİREY OLMA ANLAYIŞIDIR,NASIL BİR SADAKAT ANLAYIŞIDIR ANLAMADIM GİTTİ.

saidi kürdiye olan sadakatin 10 / 1 i ni Allaha ve kitabına gösterseniz bu rezil durumda olmazdınız. (ekonomik açıdan değil, burada saidi kürdiyi kollayacam diye kuranda yazarları görmezden geliyorsunuz)

demışsinizki "siz meal okuyorsunuz, biz tefsir okuyoruz ne var bunda??"
sizin bu risaleyi kuran tefsiri olarak nitelemeniz bizim kutsal kitabımız olan KURAN-I KERİM'E açıkça hakaret ve iftiradır.

size risaleden birkaç tefsir örneği vereyim o halde bakalım bunlar kuranın neresinde geçiyor,ve siz neye inanıyorsunuz.;

Nisa suresi 174. " Ey insanlar! Size Rabbinizden kesin bir delil (Hz. Muhammed) geldi ve size apaçık bir nur (Kur'an) indirdik."

Risaledeki güya tefsiri:

O kudsi bürhan-ı illahinin bu zamanda parlak ve kuvvetli bir bürhanı olan resail'in-nur'a dahi ikinci cümlesi olan: "enzelnaleykum nûran mubinen" (size apaçık bir nur indirdik) adedi, iki tenvin vakıfta iki elif sayılmak cihetiyle 598 ederek aynen tam tamına risail'in nura ve risaletü'n nur adedine tevafuk ile o semavi bürhan-ı kudsinin yerde bir bürhanı,resail'in nur olduğunu remzen haber veriyor. (risale,i nur şualar sf1080 birinci şua onbeşinci ayet yeniasya neşriyat)

ayeti kerimede "Size apaçık bir nur indirdik" derken Allah tabiki kuran-ı kerimi işaret ediyor. ama inandığınız adam kuranı değil risaleyi işaret ettiğini idda ediyor.

YANI DEMEK İSTİYORKİ, ALLAH KURANI SIRF RİSALEİ NURU TASDİK EDİP MÜJDELEMEN İÇİN GÖNDERDİ. BÜTÜN EBCEDE HESAPLARINDAN BU MANA ÇIKIYOR.

Ali imran suresi 19."Allah katında din,islamdır"

Risaledeki tefsiri: (güya)

İnne'd-Dine 'İndallahil-islam (Allah katında din,islamdır)= 549
Risaili'n-Nur=548,İlam-ı tarifsiz 549.

(Risale-i nur-tılsımlar mecmuası sf192 maidetü'l-kuran tenvir neşriyat)

Bakın size yine ilim dolu bir tefsir daha, okadar ilim doludurki ;
Risale ismini, kafasına göre başka isimlere türetip ebced hesabı yapar. Kuranda, sayıyı denk getirdiği yere ilişir ve derki " tefsir yaptım" . hadi bu adamın akli dengesi yerinde değil, ya bunun arkasında gidenler????

buyrun risaleci arkadaşlar size kuran tefsiri,sizin inandığınız tefsir diye okuduğunuz kitabın içeriği.....

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 17:45](#)

sayın odm fatih bey;

size sorulan sorulara hala cevap vermediniz; sadece tenkit ediyor ve adeta "küçük emrah" edebiyatı yapıyorsunuz.

"kendisine Allah katından kitap verilmişler" tabiri kimler için kullanılır diye sordum, hala sormaya devam ediyorum. sanırım bu soruyu yanıtlamaya cesaretiniz yetmiyor. GERÇEKLERLE KARŞILAŞMAKTAN ÜRKEN kişilerin verdiği tipik tepkileri veriyorsunuz.

risaleci arkadaşlar,korkmayın imanınız varsa.....

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 17:10](#)

mete firidin bey;

ümit oğuztan' dan alıntılıdığınız yazıyı okuyordum. yer yer tuhaf gelen ifadelere rağmen okumayı sürdürürken "farsça olan millet kelimesi " ifadesine gelince yazıdan koptum , devam edemedim. okuduğum kısma bakarak şunu söyleyebilirim: bu kişi millet kelimesinin kökenini bile bilmiyor, ama bu kelimenin kullanımını komplo teorisine dayanak yapıyor.

sizin daha önceki yazılarınızdan kelimelerin kökenleri konusunda ilgili ve bilgili olduğunuz kanaatine varmıştım, hala da aynı kanaatteyim.millet gibi yaygın kullanımlı bir kelimenin kökenini yanlış söyleyip, sonra da bu kelimeyi komplo teorisine dayanak yapan bu kişinin yazısını alıntılamanızı doğrusu yadırgadım.

ilave not: geçimsiz çocuk, kavgacı, uzlaşmaz vs. gibi şeyler herhangi bir kişni aleyhinde kullanılmak için geçersiz argümanlardır. itişmeyen , kavga etmeyen kaç erkek çocuk vardır, okuldan kaçmak kimin yapmadığı bir iştir?
karakter tahlili yapmaksa maksat, çocuklukta yapılan yaramazlıklar dayanak olmamalıdır.

bu yazıyla ilgili daha yazılacaklar var ama mübarek ramazan benim yazma ve konuşma motivasyonumu çok azaltıyor :-)
selam ve dua ile..

[Cevapla](#)

- *Ertan* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 16:10](#)

burası belki yeri degil ama ikide birde haklarında ayet inmedigi halde Allahın velisi diye bir takım şahısların ismi zikrediliyor.
acaba bu arkadaşların içinde bugün bize mesnevi diye sunulan kitabı halka açık biyerde veya aile ortamında okuma cesaretini gösterebilecek biri varmı ?

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 15:55](#)

Odm Fatih!

Son yazınızda Bayındır Hoca'nın yazısına istinaden şöyle diyorsunuz:

"Bizleri tanımlarken "ilim ehli bir insanın" ilmi edeb ve nezakettinden çok öte ; cı-cu ekini de kullanıp "bütün nurculara" diye bir hitapla başlaması;"şunu çok iyi biliniz" diye de keninizi yüceltmeniz ve "tevbe ediniz" diyerek adeta kendini tanrılaştıran şu zat-ı muhteremin neye ve kimlere hizmet ettiğini ehl-i vicdana sormak isterim."

Risale-i nur'larda bizzat Said-i Nursi tarafından defalarca "Nurcu" kelimesinin kullanıldığından dahi haberiniz yok, gelmiş burada ahkam kesiyorsunuz ya. Yazının içeriğine dönük en küçük bir antitez ortaya koyamazken nefsiniz düzeyinde hakaretler döşeniyorsunuz ya.. Yazık.

Nurcu kardeşlerimiz şüphe duymasınlar. Nurculuğu, Said-i Nursi'yi ve eserlerini bu şahıs gibi; bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olabilen, tek sermayesi kin, öfke ve hakaret olan kişiler üzerinden eleştirmeyeceğiz. Böyle şahıslara rağmen itidalimizi koruyup yapılan iyilikleri takdir edeceğiz. Kur'an'a açıkça aykırı olan fikir ve fiiller içinde bulunan kardeşlerimizi yine Kur'an ışığında uyardırmaya devam edeceğiz.

En önemlisi de Bayındır Hoca'nın yapmakta olduğu gibi, alenen hakaret içerse dahi muhalif fikirlere kapımızı sonuna dek açmaya çaba göstereceğiz. Ve yine kim tarafından olursa olsun, uyarıldığımızda, uyarıları Kur'an ekseninde dikkatle değerlendireceğiz. (Bkz:Hucurat Süresi 12. Ayet işaret edilerek yapılan eleştiriler)

Bu arada hemen belirtelim. Bayındır Hoca yarın birgün ABD'nin Yahudi tandanslı medyası Wall Street Journal'a, İsrail'i kastederek "otoriteye karşı gelinmemeliydi" falan diye mülakat verirse, "vardır Hocanın bir bildiği" falan demeyeceğiz, ilk tepki gösteren biz olacağız. Buna emin olun!

Herkese hayırlı Ramazanlar...

[Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 15:05](#)

Risale çağın tefsiridir diyenler!Allah aşkına şu; Cebrailin Hz.Ali nin kucağına bıraktığı Sekine yi bir tevil edin yahu.Bakalım hayalgücünüzün sınırı nereye kadar.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 15:03](#)

SN Mehmet Pişkin bey

Kendi yaptığım analizde Saidi Nursinin bir bahai olabileceği kanatine ulaştım.

Sonra biraz daha araştırdım ve Amerikayı yeniden keşfettiğimi gördüm. Ama bu beni sevindirdi bir birinden habersiz birkaç insan aynı sonuca varıyorsa bu bilimsel ispat gibidir.Saidin bahailer ile tarihi bağlantısının bulunması düşüncemi kuvvetlendirdi. Demekki said hakkında doğru bir hükme varmışım.

Nurcularında ne yazıkki çoğu aslında bahai olduklarının da farkında değiller. Bunun en büyük sebebi Kuranın manasından uzak ve genel kültürlerinin çok kısıtlı olmasından kaynaklanıyor.Düşünme ve analiz yapacak kapasiteleri dumura uğramış oluyor.

Sürekli risale okutularak düşünme yetenekleri ellerinden alınıyor . Müthiş bir şartlanma ile risale şakirdi oluyorlar.

Kuran bilgisi ve imanı olan zekii insanlar ise durumu farkederek etmez o ortamdan uzaklaşmaya bakıyorlar.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 14:32](#)

Sayın Tuncay soylediklerinize katiliyorum her mumininde bu dusuncede olmasi ve yasamasi gerekir . Ben burada su tespiti yapmak istedim nacizane .Yuce Allah dininin mukakkak ki koruyucusudur biz kim oluyoruzda buna soyunmaya calisiyoruz bahsi gecen her ne ise hakki anlatiyorsa Allah onu muzaffer kilar degilse yerin dibine batirir bunun bilinmesine ragmen ayni kalemde cikmiscasina kimi zaman itham niteliginde yazilar yaziliyor o zaman insanin aklina su geliyor hosgoru yok yada bilerek veya bilmeden bir hesaba hizmet ediliyor simdi asagida yazi yazanlarin arasinda bilgi eksikliginden kaynaklanan o kadar sey mevcut ki bunlara teker teker cevap verip ben kendi adima bir fitneye dahil olmak istemiyorum Son sozum bana bir tane ornek insan gosterilsin bu hareketin icinden boyle aciktan aciga baskalarinin giybetini yapan bir bakin ne Saidi Nurside ne F.Gulende nede talebelirinde yoktur nedeni ise tektir bu MUHAMMEDİ (sav) yoldur ve geregi gibi yasamaktır bunu anlamamak ve agir sozlere girmek ise Muslumana yakismayan baska bir yoldur veya baska bir hesaptir hekese hayirli Ramazanlar.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 12:09](#)

Serdar bey,

ben hiç mi tefsir görmedim sanıyorsunuz? Tefsir görmek isterseniz ki siz gerçek manada bir tefsir ile hiç karşılaşmamışsınız seyyid Kutubunkini öneririm. Ben de o var. İçinde rüya yoktur, çift, ebcet yoktur, şakirtlerden mektuplar, geylaniden şiirler, Hz.Muhammedden ve sahabelerden uydurma sözler, gavstan hikmet beklemeler, uydurma hadislerle yönetimdeki adamı deccal ilan etmeler, siyasi bilgiler, amerikayı desteklemeler yoktur. (Külliyatta 71 yerde amerika geçtiğini biliyor musunuz?) Tefsirde ayet ayet yorum vardır. ne zaman, niçin inmiş, ne olmuş da inmiş, hatta kimin için inmiş onu anlatır. ayeti alıp da 4 cümle yazıp bu bundan dolayıdır diyen bir yapı tefsir olamaz. Siz ancak kendinizi ve etrafınızdaki cahil halkı kandırıyorsunuz. teyzemle ilgili yorumunuzu bekleyip ona göre yazacaktım. çünkü daha önce bunu anlattığım kişi öyle döküldü ki Allah'a nasıl hesap verecek bilmiyorum. çareyi beni sapık ilan etmekte buldu. sizin beni şirk içindeki kafir gibi göstermeniz gibi. Ayrıca sizinle ilgili bilgilerimi de teyzeme borçluyum ve ona sonsuz teşekkürü borç biliyorum. Her zaman hayırla yad edeceğim. Sizleri Kuran ehli sanıyordum oysa bu milletin imanı ile oynadığınızı anladım onun sayesinde. Teyzemle de yaşına hürmeten barıştım ama bir hıristiyan ya da yahudi ile ne kadar samimi olabilirsem artık o kadar olabilir. Bu cümleten gayrimüslim düşmanı sonucu çıkmasın onlarla çalıştım yıllarca(17 sene) yahudilerde biraz büyüklenme olabilir(Said nursidekinin yanında devede kulak, onların ki savunma mekanizması ve yetiştiriliş tarzı) ve bizden dediğimiz müslümanlardan daha adillerdi. Bir müslümanın yanında çalışsaydım beni asgari ücretle gösterir vergi kaçırırdı. Ama onlar şirket zor durumda olsa bile asla bu yola gitmeyecek kadar adil insanlar. Şu andaki Gülen hareketi çok mu adil peki? Hayır gülen ne diyor? İstedığınızı elde etmek için yalan, hileye başvurabilirsiniz diyor. Şu anda yaptığınız da aynen bu. İlk yorumdan itibaren demagoji. gerçek bir cevap yok ortada. Bu yazdıklarında gene zayıf bir nokta bulup oradan hareket edeceksiniz. Allah hidayet versin diyeceğim ama boşuna çaba. Allah onu isteyene verir, Allah zorla kimseyi doğru yola sokacak değil.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 12:07](#)

Sayın Serdar Bey;

Hayatım boyunca hiç kimseyi tekfir etmedim, sevmediğim şeylerden biri de açıkça küfrünü ilan etmeyen bir kişiyi küfürle itham etmektir.

Ben kişileri değil, davranışları hedef almanın doğru olduğunu düşünüyorum ve bu yönde çalışıyorum.

“Bunlar Allah’ın şu şu ayetine göre şirkdir” derim. Sonuçta kalplerin özünü Allah bilir. Kişinin gerçekte

nasıl bir inanca sahip olduğunu dışarıdan bilemeyiz. Sadece davranışları ve sözleriyle bir tahmin yapabiliriz.

“Risale metinlerini yazan kişi sizin söylediğinizi kastetmedi” gibi savunmalar anlamsızdır. Çünkü biz kafamızdan uydurmadık bunları, kusura bakmayın. Daha önceki yazılarımda da belirtmişim biz o metni okuyan bir vatandaşın ne anladığı/anlamadığını ve bu anladığının dünya ve ahiret hayatına nasıl etki ettiği/edeceği ile ilgilenir ve bunun üzerinden değerlendirme yaparız.

Ayrıca sadece biz böyle anlamamışız, bakın:

“Zübeyr Gündüzalp’in daktilo ile yazdığı “Gençliğimiz, hak ve hakikatı öğreten malûmat ve en yüksek ahlâk istiyor.” adlı bir formasında, onuncu sahifede: Risale-i Nur yirminci asrın müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için müellifinin kendi ihtiyarıyla değil, büyük yaratıcımızın ihtarıyla yazılmış bir şaheserdir.”

Şualar 444 : Ondördüncü Şua/Hata-Savab Cedveli”

İşte biz bu ve bunun gibi anlayışlara sebep olan metinleri ve bunun gibi sapkın ANLAYIŞLARI eleştiriyoruz. Ben “Bu adam kafirdir” diyemem, demem ama ne derim: “Bir beşerin yazdığı kitabı Allah’dan gelmiş gibi, kutsallaştırıp, eleştirilemez ilan eden kişiler çok açık sapıklık içindedirler dikkatli olmaları gerekir” derim. Bunu da kafamdan söylemem Kur’an’dan bir delile dayanırım. Bakara suresi 79. ayet ve benzeri ayetleri delil gösteririm. Bazılarının dediği gibi yok efendim bilmem kaç ülkede üniversitelerde okutuluyormuş, çok büyük cemaatmiş bir tek biz mi bunu fark etmişiz gibi cümleler En’am suresinin 116. ayetine göre asla DELİL OLMAZ.

Ama biz ayetleri delil gösterince ayetleri silah gibi kullanmakla, ayetleri mızrakların ucuna takanlara benzemekle, ayetlerin hedefini saptırmakla suçlanıyoruz; bazı kitaplar ayetlerle kendisini müjdeleyince, garip gureba yöntemlerle ayetlerin manasına takla attırınca kimsenin sesi çıkmıyor. Neden? Çünkü Risale-i Nurları Said Nursi’nin kendi düşünce, fikir ve anlayışıyla yazmadığı algısı oluşturulup bir bakıma eleştirilemez ilan ediliyor. İşte buna hiçbir MÜSLÜMAN sessiz kalamaz.

Sonra ne oluyor? “Bakın bu kitabın bu sayfasında Gavs’dan yardım isteniyor, bu davranış şirktir” dediğimizde hemen bir önceki paragrafta anlattığım anlayış devreye giriyor aslında öyle kastetmemiş, telefonla birisinden yardım istemek gibiymiş, ağaçtan meyve yiyor doktora da gidiyormuşuz, sebeplerden bilmeyip Allah’dan bilmek şartıyla sorun olmazmış,...sanki Mekke’li müşrikler çok farklı düşünüyordu! Onlar da BİR ve TEK yaratıcı olan Allah’a inanıyordu, bu Kur’an’la sabittir. Ama onların sorunu Allah’a teslim olmamaktı, Allah’ı kendisini tanıttığı gibi tanımaya çalışmak ve “Allah ne derse o” demek yerine kendilerinde ve atalarında da hüküm koyma yetkisi var saydılar ve işte bu noktada şirke düştüler, çünkü bu konularda insanların söz söyleme hakkı yok, yani kimse “Allah’tan bilmek şartıyla sorun olmaz” diyemez asla. İlk önce Allah’ın hüküm koyma yetkisinde ortak koştuktan sonra Allah’a ulaşmak için Allah’ın kendisi hakkında hiçbir şey bildirmediği yollara girer; kula kul olurlar. Bunun da çeşitli türleri var. Bu illa ki “YA Gavs” vesaire demekle de olmaz. O da apaçık şirktir ancak bu gün ben hiçbir Risale-i Nur okuyan kişinin/arkadaşımın “YA Gavs bana şunu ver” gibi direk dua edecek kadar akılsız olduğunu düşünmüyorum.

Benim bu gün gördüğüm asıl tehlike Allah’ın hükmü apaçık ortada olduğu halde Allah’tan başkasının sözlerini de kesin doğruymuş gibi kabul edip birbiriyle çelişen noktalarda da bir orta yol arayışı içine girmek ve Kur’an’ı Kerim’le Risale-i Nurları uzlaştırma çabası. İşte bu tam da Allah’dan başkasını Rab edinmek olur, Allah’dan başkasının hükmünü Allah’ın hükmüne tercih etmek olur. Bu yanlış fark edenler oluyor. Sonra da Risale-i Nurlardaki hiçbir şeyin Kur’an’a aykırı ol(a)mayacağını kesin kabullendikleri için doğru gibi göstermek amacıyla çeşitli yöntemlere başvuruyorlar. Kendilerini ve çevrelerini maalesef kandırıyorlar.

Kur’an’ın herkes tarafından anlaşılamayacağı, Risalelerin Kur’an’ın manevi tefsiri olduğu oradan süzülüşü,...bir sürü süslü yalan. Evet acı ama gerçek; hepsi YALAN.

İşte diyorum ki; Allah’a teslim olmamak, sadece Allah’ın hükmüne kayıtsız şartsız uymamak, “Allah ne derse o” diyememek, önce kendisinde sonra da başkalarında Allah’ın hükmüne rağmen hüküm verme

yetkisi var kabul etmek Allah'a ortak koşmaktır.

“ وَأَن اَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَم أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ ”
”بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ“ (Aralarında, Allah'ın indirdiği ile hükmet. Onların arzularına uyma ve Allah'ın sana indirdiğinin bir kısmından (Kur'an'ın bazı hükümlerinden) seni şaşırtmalarından sakın. Eğer yüz çevirirlerse, bil ki şüphesiz Allah, bazı günahları sebebiyle onları bir musibete çarptırmak istiyor. İnsanlardan bir çoğu muhakkak ki yoldan çıkmışlardır.)-Maide suresi:49-

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 11:49](#)

SAİD-İ NURSİ (1873 – 1960)

ÜMİT OĞUZTAN YAZIYOR..

Said-i Nursi'yi anlamak için onun yaşadığı dönemin de incelenmesi gereklidir.

İran'da kan ve vahşetin hakim olduğu dönemde Osmanlı İmparatorluğu'nda durum İran'da daha beter bir hal almıştı.

Fransız devrimi sonrasında Osmanlı tebası altında yaşayan üç kıt'aya yayılmış uluslar, bağımsızlık mücadelesine yönelmişlerdir.

Rusya ve Avrupa devletlerinin teşvikleri ile Makedonya'da Yunanlılar isyan ettirilmiş ve Yunan devleti kurdurulmuştur.

Bu gelişmeyi gören Sırlar, Arnavutlar, Ermeniler ve Araplar, Osmanlı İmparatorluğu'nu parçalayabilmek için, yabancı devletlerin kışkırtma ve kontrolünde bağımsızlık ayaklanmaları başlatmıştır.

Dış güçlerin etkisiyle içte çözümlerin başlamasıyla Padişah II. Abdülhamit Han, “İslam Birliği” doktrinini ortaya koyarak, Osmanlı İmparatorluğu'nu parçalamak isteyen İngiltere, Fransa ve Rusya ile mücadeleye çalışmıştır. Bu doğrultuda gerektiğinde tarikat şeyhleri ve mollalarla işbirliği yapılmıştır.

İngiliz ve Fransızların kışkırtmaları sonucu Arap ve Kürtleri “İslam Birliği” çatısı altında birleştirerek, Osmanlı devletine ihanet etmeleri önlenmeye çalışılmıştır.

İşte böyle bir dönemde 1873 yılında, Bitlis'in Hizan İlçesine bağlı Nurs Köyü'nde dünyaya gelen Said-i Kürdi'ye, “Nursi” sözcüğü -nurlu olduğu için değil- doğduğu yere izafeten verilmiştir.

Aslında İran'dan göçen Soft Mirza isimli bir şahsın oğludur. Altı kardeşi vardır. Biraz büyüyen küçük Said, yakınlarıyla Tağ Köyü'nde Molla Emin Mehmet Efendi'nin medresesinde Kur'an-ı Kerim dersleri almıştır. Bu sırada henüz 9 yaşında olan Said-i Kürdi, psikolojik sorunları bulunan kavgacı ve agresif bir yapıya sahipti.

Medresede kavga ettiği Mehmet isimli arkadaşından dayak yiyince, kendisini kurtarabilmek için, eline geçirdiği bir balta sapını Mehmet'in kafasına vurmuş, sendeleyip yere düşmesinden yararlanarak medreseyi terk etmiştir.

Geçimsiz, kavgacı ve agresif bir yapıya sahip olan Said-i Nursi, bu nedenle Nurs Köyü'nde medrese eğitimini tamamlayamamıştır. Hizan kentinin yaylasına giderek Seyid Nur Mehmet'in medresesinde eğitime başlamış, oradan da geçimsizliği nedeniyle kovulmuştur.

Bitlis yöresindeki hiçbir tekke ve medreseye kabul edilmeyen geçimsiz Said-i Nursi, 1888 yılından önce Van'ın Bahçesaray ilçesindeki Mir Hasan veli medresesine gitmiştir.

Kendince ilmi çok ileri olan Said-i Kürdi, oradaki talebelerin eğitim düzeyini yetersiz görmüş, Erzurum'a bağlı Beyazıt kasabasının medresesine geçmiştir. Burada Şeyh Ahmet Celali Efendi'nin yanında üç ay kadar kalabilmiştir.

Henüz 17 yaşındayken Mardin'de hükümet aleyhinde yaptığı konuşmalar nedeniyle Jandarma ve hapisane ile tanışmıştır. Vali, Kaymakam, Paşa, ağa, eşraf ayırt etmeksizin her şeye ve herkese karşı muhalefette bulunmuştur.

Asya yayınları tarafından yayınlanan ve Said-i Nursi'nin yaşamını anlatan kitabın 39. Sayfasında bu dönem şöyle dile getirilmektedir:

“Herhangi bir kitabı eline alırsa kimseye müracaat etmeden kendi kendine anlardı. 24 saat zarfında ‘Cem’ul-Cevami’, ‘Şerhu’l-Mevakıf’, ‘İbnü’l-Hacer’ gibi anlaması zor kitapların 200 sahifesini -kendi kendine anlamak şartıyla- mütalaa ederdi. O derece kendini ilme vermişti ki, dış dünya ile alakasını bütün bütün kesmişti. Said’in bu fevkalade muvaffakiyetini; onun harika bir zeka ve hafızaya sahip olmasında son derece, çalışkan oluşunda, ilim tahsilinde takip ettiği metodun maksada en kısa yoldan götürme vasfını taşımasında ve onun inayet-i ilahiyeye mazhariyetinde aramak gerekiyor.”

Buradaki gerçek dışı anlatımlardan da anlaşıldığı üzere, Arapça'yı zor sökebilmiş olan Said'in, böylesine bir ağır dini kitabın 200 sayfasını 24 saatte ezberlemesi akıl dışıdır. Burada iki üç aylık eğitim sonrasında alim kesilen Sais-i Nursi, Bağdat yollarına düşer. Orada da Siirt'in "Tillo" kasabasına gider.

Erzurum'lu İbrahim Hakkı'nın türbesi olan kasabada sözde, “Kamus-u Okyanus” adlı eseri ezberleyip bitirmiştir. Bu dönemde peygamberi rüyasında gördüğünü iddia etmiş, çevresindekiler üzerinde “ermiş adam” görünümü yaratmaya çalışmıştır.

Bu arada Mardin'e gelen Said-i Kürdi, ilmi yetersizliğine bakmaksızın Mardin'deki hoca ve mollalarla ukalaca tartışmalara girmiştir ve Mardin halkının tepkisini üzerine çekmiştir. Halk tepki gösterince Mardin mutasarrufu Nadir Bey, Said'i jandarmalarla tutuklatarak, halkın linç etmesinden kurtarmış ve kent dışına sürmüştür.

Bu kovulma Asya yayınların yayınladığı “Said-i Nursi” kitabının 50. Sayfasında şöyle yer almaktadır: “Mardin’li birçok kimselerden bizzat dinlediğimiz bir olay bakınız şöyle cereyan eder: Savur’un Ahmedi köyü yakınlarından geçerken, namaz vakti gelir. Molla Said namaz kılmak için kelepçelerinin açılmasını ister. Fakat jandarmalar Molla Said’in belki de kaçmak isteyeceğinden korkarak kabul etmezler. Bunun üzerine meşhun Molla Said, demir kelepçeleri çözerek yere bırakır ve pınardan abdest alıp jandarmaların hayret dolu bakışları arasında namazını kılar. Namazı müteakip jandarmalar: “Biz şimdiye kadar muhafızınız idik. Bundan sonra sizin hizmetkarınızız,” derler. Fakat Molla Said onların vazifelerini yapmasını ister.”

Van valisi Hasan Paşa'nın sözde daveti üzerine Van'a gitmiştir. Ayağında çarıkla, diyar diyar gezen bir mecnunu valinin neden davet etmiş olabileceği ise; meçhul kalmıştır. “Bediüzzaman” lakabını alması bu döneme rastlar. Bu sıfatı ömrünün sonuna değin kullanmış ve ölümünden sonra da bu tanımlama ile anılır olmuştur. “Zamanın Üstadı” anlamına gelen bu isim, onun gerçek ismine dönüşmüştür. Van'da 1899-1901 yılları arasında İran ihtilaline kadar Babilerle ve İngiliz subaylarla ortak çalışmalar yapan Said, bu dönemde Şeyh Cemaleddin Afgani'nin İran'dan kaçıp İstanbul'a gitmesine ve Abdülhamit'in himayesine girmesine kuryelik yapmıştır.

Abdülaziz'in o dönemdeki devlet politikası gereği “Teşkila-ı Mahsusa”nın reisi Kuşçubaşı Mustafa Bey, Erzincan 4. Ordu Komutanı Yahya Nüzhet Paşa ile yakın ilişki içinde bulunuyordu. 1 Mayıs 1896'da Türk/Kaçar hanedanının Şah'ı Nasirüddin Şah'a Babilerin intikamını almak için yapılan suikastte Şeyh Cemalettin Afgani, İngiliz Hükümeti ve Bahauallah ile müştereken çalışıyordu. Said-i Kürdi, Şeyh Cemalettin Afgani'nin tetikçisi olan Kirmani'yi, İran-Türkiye sınırında karşılayıp İstanbul'a kadar ulaştırmıştır.

İstanbul'da Cemalettin Afgani'den ölüm fetvasını alan tetikçi Kirmani, hem Bahauallah'a hizmet edecek hem de İngilizlerin İran'da meşrutiyet devrimi operasyonunun hazırlayıcılarından olacaktır.

Said'in Bahauallah'ın hizmetine girdiği bu yıllar, Said-i Nursi'yi anlatan tüm kitaplarda kara bir delik gibidir. 1899'dan 1907 yılına değin bu muczubun kimlerle işbirliği yaptığı veya kimlere hizmet ettiği sanki bilinmemiş gibi muamma olarak kalır. Gerçekte İngiliz İstihbarat'ının görevlendirdiği Said-i Nursi, Almanya yanlısı İttihat-Terakki'ci gurup ve Abdülhamit'e karşı ihtilal hazırlıkları içinde yer almıştır. Abdülhamit Han Osmanlı'yı ayakta tutabilmek için, Said-i Kürdi gibi mollalardan bir dönem yararlanmışsa da kullandığı meczupların yabancı ülkelerin istihbarat örgütleriyle işbirliği yapmalarına izin vermemiştir. Abdülhamit, önce Said-i Kürdi'yi hafiyelerine izlettirmiş, daha sonra da 31 Mart Vakası'nda Divan-ı Harbe verdirmiş, tutuklatarak Üsküdar/Toptaşı Cezaevi'ne kapattırmıştır.

Yıldız Askeri Mahkemeleri'nde yargılanan Said-i Kürdi'nin mahkeme başkanı Şakir Paşa'ya verdiği tutarsız ifadelerden ötürü Fizan'a (Libya) sürülmesine karar verilmişken, mahkemenin kararıyla akıl hastanesine kapatılmıştır. Akıl hastanesine kapatılan meczup, sanki Osmanlı devletinin ona gücü yetmiyormuş gibi, istemiş olsa Abdülhamit Han, onu idam ettiremeyecekmış gibi, zehirlendiğini öne sürmeye kalkışmıştır.

Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde öğretim görevlilerinden Prof. Sina Akşin, 1970 yılında SFB yayınları arasında yayınlanan "31 Mart Olayı" adlı kitabında, '31 Mart Olayı'nın aslında İttihat Terakki Cemiyeti'nin baskı, zulüm ve cinayetlerine karşı muhalefetin ve çeşitli duygularla hareket eden grup ve şahısların ayaklanmasından ibaret olduğunu, Bediüzzaman Said-i Nursi'nin yaptığı konuşmalarla askeri, subaylarına karşı itaate davet ettiğini teyit ettikten sonra şunlara yer vermektedir: "Bediüzzaman da askere, ulümelere; yani subaylara itaatin farz olduğunu hatırlatıyordu. Bediüzzaman'ın diğer bir yarısı cemiyetlere "ihtar-ı mühim" cemiyet ve fıkraların çeşitli zamanlarını saydıktan sonra, siyasete karışan kuruluşların ya birleşmesini ya da toptan kaldırılmasını öne sürüyordu."

İngiltere İstihbarat Örgütü'ne hizmet eden ajan-provokatör Said-i Nursi, akıl hastanesinden çıkar çıkmaz Abdülhamit Han'ın en güçlü muhalifi İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin genel merkezi Selanik'e gitmiştir. O dönemde Masonlar, Alman, İngiliz ve Fransız işbirlikçilerin tümü aynı safta birleşmişler, Abdülhamit Han'ın devrilmesi için çaba harcamışlardır. İttihat ve Terakki ile omuz omuza çalışan Selanik Masonları Üstad-ı Azam Emanuel Karasso ile görüşen Said, Abdülhamit Han'a karşı düzenlenecek ayaklanmaların İslamcı kesim üzerindeki örgütlenmesini üstlenmiştir.

23 Temmuz 1908'de ortak çabalar sonucu Abdülhamit Han tahttan indirilmiş, II. Mesrutiyet ilan edilmiş ve 3 gün sonra da Masonların düzenlediği Selanik/Hürriyet Meydanı'ndaki mitingde hürriyet nutukları atanlardan birisi de Said-i Nursi olmuştur! 31 Mart Olayı duruşmalarının ardından Said-i Nursi, İstanbul'dan ayrılarak Batum yoluyla Van'a geri dönmüş, buradan da Şam'a geçmiştir. Oradan da Rumeli'ye geçmiştir. Bu dönemde tüm düşüncesi Van'da bir 'medrese' yani üniversite açmak olmuştur.

Rusların Doğu'ya saldırması üzerine savaşa katılmış, Sibiry'a da iki yıl esir kalmış, buradan firar etmiş, Varşova-Viyana üzerinden İstanbul'a dönmüştür. Olgunluk döneminde kendisine Abdülkadir Geylani ve imam Rabbanî'nin eserlerini ve yöntemlerini rehber edinmiştir. Mütareke günlerinde İstanbul'dadır. TBMM'nin açılışında bir süre Ankara'da kalmış ve Van'a dönmüştür.

Dönemin Hükümeti, sapık Babileri tasfiye etmiş ancak, kısa süre sonra Babiler, İngiliz gizli servisinin desteği ile ülke çapında İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin bir benzeri olan, "Hürriyet Ocakları" nı kurarak bir anda ülke çapında teşkilatlanmıştır.

Bilindiği üzere "Hür insan" söylemi ve insanlara "Hürriyet" verilmesi düşüncesi Babilerin kullandığı bir propaganda yöntemidir.

Birbirinden habersiz İran ve Türk halkı aynı kanlı entrikalar sonucu meşrutiyet istekleri öne sürülerek tahrik edilmişlerdir.

O dönem İran'da Babai Cemaati için kullanılan, "Millet" sözcüğü, dönemin propagandası sonucu Türk ulusunun diline pelesenk edilmiştir. Mustafa Kemal Atatürk döneminde yeniden öze dönülmüş ve "Ulus" kavramı kullanılmışsa da Nurcuların payandası Demokrat Parti yönetimi sırasında Nurcu propaganda sonucu "ulus" kavramı halka unutturulmaya çalışılmış, yeniden Farsça olan "millet" sözcüğü gündeme getirilmiştir. Dikkat edilmesi gereken günümüzde halen Babai Cemaatine "Millet" adı verilmekte oluşudur.

1908'de, II. Meşrutiyet'in ilan edildiği günlerde, İran'da İngiliz ve Babai ihtilali son aşamasına ulaşmıştır. Şubat 1908'de, Tahran'da Türk/Kaçkar hanedanı reisi Ali Şah'ın otomobili bombalanmıştır. Şah, yaralı olarak kurtulurken, otomobilde bulunan yardımcıları öldüler.

Suikastin ardında Kırım Yahudilerinden aslı Türk olan fakat İngilizlerle işbirliği yapan Han bulunuyordu. 3 Mayıs 1909'da, Abdülhamit gibi Türk/Kaçkar hanedanı da dayanamayıp Meşrutiyeti ilan ediyordu! Buna karşın, İran Babileri hiçbir zaman eskisi gibi Babai olduklarını açığa vurmamışlardır. Çünkü, dindar İran halkının tepkisinden korkmuşlardır.

Meşrutiyet'in ilanından sonra, Selanik'ten İstanbul'a dönen Said-i Nursi, kendisini peygamber ilan eden Bahau'llah'ın oğlu olup, babasının ölümünden sonra, Babilerin lideri olan Abdülbaha'nın Mısır'daki temsilcisi Şeyh Bahid Efendi ile Abdülbaha'nın talimatlarını, Ayasofya Camiinin çayhanesinde aldıkları Nurcu kitaplarda bile dile getirilmektedir.

İttihat ve Terakki Cemiyeti, iktidara gelince bir numaralı İttihatçı kesilen Said-i Nursi, İttihat ve Terakki lehine cemiyette söylemler veriyordu. Bu arada "Ademi Merkezîyet" fikrini ortaya atan Prens Mehmet ile İttihat ve Terakkiciler arasında çatışma çıkmıştır. Prens Sebahattin milliyetçilik ve devletçilik esaslarına karşı çeşitli saçma fikirler geliştirerek İttihat ve Terakkinin milliyetçi fikirlerine karşı molla ve şeyhleri yanına çekmeye çalışmıştır.

O dönem Osmanlı İmparatorluğu'nda 20 bine yakın tekke ve zaviye bulunuyordu. Bu arada Osmanlı devleti aynı anda 4-5 cephede birden savaşa girmişti. Kendisini ilmiye sınıfı olarak adlandıran 100 binlerce medrese talebesi savaştan kaçıyor, askere gitmiyordu. Ordunun asker ihtiyacını karşılamak için Harbiye Nezareti kötüye kullanıldığı gerekçesiyle ilmiye sınıfının askerlikten muaf tutulma imtiyazını kaldırmıştır.

Yeni çıkartılan kanuna göre medrese talebeleri sınava tabi tutulacak, içlerinde gerçekten din alimi olanlar sınavı geçecek, askere gitmeyecek, sınavda başarısız olanlar ise derhal askere alınacaktır.

İngiliz devleti Meşrutiyet'in ilanından sonra Almanya'ya yakınlık duyan İttihatçıların yönetimi ele geçirmesinden son derece rahatsız olmuştur. İttihat ve terakki yönetimini devirmek için, ajanlarını harekete geçirmiş, yeni provokasyon çalışmaları başlatmıştır. İngilizlerin Lawrence kadar kıdemli ajanı olan Said-i Kürdi yeni roller üstlenmiştir. Harbiye Nezareti'nin medrese öğrencilerini askere alma kararından sonra 27 Şubat 1907 Cumartesi günü, Said-i Nursi öğrencileri ayaklandırarak halkı Beyazıt Meydanı'na dökmüştür. Ardından Derviş Vahdettin isimli fikirdaşı ile 5 Nisan 1909'da, İttihat-ı Mahammediye Cemiyeti'ni kurdu.

DERVİŞ VAHDETTİN: İran'dan kaçan Babiler, Nasirüddin Şah'ın hiddetinden Osmanlı'ya sığındılar. 1863'de ikamet ettikleri Bağdat'ta Müslüman halkın şikayeti üzerine peygamberlik iddiasındaki sapkınlar İstanbul'a getirilmişlerdir. İstanbul'da kaldıkları 4 aylık süre içinde propaganda yapma girişimlerinde buldukları için buradan Edirne'ye sürülmüşlerdir. Dört yıl kadar Edirne'de kalan Babiler'in lideri Harun Yahya ve kardeşi Bahau'llah, Edirne ilinin bir bölümünü Babai yapmayı başarmışlardır. Bunu haber alan Sultan Abdülaziz, 1868'de bu sapkınları Edirne'den sürerek, Bahau'llah'ı Van'ın Akka Kalesi'ne zorunlu ikamete göndermiş, Harun Yahya'yı da Kıbrıs'a sürmüştür. Harun Yahya, burada bir çok Kıbrıs Türk'ünü kandırıp Babai yapmıştır. Kunduracılıkla uğraşan Kıbrıslı Mahmut Ağa'nın oğlu derviş Vahdettin, Harun Yahya'nın bir yetiştirmesidir. Harun Yahya'nın verdiği görev ile İstanbul'a gelmiş ve 31 Mart ayaklanmasını diğer bir İngiliz ajanı olan Şeyh Said-i Nursi ile organize etmiştir.

ALYANS ISRAELITE UNIVERSELLE: Alyans Israelite Universelle’de Türkçe öğretmenliği yapan bu önemli devlet adamı, sadrazamlığa kadar yükselmiştir. Alyans Israelite Universelle, 19. yüzyılın ikinci yarısında kurulmuş, siyonist ülkeler doğrultusunda eğitim yapan, dünyanın çeşitli yörelerindeki Musevilere yardım eden, bunların buldukları yerlerdeki konumlarını güçlendirmeyi amaçlayan bir kurumdur. Buna bir bakıma Musevi misyonerlik örgütü de denilebilir.

Kuruluşunun Avrupa’da siyonist akımların güçlenmesinden öncesine rastlamasına karşın, zamanla siyonizmin bir karargahı, en azından düşünsel ilkelerini yayan bir yapıya dönüşmüştür. Edirne’deki “Alyans Israelite Okulu” da bu genel tanım dışında düşünülemez. Burada okuyan Musevi çocuklara siyonist ülkelerin aşılandığı ve bunların şovenist bir inançla yetiştirilmediği gibi, okula devam eden Türk çocukları üzerinde de benzer etkilerin yaratılmasına çalışılmıştır. Alyans Israelite, İttihat ve Terakki’nin önemli ismi, Osmanlı Sadrazamı, devletin çelik çekirdeğini şekillendiren anlayışın güçlü temsilcisi Talat Paşa’yı yaratan eğitim odaklarından biridir.

31 Mart isyanında Said-i Kürdi, Volkan gazetesinde yazar rolü ile karşımıza çıkmıştır. Gerçekte Said-i Nursi, ne yazar, ne de bir din alimidir. Yalnızca İngilizlerin kullandığı bir Babai ajanıdır.

31 Mart ayaklanması kanlı bir şekilde bastırılıp derviş vahdeti cezalandırılınca, Said-i Kürdi bir yolunu bulup paçayı kurtarmıştır. Divan-ı Harp’te sorguya çekilir fakat kurnazca ifadelerle kendisini kurtarmayı başarır. İttihadi Muhammedi cemiyeti kapatıldıktan sonra paçasını ucuz kurtardığını düşünen Said-i Kürdi 1910’da İstanbul’dan ayrılmış ve Van’a geçmiştir. Van’da bir süre kaldıktan sonra Şam’a gitmiştir. Ardından 1911’de Selanik’te daha sonra ise Üsküp’te görülmüştür. O günlerde İttihatçıların yönlendirmesi sonucu Osmanlı İmparatorluğu Almanların müttefiki olarak savaşa girmiştir.

Said-i Nursi’yi anlatan kitaplarda, sözde 1916’da, Türk Ordusu ile birlikte milis kuvveti olarak harbe katıldığı anlatılıyorsa da bu tümüyle gerçek dışı ve amaçlı bir yalandan başkaca bir şey değildir. Said-i Nursi’nin tek bir kurşun bile atmadan Bitlis’te, Ruslar’a esir düştüğü, Sibiry’a da iki yıl esir kaldığı, daha sonra, 1918’de her ne hikmet ise, Ruslar’ın büyük hürmetine mazhar olmuş ve Türkiye’ye geri dönebildiği bilinen gerçekler arasındadır.

18 Mart 1960’da, Emirdağ’da ağırlaşan Said-i Nursi öleceğini anlayınca, “Beni Urfa’ya götürün, İbrahim’in mekanına gömün” der. Emniyet’in tüm engellemelerine karşın, müritleri telaş içinde bozuk bir araba ile, polislerle başabaş bir mücadele vererek Urfa’ya götürmeye çalışırlar. 21 Mart günü, Urfa İpek Palas Otel’ine yerleştirirler.

Emniyet güçleri otelin çevresinde önlemler almıştır, yetkili bir polis, “İçişleri Bakanı Namık Gedik’in emri var. Derhal zorunlu ikamet yeri olan Isparta’ya döneceksiniz” der. Fakat, can çekişmekte olan ihtiyar Said-i Nursi, kesinlikle dönmeyeceğini ve Urfa’ya ölmek için geldiğini söyler. Otelin çevresini binlerce Nurcu ve Babai sarmıştır. Emniyet güçleri ile halk boğaz boğaza gelir. Hatta Demokrat Parti Urfa İl Başkanı Mehmet Hatipoğlu, Emniyet binasına hışım ile girmiş ve Emniyet Müdürü’nü silahla tehdit etmiştir. -Bu bilgi bile dönemin Demokrat Parti’sinin nasıl iktidar olduğunu gözler önüne serilebilmesi için yeterlidir- Emniyet güçlerinin gücü ne yazık ki, aciz kalmış ve Said-i Nursi Urfa’dan çıkartılamamıştır.

Babai Said-i Nursi, 24 mart 1960’da vefat etmiş, son nefesini vermekten halk ile Emniyet güçlerini karşı karşıya getirmiştir.

Babilik inancına göre, cenaze bir saatlik yoldan uzağa gömülemeyeceğinden Said-i Nursi orada ölmek için direnmiştir.

Said-i Nursi’nin cesedi ipekten bir kefene sarılmış, parmağında Muhammed Bab’ın ve Bahauallah’ın adlarının yazıldığı bir yüzük takılı olarak lahitin içine konmuştur.

Bediüzzaman Said Nursi, Urfa Halilümran Camii’ne defnedilmiştir. 27 Mayıs 1960 askeri ihtilalinin ardından, kabri açılmış, naşı alınıp uçakla bilinmeyen bir yere götürülmüştür.

Günümüzde Said-i Nursi'nin nereye gömüldüğünü veya bırakıldığı bilinmemektedir. Said-i Nursi hakkında yaşadığı dönemlerde açılan davalara yön veren resmi raporlar hazırlanmıştır. Neyazık ki, resmi raporlar kamuoyunun bilgisine sunulmamıştır. Bu resmi raporların kamuoyunun bilgisinden gizlenmesi ve bu gizliliğin halen sürüyor olması bazı araştırmacıların dikkatini çekmektedir.

Komünizmle Mücadele Programı çerçevesinde Said-i Nursi ve öğrencilerinin faaliyetlerine göz yumulduğu, böylelikle milliyetçi, İslamcı, gelenekçi 'sağ' görüşlü bir toplum yapısı yaratılmasına çaba gösterildiği görüşünde birleşilmektedir.

SAİD-İ NURSI'NİN ARDINDAN GELİŞMELER:

Said-i Nursi'nin ölümünün ardından cemaati "Nurcular" olarak anıldılar. Ancak, Nurculuk bir tarikat değildi. Bu nedenle onun ölümünün ardından yerine bir başkasının geçebilmesi mümkün değildi. Talebelerine yol göstermesi için birini görevlendirmedeği gibi, geniş Nurcu Cemaat bir isimde uzlaşıp, onu Said-i Nursi'nin yerine koyma gibi bir düşünceye yönelmedi. Zaten Nur talebeleri içinde çeşitli Nakşi şeyhlerine katılanlar vardı. Tarikat mensubu olanlar, o tarikatın gereği ile Nur talebesi olmayı birbirine karıştırmıyorlardı. Çünkü, Said-i Nursi: "Zamanımız tarikat zamanı değildir, hakikat zamanıdır" demişti. Nursi'ye göre tarikat, içe kapanmadır. Ve yine ona göre 'iman' tehlikede idi, içe kapanma ile vakit geçirilemezdi. Herkesin imanını kurtarması gerekiyordu. Said-i Nursi'nin yaşadığı günlerde, Nur Risaleleri okunan bazı evlerin kapılarında şu yazı asılıydı: "Şeytandan ve siyasetten Allah'a sığınırım" Ancak; öğrencileri, yoldaşları ve cemaati siyasetle önce dolaylı, daha sonraları da doğrudan ilişki kurmuşlardır.

Said-i Nursi'nin ölümünün ardından öğrencilerinin bir bölümü Suudi Arabistan'a gitmiş, bazıları ölmüş, bazıları da özgürlüğün hakim olduğu Türkiye'de Nur Risalelerini yaymak için kitapçıkları kurmuşlardır. Yeni Asya Gazetesi çevresinde toplanan Said-i Nursi taraftarları, yıllarca Süleyman Demirel'i desteklemişler, (6 kere gidip 7 kere gelişinin sırrı bu noktada gizlidir) bir bölümü de yurtlarda eğitim yoluyla kendi mücadelelerini sürdürmeye soyunmuşlardır.

"BABİLİK"

Bahauullah/Mirza Hüseyin Ali Nuri tarafından kurulan, bazılarınca bir din olarak da kabul edilen mezhep, Şirazlı Mirza Ali Muhammed'in kurduğu "Babilik" in devamıdır. Babilik, tüm dinlerden ayrı ve tümünün evrensel yanlarını birleştiren yeni bir din olduğunu öne sürmektedir. Günümüzdeki propagandasının önemli unsurları şunlardır: 1). Dünya barışının gerçekleşmesi, 2). İnsanlar arasında dil, din, renk, ırk farkı gözetilmeksizin herkesin eşit olduğu, 3). Kimseye kötülük edilmemesi, 4). Haksızlığa sabır ve dayanıklılıkla karşı konulması, 5). Ayrılık ve kavgalara neden olan inançların din olamayacağı..

Babilerin reisi olan Abdulbahâ, 1908 Meşrutiyeti'nin ilanı üzerine tümüyle serbest kalan Babilik'in kısa sürede Mısır, Avrupa ve Amerika'da tanınması ve yaygınlaşmasına çaba göstermiş ve bu amaç uğruna buralara seyahatlerde bulunmuştur. 28 Kasım 1921'de İsrail/Hayfa'da ölmesinin ardından yerine büyük torunu Şevki Efendi'yi "İlahi Emrin Velisi" sıfatı ile Babilerin ruhani reisi ve ayetlerinin açıklayıcısı olarak tayin etmiştir. Şevki Efendi, 1314/1897'de Akka'da dünyaya gelmiş, öğrenimini Beyrut ve İngiltere/Oxford Üniversitesi'nde tamamlamıştır. 1937 yılında, Amerikalı Babilerden Maxwell ailesinden Miss Routh'la evlenmiş ve 4 Kasım 1957'de Londra'da ölmüştür. Ölümüne değin CIA ve İngiliz İstihbarat birimlerinin desteği ve koruması altında Babailiği dünyaya yaymak için büyük çaba göstermiştir. Şevki Efendi'nin çocuğu olmadığı için Babilik'in yönetimi İsrail/Hayfa'da kurulan "Genel Adalet Evi" tarafından yürütülmektedir.

İdari örgütlenme ve yönetim açısından "Genel Adalet Evi", Babilik'in merkezidir. Yönetimin en alt kademesi, "yerel ruhani mahfil"dir. Örgütlenme biçimi, kentler, ilçeler ve köylere bölünmüştür. Köylerde 21 yaşını doldurmuş olan Babiler, 9 veya daha fazla iseler, bunlar her yıl Rızvan Bayramı'nın 1. Gününde (21 Nisan) seçim yapılan yerde oturan Babilerden 9 kişiyi gizli oy, açık tasnif yöntemi ile propagandasız ve aday göstermeksizin Ruhani Mahfil üyeliğine seçerler. Ruhani Mahfiller ise, Babilik'in bulunduğu ülkedeki Babilerin merkezidir. Dokuz kişiden ibaret olan üyelerinin seçimi iki dereceli olup o

ülkede bulunan yerel ruhani mahfillerin belirli sayıda gönderdikleri delegeler tarafından, o ülkedeki bütün Babiler arasından seçilir.

Genel Adalet Evi ise; en üst idare merkezidir. Seçim üç derecelidir. Milli Ruhani Mahfil üyeleri, Dünya Babileri içinden Genel Adalet Evi'nin 9 kişilik üyelerini seçerler. Bunlar İsrail/Hayfa'da otururlar. 1963 yılı istatistiklerine göre Babiler, Dünya'da 259 devlet, bölge ve adada Babilik'in mensubu bulunduğunu, buralarda 25 bin Babai merkezi olduğunu, 56 Ruhani Mahfil ile 6151 Mahalli Ruhani Mahfil bulunduğunu öne sürülmektedirler. Günümüzde idare merkezi durumunda bulunan İsrail/Hayfa'daki "Genel Adalet Evi"nden sonra gelen en önemli merkez Amerika/İllinois eyaletinin Chicago yakınlarındaki Wilmette'dedir. Türkiye'de çok az sayıda olduğu sanılan Babiler, sanıldığı kadar tam tersine büyük bir nüfuzla sahip bulunmaktadır. Özellikle son yıllarda geniş çapta örgütlenmeye yöneldikleri, toplumsal, ekonomik ve siyasal güç odağı oluşturdukları bilinen bir gerçektir. Babilik'in evrensel bir din olduğu yolunda büyük çaba gösterilmiştir. Bu doğrultudaki yoğun çabalar gösterilmiş ve çeşitli bilirkişi raporları öne sürülmüştür.

13. 10 1962 tarih ve 1252 esas, 2435 sayılı Babilik'in ayrı bir din olarak kabul edilemeyeceğine dair Yargıtay kararı bulunmaktadır.

Babilik, kendine özgü birtakım dini hükümler ve esaslar benimsemiş olmakla birlikte, bu prensipler eski dinlerden, özellikle Hıristiyanlık ve İslamiyetten alınmış unsurlardır, ancak açıklanmaları mezkûr dinlerden alınan unsurların izahı ile mümkündür. Özellikle Şiiliğin Şeyhlik tarikatını şekillendiren fikirler, Babilikte yeni bir kalıba sokulmuştur. Kaynağını Şiiliğin Mehdi inancından doğan bazı anlayışlara, müfrit Batinite'villere ve Hurûfilîğe dayandırmıştır. Babiler, Musevilik, Hıristiyanlık ve İslamiyet'ten alınan prensiplerle kendilerini ayrı bir dine mensup görmek istemektedirler. Babilik, Evanjelik Hıristiyan/Yahudi tarikatlarından yalnızca birisidir.

Babai inancına göre; Allah, zatı ve sıfatları itibarıyla birdir, tektir, eşsizdir, öncesizdir, sonsuzdur, bakidir ve değişmezdir. Bab Ali Muhammed ise, içinde Allah'ın cemali görünen bir aynadır ve herkes O'nu orada görebilir. "El-Beyan"da şöyle denmektedir: "Kendilerinizi ve işlerinizi öyle birer ayna haline getirin ki, bunlardan yalnız ve yalnız sevdiğiniz güneşten başka bir şey görmeyesiniz." Hurûfilîk, Babai inancında önemli bir yer tutar. Örneğin: Bab'a iman eden ilk 18 kişiye, "Hurûf-u Hayy" denir. 19. Bab'ın kendisidir. Bu nedenle 19 sayısı kutsaldır. Yıl 19 ay, aylar da 19 gündür.

Bahau'llah'a göre, Allah'ın zuhuru devamlıdır. Ne dinlerin ne de peygamberlerin sonu gelecektir. Ne İslam son dindir, ne de Muhammed (s.a.s.) son peygamberdir. Muhammed resullerin değil, nebilere sonuncusudur, çünkü Allah'ın "Mürsillik" (Peygamber göndericilik) sıfatı son bulmaz. Babai inancı, insanlık aleminin birliği, bütün dinlerin, dil ve yazının birliği, kadın-erkek eşitliği, din ve ilim arasındaki ahenk, genel zorunlu öğretim gibi hususlardan ibarettir denilebilir. Babilere göre; dini, milli, ırkı, vatani, siyasi taassuplar, insanlar için en tehlikeli unsurlar olduğundan terkedilmelidir. Genel barış, ancak Bahau'llah'ın öğütleri ile sağlanabilir. (Adnan Oktar'ın, çevresine topladığı genç insanlara hitaben benzer söylevlerde bulunduğunu belirtmekte yarar vardır)

Babilikte bazı dini hükümler de vardır. Onbeş yaşını bitiren her kız ve erkek Babainin şeri hükümlerini yerine getirmesi vacib ve farzdır. Bunlar namaz, oruç, hac, zekat, kutsal ayetlerin okunması gibi hususlardır. Babilere göre namaz, içten bir kalple Allah'ı anmadır. Namaz ferdidir ve duadan ibarettir. Üç türlü namaz vardır: 1). Büyük namaz: Günde bir kez Allah'a yalvarış için istek duyulduğunda kılınır. 2). Orta namaz: Günde üç kez kılınır. 3). Küçük namaz: Bir ayetten ibaret olarak günde bir kez ve öğle üzeri kılınır. Bu üç çeşit namazdan birine karar verip kılmak kafidir. Namaz kılmak Bahau'llah'ın eserlerindeki bölümleri, cümleleri, duaları okumaktan ibarettir. Kible, Akka'da bulunan Bahau'llah'ın mezarıdır.

Babilerde oruç 19 ay olan Alâ ayında 19 gün olarak tutulur. -2 Mart/21 Mart arası- Güneşin doğuşundan batışına kadar hiçbir şey yeyip içmemektir. Onbeş yaşından küçükler, hastalar, yolcular, ihtiyarlar, hamileler ve çocuk emziren anneler oruçla mükellef değildir. 21 Mart günü oruç bayramı olup aynı zamanda Babai yılının ilk günüdür. Hac yalnız erkeklere ve mali durumu uygun olanlara

farzdır ve Bab'ın Şiraz'daki evine veya Bahauallah'ın Bağdat'da ikamet ettiği eve yapılır. Belli zaman ve merasimi yaktır.

Zekat, Babilerde vergi olarak alınır. "El-Beyan"a göre, yıl içinde azalmaması koşulu ile sermaye üzerinden, yılda malların beşte biri ölçüsünde alınan bu vergi, Mahfillere teslim olunur. Herkes bunu vermeye zorunludur, fakat ne ruhani, ne cismani otoriteler bu vergiyi tahsil için kullanılabilir. Ancak Bahauallah, bunu "Genel Adalet Evi"nin gelir kaynağı olarak başka bir şekle sokmuştur. Ayrıca her sabah ve akşam yorgunluk vermeyecek kadar Bahauallah'ın dualarını okumak, her Babai için vacibdir. Alkollü içkiler yasaktır. Hükümetlere sadakat esastır. Ayrıca cihad da yasaktır. Babilik'te evlilik önemli bir müessesedir. 11 veya 15 yaşından itibaren zorunludur, ama dini bir farz değildir. Boşanmaya ise iyi gözle bakılmaz. Karı-kocaya anlaşmaları için bir yıl süre verilir, boşanmalar bir aylık mühletten sonra, 19 kez barışabilirler. Dul kalanlardan erkekler 90, kadınlar 95 gün sonra tekrar evlenmeye mecburdurlar, aksi halde cezaya çarptırılırlar. Evlilikte özel bir merasim yapılır ve Bahauallah ile Abdülbaha'nın bu iş için yazdıkları dualar okunur.

Babiler için çalışılması haram olan 9 gün vardır. Bunlar, 21 Mart Nevruz Bayramı (Oruç bayramı ve Babai yıl başı), 21 Nisan Rızvan bayramının ilk günü (Bahauallah'ın emrini ilanı 21 Nisan 1863), 29 Nisan Rızvan'ın 9. günü, 2 Mayıs Rızvan'ın onikinci günü, 23 Mayıs bab'ın emrini açıklaması (22 Mayıs 1844 Güneş'in batışından sonra), 29 mayıs Bahauallah'ın vefatı (1893), 9 Temmuz Bab'ın öldürülmesi (1819), 13 kasım Bahauallah'ın doğumu (1817)

Babiler her 19 günde bir kez toplantı yapmak zorundadırlar. Babilerin mabedlerine "Meşriku-l-Ezkâr" adı verilir. Buralar özellikle seher vakti, Tanrı'dan bağış ve yardım istenmesi için dua edilen yerlerdir. Her kentte bir tane bulunabilecek bu mabetlerden halen dünyanın altı yerinde vardır. Bunlar Asya mabedi Aşkabad'a, Amerika mabedi Wilmette'de, Afrika mabedi Kampaja'da, Avrupa mabedi Almanya'da Frankfurt'ta, Avusturalya mabedi Sidney'de ve Orta Amerika mabedi Panama'da Latin Amerika ana mabedidir. Hepsisi de 9 cephelidir, her cephede bir kapı bulunmaktadır. Bütün bu kapılar, bir kubbe altındaki merkezi bir salona açılır. Bu mabedlerin çevresinde okul, yetimler yurdu, hastane vs. gibi dokuz muhtelif kurum vardır. Babilik dünyada bir tür hayır kurumu görünümünde, konferanslar düzenler, görüş ve düşünceleriyle özellikle İslam kültürü ve eğitiminden mahrum kalmış, İslam inancı ve bilgileri bakımından yarı aydınlar arasında propaganda faaliyetlerinde bulunmaktadır.

BAHAULLAH KİMDİR ?

Babilik'in kurucusu olan Bahauallah'ın asıl adı Mirza Hüseyin Ali Nuri'dir. Mazendera'lı Abbas Nuri'nin oğlu. 1817'de İran/Tahrân'da dünyaya gelmiştir. "İkaan" adlı kitabında Bab'a inandığını ve ilk Babilerden olduğunu yazar. 1847'de Babilerin Tahrân'da Nasrüddin Şah'a düzenledikleri suikastta tutuklu kaldıktan sonra Bağdat'a sürülmüştür. Bab'ın haber verdiği: "Allah'ın açıklayacağı kimse"nin kendisi olduğunu ileri sürmüştür. Bağdat'ta halkın ve bilginlerin şikayeti üzerine Osmanlı Hükümeti tarafından İstanbul'a getirilmiştir. Burada dört ay kaldıktan sonra yanındaki Babilerle birlikte Edirne'ye sürülmüştür. Kardeşi Yahya ile arası açılmıştır. Yahya müritlerini toplayarak Sultan Abdülaziz'in bir fermanıya ([1]) Kıbrıs'a geçmiştir. Bahauallah ve taraftarları da kimseyle görüşmemeleri ve propaganda yapmalarını koşulu ile Akka'ya sürülmüşlerdir. (1868)

Bahauallah, Akka'ya sürüldüğü tarihlerde 52 yaşındaydı. 1892'de kısa süren bir hastalıktan sonra Akka'da ölmüş ve oraya gömülmüştür. Bahauallah'ın oğlu Abbas, Abdülbaha adını alarak babasının yerine geçmiş ve Babilik'i yaymaya başlamıştır. Osmanlı İmparatorluğu'nun iç ve dış sorunlarla uğraşması, Arabistan'ın Osmanlı'nın elinden çıkması bu bölgelerde Babilik faaliyetlerinin rahatça yapılabilmesine olanak sağlamıştır. Abbas, 1921'de İsrail/Hayfa'da ölünce yerine, büyük kızının oğlu Şevki efendi geçmiştir. Şevki Efendi 1957'de İngiltere/Londra'da ölmüştür. Babilerin yönetimi bu zatın ölümünden sonra "Beyt-ül Adl" (Adalet evi) denilen kurula geçmiştir. Günümüzde Kıbrıs'ta, Londra ve Hayfa merkezli, Şeh Kıbrısı ünvanı ile faaliyet gösteren kişi Babai'dir. Görüldüğü gibi her şey kaldığı noktada devam ettirilmektedir.

Babilikte en ağır suç ev yakmaktır. Evleri Mabet olarak kabul eden Babiler, bir Nur Evinin yakını cezalandırmak için diri diri yakarlar. Camilere girmezler, cemaatle namaz kılmazlar, yalnızca cenaze

namazı kırlarlar. Babiler, İnan'daki Batini inancını da kendini kabul ettirmiş olan ve aslı Yahudiler'in kitabı olan "Kabala"da "Emcet" hesabı ile gelecekte haber vermeye çalışarak, rüyaları Batini inancına göre yorumlarlar. Babiler, cenazelerini defnederken ceset toprağa temas ettirilmez. Ceset billur veya mermerden cilalanmış taş bir sanduka içine konur. Babilik'in kurucusu olan Bahauallah'ın İsrail/Hayfa'da bulunan mezarı mermer bir lahittir ve ceset bu mermer lahitin içine konulmuştur.

SAİD-İ NURSI ABD'Yİ DESTEKLEDİ:

Risale-i Nur öğretilerinin yolunu izleyen 'Sözler Yayınevi'nin müdürü, Mehmet Güleç ya da Said-i Nursi'nin taktığı lakapla Fırıncı Mehmet, Said-i Nursi'nin 1951'de Patrikhane'yi ziyaret ettiğini açıkladı. Said-i Nursi ile dönemin Patriği Athengoras arasında geçen görüşme şöyle olmuş:

Said-i Nursi: "Siz, hakiki İncil'le amel etseniz. Kur'an-ı Allah'ın kitabı ve Muhammed'in de peygamber olduğunu kabul etseniz ehl-i necat olacaksınız. Siz, bu söylediklerimi kabul ediyor musunuz?"

Patrik Athengoras: "Kabul ediyorum."

Said-i Nursi: "Peki dünyanın diğer liderlerine bunları söylüyor musunuz?"

Patrik Athenogras: "Evet söylüyorum. Fakat onlar bunu hala kabul etmiyorlar."

Mehmet Güleç, 1962 yılından sonra, Müslüman/Hıristiyan diyalogu noktasına geldiğini, 1962-65 arası diyalog noktasına ulaştığını dile getirirken günümüzdeki dinler arası diyalogun baş mimarının Said-i Nursi olduğunu iddia ediyor.

Said-i Nursi, 1951 yılında Vatikan'a Papa XII. Pius'a eserlerini göndermişti. Ardından 22 Şubat 1951'de Vatikan'dan Said-i Nursi'ye bir mektup gelmişti. Mektup şöyleydi:

Papalık Makam-ı Alisi
Kalem-i Mahsusu
Başkatibet Diresi
Numara: 232247
Vatikan 22 Şubat 1951

Efendim,

Zülfikar nam el yazısı olan güzel eseriniz İstanbul'daki Papalık makam-ı vekaleti vasıtasıyla Papa Hazretlerine takdim edilmiştir. Bu nazik saygınızdan dolayı gayet mütehassis olduklarını bildirirken, üzerinize Cenab-ı hakkın lütuflarını dilediklerini tebliğe beni memur ettiklerini arza müsaraaft eylerim. Bu vesile ile saygılarımı sunarım efendim. / Vatikan Bayn Başkatibi"

24-26 Eylül tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirilen "Kuran'ı Anlamada Çağdaş Bir Yaklaşım: Risale-i Nur Örneği" başlıklı sempozyum düzenlenmiştir. Bu sempozyuma katılan Dinlerarası Diyalog için Cizvit Sekreteryanının Genel Sekreteri Prof. Dr. Thomas Michel, özetle şunları dile getirmiştir: "Bir Hıristiyan mü'min olarak Said-i Nursi'nin ciltler dolusu eserlerini okurken, onlarda, iç dünyamda hemencecik ma'kes bulan birçok bakış açısı ve tavır buluyorum. Bu kendisini adamış Müslüman düşünürün yazılarında kendi Bir ve Tek Allah inancım ile çakışan o kadar çok nokta keşfettim ki, doğrusu onu şahsen tanımış olmak isterdim. Said-i Nursi, yaşadığı yıllar boyunca, hatta I. Dünya Savaşı ve onu takip eden yıllar gibi, Hıristiyanlar ile Müslümanlar arasında büyük gerilimlerin yaşandığı anlarda, Müslüman/Hıristiyan diyalogu meselesi üzerine kafa yormuş ufuk açıcı bir düşünürdü. Onun bu konudaki görüşleri, bizlerin kendi tefekkürümüz açısından da geçerlilik arz etmektedir ve kendisinin konuyla ilgili görüşlerinin çoğu, hepsi de Allah'ın birliğine inanan Müslüman ve -ümit ederim- Hıristiyan cemaatleri içerisinde ancak şimdi bereketli meyveler verme noktasına gelmiş bulunmaktadır. Said-i Nursi, Müslüman/Hıristiyan diyalogu ve işbirliği üzerine orijinal ve insanı üzerinde düşünmeye sevk eden görüşler sunar. Onun merkezi tezi, Müslümanlar ile Hıristiyanların beraberce, Allah'ın planına göre, beşeri izzet, adalet ve dostluğun esas olacağı gerçek bir medeniyet inşa edebileceklerdir. Bu

Müslümanlar ve Hıristiyanlar birbirleriyle ilişkilerini sevgi üzerinde temellendirmenin yollarını arar ve bulurlar ise mümkün olacaktır. Said-i Nursi, meşhur Hutbe-i Şamiyesi'nde medeniyetin üzerinde inşa olunacağı dördünce kelimenin muhabbet (sevgi) olduğunu söyler. Dünya Müslümanların ve Hıristiyanların Vedüd ve Rahim bir Rabbe iman temeline dayanan iki mü'minler cemaati olarak, öfke ve savaşa karşı ilahi alternatif olarak sevginin yolunu göstermesini hala daha bekliyor."

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 11:29](#)

ebayındır bey ;

ebayındır rumuzu Abdülaziz bayındır hoca'ya ait olduğuna inanmıyorum.Eğer onunsa kendilerine şu sözü söyleyeceğim;

Bizleri tanımlarken "ilim ehli bir insanın" ilmi edeb ve nezakettinden çok öte ; cı-cu ekini de kullanıp "bütün nurculara" diye bir hitapla başlaması;"şunu çok iyi biliniz" diye de keninizi yüceltmeniz ve "tevbe ediniz" diyerek adeta kendini tanrılaştıran şu zat-ı muhteremin neye ve kimlere hizmet ettiğini ehl-i vicdana sormak isterim.

Bu şekilde müslümanları inciltmek var mı Kur'anda.Bizim yaptıklarımız Kur'ani değil ise sizin bu söylemleriniz Kur'ani mi.Sizi dinleyen bu dinden ancak soğur.sizin insanları irşad etme vazifeniz yok mu? İrşad ın şekli mi değişti?

Sizin yazılarınız ve öğrencilerinizin yazılarında ;sadece Bediüzzaman ve İbn-i arabi değil tarihteki bir çok ehli sünnet alimine dil uzatma var.Yoksa sizde mi bir ilim verildi? Size göre onlar yanlış bir itikatta oldular peşinden gelenler de sorgulamadan onlara uydular.Hasan Şazeli ler ,Muhammed Bahâüddin Nakşibend ler, Gazaliler,Mevlanalar,Akşemsettinler,Ebusuudlar,Gümüşhaneviler,Elmalılılar,diyanet işleri başkanları göremedi dine ihanetleri fakat sizler görebildiniz.

"Nefret ettirmeyiniz " hitabı hangi hocalara acaba.bunu kendi pencerenizden düşündünüz mü?

Neye hizmet ediyorsunuz?

Kurana hizmet ediyorsunuz değil mi?

Siz nefsinize hizmet ediyor ve Kuranı Kerimi bizden daha çok okuyup daha iyi anladığınızı iddia edip o yüce kelamı kullanıyorsunuz.Etkilediğiniz çevreyide ülkedeki tüm cemaatlere karşı kışkırtıyorsunuz.

Allah bizlere Kuran ahlakı versin.Onu okuyup hayvanlar gibi hamallıktan öte bir iş yapmamaktan beri eylesin.

Mevlam Arakan daki,Suriyede ki ve Flistindeki müslümanlara nusret eylesin,bizleri de onların yardımına koşmayı nasip eylesin.

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 11:14](#)

Slm.Alk. İhvan... Syn.Mete Firidin , sizin : Saidi Nursinin Risaleleri Babullah? eserlerinin kötü bir kopyası sadece.Saidi Nursinin Risaleleri Babullah? eserlerinin kötü bir kopyası sadece. iddianızı ve verdiğiniz

linkteki yazıları okudum... Nurcularla 3 yılını geçirmiş (ve benimle insanların gözü önünde ilmi münazarayı reddettikleri için 'bu sayfada da geçen hepimizin ortak sorularına/itirazlarına cevap vermedikleri ve vermeyi kabul etmedikleri için' onlardan ayrılmış) biri olarak sizin iddianıza maalesef katılmadığımı belirtiyorum...Nurculuk ile Bahailiğin zorlama ile yanyana getirilmesi nerdeyse imkansızdır...

Tekrar ediyorum : Nurcular, Kur'anı Kerim'in TEVHİD DERSİNİ okumuş ve anlamış hiç bir Müslümanla, Risaleler ve içinde geçen açık/net şirk ifadeleri hakkında tartışmazlar, böyle bir tartışmaya giremezler...Hodri MEYDAN...

Not : Sözlerime 2.ci kez Slm.Alk. diye başladım...!

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 03:14](#)

ahmet bey, serdar bey ve bütün nurcu arkadaşlar;

diyorsunuzki "risale kuranın tefsiridir".. soru şudur: mehdi-deccal kuranın hangi sure/ayetinde geçerde said bey bu ayetleri tefsir etmiştir???

ahmet bey, demişsinizki "bir sizmi doğruyu biliyorsunuz,bakın sudan mudan ders diye okutturuyor risaleyi vs..."

ahmet bey, sudanın endonezyanın ve arap dünyasının durumu ortadadır. bir afrikalı yerlinin sözüdür , derki "AVRUPALILAR BİZİM TOPRAKLARIMIZA İLK AYAK BASTIKLARINDA BİZİM ELİMİZDE TOPRAKLARIMIZ,ONLARIN ELİNDE İNCİL VARDI.. ANCAK BİR SÜRE SONRA BAKTIĞIMIZDA BİZİM ELİMİZDE İNCİL,ONLARIN ELİNDE BİZİM TOPRAKLARIMIZ VARDI".... sudanı örnek vermeniz çok anlamlı olmuş, sizin kafanızdakilerin dünya üzerindeki konumları işte tam olarak budur. osmanlının haşmetli 500 yılını saymassak, gerileme döneminde saymassak yaklaşık 80 yıllık çöküş sürecinde geçirdiği evrelere bakarsak kurana ne kadar uzak olduklarını görürsünüz. ancak,bu uzak duruşa rağmen saidi kürdinin abdülhamite "kürdistan bölgesinde 3 adet medrese istiyorum" talebine binayen, abdülhamitin çok doğru bir teşhis ile said beyi akıl hastanesine yatırtması altı çizilmesi gereken bir durumdur. şimdi soruyorum size madem okadar osmanlıcısınız, "KOSKOCA PADİŞAH BU ADAMIN AKIL SAĞLIĞINDAN ŞÜPE EDERKEN HATAMI YAPTI???"

KALKIP BİRDE DİYORSUNUZKİ "OKADAR MÜRİDİ ÜYESİ OLAN NUR CEMAATİ", beyfendi bu dünya üzerindeki insanları müslümanlar (kendilerine müslüman diyenler) ve diğerleri olarak ayırsak sanırım müslümanlar azınlıkta kalacak,bu durumda biz yanlış yoldamıyız?? sizin şu ayetten haberiniz yok sanırım

YUNUS SURESİ 99."Eğer Rabbin dileseydi, yeryüzünde bulunanların hepsi elbette topyekûn iman ederlerdi. Böyle iken sen mi mü'min olsunlar diye, insanları zorlayacaksın?"

kalkıp birde aklınız sıra övünüyorsunuz diyorsunuzki "en azgın ataisti bile dize getiren,Allahı sevdiren ve kurandan ders veren....."

peygamber efendimiz hayatı boyunca tebliğ görevini yapmıştır,ancak inananlar olduğu gibi inanmayanlarda olmuştur. (en ilginç örneği peygamberimizin öz amcasıdır,inanmamıştır).. sizce şimdi peygamber efendimiz Allahı sevdiremedimi amcasına???? başarısız mıydı??? kuranı Allah kuran içerisinde açıklayamadı, peygamber efendimizde açıklayamadı ama risalede said açıkladı mı diyorsunuz???

PEYGAMBER EFENDİMİZ BAŞARISIZ OLDUDA (TABİKİ TÖVBE HAŞA), MEHDİ GELİP ONUN YAPAMADIĞINI HZ. İSA İLE BİRLİKTE Mİ YAPACAK???

SİZİN NERENİZE BAKSAK BİR FALSO KARDEŞİM,YANI SİZ HEM KALKIP KURANDAN TEFSİR YAPIYORUZ DİYORSUNUZ,AMA KURANIN DEDİKLERİNE TERS İNANIŞLARINIZ VAR.

BÜTÜN RİSALECI ARKADAŞLAR TOPYEKÜN ŞU SORUNUN CEVABINI KENDİLERİNE VERSELER BU TARTIŞMA UZAMAYACAK BİLE;

”KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER” TABİRİ KİMLER İÇİN KULLANILIR???

PEYGAMBERLER İÇİN DEĞİLMİ?? OZAMAN SİZİN BU SAİD BEY PEYGAMBERLİĞİNİ İLAN ETMİŞ OLMUYORMU???

SİZ OZAMAN KENDİSİNİ PEYGAMBER İLAN ETMİŞ BİRİNİN KİTABINI OKUMUŞ OLUYORSUNUZ. ADINA İSTEDİĞİNİZ KADAR ”YENİ İLAHİ KİTAP DEĞİLDİR, KURAN TEFSİRİDİR” DEYİP DURUN, KURAN DIŞINDA ,İLAHİ HÜKÜMLER İÇEREN KİTAP KURANIN TEFSİRİ OLAMAZ!!! BU KURANA ATILMIŞ BİR İFTİRADIR.

BİZİ SAİDİ KÜRDİYE İFTİRA ATIP VEBAL ÜSTLENMEKLE İTHAM ETMİŞSİNİZ, SİZ ALLAHA ,PEYGAMBERİNE VE ALLAHIN İNDİRDİĞİ SON KUTAL KİTABA İFTİRA ATIYORSUNUZ (FARKINDA YADA DEĞİLSİNİZ FARKETMEZ) BUNUN VEBALİNİ HİÇ DÜŞÜNDÜNÜZMÜ???

TABİ DÜŞÜNMEZSİNİZ, NASILSA SAİDİ KÜRDİ ŞAKİRLERİNE ”RİSALEYİ OKUYAN KABİR AZABINDAN UZAK OLUR,CEHENNEM ATEŞİ DEĞMEZ” GARANTİSİ VERDİYA, KENDİSİ CENNETİN VE CEHENNEMİN YETKİLİ EMLAKÇISIYA....

SİZE SORMAK İSTİYORUM,PEYGAMBER EFENDİMİZ KENDİ KIZINI BİLE KURTARMAYA GÜCÜNÜN YETKİSİNİN OLMADIĞINI SÖYLERKEN SAİDİ KÜRDİ BÜTÜN ŞAKİRLERİNİ KURTARIYOR,SİZE HİÇMİ SAÇMA GELMİYOR???

SORUMLULUĞU SAİDE YÜKLEYEBİLECEĞİNİZİMİ SANIYORSUNUZ KIYAMETTE???

OZAMAN ALIN SİZE AYET;

Sad suresi 61. ”Şöyle derler: “Ey Rabbimiz! Bunu bizim önümüze kim sürdüyse, cehennemde onun azabını bir kat daha artır.”

Sad suresi 62.”Yine şöyle derler: “Dünyada kendilerini kötü saydığımız adamları acaba neden göremiyoruz?”

Sad suresi 63.”(Cehennemlik değillerdi de) biz onları alaya mı almış olduk, yoksa (buradalar da) gözlerimizden mi kaçtılar?”

Araf suresi 38.”Allah buyuracak ki: «Sizden önce geçmiş cin ve insan toplulukları arasında siz de ateşe girin!» Her ümmet girdikçe yoldaşlarına lânet edecekler. Hepsi birbiri ardından orada (cehennemde) toplanınca, sonrakiler öncekiler için, «Ey Rabbimiz! Bizi işte bunlar saptırdılar! Onun için onlara ateşten bir kat daha fazla azap ver!» diyecekler. Allah da: Zaten herkes için bir kat daha fazla azap vardır, fakat siz bilmezsiniz, diyecektir.”

Araf suresi 39.”Öncekiler de sonrakilere derler ki: Sizin bize bir üstünlüğünüz yok. O halde siz de yaptıklarınıza karşılık azabı tadın!”

arkadaşlar ,biz sizin cehenneme girmeniz için dua etmiyoruz, belki uyanırsınızda doğru bildiğiniz (size doğru olduğu söylenen) yanlıştan dönersiniz diye çabalıyoruz. bu uyarılarıda bir beşerin kitabından delil getirerek yapmıyoruz,kendi yazdığımız kitaplarada çağırıyoruz, ”bize Allah katından kitap,mucize,keramet,gaybın bilgisi verildi” de demiyoruz,sizi kuran ile uyarıyoruz. ama siz , sizi kuran ile uyarılara karşı cehennem temennisinde bulunuyorsunuz, ancak KURAN DA BAKIN NE DİYOR???

KAF SURESİ 45.”Biz onların ne dediklerini çok iyi biliyoruz. Sen, onlara karşı bir zorba değilsin. O hâlde sen, benim uyarımdan korkan kimselere Kur’an ile öğüt ver.”

Enam suresi 70."Dinlerini oyun ve eğlence edinenleri ve dünya hayatı kendilerini aldatmış olanları bırak. Hiç kimsenin kazandığı yüzünden mahrumiyete sürüklenmemesi için Kur'an ile öğüt ver. Yoksa ona Allah'tan başka ne bir dost vardır, ne de bir şefaatçi. (Kurtuluşu için) her türlü fidyeyi verse de bu ondan kabul edilmez. İşte onlar kazandıkları yüzünden helake sürüklenmiş kimselerdir. Küfre saplanıp kalmalarından dolayı onlara çalgınca kaynamış bir içecek ve elem dolu bir azap vardır."

ARKADAŞLAR ,BİZ SİZE MÜSLÜMANLIK GÖREVİMİZ OLARAK HATIRLATIYORUZ AYETLERİ, SİZE DÜŞEN BİZİ KINAMAK DEĞİL, KURANI ANLAMAYA ÇALIŞIP ELİNİZDEKİ RİSALEYİ KURAN İLE TEST ETMEKTİR.

YÜCELER YÜCESİ RABBİM,HERKEZE ORUCUNDA KOLAYLIK VERSİN,İFTARINI ŞENLENDİRSİN.

[Cevapla](#)

- *serdar* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 03:13](#)

Sayın Filiz.

Şu "Nurcular Kur'an'dan çok risale okuyor" muhabbetine bir açıklık getirelim.

Evvela biliniz ki okuduğunuz şey muhtemelen Meal'dir. Meal ise Kur'an değildir. Risaleler ise Kur'an tefsiri ve ayetlerin farklı yönlerden açıklamalarıdır. (Bildığınız konulu tefsir)

Bu yüzden "Kur'an okumuyorlar" yerine bari biraz daha gerçekçi olması için "Meal okumuyorlar" eleştirisi getirin ki ipe sapa gelir yanı olsun. Ama bu tartışmaları başlatanlar bunu söyleyemezler. Niye söyleyemezler, zekanıza havale ediyorum.

—

Teyzenizle ilişkinizi kesmeniz, doğruyu anlatmak yerine irtibatı koparmanız, bu meselelerdeki yöntem yanlışınızı da gösteriyor zaten. Her neyse oraya hiç girmeyelim.

—

"nurcular kesinlikle kuran okumuyor" demişsiniz. E bu kadar da olmaz. Eleştirilerde kantarın topuzunu iyi ayarlamak lazım. Ya değilse tenkid adabına uymayan saçma sapan söylemlere girersiniz de farkına bile varmazsınız.

"Hadis de kullanmıyorlar." demişsiniz. Bu da yanlış.

"Niye itiraf etmiyorsunuz ki dinimiz nurculuk, peygamberimiz Said-i Nursi diye."

Bu yaptığınız tekfirdir. Nurcuları küfürle itham ediyorsunuz. Amma bilin ve korkun ve hatta titreyin ki, eğer ki nurcular toplu şekilde irtidat etmemiş ise, Peygamberleri Muhammed (sallallahualeyhivesellem), kitapları Kur'an ise, ehl-i kible iseler, Allah'ın var ve bir olduğuna inanıyor iseler, ahirete ve meleklerle ve nebilere ve kadere inanıyorlarsa, sizin bu tekfiriniz dönecek ve sizi bulacaktır.

Başka hiçbir şey demiyorum. Allah'tan korkun! Bu size yeter.

(Gerçi nurcuların sakalıyla uğraşmak

—

NOT: Risaleleri ve Nurcuları eleştirenler!

Şu KIYMETLİ eleştirileriniz “tekfir” gibi, şirk’le itham etmek gibi çocukça genellemelere varmadan gerçekleştirilebilirse, yani böyle bir şeyi becerebilerseniz, daha verimli bir tartışma ortamı sağlanabilir. Ya değilse Ramazan Ramazan milletin huzurunu kaçırmaktan başka hiçbir iş yapmamış olursunuz.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 08:39](#)

Bütün Nurculara,

Şunu çok iyi biliniz ki, Risaleler asla Kur’an’ın tefsiri olamaz. Kur’an’ın tefsiri ile ilgili olarak Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah’tan başkasına kul olmayasınız diyerdir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

Muhkem âyet, “şöyledir” veya “değildir” diye açık ve kesin hüküm bildirir ama açıklanmasına ihtiyaç olan ayettir. Buna şu ayeti örnek verebiliriz:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ.

“O talak iki defadır. Her birinden sonra kadını ya iyilikle tutmak, ya da güzellikle ayırmak gerekir.” (Bakara 2/229)

Bu, gayet açık bir ayettir ama talakın ne olduğu konusunda açıklamaya ihtiyaç vardır. Allah Teâlâ onu, Talak suresinde şöyle açıklamıştır:

“Ey Peygamber! Kadınları boşadığınızda iddetleri içinde boşayın ve iddeti sayın. Rabbiniz Allah’tan çekinin; onları evlerinden çıkarmayın. Onlar da çıkmasınlar; açık bir fuhuş yapmış olurlarsa başka. Bunlar Allah’ın sınırlarıdır. Kim Allah’ın sınırlarını aşarsa kendine kötülük etmiş olur. Bilemezsin, belki Allah bunun ardından yeni bir durum ortaya çıkaracaktır. Kadınlar sürelerinin sonuna geldiklerinde onları ya güzellikle tutun veya güzellikle ayırın. İçinizden güvenilir iki kişiyi şahit tutun; şahitliği Allah için yerine getirin. İşte bu size, içinizden Allah’a ve Ahiret gününe inanan kimseye verilen öğüttür. Kim Allah’tan çekinirse o, ona bir çıkış yolu açar. Beklemediği yerden ona rızık verir. Kim Allah’a güvenirse o, ona yeter. Allah emrini yerine getirendir. Allah her şey için bir ölçü koymuştur.” (Talak 65/1-3)

Allah, her şey gibi, talak için de bir ölçü, bir standart koymuştur. Ömer’in oğlu Abdullah, karısını adetli iken boşamıştı. Ömer, bunu Allah’ın Elçisi sallallahu aleyhi ve selleme sorunca ona şöyle demişti:

“Söyle ona, eşine dönsün; temizleninceye kadar ayrılmasın. Sonra eşi âdet görüp tekrar temizlenirse bundan sonra ister devam etsin, isterse ilişkiye girmeden onu boşasın. İşte bu, o iddettir ki, Allah kadınların ona göre boşanmalarını emretmiştir (Buhârî)”.

Abdullah b. Ömer dedi ki; “Peygamberimiz, yaptığım boşamayı geçersiz saydı ve şu âyeti okudu: “Ey Peygamber! Kadınları boşadığınızda iddetleri içinde boşayın.” Yani onları iddetlerinin başlangıcında boşayın.” (Ebû Davûd)

Bu ayetlere göre eşini boşamak isteyen erkeğin yapacağı şeyler şunlardır:

1. İddet içinde boşamak
2. İddeti saymak,
3. Kadını evden çıkarmamak,
4. Kadının evden çıkmaması,
5. Süre içinde veya süre sonunda iyilikle tutmak veya iyilikle ayırmak.
6. Kadını gerek boşarken gerek dönüş sırasında ve gerekse ayrılırken iki kişiyi şahit tutmak.

Ayrıntılı bilgiye şu linkten ulaşabilirsiniz: <http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/talak-erkegin-bosama-hakki.html>

Allah Teâlâ'nın yaptığı açıklama ile Peygamberimizin hadisi arasında tam bir bütünlük vardır. Buna göre yukarıdaki şartlar oluşmadan bir kişinin karısını boşamış olması mümkün değildir. Şahitler durumu haber verince müslümanların devreye girerek hakem göndermeleri gerekir. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

Karı-kocanın arasının ayrılmasından korkarsanız, erkeğin ailesinden bir hakem ve kadının ailesinden bir hakem gönderin; düzelmek isterlerse, Allah aralarını buldurur. Allah bilir ve işin iç yüzünden haberdardır. (Nisa 4/35)

Şu âyet, hem hakemlerin iyi seçilmesini hem de adil davranmalarını emretmektedir:

Allah size, emanetleri ehline vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğiniz zaman adaletle hükmetmenizi emreder. Allah size ne güzel öğüt verir. Allah işitir ve görür. (Nisa 4/58)

Bu ayetlere ve bunları açıklayan daha birçok ayete bakılınca erkeğin eşini boşamasının basit ama son derece sağlam bir sisteme bağlandığı görülür. Kadının boşama hakkı ayrıca düzenlenmiştir. O bilgilere şu linkten ulaşılabilir:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kadinin-bosanmasi.html>

Bunlar, Kur'ân'ın hükümleridir. Ancak tarih içinde siyasetin müdahalesiyle kadının boşama hakkı elinden alınmış, erkeğin boşama hakkı olan talak, Kur'an ve sahih sünnetle ilgisi olmayan yeni bir yapı kazanmıştır. Yukarıdaki altı şarttan hiçbiri yerine getirilmeden de boşamanın gerçekleştiği fıkıh kitaplarında yazılıdır. Bunlar, asırlardan beri şeriat diye uygulanmaktadır.

Kur'ân'ı, bizzat Allah'ın açıklamasından öğrenince mükemmel bir sistem ortaya çıkmakta ama açıklamayı insanlar yapınca her şey alt üst olmaktadır. Allah Teala bu son durumu, kendini Allah yerine koyma olarak nitelemiştir. Ayetleri tekrar okuyalım:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

Said Nursî'ye gelince, bilenlerden oluşan bir heyet oluşturup ilgili ayetleri bir araya getirerek Allah'ın açıklamasına ulaşma ve yapılan işin doğruluğunu hadislerle test etme yerine o, ayetleri parçalamış, istediği sonuca ulaşabilmek için son derece yanlış bir yola girmiştir. Mesela parçalara ayırarak kendi arzusuna uygun ama Kur'an'a taban tabana zıt anlamlar yüklediği Nur Suresi 35. ayetinin bir bölümü ile ilgili şunları söyler:

يَكَادُ زُيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ أَنَّم تَمَسَّهُ نَارٌ نُّورٌ

(Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur) cümlesi, işaret eder ki: “Hicrî 13. ve 14. asırda tavandan asılan lâmbalar ateşsiz yanarlar, ateş dokunmadan parlarlar. Onun zamanı yakındır, yani 1280 tarihine yakındır. Bu cümle

ile elektriğin olağanüstü durumuna ve geleceğine işaretle açıklama yapıldığı gibi manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağızından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir (Şualar, Birinci Şua).

Daha çok büyücülerin başvurduğu cifr yoluyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaretlere ulaşmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten kendini Allah yerine koymaktır. Allah Teâlâ bu gibilerle ilgili olarak şöyle buyuruyor:

“Onlardan bir takımı da Kitab’ı okuyormuş gibi dillerini bükerek ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap’tan değildir. “Bu Allah katındandır” derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Allah’a karşı, bile bile söylerler”. (Al-i İmran 3/78)

Şimdiye kadar birkaç kere üstü kapalı olarak Risalelerin bir tefsir olamayacağını anlatmaya çalıştım. Nurcular ısrarlarını sürdürünce bu yazıyı yazmak bir görev oldu. Lütfen gerçeği görün ve zaman varken tevbe ederek kendinizi kurtarın.

Not: Kur’an’ın açıklanması ile ilgili metodu şu linklerden görebilirsiniz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kurani-aciklamada-usul.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/nesih-ve-recim-cezasi.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kuran-fitrati-iliskisi.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve->

[kuran/kur%e2%80%99an%e2%80%99a-ve-gelenege-gore-nebi-ve-resul.html](http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html)

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

Cevapla

- *TUNCAY* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 02:35](#)

müminler ancak kardeşirler.
maalesef hiç bir zaman bunu başaramayan bir alemi islam mevcut
mümin kerdeşine küfür itham eden, şirk itham eden kimse bir daha düşünsün.
bu kibir nereye kadar
bu husumet niye
arıkanda 50000 müslüman katledildi.
suriyede misket bombaları kullanılıyor
mısır diktatörlükten yeni çıktı akibeti meçhul
pakistan bir başka dert
bütün islam ülkeleri geri kalmış durumda güç başkalarının elinde.
tembelik atalet fakirlik husumet cehalet diz boyu
ilim yerlerde hakikat gölgeli
kimse okumuyor 9 kişiye ortalama bir kitap düşüyor yılda ülkemizde
okuyan ve okuduğunu zanneden bir yığın vahim iddiaların peşine düşmüş.
sevgi ayaklar altında
ahlak sukut etmiş.
ileriye bakmaya çalışıyorum parlak bir gelecek göremiyorum
yapılan tartışmalarda bir arpa boyu yol alınamıyor.
düşünceler sabit
ufuk karanlık
herkes bir kendine baksın
kardeş kardeşin kusurunu görmez.

el ayaklara mide kalbe şikayette bulunmaz bulunamaz
kardeşlerim hepimiz kendimizi bir daha çek edelim

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 02:17](#)

BAKIN SAİD NURSİNİN GAYBDEN VERDİĞİ BİR HABER NASIL FOS ÇIKIYOR!

Birinci tevellüdü gözümüzle gördük. Bir çeyrek asır Avrupa'dan daha dinden uzak.

İkinci tevellüd de inşaallah yirmi-otuz sene sonra çıkacak. Çok emarelerle hem şarkta hem garbda Avrupa içinde bir İslâm devleti çıkacak.

Emirdağ Lahikası-2 (113)

Emirdağ 2 Lahikası 1948 ve 1953 yıllarında kaleme alınmıştır. Bu gaybden haber vererek Said NURSİ'nin kendini rezil etme durumuna bir göz atalım; Bu sözü 1953 yılında söylediğini farzedelim ve bir çeyrek asır yani 25 yıl kadar Avrupa dinden uzak olduğunu söylüyor yani 1978 yılına kadar. İkinci tevellüt dediği şeyde Nurcuların iddiasına göre Avrupa'nın İslamı doğurmasıdır yani Avrupalıların İslamlaşmasıdır. Şimdi 1978 senesinin üzerine bir 30 sene daha ekliyelim tarih 2008 oluyor, hani nerde Avrupa'da İslam devleti ya da şarktaki İslam devleti? Said NURSİ son derece Rasyonel değerler üzerine bina edilmiş Avrupa medeniyetini ne tanımış nede analiz edebilmiş. Hele ki Risale-i Nur gibi saçmalardan seçmeler kitabıyla son derece akılcı, analitik düşünen Avrupalıların karşısına çıkıp onlarla mücadele edebileceklerini sanıyorlarsa yanılıyorlar. Esasen Avrupalılar Hristiyanlıktaki buna benzer saçmalıklardan ötürü dinden uzaklaşmış, reformlarını yapıp Avrupadaki her yönden kalkınmayı sağlamıştır. Yer yer Hristiyanlık inancına bile rahmet okutacak tarzda saçma sapan şeylere inanan bir Said NURSİ ve onun takipçileri Avrupalıları nasıl ikna edebilecek? Bu tarz gaybdan haber vererek kıyametin tarihini veren, yada büyük bir olayın vuku bulacağını matematiksel kesinlikle –rakamlar vererek- bildiren kişiler daima rezil rüsvay olmuştur. Tarih boyunca bu numaracı şaklabanlara çoğu kez insanlık şahit olmuştur. Oysa Allah gaybın bilgisini kimseye vermeyeceğini defaatle kitabında bildirmiştir. Gelin bu ayetlere bir göz atalım:

- Allah size gaybı bildirecek değildir fakat peygamberlerinden dilediğini seçer o halde Allah ve onun peygamberlerine inanın ve eğer inanırda sakınırsanız size büyük bir mükâfat vardır. Âl-i İmrân Suresi 179
- De ki "Ben size demiyorum ki Allah'ın hazineleri benim yanımdadır ya da gaybı biliyorum ya da ben bir meleğim ben sadece bana vahyolunana uyarım. De ki "hiç körle, gören bir olur mu?" En'am Suresi 50
- De ki "Allah dilemediği sürece ben kendime ne fayda nede zarar verecek güce sahip değilim. Eğer gaybı bilseydim hayır namına ne varsa kendim için çoğaltır ve banada sıkıntı dokunmazdı. Ben inanan toplumlar için ancak uyarıcı ve müjdeleyiciden öte bir şey değilim. A'raf Suresi 188
- Derler ki "Ona rabbinden bir işaret indirilmeli değilmiydi?" O halde sende de ki "Gayb ancak Allah'a aittir. O halde bekleyin çünkü bende sizinle birlikte bekleyenlerdenim" Yunus Suresi 20
- Ve Nuh şöyle dedi : "Ben size Allah'ın hazineleri benim yanımdadır nede gaybı biliyorum ne de ben bir meleğim nede sizin hor gördüğünüz inananlara Allah'ın hiçbir hayır vermeyecekte demiyorum. Onların iç dünyasını en iyi Allah bilir aksi halde ben yanlış yapanlardan olurum. Hûd Suresi 31
- Göklerin ve yerin gayb bilgisi Allah'a aittir bütün işlerin sonucu ona döner o halde ona kul ol ona tevekkül et rabbın yaptıklarınızdan habersiz değildir. Hûd Suresi 123
- Göklerin ve yerin gayb bilgisi Allah'a aittir kıyametin kopması göz kırpması ya da ona yakın bir zaman içinde olacak şeyden başka bir şey değildir. Allah'ın gücü her şeye yeter. Nahl Suresi 77
- De ki "Göklerde ve yerde Allah'tan başka hiç kimse gaybı bilmez ne zaman-nerede dirileceklerinin farkında olmayacaklar. Neml Suresi 27
- Yoksa onlarda gaybın bilgisimi var ki yazıp duruyorlar? Tur Suresi 41
- Yoksa onlarda gaybın bilgisimi var ki yazıp duruyorlar? Necm Suresi 47

• O Allah'ki gaybı bilir ve gaybı hiç kimseye açıklamaz ancak seçtiği bir peygambere bunu bildirir kendisine indirileni hakkıyla tebliğ edip etmediğini kontrol etsinler diye de o peygamberin önünden ve arkasından gözetleyiciler gönderir. Allah peygamberlerindeki ilimleri kuşatır ve her şeyi aded aded sınıflandırmıştır. Cinn Suresi 26, 27, 28

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 01:59](#)

Bir kaç ay önce pakistan nobel ödüllü fizikçisini kitaplarından çıkardı. niye biliyor musunuz? Ahmediyye diye bir tarikata üye diye. biraz tarihi kurcalarsanız yüzyıl kadar önce oraya bir casusun girdiğini ve hatıratında "inandıkları artık islam değil" dediğini bulursunuz.

http://en.wikipedia.org/wiki/Ahmadiyya_Muslim_Community

Bunu niye veriyorum. Recep Şaban Ramazan şöyle dedi: " İslamin davasına hizmet etmekte tersi olsa sizin bahsettiğiniz veya daha bir çokları gibi silinip gitmeye mahkum olurdu Yuce Allah muhakkaki davasi icin mucadele edenleri muzaffer kilacaktır. Aksi haldede yerin dibine batiracaktır". Allah bu sapkın tarikatı öyle muzaffer kılmış ki dünyada 8-12 milyon kişi (bir kaç kaynağa göre ise 200 milyon kişi, -linki okursanız orada var) müslüman ama nasıl müslüman. Allah kimsenin bekçisi değil. Herkes kendinden mesul. Artık bazıları sapkınlaştı diye de ancak kıyameti getirebilir. Bundan sonra peygamber gelmeyeceğini göre sapkın kavimleri yok edip yerine yenisini koyma devri bitti. Yerin dibine batacak bir şey yok zaten. Adamlar 104 senedir hüküm sürüyorlar. Bu kafayla daha da devam edebilirler. Türkiyede mesela nurculuktan gelme kendine imam iskender ali mihr adını vermiş bir zat var. Vahiy geldiğini iddia ediyor. Hatta vahiy gelme görüntüleri diye youtube da videoları var. Ve bu adama zavallı mı desem para kaynağı mı bulmuş desem inanan bir sürü zengin insan var. Deli gibi de savunuyorlar. Ek olarak adam Said Nursi'ye dayanarak kendisini Mehdi ilan etmektedir. Mehdilikte aynı yoldan giden said nursiyi delil gösteren biri daha var: Harun Yahya. Said Nursi'nin açtığı çağırıyor musunuz? Kendini mehdi ilan eden ve bununla çıkar sağlayan insanlar. Oysa Kuran'a göre mehdi var mı?

[Cevapla](#)

- *Lâ-Şey* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 01:07](#)

Çok ama çok üzüldüm helede böyle bir sitede bu tür bir tartışma yaptırmak hemde işin ehli olup olmadığını bilmediğiniz insanlarla bu resmen Müslümanı diğer Müsmüman kardeşine karşı kin ve nefrete sevk etmek değil midir ?

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 00:47](#)

Sayın recep şaban ramazan gerçek adın bumu yoksa saidi kürdiden bir alışkanlıkla böyle lakaplarını kullanıyorsun.

Eskilerde gramafonlar vardı bunlarda plak çalınırdı biraz fazla çalındığı zaman aynı şeyleri tekrar eder dururdu ne ileri ne geri aynı yeri çalar dururdu sizlerde aynı çizik plak gibi habire dönüp duruyorsunuz. bizler sizlere gerçek vakaları olayları, hakkı söylüyoruz ama gerçeklere asla yanaşmıyorsunuz.

Son 300 yılını yaşanan gerçek olaylar oyunlar hele son 50 senedir Yahudi kan içici zalimlerin müslüman katliamları doruk noktaya ulaştı ve bunları duymayan Müslümanı bırakın yeryüzünde duymayan kaldımı sen kendi sorunun cevabını bu hakikatlerden çıkartıyorsan ya ayda yaşıyorsun ya gafillerdensin ya da hainlerden; başka diyecek bir şey bulamıyorum.

Allah ELBETTE DİNİNİ KORUYUCUSUDUR ANCAK ONA UYANLARDA ALLAH'ın dininin yardımcısıdır. Saidi kürdiye birde islam davası için zindanlarda kaldığından bahsediyorsun İSTİKLAL HARBİNDE ÇANAKKALEDE ŞEHİT OLANLAR ALLAH İÇİN MÜCADELE EDENLER RAHAT VE HUZUR SEFA İÇİNDEMİ YAŞADILAR. ALLAH İÇİN CİHAT EDEN SAİDİ KÜRDİ DEĞİL ALLAH İÇİN ÇARPŞANLAR ALLAHIN GERÇEK SADIK KULLARI İDİ.SAİDİ KÜRDİ KENDİ NEFSİ İÇİN ONA VERİLEN GÖREVİ TAMAMLADI YOKSA İSLAM DAVASINDA DEĞİLDİ. KALDIKI DOĞUDA İSTİKLAL SAVAŞINA KATILMAMALARI İÇİN TELKİNLERDE BULUNDUĞUDA BİR VAKIADIR.

O DÖNEMDE BENİM DEDEM 18 YIL HARPTEN HARBE KOŞANLARDANDI DAHA NİCE ONBİNLER RAHATLARINI TERKEDİP BU VATAN İÇİN ŞEHİT OLDU.AMA YAHUDİLER VE HIRİSTİYANLAR ONLARI ÖVMEDİLER ONLARIN YAPTIKLARINA SEVİNMEDİLER. AMA GARİPTİR SAİDİ KÜRDİYİ İSLAM Davası için rahatını terketti diyorsunuz ama hıristiyan ve Yahudiler nedense saidi kürdi f.hocanız ve risale sevdalısı oldular. sahi onların bu sevdası nedendir.BUNLARA ASLA CEVAP VEREMİYORSUNUZ.

Tekrar soruyorum. Cevap veremezseniz sizlerde bunların bilincinde olarak Yahudi ve hıristiyanları yani zalimleri destekliyorsunuzdur.

KUR'AN'ın ve müslümanların en büyük düşmanları HIRİSTİYAN VE YAHUDİLER OLDUĞU HALDE NEDEN SİZLERİN RİSALE KUR'AN'IN TEFSİRİ DEDIĞİNİZ RİSLALERİ AMERİKAYA GÖTÜRME GÖRVİNİ ALDILAR VE RİSALELER ARAPÇA TÜRKÇE OSMANLICA DEĞİL MIYDI ORADA ONLARI KİMLERE OKUTACAKLARDI. YAHUDİ VE HIRİSTİYANLARIN RİSALE SEVGİSİ NEDEN SAHİ NEDEN RİSALEYİ NARI BU KADAR ÇOK DESTEKLİYORLAR. EĞER O GERÇEKTEN KUR'AN TEFSİRİ OLSAYDI ELLERİNE ALIRLAR MIYDI HİÇ DESTEK OLURLAR MIYDI.

SON YÜZ ELLİ SENEDE OLAN OLAYLARA BİR BAKIN ARAŞTIRIN BÜTÜN OYUNLARIN İSLAMI YOK ETMEK KUR'AN'ı GEÇERSİZ KILMAK İÇİN OYNANDIĞINI GÖRÜN ARTIK RİSALEYİ NARLAR DA BU OYUNUN EN BÜYÜK PARÇASI.

• Risaleciler sizlere defalarca yazdım aşağıdaki yazıyı sizin sitelerinizden kopyalayarak yazdım ama bir cevap alamadım.

Risaleyi nar sitesinden alıntı.

1947 yılında Haccın sınırlı da olsa serbest bırakılması sonucu, Hacca gidenler yanlarında götürdükleri Risalelerle, Nurların İslam alemine yayılmasına vesile olmuşlardı. Öte yandan İnebolu'da yeni yazı ile teksir edilen "Asa-yı Musa" ve baskısı yapılan "Gençlik Rehberi" gibi RİSALELER, HIRİSTİYAN MİSYONERLERE VERİLMİŞ VE RİSALE-İ NURLAR AMERİKA'YA KADAR GÖNDERİLMİŞTİ.

BÖYLECE İLK DEFA RİSALE-İ NUR'LAR DÜNYAYA AÇILIYORDU.

RİSALELER HIRİSTİYAN MİSYONERLER SAYESİNDE DÜNYAYA AÇILMIŞ.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 00:23](#)

Recep Şaban Ramazan

Verdiğim metinler Saidin Risalesinden daha güzel ve daha anlamlı. gerçek adına hiçbirşey içermesede ilginç metinler. risaleye ne kadar da benziyor.

Adamlar çok zengin 10 milyon şakird leri de var. şakird kelimesini de çok kullanıyorlar.

Şii kökenliler. cifer ebced kullanıyorlar. Bu kadar benzerlik ya kopyadır. yada Babullaha gelen vahiyler ile Saidi Nursiye gelen vahiyler aynı yerdendir. Şeytan da yandaşlarına vahyeder.

Enam 121: Üzerine Allah'ın adının anılmadığı kesilmiş hayvanları yemeyin, bunu yapmak Allah'ın yolundan çıkmaktır. Doğrusu şeytanlar sizinle tartışmaları için dostlarına vahyederler, eğer onlara itaat ederseniz şüphesiz siz müşrik olursunuz.[121]

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 00:09](#)

Recep Şaban Ramazan

Soyismimden dolayı bana Fridin, ferudun, feridin vs diyen çok oldu. Fakat Diridin diyen yalnızca Oturduğum apartmanın kapıcısı oldu. Bu nedenle sanki komşuyumuz gibi geldi bana. Ayrıca Soyismimin gerçekte orijinali ferudunoğlu veya feridinoğlu dur. Topalosman ağanın sülaleSindenim. Bununla da gurur duyuyorum. Ayrıca hernekadar hoşlanmasam da Atatürkün Eniştesi sayılıırım.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 00:03](#)

Daha önce verdiğim bahailiğin kutsal saydığı ve saidi nursiden önce yazılmış metinlere bakarsanız orada Arapça- farsça metinlerin çok daha iyi yazıldığını görürsünüz. Saide ait olduğu söylenen metinler oradan alınmış veya esinlenilmiş çünkü hep aynı tarz. O metinlerde de İsadın bahseder hatta İncilin bölümlerini tefsir eder. Sonuçta aslında hep ağdalı edebi şairane söylemler var . Gerçeğe ait hiç bir şey yok. İnsanları ağdalı söylemlerle kandırmak ve göz boyacılığı yapmak dışında bir şey yok.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[30 Temmuz 2012, 00:02](#)

Filiz hanım teşekkürler çok güzel tesbitler. Daha önce verdiğim bahailiğin kutsal saydığı ve saidi nursiden önce yazılmış metinlere bakarsanız orada Arapça- farsça metinlerin çok daha iyi yazıldığını görürsünüz. Saidin denen metinler oradan alınmış veya esinlenilmiş çünkü hep aynı tarz. O metinlerde de İsadın bahseder hatta İncilin bölümlerini tefsir eder. Sonuçta aslında hep ağdalı edebi şairane söylemler var . Gerçeğe ait hiç bir şey yok. İnsanları ağdalı söylemlerle kandırmak ve göz boyacılığı yapmak dışında bir şey yok.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 23:56](#)

Gelelim asagidaki guzel copy paste derlemenize iyi olmus uzun olmasina ragmen okudum.size bi soru yoneltiyim bu bahsettiginiz akimi sokaga cikin bi sorun kac musluman duymus veya biliyor muhtemelen cevabi hic olur.Neden biliyormusunuz cunku Allah kendi dininin muhakkak koruyucusudur bu yuzden bahsettiginiz dusuncenin Allahin dini uzerinde bi etkisi olamaz olmamista cunku hak degil.Simdi gelelim nurculuga hic dusundunuzmu kendinize hic sordunuzmu hakki savunmayan size gore bu hareket yada ne ile isimlendirirseniz neden insanlar uzerinde derin bi etki birakmakta cevap basit cunku İslamin davasina hizmet etmekte tersi olsa sizin bahsettiginiz veya daha bir coklari gibi silinip gitmeye mahkum olurdu Yuze Allah muhakkaki davasi icin mucadele edenleri muzaffer kilacaktır.Aksi haldede yerin dibine batiracaktır.size ve bize ise sadece bos kelamlar kalacaktır. Bu arada ben size basit bi soru sordum bence hala cevabini alamadim hatirlatayimmi kim baskalarinin rahati zevku sefasi ve iktidari icin omru hayatini zindanlarda gecirir bunu bana delili ile ortaya koymadiginiz muddetce giybet degil yaptiginiz iftiradan baska bir sey olamaz ayrica sayin

abayindir her yazinin arkasindan bi duygusallik yorumudur gidiyor sizde.Lutfen bu yazimin ardindan o kelimleri yazmayiniz anlamsiz oluyor biraz.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 23:30](#)

Sayın mete firidin haznedar bahcelievler mevzusunu biraz acarmisin avam kaldik biraz.

[Cevapla](#)

- *serdar* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 20:58](#)

sayın mustafa
tamam, mahşerlik sözümü geri aldım, anlık bir hataydı.

amma yahu arkadaş. Anlamadığınız şu; “lafız, zihnî manaya değil, harici manaya delalet eder”

bir metni okurken o metnin asıl anlamı metnin kendisinde ve yazarın zihnindedir. ya değilse okuyucunun a priori yargılarında değil.

Siz diyorsunuz ki “Said Nursi bunları söylerken benim anladığım şeyi kastetti.”
Said Nursi ve Risale okuyanlar diyor ki “Hayır arkadaş onu kastetmedi, şunu şunu kastetti”

yani tartışmalar ha bire “kasıt şudur, niyet budur, hayır şudur” üzerine dönüp duruyor.

Risale okuyanların kafası karışık değil. Hepsi neyin ne olduğunu biliyor. Bediüzzaman’ın peygamber olmadığını, Risalelerin Kur’an olmadığını, ilham’ın vahiy olmadığını biliyor. En cahili de biliyor en alimi de biliyor.

İyi de birader! Siz niye ısrarla bu adamların niyetlerini-kasıtlarını kötüye yormaya devam ediyorsunuz?
—

Evet. İlham ve İhtar vardır ve haktır. Mesele, insanların bunun farkında olup olmamasıdır.

Allah, insanla, ancak apansız gelen bir ilham aracılığıyla yahut bir perde arkasından (seslenerek,) yahut (vahyedilmesini) dilediği şeyi kendi izniyle vahyeden bir elçi göndermek suretiyle konuşur. O, şüphesiz yücedir, hikmet Sahibidir. (Şura-51, Esed Meali)

Bununla beraber hiç bir beşer için kabil değildir ki Allah ona başka suretle kelâm söylesin, ancak vahyile veya bir hicab arkasından ve yâhud bir Resul gönderip de izniyle ona dilediğini vahyettirmesi müstesna, çünkü o çok yüksek, çok hakîmdir. (Aynı ayet, Elmalılı meali)

—

Daha neyi inkar ediyorsunuz arkadaş?

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 20:30](#)

sayın Serdar,

mustafa beye "nurcu dediğiniz arkadaşları tanımıyorsunuz diyorsunuz". kendisini bilmem ama benim teyzem ve tüm ailesi nurcudur. teyzem "Allah ona yazdırıyor" "nasıl yani?" "Allah ona yazdırıyor? yoksa o kelimeleri bir insan nasıl yazabilir" dediği için ben onunla irtibatımı martta kestim. Aslında lise edebiyat dersi olsa o metinlerdeki gibi farsça yazmanın pek bir ehemmiyeti olmadığını bilecekti. Yine de şükrediyorum. Ailemi kendi içlerine çekmedikleri için.

20 senedir farketmiş bir şeydi. Onlar risale okurdu, biz kuran. nedense ben hiç sormadım ve araştırmadım bu nedir diye. belki vaktinde müdahale edebilseydim şimdi iş işten geçti. Denedim de başaramadım.

Bir saatten fazla oldu ilk yorumdan itibaren okudum. Gördüm ki:

1- nurcular kesinlikle kuran okumuyor çünkü siz kuranla yanıt veriyorsunuz onlar sizin karşınıza bir ayetle çıkamıyorlar. Tek bir istisna var ama o da risalei nurdan alınmış. Hangi sure, hangi ayet belli değil. ayeti yazıp internette aratmam da mümkün değil çünkü arapça farsça karışık. osmanlıca sözlüğüm yok. olsa da doğru tercüme tutturmam düşük bir ihtimal.

2-Hadis de kullanmıyorlar.

3- Peki bu adamlar ne kullanıyor: Risale-i Nur. Niye itiraf etmiyorsunuz ki dinimiz nurculuk, peygamberimiz Said-i Nursi diye. Korku? Henüz uyuyan müslümanları uyandırmaktan korkuyorsunuz çünkü müslüman olduklarını sanıyorlar. Oysa Allah'a kitabını tamamlayalı 1400 sene olmuş, Hz.Muhammed'den sonra peygamber göndermeyeceğim demiş. "peygamberimiz said nursi değil diyen" çıkabilir. o zaman neden bir Allah'ın kulu sakallı nurcu yok. çünkü efendim neymiş: onların peygamberinin sünneti sakalsızlıkmiş.

Tesbit: nurcular nasıl yayıldı. Yoksul fakat zeki öğrencileri kendilerine çekerek ve onlara maddi destek sağlayarak. Eğer insan birine parasal olarak bağlı kalırsa sonuçta ona bir şekilde minnetini ödemek zorunda kalıyor. Bundan kendini sıyıranlar var mı? Elbette vardır ama çoğu aslında darlıktan düzlüğe çıkmalarına yardım eden bu ele minnet duyuyor ve sadık kalıyor. Eğer Kuran okusaydınız kimseye minnet etmemeniz gerektiğini herşeyin Allahtan olduğunu bilirdiniz zaten.

Buna da itiraz edenlere etrafım onlarla kaynıyor diyebilirim. Burada babama teşekkürlerimi iletteğim. hem vardiyalı çalışıp hem de ek iş yapıp bizleri böyle şeylerden uzak tuttuğu için. Bir de şu samantv yi seyretmese çok mutlu olacağım. Samantv demişken. Said Nursi ne kadar çok hikaye uyduruyorsa bu kanalda o kadar saçma bir de diniymiş gibi gösterilen şeyler var. Risalelerden sonra oradaki saçmalıklara da el atılsa fena olmaz.

not: Risalei nurun o kadar anlaşılmaz olmasının sebebi aslında Saidi nursinin türkçeyi sonradan öğrenmesi. Nurcuların işine yaramış. Allahtan olduğuna inanmalarına yardım ediyor. Osmanlıca sözlük alıp bakmaya üşendiği için insanlar da olduğu gibi kabul ediyor. mesela Said Nursinin hutbe-i şamiyye diye 1911 de okuduğu bir hutbe var. ORada anladığım tek cümle peygamberimizin hadisi olduğunu iddia ettiği İsa Mesih'in geleceğine dair bir cümle:"Hazret-i İsa nâzil olup gelecek, ümmetimden olacak, şeriatımla amel edecektir." Cümle diyorum çünkü öyle bir hadis yok. (Maide 117'de İsa peygamber kendisi öldüğünü söylüyor) Gerisi anlaşılmaz zaten. Evet nurcular, şimdi hadisin doğruluğunu kanıtlayabilir misiniz? Üstadınız öyle söylüyor ama. (bu hutbeyi Mehmet Akif'in bir şiirini araştırırken buldum.

"Lisân-ı pâk-i Nebîden yalanlar uyduruyor:

Sıkılmadan da "sevâb işledim" deyip duruyor!

Düşünmedin mi girerken şerîatin kanına?

Cinâyetin kalacak zanneder misin yanına?..."

Nurcular bunu Atatürke karşı kullanırlar oysa şiir 1914 tarihli. Mehmet Akif bile 1914'te farketmiş ama onlar neden hala farketmiyorlar?)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 19:06](#)

Sayın Serdar,

Mahşerde hesaplaşmaya meraklı değilim,Allah mahşer günü hepimizi birden,hem sizleri hem beni affetsin inşallah.Hiç gereği olmadığı halde,İslam'a aykırı olduğunu bile bile, yazdırıldı,ihtar edildi,arştan nüzül etti gibi ifadelerle müslümanların inancını,kafasını karıştıranlara da Allah fırsat vermesin,Amin

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 18:14](#)

Bu bilgilerden sonra benim kanatım:

Nurculuğun Amerikalı ve İngilizler tarafından oluşturulan Türkiye babilği olduğu aşikardır. Saidi Nursinin eserleri de Mirza Hüseyin Ali el-Mazendarani en-Nurî nin eserlerinden çalıntıdır. Veya Amerikalılar tarafından sanki Sait tarafından yazılmış gibi servis edilmiştir.

Hindistanda Ahmediye ve İranda Bahailik ve Türkiyede Nurculuk oluşturulmuş ve Kullanılmaktadır. Bu dinlerin kökeni Amerikan ve İngiliz gizli servislerine dayanmaktadır. Amaç Sömürgeciliğe karşı olmayan ,savaşmayan, hıristiyan dünyasına hizmet edecek yeni bir din oluşturmaktır.

[Cevapla](#)

- *serdar* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 17:33](#)

Sayın abayindir.

Kur'an'ın tefsirinde 1. kaynak yine Kur'an'dır. 2. kaynak Sünnet. Bunlara uygun olduğu sürece her tefsir ve tevil kabulümüzdür, başımızın üstündedir. Tevhid'in ruhuna aykırı düşmedikçe her anlama açığım (şahsen). (Şimdi bu dediğimi de tutup cemaate nurculara filan mâl etmeyin.)

Yöntem faşizanlığına gerek yok.

saygılar.

—

Sayın mustafa

“yazdırıldı, ihtar edildi vb. ifadeleri okuyan nurcu kardeşim, huşu ile irkiliyor ve risalenin kaynağının ilahi olduğunu kabul etmek zorunda oluyor.”

:)

arkadaş, nurcu dediğin adamları hakkaten tanıyorsunuz.

Neyse yav. siz kafanıza göre takılmaya devam edin. EleysellahuBiAhkemilHakimin... Aramızdaki hükmü Allah versin. Mahşerde görüşürüz!

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 15:32](#)

<http://www.erfan.cz/tr/view.php?cisloknihy=2006091403&rstext=all-phpRS-all>

MUFAVEZAT-I ABDULBAHA

MUFAVEZAT-I ABDULBAHA

KİTABI DERLEYİP YAYINLAYANIN ÖNSÖZÜ

İnsanı akıl süsü ile süsleyen ve bu vesile ile onu kâinatın sırlarını ve kendi isim ve sıfatlarının remizlerini keşfeylemeğe muvaffak buyuran Tanrı'ya hamdolsun. Sena olsun yine o Tanrı'ya ki Ebha Nurunun parladığı bu devirde Doğu ile Batının Tanrı sevgisi bağı ile birbirine bağlanmasına, din ve mezhep farklarının ortadan kalkmasına, millet ve vatan ayrılıklarının zail olmasına ve bütün dünyanın insanlık için tek bir vatan haline gelmesine iradesi taallük buyurdu. Evet, bu yeni günde Tanrı'nın bütün kulları tek bir dalın yaprakları ve tek bir denizin damlalarıdır. Şükürler olsun yine o yüce Tanrı'ya ki beniliyatsızlığime ve taatimin azlığına bakmayarak- Hz. Abdülbaha'nın (1) mülâkatına muvaffak buyurdu ve O Ezel Sakisinin elinden mâna şarabı içirdi. Bir kaç defa Mev'ud Diyarı ziyaret eyleyerek emel ve arzularımın müntehasına erdikten sonra, ruhani hakikatleri anlamak ve sonsuz mâna denizine dalmak iştiyaki yüreğimi doldurdu. Hz. Abdülbaha'ya, Bahai diyaneti ve ilâhiyat ile ilgili bazı sualler sordum. Hz. Abdülbaha, günlük mütemadi ve yorucu işlerine bakmayarak suallerimi kendi seviyeme göre büyük bir refet ve atıfet ile cevaplandırdı. Bu suretle şifahen vaki beyanatı ileride boş vakit buldukça daha iyi mütalâa ve teemmül eylememe imkân vermek üzere bir de istenoğrafide mahir bir kimse tayin buyuruldu. Farsçaya pek az vukufum olduğunu ve esasen bu gibi ilâhiyatla ilgili çapraşık meseleler ile de pek derinden ünsiyetim bulunmadığını göz önünde tutan Hz. Abdülbaha, çok kere bir meseleyi müteaddit münasebetlerle tekrar edip aynı teşbih ve istiareleri kullanmak mecburiyetinde kalmıştır. Ve yine aynı mülâhaza iledir ki yüce bir uslûp ile ifade edilmek gereken bu mevzuları çok sade bir lisan ile anlatmak cihetine gitmiştir. Bir müddet sonra bu soru ve cevaplardan muhtasar bir mecmua meydana geldi. Onu daima karıştırır ve sonsuz feyz alırdım. Bu fezi hakikat ve marifete susamış olan başkaları ile de paylaşmak hevesine düştüm. Bu perakende soru ve cevapları kitap halinde bastırmak ve yaymak için Hz. Abdülbaha'dan müsaade istedim. Müsaadeyi aldıktan sonra muhtelif mevzuları kendimce bir sıraya koyarak bölümlere ayırdım. Tanrı'nın inayeti ile neşrine muvaffak olduğum bu kitap, ümit ederim, hakikat arayıcılarına, şimdiden dünyayı saran Bahai diyaneti hakkında mücmel ve doğru bir fikir verir ve onun cihanda bir kat daha yayılmasına yol açar.

Amerikalı Laura Clifford Barney Paris : 16 Ocak 1908

BİRİNCİ KISIM Nebiler İnsan cinsinin yükselme ve ilerleme, Terakki ve eğitilmesinde en büyük sebeptir.

I TABİAT UMUMİ BİR KANUNA TABİDİR

Tabiat öyle bir hal veya gerçektir ki her şeyin dirimi ve ölümü veya -başka sözle- birleşim ve ayrımı ona aittir. Tabiat doğru bir düzen sağlam bir kanun, mükemmel bir tertip ve geometrik bir sistem altında olup bunların hükmünden asla şaşmaz; öyle ki, dikkatli bir nazar ve keskin bir göz ile bakılacak olur ise, kâinatın göze görünmeyen en ufak zerrelere kadar güneş, yıldız ve sair ışıklı gök cisimleri gibi en büyük kürelere varıncaya kadar cümlesinin gerek tertip gerek terkip gerek heyet ve gerek hareket bakımlarından büyük bir intizam içerisinde bütün bir kanunun daimî hükmü altında buldukları görülür. Tabiatın kendisine bakacak olur isek, onda şuur ve irade bulunmadığını görürüz. Meselâ ateşin tabiatı yakmaktır, şuursuz ve iradesiz yakar. Suyun tabiatı akmaktır, şuursuz ve iradesiz akar. Güneşin tabiatı ışık vermektir, şuursuz ve iradesiz ışık verir. Buharın tabiatı yükselmektir, şuursuz ve iradesiz yükselir. Demek ki, bütün tabii varlıkların hareketleri hep mecburi hareketlerdir; hayvan ve hele insan müstesna olmak üzere, hiç birisi irade ile hareketli değildir. İnsan tabiata karşı gelip muhalefet edebilir; çünkü o eşyanın hassalarını keşfeder ve eşyanın hassalarını keşfetmek suretiyle tabiatın kendisi üzerine hükmeder. İnsan bütün bu teknik eserleri eşyanın hassalarını keşfeylemek sayesinde vücade getirmiştir. Meselâ doğuda ve batıda eserlerini gördüğümüz şu telgrafı icat eylemiştir. Demek ki insan tabiata hâkimdir. Şimdi, varlık aleminde görülen böyle bir intizam, böyle bir tertip, bu gibi kaideler tabiatın eseridir denilebilir mi? Bunları, hem şuur ve hem idrakten mahrum tabiate yüklemek olabilir mi? Şu halde, şuur ve idrakten mahrum bulunan tabiatın güçlüler güçlüsü Tanrının avucunda

bulunduğu anlaşılır. O'dur tabiat âleminin tedbir alanı; dilediğini dilediği şekilde tabiaten zuhure getiren O'dur. Varlık dünyasında tabiatın mukteziyatından olarak meydana gelen şeyler cümlesinde olmak üzere insan varlığı ileri sürülür. Bu böyle ise, insan fer'idir, tabiat ise asıl. Dalda bulunan irade, şuur ve yükselme kökte bulunmaz olur mu? Şu halde, anlaşılıyor ki, tabiat, zatı itibariyle, Hak'kın kudret avucundadır; tabiatı bir takım hakikî nizam ve kanunlar altında tutup ona hükmeyleyen o Güçlüler Güçlüsü diri Tanrı'dır.

II TANRI VARLIĞININ DELİLLERİ VE BÜRHANLARI

İnsanların kendi kendisini yaratmış olmayıp başka bir yaratıcı ve suret vericinin eseri bulunması, Tanrı varlığının ispatları cümlesindedir. İnsanı yaratanın insan olmadığı şüphe götürmez bir gerçektir. Aciz bir varlık başka bir varlığı yaratamaz. Yaratıcının yoktan var edebilmek için bütün kemalleri kendi nefsinde toplamış olması gerektir. Mümkün müdür ki yapı mükemmel olsun da yapıcı olmasın? Resim mükemmel olsun da ressam kendi sanatında eksik olsun, böyle şey olur mu? Çünkü resim onun sanatının eseridir, onun yarattığıdır. Aslında resim ressam gibi olmaz. Resim ressam gibi olsa idi kendi kendisini resmederdi. Resim ne derece mükemmel olursa olsun, ressama nisbetle son derece eksiktir. Binaenaleyh, imkân eksiklik kaynağıdır; Tanrı ise kemal madenidir. İmkân âleminde görülen eksiklikler, bizzat Hak'kın kemaline delâlet eder. Bakınız insan ne kadar âcizdir. Yaratıktaki bu âcizlik her şeye gücü yeten diri Tanrı'nın kudretine delildir. Kudret olmayınca acz düşünülemez. Bu halde yaratıktaki acz Hak'kın kudretine delildir. Kudret olmayınca acz tahakkuk etmez. Bu acz bize dünyada bir kudret bulunduğunu bildirir. Meselâ, imkân âleminde fakirlik var, bir zenginlik olmalı ki fakirlik âlemde tahakkuk eylemiştir. İmkân âleminde cehil var, her halde bir ilim var ki cehil tahakkuk etmiştir. İlim olmasaydı, cehil tahakkuk etmezdi; çünkü cehil ilmin yokluğudur. Varlık olmasaydı yokluk gerçekleşemezdi. Bütün maddî varlıkların bir hüküm ve nizam altında bulunduğu ve hüküm ve nizama karşı hiç bir veçhile direnemediği apaçık bir hakikattir. İnsan bile, ölüm, uyku ve saireye boyun eğmek zorundadır. Bu demektir ki, insan bile bazı hususlarda mahkûmdur. Bu mahkûmiyetin bir hâkimi olması gerekir. Mümkünlüğün vasfı ihtiyaç ve bu ihtiyaç onun zatî lâzimesi (1) olduğuna göre, bizzat müstağni olan Gani'nin mevcut olması gerekir. Meselâ, madem ki hasta vardır, sıhhatli de vardır. Sıhhatli olmasaydı, hastanın varlığı sabit olmazdı. İmdi, anlaşıldı ki, bütün kemalâtı kendinden toplamış olan güçlüler güçlüsü bir diri Tanrı vardır; çünkü O eğer bütün kemalâtı kendi nefsinde toplamamış olsaydı, O'nun yaratıklar gibi olması icap ederdi. Ve sonra, varlık dünyasındaki en küçük sanat eseri bile bir sanatkârın varlığına delâlet eder. Meselâ, şu ekmeğe, o ekmeği yapıp meydana getiren bir kimse bulunduğuna delâlet eder. Garip şey! Cüz'î varlıkların şekillerinde husule gelen değişiklik, o değişikliği meydana getiren bir âmile delâlet ediyor da bu uçsuz bucaksız varlık âlemi kendi kendine vücut bulmuştur, muhtelif unsur ve maddelerin birbirleri üzerine yaptıkları tesirden meydana gelmiştir deniyor. Ne kadar çürük ve boş bir düşünce! 1)Öz gereklilik

Bunlar zaif kimseler için nazarî delillerdir. İç göz açık olur ise, yüz binlerce açık deliller müşahade edilir. Bu şuna benzer; insan kendisinde bir ruh bulunduğunu hissedince, ruhun varlığını isbat edecek delile ihtiyaç kalmaz. Fakat ruhun feyzinden mahrum bulunanlar için haricî delil ikamesine zaruret vardır.

III BİR MÜREBBİYE LÜZUM BULUNDUĞUNUN İSBATI

Varlık âlemine bir göz atınca maden, nebat, hayvan ve insan gibi canlı cansız bütün varlıkların bir mürebbiye muhtaç olduklarını görürüz. Mürebbisiz toprak ormanlaşır, hayırsız otlar biter; ama bir çiftçi gelir bu toprağı eker biçerse, canlıları besleyecek harmanlar vücude gelir. Demek ki toprak çiftçinin terbiyesine muhtaçtır. Ağaçlara bakınız, mürebbisiz kalırlar ise, meyvasız olurlar. Ağaç meyvasız kalır ise faydasızdır. Bakım gören meyvasız ağaç, meyvalı olur. Bakım gören acı meyvalı ağaç, bakım ve aşş sayesinde tatlı meyva veren bir ağaç haline gelir. Bunlar aklî delillerdir. Bugün bu dünyanın insanlarına aklî deliller gerek. Hayvanlara da bakınız, hayvan terbiye görünce ehli olur. Terbiye görmeyen insan hayvanlaşır; hattâ denebilir ki, tabiatın hükmüne bırakılan insan hayvandan da daha aşağı bir varlık olur. Öbür yandan, terbiye gören insan melek olur. Hayvanların çoğu kendi cinsinden olanı yemediği halde, insan, Sudan'da ve Afrika ortalarında görüldüğü üzere kendi cinsinde olanı parçalayıp yer. Görüyorsunuz ki, doğuyu ve batıyı insanoğlunun hükmü altına getiren terbiyedir. Terbiyedir ki bu hayret verici sanat eserlerini meydana getiriyor. Terbiyedir ki bu büyük ilim ve fenleri terviç ediyor. Terbiyedir ki bu yeni yeni keşifleri ve tesisleri mümkün kılıyor. Mürebbi olmaz ise, insanlığa refah ve

rahatlık sağlayan bu gibi vasıtalar husule gelmez. Bir kimse kendi cinsinden olanları görmeyeceği bir çöle bırakılacak olur ise, böyle bir kimsenin tamamıyla hayvanlaşacağı şüphesizdir. Şu halde, mürebbiye lüzum vardır. Fakat terbiye üç türdür; Cismanî terbiye, insanî terbiye, ruhanî terbiye. Cismanî terbiye, cismin büyüyüp gelişmesi içindir. Bu türlü terbiyeden gaye, yaşayışı kolaylaştırmak, rahat ve refahı sağlamaktır. Bunda hayvan, insan ile müşterektir. İnsanî terbiye ise, medeniyet ve terakkiden ibarettir; yani insanı hayvandan ayırt eyliyen idare, intizam, saadet, ticaret, sanat, ilim, fen büyük keşifler ve teşebbüslerdir. İlâhî terbiyeye gelince, bu, melekûtî terbiyedir. Bu türlü terbiyeden gaye, ilâhî kemalât kazanmaktır. Gerçek terbiye budur. Çünkü bu makamda insan Rahmanî sünuhata merkez ve (İnsanı kendi suret ve misalimiz üzere yapalım) sırrına mazhar olur. Bu ise insanlık âleminin neticesidir. Şimdi biz öyle bir mürebbi isteriz ki, hem cismanî mürebbi hem insanî mürebbi ve hem ruhanî mürebbi sıfatıyla hükmü, hayatın bütün veçhelerine şâmil ve nafiz olsun. Bir kimse, benim akıl ve idrakim yerindedir, böyle bir mürebbiye ithiyacım yoktur, der ise, bedihi bir şeyi inkâr etmiş olur. Böyle bir iddia, bir çocuğun; Ben terbiyeye muhtaç değilim, kendi akıl ve fikrim ile hareket ederim ve varlık kemalâtını kendim elde ederim, demesine benzer veya, böyle bir iddia, benim göze ihtiyacım yok, çünkü gözsüz geçinen bir çok körler var, demesine benzer. Görüyorsunuz ki, insan mürebbiye muhtaçtır. Bu mürebbinin, hiç şüphe yok, her hususta diğer bütün insanlardan mükemmel ve mümtaz olması gerekir. Böyle bir mürebbi hele aynı zamanda hem cismanî mürebbi hem insanî mürebbi ve hem ruhanî mürebbi olması lâzım geleceği göz önünde tutulur ise, başka insanlar gibi olamaz, olur ise mürebbi olamaz. Mürebbinin cismanî işleri düzene koyup yürütmesi ve insan topluluğuna iyi bir şekil vermesi beklenir; ancak bu takdirdedir ki geçim işlerinde yardımlaşma ve elele verme husule gelerek cismanî işler her hususta düzene girer, hem de bu mürebbinin insanî terbiyeyi tesis etmesi gerekir. Mürebbi dediğin akılları ve fikirleri öyle terbiye etmeli ki büyük ilerlemeler kabil olmalı, bu sayede ilim ve maarifin çerçevesi genişlemeli, eşyanın hakikati meydana çıkmalı, kâinat sırlarının keşfine imkân hasıl olmalı, varlıklardaki özellikler açığa çıkmalı; öğretim, buluş ve kuruluş sahalarında günden güne ilerlemeler kaydedilmeli, mahsusattan makulâta istidlâl işine hız verdirebilmelidir. Mürebbi, aynı zamanda, ruhanî bir terbiye dahi vermelidir.

Ancak ruhanî bir terbiye sayesinde ki akıllar ve idrakler tabiat üstü aleme yol bulur, Ruhulkudüs'ün mukaddes rayihalarını koklar, Meleiâlâ ile irtibat peyda eyler, insanoğlunun özü Rahmanın sünuhatına mazhar olur; şöyle ki, sonunda, Tanrı'nın bütün isimleri ve sıfatları insan özünün aynasında parlayarak: (İnsanı kendi suret ve misalimiz üzere yapalım) kutlu ayeti tahakkuk edilebilirsin. Şurası muhakkaktır ki, insanoğlunun gücü böyle büyük bir işi başaramaz; sadece insan düşüncesi, yardımcısız, böyle nimetlerin husulünü üstüne alamaz. Bir insan, bu işi başarabilmek için, Rabb'in manevî kuvvetinin desteklemesine muhtaçtır. Bakıyorsunuz ki, mukaddes bir zat ortaya atılarak insanlığa hayat veriyor, yer yuvarlağının şeklini değiştiriyor, akıllara inkişaf veriyor, ruhları diriltiyor, yeni bir hayat tesis ediyor, yepyeni bir temel atıyor, dünyaya düzen veriyor, milletleri ve ümmetleri tek bir bayrağın altına topluyor, halkı kötü huylardan ve eksikliklerden kurtararak fitrî ve kisbî kemalâta teşvik ve tergi ediyor. Bu başarıları elde eden kuvvetin muhakkak ilahî bir kuvvet olması icap eder. İnsaf lâzım, bu durum karşısında insaf üzere hüküm vermeli.

Bütün devlet ve milletlerin bütün o kudretleri ve askerleri ile beraber terviç ve icrasından âciz kaldıkları bir işi tek kişi, yalnız başına beceriyor. Bu, beşer kuvveti ile mümkün müdür? Tanrı'ya yemin olsun ki, hayır! Meselâ, Hazreti Mesih tek başına sulh ve selâh bayrağını yükseltmiştir, halbuki koca ordulara malik şevketli devletler böyle bir işi başarmaktan âcizdirler. Roma, Fransız, Alman, Rus ve İngiliz gibi bir çok çeşitli devletler ve milletler onun kurduğu tek bir çadırın altına gelmişlerdir. Maksudım, Hazreti Mesih'in bu muhtelif kavimler arasında ülfet yaratmış olduğunu söylemektir. Hazreti Mesih'e iman eylemiş olan bu çeşitli kavimlerden bazıları hattâ mal ve canlarını birbirlerinin uğruna feda edilecek derecede kaynaşmışlardır. Bu durum, Hazreti Mesih'in dinine resmiyet verip onu yükselten Konstantin zamanına kadar devam eyledi. Bu tarihten itibaren, muhtelif garazlar araya girerek bir müddet sonra tekrar ihtilâf baş gösterdi. Maksudım, Hazreti Mesih'in bu ümmetleri bir araya toplamış olduğunu belirtmektir. Fakat, uzun bir müddet sonra, ihtilâfın yeniden baş göstermesine devletler sebep olmuştur. Asıl belirtmek istediğim şudur ki: Hazreti Mesih bütün yeryüzü kırallarının yapmadığı işleri yapmağa muvaffak olmuştur, çünkü O muhtelif milletleri birleştirmiş ve eski âdetleri değiştirmiştir. Bakınız, Romalılar, Yunanlılar, Süryanîler, Mısırlılar, Fenikeliler, İsraililer ve sair Avrupa milletleri arasında ne kadar ihtilâf mevcut idi! Hazreti Mesih bütün bu ihtilâfleri giderdi. Mesih bütün bu topluluklar arasında sevgi yarattı. Uzun bir müddet sonra bir takım devletler bu birliği bozmuş iseler de, Mesih kendi işini yapmış bulunuyordu. Maksud küllî mürebbinin cismanî mürebbi, insanî mürebbi

ve ruhanî mürebbi vasfına haiz bulunmasıdır. Mürebbide tabiatüstü başka bir kuvvetin mevcut olması gerekir. Mürebbinin ilâhî bir muallim makamını haiz olabilmesi için böyle tabiat üstü başka bir kuvvete malik olması gerekir. Mürebbi böyle kutsî bir kuvvet kullanmadıkça mürebbilik yapamaz, çünkü bu takdirde kendisi eksiktir ve kendisi eksik olan bir mürebbi başkalarına kemal terbiyesi vermeğe muktedir değildir. Kendisi cahil olan bir kimse başkalarını nasıl alim yapabilir? Kendisi zalim olan bir kimse başkalarını nasıl adil yapabilir? Kendisi nasuti olan bir kimse başkalarını nasıl lâhutî yapabilir? Şimdi insaf gözü ile bakalım. Bu gelen Tanrı mazharları bütün bu vasıfları haiz mi idiler değil mi idiler? Eğer onlarda bu vasıflar yok idiyse ve eğer onlar bu kemalâtı haiz değil idiyse, o halde onlar gerçek mürebbi sayılamazlardı. Şimdi, aklın kılavuzluğunu kabul eyleyenlere Hazret-i Musa'nın nübüvvetini, Hazret-i Mesih'in nübüvvetini ve diğer Tanrı mazharlarını aklî deliller ile isbat eylemeliyiz. Bahis konusu eylediğimiz bu deliller ve bürhanlar naklî değil, aklî delillerdir. Dünyada bir mürebbiye son derece ihtiyaç olduğu ve verilecek terbiyenin kudsî bir kuvvet vasıtası ile husule gelmesi aklî deliller ile sabit oldu. Şüphesizdir ki, bu kudsî kuvvet vahiydir. Halk, beşer gücünün üstünde olan bu güç ile terbiye edilmelidir.

IV HAZRET-İ İBRAHİM

Böyle bir kuvvete malik ve böyle bir kuvvetin teyidini haiz olanlardan birisi Hazreti İbrahim idi. Onda bu gibi bir kuvvet bulunduğunun bürhanı şudur: Hazreti İbrahim Mezopotamya'da Tanrı birliğinden gafil bir aileden dünyaya gelmişti. Hazreti İbrahim zamana uymamış, millet ve devletine ve hattâ ailesine bile muhalefet göstermiş, bütün ilâhlarını reddetmiş, yalnız başına kuvvetli bir kavme karşı koymuştu. Bu muhalefet dile kolaydır. Onun gösterdiği bu muhalefet, bugün bir kimsenin kalkıp Tevrat ve İncile bağlı Hıristiyan milletleri katında Hazreti Mesih'e haşâ sövüp saymasına ve bütün millete büyük bir kudret ile karşı durmasına benzer. Onların bir değil, müteaddit ilâhları vardı. Bu ilâhlara dair mucizeler naklolundu. Binaenaleyh, bütün millet Hazreti İbrahim'in aleyhinde ayaklandı. O'na, kardeşinin oğlu Lût ile önemsiz bir kaç kişiden başka kimse bağlılık göstermedi. Nihayet Hazreti İbrahim düşmanların şiddetli taarruzları karşısında büyük bir mazlûmiyet içerisinde yurdundan çıkıp gitmek zorunda kaldı. Daha doğrusu, O'nu memleketinden sürüp çıkardılar. Maksat O'nu ve davasını yok etmek O'ndan bir şey bırakmamaktı. Hazreti İbrahim Mukaddes il denilen bu taraflara geldi. Düşmanlar, bu mecburî hicret neticesinde O'nun ve davasının hiçe müncer olacağını hesaplamışlardır. Filvaki bir kimse, alıştığı vatanından ve medenî haklarından mahrum ve her bakımdan mağdur kalır ise, padişah bile olsa, az zamanda söner gider. Halbuki, Hazreti İbrahim ayak diredi, fevkalade bir sebat ve istikamet gösterdi. Tanrı bu gurbeti ebedî izzet yaptı. Neticede Tanrı birliği teessüs eyledi, çünkü o devirde bütün insanlar puta tapıyorlardı. Bu göç İbrahim soyunun ilerlemesine sebep oldu, bu hicret mukaddes ilin İbrahim sülâlesine verilmesine vesile teşkil etti; bu hicret İbrahim'in öğretilerinin yayılmasına yol açtı, bu hicret neticesinde İbrahim sülâlesinden bir Yakub ve Mısır Azizi mertebesine yükselen bir Yusuf zuhura geldi, bu muhaceret İbrahim soyundan bir Musa'nın meydana çıkmasına sebep oldu, bu göç İbrahim soyundan Hazreti Mesih gibi bir zâtın görünmesine sebep oldu, bu hicret yüzündendir ki bir Hacer meydana gelerek ondan bir İsmail ve onun sülâlesinden de bir Hazreti Muhammed dünyaya geldi. Bu hicret yüzündendir ki Hazreti Alâ meydana geldi. Bu hicret neticesindedir ki İbrahim'den İsrail nebileri türedi ve bu hâl sonu gelmeyen bir sona kadar böyle uzayıp gidecektir ve yine bu göç sebebiyle bütün Avrupa ve Asyanın bir kısmı İsrail ilâhının gölgesi altına geldi. Bak, bu ne kudrettir ki bir muhacir böyle bir hanedan tesis ediyor, böyle bir millet vücade getiriyor, bu gibi öğretiler yürütüyor. Bunlara hep tesadüf denebilir mi? İnsaf üzere hüküm vermeli. Bu şahıs mürebbi mi idi, değil mi idi? Şurasına dikkat edilmeli ki, İbrahim'in Halep Urfa'sından Suriye'ye hicreti bu neticeleri vermiş ise, ya Cemali Mübarek'in Tahran'dan Bağdad'a, oradan İstanbul'a, oradan Rumeliye ve oradan da Arzî Mukaddese hicreti ne neticeler verecek acaba? Şimdi, düşün Hazreti İbrahim nasıl mâhir bir mürebbi imiş!

V HAZRETİ MUSA

Vs.....

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 15:17](#)

Değerli arkadaşlar daha fazla yazı vermiyorum. link veriyorum.

Saidi Nursinin Risaleleri Babullah? eserlerinin kötü bir kopyası sadece.

<http://www.erfan.cz/tr/view.php?cisloknihy=2006091302&rstext=all-phpRS-all>

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 14:43](#)

Aşağıda Babilerin Şeylerini ögen cümleler , Nurcuların Saidi Nursiye olan övgüleri ile tam bir uyum içindedir.

Nihayet, Hz.Bahauallah, 1868'de eski harp suçlularının bulunduğu hapishane şehri Akka zindanına sürgün edildiler. Bu kirli ve bulaşık kara parçasının kötü iklimi, O'nun orada bulunmaları esnasında iyileşmeye yüz tuttu. Orada, o kutsal arazide, Kendilerinin En Kutsal Kitabı olan "Kitab-ı Akdes"i yazdılar

Hz.Bahauallah 1892 yılındaki vefatından önce yazmış oldukları vasiyetnamesinde, oğlu Hz.Abdülbaha'yı öğretilerini açıklamakla yetkilendirdiler. Hz.Abdülbaha'nın esas adı Abbas Efendi idi. Hz.Bab'ın 22 Mayıs 1844'te gece yarısından önce Şiraz'da açıklamasını yaptıkları akşam doğmuştu. Mahpusluk ve sürgünlükleri babasıyla paylaştılar. Daha çocukken, Kur'an'dan bir ayeti tefsir etmeye davet edildiler. Büyük ustalıkla bir edebi eser yazdılar.

Hürriyetine kavuşmuş olduğu kısa zaman içerisinde, Hz Abdülbaha 1911'den 1913'e kadar, Mısır'a, Avrupa ve Amerika'ya seyahat ettiler. Üniversitelerde, kiliselerde ve kulüplerde birçok dinleyici kitlesi önünde konuşmalar yaptılar. Birçok önde gelen kişiler O'nun huzurunda bulunmayı istediler. Stanford Üniversitesi rektörü, önemli bilim adamlarından Prof. Dr. David Star Jordan şöyle diyordu : " O mutlaka Doğuyu ve Batıyı birleştirecektir, çünkü O mistik yolu fiilen adımlamaktadır."Amerikan hükümetinin yüksek memurlarından biri Kendilerinden bir tavsiye istemişti ve Hz. Abdülbaha ona şu tavsiyede bulundular;"Karakterinizin bir dünya vatandaşı gibi yardımsever olması ve ülkenizin hükümet sistemi federalizm prensibine dayandığından, bunu dünya milletleri ve ülkeleri arasında mevcut ilişkilerde de uygulamanız suretiyle, ülkenize en iyi bir şekilde hizmet edebilirsiniz."California Sacramento'da 1912'de yapmış oldukları konuşmada 1914 yılında Birinci Dünya Savaşı'nın çıkacağını önceden haber verdiler ve Dünya Barışının ilk direktiflerinin bu ülkede kurulması arzularını da ifade ettiler ki bu daha sonra Birleşmiş Milletler doktrini olarak imzalanmak suretiyle gerçekleşmişti. Hz.Abdülbaha'nın Amerika'da özellikle takdir ettikleri şey, hürriyetti. Amerika'nın tüm ülkeler için ruhani kılavuz olacağı öngörüsünde bulundular.

Uluslararası barış ve genel refah için uzun yıllar süren hizmetlerinin takdiri olarak İngiliz hükümeti tarafından Hz.Abdülbaha'ya 1920 Nisan'ında Hayfa'da şövalyelik nişanı verildi. Müteakip yılın Kasım'ında da vefat ettiler. Dr. E.J. Esslemont, Hz.Abdülbaha'nın anısına şu övgüyü yazıyor; "O, modern yaşamın aceleci ve maddi refah için sürdürülen savaşı içerisinde dahi, tüm Peygamberlerin insanlardan istemiş olduğu yaşamı, Allah'a ve insanlığın hizmetine adamanın mümkün olduğunu göstermiştir." Bir dünya lisanı demokratik tarzda seçilmeli ve dünyadaki tüm okullarda, ana lisanın yanı sıra öğretilmelidir. Kadınlar, erkeklerle eşit hakka sahip olmalıdır. Kin ve garaz besleyen, ülke, ırk, din ve sınıf ön yargıları bertaraf edilmelidir. Din gerçek bir sevgi ve tolerans kaynağı olmalıdır "Hazret geldi! İsa, Baba'nın Ulûhiyetiyle geri döndü." Bu, Bahaî Dini'nin en yüksek prensibini ve iddiasını taşımaktadır. Bununla ilgili hangi kanıtlar getirilmektedir? Eğitimsiz akıl, sembolleri gerçekmiş gibi anlıyor ve şairane gerçeği fiili gerçekle karıştırmaktadır.

Hz.Bahauallah için kanıtlar, O'nun öğretileri olup, insanlardan alınmamıştır. O'nun öngörülleri gerçekleşmiştir. Öğretileri evrensel Bahaî Topluluğu'nu meydana getirmiştir ki, o toplulukta kin, sürekli sevgiye dönüşmüştür.

Hız.Bab, 20 Ekim 1819'da şair Hafız ve Sadi'nin şehri Şiraz'da doğmuşlardı. Daha çocukluğunda, öğretmenini meziyet ve doğuştan mevcut bilgisiyle şaşırtmışlardı. Hız.Bab'ın birçok kitabı arasında ki O bunları kısmen Azerbaycan dağlarında mahpus iken yazmışlardı, Farsça Beyan, Arapça Beyan ve Kayyum-ül Esmâ önde gelenleridir. Zamanın İran'da doğmuş Tebriz'deki Fransız konsolosu A.L. Nicolas Şirazlı Peygamber'in öğretilerine hayranlık duymaktaydı ve Farsça beyanı Fransızcaya tercüme etmiştir.

Hız.Bab, hayatını Hız.Bahau'llah'a, Allah'ın Nuru'na, olan sevgisi uğruna feda etmişti. O'nun acıklı şehadeti, Tebriz'in sert rüzgârlarının dövdüğü kışla meydanında 9 Temmuz 1850 tarihinde öğlen saatlerinde vuku bulmuştur. Şimdi de Eserleri ile Risaleler arasındaki benzerliğe dikkat edelim.

Hız BAHAU'LLAH

YEDİ VADİ

Merhametli ve Şefkatli Allah'ın Adıyla:

Varlığıyoktan var eden, insan levhasına zamandan önce var olan sırlarıkazıyan, ona bilmediği Beyan'dan öğreten, O'nu inanan ve teslim olanlara açık bir kitap yapan, bu karanlık ve elemli sırda onu herşeyin (Külli Şey) yaratılışına tanık eden ve onu sonsuzluk tepesindeki Mükemmel Mabet'den muhteşem bir sesle; "kendi içinde, kendisiyle ve Allah'ın Elçisi makamında herkes şahadet etsin ki, gerçekten O'ndan başka Allah yoktur ve böylece herkes her şeyde Allah'tan başka hiçbirşey düşünemeyecek kadar gerçeklerin zirvesine giden yola ulaşabilir" diye çağrılan Allah'a şükürler olsun.

Ve İlahi Özün okyanusundan dökülen birinci denize ve Birlik Göğünden parlayan ilk sabaha ve Sonsuzluk Göklerinde yükselen ilk güneşe ve teklik fenerlerinde zamandan önce var olan Lambadan çakan ilk ateşe selam ve sena olsun. O, ululuk saltanatındaki Ahmet ve yakın olanlar arasındaki Muhammed ve muhlislerin kudret ülkesindeki Mahmut idi. Ve "ister Allah diye yakarın, ister Rahman diye yakarın. Hangisiyle yakarırsanız yakarın, en güzel isimler O'nundur". Ve O'nun soyuna ve sahabelerine bol, sürekli ve kalıcı selam olsun.

Ayrıca, senin varlık ağacının dallarında şakiyan irfan bülbülünün nağmesini işittik ve kalp köşkünün budakları üzerindeki şüphesizlik güvercininin figanınıaldık. Ben, gerçekten senin sevgi elbisenin saf kokusunu almış ve mektubunu okumakla seninle yüz yüze görüşmüş gibiyim. Ve yokluğunun Allah'ta ve varlığının Onunla ve sevginin Allah dostlarına ve O'nun vasıflarının doğuş noktaları olan İsimlerinin Mazharlarına olduğunu bildiğim için, sana ihtişam mertebelerinden kutsi ve parlak belirtiler indireyim ki, kutsiyet, yakınlık ve güzellik sahasına cezp edilesin ve varlıkta Sevgilinin, Sayılanın yüzünden başka bir şey görmeyeceğin ve artık hiçbir yaratığı gözlemeyeceğin bire yere çekilesin, meğerki orada, o gün hiçbir şey söylenmemiş olsun. Bu nedenledir ki, teklik bülbülü Gavsîye bahçesinde şakıdı ve dedi ; "ve orada kalbinin üzerinde ince hikmetlerin kitabesi –Allah'tan korkun, Allah size öğretiyor yazısı belireceğin ve senin ruh kuşun, zamandan önce var olan kutsal tapınağı hatırlayacak ve özlem kanatlarıyla - Rabbinin yolları- göğüne süzülecek ve -sonra meyvelerin her türünden ye- bahçelerinde birlik meyveleri toplanacak"

Ey dost! Hayatıma yemin olsun, eğer sen şüphesizlik ülkesinde isimler ve vasıflar aynalarından yansıyan, özlük ışınlarıyla ve yeşil bahçenin bahar çiçeklerinden yetişen bu meyvelerin tadını almış olsan, sabır ve hâkimiyet dizginlerini elinden kaçırarak ve ruhunu ışığın parlaklığıyla sarsıntıya uğratacak ve seni toprak yurdundan, asıl, ilahi gerçeklik meskenine sürükleyecek ve seni sanki dünya üzerinde yürüyormuşsun gibi havada ve karada koşuyormuşsun gibi su üzerinde hareket edebileceğin yere kaldıracak arzuya kapılırsın. Bunun için, Bana da, sana da ve bilgi göğüne yükselen her bir kişiye de sevinç olsun ki, o kişinin kalbi onun varlık bahçesi üzerine esen şüphesizlik rüzgârından ve Rahman'ın Saba yelinden tazelenmiş olacaktır.

Doğru yoldan gidene selam olsun!

Ayrıca, yolcuların tozlu dünya evinden ilahi yurda giden yolculuğunu simgeleyen kademelerin yedi olduğu söylenmektedir. Bazı kimseler bunları Yedi Vadi ve bazıları da Yedi Şehir olarak isimlendirmişlerdir. Ve yolcunun kendi benliğinden geçmedikçe ve bu kademeleri aşmadıkça, yakınlık ve birlik okyanusuna asla varamayacağını ve de eşsiz şaraptan içemeyeceğini söylemektedirler

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 14:01](#)

Risaleciler sizlere defalarca yazdım aşağıdaki yazıyı sizin sitelerinizden kopyalayarak yazdım ama bir cevap alamadım.

Tekrar soruyorum.KUR'AN'ın ve müslümanların en büyük düşmanları HIRİSTİYAN VE YAHUDİLER OLDUĞU HALDE NEDEN SİZLERİN RİSALE KUR'AN'IN TEFSİRİ DEDIĞİNİZ RİSLALERİ AMERİKAYA GÖTÜRME GÖRÜNİ ALDILAR VE RİSALELER ARAPÇA TÜRKÇE OSMANLICA DEĞİLMİYDİ ORADA ONLARI KİMLERE OKUTACAKLARDI. YAHUDİ VE HIRİSTİYANLARIN RİSALE SEVGİSİ NEDEN SAHİ NEDEN RİSALEYİ NARI BU KADAR ÇOK DESTEKLİYORLAR. EĞER O GERÇEKTEN KUR'AN 'TEFSİRİ OLSAYDI ELLERİNE ALIRLAR MIYDI HİÇ DESTEK OLURLAR MIYDI.

AKLINIZI BAŞINIZA ALIN YA BÜYÜK BİR GAFLET VE DALALET İÇİNDESİNİZ YADA İHANET İÇİNDESİNİZ.

YAHUDİLERİN ARZI MEVDUT OYUNUNUN İÇİNDE OLMAYIN.

SON YÜZ ELLİ SENEDE OLAN OLAYLARA BİR BAKIN ARAŞTIRIN BÜTÜN OYUNLARIN İSLAMI YOK ETMEK KUR'AN'I GEÇERSİZ KILMAK İÇİN OYNANDIĞINI GÖRÜN ARTIK RİSALEYİ NARLARDA BU OYUNUN EN BÜYÜK PARÇASI.

Risaleyi nar sitesinden alıntı.

1947 yılında Haccın sınırlı da olsa serbest bırakılması sonucu, Hacca gidenler yanlarında götördükleri Risalelerle, Nurların İslam alemine yayılmasına vesile olmuşlardı. Öte yandan İnebolu'da yeni yazı ile teksir edilen "Asa-yı Musa" ve baskısı yapılan "Gençlik Rehberi" gibi

RİSALELER, HIRİSTİYAN MİSYONERLERE VERİLMİŞ VE RİSALE-İ NURLAR AMERİKA'YA KADAR GÖNDERİLMİŞTİ.

BÖYLECE İLK DEFA RİSALE-İ NUR'LAR DÜNYAYA AÇILIYORDU.

RİSALELER HIRİSTİYAN MİSYONERLER SAYESİNDE DÜNYAYA AÇILMIŞ.

YANI RİSALEYE MİSYONERLİK YAPMIŞ. PEKİ SİZLERİNKİ NE OLUYOR?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 13:56](#)

Sayın recep şaban Ramazan
Sanırım haznedar bahçelievlerde oturuyorsunuz.
Aşağıdaki yazı özellikle sizin için.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 13:45](#)

Babilik İngilizler tarafından desteklenmiş ileri gelenlerine unvanlar verilmiştir. Aynen Hindistan da üretilen mehdi içerikli mezhepler gibi.

Hepsinin ortak noktası çok hoş görülmesi ve savaş karşıtı olmalarıdır.

Nurculuk Babilîğin kötü bir taklididir. Yani Taklidin taklidi.

Neden mi?

Bahau'llah (Arapça: بهاء الله) veya doğum adıyla Mirza Hüseyin Ali (Farsça: میرزا حسینعلی نوری 12 Kasım 1817 – 29 Mayıs 1892). Tam adı ile Mirza Hüseyin Ali el-Mazendarani en-Nurî [1].

Bahai Dini'nin kurucusudur. 12 Kasım 1817'de İran'ın Tahran kentinde bir vezirin ailesinde doğmuştur. 1863'te Bağdat'ta peygamberliğini ve yeni dinin prensiplerini açıkladı. Geçmiş çağlardan beri eski peygamberlerin vaat ettikleri döneme dünyanın girmiş olduğunu ilan etti.

Mirza Hüseyin Ali, 1844'te beklenen Kaim – Mehdi olduğunu ilan eden Bab'a (Seyyid Ali Muhammed) ilk inananlardan biri oldu. Bundan dolayı saray çevresinde kendisini bekleyen rahat hayatından vazgeçti. Bab'ın 1850'de Tebriz'de kurşuna dizilmesinden sonra Nasireddin Şah'a düzenlenen bir suikastten tüm Babiler sorumlu tutulunca İran yönetimine bu yeni inanç mensuplarına karşı inanılmaz dehşetli bir işkence ve idam furyası başlatıldı. Bahau'llah da 1852'de Tahran'da başka Babilerle birlikte Siyah Çal adlı zindanda bir süre hapsedildi. İran yönetimi, mollaların da bastırmasıyla bu yeni inancı söndürmek düşüncesiyle Bahau'llah ve beraberindekileri Osmanlı toprağı olan Bağdat'a sürgüne gönderdi. 21 Nisan 1863'te Bağdat'ta sürgünde iken, Bab'ın yakında geleceğini vaat ettiği yeni Mazharın kendisi olduğunu ilan etti. Bahailik böylece kurulmuş oldu. Bab'ın kurşuna dizilmesi ve bir seri Babi katliamından sonra umutsuz durumda kalan Babiler'in büyük bir kısmı onun liderliğini takip ettiler.

Bağdat'tan sonra İstanbul ve sonra Edirne'ye sürgün edildi. Edirne'de yaklaşık 5 yıl yaşadıkdan sonra 1868'de, ailesi ve beraberindekileri birlikte Osmanlı'nın uzak sürgün kalesi olan Akka'ya gönderildi. 1876'da Birinci Meşrutiyet'in ilanıyla birlikte zindandan kurtuldu. Akka'da yaşamaya devam etti. 1892'de Akka'da öldü. Eserlerinden bir kısmını Bağdat'ta, bir kısmını sürgünde geçtiği Türkiye topraklarında, Edirne'de, Akka'da kaleme almıştır.

Kendisine inanıp bağlananlar tarafından "Nokta-i Ü'lâ" veya "Hazret-i A,,lâ" unvanlarıyla anılan Mirza Ali Muhammed, yukarıda gördüğümüz gibi, önce Bâb, sonra da Mehdi olduğu şeklindeki iddialarıyla yetinmeyip kendisine ait mukaddes bir kitap olarak takdim ettiği el-Beyân adlı eserinde bu iddialarını son derece ileriye götürmüş ve "Allah, daha önceden Muhammed'i göndermiş olduğu gibi şimdi de beni göndermiştir" diyerek peygamberliğini ilân etmiştir. O bu iddiasının sonucu olarak da Kur"ân-ı Kerîm'in nesh edildiğini, dolayısıyla islâm şeriatının emir ve yasaklarının kaldırıldığını ve eseri el-Beyân ile yeni hükümlerin getirildiğini ileri sürmüştür. Bu noktadan hareketle el-Beyân'ın Kur"ân-ı Kerîm'den üstün olduğunu ve hattâ insanoğlunun onun bir tek harfinin bile benzerini getirmeye muktedir olamayacağını söylemiştir. 11 el-Beyân, muhtelif görüşler, tasavvufî ilâhîler, öğütler, şerh ve tefsirler, emirler ve îtikadî hükümler yığındır ve onun çok büyük bir kısmı da, Dr. Browne'nin sözleriyle, "...hemen hemen hepsi de tasavvur edilemeyecek derecede anlaşılmaz/kavranamazdır." Bâb onun bütünüyle ilâhî kaynaklı olduğunu düşünmüş ve (islâm inancına göre) "nasıl Kur"ân, İsâ'nın incil'ini yürürlükten kaldırdı ise, el-Beyân'ın da Hz. Muhammed (s.a.s.)'in Kur"ân'ını yürürlükten kaldırmış olduğunu ifade etmiştir. El-Beyân, on dokuz ana bölümden oluşuyordu; fakat Bâb, sadece on birini yazmış; geriye kalanlarını da halefi Subh-i Ezel tarafından yazılmak üzere bırakmıştır." 12 Bâb, "zuhur"ları bir çocuğa kıyaslar. şöyle ki, Âdem sadece bir nutfe/embriyo; İsâ çocuğun on yaşındaki; (Hz.) Muhammed on bir

ve Bâb da on iki yaşındaki hâlidir. Bu benzetmeden açıkça anlaşılıyor ki Bâb, “zuhur”ların (her bir bin yıl çocuğun hayatındaki bir yıla karşılık olmak üzere) her bin yılda bir ortaya çıktığına ve kendisinin de en büyük “zuhur” olarak bu zamanda tecellî ettiğine inanmıştı. Dr. Browne“ın Nuktatu“l-Kaf“a yazdığı İngilizce Giriş“te (p.xxiv) söylediği gibi, “şimdi Bahâîler tarafından geliştirilen, Bâb“ın kendisini sadece bir elçi veya Bahâullah“ın kısa süre sonra kuracağı “ilâhî Düzen“in müjdecisi/habercisi olarak gördüğü ve onun durumunun İsa Mesîh“e göre Vaftizci Yahya“ya benzediği şeklindeki nazariye/teori, ... tarihî temelden yoksundur. Mirzâ Ali Muhammed, taraftarlarının gözünde olduğu gibi kendi nazarında da yeni bir Nübüvvet Devri“nin açılışını yapmış ve yeni bir vahiy getirmişti. ... Bâb“ın ısrarla ve mükerreren kendisinin Evrensel Nebevî Ruh“un son Zuhur“u olmadığını ileri sürdüğü ve vahyin son olmadığı, fakat kendisinden sonra „Allah“ın izhar edeceği/ortaya çıkaracağı kimse“[Men Yuzhiruhullah] dediği başka ve daha büyük bir „zuhur“un takip edeceği hususları doğrudur.” Bâb, taraftarlarından, ortaya çıktığında yeni Zuhur“u hemen kabul etmelerini ve (Hz.) Muhammed“i kabul etmeyen Hıristiyanlar veya kendisini reddeden müslümanlar gibi olmamalarını istemiştir. Fakat o, İran onun dinini benimsediği ve kabul ettiği zaman vücut bulacak olan Bâbî Devleti“nin idaresi için gerekli bütün talimatı verdiği için dolayı, kendi “ilâhî Düzen“inin çok uzun ömürlü olacağını farz etmişti. Hattâ o, „Allah“ın izhar edeceği/ortaya çıkaracağı kimse“[Men Yuzhiruhullah]“yi on dört yaşında bir çocuğa benzetmiş ve böylece yeni Zuhurun 2000 yıl sonra geleceğini işaret etmişti.¹³ Bahâullah Mirza Hüseyin Ali irili ufaklı birçok kitap ve risale yazmıştır. Bunların ilki, Bağdat“ta iken yazdığı Farsça bir eser olan Kitâbu“l-İkân“dır. Başta Arapça ve Türkçe olmak üzere pek çok dile çevrilen bu eser, esas itibarıyla bâtinî te“viller, isrâiliyat ile süslen-

miş birtakım hikâyelerle dolu, fakat kendi iddiasına göre ona îmân etmeyi ve bağlanmayı gerektirecek her şeyi ihtiva eden ve “derinliklerine ulaşılamayan bir deniz gibidir.”²⁷ Yine “ilâhî irade” semasından geldiğini iddia ettiği ve 1871–1874 yılları arasında kaleme aldığı el-Kitâbu“l-Akdes, Bahâîler“e göre yeni dinlerinin temel eseridir. Ayrıca kendisine Arapça ve Farsça olarak vahyedildiğini iddia ettiği on dokuz sûreden ibaret Kelimât-ı Mekkûne, İbnü“z-Zi“b [Kurdun Oğlu Risalesi – Epistle to the Son of the Wolf], Tarâzât, Kelimât-ı Firdevsiyye, İştirakât ve Tecelliyât gibi eser ve risâleleri vardır.²⁸ Bahâullah çok velûd bir yazardı ve bütün yazıları/risaleleri, genellikle “Levh=Levher” şeklinde adlandırılmıştır. Bunlar aynen Allah“ın Kelâmı/Sözü gibi “mutlak” olarak telâkki edilmiştir. Maamafih onların tam bir koleksiyonu yapılmamış veya yapılamamıştır. Kutsal kitab dan Örnekler.

4. De ki: Koyduğum kurallardan gömleğimin hoş kokusu⁴ yayılır ve onlarla zafer sancakları dağlara ve tepelere dikilir. Kudret dilim, azametime yaraşır bir biçimde kullarıma der ki: “Cemâlim aşkına emirlerime uyunuz/emirlerimle amel ediniz!” Seven kimseye ne mutlu! O, sözcüklerle vasıflandırılmayacak bir halde, kendisinden yüceliğin kokularının ortaya çıktığı bu kelimeden sevgilinin kokusunu bulmuştur. Ömrüme yemin ederim ki, lütuflarla dolu olan ellerimden insaf ve adâlet şarabını içen kişi, [yoktan] yaratılmış âlemin ufkunda parlayan emirlerimin etrafında tavaf eder.

⁴ “Burada Kuran ve Tevrat“taki Yusuf“un hikâyesi ima edilmektedir. Bu hikâyede, ağabeyleri tarafından babaları Yakup“a getirilen Yusuf“un gömleği, Yakup“

un uzun süredir kayıp olan sevgili oğlunun tanınmasını sağlamıştır. Hoğ kokulu “gömlek” benzetmesi, Allah’ın Mazharının ve Vahyinin tanınmasına atf olarak Bahaî Eserlerinde sık sık kullanılmaktadır...” Bkz. Kitab-ı Akdes,

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 13:03](#)

Bir Derin Yaradır.. (Hocaefendinin Çelişki Uyandıran Halleri)..

<http://www.youtube.com/watch?v=sfoyzKa02qM> adresindeki videoyu izleyelim...

Burada Hocaefendi diyor ki..

‘Dini emirleri yerine getiremeyeceği bir okula bir kadının gitmesi caiz değildir..

Ne pahasına olursa olsun mücadele edip başını kapamalıdır..

Mektepte okumayı kendisine göre bir zaruret sayıyorsa,(ki böyle bir zazuret bilmiyorum), ancak oradaki kızlara dini diyaneti öğreteceğim, ilerde İnşEALLAH faydalı olacağım gibi,(bana göre makbul olmasa bile) kendine göre şahsi iştihatları var ise şayet ve bunda büyük hayır umuyorsa , ne pahasına olursa olsun bu irşad yolunda cehenneme gitse dahi bu yolsa azmi ihtami var ise evvela kendi düşünsün, daha işin başında dinin emirlerinden taviz vermemeye kendisini alıştırsın..Başın kapanması mevzuu Kuranı Kerimin nassı ile sabittir..İnsan her dakika başını açık turmakla her dakika bir günahı kebaîr (büyük günah) işlemiş olur..Saçının her telini gösterdiği her dakika bir günahı kebaîr işlemiş olur..Binaenaleyh , (ayrıca, bunun yanısıra) sonra yapacağı sevab , eyleyeceği cihad, edeceği hizmet meşkuktur (yani şüphelidir, emekleri boşa gidebilir),semeresi (karşılığı, sevabı) belli değildir, kime müessir olacak, kimi irşad edecek, ortada henüz birşey yoktur..

Meşuk bir semere için, (şüpheli bir sevap eylemi için) , muhakkak bir günaha girilmez..!

Evvela, din ve diyanete bağlılığı iddia ediyorsa, evvela başını kapasın, bir mütedeyyine olarak bu mevzuda mücadele versin.(yani ben birilerini irşad edeceğim, onları İslama ısındaracağım gibi nedenler göstererek başını açıp okula girmesin) Okuldan atılması pahasına, ben, dini emirlerimden taviz vermeyeceğim – desin..Kanun, kızının başını açmaya amir değildir..Kıyafet kanunuyla, sadece çarşaf çıkarılmıştır (kanunda yasak giyim tarzı çarşaftır)..Bir kıyafet kanununda, başların açılacağına dair hiçbirşey yoktur..Meri kanunlar (yürürlükteki yasalar), bu mevzuda baş açılmasına amir değildir..Belki sadece kıyafet kanunu, çarşafı çıkarmış, bunun dışında kadınların sırtına bir manto geçirmiştir, bir palto geçirmiştir (giydirmiştir)..Onun için ne kanun ?ası (muhtemelen yasa çıkarıcı), ne kanunun icracısı (o kanunu uygulayan), nede üniversitede ve lisedeki hoca, böyle birşey yapmaya selahiyetleri (yetkileri) yoktur..Yapıyorlarsa, esas kanun karşısında mesul (sorumlu)onlardır..Bir müslüman kıza böyle bir saldırı yapılıyorsa, illede başını açacaksın deniliyorsa, onun velisi, sahibi, anası, babası, kardeşi, savcılığa gidip gelerek onların kulaklarını yağır (kel)etmelidirler..Nasıl olur, kanunlar varken böyle, kız çocuğunun başına, bu saldırı, bu tecavüz yapılır..Böyle bir saldırganlığı, mevcut kanunlar karşısında şiddetle reddediyoruz – demelidirler..Mümin, en azından kanunların kendilerine tanıdığı açıklardan istifade etmelidirler..Kanun yok, başını açacak, kolunu açacak, bacağını açacak diye birşey..Kıyafet kanunu, belirli bir kıyafeti terketme, belli bir kıyafetle telebbüs etmeyi (giyinmeyi) amirdir..Buda öyle..’

Evet, yukarıdaki sözler Hocaefendinin İlim mi Başörtüsü mü sorusuna verdiği cevaptır.. Şimdi yine kendisinin kendi resmi sayfasındaki yazısından cümleleri okuyalım..

<http://tr.fgulen.com/content/view/2257/141/>

Türban Meselesi[2]

‘Okullarımızdaki başörtüsü sorunu, çok hassas hale geldi. Ancak şu kadar söyleyeyim, okumayı istemek ile okumamak arasında kalan bir insan ne yapmalı’ Ülke ve millet adına okumak mı yararlıdır,

okumamak mı' Dinin fūruata ait bir meselesinde bu denli hassas olmak mı, yoksa tercihini başka istikamette kullanmak mı gerekli' Kişi kanaati vicdaniyesi ile bu mevzuda hükmünü verip öyle davranmalıdır. Bana göre okumayı tercih etmelidirler.'

Başörtüsü Eylemleri[3]

Üniversitelerde devam eden başörtüsü direnişini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Genç kızlarımızın zorlanmaları halinde tercihlerini eğitim gören hedefinden yana yapmalarını arzu ederim. Tabii ki dini mülahazalarla başlarını örten hanımlara müdahale edilmesine karşıyım. Onların dinin detayına ait bir konuyla tahsilleri arasında tercih yapmak zorunda bırakılmalarına üzülüyorum. Ama toplumumuz hassas bir dönemden geçiyor. Herkesin bunu göz önüne alması lazım. Bir taraf bunu kavga sebebi yapmamalı, diğer taraf da tepkileri kavga başlatıldı diye görüp üzerine gitmemeli... Hukukçu bir dostumuz yazdığı kitaba 'Müntesiplerinin Cehaleti, Hasımlarının Kör Düşmanlığı Arasında Talihsiz Müslümanlık' adını koymuş.. Çok doğru.. Durumumuzu özetliyor kitabın ismi. İki taraf da cehalete yenik düşüyor.

Kadınların Başını Örtmesi Şart mıdır?[4]

-Kadının başını örtmesi meselesi bir iman meselesi ölçüsünde önemli değildir. Allah'a karşı kulluk, umumi manada kulluk meselesi ölçüsünde önem arz etmez bunlar. Teferruata ait meselelerdir. Nitekim, yani Allah'a iman meselesi ta Mekke'de efendimize tebliğ edilmiş. Namaz meselesi orada bize farz kılınmış, daha sonra zekat farz kılınmış. Ama tesettür meselesine gelince biraz farklı. Zannediyorum peygamberliğin 16'ncı, 17'nci senesinde Müslüman kadınların başları açıktır. Ama geçmişte türban meselesi yüzünden toplum neredeyse birbirine girecekti. Siz bu tartışmayı nasıl değerlendiriyorsunuz?

-Temel meseleler varken, teferruatın kavgasını vermek zannediyorum üslup bakımından yanlış. Onları öne çıkartmak bir yönüyle diğer meselelerin önemsizliğini bir yönüyle ifade etmek gibi bir şey olur. İnsanlar yine işin başına geçsinler, başlarını açsınlar, belli bir dönem sonra kapatsınlar demek de değildir bu yani. Ondan da farkı bir meseledir. Dindeki başörtüsünün nereye konacağı meselesi çok iyi karıştırılmalı evvela. Bir diğer yanı da birileri de bundan çok rahatsız olmamalı bence. Bu mozaik içinde toplumun bir kesimi olarak kabul edilmeli.

Yanlış hatırlamıyorsa ben, 1990'da falan bu türban olayı toplumu gerginleştirdiği zaman sizin mesajınız bu doğrultuydu.

-Belki aynı şeyleri söylemişimdir. Teferruata boğulmayalım. Küçük şeylere büyük şeyleri feda etmeyelim. Yani başörtüsü eğer İslami öğretiler, İslami esaslar arasında dördüncü beşinci sırada bir meseleyse, bununla kavga ederek bir yönüyle belki imana müteallik meseleleri çok geri plana atıyoruz. Yani birinin imanı vardır. namazı da vardır, belki hacca da gidiyordur. Fakat bu meselede farklı düşünüyor, bu insan bunu hiç kabul etmemelik demek, işte dördüncü plandaki bir meseleyi birinci plandaki meselenin önüne geçirme demek gibi bir şeyler oluyor.

İşte aynen kendi sözleri, kendisi hakkında çelişki uyandırmak diye ben buna derim.. Videoda, –

Dini emirleri yerine getiremeyeceği bir okula bir kadının gitmesi caiz değildir..

Ne pahasına olursa olsun mücadele edip başını kapamalıdır..

Mektepte okumayı kendisine göre bir zaruret sayıyorsa,(ki böyle bir zaruret bilmiyorum), ancak oradaki kızlara dini diyaneti öğreteceğim, ilerde İnşAllah faydalı olacağım gibi,(bana göre makbul olmasa bile) kendine göre şahsi iştihatları var ise şayet ve bunda büyük hayır umuyorsa , ne pahasına olursa olsun bu irşad yolunda cehenneme gitse dahi bu yolsa azmi ihtami var ise evvela kendi düşünsün, daha işin başında dinin emirlerinden taviz vermemeye kendisini alıştırsın..Başın kapanması mevzuu Kuranı Kerimin nassı ile sabittir..İnsan her dakika başını açık turmakla her dakika bir günahı kebaire (büyük günah) işlemiş olur..Saçının her telini gösterdiği her dakika bir günahı kebaire işlemiş olur..Binaenaleyh , (ayrıca, bunun yanısıra) sonra yapacağı sevab , eyleyeceği cihad, edeceği hizmet meşkuktur (yani şüphelidir, emekleri boşa gidebilir), semeresi (karşılığı, sevabı) belli değildir, kime müessir olacak, kimi irşad edecek, ortada henüz birşey yoktur..

Meşuk bir semere için, (şüpheli bir sevap eylemi için), muhakkak bir günaha girilmez..!

Evvela, din ve diyanete bağlılığı iddia ediyorsa, evvela başını kapasın, bir mütedeyyine olarak bu mevzuda müsadde versin.(yani ben birilerini irşad edeceğim, onları İslama ısındaracağım gibi nedenler göstererek başını açıp okula girmesin) Okuldan atılması pahasına, ben, dini emirlerimden taviz vermeyeceğim – desin..Kanun, kızının başını açmaya amir değildir..Kıyafet kanunuyla, sadece çarşaf çıkarılmıştır (kanunda yasak giyim tarzı çarşaftır)..Bir kıyafet kanununda, başların açılacağına dair hiçbirşey yoktur..Meri kanunlar (yürürlükteki yasalar), bu mevzuda baş açılmasına amir

değildir..Belki sadece kıyafet kanunu, çarşafı çıkarmış, bunun dışında kadınların sırtına bir manto geçirmiştir, bir palto geçirmiştir (giydirmiştir)..Onun için ne kanun ?ası (muhtemelen yasa çıkarıcı), ne kanunun icracısı (o kanunu uygulayan), nede üniversitede ve lisedeki hoca, böyle birşey yapmaya yetkileri (yetkileri) yoktur..Yapıyorlarsa, esas kanun karşısında mesul (sorumlu) onlardır..Bir müslüman kıza böyle bir saldırı yapılıyorsa, illede başını açacaksın deniliyorsa, onun velisi, sahibi, anası, babası, kardeşi, savcılığa gidip gelerek onların kulaklarını yağır (kel) etmelidirler..Nasıl olur, kanunlar varken böyle, kız çocuğunun başına, bu saldırı, bu tecavüz yapılır..Böyle bir saldırganlığı, mevcut kanunlar karşısında şiddetle reddediyoruz – demelidirler..Mümin, en azından kanunların kendilerine tanıdığı açıklardan istifade etmelidirler..Kanun yok, başını açacak, kolunu açacak, bacağına açacak diye birşey..Kıyafet kanunu, belirli bir kıyafeti terketme, belli bir kıyafetle telebbüs etmeyi (giyinmeyi) amirdir..Buda öyle.....

diyeceksin, sonra döneceksin ve – Kadının başını örtmesi meselesi bir iman meselesi ölçüsünde önemli değildir. Allah’a karşı kulluk, umumi manada kulluk meselesi ölçüsünde önem arz etmez bunlar. Teferruata ait meselelerdir diyeceksin.. Sadece buraya kadar olan kısım bile ANLAYANA yeter de artar bile..

Zaman Gazetesinde görev yaparken, gördüğü lüzum üzerine gazeteden ayrılan Nihal Bengisu Karaca bakın ne diyor ?

<http://www.haberturk.com/yazarlar/218508-islam-sarti-5-mi>

Şimdi ben günlerdir, bir din, hem de halis bir dindar tarafından, nasıl bu kadar “indirgenebilir” hale getirilir, ve Gülen’in 28 Şubat döneminde belki birtakım toplumsal endişelerle yaptığı bir açıklama, nasıl bu kadar hoptirilaylaylom bir tefsire maruz kalır, onu düşünüyorum ve anlamakta zorlanıyorum. Sormazlar mı, “Sayın Gülerce, ‘emri bil ma’ruf nehı anil münker’ yahut ‘dini tebliğ’ iyiliği yayma, kötülükten caydırma da İslam’ın 5 şartı arasında değil, ama Kur’anda çok anlam yüklenen bir meseledir, nasıl yani?” diye. Sormazlar mı, “Allah’a şirk koşmak, yani dünyevi mevzuları, dünyevi arzu ve tamah nesnelere, dünyevi otoriteleri Allah’ın ilahlığı ile yarışacak denli önemli saymak imanı yer bitirir, ama elimize tutuşturulan bu ‘imanın 6 şartı’ adlı reçetede ‘şirk’ten bahsedilmez bile” diye. Sayın Gülerce’ye sormazlar mı, “Dünyanın dört bir yanında okul açmak da İslam’ın, ya da imanın şartlarından biri değil, o zaman niye yapıyoruz ki bunları?” diye. Herşey bir yana, bu kızlar çıkıp demezler mi, “Madem hiç de şart değildi bu başörtüsü, o zaman bizi niye yediniz, niye kandırdınız? Bıraksaydınız o zaman, hepimiz Nazlı İlicak gibi olsaydık, derdiniz neydi?” diye...

Şimdi size Hüseyin Gülerce`nin kendisini yalanlayan kendi ifadesini sunuyorum.. Hani o meşhur röportaj varya , buyrun okuyalım..Tamamı aşağıdaki adrestedir..

<http://www.t24.com.tr/haberdetay/105086.aspx>

Diyor ki ,

‘Başörtülü kızları niye yediniz?’ sorusunun muhatabı ben değilim....

-Peki kim bu sorunun muhatabı?

Ben hiç kimseye “Başörtülüler çıkın, gösteri yapın, hakkınızı söke söke alın” demedim. Ben bunun toplumsal mutabakatla çözümlenmesi gerektiğini söyledim. Hoca Efendi de “İlim mi, başörtüsü mü?” diye sorulduğunda, başörtüsü bir zaruret olarak dindar bayanların önüne konduğunda “İlmi tercih edin” demiş bir insan olarak nasıl olur da başörtüleri öne itmiş oluyor?

(Mehmet Pişkin ; Sayın Gülerce işte bu cümle ile sen diyorsun ki, HocaEFENDİ yalan söylüyor, (yukarıdaki video), önemli olan başörtüsü değil, ilimdir demiştir, ben de öyle söylüyorum) Halbu ki Hocaefendi, tam tersini söylüyor (du) ?! Yok eğer sen doğru söylüyorsan, Hocaefendi fikrini zaman

içinde değiştirmiş mi yani ? Anlatsana bize , ANLATIRSIN AMA ARTIK KAN-DI-RA-MAZ-SIN !(IZ).. Zaman içinde meselelere bakışı değişebilir insanların..Ama – Bu mesele KURANIN NASS ları ile sabittir dediğiniz bir konuda, zaman içinde değişiyorsanız size boyun büküp teslim olanlara ben dahil değilim...)

-Başörtülülere öne itenler kim o halde?

Hangi siyasi partiler, hangi liderler bu gösterileri desteklediyse Sayın Bengisu'nun lafı onlarıdır. Ben o laftan hiç alınmadım, çünkü hiçbir zaman öyle bir şey yapmadım. Onu bana niye söylüyor; anlamadım? "Üniversite tahsiliniz elinizden alınsa da başınızı açmayın, sonuna kadar direnin" mi demişim? Böyle bir sözüm mü var, yazım mı var?

(Mehmet Pişkin.. Bu cemaat hakikaten liderine tam bağlı.. Lider, hangi tarafa dönerse dönsün aynen cemaatta dönüyor.. Aşağıdaki videoda SOHBETE İNSANLARI ÇAĞIRIYORUZ AMA GELMİYORLAR diyenlere KAPAK OLSUN !!)

<http://www.islam-tr.net/serbest-kursu/13933-fetullah-gulene-sordu-bizi-niye-kandirdiniz-3.html>

Siyaset Bize Ters Diyenlere TERSİM...Birde 1980 dönemine bakalım...

<http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/son-karakol.html> Burada Efendi Hoca, darbe yapan zalimleri öve öve bitiremiyor...

"Hızır gibi imdadımıza yetişen Mehmetçiğe bir kere daha selam duruyoruz."

Yukarıdaki yazının özellikle son cümlesinin nasıl değiştirildiğine şuradan bakınız...

<http://tr.fgulen.com/content/view/10747/3/>"Hızır gibi imdadımıza yetişen Mehmetçiğe, istihalelerin son kertesine varabilmesi dileğimizi arz ediyoruz."

Durun daha bitmedi...Buradan yola çıkarak 1980 de yere göğe sığdırılmayan Ordumuza ve Komutanlarımıza bakın güç cemaatin eline geçince ne dedi, neler yaptı...

" 12 Eylül darbesini gerçekleştirenlerin yargılanmasının da önünü açan 12 Eylül 2010 referandumu öncesinde, referandumda 'evet' demenin ne kadar önemli olduğunu vurgulayan ve hafızalarda yer eden en çarpıcı değerlendirme, Sayın Fethullah Gülen'den gelmişti.

Fethullah Gülen açıklamasında; "Değil sadece kadını erkeğiyle, çocuğu çocuğuyla ve dünyanın dört bir yanına dağılmışıyla hayatta olan insanları, imkan olsa mezardakileri bile kaldırarak referandumda 'evet' oyu kullanırmak lazım. Türkiye'ye gitmesi mümkün olanlar gitmeli ve oylarını kullanmalılar. Oraya gidince de, 'Amerika'dan kalktım, bin lira verip buraya geldim; dönerken de o kadar para vereceğim. Bu kadar zahmeti sadece kendi oyum için çekmemeliyim...' demeli; en azından on tane, yirmi tane insanı daha zimmetlemeli, onları da sandığın başına götürmeli ve onlara da bir güzel 'evet' dedirtmeli" demişti.

<http://tr.fgulen.com/content/view/20521/12/Söz> konusu insanlar Kenan Evren başta olmak üzere aynı kadro...

[Cevapla](#)

- Ahmet diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 13:02](#)

Said Nursi, Allah'ın koyduğu tevili takip ederek birbirini açıklayan ayetleri bulma yerine ayetleri küçük parçalara ayırmış ve onlara kendi arzusuna göre anlamlar vermiştir. Sonra da kendini ve yazdığı kitabı kutsallaştırmıştır.

Bu nedir yaa Allah için şuan Türkiyedeki en çok cemaate sahip olan Nur Cemaatindeki bütün insanlar yanlış biliyorda,Sudan gibi İslamiyetin en çok yaşadığı bir ülkede ünversite dersi olarak okutulan

gazetelerde yayınlanan bu Eserleri bu Şahsı bu kadar iyi bir siz mi tanıyorsunuz Allah için yapmayın. Cevabınızı beklerim.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 14:59](#)

Ahmet Bey,

Asıl cevabı siz vermelisiniz. Burada Risalelerle ilgili ciddi tenkitler yapılıyor. Öyle duygusal ifadelerle bir yere varmazsınız.

[Cevapla](#)

- *Mehmet Pişkin* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 12:39](#)

Slm.Alk. Danimarka / Esbjerg (okunuşu Esbiya)´dan yazıyorum . Aşağıdaki bilgi ve belgelere göre hareket edersek ya Nurculuk yada Diyanete Güvenmek sakıncalıdır...Buyrun kararı siz verin (Bence her ikiside sakıncalıdır)...

Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları” üst yazısı altında “NURCULUK HAKKINDA” başlığı bulunan 24 sayfalık bir broşür-kitapçık bulunmaktadır. Broşür 1964 yılında Ankara’da Resimli Posta Matbaası’nda basılmıştır.

Kitapçıkta eski adıyla “Müşavere Kurulu” yeni adıyla “Diyanet İşleri Başkanlığı Din İşleri Yüksek Kurulu”na ait 13 tane karar yer almaktadır. Buyrun bu 13 kararı okuyalım...

..... Bu risalemizde ise bu günlerde Müslümanların zihinlerini fazlasiyle işgal eden Nurculuk adı altındaki cereyan dinî bakımdan incelenerek mü’minlerin bu bapta tenvirine çalışılacaktır.

Said Nursî tarafından yazılan risaleleri ve hususiyile talebelerinin kattıkları ifadeler, keramet, velayet ve Mehdî gibi îslâm âleminin mübarek kelimelerinin Said Nursî’ye isnadı, âyet-i kerimelerin tefsirinde mananın tahammül edemeyeceği tarzda batını ve indî manalar verilmeye çalışılması, bunların dinî yönden tekrar ele alınmasını ve Nurculuğu gerçek Müslümanlık zannedenleri uyarmayı zaruri kılmıştır....

NUR RİSALELERİ HAKKINDA MÜŞAVERE KURULU KARARLARINDA BİLDİRİLENLER !

Nur Risaleleri, Said Nursî talebelerinin ilâveleri ve tekrarları ile meydana getirilmiş takriben 130 küsür eserden ibarettir. Bu risaleler hakkında daha önce Başkanlığımız Müşavere Kurulu üyeleri tarafından bilir kişi sıfatıyla ve yahut Kurulun mütalaası olarak bazı görüşler açıklanmıştır. Bu raporların hususiyile dinî yönden üzerinde durdukları meseleler şöyle hülâsa edilebilir:

1 — Ebcet hesabıyla ve tevafuklarla manalar verildiği, bunların Müslümanlık esaslarına göre dinî ve ilmi kıymeti olmadığı... (1948/323)

2 — Risâle-i Nûr’un ve müellifinin manevî işaretle müjdelendiği ve buna binaen vazife sahasında bulunduğu; muhalefetin doğru olmadığı, muhabbetin ise Cenâb-ı Hakk’ın rızasını kazandıracak bir yol olduğu iddiası (1960/156)

- 3 — Nur Risâlelerini toplu olarak okumak bir nevi hizipçilik olduğu (1960/203 no:)
- 4 — Risâle-i Nur un dinî mukaddesat arasına katılmak istendiği; yalnız Nurcular için dua yapılarak, Adıslümanlar arasında bir zümre meydana getirildiği ve tefrikaya yol açıldığı (1962/5)
- 5 — Nurculuk propagandası yaptığı (1962/28)
- 6 — Said Nursî ve eserlerinin harikuladeliğinden ve kerametlerinden bahsolunduğu, indî teviller ve mübalâğalı ifadeler kullanıldığı (1962/526)
- 7 — Said Nursî'nin ve eserlerinin harikuladeliği ve kerametleri hakkında indî teviller ve mübalâğalı ifadeler kullanıldığı (1962/538)
- 8 — Mübalâğalar, indî tevil ve mütalâalar (1962/547)
- 9 — Mübalâğalı indî tevil ve mütalâalar (1962/548)
- 10 — Birtakım indî tevillerle hizipçiliğe müeddi oluşu (1963/506)
- 11 — Kur'ân-ı Kerîm'in harflerinden birtakım manalar istihracına kalkışmak gibi ülemanın ekserisince benimsenmiyen bir yol tutulduğu, Asayi Musa adlı eserinde bazı âyet ve kelâm-ı kibân indî olarak tevil ederek bunların Risale-i Nûr'u tebşir ve teyid ettiği iddiası (1963/520)
- 12 — Nur Risalelerini Kur'ân-ı Kerîm'in manevî mucizesi olarak göstermesi iddiası (1963/572)
- 13 — Nur Risalelerinde Said Nursî'nin tasavvufla karışık şahsî görüşleri, mübalâğalı fikirler, indî teviller ve hurûfluk (1963/669)

Hülâsa, Müşavere Kurulu'nun bazı kararlarında ana hatlarını verdiğimiz meselelerde mübalâğalı fikirler, indî teviller, hurûfluk, nur risalelerini manevî mucize olarak gösterme, hizipçilik, Millet arasasında tefrikaya sebep olma, kerametler, selef ulemanın benimsenmediği harflerden manalar çıkarma, Said Nursî'nin manevî işaretle müjdelendiği ve benzeri aşırı, sınırsız iddialar gerçekten üzerinde durulması gerekli bir meseledir. Kararların müttefikan üzerinde durdukları noktalar ve Nur Risalelerindeki bu tutumun mahzurları Müslümanı tehlikeli sonuçlara götürür. Selefin itikat ve ilim görüşüne muhalif olan, yukarıda işaret edilen aşırı beyanlar Nur Risalelerinde sayısızdır. Şimdi bu hususta, tesbit ettiğimiz örnekler üzerinde duracağız....

diye devam ediyor...Bu fakir bunları yazarken en az 3 yıl Nurcularla birlikte hareket ettiğininide bildirmekteyi doğru görmektedir...Şimdilik bu kadar, gelen cevablara göre devamı olabilir, her ne kadar Nurcuların en belirgin özelliği cevap ver(e)memek olsada !

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 11:05](#)

İlk gönderimdeki "karşılaştırıyor" kelimesi yerine "risalelerde yazılanların Kurana aykırı olduğunun ayetlerle anlatılıyor" olarak değiştirsem bir şey değişir mi? Delil sunmuyorsunuz. Sadece yanlış anlatımlar üzerine demagoji yapıyorsunuz. Kurana aykırı olan bir şeyin, kuran ayetlerini cifr hesabına tabi tutarak "risale-i nur" varyasyonlarının çıkarılmasının ve bundan da bu kitabın 1400 sene önce haber verildiğinin ileri sürülmesinin bir mantığı var mıdır? Gaybı bilen Allah'ken, şiiirlerden, Hz. Alinin sözlerinden risale-i nurun haber verildiğini çıkarmak hangi akla, mantığa uyar.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 10:41](#)

Said Nursi diyor ki;

“bu meseleye dair yalnız bir, iki, üç satır yazmak niyet edip başlarken, ihtiyarım haricinde olarak uzun YAZDIRILDI. Hikmetini de anlamadık”

Sayın Serdar, yukarıdaki ve benzeri ibareleri anlamak için mantık ilmi okumaya gerek yok.

Said Nursi, risalelerini Allah’ın inayetiyle yazdığını genel bir ifade olarak söylemiyor.

Şu risaleyi, şu meseleyi şu kadar yazacaktım, uzun yazdırıldı, ihtiyarım haricinde yazdırıldı, ihtiyaç varmış ki yazdırıldı, daha uzun idi ama şimdilik şu kadarına müsaade edildi diyor.

Yani kendisi dışında bir irade, o anda yazılan risalenin yazımına, doğrudan müdahale ediyor, müdahil oluyor.

Sonra da siz motivasyon felan diyorsunuz.

Ama yazdırıldı, ihtar edildi vb. ifadeleri okuyan nurcu kardeşim, huşu ile irkiliyor ve risalenin kaynağının ilahi olduğunu kabul etmek zorunda oluyor.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 06:16](#)

Son tahlil yazımı şu cümleyle bitirmiştım;

“Ancak 1980 sonrası RİSALE hareketinin dönüştüğü yeni versiyon olan Fettullah Gülen olayı müstesna.... Bu kavramın Said Nursi ile illiyeti bana göre SANAL... Aynı PROJE DEĞİL..!”

Bundan sonraki yazılarımı İnşallah bu konuyu da dahil ederek yazacağım ...

HALİHAZIR DURUM

Kur’an’a açıktan muhalif, AYET/Kavramların içersi boşaltılmış, Dini anlayışı yeni bir kitapla (Risale) ve yeni bir önderle (Bediüzzaman) tanımlanmış, İSLAM ADI ALTINDA çalışan, KUR’AN’ı KERİM altında çalıştığını (Ayetlerin Ayeti olarak, Yazdırılan Kitap, Kur’an’ın ayetlerinin BÜRHANI/İSPATI, Kur’an’ın ARŞTAKİ YERİNDEN İKTİBAS EDİLMİŞ) anlatan yeni bir DİN ortaya sunulmuş oluyordu. Adı RİSALE-İ NUR , Önderi/Efendisi Said NURSİ..!

Eserin kendisini “EKSİKSİZ ve KUSURSUZ” tanımıyla ifade etmesi nedeniyle aslında ne anlama geldiği ve ne yapmak istediği de belli oluyordu. Çünkü bütün insanlık/ alem bilir ki sadece ve sadece İlahi Kitaplar EKSİKSİZ/KUSURSUZ olurdu.

Yazılı tarihte insanoğlunun yazmış olduğu örnek değerinde bir tek EKSİKSİZ ve KUSURSUZ ESER bulunmamaktadır. Hiç örneği YOK...!

Aslında Risale Metni içersinde bu ve benzeri Kur’an’a muhalif kavramlar bilinçli olarak yerleştirilmiş ve eserin ne yapmak istediği, bu eserle ne yapılmak istendiği ya da çıkış gerekçesinin ne olduğu hususunda birilerine bir şeyler anlatıyordu...

Ancak ne bu gürüha tabi olduğunu kabul ettiğimiz, kendisini Nurcu/Hizmet mensubu diye tanımlayan Nurcular ne de bunların KÜFRE GÖTÜREN HATALI METİNLER olduğunu iddia eden bizler gibi sayısal olarak az olan muhalif kitle....!

Maalesef her iki gurubun bu konuya dair fikri, düşüncesi ve tercihi yok...! Bu sayfa da tartıştığımız gibi şimdilik havanda su dövülmesi kıvamında gitmektedir...

Nurcu arkadaşlar, konunun Kur'an ekseninde tartışılmasının henüz çok yeni olması, beraberinde bu harekete büyük dünyalarında bedenen, ruhen ve maddeten katkı sunmaları nedenleriyle olası yanlışları ki bunların çok açık ifadeler şekliyle dahi olsa sorgulamayı ya da kabul etmeyi VARLIKLARINI İNKAR olarak algılıyorlar.

Birçok Nurcu arkadaş, bu sayfadaki tartışmalara verdikleri katkılarda söz edilen hatalı ve tehlikeli kavramların "kitabın konusu olduğu/kitapta yazıldığı" konusunu bile belki de ilk defa duymalarından ötürü sürekli refleks tepkiler veriyorlar. Çoğunluk ...acaba...? Sorusunu bile sormuyor.

Yine sorularlarsale, sarularlaislamiyet, riseinnurenstitusu isimli internet ortamında yayın yapan sitelerde "Bediüzzamana/ Risale'ye yapılan eleştiriler" adı altında açtıkları sayfalarda, sorulması gereken soruları, sadece kendileri sorarak ya da aleyhte yayınlanmış birkaç eserde konu edilen tehlikeli kavramları, sanki birileri sormuş gibi yaparak cevaplar veriliyor.

İlginç olan ise belki eserin kendisi insiyaki idi. Tabii yanlışları da öyle... Ancak bu sayfalarda yazılan cevaplar insiyaki değil İRADİ ve TERCİHAN...!

Yani bu sitelerde cevap olarak yayınlanan makaleler konuyla ilgili Kur'an'la çelişen açık konu/hükümler görülüyor olmasına rağmen BİLİNÇLİ SAPTIRMALARLA cevap vermiş oluyorlar...

Bu davranışın ana fikri ise gerçeğin biliniyor olmasına karşın, bu konunun örtülmesi için, marka değerini korumak için kendi üyelerine "Ehli Sünnet Düşmanlarının" saldırılarından korumuş olduklarını iddia ediyorlar. A.Badıllı, Prof.Dr.Ahmet Akgündüz ve Doc.Dr.Niyazi Beki'nin yazılarında olduğu gibi...

Sevgili Şerafettin Bey'in son yazısında konu ettiği üzere "....Şu kısmı da geçen günlerde fark ettim. Ve anladım ki Gavsdan yardım isteyen kişiyle olduğu gibi aşağıda Risale-i Nurdan alıntı yapacağım bölümün doğruluğunu kabul edip inanan kişiyle de BENİM DİNİM kesinlikle farklı...." Bu görüş ve tercihe tüm kalbimle iştirak ediyorum.

Oysa bu türden davranışlar hakkında Allah-u Teala bakınız Bakara Suresi 159'da şöyle buyuruyor;

"İndirdiğimiz apaçık ayetleri ve doğruyu, Biz onları insanlar için kitapta iyice açıkladıktan sonra, gizleyenlere Allah da bütün lanet edebilenler de lanet eder.."

Bu anlamda Risale; Kur'an hakikatlerini açıklayan, gerçeği arayan, devletini de kaybetmiş İslam'ın yeniden İHYA hareketi, modernite destekli çözüm arayışı, İslam Merkezli yeni MEDENİYET PROJESİ olarak tanımlanabilecek PROJE DEĞİLDİR...!

Aksine yakın gelecekte olası bir İslami Uyanışın, Dirilişin, İslam'ın İHYA hareketinin MÜNAFIK KAVRAMLARLA aklını karıştıracak, KAOTİK Zeminler teşkil eden APAÇIK bir İNGİLİZ/YAHUDİ SENARYOSUDUR...!

Gerçeği KUR'AN EKSENİNDE göremediğiniz sürece kaybedenlerden olursunuz. Ne kadar samimi ve özverili olursanız olun. Sadece kendinizi aldatırsınız...!

Burada güncel yaşama dair kısa bir değerlendirme ile konuyu zenginleştirelim. Maalesef ülkemizde göreve gelmiş Başbakanların bir çoğu USA icazetli...! Ne hikmettir bilinmez ama seçilecek her yöneticinin o kulvar tarafından onay ve teyidi olması gerekiyor. Mevcut düzeninin önemli bütün

müesseseleri bu merkez bilgi ve denetiminden geçiyor. Yapılan bütün ihtilaller bile bir şekilde orasıyla iritbatlanıyor.

Ekonomi, Dışişleri, Enerji, Maliye derken son 15 yıldır dini bir sembol de USA'da yaşayır ve oradan konuşuyor, kanaat bildiriyor. İsrail ve USA MİT müsteşarını istemiyor anında yerel güçler bir operasyonla adamı yemeye kalkıyorlar.

Başbakan'ın da en azından bilgisi olduğu Filistin'e yardım amaçlı, bojkotu kırma amaçlı gemi gidiyor, saldırıya uğruyor, 9 Müslüman şehit ediliyor. Cenazelerin kaldırılacağı günde bir bakıyorsunuz ki WSJ isimli Yahudi gazetesine İsrail makamlarıyla aynı istikamette görüş açıklanıyor.

USA'da İran hakkında kanaatler ifade ediliyor ki bakıyorsunuz ülkenin en çok satan gazetesi manşetten günlerce İran tarafından ülkemizi karıştırmak için 2500 hemşire gönderildiği yalan haberleriyle gündem oluşturuyor.

Bu nedenlerle bu sayfada yazılan birikimden hareketle aynı konuya ilave ikinci bir konuyu daha tartışmaya açmak istiyorum. Risale'nin yeni yüzü HİZMET....

RİSALE'NİN yeni yüzü HİZMET...! Ve FETTULLAH GÜLEN Hareketi...?

[Cevapla](#)

- *serdar* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 05:53](#)

Sayın abayindir.

Sizin yaptıklarınız da tevil, bizim yaptıklarımız da...

Sizin tevillerinizin hak olduğunun delili nedir? Yani resmen niyet okuyorsunuz, "adamin niyeti budur" diyorsunuz. İddia sahibi sizsiniz. Tevilinizin hak olduğunun delilini isteriz.

—

Sayın mustafa.

"Nurcuların bile inkar etmediği bir genel kabul" dediğiniz şey nedir? Düşünce halkanızı sıralarken o kadar çok zinciri atlıyorsunuz ki ne dediğiniz belli olmuyor? Nurcular neyi inkar etmiyormuş? Bediüzzaman'ın -haşa- vahye mazhar olduğunu mu? Risalelerin Kur'an yerine konulduğunu mu?

—

gelelim örnek getirdiğiniz ibarelere:

"bana gâyet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir hâlette bu Onuncu Mesele YAZDIRILDI tahmin ediyorum." (yirmi beşinci söz)

Ne var bunda? Bu bir şirk sözü müdür? Ya yazdıklarımı anlamamışsınız ya da düşüncelerinizde direktmeye devam ediyorsunuz? Yazdırılmadı demiyoruz, YAZDIRILDI ibaresinin motivasyonunu söylüyoruz. Biraz mantık okuyun, ondan sonra tartışalım. (diğer örnekler de aynı)

Evet, yazdıran bir irade var. İlhamlarda öyledir zaten. O iradenin varlığını mı reddediyorsunuz yoksa öyle bir iradenin insanlara hiçbir şey ilham etmeyeceğini mi zannediyorsunuz?

—

Sayın hamdi.

Kerametın izharı kendi nefsi için olsaydı kibirlenmiş derdik. Kendi nefsini aradan çıkararak birisi kerameti (yani ikram edilen şeyleri) saklamıyorsa gerisini siz düşünün. ZEKANIZA havale ediyorum.

–
Ha bire niyet okuyorsunuz. İbarelerden kafanıza göre anlamlar çıkarıp küfürle-şirkle itham etme merakıyla hareket ediyorsunuz.

Deliliniz ise yok. Çünkü değerlendirmeleriniz tamamen sübjektif ve afaki şeyler. Bu yüzden eleştirilerinizin hiçbir ilmî değeri yok.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 06:47](#)

Sayın Serdar,

Kur'an'ı bizzat Allah Teala açıklar. O, şöyle buyurmuştur:

Elif, Lâm, Râ. Bu öyle bir kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış sonra doğru karar veren ve her şeyin iç yüzünü bilen Allah tarafından açıklanmıştır. Böyle olması, Allah'tan başkasına kul olmayasınız diyedir. Ben de onun tarafından size gönderilmiş uyarıcı ve müjdeciyim. (Hud 11/1-2)

Tevîl sözlükte, (رد الشيء إلى الغاية المرادة منه) bir şeyi hedefine çevirmektir. Kur'an'ı bizzat Allah Teala açıkladığı için; açıklanan ayetle açıklayan ayetleri, benzer özelliklerle birbirine bağlamıştır. İşte tevîl, o bağın adıdır. Bağ kuran Allah'tır. Bu sebeple "... Onun tevîlini Allah'tan başkası bilmez." (Ali-i İmran 3/7)

Âyetler arasında Allah'ın kurduğu ilişkiye bakmadan kendimize göre açıklamaya kalkışsaksak kendimizi Allah'ın yerine koymuş, en büyük suç, şirk suçunu işlemiş oluruz. Çünkü bu tavır, âyetleri bağlantılarından koparmayı ve bazı âyetleri görmemeyi zorunlu kılar. Dini kullanarak insanları yoldan çıkarmanın en kısa yolu budur.

Said Nursi, Allah'ın koyduğu tevîli takip ederek birbirini açıklayan ayetleri bulma yerine ayetleri küçük parçalara ayırmış ve onlara kendi arzusuna göre anlamlar vermiştir. Sonra da kendini ve yazdığı kitabı kutsallaştırmıştır. İşte bu davranışla mücadele, her müslümanın görevidir.

Kur'an'ın açıklanması konusunda Allah'ın koyduğu kuralları görmek isterseniz lütfen şu linki tıklayınız:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/kurani-aciklamada-usul.html>

Said Nursi bu konuda ne ilk, ne de sonucudur. Kur'an'a uyma yerine Kur'an'ı kendine uyduranlar hep olmuştur; kıyamete kadar da olacaktır. Eğer yazılarımızı ve konuşmalarımızı takip ederseniz bu konuda sarsılmaz bir mücadele içinde olduğumuzu görürsünüz.

Bize İslam büyükleri ve ulu kişiler olarak tanıtılan nice insanların yanlış yola girerek müslümanları tarih sahnesinden nasıl sildiklerinin ve onlara hala büyük ulema demeye devam ettiğimizin bir örneğini görmek isterseniz lütfen aşağıdaki linklerde bulunan yazıları okuyunuz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/nikah-sozlesmesinde-veli.html>

<http://www.suleymaniyevakfi.org/arastirmalar/talak-erkegin-bosama-hakki.html>

Bu ve benzeri yazıları okursanız müslümanların temel sıkıntılarını anlarsınız.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 02:38](#)

Sayın risaleciler Hıristiyan Misyonerler Risaleleri neden amerikaya göturdüler.onlar bu hizmeti ne için yaptılar? Hıristiyan Misyonerlerin işi insanları hıristiyan yapmak değilmi.onlar incil

dağıtmıyorlarmı.yoksa risaleleri kendi kitaplarına yakın gördükleri içinmi ta amerikaya kadar götürdüler.yada Müslümanları parçalayacağını bildikleri için mi bu hizmeti yaptılar.Herhalde diyemezsinizki bu işi bilmeden yaptılar.

Bu hizmet içinmi saidi kürdi de f.hocanız da huristiyanları cennete gönderiyor.

1947 yılında Haccın sınırlı da olsa serbest bırakılması sonucu, Hacca gidenler yanlarında götürdükleri Risalelerle, Nurların İslam alemine yayılmasına vesile olmuşlardı. Öte yandan İnebolu'da yeni yazı ile teksir edilen "Asa-yı Musa" ve baskısı yapılan "Gençlik Rehberi" gibi

RİSALELER, HİRİSTİYAN MİSYONERLERE VERİLMİŞ VE RİSALE-İ NURLAR AMERİKA'YA KADAR GÖNDERİLMİŞTİ.

BÖYLECE İLK DEFA RİSALE-İ NUR'LAR DÜNYAYA AÇILIYORDU.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 01:57](#)

ramazan bey,

Bazı yanlış inanışları kendinize din edinmeniz konusunda sizi uyarmamızın vebali ağır olabilir yani?????

ama sizin KENDİSİNE "ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLDİĞİNİ" İDDA EDEN BİRİNİN PEŞİNDEN GİTMENİZİN VEBALİ OLMAZ ÖYLEMİ??? HATTA RİSALE OKUYANLARA DA CEHENNEM ATEŞİ DEYMEZ??? SİZ DİNİ OYUNCAK ZANNETMİŞSİNİZ,DİN SİZE ANLATILDIĞI GİBİ BİRŞEY DEĞİL. SONRA NE BİR KURTARICI NEDE BİR ŞEFAATÇİ BULAMAYABİLİRSİNİZ.

[Cevapla](#)

- *selami* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 00:55](#)

bak kardeşim ben kendimi bir topluluğa bağlı görmüyorum kedime şucu,bucu da dedirtmem ben yalnız gerçekleri söylerim bazı fikirlerinize katılılırım ama hepsine değil orneğin kuranı öne surerek bazı fikirlerinizi sunuyorsunuz fakat bu fikirler aklınıza gelendir sadece buna dayanarak konuşuyorsunuz.Alimleri yok sayıyorsunuz sizler sadece felsefe yapıyorsunuz Yani kedi fikrinizi kabul ettirmek için başka fikirleri çürütmeye çalışıyorsunuz ama bediuzzaman bir alimdir filozof değil bu yüzden değil fikir çürütmek o diğer alimleri tasdik ederek yazıyor.

ve tek davası imanı kurtarmak olan bu şahsiyeti itihatçı diye tanıtıyorsunuz ki zaten okuyan kesinlikle bilir ki itihatçılar miliyetçi ve avrupai bir dava peşindeler.

O dönem eski said sadece istibdat(baskılar) yüzünden bir miktar siyasete katılmıştır. fakat yeni said döneminde bütün gücünden vazgeçip sadece acziyle dava sına devam etmiştir bu herkes bilir.

sonra risalelere farklı manalar veriyorsunuz.onun hakkında said nursi der 'risaleler kurandan süzülen damlalardır' bu risale ve kuran ilişkisini gösterir.Ve kuranın bazı ayetleri muhkem(sabit) bazı ayetleri müteşabih(yoruma açık)tır.ha dersenin bazıları rialeleri kurana dek tutuyor onlar için deriz.

Risale-i Nur'ları, Kur'an ile kıyaslamak ve ona denk tutmak, küfür ve sapkınlıktır. Peygamber efendimiz de dahil, hiçbir beşer kelamı, Allah'ın kelamına yetişemez. Bu hususta Risale-i Nur'ların içinde, binlerce cümle ve ifadeler varken, Risale-i Nur'ları, Kur'an ile mukayese etmek, ne denli bir cehalet, ne denli bir hamakat örneğidir.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Temmuz 2012, 07:06](#)

Selami Bey,

İşte burada Sadir Nursi'nin kendi Risalelerini Kur'an'a niye denk tuttuğu ve neden onunla kıyasladığı sorgulanıyor. Lütfen duygusallığı bırakın ve bu konudaki sorulara cevap verin.

[Cevapla](#)

- *Filiz* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 22:43](#)

Benim, saidi nursi'ye inanan arkadaşlara nacizane bir tavsiyem olacak. youtube' a girin ve "said nursi gerçeği" adında bir video var 3 saat 15 dakikalık. burada risalelerde yazılanların Kurana aykırı olduğu ayetlerle anlatılıyor. tavsiyem bunu dura dura izlemeniz. ve internetteki risaleler ile kuranmeali sitelerindeki meallerle karşılaştırmalı olarak takip etmeniz. <http://www.kuranmeali.org>'u tavsiye edebilirim. yaklaşık 30 meal var, gayet kullanışlı insan onları görünce tek bir şeye bağlı kalmaktansa farkları görüp aklını devreye sokabiliyor en azından. Orada size 3 saat içinde bayağı bir bilgi verilecek. Belki çoğunluğun yaptığı gibi küfredeceksiniz, videoyu şikayet edeceksiniz ama gerçekler acıtır. Ben nurculuğun bu kadar yayılmasını(diğer cemaatler için de geçerli) kuranın arapça okunmasının sevap olduğu başka dilde okumanın haram(gülmeyin web bunlarla dolu) olduğuna dair inanıştan kaynaklandığını düşünüyorum. Nurcu akrabalarım var. Kurandan bihaberler. Kuran mealinin ilim öğrenmek için türkçe okunacağını söylüyorlar ve risaleleri okuyorlar ama anlamıyorlar hala inandıklarına göre. Kuran burada 2. planda bile değil dışlanmış vaziyette. Yazdırılma hikayesine gelince istediğiniz kadar inkar edin eğitimsiz kesim buna inanıyor. Ben şahidim. Arkadaşım sohbetlerinde duymuş ve tepki gösterdiği bayağı bir yıpratmaya geçilmiş. Hala onların başına açtığı işlerle uğraşiyor.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 20:10](#)

risaleciler

said nursi, 'şapkanın secdeye gitmesine engel olduğu' sözünü söyledi mi.?

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 20:08](#)

Sayın abayindir yazı uslubunuz bayağı kibar ! Admin olusunuz itibari ile.Size uslubunuzla cevap vermeyi bilirim amma gerek yok yukarıdaki adım bir Uc aylar vurgusuydu anlayana malum siz daha iyi bilirsiniz uc aylarin onemini! Bu mubarek aylarin ilkidir adım.Dikkat ettim birkac kisiye daha duygusallik elestirisi yapmissiniz evet dogru duygusalim duygusaliz sizin hosunuza gitmesede imanimidir bunu bana veren.Su dunya hayatinda musulmana yapilani yapilmis olani Allah dostlarinin cileli hayatini Efendimizi ,Sahabe efendilerimizi ve yasadiklarini ayrica ummetin bu ayriliklerini dusundukce burnumun diregi sizlar cigirim yanar duygusalliktan evet ben bunu anlirim ama siz ne hissediyosunuz ne anlarsiniz onu bilemem.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 18:42](#)

Mete diridin bey dunyanin neresinde gordun beya duydun hayatini baskasi rahat etsin sefa sursun diye (ittihat ve terakki)cezaevinde geciren bi insan belliki temelli hizmete karsi hirsin seni boylece luzumsuz bos bir cevaba itmis.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 17:53](#)

Selamun Aleyküm.

Muhterem Şerafettin bey, "28 Temmuz 2012, 10:52" yazınıza aynen katılıyorum. Nurcu kardeşlerimizin o yazıyı tekrar, tekrar okuması gerekir ki; bizim kastımız olmayan ve fiilinde yapmadığımız ve dahi tasvip etmediğimiz davranışlarla bize iftira atmasınlar.

Defalarca çeşitli arkadaşlarımız tarafından izah edildiği halde;

HALA; BİZİM BİR OLUŞUMU(NURCULARI) SEVMEDİĞİMİZİ,

HALA; MUHAMMED(SAV) SÜNNETİNİ KABUL ETMEDİĞİMİZİ,

HALA; ÜMMETİ VAHDETE(BİRLİĞE) ÇAĞIRMADIĞİMİZİ,

HALA; MÜSLÜMANLAR ARASINDA FİTNE ÇIKARDIĞİMİZİ,

DÜŞÜNEN, İDDİA, YAZAN VE DİĞER İNSANLARA BU ŞEKİLDE AKTARANLAR, MUHAKKAK Kİ YALANCIDIR,

BÜYÜK BİR İFTİRA EYLEMİ İÇERİSİNDEDİR.

VAHYİ "MİHENK" EDİNEREN HİÇ KİMSE NE NURCULARIN NEDE BAŞKA BİR CEMAATİN HİZMETLERİNİ,

ÜLKEMİZE VE DÜNYA'YA POZİTİF MANADA KATKILARINI HİÇ KİMSE "E L E Ş T İ R M E Z"

ELEŞTİREMEZ. ÇÜNKÜ KUR-AN İNSANI HAKSIZLIĞA YÖNELTMEZ.

YAPILAN SADECE ŞUDUR;

KARDEŞİM MAAŞAALLAH DEVASA BİR CEMAATSINIZ, GÜZEL HİZMETLER VE HAYIRLAR ÜRETİYORSUNUZ. CEMAAT

OLARAK ÜLKEMİZE VE İNSANLIĞA YAPTIĞINIZ OLUMLU KATKILAR, İNKAR EDİLEMEZ. BİZLERDE TÜM

İYİLİKLERİNİZE TEŞEKKÜR EDİYORUZ. ALLAH'IN HİÇ BİR HAYRI KARŞILIKSIZ BIRAKMAYACAĞINI DA

BİLİYORUZ. SİZLERİN KUR-AN'A UYGUN TÜM HİZMETLERİNİZİ CANI GÖNÜLDEN DESTEKLİYOR, ALLAH'IN

MÜBAREK KILMASINI VE BEREKETİNİ ARTIRMASINI İSTİYOR VE BU YÖNDE DUA EDİYORUZ. BU

YAZDIKLARIMIN HIÇ BİRİ TAKİYYE DEĞİLDİR, ALLAH ŞAHİT OLARAK YETER.

HÜLASA; BU KADAR HİZMETİ OLAN BİR TOPLULUĞUN KUR-AN'DAN Bİ-HABER OLMASI, ON YILLARDIR

KELİME-İ TEVHİD'İ YANLIŞ ANLAMARIDIR.

CEMAAT İÇERİSİNDE ABİLERİN BİLE MEKKE MÜŞRİKLERİNİN PUTLARINI ALLAH YERİNE KOYDUKLARININ

ZANNETMELERİDİR.

DAHA HRİSTİYAN TESLİS İNANCINI BİLE KAVRAMAKTAN ACİZ BİR HALDE, HRİSTİYANLARIN HAŞA ÜÇ TANE

ALLAH'A İNANDIKLARINI VE KUR-AN'IN DA BÖYLE BİLDİRDİĞİNİ ZANNETMELERİDİR.

AHKAF SURESİ 4.VE 5. AYETİ GÖRMEZDEN GELMELERİDİR.

CİN SURESİ 26. VE 27. AYETLER YOKMUŞ GİBİ DAVRANMALRIDIR.

KUR-AN'I SADECE "M E Ş R U İ Y E T" ARACI OLARAK GÖRÜP, KUR-AN'I YÜZÜNDEN, AZDA OLSA

MEALİNDEN OKUDUKLARI HALDE,

AKİDE VE AMELLERİNİ "RİSALE-İ NUR'A" GÖRE DİZAYN ETMELERİDİR.

HER KİM VE NE MAKSATLA KUR-AN'I ANLAMAK İÇİN FİLANCA KİTABI ANLAMAK YETERLİ DERSE O KİŞİ

YADA TOPLULUK ZULMUN EN BÜYÜĞÜNÜ İŞLEMİŞ, SAPIKLİK VE SAPKINLIĞIN EN DERİN NOKTASINA

İNMIŞLERDİR.

İLGİLENLERE DUYURULUR.

VES SELAM...

[Cevapla](#)

- *Serhat Turgut* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 17:05](#)

Değerli Süleymaniye Vakfı çalışanları. Sadece aşağıdaki yazıları okumakla bile ne türlü sıkıntılarla uğraştığınızı tahmin edebiliyorum. Allah yardımcınız olsun. Sayın Hocam, fanatik ve gerçeği görmek istemeyen insanlarla boşuna konuşuyorsunuz bence. Bence cemaat veya tarikata bağlı olan insanların, psikolojik ve sosyal o kadar çok kazanımı vardır ki sırf bunları kayıp etmemek için her şeye itiraz edebilirler. Hepsini temeli çürük sarayların hizmetkarları.

Not: Tamamen kişisel görüşlerim.

[Cevapla](#)

- Muhammed BULUT diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 14:28](#)

Sayın Alperen,

Bu sayfa H. Nihal ATSIZ gibi ırkçı bir zihniyetin düşüncelerini tartışmak için açılmadı, Nihal ATSIZ Said NURSİ'yi sırf Kürt olduğu için eleştiriyor neredeyse, oysa bütün ırklar, milletler Allah'ın yeryüzündeki ayetleridir...Kürtçülük kötü bir şeyde TÜRKÇÜLÜK çokmu iyi! Biz Said NURSİ ve eserini Kur'an'la uyuşmadığı için eleştiriyoruz, ama sırası gelirse Türkçülerin neredeyse ikonu olan tarikatçı Hoca Ahmet Yesevi'nin sapık düşüncelerini de eleştirmesini biliriz bakalım o zaman yaklaşımınız ne olacak....? Nihal ATSIZ denen cahil şairde demekki Risale-i Nur'u okumamış, okumuş olsaydı Said NURSİ'nin Kürt olduğu halde Türkleri yücelten hatta bir Türkçüden daha Türkü kutsallaştıran ifadelerini görürdü. Bizim Nihal ATSIZ gibi bir cahilin fikirlerine de ihtiyacımız yok, varsa sözünüz Risale-i Nur'un Kur'an'a ters olan yanlarıyla ilgili olsun bu tartışma platformu bunun için kuruldu. Nihal ATSIZ milliyetçilik davasını sadece kendi ırkına hak olarak görürken başka bir milleti küçümseyerek kusura bakmasın o dahi İslam dairesinden çıkmıştır.

[Cevapla](#)

- mustafa diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 13:06](#)

Sayın Serdar,

Ya fazla iyi niyetlisiniz. Ya da herkesin,nurcuların bile inkar etmediği bir genel kabulü inkar ederek bizi kandırmaya çalışıyorsunuz?

Aşağıda,bir kaç örneği bulunan "risalelerin yazdırılması" ile ilgili pasajlara bir göz atalım.Bu ibarelerden, sizin dediğiniz gibi, efendim kibre girmemek için yazdırıldı demiş,güzel bir fiili Allah'a izafe etmek kabilinden söylenmiş vb. anlamları siz nasıl çıkarıyorsunuz bir ara açıklarsınız;

"bana gâyet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir hâlette bu Onuncu Mesele YAZDIRILDI tahmin ediyorum."(yirmi beşinci söz)

"Bu uzun macerayı, ihtiyarlığımın rica kapıları içinde derci, adeta ihtiyarımınla olmadı. İstemiyordum, belki usandıracak diye çekiniyordum. Fakat bana YAZDIRILDI diyebilirim."(yirmi altıncı lema)

"Bu gelen mukaddime lüzumundan fazla izah edilmekle beraber, bir derece uzun olması ihtiyarsız olmuştur. Demek ihtiyaç var ki öyle YAZDIRILDI."(yedinci şua)

"güneş gibi zâhir ve şüphe bırakmaz ve dağ gibi metin, sarsılmaz olan Meyve Risalesi onlara karşı en kuvvetli bir müdafaa olup onları susturacak diye bize YAZDIRILDI zannediyorum." (onüçüncü şua)

"Bu kere İRSAL buyurulan Mektubâtü'n-Nur zeyilleri, emsâli gibi hoş, güzel ve bedîdir. Eserlerin Nur ism-i azîminin tecellîsi olduğuna, ihtiyaca ve hâl-i âleme göre YAZDIRILDIĞINA bence asla şüphe kalmamıştır."(yirmiyedinci mektup ve zeyilleri)

"bu meseleye dair yalnız bir, iki, üç satır yazmak niyet edip başlarken, ihtiyarım haricinde olarak uzun YAZDIRILDI. Hikmetini de anlamadık" (kastamonu lahikası)

"Daha var; fakat şimdi bu kadar YAZDIRILDI."(kastamonu lahikası)

Yazdıran bir irade var! Ne zaman yazılacağını belirliyor! Ne kadar ayrıntılı yazdıracağını belirliyor! Yazanın iradesi zinhar karışmıyor!

Arşatn nüzül ediyor,Hem de Allah'ın nurundan bahseden ayet de dahil olmak üzere Kur'an-ı Kerim'in tam 33 ayetinde kendisinden bahsediliyor(!) geleceği müjdeleniyor sonra da risale kitaplarının yazdırılması ibaresinden, aslında Said Nursinin ne kadar mütevazi olduğunu anlamamız gerektiği ileri sürülüyor.

Biz de beş yaşında bir çocuğuz ya!

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 12:14](#)

S.A

Serdar Bey;

said kerametlerini yazarken kibirlenmiş olmuyor değil mi?

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 11:41](#)

S.A

Sayın Serdar Bey

hiç kimse eserini yazarken "ben yazıyorum" der mi? ve yazma kelimelerinin türevlerini eserlerinde kullanılır mı. hiç gördün mü yazarların romanın ve hikayenin arasında bak bunu ben yazıyorum dediğini , böyle bir gelenek mi var mı?

said bunu bir gelenek haline getiriyor ve yazdım demiyorda yazdırıldı diyor.çünkü çok daha dikkat çekici acaba kim yazdırdı? ALLAH'ın kullarına verdiği iradeyi hiçe sayarak bunu sürekli tekrarlıyor.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 11:26](#)

Sayın Selami Bey

1) Kuran arapçası öğrenemeyen Karma karışık yazılmış, Arapça ,Farsça,Türkçe kelime, kurallarla ve hiçbir anlam ifade etmeyen Risaleleri nasıl okuyup anlayacak?

2)Adanmışlık ve fakirlik zaruret edebiyatı yapıyorsunuz. Adam gerçekte İslam dini için hayatını fedakarlıklar ile ve hapislerde geçirmemiş. Kendi dinini kurmak için bütün bunlara katlanmış. Ona İttihat ve terakki cemiyetince verilen misyonunu tamamlamak için çalışmış.

Kendini adamak İslama hizmet ise Satanistler, Rahibe Teresa, Hasan sabbah, İskender Evranosoğluda İslama hizmet ediyor demektir?!

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 10:52](#)

Son birkaç gündür bu sayfanın ziyaretçi sayısı arttı. Ancak genel bir yanlış görüyorum. Biz burada Risale-i Nuru tartışıyoruz. Bu gözden kaçıyor ya da bilerek olay sağa sola çekiliyor. Ben en baştan beri metin eleştirisi yaptığımı belirtmişim zaten. Diğer birçok arkadaş da bu yönde yazıyor. Ancak eserin müellifinden de bahsetmeden olmuyor. Ben şahsen elimden geldiği kadar gıybet etmekten kaçınma ve müellifin ne yaptığını ve neden yaptığını anlamaya çalışma çabam doğrultusunda yazılar yazdım. Diğer arkadaşların çoğunun da bu yönde yazılar yazdığını düşünüyorum/ umuyorum.

Sayın Aydın Özen Bey'in 28 Temmuz 2012, 04:57 deki yazısı olayı tekrar asıl konuya getirmek ve gündem saptırma çabası içinde olanları uyarmak için çok yerinde ve anlamlı.

Biz ayetleri silah gibi kullanmıyoruz. Daha önce de söylemişim buna ayetleri silah gibi kullanmak denmez, Kur'an'dan bir delile dayanmak denir. Ama ayetler can yakıyorsa o konuda bizim yapacağımız bir şey yok.

Bizim kimsenin yaptığı hayırlı işler, gördüğü hizmetlere söyleyecek sözümüz yok. Risale-i Nurlardaki Kur'an'a uygun kısımlara da itiraz eden yok.

Eğer siz Müslüman olduğunuzu söylüyorsanız, "Allah ne dediyse o" diyorsanız; Hz. Hamza, Gavs...vs ölmüş kişilerin yardım edeceğini, onlardan yardım istendiğinde şirk olacağını, yardım ettiğini söyleyenlerin yalan söylediğini;(7/194, 21/34-35, 46/5-6...) Risalelerin gerçekten ihtar,...yoluyla yazdırılmadığını, Allah'ın gönderdiği son kitabın Kur'an olduğunu, ondan sonraki kitapların BEŞER ürünü olduğunu ve eleştirilemez olmadıklarını;(33/40) Kıyametin saatini Allah'tan başka kimsenin bilmediğini ve bilemeyeceğini; aksini söyleyenlerin yalan söylediğini;(7/187...) Peygamberimiz dahil hiç kimsenin akıbetinden emin olamayacağını; Risale-i Nur dairesine giren kabir azabından emin olur diyenlerin YALAN söylediğini;(46/9) Gaybı Allah'ın elçilerinden dilediğine bildirdiğini; onlar dışında bildiğini iddia edenlerin yalan söylediğini;(27/65, 72/26-27...) kabul ediyorsanız zaten bir sorun yok demektir. Risale-i Nurların da kendisini anlattığı gibi olmadığını biliyor ve kabul ediyorsunuz demektir. Ama tüm bunların aksini söyleyen varsa kimseyi kandırmasın, kendisi dahil herkesi kandırabilir belki ama Allah'ı asla. Biz kimseyi sorgulayıp hesaba çekmiyoruz, sadece uyarıyoruz. Herkes kendisini, imanını Kur'an'a arz etsin. Ama önce her şeye Risale-i Nur doğrultusunda bakıp düşünmekten vazgeçmelisiniz.

Şu kısmı da geçen günlerde fark ettim. Ve anladım ki Gavsdan yardım isteyen kişiyle olduğu gibi aşağıda Risale-i Nurdan alıntı yapacağım bölümün doğruluğunu kabul edip inanan kişiyle de benim dinim kesinlikle farklı.

"Ben Üstadımdan işittim ki: Hazret-i Mevlâna (K.S.) Hindistan'dan Tarîk-ı Nakşî'yi getirdiği vakit, Bağdad dairesi Şah-ı Geylanî'nin (K.S.) ba'de-l memat hayatta olduğu gibi, tasarrufunda idi. Hazret-i Mevlâna'nın (K.S.) manen tasarrufu cây-ı kabul göremedi. Şah-ı Nakşibend'le (K.S.) İmam-ı Rabbanî'nin (K.S.) ruhaniyetleri Bağdad'a gelip Şah-ı Geylanî'nin ziyaretine giderek rica etmişler ki: "Mevlâna Hâlid (K.S.) senin evlâdındır, kabul et!" Şah-ı Geylanî (K.S.), onların iltimasını kabul ederek Mevlâna Hâlid'i kabul etmiş. Ondan sonra birden Mevlâna Hâlid (K.S.) parlamış. Bu vakıa; ehl-i keşifçe vakî' ve meşhud olmuştur. O hâdise-i ruhaniyeyi, o zaman ehl-i velayetin bir kısmı müşahede etmiş, bazı da rû'ya ile görmüşler. (Üstadımın sözü burada tamam oldu.)" Sikke-i tasdiki gaybi:16 (Şamlı Hafız Tevfik'in fıkrası) Eminim ki Risale-i Nur okuyan birçok kimse bu paragrafı ya okumamıştır, okusa bile "Böyle saçma şey olur mu?" demiş ama kimseye söylememiştir. Neden? Çünkü O'na hep Risale-i Nurlara Kur'an'ın kuvvetle işaret ettiği, ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur olmadığı, belki semavî olan Kur'an'ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiş olduğu....gibi şeyler anlatılmış. Bir kısım kimseler ise bu düşünce tarzı sebebiyle böyle apaçık şirk içeren kısımları bile hayret verici bir çaba ve mücadele ile savunuyor. Sen nasıl apaçık şirk diyebiliyorsun dersiniz. "Ben Allah ne diyorsa o" diyorum aksini söyleyen yalan söylüyor diyorum!

Umarım hala konuyu saptıran, duygusal yazılar yazılmaz da bu ve bunun gibi eleştiri noktalarına dair konuşulur.

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 10:15](#)

Sayın Alperen;

Alıntı yaptığınız yazıda yer yer doğru tespitler olsa da çok sert bir ırkçılık havası hissettim. Bu hiç doğru bir yaklaşım değil. Türk, Kürt, Arap, Yunan, Ermeni;... olmayı biz seçmedik ki. Hiçbir ırkın diğerinden üstünlüğü yoktur. Bu bakımdan hepsi EŞİTTİR. Her bir ırk ve dil Allah'ın birer ayetidir. Biz buna iman ettik.

” وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاختلافُ السِّنِّيَّكُمْ وَالْوَالِدِيَّكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ ” (Göklerin ve yerin yaratılması, dillerinizin ve renklerinizin farklı olması da O'nun (varlığının ve kudretinin) delillerindedir. Şüphesiz bunda bilenler için elbette ibretler vardır.)-Rum suresi:22-

İlk ırkçı şeytandır; ırkıyla yani kendi seçimi olmayan bir şeyle üstünlük taslamak şeytanın yöntemidir. “ قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ” (Allah) Dedi: “Sana emrettiğimde, seni secde etmekten alıkoyan neydi?” (İblis) Dedi ki: “Ben ondan hayırlıyım; beni ateşten yarattın, onu ise çamurdan yarattın.”)-A'raf suresi:12-

Allah katında ise üstünlüğün ölçüsü ırk, dil, renk değil takvadır. “ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ” (Ey insanlar! Şüphesiz Allah katında en değerli olanınız, O'na karşı gelmekten en çok sakınanınızdır. Şüphesiz Allah hakkıyla bilendir, hakkıyla haberdar olandır.)-Hucurat suresi:13-

Dolayısıyla; bu tür ırkçı söylem ve anlayışlardan uzak durmalı ve bunlara karşı çok dikkatli olmalıyız.

[Cevapla](#)

- alpaslan diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 09:44](#)

Milliyetçi bir kişinin başkasını milliyetçilikle suçlamasına mı acıyayım, yoksa acınası bu durumu kendine delil getireni mi yanayım.

Risalelerin Kurana aykırılığı eleştirisinden şakirtlerin sıyrılıp kaçmasını sağlayacak “bakın Şaman Nihal Atsız bizim muarızımız demek ki biz hak yoldayız.” lakırdılarına mahal verecek dolayısıyla dikkatleri dağıtacak yazılar tartışmanın açılış amacı ile çalışmaktadır.

Yöneticilere naçizane ikazımızdır.

[Cevapla](#)

- Alperen diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 07:20](#)

Nurculuk Denen Sayıklama

(H. Nihal ATSIZ)

Dinin bir ruh ihtiyacı olduğunu bilim kabul etmiştir. Daha zekasının pek iptidaî olduğu zamanlardan beri, insanların din sahibi oldukları da bilinen gerçeklerdendir. Zekanın ve bilimin yükselmesiyle dinler

de yükselmiş, tek Tanrılı dinlerle dinler çağı kapanmış, din uğruna yapılan korkunç savaşlar ve kırgınlıklardan sonra medeni dünyada din, fertlerin vicdanına sığınmış, bir kanaat olarak saygıdeğer bir yer kazanmıştır. Artık medeni insanlar arasında din tartışması yapılmıyor. Dinler hakkında avamî yazılar değil, ancak bilginlerin etüdüleri yayınlanıyor. Medenî insan, başkalarının dini inancına saygı gösteriyor. Kimseyi propaganda ile kendi dinine çağırıyor.

Türkiye”de bir zamandır dine karşı takınılan yanlış tutum, yemişlerini vermeye başlamıştır. Mabedsiz şehir kurmakla övünen budalalar, çirkin harabelerin mabed haline getirileceğini düşünememiştir. Cumhuriyetin başlarında, artık görevi ve faydası kalmamış Arapçı ve Arapçacı softa takımı tasviye olunurken, milletin manevi ihtiyacı düşünülerek asrî din adamları yetiştirecek özlü bir din okulu açılışydı, bugün il ve ilçe merkezleri, doktor payesine erişmiş din adamları ile dolar, bunlar köyleri de kontrol ederek yobazlığa engel olur ve İstanbul gibi şehirde çatalı ve radyoyu haram eden beyinsizler halka vaaz edemezdi.

Mabedsiz şehrin ilk yemişi Ticanîlik, onun olup kurtlanmış da Nurculuk oldu.

Nurculuk nedir? Gazetelerde ikide bir görülen Nurcular, Nur risalesi talebeleri kimdir? Aralarında avamdan aydına kadar, mühendis, avukat ve doktora kadar her türlü adamın bulunduğu Nurculuk, “Saîd-i Nursî” adında cahil bir Kürdün peşine takılmış cahil bir sürü, Nur risalesi talebeleri de Saîd-i Nursî”nin o çetrefil ve cahil Kürt Türkçesiyle yazdığı risaleleri atom fiziği ve Einstein nazariyesi okur gibi toplanıp okuyan bir yığın zavallıdır.

Saîd-i Nursî denilen adam, eskiden Saîd-i Kürd-î diye bir takım risaleler yayınlayan, Türkçe bilmez, daha nokta ile virgülün nerede kullanılacağını bilmekten âciz, Şafîî mezhebinden bir Kürttür. Mütareke yıllarında İstanbul sokaklarında millî Kürt kılığı ile dolaşarak caka yapmıştır. Bu cakacı Kürt kendisine “Bedüzzaman” demekte, müridleri de bu adı bir övünçmüş gibi kullanarak şeyhlerini bu adla ululamaktadır. Bedüzzaman, “zamanın harikası” demektir. Kürt Saîd cidden zamanın harikasıdır. Yirminci yüzyıl gibi bir zamanda bu bilgisizliği ve iptidaîliği ile ortaya atılmakta gösterdiği pişkinlikle zamanın harikası, bundan daha fazla olarak da onbinlerce, belki yüzbinlerce Türk”ü ardına takmakta gösterdiği başarıyla gerçekten zamanın bir harikasıdır.

Zamanın bu harikası, bu Kürt Saîd, aslında bir Kürt milliyetçisidir. Nasıl Moskofçular Türk milletini yıkmak için ortaya sosyal adalet ilkesiyle atılıyor, yoksulların davasını benimsemiş görünüyorlarsa, Kürt Saîd de ortaya Müslümanlık ve kardeşlik çığırtkanlığı ile çıkıyor. Kürtçülük davasını açıkça güdemeyeceği için, Türkçülüğü yıkacak ağuları Müslümanlık ve Nurculuk diye ileri sürüyor. Müritlerine veya kendi tabiriyle Risâle-i Nur şakirtlerine evlenmeyi yasak ediyor. Çünkü evlenip çocuk sahibi olurlarsa, o çocukların kötü ve dinsiz olma ihtimali varmış. Tabîî, dağdaki Kürdün bu büyük ve ilâhî buyruktan haberi olamayacağı için, o evlenecek ve Kürtler çoğalacak. Herkesin sözüne inanan saf Türkler ise, büyük mürşidin buyruğu ile evlenmeyecek, böylelikle Türk soyu azalacak ve Kürt Şeyh Saîd”in 1924”de yapamadığını, Kürt Molla Saîd (yani Bedüzzaman) kırk yıl sonra yapmış olacak.

Kadını şeytanın askeri sayarak evlenmeyi yasak eden dinin, Zerdüşt dini olduğunu bilmeden koyu Müslümanlık adı altında bir nevi Mazdeizm yaptıklarının farkında olmayan bu beyinsizler sürüsüne ne demeli? Urfa”daki mezarının bir baş belası haline gelmemesi için, söylentilere göre, General Mucip Ataklı tarafından ortadan kaldırılmasından sonra, bu kaldırmaya inanmayarak Kürt Saîd”in oradan uçtuğuna inanacak kadar şuursuz olanlara ne denebilir? Millî talihsizlik, akıl hastanesi kliniklerinde yatması gerekenlerin halk arasında dolaşmasındadır. Ciddi tedbirler alınmazsa, bu dinî cinayet daha yıllarca sürecektir.

Nur risalesi (kendi tâbirleriyle risale-i nur) denilen sayıklama kitapları pek çoktur. Beyni örümceklenmiş zavallılar bu sayıklamaları elle yazarak, yahut şapirografi veya taşbasmasıyla çoğaltarak onbinlerce satarlar. Bunu satmak için kasaba kasaba, köy köy dolaşan Nurcular vardır. Bunları satarak sevaba girerler. Sözde Türkçe olan bu sayıklama kitapları, Kürt hamalların fikir seviyesinde yazıldığı için, kimse birşey anlamaz. Anlamadığı için de, onda gizli hikmetler, yüksek gerçekler olduğu kuruntusuna kapılır.

Bir zamanlar bu sayıklamalardan bana da bir tane yollamışlardı. Kendimi zorlayarak okuyabildiğim bir tanesinde, Kürt Said radyodan bahsediyor, dünyanın bir ucundan söylenen bir sözün kutudan duyulmasını kutudaki meleklerle açıklıyordu.

İşte, aşağı tabaka ile birlikte doktor, mühendis ve avukatın da şeyhi, pirî olan, kendisinden “efendi hazretleri” diye söz ettikleri Kürt Said’in seviyesi budur.

Fizikten, titreşimden haberi olmayan, müsbet bilimin kıyısından dahi geçmeyen bir yobaz, radyo hakkında ancak bu kadar düşünür. Fakat bilgisizliğini de anlamaktan âciz olan o kara cahil, bu katmerli bilgisizliğine bakmadan, Türkler aleyhinde hüküm çıkarmaktan da geri kalmıyor. Nur risalelerinin birinde, Ye”cüc Me”cüc denen ve dünyayı yok edecek olan korkunç yaratıkların Özbek, Tatar ve Kırgız gibi “akvâm-ı vahşiiyye” (yani vahşi kavimler) olduğunu yazmıştı. Sevsinler medenî Kürdü!... Özbek, Kırgız ve Tatarlar arasında okuyup yazma nisbeti % 90”dır ve aralarında atom bilginleri de olmak üzere her bilim dalında yüzlerce bilgin ve uzman bulunmaktadır.

Kendisini Nurculuğa kaptırmış olan bir avukatla geçen yıl aramda küçük bir konuşma olmuş, Kürt Said”de ne bulduğunu kendisinden sormuştum. “Kuran”ın en güzel tefsirini yapmıştır.” diye cevap vermişti. Bu genç avukat eski yazıyı bilmiyor, Kuran”ın şimdiye dek en büyük İslâm bilginleri tarafından üç İslâm dilinde yapılan tefsirlerinden habersiz bulunuyordu. Bunu kendisine boşuna anlatmaya çalıştım. Bir kere çileden çıkmış, aklın ve mantığın dışına uğramıştı. Bir safsataya inanla uğraşmak neye yarar? Bugün devlete düşen görev, bunun sebeplerini arayıp bularak tedavisine gitmektir.

Bana gör Ticânilik, Nurculuk, yobazlık, komünizm ve partizanlık gibi hastalıkların sebepleri, milli ülküden yoksunluktur. Tıpkı normal yemek bulamayan aç çocuğun duvarı yalaması, yerde bulunduğu faydasız ve zararlı şeyleri yemesi gibi, bağlanacak büyük bir ülkü bulamayan insanlar, abur cubur düşüncelere kurtarıcı diye yapışıyorlar. Çünkü insanlar bir fikre bağlanmaya mecburdur. Bu istidat insanlığın mayasında vardır. Bunu hiçbir kuvvet önleyemez.

Türkiye”de gerçek ülkü olan Türkçülük türlü bahanelerle baltalanmasa, gerçek Türkçü olan eski “Milliyetçiler Derneği” 1953”de kapatılmasaydı, bunlara gelişme imkanı verilseydi, bugün memlekette partiler üstünde, gayet ateşli ve şuurulu bir milliyetçi topluluk bulunacak, hükümetler güç durumlarda bunlardan yardım isteyebileceklerdi.

Türkçülük insanlara hiçbir vaitte bulunmuyor, maddi veya manevi birşey vermiyor. Yalnız istiyor... Fedakarlık ve feragat istiyor. Nurculuk ise cennet va”dinde bulunuyor. Ebedî saadet, cennette köşkler, yemekler, huriler va”dediyor.... Kafası işlemeyen, hatta aslında materyalist olanlar tabîi Nurculuğu seçecektir. Netekim bunu kendileri de söylüyor “Türkçülük mezara kadar... Ondan sonra ne olacak?” diyor... Tabîi ondan sonrasını kendilerine Kürt Said hazırlayacak.

Kürt Said”in 1327 (= 1909) yılında, İstanbul”da Vezir hanındaki İkbâl-i Millet matbaasında basılmış bir eseri vardır. Adı: “İki Mekteb-i Musibetin Şahâdetnâmesi Yahut Divan-i Harb-i Örfî ve Saîd-i Kürd-î” dir. Kendisinin Saîd-i Kürd-î Yani Kürt Said) olduğunu taktik ettiği bu eserde, eserin muharriri diye de kendisini “Bedüzzaman” diye taktim etmektedir. Eserin tâbii, yani editörü de “Kürdîzade Ahmed Ramiz” dir. yani dört başı mâmur bir eser. Bu 48 sayfalık eserin “hâtîme” kısmı (44-48. sayfalar) Kürt Said”in içyüzünü göstermesi bakımından çok ilgi çekicidir. Bunun aynen alıyor ve ağdalı bir dille yazıldığı için açık Türkçeye çeviriyorum: Ebnâ-i cinsime burada birkaç söz söylemezsem, bence bahs nâtamam kalır. (= Soydaşlarıma burada birkaç söz söylemezsem, bence bahis eksik kalır.)

Ey Asurîler ve Keyânîlerin cihangirlik zamanından pişdar, kahraman askerleri olan arslan Kürtler!... Beşyüz sene yattınız. Yeter artık. Uyanınız. Sabahtır. Yoksa sahrâ-i vahşette vahşet ve gafflet sizi vahşet sahrasında yağma edecektir. Hikmet-i ilâhî denilen makine-î alemin nizamı ve telgraf hattı gibi umum âleme mümted ve müteşa”ib kanun-i nûrân-î ilâhînin müessisi olan hikmet-i ilâhî ufk-i ezelden engüşt-i kaderi kaldırmış, size emrediyor ki, tefrika ile katre katre müteferrik su gibi zayı olan hamiyet ve kuvvetinizi fikr-i milliyetle tevhit ve mezcederek zerrâtın câzibe-i cüz”iyyeleri gibi gibi bir câzibe-i umum-î millî teşkili ile Kürt gibi bir kütle-i azîmi küre gibi tedvir ederek şems-i şevket-i islâmiyye Osmâniyyenîn mevkibinde bir kevgib-i münevver gibi câzibesini ittiba ile muvazene ve âheng-i

umumiyyeyi muhafaza ediniz. (= Ey Asurlular ve Ahemenidlerin cihangirlik zamanında, onların öncüleri ve kahraman askerleri olan arslan Kürtler! Beşyüz yıldır yattınız. Yeter artık. Uyanınız. Sabahtır. Yoksa vahşet ve gaflet sizi vâhşet sahrasında yağma edecektir. İlâhi hikmet denilen âlem makinesinin nizamı ve telgraf hattı gibi bütün âleme dalbudak salan Tanrı'nın nurlu kanununun kurucusu olan ilâhî hikmet, ezel ufkundan kader parmağını kaldırmış size emrediyor ki: Ayrılık, gayrılıkla damla damla dağınık sular gibi boşa giden hamiyet ve kuvvetinizi milliyet fikriyle birleştirip kaynaştırarak zerreleredeki küçük cazibelerden bir umumî ve millî cazibe teşkili ile Kürtler gibi büyük bir kütleyi dünya gibi döndürerek İslâm ve Osmanlı şevket güneşinin mevkibinde parlak bir yıldız gibi cazibesine uymakla muvazaneyi ve umumî ahengi muhafaza ediniz.)

Görülüyor ki Kürt Said, zavallı Kürtlere eski Asur ve İran ordularının hayali öncülüğünü yaptıracak kadar koyu bir Kürt milliyetçisidir ve çapraşık acemî ifadesiyle Kürtleri Kürt milliyetçiliği etrafında birleşmeye çağırılmaktadır. Bunun hiçbir tevili, tesfiri yoktur. Beyninde ve gönlünde kötü düşüncesi olmayanlar, bu açıklıktan sonra onun bir İslâmcı değil, bir Kürtçü olduğunu kabule mecburdur.

Bundan sonrasını, zaten anlaşılmaz ve bozuk ifadeli metinden sıyrarak yalnız tercümesini (evet, bu kelime yerindedir) vermek suretiyle okuyucuları boşuna yormaktan alıkoyacağım. Bundan sonra Kürt Said şöyle diyor:

Süphan ve Ağrı dağları gibi geleceğin yüksek dağlarının doruğunda ayağa kalkmış, nefse esir olmayı yasak etmiş ve başkasına tecavüzü caiz görmeyerek şeriata dayanmış olan hürriyet sultanı yüksek sesle sizin gibi mâzinin en derin derelerinde gafil ve dağınık bir kavme, cehalet ve yoksulluğa hücum için "fen, sanat ve silâh başına, ileri arş" emrini veriyor.

Hakikat denilen tabakalar altında örtülü ve mahpus kalmış ve istibdadın yok edilmesiyle omuzu üstünde olan cehalet ve gafletin hafiflemesi sayesinde harekete gelip kalkmaya teşebbüs etmiş bulunan hakikatler habercisi, size her cihetle haber veriyor ki, mahiyetinizde kaderin ektiği istidatları ve mukadderatınızı fiile çıkaran ve kavmi mahiyetinizde saklanmış olan seciyenizi maarifin hayat suyu ile sulamanın vaktidir. Yoksa kuruyup çürüyecektir.

İhtiyaç denilen, medeniyetin babası ve ilerlemelerin kurucusu olan üstad, sillesini kaldırmış, size hükmediyor: Ya hayat ve hürriyetinizi bu vahşet sahasında yağma ettireceksiniz, yahut medeniyet alanında fen ve sanat balon ve trenine binerek istikbali karşılayacak ve olgunluğun Kâbesine koşacaksınız.

Milliyet denilen mâzi derelerinde, hâl sahralarında ve istikbâl dağlarında çadır kurmuş olan Rüstem-i Zâl ve Selâhaddin-i Eyyubî gibi, herkesi başkasını haysiyet ve şerefiyle şereflendiren ve yüksek duyguların timsali olan milliyet fikriniz size kesin emirle emrediyor ki, her biriniz umum bir milletin hayatının mâkesi, saadetinin koruyucusu ve bütün milletin müşahhas misali oldunuz. Şimdiki gibi bir şahıs değil, bir millet kadar büyüyeceksiniz. Zira, maksadın büyümesiyle himmet de büyür ve millî hamiyetin galeyanıyla ahlâk da yükselir.

Kavimlerin saadetinin sebebi olan ve millî hakimiyeti temin ile hayat makinesinin buharı olan hürriyetteki cüz"i iradeyi istibdadın söndürmesinden kurtaran ve şer"î meşveretin mayasıyla mayalandıran meşru meşrutiyet, sizi imtihan meclisine davet ediyor. Erginlik çağına vardığınızı ve vâsîye ihtiyacınız olmadığını görmek istiyor. İmtihana hazırlanınız. Varlığınızı birleşerek gösteriniz. Millî hamiyet ve şahsî fikir ve vicdanınızı milletin müşterek kalbi ve aklı gibi gösteriniz. Yoksa sıfır alacaksınız ve hürriyet şahadetnamesi elinize verilmeyecektir.

Mâzide dağınıklığınıza sebebiyet veren birinizdeki bencillik fikri şimdi istikbalin medeniyet saadethanesinde icad fikrine, şahsî teşebbüse ve hürriyet fikrine inkılâb edecektir. Hattâ diyebilirim ki, başkalarının sükûtî medreselerine nisbetle sizin gürültülü olan medreseleriniz bir ilmî mebuslar meclisini gösteriyor. İmam arkasında fatihalar okuduğunuz zamandaki semâvî ve rûhânî vızıltılarınızda, mezhebî ve kavmî mahiyetinizdeki istidat, meşrutiyet sırrına kaderin bir îmâ ve nişanı vardır.

“İnsan için çalışmaktan başka yol yoktur” sözünün öteki ifadesi, şahsî teşebbüstür. Her kemâlin kurucu ve koruyucusu olan cesaret ve millî namus emrediyor ki, şimdiye kadar nasıl maddi şecaatte terakki ettinizse, şimdi de akıl ve medeniyet meydanında millî namusu çiğnetmeyiniz. Millî duyguların mâkesi olan, kıymetinizin ölçüsü olduğu halde ihmalinizle gayet çapraşık bununan diliniz, tûbâ ağacı gibi bir ağacın tecellisine müstatken, böyle kurumuş, perişan ve edebiyatsız kalmış olduğundan, diliniz sizden millî hamiyete şikâyetle bulunuyor. İnsanda kaderin sikkesi sikkeli lisandır. Anadil tabii olduğundan, kelimeler zihne kendiliğinden gelir. Zihin çatallaşmaz, O zihne giren bilgiler taş üzerinde oyulmuş gibi bâki kalır. Millî dille görünen herşey hoş gelir. Millî hamiyetin bir misalini size takdim ediyorum. O da Mutkili Halil Hayâlî Efendi”dir. Millî hamiyetin her şubesinde olduğu gibi, dil alanında da dilimizin esası olan elifbe, sarf (= gramer) ve nahvini (= sintaksını) vücuda getirmiştir. Hakikaten Kürdistan madeninde böyle bir hamiyet cevherine ratgeldiğinden, istikbalimizi onun gibi birçok cevherler ışıklandıracaktır.

İşte bu zat bir hamiyet örneği göstermiş ve tekemmüle muhtaç dilimize bir temel atmıştır. Onun izinden gitmeyi ve temeli üzerine bina kurmayı hamiyet sahiplerine tavsiye ediyorum.

Bedüzzaman Saîd-i Kürdî

Kürt Said”in tam bir Kürt milliyetçisi olduğunun bu yazıdan daha kesin bir tanığı olamaz. Böyle olmayıp da, yalnız geri kalmış Kürtleri kalıkandırmak amacı gütseydi, onlara “Bilgi sahibi olun” demekle yetinir, medeni ve ebedî Türkçe dururken, millî dil diye kaba ve iptidaî Kürtçeyi tavsiye etmezdi. Meşrutiyetin memlekette yaptığı sarsıntıdan ve otoritenin zaruri gevşemesinden faydalanarak, Türkiye”yi parçalamak ve kendi cemaat gayelerini gerçekleştirmek isteyen Hıristiyan tebaalar gibi, bu müslüman kardeş de İmparatorluğun bütün yükünü ve çilesini çekmiş olan Türkleri vurmaya çalışıyor. Kendilerine tarih ve şeref uydurmak ihtiyacında olan bütün iptidaî cemaatler gibi, roman kahramanı olan Zâloğlu Rüstem”i ve ancak anası Kürt olan Selâhaddin Eyyubî”yi Kürt kahramanı diye ileri sürüyor. Kürtlerin mevhum meziyetlerinden bahsediyor. Kısacası, onlara devlet kurdurmaya çalışıyor. Tabii devletin buna müsaade etmeyeceğini anladıktan sonra, Saîd-i Kürd-î adını Saîd-i Nursî yaparak ve Nur risaleleri diye ceahlin ve taassubun örneği olan karalamalar düzerek, bir din mürşidi gibi ortaya çıkmaya başlıyor.

Bizim için şaşılacak nokta, onun şu veya bu davranışı değil, onbinlerce, belki yüzbinlerce gafil Türk”ün, bu cahil Kürd”ün arkasından gitmesi, onun cahilâne ve hâinâne öğütlerine körü-körüne boyun eğmesidir.

Şimdi bu gafil Türklere hitap etmek istiyorum:

Siz, Türk ve Müslüman mısınız? Türkseniz, hangi sebeple cahil bir Kürdün ardından gidiyor, onun telkinleriyle kendi ırkınızı, kendi dilinizi hor görüyorsunuz? Aranızda “Türkçe de dil mi?” diyen ahmaklar, resmî dilin Arapça olmasını isteyen hainler var. Siz ne biçim Müslümanınız ki, cahil bir Kürd”ün telkini ile evlenmeyi lanetliyor, dinsiz çocuklar yetişir de günaha gireriz diye bekâr kalmaya azmediyorsunuz? Putperest olduğunuzun farkında değil misiniz? Bir cahil Kürd”ün sakalını, tırnaklarını, abdest aldığı suyu kutsal emanetler gibi saklamak hangi Müslümanlığın, hangi insanlığın, hangi temizlik kaidesinin, hangi şuurun işidir? Uyanın! Radyoyu meleklerle açıklamaya kalkan bir budalanın müridi olarak eşe dosta, dosta düşmana karşı gülünç olmayın. Müslümanlık, temeli atılmış, büyük bilginlerini yetiştirmiş, tedvin olunmuş bir dindir. Onun yeni baştan açıklanması için Kürt Said gibi maskaralara ihtiyaç yoktur.

Bana bu yazıyı yazdıran, Trabzon”dan yollanan acayip bir nesne oldu. Çok küçük boyda, 8 yapraklık bir broşür olan bu nesne, hangi basımında basıldığı belli olmayan bir Saîd-i Kürd-î reklamıdır. Gönderen, O. Nuri Kurt adında tanımadığım birisidir. İçinde Kürt Said”in sayıklamalarından parçalar var. İkinci yaprağın ikinci yüzündeki şu hezeyana bakın:

“Aziz, siddik kardeşlerim:

Siz kat”î biliniz ki, risâle-i nur şakirtlerinin meşgul oldukları vazife rûy-i zemindeki en muazzam mesâilden daha büyüktür.”

Evete! Sizin vazifeniz ciddi büyük. Haçlıların, bozuk iradenin, azınlık ihanetlerinin yıkamadığı Türkiye'yi cehaletiniz, gafletiniz ve hamakatinizle yıkacaksınız. Türklüğü inkâr ederek, şeriatî Anayasa ve Medenî Kanun durumuna getirerek, evlenmiyerek, yalnız kalan kadınları evlere tıkararak, eski yazıyı getirip Arapçayı resmi dil yaparak, İslâmiyetten önceki tarihimizi küfürdür diye kitaplardan kazıyarak Türklüğü yıkacaksınız. Bunu yaparken, ölü Stalin'le, sağ Makaryos'un müttefiki olduğunuzun asla farkında olmayacaksınız. Müslüman geçindiğiniz halde Peygamber'in "Evlenip çoğalınız" anlamındaki hadîsini hiçe sayarak, Kürt Said'in evlenmemek hususundaki hezeyanlarına baş eğmekle kimin ekmeğine yağ sürdüğünüzün farkında olmayacak kadar acınacak yaratıktırsınız.

Neymiş o sizin meşgul olduğunuz büyük vazife? Bir odaya kapanıp Kürt Said'in hezeyanlarını okuyarak kendinizden geçmek mi? Bu zavallı ve gülünç halinizle siz, aslında ruhî tababetin ve marazî ruhiyatın konusu olabilirsiniz. Kendisi genç ve güzel bir kadın olduğu halde, ihtiyar, çirkin ve kör bir zenci ile evlenen Amerikalı artist gibi anormal zevk sahipleri dünyada seyrek görülen nesne değildir. Sizininki de kendi içinizde kalsa, Türklüğün aleyhine yönelmese, belki böyle sayılabilir. Fakat Cennet va'di ile gafilleri avlıyor, onların milli duygusunu yıkıyor ve Türklükten ayırılıyorsunuz. Araplarla aramızda bir dâva oldu mu, mutlaka Arapları haklı buluyorsunuz. Türk – Arap savaşı olursa, "Din kardeşime silâh çekmem" diyorsunuz.

İşte, sizin üstadınızın kimliğini kendi yazısıyla gösterdim. Onun bir Kürt milliyetçisi olduğu apaçık ortaya çıktı. Bu açıklamadan sonra, gerçeği kabul edip de Türklüğe dönerseniz, hoş... Yine eski sapıklıkta inat ederseniz, sizin vicdanınızdan şüphe etmeli...

Nihal ATSIZ, Ötüken, 7 Mart 1964, Sayı: 109

[Cevapla](#)

- *osman* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 05:17](#)

ben de lise yıllarımda bu cemaatin çok içinde olmasam da bulunmuştum.o zaman bana hocalarımdan biri okumam için risale vermişti.şimdi şöyle düşünüyorum:ben o zamana kadar kur'an ın mealini hiç okumamış biriydim ve şuan daha yeni yeni başlıyorum okumaya.acaba o zaman hocalarım bana önce kur'an ın mealini okumamı sonra risale okumamı söyleselerdi daha doğru olmaz mıydı diye düşünmekten alamıyorum kendimi.bu düşüncemi buraya yazmaktan da pek emin değilim aslında ama yazdım.tabi bu olayı cemaate yüklemek doğru mudur o da tartışmaya değer.kalbimi kırmadan birşeyler söylerseniz sevinirim.hakkınızı helal edin

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 04:57](#)

EMPATİ VE REALİTE

Risale gurubu arkadaşların yazılarına dikkat ediyorum.

Ne anlatmaya çalıştıklarını anlamak, genelde risale eleştirisi yapan arkadaşların, özelde şahsımın neyi eleştirel/aykırı yönüyle anlattığımızı ve nasıl anlaşıldığını görmek için gayret sarf ediyorum.

Konu SAĞIRLAR DİYALOGU şeklinde sürüyor.

Mesela Serdar isimli arkadaş, "Said Nursi ve Risaleleri savunanlar, risaleleri Kur'an'dan önceye koymazlar. Risalelerin kıymeti Kur'an tefsiri olmasından gelir..." İfadesi ile maksadı saptırmış ve kendince cevap vermiş oluyor. Verilen cevap belki samimi bir niyette, lakin eleştiri konusuyla ilişkili değil...

Devamında da şöyle diyor, "Bir nur talebesinin Risaleleri Kur'an'dan üstün tuttuğuna deliliniz nedir? Risaleleri Kur'an'dan daha fazla okuması mı?"

İşte hedeflediği paradoksu kurmuş oluyor.

El cevap kabilinden bakarsak, Kur'an'ın adı ZİKİR, İnsanların görevi TEZEKKÜR, Peygamberin görevi TEZKİR'dir.

KEVNİ yani tabiata dair Allah'ın ayetleri ile ilgilenmekse söylediğiniz kuramsal olarak doğru ama Risale ile bakarsanız Yanlıştır.

Sizin yaptığınız maalesef ki Risale'nin adı Zikir, Nurcuların görevi Risaleyi okuyup Tezekkür, Said Nursi'nin yaptığı da TEZKİR olmuş oluyor.

İşte problem burada... Siz HİKMET kavramını anlamıyor/düşünmüyorsunuz.

Kur'an'dan bir ayet okumuş olun fakat buna karşılık adı geçen eserden 6000 sayfa okuyun bu hiçbir şey demek anlamına gelmez. Burada sorgulanan sizin tezekkür, yani bilgilenmek için kullandığınız kaynağın ne olduğu...

Maalesef sizler Kur'an'ı değil Risale'yi ZİKİR olarak işleme alıyor ve onu devamlı hatırınızda tutuyorsunuz. Sizleri farklı kılan durum bu...!

Hasan Yunus Bey'in, Oktay bey'in, Odm Fatih bey'in anlamadığı/ anlamak istemediği hakikat bu kadar basit.

Ondan sonra yazıp söylenenler ise teferruat, aslı etkilemeyen şeyler yani..

Sizlerin görmek istemeyip de saptırmak suretiyle itham ettiğiniz "Said Nursi'ye ve nurculara iftira ediliyor" yaklaşımı bu sayfanın konusu hiç olmadı.

Size göre Said Nursi'nin Risale'de yazıp söylediği 33 ayetin kendisine işaret ettiği bahsine inanıyorsanız...!

Risale'de bir çok kez tekraren belirtilen, Rsale'nin Allah tarafından YAZDIRILDIĞINA inanıyorsanız...!

Risale'nin "TENZİLÜL KİTAP GEREĞİNCE ARŞTAN NÜZÜL ETTİĞİNE" inanıyorsanız...!

SAİD NURSİNİN "Her Peygamberi Kendi Kavminin Lisaniyla Gönderdik" ayetinin ima ve işareti kapsamında RİSALELERİNİ TÜRKÇE YAZDIRILDIĞINA inanıyorsanız...!

Risalelerin (TİLKE AYATÜL KİTAB) ayetleri gereğince Allah'ın AYETLERİNİN AYETLERİ olduğuna inanıyorsanız...!

Allah'ın gaybı vahiy yoluyla peygamberlere bildirmesi dışında GAYB'ı BAŞKALARINA DA BİLDİRDİĞİNE inanıyorsanız...!

Said Nursi'nin EDDAİ isimli şiirinde olduğu gibi bir insanın, ya da SAİD NURSİ'nin NE ZAMAN ÖLECEĞİNİ (şiir yazıp kırk yıl sonra) BİLEBİLECEĞİNE inanıyorsanız...!

Said Nursi'nin " PEYGAMBERLİK AĞACININ SON NURLU MEYVESİ" olabileceğine inanıyorsunuz...!

Risale'de üzerine basa basa yazdığı üzere " Risale-i Nur Dairesine girenler İMANLARINI KURTARILAR, kabir azabından emin olurlar" olabileceğine inanıyorsunuz...!

Risalenin bir parçası olan "SİKKE-İ TASDİK-İ GAYBİ" isimli eserde yazılanları onaylıyorsunuz...!

TÜM BUNLARI ONAYLIYORSANIZ... SİZ MÜSLÜMAN DEĞİL NURCUSUNUZ...

Boşuna Kur'an okuduğunuzu, haftalık cetvel yaptığınızı, bütün dünyada iman adına çalıştığınızı, Yılın bir ayına ait maaşınızı verdiğinizi, gelirinizin bir bölümünü bağışladığınızı hasılı davanız adına gayretlerinizi örnekleyerek kendinizi anlatmayınız...

Benim bu yaptıklarınıza dair bir değerlendirmem zaten yok.

Yazıma cevap vermek isterseniz LÜTFEN yukarıdaki değerlendirmeleri kodlayarak cevap veriniz. Çalışmalarınızın çok cefakarene/fedakarane olduğundan hiç kimsenin şüphesi yok!

Şahsen ben bu gayretlerinize gıpta ile bakıyorum. Müslümanlar'ın bu örnek gayreti neden göstermediğine hayıflanıyorum...

NE OLUR ANLAYIN ARTIK...!

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 03:57](#)

SAYIN ODM FATİH BEY

SİZ BENİM SORUMU CEVAPLAMAKTAN KAÇTIKÇA BEN SORMAYA DEVAM EDECEĞİM;

"KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER" TABİRİ KİMLER İÇİN KULLANILIR??????

BU SORUM SADECE SİZEDE DEĞİL, BÜTÜN RİSALECI ARKADAŞLARADIR. EĞER BİRAZCIK İMANINIZ VARSA BU SORUMA CEVAP VERİN!!!!!!!!!!

[Cevapla](#)

- *serdar* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 03:11](#)

Risalelerde geçen "Bunlar bana yazdırıldı" gibi ibareler üzerine:

1) Her şeyden önce güzel bir fiili Allah'a izafe etmekte hiçbir sakınca yoktur. Mesela bir alim "bu ilmi bana Allah bahsetti, bu talebeleri yetiştirmeyi Allah nasib etti, bu okulu bana Allah açtırdı, bu vakfı Allah kurdu" dese, bu ibare tamamen gerçektir. Tevhidin gereği de budur. "Ben şunu yaptım, şöyle ilim elde ettim, böyle talebeler yetiştirdim, şu kadar kitap yadım, İslam'a insanlığa hizmet ettim" gibi ibareler ise kişinin kibrine-riyasına delalet eder. Yani güzel fiilleri kendine izafe etmek "iyilikler Allah'tan, kötülükler nefsendendir" fehvasınca zaten caiz değildir.

Risalelerdeki ibarede kastedilen şeyin “vahiy” olduğu zannediliyor. Yani Bediüzzaman “Bunlar bana yadırıldı” demekle, “Bana vahiy geldi ben de yazdım” dediği zannediliyor. Alakası yok.

2) Şimdi, Abdülaziz bey veya etrafında halelenen takipçileri... Güzel bir iş yapmışlar diyelim. Sonra bakmışlar ki o güzel işlerin güzel neticeleri olmuş. Birkaç günlük çalışmayla Allah’ın bereketi ile bir aylık-bir yıllık çalışmanın vereceği neticeler bahşedilmiş. Bu durumda sizin plan-programınızın dışında İlahi bir programın, İlahi bir müdahalenin varlığını hisseder, hatta müşahade ederler. İşte, aynen bunun gibi Bediüzzaman gibi birisi memleketteki olaylardan haberi yokken oturmuş Risale-i Nurlar’ı yazmış. Milletin İmandan-İslamdan soğutulmaya çalışıldığı dönemlerde yazılan eserlerin milletin imanına ciddi hizmeti olmuş. İman hakikatlerine saldırılan noktalarla alakalı eserler yazılmış. Mesela okullarda evrimciliğin ideolojik olarak okutulduğu bir dönemde Haşir Risalesi çok büyük hizmetler başarmış. Böylesi durumlarda bir eser sahibinin kalkıp da “Bu işleri ben yaptım” demesi zaten abestir, İslam ahlakıyla da akidesiyle de bağdaşmaz. Tabii ki yapılan işleri, kendisini aradan çıkararak Allah’a verecek.

3) Risalelerin yayılmasından sonra insanlar arasında ciddi kabul görmesi, binlerce insanın imanına hizmet etmesi, insanların hidayetine vesile olması gibi olaylara bakıp da eser sahibinin “bu eserleri ben yazdım” gibi düşüncelere girmesi insanı kibirlendirir ve kibir büyük günahdır.

4) İnsanların avam kesimi bir eseri çürütmek için o eser sahibinin hatalarıyla uğraşır. Eserlerdeki fikirlere bakmayıp eser sahibinin küçük kusurlarını büyütüp esere karşı soğukluk vermeye çalışır. İşte, Bediüzzaman gibi birisi de, kendi kusurları ile yazılan eserlerdeki hakikatleri birbirinden ayırmak için kendini aradan çıkarmış ve eserleri kendi nefesine mâl etmemiştir. Bu da bir mü’min basiretidir.

—

Evet, Risaleler için “YADIRILDI” ibaresindeki hikmetler bunlar ve benzerleridir. Ya değilse Bediüzzaman için “Kendisine vahiy indirildiğini iddia ediyor” gibi bir ithamın hakikatle uzaktan yakından alakası yoktur ve hiçbir Nur Talebesi bu ibareyi böyle anlamaz.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 07:02](#)

Sayın Serdar,

Batıl tevillerle bir yere varamazsınız.

[Cevapla](#)

- *Recep Şaban Ramazan* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 03:07](#)

Musulman uyanık ol ! Musluman ! Haddini asma Allahın kulu hakkında giybet yapma o senin hakkında giybet yapmadi senin dinine haşa sovmegi. Nedir bu futursuzlugun kendine gel. Ne burda ne de baska yerde birseylere alet olma unutma hayatini fakru zarurette ve dini icin zindanlarda gecirmis bir kul icin konusuyorsun. Bak ! Vebali agir olur kimsenin oyununa gelme ne burda ne de baska biryerde tartisma adi altinda ... Kulun hakkini kula verirsin ancak. Musulman kendine gel bi zahmet.Yapilmaya calisilani anla.S.A

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 07:00](#)

İsmi dahi yazma cesareti olmayan Recep Şaban Ramazan,

Lutfen duygusallığı bırak ve gerçekçi ol.

[Cevapla](#)

- *selami* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 00:04](#)

vallaha yazıklar olsun diyorum... çünkü başka kelimeler bulamıyorum...süleymaniye vakfı olarak amacı islamiyeti hurafelerden temizlemek olan bir kuruluşun sitesinde neleri görüyorum. yok efendim said nursi böyle demiş yok efendim risaleleri kuran nın yerine okuyormuş...kardeşim ben dedim bu zaman da en büyük hakikat allahı tanıyip iman etmek, önemli olan bunu istemek kaynak sadece araçtır dedik...tamam kuran allahın kelamı okunup anlayıp hayata tatbik etmek şart fakat herkes araçça öğrenemezki kişi imkanı olduğu kadar çabalayabilir şimdi durum böyle iken kuranı yükselteceğiz diye diğer bütün alimlerin kitaplarını ve fikirlerini değersiz mi görelim hele birde said nursi gibi islam uğruna bütün hayatını meşakatle geçirmiş bir alim. o zaten diyor risaleler bir tefsirdir amacı zaten kurana ve islama hizmet. peki ozaman bize ne oluyor ki etrafımızdaki bu haksızlıklara gözümüzü kapatıp yalnız bazı fikirleri ispata çalışıyoruz...her neyse allah biran önce uyan mayı nasip etsin...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[28 Temmuz 2012, 06:57](#)

Selamu Bey,

Lutfen duygusal olmayın; burada gerçekçi tenkitler yapılıyor, günvendiğiniz kişilere söyleyin gerçekçi cevaplar versinler. Eğer verilen cevapları dikkatle incellerseniz bu tartışmaya katılan nurcuların büyük bir kısmının risaleleri son kitap sadığını açıkça görürsünüz. Bu, en büyük tehlikedir, biz onunla mücadele ediyoruz.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 23:54](#)

Selamun Aleyküm

GERÇEK=KUR-AN=HAYAT

YALAN=HURAFE=ZULUM=ÖLÜMDEN DE BETER

Kıymetli katılımcılar;

Hakkın kıymeti ile batılın zulmunu sizlere hayatımdan bir kesit sunarak aktarmaya çalışacağım.

Babam beş erkek kardeş içerisinde en büyüğü. En büyük amcam babam'dan daha erken evlenmiş. Az bir zaman sonrada babam annemi gelin getirmiş. Köy yerinde ev ocak nerde? Küçük evde dedem, ebem(babaanne), babam-annem, emmim(amca)-yengem, ayrıyeten üç tanede bekar emmim.

Yengem çok cesur ve yiğit bir kadındır. Anne'min anlatımına göre eltisi ile arası çok iyiymiş.Köy yerinde klasik gelin-kaynana kavgası başlamış, yengemle ebem birbirlerine girmişler. Annem ve yetişen komşular araya girmişler kavga yatışmış. Fakat yengem kolye yerine taktığı yarımlik altınının boğazında olmadığını farketmiş. Ara tara yok. Sanki yer yarılmış da içine düşmüş. Neye dayanak bilemiyorum ama yengem altınını, annemin çaldığını ileri sürmüştü. Tabii ki annem neye uğradığını şaşırmış, babam olanca hiddeti ile anneme bağırış ve milletin içinde;

Vallahi, billahi bir daha sana iftira eden eltin Emine ile konuşursan üçten dokuza şart olsun boşsun, boşsun, boşsun diyerek kırmızı çizgiyi çekmiş.

Bu olaydan sonra işler iyice çığırından çıkmış, amcam yengemide alarak içgüvey olarak kayınpederinin yanına yerleşmiş. Sene 1965-66 civarı.

Gel zaman git zaman altı kardeş biz, beş tanede amcamın çocuğu dünya'ya gelmiş. Ben ortaokul son sınıfta iken köyümüzü terkedip aynı il'in başka bir kazasına yerleştik.

Zaman su gibi aktı, liseyi bitirdim. İstanbul'da bir yıl dersanede okudum. İyi bir bölüm kazanamadığım için memleketime geri döndüm.

Evimiz şehre iki kilometre mesafede ufak çiftlikvari bir yerde. İşimizde rençberlik(tarım-hayvancılık). Mahallenin imamı babama kur-an kursu açtığını ve bizide çağırdığını söylemiş. Babam'da olur demiş. Ben ve kardeşim akşam namazından sonra çıktık yola, yayan camiye vardık. Baktım ki benden başka zamanı geçirmiş yok, çocukların hepsi cıvıl cıvıl kur-an öğreniyorlar. Hoca beni görünce hem güldü hemde sevindi, yahu Burhan'cığim, canını sıkma ben sana arkadaş olurum dedi. Biraz zor oldu ama hocamızın genç ve sıradışı olması beni kursa devam ettirdi. Allah selamet versin, camide cemaat yokken bizi neşelendirmek için, amuda kalkmış halde camide dolaşır, ellerinin üzerinde minbere çıkar inerdi. Camide takla atar güreş yaptırırdı. Sonrada bu olanları sakın cemaata söylemeyin, işler karışır derdi.

Her neyse, ben kur-an'ı yüzünde okumayı epey öğrendikten sonra, hoca bir gün dedi ki; Burhan'cığim rabbinden sana gelen bu kur-an'da ne yazıyor bilmek ister misin dedi. Ben tabii ki dedim. Bana o zamanlar bir meal aldı, ve ben daha ilk okumalarımdaya hayretler içerisinde kaldım. Bu nasıl bir hitap ya rabbi. İnanın Allah şahid ki olanların hepsi bu. Ben kur-an'a vuruldum. Meğer Yakup'un Yusuf'u özlediği gibi bende onu özlemişim ama neyi beklediğimi bilemiyordum. Halbu ki ağabeyim daha önce bir yıl kur-an kursunda okumuş, annem, zaman zaman cuma akşamları babasının ruhuna okuması için ağabeyime söyler oda bazen okurdu. Köyden beri tüm büyüklerimizde beş vakit namazlarını kılarlardı. Yani ortalama dindar bir aileyiz. Ben kur-an'la tanıştıktan sonra inanın ayaklarım yerden kesildi. Elimde kur-an bir anne'me, bir babam'a, bir ağabeyime koşuyorum, bak kur-an'da şu da varmış, buda yazıyormuş diye. Ben onların havalara uçacağını zannediyordum. Ancak nafile ve ilk darbeyi kendi ailemden yiyorum. Gelenek onları o kadar mahvetmiş ki baba'mın ikide bir; "-kepazeye bak başımıza hoca kesildi, o kadar müfti, imam bilmiyorda sen mi biliyorsun" -ama baba kur-an öyle demiyor, "-oğlum olacak şey mi? sen daha dünkü çocuksun" türünden sözleri acı bir hatıra olarak kaldı belleğimde. Eskiden beri annem az mahsunlaş sa, boşluga doğru bakar, sonra derin bir iç çekerek kendine gelir, toparlanır ve;

- "ah bu gişi yokmu bu gişi, sanarsınki hırs küpü, hep o yaptı" der dururdu.

Bir gün annemle oturup konuşdum dedim ki;

-anacığım derdin ne senin, neden arada bir bunu yapıyorsun?

Beni yanına oturturdu o meşhur kavgayı göz yaşları içinde anlattı. Sanki ben ona inanmıyacakmışım gibi de eltisinin altınını almadığına dair koca koca yeminler etti. Meğer annemle eltisi o kavgaya kadar birbirlerini çok seviyorlarmış. Ebem'de bu durumu çekemeyip ikide bir babam'a bu iki gelin benim

kuyumu kazıyor diye şikayet edip durmuş. Aslında babam o yemini yengem anneme iftira ettiği için değil, anasının baskılarına dayanamayıp iftira olayını bahane ederek yapmış, peşinede eklemiş şartlı boşamayı.

Ben inanmadım meğer biz amcamız ve kuzenlerimizle ayrı ilçelerde oturduğumuzdan değil. Babamın meşhur yemini yüzünden görüşmüyormuşuz.

Olayın üzerinden yirmi yıl geçmiş. Amcam iç güvey gittiğinden, yengemin amcası ve onun oğullarıyla arası yıllar boyunca gerilmiş. Olay da, amcam yengemi almasa imiş, tarlalar onlara kalcakmış. Cehalet işte. Kavga gürültü hayat devam ederken, bir sabah yengemin amcası yine saldırıya geçmiş. Amcam da Libya'da olduğundan istediği hakareti, küfrü savurmuş, hatta iş fiziki şiddete gelmiş dayanmış. Yengem de çifte yi dolurmuş, evin kapısını kırmak için uğraşan amcasına basmış kurşunu. Adam konağın iç merdiveninden yallah arkasının üzerine yuvarlanmış ve nakavt. Yengem düşmüş elinde çifte(tüfek) ile üç tane erkek kuzenin peşine, biri kaçmış diğer ikisinide vurmuş öldüler diye bırakmış. Bereket amcası ölmüş ama iki kuzeni hastahanedede canlanmış.

Tabii ki bu olayı üstü kapalı biliyordum ancak kırk yaşından sonra ilk defa amcama misafir oldum. Yengem sabaha kadar iç burkarak, bize kimse sahip çıkmadı diyerek başından sonuna hikaye etti. Meğer amcası öyle işkenceler yapmışki kadıncağıza aslında, kendisi ve çocukları da dahil herkesi öldürüp kurtulmak istemiş. Allah'tan hepsini öldürememiş.

Karşı taraftada manzara bu. Annem bana yalvarıyor;
-oğlum ben bu kötü işiye söylüyorum, söylüyorum git müftiye danışta ben artık eltimi görmek istiyorum. O da her cuma görüştüm olmaz diyorlar,eğer ben görüşürsem boş olurmuşuz. Başka biriylede evlenmeden bir daha baban'la evlenemezmişiz, diye müftiden haber getiriyor. Ne olur birde sen danış müftiye. Olmazsa daha büyük hocaya sor. Bak benim içlerim yanıyor bu dert beni öldürecek.

Belki inanmıyacaksınız ama bu olay kur-an'la tanıştıktan sonra oldu. Daha önce hocamla aramızda boşanma mevzuu geçmiş ve boşanma konusundaki ayetleri okumuştuk. Ve ben fetvayı bastım dedimki, anacığım bu mesele çözülmüştür.

1-Tek defada üç boşama asla yapılamaz, Allah kur-an'da boşamanın nasıl yapılacağını anlatıyor.

2-Babam'ın yemini zaten mutlaka bozulmalı ve keffareti yerine getirilmeli. Çünkü bu yemin batıl bir dava üzerine yapılmıştır. Allah insanların arasını açmak için yapılan yeminlerin derhal bozulmasını istiyor kitabında dedim.

Haydi ben seni götürüyüm bu işi hemen bitirelim.

Maalesef olmadı sevgili kardeşlerim. Çünkü babam'ın gözünde ben aşırı dinci, radikal, İnan'cı, Mevdudi'ci, mealci, hadis inkarcısı, peygamberi postacı yerine koyan vs vs abuk-subuk hiç biri benim tanımlamam ve kabulüm olmayan yakıştırmalar. Tabii ki babam gariban bir adam tüm bunları nereden bilecek. Çevresinde ki müftisi, hacısı, hocası, nurusu, süleymancısı, baba'mın cehaletini kullalanarak oğlun sapık diyerek hem adamcağıza hem bana yaşamı zehir ettiler. Bu mesele benimle müftiler-hocalar-cemaatlar arsında cenk'e dönüştü. Babam'la aram açıldı. Kamu'da da iş imkanı buldum ve başımı alıp gittim.

Sevgili kardeşlerim yanılmıyorsam bu meseleyi beş altı sene evvel babamı'da ikna ederek annem'le yengemi 35-40 yıl sonra barıştırdık ve sonsuz hamd-ü senalar olsun rabbime tatlıya bağladık. Lanetli hurafeyi ailece duvara çaldık, rabbimin berrak, arı duru, adeta ölümlere hayat veren ayetleri sayesinde. Ve ben Allah'ın desteğiyle bu meselede ailemiz açısından hurafe cephesini çökerttik. Babam'lada aramız düzeldi. Hatta öyle bir hal aldı ki bu ve başka meseleler yüzünden babam bana çok eziyet ettiğinin farkına varmış olmalıki, kırk yaşından sonra üzerime titremeye başladı. Bunu bakışlarından ve ses tonundan anlayabiliyorum. Rabbimin de beni ve babamı bağışlamasını diliyorum.

Ancak; iki mü'minin üç günden fazla küs durmasını yasaklayan bir dinin mensupları olarak, Allah'ın açık ayetlerine rağmen, kırk yıl süren bir dargınlığın faturasını kim ödeyecek.

Hem bu iş öyle bir hal aldıki inanın bazı kuzenlerimi kırk yaşından sonra tanıdım. Hiç birinin ne kederini nede sevincini paylaşamadık. Yengem nefsi müdafaa olmasına rağmen sekizbuçuk yıl mahpus yattı. Bizden hiç kimse derdini sormadı. Yaklaşık otuz-otuzbeş kişi biz olmuşuz, yirmi yirmi beş kişide

amcamlar, çoluk, çocuk, gelin, damat, torun vs. Tüm bu acı, kırgınlık ve kinler kırk yıl sonra düzelmıyor arkadaşlar.

İŞTE ALLAH'IN ÖLÜ İNSANLAR HAYAT BULSUN DİYE İKRAM ETTİĞİ AYETLERİ.

İŞTE GELENEĞİN TAPTAZE HAYATLAR SÖNSÜN, İNSANLIK ŞEYTANIN MASKARASI OLSUN DİYE UYDURDUĞU

RİVAYETLER.

BUYRUN "NURCU" KARDEŞLERİM BİR TARAFTA TALAK SURESİ VE BOŞAMA İLE İLGİLİ DİĞER AYETLER, İNANIN TAM BİR HAYAT.

BİR TARAFTA GELENEĞİN ZEHİR ZIKKIM RİVAYETLERİ. NEYMiŞ TEK SEFERDE ÜÇ BOŞAMA OLURMUŞ.

ALLAH'INIZIN AŞKINA KUR-AN APAÇIK DURURKEN HALA BU ZEHİRİ İÇMEYE VE İÇİRMEYE DEVAM MI EDECEKSİNİZ.

SİZİ KUR-AN'DAN UZAKLAŞTIRANLARA HİÇ HESAP SORMUYACAKMISINIZ?

ARTIK HER ŞEY'İ KUR-AN'LA ÖLÇME ZAMANINIZ GELMEDİMİ.

Rabbim şahit ki yukarıdaki hikaye ve kahramanları birebir doğrudur. Ve yine rabbim şahit ki sizin hiç bir müftiniz, hocanız, hacınız, evliyanız, şeyhiniz, Said Nursi'niz, Fethullah Gülen'iniz, yazıcınız, okuyucunuz, asyacınız vs. vs. bu sorunu ÇÖZEMEDİ.

Ancak KUR-AN çözdü. Hemde ben on yedi yaşında iken. İmam hatip yada ilahiyat tahsilim yokken.

Bu kur-an varya eşkiyayı evliya yapar buna hepimiz şahidiz, asrı saadetten. Evet bu kur-an beni öyle bir hale getirdi ki, gelenekciliği savunan yüz tane ilahiyatçı, nurcu, süleymançı, nakşi, kadiri ne bulursanız bir araya toplayın karşılarnada Abdülaziz hocayı değil beni koyun, inanın bir dakika içerisinde Allah'ın ayetleri ile dürer bükür elinize veririm. Allah şahid ki bu örneği size nefsimi üstün göstermek için değil ama kur-an'ın benim gibi orta zekalı, sıradan ve basit bir insanı bile adam ettiğini izah etmek için yapıyorum. Asla bunu ilhama filan bağlamıyorum. Bu zaten kur-an'da var. O nasıl üstün bir kitap ise ona bağlananlarıda üstün yapıyor.

Risalelerin sizlere ne yaptığı ise ortada.

En okumuşunuz bile iki lafı bir araya getiremiyor.

Oysa ki şuna kesin kes inanıyorum, içinde benden daha zeki, akıllı, eğitilmiş, ahlaklı,

fedakar, dürüst, çalışkan, dünya'yı dolaşan, ufku geniş, cevval, delikanlı, yiğit vs. vs.

insanlarla dolu.

Ama siz "GELENEĞİN ESİRİSİNİZ"

Ben ise "KUR-AN'IN ÖZGÜRÜYÜM"

YUKARIDAKİ YÜZ HOCAYLA BAŞETMEMDE ONDAN. ÇÜNKÜ DEMİR PARMAKLIKLARIN ARKASINDAKİ İNSANLAR PROF. OLSALAR NE YAZAR Kİ? NİHAYETİN DE ESİR!

HAYDİ BUYRUN ÖZGÜRLÜĞE,

HAYDİ BUYRUN KUR-AN'A,

HAYDİ İNSANLARA HAMDETMEKTEN(ONLARI ÖVMECTEN) BIKMADINIZ MI?

YOKSA HENÜZ FATİHA'DAKİ "EL-HAMDÜ LİLLAHİ RABBİL ALEMİN'İ" anlamdınız mı?

"el-HAMD"= ÖVGÜNÜN TAMAMI ALEMLERİN RABBİ ALLAH'ADIR"

SİZLERSE HİÇ DURMADAN İNSANLARA HAMDEDİYORSUNUZ(ÖVÜYORSUNUZ)

SANKİ HAMDETTİĞİNİZ(ÖVÜP DURDUĞUNUZ) İNSANLAR HAKKINDA ALLAH'DAN VAHY ALDINIZ.

SANKİ ALLAH MAKAM VE MEVKİLERİ SİZE DAĞITTI, SİZLERDE BEĞENDİĞİNİZİ, BEDİÜZZAMAN,

SAHİBÜZZAMAN, GAVS, KUTBU-L AKTAP, İMAM-I YEMİN, İMAM-I YESAR, ABDAL, NÜKEBA, NÜCABA,

EVLİYA, HATEMÜ-L EVLİYA, MEVLANA, GAVS-I AZAM, SEYYİD VS. VS.

SAHİ BU YETKİYİ SİZE KİM VERDİ?

YOKSA SİZİN YERLERİN VE GÖKLERİN YARATILIŞINDA BİR ORTAKLIĞINIZ MI VAR?

OYSA Kİ ALLAH KİTABINDA MÜ'MİN KARDEŞLERİMİZ İÇİN DUA ETMEMİZİ TAVSİYE EDİYOR.

SİZLER İSE SADECE ALLAH'A HAMDETMENİZ GEREKİRKEN, NE HAKLA BEŞERE HAMDEDİYORSUNUZ.

SADECE UYDURUK BİR RİVAYETE DAYANARAK.

Cenab-ı mevla'ya emanet olun.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 23:38](#)

Sayın Nurcu kardeşlerim.

Birçok şey başardığınızı ve bir çok sayılara ulaştığınızı her tartışmada ilan ediyorsunuz. Fakat kehf suresinin bu ayetlerini hiç unutmayınız.

"Onlara şu iki adamı örnek ver: Birine iki üzüm bağı vermişiz; etrafını hurma ağaçlarıyla çevirmişiz; bahçelerin ortasında da bir ekinlik oluşturmuşuz. Bağların ikisi de ürününü vermiş, hiçbir kusuru da yok. İkisinin arasından akıttığımız bir de ırmak var. Adam güzel bir gelir sağlamış; arkadaşıyla konuşurken şöyle diyor: "Benim malım seninkinden çok, adamlarım da daha güçlü."

Sonra adam bahçesine giriyor ve kendini kötü duruma düşürerek şöyle diyor; "Buranın harap olacağını hiç sanmam. Kıyametin kopacağını da sanmam ama kopsa da Rabbimin huzuruna çıkarılsam bundan daha iyisini bulacağımdan eminim."

Konuşma sırasında arkadaşı ona diyor ki: "Seni topraktan, sonra dölllenmiş yumurtadan yaratanı, sonra bir erkek olarak düzenleyeni görmezlikten mi geliyorsun?

Ben gelmem; o Allah'tır; Rabbimdir. Ben hiç kimseyi Rabbime eş tutmam.

Beni mal ve evlat yönünden senden aşağı görüyorsan gör ama bahçene girdiğinde keşke şöyle

deseydin: "Bu, Allah'ın yarattığıdır; gücü veren yalnız odur." Bakarsın Rabbim bana senin bahçenden iyisini verir; seninkine de gökten hesabını görecektir bir şey gönderir de çıplak ve kaygan bir toprağa çevirir. Ya da suyu çekilir de su arayacak halin bile kalmaz."

Derken ürünü kuşatıldı; bahçe, çardakları üzerinde boş bir yığın haline geldi. Adam, yaptığı harcamaya karşılık ellerini ovuşturup şöyle demeye başladı:

"Keşke Rabbime hiç kimseyi eş tutmasaydım".

Zaten Allah'tan önce ona yardım edecek kimseler olmadı ve bir yardım da görmedi.

Böyle kara bir günün dostu, gerçeğin kendisi olan Allah'tır. En hayırlı karşılığı verecek olan da sonunu hayırlı kılacak olan da odur." (Kehf 18/32-44)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 23:31](#)

Daha önce yazdığım "NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR" iki adet yazı, Şerafettin bey'in konuyla ilgili yazısı ve Burhan Yılmaz bey'in son yaptığı tahlil yazısından hareketle yazıyorum,

SAİD NURSİ ; Rivayetlere göre 1877'de doğmuş ve 1960 yılında hakkın rahmetine kavuşmuştur.

Yaptığım incelemeye göre hayatını 3 ana zaman dilimine ayırdığım Said Nursi... Risaledeki biyografisinde biraz daha farklı olarak sunulan, zaman mefhumunu birbiri içersine geçirterek özel ve önemli olan dönemi bütün bir hayat hikayesine dönüştürülmüş, kasıtlı efsaneleşmiş bir isim.

İlginç bazı tespitlerim oldu. 1926 yılından sonraki döneme ait yazı ve hayat tercihini sanki bütün bir yaşamın konusuymuş gibi sunulması büyük bir çelişki idi.

Üstad Said kavramı tariflenirken, çocukluk dönemiyle irtibatlı sunulması, ÖZEL hallerin daha 14 yaşında başladığının çokça vurgulanması ile 35 yıllık yaşam (1891-1926) gözden kaybedilmekte, sonrasında önce göz hapsi sonrası hapis hayatı vurgulanarak bütün bir hayat sanki böyle yaşanmış sonuç hükmüyle sunulması, ardından ÖRNEK TİP'e ait kabulleri Kur'an ekseninden çıkartarak, bozulmuş İSLAMİ değerler biçimiyle, servis edilen bir İMAJ DÜZENLEME çalışması olarak görülebilir.

Hala emin olamadığım tek şey, Said Nursi'nin hangi projenin parçası olduğudur?

Hayatını incelerken, bulunabilecek bir karenin karine teşkil edeceğine dair olan umudumla sorguluyorum...

1877 – 1891

1877 yılında Bitlisin Nurs köyünde doğmuş bir Anadolu insanı. Eğitime dair çevresel şartlarında getirisiyle ciddi bir süreç yaşamamıştır. Buna rağmen zekası ve kabiliyetleri sonucunda özel nitelik kazanmış, dönemsel olayların içersinde aldığı tavırla ve ardından ÖZEL düşünce sistematigi ile kendine has statüye ulaşmış bir şahsiyet.

Said Nursi'nin çocukluk dönemine ait bilgiler, eserdeki anlatımından hareketle, farklı, uyumsuz, kendine has ve özel birinin tavırları şeklinde geçmiş. Yer yer saldırgan kişiliğine ait örneklemeler, savunma amaçlı gösterilse de hiperaktif bir kişilik ve asi bir ruh görüntüsü anlatılmaktadır.

Özellikle olağanüstülük imajı, çocukluk zamanı ile, yani denetimsiz zamanla irtibatlandırılmaktadır. Neden...?

İlerleyen yaşlardaki, olgun Said'in, inkişaf etmiş Said'in yerine, çocukluktan İLAHİ olarak seçilmiş Said fikri oldukça dikkat çekici ve sorgulanması gereken kavramdır.

Risale’de “Yarı Ümmi” sayılırken iken 14 yaşında gördüğü rüyada verilen Vehbi ve Ledünni İlimle bütün sorulara cevap verebilme ve gizemleri, gayb’a dair olanları bilebilme becerileri kazandırılmış, gösterdiği harikulade yorum/fikirler nedeniyle de Bediüzzaman sıfatına ulaşmış olduğu anlatılmaktadır. Bu tarih yaklaşık 1891’dir.

1926 – 1960

Çok ilginçtir ki SEÇİLMİŞ ÇOCUK’tan olgun Said’e, 49 yaşındaki kişiye atlanır. Yani çocukluk sürecinden sonra birden 1926’ya atlanır, sonra kısa pasajlar halinde bilinen tarihi gelişmelere (Rusya esareti, Abdülhamitle çekişmeler, 31 Mart’la suçlanmalar, Selanik ve Kosova atlanarak Şam Hutbesi...vs.) göndermeler yapılarak ÖRNEK TİP tanımlanır. Bir kavle göre 1925 – 1948 arası 23 yılda Risale isimli eserin YAZDIRILARAK (İlahi olarak, ilham yöntemiyle) insanları UYARMA ve MÜJDELEME görevini üstlenmiş SON kişi misyonu ile yaşamını sürdürmüş ve kalan on yılında da bu mücadelesinin anlatımı yani “Said Nursi sünnetine dair” örneklemeleriyle hayat tamamlanmıştır.

Eser ağırlıklı olarak 1926-1935 ve 1935-1948 tarihlerini konu eder.

İlahi yardımlar, Yazdırılma, Hz.Ali korumalığı ve önderliği, gaybı bilmesi, Allah’ın düşmanlarına doğal afet vererek, ihmalkarlara ŞEFKAT tokadı atarak katkı sunduğu gibi haller yani asıl eser ve olağanüstü Said bu dönemde.

Mesela çocukken Bediüzzamanlığı tespit edilmiş ve Peygamber tarafından da LEDÜN ilmiyle, VEHBİ ilim verilmiş olan Said’e karşı yapılan haksızlıklarda acaba neden doğal afet devreye girmez...?

Belki Abdülhamit...! Said Nursi’yi akıl hastanesine yolladığı için, 3 ay gibi kısa süre sonra İhtilal ile devrilmesi doğal afet olarak algılanabilir...!

Yine kendisini çok destekleyen Enver Paşa’nın mahvolmasının önüne İLAHİ olarak neden geçilmemiştir?

1891 – 1926 yılları arası Sadi Nursi konusu kaynaklarda çok sınırlı işlenmiştir. Oysa bu dönem Said Nursi kişiliğinin olgunlaştığı, bilgi kaynaklarının oluştuğu, fikri teamülleri ve bu teamüllerin aksiyonları ve toplumsal denemelerinin şekil aldığı önemli dönemdir.

1891 – 1926

Bu dönemde gördüğü rüya ile Mardin’e gider. Tarih 1892’tir. Yoğun SİYASİ çalışmalarda bulunduğu Mardin’de, Namık Kemal’in hürriyetçi fikirlerinden etkilendiğini şu ifade ile belirtmektedir. İşte kendi orijinal ifadeleri: `İnkılâptan(1908`den) on altı sene evvel, Mardin cihetlerinde, beni hakka irşad eden bir zâta rast geldim. Siyâsetteki muktesit mesleği bana gösterdi. Hem, tâ o vakitte, meşhur Kemâl`in `Rüy`sıyla uyandım.`

Bu duygunun önemini vurgulamak adına M. Lâtif Salihoglu tarafından “BAYRAKTAR NAMIK KEMÂL, SANCAKTAR BEDİÜZZAMAN” tanımlamasıyla yazılan ayrıntılı bir makaleyi de görüyoruz.

Burada ilginç bir tespit dikkatimiz çekiyor. Said Nursi şayet İLAHİ ve ÖZEL bir insan olsaydı, Namık Kemal’den etkilenir miydi? Allah tarafından seçilmiş hangi elçi düşünce arka planını HİKMET’ten yani Kur’an kaynağından değil de modernite ekseninde batı düşüncesinden alan birisi için bu kavramı kullanabilir?

Gerçi Namık Kemal, İttihad-ı İslam ve Osmanlıcılığı savunmaktadır ama romantizm akımı, J.J.Rousseau akımı etkisiyle ki “Fransız Devriminin idol tipidir” onun doğal haklar ile toplumsal sözleşmelere dair düşüncesini İslam eksenine birleştirmeye çalışan ve meşrutiyet düşüncesini savunan bir fikir adamıdır.

Yani Namık kemal çözümü Kur'an'dan uzaklaşmada, çözümü de Kur'an'a sarılarak yaşamakta görmemiş ki onu ÖNDER kabul eden YAZDIRILAN, KORUNAN ve DESTEKLENEN adam olsun.

1897 -1907

1897 yılında Van valisi konağına yerleşir. Kendisine tahsis edilen Horhor Medresesinde dersler verir. Bu sürece dair bilgiler sınırlıdır. Ancak aktarılanlardan anladığımız bu konak Said Nursi oluşumunun en önemli eğitim noktası olduğu yönündedir. Burada 20 yaşı ile 30 yaşı arası dönem geçmiştir.

Said Nursi, burada batı felsefesini ve aydınlanmacılığını, kütüphaneden istifade ile öğrenmiş fikirsel arka planını burada oluşturmuştur. Yine kaynak Kur'an değildir.

Bu konakta aileden kabul edilen biri sıfatıyla hiç çalışmadan, geçim külfetine katlanmadan on yıl kalmıştır. Arkadaşı ve hamisi olan konak sahibi Tahir Paşa'nın oğlu Cevdet Bey ki sonra o da Van Valisi ve paşa olacaktır.

Cevdet Bey, Enver Paşa'nın kız kardeşi ile evlidir.

Siyasi ve askeri deha kabul edilen, deyim yerindeyse yeni "Cengiz han" tanımlı, istihbarat çalışmalarında kendi yöntemiyle TEŞKİLAT-I MAHSUSA'yı örgütlemiş olan, tarihin önemli strateji-gerilla harbi-organizatörü Enver Paşa ,(1880-1922) fikri ve aksiyonu etki alanında bir yer.

Ortak gaye İttihadi İslam'dır. Dağılmaya başlayan Osmanlıyı kurtarmak, olamıyorsa kalanı organize ederek İslam birliğini sağlamak... Bu duygu ve düşünce ile bir çok önemli olayın aktörü olarak Said Nursi'yi görürüz. Bu dönemde hassasiyeti olan bir Said vardır. Ama Bediüzzaman karakterinden ziyade savaşı, istihbaratçı, İttihat terakki cephesi konuşmacısı, organizatör, Propagandist, eylem adamı....vs.

Bu dönemde yapılan çalışmalar daha önce özetlenmişti. Padişah'ı ikaz dahil, İ.T.C. lehine Selanik, Kosova ve Şam hutbelerinde görürüz Said Nursi'yi...Bir ara Rusyadaki esarette Tefsir yazmaya niyetlenir ancak bu çalışma bilinmeyen bir nedenle terk edilir ve kayıt dışında kalır.

Esaretten kurtulmasına dair ayrıntılardan neredeyse hiç bahsedilmez. Hatta Şükran Vahide'nin ifadesine göre, özellikle bu dönemi gizlemiş/kısıtlamıştır. Ancak sonradan düzenlenen İMAJ gereği, buradaki esaretten de Geylani ve Rabbani onu kurtaracaktır. İstihbarat desteğiyle kurtarılan Said, yıllar sonra İlahi özelliği ile evliya'nın ruhunun gayreti ile kurtulacaktır.

Dar'ül Hikmet Azalığı'na atanır. Burada önemli şahsiyetlerden M.Akif, Ö.N.Bilmen ve Elmalılı Hamdi Yazır'da vardır. Burada yaşanan süreç İTTİHADİ İSLAM etrafındadır. Bu hareket ilerleyen zamanda İngilizlerin egemenliğinde yürütülen harekete dönüşünce, Said, Enver'in yerine seçilen yeni liderler de uzak ve mesafeli kalmayı tercih edecektir.

Burada çağdaşlarından farklı olarak bir başka hüviyet görürüz. Elmalılı Hamdi ve M.Akif ortaya sundukları eserlerle dönemselsel tarih kargaşalarına İslam'ın pak ve temiz bünyesini karıştırmamışlardır. Elmalılı Tefsiri ve Safahat hepimizce malumdur.

Akif, şiirlerinde Osmanlıda Yaşamın her anını kare kare fotoğraflar ve Kur'an özelinde yargılar. Gündelik Hayatın Kur'an eksenli değerlendirmesidir anlatılan. Mücadeleye başladığı ilk andan sona doğru kesintisiz bir anlatım ile. Hatayı Kur'an'dan uzaklaşan, adı Müslüman kalan tipte arar. Onun düşmanı Kur'an'ı TERKEDEN Müslüman'dır. Batılılar değildir.

His denen devletliden olsaydı halkın behresi,
Pay-i Taht'ından taşmazdı sarhoş narası...

Elmalı tefsiriyle ki yazıldığı şartlar zordur, zorludur. Buna rağmen tefsir alanında hatası az kabul edilen nadide eser ortaya koymuştur. Ömer Nasuhi Bilmen ki Hukuk-u İslamiye Kamusu isimli eserle "Medeni Kanun" amacıyla M.Kemal tarafından yazdırılmış olsa bile kulvarında kaynak eserdir.

Bu kişilerde ne N.Kemal tipi batı düşüncesinden geliştirilmiş entegre İslam, ne FARİSİ gelenek ne de Budizm, Şamanizm, ŞİA, Zerdüş ve Mecusilik etkisindeki M.Arabî düşüncesi bulunmaz.

Onlara göre çare KUR'AN ve ölçüsündeki İSLAM'dır...!

Peki ya Said Nursi,.....?

Said Nursi'de İTTİHADİ İSLAM düşüncesi eksenindedir. Tıpkı diğer şahsiyetler gibi. Ama yazmış olduğu eser ve kurguladığı profil ile diğerlerinden ayrılır.

Said Nursi,Tarihsel manada, özellikli her insanın kaotik ortamda yapabileceklerini yapmıştır aslında...

Diğer önemli din adamlarından farklı olarak, Devlet tarafından Said Nursi'ye uygulanan TECRİD'in gayesi ise iman-İslam eksenli değildir. Onun İSTİHBARAT ve GERİLLA kabiliyetleri nedeniyle kontrol altında tutulması gereği görülmüştür.

1922'de Enver Paşa öldürülünce Mustafa Kemal, Said Nursi'yi önce Ankaraya davet etmiştir. Bu davet resmi tarihin anlattığının aksine Lideri Öldürülmüş Gerilla gurubunun BİAT'ını konu almaktadır. Said Nursi'nin biatı olmayacağı anlaşıldığında bir süre serbest bırakılmış ki o da Van'a dönmüştür. Ardından Cumhuriyet ilanı, harf devrimi ve Halifeliğin kaldırılması gibi önemli kararlar aşamasında toplumsal tahriki kontrol etmek adına Barla'ya gönderilmiştir.

M.Kemal, 1926'da said Nursi'yi Barla'ya yollarken, onun dini düşüncelerini değil İHTİLALCİ ve GERİLLA özelliğini kontrol ediyordu...! Dini değerler üzerine olan İLAHİ GÖREVLENDİRİLMESİ zaten o ana değin ortaya çıkmamıştı...!

Mevcut Tarihsel kişilik, bu kişiliğin gündeliği ÖRTÜLEREK Said Nursi muhtevası değiştirilmiş ve hazırlanan, kurgulanan İDOL PROTOTİP ortaya sunulmuştur.

Said Nursi zekidir, kabiliyetlidir, çok güçlü bir felsefik bilgi ve kabiliyete haizdir, amenna...

Sonra... bana göre sonrası yok...!

Bu aşamada RİSALE ve eserde anlatılan Said Nursi'ye bakıyorum.

Kur'an'ın, peygamberlerin gelişini haber veren ilahi kitaplardan bahsettiği gibi, Kur'an'ında Said'i haber verdiği konusu işlenir. Hem de 33 ayet'in kendisine işaret ettiğini bizzat eserde kendisi söylemektedir. Tam anlamıyla bir akıl tutulması ki bugün ona tabi olanlar bu konuyu niçin sorgulamaz şaşarım...

Kur'an'ın 23 yılda nazil olması bile örneklenirken MİLADİ-HİCRİ takvim farkı olduğu bile dikkatten kaçmış, onu ve eserini kutsallaştırma argümanı olmuştur. Oysa Kur'an Miladi olarak 22, Hicri olarak 23 yılda nazil olmuştur.

Ferasetli bir kul olmak dikkate alınmak için yeterken servis edilen Said Nursi, özel desteklerle donatılır. Peygamberimiz s.a.v. ilim verir. Hz.Ali r.a. sekine denilen geçmiş-gelecek gayb bilgisi eserle onu destekler, hatta günlük katkı sunar, Geylani ve M.Arabî fikirdaşı, Hz.Hamza koruyucusudur. Yetmediği yerde deprem, yangın, şefkat tokadı destekleri de haşa Allah tarafından da katkı sunulur.

Yani var olan bütün ilahi güçler Said'i destekler...! Ne adına? Yazdırılacak yeni eser RİSALE'nin emniyeti için...!

İyi güzelde, 14 yaşında iken Nurlanmış Said, neden çeteci olmuştur. Haşa Allah-u Teala, Son Peygamberi, Hz.Ali, Hz.Hamza, Geylani, Rabbani, Arabi, melekleri ile haşa onu desteklerken O niçin Enver Paşa ile yola devam etmiştir. Neden Namık Kemal'den etkilenmiştir.

Neden bir Ebubekir r.a. gibi sadık dost değil de Enver ve ÇETECİLER...?

SON SÖZ,

İmaj Düzenlemesiyle servis edilen Said Nursi kimdir? Kutsal Elçi mi, Havari mi, Peygamber mi?

Said Nursi,Neden Kur'an'ın karşı çıktığı kavramları yok sayar?

Neden Kur'an'ın karşı çıktığını İslam diye savunan güruh meydana gelir?

İlahi hükümlerin içersi neden boşaltılır?

Bu sonuç kimin işine yarar?

O dönemde arkasından giden müntesipleri fazla değildi...! Bu nedenle İslam açısından, dini dejenere eden zararlı bir kavram olarak algılanmadı...!

Şayet tarihte benzerleri olan Mesnevi, M.Arabî gibi örnekleri de dikkate alırsak o zaman ABBASİ'yi sorgulamak gerekecek...!

MEVALİ hareketini sorgulamak gerekecek...!

ŞİA geleneğinin mantalitesini sorgulamak gerekecek...!

FARİSİ-YAHUDİ ittifakını sorgulamak gerekecek...!

Şayet bu gurubu servis eden Batı ise yani İngilizler ise Laisizmin sonrasındaki B planı olabilirdi... Pavlus gibi Kendi kitabı Kur'an yerine ikamesine bakarsak, belki...?

Eserde geçen "KUSURSUZDUR ve EKSİKSİZDİR" sözünü dikkate alırsak belki...! Çünkü bu kavrama her İMAN EDEN MÜSLÜMAN "HAYIR..!" der...

Bu kavramın kurgu olduğunu görüyorum... Ama doğuya mı batıya mı ait emin olamıyorum...!

Ancak 1980 sonrası RİSALE hareketinin dönüştüğü yeni versiyon olan Fettullah Gülen olayı müstesna.... Bu kavramın Said Nursi ile illiyeti bana göre SANAL... Aynı PROJE DEĞİL..!

O nedenle Said Nursi kurgusunun kaynağının BATI olduğundan emin olamıyorum...!

Bu konuya daha sonra gireceğim.

[Cevapla](#)

- *misbah* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 21:51](#)

36. Kim, Rahmân'ın Zikri'ni görmezlikten gelirse biz onun başına bir şeytan sararız. Artık o, onun ayrılmaz dostudur.

37. Şüphesiz bu şeytanlar onları doğru yoldan saptırırlar. Onlar ise doğru yolda olduklarını sanırlar.
38. Sonunda bize geldiğinde, arkadaşına, “Keşke benimle senin aranda doğu ile batı arası kadar uzaklık olsaydı! Ne kötü arkadaşmışın!” der.
39. Onlara, “(Bu temenniniz) bugün size asla fayda vermez. Çünkü zulmettiniz. Hepiniz azapta ortaksınız” denir.
40. Sağirlara sen mi duyuracaksın; yahut körleri ve apaçık bir sapıklık içinde olanları sen mi doğru yola ileteceksin?
41. Ya biz seni (bu dünyadan) alır götürürüz de, onlardan intikam alırız.
42. Yahut da, onlara yaptığımız tehdidi sana gösteririz ki, bizim onlara gücümüz yeter.
43. Öyle ise sana vahyedilene sınıksık sarıl. Şüphesiz sen doğru bir yol üzeresin.
44. Şüphesiz bu Kur’an, sana ve kavmine bir öğüt ve bir şereftir, ondan hesaba çekileceksiniz.
45. Senden önce gönderdiğimiz elçilerimize sor: Rahmân’dan başka kulluk edilecek ilahlar var etmiş miyiz?

[Cevapla](#)

- *Ertan* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 20:36](#)

sayın fatih bey

yazılanları okuyorum faydalanmaya çalışıyorum ama yazma huyum yoktur kırdıysam hakkını helal et manevi çeteleniz bi anda dengemi bozdu.

“Manevi eziklik” diyerek bizi psikolojik olarak etkilemeye gayret etmen,bizi rencide etmeye çalışman acizliğindir.Günahımız o kadar çok ki biz Allah cc karşı eziğiz tabiki.Müslümanlar birbirlerini katlederken birşeyler yapamadığımız için eziğiz,kafir topluluklar plan üstüne planla müslümanları bölerken Allahın bize verdiği iman kuvvetini kullanamadığımız için eziğiz Erhan kardeş.

bu duygularda samimi olduğunu düşünüyorum ilk ve son sorumu soruyorum vakıf uzun bi çalışma sonunda Ekvatordan Kutuplara Namaz ve Oruç Vakitleri ni delilleriyle yayınladı benim çok güvendiğim samimi bulduğum kanallar görmezden geldi taki habertürkün yayınına kadar diyanet desen delilsiz akli olan düşünen hiçkimsenin kabul edemeyeceği bi açıklama yaptı.

ben 2011 de rasata katıldım ramazan boyunca gözlem yaptım ve uyguluyorum.

cemaatin ne yaptı bu konuda demiyorum yazından alıntı yaptığım kısımdaki duygularına dayanarak soruyorum bireysel olarak sen ne yaptın kardeşim.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 20:13](#)

SAİDİ KÜRDİNİN TALEBESİ ABDULKADİR BADILLIDAN İNCİLER

Said Kürdi'nin talebelerinden Abdülkadir Badıllı, açılım tartışmalarıyla ilgili Risale Haber'e konuştu: Osmanlılar zamanında Kürdistan, Kürt kelimesi rahatlıkla kullanılmıştı. Üstad Hazretlerinin mesela ünvanı resmi kayıtlarda o zaman Said-i Kürdi diye geçirdi. Bizim öteden beri istediğimiz şudur. Üstadımızın da ta Osmanlıdan beri istediği şeyi istiyoruz. BİR EYALET SİSTEMİ BU İŞİ ÇÖZER.

Türkiye eyalet sistemine geçmeli

01 Eylül 2009 / 23:50

Said Nursi'nin talebelerinden Abdülkadir Badıllı, açılım tartışmalarıyla ilgili Risale Haber'e konuştu Röportaj: Nurettin Huyut-Risale Haber

Said Nursi'nin talebelerinden Abdülkadir Badıllı, açılım tartışmalarıyla ilgili Risale Haber'e konuştu: Hükümetin aldığı açılım kararı, zamanlaması doğru bir karar mıdır? Herkes konuşsun, düşüncelerini söylesin ardından bir sonuç bildirisi yayınlayacağız deniyor. Sizce bundan ne gibi bir sonuç çıkar? Doğrusu siz benden daha fazla içtima-i hayattasınız. Duyuyoruz bir şeyler olacak. Bir şeyler yapmak istiyorlar. Ama plan proje nedir bilmiyoruz. Açıklamadılar. İnşallah niyetlerinde güzel şeyler vardır. Bizim öteden beri istediğimiz şudur. Üstadımızın da ta Osmanlıdan beri istediği şeyi istiyoruz. Bir eyalet sistemi bu işi çözer. Eyalet sistemi ta o zamandan, Osmanlı zamanından uygulanabilseydi bu problem hallolurdu.

Eski sistemi devam ettirmedi. Hangi fikre binaen bu meseleyi kökten kesmiş anlamak mümkün değil. Tek bir Millet var, o da: Türk'tür. Cumhuriyet ile birlikte bu işi tamamen kökten kestiler. Osmanlılar zamanında Kürdistan, Kürt kelimesi rahatlıkla kullanılmıştı. Üstat Hazretlerinin mesela ünvanı resmi kayıtlarda o zaman Said-i Kürdi diye geçirdi. Herhangi bir tedirginlik de yoktu. Fakat maalesef Cumhuriyet hükümeti.....

Bu anlayış Allah'ın yaratmış olduğu kanunlarına da muhaliftir. Nitekim bu haletin neticesi olarak bu problemler çıkmış oldu.

1921'de Prens Sabahattin bey (meşhur filozof bir adam) "merkezsizlik/adem-i merkeziyet" fikrini savunmuştu. Üstad Hazretleri ona karşı çıkmıştı. "Adem-i merkeziyetin Osmanlı ülkesinde uygulamasında çok zararları olacaktır" demişti.

Merkezsizlik ne demek? Herkes kendi başına hareket etsin. Bu olmaz. Bu tarz bir uygulama bölünmeye parçalamaya götürür. Üstad buna karşı idi. Ama eyaletler vardı. Suriye eyaleti, Irak eyaleti, Hicaz eyaleti, Kürdistan eyaleti diye kurulmuştu. Fakat bu eyaletler hakıyla kurulmuş değildi. O nedenle Üstad da bunun ıslah edilmesini ve düzeltilmesini istiyordu.

Üstad Hazretleri o gün hükümete, "bir milletin mabihil bekası olan örf ve adetlerini, lisanlarını muhafaza için teşvik etmeli, desteklemeli" diyordu. İşte bu bir eyalet sistemidir. Prens Sabahattin'e cevaben yazdığı makalesinde var. Asar-ı Bediye de bu mektubu koyduk görebilirsiniz

İnşallah hükümetin niyeti de budur. Bundan herhalde on sene kadar evvel İstanbul'da Yeni Asya gazetesinin tertiplediği bir sempozyumda "Güne doğu ve Kürtlerin durumu" diye yapılan bir panele konuşmacı olarak katılmışım. Orda konuşmamda bu fikri sunmuşum. "Benim düşüncem eyalet sistemini uygulamaktan başka bir çare yoktur. Eğer hakikaten rahatlık içinde, huzur içinde, hürriyet içinde bu insanların hak ve hukuklarına riayet etmek istiyorlarsa Üstadımızın bundan kırk sene önce ileri sürdüğü eyalet sistemini uygulamak gerekir" demişim.

İkinci günü TÜRKİYE ÇIKTI "hemen efendim bazı ırkçılar diyorlar ki, eyalet sistemi kurulsun. Eyalet sistemi demek tamamen bölünmedir" diye cevap verdi. Ben mektupla ona bir cevap da verdim...

Onun için ben bu hususta kuvvetle ümit ediyorum, hükümetten bekliyorum ki hedefleri eyalet sistemidir. Bunu o şekilde kökünden çözerler diye bekliyorum. Zaten tamamen birbirinden kopmak demek, her iki millet için de zararın zararidir. Beraber olmazsa yaşayamazlar...

KÜRT MİLLETİ BU MEMLEKETTE, DİĞER KOMŞU MEMLEKETLERDE, IRAK'TA, İRAN'DA BÜYÜK KESRETTEDİRLER. ÖYLE LAZLAR GİBİ, ÇERKEZLER GİBİ AZ BİR TOPLULUK DEĞİLLER. BAYAĞI KESRETTEDİRLER. TÜRKİYE'NİN DE EN AZ YÜZDE 30-35'İNİ TEŞKİL EDİYORLAR. ELBETTE BUNA KARŞI BİR ÇARE DÜŞÜNMEK LAZIM.

Bu devlet çok uğraştı ama ne yaptı, ne ettiyse onların lisanlarını kendilerine unutturamadı. Her yolu denediler, her aracı kullandılar TÜRKLEŞTİRMEK İSTEDİLER AMA OLMADI. Unutturamadılar. Bu durum mazide uygulanan bir takım şeylerin yanlışlığını da gösteriyor. Şimdi bu insanlar bir şeyler yapmak istiyor. Çok güzel... Ben diyorum ki, madem bu iş için harekete geçtiniz o halde ne gerekiyorsa en doğrusu hangisi ise onu yapın. Bu memleketin hürriyeti, huzuru ne ile sağlanacaksa onu yapmak lazım. Demokrasi ise demokrasi, eyalet ise eyalet... İnşallah bu hayırlı olur. Bu konuda bu kadar demek istiyorum.

Bugünkü şartlarda bunun gerçekleşmesini mümkün görüyor musunuz? Fazlasıyla birbirine karışmış iki millet, adeta tek bir millet gibi olmuş.

Bana göre bu mümkündür. Birbirine kaynaşma diye de bir şey yok herkes kendi örf ve adetlerini aynen koruyor. EYALET SİSTEMİ BUNU SAĞLAYACAK VE DEVAM ETTİRECEK O KADAR. Dış işlerinde merkeze bağlı, milletvekili gönderecekler. Almanya ve Fransa'da olduğu gibi, Amerika'da var. İçişlerinde serbest bir idare sistemi. Ama mutlaka yine merkeze bağlı. Oraya da milletvekili gönderecektir. Yani bu bana göre mümkündür. Bence bu imkân biraz daha elverişli hale gelecektir.

ÇÜNKÜ ORDU BU İŞE SICAK BAKIYOR. YANI BU PROBLEMİN ÇÖZÜMÜNDEN YANA. SES ÇIKARAN TEK BİR PARTİ VAR O DA ÖTEDEN BERİ İRKÇİ FİKİRLERİ İLE BİLİNDİĞİ İÇİN ÇOK DA ÖNEMİ YOK.

CHP de karşı çıkıyor.

CHP tamamen karşı çıkıyor da, yani böyle yarım istekli. Fakat en çok karşı çıkan MHP'dir. O da biraz konuşmalarını değiştirmiş sanki. Dün İzmir'de konuşuyordu. "Kürtçe konuşan vatandaşlarımız" diyor. Kürtçe konuşan Türkler demek istiyor. Yani diyemiyor Kürtler. Fakat bu da bir gelişmedir.

Şimdi tabii bu ve diğer partiler ve diğerleri artık müspet şeyler söylüyorlar. Herhalde hükümet onlara ipucu veriyor ki, bir şeyler yapacağını hissettiriyor ki, onlar da bu şekilde olumlu konuşuyorlar. İşin mahiyetini bilmiyoruz. Ama bana göre buna imkan var.

Birbirinden kopma, birbirinden ayrı bir millet tarzında değil öyle bir şey yok. O tarz imkanı yoktur.

Türkiye'nin hayrına olmaz. Kürtlerin de hayrına olmaz. Irak'a bağlanmak hiç mümkün değil. Oranın ne denizi var ne şusu, ne busu. Hükümet olmak denizi olmak lazım hiç olmazsa. İran gibi. hakikaten büyük çapta diğer şeylere sahip. İran, Türkiye gibi silahlara sahip olan ülkelere silahı olması lazım. Onun için o tarz yok, o tarzda istenmiyor. Ben de istemiyorum şahsen. Yani birbirinden kopmak, tamamen ayrı olmak değil. Ama eyalet sisteminde, Almanya'da uygulanan eyalet sistemi gibi bu imkan var.

Peki, sizce, Kürtler Türklerle aynı boydan mı geliyor? Sizin Asar-ı Bediiyede yayınladığınız Üstadın bir mektubunda da buna açıklık getiriyormuş. Kürtlerin tarihin derinliklerine gidiğinde Türklerden çok Araplarla akrabalıkları olduğunu yazmış. Böyle bir şey var mı?

BU ÇOK ESKİ BİR TARİF. MÜTEMADİYEN "KÜRTLERİN ASLI YOKTUR, KÜRTLER TÜRK'TÜR, DİLLERİNİ UNUTMUŞLARDIR" DENİYORDU. BU TAMAMEN YANLIŞTIR. ÇÜNKÜ KÜRTLER, ARAP TARİHÇİLERİNİN BİRKAÇ KİTAPINDA DA GÖRDÜM, TEFSİRİ EL-BUSİ'DE, ELESÜSÜNNEN'DE SELAHADDİNİ EYYUBİ'Yİ ANLATIRKEN HADİSTE "ONA İŞARAT VAR" DİYOR. İSMİ "KAHHANİ" DİYE GEÇİYOR. "BU KAHHANİ SELAHADDİNİ EYYUBİDİR. YEMENLİDİR. ORADAN GELMEDİR. FAKAT TABİİ ARAPÇA'YI UNUTMUŞLAR." HADİS-İ ŞERİFTE DİYOR Kİ, "EĞER KUREYŞİLER BU İŞİN ÜSTESİNDEN GELİRLERSE HİÇ KİMSE BU DİNİN TEMSİL ROLÜNÜ ELLERİNDEN ALMAYACAK..." AMA BİR ŞART KOYMUŞ. "EĞER YAPMASALAR KAHHANİ GELİR ONLARI ÖNÜNE KATACAKTIR" DİYOR. YANI BU İŞİ KAHHANİ ÜSTLENECEK. KAHHANİ İSMİNİN SELAHADDİNİ EYYUBİ OLDUĞU KESİNDİR. BÜTÜN ARAPLAR MÜTTEFİKTİR. VE YİNE ARAP TARİHÇİLERİ MÜTTEFİKTİRLER Kİ KÜRTLERİN SOYU YEMENLİ KAHHANİ KABİLESİDİR. AMA ÇOK ESKİ, ÇOK SENE ÖNCE. HATTA BAZILARI HZ. İSMAİL'İN SOYUDUR. O YEMEN'DEDİR.

ÜSTAD HAZRETLERİ 1922'DE SEBİLÜRREŞAD'DA NEŞRETTİĞİ KENDİ MAKALESİNDE KÜRTLERİN ASLI "ARAPLARLA KARABETLERİ HAKAİK-İ TARİHİYEDENDİR" DİYOR. YANI ARAP KAVMIYLA AKRABALIKLARI TARİHİ BİR GERÇEKTİR.

Bu cümleyi kullanıyor. Üstadın bu cümlesini merak ediyordum, hangi noktadandır. Sonra bu diğer Arap alimlerinin, tarihçilerin kitaplarını okuyunca Üstad orada bunu kastettiğini anladım

Ben bunların hepsinin altını çizdim Başbakana verdim. Urfa'ya belediye seçimlerinde konuşma yapmaya geldiği zaman, Asar-ı Bediiyye'yi, nerede Üstad bu meseleden bahsediyorsa oranın altını çizerek kendisine verdim.

İsterseniz size de okuyabilirim. Envar Neşriyatın yayınladığı son baskıda 548. sayfasında şöyle diyor, "Kürtler İslamiyet nam ve şerefine için (yükseltmek için) beşyüzbin kişi feda etmişler ve makamı hilafete olan sadakatlerini, isar ettikleri kan ile bir kat daha teyid eylemişlerdir." (Asar-ı Bediiyye son baskı sh. 548)

Birinci Cihan harbinde Ermeniler gibi Ruslarla bir olup başka bir tarz ve şekil alabilirlerdi. Almadılar, sadakat gösterdiler. Ta Cumhuriyet kuruluncaya kadar hep sadık kaldılar. Fakat bilahare İnönü Lozan Konferansına gittiği zaman beyanat veriyor gazetecilere, "ben hem Türklerin hem Kürtlerin adına gidiyorum." Döndükten bir müddet sonra, "hayır Türkiye'de bir millet var o da Türk'tür" diye çark etmiş. Okumaya devam edelim.

"Ma'hut muhtıranın esbabı tanzimine gelince" (Age) Şerif Paşa Diyarbakırlı meşhur Said paşa ve bir de Ermeni mebusu Boğosnova ile "Avrupa'da anlaşlık geldik" diyor "Kürdistan'la Ermenistan'ı birlikte kuralım. Ve bunu beraber konferansa götürelim" diyor. Tabii bu duyuluyor. O zaman herkese soruldu. Üstada da soruldu. Üstad şiddetle buna karşı çıktı. "Kürtler Camie-i İslamiyeden ayrılmazlar. Şimdiye kadar hep müslümandırlar." (A g e)

Ermeniler ayrı bir ırk. Eğer şayet ırkları çok eski zamanlarda, Hz. Nuh zamanında tutsa da bunun anlamı

yoktur. Kendileri Hıristiyanlardır. Onun için Üstad bu fikri şiddetle reddetti. En sonunda, Uhuvveti İslamiyeye menfi olan kavmiyet davasını da reddeder. İslam dini Uhuvvet-i İslamiyeye münafi olan, zıt olan kavmiyet davasını men eder.

Yerinden takip edelim isterseniz... "Esasen bu, tarihe ait bir şeydir... Kürtlerin asıl ve nesepleri ne olursa olsun. İslamdan iftiraka vicdan-ı millileri asla müsaide değildir. Bununla beraber Kürtlerin Arap kavmi-necibi ile ırken alakadar bulunduğu hakaik-ı tarihiyedendir."(Age)

BURADA İLGİNÇ BİR TESPİT var bilinenin aksine –yani şimdiye kadar bilinen şey Kürtlerin Türklerle aynı boydan geldikleri idi- burada

KÜRTLERİN TÜRKLERLE DEĞİL ARAPLARLA AKRABA OLDUKLARI SÖYLENİYOR.

Hatta bir ara Kürt diye bir ırk yok aslında Türk'türler gibi izahlar oluyordu. Bu konuda neler söylersiniz?

Hiçbir alakası yok. Şimdi Kürtlerle İranlılar ve Araplar, Hz. Nuh'un Sami ismindeki oğlundan türeyen neslindedirler. TÜRKLER İSE HANK OĞLUNDANDIR. Yani Hz. Nuh'un hemen yanından beri birbirinden ayrıdır. HEM KÜRT İSMİNİN TEŞEKKÜLÜ TÜRKLERDEN ÇOK ÖNCEDİR. İbni Haldun bir şema çizmiş şecere gibi. Ona göre Kürtlerin Türklerden iki baba önce Kürt kelimesi var sonra Türkler de geliyor. Onun için çok eskidir. Kürtler daha eskidir.

Birde Üstadın, Prens Sabahattin'in Adem-i Merkeziyet fikrine karşı çıkışı var. O gün yazdığı bir mektup var, onu da okuyalım isterseniz.

Çok iyi olur...

"Hem de her kavmin mabihil-bekası olan adet-ı milliye ve lisan-ı kavmiyeye isti'dadı efkara muvafık, (yani her bir millette ayrı bir istidat var ona muvafık) hükümet teşebbüsata başlamalı... Ta ki makine-i terakkiyatı medeniyenin buharı hükmünde olan müsabakayı intaç edecek hissi rekabet peyda olabilsin. (Yani eyaletler olursa, Kürtler kendini göstermeye çalışır, Lazlar da ona bakar rekabete girer, o da gelişmeye çalışır bu müsabaka ülkeyi de gelişmeye sevk eder.) Yoksa bu revabit ve macerayı fekk edecek Adem-i Merkeziyet fikri; veyahut onun ammizadesi unsura mahsus siyasi kulupler -zaten merkezden nefret var- istibdat ciheti ile ve şiddeti ihtilaf-ı unsur ve mezhep sebebiyle birden bire kuvve-i anilmerkeziyeye inkılap edeceğinden, tevs-i mezuniyet kabına vahşetin galeyanıyla sığmayacağından; (Merkezden doğru yayılma. Etraftan merkeze doğru gitme ayrı şey. Kuvve-i anilmerkeziye oldumu olmaz.) Osmanlılık ve meşrutiyet perdesini birden feveran ile yırtacak bir muhtariyete; Ve sonra istiklaliyete; ve sonra tevaif-i mülûk suretini giydiğinden.(Abbasiler zamanında 60 ukalanın yaptığı gibi) hissi rekabet daiyesiyle vahşetin ve ademi müsavatın mahsulü olan fikri istila yardımıyla bir mücadele-i keşmekeşi intaç edeceğinden, öyle bir zenbi azim olur ki; Hürriyetteki hasene-i uzmaya, menafi-i umumi mizanıyla tartılsa muvazi belki ağır gelecektir." (Asar-ı Bediye sh. 456)

Evet bir şey varsa onu kimse inkar edemez. Üstad Hazretlerinin de ifade ettiği gibi, binler seneden beri milliyetini ve lisanını unutmayan (olabilir bazı yerlerde ufak tefek, büyük şehirlerde yaşayanlar unutmuş olabilirler) ama umumiyetle dünyada Kürtler milliyetini unutmadılar. Bence başbakan ve hükümet bunu böyle kabul ediyor. Niyeti inşallah halistir. Tabi dediğim gibi bilemiyoruz, ne gibi bir proje ortaya koyacak. Karşı taraf da buna ne gibi bir anlaşmayla karşı koyacak, ne isteyecekler bunu zaman gösterecek. İnşallah hayırlı bir netice ile sonuçlanır.

Kaynak.risalehaber.com

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 19:23](#)

1. KUR'AN-I KERİM kaç cüz okudun. MEAL kaç sayfa okudun.
2. RİSALE-İ NUR kaç sayfa okudun. 3. PIRLANTA Hoca efendi den kaç sayfa okudun.
4. ÇEVŞEN kaç bab okudun.
5. TEHECCÜD kaç teheccüde kalktın..... 6. ORUÇ kaç oruç tuttun 7. VİRD aylık virdler dağıtılır.Mesela Ya Latif,Lailahe İllallah, gibi DEMİŞSİN SEN Sahi bunları yazarken sen kendi kafandan mı yazdın yoksa sana bunları zorlamı yazdırdılar.bunlar pek akıl karı değilde.. Her Müslüman KUR'AN'DAN Mesüldür.KUR'AN'I okuması onu düşünmesi ve kafa yorması anlaması ALLAH'IN Emridir..

Peki RİSALEYİ NAR OKUMAK Yahudi ve hıristiyan dostu f.hocanızın kitabını da okumak İSLAMIN YADA İMANIN ŞARTLARINDANMI.

Ya gevşen ne oluyor o nerden çıktı kimler yazdı ALLAH'A onun resulüne ve Hz. Ali ye atılan iftiralarla yalanlarla bir kitap yazılıyor sizlerde onu allah'tan inme kutsal kitap olarak okuyorsunuz.ondan sonra kafayı yiyorsunuz; sapıttıktan sonra kendinizi cennette zannediyorsunuz.

Kürdinin talimatıyla cemaat için değil ALLAH İçin namaz kılar.sizler ibadetlerinizin kabul olduğuna dair ALLAH'TAN vahiy aldınızda onunlamı övünüyorsunuz.

kitaplarını bile KUTSAL KİTAP yerine koymuşsunuz. SAPIKLIKTA SINIRINIZ YOK.

MÜMİN ALLAH'I BAŞKALARININ TALİMATIYLA BAŞKALARINI UYDURMA ŞEYLERİYLE DEĞİL ALLAH'IN KULLARINA EMRETTİĞİ ŞEKİLDE ALLAH İÇİN ALLAH'I ZİKREDEYER ALLAH'I TESBİH EDER.

Yarışma yapıldığında ise her başlığın bir katsayısı olur.En büyük katsayı Kuranı Kerimindir.sadece Kuran okuyan 1. olabilirdi.

DEMİŞSİN.

SEN ALLAH'IN KİTABINI BAŞKA KİTAPLARLA KIYASLAMAN ONA KATSAYIYA SOKMAN BİLE TEK BAŞINA KAFİR OLMANIN DELİDİR.YA SEN ALLAH'IN KİTABIYLA DALGAMI GEÇİYORSUNUZ.YA SİZ DİNİ NE SANDINIZ.YAHUDİLERİN PİYONU OLAN SAİD DECCALINI NE ZANNEDİYORSUNUZ.SAİDİ DECCALLI YAHUDİLER PİYON OLARAK KULLANDILAR ODA VAZİFESİNİ YAPARAK MÜSLÜMANLARIN ARASINA FİTNE TOHUMUNU EKTİ ŞU ANDA ONUN MEYVESİNİ YAHUDİLER E NASIL FAYDA SAĞLADIKLARINI AYAN BEYAN GÖRÜYÖRÜZ.

IRAK KÜRDİSTANI SURİYE KÜRDİSTANI TÜRKİYE KÜRDİSTANI KURDURUP BÖLGEDE TÜRKİYEYİ ETKİSİZ HALE GETİRİP NİHAYETİ ARZI MEVDUT .KAVUŞMAK.

ADIM ADIM UYGULANAN PLANLARI DAHİ GÖREMEYECEK KADAR KÖR OLMUŞSUNUZ BASİRETİNİZ BAĞLANMIŞ.

SİZLERE defalarca sordum Amerikan ve İsrail dostu hocanızın neden amerikada olduğunu izah edemediniz.bilmeseydiniz iyi kötü savunmaya çalışırdınız. Demekkei onun yeni bir din için görevlendirildiğini bildiğiniz için cevap vermiyorsunuz.Gerçi kuracağı din yeni sayılmaz bahaulahın kurduğu Bahailik olabilir çünkü MAHVELLERİ IŞIK EVLERİ GİBİ PEK ÇOK BENZERLİĞİNİZ VAR .

GEVŞENİ OKUMANIZ VE ONA VERDİĞİNİZ KUSALLIK VE GÜÇ BİLE ALLAH'IN SÜNNETULLAHINI İNKAR ETMEKTİR.

GEVŞENLE İLGİLİ ALINTI BİR YAZI.

“Zırh, direkt olarak ALLAH tarafından Cebrail(as) eliyle Rasûlullah(s.a.v)a(sas) teslim ediliyor Üzerindeki zırhı çıkarması emri veriliyor, sevabını ALLAH'tan başka hiçbir kimsenin takdir edemeyeceği, yangından ve hırsızlıklardan evlerinin korunacağı, hastalıklara şifa olacağı” gibi hususlar yer alıyor.

Şimdi, kendi kendimize soralım:

1) Bu olay Uhud'a çıkarken olduğuna göre, Müslümanlar Uhud'da neden kayba uğradılar, niçin yenilgi tattılar? Denebilir ki, 'Efendim Uhud dağına gidiyormuş, savaşa değil' O takdirde neden zırhını giyip gitmiştir? Niye zırhı çıkarması ve sadece duayı okumakla yetinmesinin kâfi geleceği, bir başka tedbire gerek kalmayacağı izlenimi veren bu ifadelerle neden yer verildi? Rasûlullah(s.a.v)'in(sas) mübarek dişleri neden şehit olmuştur? (Bu gibi hurafeler, adetullah/sünnetullah'a ters ifadelerdir. Adetullah değişmez; taş serttir ve dişi kırar gibi.

2) Bu bir vahiydir ve kudsî hadis gibi gözükmemektedir, ama burada ifade içeriği bakımından kudsî hadis manasında bir anlatım rivayet unsuru da bulunmamaktadır.

3) Her tür hastalığa şifa olacağı ve yangın, hırsızlık gibi tehlikelerden koruyacağı anlatılan bu ifadeler için, acaba Rasûlullah(s.a.v)'in(Sas) her fırsatta tedavi olmayı öneren, hatta emir derecesine varan tavsiyelerine; 'Önceden tedbirinizi alın, sonra tevekkül edin' manasındaki sahih ve sabit rivayetler karşısında ne buyrulacaktır?

Denebilir ki; 'Efendim, biz bunlara karşı değiliz, zaten burada böyle bir çağrışım yaptıracak bir durum da bulunmamaktadır' Öyleyse, 'Üzerindeki zırhını çıkar, sadece bu duayı oku!' ifadesi, 'Önce tedbirini al, sonra mütevekkül ol!' emrine karşı bir tavır değil midir?

4) Herhangi sahih ve sağlam bir kaynak verilmeksizin, sadece Ahmed Ziyaeddin Efendi'nin ilgili eserinin verilmesi, kaynak olarak yeterli değil ve geçerli de değildir. O halde, Buharî ve Müslim'de, diğer Snenlerde, İmam Malik'in Muvatta'nda, Ahmed b. Hanbel'in Müsned'inde ve diğer hadis kaynaklarında da yer almayan, ancak neredeyse tevatür derecesinde takdim edilen bu duanın sıhhat derecesini nereden ve nasıl tespit edeceğiz?

5) Bu kadar önemli ve Cebrail eliyle ALLAH'ın selamı ile sunulan bu duayı, acaba kaç sahabî ve kimler rivayet etmiştir? Gerçi Zeynel Abidin tarafından tevatür yoluyla deniyor ama acaba bu, yeni bir tevatür yolu mu?

6) Tevatür derecesinde bir dua olan bu hadisi Hz. Peygamberden(Sas) acaba kimler rivayet etmiştir?

Yoksa Rasûlullah(s.a.v)(sas), bunu, özel olarak 'belli başlı kimselere mi öğretti? Bu takdirde Peygamberler, emin kimseler olduğuna göre, görevinde yapmaması gereken bir farklı durum mu var idi de bunu gizledi?(hâşâ) Gizlediyse(hâşâ), o takdirde şu ayete ne buyrulur:

“EY RESULÜM! RABBİNDEN SANA İNDİRİLENİ TEBLİĞ ET EĞER BUNU YAPMAZSAN, ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIş, VERİLMEşİ GEREKEN MESAJI İLETİLMESİ GEREKENLERE BÜTÜN İNSANLARA İLETMEMİş OLURSUN, TEBLİĞ GÖREVİNİ YERİNE GETİRMEMİş OLURSUN”5/MAİDE/67

DE Kİ: “EY KİTAP EHLİ! TEVRAT'I, İNCİL'İ VE RABBİNİZDEN SİZE İNDİRİLENİ (KUR'AN'I) UYGULAMADIKA HİÇBİR şEY ÜZERE DEĞİLSİNİZ.” ANDOLSUN Kİ SANA RABBİNDEN İNDİRİLEN BU KUR'AN ONLARDAN ÇOĞUNUN TAşKINLIK VE KÜFRÜNÜ ARTIRACAKTIR. ÖYLE İSE O KÂFİRLER TOPLUMU İÇİN ÜZÜLME. 5/MAİDE/68

7) En büyük şıfa kaynağı Cevşen ise, KUR'AN nedir? Bakın Rabbimiz şöyle buyuruyor:

“BİZ KUR'AN'DAN ÖYLE BİR şEY İNDİRİYORUZ Kİ, O, MÜMİNLER İÇİN şİFA VE RAHMETTİR” 17/İSRÂ/82

“EY İNSANLAR! SİZE RABBİNİZDEN BİR ÖĞÜT, GNLLERDEKİNE BİR şİFA, MÜMİNLER İÇİN BİR HİDAYET VE RAHMET GELMİşTİR”10/YUNUS/57

“DE Kİ: O, İNANANLAR İÇİN DOĞRU YOLU GÖSTEREN BİR KILAVUZDUR VE şİFADİR”41/FUSSİLET-44

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 19:01](#)

BAKIN RİSALE-İ NUR SAİD NURSİ'YE NASIL YAZDIRILMIş?

.....kıssa-i Musa (A.S.) gibi bazı maksadlar tekrar edilmiş. Aynen bu ehemmiyetli hikmet içindir ki, bazı defa haberim olmadan, ihtiyarım ve rızam olmadığı halde, ince hakaik-i imaniye (imani hakikatleri) ve kuvvetli hüccetler müteaddid (eşitli) risalelerde tekrar edilmiş. Ben çok hayret ediyordum. Neden bunlar bana unutturulmuş, tekrar yazdırılmış? Sonra kat'î bir surette bildim ki: Herkes bu zamanda Risale-i Nur'a muhtaçtır. Fakat umumunu (genelini) elde edemez. Etse de tam okuyamaz. Fakat küçük bir Risale-in Nur hükmüne geçmiş bir risale-i cmiayı (kapsayıcı risale) elde edebilir. Ve ekser (oğu) vakitlerde muhtaç olduğu mes'eleleri ondan okuyabilir ve gıda gibi her zaman ihtiyaç tekerrür ettiği gibi, o da mütalaasını (bir şeyi etrafıca düşünmeyi) tekrar eder.
Sikke-i Tasdik-i Gaybi (36)

Yukarıdaki satırlara dikkat edin, Said NURSİ ne diyor İHTİYARIM HARİCİNDE VE RIZAM OLMADIĞI HALDE bana yazdırıldı ve tekrar ettirildi. Yani hariçten bir g ona bir şeyler fısıldamış ve Said NURSİ buna direnmiş zira RIZAM OLMADIĞI halde diyor! şimdi ilham olan bir şey nasıl RIZA DIşI oluyor?

Hariçten olan bu TELKİNLER şeytan ve cinlerden olmadığına göre geriye iki şık kalıyor ya melek ya da Allah!

Sayın ODM FATİH Allah Hicr Suresinde şöyle der “EMROLUNDUĞUN ŞEYİ ONLARIN KAFALARINA ÇARP VE MÜŞRİKLERDEN YÜZÇEVİR”...Elbette ayetlerle cevap vericez çünkü Allah böyle emrediyor, bunu müminlere karşı kullanmayız çünkü siz KENDİ İNANCINIZIN MÜ’MİNİSİNİZ, Kur’an’ın değil....Yukarıda yer alan Said NURSI’ye ait sözleri okuyarak halen tevil edip bu adama mümin diyenin imanından şüphe ederim kusura bakmayın!

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 18:48](#)

Fatih kardeşim

Seni kınamıyorum. Acıyorum. Belliki Temiz bir anadolu çocuğusun ve ihlasla Allah rızası için çabalıyorsun Ama Artık gör be: Kurandan başka orjinal ve tam Kutsal bir kitap yok.

Risaleler gibi her mesih veya mehdi bekleyenlerin kitapları olmuştur ama Allah sadece Kendi ilmim ile indirdiğim kitaba sarılın diyor.

Ama siz Kurana bizi yaklaştırsın diye Risaleyi,Pırlantayı,Cevşeni;

Allaha yaklaştırsın diye Saidi, Gavsları ,Arabileri araya sokuyorsunuz.

Oldumu şimdi?

BU Risale, Pırlanta, cevşen,Said,Gavs,Arabi farz değil, vacip değil, sünnet değil gelsen bunları terk eyle; akibetin hayır olsun inşallah.

Şu uzun günlere oruç tutuyorsun , yazık etme ibadetlerine, çabalarına.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 18:06](#)

Uzuluyorum, 2012 senesindeyiz.Musulmanligin yani iman etmenin, karsiliksiz iyilik etmenin,zorda olanin yanina varmanin, vicdan ve merhamet sahibi olmanin, birlik ve beraberlik kavramlariyla yasamanin ve hareket etmenin ne oldugunu anlamadik, inatla...

Sizce neden? Yeterince acik mi degil kutsal kitabimiz Kur'an 'da yazilanlar? Ne eksik ki gercekten hakikatli bir musluman olmanin gerekliliklerini yerine getiremiyoruz? Yoksa kendini ustun goren muslumanlar yuzunden mi dinimiz hep tartisiliyor. Imanin vicdanin tartisilacak yeri var midir? Varsa da bu yeryuzu mudur tartisma yeri?

Kimse kizmasin darilmasin bunlar benim icten ice hissettigim fikirlerim.Risale-i Nur hakkında cok fazla bilgim yok.Ama bu kitapta yazilanlari mantik ve vicdan suzgecinden gecirmeliyiz.Aklimizi kullanmalizyiz.Mezhepler, ayriliklar islama yakismamaktadir.Risale-i Nur okuyan baska bir muslumana gore daha mi cok bilgi sahibi olur gercekten merak ediyorum?

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 17:19](#)

a.s

Sayın Hamdi Bey ;

Yaptığınız yanlışta tam da o.Kuranı Kerimi alet edip müslümanlara olmadık iftiralarda bulunuyorsunuz.Kuranı müminler için bir sopa olarak kullanıyorsunuz.Ayetleri sevmediğiniz oluşumlar hakkında kullanıp şirke giriyorsunuz.Bakın bunu Türkiye bir kişi daha yapıyor kim biliyor musun? Yaşar Nuri Öztürk hoca yapıyor.Hemde sadece benim bulunduğum cemaate değil sen ve senin gibi inançlarda olan bir çok kesime ayetler ışığında saldırıyor ve cehenneme atıyor.Bir bak istersen son yazdığı kitaba.Kitabın adı ;MAUN..

Bir bak kardeşim.Kendince ayetlerle müslümanları nelerle ittiham ediyor,Yaşar Nuri hoca. O kitabındaki yazılar o kadar benziyor ki burada Süleymaniye Vakfı sitesinde yazı yazan arkadaşların üslubuna.Peki bu tür ayetlerle fitne fesada ülkeyi sokmak nasıl bir cürümdür ve nasıl bir ceza gerektirir.Allahu Alem.Nefsine hakim ol.Bin düşün bir yaz.

Hayırlı İftarlar.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 16:46](#)

METE FİRİDİN VE ERTAN BEYLERE

Ey iman edenler! Allah'a, Peygamberine, Peygamberine indirdiği Kitab'a, ve daha önce indirdiği kitaba iman edin. Kim Allah'ı, meleklerini, kitaplarını, peygamberlerini ve ahiret gününü inkâr ederse sapıklığın en koyusuna düşmüş olur. (Nisa- 136)

Allah cc bu ayette açık açık "EY İMAN EDENLER İMAN EDİN" derken,

Bizlerde AHİRETTE HESABA ÇEKİLMEDEN ,ahiretin tarlası olan BU DÜNYADA KENDİMİZİ HESABA ÇEKMEMİZ , Mete Fridin Beyefendi ye göre "şirkiniz sırtıyor ". oluyor.

Rahmetli Erbakan hoca nın o enfes lafı geldi aklıma:

"HADİ ORADAN,HADİ ORADAN"

Allah Kur'an dan başka kitap ve peygamber mi indirmiş diyor Mete bey. Kardeşim Kainatın her yeri kitap tır bakmasını bilenler için.Hepimiz allah'ın cc bir kelimesiyiz.

Sen sadece Kur'anı Kerimi okumak isteyebilirsin.Amenna.Ama Kuranın dışında kitaplar okuyanlara "sen kendine kutsal kitap mı edindin "dersen bende sana efendiler efendisinin sav. şu sözü ile cevap veririm;

"Kınamayınız, kınadığınız şey başınıza gelmedikçe ölmezsiniz"

(Tirmizi, Kıyamet, 53, no: 2507; Beyhaki, Şuabu'l-İman, 5/315, no: 2778; Bkz: Keşfu'l-Hafa, 2/265)

Ertan Kardeş ; Nur Cemaati hiç bir zaman okumuş,kültürlü,ilim sahibi,herşeye cevabı olan,bir cemaat olmadı.Biz kimiz o sıfatlar kim.Biz Raciül faciriz,sultanından kaçmış bir köleyiz.

"Manevi eziklik" diyerek bizi psikolojik olarak etkilemeye gayret etmen,bizi rencide etmeye çalışman acizliğindir.Günahımız o kadar çok ki biz Allah cc karşı eziğiz tabiki.Müslümanlar birbirlerini katlederken birşeyler yapamadığımız için eziğiz,kafir topluluklar plan üstüne planla müslümanları bölerken Allahın bize verdiği iman kuvvetini kullanamadığımız için eziğiz Erhan kardeş.

Ben Manevi Çeteleyi neden yazdığımı yazımda belirttim dikkatli okusa idin böyle şirazedden çıkmış bir yazıya imza atmazdın.

Senin gibi arkadaşlar bizi Kuran, İslam , Peygamber karşıtı olarak görüyor, Kendimize yeni bir kitap, peygamber ve din bulduğumuzu söylüyorlar ve şirkle ittiham ediyorlar. Bende onlara ; günlerimizi o bahsettiğim çetele çerçevesinde geçiren insanlar nasıl olurda şirke girer demek istedim, okadar. Neden bu düşmanlığınız, hırsınız, hasediniz bize karşı anlamak istiyorum. Dinimiz bir, kitabımız bir, peygamberimiz bir, kıblemiz bir, vatanımız bir dertlerimiz bir iken, birbirimizin günahları ile neden uğraşıyoruz Ertan Abim benim.”KUSURSUZ DOST ARAYAN DOSTSUZ KALIR”

Biz birbirimizi müslümanlar olarak hatalarımızla, günahlarımızla kabul edip, kardeşçe geçinemeyecek miyiz. Bunca cemaatin içinde çürükler olacak tabi. Efendimizin vahiy katipliğini yapan kişi daha sonra şöyle demedimi; O vahiyler Muhammede değil aslında bana iniyordu diye. peygamber benim demedi mi?

Şuna inan! siz nasıl müslümansanız, itikatınızda ne denli müslümansanız , nur cemaati ve gönül verenleride en az o kadar müslüman ve itikatlıdır. Başka bir durum görse idik bizi bir dakika burada hiçbir Allah kulu tutamazdı.

Hayırlı Cumalar ve Ramazanlar inşallah.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 16:14](#)

SAYIN ODM FATİH,

Şecaat arz ederken sirkatinizi söylemişsiniz. Kur'an'dan sonra Risale-i Nur'u sıralamaya sokarken kriteriniz nedir? Yada böyle bir sıralama yapmayı size kim öğretti? Size bunu Allah' mı öğretti ? “Kendilerine okunan ve sana indirdiğimiz bu kitap onlara yetmedi mi? Şüphesiz bu kitapta inananlar için rahmet ve hatırlatma vardır” Ankebut Suresi 51
Dinin kaynağı tektir arkadaşlar oda Allah'ın kitabıdır. Bu tarih boyunca böyleydi ve her peygamber kendisine indirilene tebliğ etti. Ancak dinin hukuki yanını teşkil eden şeriatın delilleri çok olabilir bunda da yadırganacak bir şey yok. Bu dinin üzerinde hakkıyla kafa yoran alimler zaten “Dinin kaynakları şu kadardır” dememiş onun yerine “Edille-i şer'iyye (Şer'i deliller) demişlerdir”...Din Allah'a ait olduğuna göre onun kaynağında tabiatıyla tektir. Sayın Odm Fatih, anlaşılan siz Risale-i Nur okuduğunuz kadar Kur'an okumamışsınız zira Kur'an okuyup üzerinde düşünüp onu özümsemiş olsaydınız, Kur'an'dan sonra hiçbir şeyi sıralamaya koymazdınız, niye mi? Çünkü Kur'an tek başına insanlığa yeter. Siz büyük ihtimal hatim kültürüyle hareket edip Arapça lafzını okuyup duygularınızı tatmin etmiş ancak bilincinizi onun duru mesajıyla doldurmamışsınız. Eğer Kur'an okumuş olsaydınız gaybı yalnızca Allah'ın bildiğini ve gaybın bilgisini kimseye vermediğini görecektiniz ve böylece Said NURSİ gaybe ilişkin haber vererek Kur'an'a zıt davrandığını da görmüş olacaktınız. Eğer Kur'an okumuş olsaydınız kimse için doğa olaylarında değişme olmayacağını görecekti bu arada Said NURSİ'nin Risale-i Nur her türlü musibeti def eder, Sakaryada deprem oldu çünkü orada Risaleler okunmuyordu gibi haddi aşan cümlelerini de görecektiniz....Onlarca örnek verebilirim ve hatta bunun üzerine koskoca müstakil bir site bile kurdum ve orada teker teker eserler okunmuş ve Kur'an ışığında cevaplar verilmiştir. Biz Kur'an'dan delil getirerek Said NURSİ'nin söylediklerini yargımlarken SİZDE KUR'AN'DAN DELİLLER GETİRELEREK Said NURSİ'nin iddialarını tashih edin, tabi varsa!

Cevşen, Virdler vs. siz Nurcuların çıkardığı ritüellerdir bunların hiçbirini peygamberimiz ve arkadaşları yapmamıştır. Bunlar bid'attir ve özellikle Şiiliğin nevezuhur icatlarıdır.

<http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 16:09](#)

odm fatih

Ben 3 sene hizmette kaldım ve Ama bütün risale bölükleri senin gibi düşünmüyor. Risalelerde sahih olmayan ne kadar hadis varsa, said nursi bunları kurandan açıklamak yerine felsefik izahlara gidiyor ve Zaman zaman bu risaleci arkadaşlarla görüşmem oluyor. Kurandan örnek vermek yerine risaleden örnek veriyorlar ve risallerde Hz. İsa ile Mehdi'nin beraber namaz kılacağı yazıyor. Ne kuranda ne sahih hadislerde böyle bir şey yok ve Risalelerin neredeyse yarısı, ya şakirtleri övüyor ya da talebelerini..!! ve bir çok akıl dışı hurafede cabası. Said Nursi, Eskişehir hapisanesinde iken, aynı anda iki yerde bulunuyor ve cuma namazına gidiyor ve vanda mağrada inzivada iken, tepeden düşüyor ve gizli bir el onu 'davam'diye bağırınca fizik kurallarına aykırı bir şekilde içeri çekiyor. 3 ayda bütün kitapları ezberlediği halde, kuran hafızı değildi iddiasına kimse cevap vermedi ve tefsiri yapıldığı söylen ayet sayısı 150-160 civarında olup 1000'e yakın ayetten söz edilmiş. Peki nasıl oluyor da 1000 ayetin olduğu bir kitap, tefsir kitabı oluyor ve Kendisine yazdırıldığını söylüyor. İngiliz ajanları yazdırmadı diyeceksin. Peki kim yazdırdı. Neden bakara 79 ve al-i İmran 78.ayetlerini tefsir etmemiş. Sürekli risaleye hayran kalan feylosoflardan söz ediyor. Bir tane isim vermemiş ve İstanbul'da soru sormamak şartıyla her soruya cevap vermiş ya. Peki soru soran ünlü İslam alimleri kim ve sorulan sorular ve cevaplar neler.

ve ve ve risalede bitmek bilmyen 've' bağlaçları ve bitmek bilmeyen uzun cümleler..

said Nursi kıyametin saatini biliyor mu acaba, 2146'da kopar mı? bazı risale bölükleri said Nursiye tam bağlıdır. Allah'ın yakınından dost bilirler. SAİD NURSİ kendisinden çağlar önce yaşamış birinden yardım istiyor ve yemin ederek Geylaninin kendisine yardıma geldiğini söylüyor.

http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

ahzab suresi

63. İnsanlar sana kıyametin vaktini soruyorlar. De ki: "Onun ilmi ancak Allah katındadır." Ne bilirsin, belki de kıyamet yakında gerçekleşir.

64. Şüphesiz Allah kâfirlere lanet etmiş ve onlara alevli bir ateş hazırlamıştır.

65. Onlar, orada ebedi olarak kalacaklardır. Hiçbir dost, hiçbir yardımcı bulamayacaklardır.

66. Yüzlerinin ateşte bir yandan bir yana döndürüleceği gün, "Keşke Allah'a ve Resül'e itaat edeydik" diyecekler.

67. Yine şöyle diyecekler: "Ey Rabbimiz! Biz önderlerimize ve büyüklerimize itaat ettik de bizi yoldan saptırdılar."

68. "Ey Rabbimiz! Onlara iki kat azap ver ve onları büyük bir lanete uğrat."

69. Ey iman edenler! Siz Mûsâ'ya eziyet eden kimseler gibi olmayın. Nihayet Allah onu onların dediklerinden temize çıkarmıştı. Mûsâ Allah katında itibarlı bir kimse idi.

70,71. Ey iman edenler! Allah'a karşı gelmekten sakının ve doğru söz söyleyin ki Allah sizin işlerinizi düzelsin ve günahlarınızı bağışlasın. Kim Allah'a ve Resülüne itaat ederse, muhakkak büyük bir başarıya ulaşmıştır.

72.Şüphesiz biz emaneti göklere, yere ve dağlara teklif ettik de onlar onu yüklenmek istemediler, ondan çekindiler. Onu insan yükledi. Çünkü o çok zalimdir, çok cahildir.10

73.Allah, münafık erkeklere ve münafık kadınlara, Allah'a ortak koşan erkeklere ve Allah'a ortak koşan kadınlara azap etmek; mümin erkeklerin ve mümin kadınların da tövbelerini kabul etmek için insana emaneti yüklemiştir. Allah çok bağışlayandır, çok merhamet edendir.

Bakara suresi

165.İnsanlar arasında Allah'ı bırakıp da ona ortak koşanlar vardır. Onları, Allah'ı severcesine severler. Mü'minlerin Allah'a olan sevgisi daha güçlü bir sevgidir. Zulmedenler azaba uğrayacakları zaman bütün kuvvetin Allah'ın olduğunu ve Allah'ın azabının pek şiddetli olduğunu bir bilselerdi.

166.Kendilerine uyulanlar o gün azabı görünce, kendilerine uyanlardan uzaklaşacaklar, aralarındaki bütün bağlar kopacaktır.

167.Uyanlar şöyle derler: "Keşke dünyaya bir dönüşümüz olsaydı da onların şimdi bizden uzaklaştıkları gibi, biz de onlardan uzaklaşsaydık." Böylece Allah, onlara işledikleri fiilleri pişmanlık kaynağı olarak gösterir. Onlar ateşten çıkacak da değillerdir.

said nursi hapisane çektiği sıkıntılara daynamayıp "yeter artık üzerime gelmeyin" diyor "eğer dinimiz intiharı yasaklamasaydı, said'in bedeni çoktan toprak olup gitmişti." diyor. peki dünya sıkıntılarına katlanamayan biri şu sözleri hangi cesaretle söyler "milletimin imanı göreceksen cehennemde yanmaya hazırım. çünkü cehennemde yanarken, milletimin imanını gördükçe gönlüm gül gülüstanlık olur" dünya sıkıntısına katlanamayan said nursi cehennemde yanarken gül gülüstanlık... peeehh..

hz. ali ALLAH yerine risaleden şefaata diledi öyle mi? risalelerin ismini hz. ali vermişmiş. çocuk mu kandırıyor. gerçi benim kuzenlere said nursi'nin bu sözlerini okuttum , bu adam deli dediler. saidi nursi'nin bu dayanaksız sözleri ne sahih hadis kitaplarında nede kuranda yok... nur suresi 35. ayetinde yapmaya çalıştığı tahrifat kendini ve talabelerini övmek için...

odm fatih; bu yazımı isteyerek kısa kesiyorum. cevap yaz. İkinci kısma geçecem

Rasûl, rabbinden kendisine inzâl olana iman etti. Hepsi de (mü'minlerin), iman ettiler Allâh ile, Allâh'a; meleklerine; kitaplarına; resûllerine. Rasûllerim arasında fark görmediler; işittik ve itâat ettik, mağfiretini isteriz rabbimiz, dönüşümüz sanadır dediler.

Allâh kimseye teklif etmez kapasitesi dışındakini. Yaptığınızın kazancı da sizedir, kaybı da!.. Rabbimiz, unutsak veya hataya düşersek bizi bundan mesûl tutma. Rabbimiz, bizden evvelkilere yüklemiş olduğun ağır yükleri bize yükleme. Rabbimiz güç yetiremeyeceğimiz görevlerle görevlendirme. Bizleri affıyla, bağışla, merhamet buyur. Bizim mevlâmızsın, gerçeği örtenlere karşı bize zafer ihsan et!

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 15:47](#)

S.A

sayın odm Fatih,

bu platformda kimsenin iftira attığı yok , saidin yazdıkları ortada,Kuran da aynı şekilde.Arkadaşlarda KUR'AN dan ayetlerle cevap verdiği göre,burada risalelere iftirayı KURAN mı atmış oluyor?

[Cevapla](#)

- *Ertan* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 15:43](#)

herşeyi bilen manevi çetelesi olan nur cemaatinin saygıdeğer üyeleri lütfen beni ve benim gibi yazılanları takip edenleri bu ızdıraptan kurtarın.

1 yıldır araştırıyorum soruyorum kimseden tık yok HERKES YANLIŞTA BUNLARI DOĞRU. bu sayfa açılınca dedimki tamam nur cemaati okumuş kültürlü insanlar şimdi buraya öyle delillerle gelirlerki herkes sus pus olur ama nerdeee sorulara cevap veremeyen her seferinde ama benim şuyumda var buyumda var diyen manevi olarak ezikliğini yazılarında haykıran bi avuç kusura bakmayın ben buraya ne yazıcagımı bulamadım içinizden geldiği gibi okuyun. AMA UMUDUM VAR KURAN LA KONUŞACAK NURCULARI HALA BEKLİYORUM.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 13:56](#)

Odm Fatih Bey

Hesaba çekilmeden hesaba çekmek diyorsunuz, sonrada yaptıklarınızı anlatıyorsunuz. Şirkiniz de sırtıyor. Kuran okumayı anladım da risale, pırlanta, cevşen de ne oluyor. Allah ahiret gününü bizi risaleden ,pırlantadan, cevşenden mi hesaba çekecek?

Allah Kuran dan sonra başka peygamber ve kitaplar mı indirdi de bizim haberimiz yok.

Yoksa Kuran'ı tamamen anladınızı da ,hızınızı alamadınız risaleleri mi anlamaya çalışıyorsunuz. İşte apaçık yanlış bu.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 13:50](#)

Sayın odm fatih

Şu bizim gibi zavallılara(!) risalenin Allah tarafından yazdırıldığını,tenzilül kitap gereğince arştan nüzül ettiğini,said nursinin “her peygamberi kendi kavminin lisanıyla gönderdik” ayetinin ima ve işareti kapsamında risalelerini türkçe yazdığını,rsialelerin (tilke ayatül kitab) ayetleri gereğince Allah'ın ayetlerinin ayetleri olduğunu,Allah'ın gaybı vahiy yoluyla peygamberlere bildirmesi dışında başkalarına da bildirdiğini,bir insanın ne zaman (şiiir yazıp kırk yıl sonra) öleceğini bilip bilemeyeceğini, nasıl olur da peygamberlik ağacının son nurlu meyvesi olabildiğini,vahiy olmasına rağmen cevşenin neden Kuranda olmadığını ve herkesin bilmediğini, Kur'an-ı Kerim ve sahih hadislerden deliller getirerek anlatırsanız

biz de sizin Kuran cemaati olduğunuzu anlar,zavallılıktan kurtuluruz.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 12:58](#)

Risale-i Nur Cemaatinin Bir Kur'an Cemaati olduğuna inanmayan ve bizleri Kur'an Okumayıp Risale-i Nuru O'nun yerine geçirdiğimizi burada yazıp duran ey zavallılar;

Sizlere Nur Cemaatinde on yıllardır süregelen “Manevi Çetele”den bahsedeyim de bizleri birazcık tanıyın da,belki iftiraldan vazgeçersiniz,size bu yalanları anlatanlardan uzak durursunuz.

Hafta en az bir kere bir araya gelinen sohbetlerde;o hafta Allah için neler yapıldığı ile ilgili bir “Çetele” tutulur.Sohbetlere yeni gelenler dışında hemen herkesten sorulur bu hesap.Hesaba çekilmeden hesaba çekilmektir bunun adı.

İşte o çetelenin başlıkları

1. KUR’AN-I KERİM kaç cüz okudun. MEAL kaç sayfa okudun.....
2. RİSALE-İ NUR kaç sayfa okudun.
3. PIRLANTA Hoca efendi den kaç sayfa okudun
4. ÇEVŞEN kaç bab okudun.
5. TEHECCÜD kaç teheccüde kalktın.....
6. ORUÇ kaç oruç tuttun
7. VİRD aylık virdler dağıtılır.Mesela Ya Latif,Lailahe İllallah, gibi

Yarışma yapıldığında ise her başlığın bir katsayısı olur.En büyük katsayı Kuranı Kerimindir.sadece Kuran okuyan 1. olabilirdi.

Ey Süleymaniye Vakfı müdavimlerinden olan Nur Cemaati,Risale-i Nur ve Bediüzzaman düşmanları ; Enaniyet yaparaktan ve Cenab-ı Erhamürrahim den af dileyerekten sorarım sizlere haftalık böyle bir “Çetele” niz var mı? Sizin hocalarınız böyle bir şey için sizi teşvik etti mi?Ben kendim zaten yapıyorum,biri bana bunları her hafta hatırlatmasına gerek yok mu diyorsunuz?

İşte bizlerin büyükleri sürekli bunları okumamızı ve bunun yanında da yıl da;bir maaşımızı burs olarak verilmesini de isterler.O verdiğimiz burslarla açılan ışık evleri ve yurtlardan yetişen nesillerle Dünyanın bir çok ülkesinde Din-i Mübin-i İslam ın varlığı hissttirilmeye çalışılıyor.

Mandela nın ülkesi Güney Afrika dan bir gencin müslüman olması na şahit oldum.Aynen sizler bizler gibi olmuştu.Haa bizden siyah olmaları dışında bir farkları vardı.O da Güney Afrika da ki arkadaşları ile ilgilenip onları müslüman yapmaya çalışıyordu.Türkiye ye getirip onları gezdirenken tanışmak nasip olmuştu bizlere.

Ben burada asla Cemaat enaniyeti yaparak faziletfüruşluk yaptığımı düşünmeyin.

Bizler bu Cemaatte bilinçsiz olarak duruyor ve her söylenene uyuyoruz diyen arkadaşlara cevap olsun diye ve Nurcuları gerçek anlamda tanıyın diye yazdım.

Bizler Allah’a hamd ü senalar olsun,Kur’an Cemaati yiz.Efendimiz (sav.) islami nasıl yaşayıp onu yaymaya çalıştı ise o yolda gitmeye azimliyiz.Üstadımızda hep o yönde bizleri yönlendirdi.

Allah cc da ŞEKUR ismi ile daha bu dünya da iken bizlere aile huzuru,imandan gelen iç huzur,nimetler,muvaffakiyetler ve ülkemiz adına bir çok güzellikler nasip etti.

İşte Ülkemizdeki sizin sevmediğiniz cemaatlerin hemen hepsi bu duygu ve düşüncedeler.(Nurcu,Süleyman Efendi Hz.,Nakşiler,Menzil,Çoşan hocaefendi,ismailağa cemaatleri v.s

Ancak sizler Müslüman din kardeşlerinizin,hata ve ayıpları ile uğraşmayı ve onlara iftiralar atma yolunu seçtiniz.Cüz-i İrade dedikleri bu olsa gerek.Siz Allah cc birlik olunuz emrine karşı bu MUHALEFET yolunu seçtiniz.

Hayırlı Ramazanlar herkese....

[Cevapla](#)

- *Mete Firdin* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 12:06](#)

Sayın Arkadaşlar Kadiyanilik ile ilgili bir yazıyı sizinle paylaşmak istiyorum Sanki Bir cemaate benziyor.

Mezhepler – KADİYANİLİK Mezhebi

Mirza Gulam Ahmet Kadiyânî (d. 1835 ya da 1839- ö. 1908) tarafından Hindistan Pencap-Kadiyan’da XIX. yüzyılın sonlarına doğru kurulan dini hareket. Kıyamet’e dair haberler üzerine kurulan Kadiyânilik, Mirzaiye ve Kadiyaniye adlarıyla da anılmakla birlikte hem kurucu ve bağlıları, hem de resmi belgeleri esas alan araştırmacılarca Ahmediye adıyla anılır. Kendilerinin ayrı bir din ya da mezhep üyesi gibi görülmesini istemeyen Kadiyânîler, hareketlerini ahmediye Hareketi olarak adlandırırlar. Bununla birlikte hareket İslam dünyasında daha çok Kadiyanilik olarak tanınmıştır.

Gulam Ahmet, öğrenimini Kadiyan’da tamamladıktan sonra bir süre Sialkot’ta, bölge mahkemesinde memur olarak çalıştı (1864-1968). Hristiyan papazlar, Hindular ve Müslümanlarla sıkı bir ilişki içinde geçen dört yıllık memuriyet hayatı, Gulam Ahmet’in düşüncelerinin oluşumu açısından büyük önem taşır. Mirza Gulam Ahmet, adını ilk kez Hindu ve Hristiyanların Müslümanlara saldırılarını yoğunlaştırdığı bir dönemde Kadiyan’da, yerel gazetelerde İslam’ı savunan yazılarıyla duyurdu (1877-1878). Başarısız bir ayaklanma (Sipahi Ayaklanması, 1857) nedeniyle İngilizler tarafından feci şekilde ezilen ve İngilizlerden Müslümanların öcünü alacak bir “Vad olunmuş Mesih” (el-Mesihu’l-Mev’ud) ve “Beklenen Mehdi” (el-Mehdiyu’l-Muntazar) düşüncesine kaptıran müslüman kitle, Mirza Gulam’a büyük ilgi gösterdi. Bu ilgiyi iyi değerlendiren Mirza Gulam, ilk cildini 1880 yılında yayınladığı Berâhin-i Ahmediye adlı eserinin ilk iki cildinde bir yandan İslam’ı savunurken, bir yandan da kendisinin ilham, kerâmet ve kehanetlerinden söz ediyor ve bir “müceddid” olduğunu ima ediyordu. Eserinin üçüncü ve dördüncü ciltlerinde ise vahyin kesilmediğini, Hz. Peygamber’e tam olarak uyan birisinin onun dış ve iç (zahir ve batın) bütün bilgileriyle donanacağını öne sürüyor, sezgiye dayanan bilgilerinin Hz. Peygamber’in bilgisini andırdığını söylüyor, bu yolla pek çok vahiy aldığını iddia ediyordu. Bu iddialarının ve düşüncelerinin tepki çekmemesinden cesaret alarak kendisinin H. XIV. yüzyılın müceddidi olarak İslâm’ı yenilemek üzere gönderildiğini ilan etti (1885). Mirza Gulam Ahmet, kendisini müceddid ilan ettikten bir süre sonra taraftarlarından bey’at alarak müslümanlardan ayrı bir cemaat oluşturdu (1888). On madde halinde açıklanan bey’at şartlarına göre Mirza Gulam’a bey’at eden kimse şirkten ve her türlü büyük günahattan sakınacak, namazlarını, hatta gece namazını (teheccüd) aksatmadan kılacak, bütün insanlara iyi davranacak, her durumda Allah’a bağlı kalarak kendini O’na adayacak, Kur’ân’ın gösterdiği yolda yürüyecek, İslâm’a bağlılığa her şeyden çok değer verecek, dinini dünyanın üstünde tutacak ve kendisini her konuda Mirza Gulam’a bağlayarak ölünceye kadar ona itaat edecekti. Bir süre sonra Mirza Gulam Ahmet, Kadiyânîlik’in temel düşüncelerinden birisini oluşturacak olan kendisine ilişkin iddialarını genişletti ve buna bağlı düşüncelerini geliştirdi (1891). Buna göre Hz. İsa çarmıha gerilince ölmemiş, öldüğü sanılarak bırakıldığı mağara biçimindeki mezarında kendisine gelerek yaralarını “merhem-i İsa” denilen bir ilaçla iyileştirmiş ve İncil’i öğretmek için Keşmir’e gelmiştir. Burada yüzyirmi yaşında vefat eden Hz. İsa, Srinagar’da gömülmüştür. Bu nedenle, Kıyamet öncesinde gelmesi beklenen Mesih, Hz. İsa değil, Hz. Muhammed’in ümmetinden yaratılış bakımından ona çok benzeyen birisi olacaktır. Müslümanların beklediği Mehdi de ayrı bir kişi olmayacak, Mesih’le aynı kişi olacaktır. Bu kişi de Mirza Gulam Ahmet’ten başkası değildir. Mesih ve Mehdi olan Mirza Gulam, hem Hz. İsa’nın, hem de Hz. Muhammed’in ruhsal gücünü taşımaktadır. Bu nedenle barışçdır, cihadını kılıçla değil propaganda ile yapacak ve böylece İslâm’ı yayacaktır. Bu aşamadan sonra Mirza Gulam, iddiasına yeni bir boyut daha katarak kendisinin nebî ve resûl olduğunu iddia etti (1902). Ne var ki bu nebîlik ve resûllük mecâzî anlamda anlaşılmalıdır. Çünkü kendisi yeni bir din ve şeriat getirmemektedir. Bir kaç yıl sonra da Mirza Gulam mesihlik, mehdilik, nebîlik ve resûllük niteliklerine Krişnalık niteliğini de ekleyerek kendisinin aynı zamanda Hinduların beklediği Krişna olduğunu açıkladı (1904). Bu tutumu ile Hindistan’da bulunan tüm dinleri birleştirme düşüncesine sahip olduğu söylenebilir de bunda başarısız olduğu görülecektir. Halkın eğilim ve beklentilerini iyi değerlendirerek düşüncelerini bu doğrultuda geliştiren ve bu nedenle birtakım insanların kendisine bağlanmasını sağlayan Mirza Gulam Ahmet’in ani ölümünden sonra hareketin başına Hakim Nureddin getirildi. Bu sırada hareket içinde görüş ayrılıkları belirlemekle birlikte Hakim, bir parçalanmaya imkân tanımadı. Ortaya çıkan iki görüşten birine göre, Mirza Gulam’ın nebîliğini tanımayan müslümanlar kâfir

sayılmalıdır; diğer görüş ise müslümanların tekfirine şiddetle karşı çıkıyordu. Görüş ayrılıklarının giderek derinleşmesi ve Hakim Nureddin'in de ölümü üzerine Kadiyânîler Lahor ve Kadiyân kolu halinde ikiye ayrıldılar. Kadiyân kolu kendisine "Mesih'in İkinci Halifesi" ünvanıyla Mirza Gulam Ahmet'in oğlu Mirza Beşirüddin Mahmud Ahmet'i (d. 1889-ö. 1965) başkan seçti. Mahmud Ahmet, babasının kâmil bir nebî olduğunu, ancak onun nebîliğinin Hz. Peygamber'in Hatemü'l-enbiya oluşunu zedelemeyeceğini öne sürdü. Merkezi 1947 yılında Kadiyân'dan Rabva'ya taşınan bu kolun başında şimdi Mirza Nasır Ahmet (d. 1909) bulunmaktadır. Kadiyânîlik'in Lahor kolu ise Hakim Nureddin'in ölümünden kısa bir süre sonra Lahor'a yerleşerek Mevlana Muhammed Ali'nin önderliğinde Ahmediye Encümen-i İşa'at-ı İslâm adlı bir örgüt kurarak çalışmalarını sürdürdü. Lahor kolu Mirza Gulam Ahmet'in nebîlik iddialarını reddetti; mesihlik ve mehdilik iddiası üzerinde de hemen hiç durmadı. Bu kol, özellikle kültürel çalışmalarıyla Afrika ve Avrupa'da İslâm'ın yayılmasına önemli katkıları oldu. Lahor kolunun başında halen Mevlana Sadreddin bulunmaktadır (d. 1881).

Kadiyânîlik'in temel görüşleri, Mirza Gulam Ahmet'in mesihlik, mehdilik, nebîlik gibi iddiaları çevresinde toplanır. Bu iddialar, kendi bağlılarının bile ancak bir bölümünce kabul görebilmiştir. İman esaslarına ilişkin görüşleri Eş'ari ve Maturidi kelâmcıların görüşlerinden bir ayrılık taşımaz. Onlara göre iman, Kur'ân'da kullanıldığı gibi Allah'ın birliğini dil ile ikrar ya da kalb ile tasdik etmek, Hz. Muhammed'in getirdiği hakikatlere sağlam bir şekilde inanmak veya hayırlı amellerde bulunmak, kabul edilen esasları hayata tatbik etmek yahut bu üçünün birliğine işaret eden inançtır. Amentüde ifade edilen iman esasları aynen kabul edilir. İslâm'ın şartları konusunda da tamamen Hanefi mezhebine uyarlar. Lahor kolu, fıkıh alanında farklı olarak ictihad kapısının sürekli açık olduğu görüşünü benimsemiştir. Sünnî mezheplerle en önemli ayrılık konularından birisini cihad konusundaki düşünceleri oluşturur. Buna göre kılıçla cihad devri geçmiştir. İslâm'ın yayılması için cihad kalem ve dua ile yapılmalıdır. Bu konudaki tutumları İngilizlerin önemli ölçüde işlerine yaramış, bağımsızlık mücadelesi veren müslümanların ise zararına olmuştur.

Kadiyânîlik'in Lahor kolu, Mirza Gulam Ahmet'in nebîlik iddialarını şiddetle eleştirmesi ve İslâm dışı görüşlere iltifat etmemesi nedeniyle İslâm sınırları içinde kalan bir hareket olarak değerlendirilmelidir. Bu kolun düşünceleri için, ilk liderlerinden Mevlana Muhammed Ali'nin, Naciye Hamdi Akseki tarafından Türkçe'ye çevrilen ve Ahmet Hamdi Akseki'nin notlarıyla zenginleştirilerek İslam Dini adıyla iki cilt halinde basılan (İstanbul 1942-1946) eserine bakılabilir). Buna karşılık Kadiyân kolu, ibadet konusundaki titizliklerine rağmen nübüvvet konusundaki inançları nedeniyle İslâm dışı bir çizgiye düşmüştür. Nitekim bu nedenle Kadiyânîlik Pakistan'da parlamentonun aldığı bir kararla (7 Eylül 1974) "İslâm dışı azınlık" ilan edilmiştir.

Kadiyânîler 1913 yılından başlayarak Avrupa'da çeşitli misyonlar kurdular. İngiltere, Hollanda, Batı Almanya, Danimarka, İspanya ve İsviçre'de, daha sonra Güney Amerika ve Birleşik Devletler'de, Asya ve Pasifik adalarında ve özellikle Afrika'nın hemen her bölgesinde çalışmalarını sürdüren oldukça etkili misyonları vardır. Bugün dünyada iki-on milyon arasında Kadiyânî olduğu sanılmaktadır.

Ahmet ÖZALP

[Cevapla](#)

- *oktay* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 03:29](#)

kim ALLAH rızası için bi şeyler yapsa en çok ALLAH rızası için kötüleniyor anlamadım bu işten tanıdığım hiç risaleyi nur okuyucusu risaleleri KURAN'-I kerim yerine koymuyor.birbirinizi eleştirene kadar din düşmanlarına karşı enerjinizi harcıyamazsınız değilmi?her zamanki gibi bina yapmak zor siz olanı yıkın tabii bu işin vebalide var ahiret gününe inanana...

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 12:30](#)

Oktay Bey,

Lutfen duygusal olmayalım. Burada gerçekçi tenkitler yapılıyor, siz de gerçekçi cevaplar verin ki doğrular ortaya çıksın.

[Cevapla](#)

- *hasan yunus* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 02:26](#)

Sn.Abdülaziz Hocam;

asr-ı saadet devrinde kuran merkezli bir medeniyet oluşumunun osmanlı idaresinin yıkılmasından sonra ben merkezli bir medeniyet oluşumuna geçtiği ve avrupaileştikçe de bu değişimin derinleştiği günümüzde düşünce , cehd ve gayretimizi tekrar kur'an-ı kerim merkezine almamız şüphesiz ki gereklidir. ne var ki bu değişim asrında kuranı kerim bir kenara bırakılmış sadece belli zümrenin kendi aralarında müzakere edebildikleri ama toplum tarafından anlaşılamayan bir kutsal halinde kalmıştır. kuranın anlaşılmasını hedef edinen eserler ise eskilerin tekrarından öteye gidememiş, avrupa düşünürlerinin başlattıkları fikir akımları ile mücadele etmede, düşünce ufkumuzu ilerletmede zayıf kalmışlardır. osmanlının son döneminde hal böyle iken kendisini kuranı anlatmaya adanmış bir şahsiyet karşımıza çıkar. said nursi. eserleri de kuranı anlamaya yönelik olan bu eserlerin açmış olduğu hareketin mahiyeti azımsanmamalıdır. ben şimdi soruyorum bu hedefte ortaya çıkan bir eser nasıl olur da kuranın üstüne kendisini koyar ve koymak ister veya öyle anlaşılır?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 11:30](#)

Hasan Yunus Bey,

Lutfen duygusal olmayın; burada ciddi tenkitler yapılıyor, gerçek cevaplar vererek bahsettiğiniz kitabın Kur'an ile uyuşup uyuşmadığını görebilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *Hasan OĞUZ* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 01:32](#)

yazılara dikkat ettim Söz konusu kitaplardan çok o kitapların peşinden gidenlerle ilgili konuşulmuş,konuya dönülsün ki anlayalım bişeyler söyleyelim.

[Cevapla](#)

- *Muhammed BULUT* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 01:29](#)

BAKIN NURCULARA GÖRE ÜSTADLARI NASIL BİRİ VE BUNA KARŞI ÜSTADLARININ YAKLAŞIMI İSE ÇOK DAHA GARİP!

Said Nursi şöyle diyor:

Evvelâ: Bazı has kardeşlerim şahsıma hizmette dikkatsizlik ettiklerinden, onların bana karşı acımasını noksan gördüğümünden bazan hiddet ve takdir ettiğim vakit kalbime geldi ki: O bîçareler ziyade hüsn-ü zanla tahmin ediyorlar ki, “Üstadımız istese belki bazı ruhanîler, cinnîler de hizmet edecekler, belki ediyorlar. Hizmet-i Nuriyede (Nurlu hizmette) inayetin (yardımın) aşikâre (açık) cilvesi (ortaya çıkması) gösteriyor ki, onun şahsının perişanlığına meydan verilmiyor ve şefkatimize muhtaç değil.” diye hizmette bazı kusurları oluyor. Hattâ bugün de birisi araba getirecekti; dikkatsizlik yüzünden ben yayan çıktım. Bir saatte on saat kadar zahmet çektim. Ben de birkaç gün evvel böyle kusuru yapanlara demiştim, tekrar edeceğim, siz de dinleyiniz:
Emirdağ Lahikası-2 (12)

Said Nursi kendini o kadar özel lanse ediyorki istese cinlerin ve Ruhani dediği ölmüş kişilerin ruhları dahi kendisine hizmet edebileceğini iddia edebiliyor. Yazılarında zaman zaman tevazu şovu yapan Said NURSİ bu iddialarıyla açık açık yalan konuşmaktadır. Zira göklerin ve yerin orduları Allah’ındır ve Allah’tan başkada kimsede bunları bilemez.

“Rabbinin askerlerini ondan başkası bilmez” Müddessir 31

Madem her şey bu kadar Said NURSİ’nin elindeyse ve o isterse her şey onun lehine olacaksa neden onlarca yıl hapislerde kaldı ya da sürgünler yaşadı, bu deli saçması iddialarıyla Said NURSİ taraftarlarını etrafında tutmak karşı çıkanları ise adeta ÇARPMAKLA tehdit etmektedir. Benzer iddiaları Yahudi ve Hristiyanlar dile getirdiği için Allah onlar için şöyle demektedir :

Yahudi ve Hristiyanlar biz Allah’ın oğulları ve sevgilileriyiz dediler, de ki niye o zaman günahlarınızdan dolayı size sıkıntı veriyor. Bilakis sizde yarattığı beşer türüsünüz. Dileğini bağışlar dileğini azaplandırır. Göklerin, yerin ve ikisinin arasındakinin mülkü onundur ve ona döndürüleceksiniz. Maide Suresi 51

[Cevapla](#)

- *serdar* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 00:50](#)

Said Nursi ve Risaleleri savunanlar, risaleleri Kur’an’dan önceye koymazlar. Risalelerin kıymeti Kur’an tefsiri olmasından gelir. Ya değilse, Kur’an yoksa risalelerin değeri de sıfırdır. En cahil Nur talebesi bile bunu böyle bilir ve kabul eder.

Bir nur talebesinin Risaleleri Kur’an’dan üstün tuttuğuna deliliniz nedir?

Risaleleri Kur’an’dan daha fazla okuması mı?

Böyle bir delil olur mu?

Günlük uyku ve çalışma saatlerimiz de namaz kıldığımız saatlerden fazla. Şimdi biz uykuyu namazdan üstün mü tutmuş oluyoruz? Ne biçim bir mantığınız var?

Siz bu durumu ortaya koymuş olmuyorsunuz. Çünkü evvela böyle bir durum yok. Amma ki sizin “bu böyledir” diye belirttiğiniz yorumunuz gıybet ve iftira yerine geçer. Onu da ahirette sorarlar. İnşallah geçerli cevaplarınız şimdiden hazır!dır!

[Cevapla](#)

- *hakikat.arayıcısı* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 22:51](#)

herkese selamlar...değerli arkadaşlar böyle bir tartışmanın neden açıldığı bilmiyorum fakat karşı görüşlerin olduğunu görünce benimde söyleyecek bazı sözlerim olduğunu düşündüm.Öncelik benim hakikat aramada tarikatla başlayan ve şimdi akılcı bir anlayış tarzıyla devam eden hayatımda edindiğim bazı tecrübelerden söz edeceğim ben şahsen meraklı bir kişiliğe sahip olduğumdan sürekli hep bir arama içinde oldum. ben çoğu islami kaynakla beraber kuran ve risale i nuru da okumuş ve araştırmış biri olarak şunu gördüm ben her hangi bir nesneyi kusallaştırma görevini tam yapamadığımı görüyordum.Çünkü Asıl görevi bana allahı tanıtmak olan o nesyi bir amaç gibi görürdüm şimdi iyi anlıyorum ki asıl amaç rabbimizi tanımak diğer bütün şeyler sadece bir araç evet bu düşünce ile kuran na ve risale i nura baktığımda daha fazla istifade ediyorum. hal böyle iken bir tanınmak istiyen en iyi kendisi kendini tanıttacak bunu da kuran ile yapacak bu demek olmuyor ki yalnız kuranla tanıttacak değil gökte ve yer de ne varsa onu tanıyor ve tanıtıyor yeterli bizim amacımız onu tanımak olsun.beni dinle diğiniz için teşekkürler varsa bi kusurumuz affola...herkese saygılar...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 21:12](#)

sitede bir problem mi var? Saat 17 den beri 23 temmuz tarihli yazılar dışında yeni yazılar görünmüyor.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 11:49](#)

Aydın Bey,

Aşırı yüklenmeden sitelerimiz sürekli kilitlendiği için şu an bakım yapılıyor, inşaallah kısa sürede her şey düzelir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 17:37](#)

abdülaziz hocam sitede sorunmu var? yazılan yorumların son 3 güne ait olan kısmı yok olmuş.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 12:11](#)

Eren Bey,

Aşırı yüklenme oldu, site gözen geçiriliyor.

[Cevapla](#)

- *poyraz efe* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 17:16](#)

Abdulkadir Geylani kimdir?Ona isnat edilen kerametler gerçekmidir yoksa uydurmamıdır.döneminde ve günümüzde etkilemiş olduğu cografya oldukça büyüktür.ama kendisi hakkında menkıbe türü anlatımlardan başka bilgi bulamıyoruz.lütfen bu konuda müsbet olduğunu düşündüğünüz bilgileri paylaşırsanız sevinirim.çünkü bu soru gerçek cevabını bulursa birçok soruda cevaplanmış olur, diye düşünüyorum.

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 16:37](#)

Abdullah diyor ki:
23 Temmuz 2012, 19:10
Şefaaf konusundaki yanlış ibareler

Altıncı İşaret: Enbiyâ ve evliyâyâ Kur'ân'ın tarif ettiği tarzda muhabbetin neticesi: O enbiyâ ve evliyânın şefaaflerinden berzaha, haşirde istifade etmekle beraber, gayet ulvî ve onlara lâıyk makam ve füyüzâtın o muhabbet vâsıtasıyla istifâza etmektir. Evet, "Al maru' ma'a men ahabba" sırrınca, âdi bir adam, en yüksek bir makama, muhabbet ettiği âlî-makam bir zâtın tebâiyetiyle girebilir.

Sözler | Otuz İkinci Söz | 592

Şefaaf sahibi yalnızca Allah'a aittir. Ne peygamber ne de Kur'an şefaaf edebilir bir insana. Yalnızca Allah'ın şefaafi vardır
abdullah kardeş Allah sananiye şefaaf etsin zaten herşey kudretinde kendine karşı sana neden aracılık yapsın şefaaf aracılık gibi birşey
ALLAH onlar sana gelse sende onlar için mağfirette bulunsan dua etsen diye başlayan ayeti neden unutupursun ne demek isteniyor burada dürbün ile bkmayın biraz etrafınızı görün.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 16:13](#)

14.şua da hata-ceavp cetvelinde;

"İmam Ali'nin ve Gavs-ı Azam'ın işaret-ı gaybiyesiyle ve manayı işaretisiyle, bir vakit yirmi dört senede risale-i nur tamam olacak denilmesi, o yanlış tashih eder."

Said nursi, risalelerin kendisine haber verildiğini söylüyor. Peki neden hiç bir hadis kitabında; hz.ali ve diğer bütün islam alimleri risale-i nur adında bir kitap yazılacağını söylememiş. Bu çok büyük bir söz...

[Cevapla](#)

- *mustafa öztürk* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 15:07](#)

Abdullah sen kimsin ki peygamberimize,diğer peygamberlere bizim gibi beşer diyorsun.Bir de şimdi dersin ki,Kur'an öyle diyor.Bak,Kur'an'ın dediği;peygamberlerin beşeriyeti itibari ile bizim gibi olmalarıdır.Yoksa Allah katında ki değerleri itibari ile değil!!!Kömürle elmasın elementi aynı olmasına rağmen biri kömür öteki elmadır.

Ahirette ilk şefaata eden ve şefaati kabul olan ben olacağım.) [İbni Mace]

(Kıyamet günü en önce ben şefaata edeceğim.) [Müslim]

(İmanla ölen herkese şefaata edeceğim.) [Buhari, Müslim]

(Ümmetinden büyük günah işleyenlere şefaata edeceğim.) [İmam-ı Ahmed, Nesai, Tirmizi, Ebu Davud]

(Sırf beni ziyaret için gelen, Allah'ın izniyle şefaata kavuşur.) [Müslim]

Şefaata konusundaki rivayetlerin bütünü göz önüne alındığında manevi tevatür olur.Ama sen anlamzsın.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 14:19](#)

Abdurrahman Bey;

Kıymetli yazınız için çok teşekkürler.Ama gel gör ki ; Cevahir kadrini cevherfuruşan olmayan bilmez,bilemez,sözü bu arkadaşlar için yazılmış sanırım.

Burdaki arkadaşları 2 haftadır takip ediyorum.Fakat sizin baştan sona çok doğru bir şekilde izah ettiğiniz doğruları kavrayamıyorlar.

Ben 2004 yılın da kamu görevlisi olarak atandığım ile gidene kadar şialık-ehl-i beyt yada halk ağzındaki ismi ile İrancılık nedir bilmezdim.Gittiğim ilde Selamcılar-İrancılar diye bir grup vardı.Çalıştığım hastanede de bir kaç arkadaşın onlardan olduğunu çok sonra anladım.Neyse yıllar geçince dostluk gelişti.artık eteklerinde ki taşları dökmeye başladılar.Birde ne göreyim.Hz.Ebubekir,Hz Ömer,Hz Osman,Hz Aişe,Hz Talha,Amr Bin As gibi sahabe hakkında öyle çirkin sözler söylüyorlar.Aman Ya Rabbi bunlar sahabeye babalarının oğlu gibi hitap ediyorlar.O zatlara (ra),Peygamberin sav ve dinin düşmanlarıymış gibi iftiralar attıklarını kendi kulaklarımla duydum.Kendilerince öyle ispatlar getiriyorlardı ki.

Allahım dedim sana binlerce hamd olsun;Beni ehl-i sünnet üzere insanlarla tanıştırdın.Ya ben bunlarla daha küçük yaşta tanışsaydım ve bu telakkide olsaydım ahirette ne hesap verirdim sana.

Ne kadar anlattı isem faydalı olmadım.Ne olur hakkında kesin bilgin olmadığın konularda böyle iddialarda bulunma dedim.Dinlemediler.

Burda yazı yazan arkadaşlara ne oldu da Nur cemaati ve uzantıları hakkında böyle düşmanca tavırlar sergiliyorlar diye okudum okudum ve az önce anlattığım Şia arkadaşlar aklıma geldi.Bunlarında onların gibi acaba basiretlerimi bağlandı bilemiyorum.

Ne desek olmuyor.Kitabımız Kur'an diyoruz olmuyor,hemen oraya bir kulp takıyorlar.Peygamberimiz Hz.Muhammed sav diyoruz oraya da bir kulp takıyorlar.Hak din İslam diyoruz o da olmuyor.Bir şekilde bir şeyler bulup buluşturup bizi değil kendilerini ikna ediyorlar.

Her yaptığımızı bir şekilde te'vil edip su-i zandan kendilerini alamıyorlar.Sen de çok güzel izah ettin ama bunlara fayda yok.Fayda yok demek yanlış aslında.Kalpleri evirip çeviren Allah inşallah bu arkadaşların kalbine mümin kardeşlerinin sevgisini koyar demekten başka bir şey gelmiyor aklıma.

[Cevapla](#)

- *Abdurrahman* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 14:13](#)

Abdülaziz Hocam, benim burada bazı arkadaşların hizmet hareketi için yaptığı yorumları okuduktan sonra "Yapılan bu büyük hizmetin içinin Kur'an ile doldurulması gerekir diyoruz. Bunun olmadığını siz bizden daha iyi bilmelisiniz." demişsiniz.

Ben size bildiğimi ve yaşamakta olduğumu söyledim ve söyleyeyim. Her hafta yapılan keyfiyetlerde haftalık Kur'an okuma vazifesi verilerek takibi yapılmakta iken, sohbetlerin içinde kur'an tilaveti ve meali okunmakta iken, ayrıca bunca risalede Kur'an'ın hakikatleri ayetlerle anlatılırken ve inanmayan insanlara ispat olarak verilirken, verilen kitap okuma görevlerinde bile -tevaftur ki en son verilen kitap Fethullah Gülen Hocaefendi'nin Kur'an'dan İdrake Yansıyanlar kitabı idi. Kitap tamamen Kur'an-ı Kerim'deki ayetleri ve meallerini vererek günümüzde de benzer olaylar karşısında yapılması gerekenleri, olayların nasıl Kur'an'da belirtildiği şekilde anlaşılması gerektiğini anlatıyor, dilerseniz size de hediye edebilirim- Kur'an bulunurken, hizmetin içinin Kur'an ile doldurulmadığını söylemek büyük bir haksızlık olmuyor mu? Kur'an'ı hem okuyan hem idrak etmeye çalışan ve hem de hakikatlerini duyurmaya çalışan bir topluluk ve hareket için; hizmetin içinin Kur'an ile doldurulmadığını söylemek büyük haksızlık olmaktadır. Ben bizzat yaşamakta olduğlarımızı anlatıyorum. İsterseniz sizi de seve seve birgün sohbetimize davet edebilirim. Bundan da arkadaşlarımız adına söylüyorum emin olun keyif alırız. Hem eleştirilerinizi ve fikirlerinizi; belki sohbetinizi de dinleriz. Ancak, lütfen içinde bulunmadığınız, etraftakilerden, ya da hizmetin zorluğundan dolayı terkedenlerden, ya da kulaktan duyma bilgilerle; konuya vakıf olmamış/olamamış kişilerden alınan bilgilerle bu kadar insanı ve bu hareketi Kur'ansızlıkla ithaf etmeyiniz. Sizin gibi alim ve bildikleriyle amil olmaya çalışan birinin -nasıl ki biz sizin sohbetinizin nasıl olduğunu öğrenmek için sohbetinize çat kapı katılıyorsak(geçen sene Süleymaniye'de sizi dinlemiştim), internettten izliyorsak- bu işin içerisinde en azından biraz bulunmanızı ve sonra yine kanaatlerinizi bildirmenizi rica ederim.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 05:48](#)

Abdurrahman Bey,
Yapılan tenkitlerin burada anlattıklarınızla bir ilgisinin olmadığı gayet açıktır. Yapılan bu büyük hizmetin içinin Kur'an ile doldurulması gerekir diyoruz. Bunun olmadığını siz bizden daha iyi bilmelisiniz.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 05:01](#)

Sayın Tuncay,
Yaptığınız çalışmalardan dolayı Allah razı olsun; biz de elimizden geleni yapmaya devam edeceğiz, inşallah.

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

19 / MERYEM – 87

لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا

Lâ yemlikûneş şefâate illâ menittehaze inder rahmâni ahdâ(ahden).

Rahmanın nezdinde bir ahd almış olan kimseden başkaları şefaate malik olamayacaklar

Şefaate ne demektir? Ve ŞEFÂAT HAKKINDA ANSIKLOPEDİK BILGI Ve İSLAMDA ŞEFAAT İNANCI

Ahmetfakili

Kategori: Toplum > İnanç Dünyası > İslam

Bilim

Sözlükte bir başkasını desteklemek üzere ona katılmak, yardımcı olmak ve aracılık yapmak gibi manalara gelen şefaate, dinî bir terim olarak, ahirette günahkar müminlerin affedilmesi, günahı olmayanların daha yüksek derecelere erişmeleri için peygamberlerin ya da Allahın izin vereceği özel kişilerin, Allaha yalvarmaları, dua etmeleri ve günahlarının bağışlanmasını istemeleri demektir. Allahın izni olmadan bir kimsenin şefaate etmesi veya Allahın razı olmadığı birine şefaatte bulunması mümkün değildir. Onun izni olmaksızın hiç kimse şefaateçi olamaz (Yunus 10/3), Onlar Allahın razı olduğu kimselerden başkasına şefaateçi olmazlar (Enbiya 21/28). Kafir, müşrik ve münafıklar için şefaate söz konusu değildir. Artık şefaateçilerin şefaati onlara fayda vermez. (Müddessir, 74/48; Enan 6/51) Hz. Peygamber bir hadislerinde ümmetinin günahkârlarına şefaate edeceğini haber vermiştir (Tirmizî, Kıyamet 11, İbni Mace, Zühd, 37).

Hz. Peygamberin bir de genel ve kapsamlı bir şefaati olacaktır. Mahşerde bütün insanlar heyecan ve ıstırap içinde buldukları bir sırada bunların hesaplarının bir an önce görülmesi için Hz.

Peygamber’den şefaate dileyceklerdir. Buna şefaate-i uzma (büyük şefaate) adı verilir. Hz. Peygamber’in bu anlamdaki şefaate yetkisi Kuranda Makam-ı Mahmud (övuilen makam) adıyla anılır.

<http://www.diyaret.gov.tr/turkish/sorular.asp?id=40>

ŞEFÂAT HAKKINDA ANSIKLOPEDİK BILGI

Şefaate, Bir kimsenin bağışlanmasını istemek; bir kimseden, başka bir kimse için iyilik yapmasını ve zarardan vazgeçmesini rica etmek; yardım etmek; başkası hesabına yalvarmak, rica etmek; birinin önüne düşüp işinin görülmesi için dua ve niyazda bulunmak anlamlarına gelir. Şefâate edene eş-şâfi’, eş-şefi (başkası lehine taleb eden) denilir.

Aşağıdaki ayette şefâate; aracı olmak, yardım etmek ve öncülük etmek anlamlarına gelir: “Kim güzel bir şefâatla (hayır ve iyiliklere aracı, vasıta olmakla) şefâate ederse, bundan kendisine bir sevab (hisse) vardır. Kim de kötü bir şefâatle (kötülüğe delil olmak ve yardım etmekle veya kötülük çığırını açmakla) şefâatte bulunursa, ondan kendisine bir günah payı vardır. Allah her şeye kadirdir” (en-Nisâ, 4/85) . Şefâate-ı hasene, iman edip Allah’ın ve kullarının haklarına riayetle beraber, mü’minlerin iyiliği için uğraşmak, onları kötülüklerden ve zararlardan korumaya çalışmaktır.

Şefaate-ı seyiyie, mü’minlerin ve insanların zarara uğramaları ve kötülüklere düşmeleri için çalışmak ve kötülük çığırını açmaktır. Hangi hususta olursa olsun, bir insan, menfaat sağlayıp zarara uğramasını engelleme yolunda sırf Allah rızası için şefâatte bulunana dünyada ve ahirette bundan nasib ve ecir vardır. Kötülüğe ve zararlara sebep olanın da bu şefâate-ı seyiyenin vebal ve günahından nasibi vardır. Ahiretteki şefâate gelince, dünyada işlenen bazı günahların âhirette cezalandırılmasından vazgeçilmesi için talepte bulunmak, aracı olmak ve bunun için dua etmektir. Şu halde şefâate, bir mü’minin günahlarının bağışlanması için Allah’a dua edip yalvarmaktır. Nitekim Hz. Peygamber (s.a.s.), “Her Peygamberin bir duası vardır. Ben ise, inşaallah duamı kıyamet gününde ümmetime şefâate etmek için saklamak istiyorum” buyurmuştur (Buhârî, Daavât, I; Tevhid, 31; Müslim, Nşr. M. Fuâd Abdulbaki, İman, 86).

Ahirette, kendilerine şefâate izni verilen her şefi’in şefâatının sınırı, Allah katındaki yakınlığı ve derecesi nisbetinde nail olacağı izin ve imkânın şâmil olduğu günahkâr mü’minler ile mütenasibtir. Şefâate olunacak mü’minlerin de şefâate edilmeye lâıyk olmaları şarttır.

Allah’ın, kullarından faziletli birisinin diğere bir mü’min için hayır isteğine icabet ederek bundan bir zararı gidermesi, yahut onun günahlarını affetmesi, insanlara sonsuz nimet ve lütuflarının bir kısmıdır. Mü’minin, mü’min kardeşinin günahlarının affi için duası Allah katında ona şefâate türündendir. Allah katında hayırlı bir kulun bu duası ister dünyada iken sağ olan mü’min için olsun, ister ölmüş mü’min için olsun yahud âhirette meydana gelsin aynıdır. Dünyada iken Hz. Peygamber (s.a.s.)’in mü’minlere duası, onlara bir çeşit şefâatedir. O daha bu dünyada hayatta iken mü’minlere dua ederek şefâatte bulunmuştur. Nitekim Hz. Âişe (r.an)’nın naklettiğine göre, Rasûlüllah (s.a.s.) çok defa geceleri yatağından kalkar, mü’min ölümlere Allah’tan mağfiret istemek için “Bakîu’l-Ğarkad” mezarlığına giderdi

(Müslim, Cenaiz, 35).

Yüce Allah'ın kendi yanında mukarreb ve derecesi yüksek bir kulunun diğeri hakkında şefâatını -birine kendi katında itibarı olduğunu göstererek ikram için, ötekine zayıf ve muhtaç olduğundan rahmet olarak- kabul etmesine aklen hiçbir engel yoktur. Allah'ın âhirette, peygamberlerine ve râzı olduğu bir takım zatlara şefâat etmeleri için müsaade etmesi, kendisinin bileceği adalet ve lütuf kanununa dahil olan hikmetindedir. Uhdesinde kul hakları bulunanlar hariç, günahkâr mü'minleri Allah Teâlâ'nın, Lütuf ve fazlıyla affetmesi caiz olunca, peygamberler, mukarreb ve iyi kimselerden birinin şefâatına mazhariyetleri halinde bunların Allah'ın mağfiretine nail olmaları da mümkündür.

Ahirette şefâatın olacağı Kitab ve sünnetle sabittir:

Peygamber, velî, şehid ve bildikleri ile amel eden imanlı âlimler ve kâmil mü'minler gibi Allah'ın müsaade ettiği, rızasına mazhar olmuş, nezdinde bir değer ve yakınlığa erişmiş kimselere şefâat etme izni verilebilecektir (el-Bakara, 2/255; Yûnus, 10/3; Meryem, 19/87; Tâhâ, 20/109; ez-Zuhuruf, 43/86). Peygamberler ve diğer şefâatçıların şefâatları, Allah'ın râzı olacağı ve haklarında şefâat edilmeğe izin verdiği kimseler hakkında olacaktır (el-Enbiyâ, 21/27-28; ed-Duhân, 44/41-42; Buhârî, Cihad, 189; Müslim, İmare, 6).

Kâfirler için şefâat kapıları kapalıdır (el-Bakara, 2/48, 123, 254; en-Nisâ, 4/116; el-A'râf, 7/53; el-Mü'min, 40/18; es-Secde, 32/4; ez-Zümer, 39/44; el-Müddessir, 74/48; el-İnfitâr, 82/19).

Peygamberler bile kâfirlere şefâat edemeyeceklerdir. Kâfirler layık oldukları cezâlarını çekeceklerdir. Hz. İbrahim'in -âhirette babası ile karşılaştığında- onun için hiçbir şefâatta bulunamaması, Allah'tan "Kâfirlere ben cenneti haram kıldım " cevabını alması da buna delâlet eder (Buhârî, Tefsir, Sûre 26). Bu konuyla ilgili olarak (bkz. Buhârî, Enbiya, 8; Tefsir, Sûre 6; Rikak, 45, 53; Müslim, Fadail, 9). Yalnız Hz. Peygamber (s.a.s.) bir hadisinde, şefâatı sebebiyle amcası Ebû Talib'in ateş çukurunun topuğuna kadar gelen yerinde bulunacağını söylemiştir (Buhârî, Meğazi, 73; Müslim, İman, 90). Bu da sadece Rasûlullah'a tanınan bir şefâat hakkı olsa gerektir. Çünkü Ebû Talib, Rasûlullah'a pek çok yardım ve iyiliklerde bulunmuştur.

Peygamberlerin şefâatı: Âhirette peygamberlerin hepsine mü'minlere şefâat etme hakkı tanınmıştır (Buhârî, Rikak, 45; Tevhid, 33; Müslim, İman, 81; Ebû Dâvûd, Cihâd, 26; Ahmed b. Hanbel, Müsned, III, 94 vd. 325, V, 43; Tirmizî, II, 66).

Her peygamber kendi ümmetine şefâat edecektir (Buhârî, Tefsir Sûre 18). İnsanlar muhakeme olunmak için mahşerde toplandıklarında, peygamberler, "Allah'im selâmet ver, Allah'im selâmet ver" diye duâ edeceklerdir (Buhârî, Rikak, 52; Müslim, İman, 81).

Peygamberlerin ve Hz. Peygamberin şefâatı "Şübpesiz ki Allah, kendisine eş tanınmasının (şirk kosulmasının) günahını yargılamaz. Ondan başka dileyeceği kimsenin günahını mağfiret eder" (en-Nisâ, 4/116) âyetinin hükmünce, Allah'ın izniyle mü'minlere şamil olabilecektir. Nitekim Hz. Peygamber (s.a.s.) hadislerinde büyük günah işleyenler de dahil, mü'minlerin şefâatına nail olacaklarını söylemiştir (Buhârî, Rikak, 51; Ebû Dâvûd, es-Sünne, 20; Tirmizî, II, 66).

Peygamberler içinde ilk defa şefâat edecek ve şefâatı kabul olunacak peygamber, Hz. Muhammed (s.a.s.)'dir. (Müslim, Fadâil, 2). Âhirette Hz. Muhammed (s.a.s.)'in bu ilk şefâatı, mahşer halkının muhakemeye başlanması hakkındaki umûmî ve büyük şefâattir.

Hz. Peygamber (s.a.s.)'in bir çok hadis kitaplarında zikredilen bu büyük şefâatının (eş-Şefâ'atü'l'uzmâ) ana hatları şöyledir: Allah, insanların hepsini düz ve geniş bir sahâda hüküm ve hesap için toplayacaktır. Orada insanların meşakkat ve gamı dayanılmayacak bir dereceye varacaktır. Bu sırada insanların bir kısmı, diğer bir kısmına, "Size erişen şu fâciayı görmüyor musunuz? Rabbinize size şefâat edecek birisine gidiniz" derler. Sırasıyla Âdem (a.s.), Nûh (a.s.), İbrahim (a.s.), Mûsâ (a.s.) ve İsâ (a.s.) peygamberlere gelirler. Bu peygamberlerden her biri onları diğerine gönderir.

Nihayet Hz. İsâ, onları Hz. Muhammed (s.a.s.)'e gönderir. O vakit Hz. Peygamber (s.a.s.) Arş'ın altında secdeye kapanır. Allah ona secdesinde yapılacak hamdlerin en güzelini ilham eder. O Allah'a hamdettiği sırada "Başını kaldır, iste, verilir. Şefâat eyle şefâatın kabul olunur" cevabını alır. Muhakemeye başlanır. Bundan sonra Hz. Peygamber'in şefâatıyla imanlılardan bir miktar cehennemden çıkarılır. Rasûlullah, bir kaç defa daha secdeye kapanarak Allah'a hamd ve dua eder. En nihayet onun şefâatıyla, Allah'ın izin ve takdiri dahilinde mü'minlerden büyük bir çoğunluk cehennemden çıkarılacaktır. İşte Hz. Peygamber (s.a.s.)'in haiz olduğu bu şefâat makamı "Makâm-ı Mahmûd"dur (el-İsrâ', 17/79; Buhârî, Tevhid, 24; Müslim, İman, 84).

Hz. Peygamber'in şefâatıyla hesaba ve sorguya çekilmeden Cennet'e girecekler de olacaktır (Buhârî, Tefsir, Sûre 18; Müslim, İman, 84).

Cennet'te derecelerin artırılması için ilk şefâat edecek peygamber Hz. Muhammed (s.a.s.)'dir. Bundan dolayı Hz. Peygamber bir hadisinde, "Cennet'te insanların ilk önce şefâatte bulunana benim"

buyurmuştur (Müslim, İman, 85).

Mu'tezile, Cennet'te derecelerin artırılması için yapılacak şefâattan başka şefâatları kabul etmez.

Muhiddin BAGCECI

İSLAMDA ŞEFAAT İNANCI

İslâmiyetin inanç esaslarından olan âhirete iman, Tevhîd esasından sonra, Kuranın ikinci temel konusudur. Bu esasa göre kıyamet günü insanlar diriltilecek, amellerinin iyi veya kötü olmasına göre, hesap vermek ve neticede cennet veya cehenneme gönderilmek üzere, Allahın huzuruna çıkacaklardır. İyilikleri ağır basanlar cennete, kötülükleri ağır basanlar ise suçlarının cezasını çekmek üzere cehenneme gideceklerdir. Bu arada şirke bulaşmamış ama büyük-küçük günahlar işlemiş ve ilahî muhasebeden (mîzan) sonra cezaları kesinleşmiş olan müminler/muvahhidler hakkında, Allah'ın rahmet ve merhametinin farklı bir tecellisi olarak şefaathat söz konusu olacak ve Allah'ın izin ve rızası dahilinde şefaathat ile cennet nimetine nail olabileceklerdir.

İslamda şefaathat inancı hem Kuran hem de hadislerde geniş bir tarzda ifadesini bulmuştur. Ancak bu yazımızda şefaathat konusunu detaylı olarak değil de ana hatlarıyla Kuran ayetlerine ve bazı hadislere başvurarak ifade etmeye çalışacağız.

Şefaathat kelimesi, Arapçadaki (şef) mastarından türetilmiştir. Şef ise tek anlamındaki vetr kelimesinin zıddı olup, çift demektir. Araplar bir kişinin yanına bir başkası getirildiğinde bunu Şefear- raculu şefan diye ifade etmişlerdir. Falan adam filan adama şefaathat etti sözüyle de ona yardım etmek ve onun isteğini elde etmek üzere geldi demek istenilir.

İstilahta ise şefaathat, bir insanın bir başkasından kendisi dışındaki birine faydalı olmak veya ondan bir zararı defetmek istemesi, dünyevî ve uhrevî hususlarla ilgili olarak suç veya günahının affını talep etmesi veya kısaca birinin bağışlanmasına delalet etmesi anlamlarına gelir.

İslam itikadına göre şefaathat ise, müminlerden büyük günah işlemekten dolayı cehennem azabını hak edenler hakkında, başta Nebiler Serveri Hz. Muhammed Mustafa (sallallahu aleyhi ve sellem) olmak üzere, peygamberlerin, şehitlerin ve sâlihlerin Allahın izin ve rızası dahilinde cennete girmeleri için tavassutta bulunmalarıdır.

Kurandaki şu ayetler İslamiyette şefaathatın hak ve gerçek olduğuna yeterli delil teşkil eder:

O onların yaptıklarını da yapacaklarını da, açıkladıklarını da gizlediklerini de bilir. Onlar sadece Onun razı olduğu kimse hakkında şefaathat ederler. Ona duydukları tazimden ötürü çekinir, titrerler.(1)

Taberiye göre bu âyette Cenab-ı Allah, meleklerin, İsanın ve Uzeyrin şefaathat sahibi olduğunu isbat etmiş, bir kısım sahte tanrıların ve putların ise şefaathat edemeyeceklerini istisna ederek belirtmiştir.(2)

Kurtubî, İbn Abbastan gelen bir rivâyete dayanarak bu âyette şefaathatle muhatap olacak insanların Lâ ilâhe illallah diyenler, Mücâhidten gelen bir yoruma göre ise, Allahın razı olduğu herkes olduğunu nakleder.(3) Suyûtîye göre ise meleklerin şefaathatı tevhid ehli için söz konusudur.(4)

Artık onlara şefaathatçilerin şefaathatı fayda etmez.(5)

Suyûtî, tefsirinde Hasan-ı Basrının Biz, şehidin ailesinden yetmiş kişiye şefaathat edeceğini konuşurduk dediğini ve Hz. Peygamberin (asv) ise Ümmetim içinde bir adam bulunur ki, onun şefaathatıyla Allah Benî Temîm kabilesinden daha fazla insanı (cehennemden çıkarıp) cennete girdirir.(6) buyurduğunu kaydeder.

Rahmanın huzurunda, söz almış olanlar dışında hiç kimse şefaathat edemez.(7)

Bu âyeti Ebussuûd, önceki ayetlerle irtibatlandırarak, şefaathat inancının müsbet fonksiyonunu dikkate alır ve şöyle yorumlar: Yani mezkûr müttakîler, ancak İslama girmiş olanlara şefaathat edebilirler. Bu ise diğer insanları müslüman olmaya teşvik anlamı taşır.(8)

Müşriklerin, Ondan başka yalvardıkları sahte tanrıların şefaathat yetkileri yoktur. Ancak bilerek Hak ve gerçeğe şahitlik edenler bunu yapabileceklerdir.(9)

Mücâhid bu âyeti şöyle tefsir etmiştir: Mesîh, Uzeyr ve melekler, sadece Hakka şahitlik yapan ve lâ ilâhe illallah diyenlere şefaathat etmeye mâlik olabileceklerdir.(10)

Kurtubîye göre şefaathatın hakikati rahmet-i ilâhidir. Bu vesile ile, Allah şefaathat etmesine izin verdiği kimseleri de şereflendirmiş olur.(11)

Rasulullah Efendimiz (sallallahu aleyhi ve sellem)den gelen şu hadisler de şefaathat hakkında bize ışık tutar:

Rasulullah (sav) buyurdular ki: "Ümmetimden (alim, şehid, salih) bazıları var; bir(çok kabilelere şamil bir) cemaate şefaathat eder, bazıları var bir kabileye şefaathat eder; bazıları var bir bölüğe şefaathat eder; bazıları da tek bir ferde şefaathat eder ve cennete girmelerini sağlar." (Tirmizi, Kıyamet 11, 2442)

Rasulullah (sav) buyurdular ki: "Her peygamberin müstecab (Allah'ın kabul edeceği) bir duası vardır. Her peygamber o duayı yapmada acele etti. Ben ise bu duamı kıyamet gününde, ümmetime şefaathat olarak kullanmak üzere sakladım (kullanmayı ahirete bıraktım). Ona inşaallah, ümmetimin şirk

koşmadan ölenleri nail olacaktır.” (Buhari, Da’avat 1, Tevhid 31; Müslim, İman 334, (198); Muvatta, Kur’an 26, (1, 212); Tirmizi, Daavat 141, 3597)

Rasulullah (sav) buyurdular ki: “Şefaati, ümmetimden büyük günah sahipleri içindir.” [Tirmizi, şu ziyadeyi kaydeder: "Hz. Cabir (ra) dedi ki: "Kebair (büyük günah) ehli olmayanın şefaate ne ihtiyacı var!"] (Tirmizi, Kıyamet 12, (2437); Ebu Davud, Sünnet 23, (4739); İbnu Mace, Zühd 37, 4310)

Sonuç Yerine: Şefâat Konusunda İmam Gazâlîden (ö. 505/1111) Ölçüler

Yazımızı İmam Gazâlînin, şefaati konusunda bize sunduğu altın değerindeki bilgi ve tavsiyelerle sonlandırmak istiyoruz:

“Bil ki, bir kısım müminlerin cehenneme girişi gerçekleşince, Yüce Allah lütfu ve merhametiyle peygamberlerin, siddîklerin, hatta âlimlerin, sâlihlerin ve Allah katında ameli iyi ve itibarlı olan herkesin onlara şefaate bulunmasını kabul eder. Bu kimseler ailesine, akrabalarına, arkadaş ve tanıdıklarına şefaati edebilirler. Bu nedenle onların katında kendin için bir mevki (rütbe) edinme konusunda hırslı ol. Şöyle ki: Kesinlikle hiçbir insanı küçük görme. Zira Allah Teala, velilerini kulları arasında gizler. Belki de senin gözünün tutmadığı, hoşlanmadığın kimse Allah’ın velisidir, bilemezsin ki!. Bir de asla hiçbir günahı küçümseme! Zira Yüce Allah, gazabını kendisine karşı işlenen günahlar içinde gizler. Bilemezsin, belki de Allah’ın gazabı senin önemsemediğin o günahıdır. Hiçbir itaat ve iyiliği de küçük görmeyesin; zira Allah, rızasını o iyilik içinde de gizlemiş olabilir. Velev ki, bu amel güzel bir kelime veya bir lokma ya da iyi niyet olsa da.”(12)

Yine İmam Gazâlî, şefaati inancı konusunda ölçü kabul edilebilecek önemli izahlarda bulunmuştur:

“Bilmiş ol ki; her müslüman Rasûl-i Ekrem’in şefaati bekler. Asıl olan akrabası da bunu öncelikle bekler. Fakat müttakilerden olup, Allah’ın gazabına uğrayanlardan olmamak şarttır. Allah Teala, gazaplandığı kimseye şefaati müsaadesi vermez. Zira günahların bir kısmı vardır ki, Allah’ın mekrini, gazabını icab ettirir. Bu hususta şefaate izin verilmez. Bir de, şefaati sayesinde afv olacak günahlar vardır, affolunmayacak günahlar vardır. Mesela, dünya hükümdarlarının yanında işlenen suçlar. Bir kimse hükümdar nezdinde ne kadar itibarlı olursa olsun, onun şiddetle gazap ettiği hususlarda şefaati olmaya kalkışamaz. Öyle suçlar vardır ki, affettirme cesareti kimsede görülmez. Günahlarda da hüküm böyledir. Öyle günahlar var ki, bunlara şefaati yapılamaz ve şefaati ile cezanın önüne geçilemez.”(13)

Gazâlî, şefaate bel bağlamanın yanlış bir düşünce olduğunu şöyle ifade eder ve müminleri uyarır:

“Şefaati ummak suretiyle takvayı terk edip isyana dalmak, bir hastanın akrabasından olan bir hekime itimat ederek kendisini tehlikelere atmasına benzer. Zira tabib, her hastalığı değil, bazı hastalıkları tedavi edebilir. Artık tabibe bel bağlayarak, hastanın zararlı yemekleri yemesi caiz olmaz. Çünkü tabib her hastalığa müdahale edemez. İşte Peygamber ve sâlihlerin yakınlarına ve mensuplarına yapılacak şefaati de bu şekilde anlamak gerekir. Bu idrak ve anlayış, korku ve sakinme duygusunu bir an bile ortadan kaldırmaz. Nasıl kaldırsın, peygamberden sonra en hayırlı halefi sahabe-i kiram olduğu halde, onlar bile toz-toprak olmayı temenni etmişler, ahiret korkusundan dolayı hayvan olmayı istemişlerdir. Halbuki bunlar, kalpleri temiz, amelleri güzel, olgun, takva sahibi insanlardır. Mahza kendilerine mahsus olarak Rasûl-i Ekrem’den cennetle müjdelendikleri halde, sırf Peygamberimizin şefaati bel bağlamamışlar. Bunun içindir ki, korku ve haşyeti bir an olsun kalplerinden çıkarmamışlardır. Sohbet ve öncülükte onlar gibi olmayan, onların seviyesine hiçbir zaman ulaşamayanlar, nasıl şefaate güvenebilirler?(14)

DOÇ. DR. MESUT ERDAL /Dicle Üniv. İlahiyat Fak. Öğretim Üyesi

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 02:45](#)

Daha önce yazdığım “NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR” iki adet yazı, Şerafettin bey’in konuyla ilgili yazısı ve Burhan Yılmaz bey’in son yaptığı tahlil, Mustafa Bey’in Risale’de Paradoksal yapı analizlerinden hareketle yazıyorum,

SAİD NURSİ ; Rivayetlere göre 1877’de doğmuş ve 1960 yılında hakkın rahmetine kavuşmuştur.

Yaptığım incelemeye göre hayatını 3 ana zaman dilimine ayırdığım Said Nursi... Risaledeki biyografisi biraz daha farklı olarak sunulan, zaman mefhumunu birbiri içersine geçirterek özel ve önemli olan dönemi bütün bir hayat hikayesine dönüştürülmüş, kasıtlı efsaneleşmiş bir isim.

İlginç bazı tespitlerim oldu. 1926 yılından sonraki döneme ait yazı ve hayat tercihini sanki bütün bir

yaşamın konusuymuş gibi sunulması büyük bir çelişki idi.

Üstad Said kavramı tariflenirken, çocukluk dönemiyle irtibatlı sunulması, ÖZEL hallerin daha 14 yaşında başladığının çokça vurgulanması ile 35 yıllık yaşam (1891-1926) gözden kaybedilmekte, sonrasında önce göz hapsi sonrası hapisane hayatı vurgulanarak bütün bir hayat sanki böyle yaşanmış sonuç hükmüyle sunulması, ardından ÖRNEK TİP'e ait kabulleri Kur'an ekseninden çıkartarak, bozulmuş İSLAMİ değerler biçimiyle, servis edilen bir İMAJ DÜZENLEME çalışması olarak görülebilir.

Hala emin olamadığım tek şey, Said Nursi'nin hangi projenin parçası olduğudur?

Hayatını incelerken, bulunabilecek bir karenin karine teşkil edeceğine Dair olan umudumla sorguluyorum...

1877 – 1891

1877 yılında Bitlisin Nurs köyünde doğmuş bir Anadolu insanı. Eğitime dair çevresel şartlarında getirisiyle ciddi bir süreç yaşamamıştır. Buna rağmen zekası ve kabiliyetleri sonucunda özel nitelik kazanmış, dönemsel olayların içerisinde aldığı tavırla ve ardından ÖZEL düşünce sistematığı ile kendine has statüye ulaşmış bir şahsiyet.

Said Nursi'nin çocukluk dönemine ait bilgiler, eserdeki anlatımından hareketle, farklı, uyumsuz, kendine has ve özel birinin tavırları şeklinde geçmiş. Yer yer saldırgan kişiliğine ait örneklemeler, savunma amaçlı gösterilse de hiperaktif bir kişilik ve asi bir ruh görüntüsü anlatılmaktadır.

Özellikle olağanüstülük imajı, çocukluk zamanı ile, yani denetimsiz zamanla irtibatlandırılmaktadır.

Neden...?

İlerleyen yaşlardaki, olgun Said'in, inkişaf etmiş Said'in yerine, çocukluktan İLAHİ olarak seçilmiş Said fikri oldukça dikkat çekici ve sorgulanması gereken kavramdır.

Risale'de "Yarı Ümmi" sayılırken iken 14 yaşında gördüğü rüyada verilen Vehbi ve Ledünni İlimle bütün sorulara cevap verebilme ve gizemleri, gayb'a dair olanları bilebilme becerileri kazandırılmış, gösterdiği harikulade yorum/fikirler nedeniyle de Bediüzzaman sıfatına ulaşmış olduğu anlatılmaktadır. Bu tarih yaklaşık 1891'dir.

1926 – 1960

Çok ilginçtir ki SEÇİLMİŞ ÇOCUK'tan olgun Said'e, 49 yaşındaki kişiye atlanır. Yani çocukluk sürecinden sonra birden 1926'ya atlanır, sonra kısa pasajlar halinde bilinen tarihi gelişmelere (Rusya esareti, Abdülhamitle çekişmeler, 31 Mart'la suçlanmalar, Selanik ve Kosova atlanarak Şam Hutbesi...vs.) göndermeler yapılarak ÖRNEK TİP tanımlanır. Bir kavle göre 1925 – 1948 arası 23 yılda Risale isimli eserin YAZDIRILARAK (İlahi olarak, ilham yöntemiyle) insanları UYARMA ve MÜJDELEME görevini üstlenmiş SON kişi misyonuyla yaşamını sürdürmüş ve kalan on yılında da bu mücadelesinin anlatımı yani "Said Nursi sünnetine dair" örneklemeleriyle hayat tamamlanmıştır.

Eser ağırlıklı olarak 1926-1935 ve 1935-1948 tarihlerini konu eder.

İlahi yardımlar, Yazdırılma, Hz.Ali korumalığı ve önderliği, gaybı bilmesi, Allah'ın düşmanlarına doğal afet vererek, ihmalkarlara ŞEFKAT tokadı atarak katkı sunduğu gibi haller yani asıl eser ve olağanüstü Said bu dönemde.

Mesela çocukken Bediüzzamanlığı tespit edilmiş ve Peygamber tarafından LEDÜN ilmiyle, VEHBİ ilim verilmiş olan Said'e karşı yapılan haksızlıklarda doğal afet devreye girmez...?

Belki sadece Abdülhamit, akıl hastanesine yolladığı için 3 ay gibi kısa süre sonra İhtilal ile devrilmesi afet olarak algılanabilir...!

Yine kendisini çok destekleyen Enver Paşa'nın mahvolmasının önüne İLAHİ olarak geçilmemiştir.

1891 – 1926 yılları arası Sadi Nursi konusu kaynaklarda çok sınırlı işlenmiştir. Oysa bu dönem kişiliğin olgunlaştığı, bilgi kaynaklarının oluştuğu, fikri teamülleri, aksiyonları ve toplumsal denemelerinin şekil aldığı önemli dönemdir.

1891 – 1926

Bu dönemde gördüğü rüya ile Mardin'e gider. Tarih 1892'tir. Yoğun SİYASİ çalışmalarda bulunduğu Mardin'de, Namık Kemal'in hürriyetçi fikirlerinden etkilendiğini şu ifade ile belirtmektedir. İşte kendi orijinal ifadeleri: `İnkılâptan(1908`den) on altı sene evvel, Mardin cihetlerinde, beni hakka irşad eden bir zâta rast geldim. Siyâsetteki muktesit mesleği bana gösterdi. Hem, tâ o vakitte, meşhur Kemâl'in `Rüy`siyle uyandım.`

Bu duygunun önemini vurgulamak adına M. Lâtif Salihoglu tarafından "BAYRAKTAR NAMIK KEMÂL, SANCAKTAR BEDİÜZZAMAN" tanımlamasıyla yazılan ayrıntılı bir makaleyi de görüyoruz.

Burada ilginç bir tespit dikkatimiz çekiyor. Said şayet İLAHİ ÖZEL bir insan olsaydı, Namık Kemal'den etkilenir miydi? Hangi elçi düşünce arka planını HİKMET'ten yani Kur'an kaynağından değil de modernist batı düşüncesinden alan birisi için bu kavramı kullanabilir?

Gerçi Namık Kemal, İttihad-ı İslam ve Osmanlıcılığı savunmaktadır ama romantizm akımı, J.J.Rousseau

akımı etkisiyle ki "Fransız Devriminin idol tipidir" onun doğal haklar ile toplumsal sözleşmelere dair düşüncesini İslam eksenineyle birleştirmeye çalışan ve meşrutiyet düşüncesini savunan bir fikir adamıdır. Yani Namık kemal çözümü Kur'an'dan uzaklaşmada, çözümü de Kur'an'a sarılarak yaşamakta görmemiş ki onu ÖNDER kabul eden YAZDIRILAN, KORUNAN ve DESTEKLENEN adam olsun.
1897 -1907

1897 yılında Van valisi konağına yerleşir. Kendisine tahsis edilen Horhor Medresesinde dersler verir. Bu sürece dair bilgiler sınırlıdır. Ancak aktarılanlardan anladığımız bu konak Said Nursi oluşumunun en önemli eğitim noktası olduğu yönündedir. Burada 20 yaşı ile 30 yaşı arası dönem geçmiştir. Burada batı felsefesini ve aydınlanmacılığını, kütüphaneden istifade ile öğrenmiş fikrîsel arka planını burada oluşturmuştur. Yine kaynak Kur'an değildir. Bu konakta aileden kabul edilen biri sıfatıyla hiç çalışmadan, geçim külfetine katlanmadan on yıl kalmıştır. Arkadaşı ve hamisi olan konak sahibi Tahir Paşa'nın oğlu Cevdet Bey ki sonra o da Van Valisi ve paşa olacaktır.

Cevdet Bey, Enver Paşa'nın kız kardeşi ile evlidir.

Siyasi ve askeri deha kabul edilen, deyim yerindeyse yeni "Cengiz han" tanımlı, istihbarat çalışmalarında kendi yöntemiyle TEŞKİLAT-I MAHSUSA'yı örgütlemiş olan, tarihin önemli strateji-gerilla harbi-organizatörü Enver Paşa ,(1880-1922) fikri ve aksiyonu etki alanında bir yer.

Ortak gaye İttihadi İslam'dır. Dağılmaya başlayan Osmanlıyı kurtarmak, olamıyorsa kalanı organize ederek İslam birliğini sağlamak... Bu duygu ve düşünce ile bir çok önemli olayın aktörü olarak Said Nursi'yi görürüz. Bu dönemde hassasiyeti olan bir Said vardır. Ama Bediüzzaman karakterinden ziyade savaşı, istihbaratçı, İttihat terakki cephesi konuşmacısı, organizatör, Propagandist, eylem adamı....vs. Bu dönemde yapılan çalışmalar daha önce özetlenmişti. Padişah'ı ikaz dahil, İ.T.C. lehine Selanik, Kosova ve Şam hutbelerinde görürüz Said Nursi'yi...Bir ara Rusyadaki esarette Tefsir yazmaya niyetlenir ancak bu çalışma bilinmeyen bir nedenle terk edilir ve kayıt dışında kalır.

Esaretten kurtulmasına dair ayrıntılardan neredeyse hiç bahsedilmez. Ancak sonradan düzenlenen İMAJA gereği, buradaki esaretten de Geylani ve Rabhani onu kurtaracaktır.

Dar'ül Hikmet Azalığı'na atanır. Burada önemli şahsiyetlerden M.Akif, Ö.N.Bilmen ve Elmalılı Hamdi Yazır'da vardır. Burada yaşanan süreç İTTİHADİ İSLAM etrafındadır. Daha sonraları İngilizlerin egemenliğinde yürütülen harekete dönüşünce de uzak ve mesafeli kalmayı tercih eder.

Burada çağdaşlarından farklı olarak bir başka hüviyet görürüz. Elmalılı Hamdi ve M.Akif ortaya sundukları eserlerle dönemselleşen tarih kargaşalarına İslam'ın pak ve temiz bünyesini karıştırmamışlardır. Elmalılı Tefsiri ve Safahat hepimizce malumdur.

Akif, şiirlerinde Osmanlıda Yaşamın her anını kare kare fotoğraflar ve Kur'an özelinde yargılar. Gündelik Hayatın Kur'an eksenli değerlendirmesidir anlatılan. Mücadeleye başladığı ilk andan sona doğru kesintisiz bir anlatım ile. Hatayı Kur'an'dan uzaklaşan, adı Müslüman kalan tipte arar. Onun düşmanı Kur'an'ı TERKEDEN Müslüman'dır. Batılılar değildir.

His denen devletliden olsaydı halkın behresi,
Pay-i Taht'ından taşmazdı sarhoş narası...

Elmalılı tefsiriyle ki yazıldığı şartlar zordur, zorludur. Buna rağmen tefsir alanında hatası az kabul edilen nadide eser ortaya koymuştur. Ömer Nasuhi Bilmen ki Hukuk-u İslamiye Kamusu isimli eserle "Medeni Kanun" amacıyla M.Kemal tarafından yazdırılmış olsa bile kulvarında kaynak eserdir.

Bu kişilerde ne N.Kemal tipi batıyla entegre İslam, ne FARİSİ gelenek, Budizm, Şamanizm, ŞİA, Zerdüş't ve Mecusilik etkisindeki M.Arabî düşüncesi bulunmaz.

Onlara göre çare KUR'AN ölçüsünde İSLAM...!

Peki ya Said Nursi,.....?

Said Nursi'de İTTİHADİ İSLAM düşüncesi eksenindedir. Tıpkı diğer şahsiyetler gibi. Ama yazmış olduğu eser ve kurguladığı profil ile diğerlerinden ayrılır.

Tarihsel manada her insanın kaotik ortamda yapabileceklerini yapmıştır aslında...

Diğerlerinden farklı olarak Devlet tarafından Said Nursi'ye uygulanan TECRİD, iman-İslam eksenli değil İSTİHBARAT ve GERİLLA kabiliyetleri nedeniyledir.

Mustafa kemal, 1926'da said Nursi'yi Barla'ya yollarken, onun dini düşüncelerini değil İHTİLALCİ ve GERİLLA özelliğini kontrol ediyordu...! Dini değerler üzerine olan birikimleri zaten o ana değin ortaya çıkmamıştı ki...!

Tarihsel kişilik, bu kişiliğin gündeliği ÖRTÜLEREK Said Nursi muhtevası değiştirilmiş ve hazırlanan, kurgulanan İDOL PROTOTİP ortaya sunulmuştur.

Said Nursi zekidir, kabiliyetlidir, çok güçlü bir felsefik bilgi ve kabiliyete haizdir, amenna...

Sonra... bana göre sonrası yok...!

Bu aşamada RİSALE ve eserde anlatılan Said Nursi'ye bakıyorum.

Kur'an'ın aynı peygamberlerin gelişini haber veren diğer ilahi kitaplar gibi Said'i haber verdiği konusu işlenir. Hem de 33 ayet'in kendisine işaret ettiğini bizzat eserde kendisi söylemektedir. Tam anlamıyla bir akıl tutulması ki bugün ona tabi olanlar bu konuyu niçin sorgulamaz şaşarım...

Kur'an'ın 23 yılda nazil olması bile örneklenirken MİLADİ-HİCRİ takvim farkı olduğu bile dikkatten kaçmış, onu ve eserini kutsallaştırma argümanı olmuştur. Oysa Kur'an Miladi olarak 22, Hici olarak 23 yılda nazil olmuştur.

Ferasetli bir kul olmak dikkate alınmak için yeterken servis edilen Said Nursi, özel desteklerle donatılır. Peygamberimiz s.a.v. ilim verir. Hz.Ali r.a. sekine denilen geçmiş-gelecek gayb bilgisi eserle onu destekler, günlük katkı sunar, Geylani, M.Arabî fikirdaşı, Hz.Hamza koruyucusudur. Yetmediği yerde deprem, yangın, şefkat tokadı destekleri de haşa Allah tarafından sunulur.

İyi güzelde, 14 yaşında iken Nurlanmış Said, neden çeteci olmuştur. Haşa Allah-u Teala, Son Peygamber, Hz.Ali, Hz.Hamza, Geylani, Rabbani, Arabi, melekler haşa onu desteklerken O niçin Enver Paşa ile yola devam etmiştir. Neden Namık Kemal'den etkilenmiştir.

Neden bir Ebubekir r.a. gibi sadık dost değil de ÇETECİLER...?

SON SÖZ,

Kimdir imaj düzenlemesiyle servis edilen Said Nursi? Peygamber mi?

Neden Kur'an'ın karşı çıktığı kavramlar üzerinden yürünür?

Neden Kur'an'ın karşı çıktığını İslam diye savunan grup meydana gelir?

Bu sonuç kimin işine yarar?

O dönemde arkasından giden müntesipleri fazla değildi...! Bu nedenle İslam açısından, dini dejenere eden zararlı bir kavram olarak algılanmadı...!

Şayet tarihte örnekleri olan Mesnevi, M.Arabî gibi örnekleri de dikkate alırsak o zaman ABBASİ'yi sorgulamak gerekecek...!

MEVALİ hareketini sorgulamak gerekecek...!

ŞİA geleneğinin mantalitesini sorgulamak gerekecek...!

FARİSİ-YAHUDİ ittifakını sorgulamak gerekecek...!

Şayet bu gurubu servis eden Batı ise yani İngilizler ise Laisizmin sonrasındaki B planı olabilirdi... Kendi kitabı Kur'an yerine ikamesine bakarsak, belki...?

Eserde geçen KUSURSUZDUR ve EKSİKSİZDİR sözünü dikkate alırsak belki...! Çünkü bu kavrama her İMAN EDEN MÜSLÜMAN "HAYIR..!" der...

Bu kavramın kurgu olduğunu görüyorum... Ama doğuya mı batıya mı ait emin olamıyorum...!

Ancak 1980 sonrası RİSALE hareketinin dönüştüğü yeni versiyon olan Fettullah Gülen olayı müstesna...

Bu kavramın Said Nursi ile illiyeti bana göre SANAL... Aynı PROJE DEĞİL..!

O nedenle Said Nursi kurgusunun kaynağının BATI olduğundan emin olamıyorum...!

Bu konuya daha sonra gireceğim.

[Cevapla](#)

- *İbrahim* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 02:04](#)

Öncelikle Süleymaniye vakfına bu çalışma ve duruşlarından dolayı teşekkür ederim. Benim anlayamadığım, akademik ünvana sahip birçok ilahiyatçılarımızın bu yüce dini, herbirinin kerameti kendinden menkul cemaat ve tarikat kültürüne neden bıraktıklarıdır. Hatta bunların içlerinde yer alıp, kendilerine ilim verildiğini iddia eden kişilere teslim olmaları. Bunun hesabını nasıl verecekler bilemiyorum.

[Cevapla](#)

- *burhan* diyor ki:

[26 Temmuz 2012, 00:57](#)

Selamun Aleyküm

GERÇEK=KUR-AN=HAYAT YALAN=HURAFE=ZULUM=ÖLÜMDEN DE BETER

Kıymetli katılımcılar;

Hakkın kıymeti ile batılın zulmunu sizlere hayatımdan bir kesit sunarak aktarmaya çalışacağım.

Babam beş erkek kardeş içerisinde en büyüğü. En büyük amcam babam'dan daha erken evlenmiş. Az bir zaman sonrada babam annemi gelin getirmiş. Köy yerinde ev ocak nerde? Küçük evde dedem, ebem(babaanne), babam-annem, emmim(amca)-yengem, ayrıyeten üç tanede bekar emmim.

Yengem çok cesur ve yiğit bir kadındır. Anne'min anlatımına göre eltisi ile arası çok iyiymiş. Köy yerinde klasik gelin-kaynana kavgası başlamış, yengemle ebem birbirlerine girmişler. Annem ve yetişen komşular araya girmişler kavga yatışmış. Fakat yengem kolye yerine taktığı yarım altınının boğazında olmadığını farketmiş. Ara tara yok. Sanki yer yarılmış da içine düşmüş. Neye dayanak bilemiyorum ama yengem altınını, annemin çaldığını ileri sürmüştü. Tabii ki annem neye uğradığını şaşırılmış, babam olanca hiddeti ile anneme bağırılmış ve milletin içinde;

Vallahi, billahi bir daha sana iftira eden eltin Emine ile konuşursan üçten dokuza şart olsun boşsun, boşsun, boşsun diyerek kırmızı çizgiyi çekmiş.

Bu olaydan sonra işler iyice çığırından çıkmış, amcam yengemide alarak içgüvey olarak kayınpederinin yanına yerleşmiş. Sene 1965-66 civarı.

Gel zaman git zaman altı kardeş biz, beş tanede amcamın çocuğu dünya'ya gelmiş. Ben ortaokul son sınıfta iken köyümüzü terkedip aynı ilin başka bir kazasına yerleştik.

Zaman su gibi aktı, liseyi bitirdim. İstanbul'da bir yıl dersanede okudum. İyi bir bölüm kazanamadığım için memleketime geri döndüm.

Evimiz şehre iki kilometre mesafede ufak çiftlikvari bir yerde. İşimizde rençberlik(tarım-hayvancılık). Mahallenin imamı babama kur-an kursu açtığını ve bizide çağırdığını söylemiş. Babam'da olur demiş. Ben ve kardeşim akşam namazından sonra çıktık yola, yayan camiye vardık. Baktım ki benden başka zamanı geçirmiş yok, çocukların hepsi cıvıl cıvıl kur-an öğreniyorlar. Hoca beni görünce hem güldü hemde sevindi, yahu Burhan'cığim, canını sıkma ben sana arkadaş olurum dedi. Biraz zor oldu ama hocamızın genç ve sıradışı olması beni kursa devam ettirdi. Allah selamet versin, camide cemaat yokken bizi neşelendirmek için, amuda kalkmış halde camide dolaşır, ellerinin üzerinde minbere çıkar inerdi. Camide takla atar güreş yaptırırdı. Sonrada bu olanları sakın cemaata söylemeyin, işler karışır derdi.

Her neyse, ben kur-an'ı yüzünde okumayı epey öğrendikten sonra, hoca bir gün dedi ki;

Burhan'cığim rabbinden sana gelen bu kur-an'da ne yazıyor bilmek ister misin dedi. Ben tabii ki dedim.

Bana o zamanlar bir meal aldı, ve ben daha ilk okumalarımdayken hayretler içerisinde kaldım. Bu nasıl bir hitap ya rabbi. İnanın Allah şahid ki olanların hepsi bu. Ben kur-an'a vuruldum. Meğer Yakup'un Yusuf'u özlediği gibi bende onu özlemişim ama neyi beklediğimi bilemiyordum. Halbu ki ağabeyim daha önce bir yıl kur-an kursunda okumuş, annem, zaman zaman cuma akşamları babasının ruhuna okuması için ağabeyime söyler oda bazen okurdu. Köyden beri tüm büyüklerimizde beş vakit namazlarını kılarlardı. Yani ortalama dindar bir aileyiz. Ben kur-an'la tanıştıktan sonra inanın ayaklarım yerden kesildi. Elimde kur-an bir anne'me, bir babam'a, bir ağabeyime koşuyorum, bak kur-an'da şu da varmış, buda yazıyormuş diye. Ben onların havalara uçağını zannediyordum. Ancak nafile ve ilk darbeyi kendi ailemden yiyorum. Gelenek onları o kadar mahvetmiş ki baba'mın ikide bir;

"-kepezeye bak başımıza hoca kesildi, o kadar müfti, imam bilmiyorda sen mi biliyorsun"

-ama baba kur-an öyle demiyor,

"-oğlum olacak şeymi? sen daha dünkü çocuksun"

türünden sözleri acı bir hatıra olarak kaldı belleğimde.

Eskiden beri annem az mahsunlaş sa, boşluga doğru bakar, sonra derin bir iç çekerek kendine gelir, toparlanır ve;

- "ah bu gişi yokmu bu gişi, sanarsınki hırs küpü, hep o yaptı" der dururdu.

Bir gün annemle oturup konuştum dedim ki;

-anacığım derdin ne senin, neden arada bir bunu yapıyorsun?

Beni yanına oturturdu o meşhur kavgayı göz yaşları içinde anlattı. Sanki ben ona inanmıyacakmışım gibi de eltisinin altınını almadığına dair koca koca yeminler etti. Meğer annemle eltisi o kavgaya kadar birbirlerini çok seviyorlarmış. Ebem'de bu durumu çekemeyip ikide bir babam'a bu iki gelin benim kuyumu kazıyor diye şikayet edip durmuş. Aslında babam o yemini yengem anneme iftira ettiği için değil, anasının baskılarına dayanamıyıp iftira olayını bahane ederek yapmış, peşinede eklemiş şartlı boşamayı.

Ben inanmadım meğer biz amcamız ve kuzenlerimizle ayrı ilçelerde oturduğumuzdan değil. Babamın

meşhur yemini yüzünden görüşmüyormuşuz.

Olayın üzerinden yirmi yıl geçmiş. Amcam iç güvey gittiğinden, yengemin amcası ve onun oğullarıyla arası yıllar boyunca gerilmiş. Olay da, amcam yengemi almaşa imiş, tarlalar onlara kalcakmış. Cehalet işte. Kavga gürültü hayat devam ederken, bir sabah yengemin amcası yine saldırıya geçmiş. Amcam da Libya'da olduğundan istediği hakareti, küfrü savurmuş, hatta iş fiziki şiddete gelmiş dayanmış. Yengem de çifte yi dolurmuş, evin kapısını kırmak için uğraşan amcasına basmış kurşunu. Adam konağın iç merdiveninden yallah arkasının üzerine yuvarlanmış ve nakavt. Yengem düşmüş elinde çifte(tüfek) ile üç tane erkek kuzeninin peşine, biri kaçmış diğer ikisinide vurmuş öldüler diye bırakmış. Bereket amcası ölmüş ama iki kuzeni hastahanedede canlanmış.

Tabii ki bu olayı üstü kapalı biliyordum ancak kırk yaşından sonra ilk defa amcama misafir oldum. Yengem sabaha kadar iç burkarak, bize kimse sahip çıkmadı diyerek başından sonuna hikaye etti. Meğer amcası öyle işkenceler yapmışki kadıncağıza aslında, kendisi ve çocukları da dahil herkesi öldürüp kurtulmak istemiş. Allah'tan hepsini öldürememiş.

Karşı taraftada manzara bu. Annem bana yalvarıyor;

-oğlum ben bu kötü işiye söylüyorum, söylüyorum git müftiye danışta ben artık eltimi görmek istiyorum. O da her cuma görüştüm olmaz diyorlar, eğer ben görüşürsem boş olurmuşuz. Başka biriylede evlenmeden bir daha babam'la evlenemezmişiz, diye müftiden haber getiriyor. Ne olur birde sen danış müftiye. Olmazsa daha büyük hocaya sor. Bak benim içlerim yanıyor bu dert beni öldürecek. Belki inanmıyacaksınız ama bu olay kur-an'la tanıştıktan sonra oldu. Daha önce hocamla aramızda boşanma mevzuu geçmiş ve boşanma konusundaki ayetleri okumuştuk. Ve ben fetvayı bastım dedimki, anacığım bu mesele çözülmüştür.

1-Tek defada üç boşama asla yapılamaz, Allah kur-an'da boşamanın nasıl yapılacağını anlatıyor.

2-Babam'ın yemini zaten mutlaka bozulmalı ve keffareti yerine getirilmeli. Çünkü bu yemin batıl bir dava üzerine yapılmıştır. Allah insanların arasını açmak için yapılan yeminlerin derhal bozulmasını istiyor kitabında dedim.

Haydi ben seni götürüyüm bu işi hemen bitirelim.

Maalesef olmadı sevgili kardeşlerim. Çünkü babam'ın gözünde ben aşırı dinci, radikal, İnan'cı, Mevdu'di'ci, mealci, hadis inkarcısı, peygamberi postacı yerine koyan vs vs abuk-subuk hiç biri benim tanımlamam ve kabulüm olmayan yakıştırmalar. Tabii ki babam gariban bir adam tüm bunları nereden bilecek. Çevresinde ki müftisi, hacısı, hocası, nurusu, süleymancısı, baba'mın cehaletini kullalanarak oğlun sapık diyerek hem adamcağıza hem bana yaşamı zehir ettiler. Bu mesele benimle müftiler-hocalar-cemaatlar arasında cenk'e dönüştü. Babam'la aram açıldı. Kamu'da da iş imkanı buldum ve başımı alıp gittim.

Sevgili kardeşlerim yanılmıyorsam bu meseleyi beş altı sene evvel babamı'da ikna ederek annem'le yengemi 35-40 yıl sonra barıştırdık ve sonsuz hamd-ü senalar olsun rabbime tatlıya bağladık. Lanetli hurafeyi ailece duvara çaldık, rabbimin berrak, arı duru, adeta ölümlere hayat veren ayetleri sayesinde.

Ve ben Allah'ın desteğiyle bu meselede ailemiz açısından hurafe cephesini çökerttik. Babam'lada aramız düzeldi. Hatta öyle bir hal aldı ki bu ve başka meseleler yüzünden babam bana çok eziyet ettiğinin farkına varmış olmalıki, kırk yaşından sonra üzerime titremeye başladı. Bunu bakışlarından ve ses tonundan anlayabiliyorum. Rabbimin de beni ve babamı bağışlamasını diliyorum.

Ancak; iki mü'minin üç günden fazla küs durmasını yasaklayan bir dinin mensupları olarak, Allah'ın açık ayetlerine rağmen, kırk yıl süren bir dargınlığın faturasını kim ödeyecek.

Hem bu iş öyle bir hal aldı ki inanın bazı kuzenlerimi kırk yaşından sonra tanıdım. Hiç birinin ne kederini nede sevincini paylaşamadık. Yengem nefsi müdafaa olmasına rağmen sekizbuçuk yıl mahpus yattı. Bizden hiç kimse derdini sormadı. Yaklaşık otuz-otuzbeş kişi biz olmuşuz, yirmi yirmi beş kişide amcamlar, çoluk, çocuk, gelin, damat, torun vs. Tüm bu acı, kırgınlık ve kinler kırk yıl sonra düzelmüyor arkadaşlar.

İŞTE ALLAH'IN ÖLÜ İNSANLAR HAYAT BULSUN DİYE İKRAM ETTİĞİ AYETLERİ.

İŞTE GELENEĞİN TAPTAZE HAYATLAR SÖNSÜN, İNSANLIK ŞEYTANIN MASKARASI OLSUN DİYE UYDURDUĞU

RİVAYETLER.

BUYRUN "NURCU" KARDEŞLERİM BİR TARAFTA TALAK SURESİ VE BOŞAMA İLE İLGİLİ DİĞER AYETLER, İNANIN TAM BİR HAYAT.

BİR TARAFTA GELENEĞİN ZEHİR ZIKKIM RİVAYETLERİ. NEYMiŞ TEK SEFERDE ÜÇ BOŞAMA OLURMUŞ.

ALLAH'INIZIN AŞKINA KUR-AN APAÇIK DURURKEN HALA BU ZEHİRİ İÇMEYE VE İÇİRMEMEYE DEVAM MI EDECEKSİNİZ.

SİZİ KUR-AN'DAN UZAKLAŞTIRANLARA HİÇ HESAP SORMUYACAKMISİNİZ?

ARTIK HER ŞEY'İ KUR-AN'LA ÖLÇME ZAMANINIZ GELMEDİMİ.

Rabbim şahit ki yukarıdaki hikaye ve kahramanları birebir doğrudur. Ve yine rabbim şahit ki sizin hiç bir müftiniz, hocanız, hacınız, evliyanız, şeyhiniz, Said Nursi'niz, Fethullah Gülen'iniz, yazıcınız, okuyucunuz, asyacınız vs. vs. bu sorunu ÇÖZEMEDİ.

Ancak KUR-AN çözdü. Hemde ben on yedi yaşında iken. İmam hatip yada ilahiyat tahsilim yokken. Bu kur-an varya eşkiyayı evliya yapar buna hepimiz şahidiz, asrı saadetten. Evet bu kur-an beni öyle bir hale getirdi ki, gelenekçiliği savunan yüz tane ilahiyatçı, nurcu, süleymancı, nakşi, kadiri ne bulursanız bir araya toplayın karşılarnada Abdülaziz hocayı değil beni koyun, inanın bir dakika içerisinde Allah'ın ayetleri ile dürer bükür elinize veririm. Allah şahid ki bu örneği size nefsimi üstün göstermek için değil ama kur-an'ın benim gibi orta zekalı, sıradan ve basit bir insanı bile adam ettiğini izah etmek için yapıyorum. Asla bunu ilhama filan bağlamıyorum. Bu zaten kur-an'da var. O nasıl üstün bir kitap ise ona bağlananlarıda üstün yapıyor.

Risalelerin sizlere ne yaptığı ise ortada.

En okumuşunuz bile iki lafı bir araya getiremiyorsunuz.

Oysa ki şuna kesin kes inanıyorum, içinde benden daha zeki, akıllı, eğitilmiş, ahlaklı, fedakar, dürüst, çalışkan, dünya'yı dolaşan, ufku geniş, cevval, delikanlı, yiğit vs. vs. insanlarla dolu.

Ama siz "GELENEĞİN ESİRİSİNİZ"

Ben ise "KUR-AN'IN ÖZGÜRÜYÜM"

YUKARIDAKİ YÜZ HOCAYLA BAŞETMEMDE ONDAN. ÇÜNKÜ DEMİR PARMAKLIKLARIN ARKASINDAKİ İNSANLAR PROF. OLSALAR NE YAZAR Kİ? NİHAYETİN DE ESİR!

HAYDİ BUYRUN ÖZGÜRLÜĞE,

HAYDİ BUYRUN KUR-AN'A,

HAYDİ İNSANLARA HAMDETMEKTEN(ONLARI ÖVMECTEN) BIKMADINIZ MI?

YOKSA HENÜZ FATİHA'DAKİ "EL-HAMDÜ LİLLAHİ RABBİL ALEMİN'İ" anlamdınız mı?

"el-HAMD"= ÖVGÜNÜN TAMAMI ALEMLERİN RABBİ ALLAH'ADIR"

SİZLERSE HİÇ DURMADAN İNSANLARA HAMDEDİYORSUNUZ(ÖVÜYORSUNUZ)

SANKİ HAMDETTİĞİNİZ(ÖVÜP DURDUĞUNUZ) İNSANLAR HAKKINDA ALLAH'DAN VAHY ALDINIZ.

SANKİ ALLAH MAKAM VE MEVKİLERİ SİZE DAĞITTI, SİZLERDE BEĞENDİĞİNİZİ, BEDİÜZZAMAN, SAHİBÜZZAMAN, GAVS, KUTBU-L AKTAP, İMAM-I YEMİN, İMAM-I YESAR, ABDAL, NÜKEBA, NUCABA, EVLİYA, HATEMÜ-L EVLİYA, MEVLANA, GAVS-I AZAM, SEYYİD VS. VS.

SAHİ BU YETKİYİ SİZE KİM VERDİ?

YOKSA SİZİN YERLERİN VE GÖKLERİN YARATILIŞINDA BİR ORTAKLIĞINIZ MI VAR?

OYSA Kİ ALLAH KİTABINDA MÜ'MİN KARDEŞLERİMİZ İÇİN DUA ETMEMİZİ TAVSİYE EDİYOR.

SİZLER İSE SADECE ALLAH'A HAMDETMEĞİZ GEREKİRKEN, NE HAKLA BEŞERE HAMDEDİYORSUNUZ.

SADECE UYDURUK BİR RİVAYETE DAYANARAK.

Cenab-ı mevla'ya emanet olun.

[Cevapla](#)

- *mdönmez* diyor ki:

[25 Temmuz 2012, 23:16](#)

sayın risaleciler size göre risale okumak bi ayrıcalık bize göre ise kuran okumak. siz isterseniz istediğiniz kadar risaleyi savunabilirsiniz. ama Allah-u teala FUSSİLET suresi 33.ayette mealen şöyle buyuruyor.: 'Allah'a çağırın, salih amel işleyen ve: 'Şüphesiz ben Müslümanlardanım' diyenden daha güzel sözlü kim olabilir?' biz kimsenin dininin bekçisi ve yazdıklarının sorumlusu değiliz ama şunu unutmayın ki şeyh uçmaz mürüt uçurur mantığıyla giderseniz gideceğiniz yer Allah muhafaza cehennem olabilir (Allah korusun) hep ben doğruyum benim söylediklerim en doğru mantığı sizlerde yer etmiş.. ahmet çam beyin dediği gibi ispat gerekir.Allahu teala bakara suresi 111 ayette "Ve dediler ki: "Cennete yahudi veya hristiyan olan kimselerden başkası asla girmeyecektir." Bu, onların emaniyesidir (zan ve kuruntulardır). "Eğer siz sadıklar iseniz delillerinizi getirin." de." delil olmazsa zelil olursunuz mazallah....size risale yeter ama bize Ancak kuran yeter... selam ve dua ile....

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[25 Temmuz 2012, 23:02](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH'A İFTİRA EDEREK YALAN UYDURANDAN VEYA ÂYETLERİNİ YALANLAYANDAN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? HİÇ ŞÜPHE YOK Kİ ZALİMLER KURTULUŞA EREMEZLER. 6/EN'ÂM-21

O GÜN HEPSİNİ MAHŞERE TOPLAYACAĞIZ. SONRA ALLAH'A ORTAK KOŞANLARA: " HANİ NEREDE O ALLAH'A ORTAK SAYDIĞINIZ ORTAKLARINIZ?" DİYECEĞİZ. 6/EN'ÂM-22

SONRA, (ONLAR): "RABBİMİZ, ALLAH'A YEMİN EDERİZ Kİ, BİZ MÜŞRİKLERDEN DEĞİLDİK" DEMEKTEN BAŞKA BİR ÖZÜR BULAMAYACAKLAR. 6/EN'ÂM-23

DÜNYA HAYATI, EĞLENCE VE OYUNDAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİLDİR. AHİRET YURDU İSE, ALLAH'TAN KORKANLAR İÇİN DAHA HAYIRLIDIR. AKLINIZI KULLANMAZ MISINIZ? 6/EN'ÂM-23

DE Kİ: "KENDİNİZİ HİÇ DÜŞÜNDÜNÜZ MÜ, ALLAH'IN AZABI SİZE GELSE VEYA KIYAMET VAKTİ GELSE, ALLAH'TAN BAŞKASINA MI YALVARIRSINIZ? EĞER SÖZÜNDE DOĞRU KİMSELERSENİZ CEVAP VERİN". 6/EN'ÂM-40

HAYIR, YALNIZ O ALLAH'A YALVARIRSINIZ. O DA DİLERSE KALDIRILMASINI İSTEDİĞİNİZ BELAYI KALDIRIR VE O ZAMAN ORTAK KOŞTUĞUNUZ ŞEYLERİ UNUTURSUNUZ. 6/EN'ÂM-41

DE Kİ: "SÖYLEYİN BAKALIM, EĞER ALLAH KULAKLARINIZI VE GÖZLERİNİZİ ALIR DA KALBLERİNİZE MÜHÜR VURURSA, ALLAH'TAN BAŞKA ONLARI SİZE GETİRECEK TANRI KİMDİR?". DİKKAT ET, ÂYETLERİMİZİ NASIL TÜRLÜ TÜRLÜ AÇIKLIYORUZ, SONRA DA ONLAR YÜZ ÇEVİRİYORLAR? 6/EN'ÂM-46

DE Kİ: "SİZE ALLAH'IN HAZİNELERİ BENİM YANIMDADIR, DEMİYORUM. GAYBI DA BİLMİYORUM. VE SİZE, BEN BİR MELEĞİM DE DEMİYORUM. BEN SADECE BANA VAHYOLUNANA UYUYORUM." DE Kİ: "KÖR İLE GÖREN BİR OLUR MU? HİÇ DÜŞÜNMEZ MİSİNİZ?" 6/EN'ÂM-50

RABLERİNİN HUZURUNDA TOPLANACAKLARINDAN KORKANLARI KUR'AN'LA UYAR. ONLAR İÇİN ALLAH'TAN BAŞKA NE BİR DOST, NE DE BİR ŞEFAATÇİ VARDIR. GEREKİR Kİ ALLAH'TAN KORKARLAR. 6/EN'ÂM-51

SUÇLULARIN TUTTUĞU YOL AÇIĞA ÇIKSIN DİYE, ÂYETLERİ İŞTE BÖYLE GENİŞÇE AÇIKLIYORUZ. 6/EN'ÂM-55

RİSALECİLER ALLAH'IN AYETLERİNİ SAİDİN NASIL YALANLADIĞINI KURANDAN OKUYUN EĞER KAVRAYABİLECEK AKLINIZ VARSA.

[Cevapla](#)

- burhan yılmaz diyor ki:

[25 Temmuz 2012, 19:23](#)

Selamun Aleyküm

Kıymetli Mete Firidin bey,
Demışsiniz ki;

"Sayın Burhan Bey Yazınız genel olarak çok güzel ama bir konuya katılmıyorum.

İnsanoğlu Allahın varlığını kavrayacak kapasitededir. Fakat İnsan ve Cin şeytanlarının(dessas) etkisi ile şaşırabilir, kandırılabilir ve hatta Allahın olmadığına inandırılabilir Ve bunların cevabı ve tedavisi Kuran da vardır. Ben samimi olarak şunu itiraf edeyim ki .Eğer Kuran olmasaydı Kesinlikle sapıtabilirdim.

Kuranda allah`ın birliği ile alakalı tahmini 16 ayet geçiyor"

Mete bey iltifat, eleştiri ve katkınız için teşekkür ederim.

Mete bey ayetlerin tamamı Allah hakkındaki yanlış kanaatleri düzeltmek için dikkat ederseniz. 112/1 ayette yine rabbimiz kendisini bize tanıtıyor. Yanlışa düşmeyelim diye. Aktardığınız tüm ayetlerde "Allah'ın varlığı ve birliğinden ziyade" ULUHİYYETİN VE RUBUBİYYETİN sadece ve mutlak surette yalnızca O'na hasredilmesi gerektiğiyle alakalıdır.

Ayrıca temel sorunumuz olan Allah'a esmasından ortak koşma hastalığının tedavisi amaçlıdır. İlginize teşekkür ederim.

"ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMAN" sapıtmamak için yeterli değildir. Sapıtmamak için

"ALLAH'IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE İMAN" ön şart olmakla beraber aslolan "MUTTAKİ" olmaktadır.

Muttaki ise "SORUMLULUK BİLİNCİNİN EN ÜST DÜZEYDE SEYRETMESİ" halidir. Her insan'ın bir ailesi,

çevresi, memleketi vardır. Hiç bir insanın ailesini seçmesi olası olmadığından, herkes farklı din, dil, ırk, kültür, mezhep anlayışıyla yetiştirilmiş olabilir. Önemli olan hangi anlayışla "YETİŞTİRİLDİĞİ" değil, hangi anlayışla "KENDİSİNİ YETİŞTİRDİĞİ" dir. İnsanın yetiştirilmesi, kendi insiyatifi dışındadır. Bu ise doğumdan itibaren en fazla lise ortalarına kadar olabilir. Lise'den sonra artık "İNSAN" insiyatif olarak kendisi kendisini yetiştirmektedir. Çünkü insan bir hayvan değildir ki ömrünün sonuna kadar "AİLENİN, ÇEVRENİN, OKULUN" yüklediği bilgilerle yetinsin ve hayatını bu bilgilere dayalı olarak şekillendirsın. Ateist çevrede yetişmiş ve haşa "Allah'ın olmadığına" inandırılmış bir insanda her insan gibi RABBİ tarafından çok fazla uyarılır. Bu yakınlarından birinin ölümü, bir bebeğin doğumu, baharın gelişi, karıncanın hali, kupkuru ağaçtan fıskıran nazik bir yaprak, iki elindeki parmakların olağanüstü işlevselliği, en küçüğünden en büyüğüne canlıların hali, annesine karşı hissettiği tarif edilemez güzellikteki duygusu, bir baba veya anne olduğunda yavrusuna karşı yüreğinin derinliklerinden kopup çağlayan merhameti, bir güzele yada bir delikanlıya duyduğu aşk ve sevgi, bir rü'ya vs. vs. bu örnekler binlerce çoğaltılabilir. İşte tüm bunlar "insanın düşünen bir hayvan" yada "bir takım kimyasal ve biyolojik mekanizmalar" ın meydana getirdiği makina olamayacağı düşüncesini vicdanına, kalbine ve aklına Allah'ın ilham etmesidir. Bunun üzerine birde ölüm ve sonrasını düşünme faslı başlar ve o insanda arayışa girerse ilk adımı atmış olur.

İlk adımı atan insan tüm bu hayatın sebebi ne olabilir diye yola çıkar. Ön yargısız olarak bu işin sonu nereye kadar gider, maliyeti ne olursa olsun en doğru bilgiyi ararsa uzun zaman alsada gelip duracağı yer kur-an'ın esenlik yurdu olacaktır. Artık bu kişi insan olmasının farkına varmış ve Rabbin'den daha kuvvetli doğruya yöneltici iç sesler işitmeye başlamıştır. İşte böyle bir insan ateistken "MUTTAKİ"(SORGULAMA BİLİNCİ) olduğundan, ön yargısız olarak tüm bu olanların müsebbibini(rabbini) aradığından, muhakkak ki rabbi onu doğruya yöneltecektir. Çünkü Rahman'ın "MUTTAKİLER"i mutlaka doğru yola ileteceğine dair sözü vardır. Allah asla sözünden caymayandır.

Şimdi birde "YAHUDİYİ" ele alalım. Bir yahudi en doğru dine sahip ve en üstün ırk olduğuna dair inançlarla büyütülür. Esasında yahudilik ateistliğe göre hakka daha yakındır. Ancak kendisine yüklenen bilgileri kontrol etme gereği duymaz, ailesini ve atalarını sadece bir "maymun" gibi taklid etmekten öteye geçemezse elbetteki sapıklığı hakker. Misal; hekim bir yahudi kendi dindaşı ile başka dinden olan insanları karşılaştırıp, bu iki insan arasında ne gibi bir fark var da biz kimseyi "MUSEVİLİĞE" kabul etmiyoruz diyemiyorsa,(muttaki olamıyorsa) RABBİ neden ona hidayet etsin. Bu yahudi Allah'ın "AKIL, VİCDAN, KALP" nimetlerinin şükrünü eda etmediğinden pislik içinde boğulacaktır.

Peki müslüman için durum farklı mı? Bir müslümanda aynen tüm diğer dinlerde olduğu gibi "EN DOĞRU DİN, EN DOĞRU MEZHEP, EN DOĞRU TARİKAT, EN DOĞRU CEMAAT" saikleri ile yetiştirilir. Oysa ki bu bilgilerin tamamı onun seçimi dışında kendisine yüklenmiştir. Eğer aynı müslüman kişi, Hindistan'da olsa budist, japonyada olsa şintoist, USA' de olsa hristiyan, Fransa'da olsa laik, Rusya'da olsa ateist olacağına göre muhtemelen, bu kişinin Türkiye'de olmuş olması ve müslüman "YETİŞTİRİLMESİ" neyi ifade eder. Çünkü herkes gibi onun dininde kendisine "PİYANGODAN(alın teri olmadan)" çıkmıştır. Herkes gibi oda taklitçi bir "MAYMUN" olmayı tercih etmiştir.

Oysa ki yapması gereken şey şu olmalıdır, ailesine, çevresine, hocasına, cematine "bir dakika durun. Ben hepimize yürekte teşekkür ediyorum. Beni yetiştirmek için çok çaba harcadınız, emek sarfettiniz. Umuyorum huzuru mahşerde sizlere rahmet olarak döner. Allah kimsenin iyiliklerini boşa çıkartmaz. Bu güzel din ve bu muhteşem kur-an bende zaten var. Yani elde var bir. Ancak ben yinede "tüm inanç ve dinleri araştıracağım" mümkün değil ama "kalbimin mutmain" olması için acaba yanlış bir din'e mi inanıyorum diye bir bakacağım, demesi gerekir. Eğer bunu yapıp kendi alın teri ile "İSLAM"ın sonsuz güzelliğini keşfetmezse, Hindistan'da ki Budist'ten, Çin'de ki mao'cu dan, Afrikada'ki yamyamdan, Roma'da ki Katolik'ten vs. vs. din açısından değil ama, taklitçi bir "MAYMUN" olmak açısından ne farkı olabilir. Nasılkı her maymun düşmanları tarafından her an avlanabilir. Taklitçi müslüman da olsa, düşmanı şeytan onu her an tuzağına düşürebilir.

"ARAŞTIRMA, SORUŞTURMA, TEYİD ETTİRME BİLGİ, İMKAN VE MATERYALLERİNE SAHİP BİR MÜSLÜMAN TAKLİTCİLİĞE DEVAM EDERSE, "SIRATI MÜSTAGIYM" ÜZERE DE OLSA ŞEYTANIN ONU ŞİRK BATAKLİĞINA SÜRMEŞİ O MÜSLÜMANIN KADERİDİR. HATTA AKLINI KULLANMADIĞI İÇİN ALLAH O KİŞİNİN PİSLİĞİN İÇİNDE BOĞULMASINI BİZZAT ÜZERİNE ALMIŞTIR. yunus/10-100

Zaten bir müslüman çok ufak araştırmalarla İSLAM'dan daha güzel bir din olmadığını kavrar kalbi tamamen "MUMAIN" halde, sürekli rabbine hamd-ü sena eder.

Müslüman oldu pekala yettimi, yetmedi. Dedik ya bir sefer yola çıktı, daha önceki bilgileri yedeğinde olarak birde ne görsün iki müslüman ana ekol zaman zaman birbirlerine ateş püskürüyor. Ehl-i sünnet şia'yı şia'da ehl-i sünneti sapık ilan ediyor. Öyleki bu mezhepsel hezayanlar siyaseten ümmeti ikiye

bölüyor. Ümmet ise haramilerin oyuncağı olmuş. Hemen işe koyulup araştırarak çünkü onda "MUTTAKİLİK" artık biiznillah meleke halini almış. O kişi "TAKLİTCİ MAYMUN" sendromundan kurtularak sorumluluk bilincine ermiştir. Öyle babam dedi, bizim hoca teyid etti, falanca kitaptada yazıyormuş diye ne şia'yı nede ehl-i sünneti sapık ilan etmeyecektir. Kur-an'la test edip değerlendirmeden kimseye laf söylemeyecektir.

Şia'yı sonraya bırakarak ehl-i sünnet diyarında araştırmalarına devam eden "MUTTAKİ" insan birde ne görsün, "MUTASAVVIFI, VEHHABİSİ, MEZHEPLİSİ, MEZHEPSİZİ, NURCUSU, SÜLEYMANCISI, NAKŞİSİ, KADİRİSİ, DIALOGCUSU, MEVLEVİSİ, ABDÜLAZİZ BAYINDIR'CISI(Abdülaziz hocam her ne kadar sizin müridleriniz yoksada, bu arkadaş acemi olduğundan öyle zannedebilir yada ona öyle lanse edilebilir), SELEFİSİ VS. VS. bu ne kardeşim yahu Allah kaç çeşit din indirmiş ki? Bu kadar birbirine muarız grup ve cemaat var. Aman yarabbi kafamı duvarlarımı vursam, diyecektir "muttaki". Bir selefi açısından mutasavvıf gayya çukurunda, tersinde ise selefi gayya çukurunda. Pes etmek yok yola devam.

En nihayetinde manzara şu;

ALLAH BİR TEK DİN BİR TEK KİTAP GÖNDERMİŞ
MÜSLÜMANLARIN HEPSİ BU DİNİ VE KİTABINI ALIP KABUL ETMİŞ
GEL ZAMAN GİT ZAMAN CEMAATLAR PEYDAH OLMUŞ
KUR-AN'DAN ÖNCE;
SELEFİ ;KÜTÜB-İ SİTTE'Yİ
MEVLEVİ ;MESNEVİ'Yİ
KADİRİ ;GEYLANİ'Yİ
NAKŞİ ;MEKTUBAT-I RABBANİ'Yİ
EKBERİ ;ARABİ'Yİ, KONEVİ'Yİ
SÜLEYMANCI;SÜLEYMAN HİLMİ TUNAHAN'I
NURCU ;RİSALE-İ NUR'U
VEHHABİ ;ABDUL VEHHAP..'NI VS.VS.

Daha doğrusu Allah'ın haber verdiği gibi bir sürü grup, her grubun bir kitabı ve her grup "FIRKA-İ NACİYE" oh ne güzel ya.

Kur-an'mı aaa ona laf yok, kandiller, cenazeler, bayramlar, seyranlar yarışmalar ne güne duruyor, teganni ile okuyoruz işte kardeşim.

Her cemaat kur-an'ı kendi kitabından(tefsirinden, yada mesnevi, risale gibi çakma tefsirlerden) öğreniyor. Daha doğrusu herkes hocası ne derse onu yapıyor. Eleştirmek mi? İlahlar eleştirilemezler! manzara bundan ibaret şimdi ne yapsın "ARAŞTIRMACI" "MUTTAKİ" müslüman.

Devam edeceğim, ancak bundan sonrasının kahramanı kendim olacağım. Çünkü ağır eleştiri yapacağım. Amacım üzüm yemek, bağı dövmek değil. Üzerine alınan alınsın. Çıkartması gereken bir ders varsa çıkartsın. Yoksa Allah selamet versin.

Tüm yukarıda ki aşamaları kaydettikten sonra, birde baktım Abdülaziz Bayındır diye bir hoca çıkmış ben kur-an'a çağırıyorum diyor. Epeyce inceledikten sonra aklıma yattı ve ona tabi olmaya karar verdim. NEDEN?

- 1- KUR-AN'I ONDAN DAHA GÜZEL TEFSİR VE TE'VİL EDEN YOK,
- 2- GERÇEK BİR ALİM, DERİN İLİM SAHİBİ,
- 3- MAAŞALLAH HER KONUŞTUĞU KUR-AN,HADİS,
- 4- O KADAR İLİM SAHİBİKİ BENİM GİBİ CAHİL BİRİNİN ONU ELEŞTİRMESİ MÜMKÜN DEĞİL,
- 5- DÖRT MEZHEBİN FIKHI ONA MALUM,
- 6- BU KADAR TAKVALI HOCANIN YALAN SÖYLEMESİ MÜMKÜN DEĞİL,
- 7- SU-İ NİYETTE TAŞIMAZ
- 8- UFAK TEFEK HATALARI OLSADA MÜHİM DEĞİL ONCA İYİLİĞİN YANINDA.
- 9- VS. VS.

Ben artık doğru yolu buldum.

Eğer yukarda anlattığım gibi davransaydım benden daha "SAPIK" birini bulamazdınız. Acele etme nurcu kardeşim BAYINDIR hocaya bağlandığım için değil. Eğer ömrümün sonuna kadar Bayındır hocaya bağlı kalsam, hocada muhal ama hiç hata yapmasa, dolayısıyla bende hiç hata yapmamış olurum. Böylece kur-an ve sünnet üzere bir hayat sürerek terk-i dünya ederim. Tabiidir ki rabbimden "İYİ KARŞILANMA" umarım. PEKİ ÖYLEMİ OLUR? Kur-an ve Sünnet üzere yaşanmış olan bir hayat sonucu niye olmasın ki değil mi dostlar.

AMA BIRAKIN İYİ KARŞILANMAYI BEN GAYYA ÇUKURUNU HAKETMİŞİMDİR.

HEMDE KUR-AN VE SÜNNETE DAYALI BİR HAYAT SÜRÜMÜŞKEN.

ÇÜNKÜ YUKARIDAKİ MADDELERDEN,

"4- O KADAR İLİM SAHİBİKİ BENİM GİBİ CAHİL BİRİNİN ONU ELEŞTİRMESİ MÜMKÜN DEĞİL," inancı aslında beni mahvetmiştir. Çünkü ben bu inanca dayanarak "hoca ne derse bir bildiği vardır" sonucuna varmışımdır. İşte buda benim farkına varmadan, namazlı, abdestli, hayırsever, hacı ancak "TEPEDEN TIRNAĞA ŞİRK BATAKLIĞINA" düşmüş, şeytanın bile "rabbim ben şu insanların şerrinden sana sığınyorum" dediği azabı tam olarak hak etmiş, tüm yaptıkları boşa gitmiş, ayaklı bir "HÜSRAN" olmuşumdur.

PEKİ DE NEDEN?

ÇÜNKÜ;

"BİR TEK RABBİM NE YAPARSA VE NE SÖYLERSE BİR HİKMETİ VARDIR"

ÇÜNKÜ;

"SADECE ALLAH ELEŞTİRLEMEZ(haşa delilin ne diye sorulamaz), O YEGANE İLAHTIR"

ÇÜNKÜ;

"SADECE ALLAH ELEŞTİRLEMEZ(haşa delilin ne diye sorulamaz), O YEGANE RABDİR"

ÇÜNKÜ;

"ALEMLERE RAHMET MUHAMMED(SAV) BİLE, SAHABESİ HEMDE KADIN SAHABESİ TARAFINDAN ELEŞTİRİLİR VE O KADIN ya resu

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 23:13](#)

ALLAH RIZASI İÇİN, RİSALEÇİ BİR ARKADAŞ BİZE ŞU SORUNUN CEVABINI VEREBİLİRMİ ACABA;

"KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER" TABİRİ KİMLER İÇİN KULLANILIR???

LÜTFEN BUNU CEVAPLAYIN ARKADAŞLAR. İŞİNİZE GELSEDE GELMESEDE CEVAPLAYIN.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 22:49](#)

suat çelik diyor ki:

23 Temmuz 2012, 16:09

bu tartışmayı buraya açan kafayı çok merak ediyorum ne amaçladıda açtı bu tartışmayı

SUAT BEY NESİNDEN RAHATSIZ OLDUNUZ???. GERÇEK DIŞI İDDALARIMIZMI VAR? YOKSA GETİRDİĞİMİZ DELİLLERMİ YANLIŞ? SORUNUNUZ NEYSE ONU BİLDİRSENİZDE BİZDE AÇIKLASAK.

BAKIN AYNI ŞEYDEN ODM FATİH BEYDE ŞİKAYETÇİ, DEMİŞKİ;

Bir haftadır yazmadım sakinleşeyim dedim;ancak yazılanları okuyunca en kutsal olan dinime kitabıma olan saygımı yaraladınız.Burda yorum yazan nur cemaati düşmanları sürekli Kur'andan deliller getirip duruyorlar.Yazıklar olsun böyle islami fikir ve çıkarımlara.Siz ancak dini nefret ettirirsiniz,sevdiremezsiniz.Okuduğum Kur'an Hatmine mi konsantre olayım sizin sapıkça düşünceleriniz aklıma gelip dururken.

Risale-i Nur şakirtlerinden de özür diliyorum,şakirtlerin böyle bir üslubu olmamalı ama görün bakın şu insanlara bizler için neler yazıyorlar.

Bizlerin en Kutsalı olan Kuranı Kerimle bizi vurmaya çalışıyorlar ve Kurandan başka bir yoruma gerek olmadığını hemen hepsi dile getiriyor.Allah aşkına şunlara biri çıkıp demiyor ki Kuranı sizler gibi

ahırzaman günahkarları hakkı ile yorumlama ilmini ve edebini kimden aldılar.Kurani herkes anlayabilecekse neden peygamberler var denmez mi?Neden onların varisleri olduğuna inanılan insanlar var denmez mi?(sahabe,tabiin, tebei tabiin,müctehidin...)

Bir alim çıkıp Kurani bütün samimiyetiyle yorumlar ve çağına oradan mesajlar vermeye çalışırken bazı hatalara düşebilir, bunun kritiğini yapmak,bu eserleri okuyanlarıda küfr ve şirk ile eş tutmak gayretullaha dokunacak bir durumdur.

Böyle yapanlara Risale-i Nur cemaati diyeceği Allah cc ' havaledir.

YANI KURANDAN DELİL GETİRİLMESİNDEN RAHATSIZ OLMUŞ BEYFENDİ, BİZ KİMSEYE ALLAHİ VE DİNİ SEVDİREMEZMİŞİZ.

BİZİM AMACIMIZ ALLAHİ KİMSEYE SEVDİRMEK DEĞİL, ALLAHİ SEVDİĞİNİ İDDA EDEN BAZI KİŞİLERİN NE ŞEKİLDE BİR ÇALIŞMA İÇİNDE OLDUĞUNU ,GERÇEKLERİ BU ŞAKİRLERE AÇIKLAMAKTIR. BİZ KİMSEYE ALLAHİ SEVDİRECEZ DEYİPTE SÜSLÜ PÜSLÜ ABUK SUBUK HURAFELER UYDURACAKTA DEĞİLİZ,SİZİN VEYA BİZİM ALLAHİ SEVMEMİZE ALLAHIN İHTİYACI YOK.!!! ANCAK SİZİN VE BİZİM DOĞRULARA İNANMAYA İHTİYACIMIZ VAR.

BEN HALA MERAK EDİYORUM, BURADAKİ RİSALECI ARKADAŞLAR NEDEN BİZİM TEZLERİMİZE "MAĞDURUZ" EDEBİYATI İLE YAKLAŞACAKLARINA, "BU YAZDIĞINIZI SAİDİ KÜRDİ SÖYLEMEMİŞTİR yada SİZİN BU KURANDAN GETİRDİĞİNİZ DELİLLER YANLIŞTIR" gibi cümleler kurarak çürütmeye çalışmazlar??? yoksa biz doğruları anlatıyoruzda birilerinin işinemi gelmiyor?? birilerinin dinler arası dialog tekerlerine çomakını sokulmuş oluyor???

konuşmalarınız beddua ve şiştemden başka birşey içermiyor, sizin kendinizi ifade etme tarzınız bumudur???? sizi hep "mağdurları oyna hep kazanırsın" lafiyları kandırdılar??

beyler, risale ortada, KURAN ortada biz risalede yazanları KURAN ile test ettik, risale testi geçemedi. bizim testimizde yanlış yer varsa buyrun belirtin, "YOK VEBALİ AĞIR OLURMUŞTA,ALLAHİ KİMSEYE SEVDİREMEZMİŞİZDE,DİN DÜŞMANIYMIŞIZDA" bu tür yaftalamaları geçiniz. bunların benim gözümde zerre kadar kıymeti yoktur. ALLAH BİZE KURANDA NE YAPIP NE YAPMAMAMIZ GEREKTİĞİNİ APAÇIK ŞEKİLDE ANLATMIŞ,BİZDE YANLIŞINI GÖRDÜĞÜMÜZÜ, DOĞRU BİLDİĞİMİZLE SİZE SUNUYORUZ. NEDİR İŞİNİZE GELMEYEN??? RİSALENİN KURAN İLE TEZATA DÜŞMESİMİ??? BU DURUMDA HATALI OLAN KURANMIDIR? YOKSA RİSALEMİDİR???

[Cevapla](#)

- *Abdullah* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 19:10](#)

Şefaath konusundaki yanlış ibareler

Altıncı İşaret: Enbiyâ ve evliyâyâ Kur'ân'ın tarif ettiği tarzda muhabbetin neticesi: O enbiyâ ve evliyânın şefaathlerinden berzahta, haşirde istifade etmekle beraber, gayet ulvî ve onlara lâıyk makam ve füyüzâtattan o muhabbet vâsıtasıyla istifâza etmektir. Evet, "Al maru' ma'a men ahabba" sırrınca, âdi bir adam, en yüksek bir makama, muhabbet ettiği âlî-makam bir zâtın tebâiyetiyle girebilir.

Sözler | Otuz İkinci Söz | 592

Şefaath sahibi yalnızca Allah'a aittir. Ne peygamber ne de Kur'an şefaath edebilir bir insana. Yalnızca Allah'ın şefaathi vardır. Yalnızca Aziz Hakim olan Allah'dan başka kimin şefaathini arıyoruz ki? Yücelerin yücesinin herşeyi yetiyorken neden bizim gibi beşer olanlardan şefaath diliyoruz?

[Cevapla](#)

- *Sozluk* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 19:00](#)

Allah'ın Selamı üzerinize olsun.

Ebced ve cifr hesabıyla Risale-i Nur ve kendisini Kuran'a uydurmaya çalışması, gizli ve gaybi bilgilere ulaşmaya çalışması BATIL VE HARAMDIR. Zorlama hesaplarına uysun diye RİSALE-İ NUR, RESAİL-İN NUR, RİSALE-İN NUR, RİSALET-İN NUR, RİSALET-İN NURİYYE gibi uydurmalara baş vuran SAİD-İ NURSİ, SAİD-ÜN NURSİ, SAİD-İ KURDİ, MOLLA SAİD ve BEDİÜZZAMAN gibi değişik isimleri kullanarak sözde bazı sayıları bulmuş ve kendini HAŞA KURAN'A YERLEŞTİRMİŞTİR.

BU APAÇIK ŞİRKİTİR, KÜFÜRDÜR. ARKASINDAN GİDENLER DE AYNI DURUMA DÜŞMEZ Mİ?

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:56](#)

cevap için teşekkürler mevzuyu anladım. başkasorum olacak müsadenizle

34 – Ebu Saîdî'l-Hudrî (radiyallahu anh) Hz. Peygamber (aleyhissalâtu vesselâm)'in

şöyle dediğini rivayet etti:

“Bir kimsenin mescide alâkasını görürseniz, onun mü'min olduğuna şehâdet edin, zira Cenâb-ı Hakk şöyle buyuruyor: “Allah'ın mescidlerini ancak Allah'a ve âhret gününe inananlar imar ederler” (Tevbe 18),

Tirmizî, Tefsir, Sûre 2, (3092)

bazı hayırsız kimselerin mescit yaptırdığını görüyoruz. bir ilçede çalışıyordum mecburi hizmet nedeniyle insanlar birisinin babasından yakınıyorlardu garibanın arsasına tefecilik yapıp arazisini sonragasp eden 10000 dönüm üzerinde arazisi olan bir adam köyüne cami yaptırmış.. kimse Allah rahmet etsin dememiş. ben bu adamın oğlu ile kiracı ev sahibi münasebetim oldu gördüğüm en menfaatçı ahmak bir adamdı oda kimse tarafından sevilmezdi. ayet olan kısmını mesciti imar ederler kısmını mescide devameden olarak mı yoksa mescit yapan olarak mı nasıl anlayacağız ?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 16:09](#)

Tuncay Bey

Biz, insanların kalbini bilmediğimiz için mescide gitmeleri mümin olduklarının delili sayılır.

Ancak bunun tam zıddı da olabilir. İlgili ayetler şöyledir:

Müşrikler, kendi kâfirliklerini bilip dururken Allah'ın mescitlerine hizmete yetkili değillerdir.

Onların çalışmaları boşunadır. Onlar hep ateş içinde kalacaklardır.

Allah'ın mescitlerine hizmeti sadece, Allah'a ve ahret gününe inanan; namazı kılan, zekâtı veren ve Allah'tan başkasından korkmayanlar yapabilirler. Bunların doğru

yolda olmaları umulur.

Siz, hacılara su vermeyi ve Mescid-i Haram'a hizmeti, Allah'a ve ahiret gününe inanan ve Allah yolunda bütün engellere göğüs geren kimsenin yaptığı ile bir mi tutuyorsunuz? Bunlar Allah katında bir olmazlar. Allah yanlıklar içindeki bir toplumu yola getirmez.

İnanmış, hicret etmiş ve Allah yolunda mallarıyla, canlarıyla bütün engellere göğüs germiş olanların, Allah katındaki dereceleri pek yüksektir. İşte başarıya ulaşacak olanlar onlardır. (Tevbe 9/17-20)

Zarar vermek, kâfirlik etmek, müminlerin arasını açmak ve bir de daha önce Allah'a ve Elçisine karşı savaşmış bir kişiyi beklemek için mescit edinmiş olanlar ise sana şöyle yemin edeceklerdir: "Bizim sevap dışında bir beklentimiz yoktur" Allah şahittir ki, onlar kesinkes yalancıdır. (Tevbe 9/107)

[Cevapla](#)

- *Bir Abdullah* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:47](#)

Said Nursi ile ilgili böyle bir tartışmada amaç dini mübin-i islami ihya etmek değildir, hâşa. İslam Hz. Muhammed (s.a.v.) ile ihya edilmiştir.

1)

Said Nursi meselesinde de bir testiden taşan içinekinde işaretler.

O zaman risale denilen ve külliyat olduğu söylenen eserler için de onu yazan ama yazdığını da kabul etmeyen, hâşa "yazdırıldı" deme cür'etinde bulunan zatı muhatap almak son derece normaldir. Hem risaleler Kur'an'ın tefsiridir deniyor. Tefsirler tefsir edenin ilmiyle sınırlı değil midir? Tefsir eden zat kendini hâşa Allah tarafından doğrudan alim kılındığını iddia etmektedir. Ee bu durumda nasıl olur da yapıldığı söylenen ve tabiri caiz ise "tefsir-i belîğ" yani tam tefsir, hâşa en az Kur'an'ın onun kadar şek ve şüpheden noksan ve doğru olduğu iddia edilen tefsir olduğuna nasıl olur da inanılır.?

2)

Ebcded ve Cifr gibi kökenleri ta eski mısır'a kadar giden ve büyücü kabala rahiplerinin kullandığı ve İslamda yeri olduğunu hiçbir kimsenin hiçbir surette doğrulayamayacağı böylesine sapıkça yöntem ve teknikleri Kur'an'a uygulamaya kalkar da bu batıl ilkeleri öven açıklamalarda bulunur bir müslüman? Ama Said Nursi pekala bunu başarıyor.

3)

Kendisi Risalelerinde sözde tefsir faaliyetlerinde bulunmakta ya "gayb" meselesinde de kendisinin de mealini kullandığı ve birkaç satır sonra çeliştiği şu ifadeleri kullanır ki bunlar Kur'an'ı Azimuşşan'ı tahriftir. Ki o bu söylemiyle Allah C.C.'in "Gaybı kimse söylemesin (hâşa) demek istediğini (Gayb ile ilgili ayetlerde gaybı Ancak Allah "bilir." şeklinde kesin ifadeler vardır.) sırf Allah'a direkt karşı gelmek olmasın diye Hz.Ali'nin ve Abdulkadir Geylani Hazretlerinin gayba dair söylemlerini gizli yaptıklarını (hâşa) bunu da çeşitli ima ve işaretler kullanarak gerçekleştirdiklerini söyler. Şimdi sorarım size bunu hangi akıl kabul eder? Şimdi bana bu akıl işi mi ki diyenler çıkar, cevaben "Müslüman olmanın ilk şartı akıl-baliğ olmaktır."

Şimdilik bu kadar... Esselamun Aaleykum ve Rahmetullahi ve Berekâtühü...

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:27](#)

4486 – Ebu Sa’id radiyallahu anh anlatıyor: “”Resûlullah aleyhissalâtu vesselâm buyurdular ki:

“Ümmetimden (âlim, şehid, salih) bazıları var; bir (çok kabilelere şamil bir) cemaate şefaet eder, bazıları var bir kabileye şefaet eder; bazıları var bir bölüğe şefaet eder; bazıları da tek bir ferde şefaet eder ve cennete girmelerini sağlar.”

Tirmizi, Kıyamet 11, (2442)

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[27 Temmuz 2012, 16:39](#)

Tuncay Bey,

Kur’an-ı kerim’in bildirdiği şefaet, şirk günahı olmayan, işlediği diğer günahlardan dolayı cehenneme girmiş olanların cezasını çekmelerinden sonra cennetteki yakınlarının yanına yerleştirilmeleri şeklindedir. Yukarıdaki hadis onu anlatmaktadır.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:12](#)

YALANCI PEYGAMBERLERİN ÇIKIŞI (Alıntıdır)

Esved-i Ansî’nin Nübüvvet İddiâsında Bulunması

Peygamber Efendimizin Veda Haccından sonra, etraftan gelen Müslümanlar memleketlerine dönmüşlerdi. Aldıkları talimatları memleketlerine görürmüşler, halka onları anlatmışlardı.

Veda Haccı esnasında inen (Mâide Sûresi, 3) âyet-i kerime dinin kemâle erdiğini beyân ediyordu. Bu Resûl-i Kibriyâ Efendimizin aynı zamanda vefatının da yaklaştığının ifadesi oluyordu. Bunu bir kısım Müslümanlar sezmişti. Veda Haccından sonra Peygamber Efendimizin hastalanması ise bunu kuvvetlendirmişti.

Bu esnâda Araplardan bazı kimseler peygamberlik davasına kalkıştı.

Bunların ilki, Benî Ans Kabilesinden Esved-i Ansî diye tanınan Abhele bin Ka’b idi. Kâhin ve hokkabaz bir adamdı. Sözleriyle halkı tesir altına alırdı.⁸⁶⁶

Yemen’de ortaya çıkan bu adam, peygamber olduğunu ve meleklerin kendisine vahiy getirdiğini iddia etmeye başladı. Bir takım yalan, dolan ve hilelerle Yemen ahalisinden bir çok kimseyi aldattı. Necran halkı da ona tâbi oldu. Daha sonra San’a’ya gidip orayı da zaptederek fesad ve irtidat dâiresini genişletti.

Yemen’de bulunan Müslüman vali ve memurlar orayı terk etmek durumunda kaldılar. Hz. Muaz bin Cebel, Ma’rib’de bulunan Ebû Mûsa el-Eş’ari Hazretlerinin yanına gitti. Daha sonra ikisi oradan Hadramut’a gittiler.

Resûl-i Kibriyâ Efendimiz durumu haber aldı. Yemen’deki Müslümanlara; “Her nasıl olursa olsun Abhele’nin hakkından geliniz” diye haber gönderdi.⁸⁶⁷

Yemen’deki Müslümanlar bu emir üzerine derhal harekete geçtiler. Sonunda onu evinde öldürdüler. Esved’in öldürüldüğü haberi Medine’ye Peygamber Efendimizin vefatından bir gün önce Pazar günü ulaştı. Yalancı Esved’in öldürülmesinden sonra Müslüman vâli ve memurlar tekrar Yemen’e döndüler.

Müseylime-i Kezzabın Peygamberlik İddiasıyla Ortaya Çıkışı

Yine Hicretin onuncu senesinde Müseylime-i Kezzab Yemâme’de peygamberlik davasına kalkıştı.

Müseylime, daha önce Benî Hanife temsilcileri ile görüşüp Müslüman olmuştu. Yemâme’ye dönünce irtidâd etti.⁸⁶⁸

İrtidat ettikten sonra Müseylime, Peygamberimize ortak olduğunu iddia etmeye ve yaymaya başladı.

Kısa zamanda, hokkabazlık ve sihirbazlığıyla Benî Hanif ve Yemâme halkından bir çok kimseyi kandırıp etrafına topladı.

Hattâ, bir ara Kur'an-ı Kerim'i bile taklide kalkıştı. Bir takım gülünç sözler dizip Kur'an diye okurdu.

Uydurduğu laflardan bazıları şunlardı:

"Fil nedir? Filin ne olduğunu sana ne bildirdi?"

"Onun hurma lifinden ip gibi kuyruğu ve uzun hortumu vardır.

"Bu Rabbimizin yarattıklarından azıcığıdır!"

Müseylime'yi gülünç duruma sokan bir başka sözü ise şuydu:

"Ey kurbağa kızı kurbağa! Ne diye nak nak, vak vak edip duruyorsun? Üstün suda, altın balçıkta! Sen, ne suyu bulandırabilirsin, ne de içene mani olabilirsin! Yarasa, sana ölüm haberini getirinceye kadar bekle!"⁸⁶⁹

Peygamber Efendimiz, Necid diyarında bulunan Müslümanlara da haber göndererek, Müseylime-i Kezzab'ın hakkından gelmelerini emir buyurdu.

Resûl-i Kibriyâ Efendimizin ebediyet âlemine irtihalinden sonra, Hz. Ebû Bekir, Halid bin Velid komutasında Müseylime'nin üzerine bir ordu gönderdi. Vahşi bin Harb, Hz. Hamza'yı şehid ettiği mızrağıyla onu öldürdü.

[Cevapla](#)

- *suat çelik* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:09](#)

bu tartışmayı buraya açan kafayı çok merak ediyorum ne amaçladıda açtı bu tartışmayı

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 21:33](#)

Suat Bey,

Dikkat ederseniz, Said Nursi ve Risale-i Nurları savunanlar onları birinci sraya Kur'an'ı ikinc saraya koyuyorlar. Elbette tamamı böyle değildir. Biz bu durumu ortaya çıkarmak ve bu büyük tehlikeye karşı insanları uyarmak için tartışma başlattık.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:08](#)

s.a

sayın Recep Bey

ben sadece said kurdinin 10000 kere okuduğu iddaa edilen risalelere atıfta bulundum.

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:03](#)

55 – Mikdâm İbnu Ma’dîkerib (radiyallahu anh) anlatıyor: Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm) buyurdular ki: “Haberiniz olsun, rahat koltuğunda otururken kendisine benim bir hadisim ulaştığı zaman kişinin: “Bizimle sizin aranızda Allah’ın kitabı vardır. Onda nelere helâl denmişse onları helâl biliriz. Nelere de haram denmişse onları haram addederiz” diyeceği zaman yakındır. Bilin ki, Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm)’ın haram kıldıkları da tıpkı Allah’ın haram ettikleri gibidir”

Ebu Dâvud, Sünne, 6, (4604); Tirmizî, İlm 60, (2666); İbnu Mace, Mukaddime 2, (12)

Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:35](#)

Tuncay Bey,

Allah Teala Peygamberimize Kur’an ile beraber Hikmet vermiş ve onları bize öğretme görevi yüklemiştir. Hikmet, onun kitaptan çıkardığı hükümlerdir. Biz ona sünnet diyoruz. Bu hadis-i şerifte ona dikkat çekilmektedir. Daha geniş bilgi için lütfen şu linkteki yazıyı okuyunuz:

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

Cevapla

- *TUNCAY* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:00](#)

4513 – Selman-ı Farisi radiyallahu anh anlatıyor: “Resûlullah aleyhissalâtu vesselâm bana:

“Bana buğzetme, dinini terketmiş olursun!” buyurdular. Ben:

“Ey Allah’ın Resûlü, ben size nasıl buğzederim? Allah hidayeti bana sizin elinizle ulaştırdı” dedim.

“Araba buğzadersin, böylece bana buğzetmiş olursun” buyurdular.”

Tirmizi, Menakıb, (3923) bu hadissahih mi bilgisi olan var mı kaynak kutibi sitte

Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 16:17](#)

Tuncay Bey,

Irklar üstünlük vasıtası değildir. Allah Teala şöyle buyurmuştur:

Ey inananlar! Zannın çoğundan sakının, zira zannın bir kısmı gûnahtır. Birbirinizin suçunu araştırmayın; kimse kimseyi çekiştirmesin; hangi biriniz ölü kardeşinin etini yemekten hoşlanır? Ondandır tiksindirsiniz; Allah’tan sakının, şüphesiz Allah tevbeleri daima kabul edendir, acıyandır. (Hucurat 49/12)

Bütün bu ayetler, yukarıdaki hadisin sahih olamayacağını göstermektedir.

Bir ırka buğz etmek kimseyi dinden çıkarmaz. Bu konuda Allah Teala'nın bizden istediği şudur:

Müminler! Allah için dik duran ve insafli şahitlik yapan kimseler olun . Bir topluluğa olan buğzunuz sizi suça sürüklemesin. Siz âdil olun; takvaya en uygun olan budur. Allahtan çekinin; çünkü Allah yaptığınız şeyin iç yüzünü bilir. (Maide 5/8)

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 15:56](#)

Recep bey Tabi ki Allahın Kitabını değil,Yalancı peygamberlerin Risalelerini eleştiriyoruz. 4444 kez okunan saçma sapan duaları eleştiriyoruz.
Bu konuda en az sizin gibi hassasız.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 15:08](#)

Hamdi bey biz üstadları en aza indirip insanları ALLAH'IN KİTABINA yönlendirmeye çalışıyoruz sende bir üstad daha icat etmişsin yada vardı ben bilmiyordum.GerçiTASAVVUFUN METE'Sİ Yoktu galiba ya ben duymadım. Buda saidi kürdiye karşı metei türki olabilir .ya nedeir yaptıklarınız ALAH'IN KİTABIYLA DALGAMI GEÇİYORSUNUZ YA YOK ON BİNKERE OKURSAN KUR'AN'NIN GİZLİ SIRRI ÇIKIYORMUŞ.

GİDİN BAKALIM NASIL OLSA SAPIKLIKTA SINIR YOK.NASILSA

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

DE Kİ: "ŞAHİTLİK BAKIMINDAN HANGİ ŞEY DAHA BÜYÜKTÜR?" DE Kİ: "ALLAH BENİMLE SİZİN ARANIZDA ŞAHİTTİR. İŞTE BU KUR'AN BANA, ONUNLA SİZİ VE ERİŞTİĞİ HERKESİ UYARAYIM DİYE VAHYOLUNDU. GERÇEKTEN SİZ Mİ ALLAH İLE BERABER BAŞKA İLÂHLAR OLDUĞUNA ŞAHİTLİK EDİYORSUNUZ?" DE Kİ: "BEN ŞAHİTLİK ETMEM." DE Kİ: "O, ANCAK TEK BİR İLÂHTIR VE ŞÜPHE SİZİN ALLAH'A ORTAK KOŞTUĞUNUZ ŞEYLERDEN UZAĞIM." 6/EN'ÂM-19

KENDİLERİNE KİTAP VERDİĞİMİZ KİMSELER, PEYGAMBER'İ, KENDİ OĞULLARINI BİLDİKLERİ GİBİ, BİLİRLER. KENDİLERİNE YAZIK EDENLER VAR YA! İŞTE ONLAR İMAN ETMEZLER. 6/EN'ÂM-20

ALLAH'A İFTİRA EDEREK YALAN UYDURANDAN VEYA ÂYETLERİNİ YALANLAYANDAN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? HİÇ ŞÜPHE YOK Kİ ZALİMLER KURTULUŞA EREMEZLER. 6/EN'ÂM-21

O GÜN HEPSİNİ MAHŞERE TOPLAYACAĞIZ. SONRA ALLAH'A ORTAK KOŞANLARA: " HANİ NEREDE O ALLAH'A ORTAK SAYDIĞINIZ ORTAKLARINIZ?" DİYECEĞİZ. 6/EN'ÂM-22

SONRA, (ONLAR): "RABBİMİZ, ALLAH'A YEMİN EDERİZ Kİ, BİZ MÜŞRİKLERDEN DEĞİLDİK" DEMEKTEN BAŞKA BİR ÖZÜR BULAMAYACAKLAR. 6/EN'ÂM-23

DÜNYA HAYATI, EĞLENCE VE OYUNDAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİLDİR. AHİRET YURDU İSE, ALLAH'TAN KORKANLAR İÇİN DAHA HAYIRLIDIR. AKLINIZI KULLANMAZ MISINIZ? 6/EN'ÂM-23

DE Kİ: "KENDİNİZİ HİÇ DÜŞÜNDÜNÜZ MÜ, ALLAH'IN AZABI SİZE GELSE VEYA KIYAMET VAKTİ GELSE, ALLAH'TAN BAŞKASINA MI YALVARIRSINIZ? EĞER SÖZÜNDE DOĞRU KİMSELERSENİZ CEVAP VERİN". 6/EN'ÂM-40

HAYIR, YALNIZ O ALLAH'A YALVARIRSINIZ. O DA DİLERSE KALDIRILMASINI İSTEDİĞİNİZ BELAYI KALDIRIR VE O ZAMAN ORTAK KOŞTUĞUNUZ ŞEYLERİ UNUTURSUNUZ. 6/EN'ÂM-41

DE Kİ: "SÖYLEYİN BAKALIM, EĞER ALLAH KULAKLARINIZI VE GÖZLERİNİZİ ALIR DA KALBLERİNİZE MÜHÜR VURURSA, ALLAH'TAN BAŞKA ONLARI SİZE GETİRECEK TANRI KİMDİR?". DİKKAT ET,

ÂYETLERİMİZİ NASIL TÜRLÜ TÜRLÜ AÇIKLIYORUZ, SONRA DA ONLAR YÜZ ÇEVİRİYORLAR? 6/EN'ÂM-46
DE Kİ: "SİZE ALLAH'IN HAZİNELERİ BENİM YANIMDADIR, DEMİYORUM. GAYBI DA BİLMİYORUM. VE SİZE, BEN BİR MELEĞİM DE DEMİYORUM. BEN SADECE BANA VAHYOLUNANA UYUYORUM." DE Kİ:
"KÖR İLE GÖREN BİR OLUR MU? HİÇ DÜŞÜNMEZ MİSİNİZ?" 6/EN'ÂM-50
RABLERİNİN HUZURUNDA TOPLANACAKLARINDAN KORKANLARI KUR'AN'LA UYAR. ONLAR İÇİN
ALLAH'TAN BAŞKA NE BİR DOST, NE DE BİR ŞEFAATÇİ VARDIR. GEREKİR Kİ ALLAH'TAN
KORKARLAR.6/EN'ÂM-51
SUÇLULARIN TUTTUĞU YOL AÇIĞA ÇIKSIN DİYE, ÂYETLERİ İŞTE BÖYLE GENİŞÇE AÇIKLIYORUZ.6/EN'ÂM-
55
DE Kİ: "ŞÜPHE SİZ Kİ BANA, ALLAH'TAN BAŞKA YALVARDIKLARINIZA İBADET ETMEM YASAKLANDI". DE
Kİ: "SİZİN ÇARPIK İSTEKLERİNİZE UYMA YACAĞIM, (EĞER UYARSAM) O ZAMAN SAPITMIŞ OLUR, DOĞRU
YOLDA GİDENLERDEN OLMAMIŞ OLURUM".6/EN'ÂM-56
DE Kİ: "BEN RABBİMDEN APAÇIK BİR DELİLE DAYANMAKTAYIM, SİZ İSE ONU YALANLADINIZ. O ÇABUK
GELMESİNİ İSTEDİĞİNİZ AZAB BENİM ELİMDE DEĞİLDİR, HÜKÜM ANCAK ALLAH'A AİTTİR, GERÇEĞİ O
ANLATIR VE O, HAKKI BÂTILDAN AYIRDEDENLERİN EN HAYIRLISIDIR". 6/EN'ÂM-57
O, KULLARI ÜZERİNDE HÜKÜMRANLIĞI SÜRDÜRÜR VE SİZE KORUYUCULAR GÖNDERİR, SONUNDA
SİZDEN BİRİNİZE ÖLÜM GELDİĞİ VAKİT ELÇİLERİMİZ, HİÇ EKSİKLİK YAPMADAN, ONUN CANINI
ALIRLAR.6/EN'ÂM-61
SONRA DA GERÇEK MEVLÂLARINA DÖNDÜRÜLÜRLER. DİKKATLİ OLUN, HÜKÜM ANCAK O'NUNDUR VE
O, HESAP GÖRENLERİN EN SÜRATLİSİDİR.6/EN'ÂM-62
DE Kİ: "BİZİ BU TEHLİKEDEN KURTARIRSA ELBETTE ŞÜKRENDENLERDEN OLACAĞIZ" DİYE GİZLİ VE AŞİKÂR
O'NA YALVARIP DURURKEN, KARANIN VE DENİZİN KARANLIKLARINDAN SİZİ KİM KURTARIR?6/EN'ÂM-
63
DE Kİ: "ALLAH, SİZİ ONDAN VE BÜTÜN SIKINTILARDAN KURTARIR, SONRA DA SİZ YİNE ORTAK
KOŞARSINIZ".
DE Kİ: "O'NUN ÜSTÜNÜZDEN VE AYAKLARINIZIN ALTINDAN AZAB GÖNDERMEYE YAHUT SİZİ
FIRKALARA AYIRIP KİMİNİZİN KİMİNİZE HINCİNİ TATTIRMAYA GÜCÜ YETER". BAK, ÂYETLERİMİZİ NASIL
İNCEDEDEN İNCEYE AÇIKLIYORUZ Kİ, ONLAR İYİCE ANLASINLAR. 6/EN'ÂM-64
DİNLERİNİ BİR OYUN VE BİR EĞLENCE EDİNER VE KENDİLERİNİ DÜNYA HAYATININ ALDATTIĞI
KİMSELERİ BIRAK! VE HİÇBİR KİMSENİN KAZANDIĞI ŞEY YÜZÜNDEN KENDİSİNİ HELAKE ATMAMASINI,
KENDİSİ İÇİN ALLAH'TAN BAŞKA HİÇ BİR DOST VE HİÇBİR ŞEFAATÇİ BULUNMADIĞINI KUR'ÂN İLE
HATIRLAT. O, AZAPTAN KURTULMAK İÇİN BÜTÜN VARINI FEDA ETSE, KENDİSİNDEN ALINMAZ. ONLAR
KAZANDIKLARI ŞEY YÜZÜNDEN HELAKE UĞRATILMIŞLARDIR. ONLAR İÇİN, İNKÂR ETTİKLERİNDEN
DOLAYI KAYNAR BİR İÇECEK VE CAN YAKICI BİR AZAB VARDIR. 6/EN'ÂM-70
DE Kİ: "BİZ ALLAH'I BIRAKIP DA BİZE FAYDA VEYA ZARAR VERMEYEN ŞEYLERE Mİ YALVARALIM? ALLAH
BİZİ DOĞRU YOLA KAVUŞTURDUKTAN SONRA ARDIMIZA MI DÖNELİM? ARKADAŞLARI, BİZE GEL, DİYE
DOĞRU YOLA ÇAĞIRDIKLARI HALDE YERYÜZÜNDE ŞAŞKIN ŞAŞKIN DOLAŞIP, ŞEY TANLARIN AYARTARAK
UÇURUMA ÇEKTİKLERİ AHMAK GİBİ Mİ OLALIM?". DE Kİ: "ALLAH'IN GÖSTERDİĞİ YOL, YEGÂNE DOĞRU
YOLDUR. BİZE, BÜTÜN ÂLEMLERİN RABBİNE TESLİM OLMAMIZ EMROLUNDU". 6/EN'ÂM-71
BİZE: "NAMAZI DOSDOĞRU KILIN, ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKININ" (DİYE EMREDİLDİ),
TOPLANACAĞINIZ YER O'NUN HUZURUDUR. 6/EN'ÂM-72
"BEN YÜZÜMÜ TAMAMEN, GÖKLERİ VE YERİ YOKTAN VAR EDENE ÇEVİRDİM VE ARTIK BEN ASLA
ALLAH'A ORTAK KOŞANLARDAN DEĞİLİM".6/EN'ÂM-79

KAVMİ ONUNLA TARTIŞMAYA BAŞLADI. O DA ONLARA DEDİ Kİ: "BENİ DOĞRU YOLA ERİŞTİRDİĞİ HALDE
ALLAH HAKKINDA BENİMLE MÜCADELE Mİ EDİYORSUNUZ? O'NA ORTAK KOŞTUKLARINIZDAN HİÇ
KORKMUYORUM, ANCAK RABBİMİN DİLEDİĞİ ŞEY HARIÇ. RABBİM İLMİYLE HER ŞEYİ KUŞATMIŞTIR. HİÇ
DÜŞÜNMEZ MİSİNİZ?"6/EN'ÂM-80

"HAKKINDA HİÇBİR DELİL İNDİRMEDİĞİ HALDE, SİZ ALLAH'A ORTAK KOŞMAKTAN KORKMUYORSUNUZ
DA, BEN SİZİN ORTAK KOŞTUKLARINIZDAN NASIL KORKARIM?" EĞER BİLİRSENİZ SÖYLEYİN, BU İKİ
TOPLULUKTAN HANGİSİ GÜVEN İÇİNDE OLMAYA DAHA LAYIKTIR? 6/EN'ÂM-81

İMAN EDENLER VE İMANLARINI ZULÜM İLE KARIŞTIRMAYANLAR... İŞTE GÜVEN ONLARINDIR VE DOĞRU
YOLU BULANLAR DA ONLARDIR. 6/EN'ÂM-82

BU KİTAP (KUR'ÂN), KENDİNDEN ÖNCEKİ KİTAPLARI TASDİK EDEN, ŞEHİRLER ANASI (MEKKE) HALKINI VE ÇEVRESİNDEKİ BÜTÜN İNSANLIĞI UYARMAN İÇİN İNDİRDİĞİMİZ MÜBAREK BİR KİTAPTIR. AHİRET GÜNÜNE İMAN EDENLER BU KİTAB'A DA İMAN EDERLER VE ONLAR NAMAZLARINA DA DEVAMLIDIRLAR. 6/EN'ÂM-92

ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURAN YAHUT KENDİSİNE HİÇBİR ŞEY VAHYOLUNMADIĞI HALDE: "BANA VAHYEDİLDİ" DİYEN VE: "ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BİR KİTAP DA BEN İNDİRECEĞİM" DİYE İDDİADA BULUNANDAN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? O ZALİMLERİN HALİNİ ÖLÜM ŞİDDETİ İÇİNDEYKEN BİR GÖRSEN! MELEKLER ONLARA ELLERİNİ UZATIRLAR VE:" RUHUNUZU TESLİM EDİN. BUGÜN, ALLAH'A KARŞI HAKSIZ ŞEYLER SÖYLEDİĞİNİZDEN VE O'NUN ÂYETLERİNE KARŞI BÖBÜRLENMENİZDEN DOLAYI ALÇALTICI BİR AZAPLA CEZALANDIRILACAKSINIZ" DERLER. 6/EN'ÂM-93

BUGÜN, SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ ZAMANKİ GİBİ YAPAYALNIZ HUZURUMUZA GELDİNİZ, SİZE VERDİĞİMİZ HERŞEYİ ARKANIZDA BIRAKTINIZ. ALLAH'IN SİZE GÖRE ORTAĞI OLDUKLARINI İDDİA EDEREK YARDIMLARINA, ŞEFAATLARINA GÜVENDİĞİNİZ ORTAKLARI YANINIZDA GÖRMÜYÖRÜZ. ARANIZDAKİ BÜTÜN BAĞLAR ARTIK KESİLMİŞ, GÜVENDİKLERİNİZİN HEPSİ KAYBOLUP GİTİMİŞTİR. 6/EN'ÂM-94

KARA VE DENİZİN KARANLIKLARINDA YOLUNUZU BULASINIZ DİYE YILDIZLARI SİZİN İÇİN YARATAN O'DUR. ŞÜPHEZİZ BİZ, BİLEN BİR TOPLUM İÇİN ÂYETLERİ GENİŞ BİR ŞEKİLDE AÇIKLADIK. 6/EN'ÂM-97

SİZİ BİR TEK CANDAN YARATAN O'DUR. SONRA SİZİN İÇİN BİR KARAR YERİ, BİR DE EMANET YERİ VARDIR. BİZ ÂYETLERİMİZİ, ANLAYAN BİR TOPLUM İÇİN APAÇIK BEYAN ETTİK. 6/EN'ÂM-98

MUHAKKAK SİZE RABBİNİZDEN BASİRETLER GELDİ. ARTIK KİM HAKKI GÖRÜRSE FAYDASI KENDİSİNE, KİM DE KÖRLÜK EDERSE ZARARI KENDİSİNEDİR. BEN SİZİN BEKÇİNİZ DEĞİLİM! 6/EN'ÂM-104

İŞTE BÖYLECE ÂYETLERİ TÜRLÜ TÜRLÜ ÇEVİRİP AÇIKLIYORUZ Kİ, ONLAR SANA: "SEN BUNLARI BİR YERLERDEN OKUYUP ÖĞRENMİŞSİN" DESİNLER VE BİLEN BİR TOPLUM İÇİN DE ONU İYİCE BEYAN EDELİM. 6/EN'ÂM-105

RABBİNDEN SANA VAHYEDİLENE UY. O'NDAN BAŞKA İLÂH YOKTUR. ORTAK KOŞANLARDAN DA YÜZ ÇEVİR.6/EN'ÂM-106

MÜŞRİKLER, KENDİLERİNE BİR MUCİZE GELİRSE ONA MUTLAKA İMAN EDECEKLERİNE DAİR EN AĞIR YEMİNLERİYLE ALLAH'A YEMİN ETTİLER. DE Kİ: "MUCİZELER ANCAK ALLAH KATINDADIR". ONLARA MUCİZELER GELDİĞİNDE DE İMAN ETMEYECEKLERİNİ SİZ NERDEN BİLECEKSİNİZ? 6/EN'ÂM-109

BİZ ONLARIN KALBLERİNİ VE GÖZLERİNİ ÇEVİRİRİZ DE, ONLAR, İLKİN İMAN ETMEDİKLERİ GİBİ, GENE DE İMAN ETMEZLER. BİZ DE ONLARI TAŞKINLIKLARI İÇERİSİNDE KÖR VE ŞAŞKIN BIRAKIRIZ. 6/EN'ÂM-110

EĞER BİZ ONLARA MELEKLERİ İNDİRSEYDİK, ÖLÜLER DE KENDİLERİYLE KONUŞSAYDI VE HER ŞEYİ TOPLAYIP KARŞILARINA GETİRSEYDİK, ALLAH'IN DİLEDİKLERİ HARİÇ, YİNE DE İNANACAK DEĞİLLERDİ, FAKAT ÇOKLARI BUNU BİLMEZLER. 6/EN'ÂM-111

BİZ BÖYLECE, HER PEYGAMBERE İNSAN VE CİN ŞEYTANLARINI DÜŞMAN YAPTIK. BUNLAR BİRBİRİNİ ALDATMAK İÇİN SÜSLÜ SÖZLERLE VESVESE VERİRLER. RABBİN DİLESEYDİ ONU YAPAMAZLARDI. ARTIK ONLARI İFTİRALARI İLE BAŞBAŞA BIRAK. 6/EN'ÂM-112

BİR DE AHİRETE İMAN ETMEYENLERİN KALBLERİ, O YALDIZLI SÖZE KANSIN, ONDAN HOŞLANSIN VE İŞLEDİKLERİ SUÇLARI İŞLEMENE DEVAM ETSİNLER DİYE BÖYLE YAPARLAR. 6/EN'ÂM-113

ALLAH, SİZE KİTABI (KUR'ÂN'I) AÇIKLANMIŞ OLARAK İNDİRDİĞİ HALDE, ONDAN BAŞKA BİR HAKEM Mİ ARAYAYIM? KENDİLERİNE KİTAP VERDİKLERİMİZ, O KUR'ÂN'IN, GERÇEKTEN RABBİN KATINDAN HAK OLARAK İNDİRİLMİŞ OLDUĞUNU BİLİRLER. O HALDE SAKIN ŞÜPHE EDENLERDEN OLMA. 6/EN'ÂM-114

RABBİNİN KELİMESİ HEM DOĞRULUKÇA, HEM DE ADALETÇE TAMAMLANMIŞTIR. O’NUN KELİMELERİNİ DEĞİŞTİREBİLECEK HIÇ KİMSE YOKTUR. O, İŞİTENDİR, BİLENDİR. 6/EN’ÂM-115

EĞER YERYÜZÜNDEKİLERİN ÇOĞUNLUĞUNA UYARSA SENİ ALLAH YOLUNDAN SAPTIRIRLAR. ÇÜNKÜ ONLAR SADECE “ZANNA UYARLAR VE SAÇMALARLAR. 6/EN’ÂM-116

İŞTE RABBİNİN DOĞRU YOLU BUDUR. ŞÜPHESİZ BİZ, HATIRLAYIP İBRET ALAN BİR KAVİM İÇİN ÂYETLERİ GENİŞ BİR ŞEKİLDE AÇIKLADIK. 6/EN’ÂM-126

İŞTE BU (KUR’ÂN) DA MÜBAREK BİR KİTAP’TIR. ONU BİZ İNDİRDİK. ONA UYUN VE ALLAH’TAN KORKUN Kİ, SİZE RAHMET EDİLSİN. 6/EN’ÂM-155

DİNLERİNİ PARÇA PARÇA EDİP, GRUP GRUP OLANLAR VAR YA, SENİN ONLARLA HIÇBİR İLİŞKİN YOKTUR. ONLARIN İŞİ ALLAH’A KALMIŞTIR, SONRA ONLARA YAPTIKLARINI HABER VERECEKTİR. 6/EN’ÂM-159

DE Kİ: BENİM NAMAZIM, İBADETİM, HAYATIM VE ÖLÜMÜM HEP ÂLEMLERİN RABBİ ALLAH İÇİNDİR. 6/EN’ÂM-162

ONUN ORTAĞI YOKTUR. BANA BÖYLE EMROLUNDU VE BEN MÜSLÜMANLARIN İLKİYİM. 6/EN’ÂM-163

DE Kİ: ALLAH HER ŞEYİN RABBİ İKEN, BEN O’NDAN BAŞKA RAB Mİ ARAYAYIM? HERKESİN KAZANDIĞI YALNIZ KENDİSİNE AİTTİR. KENDİ YÜKÜNÜ TAŞIYAN HIÇ KİMSE, BİR BAŞKASININ YÜKÜNÜ TAŞIMAZ. SONRA DÖNÜŞÜNÜZ RABBİNİZDİR. O, AYRILIĞA DÜŞTÜĞÜNÜZ GERÇEĞİ SİZE HABER VERECEKTİR. 6/EN’ÂM-164

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 14:53](#)

odm fatih, şöyle demişsiniz:

Sayın Bayındır Hocam diyorsunuz ki ;
“Buradaki tartışmalar, Said Nursi ile değil, onun kitabını Allah’ın kitabı yerine koyanlardır.”
Böyle bir şey yok.
böyle bir şey yok,
böyle bir şey yok,
böyle bir şey yok,
böyle bir şey yok,böyle bir şey
yoooooooooooooooooooooooooooooooooooooook.....!
DEMIŞSİN
Anladınız mı ??????????????
DEMIŞSİN
Allah cc şahidimdir ki belki binlerce insan tanıdım bu cemaatte hiçbiri bu yönde bir şey ne söyledi,ne hissettirdi.

BURADADA ALLAH’I ŞAHİT TUTMUŞSUN SENİN ŞAHİT TUMANA GEREK YOK ALLAH ZATTEN ŞAHİT. SAİD NURSİNİN KİTABINI ALLAH’IN KİTABININ YERİNE KOYDUĞUNUZU ALLAH BİLİYOR.

Ben yaşadıklarımı mı inanayım,yoksa siz ve sizlere paralel düşünen burada ahkam kesen yorumcuların bizleri algılama şekillerine mi inanayım.

SİZ VE SİZLER RİSALEYİ KUR’AN’IN YERİNE KOYMUYORUZ DİYORSUNUZ DOĞRUDUR ÇÜNKİ SİZİN KUR’AN’INIZ RİSALE. ŞU YAZDIKLARIMI KUR’AN’I BİLENLER DEĞİL DE SEN YADIRGARSIN ALLAH KUR’AN’DA SİZLER GİBİLERİ SÖYLÜYOR. OKUYABİLİRSEN ANLARSIN AMA HOCALARINIZ KUR’AN

OKUMAYA DA MÜSAADE ETMEZLER.

Yeter artık insanları cehenneme atan sözlerinize. Yeter artık.....!

SAİDİN CEHENNEMNAMESİNİ NE YAPACAKSINIZ.

bir de şöyle diyorsun:

Bir haftadır yazmadım sakinleşeyim dedim;ancak yazılanları okuyunca en kutsal olan dinime kitabıma olan saygımı yaraladınız.

Burda yorum yazan nur cemaati düşmanları sürekli Kur'andan deliller getirip duruyorlar.

Yazıklar olsun böyle islami fikir ve çıkarımlara.

Siz ancak dini nefret ettirirsiniz,sevdiremezsiniz.Okuduğum Kur'an Hatmine mi konsantre olayım sizin sapıkça düşünceleriniz aklıma gelip dururken.

NASIL SAPITTIĞINI ALLAH SANA KENDİ KALEMİNLE NASIL YAZDIRIYOR.

Burda yorum yazan nur cemaati düşmanları sürekli Kur'andan deliller getirip duruyorlar. DİYORSUN.

YANI SİZLERİN KUR'AN'I DELİL OLARAK YA KABUL ETMEDİĞİNİ İZAH ETMEYE ÇALIŞIYORSUN YA DA KUR'AN NESH OLDU ONUN YERİNE RİSALEYİ NAR OKUYORUZ DİYECEKSİN NE DERSİN RABBİM İŞTE BÖYLE SAPITTİRİR.

SİZİN SIKINTINIZ ALLAH'I BİLEMEMİŞ ALLAH'I TANIYAMAMIŞ OLMANIZ ONUN VARLIĞINI ONUN KUDRETİNİ KAVRAYAMAMIŞ OLMANIZDIR.

ALLAH NE KADAR VE NE DERSE DESİN SİZLER ALLAH'A DEĞİL BİR DELİİNİN RÜYALARINA İNANIYORSUNUZ AMA ALLAHIN YEMİNİNE DAHİ İNANMIYORSUNUZ. ALLAH SİZLERİN BAŞKASINA KUL OLMAYASINIZ DİYE AYETLERİMİ AÇIKLIYORUM TEFSİRİNİ YAPIYORUM TEVLİNİ YAPIYORUM SİZLERİN ANLAYABİLECEĞİ ŞEKİLDE ONU OKUTUYORUM BUYURDUĞU HALDE BİRİNİN RÜYALARINA İNANALRADAN DAHA ATEŞE LAYIK KİMLER VARDIR.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 14:45](#)

sayın abdülaziz hocam,bu abdukkadir denen arkadaş kanaatimce buradaki insanlarla dalga geçmektedir. burda sorulan hiç bir soruya cevap vermeyip sadece risale denen safsatadan kesitler yazıyor. sabote etmeye çalışıyor.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 14:44](#)

sayın odm fatih bey, sizde bir doktormuşsunuz ya, şimdi sizin hiç bir soruya cevap veremeyip sadece tenkitte bulunma girişimlerinizden dolayı acaba biz DOKTORLARA MUAYENE OLDUĞUMUZ ÇİN

KENDİMİZDEN UTANMALIMIZ??? sayın odm fatih bey, eğer karakteriniz kişiliğiniz varsa lütfen cevaplayınız,

”KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER” TABİRİ KİMLER İÇİN KULLANILIR???

MERTÇE ECVAP VERİNİZ, AKSİ HALDE SİZE O DİPLOMAYI VERENLERDENDE UTANACAĞIZ!!!

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 14:26](#)

s.a

sayın fatih bey niye bağırıyorsunuz ki; said kurdinin yazdıkları ortada. YAZDIRILDI(YANI BAŞKASI TARAFINDAN ALLAH OLDUĞUNU İMA EDİYOR AMA BİZ MİSYONERLERDEN ŞÜPELENİYORUZ) İHTAR EDİLDİ(VAHİH GELMİŞ GİBİ),BU KİTAP 23 SENEDE TAMAMLANDI(KURANLA AYNI SENE),BU KİTAPDA EKSİK-NOKSAN YOKTUR(KURAN GİBİ).BU KİTAP ALLAHİ KURANI İSPAT ETTİ(HERKESİN KURAN'A İHTİYACI VAR,KURAN'IN saide İHTİYACI YOKTUR.). BUNLARA CEVAP VER BAĞIRMA...

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 14:12](#)

Bunlar bana Hz.İnternetin Hz .google aracılığı ile bildirdiği Risalelerden.
Valla bende bir şey anlamadım ama hadi neyse.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 13:24](#)

“Risale-i Nur nedir ve hakikatler muvacehesinde Risale-i Nur ve tercümanı ne mahiyettedirler?” diye bir takriznâmedir.

Her asır başında hadîşçe geleceği tebşir edilen dinin yüksek hâdimleri, emr-i dinde mübtedî' değil, müttebidirler. Yani, kendilerinden ve yeniden bir şey ihdas etmezler, yeni ahkâm getirmezler. Esasat ve ahkâm-ı diniyeye ve sünen-i Muhammediyeye (a.s.m.) harfiyen ittibâ yoluyla dini takvim ve tahkim ve dinin hakikat ve asliyetini izhar ve ona karıştırılmak istenilen ebâtılı ref' ve iptal ve dine vâki tecavüzleri red ve imha ve evâmîr-i Rabbâniyeyi ikame ve ahkâm-ı İlâhiyenin şerafet ve ulviyetini izhar ve ilân ederler. Ancak tavr-ı esâsiyi bozmadan ve ruh-u aslîyi rencide etmeden, yeni izah tarzlarıyla, zamanın fehmine uygun yeni ikna usulleriyle ve yeni tevcihat ve tafsilât ile îfa-i vazife ederler.Bu memurîn-i Rabbâniye, fiiliyatlarıyla ve amelleriyle de memuriyetlerinin musaddıkı olurlar. Salâbet-i imaniyelerinin ve ihlâslarının âyinedarlığını bizzat îfa ederler. Mertebe-i imanlarını fiilen izhar ederler. Ve ahlâk-ı Muhammediyenin (a.s.m.) tam âmili ve mişvar-ı Ahmediyenin (a.s.m.) ve hilye-i Nebeviyenin (a.s.m.) hakikî lâbisi olduklarını gösterirler. Hülâsa, amel ve ahlâk bakımından ve sünnet-i Nebeviyeye (a.s.m.) ittibâ ve temessük cihetinden ümmet-i Muhammed'e (a.s.m.) tam bir hüsn-ü misal olurlar ve nümune-i iktida teşkil ederler. Bunların, Kitabullahın tefsiri ve ahkâm-ı diniyenin izahı ve zamanın fehmine ve mertebe-i ilmîne göre tarz-ı tevcihi sadedinde yazdıkları eserler kendi tilka-yı nefislerinin ve karîha-i ulviyelerinin mahsulü değildir, kendi zekâ ve irfanlarının neticesi değildir. Bunlar, doğrudan doğruya menba-ı vahy olan Zât-ı Pâk-i Risaletin (a.s.m.) mânevî

Anladınız mı ????????????

Allah cc şahidimdir ki belki binlerce insan tanıdım bu cemaatte hiçbiri bu yönde bir şey ne söyledi,ne hissettirdi.

Ben yaşadıklarımı mı inanayım,yoksa siz ve sizlere paralel düşünen burada ahkam kesen yorumcuların bizleri algılama şekillerine mi inanayım.

Yeter artık insanları cehenneme atan sözlerinize.Yeter artık.....!

Bir haftadır yazmadım sakinleşeyim dedim;ancak yazılanları okuyunca en kutsal olan dinime kitabıma olan saygımı yaraladınız.Burda yorum yazan nur cemaati düşmanları sürekli Kur'andan deliller getirip duruyorlar.Yazıklar olsun böyle islami fikir ve çıkarımlara.Siz ancak dini nefret ettirirsiniz,sevdiremezsiniz.Okuduğum Kur'an Hatmine mi konsantre olayım sizin sapıkça düşünceleriniz aklıma gelip dururken.

Risale-i Nur şakirtlerinden de özür diliyorum,şakirtlerin böyle bir üslubu olmamalı ama görün bakın şu insanlara bizler için neler yazıyorlar.

Bizlerin en Kutsalı olan Kuranı Kerimle bizi vurmaya çalışıyorlar ve Kurandan başka bir yoruma gerek olmadığını hemen hepsi dile getiriyor.Allah aşkına şunlara biri çıkıp demiyor ki Kuranı sizler gibi ahırzaman günahkarları hakkı ile yorumlama ilmini ve edebini kimden aldılar.Kurani herkes anlayabilecekse neden peygamberler var denmez mi?Neden onların varisleri olduğuna inanılan insanlar var denmez mi?(sahabe,tabiin, tebei tabiin,müctehidin...)

Bir alim çıkıp Kuranı bütün samimiyetiyle yorumlar ve çağına oradan mesajlar vermeye çalışırken bazı hatalara düşebilir, bunun kritiğini yapmak,bu eserleri okuyanlarıda küfr ve şirk ile eş tutmak gayretullaha dokunacak bir durumdur.

Böyle yapanlara Risale-i Nur cemaati diyeceği Allah cc ' havaledir.

Ve sizler için endişem Bayındır hocam;bizler için yaptıklarınız eğer gayretullaha dokunursa ne siz nede sebep olduklarınızı kimse kurtaramayacak dünyada ve ahirette.

Allah bizleri ve sizleri ihlastan Kurandan ve efendiler efendisinin sav. yolundan bir an bile ayırmasın inşallah.(Üstadın yolu demiyorum dikkat edin,her nurcu da böyle dua eder bunuda böyle bilin.Bırakın artık misaller getirmeyi.Yok biriniz şöyle dediniz,ötekiniz şöyle,üstadınızda şöyle dedi.Sui misal misal olamaz.)

Hayırlı Ramazanlar.Vesselam.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 13:08](#)

s.a

Üstad Metenin yazdığı KURANIN GİZLİ GERÇEKLERİ GÜN YÜZÜNE ÇIKARMIŞ, İMANIMIZDA BÖYLELİKLE KURTULMUŞ OLDU,SİZDE İMANINIZI KURTARMAK İSTİYORSANIZ AŞAĞIDAKİ YAZIYI GERKİRSE 10000 DEFA OKUYUN,ÜSTAD METE HAZRETLERİDE BUNU HERGÜN 10000 DEFA OKUYOR VE HER OKUDUĞU ZAMAN KURANIN GİZLİ BİR SIRRINI DAHA ORTAYA ÇIKARIYOR...

Dürer-i âbdar-ı hamd ü senâ-yı bî-nihâye nisâr-ı dergâh Kibriyâ penâh-ı ilâhî ve cevâhir-i tâbdâr-ı salât ü selâm-ı bî-hadd ü gaye merfû-ı pişgâh-ı bargâh-ı Hazret-i Risâlet-destgâhı kılınup tuhfe-i tahiyet ve dürûd-ı nâ-mahdûd âl-i hidâyet-me'âl ve ashâb-ı şeref-intisâba îsâl olunduktan sonra Kara Çelebi-zâde Abdülaziz-i fakîr bu yüzden izhâr-ı sîrr-ı zamîr ider ki, hakîr kim bizâ'a mukaddemâ ebü'l-enbiya-i

hazret-i safiyullâh-ı Âdem sâha-i âlem-i vücûda vaz-ı kadem itdükleri demden bin elli iki sâl-i meymenet iştimali evâhîrine dek misâfirhâne-i dünyâyâ teşrîf iden zevât-ı mukaddese-i enbiyâ-i mürselîn salavatullâhi ve selâmün aleyhim ecma'în ve Çar-yâri refiü'l-mikdâr ve halîfe'i Emeviyye ve Abbasiyye ve Fâtîmiyye ve Endelüsiyye [41a] ve mülûk-ı islâmîyye ve selâtîn-i güzîn-i Osmaniyye ahvâlini ber-vech-i icmâl müşt Emil olan Ravzatü'l-ibrâr nâm muhtasar târih-i mu'teberi cem ve te'lîf idüp hâkân-ı cemm-haşem şehriyâr-i âlî-himem sâhib-kırân-ı zemân mâye-i emn ü emân pâdişâh dost-nevan ve düşman-sûz şehinşâh-ı bih-rûz-kâr-ı fîrûz-dûz, ebü'l-fütûh ve'l-megâzî Sultan Murad Hân Gâzi hazretlerinin avn-ı mülk-i kadîm ile dâr-ı ahlâfa Bağdad-ı behişt-i29 âbâdı feth ü teshîr buyurdukları mahalden birkaç varak pür-habt ü hata teşrîf-sâz makâm-ı sadâret-i uzmâ olan vezîr-i Bercîs-fetânet müşîr-i âlî-himmet melâz-ı hâcet-mendân dest-gîr-i üftâde-gân âb-ı isti'dâd30 miftâh-ı kilid-i feth-i Bağdad nâzım-ı umûr-ı Devlet-i Osmaniyye mü'essis-i erkân-ı mebâni-i sultâniyye nâşir-i derir hayrât nâşir evliyye-i müberrât sadriâ'zam Mustafa Paşa veffaka'llahu-mâyeşâ hazretlerinin manzûr-ı nazar-ı envârları olup karîn-i tahsîn olduktan sonra31 veliyy-i ni'met ve bâ'is-i uluvv-i şân ve sebeb-i devletleri [41b] olan huld-âşiyân firdevs-mekân Sultan-i sa'id-i şehîd Murad Han hazretlerinin feth-i Revan ve teshîr-i Bağdad buyurdukları gazavât-ı şerîfeleri müfredât-ı umûri mürûr-sinîn ve şuhûr ile mensî olmayıp meded-duhûr-ı rûh-ı pür-fütûhları tuhfe'-i duâ ile yâd olunmak için alâ-vechî't-tafsîl Zafernâme nâm32 müstakil bir33 kitâb olmak bâbında bu abd-ı pür kusûra34 nev'â35 işârât-ı aliyyeleri şeref-sudûr bulmağın imtisâl-i fermânlarına isti'câli36 cân-ı azîze

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 12:38](#)

Ben de aynen said gibi Risale yazdım!

Dürer-i âbdar-ı hamd ü senâ-yı bî-nihâye nisâr-ı dergâh Kibriyâ penâh-ı ilâhî ve cevâhir-i tâbdâr-ı salât ü selâm-ı bî-hadd ü gaye merfû-ı pişgâh-ı bargâh-ı Hazret-i Risâlet-destgâhı kılınup tuhfe-i tahiyet ve dürûd-ı nâ-mahdûd âl-i hidâyet-me'âl ve ashâb-ı şeref-intisâba isâl olunduktan sonra Kara Çelebi-zâde Abdülaziz-i fakîr bu yüzden izhâr-ı sırr-ı zamîr ider ki, hakîr kim bizâ'a mukaddemâ ebü'l-enbiya-i hazret-i safiyullâh-ı Âdem sâha-i âlem-i vücûda vaz-ı kadem itdükleri demden bin elli iki sâl-i meymenet iştimali evâhîrine dek misâfirhâne-i dünyâyâ teşrîf iden zevât-ı mukaddese-i enbiyâ-i mürselîn salavatullâhi ve selâmün aleyhim ecma'în ve Çar-yâri refiü'l-mikdâr ve halîfe'i Emeviyye ve Abbasiyye ve Fâtîmiyye ve Endelüsiyye [41a] ve mülûk-ı islâmîyye ve selâtîn-i güzîn-i Osmaniyye ahvâlini ber-vech-i icmâl müşt Emil olan Ravzatü'l-ibrâr nâm muhtasar târih-i mu'teberi cem ve te'lîf idüp hâkân-ı cemm-haşem şehriyâr-i âlî-himem sâhib-kırân-ı zemân mâye-i emn ü emân pâdişâh dost-nevan ve düşman-sûz şehinşâh-ı bih-rûz-kâr-ı fîrûz-dûz, ebü'l-fütûh ve'l-megâzî Sultan Murad Hân Gâzi hazretlerinin avn-ı mülk-i kadîm ile dâr-ı ahlâfa Bağdad-ı behişt-i29 âbâdı feth ü teshîr buyurdukları mahalden birkaç varak pür-habt ü hata teşrîf-sâz makâm-ı sadâret-i uzmâ olan vezîr-i Bercîs-fetânet müşîr-i âlî-himmet melâz-ı hâcet-mendân dest-gîr-i üftâde-gân âb-ı isti'dâd30 miftâh-ı kilid-i feth-i Bağdad nâzım-ı umûr-ı Devlet-i Osmaniyye mü'essis-i erkân-ı mebâni-i sultâniyye nâşir-i derir hayrât nâşir evliyye-i müberrât sadriâ'zam Mustafa Paşa veffaka'llahu-mâyeşâ hazretlerinin manzûr-ı nazar-ı envârları olup karîn-i tahsîn olduktan sonra31 veliyy-i ni'met ve bâ'is-i uluvv-i şân ve sebeb-i devletleri [41b] olan huld-âşiyân firdevs-mekân Sultan-i sa'id-i şehîd Murad Han hazretlerinin feth-i Revan ve teshîr-i Bağdad buyurdukları gazavât-ı şerîfeleri müfredât-ı umûri mürûr-sinîn ve şuhûr ile mensî olmayıp meded-duhûr-ı rûh-ı pür-fütûhları tuhfe'-i duâ ile yâd olunmak için alâ-vechî't-tafsîl Zafernâme nâm32 müstakil bir33 kitâb olmak bâbında bu abd-ı pür kusûra34 nev'â35 işârât-ı aliyyeleri şeref-sudûr bulmağın imtisâl-i fermânlarına isti'câli36 cân-ı azîze

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 12:28](#)

sayın abdukkadir yada serhan mansuroğlu yada ilim (kısaca 1001 nickli ama bi gram ilim sahibi olmayan vatandaş)

insanları (kuranı mealden okuyan, mealini çıkararak) insanları taklitçilikle suçlamışsın, ancak her yazınızdaki aynı lafları yazıyorsun. konuyla alakalı olsun olmasın aynı ezberden cümleler (noktalama işaretlerine kadar aynı). bunlar senin cümlelerin değil çünkü sen KENDİ KENDİNE FİKİR ÜRETEBİLECEK BİR ERİŐKİNLİĐE (ZİHİNSEL OLGUNLUĞA) SAHİP DEĞİLSİN. abilerin amcaların sana ezberlettiği cümleleri buraya copy-paste yapmaktan başka çaren yok, çünkü ne kadar acıdır ki burada risale hakkında delilleriyle öne sürülen iddalar üzerinde düşünmeyi bile KENDİNCE GÜNAH SAYIYORSUN... benim anladığım senin Kuranın artık risale olmuş, kurandan eksik/fazla hükümler içersede senin artık risale okumaktan başka çaren yok. çünkü sen artık o cemaatin bir ferdisin, başka bir yerde ferd olamadığını düşündüğün için zaten cemaatin içindesin. BEN ŞUNDAN EMİNİM, SEN RİSALE FALANDA OKUMUYORSUN, ÇÜNKÜ RİSALEDEN SORDUĞUMUZ HİÇBİR SORUYADA YANIT VEREMEDİN. (VERDİĞİN YANITLARDA ÖNE SÜRDÜKLERİMİZİ KABUL EDER CİNSTEN OLDU). SEN RİSALEYİ OKUMADIN, SEN RİSALEDEN SADECE ABİLERİNİN SANA ANLATTIKLARI VE EZBERLETTİKLERİ KADARINI BİLİYORSUN. ONLARI TOPTAN DOĞRU KABUL EDİP ALMIŐSUN.

HATTA ŞUNUDA İDDA EDEBİLİRİM Kİ;

BENCE SORULAN SORULARA SEN CEVAP VERMİYORSUN , ABİLERİNE SORULARI İLETİYORSUN, ABİLERİNDE SANA EZBERLETİLMİŞ "AUTO-MESSAGE" LARI VERİP GÖNDERİYOR, SORU NE OLURSA OLSUN AYNI CEVAPLAR. DEMEK Kİ BU CEMAAT SİZİN SADECE İMANINIZI DEĞİL, KİŞİLİĞİNİZİ KARAKTERİNİZİ DE ESİR ALMIŞ DURUMDA.

ANCAK BİR KAYDA DEĞER DURUMUNDA ALTINI ÇİZMEK İSTERİM, BURDA TUNCAY BEY DE RİSALECİLER SAFFINDA TARTIŞMAYA MÜDAHİL, ANCAK SİZDEN FARKI ŞUDUR. EN AZINDAN KENDİNE AİT FİKİRLERİ VAR, ÜZERİNE DÜŞÜNMEYİ TERCİH EDİYOR, EZBERDEN KONUŞMUYOR GİBİ GELDİ BANA. BÜTÜN BU NURCULARIN ABDULAKDİR, SERHAN MANSUROĞLU GİBİ 'BAŞKASININ AKLIYLA TARTIŞMAYA GİRENLER' SINIFINA GİRMEDİĞİNİ GÖRMEK UMUT VERİCİ.

SAYIN ABDULKADİR, SİZ İMANINIZDAN SONRA ARTIK KARAKTERİNİZİ DE YİTİRMİŐSÜNİZ. SAYIN ABDÜLAZİZ HOCANIN "SİZ GERÇEKTEN BİTMİŐSÜNİZ" DERKEN NE DEMEK İSTEDİĞİNİ ŞİMDİ DAHA NET ANLAYABİLİYORUZ...

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 12:24](#)

Abdukkadir bey bu hangi Risaleden

Amed-i medid ve ahd-i ba'iddir ki daniş-gâh-ı istifadede nihade-i zanu-yı taleb etmekle arzu-yı kesb-i edeb kılıp gerçi irre-i ahen-i berd-i gûşîş-i bî-müzd zerre-i fulad-ı fu'ad-ı inhihamı hired edemeyip şecere bî-semere-i isti'daddan yek-bar-ı imkân intişar-ı nüşare-i asar-ı hayr-ül me'ad as'ab-ı min-hart-ül katad olup ancak piş-nigâh-ı ihvan ve hullanda hem-ayar-ı nühas-ı hassas olan hey'et-i danişveriyi zaharî-i tafazzul ile temviye ve tezyin edip bezm-gâh-ı sühan-gûyanda iksar-ı sersere ile ser-halka-i ihvab-ı hava-ayın olmuş idim.

Türkiye'de turunc dediğimiz mîveye Faris'de narenc denir. Portakal derler, İstanbul'da şekerden leziz zuhur etmeye başladı. Hatta nev-zuhur Frenk hekimleri 'Asitane sahil-i bahr ve ahali et'ime-i mütenevvia ile aluf ve fesad-ı dem hasebiyle iskorpit illetine mübtelalardır. Elbet beher yevm bir dane portakal ekli lazımdır ve vacibdir.' Maa-haza kendüleri illet-i müstekreh-i frengîden muallel olup bahusus oldukları arzda portakalı ancak kibarı görebildiğinden Asitane'de kesreti kendülerini hayran eylediğinden hezeyan-ı gûna-gûn ederler. Maa-haza alil-ül mizac olan ihvana muzır olmak melhuzdur.

Amin

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 12:17](#)

SAİD NURSİ

ŞUALAR 14.ŞUA ŞAHDAMAR YAYINLARI 433. SAYFA DA

AHİR ZAMANDA BÜYÜK ŞAHİS GELECEK DİYOR VE AL-İ BEY'TEN OLACAK DİYOR. KENDİSİNİN HZ. ALİ'NİN MANEVİ EVLADI OLARAK İLAN EDİYOR. HZ. ALİ'DEN HAKİKAT DERSİ ALDIĞINDAN SÖZ EDİYOR. PEYGAMBER EFENDİMİZİN 'GERÇEK RİSALECİLERİ' DE İÇİNE ALDIĞINDAN KENDİSİNİ AL-İ BEYTEN OLDUĞUNU SÖYLÜYOR. VE NURDA İHLASI BOZMAMAK İÇİN UHREVİ MAKAM VERİLSE, BIRAKMAYA MECBUR BİLİRİM DİYOR...

SAİD NURSİ'YE BELLİ Kİ BU SORUYU ÇOK SORMUŞLAR O DA CEVABEN DİYOR Kİ (404. SAYFA DA)

HZ. ALİ, BEDİ İSMİNİ RİSALE -İ NUR'A VERDİ. BANA EMANETEN O İSİM VERİLDİ VE BEN O İSMİ RİSALEYE İADE ETMİŞİM DİYOR.. KENDİSİNİ MANEVİ AL-İ BEYTTEN SAYILABİLİRİM SÖZÜ SORULUNCA DA , BİR KISIM MÜÇTEHİDLERİN ' SEYYİD OLMAYAN, FAKAT EHL-İ TAKVA BULUNANLAR O DUADA DAHİLDİRLER' DEDİKLERİNDEN, O DUA DA BENİMDE HİSSEM BULUNSUN DİYE DEDİM DİYOR. BÖYLE HATALI BİR MANA HIÇ AKLIMA GELMEDİ DİYOR.

SAİD NURSİ U DÖNÜŞÜ YAPIYOR SIKIŞINCA FELSEFİK CEVAP VERİYOR.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 11:34](#)

İddiacı, eski zamanda Ehl-i Sünnete karşı Hasan Sabbah, Bâtıniyyun mezhebiyle ve Şeyhü'l-Cebel bir galat-ı Şia tarîkıyla meydana çıkıp siyasî sarsıntı vermeleri gibi, Said'i onlara benzetmesi ve ittiham etmesi pek acip bir yanıştır. Evet, sünnete muhalif hareket etmemek ve siyasete karışmamak için yirmi üç sene işkenceli esareti, hapsi, ihanetleri kabul eden ve siyasete girmemek için bütün dünyevî rütbelerinden yüzünü çeviren bîçare Said'i onlara benzetmek öyle soğuk bir hatâdır ki, bu günlerde hararetli ümitlerimizi kıran o iddianın aynı zamanında gelen kar ve soğuktan daha bâriddir.

Hem iddiacı, güya dünyada ebedî kalınacak ve herkes her cihetle dünya maksatlarına çalışıyor itikadında bulunur gibi, diyor: "Said inkılâp aleyhinde ve emniyeti ihlâl fikriyle mukaddesatı âlet yapıp halkı fesada teşvik ediyor" diye ittihamı öyle bir yanıştır ki, Nurun bütün kudsî hakikatlerinin ve talebelerinin uhrevî alâkaları onu reddederler. O iddiacı bilsin ki, birtek hakikat ı imaniyeyi dünya saltanatıyla değiştirmeyiz. Ve birtek nükte-i Kur'âniyenin bir paşalık rütbesinden daha ziyade yanımızda ehemmiyeti var.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 10:43](#)

Evet, bu asrın dehşetine karşı taklidî olan itikadın istinad kal'aları sarsılmış ve uzaklaşmış ve perdelenmiş olduğundan, her mü'min, tek başıyla dalâletin cemaatle hücumuna mukavemet ettirecek gayet kuvvetli bir iman-ı tahkikî lâzımdır ki dayanabilsin. Risale-i Nur, bu vazifeyi en dehşetli bir zamanda ve en lüzumlu ve nazik bir vakitte, herkesin anlayacağı bir tarzda, hakaik-i Kur'âniye ve imaniyenin en derin ve en gizlilerini gayet kuvvetli burhanlarla ispat etmiştir

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 10:26](#)

Risalei'n-Nur'un müstesna bir hassası ism-i Hakem ve Hakîmin mazharı olup bütün safahatında, mebahisinde nizam ve intizam-ı kâinatın ayinesinde ism-i Hakem ve Hakîmin cilveleri olan hikmet-i kudsiyeyi ve hikemiyat-ı Kur'âniyeyi ders veriyor. Mevzuu ve neticesi hikmet-i Kur'âniyedir.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 12:08](#)

Sayın Abdulkadir,

Siz ya İlim rumuzuyla yazan sonra Serhan Mansuroğlu diye devam eden kişisiniz. Ya da bütün malzemeniz bu. Isıtıp ısıtıp sunuyorsunuz. İflas etmek bu olsa gerek.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 03:56](#)

İnsanları şirke soktuktan sonra istediğiniz kadar namaz kıldırın, oruç tuturun.

Hiç bir önemi yok.

Sağdan yaklaşan şeytanlar bu şekilde insanlara yanaşiyor.

Sizin gibi insanlar bu şekilde davranıyor.

Hıristiyan misyonerler, Budist misyonerler sizden daha fazla fedakarlık ve ibadet yapıyorlar. Bu

davranışları onların doğru yolda olduğunu göstermez.

bizim kriterlerimiz Kurandandır.Sapıkların felsefe kitabından değildir.

İbni arabinin hikem kitabında "gökte 5 gezegen vardır" diyor.

Allah ile görüşen biri için nekadar cahilce bir bilgi.

Bütün fikirleri hinduların "upanişad" kitabından kopy-past. Aç interneti Upanişad wiki " yaz. oku. cahil cahil veya şeytani, seytani konuşma!!!!

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 03:43](#)

Sayın balbay

demişşiniz ki:Muhyiddin-i Arabî diyor ki: "Bizden olmayan bizim eserlerimizi okumasın" Neden böyle

diyor? Çünkü o işin içine girip o tornada şekil almayan insan ancak o kitapların anlattığını anlar. O tornada şekillenmeyen insanlar için “Vahdet-i Vücut Nazariyesi” sapıklıktan başka birşey değildir.

Sen Müslüman olamassın.

Sen Kurana mı inanıyorsun yoksa Arabiye mi?

Sen Allahın mı doğru söylediğine inanıyorsun İbni Arabinin mi?

Kurani mı anlamaya ve özümsemeye çalışıyorsun. İbni Arabiyi mi?

Kuran mı daha apaçık. İbni Arabinin eserleri mi?

Allahın kendi ilmi ile indirdiğimi daha doğru ve yüce İbni Arabi gibilerinin eserleri mi?

Allaha ve Kurana inanıyorsan müslümansın.

Yok İbni Arabi veya Onun gibilere inanıyorsan ne olduğun malum.

Kuran okuyarak “Rabbani mi” olmak istiyorsun.

Yoksa İbni Arabi gibi şeytanımı olmak istiyorsun?

“Bizden olmayan Kuran okumasın” mı diyelim?

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 00:40](#)

Selam.

Sayın BALBAY,

yazınızı “insafli olalım” diye bitirmissiniz. Evet insafli olalım, ama akilli ve mantıklı da olalım değil mi?

Yazınız bastan sona “mantık hataları” ile dolu.

1- Herhangi bir eseri, o eserin yazıldığı dönem göz önüne alarak eleştirmek gerekir diyorsunuz. Duyan da bahsi geçen eserin adının “15. yüzyılda domates ekimi” olduğunu sanır.

Siz bu eserlerdeki iddia ve isnatları hiç okumadınız galiba...

Karsımızda kendisi için “hatasızlık, eksiksizlik, Kur’an ayetlerinin delili olmak, gayb bilgisi içermek, kurtarıcılık” vb. pek çok haddi aşan isnatlarda bulunan bir eser var. Bunların haklı eleştiri ve tenkidinin bu eserin yazıldığı zamanla ne ilgisi var, söyler misiniz?

Yani “her ne kadar çok net şekilde şirk içeren bölümleri olsa da büyütmemek gerekir, insafli olmak gerekir, ne de olsa bundan 70-90 sene evvel yazıldı” denmesini mi bekliyorsunuz?

2- Zaten bu eserin gerçekliğini ve doğruluğunu belli bir dönem ile kısıtladığınız vakit, şu an bu akıma mensub olan binlerce insanın ne derece cürük bir dala tutunmuş olduğunun itirafını yapmış oluyorsunuz. Yani risalenin ihtiva ettiği bilgi daha 70-90 sene içinde yerle yeksan oldu, geçersizleştire ise bu eserin ne denli zayıf olduğu hakikatiyle karşı karşıyayız demektir.

Siz bu akıma mensub insanların bu esere ve yazarına bittikleri payeyi, eseri ve yazarını konumlandıkları mertebeyi hiç bilmiyorsunuz galiba? Zira onlar hiç de bu tevazu içinde değiller! Hele eserin kendisi zaten hiç mi hiç değil.

3- Kendilerini nurcu diye betimleyen insanlardan kimilerini ben de tanıdım. Ne yazık ki sizin bu tespitlerinize katılamayacağım. Bircocu hakikatlere değil menfaatlerine uygun adımlar atmaktadırlar. Onlardan yana (!) olduğunuz sürece sizinle iyi gecinirler, dosdoğru yoldan yana olduğunuz vakit işler değişir! O düzenin çarklarının işleyişine 11 yaşından beri vakifimdir. Çok şey gördük, yasadık. Keske sizin kadar olumlu düşünebilseydim. İçlerinde gerçekten samimi, iyi niyetli olanlar yok mu? Olmaz olur mu? Ama onlar da zamanla öylesine öğütülüyorlar ki o taşlar arasında, tanıyamıyorsunuz bir zaman sonra.

4- Arabi’den naklettığınız “Bizden olmayan bizim eserlerimizi okumasın” sözü için sayfalar dolusu analiz yapılabilir aslında. Ne denli carpık bir öğretinin tohumlarının bu sözde gizli olduğu, gören gözler için o kadar acık ki!

a- "Bizden olanlar – bizden olmayanlar"... Ne feci!

b- Sıralamada bir yanlışlık var. Birinci şart "bizden olmak". Eserleri okumak ise sonra geliyor. Bu da herhangi bir mensubiyet için zaruri bilgi birikimini sağlamadan pesinen "o-cu bu-cu" olmak demektir ki cehalet de tam olarak buna denir. Buna kula kul olmak da denir. "Önce bizden ol, sonra eserlerimizi okursun" Ne felaket bir anlayış!

Mesela siz bir hristiyana veya kendini dinsiz diye betimleyen bir insana "Müslüman değilsen Kur'an okuma" der misiniz? diyebilir misiniz? Bilakis, müslüman değilse mukakkak Kur'an okumalıdır ki hak yola girebilsin, değil mi?

Biraz düşünün bizler niye "eshedü" diyoruz? diyebiliyoruz? Bunun asgari kosulu nedir???

Akil ve mantık Arabî'nin sözünün tam tersini icab ettirmez mi?

Yani "eserlerimizi okuyun, kararınızı kalbinize ve aklınıza yattığı şekilde kendiniz verin." demek değil midir doğru ve dürüst olan?

Arabî'nin sözü tam bir itiraf. Yani "aklinize, algularınıza ipotek koymadan bu eserlerin içinize sinmesi mümkün değildir" demis oluyor.

Bu akımlar nasıl olmuş da bu kadar yol alabilmiş, zaten tam da bu işleyiş tarzında gizli. Sen önce bizden(!) ol hele. Sonrasında bizim eserlerimizde isterse akla hayale gelmeyecek sapıklıklar olsun zararı yok. Sen adamımız (!) olduktan, kendini bize teslim (!) ettikten sonra nasılsa ne söylesek bir hikmet, bir keramet bulursun.

Neresinden tutsak elimizde kalan hezeyanlar.

Allah'ın selami samimi, saf müslümanların üzerine olsun insallah.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[23 Temmuz 2012, 00:14](#)

Tuncay Bey,

Öncelikle konuyla ilgili tartışmalara hoş geldiniz. Umarım katkılarınızla sağlıklı değerlendirmeler yapar, önemine binaen hiç olmazsa ortak paydalara ulaşabiliriz.

Konuya giriş yapmadan M.V.Balbay isimli arkadaşın, "her olayın dönemselleştirilmesini dikkate alınarak etüt edilmesi gerekir" yaklaşımını da dikkate aldığımı belirtiyorum. Umarım bu konudaki yazılara da katkılar sunarak varsa yanlışlar düzeltilir.

Son 3 yılımın faydasız işlerle geçtiği şeklindeki ifadeniz, şahsi kuruntunuzdur. Şahsen çok faydalı işlerle zamanımı yönettiğimi bilmenizi isterim.

"...Nurlardan ŞİRK çıkartılmaya çalışılıyor..." sözü, umarım çok düşünerek yazdığınız bir cümledir. Bu sayfada yazılan metinleri 10 saat kadar okuduktan sonra iştirakiniz olduğuna göre başlangıcından itibaren tetikleyen unsurların neler olduğunu da görmüşsünüzdür.

Bu nedenle mugalata yapmaksızın, eleştirilerin başına dönmeksizin, konuyu sabote etmeksizin varsa cevaplarınızı belirtmek daha anlamlı olur.

Bu sayfada yazan hiç kimse Risale ile Kur'an'ı karşı karşıya getirmek gibi NURCULARA has bir zafiyete düşmedi ve düşmezde. Çünkü bir olaya bakarken HAKEM KUR'AN ön kabulüyle bakıyoruz.

HAKEM KUR'AN....!

Said Nursi ya da RİSALE'nin dediklerini HAKEM KUR'AN başlığında değerlendiriyoruz. Bunun dışında görüş ve yorum bu sayfanın konusu değil.

Bu nedenle siz, cevap vermek isterseniz eğer 3 yılı nasıl geçirdiğimizi değil, eleştirilen konularda ÖYLE DEĞİLDİR, İFTİRA EDİYORSUNUZ, GERÇEK ÖYLE DEĞİL BÖYLE ifadeleriyle katkı sunarsanız anlamlı olur. Aksi görüş duygusal temenniden öte karşılık bulmaz ve havanda su dövmek anlamına gelir.

Bazı konu başlıklarından örnekler vermek istiyorum. Umarım sizde katkı sunarsınız.

1-) Benim okuyabildiğim kısmıyla RİSALE isimli eserde 13 yerde, Said Nursi'nin Vehbi ve Ledünni ilimle ilimlendiği, 2 yıldan sonra 3 ayda bütün ilmi hüviyetine ulaştığı, sorulan her soruya cevap verdiği, kimseye soru sormadığı yazıyor. İlimlenme zamanı olarak da kaynaklarda 14 yaşı gösteriliyor.

Bu konu YALANDIR. Yazılarıma bakarsanız anlatmaya çalışıyorum.

2-) Said Nursi 14 yaşında ULEMANIN İTTİFAKIYLA (bizce bu ulemanın kimler olduğu hususu tüm araştırmalarımıza rağmen bulunamamıştır) BEDİÜZZAMAN sıfatına layık görülmüştür.

Konuyla ilgili kavramın İslam tarihinde de muteber bir örneği yoktur. Bir insana konulan ismin önüne SIFAT olarak konulması Kur'an'ı kaynaklara göre mümkün değildir. Araştırmalarımıza göre bu ilmi değil SİYASİ bir kavram olarak kullanılmaktadır.

3-) Said Nursi, Hz.Peygamber s.a.v. tarafından İLİMLENDİĞİNİ, Hz.Ali'nin r.a. gerektiği hallerde bilinmeyen bir yöntemle Said Nursi ile irtibata geçtiği, kurduğu cemaatin ismini verdiği, gelecekle ilgili GAYB'a dair bilgileri KUR'AN hilafına verdiği, gündelik yaşama müdahale ettiği bildirilmektedir.

Bu ifadeler başta Peygamberimiz'e s.a.v. yalan isnat etmektir. Çünkü biz Müslümanlar Resulullah'ın söylediği her sözün şüphe götürmeyeceğine, bu anlamda KORUNDUĞUNA inanırız. Resulün "bir başkasına soru sormaksızın.." ifadesi bizleri bağlar.

Bu nedenle Resul bu sözü söylediye doğrudur. Ancak rüyadaki bir bilginin delil olamayacağı biliniyor olmasına rağmen serdedilmesi İFTİRADIR. Said Nursi'yi meşru kılmak adına UYDURULMUŞ bir YALAN'dır.

Aksini düşünüyorsanız kaos yaratmadan net biçimde söylersiniz.

Hz.Ali'ye r.a. dair Risalede anlatılan bütün hikayeler YALAN'dır, İFTİRADIR. Hz. Ali hiçbir yer ve şekilde kendisinde 1400 yıl sonra doğacak Said Nursi'yi işaret edip, 1400 yıl sonra yazılıp yayınlanacak bir metin (Asa-yı Musa) ile Kabir Azabından emin olmak için dua edemez. Bu ifade TERBİYESİZLİKTİR.

Hz.Ali r.a. hiç kimseye Resulullahtan s.a.v. üstün olarak SEKİNE namıyla kucağına bir sayfanın düşürüldüğü ve bu sayfada "evveli dünyadan kıyamete kadar ulumu esrarı mühimme bize bildirildi" dememiştir. YALANDIR, İFTİRADIR.

4-) Said Nursi eserinde, Risale-i Nur Dairesine girenler imanlarından emin olur, kabir sualine tabi olmaz" , " Risale-i Nur'u 6 ay dinleyen ilim tahsili zahmetine katlanmadan alim olur..." demektedir. Bu kavramlar YALANDIR, MESNETSİZDİR.

5-) Said Nursi Risale'nin "Eksiksiz ve Noksansız" bir kitap olduğunu, Urvet'ül Vüska ve Hablullah olduğunu, AYETLERİN AYETİ, Kur'an'ın ARŞTAKİ YERİNDEN İKTİBAS edildiğini, Tenzil'ül Kitap, YAZDIRILDIĞI...v.s. söylemektedir. Bu sözlerin ne anlama geldiğini varın siz söyleyin.

6-) Tarihçesine baktığımızda yaşadıklarıyla sizin anlattıklarınız örtüşmüyor. Nur Sahabesi olan Mehmet Fırıncı beyin eşi Şükran Vahide hanımın döneme ışık tutan eserini okumanızı öneririm.

Said Nursi Enver paşa ekibi içersinde olan, İttihatçı, Teşkilat-ı Mahsusa irtibatlı, önemli siyasal aktördür. Hassasiyetleri itibarıyla saygın bir yere sahip olsa da EYLEMLERİN KORUNMUŞLUĞU söz konusu

değildir. Yani size göre YAZDIRILAN, sürekli İlham ile yönetilen, Hz.Ali, Geylani ve Rabbani kontrolünde bir şahsiyet değildir.

SON SÖZ,

Sevgili Nurcu arkadaşlar, cevaplarınızla bir gerçeğin tespitine katkı sunacaksanız, Risale'deki ŞİRK'e dair kavramların, YALAN BEYANLARIN üzerine gidiniz. Varsa yanlışlık hatırlatın hemen düzeltelim.

İddialı olarak Risale'de YALAN ve İFTİRA metinlerin olduğunu belirtiyorum. Said Nursi hakkında anlatılan tarihsel olaylar dahil bir çok konunun gerçeği yansıtmadığını söylüyorum. Varsa aksi yönde görüşünüz lütfen belirtiniz ki düzeltelim...

Yok yazılan doğru ve bu ifadeler Risalede geçiyorsa, hangi düzenli hayatı yaşamış olursanız olun kaybedenlerden olursunuz...Sadece kendinizi aldatırsınız...!

[Cevapla](#)

- *orhan gülen* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 23:42](#)

üstad mutlak surette değerli bir insandır.ama şu varki çoğu kez bir soru sorduğunuzda üstad şurda şöyle demiştir burda şöyle demiştir diye cevap verilmektedir.sanki cevap aranan kaynak oymuş gibi. bir anımı söyleyeyim...birgün ıspartada üstadın evinde misafirdik...ordaki abi denen zat aynen şunu dedi..inşallah ömrümüz risalei nur ile haşır neşir olarak geçerde kabirde hesaba çekildiğimizde risalei nur gözümüzün önünde bir çırpıda geçer kurtuluşa erenlerden oluruz...dedi...çok üzüldüm...şimdi ise dini dünya işlerine alet edip duruyorlar.maalesef o kadar büyüdülerki kontrolü kaybettiler...olan samimilere oldu

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 23:05](#)

tuncay bey;

ölüm ile ilgili fikirlerinizin netleşebilmesi, öldükten sonraki yaşamın nezaman nerde ne şekilde başladığını anlayabilmek için ARAF SURESİNİ çok dikkatli okumanızı öneririm. zaman kavramında takılıp kalmışsınız benim anladığım, ancak zaman bizim için var,Allah kendi yarattıklarının bir parçası olmaktan münezzehtir (zamanı Allah yaratmıştır).

gelelim bu şehitler hakkındaki hükmünüze;

bakara suresi 154. "Allah yolunda öldürülen kimseler hakkında "ölüler" demeyin. Hayır, aksine onlar diridir, fakat siz (bunu) anlayamazsınız."

burda Allah şehitlerin ölmediğinden bahsetmiyor,onlara ölü denmemesi gerektiğini, biz göremesekte farklı bir boyutta yaşadıklarını belirtiyor. araf suresini dikkatlice okuduktan sonra, burdan şu sonuca varabilmek mümkün değilmidir?

Allah bazı kulları için hükmünü ölümleriyle birlikte eş zamanlı vermiştir ve gidecekleri yere gitmişlerdir.(kafirler,müşrikler,şehitler,muttakiler). ancak araf suresinde anlatıldığı gibi Allah bazı kulları içinde hükmünü vereceği zamana kadar onları biryerde bekletiyor,ve onlar ile ilgili hükmünü verecektir anlamını çıkarabilirizmiyiz?

aksi halde, şehitlerin ölmediği (tıpkı Hz. İsa gibi) anlamını çıkarırsanız, bu risalecilerin uydurduğu "evliyalar,40lar,100ler,1000ler ölselerde hala bize yardıma gelirler" efsanesine döner. sonra şirkin kapıları size ardına kadar açılır. ozaman sorarlar adama, madem Allah kulunu dünyada her daim görevli tutacaktı, o nu neden öldürsünki??? birde ilginç değilmi, peygamberler yardıma gelmiyorlar ama evliyalar gelebiliyorlar?? DAHADA TÜRETEBİLİRİM, HURAFENİN SONU YOK TAMAMEN HAYAL GÜCÜNÜZLE SINIRLI.

bir tane daha örnek vereyim siz ordan hesap edin.

burada bir arkadaş dedi ki "saidi kürdi hapisanede namaza giderken duvarların içinden geçebiliyordu,yada birden fazla yerde aynı anda namaza durabiliyordu"...(pes vallahi dedik)

bizde sorduk, madem bu said bey duvarlardan geçebiliyorduda neden hapisaneden elini kolunu sallayıp çıkıp gitmedi????

hala cevap alamadık, belki siz cevaplarsınız diye sizede sormak istedim.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 23:04](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ONLAR, ALLAH'IN KADRİNİ HAKKIYLA TAKDİR EDEMEDİLER. ŞÜPHE SİZ ALLAH GÜÇ SAHİBİDİR, AZİZDİR.22/HAC-74

Said Kürdiyi taktir ettiğiniz gibi sizi ve saidide bütün kainatı yartanı taktir ediyormusunuz.şimdiye kadar yazdıklarınızı ve sidin yazdıklarını okuyun sizler ve saidiniz kendisinimi yoksa ALLAH'I'MI TAKTİR EDİYOR VE EDİYORSUNUZ.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH'I HAKKIYLA TAKDİR EDEMEDİLER. HÂLBUKİ BÜTÜN YER KIYAMET GÜNÜ O'NUN AVUCUNDADIR. GÖKLER DE KUDRETİYLE DÜRÜLMÜŞTÜR. O, ONLARIN ORTAK KOŞTUKLARINDAN MÜNEZZEH VE ÇOK YÜKSEKTİR.39/ZÜMER-67

Her şey ALLAH'ın kudretindeyse saidi taktir nedendir.ALLAH HAAŞA Kudretine ortakımı ettiDE KUR'AN'I AÇIKLAMA GÖREVİ VERDİ

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

DE Kİ: "GÖKLERDEN VE YERDEN SİZLERE RIZIK VEREN KİMDİR? KULAKLARA VE GÖZLERE MALİK OLAN KİMDİR? DİRİYİ ÖLÜDEN ÇIKARAN VE ÖLÜYÜ DİRİDEN ÇIKARAN KİMDİR? VE İŞLERİ EVİRİP-ÇEVİREN KİMDİR? ONLAR: "ALLAH" DİYECEKLERDİR. ÖYLEYSE DE Kİ: "PEKİ SİZ YİNE DE KORKUP-SAKINMAYACAK MISINIZ? İŞTE BU, SİZİN GERÇEK RABBİNİZ OLAN ALLAH'TIR. ÖYLEYSE HAKTAN SONRA SAPIKLIKTAN BAŞKA NE VAR? PEKİ, NASIL HÂLÂ ÇEVİRİLİYORSUNUZ?10/YUNUS-31,32

"İNSANLAR İÇİNDE, ALLAH'TAN BAŞKASINI 'EŞ VE ORTAK' TUTANLAR VARDIR Kİ, ONLAR (BUNLARI), ALLAH'I SEVER GİBİ SEVERLER. İMAN EDENLERİN İSE ALLAH'A OLAN SEVGİLERİ DAHA GÜÇLÜDÜR..." 2/BAKARA-165

Sizlerin saidi kürdi ve risale sevgisi ALLAH'A OLAN SEVGİNİZDEN DAHA FAZLAKİ ALLAH'TAN ÇOK SAİDİNİZİ SAVUNUYOR ONU ZİKREDİYORSUNUZ.

“SİZ ÂLEMLERİN RABBİNİ NE ZANNEDİYORSUNUZ?” 37/SAFFAT-87

SAHİ SİZLER ALLAH'I NE ZANNEDİYORSUNUZ.KİTAİ AÇIKLAMA GÖREVİNİ SAİDE VERDİĞİNE DAİR ALLAH'TAN BİR DELLİNİZ VARMI.

BENİM SAİDİN YALANCI OLDUĞUNA DAİR KUR'AN'DAN DELİLİM VAR.ÇIKARIN DELİLLERİNİZİ BENDE ÇIKARAYIM DELİLİMİ.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 22:44](#)

tuncay bey size bir soru sorabilirmiyim?

kuranı kerimde "kendisine Allah katından kitap verilmişler" tabiri kimler için kullanılır??? şıkları vermeme gerek varmı?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 22:41](#)

Tuncay bey,

Allah "ONLARA ÖLÜLERDİR DEMEYİN ONLAR DİRİDİRLER AMA SİZ ANLAYAMAZSINIZ" diyor, "anlayamazsınız" dediğiniz şey hakkında ÜLEMA nasıl bilgi sahibi olabilir? Allah'ın bildirmedığı bir hususta ülemanın bilgisi nasıl olacak? "Siz anlayamazsınız" ifadesi peygamberimizde hitap olduğuna göre yani kısacası Kur'an'ı okuyan herkese hitap olduğuna göre Said NURSİ'nin "Hz. Hamza nice insanın yardımına koşmuş ve onları korumuştur" sözü koca bir iftiradan ibaret olduğu ortaya çıkmış oluyor. Zira Allah "Siz anlayamazsınız" dediği halde Said NURSİ tersini iddia etmiş oluyor. Allah'ın ayetleri açık ve net çünkü Allah şöyle diyor

"Elif, Lam, Ra, bu öyle bir kitaptır ki ayetleri muhkem (sağlam) kılınmış sonra her şeyden haberdar ve hikmet sahibi olan Allah tarafından AÇIKLANMIŞTIR Hud Suresi 1,2 nolu ayet, Kıyamet suresinde ise şöyle diyor

"Kur'an'ı acele acele anlamak için dilini oynatma, şüphesiz onun toplamada, okumasıda bize aittir, o yüzden biz okuduğumuzda bizim okuyuşumuzu takip et sonra o Kur'an'ı AÇIKLAMAKTA bize aittir" Bir kişi ancak Allah'ın kitabı üzerinde kafa yorarak Allah'ın kitabı üzerinde ilim sahibi olur ve edindiği ilimden öte bir şeylere sahip olduğunu iddia ederse Allah'ın kitabında olmayan şeyleri iddia etmiş olur..Kur'an 606 sayfa Risale-i Nur 6000 sayfa, Allah'ın açıklamadığı şeyleri Said NURSİ nereden biliyor? Allah ayetleri açık ve net iken bu ayetlerde binbir hazine gizlidir diyerek kendi yazdıkları kitabı okumaya yol açanlara sormak lazım "Madem o hazineler var o hazinelerin sahibi bunları size bildirmedığı sürece onlar hakkında nasıl bilgi sahibi olacaksınız?" Ancak Said NURSİ zaten Risale-i Nur'un kendisine ihtiyarı haricinde, sunuhat (içe doğuş), İlhamat (ilhamlar) ve ihtarat (hatıra gelen şeylerle) Allah tarafından yazdırıldığını söylüyor doğal olarak İslam dairesinden çıkmış oluyor. Bunları söylemenin yanında Risale-i Nur'un musibetleri defettiğini, ölüm hariç her derde deva olduğunu, depremleri engelleyip yağmur yağmayan yerlere yağmurlar yağdığını iddia edebiliyor. Hangi ülema Said NURSİ'nin bu saçmalıklarına benzer iddialarda bulunmuştur bana bir örnek getirin bakalım!

Sonra kalkıp "Ben Kur'an'dan o anlamı çıkarmadım" sözünü nasıl söylersiniz? Sizin vazifeniz Kur'an'dan anlam çıkarmak değil onun buyruklarına itaattir, istediğiniz anlama çekmek için bunu söylüyorsanız buda Kur'an'a iman değil kusura bakmayın. Kur'an bilmece yada bulmaca kitabı değil ki ANLAM

ÇIKARMA zahmetine maruz kalalım. Size şu ayetle cevap veriyorum:
“Taha, biz Kur’an’ı sen SIKINTI ÇEKESİN diye indirmedik ancak korkanlar için HATIRLATMADIR” Taha Suresi 1 ve 2 nolu ayet.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 22:34](#)

Tuncay bey sen KUR’AN’DAN UZAK OLDUĞUN İÇİN KUR’AN’DA DAHA AĞIR AYETLERİN OLDUĞUNU BİLMEZSN.SİZİN HOCANIZ BİLE İTİRAF ETMİŞKEN SEN YALANLAMAYA ÇALOŞIYORSUN.RAB EDİNMEK ALLAH’IN KİTABINA DEĞİL BEŞERİN YAZDIKLARINI MUHATAP ALMAKTIR.

YANI ALLAH’IN AYETLERİNİ DEĞİL KİŞİNİN KUTSALLAŞTIRDIĞI BEŞERİN DEDIĞİNE GÖRE YAŞAYAN ONU RAB EDİNMIŞTİR.EĞER KUR’AN’I OKURSAN AYETLERİ GÖRÜRSÜN.

[Cevapla](#)

- TUNCAY diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 22:11](#)

Bâş üstüne diyorlar sonra da yanından çıktıklarında içlerinden bir takımı dediklerinin hilâfına tezvirat yapıyorlar, Allah da yaptıkları tezviratı kaydediyor, onun için sen yüzlerine vurmaktan vaz geç de Allaha havale et Allah vekil yeter ELMALILI nisa-81
Şimdi burada Allah müminlere edep öğretiyor.

[Cevapla](#)

- TUNCAY diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 22:00](#)

Muhammed Bulut diyor ki:

22 Temmuz 2012, 12:21

Bir yanlış düzeltiyim, Bakara suresi değil Fatıha Suresinin 4. Ayeti olacaktı...Bu arada bir kişinin şehit olması için önce ölmesi yani canının çıkması gerek, canı çıkmadan bir kişi ölmeyeceğine şehitte olmayacaktır. Allah’ın onlara ölümlerini demeyin derken ölüm sonrası hayatlarının devam ettiği anlamında olduğu açıktır
ben bu ayetin başını yazdığım da devamını hem ben hem sizler biliyorsunuz diye sadece hatırlatma olarak ölümler demeyin kısmını söyledim ve anlatmak istediğim mevzununda anlaşıldığını düşünüyorum.
sayın bulut
şimdi ölümden sonra hayatı devam etmeyen bir insanoğlu yoktur bunun için şehit olmak gerekmiyor.
burada kuranın tam olarak neyi anlattığını bizler tam olarak bilemiyoruz artık öldüklerini bilmiyorlar mı? nedir bilmiyoruz arkadaşım. ülemaya sormak lazım.

[Cevapla](#)

- TUNCAY diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 21:47](#)

sayın Muhammed bulut

senin anladığın manayı ben çıkartamıyorum nedense sayın arkadaşım kişinin yaptığı bütün hayır ve iyilikler Allaha'tandır bütün kötülükler nefsendendir.

O zaman kişiden hasıl olan bütün güzellikler ve hasenata kişi bu Allaha'tandır dese doğru söylemiş olur. takdiri nimet olur. Nimet içinde münimi görmek olur.

Yok eğer bunu ben yaptım dese işte burada şahsına kıymet vermiş olur FAAL OLAN ALLAHİ İŞİN İÇİNDEN ÇIKARMIŞ OLUR Allahın ayeti ile uyuşmama burada başlar bediüzzamanın ne kadar ince düşündüğü burada anlaşılıyor.

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 21:34](#)

zekiye kardeşim söylediklerine aynen katılıyorum zaten aksi düşünülemez fakat benim dediğim bu değil sadece israiloğullarını anlayalım değil, kendi kesif fehminizle bu ayetleri şunlardır bunlardır diye birilerini sorgulamaya başlarsak bu işin sonunu alamayız herkes birbirini kafir ilan etmeye kadar gider bu işin sonu. elbette muhatab bizleriz süreleri öncelikle kendimize okuyalım kendimizi mihenk taşına vuralım kardeşim dediğim bu

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 19:47](#)

tuncay bey, okuduğunuzu anlayabildiğinizden emin misiniz?? recep beyin hangi yazısında, neresini ahmakça buldunuz bizede belirtirseniz öğreniriz (okuduğumuzu anlayabiliyoruz).

[Cevapla](#)

- *Mehmet Volkan BALBAY* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 18:22](#)

Risale-i Nur'lar yazıldıkları dönemin tüm özelliklerini ihtivâ etmektedirler. Hiç bir olayı ve eseri, gerçekleştigi / yazıldığı dönemden bağımsız eleştirmemek gerekir.

Erzurumlu İbrahim Hakkı'nın eserlerine bakınız. Şayet yaşadığı dönemi hesaba katmadan okursanız şoke olursunuz. Yine İmam Gazalî'nin kabir azabı ile ilgili anlattıklarına baktığınızda aynı durumla karşılaşsınız.

Bugün bizler için "garip" gelen meseleler o günün şartlarında makul ve mantıklıydı. Dolayısıyla günümüzün değerlerine göre asıp kesmek doğru değil.

Hatırlayınız, bundan yirmi – yirmi beş sene evvel "cin" konusu ne kadar da çok konuşulurdu halk arasında. Cinlerle alakalı akıl almayacak efsaneler gerçekmiş gibi anlatılırdı ve hepimiz de inanırdık buna. Şimdilerde bu muhabbetler kalmadı. Cinler mi yok oldu? Yoksa cinler artık insanlarla irtibat kurmuyor mu?

Devrin şartları, düşünce sistemi ve kabulleri göz önüne alınmadan değil Risale-i Nurlar hangi eseri ele alıp eleştirirseniz eleştirin haksızlık etmiş olursunuz.

Bir diğler mesele ise "Nurcu" olarak isimlendirilen Risale-i Nur Talebelerinin yaşamlarına bir bakalım. Bu insanlar namazlarından oruçlarına, yatmalarından kalkmalarına kadar hangi konularda akideye ya da sünnete ters bir yaşam sergilemekte? Hangi gözleme dayanarak bu insanları töhmet altında bırakıyoruz?

Ben üniversite yıllarımda bu insanlarla tanıştım. Evlerinde misafir olarak kaldım. Tanıdığım dört yıl boyunca yaşantılarında ve söylemlerinde akideye ve sünnete aykırı bir duruşlarını görmedim. Hemen hepsi samimi ve dindar insanlar. Namazlarına titiz, diğler ibadetlere karşı ve sünneti yaşama konusunda gayretli arkadaşlar.

Muhyiddin-i Arabî diyor ki: "Bizden olmayan bizim eserlerimizi okumasın" Neden böyle diyor? Çünkü o işin içine girip o tornada şekil almayan insan ancak o kitapların anlattığını anlar. O tornada şekillenmeyen insanlar için "Vahdet-i Vücut Nazariyesi" sapıklıktan başka birşey değildir.

Kısacası, insafalı olalım.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 18:12](#)

Tuncay bey,

Ayetleri yorumlama ihtiyacı hisseden sizsiniz biz değil! Said NURSİ kitabının Kur'an'ın tefsiri olduğunu iddia ediyor ve kitabında Kur'an'a taban tabana zıt, küfür, şirk dolu unsurlar taşıyor ve bunları teker teker dile getirip hangi ayetlerle zıtlıyor diye bizde ayetleri yazıyoruz! Sizde lütfen Said NURSİ'nin iddialarının hangi ayetlerle uyuştüğünü yine ayetlerle cevap verin..Siz kişisel kanaatinizi yazmışsınız ve görüş belirtmişsiniz. Birde niyet okuyuculuk yapıyorsunuz, insanların niyetlerini sorgulamak bizim işimiz değilki iç dünyaları kendilerini ilgilendirir biz eylem ve söylemlere bakarak eleştiriyi yapıyoruz. Said NURSİ'nin eserlerini eğer okumuşsanız bizim eleştirisini yazdığımız bölümleride okumuşsunuz demektir. Kaldiki burada salt Said NURSİ değil Allah'ın ayetleri kapsamına herkes girer. Mu'minun Suresi 54 nolu ayetin kapsamına bu hastalıktan muzdarip çağlar boyu tüm insanlık girer. 6000 sayfa kitap yazıp bunu kutsallaştırarak insanlara sunmak tamda bu ayetin manasına giriyor...Allah'ın ayetleri gayet açık ve nettir, Allah'ın ayetlerinin yoruma açık olduğunu söyleyen sizsiniz ve bu hususta Allah'ın kitabından ayet getirmelisiniz! Haşa Allah'ın kitabı kullarının yorumuna mı muhtaç! Benim yazdıklarım gayet açık ve net, Kur'an'ın nuruyla bize İslam diye hatta İslam dışı ne kadar bilgi gelmişse, değerlendirip Kur'an'a uygun olanı alıp uygun olmayanı reddetmeliyiz ki Allah'ta böyle istiyor... Bu hususta site dahi kurduk oraya cevabınızı gönderebilirsiniz ancak vereceğiniz cevap kişisel kanaatleriniz olmasın bize cevaplarınız Allah'ın ayetleri ve peygamberimizin sahih hadislerinden olsun!
<http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 14:47](#)

Bunlar ALLAH'İ Ne zannediyorlar. Bunlar hem ALLAH'İ HEM KUR'AN'İ ALAY KONUSU YAPMIŞLAR DİNLE DALGA GEÇİYORLAR. BUNLARIN RABLERİ SAİDİ DECCAL KİTAPLARINDA RİSALEYİ NARLAR. YAHUDİLİKTE NE KADAR SİHİRLE BİYÜYLE SAPIK ŞEYLER VARSA BUNLAR ONLARDEN BİRER PARÇA RMEYE KALKIYORLAR. BUNLARI ALLAH'TA ARTIK İSLAH ETMEZ KENDİ SAPIKLIKLARI İÇİNDE BOĞULUP GİDERLER.

Bu bir müslümana ait bir söz olabilir mi Muhammet bulut neden cevap vermiyorsun alsana 50 tane hüküm ALLAH adına verilmiş. Kâfir ilan etmiş Rab ilan etmiş fesübhanallah sapıklıktan benim anladığım bu arkadaşın yaptığı

recep muhatab alınıp cevapverilecek düzeyde bile degilsin. yazın baştan aşağı ahmaklık kokuyor

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 14:24](#)

sayın tuncay bey

bakara 154. Allah yolunda öldürülen kimseler hakkında “ölüler” demeyin. Hayır, aksine onlar diridir, fakat siz (bunu) anlayamazsınız. ayetini mealden buyrun inceleyelim:

bu mealde “anlayamazsınız” olarak çevrilen kelime “la teş’urun” dur. kökü şeare’ dir. şiir, şuur, şair gibi adeta türkçeleşmiş kelimeler bu köktendir.

“Şuur” bir bilinç ifadesidir. Görüş, biliş, sezış, ince duyuş, derin kavrayış, anlayış, feraset, basiret mânâlarına gelmektedir.

(şeare kelimesinin manasını <http://www.saidnursi.de> adresli siteden alıntılıdım.)

kelimeleri yerli yerince anladığımızda kuranın bize ölüler dememizi yasakladığı kimseler: allah yolunda ÖLDÜRÜLMÜŞ olanlardır. onlar rabbimize malum bir hayat içinde diridirler. fakat bu dünyanın dirileri onları en ince sezışle bile algılayamaz,hissedemez.

kim algıladığını söylüyorsa kuranın sözünün hilafına söz söylemiş olur.

selam ve dua ile

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 14:18](#)

Sayın Muhammed Bulut

Muhammed Bulut diyor ki:

22 Temmuz 2012, 10:03

Tuncay bey,

Kur’an tüm çağlara hitap ediyor, biz Kur’an’dan delil getirmeyeceğiz de hangi kitaptan getiricez? Allah’ın ayetlerini zamandan ve mekandan münezzehe olan kendisi indirdi. İnsanoğlunun hastalıklarını biliyordu ve ona göre buyruklarını bize söyledi. O bütün çağlardaki insana dair marazları bildiği için okunduğunda kendinizi bu kitapta bulabiliyorsunuz. Kardeşim tamamen katılmakla beraber aynen böyle düşünüyorum

Siz Müşrikler ve Ehl-i Kitap için indirilmiştir diyerek kendinizi bu kitabın muhatabı olmaktan çıkarıyorsanız İslam’ın dairesinden de çıkarmış oluyorsunuz. Ben o dönemde nuzul sebebinin kısaca muhatabı söylüyorum siz bu ayetin muhatabı günümüzde şu kimselerdir deme hakkını nereden alıyorsunuz. Elbette her dönemde muhatabı vardır fakat bu yetkiyi Allah sizlere mi vermiştir? Benim söylemeye çalıştığım nokta budur, yoksa kuran her döneme hitap ediyor beşer kelamı olmadığından Herşeyi ihata eden yaratıcının kelamı olduğundan kuran kâinatı evvel ahiri gören bir kitaptır denilebilir. Ben ifadeye sonradan yüklenen manalar konusunda dikkat etmek gerektiğini söylüyorum.

Hakkım var mı burada şunları kastediyor demeye?

Affedersiniz NEYLE DELİL GETİRİCEZ? Denilmiş hiç itirazım yok evet delil kurandan getirilmeli fakat kuranın bir takım ayetleri muhkemdir. Hangi ameller şirke girer, hangi sözler şirki gösterir işte burada ulemanın ilminden istifade edilir kitapve sünnet fakat varılan hükümler her zamandoğru olmayabilir yinede. Bir çok alimin yüzlerce konuda ihtilaf etmesinin sebebi nedir? Sorusu burada sorulmalıdır, ehli küfür bir insan ortada hakikat yok o yüzden ihtilaf var derse ki diyenler var kuranı hiçe saymanın önü açılmış olunuyor. Her şey kuranda yazmadığına göre alimlerin izahına ihtiyaç bırakıyor. İşte tam bu noktada ulemanın fikirlerini söylemesi kurana alternatif olarak sunulduğu iddiasını boşa çıkarıyor. Kuan ile rekabet degil ki bu omuz vermek meselesi bu Alla ciatı emrettiğinde Yahudi kavim musa ya ya musa biz burada beklerizsen git rabbinle beraber savaş demişlerdi. Bizler biliyoruz ki Allaha o düşmanı yok etmek ne kadar kolay iştir fakat cihat emrediliyor. Burada birisi dese Alla insanlardan yardım istiyor bu sorunun cevabını yine kime soracağız. Hüküm vermek çok zor bir iştir bizlerde bu düzeyde kendimizgörmüyoruz zaman bir bilenden sorunuz hitabı geliyor akla.

“ASLINDA ALLAH ŞÖYLE DEMEK İSTEMİŞTİR” diyerek yorumlara yama yaparsınız biz ise önce yapılan batıl yorumları yazar “OYSA ALLAH ŞÖYLE DEMİŞTİR” deriz, biz KUR’AN’LA YORUMLARA YAKLAŞIRKEN, sizler tam tersini yaparak YORUMLARLA KUR’AN’A YAKLAŞIRSINIZ, tabiatıyla Allah’ın ayetlerini tutar 600 yılların koşullarına hapsedersiniz. İsrailoğullarının yaptığıın benzerini Said NURSİ yapınca “Ayet bizi anlatmıyor İsrailoğullarını anlatıyor” diyerek bu işin içinden çıkamazsınız.

Tam anlatmaya çalıştığım husus budur. israiloğullarının yaptığıını Allah açıkca söylüyor fakat siz Allahın ayetinden hüküm çıkarttınız yine israiloğullarının yaptığıını said nursi yapıyor hükmü. Bu hakkı kuran size vede kimseye vermemiştir. Şimdi ben kaba olmak istemiyorum Müslüman kardeşime kendini Allah yerine mi koyuyorsun ki bu hükmü çıkartabildin demeyeceğim kuranı anlama mantığı bu olmamalı bunu anlatmaya çalışıyorum ilaveyi siz yaptınız hükmü siz çıkardınız arkadaşım.

Allah şöyle der :

“Bu Kur’an üzerinde kafa yormazlarmı yoksa onların gönülleri tokmudur?”

Sonra aralarında dini kalın kitaplar haline getirerek paramparça ettiler ve her grup kendi yanındakiyle övünüp durmaktadır”

Şimdi bu ayetleri neden yazdığınıza bakıyorum size göre risalei nur ve müellifini anlatıyor günümüze bu şekilde bakıyor bu ayetler diyorsunuz. İşte tam burada batıl bir hükümlerle Allahtan başka hüküm veriyorsunuz. kuranı anlayan sizsiniz, bunlar anlamıyor, bu ayetlerde bunlardan bahsediyor hükmü bu kişisel bir hükümdür, kurana cinayettir diyorum size

Yâda bir başkasına bu hakkı Allah vermemiştir. Kimsenin imanını bilemeyeceğin gibi hakikatı da tam olarak bilemezsin Efendimiz defaatle söylüyor yarıp ta kalbine mi baktın diye, yâda bütün ilim sizin katınızda mı gaybı ve diğer âlemleri sizler mi biliyorsunuz Allahın velilerine dostlarına ikram etmeyeceği bilgisi size mi verildi. Allah hakkında ne kadar şey biliyorsunuz. Risalei nur kabul etmemek imani bir kayıp değildir isteyen kabul eder isteyen etmez falanca alimi onaylamak da öyle bütün ulemayı yok saymaya kadar gider bu işin sonu kime soracaksın o zaman? Kurana muhabbetten dolayı yapılan ifratı Allah affedebilir bilemem bunu ben ama malcomx gibi bir sözünden dolayı bakışirk var demek ki sözü anlayamamış kavrayamamış Allahım bu nasıl bir tehlike bir MÜMİNE küfür yakıştırmak

[Cevapla](#)

- zekiye diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 12:31](#)

14 eylül 2006’ da söylemiş:

Hıristiyanlık ile akıl arasında sıkı bir bağ var diyen Papa, İslam’da ise Tanrı kavramının çok soyut olduğunu ve bu nedenle böyle bir bağın olmadığını söyledi.

[Cevapla](#)

- Muhammed Bulut diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 12:29](#)

SAİD NURSİ BAKIN KİTABININ KENDİSİNE ALLAH TARAFINDAN YAZDIRILDIĞINI NASIL SÖYLÜYOR :

.....hastalık nev'inde insanlar ile temas ve ihtilattan (karışmaktan) çekilmeğe mecbur olmak, hem o derece tesirli bir tarzda halkları ürküttürmek ile kuvve-i maneviyeyi (manevi gücü) kırmak cihetleriyle ve sebepleriyle, ihtiyarım haricinde ve bütün o manilere karşı Risale-i Nur şakirdlerinin (takipçilerinin) kuvve-i maneviyelerinin (manevi güçlerinin) takviyesine medar ikramat-ı İlahiyeyi (ilahi ikramları) beyan ederek Risale-i Nur etrafında manevî bir tahşidat (birikimler) yaptırmak ve Risale-i Nur kendi kendine, tek başıyla başkalarına muhtaç olmayarak bir ordu kadar kuvvetli olduğunu göstermek hikmetiyle bu çeşit şeyler bana yazdırılmış. Yoksa hâşâ kendimizi satmak ve beğendirmek ve temeddüh (övünmek) etmek ve hodfüruşluk (kendini beğenmişlik) etmek ise; Risale-i Nur'un ehemmiyetli bir esası olan ihlas sırrını bozmaktır. İnşâallah Risale-i Nur kendi kendine, hem kendini müdafaa ettiği, hem kıymetini tam gösterdiği gibi, bizi de manen müdafaa edip kusurlarımızı afvettirmeğe vesile olacaktır. Sikke-i Tasdik-i Gaybi (12)

Herkes Kur'ana muhtaçtır. Fakat herkes, her vakit bütün Kur'anı okumağa muktedir olamaz. Fakat bir sureye galiben (yenerek) muktedir olur. Onun için en mühim makasid-ı Kur'aniye (Kur'ani amaçlar) ekser uzun surelerde dercedilerek (içine katılarak); herbir sure bir Kur'an hükmüne geçmiştir. Demek hiç kimseyi mahrum etmemek için haşir (kıyamet günü bir araya getirilme) ve tevhid ve kıssa-i Musa (A.S.) gibi bazı maksadlar tekrar edilmiş. Aynen bu ehemmiyetli hikmet içindir ki, bazı defa haberim olmadan, ihtiyarım ve rızam olmadığı halde, ince hakaik-i imaniye (imani hakikatleri) ve kuvvetli hüccetler müteaddid (çeşitli) risalelerde tekrar edilmiş. Ben çok hayret ediyordum. Neden bunlar bana unutturulmuş, tekrar yazdırılmış? Sonra kat'î bir surette bildim ki: Herkes bu zamanda Risale-i Nur'a muhtaçtır. Fakat umumunu (genelini) elde edemez. Etse de tam okuyamaz. Fakat küçük bir Risale-in Nur hükmüne geçmiş bir risale-i câmiayı (kapsayıcı risale) elde edebilir. Ve ekser (çoğu) vakitlerde muhtaç olduğu mes'eleleri ondan okuyabilir ve gıda gibi her zaman ihtiyaç tekerrür ettiği gibi, o da mütalaasını (bir şeyi etraflica düşünmeyi) tekrar eder. Sikke-i Tasdik-i Gaybi (36)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 12:21](#)

Bir yanlış düzeltiyim, Bakara suresi değil Fatıha Suresinin 4. Ayeti olacaktı...Bu arada bir kişinin şehit olması için önce ölmesi yani canının çıkması gerek, canı çıkmadan bir kişi ölmeyeceğine şehitte olmayacaktır. Allah'ın onlara ölümlerini demeyin derken ölüm sonrası hayatlarının devam ettiği anlamında olduğu açıktır...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 12:15](#)

Şehitlerle ilgili ayet aynen şöyledir :

“Allah uğrunda öldürülenlere ölümlerini demeyin bilakis diridirler ancak SİZ ANLAYAMAZSINIZ?...Allah'ın anlayamazsınız dediğini Said NURSİ nasıl oluyorda anlıyor hatta Hz. Hamza'yı yardıma çağırıyor....Bakara Suresi 4. Ayet “BİZ YALNIZ SANA KUL OLUR VE YALNIZ SENDEN YARDIM İSTERİZ.”

[Cevapla](#)

- *zekiye* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 12:13](#)

tuncay bey ;

ayeti yarım bırakırsak istediğimiz yere çekebiliriz.
ayetin devamını aktarayım bakalım ne mana çıkıyor:

onlar hayattadırlar fakat siz ANLAYAMAZSINIZ, hissedemezsiniz, algılayamazsınız.

[Cevapla](#)

- zekiye diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 11:56](#)

kimsenin kurandan başka kitap okumayın dediği yok.

okuduğumuz her şeyi KURANA GÖRE anlamlandırmalıyız tavsiyesi var.

kuran MİHENK taşımızdır, bunun hatırlatılması var.

kurandan anlamayıp risaleden anlıyorsa bir kişi, bu anladıklarını tekrar kurana dönüp sağlama yapması gerektiğinin hatırlatılması var.

SOYUTLAMA ve SOYUT KAVRAMLARI ANLAMA yeteneği insanda sekiz yaş dolaylarında gelişir. o yaşta insan ölüm gibi soyut kavramları anlamaya başlar. soyutlama yeteneği geliştiği için de mesela " ayağını yorganına göre uzat" sözünden, ayağın yorgan boyuna göre uzatılmasını değil, kişinin kendi maddi imkanlarına göre harcama yapması gerektiğini anlar." koca koca tıp kitapları okuyan " arkadaşlar soyutlama muayenesini bilir.

kurani kerim ERIŞKİN VE AKILLI insanların anlayabileceği bir dille nazil olmuştur, dolayısıyla

hükümlerinden erişkin ve akıllı muhatapları SORUMLUDUR.

şimdi gelelim ayetlerin kimi muhatap aldığına;

ey israiloğulları ifadesine sadece o dönemdeki yahudiler mi muhataptır, yoksa o yahudiler örnek gösterilerek müminler mi uyarılmaktadır?

bu mantıkla yusuf suresi haşa kuranda ne aramaktadır?

musa aleyhisselamin ve diğer geçmiş tüm peygamberler, zülkarneyn, ashabı kehf, hazreti meryem niçin anlatılmaktadır?

lut kavminin yaptığı fiil, sadece lut kavmini ilgilendiriyorsa niçin anlatılmıştır?

dedim ya soyutlama ergenlik yaşımıza ulaştığımızda kazanmış olmamız gereken bir zihinsel aşamadır.
bu

aşamaya ulaşamamışsanız israiloğulları deyince sadece israiloğullarını anlarsınız.

bundan sonrasını nurcu kardeşlerimi tenzih ederek söylüyorum:

bir uç örnek olarak veriyorum:

soyut kavramları anlayamayanlar anlayabileceği hale getirmek için allahı mesela hazreti isa'da somutlaşmışlardır. son papanın islamdan bahsederken ÇOK SOYUT dediğini hatırlıyorum.

yusuf suresinde bu durum, "onlar şirk koşmadan inanmazlar " ayetiyle formüle edilmiştir.

ateistler atezmelerini delilendirmek, tanrı kavramını insanların uydurduğunu akılları sıra ispatlamak için bu

günkü hristiyanlığın insansı tanrı kavramını tüm semavi dinlerin tanrı kavramı sanırlar ve ta 2500 yıl önceye gidip sokrates öncesi düşünürlerden ksenophanes'in sözünü aktarırlar:

" aslan düşünebilseydi tanrıların da yelesi olur, tanrılar da kükrerdi."

gelelim günümüze:

kuranı kerimin her ayetinin muhatabı bizleriz.

kuranı kerimi ilim sahibi olanlar en iyi anladığına göre kuranı kerimi hakkıyla anlayabilmek için tabiat kitabı

dahil tüm kitapları okuruz, okumalıyız. okumalarımızdan sonra tüm anladıklarımızı KURAN MİHENGİNE

arzederiz, arzetmeliyiz. anladıklarımızın DOĞRU mu YANLIŞ mı olduğunu test etmeliyiz.

hayat bir yolculuk, kuran ise kılavuzdur.kuranı kılavuz edinmekle birlikte onu anlamadığını ve başka bir

kitabın kuranı kurandan daha iyi anlattığını iddia eden yol arkadaşlarımızı ise uyarırız.

"hatırlat, çünkü hatırlatmak müminlere fayda verir."

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 11:13](#)

VE GAYBIN ANAHTARLARI, ONUN YANINDADIR. ONU O'NDAN BAŞKASI BİLMEZ.VE DENİZDE VE KARADA NE VARSA BİLİR. O BİLMEKSİZİN, BİR YAPRAK DAHİ DÜŞMEZ. YERİN KARANLIKLARI İÇİNDE HİÇBİR YAŞ VE KURU BİR DANE YOKTUR Kİ, "KİTAB-I MÜBİN"DE BULUNMASIN.6/EN'ÂM-59
Eski Yazıları okurken serhan mansuroğlunun küfür yazısını gördüm gerçekten dehşete düştümBunlar KUR'AN'I ne zannediyorlar Bunlar ALLAH'I Ne zannediyorlar.bunlar hem ALLAH'I HEM KUR'AN'I ALAY KONUSU YAPMIŞLAR DİNLE DALGA GEÇİYORLAR.BUNLARIN RABLERİ SAİDİ DECCAL KİTAPLARINDA RİSALEYİ NARLAR.YAHUDİLİKTE NE KADAR SİHİRLE BİYÜYLE SAPIK ŞEYLER VARSA BUNLAR ONLARDEN BİRER PARÇA RMEYE KALKIYORLAR.BUNLARI ALLAH'TA ARTIK İSLAH ETMEZ KENDİ SAPIKLIKLARI İÇİNDE BOĞULUP GİDERLER.

BU YAZIYI BELKİ AŞIRI BULABİLİRSİNİZ AMA ALLAH'I VE KİTABINI ALAY KONUSU YAPMAYA ÇALIŞANLARA BU EN NAZİKHANE CEVAPTIR.BUNLARI BİRDE MÜSLÜMANLIK ADINA YAPTILARINI SÖYLEMELERİ VE BİR ÇOK LARININ BUNLARA İNANMASI MÜSLÜANLARIN NEDEN BU KADAR EY RİSALECİLER UYANIN RİSALE OKUMAKLA ASLINDA SİZLER ALLAHIN KİTABI KURANAI İNKAR EDİYORSUNUZ ALLAHIN KUDRETİNİ İLMİNİ AZAMETİNİ İNKAR EDİYORSUNUZ.YARATILANI RAB EDNİYORSUNUZ.

YA NZELİL BİR HALE DÜŞTÜĞÜNÜN RESMİDİR.E DEMEK YAHUDİLERİN UYDURMA BÜYÜCÜLÜKTE

KULLANDIKLARI EBCETİN KURANIN TEFSİRİ DEMEK BUNLAR AÇIKÇA ALLAHLA ALAY EDİYORLAR.BİRAZ DÜŞÜNÜN ALLAH ELÇİSİNE BİLE TEFSİR VAZİFESİ VERMEMİŞKEN

• Serhan Mansuroğlu diyor ki:

11 Temmuz 2012, 16:47

Eren kardeşim,

Ebcet de Kur'anın tefsiridir.."vela ratbin vela yabisin illa fi kitabil mübin" ayetinin bir nevi tefsiridir. DEMİŞSİN VE SENİN YANINDAN ŞEYTAN BİLE KAÇAR.SEN GERÇEKTEN YAZDIĞINA İMAN EDİYORSAN HEM ALLAHIN AYETİNİ ÇARPITTIĞIN İÇİN HEM YAHUDİLERİN KABALASINADA SİHİRLE BÜYÜ İLE İLGİLİ ŞEYTANİ ŞEYLERLE RAKAMLARLA ANLAM ÇIKARTMAYA ÇALIŞANLAR VE BUNA İNANANLARLA BERABER OLURSUN, BENDEN UYARMASI.

[Cevapla](#)

• TUNCAY diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 10:24](#)

sayın malcolm X

hz hamza şüheda makamındadır. şehitlere ölümler demeyin diyor kuran siz diyorsanız ben bunu bilemem

[Cevapla](#)

• Muhammed Bulut diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 10:03](#)

Tuncay bey,

Kur'an tüm çağlara hitap ediyor, biz Kur'an'dan delil getirmeyeceğiz de hangi kitaptan getiricez? Allah'ın ayetlerini zamandan ve mekandan münezzehe olan kendisi indirdi. İnsanoğlunun hastalıklarını biliyordu ve ona göre buyruklarını bize söyledi. O bütün çağlardaki insana dair marazları bildiği için okunduğunda kendinizi bu kitapta bulabiliyorsunuz. Siz Müşrikler ve Ehl-i Kitap için indirilmiştir diyerek kendinizi bu kitabın muhatabı olmaktan çıkarıyorsunuz İslam'ın dairesinden de çıkarmış oluyorsunuz. Allah'ın mesajlarını 600'lü yıllara hapsederek muhatapsız bırakan sizsiniz. Şirk günahının benzerini sözüm ona günümüz insanı işleyince Allah'ın ayetleri kapsamına girmiyorsa o halde ya Allah haşa haşa bu zamanı göremedi yada bu ayetin kapsamına girmediğine dair bize bir ayet getirin! Allah'ın ayetleriyle delil getirdiğimiz için bizi neredeyse suçlu ilan ediyorsunuz. Affedersiniz NEYLE DELİL GETİRİCEZ? Ayetlerin yorumlara ihtiyacı yok onu yorumlama eğiliminde olan sizlersiniz burada istediğiniz sonuca ulaşmak için yapıyorsunuz. Bizlerle sizin aranızdaki en önemli fark şu, siz önce ayetleri yazar arkasından "ASLINDA ALLAH ŞÖYLE DEMEK İSTEMİŞTİR" diyerek yorumlara yama yaparsınız biz ise önce yapılan batıl yorumları yazar "OYSA ALLAH ŞÖYLE DEMİŞTİR" deriz, biz KUR'AN'LA YORUMLARA YAKLAŞIRKEN, sizler tam tersini yaparak YORUMLARLA KUR'AN'A YAKLAŞIRSINIZ, tabiatıyla Allah'ın ayetlerini tutar 600 yılların koşullarına hapsedersiniz. İsrailoğullarının yaptığı gibi benzerini Said NURSİ yapınca "Ayet bizi anlatmıyor İsrailoğullarını anlatıyor" diyerek bu işin içinden çıkamazsınız. Zaten Nurcular ilginçtir kendilerine bu ve benzeri ayetleri okuduğumuzda "Bunlar İsrailoğullarından bahsediyor bizi anlatmıyor" derler ama Nur Suresi 35 nolu ayete gelince "Ayetler tüm çağlara bakar bu ayette Risale-i Nur ve müellifini haber veriyor" derler. Asıl rahatsızlığınız Allah'ın ayetleriyle sizin karşınıza çıkmamız zira sizin karşınıza sizin gibi falancanın filancanın yazdığı tefsirle çıkmış olsaydık sizden farkımız kalmayacaktı. Yazdığınız ayetleri sadece yazmışsınız ama okuyupta anlamamışsınız oysa Allah şöyle der :

"Bu Kur'an üzerinde kafa yormazlarmı yoksa onların gönülleri tok mudur?"

Risale-i Nur'u Kur'an'la yarıştıran ve mukayese eden Nurcuların ve Said NURSİ'nin kendisidir bizde tamda bu karşılaştırmayı, herçağ gören ve her çağda insanoğlunun sosyolojik rahatsızlıklarını gönderdiği peygamberler vastısıyla, mesajıyla tedavi eden Allah'ın ayetleriyle yıkamaya çalışıyoruz.

Mu'minun Suresi 54:

“Sonra aralarında dini kalın kitaplar haline getirerek paramparça ettiler ve her grup kendi yanındakiyle övünüp durmaktadır”

[Cevapla](#)

- *Malcolm X* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 05:13](#)

Sait nursinin mektubat isimli eserinin ikinci sayfasındaki şirk:

“Hattâ, Seyyidü’ş-Şüheda olan Hazret-i Hamza Radıyallahu Anh, mükerrer vakıatla, kendine iltica eden adamları muhafaza etmesi ve dünyevî işlerini görmesi ve gördürmesi gibi çok vakıatla, bu tabaka-i hayat tenvir ve ispat edilmiş.”

Fazla söze gerek yok. Tevhid nedir, şirk nedir, ilah nedir bilen bir insan bu sözlerin şirk olduğunu açık ve net görebilir.

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 05:12](#)

DİKKAT

Risalei nur kuran ile kıyaslanamaz. kuran kelimelerdir. Bunu hepimiz biliyoruz burada kuran risalei nur ile karşı karşıya getirilmek isteniyor. Kurandan alınan ayetlerle iltibas kurulup nurlardan şirk çıkarılmaya çalışılıyor. Birde 3 yılını buna verdiğini söylüyor bir arkadaş çok yazık zayi olmuş 3 yıl ne kadar faydalı işlerde kullanılabilirdi. Şunu da belirtmek istiyorum kuran okunmasın diyemez kimse, demiyor da hatta mealde okunsun ne kadar güzel insanlar meali çok iyi bilsinler fakat ayetin başını sonunu önceki ve sonraki ayetlerle ilişkisi de çok iyi bilinmelidir ve hatta nüzul sebebi yoksa yanlış manalar çıkar

Bektaşî nin birine sormuşlar:

Neden namaz kılmıyorsun

Kuranda namaza yaklaşmayın diyor demiş.

Peki, başında ne diyor ayetin; içkiliyken ne söylediğini bilmiyorken namaza yaklaşmayın deyince ben orasını bilmem demiş.

Küfre sapananlara gelince, onları uyarsan da, uyarmasan da, onlar için birdir, inanmazlar.

Allah, onların kalplerini ve kulaklarını mühürlemiştir. Gözleri üzerinde de bir perde vardır. Onlar için büyük bir azap vardır. Bakara6–7 başını okumazsan ayeti tamanlayamazsın.

Ey İsrailoğulları!

Size verdiğim nimeti hatırlayın. Bana verdiğiniz sözü yerine getirin ki ben de size

Verdiğim sözü yerine getireyim. Yalnız benden korkun.

41. Elinizdeki Tevrat'ı tasdik edici olarak indirdiğimize (Kur'an'a) iman edin. Onu inkâr edenlerin ilki olmayın. Ayetlerimi az bir karşılığa değiştirmeyin ve bana karşı gelmekten sakının.

42. Hakkı batılla karıştırıp da bile bile hakkı gizlemeyin

Hakkı batılla karıştırıp bile bile hakkı gizlemeyin ayetinin muhatabı gördüğümüz gibi israiloğulları, şimdi bu ayetle risalei nur ve müellifi için kullansa birisi Allah böyle bir ruhsat mı veriyor o kimseye?

Şüphesiz, inananlar (Müslümanlar) ile Yahudiler, Hıristiyanlar ve Sâbîlerden

(her bir grubun kendi şeriatında) “Allah’a ve ahiret gününe inanan ve salih ameller işleyenler için Rableri katında mükâfat vardır; onlar korkuya uğramayacaklar, mahzun da olmayacaklardır” (diye

hükmedilmiştir). Bakara 62. burada islamdan önce diye bir ibare yok mealden yola çıkarsak anlam karışması olacak bir ayet biz islamdan sonrahepsini delalette biliyoruz bu islamdan önceki insanlar için mi geçerli nasıl anlamalıyız işte burada tefsir ilmi devreye giriyor herkes her şeyi kurandan direk anlayamayabiliyor. Bu ayeti nasıl anlamalıyız bana yardımcı olun lütfen.

Şimdi, bunların size inanacaklarını mı umuyorsunuz? Oysa içlerinden birtakımı, Allah'ın kelamını dinler, iyice anladıktan sonra, onu bile bile tahrif ederlerdi.

76. Onlar iman edenlerle karşılaşınca, "İman ettik" derler. Birbirleriyle baş başa kaldıklarında da şöyle derler: "Rabbimizin huzurunda delil olarak kullanıp sizi sustursunlar diye mi, Allah'ın (Tevrat'ta) size bildirdiklerini onlara söylüyorsunuz? (Bu kadarlık şeye) akıl erdiremiyor musunuz?"

77. Onlar bilmiyorlar mı ki, Allah onların gizli tuttuklarını da bilir, açığa vurduklarını da.

78. Bunların bir de ümmî takımı vardır; Kitab'ı (Tevrat'ı) bilmezler. Onların bütün bildikleri bir sürü kuruntulardır. Onlar sadece zanda bulunurlar.

79. Vay o kimselere ki, elleriyle Kitab'ı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değişmek için, "Bu, Allah'ın katındandır" derler. Vay ellerinin yazdıklarından ötürü onların hâline! Vay kazandıklarından dolayı onların hâline!

Gördüğünüz gibi ayette muhatab israiloğullarından kitabı bilmeden kendi yazdıklarını Allah yazdı diyenlerden bahsediyor bu ayeti alıp bazı Müslümanlara çevirmek kendi kısır fehmini kurana bulaştırmak demektir. Ayetleri bırakın yerlerinde kalsınlar ayetlerle oynamayın birilerine manalarını silah gibi taş gibi kurşun gibi çevirmeyin kimsenin buna hakkı yok.

Kendilerine ellerindekini (Tevrat'ı) tasdik eden bir kitap (Kur'an) gelince onu inkâr ettiler. Oysa daha önce (bu kitabı getirecek peygamber ile) inkârcılara (Arap müşriklerine) karşı yardım istiyorlardı. (Tevrat'tan) tanıyıp bildikleri (bu peygamber) kendilerine gelince ise onu inkâr ettiler. Allah'ın lâneti inkârcıların üzerine olsun.

Allah tevatırı olduğu gibi yeniden indirmemiştir elinizdeki hakikat bu buna iman edin dememiştir, yani Allahın ilim hazinesi yazmakla tükenmez. Yaş kuru ne varsa apaçık bir kitapda yazdık ayetini ben lehvi mahfuz olarak anlıyorum. Kuran var başka şeye gerek yok demek kitabı kebirî kâinatı bilmeme demektir. Kuranda bu kitaba çok sayıda yönlendirme vardır. Yer suyunu tutsa gök yağmur yağdırmasa size kim rızık verebilir, Allah sıvrisineği misal vermekten çekinmez, yeryüzünün sarsılmaması için dağların yaratılması, her şeyin cifter cifter yaratılması, gece gündüz, ayın hilal haline gelinceye kadar incelenmesi insanların renklerinin dillerinin farklı oluşu insanın yaratılış aşamaları bunlar kâinat kitabına sayfa açmaktır. Allahın yarattığı nice ayetler vardız bizler bilmemekteyiz kimisini keşfedersen değişik ilimlerde karşına çıkar. Kurandan her ilim erbabı farklı şeyler anlar ben tıp ilmini bilmemden kaynaklanan sizlerden farklı bir istifadem var bir mühendis farklı şeyler anlayabilir. Bu mevzuyu anlatan risaleye adeta bayılmıştım. Kurandan herkes her manayı anlayamaz her anlaşılman manada terazide tartmak gerektir oda kitap sünnet ve müminlerin gönülleridir.

Sonuç: ayetler birilerine bizim çevirebileceğimiz silah değildir onu sahibi kime arzu ediyorsa ona çevirmiştir. Bizler şahsi münakaşamız adına onlarla birilerini vuramayız, hitab insanın kendisidir. Önce kendimiz her ayetin muhatabı olduğumuzu ve ona liyakat gösteremediğimizi düşünmeli mümin kardeşimizin savcısı nefsimizin avukatı değil mümin kardeşimizin avukatı nefsimizin savcısı olmalıdır. Acaba şu ayetin tokatını yer miyim diye de titremeli insan..Allah efendimize emrolunduğun gibi dosdoğru ol diyor. Efendimiz bu ayetin dâhil olduğu 2-3 ayetin kendini yaşlandırdığını söylemektedir. Abdulaziz hocam bazı kardeşler işi küfre kadar götürmüş, bu nasıl hükümdür bu ne cehalettir bunlara neden müdahale etmiyorsunuz. Kimsenin kuranın yerine koymaya çalıştığı bir kitap yoktur. Bu yakıştırmayı yapmakda vebaldır.

Bismillahirrahmanirrahim

Meselâ, "Dağları birer kazık yapmadık mı?" (Nebe' Sûresi: 7) yani "Dağları zemininize kazık ve direk yaptım" bir kelâmdır

Bir âmînin şu kelâmdan hissesi: Zâhiren yere çakılmış kazıklar gibi görünen dağları görür, onlardaki menâfiini ve nimetlerini düşünür, Halıkına şükreder

Bir şâirin bu kelâmdan hissesi: Zemin bir taban; ve kubbe-i semâ, üstünde konulmuş yeşil ve elektrik lâmbalarıyla süslenmiş bir muhteşem çadır; ufkî bir daire sûretinde ve semânın etekleri başında görünen dağları o çadırın kazıkları misâlinde tahayyül eder, Sâni-i Zülcelâlîne hayretkârâne perestîş eder

Haymenîşin bir edibin bu kelâmdan nasîbi: Zeminin yüzünü bir çöl ve sahrâ, dağların silsilelerini pek kesretle ve çok muhtelif bedevî çadırları gibi, güyâ tabaka-i turâbiye yüksek direkler üstünde atılmış, o direklerin sivri başları o perde-i turâbiyeyi yukarıya kaldırmış, birbirine bakar pekçok muhtelif mahlûkatın meskeni olarak tasavvur eder O büyük, azametli mahlûkları böyle yeryüzünde çadırlar misillü kolayca kuran ve koyan Fâtır-ı Zülcelâlîne karşı secde-i hayret eder

Coğrafyacı bir edibin o kelâmdan kısmeti: Küre-i zemin bahr-i muhît-i havaîde veya esîrîde yüzen bir sefine ve dağları o sefinenin üstünde tespit ve muvâzene için çakılmış kazıklar ve direkler şeklinde tefekkür eder O koca küre-i zemini muntazam bir gemi gibi yapıp, bizleri içine koyup aktâr-ı âlemde gezdiren Kadîr-i Zülkemâle karşı "Seni her türlü noksan sıfattan tenzih ederiz Senin şânın ne yücedir" der

Medeniyet ve heyet-i içtimâiyenin mütehasıs bir hakîminin bu kelâmdan hissesi: Zemini bir hâne; ve o hâne hayatının direği, hayat-ı hayvaniye; ve hayat-ı hayvaniye direği, şerâit-i hayat olan su, hava ve topraktır Su ve hava ve toprağın direği ve kazığı dağlardır Zirâ, dağlar suyun mahzeni, havanın tarağı (gâzât-ı muzırrayı tersîb edip, havayı tasfiye eder) ve toprağın hâmîsi (bataklıktan ve denizin istilâsından muhâfaza eder) ve sâir levâzımât-ı hayat-ı insaniyenin hazînesi olarak fehmeder Şu koca dağları şu sûretle hâne-i hayatımız olan zemine direk yapan ve maîşetimize hazînedar tâyin eden Sâni-i Zülcelâlî ve'l-İkrama, kemâl-i tâzim ile hamd ü senâ eder

Hikmet-i tabiiyenin bir feylesofunun şu kelâmdan nasîbi şudur ki: Küre-i zeminin karnında bâzı inkılâbât ve imtizâcâtın neticesi olarak hâsıl olan zelzele ve ihtizâzâtı dağların zuhuruyla sükûnet bulduğu; ve medâr ve mihverindeki istikrarına ve zelzelenin irticâciyle medâr-ı senevîsinden çıkmamasına sebep, dağların hurûcu olduğunu; ve zeminin hiddeti ve gadabı, dağların menâfiziyle teneffüs etmekle sükûnet ettiğini fehmeder; tamamen imâna gelir, "Hikmetli yapmak Allah'a mahsustur" der (Sözler 25 söz sh 356)

Bediüzzaman Said Nursi

SÖZLÜK:ÂMÎ : Bilgisiz, câhil

ZÂHİREN : Görünüşte

KELÂM : Söz, lâf, konuşma

MENÂFİ : Menfaatler, yardımlar

NÎMET : İyilik, ihsân, giyecek ve yiyecek gibi şeyler

HÂLİK : Yaratıcı, herşeyi yoktan yaratan Allah

ŞÜKR : (Şükür) Allah'ın (C C) nimetlerine karşı memnunluk göstermek, teşekkür etmek

KUBBE-İ SEMÂ : Gök kubbe Gökyüzü

MUHTEŞEM : İhtişamlı, göz alıcı

UFKÎ : Ufka âit, ufka dâir ve ilgili, yatık düzlük, yatay

SEMÂ : Gök

MİSÂL : Misale dâir, benzer, örnek

TAHAYYÛL : Hayâle getirme, fikir kurma, hayalde canlandırma

SÂNi-i ZÛLCELÂL : Sonsuz büyüklük sahibi ve herşeyi sanatla yaratan Allah

HAYRETKÂRÂNE : Hayret ederek

PERESTİŞ : Aşırı bağlılık, tapar derecesinde sevme, mükemmel sevgi

HAYMENİŞİN : Çadırdan oturan, göçebe

EDİB : Edebiyatçı, yazar

NASİB : Pay, hisse, kısmet * Bir kimsenin elde edebildiği şey

KESRET : Çokluk, sıklık, çeşitlilik

SİLSİLE : Zincirleme, sıralama

MUHTELİF : Çeşitli Farklı

TABAKA-İ TÛRÂBİYE : Toprak tabakası

MESKEN : Konut, kalınan, oturulan yer

TASAVVUR : Birşeyi zihinde şekillendirme; düşünce, tasar; tasarlama

FÂTİR-İ ZÛLCELÂL : Sonsuz büyüklük sahibi ve benzeri olmayan şeyleri yaratan Allah

SECDE-İ HAYRET : Hayret secdesi, yaratılmışlardaki hârikalıkları görüp hayrete düşerek Allah'a yapılan

secde

KÜRE-İ ZEMİN : Yer küresi

BAHR-İ MUHİT-İ HAVÂÎ : Büyük hava okyanusu; atmosfer, fezâ

BAHR-İ MUHİT-İ ESİRİ: Büyük esir okyanusu; fezâ

SEFİNE : Gemi

MUVÂZENE : Ölçülülük, dengeli olma; tartma, ölçme, düşünme, karşılaştırma

AKTÂR-I ÂLEM :Alemin her taraf

HEYET-İ İÇTİMÂİYE : Sosyal heyet, topluluğa âit cemiyet, toplantı heyeti

MÜTEHASSIS : Bir meslekte hünerli olan Bir işin hakikatini, iç yüzünü çok iyi bilen Bir meselede derinleşen

HÂKİMİYET : Tasarruf etme idâre etme Üstünlük

HÂNE : Ev, mesken

ŞERÂİT-İ HAYAT : Hayat şartları

MAHZEN : Hazîne veya defîne gibi şeyleri koruyacak yer; erzak yeri; yeraltı

GAZÂT-I MUZIRRA : Zararlı gazlar

TERSİB : Tortulaştırma, tortu hâlinde biriktirme, tortusunu durultma

TASFİYE : Sâfleştirme, temizleme

HÂMÎ : Koruyan, himâye eden

SÂİR : Başkası, diğeri, birşeyden geri kalan, maadâ

LEVÂZİMÂT-I HAYAT-I İNSÂNİYE : insanın hayatına lüzumlu şeyler

FEHMETMEK : Anlamak, kavramak

MAÎŞET : Yaşayış, yaşamak için lüzumlu bulunan maddeler

SÂNİ-İ ZÜLCELÂL-İ VE`L-İKRAM : Sonsuz büyüklük ve ikrâm sahibi olan Allah

HAMD Ü SENÂ : Hamd ve övgü

HİKMET-İ TABİİYE : Tabiat bilgisi Fizik, kimya ve biyoloji bilgisi

FEYLESOF : Filozof, felsefe bilgini

İNKILÂBÂT : İnkılâplar, değişiklikler

İMTİZÂCÂT : İmtizaçlar, uyuşmalar, iyi geçinmeler, karışmalar

HÂSİL : Husûle gelen, çıkan, meydana gelen

İHTİZÂZÂT : Hafif titremeler, deprenmeler, harekete geçmeler, sallanmalar

ZUHUR : Ortaya çıkma, meydana çıkma, başgösterme

SÜKÛNET : Sâkinlik, durgunluk, rahatlık, hareketsizlik

İRTİCÂC : Çalkanmak, heyecana gelmek, sarsıntı

MEDÂR : Yörüngen

MİHVER : Yörüngen Eksen Arzın dönmesiyle çizdiği hayâli hat

MEDÂR-I SENEVÎ : Dünyanın güneş etrafında dönerken çizdiği farazî dâire, bir yıllık dâire, yörüngen

HURÛC : Çıkma, çıkış; ayaklanma, isyan

GADAB : Hiddet, öfke, kızgınlık, dargınlık; gazab

SÜKÛNET : Sâkinlik, durgunluk, rahatlık, hareketsizlik

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 02:04](#)

SAYIN ABDULKADİR;

demışsinizki "ben onun imanına şahidim",bu cürreti nerden buluyorsunuz? sizin şu ayetten haberiniz yokmu? sizden gizledilermi? (gayb ile ilgili ayetleri gizledikleri gibi)

lokman suresi 23." Kim inkâr ederse, onun inkârı seni üzmesin. Onların dönüşleri ancak bizedir. Biz de onlara yaptıklarını haber veririz. Allah, göğüslerin içindekini (kalplerde olanı) hakkıyla bilendir."

enfal 43."Hani Allah sana onları uykunda az gösteriyordu. Eğer sana onları çok gösterseydi elbette gevşerdiniz ve o iş hakkında birbirinizle çekişirdiniz. Fakat Allah (sizi bunlardan) kurtardı. Çünkü O, göğüslerin özünü (kalplerde olanı) hakkıyla bilendir."

hayırdır abdülkadir bey, sizdemi Allah olmaya yeltendiniz??? aslında doğru,

"imam ... yaparsa cemaat.... yapar" sözünden yola çıkarsak, said peygamberlerin sıfatlarını edindiğini (MESELA KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLDİĞİNİ)idda ederse cemaatide Allahın bazı sıfatlarını edindiğini idda edecektir tabi, olası bir sonuçtur.

O EYRİ CETVELDEN DÜZGÜN ÇİZGİ ÇIKMASI BEKLENEMEZDİ.

ALLAH HEPİNİZE HİDAYET NASİP ETSİN İNŞALLAH.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 01:47](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

21 Temmuz 2012, 11:07

Can kardeşim,

şöyle demişsiniz:"ŞİRK-MÜŞRİK-KAFİR-KÜFÜR kavramlarının ne olduğunu Kur'an'dan bir daha düşünce düşünce okusunlar."

Risale-i Nur baştan sona bu manayı ders veriyor..Risale-i Nur'dan daha mükemmel bu kavramları izah ve ispat eden bir eser yoktur..Varsa bize gösterin onu okuyalım.

sayın mansuroğlu, kuranın; küfür,şirk,kafir ve müşriklikle ilgili ayetlerinin tefsire,delile, ispata ihtiyacı yoktur. açık seçik kuran kendisi tefsir etmiş ve anlatmıştır.

sizin o "risalede bunlar tefsir edilmiştir,ispata edilmiştir" dediğiniz, saidin önce "bu ayetleri açıklıyorum" dedikten sonra kendi yaptığı müşriklığı "MÜŞRİKLİĞİN, KURANDAKİ TANIMININ" dışında tutmaya çalışmasıdır. siz hala inanmıyorsunuz yanlış birşeylere inanıyo olmanızı,sizede ben şu ayeti hatırlatmak isterim;

zuhrüf suresi 22. "Hayır! Onlar sadece, "Şüphesiz biz babalarımızı bir din üzerinde bulduk ve biz onların izlerinden gitmekteyiz" dediler."

zuhrüf suresi 23."İşte böyle, biz senden önce hiçbir memlekete bir uyarıcı göndermedik ki, oranın şımarık zenginleri, "Şüphesiz biz babalarımızı bir din üzerinde bulduk. Biz de elbette onların izlerinden gitmekteyiz" demiş olmasınlar."

zuhrüf suresi 24."(Gönderilen uyarıcı,) "Ben size, babalarınızı üzerinde bulduğunuz dinden daha doğrusunu getirmiş olsam da mı?" dedi. Onlar, "Biz kesinlikle sizinle gönderilen şeyi inkâr ediyoruz" dediler."

araf suresi 28."Çirkin bir iş işledikleri vakit, "Biz atalarımızı bunun üzerinde bulduk, Allah da bize bunu emretti" derler. De ki: "Şüphesiz, Allah çirkin işleri emretmez. Siz bilmediğiniz şeyleri Allah'ın üzerine mi atıyorsunuz?"

bakara suresi 170. "Onlara, "Allah'ın indirdiğine uyun!" denildiğinde, "Hayır, biz, atalarımızı üzerinde bulduğumuz (yol)a uyarız!" derler. Peki ama, ataları bir şey anlamayan, doğru yolu bulamayan kimseler olsalar da mı (onların yoluna uyacaklar)?"

bakın işte tefsire gerek yok,delile ispata gerek yok. Allah 1400 sene önce kuranda siz ve sizin gibileri açık açık anlatmış. burdan şunuda anlayabiliyoruz, siz ve sizin gibiler 1400 seneden çok daha öncesinde varmış RABBİM ONLARI ANLATMIŞ, DAHA ÖNCE OLDUĞU GİBİ DAHA SONRADA SİZ VE SİZİN GİBİLERDEN VAR OLMAYA DEVAM EDECEKMiŞ.

şimdi bu ayetlerde sizi görebilmek için saidi kürdinin rüyalarımıza girip bu ayetleri tefsir etmesine lüzum var mıdır???

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Temmuz 2012, 01:11](#)

sayın mansuroğlu yine elinden geldiğince kıskırtmış ancak cevap yazmayacağım, çünkü kendisi açıkça kuranın mealine ,risale ile meydan okumuş biridir. (meal=çeviri olarak ele alırsak bile). ısrarla anlamamazlıktan geldiği bir nokta var, burda risaleyi tartışmaya açmaktaki amaç, risalenin kaliteli yada kalitesiz bir kuran tefsiri olup olmadığını anlamak değil, KURANA TERS DÜŞEN ,KURANDA OLMAYAN BAZI HÜKÜMLER İÇERMESİDİR. bunların arasında öyle şeyler vardırki (örnekleri defalarca risaleden verildi) insanı şirke götürür cinstendi. ancak hiç bir risaleci arkadaş bunlara cevap vermeye yeltenmedi,sadece KALİTESİZ BİR HUCUM ŞEKLİ İLE "SİZ GAVURSUNUZ,EHLİ SÜNNET DÜŞMANISINIZ" ŞEKLİNDE BELDEN AŞŞAĞI VURMALARDA BULUNDULAR.

GELELİM SAİDİ KÜRDİNİN ELEŞTİRİLMESİNE;

BU KİŞİ ÖYLE BİR KİTAP YAZMIŞTIKİ, İÇERİSİNDE ALLAHI,KURANI,PEYGAMBERİ ÖVMİYİ METOD OLARAK KULLANIP,BU TÜR GİRİZGAHLARLA KENDİLERİNE,ŞEYHLERİNE VE KENDİNDEN SONRA GELECEK REİSLERİNE PAY ÇIKARMA TEŞEBBÜSÜNDE BULUNMUŞTUR. buda bize bir atasözünü hatırlatır;

EYRİ CETVELDEN DÜZGÜN ÇİZGİ ÇIKMAZ!!!

RİSALENİN SAVUNUCULARININ KLASİK LAFIDIR "BUKADAR ALLAH KİTAP ÖVEN KİŞİ SİZİN BAHSETTİĞİNİZ ŞİRKE HİÇ DÜŞERMİ"... ARKADAŞLAR,SAİD BU ÖVGÜLERİ OKUYUCUNUN GÜVENİNİ KAZANMAK İÇİN YAPMIŞTIR,ARDINDANDA ŞIRINGAYLA ZEHİRİ BASMIŞTIR. ADETA "ALLAHA GİDEN YOL BENDEN GEÇER" DEMEK İSTEMİŞTİR. BİZİM ŞİKAYETİMİZ BUNADIR,CEVAP VERECEKSENİZ BUNA VERİN.

O BAHSETTİĞİM KLASİK LAFLARI VARYA "BUKADAR ALLAH KİTAP ÖVEN KİŞİ BİZİM BAHSETTİĞİMİZ ŞİRLERE DÜŞMEZYA HANİ", BİZİM RİSALENİN SUÇ DELİLLERİ HEP RİSALEDEN VERİLDİ, CEZASIDA (HÜKMÜDE) KURANDAN KARŞILIK GÖSTERİLDİ. ŞİMDİ SORUYORUM;

İTİRAZINIZ KURAN AMIDIR?? YOKSA BİZ RİSALEDEN ÖRNEK VERİYORUZ DERKEN KAFAMIZDANMI YAZIYORUZ? ASLINDA BUNLAR RİSALEDE YOKMUDUR? NERDE HATA YAPIYORSAK ONU SÖYLEYİN BİZE, DEYİNKİ "SİZ KURANIN ŞU AYETİNİ YANLIŞ YAZMIŞSINIZ" YADA, "RİSALEDE BAHSETTİĞİNİZ İBARE YOK,BUNLAR RİSALEDEN DEĞİLDİR" DEYİN. KALKIP ONU BUNU GAVUR,DİN DÜŞMANI İLAN ETMEYE KALKMAYIN, DEDİĞİM GİBİ BU TÜR SLOGANLARI ANCA BİNDİRİLMİŞ KITALAR YER, BURDA OKUDUĞUNU ANLAYAN İNSANLAR VAR. KENDİ FİKİRLERİ OLAN,ONUN BUNUN EZBERLETTİKLERİNİ KONUŞMAYANLAR VAR. YANİ KISACASI , BİREY OLMUŞ İNSANLAR VAR. BURDA OSMANLICA KONUŞMUYORUZ ÇÜNKÜ !!ANLAŞILMAK!! İSTİYORUZ.

HERKEZE HAYIRLI RAMAZANLAR.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 23:58](#)

SAİDİ KÜRDİ VE ONUN KİTABI YERİNE

Anlamını, derinliği, yaralarına merhemi ve hiç sarsılmaz zemini arayanlara bu ayet yetmez mi?
ALLAH KULUNA YETMEZMİ?39/ZÜMER-36

ALLAH'IN VERDİĞİ AĞIZLA ALLAH'ı ANMAK YERİNE SAİDİ VE KİTABINI ANMAK NEYİN NESİ SAİDİ RAB
KİTABINIDA KUTSAL KİTAPMI YAPTINIZ.

KALP."KALBİ VEREN'E AÇILMASI VE ONA BAĞLANMASI İÇİN VERİLMİŞTİR:

"HABERİNİZ OLSUN, KALPLER ANCAK ALLAH'IN HATIRLANMASIYLA TATMİN OLUR.13/RAD-28 ONUN
KİTABINI ANIYORSUNUZ.

[Cevapla](#)

- *TUNCAY* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 23:54](#)

Yazılan yazıların neredeyse tamamını dün sahurdan sonra yaklaşık 10 saattir okuyorum tüm yorumların üçte ikisini okuyabildim. okuyabildiğim kadarıyla kurandan başka bir şeye gerek yok anlayışı hakim olan bir tarz ile yaklaşan bir grup var.ne olurSa olsun risalei nur müellifini çürütmek adileştirmek anlayışına saplanmış olarak kendilerini görmekteyim. verilen çok ikna edici delilleri sağolsun yazmış bazı arkadaşlar çok istifade ettim hemen belirtiyim, mevcut anlayışın verilmiş bir cevaba dair şu mevzuyu anladım dediğini göremedim. Bu kadar saplantılı olunmaz diyorum.

Başkaları hakkında hüküm çıkaran kestirmeden atan adeta teraziyi elinde tutuyormuş gibi kendini görebilen anlayış Allah karşısında tevazunun, acziyetinin farkına varamayacak kadar basitleştigini gördüm.

Şunu belirtiyim kuran mealini belki 100 defa okudum. hemde cilt cilt tıbbi kitapları okumanın arasında bunu Rabbimin kitabına olan şevkim ve o kitabın muhatabı olarak kendimi hissetmemden dolayı yaptım. Çevrem itibarıyla bunu kuran diyor deyince direkt sabit bir fikirle kabul etmeyen insanları gördüm okuduğum risalei nurdan örnek ve tesbitlerle ilgisini çekebildiğim insanlar oldu. Kurani sonradan değişmiş bir kitap olarak algılayan tamamen kopuk insanlar gördüm. Şimdi burada devamlı tekrar tekrar ayetlerle başkasını köseye sıkıştırmaya çalışan, bak bu ayetin muhatabı sizsiniz tarzında bakış açısıyla bakan anlayışının ne kadar tehlikeli olduğunu gördüm. Ayetleri peşpeşe veriyor sonra bir sürü kuruntusunu da yazıyor. Müşriklere söylenen ayetleri, allahın kitabını eğip büken yahudileri konu alan ayetleri vs. muhatabı risalei nur ve müellifi gibi göstermek kurana cinayettir. Böyle bir kuran anlayışını topluma kabul ettirmeye çalışmak hafızanAllah toplumun birbirlerine Kuran ile munafık kafir yalancı ehli şirk gibi al sana bu ayet sana ne güzel yakıştı anlayışı ile birbirlerini yemesi şeklinde bir sonuç verecektir. kendi dar zihinlerindeki kurgularına kuranın ayetlerini aracı yapmak nedense bana ayetlerimi az bir dünya menfaati karşılığında satmayın ayetini hatırlattı.bu arada ben bilim insanıyım bilime çok ehemmiyet veririm. Kuranda tıbbı dair ne kadar söz var? İlim sadece kurandan ibaret değildir. Allahın ayetlerini yazmaya kalksa denizler mürekkep olsa yine yetmez kabaca mealinden anladığım ilim mesela tıp ilmi ne kadar geniştir buda Allahın varlığına bir şahittir. elhamdulillah zerreden atomdan insandan organdan Allahı isbat edebilme yeteneğini kuranın ayetlerindeki ifadelerin nasıl anlaşılmasını anlatan risalelerden öğrendim.

Bir öykümü anlatayım bir dönem çaresizim zihnimde kutsallık addettiğim herşeyin adını andığımda ben istemeden vicdanımı yaralayan bir küfür ibaresi belirliyordu bende sanki bu hal benden sudur ediyormuş gibi düşünüyordum vesvese olduğunu biliyordum fakat ya bendense anlayışı beni bitiriyordu. Tıp fakültesinde öğrenci idim o zamanlar. Günde 3-4 saat kuran ile meşgul oluyordum. Dua ediyordum rabbimden bu halin çaresi nedir diye sonra bir gün risalelerden rasgele açtım ve şu kısım

çıktı karşıma

Ey maraz-ı vesvese ile müptelâ! Bilir misin vesvesen neye benzer? Musibete benzer. Sen ona ehemmiyet verdikçe şişer, ehemmiyet vermezsen söner. Demek büyük nazarla baksan büyür, küçük görse küçük olur. Korksan, ağırlaşır, hasta eder. Korkmasan, hafif olur, hafî kalır. Mahiyetini bilmesen devam eder, bilsen gider. Öyleyse, bu marazın devasından “Beş Vechini” beyan edeceğim. Belki, sana da şifa olur. Zira cehil onu dâvet eder. İlim onu tardeder.

Birinci vecih: Şeytan, şüpheyi kalbe atar. Eğer kalb kabul etmezse, o şüpheden, şetme döner. Hayale karşı, şetme benzer bazı hâtıraları ve bazı münafi-i edeb çirkin halleri tasvir eder. Kalbe “eyvah!” dedirtir, ye’s’e düşürttür. Vesveseli adam zanneder ki, kalbi Rabbisine karşı sû-i edepte bulunuyor. Müthiş bir helecan hisseder. Bundan kurtulmak için huzurdan kaçır, gaflete dalmak ister.

Ey bîçare, telâş etme! Çünkü o, şetm değil, belki tahayyüldür. Tahayyül-ü küfür, küfür olmadığı gibi, tahayyül-ü şetm dahi şetm değildir. Zira şetm, hükümdür. Tahayyül, hüküm değildir. Hem onunla beraber, o sözler, senin kalbin sözleri değil. Çünkü kalbin o sözlerden müteessir ve müteessiftir. Belki o sözler, kalbe yakın olan lümme-i şeytanîden gelen sözlerdir. Bunun zararı, yalnız tevehhüm-ü zararlı mütezarrır olmaktır. Çünkü tahayyülü, hakikat tevehhüm eder. Şeytanın işini kalbine mâl eder. Zarar diye anlar, zarara düşer. Şeytanın dahi istediği odur.

İkinci vecih: Budur ki; mânâlar, kalbden çıktıkları vakit, çıplak olarak çıkarlar ve çıplak olarak hayale girerler. Sûretleri, hayalde giyerler. Hayal ise, her vakit bir sebep tahtında bir nev’i sûretleri dokur. Ehemmiyet verdiği şeylerin sûretlerini yol üstünde bırakır. Hangi mânâ geçse, ona giydirir. Ya takar, ya bulaştırır, ya perde eder. Eğer mânâlar münezze ve temiz iseler, sûretler mülevves ve rezil ise, giymek yoktur; fakat temas vardır. Vesveseli adam, teması telebbüsle iltibas eder: “Eyvah” der. “Kalbim ne kadar bozulmuş. Bu hisset-i nefis beni matrud eder.”

Evet dedim çaresi bu sonra Allaha şükür kurtuldum o vesveseden, ŞİMDİ BU SORUYA SİZ NASIL CEVAP VERİRDİNİZ HİÇ BİR KAYNAĞA BAKMADAN İLK AKLINIZA GELEN ŞEYLERDEN YAZIN İSTİYORUM. eleştirdiginiz risalei nur müellifi bu eserleri yazdığı anda yanında hiçbir hadis kitabı derleme bilimsel makale falan yoktu. hem said ilmini gaybi almamıştır. ilim tahsil etmiştir fakat öğrenmesi ve ezberlemesi güçlü olduğundan basamakları hızlı çıkmıştır. buda Allahın inayetidir dilediğine dilediği kadar verir. herkesin IQ değeri farklı olduğu gibi.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 23:18](#)

Mehmet Bey, kendini haşa Allah, Peygamber yerine koyan bir insanın elbetteki foyası ortaya çıkacak. Sayın BAYINDIR ‘A amacın nedir diye sormuşsun. Amacımız İslam’ı doğru anlamak, yalancılara ortaya çıkarmak. İZLE VE ÖĞREN.

http://www.youtube.com/watch?v=kMyjkZ_4sKE

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 23:12](#)

İster risale olsun ister mesnevi her ne olursa olsun KUR’AN’IN Anlatıldığını açıklıyordu yazılmışsa o kitaplar ANCAK İNSANLARI KUR’AN’DAN UZAKLAŞTIRIR.

BÜTÜN MÜMİNLERE BUNLARLA MÜCADELE ETMEK VE ALLAH’IN KİTABI KUR’AN’A DAVET ETMEK VE KUR’AN’LA ÖĞÜT VERMEK FARZDIR.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 23:06](#)

Abdulkadir bey ben risale okumadım çünkü ihtiyaç duymadım.ALLAH'IN Kitabı varken beşrin Rüyalarla yalanlarla yazdığı kitaba neden ihtiyaç duyayım.bana RABBİM OLAN ALLAH VE KİTABI KUR'AN YETİYOR.ALLAH'IN KİTABINI ANLAYAMAZSA BEŞERİN KİTABINI NASIL ANLAYACAK.Hiç düşünmüyormusunuz bize ŞAH Damarımızdan yakın olan allah bizlere anlatamazsa beşer nasıl anlatacak onlar bizlere ne kadar yakın.

risale okuyup onunla amel etmekten ALLAH'A SİĞİNİRİM.RABBİM ŞEYTNİ ŞEYLERDEN MÜMİNLERİ UZAK TUTSUN.

[Cevapla](#)

- mehmet özgür diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 20:28](#)

abayindir, ris-i nur tartışmalarını başlatmaktan maksudunuz nedir? ne fayda umuyorsunuz. şirkle cihad kapsamında mı yer alıyor bu tartışmalar? yapılmalı veya yapılmamalı da diyemiyorum çünkü niyeti ve faydayı anlayamıyorum. bu tartışmaları başlatmak yazmak yeri geldiğinde ölmüş gitmiş saide hakaretler etmek yeri geldiğinde birbirine hakaret etmek salih amel olarak görülebilir mi?

[Cevapla](#)

- o abayindir diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 21:52](#)

Mehmet Bey,

Buradaki tartışmalar, Said Nursi ile değil, onun kitabını Allah'ın kitabı yerine koyanlardır.

[Cevapla](#)

- Cem Vargöner diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 20:00](#)

Serhan Mansuroğlu,

""Risale-i Nur'dan daha mükemmel bu kavramları izah ve ispat eden bir eser yoktur"" demişsiniz.. Bunu söylemek, ÇOK AÇIK BİR KÜFÜRDÜR. Bu, KUR'AN ve dolayısı ile ALLAH eksiktir demektir.. Böyle bir düşünceden ALLAH'a sığınırım...

""Varsa bize gösterin onu okuyalım."" demişsiniz.. ALLAH GÖSTERMİŞ ZATEN... KUR'AN-I KERİM.. Siz göremiyorsanız, yazık.. çok yazık..

[Cevapla](#)

- Cem Vargöner diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 19:30](#)

abdulkadir bey,

Allah ne zamandan beridir gaybını sizinle paylaşıyor da, siz de insanların imanlarına şahitlik edebiliyorsunuz.. O malum şahsın kalbini okuyabiliyorsunuz demek ki..

Birine Kafir dersen, ve o da değilse, gelir seni bulur safsatasını gidin cahillere pazarlayın..

Allah'ın dediğinin üstünü her kim örter, KAFİR olur...

Allah'la arasına, her kim aracı edinir, MÜŞRİK olur...

Kafirlik etmeyin, Müşrik olmayın.. Kimse de sizi bu adlarla anıp çağırmasın.. Kendi düşen ağlamazmış..

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 17:29](#)

RECEP BEY –ÖĞRENMEK İÇİN SORUYORUM– SİZ RİSALEİ NUR KÜLLİYATINDAN OKUDUNUZMU OKUMADINIZMI . SİZİ YARGILAMAK İÇİN SORMUYORUM SADECE MERAKIMI GİDERMİŞ OLURSUNUZ

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 16:41](#)

abdulaziz bayındıra ; bir meseleyi cihatı sittesiyle yani önünü arkasını üstünü altını sağını solunu anlamadan iyice kavramadan bir insan hakkında nasıl böyle hükmedebiliyorsun.itham ettigin kişi – serhan beyi kastederek– kafir degilse (onun imanına ben şahidim) o zaman o hüküm döner seni bulur.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 15:56](#)

sayın mansuroğlu

kurandan başka kitaplara tutunan insan ne hale gelirmiş, ibretlik örneksiniz.

bu ne dehşet verici ifade:

""Serhan Mansuroğlu diyor ki:

21 Temmuz 2012, 11:07

Can kardeşim,

şöyle demişsiniz:”ŞİRK-MÜŞRİK-KAFİR-KÜFÜR kavramlarının ne olduğunu Kur’an’dan bir daha düşünene düşünene okusunlar.”

Risale-i Nur baştan sona bu manayı ders veriyor..Risale-i Nur'dan daha mükemmel bu kavramları izah ve ispat eden bir eser yoktur..Varsa bize gösterin onu okuyalım. ""

benim bildiğim bir kitap var: Kur'an

sadece fatiha suresini bile anlasaydınız bu cümleleri kurmazdınız.

risaleleriniz nasıl bir tefsir ki fatiha suresini bile size anlatamamış.
risaleleriniz nasıl bir kitap ki içindeki ibareleri buraya ezberden yazarcasına kolaylıkla yazan, risaleyi adeta ezber bilen insana böyle cümleler kuruyor?

allah tüm müminleri sizin durumunuza ve diğer batıl yollara düşmekten korusun.
cümlemizi doğru yoluna sevketsin.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 15:52](#)

)

Yeryüzünde gezen her türlü canlı ve (gökte) iki kanadıyla uçan her tür kuş, sizin gibi birer topluluktan başka bir şey değildir. Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık. Sonunda hepsi Rablerinin huzuruna toplanıp getirilecekler. (En'am- 38)

2)

Elif Lâm Râ.1 Bu Kur'an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah'tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır. (De ki:) "Şüphesiz ben size O'nun tarafından gönderilmiş bir uyarıcı ve müjdeleyicim." (Hüd – 1,2)

Akıllı ve mantıklı bir insan yazdığım ilk ayetteki 'Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık' cümlesinden kesinlikle başka hiçbir kitaba ihtiyaç yoktur anlamını çıkarır. Eğer Allah 'Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık' dediği kitabından başka bir kitabı herhangi bir zata ilham eder veya yazdırırsa kendi kendisiyle çelişmiş olur.

Yazmış olduğum ikinci ayette yer alan ' Bu Kur'an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah'tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır.' cümlesinde

ALLAH bu TARZ ŞEYLERİN ORTAYA ÇAKACAĞINI BİLDİĞİ İÇİN KENDİSİNDEN BAŞKASININ AÇIKLAMASININA İZİN VERMEMİŞTİR.

istediği Kuran'da bulunan bu açıklamaları hadisler yardımıyla keşfetmektir.

Sayın Akif Bilen bey örnek verdiğiniz ayetler son yazdığınız satıra uyuyormu.

sizler böyle hadisler yardımıyla açıklamaları keşfetmek nasıl bir şey adı zaten gizli olmayan açık ayan beyan açıklamaları hadislerle keşfetmek demek kur'an'ın kapalı olduğunun iddiası değildir.sizler böyle apaçık ayetleri ALLAH RASULÜNÜN YASAKLADIĞI ALLAH RASULÜNÜN ADINA UYDURULMUŞ SÖZLERİ NASIL AYIKLAYACAĞIZ BUNA ZAMANIMIZ VE KAFAMIZ IN KAPASİTESİ NASIL KALDIRACAK. KURANI BİR TARAFA AÇACAĞIZ 2 MİLYONUN ÜZERİNDEKİ HADİSLERİ BİR KENARA AÇACAĞI SONRA ALLAHIN APAÇIK AYETLERİNİ HADİSLERLE KEŞFEDECEĞİZ.O ZANAN RİSALEYİ NARCILARI HAKLI ÇIKRATMAZMI .ONLAR BİZ YÜZBİNLERCE HADİSİN İÇİNDEN ÇIKAMIYORUN BİZİM YERİMİZE SAİD RABBİMİZ

HADİSLERLE VE RÜYALARLA APAÇIK AYETLERİ KEŞFETMİŞ BİZDE ONLARA BAKIYORUZ DESELER SENİN YAZDIĞINDAN FARKLI NE OLMUŞ OLUR.ONLAR KURANI ANLAYAMIYORUZ DİYORLAR SENDE ANNLANMIYORUM DEMİYORSUN AMA HAİSLERLE KEŞİF DİYE BİR ŞEY UYDURMUŞSUN. BU KONUDA AYEY VARMI BALLAH BENİMM AYETLERİMİ ELÇİMİN SÖZLERİYLE HADİSLERİYLE KEŞFEDİN DİYORMU.BUNA MUTLAKA KUR'AN'DAN BİR DELİL BULMAK ZORUNDASIN YOKSA RİSALECİLERDEN HİÇ BİR FARKIN KALMAZ.

[Cevapla](#)

- *murre yıldız* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 13:19](#)

Abdullah Tekhafizoğlu'na ait "Risalei nurlara eleştirel yaklaşım" adlı eser, Abdulaziz Hoca'nın söylediklerine paralel ve açıklayıcı bilgilerle dolu.Lütfen Google'dan aratınız.Bu arada Risalei nurlar yazılmadan önce Müslümanların durumu nedir?

[Cevapla](#)

- *Akif Bilen* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 11:59](#)

Herkese hayırlı ramazanlar...

Ben yararlı olduğumu düşündüğüm basit bir çıkarım yapmak istiyorum. Aşağıya iki tane ayet yazacağım ve onlar üzerinden yola çıkacağım.

1)

Yeryüzünde gezen her türlü canlı ve (gökte) iki kanadıyla uçan her tür kuş, sizin gibi birer topluluktan başka bir şey değildir. Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık. Sonunda hepsi Rablerinin huzuruna toplanıp getirilecekler. (En'am- 38)

2)

Elif Lâm Râ.1 Bu Kur'an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah'tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır. (De ki:) "Şüphesiz ben size O'nun tarafından gönderilmiş bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim." (Hüd – 1,2)

Akıllı ve mantıklı bir insan yazdığım ilk ayetteki 'Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık' cümlesinden kesinlikle başka hiçbir kitaba ihtiyaç yoktur anlamını çıkarır. Eğer Allah 'Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık' dediği kitabından başka bir kitabı herhangi bir zata ilham eder veya yazdırırsa kendi kendisiyle çelişmiş olur.

Yazmış olduğum ikinci ayette yer alan ' Bu Kur'an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah'tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır.' cümlesinde Allah bu tarz şeylerin ortaya çıkacağını bildiği için Kendisinden başkasının açıklamasına izin vermemiştir. Bizden istediği Kuran'da bulunan bu açıklamaları hadisler yardımıyla keşfetmektir.

Peki Risale-i Nur'u destekleyen bunca insan akılsız ve mantıksız insanlar mıdır? Elbette değil. Nasıl yukarıda yazdıklarım bana son derece doğru ve mantıklı geliyorsa onların düşündükleri de kendilerine son derece doğru ve mantıklı geliyor. Neticede 'Allah'tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır.' cümlesindeki 'ayrı ayrı açıklanmış' tan kastın Risale-i Nur olduğunu

söyleyebilirler.

'Risale-i Nur, Kuran-ı Kerim'in açıklayıcı ve tamamlayıcı bir tekrarıdır' da denmektedir.

Ayrı bir kitapla açıklanmaya ve tamamlanmaya ihtiyacı olan bir kitap nasıl eksiksiz bir kitap olabilir?

Eğer Kuran-ı Kerim açıklanmaya ve tamamlanmaya ihtiyaç duyuyorsa yahut hidayete ermenin yolu Risale-i Nur'dan geçiyorsa Kuran-ı Kerim'in ortaya çıktığı yıl ile Risale-i Nur'un ortaya çıktığı yıl arasında kalan seneler boyunca yaşayan milyonlarca insan 'Ahirette, açıklayıcı kitap olmadığı için biz Kuran'ı anlamadık Ya Rabbi' demezler mi?

Merak ettiğim bir soru daha var: Allah'ın yarattığı kitap olan kainat ile indirdiği kitap olan Kuran-ı Kerim'e bakarak sorunlarına veya sorularına cevap bulamayan var mı? Eğer bulabiliyorsanız Risale-i Nur hakkında buyurun kendiniz karar verin. Eğer bulamayan varsa lütfen sorununu veya sorusunu bu platforma yazsın biz de öğrenmiş oluruz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 11:07](#)

Can kardeşim,

şöyle demişsiniz:"ŞİRK-MÜŞRİK-KAFİR-KÜFÜR kavramlarının ne olduğunu Kur'an'dan bir daha düşünme düşünme okusunlar."

Risale-i Nur baştan sona bu manayı ders veriyor..Risale-i Nur'dan daha mükemmel bu kavramları izah ve ispat eden bir eser yoktur..Varsa bize gösterin onu okuyalım.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 12:29](#)

Mansuroğlu,

Sen kesinlikle farklı bir dinin mensubusun. Nurcuların büyük çoğunluğunun senin gibi olmadığını düşünüyorum. Sen onları temsil edemezsin.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 11:05](#)

"Bir gün rüyasında kıyametin koptuğunu görür, sırat köprüsünün başına gidip durmak hatırına gelir: Rüyasında "Herkes oradan geçer, ben de orada beklerim" diye düşünür, ve sırat köprüsünün başına gider. Bütün peygamberleri teker teker görür ve nihayet Muhammed'i ziyaret ettikten sonra uyanır.[33] Bu rüyadan etkilenerek tekrar eğitimine devam etmek istediğini babasına söyler, babasının izniyle Müküs ocağındaki Mir Hasan Veli Medresesine gider".

BU paragrafta Saidin islam bilgisinin kökenini anlaya biliyoruz ve nasıl bir mentalite içinde megaloman olduğu da anlaşılıyor.

“Sırat köprüsü” inancı mecusilikte vardır. Kuran da böyle bir bilgi yoktur.

Ayrıca kendisi peygamberlerden üstün görmektedir. peygamberler sırat köprüsünde sıraya girmiş ken kendisi serbestçe dolaşabilmektedir..Bu özgürlük büyük meleklerde de bile yoktur.

Sadece bu paragraftan bile Said in megaloman ,cahil, lafsihirbazı olan bir şarlatan olduğu açık şekilde anlaşılmaktadır.

[Cevapla](#)

- *mehmet özgür* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 10:56](#)

derdiniz nedir bu tartışma ile onu bi anlasam... yine burda birkaç ay evvel bi akademisyenin ris-i nur eleştirisini okudum. yaklaşık 600 saife adam eleştiri yazmış. be adam onu karalamak ya da beyazlamak için verdiği onca emeğe değer mi yazık değil mi? aha şimdi sizin bu yaptığınız açtığınız forum ve dahi benim yaptığım yazdığım zaman israfı değil mi? tam olarak derdiniz nedir bu işin faydası nedir?

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 09:18](#)

Sayın abdukkadir;

20 Temmuz 2012, 11:40 deki yazınızda “... Kur’ân ve İslâmiyete râcidir. Allah nam ve hesabınadır. Din düşmanları tarafından, ona yapılan düşmanlık ve taarruzlar da, Bediüzzaman’ın hâdimliğini yaptığı Kur’ân ve İslâmiyetin ortadan kaldırılması maksad-ı mahsusuna mâtuftur...” gibi cümlelerinizden anlayabildiğim kadarıyla, üstadınıza yapılan övgüler islama ve Kur’an’a olduğu gibi O’na yapılan eleştirilerin de islama ve Kur’an’a olduğunu belirtmişsiniz. Yani O islami temsil ediyor gibi bir mantıktan yol açmışsınız herhalde.

Üstadınıza atfedilen kitaplardan ve O’nu üstad kabul edenlerin anlattıkları kadarıyla benim inandığım İslam’ı temsil etmiyor. Zaten bahsettiğiniz tarzda, bir kişi İslam’ı temsil eder mi o da ayrı bir konu.

Benim inandığım İSLAM dini Allah’a teslim olmayı gerektirir. Benim kitabım, ancak müslümanlar olarak ölün der! Allah ne derse o dur, hüküm koyma yetkisi O’na aittir. İster lider kişiler olsun ister başka otoriteler olsun Allah’ın verdiği hükme aykırı hüküm veremezler. Bu kişiye verilen sıfatlar; üstad, hazret, prof., ulu önder, asrın müceddidi,...ne olursa olsun bu sonuç değişmez. Hatta peygamberin de böyle bir yetkisi yoktur.(46/9) Eğer Allah’ın hükmü yerine o otoriteler(kişi,kurum vs.) in hükmü alınırsa bu onu ilah edinmek olur.

İslam dininde Allah gaybı kimsenin bilemeyeceğini söylemiştir ve olay bitmiştir. Başkası çıkıp ama....lı cümleler kuramaz.(27/65...)

İslam dininde Allah kendisinden başkasından yardım istemememizi emrettiyse başka birisi çıkıp ama....Allah’dan bilmek şartıyla.....vesile....falan filan diyemez O’na haddini bil Allah’dan kork denir.(40/14...)

İslam dininde Allah nebisine günahlarından dolayı af dilemesini söylediye risalet görevi hariç peygamberler dahil hiç kimse hatasız, eleştirilemez kabul edilmez.(47/19...)

İslam dininde Allah dinini tamamladığını söylediği için hiç kimse çıkıp ama....diyemez.(5/3)

İslam dininde Allah Muhammed bin Abdullah ın son nebi olduğunu söylediye kimse çıkıp ama.....bana yazdırıldı.....ihtar edildi.....falan diyemez. (33/40)

İslam dininde Allah peygamberine “sen de öleceksin onlar da ölecekler” dediye kimse çıkıp ama.....tasarrufu var.....gibi cümleler kullanamaz. (39/30)

İslam dininde Allah kendi kitabı Kur’an’la insanların uyarılmasını emrettiye başka biri çıkıp manevi tefsir,...dediği kitaplara çağırılmaz.(50/45)

İslam dininde Allah bizi müslümanlar olarak adlandırdığını söyledikten ve bölünmememizi fırkalaşmamamızı emrettikten sonra birileri çıkıp hangi isimle olursa olsun “müslümanlar” dan başka bir isimle grup oluşturamaz.(22/78, 3/103)

Aksi halde bunlar ilahlık iddiası manasına gelir. Allah’ın hükmünü beğenmemek, O’nun hükmüne teslim olmamak demektir.

Eğer kişi bunları bilmeden yaparsaama kişi bunları bile bile Allah’ın dediğinin aksini iddia ediyorsa....

Şimdi siz düşünün bahsettiğiniz- anlattığınız/anlatılan, islama ne kadar yakın ne kadar uzak... Seçiminizi siz yapın, herkes özgür, Allah dileseydi bütün insanları iman üzerinde toplardı... (Ben kimseye şöyle veya böyledir deyip yargılamıyorum Allah doğru söylemiştir diyorum.)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 02:03](#)

Abdülkadir Bey,

Şöyle diyorsunuz “...BİZ KALU BELADAN EVET DEMİŞİZ...” Cümle içersinde bu söz bir ZAMAN DİLİMİ anlamında kullanıyorsunuz.

Bu ifadenin (Kalu Bela) geçtiği Araf Suresi 172.ayet’te “....kalu bela şehidna en tekulu...” diye geçmektedir.

Bütün Meal kitaplarında da bu kelimenin anlamı “Evet, şahit olduk (ki Rabbimizsin)” olarak verilmektedir.

Oysa ayetin bütünündeki anlamı okursanız ve tabii ki tefsirlerini de ! zaman dilimine denk düşen kavramın Ademoğullarının SÜLBÜNDEN (sırtlarından) ZÜRRİYETLERİNİ aldığı zaman olarak tanımlandığını görürsünüz.

Siz Kur’an’ın tariflemiş olduğu zamanı ne zaman diye anlarsanız anlayın ama yazınıza konu ettiğiniz gibi, hiç bilemediğimiz ve bilemeyeceğimiz, dünyaya gelmeden önceki meçhul bir zaman değil bu...!

Hani kavramların içersini doğru doldurup kullanalım diye hatırlatmak istedim...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Temmuz 2012, 01:40](#)

Yazıma başlarken Sn.A.Bayındır Bey ve arkadaşlarını kutluyorum. Namaz vakitleri konusundaki çalışma ülkemizdeki İslam eksenli gurup ve tanımlarda yeni bir açılım noktasını teşkil ediyor. Bundan sonra İslam'ı İHYA gayesiyle yola çıktığını söyleyenler iddialarının yanına Gündelik Hayata dair Kur'an merkezli sonuçları da koymak zorunda olacaklardır.

Kitap – Sünnet uyumu kavramı slogan kelime olmaktan çıkarak hayatımızı Kur'an eksenli yönetmeye dair gerçeğe dönüşüyor. Bundan sonra söylenecekler daha anlamlı olacak.

Önümüzdeki süreçte herkes safını belirlemek zorunda olacak. Bu, ya Kur'an-Sünnet ekseninde izah edilebilir bir yer olacak ya da bu sayfanın konusu olduğu üzere Pehlivan Tefrikalarını Din, yaratılmış kulları da vesile ya da Rab edinerek, atalarının dini üzerinde yola devam edecekler.

O nedenle yaklaşık son 150 yılın en önemli tarihsel davranışlarından biri olarak gördüğüm Namaz Vakitlerinin Kur'an ve Modern bilgi eksenindeki çalışmayla belirlenmesi hususunda çalışma yapan tüm insanlara dua ediyorum.

Bu çalışmayı bir dönemin başlangıcı olarak gördüğümü belirtmek istiyorum. A.Bayındır ve çalışma gurubuna sonsuz şükranlarımı iletiyorum.

Sevgili Şerafettin Bey,

“NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR” konu başlığında olmak üzere İnşallah birkaç yazı daha hazırlamak istiyorum. Yazınızı okudum. Hani derler ya “ aklın yolu bir” gerçekten öyle. Sizin tereddütte kaldığınız ve sorguladığınız konuları, neredeyse birebir aynı duygularla sorguluyorum.

Kesin olan bir konu var ki, Said Nursi'nin yaşadığı dönemsel olaylar bloke edilerek naklediliyor. Hatta en derli toplu anlatım da “Şükran Vahide” hanımın yazılarında görülüyor. Bu durum konuyu sağlıklı incelemeyi zorlaştırıyor.

Risale metinleri içersinde Kur'an ve İslam'la uyuşmayan kavramlar var. Müntesipleri bu kavramları hiç görmüyor “ki burada savunma amaçlı yazan arkadaşlardan anladığımız bu” ve dikkate almıyorlar. Bir diğer yaklaşım ise, bilinçli olarak iddialarını sürdürüyorlar, Prof.Dr.Ahmet Akgündüz bey ve DoçDr.Niyazi Beki örneğinde görüldüğü üzere. Onları ikaz etmiyor Allah'a havale ediyorum.

Bu yaman çelişkiyi, sizin, Mete Firidin, Emre Tuna, Zarife Demir, Burhan Yılmaz, Mustafa, Eren Durmuş, Muhammet Bulut...vb. arkadaşların katkılarıyla vuzuha kavuşturabileceğimize, kapıyı aralayabileceğimize inanıyorum.

Bilmenizi isterim ki gerçek çok uzakta değil, az bir mesafede... Yazınızdan hareketle düşünce sistematığımız aynı. Amaç üzüm yemek bağcıyı dövmek değil. Mete bey'in kıvrak zekası ve zannederim ki araştırma kabiliyetinin mevcut verileri sorgulamada ciddi sonuçları olacaktır. Net ve yalın bakış açıları konuyu daha kolay çözmeye katkı sağlayacaktır.

Özetlersek;

1- Said Nursi tarihsel bir şahsiyettir ve dönemsel değeri vardır.

2- Said Nursi Bediüzzaman değildir, hiç olmamıştır ve bu kavram kurgudur.

3- Said Nursi'nin rüyada Peygamberimizi görüp ilimlenmesi PAVLUS'tan kopyalanmış modeldir. Gerçekte böyle bir olay yoktur, YALAN'dır.

4- 3 ayda ilimlendi kelimesi YALANDIR. 17 yıl eğitim almış, Van Valisi Tahir Paşa konağında günceli ve Batıyı tanıyıp öğrenmiştir.

5- Kendisi İ.T.C. üyesi veya iştirakçisidir. Enver Paşa hareketinin önemli aktörlerindendir. 20-30 yaş arası Van'da eğitilip hazırlanmıştır. Ulema vasfı stratejik bir sıfat olarak kullanılmıştır. Batıda görülen felsefik akımlardan, Bahailik, Zerdüştlük, tasavvuf, şia kollarını, kavramsal olarak kullanılmıştır.

6- Said Nursi, Abdülhamit görüşmesi ve içeriği önemlidir. Ayrıntılı incelemeye muhtaçtır. Bu konuda bilgiler sınırlıdır. Padişah'a Van'da ün. Teklif ettiği için yargılanması ve önce akıl hastanesi sonra hapisaneye atılması gerekçesi olamaz. Bu tez akla yakın değil.

Çünkü bu görüşmenin hemen 3-4 ay sonrasında İHTİLAL oluyor ve Said Nursi, Talat Paşa tarafından hapisten çıkartılıyor ya da kaçırılıyor. Hemen ardından SELANİK'e gidip o meşhur konuşmasını yapıyor. Ardından İ.T.C. tarafından ŞAM'a gidiyor ve bugün HUTBE-İ ŞAMİYE isimli esere dönüşen vaazını gerçekleştiriyor. Ardından Kosova'da Padişah Vahdettin'in hemen yanında KOSOVA VAAZI'nı gerçekleştiriyor.

7- Ardından 31 Mart Vakası nedeniyle yargılanıp beraat ediyor. Bir anlamda küsüyor ve memleketine dönüyor. Ardından tekrar olayların içersinde görüyoruz. Derken esir düşüyor. Uzunca süre esir kaldıktan sonra BİRİLERİ tarafından kaçırılarak 4 ülke geçip Almanya üzerinden Türkiye'ye dönüyor. Dönüşü dönemin önemli gazetelerine konu oluyor. Gazete haberlerinde kaçırılma parasının MİT tarafından karşılandığı yazılıyor.

8- Ardından Enver Paşa iç ihtilal yaparak 3 paşalar dönemini başlatıyor. Kendisi de genel Kurmay başkanı oluyor. Bunun üzerine Said Nursi'yi Enver Paşa'nın tasallutuyla DAR'ÜL HİKMET üyeliğinde görüyoruz. İlginç olan ise Said Nursi'nin burada görev yaptığı süre içersinde Kur'an ve İslam ekseninde çarpıcı çıkışları olduğuna dair elimizde hiç veri de yok.

Yani zamanın eşsizi ve batılı ilim adamlarını susturan kişi, Ledünni ilme sahip, sırları, geleceği ve bütün ilimleri bile aralıksız Hz.Ali'den r.a.öğrenen, ayetlerin kendisini işaret ettiği, Geylani ve Rabbanî'nin sürekli destek verdiği kişinin o dönemde öne çıkmış kavramları yok...! Ne yeni eksiksiz KİTAP, ne ulaşamaz Bediüzzaman...!

9- Enver Paşa başarısız olunca daha doğrusu Osmanlıyı Yıkma projesi görevini yerine getirince tasfiye ediliyor. O da Rusya'da kendince çözümler arayarak yeni ekip kurma peşinde (Bugünkü Ergenekon gibi, dün arkasında duran batı her nedense çekilince hepsi ortada kaldı. Kendilerince yeni ekip kurma peşindeler ama...?)

Bu dönemde Said Nursi ile ilişkilerin, yazılı bilgi paylaşımlarının devam ettiğini anlıyoruz (Talebelerin Kız Kulesi hatıraları v.b.gibi)

Güçlü AKIL, bu defa Enver Paşa yerine M.Kemal'i öne sürüyor. C planı olarak da Çerkez Ethem yedekte tutuluyor.

Yunanlıların İngiliz Destekli saldırıları başlatılıyor. Bu da ilginç bir savaştır. Bizden henüz yeni kopmuş, devlet dahi denemeyecek adamlar ve bizden en az 10 kat küçük ve teba'sının önemli bir kısmı Müslüman yapıya sahip bir ülke bizi istila ediyor.

Fevzi Çakmak paşaların askeri dehalarının da katkısıyla Sakarya Savaşı kazanılıyor. Bu savaş M.Kemal'in rüştünü ispat ettiği savaş olarak tarihe geçer.

Said Nursi bu esnada olayların içersinde değildir. Taraf değildir. Hatta Enver Paşa'nın talepleri doğrultusunda olumsuz yerde durmakta, beklemektedir.

Said Nursi KUVAY-I MİLLİYE hareketinin içersinde olmamıştır.

10- M.Kemal idaresi kesinleştiğinde, kartlar yeniden karılmıştır. Bu arada Enver Paşa öldürülür ve tarih 1922'dir. M.Kemal, yeni bir hamle ile Said Nursi ve etkilediği arkadaşları her kimse kendilerini

Ankara'ya davet eder. Kendisine bazı görevleri önerdiği anlatılıyor. Sonuçta Uzlaşma olmaz ve Said Nursi inzivaya çekilir.

11- 1926 yılında yeni bir durum ortaya çıkar ki Said Nursi'ye Barla'da ikamet şartı getirilir. 1935 yılına kadar durum bu minvalde devam eder. Ne oldu da M.Kemal bu tercihi düşündü? Doğrusu bu konuda da çok ayrıntı yok. Yalnız diğer Ulema sınıfına yapılan uygulamalara bakıldığında Said Nursi'nin gördüğü bu muamele DİNİ olmaktan ziyade SİYASİ TERCİH olduğu izlenimi vermektedir.

Çünkü o günde zaten her taraf Ulema kaynamaktadır. Elmalılı Hamdi ve Ömer Nasuhi Bilmen gibi kişilere dokunulmamış, dik duruşlu olma yönünde mücadeleye iştirak edenleri de ya öldürmüşler ya da yurt dışına kaçmak zorunda bırakmışlar.

O hareketin gayesi İslam'la uğraşmaktan ziyade İKTİDAR OYUNU'dur. Karambol ortamda sürülmüş tarla arzusuna dayalı bir yapılanmadır yani. İslam'la ilgili kısım ise 2-3 yıl sonra neşet edecektir.

Yani HALİFE konusu çözülmüş ve bu çok ÖNEMLİ PROBLEM kazasız atlatılınca, OMURGASIZ yapıya yeni bir şekil montelenmiş, yeni siyaset bu minval üzerinden işletilmiştir.

Özellikle altını çizerek belirtmeliyim ki bu hareket BOLŞEVİZM hareketi gibi değildir. Aktörleri baştan hazırlanmış kurgu da değildir. Spontan gelişmeler üzerinden yürünmüştür. Baş aktör İNGİLİZLER'dir. Oysa Rusya'daki ihtilalde ise fikirsel arka plan vardır. Ancak bu harekette fikirsel arka plan sonra vizyona sokulmuştur.

Asıl Hedef Osmanlı'yı yıkıp yok etmek, HALİFELİĞİ KALDIRMAK ve Ortadoğu egemenliğini sağlamaktır.

Bu yolda rol alan aktörlerin İ.T.C. hareketi ve İhtilal'i ile sağladıkları fonksiyon ile Halifeliğin İlgasına MANİVELA olmaktadır. Bu yönüyle fonksiyon gören insanlara LEDÜNNİ, VEHBİ İLİMİLE ilimlendi, Bediüzzaman demek büyük haksızlık olur.

12- Bu noktadan itibaren YENİ SAİD dönemi başlar. Yani tarih verirse 1926... 1935'e kadar hazırlanan yeni eser, daha önce yazılmış olan İşaret'ül İcaz (Kur'an Tefsiri) mantalitesinden çıkartılarak MODERNİTE kavram üzerinden yeniden inşa edilmeye başlanmıştır. Bu süreç çok önemlidir. İngilizler Osmanlı'nın işini becermiştir artık ve yeni senaryolar peşindedirler.

Benim Senaryom bu tarihte başlamaktadır. Belgesiz de olsa iddiam bu dönemde olanların önemi üzerinedir. Bu dönemde Said Nursi bağlantıları belirlenebilirse MEVALİ HAREKETİ olarak tanımladığım yapı bu zaman diliminde NEŞET etmiştir.

İngilizler Hindistan'da Padişah Abdülhamit'in göndermiş olduğu HALİFE HUTBELERİ nedeniyle zora düşmüş ve sırf bu nedenle bugünkü Pakistan Hindistandan ayrılmıştı. İngilizler Abdülhamit'in hamlesine karşı hamle olarak İran'da BAHAILİK, Osmanlı'da da İttihat ve Terakki'yi kurdurmuştu.

Bahailik Hareketi, 1952 lerde Kore'de servis edilen MOON Hareketi ile aynı iddialara sahipti. En önemli argümanları ise DİNLERARASI DİIALOG tanımı üzerindedir. Bu kavram tarihte ilk defa 1250'li yıllarda görülmüş tutmamıştı. Sonrasında 1952 Kore ve sonrası malum....Bilmem bu kavram sizlere tanıdık geliyor mu?

Bazı kaynakların internet üzerinden yaptığı karalama kampanyalarında Bahailer ile Said Nursi ilişkilerine dair gönderme ve bilgilerden de bahsediyorlar...!...?

13- İnönü etkinliğinin arttığı dönemde bu defa Said Nursi ile uğraşmalar, mahkemeler düzeyine taşınıyor. 1950'ye kadar bu dönem Said Nursi açısından çok sıkıntılı geçiyor. İşte bugün üzerine kırk tane senaryo yazılıp efsane üretilen dönem ve kavramlar bu dönemde zuhur ediyor.

14- Celal Bayar'ın idaresinde olan Demokrat parti iktidarında zemin iyileşme sürecine giriyor. Bu süreçte o hangi proje ise eser ortaya çıkıyor ve basılmaya başlıyor. Yıl 1950'dir artık. Ardından 1957 seçimlerinde Said Nursi konusu Meclise taşınıyor. İnönü ve Adnan Menderes arasında bu konu ana tartışma gündemlerinden birini teşkil ediyor. Çünkü Said Nursi 1957 seçimlerinde açık olarak Menderes'in partisini destekliyor. Küsmüş olduğu siyasete yeniden dönüş yapıyor.

Ardından 1960 yılına kadar olan süreç ve vefat gerçekleşiyor.

15- Artık Devletle Said Nursi talebeleri arasında bir uçurum olduğu dönem başlıyor. Beraberinde sistem REVİZE edilmiş, Laisizm açılımından hareketle Dine dair alan daraltılmış, dolayısıyla görüntü dini bir cemaat olan NURCULUK ile devlet kavgasına dönüşüyor. Ancak bu dönemde de NURCULARIN sistemi etkileyen önemli sonuçları görülmüyor. Ne zamana kadar? 1980 Darbesine kadar...!

16- Bu tarihte kurgulanan senaryo ve aktör değişip yenileniyor. Organizasyon başarısı ve kabiliyetler ILIMLI bir profil ile yeniden dizayn ediliyor. Yani kartlar bir daha yeniden karılıyor.

Bu aşamaya dair olguyu daha sonra değerlendireceğim. Ancak özet manada konunun önemi nedeniyle belirtmek istediğim önemli ayrıntı da; NURCULUK Hareketi ve RİSALE isimli eser, 2005 yılına kadar içerisinde TEHLİKELİ FİKİRLER olabileceği konusu hiç incelenmedi.

Dileyin Nurcuların ciddiye alınabilecek fikrinsel görüntüleri yoktu da onun için fark edilmedi deyin, dileyin çok sıkıntılı süreçlerden geçildiği için hiçbir Cemaat ve Hareket fikrinsel arka planlarının doğruluğunu sorgulamadı deyin.

Bu kavramlar benim açımdan AKP iktidarının meşruiyet problemini çözdüğü 2007 seçimleri sonrasında dikkatimi çekmeye başladı. Hükümet Meşruiyet kazanınca ve yeterli destekte olunca, artık sadece çelişkiler üzerinden savunan değil icraat yapan ve düşüncelerini idareye yansıtan bir yapı meydana gelmiş olduğundan İMANIM dahil inandığım her şeyi bir doğru şablonunda yani BİLEBİLDİĞİM ORANDA KUR'AN ekseninde sorgulamaya başladım.

Sayın A.Bayındır'ı da keşfetmem bu süreçte oldu. HAKEM KUR'AN OLMALI düşüncesinden hareketle, inandığım, gördüğüm, yer yer kavganın içerisinde olduğum bir yaşamı sorguladım sadece.

Umulur ki, bu süreçte şahsi ihtiras ve kaygıyla değil doğruyu aramak adına, Dinine karşı beslediği samimi hislerle sorgulamış ve yargılamış olayım.

Yine belirtiyorum ki sadece Dinime duyduğum saygı ve sevgi sonucunda 3 yıldır bu konuyu düşünüp araştırıyorum. Amacım kimseyi karalamak ya da var olan başarıları aşağıya çekmek değil. Tekrar tekrar belirtmem ki Cumartesi yaşağını çiğneyenleri UYARANLARDAN olabilmektir.

[Cevapla](#)

- *nedim ozkan* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 23:54](#)

Ben burada başka bir konuya değineceğim. Abdul Kadir beyin yazdiklarinin icinde boguldum kaldim. Kendisini neden boyle bir dil kullanma zarureti icinde dogrusu anlamadim. Zaten hic biseyde anlamadim. Ben bunu dilimizde su anda kullanılan ucube ingilizceye benzetiyorum. Özellikle gunumuzde aydin gecinen ve turkce cumlelerin icine SIKIŞTIRILMIŞ ingilizce kelimelere benzetiyorum. Ne yalan soyleyim (Ucag rotar yapmis) kelimesini ucaga binmeden once bir turlu anlamamistim. Bre cahil gecikme desene de milletin kafasini karistiriyorsun. Birde su var, madem ingilizce kelimeleri turkce de kullanmak istiyorsun, bari orjinal ingilizce okunusuyla telaffuz etki ingilizcemiz gelişsin.

Abdulaziz hocam hicbirseyi kendi kafasından soylemiyo, sadece kur'an-i kerimin bizlere ne demek istedigini anlatiyor, zaten hocamda her konusmasinda bizlere, kur'an-i kimse aciklayamaz, Allah'u Teala zaten aciklamis der.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 22:26](#)

"HİKBAL"

RUMUZLU KİŞİ

BU SİTEYİ YENİ TAKİBE ALMIŞSINIZ. DAHA ÖNCE SORULAN BASİT SORULARA HİÇ BİR RİSALECI CEVAP VERMEDİ..

BASİT BİR KAÇ SORU SİZE

1- SAİD NURSİ RİSALLERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINDAN SÖZ EDER. PEKİ ŞU AYETLERİ HİÇ OKUMAMIŞ MI?

BAKARA 79

Vay o kimselere ki, elleriyle Kitab'ı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değiştirmek için, "Bu, Allah'ın katındandır" derler. Vay ellerinin yazdıklarından ötürü onların haline! Vay kazandıklarından dolayı onların haline!

AL-İ İMRAN

78.Onlardan (Kitap ehlerinden) bir grup var ki, Kitab'dan olmadığı halde Kitab'dan sanasınız diye (okudukları) Kitap'tanmış gibi dillerini eğip bükerler ve, "Bu, Allah katındandır" derler. Halbuki o, Allah katından değildir. Bile bile Allah'a karşı yalan söylerler.

2- SIK SIK FEYLOSOFLARIN RİSALEYE HAYRAN KALDIĞINI SÖYLER. BİR TANE İSİM VERMEMİŞ

3- İSTANBUL'DA KALIRKEN, SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER SORUYA CEVAP VERDİĞİNİ SÖYLER. DEVRİN ALİMLERİNİN SORDUĞU SORULARA USTALIKLA CEVAP VERDİĞİNİ SÖYLER. PEKİ BU ÜNLÜ ALİMLER KİM? SORULANLAR VE VE CEVAPLANANLAR NELER.

4- KAYNAĞINDA SIKINTI OLAN HADİSLERİ NEDEN NAKL-İ SAHİH DİYE YAZMIŞTIR

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 21:17](#)

sayın abdukkadir,

son yazınızdan şunu anladım, işinize geldiği zaman osmanlıca dışında da bir dil kullanıp ,kısa cümlelerde kurabiliyormuşsunuz. (açıkçası umutlandık sizin için).. efenim, size mehdi ve deccal hakkındaki fikirlerinizi sormak isterim. bu konuda bir fikriniz varmıdır? sizce mehdiyi aramak farz,

bulduğunuzdada ona tabi olmak farzmıdır?? (sizin fikrinizi sordum,saidi kürdinin fikrini biliyoruz,risaleden gazeller yazmazsanız seviniriz)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 18:58](#)

Egoizm yada enaniyetten söz edilecekse Said NURSİ buna çok güzel örnek olabilir! Said NURSİ kadar kendini beğenmiş, Narsist –kendini yüceltip kendine tapan- ve kendine Bediuzzeman –zamanın harikası- lakabını kendi kendine verecek kadar BENLİKTE zirve yapan başka biri var mıdır acaba? Gerçek alim bildiklerinin tesiriyle BİLMEDİKLERİNİN NE KADAR ÇOK OLDUĞUNUN FARKINA vararak en önce haddini bilmeyi öğrenirken Said NURSİ –kendi deyimiyle üç aylık bir bilgilenmeden sonra- kendini ZAMANIN HARİKASI ilan etmeyi bilmiştir zira CEHALET CÜRET DOĞURUR... Öyle cahil ve paranoyak bir kişilik ki düşünün bir kere oturup RABBANİ’NİN MEKTUBAT kitabını tesadüfen açıyor ve MİRZA BEDIÜZZEMAN’a mektubumdur sayfası açılıyor ve kendi kendine “BENİM BABAMIN ADIDA MİRZA DEMEKKİ BANA SESLENİYOR!” diyerek bu lakabı kendi kendine veriyor...BÖYLESİNE FAL BAKMA USULÜYLE HAREKET eden Said NURSİ’den bırakın alim, bilgiyi arayan bir öğrenci karakteri bile göremezsiniz...Elbette böyle cahil biri kalkıp diyecektir ki, Risale-i Nur sayesinde yağmurlar yağıyor, falanca risale-i nur’u okumayı bıraktı durup dururken ayağını kırdı...Risale-i Nur ölüm hariç her derde devadır –yaşlılığa da çare olması gerekirken nedense olmamış-...Said NURSİ’nin bu bencillik kokan satırları Said NURSİ’yi enaniyet sahibi yapmıyor –ki hediye kabul etmeyecek kadarda kendini özel ilan etmiştir- ancak onu eleştirenler enaniyet sahibi oluyor öylemi? Abdulkadir bey içinde bulunduğunuz cemaat ta başından itibaren gerek taraftarlarına gerek potansiyel taraftarlarına bu ENANİYETİ aşıyor ve sizi SAİD NURSİ’nin manevi kişiliğinde yokalmaya çağırıyor, öyleki tasavvuftaki Fena Fillah –Allah’ta yok olma- durumu sizde FENA Fİ SAİD NURSİ –Said Nursi’de yok olma- durumuna dönüşmüştür....Enaniyete yada bencilliğe örnek olarak sizin cahil üstadınız en güzel örnektir ve özellikle Lahikalar kitabında bu karşılıklı övüşme ve kendini övme durumlarına bol bol rastlarsınız ancak sizler körsünüz görmezsiniz, sağırsınız hakkı duymazsınız, dilsizsiniz hakkı söylemezsiniz o yüzden sizlere ne söylenirse söylensin boştur çünkü HAKKIN ÜSTÜNÜ BİLE BİLE ÖRTÜYORSUNUZ...Cevap vermek yerine kelime oyunu yapıyorsunuz eskilerin deyimiyle MUĞALATA yapıyorsunuz...

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 18:58](#)

Cem Vargöner

çok güzel olmuş:)

[Cevapla](#)

- *Hikbal* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 17:01](#)

Bir arkadaşın bahsetmesiyle platformunuzdan haberdar oldum. Ancak sadece iki grup arasında cedel gördüm. Kafalarınız sabit arkadaşlar. E zaten müslüman da sabit kafalı olur iman konusunda demeyin. Sizininki inandığınızı ispat çabası. O Kur’anda yok, bu burda yok felan... Sanki var dediğiniz şeyler sizin subjektif olarak Kuarandan anladığınız şeyler değil. O halde anlamadığınızı da başkaları anlamış olmaz mı? Orta yolu bulun derim...

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 16:57](#)

HOCAM BU NE HAL ONU KENDİ HALİNE BIRAKTIN BUNU KENDİ HALİNE BIRAKTIN ŞUNU KENDİ HALİNE BIRAKTIIN EN SON DA SERHAN MANSUROGLUNU KENDİ HALİNE BIRAKMIŞTIN ŞİMDİDE BENİ KENDİ HALİME BIRAKTIN PES DOGRUSU

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 16:00](#)

SAYIN ABDULAZİZ BEY DEMEK SİZ KENDİNİZİ İNSANLARA NOT VERECEK BİR HALDE GÖRÜYORSUNUZ,,ŞAŞILACAK ŞEY DOGRUSU.BİZ KALU BELADAN EVET DEMİŞİZ.ALLAHA VE RASULÜNE İMAN ETMİŞİZ .KİMSENİN NOT VERMESİNİDE NAZARI İTİBARE ALARAKDA YAŞAYACAK DEGİLİZ.””””HÜKÜM ALLAHINDIR””” NE ALİNİN NE VELİNİN NEDE PROFESÖR DOKTOR ABDULAZİZİN, BİZ ALLAHIN HÜKMÜNE , BİZİM HAKKIMIZDA VERDİĞİ KARARA RAZI OLMUŞUZ,UMARIZKİ BİZİ MERHAMETİYLE YARGILASIN.ABDULAZİZ HOCA NOT VERSE NE OLUR VERMESE NE OLUR.””””Eğer o ene(BENLİK,EGO,), hikmet-i hilkatini unutup vazife-i fitriyesini terk ederek kendine mânâ-yı ismiyle baksa, kendini mâlik itikad etse, o vakit emanette hıyanet eder, وَفَقْدَ خَابَ مَنْ دَسَّيَهَا altında dahil olur. İşte, bütün şirkleri ve şerleri ve dalâletleri tevlid eden enaniyetin şu cihetindedir ki, semâvât ve arz ve cibal tedehhüş etmişler, farazî bir şirkten korkmuşlar.

Evet, ene ince bir elif, bir tel, farazî bir hat iken, mahiyeti bilinmezse, tesettür toprağı altında neşvünemâ bulur, gittikçe kalınlaşır, vücut-u insanın her tarafına yayılır. Koca bir ejderha gibi, vücut-u insanı bel’ eder. Bütün o insan(İSTER HAMAL OLSUN İSTER PROFESÖR OLSUN), bütün letâifiyle adeta ene olur. Sonra, nev’in enaniyeti de bir asabiyet-i nev’iye ve milliye cihetiyle o enaniyete kuvvet verip, o ene, o enaniyet-i nev’iye istinad ederek, şeytan gibi, Sâni-i Zülcelâlin evâmirine karşı mübareze eder. Sonra, kıyas-ı binnefis suretiyle, herkesi, hattâ herşeyi kendine kıyas edip, Cenâb-ı Hakkın mülkünü onlara ve esbaba taksim eder, gayet azîm bir şirke düşer,

إِنَّ الشُّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ meâlini gösterir. Evet, nasıl mîrî malından kırk parayı çalan bir adam, bütün hazır arkadaşlarını birer dirhem almasını kabul ile hazmedebilir. Öyle de, “Kendime mâlikim” diyen adam, “Herşey kendine mâliktir” demeye ve itikad etmeye mecburdur.

İşte, ene(BENLİK.EGO,), şu hâinâne vaziyetinde iken, cehl-i mutlaktır. Binler fûnunu bilse de,(ORDİNARYUS PROFESÖR DOKTOR VS) cehl-i mürekkeple bir eçeldir. Çünkü duyguları, efkârları kâinatın envâr-ı marifetini getirdiği vakit, nefsinde onu tasdik edecek, ışıklandırarak ve idame edecek bir madde bulmadığı için, sönerler. Gelen herşey nefsindeki renklerle boyalanır. Mahz-ı hikmet gelse, nefsinde abesiyet-i mutlaka suretini alır. Çünkü, şu haldeki enenin rengi, şirk ve ta’tildir, Allah’ı inkârdır. Bütün kâinat parlak âyetlerle dolsa, o enedeki karanlıklı bir nokta, onları nazarda söndürür, göstermez”””” İŞTE RİSALEİ NUR TALEBELERİNİN TEVHİD İNANCI İLE , DİĞER İNSANLARIN TEVHİD İNANCINI BİR NEBZE OLSUN AÇIKLIGA KAVUŞTURAN ALLAHA HAMD RASULÜNE SALATÜ SELAM OLSUN ,ZEMİN YÜZÜNDEKİ AGAÇLARIN YAPRAKLARI SAYISINCA , YAGAN YAGMURLARIN HESABINCA , DENİZLERDEKİ DALGALARIN ADEDİNCE ...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 16:33](#)

Abdulkadir Bey,

Demek ki, işiniz kelime oyunlarına kaldı. Birisi size “Sen aslansın” dese, “Bana, yabani, vahşi ve yırtıcı hayvan dedin. Asıl vahşi hayvan sensin” diye hakaret edeceksiniz. Bundan sonra sizi kendi halinize bırakmak gerekir.

[Cevapla](#)

- *Cem Vargöner* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 15:24](#)

Ey Türk Milleti!!

Birinci vazifen, “ALLAH’tan başka İlah tanımamak ve Yalnız Allah’a Kulluk edip, Yalnız Allah’tan yardım istemektir.”

Varlığının ve Geleceğinin, yegane temeli budur.. Bu temel senin en Kıymetli hazinendir..

Gelecekte dahi, seni bu hazineden mahrum etmek isteyecek, dahili ve harici Kafir-Müşrik-Dinsizler olacaktır.

Bir gün, böyle bir durumun ortaya çıktığını görürsen, Kur’an-ı Kerim’i rehber edinecek, ve bu cahil Müşriklere, Allah’ın kitabıyla cevap vereceksin..

Cenab-ı Hak’kın Yüce dinine musallat olanlar, bütün dünyada emsali görülmemiş bir paranın-servetin mümessili olabilirler.

Cebren ve hile ile başka kitaplar yazarak, İslamın bütün kalelerini zapt etmiş, bütün kliklerine girmiş, bütün müminleri dağıtmış ve islam dünyasının her köşesini bilfiil işgal etmiş olabilirler.

SEN ALLAH’tan BAŞKA İLAH TANIMAYACAK, YALNIZ O’NA KULLUK EDİP, YALNIZ O’NDAN YARDIM İSTEYECEKSİN!! VE KUR’AN’dan BAŞKA BİR REHBER DE EDİNMEYECEKSİN..

saidi nursi ve mevlana taraftarlarına, risalei nur ve mesnevi taraftarlarına ve bunlar gibi ismini anmak dahi istemediğim nicelerine, TAVSİYEMDİR..

ŞİRK-MÜŞRİK-KAFİR-KÜFÜR kavramlarının ne olduğunu Kur’an’dan bir daha düşününe düşününe okusunlar..

RAD Suresi 11. Ayeti çok dikkatle okusunlar..

Saygı ve Sevgiler, Hayırlı bir Ramazan olsun inşaAllah..

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 15:15](#)

abdulkadir bey, bizim tezlerimizle ilgili en ufak bir savunma yapmamışsınız sadece klasik din tüccarlarının “DİN ELDEN GİDİYOR” sloganlarına benzer “BİZİ SUSTURAMASSINIZ, DİN DÜŞMANISINIZ” gibi tenkitlerde bulunmuşsunuz. bu tür sloganlara ancak “BİNDİRİLMİŞ KITALAR” yada “GALEYANA GELMİŞ SAF HALK” katılır, siz de ancak böyle ezberletilmiş cümlelerle kendi kendinizi tatmin

edersiniz.(ki çok uzun cümleler, anlaşılmasın diye bilhassa osmanlıca ve uzun uzun cümleler kuruyor)..

burada kör cahil şekilde tabiri caizse "BODOSLAMA" risaleyi savunan arkadaşlardaki tarzın hep aynı oluşu dikkatimi çekti. yani osmanlıca uzun uzun cümleler kurup, "sizlerin anlattıklarından birşey anlamıyoruz (nekadar anlaşılır konuşsanızda), alın ozaman bizden de size anlaşılmaz bazı cümleler" der gibi, sorularla alakasız tenkit etmeler, kendilerine 2 tane hatasını söylemeniz karşılığında, hemen sizi "gavur, din düşmanı, ehli sünnet düşmanı" gibi "DİN ELDEN GİDİYOR" tadında hakaretler!!!..

arkadaşlar sizinle oturup bu kadar önemli bir konuyu konuşabilmek için illaki size abilerinizin yaptığı gibi kocaman kocaman, alakasız, osmanlıca, kafanızı karıştıracak cümlelermi kuralım??? KALKIP UTANMADAN SIKILMADAN HAYASIZCA "RİSALE-İ NUR KURANIN TEFSİRİDİR" DİYORSUNUZ HALA, AMA KURANDA GEÇMEYEN BAZI HÜKÜMLERDE İÇERİYOR??? BUNU SORDUK SİZE CEVAP VERMEDİNİZ.

SİZE SORULANLARA SADECE "GAVURLAR, DİN DÜŞMANLARI" DİYE HAKARETLE İTHAMLA KARŞILIK VERMENİZDEN, HİÇ BİR SORUYA CEVAP VERMEYE YANAŞMAMANIZDAN BEN SİZİN İYİ NİYETLİ DEĞİL, AKSİNE DEĞİRMENİN SUYUNDAN BOLCA İÇEN, BU DURUMDAN DA GAYET MEMNUN OLAN KÖTÜ NİYETLİ KİŞİLER OLARAK GÖRMENE BAŞLIYORUM. SİZİN KAFANIZI KUMA GÖMMENİZİN BİZE BİR ZARARI YOK, UYANMANIZINDA BİZE BİR MADDİ GETİRİSİ YOK!! BİZ SİZLERE BİRŞEYLER ANLATMAYA ÇALIŞIKEN TEK MENFAATİMİZ ALLAHIN RIZASIYDI, BELKİ SİZİ UYANDIRAMASAKTA ALLAH BİZDEN RAZI OLUR.

[Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 13:54](#)

Çoğu osmanlıca , kimsenin anlamadığı kelimelerle uzun uzun cümleler kurmak ilim falan değildir şaklabanlıktır.

Kardeşim, üstadınızın bahsettiği Cebrailin Hz.Ali nin kucağına indirdiği Sekine isimli kitabı bir anlatın adam gibi bizde fezy alalım.Bu saçmalıklarla bir saltanat kurdunuz bakalım akıbet ne olacak. Bu kadar öfkeyle vakfa saldırmanız putlarınızın yıkılıyor olmasından olabilir mi acaba.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 13:54](#)

ramazan vesilesiyle, kuranı kerimi , anlayarak okumayı , kendimizi kuranla kalibre etmeyi başta nefsim olmak üzere hepimize nasip etmesini rabbimden niyaz ediyorum.

tasavvuftan, şeyhlerden uzak, dinine bağlı bir ailede doğdum, büyüdüm. babam hep alimleri över, hocalarımıza hürmeti tavsiye ederdi. aile içinde muskacılara, büyücülere hoca diyen ve bunlara inananlarla dalga geçilirdi.

kuranı kerimi yüzünden okumayı ilkokula başlamadan önce babamdan öğrendim. imam hatipte kuranı kerim, arapça, tefsir okumamıza rağmen, kuranı kerimi anlamak üzere bir gayret sarfettiğimi şu an hatırlamıyorum.

üniversite eğitimi için şehir dışına giderken bavulumla mealli bir kuranı kerim ile seccade de koydum. üniversite hayatım boyunca kuranı kerim ve seccade ile kah yakın, kah uzak oldum, ama ilişkim hiç kopmadı hamdolsun.

yakınlık dönemlerimde kuranı kerimi okurken az arapçam ile dikkatimi çeken kelimeler oldukça mealine de bakmaya başladım. artık yaşım kemale erdiğinden midir nedir okuduklarım çok çarpıcı geliyordu. özellikle kafirlerin psikolojileri, savunma mekanizmaları, kuranı kerim karşısında sarıldıkları yalanlar günümüzdekilerle öyle benzeşiyordu ki.

o zamanlardan beri kuranı kerimi mealiyle okumaya, dipnotlar, tefsirler karıştırmaya başladım. kelimelerin anlamlarını farklı meallerle , tefsirlerle karşılaştırmalı okudum, okumaya devam ediyorum. (inşallah son nefesimiz dahil hayat boyu kuranla hemhal oluruz.)

nurculukla, nur cemaati mensuplarıyla sosyal ortamlarda bulunmak dışında hiç ilişkim olmadı. risaleleri tanımak amaçlı her okuma girişimim risalelerdeki ifade ve dil bozukluğu nedeniyle akamete uğradı.

bu tartışma platformunda nurcu kardeşlerimizin irkiltici iddialarından hiçbiri beni şu iddia kadar irkiltmedi:

kuranı kerim mealden anlaşılamaz.

bunu söyleyenler takiyye yapıyorlar, risale okunmazsa anlaşılamaz demiyorlar da mealden anlaşılmaz diyorlar.mealden anlaşılmıyorsa , kuranı; dili arapça olan ve arapça bilenlerde başka kimse anlamıyor demektir.

yani kuranı;
araplar
arapçayı çokiyi bilenler
risale okuyanlar
dışında kimse anlayamıyor öyle mi?

o nedenle mi mensuplarınız kuranın lisanını değil de risale lisanını öğrenme derdinde?

kuranın mealden anlaşılamaz olduğu kabulü gah önümüzden, gah arkamızdan gah sağımızdan, gah solumuzdan sokulan şeytanın içeri girebilmesi için bilerek , kasten, taammüden açık bırakılmış bir kapıdır.

bu kapıyı açık bırakanın cehalet ya da zihinsel hastalık gibi bir mazereti de yoktur.

rabbim bu ramazanın ve kadir gecesinin feyiz ve bereketine cümlemizi nail eylesin.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 13:39](#)

Sayın Abdülkadir,
Yazınızın, ilk kelimesinden sonuncusuna dek; İslamiyet ile Risale kitaplarını,din ile Said Okur'u eşleştirdiğinin, eş gördüğünün ,adı geçen kişi ve kitabını eleştirenleri doğrudan "din düşmanı" olarak nitelendirdiğinin farkında mısınız?

Sonra bazı nurcular kalkıp risale kitaplarının masum bir tefsir olduğunu iddia etmiyorlar mı,insan çileden çıkıyor.

Yazınız; Nurcuların, Risalenin son ilahi kitap,Said Okur'un da son peygamber olduğuna inandığını ileri süren arkadaşların haklı olduğunu düşündürüyor.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 12:58](#)

Arkadaşlar!

Abdülkadirin üzerine daha fazla gitmeyin.Bütün farzlardan muaf oldu.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 11:40](#)

Üstadın şahsının mazhar ve âyine olduğu, Kur'ânî hakikatlar ve Nur'lar itibariyle ve neşrettiği imân ve İslâmiyet dersleriyle, ihlâs-ı tâmmı ile, umumî ve küllî bir tarzda Kur'ân'a ve dine hizmet etmesiyle, onun hakkındaki takdir ve tahsinler, mânâ-yı harfî ile şahsına ait kalmıyor. Kur'ân ve İslâmiyete râcidir. Allah nam ve hesabınadır. Din düşmanları tarafından, ona yapılan düşmanlık ve taarruzlar da, Bediüzzaman'ın hâdimliğini yaptığı Kur'ân ve İslâmiyetin ortadan kaldırılması maksad-ı mahsusuna mâtuftur. Zira hakaik-i Kur'âniye ve imâniyeyi câmi', o cihanşümûl Risale-i Nur eserleri ona ihsan edilmiştir.

İşte, bu bedihî hakikatı bilen maskeli, gizli ve münâfık imân ve İslâmiyet muârizları ve düşmanları yarım asra yakındır, Bediüzzaman'ın çürütemedikleri şahsını, yalan ve yaygaralarla hâlâ çürütmeye çabalyorlar. Maksatları, Risale-i Nur, rağbet ve revaç görüp intişar etmesin, imân ve İslâmiyet inkişaf etmesin. Halbuki, Said Nursî'ye ilişikçe Risale-i Nur parlıyor. Neşriyat dairesi genişliyor. Birer nümune olan yirmi beş sene içindeki hadiseler meydandadır İslâmiyet düşmanları, bir taraftan tamamıyla yalan propagandalarına ve taarruzlarına devam ederken, diğer taraftan da Nur talebelerinin Üstadları ve Risale-i Nur hakkında istidatları nisbetinde, istifade ve istifâzelerinden doğan minnet ve şükranlarını ifade eden takdirkâr yazı ve sözlerden mürekkep, bir nevi müdafaalarını perdeler arkasından men etmeye çalışıyorlar. Bunun için, sâfdil gördükleri dostların dostlarına veya dostlara samimî görünerek "İfrata gidiyorsunuz" gibi, bir takım şeyler söylettiriyorlar. İşte, böyle sinsi, böyle desso, böyle entrikalı, çeşitli iftiralarla bizi korkutmaya, yıldırmaya ve susturmaya çalışıyorlar.

Evet, acaba hiç akıl kârı mıdır ki, din düşmanları, iftira ve yalanlardan ibaret yaygaralarını yapsınlar da, bizler hakikatı izhar tarzıyla müdâfaa etmekte susalım? Acaba hiç mümkün müdür ki, İslâmiyet düşmanlığıyla, Üstad Bediüzzaman hakkında zâlimâne ve cebbarâne haksızlıkları irtikâb eden, o inafsız propagandacılar, yalanlarını savururken, biz, Üstad ve Risale-i Nur'un hakkaniyetini ilân ederek o acip yalanlarını akîm bırakmaya çalışmalıyız?

Acaba eblehlik ve sâf-derunluk olmaz mı ki; Kur'ân ve imânın hunhar ve müstebid zâlim düşmanları, Kur'ân ve İslâmiyeti ve dini, Risale-i Nur'la küfr-ü mutlaka karşı müdâfaa ve muhafaza hizmetini yapan Bediüzzaman aleyhtarlığında, mütemediyen uydurmalarla seslerini yükseltsinler de, biz hak ve hakikatı beyan ve ilân etmekte sükût edelim, susalım veya "biraz susun" gibi birşeyle, paravanalar, perdeler arkasında icra-i faaliyet yapan o gizli dinsizlere bir nevi yardım etmiş veya desteklemiş olalım?

Asla ve kellâ, kat'a ve asla susmayacağız! Ve hem susturamayacaklardır. Durmayacağız ve hem durduramayacaklardır. Bu can, bu kafesten çıkıncaya kadar, bu ruh, bu cesetten ayrılıncaya kadar, bu nefes, bu bedenden gidinceye kadar, Risale-i Nur'u okuyacağız, neşredeceğiz. Risale-i Nur'un mahz-ı hakikat ve ayn-ı hak olduğunu ve Bediüzzaman Said Nursî'nin, yapılan ithamlardan tamamıyla münezzehe ve müberra olduğunu, iftiracı ve tertipçi, hunhar din düşmanlarına mukabil, izhar ve ilân edeceğiz...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 12:12](#)

Abdulkadir Bey,

İmtihanda sorulan soruları cevaplama yerine sevdiği kahramanlık şiirlerini yazan, onlarla hocayı etkileyerek not almaya çalışan öğrenciye benziyorsunuz. Kağıdınız boş değil ama not verilecek tarafı yok.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 08:50](#)

Sayın Aydın Özen Bey;

Yazmaya vakit bulamadığınızı, zorlandığınızı belirtmişsiniz. Değerli vaktinizi ayırıp bilgilerinizi bizlerle paylaştığınız için ayrıca teşekkür ederim.

Yazınızda “Son söz” den kasıt o yazınızın son sözü mü yoksa “NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR” başlığı altında söyleyeceklerinizin son sözü mü tam anlayamadım. Ancak ben ikinci ihtimali aldım, yanlış anlamışsam özür dilerim.

Öncelikle hem genel olarak tarihi bir tablo çizip ayrıca bu tarihi olayları nasıl ele almamız gerektiğini çok güzel anlatmışsınız, tebrik ederim. Yazılarınızı okudukça bazı soru işaretleri kafamda iyice belirginleşmeye başladı.

NEDEN?

İnsanlık tarihi boyunca Rabbimiz Bakara suresinin 38. ayeti ve başka ayetlerde de belirttiği gibi hep insanlara dosdoğru yolunu göstermiş, içlerinden bu yolu gösterecek örnek şahsiyetler seçmiş. Ancak şeytan tıpkı atamız Adem aleyhisselam ve eşini cennette bir şekilde Allah’ın emrine karşı gelmeleri için ayarttığı gibi O’nun soyundan gelenleri de bir çok konuda Allah’ın emirlerinden saptırmayı başarmış malesef. Hatta bazı insanlar öyle yoldan çıkmışlar ki zannımca şeytan bile şeytanlığından utanmıştı herhalde.

Ben soruna “teslimiyet” açısından bakmak istiyorum. Bakara suresi 131. ayette Rabbi İbrahim aleyhisselama teslim olmasını emredince O da teslim oldu. Ancak benim gördüğüm bir çok kimse Allah’a teslim olmuyor. “Yani O ne derse odur.” demiyor. Haşa bazıları çıkıp Allah’ı Allah’tan fazla savuncaklarını düşünüyor, sanki O’nun ihtiyacı varmış gibi. Tarihe bakarsak; Allah’ı savunmak adına insanın iradesini yok sayanlar, Allah’ın kelime-i tevhidi “La ilahe illallah”ı beğenmeyip başka “kelime” ler uydurup sapıklığın dibine kadar batanlar, neler neler. Üstelik bunları yapanlar tevhidde ilerlemek için bunları yaptıklarını ve tevhid inançlarının sağladığını savunuyor değil mi? Allah’ı tanıttığı gibi tanımayanlar O’nu yüceltme adı altında uzak düşünüp araya araçlar koyuyorlar hele bir de bu peygamber falan oldumu gel de çık işin içinden. Aynı şekilde dini de Allah’ın emrettiği gibi tanıyıp anlamaya çalışmayanlar kafalarından din uydurup Allah’a isnat ederler, Allah’a dinini öğretmeye kalkarlar. Bu her konuda böyle “Allah ne dediyse o” deyip O’na teslim olmasa insan;dindarlık, tevhid adı altında üstelik “tahkiki iman” için uğraşırken şirkin dibine vurabilir, Allah korusun.

Mesela Risaleler özelinde düşünürsek, Kur’an’da hangi peygamber Allah’ın varlığını ispatlamaya çalışmış? Benim bildiğim kadarıyla hiçbiri. Hepsini insanları yalnızca Allah’a kulluğa çağırmışlar, O’na teslim olmaya. Ama Risalelerde komunizm, ateizm korkusuyla sadece Allah’ın varlığını ve birliğini yani “Rububiyet tevhidini” ispatlamaya çalıştığını görüyoruz. Belki kendi çapında başarılı bile sayılır.

Benzetme ve misallerinin çoğunun Nahl suresinin 74. ayetine aykırı olduğunu da unutmamak lazım. Ama bakıyoruz Risale-i Nurlar Allah'a kulluk,dua,yardım dilemek yani "uluhiyet tevhidi" konusunda çok fena çuvallıyor. Yok efendim gavs yardım ediyormuş, himmet ediyormuş, Risale olan mağaza yanmıyormuş, Risalleri şefaathçi yapıyormuş falan filan. Ee nerede kaldı herşeye hakim olan, her şey gücü yeten, her şeyden haberdar olan Allah inancı? Ha onlar sebep, aracı zaten. Asıl vereni Allah bilince kimden istersen iste mi? Lat, menat, uzza, vedd, suva bütün putlar da aracıydı. Onlardan bilmeyip Allah'dan bilse ama yine puttan istese şirk olmuyor mu yani? Putun adı Gavs olunca da durum aynıdır bir şey değişmez, şirk şirkdir. Bu manada da çok ciddi bir tutarsızlık vardır diyebiliriz.

Müellifin yaşadığı dönemde ciddi karışıklıklar, bunalımlar olduğunu biliyoruz. Tamam Kabul edelim dinden Allah'ın kitabından uzaklaşan insanlara "emr-i bil maruf" mahiyetinde uyarı amacıyla yazılmış olsun. Ama niye "Allah ne dediye o" demiyor. Niye Allah'a teslim olmuyor? Risale-i Nurlar Kur'an hakikatlerini ders verdiğini söylüyor ama Allah'a teslim olmuyor. Bir çok konuda O'nun dediğinin dışına çıkıyor. Risale-i Nurlar, Allah'ın gaybı kendisinden başka kimsenin bilmeyeceğini söylediği ayeti ("لَا يَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ")

alıyor sonra da utanmadan bu yüzden bilmem kim açıkça değil işaret ederek gizli olarak müjdelemiş diyor. Zaten Kur'an'ı da "batını, işari tefsir" yaptığını söyleyerek kendisini müjdeletiyor. Bir kere herkesden farklı manevi tefsir yaptığını söyledimi uydur gitsin, doğrusuyla uydurması karışıyor çaktırmadan zokayı yutturuyor millete. Bu yazdıklarım Risale-i Nur içindir. Zaten kendisi de kimsenin malı olmadığını söylüyor ya!! Ben de ona söylüyorum! Ahkaf suresi 9. ayette belirtildiği gibi Peygamber dahi kendi akibetinden emin olamazken Risale-i Nur dairesine giren nasıl kabir azabından emin oluyor? Allah'a bilmediği bir şey mi öğretiliyorsun?

Sayın Aydın Özen Bey; daha önce sizin de belirttiğiniz gibi bu noktalar Risalelerin iyi niyetle yazıldığını düşünmemiz konusunda bizi oldukça zorluyor.

"NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR" yazdıklarınızı da göz önüne alarak düşünersek. Neden böylesine "İslam hakimiyeti", "Kur'an hakikatlerini ders vermek" gibi hedeflerle yola çıkan hatta bu davadan saptığına dair bir belirti göremediğim kişi eserlerinde böylesine garip gureba malzemeler kullansın?

Risalelerde bazı cümleler çok mütevazilik kokarken nasıl kendisine "Bediüzzaman" gibi bir yakıştırma yapılmasına izin veriyor?

Bütün bu soruların bahsettiğiniz siyaset ve istihbarat geçmişiyle bir alakası varsa nasıl?

2. veya varsa sonraki Said dönemlerinde siyasetle ve ittihatçılarla canciğer kuzu sarması olmasına sebep olan "hedefler" inden vaz mı geçmiştir acaba? Yoksa başka bir alana mı kaymıştır?

Bir de, Abdulhamit'in O'nu niye akıl hastanesine gönderdiği belli değil sanırım, bununla ilgili bir bilgi edinebilseydik belki faydalı olurdu.

Asıl soru Risale-i Nurları yazan kişi neden böyle bir işe girişmiş olsun ki? Bence bunu sadece dönemin sorunları, karışıklıklar açıklamaya yetmez başka bir şeyler olmalı diye düşünüyorum. Evet siyasetle bağlantılar, karışık ilişkiler ağı, belli seviyede din bilgisi, Kur'an bilgisi....ama neden böyle bir kitap yazsın ki? Tamam insanlara doğruları anlatmak için bir kitap yazsın da neden bu kitabı Kur'an müjdesin?

Neden Peygamber, Ali,...vs kişiler bu kitabı haber versin? Hatta neden şefaathçi yapsın ki?

Neden Mekke-i Mükerrreme'den dahi itiraz gelse "Nur şakirdleri" sarsılmasın ki?

Tamam yazdığı kitabın Allah'ın rahmeti, lütfuyla, yardımıyla yazdığını O'nun yardımı olmadan böyle bir şey yapamayacağını söylesin de neden bu kitap benden değil, iniyor falan desin ki? Ve bu cümlelerle sonrakilerin o kitabı putlaştırmasına, kutsal kitap ilan etmesine bilerek ya da bilmeyerek zemin hazırlasın!

Neden kendi kitabı dairesine giren kabir azabından emin olsun ki? Kur'an okuyan bile bundan emin olamazken!

Neden "Nurculuk" diye ayrı bir cemaat oluştursun ki? Hem de ittihad-ı islami savunurken!

Neden, neden...?

Evet, Sayın Aydın Özen Bey; ben hala anlayamıyorum, Kur'an hakikatlerini insanlara ulaştırmak isteyen kişi neden bütün bu yalanlara sarılsın ki?

Sanırım Kur'an'daki Adem-şeytan kıssasına geri dönmemiz ve tekrar tekrar düşünmemiz gerekiyor!
Teşekkürler.

[Cevapla](#)

- *Fikret Hekim* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 06:16](#)

Zeynep Hanım,

Almanyada olduğunuzu söyluyorsunuz. Bizim yıllardır oralarda program ve çalışmalar yaptığımızdan bi haber olmalısınız. En son gectigimiz ay 2 konferans oldu. Allahın yarattigi imkanlar dahilinde her yerde olma ve dogrulari anlatma gayreti icerisindeyiz. Bir gurubun hizmetini elbette ovebilir ve guzel gorebilirsiniz lakin muhim olan Allahin nasil gordugudur. Allahin razi olmayacagi bir itikada hizmetle Allahin rizasi aranmaz. Elbette yaptiklari guzel ve faydali seyler olabilir, ama ayni sey kumar ve hamr icinde gecerlidir onlarin da faydasi vardir muhakkak ama zarari daha fazladir.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 05:55](#)

Selamun Aleyküm

Tüm kainata hayırlı bereketli Ramazanlar.

Muhteşem kur-an'ın gök sofrasından, bizlere rızık olsun diye her tür eksikliklerden münezzeh olan RAHMAN, tarafından indirildiği aydır.

Kur-an öyle muhteşem bir kitaptır ki indiği ayı ramazan, geceyi ise kadr gecesi yapmıştır.

Kadr gecesinde aslında sıradan bir gecedir. Ancak onu bin aydan bile hayırlı olması kur-an'ın o gecede inmesi/inmeye başlamasıdır.

O nasıl bir kitaptır ki; nazil olduğu sıradan bir geceyi bin aydan(mübalağa içerdiğinden belkide sonsuz) hayırlı, şeqkin ve özel bir hale çevirmiştir.

Bir sıradan geceyi bu derece yükselten kur-an, acaba kendi iradesi ile bu kitabı anlamaya çalışan, kafa yoran, rabbinin mesajına kulak veren insanların ne kadar hayırlara mazhar olacağını herhalde bir tek Allah bilir.

O kitap kendisine "aracısız" uyanları kesin kes şirk bataklığına düşürmez. Düşmüссede çeker alır.

Ey benim müslüman(NURCU, süleymancı, sünni-şii, nakşi-kadiri, ismailağa-iskenderpaşa, yani -cı, -ci, -cu, -cü eklerini alarak ümmet içerisinde, müslüman ismi yanı sıra kendisini daha farklı, ek bir isimle tanımlama ihtiyacı hisseden) kardeşim. Müslüman isminden, farklı bir tanımlama ihtiyacı bile hissetmen aslında senin kendi kendini sorgulaman için bir sebeptir. Müslüman isminin yanında başka bir isimle tanımlanman ve bununuda senin kabul etmen, sırat-ı müstakimden ayrılmaya başladığının bir işareti sayabilirsin. Sen saymasan bile kur-an sayar. Allah mü'minlere ön eksiz-son eksiz sadece "MÜSLÜMAN" ismini seçmiş ve beğenmiştir. Söylemişiniz diğer tanımlamaları Allah vermediğine göre, acaba hangi "ilah" vermiştir. Sahi Allah'tan başka bir ilah/lar mı var ki? Benim "müslüman" kardeşime farklı tanımlamalar kabul ettiriyor.

Sevgili "NURCU MÜSLÜMAN" kardeşim;

LÜTFEN BU KUR-AN AYINDA BARİ KUR-AN'LA DALGA GEÇME,

YILLARDIR HATİM İNDİRİYOR, MUKABELE OKUYOR, YASİN-TEBAREKE OKUYOR ANCAK BİR KEZ ANLAMAYA

ÇALIŞMIYORSUN.

DİNLE KARDEŞİM; ALLAH'IN ELÇİSİ SAHABEYE ON AYET, VERİYOR SAHABESİ ON AYETİ İYİCE ÖĞRENİP

İÇSELLEŞTİRDİKTEN BAŞKA ON AYET DAHA VERİYOR. NEDEN? NEDEN? NEDEN?

EĞER AMAÇ HER HARFİNDEN YEDİ SEVAP KAZANMAK OLSAYDI BÖYLE YAPARMİYDİ?

SAKIN ALLAH'IN KELAMINI SIRF SEVAP KAZANACAĞIM DİYE OKUYARAK O KİTABA HAKARET ETME!

SEVAP KAZANMAK İSTİYORSAN ÖNCE İLGİLİ AYETİ ANLAMAYA ÇALIŞ, O AYETLER YOLUNU AYDINLATSIN

SEVAPLAR RABBİMİZDEN EKSTRADIR.

UNUTMA BU KUR-AN ALLAH'IN İZİNİYLE KİMİNE HİDAYET EDER KİMİNİDE SAPIKLIĞA SÜRÜKLER.

SEN NE TARAFI TERCİH EDİYORSUN.

EY MÜSLÜMAN KARDEŞİM NE OLUR KUR-AN'I KENDİNE OKU.

HENÜZ BİR AYET'İ BİLE ANLAMAYA ÇALIŞMAMISSIN, BİRDE İNDİRDİĞİN HATMİ HİÇ UTANMADAN

NEBİ(sav) RUHUNA GÖNDERİYORSUN.

SAHİ SENİN PEYGAMBERİN KİMİN RUHUNA KUR-AN HEDİYE ETMİŞ, SEN HANGİ PEYGAMBERİN

TAKİPCİSİSİN! SAHİ AKLINDAN ZORUNMU VAR BİRADER, YOKSA FARKINDA DEĞİLSİN DE, ŞEYTAN MI

ÇARPTI SENİ DE, ONUN İÇİN Mİ DALGA GEÇTİĞİN KUR-AN'I, VEFAT ETTİKLERİNDEN DUA'DAN BAŞKA

HERHANGİ NİR ŞEYE İHTİYACI OLMAYAN BİZDEN ÖNCEKİLERE ÜFLEYİP DURUYORSUN.

SAHİ PAPAĞANLAR, KOMPÜDÜRLER, TEYBLER ONLARDA HER HARFİNE YEDİ SEVAP KAZANIYOR MU?

EY MUHTEŞEM BİR TATLI SU KAYNAĞINDA YÜZEN, ANCAK TATLI SU BENİ ZEHİRLER DİYEREK ONDAN BİR

YUDUM DAHI İÇMEYEN, İÇMEDİĞİ YETMİYORMUŞ GİBİ O SUYU İHTİYACI OLMAYANLARA ÜFLEYEREK

GÖNDERMEYE ÇALIŞAN, TUHAF İNSAN, DUDAKLARIN ÇATLAMIŞ, SU KAYBINDAN ÖLECEKSİN, BİR YUDUM İÇ,

KORKMA KAYNAK SUYU FITRATTANDIR, SENDE ÖYLE ÖYLESİN.

BUNU RABBİMİZ OLAN ALLAH SÖYLÜYOR.

DÜŞÜN GERÇEK HİÇ BİR MÜDEHALEYE UĞRAMAMIŞ ZEM ZEM SUYUNUN YERİNİ, ŞİFASINI HANGİ MEŞRUBAT,

HANGİ HALAL KOLA TUTAR.

ÇÖLDE SUSUZLUKTAN ÖLMEK ÜZERE OLAN ÇARESİZ BİR İNSANIN BİR BARDAK DOĞAL SUDAN BAŞKA NE

HAYALİ OLABİLİR.

NASIL Kİ İNSAN MÜDEHALESİYLE, ÜRETİLEN ÇEŞİTLİ KARIŞIMLAR GERÇEK KAYNAK SUYUNUN YERİNİ

TUTMUYORSA, İNSAN NE İÇERSE İÇSİN, İÇİ YANDIĞINDA KIVAMINDA BİR BARDAK SU İSTİYORSA İŞTE

KUR-AN'DA DOĞAL SU GİBİDİR.

DÜŞÜN KALKIP DOĞA HARİKASI BİR YERDE, TERTEMİZ HİÇ BOZULMAMIŞ, BUZ GİBİ GÜRÜL GÜRÜL AKAN

BİR KAYNAĞIN BAŞINDA OTURMUŞ, COKA-COLA YADA COLA-TURKA İÇİYORSUN. BU YETMİYOR EĞER SUDAN

İÇERSEN ZEHİRLENECEĞİNİ İDDİA EDİYORSUN, SONRADA KAYNAK SUYUNUN FAYDALARINDAN DEM

VURUYORSUN.

ŞİMDİ NESİN SEN?

AKLINI KULLANMAYAN BİR MANYAK MI?

COLA FAPRİKALARININ TUZAĞINA DÜŞMÜŞ BİR RAKLAMZADE MI?

İŞTE RİSALE OKUYARAK KUR-AN OKUDUĞUNU(ANLADIĞINI) ZANNEDEN KARDEŞİM, COLA İÇEREK NE KADAR

KAYNAĞINDAN DOĞAL SU İÇTİĞİNİ ZANNEDİYORSAN,

RİSALE OKUYARAKTA O KADAR KUR-AN OKUDUĞUNU ZANNEDEBİLİRSİN.

ALLAH'A EMANET OLUN.

[Cevapla](#)

- *Otağ Gökçer* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 04:04](#)

Ben risale-i nur'u okumadım. okumak bir tarafa yakından dahi görmüş değilim, ne olduğunu da bilmiyorum. Ama bildiğim bir tek şey var; Cenab-ı Hak'ın yüce kitapları, indirdiği ve yarattığı kitapları varken, her ne olur ise olsun, bir başka rehberine yönelmek, Allah Teala'nın yüce ilahlığına aykırıdır, ve bir yerde de, Allah'a kafa tutmaktır. Kur'an-ı Kerim indirilmiştir, O'nun bendesi bilim adamları yaratılmıştır, Hakikat ortadadır. Dileyen, Allaha kulluk eder ve tabiyatıyla, O'nun kitapları'nın Mü'mini olur, dileyen de yoldan sapar.. O, Kitab-ı Kur'andır.. O Kitaba göre yaşamayan, O kitaba göre yargılanır ve cezalandırılır!!! Vesselam

Saygılar

[Cevapla](#)

- *ilkay arık* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 02:45](#)

Sayın Hocam,
Vermiş olduğunuz aydınlatıcı bilgiler için teşekkür ederim.Bu maili sadece destek olmak için atıyorum.Çünkü alim olan,araştıran,fetva veren sizlersiniz,durup dururken kimsenin vebalini almazsınız.insanlar sizler gibi araştıran,ayetler ile,hadisler ile deliller sunan insanlara saygı duyar ve inanır.afaki konuşmuyor,uyduruk hikayeler ile insanları kandırmıyorsunuz.dosdoğru adam gibi adamsınız.sayın hocamızın medyatik olmak gibi bir derdi yok.geçen yıl gördük,sahur vaktini ayarlamak ve delilli olarak ortaya koymak için verdiği davete kimler icabet etti.hocam ilerlediğiniz yolda yanınızdayız.Allah sizlerden razı olsun,sizler lütfen davanızdan vazgeçmeyin,teşekkür ederim,Ramazanı şeriflerinizde hayırlı olsun,selam ve saygılarımı sunarım.ilkay arık

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 04:45](#)

İlkay Bey,

Teşekkür eder, hayırlı işlerinizde başarılar dilerim.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 02:44](#)

hocam hayırlı ramazanlar. imsakiyeyi indirdim, ancak kafamız karıştı. burada seher vaktinimi yoksa imsak vaktinimi dikkate alacağız? arada 1 saate yakın fark var diyanetin imsakiyesi ile??

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 04:43](#)

imsak vaktini esas alacaksınız. Seher vakti fecr-i kazib vaktidir.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 01:36](#)

Fatih Bey,

Cevap mahiyetinde yazdığım son yazıda, bir iddianızı görmeden atlamışım. Şu ana kadar yazdığım hiçbir yazıda Said Nursi'nin Kürtçülük yaptığını söylemedim. Böyle bir şeyi hiç düşünmedim. Bu konuda bilgim de yok. Düzeltmek amacıyla yazdım.

Sevgili Şerafettin Bey,

Öncelikle istikrarlı bir şekilde yazı akışını sürdüremediğim için özür dilerim. Edebi yönümüzün çok güçlü olmaması nedeniyle hızlı biçimde yazılar çıkartamıyorum. Beraberinde iş düzenim nedeniyle de yoğun ve yorgun oluyorum. Günün hengamesini ve aileye dair sorumlulukları da ilave ettiniz mi yazıya dair verimde zayıflama oluyor.

Said Nursi konusuyla ilgili olarak yazılarımın bütününde aynı şeyi vurgulamaya, hissettirmeye çalışıyorum.

Çok çetrefilli bir dönemde yaşamış olan bu insanların her biri tarihi aktör ve o gün yaşananlara etkileri oranında da önemli.

Bazen birden fazla Said olduğunu düşünüyorum. Anlatılan Said hangisi diye çelişkiye düşüyorum.

Osmanlı'nın yıkımı ya da "bu son hamleydi" diyerek, yıkılması olarak kabul edilebilecek nitelikteki hadise takdir edersiniz ki Abdülhamit'in ihtilal ile tahttan indirilmesi. Son kale de orada yıkıldı, uzatmalar sona erdi, hakem düdüğü çaldı ve iş bitti.

Osmanlı "kutsaldı ve korunmalıydı" gibi hezeyanlarım yok. Hata yapan gider, oyunun kuralı bu ! Osmanlı Yöneticilerinin halkına sunabileceği "MEDENİYET PROJESİ" olamadığı, var olanı geliştiremediği için zamanı doldu ve yıkıldı. Kötüler hamle edip, iyileri indirdi de yıkıldı, demiyorum.

Takdir edersiniz ki kötü sonuçlanan yaşamların aktörleri vardır. Kimi uçurumdan iter, kimi yataklık eder kimi de hüznün gözyaşlarını içine gömer... Bu anlamda İstanbul, sevgi ve hüznün doruklara uzandığı gözyaşı anıttır. Akif'in de dediği gibi;

Yoktur elemimden şu sağrı kubbede bir iz,
İnler Safahatımdaki HÜSRAN bile sessiz...

Şayet bu son anda, son nefesin verildiği 20-30 yılda ne olduğunu anlamak isterseniz, gündelik hayatları incelemelisiniz. Cumhuriyet dönemi edebiyatçıları okursanız, taklit ve çeviri yöntemiyle sundukları eserlerinde, nüfusu çok az olan bir kitleyi algıyorsunuz. M.Akif'in Safahat isimli eserini okursanız, harika bir güncel tarihi görürsünüz. Hem de Müslümanların güncelini görürsünüz. Hatta bugüne de bakar ve Allah Allah bu kişinin söyledikleri bugünde aynıyla vaki dersiniz.

Malum ilgilenmeden bilgili olunmuyor. Takma akıldan akıl olmaz derdi büyüklerimiz...!

Said Nursi'yi anlamak için o dönemin ruhunu ve kokusunu almak gerek. Son dönem Akif'siz algılanmaz.

Müslümanlık nerde? Bizden geçmiş insanlık bile,
Alem aldatmaksa maksat, aldanan yok nafile...!
Kaç hakiki mü'min gördümse hep makberde dir..
Müslümanlık bilmem amma galiba göklerde dir !

O günü anlamalısınız. O zamanı solumalısınız. Toplumsal kabulleri, çevre şartlarını, mahalle baskısını ve teamülleri bilmelisiniz...

Oluşan kanaatinizden açılan bir pencere ile aktörleri incelemeli ve güncel makyas ile Kur'an hakikati terazisinde olayları algılayarak, tek düze önünüze gelen çıplak gerçeklere anlaşılabilir bir elbise giydirmelisiniz.

Tarih kan ile sulanmış ve harabe haline dönüşmüş bir mezarlık gibidir. O mezarlığın taşları soğuk ve ruhsuz görünür. Lakin içersinde saklı binlerce gerçek ve sayfalarca hayat hikayesi gizler.

Akif'i anlayamazsanız, isyanı anlayamazsınız. Akif'i yakalayamazsanız, Abdülhamit'e isyanın dozunu ve durulması gereken noktayı yakalayamazsınız. Akif'i anlayamazsanız halkın güncelini, kabulünü, zaafalarını, muarızlarının ne yaptığını, yurt dışına gönderilen talebelerin sonuçlarını, İlim erbabı denilen insanların ne yaptığını, Emr-i bil maruf'un ne olduğunu anlayamazsınız. İttihat ve Terakki Cephesini anlamak için Akif'i anlamalısınız...!

Said Nursi'yi anlamak için Akif'i anlamak zorundasınız...!

O dönemin TURNUSOL KAĞIDI'dır Akif....

Bilen varsa kıyas etsin hayatları... Kim mazbut yaşamış...? Kim çilekeş bir halde ömrünü yollarda ve halka hakikatleri anlatmakta harcamış...? Kim yazılarıyla isyanı ama Müslümanların duyarsızlığına isyanı anlatmış? Kim milleti uyandırmaya ve kurtarmaya çalışmış...? Kim kan kusmuş, kim bana uyarmanız cennet sizindir diye vaat etmiş...?

Benim anlamaya ve anlatmaya çalıştığım Said Nursi bu perspektiften görülendir...

Birçok kez yazdım. Şahsını göremedim. Aynı gündemi-havayı solumadım. Yazdıklarından tanımam onu, vücut dilinden değil...!

Eseri okuduğumda, etkileyici düzeyde çok tanımla duyguları kategorize ettiğini, olağanüstü zeki ve kıvrak olduğunu, bir o kadar da Dini terminolojiye hakim olduğunu görürüm.

Ama bugün önümde olan Risale isimli yazı ve metinler o günün tarihi ile, gerçekleri ile örtüşmüyor. Risale'de anlatılan kavga O GÜNÜN olması gereken kavgası, İman ve İhya mücadelesi değildir.

Risale'de anlatılanlar Müslümanların bir olan Allah fikrini, tevhidi bozmaya, gizemlerle sulandırılmış olan beyinleri dumura uğratmaya yönelik bir gayrettir. Yaşadığı dönemin karşılığı olan bir kavga değildir.

Pozitivizm karşıtlığı diye tanımlanan gündem ise sloganiktir. İçeriksizdir, Ruhsuzdur. Bu çelişki sosyoloji-felsefe ilmi gereği kuramsal iman-varlık teorisini, batı felsefesini az biraz bilenlerin kolayca ayırt edebileceği netliktedir. Ahlakla sanatın birleştiği Ahilik kültürü üzerine biraz batı kaynaklı felsefe koyarsanız ulaşacağınız sonuç aslının aynıdır.

"Said Nursi budur" diye servis edilen şahsiyet ile, "Nur Şakirtleri" kavramını, "imanlarını kurtaranları", "Şakirt olarak kabir azabından emin olanları" gibi vasıfların muhtelif vurgularla öne çıkartılması nedeniyle yeni bir İNANAN TÜRÜ olarak NURCULAR tanımına ulaşmaktadır.

Eserin Nur dairesi dışındakileri de Müslüman kabul ettiği sözü gerçeği yansıtmamaktadır. Bu yönüyle eser son derece Narsist'tir.

Tarih sahnesinde bulunduğu dönemdeki kavgası ise FULU'dur. İttihat Terakki ile ilişki düzeyine bakıldığında İSLAM'ı İHYA hareketinden ziyade bir iktidar oyunudur. M.Kemal ile olduğu aktarılan çatışma hali fikri zeminde olmasından ziyade İKTİDAR SAVAŞININ bir parçası görünümündedir.

Enver Paşa ile olan bağları ve hesapları nedeniyle M.Kemal'e karşıdır. M.Kemal açısından ise 1922'de Enver Paşa öldürüldüğü için Lider gitmiştir. Tehlike geçmiştir ancak kadrosunu kontrolde tutarak, idare edilmesi yöntemine başvurulduğu görülmektedir.

O nedenle, daha önce de yazdım. Said Nursi, İskilipli Atıf Hoca'nın asıldığı günde hakkında 1935 yılına kadar mahkeme kararı yoktu diye. 1926 Barla'da zorunlu ikamet ise Said Nursi'nin M.kemal'e biat etmeyeceğini hissettirmiş olması nedeniyle tedbir amaçlı bir davranıştır. İnönü egemenliği sonrasında durum biraz daha farklı alanlara kaymıştır.

Eserlerinde sözü edilen zehirlenmeler hep istihbarat gayeli/kaynaklı operasyonlardır.

1926'dan sonra işin rengi değişmiş, Tefsir yazmak gayesiyle "İşaret'ül İcaz" a başlamış olan Said Nursi bir anda eksen değiştirerek RİSALE-İ NUR'a dönmüştür.

Yaşanan hayatı anlamadan, tarihsel sürece yapılan giydirmeler anlamlı olamaz.

1926'dan sonra çaresizliğini anlayan Said Nursi, bugün ortada olan risale'yi yazmış ise burada cevap bulunması gereken çok soru var demektir.

Bugün Fettullah Hoca önderliğinde hareket ciddi bir organizasyon başarısına kavuşmuştur. Yurt dışı okullarının arkasındaki gücü bilemesem de gelecek için ümit olan atılımlar olduğuna inanıyorum. Bu kardeşlerin Kur'an etrafında buluşmalarıyla, daha az hatalara ulaşmasını diliyorum.

Kim hangi amaçla kurgulamış olursa olsun, dış dünya tecrübesi olan binlerce insanımız oluyor. Bu yönüyle yurtdışı konusu taban tuttu ve görünür haliyle başarılı da gidiyor. Daha iyi kavramını bugünde değil gelecekte aramalıyız. Dünya Allah'a rağmen dönmüyor.

Birilerinin Yahudilere peşkeş çekmesi, bir başka gücün tetikçisini oynaması, Başbakanı dahi hastalığı hakkındaki zanlar nedeniyle hedefe koyarak İsrail yandaşlığı adına (MİT Müs. Olayını kastediyorum) İTİBARSIZLAŞTIRMA gayretleri İnşallah sonuca gitmeyecektir.

Kur'an'ın gündelik hayatımıza yansıması sonucunda, Risale konusunun da ilkeli ve düzeyli bir zeminde tartışılması Kur'an hakemliğimde bir yere oturtulması ile bütün çalışmalar hayra vesile olacaktır inşallah...

Son söz, elimde Risale ve Said Nursi'ye dair belge olupta bu yazıları yazmıyorum. Halihazır ortamı doğru okumaya çalışarak sadece doğru soruları sormaya çalışıyorum. Gayem birilerini incitmek, değerlerini aşağılamak değil. Bir çok kez yazılıp söylendiği gibi Cumartesi Yasağına karşı gelenlerin önünde korkmadan uyarılardan olabilmektir.

Bu nedenle şahsi cevap veren arkadaşları, daha anlamlı ve sorgulayan, yargılayan ve tespitlere dayalı ve mümkünse belgeye dayalı gerçeklerle cevap vermelerini istirham ediyorum.

Bu amaçla basit bir önerim var. Duygusal tepkiler vermek yerine....Mesela şuradan başlayalım.

Aşağıda anlatacağım konuya Nurcu arkadaşlar belge sunarak hayır desinler...

Şimdi gelelim eğitim durumu hakkındaki BELGEYE,
Konuya açıklık getirebilecek "Darül Hikmet Azalığı" konusundaki belge,
Bu belge İstanbul Müftülüğü Arşivinde bulunuyordu! Bulunuyordu diyorum çünkü 1996 yılında, Sadık Albayrak "Son Devrin Osmanlı Uleması" isimli beş ciltlik eserini yayınladıktan, eserde; Said Nursi konu başlığında anlatım ve belge yayınlanmasının ardından, bu belgenin Müftülük Arşivinden kaybolduğu söyleniyor. Acaba neden?

Allah'tan Sadık Albayrak, belgeyi yayınlamış!

Şimdi size aynı belgenin iki farklı sitede yayınlanmış metnini yazıyorum.

1-) <http://www.delikanforum.net/konu/85630-son-devir-osmanli-ulemasi.html>

"...İlk tahsilini İspart nahiyesinde 2 yıl kadar kardeşinin yanında yapmıştır. Sonra Erzurum a bağlı Bayezit kasabasında Şeyh Muhammed Celali HZ.lerinin ders halkasına gidip dahil olmuş ve okunması mutad olan dersleri ikmalde nüshaları tamamlamıştır. SONRA VANDA TEDRİSE BAŞLAMİŞTİR. 15 SENE KADAR MUHTELİF İLİMLERE AİT TEDRİSAT İLE MEŞGUL OLMUŞTUR. Birinci dünya harbinin ilanı üzerine gönüllü olarak "alay kumandanı" adı ile harbe iştirak etmiştir. Bitliste Ruslara karşı savaşmış ve esir düşmüştür. Esarettten firar ederek İstanbula gelmiştir...."

2 -) <http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=SaidNursi&SubSection>

=BelgelerleBediuzzaman&Page=2

".....

Cevap: 3) Bidayet-i tahsilimde mezkur İspart nahiyesinde biraderim nezdinde mebadi-i ulumu iki sene kadar okudum. Sonra Erzurum'a tabi Bayezit kasabasında Şeyh Muhammed Celali hazretlerinin halka-i tedrisinde tederrüs-ü mutad olan dürusu bi'l-ikmal itmam-ı nüsah eyledim. ...BU ARA BOŞ Harb-ı hazırın ilanı üzere gönüllü olarak alay kumandanı namıyla harbe iştirak eyledim. Bitlis'te Ruslara esir düştüm. Esarettten firar ederek İstanbul'a geldim. ..."

ÇOK ÖNEMLİ DEĞERLENDİRME....

Her iki belge aynı.Tek fark eğitim süresinde!

Sadık Albayrak'ın kitabına alıp neşrettiği, Said Nursi'nin EL YAZISI ile kaleme aldığı, bugünkü anlatımla Özgeçmiş bilgisinde. 2+15 = 17 YIL EĞİTİM ALDIĞI, BİZZAT SAİD NURSİ TARAFINDAN BEYAN EDİLİYOR. Risale Enstitüsü'nün yayınladığı belgenin ki orijinalini de sayfaya koymuşlar, "SONRA VANDA TEDRİSE BAŞLAMİŞTİR. 15 SENE KADAR MUHTELİF İLİMLERE AİT TEDRİSAT İLE MEŞGUL OLMUŞTUR" kısmını çıkartmışlar!

SORU

- Size göre Risale Enstitüsü bu ihmali davranışı SEHVEN Mi yapmıştır?

- İst.Müftülüğünden bu evrak kaybolmuş ya da çalınmış mıdır?

- Kim hangi amaçla çalmıştır?

- Said Nursi bizzat kendi el yazısı ile 17 yıl eğitim gördüğünü Darül Hikmet Azalığı ÖZGEÇMİŞ'inde beyan ederken, "KUSURSUZ ve NOKSANSIZ" eserinde NİÇİN "Resâilî'n-Nur Müellifi dahi ateşsiz yanar, tahsil için külfet ve ders meşakkatine muhtaç olmadan kendi kendine nurlanır, âlim olur" der?

- NİÇİN "Resâilî'n-Nur Müellifi YALNIZ ÜÇ AYDA TAHSİL ETMİŞ" diyerek iki çelişkili eğitim süresinde bahseder?

- Hangisi doğru? 3 AYDA EZBERLEDİĞİ mi? 17 yılda ÖĞRENDİĞİ mi?

[Cevapla](#)

- zeynep diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 01:08](#)

mesele benim karar vermem degil.....mesele burada sirk ve kufurle isnatt ediiginiz insanların bir eksiksikligin yerini doldurmasi...nedir bu eksiklik sizler cokta gerekli olduguna inandigim ilmi

arastirmalarinizi yaparken..Allah a yani kurana ve peygembere iman ettigini söyleyen pek cok insanin itakadi yondeki acligi bilgisizligi ihtiyacii...adeta arayisi iste sizler bu arayisin eksikligini bugun dolduramiyorsunuz maalesef...ve bu arayisi isnat ettiginiz insanlar dolduruyor bugun...özellille avrupadaki turkler rin cok ihtiyaci var ve bulduklarina sariliyorlar ama sizler buralarda yoksunuz...onlarsa rahatlarini terk edip belkide kendileride cok anyamasalarda inandiklari dava ugruna kendi deyimlerince burada hizmet ediyorlar...genler özellikle...ki genclik bu noktada ac avrupada...sizler nerdesiniz?

bende almanyada 5 senedir yasiyorum...sizlerin görüs acisiyla hadiseler bakiyorum ama bu bakis bugun buralarda etkili degil bu bakis resmin butununu algilatsada ihtiyaci gideremiyor burada cok temel problemler var...burada ne ilmi bir arastirma yapacak mekan nede ortam var....iste bu noktada hizmet dolduruyor boslugu...sizler nerdesiniz....ne yapiyorsunuzgelin buralara ve insanlara ilmi calismalariniz sunun anlatin...ihtayaci giderin...sakin ki ilmi coklukla buyukluk taslama hatasina dusmeyinki buda inananlara kur anin ikazidir...gelin yanlisleri kendiniz dogru hizmet ederek doldurun...ozaman ikazlariniz aydinlatmalariniz daha samimi olur....saygilarimla

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[20 Temmuz 2012, 05:04](#)

Zeynep Hanım,

Madem bizi oralarda göremiyorsunuz, bu yazıyı nasıl yazdınız. Doğru olmak için bir yerlerde bulunmak mı gerekir. Biri Peygamberimize İstanbul'dan sizin gibi bir yazı yazsaydı; Peygamberimiz İstanbul'a gidemediği için samimi olmayacak mıydı? Eminim yazdıklarınızın doğru olmadığını en iyi siz biliyorsunuz.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 23:01](#)

irvin yalom adında amerikalı psikiyatri profesörü var. ateist kendisi.yahudi asıllı. din ve psikiyatri isimli kitabında kendi inançsızlığının doğru olduğunu ispatlamaya çalışıyor.gerçi başka şeyler de anlatıyor. allah inancının insanın güven ihtiyacından doğduğunu anlatıyor.bu arada kendi hayat gayesini bakın neye benzetiyor: s.36-37.

bir yerlerde hakiki , sahici bir üst irade tarafından atanmış, önceden belirlenmiş bir hayat gayesi olduğunu bilmek nasıl da güven verici; tek seçeneğimizin, ancak ÖRÜMCEĞİN ÖRDÜĞÜ AĞ kadar sağlam, şu kof ve sonradan icat edilmiş gaye olmadığını bilmek nasıl da rahatlatıcı

peki kuran kafirlerin durumunu neye benzetiyor:

ankebut 41. allahtan başka (sığınacak, bağlanacak) veliler edinenlerin durumu, tıpkı kendisine (ağdan) bir ev edinen örümceğe benzer. Halbuki evlerin en zayıfı, elbet örümcek ağdır, keşke bilselerdi!

yazar bence kuranda böyle bir ayet olduğunu bilseydi asla bu benzetmeyi kullanmazdı. şimdi yazar hiç bir seyden habersiz kendi halini tam da ayetteki gibi tanımlıyor madem; nurculardan cevap istiyorum. bu durum keramet mi, ilham mı vahiy mi gaybden haber mi veriyor bu kişinin durumu nedir

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 22:10](#)

sayın caner ve abdukkadir beyler!

sayın aydin ozen beyin yazdiklarina tepkiniz,sizlere yakisani yapmaniz beni acikcasi hic sasirtmedi.sizin ogretilenler dogrultusunda hareket etmenizi takdir ediyorum.cunku bir insan bildigini sandigi herseyin gun gelip alt ust oldugu zaman

sizin gibi olacagi kanaatindeyim.size ogretilenleri bir dinmis gibi algiladiginiz icin hic bir soruya cevap vermiyor hep tenkit ediyorsunuz.zaten saidi elestiren bizler onu herseyini elestirmiyoruzki.KURAN-I KERIME ters olan kisimlari elestiriyoruz (UYARIYORUZ).

risalelerde yazilanlari KURAN-I KERIM (tumu,isinize gelen ayetlerle degil)isiginda degerlendirirseniz sevinirim.

RAMAZN AYININ TUM ISLAM ALEMİ İCİN HAYIRLARA VESİLE OLMASINI DILERİM.

[Cevapla](#)

- *isimsiz* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 18:46](#)

Sayın Bayındır

Ben namaza yeni başladım (çok şükür). Her şey namazla bitmez namazla başlar diyerek kendimi araştırmaya verdim. Fakat tam bir kafa karışıklığı içine girdim. Sitenizi ağabeyim vasıtasıyla buldum. Risale-i nur konusunda tartışmaları okudum.Sorum şu Evet Allah'ın kitabı kur'an'ı kerim bizim temel kitabımız. Peki bunca alimler onlarından bazı görüşlerine katılmasak bile ilimlerinden faydalanmamız da yanlış mı? Bu gerçekleri okuyana kadar kendimi hep risale-i nur'a yakın bulurdum ama resmen kimlik bunalımı yaşıyorum. Lütfen yardım edin

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 19:30](#)

Zeynep Hanım,

Burada biz, Risale-i Nurlar'ın Kur'an'a açıkça aykırı olan taraflarını anlatılarak onun çevresinde toplanan insanlar uyarmaya çalışıyoruz. Bazı zatlar da kendilerince yanlış gördükleri ve Kur'an'a aykırı gördükleri nakilleri tenkit ediyorlar. Nurcular ise yapılan tenkitlere cevap veriyorlar. Yapılan tenkitleri ve verilen cevapları okuyun, kararınızı siz verin.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 18:23](#)

muhterem aydin bey;

fevkalade isabetli analiziniz için teşekkürler, emeğinize sağlık.

yazınızın tamamı benim için çok aydınlatıcı oldu. bölüm pörçük hissedip te gerekçelendiremediğim (tarih bilgi ve ilginin azlığından olsa gerek) olaylar zihnimde oturdu.

imparatorluğun en uzun yüzyılı denen, çokkatmanlı altüst oluşların yaşandığı bu dönemde ; yığın ,yorgun ve ümidi zayıflamış insanları, onlara tutunacak dal olarak sunulan tevhid dışı söylemleri ve bu zaman diliminin ne kadar kaotik ve hüzünlü olduğunu tekrar hatırladım.

beni en çok etkileyen şu paragrafınız oldu:

“İSLAMI İHYA amaçlı harekete girişecekken, İMANA dair kabulleri TAHRİF ederek, Peygamberimiz s.a.v. söz ve davranışlarına aykırı, FITRATA aykırı, Kur’an’a aykırı fikir, davranış ve eser ortaya sunarak, zaten saldırı sonucunda Devletini kaybetmiş olan Müslümanların bir de bu yolla İTİKAD’larını bozma faaliyetine girişilmiş olmasını kabul edemiyorum.”

nurcu arkadaşlarımızın sürekli vurguladıkları hüsnü zanna azami olarak riayet edelim ve risalei nur müellifinin bu kur’an dışı, tevhid dışı , fitrat dışı söylemleri dile getirmesinde bir kastın olmadığını farzedelim (inşallah öyledir);

osmanlı entellektüel birikiminin mecelleyi ve elmalılı tefsirini çıkardığı bir çağda(örneklerim maalesef benim entellektüel birikimsizliğim sebebiyle sınırlı), menkıbeler, gaybdan haberler, kerametler, ilmi zannettiği yılda 2 kez hücre değişimi gibi yalap şap kabuller , ebced- cifr gibi safsatalar....soktuğu risalelerin kuran katından indiğini söylemesi,su-i kasit değilse müellifin derin cehaletinin veya zihinsel hastalığının sonucudur.

asıl SAÇMALIK, elinde kur’anı ve kafasında akli olan insanların bunu görmemesidir.

Rabbim cümlemize Ramazanın feyiz ve bereketinden istifadeyi nasip etsin.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 17:26](#)

caner bey,abdulkadir bey asıl siz lütfen "ASIL GÖRMENİZ" gereken saçmalıkları görün. saidi kürdinin abuk subuk ebced hesaplarını tekrar yazdırmayın bana buraya isterseniz. siz daha size sorulan sorulara cevap veremezken insanları saçmalamayla itham ediyorsunuz,komik duruma düşüyorsunuz. insanlar sizi burada birey yerine koyup birşeyler yazıyor,size zaman harcıyor.en azından birey gibi varsa anti-teziniz cevabınızı yazınız,biz saygıyla okuruz,varsa itirazımız belirtiriz. siz sadece itiraz ediyorsunuz,tenkit ediyorsunuz ama ne dayanağınız var nede bir fikriniz. bumudur yani sizin sadakat anlayışınız??? burada minik bir mantık hatasından bahsedilmiyor, çok önemli bir durum var ve delilleriyle birlikte sunuluyor size "ŞİRKETEN"bahsediliyor. sizin bu konu hakkında bir fikriniz yokmu???

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 17:01](#)

Caner ve Abdülkadir beyler
Aydın bey tamamen gerçek, bilimsel ve belgeye dayanan veriler sundu.
Sizin belgeleriniz nedir.?
Biliyorum Aydın bey batıl dininizi yıktı. Bu size ağır geliyor ve dayanamıyorsunuz.

Hakkı işitmeye tahammül edemiyorsunuz.
Sizde kelimenin tam anlamıyla “gavur inadı” var.

Hud 50:Bunlar, Allah dünyada kendilerine azab etmek istediği zaman, onu âciz bırakacak değillerdir. Kendilerini azabdan kurtaracak, Allah’dan başka hiç bir velileri de yoktur. Onlara kat kat azab edilir. Çünkü dünyada, hakkı işitmeğe tahammül etmezler ve gerçeği göremezlerdi.

[Cevapla](#)

- *CANER YILMAZ* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 11:25](#)

AYDIN BEY BENDE RİCA EDİYORUM, LÜTFEN BU SAÇMALIKLARI BİTİRİN ARTIK.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[19 Temmuz 2012, 11:19](#)

aydın özen bey lütfen ama lütfen saçmalama , senin bu saçmalıklarından bıktık usandık yeter artık

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 23:11](#)

Fatih Bey,

Öfkeyle karışık refleks davranışlarla tepki veriyorsunuz. Kastını aşan yorumlar oluyor biraz. Sağlıklı olarak bir konuyu değerlendirebilirsek ne ala...

Benim iddiam şu; Peygamberimizden s.a.v. bugüne zalim, eğlence düşkünü, hatalı bir çok yönetici gelmiş ama devletin hukuku yalan da olsa hep İslam-Kur’an dairesinde kalmış.

Tarihte ilk defa İslam Mer’iyetten kaldırılmış. Bu kaldırılış anını Said Nursi’de sığağı sığağına yaşıyor. Ardından bu sıkıntılı dönemde bir gurup arkadaşı ile oluşturduğu birliktelik ile kendince mücadelesini sergiliyor. Buraya kadar her şeye eyvallah...

Bu amaçla fayda ümit ederek İttihat Terakki dahil bir çok kişi ve guruplarla denemeler yapıyor. İnsiyaki olan bu tavrı da kimse yargılamaz. Nasıl ki Elmalılı Hamdi’yi, M.Akif’i yargılamıyorsak Said Nursi’yi de yargılamayız.

Ama durum bu masumlukta değil. Said Nursi ilişkilerinin karışıklığı ve bilinmezliği bugün için dahi sır. Dikkat ederseniz kuruluşta etkili olan 6 ismin altısı da istihbaratçı...! Bu iktidarın Said Nursi ile uğraşması dini kaygılardan kaynaklanmadığı görüntüsünde...Burası işin bir tarafı ki kayıтта tutalım...

İkinci kısmı ise Said Nursi’nin iddiaları. Peygamberlik makamına dair benzer (Risale 23 yılda yazılmış, Ağızdan çıktığı şekliyle, yazım denetimi olmaksızın yazılmış, Said Nursi yazmamış fakat İlahi olarak YAZDIRILMIŞ...vs.) örneklemeler, İlham/Vahiy karıştırmaları, GAYB’ı biliyor olması, eserin EKSİKSİZ ve KUSURSUZ olması, Kendisine uyanların hem zahmetsizce ALİM olması hem de Kabir azabından emin

olmalarının sağlanması, Karşı olanların doğal afetlere, ihmal edenlerin ise şefkat tokatına muhatap olacağına söylenmesi...

İşte bu iki olay uymuyor, uyuşmuyor.

İlginç olan şu; Bu sancılı dönemde İSLAMI İHYA amaçlı harekete girişecekken, İMANA dair kabulleri TAHRİF ederek, Peygamberimiz s.a.v. söz ve davranışlarına aykırı, FITRATA aykırı, Kur'an'a aykırı fikir, davranış ve eser ortaya sunarak, zaten saldırı sonucunda Devletini kaybetmiş olan Müslümanların bir de bu yolla İTİKAD'larını bozma faaliyetine girişilmiş olmasını kabul edemiyorum.

Lütfen aklınızı kullanın ne olur? Bir an için kendinizi o şahsın yerine koyun...!

Devlet gitmek üzere, deyim yerindeyse uzatmaları oynuyor. Her taraf allak bullak olmuş. Padişah Abdülhamit eksik bir düşünceyle de olsa, Devletin bekasını temin amacıyla yoğun tedbirlerle beklide abartarak, istibdada varacak kadar kontrolü elinde tutmak istiyor.

Ne adına...? Geriye dönük 50 yılda toprak, itibar ve güç kaybetmiş olan ülkesini derlemek toparlamak adına. Yanlış dahi olsa desteği hak eder uygulamaları var. Bugün Tayyib Bey'in hataları yok mu? Abdülhamit'in kavgası eyyamcılık ve alemcilik adına değil...!

Siz de Said olarak bu zamanda dünyaya gelecek, Risale'nin anlatımıyla, çok küçük yaşlarda olağanüstü özellikleriniz keşfedilecek ve dahi size sıfat olarak da bir insana asla verilmemesi gereken "Bediüzzaman" denecek, Peygamberiniz size "bir başkasına soru sormamak kaydıyla ilim verecek ve her şeyi bilebiliyor olacaksınız. Yetmeyecek Hz.Ali kendisinin bildiği "evveli dünyadan ahrete kadar Ulumu Esrarı Mühime" hakkında size yetki kullandırarak ÖZEL STATÜ sağlanacak...

Siz bu nitelikteki Said'ken bir Tahir paşa'nın konağına 20 yaşında, 6 yıllık Bediüzzaman olarak gidecek ve 10 yıl o konakta kalacaksınız. 1907'de İstanbul'a gönderilecek ve hem de Padişah'tan randevu da alınarak, görüştürüleceksiniz, randevuyu siz değil sizin adınıza Tahir Paşa alacak...

Padişahla görüştüğünüz esnada her ne olduysa önce Akıl Hastanesine 1,5 ay sonra da hapishaneye yatacaksınız. Ardından 3-4 ay geçmeden sizin birlikte hareket ettiğiniz ekip İHTİLAL yapacak ve Padişah'ı tahttan indirecek..

Padişah'ı sultanlıktan azleden kişi de YAHUDİ olacak...

Siz de o esnada hapiste olacaksınız, ardından Talat Paşa (sabetay yani Yahudi kökenlidir) tarafından kaçırılacak veya çıkartılacaksınız. Birkaç yıl sonra görülen 31 Mart davasında suçlu olarak görülecek fakat beraat edeceksiniz.

Peki 31 Mart nedeniyle M.Akif'te suçlan mış mı?

Neden, Said'i suçladılar, tesadüfen yoldan geçti diye mi?

İhtilal'in aşkıyla önce Selaniğe gidip halka hitap ederek, Osmanlı'nın batışı olan İttihat Terakki Cephesi için DESTEK isteyeceksiniz... Ardından doğuya... Ardından ŞAM'a .. Bugün kitaplarda olan meşhur ŞAM HUTBESİ o İttihat ve Terakki propagandası olan konuşmadır.

Bu ne biçim BEDİÜZZAMAN'lıktır ki önünü bile göremez. Said Nursi bu eylemlerin içersindeyken size göre 17 yıllık (1908-1891) Bediüzzaman'dı.

Gizli Bilgilerin yani GAYB (rölatif..!) bilgilerine de ulaşabilen kişi olduğunu iddia ettiğiniz bu kişinin o günü görememesinin nedeni Gayb saatinin durduğu mu?

Kıyametin ne zaman kopacağını dahi ima yoluyla bilen bu kişi yaptığı eylemi ile YAHUDİLERE zemin hazırladığını bilemedi mi?

Osmanlı devletinin batışını temin eden hareketin içerisinde olduğunu göremedi mi?

Bu nasıl Allah tarafından korunmuşluk hali, nasıl özel insan hali...?

Ha... Said Nursi'nin İslam'a dair bilgilerin fazlalığı kriteriniz ise merak etmeyin o dönemin en ceberut insanı bile en aزیyla yarım hafız idi.

M.Kemal dönemi hatalarını hata gören bu kişi Enver Paşa dönemini hata olarak görememiştir.

Said Nursi, bugün Nurcular ve Risale isimli eserde anlatıldığı kadar sıra dışı olsa idi bunların hepsini görüp bilirdi. Hadi bilgiyi geçtim, FERASET olsaydı kalbe yakınlık doğar, o insanlardan uzak düşerdi.

Bugün elimizde bulunan Risale isimli eser o şahsa ait ise, Tarihsel figür ile eser örtüşmüyor.

Şükran Vahide konusunun iki paragrafta olduğunu söylüyorsunuz. Peki başka hangi paragraf ve tarihi olay nakli var ki diğer kaynakları da açıklayın diyorsunuz anlamadım?

Sonra siz Said Nursi'nin Enver Paşa ile hem ihtilal'den önce hem de Enver Paşa kaybettikten sonra sürgünde yazışmasının olmadığını mı iddia ediyorsunuz? Emin misiniz?

Siz Said Nursi'nin İTC ile irtibatı yok mu diyorsunuz? Emin misiniz?

Yine Şöyle diyorsunuz;

“Bütün bu ” iddia” (iftira) larınızın temelini bediüzzamanın “eski said” dediği döneme gelmesi...

Siz “gençliğinde siyasete bulaşıp,daha sonra kendine yeni bir sayfa açıp,eski bütün siyasal figürlerle arasına ölene kadar mesafe koyan bir insanın gıybetini yapıyorsunuz.Hz Ömer de gençliği çok fırtınalı geçen bir insandı.Ancak efendimizin o ılık rüzgarını hissedince eskiden...”

Her iki metinde de SİRKATİNİZİ söylüyorsunuz...!

Son yazılarımda özellikle vurguluyorum ki; Said Nursi 14 yaşında “Bediüzzaman” olamaz, 14 yaşında Rüyasında Peygamberimizi s.a.v. görüp, yapılan talep sonrası O'nun tarafından İLİMLENEMEZ..., GAYB konusunda bilgili olamaz... diye!

Verdiğiniz birinci örnekte ESKİ SAİD döneminde kabullerinde HATALAR yapmış olabileceğini sonradan kendisini düzelttiğini söylüyorsunuz... Çok güzel anlamışım değil mi?

Yalnız maalesef ikinci örneğiniz pek uygun düşmemiş oluyor ki sanırım kastı aşan bir söz. Aksi durumda Said Nursi'yi 1926 yılına kadar MÜŞRİK kabul etmiş olursunuz ki, Ledün İlmî, Peygamber İlmî, Hz.Ali ve Geylani desteği, İlahi olarak YAZDIRILAN adam ve Bediüzzaman güme gider. Çünkü bu eylemlerin hepsi 14 yaşında olmuştu.

İşte problem tam da burada... Said Nursi Tarihsel verilerden anladığımız kadarıyla hassasiyeti olan bir insan. Kendince bir mücadele yapmış.Lakin bugün onun ismi üzerinden söylenenler ya da kendisinin de söylediklerinin büyük çoğunluğu YALAN...

Bu sizi rahatsız edebilir ama maalesef gerçek bu...!

[Cevapla](#)

- *Furkan ATEŞ* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 20:54](#)

Bilgilendirmek amacıyla;
aşağıdaki videodaki Risale-i Nur tenkitlerini Kuran mealleri ile çürütecek biri çıkarsa bu tartışmaların yüzde doksanı biter.

http://www.youtube.com/watch?v=kMyjkZ_4sKE&feature=related

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 20:30](#)

Nurcu arkadaşlar nereye gittiniz?daha sorularımız bitmemisti,asagidaki soru ve cevaptan ne anlamalıyım?KURAN-I KERİM den sadece bir ayet goze carpıyor o da 4. maddedeki. "Zorlukla beraber bir kolaylık vardır."(İnşirah, 94/5) ayeti kerimesi.
isinize gelince KURAN-I KERİM, isinize gelince risale.
saygılarımla

Risaleleri Şerhetmek ya da Sadeleştirmek Uygun mu?

Yazar: Sorularla Risale, 06-3-2010

Risale-i Nur, kendine has, bedi' bir üslûba sahiptir. Müellifin ifadesiyle Risale-i Nur;

"Ne şarkın malumatından, ulûmundan ve ne de Garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur'ânın,şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşîsinden iktibas edilmiştir."(1)

Risale-i Nurlar 1926-1950 yılları arasında yazıldı. O günlerden bu günlere Türk dilinde çok şeyler değişti ve değiştirildi. Dilin bazı kelimelerinin zamanla değişmesi fitri bir seyir olmakla beraber, ülkemizde bazıları ecdatla bizi bağlayan en mühim köprü olan dili tahrip ettiler. Bunun sonucu olarak, elli yıl öncesinin kıymetli eserlerini insanımız anlamakta cidden zorlanıyor. Maalesef, "Dilaçar" gibiler, nesiller arasında derin uçurumlar açabilmişlerdir. Ömer Nasuhi Bilmen'in Büyük İslâm İlmihali ve Hamdi Yazır'ın Hak Dini Kur'ân Dili isimli eserleri, Risale-i Nur'la aynı dönemde yazılmıştır. Bu iki önemli eser, yeni neslin muhatap olabilmesi için sadeleştirilmiştir.

Bazıları, "Risale-i Nur da sadeleştirilsin" temayülündedir. Bu meselede bir kaç noktaya dikkat çekmekte fayda görüyoruz:

1. Risale-i Nur, ecdadımızın diliyle aramızda tek köprü olarak kalmıştır. Hiç olmazsa bu köprüyü ortadan kaldırmamak lâzımdır.
2. Asıl hizmet, Risale-i Nurları halkın seviyesine indirmek değil, halkı Risale-i Nurların seviyesine çıkarmaktır.
3. Sadeleştirilmiş bir Risale-i Nur; üslubundan, letâfetinden, tesirinden çok şey kaybedecektir. Eserin orijinali "fikir komandoları" yetiştirirken, sadeleşmiş hali bunu gerçekleştiremeyecektir.
4. Bu eserlerde geçen ve şimdiki nesle yabancı gelen temel kelimeler bin kadardır. Bir aylık bir çalışmayla bunlara aşına olmak mümkündür. Bunu bırakıp kolaya yönelmek kahramanlık değildir. Unutmamak gerekir ki, "Zorlukla beraber bir kolaylık vardır."(İnşirah, 94/5)

5. İnsan, kelimelerle konuşur, kavramlarla engin bir tefekküre ulaşır. Bu eserlerde geçen Kur'ânî istilahları, cılız ifadelerle karşılayabilmek mümkün değildir. Yeni nesli, böyle istilahlardan mahrum etmeye hakkımız yoktur.

6. Risalelerin kelimelerine yabancı kalanlar, lügat kullanarak bu eksiklerini tamamlayabilirler. İsterlerse de lügatli olarak basılan nüshalardan okuyabilirler. Bu, onların tercihine kalmış bir durumdur. Mühim olan anlamak ve istifade etmektir. Bediüzzaman Hazretlerinin İsharatü'l-İ'caz tefsiri için ifade ettikleri aşağıdaki sözler, ilerde bu eserler üzerinde bazı çalışmaların yapılabileceği -şerh gibi- şeklinde kanaatimiz vardır. Ancak Risalelerin sadeleştirilmesiyle ilgili olarak hatıralarda ve Risale-i Nur külliyyatından herhangi bir malumata sahip değiliz.

“Belki inşaallah, şu cüz-ü tefsir ve altmışaltı adet, belki yüz otuz adet Sözler ve Mektubat risaleleriyle beraber me'haz olursa, ileride bahtiyar bir heyet öyle bir tefsir-i Kur'ani yazsın, inşaallah...”(2)

İzahta bazı farklı tarzlar olabilir. İşin ehli olup Risaleleri bulandırmadan izahatta bulunan ehli ilmin yaptığı bazı açıklamalar faydadan hali değildir. Çünkü önemli olan insanların anlayıp istifade etmesidir. Tabi her şeyde aşırılık iyi değil. Hiç izah etmemekte iyi değil, çok izah yapıp okunan cümleyi unutmak veya unutturmak da iyi değildir. Çok fazla mutaassıp olmaya gerek yok. Risaleleri dar kalıplara sıkıştırmadan yerine göre yapılabilen makul izah faydalı olur kanaatindeyiz.

Konu tartışmalı bir konudur. Bu konuda farklı meşrepler ortaya çıkmıştır. Her birinin kendine göre haklılık payı olabilir. Nasip olursa ilerde sitemizde bu konuda makale neşredeceğiz. Ancak şimdilik şu kadarını söyleyebiliriz:

- Risalelerin zaten kendisi izahattır. Kur'an izah edilirken -ihtiyaç olan yerlerde- Risalelerin izah edilmesi gayet normal bir durumdur. Risalelerde öyle cümleler var ki, belli bir alt yapı olmadan anlaşılmaz. Özellikle umuma bakan derslerde buraların açıklanması bir zorunluluktur. Mesela;

“Ruh zîhayat, zîşuur, nuranî, vücud-u haricî giydirilmiş, câmi', hakikatdar, külliyyet kesbetmeğe müstaid bir kanun-u emrîdir.”(3) “Âmm, hâssa delâlet-ı selâsenin hiçbirisiyle delâlet etmez.”(4)

- Bazılarının izahları izah olmaktan ziyade adeta bir sohbet dönüşmekte, bu da dersin Risale dersi olmasını ortadan kaldırmaktadır. Böyle naehillerin tavırları izaha karşı haklı olarak bazılarında bir antipati meydana getirmiştir. Yani bir ifrat ve tefrit söz konusudur. Ortasını bulmak gerekir, gerekli yerlerde gereken açıklama yapılmalı dersin ahengi ve bütünlüğü zedelenmemelidir.

- Hizmette tek metot değil muhtelif metotlar olabilir. “İlla bu budur” demek yerine herkes kendi metoduyla yoluna devam eder ve başkasına ilişmezse problem kalmaz.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 20:15](#)

NURCU ARKADASLAR BU SORU VE CAVAPTAN NE ANLAMALIYIZ?

Bediüzzaman “cehennem de olsa beka isterim” diyor. Kur'an-ı Kerimde cehennem ehlinin toprak olmayı, ölmeyi, yok olmayı isteyeceklerini anlatan ayetler var. (Nebe 40, Zuhur 77, Furkan 14) Bu sözü nasıl anlayacağız?

Yazar: Sorularla Risale, 14-11-2006

İlgili kısımda şöyle denilir:

“Bir zaman -küçüklüğümde- hayalimden sordum: “Sana bir milyon sene ömür ve dünya saltanatı

verilmesini, fakat sonra ademe ve hiçliğe düşmesini mi istersin? Yoksa bâki fakat âdi ve meşakkatli bir vücudu mu istersin?” dedim. Baktım, ikincisini arzulayıp birincisinden “ah” çekti. “Cehennem de olsa beka isterim” dedi.”

Kur’an-ı Kerimde toprak olmayı ve insanlıktan utanmayı ifade eden ayetler mahcubiyetin ve insanlık görevlerini hakkıyla ifa edemeyenlerin ahiretteki hallerini nazara vermenin bir ifadesidir. Yani “Ya Rab, biz huzuruna iyi bir şekilde gelemedik, vazifemizi yerine getiremedik” manasında, perişanliğin, zavallılığın ve mahcubiyetin bir terennümüdür.

İnsan cehennem de olsa beka ister. İdamlık bir insanın cezası müebbede çevrildiğinde nasıl memnun oluyorsa veya insan nebati hayatta bile olsa yaşamayı, devamı arzu ediyorsa... varlığın, vücudun velev cehennem bile olsa yokluktan hayırlı olduğu vicdani bir hükümdür.

Vicdanidir. Çünkü his ve hevesle bakılsa hüküm farklı olur. Üstadımız vicdani ve muhakemeli bakışı delil getirmiştir. Mesela sigara alkol vb. sağlığa zararlı olduğu, akli, ilmi, tıbbi ve vicdani bir hükümdür. Fakat his ve heves işin içine girince mesele tersine işler. His ve hevese göre fetva verilir bu gibi alışkanlıkların hayırlı olduğu söylenemez.

Okunma Sayısı : 3464

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 20:04](#)

SAYIN EREN DURMUS

17 Temmuz 2012, 22:02 tarihli YORUMSUZ baslıklı yazıda kendimi anlatmadım.bende baskalarından duydum.O yazıda cemaatte yetistigini iddaa eden bir arkadasin yazisidir. Ama su varki anlatilanlar hemen hemen ayni cizgi ve ayni karakterde oldugu icin buraya aktarma ihtiyaci hissettim. saygilarimla

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 16:43](#)

mete firidin bey;

ben zaten böyle bir haber yapılırsa mütevazı bir yaşam alanı olarak bize fragman edileceğini tahmin ederdimde,sizin ilk gözünüze çarpan pervane ilaç vs. olmuş. benim dikkatimi çeken, villanın parkındaki kırmızı spor araba oldu. bununla ilgili bi anımı anlatmak istiyorum:

sene 2009, kurban bayramında kurban kesim alanında (hava buz gibi) kurban satıcısıyla pazarlık ettiğim esnada yanıma orta yaşlı gariban kıyafetli (çok üşüyordu ve üzerinde palto yoktu) bir abla yanaştı ve bizi dinlemeye başladı. pazarlık bitti, babam kurbanı kendi kesmek istedi,tam yatırdı salavat getirmeye başladığı abla bana sordu ”derisini bize verirmisiniz,biz pirsaklarda (adını hatırlayamadığım) bir öğrenci yurduna bağış olarak kurban derisi topluyoruz.toplanan gelir öğrencilerin barınması için harcanacak” ... tabiki dedim,beklerseniz ben derisini size vereceğim.

kesim devam ederken aklıma takıldı,bende hemen hemen yakın bölgelerde merkezi olan bir vakfın okulunda okumuştum,bir sorayım dedim bakalım bu öğrenci yurdu bir vakıfıma bağlı yoksa şahsi bir hayırsever hareketinemi ait diye. abla birden hiddetlendi "neden soruyorsun bukadar,alt tarafı bir deri işte. türk hava kurumuna veripte rakı sofralarına mezemi olsun istiyorsun" diye çıkıştı.kendisine zaten thk vermeyeceğimi, sadece meraktan sorduğumu ve bende vakfının okulundan mezun olduğumu anlattım,ozaman biraz yumuşadı. dediki, "biz hoca efendinin cemaatine bağlı (nur cemaati yada fettullah gülen demiyor,hoca efendi diyor).... öğrenci yurduna gönüllü hizmet ediyoruz" .. açıkçası tepem attı, söyemedim edemedim.

"abla, bak sen burda tir tir soğuklarda üşüyerek 3 kuruşluk derinin peşinde geziyorsun, senin hoca efendinde amerikada havuzlu villalarda (mağdurum ayaklarına yatıp)zevki sefa yapıyor" dedim, aldığım cevap hayret vericiydi. "hocaefendinin romatizma hastalığı var,sıcak sulu havuz iyi gelir diye tedaviye gitti amerikaya, onun canı sağolsunda biz burda "ALLAH RIZASI" için soğuklarda çalışmaya razıyız" dedi.

tabiki onun emeğine ,iyi niyetine ve en önemlisi sihirli kelimeyi "ALLAH RIZASI" söylediği için deriyi ona verdik.

arkadaşlar görüyorsunuz, hoca efendilerinin amerikada bulunmasından dolayı akıllarında soru işareti olan kişilere farklı farklı mağduriyet masalları anlatılıp insanların duygularını nasıl sövmeye devam ettiklerini??? o ablanın hiç bir suçu yok,kendi üzerinde palto yok,öğrencileri düşünüyor. aklıma geldi bugün o gazetede resimleri görünce;

NERDE O PALTOSU BİLE OLMADAN "HİZMET" AŞKINA SOĞUKLARDA ÜŞÜYEN ABLA, NERDE O AMERİKADA HAVUZLU VİLLALARDA HOCA EFENDİ,KAPISINDA SPOR ARABALI ŞAKİR(T)LER.

umarım bunu nurcu arkadaşlarda okurlar,bide onlar sorarlar kendilerine.

YİNE AKLIMA GELMİŞKEN:

afrikada ileri gelenlerden bir yerli isim şöyle demiş;
"avrupalılar afrika kıtasına ilk ayak bastıklarında bizim elimizde topraklarımız,onların elinde incil vardı.. aradan çok uzun zaman geçti birde baktikki artık bizim elimizde incil, onların elinde bizim topraklarımız vardı"

[Cevapla](#)

- *zeynep efe* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 16:27](#)

Benim nurcu arkadaşlara bir sorum var. Neden sizin anlayışınıza göre vefat anında yanında,çantasında v.s risale-i nur kitaplarından biri bulunan kişi şehit sayılıyor? Şehitlik mertebesi bu kadar kolay mı? Cevşenin önemi nedir? Bu sorularım hakaret amaçlı değil sadece merakımı gidermek için soruyorum lütfen cevap verin..

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 15:30](#)

Tam da bu tartışmaların sürdüğü sırada internette bir haber: Herkul.org adlı internet sitesinde yayımlanan fotoğraflarda Fethullah Gülen'in yatağı, Kuran-ı Kerim'i, çalışma masası ve bazı kişisel eşyaları görülüyor. Sitede Fethullah Gülen'in istirahat ettiği odanın fotoğraflarının merakları gidermek amacıyla paylaşıldığı bilgisi yer alıyor.

Sitede, Gülen'in hayatını burada sürdürdüğü ifade edilirken fotoğraflardaki oda özete şöyle tarif ediliyor: "Burada yazıp çiziyor, burada okuyup çalışıyor, burada istirahat ediyor ve burada geceler boyu Cenâb-ı Hakk'a el açıp dua dua yalvarıyor. Çalışma masasının tam ortasında ezan okuyan bir saat, şu anda üzerinde çalışılan dosyalar, belki de -tabir caizse- Hocamızın tek hobisi diyebileceğimiz tefarik şişeleri (farklı güzel kokuların belli ölçülerde karıştırıldığı küçük kaplar), diğer tarafta öğrenci evlerinde kullanılan türden yatak, acil durumlar için ilaç, pervane ve yelpaze fotoğrafta ilk nazara çarpan eşya..."

Dikkatimi çekti: Ortalıkta Risale yok. Hoca risale okumuyor herhalde. Yatağın hemen yanında açılmış bir Kuran duruyor, yüksekce yerde; Hoca Kuranı ayakta mı okuyor? Otursan O Kuran Okunamaz. Üstelik hocanın yaşı ileri, gözleri iyi görmez.Yoksa "bak hoca Kuran okuyor" demek için mi oraya konulmuş?

Yoksa bu haber bizim için mi yapılmış ey milleti İbrahim?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 14:47](#)

sayın ahmet çam;

bazı insanlara birşey anlatmanın yolu eğer tartışmaktan geçiyorsa ve bu kişiler kesin bir noktaya odaklanmışsa,siz onu ordan tutup çekmeye çalıştıkça o daha çok sarılıyor tutunduğu kuru dala. bu durumu çoğu kez burada da gördük malesef. o yüzden anlatıp,örneklendirip,delillendirip bırakmak lazım. anlatılanlar ve deliller üzerine düşünme faslını kişinin kendisine bırakmak lazım. insanın birazda içinde olması lazım diye düşünüyorum... tartışmaya girdikçe, (tartışma kavramları farklı, "laf dalaşı" olarak telakkî ediyorlar.) işler sarpa sarıyor,buseferde kin güdüyorlar. benim anladığım,onlar kendilerine farklı bir dünya kurmuşlar,değirmen sürekli dönüyor ve %90 ı bu durumdan memnun. benim nazizane tavsiyem doğru bildiğimizi söyleyelim, üzerinde düşünme gereği duyarsa karşımızdaki ne ala, ama işte katranı kaynatsakta şeker olmuyor malesef...

saygılar.

[Cevapla](#)

- *uğur* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 14:38](#)

Şu ayeti nurculara hatırlatmak isterim:

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذِنَ اللَّهُ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ

Summe evresnel kitâbellezînastafeynâ min ibâdinâ, fe minhum zâlimun li nefsih
Sonra kullarımızdan seçtiğimiz kimseleri o kitaba mirasçı kıldık. Onlardan kendini kötü duruma sokan da vardır dengeli davranan da. İçlerinde hayırlarda öne geçen de vardır. İşte bu, en büyük bir ikramdır.

.Risale-i Nur'culardan Nefislerine zulmü bırakmalarını Yüce Rabbimden dilerim.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 13:51](#)

Firavun ve Karun da Risale okumuştur herhalde. En çok da aşağıdaki zenginler, Sayısız Risale hatmi yapmışlar:

1 Carlos Slim Helu Telmex 74 milyar \$

2 Bill Gates Microsoft 56 milyar \$

3 Warren Buffet Berkshire Hathaway 50 \$

4 Bernard Arnault Louis Vuitton 41 milyar \$

5 Larry Ellison Oracle 39.5 milyar \$

6 Lakshmi Mittal Arcelor Mittal 31.1 milyar \$

7 Amancio Ortega Zara 31 milyar \$

8 Eike Batista EBX, MMX, OGX 30 milyar \$

9 Mukesh Ambani Reliance Ind. 27 milyar \$

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 12:55](#)

RİSALECİLERLE BUGÜN TİWTTER DA TARTIŞMAYA GİRDİM CEVAP VERMEK YERİNE HAKARET ETTİLER. HAYA ETTİĞİM İÇİN HAKARETLERİ, BURAYA ALMIYORUM.

Kâf Sûresi

45 – Biz onların ne dediklerini çok iyi biliyoruz. Sen, onlara karşı bir zorba değilsin. O halde sen, benim uyarımdan korkan kimselere Kur'an ile öğüt ver.

[Cevapla](#)

- hamdi diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 10:38](#)

risale okumuyoruz hatta okutmamak için çabalyoruz. ama bizde bol bol inanın taşacak şekilde rızık veriliyor. kim veriyor acaba...

[Cevapla](#)

- hamdi diyor ki:

[18 Temmuz 2012, 10:05](#)

S.A

HZ.MUHAMMED S.A.V. buyuyor ki: Ya Fatıma kalk namazını kıl, sakın babam Peygamber diye ihmal

etme ALLAH'ın Rahmeti olmadan bende birşey yapamam...

Peygamber birşey yapamaz ama risalei okursan sana rızık ta verir, günahlarınıda bağışlar ve cennete sokar...

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 23:15](#)

NURCU ARKADASLAR KUSURA BAKMAYIN BEN BIRAZ KALIN KAFALIYIM.BU SORU VE CEVAPTAN NE ANLAMALIYIM?BENI AYDINLATIRSANIZ SEVINIRIM...

Risaleleri okumanın rızık arttırdığı, bereket ihsan ettiği söyleniyor. Bunun hakkında Risale-i Nur dairesi içinde yaşanmış örnekler var mıdır?

Yazar: Sorularla Risale, 25-4-2011

Kastamonu Lahikası'nda geçen aşağıdaki tespit ve örnekler yalnız bunlardan bir kaç nümunedir. Aynı lahikada ve İktisat Risalesi'nde geçen örneklere de bakılacak olursa, bu konuda hiç bir şüphenin kalmadığı görülecektir.

“Risaletü'n-Nur'un hizmetinde ekser şakirtleri birer nevi keramet ve ikram-ı İlahî hissettikleri gibi, bu aciz kardeşiniz çok muhtaç olduğu için, çok nevilerini ve çeşitlerini hissediyorum. Ve bu sıralarda bu havalideki şakirtleri, yeminle itiraf ediyoruz ki, “Biz Nurun hizmetinde çalıştıkça hem maişetçe, hem istirahat-i kalbce bir genişlik, bir ferah zahir bir surette hissediyoruz.” Ben kendimce o kadar hissediyorum ki, nefis ve şeytanım dahi o bedâhete karşı hayret ederek sustular.”

“Biliniz ki, bir seneden ziyadedir, ben duada, Risaletü'n-Nur'un şakirtlerinin risalelerle alâkadar olan ezvaç ve evlât ve valideynlerini dahi dahil ediyorum. Bunun bir sebebi, başta Sabri olarak, orada burada bazı zatlar, çoluk ve çocuklarıyla daireye girmeleridir.”

Üstad'ın hayatında yaşadığı bereket örneklerinden bir tanesi şudur:

“Bir zaman, Barla'da bir zat, ağaçtan bir kutuda, cevizli bir tatlı bana göndermişti. Mukabilini verdiğim o bir buçuk kilo lokmalardan hergün altışar tane ben kendim yerdim ve bazan o kadar ve daha ziyade başkalara teberrük olarak verirdim. Sıddık Süleyman bu hadiseyi belki tahattur eder. Bir aydan ziyade devam etti. Sonra, merhum Galip Beyle hesap ettik, onun beş altı misli bereket içinde olduğuna kanaatimiz geldi.”(1)

“Hem, dört ay evvel bize bir parça tarhana getiren Risale-i Nur şakirtlerinden Fuad'ın, İstanbul'a gidip, otuz gün tehirinden, geç kalmasından endişe ettiğimiz aynı günde, onun tarhanası bittiği aynı günde gelmesi tevafuk etti.”

“Hem aynı günde, bir parça tereyağı -biz ve Üstadımız da bunun bereketini hissediyorduk- bittiği dakikada onun miktarına tevafuk edip, zannımızca aynı yerde, aynı miktar, aynı zamanda geldiği gibi; hem buralarda, köylerde, kül içinde yapılan bir çörek, Üstadımızın hoşuna gittiği için sabah akşam ondan yiyip ve on beş gün devam edip, bittiği aynı günde, aynı çörekten, onun akrabasından birisi getirdi. Bu tevafukun hatırı için geri çevirmedi, kabul etti. Mukabilinde bir teberrük verdi. Gözümüzle bu lâtif tevafukdaki şirin inayet-i ilâhiyyenin cüz'î cilvelerini gördük ve anladık ki, kör tesadüf işimize karışmıyor.”(2)

(1) bk. Kastamonu Lahikası, (16. Mektup)

(2) bk. a.g.e., (139. Mektup)

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 23:10](#)

NURCU ARKADASLAR PEKI BU SORU VE CAVABI NASIL ANLAMAM GEREKIR?

Risale-i Nurları okumak, iman ilmi olduğundan dolayı farzdır denilebilir mi?

Yazar: Sorularla Risale, 25-4-2011

FARZ: Allah'ın emridir. Doğrudan, "Risaleleri okuyun" şeklinde ne bir ayet ve ne de bir hadis vardır. Böyle bir emir hiç bir tefsir için bulunmamaktadır.

Ancak Kur'an'ı okumak ve anlamak farzdır. Herkesin Kur'an'ı yüzünden okuması mümkündür, ama anlaması mümkün değildir. Bilmeburiye Kur'an'ı anlamak için tefsirlere başvurulacaktır. Bu nedenle dolaylı olarak tefsirleri okumak farz olmaktadır. Zira tefsir okumak, Kur'an'ı anlamaya çalışmak demektir.

Bu kapsamda Risaleler de madem Kur'an'ın manevi bir tefsiridir, öyle ise okunması dolaylı olarak farzdır denebilir. Bu tespit her tefsir için geçerlidir. Ancak her tefsiri mutlaka okumak lazımdır, denmez. Risaleler okunmaz da, Elmalılının tefsiri veya başka bir tefsir okunabilir.

Şu var ki, her tefsir asrın idrak ve ihtiyacını esas alarak yazılır. Binlerce ehli ilmin tasdiki ile Risale-i Nur Külliyyatı, bu asrın küfür ve dalalet seline karşı sığınılacak yegane eserdir. Bu nedenle hedefe daha kısa bir zamanda ve sağlıklı bir şekilde ulaştıran bu eserleri okumamak, büyük bir eksiklikler. Üniversite gençliğinin bu eserlere sınıksız sarılmasının bir nedeni de budur. Zira dinsizlik, fen ve felsefeden geliyor. Risaleler de fen ve felsefe lisanı ile mukabele ediyor. Okunması imanımızı kuvvetlendirecek ve muhafaza edecektir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 23:10](#)

ibrahim bey, bu yazdıklarınızı yakın çevremizden de duyuyorduk, kısa sürelide olsa az öz bizde deneyim ettik, açıkçası bunları birde başkasının ağzından dinlemek tüyler ürpertici oldu.

cemaatin içindeki insanların çoğu "kendisini çok küçük ama önemli işler" yapıyor sanıyor,diğer taraftan minik çaplı bir imparatorluk kuruluyor. sonra biraz daha akli ermeye başlayınca soruyor "bu imparatorluğun neresinde, neyim ben??"..

dışardan baktığınız zaman dönen dolapların az buçuk farkında oluyorsunuz ancak resmin genelini görmek,uzaklaştıkça kolaylaşıyor. RESMİN İÇİNDE İKEN ROLLERİ BİLİYORSUNUZ ANCAK KİM "İYİ ADAM" KİM "KÖTÜ ADAM" GÖREMİYORSUNUZ. birde topluluk içinde kalabalık içinde feci bir yalnızlıktır o, tamda şu sözü ancak içinden söyleyebilen kişi için "BENİM ŞURAYA KAFAM TAKILDI ANCAK NEDENİNİ SORARSAM BENİM HAKKIMDA NE DÜŞÜNÜRLER" yada, "BEN BU ADAMLARIN ŞU YANLIŞLARINI SÖYLEYEMEM,BİR BENMİ AKILLIYIM,DiĞERLERİNİNDE BİR BİLDİĞİ VARDIR"...

siz resmin içerisinde iken resmin bütünü görmek için uzaklaşmak gerektiğini anlayabilmişsiniz,buda sizin EN BAŞINDA KARAKTER,IMAN VE CESARET sahibi olduğunuzu kanıtlar. darısı diğer "iyi niyetli ancak körü körüne sadık" arkadaşlarımızın başına.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 23:04](#)

NURCU ARKADASLAR BEN BU SORU VE CEVAPTAN NE ANLAMALIYIM?

Risele-i Nurlarda Kur'an'ın tümü anlatılmıyor. Bizler sadece Risale okumakla, Kur'an'ı anlamama konusunda mesul olmuyor muyuz?

Yazar: Sorularla Risale, 20-4-2011

Evela, Kur'an'ın her tarafını ve her meselesini hakkı ile talim edip öğrenmek herkese müyesser olmadığı için, İslam bunu bize bir farz ya da vacip bir vazife olarak takdim etmiyor.

İkincisi, her müminin bilmek ile mükellef olduğu ilim, iman ve ibadetin temel meseleleridir ki, Risale-i Nurlar imana dair kısmı hakkı ile ifa ediyor; ibadete dair kısmı ise fıkıh ve ilmihal kitaplarından öğrenmek ile mükellefiz. Yani Risale-i Nurların haricinde, ibadetimize veya başka meselelere taalluk eden konuları başka sağlam kaynaklardan okumamızda bir mahzur yoktur.

Üçüncüsü, Risale-i Nurlar bu zamanın manevi hastalıklarına Kur'an eczanesinden alınmış birer tiryak ve ilaçtırlar. Risale-i Nurlara sadece okunacak ve malumat elde edilecek bir kitap nazarı ile değil, bu asrın manevi yaralarına bir merhem nazarı ile bakmak gerekir.

Dördüncüsü, İslam tarihinde bir çok ilim dalları teşekkül edip branşlaşmıştır. Siyer, hadis, tefsir, kelim, belagat, usul, fıkıh gibi bir çok ilmi branşlar vardır ki, hepsinin sahası ve vazifesi farklıdır. Bu sahaların uzmanları ve alimleri de farklı farklıdır. Demek bir alimin çıkıp bütün sahaları ihtiva eden bir kitap yazması kabil değildir. Biz ihtiyaca göre bu farklı alanlardan istifade edebiliriz; sonuçta hepsi Kur'an'a dayanıyor.

Risale-i Nurlar kafi derecede Kur'an'ın ruhunu ve özünü ders veriyor. Biz bu zamanda bunları idrak edip yaşasak kafidir inşallah.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 22:02](#)

YORUMSUZ

Ben bir "ortaokul şakirt"iyim yani en kıdemli Fethullah talebelerinden biriyim. Aşağıda anlattıklarımı bizzat yaşadım. Sizinle paylaşmak için yine kendim yazdım.
1990'lar ;

Orta birinci sınıftaydım ve Cuma namazlarına düzenli olarak giderdim. Beni aynı semtte bulunan okulumdan ve gittiğim camiden takip ederek fişleyen ve bir gün okul bahçesinde top oynamak bahanesiyle yanıma gelen o kişi ilk "ağabeyim" idi. Daha sonra bana ve okuldan seçtikleri fen, matematik ve türkçe derslerinin toplam notu 21(10'luk sisteme göre) olan arkadaşımami kütüphanesinde ders vermek bahanesiyle yakınlık gösterdiler. Yakınlık daha bir samimiyete dönüşünce evlerine davet ettiler. Dersler evde devam etti. Bu arada bizimle oyunlar oynuyor ve bol bol sohbet ediyorlardı. Baştan futbol içerikli bu sohbetler yavaş yavaş dini mevzulara geldi. Allah'ı tanımak, namaz kılmak derken "Öğretmenin Not Defteri" gibi kitapları okumamızı istiyorlardı. Buna "Sızıntı" okumaları ve adını henüz bilmediğimiz o hocanın banttaki ses kaydını toplu olarak dinlemelerimiz eşlik etti. Bize yeterince itimat kazandıklarında o sesin "Hocaefendi" ye ait olduğunu ve kendisinin çok "mübarek" bir insan olduğunu anlattılar.

Artık "işi" biliyorduk ve bize adam lazımdı. Okuldaki arkadaşlarımızı nasıl "kafalayarak" ağabeylerin huzuruna getireceğimizi öğrenmiştik. Yıllar orta üçüncü sınıfa getirdiğinde bizi artık sınavlara hazırlanma vakti de gelmişti. Bu tarihlerde Kuleli Askeri Lisesi'ne girmenin ne kadar önemli ve saygın bir iş olduğu sürekli telkin ediliyordu bize. Derken tanıdığımız birkaç arkadaşımız orayı kazandı. Biz ise devlet lisesine devam ettiğimizde okuldan arkadaş "kafalamak" en büyük hedefimiz haline gelmişti. Okulumuzun hemen yanında bulunan "nur evi" ne ders çalışma bahanesiyle getirdiğimiz arkadaşlarımıza yemekler veriyor onları mümkün olduğunca bu evlerde tutmaya çalışıyorduk. Bu kişilerle okulda ve başka yerlerde de "ilgileniyor" yörüngemizden uzaklaştırmamaya çalışıyorduk. Bunların durumlarını her hafta düzenlenen "istişare" toplantılarında ağabeylerimize anlatıyorduk. Onlar da bize ne yapmamız gerektiğini, hangi yolları adım adım takip etmemiz gerektiğini, yapmamız gereken jestlere ve takınmamız gereken mimiklere kadar anlatıyordu.

Yılsonlarında gelen "Sızıntı koçanları" nı bitirmemiz ve onlarca, hatta yüzlerce kişiyi Sızıntı'ya abone etmemiz her birimizden bekleniyordu. Biz ise kimisinin parasını kendi cebimizden vererek bu en kutsal yolda birbirimizle kıyasıya yarışıyorduk. Zaman aboneliği de yine bu şekilde cereyan ediyordu. Haftada okumamız gereken Kuran miktarı, Risale-i Nur ve Hocaefendi Kitapları(Pırlanta Serisi) miktarı belliydi. Bunlara ek olarak o zamanki adı "Tuna Kırtasiye" olan "NT Mağazaları"nda kaçak olarak çoğaltılan ve ağabeyimizin adını kullanarak arka bölümden aldığımız "Hocaefendi Vaaz Kasetleri"nden de ağabeyimizin seçtikleri doğrultusunda dinlememiz isteniyordu. Bunların hepsinin ortak adı "keyfiyet" idi. Bunu bir çetele halinde ağabeyimize her haftaki "istişare" de sunmamız isteniyordu.

Hiç müzik dinlemezdik, kola içmezdik ve hep kumaş pantolon giyerdik. Kız arkadaşımızı asla olmazdı, okulda yüzlerine bile bakmazdık. Sokakta hep yere bakarak ve hızlı hızlı yürürdük. Ağabeyimizin dedikleri ana-babamızdan önemliydi. Mehmet Kafkas'ın "Geçmiş Bilmek" ve "Milli Mücadelede Öncüler" adlı kitaplarını okuyorduk. Atatürk masondu, deccaldı. Atatürk Kemal'di, Kemal Ağa idi. Atatürk baş eğlencemizdi. Okuldaki hocaların bazıları "duruma uyanmıştı", biz "tedbir dairesini" genişleterek okuldan çıkınca arka sokaktan dolaşarak nur evine gidiyorduk, içeri birer ikişer giriyorduk ve asla toplu çıkmıyorduk. Bize göre iki çeşit adam vardı; "müspet ve solcu". Solcunun bir adı da "kom" du. Kom, "komünist"in kısaltılmışıydı. Ve okuldaki bazı hocalar komdu. Özellikle de felsefeci.

Üniversite hazırlık dershanesi olan Fem'e lise ikinci sınıfta da kayıt yaptırdık. Amaç hem iyi bir üniversite hem de "hizmet" para kazansın idi. Ortaokuldan beri ailelerimizi alıştırdığımız "ağabeylerle ders çalışma" için onlarda kalmaya gitme faaliyetlerimize ayrı bir önem vermeye başlamıştık. Bu kalma dönemlerine biz "kamp" diyorduk. Kamplarda ders çalışılır ve uzun vadeli projelerimizi ağabeylerimize anlatarak onların direktifleri doğrultusunda yaşamımızı planlardık. Ailelerimizle ağabeylerimizi ne zaman ve nasıl tanıştıracığımızı ve her iki tarafın ne yapması gerektiğine varıncaya kadar her şey planlanırdı. Öyle ki tüm bu insanlara bir üstündeki "not" verirdi.

Evlerin bir imamı vardı, yani evden sorumlu olan kişi. İki ya da üç ev bir semte ve semt imamına bağlıydı. Semtler bölgelere, bölgeler büyük bölgelere, büyük bölgeler ilçelere, ilçeler şehirlere, şehirler ülkeye, ülkeler kıtalara, kıtalar da en sonunda Hocaefendi'ye bağlıydı. Hatta öyle ki O Muhterem Zat'a Dünya yetmez ve evrende başkaları da varsa oraları da "hizmet"e katmak için ne gerekiyorsa yapılmalı idi. Bu insanların hepsi birbirini denetler, not verir ve bir üstündekine durumu iletirdi. Yani şıkır şıkır işleyen koskoca bir sistem vardı.

Lise sonda Fem'in yurdunda kalmaya başlamıştık. Çekebildiğimiz kadar arkadaşı Fem'e kayıt ettirmiştik nasıl olsa sonra "ilgileniriz" diye. Yurtta, odadaki durumdan pek haberi olmayan diğer kişileri de namaz kılma, çay içme ve türlü türlü bahanelerle yanımıza çekmeyi başarıyorduk. Yani ağabeylerle danışıklı dövüş şeklinde "adam kafalama" tüm hızıyla devam ediyordu. Her birimizin "ilgilendiği" arkadaşlar da zamanla "şakirt" olma yolunda ilerliyordu. Ağabeylerimizin düzenlediği maçlar, mangal partileri, çığköfte partilerine artık not ortalamasına falan da bakmaksızın İslami görüşe yakın ailelerden çocukları seçerek getiriyorduk. Kola serbest oldu, kot pantolon giydik.

28 Şubat sürecinde Hocaefendi'nin video ve ses kasetlerini, kitaplarını evlerden alarak kendi evlerimizde sakladık ve evlere Atatürk ile ilgili kitaplar doldurduk. Evlerin çoğu yer değiştirdi. Bazı ağabeylerimiz "tedbir" gereği takma isim kullanmaya başladı. Cep telefonlarının pilini istişarelerde

söktük. Telefonda “Hocaefendi, hizmet, sohbet” gibi kelimeleri kullanmayı yasakladık. Bunların yerine “maç yapmak, çay içmek, çorba içmek” gibi önceden kodladığımız filleri kullanmaya başladık. Aslında yapılan her şey “istişare” adı altında yukardan gelen emirlerin bize verildiği toplantılarda kararlaştırılıyordu. Yani “istişare” yoktu, belki teferruatta vardı, ama her şey bir emir zinciri vasıtasıyla bizim önümüze konuyordu.

2000’ler ;

Üniversiteye girince artık biz de “ağabey” olmuşuk. Evlerde kalmaya ve sistemi bizzat kendimiz daha büyük sorumluluk üstlenerek yürütmeye başlamıştık. Talebelerimiz vardı, onlarla ilgileniyorduk. Aksiyon okuyorduk, artık bandrollü ve sakıncalı yerlerinden temizlenmiş Hocaefendi kasetlerini koli koli alarak herkese ama herkese dağıtıyorduk. Hocaefendi hakkında yine “hizmet”in başka yayın evlerinden çıkmış kitapları “mütevelli olmuş esnaf ağabeylerimizin” katkılarıyla kolilerce alıp dağıtıyorduk. Kitaplar binlerce satıyordu. Ramazanda zekât, kurban bayramlarında deri topluyorduk, kurbanlık parası topluyorduk. Amerika’dan, Hocaefendi’nin yanından gelen ağabey gelmişti bir seferinde. O anlatıyordu biz ağlıyorduk. Ardından adam başına toplayacağı büyükbaş kurbanlıkların sözünü almaya ve kayıt ettirmeye başlamıştı. Her birimizden 60-70 belki de 100-120 büyükbaş kurban parası getirmemizi istiyor ve pazarlık bu rakamlardan açılıyordu.

Bazı tanıdıklarımızın yaptığı hiçbir iş yoktu. Evde de kalmazdı. Sonradan bu kişilerin görevinin “çok özel” olduğunu öğrendik. Bunlar Türk Silahlı Kuvvetleri’ne girmek üzere olan öğrencilerle askeri okuldayken “ilgileniyorlar” idi. Hocaefendi’nin “en önemli on görevden biri” saydığı bu iş için seçilmiş insanlardı. Hepimizin en nefret ettiği yer Ordu idi. Bir toplantımızda bir ağabeyimizin Ordu, Danıştay ve diğer “solcu” kurumlar için yaptığı tanımlama ilginçti. Ağabeyimiz bu gibi kurumlar için “artık fitne kurumlaşarak üzerimize geliyor, biz de bir an önce kurumlaşarak karşı koymalıyız” diyordu. Gazetemizi sürekli okumamız gerektiği de bir diğer telkin idi. Özkök Paşa’nın Genelkurmay Başkanı olacağı günleri ip ile çekiyorduk.

Aksiyon Dergisi’nin bir sayısında “Ergenekon” diye bir grup kapak yapılmıştı. Bu sayıdan çok sayıda fotokopi çekerek hepimizden okumamız istenmişti. Yazıda, devlet içinde gizli bir birimin oluşturulduğu ve bu birimin amacının Arjantin benzeri sosyal patlamaların önüne geçmek, devlete zarar verebilecek oluşumlara müdahale etmek olduğu yazılıydı. Ağabeylerimiz bunun bize de müdahale edeceğini söylediler.

Bu benim için bir dönüm noktasıydı.

Biz bu devletin bekasına, milletin dertlerine derman olmaya çalışmıyor muyduk? Bizi solcular engellemiyor muydu? Bizim mücadelemiz iman kurtarmak değil miydi? Bize ne toplumsal patlamaların önüne geçmek ve devleti korumak için kurulmuş bir gizli teşkilattan? Devlet hepimizin devleti değil miydi, neden korumasınlar ki? Hem bize ne diye düşman olsunlar ki?

Uyanışım;

Artık her şey saçma geliyordu bana. Biz bir emir kuluyduk ve ne denirse yapıyorduk. Çünkü toplu olarak cennete girecektik. Sorgulama yoktu, körü körüne bağlanma ve emri ne kadar çabuk yerine getirdiğine bağlı olarak sahte bir samimiyet vardı. Ama bu sahtelik genellikle bize emir verenler ve onların üstünden başlıyordu. Tabanı samimi ve bir o kadar da cahil (beyni etkisizleştirilmiş anlamında) insanlar oluşturuyordu. Bu insanlar dürüst, çalışkan ve edepli insanlardı. Ama uyuyorlardı. Üstelik biz uyutmuşuk yıllarca çocuklarını, kendilerini, karılarını, tüm yakınlarını.

Sırf “solcularla” inatlaşma uğruna yaptığımız birçok saçma iş vardı. Bunlara en iyi örnek Yeni Yüzyıl gazetesinde Hocaefendi’nin röportajının çıktığı zamandı. Bu gazeteyi sırf solcular “Hocalarının röportajına bile sahip çıkmıyorlar” demesinler diye balya balya aldık ve Zaman gazetesinin depolarında çürümeye bıraktık, sonra da imha ettik. Bazı yerlerde Zaman gazetesinin içine koyarak dağıtıldığını duyduk. Gazete hiçbir yerde bulunmaz olmuştu. Üç günlük röportajı on beş güne yayarak ve tirajını da ona katlayarak gazete büyük kar etti sayemizde. Bir sefer de Süleyman Demirel’in Fatih Üniversitesi’nin

açılışında “burayı doldurabilir misiniz” demesi üzerine iş-güç, okul-sınav demeden koştuk ve doldurduk orayı. Hocaefendi istiyor diye daha yeni okuduğumuz kitapları bir kere daha okuduk. Hocaefendi çağırıyor diye pılımızı, pırtımızı topladık Amerika’da yaşamaya gittik bazılarımız. Buna da “hicret” deniyordu. Bir keresinde, bir arkadaşıma giden biri hakkında ne zaman döneceğini sorunca bana güldü ve dedi ki “hicret bu, dönmek olur mu”. Benim bildiğim hicret sayfası dinen kapanmıştır. Hele Türkiye gibi ibadetlerinizi rahatça yapabildiğiniz bir ülkede.

Merakım şu: Türkiye’de halkın %99’u Müslüman. Amerika ise kendi deyimiyle Müslümanlara karşı bir haçlı savaşı başlatmış durumda. Nasıl oluyor da burada rahat olunamıyor lakin orada istediğimizi yapmamıza izin veriliyor? ABD her yere ajanlar sokarken, iki kişi bile kendi karşısında ciddi bir şeyler yapmaya kalktığında haberi olurken bu nasıl denli büyük bir oluşuma müsaade ediyor? Üstelik bu oluşumun biricik görevi insanları Müslüman yapmak iken. ABD’nin yoksa insanları Müslüman yapmak gibi bir gizli amacı mı var? Yoksa Hocaefendi ABD’nin de mi üzerinde büyük bir güce sahip ki bizimle uğraşmıyor? Garip işler bunlar. Bizden ABD’ye hicret etmemizi Fatih Koleji’ndeki bir barkovizyon gösterisi sonrası Hocaefendi’nin yanından gelen bir ağabey istemişti. Ben de düşünmüştüm; bu resmen bir beyin göçü ve sermaye göçü... O zamanlar Hocaefendi için evden bile dışarı çıkmıyor denmişti. Ağabeylerimiz diyormuş ki “hocam zaten çok hastasın, bari bir çık bahçede dolaş” ama Hocamız hiç çıkmıyormuş. Aynı yıllarda yeşil.org adlı internet sitesinde Hocaefendi’nin boy boy dışarıda çekilmiş resmi yayınlanıyormuş da haberimiz yokmuş. Biz Hocamız’a üzülp dua etmekle vaktimizi geçiriyorduk. Bir de tabi gelen emirleri eksiksiz yapmakla.

Hocaefendi’nin Latif Erdoğan’a yazdırdığı “Küçük Dünyam” adlı kitabından en az bir kere yazılı sınav olmamış şakirt tanımıyorum ben. Anlamadığım bir nokta da bu işte. Yani sen ta Amerikalardan “diğergamlık” üzerine, “hizmette önde mükâfatta geri durma” üzerine göğüslerimize salvolar savur, sonra da çıkıp kendini anlatan kitaptan bizi belki beş belki on kere imtihan et. “İmtihan Dünyası” bu olmasa gerek. Halen “hizmette” aktif olan ve son derece de teslimiyetçi bir arkadaşım bir seferinde şunları söylemişti, ben de yanlışı o zaman fark etmiştim:

“ne bu Hocaefendi, Hocaefendi ya... Allah var, Peygamber var ya”

Hocaefendi, Hocaefendi, Hocaefendi... “Hocaefendi ne diyor bu konuda, Hocaefendi’nin çok mühim tespitleri var bu konuda, Hocaefendi bugün ne diyor, Hocaefendi’nin dediklerini artık herkul.org sitesinden günü gününe takip edebileceğiz arkadaşlar, Hocaefendi çok ciddi uyarıyor, Hocaefendi çok mübarek, Hocaefendi bizzat ilgilenmiş, Hocaefendi adını bizzat kendi koymuş, Hocaefendi derhal yapılıns istemiş, Hocaefendi, arkadaşlar dikkatli olsun demiş, Hocaefendi, arkadaşlar artık evlensin demiş, Hocaefendi, çocuk yapın demiş, Hocaefendi, İŞHAD’ı güçlendirin demiş, Hocaefendi, gazete tirajının bu haliyle karşıma çıkmayın demiş, Hocaefendi başı açık “ablalar” la da evlenilsin istemiş, Hocaefendi, bir dua etmiş maçın ikinci yarısı Galatasaray iki gol atarak Real Madrid’i devirmiş, Hocaefendi, Allah depremde İkitelli Medyası’nı “çiftetelli” gibi sallardı ama içlerinde mübarek gazeteler de var demiş, Hocaefendi üzülmüş, Hocaefendi çok kederlenmiş, Hocaefendi hastalanmış, Hocaefendi, Asya Finans Kredi Kartı alın demiş; Ulusal Televizyon ihalesi yapılacağı gün Asya Finans’ın kasasında o kadar para yokmuş, para lazımmış, Hocaefendi şunu demiş, Hocaefendi bunu demiş...” Bu konuşma tarzına sıradan bir “ışık evi”nde her gün rastlayabilirsiniz

[Cevapla](#)

- şaban diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 21:14](#)

ahmet çam sen nasıl üye oldun :D nereye başvuruyon üye olmak için

[Cevapla](#)

- Mete Firidin diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 14:45](#)

Şuara Suresi meal:Şeytanların kime ineceğini size haber vereyim mi?[221] Onlar, günaha, iftiraya düşkün olan herkesin üzerine inerler.[222] Onlar, (şeytanlara) kulak verirler ve onların çoğu yalancıdır.[223] Şairler(e gelince), onlara da sapıklar uyar.[224] Onların her vadide şaşkın şaşkın dolaştıklarını ve gerçekte yapmadıkları şeyleri söylediklerini görmedin mi?[225-6]

[Cevapla](#)

- *Emir* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 13:18](#)

Sayın odm fatih,

Said Nursi ile Şeyh Said meselesi üzerine çok şeyler söyleniyor, asıl doğru olan ne?

“BEDİÜZZAMAN ŞEYH SAİD İLE YÜZ YÜZE GÖRÜŞTÜ”

Bediüzzaman’ın Şeyh Said ile mektuplaşmasının doğru olmadığını ve yalnızca yüz yüze bizatihi görüşmelerin olduğunu söyleyen Mehmet Siddik Şeyhazade, “Altı kişinin huzurunda başta büyük oğlu Ali Rıza efendi küçük oğlu Selahattin efendi gibi zatların huzurunda bilhassa şuan hayatta olan eski milletvekili Abdullilah Fırat ve Fuat efendi ile beraber iki kişi daha vardır. Bunların şahadeti ve Bediüzzaman’ın ifadesiyle Şeyh Said’e olan hürmetleri dile getirerek “Allah onlara cihad ile şahadeti bana da kalemlle cihadı nasip etti” ifadelerini kullandı. Sağ elini sol eline vurarak ‘Ben yüz defadan ziyade kalem ile yemin ederim, Şeyh Said’in intikamını aldım.’ Ve sabah namazından öğlen namazına kadar dinleyerek ziyaret etmiş olduk. Bingöl’de dört kişinin bizatihi şahadetiyle Şeyh Said’in ve arkadaşları şehittirler” şeklinde konuştu....

Amaç konuların dışına çıkmak değil, değindiğiniz bir meselede ne kadar eminsiniz diye sorgulamaya kapı açmak. Hala yaşayanlar var deniliyor, neden gidip sormuyorsunuz?

Daha doğrusu sordunuzmu, sorguladınız mı? Yada susturuluyorlarmı ?

Yoksa sizde Tarihçeyi Hayatta yazıyorsa doğrudur diyenlerden misiniz, peki şahidler ne olacak? Sürekli övündüğünüz (neyiyle övünüyorsunuz) bir mesele dahi bildiğiniz gibi değil gibi!

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 12:01](#)

SAİD NURSİ

HAPİSTE “YETER ARTIK ÜZERİME GELMEYİN” VE “EĞER DİNİM İNTİHARI HARAM KILMASAYDI, SAİD ŞİMDİ TOPRAK OLMUŞ BEDENİ ÇÜRÜMÜŞ GİTMİŞTİ” DİYOR. PEKİ, DÜNYA SIKINTILARINA DAYANAMAYAN BİRİ NASIL BU SÖZLERİ SÖYLER..” MİLLETİMİN İMANINI GÖRÜRSEM CEHENNEM ALEVLERİ İÇİNDE YANMAYA RAZIYIM. ÇÜNKÜ MİLLETİMİN İMANINI GÖRÜRSEM, VÜCUDUM CEHENNEMDE YANARKEN GÖNLÜM GÜL GÜLÜSTANLIK OLUR”

AMA KURAN CEHENNEME KİM GİDERSE GİTSİN “YOK” OLMAK İSTEYECEĞİNİ SÖYLÜYOR.

Furkân Sûresinin 13 . Ayetinde

Elleri boyunlarına bağlanmış, çatılmış olarak cehennemın daracık bir yerine atıldıkları zaman orada, yok olup gitmeyi isterler

Furkân Sûresinin 65 . Ayetinde

Onlar, şöyle diyenlerdir: “Ey Rabbimiz! Bizden cehennem azabını uzaklaştır, gerçekten onun azabı sürekli bir helaktır!”

Hac(*) Sûresinin 22 . Ayetinde

Her ne zaman cehennemden, o ızdıraptan çıkmak isteseler, oraya geri döndürülürler ve onlara, “Tadın yangın azabını” denilir.

İ-i İmrân(*) Sûresinin 197 . Ayetinde

(Onların bu refahı) az bir yararlanmadır. Sonra onların barınağı cehennemdir. Ne kötü bir yataktır orası.

Tevbe(*) Sûresinin 73 . Ayetinde

Ey peygamber! Kafirlerle ve münafıklara karşı cihad et ve onlara karşı çetin ol. Onların varacakları yer cehennemdir. Ne kötü bir varış yeridir orası!

Kehf Sûresinin 29 . Ayetinde

De ki: “Hak, Rabbinizdendir. Artık dileyen iman etsin, dileyen inkar etsin.” Biz zalimlere öyle bir ateş hazırladık ki, onun alevden duvarları kendilerini çepeçevre kuşatmıştır. (Susuzluktan) feryat edip yardım dilediklerinde, maden eriyiği gibi, yüzleri yakıp kavuran bir su ile kendilerine yardım edilir. O ne kötü bir içecektir! Cehennem ne korkunç bir yasanacak yerdir.

SAİD NURSİ ŞÖYLE DUA ETSEYDİ YA;

FURKAN SURESİ 65-66

“Ey Rabbimiz! Bizden cehennem azabını uzaklaştır, gerçekten onun azabı sürekli bir helaktır!”

“Şüphesiz, ne kötü bir durak ve ne kötü bir konaktır orası.”

SAİD NURSİ SANKİ CEHENNEMİ HAFİFE ALMIŞ GİBİ..

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 11:33](#)

SAİD NURSİ

Kaynağında şüphe olan zayıf rivayetli hadisleri, sahih olduğuna nasıl kesin karar vermiş anlamış değilim doğrusu;

19.MEKTUP BEŞİNCİ NÜKTELİ İŞARET(şahdamar yayınları sayfa 106'nın tam ortası)

*İkincisi: nakl-i sahih ile Hazreti Ali'ye demiş:

“biatı bozanlar, hak ve adaletten sapanlar ve dinden çıkanlarla harbedeceksin”

Hem vak'ayı Cemel, hem vakayı Sıffin, hem vakayı havariç hadiselerini haber vermiş.

Suyuti, bu hadisi yakın ifadelerle uzun bir haidisn parçası olarak söylemiş ve demiştir ki:

“Vardır,(hadisin ravilaerinden) el-mualli metruktur, hadis uydurur. (ilk ravi olan) ebu eyyüb el-ensari ise sıffin vakasına şahit olmamıştır”.

Hadisi ibn Habban da rivayet etmiştir ki; bu rivayet sahih değildir.(hadisin ravilerinden) Asbağ metruktur, yalancıdır.Yine ravilerden, ali bin el-hazver'in sağlam rivayetleri yoktur.Buhari ise ali bin el-hazver için 'onun acayıp rivayetleri vardır' demiştir.

Şevkani ve fevaid de,hadisın kaynağında iki metruk yani yalancı bulunduğunu belirtir.

DAHA ÖNCEDE SÖYLEMİŞTİM, SAİD NURSİ ZYIF RİVAYETLİ HADİSLERİ SAHİH GİBİ KULLANMIŞTIR VE KURANDAN KANIT YÖNTEMİNE ASLA GİTMEMİŞTİR...

... SAHİH-İ MÜSLİM'DE YER ALAN;

*** "BENİM ÜZERİME SÖYLENEN BİR YALAN, BAŞKA BİR KİMSE ÜZERİNE SÖYLENEN YALAN GİBİ DEĞİLDİR. O HALDE KİM BENİM ÜZERİME BİLE BİLE KASTEN YALAN UYDURURSA CEHENNEMDE Kİ YERİNE HAZIRLANSIN."

*** " KİŞİYE, HER İŞİTTİĞİ(BAŞKALARINA) SÖYLEMESİ YALAN OLARAK YETER."

*** "ÜMMETİMİN SONUNDA BAZI İNSANLAR ORTAYA ÇIKACAK Kİ, ONLAR SİZE; SİZİN VE ATALARINIZIN İŞİTMEYİŞİ ŞEYLERİ RİVAYET EDECEKLER. ONLARDAN SAKININ."

*** TAVUS'TAN RİVAYETE GÖRE ; "BÜŞEYR B. KA'B. ABDULLAH İBN ABBAS' GELİP ONA HADİS RİVAYET ETMEYE BAŞLADI. ABDULLAH İBN ABBAS, ONA:

- 'FİLAN VE FİLAN HADİSİ TEKRARLA!' DEDİ. O DA TEKRARLADI. SONRA YİNE ABDULLAH İBN ABBAS'A

HADİS RİVAYET ETTİ. ABDULLAH İBN. ABBAS, ONA:

- 'FİLAN VE FİLAN HADİSİ TEKRARLA!' DEDİ. O DA TEKRARLADI. DAHA SONRA ABDULLAH İBN. ABBAS'A:

- 'BİLMİYORUM, ACABA BENİM (RİVAYET ETTİĞİM) BÜTÜN HADİSLERİ BİLDİN DE SADECE BUNU MU BİLMEDİN? YOKSA BÜTÜN (RİVAYET ETTİĞİM) HADİSLERİ BİLMEDİN DE SADECE BUNU MU BİLDİN?'

DİYE SORDU. ABDULLAH İBN. ABBAS, ONA:

- 'DOĞRUSU BİZ, RESULULLAH (S.A.V) ÜZERİNE YALAN UYDURULMADIĞI ZAMANDA ONDAN HADİS RİVAYET EDERDİK. FAKAT İNSANLAR, HIRÇIN VE UYSAL DEVEYE BİNMEYE BAŞLAYINCA, BİZ DE ONDAN HADİS RİVAYET ETMEYİ BIRAKTIK' DİYE CEVAP VERDİ"

*** MUHAMMED B. SİRİN'DEN RİVAYETE GÖRE; "BU (İSNAD) İLMİ, DİN (İ İLİMLERDEN)DİR. DİNİMİZİ KİMLERDEN ALDIĞIMIZA DİKKAT EDİN!"

*** MUHAMMED B. SİRİN'DEN RİVAYETE GÖRE; "İNSANLAR, (ÖNCELERİ HADİSİN) İSNADINI SORMAZLARDI. FİTNE ORTAYA ÇIKINCA, 'BİZE RAVİLERİMİZİN ADLARINI SÖYLEYİN' DEMEYE BAŞLADILAR. ŞİMDİ İSE EHL-İ SÜNNETE DİKKAT EDİLİYOR VE ONALARIN HADİSLERİ KABUL EDİLİYOR. EHL-İ BİD'ATA BAKILIP ONLARIN (RİVAYET ETTİKLERİ) HADİSLER ALINMIYOR."

*** SAHİH-İ BUHARİ'DE İSE;

- "BENİM AĞZIMDAN YALAN UYDURMAYINIZ. KİM BENİM AĞZIMDAN YALAN UYDURURSA CEHENNEME GİRSİN".

- " BENİM SÖYLEMEDİĞİM BİR ŞEYİ BENİM AĞZIMDAN SÖYLEYEN KİŞİ CEHENNEMDE Kİ YERİNE HAZIRLANSIN".

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 11:17](#)

sayın abdülaziz hocam. bu nurcu kesimin çok methettiği buharinin hadis kitabından bazı seçme şahan rivayetler yazmak istiyorum,nelerle oyalandıklarını görmek amaçlı. daha sonra risale içinde dayanak gösterilen hadislerin kimler tarafından rivayet edildiğini, bu kişilerin başka ne tür rivayetlerde

bulduklarını yazacağımki bu kişilerin ne kadar güvenilir olduğu bir ortaya çıkmalıdır. buna mücade edermisiniz?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 11:39](#)

Sayın Eren Durmuş,

Hadisler, peygamberimizin Kur'an'dan çıkardığı doğru hükümlerdir. Hadiste metin tenkidi konusunda kabul edilmiş bir usulün olmaması ve uydurma hadislerin kitaplara karışması sebebiyle bu konu gereksiz tartışmalara sahne olmaktadır. Ama Kur'an öyle değildir. Siz tenkitlerinizi Kur'an merkezli yapın ve nezaketinizi koruyun. Allah Teala şöyle buyurur:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ

Sen, hikmet (doğru hükümler) ve güzel öğütlerle Rabbinin yoluna çağır ve onlarla en güzel şekilde tartış. Senin Rabbin yolundan kimin saptığını iyi bilir, yola gelmiş olanları da iyi bilir." (Nahl 16/125)

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 10:34](#)

arkadaşlar risalenin içeriğini tartışalım said nursi'nin ve başka şahısların yaptıklarını değil

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[17 Temmuz 2012, 09:32](#)

Aydın Özen;

Kaynağım Şükran Vahide'dir diyorsunuz.Topu topu iki paragraf alıntı yaptığınız Vahide Hanımın kitabında yazılanlar herkesin malumu.Sen asıl diğer paragrafları alıntı yaptığın kişileri açıklada,seni okuyup pof pof layan zevat kimlerden iktibas edilmiş yazıları okuyorlarmış onu öğrensinler.

Bütün bu "iddia" (iftira) larınızın temelini bediüzzamın "eski said" dediği döneme gelmesi ve yaklaşık 100 yıl önce parçalanma ile başbaşa kalınan Devlet-i Aliyenin entellektüel kesimindeki siyasal yansımaları kapsıyor.

Siz "gençliğinde siyasete bulaşıp,daha sonra kendine yeni bir sayfa açıp,eski bütün siyasal figürlerle arasına ölene kadar mesafe koyan bir insanın gıybetini yapıyorsunuz.Hz Ömer de gençliği çok fırtınalı geçen bir insandı.Ancak efendimizin o ılık rüzgarını hissedince eskiden kalma bütün izleri silip atmıştı üzerinden.Ama Şialarda bir grup Hz Ömer in hala müslümanlığından şüphe duymaya devam etmektedir.İşte sizde aynısını yapıyorsunuz.

Sizdekiler bir komplo teorisi.her teorinin olabilme ihtimalleri var.Teorilerinizden biri;Kürdistanın kurulmaya çalışılması;

Bediüzzaman, o dönemde Şeyh Said'in birleşme teklifine verdiği cevap;

"Allahü Zülcelal Hazretleri, Kur'an ı Kerimde, 'Öyle bir kavim getireceğim ki, onlar Allah'ı severler, Allah da onları sever' diye buyurmuş- tur. Ben de bu beyan-ı İlahi karşısında düşün- düm, bu kavmin bin yıldan beri alem-i İslamın bayraktarlığını yapan Türk milleti olduğunu anladım. Bu kahraman millete hizmet yerine dört yüz elli milyon hakiki Müslümanın kardeşliğine bedel birkaç akılsız kavmiyetçi kimsenin peşinden gitmem." diyen kişidir Bediüzzaman

Şark isyanından bir müddet önce, Ereğ Dağında Kürt aşiret ağalarından ve Hamidiye Paşalarından Kör Hüseyin Paşa geldi.

Bediüzzaman'la hususi görüşmek istedi ve ona hitaben:

"Üstadım, bu talebeleri çıkart. Sizinle mahrem görüşeceklerim var" dedi.

Bediüzzaman da, "Hüseyin Paşa! Bunlar benim vücudumun azaları gibidir, ayrı değiller" dedi.

Bunun üzerine Hüseyin Paşa heybesini açarak bir mendil çıkardı. Mendil altınla dolu idi. Bediüzzamana, "Bu minnetsiz olarak benim malımın zekatıdır. Bunu kabul et, fakirlere, misafirlere ve talebelere sarfet."

Bediüzzaman çok hiddetlendi ve Paşaya "Paşa! Sen hiç alim ve hocalara sormadın mı? Zekat, yerinden nakil olur mu? Senin köyünde fakir akraban ve yakınların yok mu? Niçin getirdin?" diyerek reddetti. Bunun üzerine;

Hüseyin Paşa: "Sizinle bir müşaverem var. Askerim hazır, atlar hazır, silahlar ve cephaneler de hazır. Sizden emir bekliyoruz."

Bediüzzaman: "Sen ne diyorsun? Ne yapacaksın? Kiminle harbedeceksin?"

Hüseyin Paşa: "Mustafa Kemal'le."

Bediüzzaman: "Mustafa Kemal'in askeri kim?"

Hüseyin Paşa: "Ne diyeyim... İşte askerdir."

Bediüzzaman: "Askerler bu vatanın evladıdır. Senin ve benim akrabalarımıdır. Kime vuracaksın? Onlar kime vuracak? Düşün, idrak et. Ahmed'i Mehmed'e Hasan'ı Hüseyin'e mi kırdıracağını?"

Hüseyin Paşa: "Böyle bir hayattansa ölmek daha iyidir."

Bediüzzaman: "Ne olmuş hayata. Sen hayatından bezmişsen, bütün Müslümanların, bütün zavallıların günahı ne, onlardan ne istiyorsun?"

Hüseyin Paşa şaşırıp ve mütehayyir kaldı. Sonra "Sen benim elimi ayağımı soğuttun. Ben şimdi aşiretimin korkusundan evime gidemem. Bütün aşiretler toplanmışlar. Benden söz alacaklar. Ben şimdi gidip, bu şekilde anlatsam, diyecekler: 'Hüseyin korktu.' Beş para ettin beni."

Bediüzzaman: "Kullar arasında beş para ol. Allah katında makbul ol."

Günümüzde ise Mehdilik ile ilgili konular çok merak ediliyor,haliliyle alimlere sorular soruluyor onlarda bildikleri şeyleri eskiden alıntı yaparak anlatmaya çalışıyor.Bu konular net olmadığından kendileride bazen yorumlara başvurabiliyorlar.Biz bu yorumlarından dolayı onları mehdilikle,gaybdan haber veriyor şirke giriyor dersek büyük bir vebale gireriz.Bunlar detay konular neden oralara girersiniz ki.

Hiçbir nurcu, bediüzzamanı seviyor ve eserlerini fazla okuyor diye Kur'an dışı bir cemaat tanımlamasını haketmiyor.Nurcular asla Risaleleri üstadın bildiğimiz vahiy yöntemiyle bizlere naklettiğine inanmıyor ve inanmazda.Neden İmanımızı tehlikeye atalım ki.İmanını satacak adam Said-i Nursiye başvurmasına gerek yok.direk derki Allah var fakat dinler,peygamberler şaibeli (haşa)

Biz üstadıda,ondan sonra gelenleride bne meh di olarak görürüz nede esrlerini Kur'anın yerine ikame ederiz.Risaleler bize Kur'an ı daha iyi anlamaıza rehber olduğu için okuruz.Daha ötesi ile ilgilenmeyiz.Sizin bahsettiğiniz konular ile nerede ise hiç ilgilenmeyiz.

Nur cemaatinin en önemli temsilcisi Gülen Hoca da bu konularda Ehl-i Sünnet Vel Cemaat ten bir nebze olsun şaşmamıştır.Ve mehdilikle ilgili ortaya çıkan hiç kimseye itibar edilmemesini ifade eder.Risaleleri bir tabu gibi görüp onların her cümlesine sonsuz itaat edilmeli dememştir.Bir

baksanıza sizler yada bizler Kur'anın hükümlerine tam riayet ediyormuyuz.Haremlik-selamlık mevzuundan tut,mirasta kadın-erkek paylaşımlarını Aydın Bey siz ailenizde uyguluyormusunuz ki*

Neyse konu çok uzadı.Ben şunu diyeyim belki binlerce risale okuyan kişi bilirim ama hiç biri o eserleri

okuduğu için temel islam akidesinde bir bozulma olmamıştır.Şialığı yaydığını söylediğiniz nur cemaatini Şiaların hiç sevmediğini belirtirim.ve bizlerin ise onlara karşı hiçde iyi olmayan düşüncelerimiz vardır.Burada onları açmak istemem.

Bu ülkede ve sizlerdeki imam-islam-kuran-sünnet telakkimiz nerede ise %100 aynıdır.Farklı olsa bunu dile getirmekten geri durmam.Farkımız belki şu olabilir.Tam olarak bilmediğimiz kişi ve konular hakkında yargıda,zanda bulunmamayı tercih ederiz.Birde İslamın sesini soluğunu başka milletler duysun diye Allah izin verdiği müddetçe Kuran ve sünnet ten ayrılmadan hizmet etmek.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 22:59](#)

Emre Tuna bey,

Eğer iyi bir çoban olursan güzelda kaval çalıyorsan güdecek bir sürü koyun da bulursun sığır da bulursun. yol, yolabildiğin kadar sağ, sağabildiğin kadar.

Bu Dünya nice adnan oktarlar nice saidler nice bilmem neler gördü.

Herhalde sona da epeyi yaklaştık.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 22:53](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

O HALDE GEÇİCİ DÜNYA HAYATINI, EBEDİ AHİRET HAYATI KARŞILIĞINDA SATACAK OLANLAR, ALLAH YOLUNDA SAVAŞINLAR. HER KİM ALLAH YOLUNDA SAVAŞIR DA ÖLDÜRÜLÜR VEYA GALİP GELİRSE, HER İKİ DURUMDA DA BİZ ONA YARIN PEK BÜYÜK BİR MÜKÂFAT VERECEĞİZ.4/NİSA-74

HEM SİZE NE OLUYOR Kİ, ALLAH YOLUNDA: “EY RABBİMİZ! BİZLERİ BU HALKI ZÂLİM OLAN MEMLEKETTEN ÇIKAR, TARAFINDAN BİZİ İYİ İDARE EDECEK BİR SAHİP VE BİZE KATINDAN BİR KURTARICI GÖNDER” DİYE YALVARIP DURAN ZAYIF VE ZAVALLI ERKEKLER, KADINLAR VE ÇOCUKLARIN KURTARILMASI UĞRUNDA SAVAŞA ÇIKMIYORSUNUZ?4/NİSA-75

İMAN EDENLER, ALLAH YOLUNDA SAVAŞIRLAR. İNKÂR EDENLER DE TAĞÜT YOLUNDA SAVAŞIRLAR. O HALDE SİZ ŞEYTANIN TARAFTARLARINA KARŞI SAVAŞIN. ÇÜNKÜ ŞEYTANIN HİLESİ ZAYIFTIR. 4/NİSA-76

Tağüt; arapça bir kelime olup “tağa” (haddini aştı) kökünden türemiştir ve “haddini aşan mahluk” demektir.

Şer’i manası ise; ALLAH’ın koyduğu ölçüler dışında ölçüler koyan, insanı ALLAH’a ibadetten alıkoyan, ALLAH ve KUR’AN’a tabi olmayı engelleyendir. Bu insi ve cinni şeytan, nefis, hayvan, ağaç, para, taş, kadın, mezar olabileceği gibi; ALLAH’ın hükümleri dışında hükümler koyan zalim bir diktatör, halkın seçtiği seçkin bir zümre, bir meclis, bir grup bilim adamı veya ALLAH’ ın kitabın dan kaynaklanmayan adet, alışkanlık ve düşünce (ideoloji) de olabilir.

ASLINDA BÜTÜN MESELEYİ RABBİMİZ AÇIK VE NET BİR ŞEKİLDE BİLDİRMİŞ.

MÜ'MİNLER ALLAH YOLUNDA KAFİRLER ŞEYTANIN VE ONUN DOSTLARI YOLUNDA ŞAĞIRLAR VE MÜCADELE EDERLER.

İŞİN GARİBİ ZAMANIMIZDA TAĞUTLARINI HAAŞA ALLAH DOSTU DİYE TANITMAYA ÇALIŞIRLAR KENDİLERİNİDE MÜSLÜMAN OLDUKLARINI SÖYLERLER.

YÜZLERCE YALANLARINA RAĞMEN ALLAH'IN SADIK KULU DİYE LANSE EDERLER.

RİSALEYİ NARIN VE SAİD'İN PEŞİNDE GİDENLER BİRAZ DÜŞÜNÜN HAYATINIZDA EN ÇOK NEYİ ZİKREDİYORSUNUZ. ALLAH'I VE ALLAH'IN ZİKRI OLAN ÇOK ŞEREFLİ VE YÜCE OLAN KUR'AN MUBİNİ Mİ YOKSA SAİD'İ VE ONUN YAZDIĞI RİSALEYİ Mİ. DÜŞÜNÜN BİR HESAP YAPIN.

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 19:46](#)

Adnan Oktar'ın Mehdi'lik imasını, risale-i nur ekseninde yürütülen tartışmalarda nurcu arkadaşların savunma metodolojisi ile örtüştüğü noktalar içermesi bakımından manidar bulduğumdan Oktar'ın röportajlarından bazılarını paylaşmak istiyorum.

Bu arada Adnan Oktar'ın da evrim teorisini çürütmek suretiyle insanların imanlarını kurtarmaya azmetmiş bir "dava adamı" olduğunu bilmem hatırlatmaya gerek var mı? Bu azmini de muhtemelen evvelden edinmiş olduğu nurculuk temeline borçludur diye düşünüyorum. Yine Oktar'ın kendi televizyon kanalında son zamanlarda sergilediği fütursuzluğun sınırlarını zorlayan hal ve hareketlerine rağmen Oktar'ın eleştirilmesine dahi "o benim kurtuluşuma vesile oldu, laf söyletmem!" diyerek tepki gösteren ve Oktar'ı sahiplenen mürekkep yalamış koca koca, halim-selim müridleri olduğunu (olabildiğini) da ilave edelim.

İşte o röportajlar:

El Cezire: Mehdi siz olabilir misiniz?

ADNAN OKTAR: Benim Mehdi olmamdan eskiden beri yani o şekilde bir iddiada bulunduğuma dair, birçok malumat oluyordu eskiden beri. Bunun sebebi, ben bu konuda bir kitap yazdım. Bu kitapta bütün hadisleri koydum. Hadislerde dediler, Mehdi aynı, sen kendini tarif etmişsin. Dolayısıyla Mehdilik iddiasındasın. İşte anlı geniştir diyor, senin anlın geniş. Kaşı kavislidir, senin de kaşın kavisli. Burnu küçüktür, geniş vücudludur diyor Mehdi. Seyiddir diyor, orta boyludur diyor. İşte yanağında ben vardır diyor, sırtında ben vardır diyor. Bunlar sende olduğuna göre sen Mehdisin herhalde bunu iddia ediyorsun diyor. Ama her kitap yazan eğer Mehdilik iddiasında bulunursa, Türkiye'de en az elli altmış tane Mehdilik ile ilgili kitap var. Hepsini aynı şekilde bu şahıslar yazdığına göre, bunların da aynı şekilde iddia edilmesi gerekiyor ki, nitekim onlara da aynı şekilde iddia ediyorlar. O zaman sen Mehdisin diyorlar. Mesela Mustafa Kaplan var, yazar. Ona da diyorlar sen bu konuda kitap yazdığına göre herhalde Mehdilik iddiası var sende. Sen Mehdisin herhalde diyorlar. Onun için bunlar geçerli olmaz. Çünkü Mehdilikte zaten iddia yoktur. İddia edemez bir kişi. Ben Mehdiiyim diyemez. Mehdilik ancak bir başarıdır. Yani kişi çıkar, başarılı olur. Başarısından dolayı biz ona ancak herhalde bu Mehdidir diyebiliriz. Zaten Mehdi çıksa bile biz ona bu kesin Mehdi diyemeyiz. Ancak şüphe ederiz. Herhalde Mehdi'dir diyeceğiz. Mehdi zaten kendisi Mehdiiyim demez. Diyemez. Haramdır bu. Dinden çıkar bunu söylesen.

ADNAN OKTAR'IN KANAL MALATYA RÖPORTAJINDAN (26.12.2008)

MUHABİR: Çok özür dilerim. Benim görüşüm değil, insanlar şöyle diyorlar, bazıları diyorlar ki; Harun Yahya kendisini Mehdi ilan etmiş. Sizin böyle bir iddianız böyle bir düşünceniz var mı?

ADNAN OKTAR: Allah esirgesin. Öyle bir şey derse Müslüman Kuran'a göre, Ehl-i Sünnet inancına göre, dinden çıkar. Zaten ayrıca da Mehdi de, Mehdiliğini asla kabul etmez. Mehdi makam meraklısı, mensip

meraklısı bir insan değil. Mehdi'ye de hatta zorla bağlantı kuruluyor, zorla kabul ettiriliyor liderlik, hadislerde bu şekilde geçer. Yani Mehdi bunu şiddetle reddeder, kabul etmez.

ADNAN OKTAR'IN THE WALL STREET JOURNAL RÖPORTAJINDAN (6 MART 2009)

(Bu wall street journal'da var bir şey ama....E.G.)

MUHABİR: Sizin Mehdi olma olasılığınız var mı? Bazı insanlar sizin Mehdi olduğunuzu düşünüyor.

ADNAN OKTAR: Bazı fizik özelliklerden kaynaklanan bir şüphe olabilir bu. Gerçekten hadislerde benzetilen, anlatılan bağlantılara baktığımızda benzerlik var ama bu Mehdilik iddiasını gerektirmez tabi. Bir kere bir Müslüman ben Mehdi'yim diyemez. Haramdır yani böyle bir iddiada bulunamaz. Çünkü bir insan cennete de gidebilir, cehenneme de gidebilir. Bunun için vahiy gerekir. Vahiy de gelmeyeceğine göre bundan sonra, yani Kitaplı bir peygamber gelmeyeceğine göre, bir Kitap gelmeyeceğine göre böyle bir iddiada benim bulunmam dinen mümkün değil. Bu imkansız. Öyle bir şey olursa insan dinden çıkar yani Müslüman olamaz. Dolayısıyla benim böyle bir iddiada bulunmam mümkün değil...

MUHABİR: Yani Mehdi olma olasılığınızı tamamen kenara mı itiyorsunuz bu durumda?

ADNAN OKTAR: Her insan Mehdi olmak ister. Her Müslüman ister, yani bu bir nimettir. Veli olmak ister, cennete gitmek ister. Mehdi olmak çok büyük bir nimet. Ama Mehdilik iddia etmek olmaz.

MUHABİR: Mehdi değilim diyebilir misiniz peki?

ADNAN OKTAR: Tabi ki diyebilirim.

MUHABİR: Peki bunu mu diyorsunuz, Mehdi değilim mi diyorsunuz?

ADNAN OKTAR: Evet yani ben Mehdilik iddia etmiyorum.

MUHABİR: Ben kesinlikle Mehdi değilim mi diyorsunuz?

ADNAN OKTAR: Çok sevimli, maşaAllah. Evet ben kesinlikle Mehdi değilim.

SAKARYA SRT TV RÖPORTAJINDAN (EKİM 2008)

Muhabir : Peki size göre Mehdi geldi mi , gelecek mi ?

ADNAN OKTAR : Bana göre geldi Mehdi.

Muhabir : Tariflere uyan kimse var mı ? Bunla ilgili açıklamanız var mı idi ?

ADNAN OKTAR : Benim evet onda daha önce söylemiştim, bana dedim tıpa tıp uyuyor doğru bu. Peki dediler sen

Muhabir : Ama diğer taraftan söyle hani Mehdi'nin Mehdi olduğunu söylemesi gibi bir şey söz konusu değil yani

ADNAN OKTAR : Hayır yani Kurana göre böyle bir şey söylediğinde yani zaten o adamın , o kişinin imtihan olmasına gerek yok .

Muhabir : Evet

ADNAN OKTAR : Yani o cennetlik olmuş zaten. Ve bunu dediğinde de küfre girer, dinden çıkar . Bunu diyemez bir insan. Mehdi'yi biz nasıl anlarız İslam ahlakı bütün dünyaya hakim olur, Hz. İsa gelir onu omuzlarından iterek diyor namaza geçirir, imamlığa geçirir, beraber namaz kılarlar. Biz deriz ki;“ Allahualemler Allahualemler, Allah bilir ama Mehdi herhalde diyeceğiz.” Mehdinin huyuna suyuna dair de çok detaylı açıklamalar var, mesela karakteri ile ilgili olayların çok girift taraflarını görür diyor, hükümde diyor “mükemmeldir” diyor peygamber efendimiz. Bir şeyin teşhisinde kabiliyeti çok yüksektir diyor, çok cömerttir diyor güzel huyludur diyor. Yani aşağı yukarı dokuz tane hasleti belirtilmiş Mehdi'nin, güzel ahlakı ile ilgili. Tavırlarında, yaşantısında olan dikkat çekici bütün detaylar belirtilmiştir. Mehdinin mesela çile çekeceği, zorluklar ile karşılaşacağı, mesela Hz. Yusuf gibi olacağı çile yönünden Hz. Yusuf'a benzer diyor rivayette, çile ve zorluk yönünden peygamberimiz çok detaylı anlatmış ama bir şahıs çıkıp kaşım benim kavisli anım geniş ben mehdiiyim bana uyun dese biz onun deli olduğuna kanaat getiririz veyahut yalancı olduğuna inanırız yani öyle bir şeye inanmayız

Muhabir : Evet

ADNAN OKTAR : Ya din, İslam bize böyle bir emir vermiyor yani böyle bir kişi var gidin peşine Çünkü Mehdi kader de olan bir şeydir yani bu kişiyi durdurmak mümkün değildir, İslam onun vesilesi ile hakim olacaktır dünyaya. İslam ahlakı bütün dünyaya yayılıp, tam anlamı ile kamil anlamda yayılıp hakim olacak.

Muhabir : Mehdi Mehdi olduğunu bilecek zaten

ADNAN OKTAR : Vefat edinceye kadar bile emin olamaz

Muhabir : Yine kesin emin olamaz

ADNAN OKTAR : Allah-u alem o da belki der yani belki

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 19:14](#)

Sn: Aydın Özen;

NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR....-1- başlıklı yazınızda, Said-i Nursi'nin istihbarat kökenli olmasına dair deliller ortaya koymuşsunuz. Bu husus oldukça ilgimi çekti ve üzerinde düşündüm. Zira toplum olarak bizler yarı-peygamberlik (müceddidlik), Mehdilik iddia ve imalarına alışmışız lakin iddia sahibi şayet istihbarat bağlantılı ise mevzunun rengi baştan aşağıya değişiyor. Mesela Adnan Oktar'ın Mehdi'lik imasına gülüp geçiyoruz acı ile çoğu zaman lakin A.Oktar'ın örneğin istihbarat bağlantısı ortaya çıkmış olsa iş bambaşka bir boyut kazanır ve konu başka açılardan değerlendirilmeye muhtaç hale gelir.

Sn: Özen;

Bu bakımdan konunun özellikle bu kısmını biraz daha açmanızda fayda görüyorum. Teşekkürler.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 18:19](#)

değerli arkadaşlarım

bu arada ,saidi nursinin siyasi emellerinin olmadığı ,varsa bile bu risalecilik akımını siyasi emellerine alet etmediğini idda eden arkadaşlar için (okuma yada okuduğunu anlayabilme yetileri varsa) kendi kaynaklarından (yenışafak) saidi nursi ve şeyh said arasındaki bağ, ozamanki siyasi olaylarda bu 2 şahsın rolü hakkında üstü kapalıda olsa biografi niteliğinde bir röportajın linkini vermek istiyorum.

<http://yenisafak.com.tr/Diziler/Default.aspx?i=248970>

bahsettiğim gibi,siz kendi kendinizi kanıtlıyorsunuz. görmek isteyen görür..

aydın özen bey; sizin anlattıklarınız bir yere kadar benim akfamdaki teori ile örtüşüyordu, geri kalanı için ise "acaba??" diyordum ancak, bu göndereceğim linkteki yazılar benim teorimi güçlendiriyor nitelikte.

saidi nursinin osmanlı zamanında ittaatçılar ile ortak girişimlerini konuştuk,ancak ne olduda "bu yabancılar risaleye ve nurculuk akımına bizden daha fazla sahip çıkmaya başladılar???" sorumuzun yanıtını alamamıştık. bu göndereceğim linteke yazıda bu sorunun cevabı üzeri kapalı olsada mevcut,hemde kendi ağızlarından.

yani demek istiyorlarki (üstü kapalı); (kendi bildiklerimi bu yazıdakilerle harmanlayıp teorimi sadeleştirmemdir)

anadoluda ingiliz güdümünde bir kürdistan kurulmalıydı, ancak ne padişah buna izin veriyordu, nede saidi kürdinin arkasında (cebren) bunu gerçekleştirecek kadar kalabalık yoktu. o yüzden padişahın yanında gözükken ancak iktidara göz dikenler ile (düşmanımın düşmanı dostumdur) kısa vadede bir ortaklık kurulabilirdi. ancak 1. dünya savaşında evdeki hesap çarşıya uymadı,almanların savaştan yenik ayrılması enver paşanın ipini çeken olay oldu.(bu akımın almanlarla alakası yoktur, savaş sonunda almanların ittifak devletlerine teslim etmeyi vaadettiği silahların %70 i kuva-i milliye tarafından kurtuluş savaşında kullanıldı.) atatürk daha gerçekçi bir politika izleyerek,ittatçıların kaybedilen toprakları geri alma hayalinin bir parçası olmadı. anadoluya sahip çıkılabilirse bunun bir başarı olabileceğini gördü. işler zorda olsa yolunda gitti ve anadoluya sahip çıkabildik.bütün avrupanın (özellikle ingilterenin) yorgun düşmesini fırsata çevirmek isteyen gazi paşa "misaki milli sınırlarının

içerisindedir” diyerek tamda musul-kerkük üzerine yüklenirken (ingilizlere tehditler savurarak) bilin bakalım ne oldu???

şeyh said isyanı 1925

elde kalan tek düzenli ordu,yorgun ingilizlerin musul kerkük üzerindeki azalmış etkisini tam olarak bitirip,misaki milli sınırlarını genişletebilmek için kullanılması gerekirken, bu ingiliz destekli (hemde anadolu üzerinde)isyanı bastırmak için kullanıldı. şimdi birileri kalksın desinki saidi kürdinin şeyh saidle alakası yoktur..

ingilizlerin (şimdilerde bütün avrupanın ve amerikanın) saidi kürdinin oluşturduğu bu akıma türklerden daha fazla sahip çıkmasının sebebi 1 taşla 2 kuş vurmaktır. hem müslümanları hristiyanlarla ”ORTAK NOKTALARDA”buluşturup,müslümanların gözünde hristiyanları ”İSEVİ” yapmak,abuk dubuk hurafelerle,mehdi deccal safsatalarıyla müslüman kesimi ASIL dininden uzak tutmak. hemde ,dünyada islamın en büyük temsilcisi olan osmanlının küçülerek geriye kalan son kalıntısında yok olmasını sağlamak. ancak burda çok önemli bir ayrıntı vardır. kürtlerin gücü (arkalarına avrupayıda alsalar) türkiye topraklarında bir bağımsız devlet daha kurmaya yetmez, BUNA BİR KESİM TÜRKLERDE RAZI OLMALIDIR. işte bazı müslüman türklere buna razı etmekle görevli olan kurum, NUR CEMAATİDİR.

dipnot: Atatürkte bir süreliğine ittaatçılarla ortak çalışmış (yoğun ısrarlar üzerine) ancak cemiyet içerisinde kayıtlara geçmiş o meşhur ”sert çıkışı” ile ittaatçıların neye hizmet ettiğini deşifre ederek bu oluşumun bir parçası olmayacağını belirtmiştir. bu da kuva-i milliye nin doğuşunun referans noktasıdır.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 14:41](#)

sayın aydın bey
bilgilendirici yazınız için teşekkürler.

nur talebesi kardeşlerimiz
sızlanmayı, duygusallığı bırakın. aydın beyin yazısındaki delilleri çürütecek delilleriniz varsa getirin.
bizleri bilgilendirin.

şahsi düşünceme gelince;

risalelerdeki (ve pek çok tarikatteki) en önemli problem, burada defalarca delillendirilen tevhid dışı kabuller ve bu tevhid dışılığa karşı körleşmiş; kafaları şartlanmış insanlardır.

bu durum ister aydın beyin yazdığı gibi bilinçli bir planın parçası olsun, ister şerafettin beyin yazdığı gibi safiyane duygularla hizmet sanılarak yapılsın bana göre sonuç pek değişmez.

rabbimizin kitabını anlamamız için gerekli olan tek araç bulanıklaşmamış akıldır ve bu akılı rabbimiz, sorumlu tutacağı bütün insanlara vemiştir.

kafasında akılı , elinde kur’anı bulunan hiç kimse yanlış kabullerinden dolayı hesap vermekten kurtulamayacak, bilinçli bir planın parçası olsun olmasın herkes sorumlu olacak; bilinçli bir planın parçası ise belki cezası daha ağır olacaktır.

hucurat suresinin hatırlatılmasını, fikir tartışmasının sınırlarını aşmamamız için bir uyarı kabul ediyorum. yoksa böyle bir konuda mutlaka tartışmak gerekir. yen içinde kırık bir kol vardır, açığa çıkarılıp müdahale edilmezse kangrenleşebilir ve tüm vücudu zehirleyebilir.

selam ve dua ile...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 13:56](#)

sayın şerafettin bey;

son cümledeki "Risale-i Nurları benden daha çok okumuş daha hakim olabilirsiniz" sınıflandırmasına ben girmiyorum, açıkçası baştan sona okudum. ancak 1-2 yıldır adeta "bu risalede neymiş, nevarmışta bunda bukadar methediliyor" der gibi internetten birşeyler araştırıyorum. öncelikle kendim hakkında kısa bir bilgi vereyim,

ortaokul ve lise 1. sınıfları naksibendi tarikatının en yumuşak kollarından bir cemaatin (vakfın) okulunda okudum. kendi izlenimim, kesinlikle nur cemaatiyle ne nitelik, ne bakış açısı, nede inanış olarak uzaktan yakından alakaları yoktur. (hiç yanıtları yoktur anlamında söylemedim). hiç unutmadığım bir anımı anlatarak bakış açıları ve yaklaşımları hakkında ufak bir izlenim edinmenizi sağlayabilirim.

ortaokul 2. sınıf öğrencisi iken okulun uzak olması sebebiyle servisle ulaşımı kullanıyordum. okul servislerinde sadece ilahi çalınır, her serviste mutlaka sorumlu öğretmen olurdu. bir gün iyice bunaldığım bir an (günümün net 2 saati serviste geçirdi) o sorumlu öğretmenimize dedimki, "hocam ilahi dinlemek sevap olamaz, çünkü bu bir ibadet değil. ibadet kelimesinin kelime anlamı "değer üretmek te" aynı zamanda, burda üretilmiş bir değer göremiyorum. hatta, Allahın adını, sürekli şekilde melodileştirmiş oluyoruz, bu da bence saygı çerçevesi dışına çıktığını gösteriyor, siz ne düşünüyorsunuz?" diye sorduğumda bana verdiği cevap "haklı olabilirsin" olmuştu, ve serviste bundan sonra teyp açılmamıştı. (ki ben ozamanlar metal müzik ağırlıklı bir müzik zevkine sahiptim, burada hocam bilirdi).

şimdi anlayabiliyormusunuz, ortaya yeni bir düşünce, fikir yada saptama koyulduğunda, yanındada gerekçesi sunulduğunda aladığım tepkiden karşımdaki kişinin ne şekilde bir OLUMLU/YAPICI karşılık verdiğini???

ben nedense, buradaki nurcu arkadaşlardan kafaları ve vjdanlarında, kendileri, okudukları kitap ve inanışları hakkında en ufak bir soru işareti olmadığını gördüm açıkçası çok üzuldüm.

konumuza dönersek, risaleyle olan ilgim onunla ilgili oradan burdan okuduğum sadeleştirmelerle sınırlı, ancak ben olayı şöyle değerlendiriyorum. BİR DAMACANA TERTEMİZ SU İÇERİSİNE, 1 DAMLA ZEHİR ATARSANIZ, O DAMACANADAN KİMSE SU İÇMEK İSTEMEZ.

kaldığı, bahsedilen kitabın hani şu klasik cümleyle "zamanın en müşkül sorularına ilmi bir şekilde harika cevaplar veriyor tatmin oluyoruz" falan diyorlar ki bu lafı kullananlara acıyorum. bir örnek vermek gerekirse;

son zamanlarda medyadan da görebileceğiniz "ilim adamları" sıfatlı bazı sakallı ancak hayasız adamlar türedi. ne hikmetse bunların hepsi birbirlerini övüyor, birbirleri arasındaki tek ortak fikrin "mehdi-deccal" inancı olması beni pek şaşırtmıyor. isimde vereyim, en meşhurlarından biri adnan oktar. youtube dan videolarını seyredebilirsiniz, bütün sohbetleri kadınların ne kadar güzel olduğu ve mehdinin gelip hepimizi kurtaracağı. (SANKİ KURTARICI OLARAK KURAN VE HZ MUHAMMED BAŞARISIZ OLDU, O YÜZDEN MEHDİ GELECEK). En başlarda ,gelecek olan mehdinin hz.muhammedin görevlerini üstleneceği ve kuran ile hükmedeceği söyleniyordu, şimdi bu fikir de değişti ve artık "RİSALE KURANIN EN GENİŞ KAPSAMLI TEFSİRİ OLDUĞU İÇİN, ALLAH KATINDAN OLDUĞU İÇİN MEHDİ RİSALE ŞERİATI İLE HÜKMEDECEK (RİSALEYİ PROGRAM EDİNECEK)". DENMEYE BAŞLADI, ve artık miğdemiz bulanmaya

başladı. eskiden bu mehdi hurafesini "masumane bir efsane" olarak nitelendirenler, şimdi mehdiyi aramanın telaşına düştüler. ŞİMDİ BU AÇIKLAMARA BİRDE ŞU İLİMLİ İSLAM, DİNLER ARASI DİALOG terimlerini savunmaya başlayınca (daha henüz risaleyi bile okumadan) kendi kendime dedimki, BU HAREKETLER HRİSTİYAN YADA YAHUDİLERİ İSLAMA DAVET HAREKETİ DEĞİL (ÇÜNKÜ İSLAM DİYE BAMBAŞKA BİRŞEY SAVUNULUYOR), OLSA OLSA EN İYİ İHTİMALLE BU 3 DİNİN ASGARİ ORTAK NOKTALARINI TEMEL ALAN "TEK DİN" PROJESİ OLABİLİR. (GÖRÜNÜŞE GÖRE MÜSLÜMANLARIDA HRİSTİYANLAŞTIRMAYA ÇALIŞMIYOLAR, SÜREKLİ HRİSTİYANLARLA ORTAK NOKTALARI VURGULUYORLAR).. İŞTE BEN KENDİM CAHİL KAFAMLA (İLİM ADAMLARINA NAZARAN) BU İŞTE BİR TERSLİK VAR DİYEBİLİYORUMDA, BU ŞEYHLERİN SAHTE İLİM ADAMLARININ ARKASINDA GİDENLER HİÇ SORU SORMUYOLARMI SİZCE KENDİLERİNE? HİÇ BİR ŞÜPELERİ YOKMU SANIYORSUNUZ??? hayır... kesinlikle var ancak, herkez konuşmaya, yanlışları söylemeye korkuyor. çünkü herkez, eğer konuşursa tek baş kaldıranın kendisi olacağından korkuyor. onun adıda belli "FESAT ÇIKARAN". hemen "fesat çıkarar" diye yaftalanacağını biliyor, ve buna cesareti yok. ben bunda Allaha iman zayıflığı görüyorum, ozaman karakterinizi ve kişiliğinizi en başında kaybedersiniz. İSTEDİĞİNİZ KADAR PROF., DOÇENT, DOKTOR YADA ZENGİN OLUN, KİŞİLİĞİNİZ OLMADAN BU ÜNVANLARIN HİÇ BİRİNİN ANLAMAMI OLAMAZ.

özetle; aydın özen beyede katılmıyorum, bu oluşturulan tezgahın sahibi sadece "saidi kürdiden sonra onun eserlerine kafasına göre ekleme çıkarma yapan talebeler" olamaz, bu proje benim araştırmalarıma göre "OSMANLIYI YENİDEN TURANCILIK (DİNİ NE OLURSA OLSUN) ALTINDA TOPARLAMA" PROJESİ OLARAK BAŞLAMIŞ, ATATÜRKLE BİRLİKTE SEKTEYE UĞRAMIŞ ANCAK DAHA SONRA İNÖNÜ ZAMANINDA OLUŞAN OTORİTE VE AKILLI LİDER BOŞLUĞUNDA YENİDEN YEŞERMEYE FIRSAT BULMUŞ "HİÇ BİR DİNE İNANMAYANLARIN, BÜTÜN DİNLERE İNANAN İNSANLARI ELLERİNDE TUTABİLMEK İÇİN HEPSİNİ TEK BAYRAK ALTINDA TOPLAMA" PROJESİDİR.

SONUÇ OLARAK; nasilki kuranın 1 harfini bile yok sayarsanız vebali bellidir, kuran dışında dini hüküm getiren bir AKIMIN parçası olmakta aynı vebale eş olabilir diye düşünüyorum. (en iyi ihtimalle)

bunları bilipte, en azından kafasında şüpe olupta bilmeyenleri ve (bilipte menfaati için konuşmayan, bide üzerine savunan hayasızları) uyarmak herkezin görevidir. ben kendi çapımda bunu yapmaya çalışıyorum, burdada sizler gibi çok değerli ve cesur kardeşlerim, abilerim le fikir alışverişi yapıp birşeyler öğrenebilmek (bakışaçısıda dahil) benim için bir kazançtır.

saygılarımla.

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 12:01](#)

Sayın Aydın Özen Bey;

Yazılarınız çok faydalı oluyor gerçekten ben şahsen çok şey öğreniyorum. Teşekkür ederim. Allah razı olsun.

15 Temmuz 2012, 22:26 daki yazınızdaki

"Tarihsel ilişkilere baktığımızda Batıya kölelik yapan bir AJAN değil, Batıyı Kullanmak isteyen bir NARSİST görüyorum...!"

"Bu NARSİST'i KULLANMAYA çalışan ve TALEBELERİ kanalıyla bunu yöneten bir oluşum görüyorum."

Ve 15 Temmuz 2012, 20:50 deki yazınızda "Bu konakta Said Nursi bir taraftan yetiştirilmiş ve gelecekteki görevine hazırlanmaktadır"

.....

"Said Nursi, İslami hassasiyete sahip bir insan olduğu, ancak RİSALE'de konu edilen olağanüstü

özelliklerin sonradan sistematik bir mantıkla KURGULANDIĞINA dair kanaatimizin karinesi olması için kısa kısa dönemsel ayrıntılara vurgu yaptım.”
gibi ifadeleriniz özellikle dikkatimi çeken noktalardan bir kaçısı oldu. Diğer okuyucular için de vurgulamak istedim.

15 Temmuz 2012, 22:26 deki yazınızın sonunda “Size göre bu işlerde bir gariplik yok mu?” demişsiniz. Elbette var, hem de çok büyük gariplikler var.

Ancak eğer izin verirsiniz yazılarınızla ilgili değerlendirmelerimi ve eğer sonraki yazılarınızda cevap alamassam sorularımı sizin “NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR” başlıklı yazılarınız bittikten sonra paylaşmak istiyorum.

(Verdiğiniz linklerin kaldırılması benim de dikkatimi çekti. Bu yönüme baş vuranlar nereye kadar gidecekler? Acaba en sonunda Risale-i Nurları da kaldırıyorlar mı?!)

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 11:56](#)

Sayın Eren Durmuş;

Beni doğru anlamışsınız. Teşekkür ederim.

Bu gün elimizde bulunan kitaplar Said Nursi ismiyle meşhur olmuş ve İslam alimi olarak bilinen bir kişiye atfediliyor. Zaten kitapların üzerinde de O'nun ismi yazıyor. Ancak içinde öğrencilerinin mektupları, sonradan eklenen haşiyeler de var. Hepsinin O'nun kontrolünden geçtiği söyleniyor. Ancak benim kanaatim O'nun haberi olmadan eklenmiş çıkarılmış kısımlar olabilir. Çünkü çelişkili aynı kişinin ağzından çıkması zor ifadeler görüyoruz. Bakınız;

“Mübarek Sözlər şübhesiz Kitab-ı Mübin'in nurlu lemaatıdır. İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber küll halinde kusursuz ve noksansızdır” Barla lahikası 27.mektup ve zeyilleri.

Aynı kişi, paragrafın sonunda itiraz edilmemesi gerektiğini vurgulasa da şöyle bir ifade de kullanabiliyor.

“Evet bu hakikatla beraber insan kusurlardan, nisyandan, sehivden hâlî değil. Benim bilmediğim çok kusurlarım var. Belki de fikrim karışmış, RİSALELERDE HATALAR DA OLMUŞ. “ Kastamonu lahikası ,161

Severiz sevmeyiz ayrı mesele ama ne olursa olsun haktan ve adaletten ayrılmamız gerektiğini ve burada özellikle Maide suresinin 8. ayetini hatırlamanın faydalı olacağını düşünüyorum. Yanlış anlaşılmasın kimseyi itham etmiyorum sadece bu ayeti de aklımızdan çıkarmamalıyız diyorum.
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ
”يَمَا تَعْمَلُونَ“ (Ey iman edenler! Allah için hakkı titizlikle ayakta tutan, adalet ile şahitlik eden kimseler olun. Bir topluma olan kininiz, sakın ha sizi adaletsizliğe itmesin. Âdil olun. Bu, Allah'a karşı gelmekten sakınmaya daha yakındır. Allah'a karşı gelmekten sakının. Şüphesiz Allah, yaptıklarınızdan hakkıyla haberdardır.)

Benim anladığım kadarıyla iki seçenek var şu anda önümüzde:

1)Risale-i Nurlar o dönemin çeşitli şartları gereği yazılmaya başlanmış. Kasıtlı olarak yapılmamışsa da içinde çok ciddi hatalar vardır. Aşırı mütevazilik belirtisi olabilecek “benden değil...” gibi ifadeleri sonraki insanlar gerçek olarak almış ve bunun sonucu eleştirilemezlik algısı oluşmuştur. Birçok Kur'an'a aykırı kısımları ifadeleri vardır. Bu yüzden bu kitapları “kutsal kitap” gibi kusursuz kabul edip okuyanları; hem başkasının sözlerini Allah'ın sözüymüş gibi alarak Allah'tan başkalarını “Rab”ler edindikleri hem de bu kitaplardaki çok ciddi yanlışlıklar konusunda uyararak gerekir.

2)Risale-i Nurlar baştan beri Kur'an'a hizmet adı altında insanları kandırarak aslında Kur'an'a alternatif kitap olması amacıyla yazılmıştır. Bunun için de çeşitli yöntemler kullanılmış, itirazlara da savunma mekanizmaları oluşturulmuştur. Ayrıca müellif hem kendini hem de eserlerini Kur'an'dan ispatlamaya çalışarak adeta sonraki peygamberin müjdelenmesi gibi kendine işaret ettiğini göstermeye çalışmış. Böylece kendisine itiraz edilemez bir ortam oluşturmayı amaçlamış ayrıca kitaplarının Allah tarafından yazdırıldığını iddia ederek bilerek, açıkça Allah'a iftira atmıştır. Diğer, öncelikle Allah'a sonra Peygamberimize ve Hz. Ali'ye iftira anlamına gelen ifadeler de kasıtlı olarak yazılmıştır.

Her iki seçenekte de bu kitaplara ve onlara bağlanan kişilere karşı tavrımızın faklı olması gerektiğini daha önce söylemişim.

Doğrusu Sayın Aydın Özen Bey'e yazdığım yazıda da belirttiğim gibi tarihi bilgim sınırlı olduğu için bu noktada biraz durmak gerektiğini düşünüyorum. O kişilerin niyetlerini bilemeyeceğimiz ve sadece belge ve bilgilere dayalı konuşabileceğimiz için de kesin 1. veya kesin 2. diyebilmek zor gibi. Ayrıca siyah beyaz gibi bu iki şıktan mutlaka birisi olmuş olmak zorunda da değil elbette.

Ben 1. seçenekten yana olduğumu birçok kez vurgulamıştım. Bu sayfadaki birçok kişinin 2. seçenek doğrultusunda yazılar yazdığını gördüm. Ve Hucurat suresinin 12. ayeti ve bahsettiğim diğer ayetler doğrultusunda bunu savunmanın çok ciddi bir şey olduğunu düşünüyorum. Sağ olsun Sayın Aydın Özen Bey ayrıntısıyla bilgi ve düşüncelerini paylaşıyor. Diğer arkadaşlardan da bu konudaki bilgilerini delilleriyle paylaşmasını rica ediyorum. Eğer daha önce yeterli delil paylaştığını düşünen varsa bunu belirtirse çok memnun olurum.

Siz dahil buradaki bir çok kişi Risale-i Nurları benden daha çok okumuş daha hakim olabilirsiniz, bu konuda sizlerin fikir ve tecrübeleri benim için önemli.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 11:50](#)

Fatih Bey,

Malayani konuşuyorsunuz.

Said Nursi, İttihat Terakki bağlantısı hakkında görüşleri alıntıladığım eser ŞÜKRAN VAHİDE hanımın (Mary F.Weld)"Bediüzzaman Said Nursî, Entelektüel Biyografisi " etkileşim yayınları 2006. isimli kitaptır.

Hatta yazımda da belirttim ki Cemal KUTAY'ı bile güvenilir nakil kabul etmedim. Diğer kaynaklardan da bahsetmiyorum.

Peki kimdir Şükran Vahide hanım? Bana inanmayacağınızdan size ait bir kaynaktan hareketle aktarayım.

<http://www.bediuzzaman.net/haber.php?ktg=R%C3%B6portaj&id=metin&nosu=312>

Mary Weld, 1949'da 6 çocuklu Katolik bir ailenin beşinci çocuğu olarak İngiltere'de doğdu. Rahibelerin yönettiği bir okulda eğitim gördü. Durham Üniversitesi'nde "Şark Araştırmaları" okudu. 1982'de aynı okulda doktora yaparken Müslüman oldu ve Şükran Vahide adını aldı. 1985'te İstanbul'a yerleşti. Nur Risaleleri üzerinde çalışmalar yaptı. Said Nursi'nin talebelerinden MEHMET FIRINCI ile evlendi. "

HANİ HATIRLATMAK KASTIYLA SÖYLÜYORUM, ŞÜKRAN VAHİDE HANIM, ŞU AN RİSALE-İ NUR'UN DİĞER DİLLERE TERCÜME EDİLMESİNDEKİ TEK ONAY HAKKINA SAHİP KİŞİ....!

Bilmem anlatabildim mi?

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 11:23](#)

odm fatih birader!

İsteddiğini söyle.

İsra 81:

De ki: "Hak geldi, batıl yok oldu. Şüphesiz batıl, yok olmaya mahkûmdur."

Sayın Aydın Özen bey : Allah sizden ve diğer arkadaşlardan razı olsun. Bize hakkı yani gerçeği getirdiniz. Bilgilendirdiniz.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 11:16](#)

sayın odm fatih bey, sanırım bizlerin bu ŞİRK konusunda risalelerden getirdiğimiz örneklere ve KURANDAN VERDİĞİMİZ deliller ışığında ulaştığımız sonuca itirazınız yok. doğrumu anlamışım???

eğer itirazınız olsaydı asıl önemli konu hakkında birşeyler yazmış, risaleden verilen örneklere (ebced hesabı ve risalenin KURANIN GELDİĞİ YERDEN İNDİRİLDİĞİ,DOLAYISI İLE SAİDİ KÜRDİNİN "KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER" statüsüne sokulduğu konusunda)bir anti-tez inizi delillerinizle belirtmiş olurdunuz. AÇIKÇASI BEN YAZDIĞINIZ YAZININ HİÇBİR YERİNDE "DELİLLERE DAYALI İTİRAZ" bulamadım.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[16 Temmuz 2012, 07:46](#)

Aydın Özen;

Sen öyle bir kurgu oluşturdu ki ittihat terakki ile Said-i Nursi arasında,sonuçta öyle bir yanlış tevarüs ettiki senden Allah'ın sopası yok ki sözünü hakettin.Burada yazını okuyan herkese ulaşıp bu yazının yanlış olduğunu belirtip,onların gönüllerinde Sai-i Nursi ye oluşacak zerre miktar sui-zan dan dolayı helallik almalısın.Mesela ben tereddütteyim helallik konusunda. çünkü ;sevdiğim ve gönül verdiğim bir alim ile ilgili yazdığın bu komplo teorilerisinden öteye gitmiyor.Bu tarz komplo teorilerinde Yalçın Küçük ve onun öğrencisi Soner Yalçın çok mahir idi.Sen müslüman kardeşim kime benzemeye çalışıyorsun.

Bediüzzaman Hz. 28 yıl boyunca sürgünde ve hapiste geçen yıllarında ve özellikle mahkemeye karşı yaptığı savunmalarda hep "gizli zındıka bir örgütten" bahsedip kendisine ,dinimize ve ülkeye verilen bu zararların arkasında onların olduğunu belirtir hep.Bu örgütün ismini vermez amma,adres o kadar bellidir ki.Ama sen ne yaptın o Örgütle bağlantısı olduğunu ispata gidip Abdülhamiti deviren o örgütle beraber çalıştığı yalanını bize yutturmaya çalıştın.

İmanlı bir tarihçi bul ne senin cemaatinden olsun, ne de nur cemaatinden. Bu komplo teorini ona anlat bakalım, o ne der. Bediüzzamanı sadece nur cemaati sevmiyor ki. Diğer cemaatlerin büyükleri var, onların hiç mi basireti, fetaneti, ilmi yok ki böyle bir kişiye yıllar boyu saygı duymuş. Sadece siz ve 1-2 grup dışında milyonlarca İslam cemaatleri bu konuyu bilmesin. Araştırmayın ve bizlerle paylaşmayın. Bediüzzamanı şialık itikadından izleri olan biri olarak lanse eden arkadaşlar. Üstad Şialığın tam karşısında duran Son Osmanlı İslam alimlerinin başında gelir. O tepeden tırnağa Ehl-i sünnet Vel Cemaat akidesine uygun yaşamıştır. Nakşi-Kadiri geleneğinden gelenlerden başka bir şey beklenmezdi zaten. Ama Üstadın ilmi boyutu her alanda olduğu için Şialığıda iyi biliyordu (sayesinde sizde öğrendiniz bir kaç bir şey) şialıkla ilgili bazı konularda örneklemeler verirken anlaşılammış olabilir. ama bu genel itikadi perspektifine asla hanel getirmez.

O Hz. Ebu bekirden, Ömer den, Osman dan, Aliden nasıl bahseder bilir misin. O Kur'anın nasıl mucizevi bir kitap olduğunu öyle tatlı anlatır ki, benim gibi günahkar bir insanın dahi kalbinini heyecana getirir ve SUBHANELLAH dedirtir. Ben risale okudukça daha çok kuran okumaya başladım. Çünkü bana risale bir kapı aralıyor, ben o kapıdan içeriye girip Kuran yolunda mealler, tefsirler okuyup birazda ben gidebilirmiyim bu yolda deyip cesaret alıyorum. Elhamdülillah. Allahım bizleri bunlara vesile olanlarla komşu eylesin inşallah.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[15 Temmuz 2012, 23:52](#)

Özür ve Düzeltme,

Son iki yazımda, Van Valisi Tahir Paşa'nın Enver Paşa'nın kız kardeşi ile evli olduğunu yazmışım. Bu yanlış düzeltiyorum. Enver Paşa'nın Kız Kardeşi ile evli olan Tahir Paşa'nın oğlu Cevdet'tir.

Cevdet aynı zamanda Said Nursi'nin arkadaşıdır.

Bu yanlış düzeltir, özür dilerim.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[15 Temmuz 2012, 22:26](#)

Eren Durmuş Bey,

Yazınızı birçok kez okudum. Öyle zannediyorum ki bu sayfada yazılanların genel özeti olacak bir cümle arasa idik, her halde seçilecek birkaç cümleden birisi yazdığınız şu cümle olurdu;

“RİSALEYİ KURAN İLE TEST ETMEKLE KENDİLERİNİ DİNDEN ÇIKARMAZLAR MERAK ETMESİNLER.”

Şerafettin Bey ve sizin yazınızda A.Badıllı'nın konuşması link'inin düştüğünü görünce inanmadım baktım gerçekten de yok...!

Aynı şekilde “SEKİNE” metninin Said Nursi'nin sözü olmayıp TALEBELERİNİN sözü olduğunu ifade eden link'te de yazım yayımlandıktan kısa süre sonra bulamadım.

http://www.sorularlislamiyet.com/subpage.php?id=19458&s=show_qna

“.....Sorudaki metin Üstad’ın kendi ifadeleri değil, ilk talebelerinin yazdığı bir nev’î takrizdir. Üstad’ın benzer bir ifadesi de yoktur. Ben şahsen orada Hz. Ali’ye atfedilen sözün kaynağını bilmiyorum. Fakat Hz. Ali efendimizin sanki doğrudan Hz. Cebrail ile muhatap olduğu ve de doğrudan doğruya elle tutulur bir sayfa aldığı ifadeleri doğrusu daha çok şia kaynaklarının rengini taşıyor ve ehl-i sünnet akidesine pek de muvafık görünmüyor. Üstad’ın, ilk talebelerinin bu tarz bir notunu çok makbul de olmasa ta’dil etmemesini”

Aslında bu metin bir çok şeyi anlatıyor ama şimdi aynı adreste yok...!

Sevgili Şerafettin Bey,

Yazılarınızı kıymetli kabul ettiğimi ifade etmiştim. Bu anlamda cevabi yazınızda, Tarihsel Sürece ait değerlendirme konusunda, ilgili ayetleri kapsam dışında görme halini, eksik anlatmış olmamdan dolayı farklı algılama olmuş.

Efendim, bu söz ile kastım şudur. Said Nursi’ye ait Elimizdeki Risale’de olanlar ile tarihsel sürece dair bilgiler örtüşmüyor. Son derece zahmetli ve sancılı geçen dönemde “at izi kurt izine karışmış” bir halde giderken, bir an için bile mevcut yapının ayakta kalması, İman kapsamlı hassasiyet ile gayrette bulunmuş insanları incitebilecek, küçük detayların gündeme taşınarak, olayların abartılması anlamına gelebilecek yanlışlardan, uzak kalınmasını tanımlamak istiyorum.

Yani o dönemki Müslümanların bir takım kabulleri olabilir, bu kabuller de Kur’an ekseninde yanlış olabilir... Bu yönüyle konu abartılmaz... Zamana bağlı çözüm ve düzelme aranır.

“Ancak tamamen iradi manada bir uygulama yapılır, bir eser hazırlanır, bir kurgu yapılır ve bu kurguyla bilinçli olarak DİN FESADA uğratılıyorsa...! Elimizdeki veriler ne kadar zayıf olursa olsun, doğruya ulaşmak, dejenere kavramlara dur demek için “ima yoluyla bile olsa” karine teşkil edecek davranışlarda, bir üst paragraf hassasiyeti “İslam tebası kabulüyle” değil ŞÜPHELİ ŞAHİSLAR’a uygulanacak esaslara göre gidilir.”

Buradan hareketle mevcut ŞİRK,Yalan Nakil, Allah ve Resulüne İftira, Hz.Ali r.a.ve büyük sahabelere yalan nakille iftira fiillerinin meydana gelmesi hali nedeniyle bu değerlendirme yapılmıştır.

Şayet Said Nursi, 14 yaşında Peygamberimizden aldığı ışıkla “bir başkasına soru sormamak kaydıyla ilim verildi”şerefine mazhar olduysa,

Şayet 14 yaşında “BEDİÜZZAMAN” onur payesine kavuştu ise,

Şayet Hz.Ali kurulacak cemaatin İSMİNİ, Ne Yapması Gerektiğini, Günlük Değerlendirmelere göre eserin yazımını şekillendirmesi, hatta Asa-yı Musa kitabındakileri okuması nedeniyle Kabir azabından emin olduğunu söyleyecek kadar bu olayın içersindeyse,

Şayet Hz.Ali r.a. kucağına düşen SEKİNE sayfası nedeniyle, “Dünyanın başlangıcından, kıyamete kadar olacak Gayb’a dair bilgilerle donanımlı” ve Said Nursi’yi de bu bilgilerden istifade ettiriyorsa,

Şayet Said Nursi, Kur’an’da diğer peygamberlerden bahsederken, kendinden sonra gelecek elçileri bildirmek için AKİDLEŞMEDEN bahsediyor ve buradan esinlenerek Kur’an’ın da 33 ayette Said Nursi’nin geleceğinden haber veriyorsa,

Yani Allah’u Teala Said Nursi’nin geleceğini ve Risale-i Nur eserinin yazılacağını Kur’an’da ifade ediyorsa,

Allah’u Teala, Muhammed s.a.v. ümmetine tanımadığı “Risale-i Nur dairesine girenler İmanlarından emin olarak kabre gireceklerdir” avantajını Risale şakirtlerine tanıdıysa ve buna inanılıyorsa ve dahi bugün bütün nurcularca yazılıp, söyleniyorsa,

Risale-i Nur'un "Urvet'ül Vüska, Hablullah" olduğu, Kur'an'ın GELDİĞİ YERDEN İKTİBAS edildiği, Nüzul ettiği, EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ olduğu, Tenzi'lül Kitap, AYETLERİN AYETİ, Kur'an ve Muhammed'in s.a.v. BURHANI/İSPATI olduğu yazılıyorsa,

Kur'an'da bir insanın öleceği günü bilemeyeceği, Kıyametin ne zaman kopacağının bilinemeyeceği ifade edilmesine rağmen Said Nursi Risale'de "mezarın yıkılacağı, kıyametin ne zaman kopacağı" hususlarını işaretle gösterebiliyorsa,

Hasılı bunlar yazılıp iddia ediliyorsa;

Bu kişi Namık kemal'den nasıl etkilenir?

Bu kişinin Enver Paşa ile ne gibi görev paylaşını olabilir?

İttihat ve Terakkiyi Allah'ın nizamına uygun bir ideal olarak nasıl gösterebilir?

Hayatında alını bir kez dahi secdeye değmemiş A.Menderes'i nasıl destekleyebilir?

Eğer 14'ün de BEDİ olduysa 1.Said, 2.Said...vs. numaralı Said'lere geçişi nasıl yapabilir?

Sonuç olarak bu kadar yalan, bana göre mütevazi doğal ortamda sistematik olgu dışında bir biçimde çıkamaz...!

Bu bir senaryo olmalıdır...!

Tarihsel ilişkilere baktığımızda Batıya kölelik yapan bir AJAN değil, Batıyı Kullanmak isteyen bir NARSİST görüyorum...!

Bu NARSİST'i KULLANMAYA çalışan ve TALEBELERİ kanalıyla bunu yöneten bir oluşum görüyorum.

Esere müdahale ile milletin imanını bozan bir grup görüyorum,

Tarihsel sürece baktığımda bu tür eylemlerin MEVALİLER kanalıyla yapıldığını görüyorum.

Kaynağını orta asya'dan alan bir grup hareketi deyin. Ama FARİSİ'lik faktörünü gözden ırak tutmayın...!

Farisî'ler Abbasi'den Osmanlıya kadar Müslümanların hayatını idare ettiler. Osmanlı'nın mücadelesiyle FARİSİ'ler yerle bir oldular.

Farisî'ler intikam adına çok uğraştılar....

Devleti ele geçirip yönetmek adına çok uğraştılar. Osmanlı eksikliklerini gidermiş miydi? Bana göre hayır. Ama Farisi etkisine karşı hep duyarlı davrandılar.

Fatih Sultan Mehmed han, İstanbul'da bir tane TEKKE bırakmadı, hepsini sürdü...

Ardından gelen Beyazıd-ı VELİ dedikleri eyyamcı ve eğlence düşkünü zatin müsadresiyle şehre yeniden doldular ve bütün bir düzeni rezil ettiler. Bu rezalete çanak tuttuğu için o kişiye VELİ dediler.

Yavuz dedesi Fatih'in yolundan gitti,

SON SÖZ ;

Size göre bu işlerde bir gariplik yok mu? Cumhuriyet kuruluyor Başbakanlar hep Yahudi...!
Ya da Demirel gibi... T.Özal'dan sonra bir şeyler değişiyor. N.Erbakan ve T.Erdoğan...

Sahi Said Nursi, madem BEDİİ idi hayatında alını bir kez seccadeye gitmemiş olan Menderes'i acaba neden destekledi? Naif ve Kibar bir kişi olduğu için mi?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[15 Temmuz 2012, 20:50](#)

NURCULUK hakkında TARİHSEL SÜRECE DAİR....-1-

Olayı tahayyül ederken kendimce bir metot oluşturuyorum. Risale-i Nur, Said Nursi ve muhtelif Nur (F.Gülen, yazarı,okuyucu) guruplarının yazıp söylediklerini kavramlarını bir bütün olarak görüp tek bir kavram olarak NURCULUK adı altında düşünüyorum.

A-) Şüphesiz yaşadığı dönem itibarıyla bir Said Nursi vardı. Dönemsel şartların egemen olduğu, duruşu ve düşüncesi ve toplamı olan KAVGASI ile bir Said Nursi.... Bu yönüyle bağımsız bir konu başlığında görmeliyim diye düşünüyorum.

B-) Talebeleri ile birlikte de bir Said Nursi vardı, ortak hazırladıkları Risale isimli eser, bu eserin mahkemeler nezdinde savunması ve halka arzı, propagandası vardı...

C-) Günceli ve Modernite kavramını Fettullah Gülenle yakalamış, kimine göre seyreltilmiş, kimine göre de "İslamleştirilmiş" Risale hareketi, klasik "okuyucu", "yazarı" gurupları vardı.

Konuya giriş yapmadan bir takım konular hakkında, ilerleyen dönemlerde tekrarlardan kaçınmak için tespit ve kabullerimi aktarmak istiyorum. Bu tanımlarımdan hareketle elimizdeki sınırlı belge ve bilgiden hareketle tercih ve yorumlarımı sizlerle paylaşmak istiyorum. Sadece iddialarım olarak geçeceğim değerlendirmeleri istenmesi halinde analiz edebiliriz.

1-) Said Nursi'nin çocukken gördüğü rüya YALANDIR. Kurgudur, Senaryodur. Hikaye edilen Rüya Talebelerince metine dahil edilmiştir. İLM-İ LEDÜN bir kurgudur, SENARYODUR.

2-) "Bediüzzaman" sıfatı konusundaki nakiller ŞAİBELİDİR...

Elimizde bu sıfatın İCMA ile verildiğine dair bir bilgi ve belge yoktur. Beraberinde bilhassa Osmanlı dönemine ait evrakla iş yapanlar iyi bilirlere ki Evrak ve Kayıt'ta Osmanlı bugünden daha iyidir. Şahsen ben Eyüp'te sokak çalışması yaparken gördüm ki 1453-1946 yılına kadar yapılan tüm işler kayıt altındaydı ama 1995'ten bir yıl öncesine ait belge bulamıyorduk.

Osmanlı'da ahilik geleneğinden taşınmış bir proje olan Mahalle Yönetimi ve İhtiyar Meclisi kavramı vardır ki "Bediüzzaman" sıfatı gibi önemli bir vasıf, Risale'de konu edildiği gibi umum ulemanın ittifakıyla verilmişse mutlaka bir yerde kayda girerdi.

Yeri gelmişken bir kaynak daha vereceğim ki bu kaynağa göre Bediüzzaman kelimesi 14 yaşında değil esarettten sonra konulmuş bir tanımdır.

"http://www.kirazli.org/gulcemalsoylu.htm " Bu adreste anlatılan hikaye ilginizi çekecektir. ilgili yazının "BABAM: "BEDİÜZZAMAN EGE MINTIKASINDAYMIŞ, GİT BUL" konu başlığındaki son paragraf oldukça ilginçtir.

“Baba, Üstad Hazretleri’ni nerde bulacağım ben?” dedim. “OĞLUM, ONA ÖNCE SAİD-İ KÜRDİ DİYORLARDI, ŞİMDİ BEDİÜZZAMAN Said Nursî diyorlar. O, Ege mıntıkasında imiş” dedi.”(Bir not: şayet bu yazı da kaldırılırsa diye tümünü kopyaladım.)

Burada konu edilenlerle ilgili müstakil yazı olarak bir şeyler yazmak istiyorum.

3-) Van Valisi konağında yaklaşık 10 yıl kalınmıştır.

Yine kendi anlatımına göre, gösterdiği mucizeler sayesinde Bitlis Valisi Ömer Paşa’nın konağında ağırlanan Said-i Nursî, bu dönemde girdiği düşünsel durgunluktan 1896’da Van Valisi Hasan Paşa’nın daveti üzerine, Van’a giderek çıktı.

Hasan Paşa’nın yerine atanan İşkodralı Tahir Paşa’nın konağındaki zengin kütüphanede tarih, coğrafya, matematik, jeoloji, fizik, kimya ve astronomi ile tanışan Said-i Nursî’nin Erzincan’da konuşlu 4. Ordu’nun Kumandanı Yahya Nüzhet Paşa’nın danışmanlar meclisine girdiği, bu vesileyle ilerde Teşkilat-ı Mahsusa’yı kuracak olan Kuşçubaşı Eşref Sencer’in babası Kuşçubaşı Mustafa Bey ile tanıştığı sanılır. Görüldüğü gibi Said-i Nursî’nin devlet ricaliyle ilişki kurma becerisi dikkat çekici.

Van Valisi Tahir Paşa, Enver Paşa’nın kız kardeşi ile evlidir. İttihat ve Terakki hareketinin önde gelen simalarındandır.

Bu döneme ait, mevcut yayınlarda pek fazla bir şey bulamadım. Yaklaşık 10 yıllık bir süre bu konakta geçmiştir.

Said Nursi bu konağa geldiğinde 20 yaşındadır. Yani Risale’ye göre olgun bir Bediüzzaman’dır.

Konak bölgesel karakterde olsa bile İttihat Terakkinin nefes aldığı bir konaktır. Enver paşa’da Said Nursi’den 4 yaş küçüktür. Bilindiği gibi Enver Paşa, M.Kemal’le askeriye de birliktedir.

Enver Paşa 1881-1922 yılları arasında yaşamıştır. 1908 devrimi sonrasında, 1913 ihtilali ile başlayan 3 Paşalar döneminin en önemli simasıdır. Harbiye Nazırı ve Başkumandan Vekili” sıfatıyla görev yapmıştır. Said Nursi’nin kaldığı konağın sahibi olan Tahir Paşa da aynı yaşlardadır.

Bu nasıl bir aşk ki, Vali Konağında Said Nursi’yi 10 yıl süreyle misafir ediyor? Bu durum bana ilginç geliyor? Bu döneme dair ayrıntılar ve neler yapıldığı konuları da meçhuldür. Sadece yer yer Horhor Medreselerinde ders verdiği ifade edilir o kadar!

Gerçi Cemal Kutay’ın bu dönemi de kapsayan yorumları vardır ancak kaynak güvenilirliği nedeniyle tereddütle yaklaşılabilir!

Meşrutiyet ilan edilince Selanik’te kutlamalar sırasında Said Nursi’nin Meşrutiyet yanlısı ateşli bir nutuk söylediği oldukça iyi bilinen bir olay.

Vahide (şyf.55) Said Nursi’nin ilk eserlerinde Namık Kemal’in fikirlerinin ve kullandığı terminolojinin tesirinin açıkça görüldüğünü belirtmiş. Anlaşılan bu fikri oluşumda Vali Tahir Paşa’nın oğlu Cevdet beyle kurulan arkadaşlıkta önemli bir rol oynamış. Tahir Paşa’nın büyük oğlu Cevdet Bey daha sonraki dönemde (1.Dünya savaşı döneminde) Van Valiliği de yapmış. Enver Paşa’nın kız kardeşlerinden biri ile evli ve İttihat Terakki’de de önemli bir yere sahip. Vahide yaşadığı Tahir Paşa’nın evinde Paşa’nın ailesinin bir ferdi gibi muamele gören Bediüzzaman ile dostluk kurduğu Paşa’nın büyük oğlu Cevdet Beyin 1. Dünya Savaşında birlikte çalıştığını söylüyor.

Konak ekibi organizasyonların içindedir. Said Nursi’nin bunlardan bigane kalması düşünülemez. Yeri gelmişken, benim çok ilgimi çeken bir dizi film olan “Osmanlıda Kıyam’ı” hatırlatmak isterim. Her ne kadar Patrona Halil isyanıyla arada bir süreç varsa da bu dizide anlatılan “İstihbarat-Kadı-ŞEYH” KURGUSU oldukça ilginç benzerlikler taşımaktadır.

Bu konakta Said Nursi bir taraftan yetiştirilmiş ve gelecekteki görevine hazırlanmaktadır. Bir taraftan da gündelik yaşantısını medrese de sürdürmektedir.

1907'de, yanında o sırada Bitlis Valisi olan Tahir Paşa'nın II. Abdülhamit'e yazdığı referans mektubuyla İstanbul'a gelen Said-i Nursî, Ferik Ahmet Paşa'nın yanında iki ay misafir kalmıştır. İkili Kürdistan'da yapılması gereken eğitim reformları konusunda saraya sunulacak dilekçeyi hazırlamışlardı. Dilekçede Kürdistan bölgesinde yeni okullar açılmasına rağmen yerel halkın bunlardan yararlanamadığı söyleniyor, buralara gönderilen öğretmenlerin Kürtçe bilmemesinden yakınılıyor ve devletin bugünkü deyimiyle "pozitif ayrımcılık" yapması öneriliyordu.

Sultan Abdülhamit ile görüşülüyor ve ardından Topkapı Akıl Hastanesine gönderiliyor. Burada yaşananlar hakkında ayrıntılı bilgilere sahip değiliz. Sultan neyi gördü de böyle yaptı bilemiyoruz.

Kendi kendine sorduğu "Sen Selanik'te İttihat ve Terakki ile ittifak etmiştin neden ayrıldın" sorusuna cevap olarak 11 Nisan 1909 tarihli Volkan gazetesinde yayımlanan yazısında yer alan "BEN AYRILMADIM ONLARIN BAZILARI AYRILDILAR. NİYAZİ BEY VE ENVER BEY GİBİ ADAMLARLA ŞİMDİ DE MÜTTEFİKİM. LAKİN BAZILARI BİZDEN AYRILDILAR. BATAKLIK YOLUNA SAPTILAR" ifadesine bakılırsa, İttihatçılarla arası bu tarihlerde birazcık bozulmuştu.

Sonrasında Enver Paşa'nın iktidarda olduğu dönemde İlim Meclisi Azalığına (Dar'ül Hikmet) getirdiğine bakılırsa da bu çalışmanın sistematik olduğundan da bahsedilebilir.

O nedenle İhtilal sonrası Enver'in adamı olarak Padişahın yanında Kosova'ya gitmiş ve Kosova'da İttihat Terakki adına etkileyici bir konuşma yapmıştır.

Şükra Vahide'nin eserinde Sadrazamın makamından Doğu'daki aşiretlere 50 – 60 adet telgraf çekerek onları yeni hükümeti tanımaya ve meşrutiyeti desteklemeye çağırdığı yine kitapta belirtilen bilgiler arasında İttihat Terakkiye karşı halkta uyanan tepkiyi yumuşatmak adına da Güneydoğu ve Kürt bölgelerinde çalışmalar yaparak halkın kontrolde tutulmasına ve İttihat Terakki'nin İSLAMİ bir HAREKET olduğuna dair konuşmalar yapmıştır. MEŞRUTİYET üzerine verdiği vaazlarla Güneydoğu vilayetleri üzerinden (Diyarbakır'da Ziya Gökalp'le tanışmıştı.) Şam'a kadar giden Said-i Nursî, Emevî Camii'nde İslam'ın dünya çapında yükselişini müjdeleyen meşhur ŞAM HUTBESİ'Nİ verdi.

Kosova'da namaz

Bu hutbenin, İTC planlarından biri olması çok muhtemel. Nitekim Şam'dan Beyrut'a geçen, oradan vapurla İzmir üzerinden İstanbul'a dönen Said-i Nursî'yi İttihatçıların tahttan indirdiği II. Abdülhamit'in yerine geçen Mehmed V. Reşad'ın 5 Haziran 1911'de başlayan meşhur Kosova seyahatinde görürüz. Üsküp'te Padişah Mehmet Reşad balkondan halkı selamlarken tam yanında duran kişilerden biri olan Said-i Nursî, Kosova Ovası'nda Sultan Murad'ın mezarının yanında 100 bin kişinin katılımıyla kılınan namazda da vardır. Bu seyahati, bir süredir bağımsızlık talepleriyle İstanbul'u endişelendiren Arnavutları ikna etmek için İttihatçılar düzenlenmişti. Teşkilatın Osmanlılık siyasetinin en önemli örneklerinden biri olan bu seyahate imparatorlukta bulunan tüm etnik ve dini gruplardan temsilciler katılmıştı. Şükran Vahide'ye göre Said-i Nursî, seyahate muhtemelen İTC'nin önerisi ile ve Doğu illerini temsilen oradaydı.

Hem Kosova konuşması hem de Güneydoğu konuşmaları dikkate alındığında dahi ;

Said Nursi BEDIÜZZAMAN olamaz...!

Said Nursi İLM-İ LEDÜN sahibi olamaz...!

Said Nursi İLHAM / VAHY ile Kur'an'ın ARŞTAKİ YERİNDEN NÜZUL İLE bilgilere sahip olamaz...!

Said Nursi'ye Allah tarafından YAZDIRILAMAZ...!

4- Risale'de Rusya'daki esaretten kurtuluşu olağanüstü hadiselerle izah edilmektedir. Bu da YALAN'dır.

Ne Abdülkadir Geylani, Ne İmam-ı Rabbani ne de Hz.Ali r.a. konuya dahil yoktur.

Konuyu Şükran Vahide'nin eserinden inceleyecek olursak,

Şükran Vahide'nin aktardığına göre kaçışının öyküsü Nursi'nin talimatından dolayı resmi biyografisi olan Tarihçe-i Hayat isimli eserde sadece iki cümle olarak geçiyor. Ayrıntı yazılmasını bizzat Nursi engelliyor. Nursi'nin bu bilinçli suskunluğu gerçekten dikkat çekici. Vahide, Nursi'nin dolaylı ifadelerinden gerek firarının gerekse de dönüş seyahatinin oldukça kolay geçtiğini anlaşıldığını belirtiyor. Bu konu ile bağlantılı olarak Vahide 175. sayfadaki 6 nolu dipnotta Nursi'nin esareti sırasında Teşkilatı Mahsusa adına istihbarat faaliyetlerinde bulunduğu dair ikinci dereceden zayıf deliller bulunduğunu yazıyor.

Nitekim Nursi'nin yolculuk masraflarının ordu hesabına fatura edildiği ve İstanbul'a dönüşünün İttihatçıların yayın organı Tanin Gazetesi tarafından kamuoyuna duyurulduğu yine Vahide'nin kitabında bahsedilen ayrıntılar arasında.

Kısa bir yorumda bulunmak gerekirse Nursi'nin firarı ve dönüş seyahati hakkındaki bilinçli suskunluğu göz önüne alındığında, esareten firar ettiği için cebinde hiç parası olmayan, Avrupa'yı daha önce hiç görmemiş olan, geçtiği ülkelerin dilini bilmeyen bir kimsenin savaş gibi tamamen askeri denetimin geçerli olduğu bir ortamda dört beş Avrupa ülkesini rahatça geçerek İstanbul'a dönmüş olması mantığın sınırlarını zorlayacak bir senaryodur.

5- Said Nursi mevcut sistemle ciddi kabul edilebilecek bir çatışması başlangıçta olmamıştır. Enver Paşa'ya yakın bir isim olarak değerlendirilmesi Cumhuriyet sonrası dönemde yani 1926'dan sonra gözetim altında bulundurulmasını açıklayabilir.

1935 yılından sonra ise İnönü'nün daha etkin olduğu dönemdir ki çok sıkıntılı dönem diye tanımlanan zaman bu dönemdir.

1.BÖLÜMÜN SONUCU

Buraya kadar, Said Nursi hakkında başlangıç amaçlı bir değerlendirme sundum. Said Nursi, İslami hassasiyete sahip bir insan olduğu, ancak RİSALE'de konu edilen olağanüstü özelliklerin sonradan sistematik bir mantıkla KURGULANDIĞINA dair kanaatimizin karinesi olması için kısa kısa dönemsel ayrıntılara vurgu yaptım.

Said Nursi ZEKİDİR.

Said Nursi, İSTİHBARAT kökenlidir.

Said Nursi Batı kaynaklı bilgilere sahiptir ve fikrîsel arka planında Namık Kemal'den başlayan bir etkileşim vardır.

Said Nursi, Ne İlm-i Ledün Sahibidir, ne de Bediüzzaman'dır. Bu kavramlar bugün anlaşıldığının aksine sıkıntılı geçen süreç içerisinde sürdürülen mücadelede gücü artırmak adına kullanılmıştır.

Said Nursi, kendisine Allah tarafından YAZDIRILAN birisi olduğu için değil İSTİHBARATÇI olduğu için zehirlenmiştir....

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 13:11](#)

sayın aydın özen bey;

yazınızı dikkatlice okudum,gerçekten dikkat toplanması gereken bir yazıydı. tam o abdukkadir badıllı nın mehdi hakkındaki konuşmasını birde verdiğiniz linkten izleyim diyerek tıkladımki, videonun yayından kaldırılmış olduğunu gördüm.

demekki burada yazılanları okuyanlar, cevap yazan 4-5 nurcu kimlikli arkadaşla sınırlı değil. belliki bu durumdan rahatsız olan,sizin tezlerinizi doğru bulduğu için "DELİL ÇÜRÜTME" yoluna gitmek isteyen

NURCU kimlikli başkaları da var. ancak burada belirtilen konular hakkında ilmi şekilde yazı yazıp, fikir beyan etmeye CESARET bulamadıklarından olsa gerek, soru sormaya dahi tenezzül etmemişler. BU UTANÇ ONLARA YETMEZ!!! (YETMEKLE KALMAZ, ARTAR BİLE.)

Küçük bir örnekle meramımızı anlatmış olalım; Abdülkadir Badıllı'nın bir konuşması...

<http://www.youtube.com/watch?v=pSb9Kaulcag>

Mehdi hakkında...

"Bu gelecek olan zat Risale-i Nur'u KENDİLERİNE REHBER, PROGRAM YAPACAKTIR. Yani asıl mehdi bu zamanda gelecek olan AHİR ZAMANDA GELECEK OLAN MEHDİ NASILDIR, NE YAPACAK, VAZİFESİ NEDİR? BUNLARI ZATEN SÖYLÜYOR RİSALE-İ NURDA..."

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 12:28](#)

şerafettin bey;

yazınızı okudum eğer yanlış anlamadıysam, "kişiyi değil, eseri eleştiriye tabi tutmanın bizi gıybetten uzak tutacağını" belirtmek istemişsiniz (en azından bu fikirde olduğunu ifade etmişsiniz) ancak, her insanın dünyaya geldiği andan itibaren hep bir "eser oluşturmak" gayesi güttüğünü görebiliyoruz. (çocuklarda bile bu görülebilir, oyun hamurları kum, kova kürek tırmık gibi oyuncaklarla oynayarak şekiller yapmayı severler) aile kurmaktaki amaçlardan biride, dünyada (nekadar kalıcı olabileceğine tabi) kalıcı yada belirsiz bir vadede eser oluşturmaya yöneliktir. aile çocuk sahibi olur, onu kendi fikirleriyle donatmaya başlar, sonra kendisini aşmasını ister. sonuçta o çocuk yetişkin olana kadar ailenin eseridir. (toplumsal faktörleri gözardı edersek)

burdan şu sonucu çıkarabiliriz; eserler, eseri oluşturmaya çalışan, oluşmasında emeği geçen faktörlerin kişilerin, grupların bir nevi aynasıdır ve eserler kısmende olsa eseri oluşturan faktörleri temsil ederler.

ancak burda bahsedilen şey çok farklı bir boyuttan örnektir. din ve dini anlatan ilahi hükümler bizzat ALLAHIN ESERİDİR. hiçbir beşer Allaha kendisine bir delil gelmeden bu eserin "kendisinin olduğunu" idda edemez. çünkü bu, bir şarkıcının telif hakkının kendisinde bulunduğu bir bestesinin çalınmasını idda etmesine benzemez. cezaları birbirine kıyaslanmayacak kadar farklı şiddetlerdedir.

burda eseri tartışırken, eserin sahibini tartışmama olasılığınız yoktur. kaldığı, birilerini bir suç yada hata ile itham ederken o kişinin şirke batmış olduğunu söylerken kendi kurallarımızdan yola çıkmadık. SAİDİN ESERİNDEKİ İFADELER İLE KURANIN AYETLERİNİ (YANI VERİLERİNİ) YAN YANA KOYDUK, BİRİNİN DİĞERİNİ DOĞRULAMADIĞINI HATTA TERS DÜŞTÜĞÜNÜ GÖRDÜK. bu durumda yanlışlığı tartışılması gereken şey KURAN OLAMAYACAĞI İÇİN, RİSALELER OLDU. ancak, içerisinde öyle şeyler yazıyorduk ki bu eserin yanlışlığından eser sahibini sorum(suz) tutamayacağımız açık ve nettir. en basitinden, YENİ BAZI HÜKÜMLER İÇERİYOR RİSALE VE BUNA DAYANAK OLARAK BUHARİNİN RİVAYET KİTABI kaynak gösteriliyor. BU VERİLER İŞİĞİNDE AÇIKÇA "KURANIN EKSİK, BUHARİNİN KİTABIYLA TAMAMLANMASI GEREKTİĞİ" anlamı çıkar. oysaki KURANDA BİZE, KURAN DIŞINDA İLAHİ KİTAP OLMADIĞI, BAŞKA BİR KİTABIN VE PEYGAMBERİN GELMEYECEĞİ, ALLAHIN NURUNU (KURANI) TAMAMLADIĞI BİLDİRİLİYOR??? ŞİMDİ NURCU KESİM İÇİN, "BU TEZATI GÖREMEDİLER, İYİ NİYETLİ OLARAK DİNE EKLEME YAPIYORLAR" DENEBİLİR Mİ?

denebilirse bile, eğer iyi niyetli iseler BU TEZATLAR KENDİLERİNE DELİLLERLE GÖSTERİLDİĞİ ZAMAN BİR SEÇİM YAPMAK DURUMUNDA KALIRLARSA BURADA SEÇİMLERİ "KURAN" OLMALIDIR TABİKİ. aksi

halde, (burda nurcu arkadaşların tavırlarından da görüyoruz neyi seçtiklerini) iyi niyetten bahsedemezsiniz. bunun adı SUÇA ORTAK OLMAK, KOL KANAT GERİP DESTEK OLMAK tır...

ama abdülaziz hocamızın dediği gibi, "saidi nursi vefat edip bu dünyadan göçmüştür. kendisi için yapılabilecek birşey yoktur.ONUDA BİZİDE,HERKEZİDE ALLAHTAN BAŞKA AFFEDEBİLECEK KİMSE YOKTUR. onun tövbe edip etmediğini bilemeyiz,HERKEZİN GÖNLÜNDEN GEÇENİ KESİN KEZ DOĞRU OLARAK YANLIZCA ALLAH BİLİR. ancak sahte mirasına sahip çıkan kişileri "İYİ NİYETLİ ANCAK OKUDUĞU ESER HAKKINDA BİLGİSİZ KİŞİLERİ" KURAN İLE UYARMAK ta bizim görevimizdir.

bu uyarıları yaparken (kendimde dahil) kızgınlığın verdiği etkiyle zaman zaman kırıcıda olabiliyoruz. aynı uslubu karşımızdaki "İYİ NİYETLİ NURCU ARKADAŞLAR" dan da görüyoruz. benim şahsen HERKEZE HAKKIM HELALDİR. önemli olan beni kırıp ,üzmeleri yada hakaret etmeleri değildir. önemli olan bizim kendilerine yaptığımız uyarıları dikkate alıp almadıklarıdır. KALDIKI, BİZ UYARILARI YAPARKEN TEK DAYANAĞIMIZ KURANDIR, iyi niyetimizi en azından bunu düşünerek anlayabilirler. (anlamak isterlerse tabi) kendilerinin benim hakkımda ne düşündüğü çok önemli değil, SAİDİNDE BENİMDE KALBİMDEN GEÇENLERİ ANCAK RABBİM BİLİR. ben Allaha inandım,ona sığındım,ona güvendim. Allah tan başka kimseninde benim hakkımda ne hüküm verdiği beni ilgilendirmez,önemlide değildir zaten.

nurcu arkadaşlardan her zaman olduğu gibi tekrar rica ediyorum, lütfen ne okuduklarına baksınlar, anlamaya çalışsınlar. biz kimseyi hasanın, hüseyinin, alinin velinin yazdığı bir kitapla uarmıyoruz. RİSALEYİ KURAN İLE TEST ETMEKLE KENDİLERİNİ DİNDEN ÇIKARMAZLAR MERAK ETMESİNLER.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 11:45](#)

RİSALECİLER ARTIK GÖRÜN....

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 11:42](#)

SAİD NURSİ KENDİSİ SÖYLÜYOR, ALLAH PEYGAMBER EFENDİMİZE GAYBI BİLDİRSE ANCAK O'NUN BİLEBİLECEĞİNİ.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 11:40](#)

said nursi

19.mektup 5.esas ta;

"hiç kimse gaybı bilemez, gaybı yalnız ALLAH bilir' sırınca, kendi kendine gaybı bilmezdi. belki Cenab-ı hak O'na bildirirdi.. O da bildirirdi." yazmış. Hatta peygamber efendimiz'in 'kim,kasten benim üzerime yalan uydurursa,cehennemde ki yerine hazırlansın' hadisini yazıyor. Zümer suresi 32.ayeti YAZARAK, ALLAH'a karşı yalan uyduranın zalim olduğunu bile bile kendi söylüyor.

AMAAAA. SAİD NURSİ SADECE KURAN'LA DEĞİL KENDİSİYLE DE ÇELİŞİYOR... NE KADAR ZAYIF HADİS VARSA KURAN'DAN DELİL GETİRMEK YERİNE, FELSEFİK KANITLARA GİDİYOR.

SADI NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN; KURAN'IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ'YE GETİRDİĞİ SÖYLÜYOR. BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ SANKİ, PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLMİYORDU GİBİ KONUŞUYOR. PEYGAMBER EFENDİMİZ KENDİSİNE VAHYEDİLENİN HEPSİNİ ELÇİLİK GÖREVİ OLARAK İNSANLARA AÇIKLAMIŞTIR..

“ EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN” MAİDE 67

SAİD NURSİ RİSALELER İÇİN, KURANIN AYETLERİNİN AYETLERİDİR DİYOR..

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ”BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79

“ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN'AM 93-94

GAYBI ALLAH'TAN BAŞKASI BİLEMEZ OLDUĞUNU KENDİ DE KABUL EDİYOR... AMAAAA. HZ.ALİ'NİN RİSALELERDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİNİ VE AYETÜL KÜBRA RİSALESİNİN ADINI HZ. ALİ'NİN VERDİĞİNİ YAZIYOR.

“ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ,'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ:“GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?” ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR.” YUNUS 17-18

“ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

“BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN'AM 93-94

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 10:55](#)

odm fatih bey,

bir hatırlatmada bulunmak isterim,siz vebal kavramını yanlış değil ancak eksik biliyorsunuz kanımca. vebal,birileri hakkında,eserleri hakkında bilmediklerini söylemek den ziyade, O KİŞİ HAKKINDA KÖTÜ BİLDİĞİN ŞEYLERİ SÖYLEME(MEK) tir de aynı zamanda. biz saidi kürdiyi eleştirirken yaptığımız alıntıların kaynağını veriyoruz, eğer yanlış gördüğünüz biryer varsa (kaynağın güvenilirliği yada sadeleştirmelerdeki yanlış hususlar) belirtiniz. aksi halde yaptığınız tenkitlerin hepsi havada kalır, busefer DOĞRU BİLDİĞİMİZİ DOSDOĞRU SÖYLEDİĞİMİZ İÇİN BİZİ İTHAM EDİŞİNİZ İLE SİZ BİZİM HAKKIMIZA GİRİP VEBAL ÜSTLENİRSİNİZ.

bu durumda utanmanız gereken şey doktor oluşunuz değildir, doğru bildiğinizi söylememeniz, 1 TANE İYİ TEŞHİSİN HATRINA ONLARCA ÖLÜMCÜL YANLIŞ TEŞHİS SONUCU HASTANIN ÖLÜMÜNE "GÖZ YUMMANIZ" OLACAKTIR!!!

umarım tarzınızın seviyesi bundan sonra kariyerinizin seviyesi ile doğru orantılı olur.

saygılar..

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 10:06](#)

Sayın Aydın Özen Bey;

Yazınız için çok teşekkür ederim. Böylece bir çok konuda(mehdi, şirk içeren ifadeler...) aynı fikirde olduğumuz sadece Risale-i Nurların ortaya çıkış amacı konusunda farklı düşündüğümüz açıkça ortaya çıkmış oldu.

Malesef verdiğiniz linkdeki sorun nedeniyle videoyu izleyemedim ancak anlatmak istediğinizi anladığımı düşünüyorum.

Kitapların içeriği ve o kitaplara bağlanan kendilerini "Nurcu" diye tanımlayan kişilerin mevcut durumunu göz önüne aldığımızda "ŞİRK, YENİ KİTAP iddiası, SON UYARICI-RESUL " gibi tespitlerinize aynen ben de katılıyorum. Farklı bir teorim yok.

Risale okuyan arkadaşları uyarmaya çalışırken mümkün olduğu kadar yazardan bahsetmemeye, öncelikle Risale-i Nur ve Kur'an algılarındaki yanlışlığı açıklamaya ve sonra metin eleştirisi yapıp metinlerdeki Kur'an'a aykırı kısımları göstermeye çalışıyorum. Bunun bir sebebi gıybet etmekten korkmam olduğu gibi diğer bir sebebi de yazar ve yazım süreci konusundaki bilgi eksikliğimdir. Onları uyarırken nasıl bir yöntem izlediğimiz de önemli öyle değil mi? Bu konuda da sizin düşüncelerinizi merak ediyorum. Zaten şu anda üzerinde durduğumuz mesele de bu açıdan önemli diye düşünüyorum. Çünkü iyi niyetle yazılmış bir kitaptaki yanlışları anlatmakla, kötü niyetle, tahrif ve tahrif amaçlı yazılmış bir eserle ilgili yapılacak uyarılar çok farklı olmalıdır bana göre.

Özellikle bu Risalelerin ortaya çıkış sebebi konusunda; sanırım sizin bildiğiniz ama benim bilmediğim bir çok (tarihi) bilgiler de var ki; sizi bahsettiğim ayetlere iman eden ve bu konuda hassasiyeti olan birisi olarak gördüğüm halde bu kadar net konuşabiliyorsunuz. Gerçi siyasal değerlendirmenizin ayetlerin konusu olamayacağını belirtmişsiniz ama...?

Sayın Fatih Bey'e hitaben yazdığınız yazıyı da okudum. Bu konuda yeterli bilgim olmadığını ve kafamda hala netleşmediğini bir kez daha fark ettim. Doğrusu sizin bahsettiğiniz "mevali" kavramı da bende hala

net değil. Önceki yazılarınızı okudum ama, özellikle Risale-i Nur bağlamında biraz daha açmanızı rica ederim.

Sizin “TARİHSEL SÜRECE DAİR” değerlendirmelerinizi merakla bekliyorum. Bu konuda sizden öğrenecek çok şeyim var anlaşılır. Faydalı paylaşımlarınız için tekrar teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[14 Temmuz 2012, 02:29](#)

Cevap HAKKIMI KULLANMAK AMACIYLA,

Fatih ismindeki kişiye cevap vermek adına yazıyorum.

Yazıyı çok geç fark ettim. Sabah erken saatte işim olmasına rağmen sizin için uykumdan feragat ettim. Umarım kıymete geçer.

Yazınızın başlangıcındaki adımı anarak yaptığınız kişisel değerlendirmeleriniz yüz yüze yapılması gerekenler türünde gibi geldi bana. Yani hakaret etmeyi durum tespiti ile karıştırmak gibi bir şey.

Maddeli yazılara, üslup benzerliği ile cevabımdır.

1-) Sözümlü tekrar ediyorum; “Ve şimdilik son söz, Said Nursi’nin eserinde ŞERİAT yoktur....Pavlus’un eserinde de Şeriat yoktu...! ?”

Beyefendi, siz bu sözün neresinde, “Said Nursi Şeriat sözünü hayatında kullanmamıştır” ibaresi gibi algıladınız, pek anlayamadım ? Siz benim neyi kastettiğimi anlayamıyor musunuz?

2-) Allah aşkına, eleştirdiğim Dar’ül Harp kavramı ile sizin yazdığınızın ne alakası var ?

3-) Bir çok, da sadece sizin için en özelini söyleyeyim; NUR SURESİ 35.ayet ile cifr hesabıyla yaptığı “2 Muhammed’in, Bir Said’e” denk geldiği hesaplama....

4-) Said Nursi, Nakillere göre (1897-1907) yılları arasında Van Valisi Hasan Tahsin Paşa’nın daveti üzerine Van’a gitmiş ve Valinin konağında 10 yıl süreyle kalmıştır. Bu sürede Hasan Paşa yerine Tahir Paşa gelmiştir.

Namık Kemal’den etkilenmesi ve “ŞAHSI MANEVİ” sözünü aldığı batılı kaynakları da bu konakta okuyup öğrenmiştir.

1907 yılında Tâhir Paşa kendisine Sultanla görüşmesini kolaylaştıracak bir mektup verdi. Bu mektubun referansı ile Abdülhamit Han ile görüştü. Bu görüşme sonrasında Ruh Hastası olduğu gerekçesiyle akıl hastanesine hapsedildi.

Tahir Paşa, Enver Paşa’nın kız kardeşi ile evliydi. Enver Paşa Said Nursi’den 4-5 yaş küçüktü.

Dikkatinizi çekmek isterim ki Said Nursi’nin 20-30 yaşları arasındaki 10 yılı ve bu sürenin Osmanlı’nın en önemli olaylarının geliştiği 1897-1907 yılları arasına denk gelmesi oldukça anlamlı...!

Bu süreyi İttihat ve Terakki’nin kurucularından olan Enver Paşa ve medyonu şükran TAHİR PAŞA “ki hem Enver’in damadı hem de İttihat terakki’deki yoldaşı, istihbaratçısı” konağında geçiriyor.

Bu konakta en önemli gelişme dönemini geçiren Said Nursi, 1907'de İstanbul'a MEDRESETÜZZEHRA fikrini PADİŞAHA söyleyebilmek için TAHİR PAŞA referans mektubuyla gidiyor...!

Haydi bir fikir jimnastiği daha...Size ait kaynaklara göre 14 yaşında, haşa "Bediüzzaman" olduğu SIFAT OLARAK isminin başına eklenen zat! Bu sürede ne yaptı acaba? Hani 14 yaşındayken kendisine İLMİ LEDÜN verilmişti ya! İşte o zamanın harikası o on yılda ne yaptı?

İhtilal komitesinin en önemli adamlarının evinde ne yaptı?

İslam'ı nasıl İHYA edeceğini mi İttihat ve Terakki ÇETECİLERİYLE birlikte hesaplıyordu?

Ne garip tesadüf değil mi? Ülke karışmış, Padişah'ı ihtilalle indirme çalışmaları yapılıyor, her taraf patrona Halil dolmuş,

Sayın Üstad bir yıl sonra YAHUDİLERİN eliyle ve birlikteliğiyle devirecekleri Padişah'tan Van'a Üniversite kurulmasını istiyor...! Breh ...breh..breh ne ulvi bir görüşmüş be...!

KÖRLERLE SAĞIRLAR BİRBİRİNİ AĞIRLAR...

Ardından İHTİLAL oluyor ve TALAT PAŞA tarafından hastaneden çıkartılıyor ve DERUNİ İLMİ ÇALIŞMALARLA başlıyor. Ardından da kaldığı otelin kapısına "sorulan her soruya cevap verilir, kimseye soru sorulmaz" yazıyor.

Ardından İttihat Terakki görevlisi olarak SELANİK'e gidiyor ve halka o meşhur konuşmasını yapıyor. (İbret-i alem için Said Nursi'nin Selanik Konuşmasını gazetenizde yayınlasanıza...!)

Ardından Güneydoğuya gönderiliyor ve bölge halkına İTTİHAT TERAKKİ'nin amacının ALLAH'ın Rızasına NE KADAR UYGUN OLDUĞU ...! Yönünde konferans ve fetvalar veriyor..! Bu da Said Nursi'nin İslam Düşmanlarına karşı yaptığı MÜCAHEDE çalışması...

Yine Enver Paşa'nın tasallutuyla DAR'ÜL HİKMET AZALIĞINA, Askeriye kontejyanından atanıyor. Dikkatinizi çekerim Sahabeden bugüne emsaline rastlanmamış, zamanının haşa BEDİİ olan zat, Dar'ül Hikmet azalığına İLMİYLE değil,

"İTTİHAT TERAKKİ'nin TASALLUTUYLA" İLİM meclisi azalığına ATANIYOR...

Hani bediüzzaman ya!

İşler fiyasko ile sonuçlanıp, Enver Paşa tavsiye edilip yerine Mustafa Kemal getirildiğinde, Kuvay-ı Milliye ile pek ilgilenmiyor. Sakarya Meydan Muharebesini kazanan Mustafa Kemal Rüşünü ispat ettikten sonra sıra Enver Paşa'nın tasfiyesine geliyor ki maalesef öldürülüyor.

Mustafa Kemal ilim adamları hakkındaki duruşu malumunuz. Sadece İttihat Terakki üyesi kişilere dokunmuyor. Elmalılı Hamdi Yazır gibi...! M.Akif bile kendini emniyette hissedemiyor ki Kurtulma Savaşı diye bir kavram varsa Said Nursi'den değil MEHMET AKİF'ten bahsedilir.

Said Nursi ise aynı dönemde numaralı değişimlerle uğraşıyordu.

Her ne kadar 1926 yılında Barla'da ikamete zorlandıysa da 1935 yılına kadar mevcut yönetimle bir esrarlı ilişki görünmüyor. İnönü dönemi başladıktan sonra madalyonun yüzü değişiyor.

Şimdi siz de bana dönüp 1., 2.,...5. Said'i örnekliyorsunuz.

Siz şimdi kaç numaralı Said'den bahsediyorsunuz?

5- Bakın benim cümlem tamı tamına şöyledir;

“Risale’de Kaynak zenginliği yoktur. Kıyl-u Kal ile (dediydi, koduydu) destanımsı nitelikte zenginleştirilen, Kaynak ve delil yerine TANIMLA/ÖZEL TANIMLA kendisini delil olarak gösteren bir eserdir.”

Kıyl-U KAL demek özet ifadesiyle BANA GÖRE DİNİ demektir. İslami terminolojiyi bildiğinize göre bunu da çok iyi biliyor olmalıydınız.

Yine “TANIMLA/ÖZEL TANIMLA” kelimesini bir an için ne diyor diye düşünerek anlamaya çalışsaydınız eğer, Birkaç yazı öncesinde Said Nursi’nin eserinde 180.000 tanımla ayrıntıyı anlattığını özellikle bu sayfada tek benim tarafımdan belirtilmiş olduğunu görürdünüz.

Kaynak Zenginliği ... Hekim olduğunuzu yazıyorsunuz ancak maalesef yazılanı anlamayacak kadar okuma özürsünüz! Kendi verdiğiniz örnek bile bu konunun şahididir. Sonra her tarafı KAYNAK olan Risale’nin çok basit olarak en meşhur tartışılan SEKİNE konusunda kaynaklarını ve Cebrail’in a.s. Hz.Ali’nin r.a. kucağına düşürdüğü sahifeyi GÖRDÜNÜZ MÜ?

Sahi, hep merak ederim, düşen kağıt şamua mı, teksir mi?

6- NARSİST ve ŞİRK gibi ukalaca....

Beyefendi siz nasıl hekimsiniz? Narsizim bir hastalık halidir. ŞİRK ise bir tercihtir. Siz sayı saymayı da mı bilmiyorsunuz*?

7- Çok üzgünüm ki bir önceki paragrafta yaptığınız kavram karışmasını burada da yapıyorsunuz...!

Bir defa ben Said Nursi olayında BATI AJANLIĞINI REDDEDİYORUM...! Gözünüz kör mü? İddiam bu hareketin bir MEVALİ hareketi olduğu yönünde.... Siz en iyisi bir daha okuyun;

“Said Nursi hareketi, asla batı kaynaklı bir operasyon değildi. Hristiyanları daha sonra birlikte yürünecek arkadaşlar olarak ilan ettiğinde de Yahudileri (USA) İslamın gelecek vuslat noktası olarak gösterdiğinde de ve Almanların örnek devlet, mutluluğun kaynağı ülke olarak gösterdiğinde de anlaşılması gereken BATININ AJANI ve KÖLESİ değil BATIYI DAVET EDEN bir İSLAMİYİ ANLAMALIYIZ.”

F.Gülen’le ilgili ise daha temkinliyim ki son dönemi ayrı tutuyorum.

8.madde benimle ilgili olmasa da çok ilgimi çektiğinden katkı yapmak istiyorum. Çok merak ettim, acaba bir İnşaat Mühendisi de çıkıp (ama 26 yıl ve üzeri olacak) Said Nursi hakkında söylediklerinden dolayı İnş.Müh. olarak senden utanıyorum diyebilir mi? Derse eğer ne demiş olur?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 23:53](#)

Sevgili Şerafettin Bey,

Öncelikle çağrıma gösterdiğiniz ilgi nedeniyle teşekkür ederim.

Yol gösterici önerilerinize ve konunun önemine binaen hatırlattığınız ayetleri yazınızdan hareketle tekrar okudum. Hatta birkaç tefsirden de bir göz gezdirme ile dikkatimden kaçabilecek detaylar olabilir mi diye düşündüm.

Sonrasında bu sayfada yazmaya başladığım ilk yazıdan bugüne yazılarımı düşündüm. Tabii diğer arkadaşların yazdıklarını da saklı tutarak. İnaniyorum ki siz HAKKI sorguluyorsunuz, bilin ki ben de...

Söylediklerinizi, önce yakın çevremden hareketle analiz etmeye çalıştım. Peygamberimiz rüyada görmekten başlayıp da giden, bir anlamda yazılı kurallar dışında seyreden olay ve nakilleri düşündüm.

Absürt bir örnekten hareketle meramımı daha kolay anlatabileceğimi düşünüyorum. Yanlış hatırlamıyorsam 2005 yılıydı. Bandırma'da yaşayanlar bilebilir, bir zat vardı, ismini hatırlayamıyorum. Belediye'den emekliymiş. Bu kişi Resulullah s.a.v. ile sürekli görüşüğünü ifade ediyordu.

Bu görüşmelerin nasıl olduğunu sorduğumda hem ruhen hem fiziken olduğunu söylüyordu. Bu görüşmelerin konusu ne oluyor? diye sorduğumdaysa, diğer vatandaşların kendisine aktardıkları güncel problemleri konusunda karar verebilmek için RESULE müracaat ettiğini, onun belirttiği hükümleri kelime kelime naklederek istek sahibi kişiye ilettiğini ifade ediyordu. Bazen Resulullah'ın s.a.v.dahi yetersiz kaldığı durumlarda Allah'a müracaat ettiklerini, sonuç kararları da buradan çıkan hükümle icra ettiklerini anlatıyordu.

Etrafında da yüksekokul eğitimi, birkaç arkadaş vardı...

Geriye dönüp düşündüğümde, yazıma konu hükmü bu kişi için vermemiştim. Yani bu kişi de Risale'deki nakillerin benzerini yapmıştı.

Bir başka örnek ise kendisinin mehdi olduğuna inanan insanları tanıdım. Bu kişilerle sohbet ettim. Gördüğünü söyledikleri rüyaları ve bu kabullerinin sosyal yaşantılarını nasıl etkilediğini gördüm ve müşahade ettim. Bazen bu kişiler çok yakınlarım oldu. Bazen de ülke'nin tanıdığı simalar.

Her iki örnekten hareketle bu olumsuz tavırları sergileyen insanların etrafları çok güçlü kişilerce kuşatılmış dahi olsa bu hareketin bir İHANET ya da KASITLI DEJENERASYON hareketi olarak yaftalamayı hiç düşünmedim.

Bu insanların dar anlamda Dine zarar verdiklerini ancak amaçlarının küçük hedef ve karlarla sınırlı olduğunu düşündüm.

BUDA yaşadığı dönem itibarıyla belki de Peygamber olan bir kişi idi. BUDİZM için aynı şeyleri söyleyebilir miyiz? Ya da Budizm hakkında değerlendirme yapıldığında, Bu kabullerin BUDİSTLERCE uygulanmasını gözlemlediğimizde "İSRA 36" değerlendirmesini yapabilir miyiz?

Cumartesi Yasağı konusunu bir kez daha birlikte düşünelim.

1-) Ben bugün tanıdığım ve çok yakın akrabalık içerisinde olduğum kişilerdeki gözlemlerimde, kabuller bağlamında "Risale-i Nur Dairesine Girenler" hakkındaki düşüncelerimin doğru olduğunu müşahade ediyorum. İspatlayabilirim.

2-) "sorularlarisale.com ve sorularlaislamiyet.com" isimli sitelerde eleştirilere verilen cevaplarda da aynı yansımayı müşahade ediyorum. İspatlayabilirim.

3-) Sahabe Risaleciler diye tanımlamış olduğum A.Badıllı, Çantacı Necmi, A.Yeğin vs. beylerin konuşmalarında da aynı yansımayı görüyorum. İspatlayabilirim.

4-) Risale Metinlerinde, bu orijinal ve "Said Nursi'nin teyidinden geçmiş nüshasıdır" denilen Yeni Asya Yayınlarında da aynı yansımayı görüyorum. İspatlayabilirim.

5- Said Nursi'yi göremedim. Şahsından nakil konuşmalar duyamadım. Dönemsel sıkıntıları ve kaygıları da yaşamadım.

Bütünden bakmaya çalışırsak, Said Nursi'yi Nurcuların yaklaşımından, yazılan ve anlatılandan hareketle değerlendirmek durumundayım.

Öyle zannediyorum ki buraya kadar paralel düşüncelerle geliyoruz.

B-) İKİNCİ AŞAMA...

Risale'de bir çok konuda Allah'ın gücüne gidecek şekilde tasvir, tanım, kopya, Rağmen (gayb) yorumlar yapılmakta. Belki yanlış anlaşılmalıdır diye yapılan değerlendirmeler karşısında verilen "bir harfi bile değiştirilemez" tepkisini de dikkate aldığınızda ya da Risale'nin EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ olduğu konularını dikkate aldığınızda;

Konu HEZEYAN, kalbe gelen his, masumca! büyülenme arzusu, çevresinde dikkat çekmeye çalışma arzusu, NARSİZM gibi hata da olsa İNSANİ ZAAFLAR kapsamında kabul edilebilir kavramların üzerine taşınıyor.

Yazılan eseri Kur'an ekseninde incelemeye tabi tuttuğunuzda kitabın bir çok yerinde özellikle tek başına bu eserin hayatın idamesi için yeterli görüldüğüne vurgu yapılıyor. Kur'an Tefsiri gibi kelimeler daha ziyade bizlere, eleştirenlere yönelik KAYGI DAĞITMAK amaçlı kullanıyor, asıl cümle olarak Kur'an'ın kendisinden değil, ARŞTAKİ YERİNDEN İKTİBAS edilmiştir deniliyor.

Örnekleri çoğaltmak mümkün. Eserin bütününe bakıldığında, çok açık delillerle (ki bu sayfada çokça işlendi) Risale'nin SON ve YENİ KİTAP olduğuna sıklıkla vurgu yapılıyor. Said Nursi'nin de SAHABE'den bugüne gelmiş EN ÖZEL insan olduğu ve bundan sonra da gelecek başka kişinin olamayacağı ifade ediliyor.

Küçük bir örnekle meramımızı anlatmış olalım; Abdülkadir Badıllı'nın bir konuşması...

<http://www.youtube.com/watch?v=pSb9Kaulcag>

Mehdi hakkında...

"Bu gelecek olan zat Risale-i Nur'u KENDİLERİNE REHBER, PROGRAM YAPACAKTIR.Yani asıl mehdi bu zamanda gelecek olan AHİR ZAMANDA GELECEK OLAN MEHDİ NASILDIR, NE YAPACAK, VAZİFESİ NEDİR? BUNLARI ZATEN SÖYLÜYOR RİSALE-İ NURDA..."

Yukarıdaki konuşma benzerlerini A.Yeğin, Çantacı Necmi'nin..vs. konuşmalarında da görebilirsiniz. Özetle burada anlatılan Mehdi konusu....!

Ne deniyor? Mehdi hakkında ilahi kitapta tanım yok. Bazı Hadislere konu edilmiş. Şimdi dikkat edelim bu konuşmada anlatılan Said Nursi'nin keşfi değil İLAHI KİTAP olan RİSALE'nin haber vermesidir....

Yapılan öykünme ise Kur'an'ın haber verdiği üzere daha önceki Resullerin, kendilerinden sonra gelecek Peygamberi ümmetine söylemesi ve İndirilen Kitaplarından bundan bahsediliyor olması konusu emsal teşkil etmiş ve son ilahi Kitap olan Risaleye konu edilmiştir.

Bu eser ve SAHABE RİSALECİLİER yani Said Nursi'yi görenlerin naklettiklerinden hareketle bu YENİ İLAHI KİTAP, Said Nursi'de SON TEMSİLCİDİR..

Bu sayfada yazıldı... "Bediüzzaman" kişiye verilen İSİM değil YAKIŞTIRILAN SIFATTIR...! Bu dahi bir çok şeyi anlatır.

SON AŞAMA...

Eserin Yeni Kitap ve Kişinin, açık tanımla PEYGAMBER, SON UYARICI özelliği, zanna dair bir kabul değil Kitabı, yaşayan nakiller ve bugünkü kabuller bağlamında belirlenmiş bir vakia olmasıdır.

İlave olarak bu sayfada birçok örnekleme yapıldı, yazılı metinlerin birçok yerinde açıkça ŞİRK fiili işlenmektedir.

Buraya kadar hadiseler tespit edilebiliyor. Kur'an ortada Risale ortada, Nurcular ortada....

Benim son yazımda ve daha önceki iki yazımda daha yaptığım TARİHSEL SÜRECE DAİR kişisel bir YORUM...

Sevgili Şerafettin Bey, tanımlamış olduğum bu aşamadan sonraki siyasal değerlendirmem sizin örnekleme yaptığınız iki ayetin konusu olamaz. Yazının kendisi SUBJEKTİFTİR. Görecelidir, edinilecek belge ve bilgilere göre yeni şekiller alabilir, değişebilir.

Ancak, Bahse konu İsrâ Suresi 36 kapsamında görebileceğiniz; ŞİRK, YENİ KİTAP iddiası, SON UYARICI-RESUL Said Nursi konularında ise bilgi ve kanaatlerde şüphe olduğunu düşünmüyorum. Öyle zannediyorum ki sizin de bu konu da farklı bir teoriniz yoktur.

Umarım doğru bir değerlendirme yaptım.

Yazınızdan, Said Nursi'nin başlangıçtan itibaren bir proje'nin parçası olma durumu konusunda farklı düşündüğümüzü anladım. Ancak daha sonraki yazılara basamak teşkil etmesi açısından yukarıdaki özeti geçtim.

İnşallah, ilerleyen yazılarımda kaldığım yerden yani TARİHSEL SÜRECE DAİR olarak değerlendirmelerimi arz edeceğim.

Fikirlerine kıymet verdiğim başta şahsınız olmak üzere katılımcı diğer arkadaşlarında bu konudaki ayrıntılı fikirlerinin önemli olacağı düşüncesiyle...

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 23:30](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH, ŞÖYLE DER: "SİZDEN ÖNCE GELİP GEÇMİŞ CİN VE İNSAN TOPLULUKLARI İLE BİRLİKTE ATEŞE GİRİN.

" HER TOPLULUK (ARKASINDAN GİDİP SAPIKLIĞA DÜŞTÜĞÜ) YOLDAŞINA LÂNET EDER.

NİHAYET HEPSİ ORADA TOPLANDIĞI ZAMAN

PEŞLERİNDEN GİDENLER, KENDİLERİNE ÖNCÜLÜK EDENLER İÇİN,

"EY RABBİMİZ! ŞUNLAR BİZİ SAPTIRDILAR.

ONLARA BİR KAT DAHA ATEŞ AZABI VER" DERLER.

ALLAH, DER Kİ: "HER BİRİNİZ İÇİN BİR KAT DAHA FAZLA AZAP VARDIR. FAKAT BİLMİYORSUNUZ."
7/A' RÂF-38

EY RİSALEYİ KİTAP SAİDİ KÜRDİYİ RAB EDİNENLER AHİRETE GİTMEDEN ÖNCE ÇOK İYİ DÜŞÜNÜN
ORADAKİ ŞİKAYETLER KİMSEYİ KURTARMAYACAK.

[Cevapla](#)

- *makoglu* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:59](#)

caner kardeş

Kur'an-ı Kerim'de bazı ayet kısımlarının ebced ve cifr hesabı ile risalelere işaret ettirilmesi, Kur'an 'da bazı sırlar olduğu ve bu sırların ebced ve cifr ile tespit edilebileceği ve risalelere işaret ettiği iddiasını taşır ki bu Allah 'ın kitabına iftira olur. Ebced ve cifr hesabı ile hüküm çıkarmak zaten doğru olmadığı gibi Said Nursi 'den başka da risalelere işaret ettiren olmamış o güne kadar. Bilmem anlatabildim mi ?

[Cevapla](#)

- *makoglu* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:44](#)

Selamun aleykum ve rahmetullahi ve berekatuh. Süleymaniye vakfı ve Abdulaziz Bayındır hocam ile tanışmamız 2011 yılı başlarında oldu, ne kadar geç tanışmışsam da Allah 'çok şükür ölüm gelmeden önce bir çok şeyin doğrusunu onların vesilesi ile daha net öğrenme fırsatı buldum. Allah Teala indirdiği kitabını Zatının izahından öğrenmeyi hepimize nasip etsin ve doğruları Kur'an-ı Kerim 'inden ve sahih sünnetten işaret edenlerin sayılarını artırsın. 2011 benim yeniden doğduğum yıl.

Risalelere gelince, eskiden beri risalelerin ve şahsı manevisinin neden bu kadar ön planda tutulmaya çalışıldığını, düşünürdüm ama hiç üzerinde araştırma yapmamıştım. Sadece risaleler değil, tarikatlar, mezhepler v.b. bir çok konuda aklıma yatmayan meseleler vardı. Ancak şimdi anlıyorum ki doğru olduğuna emin olmadan kabul lenmek akıl sahipleri için uygun bir davranış değil aynı zamanda tuzaklı bir yol. Süleymaniye vakfını takip etmeye başladıktan sonra, acaba risaleler konusunda doğru mu söylüyorlar diyerek risaleleri okumaya başladım, sonra gördüm ki söylenenler eksik bile kalmış gibi. Said Nursi yazmış olsun veya olmasın bugün milyonlarca insanın Kur'an gibi okuyup bağlandığı bu kitaplarda çok sorunların var olduğunu gördüm. İyi niyetle yazılmış hiçbir alimin kitabında, kendisi ve yazdıklarını ispata çalışma, kendini ve yazdıklarını ve kendi peşinden gidenleri methetme, onları cennetle müjdeleme v.b. konular olmamalı diye düşünüyorum. Gerçek alimler " araştırın, bizim söylediğimizde bir uygunsuzluk görürseniz kabul etmeyin demişlerdir." Ben risaleleri Said Nursi 'nin yazdığı kanaatinde asla değilim. Evet, bu bana yazdırdı diyor kendisi ama yazdıran kim? Haşa yazdıranın Allah olmadığı kesin kanaatindeyim. İblis olsaydı "Euzubillahimeşşeytanirracim." demeye onun uzaklaşacağını biliyordu her halde Said Nursi. Şahsım adına, çok da önemli değil ama bir gün gerçekler gün yüzüne çıkar kanaatindeyim peşinden giden kardeşlerimiz için.

Allah 'ın kitabını okumanız, öğrenmeniz, hayatınıza uygulamanız ve insanlara anlatmanız temennisiyle Allah 'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:19](#)

ODM FATİH

BUNU BARİ GÖR..

SAİD NURSİ DER Kİ;”

BEN BU ANDA, SEKSEN SAİD'İN ÖZÜ OLARAK ÇIKMIŞIM. ONLAR ZİNCİRLEME ŞAHSİ KIYAMETLER VE ZİNCİRLEME TENASÜH, YANI RUH GÖÇÜ İLE ÇALKALANIP BENİ ŞU ZAMANA FIRLATMIŞLARDIR. ŞU SAİD YETMİŞ DOKUZ ÖLÜ VE BİR KONUŞAN CANLININ ÖZETİDİR. EĞER ZAMANIN SUYU DONUP DURSA VE FARKLI BEDENLERDE ORTAYA ÇIKAN SAİD'LER BİRBİRİNİ GÖRSELER, CİDDİ FARKLILIKLARDAN DOLAYI BİRBİRLERİNİ TANIMAYACAKLARDIR. BEN O BEDENLERİN ÜSTÜNDE YUVARLANDIM; İYİLİLER VE LEZZETLER DAĞILDI GİTTİ. SIKINTI VE ÜZÜNTÜLER BİRİKTİ KALDI. O KONAK YERLERİNİN HER BİRİNDE BEN BENDİM. ÖLÜMÜMDEN SONRA GELECEK KONAKLARDA DA YİNE BEN BEN OLACAĞIM. BU KONAK YERİNDE YANI VÜCUTTAKİ HÜCRELER NASIL YILDA İKİ KERE VÜCUTTAN AYRILIYORSA BEN DE O ŞEKİLDE ELBİSE DEĞİŞTİRİRİM; YIRTILMIŞ SAİD'İ ATAR YENİ SAİD'İ GİYERİM”

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:14](#)

SAYIN ABDULAZİZ BAYINDIR HOCAM;

BENDE ZAMANINDA NUR CEMAATİ ÜYESİYDİM; RİSALE DE Kİ UYDURMALARI GÖRÜNCE TÖVBE ETTİM. YAZILI TÖVBE İMKANI SUNDUĞUNUZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİM.

[Cevapla](#)

- abayindir diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:26](#)

Sayın Ahmet ÇAM,

Yaptığınız çok değerli katkılardan dolayı çok teşekkür ederim. Allah, ölünceye kadar doğru yolundan ayırmasın.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:11](#)

CANER YILMAZ;

SEN GÖRMEZLİKTEN GEL BAKALIM SORULAN SORULARI. ALLAH'A HESAP VERİRKEN BİZİM SORDUĞUMUZ SORULARI GÖRMEZLİKTEN GELDİĞİN GİBİ; AHİRETTE DE GÖRMEZLİKTEN GELECEK MİSİN?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 21:08](#)

odm fatih

sen de körsün diğer risaleciler gibi; kes kopyala yapıyorum hiç bir risaleci cevap vermiyor.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 19:18](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ANDOLSUN, SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ (BUGÜN DE) ‘TEKER TEKER, YAPAYALNIZ VE YALIN (BİR TARZDA)’ BİZE GELDİNİZ VE SİZE LUTFETTİKLERİMİZİ ARKANIZDA BIRAKTINIZ. İÇİNİZDEN, GERÇEKTEN ORTAKLAR OLDUKLARINI SANDIĞINIZ ŞEFAATÇİLERİNİZİ ŞİMDİ YANINIZDA GÖRMÜYORUZ. ANDOLSUN, ARANIZDAKİ (BAĞLAR) PARÇALANIP-KOPARILMIŞTIR VE HAKLARINDA ZANLAR BESLEDİKLERİNİZ SİZLERDEN UZAKLAŞMIŞTIR. 6/EN’AM-94

Risaleyi nura kendilerini tam kaptırıp şeytanın esiri olmamış risalecier.ALLAH’IN AYETLERİNİ İYİ DÜŞÜNÜN KAFAYORUN RABBİMİZİN BİZDEN İSTEDİĞİ BUDUR HURAFALARLA VAKTİNİZİ HARCAMAYIN O VAKİTLERİNİZİ ALLAHIN KİTABINA HARCAYIN.OKUYUN DÜŞÜNÜN KAFAYORUN ARAŞTIRIN BİLMEDİKLERİNİZİ BİLENLERDEN ÖĞRENİN O BİLENLER ALLAHIN TEK BİR AYETİNE DAHİ TERS ŞEYLER SÖYLERLERSE ONLARIDA TERK EDİN.EĞER ALLAH’IN KİTABINA SAMİMİ BİR ŞEKİLDE SIMSIKI YAPIŞIRSANI ALLAH MUTLAKA AMA MUTLAKA DOĞRU YOLA İLETECEKTİR.ASLA ŞÜPHENİZ OLMASIN .HER BİREY ALLAH’A KARŞI TEK BAŞINA KENDİSİ SORUMLUDUR .ALLAH HERKESİN AKLINI HERKESE VERMİŞTİR.BİR SAPIK ÇIKIP ONUN AKLI DÜNYADAKİ BÜTÜN İNSANLARDAN ÜSTÜNDÜR O HER ŞEYİ BİLİR DEMEK ALLAHIN VERDİĞİ AKLI VE ALLAHIN KUDRETİNİ İNKAR ETMEKTİR. HELE HELE O KİŞİ İNSANLARI RÜYALARLA ALDATIYORSA ONA İNANAN İNSANLARA APTAL DEĞİLDE NE DENİR. BİRAZ BASİRET.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 19:04](#)

Onlara en güzel cevabı Efendimi Rabbimiz Olan ALLAH veriyor.

KUR’AN’DAN yüz çeviripte biz KUR’AN’ın tefsiri olan risaleyi narı okuyoruz diyerek kendilerini doğru yolda olduklarını sananlar Ahirette eyvah diyecekler ama ne fayda.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

HER KİM RAHMAN OLAN ALLAH’IN ZİKRİNDEN YÜZ ÇEVİRİRSE BİZ ONA BİR ŞEYTAN MUSALLAT EDERİZ. ARTIK O ŞEYTAN ONUN YAKIN DOSTUDUR. 43/ZUHRÛF-36

ŞÜPHE SİZ Kİ BU ŞEYTANLAR ONLARI YOLDAN ÇIKARIRLAR. ONLAR DA KENDİLERİNİN DOĞRU YOLDA OLDUKLARINI SANIRLAR. 43/ZUHRÛF-37

NİHAYET KIYAMET GÜNÜ BİZE GELİNCE, ARKADAŞINA: “KEŞKE SENİNLE BENİM ARAMDA DOĞU İLE BATI ARASINDAKİ KADAR BİR UZAKLIK OLSAYDI. SEN NE KÖTÜ ARKADAŞMIŞSIN!” DER. 43/ZUHRÛF-38

ONLARA: “BUGÜN PİŞMANLIK DUYMANIZ SİZE HİÇBİR FAYDA SAĞLAMAYACAKTIR. ÇÜNKÜ SİZ ZULMETTİNİZ. ŞİMDİ DE HEPİNİZ AZAPTA ORTAKSINIZ.” DENİR. 43/ZUHRÛF-39

EY MUHAMMED! O HALDE SAĞIRLARA SEN Mİ İŞİTTİRECEKSİN? YAHUT KÖRLERE VE APAÇIK BİR SAPIKLIK İÇİNDE BULUNANLARA SEN Mİ DOĞRU YOLU GÖSTERECEKSİN? 43/ZUHRÛF-40

EĞER BİZ SENİ ONLARA AZAP GELMEDEN ÖNCE ALIP GÖTÜRSEK BİLE ONLARDAN İNTİKAM ALIRIZ.
43/ZUHRÛF-41

AZAP ETMEYE GÜCÜMÜZ YETER. 43/ZUHRÛF-42

ÖYLEYSE SEN, SANA VAHYEDİLEN KUR'AN'A SARIL. ŞÜPHESİZ Kİ SEN DOĞRU BİR YOL ÜZERİNDESİN.
43/ZUHRÛF-43

DOĞRUSU O KUR'AN, SENİN İÇİN DE, KAVMİN İÇİN DE BİR ÖĞÜTTÜR VE SİZ ONDAN SORGUYA
ÇEKİLECEKSİNİZ. 43/ZUHRÛF-44

EY MUHAMMED! SENDEN ÖNCE GÖNDERDİĞİMİZ PEYGAMBERLERİMİZE DE SOR, BİZ RAHMAN OLAN
ALLAH'TAN BAŞKA KENDİSİNE İBADET EDİLECEK İLÂHLAR YAPMIŞ MIYIZ? 43/ZUHRÛF-45

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 18:42](#)

Sayın Aydın Özen Bey;

13 Temmuz 2012, 15:31 deki yazınızın sonunda "Bu ve benzeri soruların cevapları konusunda görüş ve düşüncelerinizi merak ediyorum" demişsiniz. Memnuniyetle...

Daha önce de birkaç kez belirtmiştim. Ben hâlâ daha Risalelerin ilk yazılmaya başlarken iyi niyetle, kötü bir amaç güdülmeden yazıldığını düşünüyorum. Belki de böyle inanmaya kendimi zorluyorum!

Zaten Pavlusla ilgili yazımda da belirttiğim gibi benzerlikler var. Doğrusu ben bu kadarını beklemiyordum. Ama orada da vurguladığım gibi genelde bu tarz aşırı, uçuk kaçık kısımları eserin müellifi değil de öğrencileri yazmış sanki. Malumunuzdur: "şeyh uçmaz müridi uçurur." Tabiki her insanın hataları yanlış, düşünceleri, hükümleri olabileceği gibi müellifin de olmuş, hatta çok temel yöntem hataları da olmuş malesef. (Ayrıca ben bir çok bölümün de müellifin haberi olmadan, sonradan eklenmiş olabileceğini düşünüyorum.) Ancak sonradan gelenlerin taassubu bu olayı iyice içinden çıkılmaz hale getirmiş. Birkaç kişi hariç sözle ifade edilmese de "ilahi kitap" veya "kutsal kitap" algısı oluşmuş. Tabiki bu algının oluşmasında "indirildi, ihtar edildi..." gibi ifadelerin katkısı asla yok sayılamaz.

Bu algı sonucu, açıkça Kur'an'a aykırı olan bölümlerde hiç sorgulama ihtiyacı hissedilmemiş, yanlış oldukları belirtilince de bir şekilde sıyrılmaya çalışmışlar ve hala da aynı yolda devam ediyorlar malesef. (Burada insanımızın fiziksel olarak yakın olsa bile aslında Kur'an'dan çok ama çok uzak kalmasının etkisini de vurgulamak isterim!)

Risale-i Nur okuyan tanıdığım insanlar var hatta bir çoğuyla da bu konuyu konuştum. Benim gözlemim; hepsi de çok iyi insanlar, kötü bir niyetleri olabileceğini düşünmüyorum. Dini hep o kitaplardan öğrendikleri için onlardakileri din zannetmişler ve sanki oradan bir yanlışlık çıkarsa dünya tepelerine yıkılacak gibi canla başla savunuyorlar. "kutsal kitap" ve "eleştirilemezlik" algısı bir çoğunun zihninde yer etmiş. Savunma mekanizması olarak da "manevi tercüme", "Kur'an hakikatlerini ders veriyor", "tefsir" gibi ifadeler de klasiktir zaten. Doğru ve güzel kısımlarına bakarak bizim itiraz ettiğimiz kısımları hep bizim yanlış değerlendirdiğimizi düşünüyorlar ama o kitaplarda da hata olduğu gerçeğini bir türlü içlerine sindiremiyorlar. Eğer her şeye Kur'an terazisiyle ölçüp biçip, sorgulayarak, eleştirel gözle baksalar böyle durumlara düşmeyeceklerini bilmiyorlar.

Ben "bu yaptığınız Kur'an yerine başka kitap geçirmek" dediğimde "Kur'an'ı o kitaplardan anadıklarını" söylüyorlar sürekli. Dolayısıyla o kitaplara itirazı belki de Kur'an'a itiraz gibi algılıyorlardır. Çünkü orada

ne okurlarsa Kur'an'dan mış gibi davranıyorlar. Aslında bu yaptıklarının Allah'tan başkalarını "Rab" edinmek olduğunu bilmiyorlar herhalde. Gerçekten insanın içi acıyor!..

Tabi bunlar benim bildiklerim, fikirlerim ve tahminlerim.

Neyse özet olarak; siz ve sizin gibi aynı iddiayı ileri sürenler kusura bakmayın ancak ben hâlâ risallerin ayrı bir din oluşturmak amacıyla, veya islam'a zarar vermek amacıyla yazıldığına ikna olmadım. Eğer bunu iddia eden arkadaşlar yeterli delilleri sunduklarını düşünüyorlarsa ben farketmemiş olabilirim, özür dilerim. Ancak benim bildiğim (kadarıyla) bu konuda yeterli delil yok. Delillerinizi tekrar sunarsanız elbette düşüncelerimi gözden geçiririm.

İsra suresinin 36. ayeti ve Hucurat suresinin 12. ayeti gereği böyle düşünme ihtiyacı hissediyorum.

Varsa, yanlış bildiklerimi düzeltirseniz çok memnun olurum. Teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 18:41](#)

sayın aydın özen,

Peygamber efendimiz, peygamberliğini ilan ettiğinde onun peygamber olduğuna ve kuranın haktan geldiğine inanan yahudilerde vardı. ancak kendileri tarafından güvenilmeyen zat CEBRAİL a.s. dır. bu kişilerin peygamberimize tabi olmamak için ne kılıflar uydurduklarını belirtmek gerek. belkide sorunuza yanıt olacaktır.

De ki: "Kim Cebrâil'e düşman ise iyi bilsin ki, bu Kur'ân'ı daha önceki kitapları tasdik etmek, inananlar için bir rehber ve müjde olmak üzere, Allah'ın izniyle senin kalbine o indirmiştir Kim Allah'a, meleklerine, resullerine, Cebrâile, Mikâil'e düşman ise, iyi bilsin ki Allah da kâfirlerin düşmanıdır (Bakara 97-98)

yahudiler, babil kralı ile ilgili yaşadıkları bir olayda cebrail a.s. in kendilerine yalan söylediğini idda ederek(yada babil kralına yardımda bulunmasını), cebrail a.s. in güvenilmez olduğunu, kuranı kendisinin peygamberimize iletmesi dolayısı ile kurana güvenmedikleri KILIFINI uydurmuşlardır.

onlarda çok iyi bildikleri halde, peygamberimiz madem peygamberse, ona gelen kitapta hak olmalıydı. yalanlasalarda, kuranın hak olduğundan şüpesizlerdi. ancak, etraftaki insanlara şüpe sarmak için tezgahlanan bir oyundu bu.

gelelim nur cemaatine, saidi kürdinin akli problemler dolayısı ile cezai ehliyetinin olmadığını farzedelim, bu kişiye tabi olan insanların çoğu gerçeğin farkındadır. Ancak talebelerine risalenin sadece "Allahı, kuranı, peygamberlerini yani kısacası dini değerlerini öven kısımlarını öğretirler, risale eğitimine önce göz boyamayla başlayıp TALEBELERİN ÖNCELİKLE GÜVENLERİNİ VE HAYRANLIKLARINI kazanmayı hedeflerler. Birkere o güveni kazandınız mı, birde üzerine çocukların zaafalarını kullanmayı eklediniz mi bir daha geri dönüşü yoktur, olsa bile çok zaman alacaktır. ONLAR ZANNEDERKİ, KİMSE BU ÇOCUKLARI BATAKTAN KURTARMAK İÇİN ÇABALAMAZ.(maddi olanaksızlıklardan dolayı talebelerin çoğu cemaate muhtaç zanneder kendilerini.. yatılı okullar, burslar, kalacak yer yiyecek, iyi eğitim ve sonrasında iş garantisi.)

o güven bir kez verilirse sonrası kolaydır demiştim. Çünkü o kişiye deseniz ki "bak okuduğun kitapta açıkça şirk var" o size, sizi dinlemeden, gösterdiğiniz delillere bakmadan (o delillere bakmayı bile günah kabul eder) size diyecektir ki "islam için şunları bunları yapan, Allahı peygamberi bu kadar öven bir kişi bu söylediklerini asla yapmaz, şirke düşmez" cemaatçi arkadaşlara hatırlatmak lazımdır,

SAİDİ KÜRDİNİN KULLANDIĞI METOD DA ALLAH, KURAN VE PEYGAMBERLE DİRDİ YOKTUR. O ZATEN KURANI KULLANARAK RİSALEYİ KENDİNCE İSPATLAMAYA ÇALIŞMIŞTIR. Bİ SÜRE SONRA KURANA NE KADAR İNANIYORSANIZ, KENDİNİZİ RİSALEYE OKADAR İNANMAK ZORUNDA BULURSUNUZ. ÇÜNKÜ ABUK SUBUK EBCED HESAPLARIYLA RİSALE KURANDA BİLDİRİLMİŞTİR, E SAİDİ KÜRDİDE ÇOK GÜVENİLİRDİR O HALDE RİSALE ARTIK HER NEKADAR “YENİ İLAHİ KİTAP” OLARAK ADLANDIRILMASADA ,NİTELİK BAKIMINDAN TAMDA BUDUR!!!

NURCULAR TALEBELERİNE, RİSALEYİ KURAN İLE TEST ETME FIRSATI VERMEZ,BUNUDA RİSALEDEKİ O ABUK SUBUK EBCED HESAPLARINDAN ÇIKARDIKLARI SONUÇLARDAN YOLA ÇIKARAK KENDİLERİNİ HAKLI GÖRÜRLER. ÇÜNKÜ EBCED HESABINA GÖRE RİSALE, PEYGAMBERİN SESİNDEN BAŞKA BİRŞEY DEĞİLDİR. VE RİSALE ÜZERİNE SÖZ SÖYLEMEK HAŞA PEYGAMBERE KARŞI ÇIKMAK DEMEKTİR,AMELLER BOŞA GİDECEKTİR. (İSPAT İSTEYEN NURCU KARDEŞLERİM SORARLARSA ONLARA RİSALEDEN İSPATLARIM,AYNEN YUKARDA YAZDIĞIM TABİRİYLE HEMDE)

Yazık ki ne yazık, daha neye inandığını bilmeyen, okuduğunu anlamayan, her okuduğunu KURANA DANIŞMADAN “DİN” SAYAN bir nesille karşı karşıya kaldığımız gözüküyor.

Sevgili Caner yılmaz, 2 tenkitte bulundun,sana ispatlarını çıkardık gösterdik,buraya birdaha yorum yazmadın. Sen Müslüman isen, dinini savunmak sanada farz değıimli??

Bu sorum Abdullah, Zeynep hanım, Caner yılmaz ve odm fatih nickli kişileredir.

LÜTFEN NERDE KAFANIZ TAKILDIYSA, HANGİ SÖYLEDİĞİMİZE İNANMIYORSANIZ BİZE SORUN, ALLAH RIZASI İÇİN DELİLLERİYLE ORTAYA KOYACAĞIM. AMA EN AZINDAN HAKLI OLANIN HAKKINI VERMEK İÇİN, EĞER HAKLIYSAKTA HAKKIMIZI VERİN!!

[Cevapla](#)

- CANER YILMAZ diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 16:45](#)

abdulaziz bayındırın şu ifadesi ""AYRICA KURANDA AÇIKLANMAMIŞ GERÇEKLERİN KENDİNE İNDİRİLDİĞİ İDDİASI "" VS VS... BEDİÜZZAMANIN BÖYLE BİR İDDİASI YOK SİZ NEDEN DİKİNE DİKİNE GİDİYORSUNUZ ANLAYAMIYORUM.

[Cevapla](#)

- o abayindir diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 17:07](#)

Sayın Caner Yılmaz,

Sizi şu sözünüzden dönmemeye çağırıyorum:

“abdulaziz bayındırın şu ifadesi ""AYRICA KURANDA AÇIKLANMAMIŞ GERÇEKLERİN KENDİNE İNDİRİLDİĞİ İDDİASI "" VS VS... BEDİÜZZAMANIN BÖYLE BİR İDDİASI YOK SİZ NEDEN DİKİNE DİKİNE GİDİYORSUNUZ ANLAYAMIYORUM.”

Said Nursî şöyle der:

“Kur’an’ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! Tenzil’ül-Kitab cümlesinin sarih bir manası asrı saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn’in nüzulü olduğu gibi, manayı işarîsiyle de, her asırdaki o Kitabı Mübîn’in mertebeye-i arşivesinden

ve mu'cize-i maneviyesinden feyz ve ilham tarîkıyla onun gizli hakikatları ve hakikatlarının bürhanları iniyor, nüzul ediyor..." (Şualar, Birinci Şua, Yirmidördüncü Ayet ve Ayetler, Üçüncü Nokta)

Bu ifadeler şöyle sadeleştirilebilir:

"Kur'ân'ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur'ân'ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur'ân'ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor, nüzul ediyor."

Yani Risale-i Nur, Kur'ân'ın indiği yerden Kur'ân'ın inmesi gibi inerek onun gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî'ye getirmiş oluyor.

Sayın Caner Yılmaz, tepkinizi anlıyorum; çünkü böyle bir iddiada bulunan kişi kendisini son Nebi, Kitabını da son kitap saymış olur. Bunlar Kur'an'a zıt şeyler olduğundan bu iddia, kişiyi İslam dairesinin dışına çıkarır.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 16:20](#)

Bir insan hangi saikle, kendisi ile ilgili bir duada bulunurken, kendi adından (ya da yazdığı -yazdırıldığı kitaptan) önce bazı büyük peygamberlerin adını ve özelliklerini sayar?

Yine anlamadığım şey; bu nasıl kuvvetli bir imandır ki bir nurcu, aşağıdaki ibareyi ve burada yazılan yazılmayan daha ağır bir çok risale ibaresini okuyunca,duyunca rahatsız olmaz? Ne kuvvetli bir iman ki şüpheye düşmez? Samimi olarak merak ediyorum

"Kur'ân'a ve imana hizmet için, insanların kalblerini Risale-i Nur'a musahhar yap. Ve bana ve ihvanıma iman-ı kâmil ve hüsn-ü hâtime ver. Hazret-i Mûsa Aleyhisselâma denizi ve Hazret-i İbrahim Aleyhisselâma ateşi ve Hazret-i Dâvud Aleyhisselâma dağı, demiri ve Hazret-i Süleyman Aleyhisselâma cinni ve insi ve Hazret-i Muhammed Aleyhissalâtü Vesselâma şems ve kameri teshir ettiğin gibi, Risale-i Nur'a kalbleri ve akılları musahhar kıl. Ve beni ve Risale-i Nur Talebelerini nefis ve şeytanın şerrinden ve kabir azabından ve cehennem ateşinden muhafaza eyle ve Cennetü'l-Firdevste mes'ut kıl. âmin, âmin, âmin."

Yani alemlere rahmet olarak gönderilen Peygamberimiz teshir ede ede anca ayı ve güneşi musahhar edebilmiş,pes,kalpler ve akılları musahhar kılmak risale denen kırmızı kitaplara kalmış.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 15:46](#)

Fatih bey

İslamın hangi şartı Risaleyi Nura iman?

Sünnüliğin hangi icması Risaleyi Kutsal kabul etmek?

Bizi Allahdan başkası ile mi korkutuyorsun?

Bizi Kuran dışında bir Kitapla mı uyarıyorsun?

Maide 54: Ey iman edenler! Sizden kim dininden dönerse, (bilin ki) Allah onların yerine öyle bir topluluk getirir ki, Allah onları sever, onlar da Allah'ı severler. Onlar mü'minlere karşı alçak gönüllü, kâfirlere karşı güçlü ve onurludurlar. Allah yolunda cihad ederler. (Bu yolda) hiçbir kınayıcının kınamasından da korkmazlar. İşte bu, Allah'ın bir lütfudur. Onu dilediğine verir. Allah, lütfu geniş olandır, hakkıyla bilendir.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 15:31](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Mete Firidin Bey'in son yazmış olduğu yazıda özetle şöyle diyor;

“Daha önce bir çok kez Yahudimsi kibirlerini, adaletsizliklerini, kayırmacılıklarını gözlemlemiş olsam da onları yine de müslüman sanıyordum.

Bu tartışma sonunda öğrendimki biz bunlarla din kardeşi değiliz. Takiye yapan münafık veya başka bir batıl din inananları ile tartışıyoruz.”

Bu konudaki sözlere aynen katılıyorum.

Ne Said Nursi ve ne de diğerleri yazılarına konu ettikleri olağanüstülüklerin olmadığını biliyorlardı.

Risale metinlerinin YAZDIRILMADIĞINI da biliyorlardı,

Ehl-i Kubur'un kabirleri görmediğini de biliyorlardı,

Sekine isminde içinde her türlü bilginin bulunduğu sayfanın Hz.Ali'nin r.a. kucağına düşmediğini de biliyorlardı.

Hz.Ali r.a. Said Nursi ile HİÇ GÖRÜŞMEDİLER, bu iddialarının doğru olmadığını biliyorlardı,

....vs. Bu örnekleri artırmak mümkün.

Öyleyse Risale Yazarları ve Said Nursi;

-Gerçekle ilgisinin olmadığını bildikleri kavramları esere monte ederek ne yapmak istiyorlardı?

-Olağanüstülükleri yaşadıklarını iddia ederek, bilerek YANILTMA yaptılar, Neden?

Bu ve benzeri soruların cevapları konusunda görüş ve düşüncelerinizi merak ediyorum

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 14:46](#)

SAYIN ODM FATİH BEY,

hem diyorsunuzki "saidi nursi risalenin kurandan başka üstadı başka mercihi olmadığını söylüyor"

hemde saidi nursi risalenin kuranın geldiği yerden indirildiğini idda ediyor. bunada vahiy demiyor, ilham diyor. (hay yani vahiy demiyosa sorun yok öylemi? Önemli olan Allah katından kitap edindirildiği değilde bunun vahiy olup olmadığı öylemi?)

şimdi biz saidin hangi dediğini dikkate alalım?? bu karşılaştırmayı yapınca sizin içiniz rahat ediyormu???

1-kendisine bütün peygamber vasıflarını (ki fazlasıda var) yüklüyor.

(ama ben peygamberim demiyor, evliyayım diyor ozaman bütün evliyalara diye nitelendirdiği kimselerin peygamber olma olasılıkları ortaya çıkıyor)

2-risaleyi tarif ederken, tamda "KURANIN, KURANI, KURAN İÇERİSİNDE TARİF ETTİĞİ SIFATLARLA VE NİTELENDİRMELELERLE" tarif ediyor, kuranın geldiği yerden geldiğini idda ediyor.

(ama risale kutsal kitaptır demiyor dicem ama onuda diyor (eş anlamlı kelimelerle) ama başka biyerde "bu kuranın açıklamada eksiksiz tefsiridir" diyince bütün sorun ortadan kalkıyor öylemi?? içiniz rahat yani ha??

3-)risale, kuranda olmayan dini hükümler içeriyor. mehdi-deccalden bahsediyor. ancak kuranda mehdi yada deccal ile ilgili ne bir bilgi var, nede hüküm var. (mehdiye tabi olmak farzdır, uymamak dinden çıkarır gibi)

bunu risaleci arkadaşlara sorduğumuzda, din sadece kurandan ibaret değil hadislerde var dediler. BİZİM SORDUĞUMUZ ŞU İDİ, MADEM BU RİSALE KURAN TEFSİRİYDİ, MEHDİ-DECCAL KURANDA NEREDE GEÇİYORDU DA SAİD BEY TEFSİR ETMİŞTİ???? cevap SADECE KURAN YETMEZ, HADİSLERİ HİÇEMİ SAYIYORSUN??? OLDU... YANİ AÇIKÇA BU RİSALE KURAN TEFSİRİ DEĞİL, BUHARİNİN KİTABININDA TEFSİRİ İDİ. BU HANGİ SONUÇLARI DOĞURUR????

A-)KURAN, DİNİN TEK TARTIŞMASIZ KAYNAĞI DEĞİLDİR, BUHARİNİN KİTABIDA TARTIŞMASIZ DİNİ KAYNAKTIR.

B-)KURANIN EKSIKTİR, İÇERDİĞİ HÜKÜMLER EKSIKTİR, BUHARİNİN KİTABINDAKİ HÜKÜMLERLE BU KURANI TAMAMLAMAK LAZIMDIR. (BU SONUÇ ÇIKARILAMAZ DİYORSANIZ BİZE KURANDAN MEHDİYİ İNKAR ETMENİN DİNDEN ÇIKARDIĞINI BELİRTEN HÜKMÜNÜ GÖSTERİN)

C-)MADEM BU RİSALE ALLAH KATINDAN GELDİ, SAİDİ KÜRDİ KENDİSİNİ "ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞ KİMSE" olarak anlatmış olmuyormu? yoksa sizi said kandırmıyorda siz kendi kendinizi kandırmaya çalışıyorsunuz ben anlayamadım..

fatih bey, biz ortaya birşey atıyoruz bir iddada bulunuyoruz delillerini hem risaleden hem kurandan veriyoruz.

siz ortaya birşey atıyorsunuz, ama "KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLEN KİMSELERE NE DENİR" onu bile söylemeye korkuyorsunuz. söyleyin rahatlayın, gerçeği söylemek kişiyi rahatlatır...!!!

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 14:16](#)

sayın hocam,

ben dün 4 tane nur cemaati güdümlü forum ,soru-cevap sitesine burada böyle bir tartışma platformu oluşturulduğunu ve dilerlerse belirli ilkeler sınırı içinde tartışmaya dahil olabileceklerini yazdım (bu tartışma sayfasının herkeze açık olduğunu düşünerek size sorma gereği duymadım). ancak benim kendi sayfalarına yorum olarak gönderdiğim davet yayınlanmadı. sitelerin ismini verip onların reklamını yapmayacağım. ancak bu söyleyeceğimi isterlerse bir meydan okuma olarak alabilirler ama ben kendilerinde "kuranı referans alan, ilkeli ve konuyu sulandırmadan" risale-i nuru (dolayısı ile saidi nursiyi) tartışabilecek yürek göremiyorum. bu sayfada görüldüğü üzere, kendilerini hangi konuda

sıkıştırırsak konuyu değiştirip tartişılan Şeyin kuran olduğu izlenimini vermeye çalışıyorlardı. defalarca uyardımama rağmen "tartışılan Şey kuranı kerim değildir, kuran tartışmasız haktır" diyerek,ısrarla karşılarındaki insanları aptal yerine koyarak usulplarında devam ettiler. en azından ben Şunu başarı sayıyorum, saidi nursinin (kendisinin peygamber olmasada) peygamber sıfatları taşıdığını itiraf ettiler. risaleninde "kuran da olmayan hükmlerde içerdiğini" kabul edip,bunun sorumlusu olarakta peygamber efendimizi referans gösterdiler. (güya). oysaki,referans gösterdikleri kitap buhariye aittir. kitabın yazılışıda peygamber efendimiz öldükten 225 sene kadar sonrasına rastlar.

kanımca, bu utanç onlara yeter

ALLAH HAKKINDA BİLMEDİğİ ŞEYLERİ SÖYLEYEN, ONUN ADINA HÜKÜM VERMEYE KALKANLARIN MASKELERİNİN DÜŞMESİ DİLEğİYLE...

[Cevapla](#)

- *ykp* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 14:08](#)

bayındır hocam geçen sene imsak ve iftar vakitleriyle ilgili saat ayarlamaları yapılmaya başlanacağını söylemiştiniz...diyanet sizin yapacağınız vakitlere göre ayarlama yapacaktı bu konu hakkında herhangi bir Şey oldumu....

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 14:24](#)

Sayın Ykp,

Diyanet bizi çağırıp dinleyecekti ama böyle bir Şey olmadı. İnşaallah pazardesi günü yeni bir takvim yayınlayacağız.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 13:27](#)

Aydın zen ve Mete Fridin gibi
Nur Cemaati düşmanlarına,bizleri müslüman görmeyenlere Allah cc İzan,hidayet nasip etsin...

ELHAMDÜLİLLAH ALA DİNİL İSLAM VEL KEMA
LİL İMAN.

Allah bize Yeter,O bizlerin Vekilidir.

Tüm Kur'an ve Risale-i Nur talebeleri Şimdi anlayabildiniz mi stadın bizi Şu ahir zaman da nasılda Sıratı müstakim yolunda,Kur'an yolunda,Peygamber sav. yolunda tuttuğunu.

Binlerce hamd sana rabbim,binlerce salat ve selam sana habibim.Beni bu fırka-i naciye de,bu dairede tuttuğun ve insanlara ve müslüman kardeşlerime senin emrin istikametinde kardeşçe bakabildiğim için.

Sizler büyük bir hezeyan ve fitne nin içindesiniz,NUR CEMAATİNİN DÜŞMANLARI.Anlattığınız yalanları tek tek çürütebilirim.Sondan başlayayım.Detaya girmeden hızlıca yazayım ki vaktim sizler gibi cehalet yoksunlarıyla berheva olmasın...

1.HUSUS.

Aydın Özen Said nursinin eserinde “şeriat “yoktur diyorsun.Ama bak işin gerçeğine;

31-Mart hâdisesi de 15 meşhur hoca ve ileri gelen daha başka Müslümanlar, ittihatçı komiteciler tarafından idam edilir. ‘Divan-i Harb-i Örfi’ de Bediüzzaman dahi aynı suçtan(?) dolayı muhakeme edilir ve mahkeme reisi meşhur zâlim ve cânî Hurşit Paşa tarafından:“Sende mi şeriat istemişsin?” suâli sorulur;

Üstad Hz. cevaben

“Şeriatın bir hakikatine binler canım feda olsun.’ diyen insan ın adı Bediüzzaman.Etrafta yüzlerce insan mahkeme heyetinin aleyhine sloganlar atınca idam yerine beraat kararı veriliyor;Mahkeme heyetine karşı şu sözü söyleye söyleye oradan kalabalıklı uzaklaşıyor Bediüzzaman;“Yaşasın zalimler için Cehennem,Yaşasın zalimler için Cehennem”!

2.HUSUS; Darül harb,cuma namazı

Üstad Hz. bu konuda ki görüşünü alıntı yapayım.

Diyorlar ki: “Londra’da ihtidâ edenler ve ecnebîlerden imana gelenler, memleketlerinde ezan ve kamet gibi çok şeyleri kendi lisanlarına tercüme ediyorlar, yapıyorlar. Âlem-i İslâm onlara karşı sükût ediyor, itiraz etmiyor. Demek bir cevaz-ı şer’î var ki sükût ediliyor.”

Elcevap: Bu kıyasın o kadar zâhir bir farkı var ki, hiçbir cihette onlara kıyas etmek ve onları taklit etmek zîşuurun kârı değildir. Çünkü, ecnebî diyarına, lisan-ı şeriatla “dâr-ı harp” denilir. Dâr-ı harpte çok şeylere cevaz olabilir ki, diyar-ı İslâmda mesağ olamaz.(Mesağ=izin)

3.HUHUS Risale-i nur Tefsir değildir,risale-i nur Kur’an ın içini boşaltmıştır iddiası;

Sen Bediüzzamanın yüce kitabımızda hangi ayetin içini boşalttığını söyleyemisin iftiracı.

Risale-i Nur hiçbir zaman Klasik bir tefsir olduğu iddiasını ortaya atmamıştır.

Bediüzzaman Hazretleri bu zamanın problemlerine parnak basıp Kuranı Kerimden bu problemlere reçeteler sunmak için “Konulu Tefsir” diyebileceğimiz bir metodla risaleleri kaleme almıştır.

Mesela “Kurân’da Kıyamet Sahneleri”, “Kur’an’da Ulûhiyet”, “Kur’an’da Tevhid”, “Kur’an’ın İ’câzı”, “Kur’an’da İlim” ,Haşir,İhlas,Nübüvvet,Namaz,peygamber hayatları,konularını seçip açıklama ihtiyacı hissetmitir.Yani bu konular hakkında ayetleri alıp risale-i nurda tefsir etmiştir.

4.HUSUS;İ tihati Terakki Enver Paşa;

Üstad gençlik yıllarında bir çok oluşumla fikir düzeyinde birarada olmuştur.fakat o kendini hayatını eski said ve yeni said olarak açık yüreklilikle ortaya koymuştur.Günümüzde birine sen değiştin dediğinde o kişi ye ne kadarda zor gelir evet ben değiştim demek.Ama üstad Hz.Yeni said diye bir kapı açmıştır.Bana söyleyemisiniz,Abdülhamit tahtta iken ona kimler karşı idi.Mehmet Akif cennet mekan bile ona karşı idi.Ama tahtan indikten sonra.Akif ona karşı olmaktan pişmanlık duyduğunu bir çok sefer dile getirmiştir.Hepimizin gençlik yılları heyecanlı geçmiştir.Kendi gençliğine bak da utan Aydın Özen, islam alimlerinin gençlikteki yaşayışlarına kusur bulmadan.Ve sana bir şey daha söyleyeyim.Abdülhamid Hanın Osmanlı nın yıkılmaması ve İslam birliğinin devamı konusunda oluşturduğu bir oluşum vardı.Adı TEŞKİLAT-I MAHSUSA.Üstad Bediüzzamanın o oluşumdan olduğuda söyleniyor bunuda bir kenara yaz.

5.HUSUS; Risale-i Nurda kaynak zenginliği yoktur.

Allah cc senin bu iftiranı ahirette yüzüne çarpacak.Şuan elimde Bediüzzaman Hz.Lemalar isimli eseri var.Açıp baktım.Hemen her sayfanın altında Kur’anı Kerim’den bir ayey ve aynı zamanda Kütübi

Sitteden bir kaç hadis-i Şerif var.Üstad derki;"Risaletü'n-Nur, sair telifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitaplardan alınmamış, Kur'an'dan başka me'hazı yok, Kur'an'dan başka üstadı yok, Kur'an'dan başka mercii yoktur. Bu kaynaklar sana yeter mi?

6.HUSUS ; Narsist,Şirk gibi ukalaca benzetmeler ;

"Evet, herkesin kalbinin bir köşesinde bir lümme-i şeytanî ve vesveseci bulunduğu gibi, bir lemme-i ilham ve melekî bulunduğu, ehl-i hakikat ve diyanet ittifakla hükmetmişler. İşte herkes gibi benim kalbimde de bazen ihtiyarım haricinde ve fikrimin çok üstünde bir hakikat hutur eder. Yani; Kur'an'dan manevî bir canipten bir nevi ilham hükmünde, bir güzel nükte ifham edilir. Ben de bu tabirlerle, yazdığımız hakikatların benim malım benim fikrimin mahsulü olmadığını ifade etmek istiyorum. Yoksa, Yeni Said zamanında ve nefsin şerrinden ve benliğinden çok korkan ve belasını çok çeken şahsıma, böyle bir mevki verdiğimi veya vermek istediğimi hiç hatırlamıyorum. Yalnız eskiden beri ehl-i hakikat arasında câri olan üstadına karşı aşırı muhabetten ileri gelen aşırı hüsn-ü zanlarını tadil etmek ve Allah'ın nimetlerine karşı da nankörlük etmemek niyetiyle şunları söylemişimdir: "Mücedditlik" vazifesi olabilir. Fakat benim değil, Risale-i Nur'undur. Belki bu zamânâ bakan Kur'an'ın bir cilve-i hakikatidir. Risale-i Nur onu temsil eder. Ben neci oluyorum ki, onu dava edeyim." diyor üstad. Herşey net burada yorum yapıp suizan na girilmemeli.

7.HUSUS; Diyorsun ki ;Bu anlamda M.Arabi, Şia akidesi, Bahailik, Zerdüştlük, batılı felsefik kabuller. Dolaylı Batı ilişkileri ile sadece destek aranıyordu....! Hristiyan ve Yahudilerle ilişki kurmaya çalışan gurup bu taife değil RİSALECI'lerdi...!

Yani Üstadın eserlerinde bazı tartışmalı alimlerden alıntı yapması yada Gülen cemaatinin yahudi ve hristiyanlarla iletişim içinde olması size göre hain,kafir oldukları hükmünüzü ispatlayan durumlar oluyor öylemi?

Bende sana ve senin gibi burada yazı yazarların yazılarını okuyunca şu hükmü Kur'anı Kerimden çıkarabilirim; Bu söylediklerinizde haksız çıkarsanız(haklı çıksanız dahi) acaba Allah cc ın gazabından nasıl kurtulmayı düşünüyorsunuz?

8.HUSUS METE FRİDİN SENİN LE MESLEKTAŞ OLDUĞUM İÇİN UTANIYORUM.;

Cevşeni haç la eş değer gören bir müslüman kardeş bile burada yorum yapıyor ve nur cemaati ile teslis inancında olanları aynı cümlede kullanarak aklınca işaretler veriyor.

Sana şu ayetten kimse bahsetmedi cahil arkadaşım;DUANIZ OLMAZSA NE EHEMMİYETİNİZ VAR.Çevşen=DUA daha ötesi yok,yok,yok.Neden bu kuşku.Allah cc şüphe,kuşku yu bize iftira atman için mi yarattı zannettin.?

BAYINDIR HOCA EFENDİ ; Saat 05:51 deki yazısında diyor ki;"Süleymaniye Vakfını birlikte kurduğum arkadaşlar dahil, yanımda hiç kimse kalmadı."
Hocam o arkadaşları işin başında yanınızda tutan ne idi,sonun da sizden uzaklaşmalarına ne sebep oldu.

Ben söyleyeyim mi? Ehl-i sünnet akidesine ters düşünceleriniz.O da nedir.Alenen insanları şirk ve küfür ile itham etmeniz.Siz benden daha iyi bilirsiniz bir savaşta müşrik biri tam öldürülecekken kelime-i şahadet getiriyor.Fakat sahabe onun ölümden kurtulmak için bu yola meylettiğini düşünerek onu öldürüyor.Efendimiz sav bu durumu görünce SAHABEYİ AZARLIYOR VE ne diyor."KALBİNİ YARIP BAKTIN MI? ki bunu başka bir sebepten dolayı söylemiş olduğunu bilesin! Kıyamet gününde 'Lâ ilâhe illallah' kelimesinin karşısında kim senin yardımcın olacak?' buyurdu Bu sözü o kadar çok tekrar etti ki, 'keşke Müslümanlığa o günden sonra girmiş olsaydım,' dedim diyor sahabe.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 14:04](#)

Sayın Odm Fatih,

Ben sadece müslümanım, Allah neyi emretmiş, Peygamberimiz nasıl davranmışsa onu yaparım. Kimseye müşrik demedim ama kimin şirk olan bir davranışını gördüysem ilgili ayeti okuyarak uyardım. Said Nursi gibi ölmüş kişileri uyarma imkanı olmadığı için ona uyanları uyardım. Bütün peygamberlerin yaptığı budur. Said Nursi başlıklı yazımı koyayım da ne yaptığımı görün ve değerlendirmenizi ona göre yapın.

Said Nursi

Soru- Said Nursî ile ilgili şu sözler beni şaşırtıyor:

“... yirmi senede öğrenilmesi gereken ilim ve fenlerin özünü üç ayda kavrayarak öğrenimini tamamlamış. Hangi ilimden olursa olsun, sorulan her soruya, tereddütsüz ve derhal cevap verirmiş[1].”

Buna gerekçe olarak deniyor ki, rüyasında Peygamberimizden ilim istemiş, o da ümmetine soru sormamak şartıyla ona Kur’an ilminin öğretileneğini müjdelemiş, bu sebeple daha çocukken asrın bilgini olarak tanınmış ve kimseye soru sormamış, ama sorulan bütün sorulara mutlaka cevap vermiş[2].

Cevap- Bir kimsenin Allah’ın Elçisi tarafından bilgi sahibi kılınması Şiiilere has iddiadır. Onlar bunu, Ali’nin (r.a) soyundan gelen imamlar için söylerler. Şöyle derler:

“... İmamlardan hiçbiri bir öğretmene gitmemiş, bir eğitimciden bir şey öğrenmemiştir. ...Hiç biri bir hocadan ders almamış, hiç biri bir mektebe, bir medreseye gitmemiştir. Böyle olduğu halde kendilerine bir şey sorulunca derhal en doğru cevabı verirler. Dillerine bilmiyorum sözü gelmediği gibi cevap vermek için düşünmeleri yahut cevabı bir müddet geciktirmeleri de vaki değildir...[3]” İmamın ilahî hükümlere, ilahî maârife, bütün bilgilere sahip olması, peygamber, yahut kendisinden önceki İmam vasıtasıyladır... [4]”

Soru- Bir peygamberin böyle görevi olur mu?

Cevap- Elbette olmaz. Allah Teâlâ şöyle buyurur: “Elçilere apaçık tebliğden başka ne düşer?” (Nahl 16/35)

Allah Teâlâ, Peygamberimize şöyle emrediyor

“De ki, ben de tıpkı sizin gibi bir insanım. Bana, tanrınızın bir tek tanrı olduğu bildiriliyor. Artık kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa hemen iyi bir iş yapsın ve Rabbine ibadette kimseyi ortak etmesin.” (Kehf 18/110)

“De ki: “Benim size ne zarar vermeye gücüm vardır, ne de sizi olgunlaştırmaya.

De ki: “Beni Allah’ın azabından kimse kurtaramaz. Ondan başka bir sığınak da bulamam.

Benimkisi yalnız Allah’tan olanı, onun gönderdiklerini tebliğdir o kadar.” (Cin 72/21-23)

Soru- Said Nursî’nin öğrenim hayatı ile ilgili bilginiz var mı?

Cevap- Kendi el yazısı ile yazdığı özgeçmişine göre ilk öğrenimden sonra Şeyh Muhammed Celâlî'nin ders halkasına katılmış, okunması adet olan kitapları okumuş ve daha sonra Van'da 15 yıl kadar eğitim ve öğretimle meşgul olmuştur[5].

“Tarihçe-i Hayatı”na göre de önce Sarf ve Nahiv ile meşgul olmuş ve İzhar'a kadar okumuş, daha sonra Şeyh Mehmed Celâlî'nin yanına gitmiş, her türlü ilim dalına ait eserleri incelemeye koyulmuş ve İslamî ilimlerle ilgili kırk kadar kitabı ezberlemiştir. Ders aldığı diğer alimler şunlardır: Seyyid Nur Mehmed, Şeyh Abdurrahman-ı Tâğî, Şeyh Fehim, Şeyh Mehmed Küfrevî, Şeyh Emin Efendi, Molla Fethullah ve Şeyh Fethullah[6].

Soru- Öyle ise öğrenimini üç ayda tamamladığı, sorulan her soruya, tereddütsüz ve derhal cevap verdiği ve bu özelliğin ona rüyasında Peygamberimiz tarafından verildiği iddiası nereden çıkıyor?

Cevap- Halkın hurafelere olan ilgisinden yararlanıp dikkat çekmek istemiş olabilir. Zamanın harikası demek olan “Bediuzzaman” lakabı da öyledir. İddiaya göre bu lakap, onun olağanüstü ilmini gören ilim adamları tarafından verilmiştir[7].

Soru- Said Nursî'nin sözleri arasında ciddi tutarsızlıklar görülüyor. Şu sözü hakkında ne dersiniz?

“Ondört yaşında idim. O zaman icazet almanın alameti olan, üstad tarafından bana sarık sarılmasının ve cübbe giydirilmesinin önüne engeller çıktı. Yaşım küçük olduğu için büyük hocalara has giysi bana yakıştırılmadı. Diğer yandan büyük âlimler, bana üstad değil, ya rakib ya teslim oluyorlardı. Kendini benim yanımda üstad görececek biri çıkmamıştı.

Ben bu hakkı elli altı sene sonra kullanabildim. Bundan yüz sene önce ölmüş Mevlâna Zülcaenaheyn Hâlid Ziyaeddin bana, kendi cübbesi ile birlikte bir sarık göndermişti, şimdi o cübbeyi giyiniyorum. Bu mübarek emaneti, Risale-i Nur talebelerinden ve âhîret hemşirelerimizden Âsiye namında bir muhterem hanımın eliyle aldım[8].

Cevap- Said Nursî'nin 14 yaşında ilim adamlığı payesine ulaştığı iddiası temelsizdir. Çünkü Tarihçe-i hayatı'na göre on beş- on altı yaşlarına kadar bütün bilgisi sünühat kabilindendi[9]. Sünühat, kişinin aklına ve hatırına gelen şeylere denir[10]. Onlara ilim dense yeryüzünde alim olmayan kimse kalmaz.

Soru- Hem sünühat, hem Said Nursî'nin her soruya tereddütsüz cevap verdiği iddiası, bunların ona Allah'ın ilhamı olduğu anlamına gelmez mi?

Cevap- Böyle bir iddianın varlığı ortada. Bunu Said Nursî açıkça söylüyor. Şu sözler ona aittir:

“Kur'an'ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!!

Bu sözün açık anlamı; asr-ı saadette Kur'an'ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda o Kur'an'ın Arş'taki yerinden ve manevi mu'cizesinden feyz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor[11].”

Yani Risale-i Nur, Kur'an'ın indiği yerden Kur'an'ın vahiy suretiyle inmesi gibi inerek Kur'an'ın gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini getiriyor.

Soru- Bu sözü ile o, kendini peygamber seviyesine çıkarmıyor mu?

Cevap- Peygamber olduğunu söylemesi de yukarıdaki sözlerin o manaya geldiği açık. Ayrıca Kur'an'da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiği iddiası, kendi kitabının Kur'an'dan önemli olduğu iddiasından başka bir anlam taşımaz.

Allah Teâlâ Peygamberimize şöyle diyor: “Ey Elçi! Rabbinden sana indirilen her şeyi tebliğ et, eğer bunu yapmazsan onun elçiliğini yapmamış olursun.” (Maide 5/67) Eğer Said Nursî'nin iddia ettiği şeyler Peygamberimize bildirilseydi onları açıklamak zorunda olurdu.

Soru- Bunlara inanan bir kişi, Said Nursî'yi son peygamber, Risale-i Nurları da Allah'ın son kitabı saymış olmaz mı?

Cevap- Said Nursî'nin şu sözlerini de dinle, sonra karar ver:

“Risale-i Nur denilen otuzüç aded Söz, otuzüç aded Mektub, otuzbir aded Lem'alar, bu zamanda, Kur'an'daki âyetlerin âyetleridir. Yani onun gerçeklerinin göstergeleridir. Onun hak ve hakikat olduğunun kesin delilleridir. Kur'an âyetlerinde yer alan inançla ilgili gerçeklerin gayet kuvvetli belgeleridir[12].”

Yani Said Nursî'ye göre Kur'an delil olmaktan çıkmış, delile muhtaç hale gelmiş ve Risale-i Nur'un âyetleri, Kur'an âyetlerinin delili olmuştur. Böyle bir kitabın hatasız olması gerekir. Said Nursî, bu iddiayı da yapıyor ve şöyle diyor:

“Sözler”[13] şüphesiz Kur'an'ın nurlu parıltılarıdır. Açıklanmaya muhtaç yerleri eksik olmamakla birlikte tümüyle kusursuz ve eksiksizdir[14].

Soru- Nurcuların Kur'an okumayıp Risale-i Nur okumalarının sebebi bu olmalıdır herhalde?

Cevap- Said Nursî, insanları kendi kitaplarına çekmek için hiçbir şeyi eksik etmemiştir. Şöyle diyor: “Risale-i Nur bu asırda, bu tarihte bir “urvet-ül vüska”dır. Yani çok sağlam, kopmaz bir zincir ve bir “hablullah” yani Allah'ın ipidir. Ona elini atan, yapışan kurtulur[15].

“Urvet-ül vüska” ve “hablullah” Kur'an'a ait özelliklerdir[16].

Soru- Risale-i Nur'un, Kur'an'ın alındığı yerden alındığı iddiası, zaten her şeyi açıklamıyor mu?

Cevap- Bu iddia birden fazla yerde tekrarlanır. Onlardan biri de şudur:

“Risale-i Nurlar, ne Doğu'nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı'nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur'an'ın, Doğunun da Batı'nın da üstünde olan Arş'taki yerinden iktibas edilmiştir[17].”

Risalelerden “Âyetü'l-Kübrâ” yı örnek verip oradaki iddiaları adım adım izleyelim:

1- Said Nursî'ye Yazdırıldığı İddiası:

“Bu risalenin mukaddimesinin bu derece uzun olması istemeden olmuştur. Demek ihtiyaç var ki, öyle yazdırıldı[18].”

2- Adını İmam Ali'nin Verdiği İddiası:

“Bu risalenin öyle bir ehemmiyeti var ki; İmam-ı Ali (R.A.) gaipten gösterdiği kerametlerde (keramat-ı gaybiyesinde) bu risaleye, “Âyet-i Kübra” ve “Asâ-yı Musa” adlarını vermiştir[19].”

3- İmam Ali'nin Şefaata Dilediği İddiası:

“İmam-ı Ali (R.A.), Nur'un eczalarından haber verdiği sırada “Âyet-ül-Kübrâ hakkı için beni ani ölümden korusun” deyip o Âyet-ül Kübrâ'yı şefaata yapıyor...[20]”

4- Risale'nin Lâ ilâhe illallah Sözü'nün Olağanüstü Delili Olduğu İddiası:

"Lâ ilâhe illallah'ın hücceti ise matbu' Âyet-ül Kübra Risalesidir. O emsalsiz hüccetin hârikalığı içindir ki; İmam-ı Ali (R.A.), onu şefaatchi yapmıştır[21].

5- Risale'nin Kurtarıcılık Yaptığı İddiası:

".. o risalenin hem Ankara hem Denizli Mahkemelerinde galebesiyle ve perde altında tesirli intişarıyla talebelerine beraet kazandırmışa sebep olduğu gibi...[22]"

6- Bir Mağazayı Yangından Koruduğu İddiası:

"... hükûmet dairelerinden birisi ... gecenin en soğuk bir vaktinde üç saat cehennem gibi yandığı halde; tam bitişiğinde, Risale-i Nur'un bir talebesi yanıma geldi ve dedi ki: "Biz yanıyoruz, mahvolduk." Ben de iki gün evvel mağazalarında bulunan Âyet-ül Kübra'nın bir kısım basılı nüshalarını yanıma getirmesini söylemişim, fakat getirmemişti. Demek o ateşi söndürmek için orada kalmıştı. Ben de Risale-i Nur'u ve Âyet-ül Kübra'yı şefaatchi yapıp: "Ya Rabbi kurtar" dedim. Üç saat o dehşetli yangın, bütün o büyük daireyi mahvetti. Altında ve bitişiğindeki dükkânları bütün yaktı, yıktı. Risale-i Nur'un ve Âyet-ül Kübra'nın korumasında olan mağazaya kat'iyen ilişmedi ve altındaki şakirdin dükkânı da sağlam kaldı...[23]"

Soru- Aklıma İmam Ali takıldı. Risale'nin adını neden o koyuyor?

Cevap- Said Nursî ona, Sekine adında bir kitap indigini, geçmiş ve gelecek bütün ilim ve sırların o kitapta olduğunu iddia ediyor. Kendi kitabı da, o zaman için, geleceğin sırlarından olduğuna göre onu Ali'nin bildirmesi tabiidir. Said Nursi özetle şöyle diyor:

Hazret-i Cebrail, Sekine adıyla bir sayfada yazılı İsm-i Âzam'ı, Peygamberimizin yanında Hz Ali'nin (r.a.) kucağına düşürdü. Hz. Ali diyor ki: "Ben Cebrail'in şahsını yalnız gök kuşağı şeklinde gördüm. Sesini işittim, sayfayı aldım, bu isimleri içinde buldum"

İsm-i Âzamdaki bazı olayları anlattıktan sonra diyor ki:

"Dünyanın başından kıyamete kadar bütün ilimler ve önemli sırlar bize, tanıklık derecesinde açıldı. Kim ne isterse sorsun, sözümüzden şüpheye düşenler zelil olurlar[24]."

Soru- Öyle bir sahife ki, içinde dünyanın başından kıyamete kadar olan ilimler ve önemli sırlar yer alıyor. Bu bir sahife değil, çok büyük bir kitap olur. Peygamberimizin bu ilim ve sırları bilmediği kesin olduğu için İmam Ali ondan üstün bir konuma getirilmiş oluyor. Said Nursî bu bilgiyi nereden almış?

Cevap- Kur'an'ın alındığı yerden aldığını söyledi ya?!!

Soru- Bununla ne elde etmek istiyor?

Cevap- Risale-i nuru ve şakirtlerini kutsallaştırmak[25].

Soru- Bunlar benim kanımı dondurdu. Ne kötü iddialar!...

Cevap- Bu tür iddialar için Allah Teâlâ şöyle buyurur: "Vay o kimselere ki, kendi elleriyle kitap yazarlar, sonra "bu Allah katındandır" derler. Hedefleri, onun karşılığında bir şeyler almaktır[26]. Vay o ellerinin yazdığından dolayı onlara! Vay o kazandıklarından dolayı onlara!" (Bakara 2/79).

Soru- Tanıdığım bir çok nurcu var. Bunlar bilgili, efendi, namazlarını kılan, zekatlarını veren ve özellikle öğrenci yetiştirmek için çaba gösteren insanlardır. Bunlar ne olacak? Bu anlattıklarınızı onların çoğu bilmiyor.

Cevap- Doğru, Risale-i nurlar içinde çok güzel şeyler de var. Onlardan bazılarını ben de beğeniyorum. Tanıdığınız Nurculara sorun, kendilerine okunan bölümlerin sayısı bir elin parmaklarını geçmez. Dili ağır olduğu için onları da anlamazlar. Okuyanlardan çoğunun da anlamadığını, bazı kelimelerin zihinlerinde çağrıştırdığı manayı anlattıklarını ben de gördüm. Ama bütün bunlar nurcuları kurtarmaya yetmez. Bunlar akıllarını kullanmadıklarının cezasını çekeceklerdir. Çünkü Allah “..pisliği aklını kullanmayanların üstüne yığar.” (Yunus 10/100)

Soru- Akıllarını kullanmadıklarını nereden biliyorsunuz?

Cevap- O kitapların Said Nursî'ye yazdırıldığı söylenince sesleri çıkmaz. Her biri o kitapları Kur'an'ı okur gibi okur. Çünkü Nurcular arasında temel kitap Risale-i Nurlardır. Bunları yapanın aklını kullandığı söylenemez.

Soru: Gerçekten onlar Said Nursî'ye olağanüstü bir değer veriyorlar. Bu beni her zaman tedirgin etmiştir.

Cevap- Olağanüstü değeri bizzat Said Nursî veriyor. Onlar da onun arkasından gidiyorlar. Mesela şu şiiri, Abdülkadir Geylânî'nin, sekiz asır önce Said Nursi için yazdığı iddia ediliyor:

Bizi aracı yap, her korku ve darlıkda.

Her şeyde her zaman, candan koşarım imdada

Ben korurum müridimi korktuğu her şeyde.

Koruyuculuk ederim ona, her şer ve fitnede.

Müridim ister doğuda olsun ister batıda

Hangi yerde olsa da yetişirim imdada[27]”

Bu iddiayı Said Nursî'nin 23 şakirdi yapar[28]. İspat için, cifir ilmi denen hayali şeylere dayanır ve şiirde şu anlamın saklı olduğunu söylerler:

“O Gavs'ın müridi Said Kürdî, Rusya'da esirken kuzeydoğu Asya'dan bid'atçıların eliyle Asya'nın batısına sürgün edildiği ve Sibiryâ taraflarından kaçıp çok fazla yeri dolaşmak zorunda kaldığı sırada Allah'ın izniyle, havl ve kuvvet-i Rabbânî ile ona yardım ederim ve imdadına yetişirim.”

Yardımanın nasıl gerçekleştiği, şöyle anlatılıyor:

“Evet Hazret-i Gavs'ın “müridim” dediği Said, esir olarak üç sene Asya'nın kuzeydoğusunda, yok edici zorluklar içinde hep korundu. Üç-dört aylık yolu, kaçarak aşmış, çok şehirleri gezmiş ama Gavs'ın (Abdülkadir Geylânî'nin) dediği gibi hep koruma altında olmuştur.

Üstadımız diyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, nahiyemizde ve etrafında bütün ahali Nakşî Tarikatında ve orada Gavs-ı Hîzan adıyla meşhur bir zattan yardım isterken, ben akrabama ve bütün ahaliye aykırı olarak “Yâ Gavs-ı Geylanî” derdim. Çocukluk itibarıyla ceviz gibi ehemmiyetsiz bir şeyim kaybolursa, “Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir[29].

Bu inancın Kur'an'a aykırılığını gösteren âyetlerden bir kısmı şöyledir:

“Darda kalmış kişi dua ettiği zaman onun yardımına kim yetişiyor da sıkıntıyı gideriyor ve sizi yeryüzünün hakimleri yapıyor? Allah ile beraber başka bir tanrı mı var? Ne kadar az düşünüyorsunuz..” (Neml 27/62)

Güç yetirilemeyen konularda Allah'tan başkasından yardım alınabilirse, kim Allah'a sığınır? Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

“De ki, Allah'ın dışında kuruntusunu ettiklerinizi çağırın bakalım; onlar, sıkıntınızı ne gidermeye, ne de bir başka tarafa çevirmeye güç yetirebilirler.

Çağırıp durdukları bu şeyler de Rablerine hangisi daha yakın diye vesile ararlar, rahmetini umar, azabından korkarlar. Çünkü Rabbinin azabı cidden korkunçtur.” (İsrâ 17/56-57)

“Allah neyi gizlediğinizi, neyi açığa vurduğunuzu bilir.

Allah'ın yakınından çağırdıkları ise bir şey yaratamazlar; esasen kendileri yaratılmıştır.

Onlar ölüdürler, diri değil. Ne zaman dirileceklerini de bilemezler.” (Nahl 16/19-21)

“Onlara sorsan; “Gökleri ve yeri, kim yarattı?” diye, kesin kes “Allah” diyeceklerdir. De ki: “Allah'ın yakınından neyi çağırdığınıza baktınız mı? Allah bana bir sıkıntı vermeyi istemiş olsa, onlar bu sıkıntıyı fark edebilirler mi? Ya da Allah bana iyilik etmeyi istemiş olsa, onlar onun bu iyiliğini önleyebilirler mi?” De ki: “Allah bana yeter. Dayanacak olanlar ona dayansınlar.” (Zümer 39/38)

Soru- Said Nursî ölmüştür; kendini savunamaz. Böyle biri hakkında konuşmak doğru mu?

Cevap- Said Nursî hesabını Allah'a verecektir. Bizim ona fayda veya zarar vermemiz düşünülemez. Belki ölmeden önce bütün hatalarından tevbe etmiş ve Allah'ın huzuruna günahsız gitmiş de olabilir. Bizi ilgilendiren, onun kitaplarını, dinin kaynaklarından sayan büyük bir cemaattir. Biz onları uyarmaya çalışıyoruz.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 13:02](#)

sayın abdulaziz hocam, 2 gündür pek birşey yazan yok.acaba bu arkadaşlar (muhammed erdemli,serhan mansuroğlu,caner yılmaz,zeynep hanım) yazmıyorlarmı? yoksa yazıyorlarda sizmi yayınlamıyorsunuz?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 13:22](#)

Sayın Eren Durmuş,

Daha önce Sayın Muhammed Erdemli ile Sayın Serhan Mansuroğlu'ndan artık yazmamalarını istemiştım. Mansuroğluna verilen cevaplar sebebiyle yazmak zorunda kaldığı için onun

cevaplarını neşretmeye devam ettim. Ama Sayın Erdemli ogünden beri bir yazı göndermedi. Sayın Mansuroğlu dün, benimle Said Nursi'yi karşılaştıran üç yazı göndermişti. Yeni bir tartışma açmamak için yayınlamadım. Caner Yılmaz ile Zeynep hanımdan da herhangi bir yazı gelmedi.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 11:28](#)

S.A.

risalalelerde KURANI KERİMDE 6666 ayettten bahseder ve bu sayıya uygun cifer hesapları yapılır.nurcu arkadaşlarda buna inanır.halep ordaysa arşın burda. YANİ UÇMAYA-KAÇMAYA KERAMETLER GÖSTERMEYE GEREK YOK, KURAN YANI BAŞIMIZDA SAYIN BAKALIM 6666 AYETİNE ULAŞABİLİYORMUSUNUZ????

[Cevapla](#)

- *osman can çağılıcı* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 11:07](#)

Öncelikle değerli büyüklerime, müslüman kardeşlerime ve çok sevdiğim hocam Sayın Abdülaziz Bayındır'a ve ekibine bu tartışma ortamını bizlere sağladıkları için binlerce kez teşekkür ediorrum... Trabzon'da 7-8 kişilik bir arkadaş grubuyla Kur'an halkası oluşturduk. Bu halka sayesinde Kur'anı daha iyi anlamaya çalışıyor ve Allah'ın izniyle Kur'anı hayatımıza rehber edinmeye çalışıyoruz. Her grubun, her topluluğun bir fikir önderi olduğu gibi bizi de bu çok zor ve bir hayli emek isteyen bu işe (Zikri Anlamaya) teşvik ettiği için segili kardeşime (ismini vermeyeceğim) buradan selamlarımı iletiyorum. Şu an 21 yaşındayım ve Kimya son sınıf öğrencisiyim. Sizlere başımdan geçen bir olayı anlatmak isterim... 5 yıl kadar önce Kur'anı anlama çalışmalarımızın daha yeni yeni devam ettiği sırada bir davet aldık. Derslerimize halen devam eden bir kardeşimizin babası, bizi Risal-i Nur çalışmalarını dinlemeye davet etti. Ben ve iki kardeşim bir heyecanla o derse katıldık. Çünkü bilgiye, dini eğitime çok açtık. Tam 6 kişilik bir kadro ellerinde Risal-i Nur eserleriyle bilikte derslerine başladılar. Lisansı son derece kuvvetli olan Hoca, hevesli bir şekilde dersi anlatıyor, odada duran herkes pür dikkat hocayı dinliyordu. Tam dersin sonuna gelindiğinde şunu fark ettik. Hocamız hiçbir şekilde Kur'anı başvurmuyor ve söylediği herşeyi kabul eden topluluğa anlatmaya devam ediyordu. Bizim ders öncümüz olan kardeşimiz ve biz bu durumdan çok rahatsız olsak da birşey söyleyemiyorduk. Tam o sırada Risal-i Nur eserini anlatan hoca bir metin okudu ve aynen şunu söyledi. "İslamiyetten dönen mürtedi nerde görürseniz öldürün... Bunu duyunca kanımız dondu. Ama dersin bitmesini bekledik. Ders bitti ve arkadaşımız hemen atıldı. Hocam size bir sorum olacak dedi. Hoca şaşırdı. Şu ana kadar kimseden bir soru almamıştı belli ki. Kardeşimiz "hocam dinden dönen, yani mürted olan öldürülür dediniz. Böyle birşey asla mümkün olamaz Kur'anı terstir. Peygamberimizin hayatına terstir dedi. Hoca hemen atıldı çocuğum sen bu konuları anlamazsın dedi.

Kardeşimiz hemen bir Kur'an istedi ve ona getirdik. Hocaya doğru dönerek Bakara suresinden 256. ayeti okudu. Odada bulunan herkes kısa bir şaşkınlık geçirdi. Kardeşimiz devam etti... Hocam bize bir tane örnek gösterin, mürtedin öldürüldüğü ile ilgili dedi. Hocamızdan gene bir ses çıkmadı... Kardeşim devam etti: Yunus suresi 99. ayete bir bakalım isterseniz dedi. "Ve eğer Rabbin dileseydi yeryüzünde bulunan herkes topyekün iman ederdi. Şimdi kalkıp da sen mi onları iman edinceye kadar zorlayacaksın?" Ve Allah şahittir hocamız hiçbir şey söyleyemeden çekildi gitti. Rabbimize şükürler olsun ki Kur'an bir kez daha galip geldi. Biz asla bir eseri kötölemek niyetinde değiliz. Tek istediğimiz hiçbir

kitabın Kur'an-i Kerim'in üstüne çıkarmamız gerektiğidir. Gerçeği yalnızca Rabbimiz bilir.Allahım hepimizi Kur'anı anlayan ve yaşayan kullarından eylesin inşaallah...

[Cevapla](#)

- *abdullah* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 10:24](#)

SELAMUN ALEYKUM

BİSMİLLAHİRRAHMANNİRAHİM HAMD EZELDEN EBEDE KADAR VAROLAN ALLAH AZZE VE CELLEYEDİR

NURCULARI ÇOK İYİ TANIRIM ONLAR APAY AYRI BİR DİNİN MENSUPLARIDIRLAR; İSLAMİYETLE ALAKALARI YOKTUR. NASILKI İRAN ŞİİLİĞİ KABUL ETTİ YENİ BİR DİN KURDULAR VE YAHUDİLERDE BU GİDİŞLERİNE DESTEK VERDİ YAHUDİLER HER ZAMAN MÜSLMANLARLA OYUNLAR OYNADILAR SAİD NURSİ'Yİ DE BÜYÜTÜP BİR PEYGAMBER DERECESİNE GETİRDİLER VE İNSANLAR DA BUNU KABUL ETTİLER.

BEN DE ESKİDEN ONLARLA BİRLİKTEYDİM. RABBİM İNŞAALLAH BENİ AFFEDER. ZERRE MİSKAL KADAR SAİD NURSİNİN YANLIŞ YOLDA OLMADIGINA DELİL YOKTUR. BİZİM DİNİMİZ İSLAMDİR NURCULARIN DİNİ NURCU DİNİDİR. ONLARIN YAPTIKLARI İSLAMİYETE MAL EDİLMEMELİDİR.

[Cevapla](#)

- *MERT UYGAN* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 08:38](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRAHİM

Sn. Abdüllaziz BAYINDIR;

Ben risale-i nur v.b. insan ürünü olan kitapların bir mikrop gibi yayılarak hastalığı bir çok insana bulaştırdığına bu tartışmalar sonucunda kesin olarak tanık oldum. Risale-i nur kesin olarak bir misyonerlik ürünüdür.

İslam dinini hristiyanlarda Pavlus'un çabalarına benzer şekilde bozmayı amaçlamaktadır. Papa 2. Jean Paul'un 2000 yılı milenyum mesajına katkı sunan bir çabadır. Önce İslamdan uzaklaştırma sonra Hristiyanlaştırma faaliyetine destektir.

Bana göre bu hastalığın tedavi bulması bu şahısların Kur'an-ı Kerim'i okumaması sebebiyle mümkün değildir. Bu kişiler kendilerine kafalarına göre bir din anlayışı belirlemişlerdir.

Bu kişilerin hidayet bulması bu haliyle imkansız yakın bir durumdur. Beyinlerinin yıkandığı açıktır. Bizler bu kişilere akıllarını çalıştırmadıkları ve araştırmadıkları için bu halleriyle hidayet bulmaları için vesile dahi olamayız.

Kafirun suresinde belirtildiği gibi bırakalım kendi inandıkları dinlerini yaşasınlar!

Bakalım bu kişileri ahirette risale-i nur külliyatı ile Saidi nursi, Fettullah Gülen cemaat liderleri, tarikat şeyhleri v.b. kişiler kurtarabilecek mi? Aslına bakarsanız bu tamamen bu saçmalıklara inananların sorunudur! Kendilerine Yüce Allah'ın kitabından başka kılavuz ve Yüce Allah'tan başka dost edinen kişilerin vay haline demek durumundayım?

Aklını çalıştırmayan kişi ve toplumların bu duruma düşmeleri kendileri için kaçınılmazdır ve haktır! Yüce Allah'ın dini tektir. Kitabı Kur'an'dır. Yani cennete ya da cehenneme gitmek te haktır! Kişi seçiminde hürdür!

Siz elinizden geleni yaptınız, hizmetlerinizden ötürü teşekkür ediyorum.

Saygılarımla,
Mert UYGAN

SELAMUN ALEYKÜM

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 01:35](#)

Sevgili Hocam,

Cevabi yazınızı okuduğumda çok etkilendim. Umulur ki gayretler karşılıksız kalmaz. Cumartesi yasağı vurgusunu ilk defa sizin eserinizde görmüş ve "işte anlatmak isteyip de anlatamadığım hakikat bu ! " demiştim. Bir düşünün ki 7 yaşından bugüne namaz kılmış, kendince siyasal-dini çatışmaları görüp yaşamış bir kardeşiniz olarak bu kavramın Kur'an'da bu anlamda olduğundan haberim bile yokmuş...! Bu kadar veciz ve mütevazi bir benzetmeyi ve ardına koyduğunuz DİK DURUŞ örnekleme için hassaten size şükranlarımı sunarım.

Samimi bir Müslümanınız vesselam... İnşallah bir gün sizi şahsen de tanımak nasip olur...

RİSALE İHYA HAREKETİ Mİ? DOĞU'NUN OYUNU MU BATI'NIN OYUNU MU?

Risale, Kur'an Hükümlerinin yürürlükten kaldırıldığı dönemde ortaya çıkan bir İHYA hareketi olduğu iddiasındadır. İlginç olansa Said Nursi ve Cemaatince sergilenen tepkisel davranışlar, Kur'an yerine RİSALE, Hz.Muhammed s.a.v. yerine Said Nursi modellemesiyle ortaya sunulmaktadır.

Bu tutum ister istemez insanın aklını karıştırıyor. Said Nursi NEREYE Koşuyor? Said Nursi Kiminle koşuyor? Sorgulamasına alan açıyor.

Bu sayfada çeşitli yazılarla Risale metinleri üzerinden inceleme ve değerlendirmeler yazıldı. Kur'an merkezli yapılan değerlendirmelerin birçoğunda eserin ŞİRK EKSENLİ olduğu ciddi karinelerle belgelendi.

Metin olarak ele alındığında Risale, örneği bir başka eserde görülmeyecek kadar kendisini öven, çok açık değerlendirmeyle NARSİST ve bütün olayları kendi ekseninde kabul eden bir yaklaşım sergiler.

Metinlerde kullanılan kaynaklar ise doğrulanma imkanı olmayan İlham ve Hz.Ali r.a. ile Abdülkadir Geylani'nin bildirimleri, tespit ve teşhisleri üzerinden meşruiyet eksenine oturtmakta, omurgasız bir şekilde hangi fasık görüşe ait olursa olsun her türlü zayıf – tartışmalı bilgi delil kabul edilerek olmayan bir sonuca ulaşılmaktadır.

Risale'de Kaynak zenginliği yoktur. Kıyl-u Kal ile (dediydi, kodydu) destanımsı nitelikle zenginleştirilen, Kaynak ve delil yerine TANIMLA/ÖZEL TANIMLA kendisini delil olarak gösteren bir eserdir.

Bu anlamda M.Arabi, Şia akidesi, Bahailik, Zerdüştlük, batılı felsefik kabuller...vs.

Sözüm ona dışarıdaki Dinsizleri, bir tek açık nokta bırakmaksızın susturmayı beceren Risale ve hiç kimseye soru sormaksızın tüm sorulara cevap verebilen Said Nursi, ne hazindir ki kendi ülkesindeki din karşıtı odakları susturamamış ve uzun süre birlikte yürüdüğü İttihat ve Terakki mahreçli otoriteyi ikna edememiştir.

Dinsizlerin fikirlerinden ziyade, Dini kabullerle oynanarak YENİ BİR DİN algısı oluşturulma çabasıdır görülen. İslam eksenindeki temel kavramlar tıpkı PAVLUS'un yaptığı gibi lafzen tekrar edilmiş, Kur'an ve Peygamberine dair özel tanımlar Said Nursi ve Risale'nin hükmü şahsında modellenmiştir.

Gaye çok açıktır. YENİ BİR DİN ve YENİ BİR KİTAP....

Şahsi tespitim olarak çok önemseydiğim konu ise Said Nursi ve onu destekleyen arka plan düşüncesi, BATIDAN Kaynaklanmıyordu...!

Dolaylı Batı ilişkileri ile sadece destek aranıyordu....! Hristiyan ve Yahudilerle ilişki kurmaya çalışan gurup bu taife değil RİSALECI'lerdi...!

Bu durum F.Gülen'in ekibini popüler hale getirinceye kadar sürdü..!

Tarihsel süreçte batının tavrında ekonomik tercihler, köleleştirmelerle öne çıkmaktadır. Siyasal davranışında ise ötekileştirme ve aşağılama duygusu ... Yani Batının isteyip de yapabileceği en doğru uygulama zaten Türkiye'de uygulanmış olan yapı idi...! O da zaten sonuca ulaşmıştı.

Tekrar yeni Said'ler ile neden yeni bir yola gidilseydi?

Neden İslam'a ait kavramlar bozulmaya çalışılsın ki? Devlet el değiştirmiş, istenilen her taviz zaten Lozan'da verilmişti.

Yani İngilizler, Abdülhamit'in Hindistan'da verdiği zarara karşılık İran'da Bahailiği ve Osmanlıda da İttihat ve Terakkiyi kurdu muştı. Ne acıdır ki, Said Nursi her iki gurupla da sıkı ilişkiler içerisinde olarak çalışmalarını sürdürmüştü...!

İttihat Terakkide ilk dönem Enver Paşa denemesi oldu ki başarı gelmedi, C planı olarak da Çerkez Ethem yedeklenmişti. B planı başarıya ulaştıncı A ve C iptal edildi. Biri Rusya'da öldürüldü, diğeri düşman olan Yunanlılara sığındı...!

Said Nursi Enver Paşa senaryosunun bir parçası olmaya oynuyordu. Onun için Enver Paşa'nın 3.dereceden adamıydı. Enver Paşa tarafından Dar-ül Hikmet azalığına atandı. Parlatıldı... Enver paşa 1922 yılında 42 yaşında öldürülerek tasfiye edildiğinde ise o 45 yaşındaydı ve köşesine çekildi.

Said Nursi hareketi, asla batı kaynaklı bir operasyon değildi. Hristiyanları daha sonra birlikte yürünecek arkadaşlar olarak ilan ettiğinde de Yahudileri (USA) İslamın gelecek vuslat noktası olarak gösterdiğinde de ve Almanların örnek devlet, mutluluğun kaynağı ülke olarak gösterdiğinde de anlaşılması gereken BATININ AJANI ve KÖLESİ değil BATIYI DAVET EDEN bir İslamiyi anlamalıyız.

Said Nursi FARİSİ'lerin yarım kalan kavgasını sürdüren bir kişi idi...!

Tıpkı Abbasiler döneminde Vezirlik ve Devlet Memurluğunu yürüten MEVALİ tayfası gibi, Muhyiddin İbni Arabi, Mevlana Celaleddin-i Rumi, Cüneyd-i Bağdadi, Beyazıt-ı Bistami gibi.

O bir Farisi savaşı idi. O nedenle BATIYLA TEK BİR KAVGASINI GÖSTEREMEZSİNİZ...!

Dikkat edilirse bütün kavga Müslümanların Devletini kaybettiği günde, İSLAM'IN KİTABINI VE PEYGAMBERİNİ DEĞİŞTİRMEK üzerine oynanmıştır.

Said Nursi eserlerinin bu güne kadar okuyabildiğim ve bu sayfada eleştirilen kısımlarından anladığım o dur ki Kur'an'da özel kabul edilen bütün kavramların içersi boşaltılmış, kapsamı değiştirilmiştir.

Ne Said Nursi'nin ne de Eserinin hedefi Kur'an'ı Tefsir etmek olmamıştır. Aksine Kur'an'ı ispat ettiği iddiasıyla Kur'an'ın bu yüzyılda anlaşılabilir versiyonu, tek başına yetecek yüzü olma iddiasındadır... Yani KUR'AN'ın (1925-1948) versiyonu RİSALE....

O nedenle Cuma namazını dahi dalga geçer gibi fıkhî hükümleri sulandırarak anlatır. Çünkü Cuma en zayıf Müslüman'ın dahi üzerinde hassas olduğu meseledir. Ha bazı akli eveller "dar'ül Harp" gibi bir mesnet ile hedef saptırmışlarsa da Said Nursi'nin RİSALESİNDE Dar'ül Harp'te Müslümanların ne yapacağı konusu hiç işlenmediğinden koskocaman YALANDIR.

Ve şimdilik son söz, Said Nursi'nin eserinde ŞERİAT yoktur....Pavlus'un eserinde de Şeriat yoktu...! ?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 21:15](#)

Bu arada sayın hocam! ben bunlara yıllar önce birçok kez zekatımı, sadakamı verdim. benim durumum ne olur.?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[13 Temmuz 2012, 06:06](#)

Sayın Mete Firidin,

Doğru davrandıklarını düşünerek verdiğin için zekatın geçerlidir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 21:11](#)

Bence çok yararlı bir tartışma oldu.

Bu tartışma öncesi Nurcuları, Saidi Nursiyi mehdi sanan bir cemmat sanıyordum.

Daha önce bir çok kez Yahudimsi kibirlerini, adaletsizliklerini, kayırmacılıklarını gözlemlemiş olsam da onları yine de müslüman sanıyordum.

Bu tartışma sonunda öğrendimki biz bunlarla din kardeşi değiliz. Takiye yapan münafık veya başka bir batıl din inananları ile tartışıyoruz.

Bu sözlerimle tabiki hepsini kastetmiyorum. Onların içinde bulunanların çoğu aslında onlar gibi değildir diye düşünüyorum. Bir çoğu ekmek parası kazanmak için onların içinde takiye yapıp nurcu gibi görünmeye çalışıyor. Bir kısmı ise kandırılmış, gerçek islamdan yani Kuran İslamından habersiz ve nereye sürüklendiğini bilmiyor. Ama bir kısmı Firavundan daha inatçı ve daha kör.

Bu tartışma bana çok şey kazandırdı. Benim açımdan Nurcuların (asıl abileri kastediyorum)gerçek yüzlerini ortaya sermiştir.

İnşallah buna benzer bir çok tartışma ortamı oluşurda yine birşeyler öğreniriz ve gözlerimiz açılır. halk olarak buna çok çok ihtiyacımız var.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 19:07](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ANDOLSUN, SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ (BUGÜN DE) 'TEKER TEKER, YAPAYALNIZ VE YALIN (BİR TARZDA)' BİZE GELDİNİZ VE SİZE LUTFETTİKLERİMİZİ ARKANIZDA BIRAKTINIZ. İÇİNİZDEN, GERÇEKTEN ORTAKLAR OLDUKLARINI SANDIĞINIZ ŞEFAATÇİLERİNİZİ ŞİMDİ YANINIZDA GÖRMÜYORUZ. ANDOLSUN, ARANIZDAKİ (BAĞLAR) PARÇALANIP-KOPARILMIŞTIR VE HAKLARINDA ZANLAR BESLEDİKLERİNİZ SİZLERDEN UZAKLAŞMIŞTIR. 6/EN'AM-94

Herkes ALLAH'IN huzuruna tek başına yapayalnız çıkacakken risaleyi narcıların iddası üstadlarının yazdığı kitabın kedilerine ŞEFAATÇİ Olacağına inanırlar.
Tabi o risale üstadlarını kurtarabilirse onlara belki sıra gelir.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

YERYÜZÜNDE OLANLARIN ÇOĞUNLUĞUNA UYACAK OLURSAN, SENİ ALLAH'IN YOLUNDAN ŞAŞIRTIP-SAPTIRIRLAR. ONLAR ANCAK ZANNA UYARLAR VE ONLAR ANCAK 'ZAN VE TAHMİNLE YALAN SÖYLERLER.' 6/EN'AM-116

kendlerinin çoğunluklarıyla övünürle ama hiç bir dellileri yokken rüyaları delil zannederek SADECE ZANNA UYARAK ZANLA YALAN SÖYLERLER.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 18:59](#)

Zeynep Hanım Aynı Dine inanan insanlar vaktinizi tartışmayla geçirmesinler demişsiniz.

Siz herhalde yazılanları okumadınız Aynı dine inanan kişilerin kitabı da aynı olur.Ama bir cemaat çıkarda ALLAH'IN APAÇIK TEFSİRİNİDE TEVLİNİDE BEN YAPTIM BUYURDUĞU VE SİZLERE BİR FURKAN MUBİN BİR NUR HİDAYET VERİCİ BİR KİTAP İNDİRDİM BUYURDUĞU HALDE BİRİ ÇIKIP BİR KİTAP YAZIP O KİTABINA ALLAHIN KİTABI GİBİ İSİMLER VERİYORSA ONUN PEŞİNDEN GİDENLERDE ALLAHIN KİTABINA DEĞİL ONU ÖLÇÜ ALIP KUR'AN'DAN DAHA ÇOK OKUNAN? VEYA? EFENDİMİZ (SAV) ?İN SÜNNETİNDEN DAHA ÖNEMLİ KABUL EDİLMESİ?
KUR'AN'IN MUCİZELİĞİNİ Mİ İSPAT EDEN VE ONUN BİR TEFSİRİ OLAN, EFENDİMİZ (SAV) MİN NÜBÜVVETİN İ VE MUCİZELERİNİ İSPAT EDEN BİR ESER
DİYORLARSA BUNLARLA MÜCADELE ETMEK HER MÜSLÜMANA FARZDIR.

DAHA ÖNCE RİSALEYİ NARCILARIN HICALARINDAN ALINTILAR YAZILDI ONLARI OKURSANIZ İNŞAALLAH GERÇEĞİ GÖRÜRSÜNÜZ ASLINDA ASIL GERÇEĞİ KUR'AN'DAN ALIRSINIZ.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

HER KİM RAHMAN'IN ZIKRİNDEN (KUR'AN'DAN) KÖRLÜK EDİP GÖRMEMEZLİKTE GELİRSE BİZ ONA BİR ŞEY TAN SARDIRIRIZ (MUSALLAT EDERİZ), ARTIK O ONA ARKADAŞ OLUR.43/ZUHRUF-36
ŞÜPHE SİZ Kİ BU ŞEY TANLAR ONLARI YOLDAN ÇIKARIRLAR. ONLAR DA KENDİLERİNİN DOĞRU YOLDA OLDUKLARINI SANIRLAR. 43/ZUHRUF-37

YİNE YEMİN EDERİM Kİ, İBLİS ONLAR HAKKINDAKİ ZANNINI HAKİKATEN DOĞRU BULDU DA İÇLERİNDE MÜMİNLERDEN İBARET BİR GRUPTAN BAŞKASI ONA UYDULAR. 34/SEBE-20

İMAN EDENLER, ALLAH YOLUNDA SAVAŞIRLAR. İNKÂR EDENLER DE TAĞÜT YOLUNDA SAVAŞIRLAR. O HALDE SİZ ŞEYTANIN TARAFTARLARINA KARŞI SAVAŞIN. ÇÜNKÜ ŞEYTANIN HİLESİ ZAYIFTIR.4/NİSA-76

HAKKINDA KESİN BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞIN ŞEYİN PEŞİNE DÜŞME. ÇÜNKÜ KULAK, GÖZ VE KALP, BUNLARIN HEPSİ ONDAN SORUMLUDUR. 17/İSRA-36

İMAN EDENLER, ALLAH YOLUNDA SAVAŞIRLAR. İNKÂR EDENLER DE TAĞÜT YOLUNDA SAVAŞIRLAR. O HALDE SİZ ŞEYTANIN TARAFTARLARINA KARŞI SAVAŞIN. ÇÜNKÜ ŞEYTANIN HİLESİ ZAYIFTIR.4/NİSA-76

[Cevapla](#)

- *zeynep* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 17:55](#)

kardesler

ayni dine inanan insanlar olarak vaktinizi BU TARTISMALARLA harciyarak gecireceginize birbirinizi anlama yoluna giderek ortak bir calisma yapsanizda insanlik faydalansa....bizi bize dusurerek calismalarinin hizini hic kesmeyen her daim calisip insanligi felakete surukleyen seytanin serrinden Allah a siginirim...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 17:12](#)

caner yılmaz; kuran ayetlerinin risaledeki tefsirlerinden örnekler verdim. tembellik edeceğine oku kardeşim,kaynakta belirttim.

şimdi ben desemki,
- ben yatarabilirim
-ben ölüyü diriltirim
-ben hepinizin rızkını veririm

desem,ama "BEN ALLAH DEĞİLİM" desem şimdi şirk koşmuş olmaz mıyım? siz "bu adam,kendisinin Allah olmadığını söylüyor,Allahlık taslamıyor" diyebilirmisiniz???

kafanızı kuma gömmeyin. "KENDİSİNE ALLAH KATINDAN KİTAP VERİLMİŞLER" tabiri kuranda sadece peygamberler için kullanılır. saidi kürdi kendisine peygamberliğin bütün sıfatlarını yüklüyor, bide üzerine "ben peygamberim" demesine gerek varmı???

biraz aklınız varsa sorunun cevabı ortadadır... siz hiç tefsir yazmış bir insanın, "benim bu tefsir çalışmam kuranın geldiği yerden gelmiştir,Allah katından bana indirilmiştir" dediğini duydunuzmu???

[Cevapla](#)

- *CANER YILMAZ* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 16:44](#)

risalei nurda ne şirk ne küfür nede bir sapıklık göremedim.hem saidi nursi peygamberlikde dava etmiyor,kürtçülükle bir alakasıda yok.siz bunları nereden çıkarıyorsunuz dogrusu merak ediyorum

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 16:41](#)

sayın abdülaziz hocam,bildiğim kadarıyla peygamber efendimizden çok önce kullanılmaya başlanan bu cifir hesabını papazlar ve hahamlar hangi maksatla kullanmış, bu konuda bize bir bilgi verirmisiniz? biz anlatırsak bu risaleci arkadaşlar inanmayacaktır,ancak sizin ilim adamı kimliğinizde itibar etmemezlik yapacaklarını sanmam,en azından kendi içlerinde bir soru işareti çıkacağını düşünüyorum. BU ARADA,"RİSALEÇİ ARKADAŞLAR" SÖZÜMDEN KASIT SERHAN BEY GİBİLER DEĞİLDİR. ONU RİSALEÇİLİKTEN BİLE ÖTE BİR ZİHNİYET OLARAK GÖRÜYORUM.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 17:13](#)

Sayın Eren Durmuş

İsteğiniz üzerine Aracılık ve Şirk adlı kitabımızın ilgili bölümünü buraya alıyorum.

EBCED VE CİFR

28 harfli Arap alfabesi, sekiz anlamsız kelimedede birleştirilmiştir. Bunlar:

"ابجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ"

kelimeleridir.

Bu harflere, 1'den 1000'e kadar rakam değerleri verilerek bir hesap şekli oluşturulmuştur. Sekiz kelimenin birincisi Ebcad olduğu için bu hesaba Ebcad hesabı denmiştir. Bu harfler ve karşılıkları aşağıdadır.

ابجد هوز حطي كلمن

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 20 30 40 50

س ع ف ص ق ر ش ت ث خ ذ ض ظ غ

60 70 80 90 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000

Ebcad hesabı daha çok, bir cümlede ya da beytin içine önemli olayların tarihlerini, anlamlı kelimelerle yerleştirmek için kullanılmıştır. Buna tarih düşürme denir. Bu hesabı, gayb bilgisine ve gizli manalara ulaşma yolu olarak kullananlar da çıkmıştır. Bunlar, Cefr ya da Cifr adını verdikleri bir metot kullanırlar. Daha çok Şiiilerin ve büyücülerin başvurduğu cifr'de harflerle sayılar arasında ilişki kurularak onlara denk gelen işaretlere ulaşılmaya çalışılır . Bu, bâtil bir yoldur. Çünkü Ebcad hesabının, Kitap ve Sünnetten bir dayanağı olmadığı gibi gizli anlamlara yani gayb bilgisine ulaşmanın da bir yolu yoktur. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ

"De ki, göklerde ve yerde, hiç kimse gaybı bilemez, onu sadece Allah bilir." (Neml 27/65)

"...göklerde ve yerde..." dediğine göre meleklerin, cinlerin ve peygamberlerin dahi gaybı bilemedikleri ortaya çıkmaktadır.

Cifr yoluyla gayb bilgisine ulaşmaya çalışanlardan biri de Said Nursî'dir. Aşağıda görüleceği gibi o, istediği rakamlara ulaşmakta zorlanmış, bunun için âyetlerin cümle yapısını bozmaya, dil kurallarına veya Ebcad kurallarına uymamaya mecbur kalmıştır. Bunlar da yetmeyince, istediği rakamla aradaki farka "sırlı fark" diyerek işin içinden sıyrılmıştır.

Ona göre âyetlerde; kendi ile ilgili işaretler, Risalelerin yazımına ilişkin işaretler, değerine

ilişkin işaretler ve Risaleleri okuyanlara ilişkin işaretler vardır. Şimdi bunlarla ilgili iddialarına bakalım:

RİSALE-İ NURLARLA İLGİLİ İŞARETLER

Said Nursî; kendisi, Risaleleri ve öğrencileri ile işaretler taşıdığını iddia ettiği 33 âyet arasından en fazla Nur Suresinin 35. âyeti üzerinde durur. Bu âyetle ilgili iddiaları görülünce diğerlerine ihtiyaç kalmayacaktır. Ayet şöyledir:

اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

“Allah göklerin ve yerin nurudur. Onun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır; doğuda da batıda da olmayan bereketli bir zeytin ağacından tutuşturulmuştur. Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur üstüne nurdur. Allah gayreti göstereni nuruna yöneltir. Allah insanlara örnekler verir. Allah her şeyi bilir”. (Nur 24/35)

Ayetin meali tarafımızdan eklenmiştir. Umarız konunun iyi anlaşılmasına yardımcı olur.

Said Nursî âyetin, Risale-i Nurların adına, yazım tarihine ve içindeki bilginin değerine işaretler taşıdığını iddia etmektedir.

O, kitaplarına Risale-i Nur, Resail'in-Nur, Risalet-ün Nur ve Risalei'n-Nur adlarını verir.

Risalei'n-Nur diye bir ad olamaz. Bu ne Türkçe'ye, ne Arapça'ya ne de Farsça'ya uyar.

Ona göre âyet, dört-beş cümlesiyle on açıdan bu kitapların adına işaret etmektedir.

Birinci Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan birinci cümlesi şudur: =مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ= “O'nun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir”.

“Yani Nuru ilâhînin veya Nuru Kur'ânî'nin veya Nuru Muhammedî'nin (a.s.m) misâli مِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ = içinde ışık bulunan bir kandil yuvasıdır. Bunun makam-ı cifrîsi, yani cife göre rakam değeri 998'dir. Şeddeli nunu iki nun sayarsak Risalet-ün Nur'un rakam değeri de aynı olur. Bu sebeple âyet, tamı tamına bu isme işaret etmektedir.”

Bu sözüyle o, “فِيهَا مِصْبَاحٌ مِشْكَاةٍ” ın Risalet-ün Nur olduğunu söylemiş oluyor. Onun yukarıdaki cümlesini bu değişikliklerle düzenlersek şöyle olur: “Nuru ilâhînin veya Nuru Kur'ânî'nin veya Nuru Muhammedî'nin (a.s.m) örneği Risalet-ün Nur'dur.” Bunu açıkça söylemiyor ama bunun böyle olduğunu, aşağıda başka cümlelerle ifade edecektir.

Said Nursî, rakamları denkleştirmek için âyetten aldığı cümlenin yapısını bozmuş, sonra مِشْكَاةٍ kelimesinin başındaki ك harfini kaldırmıştır. Yeterli olmayınca Risalet-ün Nur kelimesindeki ل harf-i tarifini saymıştır. Risalet-ün Nur, şöyle yazılır: “رسالة النور”. Onun dediği iki nun'dan ikincisi, ل harfinin, idğam-ı şemsiye olması sebebiyle ن'a dönüşmesinden doğan sestir. Bunları yapmasa istediği rakama ulaşamayacaktır.

İkinci Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan ikinci cümlesi şudur:

“O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır. Yakılır...” Bu cümlenin rakam değeri 546'dır. Risale-i Nur'un değeri ise 548 eder. İki arasında sırlı iki fark ile uyum olması bu isme tam olarak işaret eder.”

Said Nursî âyetten, önce bir isim cümlesi almış, rakam tutmayınca onu izleyen fiil cümlesinin ilk kelimesini almış ve cümle yapısını bozmuştur. Arapça bilmeyenler mealden bunu anlayabilirler. Yine de rakamı tutturamayınca dil kurallarını çiğneyerek kitaplarının adını “Risalei'n-Nur”a çevirmiştir. Bunlara rağmen kalan farka, “sırlı iki fark” diyerek konuyu sır perdesi ile örtmüştür.

Üçüncü Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan üçüncü cümlesi şudur: “=مِنْ شَجَرَةٍ= ağaçtan.”

“Eğer مِمَّنْ شَجَرَةٍ'deki مِمَّنْ vakıflardaki gibi هـ sayılsa 598 ederek tamı tamına Resail-in Nur ve Risale-in Nur'un rakam değeri olan 598'e denk düşmekle beraber “مِنْ فَرْقَانِ حَكِيمٍ” in (Furkan-ı hakîm'den) rakam değerine sırlı bir tek farkla işaretli bir uyum sağlayarak hem Resail-in Nur'u kendi içine katar, hem de Risale-in Nur'un “Furkan-ı Hakîm'in bereketli bir ağacı” olduğunu gösterir.

Eğer مِمَّنْ شَجَرَةٍ'deki مِمَّنْ olarak kalsa, o vakit makam-ı cifrîsi 993 eder, uyuma zarar vermeyen pek az ve sırlı beş farkla Risalet-ün Nur'un rakam değeri olan 998'e uyum gösterir. Anlamı da uyumlu olduğu için âyet bu isme işaret eder.”

Açıkça anlaşılıyor ki, Said Nursî'nin kitaplarına Risale-i Nur, Resail'in-Nur, Risalet-ün Nur ve

Risalei'n-Nur diye farklı adlar vermesi, istediği rakamları denkleştirme amacına yöneliktir. Burada Said Nursî, önce âyetten, bağlacıyla beraber tek bir kelime almış ve ona cümle adını vermiştir. Sonra rakam değeri 400 olan ۴harfini, değeri 5 olan ۵ ile değiştirmiştir. Yukarıda rakam değerinin 548 olduğunu söylediği Risale-in Nur'u bu defa 598'e çıkarmıştır. Her şeye rağmen rakamlar tutmayınca yine "sırlı fark" perdesine sığınmıştır. Son olarak âyete; Kur'ân'da bulunmayan "حَكِيمٌ مِّنْ فُرْقَانٍ" = Furkan-ı hakîm'den" şeklinde bir ekleme yaparak "Risale-in Nur'un Furkan-ı Hakîm'in bereketli bir ağacı" olduğu sonucuna varmıştır. Bunu âyetteki yerine yerleştirirsek şöyle bir durum ortaya çıkar; "O'nun nuru, içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır. Doğuda da batıda da olmayan bereketli Risale-i Nur'dan tutuşturulmuştur."

Onun bu iddiası, daha sonraki ifadeleri ile tam olarak ortaya çıkacaktır.

Dördüncü Cümle

Said Nursî'ye göre âyetin Risale-i Nur'a bakan dördüncü cümlesi şudur: نُورٌ عَلَىٰ نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ "Nur üstüne nurdur. Allah nuruna yöneltir". Bunun rakam değeri 999 ederek sırlı bir tek farkla Risalet-ün Nur'un rakam değeri olan 998'e uyumlu olarak anlamının kuvvetli ilgisi ile işaret derecesinde imada bulunur."

Sayıyı tutturmak için iki cümle bir araya getirilmiş ama ikinci cümledeki, yani mef'ulün bihi ayıklanmıştır. Rakam yine de tutmayınca o "sırlı farka" sığınmıştır .

SAİD NURSÎ İLE İLGİLİ İŞARETLER

Said Nursî'ye göre âyetin beşinci cümlesi şudur: مَنْ يَشَاءُ = İsteyeni "Bu cümle gayet küçük bir farkla Risalet-ün Nur müellifinin ismiyle meşhur bir lâkabına uyum gösterir. Eğer يَشَاءُdaki mukadder zamir izhar edilirse مَنْ يَشَاءُ olur. Tamı tamına uyum sağlar ."

Burada sözü edilen lakap el-Kürdî olmalıdır. Çünkü rakam değeri 409'dur. مَنْ يَشَاءُ nun rakam değeri ise 407'dir. O Kürt olduğu için lakabı Saîd-i Kürdî'dir. Sayı denk düşmediği için "el" takısını eklemek gerekmiştir. Kendisinin lakabından bahsetmemesi de ilginçtir.

Said Nursî burada önemli bir dil hatası da yapmıştır. "يَشَاءُdaki mukadder zamir izhar edilirse.." diyor. Arapça 'da mukadder olan izhar edilemez. Eğer izhar edilebilecek olsaydı ona mahzuf denirdi. يَشَاءُdaki mukadder zamir, onun faili olan هُو' dir. مَنْ يَشَاءُdaki ۵ ise mahzuf olan mef'ul'dur.

Said Nursî sözüne şöyle devam ediyor: "مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ = bereketli bir ağaçtan" cümlesindeki birinci ت ; ikinci ة ; ise vakıf yeri olduğundan ۵ sayılsa ve شَجَرَةٍdeki tenvin ۵ sayılsa 1311 eder. Bu, Resail-in Nur yazarının, Risalet-ün Nur'un mübarek kutsi ağacı Kur'ân'ın basamakları olan Arap Dilini okumaya başladığı tarihe tamı tamına işaret eder .

Tarihçe-i Hayat'ına göre o, h. 1290'da doğmuştur. Demek ki, 20 yaşında Arapça okumaya başlamıştır. Hâlbuki o, 14 yaşında iken devrinin en büyük âlimlerinden olduğunu iddia etmektedir .

Said Nursî diyor ki: "رَبُّهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ يَكَادُ" = Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur cümlesi, işaret eder ki: Resail-in Nur müellifi de ateşsiz yanar. İlim elde etmek için masrafa ve ders sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanır, âlim olur ."

"Evet, bu mucizeli cümlelerin üç işareti vardır; ikisi elektrige ve Resail-in Nur'a yaptığı işarettir; bunlar birer gerçektir. Üçüncüsü de müellif hakkındadır; o da tümüyle gerçektir. Tarihçe-i hayatını okuyanlar ve hemşerileri bilirler ki; medrese usulüne göre "İzhar" kitabından sonra onbeş sene ders almakla okunan kitapları, Resail-in Nur müellifi yalnız üç ayda okumuştur. Ayetin o cümlesi cifrî ve ebcedî uyumla hem elektrigin keşfinin yakınlığını, hem Resail-in Nur'un ortaya çıkmasını, hem de müellifinin doğumunu işaret yoluyla haber verir. Ayrıca bir mucize parıltısı daha gösterir. Şöyle ki "يَكَادُ رَبُّهَا يُضِيءُ" = "nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir" cümlesinin makamı 1279'dur. وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ = Ona ateş değmese bile. Nur" bülümümü ise, iki tenvin iki "nun" sayılırsa 1284 eder. Böylece hem elektrigin yaygınlaşmasının yakın olduğunu, hem Resail-in Nur'un yakınlığını, hem ondört sene sonra müellifinin doğumunu – يَكَادُ = nerdeyse kutsi kelimesiyle manen işaret eder. Cifr ile de tamı tamına aynı tarihe uyum gösterir.

Bilindiği gibi zayıf ve ince ipler birleştikçe kuvvetleşir, kopmaz bir halat olur. Bu sırâ göre, bu âyetin bu işaretleri birbirine kuvvet ve destek verir. Uyum tam olmazsa da tam hükmünde olur ve işareti, delalet derecesine çıkar ."

Said Nursî, istediği rakamı elde etmek için cümleleri parçaladığı gibi hareketleri de harf saymaktadır. Ama burada önemli bir bilgi ortaya çıkmaktadır. Said Nursî, 1279'dan 14 sene sonra dünyaya geldiğini söylemektedir. Buna göre onun doğum tarihi h. 1293'tür. Kendi el yazısı ile yazıp Şeyhülislamıya verdiği özgeçmişinde de bu tarih vardır. Bu sebeple Tarihçe-i hayatındaki 1290 tarihi yanlıştır.

Risale-i Nurlar, baştan aşağı yukarıdakilere benzer övgülerle doludur. Onlardan biri de şudur: "Said Nursî İstanbul'da iken, "Kim ne isterse sorsun" diye, olağanüstü bir ilanda bulunmuş, bunun üzerine o zamanın meşhur âlim ve allâmeleri, onun odasına kabileler halinde gelmiş, her çeşit ilime ve farklı konulara dair en karmaşık, en çözümsüz soruları sormuş, Said Nursî bu soruları hiç duraklamadan, doğru olarak cevaplandırmıştır."

Nedense kendine kabileler halinde gelen meşhur âlim ve allamelerden bir tanesinin kim olduğundan bahsetmiyor ve verdiği cevaplardan bir tanesinin bile ne olduğunu söylemiyor.

RİSALE-İ NURLARIN YAZIMINA İŞARETLER

Said Nursî diyor ki; "Baştaki âyet, Risale-in Nur'un adına işaret ettiği gibi yazılma ve olgunlaşma tarihine de tamı tamına işaret etmektedir. =كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحُ الْمِصْبَاحِ فِي رُجَاةٍ içinde ışık bulunan bir kandil yuvası gibidir. O ışık bir cam içindedir." cümlesinde كَمِشْكَاةٍdeki tenvin vakıf yeri olmadığından nun sayılsa ve رُجَاةٍ vakıf yeri olduğundan هـ sayılsa 1349 eder. Bu rakam, Resail-in Nur'un en nuranî cüzlerinin yazılma ve olgunlaşma zamanı olan 1349 tarihine tamı tamına işaret etmektedir.

Said Nursî, istediği rakama ulaşabilmek için burada da âyetin cümle yapısını bozuyor, sonra ة harfini bir yerde harekesiyle beraber 450, ikinci yerde 5 sayıyor.

Burada dikkati çeken bir başka husus şudur: Birinci bölümün I. Cümlesinde كَمِشْكَاةٍ kelimesinin başındaki ك harfini kaldırmış ve sadece =مِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحُ içinde ışık bulunan bir kandil yuvasıdır" üzerinden hesap yaparak âyetin Risale-ün Nur'a işaret ettiğini söylemiş, ة harfinin harekesini hesaba katmamıştı. Yani burada 450 rakam değeri verdiği harfi orada 400 saymış, 20 rakam değeri verdiği هـ harfini dikkate almamıştı.

Said Nursî sözlerine şöyle devam ediyor: =الْمِصْبَاحُ فِي رُجَاةٍ الرُّجَاةِ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ "O ışık bir cam içindedir. O cam, sanki inci gibi bir yıldızdır" cümlesi 1345 eder. Bu rakam, Resail-in Nur'un yayılması, şöhret bulması ve parlaması tarihine tamı tamına uygun düşer. Çünkü şeddeli ر iki ر , şeddeli ن iki ن ; şeddeli ز , aslı itibarıyla bir ل bir ل ve birinci رُجَاةٍ vakıf olduğundan oradaki ة ; , ikincisi vakıf olmadığından ة sayılır. =الْمِصْبَاحُ فِي رُجَاةٍ = "O ışık bir cam içindedir" cümlesini bir önceki paragrafta bir başka maksatla değerlendirmeye almıştı. Sonra sözlerine şöyle devam ediyor:

"Eğer şeddeli ز iki ز sayılsa o vakit 1322 eder. Bu da Risale-in Nur yazarının, Nur kitapları ile ilgili hazırlığa başladığı tarihe tamı tamına uygun düşmektedir."

Önceki paragrafta, "şeddeli ز , aslı itibarıyla bir ل bir ل " sayılsa diyerek 37 rakam değeri verdiği harflere, burada 14 rakam değeri vererek istediği sonuca ulaşmaya çalışmıştır.

RİSALE-İ NURLARIN DEĞERİNE İŞARETLER

Said Nursî diyor ki: Kur'ân ile bu kadar anlamlı ve çok yönlü uyum, ittifakla gösterir ki, bunlar yalnız bir emare, bir işaret değil, belki kuvvetli bir delalettir. Belki Kur'ân'ın, hem elektrige hem de Resail-in Nur'a olan manevi ilgisini açıkça ortaya koymaktır. Bu âyetin manevi inceliklerinden biri de şudur: Mucizeli bir gayb haberi ile elektrige ve Risale-i Nur'u haber verdiği gibi bu ikisinin ortaya çıkış zamanlarını ve ondan sonra meydana gelecek gelişmeleri ve bu ikisinin olağan üstü durumlarını da çok güzel göstermektedir .

Meselâ " لَا شَرْقِيَّةَ وَلَا غَرْبِيَّةَ رُبُّونِيَّةَ " =Doğuda da batıda da olmayan bir zeytin" cümlesi şunu söyler: "Elektrigin kıymetli metali, ne doğudan ne de batıdan ithal edilmiştir. O yukarıdan, hava boşluğundan, rahmet hazinesinden, göklerden iner; her yerin malıdır. Onu başka yerde aramaya lüzum yoktur. Manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da aynı şekilde, ne Doğu'nun kültüründen ve ilimlerinden ne de Batı'nın felsefe ve fen bilimlerinden gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nurdur. Ama semavî olan Kur'ân'ın, Doğu ve Batı'nın üzerinde olan Arş'daki yüksek yerinden alınmıştır."

Önce, batıl bir yolla âyetten çıkardığı işaretlere kuvvetli delaletler dedi. Sonra da mucizeli bir

gayb haberi ele geçirdiği iddiasıyla elektriğin ve kendi kitaplarının olağanüstü olduğunu vurguladı.

Said Nursî elektriğin nasıl üretildiğini bilmediği için onun hava boşluğundan geldiğini; kendi kitabının da aynı şekilde gökten geldiğini iddia ederek onun Kur'ân'dan değil, Kur'ân'ın alındığı Arş'tan alındığını söylüyor. Onun bu iddiası, yukarıdaki iddialarıyla tam bir bütünlük oluşturuyor. Ona göre Risale-i Nurlar Kur'ân'ın alındığı yerden alınmıştır. Oradan daha önce alınmış olan Kur'ân, normal olarak o yeni kitabı ve onu tebliğ edecek kişiyi haber vereceğinden Said Nursî kurgusunu bu temel üzerine oturtuyor.

RİSALE-İ NURLARI OKUYANLARA İŞARETLER

Said Nursî, talebelerini de unutmayıp âyetten onlara da pay çıkarmıştır. Diyor ki; **يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ** = "Ateş değmese bile, nerdeyse yağın kendisi aydınlatacak gibidir. Nur" cümlesi, işaret eder ki: "Hicrî 13. ve 14. asırda tavandan asılan lâmbalar ateşsiz yanarlar, ateş dokunmadan parlarlar. Onun zamanı yakındır, yani 1280 tarihine yakındır. Bu cümle ile elektriğin olağanüstü durumuna ve geleceğine işaretle açıklama yapıldığı gibi manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağızından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir . Said Nursî bir başka yerde şöyle diyor: "Bir sene bu risaleleri ve bu dersleri anlayarak ve kabul ederek okuyan; bu zamanın önemli ve gerçekçi bir âlimi olabilir. Eğer anlamasa bile Risale-i Nur şakirtlerinin bir manevi kişiliği olduğu için o kişilik şüphesiz bu zamanın bir âlimidir ." Said Nursî'ye göre Risale-i Nur, Kur'ânın yüzden fazla tıslımlarını, muammalarını çözen ve ortaya çıkaran en inatçı dinsizleri susturup çaresiz halde bırakan bir kitaptır. Onun tıslım ve muamma dediği, yukarıdaki ifadeleri olmalıdır.

Daha çok Şiiilerin ve büyücülerin baş vurduğu cifr yoluyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaretlere ulaşılmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten çok ağır bir vebal altına girmektir. Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ

"Onlardan bir takımı da Kitab'ı okuyormuş gibi dillerini bukerler ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap'tan değildir. "Bu Allah katındandır" derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Allah'a karşı, bile bile söylerler". (Al-i İmran 3/78)

Ayrıca Risale-i Nurların, en inatçı filozofları susturduğu ve binlerce âlimi hayran bıraktığı iddia edilir ama bunlardan hiçbirinin kimliğinden bahsedilmez . Keşke onlardan birer kişinin adını ve onları hangi bilgileriyle susturup hayran bıraktıklarını da yazsalar; bize bir değerlendirme imkânı vermiş olurlardı. Aslında isim de veriyorlar ama asırlar önce ölmüş filozofların ismini veriyorlar. Diyorlar ki; en meşhur İslâm filozoflarından İbn-i Sîna, Fârâbî ve İbn-i Rüşd'e Risale-i Nurun ilmî kudretini göstermek mümkün olsaydı, onlar hemen diz çöküp Risale-i Nurdan ders alırlardı .

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 15:25](#)

mustafa diyor ki:

12 Temmuz 2012, 14:04

O nüshanın satırları başında elif'ler 666 olarak yazılmıştır. Bu hâl ise, Hazret-i İmam-ı Ali (radiyallahu anh) tarafından bu hususî risaleye verilen âyetü'l-Kübrâ namının cifrî ve ebcedî makamı olan 666 adedine tam tamına muvafakatı ve mutabakatı ile, bu risalenin bu nâma liyakatını gösterir. Hem âyât-ı

Kur'âniyenin adedi olan 666'nın dört mertebesinden üç mertebesine tevafuku dahi, bu risalenin, âyâtın bir lem'ası olduğuna bir işarettir diye telâkki ettik."

Mustafa Bey,

Hıristiyanlıkta 666 sayısı şeytanı veya deccali sembolize eder. Cifirciler bu işe ne derler acaba?

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 14:10](#)

Said Nursi diyor ki;

"Bugünlerde, mânevî bir muhaverede bir sual ve cevabı dinledim. Size, bir hülâsasını beyan edeyim:

Biri dedi:

Risale-i Nur'un İmân ve tevhid için büyük tahşidatları ve küllî teçhizatları gittikçe çoğalıyor. Ve en muannid bir dinsizi susturmak için yüzde birisi kâfi iken, neden bu derece hararetle daha yeni tahşidat yapıyor?"

Ona cevaben dediler:

..... bu zamanda Kur'ân-ı Mucizü'l-Beyânın i'câz-ı mânevîsinden çıkan Risale-i Nur o vazifeyi görmekle beraber, imanın hadsiz mertebelerinde terakkiyat ve inkişafata medardır" diye uzun bir mükâleme cereyan etti. Ben de tamamen işittim, hadsiz şükrettim. Kısa kesiyorum..."

Said Nursi; manevi bir diyaloga tanık olmuş, konuşanlardan biri sormuş, Risale-i Nurun yüzde biri dahi en inatçı dinsizi sustururken niye hala (sanırım yazılmaya) devam ediyor?

Diğeri de cevap veriyor.İşte Risaleler,Kuran'ın manevi mucizesinden çıkmış bir eserdir,bin yıllık bir tahribat var,onu tamir için bu tahşidat yapılıyor, Risale-i Nur yığınak yapılmaya devam ediyor Uzun bir konuşma imiş ama Said Nursi özetini aktardığını ifade ediyor.Konuşanların kim olduğu ise meçhul bırakılmış.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 14:04](#)

Risale-i Nur; Kur'an'ın manevi tefsiri imiş,ama yeri geldikçe bizler dahi onu tefsir etmeye çalışalım;

"Bu risalenin mahall-i zuhuru olan şu memleket muhitinde Risaletü'n-Nur'un sair risaleleri bulunmadığından ve ihtiyarsız olarak burada telif edildiğinden, âyetü'l-Kübrâ gibi risalelerde, zâhirî bir tekrar suretinde başka Sözlerin ve Lem'aların bir kısım mühim meseleleri zikredilmiş ve buralardaki şâkirtlere nisbeten herbiri birer küçük Risaletü'n-Nur hükmüne geçmek hikmetiyle böyle yazdırılmış.

Bu müsveddenin birinci tebyizi bir mübarek zat tarafından oldu. O zâtın tevafuktan haberi yokken yazdığı nüshada, kayda lâıyk şöyle lâtif ve mânidar bir tevâfuk gördük ki: O nüshanın satırları başında elif'ler 666 olarak yazılmıştır. Bu hâl ise, Hazret-i İmam-ı Ali (radiyallahu anh) tarafından bu hususî risaleye verilen âyetü'l-Kübrâ namının cifrî ve ebcedî makamı olan 666 adedine tam tamına muvafakatı ve mutabakatı ile, bu risalenin bu nâma liyakatını gösterir. Hem âyât-ı Kur'âniyenin adedi olan 666'nın dört mertebesinden üç mertebesine tevafuku dahi, bu risalenin, âyâtın bir lem'ası olduğuna bir işarettir diye telâkki ettik."

Diyor ki bu risalenin yazıldığı yerde öbür risaleler bulunmadığından ve bu risale de -iradem dışında- burada yazıldığından, diğer risalelerin bazıları tekraren burada bana yazdırılmış. Ayrıca müsveddeyi temize çeken kişi, farkında olmadan nüshanın başında elif'leri 666 olarak yazmış, Ayet-i kübranın cifri de 666 imiş demek ki bu ismi Hz. Ali'nin koyduğu burdan da belliymiş, hem Kur'anın ayet sayısı 6666 imiş, dört basamak yerine üç basamak denk gelmesi de bu risalenin Kuran ayetlerinin leması olduğunu gösterir imiş.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 12:30](#)

Sayın Hocam Çalışmalarınızdan dolayı ALLAH Razı olsun. Bizler şimdiye kadar hep ezan yasaklandı tekke ve zaviyeler yasaklandı kapatıldı gibi şeyşeri dduyarak yetiştik. Sizden de yaşadığımız asırda ALLAH'IN KUR'AN'LA Öğüt ver emrine uyararak yaşayanların KUR'AN'la öğüt vermeye çalışıp KUR'AN'A Davet edenlern yasaklandığını duymuş öğrenmiş olduk.

Demekkei yasaklamaları görmek öğrenmek için fazla uzağa gitmeye gerek yok.

Bahsettiğiniz kitabı internette ararken şöyle bir yazı okudum onu paylaşmak istedim.

yazıda TAHKİKİ İMANI KAZANDIRMA MESLEĞİ DİYOR ACABA ÖYLE BİR MMESELEK VARMI. BEN DUYMADIM.

“Nur Risalelerine eleştirel bir yaklaşım” eserine Reddiye (Önsöz)

Yazar Dr. Emin Şimşek

Risale-i Nur'lar ve mesleği hakkında getirilen birtakım eleştirilere karşı, biz Risale-i Nur şakirtleri olarak, meslek ve meşrebimiz gereği, öncelikle hatayı kendimizde aramalı ve? Acaba bazı mümin kardeşlerimiz neden bu tür eleştirel eserler yazma gereği hissediyor? Murakabesini yapmalıyız! Çok sıkça telaffuz edilen eleştirilerin başında Risale-i Nurların?

KUR'AN'DAN DAHA ÇOK OKUNAN? VEYA? EFENDİMİZ (SAV) ?İN SÜNNETİNDEN DAHA ÖNEMLİ KABUL EDİLMESİ?

Gelmektedir. Risale-i Nurların Asrımızdaki vazifesini tam bilmeyen, İlmi konumu kısıtlı, Fıkıh ve Tefsir süzgeci eksik olan bazı mümin kardeşlerimizin yanında, Risale-i Nurlardan yapılan alıntı ve vurgular, sanki onun Kur'an ve Sünnetten? Haşa- önceliği varmış gibi bir intiba bırakabilmektedir.

Hâlbuki Risale-i Nurlar, hem Kur'an'a hem Sünnet-i Saniyeye rehber edinmemizi, onların her şeyin üstünde tutmamız gerektiğini, hayatımızı bu eksende şekillendirmemizi emrediyor.

Nasıl ki, bir İmam-ı Rabbaninin Mektubatını, bir Elmalı Hamdi Yazar'ın Tefsirini veya İmam-ı Gazalinin İhyasını her gün okuyan, bilgi haznesini bu eserlerle zenginleştiren bir insana?

Sen bu eserleri Kur'an'dan üstün tutuyorsun? Demek ne kadar gülünç ve ciddiyetsiz ise, aynen bunun gibi

KUR'AN'IN MUCİZELİĞİNİ Mİ İSPAT EDEN VE ONUN BİR TEFSİRİ OLAN, EFENDİMİZ (SAV) MİN NÜBÜVVETİN İ VE MUCİZELERİNİ İSPAT EDEN BİR ESER

Hakkında böyle bir iddiada bulunmakta aynı ciddiyetsizliğin göstergesidir.
ACABA BİR ESER KUR'AN VE SÜNNETİ İHYA EDİYOR,

onun Rehber ve Hakemliğini her şeyin üstünde tutuyor ise, nasıl olurda? Haşa- Kur'an ve Sünnete alternatif bir esermiş gibi lanse edilebiliniz? Kur'an ve Sünnete alternatif olmaya talip bir eser, Kur'an ve Sünneti över mi yoksa eleştirir mi ?

Acaba Risale-i Nurları eleştirenler,Risale-i Nur'un ?
İMAN KURTARMA? MİSYONUNU DA ?

istemeyerekde olsa- eleştirmiş olmuyorlar mı? ?
İMAN KURTARMA? veya ?

TAHKİK-İ İMANI KAZANDIRMA? MESLEĞİ OLAN

Risale-i Nur Hizmetlerini eleştiren onca ZINDIK ve dinsizlerle bir nevi aynı safta yer almış olmuyorlar mı?

üz zamanı eleştirenlerin bir başka dayanak noktası?:Hiçbir insan hatsız değildir,Hatadan masun olan Allah'tır.

PEYGAMBERLERDE İSMET VASFI İLE KORUNMAKTADIR.

Zındık

Hiçbir dinde olmadığı ve Allah Teâlâ'ya inanmadığı hâlde, Müslüman görünüp Müslümanlığı değiştirmeye, imanı bozmaya,
DİNSİZLİĞİ MÜSLÜMANLIK OLARAK YAYMAYA ÇALIŞAN VE İSLÂMİYET'İ İÇERDEN YIKMAYA UĞRAŞAN SİNSİ İSLÂM DÜŞMANI, azılı kâfir, münâfık.
KÂDIYÂNÎLER VE BEHÂÎLER böyledir.

Zındık, ALLAH TEÂLÂ'YA ve Muhammed aleyhisselâmın peygamber olduğuna inandığını, Kur'ân'a ve hadîslere uyduğunu söyler. Fakat, KUR'ÂN-I KERÎMÎ ve hadîs-i şerîfleri kendi câhil kafasına ve kısa görüşüne göre mânâlandırır. Bu bozuk anladıklarını,
SAPIK DÜŞÜNCELERİNİ, MÜSLÜMANLIK OLARAK YAZMAYA UĞRAŞIR.

Zındık

zındık eski iranda çeşitli anlamlara gelen bir sözcüktür.Zendik FARS dilinde sihir demek iken birde eski iranda maninin yazdığı AVESTA ZEND YANI AVESTA KİTABINA YORUM MANASINA GELİR.Zend yorumda demektir.İslam dünyası birine zındık dediği zaman bu kitabı unutmamış hala putperest inançlara sahip anlamında kullanıyordu.

Yalnız zamanla kelime arapçalaştırılmış ve vezinle zenadık yapılmıştır.İslam alimleri bu kelimeyi daha çok mazdeki,mecusi,manici,zerdüşti gibi İran kökenli inançlar için kullanıyordu.Kitaplı dinler mesela hristiyanlık,musevilik gibi inançlar için zındık kullanılmazdı.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 12:22](#)

Bazı din alimlerince Fâtır Sûresinde geçen kıtmîr kelimesini (kelp:köpek) olarak tefsir etmesi bilgisizliğine örnek gösterilmiştir Ayetteki kelimenin anlamı çekirdek üzerinde ince kabuk, çekirdek zarı yani benzetme olarak değersiz şey anlamındayken(Fâtır 13/35) Said-i Nursi tarafından (kelp:köpek) olarak tabir edilir

Meselâ: Sure-i Kehf’de: “ve sâminuhum kelbuhum” kelimesi, altında yapraklar delinse: Sure-i Fâtır’daki “kıtmîr” kelimesi, az bir inhırafla görünecek ve o kelbin ismi de anlaşılacak
Kehf suresinde verilmeyen köpeğin ismi Said-i Nursi’ye göre Fâtır sûresinde verilmiştir Din alimleri köpeğin isminin ve Ashab-ı Kehfin isimlerinin bilinmediğini Kehf sûresinde Ashab-ı Kehfin (ve köpeklerinin) isimlerini, kaç kişi olduklarını tartışmanın Gayba taş atmak(Kehf (22/18) diye adlandırıldığını söylerlerken Kurandaki kıssaları anlayıp ibret almak yerine köpeğin ismi ashab-ı kehfin kaç kişi oldukları gibi Kuran tarafından eleştirilen konuları irdelemenin yanlışlığını vurgularlar Din alimlerine göre köpeğin ismi sadece israiliyat kaynaklarında yer almaktadır İslami kaynaklarda köpeğin ismi yoktur ve islam alimleri köpeğin ismi ile ilgilenmemişlerdir Bu ve benzeri örneklerle Kuran’a batını (açıkça söylenmeyen ve gizli olan) yorumlar getirmesi ve Kuran’ın gerçekten anlatmak istediği konuları görmezden gelmesi eleştirilir

[Cevapla](#)

- *Mahmut Adıgüzel* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 11:36](#)

Keşke insanlar dolaylı yolla anlatılan uyarıları anlasa da fazla kırılmadan kendilerini ve yollarını düzeltse. Kesinlikle kendimizin ve yolumuzun eleştirilmesi hoşumuza gitmiyor. Biri çıkıp sadece ayet ve hadislerle ilgili konuyu açıklasa ve açıkladığı konu bizim yanlış bildiğimiz ve uyguladığımız bir konu olsa bunu anlamak istemiyor veya anlasak bile sanki bizimle ilgisi yok o yanlış biz yapmıyor gibi davranıyoruz. İlla karşımızdaki, “Bak işte senin şu yaptığın veya şu gittiğin yol yanlış” diyecek. Bu da biraz kırıcı oluyor. Ama kırıcı da olsa bu yöntem kişiye yapılacak en büyük iyiliktir. Burada yıpranan, tepki gören belki hakaret işiten kişi buna sadece Allah rızası için katlanan ve bunlara göğüs geren ANLATICI dır. Risaleciler, nurcular, fetulahcılar, tarikatçılar, selefiler, şiiiler,...vb. GİTTİĞİNİZ YOL YANLIŞ.!!!

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 11:32](#)

NEDEN ISRARLA DİNLER ARASI DİALOG VE NEDEN BOYNUNA HAÇ GİBİ CEVŞEN TAKMAK:
ALİŞTIRA ALİŞTIRA HIRİSTİYAN YAPMAK

Mehdi, İsa ve İsevi Müslümanlar

Bazı Hadis ve rivayetleri yorumlar ve bir Mehdi’nin gelip Süfyan komitesini yıkacağı ve sonra da İslamiyeti İsevilikle birleştireceği nihayetinde Müslüman İsevilerin Deccal komitesini öldüreceği yazar Müslüman İseviler sözü dini çevrelerde eleştirilmektedir

Hazret-i Mehdînin cemiyet-i nuraniyesi, Süfyan komitesinin tahribatçı rejim-i bid’akârânesini tamir edecek, Sünnet-i Seniyyeyi ihyâ edecek, yani âlem-i İslâmiyette risalet-i Ahmediyeyi (asm) inkâr niyetiyle şeriat-ı Ahmediyeyi (asm) tahribe çalışan Süfyan komitesi, Hazret-i Mehdî cemiyetinin mucizekâr mânevî kılıcıyla öldürülecek ve dağıtılacak

Hem âlem-i insaniyette inkâr-ı ulûhiyet niyetiyle medeniyet ve mukaddesât-i beşeriyeyi zirûzeber eden Deccal komitesini, Hazret-i İsâ Aleyhisselâmın din-i hakikîsini İslâmiyetin hakikatiyle birleştirmeye çalışan hamiyetkâr ve fedakâr bir İsevî cemaati namı altında ve “Müslüman İsevîleri” ünvanına lâıyk bir cemiyet, o Deccal komitesini, Hazret-i İsâ Aleyhisselâmın riyaseti altında öldürecek ve dağıtacak, beşeri inkâr-ı ulûhiyetten kurtaracak Şu mühim sır pek uzundur Başka yerlerde bir nebze bahsettiğimizden, burada bu kısa işaretle iktifâ ediyoruz Yirmi Dokuzuncu Mektup – s558

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 09:25](#)

“فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ” (Allah’a meseller vermeğe (benzetmeler yapmağa) kalkmayın! Çünkü Allah (benzetme yapmayı) bilir, siz ise bilmezsiniz!)-Nahl suresi:74-
Bu ayete farklı mealler de verilmiş.

darb-ı mesel; misal vermek, örnek göstererek anlatmak değil mi? Bir sonraki ayette de Allah aynı kelimeyi kullanarak bir misal veriyor.

Risale-i Nurlarda ve çeşitli kişilerin konuşmalarında, yazılarında Allah’ın misaller gösterilerek (reis, padişah, sultan...) anlatıldığını görüyorum. Bu gibi Kur’an’dan bağımsız, benzetme yolu anlatımlar bu ayete aykırı değil mi?

Sayın Abdulaziz Bayındır veya bilen başka birisi cevaplarsa çok memnun olurum.
Şimdiden teşekkür ederim. Allah razı olsun.

Şerafettin Bey,

Herkes Allah’ın var ve bir olduğunu bilir ama birçokları, onu bir şeylere benzetip kendilerine göre tanımlamaya çalışırlar. Mesela tarikatlar Allah’ı, devlet başkanına benzeterek onunla ilişki kurmanın yolunun şeyhten geçtiğini iddia ederler. Hâlbuki Allah Teâlâ insana şah damarından yakındır. Şah damarı ile insanın arasına giren her şey, insanı öldürdüğü gibi Allah ile araya konan her şey de onun doğru dinle ilişkisini keser. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:
Siz Allah’ı bir şeylere benzetmeyin. Allah bilir, siz bilmezsiniz. (Nahl, 16/74)
Ona benzer bir şey yoktur; o iştir, bilir. (Şura, 42/11)
Ona denk bir şey yoktur.” (İhlas, 112/4)
İşte bu ve benzeri âyetler, Allah ile ilgili yanlış tanımlamaların önünü kesmektedir.
Abdulaziz Bayındır

[Cevapla](#)

- Mustafa diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 05:44](#)

“bana gâyet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir hâlette bu Onuncu Mesele YAZDIRILDI tahmin ediyorum.”(yirmi beşinci söz)

“Bu uzun macerayı, ihtiyarlığımın rica kapıları içinde derci, adeta ihtiyarımınla olmadı. İstemiyordum, belki usandıracak diye çekiniyordum. Fakat bana YAZDIRILDI diyebilirim.”(yirmi altıncı lema)

“Bu gelen mukaddime lüzumundan fazla izah edilmekle beraber, bir derece uzun olması ihtiyarsız olmuştur. Demek ihtiyaç var ki öyle YAZDIRILDI.”(yedinci şua)

“güneş gibi zâhir ve şüphe bırakmaz ve dağ gibi metin, sarsılmaz olan Meyve Risalesi onlara karşı en kuvvetli bir müdafaa olup onları susturacak diye bize YAZDIRILDI zannediyorum.” (onüçüncü şua)

“Bu kere İRSAL buyurulan Mektubâtü’n-Nur zeyilleri, emsâli gibi hoş, güzel ve bedfidir. Eserlerin Nur ism-i azîminin tecellîsi olduğuna, ihtiyaca ve hâl-i âleme göre YAZDIRILDIĞINA bence asla şüphe kalmamıştır.”(yirmiyedinci mektup ve zeyilleri)

“bu meseleye dair yalnız bir, iki, üç satır yazmak niyet edip başlarken, ihtiyarım haricinde olarak uzun YAZDIRILDI. Hikmetini de anlamadık” (kastamonu lahikası)

“Daha var; fakat şimdi bu kadar YAZDIRILDI.”(kastamonu lahikası)

Yazdıran kim? Allah (haşa)

O halde bu bir kutsal kitap! Ne münasebet canım,tefsir o tefsir

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 05:18](#)

Sayın Mansuroğlu şöyle demektedir ve ısrarla ilim rümuza ile dahi sorduğu risaledeki soruyu sormakta;

“Serhan Mansuroğlu diyor ki:

11 Temmuz 2012, 17:54

Eren kardeşim,

sana Kur’anın bir meselesini soruyorum..Yani, sonsuz kudret, sonsuz azamet, sonsuz izzat sahibi olan Allah, Kur’anda aciz ve fakir ve icada kabiliyeti olmayan insandan dehşetli şikayet ediyor ve onu şiddetli tehdit ediyor..Adeta aciz ve zayıf beşere karşı ordularını tahşid ediyor ve müflis ve mülkte hiç hissesi olmadığı halde, insana müteceviz bir şerik gibi mevki verip, ondan şikayet ediyor..Bunun hikmeti nedir?

Bu soruya vereceğiniz cevaplar da tercümenin değil, Risale-i Nur’un ihtiyaçlarımızı karşıladığını ve niçin Risale-i Nur okumamız gerektiğini ortaya çıkaracak..Çünkü, bu soruya tercümciler değil, ancak Kur’ani hakiki olarak kendine rehber ve üstad eden ve Kur’andan başka mercii ve me’hazi bulunmayan Risale-i Nur cevap verebilir.”

Risalenizdeki (onuçüncü lema)cevaba baktım:işte bir sultanın ticaret gemisinde (padişahlar da deniz ticareti yapıyorlar mıydı?)bir görevli, basit bir görevi terketmekle gemiye ,içindekilere zarar verirse şeytan ve şeytana uyanlar küçük bir hareketle büyük zarar verebilirmiş.

Şimdi de kendi yorumum;

Evvelen; Hem bu hakikatlerin (!) bir Kuran tercümesinde bulunmadığı ama risalede bulunduğu iddia edildiğine göre risalelerin üstadının Kur’an olduğu iddiası da mantıksızdır. Yoksa haşa Allahü Teala kendi gönderdiği kitabın orjinal metninden ya da tercümesinden anlayamayacak hakikatleri anlatması için ilhamen ve sunuhat olarak ayrıca bir tefsir mi inzal etmiştir? (haşa)

Saniyen: Sultanın ticaret gemisi ve gemide çalışan elemanın görevini ihmal etmesi örneği; uygunsuz bir örnek.Bir padişahın gemisi olsa, o gemideki tüm personelin çalışmasına muhtaçtır.Ayrıca hangi elemanın ne yaptığını tam manasıyla bilemez.Ayrıca bir elemanın hatası sebebiyle zarara uğrayabilir. Böyle bir örnek Allahü Teala’nın gücü kudreti,hakimiyetine olsa olsa kötü örnek olur.

Salisen: Yukarıdaki risale ibarelerinin doğru olduğuna dair hangi surenin hangi ayetleri delil ise lütfen bildirin de biz de öğrenelim. Halbuki şeytanın insanlar üzerinde bir nüfuzu olmadığına dair bir çok ayet-i kerimelerden bahsedilmiş idi. Biri de İbrahim suresi 22.ayet:

“Hesaplar görülüp iş tamamlanınca Şeytan onlara şöyle diyecek: “Allah size doğru vaadde bulundu. Ben de size bir şeyler vaad ettim, ama sözümden caydım. Doğrusu, benim size istediğimi yaptıracak bir gücüm yoktu. Sadece ben sizi dâvet ettim, siz de çağrımı kabul ettiniz. O halde beni ayıplamayın, kendi kendinizi kınayın. Ne ben sizi kurtarabilirim, ne de siz beni kurtarabilirsiniz. Ben, sizin daha önce beni Allah’a şerik yapmanızı da reddetmişim. ” Elbette, böyle zalimlerin hakkı gayet acı bir azaptır.”

Rabian: Yine İbrahim suresi 14. (Biz her peygamberi kendi kavminin diliyle gönderdik) ayetinin ima ve işareti kapsamında Said Nursinin kitaplarını Türkçe yazdığını iddia ediyorsunuz.Ama Said Nursi Kürt

kökenli değil miydi? Bu ayetin ima ve işaretine göre (haşa) eserlerini Türkçe yazdığına göre etnik kimlik tartışması bitmiştir,kendisi Türktür mü dememiz lazımdır?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 23:57](#)

Kasas suresi 20. " Şehrin öbür ucundan koşarak bir adam geldi. "Ey Mûsâ! İleri gelenler seni öldürmek için aralarında senin durumunu görüşüyorlar. Şehirden hemen çık. Şüphesiz ben sana öğüt verenlerdenim" dedi.

Bakalım şakirlerin efendisi ne diyor risalede;

"şehrin öbür yakasından bir adam koşarak gelip dediki= nur tercümanına aksa-yı şarktan,rus esaretinden firar edip istanbula gelmesi tarihidir

(risale-i nur tılsımlar mecmuası sf192 maidetül kuran tenvir neşriyat)

Risaleci arkadaşlar, bu tefsirde de sanırım "zamanın en müşkül sorularına yanıt veren,kurani inceden inceye izah ve ihata eden,adeta kurandan ders veren" açıklamalar var öyle değilmi???

Bakara suresi 170. " Onlara, "Allah'ın indirdiğine uyun!" denildiğinde, "Hayır, biz, atalarımızı üzerinde bulduğumuz (yol)a uyarız!" derler. Peki ama, ataları bir şey anlamayan, doğru yolu bulamayan kimseler olsalar da mı (onların yoluna uyacaklar)"

Araf Suresi 3. (Ey insanlar), Rabbinizden size indirilene uyun ve O`ndan başka velilere uymayın. Ne kadar da az öğüt alıyorsunuz!

Ali imran 105; Kendilerine açık-seçik kanıtlar geldikten sonra, çekişmeye girip fırkalar halinde parçalanırlar gibi olmayın. Böyle olanlar için çok büyük bir azap vardır.

Enbiya 10; Yemin olsun, size bir Kitap gönderdik ki, öğüt ve uyarınız/zikriniz/şerefiniz yalnız ondadır. Hâlâ aklınızı çalıştırmayacak mısınız?

Zühruf 43: Sen, sana vah yedilene sımsıkı sarıl! Hiç kuşkusuz, sen, dosdoğru bir yol üzerindesin.

Nisa 136.: Ey iman edenler! Allah`a, onun resulüne, resulüne indirmiş olduğu Kitap`a, daha önce indirmiş olduğu Kitap`a inanın.

Siz kuranı bitarafa bırakıpta, bu deli saçması kitaba sarılmanızın vebalini nasıl ödeyeceksiniz?? Sizde hiçmi akıl,göz,kalp,vijdan yoktur. Siz nasıl utanmadan sıkılmadan bu uyduruk delibeşer yazmasına "KURAN TEFSİRİ" yakıştırebiliyorsunuz?? Size beddua etmeyeceğim, EĞER RABBİM DUALARIMI KABUL EDERSE, BEN DAHİL HERKEZ İÇİN OLDUĞU GİBİ SİZİN İÇİNDE ALLAHTAN HİDAYET NASİP ETMESİNİ DİLEYECEĞİM.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 23:29](#)

ŞİMDİ BİRDE SİZE BU RİSALECİLERİN, RİSALE Yİ NEDEN KUSURSUZ BULDUKLARINI, ONUN ÜZERİNE SÖZ OLMADIĞINI SAVUNMALARININ SEBEBİNİ RİSALEDEN AÇIKLAYIM.

AYETİ KERİMEDE DİYORKİ;

Hucurat suresi 2. " Ey iman edenler! Seslerinizi, Peygamber'in sesinin üstüne yükseltmeyin. Birbirinize bağırdığınız gibi, Peygamber'e yüksek sesle bağırmayın, yoksa siz farkına varmadan işledikleriniz boşa gider."

Risalede saidi nursi yine kendisine yontmuş ayeti ve demişki:

"Peygamberin sesi"=599, "resaili'n nuri"=599dur. Bu ayeti kerimeye göre,risale-i nurun (hz. Muhammedin) sesinden başka bir şey olmadığı ve sair her nev'i beyanların onun fevkine yükseltilmemesi ihtar olunmaktadır.

(risalei nur tılsımlar mecmuası sf188,maidetül kuran tenvir neşriyat (ifadeler sadeleştirilmiştir)

(yani diyorki,risale üzerine söz söylemeyin,nerden olursa kaynak her ne olursa olsun..ihtar edildi diyor)

Serhan bey ne güzel, ilmi ,bütün müşkil sorulara yanıt veren tefsirler öyle değilmi??

Allah korusun ben ataist olsam, biri kalkıp bana islami bu risale ile anlatmaya sevdirmeye kalksa varya ona öyle bir kahkaha basarımki,PENSİLVANYADAN DUYULUR...

ARTIK LÜTFEN BU ABUK SUBUK DELİ SAÇMALARINI,İLİMLE UZAKTAN YAKINDAN ALAKASI OLMAYAN KİTABI UTANMADAN SIKILMADAN "KURANIN TEFSİRİDİR" DİYE NİTELENDİRMEKTEN VAZGEÇİN. KURAN SİZİN ANLADIĞINIZ GİBİ ÇOCUK OYUNCAĞI,3-5 UYDURUK TOPLAMA ÇIKARMADAN İBARET DEĞİLDİR.

RABBİM NE GÜZEL BUYURMUŞ KURANDA;

İsra suresi 88. " De ki: "Andolsun, insanlar ve cinler bu Kur'an'ın bir benzerini getirmek üzere toplansalar ve birbirlerine de destek olsalar, yine onun benzerini getiremezler."

Tür suresi 34. "Eğer doğru söyleyenler iseler, haydi onun gibi bir söz getirsinler!"

Bakara suresi 23. " Eğer kulumuza (Muhammed'e) indirdiğimiz (Kur'an) hakkında şüphede iseniz, haydin onun benzeri bir sûre getirin ve eğer doğru söyleyenler iseniz, Allah'tan başka şahitlerinizi çağırın (ve bunu ispat edin).

Enfal suresi 31."Onlara karşı âyetlerimiz okunduğu zaman, "Duyduk, istesek biz de bunun benzerini elbette söyleriz. Bu, eskilerin masallarından başka bir şey değildir" dediler."

Yunus suresi 38. "Yoksa onu (Muhammed kendisi) uydurdu mu diyorlar? De ki: "Eğer doğru söyleyenler iseniz, haydi siz de onun benzeri bir sûre getirin ve Allah'tan başka, çağırabileceğiniz kim varsa onları da yardıma çağırın."

Enam suresi 93. "Allah'a karşı yalan uyduran veya kendine bir şey vahyedilmemişken, "Bana vahyolundu" diyen, ya da "Allah'ın indirdiğinin benzerini ben de indireceğim" diye laf eden kimseden daha zalim kimdir? Zalimlerin şiddetli ölüm sancıları içinde çırpındığı; meleklerin, ellerini uzatmış, "Haydi canlarınızı kurtarın! Allah'a karşı doğru olmayanı söylediğiniz, ve onun âyetlerinden kibirlenerek yüz çevirdiğiniz için bugün aşağılayıcı azap ile cezalandırılacaksınız" diyecekleri zaman hallerini bir görsen!"

Yani serhancım,Alayınız bir araya toplansa bu gerçek Furkan olan Kuranın bir tane ayetine benzer ayet oluşturamazsınız!!! o yüzden eğer Allaha karşı gerçekten samimi isen, risalenin Allah katından olup olmadığını çok iyi düşün,kendine rehber olarak kuranı tut. düşünsene, Allah kitabında neler anlatıyor,siz neyin peşinden gidiyorsunuz. bir insan senin kadar kör olamaz,gözlerini aç ve kuran oku!!

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 23:16](#)

ya bu kadar basiretiniz kapalı mı ya ZATEN CAMİYE GİTMİYOR O ZAMAN EVDEDE KILMIYORSA BU ADAM HIÇ NAMAZ KILMIYORDUR.SİZ OKUDUĞUNUZUMU ANLAMİYORSUNUZ KAFAMI KARIŞTIRMAK İSTİYORSUNUZ.

BANA GÖRE CUMA NAMAZI FARZ DEĞİLMİ DEDİM NE SAÇMALIYORSUNUZ.

SİZLERE GÖRE FARZ OLMAYABİLİR CÜNKİ ÜZTADINIZ KILMIYORMUŞ.

ONUN YAZDIĞINADAMI İNANMIYORSUNUZ.KENDİSİ HANEFİYİ TAKLİDEN SÜNNET OLARAK KILIYORUM DEDIĞİNDEN NE ANLIYORSUNUZ .BANA FARZ DEĞİL DİYEN ÜSTADINIZ.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 23:09](#)

YIKTIN DA DİNİ MÜBİNİ YENİ BİR DİN KURDUNUZ.

sizin dininizin cevapları bizde yok dindaşlarınıza sorun.

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 23:07](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Önemine binaen, bir an olsun yazımı dikkate almanızı istirham ediyorum.

Risale ve Said Nursi ve bugünkü Nurcular konusunda, hepimizin önemsedığı bir hikayesi var ki, hatırlı yazılarla meramımızı anlatmaya çalışıyoruz.

3 yıl önce Mühendis bir arkadaşım ile yaptığım (ki kendisi halen guruba ait ticari derneğin başında) sohbetin getirisiyle bugünkü sürecin başlangıcını yaşadım.

Risale'ye dair ilk okumaların ardından İlim erbabı kabul edilen insanlara sözlü ve yazılı olarak sordum. Maalesef düşünce dünyamı etkileyen insanların bu konuya hassas olmadıklarını gördüm. Çok üzüldüm.

Hemen tümü, Risaleyi yüzeysel okumuşlar. Nurcuların sözlü anlatımları nakledildiğinde ise sanki iddialar sözü söyleyen müridlerin yaklaşımıymış gibi sonuca ulaşarak umursamadılar.

Bugün Cemaate ait maddi kaynakların yüksekliği, pastadan pay alma kaygısıyla, kimi yönetim kurulu üyesi idi, kimi hatırlı köşe yazarı....! Çok üzülecek kadar karamsar bir tablo vardı.

Yoğun araştırmalarım sonrasında bu konuda eser yazan tek kişiyle karşılaştım ki Abdülaziz Bayındır...

Allah kendisinden razı olsun... Samimi olarak dua ettim, tüm kalbimle, yarabbi bu kulunun hatalarını bağışla diye...

2007 yılında, Müslüman olduğumu iddia eden ancak zalim olduğuna inandığım bir yöneticiye isyan ile memuriyetten beş parasız olarak istifa etmiş, bir kişi idim. Sadece ve sadece inancım nedeniyle istifa etmiş idim.

Dik duruş ve doğru durabilmeyi dinleyerek değil yaşayarak öğrenmiştim. Dua etmeyi çocukluğumdan da biliyordum ancak 2007'den sonra öğrendim.

Dolayısıyla A.Bayındır Hocanın yazmış olduğu "Nur Risalelerine Eleştirel Bir Yaklaşım" isimli eser nedeniyle kendisi ve ailesinin iki cihan selametinde olmasını diliyorum. Hayatımda ilk kez sorumluluklarım dışında ve bir kişi için dua ettim.

Bu eser ve devamında olan Doğru Bildiğimiz Yanlışlar, Aracılık ve Şirk, Tarikatçılığa Bakış kitapları günümüz Türkiye'si açısından tek kelimele anlatımla "KRAL ÇIPLAK"tır.

Nurculara ait yoruma geçmeden önce, Ali Bulaç, Hayrettin Karaman... gibi sevgili hocalarıma da birkaç laf etmek istiyorum. Bu sayfada birkaç kez yazdım, "Cumartesi Yasağı" konusu....

Bu sistemden şahsi manada NEMALANMAK adına gerçeği örtenler, sadece Allah rızası için hakikatleri dile getiren ve Kral Çıplak diyerek açıklamalar yapan Bayındır hocayla aynı zaman dilimi için yargılanmayacaklar mı?

H.Karaman bey'in geçtiğimiz günlerde bu sayfada bir beyanatı aktarıldı. Risale hakkında bütün bilgisi o konuyla mı sınırlı imiş acaba?

Kendilerini Allah'a havale ediyorum. Yarın ahrette davacıyım...! Bildiklerini menfaatleri nedeniyle gizledikleri için...!

NURCULAR ve

Şahsi tecrübemden hareketle bulabildiğim eksiklikleri, Nurcu kimliğiyle ailemden olan yakınlarımla paylaştığımda ise fırtınalar koptu. Akrabalık ilişkilerimiz bozuldu. Arkadaşlarımıza söyledik ki tepkiler aynı.

Ardından Nurcu sitelere girip incelemeye başladık. "Sorularlarisale.com" isimli bir site var...! Bu sitede eleştirilere cevap başlığında ana bölüm var. İbretlik olarak okumanızı öneririm. A.Bayındır Hoca'nın yazdıklarına cevap olması amacıyla Yrd.Doc.NİYZAZİ BEKİ isimli biri yaklaşık 20 makale yazmış....

Dün öğrendim ki Niyazi Beki, M.Akif Beki'nin babasıymış. Oldukça meşhur bir aile yani...

Bu kişinin cevaplarını Allah Rızası için bir okuyun lütfen... M.Erdemli ile Serhan bey'in yazılarına dua okutur.

Bu yazıları ve eleştiriler karşısında verilen cevapları ve üslupları gördükten sonra bir kanaate vardım. Bu adamların derdi İslam ve Kur'an değil...! Ne Allah'tan korkuyorlar, ne de kuldand utanıyorlar....

HAYA PERDELERİ YIRTILMIŞ...!

Ne yazarsanız yazın, "..öyle mi acaba..?" sorusunu sormaları mümkün değil.

Bu hal kitle üzerinde öyle müessir olmuş ki sanki beyin travması yaşamış ve beyin ölümü gerçekleşmiş ancak fizik şartlar devam ediyor.

Bakınız A.Bayındır Hoca'nın eseri bu konuda yazılabilecek en nitelikli eser olmuş. Çok donanımlı ve ayrıntıya hakim olarak malayani olmayan, detay bir çalışma. Bugün için örneği yok...! Sırf bu nedenle Bayındır Hocaya hepsi DÜŞMAN...!

Bir arkadaşımın oğlu TIP'ı kazandı ve bu kardeşlerin yurdunda kalıyor. Bir yıl sonra geldi ki zinhar A.Bayındır düşmanı. Hakaretin bini bir para... O dönemde Hocanın kitabını okumamıştım ve hakkında kanaatim de yok...! Hangi konuda laf açtıysak laf dönüp dolaşıp hocaya geliyordu...

Artık dün kesin olarak anladım ki bu insanlar ayrı bir şeyler...! Niyazi Beki denen kişi 59 yaşında olmasına rağmen, ilahiyat doçenti olmasına rağmen, ibret-i alem için yazılarını bir okuyun lütfen...Okuyun ve sonra bir düşünün...!

Artık lütfen şu arkadaşlara cevap vermeyin...

KÖLE RUHLU insanlara söylenebilecek söz yok. Bilmem kimin bile namusu varken bu kişiler de o da yok. Omurgasız ve ilkesiz insanlar...

Niyazi Beki yazılarına birkaç örnek vereceğim,

http://www.sorularlarisale.com/makale/11149/risalelerde_hz_ali_efendimize_ra_izafe_edilen_celcelu_tiy_e_adli_dua_metni_asagida_yer_alan_iddialarla_mesnetsiz_gosterilmeye_calisiliyor_bu_iddialarin_dogruluk_payi_var_midir_eser_hakkinda_bilgi_verir_misiniz.html

.....

.....

İddia:

Hz. Ali, şahadeti ile bitecek olayların bile sonuçlarını kestirememişken, kendisinden yüzyıllar sonra gelecek bir adamdan ve onun risalelerinden haber verecek... Üstelik, onca sıkıntısının arasında oturacak ebced ve cifir hesapları yaparak, kelimelerin Süryanîcesini de göz önüne alıp şifreli-gizli bir şekilde kaside yazacak... Şüphesiz ki, bunlar mümkün değildir. Bu iddialar, Hz. Ali (r.a.)'ye atılmış birer iftiradır.

İddiaya Cevap:

Hz. Ali'nin girdiği savaşları, kim tarafından öldürüleceğini bildiğine dair kaynaklarda bir çok rivayet vardır. Şayet bunları bilmiş olsa bile, başka olayları bilmeyeceğini göstermez. Mevlana'nın "Hz. Yakub (as)'ın yanındaki Kuyuda olduğu zaman oğlunu bilmemesi, daha sonra iki aylık bir mesafeden (Mısırdan) onun kokusunu alması" konularını anlatırken belirttiği velayet ve kerametın şu ölçüsü bilinmezse böyle yanlışlara düşmek kaçınılmaz olur. Ölçüyü şöyle dile getirmiş Mevlana: "Bizim halimiz şimşeklerin durumuna benzer, bazen öyle parlarız ki, her taraf aydınlık ve biz de her tarafı temaşa ederiz. Fakat bazen de öyle sönük bir halimiz olur ki, şimşegin sönmesinden meydana gelen karanlık gibi ayağımızın dibini bile göremiyoruz." Yani, keşif ve kerametler -mucize gibi- sadece Allah'ın birer filidir, ancak onun bildirmesiyle bilinebilir. Allah bildirdiği zaman biliriz, bildirmediği zaman bilemeyiz. Bu kural Hz. Ali (ra) için de geçerlidir.

Daha önce bizzat itirazcı tarafından -kabul edildiği üzere- Hz. Ömer (ra), İbn Abbas (ra), ebced hesabıyla ilgilenen bir kimseyi azarladığına dair bilgiler vardır. Taberî, tabiinlerden olan Ebulo'laliye ve Rebi b. Enes'den ebced hesabını kabul eden kimseler olarak zikreder ve kendisi de onlara katıldığını vurgular. (bk. Taberî, Bakara Suresinin ilk ayetinin tefsiri)

- Böyle eskiden beri İslam aleminde çok iyi bilinen ebced hesabını, kabalacılardan öğrenildiğini iddia etmek için hakikaten normal bir cahillikle izah edilecek şey değildir. Olsa olsa, önyargının bağladığı basiretlerinden yoksun olmuş, ne dediğini bilemeyecek hale gelmiş mecnunların işi olabilir.

simurg7522-Temmuz-2010

VAHHABÎ DAMARI KABARAN İTİRAZCININ "saman altından su yürütmeye" çalışmakta ve kaynaklarda yer alan "Allah'ın Kitabı'nda bulunandan başka yanınızda vahiyden bir şey var mıdır?..." (Buhari, cihad,

171) sorusuna karşı Hz. Ali (ra)'in "Hayır, yoktur. Taneyi toprak içinde yaran ve insanı yaratan Allah'a yemin ederim ki, benim bildiğim şey, ancak Allah'ın Kur'an'daki hükümleri anlama hususunda insana ihsan etmekte olduğu anlama kabiliyetidir. Bir de şu sahifede yazılı olan hükümlerdir." BUNUN BİRDE DEVAMI VAR ONU DA YAZARMISINIZ SAHİFEDE YAZILI OLAN ŞEYLER NELER MİŞ... anlamındaki meşhur sözlerini onun herhangi bir sırta vakıf olmadığına delil getirmeye yeltenmektedir.

http://www.sorularlarisale.com/makale/10461/bediuzzamanin_sekine_duasi_hakkindaki_tespitlerine_yonelik_bazi_elestiriler_almaktayiz_bunlardan_bir_tanesi_asagida_yer almaktadır bu elestiriye cevap vermenizi ve sekine duasinin mahiyeti hakkında bilgi vermenizi rica ederiz.html

Yazar: Niyazi BEKİ (Yrd. Doç. Dr.), 02-5-2009

(Risale'den Eleştirilen Kısım)

Hz. Cebrail'in, Alâ Nebiyyina (A.S.M.) huzur-u Nebevîde getirip Hz. Ali'ye (r.a) Sekine namıyla bir sahifede yazılı İsm-i Âzam, Hz. Ali'nin (R.A.) kucağına düşmüş. Hz. Ali (r.a) diyor: "Ben Cebrail'in şahsını yalnız alâim-üs-sema suretinde gördüm. Sesini işittim, sahifeyi aldım, bu isimleri buldum."

İddia:

Said Nursî; uydurulmuş, düzölmüş metinleri vahye izafe etmeye oldukça meraklıdır. O, bir şeyin vahiy olup olmadığı konusunda ilmî disiplinden ve ciddiyetten o kadar uzaktır ki, işine gelen her metni vahiy diye takdim etmeye hazırdır. Ne üdüğü belirsiz bu sahife nerededir? Kim rivayet etmiştir? Sünnetin neresinde yer alır?

İddiaya cevap:

Bu ifadelere, bizzat Hz. Ali (r.a) tarafından meşhur Urcuze kasidesinde yer verilmiştir. (bk. Şeyh Ahmed Ziyaeddin Gümüşhanevî, Mecmuatü'l-Ahazab/şazalî cildi, s. 590). -Bu kasidede Abbâsî devletinin başına gelen yıkım felaketine "tarih vererek" işaret ettiği gibi, yine ebced hesabıyla "1348 / 1928" tarihinde İslam harflerinin kaldırılıp yerine Latin harflerinin konulacağına -sarahate yakın bir tarzda işaret etmiştir. Başkasına ait olduğuna en ufak bir bilgi kırıntısı olmadığı, üstelik her yiğidin kârı olmayan istikbalden gaybî haberler veren bu kasideyi, tarih boyunca bize kadar Hz. Ali'ye (r.a) ait olan bir kaside olarak geldiği halde, hangi ilmî vicdan, hangi zımnî irfan bu kasidenin Hz. Ali'ye (r.a) olan aidiyetini elinin tersiyle itebilir.

Binlerce tarihî bilgiler vardır ki, hadis kaynaklarında yer almamıştır. Bütün bu bilgilerin doğruluğuna kalem mi çekeceğiz? "Sünnetin neresinde yer alır?" deyip, binlerce bilgiyi sil-baştan mı yapacağız? Özellikle, haricî zihniyetin oldukça ağır bastığı Emevî devrinde, bilhassa ehl-i beyt yoluyla gelen pek çok rivayet, onların siyasî amaçlarına ters düştüğü için "uydurma" damgası yemekten kurtulamamıştır.

İmam Gazalî de "Cünnetü'l-Esma" (Allah'ın isimlerinin oluşturduğu zırh) adıyla, Hz. Ali'nin (r.a) "Sekîne" ismini verdiği söz konusu altı ism-i azamla beraber, münasip birkaç ayetle birlikte vird edinmiş ve bunların değişik hastalık ve düşmanlara karşı okunmasını tavsiye etmiştir. (bk. Gümüşhanevî, a.g.e, s.471-474).

Bunun şöyle birkaç hikmeti olabilir:

a. İleride bir çok yönden değişik fırkalarla, özellikle haricilerle yapacağı mücadele esnasında, kendisine hususî bir teselli kaynağı olacağına bir sinyal olabilir. (İlginçtir, bu asrın müceddidi ve Hz. Ali'nin (r.a) reisi olduğu Al-i beyt dairesinin bu zamandaki hakikî bir temsilcisi olan Bediüzzaman Said Nursî; bir yandan Kur'an'a, İslam'a doğrudan hücum eden zendeka komitelerine karşı mücadele ederken, bir yandan da, Hz. Ali'nin (r.a) piri bulunduğu ehl-i tarikat ve ehl-i velayete hücum ederek, keşif ve kerametleri inkâr ederek, bu dinsiz komitenin ekmeğine yağ sürenler, akıllarının ermediği her şeye "hurafe" diyen ve müslümana yakışmayan tavırlarıyla İslam ümmetini rencide eden bu gruplarla da mücadele etmek zorunda kalmıştır. Ve Hz. Ali'den (r.a) sonra belki de en çok Sekîne adındaki ism-i azam duasını okuyan bir zattır.

b. Tarih boyunca, her milletten daha çok musibetlerle karşılaşan, en hunhar zalimlere karşı hakkı haykılmaktan çekinmeyen ehl-i beytin başına gelen sıkıntı anlarında, onlar için özel bir manevî zırh olduğuna bir işaret de olabilir. Nitekim, bu konu daha çok ehl-i beyt tarikiyle bize gelmiştir.

c. Ahir zamanda ortaya çıkacak ve seyyidler cemaatinin başına geçecek olan Hz. Mehdinin de, ceddi Hz. Ali (r.a) gibi din uğrunda çetin bir mücadeleye gireceği ve bu Sekîne'nin onun özel virdi ve koruyucu bir zırhı olacağına bir işaret olabilir. Nitekim, hadiste, Efendimiz (a.s.m.) Hz. Ali'ye (r.a) "Ben Kur'anın tebliği için mücadele ettim, sen de onun tevili için mücadele edeceksin." buyurmuştur. (sahih olan değişik rivayetler için bk. Mecmau'z-Zevaid, 5/186; 6/244; 9/133) Hz. Mehdi de Süfyan komitesinin Kur'an'a karşı takındığı tahrifkâr ve tahripkâr tutumuna karşı mücadele edecek, Kur'an'ın hakikî tevillerini gösterecek ve tahripleri tamir edecektir.

Bediüzzaman'ın -bu çerçevede yaptığı- harikalar harikası nuranî hizmetini görmeyenlerin gözleri acaba neleri görmektedir.

İddianın devamı:

Hz. Peygamber'e vahiy olarak gökten, yazılmış hiçbir metnin inmediği Müslümanlarca bilinen ve üzerinde ittifak edilen bir konu iken, bu öyle bir uydurmadır ki, içinde hem vahye, hem vahyedene, hem de vahyedilene karşı saygının kırıntısı bile yoktur. Vahyin tek muhatabı Hz. Peygamber olduğu hâlde, hem de onun huzurunda, getirdiği yazılı bir vahiy metnini Cebrail (a.s.)'e Hz. Peygamber'in değil de Hz. Ali'nin kucağına düşürttüren bu uydurukçuların alçaklıkları ve hain ve pis emelleri o kadar barizdir ki, Hz. Ali'nin değil Hz. Muhammed (s.a.v.)'in peygamber olduğuna inanan her Müslümanın bunu fark etmesi gerekir. Allah, bu kezzap ve deccaları kahretsin!

Cevabın devamı:

Allah'ım! İslam ümmetinin, manevi önder olarak kabul ettiği mehdilere Deccal, sıdkın zirvesinde olan sadıklara kezzap, aklının ermediği en büyük hakikatleri bile tekzip etmekten çekinmeyen, bu gibi insanları da ıslah eyle! Âmin, elfu elfi âmin!

İddia:

Böylece Said Nursî'nin; adları Bâtınî, Rafizî, Hurufî, Karmatî kardeşlerinden sonra Gurabî adında bir kardeşi daha olduğunu öğrenmiş olduk... Evet, Said Nursî'nin bu sözleri onun bir Şîî, üstelik Gulâtan bir Şîî olduğunun en açık göstergesidir. Bu fırkaya Gulât denmesi, Hz. Ali konusunda aşırılığa gitmelerindedir. Ona bir taraftan ulûhiyet, bir taraftan nübüvvet ve bir taraftan da nübüvvette ortaklık nisbet etmektedirler.

İddiaya cevap:

-Daha önce arz edildiği üzere, İmam Gazalî ve Şeyh Ziyaeddin Gümüşhanevî gibi sünni alimlerin bununla meşgul olması, bu konuyu sadece bir şia uydurması olduğunu iddia edenlerin yüzlerine vurulan sünnice bir şamardır.

-Hz. Ali'nin (r.a) bildirdiğine göre, "SEKİNE" duası, Bedir Gazvesinde Hz. Peygamber (a.s.m)'e vahiy olarak gelmiştir. Ancak, ehl-i beytin reisi olarak veraset-i nübüvvet noktasında bulunan ve o anda Efendimiz (a.s.m.)'in yanında olan Hz. Ali'nin (r.a) kucağına düşmüştür. Hz. Cebrail tarafından bunun Hz. Ali (r.a) için sırlı bir tılsım, bir sekine olarak verilen ilahî bir hediye olduğu ifade edilmiştir. (bk. Urcuza kasidesi, ilgili yer)

Levent Bağ09-Nisan-2010

Sual eden vehhabi zihniyetli, mealci taifeden olsa gerek.. Kardeşim yeterli cevap vermişsiniz fakat tarafıma gelen bir soru münasebetiyle bu mevzuya dair birkaç ikaza mecbur oldum.. Evvela : Bu tarz mesaili, ilim mesaili içinde tahkik etmeye Üstadın rızası olsaydı, bizzat kendisi Osmanlıca değil belki Türkçe olarak neşrini tensib ederdi.. Bunları kim çıkarıyor? Neden medar ı bahs oluyor? Maksudları nedir? Dikkatle dinleyiniz ibret alınız.. Şimdi bu soru sahipleri, Risale i Nurun neşredilen parçalarını mütalaa etmişler de, bunlar gibi gaybi mevzular mı kalmış?.. Kaldı ki bu tarz bahisler hem hususi, hem ehline mahsus iken, ilmi bir tarzda beyan ve izahat istemek, şahsın hamakatine ve niyetinin sahih

olmadığına işaret eder.. Onlarla meşgul olmak hatadır.. Risale i Nuru okusunlar kardeşim, bizim dersimiz orasıdır.. Ben yirmi seneden beridir daha o tarz parçaları tahkik edip okumamışım. Bunlar hemen feylesof kesilip burada ne demiş diye tenkid edecek bir menfez arıyorlar, ta ki içlerindeki kını oradan kussunlar.. Kardeşim o tarz mesail ise hususi ehline mahsusdur. Zira imani mesail gibi kati hüccetle isbat edilmez belki teslimiyetle ilişmemektir.. Üstadımız değil o tarz parçaları, Sikke i Tasdik ı Gaybi mecmuasını bile haslara tavsiye ediyorken

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 05:51](#)

Sayın Aydın ÖZEN,

Bu değerli yazı için çok teşekkür ederim. Ancak “Nur Risalelerine Eleştirel Bir Yaklaşım” adlı kitabı ben yazmadım; Abdullah TEKHAFIZOĞLU yazdı. Hayatımda hiçbir zaman kimliğimi gizleme ihtiyacı duymadım. Hamdolsun, yaptığım her şeyi Allah rızası için yaptım, onun dışında herhangi bir kişiyi veya kuruluşu memnun etmek, aklımın köşesinden bile geçmedi. Allah’a güvenen bir kişiden daha güçlüsünü bilmiyorum.

Benim ailemde ve yakın çevremde ne tarikat mensubu ne de nurcu vardı. Bu yüzden onları tanıımıyordum.

1976’da İstanbul Müftülüğünde göreve başladıktan kısa bir süre sonra fetva işi bana bırakıldı. Çevremde tanınmaya, hem halkın hem de tarikat ve cemaatlerin ilgi odağı olmaya başladım. Sonra nurluların ve tarikatlerin değer verdiği, sorular sorduğu ve görüşlerine itibar ettiği bir kişi haline geldim.

Vatandaşların sorduğu sorular nedeniyle tarikatleri yakından inceleme ihtiyacı duydum ve gördüklerime inanmadım. Bunları güvendiğim bazı hocalarla paylaştım. Onların anlattıkları beni iyice şaşırttı. Fakat bu hocaların, bu kadar yanlış yolda gördükleri tarikatler ve nurlularla içli dışlı olmaları daha çok şaşırttı.

Bundan 15 sene kadar önce, mücadelenin en hararetli olduğu günlerde, benden yaşlı ve daha tecrübeli olan bir hocayla aramızda şöyle bir konuşma geçti:

- Abdulaziz Bey, sen çok başarılısın ve istikbalin parlak. Bunlar senin önünü keser, bir mevki ve makama gelmene engel olurlar, lutfen bu mücadeleyi bırak.
- Hocam, bunlar şirk içindeler; en büyük mücadele şirkle mücadeleye değil mi?
- Şirk olmadan tarikat olmaz, ama ben seni düşünüyorum. Bunlar senin geleceğini karartırlar.
- Şirkle mücadele, peygamberlerin yürüttüğü asıl mücadele değil mi, bu konuda geri adım atmaya hakkımız var mı?
- Ben seni düşünüyorum, bunlar sana her şeyi yaparlar.
- Hocam siz, Cumartesi yaşağını çiğneyen Yahudilere nasihatten vazgeçen ve bu yüzden aşağılık maymun olmayı hak etmiş kişilere benziyorsunuz. Şunu açıkça ilan ediyorum; “Eğer sadece bir nefeslik ömrümün kaldığını bilsem onu da şirkle mücadeleye harcarım.”

Bu konuşmanın şahitleri halen yaşamaktadır.

İstanbul’da Süleymaniye Camiinde cuma vaazları yapıyordum; konuyu kürsüye taşıdım. Hurafeleri bütün açıklığı ile halka anlattım. Süleymaniye Vakfını birlikte kurduğum arkadaşlar dahil, yanımda hiç kimse kalmadı. Büyük bir ilgi odağı iken tek başıma kalınca kendimi ciddi anlamda sorguladım. Kur’an’ı daha dikkatli okumaya başladım. Ayetler haklı olduğumu söylüyordu. Asla geri adım atmadan yürümeye devam ettim. Bu arada aklınıza gelebilecek her türlü baskıya ve dışlanmışlığa maruz kaldım. 22 yıl Cuma vaizliği yaptığım Süleymaniye Camiinde ve diğer camilerde vaaz etmem yasaklandı. Daha sonra bu yasağa namaz kıldırılmama yasağı eklendi. Bu yasaklar devam etmektedir. Ama ben, elimden geleni ardım komadan yoluma devam ettim.

Benim Risalelerle ilgili yazdığım, sadece Aracılık ve Şirk kitabının bir bölümüdür. İşte “Nur Risalelerine Eleştirel Bir Yaklaşım” adlı kitap o zaman bana getirildi. Bastırarak maddi kaynak bulamadığımı için internette yayınladım. Onu yazan Abdullah TEKHAFIZOĞLU’nun da zaten hiç bir maddi beklentisi yoktu. Dün bu kitabın basılacağını duydum ve çok sevindim.

Bütün bunlar, yalnız Allah’a kul olup yalnız ondan yardım istemenin ne demek olduğunu bana öğretti. Bu sebeple kendimi dünyanın en güçlü kişisi olarak görüyorum. Çünkü benim Rabbim yani sahibim var. Ben sahipsiz değilim. Benim sahibim, aynı zamanda tüm varlıkların da sahibidir. Sizin de öyle olduğunuzu inanıyorum. Bütün gayretim, yalnız Allah’a kul olmanın ne büyük servet olduğunu, Allah’ın ayetleriyle anlatmaktır.

Ben, Allah’a tam teslim olmuş kimselerdenim diyerek Allah’a çağırın ve iyi iş yapan kişiden daha güzel konuşan kimdir? (Fussilet 41/33)

Burada tartışmaya katılan herkese ve size çok teşekkür ederim. Allah kendi yolunda olanlara yardım eylesin.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:59](#)

Nisa suresi 174. “ Ey insanlar! Size Rabbinizden kesin bir delil (Hz. Muhammed) geldi ve size apaçık bir nur (Kur’an) indirdik.”

Risaledeki güya tefsiri:

O kudsi bürhan-ı illahinin bu zamanda parlak ve kuvvetli bir bürhanı olan resail’in-nur’a dahi ikinci cümlesi olan: “enzelnaleykum nûran mubinen” (size apaçık bir nur indirdik) adedi,iki tenvin vakıfta iki elif sayılmak cihetiyle 598 ederek aynen tam tamına risail’in nura ve risaletü’n nur adedine tevafuk ile o semavi bürhan-ı kudsinin yerde bir bürhanı,resail’in nur olduğunu remzen haber veriyor. (risale,i nur şualar sf1080 birinci şua onbeşinci ayet yeniasya neşriyat)

ayeti kerimede “Size apaçık bir nur indirdik” derken Allah tabiki kuran-ı kerimi işaret ediyor. ama bu hayasız,akılsız adam kuranı değil risaleyi işaret ettiğini idda ediyor.

YANI DEMEK İSTİYORKİ, ALLAH KURANI SİRF RİSALEİ NURU TASDİK EDİP MÜJDELEMEK İÇİN GÖNDERDİ. BÜTÜN EBCED HESAPLARINDAN BU MANA ÇIKIYOR.

BEN ŞİMDİ RİSALEÇİ ARKADAŞLARA SORUYORUM, VİJDANINIZI ORTAYA KOYUN,İMANINIZIDA ORTAYA KOYUN. VE CEVAP VERİN. FURKAN KURANMIDIR? YOKSA RİSALEMİDİR?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:44](#)

Ali imran suresi 19.“Allah katında din,islamdır”

Risaledeki tefsiri: (güya)

İnne’d-Dine ‘İndallahi’l-islam (Allah katında din,islamdır)= 549
Risaili’n-Nur=548,lam-ı tarifsiz 549.

(Risale-i nur-tılsımlar mecmuası sf192 maidetü'l-kuran tenvir neşriyat)

Bakın size yine ilim dolu bir tefsir daha, okadar ilim doludurki ;
Risale ismini,kafasına göre başka isimlere türetilip ebced hesabı yapar. Kuranda ,sayıyı denk getirdiği yere ilişitir ve derki " tefsir yaptım" . hadi bu adamın akli dengesi yerinde değil, ya bunun arkasında gidenler???? ANLATMAYA ÇALIŞTIĞIM İŞTE BUDUR. BUNLARIN ARKASINDAN GİDENLER AKILSIZ DEĞİL,HEVES DÜŞKÜNÜ. CEMAATİ BİR NEVİ "ROTARY CLUB" OLARAK GÖRDÜKLERİNDEN, CEMAATTE BULUNMAK HERKEZİN MENFAATİNE OLUYOR. (TABİ DÜNYEVİ MENFAATLER)

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:32](#)

Nur suresi 35." Allah, göklerin ve yerin nurudur. O'nun nurunun temsili şudur: Duvarı bir hücre; içinde bir kandil, kandil de bir cam fânûs içinde. Fânûs sanki inci gibi parlayan bir yıldız. Mübarek bir ağaçtan, ne doğuya, ne de batıya ait olan zeytin ağacından tutuşturulur. Bu ağacın yağı, ateş dokunmasa bile neredeyse aydınlatacak (kadar berrak)tır. Nur üstüne nur. Allah, dilediği kimseyi nuruna iletir. Allah, insanlar için misaller verir. Allah, her şeyi hakkıyla bilendir."

Bakın risalede ne diyor:

Birinci ayet-i nur, Birinci Şuada ispat edilmiş ki, on işaretle Risale-i Nura bakıyor; mucizane, Kur'anın o tefsirinden gaybi haber veriyor. Ve Risale-i Nur'a Nur namı verilmesine en birinci sebep olmasından, Yirmi Dokuzuncu Mektubun bir kısmında bir seyahat-i hayaliye temsilinde, bu acib ayetin nur kelimesinde nun-u nabüdü mucizesi gibi bir manevi mucizesinin beyanına binaen, Âyetü'l Kübra risalesinde dünya seyyahı, Halıkını aramak, bulmak, tanımak için bütün kâinattan ve enva-ı mevcudatından sorduğu ve otuz üç yol ile ve kati bürhanlarla Halıkını ilmelyakin ve aynelyakin bildiği gibi; o aynı seyyah, asırlarda ve arz ve semavat tabakalarında akılla, kalbiyle, hayaliyle gezen yorulmaz, tok olmaz, bütün dünyayı bir şehir gibi görüp teftiş ederek, kah Kur'an hikmetine, kah felsefe hikmetine aklını bindirip geniş hayal dürbünüyle en uzak tabakalara bakarak, hakikatleri vakide olduğu gibi görmüş, bizlere Âyetü'l-Kübrada kısmen haber vermiş. (şualar onbeşinci şua Elhüccetüz-Zehranın İkinci Makamı) kaynak <http://www.risaleinurenstitüsü.com>

Tefsire bakarmısınız, adam kuranın her ayetinde kendisini ve uydurduğu kitabı bulduğunu idda ediyor. Hatta şakirlerin ne kadar saf olduğunu bildiğinden, ebced hesabı ile ispatlama gereği dahi duymuyor. Ayetin ne anlattığı ile alakalı herhangi bir fikri yok, SANKİ KURAN SADECE SAİDİ KÜRDİ VE RİSALEYİ ANLATMAK İÇİN İNDİRİLDİ.

SERHAN BEY,ARKASINDAN GİTTİĞİNİZ TIMARANELİK ADAMI ANLATIYORUM,OKUYORSUNUZ DİMİ??? TANIŞTIRIYIM SİZİ, BUYRUN PEYGAMBERİNİZ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:26](#)

Eren kardeşim, aşağıdaki yazım eksik kalmış..Aşağıdaki sözleri söylemeye, tekrarlamaya var mısın?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:13](#)

serhan bey affınıza sığınarak sormak istedim.

madem bu saidi kürdi duvarlardan falan geçebiliyor,neden hapisneden kaçmayı düşünmemiş?? yoksa duvarlardan geçebiliyorsa,demir parmaklıklardamı takılıyor?

(farkındaysanız artık saidin peygamber olmadığını size ispatlamaya uğraşacağım:)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:12](#)

Eren kardeşim,

Şöyle demişsin:MEĞER RİSALE KURAN TEFRİSİ DEĞİLMİŞ, KURANIN BAZI AYETLERİNİ TASDİK EDEN YENİ BİR (ALLAH KATINDAN GELEN) İLAHİ KİTAP VE SAİDİ KÜRDİ ARACILIĞIYLA İNSANLIĞA TEBLİĞ EDİLEN YENİ BİR DİNİ BARINDIRIYORMUŞ. (BU TAMAMEN SİZİN GÖRÜŞÜNÜZDÜR, BENİM DEĞİLDİR).

Kusura bakma ama sen herhalde rüyada gördün bu cümleleri..Kardeşim, bak..kendine yazık etme..bu kısacık dünyada böyle iftiralar ile yaşama...Sen zannediyorsun ki "ben dedim oldu" öyle mi..Bütün bu sözlerin haşa "siz kafirsiniz" demektir..Bir mü'mine kafir diyen kesinlikle kafir olur..Bak senin samimiyetini ölçmek için şunu yapalım: Eğer ben Said Nursinin yeni bir din getirdiğini söylemişsem Allah'ın ve meleklerin ve insanların laneti benim üzerime olsun..Fakat, eğer öyle bir şey ima dahi etmemişsem Allah'ın ve insanların ve meleklerin laneti senin üzerine olsun...

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 22:03](#)

HERKESE SELAMLAR

nurcu arkadaşların yazdıkları laf kalabalığından başka birsey olmadığı kanaatindeyim.

CUNKU

said olmasaydı KURAN-I KERİM said gibi biri gelene kadar ispata muhtac olacaktı.

said olmasaydı ALLAHIN varlığı said gibi biri gelene kadar ispat edilemeyecekti (HASA)

said olmasaydı onun yazdıklarına inanmayanlar ahirette kaybedenler sınıfında olacaktı.

said olmasaydı gayb dan haber alamayacaktık.

said olmasaydı keramet göremeyecektik.

said olmasaydı bazı üniversitelerde KURAN-I KERİM ile risale karşılaştırmalı(karıştırmalı) ders olarak okutulmayacaktı.

said olmasaydı yazılan bir kitap (risale) için birkaç dil öğrenmek zorunda olmayacaktık.

said olmasaydı hersey ne kadar güzel olacaktı.

beni cahilligim için bagislayin saygider nurcu kardeslerim.

ARAF:

1 – Elif, lâm, mîm, sâd.

2 – (Bu,) sana indirilen bir Kitap'tır. Onunla (insanları) uyarman ve inananlara öğüt (vermen) hususunda göğsünde bir sıkıntı olmasın.

3 – (Ey insanlar) Rabbinizden, size indirilene uyun ve O’ndan başka dostlara uymayın. Ne kadar da az öğüt alıyorsunuz!

-FATİHA:

1 – Rahmân ve Rahîm olan Allah’ın ismiyle.

2 – Hamd o âlemlerin Rabbi,

3 – O Rahmân ve Rahim,

4 – O, din gününün maliki Allah’ın.

5 – Ancak sana ederiz kulluğu, ibadeti ve ancak senden dileriz yardımı, inayeti. (Ya Rab!).

6 – Hidayet eyle bizi doğru yola,

7 – O kendilerine nimet verdiği mutlu kimselerin yoluna; o gazaba uğramışların ve o sapmışların yoluna değil.

AHZAB

72 – Biz o emaneti göklere, yere ve dağlara arz ettik, onlar, onu yüklenmeye yanaşmadılar, ondan korktular da onu insan yükledi. O gerçekten çok zalim ve çok cahildir.

NAS:

1 – De ki: Sığınırım ben insanların Rabbine,

2 – İnsanların hükümdârına,

3 – İnsanların ilâhına,

4 – O sinsi vesvesecinin şerrinden.

5 – O ki, insanların göğüslerine vesveseler fısıldar.

6 – Gerek cinlerden, gerek insanlardan

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 21:59](#)

Mete Firidin,

Risale-i Nur’dan daha mükemmel Kur’anı savunan yok...

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 21:56](#)

Ahmet am,

O kadar konuşacağına diğer kardeşlere 2 tane soru sordum..Risale-i Nur'dan başka yerde cevabını bulamadım..Diğer kardeşler o iki soruda uvalladılar. Bu da bu zamanda Risale-i Nur'un iman ve Kur'an esasları hakkında benim bütün ihtiyalarımaya tam cevap verebildiğini gösteriyor..Sizin okuduğunuzu tercümeler ihtiyaçlarımıza tam cevap veremiyor.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 21:53](#)

Mete Firidin,

Maalesef Mihr'de size sorduğum iki sorunun cevabı yok..Onlar sizden beter.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 21:51](#)

Recep kardeşim,

Safahattan bir yer aktarmışsın ama, Benim sorduğum soruların cevabını orada bulamadım..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 21:50](#)

Peki recep,

Sana göre "burada bana cuma farz değil bazen mezheb-i hanefiyi takliden sünnet olarak kılıyorum" demesi Bediüzzamanın "evde cuma namazı kıldığına delil" yle mi..Yani, bu kelimede "evde" geçmese bile öyledir öyle mi...Buna artık verecek cevap bulamıyorum.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 20:06](#)

BİR AZDA SAFAHAT'TAN:

HANİ VAİZ DİYE GEÇİNEN MASKARA ŞEYLER VAR YA ; DER Kİ BİR TANESİ PEŐTAHTAYI

YUMRUKLAYARAK:

DİNLE, DÜNYA NEYİN ÜSTÜNDE DURUYOR HEY AVANAK!

YERİN ALTINDA ÖKÜZ VAR, ONUN ALTINDA BALIK;

ONUN ALTINDA DA BİR ZORLU DENİZ VAR KAYALIK, ÖTEDEN KÜRD ATILIR: DOğRU MU DERSİN BE

HOCA?

NE DEMEK DOğRU MU DERSİN? GİDİ CAHİL AMUCA!

SÖZLERİM BASMA DEĞİL YAZMA KİTAPTAN TEKMİL
KİM İNANMAZSA KIZIL KAFİR OLUR BÖYLECE BİL. NEBİYE ATF İLE BİNLERCE HERZE UYDURDUN.
YIKTIN DA DİNİ MÜBİNİ YENİ BİR DİN KURDUN.. LİSÂN-I PÂK-İ NEBİ'DEN YALANLAR UYDURUYOR:
SİKILMADAN DA "SEVÂB İŞLEDİM" DEYİP DURUYOR!
DÜŞÜNMEDİN Mİ GİRERKEN ŞERİATIN KANINA?
CİNÂYETİN KALACAK ZANNEDER MİSİN YANINA? SEVÂB ÜMİD EDİYOR HA! DEYİN Kİ NÂMERDE:
"SEVÂBİ SEN GÖRECEKSİN HUZÛR-I MAŞERDE!
TEPENDE GEZDİRECEK RA'D-I İNTİKAMINI HAK,
Kİ YILDIRIMLARI BEYNİNDE KAYNAYIP DURACAK.
YAKANDAN İNMEYECEK DEST-İ KAHRI HUSRÂNIN...
NASIL İNER Kİ, ÖNÜNDEN KAÇIP DA NÎRÂNIN,
CİVÂR-I NÛR-I NÜBÛVETTE MÛLTECÂ BULSAN;
BU TÜRLÜ KURTULUŞ İMKÂNI YOK YA... KURTULSAN;
ŞU İZDİHÂMIN ELİNDEN -Kİ BELKİ BİR MİLYAR
NÜFÛS-I HÂSİREDİR- KAÇMAK İHTİMALİ Mİ VAR?
BUGÜN FESÂDINA KURBAN OLAN ZAVALLILARIN
VEBÂLİ BOYNUNA YÜKLENMESİN Mİ YOKSA, YARIN?
KOLAY MI ÜMMETİ İDLÂL EDİP SEFİL ETMEK?
KOLAY MI DİNİ HURÂFÂT İÇİNDE İNLETMEK?
NİÇİN KİTÂB-I İLÂHÎ'Yİ PÂYİMÂL ETTİN?
NİÇİN ŞERİATI MURDÂR ELİNLE KIRLETTİN?
ÇIKIP TEPİNMEYE YOK MU YDU BAŞKA BİR SÂHA?
NEDİR BU SALLADIĞIN ÇİFTE, KÂBETU'LLÂH'A?
HERİF! ŞU MİLLET-İ MÂSÛMEDEN NE İSTERDİN,
Kİ DOĞRU YOL DİYE TUTTUN, DALÂLİ GÖSTERDİN!"

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 20:00](#)

S.mansuroğlu şöyle demişsin:

Recep kardeşim, yukarıdaki cümlelerin neresinde "evde" geçiyor..Bediüzzaman, bazen kendisine farz olmadığı halde cuma namazına gidip, hanevi mezhebini takliden namaz kıldığını söylüyor..eynessera minessüreyya.

SENDE SÛNNETİ KESMİŞSİN HANEVİ MEZHEBİNİ TAKLİDEN BAZEN SÛNNET OLARAK KILIYORDUM DİYOR BİR EV KELİMESİNİ EKLEMİŞİM AMA CAMİLERDE TOPLU CEMAATLE NAMAZ KILMAYAN HERHALDE EVDE KILAR. CAMİDE KILDIĞINIDA SÖYLEMİYOR ZATEN AMA SÛNNET OLARAK DİYOR ODA BAZEN DEMEKKİ HER ZAMAN SÛNNET OLARAKTA KILMIYORDU.

DAHA NE ZAMANA KADAR BU YALANLARLA AVUNACAKSINIZ.

HACCA GİTMDİĞİNİN NEDENİ NEDİR? HERHALDE ALLAH ORAYA ŞEYTanLARIN GİRİŞİNİ YASAKLADIĞI İÇİNDİR. NORMALDE BİR ÇUVAL PİRİNCİN İÇİNDEN BİR AVUŞ TAŞ ÇIKAR AMA SİZİN PİRİNCİNİZİN İÇİNDEN HEP TAŞ ÇIKIYOR DAHA PĞRİNCE RASTLANILMADI YERYÜZÜ NEREDE SÜREYYA YILDIZI NEREDE demişsin EVET SİZLER NERDESİNİZ KUR'AN NEREDE .

KUR'AN'DAN O KADAR UZAKSINIZKİ ONA YAKLAŞMAYA HERHALDE ÖMRÜNÜZ YETMEZ.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 19:53](#)

serhan

mehdi arıyorsan mihr vakfına git. Adama naklen vahiy geliyor.
seni orası paklar.
saidin yarım kalan tefsirini birlikte yaparsınız artık.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 19:37](#)

RİSALELERİN NE KADAR SAÇMA OLDUĞU AÇIK. FAZLA SÖZE GEREK YOK...

FURKAN SURESİ

Bismillahirrahmânirrahîm

1.Âlemlere bir uyarıcı olsun diye kuluna Furkân'ı indiren Allah'ın şanı yücedir.

2.O, göklerin ve yeryüzünün mülkü (hükümrânlığı) kendisine ait olandır. Çocuk edinmemiştir. Mülkünde hiçbir ortağı da yoktur. O her şeyi yaratmış ve yarattığı O şeyleri bir ölçüye göre takdir etmiştir.

3.(İnkâr edenler), Allah'ı bırakıp hiçbir şey yaratmayan ve zaten kendileri yaratılmış olan, üstelik kendilerine fayda ve zararları dokunmayan, öldürmeye, yaşatmaya ve ölüleri diriltip kabirden çıkarmaya güçleri yetmeyen ilahlar edindiler.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 19:32](#)

SERHAN MANSUROĞLU

BUNLARI SEN Mİ YAZMIŞTIN? GERÇEKTEN SESİMİ DUYUYOR MUSUN?_

serhan diyor ki:

17 Mayıs 2012, 20:38

Ahmet Çam,

Kur'an tevhidin bütün mertebelerini ders verdiği için Kur'anın tefsiri olan Risale-i Nurun, elbette tevhidin delili olması normaldir. Kur'anın hakikatlerini beyan eden bir kitabın tevhidin delili olmaması düşünülemez.

Mesela, "Kur'an bütün belîğleri kendine hayran bırakmış. Bir kısa sürenin mislini getirememişler"..Kur'ana hangi belîğler hayran kalmış ve kimler kısa bir sürenin mislini getirememiş 5 tane isim söyleyebilir misin. İşte Kur'anın tefsiri olan Risale-i Nur, filozofların tek başına akılla halledemedikleri meseleleri Kur'anın dersiyle çok kolay bir tarzda halletmiştir.

Abdulkadir Geylaniden yardım istemek normaldir. Abdulkadir Geylani, aynı senin gibi bir sebeptir. Abdulkadir Geylaniden yardım istemek de senden istemek gibidir. Abdulkadir

Geylani de kendi başına ve kendi havl ve kuvvetiyle hareket edip, yardıma gelmediği gibi, sen de kendi başına ve kendi havl ve kuvvetinle yardıma gelemezsin. Abdulkadir Geylaniye sesimi işittiren ve yardıma getiren Allah olduğu gibi, sana da sesimi işittiren ve yardıma gönderen Allah'tır.

AMA BEN SENİN SESİNİ DUYMUYORUM KALDI Kİ ÖLÜLERİN SESİNİ DUYACAĞIZ

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 19:29](#)

serhan

Kurani bu kadar savunsaydın, cennetlik olurdun!

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 19:26](#)

Serhan

bunun neresi tefsir.

saidin maceraları. Gülüverin maceraları daha iyi tefsir?

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 19:07](#)

CANER YILMAZ

BENDE KURAN'I VE MEALİNİ DÜŞÜNE DÜŞÜNE OKUYUNCA ZEVK ALIYORUM. RİSALECİLER BANA CEVAP YAZMADIĞINDA ŞÖYLE DÜŞÜNÜYORUM: "DEMEK Kİ SAİD NURSİ TAM BİR SAHTEKAR"

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:46](#)

serhan mansuroğlu, hala takılı plak gibisin. vızır vızır dönüyorsun.

SANA BİR İLKOKUL ÇOCUĞUNUN ANLAYABİLECEĞİ DİLDE TEKRAR VE SON KEZ DURUMU İZAH EDEYİM.

BURADA TARTIŞILAN DURUM,KURANI KİMİN DAHA İYİ AÇIKLADIĞI FALAN DEĞİL (BU SORUNUN CEVABINI KURANIN İÇİNDE ALLAH ZATEN BUYURMUŞ).

BURDA TARTIŞILAN ŞEY ŞU (İDİ) , RİSALENİN İÇERİSİNDE GEÇEN YAZILARDAN, RİSALENİN BİR KURAN TEFSİRİ OLDUĞU İDDANIZA,BİZİMDE BİR KURAN TEFSİRİ OLMADIĞINI SAVUNMAMIZDIR. BUNUDA SİZ KENDİ AĞZINIZLA CEVAPLADINIZ. MEĞER RİSALE KURAN TEFİRİ DEĞİLMİŞ, KURANIN BAZI AYETLERİNİ TASDİK EDEN YENİ BİR (ALLAH KATINDAN GELEN) İLAHİ KİTAP VE SAİDİ KÜRDİ ARACILIĞIYLA İNSANLIĞA TEBLİĞ EDİLEN YENİ BİR DİNİ BARINDIRIYORMUŞ. (BU TAMAMEN SİZİN GÖRÜŞÜNÜZDÜR, BENİM DEĞİLDİR).

SİZİ KAALE ALIP TEKRAR TEKRAR SEBEPLERİNİ YAZMAYACAĞIM ANCAK SORUYORUM ŞİMDİ SİZE, TARTIŞMANIN KONUSUNU ANLADINIZMI?? İYİ İZAH EDEBİLDİMMİ SİZE NEYİ TARTIŞTIĞIMIZI???

BANA SORU SORACAKSANIZ,BU SİZİN RİSALE DENEN KİTABIN KURANA TERS DÜŞMEDİĞİNİ KANITLAR ŞEKİLDE OLMASI (KURANDAN DELİL GETİRMENİZ) GEREKİR. SİZ RİSALEYİ BANA KURANDA GÖSTERİN, BENDE SİZE KURANDAN SİZE (RİSALENİN ALLAH KATINDAN OLMADIĞINI) İSPATLAYIM. SİZE TEK AYETLE BUNU İSPATLARIM. TABİ KURANI REFERANS KABUL EDERSENİZ.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:39](#)

CANER KARDEŞİM
MESELEYİ YANLIŞ ANLAMIŞSINIZ,BURDA TEFSİR YARIŞMASI YAPILMIYOR.!!

burada risale denen kitabın açıkça kuranın yerine gelen yeni kitap olduğu idda ediliyor. çünkü kuranın dışında da dini hükümler içeriyor,saidi kürdinin peygamberliğini idda ettiğini görüyoruz ve buna karşı çıkıyoruz. siz meselenin neresindesiniz? demişsinizki "bundan sonra risale okuyacağım." soruyorum size, bu risale denen kitap yeni bir dini ifade ediyorsa ve bu dininde saidi kürdi tarafından Allah katından edinildiği idda ediliyorsa bile mi risale okuyacaksınız??? eğer cevabınız evetse, sizi kurana inandırmaya ne bizim nede Allahın ihtiyacı var. istediğinizi okumakta ona tabi olmakta serbestsiniz. ha şunu soracaksanız "bu yeni din olduğunu,risalenin kutsal kitap olduğunu,saidinde peygamberliğini ilan ettiğini" neye dayandırarak ileri sürüyorsunuz???? onuda geçmiş yazılarımda risaleden örneklerle belirttim,diğer arkadaşlarda belirtti. lütfen okuyun,neyi okumaya niyetli olduğunuzu görün.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:26](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu ve tüm okuyucular;

Soru:" (Kur'an'ın her ihtiyacınıza kafi geldiğini ispat ettiyse niye direk Kur'an'a başvurmuyorsunuz? Niye Kur'an ne diyorsa o demiyorsunuz? Sorularınızın cevaplarını niye Kur'an'da aramıyorsunuz?)"

Sayın Serhan Mansuroğlu'nun 08 Temmuz 2012, 06:53 deki cevabı:" Elhasıl, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur'ana sormuş oluyoruz"

Tekrar uyarıyorum sizi; buradaki meselemiz insanların çeşitli kitapların Kur'an'a uygun kısımlarından faydalanması değil.

Mesele sizin Risaleleri "Kutsal kitap" ilan etmenizdir. Siz bu tasavvuru değiştirmedikçe bir yere varamassınız: "Elhasıl, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur'ana sormuş oluyoruz." Başkasının söylediklerini Allah'ın sözüymüş gibi

alıyorsunuz... “Doğrudan doğruya Kur’andan gelen manaların Kur’an ile yarıştığını söylemek saçma Çünkü, o manalar Kur’an’ın manaları olduğu için, medih, şeref ve güzellik ve meziyet doğrudan doğruya Kur’anın olur...” gibi cümleleri kalkan yapıyorsunuz ama şeytanların bu tuzak cümleleriyle ve çeşitli kılıflarla kendinizi ve bir kısım insanları bir yere kadar kandırabilirsiniz. Kendinize gelin!

Bu Risale-i Nur = Kur’an diyorsunuz demek. Bundan vazgeçin. Ondan sonra istediğiniz kitaptan faydalanın. Siz bu mantığı değiştirmedikçe tartışmaların bir sonuca varacağını düşünmüyorum. Çünkü biz başka söylüyoruz siz başka...

Bunun hesabını nasıl vereceğinizi düşünün lütfen!

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:22](#)

RİSALECİLER “ÜSTAD”LARINI PEYGAMBER EFENDİMİZDEN ÇOK SEVERLER

BAKARA SURESİ

165. İnsanlar arasında Allah’ı bırakıp da ona ortak koşanlar vardır. Onları, Allah’ı severcesine severler. Mü’minlerin Allah’a olan sevgisi daha güçlü bir sevgidir. Zulmedenler azaba uğrayacakları zaman bütün kuvvetin Allah’ın olduğunu ve Allah’ın azabının pek şiddetli olduğunu bir bilselerdi.

166. Kendilerine uyulanlar o gün azabı görünce, kendilerine uyanlardan uzaklaşacaklar, aralarındaki bütün bağlar kopacaktır.

167. Uyanlar şöyle derler: “Keşke dünyaya bir dönüşümüz olsaydı da onların şimdi bizden uzaklaştıkları gibi, biz de onlardan uzaklaşsaydık.” Böylece Allah, onlara işledikleri fiilleri pişmanlık kaynağı olarak gösterir. Onlar ateşten çıkacak da değillerdir

[Cevapla](#)

- Serhan Mansuroğlu diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:20](#)

Mete kardeşim,

Ayrıca, asa-yı Musa daki gençlere verilen bir Kur’an dersin son cümleleri de buraya aktarmışsınız..O derse de maaşallah barekallah ne kadar güzel hakikatler diyorum. O ders de şudur:

Kastamonu’da lise talebelerinden bir kısmı yanıma geldiler. “Bize Hâlıkımızı tanıttır, muallimlerimiz Allah’tan bahsetmiyorlar” dediler. Ben dedim: Sizin okuduğunuz fenlerden her fen, kendi lisan-ı mahsusuyla mütemadiyen Allah’tan bahsedip Hâlıkı tanıttırıyorlar. Muallimleri değil, onları dinleyiniz.

Meselâ: Nasılkı mükemmel bir eczahane ki, her kavanozunda hârika ve hassas mizanlarla alınmış hayatdar macunlar ve tiryaklar var. Şübhesiz gayet meharetli ve kimyager ve hakîm bir eczacıyı gösterir. Öyle de, küre-i arz eczahanesinde bulunan dörtüüz bin çeşit nebatat ve hayvanat kavanozlarındaki zîhayat macunlar ve tiryaklar cihetiyle, bu çarşıdaki eczahaneden ne derece ziyade mükemmel ve büyük olması nisbetinde, okuduğunuz fenn-i tıp mikyasıyla küre-i arz eczahane-i kübrasının eczacısı olan Hakîm-i Zülcelal’i hattâ kör gözlere de gösterir, tanıttırır.

Hem meselâ: Nasıl bir hârika fabrika ki, binler çeşit çeşit kumaşları basit bir maddeden dokuyor. Şeksiz, bir fabrikatörü ve meharetle bir makinisti tanıttırır. Öyle de, küre-i arz denilen yüzbinler başlı, her başında yüzbinler mükemmel fabrika bulunan bu seyyar makine-i Rabbanîye, ne derece bu insan fabrikasından büyükse, mükemmelse, o derecede okuduğunuz fenn-i makine mikyasıyla küre-i arzın ustasını ve sahibini bildirir ve tanıttırır.

Hem meselâ, nasilki gayet mükemmel binbir çeşit erzak etrafından celbedip içinde muntazaman istif ve ihzar edilmiş depo ve iaşe anbarı ve dükkân, şeksiz bir fevkalâde iaşe ve erzak mâlikini ve sahibini ve memurunu bildirir. Öyle de, bir senede yirmidört bin senelik bir dairede muntazaman seyahat eden ve yüzbinler ve ayrı ayrı erzak isteyen taifeleri içine alan ve seyahatıyla mevsimlere uğrayıp, baharı bir büyük vagon gibi, binler ayrı ayrı taamlarla doldurarak, kışta erzakı tükenen biçare zihayatlara getiren ve küre-i arz denilen bu Rahmanî iaşe anbarı ve bu sefine-i Sübhaniye ve binbir çeşit cihazatı ve malları ve konserve paketleri taşıyan bu depo ve dükkân-ı Rabbanî, ne derece o fabrikadan büyük ve mükemmel ise; okuduğunuz veya okuyacağınız fenn-i iaşe mikyasıyla, o kat'iyette ve o derecede küre-i arz deposunun sahibini, mutasarrıfını, müdebbirini, bildirir, tanıttırır, sevdirebilir.

Hem nasilki: Dört yüz bin millet içinde bulunan ve her milletin istediği erzakı ayrı ve istimal ettiği silâhı ayrı ve giydiği elbisesi ayrı ve talimatı ayrı ve terhisatı ayrı olan bir ordunun mu'cizekâr bir kumandanı, tek başıyla bütün o ayrı ayrı milletlerin ayrı ayrı erzaklarını ve çeşit çeşit esliha ve elbiselerini ve cihazatlarını, hiçbirini unutmuyarak ve şaşırılmayarak verdiği o acib ordu ve ordugâh, şübhesiz bedahetle o hârika kumandanı gösterir, takdîr-kârane sevdirebilir. Aynen öyle de, zemin yüzünün ordugâhında ve her baharda yeniden silâh altına alınmış bir yeni ordu-yu Sübhanîde, nebatat ve hayvanat milletlerinden dört yüz bin nev'in çeşit çeşit elbise, erzak, esliha, talim, terhisleri gayet mükemmel ve muntazam ve hiç birini unutmuyarak ve şaşırılmayarak bir tek kumandan-ı a'zam tarafından verilen küre-i arzın bahar ordugâhı, ne derece mezkûr insan ordu ve ordugâhından büyük ve mükemmel ise, sizin okuyacağınız fenn-i askerî mikyasıyla, dikkatli ve akli başında olanlara o derece küre-i arzın Hâkimini ve Rabbinini ve Müdebbirini ve Kumandan-ı Akdes'ini hayretler ve takdislerle bildirir ve tahmid ve tesbihle sevdirebilir.

Hem nasilki: Bir hârika şehirde milyonlar elektrik lâmbaları hareket ederek her yeri gezerler, yanmak maddeleri tükenmiyor bir tarzdaki elektrik lâmbaları ve fabrikası, şeksiz, bedahetle elektriği idare eden ve seyyar lâmbaları yapan ve fabrikayı kuran ve işial maddelerini getiren bir mu'cizekâr ustayı ve fevkalâde kudretli bir elektrikçi hayretler ve tebriklerle tanıttırır, yaşasınlar ile sevdirebilir. Aynen öyle de, bu âlem şehirde dünya sarayının damındaki yıldız lâmbaları, bir kısmı -kozmoğrafyanın dediğine bakılsa- küre-i arzdan bin defa büyük ve top güllesinden yetmiş defa sür'atli hareket ettikleri halde, intizamını bozmuyor, birbirine çarpıyor, sönmüyor, yanmak maddeleri tükenmiyor.

Okuduğunuz kozmoğrafyanın dediğine göre, küre-i arzdan bir milyon defadan ziyade büyük ve bir milyon seneden ziyade yaşayan ve bir misafirhane-i Rahmaniyede bir lâmba ve soba olan güneşimizin yanmasının devamı için, her gün küre-i arzın denizleri kadar gazyağı ve dağları kadar kömür veya bin arz kadar odun yığınları lâzımdır ki sönmessin. Ve onu ve onun gibi ulvî yıldızları gazyağsız, odunsuz, kömürsüz yandıran ve söndürmeyen ve beraber ve çabuk gezdiren ve birbirine çarptırmayan bir nihayetsiz kudreti ve saltanatı, ışık parmaklarıyla gösteren bu kâinat şehir-i muhteşemindeki dünya sarayının elektrik lâmbaları ve idareleri ne derece o misalden daha büyük, daha mükemmeldir, o derecede sizin okuduğunuz veya okuyacağınız fenn-i elektrik mikyasıyla bu meşher-i a'zam-ı kâinatın Sultanını, Münevvirini, Müdebbirini, Sâni'ini, o nuranî yıldızları şahid göstererek tanıttırır. Tesbihatla, takdisatla sevdirebilir, perestîş ettirir.

Hem meselâ, nasilki bir kitab bulunsa ki: Bir satırında bir kitab ince yazılmış ve herbir kelimesinde ince kalemlerle bir sure-i Kur'aniye yazılmış, gayet manidar ve bütün mes'eleleri birbirini teyid eder ve kâtibini ve müellifini fevkalâde meharetle ve iktidarlı gösteren bir acib mecmua; şeksiz, gündüz gibi, kâtib ve musannifini kemalâtıyla, hünerleriyle bildirir, tanıttırır. Mâşâallah, Bârekâallah cümleleriyle takdir ettirir. Aynen öyle de, bu kâinat kitab-ı kebiri ki, birtek sahifesi olan zemin yüzünde ve birtek forması olan baharda, üç yüz bin ayrı ayrı kitaplar hükmündeki üç yüz bin nebatî ve hayvanî taifeleri beraber, birbiri içinde, yanlışsız hatasız, karıştırmayarak, şaşırılmayarak; mükemmel, muntazam ve bazan ağaç gibi bir kelimedede bir kasideyi; ve çekirdek gibi bir noktada bir kitabın tamam bir fihristesini yazan bir kalem

işlediğini gözümüzle gördüğümüz bu nihayetsiz manidar ve her kelimesinde çok hikmetler bulunan şu mecmua-i kâinat ve bu mücessem Kur'an-ı Ekber-i Âlem, mezkûr misaldeki kitaptan ne derece büyük ve mükemmel ve manidar ise, o derecede sizin okuduğunuz fenn-i hikmet-ül eşya ve mektebde bilfiil mübaşeret ettiğiniz fenn-i kıraat ve fenn-i kitabet, geniş mikyaslarıyla ve dûrbîn gözleriyle bu kitab-ı kâinatın nakkaşını, kâtibini hadsiz kemalâtıyla tanıttırır. "Allahü Ekber" cümlesiyle bildirir, "Sübhanallah" takdisiyle tarif eder, "Elhamdülillah" senalarıyla sevdirebilir.

İşte bu fenlere kıyasen, yüzer fünundan herbir fen, geniş mikyasıyla ve hususî âyinesiyle ve dûrbînli gözüyle ve ibretli nazarıyla bu kâinatın Hâlık-ı Zülcelal'ini esmasıyla bildirir; sıfâtını, kemalâtını tanıttırır.

İşte bu muhteşem ve parlak bir bürhan-ı vahdaniyet olan mezkûr hücceti ders vermek içindir ki; Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan çok tekrar ile en ziyade رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ve رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ âyetleriyle Hâlıkımızı bize tanıttırıyor, diye o mektebli gençlere dedim. Onlar dahi tamamıyla kabul edip tasdik ederek: "Hadsiz şükür olsun Rabbimize ki, tam kudsî ve ayn-ı hakikat bir ders aldık. Allah senden razı olsun." dediler. Ben de dedim:

İnsan binler çeşit elemeler ile müteallim ve binler nevi lezzetler ile mütelezziz olacak bir zîhayat makine ve gayet derece acziyle beraber hadsiz maddî, manevî düşmanları ve nihayetsiz fakırla beraber hadsiz zahirî ve bâtinî ihtiyaçları bulunan ve mütemadiyen zeval ve firak tokatlarını yiyen bir bîçare mahluk iken, birden iman ve ubudiyetle böyle bir Padişah-ı Zülcelal'e intisab edip bütün düşmanlarına karşı bir nokta-i istinad ve bütün hacatına medar bir nokta-i istimdad bularak, herkes mensub olduğu efendisinin şerefiyle, makamıyla iftihar ettiği gibi, o da böyle nihayetsiz Kadîr ve Rahîm bir padişaha iman ile intisab etse ve ubudiyetle hizmetine girse ve ecelin i'dam ilânını kendi hakkında terhis tezkeresine çevirse ne kadar memnun ve minnetdar ve ne kadar müteşekkirene iftihar edebilir, kıyas ediniz.

O mektebli gençlere dediğim gibi musibettede mahpuslara da tekrar ile derim: Onu tanıyan ve itaat eden zindanda dahi olsa bahtiyardır. Onu unutan saraylarda da olsa zindandadır, bedbahttır. Hattâ bir bahtiyar mazlum i'dam olunurken bedbaht zalimlere demiş: "Ben i'dam olmuyorum. Belki terhis ile saadete gidiyorum. Fakat ben de sizi i'dam-ı ebedî ile mahkûm gördüğümden sizden tam intikamımı alıyorum." Lâ ilahe illallah diyerek sürür ile teslim-i ruh eder.

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ
Asa-yı Musa (26)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:17](#)

serhan mansuroğlu

sen kör müsün?

PEYGAMBER EFENDİMİZİN RUHUNUN ŞUAN DA ÜMMETİNİ ZİYARET ETTİĞİNE DAİR AYET VEYA HADİS BULAMADIM. NERDE KALDI Kİ SAİD NURSİNİN RUHU GEZSİN... AKSİNE BU AYETLER AKLIMA GELİYOR.
http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

MAİDE 117

"Ben onlara, sadece bana emrettiğin şeyi söyledim: Benim de Rabbim, sizin de rabbiniz olan Allah'a kulluk edin (dedim.) Aralarında bulunduğum sürece onlara şahit idim. Ama beni içlerinden aldığında, artık üzerlerine gözetleyici yalnız sen oldun. Sen her şeye hakkıyla şahitsin."

BİR PEYGAMBER OLAN HZ.İSA ÜMMETİNDEN HABERİ OLMADIĞI HALDE SAİD NURSI'NİN RUHU NASIL EVLERİ GEZİYOR.

A'râf Sûresi

188 – De ki: “Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. Eğer ben gaybı biliyor olsaydım daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.”

Kehf Sûresi

110 – De ki: “Ben de ancak sizin gibi bir insanım, (Ne var ki) bana, ‘Sizin ilah’ınız ancak bir tek ilâhtır” diye vahyolunuyor. Kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa yararlı bir iş yapsın ve Rabbine ibadette kimseyi ortak koşmasın.”

YANI PEYGAMBER EFENDİMİZDE(S.A.V) BİZİM GİBİ BİR İNSAN..

Bakara Suresi

154.Allah yolunda öldürülenlere “ölüler” demeyin. Hayır, onlar diridirler. Ancak siz bunu bilemezsiniz. ŞEHİTLERİ İSE BİZ SEZEMİYORUZ..

Fâtır Sûresi

22 – Diriler ile ölüler de bir olmaz. Allah dilediğine işittirir. Sen kabirde bulunanlara işittirecek değilsin.

PEYGAMBER EFENDİMİZ DE HER İNSAN GİBİ BEŞER VE FANİDİR. ÖLMÜŞTÜR. SAİD NURSI GİBİ SIRADAN BİRİ NASIL OLUYOR DA ABDULKAİDR GEYLANİDEN –ÖLÜDEN- YARDIM İSTİYOR VE RUHU GEZİYOR, ZİYARET EDİYOR.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:11](#)

Maide suresi 59 yazacakken yanlışlıkla nisa suresi yazmışım

Risalecilerin rabbi saidi deccal olmuş.başka rab tanımazlar.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

GAYBIN ANAHTARLARI O'NUN KATINDADIR, ONLARI O'NDAN BAŞKASI BİLMEZ, KARADA VE DENİZDE OLANLARI O BİLİR VE BİR YAPRAK DÜŞMEZ Kİ, ONU O BİLMESİN; NE TOPRAĞIN KARANLIKLARINDA BİR TANE, NE DE KURU VE YAŞ HİÇBİR ŞEY YOKTUR Kİ, O HERŞEYİ AÇIKLAYAN KİTAP'TA BULUNMASIN. 6/EN'AM-59

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:11](#)

ARKADAŞLAR GÖRDÜNÜZ RİSALELERİN NE KADAR SAÇMA HURAFELERLE DOLU OLDUĞUNU. SAİD NURSI DUVARDAN GEÇER, AYNI ANDA İKİ YERDE BULUNUR. GİZLİ BİR EL ONU DÜŞMESİN DİYE MAĞARAYA ÇEKER. KÜÇÜCÜK ÇOCUKKEN DAĞIN ARASINDAN GECE TEK BAŞINA VAHŞİ HAYVANLARA YEM OLMADAN GEÇER. ZATEN “KÜLLİYAT”IN YARISI, KENDİSİNİ VE ŞAKİRTLERİ ÖVMEKLE DOLUDUR. EĞER BUNLARDAN BU ÖVME KISIMLARI ÇIKARILIRSA GERİYE FAZLA Bİ ŞEY KALMAZ. ZATEN ZAYIF

RİVAYETLİ HADİSLERİ "SAİD" KURANDAN AÇIKLAMAK YERİNE FELSEFİK İZAHLARA GİTMİŞTİR. BENİM SORDUĞUM SORULARDAN SONRA RİSALEYE OKUYANLARA OLURSA ONLARA ŞU AYETLER YETER(YETMEZDE YETER YAZDIM);

KEHF SURESİ

99.O gün biz onları bırakırız, dalga dalga birbirlerine karışırlar. Sonra sûra üfürülür de onları toptan bir araya getiririz.

100,101.O gün cehennemi; gözleri Zikr'ime (Kur'an'a) karşı perdeli olan ve onu dinleme zahmetine dahi katlanamayan kafirlerin karşısına dikeriz!

102.İnkâr edenler, beni bırakıp da kullarımı dost edineceklerini mi sandılar? Biz cehennemi kâfirlere konak olarak hazırladık.

103,104.De ki: "Amelce en çok ziyana uğrayan; iyi iş yaptıklarını sandıkları halde dünya hayatındaki çabaları kaybolup giden kimseleri size haber verelim mi?"

105.Onlar, Rab'lerinin âyetlerini ve O'na kavuşacaklarını inkâr eden, böylece amelleri boşa çıkan, o yüzden de kıyamet gününde amelleri için bir terazi kurmayacağımız kimselerdir.

106.İşte böyle. İnkâr etmeleri, âyetlerimi ve elçileri alay konusu yapmaları yüzünden onların cezası cehennemdir.

107,108.Şüphesiz, inanıp yararlı işler yapanlara gelince onlar için, içlerinde ebedi kalacakları Firdevs cennetleri bir konaktır. Oradan ayrılmak istemezler.

109.De ki: "Rabbimin sözlerini yazmak için denizler mürekkep olsa ve bir o kadar da ilave etsek; Rabbimin sözleri tükenmeden önce denizler tükenirdi."

110.De ki: "Ben de ancak sizin gibi bir insanım, bana, 'Sizin ilah'ınız ancak bir tek ilâhtır" diye vahyolunuyor. Kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa yararlı bir iş yapsın ve Rabbine ibadette kimseyi ortak koşmasın."

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:09](#)

Recep kardeşim,

Yine kulaktan dolma bilgilerle hareket ettiğin için hata yapmışsın ve şöyle demişsin:

Şimdi uzmanlara soruyorum CUMA NAMAZI EVDE SÜNNET OLARAK NASIL KILINIR?

Şimdi bakalım, Bediüzzaman senin dediğini diyor mu:

Bana itiraz edenler, gizli ayıplarımı bilmiyorlar. Yalnız zahiri bazı hatalarımı bahane edip ve yanlış olarak Risale-i Nuru benim malım zannedip Risale-i Nuru nurlarına perde çekmek, intişarına rekabet etmek için derler: "Said Cum'a cemaatine gelmiyor, sakal bırakmıyor" gibi tenkidleri var.

Elcevap: Ben, çok kusurları kabul ile beraber derim: Bu iki mes'eledede büyük mâzeretlerim var.

Evvelâ: Ben Şâfiîyim. Şâfiî Mezhebinde Cum'anın bir şartı; kırk adam imam arkasında Fâtîha okumaktır. Daha başka şartlar da var. Onun için burada bana cum'a farz değil. Ben, mezheb-i Âzamîyi takliden, bâzan sünnet olarak kılıyordum.

Recep kardeşim, yukarıdaki cümlelerin neresinde "evde" geçiyor..Bediüzzaman, bazen kendisine farz olmadığı halde cuma namazına gidip, hanefi mezhebini takliden namaz kıldığını söylüyor..eynessera minessüreyya..

Elhasıl, burada artık "ben iftira attım oldu" manasına gelen çok şey var. Bu iftiraldan sorumlu olmadıklarını ve bu iftira ve gıybetlerden dolayı size hesap sorulmayacağını zannetmeyin.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:05](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

GAYBIN ANAHTARLARI O'NUN KATINDADIR, ONLARI O'NDAN BAŞKASI BİLMEZ, KARADA VE DENİZDE OLANLARI O BİLİR VE BİR YAPRAK DÜŞMEZ Kİ, ONU O BİLMESİN; NE TOPRAĞIN KARANLIKLARINDA BİR TANE, NE DE KURU VE YAŞ HIÇBİR ŞEY YOKTUR Kİ, O HERŞEYİ AÇIKLAYAN KİTAP'TA BULUNMASIN. 6/NİSA-59

Risale yalancıları Sahi sizlerde hiç ALLAH Korkusu yokmu ALLAH'A İnanmıyorsunuz ALLAH'IN KİTABINI Bu kadar çarpıtmaya nasıl cüret ediyorsunuz.

ALLAH GAYBI BEN BİLİRİM BUYURUYOR SİZLERİN İDDASINA BAKIN YANİ SAİDİ DECCALI KENDİ YAZDIĞI DECCALNAMESİNİ LEVHİ MAHVUZDA YERİNİ ALDI DERLEN ALLAH'IN KUR'AN'DA O HERŞEYİ AÇIKLAYAN KİTAPTA BULUNMASIN BUYURDUĞUNU SAİDİ DECCALİN KİTABIMI ZANNEDİYORSUNUZ.

SİZLERE ŞEYTANAR BLE ŞAPKA ÇIKARTIR AMA YANINIZA YAKLAŞMAZ ÇÜNKÜ ŞEYTANLAR ALLAH'TAN KORKARLAR.

ALLAH SİZLERİN ŞERRİNEN ÜMMARTİ MUHAMEDİ KORUSUN.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 18:00](#)

serhan mansuroğlu

Kaçamak cevap vermeye devam et sen. ahirette ALLAH'A ne cevap vercen. Risaleleri Allah'a okursun artık..

sen ilk önce tek tek cevap ver bana..

hem ben 3 yıl hizmet dediğiniz nur cemaati'nde buldum risalleri senin kadar okumasam da, bayağı okudum...

TEK TEK CEVAP YAZ KES KOPYALA YAPTIRMA BANA

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:54](#)

Eren kardeşim,

sana Kur'anın bir meselesini soruyorum..Yani, sonsuz kudret, sonsuz azamet, sonsuz izzat sahibi olan Allah, Kur'anda aciz ve fakir ve icada kabiliyeti olmayan insandan dehşetli şikayet ediyor ve onu şiddetli tehdit ediyor..Adeta aciz ve zayıf beşere karşı ordularını tahşid ediyor ve müflis ve mülkte hiç hissesi olmadığı halde, insana müteceviz bir şerik gibi mevki verip, ondan şikayet ediyor..Bunun hikmeti nedir?

Bu soruya vereceğiniz cevaplar da tercümenin değil, Risale-i Nur'un ihtiyaçlarımızı karşıladığını ve niçin Risale-i Nur okumamız gerektiğini ortaya çıkaracak..Çünkü, bu soruya tercümeciler değil, ancak Kur'anı hakiki olarak kendine rehber ve üstad eden ve Kur'andan başka mercii ve me'hazı bulunmayan Risale-i Nur cevap verebilir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:48](#)

Mete Firdin,

Otuzbirinci Söz olan "mirac bahsi" nin "miracın meyveleri" isimli kısmını buraya aktar mışsınız...Ben o aktardığınız kısma "maaşallah, barekallah, Allahü Ekber" diyorum..Miracın meyveleri ancak bu kadar mükemmel izah edilir. O kısım, Risale-i Nur'un üstadının ve rehberinin ancak Kur'an olabileceğini ispat ediyor...

[Cevapla](#)

- *CANER YILMAZ* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:29](#)

serhan mansuroğlunun yazılarını okumaktan zevk alıyorum.muhafifleri ise neden inad ediyorlar anlayamıyorum . iki kere iki dört eder katiyetinde izah ve isbat ediyor.kes kopyala yapıştır hiçde önemli değil bence. önemli olan meselelerin izah ve ispat edilmesi. EBU CEHİL kaybetti neden çünkü inad ettide ondan.daha diyecek bir şey yok.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:24](#)

SERHAN BEY BANA BİR SORU SORMUŞSUNUZ, ANCAK BİZ RİSALE ÖĞRENCİSİ (YADA ÖĞRENMEYE HEVESLİ) KİŞİLER DEĞİLİZ. BİZE KENDİ KUTSAL KİTABINIZDAN SORULAR SORMAYIN,BEŞERİ KİTAPLARI "İLAHİ" KABUL ETMİYORUZ.

EĞERKİ RİSALEDE ANLAMADIĞINIZ BİR YER VARSA ÇAĞIRIN SAİDİ KÜRDİYİ YADA ABDULKADİR GEYLANİYİ ,RÜYALARINIZA GELSİN SİZE İZAH VE İHATA ETSİN. HA BAKTINIZ, ÇAĞIRDINIZ

GELMİYORLARSARADİĞİNİZ KİŞİ KAPSAMA ALANI DIŞINDA OLABİLİR. LÜTFEN DAHA SONRA TEKRAR DENEYİNİZ.... (Kİ NEKADAR SAPITMIŞ OLSANIZDA,BEN YİNE MÜSLÜMAN OLUŞUMUN GEREĞİ SİZİ "ONLARI ÇAĞIRMAMANIZI,ALLAHTAN YARDIM VE MEDET DİLEMENİZİ" TAVSİYE EDERİM)

ANCAK ÖNCE TÖVBE ETMEKTEN BAŞLASANIZ SİZİN İÇİN DAHA HAYIRLI OLACAĞI FİKRİNDEYİM.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:19](#)

MEHMET KARDEŞİM,

BEN BU EBCED HESAPLARI YAPILAN RİSALE SAYFALARINI BİLEREK BELİRTMEDİM, BU RİSALECİLERİN "YOKTUR,YANLIŞTIR,İFTİRADIR" DEMELERİNİ BEKLEDİM,ANCAK GEREK KALMADI. GÖRDÜĞÜNÜZ GİBİ SERHAN BEY BU EBCED HESAPLARINI DOĞRULAMIŞ,VE TEFİR OLARAK KABUL ETMİŞTİR.

BURDAN ŞU ANLAŞILIR, TIPKI ALLAHTAN GELEN KİTAPLARDA OLDUĞU GİBİ,"KENDİNDEN ÖNCEKİNİ TASDİK EDİP,KENDİNDEN SONRA GELECEĞİ HABER VERMİŞ" ŞARTINI OLUŞTURMAYA ÇALIŞMIŞLAR. (Kİ BU ŞARTI ALLAH KURANDA BELİRTİYOR)

YANI,RİSALENİN İLAHİ KİTAP OLDUĞUNU, SAİDİ NURSİNİN PEYGAMBER OLDUĞUNU KABUL EDİYORLAR. ÇÜNKÜ BU ŞART KURANDA YANLIZCA "KUTSAL KİTAPLAR VE PEYGAMBERLER" İÇİN KULLANILMIŞTIR.

ARKADAŞLAR BENCE ÜZERİNE DAHA FAZLA KONUŞMAYA GEREK KALMADI, RİSALECI ARKADAŞLARA RİSALENİN (KENDİLERİNE GÖRE) KUTSAL KİTAP OLDUĞUNU İTİRAF ETTİRDİK. SAİDİ NURSİNİNDE (KENDİLERİNE GÖRE) PEYGAMBER OLDUĞUNU.

BENİM ŞU SAATTEN SONRA ŞAHSEN BAŞKA BİR DİNE MENSUP KİŞİLERE SORACAĞIM BİRŞEY YOKTUR, ARTIK KENDİLERİ KURANA DEĞİL, RİSALE DENEN YENİ DİNİ KİTAPLARINA MENSUP OLMUŞLARDIR. (HER NEKADAR RİSALE KURANIN TEFİRİDİR SAFSATASINI UYDURSALARDA) ÇÜNKİ, RİSALE KURANIN İÇERMEDİĞİ HÜKÜMLERDE İÇERİYOR,BELİRTİLMEYEN PEYGAMBER VASIFLI EVLİYALAR İÇERİYOR. BU DURUMDA KURANIN SINIRINDAN ÇIKILMIŞ OLUYOR. BUNUDA YAZILARIMIZDA DEFALARCA ORTAYA DELİLLERLE KOYDUK. EN SONUNDA ALDIĞIMIZ CEVABI SERHAN BEYDEN OKUYABİLİRSİNİZ.

ALLAH NEZDİNDE TEK DİN İSLAMDİR,ONUN KUTSAL KİTABIDA YANLIZCA KURANDIR. KURANIN BİR KULLANMA KLAVUZU YOKTUR. ZATEN BU RİSALECI ARKADAŞLAR BU EBCED HESAPLARINI TEFİR OLARAK KABUL EDEREK, RİSALENİN VE SAİDİ KÜRDİNİN KURAN İÇERİSİNDE HABER VERİLDİĞİNİ SÖYLEYEREK "YENİ DİNLERİNİ" İLAN ETMİŞ DURUMDALARDIR.

BENİM BU YOLUNU ŞAŞIRMIŞ KİŞİLERE DAHA FAZLA SORACAK SORUM YOKTUR,BUNDAN SONRA SADECE RİSALENİN SAÇMALIKLARINI BURAYA YAZACAĞIM,KURANI DELİ GÖSTEREREK RİSALEYE REDDİYE YAPACAĞIM. BUNUDA SERHAN GİBİ KİŞİLERİ KURTARMAK İÇİN DEĞİL SADECE BU TÜR TEZGAHLARA VAKIF OLMAYAN TERTEMİZ ARKADAŞLARIMIZI KARDEŞLERİMİZİ TEHLİKEYE KARŞI UYARMAK İÇİNDİR.(KİMSE KİMSEYİ HİDAYETE ERDİREMEZ,YANLIZCA ALLAH DİLEDİĞİNİ HİDAYETE ERDİRİR)...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:04](#)

sayın serhan mansuroğlu

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
11 Temmuz 2012, 16:47

de verdiğiniz cevaptan anlaşıldığı üzere, risale kitabı kuranda bildiriliyor. (TIPKI İNCİLDE VE KURANIN HABER VERİLDİĞİ GİBİ) DOĞRUMUDUR?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:03](#)

Eren kardeşim,

Ahmet Çam'a verdiğim cevabı sizin için tekrarlıyorum:

Birtek zat, muhtelif merâyâ vasıtasıyla külliyet kesb eder. Cüz'î-yi hakikî iken, umumî şuûnâta mâlik bir küllî hükmüne geçer. Meselâ, şems, bir cüz'î-yi müşahhas iken, eşya-yı şeffâfe vasıtasıyla öyle bir küllî hükmüne geçer ki, rû-yi zemini timsalleriyle akisleriyle dolduruyor. Hattâ katarat ve parlak zerrat adedince cilveleri bulunuyor. Güneşin harareti ve ziyası ve ziyasının içinde olan yedi renkli elvân-ı seb'ası, herbirisi, mukabilindeki eşyaya muhit, âmm ve şamil oldukları halde, herbir şeffaf şey dahi güneşin timsaliyle beraber harareti, hem ziyayı, hem elvân-ı seb'ayı gözbebeğinde saklıyor ve sâfi kalbini ona bir taht yapıyor.

Demek, şems, vâhidîyet haysiyetiyle ona mukabil umum eşyaya muhit olduğu gibi; ehadiyet cihetiyle, herbir şeyde güneş çok vasıflarıyla beraber, bir nevi cilve-i zatıyla bulunur. Madem temsilden temessül bahsine geçtik. Temessülün çok envândan şu meseleye medar olacak üç nev'ine işaret ederiz.

Birincisi: Kesif, maddî şeylerin akisleridir. O akisler hem gayrdır, ayn değil; hem mevattır, ölüdür. Hüviyet-i suriyesinden başka hiçbir hâsiyete mâlik değil. Meselâ sen âyineler mahzenine girsen, bir Said binler Said olur. Fakat zîhayat yalnız sensin. Ötekiler ölüdürler; hayat hassaları onlarda yoktur.

İkincisi: Maddî nurânînin akisleridir. Şu akis ayn değil, fakat gayr da değil. Mahiyeti tutmuyor; fakat o nurânînin ekser hâsiyetlerine mâliktir, onun gibi hayy sayılıyor.

Meselâ, şems dünyaya girdi, herbir âyinede aksini gösterdi. O akislerin herbirinde, güneşin hassaları hükmünde olan hararet, ziya ve ziyadaki elvân-ı seb'a bulunuyor. Eğer, faraza, güneş zîşuur olsaydı harareti ayn-ı kudreti, ziyası ayn-ı ilmi, elvân-ı seb'ası sıfât-ı seb'ası olsaydı o vakit, o tek ve yekta bir güneş, bir anda herbir âyinede bulunur, herbirisini kendine bir nevi arş ve bir çeşit telefon yapabilirdi. Birbirine mâni olmazdı. Herbirimizle, âyinemiz vasıtasıyla görüşebilirdi. Biz ondan uzak iken, o bize bizden daha yakın olurdu.

Üçüncüsü: Nuranî ruhların aksidir. Şu akis hem hayydır, hem ayndır. Fakat âyinelerin kabiliyeti nisbetinde tezahür ettiğinden, o ruhun mahiyet-i nefsü'l-emriyesini tamamen tutmuyor.

Meselâ, Hazret-i Cebrâil Aleyhisselâm, Dihye suretinde huzur-u Nebevîde bulunduğu 1 bir anda, huzur-u İlâhîde, haşmetli kanatlarıyla Arş-ı Âzamın önünde secdeye gider, 2 hem o anda hesapsız yerlerde bulunur, evâmîr-i İlâhiyeyi tebliğ ederdi. Bir iş bir işe mâni olmazdı.

İşte, şu sırdandır ki, mahiyeti nur ve hüviyeti nuraniye olan Hazret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm, dünyada bütün ümmetinin salâvatlarını birden iştir ve kıyamette bütün asfiya ile bir anda görüşür. Birbirine mâni olmaz. Hattâ, evliyadan, ziyade nuraniyet kesb eden ve abdal denilen bir kısmı, bir anda birçok yerlerde müşahede ediliyormuş. Aynı zat, ayrı ayrı çok işleri görüyormuş.

Evet, nasıl cismaniyata cam ve su gibi şeyler âyine olur. Öyle de, ruhaniyata dahi hava ve esir ve âlem-i misalin bazı mevcudatı âyine hükmünde ve berk ve hayal sür'atinde bir vasita-i seyir ve seyahat suretine geçerler. Ve o ruhanîler, hayal sür'atıyla o merâyâ-yı nazifede, o menâzil-i lâtifede gezerler. Bir anda binler yerlere girerler. (onaltıncı söz)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 17:01](#)

Kardeşlerim

Madem bir Kur'an hakikati hakkındaki soruma cevap gelmedi..Öyle ise başka bir soruya geçiyorum..Sorum şöyle:

Kur'ân-ı Hakîmde, ehl-i dalâlete karşı azîm şekvâlar ve kesretli tahşidât ve çok şiddetli tehdidât, aklın zâhirine göre, adâletli ve münâsebetli belâgatına ve üslûbundaki îtidâline ve istikâmetine münâsîp düşmüyor. Âdetâ, âciz bir adama karşı orduları tahşid ediyor; ve müflis ve mülkte hissesiz, âciz bir adama, kuvvetli bir şerik mevkü verir gibi, ondan şekvâlar etmenin sırrı ve hikmeti nedir?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 16:57](#)

Ahmet Çam, bunlar çok basit meseleler..Allaha şükür sizin gibi bu meselelerde boğulmuyoruz..Çünkü, elimizde Risale-i Nur var.

Birtek zat, muhtelif merâyâ vasıtasıyla külliyyet kesb eder. Cüz'î-yi hakikî iken, umumî şuûnâta mâlik bir küllî hükmüne geçer. Meselâ, şems, bir cüz'î-yi müşahhas iken, eşya-yı şeffâfe vasıtasıyla öyle bir küllî hükmüne geçer ki, rû-yi zemini timsalleriyle akisleriyle dolduruyor. Hattâ katarat ve parlak zerrat adedince cilveleri bulunuyor. Güneşin harareti ve ziyası ve ziyasının içinde olan yedi renkli elvân-ı seb'ası, herbirisi, mukabilindeki eşyaya muhit, âmm ve şamil oldukları halde, herbir şeffaf şey dahi güneşin timsaliyle beraber harareti, hem ziyayı, hem elvân-ı seb'ayı gözbebeğinde saklıyor ve sâfi kalbini ona bir taht yapıyor.

Demek, şems, vâhidîyet haysiyetiyle ona mukabil umum eşyaya muhit olduğu gibi; ehadiyet cihetiyle, herbir şeyde güneş çok vasıflarıyla beraber, bir nevi cilve-i zatıyla bulunur. Madem temsilden temessül bahsine geçtik. Temessülün çok envândan şu meseleye medar olacak üç nev'ine işaret ederiz.

Birincisi: Kesif, maddî şeylerin akisleridir. O akisler hem gayrdır, ayn değil; hem mevattır, ölüdür. Hüviyet-i suriyesinden başka hiçbir hâsiyete mâlik değil. Meselâ sen âyineler mahzenine girsen, bir Said binler Said olur. Fakat zîhayat yalnız sensin. Ötekiler ölüdürler; hayat hassaları onlarda yoktur.

İkincisi: Maddî nuranînin akisleridir. Şu akis ayn değil, fakat gayr da değil. Mahiyeti tutmuyor; fakat o nurânînin ekser hâsiyetlerine mâliktir, onun gibi hayy sayılıyor.

Meselâ, şems dünyaya girdi, herbir âyinede aksini gösterdi. O akislerin herbirinde, güneşin hassaları hükmünde olan hararet, ziya ve ziyadaki elvân-ı seb'a bulunuyor. Eğer, faraza, güneş zîşuur olsaydı harareti ayn-ı kudreti, ziyası ayn-ı ilmi, elvân-ı seb'ası sifât-ı seb'ası olsaydı o vakit, o tek ve yekta bir güneş, bir anda herbir âyinede bulunur, herbirisini kendine bir nevi arş ve bir çeşit telefon yapabilirdi. Birbirine mâni olmazdı. Herbirimizle, âyinemiz vasıtasıyla görüşebilirdi. Biz ondan uzak iken, o bize bizden daha yakın olurdu.

Üçüncüsü: Nuranî ruhların aksidir. Şu akis hem hayydir, hem ayndır. Fakat âyinelerin kabiliyeti nisbetinde tezahür ettiğinden, o ruhun mahiyet-i nefsü'l-emriyesini tamamen tutmuyor.

Meselâ, Hazret-i Cebrâil Aleyhisselâm, Dihye suretinde huzur-u Nebevîde bulunduğu 1 bir anda, huzur-u İlâhîde, haşmetli kanatlarıyla Arş-ı Âzâmın önünde secdeye gider, 2 hem o anda hesapsız yerlerde bulunur, evâmîr-i İlâhiyeyi tebliğ ederdi. Bir iş bir işe mâni olmazdı.

İşte, şu sirdandır ki, mahiyeti nur ve hüviyeti nuraniye olan Hazret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm, dünyada bütün ümmetin salâvatlarını birden iştir ve kıyamette bütün asfiya ile bir anda görüşür. Birbirine mâni olmaz. Hattâ, evliyadan, ziyade nuraniyet kesb eden ve abdal denilen bir kısmı, bir anda birçok yerlerde müşahede ediliyormuş. Aynı zat, ayrı ayrı çok işleri görüyormuş.

Evet, nasıl cismaniyata cam ve su gibi şeyler âyine olur. Öyle de, ruhaniyata dahi hava ve esir ve âlem-i misalin bazı mevcudatı âyine hükmünde ve berk ve hayal sür'atinde bir vasıta-i seyir ve seyahat suretine geçerler. Ve o ruhanîler, hayal sür'atıyla o merâyâ-yı nazifede, o menâzil-i lâtifede gezerler. Bir anda binler yerlere girerler. (onaltıncı söz)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 16:54](#)

Mete Firidin kardeşim,

Ağzı acı olan tatlı suya acı der...Gözünde zaaf olan güneşin ziyasını inkar eder..

“VEŞŞEMŞİ VE DUHAHA” süresi tam tamına “onbirinci söz” de ders verilen temsile işaret ediyor ve “onbirinci söz” deki hakikatleri ders veriyor.

“veşşemşi ve duhaha” süresinin manasını “onbirinci söz” den daha vazih, daha tahkiki ve daha ikna edici ders veren olursa ben söz veriyorum Risale-i Nuru okumayacağım.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 16:47](#)

Eren kardeşim,

Ebcde de Kur'anın tefsiridir..”vela ratbin vela yabisin illa fi kitabil mübin” ayetinin bir nevi tefsiridir. Fakat, iman ve Kur'an hakikatlerine nispeten çok ehemmiyetsizdir..Bu sebeple tevhid, haşir, nübüvvet, adalet ve ibadet gibi Kur'an ve iman esasları Risale-i Nurda tekrar tekrar, tafsilatla ders veriliyor..Ebcde ile ilgili kısım ise Risale-i Nurda altıbin sayfadan sadece 20-30 sayfadır. O da Risale-i Nur'un kıymetini anlamış ve Risale-i Nuru tanımış has talebelere ders verilmek üzere mahrem olarak neşredilmiş..Yani, ebcde ile ilgili bölüm koca “sözler” de yok, Mektubatta yok...Lem'alarda yok..Şualar mecmuasının “birinci şua” ında var..Birinci Şua ise, Şualar'ın başında olması gerekirken şuaların sonlarına atılmış.

Elhasıl, ebcde de tefsirdir..Fakat, makamını, maksadını, manasını, izahını bilmek gerekir.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 16:43](#)

BUNLARIN NERESİ KURAN TEFSİRİ?

Asâ-yı Mûsa | Altıncı Mesele | 26Sayfa(23-26):

İşte bu muhteşem ve parlak bir bürhan-ı vahdâniyyet olan mezkûr hücceti ders vermek içindir ki; Kur'ân-ı Mu'cizü'l-Beyân çok tekrar ile en ziyâde

ve

âyetleriyle Hâlık'ımızı bize tanıttırıyor; diye o mektebli gençlere dedim. Onlar dahi tamamıyla kabul edip tasdik ederek: "Hadsiz şükür olsun Rabbimize ki; tam kudsî ve ayn-ı hakikat bir ders aldık. Allah senden razı olsun." dediler.

Ben de dedim: İnsan, binler çeşit elemeler ile müteallim ve binler nev'i lezzetler ile mütelezziz olacak bir zihayat makine ve gâyet dere-ce acziyle beraber hadsiz maddî, ma'nevî düşmanları ve nihayetsiz fakriyle beraber hadsiz zâhirî ve bâtinî ihtiyaçları bulunan ve müte-mâdiyen zevâl ve firak tokatlarını yiyen bir biçâre mahlûk iken, birden îman ve ubûdiyetle böyle bir Pâdişâh-ı Zülcelâl'e intisâb edip bütün düşmanlarına karşı bir nokta-i istinâd ve bütün hâcâtına medâr bir nokta-i istimdâd bularak, herkes mensub olduğu efendisinin şerefiyle, makamiyle iftihar ettiği gibi, o da böyle nihayetsiz Kadîr ve Rahîm bir Pâdişâha îman ile intisâb etse ve ubûdiyetle hizmetine girse ve ecelin i'dam i'lânını kendi hakkında terhis tezkeresine çevirse ne kadar memnun ve minnetdar ve ne kadar müteşekkîrâne iftihar edebilir, kıyas ediniz.

O mektebli gençlere dediğim gibi musîbetzede mahpuslara da tekrar ile derim: O'nu tanıyan ve itaat eden zindanda dahi olsa bahtiyardır. Onu unutan saraylarda da olsa zindandadır, bedbahttır. Hatta bir bahtiyar mazlum i'dam olunurken bedbaht zâlimlere demiş: "Ben i'dam olmu-yorum. Belki terhis ile saadete gidiyorum. Fakat, ben de sizi i'dam-ı ebedî ile mahkûm gördüğümden sizden tam intikamımı alıyorum." diyerek sürûr ile teslim-i ruh eder.

KENDİ MACERA VE NASİHATLERİNİ ANLATIYOR.

BUNUN ADI OLSA OLSA SAİDİN NASİHATLERİ VE MACERALARI OLUR

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 16:30](#)

sayın mansuroğlu

muhammed erdemliye sorulan bir soruya siz cevap vermişsiniz ve demişsinizki.

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

05 Temmuz 2012, 09:33

Ahmet Çam kardeşim,

Şöyle demişsiniz:MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, CUMA NAMAZINDA GÖRÜLMÜŞ. İKİ FARKLI YERDE BULUNDUĞU YADA DUVARIN İÇİNDEN GEÇEREK CUMA NAMAZINA GİTTİĞİ DOĞRU MU?

Muhammed Erdemli kardeşimin izn-i manevisine binaen bu soruya cevap vermek istiyorum:Evet doğru

BU SAİDİ KÜRDİ MADEM BÖYLE DUVARLARDAN FALAN GEÇEBİLİYOR,NEDEN HAPİSHANEDEN GİTMEYİ AKIL EDEMEMİŞ?? SİZ HİÇ BU SORUYU KENDİNİZE SORDUNUZMU?? SORDUYSANIZ NE YANIT ALDINIZ AÇIKÇASI ÇOK MERAK EDİYORUM..

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 16:07](#)

Bir İnsan iki yerde birden görünüyorsa onlardan birisi kesinlikle ŞEYTANDIR.

Saidi kürdi kitabında cuma namazına gitmediğini yazıyor.bu ne tezat

ne için gitmediğini kendisinin şafi olduğunu fatiha suresini imamın arkasından yetiştiremediği için EVDE SÜNNET OLARAK KILDIĞINI SÖYLÜYOR.

Ben daha önceleri risalecilere sordum cuma namazı sünnet olarak evde nasıl kılınır diye cevap alamadım.

Şimdi uzmanlara soruyorum CUMA NAMAZI EVDE SÜNNET OLARAK NASIL KILINIR?

Bilenlerden cevap bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:59](#)

Selamun Aleyküm

Sayın odm fatih öncelikle bu aşamada kimin nerde oturduğıyla pek ilgilenmiyorum.

Ben kimseye Risale-i Nur'da okumayın da demiyorum.

Ancak burada yazı yazan nurcu arkadaşlar insanlara şöyle bir iddiada bulunuyorlar.

Risale-i Nur okumayanlar kur-an'ı anlayamazlar, dolayısıyla imanları taklididir.

Eğer tahkiki imana ermek istiyorlarsa sadece risale-i nur okumalıdır.

Sayın odm fatih biz tüm islam alimlerinin kitaplarını okumaya çalışacağız, hatta

risallerde dahil okunmasını tavsiye edeceğiz bir şartla;

"MUTLAK DOĞRU SADECE KUR-AN OLDUĞU İÇİN, KUR-AN HARİCİ HER BİLGİ MUTLAKA KUR-AN'LA TEST EDİLMELİDİR"

evet buradaki tüm nurcu olmayan arkadaşların hasıla düşüncesi sadece bu kardeşim.

Ancak bu sözü duyan bazı nurcu arkadaşları sanki kur-an çarpmış gibi çıldırması da bu.

Dikkat edin kur-an sadece ŞEYTANLARI VE DOSTLARINI çarpar.

Taklitcilik maymunların işidir eğer insan kur-an'dan iman esaslarını öğreniyorsa o adam

gibi adamdır.

İbn-i Arabi meselesine gelince biraz araştır kardeşim. Allah'a, enbiya'ya, melaikeye, kitaplarına, vs vs. daha doğrusu Allah neyi kutsamışsa bu adamlar onlara hakaret ve sövgüde bulunmuşlar.

Tek başına ibn-i Arabinin, kelime-i tevhid için "LA İLAHE İLLALLAH" avamın tevhidi demesi bile onun ne denli şedit bir Allah düşmanı olduğunun kanıtıdır.

Kur-an'dan şeytanı öğren. Şeytan bile böyle bir haysiyetsizliğe düşmemiştir.

Şeytan Allah'ın insanı yaratmasına dayanamamış sırf insana olan düşmanlığı yüzünden Günaha batmıştır. Ama asla Allah'ın zatı hakkında en ufak bir zulüm işlememiştir. Buna rağmen kovulmuştur.

Peki ibn-i Arabi ve avanesinin derdi ne? Neden Allah'ın bizim için ve yarattığı diğer şerefli varlıklar için seçip beğendiği "LA İLAHE İLLALLAH" kelime-i tevhidini aklına zikir edinenlere avam diyerek kendisini lord(havas) ilan ediyor. Kendisini herkesin üzerinde efendi görüyor.

Çünkü la ilahe illallah aynı zamanda "MUAMMED"(sav) min tevhididir. Bu hain iftiracıların hangisi MUHAMMED(sav) den daha üstün, daha havas bir fikrin var mı sayın odm fatih. Bu seferki yanlış nümayişlerini cehaletine sayıyorum. Ama lütfen biraz araştırma yap. Allah'ın verdiği aklı kullan. Vahyi anlamaya çalış. Seninle Allah'ın arasına perde olmaya çalışan şeytan ve dostlarından kurtul. Ondan sonra gel kime iftira ediyorsak açıklarsınız.

Bu adam bu hakkı nereden alıyor.

bu adam ne hakla Allah'ın (HAŞA) en çok seksi kadın kılığında geldiğini ve onunla haşa seks yaptığını ilan ediyor.

Sayın odm fatih; ben bunları yazarken çok mu rahat olduğumu zannediyorsun. Bu yazıları okuyup yazarken kan beynime fişkırıyor, akşama kadar kendime gelemiyorum.

İşte böyle bir adama uygun MAHMİL(GÜZEL BİR YER) ayarlayan Said Nursi ve F.Güçlen'e de siz bir MAHMİL bulun bulabiliyorsanız.

Benim bulduğum yeri biliyorsunuz.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:54](#)

SORULARIMA KURAN AYETLERİYLE CEVAP VERCEK RİSALECI ARANIYOR

[Cevapla](#)

- Mete Firdin diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:50](#)

ONBİRİNCİ SÖZ

Ey kardeş! Eğer hikmet-i âlemin tılsımını ve hilkat-i insânın muammasını ve hakikat-ı salâtın rumuzunu bir parça fehmetmek istersen, nefsimle beraber şu temsilî hikâyeciğe bak:

Bir zaman bir sultan varmış; servetçe onun pek çok hazineleri vardı. Hem o hazinelerde her çeşit cevâhir, elmas ve zümrüt bulunuyormuş. Hem gizli pek âcaip defineleri varmış. Hem kemâlâtça sanâyi-i garîbede pek çok mahareti varmış. Hem hesabsız fûn-ü acîbeye ma'rifeti, ihâtası varmış. Hem, nihayetsiz ulûm-u bedîaya ilim ve ittilâi varmış. Her cemâl ve kemâl sahibi, kendi cemâl ve kemâlini görmek ve göstermek istemesi sırrınca; o sultan-ı zîşan dahi istedi ki, bir meşher açsın, içinde sergiler dizensin; tâ nâsın enzarında saltanatının haşmetini, hem servetinin şa'şaaasını, hem kendi san'atının hârikalarını, hem kendi ma'rifetinin garibelerini izhar edip gösterebilirsin. Tâ cemâl ve kemâl-i ma'nevîsini iki vecihle müşahede etsin:

Bir vechi: Bizzât nazar-ı dekaik-âşinâsıyla görsün.

Diğeri: Gayrın nazarıyla baksın.

YUKARIDAKİ BOŞLUK DA ŞEMS SÜRESİ VAR ALTINDAKİ TEFSİRİ OKUYUN.

KUSMAK İSTİYORUM.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:40](#)

BİRAZDA GÜLELİM:D

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

05 Temmuz 2012, 09:33

Ahmet Çam kardeşim,

Şöyle demişsiniz:MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, CUMA NAMAZINDA GÖRÜLMÜŞ. İKİ FARKLI YERDE BULUNDUĞU YADA DUVARIN İÇİNDEN GEÇEREK CUMA NAMAZINA GİTTİĞİ DOĞRU MU?

Muhammed Erdemli kardeşimin izn-i manevisine binaen bu soruya cevap vermek istiyorum:Evet doğru

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:32](#)

SAYIN MANSUROĞLU BİR SORU SORDUM RİSALEDEN ANLADIĞINIZ BU SAÇMA EBCED HESAPLARIMIDIR DEDİM. VERDİĞİNİZ CEVAP

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
11 Temmuz 2012, 11:18
Eren Durmuş,

Bizim Kur'an tefsirinden anladığımız, mesela "altıncı söz" "onuncu söz" "onbirinci söz" "onikinci söz" "ondokuzuncu söz" "yirmiüçüncü söz" dür...Şimdilik numune olarak bu Risaleleri oku...Bu risaleleri dikkatle okursan inşaallah bizi daha iyi anlarsın..Çünkü, insan bilmediği ve eli yetişemediği şeye düşman olur.

ŞEKLİNDE OLMUŞ. TAMAM O OTUZKÜSÜRÜNCÜ SÖZLERİDE TEFİR OLARAK KABUL ETMİŞSİNİZ,BEN ONU SORMADIM BU EBCED HESAPLARINIDA TEFİR OLARAKMI KABUL EDİYORSUNUZ??? SORUMA NET YANIT VERİN.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:28](#)

Kardeşlerim, eğer soruma ikna edici cevap veren yoksa, başka sorulara geçeceğim.

Bu soruları sormamın sebebi Recep kardeşimin şu ilanıdır:

"Şöyle söylemişsiniz:"ANLAYAMADIĞIN HANGİ AYET VARDI ONU RİSALEDEN ANLADIN ONU RİSALEDEN ANLAYABİLDİN"

Recep kardeşim, demek ki, senin bilmediğini bilenler varmış değil mi..her ne ise..

Dediğim gibi, başka bir soruya geçelim isterseniz..İnterneti araştırın, hocalara, alimlere sorun...Bu sorulara Risale-i Nur'dan daha ikna edici cevap veren olursa, ben Risale-i Nur okumayacağım. Bakın ben araştırıyorum, "acaba ben aldaniyor muyum" diye soruyorum..Sizin bu soru hakkındaki acizliğiniz ve cahilliğiniz benim yanılmadığımı ve benim ihtiyaçlarıma tercümenin değil ancak Risale-i Nurun cevap verebildiğini daha iyi anlıyorum.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:24](#)

SAİD NURSİ İBN-İ SİNA RİSLAYE HAYRAN KALIRDI DİYOR. PEKİ İBN-İ SİNA İÇİN "KÜFÜR VE ŞİRK KAPISINI AÇIK BIRAKTI" DEDIĞİ DOĞRU MU?

SADİ NURSİ, "MEVLANA GÜNÜMÜZDE YAŞASAYDI RİSALE YAZARDI, BENDE ONUN ZAMANINDA YAŞASAYIDIM MESNEVİ YAZARDIM" DİYOR YA. PEKİ O ZAMAN SAİD NURSİ PEYGAMBER EFENDİMİZ ZAMANINDA YAŞASAYDI NE YAZARDI.?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:17](#)

Burhan kardeşim,

Şöyle demişsiniz:Said Nursi Kur-an'ın yüzde onunu tefsir etmeye gerek duymamış veya Allah yanlışlıkla kur-an'a yüzde on ilave etmiş veya kur-an'ın yüzde on'u insanlar için gerekli değildir demektir.

Kardeşim, o yüzde on kısım da ictihada taalluk eden ve ilmihal ve fıkıh kitaplarının beyan ettiği şeylerdir..Risale-i Nur, iman ve itikada taalluk etmeyen o konuları başka kitaplara havale etmiş..Fakat, Kur'anın esasatını tekrar tekrar tafsilli ve teferruatlı ve delilli ve bürhanlı olarak ders vermiştir. Bu hakikati daha iyi anlamak için aşağıdaki yerleri dikkatlice oku kardeşim:

Bu asırda, din ve İslâmiyet düşmanları, evvela imânın esaslarını zayıflatmak ve yıkmak plânını, programlarının birinci maddesine koymuşlardır. Husûsan bu yirmi beş sene içinde, tarihte görülmemiş bir halde münâfıkâne ve çeşit çeşit maskeler altında imânın erkânına yapılan sû-i kastlar pek dehşetli olmuştur. Çok yıkıcı şekiller tatbik edilmiştir.

Halbuki, imânın rükünlerinden birisinde hâsıl olacak bir şüphe veya inkâr, dinin teferruâtında yapılan lâkaydıktan pekçok defa daha felâketli ve zararlıdır. Bunun içindir ki, şimdi en mühim iş, taklidî imânî tahkikî imâna çevirerek imânî kuvvetlendirmektir, imânî takviye etmektir, imânî kurtarmaktır. Herşeyden ziyâde imânın esâsâtıyla meşgul olmak, katî bir zarûret ve mübrem bir ihtiyaç, hattâ mecburiyet hâline gelmiştir. Bu, Türkiye'de böyle olduğu gibi, umum İslâm dünyasında da böyledir.

Evet, temelleri yıpratılmış bir binânın odalarını tâmir ve tezyine çalışmak, o binânın yıkılmaması için ne derece bir fayda temin edebilir? Köklerinin çürütülmesine çabalanan bir ağacın kurumaması için dal ve yapraklarını ilâçlayarak tedbir almaya çalışmak, o ağacın hayatına bir fayda verebilir mi?

İnsan, saray gibi bir binâdır. Temelleri erkân-ı imâniyedir. İnsan bir şeceredir. Kökü esâsât-ı imâniyedir.

İmânın rükünlerinden en mühimi, imân-ı billâhtır, Allah'a imândır; sonra nübüvvet ve haşirdir. Bunun için, bir insanın en başta elde etmeye çalıştığı ilim, İmân ilmidir. İlimlerin esâsı, ilimlerin şâhı ve padişahı İmân ilmidir.

İmân, yalnız icmâlî bir tasdikten ibâret değildir. İmânın çok mertebeleri vardır. Taklidî bir imân, husûsan bu zamandaki dalâlet, sapkınlık fırtınaları karşısında çabuk söner. Tahkikî imân ise sarsılmaz, sönmez bir kuvvettir. Tahkikî imânî elde eden bir kimsenin İmân ve İslâmiyeti dehşetli dinsizlik kasırgalarına da mâruz kalsa, o kasırgalar bu İmân kuvveti karşısında tesirsiz kalmaya mahkûmdur. Tahkikî imânî kazanan bir kimseyi, en dinsiz feylesoflar dahi bir vesvese veya şüpheye düşürtemez.

İşte bu hakikatlere binâen, biz de tahkikî imânî ders vererek imânî kuvvetlendirip, insanı ebedî saadet ve selâmete götürecektir Kur'ân ve İmân hakikatlerini câmi' bir eseri, sebat ve devam ve dikkatle okumayı katiyetle lâzım ve elzem gördük. Aksi takdirde, bu zamanda dünyevî ve uhrevî dehşetli musibetler içine düşmek, şüphe götürmez bir hakikat halindedir. Bunun için, yegâne kurtuluş çaremiz Kur'ân-ı Hakîmin imânî âyetlerini ve bu asra bakan âyet-i kerîmelerini tefsir eden yüksek bir Kur'ân tefsirine sarılmaktır.

Şimdi, "Böyle bir eser bu asırda var mıdır?" diye bir suâlin içinizde hâsıl olduğu, nurânî bir heyecanı ifâde eden sîmâlarınızdan anlaşılacaktır.

Evet, bu çeşit ihtiyacımızı tam karşılayacak olan bir eseri bulmak için çok dikkat ve itinâ ile aradık. Nihayet, hem Türk gençliğine, hem umum Müslümanlara ve beşeriyete Kur'ânî bir rehber ve bir müşid-i ekmele olacak bir eserin Bediüzzaman Said Nursî'nin Risâle-i Nur eserleri olduğu kanaatine vardık. Bizimle beraber, bu hakikate Risâle-i Nur'la imânını kurtaran yüz binlerle kimseler de şâhittir. (SÖZLER)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:16](#)

MUHAMMED ERDEMLİ

HEY ŞAKİRT! ALIRIM RİSALENİ BAK.. SONRA HİZMET HİZMET DİYE AĞLAMA. SENİ İSTERSEN BİZİM CAMİNİN HOCASINA YÖNLENDİREYİM . SEN FATİHA 1.AYETTEN MEALİNDEN BAŞLARSIN ARTIK:D

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:16](#)

Ya arkadaşlar bu ne biçim tefsir. Deli zırvalamasından başka birşey değil.
Risaleden örnek:Mi'racın semeratı ve faydası nedir?

Elcevab: Şu şecere-i tûbâ-i maneviye olan Mi'racın beşyüzden fazla meyvelerinden nümune olarak yalnız beş tanesini zikredeceğiz.

Birinci Meyve: Erkân-ı imaniyenin hakaikını göz ile görüp, melaikayı, Cennet'i, âhireti, hattâ Zât-ı Zülcelal'i göz ile müşahede etmek; kâinata ve beşere öyle bir hazine ve bir nur, ezeli ve ebedi bir hediye getirmiştir ki: Şu kâinatı, perişan ve fâni ve karmakarışık bir vaziyet-i mevhumeden çıkarıp, o nur ve o meyve ile, o kâinatı kudsi mektubat-ı Samedaniye, güzel âyine-i cemal-i Zât-ı Ehadiye vaziyeti olan hakikatını göstermiş. Kâinatı ve bütün zîşuuru sevindirip mesrur etmiş. Hem o nur ve o meyve ile beşeri müşevveş, perişan, âciz, fakir, hacatı hadsiz, a'dası nihayetsiz ve fâni, bekasız bir vaziyet-i dalaletkâraneden o insanı o nur, o meyve-i kudsiye ile ahsen-i takvimde bir mu'cize-i kudret-i Samedaniyesi ve mektubat-ı Samedaniyenin bir nüsha-i câmiası ve Sultan-ı Ezel ve Ebed'in bir muhatabı, bir abd-i hassı, kemalâtının istihsancısı, halili ve cemalinin hayretkârı, habibi ve Cennet-i bâkiyesine namzed bir misafir-i azizi suret-i hakikisinde göstermiş. İnsan olan bütün insanlara, nihayetsiz bir sürur, hadsiz bir şevk vermiştir.

İkinci Meyve: Sâni'-i Mevcudat ve Sahib-i Kâinat ve Rabb-ül Âlemîn olan Hâkim-i Ezel ve Ebed'in marziyat-ı Rabbaniyesi olan İslâmiyet'in -başta namaz olarak- esasatını, cin ve inse hediye getirmiştir ki; o marziyatı anlamak, o kadar merak-aver ve saadet-averdir ki, tarif edilmez. Çünkü herkes, büyükçe bir veliyy-i nimet, yahut muhsin bir padişahının uzaktan arzularını anlamağa ne kadar arzukey ve anlasa ne kadar memnun olur. Temenni eder ki: "Keşki bir vasıta-i muhabere olsa idi doğrudan doğruya o zât ile konuşsa idim. Benden ne istiyor, anlasa idim. Benden onun hoşuna gidene bilse idim." der. Acaba bütün mevcudat kabza-i tasarrufunda ve bütün mevcudattaki cemal ve kemalât, onun cemal ve kemaline nisbeten zayıf bir gölge ve her anda nihayetsiz cihetlerle ona muhtaç ve nihayetsiz ihсанlarına mazhar olan beşer, ne derece onun marziyatını ve arzularını anlamak hususunda hâhişger ve merak-aver olması lâzım olduğunu anlarsın.

İşte Zât-ı Ahmediye (A.S.M.) yetmiş bin perde arkasında o Sultan-ı Ezel ve Ebed'in marziyatını doğrudan doğruya Mi'rac semeresi olarak hakkalyakîn işitip, getirip beşere hediye etmiştir.

Evet beşer, Kamer'deki hali anlamak için ne kadar merak eder ki: Biri gidip, dönüp haber verse. Hem ne kadar fedakârlık gösterir. Eğer anlasa, ne kadar hayret ve meraka düşer. Halbuki Kamer, öyle bir Mâlik-ül Mülk'ün memleketinde geziyor ki: Kamer, bir sinek gibi Küre-i Arz'ın etrafında pervaz eder. Küre-i Arz, pervane gibi Şems'in etrafında uçar. Şems, binler lâmbalar içinde bir lâmbadır ki; o Mâlik-ül Mülk-ü Zülcelal'in bir misafirhanesinde mumdarlık eder. İşte Zât-ı Ahmediye (A.S.M.) öyle bir Zât-ı Zülcelal'in şuanatını ve acaib-i san'atını ve âlem-i bekada hazain-i rahmetini görmüş, gelmiş, beşere söylemiş. İşte beşer, bu zâti kemal-i merak ve hayret ve muhabbetle dinlemezse, ne kadar hilaf-ı akıl ve hikmetle hareket ettiğini anlarsın.

Üçüncü Meyve: Saadet-i ebediyenin definesini görüp, anahtarını alıp getirmiş; cin ve inse hediye etmiştir. Evet Mi'rac vasıtasıyla ve kendi gözüyle Cennet'i görmüş ve Rahman-ı Zülcemal'in rahmetinin bâki cilvelerini müşahede etmiş ve saadet-i ebediyeyi kat'iyen hakkalyakîn anlamış, saadet-i ebediyenin vücudunun müjdesini cin ve inse hediye etmiştir ki: Bîçare cin ve ins, kararsız bir dünyada ve zelzele-i zeval ve firak içindeki mevcudatı, seyl-i zaman ve harekât-ı zerrat ile adem ve firak-ı ebedî denizine döküldüğü olan vaziyet-i mevhum-i canhıraşanede oldukları hengâmda; şöyle bir müjde, ne

kadar kıymetdar olduğu ve i'dam-ı ebedî ile kendilerini mahkûm zanneden fâni cin ve insan kulağında öyle bir müjde, ne kadar saadet-aver olduğu tarif edilmez. Bir adama, i'dam edileceği anda, onun afvıyla kurb-u şahanede bir saray verilse, ne kadar sürura sebebdir. Bütün cin ve ins adedince böyle sürurları topla, sonra bu müjdeye kıymet ver.

Dördüncü Meyve: Rü'yet-i cemelullah meyvesini kendi aldığı gibi, o meyvenin her mü'mine dahi mümkün olduğunu, cin ve inse hediye getirmiştir ki, o meyve, ne derece leziz ve hoş ve güzel bir meyve olduğunu bununla kıyas edebilirsin. Yani: Her kalb sahibi bir insan; zîcema, zîkema, zîhsan bir zâtı sever. Ve o sevmek dahi, cema ve kema ve ihsanın derecatına nisbeten tezayüd eder, perestîş derecesine gelir, canını feda eder derecede muhabbet bağlar. Yalnız bir defa görmesine, dünyasını feda etmek derecesine çıkar. Halbuki bütün mevcudattaki cema ve kema ve ihsan, onun cema ve kema ve ihsanına nisbeten; küçük birkaç lemaatın, güneşe nisbeti gibi de olmaz. Demek nihayetsiz bir muhabbete lâıyk ve nihayetsiz rü'yete ve nihayetsiz bir iştiyaka elyak bir Zât-ı Zülcelali Velkema'ın saadet-i ebediyede rü'yetine muvaffak olması, ne kadar saadet-aver ve medar-ı sürur ve hoş ve güzel bir meyve olduğunu insan isen anlarsın.

Beşinci Meyve: İnsan kâinatın kıymetdar bir meyvesi ve Sâni'-i Kâinat'ın nazdar sevgilisi olduğu, Mi'rac ile anlaşılmiş ve o meyveyi cin ve inse getirmiştir. Küçük bir mahluk, zayıf bir hayvan ve âciz bir zîşuur olan insanı, o meyve ile o kadar yüksek bir makama çıkarır ki: Kâinatın bütün mevcudatı üstünde bir makam-ı fahr veriyor. Ve öyle bir sevinç ve sürur-u mes'udiyetkârane veriyor ki, tasvir edilmez. Çünkü âdi bir nefere denilse: "Sen müşir oldun." Ne kadar memnun olur. Halbuki fâni, âciz bir hayvan-ı nâlık, zeval ve firak sillesini daima yiyen bîçare insana, birden ebedî, bâki bir Cennet'te, Rahîm ve Kerim bir Rahman'ın rahmetinde ve hayal sür'atinde, ruhun vüs'atinde, aklın cevelanında, kalbin bütün arzularında, mülk ve melekûtunda tenezzühe, seyerana ve cevelana muvaffak olduğun gibi, saadet-i ebediyede rü'yet-i cemaline de muvaffak olursun denildiği vakit, insanıyeti sukut etmemiş bir insan, ne kadar derin ve ciddî bir sevinç ve süruru kalbinde hissedeceğini tahayyül edebilirsin.

Şimdi, makam-ı istima'da olan zâta deriz ki: İlhad gömleğini yırt, at. Mü'min kulağını geçir ve müslim gözlerini tak. Sana iki küçük temsil ile bir-iki meyvenin derece-i kıymetini göstereceğiz.

Meselâ: Senin ile biz beraber bir memlekette bulunuyoruz. Görüyoruz ki; herşey bize ve birbirine düşman ve bize yabancı.. her taraf müdhiş cenazelerle dolu.. işitilen sesler yetimlerin ağlayışı, mazlumların vaveylâsıdır. İşte biz, şöyle bir vaziyette olduğumuz vakitte; biri gitse, o memleketin padişahından bir müjde getirirse, o müjde ile, bize yabancı olanlar ahab şekline girse.. düşman gördüğümüz kimseler, kardeşler suretine dönse.. o müdhiş cenazeler, huşu ve huzûda, zikir ve tesbihte birer ibadetkâr şeklinde görünse.. o yetimane ağlayışlar, senakârane "yaşasın"lar hükmüne girse.. ve o ölümler ve o soymaklar, garatlar terhisat suretine dönse.. kendi sürurumuz ile beraber, herkesin süruruna müşterek olsak; o müjde ne kadar mesrurane olduğunu elbette anlarsın. İşte Mi'rac-ı Ahmediye'nin (A.S.M.) bir meyvesi olan nur-u imandan evvel, şu kâinatın mevcudatı, nazar-ı dalaletle bakıldığı vakit; yabancı, muzır, müz'ic, muvahiş ve dağ gibi cirmler birer müdhiş cenaze, ecel herkesin başını kesip adem-âbâd kuyusuna atar. Bütün sadâlar, firak ve zevalden gelen vaveylâlar olduğu halde, dalaletin öyle tasvir ettiği hengâmda; meyve-i Mi'rac olan hakaik-i erkân-ı imaniye nasıl mevcudatı sana kardeş, dost ve Sâni'-i Zülcelal'ine zâkir ve müsebbih; ve mevt ve zeval, bir nevi terhis ve vazifeden âzad etmek; ve sadâlar, birer tesbihat hakikatında olduğunu sana gösterir. Bu hakikatı tamam görmek istersen, İkinci ve Sekizinci Sözlere bak.

İkinci Temsil: Senin ile biz, sahra-yı kebir gibi bir mevkideyiz. Kum denizi fırtınasında, gece o kadar karanlık olduğundan, elimizi bile göremiyoruz. Kimsesiz, hâmisiz, aç ve susuz, me'yus ve ümitsiz bir vaziyette olduğumuz dakikada, birden bir zât, o karanlık perdesinden geçip; sonra gelip, bir otomobil hediye getirirse ve bizi bindirse, birden cennet-misal bir yerde istikbalimiz temin edilmiş, gayet merhametkâr bir hâmimiz bulunmuş, yiyecek ve içecek ihzar edilmiş bir yerde bizi koysa; ne kadar memnun oluruz, bilirsın.

İşte o sahra-yı kebir, bu dünya yüzüdür. O kum denizi, bu hâdisat içinde harekât-ı zerrat ve seyl-i zaman tahrikiyle çalkanan mevcudat ve bîçare insandır. Her insan, endişesiyle kalbi dağdar olan istikbali; müdhiş zulûmat içinde, nazar-ı dalaletle görüyor. Feryadını işittirecek kimseyi bilmiyor. Nihayetsiz aç, nihayetsiz susuzdur. İşte semere-i Mi'rac olan marziyat-ı İlahiye ile şu dünya, gayet kerim bir zâtın misafirhanesi, insanlar dahi onun misafirleri, memurları, istikbal dahi cennet gibi güzel, rahmet gibi şirin ve saadet-i ebediye gibi parlak görüldüğü vakit; ne kadar hoş, güzel, şirin bir meyve olduğunu anlarsın.

DİKKAT EDİN ASLINDA BİR CÜMLE SÖYLÜYOR: O DA HADİSLERDE BAHSEDİLEN HAYAT AĞACININ MEYVELERİ OLDUĞUNU.
BUNUN GEÇMEDİĞİ TEFSİR VARMI? ÜSTELİK TEK CÜMLEYLE GEÇİYOR BÜTÜN ESKİ TEFSİRLERDE CÜMLELERİ ABARTIYOR,ABARTIYOR, KARMA KARIŞIK HALE GETİRİYOR.

BUNUN NERESİ KURAN AÇIKLAMASI? OLSA OLSA BİR ŞEY BİLMEDİĞİ ANLAŞILMASIN DİYE YAPILAN ŞARLATANLIK, HOKKABAZLIK.

BU ADAM APAÇIK SAHTEKAR ,DOLANDIRICI.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:11](#)

serhan mansuroğlu

kes kopyala yapıyorum cevabını kısa bir şekilde görünecek şekilde yazarsan sevinirim

AHMET ÇAM diyor ki:
09 Temmuz 2012, 18:36
SERHAN MANSUROĞLU;

HZ. ALİ'NİN RİSALELERE ADINI VERDİĞİ VE HZ. ALİ'NİN ALLAH TEALA YERİNE RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ DOĞRU MU?

KURAN'IN GİZLİ SİRLARI SADİ NURSİ'YE AÇIKLANDIĞI DOĞRU MU? VE BU GİZLİ SİRLARI PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU? EFENDİMİZ(S.A.V) BU GİZLİ SİRLARI BİLİYOR İDİYE ÜMMETİNDEN SAKLAMIŞ OLABİLİR Mİ?

HASAN FEYZİ'NİN ENBİYA SURESİ 107.AYETİ İÇİN SAİD NURSİYE İŞARET EDİYOR DEDİĞİ ŞİİRİ, RİSALELERE YAZDIRDIĞI DOĞRU MU?

SAİD NURSİ, KENDİSİNİ VE TALEBELERİNİ GAVS-I AZAM VE KUTB-U AZAM'DAN YÜKSEK DERECEDE GÖRDÜĞÜ DOĞRU MU VE RİSALELERDE "AÇMAYA AKLIMDAN BİLE GEÇİRMEDİĞİM BİR SIRRI AÇMAYA MECBUR KALDIM" DİYEREK RİSALELERE YAZDIĞI DOĞRU MU?

PEKİ NEDEN SAİD NURSİ ŞU AYETİN TEFSİRİNİ YAPMAMIŞTIR.

Âl-i İmrân(*) Sûresi

78 – Onlardan (Kitap ehlinde) bir grup var ki, Kitab'dan olmadığı halde Kitab'dan sanasınız diye (okudukları) Kitap'tanmış gibi dillerini eğip bükerler ve, "Bu, Allah katındandır" derler. Halbuki o, Allah katından değildir. Bile bile Allah'a karşı yalan söylerler.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:09](#)

arkadaşlar burası risaleleri tartışma yeri ama; risaleciler risalelerin tartışılmasını engelliyorlar. risalelerle ilgili sorulara ağırlık verelim...

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:07](#)

Kardeşlerim,

Eğer “biz bu soruyu cevaplamaktan aciz kaldık ve ilmimiz yetmedi. Acaba Kur’anı hakiki olarak rehber eden ve Kur’andan başka mercii ve me’hazi bulunmayan ve doğrudan doğruya Kur’andan mülhem ve Kur’an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olan Risale-i Nur bu soruya nasıl cevap vermiştir, gerçekten bu sorunun cevabı var mı. Lütfen, rica ediyoruz bu sorunun cevabını bize söyleyiniz” diyorsanız hemen Risale-i Nur’daki cevabı size yazayım...

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:05](#)

serhan mansuroğlu said nursiyle;

duvarın içinden geçiyor ve aynı anda birden fazla yerde bulunuyor demiştiniz.

–peki vanda mağaradn düşerken fizik kurallarına aykırı bir şekilde bir el onu içeri çekti mi?

– küçücük bir çocukken VAN da ki EREK dağını gece karanlığında vahşi hayvanlara rağmen geçtiği doğru mu?

—3 ayda bütün kitapları ezberlediği halde kuran hafızı olmadığı doğru mu?

[Cevapla](#)

- *CANER YILMAZ* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:05](#)

BİRİNCİ SÖZ:BİSMİLLAH HER HAYRIN BAŞIDIR.BİZ DAHİ BAŞTA ONA BAŞLARIZ. BİL EY NEFSİM ŞU MÜBAREK KELİME, İSLAM NİŞANI OLDUĞU GİBİ,BÜTÜN MEVCUDATIN LİSANI HAL İLE VİRDİ ZEBANIDIR. BİSMİLLAH NE BÜYÜK TÜKENMEZ BİR KUVVET, NE ÇOK BİTMEZ BİR BEREKET OLDUĞUNU ANLAMAK İSTERSEN, ŞU TEMSİLİ HİKAYECİYE BAK, DİNLE ŞÖYLE Kİ..... DEVAM EDİYOR ŞİMDİ BU İFADELERDE MÜSLÜMANLARIN İNANCINA Bİ TERSLİK GÖREMİYORUM. PEYGAMBER E KURANA Bİ TERSLİK BULAMIYORUM.ALLAH A ŞİRK KOŞACAK BİR ANLAMDA HİSSEDEMİYORUM VE DAHASI BU İFADELER HERKESİN ANLAYABİLECEĞİ BİR ŞEKİLDE AÇIK VE NET OLDUĞUNDAN, ÖKÜZ RESMİ VARDA AMA ALTINDA HOROZ YAZIYO GİBİ Bİ GARİPLİKTE BULAMIYORUM.HEM KÜRT MİLLİYETÇİLİĞİNEDE RASTLAMADIM. TAM TERSİNE ALLAH IN VARLIĞINA VE BİRLİĞİNE GÖTÜREN İFADELER. ŞİMDİ MERAKLA SORUYORUM BEN BU KİTAPLARI NEDEN OKUMAYACAKMIŞIM,BİRİLERİ BANA YARDIMCI OLURSA SEVİNİRİM

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:02](#)

Kardeşlerim,

Risale-i Nur talebelerini ikna etmenin tek yolu, iman ve kur'an hakikatlerini daha vazih ve daha tahkiki ders veren ve bu gibi meseleleri kolayca cevaplayan bir kimse ve bir eser göstermenizdir..İşte görüyorsunuz, bir soru sorduk diye haşa Allaha iftira etmiş ve kafir olmuş olduk..Oysa ki, soru sormamızı, aklımızı kullanmamızı ve iman ve Kur'an esaslarına tahkiki olarak iman etmememizi Kur'an emrediyor. "Kur'an bu soruya ikna edici cevap vermemiştir" demek, Kur'ana hakarettir...Siz şöyle demelisiniz:"Kur'an bazen bir harfi bile hakikatler hazinesi hükmüne geçen ve sayfalar dolusu manalar ifade eden mucize bir kitaptır. Bu sorunun cevabı mutlaka Kur'anda vardır...Biz Kur'ana doğrudan doğruya muhatap olamıyoruz, bu sebeple diyanetin tercümesini okuyoruz. Tercümede ise bu sorunun cevabını bulamıyoruz, fakat Kur'ana doğrudan doğruya muhatap olan ve Kur'andan başka me'hazı, mercii, üstadı ve rehberi olmayan Bediüzzaman Said Nursi gibi alimler Kur'anın bu cevabını istihrac edip, bize tercüme etmişler" demeniz lazımdır...

Elhasıl, bu soruyu hangi Nur talebesine sorsanız çok kolay bir tarzda cevaplar. Çünkü, ellerinde Risale-i Nur gibi bir Kur'an tefsiri var...Tercümeciler ise, bu soru karşısında çuvalladılar.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:01](#)

abdulkadir

sorularıma kuran ayetleriyle cevap vermezseniz sayfalar dolusu yazı yazsanız faydası olmayacaktır..

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 15:00](#)

CANER YILMAZ

RİSALECİLERE DAHA ÖNCE SORDUĞUM SORULARA ADAM AKILLI CEVAP YAZMADI. İSTERSEN SEN CEVAP YAZ Bİ

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 14:59](#)

ODM FATİH

RİSALECİLER AZ ÖNCE SORDUĞUM SORULARA ADAM AKILLI CEVAP YAZMADI..BENDE KES KOPYALA YAPIYORUM

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 14:57](#)

SAİD NURSİ HZ.ALİ'NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ'YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? "ASA-YI MUSA" VE "AYET-İ KÜBRA" İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, 'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ:"GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?" ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR." YUNUS 17-18
"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

"BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TİPKİ SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.

"ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP'I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP'TAN DEĞİLDİR. "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH'A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER". AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ İstinsah" kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- "tenasüh" olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, "istinsah" kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir.

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKAİDR GEYLANİ'DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

"ALLAH'IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ MI VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ MI VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:"ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN."

"ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP'I İNDİREN ALLAH'TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER." ARAF 194-197

SADİ NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN'IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ'YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?

"VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79

" EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN" MAİDE 67

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER:

“VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAĞINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇLİ YAZDI...

“PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. “ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. “EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİZİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 14:49](#)

Sayın Mansuroğlu,

Aklıma gelmişken Almanların müslüman olması için kıyamete kadar beklememi istemişsiniz ama aşağıdaki ibareye göre Almanlar zaten o tarihte fevc fevc İslamiyeti kabul etmişler.Said Nursi’de bu şekilde gaybı bilmiş oluyor diye o ne derse hakikattir demişler:

“Nitekim, Bediüzzaman’ın dediği gibi, ihbarâtın iki kutbu da tahakkuk etmiş. Bir iki sene sonra Meşrûtiyet devrinde, şeâir-i İslâmiyeye muhâlif çok âdât-ı ecnebiyeyi ahzetmek ve gittikçe Türkiye’de yerleştirmekle; ve şimdi Avrupa’da Kur’ân’a ve İslâmiyete karşı gösterilen hüsn-ü alâka ve bilhassa bahtiyar Alman milletinde fevc fevc İslâmiyeti kabul etmek gibi hâdiseler, o ihbarı tamamıyla tasdik etmişlerdir.

İşte, büyük ulemâ-i İslâm ve meşâyih-i kirâm, çok tecrübe ve imtihanlarla şöyle bir kanaate varmışlardır ki, Bediüzzaman ne söylerse hakikattir. Bediüzzamanın eserleri sünûhât-ı kalbiye olup, cumhur-u ulemânın tasdik ve takdirine mazhardır.”

“Ne söylerse hakikattir,çünkü eserleri sünuhât-ı kalbiyedir” ne demek açıklar mısınız?

Saniyen; bu müslüman olan Almanlar halen nerede yaşamaktadırlar?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 14:40](#)

Şerafettin Kardeşim,

Risale-i Nuru haşa Kur’anla yarıştırmıyoruz. Doğrudan doğruya Kur’andan gelen manaların Kur’an ile yarıştığını söylemek saçma olur..Çünkü, o manalar Kur’an’ın manaları olduğu için, medih, şeref ve güzellik ve meziyet doğrudan doğruya Kur’anın olur...Fakat tercüme ile kıyas ediyoruz...Böyle teferruat bir konudan değil, Kur’anın en esas meselelerinden olan bu soruya hiç kimsenin cevap verememesi, bu

zamanda ihtiyaçlarımızı tam olarak karşılayan eserin tercümeleer değil, Risale-i Nur olduğunu gösteriyor.

Sizi bir Şeye davet etmiştim..O daveti yapan kimsenin hala soruglamadığını iddia etmek manasızdır..Eğer ben Risale-i Nuru sorgulamadan kr krne kabul etseydim, size o daveti yapabilir miydim? elbette yapamazdım..

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 14:33](#)

sayın serhan bey, bana yazılarıma karşılık yazdıklarınız cevap niteliği taşımıyor. burada biz risalenin iyimi/ktm tefsir olduğunu tartışmıyoruz aslında,konuyu sürekli saptırmaya çalışıyorsunuz. BİZ SİZE RİSALENİN,KURANA AYKIRI OLAN YERLERİNİ KURANDAN DELİL AYET GÖSTEREREK ANLATIYORUZ. KURANDAN DELİLLER SİZİ TATMİN EDER ETMEZ O BİZİM SONUMUZ DEğİLDİR.KURANIN YETMEDİğİ BİRİNE BİZİM KAFAMIZDAN (SİZLER GİBİ) UYDURACAK HURAFELERİMİZ YOKTUR.

SİZİN TATMİN OLMAMANIZ,BİZİM BAşARISIZ YADA KURANIN YETERSİZ OLDUğU ANLAMINI TAşIMAZ. SİZİN KALBİNİZİN İLTİHAPLI VE MÜHÜRLÜ OLDUğU ANLAMINI TAşIR. YOKSA BU KURANIN YETERLİ OLUP OLMAMASI KONUSU OLSAYDI, PEYGAMBER EFENDİMİZ İSLAMI TEBLİğ ETTİKTEN SONRA HALA MÜSLÜMAN OLMAYANLARIN OLMASI, PEYGAMBER EFENDİMİZİ BAşARISIZ,KURANI YETERSİZ YAPMIş OLURDU. SİZCE PEYGAMBER EFENDİMİZDEMİ BAşARISIZDI????

LAFLARI SORULARI ÇARPITACAğINIZA ATGZLğNZ ÇIKARIN,TARTIşMAYI FARKLI ZEMİNE KAYDIRMAYA ÇALIşTIğİNİZİN BURADA HERKEZ FARKINDA. KAFANIZI KUMA SOKARAK SAKLANDIğİNİZİ SANMAYIN,ZİRA (TABİRİ CAİZSE) KABAK GİBİ ORTADASINIZ,GÜNLERDİR SOBELİYORUZ SİZİ.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 13:00](#)

Selamun Aleyküm
Sayın Serhan Mansuroğlu

Risaleleri temize çıkarmak için Allah'a iftira etmeye devam ediyorsun.

Diyorsun ki;

"11 Temmuz 2012, 08:29

Kardeşlerim,

şeytanın bizim düşmanımız olduğunu ve Allah'ın ona mühlet verdiğini ve Allaha isyan ettiğini ve insanları yoldan çıkaracağını, şeytana uyanların cehenneme gideceğini ve insanların cehennem, hakkettiği zaten biliyoruz..Ben bunları sormadım ki...

Kur'an ve iman hakikatleri konusunda taklide kaldığınız ve Kur'anı bilmediğiniz ve hakiki rehber yapmadığınız ve bazı insanların Kur'andan anladığın en kısa ve noksan mana olan tercümeden cevap bulmaya çalıştığınız için, elbette bu sorunun cevabını veremezsiniz.

Sorumun daha iyi anlaşılması için şöyle sormak istiyorum:11 Temmuz 2012, 08:29

Kardeşlerim,

Şeytanın bizim düşmanımız olduğunu ve Allah'ın ona mühlet verdiğini ve Allaha isyan ettiğini ve insanları yoldan çıkaracağını, şeytana uyanların cehenneme gideceğini ve insanların cehennem, hakkettiği zaten biliyoruz..Ben bunları sormadım ki...

Kur'an ve iman hakikatleri konusunda taklide kaldığınız ve Kur'anı bilmediğiniz ve hakiki rehber yapmadığınız ve bazı insanların Kur'andan anladığın en kısa ve noksan mana olan tercümeden cevap bulmaya çalıştığınız için, elbette bu sorunun cevabını veremezsiniz.

Sorumun daha iyi anlaşılması için şöyle sormak istiyorum:Mesela, siz çoğunluğa zarar veren bir işi yapar mısınız..Cenab-ı Hak, insanların çoğunluğunun ebedi olarak yanacağını bildiği bir imtihan dünyasını niçin açıyor? Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti, böyle insanların çoğunluğunun ebedi olarak yanmasına ve ebedi felakete gitmesine nasıl müsaade ediyor?

Not:Dediğim gibi Hakiki Kur'an talebesi olan Nurculardan başka başka bu soruya ikna edici cevap verecek maalesef yok. Niçin tercüme değil de, Risale-i Nur okuduğum anlaşılıyor değil mi? Çünkü, Risale-i Nur bunun gibi ve yüzlerce müşkil soruları Kur'anın feyziyle tam hallediyor.Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti, böyle insanların çoğunluğunun ebedi olarak yanmasına ve ebedi felakete gitmesine nasıl müsaade ediyor?

Not:Dediğim gibi Hakiki Kur'an talebesi olan Nurculardan başka başka bu soruya ikna edici cevap verecek maalesef yok. Niçin tercüme değil de, Risale-i Nur okuduğum anlaşılıyor değil mi? Çünkü, Risale-i Nur bunun gibi ve yüzlerce müşkil soruları Kur'anın feyziyle tam hallediyor."

Yine aynı terane yine Allah'a iftira,

Şeytan da Aynı soruyu Allah'a dolaylı olarak sordu, ve sapmaması için Adem'in yaratılmaması gerektiğini, ve adem yaratıldığı için saptığını, Adem'i de yaratan Allah olduğundan, Allah'a "beni saptırmana karşılık" diyerek söze başladı.

Daha doğrusu haşa Allah'a işi yani ilahlığı yanlış yaptığını ilan etmiş oldu.

Sen Allah'ın şefkati ve rahmeti varsa cehennemlik insanları niye yarattı diyorsun. Güya bu soruyada risaleden cevap bulduğunu iddia ediyorsun.

Bundan sana ne? Önemli olan şu,

ALLAH BİR KULUNA DOĞRU OLAN YOLU GÖSTERMEDEN ONU CEHENNEME ATIYOR MU? ATMIYOR MU?

ALLAH AYETLERİNİ AP AÇIK, NET, ŞÜPHE SİZ, TARTIŞMASIZ İNDİRİYOR MU? İNDİRMİYOR MU?

İNSAN OĞLUNU EN UFAK HATADA SANKİ BAHANE ARAR GİBİ DER-DEST EDİP CEHENNEME ATIYOR MU? ATMIYOR MU?

İNSAN OĞLUNU CENNETİNE KOYMAK İÇİN ADETA BAHANE ARIYOR MU? ARAMIYOR MU?

UYARICI GÖNDERMEDİĞİ KAVİMLERİ CEALANDIRIYOR MU? CEZALANDIRMIYOR MU?

KENDİSİNE YAPILAN ÇAĞRIYA(DUA)YA ANINDA İCABET EDİYOR MU? ETMİYOR MU?

İŞLENEN GÜNAHLARA TEVBE-İ NASUHLA BERABER ANINDA AFFEDİYOR MU? AFFETMİYOR MU?

İşte bu ve benzeri soruların cevaplarını kur-an'dan öğrenseydin;

Allah'ın şefkati-rahmeti ile beraber insanı ve cehennemi aynı anda yaratmasının hikmetini sorgulmaz,

Allah'a iftira eder gibi olan absürt sorulara absürt cevaplar aramaktan kaçınırdın.

Şu malum absürt soruya ne cevap vermiş yayınlada görelim sayın Masuroğlu,

Bu seferki sağlam bir balon olsun,

Biraz seni idare etsin bari.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 12:53](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

Anlayarak Kur'an okuyan birisinin sormayacağı bir soru ortaya atmışsınız. Sanki Risalelerle Kur'an'ı yarıştırdır gibi...(haşa)

Cevap verilmedi deyip zafer ilanı yapmayasınız diye gerekli cevaplar verilmiş. Ancak anlaşılana size yetmiyor.

Benden size tavsiye!

Hac suresinin 52,53 ve 54. ayetlerini düşünün, Allah'ın dediğini anlamaya çalışın. (Başka ayetlere de bakın, bizim aklımıza gelmeyenler olabilir.) Yine yetmesse bu şikayetinizi bize değil Kur'an'ı HAK olarak indiren, ayetlerin sahibi Allah'a iletin. Sonra cevabını bekleyin. Ama şu ayeti de unutmayın: "إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ" (Şüphesiz, Rabbinin yakalaması çok çetindir)-Buruc suresi:12-

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 12:19](#)

İNSANI MÜSLÜMAN YAPAN ALLAH'IN KİTABI KUR'AN'I KERİMDİR

İSLAM KUR'AN'DAN ÖĞRENİLİR KUR'AN'IN DIŞINDA KUTSALLIK VASFI VERİLMİŞ RİSALEYİ NAR OLSUN MESNEVİ OLSUN İNSANLARI DİNSİLİĞE GGÖTÜRÜR DİNSNLİK CEHENEME GÖTÜRÜR.

BİR ALMANIN NASIL MÜSLÜMAN OLDUĞUNUN HİKAYESİ BUNLARDAN BAŞKA NİCE GAYRİ MÜSLİMLER MÜSLÜMAN OLDUYSA HEPSİ DE KUR'AN'I OKUYUNCA OLMUŞLARDI.CAHİLİYE DÖNEMİNDEDE ALLAH RASULÜ KUR'AN'I TEBLİĞE BAŞLADIĞINDA GEREK ARAPLAR GEREK CİNLERİN KUR'AN'A HAYRAN OLMUŞLARDIR.BUNUN DIŞINDA UYDURULAN KİTAPLAR ANCAK DİNSİZLİĞİN KÖPRÜSÜ OLUR.

AIBERG'İN MÜSLÜMAN OLUSU

Yukarıda biyografisini verdiğimiz Aiberg, diğer bir kitabında “Nasil Müslüman olduğumu” söyle anlatmaktadır:

“Çevresine hep tepeden bakmaya alışmış Batılı bilim adamlarının, günü geldiğinde Müslümanlığı seçmeleri, kendilerinin bile beklemedikleri bir olumdur. Bunu en basta yaşayanlardan biriyim. Hem niçin daha önceden Müslüman olmadığımı hayiflanırım; hem de bir zamanlar kıyasiya karşı olduğum İslamiyet’i nasıl böyle bütün benliğimle benimsediğime hala hayret eder, dururum.

Zamanında iyi bir Hıristiyan disiplini görmüş olmama rağmen, bu dinin kendi içinde çeliştığını, akıl ve bilimle hemen hiç bir ilgisi olmadığını görerek Hıristiyanlık’tan koğtım. Böylece, giderek dinsizliğe ve Tanrı’sızlığa itildim. Denize düşen yılanı sarılır gibi, materyalizm (maddecilik) ve egzistansiyalizm (varoluşçuluk) gibi inançlarla içimdeki boşluğu doldurmaya çalışıyordum. Çeşitli felsefeleri ve doktrinleri inceledim; ancak sonunda hep aynı boşluğu hissediyordum. Bu kez, Dünya dinlerini, özellikle Uzakdoğu ve Güneydoğu Asya dinlerini incelemeye koyuldum. Dışa kapalı ve çok gizemli olan bu dinlerde de aradığımı tam olarak bulamadım. İslamiyet’i incelemeyi ise hiç düşünmüyordum. Bana göre, Kur’an, yarı barbarların, çöl bedevilerinin ve geri kalmışlığın bir simgesiydi. Demek ki küçüklüğümden beri benliğime bu islenmişti. Bu yüzden, İslamiyet’i incelemeye hiç mi hiç niyetli değildim. Taa ki Almanya’da uzun bir tren yolculuğu yaptığım güne kadar. Bu yolculukta, kompartımandaki tek yol arkadaşım, aşağı yukarı bir rahibe gibi kapanmış olan yabancı görümlü bir kadındı. Belirli sürelerle yaptığı garip tapınma hareketleri ilgimi çektiğinden, bunun ne olduğunu dayanamayıp sordum. Karşımdaki, iyi bir İngilizce ile bunun “seferi namaz” olduğunu söyledi.

UZUN YOL ARKADASLIĞIMIZ SÜRESİNCE, BANA, ASLİNİN VE İNGİLİZCE’SİNİN BİRLİKTE YER ALDILARİ
BİR KUR’AN’İ GÖSTERDİ VE ONDAN SÖZ ETTİ.
KUR’AN’İ ELİME ALDİĞİMDA,

YAZILANLARI KOLAYLIKLA ANLADİĞİMİ GÖRDÜM

VE SASKİNLİKLA OKUDUM.

BU MÜBAREK KİTAP, YOL BOYUNCA BENİ ADETA GİDEREK TESLİM ALDİ.

Önceleri, Müslümanlar’ın Hazreti İsa’ya ve Hazreti Meryem’e kıyasiya düşman olup küfrettiklerini, diğer peygamberleri ve dinlerini red ettiklerini sanıyordum. Oysa, elimdeki Kur’an bunun tam tersini söylüyordu. Daha sonra, biz Hıristiyanlar’ın yanlışlarını yüzümüze vuruyor, kozmoloji ve kozmogoni bilimlerine yönelmiş olan aklına ve mantığına tam olarak hitap ediyordu.

KUR’AN, DİĞER DİNLER GİBİ ÇELİŞİK, DİĞER DİNLER GİBİ DİŞA KAPALI DEĞİLDİ.

TAM TERSİNE, ONDA, O GÜNE KADAR ARAMAKTA OLDUĞUM NETLİK,

AÇIKLIK VE İLAHİ BİR DAVET VARDİ.

İsminin “Müfide Atalay” olduğunu öğrendiğim bu saygın Türk kadını eğer benimle yolculuk etmese,

O MÜBAREK KİTABI ELİME VERMESEYDİ,

BUGÜN MÜSLÜMAN OLMAM SÖZ KONUSU OLAMAZDİ.

MÜFİDE HANİM BİR ARACİYDİ;

BENİ İKNA EDEN İSE KUR’AN’IN TA KENDİSİYDİ.
KUR’AN’IN AYNI ZAMANDA BİR “BİLİM KİTABI” OLDUĞUNU VE
DOĞRUDAN AKLIMA HİTAP ETTİĞİNİ KAVRADİĞİM İÇİN MÜSLÜMAN OLDUM.

Bendeki bu büyük değişime neden olan Müfide Hanım, müslime ahlakının canlı bir örneği idi. Onun bilgisine, imanına, vekarına ve tesettürüne hayran olmamak elde değildi. Haçlı zihniyetim onun karsısında pes ederek, yerini, İslam hayranlığına bıraktım. Müfide Hanım'ın bendeki ikinci büyük etkisi ise, milliyetimi bulmamda bana yardımcı olmasındır.

Ben, bir bölümü İsveç'te, bir bölümü Danimarka'da bulunan bir ailenin, Almanya'ya yerleşmiş ve Almanlaşmış bir dalına mensuptum. O güne kadar, milliyetimin ve vatanımın ne olduğuna dair tam bir fikrim yoktu. Adeta, vatansız, kozmopolit biriydim. Baba tarafım, "von Heiberg", "İsveç-Danimarka" kraliyet soyundan gelmekteydi. Annem "Eva Weisschild" ise halktan bir kızı. Babamın İkinci Dünya Savaşı sırasında öldürülmesinden sonra, annem, benim üzerindeki haklarını babamın soylu ailesine para karşılığı satmış ve ayrıca bir baskısı ile evlenerek beni hiç mi hiç aramamıştı. Dadılar elinde, ana-baba sevgisinden yoksun olarak, din masalları arasında büyütülmüş biriydim. Aslında, gerçek bir vatana, gerçek bir milliyet ve din inancına ve gerçek bir ana-baba sevgisine susamıştım. İşte, Müfide Hanım, "Oğlum" diyerek bana bütün bunları veren kişidir.

Güney Almanya'dan başlayan ve Danimarka üzerinden İsveç'e kadar olan yolculuğumuz boyunca konuştüğümüz konular, beni din olarak İslamiyet'e ve milliyet olarak da Türklüğe tam olarak bağladı. O günden 1973 yılındaki ölümüne kadar, gerçek ve öz bir ana-ogul gibi olduk.

BU NEDENLE, TÜM ESERLERİMİN SEVABİNİ, SAYESİNDE MÜSLÜMAN VE TÜRK OLDUĞUM, ANNE BİLDİĞİM "MÜFİDE ATALAY" A, ALLAH'IN RAHMETİNE VESİLE OLMASI İÇİN İTHAF ETMİŞ BULUNUYORUM

Risaleyi narın savunucuları BİR ALMAN BİLE KUR'AN'I ELİME ALDIĞIM ZAMAN ONU ANLADIM DİYORSA VE VENİ KUR'AN MÜSLÜMAN YAPTI DİYORSA VARIN SZİ HALİNİZİ DÜŞÜNÜN NASIL DİNDEN ÇIKTIĞINIZI DÜŞÜNÜN.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 12:17](#)

Selamun Aleyküm.

Çok kıymetli katılımcılar.

Tefsirin ne olduğunu bir müslüman aşağı yukarı bilir.

Bir grup kitaba bu kur-an'ın tefsiri denildiğinde o kitaplarda usulen bile olsa tüm ayetler tefsir edilmiş olmalıdır.

Çünkü kur-an tefsiri denildiğinde her müslüman kur-an'ın tamamının tefsirini anlar.

Allah rızası için bu SAİD NURSI'nin risalelerinde kaç ayetin tefsiri var,

Hatta ebced cifr de olsun içinde,

Bu konuda elinde sağlıklı bilgisi olan varsa lütfen paylaşsın,

Yada Allah rızası için bir grup insan Risale-i Nurda Said Nursi kaç ayeti tefsir etmiş araştırsında kur-an'a tuzak kuranların ipliği daha da pazara çıksın.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 12:04](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Mansuroğlu

Demışsinki,

”Risale-i Nur, Kur’anın esasatı olan ve Kur’anın yüzde doksanını teşkil eden, tevhid, haşir, nübüvet, adalet ve ibadet, ihlas, uhuvvet, kainat ve insanın yaratılışının hikmetleri, şeytan ve şeytandan istiaze, iktisat, kanaat, Allah’ın isim ve sıfatları gibi hakikatleri tefsir ediyor. Hatta sadece onuncu söz, beşyüze yakın Kur’an ayetinin tefsiridir.”

Hadi ”haşa” farz-ı muhal yukarıdaki sözünü doğru kabul edelim.
Zaten siz nasıl batıl bir yolda olduğunuzu kendiniz bizzat isbat ediyorsunuz.
Diyorsunuz ki;

”Risale-i Nur, Kur’anın esasatı olan ve Kur’anın yüzde doksanını teşkil eden,”

gördüm mü bu senin iddian bir an doğru kabul etsek bile kur-an’ın yüzde doksanını risaleler tefsir etmiş, sizde yüzde onunu haşa ”kapalı, bulanık, karanlık, eğer risalesiz okunursa saptırıcı” ilan ettiniz.
Bunun Türkçe’si;

Said Nursi Kur-an’ın yüzde onunu tefsir etmeye gerek duymamış veya Allah yanlışlıkla kur-an’a yüzde on ilave etmiş veya kur-an’ın yüzde on’u insanlar için gerekli değildir demektir.

Şimdi mushafları toplatalım yüzde onluk ”HAŞA” ANLAŞILAMAZ, KAPALI, FLU ilan ettiğiniz kur-an’ı kerimi sırf Said Nursi Tefsir etmedi diye hurda kağıt niyetiyle Bulgar’lara mı gönderelim.

kur-an’ın bir harfini bile görmezden gelenler ”KAFİR OĞLU KAFİR” ”ZALİM OĞLU ZALİM” ”FASİK OĞLU FASİK” olduğuna göre;

Kur-an’ın yüzde onunu görmezden gelenler ne oluyor.

Söylersin Mansuroğlu,

Ben Nurcu’ların bir çoğunun sizin bu çirkin iddialarınızın farkında olmadığını düşünüyorum. Bir çok nurcu gerçekleri öğrendiğinde şeytan ve dostlarından Allah’a sığınacağına eminim, ve bunu bizzat yaşıyorum.

Allah’a emenet olun.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 11:57](#)

Sayın Mansuroğlu şöyle demiş;

“Kur’an ve iman hakikatleri konusunda taklilde kaldığınız ve Kur’anı bilmediğiniz ve hakiki rehber yapmadığınız ve bazı insanların Kur’andan anladığı en kısa ve noksan mana olan tercümeden cevap bulmaya çalıştığınız için, elbette bu sorunun cevabını veremezsiniz.”

Kur’an’ı hakiki rehber yapmak istiyorum, insan ürünü olan tercümeden cevap bulamayacağımızı söylediğinize göre, bize insan ürünü olmayan, Kur’an’ın mertebeli arşivesinden nüzül eden, Kur’an’daki gizli hakikatleri ve hakikatlerinin delillerini gösteren, (Biz her peygamberi kendi kavminin diliyle gönderdik) ayet-i kerimesinin ima ve işareti kapsamında dili de mümkünse Türkçe olan bir manevi tefsir tavsiye edecek misiniz?

Size göre Kur’an’ın kendi sistematığının bir önemi yok. Kur’an’ı ayet ayet, sure sure tefsir etmeye çalışmaya gerek yok. O tip tefsirler malumat tefsiri. Önemli olan Kur’anın esasatının ne olduğunu bilip, örneğin bir yazıda (onuncu söz) beş yüz ayeti birden tefsir etmek; öyle mi?

Kabul ederseniz.

“Risale-i Nur, Kur’anın esasatı olan ve Kur’anın yüzde doksanını teşkil eden, tevhid, haşır, nübüvet, adalet ve ibadet, ihlas, uhuvvet, kainat ve insanın yaratılışının hikmetleri, şeytan ve şeytandan istiaze, iktisat, kanaat, Allah’ın isim ve sıfatları gibi hakikatleri tefsir ediyor. Hatta sadece onuncu söz, beşyüze yakın Kur’an ayetinin tefsiridir.”

[Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 11:48](#)

Eren Durmuş kardeşime;
Yazınızdaki örnekler çok yerini buldu.Sizden ricam risalelerden hangisinde hatta kaçınıcı sayfada bu tefsir safsatalarının yazılı olduğunu bildirirseniz çevremize gösterdiğimizde daha inandırıcı olur.
Saygıyla

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 11:35](#)

Sayın Serhan Bey yazıma cevap!!! yazmışsınız ama şu kısım gözünüzden kaçmış herhalde.

“Sayın Serhan Mansuroğlu; Arapça bilmemeniz başkalarına köle olmaya mazeret gösteremessiniz . Allah’ın verdiği akı yok sayamassınız, Allah korusun sonra sahiden yok olabilir! Sizin diyanetin tercümesini aracı yapıyorsunuz dediğiniz kitaba ve diğer meallere biz sorgusuz sualsiz uymuyoruz, gerektiği yerde eleştirebiliyoruz, ben olmasam bile işin ehli “şurası şöyle olsaydı, şöyle çevrilseydi” diyor. Sadece ALLAH’A kul olduğumuz için sadece O’nun kitabı KUR’AN’A sorgusuz sualsiz uyarız. Sizse açıkça söylüyorsunuz; Risale-i Nurların kölesi olmuşsunuz. Risaleleri eleştirebilir misiniz? Şu şöyle olsaydı diyebilir misiniz? Hadi...
Diyebilirsiniz herhalde o camiada bir ilk olmuş olursunuz!”

Ayrıca şu sözünüzü bilinçli yazsaydınız iftira sayardım ama yazdıklarımı anlamadığınız için anlayışla karşılıyorum “Siz, Kur’ana değil, diyanetin veya başka bir kimsenin tercüme dediğiniz Kur’an derslerine davet ettiğiniz için, sözleriniz doğru olmuyor kardeşim”
Kaç kere tekrar ettim: “Allah ne diyor?” diye anlama çabası önemli olan. Lütfen bu sözümü bir kağıda

yazın masanıza duvara bir yere yapıştırın tekrar tekrar okuyup ” ne demek bu” diye düşünün. Sonra anlayınca da “Allah ne diyor?” deyip hayatınızı ona göre devam ettirin. Çok zor bir şey istemiyorum. Sizin iyiliğiniz için.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 11:18](#)

Eren Durmuş,

Bizim Kur’an tefsirinden anladığımız, mesela “altıncı söz” “onuncu söz” “onbirinci söz” “onikinci söz” “ondokuzuncu söz” “yirmiüçüncü söz” dür...Şimdilik numune olarak bu Risaleleri oku...Bu risaleleri dikkatle okursan inşaallah bizi daha iyi anlarsın..Çünkü, insan bilmediği ve eli yetişemediği şeye düşman olur.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 11:08](#)

Kardeşlerim,

Soru sormak ne zamandan beri hata oldu? Şimdi, mesela bir hocanın bir talebesinin veya bir babanın bir çocuğunun aklına böyle bir soru gelse ve sorsa ona “sen kafirsin, nasıl böyle bir soru sorabilirsin” deseniz elbette bu cevabınız sizin acizliğinizi ve cahilliğinizi gösterir.

Kur’an-ı Hakîm, hakîmdir. İman esaslarını akla havale eder..”efelet yakilun” “efelet yetefekkerun” gibi fezlekelerle aklı şahid tutar. Öyle ise, aklıma takılan her müşkil soruya Kur’an tam ikna edici cevaplar verir..Siz Kur’an okumadığınız için ve bu zamandaki ihtiyaçlarımızı karşılayamayacak derecede noksan olan diyanetin veya başka birinin tercümesine baktığınız için, elbette Kur’anın bu soruya nasıl cevap verdiğini tahkiki olarak bilemeyebilirsiniz..Bu soruya ancak ve ancak Kur’anı gerçek manada kendine rehber yapan ve Kur’anda başka me’hazı, mercii bulunmayan Risale-i Nur cevap verebilir.

Şimdi sorumu anlamanız için tekrar soruyorum..Mesela, siz bir iş yapsanız ve o işte insanların çoğunluğunun zarar göreceğini bilseniz o işi yapar mısınız? Öyle de Allah ezeli ilmiyle insanların çoğunluğunun bozulacağını ve küfre gireceğini ve ebedi bir cehenneme gideceğini bildiği halde, insanların çoğunluğunun zarar gördüğü ve bozulduğu ve küfre girdiği bir imtihan dünyasını açıp, şeytanı insanlara musallat etmesindeki hikmet ve hayır nedir? Eğer bu dünya hayatı açılmasaydı ve şeytan insanlara musallat edilmeseydi insanların hiçbiri ne günahlara ve ne de dalalete gitmeyeceklerdi..ALLAH’IN ŞEFKAT VE MERHAMETİ böyle insanların yaklaşık yüzde sekseninin bozulmasına ve ebedi bir cehenneme gitmesine nasıl müsaade ediyor?

Kardeşlerim, işte Risale-i Nur, Kur’anı tam rehber ettiği için ve Risale-i Nurun tek üstadı ve rehberi Kur’an olduğu için, bunun gibi yüzlerce soruya tam ikna edici cevaplar veriyor. Sizin gibi çuvallamıyor..

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 11:07](#)

Serhan Bey, yazımı atladığınızı düşünerek tekrar ediyorum, cevabınızı bekliyorum.

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

ŞEYTANIN VARLIĞI İLE İNSANLARIN ÇOĞU EBEDİ KÜFRE GİRİP, CEHENNEME GİDİYOR. CENAB-I HAKKIN SONSUZ ŞEFKAT VE MERHAMETİ İNSANLARIN ÇOĞUNUN EBEDİ FELAKETE GİTMESİNE SEBEP OLAN ŞEYTANIN VARLIĞINA NASIL MÜSAADE EDİYOR?

Şüphesiz Yüce Allah c.c. Şeytanı da bir hikmetle yarattı. Dünya imtihan yeri, ahiret ise mükafat. Her şey zıddıyla bilinir gerçeği gereği, imanın kıymeti de küfrün olduğu yerde anlaşılır.

ALLAH, MÜNAFİK ERKEKLERE VE MÜNAFİK KADINLARA, ALLAH'A ORTAK KOŞAN ERKEKLERE VE ALLAH'A ORTAK KOŞAN KADINLARA AZAP ETMEK; MÜMİN ERKEKLERİN VE MÜMİN KADINLARIN DA TÖVBELERİNİ KABUL ETMEK İÇİN İNSANA EMANETİ YÜKLEMİŞTİR. ALLAH ÇOK BAĞIŞLAYANDIR, ÇOK MERHAMET EDENDİR. AHZAB,73

Şeytan cin taifesinden olup hem iyiliğe hem de kötülüğe kabiliyetli yaratılmıştır, ama tercihini kötülükten yana kullanmıştır.

ANCAK İBLİS EĞİLMEDİ. O BÜYÜKLÜK TASLADI VE KAFİRLERDEN OLDU. SAD,74.

Şüphesiz Allah tövbe edenlerin tövbesini kabul eder. Ancak kibri şeytanı bundan alıkoymuştur, ayrıca o Allah'ın rahmetinden ümidini kesmiştir.

“EY OĞULLARIM! GİDİN YÛSUF’U VE KARDEŞİNİ ARAŞTIRIN. ALLAH’IN RAHMETİNDEN ÜMİT KESMEYİN. ÇÜNKÜ KÂFİRLER TOPLULUĞUNDAN BAŞKASI ALLAH’IN RAHMETİNDEN ÜMİDİNİ KESMEZ.” YUSUF,87.

DEDİ Kİ: “RABBİNİN RAHMETİNDEN, SAPIKLARDAN BAŞKA KİM ÜMİT KESER?” HİCR,56.

Günahların en büyüğü Allah’a ortak koşmaktır.

ŞÜPHESİZ ALLAH, KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI ASLA BAĞIŞLAMAZ. BUNUN DIŞINDA KALAN (GÜNAH) LARI İSE DİLEDİĞİ KİMSELER İÇİN BAĞIŞLAR. ALLAH'A ŞİRK KOŞAN KİMSE, ŞÜPHESİZ BÜYÜK BİR GÜNAH İŞLEYEREK İFTİRA ETMİŞ OLUR. NİSA,48.

Neden sirk büyük günahdır dersin;

SİZ CANSIZ (HENÜZ YOK) İKEN SİZİ DİRİLTEN (DÜNYAYA GETİREN) ALLAH'I NASIL İNKAR EDİYORSUNUZ? SONRA SİZLERİ ÖLDÜRECEK, SONRA YİNE DİRİLTECEKTİR. EN SONUNDA ONA DÖNDÜRÜLECEKSİNİZ. BAKARA,28

Ve Allah merhameti bol olmakla birlikte mutlak adalet sahibidir.

DE Kİ: “RABBİM ADALETİ EMRETTİ. HER SECDE YERİNDE YÜZLERİNİZİ (ONA) DOĞRULTUN. DİNİ ALLAH'A HAS KILARAK ONA İBADET EDİN. SİZİ BAŞLANGIÇTA YARATTIĞI GİBİ (YİNE ONA) DÖNECEKSİNİZ.” A'RÂF,29.

Kafire hak ettiği cezayı, inananlara da mükafatı vermesi Allah'ın adaletidir. Aşağıdaki ayetleri okuyup tefekkür edersen bunu çok iyi anlayacağını umarım.

HEPİNİZİN DÖNÜŞÜ ANCAK ONADIR. ALLAH BUNU BİR GERÇEK OLARAK VADETMIŞTİR. ŞÜPHE SİZ O BAŞLANGIÇTA YARATMAYI YAPAR SONRA, İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLERİ ADALETLE MÜKAFATLANDIRMAK İÇİN ONU (YARATMAYI) TEKRAR EDER. KAFİRLERE GELİNCE, İNKAR ETMEKTE OLDUKLARINDAN DOLAYI, ONLAR İÇİN KAYNAR SUDAN BİR İÇKİ VE ELEM DOLU BİR AZAP VARDIR. YUNUS,4.

ALLAH İMAN EDENLERİN DOSTUDUR. ONLARI KARANLIKLARDAN AYDINLIĞA ÇIKARIR. KAFİRLERİN VELİLERİ İSE TÂĞUTTUR. (O DA) ONLARI AYDINLIKTAN KARANLIKLARA (SÜRÜKLEYİP) ÇIKARIR. ONLAR CEHENNELİKLERDİR. ORADA EBEDÎ KALIRLAR. BAKARA,257.

ŞÜPHE SİZ İNKAR EDİP KAFİR OLARAK ÖLENLER VAR YA, DÜNYA DOLUSU ALTINI FİDYE VERSELER BİLE BU, HİÇBİRİSİNDEN ASLA KABUL EDİLMEMEYECTİR. ONLAR İÇİN ELEM DOLU BİR AZAP VARDIR. ONLARIN HİÇBİR YARDIMCILARI DA YOKTUR. ALİ İMRAN,91.

(EY KAFİRLER!) BU, SİZİN ELLERİNİZİN ÖNCEDEN YAPTIĞININ KARŞILIĞIDIR. YOKSA ALLAH KULLARINA ZULMEDİCİ DEĞİLDİR. ENFAL,51.

ALLAH, İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLER HAKKINDA, “ONLAR İÇİN BİR BAĞIŞLAMA VE BÜYÜK BİR MÜKAFAT VARDIR” DİYE VAATTE BULUNMUŞTUR. MAİDE,9.

YOKSA BİZ İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLERİ, YERYÜZÜNDE FESAT ÇIKARANLAR GİBİ Mİ TUTACAĞIZ? YOKSA ALLAH’A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLARI YOLDAN ÇIKAN ARSIZLAR GİBİ Mİ TUTACAĞIZ? SAD,28

“KİM BİR KÖTÜLÜK YAPARSA, ANCAK ONUN KADAR CEZA GÖRÜR. KADIN VEYA ERKEK, KİM, MÜ’MİN OLARAK SALİH BİR AMEL İŞLERSE İŞTE ONLAR CENNETE GİRECEK VE ORADA HESAPSIZ OLARAK RIZIKLANDIRILACAKLARDIR.” MÜ’MİN,40.

ŞÜPHE SİZ, İMAN EDİP, SALİH AMELLER İŞLEYENLER VAR YA; İŞTE ONLAR YARATIKLARIN EN HAYIRLISIDIRLAR. BEYİNE,7.

BU GÜN SİZE TEMİZ VE HOŞ ŞEYLER HELÂL KILINDI. KENDİLERİNE KİTAP VERİLENLERİN YİYECEKLERİ SİZE HELÂL, SİZİN YİYECEKLERİNİZ DE ONLARA HELÂLDİR.9 MÜ’MİN KADINLARDAN İFFETLİ OLANLARLA, DAHA ÖNCE KENDİLERİNE KİTAP VERİLENLERDEN OLAN İFFETLİ KADINLAR DA, MEHİRLERİNİ VERMENİZ KAYDIYLA; EVLENMEK, ZİNA ETMEMEK VE GİZLİ DOST TUTMAMAK ÜZERE SİZE HELÂLDİR. HER KİM DE İNANILMASI GEREKENLERİ İNKAR EDERSE BÜTÜN İŞLEDİĞİ BOŞA GİDER. AHİRETTE DE O, ZİYANA UĞRAYANLARDANDIR. MAİDE,5.

(ŞUAYB) ONLARDAN YÜZÇEVİRDİ VE DEDİ Kİ: “EY KAVMİM! ANDOLSUN, BEN SİZE RABBİMİN VAHYETTİKLERİNİ ULAŞTIRDIM. SİZE NASİHAT DE ETTİM. ŞİMDİ BEN, İNKARCI BİR TOPLULUĞA NASIL ÜZÜLÜRÜM?” ARAF,93.

Dolayısıyla Allahın merhametinde ileri merhamet olmaz ama kafirleri cehneme atması da onun adaletidir.

Kuran ayetleriyle tatmin olup olmamak sana kalmış. Şüphesiz bu konuda daha çok ayet var ve de alınacak çok dersler var. Ne kadar Kuranla haşır neşir olursak herhalde istifademizde o denli artacaktır.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 10:49](#)

Risaleyi nurlar Nurlu süleymanın konuşmalarına benziyor 2 saat konuşuyor sonuçta hiçbir şey söylemiyor.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 10:44](#)

BURHAN KARDEŞİM , VE BURADAKİ BÜTÜN MÜMİN KARDEŞLERİM...

burhan yılmaz diyor ki:
10 Temmuz 2012, 22:48

deki yazınızda çok önemli bir noktaya değinmişsiniz.ancak altını çizmeden edemeyeceğim,yoksa bu risaleci arkadaşların okuduğunu idrak etmek anlayışı olmadığı gibi,işlerine gelmeyen kısımlarıda es geçme huyları mevcut.

ilim adamlarının melekler hakkında genel kanısı, "günah işleyemezler,sadece Allahın verdiği görevleri yaparlar.yani kişisel iradeleri yoktur". şeklindedir.

ancak kurandaki ayetlerden anlaşılabilceği gibi, Allah her meleği aynı vasıfta yaratmamıştır, mesela Allah kuranda cebrail a.s. için "güvenilir!" ve "ruhül-kudüs" tabirlere yer vermiştir. şeytan için ise çok farklı aşağılamalar,lanetlemeler sözkonusudur. ve çok ilginçtirki, İNSANIN ALLAHA KARŞI GELMESİNİ ŞEYTANA YÜKLEMEZ, ŞEYTANINDA ALLAHA KARŞI GELMESİNİDE İNSANA YÜKLEMEZ. ANCAK AYNI YOLDA GİDEN İNSANLARIN ŞEYTANIN DOSTLARI OLDUĞUNU,ANCAK ŞEYTANIN İSE BU İNKARCI İNSANLARIN DOSTU OLMADIĞINI BELİRTİYOR. BU ÇOK ÖNEMLİ BİR AYRINTIDIR.!!

GELELİM ŞU SORUYA "ALLAH ŞEYTANI NEDEN İNSANOĞLUNU SAPTIRSIN DİYE YARATTI"
SİZ NERDEN BİLİYORSUNUZKİ ŞEYTANIN YARADILIŞ AMACINI??? YADA ŞÖYLE SORAYIM,
ZAMAN, ŞEYTANIN İNSANOĞLUYLA OLAN SINAVI İLEMİ BAŞLIYOR? ALLAH ŞEYTANI "CENNETTEN KOVULMA HADİSESİNDEN" NEKADAR ZAMAN ÖNCE YARATTI (İNSANOĞLUNDAN ÖNCE YARATTIĞI KESİN), İNSANOĞLU YARADILMADAN ÖNCE MELEKLER NE YAPIYORLARDI,ŞEYTANIN BİR GÖREVİ VARMIYDI?

İŞTE BU TİP (CEVABINI BİLEMEMEYECİMİZ) SORULARIN KARŞILIĞINDA İNSANIN KENDİ KENDİNE VERMEYE ÇALIŞTIĞI CEVAPLAR HEP HAVADA KALMIŞTIR. ALLAHTA ZATEN BU TİP SORULARA YANIT ARAMAYI DEĞİL,YANIT VERMEYİ YASAKLAMIŞTIR. BENİM ŞAHSİ KANAATİM, BURADA İNSANLARIN YANILMALARINA VESİLE OLAN ŞEY "!!ZAMAN!!" KAVRAMIDIR. ALLAH ZAMAN KAVRAMINDAN ,ZAMANIN YIPRATMASINDAN,ZAMANIN GERİYE ÇEVİRİLEMESİNDEN VE BÜTÜN ÖNLENEMEZLİĞİNDEN MÜNEZZEHTİR.ZAMANI BİZİM İÇİN YARATAN ALLAHTIR.İNSAN BEYİNİ ZAMAN KAVRAMI DIŞINDA DÜŞÜNEMEZ,İDRAK EDEMEZ.ÖRNEĞİN SIFIRI VE SONSUZLUĞU MANTIKEN AÇIKLAYAMAZ (SADECE VARSAYAR)O YÜZDEN ALLAH KENDİSİ HAKKINDA ASLA BİLMEMEYECİMİZ ŞEYLERİ SÖYLEMEYİ,İDDA ETMEYİ HELEKİ ABUK SUBUK BEŞERİ KİTAPLARDAN DELİL GETİRMEYE ÇALIŞMAYI HARAM KILAR. delilide aşağıdaki ayetlerdedir.

Bakara suresi 169 "O, size ancak kötülüğü, hayasızlığı ve Allah'a karşı bilmediğiniz şeyleri söylemenizi emreder."

Araf suresi 33. "De ki: "Rabbim ancak, açık ve gizli çirkin işleri, günahı, haksız saldırıyı, hakkında hiçbir delil indirmedeği herhangi bir şeyi Allah'a ortak koşmanızı ve Allah'a karşı bilmediğiniz şeyleri söylemenizi haram kılmıştır."

Araf suresi 28. "Çirkin bir iş işledikleri vakit, "Biz atalarımızı bunun üzerinde bulduk, Allah da bize bunu emretti" derler. De ki: "Şüphesiz, Allah çirkin işleri emretmez. Siz bilmediğiniz şeyleri Allah'ın üzerine mi atıyorsunuz?"

buradanda anlaşıldığı üzere,Allah kendisi hakkında bilmediğimiz şeyleri her ne olursa olsun ona isnat etmemizi haram saymıştır.

gelelim risalede "rüyamda gördüm,bana ihtar edildi,bana bildirildi" gibi tabirlerle biten,Allah hakkında isnat edilen hurafi bilgilere.

şunu çok iyi bilmek lazımdırki, Allah ın gönderdiği bütün kitaplarda ,kendisinden önce gelen kitap tasdik edilmiş,kendisinden sonra gelecek olan kitapta müjdelenmiştir. peygamberleri içinde aynı durum söz konusudur. ancak bu tasdik ve müjdelemeler açık açık isimlerle belirtilmiştir (hatta yahudilerden ,hz. muhammede tabi olacakları konusunda söz almış,ve bu söze karşılık kendilerini affetmiştir). yani böyle ebced hesabıyla yada gizli isimlerle kendi kitabını anlaşılmasız halde indirmemiştir. tam tersine,kuranın apaçık kitap olduğu ayetlerle sabittir. (bunları inkar edenler hesabını bize vermeyecekler).

risaleye baktığınız zaman,saidinin bu çok önemli şartların farkında olduğunu ve "RİSALENİN KURANI KERİM TARAFINDAN TASDİK VE HABER EDİLMESİ GEREKTİĞİNİ" bildiğini görüyoruz.kurana ekleme çıkarma yapamayacağından, RİSALEYİ KURANA ONAYLATMAK İÇİN (ALLAHIN LANETİNİ ÜSTLENME PAHASINA) KENDİ KİTABINA VE KENDİ İSMİNE BİRÇOK İSİMLER VERİP SAYILARIN TUTTUĞU AYETLERE RİSALEYİ İLİŞTİRMEYE ÇALIŞTIĞI AÇIKTIR. (ÖRNEKLERİNİ VERDİK).. BUDA,SAİDİ KÜRDİNİN KENDİSİNİ PEYGAMBER İLAN ETMEYE ÇALIŞTIĞININ,RİSALEYİDE KURANDAN SONRA GELEN İLAHİ KİTAP OLDURMAYA ÇALIŞTIĞININ AÇIK SEÇİK DELİLİDİR. ANCAK ALLAH KURAN DA, KURANDAN BAŞKA BİR KİTAP VE HZ.MUHAMMEDDEN BAŞKA PEYGAMBER GELMEYECEĞİNİ BUNA SEBEP OLARAKTA "KURANIN TAHRİF EDİLEMEYECEĞİNİ,MUHAFAZASINI KENDİSİNİN BİZZAT ÜSTLENDİĞİNİ" KURANI KERİMDE AÇIK,NET,TARTIŞMASIZ BUYURMUŞTUR.

BU DELİLLER İŞİĞİNDA ,RİSALEYİ KURANA TERCİH ETMENİN CEZASINIDA BEN SÖYLEMEYİM, RİSALECI ARKADAŞLAR KURANI AÇIP BAKSINLAR,KURAN OKUMALARINA VESİLE OLUR İNŞALLAH.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 10:32](#)

Bismillahirrahmanirrahim

Burhan Yılmaz bey;Yazın da baştan sona ihtimaller üzerinden bir kurgu oluşturmuşsun kafanda,yok film çekerler,yok amerikada şöyle yapıyor,böyle ediyor.peygamberimizi ve annelerini de bu kurgunla birleştirip o insanlara iftira ediyorsun.

4 büyük mezheb imamlarından tut,selefi salihin'e kadar git gel ceddimiz selçuklu ve osmanlı'ya hiçbiri doğduğu yerlerde kalıp çürümemiştir.Hepsi hicreti hayatlarının merkezine koyup din-i mübin-i islami neşretmeye çalıştılar.Bunun için rumeli demediler,endülis demediler,uzak doğu demediler,rusya demediler hep koşuşturdular.Bizler gibi tayinimiz yada askerliğimiz doğuya çıkınca karılar gibi ne yaparız oralarda diyen insanların haddine değil hicret edenleri yargılamak.

Gülen hocanın kaderi ile islama hizmet eden sinde kabul edeceğiniz bir çok alimin kaderi aynıdır.Alimler çağında anlaşılabilir,ihtimaller üzerinden yola çıkma.Bunlar subjektif şeyler.Kur'an-ı kerim de buna "zan" deniyor.

Anlattıklarında somut olan sadece ibn- arabi nin eserlerinde Cenab-ı hakla kendisi arasında geçenleri yazdın..Bunları ben ilk defa duydum.Kaynak göster de bakayım.Birde risale-i nur ile bu olayı neden karıştırdın.Bediüzzaman ibn-i arabiden sadece 1-2 yerde bahseder.O da malum konu ile ilgili.(vahdet-i vücud meselesi) Başka bir şey yok.Birde Osmanlı tarihinde Yavuz Sultan Selimin Mısırı fethi sırasında

Şam da Arab-i'nin mezarını buldurması anlatılır.(Sin Şin a girme hadisesi).Daha ne dallandırıp budaklandırıp arab-i üzerinden Nur cemaatinin büyüklerine edebisizce saldırıyorsun.Nur cemati baştan sona Kur'an Cemaatidir.Sen nasıl vasıflandırırın vasıflandır,onlar kendilerine Kur'an cemaati diyorlar.Kur'an da zaten insanların kalplerini ,hayatlarını nurlandırmak,müstakim yola ulaştırmak için inmiştir.

Benim kafamı bulandıracak hiçbir konu yok yıllardır kuranı kerimi mealiyle beraber okudum, risalede,okurum(başka;kütüb-ü sitte, imam rabbani,imam nevevi,imam gazali,) allaha şükürler olsun Risale-i nur bana çok şey kattı.Başkalarına fayda etmemiş olabilir.Her ilaçın her hastaya iyi gelmesi beklenmemelidir.İşte tarikatlar,mezhepler ve cemaatlerde bundan mütevellit oluşmuştur.Senin mizacın bu cemaati kaldıramayabilir,ama bırak başkaları istifade etsin.O kadar tanıdığım varki namaza başladı,alkolü zınayı bıraktı.sen toprağa bir avuç tohum serpsen 100 adet olsa ve çürüyenlere mi bakıp feryad edersin yoksa başak verenlere bakıp sayının on binlere çıktığına mı şükredersin?Tabii iş sayı işi değil;keyfiyet,kemniyet işi.ama gel gör ki ahirzaman da sen ben,ne kadar dinimizi hayatımıza hayat kılıyor ki şu genç nesilden kemale ermiş insanlar bekleyelim.İşte bu İMTİHAN.

Risale-i Nurla ben;Mevlamı daha iyi tanıdım,insanları sevmeyi,bir konu hakkında açık deliller olmadıkça hüküm vermemeyi öğrendim.Bir insanın 1 tane bile mü'min özelliği bulursa ona göre muamele etmeyi.Bir insan açıkça inkar etmiyor,ben inanmıyorum demiyorsa,kelime-i şahadet

getiriyorsa,insanların içinde islam dininin emirlerini yerine getiriyorsa,o kişiye mü'min gözü ile bakmayı emreden dinimi ben kur'andan ve risalelerden öğrendim.Bütün ehl-i sünnet vel cemaat imamlarına saygıyı,nefsini Hz Yusuf as.gibi tezkiye etmemeyi kur'andan ve risalelerden öğrendim.İmam Hatipte bana verilen o güzel eğitimin manasını aynel yakın o eserlerle anladım.Kur'anın ve efendiler efendisinin mucizevi sırlarına o eserlerle azda olsa vakıf olabildim."Kainat Kitabı" denilen bir kitap olduğunu öğrendim.Ve o kitaba bakıp bakıp tefekkür etmeyi öğrendim.Allah cc ism-i azamını,musibetlere karşı sabretmeyi,en önemlisi "mesleğim haktır diyebilirsiniz,fakat hak yalnız benim mesleğimdir diyemezsin"sözü ile islam alemindeki herkesle kardeşçesine yaşamayı öğrenmeyi,daha sonra buradan gelecek uhuvvetle Allah cc in müslümanlara çok şeyler bahşedeceğini öğrendim.Yeryüzündeki düşmanların helak olmasını istememeyi, önce onlara İslamı Kur'anı anlatmayı,daha da önemlisi kuran ahlakıyla yaşayıp onlara örnek olmayı öğrendim.Tabii bunları yapabilmek için,kendi dininin olan islami ,temsil edebilmek için muhatabının konumuna saygı duymak gerektiğini de öğrendim.Bu konu da nasıl mı ikna oldum;Bediüzzaman Risalelerde bir yerde onuda anlatıyor.Diyorki;Müslüman bir erkek hristiyan bir kadınla evlenebileceği islamca kabul edilir.Hristiyan bir kadını sevip evlenen bir insan,onun dininde sevmiş mi olur.Hayır asla der.Kadını sevmek başka onun dinini sevmek ,imrenip o dini kabul etmek başkadır.İnneddini indellahlil islam sözünü dilimde değil kalbimin en derinliklerinde yaşamayı öğrendim.Bu örnek bana yeter.Ötesi şeytanın ekmeğine yağ sürmektir.

Sonuç olarak

Bırak yargılamayı sen,O kişiler yanlış yaptılarsa, Allah cc ahirette hesap sorar.Kul hakkıyla Allah'ın cc karşısına çıkmaman için yazdım tüm bunları.

(Sadece Hz. Bediüzzaman ve Gülen hocanın değil onları seven milyonlar ile helalleşme ihtimali ile karşı karşıyasın.Çünkü bu toplumsal giyibete giriyor.)

"Hazer et, dikkatle bas, batmaktan kork. Bir lokma, bir kelime, bir dane, bir lem'a, bir işarete, bir öpmekte batma. Dünyayı yutan büyük letâiflerini onda batırma. Çünkü çok küçük şeyler var, çok büyükleri bir cihette yutar. Nasıl küçük bir cam parçasında gök, yıldızlarıyla beraber içine girip gark oluyor." RNK 17.lema 14.nota

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:58](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Serhan Mansuroğlu;
Sen ne yapmaya çalışıyorsun,
Cevabını almadım,

Nasıl Allah'a iftira ettiğini görmedinmi,
Şimdi birde sorunun şeklini değiştiriyorsun,
Eğer Allah'ın tüm keremine rağmen,
bir insan bir beşerin sözünü Allah'ın sözünün tefsiri diyerek,
Allah'ın sözü kapalı biz anlayamayız,
ancak filanca beşer onları daha iyi tefsir etti,
bundan sonra Allah'ın sözünü gözardı edin,
filanca beşerin sözünü de ihlasla okuyun diye,
senin gibi telkinatta bulunur da,
sonra tövbe etmeden,
yararlı işler yapmadan,
ölürse,
işte RABBİNE KARŞI EN BÜYÜK CÜRMÜ(HAYSIYETSİZLİĞİ)İŞLEYENLARIN,
CEHENNEME ATILMASIYLA,
ALLAH'IN SONSUZ ŞEFKATİ VE RAHMETİ TENAKUZ HALİNDE DEĞİLDİR.

ALLAH'IN LA'NETİ O'NUN SÖZÜNÜ KAPALI(ANLAŞILMAZ) GÖSTEREREK,
BİR BEŞERİN SÖZÜNÜ AÇIK VE ANLAŞILIR GÖSTEREK,
BU KİTAPTA ZATEN KURAN'AN SUHUNATLA ALINDI,
EĞER KUR'AN OKURSANIZ SAPARSINIZ,
ANCAK FİLANCA BEŞERİN SÖZÜNÜ OKURSANIZ,
KUR-AN'IN HAKİKATLARINI ÖĞRENİRSİNİZ,
DİYEREK FİLEN VE ALENEN ALLAH'IN SÖZÜNÜ,
HÜKÜMSÜZ KILMAYA ÇALIŞAN,
VE BU HALDE İKEN ÖLÜM KENDİSİNE GELEN,
SAPKINLIĞI YÜZÜNDEN TEVBE ETMEYE AKIL ERDİREMEYEN,
ZALİMLERİN ÜZERİNE OLSUN.
İNSANLARIN, CİNLERİN, MELAİKENİN VE HATTA LA'NET EDEBİLEN HERŞEYİN LA'NETİ,
KUR'AN YERİNE BAŞKA KİTAP/LAR İKAME ETMEK İSTEYENLERİN ÜZERİNE OLSUN.
AMİM, AMİN,AMİN,
ALDINMI CEVEBİNİ MANSUROĞLU, LÜTFEN AKLINI BAŞINA AL,
NEYİN DAVASINI GÜDÜYORSUN ANLA,
HAŞA HAŞA HAŞA ALLAH'IN SÜREKLİ KENDİSİNE SEKSİ KADIN ŞEKLİNDE GELDİĞİNİ,
VE ONUNLA HAŞA HAŞA HAŞA SEKS YAPTIĞINI CÜMLE ALEME İLAN EDEN,
PSİKO-MANYAK TİPLERİ KENDİSİNE ÜSTAD-I AZAM İLAN EDEN,
BEYİN ÖZÜRLÜ, HASTA RUHLU, TIMARHANELİK ADAMLARIN KİTAPLARI MI,
ALLAH'IN SÖZÜNÜ TEFSİR EDECEK.
TEVBE ESTEĞFİRULLAH.

ALLAH'A EMANET OLUN.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:49](#)

Burhan,

Şöyle demişsin:”Senin kur-an tefsiri dediğin kitaplarda kur-an’ın çok az ayetine atıf yapıldığını arkadaşlar defalarca yazdılar. Senin gerçekten aklından zorun mu var. Altıbin küsur ayetten sadece yaklaşık yüzde onuna risaleler atıf yaptı diye mi tefsir oluyor. Her halde bir çoğu da ebced-cifr için değinilmiştir. Tefsir görmesek yutturacaksınız. Nasıl hüküm veriyorsunuz/uz.”

Arkadaş, bu sorulara çok cevap verildi..senin okumaman bizim suçumuz değil. Daha önce verdiğim cevabı tekrarlıyorum:

Risale-i Nur, Kur'anın esasatı olan ve Kur'anın yüzde doksanını teşkil eden, tevhid, haşir, nübüvet, adalet ve ibadet, ihlas, uhuvvet, kainat ve insanın yaratılışının hikmetleri, şeytan ve şeytandan istiaze, iktisat, kanaat, Allah'ın isim ve sıfatları gibi hakikatleri tefsir ediyor. Hatta sadece onuncu söz, beşyüze yakın Kur'an ayetinin tefsiridir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:35](#)

Mete Firidin,

Şöyle demişsin: "Risaleleri "inkar" etmek farzdır."

Risale-i Nur'dan bir cümle:

Elhâsıl: Haşre mâni hiçbir şey yoktur; muktazî ise, herşeydir. Evet, mahşer-i acâib olan şu koca arzı âdi bir hayvan gibi imâte ve ihyâ eden ve beşer ve hayvana hoş bir beşik, güzel bir gemi yapan ve güneşi onlara şu misafirhânedede ışık verici ve ısındırıcı bir lâmba eden, seyyârâtı meleklerine tayyâre yapan bir Zâtın, bu derece muhteşem ve sermedî Rubûbiyeti ve bu derece muazzam ve muhîr hâkimiyeti, elbette yalnız böyle geçici, devamsız, bîkarar, ehemmiyetsiz, mütegayyir, bekâsız, nâkis, tekemmülsüz umûr-u dünya üzerinde kurulmaz ve durmaz. Demek, Ona şâyeste, dâimî, berkarar, zevâlsiz, muhteşem bir diyâr-ı âher var, başka bâkî bir memleketi vardır. Bizi onun için çalıştırır...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:32](#)

S.Mansuroğlu bey ANLADIK senin ve sizlerin KUR'AN'A BİR İŞİNİZ YOK OLAMAZ DA SADECE HİKAYELERLE TOPLUMU OYALAMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ. BÖYLECE SAMAN ALTINDAN SU YÜRÜTÜYORSUNUZ. AAA KUŞA BAK DEYİP MALİ GÖTÜRÜYORSUNUZ. SİZİN YAPTIĞINIZ SADECE ŞEYTANCA İNSANLARI KANDIRMAK SİYONİST EFENDİLERİNİZE HİZMET ETMEK. ALLAH'IN KİTABINDAN ANLAMADIĞINI SÖYLEYİP BEŞERİN YAZDIĞI HURAFELERİ DİN YERİNE KOYANI ZATTEN ALLAH ONUN BASİRETİNİ BAĞLAMİŞTİR.

10 Temmuz 2012, 19:22 TARİHLİ YAZIMDA ASIL HEDEFİNİZİ BELİRTİM

YOKSA SİZİN DİNLE KUR'AN'LA ALLAH'LA BİR İŞİNİZ YOK .

YOK ALLAH NEDEN ŞEYTANA MÜSADE ETMİŞTE İNSANLARIN CEHENEME GİTMESİNE MÜSADE EDİYORMUŞ.

SANA NE ALLAH SANAMI DANIŞACAKTI. ŞEYTANA ANCAK CEHENNEMİ HAK EDENLER UYAR. KAFİRLERİ YAHUDİLERİ DOST EDİNENLER UYAR. İŞİNİZ SİZLERE VERİLEN GÖREV BÖYLE ŞEYLERLE MİLLETİ OYLAYIP HEDEF SAPTIRMAK.

SİZLER NEDEN YAHUDİ SİYONİSTLERE HİZMET EDİYORSUNUZ

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:29](#)

serhan mansuroğlu, sizin KURAN TEFSİRİ'NDEN ANLADIĞINIZ ŞUMUDUR??

KURAN AYETİ

Hucurat suresi 2. " Ey iman edenler! Seslerinizi Peygamber'in sesinin üstüne yükseltmeyin. Birbirinize bağırdığınız gibi, Peygamber'e yüksek sesle bağırmayın; yoksa siz farkına varmadan amelleriniz boşa gidiverir. "

Risaledeki tefsiri (güya tefsir):

"peygamberin sesi" = 599

"risaili'n nürü" =599

Bu ayeti kerimeye göre risale i nurun hz muhammedin sesinden başka bir şey olmadığı ve sair her nevi beyanların onun fevkine yükseltilmemesi ihtar olunur.

KURANDAKİ AYET

Kasas suresi 20. "

Şehrin öbür ucundan koşarak bir adam geldi. "Ey Mûsâ! İleri gelenler seni öldürmek için aralarında senin durumunu görüşüyorlar. Şehirden hemen çık. Şüphesiz ben sana öğüt verenlerdenim" dedi."

Risaledeki tefsiri (güya tefsir):

şehrin öbür yakasından bir adam koşarak gelip dediki = nur tercümanına aksa yı şarktan ,rus esaretinden firar edip istanbula gelmesi tarihidir.

KURANDAKİ AYET

Zümer suresi 1. " Kitab'ın indirilmesi mutlak güç sahibi, hüküm ve hikmet sahibi Allah tarafındandır."

Risaledeki tefsiri (güya tefsir):

Hem sure-i zümer hem sure-i casiyehem sure-i ahkaf in başlarında bulunan "bu kitabın indirilmesi aziz ve hakim olan Allahtandır" ayatı azimeleridir. Şu ayetler dahi yirmiikincideki ayetler gibi risaletün nurun ismine ve zatına hem telif hem intişarına bir mana-i remziyle bakıyorlar.

DEMEKİ SAİDİ KÜRDİ ZAMANINDA "LOLİPOP" ŞEKERİ İCAD EDİLMİŞ OLSAYDI,SİZİN GİBİLERİ KANDIRMAK İÇİN BUKADAR ZAHMETE GİRMEYECEKTİ...

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:26](#)

Serhan

Aynen şeytan gibi felsefe yapıyorsun. Allahadan daha iyi bildiğini iddia edip "beni ateşten yarattın, onu topraktan "deyip. Allahı yargılamaya kalkıyorsun. Allahın bizim bilmediklerimizi bildiğine inanmıyorsun. Allah dilediğini yapandır. Onu hesaba çekecek de yoktur. herşeyi mükemmel şekilde bilir. Adaetlilerin en adaetlisidir. Kullarına zerre kadar zulm etmez. Ama gazabı da vardır. hak edene karşılığını verir .dilediğini de affeder.

Biz Ona teslim olmuş müslümanlarız.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:18](#)

Mustafa kardeşim,

Şeytan insanları çeşitli desiselerle kandırarak onların ebedi felakete gitmesine sebep oluyor..Eğer şeytanın şerri olmasaydı “eüzü billahi mineşşeytanirracim” cümlesi haşa yanlış olurdu değil mi...Yani, şeytan kendisinin şerrinden Allaha iltica edilecek bir varlıktır. Şimdi bu izahtan sonra soruma tekrar bakıp cevap verin.

Yahu o kadar internet var, tercümelemler var, hocalar var..Kur'anın bu meselesine ikna edici cevap verecek yok mu?

Demek ki, zamanımızda Kur'anı hakiki olarak ders veren ve iman ve Kur'an esaslarındaki ihtiyaçlarımıza tam kafi gelen Risale-i Nur olduğunu bu halinizle tasdik ediyorsunuz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 09:09](#)

Şerafettin kardeşim,

Siz, Kur'ana değil, diyanetin veya başka bir kimsenin tercüme dediğiniz Kur'an derslerine davet ettiğiniz için, sözleriniz doğru olmuyor kardeşim..Yani, Kur'an tek rehberdir sözü doğrudur, fakat “bizim rehberimiz tercümedir, tercümelemler doğrudan doğruya Kur'ana muhatap olmaktır” sözü yanlıştır. Biz Risale-i Nur talebeleri Risale-i Nuru körü körüne okumuyoruz. Kur'an hakikatlerini akıl, kalb ve ruhumuzu tam tatmin edip doyuracak tarzda tebliğ ettiği için okuyoruz..Diyanetin veya başka bir kimsenin Kur'an dersi olan tercümelemler bu asırda ihtiyaçlarımızı karşılamıyor..Bu sebeple gerçekten tercümedeki Kur'an dersleri ile amel edenin imanı hem taklidde kalıyor, hem de istikamet-i fikrini muhafaza edemeyip, dalalete gidiyor. Bu sebeple biz diyanetin değil, Bediüzzaman'ın Kur'an derslerini okuyoruz...

Şerafettin Kardeşim, benim her zaman söylediğim bir şey var..o da şudur:İman ve Kur'an hakikatlerini bana Risale-i Nurdan daha vazih ve daha tahkiki ders veren ve iman ve kur'an esasları hakkındaki sorularına Risale-i Nurdan daha ikna edici cevaplar veren bir eser gösterirseniz, ben söz veriyorum Risale-i Nuru bırakıp, o eserin okuyacağım. Buna tercümelemler dahildir..Bu davetten sonra “siz Risale-i Nuru körü körüne okuyorsunuz ve taklid ediyorsunuz” davası yanlış olur..Çünkü, körü körüne taklid eden bir kimse bu daveti yapamaz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 08:43](#)

Bazı kardeşlerimiz aynı tuti kuşu gibi aynı şeyleri tekrarlıyorlar:”Biz Kur'andan istifade ediyoruz, siz ise Risale-i Nur'dan”

Kardeşlerim, siz diyanetin veya tercümelemleri yapan kimsenin Kur'an derslerini okuyorsunuz, biz de Bediüzzaman Said Nursi isimli bir İslam aliminin Kur'an derslerini okuyoruz..Diyanetin veya tercümelemleri yapan kimsenin Kur'an dersleri bu zamandaki insanların ihtiyaçlarını tam karşılamıyor. Bu sebeple biz de iman ve Kur'an esaslarındaki ihtiyaçlarımızı tam karşılayan Risale-i Nuru okuyoruz..

Elhasıl, “biz direk Kur'andan istifade ediyoruz” gibi bir safsatayı artık kardeşlerimin bırakması gerekir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 08:29](#)

Kardeşlerim,

şeytanın bizim dűřmanımız olduğunu ve Allah'ın ona műhlet verdiğini ve Allaha isyan ettiğini ve insanları yoldan çıkaracağını, şeytana uyanların cehenneme gideceğini ve insanların cehennem, hakkettiği zaten biliyoruz..Ben bunları sormadım ki...

Kur'an ve iman hakikatleri konusunda taklidde kaldığınız ve Kur'anı bilmediğiniz ve hakiki rehber yapmadığınız ve bazı insanların Kur'andan anladığın en kısa ve noksan mana olan tercümeden cevap bulmaya çalıştığınız için, elbette bu sorunun cevabını veremezsiniz.

Sorumun daha iyi anlaşılması için şöyle sormak istiyorum:Mesela, siz çoğunluğa zarar veren bir iři yapar mısınız..Cenab-ı Hak, insanların çoğunluğunun ebedi olarak yanacağını bildiği bir imtihan dűnyasını niçin açıyor? Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti, böyle insanların çoğunluğunun ebedi olarak yanmasına ve ebedi felakete gitmesine nasıl müsaade ediyor?

Not:Dediğim gibi Hakiki Kur'an talebesi olan Nurculardan başka başka bu soruya ikna edici cevap verecek maalesef yok. Niçin tercüme değil de, Risale-i Nur okuduğum anlaşılıyor değil mi? Çünkü, Risale-i Nur bunun gibi ve yüzlerce müşkil soruları Kur'anın feyziyle tam hallediyor.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 07:41](#)

Risaleleri "inkar" etmek farzdır.

Neden?

Bakara 256: لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (256)

Dinde zorlama yoktur. Çünkü doğruluk sapıklıktan iyice ayrılmıştır. O hâlde, kim tâğütü inkar edip, Allah'a inanırsa, kopmak bilmeyen sapasağlam bir kulpa yapışmıştır. Allah, hakkıyla işitendir, hakkıyla bilendir.

Ayetin orjinal arapcasında "yekfür" denmektedir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 07:35](#)

Mustafa kardeşim,

Senin kalbindeki iman Allahtan mı gelmiştir. Yoksa sen cűz-i iradeni kullanarak iman mı ettin?

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 07:20](#)

Sayın Mansuroğlu,
Şöyle demişsiniz:
"Serhan Mansuroğlu diyor ki:
10 Temmuz 2012, 18:28

Mustafa kardeşim,

Risalelerde hata olabilir demek başkadır. Risale-i Nurda hata buldum demek başkadır..İkincisi yanlışır..Çünkü, o bulunan hatalar bilmekten değil, o konu hakkındaki cahillikten kaynaklanıyor. Hatta, değil Risale-i Nuru, Kur'anı bile bilmişlik edasıyla "biz Kur'anda hata bulduk" diyenler var...Onlardan farkınız yok. (yanlış anlaşılmasın..buradaki benzetme hata bulmadaki benzetmedir)"

Hata bulma bakımından "Kur'an'da hata bulduk" diyenlerle aynısınız diyorsunuz. (İnanç bakımından aynı değilsiniz,yönteminiz aynı demeye getirmişsiniz ama yine de kendimi aynı kefeye konulmuş hissettim)

"Kur'an da hata bulduk" diyenlerin çıkış noktası; (haşa) Kur'an'ın insan sözü olmasıdır. Bu tipler ile tek ortak noktamız "böylesine iddialı olan her insan eserinde mutlaka hata olması gerçeğidir." Ancak bize göre Kur'an-ı Kerim Allah kelimadır,hatasızdır,onun dışındaki tüm eserler beşer sözüdür,ne derece iddialı ise o derece hata ve yanlış barındırır vesselam.

(Kur'an ile risalelerin karşılaştırılmasının sebebi nurcular deyince de kızılıyorsunuz)

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 06:59](#)

Sayın Burhan Yılmaz,
Sayın Serhan Mansuroğlu'nun "Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor." şeklindeki iddiasını,sizin bu konudaki yazınız ile farkettim.Sad suresi ile cevap vermişsiniz. Ben de ilaveten İbrahim suresi 22.ayet mealini yazayım;

"Hesaplar görülüp iş tamamlanınca Şeytan onlara şöyle diyecek: "Allah size doğru vaadde bulundu. Ben de size bir şeyler vaad ettim, ama sözümünden caydım. Doğrusu, benim size istediğimi yaptıracak bir gücüm yoktu. Sadece ben sizi dâvet ettim, siz de çağrımı kabul ettiniz. O halde beni ayıplamayın, kendi kendinizi kınayın. Ne ben sizi kurtarabilirim, ne de siz beni kurtarabilirsiniz. Ben, sizin daha önce beni Allah'a şerik yapmanızı da reddetmişim. " Elbette, böyle zalimlerin hakkı gayet acı bir azaptır."

Bu ayet de şeytanın insan üzerinde bir gücü olmadığını gösteriyor.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Temmuz 2012, 01:00](#)

Selamun aleyküm.

Sayın odm fatih;

10 Temmuz 2012, 15:39 tarihli yazınızda şöyle demişsiniz:

Kul Hakkı,gıybet diyorum bizim arkadaşlar hala bel altı vurmaya çalışıyorlar.Gördün mü diyor onun peygamberi gördüğünü,gördüm desem inanacak mısın.Yok buda,hinduizm.Kardeşim bu insanlar müslüman olduklarını söylüyorlar.ve milyonlarca insanda buna şahit.Siz kimlerle kıyas ediyorsunuz.Hadis-i Şerifte efendimiz sav;Kınamayınız.Kınadığınız şey başınıza gelmedikçe ölmezsiniz.

Bırakın insanlar hakkında suizan beslemeyi."Bir müslüman kardeşiniz hakkında Su-i zan edip haklı çıkmaktansa,Hüsn-ü zan edip haksız çıkmaya ne dersiniz". "Nefsiniz için savcı,başkaları için avukat olmaya varmısınız".

Ama ben ölü kardeşimin etini yerim ve tiksinnem diyorsanız,buyurun gıybet etmeye."VE İNSAN ALDANDI" filmi neden çekiliyor şimdi anladım.

Gıybet edepsiz insanların işidir."

Sevgili kardeşim odm fatih şimdi yazacaklarınızı lütfen dikkatlice oku.

Said Nursi'den İbn-i Arabiye kısa bir gezinti yapalım.

1-İbn-i Arabi tarihte yaşamış bir şahsiyyet

2-Allah ve kainat hakkında kur-an'a yüzde yüz aykırı görüşler ileri sürmüş ve yaymış.

3-Bu görüşlerinden bir tanesi haşa "Allah'ın kendisine daha çok (haşa, haşa, haşa) seksi kadınlar olarak geldiğini ve (haşa, haşa, haşa) Allah ile (haşa, haşa, haşa)seks yaptığını iddia ediyor.

4-Said Nursi ve F.Gülen ibn-i Arabinin bir Allah dostu (büyük evliya, şeyh-i ekber) olduğunu iddia ederek ibn-i Arabinin ve diğerlerinin bu tür görüşlerinin Allah'a yakınlıklarından kaynaklandığını belirterek onların haklı olduklarını öne sürüyorlar.

5-İbn-i Arabi'nin bu ve sair görüşlerinin insanlar için çok tehlikeli olduğunu ancak ibn-i Arabinin gerçek bir ehl-i iman olduğunu belirtiyorlar.

6-Ehl-i iman olan Arabi'yi de başlarına taç ediyorlar.

Sayın odm fatih ve nurcular biliyorsunuz, batılı bazı kendini bilmez karikatüristler peygamberimiz ve nezih annelerimiz hakkında hakaret amaçlı karikatürler yayınlıyorlar. Hep beraber nasıl da küplere biniyor ne hakaretler ediyoruz haklı olarak.

Bir düşünün bakıyım ibn-i arabinin yaptığı mı daha sapkın batılı müptezellerinki mi?

Hoca efendi şu an Amerika'da muhtemelen oradakilerde ibn-i Arabiyi, Celaltin Rumi'yi, Said Nursi'yi anlatıp duruyordur.

Biliyorsun cemaat ile USA artık tamamen biyolojik ilişkide yani akraba oldular. Yarın hollywood film endüstrisi çok sevdikleri F.Gülen'in sırasıyla üstadlarının hayatını film yapmaya kalkışsa tüm nurcular havalara uçarlar.

Başladılar Said Nursi, Geylani, Rabbani, Celaletin rumi, Arabi, Arabinin hayatlarını filme almaya.

Batılıları biliyorsun metaryalist ve kutsal olmayan kişiler.

Tuttular Arabi'nin "haşa haşa haşa" Allah ile "haşa haşa haşa" seks yapmasını porno olarak çektiler, oturup evinizde çoluk-çocuğunuzla seyreder hocalarınız gibi hayra yorar mısınız.

Yoksa benim gibi tepenizden ateş fişkirır, bu tipleri tanımlamada tüm ve en galiz hakaret kelime ve cümlelerinin yetersiz kaldığını mı düşünürsünüz.

Ya da "MESNEVİ'DEN" kabak hikayesini filme aktardılar STV de akşam kuşağında yayına koydu hoşunuza gider mi. Çoluk-çocuk ellerinizde mısır patlağıyla seyreder misiniz?

Hadi şimdi söyleyin bana, hakareti kime edelim?

Bu sapkınlıkları yazanlara mı,
Bu sapkınları "haşa" ehlullahtan diyerek gencecik çocuklarımıza evliya olarak tanıtan, tavsiye eden Said Nursi ve F .Gülen'e mi,
Onları bi-şuur takip eden nurculara mı?

Ben mi? ben bu gecelik onların hepsini el-kahhar'a havale ettim.
Elbetteki hiç bir sapkının sözü Allah'a en ufak bir sıkıntı veremez.
Ama sapkınlar ve onların takipçileri muhakkak Allah'ın la'netine uğruyacaklardır.
Bu kadar açık büyük günahı göremeyen nurcu kardeşlerime RABBİM'den acil basiret diliyorum. Amin amin amin.
Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 23:58](#)

Selamun Aleyküm

"CANER YILMAZ diyor ki:
10 Temmuz 2012, 17:29

tarafsız bir gözlemci olarak diyorumki;serhan mansurogluna karşı adam gibi cevap veren çıkmadı yada çıkamıyor abdulaziz hocada dahil. adam her soruya cevap veriyor ve dahası sihirde yapmıyor herşey ortda takdir etmemek mümkün degil.bundan böyle bende risaleleri daha dikkatli ve ihlas ile okumaya başlayacağım birileri gocunsada

Sayın tarafsız gözlemci burda eleştiriyi kur-an okuyanlar risalelere yapıyor, buradan hareketlede risale okuyanlarada sorular soruluyor. Dolayısıylada Mansuroğluna cevap vermek düşüyor. Maalesef bu arkadaşta kendisini "FOTOKOPI" makinası zannediyor.

Dolayısıyla "serhan mansurogluna karşı adam gibi cevap veren çıkmadı yada çıkamıyor"

sözün "dam üstünde saksığan vur beline kazmayı" çeşidine giriyor.

Keşke kendine yazık edip;

"bundan böyle bende risaleleri daha dikkatli ve ihlas ile okumaya başlayacağım birileri gocunsada"

demeseydin.

Onun yerine;

"bundan böyle bende KUR-AN'I daha dikkatli ve ihlas ile okumaya başlayacağım birileri gocunsada"

desydin.

Elbetteki senin için sonsuz hayırlı olurdu.

Dikkat et Allah'ın kelamı ile bir beşerin sözünü kıyaslıyor ve sonundada beşerin sözünü Allah'ın sözüne tercih ediyorsun.Ne kadar ağır bir cürüm işlediğinin bile farkında değilsin.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 23:54](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ONLARDAN BİRÇÖĞÜNÜN KÂFİRLERİ DOST EDİNDİKLERİNİ GÖRÜRSÜN. NEFİSLERİNİN KENDİLERİNE SUNDUĞU ŞEY NE KADAR KÖTÜDÜR! ALLAH ONLARA GAZABETMİŞTİR. ONLAR EBEDÎ OLARAK AZAP İÇİNDE KALACAKLARDIR. 5/MÂİDE-80

EĞER ONLAR, ALLAH'A, PEYGAMBER'E VE ONA İNDİRİLEN KUR'ÂN'A İNANMIŞ OLSALARDI, KÂFİRLERİ DOST TUTMAZLARDI. FAKAT ONLARIN ÇOĞU YOLDAN ÇIKMIŞ KİMSELERDİR. 5/MÂİDE-81

İMAN EDENLERE DÜŞMANLIK ETMEDE İNSANLARIN EN ŞİDDETLİSİNİN KESİNLİKLE YAHUDİLER İLE ALLAH'A ORTAK KOŞANLAR OLDUĞUNU GÖRÜRSÜN. YİNE ONLARIN İMAN EDENLERE SEVGİ BAKIMINDAN EN YAKINININ DA "BİZ HİRİSTİYANLARIZ" DİYENLER OLDUĞUNU MUTLAKA GÖRÜRSÜN. ÇÜNKÜ ONLARIN İÇİNDE KEŞİŞLER VE RAHİPLER VARDIR. ONLAR BÜYÜKLÜK DE TASLAMAZLAR. 5/MÂİDE-82

PEYGAMBER'E İNDİRİLEN (KUR'ÂN)İ DİNLEDİKLERİ ZAMAN, ONUN HAK OLDUĞUNU ÖĞRENDİKLERİNDEN DOLAYI GÖZLERİNİN YAŞLA DOLUP TAŞTIĞINI GÖRÜRSÜN. ONLAR: " EY RABB'İMİZ İMAN ETTİK, BİZİ DE ŞAHİTLERDEN YAZ" DERLER. 5/MÂİDE-83

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 23:34](#)

Selamun Alyeyküm
Sayın Mansuroğlu şöyle diyorsun:

"Bürhan kardeşim, bu sorunun akli ve mantıki cevabını tercümeden bulursan söz veriyorum bir daha Risale-i Nur okumayacağım.

Cevabını bekliyorum.."

Soruyla alakalı yazımı okuduktan sonra söz verdiğin gibi kur'an okumaya başlamalısın. Çünkü senin sorunun ne kadar batıl olduğunu kur-an'dan delilleriyle izah ettim. Hadi bakıym Manasuroğlu sözünde inşaallah durursun.

Mansuroğlu dikkat et "tercüme" diye aşağılamaya çalıştığın kitaplar kelemullah'ın mealleridir. Allah'ın acem (arap olmayan) kullarının hidayete erebilmesi için olmazsa olmazlardandır.

Dikkat et aşığılamaya çalıştığın meallerin ilk örneklerini bizzat Muhammed (sav) yaptırmıştır, Arap olmayan devlet başkanlarını uyarmak için.

Senin kur-an tefsiri dediğin kitaplarda kur-an'ın çok az ayetine atıf yapıldığını arkadaşlar defalarca yazdılar. Senin gerçekten aklından zorun mu var. Altıbin küsur ayetten sadece yaklaşık yüzde onuna risaleler atıf yaptı diye mi tefsir oluyor. Her halde bir çoğu da ebced-cifr için değinilmiştir. Tefsir görmesek yutturacaksınız. Nasıl hüküm veriyorsun/uz.

Bir kitaba kur-an tefsiri diyebilmek için en azından şeklen bütün ayetlere değinmesi lazım. İnsan hiç olmazsa bir tefsir nasıl olabilir diye ELMALILI tefsirine bakar. En azından kendinize kargaları güldürmeyin.

Hadi diyelim risalelerde hiç hata yok, kur-an'ın yüzde doksanını haşa anlaşılmağıza mahkum mu ediyorsunuz.

Siz Allah'a düşman mısınız?
Siz Muhammed'e düşma mısınız?
Siz kur-an'a düşman mısınız?

el-cevap hep bir ağızdan hayır diyeceksiniz. O zaman ne demeye kardeşim, kur-an'ın yüzde doksanını fiilen yürürlükten kaldırarak kur-an'ı süs eşyasına çevirmeye çalışıyorsunuz.

Ne yapalım şimdi Said Nursi ölüp gitti, risale yazımı da bitti bu geri kalan yüzde doksan ayetleri nurcular nasıl anlayıp ta müşrik olmayacaklar.

Hala neyin hesabını yaparak böyle yanlışlar yapıyorsunuz hayret doğrusu.

Vicdanı olan nurcular buna da bir açıklama getirsinler.

Birde bazı kardeşlerimiz burada "gıybet" yaptığımızı ileri sürüyor. Biz burada insanların şahsiyetlerini konu etmiyoruz. Yaptığı işleri ve ortaya koydukları ilkeleri kur-an'la karşılaştırıyoruz. Eğer hiç durmadan risale okuyacağına biraz da kur-an okusaydın böyle demezdin sevgili kardeşim. Sana da kur-an okumayı tavsiye ederiz. iyi gelir. Moralinde düzelir. Fakat ölümlerine değil, kendine ve yaşıyanlarınıza.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 22:48](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Serhan Mansuroğlu diyor ki:
10 Temmuz 2012, 17:40

"Kardeşlerim,

Recep kardeşe sorduğum bir soru var..O sorunun cevabını Risale-i Nur'da buldum..Recep kardeşimiz hala cevap veremedi..diğer tercümeçi kardeşler receb bey'e yardımcı olup, sorunun cevabını verebilirler mi?

"Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor. Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti insanların çoğunun ebedi felakete gitmesine sebep olan şeytanın varlığına nasıl müsaade ediyor?"

Bu soruya hakiki Kur'an talebesi Bediüzzaman Said Nursi'nin Risale-i Nur eserlerinden ve o eserden istifade eden Nurculardan başka birinin tahkiki ve ikna edici bir cevap verebileceğini zannetmiyorum..Özellikle, tercümecilerin..

Cevabınızı bekliyorum.”

Sayın Mansuroğlu aklın sıra ilizyona devam ediyorsun. Ama eğer kur-an okusaydın böyle bir soru sormaktan ve böyle bir soruya cevap aramaktan ALLAH'a sığınırdın.

Biraz aşağıda bu sorunun Hem ALLAH'a hemde kovulmuş şeytana iftira olduğunu izah edeceğim inşaallah. Tabii ki kur-an'dan. Eğer kabul ederseniz!

Diyorsun ki;

“Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor.”

Herkim bu söze inanırsa ayetleri görmezden gelmiş(kafir) olur. Neden? Çünkü;

1-Bu söz aslında ALLAH'a; ya rabb şeytan varken beni yarattın, ben şeytan'ın varlığı sebebiyle küfre girdim. (HAŞA sümme haşa) Allah'ım senin tuzağına düştüm. Çünkü şeytanıda benide sen yarattın. O zaman suçlu sensin. Eğer adaletin varsa beni cehenneme atamazsın!!! demektir.

Sayın arkadaşlar ilk bu iftirayı Allah'a atan şeytandır.

Atamız Adem'i kışkırdığı için Allah'a karşı büyüklenmiş, Allah'a işini öğretmiye kalkışmış ve Alamlerin rabbine "beni saptırmana karşılık" diyerek suçunu Allah'a yüklemeye çalışmıştır.

Aslında hadise iblis'in Adem ile imtihan olmasıyla alakalı. Yani iblis Adem'le test edilmiş. Adem yok iken iblisin büyüklenmesini gerektirecek şartlarda yoktur. Ne zamanki Adem yaratıldı İblis'in de içi dışına çıktı. Ancak İblis sapmasının ana nedenini insan'ın varlığına bağladı. İnsanıda yaratan Allah olduğundan doğal olarak Allah'a "beni saptırmana karşılık" deme iftirasında bulundu. Fakat şeytan'ın sapmasından dolayı Allah insanı hiç bir zaman suçlamadı.

İşte bu yüzden ""Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor.”

Sözü aynı zamanda şeytandan kopya çekmektir. Ancak cehenneme odun olacaklar şeytanlardan kopya çeker.

İblis'in insan'ın yaratılmasından dolayı saptığı tezi nasıl bir küfür ise;

“Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor.” iddiası aynı dereceden bir küfürdür.

Ya hu risaleciler eğer kur-an okusaydınız;

38 / SÂD suresinide görürdünüz.

71.

Hani, Rabbin meleklere şöyle demişti: “Muhakkak ben çamurdan bir insan yaratacağım.”

72.

“Onu şekillendirip içine ruhumdan üflediğim zaman onun için saygı ile eğilin.”

73.

Derken bütün melekler topluca saygı ile eğildiler.

74.

Ancak İblis eğilmedi. O büyüklük tasladı ve kafirlerden oldu.

75.

Allah, "Ey İblis! "Ellerimle yarattığıma saygı ile eğilmekten seni ne alıkoydu? Büyüklük mü tasladın, yoksa üstünlerden mi oldun?" dedi.

76.

İblis, "Ben ondan daha hayırlıyım. Beni ateşten yarattın, onu ise çamurdan yarattın" dedi.

77.

Allah şöyle dedi: "Öyle ise çık oradan (cennetten), çünkü sen kovuldun."

78.

"Şüphesiz benim lanetim hesap ve ceza gününe kadar senin üzerindedir."

79.

İblis, "Ey Rabbim! Öyle ise bana insanların diriltilecekleri güne kadar mühlet ver" dedi

80,81.

Allah şöyle dedi: "Sen o bilinen vakte (kıyamet gününe) kadar mühlet verilenlerdensin."

82,83.

İblis, "Senin şerefine andolsun ki, içlerinden ihlâslı kulların hariç, elbette onların hepsini azdıracam" dedi.

84.

Allah şöyle dedi: "İşte bu gerçektir. Ben de gerçeği söylüyorum."

85.

"Andolsun, cehennemi seninle ve onlardan sana uyanların hepsiyle dolduracağım."

86.

(Ey Muhammed!) De ki: "Bundan (tebliğ görevinden) dolayı sizden hiçbir ücret istemiyorum. Ben kendiliğinden yükümlülük altına girenlerden değilim."

87.

"Bu Kur'an âlemler için ancak bir öğüttür."

88.

"Onun haberlerinin doğruluğunu bir süre sonra mutlaka öğreneceksiniz."

İşte okudunuz değilmi NURCU kardeşlerim bakınız şeytan kendisi itiraf ediyor;

"sad/38-82,83.

İblis, "Senin şerefine andolsun ki, içlerinden ihlâslı kulların hariç, elbette onların hepsini azdıracam" dedi."

demekki insan'ın kafir olması ve cehenneme girmesiyle şeytanın bir alakası yokmuş. Cehenneme girenler "muhlis" ihlâslı olmadıkları için giriyorlar. Rabbimiz burada iblisin sözünü bize aktarmıştır.

Yine hicr/15 suresinde rabbimiz.

39-İblis dedi ki; «Ey Rabbim, beni kışkırtıp sapıklığa düşürdüğün için dünyada kötülüğü onlara cazip göstererek hepsini yoldan çıkaracağım.

40-Sadece onların arasındaki seçkin kulların hariç.

41-Allah dedi ki; «İşte bana ileten doğru yolum budur.»

42-«Şüphesiz kullarım üzerinde senin bir HAKİMİYETİN yoktur. Ancak azgınlardan sana uyanlar müstesna.»

Rabbimizin şu ifadesine lütfen dikkat "Şüphesiz kullarım üzerinde senin bir HAKİMİYETİN yoktur."

Şimdi anladığınızı nasıl Allah'a iftira etmeye çalıştığınızı.

Ya hu kardeşim bir kezde aklınızı kullanarak vahye müracat edin ne olur sanki.

Evet MANSUROĞLU Allah'ın kitabı;

"Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor. Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti insanların çoğunun ebedi felakete gitmesine sebep olan şeytanın varlığına nasıl müsaade ediyor?"

böyle bir soruyu müslümanın sormasına müsaade etmez. Çünkü bu soru hakikate aykırıdır. Bu soru Allah'a iftiradır, ayetlerde gördüğünüz gibi insanın kafir olmasıyla şeytanın(varlığında) bir ilgisi yoktur. Nasilki şeytanın kafir olmasıyla Adem(as) yaratılmasının bir ilgisi olmadığı gibi.

Eğer aklınızı kullanıp kur-an'a başvursaydınız bizatihi batıl(küfür,iftira) olan bir soruya cevap aramazdınız.

Said Nursi ne cevap vermiş bu soruya bilemiyorum ancak bu soruyu müslüman sorarsa aman kardeşim sakın cahillerden olma Allah'a iftira etme, eğer bir kafir sorarsa onada bu ayetleri okur ve insanın cehenneme gitmesiyle şeytanın varlığının bir ilgisi olmadığını isbat etmiş oluruz. İnanır yada inanamaz o başka.

Potada eritilen altın duman olup uçarda sonra kuyumcuya döner "kusura bakma şu ateş beni yakıp kül etti diyerek ateşi suçlarsa, kuyumcuda hop ateşe iftira etme çünkü ateşin gücü altının mahiyetini değiştirmede etkili değildir. Demek ki sen altın görünümünde fakat gerçekte altın olmayan imişsin, ateş sadece senin gerçeğini ortaya çıkardı der."

İşte insan şeytan ilişkiside buna benzer. Önce şeytan imtihana tabi oldu insan yaratılarak.

Sonra insan imtihana tabi edildi şeytan yaşatılarak.

Ama hiç birinin varlığı bir diğerinin küfrüne asla sebep değildir.

Önce şeytan Allah'a iftira etti, Adem'i yarattığın için saptım diyerek.

Şimdi de Serhan Mansuroğlu ve risaleciler bir soru sorarak Allah'a iftira etmeye çalışıyorlar.

Sanki gerçekten insanın kafir olmasında şeytanın varlığının bir etkisi varmış gibi.

Allah'a emanet olun

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 22:45](#)

Saidi nursinin ebced hesabıyla ulaştığını zannettiği bazı durumları risalede anlatmaktadır. Ancak en başından söyleyim, adamcağız bu sayıları kendisine rastlaması için şöyle bir taktik kullanmış. Kendi ismi ve uyduruk kitabının ismi tek değil,değişik ebced sayıları barındıran farklı farklı isimlerle hesaplamaya kalkmış (resmen şike yapmış,ama zaten hitap ettiği grup bellidir,hemen kanmaya müsaittir.şimdi bir bakalım isimler nelermiş;
Saidi nursi , Saidi kürdi, Molla said, Bediüzzaman, Said-ün nursi
resale-i nur, risail-in nur , risalet-ün nur , risale-in nur , risaletün nuriyye

şimdi ben bu büyük ilim adamı zannedilen kişinin milleti neyle ve nasıl kandırdığına birkaç tane örnek vereceğim.

KURAN AYETİ

Hucurat suresi 2. " Ey iman edenler! Seslerinizi Peygamber'in sesinin üstüne yükseltmeyin. Birbirinize bağırduğunuz gibi, Peygamber'e yüksek sesle bağırmayın; yoksa siz farkına varmadan amelleriniz boşa gidiverir. "

Risaledeki tefsiri (güya tefsir):

"peygamberin sesi" = 599

"risaili'n nürü" =599

Bu ayeti kerimeye göre risale i nurun hz muhammedin sesinden başka bir şey olmadığı ve sair her nevi beyanların onun fevkine yükseltilmemesi ihtar olunur.

KURANDAKİ AYET

Kasas suresi 20. "

Şehrin öbür ucundan koşarak bir adam geldi. "Ey Mûsâ! İleri gelenler seni öldürmek için aralarında senin durumunu görüşüyorlar. Şehirden hemen çık. Şüphesiz ben sana öğüt verenlerdenim" dedi."

Risaledeki tefsiri (güya tefsir):

şehrin öbür yakasından bir adam koşarak gelip dediki = nur tercümanına aksa yı şarktan ,rus esaretinden firar edip istanbula gelmesi tarihidir.

KURANDAKİ AYET

Zümer suresi 1. " Kitab'ın indirilmesi mutlak güç sahibi, hüküm ve hikmet sahibi Allah tarafından." "

Risaledeki tefsiri (güya tefsir):

Hem sure-i zümer hem sure-i casiyeye hem sure-i ahkaf in başlarında bulunan "bu kitabın indirilmesi aziz ve hakim olan Allahtandır" ayatı azimeleridir. Şu ayetler dahi yirmiikincideki ayetler gibi risaletün nurun ismine ve zatına hem telif hem intişarına bir mana-i remziyle bakıyorlar.

(BAKIN İŞTE ADAM TEFSİR YAPTI,İLİM ADAMI OLDU)

ARKADAŞLAR,BUNUN GİBİ BİRSÜRÜ AYETİ KENDİ İSMİNİZE, LAKAPLARINIZA, ARKADAŞLARINIZIN ADINA ,ÇOCUKLARINIZA,EVLİLİK YILDÖNÜMLERİNİZE,GÖNDERMELER YAPARAK (SÖZÜM ONA) TEFSİR YAPABİLİRSİNİZ,YANI SİZİN İLİM ANLAYIŞINIZ SAYILARLA OYNAMAKSA EN İYİ MATEMATİKÇİ SİZİN PEYGAMBERİNİZ OLUR,SİZ ANLAMAZSINIZ BİLE.. SİZİN BU İLİM ZANNETTİĞİNİZ ŞEY, KENDİSİNE 1001 İSİM VERİP KURANDA O SAYILARLA ALAKALI NEYİ BULURSA ,RİSALEYİ KURANIN O AYETİNE YAMAMAK İŞLEMİYİMİŞ. ALAKALI YADA ALAKASIZ,ÖNEMLİ OLAN SAYILARIN TUTMASIDIRYA. (SİZİN AKLINIZA ŞAŞIYORUM BEN ŞAHSEN)

(HANİ ŞU RİSALENİN TEFSİR OLDUĞUNU İDDA EDEN ARKADAŞLARINDA İPLİĞİ PAZARA ÇIKACAK,BAKIN SİZ NEYE İNANIYORSUNUZ,BELKİ UTANIRSINIZ PEŞİNDEN GİTTİĞİNİZ ŞEYİ GÖRÜNCE)

NOT: BEN RABBİMİN O MUCİZE AYETLERİNİ,İBRET DOLU AYETLERİNİ GÜZEL TERTEMİZ VE HAK OLAN HAK'TAN OLAN AYETLERİNİ ,BU AKLİ DENGESİ OLMAYAN NE DEDİĞİNİN (BENCE) FARKINDA OLMAYAN ADAMIN İLİM DİYE YAZDIĞI,ALLAH KATINDANDIR DEDİĞİ UYDURMA YAZILARIYLA YAN YANA KOYMAK ZORUNDA KALDIĞIM İÇİN RABBİM BENİ AFFETSİN.. KAINAT NEKADAR KİRLİ OLURSA OLSUN,YAZILAR NEKADAR KİRLİ OLURSA OLSUN KİMSE KURANI PİSLETEMEZ.

DEVAMI GELECEK....

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 22:24](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu,
Tamam, sizi kırmamaya çalışalım ve Risaleler Allah'tan gelmemiştir diyelim, peki şu ifadelere ne diyeceksiniz?

“Hangi müstensih olursa olsun, satırları, sayfaları ne şekilde olursa olsun, alâküllihâl, bu tevafukat-ı gaybiye öyle bir derecede var ki, şüphe bırakmıyor ki, ne tesadüfün işi ve ne de müellifin ve müstensihlerin düşünüşüdür. Fakat bazı hatta daha ziyade tevafukat göze çarpıyor. Demek, şu risalelere mahsus bir hatt-ı hakikî vardır; bazıları o hatta yakınlaşıyor. Garâiptendir ki, en mahir müstensihlerin değil, belki acemîlerin yazılarında daha ziyade görülür. Bundan anlaşılıyor ki, Kur’ân’ın bir nevi tefsiri olan Sözllerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil, belki muntazam, güzel hakaik-i Kur’âniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûp libasları, kimsenin ihtiyar ve şuuruyla biçilmez ve kesilmez. Belki onların vücududur ki öyle ister; ve bir dest-i gaybîdir ki o kamete göre keser, biçer, giydirir. Biz ise, içinde bir tercüman, bir hizmetkârız.”

Bu ve bunun benzeri sayısız risale ibareleri, evet en hoş görülün müslümanları dahi yerinden hoplatıyor.

Nasr suresinden Almanların müslüman olacağı mı anlaşılıyor? Eğer Almanlarla birlikte bütün insanlar fevc fevc müslüman olacaksa neden özellikle bahtiyar(!) Alman milletinden bahsetmiş? Bu konuda da aydınlatmanızı bekliyorum

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 21:34](#)

Saygı değer mümin kardeşlerim.
Bu tartışma sayfasında gördüğüm ve dikkatinizi çekmek istediğim bir durum söz konusudur. Yanlış bilmiyorsam bu tartışma forumu, KURANIN GERÇEKLİĞİNİ,APAÇIK OLUŞUNU,EŞİNİN VE BENZERİNİN OLMADIĞINI,ALLAHTAN GELDİĞİNİ VE PEYGAMBER EFENDİMİZE VAHİY EDİLDİĞİNİ TARTIŞMAYA AÇMAK İÇİN OLUŞTURULMAMIŞTIR.

Bizim risaleci arkadaşlarımıza verdiğimiz örnekler,deliller hepsi sadece kuran içerisindedir. Ancak aldığımız cevaplar maalesef risalenin tutarsız içeriğinden oldu. Bizde bu verilen cevapları kabul etmedik. Ancak yeni gelen arkadaşlarımız oldu foruma,onlardan işittiğimiz sözler “YETERİNCE İKNA EDİCİ CEVAPLAR GELMEDİ,RİSALE OKUMAYA DEVAM EDECEĞİZ” ŞEKLİNDE OLDU. Yani bi nevi “başarısız olduğumuz” ifade edilmek istendi,zannımca başarı ölçütümüz,birilerinin ikna olup olmamasıydı. ŞİMDİ SİZE BUNUN ALTINDA YATAN İLİZYONU ANLATACAĞIM,LÜTFEN DİKKAT EDİN.

Birilerini kuran ile uyarmak,kuranın hakikatlerine hükümlerine ters düşen meteryalleri ve içeriklerini anlatırken karşımızdaki (ADETA SAPLANMIŞ) insanı tatmin edememek,onu inandıramamak ,ikna edememek bir başarısızlık değildir. Bu bir başarısızlık ölçütü olamaz (ANCAK BU ŞEKİLDE LANSE EDİLİYOR). Ancak karşı fikirde olanlar,saidi nursi ve kitabı risalenin ikna edeci tatmin edici olduğunu savunuyor. Hatta okadar ileri gidiyorlarki "EN AZGIN DİNSİZİ BİLE YOLA GETİREN,DERS VEREN KİTAP" olarak tasfir ediyorlar risaleyi. Bunu idda edenlerin asıl amaçları bizi,saidi nursi—hz. Muhammed karşılaştırması yapmaya çekmektir. Çünkü kendileri ikna olmazlarsa biz başarısız (yani kuran yetersiz) ancak saidi nursi başarılı (yani risale ikna edici) konuma yükselecektir.

ARKADAŞLAR, KURANI KERİM PEYGAMBERİMİZE VAHİY EDİLİŞİNDEN KİTABIN TAMAMLANIŞINA KADAR PEYGAMBER EFENDİMİZ EN AZGIN DİNSİZ,PUTPEREST,MÜŞRİK VE KAFİRLERLE MÜCADELE ETMİŞ VE KENDİLERİNE DEFALARCA TEBLİĞDE BULUNMUŞTUR.BU UĞURDA SAVAŞLARA GİRİLMİŞ,BİR ÇOK MÜSLÜMAN ŞEHİT OLMUŞTUR. ANCAK YİNEDE , MÜŞRİKLER,DİNSİZLER,KAFİRLER ASLA İKNA OLMAMIŞ,ALLAHA BOYUN EYMEMİŞLERDİR. ŞİMDİ SORUYORUM SİZE; SİZCE PEYGAMBER EFENDİMİZ BAŞARISIZMIDIR?? (ASLA!!) ALLAH KURANDA ŞU ŞEKİLDE BUYURMUŞTUR..

Hud suresi 34. " "Eğer Allah sizi azdırmayı dilemişse, ben size öğüt vermek istesem de, öğüdümün size yararı olmaz. O sizin Rabbinizdir ve O'na döndürüleceksiniz."

Kasas suresi 56. " Sen sevdiğini hidayete erdiremezsin. Ancak Allah dilediğini hidayete erdirir."

Kaf suresi 45. " Biz onların ne dediklerini çok iyi biliyoruz. Sen, onlara karşı bir zorba değilsin. O hâlde sen, benim uyarımdan korkan kimselere Kur'an ile öğüt ver."

Ali imran suresi 138. " Bu (Kur'an), insanlar için bir açıklama, Allah'a karşı gelmekten sakınanlar için bir hidayet ve bir öğüttür."

Görüldüğü gibi kuranda ayetlerinde Rabbimizin buyurduğu üzere azgınlara kuran ile öğüt almaması,verilen öğütlerin yarar sağlamaması bir başarısızlık sonucu değil, Allahın o kişinin azmasını dilemesiyledir. AYRICA AÇIK VE NET, ÖĞÜTÜN KURAN İLE VERİLMESİ GEREKTİĞİ BUYURULMUŞTUR.

İLKESİZ DAVRANIŞLAR İÇİNDE OLAN BU RİSALE ESİRİ ARKADAŞLAR, ARTIK RESMEN "RİSALE KURANIN TEFSİRİYE,BİR RİSALEDEN DELİL GETİRİYORSAK KURANDAN DELİL GETİRMİŞ SAYILIRIZ" İFADESİNİ KULLANMAKTADIR,BUNUN HESABINIDA BİZE DEĞİL HEPİMİZİN RABBİ OLAN ALLAHA VERECEKLER. BİZDE EĞER KURANDAN ÖĞÜT VERİYORSAK VE RİSALEYİ KURANIN TEFSİRİ OLARAK TANIMIYORSAK VE BU BİR HATA İSE,YİNE HESABINI ALLAHA VERECEĞİZ. KURANDA NEY İLE ÖĞÜT VERİLMESİ GEREKTİĞİ BELİRTİLMİŞTİR.

O YÜZDENDİR Kİ KURANI RİSALE İLE TEST ETMEYE KALKANLAR BENCE NUR EVLERİNDE BU FAALİYETE DEVAM EDEBİLİRLER,BİZİM TARTIŞTIĞIMIZ KİTAP KURAN DEĞİLDİR. RİSALEDİR. EĞER RİSALELERİ TARTIŞACAĞSAK,KURAN İLE TEST EDECEKSEK BUYRUN,HERKEZ FİKRİNİ SÖYLESİN BAŞIM GÖZÜM ÜZERİNEDİR.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 21:30](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

ŞEYTANIN VARLIĞI İLE İNSANLARIN ÇOĞU EBEDİ KÜFRE GİRİP, CEHENNEME GİDİYOR. CENAB-I HAKKIN SONSUZ ŞEFKAT VE MERHAMETİ İNSANLARIN ÇOĞUNUN EBEDİ FELAKETE GİTMESİNE SEBEP OLAN ŞEYTANIN VARLIĞINA NASIL MÜSAADE EDİYOR?

Şüphesiz Yüce Allah c.c. Şeytanı da bir hikmetle yarattı. Dünya imtihan yeri, ahiret ise mükafat. Her şey zıddıyla bilinir gerçeği gereği, imanın kıymeti de küfrün olduğu yerde anlaşılır.

ALLAH, MÜNAFİK ERKEKLERE VE MÜNAFİK KADINLARA, ALLAH'A ORTAK KOŞAN ERKEKLERE VE ALLAH'A ORTAK KOŞAN KADINLARA AZAP ETMEK; MÜMİN ERKEKLERİN VE MÜMİN KADINLARIN DA TÖVBELERİNİ KABUL ETMEK İÇİN İNSANA EMANETİ YÜKLEMİŞTİR. ALLAH ÇOK BAĞIŞLAYANDIR, ÇOK MERHAMET EDENDİR. AHZAB,73

Şeytan cin taifesinden olup hem iyiliğe hem de kötülüğe kabiliyetli yaratılmıştır, ama tercihini kötülükten yana kullanmıştır.

ANCAK İBLİS EĞİLMEDİ. O BÜYÜKLÜK TASLADI VE KAFİRLERDEN OLDU. SAD,74.

Şüphesiz Allah tövbe edenlerin tövbesini kabul eder. Ancak kibri şeytanı bundan alkoymuştur, ayrıca o Allah'ın rahmetinden ümidini kesmiştir.

"EY OĞULLARIM! GİDİN YÛSUF'U VE KARDEŞİNİ ARAŞTIRIN. ALLAH'IN RAHMETİNDEN ÜMİT KESMEYİN. ÇÜNKÜ KÂFİRLER TOPLULUĞUNDAN BAŞKASI ALLAH'IN RAHMETİNDEN ÜMİDİNİ KESMEZ." YUSUF,87.

DEDİ Kİ: "RABBİNİN RAHMETİNDEN, SAPIKLARDAN BAŞKA KİM ÜMİT KESER?" HİCR,56.

Günahların en büyüğü Allah'a ortak koşmaktır.

ŞÜPHE SİZ ALLAH, KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI ASLA BAĞIŞLAMAZ. BUNUN DIŞINDA KALAN (GÜNAH) LARI İSE DİLEDİĞİ KİMSELER İÇİN BAĞIŞLAR. ALLAH'A ŞİRK KOŞAN KİMSE, ŞÜPHE SİZ BÜYÜK BİR GÜNAH İŞLEYEREK İFTİRA ETMİŞ OLUR. NİSA,48.

Neden sirk büyük günahdır dersin;

SİZ CANSIZ (HENÜZ YOK) İKEN SİZİ DİRİLTEN (DÜNYAYA GETİREN) ALLAH'I NASIL İNKAR EDİYORSUNUZ? SONRA SİZLERİ ÖLDÜRECEK, SONRA YİNE DİRİLTECEKTİR. EN SONUNDA ONA DÖNDÜRÜLECEKSİNİZ. BAKARA,28

Ve Allah merhameti bol olmakla birlikte mutlak adalet sahibidir.

DE Kİ: "RABBİM ADALETİ EMRETTİ. HER SECDE YERİNDE YÜZLERİNİZİ (ONA) DOĞRULTUN. DİNİ ALLAH'A HAS KILARAK ONA İBADET EDİN. SİZİ BAŞLANGIÇTA YARATTIĞI GİBİ (YİNE ONA) DÖNECEKSİNİZ." A'RÂF,29.

Kafire hak ettiği cezayı, inananlara da mükafatı vermesi Allah'ın adaletidir. Aşağıdaki ayetleri okuyup tefekkür edersen bunu çok iyi anlayacağını umarım.

HEPİNİZİN DÖNÜŞÜ ANCAK ONADIR. ALLAH BUNU BİR GERÇEK OLARAK VADETMIŞTİR. ŞÜPHE SİZ O BAŞLANGIÇTA YARATMAYI YAPAR SONRA, İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLERİ ADALETLE MÜKAFATLANDIRMAK İÇİN ONU (YARATMAYI) TEKRAR EDER. KAFİRLERE GELİNCE, İNKAR ETMEKTE OLDUKLARINDAN DOLAYI, ONLAR İÇİN KAYNAR SUDAN BİR İÇKİ VE ELEM DOLU BİR AZAP VARDIR. YUNUS,4.

ALLAH İMAN EDENLERİN DOSTUDUR. ONLARI KARANLIKLARDAN AYDINLIĞA ÇIKARIR. KAFİRLERİN VELİLERİ İSE TÂĞUTTUR. (O DA) ONLARI AYDINLIKTAN KARANLIKLARA (SÜRÜKLEYİP) ÇIKARIR. ONLAR CEHENNEMLİKLERDİR. ORADA EBEDİ KALIRLAR. BAKARA,257.

ŞÜPHE SİZ İNKAR EDİP KAFİR OLARAK ÖLENLER VAR YA, DÜNYA DOLUSU ALTINI FİDYE VERSELER BİLE BU, HİÇBİRİNDEN ASLA KABUL EDİLMEMEYECTİR. ONLAR İÇİN ELEM DOLU BİR AZAP VARDIR. ONLARIN HİÇBİR YARDIMCILARI DA YOKTUR. ALİ İMRAN,91.

(EY KAFİRLER!) BU, SİZİN ELLERİNİZİN ÖNCE DEN YAPTIĞININ KARŞILIGIDIR. YOKSA ALLAH KULLARINA ZULMEDİCİ DEĞİLDİR. ENFAL,51.

ALLAH, İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLER HAKKINDA, “ONLAR İÇİN BİR BAĞIŞLAMA VE BÜYÜK BİR MÜKAFAT VARDIR” DİYE VAATTE BULUNMUŞTUR. MAİDE,9.

YOKSA BİZ İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLERİ, YERYÜZÜNDE FESAT ÇIKARANLAR GİBİ Mİ TUTACAĞIZ? YOKSA ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLARI YOLDAN ÇIKAN ARSIZLAR GİBİ Mİ TUTACAĞIZ? SAD,28

“KİM BİR KÖTÜLÜK YAPARSA, ANCAK ONUN KADAR CEZA GÖRÜR. KADIN VEYA ERKEK, KİM, MÜ’MİN OLARAK SALİH BİR AMEL İŞLERSE İŞTE ONLAR CENNETE GİRECEK VE ORADA HESAPSIZ OLARAK RIZIKLANDIRILACAKLARDIR.” MÜ’MİN,40.

ŞÜPHESİZ, İMAN EDİP, SALİH AMELLER İŞLEYENLER VAR YA; İŞTE ONLAR YARATIKLARIN EN HAYIRLISIDIRLAR. BEYİNE,7.

BU GÜN SİZE TEMİZ VE HOŞ ŞEYLER HELÂL KILINDI. KENDİLERİNE KİTAP VERİLENLERİN YİYECEKLERİ SİZE HELÂL, SİZİN YİYECEKLERİNİZ DE ONLARA HELÂLDİR.9 MÜ’MİN KADINLARDAN İFFETLİ OLANLARLA, DAHA ÖNCE KENDİLERİNE KİTAP VERİLENLERDEN OLAN İFFETLİ KADINLAR DA, MEHİRLERİNİ VERMENİZ KAYDIYLA; EVLENMEK, ZİNA ETMEMEK VE GİZLİ DOST TUTMAMAK ÜZERE SİZE HELÂLDİR. HER KİM DE İNANILMASI GEREKENLERİ İNKAR EDERSE BÜTÜN İŞLEDİĞİ BOŞA GİDER. AHİRETTE DE O, ZİYANA UĞRAYANLARDANDIR. MAİDE,5.

(ŞUAYB) ONLARDAN YÜZÇEVİRDİ VE DEDİ Kİ: “EY KAVMİM! ANDOLSUN, BEN SİZE RABBİMİN VAHYETTİKLERİNİ ULAŞTIRDIM. SİZE NASİHAT DE ETTİM. ŞİMDİ BEN, İNKARCI BİR TOPLULUĞA NASIL ÜZÜLÜRÜM?” ARAF,93.

Dolayısıyla Allahın merhametinde ileri merhamet olmaz ama kafirleri cehennem atması da onun adaletidir.

Kuran ayetleriyle tatmin olup olmamak sana kalmış. Şüphesiz bu konuda daha çok ayet var ve de alınacak çok dersler var. Ne kadar Kuranla haşır neşir olursak herhalde istifademizde o denli artacaktır.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 19:40](#)

Bu cümlelerin içeriğine şeytan da dahildir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 19:38](#)

Daha da açıklayıcı olsun bakara suresi: Rabbin meleklerle «Ben yeryüzünde bir halife var edeceğim» demişti; melekler, «Orada bozgunculuk yapacak, kanlar akıtacak birini mi var edeceksin? Oysa biz Seni överek yüceltiyor ve Seni devamlı takdis ediyoruz» dediler; Allah «Ben şüphesiz sizin bilmediklerinizi bilirim» dedi.[30] Ve Adem'e bütün isimleri öğretti, sonra eşyayı meleklerle gösterdi. «Eğer sözünüzde samimi iseniz bunların isimlerini bana söyleyin» dedi.[31] Cevap verdiler: «Sen münezzehsin, öğrettiğinden başka

bizim bir bilgimiz yoktur. Şüphesiz Sen hem bilensin, hem Hakim'sin».[32] Allah «Ey Adem onlara isimlerini söyle» dedi. Adem isimlerini söyleyince, Allah «Ben gökler ve yerde görünmeyeni biliyorum, sizin açıkladığınızı ve gizlemekte olduğunuzu da bilirim, diye size söylememiş miydim?» dedi.[33]

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 19:22](#)

UYANIN MÜSLÜMANLAR BU KADAR UYUDUĞUNUZ UYUTULDUĞUNUZ YETER.

SAYIN SAİDİ KÜRDİ SAVUNUCULARI SİZLER TEKERLEMELERİNİZLE BU GERÇEKLERİMİ ÖRTMAYA ÇALIŞIYORDUNUZ.SAİDİ KÜRDİ BİR DİN ADAMI DEĞİK KOYU İRKÇİ BİR KÜRÇÜDÜR.BU BÖYLE BİLNE.

AŞAĞIDAKİ YAZILANLARI GERÇEKLEŞTİREBİLİRLERSE ONDAN SONRAKİ SAFHA İRAKTAN SONRA TÜRKİYEDE KÜRDİSTAN DEVLETİNİN KURULMASI OLACAK.SİYONİSR ABİLERİNİN PLANLARI BÖYLE .BİDERBENKİMİ NELERDİR İŞTE ONLARIN PLANI.BUNLARIN İÇİNDE F.GÜLEN ÖN SAFLARDA.

NİÇİN AMERİKADAN GELEMEDİĞİNİ ÖĞRENDİNİZMİ.

BU KENDİ İTİRAFLARIDIR.

Saidi Kürdinin Talebesi PKK'lı mı?

Said Kürdi'nin talebelerinden ABDÜLKADİR BADILLI, açılım tartışmalarıyla ilgili Risale Haber'e konuştu:

Osmanlılar zamanında Kürdistan, Kürt kelimesi rahatlıkla kullanılmıştı. Üstad Hazretlerinin mesela ünvanı resmi kayıtlarda o zaman Said-i Kürdi diye geçirdi.

BİZİM ÖTEDEN BERİ İSTEDİĞİMİZ ŞUDUR. ÜSTADIMIZIN DA TA OSMANLIDAN BERİ İSTEDİĞİ ŞEYİ İSTİYORUZ. BİR EYALET SİSTEMİ BU İŞİ ÇÖZER.

Türkiye eyalet sistemine geçmeli

01 Eylül 2009 / 23:50

Bediüzzaman Said Nursi'nin talebelerinden Abdülkadir Badıllı, açılım tartışmalarıyla ilgili Risale Haber'e konuştu

Röportaj: Nurettin Huyut-Risale Haber

Said Nursi'nin talebelerinden Abdülkadir Badıllı, açılım tartışmalarıyla ilgili Risale Haber'e konuştu: Hükümetin aldığı açılım kararı, zamanlaması doğru bir karar mıdır? Herkes konuşsun, düşüncelerini söylesin ardından bir sonuç bildirisi yayınlayacağız diyor. Sizce bundan ne gibi bir sonuç çıkar?

Doğrusu siz benden daha fazla içtima-i hayattasınız. Duyuyoruz bir şeyler olacak. Bir şeyler yapmak istiyorlar. Ama plan proje nedir bilmiyoruz. Açıklamadılar. İnşallah niyetlerinde güzel şeyler vardır.

Bizim öteden beri istediğimiz şudur. Üstadımızın da ta Osmanlıdan beri istediği şeyi istiyoruz. Bir eyalet sistemi bu işi çözer. Eyalet sistemi ta o zamandan, Osmanlı zamanından uygulanabilseydi bu problem hallolurdu.

eski sistemi devam ettirmedi. Hangi fikre binaen bu meseleyi kökten kesmiş anlamak mümkün değil. Tek bir Millet var, o da: Türk'tür.Cumhuriyet ile birlikte bu işi tamamen kökten kestiler. Osmanlılar zamanında Kürdistan, Kürt kelimesi rahatlıkla kullanılmıştı. Üstad Hazretlerinin mesela ünvanı resmi kayıtlarda o zaman Said-i Kürdi diye geçirdi. Herhangi bir tedirginlik de yoktu. Fakat maalesef Cumhuriyet hükümeti.....

Bu anlayış Allah'ın yaratmış olduğu kanunlarına da muhaliftir. Nitekim bu haletin neticesi olarak bu problemler çıkmış oldu.

1921’de Prens Sabahattin bey (meşhur filozof bir adam) “merkezsizlik/adem-i merkeziyet” fikrini savunmuştu. Üstad Hazretleri ona karşı çıkmıştı. “Adem-i merkeziyetin Osmanlı ülkesinde uygulamasında çok zararları olacaktır” demişti.

Merkezsizlik ne demek? Herkes kendi başına hareket etsin. Bu olmaz. Bu tarz bir uygulama bölünmeye parçalamaya götürür.

ÜSTAD BUNA KARŞI İDİ. AMA EYALETLER VARDI. SURIYE EYALETİ, IRAK EYALETİ, HİCAZ EYALETİ, KÜRDİSTAN EYALETİ DİYE KURULMUŞTU.

Fakat bu eyaletler hakkıyla kurulmuş değildi. O nedenle Üstad da bunun ıslah edilmesini ve düzeltilmesini istiyordu.

Üstad Hazretleri o gün hükümete, “bir milletin mabihil bekası olan örf ve adetlerini, lisanlarını muhafaza için teşvik etmeli, desteklemeli” diyordu. İşte bu bir eyalet sistemidir. Prens Sabahattin’e cevaben yazdığı makalesinde var. Asar-ı Bediye de bu mektubu koyduk görebilirsiniz.

İnşallah hükümetin niyeti de budur. Bundan herhalde on sene kadar evvel İstanbul’da YENİ ASYA gazetesinin tertiplediği bir sempozyumda “Güneydoğu ve KÜRTLERİN durumu” diye yapılan bir panele konuşmacı olarak katılmışım. Orda konuşmamda bu fikri sunmuşum. “Benim düşüncem eyalet sistemini uygulamaktan başka bir çare yoktur. Eğer hakikaten rahatlık içinde, huzur içinde, hürriyet içinde bu insanların hak ve hukuklarına riayet etmek istiyorlarsa

ÜSTADIMIZIN BUNDAN KIRK SENE ÖNCE İLERİ SÜRDÜĞÜ EYALET SİSTEMİNİ UYGULAMAK GEREKİR” DEMİŞTİM.

İkinci günü TÜRKÇE ÇIKTI “hemen efendim bazı ırkçılar diyorlar ki, eyalet sistemi kurulsun. Eyalet sistemi demek tamamen bölünmedir” diye cevap verdi. Ben mektupla ona bir cevap da verdim...

Onun için ben bu hususta kuvvetle ümit ediyorum, hükümetten bekliyorum ki hedefleri eyalet sistemidir. Bunu o şekilde kökünden çözerler diye bekliyorum. Zaten tamamen birbirinden kopmak demek, her iki millet için de zararın zararındır. Beraber olmazsa yaşayamazlar...

KÜRT MİLLETİ BU MEMLEKETTE, DİĞER KOMŞU MEMLEKETLERDE, IRAK’TA, İRAN’DA BÜYÜK KESRETTEDİRLER. ÖYLE LAZLAR GİBİ, ÇERKEZLER GİBİ AZ BİR TOPLULUK DEĞİLLER. BAYAĞI KESRETTEDİRLER. TÜRKİYE’NİN DE EN AZ YÜZDE 30-35’İNİ TEŞKİL EDİYORLAR. ELBETTE BUNA KARŞI BİR ÇARE DÜŞÜNMEK LAZIM.

Bu devlet çok uğraştı ama ne yaptı, ne ettiyse onların lisanlarını kendilerine unutturamadı. Her yolu denediler, her aracı kullandılar TÜRKLEŞTİRMEK İSTEDİLER AMA OLMADI. Unutturamadılar. Bu durum mazide uygulanan bir takım şeylerin yanlışlığını da gösteriyor. Şimdi bu insanlar bir şeyler yapmak istiyor. Çok güzel... Ben diyorum ki, madem bu iş için harekete geçtiniz o halde ne gerekiyorsa en doğrusu hangisi ise onu yapın. Bu memleketin hürriyeti, huzuru ne ile sağlanacaksa onu yapmak lazım. Demokrasi ise demokrasi, eyalet ise eyalet... İnşallah bu hayırlı olur. Bu konuda bu kadar demek istiyorum.

Bugünkü şartlarda bunun gerçekleşmesini mümkün görüyor musunuz? Fazlasıyla birbirine karışmış iki millet, adeta tek bir millet gibi olmuş.

Bana göre bu mümkündür. Birbirine kaynaşma diye de bir şey yok herkes kendi örf ve adetlerini aynen koruyor. Eyalet sistemi bunu sağlayacak ve devam ettirecek o kadar. Dış işlerinde merkeze bağlı, milletvekili gönderecekler. Almanya ve Fransa’da olduğu gibi, Amerika’da var. İçişlerinde serbest bir idare sistemi. Ama mutlaka yine merkeze bağlı. Oraya da milletvekili gönderecektir. Yani bu bana göre mümkündür. Bence bu imkân biraz daha elverişli hale gelecektir. ÇÜNKÜ ORDU BU İŞE SICAK BAKIYOR. YANI BU PROBLEMİN ÇÖZÜMÜNDEN YANA. SES ÇIKARAN TEK BİR PARTİ VAR O DA ÖTEDEN BERİ İRKÇİ FİKİRLERİ İLE BİLİNDİĞİ İÇİN ÇOK DA ÖNEMİ YOK.

CHP de karşı çıkıyor.

CHP tamamen karşı çıkmıyor da, yani böyle yarım istekli. Fakat en çok karşı çıkan MHP’dir. O da biraz konuşmalarını değiştirmiş sanki. Dün İzmir’de konuşuyordu. “Kürtçe konuşan vatandaşlarımız” diyor. Kürtçe konuşan Türkler demek istiyor. Yani diyemiyor Kürtler. Fakat bu da bir gelişmedir.

Şimdi tabi bu ve diğer partiler ve diğerleri artık müspet şeyler söylüyorlar. Herhalde hükümet onlara ipucu veriyor ki, bir şeyler yapacağını hissettiriyor ki, onlar da bu şekilde olumlu konuşuyorlar. İşin mahiyetini bilmiyoruz. Ama bana göre buna imkân var.

Birbirinden kopma, birbirinden ayrı bir millet tarzında değil öyle bir şey yok. O tarz imkânı yoktur.

TÜRKİYE’NİN HAYRINA OLMAZ. KÜRTLERİN DE HAYRINA OLMAZ. IRAK’A BAĞLANMAK HİÇ MÜMKÜN

DEĞİL. ORANIN NE DENİZİ VAR NE ŞUSU, NE BUSU. HÜKÜMET OLMAK DENİZİ OLMAK LAZIM HİÇ OLMAZSA. İRAN GİBİ. HAKİKATEN BÜYÜK ÇAPTA DİĞER ŞEYLERE SAHİP. İRAN, TÜRKİYE GİBİ SİLAHLARA SAHİP OLAN ÜLKELERE SİLAHI OLMASI LAZIM. Onun için o tarz yok, o tarzda istenmiyor. Ben de istemiyorum şahsen. Yani birbirinden kopmak, tamamen ayrı olmak değil. Ama eyalet sisteminde, Almanya'da uygulanan eyalet sistemi gibi bu imkan var.

Peki, sizce, Kürtler Türklerle aynı boydan mı geliyor? Sizin Asar-ı Bediyyede yayınladığınız Üstadın bir mektubunda da buna açıklık getiriyormuş. Kürtlerin tarihin derinliklerine gidildiğinde Türklerden çok Araplarla akrabalıkları olduğunu yazmış. Böyle bir şey var mı?

Bu çok eski bir tarif. Mütemadiyen “Kürtlerin aslı yoktur, Kürtler Türk'tür, dillerini unutmuşlardır” deniyordu. Bu tamamen yanlıştır. Çünkü Kürtler, Arap tarihçilerinin birkaç kitabında da gördüm, TEFSİRİ EL-BUSİ'DE, ELESÜSÜNNEN'DE SELAHADDİNİ EYYUBİ'Yİ ANLATIRKEN HADİSTE “ONA İŞARAT VAR” DİYOR. İSMİ “KAHHANİ” DİYE GEÇİYOR. “BU KAHHANİ SELAHADDİNİ EYYUBİDİR. YEMENLİDİR. ORADAN GELMEDİR. FAKAT TABİ ARAPÇA'YI UNUTMUŞLAR.” Hadis-i Şerifte diyor ki, “Eğer Kureyşiler bu işin üstesinden gelirlerse hiç kimse bu dinin temsil rolünü ellerinden almayacak...” Ama bir şart koymuş. “Eğer yapmasalar KAHHANİ GELİR ONLARI ÖNÜNE KATACTIR” DİYOR. YANİ BU İŞİ KAHHANİ ÜSTLENECEK. KAHHANİ İSMİNİN SELAHADDİNİ EYYUBİ OLDUĞU KESİNDİR. BÜTÜN ARAPLAR MÜTTEFİKTİR. VE YİNE ARAP TARİHÇİLERİ MÜTTEFİKTİRLER Kİ KÜRTLERİN SOYU YEMENLİ KAHHANİ KABİLESİDİR. AMA ÇOK ESKİ, ÇOK SENE ÖNCE. HATTA BAZILARI HZ. İSMAIL'İN SOYUDUR. O YEMEN'DEDİR.

ÜSTAD HAZRETLERİ 1922'DE SEBİLÜRREŞAD'DA NEŞRETTİĞİ KENDİ MAKALESİNDE KÜRTLERİN ASLI “ARAPLARLA KARABETLERİ HAKAİK-İ TARİHİYEDENDİR” DİYOR. YANİ ARAP KAVMIYLA AKRABALIKLARI TARİHİ BİR GERÇEKTİR. Bu cümleyi kullanıyor. Üstadın bu cümlesini merak ediyordum, hangi noktadandır. Sonra bu diğer Arap alimlerinin, tarihçilerin kitaplarını okuyunca Üstad orada bunu kastettiğini anladım Ben bunların hepsinin altını çizdim Başbakana verdim. Urfa'ya belediye seçimlerinde konuşma yapmaya geldiği zaman, Asar-ı Bediyye'yi, nerede Üstad bu meseleden bahsediyorsa oranın altını çizerek kendisine verdim.

İsterseniz size de okuyabilirim. Envar Neşriyatın yayınladığı son baskıda 548. sayfasında şöyle diyor, “Kürtler İslamiyet nam ve şerefini i'la için (yükseltmek için) beşyüzbin kişi feda etmişler ve makamı hilafete olan sadakatlerini, isar ettikleri kan ile bir kat daha teyid eylemişlerdir.” (Asar-ı Bediyye son baskı sh. 548)

Birinci Cihan harbinde Ermeniler gibi Ruslarla bir olup başka bir tarz ve şekil alabilirlerdi. Almadılar, sadakat gösterdiler. Ta Cumhuriyet kuruluncaya kadar hep sadık kaldılar. Fakat bilahare İnönü Lozan Konferansına gittiği zaman beyanat veriyor gazetecilere, “ben hem Türklerin hem Kürtlerin adına gidiyorum.” Döndükten bir müddet sonra, “hayır Türkiye'de bir millet var o da Türk'tür” diye çark etmiş. Okumaya devam edelim.

“Ma'hut muhtıranın esbabı tanzimine gelince” (Age) Şerif Paşa Diyarbakırlı meşhur Said paşa ve bir de Ermeni mebusu Boğosnova ile “Avrupa'da anlaştık geldik” diyor “Kürdistan'la Ermenistan'ı birlikte kuralım. Ve bunu beraber konferansa götürelim” diyor. Tabi bu duyuluyor. O zaman herkese soruldu. Üstada da soruldu. Üstad şiddetle buna karşı çıktı. “Kürtler Camie-i İslamiyeden ayrılamazlar. Şimdiye kadar hep müslümandırlar.” (A g e)

Ermeniler ayrı bir ırk. Eğer şayet ırkları çok eski zamanlarda, Hz. Nuh zamanında tutsa da bunun anlamı yoktur. Kendileri Hıristiyandırlar. Onun için Üstad bu fikri şiddetle reddetti. En sonunda, Uhuvveti İslamiyeye menfi olan kavmiyet davasını da reddeder. İslam dini Uhuvvet-i İslamiyeye münafi olan, zıt olan kavmiyet davasını men eder.

Yerinden takip edelim isterseniz... “Esasen bu, tarihe ait bir şeydir... Kürtlerin asıl ve nesepleri ne olursa olsun. İslamdan iftiraka vicdan-ı millileri asla müsaaid değildir. Bununla beraber Kürtlerin Arap kavmi-i necibi ile ırken alakadar bulunduğu hakaik-ı tarihiyedendir.”(Age) Burada ilginç bir tespit var bilinenin aksine –yani şimdiye kadar bilinen şey Kürtlerin Türklerle aynı boydan geldikleri idi- burada KÜRTLERİN

TÜRKLERLE DEĞİL ARAPLARLA AKRABA OLDUKLARI SÖYLENİYOR. Hatta bir ara KÜRT DİYE bir ırk yok aslında TÜRK'TÜRLER gibi izahlar oluyordu. Bu konuda neler söylersiniz?

Hiçbir alakası yok. Şimdi Kürtlerle İranlılar ve Araplar, Hz. Nuh'un Sami ismindeki oğlundan türeyen neslindendirler. TÜRKLER İSE HANK OĞLUNDANDIR. Yani Hz. Nuh'un hemen yanından beri birbirinden ayrıdır. HEM KÜRT İSMİNİN TEŞEKKÜLÜ TÜRKLERDEN ÇOK ÖNCEDİR. İbni Haldun bir şema çizmiş şecere gibi. Ona göre Kürtlerin Türklerden iki baba önce Kürt kelimesi var sonra Türkler de geliyor. Onun için çok eskidir. Kürtler daha eskidir.

Birde Üstadın, Prens Sabahattin'in Adem-i Merkeziyet fikrine karşı çıkışı var. O gün yazdığı bir mektup var, onu da okuyalım isterseniz.
Çok iyi olur...

“Hem de her kavmin mabihil-bekası olan adet-ı milliye ve lisan-ı kavmiyeye isti'dadı efkara muvafık, (yani her bir millette ayrı bir istidat var ona muvafık) hükümet teşebbüsata başlamalı... Ta ki makine-i terakkiyatı medeniyenin buharı hükmünde olan müsabakayı intaç edecek hissi rekabet peyda olabilsin. (Yani eyaletler olursa, Kürtler kendini göstermeye çalışır, Lazlar da ona bakar rekabete girer, o da gelişmeye çalışır bu müsabaka ülkeyi de gelişmeye sevk eder.) Yoksa bu revabit ve macerayı fekk edecek Adem-i Merkeziyet fikri; veyahut onun ammizadesi unsura mahsus siyasi kulupler -zaten merkezden nefret var- istibdat ciheti ile ve şiddeti ihtilaf-ı unsur ve mezhep sebebiyle birden bire kuvve-i aniyilmerkeziyeye inkılap edeceğinden, tevsi-i mezuniyet kabına vahşetin galeyaniyla sığmayacağından; (Merkezden doğru yayılma. Etraftan merkeze doğru gitme ayrı şey. Kuvve-i anilmerkeziye oldumu olmaz.) Osmanlılık ve meşrutiyet perdesini birden feveran ile yırtacak bir muhtariyete; Ve sonra istiklaliyete; ve sonra tevaif-i mülûk suretini giydiğinden.(Abbasiler zamanında 60 ukalanın yaptığı gibi) hissi rekabet daiyesiyle vahşetin ve ademi müsavatın mahsulü olan fikri istila yardımıyla bir mücadele-i keşmekeşi intaç edeceğinden, öyle bir zenbi azim olur ki; Hürriyetteki hasene-i uzmay, menafi-i umumi mizanıyla tartılsa muvazi belki ağır gelecektir.” (Asar-ı Bediye sh. 456)

Evet bir şey varsa onu kimse inkar edemez. Üstad Hazretlerinin de ifade ettiği gibi, binler seneden beri milliyetini ve lisanını unutmayan (olabilir bazı yerlerde ufak tefek, büyük şehirlerde yaşayanlar unutmuş olabilirler) ama umumiyetle dünyada Kürtler milliyetini unutmadılar. Bence başbakan ve hükümet bunu böyle kabul ediyor. Niyeti inşallah halistir. Tabi dediğim gibi bilemiyoruz, ne gibi bir proje ortaya koyacak. Karşı taraf da buna ne gibi bir anlaşmayla karşı koyacak, ne isteyecekler bunu zaman gösterecek. İnşallah hayırlı bir netice ile sonuçlanır.

Kaynak.risalehaber.com

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 19:02](#)

Caner bey sen görmek istediğini görüyor duymak istediğini duyuyor okumak istediklerini okuyorsun .yani seninde yolun .belli.Bizler ALLAH'IN KİTABIYLA ÖĞÜT VERMEYE VE ALLAH'IN KİTABINA DAVET EDİYORUZ SİZ ŞEYTANIN YOLUNDA ISRAR EDİYORSUNUZ.

S.Mansuroğlunun bütün yazılarına onun istediğnin on katı cevap verildi ONUN CEVAP VERDİ DEDIĞİNİZ ŞEYLER TEKERLEMELERDEN İBARET .ONLARCA SORUYA CEVAP VERMEDİ DAHA DOĞRUSU VEREMEDİ VERECEK OLSA RİSALEYİ NAR CEMAATİNİN BÜYÜKLERİNİN SİYONİTLERLE İŞBİRLİĞİ İÇİNDE OLDUKLARI ORTAYA ÇIKTIDA BUNLARI İTİRAF ETMEKTEN SAKINIYORLAR.BUNLARIN Hiç BİRSİ ŞU SORULARA CEVAP VEREMEDİ.

SAİD KÜRDİ BİLİNÇLİ OLARAK ORTAYA ÇIKARTILDI BU MİLLETİ BÖLMEK PARÇALAMAK İÇİN BÜYÜK ORANDADA BAŞARILI OLDU.BINU SİZLERİNDE HALA CEVAP VERMEDİĞİNİZ YAHUDİLERİ VE HİRİSTİYANLAR NEDEN SAİD KÜRDİYİ RİDİSALELERİ F.HOCANIZI DESTKELİYOR.ONLARA CEVAP VERMEDİĞİNİZE GÖRE SİZLERDE YA BÜYÜK BİR DELALET İÇİNDESİNİZ YADA HIYANET İÇİNDESİNİZ VE SİYONİSYLERİ FİGURANISINIZ.

BEN DİYORUM ANLAYAMADIĞIN AYETİ YAZ S.Mansuroğlu tutuş şeytanlara allah niye üsade ediyor.ALLAH'IN MERHAMETİ ONA İMAN EDEN KULLARINADIR.ALLAH İnsan ve Cinleri bana kulluk etsinler diye yarattım buyuruyor.ALLAH Her şeyi bir ilim üzerine bir ölçü ve düzene öre yaratmıştır.İMTİHAN DÜNYASI SEN OKULDA HOCANA HOCAM NEDEN İMTİHAN EDİYORSUN SINIFI GEÇİRSEN OLMAZMI DİYEMDİĞİN HALDE SEN ALLAH'IN İMTİHANINAMI KARIŞMAYA YADA BİZLERİ ŞEYTANI DÜŞÜNCEYEL TONGAYA DÜŞÜRMEYE ÇALIŞIYORSUN AHİRET VARINCA ALLAH'A SORARSIN.SENİN CEMAATİNİN SİYONİSTLERLE İŞBİRLİĞİ NEDEN YAPIYOR ONU AÇIKLASANA DEFALARCA SORDUM SADECE YALANLARI İYİ KIVIRIYORSUN.BUNLAR ANCAK ŞEYTAN VE ŞAYTANIN DOSTLARININ AKLINA GELİR.

Risallede bulduğun bir sürü düzmece hurafedir.sen ayetlerden neden soramıyorsun.

DÜNYA BİZİM İÇİN İMTİHAN DEĞİLMİ KİM ŞEYTANA UYARSA VCEHANNEE GİDER KİM ŞEYTANA DEĞİL ALLAH'IN KİTABINA TABİ OLURSA CENNET.ALLAH KAFİRLERE MERHAMET ETMEZ.ALLAH'IN YARTIĞININ HESABINI ALLAH SORAR.

SEN HANGİ AYETİ ANLAYAMADIN ONU SOR.BÖYLE KAÇAK LIYIDAN KÖŞEDEN DOLAŞMA.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:47](#)

odm fatih kardeşim,

Allah sizden razı olsun..Gerçekten de öyle dehşetli gıybet ve iftiralar var ki, sahibini ebedi bir felakete atacak cinsten..

Zaten burada mü'minlerin ihtilafı hiç kimseye fayda getirmiyor. Ehl-i dalaletin işine yarıyor. Ayrıca, gerçekten sırf Kur'ana ve İslama düşman oldukları için Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders veren Risale-i Nura ilişen münafıkların da aramızda yazı yazmaları ve fırsatı ganimet bilip, zehirlerini kusmaları da muhtemel (ki bazı yazılar bu ihtimali kuvvetlendiriyor)

Kenab-ı Hak, Muhammed aleyhisselam'ın hürmetine bizi münafıkların, ehl-i dalaletin ve şeytanın şerrinden muhafaza etsin...Ehl-i İmana ihtilaf etmemeyi nasip etsin..amin.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:47](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

10 Temmuz 2012, 07:33 de bana bir yazı yazmışsınız. Lütfen siz de benim yazımı dikkatle okuyup anlamaya çalışın. Bu yazımı bilerek sadece size hitaben yazmadım!

Risale-i Nur ve Kur'an'ı Kerim Algısı

Sayın Serhan Mansuroğlu'nun dilinden dökülen şu sözler aslında O'nun gibi insanların genel mantığını ele veriyor” Elhasıl, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur'ana sormuş oluyoruz.” Yani bir bakıma onların zihninde Risale-i Nur=Kur'an. Ben bütün kendini “Nurcu” diye tanımlayan kişilere sesleniyorum. Bu mantığı değiştirmedikçe bir yere varamassınız, üstelik bu düşünce uyarılarının da fayda vermesine engel oluyor. Üzgünüm ama söylemek zorundayım bu mantık, Allah korusun sizi cehenneme kadar götürebilir. Çok dikkatli olun! Ben uyarımı yapayım da!(Aklını ve vicdanını iptal etmemiş olanlar bu söylediklerimin dışındadır.)

İşte bu mantık yüzünden biz Kur'an'a çağırıldıkça sizler Risale-i Nur anlıyorsunuz. Biz Kur'an'ı anlamak dediğimizde sizin zihinlerinizde öyle kodlandığı için Risale-i Nur canlanıyor muhtemelen. Bu tasavvur değişmeden olmaz. Ne söylenirse söylensin fayda edeceğe benzemiyor.

Kaç kere tekrar ettim “Allah ne dedi?” diye anlama çabasımdan bahsediyorum diye ama herhalde böyle dertleri olmayanlar bunu anlayamıyor diye düşünüyorum, Allah bilir. Tabiki meallerde hatalar olabilir vardır da ama insanın derdi yeter ki Allah'ın sözünü anlamak olsun. Eğer bir tek meali mutlaklaştırıp “Buradan anlayın” diyen birisi olursa ona da en sert şekilde karşı çıkarım elbette.

İşin acı yanı, maalesef bu tarz düşünen insan sayısı burada gördüklerimizle sınırlı değil. Onları hep yukarıdaki mantıkla kandırılmışlar, zavallı yurdum insanı da buna kanmış, Risalelerde okuduklarını hep din zannetmiş. Evet din olabilir ama hangi din?

Sayın Serhan Mansuroğlu 10 Temmuz 2012, 10:25 de Sayın Recep Bey'e hitaben “Bu sebeple Kur'anın hakiki tercümesi kabil değil..Bu sebeple, Kur'anın ayetlerinin ifade ettiği manalar tercüme edilebilir. Bunun da adı “Kur'anın kendisi” olmaz. Kur'anın tefsiri olur. Öyle ise, siz diyanetin tercümesini Kur'anı anlamak için aracı yapıyorsunuz..Biz de Bediüzzaman Said Nursi radiyallahü anh isimli bir İslam aliminin tefsirini aracı yapıyoruz..Sizin aracı yaptığınız eser, benim bu zamandaki ihtiyaçlarımı tam karşılamıyor. Hatta bazen insanları dalaletle bile götürebiliyor. Bu sebeple Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak bana ders veren ve iman ve Kur'an esasları hakkındaki ihtiyaçlarıma tam kafi gelen Risale-i Nur isimli eseri okuyorum.” diyor. Bu ve benzeri tekerlemeler ezberletilen bir çok insan var çevremde, hep aynı sözleri söylüyorlar, bu şekilde insan ve/veya cin şeytanlar tarafından kandırıldıklarının farkında değiller. Aslında saf niyetle Kur'an'ı anlatıyor diye girseler de işin içine, Kur'an'da yeri olmayan bir çok kavramla zihinleri ve imanlarının bulandırıldığının farkında değiller.- Gavs, Kutup, Hakikat-I Muhammedi... gibi kavramları içeren kitapları Meallerle karşılaştırmak bile başlı başına haksızlıktır.- (Risalelerin Kur'an tefsiri olmadığını da başka arkadaşlar izah etmişti.) Başta belirttiğim mantığın da etkisiyle içindikileri doğru yanlış demeden hepsini alıp bir de onları savunmaya kalkıyorlar. Ondan sonra; yanlış var mı yok mu, varsa neye göre yanlış?

أَفَعَيِّرُ اللَّهَ أَتَّبَعِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُفْتَرِينَ (Allah'tan başka bir hakem mi arayalım? Oysa O, size Kitabı açıklanmış olarak indirmiştir. Kendilerine Kitap verdiklerimiz, bunun gerçekten Rabbinden hak olarak indirilmiş olduğunu bilmektedirler. Şu halde, sakın kuşkuya kapılanlardan olma.)-En'am suresi:114-

Sayın Serhan Mansuroğlu ve O'nun gibi düşünen insanlarımızı tekrar uyarıyorum; Allah Kur'an'ı kolaylaştırdığını söylüyor onların çoğuydu kolay olmadığını anlatmak için elinden geleni yapıyor. Hatta bunu övgü mahiyetinde Kur'an'ı göklere uçurup ulaşılmaz ilan ederek yapıyor. Sonra hayatta Kur'an'ın boş kalan yerine de başkalarının kitaplarını geçiriyorlar. Oysa Allah Kur'an'ı düşünüp öğüt alalım diye İNDİRMIŞ.

Kur'an'ı anlayarak okumanın nasıl bir duygu olduğunu bilerseniz bir daha belki Risalelerin yüzüne bile bakmassınız. Benim gibi birisi bile daha doğru düzgün yüzünden arapçasını okuyamazken Rabbimin rahmeti sayesinde bu gün hepsini olmasada büyük bir kısmını anlamaya başladım, kalanı için de çalışıyorum. Bunun için Allah'a ne kadar şükretsem azdır. Bunu ben bile yapabiliyorsam isteyen herkes yapabilir diye düşünüyorum. Ama yeter ki istesin, hiç de zor değil! Bunu buraya yazıyorum çünkü bu işe ben de aynı şeyleri birisinden duyup cesaret alarak başlamıştım, sahiden doğruymuş. Ama tam

olarak arapça bilmiyorum ve konuşamıyorum hala. Kur'an arapçası çok kolay bence. Allah kolaylaştırdığını söylerken DOĞRU SÖYLEDİ. Ben buna şahidim. Mealler bir başlangıç noktası asla bitiş noktası değil. Her ayetin arapçası ve mealini birlikte okuyarak ilerlemek çok faydalı bence. Tabi Kur'an'ı anlamaya başlayınca eskiden bildiğim, inandığım bir çok şeyin gerçek yüzlerini de öğrendim ve öğrenmeye devam ediyorum, Allah'a şükür. Bu anlattıklarım benim kendi tecrübelerimdir, asla herkese böyle yapmasını söylemiyorum, örnek veriyorum. Farklı yöntemler de vardır elbette. Dedim ya yeter ki kişinin derdi "Allah bana ne dedi?" olsun. Arapça aslını anlayamasa bile farklı mealler okuyarak ortak bir kaniya ulaşılabilir diye düşünüyorum.

Sayın Serhan Mansuroğlu; Arapça bilmemeniz başkalarına köle olmaya mazeret gösteremeyiniz . Allah'ın verdiği aklı yok sayamazsınız, Allah korusun sonra sahiden yok olabilir! Sizin diyanetin tercümesini aracı yapıyorsunuz dediğiniz kitaba ve diğer meallere biz sorgusuz sualsiz uymuyoruz, gerektiği yerde eleştirebiliyoruz, ben olmasam bile işin ehli "şurası şöyle olsaydı, şöyle çevrilseydi" diyor. Sadece ALLAH'A kul olduğumuz için sadece O'nun kitabı KUR'AN'A sorgusuz sualsiz uyarız. Sizse açıkça söylüyorsunuz; Risale-i Nurların kölesi olmuştunuz. Risaleleri eleştirebilir misiniz? Şu şöyle olsaydı diyebilir misiniz? Hadi...
Diyebilirsiniz herhalde o camiada bir ilk olmuş olursunuz!

Eğer hala daha Risalelerden Kur'an hakikatlerini öğrendiğini söyleyen varsa ki vardır. "Risaleler benim bir çok meseleyi daha iyi anlamama yardımcı oldu" derse anlarım; ama bazıları ancak Risalelerle tahkiki imana ulaştığını iddia edince olmuyor. Özellikle bunu iddia edenler! Yapmayın, çok komik oluyorsunuz. Allah sizin bu durumunuza ne der bir düşünün! Allah'a hesap vereceğimizi unutmayalım! Bu konuda benim diyeceğim başka bir şey kalmadı zannederseniz.

"قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَيْكُمْ أَجْمَعِينَ" (De ki: İyi bilin ki, yalnız Allah katındadır hakikatin en kesin delili; ve O dileseydi, hepinizi doğru yola yöneltirdi.)-En'am suresi:149-

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:42](#)

Serhan bey diyorsun ki:

Öncelikle, ben arapça ve sarf ve nahv ilimlerini bilmediğim için ve icaz ve belağattan anlamadığım için, Kur'an okurken veya dinlerken olsa olsa icmali bir manasını anlıyorum..Bu sebeple, Kur'an hakikatlerini tercüme edip, bana ders veren Risale-i Nuru okuyorum..Yani, arapça ve sarf ve nahv ilmini bilmediğim için Risale-i Nur olmadan hiç bir ayeti tam olarak anlamıyorum.

Ben 48 yaşındayım 3 yıldır. Kuran arapçası öğrenmeye çalışıyorum. sarf , nahiv vs öğrenmeye çalışıyorum.Ondan önce elifbayı bile bilmiyordum.

Yemin ederim sen Allah için bir adım at, Allah sana ışık hızıyla gelir.

Kuran arapçası öğrenmeye başla, bilenlere sor. Kuran oku. Alimlere ,Gavslara, Saidler fark atarsın.

İnsan ürünü eserlere de tevil yapmak için çırpınmaktan kurtulur, sıratı müstakime girersin.

Hikmet Allah dandır sebebi Kurandır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:30](#)

SERHAN BEY DEMİŞSİNİZKİ:

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
10 Temmuz 2012, 16:39
Eren,

Şöyle demişsiniz: HOROZ RESMİ ÇİZERSİNİZ ALTINA İNEK YAZARSINIZ. HOROZ SANMASINI İSTEDİĞİNİZ İNSANLARA BAKIN HOROZ ÇİZDİM DERSİNİZ. HOROZ ÇİZMENİZE İTİRAZ EDENLERE "BAK AMA ALTINA İNEK YAZDIM" DERSİNİZ. ALLAHA ŞÜKÜR, HOROZUDA RESİMDEN TANIYABİLİYORUZ, İNEK KELİMESİNİDE OKUMAYI BİLİYORUZ...

Biz de buna cevaben deriz ki, buradaki yazılardan kimin mü'min kimin münafık olduğunu tahmin edebiliyoruz. Yani, istediği kadar horoz resmi çizsinler, sözlerinden onların altlarında inek yazıyor..

Bizim için şu cümle ölçüdür:"Bu hizmete karşı şeytan-ı racîmden başka hiç kimsenin-mü'min olsun, kâfir olsun, siddik olsun, zındık olsun-karşı gelmeye hakkı yoktur.

Çünkü imansızlık başka şeylere benzemiyor. Zulümde, fıkta, kebâirde birer menhus lezzet-i şeytaniye bulunabilir. Fakat imansızlıkta hiçbir cihet-i lezzet yok. Elem içinde elemdir, zulmet içinde zulmettir, azap içinde azaptır."

SİZ ŞİMDİ BANA CEVAP VERMİŞMİ OLDUNUZ???? BENDE SİZİN YAZDIĞINIZ ABUK SABUK ŞEYLERE LAFONTENDEN MASALLAR YAZSAM CEVAP KABUL EDERSİNİZ YANI. ÖNEMLİ OLAN ADININ "CEVAP" OLMASI,ÖNEMLİ OLAN İÇERİĞİ DEĞİL YANI??? :)) SİZ HAKKATEN RİSALENİN İSPATISINIZ.:)) SİZİN NE İLİMLE ALAKANIZ VAR,NE KURANLA. SİZİN İÇERİĞİNİZ TAMAMEN RİSALE OLMUŞ. ŞİMDİ ORDAN BURDAN ARAŞTIRIPTA SİZE DELİLLERLE SORU HAZIRLAMAYA ZAHMET ETTİĞİM İÇİN KENDİME ACIYORUM,OKADAR SORU SOR,ALDIĞIN CEVAP BİR AVUÇ TENKİT VE İTHAM...

YOKMU ARKADAŞLAR SİZİN CEMAATİNİZDE KURANI DAYANAK TUTAN,KURANDAN DELİL GETİREBİLECEK BİRİLERİ?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:29](#)

Daha açıklayıcı olsun.

İnsan surei 2. ayet:Gerçek şu ki, biz insanı katışık bir nutfeden (erkek ve kadının dölünden) yarattık; onu imtihan edelim diye, kendisini iştir ve görür kıldık.

Hicr:Rabbin meleklerle: «Ben, balçıktan, işlenebilen kara topraktan bir insan yaratacağım. Onu yapıp ruhumdan üflediğimde ona secdeye kapanın» demişti.[28-9] Bunun üzerine, İblis'in dışında bütün melekler hemen secde ettiler. O, secde edenlerle beraber olmaktan çekindi.[30-1] Allah: «Ey İblis! Secde edenlerle beraber olmaktan seni alıkoyan nedir?» dedi.[32] O: «Balçıktan, işlenebilen kara topraktan yarattığın insana secde edemem» dedi.[33] «Öyleyse defol oradan, sen artık kovulmuş birisin. Doğrusu hesap gününe kadar lanet sanadır» dedi.[34-5] «Rabbim! Beni hiç olmazsa, tekrar dirilecekleri güne kadar ertele» dedi.[36] Allah: «Sen, bilinen gün gelene kadar bırakılanlardansın» dedi.[37-8]

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:28](#)

Mustafa kardeşim,

Risalelerde hata olabilir demek başkadır. Risale-i Nurda hata buldum demek başkadır..İkincisi yanlıştır..Çünkü, o bulunan hatalar bilmekten değil, o konu hakkındaki cahillikten kaynaklanıyor. Hatta, değil Risale-i Nuru, Kur'anı bile bilmişlik edasıyla "biz Kur'anda hata bulduk" diyenler var...Onlardan farkınız yok.(yanlış anlaşılmasın..buradaki benzetme hata bulmadaki benzetmedir)

Mesela, şöyle demişsin: "bahtiyar Alman milletinin fevc fevc dine gireceğini yazmıştır hata etmiştir"

1-Daha kıyamet koptu mu ki olmadı diyorsun?

2-Zaten Kur'an insanların fevc fevc İslamiyete dahil olacaklarını söylüyor..(veraeytennase yedhulüne fi dinillahi efvaca)

Demek ki, senin yanlış dediğin şey, bir ayetin sarıh bir manası imiş..Diyelim ki, bu ayeti görmedik..Almanyada ve dünyadaki grup grup İslamiyete dahil olmaları bilmediğin için buna itiraz ediyorsun..Diyelim ki bunu da bilmiyorsun, hiç olmazsa kıyamete kadar bekleyip öyle hüküm verseydin..

Elhasıl, demek ki senin gördüğün yanlış, sırf bir şeyde yanlış aramak için ve tenkid için ve hep su-i zan ile baktığın içindir..Yani, Kur'anın "insan hüs-n-ü zanna memurdur" manasındaki hakikatine ittiba etmediğin içindir.

Ayrıca, belki yüzlerce kez izah etmemize rağmen ve Risale-i Nurda yüzlerce yerde izah edilmesine rağmen hala "Allahtan geldiğini iddia ediyorsunuz" diyerek, yüzlerce yerde manasını izah ettiğimiz şeyi hala anlayamamış olmana da hayret ediyorum...Her ne ise..

Mustafa kardeşim, zaten bayındır burada müslümanları ihtilafa sokarken, ehl-i dalalet bizim bu ihtilafımızdan tam istifade eiyor. Yani, İslama, peygambere, Kur'ana doğrudan doğruya savaş açan kafir ve münafıklar varken, biz "Said Nursi niye Almanlar fevc fevc İslamiyete girecekler" demiş ile uğraşyoruz..Bizim bu münakaşamız bile tek başına Kur'ana isyandır. Fakat, maalesef mecbur kalıyorum..

Cenab-ı Hak, ehl-i imanı ihtilaftan kurtarsın ve ortak düşmanları olan zındıklara ve münafıklara karşı birlikte mücadele etmeyi nasip etsin..amin.

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:16](#)

Serhan bey ben Kurana İman ettim demedim mi?

Kuran risaleye ait hiçbir kelime içermez.

Risale Kurandan içerik kopya etmiştir.

Kurana iman etmişsem Risaleye de mi iman etmek zorundayım?

Birisi zehirine bal koydu diye bal yememelimiyim?

Yoksa ballı zehirimi yememelimiyim?

Sorunuzun cevabı da: İnsan surei 2. ayet:Gerçek şu ki, biz insanı katışık bir nutfeden (erkek ve kadının dölünden) yarattık; onu imtihan edelim diye, kendisini iştir ve görür kıldık.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:13](#)

SAYIN CANER YILMAZ

BURDA "KURAN AYETLERİ ÜZERİNE ALAKASIZ SAYFALARCA ŞİİRLER METHİYELER DÜZECEK, EN UZUN VE ALAKASIZ TEFSİR YAPANLAR" YARIŞMASI OLSAYDI BURAYA ADAM AKILLI KOPYAL YAPIŞTIRLAR YAPARDIK. SİZİN AÇINIZDAN SERHAN BEYİN İFADELERİNDE KURANA TERS BİR DURUM YOKSA,SİZİ DAHA DİKKATLİ OKUMAYA DAVET EDERİM. SİZ SANIRIM YAZILANLARI OKUMAMIŞSINIZ, BURADAKİ KİMSE SERHAN BEYDEN (RİSALE İÇİNDEN) DELİL BEKLEMİYOR,KURANDAN BEKLIYOR. ÇÜNKÜ BURADA TARTIŞILAN KİTAP KURAN DEĞİL, RİSALEDİR. SİZ OKUDUKLARINIZDAN BUNUN AYRIMINA VARAMAMIŞSINIZ,DİKKATE DAVET EDİYORUM SİZİ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 18:10](#)

eren durmuş,

Bir İslam aliminin Kur'anın haşir ve ahirete dair ayetlerini ders verdiğini söylemek ne zamandan beri hayasızlık oldu..Bu ahirzamanda hayasızlığın şeklini de değiştirdiniz ya..daha neler göreceğiz.

Daha önce dediğim gibi, burada kimin ne olduğu ve maksadının ne olduğunu anlıyoruz..her ne kadar horoz resminin altında inek yazısı olsa da..

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:57](#)

SAYIN ODM FATİH

DEMİŞSİNİZKİ;

Bütün iddialarınızda haklı olma ihtimaliniz yok değil mi.Peygamber olmadığınız göre.Peki % 90 haklısınız diyelim peki ne kazanacak,neyi kaybedeceksiniz.Akıllı insan bu sorunun Kur'ani cevabını bulur ve ona göre hüküm verir.Rabbim beni genel hüküm vermeden korusun inşallah.Rabbim kendisinin sevdiğini benimde sevmemi lütfetsin inşallah.Şurada yazı yazan arkadaşlarla beraber benim,HZ.Ali döneminde ve sonrasında olan müslümanların ayrılık sebeplerini fehmeyi bizlere nasip etsin.Şaban ayınız mübarek olsun.Allah cc ramazana ulaştırın inşallah.

ŞU CÜMLENİZ ÜZERİNE TARTIŞIYORUZ ZATEN , "Akıllı insan bu sorunun Kur'ani cevabını bulur ve ona göre hüküm verir" ..

kurani cevaplar arıyoruz,cevapları kuranın içinden delil olarak belirtiyoruz (yani asıl dayanağımızın kuran olduğunu bas bas anlatmaya çalışıyoruz)

ancak karşılığında aldığımız cevap hep risalelerden oluyor,kurandan ayet getirmiyorlar bize (çünkü üzerine bina ettikleri dayanakları kuranla çelişiyor). biz bunu hazmedemiyoruz. siz hazmedermiydiniz?? anladığım kadarıyla tartışmalara tam ortadan girmişsiniz,lütfen sizden ricam en azından genel hatlarıyla geçmişte yazılanlara bir bakmanızdır. risaleci arkadaşlar ,risalenin kuranın özü olduğunu ve kuran okumayla vakit kaybedemeyeceklerini o yüzden risale okuduklarını idda ediyorlar. bunun anlamını bize açıklarmısınız???

burda dedikodu yapılmıyor,itirazımız olan durumları risalenin içinden buraya kaynağını belirterek yazıyoruz,itirazımızın sebebinide kurandan ayet belirterek delillendiriyoruz. bunun neresi gıybet???

o halde,her önüne gelenin bu Allahtandır diyerek yazdıkları kitaplara inanıp kuranı bir köşeyemi itelim? hiç sorgulamayalım mı? sorgulamadan kurana uyup uymadığını nasıl anlayacaksınız? AMACIMIZ KİMSEYİ CEHENNEME GÖNDERMEK DEĞİL (BU ZATEN ELİMİZDE DEĞİL),CEHENNEMDE KONTENJANLAR SINIRLI VE DOLUNCA MECBUREN CENNETE GİDECEK DEĞİLİZ. AMACIMIZ,BU RİSALE HAREKETİNİN ASLINDA NEYE HİZMET ETTİĞİNİ ORTAYA KOYABİLMEKTİR. BUNU YAPMAZSANIZ,DAHA ÇOK KURBANLAR FEDA OLACAKTIR.

LÜTFEN YAZILANLARI OKUYUN,İTİRAZINIZ OLAN YAZILARA SEBEP-DELİL GÖSTEREREK GERÇEĞİN ORTAYA ÇIKMASI İÇİN SİZDE ELİNİZDEN GELENİ YAPIN. LÜTFEN OLUR OLMAZ ŞEKİLDE İTHAM ETMEYİN İNSANLARI.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:49](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu,
Serhan Mansuroğlu diyor ki:
10 Temmuz 2012, 17:15

Mustafa kardeşim,
başlıklı yazınızdakilere kimse itiraz edemezdi,gerçekten de her Kur'an tercümesinde hata olabilir ve mutlaka vardır.Kimse aksini inkar etmiyor.Ama size göre Said Nursi ne dese hakikattir. İşte bu İslama aykırıdır.Eğer siz de deseniz Said Nursi de hatasız değildir ve işte örneğin bahtiyar Alman milletinin fevc fevc dine gireceğini yazmıştır hata etmiştir,kıyamet saatini ima olarak dahi söylemesi hata idi. vesair. Ondan sonra deseniz ki mevcut tercüme içerisnde tefsirler içerisinde en mükemmeli Risale-i Nurdur. Herkes bu sizin kabulünüzdür der,kimse aksini ispata yeltenmezdi. Ama Allah'tan geldiğini iddia ediyorsunuz,sıradan müminleri, en hoşgörülü dindarları dahi hoplatıyorsunuz. İşte bütün mesele bu.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:40](#)

Kardeşlerim,

Recep kardeşe sorduğum bir soru var..O sorunun cevabını Risale-i Nur'da buldum..Recep kardeşimiz hala cevap veremedi..diğer tercümeçi kardeşler recep bey'e yardımcı olup, sorunun cevabını verebilirler mi?

“Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor. Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti insanların çoğunun ebedi felakete gitmesine sebep olan şeytanın varlığına nasıl müsaade ediyor?”

Bu soruya hakiki Kur’an talebesi Bediüzzaman Said Nursi’nin Risale-i Nur eserlerinden ve o eserden istifade eden Nurculardan başka birinin tahkiki ve ikna edici bir cevap verebileceğini zannetmiyorum..Özellikle, tercümecilerin..

Cevabınızı bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:33](#)

Mete kardeşim,

Şöyle demişsiniz:”Risaleyi Nurun kafiriyiz.”

Öncelikle, ben Kur’anın Allah’ın kelamı olduğuna iman ediyorum. Kur’andaki her bir hakikatin hak olduğuna iman ediyorum..Fakat siz bakalım neyin kafirisiniz..Risale-i Nur’da geçen bir cümle:

“Hâlik ve Rezzak Ondan başka yoktur. Zarar ve menfaat Onun elindedir. O hem Hakîmdir, abes iş yapmaz; hem Rahîmdir, ihsanı, merhameti çoktur”

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:33](#)

SERHAN MANSUROĞLU HAYASIZLIĞINI DAHADA İLERİ GÖTÜREREK DEMİŞKİ;

Ayrıca, Risale-i Nur, Kur’anın esasatı olan ve Kur’anın yüzde doksanını teşkil eden, tevhid, haşir, nübüvet, adalet ve ibadet, ihlas, uhuvvet, kainat ve insanın yaratılışının hikmetleri, şeytan ve şeytandan istiaze, iktisat, kanaat, Allah’ın isim ve sıfatları gibi hakikatleri tefsir ediyor. Hatta sadece onuncu söz, beşyüze yakın Kur’an ayetinin tefsiridir.

YANI,SAİDİ NURSİNİN ”ONUNCU SÖZ” DEDİĞİ ŞEY İLE 500 AYETİ AÇIKLAMIŞ... SERHAN BEY, ALLAH SİZCE NEDEN PEYGAMBERİMİZE ONUNCU SÖZÜ DEĞİLDE O TEFSİR ETTİĞİNİ İDDA ETTİĞİNİZ 500 AYETİ VAHYETTİ?? ŞİMDİ KALKIP BANA RİSALEDEN ÖRNEK VERMEYİN VALLAHİ BAYDINIZ,KABAK TADI GELDİ. BİDE UTANMADAN MİLLETİ TAKLİTCİLİKLE SUÇLUYORSUNUZ. BİZ SİZE KURANDAN AYET DELİL GETİRİYORUZ TAKLİTÇİ OLUYORUZ, SİZ SAYFALARCA RİSALEDEN KOPYALA YAPIŞTIR YAPIP DURUYORSUNUZ. SİZİN İLİM ANLAYIŞINIZ RİSALEMİDİR,KURANMIDIR??? (DİYECEKSİNİZKİ, RSALE ZATEN KURANDIR) MADEM AYNI ŞEYDİR (Kİ TÖVBE HAŞA), SİZ YİNEDE KURANDAN GETİRİN DELİLİNİZİ BİZ KURANIN DİLİNDEN ANLIYORUZ RİSALEYİ TANIMUYORUZ.

[Cevapla](#)

- *CANER YILMAZ* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:29](#)

tarafsız bir gözlemci olarak diyorumki;serhan mansurogluna karşı adam gibi cevap veren çıkmadı yada çıkamıyor abdulaziz hocada dahil. adam her soruya cevap veriyor ve dahası sihirde yapmıyor herşey ortda takdir etmemek mümkün degil.bundan böyle bende risaleleri daha dikkatli ve ihlas ile okumaya başlayacağım birileri gocunsada

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:17](#)

sayın,mansuroğlu
demişsinizki;

Biz de buna cevaben deriz ki, buradaki yazılardan kimin mü'min kimin münafık olduğunu tahmin edebiliyoruz. Yani, istediği kadar horoz resmi çizsinler, sözlerinden onların altlarında inek yazıyor..

Bizim için şu cümle ölçüdür:"Bu hizmete karşı şeytan-ı racîmden başka hiç kimsenin-mü'min olsun, kâfir olsun, sıddık olsun, zındık olsun-karşı gelmeye hakkı yoktur.

siz şimdi bize delil olarak kurandan örnek vermiş oldunuz öyle değilmi??? (risale kuranın takendisidirya)....sonrada kalkıp risalenin kurana olan galibiyetini ilan edeceksiniz heralde??? ben risaleden bana delil getirmenizi cevap olarak kabul etmiyorum, risale kuranın delili değildir. kuranın delili ,kuranın kendi içindedir. kuranın kendisi herşey delildir.

birde ithamda bulunmuşsunuzki, "kimin münafık kimin mümin olduğunu tahmin edebiliyoruz" bu hizmete kimsenin karşı gelmeye hakkı yoktur derken, hangi hizmetten bahsediyorsunuz??? hristiyanları-yahudileri de din kardeşlerimiz ilan etme projesine olan hizmetinizimi? HA BİRDE HAKKIMIZ YOK YANİ RİSALEYİ ELEŞTİRMEYE ÖYLEMİ?? ha siz kalkacaksınız risale diye bir kitaba 150 ayet,gerisinide kafanızdan hurafeyle doldurup adınada kuranın tefsiri diyeceksiniz (Kİ BAZI YAZILARINIZDA KURANLA EŞ TUTUYORSUNUZ), biz bunu eleştirmeye hak göremeyecek kendimizde öylemi?? yani siz islam dinini kendi üzerine tapulattırdınız ha?? bide utanmadan diyorsunk, "bu bizim uydurduklarımıza şeytani recimden başkası karşı koyamaz" BEN BURDAN ŞUNU ANLIYORUM, SİZİN BU UYDURDUĞUNUZ İSLAM DIŞI DİNİ İNANİŞİNİZİN TEMELİ ŞEYTANA DAYANDIĞI İÇİN, HATALARINIZI YANLIZCA ŞEYTAN ELEŞTİREBİLİR,SADECE ONUN HAKKI VARDIR.

ZATEN ŞURDA AŞAĞIDA SİZE RİSALEDEN BİR ÖRNEK,KENDİ UYDURDUĞUNUZ KİTABINIZIN FATİHASIDA VARMIŞ. BAKIN SAİD EFENDİ NE DİYOR.

Mesela, Otuzuncu Mektup ve Otuz İkinci Mektup ve Otuz İkinci Lem alar gibi ehemmiyetli mertebeler boş kalmış. Kalbime ihtar edilmiş ki: Eski Said in en mühim eseri ve Risale-i Nur'un FATİHASI, Arabi ve matbu olan İşaratü l-İ caz tefsiri, Otuzuncu Mektup olacak ve olmuş. Eski Said in en son telifi ve yirmi gün Ramazan da telif edilen, kendi kendine manzum gelen Lemeat Risalesi Otuz İkinci Lem a olması ve Yeni Said in en evvel hakikatten şuhud derecesinde kalbine zahir olan ve Arabi ibaresinde Katre, Habbe, Şemme, Zerre, Hubab, Zühre, Şule ve onların zeyillerinden ibaret büyükçe bir mecmua Otuz Üçüncü Lem a olması ihtar edildi.

Hem Meyve, On Birinci Şua olduğu gibi, Denizli Müdafaaanamesi de On İkinci Şua ve hapiste ve sonra Küçük Mektuplar Mecmuası On Üçüncü Şua olması ihtar edildi. Ben de aziz kardeşlerimin tensiplerine havale ediyorum. (Emirdağ lahikası sayfa 40)

ARKADAŞLAR ,SIRF BU YOLDAN ÇIKMIŞLAR YÜZÜNDEN BAŞKALARIDA YOLDAN ÇIKMASIN DİYE İNATLA BUNLARIN İPLİĞİNİ PAZARA ÇIKARACAĞIM. ZATEN BUNLARI KONUŞTURDUKÇA,SIKIŞTIRDIKÇA ASIL NİYETLERİNİ RESMEN İTİRAF EDİYORLAR. ÇÜNKÜ KURANIN KARŞISINDA BATIL SAĞLAM KALAMAZ..

ABDÜLAZİZ HOCAM,LÜTFEN BU SERHAN DENEN KİŞİNİN YAZILARINI HAKARET DAHİ İÇERSE YAYINLAYIN. SİZİN TABİRİNİZLE "İBRETİ ALEM" OLSUN,İNSANLAR BİZLERDEN DAHA ÇOK BUNLARI OKUSUNKİ NEYİN NE OLDUĞU AYAN BEYAN ORTADA. BİRŞEYİ SABOTE ETTİKLERİ YOK,BÖYLE SAÇMALAMAYA DEVAM ETTİKÇE ZATEN BİZE YARDIMCI OLUYORLAR.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:17](#)

Recep kardeşim, SORUMA CEVAP ALAMADIM

Şöyle söylemişsiniz:"ANLAYAMADIĞIN HANGİ AYET VARDA ONU RİSALEDEN ANLADIN ONU RİSALEDEN ANLAYABİLDİN"

Öncelikle, ben arapça ve sarf ve nahv ilimlerini bilmediğim için ve icaz ve belağattan anlamadığım için, Kur'an okurken veya dinlerken olsa olsa icmali bir manasını anlıyorum..Bu sebeple, Kur'an hakikatlerini tercüme edip, bana ders veren Risale-i Nuru okuyorum..Yani, arapça ve sarf ve nahv ilmini bilmediğim için Risale-i Nur olmadan hiç bir ayeti tam olarak anlamıyorum.

Mesela, tek başıma anlayamadığım ve Risale-i Nur vasıtasıyla anladığım bir tane soruyu size sormak istiyorum ki, tercüme dediğiniz eserde bu sorunun ikna edici cevabını bulamadım. Sorum şu:

Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor. Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti insanların çoğunun ebedi felakete gitmesine sebep olan şeytanın varlığına nasıl müsaade ediyor?

Bürhan kardeşim, bu sorunun akli ve mantiki cevabını tercümeden bulursan söz veriyorum bir daha Risale-i Nur okumayacağım.

Cevabını bekliyorum..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:15](#)

Mustafa kardeşim,

Bazı kardeşlerimiz, tercümeyi Kur'anın kendisi zannettiklerinden "kelimat-ı Kur'aniyenin mu'cizane ve cem'iyetli tabirleri yerinde, beşerin âdi ve cüz'î tercümeleri tutamaz" diyoruz. Yani, tercümeçi arkadaşlar "tercüme, tercüme yazan kişinin o ayetten anladığı en kısa ve noksan manadır, biz de o noksan ve kısa manaları okuyoruz" deseler sorun olmayacak...Fakat, biz Risale-i Nur'un Kur'anın kendisi olduğunu söylemiyoruz..Risale-i Nur'un Kur'anın hakikat bahrinden bir kaç katre olduğunu söylüyoruz..Yani, Kur'an bitmez tükenmez bir hakikatler hazinesidir..Risale-i Nur ise, o hakikatler hazinesinin bir kaç cevherini gösteriyor, dellallığını yapıyor. Kur'anın hakiki tercümesi kabil değil..Fakat, bazen bir tek harfi bile bir hakikatler hazinesi hükmüne geçen Kur'an ayetlerinin ifade ettiği manayı tercüme edip, ders vermek kabildir..İşte Risale-i Nur da böyledir.

Elhasıl, Kur'anın tercümesini yapıp "bu ayettir" dediğin zaman hata edersin...Fakat, "bu mana ayetin ifade ettiği hakikat denizinden bir kaç katredir" dersin o zaman doğru söylemiş olursun...

Yazılan bütün otuz üç adet Sözlür o âyetin denizinden ve ifâza ettiği hakikat bahrinden otuz üç katredir; onlara baksanız, cevabınızı alabilirsiniz. (sözlür)

Şu büyük ve geniş âyetin hazînesinden yalnız bir tek cevherini göstereceğiz (sözlür)

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 17:03](#)

Serhan bey! evet:

Biz Kuranın iman edeni,Risaleyi Nurun kafiriyiz.
Siz Risaleyi Nurun iman edeni, Kuranın kafirisiniz.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 16:54](#)

Tarık suresi(1-5): Gökyüzüne ve târika (şiddetle darbeleyen, çakan, döven) yemin ederim. Târığın ne olduğunu nereden bileceksin? (O, karanlığı) delen yıldızdır. Hiç kimse yoktur ki üzerinde bir koruyucu, bir denetleyici bulunmasın. İnsan neden (hangi şeyden) yaratıldığına bir baksın.

Tarık nedir? Ve bir gök cismi ile insanın yaratılması arasında ne gibi bir bağlantı vardır?

Bugünkü bilgilerimizle Tarık süresinin ilk beş âyetini yorumlamak için önce bazı bilgiler edinmemiz gerekir. Bu nedenle aşağıda başka bir yerden alınmış. Bilgileri dikkatlice öğrenmemiz gerekir.

Pulsar (atarca) “kalp gibi atan” anlamına gelmektedir. İngilizcede “kalbin atması” anlamına gelen “pulsate” kelimesinden türetilmiştir. Pulsarlar, içinde buldukları nebulaların çekirdeği ve kalbi hükmünde oldukları kadar, kalp atışları gibi muntazam fasıllarla (ritimlerle) uzaya radyo dalgaları gönderen nötron yıldızlarıdır.

Bir nötron yıldızı, süpernova patlaması sonucu parçalanmış bir yıldızın merkezinin kendi üzerine çökmesiyle oluşur. Nötron yıldızları oldukça yoğun kütleli, çok küçük çaplı, yüksek manyetik alana sahip ve kendi çevresinde muazzam hızlarda dönen gök cisimleridir. Güneşimiz gibi yıldızlar hiçbir zaman bir nötron yıldızı oluşturamaz. Bu tip yıldızlar yakıtları tükendikten sonra beyaz cücelere dönüşmektedirler. Sadece büyük kütleli yıldızlar (Güneşimizden en az 8 kat daha fazla kütleyle sahip yıldızlar) süpernova patlaması sonucu kendi üstüne çökerek nötron yıldızı oluşturabilir. Güneşimizden en az 25 kat daha büyük kütleli yıldızlarsa aynı zincirleme olayları yaşadıkları sonra kara delik oluşturabilirler.

Nötron yıldızı teorisinin ortaya atıldığı 1934 yılından atarcaların keşfedildiği 1967 yılına kadar bu gök cisimlerinin optik olarak dünyadan gözlemlenebileceği düşünülüyordu. Kendi etrafında yüksek hızlarla dönen nötron yıldızı kutuplarından uzaya doğru çok yüksek hızlarda parçacık saçır. Bu şekilde belli aralıklarla elektromanyetik ışınım yapan nötron yıldızlarına pulsar adı verilir. Manyetik kutuplardan çıkan bu ışınım (darbe) görüş çizgimizi kestiği sürece pulsar dünyadan gözlemlenebilir. Yani ışınım sürekli ancak bu ışınım dünyadan kesik kesik izlenebildiği için cisim bize periyodik elektromanyetik ışınım yapan bir kaynak gibi gözükür. Buna deniz feneri etkisi denmektedir.

Yıldız verilen ilk isimden de anlaşılacağı gibi “radyo darbeleri yıldız” (atarca) ilk keşfedildiğinde bir saat gibi düzenli olan yayılım karakteristiği oldukça gizemli bulunmuş ve dünya dışı yaşamın bir belirtisi olabileceği düşünülmüştür.

Süpernova, enerjisi biten Büyük Yıldızların şiddetle patlaması durumuna verilen addır. Bir süpernovanın parlaklığı Güneş’in parlaklığının yüz milyon katına varabilir. Biyolojik ve medeniyet açısından süpernova patlamaları çok önemlidir. Çünkü periyodik cetvelde bulunan elementlerin demire kadar olanları yıldızların içinde oluşabilmektedir. İnsanın yaratılabilmesi için demirden daha ağır

elementlere de ihtiyaç vardır. Bunlar kısaca İyot, çinko, bakır, kobalt, krom, selenyum...dur. Demir atomu çok dayanıklı bir atomdur. Demir atomunu parçalamak için yıldızların enerjisi yetersizdir. Yani demirden daha ağır elementlerin oluşabilmesi için süpernova patlamasının gerçekleşmesi gerekir. Yani bir pulsar yani Tarık oluşmalıdır.

Bu bilgilerden sonra Tarık'ın aslında bir pulsar olduğunu ve bir süpernova patlaması sonucu oluştuğu ve aynı zamanda insanı da oluşturan elementlerin bu esnada meydana geldiği anlatılmaktadır.

Surenin devamında ise insanın yaratılması ile ilgili başka bir paragraf açılarak "atılan bir sudan" denerek olayın diğer bir boyutu anlatılmaktadır.

(Bununla ilgili makale Tarık suresi 7. Ayet adındadır)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 16:39](#)

Eren,

Şöyle demişsiniz: HOROZ RESMİ ÇİZERSİNİZ ALTINA İNEK YAZARSINIZ. HOROZ SANMASINI İSTEDİĞİNİZ İNSANLARA BAKIN HOROZ ÇİZDİM DERSİNİZ. HOROZ ÇİZMENİZE İTİRAZ EDENLERE "BAK AMA ALTINA İNEK YAZDIM" DERSİNİZ. ALLAHA ŞÜKÜR, HOROZUDA RESİMDEN TANIYABİLİYORUZ, İNEK KELİMESİNİDE OKUMAYI BİLİYORUZ...

Biz de buna cevaben deriz ki, buradaki yazılardan kimin mü'min kimin münafık olduğunu tahmin edebiliyoruz. Yani, istediği kadar horoz resmi çizsinler, sözlerinden onların altlarında inek yazıyor..

Bizim için şu cümle ölçüdür:"Bu hizmete karşı şeytan-ı racîmden başka hiç kimsenin-mü'min olsun, kâfir olsun, siddik olsun, zındık olsun-karşı gelmeye hakkı yoktur.

Çünkü imansızlık başka şeylere benzemiyor. Zulümde, fıkta, kebâirde birer menhus lezzet-i şeytaniye bulunabilir. Fakat imansızlıkta hiçbir cihet-i lezzet yok. Elem içinde elemdir, zulmet içinde zulmettir, azap içinde azaptır."

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 16:37](#)

Said Nursi şöyle diyor:

Bundan { Bu risalenin te'lifinden } oniki sene evvel işittim ki, en dehşetli ve muannid bir zındık Kur'ana karşı sû'-i kasdını tercümesiyle yapmağa başlamış ve demiş ki: "Kur'an tercüme edilsin, tâ ne mal olduğu bilinsin." Yani, lüzumsuz tekraratı herkes görsün ve tercümesi onun yerinde okunsun diye dehşetli bir plân çevirmiş. Fakat Risale-i Nur'un cerhedilmez hüccetleri kat'î isbat etmiş ki: Kur'anın hakikî tercümesi kabil değil ve lisan-ı nahvî olan lisan-ı Arabî yerinde Kur'anın meziyetlerini ve nüktelerini başka lisan muhafaza edemez ve herbir harfi, on adedden bine kadar sevab veren kelimat-ı Kur'aniyenin mu'cizane ve cem'iyetli tabirleri yerinde, beşerin âdi ve cüz'î tercümeleri tutamaz, onun yerinde câmilerde okunmaz diye Risale-i Nur her tarafta intişarıyla o dehşetli plânı akîm bıraktı. Fakat o zındıktan ders alan münafıklar, yine şeytan hesabına Kur'an güneşini üflemeğe söndürmeğe, aptal çocuklar gibi ahmakane ve divanecesine çalışmaları hikmetiyle, bana gayet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir halette bu Onuncu Mes'ele yazdırıldı tahmin ediyorum. Başkalarla görüşemediğim için hakikat-ı hali bilemiyorum.Asa-yı Musa (71)

Demek ki neymiş Efendim, Kur'an-ı Kerim tercüme edilirse onun ne olduğu (başka bir şey yazıyor ama hicabımdan yazamadım) ortaya çıkacakmış, ama aynı zamanda Kur'anın meziyetleri ve nüktelerini başka diller gösteremezmiş, bu ne yaman çelişki !

Sonra tercümeleler "beşerin adi ve cüzi tercümeleleri" diye nitelendirilmiş. Peki Risale-i Nur kitaplarının müellifi olan Said Nursi de beşer değil mi?

Onun yazdığı tefsir olan Risaleler "beşerin adi ve cüzi tercümeleleri" sınıfına girmiyor mu?

Elcevap: Girmiyor. Ne diyor metnin sonunda? Münafıklar, yine aptal çocuklar gibi tercüme yapmaya girişince Allahü Teala Said Nursi kuluna Onuncu Meseleyi yazdırıyor.

Ee, Allah'ın yazdırdığı şeye de kalkıp "beşerin adi ve cüzi tercümesi" muamelesi yapamazsınız sanırım. (Ya Rab! Said Nursi'ye ait olan cümleleri sırf yazdığım için beni de sorumlu kılma ve günahlarımı affet. Amin)

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 16:14](#)

odm fatih bey:

Ağza alınmayacak laf deyince hangi lafları kastedtiniz, Risaleden alınan KUR'AN'a aykırı sözlerin yanlış olduklarının yazılmasını mı hakaret kabul ediyorsunuz?

ALLAH'IN indirdiği Kitabı bırakıp risaleyi Kutsal kitap kabul edip insanları KUR'AN'DAN uzaklaştırmaya çalışmalarınız ALLAH'A KUR'AN'A VE ALLAH RASULÜNE VE ALLAH RASULÜ ADINA UYDURULMUŞ HADİSLER LE İNSANLARI KANDIRMALARINIZ hakaret olmuyor da insanların ayan beyan ALLAH'ın hakikatlerini yazmaları mı hakaret oluyor. Bölücülük fitnecilik ALLAH'IN "ayrılmayınız parçalanmayınız" ayetine rağmen sizlerin ayrı bir kitap etrafında birleşip ayrı bir din oluşturup kendilerini yahudi kavmi gibi üstün görmeniz fitnelik değil mi.

Yahudileri ve hıristiyanlarla diyaloga girip onlarla işbirliği yapmanız Müslümanlara kur'an'a hakaret değil mi.

Hıristiyan ve Siyonistler cemaate neden bu kadar ilgi gösterip onlara destek olduklarını sordüğüm sorulara hala cevap alamadım.

Diğer cemaatlerin ve risale camatinin neslimizi uyandırdığını yazıyorsun . BU NASIL uyandırma toplumu ot haline getirmelerimi uyandırmak. şu andaki islam dünyasının düştüğü durum ortadayken senin bunları söylemen insanlarla müslümanlarla dalga geçmektir.

Hem insanları ölü haline getireceksiniz hem dövüreceksiniz hem sövüreceksiniz bunun adı uyandırma olacak.

Müslümanlar neden bu hale geldi yüzlerce yıldır tarikatler cemaatler vardı neden allah rasulü döneminde ve 4 halife döneminde kur'an'la yaşarlarken uyanık olan toplumu duyarsız hale geldi; neden?

ALLAH'IN kitabı yerine beşerin yazdığı kitaplarla dini yaşamak ALLAH'IN kitabından uzaklaştırmak ve hurafeleri din haline getirmek değil mi.

Şeytani bir inatla ısrarla risaleyi narı kur'an'ın tefsiri denerek insanlar kandırılıyor.

ALLAH, "kitabımın tefsirini açıklamasını ben yaptım" buyuruyor hala sizler inadına ALLAH'A hüccet gösterircesine risale narına tefsir diyorsunuz.

Sizler ALLAH'ı ne sanıyorsunuz ALLAH'IN DİNİNİ ALLAH'IN KİTABINI NE SANIYORSUNUZ. ALLAH DİNİNİ KİTABINI DECCALARA MI BIRAKTI ZANNEDİYORSUNUZ.

ALLAH'TAN KORKUN. SINRA O GÜVENDİKLERİNİZİN ASLA BİR FAYDASI OLMAZ.AMA KURTULAMAZSINIZ.

ÇÜNKİ RABBİM NE BUYURUYOR

TUTTULAR DA SÜLEYMAN'IN SALTANATI ALEYHİNE, ŞEYTanLARIN KAPILDIKLARI ŞEYLERE UYDULAR. HALBUKİ SÜLEYMAN KAFİR OLMAMIŞTI, ŞEYTanLAR KAFİR OLMUŞLARDI. İNSANLARA BÜYÜ YAPMASINI VE BABİL'DEKİ HARUT, MARUT ADLI İKİ MELEĞE İNDİRİLEN ŞEYLERİ ÖĞRETİYORLARDI. O İKİ MELEK, HİÇBİR KİMSEYE BİZ, ANCAK VE ANCAK ALLAH TARAFINDAN BİR SINAMAYIZ, SAKIN KAFİR OLMA DEMEDEN BİR ŞEY ÖĞRETMİYORDU. ONLARDAN, KARIYLA KOCANIN ARASINI AÇAN ŞEYLERİ ÖĞRENİYORLARDI. ÖĞRENENLER DE ALLAH'IN İZİNİ OLMASIZIN HİÇBİR KİMSEYE ZARAR VEREMEZLERDİ. KENDİLERİNE ZARAR VERECEK, FAKAT HİÇBİR FAYDASI OLMAYACAK ŞEYLERİ ÖĞRENMEKTEYDİLER. ANDOLSUN Kİ BU BİLGİYİ SATIN ALANIN AHİRETTE NASİBİ YOKTUR, BUNU İYİCE BİLMİŞLERDİ DE. FAKAT BİR DE CANLARI PAHASINA SATIN ALDIKLARI O ŞEYİN NE PİS ŞEY OLDUĞUNU BİLSELERDİ.2/BAKARA-102

Yahudiler sihri öğrenip kabala isminde kitapta toplayıp onları sihir büyü işlerinde kullanıyorlar ve bütün dünyayı büyülediler 17 milyonluk Yahudi 7 milyarlık dünyayı idare ediyor. Üstadınızın kabaladan Yahudilerden öğrendikleri ilim cifer ebce sihir büyü

RİSALEYİ OKUYANLAR KUR'AN'I GÖREMEZLER

HER KİM RAHMAN'IN ZİKRİNDEN (KUR'AN'DAN) KÖRLÜK EDİP GÖRMEMEZLİKTE GELİRSE BİZ ONA BİR ŞEYTan SARDIRIRIZ (MUSALLAT EDERİZ), ARTIK O ONA ARKADAŞ OLUR.43/ZUHRUF-36

ŞÜPHE SİZ Kİ BU ŞEYTanLAR ONLARI YOLDAN ÇIKARIRLAR. ONLAR DA KENDİLERİNİN DOĞRU YOLDA OLDUKLARINI SANIRLAR. 43/ZUHRUF-37

YİNE YEMİN EDERİM Kİ, İBLİS ONLAR HAKKINDAKİ ZANNINI HAKİKATEN DOĞRU BULDU DA İÇLERİNDE MÜMİNLERDEN İBARET BİR GRUPTAN BAŞKASI ONA UYDULAR. 34/SEBE-20

İMAN EDENLER, ALLAH YOLUNDA SAVAŞIRLAR. İNKÂR EDENLER DE TAĞUT YOLUNDA SAVAŞIRLAR. O HALDE SİZ ŞEYTANIN TARAFTARLARINA KARŞI SAVAŞIN. ÇÜNKÜ ŞEYTANIN HİLESİ ZAYIFTIR.4/NİSA-76

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 16:01](#)

Mete Firidin,

Tenbih

İşaratü'l-İ'caz tefsiri, eski Harb-i Umuminin birinci senesinde, cephe-i harpte, me'hazsiz ve kitap mevcut olmadığı halde telif edilmiştir. Harp zamanının zaruretinden başka, dört sebebe binaen gayet muhtasar ve icazlı bir tarzda yazılmış; Fatıha ve nisf-ı evvel, daha mücmel, daha muhtasar kalmıştır. Evvela: O zaman, izaha müsaade etmiyordu. Eski Said, icazlı ve kısa tabirle ifade-i meram ediyordu. Sanıyen: Gayet zeki olan kendi talebelerinin derece-i fehimlerini düşünüyordu, başkaların anlamalarını düşünmüyordu.

Salisen: Eski Said, en dakik ve en ince olan nazm-ı Kur'an'daki icazlı olan i'cazı beyan ettiği için, kısa ve ince düşmüştür. Fakat şimdi ise, Yeni Said nazarıyla mütalaa ettim: Elhak, Eski Said'in bütün hatiatıyla beraber, şu tefsirdeki tetkikat-ı aliyesi, onun bir şaheseridir. Yazıldığı vakit daima şehid olmaya hazırlandığı için, halis bir niyetle ve belagatin kanunlarına ve ulum-u Arabiyenin düsturlarına tatbik ederek yazdığı için, hiçbirini cerh edemedim. Belki Cenab-ı Hak, bu eseri ona kefareti-zünub yapacak ve bu tefsiri de tam anlayacak adamları yetiştirecek inşaallah.

Eğer Birinci Harb-i Umumi gibi maniler olmasaydı, tefsirin şu birinci cildi, i'caz vücuhundan olan i'caz-ı nazmiyi beyan ettiği gibi, diğer cüzler ve mektuplar da müteferrik hakaik-i tefsiriyeyi içine alsaydı, Kur'an-ı Mu'cizü'l-Beyana güzel bir tefsir-i cami olurdu. Belki inşaallah, şu cüz-ü tefsir ve altmış altı adet, belki yüz otuz adet Sözler ve Mektubat risaleleriyle beraber me'haz olursa, ileride bahtiyar bir heyet öyle bir tefsir-i Kur'ani yazsın, inşaallah.

Said Nursi

Ayrıca, Risale-i Nur, Kur'anın esasatı olan ve Kur'anın yüzde doksanıni teşkil eden, tevhid, haşir, nübüvet, adalet ve ibadet, ihlas, uhuvvet, kainat ve insanın yaratılışının hikmetleri, şeytan ve şeytandan istiaze, iktisat, kanaat, Allah'ın isim ve sıfatları gibi hakikatleri tefsir ediyor. Hatta sadece onuncu söz, beşyüze yakın Kur'an ayetinin tefsiridir.

Elhasıl, Risale-i Nur Kur'anın esasatı olan ve Kur'anda yüzde doksan olan Kur'an esaslarını tefsir edip, tafsilli ve tekrarlı olarak ders veriyor..Diğer yüzde onluk kısmı da derecesine ve ehemmiyetine göre ders veriyor ve işaret ediyor.

[Cevapla](#)

- *Mete Firdin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:59](#)

Nurmonların duruşunu nekadar da güzel tanımlıyor

Maide:51-53

Ey İnananlar! Yahudileri ve hıristiyanları dost olarak benimsemeyin, onlar birbirlerinin dostudurlar. Sizden kim onlara dost olursa o da onlardandır. Allah zulmeden kimseleri doğru yola erdirmez.[51] Kalblerinde hastalık olanların, «Bize bir felaket gelmesinden korkuyoruz» diyerek onlara koştüğünü görürsün. Olur ki Allah bir zafer verir veya katından bir emir getirir de kalblerinde gizlediklerine içleri yanarlara dönerler.[52] İnananlar, «Sizinle beraber olduklarına bütün güçleriyle Allah'a yemin edenler bunlar mıdır?» derler. Onların amelleri boşa gitmiş ve kaybeden kimseler olmuşlardır.[53]

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:44](#)

Sayın Serhan Bey

Atladığım herhangi bir cevap yok tam tersine Risale i Nurdan ilgili bölümlerle belirttim ama sağ olası benim gösterdiğim çoğu noktaya temas etmiyorsun yuvarlak cümlelerle karşılık veriyorsun.

En son olarak yazdığın şu cümle ne çeşit bir fikirdir ki izahı bile mümkün olmayan bu cümeliyi herkes ibretlik olarak okusun isterim:

” RİSALE İ NUR KURAN’IN BU ZAMAN İHTİYAÇLARINA TAM CEVAP VEREN BİR TEFSİRİ OLDUĞU İÇİN, KİYAMAETE KADAR GELECEK OLAN İNSANLARA HAKİKİ REHBERDİR...YANI, RİSALE İ NURU KENDİNE PROGRAM YAPAN, DOĞRUDAN KURAN’I PROGRAM YAPMIŞ OLUR.”

Demek Kuran ı Kerim bu zaman ihtiyaclarına cevap vermiyor da onun bir tefsiri veriyor. Kuran ı Kerim eksikte bir yöne sahip te Risal i Nur onu tamamliyor ha. Ne diyeyim hoyratça düşüncelere sahip olduğunu bildiğim insanlar vardı ama bu kadar yüzü kararmışını ilk kez görüyorum. Umarım en kısa zamanda doğru yolu bulursunuz.

Böyle devam ederseniniz size diyecek tek söz kalıyor “KELLİM KELLİM LA YENFA”

Ayrıca tekrar ediyorum lütfen bırakın soruma doğru düzgün karşılık verebilecek bir arkadaş cevaplasın.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:40](#)

Eren Durmuş,

....Herkesin hoşlandığı mânevî makamatı ve uhrevî saadetleri a' mâl-i salih ile kazanmak ve bu yola müteveccih olmak hem meşru hakkı olduğu, hem de hiç kimseye hiçbir zararı bulunmadığı halde ben ruhen ve kalben men ediliyordum. Rıza-yı ilâhîden başka fitrî vazife-i ilmiyenin sevkiyle, yalnız ve yalnız imana hizmet hususu bana gösterildi. Çünkü şimdi bu zamanda hiçbir şeye âlet ve tâbi olmayan ve her gayenin fevkinde olan hakaik-i imaniyeyi fitrî ubudiyetle, bilmeyenlere ve bilmek ihtiyacında olanlara tesirli bir surette bildirmek; bu keşmekeş dünyasında imanı kurtaracak ve muannidlere kat'î kanaat verecek bir tarzda, yani hiçbir şeye âlet olmayacak bir tarzda, bir Kur'ân dersi vermek lâzımdır ki, küfr-ü mutlakı ve mütemerrid ve inatçı dalâleti kırsın, herkese kat'î kanaat verebilsin. Bu kanaat de bu zamanda, bu şerait dahilinde, dinin hiçbir şahsî, uhrevî ve dünyevî, maddî ve mânevî bir şeye âlet edilmediğini bilmekle husule gelebilir.

Yoksa komitecilik ve cemiyetçilikten tevellüd eden dehşetli dinsizlik şahsiyet-i mâneviyesine karşı çıkan bir şahıs, en büyük mânevî bir mertebede bulunsa, yine vesveseleri bütün bütün izale edemez. Çünkü imana girmek isteyen muannidin nefsi ve enesi diyebilir ki: “O şahıs, dehâsiyla, harika makamıyla bizi kandırdı.” Böyle der ve içinde şüphesi kalır.

Allah'a binlerce şükürler olsun ki, yirmi sekiz senedir dini siyasete âlet ithamı altında, kader-i ilâhî, ihtiyarım haricinde, dini hiçbir şahsî şeye âlet etmemek için beşerin zâlimâne eliyle mahz-ı adalet olarak beni tokatlıyor, ikaz ediyor; “Sakın” diyor, “iman hakikatini kendi şahsına âlet yapma-tâ ki, imana muhtaç olanlar anlasınlar ki, yalnız hakikat konuşuyor. Nefsin evhamı, şeytanın desiseleri kalmasın, sussun.”

İşte, Nur Risalelerinin büyük denizlerin büyük dalgaları gibi gönüller üzerinde husule getirdiği heyecanın, kalblerde ve ruhlarda yaptığı tesirin sırrı budur, başka bir şey değildir. Risale-i Nur'un bahsettiği hakikatlerin aynını binlerce âlimler, yüz binlerce kitaplar daha belîğâne neşrettikleri halde yine küfr-ü mutlakı durduramıyorlar. Küfr-ü mutlakla mücadelede bu kadar ağır şerait altında Risale-i Nur bir derece muvaffak oluyorsa, bunun sırrı işte budur. Said yoktur. Said'in kudret ve ehliyeti de yoktur. Konuşan yalnız hakikattir, hakikat-i imaniyedir.

Madem ki nur-u hakikat, imana muhtaç gönüllerde tesirini yapıyor; bir Said değil, bin Said fedâ olsun. Yirmi sekiz sene çektiğim ezâ ve cefalar ve mâruz kaldığım işkenceler ve katlandığım musibetler hep helâl olsun. Bana zulmedenlere, beni kasaba kasaba dolaştıranlara, hakaret edenlere, türlü türlü ithamlarla mahkûm etmek isteyenlere, zindanlarda bana yer hazırlayanlara, hepsine hakkımı helâl ettim.

Âdil kadere de derim ki:

Ben senin bu şefkatli tokatlarına müstahak idim. Yoksa herkes gibi gayet meşru ve zararsız olan bir yol tutarak şahsımı düşünseydim, maddî-mânevî füyûzât hislerimi feda etmeseydim, İmân hizmetinde bu büyük mânevî kuvveti kaybedecektim. Ben maddî ve mânevî herşeyimi feda ettim, her musibete katlandım, her işkenceye sabrettim. Bu sayede hakikat-i imaniye her tarafa yayıldı. Bu sayede Nur mekteb-i irfanının yüz binlerce, belki de milyonlarca talebeleri yetişti. Artık bu yolda, hizmet-i imaniyede onlar devam edeceklerdir. Ve benim maddî ve mânevî herşeyden ferağat mesleğimden ayrılmayacaklardır. Yalnız ve yalnız Allah rızası için çalışacaklardır.

Benimle beraber çok talebelerim de türlü türlü musibetlere, ezâ ve cefalara mâruz kaldılar, ağır

imtahanlar geçirdiler. Benim gibi onlar da bütün haksızlıklara ve haksız hareket edenlere karşı bütün haklarını helâl etmelerini isterim. Çünkü onlar bilmeyerek kader-i ilâhînin sırlarına, derin tecellîlerine akıl erdiremeyerek bizim dâvâmıza, hakikat-i imaniyenin inkişafına hizmet ettiler. Bizim vazifemiz onlar için yalnız hidayet temennisinden ibarettir. Bize ezâ ve cefâ edenlere karşı hiçbir talebemin kalbinde zerre kadar intikam emeli beslememesini ve onlara mukabil Risale-i Nur'a sadakat ve sebatla çalışmalarını tavsiye ederim.

Ben çok hastayım. Ne yazmaya, ne söylemeye tâkatim kalmadı. Belki de bunlar son sözlerim olur. Medresetü'z-Zehranın Risale-i Nur talebeleri bu vasiyetimi unutmasınlar.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:39](#)

Kul Hakkı, gıybet diyorum bizim arkadaşlar hala bel altı vurmaya çalışıyorlar. Gördün mü diyor onun peygamberi gördüğünü, gördüm desem inanacak mısın. Yok buda, hinduizm. Kardeşim bu insanlar müslüman olduklarını söylüyorlar. ve milyonlarca insanda buna şahit. Siz kimlerle kıyas ediyorsunuz. Hadis-i Şerifte efendimiz sav; Kınamayınız. Kınadığınız şey başınıza gelmedikçe ölmezsiniz. Bırakın insanlar hakkında suizan beslemeyi. "Bir müslüman kardeşinin hakkında Su-i zan edip haklı çıkmaktansa, Hüsn-ü zan edip haksız çıkmaya ne dersiniz". "Nefsiniz için savcı, başkaları için avukat olmaya varmısınız".

Ama ben ölü kardeşimin etini yerim ve tiksiniyorum diyorsanız, buyurun gıybet etmeye. "VE İNSAN ALDANDI" filmi neden çekiliyor şimdi anladım.

Gıybet edepsiz insanların işidir.

Bütün iddialarınızda haklı olma ihtimaliniz yok değil mi. Peygamber olmadığınız göre. Peki % 90 haklısınız diyelim peki ne kazanacak, neyi kaybedeceksiniz. Akıllı insan bu sorunun Kur'ani cevabını bulur ve ona göre hüküm verir. Rabbim beni genel hüküm vermeden korusun inşallah. Rabbim kendisinin sevdiğini benimde sevmemi lütfetsin inşallah. Şurada yazı yazan arkadaşlarla beraber benim, Hz. Ali döneminde ve sonrasında olan müslümanların aylık sebeplerini fehmeyi bizlere nasip etsin. Şaban ayınız mübarek olsun. Allah cc ramazana ulaştırsın inşallah.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:35](#)

Eren Durmuş,

İkinci Vehimli Sual: Ehl-i dünya diyorlar ki: "Sana nasıl emniyet edeceğiz ki, sen dünyamıza karışmayacaksın? Seni serbest bıraksak belki dünyamıza karışsın. Hem nasıl bileceğiz ki, sen kurnazlık yapmıyorsun? Kendini târik-i dünya gösterip, halkın malını zâhiren almaz, gizli alır bir kurnazlık olmadığını nasıl bileceğiz?"

Elcevap: Yirmi sene evvelki Divan-ı Harb-i Örfide ve hürriyetten daha evvel zamanda çoklara malûm hal ve vaziyetim ve İki Mekteb-i Musibetin Şehadet nâmesi namında Divan-ı Harpteki müdafaatım kat'î gösterir ki, değil kurnazlık, belki ednâ bir hileye tenezzül etmez bir tarzda hayat geçirmişim. Eğer hile olsaydı, bu beş sene zarfında sizlere temellükkârâne bir müracaat edilecekti. Hileli adam kendini sevdirebilir, kendini çekmez. İğfal ve aldatmaya daima çalışır. Halbuki, bana karşı en mühim hücumlara ve tenkitlere mukabil, tezellüle tenezzül etmedim. tevekkeltü alallah deyip ehl-i dünyaya arkamı çevirdim. Hem de âhireti bilen ve dünyanın hakikatini keşfeden, akli varsa pişman olmaz, yeniden dünyaya dönüp uğraşmaz. Elli seneden sonra, alâkasız, tek başıyla bir adam, hayat-ı ebediyesine dünyanın bir iki

sene gevezeliğine, şarlatanlığına feda etmez. Feda etse kurnazlık olmaz, belki ebleh bir divane olur. Ebleh bir divanenin elinden ne gelir ki onunla uğraşsın?

Amma zâhiren târik-i dünya, bâtinen tâlib-i dünya şüphesi ise:

“ve ma überiu nefsi ilh” sırınca, ben nefsimi tebrie etmiyorum. Nefsim her fenalığı ister. Fakat şu fâni dünyada, şu muvakkat misafirhanede, ihtiyarlık zamanında, kısa bir ömürde, az bir lezzet için, ebedî, daimî hayatını ve saadet-i ebediyesini berbat etmek, ehl-i aklın kârı değil. Ehl-i aklın ve zîşuurun kârı olmadığından, nefs-i emmârem ister istemez akla tâbi olmuştur.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:29](#)

Eren Durmuş,

Adem-i müracaatımın sebeplerinden sekizincisi: “Gayr-ı meşru bir muhabbetin neticesi, merhametsiz bir adâvet olduğu” kaidesince, âdil olan kader-i îlâhî, lâıyk olmadıkları halde meylettığım şu ehl-i dünyanın zalim eliyle beni tâzip ediyor. Ben de bu azâba müstehakım deyip sükût ediyordum. Çünkü, Harb-i Umumîde gönüllü alay kumandanı olarak iki sene çalıştım, çarpıştım. Ordu Kumandanı ve Enver Paşa takdiratı altında, kıymettar talebelerimi, dostlarımı feda ettim. Yaralanıp esir düştüm. Esaretten geldikten sonra, Hutuvât-ı Sitte gibi eserlerimle kendimi tehlikeye atıp, İngilizlerin İstanbul’a tasallutu altında, İngilizlerin başlarına vurdum. Şu beni işkenceli ve sebepsiz esaret altına alanlara yardım ettim. İşte, onlar da bana o yardım cezasını böyle veriyorlar. Üç sene Rusya’da, esaretimde çektiğim zahmet ve sıkıntıyı, burada bu dostlarım bana üç ayda çektirdiler. Halbuki, Ruslar beni Kürt gönüllü kumandanı suretinde, Kazakları ve esirleri kesen gaddar adam nazarıyla bana baktıkları halde, beni dersten men etmediler. Arkadaşım olan doksan esir zabıtların kısm-ı ekserisine ders veriyordum. Bir defa Rus kumandanı geldi, dinledi. Türkçe bilmediği için, siyasî ders zannetti, bir defa beni men etti; sonra yine izin verdi. Hem aynı kışlada bir odayı cami yaptık. Ben imamlık yapıyordum. Hiç müdahale etmediler, ihtilâttan men etmediler, beni muhabereden kesmediler.

Halbuki, bu dostlarım, güya vatandaşlarım ve dindaşlarım ve onların menfaat-i imaniyelerine uğraştığım adamlar, hiçbir sebep yokken, siyasetten ve dünyadan alâkamı kestiğimi bilirlerken, üç sene değil, belki beni altı sene sıkıntılı bir esaret altına aldılar, ihtilâttan men ettiler. Vesikam olduğu halde, dersten, hattâ odamda hususî dersimi de men ettiler, muhabereye sed çektiler. Hattâ, vesikam olduğu halde, kendim tamir ettiğim ve dört sene imamlık ettiğim mescidimden beni men ettiler. Şimdi dahi cemaat sevabından beni mahrum etmek için-daimî cemaatim ve âhiret kardeşlerim-mahsus üç adama dahi imamet etmemi kabul etmiyorlar. Hem, istemediğim halde birisi bana iyi dese, bana nezaret eden memur kıskanarak kızıyor, nüfuzunu kırayım diye vicdansızcasına tedbirler yapıyor, âmirlerinden iltifat görmek için beni tâciz ediyor.

İşte, böyle vaziyette bir adam, Cenâb-ı Haktan başka kime müracaat eder? Hâkim, kendi müddei olsa, elbette ona şekvâ edilmez. Gel, sen söyle, bu hale ne diyeceğiz? Sen ne dersen de, ben derim ki: Bu dostlarım içinde çok münafıklar var. Münafık kâfirden eşedir. Onun için, kâfir Rus’un bana çektiğini çektiyorlar.

Hey bedbahtlar! Ben size ne yaptım ve ne yapıyorum? İmanınızın kurtulmasına ve saadet-i ebediyenize hizmet ediyorum. Demek hizmetim hâlis, lillâh için olmamış ki, aksülâmel oluyor; siz, ona mukabil her fırsatta beni incitirsiniz. Elbette mahkeme-i kübrâda sizinle görüşeceğiz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:27](#)

Eren Durmuş,

Evet, bu Cihan Harbinden daha büyük bir hadise ve bu zemin yüzündeki hâkimiyet-i âmme dâvâsından daha ehemmiyetli bir dâvâ, herkesin ve bilhassa Müslümanların başına öyle bir hadise ve öyle bir dâvâ açılmış ki, her adam, eğer Alman ve İngiliz kadar kuvveti ve serveti olsa ve akli da varsa, o tek dâvâyı kazanmak için bilâtereddüt sarf edecek.

İşte, o dâvâ ise, yüz bin meşâhir-i insaniyenin ve hadsiz nev-i beşerin yıldızları ve mürşidlerinin müttefikan, Kâinat Sahibinin ve Mutasarrıfının binler vaad ve ahdlarına istinaden haber verdikleri ve bir kısmı gözleriyle gördükleri şu ki:

Herkesin, îmân mukabilinde, bu zemin yüzü kadar bağlar ve kasırlarla müzeyyen ve bâki ve daimî bir tarla ve mülkü kazanmak veya kaybetmek dâvâsı başına açılmış. Eğer îmân vesikasını sağlam elde etmezse kaybedecek. Ve bu asırda, maddiyyunluk tânuuyla çoklar o dâvâsını kaybediyor. Hattâ bir ehl-i keşif ve tahkik, bir yerde kırk vefiyattan yalnız birkaç tanesi kazandığını sekeratta müşahede etmiş; ötekiler kaybetmişler. Acaba bu kaybettiği dâvânın yerini, bütün dünya saltanatı o adama verilse doldurabilir mi?

İşte o dâvâyı kazandıracak olan hizmetleri ve yüzde doksanına o dâvâyı kaybettirmeyen harika bir dâvâ vekilini o işte çalıştıran vazifeleri bırakıp, ebedî dünyada kalacak gibi âfâkî mâlâyanıyatla iştigal etmek tam bir akılsızlık bildiğimizden, biz Risale-i Nur şakirtleri, herbirimizin yüz derece aklımız ziyade olsa da ancak bu vazifeye sarf etmek lâzımdır diye kanaatımız var.

Âlem-i insaniyette ve İslamiyette üç muazzam mesele olan, îmân ve şeriat ve hayattır. İçlerinde en muazzamı îmân hakikatleri olduğundan, bu hakaik-i imaniye-i Kur'aniye başka cereyanlara, başka kuvvetlere tabi ve âlet edilmemek ve elmas gibi o Kur'an'ın hakikatleri, dini dünyaya satan veya âlet eden adamların nazarında cam parçalarını indirmemek ve en kudsi ve en büyük vazife olan imanı kurtarmak hizmetini tam yerine getirmek için, Risale-i Nur'un has ve sadık talebeleri, gayet şiddet-i nefretle siyasetten kaçıyorlar.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:20](#)

METE FIRIDININ ARKADAŞIN DİKKATİNE ;tefsir iki kısımdır.biri ibaresini izah eder,biride hakikatlerini isbat eder.nurlar bu ikinci kısım tefsirlerin en kuvvetlisi ve en kıymettarı olduğuna ehli dirayet ve dikkat yüzbinler şahitler var. ve mısır,şam ve harameyni şerifeynin muhakkik alimlerinin ve istanbul ve sair yerlerin müdakkik hocalarının nurları tasdik edip ilişmemeleri ve saidin müddeti hayatında mantığı ve galibane mücahedei ilmiyyesi iddiacının bu isnad ve ittihamını tekzib ve reddeder.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:14](#)

Eren Durmuş,

Kafirler ve münafıklar da Bediüzzamana böyle iftiralar atmışlar..Fakat, muvaffak olamamışlar...

Yeni Said niçin bu kadar şiddetle siyasetten tecennüb ediyor?

Elcevap: Milyarlar seneden ziyade olan hayat-ı ebediyeye çalışmasını ve kazanmasını, meşkûk bir iki sene hayat-ı dünyeviyeye lüzumsuz, fuzulî bir surette karışmayla feda etmemek için; hem en mühim, en lüzumlu, en saf ve en hakikatli olan hizmet-i İmân ve Kur'ân için şiddetle siyasetten kaçıyor. Çünkü, diyor:

Ben ihtiyar oluyorum; bundan sonra kaç sene yaşayacağımı bilmiyorum. Öyleyse bana en mühim iş, hayat-ı ebediyeye çalışmak lâzım geliyor. Hayat-ı ebediyeyi kazanmakta en birinci vasıta ve saadet-i ebediyenin anahtarı imandır; ona çalışmak lâzım geliyor.

Fakat ilim itibarıyla insanlara dahi bir menfaat dokundurmak için şer'an hizmete mükellef olduğumdan, hizmet etmek isterim. Lâkin o hizmet, ya hayat-ı içtimaiye ve dünyeviyeye ait olacak. O ise elimden gelmez. Hem fırtınalı bir zamanda sağlam hizmet edilmez. Onun için, o ciheti bırakıp, en mühim, en lüzumlu, en selâmetli olan, imana hizmet cihetini tercih ettim. Kendi nefsimde kazandığım hakaik-i imaniyeyi ve nefsimde tecrübe ettiğim mânevî ilâçları, sair insanların eline geçmek için, o kapıyı açık bırakıyorum. Belki Cenâb-ı Hak bu hizmeti kabul eder ve eski günahıma kefarete yapar. Bu hizmete karşı şeytan-ı racîmden başka hiç kimsenin-mü'min olsun, kâfir olsun, sıddık olsun, zındık olsun-karşı gelmeye hakkı yoktur.

Çünkü imansızlık başka şeylere benzemiyor. Zulümde, fıkta, kebâirde birer menhus lezzet-i şeytaniye bulunabilir. Fakat imansızlıkta hiçbir cihet-i lezzet yok. Elem içinde elemdir, zulmet içinde zulmettir, azap içinde azaptır.

İşte, böyle hadsiz bir hayat-ı ebediyeye çalışmayı ve İmân gibi kudsî bir nura hizmeti bırakmak, ihtiyarlık zamanında lüzumsuz, tehlikeli siyaset oyuncaklarına atılmak, benim gibi alâkasız ve yalnız ve eski günahlarına kefarete aramaya mecbur bir adamda ne kadar hilâf-ı akıldır, ne kadar hilâf-ı hikmettir, ne derece bir divaneliktir; divaneler de anlayabilirler.

Amma "Kur'ân ve imanın hizmeti niçin beni men ediyor?" dersin, ben de derim ki:

Hakaik-i imaniye ve Kur'âniye birer elmas hükmünde olduğu halde, siyasetle âlûde olsaydım, elimdeki o elmaslar, iğfal olunabilen avam tarafından, "Acaba taraftar kazanmak için bir propaganda-i siyaset değil mi?" diye düşünürler. O elmaslara âdi şişeler nazarıyla bakabilirler. O halde, ben o siyasete temas etmekle, o elmaslara zulmederim ve kıymetlerini tenzil etmek hükmüne geçer. İşte, ey ehl-i dünya! Neden benimle uğraşıyorsunuz, beni kendi halimde bırakmıyorsunuz?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 15:02](#)

SAYIN SERHAN DEMİŞSİNİZKİ

Yani, Mehdi aleyhisselam kesinlikle doğrudan doğruya Kur'anı rehber yapacak ve yanında başka bir şey bulundurmuyacak ve en inatçı dinsizi bile ilzam edecek şekilde Kur'anı tebliğ edip ders verecektir.

burdan şunu anlayabilirmiyiz, mehdi gelince herkezi müslüman yapacak (en inatçı dinsizi bile ilzam edecek şekilde Kur'anı tebliğ edip ders verecektir. demek bunu ifade ediyor olmalı)

kurandan başkada yanında kitap olmayacak dedikten hemen sonra saçmalayıp diyorsunuzki "Son olarak, Risale-i Nur Kur'anın bu zamanın ihtiyaçlarına tam cevap veren bir tefsiri olduğu için, kıyamete kadar gelecek olan insanlara hakiki rehberdir..Yani, Risale-i Nuru kendine program yapan, doğrudan doğruya Kur'anı program yapmış olur."

yani kuran dışında bir programı var o da risale oluyo. siz bi öyle bi böyle konuşuyosunuz. eğer risaleyi rehber edinecekse (yani risale = kuran) ise, risalenin tefsiri kuranın 160-170 ayetiyle sınırlı olduğuna göre ,risaleyi program edineceğine göre bu durumda kuranın geriye kalan 5000 den fazla ayetini Allah hükümsüzmü ilan edecek????

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:52](#)

HURUFU MUKATTA

Kur'ân'da 114 sûreden 29'u nun, kaf, sâd, yâsîn, tâhâ, tâsîn, tâsîn mîm, elif lâm mîm, elif lâm râ, elif lâm mîm râ, elif lâm mîm sâd, hâmîm, hâmîm ayın sîn kâf, kef hâ yâ ayn sâd harfleriyle başlamaktadır. İşte bu harflere hurufu mukatta'a (kesik harfler) denilmektedir.

Bu sûreler den

üç tanesi bir;

on tanesi iki;

onüç tanesi üç;

iki tanesi dört

ve bir tanesi de beş

mukatta harfiyle başlamaktadır.

Arapçada 29 harf vardır. 14 şemsi ve 14 kameri harf vardır. Arapça da kelimeler genellikle 3 harften oluşmuştur. Daha az olarak 2 harften, nadiren 4 harften, çok nadiren 5 harften oluşur.

Kuranda başında hurufu mukatta bulunan 29 sürenin başında bulunan harf gurupları şunlardır.

1.Nun

2.kaf:

3 sad:

4.ya sin:

5.ta sin:

6.ta ha

7.ha mim

8.ta sin mim

9.elif lam ra

10.elif lam mim

11.elim lam mim ra

12.elif lam mim sad

13.ha mim 1.ayet

ayn sin kaf 2.ayet

14.kef ha ya ayn sad

Bu grupları oluşturan harfler ise şunlardır.

1.NUN

2.KAF

3.SAD

4.YA

5.SİN

6.TA

7.HA

8.MİM

9.ELİF

10.LAM

11.RA

12.AYN
13.KEF
14.HE

Bunlardan 6 tanesi şemsi ve 8 tanesi kameridir.

Hurufu mukatta için öncelerden beri çok farklı yorumlar yapılmıştır.

Birinci görüş bunların bilinemez olduğudur.

İkinci görüşe göre, Allah'ın kitabında insanların anlayamayacakları şeylerin bulunması doğru olmaz. Çünkü Allah Teala Kur'ân-ı Kerim'i okunup anlaşılması ve amel edilmesi/uygulanması için göndermiştir. Bu sebeple de onda, anlaşılmaz hiçbir ayet bulunamaz. Bu görüşte olanlar, Hurûfu Mukatta'yı tefsir etmeye çalışmışlardır.

Bunları şöyle özetleyebiliriz:

1. Bu harfler, Allah Teala'nın isimlerinde yer alan harflerendir. Nitekim Resûlüllah'ın (s.a.v.), "Kâf Hâ Yâ Ayn, Sâd, Hâ Mîm Ayn Sîn Kâf" diye dua ettiği rivayet edilir.
2. Bu harfler, başlarında buldukları sûrelerin isimleridir. Zira bazı şeyleri harflerle adlandırmak, Arapların âdetlerindedir. Mesela Hârise b. Lâm et-Tâî'nin babasına "Lâm" derlerdi. Aynı şekilde bakır'a "sad", para'ya "ayn", bulut'a "ğayn", balığa "nûn", dağa da "kaf" denmiştir. Kısa kesmek ve kısaltma yoludur ki şairin "O kadına dur dedim. O dedi ki kaaf" mısraında olduğu gibi (vekaftü = durdum) kelimesinden kef harfiyle yetinmesi
3. Çeşitli sûrelerin başlarında yer alan bu harfler, on dört değişik şekle sahiptir ve bütün harflerin aslını teşkil eder. Kur'ân-ı Kerim bu harflerle te'lif olunmuştur. Kur'an bu harfleri zikretmekle, mucize olduğuna işaret etmektedir. Yani Kur'an'ın cümleleri, ibareleri herkesin bildiği bu basit harflerden meydana gelmektedir. Öyleyse uğraşın bakalım, sizler de elinizden gelen bu imkanı kullanarak benzerini getirmeye çalışın. Siz meydana getiremediğinize göre Kur'an mucizedir demek istemektedir.
4. Bazılarına göre bu harflerin her biri Allah'ın fiilî sıfatlarına delalet eder. Elif Allah'ın nimetlerine (a'lâsına-en yücesine), Lâm lûtfuna, Mîm mecdine (yüceliğine) işaret etmektedir.
5. Kimilerine göre Elif Allah'tan, Lâm Cebrail'den, Mîm Muhammed'den kinayedir.
6. Bir kısmına göre de bu harfler, bir sözün bitip bir sözün başlangıcını gösterir. Araplarda bir söz bitip yeni bir söz başladığında dikkati çekmek için yeni sözün başına böyle harfler getirme geleneği vardır.(6)

Huruf-u mukatta ile muhataplara şu mesaj verilmektedir: Kur'ân-ı Kerîm, Arapların konuşmalarında kullandıkları bu hece harflerinden oluşan kelimelerden meydana gelmektedir. Kur'ân bu kelimeleri kullanarak öyle bir ifade uslûbu ortaya koymuştur ki beşerin bunun gibisini ortaya koyması mümkün değildir. Oysa Araplar da konuşmalarında aynı hammaddeyi kullanıyorlar. Eğer bu Kur'ân Allah tarafından indirilmemiş olsaydı, onlar da Kur'ân'ın fesahatine denk bir fesahat tutturlardı. Bu görüşü ileri sürenler, görüşlerine gerekçe olarak da şunu söylerler: Bu harflerle başlayan sûreler yirmidokuz âdet olup hece harflerinin sayısı da yirmidokuzdur. Ayrıca her harf grubundan biri huruf-u mukattaa içerisinde Kur'ân'da zikredilmiştir.

Arap dilinde kelimelerin harf sayısı ile de Hurûf-u Mukattaa'nın bir ilişkisi vardır. Şöyle ki; Arap dilinde kelimeler ya bir, ya iki, ya üç, ya dört, ya da beş harften oluşmaktadır. Arapça'da beş harften fazla harften oluşan kelime yoktur. Hurûf-u Mukattaa da birden başlamak üzere beş harfe kadar bir arada zikredilmiştir

c- Uyarı harfleri olduklarını söyleyenlerin görüşü:

Bu görüşü ileri sürenler, şöyle derler: Cahiliyye Arapları da kasidelerinde birtakım tenbih (uyarı) edatlarıyla başlar, böylece muhatabın dikkatini kendi sözlerine çekmek isterlerdi. Kur'ân-ı Kerîm, onları kullandığı uyarı harflerinden farklı olarak bu harfleri kullanmıştır. Çünkü bu harfleri kullanmaktan maksat, muhatabın dikkatini çekmektir. O halde farklı harflerin kullanılması, bu görevi daha mükemmel bir şekilde yerine getirecekti ve Kur'ân da bunu yaptı.

Arapça semitik dil grubundandır(İbranice,aramice,ugaritce,kenanca). Arap alfabesi kökeni Proto-Sinaitik alfabeyle dayanır. İbrani alfabesi de aynı Proto-Sinaitik kökene dayanır. Aslında Yunan ve Roma

alfabesi de Proto-Sinaitik kökene dayanır. Onlarda alfabelerini Fenikelilerden almışlardır. Proto-Sinaitik alfabe ise Mısır hiyegroglif ve Sümer hece yazım sistemlerinin bir sentezidir. Bu sentez sonucu ilk gerçek alfabe sistemi doğmuştur. Proto-Sinaitik alfabede her harfin birçok kelime karşılığı vardır. Aşağıdaki tabloda bunu görebilirsiniz.

Yaptığım araştırma sonucu Kuranda bulunan 14 harfu mukatta harfi yukarıdaki tabloda mevcuttur. Bu harfler özellikle Batılılar tarafından araştırılmıştır. Çünkü Proto-Sinaitik alfabe Hz. Musa'ya verilen Tevrat'ın orijinal alfabesidir. Bu nedenle bunu araştıran birçok bilimsel merkezler vardır. Araplar ve İbraniler tamamen akrabadır. Genetik araştırmalar bunun kesin olduğunu ispatlamıştır. Dil açısından ise aralarındaki fark Rizeliler ve Konyalılar arasındaki farktan fazla değildir. Hz. Musa zamanında ise hemen hemen aynıdır. Bu nedenle Eski Tevrat araştırmaları Arap dili için bir kaynak olarak kullanılabilir.

Aşağıda Kuran'da bulunan Harufu Mukatta harflerinin Proto-Sinaitik alfabedeki geldiği anlamlarını bulabildiğim kadar verdim.

Elif: Güçlü, iktidar sahibi, lider, şef, ilk, evcilleştirme.

Lam: Çoban. öğretmek, gütmek, yönlendirmek, bağlamak, otorite.

Mim: Sıvı. Su, deniz, dalga, bilinmeyen, çok güçlü, aziz, Şuur, korkulan, kim, ne nasıl, niçin gibi sorular, aktarmak.

Ha: Dizi, duvar, dışarı, ayırmak, sıra, farklı, korumak.

Ta,Te: içermek. kapsamak, muhafaza etmek, iyi, tekerlek, hareket, iz, belirti, yeni başlangıç, çevrili olmak.

Ya: El-kol, iş, fırlatmak, yapmak, elin fonksiyonları.

Kef: El, avuç, açmak, müsaade etmek, terbiye etmek, eğmek, benzer, bastırmak, durdurmak, engellemek.

Nun: Tohum, balık, devamlılık, idame, nesil, mirasçı, hayat, büyük balık, balina,

Sin, Şin: Kesici ön iki diş, diken gasp, korumak, çekince, engel, keskin, yemek, tüketmek, delici, tekrar, uyarı, görüş, ay, güneş.

Sad: Beklemek, takip, pusu, tuzak, avlamak, taraf olmak, yan yatmak.

Ayn: Göz, izlemek, bilmek, gölge.

Gaf: Devrim, bir tarafa, toplanma, deveran, zaman, maymun, ense, yenilenme,

Ra: Adam, kişi, kafa, ilk, en üst, başlangıç, başkan

Proto-Sinaitikden Fenike alfabesine geçişte ifade ettiği anlamların bazısında değişiklik olmuştur. Cim harfi fırlatma çubuğu anlamında iken Fenikelilerde deve anlamına gelmiştir. D harfi balık iken kapı anlamını almıştır. He tören den pencereye değişmiştir. Nun yılan dan balık anlamına değişmiştir. Şin güneş anlamından diş anlamına kaymıştır.

Harufu mukatta neden 14 sessiz harf içermektedir? Belki de bunun nedeni Sümer hece yazısının 14 ünsüz içermesi olabilir.(b, d, g, h, k, l, m, n, p, r, s, s, t, z).

Çünkü bu insanlar Hz. İbrahimin torunlarıdır. Hz. İbrahim de M.Ö.3000 lerde yaşadığına göre ve yazılı sayfaları(kitap) olduğuna göre bu sessiz harfler Onun sayfalarını oluşturan sessiz harfler de olabilir.

Hatta Çivi yazısında ilk alfabetik şekli kullanan kişi de Hz. İbrahim olmuş olabilir.

Bu bilgilerden sonra Bakara suresinin başında da bulunan elif,lam,mim in anlamını açıklamaya çalışalım!

Bir çok kombinasyon mevcut fakat birkaç tanesini örnek olarak ele alalım:

Elif lam mim

Güçlü önder kim? :Allah

Elif lam mim

Kuvvetli eğitici ne?: Kuran

Eliflam ilah demektir. Mim ile ilah kim? Allah

Lam çoban, yönlendiricidir. Mim ile yönlendirici, güdücü, hidayet eden kim? Ne? :Allah, Kuran

Kombinasyonlar ile oluşturabileceğini soruların cevabını bu surede bulabilirsiniz.

Diğer bir örnek Kalem suresi

Nun: Tohum, hayat ,devamlılık, nesil, balık, balina.

Rahmân ve Rahîm (olan) Allah'ın adıyla.

1. Nûn. Kaleme ve (kalem tutanların) yazdıklarına and olsun ki,
2. Sen -Rabbinin nimeti sayesinde- mecnun değilsin.
3. Hiç şüphesiz senin için bitip tükenmeyen bir mükâfat vardır.

4. Ve sen elbette yüce bir ahlâk üzeresin.
5. (Sen de) göreceksin, onlar da görecekler,

Yukarıdan da anlaşılacağı gibi ayetlerin devamlılık bildirdiği anlaşılır. Surenin diğer ayetlerinde bahçe sahiplerinden ve balık sahibi Hz. Yunustan da bahsedilir.

Ya sin: iş ,görev; uyarı.

Bismillahirrahmânirrahîm

1. Yâ Sîn.12,3,4. (Ey Muhammed!) Hikmet dolu Kur'an'a andolsun ki sen elbette dosdoğru bir yol üzere (peygamber) gönderilenlerdensin.

5,6. Kur'an, ataları uyarılmamış, bu yüzden de gaflet içinde olan bir kavmi uyarman için mutlak güç sahibi, çok merhametli Allah tarafından indirilmiştir.

Sad: Taraf olmak , pusuda beklemek.

Bismillahirrahmânirrahîm

1.Sâd.1 O şanlı, şerefli Kur'an'a andolsun (ki o, Allah sözüdür).2.Fakat inkar edenler bir büyüklenme ve ayrılık içindedirler.

3. Biz onlardan önce nice nesilleri helak ettik. Onlar da feryat ettiler, ama artık kurtuluş zamanı değildi. Elif lam ra: güçlü eğitici kişi.

Yunus, Hud, Yusuf, İbrahim, Hicr sûrelerinin başında yer alıyor. Yunus peygamberdir. Hud peygamberdir. Yusuf peygamberdir. İbrahim peygamberdir. Hicr suresinde diğer insanları anlatım vardır.

Hurufu mukatta içeren diğer surelerde de benzer bulgular saptayabilirsiniz.

Fakat bunu yapabilmek için Kuran Arapçası bilmek gereklidir. Kelimelerinin kökenine inmek gerekebilir. Kısacası hurufu mukatta mucizesini linguistik ve dil köken açısından da incelemek ve değerlendirmek gerekir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:41](#)

Mutku kardeşim,

Cevabımdaki şu kısmı atlamışsın:

“Fakat, şimdiki müslümanların nazarında hayat ve şeriat gibi geniş daireler daha ehemmiyetli görüldüğünden, mehdi aleyhisselamı bu geniş siyaset dairesinde çıkacak zannediyorlar. İşte, bu kimselerin beklediği böyle bir kimse, elbette bu şahs-ı manevinin içinden çıkacak ve bu şahs-ı manevi olan mehdiyetin ikinci ve üçüncü vazifeleri olan geniş siyaset dairelerindeki vazifeleri yerine getirecektir. İşte hakiki mehdi değil, çoğu müslümanın beklediği bir zat, Risale-i Nuru kendine hazır bir program yapacaktır.”

Yani, Mehdi aleyhisselam kesinlikle doğrudan doğruya Kur'anı rehber yapacak ve yanında başka bir şey bulundurmayacak ve en inatçı dinsizi bile ilzam edecek şekilde Kur'anı tebliğ edip ders verecektir.

Fakat, Mehdi aleyhisselam'ın temsil ettiği şahs-ı manevisi olan cemaatten şimdiki müslümanların “geniş siyaset aleminde” beklediği zat ise, Risale-i Nuru kendine hazır program yapacaktır ki bu hakiki mehdi değildir.

Son olarak, Risale-i Nur Kur'anın bu zamanın ihtiyaçlarına tam cevap veren bir tefsiri olduğu için, kıyamete kadar gelecek olan insanlara hakiki rehberdir..Yani, Risale-i Nuru kendine program yapan, doğrudan doğruya Kur'anı program yapmış olur.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:34](#)

Risale Kuran tefsiri diyenlere:

Yazar, Risale-i Nur'dan önce Kur'an'ı baştan sona tefsir etmek amacıyla orijinal hali Arapça olan İşarat'ül İcaz isimli eseri yazmaya başlamıştır. Bu eserin yazımı, I. Dünya Savaşı'na denk geldiği için ancak Fatıha Suresi'ni ve Bakara Suresi'nin ilk 32 ayetinin tefsirine kadar devam etmiştir. Yazar, Kuran'ın tamamını bu şekilde 60-70 cilt olarak tefsir etmeyi düşünürken, çeşitli sebeplerle vazgeçmiştir.

http://tr.wikipedia.org/wiki/Risale-i_Nur

6 bin küsur ayetten 300 tanesi hakkında fikir yürüt adına tefsir de?

Ayetlerin diğerlerini tefsire değer bulmadı mı? Yoksa akılı mı ermedi?

Belkide zamanı yetmemiştir.

Hadi onun zamanı yetmedi. Siz niye 5000 küsur ayeti bilmek istemiyorsunuz?

Yoksa Allahın ayetlerinden çoğunu işinize gelmediği için beğenmiyorsunuz?

Öyle ise sizinle biz nasıl müslüman kardeş oluruz? Siz bizim kitabımızın %95 ine iman etmiyorsanız siz nasıl müslüman olursunuz?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:33](#)

METE FİRİDİN BEY

demişsinizki;

AMA BUNLARIN HEP Sİ HAKDAN VE KURANDAN ÇOK UZAK.

BUNUN ÇOK ÖRNEKLERİNİ GÖRDÜK. TASAVVUF EHLİ DE BİR ÇOK HİRİSTİYANI MÜSLÜMAN YAPTIĞINI İDDİA ETMİŞTİR. GERÇEKTE MÜŞRİKLİKTEN KURTULMAK İSTEYEN HİRİSTİYAN KİŞİ FARKINDA OLMADAN MÜŞRİKİN ALASI YANİ HİNDU OLMUŞTUR. BU MU KURTULUŞ? NURCULARIN YAPTIĞI BUNDAN HİÇ FARKLI DEĞİL.

affınıza sığınarak yanlışınızı söylüyeceğim. BU TASAVVUFÇULAR VE BU TARİKATLAR HRİSTİYANLARI, YAHUDİLERİ MÜSLÜMAN YAPTIK DİYORLAR AMA OLAY ÖYLE DEĞİLDİR. ZAMAN GAZETESİNDE AMHED ŞAHİNİN YAZISININ LİNKİNİ VERMİŞTİM, ORDADA BELİRTİLDİĞİ GİBİ AMENTÜDE BİRLEŞTİĞİMİZİ VE ONLARLA ARAMIZDAKİ FARKIN TEFERRUATTAN İBARET OLDUĞUNU SÖYLÜYÖRLER.

YANİ YAPTIKLARI ŞEY, HRİSTİYANLARI MÜSLÜMANLIĞA DAVET ETMEK YA DA MÜSLÜMAN YAPMAK DEĞİLDİR. HRİSTİYANLARIN (PEYGAMBER EFENDİMİZİ PEYGAMBER OLARAK TASDİK ETMİŞ OLANLARINI, PEYGAMBERİMİZE TABİ OLMASALAR DAHİ) MÜSLÜMAN KABUL ETMEKTİR. İLİZYONUN BİR DİĞER ÖRNEĞİDİR. YANİ BEN SİZİ BİZİM SÜLALEDEN OLMASANIZ DA, KANKARDEŞİYİZ DEVİP BİZİM SÜLALEDEN SAYIYORUM DEMEK GİBİ BİRŞEY... BUNUNLA İLGİLİ STV DE YAYINLANAN BİR DİZİDEN KESİT İÇEREN VİDEONUN LİNKİNİ GÖNDERMİŞTİM. İZLEYEBİLİRSİNİZ.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:25](#)

SERHAN BEY,HAMDİ BEYİN SİZE YAZDIĞI BİR YAZIYA CEVABEN

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
10 Temmuz 2012, 09:53
Hamdi kardeşim,

Şöyle demişsiniz: S.A.
risalelerde ^^hata^^ yoktur.Çünkü risalalar ALLAH tarafından indirilmiştir. kürt said de ^^hata^^ yapmaz neden diyeceksiniz. çünkü SON PEYGAMBERDİR.

Bu dehşetli iftiraya karşı en kısa cevap olarak deriz ki:

Bunun bu iftira ve isnat ve hatâsından el'iyazü billâh derim. Böyle hiç kimsenin hatırına gelmeyen ve bizi bilen hiç kimseyi kandırmayan isnatları, elbette kanun, siyaset ve idarenin haricinde bunda dehşetli bir mânâ hükmediyor ki, şeytanın da kimseyi inandıramadığı iftirayı ediyor. (şualar) DEMİŞSİNİZ.

ŞİMDİ BİR TESPİTTE BULUNALIM. SAİDİ NURSİ (ÇOK YOĞUN ISRAR ÜZERİNE SAİDİ NİN KENDİ KENDİNE KOYDUĞU SOYADIYLA HİTAP EDECEĞİM) KENDİSİNE RİSALENİN ALLAH KATINDAN İNDİRİLDİĞİNİ SÖYLÜYOR,İLMİ ALLAHTAN (HZ. MUHAMMED ARACILIĞI İLE)EDİNDİĞİNİ SÖYLÜYOR,ELİNDEKİ KİTABI (KURANIN KURANI KENDİ İÇİNDE TARİF ETTİĞİ SIFATLARLA) NİTELENDİRİYOR, RİSALE OKUYANIN CEHENNEMDEN UZAK KALACAĞINI SÖYLÜYOR.

YANI,BU ŞEYHİNİZ PEYGAMBERLERİN HER NİTELİĞİNE HATTA DAHA FAZLASINA SAHİP OLDUĞUNU,ELİNDEKİ KİTABINDA KURANDAN DAHA DETAYLI DAHA İÇERİKLİ OLDUĞUNU İDDA EDİYOR.

ANCAK;

- 1- KENDİSİNİN PEYGAMBER OLMADIĞINI,EVLİYA OLDUĞUNU
- 2- KENDİSİNE VAHİY GELMEDİĞİNİ,İLHAM GELDİĞİNİ
- 3- RİSALENİN KURANIN GELDİĞİ YERDEN GELDİĞİNİ AMA İLAHİ KİTAP OLMADIĞINI

SÖYLÜYOR VE BİZİM BUNU YİYECEĞİMİZİ SANIYOR. YANI BAKTIĞINIZ ZAMAN (İÇERİK OLARAK) SAİDİ NURSİNİN KENDİSİNİ PEYGAMBER İLAN ETMEMESİ,RİSALEYİDE YENİ İLAHİ KİTAP İLAN ETMEMESİ. İLAN ETMEMİŞ BUNLARI AMA HER TÜRLÜ SIFATI NİTELİĞİ FAZLASIYLA YÜKLEMİŞ. ÜZERİNE BASARAK SÖYLÜYORUM, BUNUNLA İLGİLİ DEYİM ŞUDUR.

HOROZ RESMİ ÇİZERSİNİZ ALTINA İNEK YAZARSINIZ. HOROZ SANMASINI İSTEDİĞİNİZ İNSANLARA BAKIN HOROZ ÇİZDİM DERSİNİZ. HOROZ ÇİZMENİZE İTİRAZ EDENLERE "BAK AMA ALTINA İNEK YAZDIM" DERSİNİZ. ALLAHA ŞÜKÜR, HOROZUDA RESİMDEN TANIYABİLİYORUZ, İNEK KELİMESİNİDE OKUMAYI BİLİYORUZ.

KELİMELELER HEP YUMUŞATILMIŞ DİKKATİNİZİ ÇEKERSE,SINIRLARDAN GEZMİŞ.

- 1- PEYGAMBER DEĞİL EVLİYA
- 2- VAHİY GELMEDİ İLHAM GELDİ
- 3- İLAHİ KİTAP DEĞİL, ONUN KULLANMA KLAVUZU
- 4- ALLAH KATINDANDIR,KURANIN GELDİĞİ YERDENDİR AMA İLAHİ KİTAP DEĞİLDİR. (PES YANI!!)
- 4- HÜKÜM ALLAHA AİT, AMA CEHENNEME GİRMEME GARANTİSİ VERİRİM. (YANI,CENNETİ GARANTİ EDEMİYOR AMA CEHENNEMDEN KAÇISI GARANTİ EDİYOR.

SEBEBİDE ŞUDUR,BİRİ PEYGAMBERİM DESE KİMSE İNANMAZ. BU RİSALE İLAHİ KİTAPTIR DESE KİMSE İNANMAZ. VAHİY GELDİ DESE KİMSE İNANMAZ "BU DELİRDİ" DERLER. CENNETE SOKACAM DESE KİMSE İNANMAZ AMA CEHENNEMDEN KORURUM DERSE (ŞÜPEYLEDE OLSA DÜŞER OLTAYA)..

BENİM GÖZÜMDE SAİDİ NURSİ BİLDİĞİNİZ MANDRAKE (İLİZYONİST)DİR. SİZİ 150-160 AYET TEFSİR ETTİM DEĞİP,DİKKATİNİZİ ORAYA ÇEKİP ARKANIZDAN KOCA BİR ŞİRINGAYLA ZEHİRİ BASAN ADAMDİR. UYANIN KARDEŞİM UYANIN,BİRDE GÖNDERDİĞİM LİNKLERDEKİ VİDEOLARI SEYREDİN. PROPOGANDA YAPILMIYOR,KENDİ AĞIZLARINDAN KENDİ ADAMLARI TARAFINDAN UPLOAD EDİLMİŞ VİDEOLAR.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:24](#)

Said kürdi demeyi hakaret olarak görmüşsün onun cevabını vermişler AMA şunu belirtmeden geçemeyeceğim sizler her hakikati gerçekleri açıkça söylemeyi hakaret mi kabul ediyorsunuz.

Çünkü ALLAH'IN ayetleri çok daha sert. f. hoca da söylemişti:KUR'AN Ayetlerinin çok sert olduğunu.

Vermek istediğin örnekleri çok iyi biliyoruz onlarda defalarcayazıldı gözünden kaçmış olacak . bizler daha neler biliyoruz kendini ve herşeyi haaşa ALLAH EDENLERİDE BİLİYORUZ.

İslam büyüklerine Hakareti de ŞİİLERİN yaptıklarını söylüyorsunuz. Risale'nin çoğunluğu Şii Kaynaklardan kopyalanmış. Özellikle Hz.Ali'ye Cebrailin sekine adında kitap indirdiğini onda gaybın anahtarını verdiği cevşeni ve buna benzer onlarca hurafeleri.

Nurcular, okudukları ve feyz aldıklarını iddia ettikleri kitabı bilmiyorlar.

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:10](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu,

Şunu öncelikle söylemek isterim, bir zamanlar nur cemaatinin içinde yer aldım ama daha önce almış olduğum dini eğitime son derece ters düşünceleri barındığı için ayrılmak zorunda kaldığım cemaatin belirtmiş olduğunuz beyanları bana doğal olarak yabancı değil.

Yinede sorduğum soruya cevap verdiğiniz için teşekkür ederim ama verdiğiniz cevap aşağıda belirteceğim nedenlerden dolayı beni yeterince tatmin etmedi ve daha önce cemaateki arkadaşlarıma bu soruyu sorduğumda aldığım cevabların bir kopyası.

Mehdiliğin bir şahsı manevi olduğu düşüncesi yani bir topluluğun ve o topluluğu temsil eden liderinin (her nekadar bazı cemaat üyelerinin söylediklerinin tersine burada saidi nursiyi kast etmiyorum, gelecekteki bir başka cemaat lideride olabilir) düşüncesini risalelerde bir çok yerde görüyoruz.

Şimdi şöyle demişsiniz :

"Hz Mehdi aleyhisselam ise, o şahs-ı manevinin başıdır. Hz Mehdi aleyhisselamın vazifeleri olan "iman, hayat ve şeriat" vazifelerini tek başına yapması Cenab-ı Hakkın adetine ve imtihan sırrına muvafık değildir..."

-Burada demek isityorsun ki Cenabı Allah o şahsı yollayacak ama o şahsın illa bir cemaate ihtiyacı olacak çünkü Allah Teala nın adetine (işleri yürütme tarzı diyebiliriz) aykırı. Burada iki hata var birincisi Allah Tealanın ne yapıp ne yapmayacağına karar vermek Saidin işi değil, işine gelince kendiyile ilgili bir çok kerametler ve işaretler olduğunu söylüyor yada uyduruyor yani kendi için bir kural yok gerekirse ebced cifer hatta rüyaları bile kanıt ama mehdiye gelince ADETULLAH diyor anlaşılın Saidi Nursi için ADETULLAH işlemiyor böyle bir riya olur mu, ikinci olarak bence sen aşağıdaki alıntıladığım bölümü biraz kopye etmişsin yalnız önemli bi hata sual kısmını cevap olarak kullanmışsın.

Yirmi dokuzuncu mektup

“İkinci Sual, İki İşarettir.

Birinci İşaret ki, Beşinci İşarettir. Mühim bir sorunun gayet muhtasar bir cevabıdır.

Sual: Âhîrzamanda Hazret-i Mehdî geleceğine ve fesada girmiş âlemi islahedeceğine dair müteaddit rivâyât-ı sahiha var. Halbuki şu zaman cemaat zamanıdır, şahıs zamanı değil. Şahıs ne kadar dâhi ve hattâ yüz dahi derecesinde olsa, bir cemaatin mümessili olmazsa, bir cemaatin şahs-ı mânevîsini temsil etmezse, muhalif bir cemaatin şahs-ı mânevîsine karşı mağlûptur. Şu zamanda, kuvvet-i velâyeti ne kadar yüksek olursa olsun, böyle bir cemaat-i beşeriyenin ifsâdât-ı azîmesi içinde nasıl islah eder? Eğer Mehdînin bütün işleri harika olsa, şu dünyadaki hikmet-i ilâhiyeye ve kavânin-i âdetullaha muhalif düşer. Bu Mehdî meselesinin sırrını anlamak istiyoruz.”

Ayrıca mehdinin üç görevinden bahsetmişsiniz. İmani, Hayati ve Şeriat ve şöyle diyorsunuz ki “Hz Mehdi, hayatında en ehemmiyetli ve en lüzumlu olan “iman” ı esas tutacaktır” Ama bak bu görevlerden en önemlisi olan İMAN görevini Saidi Nursi Mehdinin değil onun yerine ondan önce bir taifenin yapacağını söylüyor tabii o taifenin adını vermeye gerek yok sağ olsun Said onun adını söylemesede neyi ve kimleri veya hangi cemaati kastettiğini iyice tasvir ediyor.

Emirdağ Lahikası 206. Mektup

“Ehl-i imanı dalâletten muhafaza etmek ve bu vazife hem dünya, hem herşeyi bırakmakla, çok zaman tedkikat ile meşguliyeti iktiza ettiğinden, Hazret-i Mehdînin, o vazifesini bizzat kendisi görmeye vakit ve hal müsaade edemez. Çünkü hilâfet-i Muhammediye (a.s.m.) cihetindeki saltanatı, onunla iştigale vakit bırakmıyor. Herhalde o vazifeyi ondan evvel bir taife bir cihette görecektir. O zât, o taifenin uzun tetkikatiyle yazdıkları eseri kendine hazır bir program yapacak, onunla o birinci vazifeyi tam yapmış olacak.”

Verdiğiniz cevabın devamında şunu eklemiştiniz

Elhasıl, Risale-i Nur’u hazır program yapacak kimse, şahs-ı manevi olan mehdînin hayat ve şeriat vazifesini yürütecek kimsedir..O şahıs, mehdîyet şahs-ı manevîsinin azası olduğu için, onun yaptığı o vazife elbette mehdî aleyhisselâmın icraatı oluyor.

Buradan şunu anlıyorum Mehdi muhtemelen Risale i Nur talebesi olacak, yani nur cemaatinin bir üyesi ve lideri olacak. Bunun içinde Risalei Nuru program edinecek öyle mi?

Mehdinin müslümanlığından yada müslümanlardan olacağı değil de Risale i Nur dairesinden yani nur cemaatinin içinden çıkacağına mı vurgu yapılıyor. Öyle olsa bile Mehdi daha geniş dairede Müslüman olacak o zaman diyemez miyiz ki Kuran ı Kerimi program yapması gereklidir.

Neyse sizin sapık fikirlerinizden Allaha sığınırım.

Şimdi ASIL SORDUĞUM SORUYU makul şekilde açıklayacak cemaatten bir arkadaş var ise lütfen cevabını sabırla bekliyorum.

Mehdi NEDEN Risale i Nuru bir program olarak uyguluyorda, Kuran ı Kerimi bir program olarak uyguluyor?

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:09](#)

Odm .fatih bey Önce son satırlarından başlıyorum.DİYORSUNKI

Arkadaşlar bu konular çok derin. Kendinizi riske atmayın. Ya bildiklerimiz yanlış çıkarsa ahirette Allah cc bu kullar benim sevdiğilerimdi neden bunlara iftiralar attınız derse ne cevap vereceksiniz.

Peygamberimiz sav. Rüyalarında gören bu insanlar efendimizin yanında karşınıza çıkarsa ne yaparsınız. DİYORSUN.

Peki sen nereden biliyorsun peygamberimizi rüyalarında gördüklerini onların rüyalarına mı girdin?

ONLARIN GÖRDÜKLERİ PEYGAMBERİMİZİN OLDUĞUNU NEREDEN BİLİYORLAR?

PEYGAMBERİMİZİ YAŞARKEN DÜNYA GÖZÜYLE GÖRMÜŞLERMİ?

GÖRDÜKLERİ YA ŞEYTANSA BUNDAN KESİN EMİNLER Mİ?

Diyeceksinki şeytan Peygamberimizin suretine giremez. amenna ama peygamberimizi nasıl tanıyacaklar. yaşarken görmemişler.ya şeytan sakallı insan kılığına girip ben peygamberinizim deyip onları aldattı ise ne yapacaksın bundan emin olamazsın.
Rabbimiz ne buyuruyor

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

HAKKINDA KESİN BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞIN ŞEYİN PEŞİNE DÜŞME. ÇÜNKÜ KULAK, GÖZ VE KALP, BUNLARIN HEPSİ ONDAN SORUMLUDUR. 17/İSRA-36

Sen ALLAH'IN Ayetine inanmıyorsun'da birileri ben peygamberimizi gördüm diyen kişiye nasıl inanıyorsun.KESİN EMİN OLMADIĞIN ŞEYE ?

ALLAH ne buyuruyor kalp kulak ve göz bundan sorumludur.GÖZÜNE NASIL ŞAHİT BULACAKSIN.KULAĞINA DA O SÖZÜ RİVAYET EDENLERİN RİVAYETLERİNİN RİVAYETLERİ.

YA KALBİNE NASIL ANLATACAKSIN O KALPTE ALLAH VARKEN ALLAH ŞAH DAMARIMIZDAN YAKINKEN HİÇ HAYA DUYMAYACAKMISIN .
KESİN BİLGİN VARMI ?

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 14:01](#)

SAYIN ODM FATİH
CEMATİN ÇOKLUĞU İLE ÖVÜNÜYORSUNUZ. HİNDULAR DAHA KALABALIK, KATOLİKLER DAHA KALABALIK VE DAHA ZENGİN, PROTESTANLAR DA DAHA KALABALIK VE ZENGİNLER. ONLAR DA MASUM ANADOLU ÇOCUKLARINI TANRININ SEVGİSİNE VE KURTULUŞA ÇAĞIRIYORLAR. BU NEDENLE MİSYONERLİK FALİYETİ YÜRÜTÜYÖRLER.
AMA BUNLARIN HEPSİ HAKDAN VE KURANDAN ÇOK UZAK.

BUNUN ÇOK ÖRNEKLERİNİ GÖRDÜK. TASAVVUF EHLİ DE BİR ÇOK HİRİSTİYANI MÜSLÜMAN YAPTIĞINI İDDİA ETMİŞTİR. GERÇEKTE MÜŞRİKLİKTEN KURTULMAK İSTEYEN HİRİSTİYAN KİŞİ FARKINDA OLMADAN MÜŞRİKİN ALASI YANİ HİNDU OLMUŞTUR. BU MU KURTULUŞ? NURCULARIN YAPTIĞI BUNDAN HİÇ FARKLI DEĞİL.

AYRICA BEN HACIYIM 40 YAŞINDA ANNEMLE BİRLİKTE HACCA GİTTİM. BENİM RÜYAMDA HZ. MUHAMMED (A.S)İ GÖRMEDİĞİMİ NEREDEN BİLİYORSUNUZ?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 13:51](#)

Recep kardeşim,

Şöyle söylemişsiniz:”ANLAYAMADIĞIN HANGİ AYET VARDA ONU RİSALEDEN ANLADIN ONU RİSALEDEN ANLAYABİLDİN”

Öncelikle, ben arapça ve sarf ve nahv ilimlerini bilmediğim için ve icaz ve belağattan anlamadığım için, Kur’an okurken veya dinlerken olsa olsa icmali bir manasını anlıyorum..Bu sebeple, Kur’an hakikatlerini tercüme edip, bana ders veren Risale-i Nuru okuyorum..Yani, arapça ve sarf ve nahv ilmini bilmediğim için Risale-i Nur olmadan hiç bir ayeti tam olarak anlamıyorum.

Mesela, tek başıma anlayamadığım ve Risale-i Nur vasıtasıyla anladığım bir tane soruyu size sormak istiyorum ki, tercüme dediğiniz eserde bu sorunun ikna edici cevabını bulamadım. Sorum şu:

Şeytanın varlığı ile insanların çoğu ebedi küfre girip, cehenneme gidiyor. Cenab-ı Hakkın sonsuz şefkat ve merhameti insanların çoğunun ebedi felakete gitmesine sebep olan şeytanın varlığına nasıl müsaade ediyor?

Bürhan kardeşim, bu sorunun akli ve mantiki cevabını tercümeden bulursan söz veriyorum bir daha Risale-i Nur okumayacağım.

Cevabını bekliyorum..

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 13:46](#)

SAYIN ODM FATİH.

bizim saidi kürdinin adını hakaret için (kürdi) şeklinde yazmakla itham etmişsiniz,saygısız bulmuşsunuz ama onun asıl adı saidi kürdidir, saidi nursi ve bedüzzaman onun lakaplarıdır. soyadı kanunundan sonrada (ki soyadı almadığı mahkemede farkedilmiştir) saidi kürdi,1944 e kadar (kürdi) soyadını kullanmıştır,mahkemede soyadı kanunundan sonra soyadı alamadığı farkedilince kendisine OKUR soyadı verilmiştir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 13:37](#)

serhan bey;

yine sapla samanı karıştırıyorsunuz...

demişsinizki: Daha önce dediğim gibi, Kur’anın bazen bir tek harfi bir hakikatler hazinesi hükmüne geçer ve sayfalar dolusu hakikatleri ders verir..Bu sebeple Kur’anın hakiki tercümesi kabil değil..Bu sebeple, Kur’anın ayetlerinin ifade ettiği manalar tercüme edilebilir. Bunun da adı “Kur’anın kendisi” olmaz. Kur’anın tefsiri olur. Öyle ise, siz diyanetin tercümesini Kur’anı anlamak için aracı

yapıyorsunuz..Biz de Bediüzzaman Said Nursi radiyallahü anh isimli bir İslam aliminin tefsirini aracı yapıyoruz..Sizin aracı yaptığınız eser, benim bu zamandaki ihtiyaçlarımı tam karşılamıyor. Hatta bazen insanları dalalete bile götürebiliyor. Bu sebeple Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak bana ders veren ve iman ve Kur'an esasları hakkındaki ihtiyaçlarıma tam kafi gelen Risale-i Nur isimli eseri okuyorum."

yukarıdaki ifadede meal ile tefsir karşılaştırması yapıyorsunuz 1. ilizyonunuz budur.

2.sine ve en önemlisine gelince: diyanetin mealinde,kuranda belirtilmemiş hükümler, kitaplar,peygamberler,evliyalar mehdî-deccal den bahsedilmez. VE KURANIN BÜTÜN AYETLERİ MEAL EDİLMİŞTİR O YÜZDENDE ADI MEALDİR.

RİSALEYE BAKINCA,KURANDA OLMAYAN HÜKÜMLER,KİŞİLER,EVLİYALAR,KURTARICILAR, (KURANIN KULLANMA KLAVUZLARI) 40LAR,100LER FALAN VAR. AÇIK AÇIK SORDUK,MADEM DEDİK BU RİSALE KURANIN TEFSİRİ,O HALDE BU EVLİYALARIN İSİMLERİ,MEHDİ DECCAL KURANIN HANGİ AYETİNDE GEÇİYORDA SAİDİ NURSİ BU AYETİ TEFSİR ETMİŞTİR ??? DİYE SORDUK. VERDİĞİNİZ CEVAP AYNEN ŞU OLDU "KURANDA PEYGAMBERİN HADİSLERİYLE KAYIT ALTINA ALINDI (PEYGAMBERİMİZİN HER SÖZÜ HADİSTİR) KURAN HATTATLARINA PEYGAMBER EFENDİMİZ HADİS ETTİ,ONLARDA YAZDI ANLAMINDA BİRŞEY SÖYLEDİNİZ. İŞTE BURDA DÜMDÜZ SAÇMALADINIZ,RİSALENİN KURAN TEFSİRİ OLMADIĞINI,BUHARİDEN RİVAYETLERİNDE TEFSİRİ OLDUĞUNU KABUL ETMİŞ OLDUNUZ. SİZ BUHARİNİN İLETTİĞİ HER RİVAYETİ KURANI KERİMİN KENDİSİYLE EŞ,BİRBİRİNİ TAMAMLAYICI BULDUĞUNUZU İFADE ETTİNİZ. SİZİN KURAN İLE BUHARİNİN KİTABINI BİRBİRİNDEN AYIRMANIZ İÇİN DAHA NE YAPMAMIZ LAZIM? SAİDİ NURSİ RÜYANIZA GİRSE SÖYLESE OLURMU MESELA???

TEKRAR İZAH EDEYİM LÜTFEN BEYNİNİZİ ZORLAYIN,BU YAZILANI ANLAYIN.

KURAN ALLAHIN KELAMIDIR,DİNİ HÜKÜMLERİNİN HARAMIN HELALİN FARZLARIN GÜNAHLARIN BELİRTİLDİĞİ KİTABIDIR VE TASTAMAMDIR.

PEYGAMBER EFENDİMİZİN SÜNNETİ; KURANDA GEÇEN HÜKÜMLERİN UYGULAMALI OLARAK HAYATI İÇERİSİNDE UYGULAMASIDIR. PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANDA GEÇMEYEN BİR HÜKMÜ AÇIKLAMAMIŞ OLSAYDI,KURANIN EKSİK OLDUĞU ANLAŞILIRDI. AMA KURAN EKSİK OLMADIĞINA GÖRE, PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANDA OLMAYAN HÜKÜMLER AÇIKLAMADI. AMA BİRİLERİ KALKIP "PEYGAMBER EFENDİMİZ ŞUNU FARZ,BUNU HELAL ONU HARAM KILDI" DİYE PEYGAMBERİMİZE İFTİRA ATTILAR. BUNLARIN BİR ÇOĞUDA BUHARİNİN KİTABINDAKİ RİVAYETLERDE AÇIKÇA GÖRÜLÜYOR.

SERHAN BEY,ŞİMDİ DEĞERLENDİRMENİZİ BU YUKARDAKİ TESPİTLERE GÖRE YAPIN. SAPLA SAMANI, HZ.MUHAMMEDLE-SAİDİ NURSİYİ, KURAN İLE RİSALEYİ BİRBİRİNE KARIŞTIRMAYIN. İÇERİK ,NİTELİK OLARAK ÇOK FARKLI ÖZNELER VE KİŞİLER.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 12:49](#)

SAYIN MANSUROĞLU,HALA AYNI KAFADA AYNI TAKTİĞİ UYGULUYORSUNUZ. AŞAĞIDA BUHARİNİN HAYATINI,NEZAMAN DÜNYAYA GELDİĞİNİ,NEZAMAN KİTABI YAZDIĞINI HADİSLERİN NEZAMAN TOPLATILMAYA BAŞLADIĞINI YAZDIM,ZAHMET EDİP OKU KARDEŞİM BİLGİ SAHİBİ OL.

SORUNA GELİNCE, SİZ HZ.PEYGAMBERİN HADİSLERİYLE İSLAMI ANLATMIYORSUNUZ,SİZ BUHARİNİN KİTABINDA KİTABINDA GEÇEN RİVAYETLERLE İSLAM ANLATTIĞINIZI İDDA EDİYORSUNUZ. RİVAYET HADİS DEMEK DEĞİLDİR. DİREK HADİS DEĞİL,RİVAYET DENMESİNİN SEBEBİDE DOĞRULUĞU TARTIŞMALI OLAN SÖZLERİ PEYGAMBERE İSNAT ETMEKTEN KİŞİLERİN KORKMASIDIR. (BEN SİZDE O KORKUYU SAYGIYIDA GÖREMEDİM). BU HADİS DEDİĞİNİZ RİVAYETLER PEYGAMBER EFENDİMİZİN VEFATINDAN 170 SENE SONRA ARAŞTIRILIP TOPLANMAYA BAŞLAMIŞ,SİZCE SAPTIRILMA İHTİMALİ

YOKMUDUR???? SİZİN GİBİ İNSANLAR OZAMANDA YAŞIYORDU VE HADİSLERİ KENDİLERİNE GÖRE YONTUP İÇERİSİNDE KENDİLERİNDEN BİRŞEYLER KATARAK 3 NESİL KULAKTAN KULAĞA SÖYLEYİP EN SONUNDA BUHARİYE ULAŞTIRDILAR. SİZ ŞİMDİ BU SÖZLERİ TARTIŞMASIZ DOĞRU OLARAK NASIL KABUL EDEBİLİYORSUNUZ???

AYRICA,BENİM YAZDIKLARIMI DİKKATLİ OKUMUYORSUNUZ HALA HADİSLERİ İNKAR ETMEKLE SUÇLUYORSUNUZ BENİ. İNSANLAR SİZİ O YÜZDEN CAHİL OLARAK İTHAM EDİYOR FARKINDAMISINIZ?? HADİSLERİ İNKAR ETMEK DİYE BİRŞEY SÖZKONUSU DEĞİL, BU BİZE BUHARİ TARAFINDAN YAZILAN KİTAPLA ULAŞAN RİVAYETLERİ KURAN İLE TEST ETMEKTEN BAHSEDİYORUM. ANLAYAMADIYSANIZ SÖYLEYİN BİRDAHA ANLATAYIM YUKARDA YAZDIĞIM CÜMLEYİ,SİZE İZAH VE İHATA EDEYİM CÜMLEMİ.

[Cevapla](#)

- *odm fatih* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 12:41](#)

burhan yılmaz,mete firidin ve onlar gibi yorumcuların nur cemaatine ve o cemaatin önde gelenlerine karşı; bırakın ağza alınmamayı, bir müslümanın müslüman bir kardeşi için kalbine dahi getirmemesi gereken şeyleri internet vasıtasıyla yüzlerce binlerce kişiye ulaştırıp büyük bir fitne nin içine giriyorlar.Bu ne büyük zulüm,bu ne büyük bir fitne.Bu nasıl bir toplumsal gıybet. Hemen hemen bütün cemaatleri ve vakıfları bilirim.Allah cc hepsinden razı olsun.Neslimizi uykudan uyandırıp hakikate ulaşması için hepsi ellerinden gelenleri yapıyorlar.Nur cemaati ve Gülen cemaati de hem ülkemizde hemde müslüman dünya ülkelerinde;selçukludan osmanlıya kadar gelen islam akidesini (ehl-i sünnet vel cemaat) yeniden yeşertmenin peşinden koşuyorlar.100 yıla yaklaşan bu cemaatin geçmişten bu gününe doğru bakınca dinimiz ve milletimiz adına zararlı hiçbirşeyleri görünmezken,kalkıp arkadaşlar bu sitede nefislerini,akli delillerini öne sürerek saldırıya geçiyorlar.İşte Gülen Cemaatinin bu gibi arkadaşlarda farkı bu.Hiçbir müslüman gurubun dedikodusunu yapmadan bildikleri doğru ile Allah yoluna hizmet etmek.Bence Gülen cemaatine Allah cc bu yüzden bereket ihсан etti ve bunca imanlı gence vesile eylendiler. Bayındır hocaefendi ilim sahibidir ve yanlış gördüğü şeyleri üslubunca ifade ediyor asla gıybet ve hakarete varmıyor.Ama siz fikirleri değil kişiler üstünden koca bir cemaate saldırıyorsunuz. Arkadaşlar bırakınlar risale okuduk şunları şunları yazmış said-i kürdi demeyi.(hakaret için böyle yazıyorlar)Risale okumasınlar.İslam tarihine bakınca görecekler ki Peygamber efendimizden(sav) bu yana dinimiz de farklı yorumlar ve anlayışlar hep gelişmiştir .Hangi büyük imamların hangi büyük sözleri ettiğini bir bilseler.Ben şimdi burada örnek verirsem yanlış anlaşılırım ve allah katında günaha girerim.Ehl-i sünnet Vel cemaat te bunların dedikodusu külliyen haramdır.Ama şialar başka onlar bir çok islam büyüğüne her türlü hakareti yaparlar.Sorsan hepsinin sizler gibi geçerli sebepleri vardır. Arkadaşlar bu konular çok derin.Kendinizi riske atmayın.Ya bildiklerimiz yanlış çıkarsa ahirette Allah cc bu kullar benim sevdiklerimdi neden bunlara iftiralar attınız derse ne cevap vereceksiniz.Peygamberimiz sav. rüyalarında gören bu insanlar efendimizin yanında karşınıza çıkarsa ne yaparsınız.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 12:35](#)

Bu arada birazda imam buhariyi tanıyalım,nezaman doğmuş ve bu rivayetler nezaman toplanmaya başlamış. (BİR HATIRLATMA: BUHARİNİN KİTABINDAN BİRÇOK RİVAYET GÖSTEREBİLİRİM Kİ KEŞİNLİKLE KURANLA ÇELİŞİR VE RAHATLIKLA PEYGAMBER EFENDİMİZİN BÖYLE BİR SÖZ SÖYLEMEDİĞİMİ SÖYLEYEBİLİRİZ. BAZI RİVAYETLER İÇİNSE, PEYGAMBER EFENDİMİZ BUNU SÖYLEMİŞ OLABİLİR DİYEBİLİRİZ)

BUHARİ KİMDİR:

Arap geleneklerine göre adı Ebu Abdillâh Muhammed bin İsmail bin İbrahim bin el-Mugîre bin Merdezbehe-’l Cufî el-Buhârî. Yazdığı Sahih-i Buhari diye bilinen (orijinal adı الجامع الصحيح el-Camiu’s-Sahih) eser sonradan Kütüb-i sitte diye anılan serinin ilk kitabını oluşturur. Hicri 178, (21 Temmuz 810 milâdi) bugün Özbekistan’da bulunan Buhara şehrinde doğmuştur. Hicri 256 senesinde ise (Milâdi 869) vefat etmiştir. Buhara’da doğduğundan ismi Buhari kalmıştır. Genç yaşta annesinin terbiyesi altında Arapça’yı ve Kur’an’ı öğrenmiştir. Babasından kalan servet onun hiç kimseye muhtaç kalmadan ilim öğrenmesine vesile olmuştur. İmam olarak anılan Buhari İslam dininin en büyük muhaddisi sayılır. Buhari’nin hadis eserleri sayesinde Müslümanlar peygamberlerinin sünnetini daha iyi öğrenebilmişlerdir.

Kaynak: <http://www.msxlabs.org/forum/bilim-tr/92883-imam-buhari-imam-buhari-kimdir-imam-buhari-hakkinda.html#ixzz20DHTMkpl>

RİVAYETLER NEZAMAN TOPLATILDI:

Câmiu’s-Sahîh; İslâm’ın ilk dönemlerinde hadîslerin Kur’an’la karışması söz konusu olduğundan hadîslerin yazılması yasaktı. Sonraları Kur’an-i Kerîm, kitap haline getirilip, çoğaltıldı oria bir şeyin karışması engellendi. Sahabe nesli bütünüyle vefat etmiş, İslâm ülkeleri genişlemiş, değişik düşünceler ortaya çıkmıştı. Bu tür nedenlerle hadîslerin toplanmasının yararlı olacağına inanıldı ve hadîslerin tedvinine başlandı.

Hadîslerin toplanmasına Tabiun döneminde başlanmıştır. İmam Mâlik* (179 h./195) Hz. Peygamber (s.a.s.)’in hadîslerine Sahabe ve Tabiun kavillerini ekleyerek Muvatta’yı tasnif etmiştir. İmam Mâlik’ten sonra da hadis konusunda çalışmalar yapıldı. Buhârî’nin Câmiu’s-Sahîhi meydana getirmesi iki sebebe dayanmaktadır. Bunların birincisi, hocasının kendisinden böyle bir istekte bulunması, ikincisi de kendisinin görmüş olduğu bir rüyadır.

Kaynak: <http://www.msxlabs.org/forum/bilim-tr/92883-imam-buhari-imam-buhari-kimdir-imam-buhari-hakkinda.html#ixzz20DGdj5qi>

ARKADAŞLAR,ALLAHIN KELAMI OLAN İNCİL-TEVRAT-ZEBUR BİLE TAHRİF EDİLMİŞKEN, PEYGAMBER EFENDİMİZİN SÖYLEDİĞİ SÖZLERİN VEFATINDAN 170 SENE SONRA TOPLATILMAYA BAŞLANMASI,BU SÖZLERİN TAHRİFE UĞRAMA İHTİMALİNİ YÜKSEK TUTUYOR. KALDIKI, SAHABENİN HEPSİ VEFAT ETMİŞ,HATTA ÇOCUKLARIDA VEFAT ETMİŞ BUHARİ EN YAKIN NESİL OLARAK SAHABENİN TORUNLARINDAN DUYDUKLARINI KİTAP HALİNE GETİRMİŞTİR.BURADA İYİ NİYETLİ OLAN İNSANLARI TENZİH EDEREK BELİRTMEK İSTERİM İSLAMA ZARAR VERMEK İSTEYEN MÜSLÜMAN KILIKLI BAZI TARİKATLAR,KURANIN İÇERİSİNE HÜKÜM SOKAMAYACAKLARINI İYİ BİLİYORLARDI. DİNE HÜKÜM SOKMAK İÇİN EN KOLAY YOL OLAN, BUHARİNİN KİTABINI SEÇTİKLERİ ÇOK AÇIKTIR. KENDİLERİNİ TENKİT EDENLERE VERDİKLERİ CEVAPLAR HEP AYNIDIR.

TENKİT: “PEYGAMBER EFENDİMİZ BÖYLE BİRŞEY SÖYLEMİŞ OLAMAZ,BU KURANA TERSTİR” dendiğinde

CEVAP: “SEN PEYGAMBERİMİZE YALANCIMI DİYORSUN?” olmuştur,yani taktikleri günümüze kadar değişmemiştir.

Hayır nurcu arkadaşlar,peygamberimize yalancı diyen cehennemi boylar,peygambere yalancı diyen zaten kuranı rehber almaz,hurafeyi kuran aracılığı ile bertaraf etmeye çalışmaz. AMA TARIHTE GÖRÜLDÜKİ, KURANA SOKAMADIKLARINI HEP “HADİS” ADI ALTINDA ,PEYGAMBER EFENDİMİZE İFTİRA EDERCESİNE UYDURDUKLARI “HADİS OLAMAYACAK” SÖZLERLE SOKMAYA ÇALIŞMIŞLAR İÇİMİZE. BİZ BUNA KARŞI OLDUK,İSLAMA SAHİP ÇIKMAK ONU HURAFEDEN TEMİZLEMELERİ HER MÜSLÜMANA FARZDIR. LÜTFEN SİZDE MÜSLÜMAN OLMANIZIN SİZE YÜKLEDİĞİ SORUMLULUĞU YERİNE GETİRİN...

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 11:58](#)

KURAN'DA KALP

Kuranda geçen ve kalp,gönül,göğüs gibi anlamlara tercüme edilen kelimelere bir de Tıbbi açıdan bakarsak daha değişik yorumlar yapabiliriz.

Kuran da bu konuyla ilgili geçen kelimeler:sadr ,kalp, fuad, lübb dur.

Bazı alimler Kalp ile ilgili dört Kur'an kavramından bahseder: Kur'an-ı Kerim'de 138 yerde"kalb" kelimesi, 16 yerde "fuad" 16 yerde "elbab" (lübbün çoğulu), 45 yerde de "sadr" kelimesi geçiyor. Hakîm Tirmizi'nin tasnifine göre sadr en dış kısımdır, kalb içidir, fuad daha içidir, lübb en içidir, özüdür, akılla görülemeyen kısımdır. Ruh gibi kalbin ruhanî tarafıdır. ve imanın merkezi de orasıdır. Kur'an-ı Kerim'de "elbab" kelimesi geçmişse mutlaka imanla birlikte geçmektedir.

Tirmizi şöyle bir teşbih yapıyor, Kabe'nin içi lübb'dür. Kabe'nin kendisi fuad'dır, harem kısmı kalb'dir. Mekke'nin tamamı da sadr'dır. veya gözün beyazı sadr'dır, siyahı kalptir, siyah nokta fuaddır, görme özelliği, gözün içindeki nur ise lübbdür. Yani kalbin içinde maddi boyutla birlikte Allah ile buluşma özelliğine sahip ruhani bir melekenin de var olduğunu ifade ediyor. Maddiyattan maneviyata ilahi aleme doğru insanın soyutlanıp yükselişini tasnif ve teşbih etmiş oluyor.

Sadr kelimesin genellikle göğüs anlamında tercüme edilir.Fakat bu kelimenin belli başlı anlamların dan biri de baş dır.

Kalp kelimesinin anlamı sadece göğüsteki kalp değildir. Asıl anlamı:Sn Süleyman Karagülle hocamız Şöyle Anlatmaktadır: Kalp lügatte çamura ayağımızı bastığımızda çıkan boşluktur. Ayağın kalıbı olur.Bu manada bugün kullanılmaktadır. Dökümde madenler, kalıplarda dökülür. İnkılap bir şeyin içini dışına çevirmektir. İnsandaki kanın toplanıp dağıldığı yere kalp denmektedir.

Kur'an Arapçadır. Kureyş dilidir. O dil ile nazil olmuştur. Kur'an asla Arapça dil kuralarına aykırı bir ifade kullanmamaktadır. Bununla beraber Kur'an kelimelere yeni manalar yüklemiştir. Kur'an Arabistanı çobanlık merhalinden ticaret dönemine yükseltmiştir. Ayrıca kıyamete kadar oluşacak uygarlığın da esaslarını içermektedir. Bunu Arapların dilleri kullanması şeklinde olmuştur.

Bunun için bir örnek verelim. Ben uçan araba dersem siz bununla uçak anlarsınız. Birkaç defa uçan araba dedikten sonra araba sözünü düşünür, sadece uçan dersem artık siz yine uçak kastettiğimi bilirsiniz. Böylece zamanla bu kelime dile girmiş olur. Kur'an bunu yapmaktadır. Salat dua demektir. Kur'an ise salatı sadece dua olarak değil içinde duanın bulunduğu bir erkanı kastetmektedir. Bunun için salatı ikame edin diyor. Bunun fiil değil bir isim olduğunu belirtmiş oluruz. Emir çoğuldur. Oysa salat tekildir. Demek birlikte yapılacak bir iştir. Sadece kavli ve kalbi değil aynı zamanda fiilidir. Çünkü burada işbölümü ve harekette birlik sağlanmaktadır. Sonra salat maarifedir. Maarife demek bilinen bir şeydir. Master ise nekredir. O halde salattan maksat belli hareketleri de içeren heyettir.

Şimdi kalp kelimesini ele alalım. Kur'an da kalbi iki yerde zikretmektedir. Bir cevfteki kalpten bahsetmektedir Allah bir adamın cevfine iki kalp kılmadı diyor. Cevf karındır. Karın ve göğsün ortak adıdır. İkincisi ise sadır de buluna kalptir. Sadır baş demektir. Türkçedeki Sadır azam buradan gelir. Bu iki ifadeden başka Kur'an da bir insanda birden fazla kalp olduğu da zikredilmektedir İkinizin ikiden çok kalbi var diyor. Bu da gösteriyor ki insanda en az iki kalp vardır. Biri baştadır. Biri cevftedir.

Kur'an da başka bir yol vardır. Başka bir şey daha yapabiliriz. Göğüste bulunan kalp kanı toplar ve dağıtır. Baştaki boyun neyi toplar ve dağıtır. Günümüze kadar bunlar bilinmiyordu. Yirminci yüzyılda ise beynin ili çeşit sinirleri vardır. Biri toplar damara benzer haber alan sinirlerdir. Diğeri ise atar damar gibi beyinden organlara hareket emri veren sinirlerdir. Göğüsteki kalbinde su, baştaki kalbinde ise elektrik sinyallerini toplar dağıtır.

Şimdi Kur'an da geçen kalpleri manalandırırken buna mana vereceksiniz. Onların kalpleri var ama fikir etmezler, düşünmezler denmektedir. Buradaki kalp acaba hangisidir. Baştaki kalp mi yoksa göğüsteki kalp mi? Bunu kıyas yoluyla bilebiliriz. Baştaki kalpler kör olur deniyor. O halde körlüğün göğüsteki kalple ilgisi yok. Şimdi düşünmeyi kıyas ettiğimiz zaman kan ile mukayese edilemez. İnsanın körlüğü düşünce ile karşılaştırılabilir.

Kur'an da ki bütün kalp ve sadır kelimeleri buna göre değerlendirilmelidir.

Kur'an da Kalp kelimesinden başka beyni ifade eden ikinci bir kelime daha vardır. Favd somun demektir. Beynin yapısına benzer ekmeğin adıdır. Külde pişirirlerdi. Sonraları beyin adı olmuştur. Kalp

santral merkez demektir. Kur'an da sem ebsar ve kalp karşılaştırılarak getirilmektedir. Benzer şekilde sem ebsar ve efide tekrar tekrar zikredilmektedir. Demek ki favd ile kalp aynıdır. Kalp daha ziyade haber alan ve emir veren olan beyindir. Fuad ise bunları değerlendiren merkezdir. Rey görmek, basar da görmektir. Rey gözle görmedir. Basar beyindeki görmedir. Kur'an da bunun dışında ulul elbab denmektedir. Lup ise beyindeki kırışıklıklardır.

Lisânul arab "her şeyin lübbü onun halisi (saf hali) ve hıyarıdır (seçilmiştir). Lüb semerden (meyveden) dahili ekl edilen (yenilen)harici remy edilen (atılan) her şeye galebe etmektir. Cevzin ve levzin ve benzerlerinin lübbü içinde olanlardır. Reculun lübbü ise akuldan cevfine konandır." Her şeyin lübbü onun tirmizi ekçinidir. Lüb sonraları daha çok içi yenen dışı atılan yemişler için kullanılır olmuştur. Ceviz ve bademin benzerliği lübbü ceviz içi ve badem içi benzerlerinin içidir. Adamin lübbü içe konmuş akıldır." Ulul elbab olarak geçmektedir. İbret al, tezekkür eden olarak geçmektedir. Ceviz içi ile beyin arasındaki benzerlikten beyindeki kırışıklı tabaka olarak bakılabilir

Bristol Üniversite'sinde gelişim psikolojisi profesörü olarak çalışmalarını sürdüren Bruce Hood'un, yaptığı araştırmalardan elde ettiği sonuçlar insan beyninin doğuştan doğaüstü inançlara fiziksel olarak bağlantılı olduğunu gösteriyor. Bu fiziksel bağ, insanların gelişimiyle birlikte din inancında gelişmesinde büyük rol oynuyor.

Şimdi insan beyninin yapı ve özelliklerine bir göz atalım:

Beyin Yarıküreleri ve Beyin ARA BEYİN (Diencephalon): Beyin sapının üst kısmında, ara beyin denen bölge yer alır. Ara beyin, bildiğimiz o kıvrıntılı beyin yarım kürelerinin iç kısmını dolduran bir çok farklı bölgenin oluşturduğu bir yapılar topluluğudur. Bu bölgeler, açlık-susuzluk, vücudun iç dengesinin korunması, vücuttaki hormon sistemlerinin kontrolü, heyecanlar, duygusal tepkiler, duygulara göre vücudun iç ortamının düzenlenmesi gibi çok önemli fonksiyonlar yürütürler. Bu ara beyin bölgelerinin çoğu, az önce bahsettiğimiz, sıvı dolu beyin içi boşluklarının (ventriküllerin) etrafını sarmış vaziyette bulunur .

Beyin Yarıküreleri ve Beyin

ARA BEYİN (Diencephalon): Beyin sapının üst kısmında, ara beyin denen bölge yer alır. Ara beyin, bildiğimiz o kıvrıntılı beyin yarım kürelerinin iç kısmını dolduran bir çok farklı bölgenin oluşturduğu bir yapılar topluluğudur. Bu bölgeler, açlık-susuzluk, vücudun iç dengesinin korunması, vücuttaki hormon sistemlerinin kontrolü, heyecanlar, duygusal tepkiler, duygulara göre vücudun iç ortamının düzenlenmesi gibi çok önemli fonksiyonlar yürütürler. Bu ara beyin bölgelerinin çoğu, az önce bahsettiğimiz, sıvı dolu beyin içi boşluklarının (ventriküllerin) etrafını sarmış vaziyette bulunur .

Şekil 2. Beynin ana bölümleri.

Talamus

Latince "odacık" anlamına gelen talamus, beyin orta kısmında yeralan çift taraflı bir yapı olup, diensefalon denen beyin bölgesinin esas bileşenidir. Ana görevi, vücuttan gelen duyu bilgisini daha yüksek beyin kabuğu bölgelerinin okyabileceği bir biçime çevirerek ilgili bölgelere yollamak ve yine beyin kabuğundan gelen emirleri daha alt seviyedeki ilgili bölgelere iletmektir. Talamus, vücuttan gelen duyu için hem bir aktarma istasyonu, hem de işlem merkezi olarak görev yapar. Beyin kabuğunun hemen her noktası ile yaptığı "talamo-kortiko-talamik" (talamustan kortekse ve oradan tekrar talamusa giden hücre uzantılarından oluşan) yollarla, beyin kabuğu ile sürekli işlevsel bir birliktelik içinde çalışır. Beyin korteksine gidecek bilginin derlenmesi ve süzülmesi gibi işlevleri de yürütmektedir.

Talamus ayrıca, beyin kabuğuyla olan bu karmaşık bağlantılarını kullanarak uyku-uyanıklık döngüsünün oluşmasına da (bir önceki bölümde anlatılan "retiküler formasyonla birlikte çalışarak) katkı sağlar.

Beynin uyanıklığı ve bilinç için çok önemli olan talamusun hasar görmesi durumunda kalıcı koma durumu meydana çıkar.

Talamusun bunlar dışında henüz bilimeyen bir çok işlevi olduğuna adeta kesin gözüyle bakılmakta.

Vücut hareketlerimizi kontrol ve denge sisteminin çalışmasındaki katkıları konusunda araştırmalar hızla devam ederken, bu işlevlerde talamusun rolünü henüz kesin olarak bilmiyoruz.

Hipotalamus

Beynin en hayret verici bölgelerinden birisi olan hipotalamus, isimlendirme itibarıyla "talamusun altı" gibi vasat bir isimle isimlendirilmişse de, yaklaşık üç gramlık bu et parçasının işlevlerinin çeşitliliği gerçekten hayret vericidir.

Hipotalamus adeta vücuttaki bütün salgı ve kontrol sistemlerinin orkestra şefi olarak görev yapar.

Vücutumuzda istem dışı çalışan tüm sistemleri kontrol eden otonom sinir sisteminin en üst kontrol merkezidir. Önemli işlevlerini kısaca şöyle sıralayabiliriz: Vücut sıvı dengesinin korunması, iyon

dengesinin korunması, açlık-susuzluk hisleri, annelik davranışları, doğum ve süt salgılama, iç organ çalışmalarının vücudun genel durumuna göre düzenlenmesi, kızgınlık-öfke veya huzur gibi duyguların vücut üzerindeki etkilerine aracılık etme, iştah ve doyma hislerinin yönetimi, vücudu istirahate veya savaşıma/kaçmaya hazırlama, stres yanıtlarını oluşturma, bağışıklık sistemi ile zihinsel durumlar arasındaki ilişkiler, tüm hormon sistemlerinin kontrolü, uyku-uyanıklık/menstrüal döngü gibi döngüsel olayların kontrolü, idrar üretiminin kontrolü, idrar çıkartmanın kontrolü, kan basıncının düzenlenmesi, kalp hızının ayarlanması, göz bebeğinin karanlıkta (veya korku vs durumlarında) genişlemesi, soğuktan (veya korkudan) titreme, duyu verileri ile oluşturulan karmaşık reflekslerin kontrolü (örneğin, elimize iğne battığında ani nefes alma hareketi yapmamız gibi).... ve daha bir çok işlev!

Evet, akıl alır gibi değil; ama hipotalamus muhtemelen bunlardan çok daha fazla işlevi ömür boyu ahenkle yerine getirme kapasitesine sahip bir organdır...

Epifiz bezi: Talamusun arka kısmında yer alan bu küçük bez, melatonin hormonunun salgılandığı yerdir. Melatonin, uyku-uyanıklık döngüsünün düzenlenmesinde ve uyku sırasında artan salgısıyla vücudu yenileyen mekanizmaları harekete geçirmede iş gören bir hormondur (gençlik hormonu olarak piyasada satılan bazı preparatlar melatonin içerir). Epifiz bezinden salgılanan melatonin hormonunun salgısı gözlerden gelen ışık bilgisiyle hipotalamus (suprakiazmatik çekirdek) üzerinden kontrol edilir ve ışık varlığında salgılanması baskılanır. Bu nedenle, gece uykusu sırasında karanlık bir ortamda uyumak önemlidir ve ışık varlığında uyumak hem uyku kalitesini bozar, hem de erken yaşlanma ve kanser gibi hastalıklara yol açabilmektedir.

LİMBİK SİSTEM

Beyin kabuğunun altında kalan (subcortical) yapılardan bazıları, ara beynin etrafında onu bir halka gibi saran, işlevsel bir birliktelik oluşturmuşlardır. Bu yapıya, özel olarak Limbik sistem (Latince: limbos= halka, sınır) adı verilir. İşte bu limbik sistem içinde yer alan hippokampus, amigdala, forniks, mamillar cisim, septum, cingulat kabuk gibi yapılar, heyecansal ve temel zihni fonksiyonları yürütürler. Örneğin sinirlenince kontrolümüzü kaybetmemize sebep olan yapılardan en önemlisi, burada bulunan amigdallerdir; veya, öğrendiğimiz herhangi bir şeyi hafızaya almamızı, buranın bir üyesi olan hippokampus sağlar (daha sonra ayrıntılı olarak bahsetmeye çalışacağım). Ara beyinde ayrıca, vücuda giden emirlerin düzenlenmesinin yapıldığı ara merkezler de bulunur (Konuyla ilgili çok güzel bir anlatım şurada).

Bazal Ganglionlar

Bazal ganglionlar beyin yarımkürelerimizin iç kısımlarında yerleşmiş büyük sinir hücresi gruplarıdır. Claustrum, nucleus accumbens, corpus striatum, putamen, nucleus caudatus, substantia nigra gibi bölgelerden oluşan ve topluca bazal ganglionlar olarak adlandırılan bu kompleks, özellikle istemli vücut hareketlerimizin amacına uygun bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için çalışır. Bu yapının alt bölgelerinin hasarları (Huntington hastalığı veya Parkinson hastalığı gibi) motor bozukluklarla sonuçlanır.

BEYİN KABUĞU (Cortex)

Merkezi sinir sisteminin en üst kontrol noktası ise, işte o beyin dediğimiz zaman aklımıza gelen kıvrıntılı yapıdır. Bu yapının adı beyin kabuğudur (korteks). En üst kısımda bulunur ve orta beynin etrafını sarar. İşlevlerinin henüz çok azını ortaya çıkarabildiğimiz bu bölge, genel olarak, "yüksek beyin işlevleri" dediğimiz işlevleri ve algılamaya-değerlendirmeye ilişkili temel görevleri yürütür.

Şekil 3. Beyin loblarının şematik gösterimi.Şakak (temporal) ve alın (frontal) lobları, "insula" denen iç lobu göstermek üzere birbirinden ayrılmış olarak şematize edilmiştir.

İşitme, görme, vücut duyuları gibi belirgin işlevlerin, beyin kabuğunun özel bölgeleri tarafından işlendiği uzun yıllardan beri bilinmektedir. Örneğin gözden gelen görme sinyallerinin görüntüye dönüştürülmesi, artkafa lobundaki beyin kabuğu bölgesince yapılır. Benzer şekilde işitme duyusu ile ilişkili bölgeler de şakak lobu üzerinde yerleşmiştir. Motor alanlar, özellikle istemli hareketlerin başlatılması ve icra edilmesinde önemli iken, duyu alanlar, tüm vücuttan gelen verilerin değerlendirildiği en üst merkezler olarak işlev görürler. Ayrıca önemli kabuk alanlarına iki ünlü örnek olarak, konuşmanın planlanmasının ve "dizgi"sinin gerçekleştirildiği, ön beyin lobundaki Broca alanı ile, konuşmadaki anlamı kavrama işinde rol alan, şakak lobunun arka kısmındaki Wernicke alanlarını verebiliriz. Bu bölgelerde meydana gelen hasarlar (yahut bu bölgelere giden kan dolaşımının inme vs nedenlerle kesilmesi), ilgili işlevlerde kısmen veya tamamen kayıplara yol açar.

Şekil 4. Anlama ve konuşma ile ilgili önemli beyin kabuğu alanları ve temel işlevleri. Okuma yoluyla alınan veriye sözlü yanıt verme (üstte): Okunan kelimelerin görsel çözümlenmesi beynin arka kısmındaki görme bölgesinde yapılır. Ardından yazının "anlamını çözümlenmek" için bu bilgiler Wernicke alanına

gönderilir. Wernicke alanında çözülen anlam bilgisine bağlı olarak bu bilgi özel bir iletim yoluyla konuşma melekесinden sorumlu olan Broca alanına gönderilir ve Broca alanı da ağız, boğaz kasları ve dil gibi konuşma organlarının uygun kelimeler üretmek amacıyla harekete geçirilmesini sağlamak üzere beyin kabuğunun üst bölümlerindeki motor alanlarla temas kurar; böylece okunan bir yazı sesli olarak tekrarlanmış, yahut cevaplanmış olur. İşitilen kelimelere yanıt verme (altta): İşitme yoluyla alınan verilen şakak lobundaki (temporal lobdaki) işirme alanında çözümlenir, anlamlandırılmak üzere yine Wernicke alanının gönderilir. Ardından yine Broca alanı ve motor bölgelerin marifetiyle sözlü olarak ifade edilecek kelimeler hazırlanır ve konuşma gerçekleşir.

Görme, işitme, motor alanlar gibi bir çok alan, işlevsel ve kısmen de yapısal olarak farklı bir çok alt alana ayrılırlar. Bunların dışında kalan kabuk bölgelerinin bir çoğu ise "birleştirme" ya da "ilişkilendirme" alanları (associative areas) olarak bilinir. Bu bölgeler, ayrı duyu alanlarının birleştirilmesi ve farklı duyulardan gelen girdilerin tek bir tecrübe halinde birleştirilmesi gibi işlerden sorumludurlar. Bu işlev, halen sinirbilimlerinin en önemli gizemlerinden bir tanesidir ve gerçekleşme mekanizması henüz açıklığa kavuşturulamamıştır (Bağlantı Sorunu; BindingProblem).

Bu gün beyin kabuğundaki alanların sınıflandırılmasında Korbinian Brodmann adlı araştırmacının yirminci yüzyılın başlarında işlevsel ve hücre mimarisini temel alarak yaptığı ayrıntılı sınıflandırma halen büyük oranda geçerliliğini korumaktadır. Buna göre, beyin kabuğu alanları belli numaralarla belirlenmiştir. Örneğin artkafa lobundaki birincil görme alanı, Brodmann'ın 17. alanına karşılık gelir. Benzer şekilde 44. ve 45. alanlar (yaklaşık olarak) konuşma ile ilgili Broca alanını, 22-39. numaralı alanlara karşılık gelen bölge "anlama" yetisini sağlayan Wernicke alanını işaret eder.

Beyin kabuğunda bulunan yapılar, beş duyumuzun bilinçli değerlendirilmelerinin yanı sıra, düşünme, plan yapma, alınan verilerin değerlendirilmesi, eski bilgilerle karşılaştırılması, kişilik özellikleri, ince el becerileri, mantık, matematik, sanat, soyut düşünce gibi, nasıl yapıldıklarına dair elimizde sadece "bilgi kırıntıları" olan işleri yapar. En önemlisi ise, dünyayı anlamaya çalışırken kullandığımız en önemli aracımız da işte bu beyin kabuğudur. Bütün bilişsel işlevlerimiz, sanat, bilim, estetik, ve diğer tüm insani özelliklerimiz, beyin kabuğunun işlevleri ile yakından ilişkilidir.

Bu bilgiler ışığında da bütün beyin beyin yapısına sadır, Beynin her iki yarısına ve alt beyine kalp, kalpler de bulunan frontal lob, temporal lob, oksipital lob ...gibi alanlara fuad ve her fuad için de bulunan konuşma , yazma gibi merkezlere de lüpp diyebiliriz.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 11:52](#)

Allah razı olsun.

Enfal 63:Ve (Allah), onların kalplerini birleştirmiştir. Sen yeryüzünde bulunan her şeyi verseydin, yine onların gönüllerini birleştiremezdin, fakat Allah onların aralarını bulup kaynaştırdı. Çünkü O, mutlak galiptir, hikmet sahibidir.

Fikirlerime terçuman olmusunuz: Ben alim de değilim, kendimce Kur'anı anlamaya çalışan bir insanım. Evet bilimsel bilgi birikimim fena sayılmaz. Doğru yaparsam Allahdan yanlışlar bendendir.

Bu yazma işine şu nedenle başladım: Baktım bütün cahiller dini yazılar yazıyor. Benim onlardan ne eksikim var dedim ve yazmaya başladım.

Allah doğrularımı kabul etsin yanlışlarımı da affetsin.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 11:45](#)

Saidi kürdinin cevzini bulan geylani m.k kafasına iki taş atamadı mı yada gavslarınç, hani tabiat olaylarını düzenleyen kutuplarınız aktaplarınız, onlar o zamanda tatildeler miydi. Ne dersin inandığınız şeyler bu dünyada yardıma gelmiyorlarsa ahiratte nasıl yardım edecekler?

f.hocanıza yardıma gelen Hz.Hamza neden o zaman yardıma gelmedi yada saidi kürdi neden cevşeni boynuna takıp engellemedi cevşen hani koruyucuydu hani Hz.Alinin kucağına cebraile bırakmıştı bütün gaybın anahtarları ondaydı. Sahi bütün bunlar neden yardıma ggelmedi. f.hocanızın köyüne çakılan kazıklar ALLAH'IN Afatından koruyor da bir aciz beşerden mi koruyamıyor.

Cevapla

- *eren durmuş* diyor ki:

10 Temmuz 2012, 11:40

arkadaşlar nihayet serhan bey azındaki baklayı çıkardı. asıl probleminin kiminle olduğunu itiraf etti. piyeye kızıp yorgani yaktığını anlattı.

bu tartışmaların 1 ay öncesine gidilirse, bu saidi kürdinin uydurduğu risalenin aslında saidi kürdinin ulaşamadığı siyasi emellerine alet edilmek üzere zamanın işgalci güçleriyle birlikte ortak hareketi olduğunu belirtmiştim. yani, etrafında kendi siyasi amaçlarına hizmet edecek kişiler bulamayan said, insanların dini zayıflıklarını kullanarak, önce onlara birkaç ayet tefsiri yapıp güvenlerini kazanarak yaklaşmış, hemen ardından zehiri "DİKKATLERİ HENÜZ, TEFSİR ETTİĞİNİ İDDA ETTİĞİ BİRKAÇ AYETTE OLAN DİKKATSİZ KİŞİLERE) enjekte etmiştir. açıkça görülmektedirki aslında bu nurcu arkadaşların itirazları şuna dayanmaktadır:

"NASIL OLURDA, 150-160 TANE AYETİN TEFSİRİNİ YAPAN BİR KİŞİ, BUKADAR SAPKINLIĞA DÜŞMÜŞ OLABİLİR.??" asıl inanmadıkları budur. bunun örnekleri tarihtede yaşanmıştır, napolyonun mısırda düzenlediği sefer öncesinde mısırda çıkarılan "NAPOLYON ASLINDA MÜSLÜMANMIŞ, SÜNNET OLMUŞ" söylentileri, napolyonun mısırda çiçeklerle karşılanmasına vesile olmuştur. yada yakın tarihten bir örnek vereyim, "AMERİKA İRAKA DEMOKRASİ VE REFAH GETİRECEK, SİZİ SADDAMDAN KURTARACAK" dediği ve amerikalı askerlerin tankların üzerinde çiçeklerle karşılandığı gibi. şimdi birde sonuçlara bakalım??? gazete, radyo, televizyon seyredenlerin çoğu buralarda neler döndüğünü biliyor. gelelim günümüze. nakşibendi tarikatının şeyhlerinden şeyh nazım kıbrısı, kimdir bu adam??

"Kıbrıs'ın Larnaka şehrinde 21 Nisan 1922 (26 Şaban 1340) Cuma günü doğdu. Soyu, baba tarafından, Kadiri tarikatı kurucusu Abdülkadir Geylani Hazretlerine, anne tarafından ise Mevlevi tarikatı kurucusu Mevlana Celaleddin Rumi Hazretlerine dayanır. Baba tarafından dedelerinin soyu Peygamber ailesine dayanır." deniyor kendi sitelerinde. birde diğer şeyhlerinden biri abdulkerim el kıbrısı, nakşibendi tarikatının en liberal şeyhi olarak tanınan kişi.

kendisine suriyeye müdahale ile ilgili görüşleri sorulan şeyh bakın özetle neler söylemiş.

"suriyedeki dikta zaten şeriaten son derece kopuktur, bu işi türkiyenin çözmesi gerekir. yakında iranada müdahale söz konusudur, irandakilerde vahabidir ehli sünnetten kopuktur ancak buraya türkiye saldırmamalı, türkiye önce suriyeyi halletmelidir. irana amerika yada natonun müdahalesinde, türkiye sesini çıkarmamalı hatta destek vermeli. aslına bakarsanız türkiyede laik olduğu için AMERİKA HA İRANA HA TÜRKİYEYE SALDIRMIŞ FARKETMEZ, SONUÇTA BU 2 ÜLKEYİ DEVİRECEK OLAN ORDUYA ALLAH GÜZEL NAZAR EDECEKTİR. (İYİ GÖZLE BAKACAKTIR)"

suriye ile ilgili sözlerinin videosu: <http://www.youtube.com/watch?v=HIUgRsVGIVQ>

iran ve suriyeye ile ilgili videosu: <http://www.youtube.com/watch?v=OWOgDulQatY>

linkinide veriyorum, inanmayan at gözlüklü arkadaşlar vidyoyu seyretsin, sonra muhammed erdemli gibi "çarpıtmayın, söz ona ait değil" ayaklarına yatmasın.

yukarda linkini verdiğim videolarda adam şunu demek istiyor, "AMERİKA, HRİSTİYANLAR, YAHUDİLER YANI İRANA SURİYEYE MÜDAHALE EDECEK GÜÇLER ALLAHIN RIZASINI KAZANIR"

BUNLAR HRİSTİYANLARI VE YAHUDİLERİ "MÜSLÜMANIM" DİYENLERDEN DAHA HAYIRLI GÖRÜYORLAR. ZATEN BU BAHSETTİĞİM ŞARLATANLARDA AMERİKADA İKAMET EDİYOR, KİMİN ADAMLARI OLDUKLARI GAYET AÇIK. kadiri tarikatının (YANI ABDULKADİR GEYLANİNİN KURDUĞU TARİKATMIŞ, DOĞRUSUNU YANLIZ ALLAH BİLİR) şeyhleri bunlar. arkasından gittiğini idda ettikleri diğer cemaatlerden biride nur saidi kürdinin cemaati. ama bunlar aralarına artık adnan oktarı bile ilim adamı olarak alıp, mehdi deccal konusunda birliktelik kurmuşlardır, YENİ DÜNYA DÜZENİ kurucularının tek dine dayalı tek dünya devleti projesine destek vermeyi geçin, artık maaşlı emir erleridir. bunu göremeyecek kadar saf olan insanlar bir yana, burslara, işlere, kalacak yere muhtaç olan bu NUR TALEBELERİ ni kullanmalarında işin aslında vahametini ortaya koymaktadır.

ARKADAŞLAR BENİM YAZILARIM GÖRMEK İSTEYEN GÖZLERE HİTAP EDER, GÖRMEK İSTEMEYENLER RİSALELER İLE KENDİLERİNİ ÇOK GÜZEL AVUTABİLİRLER. BİR TARAFTAN SALYA SÜMÜK AĞLAYAN ÖBÜR TARAFTAN PAPAZIN ELİNİ AYAĞINI ÖPEN TARİKAT REİSLERİNE KANABİLİRLER. BEN ALLAH RIZASI İÇİN BİLDİĞİMİ DUYDUĞUMU SEYRETTİĞİMİ BURAYA ANLATTIM, (MASANÜN ÜSTÜNE KOYDUM) DİLEYEN MASANIN ÜSTÜNDEN ALIR.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 11:29](#)

s.mansuro bey sen hala tekerlemeleri yapıyorsun sana ANLAYAMADIĞIN HANGİ AYET VARDA ONU RİSALEDEN ANLADIN ONU RİSALEDEN ANLAYABİLDİN Onu anlayabildiğin gibi yaz anyamadığınıda yaz. Ben sana ispat edeyim. Öyle mantıksız yazıyorsunki ben müneccim değilim senin neyi anlayamadığını yaz anlaytayım.

M.Kemal, onları yaparlarken MÜSLÜMANLAR NERDEYDİ İSLAM KOLAY GELMEDİ İSLAMIN DOĞUŞUNDAKİ SIKINTILARI HANGİ MÜSLÜMAN ÇEKTE DÖRT TESBİHLE İKİ KAFA SALLAMAYLA CENNET KAZANILACAĞINI LANSE ETMEDİLİERMİ. VURANA ELSİZ OL SÖVENE DİLSİZ OL TARİKATLAR BUNLARI DERLERKEN ŞEYHEDE ÖLÜ MEYİT GİBİ TESLİM OLACAKSINIZ DENİLDİ VE TESLİM OLDULAR VE YAŞARKEN ÖLDÜLER .SİZLERİN SAVUNDUĞUNUZ ŞEYLER DEĞİLMİYDİ .AYNI SİSTEM AYNI ŞEYLE AMA DEĞİŞİK BİR VERSİYONLA SAİT NURSİYİ KAHRAMAN YAPMADIMI ONU BEĞENMEDİĞİNİZ REJİM BEĞENMEDİĞİNİZ DECCAL DEDİĞİNİZ KİŞİ BÜYÜTMEDİMİ. ÖYLE OLMASAYDI SAİD KÜRDİNİN ESAMESİ BİLE OKUNMAZDI.

SAİD KÜRDİ BİLİNÇLİ OLARAK ORTAYA ÇIKARTILDI BU MİLLETİ BÖLMEK PARÇALAMAK İÇİN BÜYÜK ORANDADA BAŞARILI OLDU. BINU SİZLERİNDE HALA CEVAP VERMEDİĞİNİZ YAHUDİLERİ VE HRİSTİYANLAR NEDEN SAİD KÜRDİYİ RİDİSALELERİ F.HOCANIZI DESTKELİYOR. ONLARA CEVAP VERMEDİĞİNİZE GÖRE SİZLERDE YA BÜYÜK BİR DELALET İÇİNDESİNİZ YADA HIYANET İÇİNDESİNİZ VE SİYONİSYLERİ FİGURANISINIZ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 11:24](#)

Eren kardeşim,

Yani, size göre hadis-i şerifleri ders veren kimse, İslamiyeti ders vermemiş oluyor öyle mi?

Hadis-i şerifler Muhammed aleyhisselamın sözleri, fiil ve halleridir...Muhammed aleyhisselamın Kur'anda olmayan hakikatleri ders verdiğini zannetmek yanlıştır.

Eren kardeşim, güya şimdi siz Kur'anın bütün manalarını ihata ediyorsunuz ve Kur'anda sizin bilmediğiniz bir mana yok. Ve bu müdhiş ilminizle "bu hadisin manası Kur'anda yok" diyorsunuz..Güya, sen de Muhammed aleyhisselam gibi, Kur'anın en ince manalarını bile ihata ediyorsun haşa.. madem Muhammed aleyhisselam gibi Kur'anın en ince manalarını ihata ettiğinizi iddia ediyorsunuz..Öyle ise, buyurun size bir soru:"elif, lam, mim" ne demektir? Bu huruf-u mukattaanın içinde hangi manalar vardır?

Bütün Kur'anın bütün manalarını bilip "bu hadis-i şerifin manası Kur'anda yoktur" diye fetva veren o yüksek ilminizle, bunu bize izah edebilir misiniz kardeşim.

[Cevapla](#)

- *ismail karaavcı* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 11:11](#)

abdülaziz hocam ve sayın vakıf yöneticileri 10yıl (1987-1997yılları) imamlık yaptım bundan yaklaşık 5 sene önce sizin kitaplarınızla tanıştım. elhamdülillah gerçek bilgiye kavuştum yıllarca risalei nur okudum hep itiraz ederdim gerçekleri gördüm ve sayenizde öğrendim ALLAH SİZDEN RAZI OLSUN inanın siz de kitaplarınız da siteniz de çok faydalı . daim olur inşaallah

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 10:28](#)

ABDÜLAZİZ HOCAM KUSURABAKMAYIN BU ADAMA CEVAP VERECEĞİM,BUKADAR İNSANI APTAL YERİNE KOYMASINADA MÜSADE EDEMEM.

serhan bey demişsinizki:

"İkinci olarak, "Kur'anı kendi görüşüyle açıklamaya çalışmak" cümlesi sizin iddianızdır. Bence, şu anda Kur'anı kendi görüşüne göre açıl原因an kişilerin en meşhurlerından birisiniz."

soru 1 : saidi kürdi kuranı tefsir ettiğini idda ederken kendi görüşlerini koymamışta, kimin görüşlerini koymuştur??? (bunu sadece tefsir ettiğini idda ettiği 150-160 ayet için soruyorum) risalenin geri kalanının buharinin kitabının ve saidi denen adamın rüyalarının tefsiri olduğunu biliyoruz zaten)

soru 2: bu "bize hadis yoluyla ulaşan vahiyler" diyorsunuz,bu hadisler dediğiniz rivayetler dini hükümler içeriyorsa kuranın içinde olması gerekmezmiydi? çünkü bu söylediğiniz kavram;

a-) kuranın eksik olduğunu tam olmadığını tek başına birşey ifade etmediğini izah eder.

b-) kuran eksik ise şimdi risale ile tamamlandı izlenimi verir, buda risaleyi ilahi kitap yapar.

bu yukarda saydıklarımızda idda eden kişileri kuranı kerim bizzat "müşrik" ,"Allah adına hüküm veren,Allaha KENDİSİNİ ortak koşanlar" olarak niteler.

ancak zaten size kurandan verdiğimiz delilleri delil saymadığınız için burda söylenecek pek birşey yok,siz böyle tabiri caizse "pişkinlik" yaparak risalenin zaferini ilan ettiğini falan savunuyorsunuz,ancak kuranda "zafer inananlarıdır" diyor. sizce burda zafer neye inananlarıdır? saidemi? risaleyemi? yoksa Allaha,kuranamı?? siz Allahın gönderdiği bir kitabı yetersiz,onu okuyanlarıda "taklitçi" diye nitelendiriyorsunuz. farkında olmadan siz neyi taklit ettiğinizin farkındamısınız????

işte buradaki arkadaşların size olan siteminin sebebi, sizin (açıkçası ben hayatımda ilk kez gördüm sizin kadarını) ŞUURSUZCA,MESNETSİZCE,SADAKATLE risaleyi savunmaya çalışmanız. siz risaleyi savunarak ne onu gerçekte ilahi bir kitap yapabilirsiniz, nede bataktan kurtulabilirsiniz. Allahın kurandan başka ilahi bir kitap,kuranın kullanma klavuzu,kurtarıcı (mehdi) göndermeyeceği açık ayan beyan yazarken, bir tımaranelik adamın rüyalarından etkilenip böyle bir pervasızlığın içinde ısrarla batmanızın sadece size zararı olabilir.bize bi zararınız olamaz..

her kişilik sahibi,viydan sahibi,akıl sahibi,iman sahibi kişiler gibi sizede her duyduğunuza okuduğunuza inanmamanızı,bunu tek gerçek kaynak olan kuran ile test etmenizi öneririm. yoksa şu anda görüldüğü gibi HEM KİŞİĞİNİZİ ,HEM AKLINIZI, HEM VİJDANINIZI HEMDE İMANINIZI BİRİLERİNE (ALLAHTAN BAŞKA) İPOTEK ETMİŞ OLURSUNUZ. açıkçası halinize acıyordum artık acımiyorum. ondada vardır bir hayır diyorum.

[Cevapla](#)

- *muhsin kul* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 10:27](#)

Esavrvb.

Sayın abayindir beye katılıyorum, boşuna tartışmada ne fayda var?

Bu konuda iki ayeti kerime vermek istiyorum.

3/ÂLİ İMRÂN-20: Fe in hâccûke fe kul eslemtu vechiye lillâhi ve menittebean(menittebeani), ve kul lillêzîne ûtûl kitâbe vel ummiyyîne e eslemtum, fe in eslemû fe kadihtedev, ve in tevellev fe innemâ aleykel belâg(belâgu), vallâhu basîrun bil ibâd(ibâdi).

Bundan sonra eğer seninle tartışılırsa o zaman onlara de ki: "Ben ve bana tâbi olanlar vechimizi (fizik vücudumuzu) Allah'a teslim ettik. O kitab verilenlere ve ümmîlere: "Siz de vechinizi (fizik vücudunuzu) (Allah'a) teslim ettiniz mi?" de. Eğer teslim ettilerse, o taktirde, hidayete ermişlerdir. Ve eğer yüz çevirirlerse, o zaman sana düşen sadece tebliğdir. Ve Allah, kullarını en iyi görendir.

3/ÂLİ İMRÂN-66: Hâ entum hâulâi hâcctum fî mâ lekum bihî ilmun fe lime tuhâccûne fî mâ leyse lekum bihî ilm(ilmun), vallâhu ya'lemu ve entum lâ ta'lemûn(ta'lemûne).

İşte siz busunuz. Kendisine dair ilminiz olmayan bir şey hakkında tartıştınız. Artık bilginiz olmayan bir şey hakkında siz niçin tartışıyorsunuz? Ve Allah bilir ve siz bilmezsiniz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 10:25](#)

Recep kardeşim;

Öncelikle, ezan ve kametlerde “Allahü Ekber” demeyi yasaklayan ve milletin başına zorla frenklerin şapkasını giydiren ve giymeyenleri idam ettiren ve rakı fabrikalarını ve bankaları tesis eden, bir gecede Kur’an harfleri kaldırıp, yerine latin harflerini getiren ve açık saçık kadınlarla dans eden ve ömründe başının secdeye gittiği görülmeyen ve cenaze namazı bile kılınmayan bir kimsenin İslamiyete hizmet için ve insanlar Kur’anı anlasınlar diye “tercüme” yaptırdığını zannetmen en basit ifadesiyle safliktir...her ne ise..

Daha önce dediğim gibi, Kur’anın bazen bir tek harfi bir hakikatler hazinesi hükmüne geçer ve sayfalar dolusu hakikatleri ders verir..Bu sebeple Kur’anın hakiki tercümesi kabil değil..Bu sebeple, Kur’anın ayetlerinin ifade ettiği manalar tercüme edilebilir. Bunun da adı “Kur’anın kendisi” olmaz. Kur’anın tefsiri olur. Öyle ise, siz diyanetin tercümesini Kur’anı anlamak için aracı yapıyorsunuz..Biz de Bediüzzaman Said Nursi radiyallahü anh isimli bir İslam aliminin tefsirini aracı yapıyoruz..Sizin aracı yaptığınız eser, benim bu zamandaki ihtiyaçlarımı tam karşılamıyor. Hatta bazen insanları dalalete bile götürabiliyor. Bu sebeple Kur’an hakikatlerini tahkiki olarak bana ders veren ve iman ve Kur’an esasları hakkındaki ihtiyaçlarıma tam kafi gelen Risale-i Nur isimli eseri okuyorum.

Eğer mesela diyanetin veya başka birinin tercümesinin iman ve Kur’an hakikatlerini Risale-i Nur gibi ihtiyaçlarıma kafi geldiğini izah ve ispat ederseniz, ben de Risale-i Nuru bırakıp tercüme okurum.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:53](#)

Hamdi kardeşim,

Şöyle demişsiniz: S.A.

risalelerde ^^hata^^ yoktur.Çünkü risalaler ALLAH tarafından indirilmiştir. kürt said de ^^hata^^ yapmaz neden diyeceksiniz. çünkü SON PEYGAMBERDİR.

Bu dehşetli iftiraya karşı en kısa cevap olarak deriz ki:

Bunun bu iftira ve isnat ve hatâsından el’iyazü billâh derim. Böyle hiç kimsenin hatırına gelmeyen ve bizi bilen hiç kimseyi kandırmayan isnatları, elbette kanun, siyaset ve idarenin haricinde bunda dehşetli bir mânâ hükmediyor ki, şeytanın da kimseyi inandıramadığı iftirayı ediyor. (şualar)

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:48](#)

S.MANSUROĞLU İNSANLARI İLİMDEN ZERRE NASİBİ OLMAYAN RİSALEYİMİ İLMİ KABUL EDİYORSUNUZ.KUR’AN’A GÖRA SAPIK OLAN BİR KİTABIMI İLMİ KABUL EDİYORSUNUZ. SENİN BAHSETTİĞN HAGI YAZILARIN İLMİ SADECE SİZLERE EZBERLETİLENLERİ TEKRAR EDİP DURUYORSUNUZ.

ONLARCA AYET YAZDIM O AYETLERDEN NEYİ ANLAYAMADINDA RİSALEDE ANLADIN ONLARI YAZDA BİLELİM.

SANA EZBERLETİLENLERİN DIŞINDA NE YAZDIN.

Daha Önce bir kaç soru sordum hala cevabını alamadım.

Hocanız neden amerikada oradan kendisini gelmiyor yoksa siyonistlermi göndermiyor.

50 senedir oluk oluk Müslüman kanı döken kana susamış canavarların ülkesinde ne işi var.

ALLAH'IN İman edenlere karşı en şiddetli düşman olarak YAHUDİ VE Müşrikleri bulursunuz buyurduğu halde Hocanızın siyonistlerin ülkesinde ne işi var.

Neden hıristiyan ve Yahudiler saidi kürdiyi f.hocanızı ve risaleyi narları destekliyorlar .

Neden saidi kürdi ve risale etkinliklerinde yahudiler ve hıristiyanlar en ön saflarda yer alıyorlar.

yahudi ve hıristiyanların risale f.gülen ve risale sevgisi neden .neden bu kadar cemaate destek veriyorlar.

Cemaatin okullarında amerikan ajanları ders veriyorlar.

Bunları uzatabiliriz.Amerikanın ve yahudilerin açıkça cemaate büyük destek verdikleri belli.ama neden?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:48](#)

abayındır bey,

yine başlamayalım...elbette beni yasaklamanız Risale-i Nurun zaferi olur. Çünkü, "seni susturacağım, konuşturmayacağım" demek, kesin ve şüphesiz bir kimsenin mağlubiyetini gösterir...Şimdi beni yasaklama bahanenize bakalım: siz bana "sapık", "bitmişsin", "muhatap alınacak seviyede değilsin" diye sözler söylüyorsunuz..Ben de size o kelimelerle misilde bulunmayıp, "bu cümlelerin ilmi bir münazarada hiç bir kıymeti yoktur" diye cevap veriyorum..Siz ise, bu cevabımdan dolayı yasaklamakla tehdit ediyorsunuz..Siz kendinizi bu bahaneye inandırabiliyor musunuz..Şimdi sizin vicdanınızı hakem yapıp, size soruyorum. Aşağıdakilerden hangisi hakarettir ve aşağıdaki kelimelerden hangisini söyleyenin yasaklanması lazımdır:

- a)sen sapıksın, muhatap alınacak seviyede değilsin, sen bitmişsin...vs
- b) bu cümlelerin ilmi bir münazarada hiç bir kıymeti yoktur.

cevabınızı bekliyorum.

[Cevapla](#)

- o *abayındır* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:55](#)

BÜTÜN YORUMCULARA DUYURULUR

SERHAN MANSUROĞLU VE MUHAMMED ERDEMLİ İSMİ İLE YAPILAN YORUMLARA LUTFEN CEVAP VERMEYİN. ARTIK BIKTIRICI TEKRARLARIYLA BU TARTIŞMAYI SABOTE ETMELERİNE FIRSAT VERMEYECEĞİM.

NURCULARDAN AKLI BAŞINDA YORUMLAR YAPANLAR OLURSA BÜYÜK BİR MEMNUNİYETLE KENDİLERİNİ BEKLEDİĞİMİ BURADAN İLAN EDİYORUM.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:41](#)

S.A.

risalelerde ^^hata^^ yoktur.Çünkü risalaler ALLAH tarafından indirilmiştir. kürt said de ^^hata^^ yapmaz neden diyeceksiniz. çünkü SON PEYGAMBERDİR.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:40](#)

Selamun Aleyküm

Çok kıymetli katılımcılar, ben bu forumun malum iki şahıs tarafından sabote edildiğini düşünüyorum. Açık açık bizim açımızdan "risaleler geçer akçe değil"i ilan ettiğimiz halde, sürekli gürültü(uzun uzun risale aktararak) çıkararak insanların biraz olsun faydalanmalarının önüne geçmeye çalışıyorlar.

Biz soruları bu iki arkadaş yerine vicdanı olan diğer nurcu kardeşlerimize yöneltelim. Eğer inandıklarında kararlı ve samimi iseler gürültü çıkarmadan cevap yazarlar. Sürekli papağan gibi risale tekrarlayıp durmazlar.

Nurcu kardeşlerimede önerim şu; eğer eleştiri yapanlar risalelerden bölümler aktarıırken bir hata yada yanlışlık yaparlarsa sizde doğru olanını aktarın. Bizler risalelerden kur-an'a aykırı bölümleri seçip ayetlerle karşılaştırıyoruz. Sizler risalelerle risaleleri ölçmeye kalkşıyorsunuz. Bunun çok yanlış olduğu aşıkardır.

Şunu artık herkes artık bilsin"BİZİM İÇİN MİHENK KUR-AN'DIR" Dolayısıyla "Risaleler hak ile batılın karıştırılması sonucu oluşturulmuş bir seridir" diyoruz. İddiamız bu. Bunu isbat içinde risallerdeki batıl bölümleri alıp "hak" olan kur-an'ın yanına koyuyoruz.Sonucu herkes görüyor.

Dolayısıyla birinin çıkıp ama "Said Nursi" en hakiki mürşit kur-an'dır diyor. Öyleyse risallelerde haktır diyemez.

Çünkü bu itirafı şeytan ilk vahy'den bu yana yapıyor ve şeytanın insanlık için kur-an'dan başka hakiki mürşit olmadığına iman ettiğini bizler biliyoruz. Zaten o yüzden insanlar kurtulamasınlar diye kur-an'ı perdelemeye çalışıyor. İnsan türünden her kim çıkarda "HAKİKİ MÜRŞİT KUR-AN'DIR, ANCAK BENİM YAZDIĞIM TEFSİRİ OKUMAZSANIZ İMAN ESASLARINI TAHKİKİ DEĞİL TAKLİDİ ÖĞRENMiŞ OLUSUNUZ" yada "BU KİTAP AHİR ZAMANDA OKUYANLARIN İMANLARINI KURTARACAKTIR" derse şundan emin olun o kişi şeytanın insan vücuduna "HULUL" etmiş halidir.

Bir alim en fazla şunu diyebilir " arkadaşlar ben bu kur-an'ı anlamaya yıllarımı verdim ve izni ilahi ile şöyle bir tefsir yazdım. Sizlerinde istifadesine sunuyorum. Doğruları Allah'tan, yanlışları bendendir. Her kim yanlışımı bulur ve bizede izah ederse biz o yanlışı tahsîh ederiz. Şunu bilinki bu kitap sadece kur-an'ı anlama noktasında bir tecrübe birikiminin aktarımıdır. Allah'ın sünneti gereği hatadan korunmuş değildir. Hiç kimse beni sevdiğinden dolayı bu kitabı "MİHENK" yapmaya kalkmasın. Eğer yapan olursa yevm-i kıyayette iki elim yakasında olur."

Sevgili katılımcılar hepimizin işi-gücü var. Bütün yazıları okumaktan "sağlıklı" yalar yazmaya vakit bulamıyorum. Dolayısıyla gürültü çıkaranlara bir şey sormayalım.

Birde bu formu sadece "NURCULUK TARTIŞMASI"na tahsis edelimki amacına matuf yazılar yayınlansın.

Ben özellikle mete firidin bey'in tefsir çalışmalarını çok beğeniyorum. Ancak zaman kıstlı. Muhterem mete firidin bey'in de olumlu yaklaşacağını umut ediyorum. İnşallah çalışmalarınızı başka bir zeminde okumak isterim. Lütfen samimiyetime itimat edin.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Recep diyor ki:*

[10 Temmuz 2012, 09:24](#)

Serhan Mansuroğlu bey Asıl sizler şeytanın ve DECALIN oyununa gelmişini o kadar saçlamaya başladınızki yazdıkça batıyorsunuz.

Münafıkların tek kitabı olmaz onların işine geldiklerini kitapları kabul ederler.Biraz Yahudilerden yana biraz hıristiyanlardan yana biraz başka yerlerden yana eh birazda islamdan olsun .

MÜ'MİNİN TEK REHBER KİTABI VARDIR ODA KUR'AN'DIR. Onun dışındaki kitapları kutsallaştırırlar onun dışındaki kitapları rehber edşnenler KAFİRLERİN TA KENDİSİDİR.ONUDA AHİRETE İNANANLAR ANLAR ÇÜNKİ ALLAH AHRETE İNANMAYANLARIN KALPLERİNİ MÜHÜRLERİM ONLAR KUR'AN'I ANLAYAMAZ BUYURUYOR.

Risaleyi Tefsir yaptınız olmadı açıklama dediniz olmadı tercüme dediniz olmadı şimdide arapça gramer ve dil bilgisi kitabımı oluyor.hani diyorsun ya sarf ilmi nahiv ilmi öğreniyorum diye.

BAKARA 79 AYETİYLE EN'AM SURESİ 93 NCÜ AYETLERİ hıristiyan ve Yahudilere indiğini yazmışınız ve büyük bir yanılgıya düşmüşsünüz.O Ayetler KIYAMETE Kadar kim ALLAH'TAN bana vahyolundu da ilham geldi kitap yazdım derse hepsini kapsar.ALLAH O AYETLERLE Aynı zamanda insanları uyarıyor O AYETLER Saidi kürdinin Risaleyi narınıda kapsar Melanet mesnevinin yazan c.rumiyide kapsar müseylemün kezzabıda kapsar.KİM ALLAH'IN KİTABINA KARŞI KİTAP YAZARDA O bana vahyolundu kıyamete kadar hiçbir kitap olmasada risale yada bana yazdırılan kitap tüm insanlığa yeter der LEVHİ MAHVUZDADA YERİNİ ALDI DERSE o zat allah'a savaş açmıştır ALLAHA HÜCCET GÖSTERMEYE KALKIŞMIŞTIR.

DİYORSUNKİ BEN APAÇIK KİTABIN TERCÜMESİNİ OKUYUP İNSANLARA DERS VERMENİN NE SAKINCASI OLUR DİYORSUN.SİZLERİN OKUDUĞU TECÜME DEĞİL AÇIKÇA KUR'AN'I KENDİ ŞEYTANDAN GELEN FISILTILARLA KAFASINA GÖRE TEVİL ETMEKTİR. TERCÜME O DİLİN KENDİ DİLİNİN KARŞILIĞINDA YAZILMASIDIR.MEALLERE DİKKAT EDERSENİZ KELİME KARŞILIĞININ AÇIKLAMALARI PARANTEZ İÇİNE ALINMIŞTIR.

İŞİN GARİBİ SARF İLM NAHİV İLMİ ÖĞRANMAYEYİMMDİ DİYORSUN RİSALEYİ NAR ARAPÇA LÜGAT ARAPÇA İLİM KİTABI OLMADIĞI İBİ ARAPÇA GRAMER RİSALEYİ NAR ARAPÇA DİLDEMİ YAZILDI YADA ARAPÇA DERS KİTABIMI DA SEN ARAPÇA DİLİNİ ÖĞRENECEKSİN.

Burada Mustafa Kemalden bahsediyor.SÖYLERMİSİN o ZAMANA KADAR NEDEN KUR'AN TERCÜME EDİLMEMİŞ TERCÜME ETTİREN MUSTAFA KEMAL O TERCÜMETE KARŞI ÇIKAN SAİDİ KÜRDİ NEDEN KARŞI ÇIKIYOR ELMALİ HAMDİ YAZIRIN TERCÜMELERİ HALA OKUNUYOR RİSALEYİ NAR GİBİ SAPIKLILARI VARMI.

MUSRAFA KEMALE DECCAL DİYOR O ZAMAN KENDİSİDE MEDHİ OLMALI ÖYLE DEĞİLMİ DECCALIN KARŞISINDA MEDHİ.YADA ŞÖYLE TERSİNEDEN SÖYLERSEK M.K MEDHİ OLACAK OLSA O ZAMANDA DECCAL SAİDİ KÜRDİMİ OLACAK HA NE DERCİNİZ DÜZDEN Mİ TERSİNDENMİ OKUMAK GEREKİYOR. MUSTAFA KEMALİ SEVERİZ SEVMEYİZ İYİ YAPMIŞTIR KÖTÜ YAPMIŞTIR ONLARI BİLMEM AHİRETTEDİ NEREYE GİDECEĞİNİ DE BİLMEM AMA EĞER MUSTAFA KEMALİ CENNETE GÖTÜRECEK VESİLE OLACAK

OLSA ODA KUR'AN'IN DİLİMİZE ÇEVİRİLMESİ VE İNSANLARIN O SAYEDE RABBİMİZİ MESAJLARINI ANLAMAYA BAŞLAMIŞTIR.SAİDİ KÜRDİYİ CEHENNEME GÖTÜRECEK VESİLE OLACAK OLSA O RİSALEYİ NARDIR.

DEMEK İSTİYORKİ KUR'AN BENİM TERCÜMELERİMDEN OKUYUN KUR'AN'I BOŞ VERİN KIYAMETE KADAR BENİM YAZDIĞIM RİSALEYİ NAR YETER .HER BİR HARFİNE ON ADETTE BİNE KADAR SEVAP VERRİLİ DİYOR.KUR'AN SEVAP VERMEDEĞİL ÖĞÜT ALMA KİTABI YAŞAM KİTABI HAYAT KİTABI DERS ALMA KİTABI KUR'AN'A GÖRE NE YAŞARSAN AHİRETTE ONU ALIRSIN.ANLAMADAN OKUYAN BEYİNSİZLER DEĞİL ONU ANLAYARAK YAŞAYARAK OKUYANLAR ONDAN ÖĞÜT ALANLAR CENETE GİDER. RİSALEYİ NEYİN İSPATINI YAPIYOR YA SAİDİ KÜRDİ VE SİZLER ALLAH'I NE ZANNEDİYORSUNUZ KUR'AN'I NE ZANNEDİYORSUNUZ ALLAH YARATANDIR YAŞATANDIR RIZKI VRENDİR ALİMDİR ONDAN DAHA ALİM KİM VARDIR DİLLERİ YARATAN DA ODUR .BU GÜN DÜNYADA 3000 CİVARINDA DİL KONUŞULUYOR BU DİLLERİN YARATICISI ALLAH BUNUDAMI AKLINIZ ALMIYOR İNSANLER İLİŞKİLERİNDE NASIL ANLAŞIYORLARDA ALLAH'IN YARTTIKLARI ALLAHIN KİTABINI KENDİ DİLERİNE ÇEVİREMİYORLAR.SAİDİ KÜRDİ VE SİZLER HAAŞA ALLAH''LA OYUN MU OYNUYORSUNUZ DİNİ OYUN VE EYLENCE ÇIKARLARINIZ İÇİN BİR ARAÇMI YAPTINIZ.

SAHİ SİZLER ALLAH'I NE ZANNEDİYORSUNUZ. HAAŞA ALLAH KİTABINI ANLATAMIYOR DA SAİDİ DECCALI TECÜMANMI TAYİN ETMİŞ.

ALLAHI İNKAR ETMENİN KUR'AN'I İNKAR ETMENİN DEĞİŞİK VERSİYONUNU İCRA EDİYORSUNUZ. ALLAHI NE ZANNEDİYORSUNUZ KUR'AN'I NE ZANNEDİYORSUNUZ.

KUR'AN'IN MEALLERİNDEN ANLAMAYIPTA RİSALEDEN ANLADIĞI AYETLERİ YAZ DA BİZDE ÖĞRENELİM MEALLERDE AÇIKLANMAYAN NEYİ AÇIKLAMIŞ NEYİ ANLATIYOR.DEKİ ŞU SURENİN ŞU AYETİN MEALİNİ MEALLERDEN ANLAYMADIM AMA RİSALEDEN ANLADIM DEDİĞİN AYETLERİ YAZ . BAKALIM DOĞRU SÖYLEYENLERDENMİSİN YOKSA YALANCILARDANMI?

[Cevapla](#)

- *muhsin kul* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 08:34](#)

Esavrvb.

Değerli kardeşlerim;

Bir de Kur'an'a bakın,neden boşuna tartışıyorsunuz,Furkan Kur'an'dır.

28/KASAS-85: İnnellezî farada aleykel kur'âne le râdduke ilâ meâd(meâdin), kul rabbî a'lemu men câe bil hudâ ve men huve fî dalâlin mubîn(mubînin).

Muhakkak ki Kur'an'ı sana farz kılan, elbette seni dönülecek yere döndürecek olandır. De ki: "Kimin hidayet ile geldiğini ve kimin apaçık dalâlette olduğunu, Rabbim daha iyi bilir."

20/TÂHÂ-123: Kâlehbitâ minhâ cemîan ba'dukum li ba'dın aduvv(aduvvun), fe immâ ye'tiyennekum minnî huden fe menittebea hudâye fe lâ yadillu ve lâ yeşkâ.

(Allahû Tealâ şöyle) dedi: "İkiniz oradan (aşağı) inin! Hepiniz (şeytan ve siz), birbirinize düşman olarak. Bundan sonra Benden size mutlaka hidayet gelecek. O zaman kim hidayetime tâbî olursa artık o, dalâlette kalmaz ve şâkî olmaz."

28/KASAS-50: Fe in lem yestecîbû leke fa'lem ennemâ yettebiûne ehvâehum, ve men edallu mimmenittebea hevâhu bi gayri huden minallâh(minallâhi), innallâhe lâ yehdil kavmez zâlimîn(zâlimîne).

Bundan sonra eğer sana icabet etmezlerse (senin hidayete erdirme davetine uymazlarsa), bil ki onlar

heveslerine tâbîdirler. Allah'tan bir hidayetçi olmaksızın (hidayetçiye değil de) kendi heveslerine tâbî olandan daha çok dalâlette kim vardır? Muhakkak ki Allah, zalimler kavmini hidayete erdirmez.

43/ZUHRÛF-44: Ve innehu le zikrun leke ve li kavmik(kavmike), ve sevfe tus'elûn(tus'elûne). Muhakkak ki O (Kur'ân), senin için ve senin kavmin için mutlaka bir zikirdir (öğüttür). Ve siz, (Kur'ân'dan) sorumlu olacaksınız.

45/CÂSİYE-6: Tilke âyâtullahi netlûhâ aleyke bil hakk(hakkı), fe bi eyyi hadîsin ba'dallâhi ve âyâtihî yû'minûn(yû'minûne). İşte bunlar, Allah'ın âyetleridir. Sana hak olarak onları okuyoruz. O halde Allah'tan ve O'nun âyetlerinden sonra hangi söze inanacaklar?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 08:04](#)

sayın abayındır, şöyle demişsiniz:

“Sayın Serhan,

İşte bu sapıklıkta son noktadır.”

Bu gibi cümlelerin ilmi bir münazarada hiç bir kıymeti yoktur..Daha çok söyleyecek hiç bir şeyi kalmayan ve fikren iflas eden kimselerin kullandığı cümlelerdir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 07:50](#)

Recep kardeşim,

Şöyle demişsiniz:“Eğer bana inanmıyorsan sadece bir gün RABBİMİZDEN senin içinde vahy olan KUR-AN'I ön yargısız aracısız(risalesiz) ve sadece doğruyu bulmak kasdıyla oku sende buna şahid olacaksın.”

Ben arapça, sarf ve nahv ilimlerini bilmiyorum..İcaz ve belağattan anlamıyorum..Kur'anı “aracısız” nasıl anlayacağım..Bana yardımcı olur musunuz? Yoksa, diyanetin terümesini aracı yapmamı mı istiyorsunuz?

[Cevapla](#)

- *abayındır* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 09:01](#)

Sayın Mansuroğlu,

“Risale-i Nur'da hata olabilir demek başka bir şeydir..”ben Risale-i Nur'da hata buldum” demek başka bir şeydir”..Birincisi cümle doğrudur. Fakat, ikinci cümle yanıltır...” sözünü söyleyen bir kişinin ilimle ne ilgisi olabilir. Tekrar ediyorum; “işte bu, sapıklığın son noktasıdır”

“İlim” rumuzuyla yazdığınız zaman da böyle ifadeler kullandığınız için sizi yasaklamıştım. Yine yasaklayacağım ve yine diyeceksin ki; “Bu, risale-i nur’un zaferidir.”

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 07:40](#)

İbrahim Öztürk kardeşim,

Tevhid ve şirk hakikatini Risale-i Nurdan daha vazlı ve tahkiki olarak ders veren bir eser zamanımızda yoktur. Buradaki bir kısım kardeşlerin tevhid mertebesi ise çok basit ve taklidir..Hatta bazen o tevhid mertebesinde boğulanlar bile var.

Ne vakit, buradaki kardeşlerimiz kainatta gördüğümüz her şeyden Allah’ın ne zatında ve ne sıfatlarında ve ne de rububiyetinde şeriki olmadığını görüp gösterebilirlerse, o zaman Risale-i Nura tevhid hakikati hakkında eleştirme hakkına sahip olurlar. Yoksa, bir ilkokul çocuğunun bir matematik profesörünü eleştirmeleri gibi oluyor.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 07:33](#)

Şerafettin kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

Ve çağırımı tekrarlıyorum: Allah’a teslim olun! Allah’a kaçın! Çabanızı ömrünüzün geri kalanında Allah’ın ne dediğini anlamak için harcayın, vahye muhatap olmaya çalışın ve hepimiz insanları vahiyle buluşturmak için uğraşalım..

Kardeşim, maalesef tercümelemler çok kısa ve noksan olduğu için bu zamanın insanların ihtiyacını karşılamaya yetmiyor...Hatta temeli olmayan bir kimseye tercümeleme vermeniz cinayettir...Bu zamanda insanları doğrudan doğruya Kur’ana muhatap yapan, herşeye Kur’an gözlüğüyle baktıran, Kur’anın hakikatlerini en mükemmel şekilde insanlara tebliğ eden Risale-i Nurdur...Ayrıca, Kur’anı en iyi anlayan ve hayatına tatbik eden bu zamanda Risale-i Nur talebeleridir. Yani, sizin yukarıdaki saydığınız vasıflar, mesela “Allaha teslim olmak” “Allah’ın ne dediğini anlamak” “vahye muhatap olmak” “insanları vahiyle buluşturmak için uğraşmak” sıfatlarının tümü bu zamanda Risale-i Nur talebelerinde vardır.

Kardeşim, yukarıdaki sözlerim, körü körüne bir taassubtan gelmiyor. İsterseniz bunu tecrübe edebiliriz. İsterseniz beni hakikati arayan ve Kur’anı araştıran bir kimse olarak farzedin ve bu kimsenin size iman ve Kur’an hakikatlerini hakkında soru sorduğunu farzedelim..Bu zamanda tercümeleme bu adama verseniz cinayet edersiniz..Vahye değil, zihni cüz’î, şuuru kısa, fikri müşevveş, kalbi karanlıklı bazı insanların tercüme kelimelerine muhatap edersiniz adamı....Örnek vermek gerekirse, mesela “veşşemsi ve duhaha” suresinin tercümesine bir bakın..Daha sonra bu surenin mealı ve manası ve hakikati Risale-i Nur’da nasıl ders veriliyor ona bakın..Arada ne kadar fark olduğunu siz de göreceksiniz...Kur’anın azametini, ulviyetini ve manalarındaki genişliği o zaman bir derece anlayacaksınız inşaallah..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 07:06](#)

İbrahim Halil Kardeşim,

Öncelikle, 1934-1950 arası yıllarda caminin minaresine çıkıp "Allahu Ekber" demek yasaktı..Ayrıca, kamet getirirken bile "Allahu Ekber" demek yasaktı.

İkinci olarak, madem Kur'anın gaybı bize bildirdiği zaman bizim için gayb olmaktan çıkıyor. Gaybı bilmiş olmuyoruz. Öyle de, Kur'an sarih olarak bize gaybı bildirdiği gibi işari ve remzi olarak da gaybı bildiriyor...Yani, Kur'an nasıl ki, Mekke'nin fethedileceğini daha fethedilmeden sarahata yakın bir tarzda haber veriyor..Öyle de, bu ahirzamanın dehşetinde milyonlarca kimsenin imanına hizmet eden bir nurundan da işari ve remzi olarak haber veriyor...Abdulkadir Geylani gibi zatlar ise, Kur'an ve hadislerdeki bu gaybi haberleri istihrac edip, haber veriyorlar..Bu gaybı bilmek olmuyor...Zaten bir insan Allah'ın ilim, irade ve kudreti olmazsa değil gaybı bilmek, hiç bir şey yapamaz..Konuşamaz, düşünemez, hareket edemez..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 06:52](#)

Mustafa kardeşim, şöyle demişsiniz:

"Kur'an'ın Arapça bilmeyenler için müjdeci ve uyarıcı olmasının tek yolu, bütün dillere tercüme edilmesidir. Tercümelerde hatalar olabilir ama hata olacak diye tercümeden vaz geçilemez...."

Kardeşim,

1- lisan-ı nahvî olan lisan-ı Arabî yerinde Kur'anın meziyetlerini ve nüktelerini başka lisan muhafaza edemez

2- herbir harfi, on adedden bine kadar sevab veren kelimat-ı Kur'aniyenin mu'cizane ve cem'iyetli tabirleri yerinde, beşerin âdi ve cüz'î tercümeleri tutamaz

Kur'anın bazen tek bir harfi bile bir hakikatler hazinesi hükmüne geçebiliyor, çok manaları ifade edebiliyor. Bu sebeple Kur'anın lafzen tercüme edilmesi kabil değil..Bu sebeple Kur'an ayetlerinin ifade ettiği mananın tercüme edilmesi gerekir ki Risale-i Nur bunu yapıyor.

elsine-i âlem içinde lisan-ı nahvî Arabî'den başka birtek lisan var; o da hiçbir vakit Arab lisanının câmiyetine yetişemez. Acaba o câmi' ve i'cazdarane olan lisan-ı nahvî ile mu'cizekârane bir surette ve her ciheti birden bilir, irade eder bir ilm-i muhit içinde zuhur eden kelimat-ı Kur'aniye; sair elsine-i terkibiye ve tasrikiye vasıtasıyla, zihni cüz'î, şuuru kısa, fikri müşevveş, kalbi karanlıklı bazı insanların kelimat-ı tercümiyesi nasıl o mukaddes kelimat yerini tutabilir? Hattâ diyebilirim ve belki isbat edebilirim ki: Herbir harf-i Kur'an, bir hakaik hazinesi hükmüne geçer; bazan birtek harf, bir sahife kadar hakikatları ders verir.

Mektubat (393)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 06:42](#)

abayındır bey,

Evela, “Bizim tevhid, haşir, nübüvvet hakikatlerinde şüphemiz yok, bu sebeple Kur’anın binlerce kez tekrar ettiği bu ayetlerine ihtiyacımız yok” diyen biz değil sizsiniz.

İkinci olarak, “Kur’anı kendi görüşüyle açıklamaya çalışmak” cümlesi sizin iddianızdır. Bence, şu anda Kur’anı kendi görüşüne göre açılan kişilerin en meşhurlerından birisiniz.

Üçüncü olarak, doğrudan doğruya Kur’an ayetlerinin ifade ettiği manayı tercüme edip, insanlara ders vermeyi tevrat ve incilin tahrif edilmesi gibi gören yine sizsiniz..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 06:31](#)

Fatih Kardeşim,

Risale-i Nur’da hata olabilir demek başka bir şeydir..”ben Risale-i Nur’da hata buldum” demek başka bir şeydir”..Birincisi cümle doğrudur. Fakat, ikinci cümle yanlıştır...Sorularınızı teker teker sorun..cevaplarınız inşaallah.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 06:38](#)

Sayın Serhan,

İşte bu sapıklıkta son noktadır.

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 05:58](#)

ayrica serhat beye sunu demek istiyorum bi ryorumunda diyorki alimler biliyor diye kardesim adamin anlinda herseyi biliyor diye yaziyormu her insan hata yapabilir eger o hata yaptiyorsa sen onun hatasini devam ettirmek zorunda degilsinki bu hatanin sonu ahiretteki hayatini etkileyecek sen hayatinda verdigin bir karar icin o isin uzmaniyami gorusuyon ve bu uzmaninverdigi karar senin kararina uymazsa yine uygularmisin ? ki sonunda ebedi cehennem olacagini bilsen bile kardesim bu dunyaya ne doktor olmak icin geldik ne tarlada calismak icin nede baska bir sey icin bu dunyaya ALLAH-U TEALA ya kulluk etmek icin geldik ve bir sinav veriyoruz ogrencileruniversite sinavini kazanamak icin butun sene calisiyor bir insanin 70 sene ortalama omru oldugunu dusunursek ki her an olum tehlikesi var bu kadar calisiyor ahirette ebedi hayat olucak verdigin bu sinavdan ya cennet ya cehennem sen bu sinav icin yeterince calistigini dusunuyormusun ? ya sorulan sorulari senin yanlis anlayabilecegini dusundunmu ? ya yanlis yaparsan sonunu hic dusundunmu ? bence dusun cunku aldigin her nefes ALLAH-U TEALA nin sana vermis oldugu nimettir bu nimetin farkina var cunku o nimet elinden alindikten sonra soruyu tekrar cevaplama hakkin olmayacak

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 05:39](#)

selamunaleykum uzun zamandır girmiyordum serhat beyin yorumlarını okudum ALLAH-U TEALA ya şükür sizin gibi düşünmüyorum sınavlarda 3 yanlış bir doğruyu götürür ama bu dünyada yapılan sirk bütün doğruları götürür yada ALLAH-U TEALA nin bir ayetini kendi nefesine göre haksız görmek gaybi sadece ALLAH-U TEALA bilir bunu kuran-i kerimde Hucurat 18: Hiç şüphesiz Allah, göklerin ve yerin gaybini bilir. Allah yapmakta olduklarınızı da görendir kuran-i kerimde enâm 2 O öyle bir Rab'dır ki, sizi çamurdan yaratmış, sonra (her birinize) bir ecel tayin etmiştir. (Kıyametin kopması için) belirlenmiş bir ecel de O'nun katındadır. Siz ise hâlâ şüphe ediyorsunuz ALLAH-U TEALA kıyametin ne zaman kopacağını sadece kendinin bildiğini bu ayette söylüyor eğer siz diyorsanızki hangi hadis olursa olsun 1500 uncu senede kopacak siz o zaman kendinizin ALLAH-U TEALA nin bildiği bilgiyi bildiğinizi idda ediyorsunuz o kadar okumussunuz doktor olumussunuz ama beyninizi kullanmıyorsunuz saplantılarınızı yoluna gidiyorsunuz ALLAH-U TEALA bu ayette açıkça belirtmiş gaybi sadece kendisinin bildiğini ve kıyametin ne zaman kopacağını sadece ve sadece kendinin bileceğini eğer siz ALLAH-U TEALA nin bu sözü karşısında diyorsanızki biz biliyoruz o zaman sizin vay halinize ayrıca kıyametin ne zaman kopacağı sizi neden bu kadar ilgilendiriyorki kimin yarına çıkma garantisi var zaten insan olduğu zaman kendi kıyameti kopmudur senden sonra kainatta kıyamet kopsa seni neden ilgilendiriyor zaten seninki kopmuş ALLAH-U TEALA akıl fikir versin kuran-i kerime uymayan hangi sözü getirirsen getir hiçbir şey teskil etmiyor size saplantı olmuş bu nurculuk amerikada mexikalılara kuran-i kerimden ayetler okuyorum adamlar haklısın diyorlar öğrenmeye çalışıyorlar sizse kendi bildiğinizin doğru olduğunu zannediyorsunuz ALLAH-U TEALA bizi mahserde kuran-i kerimden hesaba çekicek bunun içinde kuran-i kerimde hangi ayetler ne anlatıyor hangileri birbiriyle bağlı düşünmemiz lazım bağlantı kurmadan olduğu zaman bu bulmaca gibidir bir harfini bulamazsan o yaptığının bulduğun diyor harflerin hiçbir anlamı kalmaz selam ve dua ile ALLAH-U TEALA nin rahmeti ve bereketi tüm müminlerin üzerine olsun

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[10 Temmuz 2012, 00:19](#)

Selamun Aleyküm...

Sayın Mansuroğlu demişinki;

"Burhan Yılmaz kardeşim,

Öncelikle, daha tevhid, haşir, nübüvvet gibi Kur'anın en temel meselelerini ihata edemeyip,"

diyerek "MÜPTEZEL"(saygın olmayan, değersiz) ve hatta iftiraya varan bir yorum yapmışsın. Öncelikle tevhid, haşir ve nübüvvet'i ihata ettiğimi tabii ki söyleyemem. Çünkü "ihata=anlamak" olabileceği gibi "ihata=kuşatmak" ta olabilir. Dolayısıyla "ihata" etmek içerisinde büyük bir iddiayı barındırır. Tabii ki siz ihata ettiğinizi belirtmek ve aklınızca bizi küçümsemek için böyle "MÜPTEZEL" bir cümle kuruyorsunuz. Oysaki tevhid, haşir ve nübüvvet'i yalnızca her şeyi kuşatan(ihata eden) Allah kuşatmıştır. Ben ise "ihata" ettim demekten Allah'a sığınırım. Maalesef "FOTOKOPİ" makinasına çevirdiğin "beynin" bu ayrıntıyı anlamaktan uzaktır. Eğer beyin fonksiyonlarını durdurmayıp "FOTOKOPİ"(TAKLİD) hastalığına yakalanmasaydın, "MÜPTEZEL" cümleleri şöyle kurabilirdin;

"Burhan Yılmaz kardeşim,

Öncelikle, daha tevhid, haşir, nübüvvet gibi Kur'anın en temel meselelerini anlamayıp,"

diyebilirdin ancak ancak "FOTOKOPİ" hastalığın buna engel olmuş.

Senin kurduğun ve benim düzelttiğim iki cümle arasında çok büyük fark var. Şöyle ki Resul-ü Ekrem (sav) "haşr"i kastederek "ben bile nasıl karşılanacağımı bilemiyorum" buyurarak en yakınlarını uyarmıştır. Kitabı ve hikmeti bize öğreten Nebi (sav) adeta "haşr"i kuşatmadığını(ihata demediğini) ancak çok iyi anladığını ifade buyurmuştur.

Şimdi bu izahattan sonra sayın "FOTOKOPİ" siz neyi ihata(kuşattınızda) böyle "müptezel" bir cümle kurabiliyorsunuz.

Cevap diye "FOTOKOPİ" yaptığın "herze"yi okudum. Daha önce defalarca hem Said Nursi'den hem F.Gülen'den okudum. F.Gülen'de senin gibi fotokopi etmiş o başka.

Sayın Mansuroğlu ikide bir "risaleleri anlamadan, kulaktan dolma bilgilele eleştirenler" diye hakaret edip duruyorsun. Kulaktan dolma bilgilerle lak lak yapanlar "avare" tiplerdir. Risaleleri eleştiren herkes burada metnini, kaynağını, ciltini, sahifesini veriyor. Hala daha kaç defa "kulaktan dolma bilgilerle" diyerek ne diye "geri zekalı bir tip" olduğunu cümle aleme tescil ettiriyorsun. Haddini bil, insan ol.

Şimdi gelelim fotokoğı ettiğin cevaba;

Allah'a hamd olsun ki onun indirdiği kitaba tam iman (güven) ettim. Ondandır "LA İLAHE" diyerek ailemin, çevrenin, okulun, imamların ve şeyhlerin bana yükledikleri tüm kutsallardan kendimi sıyırdım. Sonra da "İLLALLAH" diyerek o en yüce sözü kalbime iman, gözüme nur, güğsüme genişlik, aklıma zikir, dilime mükerrer, ettim bi-iznillah.

Ondandır lebbeyk Allahümme lebbeyk diyerek O'nun çağrısına koştum. Kur-an'ına sarıldım. Sonra O'na söz verdim, dedim ki;

Rabbim eğer sen bir konuda söz ettin ya ben artık o konuda nefes bile almayacağım.

Rabbim eğer asrı saadette yaşasaydım ben de Ebu-bekr(ra) gibi "MUHAMMED DEDİYSE DOĞRU SÖYLEMİŞTİR" demek isterdim.

Bu gün zaten kur'an'ına karşı boynum kıldan kat kat incedir.

Nebi(sav) sünnet ve hadislerini ise ilk önce senedi sahih sonrada kur-an'a uygun (metni sahih) olmak üzere alıp kabul ediyorum. Tüm çabama rağmen hata edersemde seni affedici bulacağıma iman ediyorum.

Bu girizgahtan sonra Allah'tan(kur-an'dan) aldığım güçle(bilgi) ile,

Daha önceki Nebiler ve Muhammed (sav) ufak-tefek hatalar(ki rabbimiz affettiğini de bildirmiştir) hataları dışında "ELÇİLİK" görevlerini tam olarak yerine getirmişlerdir.

Bu haberi sadıkla(kur-an) tescillenmiştir.

Buradan yola çıkarak hepimiz iman ederiz ki Allah'ın katında en sevgili kullar "ENBİYA" dır.

Nebiler insanlar içinde Allah'a en yakın, en çok kulluk eden, sabreden, şükreden, hamdeden O, nun en seçkin kullardır.

Ve Nebi'ler Allah tarafından bir çok mucize ile desteklenmiş ve Rabb'leri onlara "BÜYÜK AYETLERİNDEN" bir kısmını göstermiştir.

"53/NECM-11 Gözün gördüğüne kalp yalan demedi.

53/NECM-17 Göz ne şaştı, ne (de sınırı) aştı."

Şimdi sayın Mansuroğlu, Allah'a en yakın olan kullar, yakınlıklarından dolayı en ufak bir (haşa) sapkınlık göstermezken, ibn-i Arabi'nin "şeytandan aldığı vahy" ile hinduizmden aşırıldığı "sapkın iftiraları" kur-an okuyan(anlamak ve doğru yolu ön yargısız olarak bulmak için) hiç kimseye kabul ettiremezsin.

Eğer bana inanmıyorsan sadece bir gün RABBİMİZDEN senin içinde vahy olan KUR-AN'I ön yargısız aracısız(risalesiz) ve sadece doğruyu bulmak kasdıyla oku sende buna şahid olacaksın.

İşte bundandır ki Kur-an'a (Rabbime) olan güvenimden dolayı sayın Mansuroğlu bu konuda çok "HASSASIM" çok "PERVASIZIM" her kim çıkarda "ben cezbe halindeyken şu çirkin ve şeriate aykırı özlere söyledim derse" ben ona hoşt der tükürürüm,

her kimde bunları kitaplarına geçirirse ona kat kat tükürürüm,

hele her kimde bu "FOSEPTİK" adamlar "EHLULLAHDAN" mazur görelim derse onlarada fazlasıyla tükürürüm,

hele hele birde türlü "laga luga"larda bu sapkınlıkları tevil edeyim derken "la ilahe illallah" avamın tevhide diyerek adeta "dalalet(sapkınlık) patlaması" yapan, haddini aşan zevatları görürsem onlara özellikle "nezle ve gripken" çok çok tükürürüm. Sanırım nezle ve grip halini bilirsin.

Şimdi Sayın Mansuroğlu,

1-Özellikle vahdet-i vücut konusunda Said Nursi ve F.Gülen'den bir daha alıntı yapma. Eğer bu

konuda alıntı yapmaya devam edersen yukarıdakilere sende dahil ederim haberin olsun.

2-Soruları Said Nursi ve F.Gülen dışındaki nurculara soruyoruz. Bundan dolayı cevabın varsa

yaz yoksa edebinle otur. Said Nursi ve F.Gülen'e sorduklarımızın cevaplarını biz

onlardan(kitap ve videolarından) alıyoruz zaten, birde sen ne diye araya girip "PRİM"

yapmaya çalışıyorsun. Daha iyi prim yapmak istiyorsan sende USA ya git. Eğer F.Gülen

grubundan değilsen sende İSRAİL'e git kardeşim. Nasıl olsa Said Nursi'ye göre yahudiler

"MUTLAK KAFİR"(ne demekse) değil. Beraberce "FİLİSTİNLİ" kanı içerek "MUTLAK KAFİR"

Rusya'ya RİSALE okutmaya çalışır her biriniz bir risale karşılığı yüz şehit sevabına nail!

olursunuz.

Tüm okuyuculardan "nurcular"da dahil özür diliyorum.(ibn-i Arabi'den daha ibn-i Arabi'ci olanlar hariç tabii ki.)

Sayın Mansuroğlu bu kadar ağır yazmamın sebebi;

Eleştiriye dair konularla alakalı tüm bilgi ve belgelerin kopyaları, kaynakları ve linkleri ta başından beri sunulduğu halde defaatle "KULAKTAN DOLMA BİLGİLERLE ELEŞİRİ YAPIYORSUNUZ" açık iftirana bir son ver diye.

Hatta geri dönüp bakarsanız "kadir" isimli kardeşimiz olması gerekir bir defasında eleştirdiği konuyla alakalı bir soru yöneltmişti sizlere, ancak konuyla alakalı metni o an için yayınlamamıştı, daha önce yayınladığı için. Ben ise o kardeşimi eleştirmiştim, işte senin gibi müfterilerin iftiralılarına maruz kalmayalım diye. Ancak sen ısrarla devam ettin ve sonuca katlamalısın.

Eğer katlanamıyorsan "KULAKTAN DOLMA BİLGİLERLE" dediğin için katılımcılardan özür dilersen ben de senden ve katılımcılardan peşinen özür diliyorum.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 22:18](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

Sahiden siz kendinizi ne zannediyorsunuz. Lütfen bundan önceki son 3 yazımı tekrar okuyunuz.(07 Temmuz 2012, 22:10, 08 Temmuz 2012, 11:35, 09 Temmuz 2012, 09:11) Çünkü benim ve diğer arkadaşların hiçbir uyarı yazısını okumamış gibisiniz! Hala daha aynı şeylerde ısrar ediyorsunuz. Benim ve diğer arkadaşların uyarılarına rağmen hala "Kusura bakmayın ama, daha önce de söylediğim gibi, Kur'anın hakiki güzelliğini ve faziletini ve icaz ve belağatını ifade edemiyorsunuz, gösteremiyorsunuz...Çünkü, hep taklide dayalı ve daha kendinizi bile ikna edemediğiniz bir Kur'an bilginiz var. Yani, siz anneniz ve babanız ve çevreniz müslüman olduğu için müslüman olan kimselersiniz..Kur'anın hakiki icaz ve belağatını gösteremeyen ve gizleyen "tercüme" dediğimiz eserlerle amel ettiğiniz ve Risale-i Nuru bilmediğiniz için de hep öyle kalıyorsunuz." deme cüretini gösteriyorsunuz. Ben tekrar vurguluyorum sizin "tercüme" deyip küçümsediğiniz mealler asla Kur'an yerine geçmez, ben "Allah ne dedi?" diye anlama çabasından bahsediyorum...ama sizin amacınız ne anlayamadım. Siz burada yazı yazan herkesin kimler ve nasıl insanlar olduklarını nasıl biliyorsunuz da böyle hüküm verebiliyorsunuz?

Aynı yazınızın son paragrafında da" Yoksa, ben de sizin gibi çok ehemmiyetsiz meselelere takılıp, onlara ehemmiyet verip, Kur'anın esasatında taklilde kalabilirdim." diyorsunuz.

Tevhid, şirk meslesi mi ehemmiyetsiz mesele? Gavs'dan yardım istemenin şirk olduğunu anlatmak mı ehemmiyetsiz mesele? Yoksa Kur'an'a överek göklere gönderip hayattan dışlayarak hakaret edenleri, sonra ondan boşalan yere başka kitapları geçirenleri uyarmak mı ehemmiyetsiz mesele? Hangisi ehemmiyetsiz? Aklıma gelmişken; Gavs meselesinde diğer arkadaşlar ve ben de 07 Temmuz 2012, 22:10 daki yazımda anlattığım halde hala "Bu vesilelerin hiç birinin Allah'ın izni ve iradesi ve kudreti haricinde bir vücudu ve hareketi yoktur."..." O ilaç ve o ağaç, sizi ve sizin ihtiyacınızı göremeyecek ve bilemeyecek derecede akılsız, şuursuz ve kördür."gibi cümlelerle makul göstermeye çalışıyorsunuz!

09 Temmuz 2012, 19:25deki yazınızda Sayın Recep Bey'e hitaben" Kur'anın apaçık manalarını tercüme edip, insanlara ders vermenin sakıncası ne olabilir? Mesela, ben arapça bilmiyorum ve sarf ve nahv ilminden anlamam ve icaz ve belağatın derecelerini fehm etmem..Bir İslam alimi, doğrudan doğruya o apaçık Kur'anın apaçık manalarını tercüme edip, bana ders verse niçin Kur'anı inkar etmiş oluyor..Bunu bana izah edebilir misiniz?" diyorsunuz. Artık anlayın lütfen: Risalelerdeki Kur'an'a uygun kısımlara, sizin bunları öğrenmenize itiraz eden yok. İtirazım sizin aşağıda tek cümlede özetlediğiniz Risale tasavvurunuz ve bunun sonuçlarına!

Kur'an'ı yaşamak için okuma anlama çabası içinde olanları taklidi imanla suçlayıp kimin yazdığı bile belli olmayan içinde Kur'an'a uygun kısımlar bulunsa da uygun olmayan, yanlış kısımları da olan kitapları "Kur'an'ın manevi tercümesi" cümlesini kalkan yaparak kutsallaştırıyorsunuz ve ancak o kitaplarla tahkiki imana ulaşıldığını söylüyorsunuz.

Bütün tasavvurunuzun özetlendiği ise benim sorduğum şu soruya verdiğiniz ibretlik cevaptır " (Kur'an'ın her ihtiyacınıza kafi geldiğini ispat ettiyse niye direk Kur'an'a başvurmuyorsunuz? Niye Kur'an ne diyorsa o demiyorsunuz? Sorularınızın cevaplarını niye Kur'an'da aramıyorsunuz?)"

Sizin 08 Temmuz 2012, 06:53 deki yazınızda cevabınız: " Elhasıl, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur'ana sormuş oluyoruz." İşte bu Kur'an'a yapmaya çalıştığınız zulmün en açık delili. Bu Risaleleri Kur'an yerine geçirmek değil de ne? Bu Kur'an'a hakaret değil mi? Ben, bu cümle ve size bu cümleyi söyleten arka plan karşısında susamam, sussam hesabını veremem.

İşte bu tasavvuru siz değiştirmek için çalışmadığınız sürece size söylenen herşeye aynı otomatik cevapları vermeye devam edeceksiniz muhtemelen ve üzgünüm ama bunun hesabını Allah'a nasıl vereceğinizi düşünseniz iyi olur! Bize anlattıklarınızı imkan bulabilirseniz eğer Allah'a da delil olarak mı göstereceksiniz? Allah bilir! Bilmiyorum daha açık nasıl anlatabilirim?

Sayın Serhan Bey kendinize gelin! Allah burada yazılanları görmüyormuş gibi konuşmayın! Herşeyi bildiği gibi burada yazılanları, biz bunları yazarken kalbimizden geçenleri de biliyor Rabbimiz.

Tekrar ediyorum; sizin bu söyledikleriniz siz farkında olmasanız da Allah'a ve Kur'an'a hakaret anlamına gelir. Bunun farkına varın ve kendinize gelin.

Ve çağırımı tekrarlıyorum: Allah'a teslim olun! Allah'a kaçın! Çabanızı ömrünüzün geri kalanında Allah'ın ne dediğini anlamak için harcayın, vahye muhatap olmaya çalışın ve hepimiz insanları vahiyle buluşturmak için uğraşalım.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 22:05](#)

Dehşetle irkildim,
Serhan Mansuroğlu Bey aktarmasa idi risaledeki şu ibareyi bilmiyordum;
"Bundan {(*)}: Bu risalenin te'lifinden oniki sene evvel.} oniki sene evvel işittim ki, en dehşetli ve muannid bir zındık Kur'ana karşı sû'-i kasdını tercümesiyle yapmağa başlamış ve demiş ki: "Kur'an tercüme edilsin, tâ ne mal olduğu bilinsin." Yani, lüzumsuz tekrarı herkes görsün ve tercümesi onun yerinde okusun diye dehşetli bir plân çevirmiş. Fakat Risale-i Nur'un cerhedilmez hüccetleri kat'î isbat etmiş ki...."
(Asay-ı Musa)

Allah'ın kitabı hakkında ne düşündüklerini ağızlarından nasıl da kaçırmışlar!

Sayın Abdülaziz Hoca tartışmanın başlarında şöyle yazmıştı;

"Allah Teala şöyle buyurmuştur:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

Seni başka değil, sadece bütün insanlığa müjdecî ve uyarıcı olası diye elçi gönderdik. Ama insanların çoğu bunu bilmezler. (Sebe' 34/28)

Kur'an'ın Arapça bilmeyenler için müjdecî ve uyarıcı olmasının tek yolu, bütün dillere tercüme edilmesidir. Tercümelerde hatalar olabilir ama hata olacak diye tercümeden vaz geçilemez...."

Sebe suresinin 28. ayetini ve benzeri ayetleri açıkça yalanlayan eserin adı Risale-i Nur!

Allah'ın gönderdiği kitaptaki ilahi düzeni, sistematığı, tekrarları açıkça aşığılayan eserin adı Risale-i Nur!

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 21:53](#)

sayin mansuroglu
soyle demissiniz.
Serhan Mansuroğlu diyor ki:

09 Temmuz 2012, 18:28

Mustafa kardeşim,

Gaybı Allah'tan başka kimse bilemez fakat Allah bildirirse biliriz. Mesela, kıyamet, cennet ve cehennem, dabbet-ül arz, Adem aleyhisselamın cennetten ihracı, Nuh Tufanı hep gaybdır..Fakat, Allah bu gaybı bize bildirdiği için biliyoruz. Hatta, Allah mü'minlere daha mekke fethedilmeden önce Mekke'nin fethini ve hatta ondan önceki hudeybiyeyi ve İslamiyetin bütün dinlere galip geleceğini bildirmiş...Kur'anın gaybdan haber vermesinin örnekleri çoktur..Öyle de, Abdulkadir Geylani gibi bazı mühim evliyalar Risale-i Nur gibi, Allahü ekber demenin bile yasak olduğu ve bir tek dini eserin bile neşredilmesine izin verilmediği ve İslamiyeti hatırlatan herşeyin kaldırıldığı ahirzamanın dehşetinde Kur'an ve iman hakikatlerini tahkiki bir tarzda tebliğ ederek milyonlarca insanın imanını kurtaran ve muhafaza eden ve taklidden tahkika çeviren bir eserin varlığını yine Kur'an ve hadis-i şeriflerin işaretlerinden istihrac etmiş ve haber vermiştir. Bunda makul olmayan bir şey yok.

ALLAHU EKBER demek ne zaman yasaktı? tarih olarak lutfen yazarmisiniz.

Gayb hakkındaki yazdiklarınız KURAN-I KERİM de bildirilen olaylar o donemi bilmeyenler icin bir GAYP ti. KURAN-I KERİM de bildirilen olaylar bizim icin gaybliktan cikmistir. ama simdi kaybolan bir anahtar icin olmus biriden FATİHA karsiligi onu bulmak icin yardım istersem o su anda benim icin GAYB tir. bu ayeti nasil anlamamiz gerek

Hucurat 18: Hiç şüphesiz Allah, göklerin ve yerin gaybini bilir. Allah yapmakta olduklarınızı da görür.

cevabinizi bekliyorum tesekkurler.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 21:32](#)

serhan mansuroğlu bey

bu arada hala bu risaledeki amerika ile ilgili olan yazıyı değerlendirmediniz., hayırdır auto-mesaj lar bu soruya cevap olamıyormu??? sizin bu saidi kürdi asıl amacını şu aşağıdaki yazısında çok şahane şekilde sizin tabirinizle " amerikanın tek din projesine imanının esaslarını ihata izah ve ispat edip ders veriyor" adeta..

ben bu soruya cevap veremeyeceğinizi zaten biliyorumda asıl merak ettiğim daha en fazla nasıl saçmalanır,bize İZAH VE İHATA etmeniz.

Mesmuata göre; bugünkü Amerika, aktar-ı âleme tedkikat için gönderdiği dört heyetten birisini, bugünkü beşeriyetin saadetini temin edecek sâlim bir din taharrisine memur etmiştir. Bu ise, müceddidliğini mahkeme lisaniyla her tarafa ilân eden Risale-i Nur, bu muzdarib, perişan beşeriyetin en büyük bir saadeti olacağına imanımız pek kuvvetlidir. (Emirdağ Lahikası)

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

şimdi bu sadeleştirmeye itirazınız varmı???? (lütfen kalkıpta amerikayı eleştirmeyin, amerikanın ne olduğunu hepimiz biliyoruz ama sanırım siz cemaatinizin şîhının neden amerikada olduğunu bilmiyorsunuz. neyse madem siz sadece saidden sorumlusunuz,fettullah gülenden sorumlu değilsiniz,abdülaziz hocada risaleden örnek vermiş.

buyrun itirazınız varmıdır? varsa abdülaziz bayındırın sadeleştirmesine midir yoksa saidi kürdinin söylediklerini itirazınız??? (HERALDE BURDA İTİRAZINIZ FENERBAHÇE-TRABZONSPOR MAÇININ SKORUNA OLAMAYACAKTIR DEĞİLMİ??)

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 20:44](#)

SERHAN BEY BİR ARKADAŞ VAR. SENİN GİBİ EBCED,CİFİR,İBNİ ARABİ,SAİDİ NURSİ,NOSTRADAMUS DERKEN KAFAYI YEDİ. ŞİMDİ TEDAVİ OLUYOR. YAZIK YÜKSEK TAHSİL YAPMIŞ BİRİSİ.
SEN DE YOL YAKINKEN TEDAVİYE HEMEN BAŞLA.
BİR DOKTOR OLARAK SANA YAPABİLECEĞİM EN İYİ ÖNERİ BU.
GERÇEKLIK DUYGUNU KAYBETMİŞSİN, ŞUURSUZSUN.
ALLAH ŞİFA VERSİN
AMİN.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:39](#)

sayın mansuroğlu

siz sanırım bizi yanlış anlamışsınız,biz size kuranı kerimi ve içeriğinin gerçekliğini ispatlamaya çalışmıyoruz. size kuranı "cevap anahtarı" olarak kullanıp risalenin ve onu uyduranların Allah ile bir bağının olmadığını,şirkin içine batmış olduğunu ispatlıyoruz. ama anladığım kadarıyla sizin kuranın ayetlerine imanınız zayıf,yada okuduğunuzu anlayamıyorsunuz ve sürekli aynı cümleleri her soruya cevap olarak kullanıyorsunuz. BU DURUMDA RİSALENİN SİZİ AYDINLATAMADIĞI,SİZİ İLİM ADINA 1 ADIM ÖTEYE GÖTÜREMEDİĞİ ORTADA. siz adeta risalenin düzmece olduğunu ispatlarcasına yetmişsiniz.

yine yanlış anlamışsınız bizi, biz sizi ikna etmeyede çalışmıyoruz,biz sizi batakten kurtarmaya çalışıyoruz ancak bunu yapacak olan kişi zaten sizsiniz. biz sadece size gerçeği gösterebiliriz (yani kuranı),ona yaklaşıp uzaklaşmak sizin elinizde. Allah size hidayet nasip etsin diyorum.

not:size bir takım sorular sorduk aldığımız (daha doğrusu alamadığımız)cevaplar ortada. aslında burdaki hata sizde değil, hata bizde. aslında bilmeliydik ki, defalarca soruda sorsak farklı farklı,siz yine bize "SİZE ABİLERİNİZ TARAFINDAN EZBERLETİLEN STANDART AUTO-MESAJ" ları gönderecektiniz.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:37](#)

Serhan Bey,
Risale-i nur'da hata yoktur demek hataların en büyüğüdür.
Bunu ne izaha gerek vardır ne de bunu sana ispatlamaya

http://www.youtube.com/watch?v=kMyjkZ_4sKE

Videoyu izle ve tümüne cevap ver istersen.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:37](#)

Recep kardeşim,

Şöyle demişsin:DOĞRU MANA VEREMEDEĞİNİZ DİYORSUN SEN YAZ BAKALIM BAKARA 79 AYETİYLE EN'AM SURESİ 93 NCÜ AYETLERE SZİDİ KÜRDİ NASIL MANA VERMİŞ.

Bu ayetler incil ve tevrati menfaatleri için tahrif edenler içindir. Yoksa, Kur'anın hakikatlerini tercüme edip, tahkiki bir şekilde ders verenler için değildir.

Kardeşim, ehl-i dalaletin ve münafıkların oyununa gelmişsiniz..Yani, siz münafıkların planının kurbanlarıdır. Risale-i Nurda geçen bu manayı aynen aktarıyorum:

Bundan {(*)}: Bu risalenin te'lifinden oniki sene evvel.} oniki sene evvel işittim ki, en dehşetli ve muannid bir zındık Kur'ana karşı sû'-i kasdını tercümesiyle yapmağa başlamış ve demiş ki: "Kur'an tercüme edilsin, tâ ne mal olduğu bilinsin." Yani, lüzumsuz tekrarı herkes görsün ve tercümesi onun yerinde okunsun diye dehşetli bir plân çevirmiş. Fakat Risale-i Nur'un cerhedilmez hüccetleri kat'î isbat etmiş ki: Kur'anın hakikî tercümesi kabil değil ve lisan-ı nahvî olan lisan-ı Arabî yerinde Kur'anın meziyetlerini ve nüktelerini başka lisan muhafaza edemez ve herbir harfi, on adedden bine kadar sevab veren kelimat-ı Kur'aniyenin mu'cizane ve cem'iyetli tabirleri yerinde, beşerin âdi ve cüz'î tercümeleri tutamaz, onun yerinde câmilerde okunmaz diye Risale-i Nur her tarafta intişarıyla o dehşetli plânı akîm bıraktı. Fakat o zındıktan ders alan münafıklar, yine şeytan hesabına Kur'an güneşini üflemele söndürmeğe, aptal çocuklar gibi ahmakane ve divanecesine çalışmaları hikmetiyle, bana gayet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir halette bu Onuncu Mes'ele yazdırıldı tahmin ediyorum. Başkalarla görüşemediğim için hakikat-ı hali bilemiyorum.

Asa-yı Musa (71)

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:31](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

1-Hadis-i şerif, 3 farklı tarzda 1500 lü seneye tevafuk ediyor

Hayır, hiçbir şeye tevafuk etmiyor, çünkü ebced cifer hesabı tamamen batıl, şeytanın insanları saptırmak için kullandığı bir yoldan başkası değil.

2-Hadis-i şerifin manasında kıyamet var

Eeee?

3-BU İMALAR GERÇİ YALNIZ BİRER TEVAFUK OLDUĞUNDAN DELİL OLAMAZ VE KUVVETLİ DEĞİL

Burada ima falan yok, kuruntu var.

4-HEM KIYAMETİN VAKTİNİ KAT’İ BİR TARZDA KİMSE BİLEMEZ

Günaydın! Herhalde bu cümleyi kullanmasa Serhan bey bile uyanacak?

5-Fakat böyle imalar ile BİR NEVİ KANAAT, BİR GALİP İHTİMAL gelebilir.

İma yok, bir nevi kanaat da gelemez. Bu kadar göz boyamadan sonra ortada bir tarih var değil mi?

Her şeyin dayandığı nokta sihir,büyü,ebced,cifir. Kılavuzu ibn-i Arabi olanın hali de böyle oluyor.

Yeniden ayet verelim;

“İyi bilin ki, Kıyamet günü hakkında tartışanlar derin bir sapıklık içindedirler.”

Ayrıca zayıf ve uydurma hadislerle delil getirmeyelim lütfen.

Serhan Beye not: Risalelerden habersiz değilim, senelerce derslere katıldım, evimde de tam külliyat mevcut, yani bilmediğimiz bir şey değil risaleler.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:31](#)

Saide ilham veren ilahlarından biri

Ahmed Hüsrev Efendi,
Hüsrev’i tashihte (risalelerdeki yazım hatalarını düzeltme işinde) ve tevzi’de (risalelerin dağılmasında) ve tedbirde (hizmetin idaresinde) ve muhâberede (haberleşmede) ve Nûrların neşir ve yetiştirmesinde tebrik ve muvaffakiyetine dua ederiz. Bu ehemmiyetli vazifelerle beraber; yine o şirin ve parlak kaleminin yazılarını çok nüshalarda görüyoruz.”[1]

“Hüsrev’in daima kerametli, isabetli ve fâideli ve çok yüksek fikri, her vakit Kur’ân hizmetinde kıymettardır.”[2]

Bedüzzaman Hazretleri, “Hüsrev münâsip görmediği kısmı tâdil, tebdil, ıslah edebilir”[3] diyerek eserlerine müdahale etme selâhiyetini dahi Hüsrev Efendi’ye vererek, onun Risâle-i Nur hizmetindeki hâyâtî mevkiini bizlere göstermiştir.

<http://www.hayratvakfi.org/tr/hakkimizda/ahmed-husrev-altinbasak>

YAHU NE PEYGAMBERDİR Kİ KURANIN GELDİĞİ YERDEN GELEN AYETLERİ KATIPLERİ İPTAL EDİYOR VEYA DÜZELTİYOR?????????

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:26](#)

M.Erdemli,

Aynı konuda 3 yazınız da okudum.Bir şey anlatıyorsunuz da ne anlatıyorsunuz anlayamadım?

Şöyle diyorsunuz;

” Bu Montajın Ardından Da Aynı Sizin Yaptığınız Şekilde Hem De Aynen Sizin Yazdığınız Yerde Barla Lahikası Kaynak Gösterilerek Bediüzzaman’a Ait 8. Lema’dan Olan İlk Bölümle, Barla Lahikasındaki Galip’e Ait Farsça Şiirin Üstelik De Tercümesi Hem De Düzyazılaştırılarak!!! Birleştirilmiş, Tek Bir Metin Gibi Servis Edilmiş

Allah’tan Korkmadan, Kuldan Utanmadan Böyle Yanlışların Ve Çarpıtmaların İçine Girip De Kur’an Savunduklarını İddia Edenler Kur’an’a Ve Allah’a Apaçık İftira Ediyorlar.

Çünkü Kur’an-ı Kerim Kesinlikle Çarpıtmalar, Montajlar,Hileler, Yalanlarla, Yanıltmalarla, Tekfirlerle, Hakaretlerle Dolu Bir Nefret Zihniyetiyle Yan Yan Anılamaz.”

Yapılan yanlışlığın ne olduğunu anlamaya çalışıyorum. İki metnin birleştirilmesini çok önemseydiğiniz sonucuna ulaşıyorum.

Yani ikisi bağımsız metinlerdir. Başka zamanlarda, başka kitaplarda, başka yazarlar tarafından YAZILMIŞ KİTAPLARDIR diyordunuz ki bir anda son yazıda başka, yazar,kitap ve zaman galiba birleşti ve hepsi RİSALE adı altında toplandı.

8.Lema’nın başlangıç sayfasına baktığınızda sizin üzüлüp, İHANETMİŞ gibi algıladığınız metin bizzat Risale’yi REDAKTE EDENLER tarafından konmuş;

“<http://www.risaleara.com/oku.asp?id=1252>

sayfa 46

Sekizinci Lem’a

Gavs-ı âzamın Hizbü’l-Kur’ân’a dair keramet-i gaybiyesidir. Haşiye

Şu risale içindeki imzalarla gösterildiği gibi, hizmet-i Kur’âniyedeki arkadaşlarıma iştirakim var. Bir kısmı, benim imzam ile dir.

.....teşvike muhtaç olduğumuzdan bana ihtar edildi ki: Bunu, tahdis-i nimet ve bir şükür-ü mânevî nev’inden izhar et. Hem korkma, kanaat verecek derecede kuvvetlidir. Bu izharda en mühim maksadım, esrar-ı Kur’âniyeye ait olan risalelerin makbuliyetine Gavs-ı âzamın imza basması nev’inden olduğudur.

.....

Benim için bir nevi hodfuruşluk nev’inden olduğu için ehemmiyetli zarardır. Fakat o zararımı, o kudsî Üstadım ve arkadaşlarım hatırı için kabul ettim.

ŞAYAN-İ HAYRET BİR TEFEÜL ve
MÜHİM BİR İHBAR-İ GAYBÎ

SABRİ, SÜLEYMAN, BEKİR, GALİP VE TEVFIK’İN FIKRASIDIR. Hem Hüsrev, Hâfız Ali Ve Refet Ve Âsım’ın Ve Kuleönünden Mustafa’ların Fıkrasıdır. “

Neymiş efendim...?

Kim birleştirmiş...?

Bu birleşme nasıl ve hangi gaye ile yapılmış ve NEREYE TAŞINMIŞ...?

Size göre "işlenen cinayetin zanlılarından olan ben" ne demişim?

""Risale'de VELİLERİN GEÇMİŞİ ve GELECEĞİ BİLİYOR... olması.üzerine bir değerlendirme,...."

Değerlendirdikten sonra hangi hükmü serdetmişim?

RİSALE, Velilerin geçmiş ve geleceği bilebileceğini iddia ederek ALLAH'a RAĞMEN, Kur'an'a RAĞMEN İDDİA ETMEKTEDİR.

Yani açık olarak RİSALE ALLAH'ı / KUR'AN'ı TEKZİB ediyor.

Burada anlatılanlar dahi tek başına ŞİRK için yeterli demişim...

SONUÇ ;

Sizin ısrarla bahsettiğiniz ve İFŞA ettiğiniz önemli gerçekleri yani "Yazım hatalarının ve nakillerin hepsi bana aittir" olarak kabul ediyorum.

Burada anlaştık mı?

Şimdi;

Gayb'ı, geçmiş ve geleceği Allah'tan başkası bilebilir mi? Bahse konu Abdülkadir Geylani, Said Nursi GAYB'ı bilebilir mi?

Said Nursi, eserinde GAYB'ı bildiğini ifade etmiş mi?

Said Nursi, eserinde Abdülkadir geylani'nin GAYB'ı bildiğini iddia etmiş mi?

Said Nursi, eserinde Hz.Ali'nin r.a. GAYB'ı bildiğini iddia etmiş mi?

Said Nursi, EHL-İ KALB ve VELİLERİN, kabir hayatını bildiğini, geleceği bildiğini SÖYLEMİŞ MİDİR?

Said Nursi, ÖLECEĞİ ZAMANI ve Mezarının YIKILACAĞINI bildiğini, Kıyametin kopacağı tarihi bildiğini SÖYLEMİŞ MİDİR?

Ben de diyorum ki;

Bu iddiaların sahibi olan RİSALE ve SAİD NURSİ, ALLAH'ı ve KUR'AN'ı TEKZİB ediyor. YALANLIYOR...!

Tekraren Said Nursi, KUR'AN'ı TEKZİB EDİYOR, YALANLIYOR...!

Tek başına bu metin Risale, Said Nursi'nin TEKZİB ve ŞİRK için yeterli.

Sizde deseniz ya,

GAYB konusunda Said Nursi ve Risale'nin iddiası yoktur diye!

Gayb'ı Allah'tan başka kimse bilemez, Kalplerden geçeni yalnız Allah bilir diye...

Öleceği günü ve kıyametini kopacağı anı yalnız Allah bilir, aksini iddia eden KAFİRDİR diye...

Neden GAYB'ı VELİ ZATLARIN BİLMESİ konusunda YALANDIR demiyorsunuz?

Çünkü bütün RİSALE GAYB'ın bilinmesine dair SAPIK düşünce oyunlarıyla dolu...

Varsa sözünüz söyleyin de dinleyelim...

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:25](#)

Recep kardeşim,

Kur'anın apaçık manalarını tercüme edip, insanlara ders vermenin sakıncası ne olabilir? Mesela, ben arapça bilmiyorum ve sarf ve nahv ilminden anlamam ve icaz ve belâğatın derecelerini fehmetmem.. Bir İslam alimi, doğrudan doğruya o apaçık Kur'anın apaçık manalarını tercüme edip, bana ders verse niçin Kur'anı inkar etmiş oluyor.. Bunu bana izah edebilir misiniz?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:21](#)

ŞİMDİ ŞU KELİMELERİ DE DÜŞÜN!

israİL
azraİL
cebraİL
mikaİL
israfiİL
ismaİL

.
. .
.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:18](#)

SERHAN BEY SAİT BU BİLGİLERİ BİLİYORMUYDU?
SANMIYORUM. AMA BAK SEN ÖĞRENDİN. SAİTTEN DAHA BİLGİLİSİN ARTIK.
ALLAHIN İLMİ, LUTFU SAİT İLEMİ SINIRLI?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:17](#)

Mete kardeşim,

Cevabınız Risale-i Nur'daki cevaba göre o kadar sönük ki anlatamam..her ne ise..

“doğrudan doğruya Kur’ana muhatap olan” siz, her ne hikmetse bu sefer Kur’ana müracaat etmediniz. Demek ki, sizin “benim tek rehberim Kur’andır” demenizin hiç bir anlamı yok. Kur’anı hakiki rehber yapmayıp, takliddede kaldığınız için de böyle taklidi cevaplar veriyorsunuz..Eğer Kur’ana hakiki muhatap olsaydınız ve Kur’anı hakiki olarak rehber yapsaydınız bu soruya tahkiki ve tam ikna edici cevaplar verebilirdiniz. her ne ise..Ben sizin verdiğiniz çok noksan ve taklidi manayı kabul edip, konunun daha iyi anlaşılması için şöyle bir soru sorayım:

Biliyorsunuz ki, bir zerreyi bile Allah’ın ilim, irade ve kudretinden hariç itikad etmek şirkir. Bir zerreyi Allah’ın ilim, irade ve kudretinden hariç tevehhüm eden kimse niçin büyük bir zulüm etmiş oluyor?

Cevapla

- *mete firdin* diyor ki:

09 Temmuz 2012, 19:13

İLÂH VE ŞİRK

İlah kelimesinin anlamı nedir? Neyi ifade eder? Kuran’da birçok ayette “ilahınız bir tek ilah dır” diye bildirilmektedir. Bu ayetleri gereği gibi anlayabilmek için “İLÂH” kelimesinin anlamını derinlemesine araştırmak gerekir.

İlah kelimesinin karşılığı Türkçede tanrıdır. Fakat bu çeviri doğru değildir. Tanrı: yaratıcı ve yöneticidir. Hepimizin bildiği gibi eski veya yeni birçok dinde birçok ilahlar vardır; fakat bunlardan yalnız biri yaratıcı tanrıdır. Buna rağmen insanlar birçok ilaha dua ederler.

İlah kelimesinin anlamını proto-semitik alfabe-deki harflerle (orijinal Tevrat’ın harfleri) ilah kelimesinin anlamını çözmeye çalışalım.

Yukarıdaki resim yazısında sağdan sola okunduğunda “EL İLÂH” yazmaktadır. Her harfin birkaç anlamı vardır.

Öküz başı resmi: Güçlü, kuvvetli, lider anlamına gelmektedir.

J harfi şeklindeki resim: Öğretmek, yönlendirmek, bağlamak anlamına gelmektedir.

Y harfi şeklindeki resim: Güvenilen ve bağlılık anlamlarına gelmektedir.

Tekbir getiren adam şeklindeki resim (H harfi) ise: Çağırarak yani dua anlamına gelmektedir.

Sonuç olarak ilah kelimesinin anlamı GÜVENİLİP DUA EDİLEN GÜÇLÜ KİŞİ(otorite) veya GÜVENİLİP DUA EDİLEN İL (TANRI) anlamına gelmektedir.

Şirk kelimesinin anlamı “ortak” olmak veya kılmaktır. Şirket kelimesinde olduğu gibi.

Bu belirlemelerden sonra bazı insanların yaptığı gibi “ey bilmem ne hazretleri yetiş veya medet “ demek, tek ilah olan Allaha şirk koşturmak demektir.

Başkasından yardım çağırarak “güvenenler yalnız Allaha güvensin” ve “ilahınız bir tek “ içerikli ayetlere ve Fatiha suresin de ki “yalnız senden dileriz” içerikli ayete ters bir uygulamadır. Allaha şirk koşturmak.

En büyük günah şirk koşturmak olduğuna göre mümin insanların en çok sakınması gereken eylemdir.

Bütün toplumlar yaratıcı tanrıyı bilirler. Sümerde yaratıcı tanrı An’dır.

Akad’larda İl’dır. Eski mısırda Atum’dur. Araplarda da Allah’dır.

Diğer milletler gibi Arap’larda yaratıcı tanrıyı biliyor ve buna hiçbir itirazda da bulunmuyorlardı.

Ankebut suresi 61: Andolsun, eğer onlara, “Gökleri ve yeri kim yarattı, güneşi ve ayı hizmetinize kim verdi?” diye soracak olsan mutlaka, “Allah” diyeceklerdir. O hâlde nasıl (haktan) döndürülüyorlar?

Fakat Kuran’da defalarca “ilahınız bir tek ilah dır” denmektedir. Bu Allah yani yaratıcı tanrı ve istekte bulunulan tanrı aynı olmalıdır. Yani “il” de “ilah”da bir tekdir. İlahlığın tamamında Allaha aittir.

Enam 17: Şayet Allah sana bir zarar dokundursa, bunu O’ndan başka giderecek yoktur. Fakat sana bir hayır dokunduracak olsa onu da kimse gideremez. Bil ki O, her şeye hakkıyla gücü yetendir.

Yunus 107: Eğer Allah sana herhangi bir zarar verecek olursa, bil ki onu, O’ndan başka giderebilecek

yoktur. Eğer sana bir hayır dilerse, O'nun lütfunu engelleyebilecek de yoktur. O, bunu kullarından dilediğine eriştirir. O, çok bağışlayıcıdır, çok merhamet edicidir. Allah bize " La ilahe illallah" kelimesinin anlamayı ve uygulamayı nasip etsin. Amin.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 19:09](#)

Mehmet kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

Serhan Bey,

"Şöyle bir titreyip kendinize dönün. İnsanlar sizi Allah rızası için şirke düşmekten korumaya çalışıyor, siz ise buna ehemmiyetsiz meselelere takılmak diyorsunuz."

Kardeşim, benim anlatmak istediğim bu değil..Mesela, bazı kardeşlerimiz tevhid ve şirke deyince bütün anladıkları "evliyaların yardıma gelmesi" dir. Bu ise, tevhidin en basit ve ami mertebesidir. Tevhidin bu en basit ve ami mertebesinin bile içinden çıkamayıp, boğuluyorsunuz. Yani, tevhid-i hakikiden oldukça uzaksınız. Oysa ki, Risale-i Nur, Kur'an-ı Azimüşşanın ders verdiği gibi her bir varlıkta tevhid delillerini, yani Cenab-ı Hakkın taklid edilmez ve turra ve sikkelerini görüp gösteriyor..Tabiat ve sebeplerin icad ve idareye zerre kadar bile müdahalelerinin olmadığını ve Allah'ın ne zatında ve ne sıfatlarında ve ne de rububiyetinde şirke en ufak bir yer olmadığını aklen ve mantıken ve bütün kainattaki bütün varlıkları delil ve şahid göstererek en kör olana bile izah ve ispat ediyor...

Ayrıca, Risale-i Nur, haşir ve ahireti ve cennet ve cehennemini yine tahkiki bir tarzda gördüğümüz her bir varlığı delil ve şahid göstererek ders veriyor. Bunun gibi nübüvveti, yani Muhammed aleyhisselamın risaletini kainattaki her bir varlığı şahid ve delil göstererek izah ve ispat ediyor. Daha bunlar gibi yüzlerce hakikati tahkiki olarak ders veriyor. iman ve Kur'an esasları hakkındaki en müşkil sorulara tam ikna edici cevaplar veriyor.

İşte, ben buradaki kardeşlerimin sözlerindeki iman mertebesine baktığım zaman, Risale-i Nuru tanımış biri olarak o kadar basit geliyor ki anlatamam..Yani, Risale-i Nurda ifade edilen tevhid mertebesine ve haşir ve ahiret derslerine ve diğer iman hakikatlerine bakıyorum, bir de sizin ifadelerinize bakıyorum. Bir mum ışığı ile güneş gibi duruyorlar. Risale-i Nurdaki imana ve itikada taalluk eden sorulara bakıyorum, bir de sizin sorularınıza bakıyorum..Sorularınız o kadar sönük kalıyor ki anlatamam.

Elhasıl, siz bizi şirke girmememiz için uyarıyorsunuz fakat, bu uyarmanız aynı bir ilkokul çocuğunun bir matematik profesörünü uyarması gibi oluyor farkında değilsiniz..Tevhidin her mertebesini tahkiki olarak ders alan kimseleri, sizin kafanızdaki en basit tevhid mertebesi ile uyarmanız da böyledir.

Cenab-ı Hakka kainatın adedince şükürler olsun ki, bana Kur'anadaki tevhid-i hakikiyi ders veren bir eseri lütfetmiş.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:54](#)

abdulkadir

SAİD NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI İDDİA EDER. PEKİ NEDEN BAKARA 79.AYETİ VE AL-İ İMRAN 78 AYETİNİ TESFİR ETMEMİŞ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:50](#)

Mehmet Kardeşim,

Daha önce de dediğim gibi, Risale-i Nuru bilmeyen ve ihata edemeyen ve daha Kur'anın esasatında taklidde kalan kimselerin kulaktan dolma bilgilerle "Risale-i Nur'da hata buldum" demesinin hiç bir kıymeti yoktur. Çünkü, o bulunduğu hata Risale-i Nurda değil, kendi kafasında oluyor...Şimdi sizin bahsini ettiğiniz yere hep birlikte bakalım. Sizin iddia ettiğiniz gibi Bediüzzaman gerçekten kıyametin vaktini mi söylemiştir:

Cây-ı dikkat ve hayrettir ki, üç fıkra bil'ittifak bin beşyüz (1500) tarihini göstermeleriyle beraber, tam tamına manidar, makul ve hikmetli bir surette bin beşyüz altı'dan tâ kırk iki'ye, tâ kırk beş'e kadar üç inkılab-ı azîmin ayrı ayrı zamanlarına tetabuk ve tevfuklarıdır. Bu îmalar gerçi yalnız birer tevfuk olduğundan delil olmaz ve kuvvetli değil, fakat birden ihtar edilmesi bana kanaat verdi. Hem kıyametin vaktini kat'î tarzda kimse bilmez; fakat böyle îmalar ile bir nevi kanaat, bir galib ihtimal gelebilir. Kastamonu Lahikası (28)

Şimdi yukarıdaki sözleri tedkik edelim:

- 1-Hadis-i şerif, 3 farklı tarzda 1500 lü seneye tevfuk ediyor
- 2-Hadis-i şerifin manasında kıyamet var
- 3-BU İMALAR GERÇİ YALNIZ BİRER TEVAFUK OLDUĞUNDAN DELİL OLAMAZ VE KUVVETLİ DEĞİL
- 4-HEM KİYAMETİN VAKTİNİ KAT'İ BİR TARZDA KİMSE BİLEMEZ
- 5-Fakat böyle imalar ile BİR NEVİ KANAAT, BİR GALİP İHTİMAL gelebilir.

Yukarıdaki cümleye insaf ile bakınız..Bediüzzaman "kıyametin vaktini kimsenin bilemeyeceğini" ve "bu imaların yalnız birer tevfuk olduğundan delil olamayacağını ve kuvvetli olmadığını" ve bunun sadece "bir nevi kanaat" ve "bir galip ihtimal" olduğunu söylüyor..

Şimdi, yukarıdaki ifadeleri hiç nazara vermeyip, "bediüzzaman kıyametin ne zaman kopacağını söylüyor" gibi bir söz söylemek insaf ile bağdaşmaz..

Ayrıca, zaten Muhammed aleyhisselamın bazı hadislerinden ümmetinin ömrünün binbeşyüzü pek geçmeyeceğini anlıyoruz..Bundan da kıyametin bu zamana yakın kopacağına ihtimal verebiliriz. Şimdi bu manaları birleştirip, "bu tevfuklar kıyamete işaret edebilir" manasını çıkaran bir kimse gaybı bilmiş mi oluyor..Allah insaf versin.

Mehmet kardeşim, gördüğün gibi Risale-i Nurda hata bulunduğunu zanneden kimse, o mevzunun önüne ve sonuna ve makam ve maksadına bakmayarak kulaktan dolma bilgilerle hareket ediyor. Bu sebeple de haksız ve insafsız eleştiriler yapabiliyor.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:49](#)

RİSALECİLER ARALARINDA BÖLÜK BÖLÜK OLDUĞU İÇİN BAZI BÖLÜKLER KURAN'IN TÜRKÇE'SİNİ OKURLAR. AMA BAZILARI SADECE RİSLAE OKURLAR. EN TEHLİKELİ RİSALECİLER ALLAH'A ŞÜKÜR Kİ DEVLETTE FAZLA ETKİLİ DEĞİLLER. RİSALECİLERİN EN TEHLİKELİLERİ TÜRKİYE CUMHURİYET'İN BAŞINA GEÇERLERSE KESİN VE KESİNKES KURAN'IN TÜRKÇESİ YERİNE RİSALELERİ MATBAALARDA BASTIRIP OKULLARDA VE BAŞKA YERLERDE OKUTACAKLARINA EMİNİM...

RİSALECİLER BAZI CADDE VE SOKAKLARA ÇOKTAN RİSALECE İSİM VERMEYE BAŞLADILAR.. EN KÖTÜSÜ DEVLETİN İÇİNDE BULUNAN RİSALECI BİR BÖLÜK "BEDİÜZZMAN SAİD NURSI" ADINDA BİR ÜNİVERSİTE AÇILMASI İÇİN UĞRAŞIYOR.

Onlar ağızlarıyla Allah'ın nurunu söndürmek istiyorlar. Hâlbuki kâfirler istemeseler de Allah nurunu tamamlayacaktır. (Saff Suresi 8)

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:44](#)

Sayın Serhan, yazınız şöyle:

"Mete kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

"Ya Allah rızası için
Şu adamın açıkladığı ama bizim bilmediğimiz bir tek şey söyleyin."

Şirk niçin büyük bir zulümdür?

Bu soruya Mete kardeşimiz cevap veremedi..cevap verecek bir kardeş var mı?"

El cevap:

Kimse Allaha zulm edemez. Senin gibi Şirk suçunu işleyenler kendilerine en büyük zulmü yaparlar. Çünkü affı yoktur. cezasıda ebedidir. Suçun büyüklüğü cezasında büyüklüğünü gerektirir. Bir adama hakaret edersen bir cezası vardır. Cumhurbaşkanı hakaret edersen cezası çok daha fazla olur. Sonsuz olan Allaha hakaret edersen cezanda sonsuz olur. Hele Allahın ilahlık sıfatına hakaret edersen cezan çok daha fazla olur.

Hiç kimse Allahı idrak edemez. Ama neyin Allah olmadığını senin gibiler bile anlayabilir. Buna rağmen kibirlerinden (büyüklenme)dolayı suçlarını işlemeye devam ederler.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:41](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

“ Yoksa, ben de sizin gibi çok ehemmiyetsiz meselelere takılıp, onlara ehemmiyet verip, Kur’anın esasatında taklidde kalabilirdim.”

Serhan Bey,

Şöyle bir titreyip kendinize dönün. İnsanlar sizi Allah rızası için şirke düşmekten korumaya çalışıyor, siz ise buna ehemmiyetsiz meselelere takılmak diyorsunuz.

Sizin ehemmiyetsiz dediğiniz konuda Allah c.c. ne diyor bakın.

”

Şüphesiz Allah, kendisine ortak koşulmasını asla bağışlamaz. Bunun dışında kalan (günah) ları ise dilediği kimseler için bağışlar. Allah’a şirk koşan kimse, şüphesiz büyük bir günah işleyerek iftira etmiş olur.” NİSA,48.

“İman edip de imanlarına zulmü (şirki) bulaştırmayanlar var ya; işte güven onların hakkıdır. Doğru yolu bulmuş olanlar da onlardır. ” EN’AM,82

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:37](#)

serhan mansuroğlu bey Sizlerin Asıl sorunuz KUR’AN’A İMAN ETMEMİŞ olmanız.Sizler KUR’AN’A değil rabb kabul ettiğiniz saidi kürdinin yazdığı yalannameye İMAN ETMİŞSİNİZ.

DOĞRU MANA VEREMEDEĞİNİZ DİYORSUN SEN YAZ BAKALIM BAKARA 79 AYETİYLE EN’AM SURESİ 93 NCÜ AYETLERE SZİDİ KÜRDİ NASIL MANA VERMİŞ.

Senin KUR’ANKONUSUNDA CAHİLLİĞİNİ APAÇIK ORTAYA DÖKMÜŞSÜN KUR’AN’I BİZ İNSANLAR DEĞİL ALLAH ANLATIYOR BUNU BİLE GÖREMEDİKTEN SONRA NE DİYELİM.SEN ALLAH’IN KUR’AN’DA ANLATIKLARINI HÜKÜMLERİNİ ÖĞÜDÜNÜ ANLAYACAKSIN .ANNLAYAMIYORSAN .ALLAH senin kalbini mühürlemiş biz ne yapalım ALLAH senin basiretini bağladıktan sonra .

yazılan ayetleri saidi kürdi rabbine soruver doğrumu tercüme edilmiş .Doğru değilse senden doğru tercümelerini yazmanı istiyorum.

BEYYİNAT(APAÇIK, AÇIKLAYICI)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

KENDİLERİNE APAÇIK DELİLLER GELDİKTEN SONRA PARÇALANIP AYRILIĞA DÜŞENLER GİBİ OLMAYIN. İŞTE ONLAR İÇİN BÜYÜK BİR AZAP VARDIR.3/ ÂLİ İMRÂN -105

ANDOLSUN, BİZ SANA APAÇIK ÂYETLER İNDİRDİK. BUNLARI ANCAK FASIKLAR İNKÂR EDER. 2/BAKARA–99

İNDİRDİĞİMİZ APAÇIK DELİLLERİ VE HİDAYETİ KİTAP'TA AÇIKLAMAMIZDAN SONRA ONLARI GİZLEYENLER VAR YA, İŞTE ONLARA HEM ALLAH LANET EDER, HEM DE BÜTÜN LANET ETME KONUMUNDA OLANLAR LANET EDER. 2/BAKARA–159

İNSANLAR İÇİN BİR HİDAYET REHBERİ, DOĞRU YOLUN VE HAK İLE BATILI BİRBİRİNDEN AYIRMANIN APAÇIK DELİLLERİ OLARAK KUR'AN'IN KENDİSİNDE İNDİRİLDİĞİ RAMAZAN AYIDIR. ÖYLE İSE İÇİNİZDEN KİM BU AYA ULAŞIRSA ONU ORUÇLA GEÇİRSİN. KİM DE HASTA VEYA YOLCU OLURSA TUTAMADIĞI GÜNLER SAYISINCA BAŞKA GÜNLERDE TUTSUN. ALLAH SİZE KOLAYLIK DİLER, ZORLUK DİLEMEZ. BU DA SAYIYI TAMAMLAMANIZ VE HİDAYETE ULAŞTIRMASINA KARŞILIK ALLAH'I YÜCELTMENİZ VE ŞÜKRETMENİZ İÇİNDİR. 2/ BAKARA–185

İNSANLAR TEK BİR ÜMMETTİ. ALLAH, MÜJDECİLER VE UYARICILAR OLARAK PEYGAMBERLER GÖNDERDİ VE BERABERLERİNDE, İNSANLARIN ANLAŞMAZLIĞA DÜŞTÜKLERİ ŞEYLER KONUSUNDA, ARALARINDA HÜKÜM VERMEK ÜZERE KİTAPLARI HAK OLARAK İNDİRDİ. KENDİLERİNE APAÇIK ÂYETLER GELDİKTEN SONRA O KONUDA ANCAK; KİTAP VERİLENLER, ARALARINDAKİ KISKANÇLIK YÜZÜNDEN ANLAŞMAZLIĞA DÜŞTÜLER. BUNUN ÜZERİNE ALLAH İMAN EDENLERİ, KENDİ İZİNİYLE, ONLARIN HAKKINDA AYRILIĞA DÜŞTÜKLERİ GERÇEĞE İLETTİ. ALLAH DİLEDİĞİNİ DOĞRU YOLA İLETİR. 2/BAKARA–213

ÂYETLERİMİZ KENDİLERİNE APAÇIK BİRER DELİL OLARAK OKUNDUĞUNDA, (ÖLDÜKTEN SONRA) BİZE KAVUŞMAYI UMMAYANLAR, “YA (BİZE) BUNDAN BAŞKA BİR KUR'AN GETİR VEYA ONU DEĞİŞTİR” DEDİLER. DE Kİ: “ONU KENDİLİĞİMDEN DEĞİŞTİRMEM BENİM İÇİN OLACAK ŞEY DEĞİLDİR. BEN ANCAK BANA VAHYOLUNANA UYARIM. EĞER RABBİME İSYAN EDECEK OLURSAM, ELBETTE BÜYÜK BİR GÜNÜN AZABINDAN KORKARIM.” 10/ YUNUS–15

ÂYETLERİMİZ KENDİLERİNE APAÇIK BİR ŞEKİLDE OKUNDUĞU ZAMAN, İNKÂR EDENLER, İNANANLARA, “İKİ TOPLULUKTAN HANGİSİNİN BULUNDUĞU YER DAHA HAYIRLI MECLİS VE MAHFİLİ DAHA GÜZELDİR?” DEDİLER. 19/ MERYEM–73

BÖYLECE BİZ KUR'AN'I APAÇIK ÂYETLER HALİNDE İNDİRDİK. ŞÜPHE SİZ ALLAH DİLEDİĞİNİ DOĞRU YOLA İLETİR. 22/16

KENDİLERİNE ÂYETLERİMİZ AÇIK AÇIK OKUNDUĞU ZAMAN O KÂFİRLERİN YÜZ İFADELERİNDEN İNKÂRLARINI ANLARSIN. NEREDEYSE, KENDİLERİNE ÂYETLERİMİZİ OKUYANLARA HIŞIMLA SALDIRACAKLAR. DE Kİ: “ŞİMDİ SİZE BU DURUMDAN DAHA BETERİNİ HABER VERİYİM Mİ: ATEŞ... ALLAH ONU KÂFİRLERE VAAD ETTİ. NE KÖTÜ VARIŞ YERİDİR ORASI!” 22/HAC–72

BU, BİZİM İNDİRDİĞİMİZ VE FARZ KILDIĞIMIZ BİR SÜREDİR. DÜŞÜNÜP ÖĞÜT ALMANIZ İÇİN ONDA APAÇIK ÂYETLER İNDİRDİK.24/ NUR–1

ANDOLSUN, BİZ SİZE AÇIKLAYICI ÂYETLER, SİZDEN ÖNCE GELİP GEÇENLERDEN BİR MİSAL VE ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLAR İÇİN BİR ÖĞÜT İNDİRDİK.24/ NUR–34

ANDOLSUN, BİZ AÇIKLAYICI ÂYETLER İNDİRDİK. ALLAH DİLEDİĞİ KİMSEYİ DOĞRU YOLA İLETİR. 24/ NUR–46

HAYIR, O, KENDİLERİNE İLİM VERİLENLERİN KALPLERİNDEKİ APAÇIK ÂYETLERDİR. BİZİM ÂYETLERİMİZİ ANCAK ZALİMLER İNKÂR EDER. 29/ANKEBÛT–49

ÂYETLERİMİZ APAÇIK BİR ŞEKİLDE ONLARA OKUNDUĞUNDA, “BU SADECE, ATALARINIZIN TAPMAKTA OLDUĞU ŞEYLERDEN SİZİ ALIKOYMAK İSTEYEN BİR ADAMDIR” DEDİLER. BİR DE, “BU (KUR'AN), UYDURULMUŞ BİR YALANDIR” DEDİLER. YİNE HAK KENDİLERİNE GELDİĞİNDE ONU İNKÂR EDENLER, “BU ANCAK APAÇIK BİR BÜYÜDÜR” DEDİLER. 34/ SEBE–43

DE Kİ: “RABBİMDEN BANA APAÇIK DELİLLER GELİNCE, ALLAH’I BIRAKIP DA TAPTIKLARINIZA TAPMAM BANA YASAKLANDI VE BANA ÂLEMLERİN RABBİNE TESLİM OLMAM EMREDİLDİ.” 40/ MÜMİN–66

ONLARA ÂYETLERİMİZ AÇIKÇA OKUNDUĞU ZAMAN ONLARIN DELİLLERİ ANCAK, “DOĞRU SÖYLEYENLER İSENİZ BABALARIMIZI GETİRİN” DEMEK OLDU.45/ CASİYE–25

ÂYETLERİMİZ ONLARA AÇIKÇA OKUNDUĞU ZAMAN, O KÜFREDENLER KENDİLERİNE GELDİĞİNDE HAK (KİTAP KUR’AN) İÇİN, DÜŞÜNMEYEN “BU, APAÇIK BİR BÜYÜDÜR” DEDİLER. 46/ AHKAF–7

O, SİZİ KARANLIKLARDAN NURA ÇIKARMAK İÇİN KULU MUHAMMED’E APAÇIK ÂYETLER İNDİRENDİR. ŞÜPHE SİZ ALLAH, SİZE KARŞI ÇOK ESİRGEYİCİ, ÇOK MERHAMETLİDİR. 57/ HADİD–9

ALLAH’A VE RESÜLÜNE DÜŞMANLIK EDENLER, KENDİLERİNDEN ÖNCEKİLERİN ALÇALTILDIĞI GİBİ ALÇALTILACAKLARDIR. OYSA BİZ APAÇIK ÂYETLER İNDİRDİK. KÂFİRLER İÇİN ALÇALTICI BİR AZAP VARDIR.58/ MÜCADELE–5

İMAN EDİP SALİH AMEL İŞLEYENLERİ, KARANLIKLARDAN NUR’A ÇIKARMAK İÇİN SİZE ALLAH’IN APAÇIK ÂYETLERİNİ OKUYAN BİR PEYGAMBER GÖNDERDİ. KİM ALLAH’A İNANIR VE SALİH BİR AMEL İŞLERSE ALLAH ONU, İÇİNDEN IRMAKLAR AKAN, İÇİNDE EBEDİ KALACAKLARI CENNETLERE SOKAR. ALLAH GERÇEKTEN ONA GÜZEL BİR RIZIK VERMİŞTİR. 65/TALAK–11

MUBİN(APAÇIK)

EY İNSANLAR! SİZE RABBİNİZDEN KESİN BİR DELİL GELDİ VE SİZE APAÇIK BİR NUR İNDİRDİK. 4/ NİSA–174

EY KİTAP EHLİ! ARTIK SİZE ELÇİMİZ GELMİŞTİR. O, KİTABINIZDAN GİZLEYİP DURDUĞUNUZ GERÇEKLERDEN BİRÇOĞUNU SİZLERE AÇIKLIYOR, BİRÇOĞUNU DA AFFEDİYOR. İŞTE SİZE ALLAH’TAN BİR NUR VE APAÇIK BİR KİTAP (KUR’AN) GELMİŞTİR. 5/ MAİDE–15

ELİF LÂM RÂ. BUNLAR, APAÇIK KİTABIN ÂYETLERİDİR.12/YUSUF–1

ELİF LÂM RÂ. BUNLAR, KİTABIN VE APAÇIK OLAN KUR’AN’IN ÂYETLERİDİR. 15/ HİCR -1

ANDOLSUNKİ BİZ ONLARIN, “KUR’AN’I ONA BİR İNSAN ÖĞRETİYOR” DEDİKLERİNİ BİLİYORUZ. İMA ETTİKLERİ KİMSENİN DİLİ YABANCIDIR. BU KUR’AN İSE GAYET AÇIK BİR ARAPÇA’DIR. 16/ NAHL–103

TA-SÎN. BUNLAR KUR’AN’IN, APAÇIK BİR KİTABIN ÂYETLERİDİR. 27/ NEML–1

BUNLAR APAÇIK KİTAB’IN ÂYETLERİDİR. 28/ KASAS–2
ŞÜPHE SİZ BİZ, ÖLÜLERİ MUTLAKA DİRİLTİRİZ. ONLARIN YAPTIKLARINI VE BIRAKTIKLARI ESERLERİNİ YAZARIZ. BİZ HER ŞEYİ APAÇIK BİR KİTAPTA BİR BİR KAYDETMİŞİZDİR. 36/YASİN–12

BİZ O PEYGAMBER’E ŞİİR ÖĞRETMEDİK. BU ONA YARAŞMAZ DA. O(NA VERDİĞİMİZ) ANCAK BİR ÖĞÜT VE APAÇIK BİR KUR’AN’DIR.36/ YASİN–69

APAÇIK KİTAB’A ANDOLSUN Kİ,43/ ZUHRUF–2

APAÇIK OLAN KİTABA ANDOLSUN Kİ,44/ DUHAN–2

NUR(AYDINLATICI)

EY İNSANLAR! SİZE RABBİNİZDEN KESİN BİR DELİL GELDİ VE SİZE APAÇIK BİR NUR İNDİRDİK. 4/NİSA-174

EY KİTAP EHLİ! ARTIK SİZE ELÇİMİZ GELMİŞTİR. O, KİTABINIZDAN GİZLEYİP DURDUĞUNUZ GERÇEKLERDEN BİRÇOĞUNU SİZLERE AÇIKLIYOR, BİRÇOĞUNU DA AFFEDİYOR. İŞTE SİZE ALLAH'TAN BİR NUR VE APAÇIK BİR KİTAP (KUR'AN) GELMİŞTİR. 5/ MAİDE-15

ONLAR, YANLARINDAKİ TEVRAT'TA VE İNCİL'DE YAZILI BULDUKLARI RESÛLE, O ÜMMÎ PEYGAMBERE UYAN KİMSELERDİR. O, ONLARA İYİLİĞİ EMREDER, ONLARI KÖTÜLÜKTEN ALIKOYAR. ONLARA İYİ VE TEMİZ ŞEYLERİ HELAL, KÖTÜ VE PİS ŞEYLERİ HARAM KILAR. ÜZERLERİNDEKİ AĞIR YÜKLERİ VE ZİNCİRLERİ KALDIRIR. ONA İMAN EDENLER, ONA SAYGI GÖSTERENLER, ONA YARDIM EDENLER VE ONA İNDİRİLEN NURA UYANLAR VAR YA, İŞTE ONLAR KURTULUŞA ERENLERDİR. 7/ARAF-157

İNSANLARDAN KİMİ, HİÇ BİR BİLGİSİ, YOL GÖSTERİCİSİ VE AYDINLATICI KİTABI OLMASIZIN ALLAH HAKKINDA TARTIŞIR DURUR.22/ HAC-8

BÖYLECE SANA EMRİMİZDEN BİR RUH VAHYETTİK. SEN, KİTAP NEDİR, İMAN NEDİR BİLMİYORDUN. ANCAK BİZ ONU BİR NUR KILDIK; ONUNLA KULLARIMIZDAN DİLEDİKLERİMİZİ HİDAYETE ERDİRİRİZ. ŞÜPHESİZ SEN, DOSDOĞRU OLAN BİR YOLA YÖNLTİP İLETİYORSUN.42/ ŞURA-52

O, SİZİ KARANLIKLARDAN NURA ÇIKARMAK İÇİN KULU MUHAMMED'E APAÇIK ÂYETLER İNDİRENDİR. ŞÜPHESİZ ALLAH, SİZE KARŞI ÇOK ESİRGEYİCİ, ÇOK MERHAMETLİDİR. 57/ HADİD-9

ARTIK SİZ ALLAH'A, PEYGAMBERİNE VE İNDİRDİĞİMİZ NÛRA İMAN EDİN. ALLAH YAPTIKLARINIZDAN HAKKIYLA HABERDARDIR. 64/ TEĞÂBUN-8

İMAN EDİP SALİH AMEL İŞLEYENLERİ, KARANLIKLARDAN AYDINLIĞA ÇIKARMAK İÇİN SİZE ALLAH'IN APAÇIK ÂYETLERİNİ OKUYAN BİR PEYGAMBER GÖNDERDİ. KİM ALLAH'A İNANIR VE SALİH BİR AMEL İŞLERSE ALLAH ONU, İÇİNDEN IRMAKLAR AKAN, İÇİNDE EBEDİ KALACAKLARI CENNETLERE SOKAR. ALLAH GERÇEKTEN ONA GÜZEL BİR RIZIK VERMİŞTİR. 65/TALAK -11

FURKAN(HAKLA BATILI AYIRT EDEN)

İNSANLAR İÇİN BİR HİDAYET REHBERİ, DOĞRU YOLUN VE HAK İLE BATILI BİRBİRİNDEN AYIRMANIN APAÇIK DELİLLERİ FURKAN OLARAK KUR'AN HUDATARAFINDAN KENDİSİNDE İNDİRİLDİĞİ RAMAZAN AYIDIR. ÖYLE İŞE İÇİNİZDEN KİM BU AYA ULAŞIRSA ONU ORUÇLA GEÇİRSİN. KİM DE HASTA VEYA YOLCU OLURSA TUTAMADIĞI GÜNLER SAYISINCA BAŞKA GÜNLERDE TUTSUN. ALLAH SİZE KOLAYLIK DİLER, ZORLUK DİLEMEZ. BU DA SAYIYI TAMAMLAMANIZ VE HİDAYETE ULAŞTIRMASINA KARŞILIK ALLAH'I YÜCELTMENİZ VE ŞÜKRETMENİZ İÇİNDİR. 2/ BAKARA-185

ÂLEMLERE BİR UYARICI OLSUN DİYE KULUNA FURKÂN'I İNDİREN ALLAH'IN ŞANI YÜCEDİR. 25/ FURKAN-1

FUSSİLET(GENİŞÇE AÇIKLANDI)

(O), BİLEN BİR KAVİM İÇİN, ÂYETLERİ FUSSULET TAFSİL EDİLMİŞ (FASIL FASIL AÇIKLANMIŞ) BİR KİTAP OLAN ARAPÇA KUR'ÂN'DIR. 41/FUSSİLET-3

HÜDA(KLAVUZ,REHBER,YOL GÖSTERİCİ)

BU, İNSANLAR İÇİN BİR AÇIKLAMA VE BİR HİDAYET VE TAKVA SAHİPLERİ İÇİN BİR ÖĞÜTTÜR.3/ ÂLİ İMRÂN -138

BU, KENDİSİNDE ŞÜPHE OLMAYAN KİTAPTIR. ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLAR İÇİN YOL GÖSTERİCİDİR.2/ BAKARA-2

DE Kİ: "HER KİM CEBRAİL'E DÜŞMAN İSE, BİLSİN Kİ O, ALLAH'IN İZİNİ İLE KUR'AN'I; ÖNCEKİ KİTAPLARI DOĞRULAYICI, MÜ'MİNLER İÇİN DE BİR HİDAYET REHBERİ VE MÜJDE VERİCİ OLARAK SENİN KALBİNE İNDİRMİŞTİR." 2/BAKARA-97

İNDİRDİĞİMİZ APAÇIK DELİLLERİ VE HİDAYETİ KİTAP'TA AÇIKLAMAMIZDAN SONRA ONLARI GİZLEYENLER VAR YA, İŞTE ONLARA HEM ALLAH LANET EDER, HEM DE BÜTÜN LANET ETME KONUMUNDA OLANLAR LANET EDER. 2/ BAKARA-159

İNSANLAR İÇİN BİR HİDAYET REHBERİ, DOĞRU YOLUN VE HAK İLE BATILI BİRBİRİNDEN AYIRMANIN APAÇIK DELİLLERİ OLARAK KUR'AN'IN KENDİSİNDE İNDİRİLDİĞİ RAMAZAN AYIDIR. ÖYLE İSE İÇİNİZDEN KİM BU AYA ULAŞIRSA ONU ORUÇLA GEÇİRSİN. KİM DE HASTA VEYA YOLCU OLURSA TUTAMADIĞI GÜNLER SAYISINCA BAŞKA GÜNLERDE TUTSUN. ALLAH SİZE KOLAYLIK DİLER, ZORLUK DİLEMEZ. BU DA SAYIYI TAMAMLAMANIZ VE HİDAYETE ULAŞTIRMASINA KARŞILIK ALLAH'I YÜCELTMENİZ VE ŞÜKRETMENİZ İÇİNDİR.2/BAKARA-185

ALLAH ONUNLA RIZASI PEŞİNDE OLANLARI SELAMET YOLLARINA İLETİR VE ONLARI İZİNİYLE, KARANLIKLARDAN AYDINLIĞA ÇIKARIP KENDİLERİNİ DOSDOĞRU BİR YOLA İLETİR. 5/MAİDE-16

VEYA "EĞER BİZE DE BİR KİTAP İNDİRİLSEYDİ, ELBETTE ONLARDAN DAHA ÇOK HİDAYETE ERERDİK." DERSİNİZ. İŞTE SİZE RABBİNİZDEN HİDAYET (HİDAYETE ERDİREN), BEYYİNE (DELİL) VE RAHMET GELMİŞTİR. ÖYLEYSE KİM, ALLAH'IN ÂYETLERİNİ YALANLAYANDAN VE O'NDAN YÜZ ÇEVİREN KİMSE DEN DAHA ZALİMDİR? ÂYETLERİMİZDEN YÜZ ÇEVİRENLERİ, YÜZ ÇEVİRMİŞ OLMALARINDAN DOLAYI AĞIR BİR AZAPLA CEZALANDIRACAĞIZ.6/ENAM-157

ANDOLSUN BİZ ONLARA, BİLEREK AÇIKLADIĞIMIZ BİR KİTABI, İNANAN BİR TOPLUM İÇİN BİR YOL GÖSTERİCİ VE RAHMET OLARAK GETİRDİK. 7/ARAF-52

EY MUHAMMED!) ONLARA BİR ÂYET GETİRMEDİĞİN ZAMAN DERLER Kİ: "ONU BİR YERLERDEN DERLEYİP TOPLASAYDIN YA." DE Kİ: "BEN ANCAK RABBİMDEN BANA VAHYEDİLENE UYMAKTAYIM. BU RABBİNİZDEN GELEN BASİRETLEDİR İMAN EDECEK BİR TOPLULUK İÇİN BİR HİDAYET KAYNAĞI VE BİR RAHMETTİR." 7/ ARAF-203

O, ALLAH'A ORTAK KOŞANLAR HOŞLANMASALAR BİLE DİNİNİ, BÜTÜN DİNLERE ÜSTÜN KILMAK İÇİN, PEYGAMBERİNİ HİDAYETLE VE HAK DİNLE GÖNDERENDİR.9/ TEVBE-33

EY İNSANLAR! İŞTE SİZE RABBİNİZDEN BİR ÖĞÜT, KALPLERE BİR ŞİFÂ VE İNANANLAR İÇİN YOL GÖSTERİCİ BİR REHBER VE RAHMET GELDİ.10/ YUNUS-57

ANDOLSUN Kİ, ONLARIN KISSALARINDA AKIL SAHİPLERİ İÇİN İBRET VARDIR. KUR'AN UYDURULABİLECEK BİR SÖZ DEĞİLDİR. FAKAT KENDİNDEN ÖNCEKİLERİ TASDİK EDEN, HER ŞEYİ AYRI AYRI AÇIKLAYAN VE İNANAN BİR TOPLUM İÇİN DE BİR YOL GÖSTERİCİ VE BİR RAHMETTİR. 12/ YUSUF-111

BU KUR'AN, RABLERİNİN İZİNİYLE İNSANLARI KARANLIKLARDAN NURA, MUTLAK GÜÇ SAHİBİ VE ÖVGÜYE LAYIK, GÖKLERDEKİ VE YERDEKİ HER ŞEY KENDİSİNE AİT OLAN ALLAH'IN YOLUNA ÇIKARMAN İÇİN SANA İNDİRDİĞİMİZ BİR KİTAPTIR. ŞİDDETLİ AZAPTAN DOLAYI VAY KÂFİRLERİN HALİNE. 14/İBRAHİM-1

SANA KİTABI, ANCAK AYRILIĞA DÜŞTÜKLERİ ŞEYLERİ ONLARA AÇIKLAMAN İÇİN VE İMAN EDEN BİR TOPLUMA DOĞRU YOLU GÖSTERİCİ VE RAHMET OLARAK İNDİRDİK.16/ NAHL-64

(EY MUHAMMED!) HER ÜMMETİN KENDİ İÇİNDEN ÜZERLERİNE BİR ŞAHİT GÖNDERECEĞİMİZ, SENİ DE ONLARIN ÜZERİNE BİR ŞAHİT OLARAK GETİRECEĞİMİZ GÜNÜ DÜŞÜN. SANA BU KİTABI; HER ŞEY İÇİN BİR AÇIKLAMA, DOĞRU YOLU GÖSTEREN BİR REHBER, BİR RAHMET VE MÜSLÜMANLAR İÇİN BİR MÜJDE OLARAK İNDİRDİK. 16/ NAHL–89

EY MUHAMMED! DE Kİ: “KUR’AN’I, RUHU’L-KUDÜS (CEBRAİL) İNANANLARIN İNANÇLARINI SAĞLAMLAŞTIRMAK, MÜSLÜMANLARA DOĞRU YOLU GÖSTERMEK VE ONLARA BİR MÜJDE OLMAK ÜZERE HAK OLARAK İNDİRDİ.” . 16/ NAHL–102

ŞÜPHE YOK Kİ BU KUR’ÂN, İNSANLARI EN DOĞRU BİR YOLA SEVK EDER VE İYİ İŞLERDE BULUNAN İNANMIŞ KİMSELERE, GERÇEKTEN DE BÜYÜK BİR MÜKÂFÂTA NÂİL OLACAKLARINI MÜJDELER. 17/İSRA–9

İNSANLARA HİDAYET (KUR’AN) GELDİKTEN SONRA ONLARIN İMAN ETMELERİNE ANCAK, ALLAH BİR BEŞERİ Mİ PEYGAMBER OLARAK GÖNDERDİ?” DEMELERİ ENGEL OLMUŞTUR. 17/ İSRA–94 İNSANLARDAN KİMİ, HİÇ BİR BİLGİSİ, YOL GÖSTERİCİSİ VE AYDINLATICI KİTABI OLMASIZIN ALLAH HAKKINDA TARTIŞIR DURUR.22/ HAC–8

MÜ’MİNLER İÇİN HİDAYETE ERDİRİCİ VE MÜJDELEYİCİDİR.27/NEML–2

DE Kİ: “EĞER DOĞRU SÖYLEYENLER İSENİZ, ALLAH KATINDAN, DOĞRU’YA BU İKİSİNDEN (TEVRAT VE KUR’AN’DAN) DAHA ÇOK ULAŞTIRAN BİR KİTAP GETİRİN DE, BEN ONA UYAYIM.” 28/KASAS–49

BUNLAR, HİKMET DOLU KİTAP’IN; İYİLİK YAPANLARA BİR HİDAYET VE RAHMET OLARAK İNDİRİLMİŞ ÂYETLERİDİR. 31/LOKMAN–2,3

GÖKLERDE, YERDE NE VARSA HEPSİNİ ALLAH’IN SİZİN HİZMETİNİZE VERDİĞİNİ VE AÇIKÇA YA HÜT GİZLİCE ÜZERİNİZDEKİ NİMETLERİNİ TAMAMLADIĞINI GÖRMEYİNİZ Mİ? YİNE DE İNSANLAR ARASINDA, HİÇBİR BİLGİSİ, YOL GÖSTERİCİSİ VE AYDINLATICI BİR KİTABI OLMADAN ALLAH HAKKINDA TARTIŞIP DURANLAR VARDIR. 31/LOKMAN–20

DE Kİ: “BEN EĞER SAPMIŞSAM ANCAK KENDİ ALEYHİME SAPMIŞ OLURUM. EĞER HİDAYETE ERMİŞSEM BU DA RABBİMİN BANA VAHYETTİĞİ SAYESİNDEDİR. ŞÜPHE SİZ O HAKKIYLA İŞİTENDİR, KULUNA ÇOK YAKINDIR.” 34/SEBE–50

ALLAH HADİSİN (SÖZÜN) EN GÜZELİNİ; ÂYETLERİ, BİRBİRİNE BENZEYEN VE TEKRARLANAN BİR KİTAP OLARAK İNDİRMİŞTİR. RABLERİNDEN KORKANLARIN DERİLERİ ONDAN DOLAYI GERGİNLEŞİR. SONRA DERİLERİ DE KALPLERİ DE ALLAH’IN ZİKRİNE KARŞI YUMUŞAR. İŞTE BU KUR’AN ALLAH’IN HİDAYET REHBERİDİR. ONUNLA DİLEDİĞİNİ DOĞRU YOLA İLETİR. ALLAH KİMİ SAPTIRIRSA ARTIK ONUN İÇİN HİÇBİR YOL GÖSTERİCİ YOKTUR. 39/ZÜMER–23

BİZ SANA KİTAP’I İNSANLAR İÇİN, HAK OLARAK İNDİRDİK. KİM DOĞRU YOLA GİRERSE, KENDİSİ İÇİN GİRMİŞ OLUR. KİM DE SAPARSA, ANCAK KENDİ ALEYHİNE SAPAR. SEN ONLARA VEKİL DEĞİLSİN. 39/ZÜMER–41

EĞER BİZ ONU BAŞKA DİLDE BİR KUR’AN YAPSAYDIK ONLAR MUTLAKA, “ONUN ÂYETLERİ GENİŞÇE AÇIKLANMALI DEĞİL MİYDİ? BAŞKA DİLDE BİR KİTAP VE ARAP BİR PEYGAMBER ÖYLE Mİ?” DERLERDİ. DE Kİ: “O, İNANANLAR İÇİN BİR HİDAYET VE ŞİFÂDİR. İNANMAYANLARIN KULAKLARINDA BİR AĞIRLIK VARDIR VE KUR’AN ONLARA KAPALI VE ANLAŞILMAZ GELİR. ONLARA UZAK BİR YERDEN SESLENİLİYOR.41/FUSSİLET–44

İŞTE SANA DA, EMRİMİZLE, BİR RUH VAHYETTİK. SEN KİTAP NEDİR, İMAN NEDİR BİLMEZDİN. FAKAT BİZ ONU, KULLARIMIZDAN DİLEDİĞİMİZİ, KENDİSİYLE DOĞRU YOLA ERİŞTİRECEĞİMİZ BİR NUR YAPTIK. ŞÜPHE SİZ Kİ SEN DOĞRU BİR YOLA İLETİYORSUN; GÖKLERDEKİ VE YERDEKİ HER ŞEYİN SAHİBİ OLAN ALLAH’IN YOLUNA. İYİ BİLİN Kİ, BÜTÜN İŞLER SONUNDA ALLAH’A DÖNER.42/ŞURA–52,53

İŞTE BU BİR HİDAYETTİR. RABLERİNİN ÂYETLERİNİ İNKÂR EDENLERE İSE ELEM DOLU ÇOK KÖTÜ BİR AZAP VARDIR. 45/CASİYE-11

BU, İNSANLAR İÇİN BASİRET (NURUYLA ALLAH'A YÖNELTEN AYET)LERDİR, KESİN BİLGİYLE İNANAN BİR KAVİM İÇİN DE BİR HİDAYET VE BİR RAHMETTİR.45/CASİYE-20

DEDİLER Kİ: "EY KAVİMİMİZ! ŞÜPHE SİZ, MÛSÂ'DAN SONRA İNDİRİLEN, KENDİNDEN ÖNCEKİ KİTAPLARI DOĞRULAYAN, GERÇEĞE VE DOĞRU YOLA İLETEN BİR KİTAP DİNLEDİK.46/AHKAF-30

O, PEYGAMBERİNİ HİDAYET VE HAK DİN İLE GÖNDERENDİR. O HAK DİNİ BÜTÜN DİNLERE ÜSTÜN KILMAK İÇİN. ŞAHİT OLARAK ALLAH YETER. 48/FETİH-28

ONLAR ANCAK SİZİN VE ATALARINIZIN TAKTİĞİNİZ İSİMLERDİR. ALLAH, ONLAR HAKKINDA HİÇBİR DELİL İNDİRMEMİŞTİR. ONLAR YALNIZ ZANNA VE NEFİSLERİN ARZUSUNA TÂBİ OLUYORLAR. ANDOLSUN Kİ, KENDİLERİNE, RABLERİ KATINDAN YOL GÖSTERİCİ GELMİŞTİR. 53/NECM-23

O, KENDİSİNE ORTAK KOŞANLAR HOŞLANMASA DA, DİNİNİ BÜTÜN DİNLERE ÜSTÜN KILMAK İÇİN PEYGAMBERİNİ HİDAYET VE HAK DİN İLE GÖNDERENDİR.61/SAFF-9

DE Kİ: "BANA CİNLERDEN BİR TOPLULUĞUN (KUR'AN'I) DİNLEYİP ŞÖYLE DEDİKLERİ VAHYEDİLDİ: "ŞÜPHE SİZ DOĞRUYA İLETEN HAYRANLIK VERİCİ BİR KUR'AN DİNLEDİK DE ONA İNANDIK. ARTIK RABBİMİZE HİÇ KİMSEYİ ASLA ORTAK KOŞMAYACAĞIZ." 72/CİN-1,2

"GERÇEKTEN BİZ HİDAYET REHBERİNİ (KUR'AN'I) İŞİTİNCE ONA İNANDIK. KİM RABBİNE İNANIRSA, ARTIK NE HAKKININ EKSİK VERİLMESİNDEN, NE DE HAKSIZLIĞA UĞRAMAKTAN KORKAR." 72/ CİN-13

ŞİFA(ESEN LİK VERİCİ)

EY İNSANLAR! İŞTE SİZE RABBİNİZDEN BİR ÖĞÜT, KALPLERE BİR ŞİFÂ VE İNANANLAR İÇİN YOL GÖSTERİCİ BİR REHBER VE RAHMET GELDİ.10/ YUNUS-57

BİZ KUR'AN'DAN, MÛ'MİNLER İÇİN ŞİFA VE RAHMET OLACAK ŞEYLER İNDİRİYORUZ. ZALİMLERİN İSE KUR'AN, ANCAK ZARARINI ARTIRIR. 17/ İSRA-82

EĞER BİZ ONU BAŞKA DİLDE BİR KUR'AN YAPSAYDIK ONLAR MUTLAKA, "ONUN ÂYETLERİ GENİŞÇE AÇIKLANMALI DEĞİL MİYDİ? BAŞKA DİLDE BİR KİTAP VE ARAP BİR PEYGAMBER ÖYLE Mİ?" DERLERDİ. DE Kİ: "O, İNANANLAR İÇİN BİR HİDAYET VE ŞİFÂDIR. İNANMAYANLARIN KULAKLARINDA BİR AĞIRLIK VARDIR VE KUR'AN ONLARA KAPALI VE ANLAŞILMAZ GELİR. ONLARA UZAK BİR YERDEN SESLENİLİYOR." 41/FUSSİLET-44

BÜŞRA (MÛJDE VERİCİ)

DE Kİ: "HER KİM CEBRAİL'E DÜŞMAN İSE, BİLSİN Kİ O, ALLAH'IN İZİNİ İLE KUR'AN'I; ÖNCEKİ KİTAPLARI DOĞRULAYICI, MÛ'MİNLER İÇİN DE BİR HİDAYET REHBERİ VE MÛJDE VERİCİ OLARAK SENİN KALBİNE İNDİRMİŞTİR." 2/ BAKARA-97

HER ÜMMETİN KENDİ İÇİNDEN ÜZERLERİNE BİR ŞAHİT GÖNDERECEĞİMİZ, SENİ DE ONLARIN ÜZERİNE BİR ŞAHİT OLARAK GETİRECEĞİMİZ GÜNÜ DÜŞÜN. SANA BU KİTABI; HER ŞEY İÇİN BİR AÇIKLAMA, DOĞRU YOLU GÖSTEREN BİR REHBER, BİR RAHMET VE MÛSLÜMANLAR İÇİN BİR MÛJDE OLARAK İNDİRDİK. 16/ NAHL-89

ŞÜPHE YOK Kİ BU KUR'ÂN, İNSANLARI EN DOĞRU BİR YOLA SEVK EDER VE İYİ İŞLERDE BULUNAN İNANMIŞ KİMSELERE, GERÇEKTEN DE BÜYÜK BİR MÛKÂFÂTA NÂİL OLACAKLARINI MÛJDELER. 17/ İSRA-9

BUNDAN ÖNCE BİR REHBER VE BİR RAHMET OLARAK MÛSÂ'NIN KİTABI DA VARDI. BU İSE, ONU DOĞRULAYAN VE ZULMEDENLERİ UYARMAK, İYİLİK YAPANLARA MÜJDE OLMAK ÜZERE ARAP DİLİYLE İNDİRİLMİŞ BİR KİTAPTIR.46/AHKAF-12

RAHMET

NE KİTAB EHLİNDEN İNKÂR EDENLER VE NE DE ALLAH'A ORTAK KOŞANLAR, RABBİNİZDEN SİZE BİR İYİLİK GELMESİNİ İSTERLER. OYSA ALLAH RAHMETİNİ DİLEDİĞİNE TAHSİS EDER. ALLAH, BÜYÜK LÜTUF SAHİBİDİR. 2/ BAKARA-105

(EY MUHAMMED!) HER ÜMMETİN KENDİ İÇİNDEN ÜZERLERİNE BİR ŞAHİT GÖNDERECEĞİMİZ, SENİ DE ONLARIN ÜZERİNE BİR ŞAHİT OLARAK GETİRECEĞİMİZ GÜNÜ DÜŞÜN. SANA BU KİTABI; HER ŞEY İÇİN BİR AÇIKLAMA, DOĞRU YOLU GÖSTEREN BİR REHBER, BİR RAHMET VE MÜSLÜMANLAR İÇİN BİR MÜJDE OLARAK İNDİRDİK. 16/ NAHL-89

BİZ KUR'AN'DAN, MÜ'MİNLER İÇİN ŞİFA VE RAHMET OLACAK ŞEYLER İNDİRİYORUZ. ZALİMLERİN İSE KUR'AN, ANCAK ZARARINI ARTIRIR. 17/ İSRA-82

HÂKİM (HİKMETLİ. BİLGE)

BUNU BİZ SANA ÂYETLERDEN VE HİKMET DOLU KUR'AN'DAN OKUYORUZ. 3/ ÂLİ İMRÂN-58

BUNLAR, HİKMET DOLU KİTAB'IN; İYİLİK YAPANLARA BİR HİDAYET VE RAHMET OLARAK İNDİRİLMİŞ ÂYETLERİDİR.31/LOKMAN-2

HAKÎM (HÜKÜM VE HİKMET SAHİBİ) KUR'ÂN'A ANDOLSUN.36/YASİN-2

MÜBAREK (BEREKETLİ)

İŞTE BU DA, BEREKET KAYNAĞI, KENDİNDEN ÖNCEKİLERİ TASDİK EDEN VE ŞEHİRLER ANASINI VE BÜTÜN ÇEVRESİNİ UYARASIN DİYE İNDİRDİĞİMİZ BİR KİTAPTIR. AHİRETE İMAN EDENLER, ONA DA İNANIRLAR. ONLAR NAMAZLARINI VAKTİNDE KILARLAR. 6/ ENAM-92

BU DA BİZİM İNDİRDİĞİMİZ BEREKET KAYNAĞI BİR KİTAPTIR. ARTIK ONA UYUN VE ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKININ Kİ SİZE MERHAMET EDİLSİN6/ENAM-155

İŞTE BU DA BİZİM İNDİRDİĞİMİZ MÜBAREK BİR ÖĞÜTTÜR. ŞİMDİ SİZ BUNU MU İNKÂR EDİYORSUNUZ? 21/ENBİYA-50

BU KUR'AN, ÂYETLERİNİ DÜŞÜNSÜNLER VE AKIL SAHİPLERİ ÖĞÜT ALSINLAR DİYE SANA İNDİRDİĞİMİZ MÜBAREK BİR KİTAPTIR. 38/ SAD-29

MECİD (ŞANLI)

KÂF. MECÎD (ŞEREFLİ, ŞANLI) KUR'ÂN'A ANDOLSUN.50/ KAF-1

HAYIR, O ŞANI YÜCE BİR KUR'AN'DIR.85/ BURUC-21

AZİM (YÜCE)

VE ANDOLSUN Kİ; SANA ÇİFTLERDEN YEDİYİ KUR'ÂN-UL AZÎM'İ VERDİK.15/ HİCR -87

KERİM (YÜCE, ONURLU)

MUHAKKAK Kİ O, GERÇEKTEN KERİM OLAN KUR'ÂN'DIR.56/ VÂKİA -77

ZİKİR (HATIRLATMA, ÖĞÜT)

BU, İNSANLAR İÇİN BİR AÇIKLAMA(BEYYİNAT) VE BİR HİDAYET VE TAKVA SAHİPLERİ İÇİN BİR ÖĞÜTTÜR.
3/ ÂLİ İMRÂN-138

İŞTE ONLAR, ALLAH'IN HİDAYETE ERDİRDİĞİ KİMSELERDİR. ÖYLEYSE ONLARIN HİDAYETİNE TÂBÎ OL!
"BEN, ONA KARŞILIK SİZDEN BİR ÜCRET İSTEMİYORUM. O ANCAK ÂLEMLER İÇİN BİR ZİKİRDİR." DE.6/
EN'ÂM -90

ANDOLSUN Kİ; İÇİNDE, SİZİ ZİKREDEDEN BİR KİTAP İNDİRDİK. HÂLÂ AKIL ETMEZ MİSİNİZ? 21/ ENBİYÂ -10

VE BİZ, O'NA ŞİİR ÖĞRETMEDİK. VE O'NA YAKIŞMAZ. O, SADECE ZİKİR VE APAÇIK KUR'ÂN'DIR.36/
YÂSİN -69

SAD, ZİKİR SAHİBİ, KUR'AN'A AND OLSUN Kİ.38/SÂD -1

O, ANCAK ÂLEMLERE ZİKİR'DİR.38/ SÂD -87

MUHAKKAK Kİ O (KUR'ÂN), SENİN İÇİN VE SENİN KAVMİN İÇİN MUTLAKA BİR ZİKİRDİR (ÖĞÜTTÜR). VE
SİZ, (KUR'ÂN'DAN) SORUMLU OLACAKSINIZ.43/ ZUHRÛF – 44

ALLAH, AHİRETTE ONLARA ŞİDDETLİ BİR AZAP HAZIRLAMIŞTIR. O HÂLDE, EY İMAN ETMİŞ OLAN AKIL
SAHİPLERİ, ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKININ! ALLAH, SİZE BİR ZİKİR İNDİRDİ.65/TALÂK-10

KİM, KENDİSİNE RABBİNİN ÂYETLERİ HATIRLATILIP DA ONLARDAN YÜZ ÇEVİREN VE ELLERİYLE
YAPTIĞINI UNUTANDAN DAHA ZALİMDİR? ŞÜPHE SİZ, ONU ANLAMAMALARI İÇİN, KALPLERİNE
PERDELER GERDİK, KULAKLARINA DA AĞIRLIKLAR KOYDUK. SEN ONLARI HİDAYETE ÇAĞIRSAN DA ARTIK
EBEDİYEN HİDAYET BULAMAZLAR.18/KEHF -57

AYET (MUCİZE DELİL İŞARET)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:36](#)

SERHAN MANSUROĞLU;

HZ. ALİ'NİN RİSALELERE ADINI VERDİĞİ VE HZ. ALİ'NİN ALLAH TEALA YERİNE RİSALEDEN ŞEFAAT
DİLEDİĞİ DOĞRU MU?

KURAN'IN GİZLİ SİRLARI SADİ NURSİ'YE AÇIKLANDIĞI DOĞRU MU? VE BU GİZLİ SİRLARI PEYGAMBER
EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU? EFENDİMİZ(S.A.V) BU GİZLİ SİRLARI BİLİYOR İDİYSE ÜMMETİNDEN
SAKLAMIŞ OLABİLİR Mİ?

HASAN FEYZİ'NİN ENBİYA SURESİ 107.AYETİ İÇİN SAİD NURSİYE İŞARET EDİYOR DEDİĞİ ŞİİRİ,
RİSALELERE YAZDIRDIĞI DOĞRU MU?

SAİD NURSİ, KENDİSİNİ VE TALEBELERİNİ GAVS-I AZAM VE KUTB-U AZAM'DAN YÜKSEK DERECEDE
GÖRDÜĞÜ DOĞRU MU VE RİSALELERDE "AÇMAYA AKLIMDAN BİLE GEÇİRMEDİĞİM BİR SIRRİ AÇMAYA
MECBUR KALDIM" DİYEREK RİSALELERE YAZDIĞI DOĞRU MU?

PEKİ NEDEN SAİD NURSİ ŞU AYETİN TEFSİRİNİ YAPMAMIŞTIR.

Âl-i İmrân(*) Sûresi

78 – Onlardan (Kitap ehlinden) bir grup var ki, Kitab’dan olmadığı halde Kitab’dan sanasınız diye (okudukları) Kitap’tanmış gibi dillerini eğip bükerler ve, “Bu, Allah katındandır” derler. Halbuki o, Allah katından değildir. Bile bile Allah’a karşı yalan söylerler.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:28](#)

Mustafa kardeşim,

Gaybı Allah’tan başka kimse bilemez fakat Allah bildirirse biliriz. Mesela, kıyamet, cennet ve cehennem, dabbet-ül arz, Adem aleyhisselamın cennetten ihracı, Nuh Tufanı hep gaybdır..Fakat, Allah bu gaybı bize bildirdiği için biliyoruz. Hatta, Allah mü’minlere daha mekke fethedilmeden önce Mekke’nin fethini ve hatta ondan önceki hudeybiyeyi ve İslamiyetin bütün dinlere galip geleceğini bildirmiş...Kur’anın gaybdan haber vermesinin örnekleri çoktur..Öyle de, Abdulkadir Geylani gibi bazı mühim evliyalar Risale-i Nur gibi, Allahü ekber demenin bile yasak olduğu ve bir tek dini eserin bile neşredilmesine izin verilmediği ve İslamiyeti hatırlatan herşeyin kaldırıldığı ahirzamanın dehşetinde Kur’an ve iman hakikatlerini tahkiki bir tarzda tebliğ ederek milyonlarca insanın imanını kurtaran ve muhafaza eden ve taklidden tahkika çeviren bir eserin varlığını yine Kur’an ve hadis-i şeriflerin işaretlerinden istihrac etmiş ve haber vermiştir. Bunda makul olmayan bir şey yok.

İkinci olarak, O gibi ayetler sizin anladığınız gibi sadece ölümler için değil, bütün sebepler içindir. Yani, Cenab-ı Hak, o ayetlerle bize “sakın müracaat ettiğiniz sebepleri hakiki fail, hakiki tesir sahibi kabul ederek Allah’tan gafil olmayın. O sebepler, Allah’ın kudretine bir perdedir. Allah’ın izni ve kudreti olmadan o sebepler size bir menfaat vermezler. Çünkü, o sebepler daha kendilerini bile idare edemezler ve sizin ihtiyaçlarını bilemeyecek kadar akılsız ve şuursuz ve kördür” ...O ayetler sadece vefatlarından sonra da tasarrufları devam eden bazı zatlar için değil, bir ağaçtan tut, ta arılara ve hatta yanındaki insana kadar şumülü var. Bu vesilelerin hiç birinin Allah’ın izni ve iradesi ve kudreti haricinde bir vücudu ve hareketi yoktur.

Elhasıl, o ayetler bize “sakın şifana sebep olan bir ilacı veya rızıkına sebep olan bir ağacı hakiki şafi ve hakiki rezzak olarak telakki etmeyin. O ilaç ve o ağaç, sizi ve sizin ihtiyacınızı göremeyecek ve bilemeyecek derecede akılsız, şuursuz ve kördür.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:24](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

“Cenab-ı Hakka kainatın zerrelere adedince şükrediyorum ki, Kur’an-ı Hakim’i hakiki ve tahkiki bir tarzda ders veren ve imanımı taklidden tahkika çeviren Risale-i Nur gibi bir nimeti bana ihsan etmiş. Yoksa, ben de sizin gibi çok ehemmiyetsiz meselelere takılıp, onlara ehemmiyet verip, Kur’anın esasatında taklilde kalabilirdim.”

Serhan kardeş sana helal olsun, şurada herkesin kalbini yarıp baktın da kimin imanı taklidi kiminki tahkiki ölçüverdin ya! Sendeki imanmetre başkasında yok diyeceğim ama, senin üstad ve şeyhlerinde bu iddiada bulunuyorlar.

Müslümana göre insanın kalbinde olanı yalnız Allah bilir, tasavvuf ve risale dininde ise şeyhlerde insanın kalbinden geçeni bilir, değil mi? Haa, unutmadan söyleyelim de haksızlık olmasın, (haşa) Allah bildiriyor değil mi?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 18:20](#)

MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ VAN'DA MAĞARANIN ÜSTÜNDEN DÜŞERKEN "DAVAM" DİYE BAĞIRINCA BİR EL ONU FİZİK KURALLARINA AYKIRI ŞEKİLDE ONU MAĞARA İÇİNE ÇEKTIĞİ DOĞRU MU?

SAİD NURSİ KÜÇÜK BİR ÇOCUKKEN VAN'DA Kİ EREK DAĞINI VAHŞİ HAYVANLARA, SIK ORMANLIĞA VE GECE KARANLIĞINA RAĞMEN TEK BAŞINA GEÇTIĞİ DOĞRU MU?

RİSALELERİN, ISPARTA DA BİR DÜKKANDA YANGIN ÇIKTIĞINDA DÜKKANI YANMAKTAN KURTARDIĞI DOĞRU MU?

SAİD NURSİ, İNSANLARIN GÖZÜNÜN İÇİNE BAKTIĞINDA DÜŞÜNCELERİNİ OKUDUĞU DOĞRU MU?

ÇANTACI NECMİ ABİ, SOHBETLERİNDE ŞUNU SÖYLERKEN NE DEMEK İSTEDİ;

– "ÖMER NASUHİ BİLMEN'E SORUYORLAR, SENİN YAZDIKLARIN NEDEN SAİD NURSİ'NİN KİLER KADAR ETKİLİ DEĞİL? ÖMER NASUHİ BİLMEN CEVAP OLARAK, ÇÜNKÜ ONUN KULAĞINA BİRİLERİ ÜFÜRÜYOR,SÖYLÜYOR"

SAİD NURSİ ÖLMEDEN ÖNCE, İZZETTİN ABİYE VEysel KARANIYE AİT OLDUĞUNU SÖYLEDİĞİ HIRKA VE BİR ZARF VEREREK BENDEN SONRA Kİ KİŞİYE VER DİYEREK FETHULLAH GÜLEN'E GÖNDERDİĞİNİ SÖYLEDİĞİ MEKTUPTA NE YAZILI?

SADİ NURSİ; ÖLMEDEN ÖNCE, FETHULLAH GÜLEN'İN BABASIYLA GÖRÜŞTÜĞÜ VE FETHULLAH GÜLEN'İN İSMİNİ, KARDEŞİ MESİH GÜLEN'İN -İLERDE SORUN ÇIKAR DİYEREK- İSMİYLE DEĞİŞTİRDİĞİ SÖYLENTİLERİNİ CEMAAT BİLEREK Mİ YAYIYOR YOKSA DOĞRU MU?

FETHULLAH GÜLEN'İ HZ.ÖMER ZİYARET ETTİĞİNDE YAPTIĞI BİR HATADAN DOLAYI GÜLEN'İ EVİN İÇİNDE DUVARDAN DUVARA VURDUĞU DOĞRU MU?

İLİM ÇİN'DE DE OLSA GİDİP ALINIZ HADİSİ İÇİN FETHULLAH GÜLEN SONSUZ NUR KİTABINDA UYDURMA DEDİĞİ, SAİD NURSİ'NİN İSE SAHİH HADİS GİBİ KULLANDIĞI DOĞRU MU?

2007 YILINDA, ŞUAN Kİ ABD DIŞİŞLERİ BAKANI KİLİNTİN, FETHULLAH GÜLEN'İ ZİYARET İÇİN GÜLEN'DEN ONAY ALINCA, GÜLEN'E; KOCAMDA ZİYARETE GELEBİLİR Mİ? DEDİĞİ VE CEMEATTE BUNUN ALAY KONUSU OLDUĞU DOĞRU MU?

FETHULLAH GÜLEN'E, CIA AJANLARI IRAK İÇİN NE YAPALIM DEDİĞİNDE; GÜLEN'İN CEVAP OLARAK İRAN'A BENZEMESİNDE NE YAPARSANIZ YAPIN DEDİĞİ DOĞRU MU?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 17:49](#)

Kardeşlerim,

Kusura bakmayın ama, daha önce de söylediğim gibi, Kur'anın hakiki güzelliğini ve faziletini ve icaz ve belağatını ifade edemiyorsunuz, gösteremiyorsunuz...Çünkü, hep taklide dayalı ve daha kendinizi bile ikna edemediğiniz bir Kur'an bilginiz var. Yani, siz anneniz ve babanız ve çevreniz müslüman olduğu için müslüman olan kimselersiniz..Kur'anın hakiki icaz ve belağatını gösteremeyen ve gizleyen "tercüme" dediğimiz eserlerle amel ettiğiniz ve Risale-i Nuru bilmediğiniz için de hep öyle kalıyorsunuz. İslamiyete tercümedeki noksan ve kısa manalarla bakıp ve o manaları kendi renginizle boyayıp, iman hakikatlerinin hakiki azamet ve kıymetini görmüyorsunuz. Bir sineğe bir kap su bir okyanus gibidir. Öyle de, siz Risale-i Nuru okumadığınız ve tanımadığınız için "tercüme" deki kısa ve noksan manaları okyanus olarak görüyorsunuz. Çünkü, siz İslamiyete tercüme yazan zatın Kur'andan anladığı en kısa ve noksan ve taklidi manalar ile bakıyorsunuz.

Cenab-ı Hakka kainatın zerrelere adedince şükrediyorum ki, Kur'an-ı Hakim'i hakiki ve tahkiki bir tarzda ders veren ve imanımı taklidden tahkika çeviren Risale-i Nur gibi bir nimeti bana ihsan etmiş. Yoksa, ben de sizin gibi çok ehemmiyetsiz meselelere takılıp, onlara ehemmiyet verip, Kur'anın esasatında taklide kalabilirdim.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 17:14](#)

Mete kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

"Ya Allah rızası için
Şu adamın açıkladığı ama bizim bilmediğimiz bir tek şey söyleyin."

Şirk niçin büyük bir zulümdür?

Bu soruya Mete kardeşimiz cevap veremedi..cevap verecek bir kardeş var mı?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 17:12](#)

Eren kardeşim,

şöyle demişsiniz:ŞİMDİ BİZ ANLAYAMADIK SAYIN MANSUROĞLU SİZ NEYİN ŞAKİRTİSİNİZ, RİSALENİN Mİ KURANIN MI?? YOKSA SİZİN GÖZÜNÜZDE "KURAN=RİSALE" Mİ DİR VE BU YÜZDEN HER İKİSİNİN DE ŞAKİRTİ MİSİNİZ??

Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu ve doğrudan doğruya Kur'an hakikatleri olduğu için, Risale-i Nuru okuyan ve istifade eden kimseler doğrudan doğruya Kur'an şakirdi oluyorlar. Buna en büyük delilimiz de, bu ahirzamanda Kur'an'ı en iyi anlayan ve hayatına uygulayan Risale-i Nur şakirdleri olmasıdır..

Ayrıca, siz mesela diyanetin tercümesini okuyorsunuz..Siz Kur'an talebesi misiniz..Yoksa diyanetin talebesi misiniz?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 17:04](#)

Eren kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

KURANI ELEŞTİRME İLE RİSALE-İ NURU ELEŞTİRMEYİ EŞ Mİ GÖRÜYORSUNUZ??? EĞER ÖYLEYSE (Kİ GÖRÜNEN O) BU RİSALE DENEN KİTAP SİZİN KUTSAL KİTABINIZ OLMUŞ, E BU DURUMDADA SAİDİ KÜRDİ SİZİN PEYGAMBERİNİZ OLMUŞ??? ALLAH SİZİ KURTARSIN, SİZ ARTIK BAŞKA BİR DİNİN MENSUBU OLMUŞ GÖRÜNÜYORSUNUZ...

Bir kimse "aslan gibi maaşallah" dediği zaman burada anlatılmak istenen şeyi anlamayıp, "bu aslan gibi değil, çünkü kuyruğu yok" derse çocukları bile güldüreceği gibi, öyle de dinsizlere sizin eleştiriş biçimizin benzerliğini anlatmak istediğim yerden "Kur'anı eleştirmekle Risaleyi eleştirmeyi aynı mı görüyorsunuz" manasını çıkarmanız da ehl-i hakikati güldürüyor

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 16:53](#)

Mutku kardeşim,

Sorunuza cevap vermek için onlarca sayfa izahat gerekir..Bu soruya geçmeden önce bir çok izahat yapmak gerekir..Fakat, en kısa şekilde cevaplamaya çalışacağım:

Mehdiyet bir şahs-ı manevidir. Hz Mehdi aleyhisselam ise, o şahs-ı manevinin başıdır. Hz Mehdi aleyhisselamın vazifeleri olan "iman, hayat ve şeriat" vazifelerini tek başına yapması Cenab-ı Hakkın adetine ve imtihan sırrına muvafık değildir..Bu sebeple Hz Mehdi, hayatında en ehemmiyetli ve en lüzumlu olan "iman" ı esas tutacaktır..Hz Mehdinin ve talebelerinin de daimi olarak "imana hizmet" vazifelerini birinci gaye yapacaktır..Fakat, şimdiki müslümanların nazarında hayat ve şeriat gibi geniş daireler daha ehemmiyetli görüldüğünden, mehdi aleyhisselamı bu geniş siyaset dairesinde çıkacak zannediyorlar. İşte, bu kimselerin beklediği böyle bir kimse, elbette bu şahs-ı manevinin içinden çıkacak ve bu şahs-ı manevi olan mehdiyetin ikinci ve üçüncü vazifeleri olan geniş siyaset dairelerindeki vazifeleri yerine getirecektir. İşte hakiki mehdi değil, çoğu müslümanın beklediği bir zat, Risale-i Nuru kendine hazır bir program yapacaktır.

Elhasıl, Risale-i Nur'u hazır program yapacak kimse, şahs-ı manevi olan mehdiyetin hayat ve şeriat vazifesini yürütecek kimsedir..O şahıs, mehdiyet şahs-ı manevisinin azası olduğu için, onun yaptığı o vazife elbette mehdi aleyhisselamın icraatı oluyor.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 16:47](#)

bediüzzaman said nursi kuranı kerimdeki bu asrın muhtaç olduğu hakikatları keşfedip nur risalelerinde herkesin kabiliyeti nisbetinde istifade edebileceği bir tarzda tefsir ve izah etmek muvaffakiyetine mazhar olmuştur.bunun içindirki risalei nur emsali görülmemiş bir şaheserdir. ve yine risalei nurdaki bu imtiyazdan dolayıdır ki,bu mübarek islam milletinden milyonlarca bahtiyar kimseler tercihan ve ziyade bir ihtiyaç duyarak,büyük bir iştiyak ve muhabbetle senelerce devam eden tazyikatlar içerisinde risalei nuru okumuşlardır.hem risalei nur ihtiyaç zamanında telif edildiğinden;türkiye ve islam dünyası genişliğinde gelişmiş ve dünyayı alakadar eden bir imtiyaza mazhar olduğunu gözlemlere göstermiştir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 16:27](#)

abayındır bey,

Tevhid, haşir, nübüvvet gibi hakikatlar Kur'anın esas meseleleridir. Yani, Kur'an binlerce ayetiyle bu iman esaslarını tekrar tekrar, kainattaki varlıkların delil yaparak tafsilatlı olarak tahkiki bir şekilde en inatçı bir dinsizden, ta en müdakikik bir alime ders veriyor. Ayetlerin sonlarında ise "efelev yakılun" "efelev yetefekkerun" gibi fezlekelerle bu hükümlerini akla havale ediyor, akli şahid gösteriyor. Şimdi, siz diyebilir misiniz ki "biz zaten bu hakikatlere iman ediyoruz ve şüphemiz yok, öyle ise Kur'anın binlerce ayetiyle ders verdiği tevhid, haşir ve nübüvvet gibi iman hakikatlerine bizim ihtiyacımız yoktur"...elbette diyemezsiniz...Çünkü, bir hurma çekirdeğinden ta bir hurma ağacına ve güneşin aynada görülen misalinden ta deniz yüzündeki aksine ve güneşin kendisine kadar ne kadar mertebeler varsa imanda da bundan daha fazla mertebeler var. Kur'an-ı Hakim'in bu hakikatleri tafsilli ve bürhanlı olarak tekrar tekrar ders vermesinin hikmetlerinden biri, kafirleri ikna etmek ve şüphesi olanların şüphesini izale etmek, şüphesi olmayanların imanını taklidden tahkika çevirmek, imanı tahkiki olanların da imanı mertebesini attırmaktır. Yoksa, Kur'anın bu hakikatleri sadece şüphesi olanlara ders verdiği iddia ederseniz muvazeneyi kaybedersiniz.

İşte madem Risale-i Nur, Kur'anın tefsiridir, yani doğrudan doğruya Kur'an ayetlerinin ifade ettiği hakikatlerin manevi bir tercümesidir. Öyle ise, elbette Kur'anın en çok ehemmiyet verdiği meseleri ders vermesi lazımdır.

Elhasıl, madem Kur'anın en esas meseleleri bunlardır ki binlerce ayetiyle tafsilatla ve hadsiz delillerle tekrar tekrar bu esasları ders veriyor. Elbette Kur'anın hakiki bir tefsiri olan Risale-i Nur'un da Kur'anın bu meselelerini tekrar tekrar tafsilatla ders vermesi gerekir...Bu hakikati anlamak için, aşağıdaki temsile bakınız:

İkinci Ziyâda hikmet-i beşeriyenin hikmet-i Kur'âniyeye karşı sukûtuna, hikmet-i Kur'âniyenin i'câzına işaret ettik. Şimdi şu ziyâda, Kur'ân'ın şâkirdleri olan asfiyâ ve evliyâ ve hükemânın münevver kısmı olan hükemâ-i İşrâkiyyunun hikmetleriyle, Kur'ân'ın hikmetine karşı derecesini gösterip, şu cihette Kur'ân'ın i'câzına muhtasar bir işaret edeceğiz:

İşte, Kur'ân-ı Hakîmin ulviyetine en sâdık bir delil ve hakkâniyetine en zâhir bir bürhan ve i'câzına en kavî bir alâmet şudur ki: Kur'ân, bütün aksâm-ı tevhidin bütün merâtibini bütün levâzımâtıyla muhâfaza ederek beyân edip muvâzenesini bozmamış, muhâfaza etmiş; hem, bütün hakâik-ı âliye-i ilâhiyenin muvâzenesini muhâfaza etmiş; hem, bütün Esmâ-i Hüsnânın iktizâ ettikleri ahkâmı cem' etmiş, o ahkâmın tenâsübünü muhâfaza etmiş; hem rubûbiyet ve ulûhiyetin şuûnâtını kemâl-i

muvâzene ile cem' etmiştir. İşte şu muhâfaza ve muvâzene ve cem', bir hâsiyettir; katiyen beşerin eserinde mevcut değil ve eâzım-ı insaniyenin netâic-i efkârında bulunmuyor. Ne melekûta geçen evliyâların eserinde, ne umûrun bâtınlarına geçen İshrâkiyyunun kitaplarında, ne âlem-i gayba nüfuz eden ruhânîlerin maarifinde hiç bulunmuyor. Güyâ bir taksimü'l-a'mâl hükmünde, herbir kısmı hakikatin şecere-i uzmâsından yalnız bir iki dalına yapışıyor, yalnız onun meyvesiyle, yaprağıyla uğraşiyor; başkasından ya haberi yok, yahut bakmıyor.

Evet, hakikat-i mutlaka, mukayyed enzâr ile ihâta edilmez. Kur'an gibi bir nazar-ı küllî lâzım ki, ihâta etsin. Kur'an'dan başka, çendan Kur'an'dan da ders alıyorlar, fakat hakikat-i külliyyenin, cüz'î zihniyle, yalnız bir iki tarafını tamamen görür, onunla meşgul olur, onda hapsolür, ya ifrat veya tefrit ile hakâikin muvâzenesini ihlâl edip, tenâsübünü izâle eder. Şu hakikat Yirmi Dördüncü Sözün İkinci Dalında acîb bir temsil ile izah edilmiştir. Şimdi de başka bir temsil ile şu meseleye işaret ederiz.

Meselâ, bir denizde hesabsız cevherlerin aksâmıyla dolu bir defînenin bulunduğunu farz edelim. Gavvâs dalgıçlar, o defînenin cevâhîrini aramak için dalıyorlar. Gözleri kapalı olduğundan, el yordamıyla anlarlar. Bir kısmının eline uzunca bir elmas geçer. O gavvâs hükmeder ki, bütün hazîne uzun direk gibi bir elmadan ibârettir. Arkadaşlarından, başka cevâhîri işittiği vakit, hayal eder ki, o cevherler, bulduğu elmasın tâbileridir, fusûs ve nukuşlarıdır. Bir kısmının da kürevî bir yâkut eline geçer, başkası murabbâ bir kehribar bulur ve hâkezâ, herbiri, eliyle gördüğü cevheri o hazînenin aslı ve mu'zâmı itikad edip, işittiklerini o hazînenin zevâid ve teferruâtı zanneder. O vakit hakâikin muvâzenesi bozulur, tenâsüb de gider. Çok hakikatin rengi değişir. Hakikatin hakiki rengini görmek için tevilâta ve tekellüfâta muhtar kalır; hattâ, bâzan inkâr ve ta'tîle kadar giderler. Hükemâ-i İshrâkiyyunun kitaplarına ve Sünnetin mîzaniyle tartmayıp keşfiyât ve meşhudâtına itimad eden mutasavvıfînin kitaplarını teemmül eden, bu hükmümüzü bilâşüphe tasdik eder. Demek, hakâik-ı Kur'âniyenin cinsinden ve Kur'an'ın dersinden aldıkları halde (çünkü Kur'an değıller) böyle nâkıs geliyor.

Bahr-i hakâik olan Kur'an'ın âyetleri dahi o deniz içindeki defînenin bir gavvâsıdır. Lâkin, onların gözleri açık; defîneyi ihâta eder, defîne de ne var ne yok görür. O defîneyi öyle bir tenâsüb ve intizam ve insicamla tavsif eder, beyân eder ki, hakiki hüsn-ü cemâli gösterir. (sözler)

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 22:11](#)

Sayın Serhan,

Gerçekten siz, muhatap alınacak vasıfta değilsiniz. Büyük bir sabırla muhatap almamızın tek sebebi, yoldan çıkardığınız kişilerin uyanabileceğini ümit etmemizdir. Bizim için Tevrat ve İncil ne ise sizin için de Kur'an o, bunu çok iyi anladık. Ama yine o başkaları için şu âyetleri tekrar hatırlatmam gerekiyor:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen tarafından açıklanmıştır. Bu, Allah'tan başkasına kul olmamanın içindir. (De ki,) Ben de onun tarafından size gönderilen uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

Allah Teala, kendi görüşüyle Kur'an'ı açıklamaya kalkmayı kendini Allah yerine koymak olarak kabul ettiği halde siz şunu söyleyebiliyorsunuz:

“İşte madem Risale-i Nur, Kur'anın tefsiridir, yani doğrudan doğruya Kur'an âyetlerinin ifade ettiği hakikatlerin manevi bir tercümesidir...”

Selam, hidayete tabi olanlara olsun.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 16:25](#)

Saide ilham veren ilahlarından biri

Ahmed Hüsrev Efendi,
Hüsrev'i tashihte (risalelerdeki yazım hatalarını düzeltme işinde) ve tevzi' de (risalelerin dağılmasında) ve tedbirde (hizmetin idaresinde) ve muhâberede (haberleşmede) ve Nûrların neşir ve yetiştirmesinde tebrik ve muvaffakiyetine dua ederiz. Bu ehemmiyetli vazifelerle beraber; yine o şirin ve parlak kaleminin yazılarını çok nüshalarda görüyoruz.”[1]

“Hüsrev'in daima kerametli, isabetli ve fâideli ve çok yüksek fikri, her vakit Kur'ân hizmetinde kıymettardır.”[2]

Bedüzzaman Hazretleri, “Hüsrev münâsip görmediği kısmı tâdil, tebdil, ıslah edebilir”[3] diyerek eserlerine müdahale etme selâhiyetini dahi Hüsrev Efendi'ye vererek, onun Risâle-i Nur hizmetindeki hâyâtî mevkiini bizlere göstermiştir.

<http://www.hayratvakfi.org/tr/hakkimizda/ahmed-husrev-altinbasak>

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 16:11](#)

Şeytan bile allah'tan korktuğunu itiraf ederken said nursi ALLAH'IN Kitabını değil .Kendi yazdığı saçmalıklar için; kıyamete kadar hiç bir kitap olmasa insanlığa yeterlidir: diyebilme cüretinde cesaretinde bulunabiliyor.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 16:07](#)

Bunlar kur'an'a inanmıyorlarki kıyametle ilgili ayetlere insınlar.

ALLAH KUR'AN'A MUBİN, FURKAN, FUSSULET, NUR BUYURMUŞ. NUR DEYİNCE bunların akıllarına risaleyi nar geliyor. ALLAH'IN YEMİNİNE BİLE İNANMAYNLARA NE SÖYLERSEN SÖYLE.

H. NUH Kavmine 950 sene tebliğ yaptı uyardı ne kadar insan iman etti bir avuç.
Ve ALAH'IN DİĞER ELÇİLERİ ALLAH'IN SEÇİLMİŞ ELÇİLERİ OLDUĞU HALDE ALLAH'RTAN BELGELERLE MUCİZELERLE GELDİKLERİ HALDE NE KADAR İMAN EDEN OLDU.

AMA RİSALECİLER ALLAH'IN

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ARTIK ELLERİYLE KİTABI YAZANLARIN VAY HALİNE! SONRA DA ONU AZ BİR BEDEL KARŞILIĞINDA SATMAK İÇİN: “BU ALLAH'IN İNDİNDENDİR.” DERLER. İŞTE ONLARA YAZIKLAR OLSUN , ELLERİYLE

YAZDIKLARI ŞEYLERDEN DOLAYI VE YAZIKLAR OLSUN ONLARA, KAZANDIKLARI ŞEYLER SEBEBİYLE
.2/BAKARA-79

ALLAH'A YALANLA İFTİRA EDEN VEYA KENDİSİNE HİÇBİR ŞEY VAHYOLUNMAMIŞKEN "BANA DA VAHYOLUNDU." DİYENDEN VE "BEN DE ALLAH'IN İNDİRDİĞİ ŞEYLERİN BENZERİNİ İNDİRECEĞİM." DİYENDEN DAHA ZALİM KİM VARDIR? ZALİMLERİ, ÖLÜMÜN ŞİDDET HALİNDE İKEN VE ÖLÜM MELEKLERİ ALLERİNİ UZATIP: "NEFSLERİNİZİ ÇIKARIN. BUGÜN, ALLAH'A KARŞI HAK OLMAYAN ŞEYLER SÖYLEDİĞİNİZ VE O'NUN ÂYETLERİNE KARŞI KİBİRLENDİĞİNİZ İÇİN ALÇALTICI BİR AZAPLA CEZALANDIRILACAKSINIZ." DEDİKLERİ ZAMAN GÖRSEN. 6/EN'AM-93

KİTAP YAZIP ALLAH'TAN BANA İLHAM OLUNDU VAHYOLUNDU DİYENLERİ CEHENNEME GÖDERECEĞİNİ BUYURDUĞU HALDE SAİD NURSİ VANA ALLAH'TAN GELDİ DEDİĞİYLE DE KALMIYOR. BİRDE LEVHİ MAVHUZDA YERİNİ ALDI DİYEREK HEM ALLAH'A İFTİRA ATIYOR HEM AYETLERİ YALANLIYOR.

HAKKINDA KESİN BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞIN ŞEYİN PEŞİNE DÜŞME. ÇÜNKÜ KULAK, GÖZ VE KALP, BUNLARIN HEPSİ ONDAN SORUMLUDUR. 17/İSRA-36

ALLAH'IN VAHYİNDEN KİTABINDAN DAHA KESİN BİLGİMİ VAR BUNLAR ZANLARINCA HARAKET EDİYORLAR.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 15:01](#)

ARAYA BİRKAÇ DA DİVAN ŞİİRİ SERPİŞTİR. ALSANA RİSALEYİ MUALLA

NÂBÎ
GAZEL

Bâğ-ı dehrin hem hazânın hem bahârın görmüşüz
Biz neşâtin da gamın da rûzgârın görmüşüz

Çok da mağrûr olma meyhâne-yi ikbâlde
Biz hezâran mest-i mağrûrun humârın görmüşüz

Top-ı âh-ı inkisâra pâydâr olmaz yine
Kışver-i câhın nice sengin hisârın görmüşüz

Bir hurûşiyile eder bin hâne-i ikbâl-i pest
Ehl-i derdin seyl-i eşk-i inkisârın görmüşüz

Bir hadeng-i cangüdâz-ı ahdır sermâyesi
Biz bu maydânın nice çâbük süvârın görmüşüz

Bir gün eyler dest-i beste pâygâhı câygâh
Bî-aded mağrûr-ı sadr-ı îtibârın görmüşüz

Kâse-i deryûzede tebdîl olur câm-ı murâd
Biz bu bezmin Nâbiyâ çok bâdehârın görmüşüz

Şeyh Gâlib

TARDİYYE

Hoş geldin eyâ berîd-i cânân
Bahşet bana bir nüvîd-i cânân
Cân ola fedâ-yı iyd-i cânân
Bîsûd ola mı ümîd-i cânân
Yârin bize bir selâmı yok mu

Ey Hızr-ı fütâdegân söyle
Bu sırrı edip ıyân söyle
Ol sen bana tercemân söyle
Ketm etme yegân yegân söyle
Gam defterinin tamâmı yok mu

Yârabbî ne intizârdır bu
Geçmez nice rûzgârdır bu
Hep gussa vü hârhârdır bu
Duysam ki ne şîvekârdır bu
Vuslat gibi bir merâmı yok mu

Çıktım ser-i dâra hemçü Mansûr
Âvâzım ezân-ı nefha-i sûr
Gam kıldı gülümü şâh-ı mansûr
Oldum sipeh-i belâya mahsur
Ol pâdişehin peyâmı yok mu

Kâm aldı bu çerhden gedâlar
Ferdâlara kaldı âşînâlar
Durmaz mı o ahdler vefâlar
Geçmez mi bu ettiğim duâlar
Hâl-i dilin intizâmı yok mu

Dil hayret-i gamla lâl kaldı
Gâlib gibi bîmecâl kaldı
Gönderdiğim arz-ı hâl kaldı
El'an bir ihtimâl kaldı
İnsafın o yerde nâmı yok mu

NE DE ALAİ MUBAREK OLDU?

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 14:30](#)

Serhan Bey,

Yazımı şöyle alıntılamaşsınız:

“Serhan Mansuroğlu diyor ki:

09 Temmuz 2012, 08:49

Mehmet kardeşim,

Şöyle demişsiniz:”Kurana aykırılıkları tespit edip risaleci arkadaşlara göstermesine rağmen, aklını Said Nursi’ye ipotek eden insanlar kalplarını ve gözlerini ışığa kapatıyorlar.””

Cevaben şunu söylemişsiniz;

“Blah,Blah,Blah...”

Yani, konuyla alakasız şeyler.

Ben size kıyamet tarihiyle alakalı bazı Kuran ayetleri yazdım. Bunlar o kadar açık, o kadar anlaşılır ki, tercüme için herhalde risaleye ihtiyaç yok. Allah Peygamberine diyor ki;

“Sana, kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar.Onu bilip söylemek nerede, sen nerede?Onun nihai bilgisi yalnız Rabbine âittir.”

Sonra diyor ki;

“Kıyametin ne zaman kopacağı bilgisi şüphesiz yalnızca Allah katındadır.”

Yetmiyor, diyor ki;

“Kıyametin ne zaman kopacağına ilişkin bilgi O’na havale edilir.”

Said Nursi ne yapıyor? Şeytan işi, batıl ebced cifer hesaplarıyla şeytanın yoluna girip bu konuda tarih verme cüretini gösteriyor.

Peki Allah c.c. başka ne diyor?

“İyi bilin ki, Kıyamet günü hakkında tartışanlar derin bir sapıklık içindedirler.”

Şimdi, ap açık bir şekilde çuvallayan, sapıklık içine düşmüş bu insanı akl-ı selim bir müslümanın savunmaması gerekir. Ama, maalesef, biliyorum ki siz gayet açık Kuran ayetlerine bir tevil bulup, kusursuz (!) eserinizi temize çıkarmanın kendinizce bir yolunu bulursunuz.

Allah cümlemize hakiki tevhid inancını nasip etsin. Amin.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 14:27](#)

Kur’an tefsiri olduğ u iddia edilen Risallerden bir bölüm;

“Mühim bir ihbar-ı gaybî
Şeyh-i Geylânî’nin kendinden sekiz yüz sene sonra gayb-âşinâ gözüyle haber verdiği bir
hâdise-i Kur’âniyedir.

“Âhırzamanın fitnelerine yetişip düştüğün zaman, benim dua ve himmetimi kendine vesile ve şefaathçi yap. Allah’ın izniyle ve kuvvetiyle senin imdadına yetişeceğim. Doğuda, batıda ve hangi belde de olursa olsun, o fitne ve belâ asrının her şer ve fitnesinden, Allah’ın izniyle ve havl-i kuvvetiyle onun koruyucusuyum. Ey benim şiirimi, meslek ve meşrebimi ve mücahedelerimi dile getiren müridim, “Sözler”ini söylemekten korkma. Muhakkak ki sen, inâyet gözüyle gözetilip korunmaktasın.

Zamanın Abdülkâdir'i ol. Muhabbetimde sâdik olduğundan ve ihlâsa çalıştığından, geçiminde dahi ismin gibi mes'ud olasin."(sekizinci lema)

Yukarıdaki ifadeler hangi ayetlerin tefsiridir?

Cin suresi 26. ayetin mi?

"O, gaybı bilendir. Kendi gaybını kimseye açık tutmaz (ona muttali kılmaz.)"

Yoksa Neml suresi 62.ayetin mi?

"Yoksa zorda kalan yalvardığında, onun imdadına yetişip sıkıntı ve kaderi kaldıran, sizi yeryüzünün hükmedenleri kılan mı hayırlı? Allah'ın yanında bir ilah daha var mı!? Ne kadar da az ibret alıyorsunuz!"

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 13:53](#)

EREN BEY

muhittin ibni arabi ŞEYHÜL EKFER.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 13:47](#)

Müjde müjde

Risale yazmayı keşfettim.

Önce eski Osmanlıca bir tefsir bulacaksınız(Orjinal Elmalılı tercihimizdir.). Sonra araya kendini ögen çümleler ekleyeceksiniz, sonra sapıklıkları araya yerleştireceksiniz. Çahillerden şakird edineceksiniz Al sana Risaleyi Normon

örnek

Bu Sûrenin Sûrei Rahmana kuvvetli bir ittisali vardır. EVVELÂ, âhirindeki celâl ve ikramın diğer bir tafsilî demektir. SANİYEN, başlangıcının oradaki « ﴿﴾ jib ôfi a"Ü b-öj % 2fiØçà b mçØ ^fi2 bæj﴿﴾ » mazmununa bir terettübü vardır: Vakı'anın vukuundan sonra tekzib ihtimali kalmıyacağı ve imanı yeis zarurî olacağı cihetle fırsat elde iken tekzibden vaz geçilmeyi ihtar ile imman ve şükre bir teşviki ifade eder. SALİSEN, orada mücrimîne azâb ve mü'minlere naîm anlatılırken mükelleflerin kâfir ve mü'mine, mü'minlerin de her iki Cennet mukayesesinden anlaşılacağı üzere fazilette mütefavit iki sınıfa inkısamı anlaşılmişti. Burada da ibtida o üç sınıf telhis olunarak başlanmıştır. RABİAN, orada « ﴿﴾ İ bj# a aã# Ö£ oj aÜ£ à b-öç﴿﴾ » buyurulmuş, yalnız Semanın inşikakıyla iktifa kılınmıştı. Burada da « ﴿﴾ aij# a ë Ó È oj aÜxi aÖjÈ òç=﴿﴾ » buyurulduktan sonra Arzın recci zikredilmiş, bu suretle iki Sûre mütelâzim olarak müttehîd bir Sûre gibi olmuş ve bunda evvelkinin tertibi aksolunarak onun âhirindeki bunun evvelinde evvelindeki de âhirinde zikrolunmuştur.

Sh:»4700Editişbu vakı'a Sûresinin fezailine dair ba'zı âsâr varid olmuştur. Ebû Ubeyd Fezailde ve İbni Darîs ve Hâris İbni ebi Üsâme, ve Ebû Ya'la, ve İbni Merduye, ve Şuabda Beyhekî İbni Mes'ud radiyallahü anhten rivayet etmişlerdir: Demişti ki Resûli Ekrem Sallâllahü Aleyhi Vesellem Hazretlerini işittim buyuruyordu: « ﴿﴾ ß å# Ó Š a# 2çl% ñ aÜxi aÖjÈ òj xç3£ Ü îxÜ òŞ Ü á# mç-jæç İ bÓ bð a 2 †!a﴿﴾ » Kim Vakı'a Sûresini her gece okursa ona ebedâ fâka isabet etmez. İbni Asakir de İbni Abbastan

merfuan böyle rivayet eylemiştir. Yine İbni Merduye Hazreti Enes radiyallahü anhten tahrir eylemiştir: Resüli Ekrem Sallâllahü Aleyhi Vesellem buyurmuştur ki: Vakı'a Sûresi gınâ Sûresidir, onu evlâdlarınıza belletiniz. Deylemî de ondan şöyle rivayet etmiştir: Kadınlarınıza Vakı'a Sûresini öğretiniz çünkü gınâ Sûresidir.

ÜSTEKİ KISIM ORJİNAL ELMALILININ TEFSİRİNDEN ALINTI ARADAKİ BİR KISIM
ALDIĞIM YERDE DE BOZUK. BİZDE SAİD GİBİ ARAPÇA TEFSİRLERİ ALALIM ARAYA SAPIK DÜŞÜNCELERİ
AĞDALI BİR DİL İLE SERPİŞTİRELİM Kİ KİMSE BİRŞEY ANLAMASIN. SICAK SICAK RİSALE SERVİSİ
YAPALIM.AFİYET OLSUN. YİYENE!

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 13:00](#)

Dün bir soru sordum hala bir cevap alamadım, cemaaten bir arkadaş lütfen cevaplasın. Makul şekilde açıklayacak biri varsa diye sorumu bir kere daha yazıyorum.

Risale i Nur da Mehdi için bir çok özelliğinin yanında en büyük müceddid nitelemesi de yapılıyor. Eh Saidi Nursi yide geçtiğimiz asrın müceddidi olarak kabul edersek ki nurcular öyle kabul ediyor.

1. Sorum – Merak ettiğim; Mehdi neden Risale i Nuru bir program olarak uygulasin. Mehdi den daha mı akıllı ki Saidi Nursi böyle bir iddiada bulunuyor? (Sikkeyi Tasdiki Gaybi) yoksa nurcu arkadaşların bizler için dediği gibi Mehdi'nin de Kuran-ı Kerimi, anlaması ve yorumlaması için başka birine mi ihtiyacı var?

2. Sorum, Mehdi neden program olarak Risale i Nuru uyguluyor da Kuran ı Kerimi uygulamıyor?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 12:35](#)

METE FİRİDİN BEY, SERHAN BEYE HİTABEN YAZINIZDA BİR ŞAHİSTAN BAHSETTİNİZ, AÇIKÇASI MERAK ETTİM. BU MUHİTTİN KİMDİR?

Mete Firidin diyor ki:
09 Temmuz 2012, 10:36
SERHAN BEY

”Yayın yapılacak ibretlik vakasınız.
Ben Allah şirk koşmam. Sizin gibi şirk koşanlarla mücadele ederim. Allaha bir çok şerikler yakıştıran Saide, Geylaniye, Mühittine tapanlar sizlersiniz.”

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 12:22](#)

BU DİNLER ARASI DİALOG KAVRAMI İÇİNDE REKLAMI YAPILMAK İSTENEN FELSEFE İÇİN CEMAATİN KENDİ YAYIN KURULUŞU OLAN STV DE YAYINLANAN BAZI DİZİLERDEN BAZI KESİTLER. NURCU ARKADAŞLAR LÜTFEN LİNKLERE TIKLAYIN,SEYREDİN.

AŞAĞIDAKİ VİDEODA ŞU SÖZLER YER ALIYOR:

“PAPAZLARIN TEVHİD İNANCINDA OLDUĞU, VURGULANIYOR VE HEMEN ARKASINDAN MESAJI VERİYOR “BİZ KENDİ YOLUMUZDAN SİZDE KENDİ YOLUNUZDAN ALLAHA ULAŞMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ, BUNDA NE GARİPLİK VAR”

TOPLUMU RESMEN BU “DİNLERİN BİRLEŞTİRİLMESİ PROJESİNE” HAZIRLIYORLAR..

SİZİN GERÇEĞİ GÖRMENİZ İÇİN İLLAKİ SAİDİ KÜRDİNİN RÜYANIZA GİRİP İTİRAF ETMESİ Mİ GEREKİYOR???? SİZDE BU “ŞEYHİM NE DERSE DOĞRU DER” TARİKATLARINA KURBAN OLMAYIN. BİZ SİZDEN BİR MENFAAT GÜTMÜYÖRÜZ, SADECE ALLAH RIZASI İÇİN UĞRAŞIYORUZ. SİZİ ONUN BUNUN FELSEFESİNE,DİNİNE YADA TARİKATINADA ÇEKMEYE ÇALIŞMIYORUZ, VERDİĞİMİZ ÖRNEKLERİN HEPSİ ALLAHIN İNDİRDİĞİ KURANDAN, SİZ NEDEN GÖZLERİNİZİ KAPIYORSUNUZ????

<http://www.youtube.com/watch?v=Zl0KRHC4zUo&feature=related>

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 11:04](#)

Sayın Arkadaşlar
Bunlara laf anlatmak imkansız. Körler ve sağırlar.
Körlere renkleri nasıl anlatırsınız?
Sağırlara sesleri nasıl tanımlarsınız?

Ama bu tartışmanın bana çok faydası oldu. Eskiden ben bunları Saidi, mehdi sanan cahiller olarak görüyordum.
Ama artık biliyorum. Bunlar sapıkların en sapıklarındanmış.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 10:53](#)

SAYIN MUHAMMED ERDEMLİ;

AÇIKÇASI BİR NURCU OLARAK SİZİN, SERHAN MANSUROĞLUNUN FİKİRLERİNEDE YORUM GETİRMENİZİ BEKLERDİM. AMA HİÇ BİR YAZINIZDA BUNA RASTLAYAMADIM. BEN BİRDE SİZE SORMAK İSTERİM, SİZ KURANIN MI YOKSA RİSALENİN ŞAKİRDİMİSİNİZ? KİŞİSEL GÖRÜŞÜNÜZÜ ALMAK İSTEDİM. BİRDE BU NUR CEMAATİ RİSALE NUR ŞAKİRTİMİDİR YOKSA KURAN ŞAKİRTİMİ?? CEVAPLARSANIZ SEVİNİRİM.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 10:49](#)

sayın mansuroğlu size sorulan bir soruya şu şekilde cevap vermişsiniz.

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
09 Temmuz 2012, 08:49
Mehmet kardeşim,

şöyle demişsiniz:”Kurana aykırılıkları tespit edip risaleci arkadaşlara göstermesine rağmen, aklını Said Nursi’ye ipotek eden insanlar kalplerini ve gözlerini ışığa kapatıyorlar.”

Mehmet kardeşim, dinsiz serseri sitelere girdiğiniz zaman o serserilerin de haşa güya Kur’anda yanlışlar olduğunu ve o yanlışları bize gösterdiklerini ve bizim de körü körüne Kur’ana bağlandığımızı iddia ediyorlar.. Onların bu sözlerinin bir kıymeti var mı.. elbette yoktur... Çünkü, evvela o serseriler Kur’andan istifade etmek için değil, sırf hata bulmak ve tenkid amacıyla Kur’ana bakıyorlar..

KURANI ELEşTİRME İLE RİSALE-İ NURU ELEşTİRMEYİ Eş Mİ GÖRÜYORSUNUZ??? Eğer ÖYLEYSE (KI GÖRÜNEN O) BU RİSALE DENEN KİTAP SİZİN KUTSAL KİTABINIZ OLMUş, E BU DURUMDADA SAİDİ KÜRDİ SİZİN PEYGAMBERİNİZ OLMUş??? ALLAH SİZİ KURTARSIN, SİZ ARTIK BAşKA BİR DİNİN MENSUBU OLMUş GÖRÜNÜYORSUNUZ...

OKUDUĞUM HER YAZINIZDA KURANI SADECE ”RİSALENİN Eşİ, BENZERİ, RİSALEDEN ÖNCEKİ KİTAP” SINIFINA SOKMUşSUNUZ, KURANI YETERSİZ ANCAK RİSALEYİ YETERLİ LANSE ETMİşSİNİZ. SİZ AÇIKÇA KURANIN TASTAMAM OLDUĞUNA DAİR BELİRTİLEN AYETLERİ GÖRMEZDEN GELMEKLE KALMIYORSUNUZ, RESMEN KURANI ”RİSALE SÜZGECİNDEN” GEÇİREREK ADETA KURANI RİSALE İLE TEST EDİYORSUNUZ. ALLAH KİMSEYİ SİZİN DÜşTÜĞÜNÜZ O BATAĞA DÜşÜRMEĞİN!!!

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 10:36](#)

SERHAN BEY

Yayın yapılacak ibretlik vakasınız.

Ben Allah şirk koşmam. Sizin gibi şirk koşanlarla mücadele ederim. Allaha bir çok şerikler yakıştıran Saide, Geylaniye, Mühittine tapanlar sizlersiniz.

Bu adamlara ait bir tek keramet ispatlayın.

İbni arabinin ilmi dediğiniz Hinduizmin UPANIşAT larından kopya dır.

Geylaninin ilmi dediğiniz Eski Mısır hermetiziminden araklamadır.

İbni arabi nilden dalar fıratın çıkarmış. Adam herşeyi biliyor. Nilden dalıp neden Amazon nehrinden çıkmıyor.

Çünkü dünyada dahi neler olduğunu bilmiyor. Haşa Allahın zatını bilecek?

Kuran’dan neyi açıklamış? Hiç bir şey. Hindu felsefesini Kuran’dan keşif yaptım diyerek müslümanları kandırmaya çalışmış.

Saidi Nursi Risale yazmış: Ne yazmış: Eski putperest felsefesi ve laf kalabalığı.

Hiçbir bilgi içermiyor. Hiçbir insana faydası yok.

Aynen şöyle: GUM GUM GUM DEDİ DABİDİ DABİDİ LEYDİ şİPİTAK çAK çAK SABİDİ LEYDİ HEY HEY HEY.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 10:35](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu,

Önceki bir kaç yazımda Kur'an-ı Kerim ile Risale-i Nur kitapları ve Hz.Peygamber ile Said Nursi'nin hep kıyaslandığını, buna daha çok- belki farkında da olmadan- Nurcuların sebep olduğunu söylemiş, bir örnek de vermiş ve bir internet sitesinde ilham ile ilgili bir itiraza verilen cevabta aynen şöyle denildiğini söylemişim:

“Buna gelen itiraz, aslında vahye gelen bir itirazdır. Ümmi bir insana vahiy geliyorsa, bir başka insana ilham gelmesi reddedilmemelidir.”

Nitekim size ait 09 Temmuz 2012, 08:49 tarihli “Kurana aykırılıkları tespit edip risaleci arkadaşlara göstermesine rağmen, aklını Said Nursi'ye ipotek eden insanlar kalplerini ve gözlerini ışığa kapatıyorlar.” diyen Mehmet Bey'e hitaben yazdığınız yazıda da , bazı sitelerde Kur'an'da hata bulduklarını iddia eden kişilerin var olduğunu ifade etmiş, bilahare de

“Yukarıdaki esbaba binaen bu serserilerin güya “Kur'anda yanlış bulduk” iddiaları geçerli değildir. Çünkü, bizim onlara verdiğimiz cevaplara gözlerini kapıyorlar..

İşte, dinsiz serserilerin Kur'ana yaptığı bu insafsız tenkid metodunu bazı kardeşlerimiz onun hakikatli bir tefsirine yapıyorlar...Bu sebeple o kardeşlerimizin “Risale-i Nur'un yanlışını gösterdik” demeleri gerçekten yanlış olduğuna delil değildir. O yanlışlık, onların kafalarında oluyor.”

demişsiniz.

Risale-i Nur kitaplarına ne derece değer verdiğinizize ve onu – farkında olmadan- ne ile kıyasladığınıza lütfen dikkat edin

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 10:24](#)

Serhan mansurğlu bir yazısında tarihçei hayattan kesit yazmış ve KENDİLERİNİN KURAN ŞAKİRDLERİ OLDUĞUNU İDDA ETMEKTEDİR.

“Biz Kur'an şakirdleri olan Müslümanlar, bürhana tâbi oluyoruz. Akıl ve fikir ve kalbimizle hakaik-i imaniyeye giriyoruz. Başka dinlerin bazı efradları gibi ruhbanları taklid için bürhanı bırakmıyoruz. Onun için akıl ve ilim ve fennin hükmettiği istikbalde, elbette bürhan-ı aklıye istinad eden ve bütün hükümlerini akla tesbit ettiren Kur'an hükmedecek.
Tarihçe-i Hayat (90)”

ANCAK RİSALEDEN BAŞKA BİR KESİTTE KENDİLERİNİ RİSALE-İ NUR ŞAKİRDLERİ OLDUKLARINI İDDA ETMEKTEDİR.

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
03 Temmuz 2012, 13:19

“ Öncelikle, Bediüzzaman bu ifadenin sonunda şöyle demiştir:”Benim hissemi haddimden yüz derece ziyade vermeleriyle beraber, bu imza sahiplerinin hatırlarını kırmayı cesaret

edemedim. Sükut ederek o medhi Risale-i Nur şakirtlerinin şahs-ı manevisi namına kabul ettim.”

ŞİMDİ BİZ ANLAYAMADIK SAYIN MANSUROĞLU SİZ NEYİN ŞAKİRTİSİNİZ, RİSALENİN Mİ KURANIN MI?? YOKSA SİZİN GÖZÜNÜZDE “KURAN=RİSALE” Mİ DİR VE BU YÜZDEN HER İKİSİNİN DE ŞAKİRTİ MİSİNİZ??

BAKIN ÇOK AÇIK NET BİR SORU, LÜTFEN RİSALEDEN UZUN UZUN MASALLARDAN BAHSETMEYİN, SORUYA EVİRMEYEN ÇEVİRMEYEN KIVIRMADAN NET CEVAP VERİN. BU BELİRTTİĞİM 2 YAZIDA SİZİN MESAJINIZDANDIR.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 10:05](#)

sayın mansuroğlu

Masal anlatmaya devam ediyorsunuz. ben ne sordum, ne cevap aldım yorumu okuyucuya bırakıyorum.

belki serhan bey cesaret eder cevaplamaya diye tekrar sorayım.

abdülaziz hoca risaleden bir kesit belirtti, sadeleştirmesini yaptı ve bununla ilgili sizden yorum bekledik. sizin verdiğiniz cevapta amerika'yı yerden yere vurmaktan başka birşey göremedim. ancak sizden beklenen yorum amerika hakkında değildi (soruyu anlayamayacak kadar şuursuz olmadığınızı umuyorum). burda soru gayet açıktı;

sizin buna itirazınız varsa 2 yere olabilir.

1-)ya abdulaziz hocanın yaptığı sadeleştirmeye itirazınız olur, sizde bi sadeleştirirsiniz bizde bakarız hangisi doğrudur.

2-)yada saidi kürdiye itirazınız olabilir, ozaman da sizin saide ters düştüğünüzü anlarız.

risaleden masallarla milleti uyutabileceğinizi zannedeceğinize sorulana cevap verin de insanları ahmak yerine koymayın. burdakiler siz değil ki, hepsi okuduğunu gayet iyi anlıyor!! siz daha size ne sorulduğunu bile anlayamıyorsunuz. kim ahmak; benanlayamadım???

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:48](#)

Necm suresinin başlangıcındaki ayetler tartışma konusu olmuş ve hatta bu ayetlerden yola çıkarak Peygamberin Allahı gördüğünü iddia edenler bile olmuştur.

Necm suresi 1-18. Ayetler: Battığı zaman yıldız andolsun;[1] Sahibiniz (olan peygamber) şaşırıp-sapmadı ve azmadı.[2] O, hevedan (kendi istek, düşünce ve tutkularına göre) konuşmaz.[3] O (söyledikleri) yalnızca vahyolunmakta olan bir vahiydir.[4] Ona (bu Kur'an'ı) üstün (oldukça çetin) bir güç sahibi (Cebrael) öğretmiştir.[5] (Ki O,) Görünümüyle çarpıcı bir güzelliğe sahiptir. Hemen doğruldu.[6] O, en yüksek bir ufuktaydı.[7] Sonra yaklaştı, derken sarkıverdi.[8] Nitekim (ikisi arasında uzaklık) iki yay kadar (oldu) veya daha da yakınlaştı.[9] Böylece O'nun kuluna vahyettiğini vahyetti.[10] Onun gördüğünü gönül yalanlamadı.[11] Yine de siz görmüş olduğunuz üzerinde onunla tartışacak mısınız?[12] Andolsun, onu bir de diğer inişte görmüştü.[13] Sidretü'l-Münteha'nın yanında.[14] Ki Cennetü'l-Me'va onun yanındadır.[15] Sidreyi örten örtmekte iken,[16] Göz kayıp-şaşmadı ve (sınırı)

taşmadı.[17] Andolsun, o, Rabbinin en büyük ayetlerinden olanını gördü.[18]

Daha önceki yazılarda Necm kelimesinin gece gökte parıldayan her şey yani “gece gökyüzü” olduğunu belirtmiştim. Fakat birçok mealde “yıldız” şeklinde meallendirilmektedir. Oysa bilimsel anlamdaki yıldız kelimesi Kuran da “sirac” olarak geçmektedir.

Bu yazıda ise “en yüksek ufuk” , “tedelli” ve “sidreti münteha” kelimeleri üzerinden farklı bir yaklaşımla, çok daha anlamlı bir mealledirmenin ortaya çıktığını göstermek istiyorum.

En yüksek ufuk ne olabilir?. Hepimizin bildiği bir ufuk kavramı vardır. Bu yer ve göğün birleşmiş gibi görüldüğü en uzak görüş alanıdır. Akkadçada “wafu, wafau, afu” kelimeleri görünür olma, görünür hale gelme anlamlarına gelmektedir. Arapçada ise ufuk, esasen kıyı ve kenar anlamındadır.

Muhtemelen ufuk kelimesinin kökeni de bu kelimelerden gelmektedir. Ne kadar yükseğe çıkarsanız ufkunuz o kadar uzaklara ulaşır. Yani değişkendir. Halbuki ayette “en yüksek ufuk” denmektedir. Nedir bu en yüksek ufuk?

Necm’e yeminden sonra geldiğine göre Necm için de olan bir şey olmalıdır. Aslında bu hepimizin bildiği bir şeydir. Gece göğe bakarsanız necmi yani gökteki bütün parlayan şeyleri görürsünüz. Bunlar galaksiler, yıldızlar, gezegenler, aylar, gök taşları ve hatta uydulardır. Fakat en önemlisi bizimde içinde yer aldığımız saman yolu galaksisinin kenarını yani bize göre görünür olan kısmını görürüz. İşte bu en yüksek ufuktur (galaktik horizon).

Aşağıdaki fotoğraflarda en yüksek ufuk yani galaktik horizon görülmektedir.

İkinci kelime “tedelli” kelimesidir. “Delv” kovaya isim olarak verildiği gibi, “delv” masdarı da kovayı sarkıtmak veya çekmek mânâlarına gelir. Onun için “tefe’ul” kalıbından gelen “tedelli” kelimesine herhangi bir şeyin yukarıdan aşağıya doğru sarkması veya aşağıdan yukarıya çekilmesi mânâsı verilebilir.

Elmalı tefsirinde sidre-i Münteha aşağıda açıklandığı gibidir.

Sidre-i Münteha, son sidre demektir. Münteha: İsm-i mekân ya da mimli mastar olan bu kelime, “nihayet sidresi” veya “son sınır sidresi” anlamını ifade eden bir isimdir. Sidre, daha evvel de geçtiği gibi ağaç demektir. Kamus Tercemesi’nde sidre ile ilgili şu bilgiler vardır. “Sidr, in kesri ve n sükunu ile okunur. Nebk ağacına verilen bir isimdir. Buna Arabistan kirazı da denir ki, Trabzon hurması da aynı nevidendir.

Bu kelime de ayrıca bir hayret mânâsı da vardır. Seder ve Sederat göz kamaşmak ve hayran olmak demektir. Bunun binâ-i nev’isi de bir nevi hayrete düşmeyi ifade eder. Bu sebeble müfessirler sidre-i müntehâyı, her iki mânâyı da gözeterek tefsir etmişlerdir. Bu konudaki farklı yorumları şöyle sıralamak mümkündür.

Sidre-i müntehâ, yedinci semada bir hadise göre de altıncı semada Arş’in sağ tarafında bulunan bir nebk ağacıdır ki müttakilere vaad edilen cennetin nehirleri, (Muhammed, 47/15 bkz.) onun altından çıkar. Hz. Peygamber (s.a.v)’in meyvasını tacin püsküllerine, yapraklarını da fil kulaklarına benzeterek tavsifde bulunduğu bu ağaç hakkında şunları söylediği rivayet edilmiştir: “Öyle bir ağaç ki bir binici onun gölgesinde yetmiş sene yol olsa yine katedemez. Bir yaprağı ümmetin hepsini örter.” “Öyle bir ağaç ki bir binici onun gölgesinde yüz sene gitse katedemez. Bir yaprağı bütün ümmetin üzerini örter.” gibi haberler nakledilmiştir. Bu haberler, söz konusu ağacı, mahlukatın cisim ve boyutları bakımından aldıkları son şekil, ve emir âleminin sınırına dikilmiş bir ağaç, bir “oluşum ağacı” olarak göstermektedir. İbnü Mes’uddan gelen bir rivayette onun şöyle dediği görülür: “Sidre-i Müntehâ, cennetin uc kısımlarında bulunan bir yerdir. Üzerinde ise Sündüs ve İstebrak’ın etekleri vardır.” Keşşâf’da da “Sidre-i Müntehâ sanki cennetin bitiş noktasındadır.” şeklinde bir ifade vardır. İbnü Abbas ve Ka’b’dan nakledildiğine göre Sidre-i Müntehâ, arşin altında bulunan bir ağaçtır ki, melekler, nebiler ve mahlukat içinde bulunan âlimlerin ilmi sonuçta ona ulaşır. Ondaki ötesi ise gaybdır, Allah’tan başkası bilemez. Dahhâk’tan yapılan bir rivayette de şöyle denilir: “Allah’ın her emri ona ulaşır, ondan daha ileri geçemez.” Görüldüğü gibi bütün bu sözler, müntehâ kelimesinin ifade ettiği anlamı açıklayıcı mahiyettedir.

Elmalının bu açıklamasından sonra tarif edilen ağacın galaksimize ne kadar benzediğini anlıyoruz. Mesela meyveleri galakside bulunan yıldızlara benzemektedir. Bu ağacın en üstünde ise göz alıcı parlaklıkta bir yer bulunmaktadır. Ayrıca bu ağaç akla hayale sığmaz derecede büyüktür.

Saman yolu galaksisinin temsili bir görünümü.

Galaksiler yıldızların, gezegenlerin ve bütün elementlerin oluşum yerleridir. Dolayısı ile hayatın oluşum

yerleridir. Bu nedenle yaşam ağacı olarak adlandırılmıştır.

Aslında bu ağaç bütün kültürlerde bulunur. Ağacın bütün kültürlerdeki isimi ise “kutsal yaşam ağacı”dır.

KUTSAL YAŞAM AĞACI

Kutsal yaşam ağacı Eski Amerika kıtası, Eski Mısır, Mezopotamya, Türkler, Hindular kısacası gelmiş geçmiş bütün insanlık kültürlerinde mevcuttur. Bu mevcudiyet insanlara Hz. Adem den itibaren evren ile ilgili ayetlerin ulaştığını göstermektedir.

Necm suresinin bu ayetlerinden Resulullah’ın Cebrail’i orijinal hali ile gördüğünü ve Melek Cebrail tarafından birlikte göklere çekilerek en azından Samanyolu galaksisini yani kutsal yaşam ağacını da gördüğünü anlıyoruz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:39](#)

Burhan Yılmaz kardeşim,

Öncelikle, daha tevhid, haşir, nübüvvet gibi Kur’anın en temel meselelerini ihata edemeyip, taklidde kalan sizin gibi kişilere böyle ince manaları izah etmek çok müşkildir..Fakat, ben yine de sizin sorunuza cevap olarak Risale-i Nur’da bu konu ile ilgili yerleri aktaracağım..O aktardığım kısımları dikkatli bir tarzda okursanız sorunuza tam cevap alırsınız inşaallah..Sakın okumadan itiraz etmeyin

Muhyiddin-i Arabi (kuddise sirruhu) gibi ulum-u İslamiyenin bir mucizesi olan zatı ancak Bediüzzaman gibi bir muhakkik istikametli bir tarzda tahlil edebilir. Fakat, sizin ve bizim gibilerin tenkidi ise, ya ifrata veya tefrite kaçır. Vahdet-i Vücut meselesinin mahiyeti Risale-i Nurun bir çok yerinde tahlil edilmiş. Ben bir kısmını tedricen aktaracağım.

Öncelikle, Risale-i Nurun iki talebesi arasındaki münakaşaya Bediüzzaman’ın verdiği cevabı ve daha sonra da Muhyiddin-i Arabiyi ve onun mesleğini tahlil eden yerler aktaracağım: Mustafa Sabri ile Mûsâ Bekûf’un efkârlarını muvazene etmek için vaktim müsait değildir. Yalnız bu kadar derim ki: Birisi ifrat etmiş, diğeri tefrit ediyor. Mustafa Sabri gerçi müdafaatında Mûsâ Bekûf’a nisbeten haklıdır; fakat Muhyiddin gibi ulûm-u İslâmiyenin bir mucizesi bulunan bir zâtı tezyifte haksızdır. Evet, MUHYİDDİN, KENDİSİ HÂDİ VE MAKBULDÜR..FAKAT HER KİTABINDA MÜHDİ VE MÜRŞİD OLAMIYOR. Hakaikte çok zaman mizansız gittiğinden, kavâid-i Ehl-i Sünnete muhalefet ediyor ve bazı kelâmları zâhirî dalâlet ifade ediyor. Fakat kendisi dalâletten müberrâdır. bazen kelâm küfür görünür, fakat sahibi kâfir olamaz. Mustafa Sabri bu noktaları nazara almamış, kavâid-i Ehl-i Sünnete taassup cihetiyle bazı noktalarda tefrit etmiş. Mûsâ Bekûf ise, ziyade teceddüde taraftar ve asrîliğe mümâşâtıkâr efkârıyla çok yanlış gidiyor. Bazı hakaik-i İslâmiyeyi yanlış tevillerle tahrif ediyor. Ebu’l-Âlâ-yı Maarrî gibi merdut bir adamı muhakkikînin fevkinde tuttuğundan ve kendi efkârına uygun gelen Muhyiddin’in Ehl-i Sünnete muhalefet eden meselelerine ziyade taraftarlığından, ziyade ifrat ediyor. Kâle Muhyiddin: “Bizden olmayan ve makamımızı bilmeyen, kitaplarımızı okumasın, zarar görür.” Evet, bu zamanda Muhyiddin’in kitapları, hususan vahdetü’l-vücuda dair meselelerini okumak zararlıdır.....

Ayrıca, şimdi aktaracağım yerde Muhyiddin-i Arabi gibi zatların “la mevcude illa hu” cümlesini söylemesindeki maksada işarettir. Yani, “la mevcude illa hu” hangi hakikatin ünvanı olarak söylenmiş bakalım: Vücut ve tecerrüdün hadsiz kolaylığa ve nihayetsiz suhulete sebebiyet vermeleri, gayet derin bir sırdır. Onu bir temsil ile fehme takrib edeceğiz. Şöyle ki:Vücut mertebeleri muhtelifdir. Ve vücut âlemleri ayrı ayrıdır. Ayrı ayrı oldukları için, vücutta rûsuhu bulunan bir tabaka-i vücudun bir zerresi, o tabakadan daha hafif bir tabaka-i vücudun bir dağı kadardır ve o dağı istiab eder. Meselâ, âlem-i şehadetten olan kafadaki hardal kadar kuvve-i hafıza, âlem-i mânâdan bir kütüphane kadar vücudu içine alır. Ve âlem-i haricîden olan tırnak kadar bir âyine-i vücudun âlem-i misal tabakasından koca bir şehri içine alır. Ve o âlem-i haricîden olan o ayna ve o hafızanın şuurları ve kuvve-i icadîyeleri olsaydı,

bir zerrecik vücud-u haricîleri kuvvetiyle, o vücud-u mânevîde ve misalîde hadsiz tasarrufat ve tahavvülât yapabilirlerdi. Demek, vücut rûsuh peydâ ettikçe, kuvvet ziyadeleşir; az bir şey, çok hükmüne geçer. Hususan vücut rûsuh-u tam kazandıktan sonra, maddeden mücerred ise, kayıt altına girmezse, o vakit cüz'î bir cilvesi, sair hafif tabakat-ı vücudun çok âlemlerini çevirebilir. İşte, -ve lillahil-meselil-a'la- şu kâinatın Sâni-i Zülcelâli, Vâcibü'l-Vücuttur. Yani, Onun vücudu zâtîdir, ezelfîdir, ebedîdir, ademi mümtendir, zevâli muhâldir ve tabakat-ı vücudun en râsihi, en esaslısı, en kuvvetlisi, en mükemmelidir. Sair tabakat-ı vücut, Onun vücuduna nispeten gayet zayıf bir gölge hükmündedir. VE O DERECE VÜCUB-U VACİB, RASİH VE HAKİKATLİ; VE VÜCUD-U MÜMKÜNAT O DERECE HAFİF VE ZAYIFTIR Kİ, MUHYİDDİN-İ ARABİ GİBİ ÇOK EHL-İ TAHKİK SAİR TABAKAT-İ VÜCUDU EVHAM VE HAYAL DERECESİNE İNDİRMİŞLER, "LA MEVCUDE İLLA HU" DEMİŞLER..YANI, "VACİB-ÜL VÜCUDA NİSPETEN BAŞKA ŞEYLERE VÜCUD DENİLMEMLİ; ONLAR VÜCUT ÜNVANINA LAYIK DEİLLERDİR" DİYE HÜKMETMİŞLER.İşte, Vâcibü'l-Vücutun hem vâcib, hem zâtî olan kudretine karşı, mevcudatın hem hâdis, hem ârizî vücutları ve mümkünâtın hem kararsız, hem kuvvetsiz sübutları, elbette nihayet derecede kolay ve hafif gelir. Bütün ruhları haşr-i âzamda ihyâ edip muhakeme etmek, bir baharda, belki bir bahçede, belki bir ağaçta haşır ve neşrettiği yaprak ve çiçek ve meyveler kadar kolaydır.

Yine aşağıda vahdet-i vücudu tahlil eden bir yazıdır..Özellikle, büyük harfle yazdığım yazılara dikkatinizi çekmek istiyorum: S : Vahdetü'l-vücudu nasıl görüyorsunuz?Elcevap: Tevhidde istiğraktır. Ve nazara sığmayan bir tevhid-i zevkidir. Esasen tevhid-i rububiyet ve tevhid-i ulühiyetten sonra tevhidde zevken şiddet-i istiğrak, vahdet-i kudret, yani "la müessire fil-kevni illallah" sonra vahdet-i idare, sonra vahdetü'ş-şühud, sonra vahdetü'l-vücut, sonra yalnız bir vücudu, sonra yalnız bir mevcudu görünceye münce oluyor. Muhakkikin-i sofiyenin müteşabihat hükmünde olan şatahatıyla istidlal edilmez. Daire-i esbabı yırtıp çıkmayan ve tesirinden kurtulmayan bir ruh, vahdetü'l-vücuttan dem vursa, haddini tecavüz eder. Dem vuranlar, Vacibü'l-Vücuta o kadar hasr-ı nazar etmişlerdir ki, mümkünattan tecerrüd ederek, yalnız bir vücudu, belki bir mevcudu görmüşler. Evet, delil içinde neticeyi görmek, alemde Sanii müşahede etmek, tarik-i istiğrakkarane cihetiyle cedavil-i ekvanda cereyan-ı tecelliyat-ı ilahiyeyi ve melekütiyet-i eşyada sereyan-ı füyuzatı ve meraya-yı mevcudatta tecelli-i esma ve sıfatı, YALNIZ ZEVKEN ANLAŞILIR BİRER HAKİKAT İKEN DİK-İ ELFAZ SEBEBİYLE ULUHİYET-İ SARIYE VE HAYAT-İ SARIYE TABİR ETTİLER. EHL-İ FİKİR, O HAKAİK-İ ZEVKİYEYİ NAZARIN MEKAYİSİNE SIKIŞTIRDIKLARINDAN, ÇOK EVHAM-İ BATILAYA MENŞE OLDU.. Maddeperver hükema ve zaifü'l-itikad ehl-i nazarın vahdetü'l-vücudu ile evliyanın vahdetü'l-vücudu, tamamen birbirinin zıddıdır. Beş cihetten fark vardır: Birincisi: MUHAKKİKİN-İ SOFİYE, VACİB-ÜL VÜCUDA O KADAR HASR-İ NAZAR ETMİŞ VE MÜSTAĞRAK OLMUŞ VE EHEMMİYET VERMİŞLER Kİ, ONUN HESABINA KÂİNATIN VÜCUDUNU İNKAR ETMİŞLER. Hükema ve zaifü'l-itikad olanlar, maddeye o kadar hasr-ı nazar etmişler ve müstağrak olmuşlar ki, fehm-i ulühiyetten uzaklaştılar. Ve o derece maddeye kıymet verdiler ki, herşeyi maddede görmek, hatta ulühiyeti onda mezcetmek, hatta kainat hesabına ulühiyetten istiğna etmek derecede tarik-i müteassifeye girmişlerdir. İkincisi: Muhakkikin-i sofiyenin vahdet-i vücudu, vahdetü'ş-şuhudu tazammun eder. İkincilerin, vahdetü'l-mevcudu tazammun eder. Üçüncüsü: Birincilerin mesleği zevkidir. İkincilerin nazarıdır.Dördüncüsü: Birinciler, evvelen ve bizzat Hakka, nazar-ı tebei olarak halka bakarlar. İkinciler, evvelen ve bizzat halka bakarlar.Beşincisi: Birinciler, Hüdaperesttirler. İkinciler, hodperesttirler. (Sera nerede, Süreyya nerede? Herşeyi gösteren ışık nerede, herşeyi örtüp saklayan zulmet nerede?).....Tenvir Mesela, küre-i arz rengarenk muhtelif ve küçük küçük cam parçalarından farz olunursa, herbiri başka hasiyetle levnine ve cirmine ve şekline nispetle şemsden bir feyiz alacaktır. şu hayali feyiz ise, ne güneşin zatı ve ne de ayn-ı ziyasıdır. Hem de ziyanın temasili ve elvan-ı seb'asının tesaviri ve güneşin tecellisi olan şu güna-gün ve rengarenk çiçeklerin elvanı faraza lisana gelseler, herbiri "Güneş benim gibidir" veyahut "Güneş benim" diyeceklerdir....Fakat ehl-i vahdetü'ş-şuhudun meşrebi fark ve sahvıdır. Ehl-i vahdetü'l-vücutun meşrebi mahv ve sekirdir. Safi meşrep ise, meşreb-i ehl-i fark ve sahvıdır.

Vahdet-i Vücudu tahlil eden başka bir yer. Yine özellikle büyük harfle yazdığım yerlere dikkat lütfen..... Aziz kardeşim, Vahdetü'l-vücuta dair bir parça izahat istiyorsunuz. Bu meseleye dair Otuz Birinci Mektubun bir lem'asında, Hazret-i Muhyiddin'in bu meseledeki fikrine karşı gayet kuvvetli ve izahlı bir cevap vardır. Şimdilik bu kadar deriz ki:Bu mesele-i vahdetü'l-vücudu şimdiki insanlara telkin etmek, ciddî zarar verir. NASIL Kİ TEŞBİHAT VE TEMSİLLER, HAVASSIN ELİNDEN AVAMIN ELİNE GİRSE, HAKİKAT TELAKKİ EDİLİR. ÖYLE DE VAHDETÜ'L-VÜCUD MESELESİ GİBİ HAKAİK-İ ULVİYE EHL-İ GAFLET VE ESBAB İÇİNE DALAN AVAMLARA GİRSE, TABİAT TELAKKİ EDİLİR ve üç mühim zarar verir: Birincisi: Vahdetü'l-vücutun meşrebi, Cenâb-ı Hak hesabına kâinatı adeta inkâr etmek iken, avâma girdikçe, gafil

avamlara, hususan maddiyun fikirleriyle âlûde olan fikirlere girdikçe, kâinat ve maddiyat hesabına ulûhiyeti inkâr yoluna gider. İkincisi: Vahdetü'l-vücut meşrebi, mâsivâ-yı İlâhînin rububiyetini o derece şiddetle reddeder ki, mâsivâyı inkâr ve ikiliği ref ediyor. Değil nüfus-u emmârenin, belki herbir şeyin müstakil vücudunu görmemek iken, bu zamanda fikr-i tabiatın istilâsıyla ve gurur ve enâniyetin nefsi-i emmâreyi şişirmesiyle ve âhireti ve Hâlıkı bir derece unutmak cihetiyle bazı nüfus-u emmâre küçük birer firavun, deta nefsinin mâbud ittihaz etmek istidadında bulunan insanlara vahdetü'l-vücutu telkin etmek, nefsi-i emmâreyi-el'iyâzü billâh-öyle şımartır ki, ele avuca sığmaz. Üçüncüsü: Tagayyür, tebeddül, tecezzî, tahayyülden mukaddes, münezze, müberrâ, muallâ olan Zât-ı Zülcelâlin vücub-u vücuduna ve takaddüs ve tenezzühüne muvafık düşmeyen tasavvurâta sebebiyet verir ve telkinât-ı bâtilaya medar olur. Evet, vahdetü'l-vücutdan bahseden, fikren serâdan Süreyyaya çıkarak, kâinatı arkasında bırakıp nazarını Arş-ı Âlâya diken, İSTİĞRAKÎ BİR SURETTE KÂİNATI MADUM SAYIP herşeyi doğrudan doğruya kuvvet-i imanla Vâhid-i Ehadden görebilir. Yoksa, kâinatın arkasında durup kâinata bakan ve önünde esbabı gören ve ferşten nazar eden, elbette esbab içinde boğulup tabiat bataklığına düşmek ihtimali var. Fikren Arşa çıkan, Celâleddin-i Rumî gibi diyebilir: "Kulağın aç! Herkesten işittiğin sözleri, fitrî fonograflar gibi, Cenâb-ı Haktan işitebilirsin." Yoksa, Celâleddin gibi bu derece yükseğe çıkamayan ve ferşten Arşa kadar mevcudatı ayna şeklinde görmeyen adama "Kulak ver, herkesten kelâmullahı işitirsin" desen, mânen Arştan ferşe sukut eder gibi, hilâf-ı hakikat tasavvurât-ı bâtilaya giriftar olur.

azılanları dikkatle okursanız, Vahdet-i Vücut akli değil, istiğraki ve zevki bir meşreb olduğunu ve bir kimsenin bu hakikati akil ve ilim ile hakiki olarak kabul ederse dalalete gideceğiniz ve vahdet-i vücut'un Kur'anın cadde-i kübrası olmadığını ve çok noksan mertebe olduğunu çok güzel izah etmiş....Bu manaya kuvvet veren şöyle bir yer aklıma geldi(ihtar ve ilham edildi): Zât-ı Rahmânirrahîmin delilleri ve aynaları olan zîhayat ve insan gibi mazharlar, o kadar o Zât-ı Vâcibü'l-Vücuda delâletleri kat'î ve vâzih ve zâhirdir ki, GÜNEŞİN TİMSALİNİ VE AKSİNİ TUTAN PARLAK BİR AYNA PARLAKLIĞINA VE DELALETİNİN VUZUHUNA İŞARETEN, "O AYNA GÜNEŞTİR" DENİLDİĞİ GİBİ,, "O ayna güneştir" denildiği gibi, "İnsanda sûret-i Rahmân var" vuzuh-u delâletine ve kemâl-i münâsebetine işareten denilmiş ve denilir. Ve ehl-i vahdetü'l-vücutun mütedil kısmı, Lâ mevcûde illâ hû , bu sırra binâen, bu delâletin vuzuhuna ve bu münâsebetin kemâline bir ünvan olarak demişler.....Muhammed Bey, dikkat edin..Eğer bir kimse akli ve hakiki manada "o ayna güneştir" derse yanlış yapar. Fakat, mecaz olarak "o ayna güneşi o kadar vazih ve zahir gösteriyor" manasında zevki ve hali olarak ve mecaz olarak "o ayna güneştir" denilirse, o zaman bir derece doğru olur. Öyle de, bir insan hakiki olarak herşeyin Allah olduğunu kabul etse dalalete gider. Fakat, Muhyiddin-i Arabî ve Mevlana Celaledin-i Rumi gibi arştan verşe bütün kainatı bir ayna gibi görüp, kainatta Allah'ın isim ve sıfatları o kadar zahir ve vazih bir derecede tezahür ediyor ki, adeta kainat yok, sadece o var" manasında zevki ve hali ve istiğraki bir şekilde bu yoldan gitmişler. hemen tekfir etme cesaretini gösterenlerin vay haline.

Cevapla

- o *abayindir* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:51](#)

Sayın Serhan,

"tevhid, haşir, nübüvvet " konularında siz nasıl bir şüphe içindesiniz ki, sürekli bunları tekrarlayıp duruyorsunuz. Lütfen şüphelerinizi söyleyin de size yardımcı olalım.

Cevapla

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:23](#)

Receb kardeşim,

Fethullah Gülen Hocaefendi benim Hocam olmadığı gibi, Risale-i Nur'un şahs-ı manevi ile alakası yoktur. Olsa olsa, Risale-i Nur'dan kendisine göre istifade etmiş bir mü'mindir. Bir eserden istifade eden bir kimseyi, o eserin şahs-ı manevi ile başlamak saçmadır. Bu sebeple burada Fethullah Gülen'i nazara vermenin hiç bir manası yoktur.

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:11](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

Taklidi-tahkiki iman meselesinde birkaç şey daha söylemek istiyorum.

07 Temmuz 2012, 22:10daki yazımda sizin ""Daha Kur'anın esasatını bile ihata edemeyen ve taklilde kalan sizlerin "biz doğrudan doğruya Kur'andan istifade ediyoruz" davası boş ve kuru bir iddiadan ibarettir.." gibi sözlerinizi eleştirmiş ve size şu soruyu sormuştum:
"وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثْبِرُ سَحَابًا فَسُقْتَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ"
Allah, rüzgârları gönderendir. Onlar da bulutları hareket ettirir. Biz de bulutları ölü bir toprağa sürer ve onunla ölümünden sonra yeryüzünü diriltiriz. İşte ölümden sonra diriliş de böyledir)-Fatır suresi:9- şimdi bu ve Kur'an'daki diğer ayetlere iman eden kişi taklidi iman mı etmiş oluyor? Siz, eğer doğru anladıysam, bu iddianızla Allah'a, Kur'an'a iftira ettiğinizin farkında değilsiniz sanırım. Lütfen bu iddiadan vazgeçin. Haşa, Alah kendisi kitabında iman etmemizi istediği konuları tahkiki iman derecesinde açıklamamış mı da Risaleler tahkiki iman ettiriyor insana?"

Siz de cevap olarak görüp bana hitaben yazdığınız 08 Temmuz 2012, 06:53 deki yazınızda önce " Kimin haddi var ki, Kur'anı rehber etmeden iman hakikatlerini ihata edip, en müşkil sorulara en ikna edici cevaplar versin..haşa..Yani, sizin dediğiniz gibi, hiç kimse Kur'andan daha tahkiki ve daha vazih iman hakikatlerini ders veremez" diyor sonra da "Öyle ise, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerini tercüme ediyor ki, bu kadar vazih ve tahkiki olarak ders verebiliyor." diyorsunuz. Aynı yazınızın diğer bir paragrafında da "Senin söylediğin ayet tercümelemi ise, ayetin kendisi değil, olsa olsa en kısa ve noksan manasıdır. Bu sebeple taklilde kalıyorsunuz. Risale-i Nur ise o ayetlerin aslının ifade ettiği manaları hakiki olarak tercüme edip, Kur'anın haşir ve ahiret hakikatını nasıl ders verdiğini en inatçı bir dinsizi ilzam edecek bir tarzda gösteriyor." diyerek uyarılara rağmen vahim iddianızın arkasında olduğunuzu, yani bunu bilinçli olarak söylediğinizi ifade etmişsiniz bir bakıma.

Hem diyorsunuz/demeye getiriyorsunuz ki Risaleler çok güzel izah ediyor kanıtıyor. Sonra o zaman bunu Kur'an'dan ders almıştır diyorsunuz. Sonra da bu ayetleri anlayarak okuyan kişinin taklidi imanda kaldığını ancak Risalelerin bunu tahkiki imana yükselttiğini iddia ediyorsunuz. Tabi bu arada Kur'an'ı anlaşılabilir ilan ediyorsunuz. Buna önceki yazımda (08 Temmuz 2012, 11:35) değinmiştim. Bu şekilde insanların tahkiki imana ermesi için Risale okuması gerektiğini anlatmaya çalışıyorsunuz. Dikkatinizi çekerim " Öyle ise, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerini tercüme ediyor ki, bu kadar vazih ve tahkiki olarak ders verebiliyor."diyerek siz Kur'an'ı sadece Risalelerin değerini göstermek/ispatlamak için kullanmış oluyorsunuz.

Kur'an'ı yaşamak için okuma ve anlama çabası içinde olan insanları taklidi imanla suçlayıp Risaleleri değerli göstermeye çalışıyorsunuz. Her ne kadar "Öyle ise, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerini tercüme ediyor ki, bu kadar vazih ve tahkiki olarak ders verebiliyor." veya rehberinin Kur'an olduğunu falan söylemeniz de dikkat edin yukarıdaki iddialarınız Kur'an'ı gözden çıkardığınız anlamına gelir! Kendinize yazık edersiniz.

Çok geç olmadan aklınızın ve vicdanınızın üstündeki örtüyü kaldırırsanız iyi olur. Yoksa kimse size bir şey yapamaz, önce bunu siz istemelisiniz. Allah'a teslim olun, Allah'a kaçın.

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ" (Ey[bu vahye] İman edenler! Allah'a karşı

sorumluluğunuzun gereğini hakkıyla yerine getirin! Ve [Allah'a] tam teslim olmadan can verecekseniz sakın ölmeyin!)-Al-i İmran suresi:102-
“فَقَرُّوا إِلَى اللَّهِ إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ مُبِينٌ” (O halde hemen Allaha kaçın, haberiniz olsun ki ben size ondan bir açık nezîrim)-Zariyat suresi:50-

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:09](#)

Mete kardeşim,

Şöyle demişsiniz:

“Ya Allah rızası için
Şu adamın açıkladığı ama bizim bilmediğimiz bir tek şey söyleyin.”

Şirk niçin büyük bir zulümdür?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 09:06](#)

Eren kardeşim,

Bütün o yazım, o paragraftan o iddiayı çıkaran sarhoş ahmaklardır..Bunu nasıl anlamazsınız..O paragraftan böyle bir iddia çıkaranların niçin ahmak olduklarını da o yazımda ispat etmişim..her ne ise..Bakalım o paragraftan maksat ne imiş:

Biz Kur'an şakirdleri olan Müslümanlar, bürhana tâbi oluyoruz. Akıl ve fikir ve kalbimizle hakaik-i imaniyeye giriyoruz. Başka dinlerin bazı efradları gibi ruhbanları taklid için bürhanı bırakmıyoruz. Onun için akıl ve ilim ve fennin hükmettiği istikbalde, elbette bürhan-ı aklîye istinad eden ve bütün hükümlerini akla tesbit ettiren Kur'an hükmedecek.

Tarihçe-i Hayat (90)

Eğer biz ahlâk-ı İslâmiyenin ve hakaik-i imaniyenin kemalâtını ef'alimizle izhar etsek, sair dinlerin tâbileri elbette cemaatlerle İslâmiyete girecekler; belki Küre-i Arz'ın bazı kıt'aları ve devletleri de İslâmiyet'e dehalet edecekler.

Tarihçe-i Hayat (90)

Ye'sin rağmına olarak ben dünyaya işittirecek derecede kanaat-ı kat'iyemle derim:İstikbal yalnız ve yalnız İslâmiyet'in olacak. Ve hâkim, hakaik-i Kur'aniye ve imaniye olacak.

Tarihçe-i Hayat (90)

Nev'-i beşer bu son harb-i umumînin eşedd-i zulüm ve eşedd-i istibdadı ile ve merhametsiz tahribatı ile ve birtek düşmanın yüzünden yüzer masumu perişan etmesiyle ve mağlubların dehşetli me'yusiyetleriyle ve galiblerin dehşetli telaş ve hâkimiyetlerini muhafaza ve büyük tahribatlarını tamir edememelerinden gelen dehşetli vicdan azablarıyla ve dünya hayatının bütün bütün fâni ve muvakkat olması ve medeniyet fantaziyelerinin aldatıcı ve uyutucu olduğu umuma görünmesiyle ve fitrat-ı beşeriyedeki yüksek istidadatın ve mahiyet-i insaniyesinin umumî bir surette dehşetli yaralanmasıyla ve gaflet ve dalaletin, sert ve sağır olan tabiatın, Kur'anın elmas kılıncı altında parçalanmasıyla ve gaflet

ve dalaletin en boğucu, aldatıcı en geniş perdesi olan siyaset-i rû-yi zeminin pek çirkin, pek gaddarane hakikî sureti görünmesiyle elbette ve elbette hiç şübhe yok ki: Şimalde, garbda, Amerika'da emareleri görüldüğüne binaen nev'-i beşerin maşuk-u mecazîsi olan hayat-ı dünyeviye, böyle çirkin ve geçici olmasından fitrat-ı beşerin hakikî sevdiği, aradığı hayat-ı bâkiyeyi bütün kuvvetiyle arayacak ve elbette hiç şübhe yok ki: Bin üçyüzaltmış senede, her asırda üçyüzelli milyon şakirdi bulunan ve her hükmüne ve davasına milyonlar ehl-i hakikat tasdik ile imza basan ve her dakikada milyonlar hâfızların kalbinde kudsiyet ile bulunup lisanlarıyla beşere ders veren ve hiç bir kitabda emsali bulunmayan bir tarzda, beşer için hayat-ı bâkiyeyi ve saadet-i ebediyeyi müjde veren ve bütün beşerin yaralarını tedavi eden Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın şiddetli, kuvvetli ve tekrarlı binler âyâtıyla, belki sarıhan ve işaretten onbinler defa dava edip haber veren ve sarsılmaz kat'î delillerle, şübhe getirmeyen hadsiz hüccetleriyle hayat-ı bâkiyeyi kat'iyetle müjde ve saadet-i ebediyeyi ders vermesi, elbette nev'-i beşer bütün bütün aklını kaybetmezse, maddî veya manevî bir kıyamet başlarına kopmazsa; İsveç, Norveç, Finlandiya ve İngiltere'nin Kur'anı kabul etmeğe çalışan meşhur hatibleri ve Amerika'nın din-i hakkı arayan ehemmiyetli cem'iyeti gibi rû-yi zeminin geniş kıt'aları ve büyük hükûmetleri Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ı arayacaklar ve hakikatlerini anladıktan sonra bütün ruh u canlarıyla sarılacaklar. Çünkü bu hakikat noktasında kat'iyen Kur'anın misli yoktur ve olamaz ve hiçbir şey bu mu'cize-i ekberin yerini tutamaz.

Sâniyen: Madem Risale-i Nur, bu mu'cize-i kübranın elinde bir elmas kılıncı hükmünde hizmetini göstermiş ve muannid düşmanlarını teslim mecbur etmiş. Hem kalbi, hem ruhu, hem hissiyatı tam tenvir edecek ve ilâçlarını verecek bir tarzda hazine-i Kur'anîyenin dellâllığını yapan ve ondan başka me'hazı ve mercii olmayan ve bir mu'cize-i maneviyesi bulunan Risale-i Nur o vazifeyi tam yapıyor ve aleyhindeki dehşetli propagandalara ve gayet muannid zındıklara tam galebe çalmış ve dalaletin en sert kuvvetli kalesi olan tabiatı, Tabiat Risalesi'yle parça parça etmiş ve gafletin en kalın ve boğucu ve geniş daire-i âfâkında ve fennin en geniş perdelerinde Asâ-yı Musa'daki Meyve'nin Altıncı Mes'elesi ve Birinci, İkinci, Üçüncü, Sekizinci Hüccetleriyle gayet parlak bir tarzda gafleti dağıtıp, nur-u tevhidi göstermiş.
Sözler (155)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 08:49](#)

Mehmet kardeşim,

Şöyle demişsiniz: "Kurana aykırılıkları tespit edip risaleci arkadaşlara göstermesine rağmen, aklını Said Nursi'ye ipotek eden insanlar kalplarını ve gözlerini ışığa kapatıyorlar."

Mehmet kardeşim, dinsiz serseri sitelere girdiğiniz zaman o serserilerin de haşa güya Kur'anda yanlışlar olduğunu ve o yanlışları bize gösterdiklerini ve bizim de körü körüne Kur'ana bağlandığımızı iddia ediyorlar..Onların bu sözlerinin bir kıymeti var mı..elbette yoktur...Çünkü, evvela o serseriler Kur'andan istifade etmek için değil, sırf hata bulmak ve tenkid amacıyla Kur'ana bakıyorlar..o serseriler Kur'anın binlerce mucizesinden ve hadsiz güzelliklerinden gözlerini kapıyorlar ve sadece hata aramaya çalışıyorlar...İkincisi, onlar Kur'anın bir tek ayetine bakıp, o ayetin makamına ve maksadına ve öncesine ve sonrasına ve diğer yerlerdeki izahına ve ayetin anlatmak istediği manaya bakmayarak ve o ayetin tercümesine kendi istedikleri gibi manalar vererek ve bazı mecaz manaları hakikat telakki ederek insafsızca tenkid ediyorlar..Üçüncüsü, müslümanların onlara verdikleri cevaplara gözlerini kapayarak "benim anladığım budur, öyle ise sizin cevabınız yanlıştır" diyorlar....Dördüncüsü, bu kimseler Kur'ana en cahil kişilerdir..Yani, Kur'anı güya tenkid eden kişiler Kur'anı bildiklerinden değil, Kur'ana cahil olduklarından tenkid ediyor..Beşincisi, bu serseriler Kur'anın esasatına değil, en teferruattaki meselelerine ilişiyorlar. En teferruattaki meselelerine aynı tevhid ve haşır ve ahiret hakikatleri gibi muhkem deliller getirmemizi istiyorlar...vs

Yukarıdaki esbaba binaen bu serserilerin güya "Kur'anda yanlış bulduk" iddiaları geçerli değildir. Çünkü, bizim onlara verdiğimiz cevaplara gözlerini kapıyorlar..

İşte, dinsiz serserilerin Kur'ana yaptığı bu insafsız tenkid metodunu bazı kardeşlerimiz onun hakikatli bir tefsirine yapıyorlar...Bu sebeple o kardeşlerimizin "Risale-i Nur'un yanlışını gösterdik" demeleri gerçekten yanlış olduğuna delil değildir. O yanlışlık, onların kafalarında oluyor.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 08:09](#)

Aydın Özen,

Aşağıdaki ifadeler size ait:

"Kaynak olarak kullandığım eser, Hilmi Polat'ın "Nur'un Nuruyla, Risale-i Nur Gerçeği" isimli çalışmadan 35.sayfa 24. konu başlığındaki metnin içeriğini aldım."

Demek ki daha önce ifade ettiğiniz gibi o metni tek tek alıp birleştirip siz oraya eklemediniz belki ama bunu yapanların montaj metnini servis ettiniz. Keşke o metni alıntıladığınızda Barla Lahikası 27. Mektup diye yanıltıcı bir kaynak belirteceğinize, açık açık bu metni nereden aldığınızı yazsaydınız.

Bir de bu montaj olayını ve bütün o galiz hakaretlerinizi küçümseyişiniz yok mu? Bu küçümsemeyi yaparken kendinizi "ALLAH VE KURAN" yerine koyar gibi, sizin bu bariz hatanızı değil de, hatalarınıza alet ettiğiniz o yüce kavramları tekzip ettiğimizi bile iddia edecek kadar Kur'an'ı su-i zanlarınıza alet edişiniz yok mu?

İfadeleriniz açık bir itiraf niteliğindedir. Ha bir internet sitesinden aynen almışsınız, ha bir kitaptan ya da e-kitaptan! Ne fark eder? Araştırmadan, incelemeden montajlanmış bir metni tamamen Said Nursi söylemiş gibi göstermişsiniz.

Sonuçta aynı metnin parçası olmayan iki farklı dildeki, iki farklı türdeki (şiir-nesir), iki farklı kitaptaki, iki farklı yazara ait metin montajlanarak birleştirilmiş ve siz bu metni tek bir metin gibi kullanmışsınız.

Madem Risale-i Nur eleştirmeye kalkmışsınız, elbette bu alıntıladığınız yanlış fark etmeli ve insanları da yanlış bilgilendirmemeliydiniz. Haydi diyelim bu yanlış yaptınız kaç yazıdır neden bu yanlışta ısrar ediyorsunuz da, bu metnin orijinalindeki eserde montajlanmış olduğunu itiraf etmiyorsunuz?

Bakın, o alıntıladığınız bölüm Risale-i Nur hakkında bu montaj örneğindeki gibi etik dışı karalamalarla dolu hangi sitede geçiyor:

<http://www.tesbihat.asia/joomla/index.php/nurculuk/nurculuk-nedir/nurun-nuruyla/1423-velilerin-gaybi-kitap-gibi-okumasi.html>

Şimdi de sizin yazdığınız bölüm ardından da o sitedeki montajlanmış o bölümü buraya kopyalayacağım.

Sizin kullandığınız ve Risale-i Nurdaki tek bir metin olarak yorumladığınız montaj yazı:

Barla Lahikası, 27. Mektup;

"Sual: Gavs-ı A'zam gibi büyük veliler, bâzı evkatta, mâzi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?"

Elcevap “Gaybı Allah’tan başkası bilmez.” Ayeti ile, “O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır.” âyetini ifade ettikleri kudsî yasağa karşı UBUDİYETKÂRANE BİR HÜSN-Ü EDEB TAKINMAK İÇİN, TASRIHDEN İŞARET MESLEĞİNE GİRMİŞLER. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i îlâhî ile olmuştur. Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı âdem-i itâati işmam ediyor.

EHL-İ HAK geçmişte olanı, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, hâl ve gelecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir.

VE ADRESİNİ VERDİĞİM İLGİLİ SİTEDEKİ MONTAJ YAZI:

Barla Lahikası, 27. Mektup;

“Sual: Gavs-ı A’zam gibi büyük veliler, bâzı evkatta, mâzi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalde hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?”

Elcevap “Gaybı Allah’tan başkası bilmez.” Ayeti ile, “O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır.” âyetini ifade ettikleri kudsî yasağa karşı ubudiyetkârane bir hüsn-ü edeb takınmak için, tasrihden işaret mesleğine girmişler. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i îlâhî ile olmuştur. Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı âdem-i itâati işmam ediyor.

Ehl-i Hak geçmişte olanı, gönüllerinde bir kitap gibi okurlar, hâl ve gelecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir”

YANLIŞLAR AYNI, NOKTALAMALARA VARANA KADAR HER ŞEY AYNI. YA O KİTAPTAKİ O MONTAJ BU SİTEDEN ALINMIŞ YA DA BU SİTEDEKİ O MONTAJ O KİTAPTAN ALINMIŞ. AŞAĞIDAKİ BÖLÜM 8. LEMA’DAKİ BÖLÜME KESİNLİKLE MONTAJ EDİLMİŞ BİR BÖLÜMDÜR:

“Ehl-i Hak geçmişte olanı, gönüllerinde bir kitap gibi okurlar, hâl ve gelecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir”

BU MONTAJIN ARDINDAN DA AYNI SİZİN YAPTIĞINIZ ŞEKİLDE HEM DE AYNEN SİZİN YAZDIĞINIZ YERDE Barla Lahikası KAYNAK GÖSTERİLEREK BEDİÜZZAMAN’A AİT 8. LEMA’DAN OLAN İLK BÖLÜMLE, BARLA LAHİKASINDAKİ GALİP’E AİT FARŞÇA ŞİRİN ÜSTELİK DE TERCÜMESİ HEM DE DÜZYAZILAŞTIRILARAK!!! BİRLEŞTİRİLMİŞ, TEK BİR METİN GİBİ SERVİS EDİLMİŞ.

ALLAH’TAN KORKMADAN, KULDAN UTANMADAN BÖYLE YANLIŞLARIN VE ÇARPITMALARIN İÇİNE GİRİP DE KUR’AN SAVUNDUKLARINI İDDİA EDENLER KUR’AN’A VE ALLAH’A APAÇIK İFTİRA EDİYORLAR.

ÇÜNKÜ KUR’AN-I KERİM KESİNLİKLE ÇARPITMALAR, MONTAJLAR, HİLELER, YALANLARLA, YANILTMALARLA, TEK FİRLERLE, HAKARETLERLE DOLU BİR NEFRET ZİHNİYETİYLE YAN YAN ANILAMAZ.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 00:43](#)

M.Erdemliye,

Öncelikle söylediğiniz metni internetten almadım. Söylediğiniz o internet metnini kopyala yapıştır yapar mısınız?

A-) Bakalım o metinde TEKZİB kelimesi var mı imiş? Tamamen bana ait paragraf var ve aynı mı imiş?

B-) Velev ki kopyala yapıştır yapalım. Siz Said Nursi'nin GEÇMİŞ ve GELECEĞİ bilme konusunda iddiası yok mu demek istiyorsunuz? Konunun esası Said Nursi ve siz ona uyanların KUR'AN'ı Tekzib etmeniz yani YALANLAMANIZ...! Niye konuyu sulandırmaya uğraşıyorsunuz?

Önce;

Kaynak olarak kullandığım eser, Hilmi Polat'ın "Nur'un Nuruyla, Risale-i Nur Gerçeği" isimli çalışmadan 35.sayfa 24. konu başlığındaki metnin içeriğini aldım.

İnternetten kopyala-yapıştır, almadım.

Meçhul bir yazardan almadım.

Bir başka kitaptan almadım.

RİSALE'den aldım. Risale'den çek ettim.

Şimdi tekrar ana konuya dönelim.

Ne dedim de 180 derece, yani tam zıddı fikre döndüm? Sizde algılama problemi mi var?

1-) Benim yazımın konu başlığı;

""Risale'de VELİLERİN GEÇMİŞİ ve GELECEĞİ BİLİYOR... olması.üzerine bir değerlendirme,...."

Size göre ben başka başlık mı attım. Ya da sizin " başka yazarlara aitmiş bak" diye SAPTIRDIĞINIZ gibi RİSALE dışından mı aktarma, ilave yapmışım? Bir örnek verirmisiniz? Nereden almışım*

Yazdığım metin sizin yazınıza konu ettiğiniz gibi bir başka şahsa aitse; RİSALE'de ne arıyor?

2-) Sonra sizin de naklen aldığınız gibi "Yukarıdaki metinde anlatılan EHL-İ HAK ya da Veli denilen zatların GAYBI BİLDİKLERİNİ (BU SÖZDE SAİD NURSİ'NİN TEREDDÜTÜ YOK, KESİN HÜKÜM)... diye giden paragraf,

Bu paragraf tamamen bana ait, nakil filan değil! Nereden çıkarıyorsunuz başka yazardan nakil olduğunu? Tamamen kendi düşüncelerim. Bir tane siteden daha örneklesenize!

Dikkat edilirse, Said Nursi'nin kanaatini () parantez içersinde ayrıca tanımlayarak, düşüncesinin aynı olduğunu, çelişki olmadığını söylüyorum. Siz bu cümleden ne anlıyorsunuz?

Ayrıca birkaç gün öncesi yazılarıma bakarsanız eğer, Said Nursi'nin söylemediği sözlerinde Risaleye sokulması konusunu işliyorum. Yani yazılarımda genel olarak bu konuya da duyarlıyım.

3-) Şöyle diyorsunuz; "Sonraki yazılarınızda ise tek bir metinmiş gibi kabul edip montaj yapıp bir yerde ve başka birisine ait üstelik de tercüme metinler olduğunu anladığınızdan...."

Anlamadığım konu nereden dönüş yaptım da siz keşfettiniz?”

“Barla Lahikası (232 – 233)Galib’in Farisî fıkrası- Barla Lahikası “ metninin, internet ortamında ARAPÇA yazılmış olmasından mı “tercüme metinler” diye isimlendiriyorsunuz?

Yani o metinler RİSALE’de var mı yok mu? Var...! Ee o halde? Bir başka kitap ve yazardan alınmış metin yok.

4-) Şöyle diyorsunuz;

“Yani farklı farklı eserlerdeki, farklı farklı zamanlarda ya da dillerde söylenmiş, farklı yazarlara ait, farklı türlerdeki (şiir-nesir) farklı metinleri yan yana getirip montajlamak, sonra da bu montajlanmış metnin her bölümünün Said Nursi’ye ait aynı tek metinmiş gibi göstermek de elbette bir suçtur.”

Bu ifadeleriniz tamamen YALAN...! Benim naklettiğim metinlerin hepsi RİSALE’den...! Hatta; benim e-posta adresim ozenaydin@gmail.com buraya adresinizi yollayın size sizin kitabınızı yani Risale’yi hem de Yeni Asya yy.’dan hemen kargoyla yollayayım.

Burada da kasıtlı yalan nakil yapıyorsunuz. Risale’ye yazılmış metinler, o kırmızı kitapların içindeki metinler Risale’ye ve Said Nursi’ye aittir. Yok efendim o şiiri başkası yazmış, yok efendim yani demişmiş, filan da falan da...

Peki o apaçık ŞİRK olan metinler o kitapta ne arıyor? Sanki Said Nursi aksini söylüyorda...!

TEKRAR SÖYLÜYORUM...Siz gürültüye getirseniz de! Demagojiye boğsanız da sadece kendinizi aldatırsınız!

Daha 20 gün önce, sizinle Levh-i Mahfuz ve Ehl-i Kalb’in maharetleri üzerine tartışmadık mı? O zamanda aynı yöntemle başvurarak riyayı seçtiniz şimdi de!

Sizde çok iyi biliyorsunuz ki yazılanlar doğru!

Said Nursi ve Risale, Gayb konusundaki beyanlarıyla Kur’an’ı YALANLIYOR (tekzib)

Demagoji yapacağınıza, imanınız varsa eğer sizde rahatsız olun. Yoksa Allah hidayet versin!

Tek başına bu konudaki Said Nursi’nin metni ŞİRK ve TEKZİB için yeterli.

Sizde deseniz ya, GAYB konusunda Said Nursi ve Risale’nin iddiası yoktur diye!

Deseniz ya Gayb’ı Allah’tan başka kimse bilemez, Kalplerden geçeni yalnız Allah bilir diye...

Deseniz ya öleceği anı ve kıyametin kopacağını yalnız Allah bilir, aksini iddia eden KAFİRDİR diye...

Neden GAYB’ı VELİ ZATLARIN BİLMESİ konusunda YALANDIR demiyorsunuz?

Çünkü bütün bir kitap GAYB’ın bilinmesine dair SAPIK düşünceyle dolu.

Yapılan iş sadece ve sadece ALLAH’I/KUR’AN’I TEKZİB etmek.

Yazık, çok yazık...!

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 00:17](#)

Benim aklıma takılan bi soru var cemaaten bir arkadaş cevaplarsa sevinirim.

Risale i Nur da Hz. Mehdi için bir çok özelliğinin yanında en büyük müceddid nitelemesi de yapılıyor. Eh Saidi Nursi yide geçtiğimiz asrın müceddidi olarak kabul edersek ki nurcular öyle kabul ediyor.

1. Sorum – Merak ettiğim Hz Mehdi neden risale i nur u bir program olarak uygulasin. Hz. Mehdi den daha mı akıllı ki Saidi Nursi böyle bir iddiada bulunuyor (Sikkeyi Tasdiki Gaybi) yoksa nurcu arkadaşların bizler için dediği gibi Hz Mehdi nin de Kuran ı Kerimi, anlaması ve yorumlaması için başka birine mi ihtiyacı var?

2. Sorum Neden program olarak Risale i Nur u uyguluyor da Kuran ı Kerimi program olarak uygulamıyor?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[09 Temmuz 2012, 00:08](#)

Serhat bey
Risaleden “ufku alayı” “kabe kavseyniyi” açıklarmısın?

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 23:00](#)

Selam.

Allah (c.c) ilk insandan başlayıp Hz. Muhammed (S.A.V.)’e kadar pekçok sayıda nebi ile ISLAM dinini teblig ettirmiştir. Hz. Muhammed ile nebilik son bulmuştur.

Bu durum oldukça dikkat çekicidir; yani artık ondan sonra bu bilginin kaybolmayacak şekilde sağlam kalacağı tesbit olunmuş.

Gerçekten de peygamberimiz sonrası insanlık tarihine baktığımızda çok çok kısa süre içinde müthiş bir atılım ile bilgi ve teknoloji çagina vardığımızı görüyoruz. Rabbimiz herşeyin zamanlamasını bu denli hassas yapmış.

Şimdi bir takım akımlar diyorlar ki “Tek basına Kur’an’la olmaz, onun anlaşılabilmesi için falanca kitapla izah edilmesi gerekir.” Ve o falanca kisiler ve kitaplarca sözde acıklandıktan sonra oluşturulan bilgilerden faydalananlar çok daha bilgili, doğru yolda, sağlam imanli, meseleleri derununa varıncaya kadar kavramış insanlar sayılıyorlar.

Mesela Nur risaleleri. Ondan feyz alanlar çok daha avantajlı oluyorlar kimilerine göre. İmanlarını sağlamlastırıyorlar, emin oluyorlar, Kur’an hakikatlerine risale okumayanlara göre çok daha vakif oluyorlar.

Bu Allah’ın HAKKANİYET ve ADALET ilkesine ters bir varsayımdır.

Hz. Muhammed’in vefati 632.

Nur risalelerinin yazımı 20. yüzyıl.

Arada 1300 küsur yıl var.

Aradaki bu 1300 yıllık dönemde yaşayan insanlar böylesine mükemmel (!) ve Kur’an hakikatlerini ispatlar (!) nitelikteki bir eserden faydalanamamış demektir. Bu durum bu dönemde yaşamış olan milyarlarca insan için acik bir DEZAVANTAJ olmaz mı?

Madem risaleler böylesine müthiş kitaplar, yarin Allah’ın huzurunda hesap verirken risalesiz ve Said Nursi’siz bu 1300 senelik dönemde yaşamış olan milyarlarca insanın “Ya Rabbi, ne yapalım bizim

dönemimizde Nur risaleleri yoktu ki! Sadece Kur'an vardı! Biz Kur'an'ı ve onun hakikatlerini nasıl anlayabilirdik ki?" diye itirazda bulunma hakkı dogmaz mi?
Cevabınız EVET ise bu Kur'an'ın REDETTİĞİ ve KABUL ETMEDİĞİ bir bahane!
Cevabınız HAYIR ise bu da risalelerin hic de iddia edilen özellikleri haiz olmadığının kanıtıdır.

Bu meseleyi diğer nebililer ile Hz. Muhammed arasındaki devir farkıyla benzetirip getirilebilecek muhtemel itirazlara da simdiden cevap verelim.
Denilebilir ki "O zaman Hz. Muhammed öncesi yaşamış insanlar da dezavantajlı olmuş olmaz mı? Zira ortada Kur'an gibi bir yol gösterici yoktu. Bu durum da hakkaniyetsiz değil mi?"
Buna cevabımız elbette "hayır" olur. Zira Allah her dönem nebililer görevlendirmiştir ve hepsinin de teblig ettiği din İSLAM olmuştur. Yani tarihin hiçbir devrinde insanlık İSLAM tebliginin olmadığı bir dönem geçirmemiştir.

Hz. Muhammed'den sonra nicin artık yeni bir nebinin gelmeyeceği üzerinde iyi düşünmek gerekir. Demek ki artık teblig edilen bilginin silinemeyeceği, unutturulamayacağı, örtülemeyeceği kadar sağlam şartlar oluşmuş durumdadır.

Son olarak da sunu yazayım; çok net şekilde Kur'an'la inatlaşma ve hatta mücadele okuyorum buradaki bir kısım yazılarda.
Kur'an ile mücadele halinde olan arkadaşlara acıkça söyleyeyim;
Basarı ihtimaliniz YOK!
Selam ile...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 22:56](#)

Ya Allah rızası için
Şu adamın açıkladığı ama bizim bilmediğimiz bir tek şey söyleyin.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 22:48](#)

Said 1960 da öldü. Risalelerin yazılması da bitti. Yani Kuranın açıklanması tamamlandı mı? Ki biz kuran okumayalım. Şimdi bize kim hidayet edecek? Risaleler artık üretilmiyor. Ne olacak şimdi.

Said rüyanıza girip gerekenleri size mi yazdıracak?
Ya bi sorsana loto, büyük piyango hangi numaraya çıkacak?
Bak! bana çıkarsa yarısı nurmon cemaatinindir.

Hem böylece ağlayarak milleti kandırıp para toplamanıza da gerek kalmaz.

Ama kumar haram. Şöyle yapalım: gaybı nasıl olsa said biliyor. Bir içat yapalım. Patentini alalım çok zengin olalım. Hizmetlerimize hizmet katalım.

Yada Söyleyin şu velilerinize ne bu global ısınma, ekonomik kriz falan hemen çareler bulsun?

Ya siz bizimle gırgırmı geçiyorsunuz??????

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 21:14](#)

Aydın bey,

Yazdığınız (aslında kopyala yapıştır yaptığınızı düşündüğüm) o metni ve o metin sadedindeki açıklamanızı tekrar ben de kopyala yapıştır yapıyorum:

“Barla Lahikası, 27. Mektup;

“Sual: Gavs-ı A’zam gibi büyük veliler, bâzı evkatta, mâzi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?”

Elcevap “Gaybı Allah’tan başkası bilmez.” Ayeti ile, “O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır.” âyetini ifade ettikleri kudsî yasağa karşı UBUDİYETKÂRANE BİR HÜSN-Ü EDEB TAKINMAK İÇİN, TASRİHDEN İŞARET MESLEĞİNE GİRMİŞLER. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i İlâhî ile olmuştur. Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı âdem-i itâati işmam ediyor.

EHL-İ HAK geçmişte olanı, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, hâl ve elecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir.

Yukarıdaki metinde anlatılan EHL-İ HAK ya da Veli denilen zatların GAYBI BİLDİKLERİNİ (bu sözde Said Nursi’nin teredütü yok, kesin hüküm) ancak ayetin lafzında “O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır.” İfadesindeki KUDSİ YASAĞA UYDUKLARI için...? Diyor....”

Yukarıdaki sözlerinizde açıkça iki farklı metni yan yana koymuş ve iki metni birbirinin devamı gibi göstermişsiniz bu “bir.”

Sonraki yazılarınızda ise tek bir metinmiş gibi kabul edip montaj yapıp bir yerde ve başka birisine ait üstelik de tercüme metinler olduğunu anladığınızdan, yaptığınız o çarpıtmayı yok etmek istemiş ifadeleri kullanarak aslında suçunuzu itiraf ediyorsunuz.

Suçunuz diyorum, montaj video ya da kasetler -aynı kişinin sözlerine de ait olsa- o metinleri aynı anda, aynı metinde, aynı konsept ve bağlamda tek bir sohbet gibi göstermek nasıl bir suçsa, art niyetse, sui kasde bu yaptığınız da öyledir.

Yani farklı farklı eserlerdeki, farklı farklı zamanlarda ya da dillerde söylenmiş, farklı yazarlara ait, farklı türlerdeki (şiiir-nesir) farklı metinleri yan yana getirip montajlamak, sonra da bu montajlanmış metnin her bölümünün Said Nursi’ye ait aynı tek metinmiş gibi göstermek de elbette bir suçtur. Çünkü bu yapılan açık bir çarpıtmadır, değiştirmedir.

2. olarak ” bu sözde Said Nursi’nin teredütü yok, kesin hüküm” diyerek bu sözün Said Nursi’ye ait olduğunu kesin bir hükümlerle söylemişsiniz.

Sizin bu çarpıtmalarınızı ortaya çıkardıktan sonraki o hararetli yazılarınızda ise 180 derece dönmüş ve her nasılsa o yazıda Said Nursi'ye ait olduğunu iddia ettiğiniz sözün Galip'e ait Farsça bir şiirden alıntı olduğunu itiraf etmişsiniz ve benim dediğim noktaya gelmişsiniz.

Üstelik yine açıkça ispat ettiğim gibi, yazınızdaki 1. paragraf Barla Lahikasından değil 8. Lema'dan alıntıdır. Bu çarpıtmanızı henüz itiraf edemiyorsunuz, yazık.

Sonra da bu apaçık yanlışlarınızı itiraf edip tashih bile etmeden daha pek çok yanlış hükümleri dillendirmeye devam ediyorsunuz...

Siz sanırım hala bizi her şeye kanacak küçük ve saf çocuklar sanıyorsunuz. Ben o yazıyı da hangi siteden bütün o yanlışlarla kopyala yapıştır yaptığınızı da size söyleyebilirim isterseniz.

Çünkü o şekilde iki farklı eserdeki iki farklı yazara ait iki farklı metnin (üstelik birisi Farsça olan ve Türkçeye bir paragraf olarak çevrilmiş olan metnin) yan yana bir şekilde aynen sizinki gibi birleştirildiği tek bir kaynak var internette. Sizin kopyaladığınız dahil bu konudaki bütün çarpıtma metinler o kaynaktan kopyalanarak yayılmış.

Belki de o sitedeki o montaj yazılar size aittir, böyle ise yanlışınız daha büyüktür. Farklı farklı yazarlara ait, farklı farklı eserlerdeki ve dillerdeki, üstelik farklı türlerdeki (şiir-düzyazı) yazıları sirkatinizi belli eden bir üslubla "Said Nursi" yazmıştır diyerek yayımlıyorsanız, böyle ehline apaçık bir yalan sizi güvenilmez kılacaktır.

Eğer o yazı size ait değilse, bu gerçeği o yazıyı o şekilde birleştiren o tek sitenin adını da verip açıklayınız lütfen. Böyle bir yanıştan başka yanlışların ve hataların içine dalarak kurtulamazsınız.

Ondan sonra, güvenilir bir imajla, açıklamalarınızı açık bir yüreklilikle yapınız.

Bunu yapmadığınız halde hem o metinle hem de savunma sadedinde yazdığınız o açık çarpıtmalarınız ve yalanlarınızı da sırtınıza yüklenmiş olursunuz ki, her defasında bize karşı kullandığınız o "nefret", "aşağılama" ve "hakaret" dilinin aslında hakikatten çok uzak bir "leke at izi kalsın" propagandası ya da muhatabı dönüştürmeyi amaçlayan hakikatsiz "psikolojik telkinler" olduğu gerçeği açıkça ortaya çıkacak...

Fazla hatalarınızı, pek çok lafla örtme arayışına girmeden, lütfen önce o montaj, ekleme, birleştirme yazıyı nasıl oluşturduğunuzu ya da nereden kopyaladığınızı açıklayınız.

Ondan sonra sizi tekrar dinler, yanlışlarınızı, hataya düştüğünüz noktaları ya da varsa doğruları tek tek Kur'an-ı Kerim ayetleri ışığında size gösteririz inşallah...

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 20:20](#)

İyiliği sonsuz Merhameti Bol olan Allahın adıyla

Rabbim, Burda bulunan tüm İnsanlari beni Senin dogru yoluna ilet hayirli nimet verdiklerinin yoluna.Bizi gecmislerimizi bagisla kalbimizde Müslüman kardeslerimize karsi kin birakma.Hatalarimizi dilimizin sürtmesini bagisla.Kalblerimizi yumusalt Islami dünyaya Hakim kil.Rabbimiz süpesiz sen her seye sahit olansin. Kalblerin özünü bilensin. Bizler sende olani bilmeyiz ama sen bizde olani bilirsin.Sen diledigini hayirli kilarsin diledigini alcartirsin hayir senin elinde.Sen her seye güc yetirensin.Senden baska tapilacak Ilah yoktur.Sözlerin en güzeli senindir.Hidayet de sendendir.Rabbimiz Sen bizleri nefislerine zulmetmis Kullarini Bagislamazsan biz kesin hüsrana ugramislardan olacagiz.Bizi Bagisla Bizi

Esirge Bize Merhamet et Sen bizim Mevlamizssin bizlere Kafirler Topluluguna karsi yardim et.Rabbimiz senin selamini Rahmetini Bereketini Peygamberimiz Muhemmed s.a onun Ashabina tüm Müslümanların üzerine olmasını senin Ismi Azaminla senden Diliyorum.

Burda yazan A sindan Z sine Tüm Kardeşlerimi Birliğe Beraberliğe Allah yolunda Canımızla Malımızla mücadeleye Müslüman Müslümanın Kardeşidir Prensibi ile Yüce Kurandan onu Teblig eden Muhammed s.a öğretilerine Davetine hatırlatma yapıyorum.

Rabbim unuttuklarımdan ve yanıldıklarımdan beni hesaba cakme.

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 19:34](#)

sayın Serhan demişsiniz ki:

Ayrıca, herkes Kur'anı ihata edemez. Bu sebeple aklına gelen sorulara Kur'an nasıl cevap verdiğini bilemeyebilir. Risale-i Nur bu insanların Kur'an ayetleri hakkında aklına gelen en müşkil sorulara tam ikna edici cevaplar veriyor.

Zamanımızda "Kur'an meali" dediğimiz tercümeleler, Kur'anın kendisi değildir ki, sorularımızı tercümeyle soralım. Zaten Kur'anın hakiki tercümesi kabil değildir. Çünkü, üslubundaki ve belağatındaki icaz tercümeyle kabil değil. Ayrıca, Kur'anın bazen bir harfi bile bir hakikatler hazinesi hükmüne geçebiliyor. Öyle ise, Kur'anın lafızları değil, ayetlerinin ifade ettiği mana tercüme edilmesi gerekir. İşte Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesidir. Senin söylediğin ayet tercümeleleri ise, ayetin kendisi değil, olsa olsa en kısa ve noksan manasıdır. Bu sebeple taklidde kalıyorsunuz. Risale-i Nur ise o ayetlerin aslının ifade ettiği manaları hakiki olarak tercüme edip, Kur'anın haşir ve ahiret hakikatını nasıl ders verdiğini en inatçı bir dinsizi ilzam edecek bir tarzda gösteriyor.

Elhasıl, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur'ana sormuş oluyoruz..Zaten Kur'anı rehber yapmayan bir kimsenin o sorulara tahkiki cevaplar vermesi haddi değil.

Sayın Serhat

Önce bir yıkama yağlama ve cilalama yapıyorsunuz, arkadan ver zehiri.

Kurani herkes anlayamaz diyorsun. Ama Risaleleri anlar diyorsun. Yani Risalleler Kurandan daha mübin bir kitaptır diyorsun.

Kuran hidayet edemez, ama risale hidayet eder diyorsun.

Allah hidayet edemez, Saidi Nursi olmasa diyorsun.

Allah ölümüdür ki Kurani okuyanı görmez, Saidi nursi dirimidir ki Risale okuyanı görür ve hidayet eder.

Hidayet Allah dan mı?, Saidi Nursi den mi?

Kafir olana hidayeti Allah mı nasib eder yoksa Risale mi?

Kurani indiren Allah ın saidi Nursiye ihtiyacı mı var?

Allah kuluna kafi değil mi?

Tevekkül edenle Allaha mı tevekkül etsin Saide mi?

Kuran okumak sevap değil mi? sevapsa niye sevap?

Çeşit olsun diye mi?

Allah Kuran okuyan kulunu görmez mi?

Samimiyetini bilmez mi?

Allah Kurani indirmeyi tam beceremedi de karmaşık mı bıraktı?

Yoksa Allah akıllarda ve gönüllerde olanı bilmez mi?

Allah hayyül kayyum değil mi?

Kullarını her daim görüp gözetemiyor değil mi?

Allah kura nın yanında başka bir kitap indirmeyi akıl edemedi mi?

Bu risale bu kadar büyük bir kitap ise Kuranın neresinde bahsi geçiyor.

Siz şeytandan da betersiniz, O hiç olmasa "ben Allahdan korkarım" diyor.

Sizde ne korku nede haya var.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 19:15](#)

M.Erdemliye cevap yazısına ek,

1-) Şöyle diyorsunuz; "Bediüzzaman'ın sözü gibi göstermiş olmanız bile, maalesef Risale-i Nur'u eleştirebilecek ilmi donanıma haiz olmadığınızı gösteriyor."

Beyefendi, 25 yıl mühendislik yapmış ve 3 yıldan bugüne Risale metinlerini okuyan bir insanım. O nedenle okuduğumu anlayabilecek yaştayım yani!

İlmi kelimesi Risale ve sizlere fazla gelen bir kelime olduğunu düşünüyorum. Nereniz doğru ki ilminiz doğru olsun da onu okuyan biri anlayamasın?

"TILSIMLAR MECMUASI"'nı mı kastettiniz? İlmi olan konu bu mu?

Yoksa, Mesela;

"Barla Lâhikası – Mektup No: 2 – s.1415

cevap vermeliğim ısrarla emir buyuruldu. 3 Fakat bu ağır suale, acz ve fakrın en müntehâsında bulunan bu kardeşiniz hak ve hakikate muvafık ve mutabık bir cevap verebilmek için inâyet ve kerem-i ilâhî ve MEDED-İ RUHANIYET-İ PEYGAMBERÎYE iltica eyledi. Şöyle ki:

Mübârek Sözlér şüpheşiz KİTAB-I MÜBÎNİN NURLU LEMEÂTİDİR. İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber, KÜLL HALİNDE KUSURSUZ VE NOKSANSIZDIR....”

Sizin İLMİ olan eseriniz bu mu?

Peygamberin RUHANİYETİNDEN MEDET... Bu mu İLMİ'lik ?

Bu sözü anlamamak için Ya aklını hiç kullanmaksızın NURCU, ya da KUR'AN'dan haberdar olmamak ya da kasıtlı İslam'a FİTNE SOKMAYI hedeflemek lazım.

Bu sözlerin ŞİRK olduğunu anlamak için eğitime gerek yok, İNSAN OLMAK YETER...!

Elle tutulamayan ve dahi bir çoğu, YALAN NAKLE, hayali Senaryolara, ispatlanamaz kişisel düşüncelere dayalı ifadeler mi İLMİ oluyor muş?

2-) Şöyle diyorsunuz “..Ayrıca farklı yerlerden alıntılanmış iki farklı metnin tek bir metin gibi gösterilmesi de ahlaki değildir...”

Söz konusu yazıların tümü RİSALEDEN alıntılanı. Tereddüdünüz varsa açıp bakarsınız! Baktıktan sonra da dönüp delikanlıca “yanlış nakil” ya da “doğru nakil” dersiniz.

3- Şöyle diyorsunuz; “...Üslup itibarıyla bile baksanız, o metnin Bediüzzaman'ın yazdıklarıyla hiçbir alakası olmadığını anlarsınız elbette....”

Risale'yi İLAHİ Kitap kabul edip HATİM gibi okumadığımdan, Said Nursi'yi RAB edinmediğimden kelimenin ona ait olup olmadığını ayırt edemem.

4- Şöyle diyorsunuz; “O metnin birinci esas bölümden hem şekilce hem de mantıça farklılığı işin ehline o kadar barizdir ki, bu toplama, karıştırma metinle hiçbir yere varılmaz.”

Buradan anlaşılıyor ki siz Kur'an'ın TEKZİB (yalanlama) edilmesinden rahatsız OLAMIYORSUNUZ!

İkinci kısım diye belirttiğiniz oraya alınmış mektuplardan Orijinal Arapça Metni ile girmiş olan RİSALE METNİ mektuplardan, 30 küsur maddeler halinde yazmak yerine cümle haline getirilmiş önemine binaen yazılmış metindir.

SONUÇ olarak;

Şayet eleştiri kabilinden yazılanlardan ya da benim yazdıklarımdan rahatsız iseniz;

- Risaleyi bir yıl dinleyen başka bir şeye ihtiyaç duymaksızın ilimleneceği,
- Risalei Nur şakirtlerinin İMANSIZ olarak Kabre girmeyeceği,
- Eksiksiz ve kusursuz eser olduğu,
- Kur'an'dan değil Kur'an'ın İNDİRİLDİĞİ YERDEN İKTİBAS EDİLDİĞİ,
- Risale'ye karşı olanların doğal felakete tabi olacağı ya da Şefkat Tokadı yiyeceği,
- Said Nursi'nin GAYBI bilebileceği, ölümünün zamanını, kıyametin saatini bilebileceği,
- Said Nursi'nin her zaman ve her şeyi bilebileceği,
- Risalelerin Kur'an'ın arştan inen, kesin delilli,
- Hz.Ebubekir'in r.a. bir hutbesinde 29.sözden bahsettiği,
- Hz.Ali'nin r.a. Risalelerle çok meşgul olduğu, yönettiği,
- Hz.Ali'nin r.a. SEKİNE isimli, geçmiş ve geleceği bilen sayfayı Cebrail'in kucağına düşürdüğü,
-vs.

Gibi İlmî disiplinden uzak ve hayal mahsulü Kur'an hilafına hakikatleri reddedersiniz.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 19:12](#)

Bu ayet acaba bize neler anlatıyor.Burdaki Tartismalara bir isik olur niyeti ile yazdim.En dogrusunu Allah bilir.

Eğer yeryüzündeki ağaçlar kalem, deniz de mürekkep olsa, arkasından yedi deniz daha ona katılsa, Allah'ın sözleri (yazmakla) yine de tükenmez. Şüphesiz Allah mutlak güç sahibidir, hüküm ve hikmet sahibidir.31/27 Lokman

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 18:57](#)

Selamun Aleyküm

Gözü ve Kulağı olanlara;kuşatma (gizli savaş başladı)

Ve İkiyüzlülüğün Belgesi...

Sizlere yorumsuz iki belge sunacağız. Belgelerimiz fethullahçı Zaman gazetesinden... Bu iki belgeyi okuduktan sonra gerçeklerin zamanla anlaşıldığına siz de hak vereceksiniz!..

İlk olarak, 20 Kasım 1992 tarihli Zaman gazetesindeki "ABD'de Yahudi Mafyası: ADL" başlıklı araştırma yazısından bazı bölümleri aktaralım:

"İngiliz farmasonluğunun yahudi kolu olan B'nai Brith'in etkisi altındaki ADL(Anti-Defamation League) 1913 yılında kurulmuştur.

ADL adeta, Amerikan mafyasının halkla ilişkiler bürosu gibidir. Kurdukları "Denizaşırı Yatırımcılar Servisi" adlı şirketle, milletlerarası silah ve uyuşturucu kaçakçılığı, kirli parayı aklama gibi işleri yürütmektedir.

İşgal altındaki Filistin topraklarında ve Kudüs'ün Hıristiyan ve Müslüman bölgesinde geniş arazilerin kanunsuz alım-satımının ortaya çıkarıldığı emlak skandalı da yine işin içinde ADL'nin varlığını ortaya koyuyor.

ADL, Amerika içinde FBI kanallı muhtelif operasyonlarla ilişkisini sürdürdü... ADL'nin bilinen cinayetleri şunlardır: 15 Ağustos 1985'te Kafkasyalı Müslüman lider Tscherim Sobzocov, evinin önünde bombalı saldırı sonucu öldürüldü... Musevi iken Hakk din olan İslam'a dönüş yapan Prof. İsmail Raci Faruki ve eşi 1985'in Ramazanı'nda sabaha karşı evlerinde bıçaklanarak öldürüldüler... Gandhi ve Palme suikastlarının arkasında da ADL'yi görmekteyiz.

ADL, tam mesai ile çalışan gizli istihbarat memurlarının bir kısmını Amerikan Hükümeti Adalet Bakanlığına bağlı Özel Soruşturmalar Ofisi'nde(OSI), bir kısmını da İsrail otoriteleriyle Tel Aviv'de çalıştırmaktadır.

İsrail devleti kurulduğundan beri ADL, İsrail gizli servisi MOSSAD ile hususi ilişkilerini daima sürdürmüş, İsrail mafyasıyla da yakın bağlantılar kurmuştur... ADL-Sharon grubu, ihtilafli bölgelerde satın aldıkları evlerde militan yahudileri yetiştirdiler..."

DÖNEKLİK!

Ve "zaman" su gibi akıp gidiyor. Tarihler 10 Mart 1998'i gösteriyor... Şimdi de o günün Zaman gazetesine bir göz atalım isterseniz:

"Diyalog Çabaları Devam Ediyor

"3 gündür Türkiye'de bulunan Yahudi Liderler Heyeti, Başbakan Yılmaz, Orgeneral Çevik Bir, TBMM başkanı Çetin ve Dışişleri bakanı Cem'den sonra Fethullah Gülen ile görüştü... 55 yahudi örgütünü temsilen Türkiye'de bulunan 59 kişilik Amerikan Yahudi örgütleri Başkanları Konferansı Heyeti(AYÖBK),

'Fethullah Gülen'in Türkiye'deki ve yurtdışındaki çabalarını önümüzdeki yüzyılın barış asrı olması açısından önemsediklerini ve sözkonusu projeye büyük ilgi duyduklarını' belirttiler...

Görüşmede; Gülen'in, ABD'nin en etkili yahudi lobisi olan ADL'nin teklifiyle hazırladığı hoşgörü ve diyalogla ilgili kitap da gündeme geldi. Gülen, 'ingilizce olarak hazırlanan kitap üzerindeki çalışmalarının tamamlanmak üzere olduğunu, bittiğinde insanların hizmetine sunacağını' söyledi. Kitap, ADL tarafından basılarak dünyanın dört bir yanında dağıtılacak..."

İşte ADL, işte Fethullah, işte diyalog ve hoşgörü masalı ve işte "gerçekler"i yazan Zaman!..

Gerçekler nasıl da Zaman'la anlaşılırmış değil mi?!

Sayın Suiçmez'in kulakları çınlasın.

Neşe alet olduğunuzun farkındasınız NURCU kardeşlerimiz.

Allah'a hakaret edenlere "MAHMİL" BULDUĞUNUZ GİBİ ZAMAN GAZETESİNİN BU DÖNEKLİĞİNDE BİR "MAHMİL" BULABİLİRMİSİNİZ.

Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 18:38](#)

Reenkarnasyon:

Ölen insanların ruhlarının, yeni doğan bir insana girerek yeniden dünya ya gelmesidir. Yani insan bedeni ölür fakat ruhları sürekli bir döngü halinde dünyaya tekrar ve tekrar başka bedende ve statüde dünyaya gelir. Dünyada hangi statüde olacağınız bir önceki gelişlerde yaptığınız iyi, işlere bağlıdır. Eğer önceki hayatınızda kötü bir insan iseniz sonraki hayatınızda aşağılık bir canlı olarak dünyaya tekrar geleceksiniz demektir. Bir önceki hayatta insan iken bir sonraki hayatta eşek, böcek, maymun olarak dünyaya gelebilirsiniz. Veya bir önceki hayatta asil ve varlıklı iken sonraki hayatta bir köle olarak dünyaya gelebilirsiniz. Ya da bunun tersi olarak bir köle iken sonraki yaşamında bir asil, patron olarak tekrar dünyaya gelebilirsiniz.

Eğer bir yılan veya bir akrep iseniz veya bir başka zararlı, işte o zaman iyi karma (iyi amel) yapma şansınız hiç yok demektir.

Mevcut hayatta bir asil veya rahip iseniz demek ki siz daha önceki hayatlarınızda da iyi ve mükemmel bir insandınız. Aileniz de ve akrabalarınız da hep iyi ve iyiliklere layık insanlardınız.

Mevcut hayatta bir köylü veya maraba iseniz bu sizin daha önceki hayatınızda kötü biri olduğunuzu veya yeterince iyi olmadığınızı göstermektedir. Yani düşük statüde biri iseniz siz bunu doğuştan hak etmişsiniz demektir.

Bu nedenle toplumun alt sınıfında yaşayanlar bu aşağılanmayı doğuştan hak etmişlerdir. Üst sınıf ise

üstün olmayı doğuştan hak etmişlerdir. Eğer alt sınıf, üst sınıfa karşı isyan veya itaatsizlik ederek kötü bir karmaya sahip olursa o zaman daha sonraki hayatında daha da düşük bir statüde veya canlı (hayvan vs) olarak dünyaya gelecektir.

Bu inanişın altında yatan temel düşünceleri araştırırsak Hindu felsefesinin temel inanişını buluruz.

Bu inanişlar şunlardır.

Evren tanrıdır.

Her şey evrenin bir parçasıdır.

Her şey tanrının bir parçasıdır (öyle ise her şeye tapılabilir.)

Evrenin bir başlangıcı yoktur.

Evrenin bir sonu da yoktur.

Yani böyle gelmiş böyle gider.

Evren ve Tanrı inanişi böyle olunca haliyle dünyanın ve evrenin sonu olacağına inanılmaz ve ahret inanişi mevcut olamaz. Ahret yani nihai değerlendirmeye de inanç olmayınca sömürü düzeninin sürmesini destekleyen bir inanç sistemi ortaya atılmış ve insanlar sömürülmeye devam edilmiştir.

Bu gün kesinlikle biliyoruz ki evrenin bir başlangıcı vardır. Bu başlangıç yaklaşık 13.7 milyar yıl öncedir.

Yine biliyoruz ki dünyanın ve evrenin bir sonu vardır.

Bu bilgiler dahi Hindu ve Budist inanişının temel felsefesini tamamen çürütmektedir. Bu inanişın hiçbir ilahi veya gerçek dayanağının olmadığını göstermektedir. Eğer bu inaniş ilahi olsaydı gerçek olurdu.

Reenkarnasyon inanişının geçmişi ne kadar öncelere dayanmaktadır? Hindu felsefesinin en eski yazılı kaynakları M.Ö. 1200-1500'lü yıllara kadar dayanmaktadır.

Oysa reenkarnasyon inanişının daha da eskilere dayandığını Kur'an dan öğreniyoruz.

Bu amaçla Müminun suresi 31-38. ayetlere dikkat edelim:

31. Sonra arkalarından başka bir nesil yarattık.

32. Onların içinden de kendilerine: "Allah'a kulluk edin, O'ndan başka bir tanrınız yoktur. Artık Allah'tan kokmayacak mısınız?" diyen bir peygamber gönderdik.

33. Dünya hayatında kendilerine refah verdiğimiz halde küfredip ahrete ulaşmayı yalanlayan kavminden o kodaman guruh ise şöyle dedi: "Bu, sizin gibi bir insandan başka bir şey değil; yediğinizden yiyor, içtiğinizden içiyor.

34. Şayet sizin gibi bir insana itaat ederseniz, muhakkak ki, siz o takdirde kesinlikle hüsrandasınızdır.

35. Size, ölüp bir toprak ve kemik yığını haline geldiğiniz zaman muhakkak çıkarılacağınızı mı va'dediyor?

36. Heyhat, o vaat olunduğunuz şey ne kadar uzak!

37. O, dünyadaki hayatımızdan başka bir şey değildir, ölüyoruz ve yaşıyoruz; fakat tekrar diriltilecek değiliz.

38. «Bu adam, sadece Allah hakkında yalan uyduran bir kimsedir; biz ona inanmıyoruz.»

Bu ayette konuşmayı yapan muhtemelen Semud kavminin ileri gelenlerinden yani asillerinden biridir. Burada dikkat edilmesi gereken "ölürüz ve yaşıyoruz" demektir. Normalde "yaşıyoruz ve ölüyoruz" demesi gerekirken "ölürüz" kelimesini önce söylemektedir. Bir canlının ölmesi için öncesinde yaşıyor olması gerekir. "Yaşıyoruz ve ölüyoruz" deseydi, bundan yaşayıp ölüp gideriz anlamı çıkacaktı. Yani ne reenkarnasyona ne de ahrete inanıyoruz anlamı çıkacaktı. Ayette söylenen sözden şu anlam çıkmaktadır: "yaşıyoruz sonra ölüyoruz sonra tekrar yaşıyoruz....".

Aynı sürenin 80. Ayetinde Allah şöyle demektedir: Ve O, yaşatan ve öldüren; gecenin ve gündüzün değişmesi O'nun eseridir. Hâla aklınızı kullanmaz mısınız![80]

Ayeti tekrar değerlendirirsek:(kafir demektir ki): O sadece ancak dünya hayatımızdır. Yaşıyoruz ölüyoruz tekrar yaşıyoruz. Bu böyle sürüp gider. Biz tekrar diriltilmeyiz. Yani ahret günü diye bir gün yoktur.

Daha ilginç bu insanlarda bir tanrı inancının da mevcut olduğunu bir sonraki ayetten öğreniyoruz.

Kısacası bu ayetlerden öğrendiğimiz bilgilerin bu günkü Hindu, Budist inanişlarına ve reenkarnasyon inancına ne kadar çok benzediğini görüyoruz. Reenkarnasyon inancının geçmişinin M.Ö.3000 li yıllardan daha eskilere dayanmakta olduğunu anlıyoruz.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 17:49](#)

Aldanmış Nurcu Arkadaşlar: Şimdi bu ayetleri nasıl tevil edeceksiniz?

Kehf 102-106: Ya o kâfir olanlar, benden başka kullarımı veliler ittihaz edeceklerini mi sanıverdiler. Biz cehennemî kâfirler için bir konaklık yer olarak hazırladık.[102] De ki: «Size amellerce en ziyâde hüsrâna düşmüş olanları haber vereyim mi?»[103] «Onlar ki, dünya hayatında çalışmaları boşa gitmiştir. Ve halbuki, onlar güzel bir amel yapar olduklarını zannederler.»[104] Onlar, o kimselerdir ki, Rablerinin âyetlerini ve ru'yetini inkar ettiler. İmdi onların amelleri bâtil olmuştur. Artık Kıyamet günü onlar için bir terazi tutmayacağız.[105] İşte onların cezaları, küfrettikleri ve âyetlerimizi ve peygamberlerimizi eğlence yerine tuttıkları için cehennemdir.[106]

قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا (103) الَّذِينَ (أَفْحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا عِبَادِي مِنْ دُونِي أَوْلِيَاءَ إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نُزُلًا (102) ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا (104) أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزَنًا (105) ذَلِكَ جَزَاؤُهُمْ جَهَنَّمَ بِمَا كَفَرُوا وَاتَّخَذُوا آيَاتِي وَرُسُلِي هُزُوًا (106)

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 17:22](#)

Selamun Aleyküm...

Said Nursi ve F.Gülen'in üstad'ı ibn-i Arabi'nin Allah hakkındaki sapkınlığı;

GAWS !? KUTUP !?

-haşa- ALLAH KADIN KILIĞINA GİRİP ERKEKLERLE SEVİŞİR !!!

“Erkek kadını sevdiği zaman onunla yatmak istemiştir. Yani sevginin sonunda meydana gelen şey. Nikah (kadın erkek münasebeti)nden daha büyük bir kavuşma yoktur. Onun için şehvet kişinin bütün vücudunu kaplar. Bu sebepten kişinin yıkanması emredilmiştir... Şüphesiz Allah, kulunun kendisinden başka bir şeyle lezzet bulduğuna inanmasını çok kıskanır. Onun için kendisinde fena bulunduğu kadın suretine girerek tekrar kendisine dönmesi için yıkanma (gusul) ile onu temizlemiştir. Çünkü başka şekilde olmaz. Erkek, Allah'ı kadında müşahade ederse, buna münfailde müşahade denir... Allah'ı kadında müşahade etmesi tam ve en mükemmeldir. Çünkü Allah onlarda çok mükemmel müşahade edilmektedir. Zira Allah maddelerden soyut olarak hiç bir zaman müşahade edilmez. Allah'ın kadınlarda müşahade edilmesi en büyük ve en mükemmeldir. Kavuşmanın en büyüğü de nikah (münasebet)tir.” İbn Arabi, Fususu'l-Hikem, 1/212, el-Halebi baskısı, yine Kaşani şerhi, 437, İstanbul baskısı, İbn Arabi'nin kadın aşkı ve kadınlara düşkünlüğü hakkında bilgi için Tercümanu'l-Eşvak kitabına bakınız, s. 75-77, ter. Mahmud Kanık, İz Yayıncılık, İstanbul, 1991.

Sayın Mansuroğlu, Erdemli ve benim "KUR-AN" okumadığı için NURCU olan kardeşlerim. Sizi ve bizi yaradanın aşkına şu yukarıdaki pislikleri kabul ediyormusunuz.

Bu pisliği üreten adama değer verip "PİSLİĞİ" üstad edinen Said Nursi'nin KUR-AN'la bir alakasının olabileceğini kabul ediyormusunuz.

Sayın Mansuroğlu yukarıdaki pisliğe bir "MAHMİL" bulabiliyormusunuz.

Hala "KIRK DİN'İN ARTIĞI RİSALELERİ" KUR-AN'IN tefsiri deme cür'etini gösterebiliyormusunuz.

Bunca sene pislikle beslenmeniz yetmedimi;

sayın Mansuroğlu bozuk plak gibi sürekli her soruya aynı herzeleri sunmaktan utanmıyormusunuz?

Senin Üstad'ın kanalizasyon çukuru gibi çalışan ibn-i Arabî'yi "başına TAÇ" edinmiş.

Lütfen dikkat edin! Allah'ın kadın kılığında erkeklerle "HAŞA" seviştiğini iddia eden adam, Hristiyanların İsa Allah'ın oğlu demelerinden daha büyük bir günaha imza atmıyormu?çocuk edindi

Allah Hristiyanların bu eylemi için ne diyor bakalım;

Meryem/-88 Rahman çocuk edindi. dediler.

Meryem/-89 Yemin olsun ki, siz çok çirkin bir şey söylediniz.

Meryem/-90 Az kalsın, söyledikleri sözden gökler çatlayacak, yer yarılacak ve dağlar parçalanıp dağılacaktı,

Meryem/-91 O Rahmân'a çocuk isnad ettiler diye...

EY İNSANLAR...

ALLAH İÇİN SÖYLEYİN...

RAHMAN ÇOCUK EDİNDİ DEMEK Mİ DAHA BÜYÜK FİSK(BÜYÜK GÜNAH)...

RAHMAN KADIN KILIĞINDA GELİYOR BEN ONUNLA SEVİŞİYORUM DEMEK Mİ? DAHA BÜYÜK FİSK...

Sayın Mansuroğlu, "HAŞA" Allah bana kadın kılığında geliyor bende onunla yatıyor ve sevişiyorum diyecek kadar azgınlaşan bir insanı "şeyh-i ekber" diyerek üstad edinmek HELALMİDİR...

MANSUROĞLU HADİ YİĞİTSEN, ERKEKSEN BU SORUYA CEVAP VER....

Kıymetli insanlar şu iradesiz GÖKLER, YERLER VE DAĞLAR kadar olamıyormuyuz. Neyi bekliyoruz. "Rahman çocuk edindi" denilince olayın vahametinden, Allah'a karşı işlenen bu çirkeflikten temelleri sarsılan adeta "RABBİMİZ bizi yok ette biz bu büyük günaha şahit olmayalım" yada "rabbimiz izin verde çatırdıyalım ve şu sana iftira atan insanların üzerine düşelim ve onları helak edelim" diyerek yok olmaya çalışan GÖKLER, YERLER VE DAĞLAR kadar olmasada her durum ve her yerde tasavvufcu ve nurcuları uyarmıyalım mı?

"Rahman çocuk edindi" denilince temelleri sarsılan kainat üyelerinin

"Allah kadın kılığında erkeklerle sevişiyor" denilince "OH İBN-İ ARABİ GÜZEL SÖYLEDİ" Mİ DEDİKLERİNİ ZANNEDİYORSUNUZ.

HAŞA YİNE DİŞİLİĞİ ALLAH'A HEMDE MEKKE MÜŞRİKLİĞİNİ MİLYON KEZ KATLAYAN ALLAH'IN ZATINA UYGUN GÖREN ERKEKLİĞİDE KENDİLERİNE BIRAKAN KAFİROĞLUKAFİRLER...

RABBİMİZ BİZ SENİ TESBİH EDERİZ.

TÜM EKSİKLİKLERDEN TENZİH EDERİZ.

HAMD EDİLMEMEYE LAYIK YEGANE MABUD SENSİN.

SECDE EDİLMEMEYE LAYIK TEK İLAH SENSİN.

SEN MUHAKKAK Kİ BİZİ İMTİHAN EDİYORSUN.

ŞAHİT OL YARAP SANA KARŞI ÇİRKİN SÖZLER SÖYLEYEN VE SENİN YARATTIĞIN KADIN KILIĞINDA GİRDİĞİNİ SÖYLÜYEN TÜM PİSLİKLERDEN SANA SİĞİNDİK.

YARABB YİNE ŞAHİT OL O PİSLİKLERİ ÜSTAD EDİNENLERİN BAĞLILARINIDA BİZ UYARIYORUZ.

ONLARA "ARINMAK İSTEMEZMİSİNİZ" "O HALDE YALNIZ KUR-AN'A GELİN" DİYE ÇAĞRIDA BULUNUYORUZ.

BİZ NURCULARI SADECE KUR-AN'A ÇAĞIRIYORUZ.

ONLARSA BİZİ ALLAH'A KARŞI EN HAYASIZ SÖZLERİ AĞIZLARINDAN DÜŞÜRMEYENLERİ ÜSTAD EDİNENELRİN KİTABINA!

AKLINI KULLANMAYANLARA YARASIN CEHENNEM...

Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 15:59](#)

AKSİYON DERGİSİNİN 2003 YILINDA SUAT YILDIRIM İMZALI YAYINLADIĞI BİR YAZI...

Prf.Dr.Suat Yıldırım'da "Salat ve Selam Hz İsa için başlıklı "yazısında ise şöyle demektedir.
" Mutlak risaletin sahibi Hz Muhammed tarafından , dünyanın son döneminde tekrar döneceği bildirilen Hz. İsa'nın bu misyonuna, başta Hıristiyanlar olmak üzere bütün insanlığın çok muhtaç görüldüğü , on dört asırdan beri dünya haritasını, doğrudan doğruya veya sonuçları itibari ile şekillendiren Müslüman ve Hıristiyan ümmetlerinin, Hz İsa'nın şahsiyeti etrafında bütünleşmelerinin, hem kendilerini, hem de bütün insanlığı kurtarmaya yönelmelerinin herkesin ideali olması gerektiğini ifade etmiştir. Sn Yıldırım'a göre bunun bazı emarleri de görünmektedir. Birbirleri ile samimi diyaloga giren Müslüman ve Hıristiyanlar, belirli konularda dayanışmada bulunmakta olup Hz.Muhammed'e inanıldığı gibi, bir İslam peygamberi olarak kendisine de inanılan Hz. İsa'nın tebliğ ettiği değerlerin beşeriyeti aydınlatmasını temenni ederek,her zaman olduğu gibi şimdi de ona salat, selam ve ihtiramlarımızı sunmaktayız" demiştir.(Aksiyon Aralık 2003)

YORUMLARI OKUYUCUYA BIRAKIYORUM,ANCAK ÖZELLİKLE NURCU ARKADAŞLARIN BUNU BURADA YORUMLAMASINI İSTİYORUM.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 15:48](#)

Zaman gazetesi yazarlarından ahmed şahin ismindeki kişinin 17 nisan 2000 deki yazısıdır. Yazının linkinide veriyorumki çamur attı demesinler.

demişki beyefendi:

"....Zaten dikkatlice bakıldığında görülecektir ki ehl-i kitapla temel noktalarda birlikteyiz. Daha meşhur ifadesiyle amentüde ittifakımız vardır. Çünkü Allah'ın gönderdiği kitapların hemen hepsinde tekrarlanan amentüdür: Allah birdir. Peygamberler haktır. Melekler vardır. Kitaplar gönderilmiştir. Ahiret vardır. Ölen insanlar bir gün dirilecek, yaptıkları iyiliklerin mükafatını, kötülüklerin de mücazatını göreceklerdir.

Bu temel noktalar bir amentüden başkası değildir ve biz ehl-i kitapla bu amentüde müttefikiz. Garip olan şudur ki ittifak ettiğimiz amentüyü öne geçirmiyor da ihtilaf ettiğimiz teferruatı ileri sürüp mutlak küfre karşı dayanışmamıza engel olarak görüyoruz. Halbuki temelde ittifak varken teferruatteki ihtilaflara takılıp kalmak makul değildir. Burada Kur'an'ın bir ayetini hatırlamak yerinde olsa gerektir: (Meal.)

- Ey ehl-i kitap! Geliniz ittifak ettiğiniz amentüde buluşunuz.

Bu sebeple burada diyoruz ki:

- Ey ehli iman! Siz de bütün insanlığın dini olan İslamı sadece kendi ihtiyacınıza göre yorumlayarak onu bir dünya dini olmaktan çıkarıp kendi ülkenizin dini haline sokmayınız. Unutmayınız ki bütün insanlık onun içinde kendine yer bulacaktır. Başka gidecek yeri de yoktur!"

Yani demek istiyorki " peygamberlerin meleklerin ve kutsal kitapların inkar edilmemesi bizim ortak noktamız olan amentüdür. Bunu ön plana çıkarıp "hz. Muhammede tabi olmak,ona uymak teferruatı onu geri plana alırsak aramızdaki anlaşmazlıkları çözebiliriz,aramızdaki ittifakı sağlarız"

Düşünün, peygamberimize uymayı tabi olmayı TEFERRUAT SAYIYOR.. bu benim inandığım islam dininde tartışmasız bir OLMAZSA OLMAZ dır, bunların uydurduğu yeni dinde ise anlaşılan şart değil,minik bir TEFERRUAT.

Nurcu kardeşlerim,gelinen noktanın farkındamısınız??? Neye hizmet edildiğinin farkındamısınız??

<http://arsiv.zaman.com.tr/2000/04/17/yazarlar/14.html>

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 14:56](#)

Sayın M.Erdemli,

Cevaben yazdığınız yazıda bile ilkeli duramıyorsunuz. Demagoji yaparak kendinizi aldattığınız gibi, yetmiyor dönüp bana laf atıyorsunuz! Çok yazık...!

Aşağıda size bahse konu sözün ayrıntısını aktarıyorum.

En nefret ettiğim şeylerden birisi de RİYAKARLIK'tır. İnsan, olmaz ama diyelim yalan söyledi. Ama bir Müslüman asla NAKLEN yalan söyleyemez. Gördüğüme göre, o şöyle dedi, hayır o değil... gibi naklen ifadeler son derece tehlikeli sonuçları olabilen kavramlardır.

Yazımda; Risale ve Said Nursi'nin, Kur'an'da yalnız Allah'ın bilgisinde olduğu belirtilen GAYB'a dair konuların Velilerin de bilgisinde olabileceği sözlerinin Kur'an'ı TEKZİB anlamına geldiğini söylüyorum.

Müslüman olduğunu ifade eden bir insanın kahrından ölmesi gereken bir hakikattir bu. Gel gör ki sayın M.Erdemli TEKZİB kelimesinden rahatsız olmadığı gibi, YALAN NAKİL'le Sanki ben iftira atıyormuşum imajıyla bir de yazı yazıyor.

Sanki Risale ve Said Nursi, Gayba dair konulardan kaçan, asla Allah'ın Kırmızı Çizgi olarak tanımladığı bu alana müdahil olmayan biri imiş de biz ona iftira atıyormuşuz! El insaf yahu...! Risale'nin neredeyse tamamı GAYB'a dair metinlerden oluşuyor.

Siz Allah'ı ve Kur'an'ı TEKZİB'in ne ölçüde ciddi sonuçları olabileceğini anlamaktan acze düşmüşken ve dahi umursamazken, ne tür batağa battığınızın idrakinde ve umurunda bile değilsiniz...!

Risale'de sıkça işlenen, GAYB'a dair konuların bilinmesi bahsi Doç.Dr.Niyazi Beki'nin çıkış yolu olarak gördüğü "İRTEDA" fiiline ol(a)mayan anlamlar yükleyerek işin içinden çıkmayı, yapılan rezilliği örtmeye çalışması gizlediğiniz gerçeği örtmekten başka bir şey değildir.

Şahsım için söylediklerinizin sizi rahatlatması dışında bir karşılığı yok. Bu durum Risale ve Said Nursi'yi yüzmekte olduğu ŞİRK DENİZİN'den de kurtarmaz.

Çok rahatsız oluyorsanız, Palavra atıp, demagoji yapmak yerine oturur Risale'yi Kur'an'a uygun hale getirirsiniz.

Gelelim yazınıza.....

Şöyle diyorsunuz;

“Kime ait olduğu belli olmayan belki de bir yorumcuya veya bir talebeye ait olan ya da bir başkasının bir sitede yaptığı şahsi açıklamasına ait olan bu ifadeleri, sanırım kopyala yapıştır yöntemiyle,..”

Beyefendi, yazımın başlığı şudur;

“Risale’de VELİLERİN GEÇMİŞİ ve GELECEĞİ BİLİYOR... olması.üzerine bir değerlendirme,....”

Said Nursi’ye ait sözleri yazdıktan sonra devamla şöyle diyorum;

“EHL-İ HAK geçmişte olanı, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, hâl ve elecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk’ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekten ve hâlden haber vermişlerdir.”

Şimdi aşağıdaki orijinal risale metnini okuyup inceleyin. Bakınız bakalım sizin mi yazdığınız doğru, benim mi yazdığım doğru?

Barla Lahikası (232 – 233)

Galib’in Farişî fıkrası- Barla Lahikası

AÇIKLAMA

- 1- Kimim ben? Ben, gönlü kırık, sinesi dertlerle dolu, başında delilik sarhoşluğu (olan) âciz, güçsüz zavallı biriyim.
- 2- Gerçek dosttan (sevgiliden) ayrı olmanın üzüntüsünden çok gezip dolaştım, (lâkin), benim inleyen gönlüme yol gösterici (rehber) kimse yoktu.
- 3- Yıllarca ayrılığın eleminden perişandım, ne kafamın dengi bir dost, ne de sükûnet verecek bir (marifet) kadehi (vardı).
- 4- Günden güne gidişatım daha da çıkmaza giriyordu, (öyle ki), gece gündüz başımdaki cinnet arzusu artıyordu.
- 5- Neticede, (Allah’ın) takdir eli iyiye, doğruya gitmeme hidayet etti, Allah dostlarının himmeti yüz gösterip imdada yetişti.
- 6- Gönlüm pîrim sayesinde huzur buldu, hülâsa, onun lütuf ve inayetinin saadetine nail olarak emniyete kavuştum.
- 7- Bahtsızlığıma, iyi talih imdada yetişti, biçare gönlüm onun feyzinden mennun oldu.
- 8- Onun nazarı ile kara toprak yâkuta dönüşürse garipsenmez, (zira), onun bu nazarı, Hakkın nurudur, efsane ve sihir değildir.

9- EHL-İ HAK ZEMİNİNDE, ALLAH’IN TECELLİSİNİN NURLARI VARDIR, GEÇMİŞ VE GELECEK ONLARIN NAZARLARINDA BİR “NUN”UN NOKTASI GİBİDİR.

10- GEÇMİŞTE OLANI, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, HÂL VE GELECEK HEPSİ AYNI ŞEKİLDE, ONLARIN DERÛNUNDADIR.

11- Onların gönülleri, levh-i mahfuzda (mevcut) âyetlerin aynasıdır, o sebepten “Ol” deyince “olur” sırrı gönüllerinde gizlidir.

12- Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakkın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler.

13- İşte Tevrat sahifelerinde Mahmud’un övülmesi ve işte Zebur sahifelerinde Mesih’in ziyadesiyle vasfı.

14- Hz. Muhammed’in ashabının vasfı hepsi İncil’dedir, hepsi eşi ve benzeri olmayan (Allah’tan gelen) ne güzel görüşlerdir.

15- BU SIRRI, EHL-İ VELÂYETTEN HER ZAMAN GÖRÜRSÜN, GELECEKTEN VE HALDEN HABER VERMİŞLERDİR.

16- Celâl-i Rumî, Gülşenî'nin haberini veriyordu, Şeyh-i Ekber ise, Mısırî'nin haberini verir...

17- Ahmed-i Camî, Ahmed-i Fârukî'den haber veriyor, ben hangisini sayayım, zira, sayılmayacak kadar çoktur.

18- Her biri bir haber söylemiş, remz ve işaret vermişlerdir, ESKİLER, SONRA GELENLERDEN "OLACAK" DİYE MÜJDE VERDİLER.

19-20- Özellikle, Allah adamı Hz. Abdülkadir, Gavs-i Âzam, "ol" der "olur" dairesinin kutbu, cihanın geleceğinin haberini vermiş, her ne görmüş ise münasib bir beyanla söylemiştir.

21- Parlak bir nazımla, "Kötülük ve fitneden müridimi koruyan emin bir sığınak olurum." dedi.

22- CENGİZ VE HÜLÂGU'NUN FİTNESİNDEN BAHSETMİŞ. Onun sözünün remzi günümüze kadar bakıyor.

23- Bu devrin fitnesinin işareti, Onun sözlerinden anlaşılıyor. Yakîn ehli, Onun remzinden birçok sır bulmuştur.

24- Bu devrin fitnesi, haddinden fazla olduğundan dolayı, kötülerin şer ve fitneleri Hâmûn (çölünün) Ceyhûn'u (nehri) gibi olmuş.

25- İlim ehli, hepsi derin derin düşünüyorlardı, din sahası Allah dostlarından bomboştur.

26- Feleğin gözü, (böyle) bedbinlik dolu bir kargaşa (ortamı) görmemiştir. Fırat nehri akıp durduğu halde, halkın tümü susuz görünüyor.

27- Hiçbir asırda, bu asrın fitnesi mevcut değildi, halkın çoğu asrın (kötü) gidişatına kapılmıştı.

28- Mülhidler gece gündüz fitne çıkarıyorlardı. Mecnun gülmez, aksine, ağlardı.

29- Bu fitne ve şerre karşı Hz. Üstad Said cephe aldı, saadet vesilesi ne mutlu insandır O.

30- Onun elindeki kalem, ucu keskin olmuş kılıç gibidir. Onun kalemi, mülhidler güruhunun hepsini zebûn ve perişan etmiştir.

31- DİNİN HEYBETİ, ONUN HOŞ SÖZLERİNDEN (YENİDEN) ORTAYA ÇIKMIŞTIR. BU NURU GÖRMEYENİN ANLAYIŞI KIT OLUR.

32- Üstad'ın kalemi, ilm-i ledün hakikatlerini açıklıyordu. Onun açık feyzi, tâ ebede kadar, bütün canlıların göz nurudur.

33- HZ. GAVS, MEĞER "KORKMA, ONU SÖYLE!" DİYE BUYURDU, (BU SÖZ) HZ. ÜSTAD HAKKINDAKİ METİNLERİN ASLI OLUR.

34- HZ. ABDÜLKADİR'İN SÖYLEDİĞİ REMZ NE GÜZELDİR, SA'D YILDIZI GÖRÜNÜMÜNDE OLAN SAİD'İN YAPMIŞ OLDUĞU BEYAN NE GÜZELDİR.

35- Görüp beğendiği şeyi beyan ediyordu. Hakkı beğenen (ve tutan) Onun feyzine fazlası ile teşnedir.

36- Bundan sonra, ben, biçare Gâlib dua ediyorum, benzeri olmayan HÛDANIN ZÂTİ, SAİD'DEN RAZI OLSUN!

37- Himmeti yüce, feyzi daima en yüce olsun! Hz. Hak, Ona kesintisiz bir neşe versin!

38- Felek döndükçe ve bu arz hareket ettikçe, Allah Onun ecrini yüceltsin ve gözü aydın olsun!

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 14:13](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

08 Temmuz 2012, 06:53

Şerafettin kardeşim;

İman hakikatleri insan aklının tek başına kavrayamayacağı ve ihata edemeyeceği kadar azametli ve ulvi ve geniştir. Kur'an mucize beyanıyla bu iman hakikatlerini kolaylaştırıp, bize ders veriyor. Risale-i Nur ise, Kur'anda var olan bu hakikatleri tercüme edip, bize tebliğ ediyor.

Serhan Bey ezberletilmiş kelimeleri sürekli tekrar ediyor ve bu sayede, birine 40 kere deli dersiniz delirir misali, insanların da buna inanıp risaleci olacağını zannediyor.

Bir insan bir kitap yazar ve kitabın içinde o kitap hakkında akla hayale gelmeyen övgü ve kutsamalarla kitabı yüceltirse, vahyin ürünü olduğunu, tamamen kusursuz olduğunu, Kuranın kaynağından alındığını v.s. iddia ederse, tepkiniz ne olur?

Her şeyden önce akıl tutulmasına yakalanmayan bir insan bu kibir karşısında şaşırır değil mi? Sonra da, herhalde bu iddiaları tetkik eder ve ne olduğunu anlamaya çalışır.

Evet, bu tetkiki yapmış o kadar insan, risalelerdeki yanlışları, sapmaları, Kurana aykırılıkları tespit edip risaleci arkadaşlara göstermesine rağmen, aklını Said Nursi'ye ipotek eden insanlar kalplerini ve gözlerini ışığa kapatıyorlar.

Şimdi Serhan Bey tekrarı sevdiğine göre, biz de bazı konuları tekrar edelim.

Konu; kıyamet saati. Kaynaklar, sırasıyla, Kuran ve risaleler.

Allah diyor ki;

– Sana kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar. De ki: “Onun bilgisi ancak Rabbimin katındadır. Onu vaktinde ancak O (Allah) ortaya çıkaracaktır. O göklere de, yere de ağır basmıştır. O, size ancak ansızın gelecektir.” Sanki senin ondan haberin varmış gibi sana soruyorlar. De ki: “Onun bilgisi sadece Allah katındadır. Fakat insanların çoğu bilmiyorlar.” (Araf 7:187)

– Kıyametin ne zaman kopacağı bilgisi şüphesiz yalnızca Allah katındadır. O, yağmuru indirir, rahimlerdekini bilir. Hiç kimse yarın ne kazanacağını bilemez. Hiç kimse nerede öleceğini de bilemez. Şüphesiz Allah hakkıyla bilendir, (her şeyden) hakkıyla haberdar olandır.(Lokman 31:34)

– İnsanlar sana kıyametin vaktini soruyorlar. De ki: “Onun ilmi ancak Allah katındadır.” Ne bilirsin, belki de kıyamet yakında gerçekleşir.(Azhab 33:63)

– KIYAMETİN NE ZAMAN KOPACAĞINA İLİŞKİN BİLGİ O'na HAVALE EDİLİR. Meyveler tomurcuklarından ancak O'nun bilgisi altında çıkar, dişi ancak O'nun bilgisi altında hamile kalır ve doğurur. Allah onlara, “Nerede bana ortak koştuklarınızı?” diye seslendiği gün şöyle derler: “Sana arz ederiz ki, içimizden onları gören hiçbir kimse yok.”(Fussilet 41:47)

– Allah, hak olarak Kitab'ı ve mizanı1 indirendir. Sen nereden bileceksin belki de o saat (kıyamet) yakındır.(Şura 42:17)

– Kıyamete inanmayanlar, onun çabuk kopmasını isterler. İnananlar ise, ondan korkarlar ve onun gerçek olduğunu bilirler. İyi bilin ki, KIYAMET GÜNÜ HAKKINDA TARTIŞANLAR DERİN BİR SAPIKLIK İÇİNDEDİRLER.(Şura 42:18)

– Göklerin, yerin ve ikisi arasındaki her şeyin hükümranlılığı kendisine ait olan Allah yücedir! Kıyametin bilgisi de yalnız O'nun katındadır ve yalnızca O'na döndürüleceksiniz.(Zuhruf 43:85)

– Sana, kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar.ONU BİLİP SÖYLEMEK NEREDE, SEN NEREDE? Onun nihai bilgisi yalnız Rabbine âittir.(Naziat 79:42,43,44)

Said Nursi diyor ki;

Ramazan-ı Şerif’te onuncu günün ikinci saatinde birden bu Hadis-i Şerif hatırıma geldi. Belki, Risale-i Nur şâkirdlerinin tâifesi ne kadar devam edeceğini düşündüğüme binaen ihtar edildi.

“Lâ tezâlû tâifetun min ümmetî” (şedde sayılır, tenvin sayılmaz) fıkrasının makam-ı cifrîsi bin beşyüz kırkiki ederek, nihayet-i devamına ima eder.

Lâ ya’lemu’l-gaybe illallâhu

“Zâhirîne ‘ale’l-Hakkı” (şedde sayılır) fıkrası dahi, makam-ı cifrîsi bin beşyüz altı (1506) edip, bu tarihe kadar zâhir ve âşikârane, belki galibane; sonra tâ kırkikiye (42) kadar, gizli ve mağlubiyet içinde vazife-i tenvirîyesine devam edeceğine remze yakın îma eder.

Ve’l-ilmu indallahi lâ ya’lemu’l-gaybe illallâhu

“Hattâ ye’tiyallahu bu emrihi” (şedde sayılır) fıkrası dahi, makam-ı cifrîsi bin beşyüz kırkbeş (1545) olup kâfirlerin başında KIYAMET KOPMASINA îma eder.

Zırva tevil götürmez ama Serhan Bey ve onun gibiler risaledeki her bir yanlışın, Kurana aykırılığın tevilini bulurlar. Allah cümlemizi islah etsin. Amin.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 14:06](#)

Mete kardeşim,

Kur’an “kopyalama” ve “evrenin genişlemesi” gibi bilinmeyen ve görünmeyen şeyler ile iman esaslarını izah ve ispat edip ders vermez. Çünkü, delil ispatlanan şeyden daha gizli olur. Bununla beraber tebrik ederim, haşir ve ahiret hakkında bir mü’minin bilmesi gereken en basit bir mertebeyi ders vermişsiniz..Fakat, Risale-i Nurdaki haşir ve ahiret dersleri sizin bu ifadelerinizden çok yüksektir. Risale-i Nur, böyle insanların görmediği ve bilmediği şeylerden haşir ve ahireti ders vermez. Kur’an-ı Azimüşşanın ders verdiği gibi, gördüğümüz her bir varlıktan haşir ve ahiretin delillerini ve bürhanlarını, en büyük alimden tut, ta en ami bir mü’mine kadar ve en inatçı dinsizi bile ilzam edecek tarzda ders verir.

İsterseniz şöyle yapalım. Buyurun mesela kainata ve kainattaki varlıklara bakarak bana haşir ve ahiretin ve cennet ve cehennemin varlığına delil getirin. Sonra da sizin delillerinizi Risale-i Nur ile karşılaştıralım. Siz de farkı göreceksiniz.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 13:59](#)

sayın mansuroğlu
abdülaziz bayındır hoca bir soru sormuş;

abayindir diyor ki:

07 Temmuz 2012, 19:01

Nurcuların şu sözlerini nasıl yorumlayabilirsiniz:

Mesmuata göre; bugünkü Amerika, aktar-ı âleme tedkikat için gönderdiği dört heyetten birisini, bugünkü beşeriyetin saadetini temin edecek sâlim bir din taharrisine memur etmiştir. Bu ise, müceddidliğini mahkeme lisaniyla her tarafa ilân eden Risale-i Nur, bu muzdarib, perişan beşeriyetin en büyük bir saadeti olacağına imanımız pek kuvvetlidir. (Emirdağ Lahikası)

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

Birisi, nurcuların bu sözlerine dayanarak Nurculuğun bir Amerikan projesi olduğunu söyleyebilir mi? Risale-i nurlarla ilgili var olduğu iddia edilen mahkeme kararlarının oyunun bir parçası olduğu iddia edilse nasıl cevap verilir?

DEMİŞ,BUNA CEVABEN BİR YAZI YAZMIŞSINIZ AMA SADECE "AMERİKA NEDEN BÖLE BİR İŞE GİRİŞSİNİ" ŞEKLİNDE İFADELERDEN OLUŞUYOR, BU DURUMDA SİZİN SANIRIM BU EMİRDAĞ LAHİKASINDAN ALINTI YAPILIP SADELEŞTİRİLEN YAZIYA BİR İTİRAZINIZ VAR ÖYLEMİ ANLAMALIYIZ?? SİZE NE SORULUYOR ,SİZ NEYİN CEVABINI VERİYORSUNUZ???? ABDULAZİZ BAYINDIRIN SORUSUNDA AMERİKAYI TARTIŞMAYA AÇMIYORKİ SİZ AMERİKAYI YERDEN YERE VURUYORSUNUZ (FETTULLAH HOCANIZ OKURSA BU YAZINIZI AĞZINIZA BİBER SÜRECEKTİR)

SİZİN İTİRAZINIZ EMİRDAĞ LAHİKASINDA SAİDİ KÜRDİNİN YAZDIKLARIMIDIR???
YOKSA SADELEŞTİRMESİNDE BİR HATAMI GÖRÜYORSUNUZ?

YANI İTİRAZINIZ ABDÜLAZİZ HOCAYAMIDIR? YOKSA SAİDİ KÜRDİYEMİDİR? SİZ BUNUN CEVABINI VERİNİZ,LAFONTENDEN MASALLAR BİZE CEVAP İZLENİMİ VERMİYOR. CEVAP VERİNİZ, SİZİN İTİRAZINIZ KİMEDİR????

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 12:46](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Mansuroğlu, Erdemli ve Nurcular.

Üstadlarınızın(Said Nursi, F.Gülen) ve onların üstadlarının takva anlayışlarından bir kısmını daha önceki yazıda yayınladım. Okudunuz değilmi tüm o pislikleri. İşte bu pislikleri üretenler Said Nursi ve F.Gülen'i üretenlerdir. Tüm tasavvufcuların esasında tek derdi vardır;

Herkes gibi bir insan olan "ŞEYH"i eleştirilemez pozisyonuna getirmektir. Bunuda maalesef başarmışlardır. Siz de aynı pozisyondasınız.

Allah diyor ki; gaybdan sadece razı olduğum nebilere az bir miktarda haber veririm, Said Nursi Geylani için;"mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlahî ile görmüş" diyerek Alemlerin RABB'ini yalancı pozisyonuna düşürmeye çalışıyor. Gerçekten vicdanınıza sorun bu tür temelsiz, abes, absürt ve

çirkin iddialarla dolu bir kitap nasıl kur-an'ın tercümanı olabilir. Hadi diyelim aklınızı askıya aldınız, azıcık vicdan belirtisidemi gösteremezsiniz.

Sayın Mansuroğlu, Erdemli ve Nurcular Sizlere "GAYB" konulu bir yazı aktaracağım.

Lütfen okuyun ve düşünün;

Gayb nedir? Gaybı kimler bilir?

İnsanlar çok eskilerden beri "gayb" ve "gaybin bilinmesi" meselesi üzerinde çokça durmuşlardır. Ancak bilim, kendi yöntemleri ile açığa çıkarılmayan bir "bilinmeyen" in sıradan bir insan tarafından bilenebileceğini kabul etmediğinden, konu ne yazık ki "bilim dışı" olarak damgalanmış olan "din" içinde mütalâa edilmiştir. Böylece insanlara bir takım kimselerin "gayb"i bildiği, "gayb"den haber verdiği şeklinde asılsız ve tehlikeli görüşler empoze edilmiş, din adına öne sürülen bu yalanlar dini bilmeyen cahil kitlelere benimsetilmeye çalışılmıştır.

Allah'ın arı duru dini İslâm elbette bu yönde oluşan din dışı kabullerden etkilenmemiştir. Ne var ki, kendilerini doğru yolda zanneden şaşkınlık bu hurafelere inanmak ve halkı da inandırmaya çalışmakla İslâm'dan iyice uzaklaşmışlardır.

Bu nedenle "gayb" in ne olduğu ve nasıl anlaşılması gerektiği hakkında her mümin bilgi sahibi olmalıdır. Gayb hakkında insanları doğru bilgilendirmek ve bu konuda uydurulmuş yalanları ortaya çıkarmak ancak konunun Kur'an tarafından nasıl ele alındığını bilmekle mümkündür. Konunun ihmal edilemez öneminden dolayı, gerek doğrudan Kur'an'daki ayetlerden, gerekse bu ayetleri tefekkür etmek suretiyle aklın ulaştığı doğrulardan yola çıkarak "gayb" hakkında detaylı bir inceleme yazısı hazırlanmıştır. Bu incelemenin okuyucuya sunulmasının yararlı olacağı kanısındayız.

"GAYB" NEDİR?

"الغيب Gayb", sözlüklerde "şekk, gizli olan, görünmeyen, belirsiz" olarak tanımlanmıştır. (Lisanü'l-Arab; c:6, s:704,705) Bu tanım, "gayb" in karşıt anlamlısı olan "شهود şehûd ve شهادة şehadet [aşikâr]" kavramından hareketle biraz daha açılacak olursa, "gayb" in da vasıtalı ya da doğrudan duyu organları ile algılanamayan, insanın kendi kendine edinebileceği bilgilerle özellikleri kavranamayan her türlü olay, nesne veya mekân gibi şeyler olduğu söylenebilir. Yani herhangi bir şeyin "gayb" sayılabilmesi için o şeyin algılanamaması, öğrenilememesi gerekir. Eğer o şey, herhangi bir araç yardımıyla bile olsa algılanabiliyor ve öğrenilebiliyorsa "gayb" olmaktan çıkar, "aşikâr" olur.

Meselâ bir insan kendi kaşını, gözünü, ensesini görememesine rağmen basit bir ayna ile bunları "aşikâr" hâle getirebilir. Ya da arabanın dikiz aynası bir şoförün arkasında olup biteni ona "gayb" olmaktan çıkarabilir. Benzer şekilde modern teknoloji ile iç organların görüntülenmesi, vücudun herhangi bir yerinde oluşan kistin yerinin ve özelliklerinin tespiti, ana rahmindeki bebeğin cinsiyetinin bilinmesi, çok uzaklardaki nesnelere görüntülenmesi, işitilmesi ve ne olduklarının öğrenilmesi de "gayb" i "aşikâr" etmekte ve hakkında bilgi edinilen bu şeyler "gayb" olmaktan çıkmaktadır.

"GAYB" İ KİM BİLEBİLİR?

Bu sorunun cevabı Kur'an'da verilmiştir. Allah'ın Kur'an'da bildirdiğine göre:

- "Gayb" i Allah'tan başkası bilemez.

- "Gayb" i peygamberler de bilemez.

- Allah, razı olduğu elçilerine bazı "gayb" haberlerini bildirir.

Bu hususlardaki ayetler aşağıda bölümler hâlinde verilmiştir.

“GAYB”İ SADECE ALLAH BİLİR:

En’am 59: Ve gaybin anahtarları yalnızca O’nun katındadır. O’ndan başka hiç kimse onları bilmez. Karada ve denizde olanları da bilir O. O bilmeksizin bir yaprak dahi düşmez. Yerin karanlıklarındaki bir tane, yaş ve kuru hiçbir şey yoktur ki apaçık bir kitapta bulunmasın.

Hud 123: Ve göklerin ve yerin gaybi sadece Allah’a aittir. Ve tüm iş/oluş yalnızca O’na döndürülür. O halde O’na kulluk et, O’na dayanıp güven. Rabbin, yapmakta olduklarınızdan gafil [habersiz, duyarsız] değildir.

Ra’d 9: (Allah) gaybi de, açıkta olanı da bilendir, pek büyüktür, yücedir.

Nahl 77: Ve göklerin ve yerin gaybi sadece Allah’a aittir. Saatin emri [kıyametin koparılması] de yalnızca göz açıp kapama gibidir veya o, daha yakındır. Şüphesiz Allah her şeye güç yetirendir.

Neml 65: De ki: “Göklerde ve yerde gaybi Allah’tan başka kimse bilmez. Onlar, ne zaman diriltileceklerinin bilincine de varmazlar.

Fatır 38: Kesinlikle Allah göklerin ve yerin gaybini bilendir. Hiç şüphesiz O, göğüslerin içindekini de çok iyi bilendir.

Hucurat 18: Hiç şüphesiz Allah, göklerin ve yerin gaybini bilir. Allah yapmakta olduklarınızı da görendir.

Cinn 26: (O) gaybi bilendir. O kendi gaybini kimseye açık tutmaz.

Yunus 20: Ve: “Ona Rabbinden bir ayet [mucize] indirilseydi ya!” (Onlara) “gayb kesinlikle Allah’a aittir. Hadi bekleyin. Ben de sizinle birlikte bekleyenlerdenim” deyiver.

Yukarıdaki ayetlerden başka Maide/116, En’âm/73, Tövbe/94, 78, 105, Müminun/92, Secde/6, Sebe/3, 48, Zümer/46, Haşr/22, Cuma/8, Tegabün/18, Kehf/26, Furkan/6. ayetler de aynı anlamdadır.

Kıyametin kopma zamanı demek olan “الساعة”Saate” da insanların özellikle üzerinde en fazla durdukları “gayb”a ait konulardan birisidir. Rabbimiz bu konuyu kendi uhdesinde tutmuş, bununla ilgili kimseye bilgi vermemiş ve vermeyeceğini açıkça bildirmiştir:

Ahzab 63: İnsanlar sana o saatten [kıyametin saatinden] soruyorlar. De ki: “Kesinlikle ona ait bilgi Allah katındadır.” Ne bilirsin, belki de saat yakındır.

A’râf 187: Ne zaman demir atacak [gelip çatacak] diye sana o saatten [kıyamet saatinden] soruyorlar. De ki: “Ona ait bilgi kesinlikle Rabbimin katındadır. Onun süresini yalnızca O açıklar. Göklere de yere de ağır gelmiştir o. O, size ansızın gelecektir, başka değil.” Sen onu iyice biliyormuşsun gibi sana soruyorlar. De ki: “Onun bilgisi Allah katındadır, fakat insanların çokları bilmiyorlar.”

Bu ayetlerden başka Mülk/25, 26, Cinn/25, Naziat/42, 43, Enbiya/109, 110, Lokman/34. ayetler de aynı anlamdadır.

PEYGAMBERLER DE “GAYB”İ BİLMEZLER:

Maide 109: Allah, elçileri toplayacağı gün şöyle diyecek: “Size verilen cevap nedir?” Onlar da: “Bizim hiçbir bilgimiz yoktur; şüphesiz ki gaybleri bilen Sensin, Sen.”

En’âm 50: De ki: “Ben size Allah’ın hazineleri yanımdadır demiyorum. Gaybi de bilmem ben. Size ben bir meleğim de demiyorum. Ben yalnızca bana vahyedilene uyuyorum.” De ki: “Körle gören eşit olur mu? Hâlâ düşünmüyor musunuz ?”

A'râf 188: De ki: "Ben kendi nefsimde, Allah'ın dilediğinden başka bir yarara güç yetiremem. Zarara da. Ve eğer ben gaybi bilseydim elbette daha çok hayır yapardım. Ve bana bir kötülük dokunmazdı. Ben, inanan bir toplum için bir uyarıcı ve müjdeciden başka bir şey değilim."

Tövbe 101: Ve çevrenizdeki bedevîlerden / bilgiçlik taslayanlardan münafıklar var. Medine halkından da münafıklığa iyice alışmış olanlar var. Sen bilmezsin onları. Biz biliriz onları. İki kez azap edeceğiz onlara, sonra da çok büyük bir azaba itilecekler.

Hud 31: (Nuh peygamber) Ben size "Allah'ın hazineleri benim yanımdadır" demiyorum ki. Ben gaybi bilmem. Ben bir meleğim de demiyorum. Ama gözlerinizin horlayarak baktığı kişiler için "Allah bunlara hiçbir hayır vermeyecek" diyemem. Onların nefislerinde neyin saklı olduğunu Allah daha iyi bilir. Başka türlü davranırsam kesinlikle zalimlerden olurum.

Ahkâf 9: De ki: "Ben, elçilerden bir türedi değilim. Bana ve size ne yapılacağını da bilmiyorum. Ben sadece bana vahyedilene uyuyorum. Ve ben açıkça uyarıcı bir elçiden başka bir şey değilim.

ALLAH'IN RAZI OLDUĞU PEYGAMBERLERE "GAYB"İ BİLDİRMESİ:

Rabbimiz Kur'an'da, seçtiği ve kendilerinden razı olduğu elçilerine "gayb"i bildireceğini açıklamıştır:

Âl-i İmran 179: Allah, murdar olanı, temiz olandan ayırt edinceye kadar müminleri, sizin kendisi üzerinde bulunduğunuz şey üzerinde bırakacak değildir. Allah sizleri gayb üzerine muttali kılacak da değildir. Velâkin Allah, elçilerinden dilediğini seçer. Öyleyse Allah'a ve elçisine iman edin. Ve eğer iman eder ve takvalı davranırsanız, işte o zaman sizin için büyük bir karşılık vardır.

Cinn 26, 27: (O) Gaybi bilendir. O kendi gaybini kimseye açık tutmaz.

Ancak razı olduğu / seçtiği bir elçi müstesna... Çünkü O, onun [elçisinin] önünden ve arkasından gözetleyiciler salar.

Yusuf 86: (Yakup peygamber) Dedi ki: "Ben, içimi doldurup taşan özlemimi, kederimi Allah'a arz ederim. Ve sizin bilmediğiniz şeyleri Allah'tan biliyorum.

Bu ayetler peygamberlerin kendiliğinden "gayb"i bilemeyeceklerini ancak Allah'ın peygamberlerine vahyederek onlara gaybe ait bazı bilgileri verdiğini göstermektedir. "Gayb"e ait haberler bu elçilere vahiy yoluyla ayetler hâlinde bildirilir, elçiler de bu bilgileri görevleri gereği insanlığa ulaştırırlar. Bunun böyle olduğunu gösteren Kur'an'da daha birçok ayet vardır:

Âl-i İmran 44: Bunlar [İmran ailesi, Meryem ve Zekeriyya ile ilgili anlatılanlar] gayb haberlerindedir. Bunları sana vahy ediyoruz. Çünkü onlardan hangisi Meryem'i sorumluluğuna alacak diye kalemelerini atarlarken [kura çekerlerken] sen yanlarında değildin. Onlar çekişirlerken de sen yanlarında değildin.

Hud 49: Bunlar (Nuh ile ilgili anlatılanlar), sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Bunları sen ve kavmin bundan önce bilmiyordunuz. Şu hâlde sabret. Şüphesiz akıbet, takvalı davrananlarındır.

Yusuf 102: İşte bunlar (Yusuf ile ilgili anlatılanlar) sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Onlar işlerine birlikte karar verip tuzak kurarlarken sen yanlarında değildin.

Kasas 44-46: Biz Musa'ya o emri yerine getirttiğimizde, sen batı tarafında değildin. Sen tanıklardan da değildin. Ancak biz birçok nesiller inşa ettik de onların üzerine ömürler uzayıp geçti. Ve sen Medyen içinde yaşayıp da ayetlerimizi onlardan okuyarak öğrenmiş değilsin. Ancak gönderen Biziz. Seslendiğimiz zaman da sen Tur'un yanında değildin. Ancak Rabbinden bir rahmet olmak üzere senden önce kendilerine bir uyarıcı gelmemiş olan bir kavmi uyarman için. Umulur ki, öğüt alıp düşünürler diye.

Allah'ın gelecekteki olayların görüntülerini görme ve bu görüntüleri tevil etme ayrıcalığı tanımak suretiyle elçilerine gaybi bildirdiğine dair örnekler de vardır. Meselâ Yüce Allah Yusuf peygambere "olayların tevili"ni öğretmiş, Yusuf peygamber de bu sayede zindan arkadaşlarının gördükleri görüntüleri ve hükümdarın gördüğü görüntüyü doğru olarak açıklamıştır. Başka bir ifade ile Yusuf peygamber, Allah'ın kendisine öğrettikleri ile geleceğe ait görüntüleri tevil etmiş ve o görüntülerin neleri ifade ettiğini bilmiştir. Bu olayların ayrıntıları Yusuf suresinin 36-49. ayetlerindedir.

Allah'ın, geleceğe ait görüntüleri göstermek suretiyle gaybten bilgi vermesinin bir örneği de peygamberimizle ilgilidir. Fetih suresinin 27. ayetinden anlaşıldığına göre, Rabbimiz, Mekke'yi fethedeceğinin görüntülerini peygamberimize önceden göstermiştir. Böylelikle peygamberimiz, gayb haberi mahiyetinde olan bu görüntüler sayesinde Mekke'nin fethini önceden bilmiştir:

Fetih 27: Ant olsun ki Allah, elçisine o görüntüyü hakk ile doğru çıkardı. Siz, Allah dilerse kesinlikle, güven içinde başlarınızı tıraş etmiş ve kısaltmış kişiler olarak, korkmadan Mescid-i Haram'a gireceksiniz. Öyleyse O [Allah], sizin bilmediğinizi bilir. Sonra da bundan önce size yakın bir fetih verdi.

Yukarıdaki ayetlerde görüldüğü gibi, Yüce Allah, peygamberler dâhil olmak üzere "gayb"i kendisinden başka kimsenin bilmediğini Kur'an'da kesin bir dille ifade etmiştir. Ancak Allah, gerekli gördüğü gaybî bilgileri vahiy yoluyla bildirmiş ve bunların hepsi de Kur'an'da yer almıştır. Bunların dışında peygamberimize izafe edilen "gayb"i bilme haberlerinin tümü uydurma rivayetlerden ibarettir.

Allah'ın Kur'an'daki bu açıklamalarına rağmen Kur'an bilmez bazı cahiller peygamberimizin "gayb"i bildiğine dair kitaplar yazmışlar, bazıları da bu tür kitaplardan derlemeler yapmışlardır. "Hasais", "Şifa", "Delailü'n-Nübüvve", "Şevahidü'n-Nübüvve", "Mevahibu Ledünniyye" ve "Hucetullahi Ale'l-Âlemin" adlı kitaplar buna örnektir. Allah'ın sözlerinin aksine peygamberimizin "gayb"i bildiğini iddia eden ve "Mucizeler Listesi" adı altında 300'den fazla madde hâlinde derlenmiş olan bu uydurma rivayetlerden bir bölümü aşağıya çıkarılmıştır:

28- Rasûlüllah'ın gayptan haber verdiği çok görüldü. Bu mucizesi üç kısımdır.

Birinci kısmı, kendi zamanından evvel olan ve kendisine sorulan şeylerdir ki, bunlara verdiği cevaplar, çok kâfirlerin, katı kalpli düşmanlarının imana gelmelerine sebep olmuştur.

İkinci kısmı, kendi zamanında olmuş ve olacak şeyleri haber vermesidir.

Üçüncü kısmı, kendisinden sonra kıyamete kadar dünyada ve âhirette olacak şeyleri bildirmesidir. Burada ikinci ve üçüncü kısımlardan bir kaçışa aşağıda bildirilecektir.

İslâma davetin başlangıcında, müşriklerin eziyetlerinden, sıkıntılarından dolayı, ashâbı kiramın bir kısmı Habeşistan'a hicret etmişlerdi. Rasûlüllah Mekke-i Mükerreme'de kalan ashâbı kiramla beraber, üç sene her türlü görüşme, alış veriş yapma, Müslümanlardan başkalarıyla konuşma gibi bütün ictimâî muamelelerden men olundular.

Kureyş müşrikleri, bu karar ve ittifaklarını bildiren bir ahidnâme yazarak, Ka'be-i Muazzama'ya asmışlardı. Her şeye kâdir olan Allahü Teâlâ, "arza" denilen bir çeşit ağaç kurdunu o vesikaya musâllat etti. Yazılı bulunan " Bismikellahümme" ibaresinden başka, ne yazılı ise, hepsini o kurtçuk yedi, bitirdi. Allahü Teâlâ bu hâli Cibril-i Emin vasıtasıyla Peygamberimize bildirdi. Peygamberimiz de bu hâli amcası Ebu Talib'e anlattı.

Ertesi gün Ebu Talib müşriklerin ileri gelenlerine gelerek: "Muhammed'in Rabb'i O'na şöyle haber vermiş. Eğer söylediği doğru ise, bu hâli kaldırıp eskiden olduğu gibi dolaşmalarına, başkaları ile görüşmelerine mâni olmayınız. Eğer söylediği doğru değilse, ben de O'nu artık himâye etmeyeceğim" dedi.

Kureyş'in ileri gelenleri bu teklifi kabul ettiler. Herkes toplanarak Ka'be'ye geldiler. Ahidnâme'yi Ka'be'den indirerek açtılar ve Rasûlüllah'ın buyurduğu gibi "Bismikellahümme" ibaresinden başka bütün yazılanların silinmiş olduğunu gördüler.

Acem padişahı Hüsrev'den Medine'ye elçiler geldi. Bir gün, bunları çağırıp "Bu gece Kisra'nızı kendi oğlu öldürdü" buyurdu. Bir müddet sonra, oğlunun babasını öldürdüğü haberi geldi.

29- Bir gün zevcesi Hafsa'ya "Ebu Bekr ile baban, ümmetimin idaresini ellerine alacaklardır" buyurdu. Bu sözle Ebu Bekr'in ve Hafsa'nın babası Ömer'in halife olacaklarını müjdeledi.

30- Ebu Hüreyre'yi Medine'de zekât olarak gelmiş olan hurmaların muhafazasına memur etmişti. Sonra o bir kimseyi hurma çalarken yakaladı. "Seni Rasûlüllah'a götürceğim" dedi. Hırsız "Fakirim, çoluğum çocuğum çoktur" diyerek yalvarınca, bıraktı. Ertesi gün, Rasûlüllah Ebu Hüreyre'yi çağırıp "Dün gece bıraktığın adam ne yapmıştı?" dedi. Ebu Hüreyre anlatınca, "Seni aldatmış. Yine gelecektir" buyurdu. Ertesi gece yine geldi ve yakalandı. Tekrar yalvarıp "Allah aşkına bırak!" dedi ve kurtuldu. Üçüncü gece tekrar gelip yakalanınca, yalvarmaları fayda vermedi. "Beni bırakırsan birkaç şey öğretilirim, sana çok faydası olur" dedi. Ebu Hüreyre kabul etti. "Gece yatarken Âyetü'l-Kürsî'yi okursan Allahü Teâlâ seni korur, yanına şeytan yaklaşmaz" dedi ve gitti.

Ertesi gün Rasûlüllah Ebu Hüreyre'ye tekrar sorup cevap alınca: "Şimdi doğru söylemiş. Halbuki kendisi çok yalancıdır. Üç gecedir kiminle konuştuğunu biliyor musun?" dedi. "Hayır, bilmiyorum" deyince, "O kimse şeytan idi" buyurdu.

31- Rum imparatorunun orduları ile harb için Mûte denilen yere asker gönderdiğinde, sahâbeden dört emîrin arka arkaya şehîd olduklarını, kendisi Medine'de minber üzerinde iken Allahü Teâlâ'nın göstermesi ile görerek yanındakilere haber verdi.

32- Muaz b. Cebel'i vâli olarak Yemen'e gönderirken, Medine'nin dışına kadar uğurlayıp ona çok nasihatler verdi. "Seninle kıyamete kadar artık buluşamayız." dedi. Muaz Yemen'de iken Rasûlüllah Medine'de vefât etti.

33- Vefat ederken kızı Fâtıma'ya, "Akrabam arasında bana evvelâ kavuşan sen olacaksın" dedi. Altı ay sonra Fâtıma vefât etti. Akrabasından ondan evvel kimse vefât etmedi.

34- Kays b. Şemmas'a "Güzel olarak yaşarsın ve şehîd olarak ölürsün" buyurdu. Ebu Bekr halife iken Yemame'de Müseylemetü'l-Kezzab ile yapılan muharebede şehîd oldu.

35- Acem padişahı Kisra'nın ve Rum padişahı Kayser'in memleketlerinin Müslümanların eline geçeceğini ve hazinelerinin Allah yolunda dağıtılacağını müjdeledi.

36- Ümmetinden çok kimselerin denizden gazâya gideceklerini ve sahâbeden olan Ümmü Hirâm'ın o gazâda bulunacağını haber verdi. Osman halife iken Müslümanlar, gemiler ile Kıbrıs adasına gidip harp ettiler. Bu hanım da beraber idi. Orada şehîd oldu.

37- Rasûlüllah bir gün yüksek bir yerde oturuyordu. Yanındakilere dönerek: "Benim gördüğümü siz de görüyor musunuz? Yemin ederim ki, evlerinizin arasında, sokaklarda meydana gelecek fitneleri görüyorum" buyurdu. Osman'ın şehîd edildiği günlerde ve sonra Yezid zamanında, Medine'de büyük fitneler meydana geldi. Sokaklarda çok kimselerin kanı döküldü.

38- Bir gün kendi zevcelerinden birinin halifeye karşı isyan edeceğini haber verdi. Âişe bu söze gülünce: "Ya Humeyra! Bu sözümü unutma! Bu kadın sen olmayasın" buyurdu. Sonra, Ali'ye dönüp "Bunun işi senin eline düşerse, kendisine yumuşak davran!" dedi. Otuz sene sonra, Âişe Ali ile harp etti ve ona esir düştü. Ali, O'nu ikram ve ihtiram ile Basra'dan Medine'ye gönderdi.

39- Muâviye'ye "Bir gün ümmetimin üzerine hâkim olursan iyilik yapanlara mükafat et! Kötülük edenleri de affeytle!" buyurdu. Muâviye, Osman zamanında Şam'da yirmi sene vâililik, sonra yirmi sene de halifelik yaptı.

40- Birgün "Muâviye hiç mağlup olmaz" buyurdu. Ali, Siffin muharebesinde, bu hadisi işitince, "Eğer önceden işitseydim, Muâviye ile harp etmezdim" dedi.

41- Sa'd b. Muaz, Uhud gazâsında yaralandı. Bir zaman sonra vefat etti. Namazında yetmiş bin meleğin bulunduğunu Rasûlüllah haber verdi. Kabri kazılırken, her tarafa misk kokusu yayıldı.

42- Kızı Fâtıma'nın oğlu Hasan için: "Bu oğlum çok hayırlıdır. Allahü Teâlâ, Müslümanlardan iki büyük ordunun sulh olmasına bunu sebep yapacaktır" buyurdu. Büyük bir ordu ile Muâviye'ye karşı harp edeceği zaman, fitneyi önlemek, Müslümanların kanının dökülmemesi için hakkı olan halifeliği Muâviye'ye teslim etti.

43- Abdullah b. Zübeyr, Rasûlüllah'ın hacamat edilirken çıkan kanını içti. Bunu görünce: "İnsanlardan senin başına neler gelecek biliyor musun? Senden de insanlara çok şey gelecek. Cehennem ateşi seni yakmaz" buyurdu. Abdullah b. Zübeyr Mekke'de halifeliğini ilan edince, Abdülmelik b. Mervân, Haccâc'ı Şam'dan büyük bir ordu ile Mekke'ye gönderdi. Abdullah'ı yakalayıp öldürdüler.

44- Abdullah b. Abbas'ın annesine bakıp: "Senin bir oğlun olacak. Doğduğu zaman bana getir" dedi. Çocuğu getirdiklerinde, kulağına ezan ve kamet okuyup mübarek tükürüğünden ağzına sürdü. İsmi Abdullah koyup annesinin kucığına verdi. "Halifelerin babasını al, götür!" dedi. Abbas bunu işitip gelip sorunca: "Evet, böyle söyledim. Bu çocuk halifelerin babasıdır. Onlar arasında seffâh, Mehdi ve İsâ (as) ile namaz kılan bir kimse bulunacaktır" dedi. Abbasiye devletinin başına çok halifeler geldi. Bunların hepsi, Abdullah b. Abbâs'ın soyundan oldu.

45- Bir gün, "Ümmetim arasında Rafizî denilen çok kimseler meydana gelecektir. Bunlar İslâm dininden ayrılacaklardır" buyurdu.

Yukarıdaki alıntılardan da anlaşılacağı gibi, Allah'ın bunca ayetine rağmen gerek peygamberimizin "gayb"i bildiğini iddia eden, gerekse bu iddiaya inanan insanların Kur'an okumadıkları veya Kur'an'a itibar etmedikleri meydandadır. Ama acaba neden bu insanlar herkesin yapabileceği şu basit akıl yürütmelerini yapmamışlardır?

1- Tarih ve siyer kitapları yanında, "sahih" denilen hadis kitaplarında da genişçe yer verildiği gibi, peygamberimiz hem Mekke'de hem de Medine'de istihbaratçı casuslar kullanmıştır. Eğer "gayb"i bilseydi, bu yöntemle gerek duymaz, "gayb"i bildiği için durumu kendine göre değerlendirirdi.

2- Yine tüm "sahih" hadis kitaplarında belirtildiği gibi, peygamberimiz, mahkemelerde baktığı davalarda her iki tarafın da davalarını ispat edebilmeleri için mutlaka tanıklar getirmelerini istemiştir. Eğer "gayb"i bilseydi, tanık beyanına gerek duymaz, "gayb"i bildiği için hükmünü ona göre verir geçirdi.

3- İslâm tarihinde çok önemli bir yer tutan ve başta kendisi olmak üzere tüm Müslümanları tedirgin eden "ifk [iftira] olayında peygamberimiz "gayb"i bilmediğinden dolayı çok üzülmüş, endişelenmiş ve eşi Ayşe'yi babasının evine göndermiştir. Ta ki, vahiy gelip de Ayşe'nin suçsuzluğu, ona iftira edildiği açıklığa kavuşuncaya kadar... Eğer peygamberimiz "gayb"i bilseydi, bunlara hiç lüzum kalmaz, sahabesine söylentinin bir iftiradan ibaret olduğunu açıklar, böylece ne kendisi ne de sahabe üzülürdü. Ne var ki, söylentinin bir iftiradan ibaret olduğunu peygamberine bizzat Allah bildirmiş, peygamberimiz de kendisi için bir "gayb" olan hadisenin içyüzünü [Ayşe'nin suçsuzluğunu] ancak vahiy ile öğrenebilmiştir. (Ahzab 6)

4- Mescid-i Dırar olayında da peygamberimiz münafıkların bu mescidi ne amaçla yaptıklarını bilemediğinden olayı hoş görmüştür. Buna karşılık, münafıkların kötü amaçlı oldukları ve oranın bir fesat yuvası olduğu kendisine bizzat Allah tarafından vahiy ile bildirilmiştir. (Tövbe 107, 108)

5- Tahrim suresinden öğrendiğimize göre, peygamberimiz eşlerinin kendisine kurdukları entrikaları bilmediğinden, olay kendisine Allah tarafından vahiy ile bildirilmiştir. (Tahrim 3)

6- Peygamberimiz, muhatap olduğu insanların, doğru sözlü mü, yalancı mı, mümin mi, münafık mı olduklarını bilmediğinden, bu konular yine kendisine Allah tarafından vahiy ile bildirilmiştir. (Tövbe 101)

Kur'an okumayan, Kur'an'a itibar etmeyen, yukarıdakilere benzer akıl yürütmelerini de yapmayan bu tür insanlar, ne gariptir ki, çok itibar ettikleri hadisler arasında yer alan ve peygamberimizin bizzat kendi ağzı ile "gayb"i bilmediğini söylediği şu hadise de itibar etmemişlerdir:

"... Muavviz kızı Rubeyyi şöyle demiştir: 'Ben gelin olduğum günün kuşluk vaktinde Peygamber evlenme törenime geldi ve senin oturduğun gibi döşeğimin üzerine oturdu. O sırada bir takım kızlar def çalıp Bedir'de şehit olan babalarını övüyorlardı. Bu kızlardan birisi:

- "İçimizde bir peygamber vardır ki, o, yarın ne olacağını bilir" dedi.

Bunun üzerine Peygamber:

-"Öyle söyleme, söylemekte olduğun şeyleri söyle!" buyurdu.

(Sahih-i Buhari, Kitab-ı Mağazi, rivayet no: 49)

Bütün bunlar göstermektedir ki, peygamberimizin "gayb"i bildiğini iddia eden ve bu iddiaya inanan cahil ve gafiller, bilerek veya bilmeyerek İslam'ın yozlaştırılmasına sebep olmaktadır.

TARİKAT ÖNDERİ ŞEYHLERİN "GAYB"İ BİLDİKLERİ İDDİASI:

Tarikat ve tasavvuf kitaplarına bakıldığında, tarikat önderi büyüklerin "gayb"i bildiklerine dair yığınlarca menkıbe anlatıldığı görülür. Bu haberler ya şeyhlerin kendilerinden menkuldür, ya da onların cahil müritlerinin sonradan uydurdukları ve genellikle birbirinin aynısı olan yalanlardır. Aslı astarı olmayan bu yalanların çoğu, Yahudi ve Hıristiyanların kendi azizleri için uydurdukları hikâyelerin tarikat şeyhlerine, manevi âlemin kutup ve üstatları kabul edilen tarikat büyüklerine uyarlanması ile oluşturulmuştur. Çok memnuniyet vericidir ki, "gaybı bildikleri, keramet sahibi oldukları" şeklindeki yalanların kahramanları olan bu kişiler ve onlara ait menkıbeler sadece tarikat ve tasavvuf çevrelerinde itibar görmekte, aklını kullanan, dinini tanıyan çevrelerde ise sadece fıkraların konusu olmaktadır.

Kalp okuma, uzakları görme, müridin aklından geçenleri bilme gibi gayble ilgili nice maharetlerin dile getirildiği meşayih menkıbeleri, Tasavvuf edebiyatının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Bu din ve akıl dışı rezillik yüzyıllar boyunca devam etmiş ve safsata bataklığında çırpanan bu insanların üzerine sürekli pislik yağmıştır. Dinlerinin saf ve katışıksız halini bozup onu garip bir halitaya çeviren bu tür kişiler, hem temsil ettikleri dinin imajını lekelemişler, hem de kendilerini rezil rüsva etmişlerdir. Yaşadıkları bu rezilliğin sebebi bize göre şudur: Müritlerin büyük çoğunluğu bu akıl ve din dışı anlayışa içinde buldukları gafletten dolayı düşmüşlerdir. Onları bu gaflet içinde görüp sessiz kalan tarikat şeyhleri ise, en iyimser yorumla, insanlar nezdinde iktidar olma hırslarını az bir meta karşılığında halis dine bağlı kalmaya tercih etmişlerdir.

SONUÇ:

Adı sanı ne olursa olsun, hiç kimse “gayb”i bilemez. “Gayb”i bilmek Allah’ın tekelindedir. Anlatılan ve yazılan aksi bilgilerin hepsi yalan ve uydurmadır. Bu yalan ve uydurmalar istismar amacıyla yüzyıllardır tedavülde tutulmaktadır.

Allah’a (Kur’an’a) ve peygamberimize rağmen “gayb”in bazı kimselerce bilinebileceği şeklindeki sapık inanış maalesef cahil kitleler arasına yerleşmiştir.

Nasıl ki bizzat Yüce Allah çocuk edinmediğini ilân etmesine ve bunlardan münezzehe olduğunu bildirmesine rağmen, Hıristiyanlar “İsa Allah’ın oğludur”; Yahudiler de “Üzeyr Allah’ın oğludur” dedikleri için kâfir oluyorsa (Tövbe/30, Maide/72); Kur’an’ın Allah’tan başka kimse gaybi bilmez, bilemez” demesine rağmen, peygamberimizin veya başka herhangi birinin “gaybi bildiğinin” ileri sürülmesi de aynı şekilde kâfirliktir. Bunun bu kadar büyük bir dinî cürüm olmasının nedeni, gaybi bildiği iddia olunan şahıslar üzerinden hem dinin inanç ilkelerinin zarar görmesi, hem de bu tür şahıslara manevi nüfuz sağlanarak onların üzerinden sosyal hayatın imkânlarını kullanmayı sağlayacak iğrenç istismlara zemin hazırlanmasıdır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 12:35](#)

serhan mansuroğlu ibrahim halil beye cevaben bir soru sormuşsunuz.

ibrahim halil bey demişki:”nurcu arkadaşlara çok çok teşekkür ederim. yazdıklarına göre said nursiye kadar KURAN-I KERİM tam olarak anlaşılamamış,yasanamamış,”

sizde sormuşsunuz:

Bunu hangi cümlemizden çıkardınız. Böyle bir şeyi ne zaman söyledik?

cevabımdır: siz kuranı kerim meali okumanın yeterli olmayacağını,o yüzden ”kuranı en güzel şekilde açıklayan risale okuyoruz” diye her yazınızda ezberden yazıyorsunuz.

bundan şu anlamı çıkarabiliyoruz,” kuranı kerim risale yazılana kadar iyi anlaşılamazdı,o yüzden zaten risale gönderildi”

eğer aksini anlamamızı bekliyorsanız BİR DUVARA HOROZ RESMİ ÇİZİP,ALTINA İNEK YAZIYORSUNUZ DEMEKTİR. AMA BİZ İNEĞİDE HOROZUDA ÇOK İYİ BİLDİĞİMİZDEN SİZİN NE ÇİZGİNİZİ GÖREBİLİYORUZ. zaten siz aksini söylüyor olsaydınız yani ,”kuran risale gelmeden öncede iyi anlaşılabilirdi,risale piyangodan çıktı bonus oldu” demek isteseydiniz kendinizle çelişirdiniz. ozaman risaleye gerek olmazdı sizce. (BENCE SİZ NE DEDİĞİNİZİDE BİLMİYORSUNUZYA....)

SİZE KÜÇÜK BİR BİLGİ: (BU MUHTEMELEN RİSALEDE FALAN YAZMIYORDUR,KAFAMIZDANDA UYDURMADIK RÜYAMIZDADA GÖRMEDİK AMA RİSALE OKUMADAN BİLE BİLEBİLİYORUZ NE HİKMETSE)

KURANI KERİMİN KİTAP HALİNE GETİRİLMESİ VE ÇOĞALTILMASI:

Vahiy Katipleri indirilen ayetleri o dönemin yazı malzemesi olan deri, ağaç kabuğu, papirüs kağıdı ve kemik gibi malzemeler üzerine yazıyorlardı. Bu belgeler üzerinde ayetlerin ve surelerin yer ve sıralarına ait bilgiler de yer alıyordu. Bu malzemelerin düzgün bir şekilde yazılıp kitap haline getirilmesi gerekiyordu.

İlk Halife Hz. Ebubekir, halifeliği döneminde Kur’an sayfalarını toplayarak bir araya getirmeyi kararlaştırdı. Bu amaçla Vahiy Katibi ve hafız olan Zeyd bin Sabit başkanlığında bir komisyon oluşturuldu. Bu komisyon çok büyük bir titizlikle Kur’an’ı bir araya getirerek kitaplaştırma işine başladı. Her ayet, Peygamberin huzurunda yazıldığına dair en az iki şahitle birlikte kabul ediliyordu. Bu şekilde iki kapak arasında toplanan Kur’an Mushafı oluşturulmuş tur. Bu asıl Mushaf daha sonra Peygamberimizin hanımı Hz. Hafsa’ya emanet edilmiştir.

Üçüncü Halife Hz. Osman zamanında ise Kur'an, elde var olan asıl mushaf üzerinden çoğaltılarak Mekke, Basra, Kufe, Bahreyn ve Yemen gibi çeşitli merkezlere gönderilmiştir. Böylece lehçe farklılıklarından oluşabilecek kargaşaların da önüne geçilmiş oldu. Bu gün de Topkapı Sarayında Hz. Osman zamanında çoğaltılan Mushaflar bulunmaktadır. Böylece Kur'anı Kerim hem ezberlenmek hem de kitaplaştırılmak suretiyle asırlar boyunca korunarak günümüze kadar gelmiştir.

Anlatım: Dr. Mustafa Akman

KURANI KERİM BÜTÜN DÜNYAYA TEBLİĞ EDİLİRKEN, BİZANS, İRAN, İSPANYA GİBİ ÜLKELERE GÖNDERİLİRKEN GÖNDERİLDİKLERİ TOPLUMUN DİLİNE TERCÜME EDİLEREK GÖNDERİLMİŞTİR, BUNU İLKOKULDAKİ BİR ÇOCUK BİLE BİLİR. EĞER ALLAH KURANIN MEALİNİN ANLAMAYA YETERLİ OLMAYACAĞINI DÜŞÜNSEYDİ SİZCE (ALLAHIN GÖNDERDİĞİNİ İDDA ETTİĞİNİZ) RİSALEYİ KURANIN İNİŞİYLE EŞ ZAMANLI GÖNDERMEZMİYDİ???

DİYORUMYA İŞTE, BUKADAR DELİLİ SİZİN SAİDİYE SUNSAYDIK O BİLE BU HATALARINDAN VAZGEÇERDİ, AMA SİZ TAM ESNEMEZ Bİ DUVAR OLMUŞSUNUZ.

BU ARADA, KÜÇÜK BİR DENEYLE BİR İSPAT YAPABİLİRİZ. MADEM SİZİN BU ABDULKADİR GEYLANİ HER ÇAĞIRANIN YARDIMINA KOŞUYOR, O HALDE BEN Bİ CEVİZ SAKLAYIM, SİZ ÇAĞIRIN ONU (BEN ÇAĞIRACAK KADAR SAPIK DEĞİLİM) EĞER CEVİZİN YERİNİ SİZE DOĞRU SÖYLEYEBİLİRSE BEN SİZE İNANACAM. VARMISINIZ?????

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 12:20](#)

Haberlere fazla bakmadığım için Diyanet işleri Başkanının Baş papaza gittiğini duymuştum ama Başkanı, Başpapaz değil papazın yardımcısı karşılaşmış.
Bu nasıl oluyor Türkiye Cumhuriyetinin Diyanet İşleri Başkanını bir papaz yardımcısı mı karşılıyor?

Başpapaz Devlet başkanı mı ki koskoca Bir DEVLETİN DİYANET İŞLERİ BAŞKANINI YARDIMCISINA KARŞILATIYOR. BU ONUR KIRICI DAVRANIŞA UMARIM Diyanet gerekli cevabı vermiştir.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 12:14](#)

S Mansuroğlu bey.

Amerika kim oluyor DEMİŞSİN

Aslında kim olduğunu senin daha iyi bilmen lazım çünkü hocanız amerikenn misafiri sayılın. Amerika yahudinin Siyonistlerin kotrolünde dünyayı karıştıran ihtiyar yaşlı kadın çocuk demeden katleden Yahudi Siyonistlerin Askerleri koruyucuları Müslümanları bölüp parçalamak Siyonistlerin yüzlerce yıllık emellerini ARZ-I MEVDUTU Gerçekleştirmek için dünyayı kana bulayan devletin adiki bu devlet Aynı zamanda HOCANIZI ZORUNLU MİSAFİR EDEN SAİDİ KÜRDİNİN RİSALEYİ NARLARININ EN BÜYÜK DESTEKÇİSİ FNANSÖRÜ Müslümanları ancak KUR'AN'DAN UZAKLAŞTIRMAKLA BOZABİLECKLERİNİ BİLDİKLERİ İÇİN RİSALEYİ NARA EN BÜYÜK DESTEĞİ VEREREK BUNU BÜYÜK ÖLÇÜDE BAŞARMIS VE SON SAFHALARA GELEN BİR DEVLETİN ADIDIR.

Daha detaylı bilgiyi Hocanız f.gülen verebilir. ONA SORUN NEDEN AMERİKADASIN NEDEN AMERİKA VE SİYONİTLER RİSALEYİ NARI VE F.HOCANIZI DESTEKLİYOR BUNLARA CEVAP BULABİLİRSEN BU AYETİN

MANASINI DAHA İYİ ANLARSIN.
RİSALEYİ NARLARLA BU KADAR NEDEN İLGİLENIYORLAR.SAHİ BİLMEDİKLERİ ŞEYİ BU KADAR
DESTEKLERLERMİ.

ALLAH'IN DOĞRU YOLU KUR'AN DEĞİLMİ?
RİSALEYİ NARDA KUR'AN'DAN UZAKLAŞTIRMİYORMU.ŞEYTAN SİZLERİ KUR'AN'I BIRAKTIRMİYORMU
ALLAH'IN KİTABININ APAÇIK HER ŞEYİ DETAYLARIYLA AÇIKLADIM BUYURMASINA RAĞMEN ALLAH'A
DEĞİL SAİDİ KÜRDİNİN RİSALEİ NARINA İMAN EDİYORSUNUZ.ALLAH'IN YEMİNİNE BİLE İNANDIRMAYAN
RİSALYİ NARIN BÜYÜK BİR ŞEVK VE İMANLA SAVUNMUYORMUSUNUZ.

ALLAH'IN ESMASINDAN OLAN BİR İSİMİ BİLE SAİDİ KÜRDİYE TAKMAKTAN SAKINMADIKTAN
KORKMADIKTAN SONRA DAHA NE SÖYLENİR.

DEDİ: "BENİ AZDIRMANA YEMİN EDERİM Kİ, ONLARI SAPTIRMAK İÇİN SENİN DOSDOĞRU YOLUN
ÜZERİNE KURULACAĞIM." /A'RÂF-16

"SONRA ONLARA; ÖNLERİNDEN, ARKALARINDAN, SAĞLARINDAN, SOLLARINDAN MUSALLAT
OLACAĞIM. BİRÇOKLARINI ŞÜKREDER BULAMAYACAĞIM."7/A'RÂF-17

Arkanızda önünüzde sağınızda solunuzda şeytan ve şeytanın dotları Amerika Yahudiler Hristiyanlar
tarafından kuşatılmış durumdasınız.

ALLAH'IN LANETLEDİĞİ BEBEK KATİLLERİYLE DOST OLMAK MÜSLÜMANIN İŞİ DEĞİL.VARIN SİZ
DÜŞÜNÜN HOCANIZ ONLARA DOSTSA SİZLERDE DOSTSUNUZDUR.

Masal anlatmayın şu anda gözlerimiz önünde gerçekleşen olayları anlatın.
EY İNSANLAR! MUHAKKAK Kİ ALLAH'IN VAADİ HAKTIR. ÖYLEYSE DÜNYA HAYATI SİZİ SAKIN
ALDATMASIN. ALDATICILAR DA SİZİ ALLAH İLE (AFFINA GÜVENDİREREK) ALDATMASINLAR. 35/FÂTİR-5

Kur'an'dan başka kitaplara iman edenler her ne kadar Allah deselerdE onların Allah demesi insanları
aldatmak içindir.

EY İNSANLAR! MUHAKKAK Kİ ALLAH'IN VAADİ HAKTIR. ÖYLEYSE DÜNYA HAYATI SİZİ SAKIN
ALDATMASIN. ALDATICILAR DA SİZİ ALLAH İLE (AFFINA GÜVENDİREREK) ALDATMASINLAR. 35/FÂTİR-5

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 12:02](#)

Selamun Aleyküm.
Sayın M.Erdemli diyorsunuz ki;

"Merhaba Aydın bey,

Bediüzzaman'a ait olduğunu aktardığınız aşağıdaki bölüm kesinlikle Bediüzzaman'ın sözü değildir:

"EHL-i HAK geçmişte olanı, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, hâl ve elecek hepsi aynı şekilde,
onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk'ın
mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün,
gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir."

Kime ait olduğu belli olmayan belki de bir yorumcuya veya bir talebeye ait olan ya da bir başkasının bir sitede yaptığı şahsi açıklamasına ait olan bu ifadeleri, sanırım kopyala yapıştır yöntemiyle, Bediüzzaman'ın sözü gibi göstermiş olmanız bile, maalesef Risale-i Nur'u eleştirebilecek ilmi donanıma haiz olmadığınızı gösteriyor. Ayrıca farklı yerlerden alıntılanmış iki farklı metnin tek bir metin gibi gösterilmesi de ahlaki değildir.

Üslup itibariyle bile baksanız, o metnin Bediüzzaman'ın yazdıklarıyla hiçbir alakası olmadığını anladınız elbette. O metnin birinci esas bölümden hem şekilce hem de mantıca farklılığı işin ehline o kadar barizdir ki, bu toplama, karıştırma metinle hiçbir yere varılmaz. Demek ki Risale-i Nur'u tanıma davasında serd ettiğiniz bütün ifadeler ilmi blöf olmaktan öteye gidememiş."

Diyerek güya efelik taslıyorsunuz. Oysa ki aynı iddiaların başka versiyonu Said Nursi'ni ağzından yayınlandı. Şimdi tekrar aktaracağım okuda insanları gereksiz yere suçlayarak efenme;

"Acaba hiç mümkün müdür ki; "Sultan-ül Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlahî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi daimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velayet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve za'f ile Kur'anın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna maruz ve teselli ve temine muhtaç bîçare Kur'anın hâdimlerine ve talebelerine lâkayd kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebetdar olmasın? Sikke-i Tasdik-i Gaybi (151)"

Aydın bey'in yayınladığıyla bu yazının ne farkı var. Bunuda inkar edebilirsiniz. Şunu bir daha oku;

"mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlahî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi daimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan"

Eğer düşünecek bir aklın, azıcık vicdanın varsa yukarıdaki iddiaları reddedersin. Allah nerde izin vermiş Geylani'nin geçmişi ve geleceği hazır gibi gördüğüne. Allah nerde izin vermiş ölenlerin tasarrufuna. Eğer insansanız bir delil sunarsanız.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 11:35](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

Hâlâ aynı şeyleri tekrar ediyorsunuz. Ne desem, zaten onun Kur'an'dan alındığını söylüyorsunuz, bunu anlatıyorsunuz. Bir önceki yazımdaki şu cümleye tekrar dikkatinizi çekerim." "Yazar Kur'an'dan anladığı kadarıyla haşir meselesini çok güzel anlatmış" demek başka "Mesela, Risale-i Nurda "haşir" hakikatı en inatçı dinsizi bile susturacak bir tarzda izah ediliyor ki insanın hayran kalmaması mümkün değil" demek bambaşkadır."

Siz Kur'an'ı yüceltmeye kalkıyorsunuz, Kur'an zaten yücedir kimsenin yüceltmesine ihtiyacı yok ama herkesin onu okuyup anlamaya ihtiyacı var. Hatta o kadar çok övüp yücelterek göklere çıkarıyorsunuz ki "İkinci olarak, dünyada arapça ve sarf ve nahv ilmini bilmeyen ve icaz ve belağattan anlamayan milyarlarca insanın "Kur'anı oku ve dersini al" demek çok saçma olur" diyorsunuz. Kur'an'a onu yücelterek, hakaret ettiğinizin farkında değilsiniz. 54/17,22,32,40.Allah onu kolaylaştırdığını söylerken siz bir nevi anlaşılmaz ilan ediyorsunuz.

Yeter ki kişinin derdi "Allah bana ne dedi?" olsun. Bu gün o kadar çok imkan var ki. Ben mealleri Kur'an yerine geçirmiyorum, hiçbirisini de mutlaklaştırmıyorum onlarla Allah'ın ne dediğini anlamaya çalışmaktan bahsediyorum.

“Risale-i Nur, Kur’an hakikatlerinin manevi bir tercümesi “ sözünü tekrar edip duruyorsunuz. Bununla Kur’an hakikatlerinin insanlara ulaştırılmasından bahsediyorsunuz sanırım. Bu kaçınıcı tekrarım bilmiyorum, saymadım. Sayın Serhan Bey, zaten Risalelerdeki Kur’an’a uygun kısımlara itiraz eden yok ki!

Her yazar Kur’an’dan anladıklarını insanlara anlatsın, bu çabanın takdirden başka hakettiği bir şey olamaz.

ANCAK, siz insanları imana, islama çağırırken Risale-i Nurları temel alıyorsunuz. Lütfen yine tercümesi, rehberi Kur’an falan demeyin ya ayıp oluyor geçelim artık bunları... ne demek istediğimi pekala anladınız.

“Elhasıl, Risale-i Nur, Kur’an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur’ana sormuş oluyoruz” diyorsunuz. İşte karşı çıktığım tam da bu düşünce. Bir cümlede kaç zulüm işlediğinizin fakında değilsiniz. Önce Kur’an’ı yerinden ediyorsunuz, sonra Risale-i Nurları özellikle uygulama bakımından Kur’an’ın yerine geçiriyorsunuz. Tabi Kur’an’ı da yücelterek, göklere şutlamak kalıyor. Ne diyeyim ki... Allah böyle düşünmekten hepimizi muhafaza etsin!

Bu anlayışla Risalelerdeki yanlışları da savunmaya kalkıyorsunuz. Sakın yanlış gösterilmedi deyip de beni güldürmeyin.

Neyse Serhan Bey ben çağırımı tekrarlıyorum. Madem Risaleler size Kur’an’ı ispatlıyor öyleyse niye direk Kur’an’ın kendisine muhatap olmuyorsunuz, bunun için çabalamıyorsunuz? Niye insanları Risalelere çağırarak, Risale okutturmak yerine insanların vahiyle buluşması için çalışmıyorsunuz?

“نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعَبِيدِ” (Biz onların ne dediklerini çok iyi biliyoruz. Sen, onlara karşı bir zorba değilsin. O hâlde sen, benim uyarımdan korkan kimselere Kur’an ile öğüt ver.)-Kaf suresi:45-

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 09:23](#)

Hiz. Adem’in Kaburgası

Bir önceki yazımda Adem’in eşinin bir homohabilis dışısından türeyen, bir homosapiens dışısı olduğunu yazmış ve birçok tepki almıştım. Bu konuyu daha iyi anlatabilmek için daha ayrıntılı bir anlatım yapmak istiyorum.

Hepimizin bildiği gibi Tevrat’ın Yaratılış bölümünde (2:22)Havva’nın Adem’in kaburga kemiğinden yaratıldığı yazmaktadır. Birçok İslam alimi de bu bilgiyi doğru kabul edip birçok tefsirler yazmışlardır. Önce bu tefsirin ne kadar yanlış olabileceğini görelim: Aşağıdaki tabloda Bu günkü Tevrat’ın yaratılış bölümünde kaburga kelimesi, İngilizce “rib” İbranice “şela” olarak verilmiştir.

Şela kelimesi kaburga olarak değerlendirilmiş ve bütün tefsirler (Yahudi, Hristiyan, İslam) hep aynı şekilde yanlış olarak devam etmiştir.

Bunu nereden anlıyoruz? Bilindiği gibi Akkadça Arapça, İbranice ve Aramca’nın atasıdır. Bu üç dilde Akkadça dan türemiştir.

Akkadça kaburga “şilu” demektir. Yine Akkadça da “şillu” gölge, koruma, himaye anlamına gelmektedir.

Bu bilgilerin sonra Tevratın bu ayetini şu şekilde çevirebiliriz: Allah Kadını Ademin himayesinde yarattı. Kuran mussaddıktır.

Kuran’da nisa suresi 34. Ayet meali: Allah’ın insanlardan bir kısmını diğerlerine üstün kılması sebebiyle ve mallarından harcama yaptıkları için erkekler kadınların yöneticisi ve koruyucusudur (himayecisi). Onun için sâliha kadınlar itaatkârdır. Allah’ın kendilerini korumasına karşılık gizliyi (kimse görmese de

namuslarını) koruyucudurlar. Baş kaldırmısından endişe ettiğiniz kadınlara öğüt verin, onları yataklarda yalnız bırakın ve (bunlarla yola gelmezlerse) dövün. Eğer size itaat ederlerse artık onların aleyhine başka bir yol aramayın; çünkü Allah yücedir, büyüktür.[34]

Bu ayetten anlaşıldığı gibi kocalar kadınları üzerinde yönetici ve koruyucudurlar yani kadınlar erkeğin himayesinde yaratılmıştır.

Bu nedenle cennet bahçesinde Allah tarafından Adem'e yapılan bütün hitablarda birincil sorumluluk yükleme Adem'e dir. Mesela,

Bakara suresi 35. Ayet mealinde: Dedik ki: "Ey Âdem! Sen ve eşin cennete yerleşin. Orada dilediğiniz gibi bol bol yiyin, ama şu ağaca yaklaşmayın, yoksa zalimlerden olursunuz."

Bu ayette hitab Adem'e dir. Adem'in ağaca yaklaşmaması istenmektedir. Aynı zamanda eşinin de yaklaşmaması istenmektedir. Bu sorumluluk da Adem'e verilmektedir. Yani Ağaca yaklaşma, eşinin de yaklaşmasını önle denmektedir.

Eşine de sahip ol, Onun da yaklaşmasını engelle denmektedir.

Taha suresi 115. Ayet meali: Andolsun biz, daha önce de Âdem'e ahit (emir ve vahiy) vermiştik. Ne var ki o, (ahdi) unuttu. Onda azim de bulmadık.

Bu ayetlerden irade sahibi ve soyut zekası yüksek yaratılan Adem bu kararlılığı gösterememiştir. Bunun nedeni belki de daha önceki kaynaklarda iddia edildiği gibi Havva'nın bu kararlılığa engel olup yasak ağaca yaklaşmayı teşvik etmesi olabilir.

Çünkü Adem homosapiensden tefsiye edilmiş irade sahibi, soyut düşünce yeteneği yüksek bir insandır.

Oysa Havva normal bir homosapiensdir. İradesi ve soyut düşünce yeteneği çok sınırlıdır. Şeytanın vesvesesine inanıp ağaca yaklaşma konusunda Adem'i ikna etmiş olabilir. Doğrusunu Allah bilir.

Ama günümüz kadınlarını düşündüğümüzde bunun olma ihtimalinin yüksek olduğunu düşünebiliriz.

Gerçekte ise bu günkü kadınlar Ademizasyonun tamamlanması gerçekleştiğinden erkekler kadar irade ve soyut düşünce sahibidirler.

Yine de bazı erkek ve kadınları görünce acaba diyorum bunun ademizasyonu tamamlanmadı mı?

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 09:06](#)

Kainat'ın Sonu

74 / MUDESSİR – 8. Ayet: ۞ Fe izâ nukire fîn nâkû(nâkûri).

Bütün meal yapanlar istisnasız olarak bu ayete: "Sura üflendiği vakit" anlamını vermişlerdir. Fakat ayetin yukarıda ki orijinal halinde ne "sur" ne de "üfleme" anlamına gelecek bir kelime vardır. Sura üfürülme başka ayetlerde geçmektedir. Aslında bu ayet de evrenin yok oluşunu anlatmaktadır. Fakat kelimeler sur'a üflenmesinin hemen öncesinde olacak hadiseyi anlatmaktadır.

Ayetin kelimelerinin analizini yapalım.

Fe iza: olduğu zaman.

Nuqira:

Finnaquri: Naqur'un içi, içinde.

Naqira kelimesini açıklamak için, bu kelimenin başka ayetlerde ne anlamda kullanıldığına bakalım.

Nisa suresi 53. Ayet: Em lehum naşibun minel mulki fe izen lâ yu'tünen nâse nakîrâ(nakîran).

:Yoksa onların hükümlerlikten bir payı mı var? O zaman insanlara bir çekirdek parçası bile vermezler.

Nisa suresi 124. Ayet: Ve men ya'mel mines sâlihâti min zekerin ev unsâ ve huve mu'minun fe ulâike yedhulûnel cennete ve lâ yuzlemûne nakîrâ(nakîran).

:Erkek veya kadın, mümin olarak, kim yararlı işler işlerse, işte onlar cennete girerler, kendilerine zerre kadar zulmedilmez.

Görüldüğü gibi NUQİRA kelimesi isim veya sıfat olarak aslında zerre, çekirdek yani en küçük parça demektir.

Fiil olarak ise NUQİRA kelimesi Lisanül Arab'a bakılıp incelenirse parçalamak, ufalamak, en küçük parçaya kadar ayırmak, dağıtmak anlamlarına gelir. Bu parçalama fiili özellikle bir tanenin veya çekirdeğin parçalanması olarak kullanılmıştır.

Akkadça'da ise NAQARU kelimesi parçalamak, dağıtmak anlamındadır.

Bu bilgilerden sonra ayeti yeniden meal yaparsak : “EN KÜÇÜK PARÇANIN (ATOM) İÇİNİN PARÇALANDIĞI ZAMAN”. Olduğunu anlarız.

Bilindiği kadarı ile günümüzde bu ayetin ifade ettiği bilimsel bilgi nedir?

Bilindiği gibi evrenin yaratılması “big bang” teorisi ile açıklanmaktadır. Evren bir patlama ile oluşmuş ve halen artan bir hızla genişlemektedir. Burada vurgulamak istediğim artan bir hızdır.

Evrenin yok oluşu ise 3 adet teori ile açıklanmaktadır.

- Birincisi evrenin genişledikten sonra tekrar içine çökmesidir. Buna büyük çöküş teorisi denir.
- İkincisi evren genişleyerek soğuyacaktır. Sonunda ıssız ve soğuk bir yer haline gelecektir.
- Üçüncüsü ise evren artan bir hız ile genişlediğinden bu hız o kadar artacak ki atomu bir arada tutan çekim gücü yetersiz kalacak ve evrendeki bütün atomlar parçalanacaktır.

Bu ayet bana bu teoriyi daha mutlak bir son olarak düşündürmektedir.

Kırılan herhangi bir çisim ses çıkarır. Bir anda bütün evren ve dünyadaki atomların parçalanmasının çıkardığı sesin şiddetini siz düşünün. İşte bu “sura ilk üfürülme”dir.

Doğrusunu Allah bilir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 09:01](#)

Serhan bey

Haşri mi anlayamıyorsun?

İsra 51 :“Yahut aklınızca, diriltilmesi daha da imkânsız olan başka bir varlık olun, (yine de diriltileceksiniz.)” Diyecekler ki: “Peki bizi hayata tekrar kim döndürecek?” De ki: “Sizi ilk defa yaratan.” Bunun üzerine başlarını sana (alaylı bir tarzda) sallayacaklar ve “Ne zamanmış o?” diyecekler. De ki: “Yakın olsa gerek!”

Yasin 79: De ki: Onları ilk defa yaratmış olan diriltecek. Çünkü O, her türlü yaratmayı gayet iyi bilir. Bu gün Allahın yarattığı insanlar dahi “klonlama” yöntemi ile birçok canlının ve hatta insanın bedeninin kopyasını yapabiliyorlarsa; her şeyi yaratan sübhan olan, bütün övgülerin sahibi, yüceler yücesi ve her şeyi bilen, bütün bilgilerin kaynağı olan Allahın ikinci kez yaratmasından mı şüphe ediyorsun. Bu nedenle mi Risaleyi nur a ihtiyaç duyuyorsun? Ee pes artık !

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 07:45](#)

Yusuf Kardeşim,

Biz Risale-i Nuru Said Nursi telif ettiği için ve onun makamının yüksek olduğu için okumuyoruz.. Kur’an ayetlerinin ifade ettiği manaları bize tebliğ ettiği için Risale-i Nur okuyoruz..Bediüzzaman ise, Risale-i Nurun bir çok yerinde kendisin değil, Kur’an’ın tefsiri olan Risale-i Nuru nazara vermiştir..Mesela:

Senin ziyaretine gelen herkese diyorsun ki: “Benim şahsımdan bir himmet beklemeyiniz ve şahsımı mübarek tanımayınız. Ben makam sahibi değilim. Âdi bir neferin müşir makamının evamirini tebliği gibi, ben de manevî bir müşiriyet makamının evamirini tebliğ ediyorum. Hem müflis bir adamın, gayet kıymetdar ve zengin elmas ve mücevherat dükkânının dellâlı olduğu gibi; ben dahi, mukaddes ve Kur’anî bir dükkânın dellâlıyım.” diyorsun.

Mektubat (354)

Eğer ehl-i dünya tarafından başıma gelen şu eziyet, şu sıkıntı, şu tazyik; ayıblı ve kusurlu nefsim için ise, helâl ediyorum. Benim nefsim belki bununla ıslah-ı hâl eder; hem ona keffaret-üz zünub olur. Dünya

misafirhanesinin safasını çok gördüm; azıcık cefasını görsem, yine şükrederim. Eğer imana ve Kur'ana hizmetkârlığım cihetiyle ehl-i dünya beni tazyik ediyorsa, onun müdafaası bana ait değil, onu Aziz-i Cebbar'a havale ediyorum. Eğer asılsız ve riyaya sebep ve ihlası kıracak bir şöret-i kâzibeyi kırmak için teveccüh-ü âmmeyi hakkımda bozmak murad ise onlara rahmet. Çünkü teveccüh-ü âmmeye mazhar olmak ve halkların nazarında şöret kazanmak, benim gibi adamlara zarardır zannederim. Benim ile temas edenler beni bilirler ki; şahsıma karşı hürmet istemiyorum, belki nefret ediyorum. Hattâ kıymetdar mühim bir dostumu, fazla hürmeti için belki elli defa takdir etmişim. Eğer beni çürütmek ve efkâr-ı âmmeden düşürmek, iskat ettirmekten muradları, tercümanlık ettiğim hakaik-i imaniye ve Kur'anıyeye ait ise beyhudedir. Zira Kur'an yıldızlarına perde çekilmez. Gözünü kapayan yalnız kendi görmez, başkasına gece yapamaz.

Mektubat (66)

Sözler hakkında tevazu suretinde demiyorum; belki bir hakikatı beyan etmek için derim ki: Sözler'deki hakaik ve kemalât, benim değil Kur'anındır ve Kur'andan tereşşuh etmiştir. Hattâ Onuncu Söz, yüzer âyât-ı Kur'anıyeden süzölmüş bazı katarattır. Sair risaleler dahi umumen öyledir. Madem ben öyle biliyorum ve madem ben fâniyim, gideceğim; elbette bâki olacak birşey ve bir eser, benimle bağlanmamak gerektir ve bağlanmamalı. Ve madem ehl-i dalalet ve tuğyan, işlerine gelmeyen bir eseri, eser sahibini çürütmekle eseri çürütmek âdetleridir; elbette sema-yı Kur'anın yıldızlarıyla bağlanan risaleler, benim gibi çok itirazata ve tenkidata medar olabilen ve sukut edebilen çürük bir direk ile bağlanmamalı. Hem madem örf-i nâsta, bir eserdeki mezaya, o eserin masdarı ve menba'ı zannettikleri müellifinin etvarında aranılıyor ve bu örf'e göre, o hakaik-i âliyi ve o cevahir-i galiyeyi kendim gibi bir müflise ve onların binde birini kendinde gösteremeyen şahsiyetime mal etmek, hakikata karşı büyük bir haksızlık olduğu için risaleler kendi malım değil, Kur'anın malı olarak, Kur'anın reşehat-ı meziyatına mazhar olduklarını izhar etmeye mecburum. Evet lezzetli üzüm salkımlarının hasiyetleri, kuru çubuğunda aranılmaz. İşte ben de öyle bir kuru çubuk hükmündeyim.

Mektubat (369)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 07:23](#)

Şerafettin kardeşim,

Cevabıma ek olarak, Risale-i Nur'da geçen bu kısım sizin bazı sorularınıza cevap olur diye düşünüyorum:

Bu asırda, din ve İslâmiyet düşmanları, evvela imânın esaslarını zayıflatmak ve yıkmak plânını, programlarının birinci maddesine koymuşlardır Husûsan bu yirmi beş sene içinde (1925-1950), tarihte görülmemiş bir halde münâfikâne ve çeşit çeşit maskeler altında imânın erkânına yapılan sû-i kastlar pek dehşetli olmuştur Çok yıkıcı şekiller tatbik edilmiştir

Halbuki, imânın rükünlerinden birisinde hâsıl olacak bir şüphe veya inkâr, dinin teferruâtında yapılan lâkaydıktan pekçok defa daha felâketli ve zararlıdır Bunun içindir ki, şimdi en mühim iş, taklidî imânı tahkikî imâna çevirerek imânı kuvvetlendirmektir, imânı takviye etmektir, imânı kurtarmaktır Herşeyden ziyâde imânın esâsâtıyla meşgul olmak, katî bir zarûret ve mübrem bir ihtiyaç, hattâ mecburiyet hâline gelmiştir Bu, Türkiye'de böyle olduğu gibi, umum İslâm dünyasında da böyledir

Evet, temelleri yıpratılmış bir binânın odalarını tâmir ve tezyine çalışmak, o binânın yıkılmaması için ne derece bir fayda temin edebilir? Köklerinin çürütülmesine çabalanan bir ağacın kurumaması için dal ve yapraklarını ilâçlayarak tedbir almaya çalışmak, o ağacın hayatına bir fayda verebilir mi?

İnsan, saray gibi bir binâdır Temelleri erkân-ı imâniyedir İnsan bir şeceredir Kökü esâsât-ı imâniyedir

İmânın rûkûnlerinden en mühimi, imân-ı billâhtır, Allah'a imândır; sonra nübüvvet ve haşirdir Bunun için, bir insanın en başta elde etmeye çalıştığı ilim, İmân ilmidir İlimlerin esâsı, ilimlerin şâhı ve padişahı İmân ilmidir

İmân, yalnız icmâlî bir tasdikten ibâret değildir İmânın çok mertebeleri vardır Taklidî bir imân, husûsan bu zamandaki dalâlet, sapkınlık fırtınaları karşısında çabuk söner Tahkikî İmân ise sarsılmaz, sönmez bir kuvvettir Tahkikî imânı elde eden bir kimsenin İmân ve İslâmiyeti dehşetli dinsizlik kasırgalarına da mâruz kalsa, o kasırgalar bu İmân kuvveti karşısında tesirsiz kalmaya mahkûmdur Tahkikî imânı kazanan bir kimseyi, en dinsiz feylesoflar dahi bir vesvese veya şüpheyeye düşürtemez

İşte bu hakikatlere binâen, biz de tahkikî imânı ders vererek imânı kuvvetlendirip, insanı ebedî saadet ve selâmete götürecektir Kur'ân ve İmân hakikatlerini câmi' bir eseri, sebat ve devam ve dikkatle okumayı katiyetle lâzım ve elzem gördük Aksi takdirde, bu zamanda dünyevî ve uhrevî dehşetli musîbetler içine düşmek, şüphe götürmez bir hakikat halindedir Bunun için, yegâne kurtuluş çaremiz Kur'ân-ı Hakîmin imânî âyetlerini ve bu asra bakan âyet-i kerîmelerini tefsir eden yüksek bir Kur'ân tefsirine sarılmaktır (sözler)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 07:08](#)

İbrahim Halil kardeşim,

Şöyle demişsiniz:”nurcu arkadaşlara çok çok teşekkür ederim. yazdiklarına göre said nursiye kadar KURAN-I KERİM tam olarak anlasılamamış,yasanamamış,”

Bunu hangi cümlemizden çıkardınız. Böyle bir şeyi ne zaman söyledik? Risale-i Nur'dan bir kısım:

Birinci Nükte: “Kur'an-ı Hakîm'in esrarı bilinmiyor, müfessirler hakikatını anlamamışlar.” diye beyan olunan fikrin iki yüzü var ve onu diyen, iki taifedir:

Birincisi: Ehl-i hak ve ehl-i tedkiktir. Derler ki: “Kur'an, bitmez ve tükenmez bir hazinedir. Her asır nusus ve muhkematını teslim ve kabul ile beraber, tetimmat kabîlinden hakaik-i hafiyesinden dahi hissesini alır; başkasının gizli kalmış hissesine ilişmez.” Evet zaman geçtikçe, Kur'an-ı Hakîm'in daha ziyade hakaiki inkişaf eder demektir. Yoksa hâşâ ve kellâ selef-i sâlihînın beyan ettikleri hakaik-i zahiriye-i Kur'anîyeye şübhe getirmek değil. Çünkü onlara iman lâzımdır. Onlar nasstır, kat'îdir, esastırlar, temeldirler. Kur'an ^{عَرَبِيٌّ مُبِينٌ}fermanıyla manası vazih olduğunu bildirir. Baştan başa hitab-ı İlahî, o manalar üzerine döner, takviye eder, bedahet derecesine getirir. O mensus manaları kabul etmemekten, hâşâ sümme hâşâ, Cenab-ı Hakk'ı tekzib ve Hazret-i Risalet'in fehmini tezyif etmek çıkar. Demek maânî-i mensusa, müteselsilen menba'-ı Risaletten alınmıştır. Hattâ İbn-i Cerir-i Taberî bütün maânî-i Kur'anı muan'an sened ile müteselsilen menba'-ı Risalete îsal etmiş ve o tarzda, mühim ve büyük tefsirini yazmış.

İkinci Taife: Ya akılsız bir dosttur, kaç yapayım derken göz çıkarıyor veya şeytan akıllı bir düşmandır ki, ahkâm-ı İslâmiye ve hakaik-i imaniyeye karşı gelmek istiyor. Kur'an-ı Hakîm'in -senin tabirinle- birer polat kal'ası hükmünde olan surlu sureleri içinde yol bulmak istiyor. Böyleler, hâşâ hakaik-i imaniye ve Kur'anîyeye şübhe îras etmek için bu nevi sözleri işaa ediyorlar.

Mektubat (389)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 06:53](#)

Şerafettin kardeşim;

İman hakikatleri insan aklının tek başına kavrayamayacağı ve ihata edemeyeceği kadar azametli ve ulvi ve geniştir. Kur'an mucize beyanıyla bu iman hakikatlerini kolaylaştırıp, bize ders veriyor. Risale-i Nur ise, Kur'an'da var olan bu hakikatleri tercüme edip, bize tebliğ ediyor. Yani, sizin anladığınız ve zannettiğiniz gibi haşa Kur'an izah edip, ispat edemiyor, bunu Risale-i Nur yapıyor değil..Risale-i Nur, doğrudan doğruya Kur'anın hakikatlerini aktarıyor..Kimin haddi var ki, Kur'anı rehber etmeden iman hakikatlerini ihata edip, en müşkil sorulara en ikna edici cevaplar versin..haşa..Yani, sizin dediğiniz gibi, hiç kimse Kur'andan daha tahkiki ve daha vazih iman hakikatlerini ders veremez. Öyle ise, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerini tercüme ediyor ki, bu kadar vazih ve tahkiki olarak ders verebiliyor.

İkinci olarak, dünyada arapça ve sarf ve nahv ilmini bilmeyen ve icaz ve belağattan anlamayan milyarlarca insanın "Kur'anı oku ve dersini al" demek çok saçma olur..Çünkü, bu milyarlarca kişi arapçadan, sarf ve nahv ilminden ve icaz ve belağattan anlamıyor ki, doğrudan Kur'ana muhatap olsunlar. Öyle ise, Kur'an hakikatlerinin tercüme edilip bu kimselere ders verilmesi lazımdır...Mesela, haşir hakikatini Kur'an'ın nasıl ders verdiğini ve nasıl izah ve ispat ettiğinin ders verilmesi lazımdır. İşte Risale-i Nur, Kur'an'da var olan bu hakikatleri ve izah ve ispatları tercüme edip, insanlara ders veriyor..Bunun gibi doğrudan doğruya Kur'an ayetlerinin ifade ettiği manayı tercüme edip, insanlara tebliğ ediyor.

Ayrıca, herkes Kur'anı ihata edemez. Bu sebeple aklına gelen sorulara Kur'an nasıl cevap verdiğini bilemeyebilir. Risale-i Nur bu insanların Kur'an ayetleri hakkında aklına gelen en müşkil sorulara tam ikna edici cevaplar veriyor.

Zamanımızda "Kur'an meali" dediğimiz tercümelemler, Kur'anın kendisi değildir ki, sorularımızı tercümeyle soralım. Zaten Kur'anın hakiki tercümesi kabil değildir. Çünkü, üslubundaki ve belağatındaki icaz tercümeyle kabil değil. Ayrıca, Kur'anın bazen bir harfi bile bir hakikatler hazinesi hükmüne geçebiliyor. Öyle ise, Kur'anın lafızları değil, ayetlerinin ifade ettiği mana tercüme edilmesi gerekir. İşte Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesidir. Senin söylediğin ayet tercümelemleri ise, ayetin kendisi değil, olsa olsa en kısa ve noksan manasıdır. Bu sebeple taklilde kalıyorsunuz. Risale-i Nur ise o ayetlerin aslının ifade ettiği manaları hakiki olarak tercüme edip, Kur'anın haşir ve ahiret hakikatını nasıl ders verdiğini en inatçı bir dinsizi ilzam edecek bir tarzda gösteriyor.

Elhasıl, Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesi olduğu için, sorularımızı doğrudan doğruya Kur'ana sormuş oluyoruz..Zaten Kur'anı rehber yapmayan bir kimsenin o sorulara tahkiki cevaplar vermesi haddi değil.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 06:06](#)

Merhaba Aydın bey,

Bediüzzaman'a ait olduğunuzu aktardığınız aşağıdaki bölüm kesinlikle Bediüzzaman'ın sözü değildir:

"EHL-i HAK geçmişte olanı, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, hâl ve elecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk'ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir."

Kime ait olduğu belli olmayan belki de bir yorumcuya veya bir talebeye ait olan ya da bir başkasının bir sitede yaptığı şahsi açıklamasına ait olan bu ifadeleri, sanırım kopyala yapıştır yöntemiyle, Bediüzzaman'ın sözü gibi göstermiş olmanız bile, maalesef Risale-i Nur'u eleştirebilecek ilmi donanıma haiz olmadığınızı gösteriyor. Ayrıca farklı yerlerden alıntılanmış iki farklı metnin tek bir metin gibi gösterilmesi de ahlaki değildir.

Üslup itibariyle bile baksanız, o metnin Bediüzzaman'ın yazdıklarıyla hiçbir alakası olmadığını anladınız elbette. O metnin birinci esas bölümden hem şekilce hem de mantıca farklılığı işin ehline o kadar barizdir ki, bu toplama, karıştırma metinle hiçbir yere varılmaz. Demek ki Risale-i Nur'u tanıma davasında serd ettiğiniz bütün ifadeler ilmi blöf olmaktan öteye gidememiş.

“Tek başına bu metnin Risale'de bulunması bile onun Masumiyetini ortadan kaldırarak KASITLI BOZMA AMAÇLI kitap hüviyetine sokar.”

İfadelerinizi ise size uyarlasak şöyle bir anlam çıkar o zaman:

“Tek başına bu metnin Bediüzzaman'a ait olduğunu iddia etmeniz bile sizin Masumiyetinizi ortadan kaldırarak sizi hakikati KASITLI BOZMA AMAÇLI kitap eleştirmeni hüviyetine sokar.”

Ben göreceğimi gördüm, okuyacaklarımı okudum kısa zamanda. Gördüğüm deliller ışığında -bazıları müstesna- kimilerinin Kur'an-ı Kerim savunmak davasında samimi olduklarına kesinlikle inanmıyorum.

Çok yalanlar, çok iftiralar, kinler, nefretler, bilgisizce karalamalar var... Bütün bu şenaatlere imza atıp Kur'an'ı savunduklarını iddia edenleri gördükçe, mütevası ve edepli bir şekilde insanlara hakikati tebliğ edip Kur'an davasına hizmete devam etmenin Kur'an'a en uygun yol olduğunu bir kere daha gördüm.

Ayrıca sizi yanıltanın ne olduğunu da söyleyeyim size. İnternette yaptığınız aramalar sırasında iki bölümü yan yana buldunuz ve ikinci bölümün de 1. bölümün devam olduğunu düşündünüz.

Hatta Barla Lahikası 27. Mektup dediğiniz kaynak bile bu kopyala yapıştır faciasını açıkça gösteriyor. Alıntıladığınız kısımda Bediüzzaman'a ait olan ilk kısım “8. Lema'dan” alınmış bir kısımdır.

Diğer kısım ise belki bir yorumcunun, belki bir başkasının, belki de talabelerden birince Farsça ya da Arapça yazılmış bir mübalağalı şiirin bir bölümünden alıntıdır. Ama kesinlikle Bediüzzaman'a ait değildir o bölüm. Buna rağmen o metni Bediüzzaman'ın metniymiş gibi göstermek büyük bir yalan ve iftira olur...

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 06:00](#)

abayındır bey,

Evela, şunu söylemek isterim ki, ben ve bu iddiayı gösterdiğim bazı kardeşlerim ulaşılan su-i zan mertebesini tam bir hayret ve şaşkınlıkla karşıladık. Zaten bu iddiayı iman ve Kur'an düşmanlarından ve münafıklardan başkası ortaya koyamaz. Aşağıda kullanacağım sert cümleler şahsınıza değil, böyle bir iddiada bulunanlar içindir.

Bazı hristiyan ve yahudiler İslamiyetin haşa ve kella şeytan dini olduğunu ve haşa Kur'anın da şeytanın bir projesi olduğunu söylüyorlar...Ben de o hristiyanlara dedim ki:“Bre ahmak herifler, Kur'an insanlara tevhibi, haşri, ahireti, nübüvveti, ihlası, uhuvveti, ittifakı, güzel ahlakı ders veriyor. Allahı bütün kemal sıfatlarla tanıtıp, sevdiliyor. Bütün nazarları Allah'ın sanatına celbediyor. İnsanlara Allah'a ibadet ve şükürü öğretiyor. Şeytan böyle bir proje yapar mı? Şimdi de sizden Risale-i Nura karşı bu hristiyan ve

yahudilerin iddiasına benzer bir şey duyunca inanın ki ne diyeceğimi bilemedim. İnanın ki, şeytan dahi böyle bir ihtimali bu iddiayı atanlara nasıl kabul ettirdiğine şaşırmıştır.

Sayın bayındır, bu iddiayı atanlar “cevab-ül ahmak-ssükut” kaidesine dahildir. Fakat, bu ahmakların arkasında bazı bedbaht akıllar bulunduğu için derim: Ey ahmak-u humakadan tahammuk etmiş sarhoş ahmaklar. Amerika kim ki iman ve Kur’an hakikatlerini tam bir vuzuh ve tahkik ile ders versin ve Amerikanın haddi mi ki en müşkil iman ve Kur’an meselelerini tam halletsin...Amerika kim oluyor ki, iman hakikatleri hakkındaki en müşkil sorulara tam ikna edici cevaplar vererek, imanımı taklidden tahkika çevirsin..Bre ahmaklar aşağıdaki sorularıma cevap isterim:

1-Amerika, nasıl oluyor da, İbn-i Sina gibi bir dahinin ve bütün İslam alimlerinin “haşır nakli bir meseledir. İman ederiz, fakat akıl bu yolda gidemez” deikleri HAŞİR HAKİKATI ni, zerrelere yıldızlara kadar herşeyi şahid ve delil göstererek çocuklara bile izah ve ispat ediyor? Amerika’nın haşır ve ahireti tahkiki olarak ders verme projesinin amacı nedir?

2-Amerika, nasıl oluyor da, tevhid-i hakikiyi ders verip, her bir varlıkta Cenab-ı Hakk’ın taklid edilmez turra ve sikkelerini gösteriyor ve tabiat ve sebeplerin icad ve idareye zerre kadar müdahaleleri dahi olmadığını izah ve ispat ediyor? Allah’ın ne zatında, ne sıfatlarında ne de Rububiyetinde şerik olmadığını en kör gözlere dahi gösteriyor? Amerika’nın tevhid hakikatini tahkiki olarak insanlara ders verme projesinin amacı nedir?

3-Amerika, nasıl oluyor da, Kur’anın mucize derecesindeki icaz ve belağatını ve Kur’anın insanlara her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve her bir Kur’an harfinin bile bazen bir hakikatler hazinesi hükmüne geçtiğini ve insanların her ihtiyacına kafi gelen bir eczane ve bütün meselelerini halleden bir hakikatler hazinesi olduğunu izah ve ispat ediyor. Amerika’nın insanlara Kur’anı tanıttırmasının ve onun kırk vecihle mucize olduğunu ispat etme projesinin amacı nedir?

4-Amerika nasıl oluyor da Allah’ı insanlara isim ve sıfatlarıyla tanıttırıp, sevdiriyor. onun isim ve sıfatlarının kainattaki tecellilerini en kör olanlara da gösteriyor? Amerikanın Allah’ı tanıttırmasındaki amacı nedir?

5-Amerika nasıl oluyor da insanlara namazın, orucun, zekatın, haccın ehemmiyetini ve manasını ders verip, insanları ibadete teşvik ediyor? Amerika’nın ihlasla insanları ibadete teşvik etme projesinin amacı nedir?

6-Amerika nasıl oluyor da insanlara takvayı ders veriyor? Bu projenin amacı nedir?

7-Amerika nasıl oluyor da, ihlası, uhuvveti, samimiyeti, mü’minlerin ihtilaf etmemesi gerektiğini ders veriyor? Bu projeden amaç nedir?

8-Amerika’nın ehl-i imanı ittifaka ve ihtilaf etmemeye yönelten şu sözleri okutmasındaki amaç nedir? Niçin, Amerika ehl-i imana ihtilaf etmemeyi aşağıdaki gibi şiddetle teşvik ediyor:

Cây-ı teessüf bir halet-i içtimaiye ve kalb-i İslâmî ağlatacak müdhiş bir maraz-ı hayat-ı içtimâî:

“Haricî düşmanların zuhur ve tehacümünde dâhilî adavetleri unutmak ve bırakmak” olan bir maslahat-ı içtimaiyeyi en bedevi kavimler dahi takdir edip yaptıkları halde, şu cemaat-ı İslâmiyeye hizmet dava edenlere ne olmuş ki; birbiri arkasında tehacüm vaziyetini alan hadsiz düşmanlar varken, cüz’î adavetleri unutmayıp, düşmanların hücumuna zemin hazır ediyorlar. Şu hal bir sukuttur, bir vahşettir. Hayat-ı içtimaiye-i İslâmiyeye bir hıyanettir.

Medar-ı ibret bir hikâye: Bedevi aşiretlerinden Hasenan aşiretinin birbirine düşman iki kabîlesi varmış. Birbirinden belki elli adamdan fazla öldürdükleri halde; Sipkan veya Hayderan aşireti gibi bir kabîle karşılıklarına çıktığı vakit; o iki düşman taife, eski adaveti unutup omuz omuza verip, o haricî aşireti def’edinceye kadar, dâhilî adaveti hatırlarına getirmezlerdi.

İşte ey mü'minler! Ehl-i iman aşiretine karşı tecavüz vaziyetini almış ne kadar aşiret hükmünde düşmanlar olduğunu bilir misiniz? Birbiri içindeki daireler gibi yüz daireden fazla vardır. Her birisine karşı tesanüd ederek, el-ele verip müdafaa vaziyeti almaya mecbur iken; onların hücumunu teshil etmek, onların harîm-i İslâma girmeleri için kapıları açmak hükmünde olan garazkârane tarafgirlik ve adavetkârane inad; hiçbir cihetle ehl-i imana yakışır mı? O düşman daireler ehl-i dalalet ve ilhaddan tut, tâ ehl-i küfrün âlemine, tâ dünyanın ehval ve mesaibine kadar birbiri içinde size karşı zararlı bir vaziyet alan, birbiri arkasında size hiddet ve hırs ile bakan, belki yetmiş nevi düşmanlar var. Bütün bunlara karşı kuvvetli silâhın ve siperin ve kal'an: Uhuvvet-i İslâmiyedir. Bu kal'a-i İslâmiyeyi, küçük adavetlerle ve bahanelerle sarsmak; ne kadar hilaf-ı vicdan ve ne kadar hilaf-ı maslahat-ı İslâmiye olduğunu bil, ayı!!..

Ehadîs-i şerifede gelmiş ki: Âhırzamanın Süfyan ve Deccal gibi nifak ve zındıka başına geçecek eşhas-ı müdhîşe-i muzırraları, İslâm'ın ve beşerin hırs ve şikâkından istifade ederek az bir kuvvetle nev'-i beşeri herc ü merc eder ve koca Âlem-i İslâmı esaret altına alır.

Ey ehl-i iman! Zillet içinde esaret altına girmemek isterseniz, aklınızı başınıza alınız! İhtilafınızdan istifade eden zalimlere karşı **إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ** kal'a-i kudsiyesi içine giriniz; tahassus ediniz. Yoksa ne hayatınızı muhafaza ve ne de hukukunuzu müdafaa edebilirsiniz. Malûmdur ki; iki kahraman birbiriyle boğuşurken; bir çocuk, ikisini de döğebilir. Bir mizanda iki dağ birbirine karşı müvazenede bulunsa; bir küçük taş, müvazenelerini bozup onlarla oynayabilir; birini yukarı, birini aşağı indirir. İşte ey ehl-i iman! İhtiraslarınızdan ve husumetkârane tarafgirliklerinizden kuvvetiniz hiçe iner, az bir kuvvetle ezilebilirsiniz. Hayat-ı içtimaiyenizle alâkanız varsa, **الْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبُنْيَانِ الْمَرْصُورِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا** düstur-u âliyeyi düstur-u hayat yapınız, sefalet-i dünyeviyyeden ve şekavet-i uhreviyyeden kurtulunuz!.. Mektubat (270)

Elhasıl, bazı dinini dünyasına satan bedbahtlar, insanları Risale-i Nur gibi tesirli Kur'an dersi veren bir eserden uzaklaştırmak için böyle türlü türlü hilelere ve iftiralara başvurmuşlar. Cenab-ı Hak, ehl-i imanı münafıkların şerrinden muhafaz etsin. amin.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 00:46](#)

Selamun Aleyküm

Muhterem Emre Tuna; hatırlattığınız için teşekkür ederim.

Aydın Özen beyefendinin 26.06.2012 tarihli (18:36) yazısını tekrak okudum. Aydın bey sağaolsun güzel bilgiler aktarıyor. İşlerimin yoğunluğu ve yazma konusundaki amatörlüğüm nedeniyle ister istemez bazı bölümler dikkatimden kaçıyor.

Mete Firidin kardeşim bu güzel çalışmalarınızın devamını diliyorum.

Sayın Mansuroğlu, aşağıda sorduğum soruları, verdiğiniz cevapları aktarıyorum.

"burhan yılmaz diyor ki:

04 Temmuz 2012, 20:13

Selamun Aleyküm

Sayın Mansuroğlu, sayın Erdemli

Said Nursi'nin Geylani için dediği;

""ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilâhî ile görmüş" (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

1-Sizde Geylani'nin geçmişi ve geleceği Allah'ın izni ile gördüğüne inanıyorsunuz?

"" mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet," (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

2-Sizde Geylani'nin vefat ettiği halde halihazırda tasarruf halinde olduğuna inanıyorsunuz.

3-Geylani'nin bu tasarruf halini kim tasdik etmiş biliyorsunuz."

"Serhan Mansuroğlu diyor ki:

06 Temmuz 2012, 08:26

Burhan kardeşim,

Acaba hiç mümkün müdür ki; "Sultan-ül Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlahî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi daimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velayet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve za'f ile Kur'anın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna maruz ve teselli ve temine muhtaç bîçare Kur'anın hâdimlerine ve talebelerine lâkayd kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebetdar olmasın?
Sikke-i Tasdik-i Gaybi (151)

1- evet inanıyoruz

2- evet inanıyoruz

3- Ehl-i hak olan Ehl-i sünnet alimleri tasdik etmiştir."

Sayın Mansuroğlu gayet açık ve net cevap vermişsin. Cevaplarda "inanıyoruz" derken M.Erdemli adınımı çoğul eki kullandınız yoksa nurlular adınımı bunu doğrusu anlayamadım. Teorik olarak bütün nurluların inandığını düşünsek bile, ben bir çok nurlunun için sizin kadar farkında olduğumu düşünmüyorum. Çünkü bir çok nurlu risaleleleri sevap olsun diye okuyup-dinliyor. İçeriğini bilmedikleri için neye inanıp neye inandığını bilmiyor. Ama siz hakikaten başkasınız. Yani bilinçli bir nurlucunuz. Sorulara verdiğiniz cevapları analize geçmeden önce bir iki kelam daha edelim. Sayın Mansuroğlu tekbaşınıza bir ordu ile başa çıkıyorsunuz! Ezberiniz gayet kuvvetli. Sakin ve ne yaptığını biliyor edanız etkileyici. Sizin gibi nurlu pek tanımıyorum. Ne iş yapıyorsunuz bilmiyorum ama nurluluğu iyi tebliğ(propaganda) ediyorsunuz. Varmı başka sorunuz diyede meydan okuyorsunuz. Tabii ki bu saydıklarım F.Gülen'in tarif ettiği "Kur-an'ın hitap etmediği, kafası çoban kafası kadar inkişaf etmemiş" kişiler(nurlular) için geçerli. Sayın Mansuroğlu sizde maaşallah F. Gülen'i yüzde yüz haklı çıkarıyorsunuz. Her yazınızda bir umutla bu sefer Mansuroğlu kur-an ayetlerini dikkate alır diye düşünüyorum ama nafile, siz risale-i nur ayetlerinden cevap vermiye devam ediyorsunuz. Biliyorsunuz ben F.Gülen'in "çoban kafası kadar inkişaf etmemiş" tanımlamasına karşı çıkmıştım. S. Mansuroğlu ve M.Erdemli'yi takip ettikten sonra Hoca efendinin bu tanımlamasına hak vermeye başladım.

Hepimiz biliyoruz ki çobanlık şerefli bir meslektir. Resullerin tamamı çobanlık yapmışlardır bilemiyorum ancak Muhammed (sav) çobanlık yaptığını biliyorum. Hamdolsun ilkokul çağlarında çobanlık çok yaptım. Çobanlık gerçektende bir çocukta olağanüstü sorumluluk bilinci oluşmasına sebep oluyor. Ben bu çoban mevzuundan şunu anlıyorumki Allah'ın yarattığı insan çoban pozisyonunda olsa bile kur-an ona hitap eder. Daha doğrusu akl-i dengesi bozuk olan insanları hariç tutarsak insanlar çoban bile olsalar kur-an onlara hitap eder. Aksini düşünürsek, yani kur-an bir kısım insanlara hitap eder, bir kısmına hitap etmezse bu Alhah'ın adaletine aykırı olur. Çünkü Allah insanları kur-an'dan hesaba çekecektir. Burdan da şu sonuca varırız Allah deliller hariç vahyin hitap etmeyeceği insanlar yaratmamıştır.

Yinede bu şu demek değildir bütün insanlar kur-an'dan faydalanacaktır. Çünkü kur-an'ın kime hidayet edeceği bakara/2-2 de "müttaki"lerle sınırlandırılmıştır. Sofiler ve yeniversiyon sofiler(nurlular) maalesef sürekli bir yahudileşme temayülü halinde olduklarından vahyin kullandığı orjinan kelime ve kavramların içini ya tamamen boşaltmış yada aşındırarak anlam saptırmalarına sebep olmuşlardır. Bu kelimelerden "müttaki" şeytanlar ve vahyettikleri için en büyük hedeftir. Çünkü bizim düşmanımız "müttaki" olmayanların asla hidayete eremeyeceğini kesinlikle bilmektedir. Bakara/2-2 ayeteki "müttaki" kelimesini yerinden söküp atamayacağını bilen şeytan için, geriye bu kelimenin içerisinde barındırdığı orjinal manaları arındırarak yerine insanın kur-an'la alakasını tamamen kesecek "kirk din"in artığı neşepsiz mana bozutularını yüklemek olacaktır.

Hepimiz biliyoruz ki kelimeler manaların ambalajlarıdır. Konuşmak ve yazmak Allah'ın ben-i Adem'e bahşettiği en büyük nimetlerdendir. Allah her şeyin alimi olduğundan vahy için seçtiği kelime ve kavramları "Arapça" olarak belirlemiştir. Üzerinde müttaki yazan kutunun içerisinde ne barındırdığını Allah Kur-an'da açıklamıştır. Müttaki kelimesine en üst sorumluluk hali dersek orjinal mananın dışına çıkmamış oluruz. Eğer insan bir konu hakkında sorumluluğunun en üst düzey bilincinde olursa sürekli kendini sorgular. Hele bu konu rabbinden gelen mesaj olursa artık o kişi her sözü Kur-an' a arz eder. Bundan sonra o kişinin amacı takvasının gereği olarak öncelikle rabbinin mesajını anlamak ve onu uygulamak olacaktır. Sürekli olarak tüm kevnî ve kitabî bilgileri araştırarak anlayışını ve kavrayışını yükselterek mesajı daha iyi anlamaya çalışacaktır. Artık onun tek derdi vardır, acaba ben selim bir kalple Kur-an'ı anlamak için yeterli çabayı gösterdim mi ? Bu çabayı gösterecekler için Allah'ın vaadi olan "hidayete etme" fiiline mazhar oldum mu ? Yoksa en temel işim olan Kur-an'ı anlama işini savsaklayıp, yaktıklarım yüzünden Kur-an'la arama perdemi çektirdim ? Şeklinde devam eden Allah'tan çekinme duygusu yerine maalesef "müttaki" kelimesine "kırk din" in artığı olan sufizim ve onun devamı olan nurculuk "riyazat" ı ikame etmişlerdir.

Tabiidir ki Kur-an'ı yaşayabilmek için onu doğru anlamak gerekir. Bunu başarabilmenin ilk şartı Allah'ın Kur-an'ı insanların anlayabileceği şekilde indirdiğine iman etmektir.

İkinci olarak ön şartsız ve selim bir kalple vahye yönelerek elinden gelen tüm çabasını da ortaya koyduktan sonra Allah'ın yardımını beklemektir. Muhakkakki Allah kendisine yönelenlere hidayet edecektir. Bu O'nun kendi verdiği sözdür. Allah sözünü değiştirmeyendir. İşte burada müttaki kelimesine yüklenecek en önemli manalardan bir tanesi sürekli havf (korku) halinde "BEN KUR-AN'I DOĞRU ANLAYABİLİYOR MUYUM? YETERLİ ÇABAYI GÖSTEREBİLİYOR MUYUM? AKLIMIN TÜM FONKSİYONLARINI DEVREYE ALARAK ONU BİR FENER GİBİ KUR-AN'A TUTUP KUR-AN'DAN DA AKLIMA,KALBİME VE VİCDANIMA ALLAH'IN İZİNİLE HİDAYET DEVŞİREBİLİYOR MUYUM?" olmalıdır. Yoksa vahyin ikiz kardeşi olan aklıma askıya alarak başka insanların benim kalbime hükmetmesine izin mi verdim? Acaba yunus/10-100 ayette olduğu gibi aklıma kullanmadığımdan üzerime rics (pislik, şirk) mi boca edildi?

İşte şimdilik sıradan bir insan olan benim Kur-an'dan anladığım "müttaki", "takvalı insan", "Allah'a karşı sorumluluğunun bilincinde olan insan" için söyleyeceklerimin bir kısmı. Elbetteki ilimde derinleşenler "müttaki" kelimesini daha güzel ve etkileyici açıklayacaklardır.

Şimdi de "kırk din" in artığı sofiler ve onların devamı olan nurcuların "müttaki" (takva sahibi insan) tanımına biraz göz atalım.

Sofilere göre takvanın en önemli göstergesi şüphelidir diyerek Allah'ın helallarını haram kılmak yada iyice kısıtlamaktır.

Mesela dünya nimetlerinden uzaklaşarak açlık ve sefalet halinde yaşamak takvanın şartlarından. Oysa ki yegane kural koyucu olan Allah araf/7-31 ayette "...yiyin, için; ancak israf etmeyin, çünkü O, israf edenleri sevmez." diyerek hint mistisizimden transfer edilen "bizim üstadımız günlük bir zeytinle iktifa ederdi" batıl inancını adeta beynini parçalamıştır. Ancak "İLİZYON" a başvuran sofiler ve onlardan olan F. Gülen hoca efendi dedesinden aktardığı hikayelerde "aç kalma"yı "meşayih" in takvalı olmasına bağlamıştır. Sofilerin aşırılıklarının ise haddi hesabı yoktur. Kazakistan'da ki Türkistan bölgesinde bulunan Ahmet Yesevi'nin türbesindeki çilahaneyi görünce sofilerin şerrinden Allah'a tekrar tekrar sığındım. Öyle insanlık dışı bir yöntemki, derin ve karanlık bir kuyuda biraz ekmek birazda su ile kırk gün geçirmeyi "müttaki"lik zanneden avanak lar sürüsünden bir miktarı çilahanede ölmüş, bir miktarı kırkı dolmadan (takva sahibi olamadan) dayanamayıp çilahaneyi terk etmiş, bir miktarı ise bu işkenceden erdim(ruhumu beden kafesinden kurtardım) diyerek mezun olmuşlardır. Ancak bu yetmemiş başarınlara yeni hedefler gösterilmiştir. Eğer "KIRK KERE KIRKINI" çıkarabilirse bir sofi müşid-i kamil olacaktır.

Bundan sonra takva;

Gassalın elindeki meyyit olmaktır,

Şeyhin bir işaretile karınızı, kızınızı ellerinle ona teslim ederek "bir hikmeti vardır" diyerek karının ve kızının pezevengi olmaktır,

Varını yoğunu şeyhe teslim etmektir,

Şeyhi alenen fık(küfr-i kebair) işlerken görsen "esteğfurullah" diyerek kendini suçlamandır,

Allah'ın içeriği dolu dolu o güzelim kelimelerini, ağzına sakız ederek içeriğinden habersiz bir şekilde adeta "sarhoş mırıltısı" gibi, aklına ve kalbine bir şey ulaştırmadan çiğneyip çiğneyip tükürerek zikir yaptığını zannetmendir,

Ehlullahtan olduğunu iddia ederek maalesef "Allah'a, melek'lerine, nebi'lerine, hesap gününe, kelime-i tevhid'e dil uzatmak, sövmek ve aşağılamaktır, (süphanallah)

Cennet ve cehennemle alay etmektir.

"La ilahe illallah" avamın tevhidir diyerek Adem'den bu yana tüm ehl-i iman olan enbiya'yı, mukarrabunu, evliyayı, sıddıkları, şehidleri, mallarını ve canlarını cennet karşılığında Allah'a devreden mücahidleri hasılı yerde ve gökte her kim ve ne varda Allah'ı tevhid ediyorsa hepsini birden aşağılamandır.

Kelime-i tevhid'i ve onu sürekli zikreden tüm ehli iman'ı (gözüken ve gözükmeyen) avam diyerek aşağılayanları SAİD NURSİ VE F.GÜLEN gibi bir "MAHMİL" bularak temize çıkarmandır.

Tüm nurlular gibi esasında kalbin kanaat getirmesede "MAHMİL" ci Said Nursi ve F.Gülen'in ancak bir "esfela safilin" in irtikap edeceği amellerine ortak ve destek olmandır,

(bu arada kur-an'dan anladığım kadarıyla kovulmuş şeytanın bile "MAHMİL" ciler gibi kelime-i tevhid-i aşağıladığını duymadım, muhtemelen şeytan "MAHMİL" cilerden Allah'a sığınyordur.)

Nerede bir yatır(mezar) bulursan evliyadır diyerek yalvarmandır,

Allah'ı uzak bilerek evliyayı çağırmanandır,

A.Geylani'nin mematından(ölümünden) sonra bile tasarruf ettiğine iman etmemdir,

Asla ve kat'a sapıtırım korkusuyla kur-an'ı anlamaya çalışmamandır,

Kur-an'ı kur-an'dan değilde Gazalî'den, Rabbanî'den, Arabî'den, Mevlana'dan, Nakşibend'iden, Halid-i Bağdadî'den, Said Nursî'den, F.Gülen'den vs.vs. ve bunların "kırk din" in artığı nesepsiz kitaplarından öğrenmemdir, (bahsi geçen şahısların hiç biri hedefim değildir, hedefimde olanlar onlar adına oluşturulan imajlardır)

Tefekkür ediyorum diyerek Allah'ın kitabı(kur-an) ve kevni(kainat) ayetleri yerine rabita yaparak şeyh efendinin "MURDAR" suratını düşlemendir,

Allah'ın varlığını ve birliğini ifade eden isim ve sıfatları dışında, rabbimiz kur-an'da bir kez bile olsun

"VARLIĞININ VE BİRLİĞİNİN" isbatına yer vermediği halde, hedef saptırarak ALLAH'ın varlığını ve

birliğini isbat etmeye çalışırken, dindarlık adı altında müşrik olmandır,

İçeriğini bir kez merak edip bakmadığın ve anlamadığın dolayısıyla hiç bir işine yaramayan kur-an' bir iş bularak "MEZARLIK KİTABI" ittihaz etmemdir.

vs.

vs.

vs.

Evet benim nurcu kardeşim yukarıda yalan ve yanlış varmı bir bak. Bir bak ki adamlar nasılda İsa (as) baba peydahlamaya çalışıyorlar gör.

Gör bakalım Allah'a yakınlığı kur-an tarafından tescillenmiş MUHAMMED'DEN (sav) ve onun arkadaşlarından, Allah'a yakın olmaktan kaynaklanan bir tek sapkın söz sudur etmişmi.

Evet kendisine nurcu diyen kardeşim,

Said Nursi ve sofilerin şeyh-i ekber dedikleri ibn-i Arabi onlarca sapkınlığının yanında "La ilahe illallah" avamın tevhidir diyerek,

Öcelikle Allah'ı, (süphanallah, Allah müşriklerin şirkinden uzaktır) çünkü La ilahe illallahı o bizim için seçmiştir.

Muhammed'i,

Adem'i

İdris'i

Salih'i

Nuh'u

Şuayb'ı

Yakup'u

Yusuf'u

Davud'u

Süleyman'ı

Musa'yı

Asiye'yi

Meryem'i,

al-i İmran'ı

Yahya'yı

İsa'yı

Ve ismini yazamadığım tüm diğer nebileri, (hepsine sonsuz salatü selamlar olsun)

Ceprail'i, Azrail'i, Mikail'i, İsrail'i ve bütün melekleri,

Tüm ehl-i iman ins'i

Tüm ehl-i iman cinn'i

"AVAM" (sıradan, basit, değersiz, yığınlar) gören bundan dolayı kendilerini "LORD"(havas) gören bu zihniyete uygun bir "MAHMİL" bulan ve bu cürümü işleyen ibn-i Arabi'yi yücelterek şeyh-i ekber yaparak adeta onun "MÜRİDİ" olduğunu her fırsat ve zeminde dile getiren Said Nursi ve F.Gülen'i hala takip edecekmisin?

LÜTFEN KALBİNE, KAFANA, VİCDANINA SOR, ALLAH'TAN VE ALLAH'IN TESCİL ETTİĞİ HİÇ BİR VARLIKTAN "LA İLAHE İLLALLAH"a yönelik en ufak bir olumsuzluk duyduğunu mu?

"LA İLAHE İLLALLAHTAN" daha değerli bir söz onu tam olarak benimsemiş olanlardan daha iyi varlıklar olabilir mi?

İbn-i Arabi haddini çok çok aşarak ALLAH'A tevhid öğretmeye çalışmıştır.

F.Gülen bu sapkın kişi ve düşüncelere "UYGUN YER"(MAHMİL) bulunduğunu idia ederek en büyük küfre arka çıkmış, destek olmuştur, tabii ki senden aldığı güçle.

Şimdi (dünya) seçme zamanı, kur-an'a mı inanacaksın yoksa kur-an'ın tefsiri olduğu iddia edilen ancak "kırk din" in artığı sofi herzesiyle dolu risale-i nur'a mı?

Başını iki elinin arasına al ve sor vicdanına, kimim tarafındasın.

Şimdilik Allah'a emanet olun. Devam edeceğim inşaallah.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 00:29](#)

Mete Bey,

Öncelikle size teşekkür ediyorum. Samimi eleştiriye hassasiyet görmek suretiyle olumlu tepki verme olgunluğunu gösterdiğiniz için,

Risale'de VELİLERİN GEÇMİŞİ ve GELECEĞİ BİLİYOR... olması.üzerine bir değerlendirme,

Barla Lahikası, 27. Mektup;

"Sual: Gavs-ı A'zam gibi büyük veliler, bâzı evkatta, mâzi ve müstakbeli hazır gibi müşahede ederler. Neden mâziye ait cihette sarahat suretinde haber veriyorlar da, istikbalden hafî remizlerle, gizli işaretlerle bahsediyorlar?"

Elcevap "Gaybı Allah'tan başkası bilmez." Ayeti ile, "O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz.

Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır." âyetini ifade ettikleri kudsi yasağa karşı

UBUDİYETKÂRANE BİR HÜSN-Ü EDEB TAKINMAK İÇİN, TASRİHDEN İŞARET MESLEĞİNE GİRMİŞLER. Tâ ki işaretler ile, remz ile anlaşılın ki, ihtiyarsız niyetsiz bir surette talim-i ilâhî ile olmuştur. Çünkü istikbâlî olan gaybiyat, niyet ve ihtiyar ile verilmediği gibi; niyet ile de müdahale etmek, o yasağa karşı âdem-i itâati işmam ediyor.

EHL-İ HAK geçmişte olanı, GÖNÜLLERİNDE BİR KİTAP GİBİ OKURLAR, hâl ve elecek hepsi aynı şekilde, onların derûnundadır. Gördüklerini ve söylediklerini (onlara) Allah öğretiyor, (onlar), Hakk'ın mükemmel ve ölçülü kudreti ve âletidirler. (...) Bu sırrı, Ehl-i velâyetten her zaman görürsün, gelecekte ve hâlden haber vermişlerdir.

Yukarıdaki metinde anlatılan EHL-İ HAK ya da Veli denilen zatların GAYBI BİLDİKLERİNİ (bu sözde Said Nursi'nin tereddütü yok, kesin hüküm) ancak ayetin lafzında "O bütün gaybı bilir, gaybını kimseye açıklamaz. Ancak dilediği peygamber bunun dışındadır." İfadesindeki KUDSİ YASAĞA UYDUKLARI için...? Diyor....

Yani ayette sanki “.gaybını kimseye açıklamaz..” denmemiş; Açıklama yapmak KUDSİ Yasaktır, Ey Veli kullarım! Sizde öyle uluorta açıklama yapmayın ki avam anlamasın! Remzen yaıp, konuşun Havas anlasın” denmiş gibi değerlendirmeye devam ediliyor.

Burada ilginç olan konu ise Said Nursi, ayetin ne anlama geldiğini ve hükmünü biliyor ve zaten ayeti yazıyor. Ardından her kesin gözünün içine sokar gibi ayetin / KAVRAMIN İÇERSİNİ BOŞALTIYOR ve ayeti TEKZİB ediyor. Sonra Ehl-i Hak geçmiş ve geleceği bilir hükmüne ulaşıyor.

Nurcu olan arkadaşlara soruyorum. Sizin Kur’an Tefsirinden anladığınız bu mu?

Siz Kur’an-ı Kerim’i TEKZİB/YALANLAMA etmeyi, “ayetlerin ayetidir” sözünde olduğu gibi ispat mı ediyorsunuz? Bu neyin tefsiri?

Bu eserin neresi tefsir? Bal gibi Müslümanların İTİKADINI bozmaya yönelik sistematik bir çalışma.

Tek başına bu metnin Risale’de bulunması bile onun Masumiyetini ortadan kaldırarak KASITLI BOZMA AMAÇLI kitap hüviyetine sokar.

Al-i İmran suresi 179

“Allah, pisi temizden ayırıcaya kadar mü’minleri içinde bulunduğunuz şu durumda bırakacak değildir. Allah, size gaybı bildirecek de değildir. Fakat Allah, peygamberlerinden dilediğini seçer (gaybı ona bildirir). O hâlde, Allah’a ve peygamberlerine iman edin. Eğer iman eder ve Allah’a karşı gelmekten sakınırsanız sizin için büyük bir mükâfat vardır.”

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[08 Temmuz 2012, 00:01](#)

Hocam Gayet açık yorumunu da kendisi yapmış şimdiye kadar yaptıkları bütün ALLAH İNDİNDE DİN İSLAM OLMASINA rağmen dinlere hoşgörü diyalojla yaklaşmalarını amerikanın ve yahudilerin said kürdüyi kullanarak hatta risaleleri de onların doğrultusunda yazdırılarak yeni bir din o dinin peygamberi F.Gülen f.güleni peygamber yapınca said kürdi ne olur bilmem. Söylemeye dilim varmıyor.

AMA ALLAH’IN AYETİ ONLARADA İNSANLIĞA DA AÇIK BİR ŞEKİLDE AÇIKLIYOR. HERKES AKLINI BAŞINA ALSIN.

DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI DA BUNLARIN OYUNLARINA DAHİL OLDUĞUNA GÖRE İŞ ALLAH’IN HÜKMÜNE KALDI.

BİZ, BİR ÜLKEYİ HELAK ETMEK İSTEDİĞİMİZ ZAMAN, ONUN ‘VARLIK VE GÜÇ SAHİBİ ÖNDE GELENLERİNE’ EMREDERİZ, BÖYLELİKLE ONLAR ONDA BOZGUNCULUK ÇIKARIRLAR. ARTIK ONUN ÜZERİNE SÖZ HAK OLUR DA, ONU KÖKÜNDEN DARMADAĞIN EDERİZ.17/İSRA-16

DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI DA BUNLARIN OYUNLARINA DAHİL OLDUĞUNA GÖRE İŞ ALLAH’IN HÜKMÜNE KALDI.BU ÜLKENİN AĞALARI DA İLERİ GELENLERİDE GÜÇ SAHİPLERİDE RİSALE-İ NARCILAR OLDUĞUNA GÖRE BEKLESİNLER.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 22:26](#)

abdülaziz hocam, zaten benim ufak çapta yaptığım kişisel bir araştırma sonucu, saidi kürdinin cumhuriyetin ilanının hemen akabinde ingilizlerden ciddi şekilde destek aldığını (hatta ve hatta bazıların iddalarına göre risalenin kendisine ingilizler tarafından hazırlanarak verildiğini) öğrendim. bu yeni din hareketinin aslında kuzey ırakta insanlara tebliğ edildiğinin ve bu insanların avrupaya mülteci olarak göçmen kabul edilmelerinin bu dine tabi olmaktan geçtiği konusunda ciddi söylemler var. üzerine basa basa nurcu arkadaşlara (adeta takılmış plak gibi) sorduğum MEHDİ-DECCAL-MESİH üçlemesini içeren sorulara somut cevaplar alamadım. çoğu kimse farkında olmayabilir ancak bu son 5-6 yıl içinde mehdi-deccal söylemleri okadar artmaya başladığı bu malum birkaç cemaat tarafından, uydurdukları yeni dini adeta bu gelecek olan mehdi üzerine kurmuşlar gibi görünüyor. BUNADA UTANMADAN PEYGAMBERİMİZİ ALET ETMEYE ÇALIŞARAK AKILLARI SIRA PEYGAMBER EFENDİMİZİN VEDA HUTBESİNİ KAYNAK GÖSTERİYORLAR. bu büyük ortadoğu projesi (ki asıl adı büyük israil projesidir) adı altındaki oluşuma ister istemez verdiğimiz destek ortadadır. youtube da dolaşırken tesadüfen rastladığım bir video da abdulkerim el kıbrısı adındaki bir tarikat şeyhinin (ki kendisi amerikada yaşıyor, fettullah gülenle hemşeriler) türkiyenin suriyeye müdahale etmesinin şart olduğunu, natonunda irana yapacağı müdahalede türkiyenin sesini çıkarmaması gerektiğini anlatıyor. linki aşağıda veriyorum dileyen seyredip dinlesin.

<http://www.youtube.com/watch?v=HIUGRsVGIVQ>

burada kısaca adam diyorki, türk ordusu suriyeye girerse tarihinde tk doğru işi yapmış olacak. ve ekliyor son olarak, "suriyedeki kafirleri yok edecek olan güçlere Allah güzel nazar edecek (iyi gözle bakacak). ŞİMDİ OYNANAN OYUNLARIN FARKINA VARMAK İÇİN DAHA GÖZÜNÜZE NE GÖSTERMEK GEREKİR NURCU KARDEŞLERİM???

bu diğer videoda irana müdahale edilirse ne olur diye soruyorlar, verdiği cevap kanımızı donduruyor. "iranıda vursa amerika ses etmemek gerekir türkiyeyide vurursa ses etmemek gerekir, çünkü türkiye laiktir müslüman değildir" diyor. linki vereyim baksınlar şimdi görsünler bu şeyhler şihlar nasıl müslümanlar.

<http://www.youtube.com/watch?v=OWOgDulQatY>

buraya birde adnan oktarın vidyolarını koyardım (şıracanın şahidi bozacı hesabı) ancak gerek görmüyorum. bu mehdi (yani söylemeye henüz cesaret edemeselerde asıl sıfatı "yeni peygamber" dir) bekleyen, sanki islamın ve kuranın eskidiğini anlatmaya çalışırcasına KURTARICI bekleyen zihniyet hep birbirini korumuş, tasdik etmiş ve yüceltmıştır, bunu demeçlerinden kolaylıkla görebiliyoruz. bana bu birkaç ayeti hatırlatıyor aynen yazıyorum:

"Dinlerini bölük bölük ayırıp her biri ayrı bir cemaat olanlar var ya, sen hiçbir konuda onlardan değilsin. Onların işi Allah'a kalmıştır. Sonra onların yaptıkları kendilerine bildirilecektir." (En'am 6/159)

"Bu din, sizin dininizdir; bir tek din. Ben de Rabbinizim; öyleyse Benden sakının. Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kümeleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölüğün, kendi yanındakine güveni tamdır. Onları, daldıkları hayalleri içinde bırak; bir süre böyle gitsin. Onlara mal ve oğullar vermemizi nasıl değerlendiriyorlar? Onlara mal kazandırmak için mi koşuyoruz? Hayır; fark edemiyorlar." (Müminûn 23/52-56)

işte nurcularında risaleye güvenlerinin tam oluşunu kuran bize 1400 sene önce bildirmiş.

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 22:10](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

Daha önce de size hitaben bir yazı yazmıştım ama benim yazdıklarına yakın şeyler, başkaları tarafından yazılınca yayınlamaktan vazgeçmiştim.

Siz Kur'an'ı ne zannediyorsunuz? Siz imanı ne zannediyorsunuz? En önemlisi, Siz Alemlerin Rabb'ini ne zannediyorsunuz?

Bu iş çocuk oyuncağı değil!

“Risale-i Nur, Kur'anın açıklaması değil, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesidir. Risale-i Nur, Kur'an'ın hakikatlerini tahkiki bir şekilde tercüme ederek Kur'anın benim her ihtiyacıma kafi geldiğini ve bana her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve mucize derecesindeki icaz ve belağatını ve insan aklının tek başıyla ihata edip kavrayamayacağı en azametli, en ulvi, en geniş ve en derin iman hakikatlerini Kur'an'ın çok kolay bir biçimde nasıl akla yaşatırıp, her tabaka insana ders verdiğini ve Kur'an esaslarının kainatı ihata edip, kainata kök saldıığını izah ve ispat ediyor”

(Kur'an'ın her ihtiyacınıza kafi geldiğini ispat ettiyse niye direk Kur'an'a başvuruyorsunuz? Niye Kur'an ne diyorsa o demiyorsunuz? Sorularınızın cevaplarını niye Kur'an'da aramıyorsunuz?)

“Kardeşlerim, işte Risale-i Nur yukarıdaki taleplere en inatçı dinsizi bile ilzam edecek derecede cevap veriyor”

“Daha Kur'anın esasatını bile ihata edemeyen ve taklilde kalan sizlerin “biz doğrudan doğruya Kur'andan istifade ediyoruz” davası boş ve kuru bir iddiadan ibarettir..”

Gibi sözleri tekrar ediyorsunuz.

Zaten Risalelerdeki Kur'an'a uygun kısımlara itiraz eden yok ki, siz neyin peşindesiniz?

AMA, sürekli Risale-i Nur'un rehberi Kur'an, tefsir ...falan deyip durmayın lütfen. Gavs kavramı, Nur-u Muhammedi... gibi değişik kültürlerden alınmış bir çok şey olduğu halde en güzel tefsir, Kur'an tercümanı gibi sözlerle, Risale-i Nur'daki her şey Kur'an'danmış gibi göstererek bir yere varamassınız. Risalelerdeki her şeyin Kur'an'dan ve Kur'an'a uygun olduğunu iddia edemez kimse.

Gelelim yukarıda alıntı yaptığım Kur'an'ı ispat etmesi ve tahkiki iman meselesine. Siz ne yapmaya çalışıyorsunuz? “...Söyledikleriniz ise sadece taklid...” diyorsunuz. Bu ne cesaret. Bu cesareti nereden aldığınızı merak ediyorum. Kur'an'ı (yaşamak için anlayarak) okuyan kişi taklidi imanda kalıyor ama risale okuyan tahkiki imana mı eriyor? Bunu yanlış anladığımı umuyorum!

Kur'an'ın kendisi zaten mucizedir. Okuyanlar bunu görür. İsteyen bunu kabul edip inanır, teslim olur, isteyen olmaz.

“وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ” (De ki: “Hak, Rabbinizdendir. Artık dileyen iman etsin, dileyen inkâr etsin.”)-Kehf suresi:29-

“لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ” (Dinde zorlama yoktur. Çünkü doğruluk sapıklıktan iyice ayrılmıştır...)-Bakara suresi:256- Zaten Allah'ın kimsenin imanına da ihtiyacı yoktur.

“Mesela, Risale-i Nurda “haşir” hakikatı en inatçı dinsizi bile susturacak bir tarzda izah ediliyor ki insanın hayran kalmaması mümkün değil. Oysa ki, “haşir” hakikatını akıl tek başıyla ihata edemez ve bir insan kendi cüz'i ilmiyle ve zekasıyla “haşir” gibi bir meseleyi ispatlayamaz. Ancak, Kur'anın feyzi ile bu hakikat ihata ve ispat edilebilir. İşte madem bu “haşir” hakikatı Kur'anın malıdır. Öyle ise, “bu hakikat ne doğunun ve ne de batının felsefesinden değil, doğrudan doğruya Kur'andan alınmış, yani Kur'anın feyzinden mülhemdir ve Kur'an semasından ve yıldız gibi ayetlerinden inmiştir” denilebilir ve öyledir.” diyorsunuz.

Haşir meselesini ayetler ispat edemiyor, Kur'an okuyan buna taklidi iman ediyor ama Risale okuyan tahkiki iman ediyor, kimse itiraz edemiyor öyle mi? Bakın Sayın Serhan Bey, istediğiniz gibi inanabilirsiniz, kimse inancında zorlanamaz ama bunları bir daha düşünmenizi acizane tavsiye ederim. “Yazar Kur'an'dan anladığı kadarıyla haşir meselesini çok güzel anlatmış” demek başka “Mesela, Risale-i Nurda “haşir” hakikatı en inatçı dinsizi bile susturacak bir tarzda izah ediliyor ki insanın hayran kalmaması mümkün değil” demek bambaşkadır.

Siz herhalde ne dediğinizin farkında değilsiniz. Lütfen dikkat edin! Ağzınızdan çıkanı kulağınız duysun. "وَإِنَّ اللَّهَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَيُنزِلُ بِهِ الْمَاءَ يَلِي مَيْتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ" (Allah, rüzgârları gönderendir. Onlar da bulutları hareket ettirir. Biz de bulutları ölü bir toprağa sürer ve onunla ölümünden sonra yeryüzünü diriltiriz. İşte ölümden sonra diriliş de böyledir)-Fatır suresi:9- şimdi bu ve Kur'an'daki diğer ayetlere iman eden kişi taklidi iman mı etmiş oluyor? Siz, eğer doğru anladıysam, bu iddianızla Allah'a, Kur'an'a iftira ettiğinizin farkında değilsiniz sanırım. Lütfen bu iddiadan vazgeçin. Haşa, Alah kendisi kitabında iman etmemizi istediği konuları tahkiki iman derecesinde açıklamamış mı da Risaleler tahkiki iman ettiriyor insana?

Gavs meselesinde Sayın Burhan Bey'in sorusuna 06 Temmuz 2012, 08:26 da verdiğiniz cevaptaki inancınızı da inkar ediyorum.- Gavs'ı yardıma çağırarak şirk, zaten yardım edemez de.-

Gerçekten anlamakta zorlanıyorum, 06 Temmuz 2012, 08:26 ve 06 Temmuz 2012, 10:49 tarihli yazınızı... bunun gibi ifadeleri duyunca aklıma şu ayetler geliyor: "... تِلْكَ بآيَاتِهِمْ قَالُوا إِنَّمَا التَّبِيعُ مِثْلُ الرَّبِّ ۗ وَأَحَلَّ اللَّهُ التَّبِيعَ وَحَرَّمَ الرَّبَّ ... " (...Çünkü onlar "Alışveriş de faiz gibidir" derler. Oysa ki Allah alışverişini helal, faizi haram kılmıştır...)-Bakara suresi:275-

"وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ" (Hakkı batılla karıştırıp da bile bile hakkı gizlemeyin)-Bakara suresi:42-

Bu sayfadaki tartışmayı takip ederken bir çok ayetin hayattaki karşılıklarını daha iyi fark ettim 10/100, 8/22, 2/165, 40/14, 40/60, 29/51 sadece birkaçı ama özellikle Nuh suresinin 22. ayeti: "وَمَكَرُوا مَكْرًا كَبِيرًا" (Onlar korkunç tuzaklar kurdular.).

Sayın Serhan Mansuroğlu, 06 Temmuz 2012, 10:49 de yazdıklarınızı lütfen bir daha düşünün. Bu yazdıklarınızı Gavs'ın yardım edebileceğine, tasarrufuna vs. delil gösteriyorsunuz anladığım kadarıyla! "Bu vesilelerin hiç birinin Allah'ın izni ve iradesi ve kudreti haricinde bir vücudu ve hareketi yoktur." diyerek ; Gavs'dan da yardım istendiğinde/ yardım ettiğinde aslında hepsi Allah'a/ Allah'dan diyorsunuz. Ben böyle anladım, zaten bu meseleyi tartıştığım diğer kişiler de buna benzer şeyler söylemişlerdi. Bu ne biçim bir düşünce! O zaman lat, menat, uzadan vs. isteyenler de Zümer suresinin 3. ayetinden yola çıkarak çok uzak bir ihtimal olmamakla birlikte "Biz aslında Allah'dan istiyoruz onlar sadece sebep, aracı." derse ne diyeceğiz? Adı lat, menat, uzza, vedd, suva, yeğus, ye'uk, nesr olunca şirk oluyor da Gavs, Hamza,.. olunca olmuyor mu? Sayın Serhan Bey lütfen yapmayınız. Bu kötülüğü kendinize yapmayınız!

İlaç, ağaçdan bahsediyorsunuz. Kim ilacı kullanmadan karşısına geçip de "yardım et ey ilaç" diyor? Eğer ilacın kullanılmasıyla/içilmesiyle Gavs'da aynıdır diyorsanız... Lütfen Kur'an okuyunuz. Sizi Kur'an okumaya çağırmam şu anda okumadığınızı iddia ettiğim anlamına gelmez ancak aklınızı Risale-i Nur ve diğer fikirlerden arındırarak Kur'an okumaya çalışın. Onların gözüyle veya onları ispatlamak için değil, "Allah bana ne diyor?" diyerek Kur'an okuyunuz.

Eğer bana da "o senin Kur'an'dan anladığın" dersiniz... bunun da şeytanın ku(dur)duğu bir tuzak olduğunu düşünüyorum. O zaman herkesin Kur'an'dan kendi anladığı ve hepsi de ayrı ayrı hatta zıt şeylerse hakikat nerede? Sayın Serhan Bey, benim derdim hakikat, falancanın filancanın ne dediği değil, Allah'ın dediği önemli benim için. İsteddiği kadar çok "alim" farklı söylesin. -Zaten En'am suresi 116. ayeti gereği ne kadar çok olursa olsun çokluğu delil kabul etmem.- Ben onlardan, onların kitaplarından, mezheplerinden, risalelerden sorulmayacağım kusura bakmayın, ya da isterseniz bakın çok da önemli değil. Ben Kur'an'dan sorulacağım.

Buradaki yazışmalar inatlaşmaya, bu da sizin hakikatten uzaklaşmanıza sebep olmasın lütfen.

Asla sizden, siz haklısınız, vazgeçtim, gibi bir cevap beklemiyorum. Kendi içinizde muhasebenizi yapınız. Hepimiz Allah'a hesap vereceğiz.

Eğer yazılarınızdan yanlış anladığım bir yer varsa lütfen düzeltin. Ama yukarıdaki sözlerinizin arkasında duruyorsanız ve aynı şeyleri tekrar ederseniz boşuna zahmet etmeyin. Zaten bir önceki yazımda eleştirdiğim düşünce tarzınızla yazdıklarınız benim için cevap niteliği teşkil etmez.

Teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 22:04](#)

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

Simdi bazi Nurcularin neden sadelstirmeye karsi olduklarini cok iyi anliyorum.Din elden gidecek.Ama sadelestirmeyi isteyenlerde belki asil sadelestirmez isek o zaman din elden gidecek diyorlardir belkide. Cunki o zaman orjinali öyle degil deme gecistirme fırsatimiz olacak diyebilirler.Ne dersiniz deyin artik Millet arastiriyor.ALLAH hic bir beserin Kitabini koruyacagi sözü vermemistir her sey er yada gec ortaya cikacak.ALLAHUALIM

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 22:03](#)

nurcu arkadaşlara çok çok teşekkür ederim.

yazdiklarina gore said nursiye kadar KURAN-I KERIM tam olarak anlasilamamis,yasanamamis, said nursiye kadar oylece beklemis.said nursi olamsaymis ahirette kaybedenlerden olacakmisiz.

Cunku nurcular kendilerine ait dusuncelerini yazmaktan cekiniyorlar.Kendi dusuncelerini yazincada inanc yapilari ortaya cikiyor(fes dustu kel gorundu misali).

risale ogretilerinin neye hizmet ettigi KURAN-I KERIM etrafinda toplananlarca asikar gorulebiliyor.sakin burada kendi aleyhine yazanlari keramet gosterip carpmasin.

“Allah’ı bırakıp da kendilerine Kıyamet Günü cevap veremeyecek olanı yardıma çağırandan daha sapık kimdir? Halbuki onlar, bunların çağrılarında habersizdirler.” Ahkaf 46/5

ALLAHA EMANET OLUN.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 21:17](#)

Mesele aslında O kadar basitki.Söyle izah etmeye calisayim.Bu dünyada Said Nursiden baska Alimler de var, bir digerini öbüründen üstün görmek onların yazmis olduklari ile ölçülüp ispatlanamaz.Risalelerde güzel sözlerde var 100 de 100 her sözü saglam vahye ugun demek ne kadar dogru .Insanlar

Risalelerden bir seyler de öğrenebilir bende almistim okuyorumda fırsat buldukca.Ama bizlerin karsi ciktiği nokta risaleler degil Said Nurside degil.Ben Said nursiyi bir beser hata yapan tuvalete giden yemek yiyen seytanin vesvesesine kapilabilen uyuyan aci ceken bir kul yaratilmis olarak görüyorum.Risaleleride Bir kulun cabasi calismasi sonucu ortaya cikmis icinde hatalarda bulunabilen ama asla Kainatin kitabi veya Dünyaya gelmis esi benzeri olmayan bir Alim gibi görmüyorum.Övülecek olan yalnızca Allah'tir.Tüm güzel sözler yalnızca Allahındir.Nurcular düşününler biz Said nursiyi nereye koyuyoruz ve Risaleleri nereye koyuyoruz, neden bu kadar insan bize bir seyler anlatmak istiyor, biz gerçekten bazi konularda yanlismi yapıyoruz diye.Bende yanlis yaparim hakkinizda sizin düşünceiniz olmayan sözleri düşünceleri sizdenmis gibi algilayabilirimde onun için arastiriyorum yanlislikla nefsimde zulüm etmeyim diye.Asil mesele ne yazikki asil meyvelerin sahibi unutuluyor meyveleri toplayan meyvenin sahibi imis gibi lanse ediliyor.Bakin Abdulaziz Bey benim için bir Alimdir Said Nurside bir Alimdir.Ama bu demek degil biri digerinden üstündür.Allah bizlere ilim ehline sorun diyor.Bende bazi konulari Abdulaziz bey O konularda ilimi oldugu için ona soruyorum.Bazi konularida alman arkasim kendisi Hiristiyani olan (Kaza kirim Bilirkisi Mühendis) ona soruyorum.Kurani Kerimin Türkce Mealinde okuyorum.Abdulaziz beyden aldığım cevablari Kurani mealinde okudugum için karsilastiriyorum daha dogrusu aldığım cevablarin beni daha tatmin etmesi için Kurana bakiyorum ve sonucda Abdulaziz beyden aldığım cevablar beni tatmin ediyor ve aynı zamanda Kurana ilgilenmeme de sebep oluyor.Egerki ben aldığım cevaplar karsisinda tabiki her cevapta tahlil hayati mühim konularda Abdulaziz beyden aldığım cevaplarla kalsam Kurana bakmasam Bir gün Abdulaziz bey vefat edince(Allah ona hayirli uzun ömür versin) ben ne yapicam.Yani Abdulaziz bey Balık tutmasini öğretiyor Bagimlilikin yolunu acip sadece Allaha bagimli kalmamizi bize telkinliyor.Demiyorum Abdulaziz bey ne söylerse dogrudur O hata yapmaz demiyorum.Zaten Abdulaziz beyi 2 yıldır yazilarından Internet sitelerinden taniyorum.Allah ondan ekibinden bütün Müslümanlardan razı olsun.Birde kendi yanlisi beseri icabi ile hatasi oldugu zaman kabul eden bir alim ve hatasini düzelten bir Alim.Bir kere kendisi ile canlı görüştüm 2 Dak. sohbetimiz oldu.Elini öpmek istedim öptürmedi bana DIMDIK ol dedi.Yani bugüne kadar Internette takip ettiğim canlı olarak kendisini görmedim onu tanıma fırsatı oldu. O iki dakikalik sürede Bana DIMDIK ol deyisi Abdulaziz beyin sadece sözde degil özdede bir Alim oldugunu Teyid etti.Anladığım kadari ile Abdulaziz bey yaptigi her isı zevkle isteyerek ALLAH dan karsiligini bekleyerek tam İman etmiş Bir ALLAH dostudur ve takvalidir ve Sirk konusunda çok mu ama çok hassas.Onun için Alimlerimizden faydalanalım onlari bos bırakmayalım hatta yoralım ve hatta bazi sözlerinede Hocam su konuda yanılmış olamazmısınız isabet ettirememissiniz de diyelim, müşahade edelim ki Abdulaziz beyinde böyle yaptigi kanaatindeyim.Sonuc misali Her şeyin Dogrusunu Bilen Allah'dir.Ne sorunuz varsa sorun bize inanmayan güvenmeyen zelil olur diyebilmeyi ALLAH in Elcilerinden haric de diyemeyeceğim çünkü onlarada kıyamet sorulunca bilmiyoruz onun ilmi Allah katında demislerdir.Bir besere yakistiramıyorum.Sayet bu sözü Abdulaziz bey veya hayatta olan bir baska Alim söylemiş olsa idi onlara sen Peygamberlere bile verilmeyen bu ilmi nerdeden aldın diye sorma imkanımız olabilirdi.Tabiki burda Said Nursinin ne kastettigini bilmiyoruz Ne sorarsanız sorun cevabini vereceğim diye sözünden. ALLAH İnsanlara zaten Bu Kitabta hic bir şeyi acik bırakmadik her şeyi anlattik diyor.Eger ki Said Nursi kendinin degilde Kurani her soruya cevap verdigini cevabi verenin ALLAH oldugunu kastetmiş ise yani Kendini ve yazdığı Risaleleri ön Plana cikarip bir nebilik veya son kitab olarak Risaleleri lanse etmek istemiş ise bunda bir sorun var. Ama ne yazikki yaptığım izlenimler ve arastirmalar sonucu Tastik edilmek dogru sözlü olmak istenilen Said Nursi ve yazmış oldugu Risalelerdir.Yoksa neden Risaleler için Kainat kitabi denilsin veya said nursi için Alim ve diger Alimler içinde alimcik muamelesi yapilsin.Bakin öyle düşünenlere belki bir düşünme fırsatı olur diye yaziyorum.Musa a.s Allahın peygamberi degilmi idi evet öyle idi.Musa a.s min bilgi acisindan yani bilgiye ulasma acisindan daha mi yetkili yoksa Said Nursimi ben Musa a.s olduguna inaniyorum çünkü ona Vahiy geliyordu.Peki Hizir diye bilenin O bilge İnsan Musa a. öyle ders veriyordu ki O bile kavrayamıyordu.Belki O bilgenin kavrayamadigi onunda ders alması gerektiği yerler vardır ve vardirda, bizler bilemeyiz Allah bilir.ALLAHUALİM. Onun için üstünlük konusunda tartismayalım.Yani Musa a.s zamanında İnsanlar, ona tabi olanlar onu en bilgili bilirlerdi ama demekki ondan bilgili olanlarda varmış.Sevgili Peygamberimiz bile Bilgилilik Taslamamıştır yeri geldiginde sahabe ile Müshahade edmiştir.Sonuc itibari ile benim kanımca Abdulaziz beyin bazi konularda Said Nursi den daha isabetli oldugu bazi konularda Said nursinin isabetli oldugu denilebilir.Ben ikisinede Tapmam.Zaten ne İsa .as ne Musa a.s ne Muhammed s.a bize tapın demistir nede Alimler bilerek İnsanlar bizi yüceltsin diye is yapmışlardır.Tabiki yapanlarda olmuştur var ise onlar Hesabi Allah a vercek.Bize düşen görevde Tevhidi savunan tevhidin ne oldugunu bize öğreten bizi kendi yoluna degil Allah in Kitabı ile Allahın yoluna davet eden sorularımıza zamanımız simdiki zaman acisiyla da cevap verebilen, aldığımız

cevabida elestirebileceğimiz sayet isabetsiz cevap vermiş ise sonra yanlısından dönen Alimlere Kulak verelim. Onlarda bizim gibi anadan babadan doğan okuyan yazan ilim öğrenmek için caba harcayan İnsanlardır. Yeri geliyor cocugumda birseyler öğreniyorum onu ne yükseltilere çıkarıyorum nede yerde sürüyorum. Allaha Hamd ediyorum ve Dua ediyorum evlatlarımı ve beni sana dosdoğru namaz kılanlardan eyle diye. Burda tabiki Abdulaziz Beyin veya Said Nursinin kişisel tartışılması yapılmıyor ben sadece genel bakış açımdan bir örnek vermeye çalıştım eğerki yanlısı var ise vardır olabilir bana bildirir iseniz sevinirim. Ben bir Beserim sasarım ama Sirk konusunda sasma lüksümüz yoktur. Rabbim sana sirk kosmaktan sana siginirim.

Allahın Selami Rahmeti Bereketi Muhammed s.a ve onun Ashabına tüm Salih Müslüman Kullarının üzerine olsun

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 20:19](#)

Acaba yıllar önce Nurculuk Amerika'da mı planlandı?

Yeşil kuşak projesinin ürünü mü? Bu nedenle mi O şimdi Amerika'da? Yoksa mesih Amerikaya mı gelecek?

İnsan düşünmeden edemiyor!

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 19:56](#)

Sapıklık benzeşiyor.

Mormonluk yada Nurmonluk

Hıristiyan dini hareketlerinden biri olarak ortaya çıkan ve zamanla bağımsız bir din görünümünde olan Mormonluk 1830 'da NewYork 'ta Joseph Smith tarafından kurulmuştur. Teşkilatın kurucusu Joseph, Moroni adından bir meleğin(peygamberin) kendisine vahiy getirdiğini iddia ederek ortaya çıkmış, sonra bazı eski metinlere değişik bir yorum getirerek görüşlerini açıklamaya çalışmıştır. Kendine taraftar kazanmak için 1835 yılında 12 kişiyi misyoner olarak çeşitli ülkelere göndermiştir.

Joseph Smith ve Mormon Tarihi

Joseph(Yusuf) Smith Vermont şehrinde 1805 yılında doğdu. Üç kardeşi vardı, babaları cıvıllıkla uğraşıyordu aile çok fakirdi. Yusuf hangi kiliseye katılacağını bilmiyordu ve hangisinin doğru olduğunu da aklı çok karışmıştı her yerden değişik ve birbirinden tutarsız konuşmalar geçiyordu.

Mormonların anlatışına göre Mormonluk şu şekilde doğmuştur; "Bir gün Yusuf Kitaba-i Mukaddes 'i (Hıristiyanlığın kutsal kitabı) okuyordu dua etti. O sabah hava çok güzeldi kimsenin olmadığı bir yere gitmek istedi orası da ormandı. Dua etmeye hazırlanırken şeytan Yusuf 'un duasını engellemeye çalıştı Ardından Yusuf bir vizyon gördü. Parlak ışıklar altından gökyüzünden Tanrı 'yı ve İsa 'yı gördü. Tanrı İsa 'yı göstererek "O benim oğlumdur. O 'nu dinle!" dedi. Yusuf İsa 'ya hangi kilisenin doğru olduğunu sordu. İsa ;"hiç bir kilise benim kilisem değildir." dedi ve gitti. Tüm kasabaya durumu anlattı herkes Yusuf 'a ve ailesine karşı çıktı ve onlara kötü davrandılar. Bir gün peygamber Moroni ona görünerek bir kitaptan bahsetti kitabın yakın bir tepede altın levhalar halinde toprağın altında olduğunu ama zamanı geldiğinde bunu alması gerektiğini ve İngilizce 'ye çevirip tüm insanlara öğretmesini istedi. Bir süre sonra Moroni Yusuf 'a tekrar görünerek "Kumora" tepesinde bahsettiği altın levhaların yerini söyledi ve Yusuf onları söylediği gibi buldu (1827 hala Utah eyaletinde bu levhalar korunmaktadır). Yusuf,

Martin Harris adında bir adamdan tercüme için yardım aldı ve 116 sayfası tercime edebildiler. Daha sonra Yusuf hepsini tek başına tercüme edebildi. Ve insanlara Mormon kitabını ve gerçek kiliseyi anlatmaya başladı.”

Son Zaman Azizleri Kilisesi baskılara rağmen kuruldu. Bir çok yerden kovuldular çok çetin ve zor şartlarla azizler (Mormon inananları) ve aileleri Utah eyaletine gelerek yerleştiler. Hıristiyanlar tarafından Mormonlar ‘a burada da baskılar devam etti. En son Yusuf Simth ve yardımcılarının bulunduğu ev bir halk ayaklanmasında yakıldı ve Joseph Simith ve yardımcılarının Hyrum linç edilerek öldürüldü. (27 haziran 1844) Joseph Simith öldükten sonra 12 havari adına seçim yapılarak başkanlık sistemine benzer bir örgütlenme ve hiyerarşi düzeni kurularak taraftar toplamaya devam etmişlerdir.

İnançları ve Ahlak Anlayışları

Mormonluk Hıristiyanlıktan doğduğu için Hıristiyanlıkla benzer yönleri oldukça fazladır. Kısaca Mormonların inançlarını temellerini aşağıdaki gibi özetleyebiliriz;

-Baba Tanrı’ya,Oğlu İsa Mesih’e ve Kutsal Ruha inanırlar (Hıristiyanlıktaki üçleme)

-İnsanların Hıristiyanlıkta olduğu gibi Adem’in itaatsizliğinden dolayı değil, kendi günahlarından ötürü cezalandırılacaklarına inanırlar

-Mesih’in -İsa ‘nın- kefareti sayesinde , tüm insanlığın İncil törenlerine ve kanunlarına bağlılıkları ile kurtulabileceğine inanırlar.

-İncil’in baslıca ilke ve törenlerinin; birincisi Rab İsa ‘ya iman; ikincisi tövbe; üçüncüsü günahların bağışlanması için suya daldırılmak suretiyle yapılan vaftiz;dördüncüsü Kutsal Ruh armağanı için ellerin baş üzerinde konulması gerektiğine inanırlar.

-Bir kimsenin İncil’i vaaz etmesi ve ona ait törenleri icra etmesi için yetkili kişiler tarafından ellerin bas üzerine konulması suretiyle,Tanrı adına göreve çağırılması gerektiğine inanırlar.

-İsa tarafından kurulmuş olan ilk kilisede mevcut havariler, peygamberler,çobanlar,öğretmenler, İncil vaizleri ve diğer şahıslardan oluşan organizasyonun aynısına inanırlar.

-Dil, vahil, iyileştirme, diller yorumlanması, ve benzeri diğer armağanlara inanırlar.

-Doğru bir şekilde tercüme edildiği sürece,Kitabı Mukaddesin Tanrı’nın sözü olduğuna inanırlar; Mormon Kitabı’nın da Tanrı’nın sözü olduğuna inanırlar.

-Tanrı’nın vahiy etmiş olduklarının tümüne,halen vahiy etmekte olduklarının tümüne ve O’ nun Tanrı Krallığı’na ait çok sayıda büyük ve önemli şeyleri daha bildireceğine inanırlar.

-İsrail’in gerçekten toplanacağına ve on kabilenin iade edileceğine; Sion’un (yeni Yerusalem’in)Amerika kıtası üzerinde kurulacağına; İsa nın şahsen yeryüzünde hüküm süreceğine;ve yeryüzünün yenileneceğine ve eskiden olduğu gibi cennetsel görkemine kavuşacağına inanırlar

-Tanrı’ya ibadet etme özgürlüğünün sadece kendilerine değil tüm insanlara verilen bir hak olduğunu kabul ederler.

-Kanunlara itaat etmek,saygı göstermek ve onları desteklemek için Başkanlar,kural koyucular ve yargıçlara tabi olmaları gerektiğine inanırlar.

-Doğru,hakikatli,iffetli, iyiliksever , erdemli olmak gerektiğine inanırlar;Tamamen Pavlus’un öğütlerini takip ederler. Erdemli ve latif olan veya kendisinden iyi olarak söz edilen yada edilen yada övgüye layık şeyler varsa bunları elde etmeye çalışırlar.

İnançlarına göre Hz. İsa 'nın ikinci dönüşü Amerika olacağı gibi Yeni Kudüs de Amerika 'da kurulacaktır. Hz. İsa bizzat hükümdar olacak, saltanatı bin yıl sürecek bu süre içinde dünyayı cennete çevirecektir.

Suya daldırarak vaftiz yaparlar. Komünyon tütün ve içki yasaktır. Çok kadınla evlenmek inanç esaslarından biri iken sonradan bunu kaldırmışlardır.

Havariler zamanına ait gizemli bir adet olan ölü atalara vekaleten vaftiz etme adedini Mormonlar yeniden uygulamaya başladılar. Kilise düzeninde oldukça katı bir hiyerarşi egemendir.

İki türlü ibadet şekilleri vardır. Bunlardan biri kamuya açık oldukça basit ibadet; diğeri ise gizlidir ve yalnızca Tapınaklarda yapılır. Mormonlar kendilerine özgü Kiliselerinde -Tapınaklarında – ibadet ederler

Kutsal Kitapları

Mormonlar Kitabı- Mukaddes 'e inanırlar. Ama asıl Kutsal Kitapları Joseph Smith tarafından yazılan "Mormonların Kitabı"dır.(1830) Mormonların öğretisi vahiy yoluyla yazıldığı iddia edilen Mormonların Kitabında toplanmıştır. "Kitabı Mukaddes" ve "Mormonların Kitabı 'nın" dışında "Öğreti ve Bağlaşmalar"(1835) ve "Büyük Ödülün İncisi" kitapları da kutsal kitaplarının içerisine dahil edilebilir.

Günümüzde Mormonluk

İlk çıktığı zamanlarda Hıristiyanlığın yeni bir mezhebi görünümünde olan Mormonluk günümüzde Hıristiyanlıktan tamamen kopmuş kendine özgü bağımsız yeni bir din olarak kabul edilmektedir. Mormonların en güçlü oldukları ülke Amerika 'dır. Utah eyaletinde büyük bir tapınakları vardır. Ayrıca Amerika 'nın bir çok yerinde ve Amerika dışında bazı yerlerde de tapınakları mevcuttur.

Günümüzde "Son Gün Azizleri İsa 'sının Kilisesi" adı altında örgütlenen Mormonlar tüm dünyada 5.000.000 kişilik bir taraftar topluluğuna sahiptirler.(Bazı kaynaklarda 10-12 milyon olarak gösterilmektedir) Ayrıca Son Gün Azizleri İsa 'sının Kilisesi 'nin dışında Mormon olan ve sayıları 300.000 civarında olan üç ayrılıkçı Kilise daha vardır. Türkiye 'de oldukça az sayıda (30 -40 civarında) Mormon bulunmaktadır.

Kaynak: <http://www.msxllabs.org/forum/din-ilahiyat/18552-yeni-ortaya-cikan-dinler-mormonlar.html#ixzz1zxbmCYSu>

[Cevapla](#)

- Serhan Mansuroğlu diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 19:11](#)

Eren kardeşim,

Şöyle demişsiniz: "işte biz bu ipe sarıldık sımsıkı,tek dayanağımızda bu ip. sizde o ipe sarılın,"

Kardeşim, hablullah olan Kur'ana gerçekten tutunduğunu mu zannediyorsunuz. Madem öyle niçin bazı fikirleriniz çürük..Öyle ise, şeytan gerçekten Kur'ana tutunduğunuz konusunda sizi aldatıyor. Kur'ana sımsıkı tutuna bir kimse, Kur'anın en temel meselerinde taklilde kalmaz. Bu ahirzamanda gerçekten Kur'anın ipine sımsıkı tutunan Risale-i Nur şakirdleridir. Çünkü, Kur'anı en iyi tanıyan ve anlayan ve hayatına tatbik eden ve Kur'anı diğer insanlara en güzel tarzda tebliğ eden ve tanıtın ve Kur'anın güzelliklerini ve icaz ve belağatını diğer insanlara en mükemmel şekilde ders veren Risale-i Nur şakirdleridir.

Elhasıl, her zaman söylediğim gibi biz her "benim rehberim Kur'andır" diyen kimseye kanmayız. Bizim için ölçü, delil ve tahkiktir. Yani, gerçekten bize Kur'anı anlatan kimsede aradığımız en önemli özellik;

Kur'an hakikatlerini hem aklımızı, hem ruhumuzu, hem kalbimizi ve hem de bütün duygularımızı tam tatmin edip doyuracak bir tarzda ders vermesidir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 18:58](#)

Eren kardeşim,

şöyle demişsiniz:neden sizin nurcular "mehdiyi arayıp bulmak farz,mehdiliğini ilan edişinden sonra kendisine tabi olmak farzdır" diyorlar???"

Kardeşim, mehdiyi aramanın farz olduğu ve mehdiliğini ilan edişinden sonra kendisine tabi olmanın farz olduğu Risale-i Nur'un neresinde geçiyor? Hangi nur talebesi söylüyor. Yoksa, diğer iftiralarından biri mi bu..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 18:52](#)

Eren kardeşim,

Ben diyorum ki, Risale-i Nur, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini tercüme edip, ders veriyor. Siz diyorsunuz ki, "Kur'an Risale-i Nura mı muhtaç ki Kur'anı ders veriyor".. Mesela, ben size "iyyake nabüdü ve iyyake nestain" ayetindeki "nun" yani "biz" zamirinden maksat kimler olduğunu ve Allah'a nasıl ibadet edip ve niçin her vakit Allahtan yardım istediklerini ders versem, siz de bana "Kur'an'ın sana ne ihtiyacı var ki, Kur'anın bir manasını bana anlatıyorsun" desen, ne kadar manasız, ne kadar saçma bir söz söylediğini kıyas edebilirsin."Ya o kadar manasız söz söylüyorsun ki, Muhammed aleyhisselamin sahabelerle yaptığı Kur'an derslerinden tut, sahabelerin insanlara tebliğ ettiği Kur'an derslerine kadar ve ta milyonlarca hocanın ve vaizlerin ve müftülerin Kur'an derslerine kadar ve hatta bir baba ve annenin 4-5 yaşındaki çocuğuna anlattığı Kur'an hakikatlerine kadar Kur'anı ve hadis-i şerifleri anlatan, izah edenler varken, sizin "Kur'an Risale-i Nura mı muhtaç ki, insanlara Kur'anı tahkiki bir tarzda anlatıyor, ders veriyor demenizin ne kadar saçma ve ne kadar anlamsız olduğunu kıyas edin. Siz farkında olmadan hiç bir akıllı kimsenin söyleyemeyeceği "Kur'an dersi diye bir şey yoktur, kim Kur'an hakikatlerini başka kimselere anlatıp ders verirse ve o kimselerin aklındaki soruları cevaplırsa, işte o haşa dalalettendir" diye saçmasapan ve manasız bir iddianız var. Hiç olmazsa daha bugün okuduğun yeri unutmasaydın bari:

"Risalet-ün Nur sair te'lifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitablardan alınmamış. Kur'andan başka me'hazı yok, Kur'andan başka üstadı yok, Kur'andan başka mercii yoktur. Te'lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'anın feyzinden mülhemdir ve sema-i Kur'anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor."

Şualar (711)

Son olarak, Eren kardeşim madem rehberiniz Kur'an-ı Kerim...öyle ise, niçin Kur'anın en temel meselelerinde taklidde kalıyorsunuz. Kur'an, kendini hakiki rehber eden bir kimseyi taklidde bırakmaz. Bu durum diğer bazı kardeşlerim için geçerlidir. Beni arapça bilmeyen ve Kur'anı tanımaya çalışan ve aklımda yüzlerce soru olan bir kimse farzedin. Bana Kur'anı tahkiki olarak ders verip, aklımdaki sorulara tam ikna edici cevaplar veremezsiniz. Bu nasıl Kur'anı bilmek ve anlamak biri bana izah etsin..Kur'anın en esas meselelerinde taklidde kalan bir kimse, Kur'anı tahkiki olarak insalara anlatan bir kimseyi eleştirmesi nasıl olur anlamıyorum? Bunu biri bana izah edebilir mi?

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 18:34](#)

Mete firdin bey 15,49 daki yazında tam üstüne basmışsın

Bunlar dünyanın her tarafında türkçe okullar açtık diye övünürler ama o okullarda türkçe eğitim verilmez sadece türkçe ders olarak okutulur. Eğitim ingilizce verilir ve Amerikanın istediği yerlerde okullarını açabilirler oralarda genelde üçüncü dünya okulları gariban ülkeler ilerde Amerika oraları rahat işgal edebilsinler diye Okullarındaki ingilizce öğretmenleride Amerikan ajanları.bunuda bütün dünya biliyor. Dünyayı tek dilli yapmak üç büyük din dedikleri Müslümanlık hıristiyanlık yahudilik tek din haline getirmek .bunlara budizmi ve brahmanizmide alabilirler.

Bunları hayal mahsulü diye yalanlayacaklar ama Hocalarının NEDEN AMMERİKADA OLDUĞUNU VE YAHUDİ VE HIRİSTİYANLARIN NEDEN BUNLARI DESTEKLEDİKLERİNİ VE HER ETKİNLİKLERİNDE NEDEN EN ÖN SAFTA OLDUKLARINI AÇIKLAYAMIYORLAR.

İLK AMERİKAYA RİSALEYİ NARLARI GÖTÜRENLERİN HIRİSTİYAN MİSYONERLERİN OLDUKLARINI VE ONLARIN NEDEN RİALE DAĞITTIKLARINI AÇIKLAYAMIYORLAR.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 19:01](#)

Nurcuların şu sözlerini nasıl yorumlayabilirsiniz:

Mesmuata göre; bugünkü Amerika, aktar-ı âleme tedkikat için gönderdiği dört heyetten birisini, bugünkü beşeriyetin saadetini temin edecek sâlim bir din taharrisine memur etmiştir. Bu ise, müceddidliğini mahkeme lisanıyla her tarafa ilân eden Risale-i Nur, bu muzdarib, perişan beşeriyetin en büyük bir saadeti olacağına imanımız pek kuvvetlidir. (Emirdağ Lahikası)

Bu sözleri şöyle sadeleştirebiliriz:

“Duyumlara göre bugünkü Amerika, dünyanın dört bir yanına, incelemelerde bulunmak üzere gönderdiği dört heyetten birini, bugünkü insanlığı mutlu edecek bir din aramakla görevlendirmiştir. O dinin, yenilikçiliğini mahkeme diliyle her yana ilan eden Risale-i Nur olacağına ve onun, karmaşa ve perişanlık içinde olan insanlığın en büyük mutluluğuna sebep olacağına inancımız tamdır.”

Birisi, nurcuların bu sözlerine dayanarak Nurculuğun bir Amerikan projesi olduğunu söyleyebilir mi? Risale-i nurlarla ilgili var olduğu iddia edilen mahkeme kararlarının oyunun bir parçası olduğu iddia edilse nasıl cevap verilir?

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 18:07](#)

NURCU ARKADAŞLAR İÇİN

Maide 42 ayet

سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ أَكْأَلُونَ لِلسُّخْتِ فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَصُرُواكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ

Hep yalana kulak verir, durmadan haram yerler. Sana gelirlerse, ister aralarında hüküm ver, ister onlardan yüz çevir. Eğer onlardan yüz çevirirsen sana hiçbir zarar veremezler. Ve eğer hüküm verirsen, aralarında adaletle hükmet. Allah âdil olanları sever.

Tarih boyunca insanlar kendilerine ilgi alanları bulmuşlar ve oyalanmışlardır.

Ama ilgi alanları daha çok yalandan üretilen şeyler üzerinedir.

Mesela Eski Yunanda hemen her şehirde bulunan antik tiyatrolarda oyunlar seyredilerdi.

Roma imparatorluğunda arenalarda gladyatör dövüşlerini seyredilerdi.

Tarih de ki bu örnekleri daha da artırabiliriz.

Bunun sebebi masallarla yetişmemiz olabilir mi? Yalan dinleme bağımlılığı mı geliyor? Bilmiyorum!

Modern çağda yani günümüzde ne yapıyoruz?

Tiyatrolara gidiyoruz. Sinemalara gidiyoruz. Ya da evlerimizde televizyonlarda diziler seyrediyoruz.

Kimimiz ise arenalarda futbol maçları seyrediyoruz.

Onlar ile yatıp, onlarla kalkıyoruz. Sohbetlerimizde, falan takım ne yaptı? Filan takım kimi transfer etti?

Dizilerde ne oldu? Neden oldu? Nasıl oldu? Muhabbetleri konuşuyoruz.

Kısacası hep yalana kulak verir, hep yalanı mevzu yapıyoruz.

Diyeceksiniz yalan da nereden çıktı?

Bütün tiyatro, sinema ve televizyon dizileri bir yalandır. Gerçekte böyle bir olay yoktur. Bir veya birkaç senarist (yalancı) bir araya gelip yalanlar uyduruyor ve bunu bir oyun, film veya dizi haline getiriyorlar. Bizde kafamızı bunlara yoruyor, ömrümüzü bunlarla tüketiyoruz.

Kimileri de bunlarla ilgilenmiyor. Bunların yalan ve boşa zaman harcama olduğunu biliyor ama bir başka yalan olan menkibeler ile hayatını geçiriyor.

Bu gurupların en önemli ortak yanı Kuran okuyup anlamaya çalışan insanlara “kaçık” gözüyle bakmalarıdır. Çünkü onların Kuran anlayışları ölümlere okunan mistik bir dua veya bir şeyi kutsamak için (iyi bir şeye kavuşunca yapılan törenler, mevlüt :doğum,ev alma vs.) kullanılan törensel bir unsurdur. Onlar için “Allah bu ayette ne emretmiş, ne anlatmıştır” hiç bir önemi yoktur.

Zaten Önceki veliler bu işi yapmış ve Kuran’ı tamamen anlamış bunu da menkibeler ile bizlere aktarmışlardır. Artık bizim Kuran’ı anlamaya çalışmaya veya hayatımızda törenler dışında Kurana yer vermemize gerek yoktur!

Ama aramızda paylaşıp bölüm bölüm okuyup hızla hatim indirebiliriz. Bu “çok sevaptır”.Hatta bunu internette yapılıp çok daha hızlı gerçekleştirebiliriz.

Bebekliğimizde yalan dinleyerek büyüyoruz. Yetişkinliğimizde yalan dinleyerek veya seyrederek yaşıyoruz.

En kötüsü yalan dinleye dinleye gerçeğin ta kendisi olanı da yalan mı sanıyoruz?

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:50](#)

GÖZDEKİ BATAN GÜNEŞ

Eski Mısırlılar’ın en eski tanrısı Atum’dur. Atum ilk tanrı ve her şeyi yaratan tanrıdır. “Tam olan birisi” anlamına gelmektedir. Ahretin sahibi ve her şeyin yaratıcısıdır. Fakat Milattan önce 2345 —2181 yıllarında Eski Mısır’da Ra-Atum veya Atum-Ra inancı yani “akşam güneşi”, “batan güneş” inancı ortaya çıkmıştır.

Bu dinin ana tapınağı Heliopolis (Güneş şehri)dir. Bu günkü Kahire’nin yakınlarındadır. Büyük Ra tapınağının güney doğusunda Atum-Ra yüksek rahiplerinin mezarları bulunmuştur(M.Ö 2345-2181). Heliopolis şehrinin Arapça adı “Ayn Şems”dir. Güneşin gözü veya Güneşin çukuru anlamındadır. Nil Nehrinin 8 kilometre doğusundadır. Tevrat’ta birçok peygamber kıssasında ’ir haşemeş’ “Güneş Şehri” veya beth shamas adında bahsedilmektedir.

Yine aynı dönemlerde gelişen “Ra’nın gözü” kavramlarını da bilmek gerekir. Eski Mısırda Ra Güneş tanrısıdır. Bu kavramda ortasında güneş bulunan sağ göz vardır. Bu göz sağ yanında Nekhbet ve sol yanında Wadjet tarafından korunmaktadır. Nekhbet ve Wadjet kavramları “Musa’nın kanatları” yazımda açıklanmıştır. Bazı temsillerde ise iki tarafta da Wadjet vardır. Bu şekil tanrı Ra’nın gücünü, koruyuculuğunu, gazabını ifade etmektedir. Aşağıdaki resimde Ra’nın gözü. Sağında Nekhbet, solunda Wadjet tarafından korunmaktadır. Kanatlı (sol göz) göz ise Horus’un gözüdür ve Ay’ı temsil etmektedir..

Daha önceki makalelerimde Zülkarneyn’in Akkad kralı Naram Sin olabileceğini yazmıştım. Naram Sin M.Ö 2254-2218 yılları arasında hükümdarlık yapmış, tanrısal özelliği (tarihde ilk kez) olan (peygamber) Akkad kralıdır. Bazı tarihi kaynaklarda (Manetho) Eski Mısır’ın Naram Sin tarafından fethedildiği ve hatta 5. Ve 6. Mısır hanedanlığının Onun tarafından oluşturulduğu yazmaktadır. Bu bilgilerden sonra Kehf suresi 86. Ayeti tekrar anlamaya çalışalım. Bu ayette peygamber olan Zülkarneyn’in güneşin battığı yöne yaptığı sefer anlatılmaktadır. Burada “Güneşin battığı yer”i O zamanın haritacılık bilgilerine göre anlamak gerekir. Bu nedenle aşağıda “İmajo Mondı” adında verilen M.Ö. 600’lere ait Asur(Akkadlılar’ın devamı olan ulus) dünya haritası ve Akkad imparatorluğu haritası verilmiştir.

Kehf suresi 86. Ayet meali:

1.
hattâ izâ
: olduğu zaman
2.
belega
: erişti, ulaştı
3.
magribe eş şemsi
: güneşin battığı yer
4.
vecede-hâ
: onu buldu
5.
tagrubu
: grup ediyor, batıyor
6.
fî aynin
: göz içinde, pınar içinde
7.
hamietin
: bulanık, çamurlu, koruyan, korunan
8.
ve vecede
: ve buldu
9.
inde-hâ
: onun yanında
10.
kavmen
: bir kavim, topluluk
11.
kulnâ
: biz dedik
12.
yâ ze el karneyni

: ey Zülkarneyn
13.
immâ
: ya, veya
14.
en tuazzibe
: senin azaba uğratman
15.
ve immâ
: ve ya, veya
16.
en tettehize
: senin edinmen, ittihaz etmen
17.
fi-him
: onların içinde, onlar hakkında, onlara karşı
18.
husnen
: güzellikle, iyilikle, güzel davranışla

Sanırım bu bilgilerden sonra Zülkarneyn'in batıya yaptığı seferde Eski Mısır'daki Heliopolis (Any Şems, Güneşin gözü veya çukuru) şehrine geldiği burada Amun-Ra tapınağında ki Ra'nın gözü yanında ve 8 kilometre batıda bulunan Nil nehri üzerinde batmakta olan Güneşin yanında Eski Mısır halkını bulduğu anlaşılmaktadır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:49](#)

Serhan Mansuroğlu diyor ki:
07 Temmuz 2012, 13:42

Risale-i Nur, Kur'anın açıklaması değil, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesidir. Risale-i Nur, Kur'an'ın hakikatlerini tahkiki bir şekilde tercüme ederek Kur'anın benim her ihtiyacıma kafi geldiğini ve bana her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve mucize derecesindeki icaz ve belağatını ve insan aklının tek başıyla ihata edip kavrayamayacağı en azametli, en ulvi, en geniş ve en derin iman hakikatlerini Kur'an'ın çok kolay bir biçimde nasıl akla yanaştırıp, her tabaka insana ders verdiğini ve Kur'an esaslarının kainatı ihata edip, kainata kök saldıığını izah ve ispat ediyor. Yani, sadece sizin gibi kuru kuruya "Kur'an bize yeter" demiyor. Kur'anın yettiğini izah ve ispat ediyor. Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders vererek bunları en kör olanlara bile gösteriyor...

Yani, Risale-i Nur, sadece "Kur'an, her vakit ve daimi hidayet kaynağıdır ve Kur'an insanların bütün ihtiyaçlarına kafi gelen bir kitaptır" demiyor...Bunu ispat ediyor..Buradaki kardeşlerimin ise, bu iddiası kuru bir davadan ibaret kalıyor.

YANI SERHAN BEY DEMEK İSTİYORKİ (ABİLERİNİN EZBERLETTİĞİ ŞEKLİYLE)

"EĞER RİSALE OLMASAYDI, KURANI KERİM İSPATA GEREK DUYACAKTI, RİSALE OLMADAN KURANI KRİM İSPATLANMIŞ SAYILMAZ, DELİLE MUHTAÇ KALACAKTI TAM O ESNADA ALLAH 1400 SENE SONRA BİZE RİSALEYİ GÖNDERDİ Kİ 1400 SENE ÖNCE GÖNDERDİĞİNİ İSPATLASIN DİYE"...

KURANI KERİM BU SÖYLEDİKLERİNİZDEN TARİFİNİZDEN MÜZEHHETİR SERHAN BEY. KURANDA BUYRULDUĞU ÜZRE, ALLAHIN GÖNDERDİĞİ BÜTÜN PEYGAMBERLER KENDİNDEN ÖNCE GELENİ TASDİK

EDER,KENDİSİNDEN SONRA GELECEK OLANI MÜJDELER. ALLAHIN VAHİY ETİĞİ BÜTÜN KİTAPLAR KENDİNDEN ÖNCE GELEN KİTABI TASDİK EDER,KENDİSİNDEN SONRA GELECEK OLAN KİTAPTAN HABER VERİR.BUDA ALLAHIN BİZ MUCİZESİDİR. KURANDA, KURANI KERİMİN EKSİKSİZ,TASTAMAM OLDUĞU,BAŞKA BİR İLAHİ KİTAP DAHA GELMEYECEĞİ,BAŞKA PEYGAMBER (YADA KURTARICI) GELMEYECEĞİ AÇIK NET BİLDİRİLMİŞTİR. O YÜZDEN SİZİN BU RİSALEYİ KURANIN SAĞINA SOLUNA KENARINA İLİŞTİRİP İSLAM DİNİNİN KİTABININ SADECE KURAN OLMADIĞINI,BİRDE KURANIN KULLANMA KLAVUZU OLDUĞU İFADE ETMEYE ÇALIŞIYOR SAİDİ KÜRDİ, SİZDE BUNA MAŞA OLUYORSUNUZ. HER AK SAKALLIYI ŞEYH ZANNETTİĞİNİZ GİBİ (Kİ SAİDİNİN SAKALIDA YOKMUŞ,BEN MECAZEN SÖYLÜYORUM) HER CENNETEN TAPU DAĞITANINDA PEŞİNDE KOŞUYOR GİBİSİNİZ.

EMİN OLUN BUKADAR AYETİ SAİDİ KÜRDİYE DELİL SUNSAK O BİLE VAZGEÇERDİ YANLIŞINDAN DA SİZDEN HİÇ UMUDUM KALMADI...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:37](#)

Çok ilginç!!!

Demek ki hep fetret devirlerinde çıkıyor bu decallar. haçlı istilası ve moğol istilası arasında İbni Arabi ve mevlana, Birinci dünya savışı sırasında Kemal ve Saidi Nursi. Büyük olan kemal mi, yoksa Said mi?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:33](#)

sayın serhan bey

sormuşsunuz "Elhasıl, sen kendini kurtardığına ve Kur'an cetveliyle iman ve itikadını gözden geçirdiğine emin misin?"

asla emin olmadım kendimi kurtarabildiğime, senin şeyhin gibi biri çıkıpta bana "bana tabi ol cehennemden uzak tutacam seni" deseydi,cennetin garantisini verseydi ona bununla ilgili birçok ayet gösterirdim delil olarak. asla kendimi kurtarabildiğimi sanmıyorum,ama tek kurtuluşun kuranda olduğundan emin olduğum kadar hiç birşeyden emin değilim. siz bence size verilen cennet garantisine tav olmuşsunuz,saidinin size şefaateceğini umuyorsunuz,hatta sizin evlerinizi falan ziyaret edip cennetin-cehennemnin son durumu hakkında size bilgiler verdiğinde bahsedeceksinizdir değilmi???

cahil olduğunuzu sanıyordum yanılmışım,kör cahilmişsiniz.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:23](#)

sayın serhan bey demişsinizki;

”Ben sana böyle teferruat bir meseleden değil, iman ve itikada taalluk eden ve işin içinden çıkamadığın öyle sorular sorarım ki sen o meseleyi açtığına pişman olursun.”

madem bu mehdi-deccal konusu teferruatır,neden sizin nurcular ”mehdiyi arayıp bulmak farz,mehdiliğini ilan edişinden sonra kendisine tabi olmak farzdır” diyorlar??? siz hiç teferruat (küçük ayrıntı) niteliğinde farz gördünüzümü??? hem siz size sorulan o TEFERRUAT niteliğindeki basit sorulara kurandan cevap verebildinizmi??? siz risaleden verdiğiniz,buhariden verdiğiniz cevapları cevaptan saymamızımı bekliyorsunuz??? hem risalenin tek kaynağı kurandır diyeceksiniz,kurani tefsir eder diyeceksiniz sonrada kalkıp buhariden kaynak göstereceksiniz sonrada hala rsalenin dayanağının kuran olduğunu söyleyerek karşınızdakini aptal yerine koyacaksınız. valla kanatımce,aptal durumuna düşen bizler değiliz. ayrıca,sürekli ”risalede kuranın tam olarak eksiksiz izahının yapıldığından” falan bahsetmişsiniz ,buda düzmece bir tabirdir. risale dediğin kitap kaç tane ayet açıklıyorda (kendince tabi) bu kuran tefsiri sıfatı kazansın?? ayrıca kurandan bir ayet okuyup, tefsirini alakasız yazılardan düzmek anca sizin gibi GÜDÜMLÜ arkadaşları kendine çeker,kimi bu bataktan çıkar (örneklerini biliyorum,gerekirse çağırır buraya yazdırırım anılarını) kimiside sizin gibi batağın içinde yukarıyı görmeye çalışan kurbağa misali (ki bu sizin misaliniz) kafayı yukarıya kaldırdığını sandıkça dibe batar. o bataktan çıkabilmeniz için Allah size bir ip vermiş,size tavsiyem ona sarılın. Allah ayetinde buyuruyor..

Ali imran suresi 103. ”Hep birlikte Allah’ın ipine (Kur’an’a) sımsıkı sarılın. Parçalanıp bölünmeyin. Allah’ın size olan nimetini hatırlayın. Hani sizler birbirinize düşmanlar idiniz de O, kalplerinizi birleştirmişti. İşte O’nun bu nimeti sayesinde kardeşler olmuştunuz. Yine siz, bir ateş çukurunun tam kenarında idiniz de O sizi oradan kurtarmıştı. İşte Allah size âyetlerini böyle apaçık bildiriyor ki doğru yola eresiniz.”

işte biz bu ipe sarıldık sımsıkı,tek dayanağımızda bu ip. sizde o ipe sarılın, saidi kürdinin batağından kurtulmanız dileğiyle.

abdülaziz hocama katılıyorum, ”kurandan getirilen delillere inanmayana hiç bir şey yapılamazmış” artık sizin için umutsuzum sayın serhan...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:18](#)

Sayın serhan bey sizler soru diyorsunuz; o kadar yazdım, tek birni dahi cevaplayamadınız.

SORDUKLARIMDAN BİRİ: F.hocanız neden amerikada neden yahudilere ve hıristiyanlara kardeşim diyor. YÜZ Binlerce müslümanı kadın çocuk yaşlı demeden katleden KANA SUSAMIŞ ALLAH’IN LANET ETTİĞİ YAHUDİLERİN ALEYHİNDE TEK KELİME SÖZ SÖYLEYEMİYOR. NEDEN AMERİKADAN GELMİYOR DEMİYORUM GELEMİYOR. ÇÜNKİ YAHUDİLER ONU ASLA BIRAKMAZLAR. F.GÜLENİ DE SAİD NURSİYİ DE YAHUDİLER MÜSLÜMANLARI PARÇALAMAK İÇİN KULLANDILAR VE HALA KULLANIYORLAR. SİZLER DE ONLARA DESTEK VERİYORSUNUZ.

NEDEN YAHUDİLER VE HIRİSTİYANLAR SAİD NURSİYİ VE F. HOCANIZI BU KADAR DESTEKLİYOR. NEDEN BÜYÜKLERİNİZ PAPANIN ELİNİ ÖPÜYOR. YOKSA ALLAH’IN BUYURDUĞU GİBİ

VE SEN ONLARIN DİNİNE TÂBÎ OLMADIKÇA NE YAHUDİLER VE NE DE HRİSTİYANLAR SENDEN ASLA RAZI OLMAZLAR. DE Kİ: ”ALLAH’IN YOLU ASIL DOĞRU YOLDUR.” . SANA GELEN İLİMDEN SONRA EĞER GERÇEKTEN ONLARIN HEVALARINA UYARSA, SENİN İÇİN ALLAH’TAN BİR DOST VE BİR YARDIMCI YOKTUR. 2/BAKARA-120

ONLARIN DİNİNE Mİ GİRDİNİZ. YA ALLAHA İNANIR MÜSLÜMAN OLURSUNUZ. YA DA YAHUDİ VE HIRİSTİYANLARA DOST OLURSUNUZ.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 16:12](#)

Serhan bey

Diyorsun ki:

Mesela,(temsilde hata olmaz) kuyu dibindeki bir kurbağa, gökyüzünü kuyu ağzı kadar zannedermiş.

Secaat arz ederken merd-i kıpti sirkatin söylemiş.

Kuranı bilmeyen kurbağa hidayeti Risaleyi nur zannedermiş.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 15:49](#)

Değerli arkadaşlar burada kendini “nurcu” diye tanıtan arkadaşlar sakın MOSSAD, CİA... ajanı olmasın!
Kendine müslüman diyen bir insan Kuran’a bu kadar kör, sağır kalabilir mi?

[Cevapla](#)

- *Mustafa Gündüzalp* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:53](#)

Said Nursi Allah’ın kitabında misallere misaller eklemekle tefsir yaptığını söylemektedir. Oysaki Allah (swt)“Allah’a misaller getirmeyin, Allah bilir siz bilmesiniz” (Nahl Suresi, 74)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:41](#)

Recep kardeşim,

Sorularınızı teker teker sorsanız yazdığınız(kopyaladığınız) bütün o iftiralara cevap alırsınız inşaallah.

Maalesef, bazı kardeşlerimiz farkında olmadan İslam düşmanlarının iftiralalarının naşir-i efkarı konumuna geldiler. İmana ve Kur’ana düşman olduğundan dolayı ve Risale-i Nur’un iman ve Kur’an hakikatlerini insanlara tahkiki bir tarzda tebliğ ettiğinden dolayı Risale-i Nuru iftiralarla karalamaya çalışan bir kısım münafıkların sözlerini buraya taşıyorlar. Yani, “innema-l mü’minine ihvatün” olan mü’minler burada birbirleri ile mücadele ederken, ehl-i dalalet bu ihtilafımızdan tam istifade ediyor.

Cenab-ı Hakk, ehl-i imana ihtilaf etmemeyi ve ortak düşmanları olan zındıklar ve münafıklar ve İslam ve Peygamber düşmanları ile mücahede etmeyi nasib eylesin...

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:37](#)

abdulaziz hoca , sen insanları ; allahın ayetlerine, kurana sureta çağırıyosun. sen insanları süleymaniye vakfına daha dogrusu kendine çağırıyosun ve bu emelinede kurani alet ediyosun. sana yazıklar olmasında kime olsun. allahın ayetlerini ve peygamberin (asm) hadislerini ; felsefeyle bulaşmış , kokuşmuş aklınla müfettişliğe seni sevkeden nedir acaba.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:51](#)

Sayın Abdulkadir,

Hem kendini gizleme ihtiyacı duyuyor, hem de duyanları acı acı güldürecek iftiralarda bulunuyorsun. Dediklerini bir an doğru sayalım; bizim yanlış yolda olmamız size Kur'an'ı görmezlikten gelme hakkını verir mi?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:16](#)

Eren kardeşim,

Cevapları tekrar etmeyi lüzumsuz görüyorum.

Mesela,(temsilde hata olmaz) kuyu dibindeki bir kurbağa, gökyüzünü kuyu ağzı kadar zannedermiş. Kardeşim, imana ve itikada temas eden ve cevabı alınmazsa çoğu insanın şüpheye düşmesine sebep olan ve bazılarının imanlarını sarsan öyle meseleler var ki...Sen bütün bu meseleler aklına geldiği zaman "vardır bir cevabı" veya "bu soruya da ikna edici cevap verilmez" deyip, taklidde kalıyorsun. Ben sana böyle teferruat bir meseleden değil, iman ve itikada taalluk eden ve işin içinden çıkamadığın öyle sorular sorarım ki sen o meseleyi açtığına pişman olursun. "Böyle iman ve itikada taalluk eden meseleler varken ve bu meseleleri alemimde halletmemişken nasıl bu kadar küçük meseleleri çok ehemmiyetliymiş gibi tekrar tekrar sorabilirim" diye kendinizden utanırsınız.

Elhasıl, sen kendini kurtardığına ve Kur'an cetveliyle iman ve itikadını gözden geçirdiğine emin misin?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:10](#)

sayın ahmet çam, bazı sorular sormuşsunuz ancak benim kanımca risaleci arkadaşlar bu sorulara cevap vermeye yeltenmeyeceklerdir. o yüzden ben cevap yazmak istedim izninizle, (sorularınız havada kalmasın baabında)

AHMET ÇAM diyor ki:
07 Temmuz 2012, 12:30
SON ZAMANLARDA;

PEYGAMBER EFENDİMİZ'İN YERİNE MEHDİ, KUR'AN-I KERİM YERİNE RİSALE-İ NUR, ATATÜRK'ÜN YERİNE SAİD NURSİ, GETİRİLMEME ÇALIŞILIYOR.. CUMHURİYETİMİZİN KURUCUSU ATATÜRK, ELMALILI HAMDİ YAZIR'A MEAL ÇALIŞMASI İÇİN DESTEK VERMİŞ VE MATBAALARDA BASTIRIP MİLLETE DAĞITMIŞTIR..

1-SAİD NURİ'NİN SÖZ ETTİĞİ GİZLİ DİN DÜŞMANI MUSTAFA KEMAL ATATÜRK MÜDÜR?

cevap: evet,bunuda risalelerinden delil vererek belirteyim.

“Ben bir manevi alemde, İslam Deccalini gördüm. Yalnız bir tek gözünde teshirce bir manyetizma gözümle müşahade ettim ve onu bütün bir münkir bildim. İşte bu inkarı mutlaktan çıkan bir cüret ve cesaretle mukaddesata hücum eder.(...) Fakat kahraman ve mücahit ordunun ve dindar milletin ruhundaki nur-u iman ve Kur'an ışığıyla hakikat-i hal-i göreceği ve o kumandanın çok dehşetli tahribatını tamire çalışacağı rivayetlerden anlaşılıyor.” (Şualar458–459,Siracun Nur 247)

Saidi Nursi, başlangıçta şifreli olarak işaret ettiği Deccal'in kim olduğunu daha sonra şöyle anlatıyor: “Ölmüş gitmiş dünyadan ve hükümetten alakası kesilmiş bir adam hakkında otuz sene evvel bir Hadis-i Şerif'in ihbarıyla Kur'an'a zararlı bir adam çıkacak demiştim.Sonra Mustafa Kemal'in o adam olduğunu zaman gösterdi. (Emirdağ Lahikası I/278,Yirmiyedinci mektuptan Sabık Reis-i Cumhur'a ve üç makama gönderilen istida)

2- SAİD NURSİ TARAFTARLARI ŞİMDİ TÜRKİYE'NİN BAŞINA GEÇSE, MATBAALARDA KURAN MEALİ YERİNE, RİSALE BASTIRIP ONU MU DAĞITIR?

cevap: hayır. ÇÜNKİ TÜRKİYEDEKİ MÜSLÜMANLARIN GENELİ BÖYLE BİR OYUNA GELMEYE MÜSAİT DERECEDE CAHİL DEĞİLDİR. ŞU AN BİLE CEMAAT İÇERİSİNDE HAZIR KITA DURAN TALEBELERİN ÇOĞU MADDİ İMKANSIZLIKARDAN DOLAYI KÖPRÜYÜ GEÇENE KADAR NURCUDUR. TALEBE OLMAYANLARIN ÇOĞUDA CEMAATİ BİR NEVİ (ROTARY-LION) BENZERİ KLÜP MANTALİTESİNDE GÖRMEKTEDİR.

3- PARALARDAN ATATÜRK'ÜN RESMİNİ ÇIKARTIP, RİSALEDEN SÖZLER Mİ YAZDIRIR?

cevap: evet .. şu an zaten memleketin başında saidi kürdi taraftarları vardır, paralardan şimdilik atatürkün resmini çıkarmadılar,paraların arkasına başka tarihi şahsiyetlerin resimlerini koydular,yakında saidi kürdinin resminide basacaklardır.

4- CADDELERİN İSMİ RİSALEDE SIKÇA GEÇEN KELİMELENDEN Mİ SEÇİLİR?

cevap: olabilirde olmayabilirde,ama bu çok önemli değil bence, biz o caddeler yerine Allahın belirttiği gerçek yollardan gidebilirsek ne mutlu bize.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 14:06](#)

Kardeşlerim,

Şöyle yapalım:Beni, Kur'anı ve iman hakikatlerini yeni öğrenmeye çalışan ve akli felsefe ile karışmış ve Kur'an ve iman hakikatleri hakkında aklında yüzlerce soru olan ve iman ve Kur'an hakikatlerini tahkiki

bir tarzda öğrenmek isteyen bir kimse farzedin veya beni tabiat ve sebeplerin eline icad veren ve haşir ve ahireti ve cennet ve cehennemi ve nübüvveti kabul etmeyen ve Kur'anı insafsızca tenkid eden ve bu konuda izah ve ispat isteyen ve size dehşetli sorular soran bir kimse farzedin. Sizin söylediğiniz şeyler beni ikna etmezdi. Yani, sadece taklidi olarak "Kur'an sana yeter" "Kur'an oku her ihtiyacını bulabilirsin" gibi cümleler beni tatmin etmez. Ben de size derim ki, "arkadaşlar Kur'anın bana ve bütün insanlar her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve bütün ihtiyaçlarıma kafi geldiğini ve mucize derecesindeki icad ve belağatını bana Kur'andan gösterin ve aklımda bir sürü soru var. O soruları tam ikna edici tarzda cevaplayın" ..

Kardeşlerim, işte Risale-i Nur yukarıdaki taleplere en inatçı dinsizi bile ilzam edecek derecede cevap veriyor. Siz ise, daha Kur'anın tevhid, haşir, nübüvvet gibi en temel meselelerini bile ihata edemiyorsunuz ve taklidde kalıyorsunuz. Kur'anı hakiki rehber kabul eden bir kimse, Kur'anın ve imanın esasatını ihata eder ve tahkiki olarak ders verir. İman ve Kur'an hakikatleri ile ilgili en müşkil sorulara en ikna edici cevaplar verir... daha Kur'anın esasatını bile ihata edemeyen ve taklidde kalan sizlerin "biz doğrudan doğruya Kur'andan istifade ediyoruz" davası boş ve kuru bir iddiadan ibarettir..

Elhasıl, gerçekler ortada..hepimiz akıllı insanlarız..Söyledikleriniz ise sadece taklid...Şöyle karşıma delikanlı bir yiğit çıkıp "ben Kur'anın mucize derecesindeki belağat ve icazını ve Kur'an ayetlerinin her vakit ve daimi hidayet kaynağı olduğunu ve insan aklının tek başıyla kavrayamadığı ve ihata edemediği en geniş, azametli ve derin iman hakikatlerini Kur'an mucize beyanıyla çok kolay bir tarzda her tabaka insan ders verdiğini Kur'andan gösterip, iman ve Kur'an esasları hakkındaki sorulara en ikna edici cevaplar verebilirim" diyemiyor. Bunu sadece Risale-i Nur yapıyor. Öyle ise, Kur'anın hakiki talebesi Risale-i Nur'dur...Fakat, Kur'anın sizin gibi ami talebeleri de lazımdır.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:59](#)

Değerli arkadaşlar,

Araştırmalara bir katkısı olur diye düşündüğümden sizinle de paylaşıyorum.

Arapçası olan arkadaşlar bu akşam saat 19'dan itibaren Birleşik Arap Emirlikleri merkezli yayın yapan Şarika TV'yi seyredebilirler...

Programın konusu; Bediüzzaman Said Nursi'nin gerçekleştirdiği Kur'an hizmetinin önemi olacak.

Kanalın internet adresi şöyle: <http://www.sharihtv.ae/en/our-channels/shariah-tv/live-broadcasting.aspx>

Bu konuda araştırma yapan arkadaşlara duyurulur...

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:43](#)

SAYIN SERHAN MANSUROĞLU:

DEMİŞSİNİZKİ;

Risalet-ün Nur sair te'lifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitablardan alınmamış. Kur'andan başka me'hazı yok, Kur'andan başka üstadı yok, Kur'andan başka mercii yoktur. Te'lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'anın feyzinden mülhemdir ve sema-i Kur'anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.
Şualar (711)

Bu yukarıdaki cümlelere dikkat edin.

- 1-Risale-i Nur sair telifat gibi sair ülum ve fûnundan alınmamış.
- 2-Kur'andan başka me'hazı yok(bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 3-Kur'andan başka üstadı yok (bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 4-Kur'andan başka mercii yoktur (bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 5-Te'lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'anın feyzinden mülhemdir. (bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 6-sema-i Kur'anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor. (bu cümleden ne anlıyorsunuz)

peki o halde şu mehdi ve deccal konusunda saidi kürdi kuranın hangi suresinden tefsir yapmıştır diye sorduk, bize buharinin kitabından rivayetler zıvaladınız. burdan şu çıkar, risale sadece kuran tefsiri değildir. buna itirazınız varsa, mehdi -deccal konusunda bize kurandan delil getirin!! getiremiyorsanız da bu risale denen kitabın kuran tefsiri olduğunu idda etmeye devam etmeyin,zira karşınızdakini aptal yerine koymuş oluyorsunuz,ama sizin gözleriniz kapalı olsada görülüyorki burda kimse aptal değil,okuduğunu anlayabiliyor.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:42](#)

Recep kardeşim,

Risale-i Nur, Kur'anın açıklaması değil, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesidir. Risale-i Nur, Kur'an'ın hakikatlerini tahkiki bir şekilde tercüme ederek Kur'anın benim her ihtiyacıma kafi geldiğini ve bana her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve mucize derecesindeki icaz ve belağatını ve insan aklının tek başıyla ihata edip kavrayamayacağı en azametli, en ulvi, en geniş ve en derin iman hakikatlerini Kur'an'ın çok kolay bir biçimde nasıl akla yanaştırıp, her tabaka insana ders verdiğini ve Kur'an esaslarının kainatı ihata edip, kainata kök saldiğini izah ve ispat ediyor. Yani, sadece sizin gibi kuru kuruya "Kur'an bize yeter" demiyor. Kur'anın yettiğini izah ve ispat ediyor. Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders vererek bunları en kör olanlara bile gösteriyor...

Yani, Risale-i Nur, sadece "Kur'an, her vakit ve daimi hidayet kaynağıdır ve Kur'an insanların bütün ihtiyaçlarına kafi gelen bir kitaptır" demiyor...Bunu ispat ediyor..Buradaki kardeşlerimin ise, bu iddiası kuru bir davadan ibaret kalıyor.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:38](#)

Sayın risaleciler Sapitan said nursinin kurduğu yeni bir dine uyanlar mı yoksa HAK KİTAP OLAN ALLAH'IN KİTABI OLAN KUR'an'A DAVET EDENLERİMİ.

SİZLERE BİR VATANDAŞTAN ALINTI YAZI
YANLIŞLARI VARMI BİR OKUYUN

RİSALE-İ NUR DEDİKLERİ NEDİR?

İSLAM ÂLEMİNDE YER ALAN PEK ÇOK CEMAAT VE TARİKATİN AKSİNE NURCULAR “KİTAPLI”
BİR TOPLULUKTUR.

Onların yazarı “Said-i Nursi” olan, Risale-i Nur isimli bir kitapları vardır; bu kitabı , onun yazılma şartlarını; nurculuk ve gelişimi çerçevesinde ve çeşitli yazarlardan alıntılar yaparak işlemeye çalışacağız.

Risale-i Nur yazarı Said-i Nursi, düzenli bir öğrenim görmemiş , çevresindeki yaşlılardan Kuran okumayı, biraz da Arapça’yı öğrenmiş, daha sonra “TEALİ-İ KÜRDİSTAN CEMİYETİ” üyeleri arasına katılmış, özellikle Derviş Vahdeti’nin çıkardığı “Volkan” dergisinde dînî yazılar yayımlamıştı. BU EVREDE SULTAN II. ABDÜLHAMİD’İN İLGİSİNİ ÇEKİNCE GÖZALTINA ALINMIŞ, BİR SÜRE TOPTAŞI TIMARHANESİ’NDE YATIRILMIŞTIR.

NUR SÖZÜ NEREDEN GELİYOR?

Nur sözcüğü sonradan Kur’ân’ı Kerim’in “Nur” adlı bölümünden alınmıştır. Ners/Nurs sözcüklerinin bozulmuşu değildir. Yazılarına “Risale-i Nur” denmesinin nedeni de Kur’ân’ın adı geçen bölümüdür. Nitekim kendisi de bir YENİ KUR’ÂN yazma amacını güdüyordu. Said-i Kurdi (Nursi)’nin 114 yazısı (risale) vardı. Bu sayı gelişi güzel değildir. KUR’ÂN 114 SUREDİR. Onun bu gizli düşüncesi açıklığa kavuşunca, diğer müslümanların tepkisini çekmemek için yazılarının sayısı 130 dolaylarına yükseltilmiştir. Ancak yalnızca (anılar hariç) Risale-i Nur adı verilen , Kur’ân’ın sözde çağdaş bir yorumu olarak gösterilen bölüm, 114 kesimden oluşur. Buna rağmen Said-i Nursi yetersiz Arapça bilgisi nedeniyle Kur’ân’daki bütün sureleri yorumlayamamıştır. Risale ve sure sayılarının uyumu yukarıda açıkladığımız sözde yeni din ve yeni Kur’ân yaratma çabasından kaynaklanmaktadır.

NURCULARIN TEMEL GÖREVLERİ :

Şimdi de kısaca Nurcuların görevlerine, ilkelerine bir göz atalım:

A- Said-i Nursi adı çevresinde tartışmadan, eleştiriye sapsadan toplanmak, kesinlikle ona bağlanmak, onu savunmak.

B- “Risale-i Nur”u okumak, okuma bilinmiyorsa okutup dinlemek. Bir nurcunun evinde Kur’ân olmayabilir ama Risale-i Nur bulundurmaya mecburdur.

C- Hangi koşullar altında olursa olsun, Said-i Nursi’yi savunmak; onun bütün eksikliklerden arınmış, yüce, ulu bir kişi olduğunu yaymak, başkalarını buna inandırmak, bu yolda elinde avuncunda ne varsa hepsini düşünmeden tüketmek.

D- Tartışmalara girmemek, aşırı olaylara karışmamak, özellikle KADINDAN, KIZDAN uzak durmak, onların arasına katılmamak , onları aralarına almamak.

E- Said-i Nursi’nin tanrısal kişiliği konusunda tüm kuşkulardan, kaygılardan uzak kalmak. Nitekim Said-i Nursi yazılarında , Tanrısal bildirileri açıklarken “....muellife buyurdu ki...” sözlerini söyleyerek kendinin doğrudan doğruya Tanrıdan buyruk aldığını vurgulamıştır.

F- Said-i Nursi’nin “Risale-i Nur” u İslâm’ın özüdür, yeni bir Kur’ân’dır. O, bunu tanrının buyruğuyla yazmış, açıklamıştır, bu konu tartışılmaz, geciktirilmez.

G- İnanmış, arınmış, kendine güvenmiş bir nurcunun başlıca görevi nereye giderse gitsin orada yeni bir nurcu yetiştirmek , birliğe kazandırmaktır.

H- Ülkenin neresinde olursa olsun nurcuların toplanarak "Risale-i Nur" okumaları gerekir. Bu toplantılarda Tanrı adlarından sonra Said-i Nursi'nin adını söylemek gerekir. Bu ad (bilgisizler anlamasın diye) gizli bir sesle de yansıtılabilir.

I- Bir ülkede nurculuğa karşı çıkanların tümü dinsizdir, şeriat'ten ayrılmıştır. Nurculuk gerçek müslümanlıktır. Nurculuğa karşı çıkmak İslâm'ı yıkmaktır.

K- Devlet şeriat'e dayanırsa doğru, dayanmazsa eğridir. Bütün devlet kurumları, Risale-i Nur bildirilerine dayanmalıdır. Tüm yükseköğrenim kurumlarının adı "Medrese-i Nur" olarak değiştirilmelidir, namaz kılınmayan yerde öğrenim olmaz.

NURCULUK İSLAM'A, KUR'AN'A AYKIRIDIR :

1- İslâm dininin kaynağı olan Kur'ân'da mezhep, tarikat yoktur. Kur'ân bütünleştiricidir, bölücü değil. Oysa tüm mezhepler ve tarikatlar bölücüdür, ayrı ayrı topluluklar oluşturmaya yeğler.

2- İslâm'da bütün ibadetler Tanrı adına sürdürülür. Kur'ân'da adı sanı geçmeyen kimseler adına değil. Oysa Nurculukta kurucusunun adı, Tanrı adları yanında anılır.

3- İslâm'ın biricik kitabı KUR'ÂN dır. Onun yenisi, eskisi olmaz, benzeri, örneği yazılamaz, başka bir kitap Kur'ân anlamında alınamaz, yorumlanamaz. Oysa Nurculukta Risale-i Nur , "...muellifin..." gibi Kur'ân yerine de okunabilmektedir. Bu tutum şeriate göre büyük suçtur ("Kufr-u kebir"dir).

4- Kur'ân'da bütün inananların kardeş oldukları, Tanrı'nın bütün evrenin yaratıcısı olduğu bildirilir, insanlar arasında üstünlük-aşağılık ayrımı gözetilmez. Oysa Nurculukta Said-i Nursi üstün yaratılışlı, Tanrı'yla dolaysız ilişki kuran bir kimse diye nitelenir.

5- Kur'ân'a göre ibadet belli bir düzene göre , alçak gönüllüce sürdürülür. Nurculukta değişik kılıklara bürünmek, olduğundan başka türlü görünmek, elde değnek (âsâ) bulundurmak, vs. vardır. Bu tür davranışlar İslâm'a aykırıdır, yasaktır.

6- İSLÂM'DA BELLİ BİR SINIF YOKTUR, BÜTÜN İNSANLAR EŞİTTİR. OYSA NURCULUKTA "NUR TALEBESİ" DENEN ÖZEL BİR TOPLULUK, AYRI BİR SINIF VARDIR.

7- İslâm'da ibadet açıktır, gizli kapaklı değildir. Nurculukta ise gizlidir, toplumun gözünden uzaktır, içe kapalıdır. Nitekim ülkemizde nurcuların oluşturdukları toplulukların hepsi gizlidir.

RİSALE-İ NUR'DAKİ SAÇMALIKLAR

Said-i Nursi, "Sikke-i Tasdik-i Gaybi" adlı risalesinde kendi yazılarını Kur'an ile özdeş sayar, kendini Tanrı'yla konuşan peygamberle eş tutar. Nitekim şöyle bir yorum getirir: " Risale-i Nur" u Allah Kur'ân-ı Kerim'de imzalamıştır. Başta Hz. Muhammed olarak Hz. Ali, Abdulkadir Geylani, Muhyiddin Arabi ve öteki büyükler de Risale-i Nur'a imza koymuşlardır." Bu sözler böyle düzgün değil, karmaşık, dağınık niteliktedir.

Said-i Nursi Isparta'da yazdığı lemalarda şunları söylüyor: " Risale-i Nur girdiği her yeri kutsallaştırmış, bu arada Isparta'ya mübareklik kazandırmıştır....Risale-i Nur Isparta'ya bütün illerin üzerinde bir dindarlık meziyeti kazandırmıştır." Özetlenen bu fikirlerde yazar kendinin bulunduğu yerin kutsallaştığını söylerken, üstü kapalı olarak Tanrısal bir niteliğe büründüğünü vurgulamaktadır. Oysa ki İslâm dinine göre sadece Tanrı kutsaldır , il, ilçe "mübarek" olmaz.

Kendi kendini "mübarek" diye niteleyen Said-i Nursi, "Sönmez Risalesi"nde su sözlerle "Risale-i Nur"u övmektedir: "Risale-i Nur Kur'ân'ın aynasıdır, bir mucize niteliğindedir." Hz. Muhammed (S.A.V.), "benden mucize beklemeyin..." derken bizim mübarek yazarımız yazılarını bir yandan Kur'ân'la karşılaştırıyor, bi yandan da "mucize" diye niteliyor. Yine aynı risalenin bir başka yerinde şöyle diyor: "...Risale-i Nur 'a kimse karşı koyamaz, onunla boy ölçüşemez, ona denk tutulamaz." Bu sözler önceleri Kur'ân için söylenmişti, onun bir benzerinin yazılamayacağı vurgulanmıştı.

Said-i Nursi'ye göre "Risale-i Nur" kendisine Tanrı'nın isteği üzerine dolaysız olarak indirilmiştir. "said kürdi cevap veriyor , 1960" adlı yazıda :

"Risale-i Nur , Said-i Nursi'ye Allah tarafından verilmiştir" denmektedir. İslam dinine göre ise Tanrı 4 peygambere kitap indirmiştir. Aksini iddia etmek sapkınlıktır.

Yine Nursi'nin "Mesnevi-yi Nuriye" adlı yazısından , özetleyerek şunları aktaralım: " Risale-i Nur , Kur'ân'ın bir mucizesi olduğundan herşeyde bir marifet penceresi açmıştır. Bu kitap, Kur'ân'a ait bir sırrı çözümlenerek bir yıllık bir işi bir saatte bitirecek duruma gelmiştir...^Risale-i Nur, Musa peygamberin asası gibi nereye değdiyse oradan su çıkarmıştır."

İslam dinine göre başta insan olmak üzere, bütün yaratıklar kendi dillerince Tanrı'nın adını anarlar. Said-i Nursi ise bakın bu konuda ne der: "Risale-i Nur'u sadece kuşlar değil, gökte ve havada bulunan tüm varlıklar alkışlar."

Said-i Nursi yazılarının çoğunda kendini kimi yerde üstü kapalı, kimi yerde çok açık olarak peygamberle karşılaştırır. Tanrı'yla dolaysız konuştuğunu vurgular. Onun "Hizmet Rehberi" dediği yazısından gelişigüzel birkaç bölümcüğü özetleyerek aktaralım: "...Ama onda (Risale-i Nur'da) yazılanlar Kuran'ın malıdır. Hepsini Allah'tandır..." Peygamberimiz Kur'ân-ı Kerim'in sadece bir tercümanı idi. Üstad da (Said-i Kurdi) Risale-i Nur'un sadece bir tercümanı gibidir.

"İman Hakikatleri" başlıklı yazısında söyledikleri ürperticidir: "Risale-i Nur peygamberimizin risaletini yani peygamberliğinin bir mirasını üstada verir."

Risale-i Nur'un "Hizmet Risalesi" bölümünde geçen şu sözler de ilginçtir: "Risale-i Nur'a karşı çıkılmaz (itiraz) . yapılacak her itiraz en ulu kişilerden , KUTBU'L AZAM'DAN da gelse aldirış edilmemeli...." İslâm inançlarında Kur'ân bildirimlerine karşı çıkılmaz, Kur'ân eleştirilemez,

Kur'ân konusunda gündeme gelebilecek bir itiraz kesinlikle suçtur.

İslâm dünyasında peygambere "Kutbu'l Azam" denir. Bu çerçevede Risale-i Nur'un Kur'ân ile eşleştirildiği gayet açıktır. Bu tutum İslâm dinine göre büyük suçtur. Oysa Risale-i Nur yazarı buna aldirış etmez..!!

Said-i Nursi'nin YENİ KUR'ÂN YAZMA tutkusuna bir kaç örnek: "Kuran-ı Kerim ve Risale-i Nur Rahman ve rahim olan Allah'ın bir indirisidir." "Kur'ân-ı Kerim ve Risale-i Nur'un indirilişi aziz ve hakim olan Allah'tandır....işte o nur hem Kur'ân-ı Kerim'dir hem de Risale-i Nur'dur...." "Risale-i Nur'un 129 parçası Kur'ân'dan uzanan elektrik telinin ucuna takılan 129 elektrik lambası gibidir... Bu öyle bir kitaptır ki insanları karanlıktan ışığa çıkarsın diye sana indirdik (Secde suresi) ..." Said-i Nursi'ye göre bu ayetlerdeki nur, yani IŞIK sözüyle anlatılmak istenen yine Risale-i Nur'dur.. BU ÖYLE BİR KİTAPTIR Kİ SEN ONUNLA İNSANLARI RİSALE-İ NUR'UN IŞIĞINA ÇIKARASIN DİYE SANA İNDİRDİK. "Allah'a çağırın, güzel işler yapan ve ben Müslümanlarımdan diyen kimsenin sözünden daha güzel ne olabilir (Fuss. suresi 33. ayet)" ...

Said-i Nursi'ye göre : Hiçbir sözün kendisinininkinden daha güzel olamayacağı "söz", Risale-i Nur kulliyatından olan "Sözler" adlı risale yani kitaptır. Ayetle işte bu kitap anlatılmak istenmiş ve övülmüştür. Allah'a çağırın, güzel işler yapan ve ben Müslümanlarımdan diyen Said-i Nursi'nin

“Sözler” adlı kitabından daha güzel ne olabilir? . Bu alıntılar iyice okunursa İslâm dininin özellikle Kur’ân’ın ne gibi çarpık yorumlara uğratıldığı Said-i Nursi’nin Kur’ân’ı bile kendi sözlerine, eylemlerine tanık gösterdiği, Risale-i Nur’un Kur’ân’da bile anıldığı, bir Tanrı buyruğu diye tanıtılmak istendiği kolayca anlaşılır.

SAİD-İ NURSİ “NUR MEYVELERİ” ADINI VERDİĞİ YAZISINDA ŞÖYLE DİYOR: “RİSALE-İ NUR OKUMAK VEYA YAZMAK ÂLİM OLMAK İÇİN YETERLİDİR, BAŞKA BİLGİYE GEREK YOKTUR.”

Bu abartılı lafa şu yorumu getireceğiz: Bunalmadan Risalelerini sonuna kadar okuyan bir kişinin bilim değil “şeriat getirme” emellerinden başka bu kitapta bulabileceği pek bir şey de yoktur.

Said-i Nursi bir yazısında “Risale-i Nur Kurân-ı Kerim’in en hakiki tefsiridir. Risale-i Nur, kendisine hizmet edenleri en başta nur talebelerini mutlak cennete götürecektir” demektedir. Oysa İslâm dinine göre kimin cennete gideceğini sadece Tanrı bilir. Kurân’da “Kur’ân okuyanlar cennete gidecek” denmemiştir. Ortaçağ Avrupası’nda kiliseler varlıklı kimselere büyük gelirler karşılığında “cennet satarlardı” Burada da benzer davranış görünüyor, insanlar aynı çıkar uğruna kandırılıyor.

NURCULAR NEDEN KENDİLERİNE CEMAAT DERLER?

Nurculukta nedense “tarikat” sözcüğü kullanılmaz. Nurcular kendi topluluklarına “cemaat” derler. Bu bir kandırmacadır. Kendilerine cemaat demelerinin nedeni belli: İslam inançlarına göre bu dini seçen topluluğa CEMAAT denir.

Peygamberin çevresinde toplanan, KUR’ÂN’A bağlanan kimselerin birliği cemaattir.

SAİD-İ NURSİ DE KENDİSİNE BAĞLI TOPLULUĞA CEMAAT DEMİŞTİR.

NURCULARA...

1- Said-i Nursi “Risale-i Nur” da geçen sözlerinin Tanrı’dan geldiğini, esin kaynağının Tanrı olduğunu savunmaktadır. Bu sav, onun dolaysız olarak, Tanrı ile ilişki kurduğu anlamına gelmektedir. Peki Tanrı ile dolaysız ilişki kuran kimselere PEYGAMBER denmez mi? Öyleyse , durup dururken peygamber olduğunu savunana ne derler?

2- Said-i Nursi yine örneklerden anlaşıldığına göre KUR’ÂN yazma yolundadır. “Risale-i NUR” TANRISAL ESİNLERLE BÜTÜNLEŞEN “KUTSAL KİTAP”TIR, ONA KARŞI ÇIKILAMAZ, DEĞİŞTİRİLEMEZ, ELEŞTİRİLEMEZ.

Bu niteliklerin hepsi KUR’ÂN için geçerlidir. Oysa yazdığı kitaba üstü kapalı olarak KUR’ÂN’dır diyen kişiye ne derler?

3- Said-i Nursi İslâm’ı savunurken, onun getirdiği koşullardan birine bile uymuyor. Bu kişi ve devamı niteliğindeki FETHULLAH GÜLEN aile birliğinden yoksundurlar. Tanrı’nın bu konudaki buyruğunu yerine getirmemiş,

PEYGAMBERİN SÜNNETİNE BAĞLANMAMIŞTIR.

Bu nedenle nurcuların büyük bölümü evlilikten kaçınmaktadır.

BİR HAYIRSEVER NURCU BİZE NEDEN EVLENMEDİKLERİNİ, KADINDAN NE SEBEPLE KAÇINDIKLARINI AÇIKLASIN..

4- “Risale-i Nur” okumakla açtığınız tüm okulların,

İŞIK EVLERİNİN,

yurtların , orada çalışanların, yenilen ve içilenlerin gideri karşılanamaz. Yeni görkemli yapıların, konutların yapılmasına , bu okulların yurtların açılmasına kişisel yardımlar yetmez. Burada

DEĞİRMENİN SUYU NEREDEN GELİYOR?"

sorusu bütün ağırlığıyla karşımıza çıkıyor. Kaypaklık, demogoji huylarınızı bir kenara bırakın da söyleyin:

SİZİ KİM VEYA KİMLER BESLİYOR?

5- Yıllardır hayalini kurduğunuz şerrî esaslara göre yönetilen ama bayındır bir ülkeyi nasıl gerçekleştireceksiniz? Çağdaş bir toplumu üstelik onlarca milyon insandan oluşan büyük bir birikimi yönetmek için yalnızca "Risale-i Nur" okumak yeter mi? Tüm toplumsal kurumların yönetimi, düzenlenmesi, yaşatılması, gelir-gider işlemleri, denetimi hangi ilkelere göre uygulanacak? Çağdaş dünyada içine kapanıp kendi başına yaşayabilen bir devlet yoktur. Uluslararası ilişkiler, sözleşmeler, anlaşmalar hep çağın anlayışına, uygarlığın gidişine göredir. TÜRKİYE BUNLARIN DIŞINA ÇIKARSA BUNLARI YADSIRSA KOMŞULARIYLA HANGİ KOŞULLAR ALTINDA BİRLİK DÜZEN KURABİLECEK?

II.Abdülhamit'in akıl hastasıdır, sapkındır diyerek TOPTAŞI TIMARHANESİNE attırdığı Said-i Nursi , Cumhuriyet döneminde Tanrı'yla konuşan, ondan buyruklar, bildiriler, öneriler alan olağanüstü bir kişi durumuna getiriliyor. PEKİ BÜTÜN AKIL HASTALARININ YAZGISI BÖYLE DEĞİL Mİ? TANRI'YLA KONUŞMAK, TANRILAŞMAK DELİLİĞİN EN YÜKSEK AŞAMASIDIR.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:37](#)

Sayın Aydın Özen bey

Kardeş kelimesini din kardeşliği veya fikir kardeşliği olarak kullandım. Özür dilerim.

Yazılarımı 2 nedenle sizlerle paylaşıyorum:

1- Yazılarla ilgilenebilecek bir topluluk bulabildiğimden.

2- Ulvi olmayan, sıradan insanların biraz çaba ile Kuran'dan birşeyler keşfedebileceğini göstererek bu özelliğin sadece Saidi Nursi gibilere has bir özellik olmadığını ispatlamaktır. Hatta daha iyisinin yapılabileceğini göstermektir.

Hürmetler.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:37](#)

DEĞERLİ KİŞİLİK SAHİBİ MÜMİN KARDEŞLERİM...

Bu tartışma ortamında bir risaleci arkadaş bizim kurandan delil getirmediğimizi,kuranı kafamıza göre tercüme ederek içerisine yorum kattığımızı ve bu yolla kuran ayetlerini çarpıttığımızı ileri sürmektedir.

Kurani kerimin mealini çıkarmak demek birebir tercümesini çıkarma çalışmasıdır, içerisinde kuranda olmayan fikirlerin ileriye sürüldüğünü hiçbir mealde göremedim. (bir sürü kişinin mealini okudum, ayetleri birebir karşılaştırdım. Ancak kuranda olmayan hükümlerin kurana sokulduğunu yada olan hükümlerin çıkarıldığına rastlamadım.

Tefsir ise, kurani Arapçadan çeviren kişilerin, daha farklı araştırmalarından da yola çıkarak kendi kişisel yorumlarını ortaya koyarak mealin daha ayrıntılı yorumlanması çalışmasıdır. BU YAPILAN ÇALIŞMANINDA "TEFSİR" SIFATINI EDİNEBİLMESİ İÇİN KURANIN TÜMÜNE AÇIKLIK GETİRMESİ GEREKİR. EĞER O TEFİR DEDIĞİNİZ KİTABIN İÇİNE KURANDAN DEĞİL, BUHARİNİN KİTABINDAN HÜKÜMLER EKLEYİP AÇIKLAMAYA KALKARSANIZ O KİTAP KURANIN TEFİRİ DEĞİL, BUHARİNİN KİTABININ TEFİRİ SIFATINI KAZANIR.!!!!(Kİ SAİDİ KÜRDİ TEFİR DEDIĞİ KİTABIN İÇİNE KENDİ RÜYALARININDA TABİRİNİ YAPMIŞTIR) Ama her halukarda tefsiri yapacak olan kişinin daha önce mutlaka bir meal çalışması olduğunu gördüm. Bu arada, mealden kuran okuyan her kişinin zihninde anladığı, kendince "bu ayette ne demek istemiş" sorusuna, kendince cevap verşi de bi nevi tefsir niteliğindedir. Tefsir çalışmaları yapan kimseyi görmedimki "kuran açıklamaya muhtaç, hadislerle desteklenmesi gereken eksik kitap" demek istesin yada desin. Bir kişi dışında, o da saidi kürdidir. Zaten kendisi bir taraftan kuranın tefsirini yaptığını idda ederken diğer bir taraftan bu tefsirin kendisi tarafından değil, Allah tarafından bizzat kendisine yazdırıldığını öne sürmektedir. Yani bu risale denen kitabı kademe kademe kutsal kitap sıfatına yaklaştırıp, sonunda kuranı kenara itip risalenin tek başına ilahi kitap olarak şakir(t)lerin gözünde itibar kazandırma eylemidir. Bu gibi şahıslar için kuranda Allah "vay onların haline" nitelendirmesini buyurmuştur, bunun hesabında kendileri bizzat onların Rabbi olan bizimde Rabbimiz olan Allaha verecektir. O ölmüş kişileri yargılamak bizim haddimiz değildir. Ancak geride bıraktıkları mirası sorgulamak üzerimize borçken bu kötü mirası kendilerine rehber edinenleride uyarmayı kendimize görev görmek (hoşlarına gitmesede) bir sorumluluktur...

Belki düşünürler diye, belki birazcık üzerine fikir üretirlerde o okudukları 6000 sayfalık beşeri kitabın muhayyesini yaparlar diye aşağıda bazı ayetler belirteceğim;

"Kendilerine okunmakta olan sana indirdiğimiz kitap onlara yetmiyor mu? Bunda inanan bir toplum için elbette rahmet ve bir öğüt vardır." (Ankebut Süresi/50)

Şimdi bu ayeti okuyarak kuranın bize yeterli olup olmadığına kanaat getirebiliyormuyuz??? Kurandan başka bir kitaba daha ihtiyaç var mıymış??

"Yeryüzünde canlılardan ve iki kanadıyla uçan kuşlardan hiçbiri yoktur ki sizin gibi birer ümmet olmasın. Biz bu kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık. Sonra Rablerinin huzurunda toplanacaklar." (En'am, 38)

Bazı arkadaşlara mehdî-deccal mevzusunu sorduk, onların bu konuda dayanağı buharinin rivayet kitabı oldu. Hatta dahada ileri giderek, "hükümler kuranla sınırlı değildir, bize hadis yoluyla ulaşan vahiyler vardır" diyen arkadaşlarda oldu. Söyledikleri bu ayetlere tam ters istikamettedir. Peygamber efendimiz kuranda olan hükümleri sünnetiyle açıklamış, açıklarken kullandığı sözlerde hadis denmiştir. Buhariden öğrendiklerinize hadis diyemezsiniz, çünkü ne siz nede buhari bu rivayetleri peygamber efendimizin ağzından birebir duyarak yazmamıştır. O yüzden biz bu ordan buradan toplanan rivayetleri önce kuran süzgecinden geçiriyoruz, ona göre "peygamber efendimiz böyle bir söz söylemiş olabilir yada söylemiş olamaz" diyoruz. Burada da yalancılıkla suçladığımız kişi peygamber efendimiz değildir, bu rivayetleri ileten yada kitap haline getiren olabilir.

"Elif Lam Ra. Bu, ayetleri muhkem kılınmış, sonra hüküm ve hikmet sahibi ve her şeyden haberdar olan tarafından birer birer açıklanmış bir kitaptır." (Hud, 1)

Bu ayeti her hoca defalarca açıklamışsada risaleci arkadaşlar gözlerini ve kalplerini adeta kapamış durumdadırlar. Onlar için kuranın kendisi delil değil, kuranın ayetlerine delil risaledir. Yani risalede anlatılmamış hiçbir durum kuranı haklı çıkaramaz. MEHDİ DECCAL KONUSUNDA VERDİĞİNİZ CEVAP VE YAKLAŞIMINIZDA OLDUĞU GİBİ.

“Andolsun biz, Kur’an’ı öğüt almak için kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mudur” (Kamer, 17)

“Yemin olsun ki size, açık seçik ayetler, sizden önce gelip geçmiş olanlardan misaller, müttakiler için de bir öğüt indirdik.” (Nur, 34)

BU AYETTEDE AYETLERİN AÇIK SEÇİK ,ÇARPITMAYA MAHAL VERMEYECEK AÇIKLIKTA OLDUĞU BELİRTİLİYOR. AMA MAALESEF SİZİN REHBER KİTABINIZ BUNUN TAM TERSİNİ SÖYLEDİĞİ İÇİN DİKKATE ALMIYORSUNUZ AYETLERİ.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 12:45](#)

Sayın Mansurğlu Gerçekten o kadar batağa saplanmışsınızki sizi ALLAH ve ALLAH’IN kitabı KUR’AN ikna edemedikten sonra diyecek bir şey yok. Birde söylediğin şeyin nereye varacağını düşünmeden KUR’AN’ı En iyi tanıtan HAAŞA ALLAH, KİTABINI TANITMAKTAN AÇIKLAMAKTAN ACİZ ONU RİSALEYİ NUR TANITACAK. BU ALLAH’A KARŞI KÜFÜR DEĞİL DE NEDİR.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 12:30](#)

SON ZAMANLARDA;

PEYGAMBER EFENDİMİZ’İN YERİNE MEHDİ, KUR’AN-I KERİM YERİNE RİSALE-İ NUR, ATATÜRK’ÜN YERİNE SAİD NURSİ, GETİRİLMEME ÇALIŞILIYOR.. CUMHURİYETİMİZİN KURUCUSU ATATÜRK, ELMALILI HAMDİ YAZIR’A MEAL ÇALIŞMASI İÇİN DESTEK VERMİŞ VE MATBAALARDA BASTIRIP MİLLETE DAĞITMIŞTIR..

1-SAİD NURİ’NİN SÖZ ETTİĞİ GİZLİ DİN DÜŞMANI MUSTAFA KEMAL ATATÜRK MÜDÜR?

2- SAİD NURSİ TARAFTARLARI ŞİMDİ TÜRKİYE’NİN BAŞINA GEÇSE, MATBAALARDA KURAN MEALİ YERİNE, RİSALE BASTIRIP ONU MU DAĞITIR?

3- PARALARDAN ATATÜRK’ÜN RESMİNİ ÇIKARTIP, RİSALEDEN SÖZLER Mİ YAZDIRIR?

4- CADDELERİN İSMİ RİSALEDE SIKÇA GEÇEN KELİMELERDEN Mİ SEÇİLİR?

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 12:29](#)

ABDULAZİZ HOCA SEN GERÇEKTEN SAPITMIŞSIN, SANA VE SENİN GİBİLERE YAZIKLAR OLSUN

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 13:15](#)

Sayın Abdulkadir,

Biz sizleri Allah'ın ayetlerine çağırıyoruz, siz de ayetleri Risale-i nurlar ve laf kalabalığı ile örtmeye çalışıyorsunuz. Böyle birinin bizimle ilgili başka bir niteleme yapması, zaten düşünülemez.

Allah Teala âyetlerini gizleyenlerle ilgili olarak şöyle buyurmuştur:

“Allah, kendilerine kitap verilenlerden kesin söz aldığında şunları söyledi: “O Kitabı insanlara mutlaka açık açık anlatacak; asla gizlemeyeceksiniz.” Ama onlar Kitabı arkalarına attılar ve karşılığında geçici bir bedel aldılar. Aldıkları şey ne kötüdür!” (Al-i İmrân 3/187)

İndirdiğimiz açıklayıcı âyetleri ve ana âyeteri, bu Kitapta insanlara açıkladığımız halde gizleyenler var ya, işte Allah onları lanetleyecek; lanetleyecek olanlar da lanetleyeceklerdir.

Tevbe edip kendilerini düzelten ve onları açıklayanlar başka. Onların tevbesini kabul ederim. Ben her tevbeyi kabul ederim, ikramım boldur.

Âyetlerimizi örten ve örtmüş halde iken ölenler var ya; işte Allah'ın laneti, meleklerin ve bütün insanların lanetleri onların üzerindedir.

Onlar, sürekli lanetli olarak kalacaklardır. Ne azapları hafifletilecek, ne de ara verilecektir. (Bakara 2/159-162)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 12:19](#)

SERHAN MANSUROĞLU

MUAHMED ERDEMLİDEN İZİNİ MANEVİ OLARAK ,

1-RİSALEYE HAYRAN KALAN 5 FİLOZOF

2-SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER SORUYA CEVAP VERİLİR DEMİŞ YA SAİD NURSİ; SORU SORAN 5 ÜNLÜ ALİM

3-İSTANBUL'DA KENDİSİNE SORULAN 5 TANE SORULAN SORU VE CEVABI YAZAR MISIN?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 12:15](#)

MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ VAN'DA Kİ EREK DAĞINI(O ZAMANLAR DAĞ, SIK ORMANLIKMIŞ VE VAHŞİ HAYVANLAR VARMIŞ) KÜÇÜCÜK ÇOCUKKEN TEK BAŞINA GEÇTİĞİ DOĞRU MU?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 12:13](#)

SERHAN MANSUROĞLU

DEMEK SAİD NURSİ DUVARI DELİYOR VE AYNI ANDA BİRDEN FAZLA YERDE OLABİLİYOR.. VAY BEEE. RÜYAMDA GÖRSEM İNANMAM.. SAİD NURSİ ZATEN İLMİNİ RÜYADA ALMIŞ.. RUHU ŞUAN EVLERİ VE ŞAKİRTLERİ ZİYARET EDİYORMUŞ...

PEYGAMBER EFENDİMİZİN RUHUNUN ŞUAN DA ÜMMETİNİ ZİYARET ETTİĞİNE DAİR AYET VEYA HADİS BULAMADIM. KALDI Kİ SAİD NURSİNİN RUHU ŞİMDİ DÜNYAYI GEZECEK... AKSİNE BU AYETLER AKLIMA GELİYOR. http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

MAİDE 117

“Ben onlara, sadece bana emrettiğin şeyi söyledim: Benim de Rabbim, sizin de rabbiniz olan Allah’a kulluk edin (dedim.) Aralarında bulunduğum sürece onlara şahit idim. Ama beni içlerinden aldığı anda, artık üzerlerine gözetleyici yalnız sen oldun. Sen her şeye hakkıyla şahitsin.”

BİR PEYGAMBER OLAN HZ.İSA ÜMMETİNDEN HABERİ OLMADIĞI HALDE SAİD NURSİ’NİN RUHU NASIL EVLERİ GEZİYOR.

A’râf Sûresi

188 – De ki: “Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. Eğer ben gaybı biliyor olsaydım daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.”

Kehf Sûresi

110 – De ki: “Ben de ancak sizin gibi bir insanım, (Ne var ki) bana, ‘Sizin ilah’ınız ancak bir tek ilâhtır” diye vahyolunuyor. Kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa yararlı bir iş yapsın ve Rabbine ibadette kimseyi ortak koşmasın.”

YANI PEYGAMBER EFENDİMİZDE(S.A.V) BİZİM GİBİ BİR İNSAN..

Bakara Suresi

154.Allah yolunda öldürülenlere “ölüler” demeyin. Hayır, onlar diridirler. Ancak siz bunu bilemezsiniz.

ŞEHİTLERİ İSE BİZ SEZEMİYORUZ..

Fâtır Sûresi

22 – Diriler ile ölüler de bir olmaz. Allah dilediğine işittirir. Sen kabirde bulunanlara işittirecek değilsin.

PEYGAMBER EFENDİMİZ DE HER İNSAN GİBİ BEŞER VE FANİDİR. ÖLMÜŞTÜR.SAİD NURSİ GİBİ SIRADAN BİRİ NASIL OLUYOR DA ÖLÜDEN YARDIM İSTİYOR VE RUHU GEZİYOR, ZİYARET EDİYOR.

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 11:45](#)

Mete Bey,

“Kardeşim” ile başlayan cümleler konusundaki düşüncemi bir önceki yazımda ifade etmiş idim. Bu ifadedeki ısrarı pek anlayamadım...!

Daha önce de belirttim, ki son yazınızda da oldukça belirgin olduğu üzere konulara hakimiyetiniz çok hoş ve etkileyici... Hatta “ben neden bu yöntemle çalışmalara başlamadım” diye düşündürtecek kadar etkilendim.

Yalnız yorum ve değerlendirme yaptığınız konularla bu sayfada teati yapılan konular arasındaki bağlantıyı kurmakta, şahsen ben zorlanıyorum. Fikri bakış açınızdan hareketle bu site/sayfa konusu olan meselelerde de görüş serdetmeniz, öyle zannediyorum ki diğer arkadaşlar açısından da ilgi çekici olurdu.

Said Nursi ve Eseri olan Risale hakkında kamuoyuna lanse edilen düşüncelerin, “burada yazdıklarımız doğruysa” İTİKADİ bağlamdan hepimizin hayatını etkiler mahiyette... O nedenle katkılarınızın kısa cümlelerin ötesinde de olmasını, yazılarınızı dikkatle takip eden bir arkadaşınız olarak bekliyorum.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 11:40](#)

sayın burhan yılmaz

Uyarınız için teşekkürler:) risaleciler derken belli bir kısmı kastettim. Onlar dönmeyecek gibi. doğruları onlarda görüyor ama vazgeçmiyorlar. Cemaatlerin içinde yakın zamanda doğruyu gören arkadaşlarım var. Ama bazıları maraz hastası olmuş. Maraz; bedenin sağlığını, dengesini bozan ve vazifesini istenildiği şekilde yapmamasına neden olan bir arıza, bir hastalık halidir.Ama bakara 10.ayette; şek-şüphe, kuşku,nifak,akidesizlik anlamında kullanılmış.. BİZ HATALARIMIZI KABUL EDİYORUZ AMA RİSALECİLER KABUL ETMİYOR.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 11:00](#)

sayın serhan bey,

sorulara negüzelde yanıt veriyorsunuz öyle,bütün sorulara aynı “ezberletilmiş cümle” ile.soru ne olursa olsun verdiğiniz cevap aynı cümleler ve içerisinde 1 tane kuran ayeti geçmiyor. sizin saidi kürdinin risalesinden kopamayışınızın sebebini yine risaleden gösteriyorsunuz. ve bize akli sıra meydan okuyormuş gibi “bana daha iyi tefsir eden birini gösterin onu okuyum” diyorsunuz (bana daha çok yüksekte uçan bir şeyh gösterin saidi bırakıp onu Allaha aracı tutayım der gibi). kurandan örnek veriyoruz diyoruz ki Allah kuranı kuran içerisinde en iyi açıklayacak zat olduğunu söylüyor,delil ayette budur diyoruz size sanırım inandırıcı gelmiyor ki siz risale ne derse o gerçektir modunda yaklaşıyorsunuz. ben size birdaha yazmayacaktım ancak sizin bu yaklaşımınızı görünce açıkcası sizin için kaygı duyuyorum. yani bir insanı ne yapıpta bu kadar kuranı küçümser, beşeri bir kitabı över hale getirmiş olabilirlerki diye düşünüyorum cevabı çok detaylıdır sanırım. abdülaziz hocanın “siz bitmişsiniz” dediğine katılıyorum ancak umutsuzluğa yer olmadığını düşünüyorum.

sadece şunu düşünmenizi tavsiye ederim: risalede din adına güzel tespitlerinde (kısmen) oluşu, sizin bu risale içindeki şirke kayan görüşlerinde oluşunu görmeyi engelliyor olmasın??? ancak burda asıl

dikkat edilmesi gereken 3-5 tane şiirsel sözmüdür yoksa diğer taraftan dine verdiği zararmıdır. (şirk koşmanın,kurana karşılık bir kitabın eş tutulması hatta daha fazla ilim içerdiğinin söylenmesi sizce şirk anlamına gelmiyorsa bilemem tabi). korkarımki siz bu gidişle önce kişiliğinizi benliğinizi kaybedersiniz (ki sorgulamak kişiliğin göstergesidir,sorgulanamayacak tek hakikat Allah kelamıdır,yani kurandır) siz risaleyi sorgulamaktan korktuğunuz kadar "ya yanlış biliyorsam,ya gerçek hakikat kurandaysa" diyerek Allahtan korksaydınız bence durumunuz farklı olurdu.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 10:37](#)

Nahl 48:

Nahl 48.ayet : Allah'ın yarattığı herhangi bir şeyi görmediler mi ki, onun gölgesi Allah için mütevaziyan bir halde secde ederek sağa ve sol taraflara eğiliverir.

Bu ayet daima bu şekilde meallendirilir. Fakat yemin kelimesini diğer bir anlamı da "güney"dir. Şimal kelimesinin bir anlamı da "kuzey"dir.

Biliyoruz ki dünyanın kuzey yarım küresin de bulunan cisimlerin gölgeleri kuzey yönünü gösterir. Güney yarım küresindeki cisimlerin gölgeleri de güney yönünü gösterir.

Yani kuzey yarım kürede bulunan cismin gölgesi güneş doğarken batıdadır. Öğlene kadar küçülerek öğleden sonra büyüyerek ve cisme göre kuzeyden dolaşarak gün batımında doğu yönünü gösterir.

Güney yarım kürede ise cismin gölgesi güneş doğarken batıdadır. Öğlene kadar küçülerek, öğleden sonra büyüyerek ve cisme göre güneyden dolaşarak gün batımında doğu yönünü gösterir.

Tabii bu durumda mevsimsel değişiklikler vardır.

Bu ayet mevsimlerin oluşumu, dünyayı ekseninin eğikliği, dünyanın iki yarım küreli olması ve kendi eksenini etrafındaki dönüşünün güneşe paralel olduğunu, ekvatorun mevcudiyetini, dönencelerin mevcudiyetini vurgulayan bir ayettir.

Nasıl mı? .Eğer bir gölge kuzey yarım kürede kuzeye ve güney yarım kürede güneye yöneliyorsa bunun bir ortası vardır. İşte bu hat ekvatordur.

Yazın kuzey yarım kürede en küçük olduğu yer yengeç dönencesidir.

Kışın güney yarım kürede en büyük olduğu yer oğlak dönencesidir.

Enâm Suresi'nin 38. ayetinde, "Biz kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık" buyurulmaktadır.

Görene.

Allah görenlerden eylesin.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 10:33](#)

abayındır bey,

Lütfen yine başlamayalım. Burada sizin vazifeniz kimin haklı kimin haksız olduğunu tayin etmek değil, açtığınız tartışmayı yönetmektir. Ben ne kadar saçma şeyler söylesem de sizin vazifeniz bu saçma sözlerle cevap vermektir, beni ikna etmek ve hidayete getirmek değil. Bu sebeple bırakın da serbestçe fikirlerimizi söyleyelim. Zaten herkes yazılanları görüyor. Size göre ben Kur'andan uzağım, fakat bana göre de siz Kur'andan oldukça uzaksınız. Öyle ise, bırakın da kimin Kur'andan uzak olduğuna konuşarak karar verelim.

Hiç olmazsa yazılarımın başındaki iyi niyetle beni değerlendirin. Benim tek amacım sorulara cevap vermek ve kardeşlerimi de bunu ilan ettim. Bana sordukları yerlere cevap vermeye çalıştım. Eğer o

cevaplara itirazınız varsa söyleyin bilelim. Yoksa “sen cahilsin, bitmişsin” gibi kelimelerin bir tartışmada ilmi hiç bir kıymeti yok.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 10:28](#)

Serhat bey Sizininki sadece inat ile gerçeği kabul etmemek. Tam anlamı ile kafirlik. kafir demek biliçli olarak gerçeğin üstünü örten, görmemezlikten gelen demektir.

Kafirun suresi: (Resûlüm!) De ki: Ey kâfirler! Ben sizin tapmakta olduklarınıza tapmam.[1-2] Siz de benim taptığıma tapmıyorsunuz.[3] Ben de sizin taptıklarınıza asla tapacak değilim.[4] Evet, siz de benim taptığıma tapıyor değilsiniz.[5] Sizin dininiz size, benim dinim de banadır.[6]

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 10:24](#)

abayındır bey,

Napolyon demiş ki:”Bana kabil-i tevil olmayan bir cümle söyleyin sizi onunla idam edeyim”..Yani, söylediğiniz her bir cümleden öyle manalar çıkar ki, sizi idam bile edebilirler. Risale-i Nur’un belki yüzlerce yerinde Risale-i Nur’un sadece Kur’anın tefsiri olduğu söylenmiş. Yani, Risale-i Nur’un Kur’an hakikatlerinin tercüme-i manevisidir. O deliller, bürhanlar da yine Kur’andan nüzul ediyor..Bu mana o kadar açık ki, başka bir mana vermek imkansızdır.

Risale-i Nur, Kur’anın tefsiridir. Yani, doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerinin tercümesidir. Doğrudan doğruya Kur’anı insanlara ders veriyor. Madem, Kur’an, arş-ı a’zamdan, ism-i a’zamdan gelmiş bir kelâmullahtır. Madem, Risale-i Nur, Kur’anın manalarını tebliğ ediyor ve Risale-i Nur, Kur’anın malıdır. Öyle ise, Risale-i Nur, doğu ve batının felsefesinden değil, Kur’andan alınmıştır. Yani, Kur’anın makamı arş-ı azam olduğu için ondan alınan mana da “Kur’an-ı Hakim’in mertebe-i arşisinden iktibas edilmiş” olur. Zaten Kur’anın manalarının manen arş-ı azamda olan Kur’andan değil de felsefe kitaplarından alındığını iddia etmek saçmalık olurdu..Başka yerde bu husus şöyle ifade ediliyor:

Risalet-ün Nur sair te’lifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitablardan alınmamış. Kur’andan başka me’hazı yok, Kur’andan başka üstadı yok, Kur’andan başka mercii yoktur. Te’lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur’anın feyzinden mülhemdir ve sema-i Kur’anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.
Şualar (711)

Bu yukarıdaki cümlelere dikkat edin.

- 1-Risale-i Nur sair telifat gibi sair ülum ve fûnundan alınmamış.
- 2-Kur’andan başka me’hazı yok(bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 3-Kur’andan başka üstadı yok (bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 4-Kur’andan başka mercii yoktur (bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 5-Te’lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur’anın feyzinden mülhemdir. (bu cümleden ne anlıyorsunuz)
- 6-sema-i Kur’anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor. (bu cümleden en anlıyorsunuz)

Kur'anı manen semada ve ayetlerini de yıldızlar gibi en üst mertebede tabir edip, manaların Kur'an semasından ve ayetlerinin yıldızlarından ilham edildiğini söylüyor. Sizin Risale-i Nurdan aktardığınız yerlerde de bu mana vardır. Yani, Kur'anı arş-ı azamda kabul edip, ondan gelen bir nurunu da "yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir" diye tarif ediyor. Mesela, Risale-i Nurda "haşir" hakikatı en inatçı dinsizi bile susturack bir tarzda izah ediliyor ki insanın hayran kalmaması mümkün değil. Oysa ki, "haşir" hakikatını akıl tek başıyla ihata edemez ve bir insan kendi cüz'i ilmiyle ve zekasıyla "haşir" gibi bir meseleyi ispatlayamaz. Ancak, Kur'anın feyzi ile bu hakikat ihata ve ispat edilebilir. İşte madem bu "haşir" hakikatı Kur'anın malıdır. Öyle ise, "bu hakikat ne doğunun ve ne de batının felsefesinden değil, doğrudan doğruya Kur'andan alınmış, yani Kur'anın feyzinden mülhemdir ve Kur'an semasından ve yıldız gibi ayetlerinden inmiştir" denilebilir ve öyledir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 09:56](#)

Mete kardeşim,

Kur'an'ı tanımak isteyen ve aklında sorusu olan bir kimseyi tatmin edecek şeyler söyleyemediğiniz ve beni ikna edemediğiniz için ben Kur'anı en iyi tanıtan Risale-i Nuru okumaya devam edeceğim.

Kardeşlerim, başka sorusu olan?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 10:01](#)

Sayın Mansuroğlu,

"İlim" rumuzuyla yazdığın sırada yaptığını gerçek isminle tekrarlayıp durdun. Yalama yapmış bir civata gibi boşuna dönüp duruyorsun. Kur'an ile yapılan uyarıları dinlemeyen kişilere herhangi bir şey yapılamaz. Siz gerçekten bitmişsiniz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 09:42](#)

Eren Kardeşim, şöyle demişsiniz:

"siz saidi nursinin kuranı daha iyi anladığını nerden çıkardınız???"

İman ve Kur'an hakikatlerini tam bir vuzuh ile ders veriyor. İman ve Kur'an hakikatleri hakkında aklıma takılan en müşkil sorulara tam ikna edici cevap veriyor. Kur'anı anlamayan biri bunları yapamaz. Mesela, bana tevhid, haşir ve ahiret ve nübüvvet hakikatlerini Risale-i Nurdan daha tahkiki ders veren bir kimse gösterirseniz, ben Risale-i Nuru değil, onu okurum.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 06:45](#)

Şimdi 5000 yılı da nerden çıkardın diyeceksiniz!

Şöyle:

Sümer yaratılış mitolojileri söyle başlar: başlangıçta ilkel deniz vardı.

Sümer Yaratılış mitolojisi ve Tevrat'daki yaratılış bölümü bir birine benzer.

Tevra'ta da derki: Hiçbir şey yoktu. tanrının ruhu su üzerinde yüzüyordu!

Kuran da ise Onun arşı su üzerindeydi diye meallendirilir.

Üçü de benzer ayetlerin meallendirmesidir. Sümerlerin de Ya Hz.İbrahi(İbrahim'in sufları) yada Önceki peygamberlerden kalan (Salih,Hud,Nuh olabilir) yaratılış ile ilgili ayetleri veya kalıntıları mevcuttu. Bu nedenle Tevrat'ta ki ayet kalıntıları ile büyük benzerlikler göstermektedirler.

Kuran musaddıktır. kendinden önceki bütün kitaplardaki ayet kalıntılarını düzeltir. Onların doğru olan şeklini verir. Bunu bir çok ayette görmekteyiz. mesela Tevrat'ta "tanrı yeri ve göğü 6 günde yarattı, 7. gün dinlendi" der. Kuran düzeltir "yeri göğü altı günde yarattık bize bir yorgunluk da dokunmadı" der.

Ama bizimkilerde hud suresi 7. ayeti "onun arşı su üzerindeydi" diye meal yapmışlardır

Haşa Alla gemi gibi bir şeyin üzerinde mi arşını kurmuştu? Arşıda taht gibi tercüme ediyorlar. halbuki

Arş en üst düzey yönetim demektir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 06:01](#)

Sayın Aydı kardeşim (DİN)

Saidi Nursinin islam için mücadelesinin samimi olduğuna inanmak istiyorum. Fakat önceki bir çok alimler gibi tasavvuf, israiliyat, hinduizm den etkilenmiştir.

Hesaba çekmek Allaha aittir.

Yazılarım konusunda ben kendimce birşeyler keşfettiğimi düşünüyorum. bunu insanlarla paylaşmak istiyorum genelde ilgilenmiyorlar. Doğaldır diyorum Allah ın Kitabı ile de pek ilgilenmiyorlar. bazen ben delimiyim diye de düşünmeden edemiyorum. Sonra aklıma geliyor. Kura nın delilikle bir ilgisi olamaz.

Size 5000 yıldır hep yanlış tefsir edildiğini düşündüğüm bir ayet hakkında görüşlerimi sunmak istiyorum.

Hud suresi 7. ayet

Hud Suresi 7. Ayet

O, hanginizin amelinin daha güzel olacağı hususunda sizi imtihan etmek için, Arş'ı su üzerinde iken, gökleri ve yeri altı günde yaratandır. Yemin ederim ki, (Resûlüm!): «Ölümden sonra muhakkak diriltileceksiniz» desen, kâfir olanlar derhal «Bu, açık bir büyüden başka bir şey değildir» derler. Meal edilmiştir. Mai kelimesi Arapça da su, geniş anlamı ile sıvı anlamına gelir. Çünkü arapçada sıvı kelimesini karşılayan başka bir kelime yoktur. Sıvıların en belirgin özelliği bulunduğu kabın şeklini almasıdır. Diğer bir özelliği de sıvı kitesinin durgun görünmesine rağmen sıvı moleküllerinin kendi aralarında sürekli yer değiştirmesidir. Bu nedenle sıvı kelimesi değişkenlik olarak algılanabilir. Ayrıca proto-sinaik dil araştırmalarından mai kelimesinin belirsizlik ve bilinmeyen anlamlarına da geldiğini biliyoruz. Hatta ma kelimesi ne, neden, ne için, kim,nasıl anlamında kullanılmıştır. Sami dillerinde halen de kullanılmaktadır.

Allah'ın arşı demek, O'nun hükümrânlığı ve saltanatı, hâkimiyet ve iktidarı demektir. Kurandaki birçok ayetten de biliyoruz ki. Allah mutlak hâkimiyet sahibidir. Onun izni olmadan hiçbir şey olmaz, mutlak güç ve iktidar sahibidir. Allahın hükümrânlığında Allah dan izin çıkmadıkca hiçbir mahluk hiçbir şey yapmaya muktadir değildir. Fakat arşını mai/değişken kılması demek bazı şeylerin olmasına müsaade etmesi demektir.

Buradaki “kane “ kelimesi “idi”, “iken” diye tercüme edilmiş. Bu kelimenin “kıldı” gibi veya “oldu, olur vaziyette” gibi anlaşılması düşüncesindeyim. “Kane” burada hal cümlesinin fiilidir. Yani “Allah yeri ve gökleri hanginizin amelinin daha güzel olacağı hususunda sizi imtihan etmek için arşını değişken/ bilinmeyen olur/olacak vaziyette üzere altı devirde yarattı” şeklinde yorumlamaktayım. Çünkü Allah ezel ve ebed hüküm ve kudret sahibidir. Burada kendiliğinden bir mevcudiyet yoktur. Ancak Onun yaratması ve dizaynı söz konusu olabilir. Aksi takdirde Allah’ın kudretinin veya arşının yani hükümlerinin bir başlangıcı tayin edilmiş olur ki bu Kuranın Allah anlayışına çok ters bir durumdur. Onun iradesi dışında hiçbir şey değişmez ve hiç kimse bir eylem yapamaz.

Şeytan insanları yoldan çıkarmak için Allah’dan izin almış ve Allah ona “müsaade edilenlerdensin” demiştir. Yani özellikle insanlar ve cinler “müsaade edilenlerdendir. Yani kendi iradeleri ve tercihleri ile hareket etme, iyilik veya kötülük yapma, iman veya isyan etme tercihlerine sahiptirler. Âdemoğlu’nun halifeliği de bu izinle mümkündür. İşte bu nedenle bu dünyada adaletsizlik ve zulüm bulunmaktadır. Arşında değişkenlik üzere olması da bu sebeple dir.

Eğer Allah arşını su yani bilinmeyen belirsizlik üzerine kılmasa idi Mutlak irade sahibi Allah hiç kimseye kötülük veya iyilik yapma imkânı vermeyecekti. Yani cüz’i irade diye bir şey olamayacaktı. Allahın hükümlerini mutlak olduğundan hiçbir insan ve cin isyan edemeyecek ve gerçek ortaya çıkamayacaktı. Arşını değişken veya bilinmeyen kıldı ki cüzi irade bu nedenle amellerini kendi akli ile yapabilsin ve sınav gerçekleşebilsin.

Bu konuda Hz. Peygamber’den şöyle bir tefsir rivayet edilmektedir “Sizi imtihana çekmek için ki, hanginiz akılca en güzel, Allah’ın haram kıldığı şeylerden sakınmada en müttaki, O’nun taatine koşmakta en hızlı olacak?”. Görülüyor ki, bunda en güzel amel tarif ve tefsir buyrulmuştur. Bunun da birinci şartının güzel akıl, yani iyiyi kötüyü birbirinden ayıran, hayrı şerri seçen akıl olduğu anlatılmıştır. Şu halde akıl, yiyeceği rızık değil yaratılışın esas hikmeti olan en güzel amelin hangisi olduğunu düşünmeli ve onu yapmaya çalışmalıdır. Allah Teâlâ’nın rızasına uygun en güzel ameli yapın ki, kendini kurtarabilsin.

Kısacası bu durum bir bilgisayar oyununda oyun oynayan kişiye kendi oyununu kendi akli ve yeteneği ile oynayabilme imkânı vermek gibidir. Aksi takdirde sadece kendi kendine çalışan fakat oyuncunun hiçbir müdahalesi olmayan bir program olurdu.

Oyuncunun hiçbir başarısı veya başarısızlığı söz konusu olamazdı.

Bu nedenlerle hud süresi 7. Ayetin bu şekillerde anlaşılması gerektiğini düşünüyorum. Doğrusunu Allah bilir.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 04:21](#)

Bu yazinin aciklamasini biri yapabilirmi.

Ben Abdulaziz Hocadan sunu duydum yanlisim var ise lütfen düzeltin.Kurani Kerim tüm ilim dallari ile de beraber okunmalı Isin ehline de sorulmalı yani bizim Tabiat kanunu degimiz ilim astronomi v.s.Simdi Nurcular da Risaleler tüm ilim dallari ile okunmalı diyorlar,

Asagıda linki veriyorum bir de siz bakın.Ya ben anlamıyorum veyahut seytan beni durmadan vesveseliyor.Allah askına biri bana neden nurcular Kurani kerim demekten cekiniyorlar Risaleleri Allahın kitabi imis gibi lanse ediyorlar yoksa onlar öyle demiyorlarda ben mi öyle anlıyorum .Olabilir insanlık hali.Bir celiski icindeyim bir yandan Allah Islam Muhammed kavramlari geciyor bak bu insanlara düşüncelerin yanlis diyorum birde bakıyorum Said Nursi ve Risaleler bir Ilahi olay gibi lanse ediliyor.

http://www.risalehaber.com/news_detail.php?id=143021

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 04:49](#)

Sayın Yusuf,

Buradaki yazılardan ve Said Nursi'nin kendi yazılarından, hiçbir şüpeye yer olmayacak şekilde ortaya çıkan, Risale-i Nurların Allah'ın son kitabı sayıldığıdır. Bununla ilgili olarak daha önce yazdığım "Aracılık ve Şirk" adlı kitabımın bir bölümünü aktarıyorum:

Said Nursî şöyle der:

"Kur'ân'ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur'ân'ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur'ân'ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor ." (Şualar, Birinci Şua, Yirmidördüncü Ayet ve Ayetler, Üçüncü Nokta)

Yani Risale-i Nur, Kur'ân'ın indiği yerden Kur'ân'ın inmesi gibi vahiy suretiyle inerek onun gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî'ye getirmiş oluyor.

Nurculara göre Said Nursi, ilim elde etmek için bir zorluğa ve ders alma sıkıntısına ihtiyaç duymadan kendi kendine nurlanmış ve âlim olmuştur . (Şualar, Birinci Şua)

Bu sözler, bir peygamberlik iddiası taşımaktadır. Said Nursî'nin, Kur'ân'da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiğini söylemesi ise kendi kitabının Allah'ın son kitabı olduğu ve Kur'ân'dan önemli olduğu iddiasından başka bir anlam taşımaz.

Allah Teâlâ şöyle demiştir:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ

"Ey Elçi! Rabbinden sana indirilen her şeyi tebliğ et, eğer bunu yapmazsan onun elçiliğini yapmamış olursun." (Maide 5/67)

Said Nursî'nin iddia ettiği şeyler Peygamberimize bildirilseydi onları açıklamak zorunda olurdu. O iddia ettiği şeyler, sadece kendine bildirilmiş olmalıdır.

Risale-i Nur'un, Kur'ân'ın alındığı yerden alındığı iddiası, birkaç kez tekrarlanır. Onlardan biri şudur:

"Risale-i Nurlar, ne Doğu'nun kültüründen ve ilimlerinden, ne de Batı'nın felsefe ve bilimlerinden alınmış ve iktibas edilmiş bir nurdur. O, gökten inmiş Kur'ân'ın, Doğunun da Batı'nın da üstünde olan Arş'taki yerinden alınmıştır ." (Şualar, Birinci Şua)

Said Nursî, daha ileri giderek şunları söyler:

"Risale-i Nur denilen otuzüç aded Söz, otuzüç aded Mektub, otuzbir aded Lem'alar, bu zamanda, Kur'ân'daki âyetlerin âyetleridir. Yani onun gerçeklerinin göstergeleridir. Onun hak ve hakikat olduğunun kesin delilidir. Kur'ân âyetlerinde yer alan inançla ilgili gerçeklerin gayet kuvvetli belgeleridir ." (Şualar, Birinci Şua, Yirmiikinci Ayet ve Ayetler)

Demek ki, Kur'ân nasıl Tevrat ve İncil'i tasdik eden bir kitapsa, Said Nursî'nin bu iddiasına göre Risale-i Nur da Kur'ân'ı tasdik eden bir kitaptır. Bu sebeple Risale-i Nur'un âyetleri, Kur'ân âyetlerinin delili olmuştur.

Said Nursî, tek kalmamak için Hz. Ali'ye de Sekine adında bir kitap indirdiğini, geçmiş ve gelecek bütün ilim ve sırların o kitapta olduğunu ve orada Risale-i Nurlara işaret edildiğini de iddia eder ve özetle şöyle der:

“Hazret-i Cebrail, Sekine adıyla bir sayfada yazılı İsm-i Âzam'ı, Peygamberimizin yanında Hz. Ali'nin (r.a.) kucağına düşürdü. Hz. Ali diyor ki: “Ben Cebrail'in şahsını yalnız gök kuşağı şeklinde gördüm. Sesini işittim, sayfayı aldım, bu isimleri içinde buldum”. İsm-i Âzam-dan bahsederek bazı olayları anlattıktan sonra diyor ki: “Dünyanın başından kıyamete kadar ilimler ve önemli sırlar bize, tanıklık derecesinde açıldı. Kim ne isterse sorsun, sözümüzden şüpheye düşenler zelil olurlar .” (Sikke-i Tasdik-i Gaybî, Onsekizinci Lem'a)

Öyle bir sahife ki, içinde dünyanın başından kıyamete kadar olan ilimler ve önemli sırlar yer alıyor. Bu bir sahife değil, çok büyük bir kitap olur. Cebrail'in Ali'ye böyle bir kitap verdiğini kabul etmek, onu Peygamber saymaktır. O kitapta var olduğu söylenen ilim ve sırları Peygamberimizin bilmediği kesin olduğu için Ali ondan üstün bir konuma getirilmiş olur.

Bu tür iddialar için Allah Teâlâ şöyle buyurur:

قَوْلٌ لِلَّذِينَ كَتَبُوا الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ تَمَتًّا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

“Vay o kimselere ki, kendi elleriyle kitap yazarlar, sonra “bu Allah katındandır” derler. Hedefleri, onun karşılığında bir şeyler almaktır . Vay o ellerinin yazdığından dolayı onlara! Vay o kazandıklarından dolayı onlara!” (Bakara 2/79)

Bütün bunlar, yeni bir din iddiası taşımaktadır. Onca ısrara rağmen Kur'an'a gelmemeleri, sorulara kendi kutsal kitaplarından cevap vermeleri bundandır. Bize göre Tevrat ve İncil ne ise Risalecilere göre de Kur'an odur. Bunu buradaki yazılarından açıkça görebilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 03:07](#)

Buyurun Kainat Kitabı neymis onlara göre

İlk okudumda Kurani Kerimi kastettiklerini sandım ama sonra Risali nur deyince.Ben ne diyeyim şimdi millet.Bana göre Kainatin kitabı Kurani Kerim onlara göre Risali Nur biz şimdi nasıl kardeşiz diyeceğiz Biz o zaman Hristiyanlar Yahudilerde kardeşimiz mi diyeceğiz.Ama isin tuhaf tarafı Allah Tevratı İncili katından olduğunu bildiriyor onlarda biz buna uyuyoruz diyorlar ama Allahdan bir risale indirdiğini adinin Risalei Nur olduğunu isitmedim.Yoksa bunlar İslami kullanarak kendi dinlerini yayıyorlar.Ya etmeyin Allaha Ahiret gününe inanıyorsanız dininizi acıklayın bizde rahat edelim sizde.Dinde zorlama yoktur Biz Müslümanlar kimseyi zorla Müslüman da etmeyiz korkunuz o ise.Ben bir beserin yazdığı kitaba Kainat kitabı diyenlerden nasıl din kardeşiyiz diyebilirim Benim Kainat kitabım Kurani Kerim onunki Risali Nur nasıl olacak bu is.Ben size link de veryimde bakın ben seytana uymuş yanıls algılamış da olabilirim Hakkinizi helal edin,eger böyle değilse Beni de bilgilendirin de bende hatamdan döneyim.Rabbim sana yalvarıyorum Kalbimi dininde sağlam kil sağlam kildikten sonra kaydırma ve bize katından bir Rahmet ver merhametinle bizi bağışla

http://www.risalehaber.com/news_detail.php?id=149151

Saygılarımla

Kainat kitabı hem okunur hem tefekkür edilir

06 Temmuz 2012 / 17:38

Anadolunun çeşitli kentlerindeki programlarda bol bol kainat kitabı tefekkür ediliyor

Risale Haber-Haber Merkezi

Yaz ayları ile birlikte okuma ve piknik programları düzenleniyor. Anadolunun çeşitli kentlerindeki programlarda bol bol kainat kitabı tefekkür ediliyor.

Adıyaman'da liseli gençler tatillerini değerlendirmek ve hayatın gayesini anlamak için, Risale-i Nur okuma programı düzenlediler. Malatya'ya bağlı Erkenek Beldesinde düzenlenen programda bol bol tefekkür edildi.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 02:38](#)

Bir düzeltme

2.Vay Kitabı kendi elleri ile yazıpta Bu Allah katındandır diyenlerin haline.Allahın son kitabı olan Kurani Kerimden baskasını Allah katındandır diye düşünmüyorum.

yazımda kastım Allahın göndermiş olduğu tüm Kitablara iman ettim ama son Kitabı olan Kuran dan sonra Kitab indirmedigine iman ettim demek istiyorum yanlış anlaşılmasın Amentüye iman ettim.

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 02:16](#)

Bismillahirrahmanirrahim,

Allahın selami Rahmeti Bereketi tüm Gelmiş geçmiş Müslümanların üzerine olsun

Sevgili KArdeşlerim,

Ben Suna inanırdım Peygamber efendimizin tüm Cehenneme gitmiş Müslümanları elini cehenneme daldırıp çıkartacağına.Haliyle kendimi günahkar görür ve Cehenneme gideceğim düşüncesi ile yasa ama Peygamberimizin beni Kurtaracağı inancı ile yasar zaten ben Müslümanım Cehenneme de gitsem Peygamberim beni Kurataracak inancı ile yaptığım yanlışlardan dönmeme zaten kurtulacağım hissi olurdu.Kurtulusun Peygamber efendimiz tarafından olacağı kabulü düşüncesi vardı.Ama bugün anlıyorum ki kurtulusun Allah tarafından olacağını ve O kurtulus yolunun bize Gönderilen son Peygamber Muhammed s.a uygulayış biçiminden geçtiğini.Aslında Hıristiyanların düstüğü yanlışlığa düştüm.Cünkü Hıristiyanlarda kurtulusun yalnızca Hz isanın elinde olduğu inancı vardır.Eğer söyle deselerdi kurtulus Hz Isanın gittiği öğrettiği yoldan geçer daha isabetli olurdu.Mesela Obama ya dediler ki sen hıristiyan değilsin madem öylesin açıkla o zaman.O da nededi Ben İsa a.s öğretilerini benimsiyorum.Yani Hıristiyanım demedi kısacası Müslümanım dedi ama Halk davayı cakmadi bak obama bizdenmiş hıristiyanmış dediler.Neyse meselemiz O değil.Allah Abdulaziz Hoca dan razı olsun onun ekibinden ve tüm Müslümanlardan.Ben eskiden Kuran da okumazdim şimdi Allaha Hamd olsun Türkçe Mealini okuyorum ve bu bana çok mutluluk ve güven veriyor.Kısacası ufku genişledi diye düşünüyorum İnşallah.Inanın her sözü düşünüp söylemeyi her duayı kontrol ederek yapmayı elimden geldiği kadar dikkat ediyorum.Cünkü sirk korkusu beni öyle sardiki anlatamam.Alimlerin deyişi ile ben bir avamım.Konumuz gereği risaleler olduğu için onun hakkında bir şeyler yazmak istiyorum daha doğrusu problemi anlamak istiyorum.Onun için Hüsnü zan ile bakıyorum.Risale nur taraftarları Risalelerin Kuranın tefsiri olduğunu söylüyorlar yani bizlere avama Kurani daha iyi anlatabilmek için Said Nursinin bir eseri diyorlar.Buraya kadar ben bir sorun görmüyorum çünkü daha başka tevsirlerde var değişik Alimler tarafından yazılmış.Simdi gelelim ama lara..Risaleler içinde dogasıyla bir İnsan beser

kitabı olduğu için Allahın Vahyine aykırı hatalar olduğunu kabul ediyormuyuz. İmanın Kurtulması için risaleler mi şart hesaba risalelerden mi çekileceğiz. Allah böyle bir kitabı indirmemi. Söyle bir yazı okudum Avrupalı nurcular sitesinde Dünyanın risalelere çok ihtiyacı var diye, ne mana ile yazıldı sormak gerek. Risalelerin bir Kuran tefsiri olduğu için mi yani insanların daha iyi anlaması için mi yoksa başka şeylerden dolayı mı. Tamam öyle kabul delim. Şimdi bir yazı daha okudum. Risaleler sadeleştirilmeli. Buna yazar çok karşı çıkıyor sadeleştirilirse yani herkesin anlayacağı dilde yazılırsa anlam kaybı olur bir işe yaramazmış. Sadeleştirmekten ziyade gece gündüz risaleler okunması doğru olurmuş. Gecekte Nurcu diye kendilerini adlandırdıkları insanlar hep hüsnü zan ile bakıyorum. Ama mesleği de çözmek istiyorum. Allah bana akıl verdi onun gergi de ister istemez düşünüyorum. Madem Risaleler Kuranın tefsiri madem insanların daha iyi anlaması kavraması için yazılmış bir eser neden sadeleştirilir ise anlamlı kalmaz deniliyor yoksa söyle bir korkumu var. Artık gizemi kalmaz Millet bir hikaeye gibi okur bir değeri kalmaz. Benim anlamadığım madem bunlar Kuranın tercümesi tefsiri neden kimsenin anlamadığı bir dilde bir grup hariç tabii okunuyor ve birde risalenin tefsiri yapılıyor. Bu devlet içinde devlete benzemiyormu. Ben yalnız suna karşıyım hiç bir kitaba karşı değilim okurum okumam o ayrı mesele. Ama Bir kitabı Allahın kitabı gibi görmek hiç yanlış içinde yok gibi görmeye karşıyım. Yanlış anlaşılmasın görenlere karşı değilim kendi acımdan kendi adıma karşıyım. Herkes hesabı Allah'a verecek. Birde risalelerde söyle yazıyor üstad onu kastedememiş bak içinde geleceği anlatıyor şu sözde bak içindeki sırta bak tüm sırlar şu lemada bu sözde yazıyor daha neler. Yani hiç İslami duymamış başka dinleri duymamış bir insan gökten gelse deseler ki bak dünyada kaç din var belki derki sizin inanışınıza göre ey dünyalılar son din Said Nursinin kitabı olan nurculuk dini der gibi bir mantık oluşturmeye bende. Yani demek istediğim neden Kuran ikinci sıraya atılıyor dilim varmıyor söylemeye siz anlayın neden Said Nursi birinci sırada. Eğer ki nurcular benim gibi bu düşünceye kapılan insanların yanlış düşündüğü kanısında iseler birde kendilerini sukuta çekip sorguya çeksinler acaba biz gerçekten böyle yapıyormuyuz diye eğer ki bunun bilicinde olmadan yapıyor iseler kendilerini hesaba çekmekte yarar var diye düşünüyorum. Yada bizim düşüncemiz yanlış olabilir ben bir avamım deyipte işin içinde çıkmıyorum. Bize kendilerine kul olmamızı paramızı malimizi istemeden Allah yoluna davet edenlerden razıyım kim olursa olsun ama ben Müslümanım deyipte yanına bir şey daha eklerse ondan insani ilişkilerimi kesmiyorum ama Din konusunda dikkat ediyorum. Allah için herkes şu soruyu kendine sorsun Benim Hıristiyanlardan farkım ne diye Ne yazık ki sadece isim farklılıkları var ama uygulayış çogu zaman aynı. Onlar İsa a.s doğum gününü kutlar bizimkiler Muhammed a.s doğum gününü kutlar. Onlar kurtuluşun İsa a.s Sefaatine bağlar bizimkiler Muhammed s.a sefaatine. Onlar Türbelerin ölmüş insanların kabrini ziyaret eder ki oradan bir iyilik alırım diye hastalığım düzülür ev alırım falan bizimkilerde bize bir kıyak yap diye. Onlar İsa a.s geleceğine inanır bizimkilerde bende yakın zamana kadar inanıyordum Alman arkadaşla sohbet ediyordum kalbini İslama isindirayım diye dedim bizde İsa a.s bekliyoruz deyince vay birde tanımaz işek halimize falan deyince bunlar da adnan hocadan öğrenmistim arkadaş galiba bana söyle söyler gibi oldu iyiki müslüman değilim hıristiyanım birde adamın bilmeden hıristiyanlığını destekliyoruz sakın ha müslüman olma der gibicesine. Gelde sen bu anlayışla insanları İslama davet et adam bana gülüyor sanki sen yarı hıristiyan bile olamamışın beni İslama davet ediyorsun gibicesine. Onlar ölüye 40 gün sonra yemek verir 56 gün sonra falan. Bi arastırdım yüzde 99 tutuyor bizim sadece dilde söylediğimiz Kelime-i şahadetten başka İsa a.s tüm insanların suçunu üzerine aldığı hesaptan tabii olmayacağımız benim köyüme bile gelmiş iç Anadolu'dan bahsediyorum aha diyeceksiniz ama aha değil arastırın bir avamdan size hodri meydan. Ey millet uyanın Seyh kiliginda ne oyunlar dönüyor Dini tesbih çekmekten başka bir şey olmadığını yayıp Müslümanları uyutuyorlar. Derdin var mı 4444 kere tuncina mi idi bir ismi var hatırlamıyorum üfürükler senin le gider diye Peygamber efendimize atfediliyor. Müslümanlar eziliyor neden çünkü ALLAH bir topluluk kendini düzeltmez ise Allah onları düzlüğe çıkarmaz. Allah Canlarınızı ve mallarınızı Cennet karşılığı olarak satın almıştır diyor bizlerde ne yazık ki hıristiyanların 500 yıl tartıştığı gibi melek erkek mi dişimi onun tartışmasını yapıyoruz. Bakın Allah onların tartışmasının cevabını veriyor Onlar ne diş ne erkek eğer olsa idi erkek olurlardı diye. En doğrusunu Allah bilir. Bizi Allahın dinine çağıranlara Allahın kitabına çağıranlara ne mutlu. Birde Said Nursinin doğduğu yeri kutsal yer ilan etmişler korkarım orayı ziyaret etmek büyük sevaplardandır diye ilan ederler. Ben ne Said Nursiye ALLAH mekanını Cennet etsin nede Risalelere karşıyım ben sadece Said Nursi de olmayan onda bir takım şeylerin, Risalelerin Allahın bir kitabı gibi bakılmasına karşıyım. Hep hüsnü zanla baktım ama nurcuları yazılarını sitelerini arastırdım şahıs olarak tanıdıklarım var Pirlanta gibi insanlar ama bazı düşüncelerine katılmıyorum. Çünkü Allah'a sirk kosmaktan Allah'a şiginirim. Yanlış anlamayın nurcular hasa Allah'a sirk kosuyorlar diye itham etmiyorum ama bazı konular da siniri asmamak için Kurani Kerimin yasakladığı işlerden uzak kalmaya çalışıyorum.

1 Allah size müslüman adini verdi.Baska isim kullanmiyorum
2.Vay Kitabı kendi elleri ile yazıpta Bu Allah katındandır diyenlerin haline.Allahın son kitabı olan Kurani Kerimden baskasını Allah katındandır diye düşünmüyorum.
3Ben bir uyarıcı ve Müjdeciyim Allahın Resuluyüm.Benim kendime ne iyiliğim nede kötülüğüm dokunabilir.Allah istemis baska.Allahdan baska kimseye sığınmiyorum beni bağışlayacak olanın da yalnızca Allah olduğuna inanıyorum.
3.Ibrahimin dinine uyun O Allah a kimseyi ortak kosmazdı.Yetis ya gavs veya yetis su bu demiyorum.Ben Allaha hic bir şeyi ortak kosmam.Allaha ortak kosmaktan yine ALLAH a sığınirim Bende Ibrahimin milletindenim onun dinindenim diyorum.
4.Insanları ve Cinleri yalnızca Allah a Kulluk etmeleri için yarattım.Söyle bir olay yaşadım Bir nurcu kardesimle konusuyordum ona dedimki söyle bir hadisin var olduğunu kabul ediliyor dedim ne o dedi.Sen olmasa idin bu kainatı yaratmazdım.Peygamber efendimiz kastediliyor dedim evet doğru dedi.Ama Fethullah hocada bu hadisin tam doğru olmadığı kabul etmediği kanatını taşıyor diye duydum dedim.Bana söyle dedi.Üstad dedi ki eğer size bir fasik haber getirir ise ona inanmayın.Ben orada fasikin benim olduğunu kabul ettim çünkü Fetullah Hocaya Fasik demez.Yani fasik olmuş oldum.Ama bu söz Said Nursiye ait değil.Nasıl da kandiriliyorsunuz.Bu Allahın Kleamidir.Tüm güzel sözler Allahındır.Eğer bir fasik size haber getirir ise onu iyice araştırınız yoksa bilmeden bir topluluğa zülüm edersiniz.Allahın ayeti birden saidin sözü olmuş.Neyse bu ayet bize neler anlatıyor.Arsin sahibine sığınirim.Burda savas olabilir bir aile bir aileye kavgalı olabilir.Ama eğerki bizler bir sözün Allahın Kitabına uymadığı için birilerini uyarıyor isek burda Bu Fasik kelimesinin kullanılmaması gerek.Çünkü ben ona bir topluluğun bir topluluğa yanlış yapıyor haberini ghetirmedim.Ben bir topluluğun nefsinde zülüm ettiği haberini getirdim.Allahın hic bir yaratık için sen olmasa idin yaratmazdım kelimesini kullanacağını düşünmiyorum.Allah neyi yaratıp yaratmayacağını en iyi bilendir.Allah isini neden bir yarattığı varlığa bağlasın.Allahın gücü her şeye yeter onun bir ortasında yoktur.Belirtmek istediğim ne yazık ki Allahın sözü baskalarının sözü olmuş.Allah bilen bir toplum için ayetlerini açıklar.Neyse çok oldu bugünlük yeter.Rabbimiz bizi ve bizden önce giden Müslüman Kardeslerimizi Bağışla ve Kalbimizde Kardeslerimize karşı kin bırakma.Sen bağışlayan esirgeyensin.
Estagfirullah etubiileyh
Subhaneke Allahümme vebihamdik
Lailaheillallah

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Temmuz 2012, 01:09](#)

Sevgili Mustafa Bey,

Biraz geçte olsa önerinizden hareketle İRONİK yazıyı okudum. Gerçekten tam bir İroni olmuş...! Hayrettir ki bir insan iki güne iki zıt yazı sığdırmış olsun.

Mustafa Beyciğim, insanları mı yoksa nurcuları mı anlamak zor?

Bir öneri sonucu gönderilmiş olan yazıyı etkileyici buldum ve tartışılan konuyla ilgisi nedeniyle paylaştım. Hatta, "bakınız F.Gülenci arkadaşlar bile..." demek istiyordum. Ama bir gün sonra fecaat...bu nedir yahu? Söyleyecek söz bulamıyorum. Bari bir hafta beklenseydi!

Birde yazılardaki usul ve üslup hakkında birkaç şey söylemek istiyorum. Kişilerin özellikleri bilinmeden "kardeşim" git,gel misali ifadeler insicamı bozmuyor mu? Mesela Serhan isimli kişi şahsıma ..."Aydın Özen Kardeşim.." diyerek yazısına başlamış. Yaşını tam bilemediğim bu kişi benim 51 yaşında olduğumu biliyor da mı bana kardeşim diyor? Yoksa Ukalalık meslek olmuşta kiminle muhatap olacağımızı mı karıştırmışız?

Ya da “kardeşim” ifadesi, kullanıldığı yazılardan gördüğüm örneklemelerle kişinin NARSİST olduğunu anlatmak, hissettirmek adına mı tercihan kullanılıyor?

Sevgili Mete Bey, ufki çizginiz etkileyici... A.Bayındır Hocaya şöyle diyorsunuz;“Beni ısrarla kale almamanıza rağmen bendeki bilginin zekatını vermeye çalışacağım!”

Kendi adıma yazılarınızı okumaya uğraştım. Kusura kalmayın ama siz yazılarınızı zekat vermek amacıyla mı bize lutfediyorsunuz?

Merakımdır; Said Nursi olay ve olgusunun size düşündürdükleri nelerdir?

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 23:43](#)

Test test test

[Cevapla](#)

- *İbrahim halil* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 23:20](#)

Saygıdeğer Nur şakirtleri.

Burada tartışılan konu kanımca Nur cemaati olduğudur.neden hala ısrarla risalelerden,sahih olduğu şüpheli hadislerden örnekler vermenizi inanın anlayabilmiş değilim.Bunda ısrar etmeniz sizin beslendiğiniz bilgi kaynağının sadece Risaleler olduğu alenen belli oluyor. Said nursiyi alim kabul eden büyük alimlerinde ismini burada yazarsanız sevinirim(yazdıkları eserlerle beraber).

Şimdiden teşekkürler .

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 22:59](#)

arkadaşlar bu risale okuyucularının kurandan uzaklaşmasının nedenlerinden biride,saidi nursinin kendilerine verdiği garantilerdir. mesela ,risale okuyanların cehennem ateşinden uzak olacağının garantisi (kendisini kurtarabileceğinin garantisini verebiliyormuş gibi).mesela, abdukkadir geylaninin yada başka edindikleri şefaathçilerin kendilerine şefaath edeceğinin garantisinin verilmesi. bende bununla ilgili birkaç ayeti buraya eklemek istedim,belki okurlar üzerine düşünürler diye.

Bakara(*) Sûresinin 123 . Ayetinde

Kimsenin kimse namına bir şey ödemeyeceği, hiç kimseden fidye alınmayacağı, kimseye şefaatin (aracılığın) yarar sağlamayacağı ve hiç kimsenin hiçbir taraftan yardım göremeyeceği günden sakının.

Bakara(*) Sûresinin 254 . Ayetinde

Ey iman edenler! Hiçbir alış verişin, hiçbir dostluğun ve hiçbir şefaatin olmadığı kıyamet günü gelmeden önce, size rızık olarak verdiklerimizden Allah yolunda harcayın. İnkâr edenler ise zalimlerin ta kendileridir.

En'âm Sûresinin 51 . Ayetinde

Kendileri için Allah'tan başka ne bir dost, ne de bir şefaatchi bulunmaksızın, Rab'lerinin huzurunda toplanmaktan korkanları, Allah'a karşı gelmekten sakınınsınlar diye, onunla (Kur'an ile) uyar.

En'âm Sûresinin 94 . Ayetinde

Andolsun, sizi ilk defa yarattığımız gibi teker teker bize geldiniz. Size verdiğimiz dünyalık nimetleri de arkanızda bıraktınız. Hani hakkınızda Allah'ın ortakları olduğunu zannettiğiniz şefaatchilerinizi de yanınızda görmüyoruz? Artık aranızdaki bağlar tamamen kopmuş ve (Allah'ın ortağı olduklarını) iddia ettikleriniz sizi yüzüstü bırakıp kaybolmuşlardır.

Yûnus Sûresinin 18 . Ayetinde

Allah'ı bırakıp, kendilerine ne zarar, ne de fayda verebilecek şeylere tapıyorlar ve "İşte bunlar Allah katında bizim şefaatchilerimizdir" diyorlar. De ki: "Siz, Allah'a göklerde ve yerde onun bilmediği bir şeyi mi haber veriyorsunuz!? O, onların ortak koştukları şeylerden uzaktır, yücedir."

BİRDE BU RİSALECI ARKADAŞLAR KURANIN YETERİ KADAR AÇIK OLMADIĞINI,ALLAHIN BUNU 1400 SENE SONRA FARK ETTİĞİ İÇİN SAİDİ KÜRDIYE RİSALE DENEN KİTABI (VAHIY DEĞİL DİKKATİNİZİ ÇEKERİM) İLHAM ETTİĞİNİ,BU RİSALENİNDE KURANI DAHA İYİ TEFSİR ETTİĞİNDEN BAHSEDELER.

BAKALIM YÜCE RABBİM NE BUYURMUŞ KİTABINDA:

Bakara(*) Sûresinin 118 . Ayetinde

Bilmeyenler, "Allah bizimle konuşsa, ya da bize bir mucize gelse ya!" derler. Bunlardan öncekiler de tıpkı böyle, bunların dedikleri gibi demişti. Onların kalpleri (anlayışları) birbirine benziyor. Biz âyetleri, kesin olarak inacak bir toplum için açıkladık.

Bakara(*) Sûresinin 159 . Ayetinde

İndirdiğimiz apaçık delilleri ve hidayeti Kitap'ta açıklamamızdan sonra onları gizleyenler var ya, işte onlara hem Allah lanet eder, hem de bütün lanet etme konumunda olanlar lanet eder.36

Bakara(*) Sûresinin 242 . Ayetinde

Düşünesiniz diye Allah size âyetlerini böyle açıklamaktadır.

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 118 . Ayetinde

Ey iman edenler! Sizden olmayanlardan hiçbir sırdaş edinmeyin. Onlar size fenalık etmekten asla geri kalmazlar. Hep sıkıntıya düşmenizi isterler. Onların kinleri konuşmalarından apaçık ortaya çıkmıştır. Kalplerinde gizledikleri ise daha büyüktür. Eğer düşünürseniz size âyetleri açıkladık.

Ahkâf Sûresinin 27 . Ayetinde

Andolsun, biz çevrenizdeki memleketleri de yok ettik. (Doğru yola) dönsünler diye âyetleri tekrar tekrar açıkladık.

Cin Sûresinin 23 . Ayetinde

“Ancak Allah’tan gelenleri tebliğ edebilirim ve O’nun vahiylerini açıklayabilirim. Kim Allah’a ve Resûlüne karşı gelirse, şüphesiz onlar için, içinde ebedi kalacakları cehennem ateşi vardır.”

Kiyâme Sûresinin 19 . Ayetinde

Sonra onu açıklamak da bize aittir.

şimdi ben soruyorum risaleci arkadaşlara (kurandan delil getirerek) sizce kuran yeterince açık mıymış değilmiymiş???

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 22:22](#)

ARAF SURESİ (ELMALILI MEALİ)

51. O kafirlere ki, oyunu ve eğlenceyi kendilerine din edindiler ve dünya hayatı kendilerini aldattı. Nasıl ki, onlar bu günlerine kavuşacaklarını unutup ayetlerimizi inkar ettilerse Biz de bugün onları öyle unutacağız.

52. Muhakkak biz onlara, inanacak herhangi bir kavme hidayet ve rahmet olması için, tam bir bilgi ile bölüm bölüm açıkladığımız bir kitap gönderdik.

53. Onlar, bakalım sonu nereye varacak diye ancak onun tehditlerinin gerçekleşmesini bekliyorlar. Onun tehditlerinin geleceği gün önceden onu unutmüş olanlar: “Muhakkak ki, Rabbimizin peygamberleri bize gerçeği getirmişlermiş. Bak şimdi bizim şefaathçılardan hiçbiri var mı ki, bize şefaath etsinler? Veya geri döndürülsek de yaptığımız işlerden başkasını yapsak?” diyecekler. Doğrusu onlar, kendilerine yazık ettiler ve uydurup güvendikleri şeyler yanlarından kaybolup gitmiş olacaktır.

bu ayetlerde açıkça Allah kuranı apaçık ve ilmen bölüm bölüm açıkladığını buyuruyor, ama risaleci arkadaşlar dahada açıklanması gerektiğini savunuyor. tam esnada aklıma şu ayetler geliyor:

Bakara suresi:

66 – Bu ibret dolu cezayı öncekilere ve sonrakilere bir ders, korunacaklara da bir nasihat, bir öğüt yaptık.

67 – Hani bir zamanlar Musa kavmine demişti ki Allah, size bir bakara (sığır) boğazlamanızı emrediyor. Onlar da “Sen bizimle eğleniyor, alay mı ediyorsun?” dediler. Musa da: “Böyle cahillerden biri olmaktan Allah’a sığınırım.” dedi.

68 – Onlar, “Bizim için Rabbine dua et, her ne ise onu bize açıklasın.” dediler. Musa, “Rabbim buyuruyor ki, o ne pek yaşlı, ne de pek taze, ikisi arası dinç bir sığırdır, haydi emrolduğunuz iş yapınız.” dedi.

69 – Onlar, “Bizim için Rabbine dua et, rengi ne ise onu bize açıklasın.” dediler. Musa, “Rabbim buyuruyor ki, o, bakanlara sürur veren, sapsarı bir sığırdır.” dedi.

70 – Onlar, “Bizim için Rabbine dua et, o nedir bize iyice açıklasın, çünkü o bize biraz karışık geldi, bununla beraber Allah dilerse onu elbette buluruz.” dediler.

71 – Musa, “Rabbim buyuruyor ki o, ne çiftte koşulup tarla süren, ne de ekin sulayan, ne de salma gezen ve hiç alacası olmayan bir sığırdır”. Onlar da: “İşte tam şimdi gerçeği ortaya koydun.” dediler. Nihayet onu bulup boğazladılar. Az kaldı yapmayacaklardı.

risalecileri tıpkı bu ayette anlatılan buzağıyı kesmemek için kırk dereden su getiren kişilere benzetmeye başladım. bu benzerlik oldukça ilgimi çekti.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 21:57](#)

Sevgili Serhan duygularına kulluk etme!

Sana O duyguları, O gölü verene, Topraktan soyut algılamayı,sevgiyi,mutluluğu,yaratan rabbine kulluk et.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 21:41](#)

Anlaşıldı Serhan kardeş Sen gerçeği değil seni duygulandıracak şeyler istiyorsun.Bak senin için bir bağlantı veriyorum. Bir Celti yani yecüc halk müziği bestesi Mozart tarafından yeniden düzenlenmiş. çok hoşuna gidecek bundan sonra Saidi Nursici olmassın Mozart cı olursun artık. bu iyiliğimide unutma ha!

http://www.youtube.com/watch?v=ldSvr_nDjKU

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 21:30](#)

Sevgili serhan sen sairane bir hitab istiyorsun.

Şuara 221-227:Şeytanların ise kime ineceğini size haber vereyim mi?[221] Onlar, günaha, iftiraya düşkün olan herkesin üstüne inerler.[222] Bunlar, (şeytanlara) kulak verirler ve onların çoğu yalancılardır.[223] Şairler(e gelince), onlara da sapıklar uyarlar.[224] Onların her vâdide başıboş dolaştıklarını ve gerçekte yapmadıkları şeyleri söylediklerini görmedin mi?[225-6] Ancak iman edip iyi işler yapanlar, Allah'ı çok çok ananlar ve haksızlığa uğratıldıklarında kendilerini savunanlar başkadır. Haksızlık edenler, hangi dönüşü (hangi akıbeta) döndürüleceklerini yakında bileceklerdir.[227] Cep telefonu ve internet için ayetmi istedin al sana bir tefsir çalışması:

GPS ve Enam 97

Allah insanlar için olan bir çok nimeti yine insanlar aracılığı ile yaratır.

Küresel konumlama sistemi hepimizin bildiği bir teknolojik yöntemdir. Büyük bir nimettir. Birçok

insanın arabasında veya elinde bulunan çok kullanışlı bir araçtır. Dünyadaki birçok gemi ve uçak da bu yöntemi kullanmaktadır. İnsanlar da çok geniş arazi ve şehirlerde bu yöntemle yollarını bulabilmektedir.

GPS (Global Positioning System; Küresel Konumlama Sistemi), düzenli olarak kodlanmış bilgi yollayan bir uydu ağıdır ve uydularla arasındaki mesafeyi ölçerek Dünya üzerindeki kesin yeri tespit etmeyi mümkün kılar.

Bu sistem, yörüngede sürekli olarak dönen uydulardan oluşur. Bu uydular radyo sinyalleri yayarlar ve yeryüzündeki GPS alıcısı bu sinyalleri alır. Böylece konum belirlenmesi mümkün olur.

Bu uyduları çıplak gözle hemen her gece gökyüzüne bakarsak hareket eden parlak yıldızlar gibi görürüz. Fakat bunların yıldız değil uydu olduğunu biliriz. Yani aslında insan yapımı suni gök cisimleridir.

Enam 97. Ayet:

(97) وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

O, gökcisimlerini kara ve denizin karanlıklarında(zorluklarında) yol bulasınız diye sizin için var edendir. Bilen millet için ayetleri uzun uzadıya açıkladık.[97]

Bu ayette geçen elnucum kelimesi ,yıldızlar demek değildir. Kuran’da bilimsel anlamda yıldız kelimesi sirac dır. Necm kelimesi ise genel anlamda “gök cismi” demektir. Fakat bu ayette “el” takısı almış ve marifedir. Marife ise bilinen tanınan bir şey demektir. Ayrıca zulumat kelimesi sadece karanlık anlamına gelmez. Aynı zamanda zahmet, zorluk anlamlarına da gelmektedir. Türkçe’deki “zulum” kelimesi ile aynı anlamdadır.

Yani ayet bilinen gök cisimleri yanında uyduları da kapsamaktadır.

Firavun’dan betersin!

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 21:41](#)

Muhterem Arkadaşlar,

Allah Teala Kur’an’ı kendi açıklamış, bu konuda kimseye yetki vermemiştir. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Elif, Lâ, Râ. Bu öyle kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen tarafından açıklanmıştır. Bu, Allah’tan başkasına kul olmamanız içindir. (De ki,) Ben de onun tarafından size gönderilen uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

Allah Teala, kendi yaptığı açıklamalara ulaşmanın yolunu da göstermiştir. O yola giren ilim adamları heyeti, Allah’ın yaptığı açıklamalara ulaşabilir. Bunu yaptıklarında Kur’an ile Sünnet arasında tam bir bütünlüğün olduğunu da görürler.

Biz sürekli bu yolu kullandığımız için bütün çalışmalarımız Kur’an – Sünnet bütünlüğü içinde olmaktadır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 21:21](#)

sayın mansuroğlu

demişsinizki:

1-Size göre bir kimse kendisine yapılan zulmü engelleyemezse mübarek değildir. Bu hükmü Kur'anın hangi ayetinden çıkardınız?

2-Cep telefonu ve bilgisayar çağında olanlar Kur'anı daha iyi anlar. Yani, Kur'anın daha iyi anlaşılması için cep telefonu ve bilgisayar lazımdır hükmünü hangi ayetten çıkardınız?

siz saidi nursinin kuranı daha iyi anladığını nereden çıkardınız???

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 21:05](#)

Mete kardeşim,

Söyledikleriniz havada kalıyor. Kur'ana doğrudan doğruya muhatap olan bir kimsenin sözlerine benzemiyor. Çünkü, hepsi kuru bir iddiadan ibaret..İspatsız, delilsiz sözler..Kur'anın hakiki güzelliğini, belağatını, icazını gösteremiyorsunuz...Beni, Kur'anı ve iman hakikatlerini yeni öğrenmeye çalışan ve akli felsefe ile karışmış ve Kur'an ve iman hakikatleri hakkında aklında yüzlerce soru olan ve iman ve Kur'an hakikatlerini tahkiki bir tarzda öğrenmek isteyen bir kimse farzedin veya beni tabiat ve sebeplerin eline icad veren ve haşir ve ahireti ve cennet ve cehelemi ve nübüvveti kabul etmeyen ve Kur'anı insafsızca tenkid eden ve bu konuda izah ve ispat isteyen ve size dehşetli sorular soran bir kimse farzedin. Söylediğiniz sözler beni tatmin etmez. Çünkü, sözleriniz havada kalıyor..Bu asrın ihtiyacına kafi gelmiyor. Kur'anın hakiki icaz ve belağatını ve fazilet ve güzelliklerini gösteremiyorsunuz. Bu asır, taklid değil, tahkik asrıdır..Fakat, Risale-i Nur, ehl-i dalaletin tabiat dedikleri kaleyi zirü zeber ediyor. Tabiat ve esbabın icad ve idareye zerre kadar müdahalesi bulunmadığını ispat ediyor. Her bir varlıkta tevhid delillerini, yani Cenab-ı Hakkın taklid edilmez turra ve sikkelerini gösteriyor. Haşir ve ahireti, cennet ve cehelemi kainattaki her bir varlığı şahid ve delil göstererek en inatçı dinsizi bile ilzam edecek bir tarzda tahkiki olarak ders veriyor. Kur'anın her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve mucize derecesindeki icaz ve belağatını ispat ediyor. Nübüvvet hakikatini ve Muhammed aleyhisselamin risaletinin hakkaniyetini bütün kainatı delil ve şahid göstererek ispat ediyor. Bunun gibi Kur'anın en temel meselelerini tam bir vuzuh ile ders verip, aklıma gelen en müşkil sorulara cevap veriyor. İşte Kur'anı hakiki olarak rehber olan ve üstadı Kur'an olan biri ancak Kur'anı bu şekilde ders verebilir. Eğer bunları yapamazsanız Kur'ana hakiki olarak muhatap olduğu iddianız boş bir safsatadan ibaret kalır.

Elhasıl, yukarıdaki ölçülerle kimin Kur'ana hakiki muhatap olduğu ve kimin olmadığına karar veririm. Siz ise daha Kur'anın tevhid, haşir, nübüvvet gibi en temel meselelerini bile ihata edemeyip, taklidde kalmışsınız. Bu en temel meselelerde bile taklidde kalan bir kimse, bütün iman hakikatlerini tam bir vuzuh ile tahkiki bir tarzda ders veren bir kimse ile nasıl kıyas edilebilir.

İkinci olarak, bazı tesbitlerinize ve hükümlerinize bakalım:

1-Size göre bir kimse kendisine yapılan zulmü engelleyemezse mübarek değildir. Bu hükmü Kur'anın hangi ayetinden çıkardınız?

2-Cep telefonu ve bilgisayar çağında olanlar Kur'anı daha iyi anlar. Yani, Kur'anın daha iyi anlaşılması için cep telefonu ve bilgisayar lazımdır hükmünü hangi ayetten çıkardınız?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 20:34](#)

BEKKE VE MEKKE

Kuran da iki ayette Mekke kelimesi geçer. Bunlardan birincisi Ali İmran suresi 96. Ayette BEKKE ve ikincisi Fetih suresi 24. Ayette MEKKE olarak geçer.

Mekke'nin ne anlama geldiğini biliyoruz. Çevresi ve kendisi bütün insanlar ve alemler için mübarek kılınmış KABE'nin bulunduğu, Arap yarım adasında bulunan şehir.

Peki, Bekke nedir? Allahın indirdiği bir kitapta neden BEKKE den bahsedilmektedir? Ve ayette şöyle söylenmektedir:

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ

Allahın en eski evi yani ibadet yeri BEKKE dedir deniyor. Biliyoruz ki en eski ibadet yeri KABE dir. Demek ki BEKKE bölgesi Ve MEKKE bölgesi aynı yerdir.

Ama neden MEKKE yerine bu ayette BEKKE denilmiştir. B ve M harfleri kıraatte de karışabilecek harfler değildir. Kuran Allahın indirdiği ve bizzat koruduğu bir kitap olduğuna göre BEKKE denmesinin bir hikmeti olmalıdır.

Tevrat'a baktığımızda mezmurlar(Psalm 84:6)84 bap 6. Ayette kutsal Bakka vadisinden bahsedilir: Bakka Vadisi'nden geçerken, Pınar başına çevirirler orayı, İlk yağmurlar orayı berekete boğar. Buradaki bakka kelimesi İbraniceden: baca, baka, bakah, becheh, baka, olarak seslendirilmiştir. Yağmur kelimesi ise ayrıca kutsal olmuş yer anlamına gelmektedir. Yine Tevrat'tan edindiğimiz bilgilerden : Bu vadinin çok önceden de kutsal vadi olduğu, güvenilir bir yer olduğu, çölde bulunduğu, kutsal suyun bulunduğu, Allahın kutsal mabedinin olduğunu ve aynen bu gün Müslümanların yaptığı gibi hac yapılan bir yer olduğunu öğreniyoruz. Hatta Hz Yakup da burada hac yapmıştır.

BAKKA İbranicede ağlama anlamına gelmektedir. Arapça' da aynı anlama gelmektedir. Hıristiyanların yaptığı Tevrat çevirilerinde ise farklı anlamlar verilmiştir. Daha çok, göz yaşı şeklinde çevrilip , göz yaşı vadisi olarak adlandırılmıştır. Nedense Yahudiler ve Hıristiyanlar ağlama vadisinin nerede olduğunu bulamamaktadırlar. İsrail topraklarında olduğunu tahmin etmektedirler? Halbuki Hz Hacer'in ve İsmail'in Hz İbrahim tarafından Mekke vadisinde bırakıldığı; Hz. Hacer'in su için ağladığı ve Onlar için Zemzem yerden çıkarıldığı Tevrat'ta da mevcuttur.

Fakat Tevrat'taki bu muharref ayeti ve bununla ilgili diğer ayetleri tetkik ettiğimizde bu yerin aynen Mekke vadisine uyduğunu görürüz.

Bunlardan da anlaşıldığı gibi İsrail oğulları eski zamanlarda ve muhtemelen Babil sürgününe kadar olan zamana kadar Mekke'deki Kabe ye hac yapmaktaydılar. Belki de bu gün ağlama duvarının önünde yaptıkları davranışın sebebi de bu hac zamanlarından kaynaklanıyor olabilir.

BEKKE kelimesi Özellikle Ali İmran suresinde kullanılmıştır. Çünkü Bakara ve Ali İmran sureleri özellikle Hıristiyan ve Yahudilere hitap içermektedir.

BEKKE demekle Tevrat'taki BAKKA vadisi yani KABE nin bulunduğu vadi kast edilmektedir. MEKKE ile ise KABE nin de içinde bulunduğu BEKKE vadisi ve diğer vadileri de içeren şehir kast edilmektedir. Bu nedenle fetih suresinde MEKKE diye bahsedilmektedir. Çünkü fetih edilen şehir Mekke'dir. Oysa Kabe den bahsedilen Ali İmran suresinde Bekke diye bahsedilmektedir. Çünkü Kabe, Bekke vadisinde ve Mekke şehri Kabe den sonra oluşmuştur.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 20:06](#)

saidi Nursiyi kendim ile karşılaştırmam ise benim bir basitlik ve sıradanlık ölçüsü olmamdır.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 20:04](#)

Sakın Yanlış Anlaşılmasın Saidi Nursinin islam için yaptığı çabayı küçümsemiyorum. Eserlerinde doğru ve yanlışlar vardır. Kutsallaştırılmasına ve eserlerinin Kuran muadili gibi kabul edilmesine karşıyım. Ahiret günü saidi Nursinin Nurcuları tanımayacağına hatta onlardan şikayetçi olacağına eminim.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 19:49](#)

Serhat kardeşim bak bakalım Kuranda geçen Bekke ve Mekke kelimeleri hakkında Saidi nursi ne demiş, ben mi daha iyi biliyorum yoksa Saidi Nursimi?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 19:42](#)

serhan kardeşim Saidi Nursi Allah mı ki Allahın kitabını onun kadar iyi tefsir ediyor. Saidi nursi diri midirki hala sana hidayet ediyor? ama Allah herdaim diridir herşeye gücü yetendir. Ben Kuran okurken bana hidayet edebilir, bana ilham verebilir. Saidi nuri ölmüştür ve belki kendine de hayrı yoktur. Allahtan merhamet diliyordur. Ben Kurani yanlış anlasam veya anlayamassam Allah bana doğruyu gösterebilir. Sen Risaleyi yanlış anlasan saidi nursi senin için ne yapabilir.

Allahın kendi ilmi ile indirdiği Kitabı Kuran saidi nursinin tamamını anlayabileceği kadar basit midir. saidi nursi benim bile bildiklerimin yarısını bilemez, çünkü ben bilimin daha hızlı ilerlediği bir dönemde yaşıyorum. saidi nursinin cep telefonumu vardı bilgiye ulaşacak, İnternetimi vardı bilgiye ulaşacak. madem okadar mübarekti de kendisine yapılan zulmü niye engelleyemedi? Allahımı saidi nusi kadar bilgili, yoksa saidi nursimi Allah kadar bilgili? Kuranı risaleyi nırın kaynağı, yoksa Risalemi Kuranın kaynağı? Bırak çırpınmayı menbağa gel, Korunmuş olana halis hidayete, Allahdan olduğu kesin olana gel. zannın peşinden gitme, beşere bel bağlama, ahiret gününde ağlama!

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 19:21](#)

Mete kardeşim şöyle demişsiniz:

“Sevgili Serhan benden Daha iyi bir Kitab istiyorsun: ALLAHIN KİTABI KURAN SANA YETMİYORMU? ALLAH SENİ ADAM YERİNE KOYUP KİTAP İNDİRİYOR. SEN O NU BEĞENMİYORMUSUN? YOKSA SANA KARANLIK, ANLAŞILMAZMI GELİYOR?”

Zaten Risale-i Nur, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini tercüme ettiği için ve Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerinin mecmuası olduğu için Risale-i Nur okuyorum. Çünkü, Kur'anın bana yettiğini ve ondan başka hidayet kaynağı bulunmadığını, onun hakikatlerini tercüme ederek gösteriyor.

Evet, sözleriniz havada kalıyor. İcraat lazım.. Mesela, Risale-i Nur, Kur'anın benim her ihtiyacıma kafi geldiğini ve bana her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve mucize derecesindeki icaz ve belağatını ve insan aklının tek başıyla ihata edip kavrayamayacağı en azametli, en ulvi, en geniş ve en derin iman hakikatlerini Kur'an'ın çok kolay bir biçimde nasıl akla yanaştırıp, her tabaka insana ders verdiğini ve Kur'an esaslarının kainatı ihata edip, kainata kök saldığını izah ve ispat ediyor. Yani, sadece sizin gibi kuru kuruya "Kur'an bize yeter" demiyor. Kur'anın yettiğini izah ve ispat ediyor. Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders vererek bunları en kör olanlara bile gösteriyor.

Siz de eğer doğrudan doğruya Kur'ana muhatap olduğunuzu iddia ediyorsanız bana bunu ispat etmeniz lazımdır. Risale-i Nur'un üstadının ve rehberinin doğrudan doğruya Kur'an olduğunun delili, Kur'an ve iman hakikatlerini tam bir vuzuh ile ders vermesi ve Kur'an ve iman esaslarıyla ilgili en müşkil sorularına tam ikna edici cevaplar vermesidir. Madem siz de doğrudan doğruya Kur'ana muhatap olduğunuzu iddia ediyorsunuz. Öyle ise, siz de Risale-i Nur gibi Kur'an ve iman esaslarını tam bir vuzuh ile ihata etmeniz ve tahkiki olarak ders vermeniz ve iman ve Kur'an hakikatleri ile ilgili aklıma gelen sorulara tam ikna edici cevaplar vermeniz lazımdır.

Elhasıl, bizim Risale-i Nura intisabımız körü körüne bir taassubtan ibaret değildir. Bizim için delil ve bürhan çok önemlidir. Siz de doğrudan doğruya Kur'ana muhatap olduğunuzu Risale-i Nur gibi ispat edin, biz de Risale-i Nuru bırakıp Kur'anı anlamada sizin metodunuz uygulayalım. Fakat, Risale-i Nurdan daha tahkiki iman ve Kur'an hakikatlerini ders veremezseniz ve sorularımıza cevap veremezseniz sizin Kur'ana hakiki muhatap olduğunuz iddianız boş bir laftan ibaret kalır kardeşim.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 19:09](#)

En büyük Alamet resulluhahın yani son peygamber Hz.Muhammedin gelmesidir. Ahir zaman peygamberimizle başlar.

Ayrıca gerçekte kıyamet kopmuş da olabilir.(Mutlak zaman içinde).

Bizim galaksimizin bir ucundan diğer ucuna 100 bin ışık yıldır. galaksimizin merkezinde veya evrenin herangi bir yerinde kıyamet oluşmuş ve bize belki binler belki 1400 yıldır geliyor olabilir. yani olmuş olan hala bizim için olmamış olabilir

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 18:39](#)

Bakın size bir anımı anlatayım yirmili yaşlardayım. Rahmetli babam almancı kendisi dindar biri değil hatta sosyalist. Bir gün almanyadan araba ile geldi. bana dediki Bulgaristanda araba ile gelirken direksiyonda uyudum rüyamda seni gördüm bana "baba araba kullanıyorsun uyan" dedin, dedi.fakat benim olaydan hiç haberim yoktu halada yok.

Demekki Allah insanları bildikleri kişiler görüntüsün de meleklerine veya herneyse ile uyarıyor. sırası gelmişken konu ile ilgili bir tefsir çalışması sunuyorum:

MERYEM SÜRESİ 26. AYET

Fe kulî veşrabî ve karrî aynâ(aynen), fe immâ terayinne minel beşeri ehaden fe kûlî innî nezertu lir rahmâni savmen fe len ukellimel yevme insiyyâ(insiyyen).

«Ye, iç, gözün aydın olsun. Eğer insanlardan birini görürsen, ben Rahmân (olan Allah)a bir oruç (susmak) adadım. Onun için bugün hiçbir kimseyle konuşmayacağım» de Tabii ki bu mealde ve diğer meallerde birkaç nokta dikkati çekiyor.

Birincisi:Hem konuşmama orucu adadığını söyleyen birisi nasıl konuşabilir.

İkincisi: Konuşmama orucu nedir?

Üçüncüsü :Neden Allah Hz Meryeme böyle bir tavsiyede bulunuyor? Bunun hikmeti sebebi nedir?

Birincisinin cevabı: Kuli sözcüğü daha geniş anlamlıdır. Sadece ağızdan söz söylemek değildir. Aynı zamanda işaret dilini de içerir.

Ukellime sözcüğü ise ağızdan sesli kelimelerle konuşmak demektir.

Yani konuşmadan işaretle derdini anlat denmektedir.

Yukarıdaki Arapça dil bilgisi sayın Hocam Lütfi Hocaoğlun dan edinilmiştir.

İkincinin cevabı: Aslında konuşmama adağı dediğimiz şeyi biz Türkçemiz de “sessizlik yemini” diye biliyoruz.

Hz. Zekeriyya kisasından da biliyoruz ki konuşmama adağı vardır. Bu uygulama sadece Yahudi kavmine özgü değil Roma toplumunda da vardır.

Sessizlik adağı çok uzun süre konuşmadan hayatını sürdürmektir. Diğer insanlar ile ancak işaretler yolu ile iletişim kurmaktır. Bu uygulama İslam dininde olduğu gibi Hıristiyanlık da ,Hinduizm de, Budizmde de vardır.

Pisagor da öğrencilerine sessizlik adağını sıkıca uygulamıştır.

En belirgin uygulamalardan biri “tapınak bakireleri” denen Roma imparatorluğunda çok yaygın bulunan “Vesta bakireleri”nde vardır.

Sessizlik adağı uygulayan insanlar iletişim için birtakım işaretler kullanmaktadırlar. Buna kısaca işaret dili denmektedir.

İşaret dilinin Hıristiyan manastırlarında 10. yüzyıldan itibaren kullanıldığı bilinmektedir(Monastic sign languages).Kökeni tapınak bakirelerine kadar uzanmaktadır. Bu gün kullanılan sağır ve dilsiz alfabesi gibidir. Fakat Kur’an-ı kerimde bu uygulamanın daha da eski olduğunu öğreniyoruz. Hz. Zekeriyya üç gün boyunca tapınakta diğerleri ile işaret yolu ile konuşmuştur. Muhtemelen bunu Hz. Meryem’ e de öğretmiştir.

Üçüncü sorunun cevabı: Hz İsa’nın doğduğu yıllarda Kudus ve civarı Roma imparatorluğunun işgali altındaydı. Hz İsa sadece yahudilere değil Romalılarda peygamber olarak gelmiştir.

Burada şunu bilmek gerekir. O dönemde Roma inancında en belirgin inanışlardan biride Vesta bakireleridir. Yani tapınak bakireleri.

Vesta bakireleri (sacerdos Vestalis) Antik Roma’da aile tanrıçası Vesta’nın kutsal bakire rahibeleriydiler. Birincil görevleri Vesta’nın Forum Romanum da, Vesta tapınağında bulunan kutsal ateşini korumaktı. Vestalık büyük bir onurdu ve bu rolü üstlenen kadınlara büyük ayrıcalıklar sağlanırdı. Bu rahibeler sesizlik ve iffet yemini ederlerdi. Roma mitolojisinde Spurius Tarpeius’un kızı Tarpeia hain bir Vesta bakiresiydi. Mars’ın tecavüzüne uğrayan ve Romulus ve Remus’a hamile kalan Rhea Silvia Vesta bakirelerine örnek olarak gösterilir. Pompeii’deki “Vestalar Evi”nin keşfi 18. ve 19. yüzyılda Vesta bakirelerini popüler bir konu haline getirmiştir.

Bu inanç ve tapınaklar M.Ö. 717 den M.S.394 yılına kadar devam etmiştir. Fakat daha önceki mitolojilerde de vardır.

Vesta bakireleri çok kutsal kabul edilirdi. Çünkü Roma imparatorluğunun ocağı (evi) sayılan tapınaktaki kutsal ateşin devamını sağlardı. Bakirelere saygısızlığın büyük uğursuzluk getireceğine inanırlardı. Onlar şehrin ve devletin koruyu melekleri gibi kabul edilirdi. Altı ve on yaşları arasından ergenliğe ermemiş asil ailelerden seçilirdi. Otuz yıl boyunca tapınakta hizmet ederlerdi. İstedikleri takdirde hizmetlerinin sonunda evlenebilirlerdi. Bir Vesta bakiresi ile evlenmek çok onurlu bir evlilikti. İdama mahkum olmuş birisi bir vesta bakiresi görse hayatı bağışlanırdı.

Fakat bir Vesta bakiresi iffet veya sessizlik yeminini bozarsa diri diri toprağa gömülürdü.

Diğer kadınlar yılın belli günlerinde tapınağa girer ve gebe bir ineğin karnından alınmış bir buzağıyı adak olarak sunarlardı.

İşte böyle bir dönemde Hz Meryem de Anne karnında Allaha adanmıştır. Fakat annesi ve babası onun kız doğduğunu görünce çok üzölmüşlerdi. Fakat daha sonra Hz. Zekeriyya’nın himayesine verilmiş ve hayatını Yahudi tapınağında zikir ve ibadetle geçirmiştir. Ve Hiçbir erkek eli değmeden hamile kalmış; Hz İsa’yı doğurmuştur. Ayet bu olaydan hemen sonrasını anlatmaktadır.

Allahın bu ayetteki tavsiyesini Hz.Meryemin karşılaştığı kişilerin de bilmesi ve idrak edip ders alması gerekir. Bu tavsiye sadece muhatap olmama anlamında değildir. Karşıdaki kişilere çok önemli mesaj vermektedir. Ayetten Meryemin karşılaştığı kişilerin de işaret dilini bildiğini anlaşılmaktadır.

Bu davranış ile Hz. Meryem adeta şöyle demektedir:”hani sizin bildiğiniz,kutsal ,iffetli ve mucizeyi şekilde doğum yapan vesta bakireleri varya işte ben de gerçekte öyle biriyim”

Bir sonraki ayetlerde şöyle anlatılmaktadır:

Meryem suresi:27

Nihayet onu (kucağında) taşıyarak kavmine getirdi. Dediler ki: Ey Meryem! Hakikaten sen iğrenç bir şey yaptın!

Meryem suresi:28

Ey Harun’un kız kardeşi! Senin baban kötü bir insan değildi; annen de iffetsiz değildi

Meryem suresi:29

Bunun üzerine Meryem çocuğu gösterdi. «Biz, dediler, beşikteki bir sabî ile nasıl konuşuruz?»[29]

Beşikteki çocuk konuşunca Hz. Meryemin doğru söylediği ve Aynen bir vesta bakiresi gibi olduğu ispatlanmıştır.

Bu ayette Hz Meryem’e Allah sessizlik adağı adadığını diğer insanlara işaret dili ile anlatmasını ve kendinin de Vesta bakireleri gibi masum olduğunu ve bu doğumun mucize olduğuna inanmalarının gerektiğini göstermiştir.

Çünkü karşıdaki insanlar Vesta bakirelerinin konuşmama adaklarının olduğunu ve iffetli , kutsal bakireler olduklarını biliyor ve inanıyorlardı.

Bu nedenle eğer samimi iseler Hz. Meryem’e de inanmaları gerekirdi.

Bu da Romalı Yahudi ve Romalı kadınlar için bilinmedik işaret ve durum değildir. Çünkü kendi dinlerinde böyle bir kavram vardır.

Allah burada toplumu bilmedikleri bir kavramla değil çok iyi bildikleri bir inanışın gerçeği ile sınımıştır.

Ayrıca Hz. Meryem bir yahudi dir. Yahudilikte zinanın cezası recm dir. Yahudiler Hz. Meryeme inanmadıkları ve O nun zina suçu işlediğini düşündükleri halde ona dokunamamışlardır. Bunun muhtemel sebebi Hz. Meryemin Romalılar tarafından Bir Vesta bakiresi gibi kabul edilmiş olması olabilir.

Bildikleri ve kabul ettikleri bir kavramın gerçeğinin gelmesi aynen Arapların İslam dini gelmeden önce “eğer bize kitap indirilir ise biz diğer milletlerden daha doğru yolda oluruz” demeleri gibi dir. Nihayet istedikleri gelince ona tabii olmamışlardır.

Yahudi ve Roma toplumuna da bildikleri ve inandıklarını iddia ettikleri bir gerçek gelince çoğu ona iman etmemişlerdir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 18:25](#)

Eren kardeşimiz demiş ki:

PEYGAMBER EFENDİMİZ HAYATTA İKEN, KENDİ SÖZLERİNİN KAYIT ALTINA ALINMASINI YASAKLAMIŞTIR...

Eren kardeşim, bu hükmü hangi ayetten çıkardınız bize söyleyebilir misiniz? “ben Muhammed aleyhisselamın ağzından duymadığım bir şeyi kabul etmem” diyen bir kimsenin kendi davasını bir hadis-i şerifin manası ile ispatlamasını anlayan bir kardeşimiz varsa, lütfen bana izah etsin de ben de anlayayım. Eren kardeşim, bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 18:24](#)

Nurcu kardeşlerim bundan 3 yıl önce bende sizin gibiydim. Sonra birsürü adamın dini kitaplarını ve birsürü insanın meallerini ve kütübü-sitteyi okumaya kararverdim. Okudum bir hadis diğerini tutmuyor. Bir meal diğerini tutmuyor. kendi kendime karar verdim. ben güya aydın bir kişiyim, uzman doktorum vs... osurdummu mangalda kül bırakmıyorum. Öyle ise ölünce Allaha nasıl hesap verceğim. Kuran okumayı bilmiyorum. Kuran arapçası bilmiyorum. Herşeyi biliyorum ama en önemli şeyi bilmiyorum. Bu amaçla Kuran arapçası öğrenmeye başladım. Birde baktım bize İslam diye Yunan felsefesi, hint felsefesi, hermetizim öğretiyorlar. Kuran okudukca basiretim, kalp gözüm açıldı. Şuurlandım. Bize anlatılanla tam tersine olduğunu İslamın gerçeğin ta kendisi olduğunu gördüm. Saçma sapan olaylarda tevîl etmekten kurtuldum. Sende gerçeğin ta kendisi olan Kurana dön ve batıl olandan uzaklaş felah bul.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 18:10](#)

Sevgili Serhan benden Daha iyi bir Kitap istiyorsun:
ALLAHIN KİTABI KURAN SANA YETMİYORMU? ALLAH SENİ ADAM YERİNE KOYUP KİTAP İNDİRİYOR.
SEN O NU BEĞENMİYORMUSUN?
YOKSA SANA KARANLIK, ANLAŞILMAZMI GELİYOR?
YUNUS 15.:Âyetlerimiz kendilerine apaçık birer delil olarak okunduğunda, (öldükten sonra) bize kavuşmayı ummayanlar, “Ya (bize) bundan başka bir Kur’an getir veya onu değiştir” dediler. De ki: “Onu kendiliğimden değiştirmem benim için olacak şey değildir. Ben ancak bana vahyolunana uyarım. Eğer Rabbime isyan edecek olursam, elbette büyük bir günün azabından korkarım.”
BEN DE SANA GETİRECEK HİDAYETE ULAŞTIRACAK BAŞKA KİTAP YOK.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 17:52](#)

Eren kardeşim,

فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا فَأَنَّى لَهُمْ إِذَا جَاءَهُمْ ذِكْرَاهُمْ

18-) Fehel yenzurune illes Saate en te'tiyehüm bağıteten, fekad cae eşratuha feenna lehüm iza caethüm zikrahüm...

buradaki “fekad cae eşratuha” cümlesini o yüksek ve derin ilminizle bize izah edebilir misiniz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 17:37](#)

Eren kardeşim,

cerbeze yapıyorsunuz..”hadis-i şeriflerin Kur’an ile alakası yoktur” diye hüküm vermek “Muhammed aleyhisselam Kur’anın manasından başka şeyler söylemiştir” demek gibidir. Bizim inancımız böyle değildir. Bizim itikadımıza göre, hadis-i şerifler doğrudan doğruya Kur’anın manalarıdır. Muhammed aleyhisselam sohbetleriyle doğrudan doğruya Kur’anda var olan manaları ders vermiştir. Kusura

bakmayın ama, hadsiz İslam alimlerinin tasdik ettiği bir hakikati sırf Hz eren kabul etmiyor diye reddetmek akıldan istifa etmektir.

Bir İslam alimi, ümmet-i Muhammed'in çoğunluğunun kabul ettiği ve bilhassa ehl-i sünnet vel cemaat alimlerinin ittifakla tasdik ettikleri ve herkesin merakını celbeden ve herkesin kafasını meşgul eden hadis-i şerifleri istikametli bir tarzda Kur'ana uygun tevil ediyor, izah ediyor, yanlış anlamaları tashih ediyor. Daha tevhid, haşir, nübüvvet gibi iman esaslarını ihata edemeyen ve bu meselelerde bile taklilde kalan bir kimse ise, bunu yanlış görüyor, tenkid ediyor...Allah'ım bu ahirzamanda daha nelere şahid olacağız. Büyük müctehidlerimiz bile ictihad yaptıkları zaman diğer müctehidlerin hükmünü eleştirmedikleri halde, bizim Hz eren, kendi ictihadının kesin doğru olduğunu ve kendi ictihadını kabul etmeyenlerin ise dalalette olduğunu söylüyor..

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 17:29](#)

Mete kardeşim,

Rabbimizin kelamına odaklanıp O'nun sözlerini anlamaya çalışmak ve bu hikmetli manaları Müslüman kardeşlerimizle paylaşmak çok güzel...

Sizin dediklerinize mesela "KEVKEB" kelimesinin başka yerlerde "galaksi" anlamına gelebileceğine katılıyorum. Ama o bahsi geçen ayetlerde, verilen örneklerin sonunda "güneş" bahsi geldiğinde "Bu en büyük, daha büyük" ifadesinin geçmesi, üç örneğin nesnelere olan varlıklar arasında derecelendirmenin varlığına işaret eder.

Sizin de dediğiniz gibi "güneşin" yıldızların en büyüğü olmadığı açıktır. O halde buradaki misal sıralaması içinde en büyük olan güneş olmaktadır. "KEVKEB" (Marduk vb.), KAMER ve GÜNEŞ arasında en büyük olan Güneştir denmektedir.

O halde bu manaya uygun olarak buradaki KEVKEB "galaksi" olamaz. Güneşten daha küçük Jüpiter, Merkür ya da Venüs gibi, akşamları ilk görünen gezegenlerden birisi olmalıdır. Çünkü bu örnekler içinde en büyüğünün "güneş" olduğu söylenmiştir bir kere.

Hatta Sümerlerde, Marduk, Ay ve Güneş Tanrılarının Hıristiyanlıktaki üçleme olduğu gibi aslında "aynı Tek Tanrı" olduğuna dair bir inanç da vardı ki, ayetlerde bu inancın yanlışlığı da delilleriyle ortaya konmaktadır. Bu gök cisimleri ayrı ayrı zamanlarda beliren, ayrı yörüngeleri olan, farklı cisimlerdir ve birbirleri arasında büyüklük küçüklük gibi dereceler vardır. Bunlar elbette aynı Tek Tanrı olamazlar, denmektedir adeta...

(Marduk'un Akadça'daki Sümerce yazılışı olan "Amar-Utu" şeklindedir ki kelimenin (UTU>Güneş Tanrısı) ile alakası oldukça açıktır.)

Üstelik o dönemin putperestliğiyle mücadele eden Hz. İbrahim'in verdiği örneklerde de -"gök Tanrıların" boynuna balta astığı o PUTla ilgili kıssada olduğu gibi- o sahte Tanrıların faniliğini gösterme arayışı açıkça göze çarpmaktadır.

Yoksa "Kevkeb" başka ayetlerde "galaksi" anlamına gelebilir dediğiniz gibi...

"Ayrıca 3000 yılöncesine ait "nimrut lens" Asur sarayında bulunmuştur. Çamın keşfi ise M.Ö 6000 İrdir. Muhtemelen bu insanlar teleskop benzeri şeylerde kullanıyorlardı."

Bu tesbitinize de hak veriyorum... Tam bu günkü gibi teleskopvari olmasa da usturlab ya da basit düzeyde camlardan müteşekkil gök inceleme araçları geliştirdiklerine, hesap sistemleri oluşturdularına ben de inanıyorum.

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 17:10](#)

Kardeşlerim, Eren kardeşimiz başka soru sormayacağını söyledi..öyle ise diğer sorulara geçebiliriz. Teker teker sorularınızı bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 17:08](#)

saygı değer mümin kardeşlerim;

gördüğünüz gibi risaleci bir arkadaşın (her ne kadar bir cahil cühela arkadaşına bakarak diğer risaleci arkadaşları yaftalayamasakta)risale kültüründen gelen bir kişinin elindeki delillerin bir tutam hurafeden ibaret olduğu çok açık seçik meydandadır. adına KURAN TEFSİRİ dedikleri hatta daha da ileri gidip "ALLAH KATINDAN İNDİ" dedikleri hurafelerle dolu kitabın aslında KURANI TEFSİR ETMEDİĞİNİ GÖRDÜK, (ÇÜNKÜ TEFSİR ETTİĞİ ŞEYLERİN KURANDA YERİNİN OLMADIĞI ORTADADIR.HATTA BAZILARININ KURANA DİREK TERS DÜŞTÜĞÜ). BU RİSALE DENEN KİTAPIN OLSA OLSA SAİDİ NURSİNİN RÜYALARININ,BUHARİNİN RİVAYET KİTABININ BİR TEFSİRİYMİŞKİ NURCU ARKADAŞA "RİSALEDE GEÇEN ŞU TEFSİR KURANIN NERESİNDE GEÇİYORKİ TEFSİRİNİ YAPMIŞ SAİD KÜRDİ" DİYE SORDUĞUMUZDA BİZE HADİS ADI ALTINDA BUHARİNİN RİVAYETLERİNİ KAYNAK GÖSTERMİŞTİR. OYSA BEN SORUYU SORARKEN ÜZERİNE BASARAK "KURANDAN AYET BEKLEDİĞİMİ" SÖYLEMİŞTİM. BU SORUMA CEVAP VEREN ARKADAŞ BUHARİNİN RİVAYETLERİ İLE KURANIN İÇERİĞİNİ KIYASLAMA HADSİZLİĞİNE BİLE GİRMİŞTİR, DEMEK İSTEMİŞTİR "SEN HADİSLERİ PEYGAMBERİMİZDEN DİREK DUYMADIĞIN İÇİN İNANMIYORSUNDA KURANA NASIL OLUYORDA İNANMIYORSUN".. BEN BU SORUYU SORAN KİŞİNİN İMANINI TARTIŞMA KONUSU DAHİ YAPMAM AÇIKCASI,KURAN İLE YETİŞMEYEN KİŞİNİN KURANA BAKIŞI İŞTE AYNEN BU OLUR. BU KİŞİ ZANNETMEKTEDİRKİ KURANI KERİM PEYGAMBER EFENDİMİZİN HADİSLERİYLE KİTAP HALİNE GELMİŞTİR. BU DURUM BU KİŞİNİN İSLAM DİNİNE NEKADAR CAHİLCE YAKLAŞTIĞININ DELİLİDİR. BUNUN SEBEBİDE KURANDAN UZAKLAŞIP HURAFELERİN PEŞİNDEN GİDEREK BİR GRUP İNSAN TARAFINDAN SAYGINLIK EDİNECEĞİNİ SANARAK KENDİNİ NE PAHASINA OLURSA OLSUN RİSALEYİ (YANI BİR BEŞERİ KİTABI) KORUMA GÜDÜSÜDÜR.(GEREKİRSE KURANI HEDEF ALARAK). GÖZLERİ OKADAR KAPALIDIRKİ, HER YAZIMDA KURANDAN SURE/AYET İSMİ VEREREK MEALİNİ YAZMAMA RAĞMEN KURANDAN DELİL GÖSTERMEDİĞİMİ KAFAMA GÖRE KONUŞTUĞUMU İDDAA ETMİŞTİR. DEMEKKİ KURANDA "GÖZLER GÖRMEZ,KULAKLAR İŞİTMEZ" BUYRULAN DURUM BU İMİŞ.

RİSALECI ARKADAŞLARIN BU KİŞİYİ ÇOK İYİ TAHLİL ETMESİNİ, BU YANLIŞ İŞİN NERELERE VARABİLECEĞİNİ GÖRMELERİNİ TAVSİYE VE RİCA EDİYORUM. RİSALE SEVGİSİNİN NASIL KURAN SEVGİSİNİ BASTIRDIĞINI GÖRÜNÜZ. RİSALEYİ KORUMA UĞRUNA KURANIN GERÇEKLİĞİNİN NASIL SORGULANDIĞINI GÖRÜNÜZ. KURANIN DEĞİŞMEZLİĞİ İLE BUHARİNİN RİVAYET KİTABININ DEĞİŞMEZLİĞİ DOĞRULUĞU NASIL EŞ TUTULUYOR GÖRÜNÜZ.BUHARİYİ TARTIŞMANIN KURANI TARTIŞMAK OLDUĞUNU SANANLARIN DURUMUNU GÖRÜNÜZ. RİSALENİN TEFSİR OLMADIĞINI SÖYLEMENİN BİZİ DOĞRU YOLDAN ÇIKARDIĞINI İDDA EDEN ADAMIN NEDEN/NE ŞEKİLDE/KİM TARAFINDAN CAHİL BIRAKILDIĞINI GÖRÜNÜZ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 16:49](#)

Mete Firidin kardeşim,

Risale-i Nur, Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders verdiği için okuyoruz. Kur'anı bana daha mükemmel ders veren bir eser bulun onu okuyayım.. Zaten Bediüzzaman da insanları kendi şahsına değil, Risale-i Nura teşvik etmiş. Risale-i Nur'u okumanın kendiyile görüşmekten 10 kat daha faydalı olduğunu söylemiş. Çünkü, Risale-i Nur'daki Kur'an dersleri bize yetiyor...İman ve Kur'an esasındaki bütün ihtiyaçlarımıza kafi geliyor. Bizim ölçümüz budur.

İkinci olarak, sizin arapça bilmeniz bir İslam aliminden daha fazla Kur'andan istifade edeceğeniz manasına gelmez. Çünkü, mesela belağat ilminden, icazdan anlıyor musunuz? Kur'anı okurken ki ruh haliniz nedir? İhlasınız ne derecededir? Bunlar hep ölçüdür. Biz de mecburen, arapçayı sizden daha iyi bilen ve üstadı sadece Kur'an olan ve belağattan ve icazdan anlayan bir kimsenin Kur'an derslerini okuyoruz. EĞER SİZ BİLDİĞİNİZ ARAPÇA İLE KUR'ANI RİSALE-İ NURDAN DAHA GÜZEL VE TAHKİKİ OLARAK DERS VEREBİLİRSENİZ VE AKLIMA GELEN EN MÜŞKİL SORULARA RİSALE-İ NURDAN DAHA İKNA EDİCİ CEVAPLAR VERİRSENİZ BEN SÖZ VERİYORUM RİSALE-İ NURU BIRAKIP SİZE HAK VERECEĞİM. Fakat, madem böyle bir eseriniz yok, öyle ise mecburen risale-i nuru okumaya devam edeceğiz. NE VAKİT RİSALE-İ NURA ALTERNATİF GÖSTERİRSİNİZ O ZAMAN BİZ DE RİSALE-İ NURU OKUMAYI BIRAKIRIZ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 16:35](#)

Eren kardeşim,

Ben Kur'anın her bir noktasının bile Allah'ın kelamı olduğuna ve kırsız lüb ve kabuksuz iç olduğuna iman ediyorum. Hadis-i şeriflerin de Kur'anın bir nevi tefsiri biliyorum. Yani, hadis-i şerifler birer Kur'an dersidir. Böyle sizin gibi aklıma sığışmayan bazı hadis-i şerifleri hemen inkar etmem. Ya bir tevili, ya bir tefsiri, ya bir tabiri vardır derim.

Bir kimse size şöyle dese:"ben Kur'anın lafızlarını birebir Muhammed aleyhisselamdan duymadım, hatta Allah'ın vaadini de Muhammed aleyhisselamın ağızından birebir duymadım..Madem bunları Muhammed aleyhisselam'ın ağızından birebir duymadım, bunlara niçin inanayım?" ona ne cevap vereceksiniz?

Ayrıca, hadislere şüpheyle yaklaşmak başkadır, "böyle bir sözü Muhammed aleyhisselam söylememiştir" demek başkadır. Birincisi doğru olabilir, fakat ikincisini diyebilmen için Kur'anın en küçük işaretlerini (ki bu işaretler hadsizdir), bütün hadis-i şerifleri bilmeniz gerekir.

Elhasıl, "ben böyle şeyi kabul etmiyorum" diyebilirsiniz..Fakat, "ben kabul etmiyorum, öyleyse yoktur" deyince haddinizi aşmış oluyorsunuz.

Son olarak:"benim söylediklerimi kabul etmiyorsun, öyle ise seninle konuşmayacağım" deyip küsmek size yakışmıyor.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 16:07](#)

SAYIN SERHAN ŞU AŞŞAĞIDAKİ EŞLEMİYİ YAPMANIZDAN ÖTÜRÜ GERÇEKTEN SON YAZIMDIR SİZE, YENİ FARKEDİYORUM.

”EĞER HADİSLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZDEN DUYMADIĞIMIZ İÇİN ŞÜPHEYLE YAKLAŞMAYI DOĞRU BULUYORSAM, KURANIDA PEYGAMBERİMİZ TEBLİĞ EDERKEN YANINDA DEĞİLSEM KURANIN GERÇEKLIĞİNE NERDEN DELİL GETİRECEĞİMİ” SORMA CÜRRETİNDE BULUNMUŞSUNUZ. BEN BUNA DA CEVAP VEREYİM.

BEN KURANIN GERÇEKLIĞİNİ (TARTIŞMASIZ) ALLAHIN BİZE OLAN VAADİNDEN ANLIYORUM VE KALBEN İNANLIYORUM.

BUHARİNİN BİZE AKTARDIĞI HADİSLERE ŞÜPHEYLE YAKLAŞIYORUM BUNUN 1 DEN FAZLA SEBEBİM VAR.

1-BUHARİ O ”RİVAYETLERİ” DİREK PEYGAMBER EFENDİMİZDEN DEĞİL, PEYGAMBER EFENDİMİZDEN DUYDUĞUNU İDDA EDEN KİŞİLERDEN, BU KİŞİLERİN OĞULLARI HATTA TORUNLARINDAN ALMIŞTIR.

2-PEYGAMBER EFENDİMİZ HAYATTA İKEN, KENDİ SÖZLERİNİN KAYIT ALTINA ALINMASINI YASAKLAMIŞTIR (SEBEBİDE SİZİN GİBİ EZBERCİLERİN, BİRİLERİNİN ARKASINDAN GİDENLERİN BU SÖZLERİ KURANIN ÖNÜNE GEÇİRME HEVESİNDENDİR)

3-BEN BU BUHARİNİN 2 CİLTLİK RİVAYETLER KİTABINI OKUDUKTAN SONRA ÖYLE TERS, SAPKIN LAFLARIN PEYGAMBER EFENDİMİZE İFTİRA ATARCASINA UYDURULDUĞUNU GÖRDÜMKİ AÇIKÇASI MİĞDEM BULANDI.

BU İŞ HASSAS BİR İŞTİR, BİR DAMACANA TEMİZ SU İÇİNE 1 DAMLA ZEHİR ATILIRSA ARTIK O DAMACANADAN NASIL SU İÇMEZSENİZ BU DA AYNI DURUMDUR.

sizin bu BUHARİNİN KİTABI— ——ALLAHIN KİTABI KURAN kıyasını yapmanız bile sizin grubunuz hakkında yeterli izlenimi vermektedir. bu durumdan derhal tövbe ederek kendinizi düzeltmenizi tavsiye etmekte bana bir yükümlülüktür. bu yaptığınız kıyası kurana saygısızlık olarak alıyorum. ve bu konuda size söyleyecek daha fazla birşeyim yok, bu saatten sonra ne söylesem heralde hakarete kaçacak.

bu son yazımdır, cahil cühela ezberci bir zihniyete dahada AYIRACAK BİR VAKTİM YOKTUR.

burdaki risaleci arkadaşlara artık tavsiyem bizim yazdıklarımızı okumaları değildir, serhan mansuroğlunun yazdıklarını okumalarıdır, vahametin ne olduğunu görmeleri açısından siz bizden daha faydalı olacaksınız inşallah.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 15:53](#)

SAYIN MANSUROĞLU

BENİM YAZDIKLARIMDA KURANDAN DAYANAK BULAMADIYSANIZ, BENİM YAZILARIMI TEK TEK ANLAYARAK OKUYUN, ORDA AYETLERİ GÖRECEKSİNİZ. GÖZLERİNİZİ KAPAMAYIN, HALA DAHA BULAMADIYSANIZ YAZDIKLARIMIN RESMİNİ ÇEKİP, İÇİNDE GEÇEN AYETLERİ ÇEMBER İÇİNE ALACAĞIM

SİZ DAHA RAHAT GÖRÜN DİYE. MESELA ARAF SURESİ 52. 57VE 58 AYETLERDEN ÖRNEK VERMİŞİM GÖREMEDİNİZMİ???

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 15:35](#)

SAYIN SERHAN MANSUROĞLU

bu size son yazımdır,sorduğum 1 soruya dahi verdiğiniz cevap ortadadır ve açıkcası utanç vericidir. kuranı tefsir ettiğini idda ettiğiniz kitabın içerisindeki bir hükmün kurandan değil buharinin kitabından çıktığını itiraf ettiniz. BUNUN ADI TEFSİR ADI ALTINDA KURANIN İÇERİSİNE BEŞERİ HÜKÜM SOKMA GİRİŞİMİDİR.

ayrıca size sorulan sorulara sürekli papağan gibi ,o cemaatinizin rütbeli abileri amcalarından duyduğunuz size ezberletilen "kuranın meali yetersizdir,gizli sırları said efendi açıklar" cümlesini söylemektesiniz.burdan şunu anlıyorum,sizin henüz kişisel bir görüşünüz dahi yok,olmasına şaşardım zaten. o yüzden bence siz o abileriniz amcalarınıza söyleyiniz ya onlar buraya gelip fikir beyan etsinler, (kendilerine özgü fikirleri varsa) yada kendi sayfalarında biryer açsınlar biz onlarla oradada tartışabiliriz. ama tek şart, tek dayanağımız kuran olmalıdır. doğruluğu tartışmasız tek kaynak kurandır.bunun aksini idda eden zaten KURANIN TABİRİYLE MÜŞRİKTİR!! bize kalkıp said efendinin gördüğü rüyalardan,buharinin "doğruluğundan" kendisinin bile emin olmadığı sözleri topladığı kitaplarından feyz gösterecekseniz açıkcası biz masalları sevmeyiz,gerçeğin izindegiz. birim elimizde kuran var ilim kaynağı olarak,sizin elinizde de kuran olmayacaksa Allah hepinizi islah etsin derim. (Kİ BU LAFIM BÜTÜN NURCULARADIR).. biz zaten risale-saidi kürdi-buharinin hurafelerini tartışırken,sizin kalkıp bize dayanak olarak sorduğumuz sorulara verdiğiniz cevapları yine bu şirk 3lüsünden seçmeniz açıkçası gülünç geliyor. ELİNİZDEKİ KURAN TEFSİRİ DEDİĞİNİZ RİSALE ADINDAKİ KİTAPTAN SORDUKLARIMIZA KURANDAN 1 TANE AYET İLE DELİL GETİREMİYORSANIZ SİZ O KİTABIN HALA PEŞİNDEN NEDEN GİDERSİNİZ? BU SORUYU HIÇ SORMADINIZMI ACABA KENDİNİZE?? KURAN TEFSİRİ DEDİĞİNİZ KİTABIN KURANLA ALAKASI YOK, O KİTABIN ADI SAİDİ NURSİNİN RÜYALARI TEFSİRİDİR. YADA BUHARİDEN SEÇMELER TEFSİRİ. AMA KURANLA ALAKASI YOKTUR. VARSA KURANDAN DELİL AYET GETİRİN.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 15:29](#)

Değerli Serhan kardeşim: Hz.Muhammed eşittir saidi nursi mi ki teşbihat yapıyorsun. Hz Muhammedin peygamberliğine Allah şahiddir. Saidi Nursinin neyine kim şahiddir. Ayrıca ben Sadece meal okuyan bir değilim. Orjinal Kuran arapçası öğrenmekte olan biriyim. Ayetleri hiçbir şartlanmaya bağlı kalmadan, Linguistik köklere inerek, tarih ve bilimden yararlanarak tetkik etmeye çalışıyorum. Bunu yaparken eski tefsirlerden de yararlanıyorum. Hazreti şu yada bu böyle dedi diyere hemen onu kabul etmiyorm. Alla ne dedi diye araştırıyorum. Bu konuda çok iyi arapça bilen insanlardan yardım ediniyorum. Bunu yaparken yalnızca Allah güveniyorum. Benim Allahdan başka velim yok.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 15:11](#)

Eren Kardeşim,

İşin en ilginç kısmı, mehdi ve deccal ile ilgili hadislerin manalarının bir kısmının zuhur ettiğini gözümüzle görüyoruz. Yani, Muhammed aleyhisselamın haber verdiği şeyler bir bir çıkmış..Muhammed aleyhisselamın verdiği bu haberlerin çıkması “Muhammed aleyhisselamın bir mucizesidir ve allam-ül guyubdan ders alıp, ona göre konuştuğunun göstergesidir”

Allah’a kainatın zerrati adedince şükürler olsun ki, elimize Risale-i Nur gibi bir Kur’an tefsirini vermiş. Yoksa, biz de sizin gibi aklımıza sığışmayan hadis-i şerifleri inkar yoluna gitmek veya bazıları gibi tevil etmeden kabul etmek zorunda kalırdık.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 14:28](#)

Eren kardeşim,

Risale-i Nurdaki bu meseleler **فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا** ayetinin bir nüktesi olduğunu söylemiştim.

İkinci olarak, “peygamber efendimizin ağzından birebir duymadığınız hiç bir söze hadis diyemessiniz” diyorsunuz. Öyle ise siz Kur’anın lafızlarını da peygamber efendimizin birebir ağzından duymadınız, öyle ise Kur’anın lafızlarını niçin kabul ediyorsunuz?

Ayrıca, siz noksan ilminizle ve taklidi imanınızla Kur’anı ve Kur’anın en küçük işaretlerini bile ihata edebiliyor musunuz ki “bu hadis-i şerifin manası Kur’anda yok” veya “bu hadis değildir” diyorsunuz. Sizin süzgeciniz Kur’an değil, kendi cüz’i ve noksan ilminiz ve aklınız olduğu için, elbette hangi hadis-i şeriflerin sahih ve hangilerinin sahih olmadığını ölçemezsiniz.

Madem, bu meseleler ehl-i sünnet alimleri tarafından tasdik edilmiştir. Madem, bu meseleler çoklukla soruluyor...”Risale-i Nur’da kıyamet alametleri ile ilgili ayet ve hadis-i şerifler izah ediliyor ve onların nasıl anlaşılması gerektiği izah ediliyor, öyle ise Risale-i Nur, tefsir değildir” diyen bir kimse istikamet-i fikrini muhafaz etmiş bir kimse olamaz.

Son olarak, siz de bana insanların terkihi ettiği kelimelerle değil, Kur’anla, yani Allah’ın terkihi ettiği cümlelerle cevap verin. Yoksa, “ben Kur’andan cevap veriyorum” iddianız bir safsatadır.

Elhasıl, “Muhammed aleyhisselamın ağzından birebir duymadığım şeye inanmam” demeniz, terümenin sizi ne hale getirdiğinin en canlı şahididir.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 14:18](#)

ayrıca kaku akadca mercimek demektir yani mecimek seklinde yıldız kümelerinden bahsedilmektedir. Sümerler ve akkadlılar çıplak gözle görülebilen Andromeda galaksisini de biliyorlardı çünkü yıldız haritalarında yer veriyorlardı.

Ayrıca 3000 yılöncesine ait “nimrut lens” Asur sarayında bulunmuştur. Çamın keşfi ise M.Ö 6000 İrdir. Muhtamelen bu insanlar teleskop benzeri şeylerde kullanıyorlardı.

Bu nedenle astronomide bu kadar ilerlemiş olabilirler.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 14:04](#)

Muhammed kardeşim ilgilenmene sevindim ve bilgi düzeyinde oldukça iyi, anlattıkların doğru,ama eksik. Bilindiği gibi Akkadca arapçanın atası sayılır. Güneş gökte en büyük görünendir. Yıldızların çoğuda gerçekte güneşten büyüktür.

Sümerce yıldız kümesi "mul.mul" dur bunun Akkadca karşılığı "kakkabu" dur.Kakkabunun 4 çeşit hecelenişi vardır. Bunlardan biri"marduku" kakkab resti anlamına, jübiter,merkür gibi tanrı gezegenler adına kullanılmıştır. Yıldız kümesi adına gelen "kakkabu"da mevcuttur. Bu kelimenin arapça karşılığı "kevkeb"dir". Protosinaik dilde ise"kabkab"dır. kabkab kelimesi arapçada da vardır. Kuran da bir kez geçer.

anlamı kuyuya bir şey fırlatmak, sürüyü bir araya toplamak, bir şeyi yere fırlatmak kısacası radian şekilli cisim veya fırlatmak anlamına gelmektedir. Kuranda bu kelime galaksiyi anlatmaktadır diye düşünüyorum. Bunu kevkeb geçen yerlere uyguladığınızda çok anlamlı sonuçlar elde edersiniz.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 13:44](#)

sayın serhan mansuroğlu

bir soru sordum,1 tane kurandan ayet gösteremediniz. saidi nursinin bu mehdi deccal tefsiri demekki kurandan değil, buharinin rivayet kitabından esinlenilmiş.

peygamber efendimizin ağzından birebir duymadığınız hiç bir söze hadis diyemessiniz, eğer hepsi kuranın süzgeçinden geçirilmeden esas kabul edilseydi bu dinin peygamberi buhari olurdu. (sizede çok farklı olmamış,sizde saidiyi önder edinmişsiniz,peygamber edinmişsiniz demeye dilim varmıyor).

demekki neymiş??? risale kuran tefsiri değil, buhariden rivayetler kitabının tefsiriymiş. lütfen birdaha risale için kuran tefsiridir yakıştırmasını yapmayın,kurana açıkça hakarettir. ben sizden kuran içinden açık ayet istedim (madem kuran tefsiridir bu risale,ozaman kuranı açıklamalı öyle değilmi???) siz kalktınız risaleden açıklamalarda bulundunuz,SİZİN KURAN ANLAYIŞINIZ DEĞİŞMİŞ OLMASIN??? AYRICA BELİRTMEDEN EDEMEYECEĞİM, BENİM SORDUĞUM SORUYA VERDİĞİNİZ CEVAP BİR CEVAP NİTELİĞİ TAŞIMİYOR,GÖSTERDİĞİNİZ KAYNAK BİR İLAHİ KAYNAK DEĞİLDİR. BENİM GÖZÜMDE "KÜRT DEDEDEN MASALLAR" KİTABI KADAR İLMİ VE EDEBİ NİTELİĞİ YOKTUR,BAŞTAN SONA OLMASADA BÜYÜK ÖLÇÜDE HURAFE DOLUDUR.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 13:35](#)

Mete Kardeşim,

Öncelikle, Risale-i Nur, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerini tercüme edip, insanlara ders veriyor. "Kur'an hakikatlerini ders vermek şirk'tir" demek, haşa ve kella Muhammed aleyhissalatü vesselam sahabelere sohbetler yaparak ve onlara Kur'an hakikatlerini ders vererek şirk işlemiştir demektir.

İkinci olarak, siz doğrudan Kur'anı muhatap olmuyorsunuz. Bazı insanların eseri olan ve olsa olsa Kur'anın en kısa ve noksan manası olan ve bazı zamanlarda ayetin sarahatini bile inciten tercüme denen eserlere muhatap oluyorsunuz. Tercüme ise, Kur'anın hakiki icaz ve belağatını gizlediği ve gösteremediği için biz tercüme okumuyoruz. Onun yerine Kur'anı bize tahkiki bir tarzda ders veren bir eseri okuyoruz.

.....elsine-i âlem içinde lisan-ı nahvî, Arabîden başka birtek lisan var; o da hiçbir vakit Arap lisanının câmiyetine yetişemez. Acaba o câmi ve i'câzdârâne olan lisan-ı nahvî ile mucizekârâne bir surette ve her ciheti birden bilir, irade eder bir ilm-i muhit içinde zuhur eden kelimât-ı Kur'âniye, sair elsine-i terkibiye ve tasrifîye vasıtasıyla, zihni cüz'î, şuurı kısa, fikri müşevveş, kalbi karanlıklı bazı insanların kelimât-ı tercümiyesi nasıl o mukaddes kelimat yerini tutabilir? Hattâ diyebilirim ve belki ispat edebilirim ki, herbir harf-i Kur'ân, bir hakaik hazinesi hükmüne geçer; bazen birtek harf, bir sayfa kadar hakikatleri ders verir. (mektubat)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 13:23](#)

Bu arada acizane En'am suresi 75. ayetteki "nurî" (Biz gösteriyoruz-duk) fiili ile Hz. İbrahim için kullanılan "Ree" (gördü) fiilinin bağlantısına da işaret çekmek istiyorum.

Allah sadece o gök cisimlerinin maddesel varlığını değil, önceki ayetin işaretiyle o varlıkların "melekutunu" da Hz. İbrahim'e göstermektedir.

"Melekut" kelimesi o yıldızlardan ziyade onların "malikine" işaret eden bir kelimedir. Yani o Kevkeb de, Ay da, Güneş de "maliksiz" değildir ve Hz. İbrahim'e gösterilen de onların zahiri varlıklarından öte aslında bu "melekut" yani "hakikat ve mana" cihetidir.

Hz. İbrahim bu açıdan bakıldığında o gök cisimlerinin zahiren batışını o sırada maddesel anlamda bizzat görmemiş de olabilir. Yani Hz. İbrahim Allah'ın kendisine verdiği "hikmet" yardımıyla o gök cisimlerinin "faniliğini-afil oluşunu" görmüş ve etrafındaki insanlara da bu gerçeği hikmetli bir şekilde tüm delilleriyle izah etmiştir...

Böylece "İbrahim'e göklerin ve yerin melekûtunu gösteriyorduk." ayetinin zengin anlam tabakalarından birisi de aralanmış olur...

Hz. İbrahim, "efe-kayboldu" fiilinin de işaretiyle Allah'ın melekutundan ayrı müstakil "Rabler-İlahlar" olarak kabul edilecek bütün o göksel varlıkların "melekutlarının" yani gerçek anlamlarının da "kaybolacağını" ortaya koyuyor. Zira bütün bu varlıkların eğer bir "halıkı, yapıcısı" olmamış olsaydı bu varlıkların hiçbiri de olmayacak, yani onlar "kaybolacaklardı"

Hatta bu ayetlerde, Kur'an'daki ayetlerin ortaya koyduğu şekilde kendilerine ait yörüngelerde yüzen bütün o gök cisimleri, Allah'ın melekutuna dahil olma anlamının dışında asla "görülemezler" anlamı da vardır ki, eğer onları öyle düzenli, sistemli, çarpışmadan hareket ettiren "melekut" olmamış olsaydı onlar çoktan "kaybolmuşlardı"

Hz. İbrahim uzun süren o konuşmaları sırasında Allah'ın kendisine gösterdiği "melekut" hakikatinin yol göstermesiyle daha bunlar gibi pek çok deliller ortaya koymuştu muhtemelen. Yani o özetle şunu söylemişti:

"Allah'ın melekutunun itaatkar ferdleri olan o gök cisimleri, o melekutun haricinde düşünülürlerse "afilin" olacaklar yani "kaybolacaklardı" Onlar bu halleriyle böyle düzenli, hikmetli varlıklarını

sürdürmeye devam ettiklerine göre, onlar bir Sonsuz Malik'in "melekutunun" birer itaatli memurlarıdır.

Çünkü "şeylerin" varlıkları ancak bu imanla, Vacib'ul Vücut'a istinad etmeleri cihetiyle anlamlı olabilir. Çünkü sizin tevehhüm ettiğiniz gibi onların müstakil birer varlıkları ya da anlamları yoktur. Onları Allah yaratmıştır. Onun kayyumiyeti bir an kesilse bütün o gök cisimleri "afil" olur, kaybolur giderdi."

Sonrasında "Ben batanları sevmem" diyen Hz. İbrahim ise, insan fıtratının özelliklerine işaret ediyor. Yaradılma itibarıyla eğer bu varlıklar Allah'ın "melekutu" olarak kabul edilmezlerse yok olmalıydılar, çünkü yapıcısız hiçbir şey var olamaz.

Eğer bu varlıkları kendi başlarına müstakil ve Allah'ın "melekutu dışında" kabul edecek olursak, onlar sonuç itibarıyla de anlamsız, hikmetsiz, faydasız bir şekilde yok olacaktı. İnsanoğlu ise yok olacak, kaybolacak şeyleri değil "daimi" olanı sever.

İşte bu yüzden insanlar dünyada "ebedi" kalacakmış gibi yaşamaya çalışırlar. Yoksa bu tevehhüm-ü ebediyet (kalıcılık) duygusu olmasaydı, her an öleceğimiz hissi üzerimizde daima hakim olsaydı hiç bir icraat yapamazdık. Bu duygu bizdeki "ebediyet" arzusunu da gösteren bir duygudur ayrıca. Bu manada kullanıldığında bu duygu bize "Allah'ın ebediliğini" ve ahireti gösteren bir pusula olur adeta...

İşte Hz. İbrahim insanların kaybolan, yok olan şeyleri sevmeyeceğini göstererek, asıl sevilecek olanın bizi ve sevdiklerimizi, varlığıyla, ahiretiyle kalıcı kılacak olan Sonsuz Allah'ın olduğunu gösteriyor.

İlgili ayetleri anlamada yukarıdaki yorumu da gözardı etmemekte fayda vardır diye düşünüyorum...

Her şeyin en doğrusunu Allah bilir...

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 12:51](#)

Eren kardeşim,

Risale-i Nurdaki bu meseleler **فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا** ayetinin bir nüktesi ve bu konudaki hadis-i şeriflerin bir nüktesidir.

Madem mehdi ve deccal hakkında hadis-i şerifler vardır. Madem bu hadis-i şerifleri ehl-i sünnet ve cemaat alimleri ittifakla tasdik etmişlerdir. Madem İslamiyette böyle meseleler vardır..Madem, bu meseleler en istikametli şekilde izah ve ispat edilmelidir. Risale-i Nurdaki bu gibi meseleler Muhammed aleyhisselamın bu konudaki hadis-i şeriflerini tevil ediyor, akla yaşıyor. Bu gibi hadis-i şeriflerden maksat ne olduğunu ve hangi makamda söylenildiğini ve hakikatlerinin ne olduğunu izah ediyor. Bununla bu hadis-i şerifleri akıllarına sığdıramadıklarından inkar etmek mecburiyetinde kalan veya bu hadis-i şerifleri aynen olduğu kabul eden ehl-i imanın bu konudaki fikirlerini düzeltip, istikamete yönlendiriyor. Mesela, Bediüzzaman "beşinci şua" için şunları söylüyor:

فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا ayetinin bir nüktesi, bu zamanda akide-i avâm-ı mü'minini vikaye ve şübehattan muhafaza için yazılmış. Âhir zamanda vukua gelecek hâdisata dâir hadîslerin bir kısmı, müteşâbihat-ı Kur'âniye gibi derin mânaları var. Muhkemat gibi tefsir edilmez ve herkes bilemez. Belki tefsir yerinde te'vil ederler.

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ

sırrıyla, vukuundan sonra te'villeri anlaşılır ve murad ne olduğu bilinir ki, ilimde râsih olanlar **أَمَّا بِهِ كُلُّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا** deyip o gizli hakikatları izhar ederler.

[Şimdilik o hâdisat-ı gaybiyenin yüzer misallerinden -mülhidler tarafından avamın akidelerini bozmak fikriyle işaa edilen- yirmiüç mes'eleleri, tevfik-i Rabbanî ile gayet muhtasar bir surette beyan edilecek. Ve o mes'eleler mülhidlerin tahmini gibi zarar vermemekle beraber, her biri bir lem'a-i i'caz-ı Nebvî olduğu görünmekle ve hakikî tevilleri isbat ve izhar edilmekle akide-i avamı kuvvetlendirmeğe mühim bir sebep olmasını rahmet-i Rabbaniyeden rica edip hatiatımı ve galatatımı afv u mağfiret altına almasını Rabb-ı Rahîmimden niyaz ederim.]
Şualar (582)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 12:41](#)

Bu arada yazıma ufak bir ilave yapmak istiyorum.

O ayetlerde Sümerlerin Dolunay törenleri gibi geceleri yaptıkları törenlere de işaret vardır. Ayrıca gök cisimlerinin en iyi bir şekilde geceleri ve berrak havalarda gözlenebileceğine de işaret edilmektedir.

Muhtemelen böyle bir gece töreni zamanı Hz. İbrahim tapınaklara gidip hakkı tebliğ ettiği gibi, törende ayin yapan ya da göksel incelemeler yapan halkının arasına girerek toplu bir şekilde tebliğde bulunmuştur.

Hz. İbrahim'in akşam vaktinden sonraki günün "güneş batımına" kadar devam eden etkili bir tebliğ faaliyeti içinde olduğu ayetlerden anlaşılmaktadır.

Bu da hakikatleri tebliğde "hikmet"i kullanmanın önemini göstermenin yanısıra, olabildiğince ısrarlı olunmasının da lüzumuna dikkat çekmektedir.

Ayrıca Peygamberlerin "hikmetle" Allah'ın ayetlerini tebliğ etmedeki gayreti de ortaya konulmaktadır ki, Peygamberimiz Hz. Muhammed'in hadislerinin ve "sünnetinin" bu nedenle de oldukça önemli olduğunu anlamaktayız.

Çünkü ayetlerdeki bu örneklerle öncelikle muhatap olan Peygamberimiz, Hz. İbrahim gibi hikmet dolu en güzel tebliğ örneklerini sunmuş, ayetleri fiili ve kavli olarak yaşantısıyla da açıklamıştır...

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 12:22](#)

Hristiyanlar, Yahudiler, Hindular da akıllı insanlar fakat sıratı müstakimde değiller. Direkt kurana muhatap olmak, aracısız Kuran ile Muhatap olmaktır. Şimdide Kurana şirk koşuyorsun. Kurana yaklaştırsın diye risaleyi şefattci yapıyorsun.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 12:17](#)

Mete bey,

Kur'an'daki bazı ayetlerin ilgili bilim alanında uzman kişilerce daha kapsamlı ve ayrıntılı bir şekilde tefsir edilebileceğinin bir kaç örneğini sunmuşsunuz. Bu örnekliliğinizi önemişiyorum. Teşekkürler...

Bediüzzaman, 1900'lü yılların başında İşaret'ül İcaz tefsirinin başında şöyle bir öneride bulunmuştu:

“Bu itibarla zamanca, mekânca, ihtisasça (uzmanlıkça) daire-i ihatası pek dar olan bir ferden fehminden (anlayışından) ve karihasından çıkan bir tefsir, bihakkin Kur'an-ı Azîmüşşan'a tefsir olamaz. Çünkü Kur'anın hitabına muhatab olan milletlerin, insanların ahval-i ruhiyelerine (ruh hallerine) ve maddiyatlarına, câmi' bulunduğu ince fenlere, ilimlere bir ferd vâkîf ve sahib-i ihtisas olamaz ki, ona göre bir tefsir yapabilsin.

Hem bir ferden mesleği ve meşrebi taassuptan (tarafartarıktan) hâlî olamaz ki, hakaik-i Kur'aniyeyi görsün, bîtarafane (tarafsızca) beyan etsin. Hem bir ferden fehminden çıkan bir dava, kendisine has olup, başkası o davanın kabulüne davet edilemez. Meğer ki bir nevi icmaın (topluluğun) tasdikine mazhar ola.

Binaenaleyh Kur'anın ince manalarının ve tefsirlerde dağınık bir surette bulunan mehasininin (güzelliklerinin) ve zamanın tecrübesiyle fennin keşfi sayesinde tecelli eden hakikatlarının tesbitiyle, herbiri birkaç fende mütehasıs (uzman) olmak üzere muhakkikîn-i ülemadan (uzman alimlerden) yüksek bir heyetin tedkikatıyla, tahkikatıyla bir tefsirin yapılması lâzımdır.

Nitekim kanunî hükümlerin tanzim ve ittıradı (düzenlenmesi), bir ferden fikrinden değil, yüksek bir heyetin nazar-ı dikkat (dikkatli bakışı) ve tedkikatından (incelemelerinden) geçmesi lâzımdır ki, umumî bir emniyeti ve cumhur-u nâsın (insanların çoğunluğunun) itimadını kazanmak üzere millete karşı bir kefalet-i zimniye (zimni bir kefillik) husule gelsin; ve icma-ı millet, hücceti elde edebilsin.”

Umarız bütün bilim dallarında uzman kişilerin de katıldığı böyle bir kapsamlı Büyük Tefsir çalışmasına yakın zamanda başlanılır... Böyle katılımlı, alanlarında yetkin uzmanlardan oluşan bir tefsir hareketinin insanlığın nazarlarını Kur'an'daki manalara daha kuvvetli bir şekilde celbedeceğinden ise hiç şüphem yoktur.

Sizin yorumlarınıza gelecek olursak, KEVKEB kelimesi hakkındaki etimolojik tahlilleriniz ilgi çekici olmakla birlikte, KEVKEB kelimesinin en azından oradaki ayetlerde “galaksi” manasını taşıdığı konusunda şüphelerim var.

78. ayette Hz. İbrahim, “güneş”i inceleyip tefekkür ederken diğer bütün verdiği örneklerle bu örneği kıyaslıyor ve “Heze Ekber” diyor. Yani “bu güneş diğerlerinden daha büyüktür!” diyor.

Bu tek cümle 75. ayette zikredilen “Kevkeb”in en azından o bağlamda “Galaksi” manasına gelemeyeceğini gösteriyor. Zira “GÜNEŞ” mesela Samanyolu Galaksisinin bir ferdidir ve bir galaksiden “Ekber” “daha büyük, en büyük” olamaz. O haliyle galaksilerden de küçüktür.

Önceki ayetteki “ay” güneşten küçük oluşuyla o “Heze Ekber”i tefsir ettiği gibi, “Kevkeb” kelimesi de o halde güneşten küçük bir “Yıldız” ortaya koymaktadır. Çünkü ilgili ayetlerde verilen örnekler arasında “Güneşin” “en büyük-Ekber” olduğu zikredilmektedir.

Bir de yorumlarınızın sonunda “Ayetlerinden de anlaşılacağı üzere Hz İbrahim de astronomik gözlem yapan biriydi ve bu gözlemleri sırasında bir galaksi görmüş ve “Rabb'im budur” demiş. Galaksi batınca da:” Ben batanları sevmem” demiştir.” şeklindeki ifadelerinizin “astronomik gözlemler yapan biriydi” kısmına ayetin şehadetiyle elbette katılıyorum.

Ancak Hz. İbrahim'in 74., 75. ayetlerde zaten Allah'a bütün putları reddedecek güçlü bir imanla iman etmiş bir kul olduğu açıktır:

EN'AM 74. İbrahim, babası Azer'e, "Putları tanrı olarak mı benimsiyorsun? Doğrusu ben seni ve milletini açık bir sapıklık içinde görüyorum" demişti.

EN'AM 75. Böylece biz, kesin iman edenlerden (Mûkînine) olması için İbrahim'e göklerin ve yerin melekûtunu gösteriyorduk.

Görüldüğü gibi önceki ayetler Rabbini zaten bulmuş olan Hz. İbrahim'in yakını imanı elde etme, imanını daha da kuvvetlendirme, böylece tebliğ faaliyeti sırasında putlara tapan dönemin müşriklerine daha kuvvetli deliller sunabilme arayışı içindedir.

Çünkü o dönemde sizin de dediğiniz gibi bölgede gök bilimleriyle ilgili ciddi araştırmalar yapılıyordu ve Hz. İbrahim bu çalışmaları yaptıkları halde şirke batanlara, yıldızlara İlahlık verenlere cevaplar arıyor ve veriyor.

78, 79, 80. ayetler ise, Hz. İbrahim'in bu arayışları sırasında elde ettiği delilleri toplumuyla paylaştığını, o konuşmalar sırasında yalnız olmadığını, kavminin huzurunda bu delilleri "monolog" yöntemiyle ve etkili bir hitabetle tebliğ ettiğini açıkça gösteriyor.

EN'AM 78. Güneşi doğarken görünce de, Rabbim budur, zira bu daha büyük, dedi. O da batınca, dedi ki: Ey kavmim! Ben sizin (Allah'a) ortak koştüğünüz şeylerden uzağım.

EN'AM 79. Ben hanîf olarak, yüzümü gökleri ve yeri yoktan yaratan Allah'a çevirdim ve ben müşriklerden değilim.

EN'AM 80. Kavmi onunla tartışmaya girişti. Onlara dedi ki: Beni doğru yola iletmişken, Allah hakkında benimle tartışıyor musunuz? Ben sizin O'na ortak koştüğünüz şeylerden korkmam. Ancak, Rabbim'in bir şey dilemesi hariç. Rabbimin ilmi herşeyi kuşatmıştır. Hâla ibret almıyor musunuz?

Görüldüğü gibi Hz. İbrahim, verdiği o "KEVKEB", "KAMER" ve "GÜNEŞ" misallerini kavminin önünde vermişti. Onlara Allah'ın Sonsuz ve Tek olan İlahlığını göstermeye çalışıyor, kavminin putlara, yıldızlara vb. ilahlara tapmaktan vaz geçmesi için tebliğ sohbetleri gerçekleştiriyordu.

Burada bilhassa Babil Tanrıları olan "MARDUK", (NİNRU GEÇİŞ GEZEĞENİNDEN İSMİNİ ALAN TANRI) "NANNA" (AY TANRI), SAMAS, UTU (GÜNEŞ TANRI) ilahlarının o dönemin biliminin kullanılarak "batan faniler-Afilin" olduklarının, bu nedenle de Tanrı olamayacaklarının hikmetli ispatlarına şahit olmaktayız.

Oradaki "Kevkeb" in Marduk gezegeni olduğunu gösteren başka bir delil ise ayette geçtiği üzere Güneşin bu gezegenden ve aydan "daha büyük" olduğunun "Heze Ekber" cümlesiyle açıkça ortaya konmuş olmasıdır.

Bu gezegen araştırmacılara göre dünyadan 4 kat büyük bir gezegendir ama bu tanımıyla bile Güneşten küçük olmaktadır. Kimi bilginlere göre ise bu gezegen "JÜPİTER" gezegeni olmaktadır. Büyüklüğü ne olursa olsun bu gezegen Güneş yıldızından küçük bir gezegendir.

Hz. İbrahim ortaya koyduğu bu gibi delillerle Babil'in sadece putlarını değil, bütün Tanrılarını da yerle bir etmiştir adeta. Bu deliller karşısında Kavmi işte bu nedenle kendisiyle tartışmaktadır. Çünkü onların göklerdeki Tanrılarla ilgili kabulleri de böyle etkili delillerle yerle bir edilmiştir.

Hz. İbrahim'in bu gök cisimleri için "Heze Rabbî" tabirini kullanması ise "Bu benim Rabbimdir" anlamında değildir. Hz. İbrahim "soru vurgusuyla" "Bu mu benim Rabbimdir?" diye sormaktadır aslında kendisini dinleyenlere... Bildiğimiz gibi soru eki almamış düz cümleler de vurguyla "soru" haline getirilebilir:

“O çocuk”- “O çocuk?” (O çocuk mu?), “Bu kuş”- “Bu kuş?” (Bu kuş mu?), “Geliyorsun”-“Geliyorsun?” (Geliyor musun?)

Tüm dillerde olduğu gibi Sümer dilinde de, soruların kimi zaman “vurgularla” yapıldığı da bilinen bir gerçektir. Ayrıca son dönemde yapılan bilimsel araştırmalar Sümerce’de de Çince gibi dillerde olduğu gibi “tonlamanın” önemli olduğuna işaret etmektedir ki, ayetlerdeki bu ifadeler ilgili dilin “tonlamayla “ farklı anlamları oluşturan yapısına da işaret etmektedir.

http://gluedideas.com/content-collection/encyclopedia-americana-26/Sumerian-Languages_P2.html

Mesela Babil dilinde “İslumu?” sondaki “u” harfinin vurgusunda yapılan değişiklikle “Barışacak mı?” anlamına gelirken, yine vurgusu değiştirilen “İslumu” (Onlar barışacaklar) anlamına da gelir. Bu yönüyle Sümerce de “tonlamalı” dillerden birisi sınıfına dahil olmaktadır. Kur’an-ı Kerim ise Hz. İbrahim’in konuşmasındaki “Bu Rabbim?” (Bu Rabbim mi?-Bu mu Rabbim?) tonlamayla oluşan soru anlamına dikkat çekerek, Eski Babil dilinin özelliklerini de ortaya koymuştur....

<http://www.scribd.com/doc/70897966/70/D-Intonation>

(Ayrıca bu hususi örnekten yola çıkarak “selam” kökünden gelen “İslam”ın da aslında bütün milletlere gönderilen Peygamberlerin tebliğ ettiği “tek din” olduğunu fark ederiz. Bu arada Sümer diline “Sami” dillerinin de kuvvetli bir tesiri olduğunu bu bir tek “İslumu” örneği bile gösterir.)

“Kevkeb”in “Kamerden-Aydan” önce zikredilmesi ise bu gezegenin güneşin batmasıyla birlikte görülebilen Merkür, Venüs, Jüpiter gibi bir gezegen olduğunu göstermektedir. Öyle ki ayette “Kevkeb”in çıkışından sonra zikredilen “doğmakta olan Ay” tabiri de ayın bu gezegenden sonra görüldüğü izlenimini vermektedir. “Kevkeb”in ne olduğu konusunda uzmanlara burada işaretler verilmektedir.

İlgili tartışma akşam saatlerinde başlamıştır ve sabah güneş doğana kadar hararetli bir şekilde devam etmiştir. Tabii ki ayetlerde o ilmi tartışmanın bir bölümü nakledilmiştir. Hz. İbrahim’in bu tebliğ sırasında daha pek çok deliller ortaya koyduğunu ise aşağıdaki ayet göstermektedir:

EN’AM 75. Böylece biz, kesin iman edenlerden (Mûkinine) olması için İbrahim’e göklerin ve yerin melekûtunu gösteriyorduk.

Göklerle ilgili delillerin yanında, yerdeki Tanrıların batılılığına dair deliller de Hz. İbrahim’e gösterilmiştir ve o da “mukinine-yakına erişmişler”den birisi olarak bu delilleri kavmine iletmiştir. 75. ayetteki “gösteriyorduk” ibaresi Hz. İbrahim’in bu delilleri ya vahiyle ya da “ilhamla” veyahut da bir şekilde Allah’ın yardımıyla bulduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Eksik anlamalar bizden, güzellikler ise Kur’an’dandır. Her şeyin en doğrusunu ise elbette Rabbim daha iyi bilmektedir... Vesselam...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 12:16](#)

serhan mansuroğlu arkadaşım şimdi soruyorum ozaman sorumu:

madem risale kuran tefsiridir, o halde saidi nursinin mehdi-deccal ile ilgili tefsirini hangi ayete dayanarak yapmıştır,o ayette deccal ve mehdi ismi geçiyorsa belirtirmisiniz?? sonra diğer sorularım gelecek.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:39](#)

Kardeşlerim, en baştaki davetim hala geçerlidir. Soğukkanlılıkla, fikir alışverişi tarzında teker teker bize soru sorun, biz de o sorulara cevap vermeye çalışalım..O mesele bitmeden de başka bir meseleye geçmeyelim.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:34](#)

Mete Firidin kardeşim,

Biz akıllı insanlarız. Zarar ve menfaatimizi iyi biliriz. Cenab-ı Hak, bana Risale-i Nur gibi Kur'anı tahkiki bir şekilde ders veren ve beni doğrudan doğruya Kur'ana muhatab eden ve imanımı taklidden tahkika eviren bir eser ihsan etmiş. Bediüzzaman'ın dediği gibi:

سِرِّرِنَا: بِنِ نَفْسِي تَبْرِيءُ نَفْسِي اِنْ نَفْسِي لَمْ تَبْرِيءُ نَفْسِي
Ben nefsimi tebrie etmiyorum, nefsim her fenaliği ister. Fakat şu fâni dünyada, şu muvakkat misafirhanede, ihtiyaşlık zamanında, kısa bir ömürde, az bir lezzet için; ebedi, daimi hayatını ve saadet-i ebediyesini berbad etmek, ehl-i aklın kârı değil. Ehl-i aklın ve zîşuurun kârı olmadığından, nefs-i emmarem ister istemez akla tâbi' olmuştur.
Mektubat (68)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:12](#)

Eren kardeşim,

Lütfen tek bir soru..O soruyu halledelim inşaallah ve daha sonra başka meselelere geçelim.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:10](#)

Zumer 3:İyi bilin ki, halis din yalnız Allah'ındır. O'nu bırakıp da başka dostlar edinenler, "Biz onlara sadece, bizi Allah'a daha çok yaklaştırsınlar diye ibadet ediyoruz" diyorlar. şüphesiz Allah, ayrılığa düştükleri şeyler konusunda aralarında hüküm verecektir. şüphesiz Allah, yalancı ve nankör olanları doğru yola iletmez.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:06](#)

Eren kardeşim, şöyle demişsiniz:

bi ayrıntı dikkatimi çekti, saidi nursi bu ülkenin şeriat kanunlarıyla yönetilmediğini ve bu yüzden cuma namazına gitmediğini ifade etmiş..

“ülkenin şeriat kanunlarıyla yönetilmediği için” cümlesini kim söylemiş. Böyle bir şeyi nereden duydunuz?

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:03](#)

Sayın Serhan bey Dünyada en kola şey mazeret uydurmaktır. Şeytan dedi ki: “ben ondan üstünüm”.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 11:02](#)

Hamdi kardeşim,

Risale-i Nur şakirdleri keşf ve keramet gibi şeylere ehemmiyet vermezler. Çünkü, Kur’an ve iman esaslarını tahkiki bir şekilde ders almaları onları böyle şeyleri aramaya yöneltmez. Risale-i Nur’un kendisi bir keramettir..Risale-i Nur, bize Kur’an hakikatlerini tahkiki bir şekilde ve hem aklımızı ve hem ruhumuzu hem kalbimizi ve hem de bütün latifelerimizi tam tatmin edip doyuracak tarzda ders vermeseydi, biz böyle bir eserin yüzüne bile bakmazdık. Yani, bir kimse istediği kadar bize “ben rüya gördüm, keramet gösterdim, eserlerim güzeldir, mübarektir” dese bizi kandıramaz. Biz, böyle sözlere ehemmiyet vermeyiz. Bizim için önemli olan ve ölçü olan Kur’anın tahkiki bir tarzda tam bir vuzuh ile ders verilmesidir. Kerametler ise, sadece meyve ve yeşil nev’inden bizi neşelendiren ve Kur’an ve iman esaslarına göre ehemmiyetsiz şeylerdir.

Elhasıl, Risale-i Nur bize gıdayı (yani Kur’anı) ders vermese, o meyvelere(yani kerametlere) zerre kadar ehemmiyet vermezdik.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:53](#)

Eren Kardeşim, Risale-i Nur, Kur’anın hakikatli bir tefsiridir. Yani, doğrudan doğruya Kur’an hakikatlerini tercüme edip ders veren bir eserdir..Zamanımızda Risale-i Nur talebelerinden daha güzel, daha istikametli Kur’anı anlayan ve Kur’ana muhatap olan kimseler yoktur. Bize soru sorduğunuzu iddia ediyorsunuz fakat yaklaşık 1 sayfalık yazınızda hiç bir soru göremiyorum. Sorunuzu kısaca sorabilir misiniz..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:49](#)

Sayın Abdulaziz Bayındır,

O gibi ayetler sizin anladığınız gibi sadece ölümler için değil, bütün sebepler içindir. Yani, Cenab-ı Hak, o ayetlerle bize “sakın müracaat ettiğiniz sebepleri hakiki fail, hakiki tesir sahibi kabul ederek Allah’tan gafil olmayın. O sebepler, Allah’ın kudretine bir perdedir. Allah’ın izni ve kudreti olmadan o sebepler size bir menfaat vermezler. Çünkü, o sebepler daha kendilerini bile idare edemezler ve sizin ihtiyaçlarını bilemeyecek kadar akılsız ve şuursuz ve kördür”...O ayetler sadece vefatlarından sonra da tasarrufları devam eden bazı zatlar için değil, bir ağaçtan tut, ta arılara ve hatta yanındaki insana kadar şumülü var. Bu vesilelerin hiç birinin Allah’ın izni ve iradesi ve kudreti haricinde bir vücudu ve hareketi yoktur.

Elhasıl, o ayetler bize “sakın şifana sebep olan bir ilacı veya rızıkına sebep olan bir ağacı hakiki şafi ve hakiki rezzak olarak telakki etmeyin. O ilaç ve o ağaç, sizi ve sizin ihtiyacınızı göremeyecek ve bilemeyecek derecede akılsız, şuursuz ve kördür.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:52](#)

Sayın Mansuroğlu,

Hesabı bana değil, Allah’a vereceksiniz, kendinizi ona hazırlayın.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:41](#)

Eren kardeşim teşekkür ederim. Allahın dış dünyadaki ayetleri gibi, Kuran ayetleri de bilimsel olarak araştırılmalı diye düşünüyorum. Fakat bulduğunu, diyer insanlar ile paylaşmak istiyorsun, paylaşamayınca veya kale alınmayınca kendinden şüphe eder duruma geliyorsun, Risaleci arkadaşlar da görsünki, Kurani aklıselim tetkik eden herhangi biri de nasibince hikmete ulaşabilir. Bu hikmete ulaşanlar da sıradan insanlardır. kerameti olmayan ,gariban mahluklardır. Yüce olan yalnız ve yalnız Allahdır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:14](#)

mete firidin kardeşime,

birileri gibi ordan burdan kulaktan duyma efsanelerle değil,bilimsel çalışma ve emek içeren yazılarınızı dikkatle okuyorum,faydasını tartışma gereği duymuyorum. ancak bunu dile getirme gereği duymamıştık,eğer azmimizi ve moralimizi olumlu etkileyecekse şimdi belirtmiş olduk.umarım bu risaleci arkadaşlarımız bizden daha fazla faydalanırlar,gözlerinin açılmasına vesile olur.Allah emeklerinizden dolayı sizden razı olur umarız.

selamlar.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:10](#)

BU ayetteki benim görebildiğim en büyük hikmetlerden bir de bu kitabın sahibi: insanların elektiriği ve ampulu keşfedeceklerini ve bununla elektrikli deniz feneri yapacaklarını ve bununda bir kuasar gibi olduğunu ve bir gün kuassarları keşfedeceklerini de biliyor olması, yani gaybı biliyor olması. Eğer beşer sözü olsaydı "tanrının nuru güneş gibidir" derdi. Çünkü 1400 yıl önce insanların bildiği en parlak cisim Güneştir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:03](#)

sayın mansuroğlu VE BÜTÜN RİSALECİ ARKADAŞLARA

size önceki yazımda bir soru yönelttim,sizin cevabınız "sorun da cevaplayalım" oldu (şaka gibi), bu soruyu daha kaç kez sormak lazım??? biz soruları hem ortaya hemde şahsa soruyoruzki, o şahıs yanıtlamasa bile risaleci nurcu arkadaşlar soruyu kendilerine muhatap alabilsinler diye, ancak işinize gelmeyen soruları sanırım hiçbiriniz üzerinize almıyorsunuz. buradaki kuran aşığı arkadaşları "Siz ise, rüyanızda rüyanızı halka hikaye edenler gibisiniz" diye tarif ediyorsunuz ancak burda o arkadaşlar delilleri kurandan çıkarıp size gösteriyor. siz ise saidi nursinin rüyalarının tefsirini yapıyorsunuz. şimdi kim hayal perest kim rüyalar aleminde???? ve kim gerçeğin (kuranın) izinde??? (BUNLAR BAŞLIBAŞINA BİRER SORUDUR,İŞİNE GELEN ÜZERİNE ALAN CEVAPLASIN LÜTFEN)

bi ayrıntı dikkatimi çekti, saidi nursi bu ülkenin şeriat kanunlarıyla yönetilmediğini ve bu yüzden cuma namazına gitmediğini ifade etmiş. ancak siz diyorsunuzki arada bir gidiyor,o arada bir giderkende duvarlardan geçiyor yada çift yerde namaz kılıyor. ben eminim,saidi nursi hayatta olsa ve sizin bu söylediklerinizi dinlese kakhahalar atarak gülerdi (sizin durumunuza).

gelelim bu tefsir meselesine, risale içerisinde tefsiz ettiğini (idda ettiği) ayet sayıları cüzzi olmakla belirlidir. geri kalan koca 6 cilti hurafelerle,gördüğü rüyalarla,birde buharinin rivayetleriyle doldurmuştur.ancak kurandan ayetlerin açıklaması kesinlikle ağırlıkta değildir. (sırf bu yüzden oturdum internette enstitünün sayfasından 4 saatlik bir araştırma yaptım). bu durumda şu soruları soracağım,şıkları vereceğim (size kolaylık olsun diye)

soru: o halde risale neyin tefsiridir??

- a-)saidi nursinin rüyalarının tefsiri
- b-)buharinin rivayetleri kitabının tefsiri
- c-)kuvvetle ihtimal saidi nursiye vesvese edenin vesveselerinin tefsiri
- d-)hepsinden biraz biraz

şimdi gelelim kullandığınız terimlere

- 1-) saidi nursiye VAHİY gelmemiştir ancak İLHAM gelmiştir.
- 2-) risale İLAHİ KİTAP değildir ancak ALLAH KATINDAN İNMIŞTİR.
- 3-) saidi nursi MUCİZE göstermemiş ancak KERAMET göstermiştir.
- 4-) saidi nursi PEYGAMBER değildir ama peygamberin mirasçısı VELİULLAHTIR.
- 5-) mehdi PEYGAMBER değildir ancak kendisine tabi olmak FARZDIR,tabi olmayanlar DİNDEN ÇIKAR.

şimdi bu büyük harflerle yazdığım kelimelere bakınca yakıştırmaların çok dikkatli seçildiğini anlayabiliyoruz,öyleki bir insan peygamberim dese kimse inanmaz ama veliullahım dese inanabilir (hayret edici bir saflık yada işlenen suç ortak olma hevesi)..kimse bana "mucize verildi" dese kimse inanmaz ama "KERAMET VERİLDİ" dese inanabilir. geri kalan maddeleri siz aynı şekilde doldurabilirsiniz. hatta birde üzerine "RİSALE OKUYANA CEHENNEM ATEŞİ DEYMEYECEKTİR" GARANTİSİ VERİLDİMİ TADINDAN YENMİYOR DEĞİLMİ?? SİZ BU ADAMIN ARKASINDAN GİDEREK YANLIŞTA OLDUĞUNUZU BAL GİBİ BİLİYORSUNUZ ANCAK KENDİ KANAATİNİZCE "YANLIŞTA YAPIYOR OLSAM SONUÇTA CEREMESİNİ SAİDİ KÜRDİ ÇEKECEK,BİZİ O SAPTIRMIŞ OLUR EĞER SAPMIŞLARDAN İSEK" mantığıyla yaklaşıyorsunuz. bende size bununla ilgili birkaç ayet hatırlatması yapacağım.

Araf suresi 37- "Allah adına yalan uydurandan ya da O'nun ayetlerini yalanlayanlardan daha zalim kim olabilir? Onlara kitaptaki payları erişir. Sonunda canlarını almak üzere elçilerimiz yanlarına geldiklerinde kendilerine `Allah'ın dışında taptığınız putlar hani nerede? deyince, "Koyup gittiler bizi" derler. Böylece kâfir olduklarına dair kendileri şahitlik ederler.

38- "Allah onlara "Sizden önce gelip göçen cin ve insan toplulukları yanında cehenneme giriniz " der. Her cehenneme giren topluluk yoldaşına lânet okur. Sonunda hepsi biraraya gelince sonrakiler, kendilerinden öncekiler için "Ey Rabbimiz, bizi bunlar yoldan çıkardı, onun için bunlara bir kat daha fazla cehennem azabı çektir" derler. Allah da onlara "Herbirinizin azabı ikiye katlanmıştır, ama bilmiyorsunuz. "

39- "Öncekiler de, kendilerinden sonrakilere "Sizin de bizden bir farkınız yoktu. O halde siz de işlediğiniz kötülüklerin karşılığı olan azabı çekiniz " derler.

Buradan anlaşılacağı gibi kimse bu şekilde cehennemden kurtulamayacak. Yani saidi nursi size "CEHENNEM ATEŞİNDEN KORUYACAĞINI" VAADEDEREK Bİ NEVİ "CENNETTEN PARSEL SATMIŞ" OLUYOR. BUNUN GARANTİSİNİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLE VEREMEMİŞKEN,SAİDİ KÜRDİ KİM OLUYOR??? HİÇ KAFANIZI VİJDANINIZI ÇALIŞTIRMAYA YANAŞMIYORMUSUNUZ? Allah korusun hangimiz cehenneme düşecek olursak bunun sorumluluğunu bir başkasına atamayacağız bunu kuranda göremiyormusunuz?? Şimdi bu ayet açık değilmi? Tefsire ihtiyacı varmı?? Şimdi biz sizi kurana davet ediyoruz siz bizi risaleye davet ediyoruz hangimiz hata yapıyoruz sizce??

Bakın yüceler yücesi Rabbim ne diyor ayetlerinde

Araf suresi:

52- "Biz onlara, ilme dayalı ayrıntılı açıklamalarla donattığımız, müminlere doğru yol kılavuzu ve rahmet olan bir kitap (Kur'an) gönderdik. "

53- "Onlar ille de onun somut yorumunu mu bekliyor/ar? Somut yorumu ortaya çıktığı gün onu vaktiyle unutmuş olan/ar Rabbimizin peygamberleri gerçeği getirmişlerdi. Şimdi bize şefaet edecek aracı/arımız var mı ya da işlemiş olduğumuz kötülüklerden farklı işler yapmak üzere tekrar geri döndürülür müyüz " derler. Onlar kendilerini hüsrana düşürmüşler ve uydurdukları ilâhlar ortalıkta görünmez olmuştur.

Kuranın apaçık bir kitap olduğunu söylüyor Allah ,siz hala "İLMEN TEFSİRİ GEREKİR" DİYORSUNUZ HATTA DAHADADA İLERİ GİDİP "KURANIN MEALİNİ OKUMAYLA VAKİT KAYBEDEMEM,RİSALE OKUYARAK DAHA ÇABUK İLME ULAŞIRIM" diyorsunuz. Siz daha aslı ile sahtesinin arasındaki ayrımı yapamayacak kadar acizsiniz (risale peşinde koşmanızdan bu anlaşılıyor) ŞİMDİ SORUYORUM SİZE (BU BİR SORUDUR)

KURAN GERÇEKTEN GİZLİ SURLAR İÇEREN APAÇIK OLMAYAN BİR KİTAPMIYMIŞKI ,ALLAH BUNU 1400 SENE SONRA FARKETMİŞ (TÖVBE HAŞA) SONRA KENDİ KATINDAN SAİDİ KÜRDİYE RİSALE-İ NUR ADINDA AYRINTILI TEFSİR GÖNDERMİŞ???? Şimdi bu ayetler ışığında siz bu tabiri doğru buluyormusunuz lütfen bunu yanıtlayın (bize değil,önce kendinize yanıtlayın).

Kaldiki, tefsir işi önce Arapça bilip, Arapçayı kendi diline çevirip sonra o anlamın örneklerle yorumlama işidir. Sizin bu saidi nursi bir meal çıkarmış mı??? Sonra bu meali örneklerle mi tefsir etmiş? HAYIR!!! (kaldiki nurcular zaten talebelerini kuran mealinden uzak tutmaya çalışıyorlar bu çok açık görülüyor, aksi halde foyalari meydana çıkacak).

ARKADAŞLAR, HERKEZ NE EKERSE ONU BİÇECEK, HEM KENDİ EKECEK, HEMDE KENDİ EKTİĞİNİ BİÇECEK. KİMSENİN EKTİĞİNİ BİÇMEYECEK, KİMSEDE ONUN EKTİĞİNİ BİÇMEYECEK. HESAP GÜNÜ GELDİĞİNDE (Kİ HERKEZİN HESAP GÜNÜ ÖLÜMÜYLE BAŞLAYACAK, ÇÜNKÜ ZAMAN KAVRAMI ÖLÜMLE BİTECEK ALLAH ZAMANI YARATANDIR) İŞTE O GÜN KİMSE KİMSEYİ KENDİ AMELİNDEN SORUMLU TUTAMAYACAK, HANGİMİZİN NEZAMAN ÖLECEĞİNİ SADECE ALLAH BİLİR, İŞTE O SON NEFESİ VERMEDEN ÖNCE HAYIRLI İŞLER YAPALIM, BUNA DA KURANA SARILMAYLA ONU ANLAMAYLA VE ONA BAŞKA ORTAK/ALTERNATİF KİTAPLAR TUTMAMAYLA BAŞLAYALIM. Biz sizi şeytanın kitabına yada hasanın, alinin velinin kitabına değil YARATILMAMIŞ TEK BİR ZAT'IN KİTABINA DAVET EDİYORUZ. SİZCE BUNUN BİR ANLAMI YOKMU???

SELAMETLE..

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 10:02](#)

Allah sizden razı olsun.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 09:59](#)

Bu ön bilgiden sonra Nur suresi 35. ayeti tefsir etmeye çalışalım:
Fotoğraflar ne yazıkki görünmüyor:

Nur suresi 35. ayet

Allâhu nûrus semâvâti vel ard(ardı), meselu nûrihî ke mişkâtin fi hâ mısâh(mısâhun), el mısâhu fi zucâceh(zucâcetin), ez zucâcetu ke ennehâ kevkebun durrîyyun, yûkadu min şeceratin mubâraletin zeytûnetin lâ şarkîyetin ve lâ garbiyyetin, yekâdu zeytuhâ yudîu ve lev lem temseshu nâr(nârun), nûrun alâ nûr(nûrin), yehdîllâhu li nûrihî men yeşâu, ve yadribullâhul emsâle lin nâs(nâsi), vallâhu bi kulli şey'in alîm(alîmun).

Allah, göklerin ve yerin nurudur. O'nun nurunun temsili şudur: Duvarda bir hücre; içinde bir kandil, kandil de bir cam fânûs içinde. Fânûs sanki çok parlayan bir yıldız. Mübarek bir ağaçtan, ne doğuya, ne de batıya ait olan zeytin ağacından tutuşturulur. Bu ağacın yağı, ateş dokunmasa bile neredeyse aydınlatacaktır. Nur üstüne nur. Allah, dilediği kimseyi nuruna iletir. Allah, insanlar için misaller verir. Allah, her şeyi hakkıyla bilendir..

Elmalılı Hamdi Yazır'ın meal ve tefsirinden alınan bilgilere bakalım.

35- Allah, göklerin ve yerin nurudur (aydınlaticısıdır). O'nun nurunun temsili, içinde lamba bulunan bir kandil gibidir. O lamba bir billur içindedir; o billur da sanki inciye benzer bir yıldız gibidir ki, doğuya da batıya da nispet edilemeyen mübarek bir ağaçtan çıkan yağdan tutuşturulur. Bu öyle bir ağaç ki yağı nerdeyse, kendisine ateş değmese bile ışık verir. Bu ışık nur üstüne nurdur. Allah dilediği kimseyi nuruyla hidayete iletir. Allah insanlara işte böyle misal verir.; Allah her şeyi bilir.

Sanki bir mişkât, yani arkasına nüfuz edilmez dairevî veya çokgen bir pencere.

MİSBÂH: "Sabah ve Sabâhat" maddesinden ism-i alettir ki, sabah gibi hoş ve kuvvetli aydınlık veren

lamba demektir. Kur'ân'da güneşe sirâc denilmiş olduğu halde, burada misbah denilmiş olması, bunun yanında güneşin normal bir kandil kadar kalacağına işaret eder. O misbah, bir billurda sırça, yani billur, sanki inciye benzer bir yıldız. İncimsi yıldız, zühre ve müşteri gibi inci saflığı ve güzelliği ile parıldayan bir yıldız. Öyle berrak, öyle güzel, öyle hem göklerin, hem yerin güzelliklerini kendinde toplayan bir cam. Mişkât da o camın içindeki lamba mübarek bir ağaçtan, öyle bir zeytinden tutuşturulur ki doğuya da, batıya da nispet edilemez.

Öyle bir zeytin ki yağı neredeyse, kendisine bir ateş dokunmasa bile ışık verir. Bir elektrik gibi hemen yanmaya hazır; o derece saf ve parlaktır. Özet olarak Allah nuru, nur üzerine nurdur. Yani temsilden zannolunacağı gibi sınırlı beş kat değil, birisi veya tamamı da değil, sınırsız olarak her nurun kat kat üzerinde, sınırlanması ve bilinmesi mümkün olmayan bir nurdur.

Allah bize neden bildiğimiz, gökteki en parlak cisim olan güneşi değilde daha farklı bir misal veriyor. İnsanoğlunun onbinlerce yıldır bildiği en şiddetli ışık kaynağı güneştir. Allah kendi için misal veriyorsa bu misal mevcut olanların en şiddetlisi olmalıdır. Ve bu misal ulaşılamaz olmalıdır. Verilen misal güneşten de daha şiddetli bir ışık olmalı ve evrendeki en şiddetli ışık olmalıdır.

Ayette deniz fenerine benzeyen bir ışık kaynağından ve bu fenerinde çok parlak bir kevkeb gibi olduğundan bahsedilmektedir.

Daha önceki yazıda kevkeb kelimesinin galaksi anlamına geldiğini anlatmıştım.

Yani Allahın nurunun misali deniz feneri gibi ışık saçan bir galaksinin ışığına benzemektedir.

Aşağıda deniz fenerine ait görüntüler verilmiştir.

Tipik bir deniz feneri.

Deniz fenerinin ışık kaynağı.

Deniz feneri ışık kaynağı genel yapısı.

Uzayda deniz feneri gibi ışık veren milyarlarca yıldızdan oluşmuş galaksiler vardır. Hatta bu galaksiler bilinen en şiddetli ışık kaynaklarıdır. Bu galaksilere Kuasar adı verilmiştir. Kuasarlar yakın geçmişe kadar keşfedilememiş çok ilginç göksel yapılardır. Derin uzayda evrenin erken zamanlarında oluşmuş yıldızla karadeliğe benzer maddenin ve enerjinin çok küçük bir hacimde sıkışmış olduğu gök cisimleridir. Yapıları galaksilerle aynıdır. Uzaydaki en parlak cisimlerdir. Çekim gücü karadeliğe kıyasla küçük olması nedeniyle madde ve ışık delikte kaybolmamakta ışık yüzeyde takılı kalmaktadır. Bu sayede asılı kalan ışık sayesinde kör edici bir parlaklığa sahiptirler. Kuasarlar öylesine büyüktür ki galaksileri tam tabiriyle öğütecek şekilde dizayn olmuşlardır. Şuan görünen kuasarlar ışık hızı ve mesafe hesap edildiğinde 10milyar yıl önceki hallerini göstermektedir. kuasarların şu anki görünüşleri hakkında hiç bir fikir yoktur. Bilinen ve gözlemlenen evrendeki en ölümcül ve kaçınılması imkansız gök cisimidir. Kuassarlarda da pulsarlarda olduğu gibi ışınım sürekli ancak bu ışınım dünyadan kesik kesik izlenebildiği için cisim bize periyodik elektromanyetik ışınım yapan bir kaynak gibi gözükür. Buna deniz feneri etkisi denmektedir.

Aşağıda kuasar galaksi resimleri görülmektedir.

Bu ayeti yeni bilgilerimizle tekrar tefsir yaparsak: Allah, göklerin ve yerin yol göstericisi, ışığıdır. O'nun ışığının temsili şudur: deniz feneri etkisi gösteren kuasarın ışığı gibidir. Onun yakıtı hiçbir yakıtla benzemez. Nur üstüne nurdur. Allah, dilediği kimseyi nuruna iletir. Allah, insanlar için misaller verir. Allah, her şeyi hakkıyla bilendir.

[Cevapla](#)

- *Mete Firdin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 09:47](#)

SN. Abdülaziz Hocam siz de şu fikirdemisiniz:
Tevratı yalnızca hahamlar anlayabilir?

İncili yalnız papazlar anlayabilir?
Kuran'ı yalnız ilahiyatçılar anlayabilir?

Beni ısrarla kale almamanıza rağmen bendeki bilginin zekatını vermeye çalışacağım!

KEVKEB kelimesinin anlamı üzerine:

Kur'an da astronomi ile ilgili birçok tabir geçmektedir. Günümüze kadar bu tanımların ayrıntısına girilmemiştir. Bu nedenle birçok ayetin anlaşılması imkansız halde kalmıştır. Nedense bu terimler üzerine kafa yorulmamıştır. Kuran'da gece gökte görünen bütün parlak cisimlere necm denmektedir. Yani normal bir kişi için necm "yıldız" demektir. Bu çok çok genel bir tabirdir. Necm gökyüzünde oluşan ve gökyüzünü kaplayan belirgin cisimlerdir. Aynı zamanda yeryüzünde ortaya çıkan ve yeryüzünü kaplayan cisimler, otlar, ağaçlar, çalılardır. Fakat bizim bildiğimiz bilimsel anlamda yani kendi enerji ve ışığını üreten büyük güneşimsi cisimlere "yıldız" denmektedir. Bu cisimler Kuran'da "sirac" olarak yani "kandil" olarak adlandırılmaktadır. Bizim gezegen olarak adlandırdığımız gök cisimleri "arz" uydular ise "kamer" olarak adlandırılmaktadır. Yine bizim "pulsar" diye adlandırdığımız nötron yıldızları ise "Tarık" olarak adlandırılmaktadır. Necm kelimesine yıldız demişlerdir; kevkeb kelimesine de yıldız demişlerdir. Fakat Kuran'da bu iki kelime de ayrı ayrı kullanılmışlardır. Bu da demek olur ki aralarında belirgin anlam farkları vardır. Buna örnek verecek olursak: Saffat 88-89. ayet: Derken yıldızlara bir baktı da: "Ben gerçekten hastayım" dedi.(İbrahim) Bu ayette geçen "yıldız" kelimesinin aslı necm dir. Yani gökyüzüne bir göz attı "ben hastayım dedi" Enam 75-76. ayet: Böylece biz İbrahim'e göklerin ve yerin melekûtunu (muhteşem varlıklarını) gösteriyorduk ki, kesin inananlardan olsun.

Üzerine gece bastırınca, bir yıldız gördü: "Rabb'im budur" dedi. Yıldız batınca da " Ben batanları sevmem" dedi.[76]

Enam 76. Ayette geçen yıldız kelimesi ise "kevkeb" dir.

Kevkeb nedir?

Arapça –Türkçe sözlüklerde "yıldız" denmektedir diye yazılmaktadır. Oysa kevkeb (كوكب) kelimesi kebkeb (ككب) kelimesi ile akrabadır. Sami dillerinde B ve V sesi değişimi yaygındır. Proto semitik dilde de kebkeb kelimesi yıldız anlamındadır. Arapça daki kevkeb kelimesinin aslını oluşturur. Akad dilinde ise "kakkabu" yıldız veya yıldız toplulukları için kullanılan kelime ile aynı kökten gelmektedir. Kakkü ise mercimek demektir.

Kebkeb kelimesinin Arapçada ki sonradan oluşan fiil anlamı ise: Bir şeyi kaldırıp yere vurmak, bir şeyi devirip yıkmak, sürüyü toplamak, bir şeyi kuyuya veya derin çukura atmak manalarına gelir. İsim olarak küme, yığın demektir. Şuara suresi 94. ayette fiil olarak kullanılmıştır. İsim olarak Galaksinin merkezinde ki kara delik anlamına gelmektedir.

Galaksilerin yapısını incelersek bu tanımlamaya çok uyduğunu görülecektir.

Galaksiler trilyonlarca yıldız ve gezegenlerin bir araya toplanarak oluşturdukları ortasında kara delik bulunan basık dairesel şekilli yapılardır. Evren de 100 milyardan fazla galaksi olduğu sanılmaktadır. Yani gece gökte gördüğümüz ve "yıldız" dediğimiz gök cisimlerinden çoğu aslında galaksidir. Aşağıda iki adet galaksi resmi görülmektedir.

Yukarıdaki tanım ve şeklin "KEBKEB" kelimesinin içerdiği anlama ne kadar uyduğuna dikkat ediniz!

Saffat suresi 6. ayette:" Biz dünya semasını kevkebler ile süsledik " denmektedir.

Bu gün biliyoruz ki: Bizim dünyadan gözlediğimiz yıldızların çoğu aslında galaksidir.

Bu nedenlerden dolayı KEVKEB kelimesini "galaksi, gökada" anlamında kullanıldığını anlayabiliriz.

Babil tabletlerinden Andromeda galaksisinin o zamanlarda bilindiğini de bildiğimizde (MUL APIN) ve Milattan önce 1000 yıllarına ait nimrud lensinin varlığını da bildiğimizde Hz. İbrahim'in bir galaksi gözlemlemiş olabileceğini tahmin edebiliriz.

Günümüzden 3000 yıl öncesine ait, Asur sarayında bulunan "Nimrud Lens" British museum.

Burç ise kevkebin kollarından herbirine denir. Kalenin burcu gibi ana kütleinin yanında uzayan yapılardır.

Furkan 61.ayet: Gökte burçlar vareden, orada ışık saçan Güneş ve aydınlatan Ayı yaratan Allah yücelerin yücesidir.

Ayetinden de anlaşılacağı üzere bizim Güneşimiz ve Ayımız samanyolu galaksisinin bir kolunda yani burcunda yer almaktadır.

Hız İbrahim'in Sümerler zamanında M.Ö.3000'ler de Sümer şehrinde yaşadığı bilinmektedir.

Sümerlilerin astronomik amaçlı yıldız gözlemleri de yaptıkları bilinmektedir.

Enam 75-76.ayet: Böylece biz İbrahim'e göklerin ve yerin melekûtunu (muhteşem varlıklarını) gösteriyorduk ki, kesin inananlardan olsun.

Üzerine gece bastırınca, bir yıldız gördü: "Rabb'im budur" dedi. Yıldız batınca da: "Ben batanları sevmem" dedi.[76]

Ayetlerinden de anlaşılacağı üzere Hız İbrahim de astronomik gözlem yapan biriydi ve bu gözlemleri sırasında bir galaksi görmüş ve "Rabb'im budur" demiş. Galaksi batınca da: " Ben batanları sevmem" demiştir.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 09:58](#)

Sayın Mete Firidin,

Benim sizi kale almadığımı nereden çıkarıyorsunuz. Sizin yazılarınızı kopyalayıp ileride değerlendirmek üzere saklıyorum. Ancak bu günler kutuplarda ve dünyanın diğer yerlerindeki namaz vakitlerine yoğunlaştığımız için hiçbir şeyle uğraşamıyorum.

Kur'an her insana inmiş kitaptır ve her insan anlayabilir.

Hayırlı çalışmalarınızda başarılarınızın ve buradaki güzel yazılarınızın devamını dilerim.

[Cevapla](#)

- *Emrullah* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 09:25](#)

Hayrettin Karaman Hocamıza sorulan soru ve cevabını aşağı alıyorum, tartışmalara katkı sağlayacağı ümidi ile...

3. Risale-i Nurlar eşi benzeri bulunmayan en güzel Kur'an-ı Kerim tefsiri midir?

Cevap:

Risal-i nur adı verilen kitaplar tefsir kitabı değildir, bir İslam aliminin yazdığı veya yazdırdığı dînî (dinin daha çok iman, ahlak ve hikmet boyutlarını müellife mahsus bir üslup içinde anlatan) kitaplardan ibarettir. "En güzel, eşsiz" gibi nitelermeler de belli bir müslüman gurubun inancıdır, onlara saygı gösterilir ve herkes kendi inancını, değerlendirmesini korur. Kur'an'dan başka bir kitap için eşsiz, en güzel" gibi nitelermeler müslümanlar arasında gereksiz rekabetlere ve tartışmalara sebep oluyor; keşke böyle sözler söylenmese!

<http://www.hayrettinkaraman.net/yazi/hayat2/0290.htm>

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 09:19](#)

mucizeler, kerametler kafirler içindir,İNANAN İNSANLARIN BUNLARA NE İHTİYACI VARDIR NE DE bir ANLAM VARDIR.saide cuma farz mı ki(tutsak olduğu için)cumaya gidiyor ve bu kerameti ile kaç kişi iman ediyor,LÜTFEN kişi sayısı ve isim veriniz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 08:32](#)

İbrahim Halil kardeşim,

Peygamberler mucize gösterir, fakat ümmet-i Muhammed ise bazen keramet gösterir.

Said Nursi Cuma namazına bazen gidiyordu.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 08:29](#)

Sayın Aydın Özen,
Zaman Gazetesinden Ahmet Kurucan'ın Putlaştırma Veya İnsanlaştırma başlıklı makalesini tavsiye etmişsiniz. İronik bir tevafuk mudur bilemem, ben de size yazarın bir sonraki gün yazdığı Ölsek De Değer başlıklı makalesini okumanızı tavsiye edeyim.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 08:26](#)

Burhan kardeşim,

Acaba hiç mümkün müdür ki; "Sultan-ül Evliya" makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlahî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi daimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velayet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve za'f ile Kur'anın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna maruz ve teselli ve temine muhtaç bîçare Kur'anın hâdimlerine ve talebelerine lâkayd kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebetdar olmasın?

Sikke-i Tasdik-i Gaybi (151)

1-evet inanıyoruz

2-evet inanıyoruz

3-Ehl-i hak olan Ehl-i sünnet alimleri tasdik etmiştir.

Abdulaziz Bayındır diyor ki;

Sayın Mansuroğlu,

Sizin gibi inananlarla ilgili olarak Allah Teala şöyle buyurmuştur:

“Allah ile aranıza koyup yardım istedikleriniz de sizin gibi kullardır. Samimi iseniz, seslenin de size cevap versinler. Ayakları mı var ki, yürüsünler. Elleri mi var ki tutsunlar. Gözleri mi var ki, görsünler. Kulakları mı var ki, işitsinler. De ki: “çağırın ortaklarınızı, sonra bana tuzak kurun; hiç göz açtırmayın.” Benim velim, bu Kitabı indiren Allah’tır. O, iyilere velilik eder. Allah ile aranıza koyup yardıma çağırdıklarınız; size yardım etmek şöyle dursun, kendilerine bile yardım edemezler.” (Araf 7/194-197)

“De ki, baksanıza, Allah’ın yakınından kimi çağırıyorsunuz? Gösterin bana, onların yeryüzünde yaratmış oldukları ne vardır? Yoksa onların göklerde bir payı mı bulunuyor? Bu konuda bana, daha önce gelmiş bir kitap veya bir bilgi kalıntısı getirin bakalım. Eğer doğru sözlü kimseler iseniz.

Kıyâmet gününe kadar kendine cevap veremeyecek bir kimseyi Allah ile arasına koyarak yardıma çağırandan daha sapık kimdir? Oysa bunlar onların çağrısının farkında değillerdir.

İnsanlar, ahirette bir araya getirildiği gün, bunlar onlara düşman olacak ve onların kulluğunu kabul etmeyeceklerdir.”

(Ahkaf 46/4,5,6)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 08:20](#)

Aydın Özen kardeşim,

Yazıyı iyi anlayamamışsınız..Yarı buçuk uykuda olan biziz..Siz ise, rüyanızda rüyanızı halka hikaye edenler gibisiniz..Bu sözlerden maksadım şudur:İmanı taklidi, Kur’anın mesajını anlamamış, bilmediği halde kendini biliyor zanneden bazı kardeşlerimizin, Kur’an-ı dünyada en iyi anlayan ve hayatına tatbik eden ve iman-ı tahkiki dersleri alan Risale-i Nur talebelerini güya Kur’anı bilmemekle ve okumamakla suçlamaları ve güya Kur’ana davet etmelerine binaen bu sözü söyledim. Maksadım hakaret değil.

Bir İslam alimini “yalancılıkla, münafıklıkla, riyakarlıkla, sapıklıkla” suçlayanlara ve benim şahsıma karşı “ilimden nasibsiz” gibi cümlelerle hitab edenlere gözünüzü kapatıyorsunuz. Fakat, bir kimse “böyle bir naim ölü gibidir, yarıbuçuk uykuda olanları nasıl ikaz edebilir” cümlemi hakaret olarak kabul ediyorsunuz..pes doğrusu..Benim bütün yazılarımı bir gözden geçirin..Buraya hakaret etmek niyetiyle gelen birinin yazıları böyle olabilir mi? En azından ilk yazımdaki davetimdeki iyi niyete bakın..Maalesef 1 kişi hariç o davete icabet etmeye cesaret edemedi..

Elhasıl, lütfen bize sorunuzu sorun biz de cevap verelim.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 07:28](#)

E-mail adresim drmetefiridin@turk.net

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 07:21](#)

Sayın Nurcu Arkadaşlar

F.Gülenin Hz. meryem ve ruh konusunda yaptığı yoru tamamen eski yunan felsefesinde bulunan "logos" düşüncesidir. Bu düşünce hristianlığa girmiş , orada isa evvel ve ahir olarak değerlendirilmiş sonrada islama girip hazreti meryeme gelen ruh Muhammeti saçmalığına dönüşmüştür. Merak eden "logos" felsefesini internette araştırabilir.

Nur suresi 35. ayette Allah kendi Nurunun meselini insanlar için vermiştir. Bu meselin ne olduğunu araştırmalar ile bulduğumu (Allahdan bir lutuf olarak) sanıyorum?

Bu konuda Saidi Nursinin ne yorum yaptığını bilmek isterim.

Benim yorumumu merak edenler adres veya e-mail ile yollaya bilirim.

Amacım kendimi yüceltmek değil. Yüceltilen İnsanların benim gibi sıradan insanlardan üstün olmadığını; Allahın çabalayan insanlardan dilediğine hikmeti lutfedebileceğini göstermektir.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[06 Temmuz 2012, 00:01](#)

Selamun Aleyküm.

Muhterem Kadir bey, öncelikle teşekkür ederim. Daha önce yazınızı görmediğim için uyarılmıştım. Yine de sonradan foruma katılanları dikkate alarak mümkün mertebe soruların yanına sebeplerinide yazarsak haklıyken iftira ediyor pozisyonuna düşmemiş oluruz.

Verdiğin kaynağa baktım, isabet etmişsiniz. Ben tekrar hoca efendinin bu ilimden yoksun deli saçması yazısını aktararak, inşaallah üçbeş kelimedeceğim.

"Bütün tefsirler bunu Cebrail (as) olarak ifade ediyorlar. Fakat âyette Ruh tabiri kullanılıyor. Bu Ruhun tayininde ise ihtilaf vardır. İhtimalin sınırları ise, ihtilafın çerçevesini aşkın ve Efendimizin (sallallâhu aleyhi ve sellem) ruhunu da içine alacak kadar genişler. Çünkü Hz. Meryem çok afife ve nezihe bir kadındı, bu itibarla da gözlerinin içine bir başka hayalin girmemesi gerekirdi. Ayrıca Efendimiz de (sallallâhu aleyhi ve sellem), bir makamda onun kendisiyle nikahlandığına işaret etmektedir. Bu açıdan da 'Ruh' Efendimizin (sallallâhu aleyhi ve sellem) ruhu da olabilir. Fakat, bu kat'î değildir, bir ihtimaldir. İhtimaller ise, delillerle takviye edilecekleri âna kadar katiyet ifade etmezler." Fasıldan Fasıla F.Gülen.

Dedesinin zamanında köyüne peygamber ve raşit halifelerin gelip depreme karşı güçlendirme yaptıklarını söyleyecek(rü'yada değil) kadar yalancı bir islam aliminden! bu sözleri okumak çok şaşırtmadı beni.

Beyefendi kafası çoban kafası kadar inkişaf etmemiş olanlar için kur-an'ı önermiyor. Daha öncede belirttiğim gibi bu sadece nurcuları ilgilendiren bir aşığılanma.

İsa (as) hakkında F.Gülen'in söylediklerini okuyun. Sonra düşünün, bu insanlar (İlizyonistler) Allah'ın yaratılışı hakkında kesin delil indirdiği isa(as) hakkında neden saçma-sapan sözler ederler.

" Ayrıca Efendimiz de (sallallâhu aleyhi ve sellem), bir makamda onun kendisiyle nikahlandığına işaret etmektedir."

Bu kadar kur-an'a aykırı bir kelimede edip hiç bir delil ileri sürmemesi NURCULARA maalesef "İNSAN" değeri vermemesinden kaynaklanıyor.

Nurcularda maalesef bunu hakkeiyorlar.

Çünkü "hoca efendi Allah bu konuda ali imran 3/59 ayette gerekli bilgiyi veriyor, sen neden işkembenden atıyorsun(yada daha önceki işkembecileri rivayet ediyorsun). Bak hoca bir konuda Allah konuştu mu, o konuda insana nefes bile almak yaraşmaz."

Diyebilecek bir nurcu çıkmıyor da ondan. O zamanda nurcular yunus/100 kapsama alanına giriyor.

ali imran/3-59 Elmalılı meal;

"Doğrusu Allah katında İsa'nın durumu Adem'in durumu gibidir. Onu topraktan yarattı sonra da ona: «Ol!» dedi. O da hemen oluverdi."

Sevgili NURCULAR'ın bir kısmı, Allah'ın bu ayetinin üzerine isa(as) baba yakıştırmaya çalışan bu densiz sizin üstadınız.

Boşuna size risale okutmuyorlar.

Allah bu ayette "Doğrusu Allah katında İsa'nın durumu Adem'in durumu gibidir." dediğine göre;

F.Gülen aynı zamanda İsa(as) babasının haşa Muhammed(sav) olabilir demesi Adem(as) babasında

Muhammed(sav) olabilir sonucunu doğurur.

Sapıklık üzerine sapkınlık bu da değilse nedir o zaman?

Sayın M.Erdemli sayın S.Mansuroğlu sizi insan yerine koyup soru soruyorum boş teraneler yazcağınıza cevap versenize, eğer davanız hak olsaydı sorularıma cevap yazardınız. Hatırlatmak adına soruları tekrar aktarıyorum.

"burhan yılmaz diyor ki:
04 Temmuz 2012, 20:13

Selamun Aleyküm
Sayın Mansuroğlu, sayın Erdemli

Said Nursi'nin Geylani için dediği;
""ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilâhî ile görmüş" (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

1-Siz de Geylani'nin geçmişi ve geleceği Allah'ın izni ile gördüğüne inanıyor musunuz?

" mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet," (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

2-Sizde Geylani'nin vefat ettiği halde halihazırda tasarruf halinde olduğuna inanıyor musunuz.

3-Geylani'nin bu tasarruf halini kim tasdik etmiş biliyor musunuz.

üç basit soru, üç basit cevap.

İftira yok, yargılama yok, zorlama yok, karalama yok.

Belge var, kaynağını da verdim, herhalde bu soruları da görmezden gelemesiniz.

Allah'a emanet olun..."

Cevap bekliyorum...
Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 23:56](#)

Uzun süredir bu bölümdeki tartışmaları takip ediyorum, müspet düşünen arkadaşların onca açıklamalarına ve kanıtlarına rağmen hala kimi arkadaşlar kendince ve bazıları ezberlenmişcesine fikirlerle cevap veriyor, özellikle Serhat Bey in (05 Temmuz 2012, 10:46) yazısı böyle bir ezber. Lütfen artık Said Nursi ile ilgili eleştirilere Said Nursi nin kendi yazdıklarını bir kanıt olarak göstermeyin.

1. Risale i Nur bir tefsir değildir. Tefsir nedir, bir tefsirin kıstasları nelerdir. İyi araştırın
2. Risale i Nur Arşî Azamdan gelmemiştir, ilham olduğu külliyen yalandır, içinde İslamın temel kaidelerine aykırı bir çok yanlış vardır. Bu kadar hatayı içinde barındıran bir kitabın ilahi veya kurani olduğunu söylemek son derece yanlıştır.
3. Kuran apaçık ve tam olarak indirilmiştir. Kuranın ne anlamlarını gösteren bir kamusa ne de onu tamamlayacak arşî azamdan ek olarak inecek bir tamamlayıcıya ya da Saidi Nursinin söylediği gibi bir koruyucu zırha ihtiyacı yoktur.

4. Risale i Nur da İshraki Felsefesi başta olmak üzere tasavvuf akımlarının izleri oldukça bariz şekilde görülmektedir. Gavs maddesi bile yeterli bu fikirleri fark etmek için.

Sayın Kadir Bey; Fethullah Gülen aynı yorumu tek bir kitapta yapmamıştır, "Kuran'dan İdrake Yansıyanlar Kitabında" da benzer bir yoruma rastlanır ve bu yorumu sahih olmayan bir hadise dayanarak yapmıştır, hadis gerçek olsa bile böyle bir sonuca varması bir hayli gariptir.

Hz. Peygamber'in Hz.Meryem ile nikahının ve zevceleşmesinin Ahiret'te, Cennet'te olacağını belirtiyor. (Bu nikahlanma olayına eserin 146 nolu dip notu ile Gülen, Ali el-Muttaki' nin "Kenzu'l-Umma -I" (11/424) adlı eserinden dayanak gösteriyor. Ancak rivayetin metnini vermiyor.

Orada Hz.Peygamber'e isnad edilen söz şudur:

"Sa'd İbn Cünade'den, Allah Resûlü dedi: Cennet'te Allah beni İmrân kızı Meryem, Firavun'un hanımı ve Musa'nın kız kardeşi ile evlendirecek..." "

Bu rivayet farklı ravilerden az çok farklarla Taberânî: Mu'cemu'l-Kebîr, VI, 52, no: 5485;Heysemî: Mecmu'a, IX, 128, gibi diğer kaynaklarda da geçmektedir ama Kütubu Sitte de yer almamaktadır.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 23:55](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Tartışılan konulara ilişkin güzel bir yazı bugünkü Zaman gazetesinde yayınlandı. İlginizi çekeceğinizi düşündüm...

Ahmet Kurucan

PUTLAŞTIRMA VEYA İNSANLAŞTIRMA

Acele hüküm vermeyin, yazıyı sonuna kadar sabırla okuyun; çünkü yazı başlangıcı itibarıyla aktüel hayatımızla alakası var gibi gözükse de, işin aslı onu da içine alan daha genel kapsamlı bir değerlendirme. Sorunun muhtevası, yazıyı şekillendiren temel faktör.

Siz de benim gibi “bir insanın putlaştırılmaması adına en sert hükümleri kim söylemiş, hangi sistem getirmiş” gibi bir soru ile karşılaşsaydınız yüzde yüz eminim cevabınız Kur’an olur, Hz. Muhammed (sas) olur ve İslam olurdu. Etten kemikten müteşekkil fani bir varlık isterse peygamber olsun, İslam’a göre putlaştırılmaz.

Buna rağmen neden İslam dünyasında siyasetten dine, siyasî liderlerden tarikat şeyhlerine kadar birçok insan dünden bugüne hep putlaştırılmış ve hâlâ putlaştırılıyor diyecek olursanız; işte buna benim tatmin edici bir cevabım yok. Ben de soruyorum bu ve benzeri soruları kendime; neden diyorum?

Evet, neden Kur’an’ın o kadar açık-seçik yasaklamaları varken, şirk deyip anlattığı onlarca tarihi hadise varken, Efendimiz’in (sas) te’vil ve tefsir istemeyen beyanları ve uygulamaları ortadayken, neden Müslümanlar insanları putlaştırıyorlar? İtiraf edeyim, bilmiyorum. O insanların, meşhur deyimle “devlete, millete” ben ilave edeyim “insanlığa” büyük yararlılıkları olması, eğer putlaştırma nedeni ise yeryüzünde putlaştırılmaya layık olan tek insan vardır bana göre; o da insanlığın İftihar Tablosu Hz. Muhammed’dir (sas). Neden onu putlaştırmıyoruz? Çünkü O’nun emri var değil mi? “Muhammed, sadece bir elçidir. Ondan önce de elçiler gelip geçmiştir. Şimdi o ölür veya öldürülürse siz ökçelerinizin üzerinde geriye mi döneceksiniz?” (3/144) “De ki: Ben, yalnızca sizin gibi bir beşerim. (Şu var ki) bana, İlah’ınızın, sadece bir İlah olduğu vahyolunuyor.” (18/110) Sınır koyuyor bu ayetler ve biz aşmıyoruz, aşamıyoruz ve aşamayız bu sınırları. Aşsak günaha gireceğimize, şirk deryalarına yelken açacağımıza inanıyoruz. Madem öyle, Hz. Muhammed (sas) için yapılmayan bu muamele neden başkaları için yapılıyor ki? Anlayan varsa beri gelsin!

Şu kesin, Hz. Muhammed’i (sas) 15 asırdır putlaştırmayan irade uzak ve özellikle yakın geçmiş tarihte zaman zaman inkitaya uğradı. Öne sürdüğü çağını aşkın ilmî ve/veya ideolojik görüşler, etkisi asırlar ve nesiller boyu devam edecek insanlık yararına ortaya konan kurumsallaşmış sosyal çalışmalar, siyasî arenada geleceği önceleyen firaset, basiret ve güçlü irade ile devasa düşmanlara rağmen gerçekleştirilen yapılanmalar, kısacası hayatın değişik alanlarından gerçekten bir millet, bir millet ve bütün insanlık için hayatî denebilecek çalışmalara imza atan insanları dinî değerlerimize rağmen putlaştırdık biz. Bir sonuç mu bu? Bence değil, aksine bir süreç ve günümüzde dahi onca menfi örneklerine rağmen hâlâ putlaştırma işlemi üzümlerle söyleyeyim devam ediyor. Akıl tutulması yaşıyoruz. Hiçbir şey kazanmıyor, aksine kaybediyoruz.

Her şeyden önce beşere, beşer üstü özellikler vererek günaha giriyoruz. Mucize olarak görüyoruz yapılan şeyleri. Halbuki mucize Allah’ın sadece peygamberlerine verdiği harikulade şeylere denir. Ardından putlaştırdığımız insana farkında olalım veya olmayalım zulüm ediyoruz. O istemediği halde, hatta istemediğini her bir fırsatta defalarca söylediği halde ağızımızı açtığımızda “besmele” çeker gibi “o, o, o” diyoruz. Belki de “o” diyerek yaptığımız yanlışlara meşruiyet arıyoruz. Halbuki burada söylenecek “o” değil “O”dur (cc). Ve nihayet bizim ona baktığımız gibi bakmayan, kabullendiğimiz gibi kabullenmeyen insanların, ondan istifade yollarını kapatıyoruz. “Bu kadar da olmaz ki kardeşim! Peygamber mi bu?” böylelerinin tepkisini dile getirirken kullandığı cümleler ve şimdiye kadar yüzlerce binlerce defa duyulan sözler arasında değil mi Allah aşkına!

Müslüman’ız dedikten sonra İslam’ın ana temeli tevhidten bu kadar uzak yaşanmaz ki? Putlaştırmayı bırakıp insanı insanlaştırmanın zamanı geldi de geçti-geçiyor bile!

a.kurucan@zaman.com.tr

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 23:24](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Önce son iki-üç günlük yazışmalarla ilgili olarak kısa bir değerlendirme yapmak istiyorum.

Serhan isimli arkadaş "HAKARET" etmeye devam ediyor. Şöyle ki;

Açık ismimi zikrettikten sonra;

"...Böyle bir nâim ölü gibidir; YARI BUÇUK UYKUDA BULUNAN insanları nasıl ikaz edebilir?"

Yani ben dahil ismi yazılanlar ve bu sayfada yazanlar yarı buçuk uykuda...!

Sadece hakaret etmek, provoke etmek kastıyla edebi olmayan yaklaşımlara izin verilmesini YANLIŞ BULUYORUM.

Sevgili M.Erdemli Kardeşim, HİKMET konulu cevabınızda şöyle diyorsunuz;

" 04 Temmuz 2012, 07:01

Bakara 269:Allah, hikmeti dilediğine verir. Kime hikmet verilmişse, şüphesiz ona çokça hayır verilmiş demektir. Bunu ancak akıl sahipleri anlar.

EVET, ŞU AÇIKTIR Kİ BEDİÜZZAMAN DA KENDİSİNE HİKMET VERİLEREK, HAYRA ULAŞMIŞ OLANLARDANDIR. ESERLERİNDEKİ KUR'AN HİKMETİ İSE BUNUN APAÇIK ŞAHİDİDİR. "

Birkaç yazı öncesinde uzun uzun bu konuyu yazmıştık. Sizde çok iyi anladığınızdan hareketle cevaplar vermiştiniz. Yazınızı görünce kendimden utandım. Galiba sizi olduğunuzdan fazla ciddiye alıyoruz.

Ben yine de Hikmet kavramını bir kez daha belirtmekte fayda görüyorum.

HİKMET, doğru Hüküm ve doğru karardır. Ayetler arasındaki ilişkiden hareketle çıkartılan doğru hükümlerdir.

Said Nursi, Doğru hüküm ve doğru karar'dan ziyade harflerin ilişkisinden, CİFR'den, sayısal değerlerinden hareketle Remzen sonuçlara ulaşıyor. Kur'an'ın kendinden bahsedişinden tutun da, nurcuların imanla öleceğine kadar sonuçlara ulaşıyor.

Bu HİKMET'e ulaşmak değil, olsa olsa BÜYÜCÜLÜK olarak tavsif edilebilir.

Gelelim asıl konumuza;

MEVALİLİK VE İSLAMDA FARİSİLİK

Sevgili Arkadaşlar dikkatlerden kaçan bir konu olarak bir kez daha bu konuya vurgu yapmak ihtiyacı hissediyorum.

Tevrat ve İncil toplumunu kavramların içersini boşaltmak suretiyle deforme eden PAVLUS örneğinden giderek Yahudiler olduğu gibi İslam'ın kavramlarını da deforme eden FARİSİLER yani MEVALİ'dir.

Bilhassa Abbasiler döneminden başlayarak yönetici sınıfı Mevaliler teşkil etmiştir. Daha iyi anlamamız için, çoğumuzun sıkça duyduğu "İktidar olabilirsin ama Muktedir olamazsın" sözünü anlatıldır bu tanım.

Said NURSİ hareketi MEVALİLİK-FARİSİLİK hareketidir. Şahsı hakkında ise daha önce yazmış olduğum rezervimi saklı tutuyorum. Tanımladığım kişi bugünkü Risale metinlerinde anlatılan Said Nursi'dir.

Muhyiddin Arabi de, M.Celeleddin Rumi de. Beyazıt-ı Bistami de aynıdır ...

Mezhepler'in çıkışı İmamlarla bağlantılı değildir. Tanımlanan dört imamın vefatlarından yaklaşık 150 yıl sonra AYNI ZAMANDA ortaya çıkmıştır.

Dikkatinizi çekmek isterim ki, Kur'an hilafına verilen Mezhep görüşü varsa maalesef dördünde de aynı şekilde konu edilir. Yani yanlışta ittifak vardır.

Şafi Mezhebi diyen Ebul Hasan İbn SÜREYC, Hanefi Mezhebi İmam Ebul Hasan El Kerhi, Hanbeli Mezhebi ise İmam Ebubekir El HALLAL gibi...

Hanefi mezhebine ait en eski kaynak eser Serahsi'nin Mabsut'udur. Bu eserlerin söz gelimi İmam-ı Azam'ın görüşlerini yansıttığı konusu ise tartışmalıdır.

Fettullah Gülen Hoca'nın ise Kadir Mısıroğlu tanımıyla anlamını bulduğunu düşünüyorum. F.Gülen, bugünkü Hristiyan ve Yahudilerin Kur'an'da anlatılan kötü örnekler gibi olmadığını söylediğinde, Hz.İsa'nın İHTİMALEN Hz.Muhammed'in oğlu olduğunu söylediğinde, Hz.Hamza'nın tevessülen yardıma geldiğini söylediğinde MEVALİ'lik yaptığını söyleyebilirim.

F.Gülen bu konularda inanmadığı halde kasıtlı göndermeler yaparak birilerine mesaj verdiğini düşünüyorum. İsraili çocuklar için ağladığını söylediğinde de, Tayyip Erdoğan'ı harcama operasyonlarında da, Mavi Marmara baskınında da, 28 Şubat sürecinde Yalçın Doğan'la yaptığı Mülakatta rahmetli Erbakan için ima ile onun için kalpten kalbe yol konulmadığını (Mü'min görmediğini) söylediklerinde de aynı şeyi yaptığını düşünüyorum.

Bana göre kendilerinin özel bir güvencesi olduğunu, ne yaparsa yapsın imanı açısından risk olmadığına inandığını düşünüyorum.

Yine kendisi hakkında ilginç ilişkiler var diye düşünüyorum. Kasım Gülek 1957 yılında Bülent Ecevit'le tanıştıyor. Aynı Kasım Gülek B.Ecevit'i 1957'de İnönü ile tanıştırdı o'nu Milletvekili yapıyor.

Yine K.Gülek, F.Gülen'i Amerikalı Yahudi Lobi çevreleriyle tanıştırdı. Yine önemli Hristiyan liderler ile tanıştırdı.

Aynı F.Gülen garip bir şekilde çıkış hikayesinin EDİRNE'den başladığına sık sık vurgu yapıyor. Edirne'de her ne varsa...? Sahi Edirne'de ne var? İzmir'i merkez seçmek tesadüf mü tercih mi?

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 22:28](#)

SAYGIDEGER NUR SAKIRTI ARKADASLAR

Burada sorulara cevap verirken lütfen risalelerde yazdığı şekilde cevap yazmayın çünkü hiç birsey anlayamıyoruz. Tartışma konusunun zaten buradan çıktığı kanaatindeyim. Çünkü sizler risalelerde yazanları hep SERH yoluna gidiyorsunuz.Cevap yazarken KURAN-I KERİM ayetlerinden orneklendirirseniz sevinirim. (her duyduğunuz hadisi yazmamak şartıyla)

TESEKKURLER

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 22:19](#)

Ali İmran suresi 81.ayette Allah her peygambere kendisinden sonra gelecek peygambere inanmayı ve yardım etmeyi emretmiş ve bunu ağır bir yük olarak nitelendirmiş. Araf suresi 157. aayette ise Peygamberimizin son peygamber olarak geldiği ve bu ağır yükü sona erdirdiği ifade edilmiştir.

Ali İmran 81:

Hani Allah peygamberlerden 'kesin bir söz (misak)' almıştı: 'Andolsun size Kitap ve hikmetten verip sonra size beraberinizdekini doğrulayan bir elçi geldiğinde, ona kesin olarak iman edecek ve ona yardımda bulunacaksınız.' Demişti ki: 'Bunu ikrar ettiniz ve bu ağır yükümü aldınız mı?' Onlar: 'İkrar ettik' demişlerdi de 'Öyleyse şahid olun, ben de sizinle birlikte şahid olanlardanım,' demişti.

Araf 157:

Onlar ki, yanlarındaki Tevrat'ta ve İncil'de (geleceği) yazılı bulacakları ümmi haber getirici (Nebi) olan elçiye (Resul) uyarlar; o, onlara marufu (iyiliği) emrediyor, münkeri (kötülüğü) yasaklıyor, temiz şeyleri helal, murdar şeyleri haram kılıyor ve onların ağır yüklerini, üzerlerindeki zincirleri indiriyor. Ona inananlar, destek olup savunanlar, yardım edenler ve onunla birlikte indirilen nuru izleyenler; işte kurtuluşa erenler bunlardır.

Risale-i Nur, Kur'anın merteye-i arşiyesinden ve mu'cize-i mâneviyesinden gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanını göstermek üzere "her asırda " nüzül eden eserlerden biri ise, sırf kendisi hakkında Kur'an'da tam 33 ayet ile işaret var ise, diğer asırlarda nüzül eden eserler hakkında kimbilir kaç ayet işaret etmiştir.

Hele hele bu durumda Kur'an dan önceki kutsal kitaplarda, İncil'de Tevrat'da (ağır bir yük olduğu da göz önüne alınırsa) Peygamberimizden bahseden, işaret eden yüzlerce ayet bulunması gerekir.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 22:10](#)

SAYIN SERHAN MANSUROGLU

SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, CUMA NAMAZINDA GÖRÜLMÜŞ. İKİ FARKLI YERDE BULUNDUĞU YA DA DUVARIN İÇİNDEN GEÇEREK CUMA NAMAZINA GİTTİĞİ DOĞRU MU?

Muhammed Erdemli kardeşimin izn-i manevisine binaen bu soruya cevap vermek istiyorum: Evet doğru

Bu inandığınız olaya ben şahsen inanmıyorum. Bana göre bu bir mucizedir. Mucizelerin de kim tafarından, kimin izniyle gerçekleştiği bellidir. bu konuda kapsamlı bir cevap verirsiniz sevinirim. Benim bildiğim kadariyle said nursi cuma namazına da gitmiyordu.

http://www.sorularlarisale.com/makale/1090/ustadin_cum8217a_namazina_gitmeyisi_bazi_cevrelere_yanlis_yorumlaniyor_bu_konuyu_aciklar_misiniz.html

Simdiden çok teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 21:52](#)

Birinci Şuada der ki;

“Sen risale-i nurun makbuliyetine dair Hz.Ali’nin Geylaninin kasidelerinden şahit getiriyorsun.Halbuki Risale, Kuran hakikatının tercümanı, meselelerinin delili bürhanıdır. Bu durumda asıl Kur’an ne diyor?”

Sonra cevaben şöyle diyor:

“Risaleleri övmek Kur’anı övmektir derken birden iki üç saat süresince Sözler’in adedi olan 33 sayısına eşit bir şekilde 33 Kur’an ayetinin, hem mana olarak hem de cifirle risalelere işaret ettiği uzaktan uzağa görünmüş, hayal meyal görünmüş, “o âyetler bilhassa Risale-i Nur’a bakıp ona işaret ediyorlar.”

Sonra ilk ayeti yazmaya başlamış “bilhassa risale-i nura işaret eden” ayetleri saymaya, sure-i nurdan ayet-ün nur.”Allah göklerin ve yerin nurudur” diye başlayan ayet.”Bilhassa Risale-i Nura bakıp ona işaret eden” ayetlerin ilki...

Bunları okuyan biri ya acı acı tebessüm eder, güler geçer ya da bunlara inanır, iman eder ve Risalelerin Kur’an’a bağlı, onu yürürlükten kaldırmamış son kutsal kitap olduğunu kabul eder. Sanırım şu sözü söyleyen üçüncü bir insan tipi yoktur:

” Risaleler şairane bir ilhamla yazılmış, mahiyet olarak diğer tefsirler gibidir.”

Bunu kimse söylemiyor.

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 20:48](#)

Sn: Burhan Yılmaz;

Kadir Bey’in şu yorumuna istinaden şöyle demişsiniz:

“Nurcu kardeşlerime soruyorum: Hz.İsa’nın babasının Hz.Muhammed (s.a.v.) olabileceği iddasında bulunan bir İslam aliminin peşinden giderler mi?”

Sonra aşağıdaki ifadeleri kullanmışsınız:

“Ancak konuyla alakalı her hangi bir veri sunmamışsınız. Neye dayanarak böyle bir soru sorabiliyorsunuz.

Lütfen elinizde bir bilgi varsa kaynağı ile beraber sunun, yok bu bir duyum ve duyum’u doğrulamıyorsanız böyle bir soru sormaya hakkınız yok.

Aksi halde burası mahalle kahvehanesine, bunuda ilk önce siz istemezsiniz.”

Sanırım Aydın Özen’in 26.06.2012 tarihli (18:36) yazısını gözden kaçırdınız. Hatırlatmak adına alıntılıyorum ve yazının tamamını okumanızı tavsiye ediyorum. Ayrıca bütün arkadaşlara tartışmaların daha verimli olabilmesi adına yorum yapmadan ya da bir yargıya varmadan evvel çıkan bütün yazıları dikkatlice okumalarını öneriyorum.

Allah’a emanet olun...

“Hakikat-ı Ahmediye ve Hakikat-ı Muhammediye
Fethullah Gülen
28.07.2007

Hakikat-ı Ahmediye:

- 1) Kader plânında değerler üstü değere sahip bir mânâ ifade eder.
- 2) Ahmed, BERZAHÎ MÂNÂDA EFENDİMİZ'E (sallallâhu aleyhi ve sellem) ait bir isimdir.
- 3) Nahiv kaideleri itibarıyla gayr-i munsariftir (ek almaz) ve âmiller onun üzerinde müessir değildir. Bu esriye binaen hakikat-ı Ahmediye VARLIĞIN DEĞERLENDİRİLMESİ ADINA BİR “SÂBİTE”DİR.
- 4) Allah Resûlü'nün gerçek peygamberlik cevheri, AHMEDİYE KAYNAĞINDA BULUNMAKTADIR. Dolayısıyla da gerçek peygamberlik misyonunu onda aramak lâzım gelir. Bundandır ki, Efendimiz'in PEYGAMBERLİĞİ, VEFATINDAN SONRA DA BU KAYNAK İTİBARIYLA DEVAM ETMEKTEDİR.
- 5) BÜTÜN VELİLERİN HATTA -HZ. ÂDEM ONUN YARATILMASINDAN ÖNCE O KAYNAKTAN İSTİMDATTA BULUNDUĞUNA GÖRE- PEYGAMBERLERİN FEYİZ KAYNAĞI DA HAKİKAT-I AHMEDİYE'DİR (sallallâhu aleyhi ve sellem).

HZ. Meryem'e TEMESSÜL EDEN ve Kur'an'ın “Beşeran seviyya” (Meryem sûresi, 19/17) dediği RUH DA -ihtimal ki- bu mânâdaki HZ. RUH-U SEYYİDİ'L-ENÂM'DIR. Zaten Allah Resûlü (sallallâhu aleyhi ve sellem) de bir yerde “Meryem'i bana nikâhladılar.” buyurmuyor mu? Burada, Hz. Meryem'in gözüne başka hayalin girmemesi mülâhazası da, üzerinde durulmaya değer ayrı bir konu...”

A.Özen:
Son söz;

5.maddeyi lütfen düşünerek tekrar okuyun. Ne yapılmak isteniyor? F.Gülen ne yapmak istiyor?”

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 19:49](#)

Mete Firidin kardeşim,

Dünyada Risale-i Nur talebelerinden daha fazla Kur'an ile ilgilenen ve Kur'anı daha iyi anlayan ve tahkiki olarak ders alan olmadığı için, Risale-i Nur talebelerinin Kur'an ile ilgilenmedikleri sözleriniz boş bir iddiadan kaynaklanıyor.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 19:45](#)

Eren Kardeşim, bir-iki gün önce benim şöyle bir davetim vardı: Bize teker teker soru sorun ve biz de onları teker teker cevaplayalım. O kunu bitmeden başka bir konuya geçmeyelim. Bu davetime Mustafa

kardeşimden başka kimse icabet etmedi...Fakat, davetim hala geçerlidir...Buyurun bize sorunuzu sorun biz de cevaplayalım.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 19:34](#)

sayın kadir bey ne demek “efendimizin ruhu da olabilir?”

Ne kadar gerçek dışı bir tefsir.

O zaman Şura 52. ayete de diyeceksiniz:

“Ve işte sana böyle emrimizden biz ruh vahyettirdik, sen kitab nedir? İyman nedir? Bilmiyordun ve lâkin biz onu bir nur kıldık. Onunla kullarımızdan dilediğimize hidâyet vereceğiz ve emîn ol sen her halde doğru bir yola çağırıyorsun[52]“

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 19:00](#)

Eren bey,

Bahsettiğiniz meseleleri araştırmış ve iyi bilen birisi olarak, şunu rahatlıkla söyleyebilirim ki, Bediüzzaman kesinlikle Kürtçülük yapmamıştır.

Bahsettiğiniz Sultan Abdülhamid’e yazılan o mektup ise, o gün Kürdistan olarak anılan doğu vilayetlerinde eğitim alanında yapılmasını istediği reformlarla ilgilidir. Buna göre bölgede kurulacak Osmanlı eğitim müesseselerinde Kürtçe, Türkçe ve Arapça eğitim verilecektir.

Bu arada bölgenin Kürdistan olarak anılışı Yavuz Sultan Selim Han’a kadar uzanır. Bölgede oldukça etkili bir insan olan İdris-i Bitlisi ile anlaşılan Yavuz Sultan Selim İran’dan gelen tehditlere karşı Sünni Kürtlerle ittifak etmiştir. Bugünden sonra Kürt kardeşlerimiz, gönüllü olarak Osmanlı devletine bağlanmışlar, itihad-ı İslam’ı tercih etmişlerdir. O bölgenin adı da Kürdistan olarak anılmıştır ve bunda da bir yanlışlık görülmemiştir haliyle.

İdris-i Bitlisi’nin Yavuz sultan Selim’e yazdığı mektup şöyledir:

“İslâm Sultânı’nın namı ile şeref bulduk ve hutbelerde dört halifenin ismini yâda başladık. Cihada gayret gösterdik ve İslâm Padişahı’nın yollarını bekledik.

Bu muhlis ve size itaat eden bendelere yardım edesiniz....Nice yıllar bu mülhidler, bizim evlerimizi yıkmışlar ve bizimle savaşmışlardır. Sadece İslâm Sultânı’na muhabbet üzere olduğumuz için, bu inancı saf insanları o zâlimlerin zulümlerinden kurtarmayı merhametinizden bekliyoruz. Sizin inâyetleriniz olmazsa, biz kendi başımıza müstakil olarak bunlara karşı çıkamayız. Zira Kürtler, ayrı ayrı kabile ve aşiret tarzında yaşamaktadırlar. Sadece Allah’ı bir bilip Muhammed ümmeti olduğumuzda ittifak halindeyiz. Diğer hususlarda birbirimize uymamız mümkün değildir. Sünnetullah bizde böyle câri olmuştur.” <http://www.osmanli.org.tr/yazi-1-139.html>

Bediüzzaman da kendi döneminde bölgede ekilmek istenen ayrılık tohumlarını fark eden Bediüzzaman, Türk, Kürt, Arap ve diğer unsurlardan oluşan Osmanlı’yı birlik içinde tutmak için projeler geliştirmiş ve bunları da devlet erkanına önermiştir. Yani Bediüzzaman, o günün birlikten yana olan İdris-i Bitlisisi olmuştur:

Bediüzzaman 1910'larda Osmanlı Devleti'ne karşı isyan etmek isteyen Kürt aşiret reislerine hitaben diyor:

“Altı yüz seneden beri tevhid bayrağını umum âleme karşı yücelten ve millî âdetlerini terk ederek ihtiyarlanan bizim şanlı Türk pederlerimize, kuvvet ve cesaretimizi hediye edelim. Ona bedel, onların akıl ve ma'rifetinden istifade edeceğiz ve asaletimizi de göstereceğiz. Elhâsıl, Türkler bizim aklımız, biz onların kuvveti; hep beraber bir iyi insan oluruz. Dik başlılık etmeyeceğiz ve kendi başına hareket yapmayacağız. Bu azmimizle başka milletlere ibret dersi vereceğiz. İyi evlâd böyle olur... İttifakta kuvvet var, ittihâdda hayat var, uhuvvette saadet var, hükümete itaatte selâmet var. İttihâdın sağlam ipine ve muhabbet şeridine sarılmak zaruridir.”

Görüldüğü gibi Bediüzzaman her fırsatta bu milletin Kürdüyle- Türküyle birlikte yaşaması için uğraşmış bir İslam alimidir. Bugün dahi bölgenin bölünmesini istemeyenler ve marksist terör örgütlerine karşı direnenler bölgedeki Bediüzzaman Taraftarı dindar Kürtlerdir...

Dinsiz ve Marksist kimi çevrelerin kasıtlı ve gerçeğe aykırı propagandalarıyla Bediüzzaman'ı “Kürtçü” gibi gösterme arayışları öteden beri vardır ve sizin yazdığınız yazıdaki Bediüzzamanla ilgili alıntılarının da o çevrelerde ilk olarak üretilip servis edildiği için ehlince bilinmektedir.

Bu çevrelerin ise dinsiz ve bölücü bütün sol terör örgütleriyle ne derece derinden bağlantıları olduğu yargının da kararlarıyla, fotoğraflar, kitaplar ve videolardaki samimi işbirlikçilik örnekleriyle ortaya çıkmıştır. Kur'an etrafında birleşen Müslümanların bu gibi karanlık çevrelerin yaydıkları haberlere, karalamalara, iftiralara inanmaları ise oldukça üzücüdür.

Bediüzzaman elbette Türkler gibi Kürtlerin de iyi bir eğitim almasını, din ilimleriyle fen ilimlerini birlikte öğrenmelerini ve böylece “cehalet ağının” tahakkümünden kurtulmalarını istemektedir. Çünkü terör, anarşi, bölücülük gibi zihniyetlerin bu cehalet üzerine temellendirileceğinin farkındadır.

“Câmi-ül Ezher Afrika'da bir medrese-i umumiye olduğu gibi; Asya, Afrika'dan ne kadar büyük ise, daha büyük bir dârülfünun, bir İslâm üniversitesi Asya'da lâzımdır.

Tâ ki İslâm kavimlerini, meselâ Arabistan, Hindistan, İran, Kafkas, Türkistan, Kürdistan'daki milletleri, menfî ırkçılık ifsad etmesin. Hakikî, müsbet ve kudsî ve umumî milliyet-i hakikiye olan İslâmiyet milliyeti ile “Mü'minler ancak kardeşirler.” ayetinin hükmünün tam inkişafına mazhar olsun. Ve felsefe fünunu ile ulûm-u diniye birbiriyle barışsın ve Avrupa medeniyeti, İslâmiyet hakaikiyle tam musalaha etsin.” (bk. Emirdağ Lahikası)

Lütfen bütün bu gerçekleri ehlinde, Müslüman kardeşlerinizden öğreniniz ve kimi “karanlık” çevrelerin kendi kirli emellerini hayata sokabilmek için ortaya attıkları bu kirli propagandalara alet olmayınız...

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 18:30](#)

Mete kardeş ben öyle siyasi ya da akademik yazı bilmem. Bildiğim doğruları yazmaya çalışıyorum. Eğer yanlışım varsa ALLAH Rızası için uyarın.

Deki Mezhep konusunda yanılıyorsun ALLAH şu ayetle ya da şu ayetlerle mezheplere tabi olun onlara uyun said nursinin kitabına da uyun diye ayet göstererek uyarın.

burada bir örnek verdim her konuda uyarırsanız inşaallah uyarılarınızı dikkate alırım.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 18:20](#)

Mete kardeş Alimlere bir sözüm yok onlar ne yaptılarsa kendilerine hesabı hepimiz ALLAH'A vereceğiz. Sözümüz onları erişilmez kılanlara ve din olarak yanlışlarını da doğrularını da kabul edenlere . Onların nasıl kutsallaştırıldığını okumuş olmalısın. İslamdan öncede insanlar heykellere değil önce yaşamış alimlerin haykellerini yapıp onlara ibadet ediyorlardı. Şimdi heykellerini yapmıyorlar ama şatafatlı türbelerini yapıp oralardan istekte bulunuyorlar. Sadeti ebediye diye bir kitap var ona bakarsan HAAŞA SANKİ ALLAH Kitap indirmemiş Alimlerein dediklerini yapın demiş.

Onlar asla yanılmaz Havaşında insanlara empoze ediyorlar. Sonuç ortada MÜSLÜMANLAR PARAMPARÇA . EN DOĞRUYU BENİM ALİMİM BİLİR EN DOĞRUYU BENİM ŞEYHİM BİLİR.

KUR'AN'ı DİNLEYEN KUR'AN'A BAKAN YOK.

[Cevapla](#)

- *Mete Firdin* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 16:35](#)

Sayın Recep Kardeşim ne bu celal?

Hanefi, Şafi,Hanbeli, Maliki ve diğerleri kendileri bir mezhep kurmamışlardır. Onlar sadece dini bilgiler ile fikir yürüten alim insanlardır. Sonraları insanlar bu ekolleri mezhep haline getirmişlerdir. Adamların günahını alma!

Nasıl sayın Abdülaziz Bayındır bir çok konuda bence akla yatkın ,doğru açıklamalar yapıyorsa; O insanlar da bir çok konuda fikir beyan etmişlerdir. Sonra insanlar takım tutar gibi sadece birinin fikirlerini geçerli kabul etmişlerdir.

Benim din anlayışında bazı konularda birine bazı konularda diğerine bazı konularda ise Abdülaziz hocaya katılmak vardır. Kısacası ben bir Multimezhepliyim(çeşitli mezheplerin karışımı). Çünkü bazı konularda öğrendikçe samimi düşüncelerim oluştu.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 14:03](#)

Sayın erdemli bey benim yazılarımı evhamlı bulabilirsin ama yaşadığımız Dünyada oynanan oyunlar bir gerçek.ALLAH'ın lanetlediği bir topluluğun yaptıkları katliamlar vahşet gözlerimizin önünde halen devam etmekte olan bir gerçek.Ne yazıkki bu kana susamış canavarlar Masum yada masum görünen müslümanları kullanabilmekteler.bir taraftan vahşice emellerini gerçekleştirebilmek için planlarını uygularken bir taraftanda insanları avutabilmek ve uyutabilmek için dinlerarası DİYALOGG Masallarıyla sizleri ve sizler gibi insanları kantırmaktalar.Gerçi sizin risaleyi savunmanızı bilinçlimi bilinsizmi yaptığınızı bilmiyorum ama bizler burada risale doğrudur yanlıştır diye oyalanırken elin vahşi katilleri planlarını adım adım uyguluyorlar.

Söylermisin hangi yazdığım evham yada kurgu Siyonitlerin arzı mevdutlarımı yoksa kıbrısa kadar geldikleri dünyayı kana boyadıklarımı yoksa kuracakları Irak kürdistanı türkiye kürdistanı

sonralarında türkiyeyi bölmelerini hangisi kurgu .OSMANLININ YIKLIŞI mı evham ve kurgu.ALLAH Rasulünden sonra müslümanların paramparça olduklarını evham ve kuruntu.

Cahiliye dönemindeki putların hubel menat lat uzza'larını ALLAH Rasulünden sonra hanefi şafi hanbeli maliki diye isimler aldıklarını evham yada kurgu.Kabede olan diğer putların yerinde saidi kürdici nakşibend halvetiler kadiriler vs.yüzlerce putlaştırılmış beşerlermi evham yada kurgu.

Sizlerde belki bilmiyorum ALLAH bilir ama şüphe içindeyim.Çünkü ALLAH'IN bunca apaçık ayetlerle bizleri uyardığı halde hala şeytanın tuzağına nasıl düşüyor.

Şu garipliğe bakınki allah bir diyenler kitabımız kur'an diyenler tutuyor başka kitapların savunuculuğunu yapıyor.

Hani ALLAH BİRDİ HANİ KİTABIMIZ KURANDI NE OLDUDA KUR'AN YERİNE BAŞKA KİTAPLAR EDİNDİNİZ.

YA BÜYÜK BİR GAFLET VE DELALET İÇİNDESİNİZ YADA BÜYÜK BİR İHANET İÇİNDESİNİZ.ELBETTE EN DOĞRUYU GERÇEK EFENDİM RABBİM OLAN ALLAH BİLİR.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 13:48](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın burhan yılmaz,

Bu tartışmanın başlarında ben zaten bu delili sunmuştum. Delilim şudur:

Bir nurcu olan Fethullan Gülen'in "Fasıldan Fasıla 1" adlı kitabında şu ifadeler geçmektedir:

"Soru:Hz.Meryem'e Mesih'i nefheden Ruh kimdir?

Cevap:...Bu ruhun tayininde ihtilaf vardır.İhtilafın sınırları ise ihtilafın çerçevesini aşkın ve Efendimizin(sav)ruhunu da içine alacak kadar geniştir. Çünkü Hz.Meryem çok afife ve nezihe bir kadındı, bu itibarla da gözlerinin içine bir başka hayalin girmemesi gerekirdi. Ayrıca Efendimiz(sav) de bir makamda onun kendisiyle nikahlandığına işaret etmektedir. Bu açıdan da 'Ruh' Efendimizin(sav) ruhu da olabilir." "Fasıldan Fasıla 1, s.197"

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 12:57](#)

Ve diğer sevgili Kuran ile ilgilendiklerini iddia eden arkadaşlar. Size Kuran ile ilgili çok farklı birkaç yazı gönderdim. Ama nedense aleyhte ve lehte hiçbir ilgilenme göremedim. Sanırım sizde Kuran ile ilgilenme konusunda pek samimi değilsiniz. selametle kalın.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 11:47](#)

Bütün bu tartışmalardan sonra anladım ki: Nurculuk dini diye bir şey var. peygamberi Saidi Nursi, Kitabı Risaleler. Ve bunlar asla dinlerinden dönmez. Bunlar dönerse bütün Hıristiyanlar, Yahudiler müslüman olur.

Bunlara "Kuran okuyun demek boşuna" çünkü Kuran'a temiz olanlardan başkası yaklaşamaz.

Okusalar bile Kuran onlara anlaşılmaz, karanlık gelir.

Kazandıkları başarılar gözlerini kör etmiş, azdıkça azıyorlar.

Diyorlarki: bu kadar kişi bize rağbet ediyor. Fenerbahçenin milyonlarca taraftarı var. Müzik sanatçılarının milyonlarca hayranı var. Çokluk hidayette olduğunun bir göstergesi olamaz. İnsanların çoğuna uyarmanız sizi sapıklığa götürür.

Hidayet yalnızca Allaha yönelme ve Onun kitabı Kuran ile mümkündür. Bütün evliya sizin veliniz olsun.

Benim velim yalnızca Allah olsun. Amin

[Cevapla](#)

- *Numan* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 11:39](#)

Selamunaleyküm din Kardeşlerim,

yazdiklerinizi okumaya çalıştım ve anladımki maalesef Nurcu camaati ve Nurcu cemaatinin yolunu yanlış görenler bu Süleymaniye Vakfındaki tartışmaları bir sonuç vermeyecek ve aksir tarafı daha siddetle büyüyecektir. Bu iş sonuça ne Nurculara nede Nurcu karşıtlarına yarıyacaktır. Bu tartışma yalnızca insanları yanlış yola sürükleyip basta Nefsimize ve Süleymaniye Vakfın isine yarıyacaktır. Bu sebeple Süleymaniye Vakfı İnternet Sitesi daha çok ziyaretçi bulacaktır. Allah Rizası için bu tartışmaya katılıp İslami daha çok bölmiyelim çünkü sizin negatif yazılarınıza birisi inanıp dinden uzaklasırsa o zaman vay halinize. Bu yazdığım mesaj son olsun bu tartışmada bildikleriniz varsa kendi aranızda görüşerek tartışın anlasın bizim moralimizde bozmayın çünkü bu zaman "Ahir Zamanıdır".

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 11:38](#)

sayın mansuroğlu ,bir soruya şöyle cevap vermişsiniz,

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

05 Temmuz 2012, 09:33

Ahmet Çam kardeşim,

Şöyle demişsiniz:MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, CUMA NAMAZINDA GÖRÜLMÜŞ. İKİ FARKLI YERDE BULUNDUĞU YADA DUVARIN İÇİNDEN GEÇEREK CUMA NAMAZINA GİTTİĞİ DOĞRU MU?

Muhammed Erdemli kardeşimin izn-i manevisine binaen bu soruya cevap vermek istiyorum:Evet doğru

bende buna cevap vermek istiyorum:

BU CEVABINIZDAN "ŞEYH UÇMAZ,MÜRİD UÇURUR" SÖZÜNÜN NE KADAR DOĞRU OLDUĞUNU GÖRÜYÖRÜZ.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 11:31](#)

sayın m.erdemliye

saidi kürdinin adı saiddir,ancak osmanlı zamanında soyadı diye birşey olmadığı için ismin sonuna belirteç olarak kürdi konulmuştur.bu onun lakabı değildir,onun 2 tane lakabı vardır sırasıyla, saidi nursi (köyünün adından esinlenerek takılmıştır) diğeri bedüzaman (bunu kim uydurdu açıkçası bilemiyorum,bu lakabı ona verebilecek bir beşeri makam tanımıyorum) ben bu kişiye saidi kürdi derken asıl adıyla hitap etmiş oluyorum,ırkına yada etnik kökenine vurgu yapmaya çalışmasamda, kendisinin kendi etnik kökeni için bazı siyasi hamleler yaptığı gerçeğini ne saklayabilirsiniz,nede yok sayabilirsiniz.şimdi yanlış bildiğiniz bazı tarihi gerçeklerden bahsedeyim.

osmanlının son 5 yılına kadar kürtler adına tanımlanmış (örn: kürdistan,kürtmenistan vs.) bir bölge söz konusu dahi değildir,özerklik tanınmış tek bölge şu an adı tunceli olan, dersim bölgesidir. kürdistan diye adlandırılan bölge doğu illerimizin bazılarıdır,ancak bu "kürdistan" kelimesi bir isim değildir.bir ayrıyeti yoktur,sadece "kürtlerin,ermenilerin ve zazaların" yoğunlukta olduğu bölgeyi sıfatlandırmak için kullanılırdı. (ki saidi kürdinin abdulhamite yazdığı mektuba cevaben aldığı yanıtta bunu net bir şekilde anlayabiliyoruz). 1. dünya savaşından sonra işgal altındaki osmanlı topraklarının bir kısmında bazı etnik grupların "kendi adlarına cemiyetler,çeteler" kurduklarını,bu kurdukları örgütlerde işgalci kuvvetlerden muazzam destek sağladıklarınıda belgelerle bilmekteyiz. Atatürkün sivas ve erzurum kongrelerinde ağzından bu "kürdistan" lafının çıktığında kayıt altına alındığında biliyoruz,ancak bu sadece kürtlerin yoğunlukta yaşadığı bölgeyi tarif etmek için kullanılan bir tabirdir (öteye gidemez). kaldıki yanlış hatırlamıyorsam 13 adet kürt aşiretinin sadece 2 tanesi kurtuluş savaşında milli müdafa hareketine destek verdiğini,geri kalanının ingiliz ve ermenilerle ortak hareket ettiğininide biliyoruz.(saidi kürdi,atatürke destek verenler arasındadır,bu çok önemlidir altını çiziyorum) ancak bu olaylar,cumhuriyet dönemi içerisinde saidi kürdinin cumhuriyet yanlılarına meydan okuyup,arkasında taraftar toplama azmi içerisinde girdiği gerçeğini değiştirmez (ki ozamanlar atılan tohumların (kendi sözleriyle, "özgür kürdistanın tohumlarını atıyorum") şimdi günümüzde hasat boyutuna ulaştığını görmekteyiz). bu saidi kürdi nin "nurculuk hareketi" nin bir siyasi amaç güttüğü aşikardır.bunu inkar edenin türkiyede yaşadığından emin olamayız. konumuz siyaset değildi ancak sordunuz,bende yanlış bildiklerinizi düzeltmek baabında anlattım. ŞU KONUDA SONUNA KADAR HAK VERİYORUM SİZE,BİZİM DİNİMİZDE İRK,RENK,DİL AYRIMI YOKTUR,SADECE İMAN AYRIMI GÖZETİR. MÜMİN,MÜSLÜMAN BİR KARDEŞİMİZİN HANGİ İRKTAN OLURSA OLSUN BİZİM KARDEŞİMİZ OLDUĞU TARTIŞMASIZ DOĞRUDUR.

umarım aydınlabilmişimdir, selamlarımla..

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 10:46](#)

Mustafa kardeşim,

Risale-i Nur, Kur'anın tefsiridir. Yani, doğrudan doğruya Kur'an hakikatlerinin tercümesidir. Doğrudan doğruya Kur'anı insanlara ders veriyor. Madem, Kur'an, arş-ı a'zamdan, ism-i a'zamdan gelmiş bir kelâmullahtır. Madem, Risale-i Nur, Kur'anın manalarını tebliğ ediyor ve Risale-i Nur, Kur'anın malıdır. Öyle ise, Risale-i Nur, doğu ve batının felsefesinden değil, Kur'andan alınmıştır. Yani, Kur'anın makamı arş-ı azam olduğu için ondan alınan mana da "Kur'an-ı Hakim'in mertebe-i arşisinden iktibas edilmiş" olur. Zaten Kur'anın manalarının manen arş-ı azamda olan Kur'andan değil de felsefe kitaplarından alındığını iddia etmek saçmalık olurdu..Başka yerde bu husus şöyle ifade ediliyor:

Risalet-ün Nur sair te'lifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitablardan alınmamış. Kur'andan başka me'hazı yok, Kur'andan başka üstadı yok, Kur'andan başka mercii yoktur. Te'lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'anın feyzinden mülhemdir ve sema-i Kur'anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.
Şualar (711)

Bu yukarıdaki cümlelere dikkat edin. Kur'anı manen semada ve ayetlerini de yıldızlar gibi en üst mertebede tabir edip, manaların Kur'an semasından ve ayetlerinin yıldızlarından ilham edildiğini söylüyor. Sizin Risale-i Nurdan aktardığınız yerlerde de bu mana vardır. Yani, Kur'anı arş-ı azamda kabul edip, ondan gelen bir nurunu da "yüksek mertebe-i arşîsinden iktibas edilmiştir" diye tarif ediyor. Mesela, Risale-i Nurda "haşir" hakikatı en inatçı dinsizi bile susturacak bir tarzda izah ediliyor ki insanın hayran kalmaması mümkün değil. Oysa ki, "haşir" hakikatını akıl tek başıyla ihata edemez ve bir insan kendi cüz'i ilmiyle ve zekasıyla "haşir" gibi bir meseleyi ispatlayamaz. Ancak, Kur'anın feyzi ile bu hakikat ihata ve ispat edilebilir. İşte madem bu "haşir" hakikatı Kur'anın malıdır. Öyle ise, "bu hakikat ne doğunun ve ne de batının felsefesinden değil, doğrudan doğruya Kur'andan alınmış, yani Kur'anın feyzinden mülhemdir ve Kur'an semasından ve yıldız gibi ayetlerinden inmiştir" denilebilir ve öyledir.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 10:28](#)

sayın mansuroğlu ,güzel güzel yazmışsınız ancak hala aynı taktikte ısrarcısınız. biz "bakın şurda burda bu yanlışları var" dedikçe siz bu yanlışlardan bahsetmeden (YANİ SORULARA CEVAP VERMEDEN) "burda bu doğruları var şurda bu doğruları var" diyerek dikkatimizi oraya çekmeye çalışıyorsunuz. ben açıkçası bu mehdi-deccal konusuna değinmenizi beklerdim,bu efsaneyede saidi kürdinin rüyalarını yada buharinin sahih olmayan hadislerini delil göstermenizi değil kuran içerisinden açık delil göstermenizi beklerdim. kuranı kerim dışındada bir dayanağı kabul edemem,çünkü saidi kürdi tarafından öne sürülen bu hurafe dini hükümler içeriyor. (mehdiyi aramak farz,ona tabi olmak farz hatta mehdiyi inkar etmek adamı dinden çıkarıyorsa bu bir hükümdür). dini hükümler kuranda belirtilip KURANLA SINIRLANDIRILMIŞTIR BUNUNLA İLGİLİDE AÇIK NET ÇARPITILAMAYACAK AYETLER MEVCUTTUR,BU AYETLERİ BURAYA YAZMAKTAN ARTIK YORULDUK AÇIKÇASI,OKUYUP ANLAMAYA ÇALIŞANIDA BULAMADIK.

ben bu sorularıma cevap bekliyorum, (rica ederek)

selamlarla.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 10:15](#)

Kadir kardeşim, şöyle demişsiniz:

"Nurcu kardeşlerime soruyorum: Hz.İsa'nın babasının Hz.Muhammed (s.a.v.) olabileceği iddasında bulunan bir İslam aliminin peşinden giderler mi?"

Cevap: Gitmeyiz..

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 10:13](#)

Recep bey,

Yazılarınızda zanlarınızın, evhamınızın ürünü olan çok fazla vahi ve hakikat dışı kurgu var.

Bütün bu zanlarınıza ve kurgularınıza “hakikat” namını takmanız, sonra da bu zanları “Kur’an”ın hükmüymüş gibi göstermeye çalışmanız da ayrı bir yanlışınız.

Bediüzzaman ve Risale-i Nur talebelerinin dünyevi manada tek bir hedefi vardır. Bediüzzaman bu dünyevi hedefi daha asrın başlarında bize şu gibi ibarelerle müjdeler:

“Ümitvar olunuz, şu istikbal inkılabatı içinde en yüksek gür sada İslam’ın sadası olacaktır”

“Eğer biz, doğru İslâmiyet’i ve İslâmiyet’e lâayk doğruluğu ve istikameti göstersek, bundan sonra onlardan fevc fevc dahil olacaklar”

“İstikbal, yalnız ve yalnız İslâmiyet’in olacak. Ve hâkim, hakâik-i Kur’âniye ve îmâniye olacak.”

“Eğer biz, ahlâk-ı İslâmiye’nin ve hakâik-i îmâniyenin kemâlâtını ef’âlimizle izhar etsek, sair dinlerin tâbileri elbette cemaatlerle İslâmiyete girecekler; belki Küre-i Arz’ın bazı kıt’aları ve devletleri de İslâmiyet’e dehâlet edecekler.”

“Akıl ve ilim ve fen hükmettiği istikbalde, elbette bürhan-ı akliye istinad eden ve bütün hükümlerini akla tesbit ettiren Kur’ân hükmedecek.”

Bediüzzaman’ın ne için mücadele ettiği düşmanlarının şehadetiyle ve yıllar boyunca, gizli Yahudi ve mason yapılanmaların engelleme çalışmalarıyla, ittihad-ı İslam adına yaptığı çalışmalarla ve yazdığı eserlerle dahi ortadayken, hala daha onun Kur’an ve İman davasında bir mücahid olduğundan şüphede olanlar, bu kuruntularından kurtulmak istiyorlarsa, doktor doktor dolaşmak yerine Allah’a samimi bir şekilde yalvarsınlar, Şâfi-yi hakiki olan Rabbim onlara muhakkak “şifa” verecektir.

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 10:12](#)

Recep kardeşim,

Risale-i Nur talebelerinin Kur’an ile alakaları olmadıklarını iddia etmişsiniz. Fakat, niçin dünyada Kur’anı en iyi anlayan ve hayatına uygulayan Risale-i Nur talebeleri? Madem Kur’anı dünyada Risale-i Nur talebelerinden daha fazla anlayan yok, öyle ise bu iddianız geçerli değil.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:42](#)

Burhan Kardeş ALLAH Razi olsun bizleri de uyardığın için.Hidayet ALLAH'tandır hiçbir beşerin ALLAH Elçilerinin bile hidayete erdirebilme gibi nr yatneğ ne gücü nede görevleri vardır.Hidayet tamamen ALLAH'tandır.

Onun için Her Mümine düşen ALLAH Rıası için KUR'AN'la uyardıdır.

Yüzyıllardır bu ALLAH Rasulünün vefatından kıs bir süre sonra Ebu sufyanın oğlu muaviyeyle başlayan bir süreç günümüze kadar türlü tefrika fitnelikler dinde parçalanmaları getirmiş.Din adına ne yazıkki ta muaviye döneminden ulu-l emre karşı hileyle karşı çıkmasından sonra bir sürü yalanlar özellikle ALLAH Rasulünün ve Hz.Ali'nin adına binlerce yalan uydurulmuş bunlarıda din yerine KUR'AN'ı bir kenara bırakarak din yerine konmuştur.

KUR'AN'ı Eline alıp öğrenmek isteyenleride sen anlamazsın diyerek onlarıda bir şekilde uzaklaştırmışlar.Senine nurcular için dediğin gibi KUR'AN'la ilgili kitapları yasaklıyorlar bırakın kitapları yasaklamalarını internetten araştırma yapmayı bile yasaklıyorlar.bunu diğer tarikatlarda yapıyorlar.Özellikle aklılla düşünmeyle ilgili ayetleri yazıp dağıtıyorum onları bile bırakın almayı ellerini dokundurmadan dahi çekiniyorlar.sanki büyülümüş gibi.

Bu iş normal bir şey değil ya bunları risale büyüğü var ona kapılmış gidiyorlar yada KUR'AN'la ilgili bir şey almayın okumayın diye bunların beyinlerine bir şeyler takıyorlar.

Biraz risaleyle said kürdiyle tarikatlarla ve mezheplerle ilgili araştırma yaparsak göreceğizki bunların tamamı KAYNAĞI NIN asla KUR'AN olmadığını görürüz.Özellikle Yahudilikten kabala ve mişnalarından olmaküzere budizim den mecusilikten bir çok inançları barındırdığını görürüz.

Bütün mezhep ve tarikatların cemaatlerin çıkış noktaları iran irak filistin bölgesi yani gerek Yahudilerin Mecusilerin ana vatanları.onların harman oldukları yerler.

En son Yahudilerin çıkardıkları diyorum bundan şüphem yok said kürdi ve risaleleri bunun delili hocalarının Yahudiler aleyhine tek kelime etmediği ve amerikada Yahudilerin koruması ve esareti altında olmasıdır.Ayrıca risaleyle ilgili yada dergileriyle ilgili bazı şeylerin finansmanında Yahudiler sağlıyor.Burada Amerika demiyorum çünkü Amerika tamamıyla yahudilerin idaresindedir.

Gerak cemaatleri ve tarikatları uzun yıllardır Arz-ı mev-dut için hazırlıyorlardı .şu anda artı emellerine çok yaklaştılar. Şu anda çevremizde komşularımız hatta kıbrısta bile komşumuz İSRAİL OLMUŞ DURUMDADIR.

F.Gülen vazifesini tam yapıyor.

ALLAH'ın lanetlediği bir kavme insanlığı katleden kan içici bir kavme yardım eden ve onlara kafir demek insanlık ayıbı diyen den daha zalim var mıdır.

Ben burada sadece çok az bir şeylerini yazdım.bu oyunlar artık ayan beyan ortaya çıktı ama hala bunları göremeyen saf risalecilere şaşıyorum.Bilinçli olarak risaleleri savunmak adına yahudiye hizmet edenleride var ama ÇOK BÜYÜK ÇOĞUNLUĞU NE OLDUĞUNUN FARKINDA DEĞİL.ONLARA BİRAZ BAŞİRET DİYORUM

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:37](#)

Ahmet Çam kardeşim,

Şöyle demişsiniz: BURHAN YILMAZ, AYDIN SÖZEN, RECEP RUMUZLU VE DİĞER KURANI SAVUNAN ARKADAŞLAR BİZ NE KADAR RİSALECİLERİ UYARSAK TA BUNLAR DÖNMEZ... BİZE DÜŞEN TABİ Kİ UYARMAKTIR.

Sizin misaliniz, rüyasında güya uyanıp, rüyasını halka hikâye eden nâim meselidir. Halbuki, rüyasında onun o intibahı uykunun hafif perdesinden derin ve kalın bir perdeye intikal ettiğine işaretir. Böyle bir nâim ölü gibidir; yarı buçuk uykuda bulunan insanları nasıl ikaz edebilir?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:33](#)

Ahmet Çam kardeşim,

Şöyle demişsiniz: MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, CUMA NAMAZINDA GÖRÜLMÜŞ. İKİ FARKLI YERDE BULUNDUĞU YADA DUVARIN İÇİNDEN GEÇEREK CUMA NAMAZINA GİTTİĞİ DOĞRU MU?

Muhammed Erdemli kardeşimin izn-i manevisine binaen bu soruya cevap vermek istiyorum: Evet doğru

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:30](#)

Receb kardeşim,

Kendini boşuna yoruyorsun.. Olimpiyatların Risale-i Nur ile ve Risale-i Nur'un şahs-ı manevisi ile hiç bir alakası yoktur.

(temsilde hata olmaz) Senin bu sözlerin mesela hırsızlık yapan bir mü'mini gösterip, "bütün mü'minler hırsızdır" diyen ve haşa "Kur'an hırsız kimseler yetştiriyor" diyen kimsenin misali gibidir.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:26](#)

Eren kardeşim,

Risale-i Nur, dava değil dava içinde bürhandır. Yani, iman ve Kur'an hakikatlerini tam bir vuzuh ile hem aklımızı, hem kalbimizi ve hem ruhumuzu hem de bütün latifelerimizi tam tatmin edip doyuracak şekilde ve en inatçı bir dinsizi ilzam edecek tarzda ders veriyor. Mesela, sadece "Kur'anın icaz ve belağatı mucize derecesindedir" demiyor.. Ayetleri tahkik ve tahlil ederek bunu izah ve ispat ediyor.. Mesela, sadece "Kur'an insana her vakit ve daimi bir hidayet kaynağıdır" demiyor. Bu hakikati en kör olana bile gösteriyor.. Mesela, sadece "Kur'an, insan aklının tek başına halledemediği en azametli ve ulvi ve geniş ve derin iman hakikatlerini, çok kolay bir tarzda her tabaka insana ders veriyor" diye dava etmiyor. Kur'anın bu özelliğini izah ve ispat ediyor. Mesela, sadece "Allah'ın ne zatında ve ne sıfatlarında ve ne de rububiyetinde şeriki yoktur" demiyor. Bütün kainatta tevhid

delillerini yani Allah'ın taklid edilmez turra ve sikkelerini görüp, gösteriyor. Mesela, sadece "haşir, ahiret, cennet ve cehennem vardır" demiyor. Haşir ve ahireti zerrelere kadar herşeyi delil yaparak ispat ediyor. Ayrıca, iman ve Kur'an hakikatleri meselesinde en müşkil sorulara tam ikna edici cevaplar veriyor.

Elhasıl, bunları kim söyleser bizi kandırmaz fakat, söylemekten söylemeye fark var. Yukarıda saydığım gibi, Kur'anı taklidi olarak değil, tahkiki olarak ders veren başka bir eser gösterin biz Risale-i Nuru bırakıp onu okuyalım.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:18](#)

Eren Durmuş'a...

Said Nursi'ye hakaret maksadıyla, yani onun milliyetini aşağılamak ve buradan birilerine mesajlar vermek kasdıyla Said-i Kürdi diyorsanız, hakaret etmiş olursunuz.

Yok onun dindar Kürtlüğünün güzelliğini, dindar Kürdlerin İslam'a olan büyük hizmetlerini, Kürdler içinden de böyle büyük bir alim çıktığını anlatmak istiyorsanız; elbette kullanımdan kalkmış bir lakabı ısrarla kullanmanızda hakaret kasdı aramayız...

Bu arada bir not olarak yazayım. Kürdi lakabını Bediüzzaman'a babası vermemiştir. Babasının Bediüzzaman'a verdiği isim "Said"dir, Said-i Kürdi değil... Kürdi lakabı Bediüzzaman'ın yaşadığı Doğu Anadolu bölgesinin o zamanki ismi olan "Kürdistan" bölgesine nisbeten ona verilmiş bir lakaptır.

Bediüzzaman'ın kendisinin vazgeçtiği ve Yeni Said döneminde milliyetçi duyguları harekete geçirmemek, birleştirici olmak adına asla kullanmadığı "Kürdi" lakabını kullanmaya devam ediyorsanız, ülkemizde Osmanlı'da ve TBMM'nin ilk dönemlerinde anıldığı gibi Kürdistan denilen bir bölge olduğunu halen kabul ediyorsunuzdur ki, bu düşüncenize de saygılı olmaktan başka bir diyeceğimiz olamaz.

Çünkü Kur'an-ı Kerim ırkçılık yapmamayı, bizden başka ırklara, halklara, milletlere de saygılı olmayı öğretmiştir bizlere...

Bu arada Hakim, Adil, Kerim, Muktedir, Bedi, Evvel, Ahir, Zahir, Batın, Semi, Basir, Karib, Malik vb. kelimeleri insanlar için sadece "isim" olarak kullanılır demişsiniz ki, açık söyleyeyim ama bu sözlerinizle ilgili meseleyi bilmediğinizi ortaya koymuşsunuz. Olsun, bu nedenle de sizi yadırgamıyorum...

Arapça kelimeler Allah'ın sonsuz özelliklerini ortaya koyduğu gibi mahlukların, insanların sınırlı ve fanilerin "sıfatları" olarak da kullanılır, sadece isim olarak değil. Örnekler verelim:

"Adil" sultan, konuya "hâkim" öğretmen, "evvel" gelen yarışmacı, "ahir" zaman, "muktedir" hükümdar, "zahir" hata, "bedi" sanat, "semi" (işiten) insan, "basir" (gören) kadın vb...

Eren bey, gördüğünüz gibi bu zahir hakikat karşısında öne sürdüğünüz "illüzyon" vb ifadelerinizin hiçbir gerçekliği yok!

O kelimeler insanlar için de ama "sınırlı" anlamlarıyla sıfat olarak da kullanılıyor demek ki. Allah için kullanıldıklarında ise elbette "sonsuz" anlamları işaret ediyorlar...

Ayrıca Bediüzzaman lakabı İslam tarihinde sadece Said Nursiye verilmiş bir ünvan değildir. Ünlü hadis alimlerinden Bediüzzaman Hemedani, Timur İslam devleti hükümdarlarından Bediüzzaman, ilk robot denemelerini yapan İslam alimi Bediüzzaman El Cezeri vb. insanlar için de bu ünvan verilmiştir.

Kaldı ki Bediüzzaman ünvanı, Bedi' kelimesinden daha sınırlandırılmış bir anlama sahiptir. Yani "zamanıyla" sınırlandırılmış bir "bedi'" olma durumu vardır ki, Allah'ın Bediüzzaman olduğunu söyleyen bu manada "kafir" olur.

Çünkü Allah "Bedi'us Semavati vel Ard" olandır. O bütün zamanların, mekanların "Bedi'i"dir.

Mesela canlılar içinde en iyi görme kabiliyetine sahip olan hayvanlardan olan baykuş için de "Basir" sıfatı kullanılır. Hatta ona "kuşlar içinde en iyi gören hayvan" da diyebiliriz bu noktada. Ama bakın, "Bediüzzaman" (Zamanının Güzelliği) örneğinde olduğu gibi o Baykuş'un görme özelliği de sınırlıdır.

Baykuş kuşlar ya da hayvanların en güzel görenidir. Bu durum Allah'ın "sonsuz görücülüğünü-Basir oluşunu" inkar değildir ki. Sonuçta o baykuşun görücülüğü de sınırlıdır ve Allah'ın "Basir" isminin tecellisiyle o "baykuş" görebilmektedir.

Yani o mahluklardaki özelliklerden biz Allah'ın isim ve sıfatlarını anlarız zaten. O çiçekteki güzellik, o ağaçtaki kemalat, o hakimin hükmetmesi, o alimin bilmesi, hayy olanlardaki hayat ve bütün bu "subuti" sıfatlar Allah'ın varlığını bulabilmeleri için insanlara Allah tarafından verilmiş ve Allah tarafından "sınırlandırılmış" özelliklerdir.

Elbette hiçbir insan ya da mahluk "zati sıfatlar"la mümeyyiz değildir. Mesela Allah "kıyam bi nefsihi"dir. Yani onun "varlığı kendisindedir" mesela bu sıfatı hiçbir mahluka veremeyiz. Bütün varlıkların varlıkları, sıfatları, özellikleri Allah'tandır çünkü...

Mesela her insanı, hayvanı, bitkiyi birbirinden ayıran psikolojik, renksel, şekilsel özellikler olmakla birlikte hiçbir varlık mutlak "Tek" değildir. Çünkü her bir varlığın da başka bir benzeri, çifti, dengi, zıddı yaratılmıştır. Yani her varlık farklılıkları itibariyle "tek" ama benzerlikleri itibariyle "çift" olmaktadır. Bütün bunlar da zaten Allah'ın "varlığını" ve "birliğini" çeşitli şekillerde göstermek için yaratılmış olan özelliklerdir.

Allah'ın Vahdaniyeti ise zati, benzersiz, zıdsız, çiftsiz tam manasıyla Tek olduğunu anlatan bir "Vahdaniyettir"

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 09:18](#)

1.-Resâilî'n-Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki, semâvî olan Kur'ân'ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşîsinden iktibas edilmiştir.

2.-"تَنْزِيلُ الْكِتَابِ" cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn'in nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübîn'in mertebe-i arşîyesinden ve mu'cize-i mâneviyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor

3.-Allah Allah... Türk Milleti senin ile ne kadar iftihar etse yine azdır. Gözleri nurlandırıp, gönülleri sürurlandıran bu hüccetler ve tâbiratın ve bu kelimat ve teşbihâtm, Arş-ı Âzamdan indiği muhakkaktır.(Konferans)

“Arş-Azam,mertebe-i arş,inmek,nüzul etmek,iktibas edilmek”

Belki ben su-i zan içerisinde biriyim, hüsn-ü zan sahibi arkadaşlar tarafından tırnak içindeki şüphelerim aydınlatılırsa sevinirim.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 07:37](#)

Sn muhammed kardeşim ben saidi Nursinin Kendisini değil eserlerinizi ve sizin Onun tefsirlerinizi kutsallaştırmanızı eleştiriyorum.

Konusu geçmişken İsa ile ilgili Bir Makale veriyorum.

İSA GELDİ?

Nisa (156-158). Ayetlerin meali: Bu, bir de inkarlarından, Meryem'e büyük bir iftirada bulunmalarından ve: 'Meryem oğlu İsa Mesih'i, Allah'ın elçisini öldürdük' demelerinden ötürüdür. Oysa onu öldürmediler ve asmadılar, fakat onlara öyle göründü. Ayrıllığa düştükleri şeyde doğrusu şüphededirler, bu husustaki bilgileri ancak sanıya uymaktan ibarettir, kesin olarak onu öldürmediler, bilakis Allah onu kendi katına yükseltti. Allah Güçlü'dür, Hakim'dir.

Nisa:159. Ayet:

Kitap ehlerinden hiç kimse yoktur ki ölümünden önce, ona iman edecek olmasın. Kıyamet günü, o (İsa) onların aleyhine şahit olacaktır.

Yukarıda ki ayete dayanarak Hz. İsa'nın tekrar Dünya ya geleceğine ve inananları kurtaracağına inananlar vardır.

İncil deki Hz. Muhammed'i müjdeleyen bir bölümü yanlış yorumlayan Hıristiyanlar İsa'nın tekrar yeryüzüne geleceğine inandırılmaya çalışılmıştır. Bununla da yetinmeyip bugünkü hıristiyanlığın kurucusu kabul edilen Pavlus Mektuplar bölümünde İsa'nın çok yakında geleceğini müjdelemiş fakat gelmeyince bunu daha sonraki günlere ertelemiş yine gelmeyince daha da sonraki tarihlere ertelemiştir. İki bin yıl geçmesine rağmen hala gelmemiştir.

Bu batıl inanış Müslümanlığa da sokulmuştur.

Fakat Nisa suresi 159. Ayet ne anlatıyor olabilir. Bence bu artık çok açıktır.

Daha önceki adem ve hava adlı yazıda bundan bahsetmiştim ama daha ayrıntılı bahsetmek gereğini hissediyorum:

Son 15 yıl içinde insan ve insanın geçmişi hakkında yapılan genetik çalışmalar bize şunları göstermiştir: Bu günkü bütün insanların babası yaklaşık olarak 60 bin yıl önce yaşamış bir tek insana dayanmaktadır. (Y kromozomu Adem). Erkekler Y kromozomu taşır. Yani bir insanı erkek yapan Y kromozomudur. Bu da ancak babanızdan size geçer. Y kromozomu üzerindeki işaretlere bakılarak baba soyunuz Ademe kadar belirlenebilir.

Bu günkü insanların %95 bir tek anneden ve %5 i başka bir anneden gelmektedir. Bu iki kadın 1 milyon yıl önce ise aynı anneden gelmektedir. Başka bir anlatıyla bu günkü insanların %95 nin annesi Cromanyon insanıdır. %5 beşinin annesi ise Denisov ve Neandertal insanıdır.

Cromanyon, Neandertal ve Denisov insanının anneleri ise bir milyon yıl önce aynı kadındır. Yani ananesi aynıdır. "Yani bir tek nefisten yaratılmışlardır". Bütün bunlara rağmen dünyadaki insanların baba atası 60 binyıl önce yaşamış Adem dir. Mitokondrial genler Yalnızca anneden gelir. Bu genlerdeki işaretlere bakılarak bir insanın ana geçmişinin izi ve kökeni saptanabilir.

Ali İmran 59. Ayeti hatırlayalım: Şüphesiz Allah katında (yaratılışları bakımından) İsa'nın durumu, Âdem'in durumu gibidir: Onu topraktan yarattı. Sonra ona "ol" dedi. O da hemen oluverdi.

İsa'nın yaratılışını teorik olarak biliyoruz: Bir Yahudi toplumun da yaşayan samimi müslüman olan Hz. İmran'ın karısı karnındaki çocuğu Allaha adanmış ve O çocuk Hz. Meryem olmuş ve tapınakta yaşamış ve hiçbir erkek eli değmeden hamile kalmış ve İsa doğmuştur.

Eğer İsa'nın yaratılışı Adem'e benziyorsa, Adem'in yaratılışı da İsa'ya benziyor demektir.

Yani Adem bir toplumda 60 bin yıl önce mucizevi şekilde hamile kalan bir kadından babasız olarak doğmuştur. Bilimsel araştırmalar bunu ispatlamaktadır. Daha sonra Adem'in içinde yaşadığı toplumun

diğer erkeklerinin nesli yok olmuş ve Ademin nesli O erkeklerin yerini almıştır. Halife olmuştur. Adem'in babasız doğduğunun ispatı, Kuranın Ali İmran 59. Ayeti ile bir araya gelince Hz. İsa'nın da babasız doğduğunun kesin delili olmuş oluyor. Böylece Hz. Meryem'in masum ve iffetli olduğu da gerçek olarak ispatlanmış oluyor.

Ayrıca İsa'nın Tanrının Oğlu olmadığı aynen Adem gibi olduğunun ve bütün insanların da ademin soyundan olduğuna göre İsa'nın diğer insanlardan çok da farklı olmadığına ispatıdır.

Yani inandığımız bilgi artık gerçek olarak ortaya çıkmıştır. Artık sadece inanmıyoruz aynı zamanda biliyoruz.

Nisa 159 .ayette dikkat edilirse bihi(ona) ile iman kullanılıyor yani kesin bilgi ile inanmayı ifade ediyor. Oysa li harfi ceri ile kullanılsaydı sadece söze inanmayı ifade edecekti.

Buradaki "Ona" sözü bilgiyi ifade etmektedir. İsayı deyin.

Sonuç olarak Ayeti şu şekilde meal edebiliriz: Kitap ehlinde hiç kimse yoktur ki ölümünden önce, Meryem'in masumiyetine, iffetli olduğuna ve İsa'nın mucizevi bir insan ve peygamber olduğunu bilmesin. Kıyamet günü, o (İsa) onların yani aksini ifade eden yahudi ve kafirlerin aleyhine şahit olacaktır.

Kısacası İsa yeryüzüne çoktan Human genom projesi ile gelmiştir.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 01:28](#)

Selamun Aleyküm

Muhterem Ahmet Çam, şöyle yazmışsınız,

"BURHAN YILMAZ, AYDIN SÖZEN, RECEP RUMUZLU VE DİĞER KURANI SAVUNAN ARKADAŞLAR BİZ NE KADAR RİSALECİLERİ UYARSAK TA BUNLAR DÖNMEZ...BİZE DÜŞEN TABİ Kİ UYARMAKTIR"

Bu cümlenin içindeki "BİZ NE KADAR RİSALECİLERİ UYARSAK TA BUNLAR DÖNMEZ" bölüm uygun olmamış. Çünkü burda kesin bir yargı var. Lütfen bu yargınızdan vazgeçin. Çünkü kimin, ne zaman ve hangi şartlarda kur-an'a yöneleceğini yalnız Allah bilir. Lütfen bu uyarıdan alınmayın. Hepimiz birbirimizi yanlış olduğu kanaatine vardığımız konularda uyarırsa inşaallah daha az hata yaparız.

Ayrıca daha öncede belirttiğim gibi bu "NURCU" denilen arkadaşlar hakikaten bizim kardeşlerimiz. Yanlışın farkında oldukları halde çıkar sebebiyle nurculuğu savunanları hariç tutarsak ben diğerlerinin "GERÇEKTEN ALLAH RIZASI" için olağanüstü çaba sarfediklerine inanıyorum. Bu çıkarıcı olmayan çoğunluk ahlaklı ve dürüst insanlardan müteşekkil.

Hemen hemen tüm cemaatlerde ve onlara bağlı yardım örgütlerinde şöyle bir hastalık var;

"Kardeşim bizler Allah rızası için, gecesini gündüzüne katarak ve hiç bir dünyalık beklemeden çalışan insanlarız. Dolayısıyla kimse bizi eleştiremez ve bizi denetleyemez, hele bu kadar gönüllü insan sizin o söylediğiniz hataları yapmazlar, sizler oturduğunuz yerden ahkam kesmeyin."

Maalesef bu anlayış özellikle nurcularda o kadar yaygın ki, uyarı ve ikazları işitemiyorlar. Üstüne birde okul "FETİŞİZMİ" eklenince özgüvenleri(yalnız kişisel özgüvenleri değil yapısal (fetişist)) tavan yapıyor.

Ayrıca "ameller niyetlere göredir" hadis-i şerifinin bu konularda çok istismar edildiğini düşünüyorum. Çünkü "biz iyi niyetliyiz amellerimizde iyi olur" sonucuna varıyorlar. Ben bu kardeşleşlerime; ahkaf/46-28 ayeti sunuyorum.

"Allâh dûnunda yaklaştıracı olarak edindikleri tanrılar onlara yardım ettiler mi? Bilakis (edindikleri tanrılar) onlardan kaybolup gittiler! İşte bu (tanrı kabulleri) onların yalanı ve uydurageldikleri şeydir!"

Bu ayet hakikaten ilginç. Bizler genellikle insanların yoldan sapmak için tanrılar edindiklerini zannediyoruz. Oysa ki insanlar Allah'a yakın olmak kastıyla da Allah'ın "dun'un"dan(Allah'a yakın sayılanlardan) da tanrılar edine biliyormuş. Ayette geçen "ifku-hum"ifadesi hayli ilginç. Bu ifadeye göre onlar yalan söylemede o kadar ileri gidiyorlarki, sınırları aşıyorlar. En sonunda sınırları aşan yalanlarına kendileride inanmak zorunda kalıyor. Bu ise bahsi geçen insanları maalesef başkası değil, sadece ve sadece kendileri, kenilerini kandırıyor.

Ayrıca NURCULAR cemaatlerinde güncel ve sadece vahyi gündeme getiren alimlerin kitaplarını yasaklıyorlar. Bu konuda maalesef çok tavizsizler.

Bu hafta kendisi de nurcu olan bir çalışımı ziyarete gelen yurt dışındaki bir nurcu öğretmen iş yerindeki takvime ve masanın üzerindeki Bayındır hocaya ait kitaba bakarak bazı yorumlar yapıyor. O an orada olmadığım için kendisini görmedim. Çalışım ağabeyinin şöyle dediğini aktardı "ağabeyim takvime ve kitaba baktı ve senin iş yeri sahibin Bayındırıcımı. Bu Bayındır Yaşar Nuri'nin ikinci versiyonu" dedi.

Yaşar Nuri hoca maalesef elleriyle yaptıkları yüzünden ve cemaatlerin de saldırısıyla günah keçisine dönüştürüldü. Bizim çok bilmiş nurcu öğretmense kardeşini koruma refleksi ile Bayındırı kötülemeye uğraşana kadar, emeksiz-zametsiz Bayındır ile Yaşar Nuri'yi özdeşleştirerek işin içinden sıyrılıyor. Zaten hurafeciler fikirlerini eleştirmeye güç yetiremedikleri tüm alimleri bir şekilde kötü örneklerle eşleştirerek müridlerinin o alimlerden uzak tutmaya çalışıyorlar.

Halbuki kendisini çok bilmiş zanneden bu öğretmen "NURCU" olduğundan herkesi de "bir şeyci" olarak algılıyor. Maalesef nurcular "bir şeyci" olmadan müslüman da olunamayacağını zannediyorlar. Okuduğum yüzlerce kitaptan sadece üç tanesi Bayındır hocanın. Duvardaki takvim ise "semerkant" yani adıyaman GAVS'ının! takvimi.

Hakikaten Dünya'nın diğer tarafında fedekarca nurculuk yapan bu öğretmenin algısı ve fikri maalesef bu kadar basit, sıradan ve bedevce. F.Gülen'de yetiştiği adamları iyi tanıyor; "kur-an kafası bir çobaninki kadar inkişaf etmemiş olanlara hitap etmez" buyuruyor. Tabii bu sözü kendisini ve nurcuları bağlar. Zaten cevap yazan nurcular da hoca efendinin bu sözünü doğrulayan nitelikleri sergiliyorlar.

Boşuna M.Erdemli, Suiçmez ve Mansuroğlu biz kur-an'dan delil getirin dedikçe, risaleri copy-paste yapmıyorlar. Çünkü NURCULUK maalesef insan kafasını bedevi bir çobnanın anlayışından da aşağıya çekiyor. Bu durumda bu insanlara risaleler kalıyor.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 00:01](#)

muhammed erdemliye;

saidi nursi dediğimiz şahısa saidi kürdi demek hakaret değildir,eğer hakaret ise bu hakareti ilk babası etmiştir. siz daha arkasından gittiğiniz adamın asıl adını bile bilmiyorsunuz anlaşılan.. asıl adı saidi kürdidir. ve abdulhamite yazdığı "kürdistan bölgesinde 3 adet medrese açılmasını talep ediyorum" içerikli mektubu halen belgedir.

gelelim şu bedi ismine. burda bazı risaleci arkadaşlar demişki, "Allahın isimleri insanlarda isim olarak verilebiliyor, neden saidi kürdiye bedüzzaman denmesin?"

bu ilk bakışta mantıklı geliyor ama bu da bir göz aldatmacasıdır. Allahın isimleri dediğiniz bu örn. kerim-hadi-bedi-hakim gibi isimler aynı zamanda sıfatlardır. bu isimleri insanlara isim olarak vermiş atalarımız,ancak bu isimleri hiç bir şekilde sıfat olarak yakıştırmamışlardır. ama siz bedüzaman a bu ismi koyarken sıfat yüklemesi yapmışsınız "zamanın en büyüğü" gibi. çünkü bedi ismi tek başına değil,yanında tamlamasıyla verilmiş. siz lütfen bunu cevaplayın, 2-3 gündür yazamıyorum şehir dışındaydım ancak bunu okuduğumda kimsenin buna itiraz etmediğini görmek açıkçası beni şaşırttı. en azından abdülaziz hocamdan bu yanlış/ilizyonu açığa çıkarmasını beklerdim.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 23:44](#)

sayın mansuroğluna

demışsinizki;

Serhan Mansuroğlu diyor ki:

04 Temmuz 2012, 15:37

Mete kardeşim, Risale-i Nur, Kur'anın hakikatlerini tahkiki bir tarzda ders vererek ve iman hakikatleri ile ilgili en müşkil meseleleri en inatçı bir dinsizi ilzam edecek derecede ders vererek, tesirli dersleriyle insanların farzları yapmaya ve günahlardan kaçmaya teşvik ederek, insanlara iktisadı, şükrü, kanaatı, ihlası, uhuvveti, ihtilaf etmemeyi ders vererek bizi kandırıyor mu?

bunları kim söylerse söylesin sizi kandırmış sayılmaz. ancak mehdi-deccal efsanesini kuranı kerimde hiç bir dayanak göstermeden,sadece sahih olmayan hadislerden yola çıkarak ortaya atarak, ADETA İSLAM DİNİNİ BU MEHDİ-DECCAL efsanesine indirgeyerek hem müslümanların (aslında kurana yöneltmeleri gereken) dikkatlerini islam dışı mistik bir hurafeye çekiyor,hemde hristiyan-yahudi lerin peygamber efendimizi ve kuranı kerimi red ederken ileri sürdükleri "muhammed peygamber değildir ve madem değildir ozaman mesih gelecektir" tezlerine inanılmaz destek verip adeta sahip çıkmaktadır. bunu yapan biri (o her kimse) sizi kandırıyordur. zokayı yutmanız için tabiki kurandan ayetler açıklayacaktır,size namaz kılın diyecektir,oruç tutun diyecektir. VE TABİKİ "BANA VAHIY GELMEDİ,İLHAM GELDİ" DİYECEKTİR. VE TABİ "BEN PEYGAMBER DEĞİLİM, PEYGAMBERİN VEKİLİ BİR VELİULLAHIM" DİYECEKTİR. VE TABİKİ, SİZİN GÜVENİNİZİ SEVGİNİZİ KAZANMAK İÇİN SİZDENMİŞ GİBİ GÖRÜNÜP,Bİ YANDANDA SİZİ ASIL TASARLADIĞI YENİ ZEMİNE ÇEKECEKTİR. TABİKİ YAZDIĞI KİTABA İLAHİ KİTAP DEMİYECEK AMA "BU SÖZLER ALLAH KATINDANDIR" DİYECEKTİR..

NE YANİ,KENDİ KİTABINA TEFSİR SIFATI VERMEK İÇİN 100-200 AYETTEN AÇIKLAMA YAPIP,GERİSİNİ BOŞ HURAFELERLE DOLDURUNCA O KİTAP GERÇEKTEN TEFSİRMİ OLUYOR???? BAKIN SİZ ZOKAYI YUTMUŞSUNUZ,AĞA YAKALANMIŞSINIZ. BİZ O AĞA HUCUM EDİYORUZKİ SAMİMİ MÜMİN KARDEŞLERİMİZ (İYİ NİYETLEDE OLSA) YAHUDİNİN,HRİSTİYANIN RAKI SOFRASINDA BALIK-TAVA OLMASIN.BİZİM BAŞIMIZA NE GELDİYSE, HEPİNİN SEBEBİ KURANDAN UZAKLAŞIP KENDİMİZE BAŞKA REHBERLER EDİNMEKTEN GELDİ.

kimse kimseyi kurtarmak zorunda değil,ama herkez kendini kurtarmak zorunda. o yüzden bence önyargılı şekilde "saidi kürdiyi çekemiyorlar" moduyla değil,objektif olarak "bu kardeşlerimizin temel dayanağı kuran-ı kerim,birşey söylüyorlarsa bizi saptırmak için değil,bizim gözümüzü açmak için söylüyorlar" demelisiniz. bizim sizden hiç bir menfaatimiz yok,ben şahsen burda 2 kelime birşey yazıyorsam tek birşey içindir, o da Allah rızası içindir. yoksa,Allah razı olmadıktan sonra burda 1000lerce sayfa yazı yazsam hepsi boştur.

hayırlı geceler diliyorum.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 23:05](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Kadir şöyle bir soru sormuşsun.

”Nurcu kardeşlerime soruyorum: Hz.İsa'nın babasının Hz.Muhammed (s.a.v.) olabileceği iddasında bulunan bir İslam aliminin peşinden giderler mi?”

Ancak konuyla alakalı her hangi bir veri sunmamışsınız. Neye dayanarak böyle bir soru sorabiliyorsunuz.

Lütfen elinizde bir bilgi varsa kaynağı ile beraber sunun, yok bu bir duyum ve duyum'u doğrulamıyorsanız böyle bir soru sormaya hakkınız yok.

Aksi halde burası mahalle kahvehanesine, bunuda ilk önce siz istemezsiniz.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 22:53](#)

MUHAMMED ERDEMLİ

SAİD NURSİ ESKİŞEHİR HAPİSHANESİNDE İKEN, CUMA NAMAZINDA GÖRÜLMÜŞ. İKİ FARKLI YERDE BULUNDUĞU YADA DUVARIN İÇİNDEN GEÇEREK CUMA NAMAZINA GİTTİĞİ DOĞRU MU?

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 22:44](#)

BURHAN YILMAZ, AYDIN SÖZEN, RECEP RUMUZLU VE DİĞER KURANI SAVUNAN ARKADAŞLAR BİZ NE KADAR RİSALECİLERİ UYARSAK TA BUNLAR DÖNMEZ...BİZE DÜŞEN TABİ Kİ UYARMAKTIR

Kasas Sûresi

56 – Şüphesiz sen sevdiğin kimseyi doğru yola iletemezsin. Fakat Allah, dilediği kimseyi doğru yola eriştirir. O doğru yola gelecekleri daha iyi bilir.

Şûrâ Sûresi

48 – Eğer yüz çevirirlerse (bilesin ki), biz seni onlara bekçi göndermedik. Sana düşen, sadece tebliğdir. Gerçekten biz insana katımızdan bir rahmet tattırdığımızda ona sevinir; ama elleriyle yaptıkları işler yüzünden onlara bir kötülük dokunursa o zaman da insan pek nankördür.

ĞAŞİYE SURESİ

21.Artık sen öğüt ver! Sen ancak bir öğüt vericisin.

22.Sen, onlar üzerinde bir zorba değilsin.

23,24.Ancak, kim yüz çevirir, inkâr ederse, Allah onu en büyük azaba uğratar.

25.Şüphesiz onların dönüşü ancak bizedir.

26.Sonra onların sorguya çekilmesi de sadece bize aittir.

BAKARA SURESİ

6.Küfre saplananlara gelince, onları uyarsan da, uyarmasan da, onlar için birdir, inanmazlar.

7.Allah onların kalplerini ve kulaklarını mühürlemiştir. Gözleri üzerinde de bir perde vardır. Onlar için büyük bir azap vardır.

8.İnsanlardan, inanmadıkları halde, “Allah’a ve ahiret gününe inandık” diyenler de vardır.

9.Bunlar Allah’ı ve mü’minleri aldatmaya çalışırlar. Oysa sadece kendilerini aldatırlar da farkında değillerdir.

10.Kalplerinde marazdan kaynaklanan bir hastalık vardır. Allah da onların hastalıklarını artırmıştır. Söyledikleri yalana karşılık da onlara elem dolu bir azap vardır.

11.Bunlara, “Yeryüzünde fesat çıkarmayın” denildiğinde, “Biz ancak ıslah edicileriz!” derler.

12.İyi bilin ki, onlar bozguncuların ta kendileridir. Fakat farkında değillerdir.

13.Onlara, “İnsanların inandıkları gibi siz de inanın” denildiğinde ise, “Biz de akılsızlar gibi iman mı edelim?” derler.İyi bilin ki, asıl akılsızlar kendileridir, fakat bilmezler.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 22:11](#)

SUIÇMEZ/TRABZON

HA BU ARADA

FUTBOLLA İLGİLEN SADECE BEN DEĞİLİM. ABİLERİN ÇOĞU TAKİP EDİYOR.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 22:08](#)

suiçmez/trabzon

PEYGAMBER EFENDİMİZİN RUHUNUN ŞUAN DA ÜMMETİNİ ZİYARET ETTİĞİNE DAİR AYET VEYA HADİS BULAMADIM. AKSİNE BU AYETLER AKLIMA GELİYOR.

http://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

MAİDE 117

“Ben onlara, sadece bana emrettiğin şeyi söyledim: Benim de Rabbim, sizin de rabbiniz olan Allah’a kulluk edin (dedim.) Aralarında bulunduğum sürece onlara şahit idim. Ama beni içlerinden aldığı anda, artık üzerlerine gözetleyici yalnız sen oldun. Sen her şeye hakkıyla şahitsin.”

HZ.İSA ÜMMETİNDEN HABERİ OLMADIĞI HALDE SAİD NURSİ’NİN RUHU NASIL EVLERİ GEZİYOR.

A’râf Sûresi

188 – De ki: “Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. Eğer ben gaybı biliyor olsaydım daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.”

Kehf Sûresi

110 – De ki: “Ben de ancak sizin gibi bir insanım, (Ne var ki) bana, ‘Sizin ilah’ınız ancak bir tek ilâhtır” diye vahyolunuyor. Kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa yararlı bir iş yapsın ve Rabbine ibadette kimseyi ortak koşmasın.”

YANI PEYGAMBER EFENDİMİZDE BİZİM GİBİ BİR İNSAN..

Bakara Suresi

154.Allah yolunda öldürülenlere “ölüler” demeyin. Hayır, onlar diridirler. Ancak siz bunu bilemezsiniz. şehitler ölmedi ama biz onları sezemiyoruz...

Fâtır Sûresi

22 – Diriler ile ölüler de bir olmaz. Allah dilediğine işittirir. Sen kabirde bulunanlara işittirecek değilsin.

Peygamber efendimiz her beşer gibi fanidir ve ölmüştür.

sadi nursi, abdukkadir’den yardım istiyor. Sanki abdukkadir onu duyacak.

PEYGAMBER EFENDİMİZİ RÜYADA GÖRMEK Bİ BAŞKA TABİ:)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 21:42](#)

SERHAN MANSUROĞLU

ŞU RİSALEYE HAYRAN KALAN FİLOZOFLARIN 5 TANESİNİ YAZAR MISIN?

İSTANBUL DA SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DEMİŞ VE TABELAYA ASMIŞ YA. HER SORUYA CEVAP VERMİŞ. ÜNLÜ ALİMLER HAYRAN KALMIŞ.

BU ÜNLÜ ALİMLERDEN 5 TANESİNİN İSMİNİ YAZAR MISIN

KENDİSİNE SORULAN O SORULAR VE CEVAPLARI NELERDİR..

RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI SÖYLÜYOR. PEKİ NEDEN BAKARA 79.AYETİ TEFSİR AL-İ İMRAN 78. AYETİ TEFSİR ETMEMİŞ.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 21:25](#)

suiçmez/trabzon

fethullah gülen'in çok eski bir vaazın dediği abdulaziz bayındır'ın dikkatini çekmiş ve şu şekilde algılamış. sen bu kasette ki sözleri bulabilir misin? bakalım hangisini söylemiş. peki isevilği savunan riseleri niye okutuyor. BEN ŞAHSEN HZ. İSA'NIN BU DÜNYA'YA GELECEĞİNİ KABUL ETMEYENLERDENİM. SAİD NURSİ İSE MEHDİ İLE HZ. İSA BERABER NAMAZ KILACAK DİYOR. 15.ŞUADA

HZ. İSA'nın bir şahs-ı manevi olarak tekrar dünyaya geleceğini söylemek insanı KAFİR eder ve pek çok İslam alimi geçmişte bu yanlışlığa düşmüştür" demişse doğrusunu söylemiştir. Ama eğer cümleyi olumsuz kullanmış da söylediği söz; "HZ. İSA'nın bir şahs-ı manevi olarak tekrar dünyaya gelmeyeceğini söylemek insanı KAFİR eder ve pek çok İslam alimi geçmişte bu yanlışlığa düşmüştür" şeklinde ise işte bu kabul edilemez.

sen bu kasette ki sözleri bulabilir misin? bakalım hangisini söylemiş. peki isevilği savunan riseleri niye okutuyor. BEN ŞAHSEN HZ. İSA'NIN BU DÜNYA'YA GELECEĞİNİ KABUL ETMEYENLERDENİM. SAİD NURSİ İSE MEHDİ İLE HZ. İSA BERABER NAMAZ KILACAK DİYOR. 15.ŞUADA

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 21:12](#)

suiçmez/trabzon

Abiler benim koyu bir risale karşıtı olduğumu en başından beri biliyordu. hala çok severler. bunları onlarada açıkladım ama dönmüyorlar işte... said nursiyle ilgili iddialarımı o zamanlarda söylüyordum..Ama benim zamanla risaleci olduğumu sandılar. Tv de haber sunan abilerden birine risaleler tartışılmalı dedim. Ben şahsen doğru bulmam dedi. Ertesi gün baktım ki burada risaleler tartışılıyor. tevafuk:)hizmetten çıkmama gelince; senin de bildiğin gibi içeride çıkarıcı gruplar var. Bu çıkarıcı grupların yüzünden abilerin itirazına rağmen çıktım. Daha sonra abdullah aymaz ve hamdi abiyle karşılaştığımda şu andaki işinde çalış, işini yap deyince hizmetten tamamen kopmuş oldum. doğuda PKK YA KARŞI ŞÜPHE SİZ EN TEHLİKELİ GRUPLARDAN BİRİDE HİZMET. nerden çıkardın 'hizmettekiler pkk'dan daha tehlikeli görüyor' lafları. Yani münafik değilim ALLAH'A ŞÜKÜR...

[Cevapla](#)

- burhan yılmaz diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 20:13](#)

Selamun Aleyküm
Sayın Mansuroğlu, sayın Erdemli

Said Nursi'nin Geylani için dediği;
""ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş" (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

1-Sizde Geylani'nin geçmişi ve geleceği Allah'ın izni ile gördüğüne inanıyorsunuzuz?

"" mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet," (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

2-Sizde Geylani'nin vefat ettiği halde halihazırda tasarruf halinde olduğuna inanıyorsunuzuz.

3-Geylani'nin bu tasarruf halini kim tasdik etmiş biliyorsunuzuz.

üç basit soru, üç basit cevap.

İftira yok, yargılama yok, zorlama yok, karalama yok.

Belge var, kaynağında verdim, herhalde bu sorularıda görmezden gelemesiniz.

Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 19:53](#)

Kadir bey,

Bediüzzaman'ın Risale-i Nurlarda değiniz gibi bir görüşü ya da yorumu yoktur.

Bediüzzaman'ın Kur'an ayetlerini tefsir sadedinde bu konuyla ilgili yaptığı açıklama şöyledir:

DÖRDÜNCÜ SUALİNİZ:

Yani sizin değil, İmam Ömer Efendinin suali ki, bedbaht bir doktor, Hazret-i İsa Aleyhisselâmın pederi (babası) varmış diye, dîvâncesine bir te'vil ile bir âyetten kendine güya şahit gösteriyor...

O bîçare adam bir zaman huruf-u mukattâa ile bir hat icadına çalışıyordu. Hem pek çok hararetli çalışıyordu. O vakit anladım ki, o adam zındıkların tavrından hissetmiş ki, hurufat-ı İslâmiyenin (İslam harflerinin) kaldırılmasına teşebbüs edecekler. O adam güya o sele karşı hizmet edeceğim diye çok beyhude çalışmış.

Şimdi bu meselede ve hem ikinci meselesinde yine zındıkların esasât-ı İslâmiyeye (İslamın esaslarına) karşı müthiş hücumunu hissetmiş ki böyle mânâsız te'vilat ile bir musalâha (barış) yolunu açmak istediğini zannediyorum.

"Allah katında İsa'nın halî Âdem'in yaratılışı gibidir." Âl-i İmrân Sûresi, 3:59. gibi nusûs-u kat'iyeye (kesin naslar) ile Hazret-i İsa Aleyhisselâm pedersiz (babasız) olduğu kat'iyeti varken, tenâsüldeki (üremedeki) bir kanunun muhâlefetini gayr-ı mümkün (imkansız) telâkki etmekle, vâhî te'vilât (saçma

yorumlar) ile bu metin ve esaslı hakikati değiştirmeye teşebbüs edenlerin sözüne ehemmiyet verilmez ve ehemmiyete değmez.

Çünkü hiçbir kanun yoktur ki, şüzuzları (istisnaları) ve nâdirleri bulunmasın ve hâricine çıkmış fertleri bulunmasın. Ve hiçbir kaide-i külliye (külli kanun) yoktur ki, hârika fertler ile tahsis edilmesin (özelleştirilmesin)

Zaman-ı Âdem'den beri bir kanundan hiçbir fert şüzûz etmemek (istisna olmamak) ve hâricine çıkmamak olamaz. Evvelâ, bu kanun-u tenâsül (üreme kanunu), mebde' (başlangıç) itibâriyle, iki yüz bin envâ-ı hayvânâtın mebde'leriyle (başlangıçlarıyla) hark edilmiş (yakılmış) ve nihâyet verilmiş.

Yani, en evvelki pederleri âdetâ Âdem'leri hükmünde, iki yüz bin o evvelki pederler, (ilk atalar) kanun-u tenâsülü (üreme kanununu) hark etmişler (yok etmişler) Peder ve valideden (anne ve babadan) gelmemişler ve o kanun hâricinde vücud verilmiş.

Hem her baharda gözümüzle gördüğümüz, yüz bin envân (çeşidin) kısm-ı âzamı (büyük çoğunluğu), hadsiz efradları, kanun-u tenâsül hâricinde-yaprakların yüzünde, taaffün etmiş (kokuşmuş) maddelerde-o kanun hâricinde icâd edilir(Var edilir)

Acaba mebdeinde (başlangıcında) ve hattâ her senede bu kadar şâzlarla (istisnalarla) yırtılmış, zedelenmiş bir kanunu, bin dokuz yüz senede bir ferdin şüzûzunu (istisnasını) akla sığdıramayan ve nusûs-u Kur'âniyeye (Kuran'ın naslarına) karşı bir te'vile yapışan bir akıl, kaç derece akılsızlık ettiğini kıyâs et.

O bedbahtların kanun-u tabiî (tabiat kanunları) tâbir ettiği şeyler, emr-i ilâhî ve irâde-i Rabbâniyenin küllî bir cilvesi olan âdetullah kanunlarıdır ki, Cenâb-ı Hak, o âdâtını (âdetlerini) bazı hikmet için değiştirir. Herşeyde ve her kanunda irâde ve ihtiyârının (seçiminin) hükmettiğini gösterir. Hârikulâde bazı fertlerde hark-ı âdât (âdetleri iptal) eder. (9. Lem'a)

Bediüzzaman'ın bu meselede yorumu bu şekildedir. Yani o, Hz. İsa'nın babasının var olduğunu iddia edenlere, Hz. İsa'nın babasız doğduğunu açıkça gösteren bu kati mucizeyi reddedenlere Kur'an ayetlerinden aldığı hikmetlerle ikna edici cevaplar vermiştir...

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 19:39](#)

Türkü olimpiyatlarıyla ilgili kısa bir alıntı yazı

Müslümanların gözleri nasıl boyanıyor yıldızlayıp yıldızlayıp satıyorlar.millet bınlarkla oyalanırken İsrail KIBRISA Kadar geldi ARI MEVDUTLARINA ADIM ADIM YAKLAşIYORLAR.

Türkiye'de yapılan Türkçe olimpiyatları, sadece Türkiye'de düzenlenir, farklı ülkelerden cemaat tarafından getirilen ve Türkçe şarkı-türkü ezberi olan öğrenciler ve onların hocaları katılır. Türkçe olimpiyatlarında çocukların çıkıp şarkı söylemesi olimpiyat kavramıyla son derece alakasız bir durumdur.

Bu olimpiyatlarının onuncusu düzenlendi bu sene. Onuncu olabilmesi için daha önce dokuz kez gerçekleşmesi lazım doğal olarak. Ama tarihte birinci, ikinci, üçüncü Türkçe Olimpiyatlarına rastlayamıyoruz. Organizasyonun adı ilk seneler "Uluslararası Adım Adım Türkçe" yarışmasıdır. İlk seneler Cemaatin kendi yağında kavurulduğu bu yarışmalar daha kısıtlı imkânlarla gerçekleşiyordu.

Zamanla devlet desteğinin de artması ile daha şatafatlı hale geldi. Örneğin ilk sene 17 ülkeden 62, ikinci sene 24 ülkeden 120 öğrencinin katıldığı yarışma bugün 130 ülkeden 1500'ü aşkın yarışmacının katıldığı bir duruma gelmiştir.

Temel eğitim dili olarak İngilizce ile eğitim veren cemaat okullarında sadece olimpik dil olarak Türkçe öğretilmekte, halkın da milliyetçi damarı tutulmakta; Başbakan Erdoğan, Türkçe Olimpiyatlarında "Dünya Türk asrıyla buluşacak" demektedir. Cemaatin çalışmaları devletin hedefleri ile uyumlulaştıkça Türkçe olimpiyatları da devlet kurumlarının desteğinden faydalanmaktadır.

Bakin bu olimpiyatların destekçileri kimler: Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlığı, AKP'li belediyeler, Türk Hava Yolları (THY), Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı (TİKA), İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB), Posta Telefon Telgraf (PTT) gibi devlet kurumları ve kuruluşları. Bunların yanı sıra Türk Telekom gibi AKP döneminde özelleştirilen devlet kuruluşları ve Burger King, General Motor gibi ABD menşeli firmalar da sponsorlar arasında yer alıyor. Yarışmaların yapıldığı mekânlar da genellikle devlet kurumları veya belediyelere ait yapılar ve şartsız olarak cemaatin kullanımına açılmaktalar. TBMM'den tutun Dolmabahçe Sarayı'na kadar kamuya ait önemli yapılardan stadyumlar ve tiyatrolara kadar...

Organizasyon her yıl çeşitli illerde parça parça gerçekleşiyor ve o illerdeki validen, emniyet müdürüne, üniversite rektöründen belediye başkanına kadar kamu görevlileri ve yerel yöneticiler cansiperane çalışıyorlar.

Bütün bunlara karşın, Türkü olimpiyatlarının kapanış konuşmasında ABD'de ikamet eden efendi hazretlerini ülkesine davet eden başbakana cevabı, "şimdilik düşünmüyorum" şeklinde olmuş.

Biz de deriz ki, ABD istemediği takdirde ne FETHULLAH GÜLEN, ABD'DE YAŞAYABİLİR, NE DE DÜNYA ÜLKELERİNDE BULUNAN OKULLARI AYAKTA DURABİLİR, NE DE BAŞBAKANIN DAVETİNİ KABUL EDİP ÜLKESİNE DÖNEBİLİR.

"EY İMAN EDENLER! SİZDEN KİM DİNİNDEN DÖNERSE BİLİN Kİ ALLAH, SEVDİĞİ VE KENDİSİNİ SEVEN MÜMİNLERE KARŞI ALÇAK GÖNÜLLÜ, KÂFİRLERE KARŞI ONURLU VE ZORLU BİR TOPLUM GETİRECEKTİR. ALLAH YOLUNDA CİHAD EDERLER VE HİÇBİR KINAYANIN KINAMASINDAN KORKMAZLAR. BU ALLAH'IN DİLEDİĞİNE VERDİĞİ LÜTFUDUR. ALLAH'IN LÜTFU VE İLMİ GENİŞTİR." (MÂİDE- 54)

"PEKİ, ONLAR, ALLAH'IN DİNİNDEN BAŞKA BİR DİN Mİ ARIYORLAR? OYSA GÖKLERDE VE YERDE HER NE VARSA -İSTESE DE, İSTEMESE DE- O'NA TESLİM OLMUŞTUR VE O'NA DÖNDÜRÜLMEKTEDİRLER". (AL-İ İMRAN SURESİ-83)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 19:28](#)

Recep bey,

Çok yanlış biliyorsun. Ve o bildiğin yanlışlar üzerine onca cümleyi, kendini de strese sokarak boşu boşuna bina ediyorsun.

Benim tek rehberim vardır o da Kur'an-ı Kerim... İnanmıyorsan,

GEL DE KALBİMİ YAR BAK KARDEŞİM!!!

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 16:31](#)

Nurcu kardeşlerime soruyorum: Hz.İsa'nın babasının Hz.Muhammed (s.a.v.) olabileceği iddasında bulunan bir İslam aliminin peşinden giderler mi?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 16:04](#)

Toker kardeşim, şöyle demişsiniz:

“bu tür kitapların yetkili kurum ve mercilerce toplatılmasına karar verilmeli” ...

Zamanında bu kitapların toplatılmasına çalışılmış. Fakat, İslam düşmanları ve gizli zındık komitelerin planlarıyla...Ehl-i dalalet ve zındıka Risale-i Nurun insanların imanını kurtarmasını ve taklidden tahkika çevirmesini ve muhafaza etmesini ve insanlara tahkiki Kur'an dersleri vermesini hazmedemeyerek türlü türlü planlarla bu eserleri ortadan kaldırmaya çalışmışlar. Fakat, muvaffak olamamışlar.

... Otuz sene evvel Darü l-Hikmet azası iken, birgün, arkadaşımızdan ve Darü l-Hikmet azasından Seyyid Sadeddin Paşa dedi ki:

“Kat i bir vasita ile haber aldım; kökü ecnebidde ve kendisi burada bulunan bir zındıka komitesi, senin bir eserini okumuş. Demişler ki: Bu eser sahibi dünyada kalsa, biz mesleğimizi (yani zındıkayı, dinsizliği) bu millete kabul ettiremeyeceğiz. Bunun vücudunu kaldırmalıyız diye senin idamına hükmetmişler. Kendini muhafaza et.”

Ben de “Tevekkeltü a'lallah, ecel birdir, tagayyür etmez” dedim.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 15:58](#)

Sayın M.Erdemli

Biz örneğini verdiğiniz ilgili “apaçık” kur'an-ı kerim ayetlerini çok iyi anlıyoruz.DİYORSUN

Anlıyorsunuz da neden hala beşerin yazdığı kitabı kutsallaştırıp KUR'AN'ın tefsiri diyerek risaleciler KUR'AN'ı değil risaleyi rehber ediniyorlar?

Risaleciler neden Kur'an değilde toplantılarında risale okuyorlar.

Hangisi çarpıtıcı yorumlar dikkat ederseniz sadece allahın kitabına davetleri bulursunuz ama risaleyi kabul etmeyince sizce çarpıtılmış oluyor.

Kur'an'ın dışındaki yazılan bu ayetlerin ayetidir bu gökten inme diyerek sunulan kitaplar KUR'AN'dan uzaklaştırmıyormu?

Allah kendi kitabından başka kitaplara kafa yormamızı KUR'AN'ı onlarla anlamamızı istediği kafa yormamızı istediği tek kitap varmı.Bir ayet gösterin.

Bakın yorum diyorsunuz Allah kitabının yorumunu da kendisi yaptığını buyuruyor birde kalkmış apaçık olduğuna inandığınızı söylüyorsunuz. Siz kendinizle çelişmiyorsunuz. Hem açık olacak anlaşılır olacak hem yorum yapılacak. Bu nasıl iş .

Bedi diyorsunuz bedi ALLAH'ın esmasından ALLAH'ın ismi değil mi bir insana bunu nasıl yakıştırabiliyorsunuz. Hangi alime hangi peygamberlere böyle isim sıfat takılmış söylemişsiniz.

Evet alim olanlardan başkası anamaz.alimler aklını kullanır Hz.İbrahim peygamber gibi başkalarının aklına başkalarının yazdıklarına değil Allah'ın kitabını anlarlar ve ona iman ederler.Allah'tan başka araya kimseyi koymazlar.

Beşerin değil ALLAH'ın kitabına sınıksı sarılırlar.

Allah alimlerin de Kur'an'daki hakikatlere şahid olduğunu şöyle buyurur:
Allah her şeye yeter şahit olarak yeter.Allah'tan başka ilah olmadığına müminlerde şahittir .

Kelimeyi şahadette ne söylüyoruz ALLAH'ı görmüşçesine ona kesin bir dille şahitlik etmiyoruz.

Ahdi misak nedir ? Ahdi misakta sadece sizlerin alim dedikleriniz mi misakta vardı.İnsanın fitratı nedir neden fitratı hiç hesaba katmıyorsunuz.
Hz.İbrahim alim olduktan sonra Allah'ın birliğine iman etti.

Demek ki ALLAH'ın tek bir ilah olduğuna ve onun asla bir ortağı olmadığına şahitlik ediyoruz. Öyleyse neden ALLAH'ın kitabına değil de kesin şahidi olmadığı bir insana şahitlik ediyoruz. Ben Said kürdiye inanmıyorum ALLAH onlara inanmamamı emrediyor. Elleriyle kitap yazıp onların ALLAH katından olduğunu söyleyenlerin yalancı olduğunu buyuruyor. Bakara-79 en'am-93

Aklını kullananlar ALLAH'ın tekliğine şahitlik ettiği gibi ALLAH'a Kulluk vazifesini ALLAH'tan umut ederek ibadetlerini yaparlar.

Gene hem KUR'AN'ın apaçık olduğuna iman ettiğini yazıyorsun hem Said kürdinin ayeti aynen alıp yazdığına tefsir diyorsun. Söylemişsin bu ayetin nesini tefsir etmiş.
İman etmek iman ettiği şeyden asla şüpheye düşmez.

Şüpheye düşmeseydiniz risaleye değil ALLAH'IN KİTABINA SINSIKI YAPIŞIRDINIZ.
Ayetin aynen haykırıyor ama haykırırken yanında mıydın ben şüpheliyim.

Ayetlerden anladığımız müminlerin hepsi tamamı Allah dostu olduğu ve hepsinde Kur'an'ı anlayarak okumak zorunda olduğu ve tebliğ görevinde yapmalarıdır.

Sen hangi ayetten senin anladığın şekilde sadece alimlere bu görevin verildiği var.anlarlar demekten bumu çıkıyor.sizler Saidi alim diye dayatacağınıza kendiniz neden alim olmaya çalışmıyorsunuz.sizler istedinizde Allah vermedimi.

Kim ALLAH'tan KUR'AN'ı anlamak istedi de ALLAH ona vermedi?

Yeterki fitrata uygun davranıp ALLAH'ın buyurduğu şekilde KUR'AN'ı anlamaya çalışalım.
Öğrenmenin yolu belli isteyen öğrenir.

Ama bu kesinlikle Said kürdinin risaleleri değildir.

Ama bilmediklerimizi Bilenlere sorarız.

Ama ölümlere değil DİRİLERE Sorarız.

Sen Said kürdinin alemliğine ALLAH'a şahit olduğun gibi şahitlik edebiliyormuşsun. Kitapları kendisinin yazdığına şahitlik edebiliyormusun.onun kalbinin imanlı olduğuna şahitlik edebiliyormuşsun .eğer bunlara kesin şahitlik edebiliyorsan

Allah Resulü bile kimsenin imanına şahit olamadığına göre sen nasıl şahit olacaksınız.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 15:37](#)

Mete kardeşim, Risale-i Nur, Kur'anın hakikatlerini tahkiki bir tarzda ders vererek ve iman hakikatleri ile ilgili en müşkil meseleleri en inatçı bir dinsizi ilzam edecek derecede ders vererek, tesirli dersleriyle insanların farzları yapmaya ve günahlardan kaçmaya teşvik ederek, insanlara iktisadı, şükrü, kanaati, ihlasi, uhuvveti, ihtilaf etmemeyi ders vererek bizi kandırıyor mu?

Mesela, "haşir risalesi" yeniden dirilme hakikatini ve cennet ve cehennemi geceden sonra sabahın ve kıştan sonra baharın gelmesi katiyetinde iki kere iki dört eder derecesinde izah ve ispat ediyor ki, şimdiye kadar bütün İslam alimleri "haşir nakli bir meseledir, iman ederiz fakat akıl bu yolda gidemez" dedikleri halde, Risale-i Nur Kur'anın feyziyle bu hakikati çocuklara bile ders veriyor.

Mete kardeşim, bizim Risale-i Nuru okumamızın sebebi taassub değil...mesela bana Kur'an'ın haşir, cennet ve cehennemi tahkiki bir tarzda ders veren başka bir eser gösterin ben onu okuyayım.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 15:26](#)

Fatih kardeşim, Kur'an ve imanın esaslarını Risale-i Nurdan daha tahkiki vazih ders veren ve iman ve Kur'an hakikatleri hakkındaki sorulara Risale-i Nur'dan daha ikna edici cevap veren bir eser olmadığı için, mecburen Risale-i Nur okuyoruz. Eğer Risale-i Nur, Kur'anın manalarını hem aklımızı, hem kalbimizi ve hem de ruhumuzu tam tatmin edip, doyuracak tarzda ders vermeseydi ve Said Nursi, Kur'an hakikatlerini değil de kendi fikrilerini ve felsefesini ders verseydi istediği kadar "bu eser mübarektir, güzeldir" dese biz o eserin yüzüne bakmazdık.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 15:19](#)

Mustafa kardeşim, aşağıdaki ifadelerinizi bize izah edebilir misiniz...Mesela o cümlede açık olan nedir? Said Nursi neyi saklayıp, açıklamaya cesaret edemiyor?.

Ama yazımda bahsettiğim Risale-i Nurdaki ifadeler o kadar açık ki başka bir anlama geldiğini ileri sürmek zorlama tevیل olur. Bazen insanlar aynı düşüncelerde istikrarlı olamazlar, ya da içlerinde sakladıkları bir duygu ya da düşünceyi eserlerinin tamamında tekrarlayamaz bazı yerlerinde nabız yoklar şekilde bahsederler.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 13:58](#)

Metem bey,

Çok haklısınız. Bediüzzaman'ın tefsirlerini okumak bu ülkede son 10 yıla kadar irtica suçu sayılıyor, o Kur'an tefsirlerini okuyanlar Şeriatçi, gerici diye üniversitelerden, ordudan, emniyetten atılıyor, doktoraları durduruluyor, kariyerleri engellenmeye çalışılıyordu.

Bu rejimin en önde savunucuları, başkasını değil öncelikle Bediüzzaman'ı hedef tahtasına oturtmuşlardı.

Devletin derin güçlerinin propagandalarının da imkanlarıyla, Turan Dursun gibilerin kaleşörlüklerini de kullanarak canavar benzeri bir Said Nursi imajı oluşturmaya çalıştılar o zamanlarda.

O günlerin şuuraltlarındaki mirasındandır ki, Bediüzzaman'ın bu millete iman açısından ne kazandırdığının zerre kadar farkında olmayanların o hizmet erine, "Said-i Kürdi", "sapık", "kafir", "müşrik" diye hakaret etmeleri elbette ki o zalimlerin yaptıklarından daha ağır bir zulümdür.

Çünkü "Allah razı olsun" demesi gerekenlerin yürek yaralayan vefasızlıkları, dostun gülü acıtır vecizesince asıl yaralayıcı olandır.

Tarihi ve hukuki vesikalarla sabit olarak, Bediüzzaman ve talebelerinin iman hizmetleri sırasında çektiklerinden ve gördükleri zulümlerden ise hiç bahsetmeyeceğim.

Ben, o zulüm zamanlarında, okullarda örümcek kafalı, gerici, irticacı olarak nitelendirildiğimiz zamanlarda bile, o dinsiz zalimlere karşı gerek derslerde, gerek başka ortamlarda hakikatleri haykırmış birisiyim, ismi kirletilmeye çalışılmış bütün din mazlumlarını da savunmuş bir adamım.

Şaşırtıcı olan, bir Müslüman'ın Kuran ve iman davasıyla ömrünü geçirmiş bir mücahid alimi savunması değil, asıl şaşırtıcı olan böyle bir iman Mücahidini düşman bellemiş Müslümanların varlığıdır.

Elbette ki sözüm, nezaketi elden bırakmayıp, hakikati de teslim edip ilmi eleştiride bulunmaya çalışan sizin gibi dostlara değil, sözüm hakaret, tekfir gibi yöntemlerle Bediüzzaman'ı her fırsatta su-i zanlarla karalamaya çalışanlardır.

O zamanlarda çok da hoş ve rahat görünmeyen bu çile yolu, Kur'an'ın irşadiyle onlarca yıldır yapılan samimi ve ihlaslı çalışmalarla bugünkü görece "rahat" konumunu aldıysa ve hatta yakın doğu yanında dünyaya da bir yöntem örneği yaptıysa bu durum fitri olanın, ihlaslı olanın, Kur'an'a uygun olanın nasıl da İlahi Yardıma mazhar olacağına apaçık bir kanıttır.

Ben bunu Risale-i Nur'un bir başarısı filan olarak görmem. Bu durum doğrudan Kur'an-ı Kerim'in insanlığa buyurduğu yöntemlerin ne derece fitri ve maksada ulaşmada ne derece etkili olduğunun apaçık bir kanıtıdır bana göre.

Bediüzzaman'ın yaptığı ise, fitrata uygun olan en doğru yöntemi Kur'an-ı Kerim'in ayetlerinden ilhamen bulması ve ortaya koymasıdır.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 13:58](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın Serhan Mansuroğlu, Said Nursi Tüm bildiklerini rü'yasında peygamberimizden kimseye soru sormaması karşılığında aldığına göre, ve müellifin yanında kur-an'dan başkade kitap olmadığına göre,

risalelerde kur-an namına altıyüz civarında ayetin bahsi geçtiğine göre rü'ya dan başka bir şeyemi tabi olmuş oluyorsun. Sonušta bu kadar hacimli kitapta kur-an ayetleri ancak garnitür vazifesi görebilir. Burda asıl olan rü'ya dır. Kardeşim siz risaleleridemi okumuyorsunuz.

Said Nursi rü'ya dan aldım diyor.
Sizse biz rü'ya ile amel etmeyiz diyorsunuz.
Hanginiz doğru söylüyor, hanginiz yalan söylüyor.

Ben cevaplıyım ikinizde doğru söylüyor.
Çünkü rü'yayı gören Said Nursi onu kitaba geçirmiş.
Sizse onun kitabına uyuyorsunuz. Dolayısıyla siz rü'ya ile değil kitaba uymuş oluyorsunuz. Ancak bu kitap onlarca ayetin yanında cin/26-27 ayetleri görmezden gelerek(inkar ederek);
A.Kadir Geylani'nin"ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i ilâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet," (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)

Allah'a kafa tutarak "Allah razı olduğum elçiler hariç kimseye gaybımı açmam diyor" Said Nursi'de Allah o ayetlerde yalan söylemiş doğrusu Geylani Geçmişte ne olmuşsa gelecekte ne olacaksa yanında hazır gibi görür ve bilir diyor. Sonrada bunu Rü'ya da peygamberden aldım diye Muhammed(sav) iftira ediyor.

Hele şu sözü ile yalancılığı tam on üzerinden on ediyor.

"mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet," (sikke-i tasdik-i gaybi-Sekizinci Lem'a)"

Hadi nuclear ölen Geylani'nin nasıl tasarrufta bulunduğunu anlatın bize.
Geylani her kimse vefat etmiştir. Herkes gibi Allah'ın rahmetini umuyor azabından çekiniyordur. Yani ölen herkes gibi dünya ile işi bitmiş hesabı Allah'a kalmıştır.

Bense Allah'ın hakkında bir kudsiyet bildirmeyipte sizin kutsadığınız her şeyi inkar ediyorum. Hadi eğer gavs yaşıyorsa "ya gavs- Geylani diye" çağırın, tıpkı üstadınız Said Nursi gibi, tıpkı bizim Ya Allah deyip Allah'ı çağırdığımız gibi, sonrada beni tanrınıza şikayet edin. Deyin ki bir inkarcı sana inanmıyor seni inkar ediyor hatta seni aşağılıyor(oluşturulan imajını) oda gelsin benim tüyüme zarar versin, meğer ki Allah dilemiş o başka.

Hani üstadınız bir fatiha ile tavlıyormuşya Geylani'yi, siz milyon adet fatiha gönderin, milyon adet te hatim indirin ruhuna diyeceğim, ama yaşıyormuş nasıl olsa, siz açıktan gönderin bakım ne olacak.

Bekliyorum beni gece-gündüz, akşam-sabah edindiğiniz tanrı(la)nıza şikayet edebilirsiniz.

Ben ise sizin için ve bizim için dua'da olacağım.

Ya rabbi ümmet-i Muhammed-i ve ümmet-i Muhammed'in bir kısmı olan ve kendilerini müslüman ismi yanısıra "NURCU" olarakta isimlendiren, Kur-an'ın yanı sıra Risale-i Nur diye Kur-an'dan olduğunu ileri sürdükleri bir kitap/lar daha edinen Müslümanlara hidayet ver, Akıl ver, iz'an ver, vicdan ver.

Rabbimiz biliyor ve itiraf ediyoruz sen bu istediklerimizin hepsini ve daha fazlasını verdin, ancak sana malum ki bizlerden bir kısmımız diğer bir kısmımızı, yine sana yakınlaşmak maksadıyla rabb ler edindi. Şeytanda bu amelleri makbul gösterdi. Ya rabb ne olur kereminle bize yine yardım et. Yardım ette bu karanlık kuyulardan hep beraber kur-an'nın aydınlığına çıkalım.

Amin, Amin, Amim

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 13:29](#)

İncilin vahiy bölü 22 kısım. (Tanıdık gelecek mi?)
Bölüm 22

1Ve bana, Allah'ın ve Kuzu'nun tahtından çıkan billur gibi berrak, saf hayat suyu ırmağını gösterdi.

2Şehrin caddesinin ortasında ve ırmağın bu tarafında ve öbür tarafında, on iki meyve üreten, her ay kendi mey-vesini veren hayat ağacı vardı; ve ağacın yaprakları ulus-ların şifası içindi.

3Ve artık hiçbir lânet olmayacak; ve Allah'ın ve Ku-zu'nun tahtı onda olacaktır; ve O'nun kulları kendisine hizmet edecekler;

4Ve O'nun yüzünü göreceklerdir; ve O'nun adı onların alınları üzerindedir.

5Ve orada gece olmayacaktır; ve bir lâmbaya ve güneş ışığına ihtiyaçları yoktur; çünkü Rab Allah onlara ışık ve-recek ve çağlar çağına deka egemenlik süreceklerdir.

6Ve bana dedi: "Bu sözler güvenilir ve gerçektir; ve kutsal peygamberlerin Allah'ı Rab, yakında olması gereken şeyleri kendi kullarına göstermek için meleğini gönderdi."

7"İşte, tez geliyorum. Bu kitabın peygamberlik sözlerini tutan mutludur."

8Ve ben Yuhanna, bu şeyleri gören ve işiten benim. Ve işi-tip gördüğüm zaman, bu şeyleri bana gösteren meleğe ta-pınmak için ayaklarının önüne kapandım.

9Ve bana dedi:* "Sakın bunu etme! Çünkü ben, senin ve peygamber kardeşlerinin ve bu kitabın sözlerini tutan-ların kul1 olan arkadaşımı; Allah'a tapın.

10Ve bana dedi:* "Bu kitabın peygamberlik sözlerini mü-hürleme; çünkü vakit yakındır.

11Haksız2 olan, hâlâ3 haksız olsun; ve murdar olan, hâlâ murdar olsun; ve salih olan, hâlâ salih olsun; ve kutsal olan, hâlâ kutsallaşsın."

12"İşte, tez geliyorum; ve herkese kendi işinin olduğuna göre vermek üzere karşılığım beraberimdedir.

13Alfa ve Omega, başlangıç ve son, ilk ve sonuncu benim.

14Hayat ağacına gelmeye hakları4 olsun ve şehre kapılar-dan girsinler diye, O'nun emirlerini yerine getirenler5 mutludur.

15Ama köpekler ve büyücüler ve zina işleyenler ve katil-ler ve puta tapanlar ve yalanı seven ve onu işleyen herkes dışardadır.

16Ben İsa, kilise topluluklarında size bu şeylere tanıklık etsin diye meleğimi gönderdim. Ben Davut'un kökü ve soyuyum; parlak sabah yıldızıyım."

17Ve Ruh ve Gelin, "Gel!" diyorlar. Ve işiten, "Gel!" de-sin. Ve susayan gelsin; ve isteyen, hayat suyunu karşılık-sız olarak alsın.

18Çünkü bu kitabın peygamberlik sözlerini işiten herkese ben tanıklık ediyorum: Eğer biri bu şeylere bir-şey eklerse, Allah bu kitapta yazılı olan belaları ona kata-caktır;

19Ve eğer biri bu peygamberlik kitabının sözlerinden çı-karırsa, Allah onun payını hayat kitabından1 ve kutsal şe-hirden ve bu kitapta yazılı bulunan şeylerden çıkaracaktır.

20Bu şeylere tanıklık eden, “Evet, tez geliyo-rum!” diyor. Amin! Evet, gel ya Rab İsa!

21Rabbimiz İsa Mesih’in inayeti hepinizle2 bir-likte olsun, Amin.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 12:04](#)

Sayın Mansuroğlu,

Beni su-i zan içerisinde olan,onu bunu küfür ve delalet ile itham eden, Hz.Muhammed karşısındaki bir yahudi pozisyonunda olan bir kişi yapmışsınız ya pes doğrusu.Ben kimseyi itham etmedim,metodunuzun yanlışlığını gösterdim.

Kimseyi itham ya da sizin ifadenizle ittiham etme hakkımı kendimde göremem.Allah-ü Teala'nın hiç kimseye vermediği bir yetkiyi ne hakla kullanabilirim? Bir insan hakkında Allah'ın sadık kulu demek de Allah'ın müşrik kulu demek de -benim kanaatime göre- Allah'tan rol çalmaktır (haşa).Allah'a sığınırım.

Siz sorulara cevap vermek yerine, metin tenkidi yapmak yerine “yani siz demek istiyorsunuz ki” diye başlayan cümlelerinizle beni ittiham etmişsiniz,kul hakkım doğmuşsa helal olsun deyip demeyeceğimden emin değilim,lütfen bir süreliğine doğrudan bana hitaben yazmayın

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 12:01](#)

Serhan kardeşim: Her güzel ve hoş giden mutlak doğru değildir.

Güzel bir müzik, güzel bir kadın, güzel bir eser insanların özellikle gençlerin hoşuna gidebilir. Mesela solcular gençleri soldan yanaşarak, iş ekmek,özgürlük, kardeşlik diyerek sapıttırırlar. Birde sağdan yanaşan ve insanları din, iman, sevgi söylemleri ile kandıran ve sapıttıranlar vardır. politikacılar, tarikat ehli, papazlar, hahamlar, masonlar gibi. hep sağdan ve güzellikler adına yanaşırlar. Bakara 216:Savaş, hoşunuza gitmediği hâlde, size farz kılındı. Olur ki, bir şey sizin için hayırlı iken, siz onu hoş görmezsiniz. Yine olur ki, bir şey sizin için kötü iken, siz onu seversiniz. Allah bilir, siz bilmezsiniz.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 12:01](#)

Bu saıdcilere sormak istiyorum,

risaleye neden inanıyorsunuz, saıd nursi veya kürdi yi neden savunuyorsunuz?

Sebeup ne? İslam'a bir faydası mı olmuş? Kendi yazdıklarını övmekten öteye gidememiş.

Yok yılanlarla ibadet etmiş de, yok çekirgeler kuşlar risalelerinin üzerinde uyumuş. kuşlar hoşçakal der gibi saçını okşamış. Neden akıl etmiyorsunuz?

Ben size gelsem rüyamda bana birşeyler yazdırıldı desem inanacak mısınız?!!!!!!!

Benim yazdıklarım hakkında kötü konuşanı Allah çarpar, deprem olur desem inanacak mısınız?!!!!!!!!!!!!!!!

Benim yazdıklarım Hz. Ebubekir, Hz. Ali işaret etti desem inanacak mısınız?!!!!!!

Çekirgeler yazdıklarımı çok beğendi bütün gece yanımdan gitmedi desem inanacak mısınız?!!!!!!

Yazık, şirkin en büyüğünü işleyen birine inanıyorsunuz!!!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 11:35](#)

Recep bey,

Biz örneğini verdiğiniz ilgili "apaçık" Kur'an-ı Kerim ayetlerini çok iyi anlıyoruz.

Acaba siz de bu ayetlerin anlaşılmadığını düşündüğünüzden dolayı mı o ayetlerin altına kendi "çarpıtıcı" yorumlarınızı yazıyorsunuz?

Haydi sizin tabirinize söyleyelim, size o yorumları o ayetlerin altına yazmayı kim söylemişse Bediüzzaman'a da o söylemiştir!

Ancak arada bir fark var;

Aşağıdaki ayetler sizin o ayetleri, alimlere göre daha yanlış yorumlama ihtimaliniz bulunduğunu açıkça ortaya koyuyor:

"İşte bu misaller var ya, Biz onları insanlar için getiriyoruz; fakat onları "alimlerden başkası" anlamaz." (Ankebut 43)

ALLAH ALİMLERİN DE KUR'AN'DAKİ HAKİKATLERE ŞAHİD OLDUĞUNU ŞÖYLE BUYURUR:

Allah, gerçekten kendisinden başka ilah olmadığına şahitlik etti; melekler ve "âlimler de" O'ndan başka ilah olmadığına adaletle şahitlik ettiler. Aziz ve hakim olan O'ndan başka ilah yoktur. (ÂLİ İMRÂN suresi 18. ayet)

O küfre sapanlar şöyle derler: «Sen gönderilmiş (Allah'ın bir elçisi) değilsin.» De ki: «Benimle sizin aranızda şahid olarak Allah yeter ve yanlarında kitabın ilmi bulunanlar da.» (RA'D suresi 43. ayet)

BİLENLERLE BİLMEYENLER BİR OLMAZ

Yoksa o, gece saatinde kalkıp da secde ederek ve kıyama durarak gönülden itaat (ibadet) eden, ahiretten sakınan ve Rabbinin rahmetini umud eden (gibi) midir? De ki: «Hiç bilenlerle bilmeyenler bir olur mu? Hiç şüphesiz, temiz akıl sahipleri öğüt alıp-düşünmektedir.» (ZÜMER suresi 9. ayet)

ALLAH KUR'AN'DA KENDİLERİNE İLİM VERİLENLERİN "SÖZLERİNİ" DE ZİKREDER

Kendilerine ilim verilenler ise: «Yazıklar olsun size, Allah'ın sevabı, iman eden ve salih amellerden bulunan kimse için daha hayırlıdır; buna da sabredenlerden başkası kavuşturulmaz» dediler. (KASAS suresi 80. ayet)

Bediüzzaman da bu asrın dinsiz ve inançsız ideolojilerine hitaben yazdığı Kur'an tefsirleriyle

«Yazıklar olsun size, Allah'ın sevabı, iman eden ve salih amellerden bulunan kimse için daha hayırlıdır; buna da sabredenlerden başkası kavuşturulmaz»

şeklinde haykırıştır. Bu "şahitlik ve tebliğ" görevini ise ayetlerden de anlayacağınız gibi "alimlere" bizzat Allah'ın kendisi vermiştir.

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 11:09](#)

KUR'AN

RAMAZAN AYI... İNSANLAR İÇİN HİDAYET OLAN VE DOĞRU YOLU VE (HAK İLE BATILI BİRBİRİNDEN) AYIRAN APAÇIK BELGELERİ (KAPSAYAN) KUR'AN ONDA İNDİRİLMİŞTİR. ÖYLEYSE SİZDEN KİM, BU AYA ŞAHİD OLURSA ARTIK ONU TUTSUN. KİM HASTA YA DA YOLCULUKTA OLURSA TUTMADIĞI GÜNLER SAYISINCA DİĞER GÜNLERDE (TUTSUN). ALLAH, SİZE KOLAYLIK DİLER ZORLUK DİLEMEZ. (BU KOLAYLIK) SAYIYI TAMAMLAMANIZ VE SİZİ DOĞRU YOLA (HİDAYETE) ULAŞTIRMASINA KARŞILIK ALLAH'I BÜYÜK TANIMANIZ İÇİNDİR. UMULUR Kİ, ŞÜKREDERSİNİZ. (2/185)

BU KUR'AN, ALLAH'TAN BAŞKASI TARAFINDAN YALAN OLARAK UYDURULMUŞ DEĞİLDİR. ANCAK BU ÖNÜNDEKİLERİ DOĞRULAYAN VE KİTABI AYRINTILI OLARAK AÇIKLAYANDIR. BUNDA HİÇ ŞÜPHE YOKTUR ÂLEMLERİN RABBİNDENDİR. (10/37)

BİZ BU KUR'AN'I SANA VAHYETMEMİZLE EN GÜZEL KISSALARI GERÇEK BİR HABER (KISSA) OLARAK SANA AKTARIYORUZ, OYSA SEN DAHA ÖNCE BUNDAN HABERİ OLMAYANLARDANDIN. (12/3)

ELİF LAM RA. BUNLAR KİTABIN VE APAÇIK OLAN KUR'AN'IN AYETLERİDİR. (15/1)

Kİ ONLAR, KUR'AN'I PARÇA-PARÇA KILDILAR. (15/91)

ŞÜPHE SİZ BU KUR'AN EN DOĞRU YOLA İLETİR VE SALİH AMELLERDE BULUNAN MÜ'MİNLERE ONLAR İÇİN GERÇEKTEN BÜYÜK BİR ECİR OLDUĞUNU MÜJDE VERİR. (17/9)

ANDOLSUN BİZ, BU KUR'AN'DA ÇEŞİTLİ AÇIKLAMALAR YAPTIK ÖĞÜT ALIP-DÜŞÜNSÜNLER DİYE. OYSA BU ONLARIN DAHA UZAKLAŞMALARINDAN BAŞKASINI ARTTIRMİYOR. (17/41)

KUR'AN OKUDUĞUN ZAMAN SENİNLE AHİRETE İNANMAYANLAR ARASINDA GÖRÜNMEZ BİR PERDE KILDIK. (17/45)

VE ONLARIN KALBLERİ ÜZERİNE ONU KAVRAYIP ANLAMALARINI ENGELLEYEN KABUKLAR, KULAKLARINA DA BİR AĞIRLIK KOYDUK. SEN, KUR'AN'DA SADECE RABBİNİ BİR VE TEK (İLÂH OLARAK) ANDIĞIN ZAMAN 'NEFRETLE KAÇAR VAZİYETTE' GERİSİN GERİYE GİDERLER. (17/46)

KUR'AN'DAN MÜ'MİNLER İÇİN ŞİFA VE RAHMET OLAN ŞEYLERİ İNDİRİYORUZ. OYSA O, ZALİMLERE KAYIPLARDAN BAŞKASINI ARTTIRMAZ. (17/82)

DE Kİ: "EĞER BÜTÜN İNS VE CİN (TOPLULUKLARI) BU KUR'AN'IN BİR BENZERİNİ GETİRMEK ÜZERE TOPLANSA -ONLARIN BİR KISMI BİR KISMINA DESTEKÇİ OLSA BİLE- ONUN BİR BENZERİNİ GETİREMEZLER." (17/88)

ANDOLSUN BU KUR'AN'DA HER ÖRNEKTEN İNSANLAR İÇİN ÇEŞİTLİ AÇIKLAMALARDA BULUNDUK. İNSANLARIN ÇOĞU İSE ANCAK İNKÂRDA AYAK DİRETTİLER. (17/89)

ANDOLSUN BU KUR'AN'DA İNSANLAR İÇİN BİZ HER ÖRNEKTEN ÇEŞİTLİ AÇIKLAMALARDA BULUNDUK. İNSAN HERŞEYDEN ÇOK TARTIŞMACIDIR. (18/54)

BÖYLECE BİZ ONU ARAPÇA BİR KUR'AN OLARAK İNDİRDİK VE ONDA KORKULACAK ŞEYLERİ TÜRLÜ ŞEKİLLERDE AÇIKLADIK; UMULUR Kİ KORKUP-SAKINIRLAR YA DA ONLAR İÇİN DÜŞÜNME (YETENEĞİNİ) OLUŞTURUR. (20/113)

VE ELÇİ DEDİ Kİ: "RABBİM, GERÇEKTEN BENİM KAVMİM BU KUR'AN'I TERKEDİLMİŞ (BİR KİTAP) OLARAK BIRAKTILAR." (25/30)

TA SİN. BUNLAR KUR'AN'IN VE APAÇIK OLAN KİTABIN AYETLERİDİR. (27/1)

VE KUR'AN'I OKUMAKLA DA (EMROLUNDUM). ARTIK KİM, HİDAYETE GELİRSE KENDİ NEFSİ İÇİN HİDAYETE GELMİŞTİR; KİM SAPACAK OLURSA DE Kİ: "BEN YALNIZCA UYARICILARDANIM." (27/92)

ŞÜPHESİZ SANA KUR'AN'I FARZ KILAN, SENİ DÖNÜLECEK YERE ELBETTE DÖNDÜRECEKTİR. DE Kİ: "RABBİM, HİDAYETLE GELENİ DE AÇIKCA BİR SAPIKLİK İÇİNDE OLANI DA DAHA İYİ BİLMEKTEDİR." (28/85)

ANDOLSUN HİKMETLİ KUR'AN'A (36/2)

SAD, ZİKİR DOLU KUR'AN'A ANDOLSUN.(38/1)

ÇARPIKLIĞI OLMAYAN ARAPÇA BİR KUR'AN'DIR (BU). UMULUR Kİ SAKINIRLAR. (39/28)
ÖYLE OLMASA KUR'AN'I İYİDEN İYİYE DÜŞÜNMEZLER MİYDİ? YOKSA BİRTAKIM KALPLER ÜZERİNDE KİLİTLER Mİ VURULMUŞ? (47/24)

KAF. 'ŞEREFLİ ÜSTÜN' KUR'AN'A ANDOLSUN. (50/1)

BİZ ONLARIN NELER SÖYLEDİKLERİNİ DAHA İYİ BİLİRİZ. SEN ONLARIN ÜZERİNDE BİR ZORBA DEĞİLSİN; ŞU HALDE BENİM KEŞİN TEHDİDİMDEN KORKANLARA KUR'AN İLE ÖĞÜT VER. (50/45)

ELBETTE BU BİR KUR'AN-I KERİM'DİR. (56/77)

ŞAYET BİZ, BU KUR'AN'I BİR DAĞIN ÜZERİNE İNDİRMİŞ OLSAYDIK, ANDOLSUN ONU ALLAH KORKUSUNDAN SAYGI İLE BAŞ EĞMİŞ PARÇA PARÇA OLMUŞ GÖRÜRDÜN. İŞTE BİZ BELKİ DÜŞÜNÜRLER DİYE İNSANLARA BÖYLE ÖRNEKLER VERİRİZ. (59/21)

DE Kİ: "BANA GERÇEKTEN ŞU VAHYOLUNDU: CİNLERDEN BİR GRUP DİNLEYİP DE ŞÖYLE DEMİŞLER: - DOĞRUSU BİZ, (BÜYÜK) HAYRANLIK UYANDIRAN BİR KUR'AN DİNLEDİK" (72/1)

HAYIR; O (KİTAP) 'ŞEREFLİ-ÜSTÜN' OLAN BİR KUR'AN'DIR; (85/21)

KUR'AN'I ANLAMAK İÇİN SAİD KÜRDİNİN RİSLESİNİMİ OKUMAK GEREKİYOR YOKSA ALLAHIN AYETLERİNİ KAFA YORRAK DÜŞÜNEREK TEKRAR TEKRAR OKUMAKMI GEREKİYOR.

ALLAHZIN KİTABI YEİNE RİSALE OKURSAK KUR'AN'DAN UZAKLAŞMIŞ OLMAZMIYIZ.ALLAHIN KİTABINI İKİNCİ SIRAYA KOYMUŞ OLMAZMIYIZ.BİRAZ BASİRET.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:59](#)

Mete Kardeşim, rüya ile amel etmiyoruz. Biz müslümanlar ve özellikle Risale-i Nur talebeleri burhana tabi oluyoruz. Başka dinlerin tabileri gibi ruhbanları taklid ederek delili bırakmıyoruz. Eğer Risale-i Nur, Kur'anın manalarını hem aklımızı, hem kalbimizi, hem ruhumuzu tam tatmin edip doyuracak bir tarzda ders vermeseydi, bir kimse istediği kadar "bu eser mübarektir, güzeldir, rüyada gördüm" dese biz o eserin yüzüne bile bakmayız. Özellikle bu asırda üniversite gençliğini bu ifadeler ikna etmez ve onları kimse kandıramaz.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:55](#)

as.

Hamdi kardeşim, kafir olmazsınız.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:54](#)

Hamdi bey,

Ben sizin söylediklerinize, burada yazdığınız yorumlarınıza ve size milyar kere inanmıyorum desem kafir olmayacağım gibi, elbette siz de kafir olmazsınız.

Ama yazdıklarınız içinde bir tane dahi Kuran ve iman namına bir hakikat varsa, bu genelleme onu da kapsayacağından ben böyle "adaletsiz" bir şey demem, çünkü ilahi mesuliyetten korkarım.

Siz kendinizde Bediüzzaman'ın bütün savunduklarına ve yazdıklarına "inanmama" genellemesi yapıp aşağıdaki ifadelerine de inanmadığınızı ortaya koyuyorsanız, diyecek bir şey bulamam. Mesela:

"Elhâsıl madem Allah var, elbette âhiret vardır." Onuncu Söz

Risale-i Nur'da hak olduğu kesin olan böyle binlerce ibare olduğuna göre, böyle bir genelleme yapmanızın çok da "adil" ve "mesuliyetten uzak" olmadığını düşünüyorum acizane...

Ama tabii ki de size bu hakikatlere ille de inanın hiç kimse diyemez ve sizi kimse zorlayamaz... Kendi seçiminiz, kendi görüşünüz...

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *toker* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:48](#)

bu tür kitapların yetkili kurum ve mercilerce toplatılmasına karar verilmeli

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:34](#)

Merhaba,

Bediüzzaman'ın da hataları olan bir kul olduğunu, Risale-i Nur'lar'da bazı sehveler, hatalar olabileceğini ben zaten kabul ediyorum. Bunu Bediüzzaman da sık sık dile getirir zaten eserlerinde. Bunu pek çok yazımda açıkladım.

Ama bu hatalar, sizin dediğiniz ve buradaki arkadaşların dile getirdikleri hatalar değildir. Bu hatalar esasa ilişkin hatalar da değildir.

Ve bu gibi sehveler yüzünden hikmet-i Kur'anîyenin yansımaları ile dolu olan Risale-i Nur'daki yorumları, izahları hiç okumayın demek de, adil bir çözüm değildir.

Hele Bediüzzaman'ın kalbindeki niyetini kötü manada okumaya, anlatmaya, göstermeye hele Kur'an adına bunu yapmaya hiçkimsenin de hakkı yoktur. Çünkü Kur'an-ı Kerim ilim ve hikmet hususunda "su-i zan", "iftira", "hakaret" yollarını çoktan kapamıştır.

Yani Bediüzzaman'ın da herkesin okumasını zaten istemediği Sikke-yi Tasdik-i Gaybiyi, 18. Lema'yı veyahut da 33 ayetin tefsirini haydi tamam okumayın ama bugün bütün İslami üniversitelerde dikkat çekmiş olan İşaret'ül İcaz gibi bir tefsir metodolojisi kitabını ya da Kızıl İcaz, Talikat gibi "Mantık" ilmine dair kitapları veyahut da, Haşr, Meleklerin varlığı, İctihad, Sünnet-i Seniyye, Kader, Mirac risaleleri, Hastalar, İhtiyarlar, İhlas risaleleri, Kuran'ın mucizeleri, Allah'ın varlığı ve birliğine dair yüzlerce mevzuza dair yazıları neden okumayasınız ki?

Çünkü sizin de dediğiniz gibi Peygamberlerde dahi edeb itibarıyla "zille" tabir edilen kimi sehveler olabilir.

Risale-i Nur işlediği iman mevzularında Kuran-ı Kerim'in hakikatleriyle tamamıyla uyumludur. Ne vahdet-i vücudu, ne de vahdet-i şuhudu telkin eder. O doğrudan doğruya Kur'an-ı Kerim'in varlık, ahiret, Kur'an, Risalet ve diğer iman delillerini işler, açıklar.

Bakın ben, Seyyid Kutub'u da, Mevdudi'yi de, Ali Şeriatî'yi de, İbn-i Kayyim el Cevzi'yi de ve diğer kimi alimlerin de eserlerini okudum, okurum. Onların da Kur'an'ı anlama yöntemlerinden istifade ettim, ediyorum.

Karşı olduğum şu, diyelim ki size göre ebced, keramet vb. mevzular hatalıdır, o halde o kısımları okumayın diyebilirsiniz ya da okumayabilirsiniz. Çünkü o bölümlerin olduğu yerler saklı değil, açık bir şekilde bellidir.

Ama size göre "hata" olan bu gibi yorumlardan ve yöntemlerden dolayı Risale-i Nur'un tamamını okumayın, ondan istifade etmeyin demek, o hata kabul edilenlerden daha büyük bir hata olur.

Eğer buradaki arkadaşlar, gerçekten Kur'an-ı Kerim'den başka hiçbir "kitabı" okumuyorlarsa, tamam onlara sözüm yok. Ama biliyorum ki, burada pek çok Profesörün, pek çok İslam aliminin kitaplarını, tefsirlerini, sitelerdeki yorumları ya da başka düşünce veya bilim içerikli kitapları, gazeteleri, dergileri okumuş ve okuyan arkadaşlar da var.

Bu böyle olduğu halde, Risale-i Nur'daki Kur'an'ı anlama yöntemlerinden istifade yollarını bütün bütün kapama, ondaki hakikat ve hikmet ifadelerini çarpıtma, bu eserlere ve müellifine ellerinden geldiğince hakaret etme gayreti içinde olan arkadaşların bu zulüm arayışlarını anlamıyorum.

Temel önerme şuysa, "herkes hatalıdır, o halde Bediüzzaman da hatalıdır" buna katılırim ve sizin bu anlayışınıza sizin pencerenizden bakıp hak veririm.

Ama temel önermeniz, "hatalı olan herkes mutlaka yanlıştır ve onların yazdıkları okunmamalıdır" ise, buna katılmam mümkün değildir. Zira buna siz de katılmazsınız. Çünkü siz de hatalısınız, hocalarınız da hatalıdır o halde... O halde kendi Kur'an anlayışınızın "mutlak" doğru olduğundan da emin olamazsınız.

Zira, Kur'an-ı Kerim'in ilk emri "Oku!" dur. Bu ayetin devamındaki ayetler bize "neyi" okuyacağımızı değil, "nasıl" okuyacağımızı öğretir:

"Yaratan Rabbinin adıyla oku!"

Eğer okumalarımızı bu perspektiften yani "Allah adına" okuma kastıyla yaparsak, Biyoloji, Kozmoloji kitabı, Felsefe, kainat kitabı ya da bir roman veyahut da Risale-i Nur farketmez, bütün kitapların okunmasına ilahi izin vardır...

Ölçü ise "Yaratan Rabbinin adıyla" yani "Bismillah" ile okunabileceklerin okunmasıdır.

Eminim ki, Risale-i Nur'da sizin anlayışınıza uymayanların dışında böyle "Yaratan Rabbin adıyla" okuyabileceğiniz binlerce paragraf bulursunuz.

Ben bu "hayırlı hakikatleri" o eserlerde bulduğumdan dolayıdır ki, okudum ve okuyorum. Mustafa İslamoğlu'nu da, Seyyid Kutub'u da, Abdülaziz Bayındır'ı ve diğerlerini de kimi mevzularda benim Kuran anlayışından farklı bir anlayışı benimsemiş olsalar da, onlardaki o hayırlı niyeti hissettiğimden onları da okurum elbette.

Kabul etmediklerimi reddederim, kabul ettiklerim hakkında ise "sadakte ve bilhakkı natakte" derim. Onları çeşitli dolambaçlı teviller yapıp "tefîr" etmek içinse hiçbir gerek duymam. Çünkü niyetlerinin iyi olduğuna hüsn-ü zan ediyorum.

Zira Rabbimizin ayetleri açıkça ortadadır. Herhalde o ayetlerde emredilen adaleti yerine getirmekse bizim en önemli vazifelerimizden birisidir:

"Ey iman edenler! Allah için hakkı titizlikle ayakta tutan, adalet ile şahitlik eden kimseler olun. Bir topluma olan kininiz, sakın ha sizi adaletsizliğe itmesin. Âdil olun. Bu, Allah'a karşı gelmekten sakınmaya daha yakındır. Allah'a karşı gelmekten sakının. Şüphesiz Allah, yaptıklarınızdan hakkıyla haberdardır." Maide 8

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:30](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

VAY O KİMSELERE Kİ, ELLERİYLE KİTAP'I YAZARLAR, SONRA DA ONU AZ BİR KARŞILIĞA DEĞİŞMEK İÇİN, "BU, ALLAH'IN KATINDANDIR" DERLER. VAY ELLERİNİN YAZDIKLARINDAN ÖTÜRÜ ONLARIN HÂLİNE! VAY KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARIN HÂLİNE! 2/BAKARA-79

ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEMİŞKEN, "BANA VAHYOLUNDU" DİYEN, YA DA "ALLAH'IN İNDİRDİĞİNİN BENZERİNİ BEN DE İNDİRECEĞİM" DİYE LAF EDEN KİMSE DEN DAHA ZALİM KİMDİR? ZALİMLERİN ŞİDDETLİ ÖLÜM SANCILARI İÇİNDE ÇİRPİNDİĞİ; MELEKLERİN, ELLERİNİ UZATMIŞ, "HAYDİ CANLARINIZI KURTARIN! ALLAH'A KARŞI DOĞRU OLMAYANI SÖYLEDİĞİNİZ VE O'NUN ÂYETLERİNDEN KİBİRLENEREK YÜZ ÇEVİRDİĞİNİZ İÇİN BUGÜN AŞAĞILAYICI AZAP İLE CEZALANDIRILACAKSINIZ" DİYECEKLERİ ZAMAN HÂLLERİNİ BİR GÖRSEN! 6/EN'AM-93

ALLAH Haaşa benim kitabımı kimse anlayamaz deyip saidi kürdiye sen kitap yaz benim kitabımın yerine onu okusunlarmı demiş.

SAİD Kürdi KUR'AN'I Biliyormuydu da ku'an'ı açıklamay kalksın ömründe cemaatle namaz kılmadığı gibi ALLAH'IN Kesin FARZ kıldığı CUMA namazına gitmeyen nasıl kur'an'ı açıklayabilir.

kitabında cuma namazına şafi olduğu için fatiha suresini imamın arkasından yetiştiremediğim için gitmiyorum ama evde CUMA namzını sünnet olarak kılıyorum diyor.

CUMA namazı sünnet olarak nasıl kılınıyor izahını yaparmısınız.

Risale eğer kur'an tefsiriye hıristiyan misyonerler bunu neden amerikaya götürüp dağıtıyorlar.

onlar kur'an dağıtmışlarmı.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 10:14](#)

Bakara 269:Allah, hikmeti dilediğine verir. Kime hikmet verilmişse, şüphesiz ona çokça hayır verilmiş demektir. Bunu ancak akıl sahipleri anlar.

Diyorsun ki:

"Evet, şu açıktır ki Bediüzzaman da kendisine hikmet verilerek, hayra ulaşmış olanlardandır. Eserlerindeki Kur'an hikmeti ise bunun apaçık şahididir."

SEN ŞİMDİ BURADA SAİD KÜRDİNİN KALBİNİ Mİ OKUDUN AKLINI Mİ OKUDUN SAİD KÜRDİYE HİKMET VERİLENLERDENDİR DİYEREK HAAŞA İLAHLIK İDDİASINDA BULUNMUYOR MUSUN. ALLAH'IN RASULÜ BİLE BİLMEZKEN BUNU AYETLERDE DEFALARCA BELİRTMİŞKEN SEN KİM OLUYORSUN NASIL BİLİYORSUN SAİD KÜRDİYİ CENNETE KADAR SENMİ YOLCU ETTİN. BAŞKA KİŞİ HAKKINDA KESİN KONUŞMAK HELLE HELE HİKMET VERİLMİŞ DEMEK BUUNU ANCAK ALLAH BİLİR; SEN NASIL BİLDİN. AYET YAZIN DİYORSUN HALA BAKARA -79 EN'AM 93 AYETLERE CEVAP VERMEDİNİZ .

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ANDOLSUN, SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ TEKER TEKER BİZE GELDİNİZ. SİZE VERDİĞİMİZ DÜNYALIK NİMETLERİ DE ARKANIZDA BIRAKTINIZ. HANI HAKKINIZDA ALLAH'IN ORTAKLARI OLDUĞUNU ZANNETTİĞİNİZ ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE YANINIZDA GÖRMÜYÖRÜZ? ARTIK ARANIZDAKİ BAĞLAR TAMAMEN KOPMUŞ VE İDDİA ETTİKLERİNİZ, SİZİ YÜZÜSTÜ BIRAKIP KAYBOLMUŞLARDIR.6/EN'ÂM-94

SAİD'İN VE SİZLERİN İDDİA ETTİKLERİNİZ YANLARINIZDA OLMAYACAK.

AYETLERİN TAMAMI SAİD KÜRDİYİ VE ONU SAVUNANLARI YALANLIYOR.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH KULUNA KÂFİ DEĞİL Mİ? VE SENİ, O'NDAN (ALLAH'TAN) BAŞKALARI İLE (BAŞKA İLÂHLARLA, PUTLARLA) KORKUTUYORLAR. ALLAH KİMİ DALÂLETTE BIRAKIRSA, O ZAMAN ONUN İÇİN BİR HİDAYETÇİ (MEHDİ) YOKTUR. 39/ZÜMER-36

SAİDİ KÜRDİCİLERİN DERSLERİNDE ALLAH'TAN ÇOK SAİDKÜRDİ VE ONUN KİTABI ZİKREDİLİR VE HİKAYELER KERAMETLERİ ANLATILIR.ALLAH VE KUR'AN NERDEYSE HİÇ ANILMAZ.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 09:33](#)

Gelelim rüya meselesine. Rüya ile amel edilmez. Ayrıca "aç tavuk kendini buğday ambarında görür". Bir çok putperest, yahudi, hıristian ve hatta ateist de kutsal? rüyalar görür. Papa da görür. Hayvanlarda görür.

Hikmet için, hidayet için Allahın kitabı dururken ısrarla ne idüğü belirsiz şeylerin peşine düşmenin anlamı nedir. İllaki sapıtmak mı istiyorsunuz?

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 09:27](#)

S.A

nurcu arkadaşlara sormak istiyorum.

KURAN da herşey yazılıdır ve risalalara işaret etmiştir diyorsunuz.ben de diyorum ki risalelerinize,saidinize ve söylediklerine milyar kere inanmıyorum. şimdi ben (size göre)kafir mi oluyorum?

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 09:19](#)

S.A

KUR'AN DA risale işaret edilmiştir(her şey işaret edilmiştir.) diyen arkadaşlara sormak istiyorum: BEN RİSALERE ,SAİDE VE SÖYLEDİKLERİNE MİLYAR KERE İNANMIYORUM.ŞİMDİ BEN KAFİR Mİ(SİZE GÖRE) OLUYORUM?

En-am süresi:"Yaş ve kuru ne varsa, hepsi ap açık bir kitapta yazılmıştır." ayetinde sizin ihtiyacınız olan herşey(daha fazlası değil) APAÇIK yazılmıştır buyruluyor, bu ayet böyle okunmalıdır yoksa KUR'ANI CADI-MÜNECCİM KİTABINA DÖNDÜRÜRÜZ.

ALLAH APAÇIK BUYURUYOR, nurcular ise:YOK KAPALI YOK SİHİRLİ YOK CİFİRLİ YOK BİZ BU AYETLERİ ANLAMAYIZ.ANLAMAMAK İÇİN YA AKIL NOKSANI OLMALISINIZ YADA İSLAM DÜŞMANI....

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 09:03](#)

Sayın Muhammed Erdemli Kardeşim: Sorun Saidi Nursi değil. O da bizim gibi bir beşer ve Allahın mahlukatı ve kuludur. Onun İslama samimi olarak hizmet etmek istediğine inanıyorum. Fakat Onun fikirlerinin ve eserlerinin hatasız veya kusursuz olduğunu da kabul etmiyorum. Allah'dan başkası kusurludur. Kulun yaptığı tefsirlede mutlaka bir çok hatalar olacaktır.

Siz ise onu neredeyse ilahlaştıracaksınız ve eserlerini kutsal kitab kabul edeceksiniz.

Gerçi bu yer yüzünde ilk değil. Kimi Atatürkü, kimi Hz.Ali'yi, Kimi Hz.İsa yı kimi Üzeyir'i kutsallaştırıp sapıtmaktadır.

Benim de Nurcular hakkındaki korkum budur.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 07:01](#)

Bakara 269:Allah, hikmeti dilediğine verir. Kime hikmet verilmişse, şüphesiz ona çokça hayır verilmiş demektir. Bunu ancak akıl sahipleri anlar.

Evet, şu açıktır ki Bediüzzaman da kendisine hikmet verilerek, hayra ulaşmış olanlardandır. Eserlerindeki Kur'an hikmeti ise bunun apaçık şahididir.

Ben burada Kur'an-ı Kerim'in hikmetinden uzak pek çok yorum okudum. Bu yorumları yazmak konusunda kendilerini selahiyetli görüp, yorumlarının okunmasını hasretle isteyip Risaleleri okumayınız diyen arkadaşlar, öncelikle kendi bütün o şahsi yorumlarını silsinler ve onları da bir daha yazmasınlar. Sadece Allah'ın ayetlerini yazsınlar buraya. O zaman söylediklerinde daha inandırıcı olacaklar.

Allah'ın ayetleri ise, yukarıdaki ayette olduğu gibi gerçekleri açıkça anlatıyor. Vesselam...

“Risale-i Nur'un şiddetle tokat vurduğu ve hücum ettiği felsefe ise, mutlak değildir; belki muzır kısmınadır. Çünkü, felsefenin hayat-ı içtimaiye-i beşeriyeye (insanın sosyal hayatına) ve ahlâk ve kemâlât-ı insaniyeye ve san'atın terakkiyatına (gelişmesine) hizmet eden kısmı ise, Kur'ân ile barışıktır. Belki Kur'ân'ın hikmetine hâdimdir (hizmetkardır), muaraza edemez. Bu kısma Risale-i Nur ilişmiyor.” Bediüzzaman

Bediüzzaman yukarıdaki sözleriyle felsefeyi muzır (menfi) ve faydalı (müsbet) felsefe olarak ikiye ayırır. Müsbet felsefe Kur'an'ın hikmetiyle barışıktır. Ama dinsiz, maneviyatsız ve inançsız ideolojileri, inançsız fikirleri yaymaya çalışan diğer menfi felsefeyi ise Kur'an-ı Kerim reddeder.

“Kur'ân gibi bir Üstad-ı ezeliyyem varken, dalâlet-âlûd (yoldan sapmış) felsefenin ve evham-âlûd (şüphe dolu) aklın şakirtleri olan kartallara, hakikat ve marifet yolunda, sinek kanadı kadar da kıymet vermeye mecbur değilim. Ben onlardan ne kadar aşağı isem, onların Üstadı dahi, benim Üstadımdan (Kur'an'ın hikmetinden) bin defa daha aşağıdır. Üstadımın himmetiyle, onları garkedenden (boğan) madde, ayağımı da islatamadı.” Bediüzzaman

Felsefenin talebesi, “Her menfaatli şeyi kendine “Rab” tanır. Hem o dinsiz şakird, mütemerrid ve muanniddir. (inkarcı ve inadçıdır) Fakat bir lezzet için nihayet zilleti (alçaklığı) kabul eden miskin bir mütemerriddir.

Amma hikmet-i Kur'anın hâlis tilmizi ise; bir abd'dir. (kuldur) Fakat a'zam-ı mahlukata da ibadete tenezzül etmez. Hem cennet gibi a'zam-ı menfaat (en büyük menfaat olan) olan bir şeyi, gaye-i ibadet (ibadet gayesi) kabul etmez bir abd-i azizdir.

Hem hakikî tilmizi mütevazidir; (mütevazi bir öğrencidir) selim, halimdir. Fakat Fâtırının gayrına, daire-i izni haricinde ihtiyarıyla tezellüle (alçalmaya) tenezzül etmez.

Hem fakir ve zaîftir, fakr ve za'fını bilir. Fakat onun Mâlik-i Kerim'i, ona iddihar ettiği uhrevî servet ile müstağnidir ve Seyyidinin nihayetsiz kudretine istinad ettiği için kavîdir. Hem yalnız livechillah, (Allah'a yönelik) rıza-i İlahî için, fazilet için amel eder, çalışır... İşte iki hikmetin verdiği terbiye, iki tilmizin müvazenesiyle anlaşılır.

Amma hikmet-i felsefe ise, hayat-ı içtimaiyede (toplumsal hayatta) nokta-i istinadı, "kuvvet" kabul eder. Hedefi, "menfaat" bilir. Düstur-u hayatı, "cidal" (mücadele) tanır.

Amma hikmet-i Kur'aniye ise, nokta-i istinadı, kuvvete bedel "hakk"ı kabul eder. Gayede menfaate bedel, "fazilet ve rıza-yı İlahî"yi kabul eder. Hayatta düstur-u cidal (mücadele düsturu) yerine, "düstur-u teavün"ü (yardımlaşmayı) esas tutar.

Hakkın şe'ni, ittifaktır. Faziletin şe'ni (gereği-işi), tesanüddür. Düstur-u teavünün şe'ni, birbirinin imdadına yetişmektir. Dinin şe'ni, uhuvettir, incizabdır (çekimdir). Nefsi gemlemekle bağlamak, ruhu kemalâta kamçılama ile serbest bırakmanın şe'ni, saadet-i dareyindir." (iki dünya saadetidir) Bediüzzaman

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 06:47](#)

Selamun Aleyküm
Sayın Suiçmez köy'e gittiğini bildirdi.
Daha önce kendisine sorduğum sorulara nasıl cevap vermiş bir bakalım.

"Suiçmez/Trabzon diyor ki:
01 Temmuz 2012, 02:24

Soru 3-

"Peygamberimizin F.Gülen hoca efendinin köyüne gelip oraya Hz Ali (ra) ye kazık çaktığına inanıyor musunuz"

Cevap 3-

İnanırım.Bu rüyada olan bir vakiydir.yoksa öğlen vakti olan bir şey değil.Rüya farklı bir alemdir.Gaybdan işaretler içerir.Hz.Yusuf (as) rüya tabiri öğretilmiştir.Demek ki rüyalarda bir takım gerçekler mevcuttur.Rüyayı gören o dönemin kralı normal bir insan.Ancak gelecekte olacak hadiselerle işaret edilmiş.Demek ki gaybi olan bir takım hadisat rüya yoluyla da bildirilebiliyor. Peygamberimizle irtibatı kuvvetli olan bir insanın peygamberimizi rüyasında görmesi ve ondan bir takım sembolik mesajlar alması da mümkündür.Rüyada görmek gerçekte görmek gibi değildir."

Soru 3 ve vevap 3 okudunuz. Ben bu NURCU kardeşleri anlamakta hakikaten zorlanıyorum. Sanki karşımda normal bir insandan ziyade "KLİNİK" bir vakıa var. İnsan en azından soruyla alakalı F.Gülen'in yazısını dönüp bir okur. Soru 3 cevabını okudunuz değilmi sevgili arkadaşlar."İnanırım. Bu rüyada olan bir vakiydir." diyor. Cevap okadar net ve keskinki,

okuyunca kendimden şüphe ettim acaba bu konuda F.Gülen'e iftiramı ettim diye. Sonra ilgili bölümleri inanın tekrar tekrar okudum. Ancak olayın bir rü'ya anlatımıyla alakasını kuramadım. ilgili bölümü linkiyle beraber tekrar aktaracağım. Lütfen yazıyı okuyan arkadaşlar bu masal bir rü'ya olarak mı sunuluyor, yoksa normal hayattan bir vakıa olarak mı sunuluyor. Kısaca banada bildirirseniz sevinirim. İlgili yazıya geçelim.

"<http://tr.fgulen.com/content/view/3153/157/>

Dedem Şamil Ağa'nın babasına benzer yönleri vardı. O da bir ukba adamı gibiydi. En şiddetli dönemlerde bile sarıksız gezdiğini görmedim. Sarığını Osman Gazi Hazretleri gibi sarardı.

Çok ciddi bir insandı. Belki tebessüm ettiğini görmüş olabilirim, hatırlamıyorum, fakat güldüğünü hiç görmedim. Onun bu ciddiyet ve vakarı köy halkının üzerinde bir mehabet ve korku tesiri yapardı. Bütün köylü ondan korkar aynı zamanda ona çok ciddi saygı duyarlardı.

Dedemin hakiki ulemaya çok saygısı vardı. Fakat bir dönemde meşayihin su-i istimali karşısında o mücerred mantık ve mücerred düşünce sahibi dedemde meşayihin yiyen içen kısmına ciddi bir antipati uyanmıştı. Fakat yine de çoğu meşayihe bir şey demezdi. O, gerçek veliyi babası Molla Ahmed'in şahsında görmüş, tanımıştı. Molla Ahmed ki, yemez içmez, kimseden hediye dahi kabul etmez, sabahlara kadar namaz kılar, bir zeytinle yetinir, günlerinin çoğunu oruçlu geçirirdi. İşte dedeme göre velinin tarifi buydu.

O bu tarifen dışında kalanları meşayıhtan kabul etmez ve 'Bunlar şeyh değil pilavcı takımı' derdi.

Kendi çevresinden olup da kabullendiği insanlar da vardı. Mesela, Korucuk Köyünde otuz-kırk sene imamlık yapmış, sâdâttan olma ihtimali olan Mehmed Efendi adındaki zât bunlardandı. Hatta dedem bu zât ile ilgili olarak şöyle bir hadise anlatmıştı:

'Cihan Harbinden evvel çok şiddetli bir zelzele olmuştu. Köyde yıkılmadık bina kalmamıştı. Herkes harman yerinde yatıyor, evlerine gidemiyordu. Halbuki kış bastırmış ve kar da yağmıştı. Bir gün ben de harmana gidiyordum. Karşıma Mehmed Efendi çıktı. Bana 'Şamil Ağa! Nereye gidiyorsun?' diye sordu. 'Harmana' diye cevap verdim. 'Git evinde yat! Bir tek taş dahi düşerse getir onu benim kafama çal' dedi. 'Hoca niye?' dedim. Bana şunları söyledi:

'Bu gece bu köye Fahri Kainat Efendimiz geldi. Arkasında Raşid Halifeler vardı. Hz. Ali'nin elinde ise bir çok kazık bulunuyordu. Ben hemen koştum ve yanlarına vardım. Efendimiz bana dönerek:

'Molla Muhammed! Bu köy senin mi?' diye sordu. Ben de 'Evet ya Rasulallah! Benimdir.' dedim. Bunun üzerine Fahri Kainat Efendimiz Hz. Ali'ye döndü ve 'Ya Ali! Bu köye de bir kazık çak, bir daha bu köy sallanmasın!' dedi. O da elindeki kazıklardan birini ovaya çaktı..'

Dedem bu hadiseyi çok defa anlatmıştı. Her defasında da 'İşte mânâya açık, ruh insanı bir tek şahıs var. O da Mehmed Efendi'dir.' derdi.

Yani, dedemin mânâya inanmama gibi bir durumu yoktu. Fakat babasında gördüğü gerçek mânâ eri olma gibi durumu başkalarında göremediğinden veya onları babası ölçüsünde bulamadığından itimadında bir sarsılma vardı.

Dedem, babam ölçüsünde olmasa bile, Vehbi Efendi'yi de takdir ederdi. En azından başkaları için söylediği o yukarıdaki cümleyi Vehbi Efendi için söylemezdi."

Ben bu hikayenin rü'ya ile alakasını kuramadım. Ancak dedesinden bu yana F.Gülen'in ne kedar da yüce/kutsal/seçilmiş olduğu şuuraltlarına nakşedildi. Tabii ki bir NURCU olsaydım.

Bu yazıdaki "İLİZYON"u görmeyen/göremeyen, bu kadoracığa bile aklını çalıştıramayan ve Allah'ın kendisine hidayet'i bulsun diye de bahsettiği akli zayıf edenin başına elbetteki pislikten başka bir şey

boca edilmez. Her ayette olduğu gibi eğer yunus/100 görmezden gelir ve manasını derin derin tefekkür etmezsek başımıza gelecek bundan başkası olabilir. Keşke NURCU kardeşlerimde batıl bir kurgu yerine Allah'ın gösterdiği hedefe kilitlenselerdi.

Böylece sayın Suiçmez tarafında hocasının yalan söylediği tescillendi. Darısı diğer Nurcuların başına.

Yine sayın Suiçmez'in daha önce aktardığı F.Gülen'in "ÇİZGİMİZİ HECELERKEN" isimli eserinde yolundan gittiği sapkınları nasıl temize çıkardığını görmüştük. O yazıda cin72/26-27 ayetlere verdiği meal dikkatimi çekti. Üstadlarının ve kendisinin batıl davasına ayetleri eğip-bükerek nasıl payanda yaptığını lütfen görün. Otuz küsur meal'e baktım böyle bir meal veren olmamış. Arapça bilmesem de hamdolsun az-çok mealde kullanılan kelimelerle orjinal metnin alakası var mı yok mu tetkik etmeye çalışıyorum. cin/72-27 ayette "razı olduğu resulleri" "kimi" diyerek Allah'ın gayb'ını herkese açmış durumdadır. Yinede kendi adıma hata yapıyorsam asgariye indirmek için ilim ehline soruyorum. cin72/26-27 ayetlere F.Gülen'in aşağıda verdiği meal verilebilir mi?

<http://tr.fgulen.com/content/view/19858/3/>

"Hakikî mânâda gayba muttali olan Allah'tır. Ne var ki Allah kimi gayba muttali kılsa, o da bildirildiği ölçüde bilir." (Cin sûresi, 72/26-27) Bu zâhirî mânâ, Devr-i Risaletpenâhî'de açıkça tahakkuk ediyor."

Celal Yıldırım ise şöyle meallendirmiş.

cin/72-26 O, gaybı bilendir. Gaybına kimseyi muttali' kılmaz.

cin/72-27 Ancak seçip razı olduğu bir peygambere (bildirmesi) bunun dışındadır. Şüphesiz ki, o peygamberin önünde ve ardında dizi halinde gözcüler yürütür ki,

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 06:38](#)

Mete kardeşim, şöyle demişsiniz:

"Serhan kardeşim soru kuantum teorisi ile ilgili değildi. Evet veya hayır diyeceksin."

Kardeşim, bazı sorulara izahsız sadece evet veya hayır denilirse doğru cevap olmaz, maksat anlaşılmaz, yanlış anlamalar ve itirazlar olur. Bu sebeple ben evet veya hayır dememim gerekçelerini izah etmem gerekiyor. Bu da meselelerin iç içe girmesine ve konunun dağılmasına kafi bir sebep kardeşim. Aslında bütün bu sorulara daha önce de cevap verildi. Fakat, bu kaos ortamından dolayı istifade edilmedi..Bu sebeple biraz sabredin size cevap vereyim inşaallah.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 06:02](#)

Şerafettin kardeşim, elbette bir eserde hatalar ve yanlışlıklar olabilir ve o yanlışlıkları kabul etmemek gerekir. Bir kimse "ben bu manayı kabul etmiyorum" diyebilir ve "şurada yanlış var" diyebilir. Fakat,

meselemiz farklı..Yani, bir eserdeki bir yanlış gösterilmiyor. Burada bunun çok ötesinde bir iddia var..O iddiayı ağzıma almaktan bile korkup titrediğim halde, bazı kardeşlerimiz bir-iki cümleye tamamen maksadının dışında mana vererek, bu zatın “kesin ve şüphesiz öyle bir davasının olduğunu” iddia ediyorlar. Biz de bu sebeple, “bu cümlelerden anladığınız mana sizin değil, bizim anladığımız gibidir. Bunun delili bütün eserdir” diyoruz.

Elhasıl, kardeşim ortada yanlış düzeltmek ve göstermek yok..Bir insanı ebedi felakete götürecek çok meş’um bir iddia var. Ben de o iddiaya cevap verdim. Yazılarıma o gözle tekrar bakınız.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[04 Temmuz 2012, 05:42](#)

Mustafa kardeşim,

Yani, siz demek istiyorsunuz ki, bu zatın eserinde istediği kadar Muhammed aleyhisselamın son peygamber olduğunu ve şeriat-ı kübrasının kıyamete kadar kafi geldiğini ve Kur’anın en mükemmel ve cami ve bütün insanların bütün ihtiyacına kafi gelen ve zaman ihtiyarladıkça gençleşen ve insanlara her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve iman esaslarının nasıl kainata kök saldıığını ve kainatı dağıtamayan bir kuvvetin iman esaslarını dağıtamayacağını söylese ve izah ve ispat etse bile ve kendisinin “güahlı ve hastalıklı ruh ile kabre yakınlaştığını” söylese bile ve size göre bu zat (haşa) kesinlikle küfri ve münafıkane bir davası var. Ve o davasını söylemekten korkuyor. Yani, size göre bu zatın bütün eserindeki Muhammed aleyhisselam hakkında ve Kur’an hakkındaki bu ifadeleri hep gerçek maksadını açıkça söyleyememekten gelen riya ve tekellüf ve tasannu kelimeleri..Yani, bu zat Kur’an hakkında ve Muhammed aleyhisselam hakkında böyle düşünmemesine rağmen haşa ve kella münafıklık edip, öyle söylüyor öyle mi? Yani, bu zat kesin dinini dünyaya satmış biri öyle mi...Yani, benim tevlim zorlama, fakat siz o cümleyi doğru anlıyorsunuz öyle mi..insafınıza havale ediyorum kardeşim. Fakat, şunu söylemeliyim ki, sizin bu zata karşı yaptığınız bu su-i zannı yahudiler Muhammed aleyhisselama yapıyorlar.

Şimdi, bir bak. Risale-i Nur’daki bir cümleyi önüne ve arkasına ve başka yerlerdeki izahına ve o cümlenin söyleniş maksadına ve makamına bakmadan tenkid ettiğinizde neler olmuş görün kardeşim:

”Envar-ı Muhammediyeyi (a.s.m.) ve maarif-i Ahmediyeyi (a.s.m.) ve füyüzat-ı şem-i İlahiyi en müşaşaa bir şekilde parlatması.....cümlesini söyleyen üstadın talebesi, aynı konunun (ki konu 1 sayfa kadardır) bir-iki paragraf öncesinde ve başında ne demiş:

Risale-i Nur nedir? Bedüzzaman kimdir?

Her asır başında hadîşçe geleceği tebşir edilen dinin yüksek hâdimleri; emr-i dinde mübtedi’ değil, müttebi’dirler. Yani, kendilerinden ve yeniden bir şey ihdas etmezler, yeni ahkâm getirmezler. Esasat ve ahkâm-ı diniyeye ve sünen-i Muhammediyeye (A.S.M.) harfiyen ittiba’ yoluyla dini takvim ve tahkim ve dinin hakikat ve asliyetini izhar ve ona karıştırılmak istenilen ebâtılı ref’ u ibtal ve dine vaki’ tecavüzleri redd ü imha ve evamir-i Rabbaniyeyi ikame ve ahkâm-ı İlahiyenin şerafet ve ulviyetini izhar u ilân ederler. Ancak tavr-ı esasîyi bozmadan ve ruh-u aslîyi rencide etmeden yeni izah tarzlarıyla, zamanın fehmine uygun yeni ikna’ usûlleriyle ve yeni tevcihat ve tafsilât ile îfa-i vazife ederler.

Bu memurîn-i Rabbaniyeyi, fiiliyatlarıyla ve amelleriyle de memuriyetlerinin musaddıkı olurlar. Salabet-i imaniyelerinin ve ihlaslarının âyinedarlığını bizzât îfa ederler. Mertebe-i imanlarını fiilen izhar ederler. Ve ahlâk-ı Muhammediyenin (A.S.M.) tam âmili ve mişvar-ı Ahmediyenin (A.S.M.) ve hilye-i Nebeviyenin hakikî lâbisi olduklarını gösterirler. Hülâsa: Amel ve ahlâk bakımından ve sünnet-i Nebeviyeye ittiba ve temessük cihetinden ümmet-i Muhammed’e tam bir hüsn-ü misal olurlar ve

nümune-i iktida teşkil ederler.....
Tarihçe-i Hayat (609)

Mustafa kardeşim, şimdi yukarıdaki cümleler ile o fıkrayı yazan ağabey sana bağıra bağıra şöyle diyor sanki:”ey su-i zan eden Mustafa kardeşim, benim maksadım olmayan bir cümleyi, benim maksadım gibi göstererek beni küfür ve dalalet ile ittiham etmenin hesabını nasıl vereceksin..hiç olmazsa benim yazımın önüne ve sonuna ve makam ve maksadına baksaydın ya.”

Elhasıl Mustafa kardeşim, o cümleyi yazan zatın, aynı fıkrasında bir kaç paragraf öncesindeki izah ve açıklamalardan sonra hala “bunlar ne derse desin bunlar münafıktır” dersiniz benim size diyecek başka bir şeyim kalmaz.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 22:47](#)

Anaaaa galiba herkez kaçmış!!!
Hiç yorum yok.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 22:41](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu;

Teklif ettiğiniz yöneme ben de katılıyorum eğer uygulanabilirse daha istifadeli olabilir belki. Sayın Mustafa Bey’in sorduğu soruya verdiğiniz cevabı okudum.

Ancak izin verirseniz belki haddimi de aşarak bu cevabınızdaki yöntemi eleştirmek istiyorum. Çünkü benim gördüğüm çok temel bir yöntem hatanız var. Düşünce tarzınız yanlış.

Şöyle diyorsunuz:” Biliyorsunuz ki, bir cümle değerlendirilirken, yanlış anlaşılma olmaması için o kelamın makamına ve maksadına ve söyleniş gayesine ve öncesine ve sonrasına ve başka yerde o kelamın izahı olup olmadığına bakılır. Eğer diğer yerlerde izahı varsa, o izah nazara alınır...Yani, bir cümle bizim anladığımız şekilde değil, o cümleyi söyleyenin anlatmak istediği şekilde anlaşılması lazımdır. Bunun en sağlıklı yolu da o cümleyi söyleyenin eserine ve o eserindeki davasına ve maksadına bir bütün olarak bakmaktır” Bir bütün içinde ele alınması gerektiği konusunda kesinlikle haklısınız.

Ama şunu da belirteyim, bu kadar çok yerde bu konuyu böyle böyle güzel anlatan kişi böyle aykırı bir şey söylemez anlayışıyla , “Öyle ise, o aktardığınız yerlerden maksat kesinlikle sizin anladığınız mana değildir.” diyorsunuz ve risalelerden örnekler veriyorsunuz. Sizce bu yeterli bir cevap mı? Sizi tatmin ediyor mu? Yani bu doğru bir yaklaşım tarzı mı?

O zaman bir kişi varsayalım ki, kitabında baştan sona Kur’an’a uygun şeyler anlatsa ama bir bölümünde hatta bir cümlede şirk içeren bir ifade kullansa. Şimdi biz kitabın tümüne bakarak o ifadenin Kur’an’a aykırı olduğunu, yanlış olduğunu söyleyemeyecek miyiz? Bir yolunu bulup o ifadeyi tevhide uydurmaya olmasa, (haşa) tevhidi o ifadeye uydurmaya mı çalışacağız?

Belki de yazar sizin de dediğiniz gibi öyle bir şey kastetmemiş olabilir ancak önemli olan bu ve bunun gibi cümleleri okuyanların ne anladığı ve onların zihninde nasıl bir algı oluştuğudur.

Sorudaki İbrahim suresinin 4. ayeti “وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِبَلِّسَانٍ قَوْمِهِ...” (Biz her peygamberi, ancak kendi kavminin diliyle gönderdik...) de, En’am suresinin 59. ayeti gereği Risale-i Nurlara işaret olabileceğini söylüyorsunuz anladığım kadarıyla. Ben tefsir uzmanı değilim, ilahiyat okumadım ama acizane kendi görüşümü belirteyim.

Bence bu doğru değil. Çünkü “ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعَلِّمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبُرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْفُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ” (Çünkü, yaratılmış varlıkların idrakini aşan şeylerin anahtarları Onun katındadır: onları Allahtan başka kimse bilemez. O, karada ve denizde olan her şeyi bilir; bir yaprak düşmez ki O bundan haberdar olmasın; ve ne yeryüzünün derin karanlığında bir habbe, ne de canlı veya ölü hiçbir şey yoktur ki (Onun) apaçık fermanında kaydedilmiş olmasın.)-En’am suresi:59- bu aldığım M.Esed meali, Diyanet mealinde son kısmın meali şöyle verilmiş(...Yerin karanlıklarında da hiçbir tane, hiçbir yaş, hiçbir kuru şey yoktur ki apaçık bir kitapta Allah’ın bilgisi dâhilinde, (Levh-i Mahfuz’da) olmasın.)

Bence de burada kastedilen Kitab-ı Mübin sizin dediğiniz gibi Kur’an-ı Kerim olmayabilir. “ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ” (Ey kitap ehli! Artık size elçimiz (Muhammed) gelmiştir. O, kitabınızdan gizleyip durduğunuz gerçeklerden birçoğunu sizlere açıklıyor, birçoğunu da affediyor. İşte size Allah’tan bir nur ve apaçık bir kitap (Kur’an) gelmiştir)-Maide suresi:15- de olduğu gibi Kitab-ı Mübinle Kur’an kastediliyor. Ancak; “ وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُبَيِّنُونَ فِيهِ وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي ” (Ey Muhammed!) Sen hangi işte bulunursan bulun, ona dair Kur’an’dan ne okursan oku ve (ey insanlar, sizler de) hangi şeyi yaparsanız yapın, siz ona daldığınızda biz sizi mutlaka görürüz. Ne yerde, ne de gökte, zerre ağırlığına, (hatta) bu zerreden daha küçük veya daha büyük olsun, hiçbir şey Rabbinden uzak (ve gizli) olmaz; hepsi muhakkak apaçık bir kitapta (Levh-i Mahfuz’da yazılı)dır.)-Yunus suresi:61- ve “ وَمَا مِنْ غَائِبَةٍ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ” (Gökte ve yerde gâib (gizli) hiçbir şey yoktur ki apaçık bir Kitap’ta (Levh-i Mahfuz’da) olmasın)-Neml suresi:75- de olduğu gibi Kitab-ı Mübin ile Levh-i Mahfuz da kastediliyor gibi. Elbette bu konuda söz sahibi değilim, işin erbabından özür dilerim, yanılıyor olabilirim, ancak bu ayetler dikkatimi çekti ve sizin bu konuda yanılıyor olabileceğinizi düşünüyorum.

Farz edelim ki sizin dediğiniz gibi (bence değil ama) olsun. O zaman daha önce yazılmış ve bundan sonra yazılacak bütün tefsirlerin de Kur’an’da işareti olmuş olur. Ama benim bildiğim kadarıyla daha önce hiçbir alimin kitabında Kur’an’ın şu şu ayetleri beni- kitabımı işaret ediyor demiyor. Benim bilmediklerim olabilir belki. Neyse, sonuçta bu gibi ifadeler –yazar öyle kastetmemiş olsa bile- kitaplara bakış açısını çok etkiliyor. Gizli-açık bir kutsallaştırma oluyor. Bunu inkar etmezsiniz herhalde çünkü ben bunu bizzat hayatın içinde görüyorum. Eleştirilemezliğin vs. temelinde bu olduğunu düşünüyorum. Bir önceki” Tarsus’lu Pavlus & Said Nursi” başlıklı yazımda da dikkat çektiğim gibi Pavlus söylediklerini kimseden öğrenmediğini söylüyor, görevlendirildiğini anlatıyor dolayısıyla insanların O’na itiraz etme ihtimalini sıfırlamak istiyor anladığım kadarıyla, Allah’a iftira ediyor, kısacası Allah’ın ismini kullanıyor. Sonuç! Bu gün O’nun kitapları, risaleleri de İncil’in parçası sayılıyor. Hepsine birden İncil diyorlar.

“Yani, bir cümle bizim anladığımız şekilde değil, o cümleyi söyleyenin anlatmak istediği şekilde anlaşılması lazımdır” diyorsunuz. Bu özellikle Kur’an için %100 doğru kesinlikle katılıyorum. Kavramlara Allah’ın verdiği mana çok önemli. Mesela gelenekte “Allah’ın evliyası” deyince anlaşılana Allah’ın Kur’an’da “Allah’ın evliyası” ile kastettiği farklı. Neyse konumuz bu değil. Allah’ın kitabında çelişki olması asla söz konusu olamaz.(Nisa suresi:82)

Ama aynı şeyi bir insanın yazdığı kitap için söyleyemeyiz, bir beşer her zaman hata yapabilir. Mesela hayatı boyunca islam, iman, tevhid yolunda yani doğru yolda yaşar ama Allah korusun ölmeden birkaç dakika önce şirke düşebilir, bütün yaptıkları boşa gider.

* وَ لَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ
بَلِ اللَّهُ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ

”(Doğrusu sana ve senden öncekilere şöyle vahyedilmişti:Eğer Allah’a ait nitelikleri başkalarına yakıştırsan, kesinlikle yapıp ettiklerin boşa gidecek, üstelik büsbütün kaybedenlerden olacaksın! *Asla böyle yapma; sen yalnız Allah’a kulluk et ve şükredenlerden ol!)-Zümer suresi:65,66-

Bu yüzden yazarının tam olarak kim olduğu bile belli olmayan(bence belli değil) bir kitapta birçok yerde doğru şeyler anlatılıyor diye bize aykırı gelen bir yer gördüğümüzde -tabiki araştırırız hemen hüküm vermeyiz ama – bununla bizim anladığımız mana kastedilmemiştir demek bence asla doğru olmaz. Zaten bu konuda (Risale-i Nur) ben yazarla ilgilenmiyorum, gıybetten Allah'a sığınırım. Benim için önemli olan bunu normal bir vatandaş okuduğunda ne anladığıdır. Ya da anlamadığı! Çünkü bu gün "Risale-i Nur bize yeter" deyip her şeye Risale-i Nur gözüyle bakan, Kur'an'da olmayan, çeşitli kültürlerden alınmış bir çok kavram olmasına rağmen(Gavs, Kutup, Hakikat-ı Muhammedi, Nur-u Muhammedi...) o nu Kur'an'ın çok mükemmel tefsiri sayıp " Zamanımızda Kur'an ve iman hakikatlerini Risale-i Nurdan daha mükemmel ve tahkiki bir tarzda tam bir vuzuh ile ders veren bir eser gösterilemiyor" diyen benim dostum, arkadaşım, kardeşim, komşum vs. Her ne kadar inkar etse de Risale-i Nurları Kur'an yerine geçiriyor. İşte bu noktada tasavvur çok önemli. Bu Risale-i Nur algısında, bahsettiğiniz gibi kötü bir şey kastedilmeden yazılsa da farklı anlaşılabilir noktalar, ifadeler çok ama çok önemli.

Sonuçta bir kişi "şirk" kelimesini yazıp kitabının başka bir yerinde "Ben oradaki şirkle aslında tevhidi kastetmiştim" diyemez değil mi? Dese bile bunun ne kadar anlamı olur? Yanlış anlamayın lütfen, bu cümleyi konunun önemini anlatmak için örnek olarak verdim. Sonuçta bir kelimedenden, cümleden herkesin anladığı az çok ortak bir payda vardır, yoksa konuşmanın, dilin ne anlamı olurdu!

Belki benim de konu dışına çıktığımı söyleyeceksiniz ama bu nokta benim için çok önemli. Aksi halde sizin acizane yukarıda eleştirdiğim bakış açısıyla yazdığınız cevaplarınızın bende bir -cevap- niteliği taşıması çok zor. Umarım meramımı anlatabilmişimdir. Teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 22:21](#)

Yunus suresi:57. Ey insanlar! İşte size, Rabbinizden bir öğüt, gönüllerdeki dertlere bir şifa, müminlere doğru yolu gösteren bir hidâyet ve rahmet geldi.

58. De ki: "Allah'ın lütfuyla, rahmetiyle, evet sadece bununla ferahlanın! Çünkü bu, onların dünya malı olarak topladıkları bütün şeylerden daha hayırlıdır."

Risalelerle değil.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 22:02](#)

Bakara 269:Allah, hikmeti dilediğine verir. Kime hikmet verilmişse, şüphesiz ona çokça hayır verilmiş demektir. Bunu ancak akıl sahipleri anlar.

Gavslarda hikmet aramayın Hikmet Allaha aittir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 21:07](#)

Bu arada “firidin” FERİDin den gelmektedir!!!

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 20:50](#)

Bir tanede coğrafya ile ilgili tefsir:

KITALAR VE REVASIYE

Arapça’da dağ “cebel”dir. Çoğulu dağlar “Cibal”dir. Kur’an’da hem “Cebel”(Haşir, 59/21), hem de “Cibal”(Amme, 78/7) kelimesi kullanılmıştır.

“Revâsiye” kelimesi ise Kur’an’da yalnız çoğul olarak “Revasî”(sure ve ayet 13:3 ve 15:19 ve16:15 ve 21:31 ve 27:61 ve 31:10 ve 41:10 ve 50:7 ve 77:27 olmak üzere 9 kez geçmektedir. Ayrıca bir kez (34:13) “Râsiyât” şeklinde kullanılmıştır. Bu kelimenin fiili “Resâ-Yersû” olup bir şeyi bir yere sabit kılmak, perçinleştirmek manasına gelir. Sözlük anlamı itibariyle bu kelime dağ için kullanılmaz. Nitekim Kur’an’da yer alan “ve’l-cibale Ersâhâ”(Naziât, 79/32) ayetinde Cibal kelimesi, “Revasî” kelimesinin – if’al babından- fiili olan “ersâ” ile birlikte kullanılmıştır. Manası “Yerin dağlarını oturttu/sabitleştirdi” şeklindedir.

Bu 9 ayetlerde isim olarak çakılı büyük kara parçası olarak kullanılmaktadır. Diğer iki ayette ise çakma fiili olarak kullanılmıştır.

Rad suresi 4. Ayette geçen kıta kelimesi ise birbirine bitişik bölümler ,bölgeler anlamında kullanılmıştır. Yani Asya ve Afrika’nın hem sulak ve verimli yerleri olduğu gibi ona komşu çölleri de vardır. Bunlardan her bir parçası bir kıtadır, bir bölgedir.

Tarih boyunca yanlış adlandırmadan dolayı Kıtalar (revasiye, continent) kıta olarak adlandırılmıştır. Aslında bizim kıtalar olarak adlandırdığımızın adı revasiye olmalıydı!

Bunun nedenini açıklamak için önce yeryüzü hakkında temel bazı bilgileri bilmek gerekir.

Yerkabuğu yer kürenin en dış katmanıdır. Yer kürenin toplam hacminin % 2’den azını, kütesinin ise yüzde 4’ünü oluşturur. Daha derin tabakalara oranla düşük yoğunlukta ve katı yapıdadır. Manto katmanının en dış bölümü ile birlikte taş küreyi oluşturarak, derindeki nisbeten akışkan astenosfer tabakası üzerinde yüzercesine hareket eder. Yer kabuğunun okyanus tabanlarında kalan kısmı oldukça ince (5-10 km), kıtalardaki kısmı ise daha kalındır (30-70 km). Yer kabuğu yoğunluğunun okyanus tabanlarında daha yüksek (3,2 g/cm³, kıtalarda ise daha düşük (2,7 – 3 g/cm³) olduğu bilinmektedir. Bu farklılıklar nedeniyle, ‘okyanus kabuğu’ (ya da ‘okyanusal kabuk’) ve ‘kıta kabuğu’ (‘kıtasal kabuk’) şeklinde iki ayrı tanım yerleşmiştir

Karalarda daha kalın (35-40 km), Tibet Platosunda ise 70 km, deniz ve okyanus tabanlarında ise daha ince (8-12 km) olan yer kabuğunun ortalama kalınlığı 33 kilometre kadardır. Kimyasal bileşimi ve yoğunluğu birbirinden farklı iki kısımdan meydana gelir. Bunlardan biri granit bileşimindeki kayalardan oluşan granitik yerkabuğu; diğeri ise bazalt bileşimindeki kayalardan oluşan bazaltik yerkabuğudur.

Granitik yerkabuğunda silisyum ve alüminyum elementleri hakimdir. Bu nedenle daha hafiftir; yoğunluğu 2.7-2.8 g/cm³ arasında bulunur. Yerkabuğunun üst kısmını teşkil eder. Bazaltik yerkabuğunda ise silisyum ve magnezyumlu unsurlar hakimdir. Dolayısıyla granitik kabuktan daha ağırdır; yoğunluğu 3-3.5 g/cm³ arasında değişir. Granitik yerkabuğunun altında ve okyanus tabanlarında yer alır. Bu nedenle bazaltik yerkabuğuna “okyanusal kabuk” adı da verilir. Bu iki kısım bütün kıtaların altında bulunmaktadır. Buna karşılık okyanusların altında durum farklıdır. Burada bazaltik kabuk birkaç km kalınlıkta ince bir tabaka halinde uzanır. Buna karşılık granitik kabuk ya hiç yoktur.yada çok incedir.

Kıtaların altında bulunan ve karaların en üstte durmasını sağlayan bu granit tabakaya “continental crust” denir. Ayrıca bu tabakanın içinde daha eski ve daha dayanıklı bölgeler vardır. Bunlara da “Craton” denir. Bu craton lar adeta bir çivi veya kazık gibi kıta kabuğunu altta kalan kısma çakarlar. Böylece kıtalar sağlam bir yapı kazanırlar.

Şimdi” revasiye”kelimesinin geçtiği ayetleri yeniden düşünelim. Revasiye yazan yerlere “sıradağlar” kelimesi yerine “Kıtalar” kelimesini koyalım ve ne kadar doğru olduğunu görelim.

Rad 3:

1.

ve huve

: ve o

2.

ellezî

: ki o

3.

medde

: uzattı, yaydı

4.

el arda

: yeryüzü

5.

ve ceale

: ve kıldı, yaptı (yarattı)

6.

fî-hâ

: orada

7.

revâsiye

: kıtalar

8.

ve enhâren

: ve nehirler

9.

ve min kulli

: ve hepsinden

10.

es semerâti

: ürünler, meyveler

11.

ceale

: kıldı (yarattı)

12.

fî-hâ

: orada

13.

zevceynisneyni

(zevceyni)

(isneyni)

: ikili (zıt cinsten eşler) bir çift

: (zıt cinsli bir çift (dişi+erkek))

: (iki, ikili)

14.

yugşi

: örter

15.

el leyl

: gece

16.

en nehâre

: gündüz

17.

inne

: muhakkak

18.

fî zâlike
: bunda vardır
19.
le âyâtin
: elbette âyetler
20.
li kavmin
: bir kavim için
21.
yetefekkerûne
: tefekkür ederler

Bazı kıtalarda gece iken bazı kıtalarda gündüzdür. Her kıtada farklı olan ürünler vardır. Mesela domates,patetes ,fasülye ,mısır 1500 lü yıllarda Amerikadan getirilmiştir.

Hicr:19
1.
ve el arda
: ve yeryüzü
2.
medednâ-hâ
: biz onu uzattık (yaydık)
3.
ve elkaynâ
: ve biz koyduk, bıraktık
4.
fî-hâ
: orada
5.
revâsiye
: kıtalar
6.
ve enbetnâ
: ve biz nebat (bitkiler) yetiştirdik
7.
fî-hâ
: orada
8.
min kulli şey'in
: her şeyden
9.
mevzûnin
: mevzun, birbiriyle orantılı, ölçülü

Nahl:15
1.
ve elkâ
: ve bıraktı, koydu, attı
2.
fî el ardı
: yeryüzünde
3.
revâsiye
: kıtalar
4.
en temîde

: sarsılması

5.

bi-kum

: sizinle

6.

ve enhâren

: ve nehirler

7.

ve subulen

: ve yollar

8.

lealle-kum

: umulur ki, böylece

9.

tehtedûne

: yol bulursunuz (menzillerinize ulaşırsınız)

Craton lar kıtaların depremlerden etkilenmeyi ve parçalanmasını engellerler.

Tıpkı deprem bölgesine yapılan binalara kazıklı temeller yapılması gibi.

Bütün kıtayı boylu boyunca geçen Amazon nehri, Nil nehri, Misisipi nehri, Tuna nehri gibi.

Enbiya:31

1.

ve ceal-nâ

: ve biz kıldık

2.

fî el ardı

: yeryüzünde

3.

revâsiye

: kıtalar

4.

en temîde bi

: sarsması

5.

him

: onlar, onları

6.

ve ceal-nâ

: ve kıldık

7.

fîhâ

: orada

8.

ficâcen

: geniş yollar, iki dağ arasındaki geniş geçit yerleri

9.

subulen

: sebîller, yollar

10.

lealle-hum

: umulur ki böylece onlar

11.

yehtedûne

: hidayete ererler

Neml:61

1.

- em
: yoksa, veya
2.
men
: kim, kimse
3.
ceale
: kıldı, yaptı, yarattı
4.
el arda
: arz, yeryüzü
5.
karâren
: karar yeri, yerleşmeye uygun mekân
6.
ve ceale
: ve kıldı, yaptı, yarattı
7.
hılâle-hâ
: onun ara(lar)ında
8.
enhâren
: nehirler
9.
ve ceale
: ve kıldı, yaptı, yarattı
10.
lehâ
: onun, onun için
11.
revâsiye
: kıtalar
12.
ve ceale
: ve kıldı, yaptı, yarattı
13.
beyne
: arasında
14.
el bahreyni
: iki deniz
15.
hâcizen
: perde, engel
16.
e
: mı
17.
ilâhun
: bir ilâh
18.
meallâhi (mea allâhi)
: Allah ile beraber
19.
bel
: hayır
20.

ekseru-hum
: onların çoğu
21.
lâ ya'lemûne
: bilmiyorlar

Lokman:10

1.
halaka
: yarattı, halketti
2.
es semâvâti
: semalar, gökler
3.
bi gayri
: olmadan, olmaksızın
4.
amedin
: direkler
5.
terevne-hâ
: onu görüyorsunuz
6.
ve elkâ
: ve attı, yerleştirdi, oluşturdu
7.
fî el ardı
: arzda, yeryüzünde
8.
revâsiye
: kıtalar
9.
en temîde
: sarsar diye (sarsmasın diye)
10.
bi-kum
: sizin için
11.
ve besse
: ve yaydı
12.
fî-hâ
: orada
13.
min
: den, dan
14.
kulli
: her, hepsi
15.
dâbbetin
: yürüyen hayvan
16.
ve enzelnâ
: ve biz indirdik
17.
min es semâi

: semadan, göklerden
18.
mâen
: su
19.
fe
: böylece
20.
enbetnâ
: nebat (bitki) yetiştirdik
21.
fî-hâ
: orada
22.
min
: den, dan
23.
kulli
: her, hepsi
24.
zevcin
: eş, çift
25.
kerîmin
: kerim, güzel, çok, ikram edilen

Fussilet:10

1.
ve ceale
: ve kıldı, oluşturdu
2.
fî-hâ
: orada
3.
revâsiye
: kıtalar
4.
min
: den
5.
fevki-hâ
: onun üzerinde
6.
ve bâreke
: ve bereketli kıldı
7.
fî-hâ
: orada
8.
ve kaddere
: ve takdir etti
9.
fî-hâ
: orada
10.
akvâte-hâ
: onun rızıkları

11.
fî
: de, içinde
12.
erbeati
: dört
13.
eyyâmin
: günler
14.
sevâen
: musavi olarak, eşit olarak
15.
li es sâilîne
: isteyenler için, dileyenler için

,Kaf:7

1.
ve el arda
: ve arz, ve yer
2.
medednâ-hâ
: onu döşeyip yaydık
3.
ve elkaynâ
: ve attık, bıraktık
4.
fî-hâ
: onda, orada
5.
revâsiye
: kıtalar
6.
ve enbetnâ
: ve bitirdik, yetiştirdik
7.
fî-hâ
: onda, orada (oraya)
8.
min kulli
: hepsinden
9.
zevcin
: çift
10.
behîcin
: güzel, parlak

Murselat:27

1.
ve cealnâ
: ve kıldık, yaptık
2.
fî-hâ
: orada
3.
revâsiye

: kıtalar
4.
şâmihâtin
: çok büyük
5.
ve eskaynâ-kum
: ve sizi biz suladık (içecek su verdik)
6.
mâen
: su
7.
furâten
: tatlı

Aslında kıta dediğimiz büyük kara parçası RASİYE dir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 19:49](#)

Birtane de mitoloji ile ilgili tefsir:

Zakkum'un hangi bitki olduğu hep tartışılmış ve birtakım yorumlar yapılmıştır. Türkiye'de zakkum olarak bilinen bitki aslında Kuran'da bahsedilen zakkum değildir. Edindiğim birtakım bilgiler nedeni ile bende bir fikir olduğundan, bilgilerimi sizlerle paylaşmak istedim. Bu amaçla önce zakkumdan bahseden ayetleri okumak gerekir.

Saffat 62.ayet: Şimdi ziyafet olarak, cennet ehli için anılan bu nimetler mi daha hayırlı, yoksa zakkum ağacı mı?

Saffat 63.ayet: Biz onu (zakkumu) zalimler için bir fitne (imtihan) kıldık.

Saffat 64.ayet: O cehennem dibinde çıkan bir ağaçtır.

Saffat 65.ayet: Tomurcukları sanki şeytanların başları gibidir.

Saffat 66.ayet: (Cehennemdekiler) ondan yerler ve karınlarını ondan doldururlar.

Saffat 67.ayet: Sonra zakkum yemeğinin üzerine onlar için, kaynar su karıştırılmış bir içki vardır.

Duhan 43.ayet: Şüphesiz zakkum ağacı,

Duhan 44.ayet: Günahkârların yemeğidir.

Duhan 45.ayet: Erimiş maden gibi. Karınlarında kaynar.

Duhan 46.ayet: Kaynar suyun kaynaması gibi.

Vakıa 52.ayet: Elbette bir ağaçtan, zakkum ağacından yiyeceksiniz.

Vakıa 53.ayet: Karınlarınızı ondan dolduracaksınız.

Vakıa 54.ayet: Üstüne de kaynar sudan içeceksiniz.

Vakıa 55.ayet: Susamış develerin suya saldırışı gibi içeceksiniz.

Vakıa 56.ayet: İşte ceza gününde onlara sunulacak ziyafet budur!

Ayetlerde geçen ağaç kelimesinin orijinali "şeceratün" dür. Arapça' da oluşmak, gelişmek, firar, etkileşim anlamlarına gelmekle birlikte ağaç anlamında kullanılır. Arapçada ağaç kavramı bizden farklıdır. Ağaç kavramı ile çok yıllık bitkiler de ifade edilir.

Algol bir yıldızdır. Sümerliler ve Araplarca da iyi bilinmektedir. Perseus parselindeki 2. parlak yıldız olan Algol, Şeytan Başı veya Şeytan Yıldızı olarak da bilinir ve bir çift yıldızdır. Yıldızın parlaklığı yaklaşık 3 günde bir (69 saatte bir) 3 kat azalmakta ve bunun nedeni anlaşılammaktaydı. Bu gün bu çift yıldızın birbiri etrafında dönerken parlaklığın değişimine neden olduğunu biliniyor.

Aşağıda Algol yıldızı(ikili) görülmektedir.

Algol kelimesi ra's al-ghul ; Yani ghouls ün başı anlamına gelmektedir. İngilizcedeki "Demon Star" sözcüğü de bunun direkt çevirisidir.

Ghoul kelimesinin anlamı: Eski Arap inanışında mezarlıklarda veya ıssız yerlerde bulunan şekil değiştirme yeteneği olan bir şeytandır. Bizdeki "gulyabani" kavramı da buradan kaynaklanır.

Ghoul kelimesinin de eski Mezopotamya bulunan "gallu" yer altı dünyasının (cehennemin) yedi şeytanından kaynaklandığı düşünülmektedir. Ölü yemektir. Kan içmektedir.

Algol yıldızı Yahudi kültüründe "Rōsh ha Sātān" şeytan kafası; Latin dillerinde "Caput Larvae 'Spectre's Head" hayalet kafası olarak isimlendirilmektedir.

Astrolojide ise Algol yıldızı Perseus'un Gorgonudur. Perseus , kafasında birçok yılan taşıyan Gorgon şeytanını öldüren mitolojik Yunan kahramanıdır. Gorgonların en meşhuru yılan başlı Medusa'dır.

Medusa, Algol yıldızı gibi gözlere sahiptir. Yani değişken gözleri vardır. Bakışları ile insanları hipnoz eder ve taşla çevirir.

Perseus ve Medusa başı

Astrolojide on beş adet köken (Behenian (kök) fixed stars) yıldız vardır. Bunların birincisi Algol yıldızdır. Bu Behenian yıldızlar Hermetik, Kabbala ve Arap büyücülüğünde çok önemlidir. Yıldızlar belli bir konumdayken büyü yapılır. Her yıldız temsil eden bir madde ve bitki vardır. Büyü yapılırken bunlar da kullanılır.

Algol yıldızını simgeleyen madde elmadır. Algol yıldızını simgeleyen ve büyüde kullanılan bitkinin ismi ise siyah Hellebore'dir. Helleborus ailesinden, çok yıllık bir bitkidir. Yani Arapça bir tür ağaçtır. Helle kelimesi İngilizcede "hell", "helle" cehennem anlamına gelmektedir. "Bore" kelimesi : Delik, sıkıntı, kuyu, bela anlamlarına gelmektedir.

Hellebore bitkisi ülkemizde "çöplene" olarak tanınmaktadır. Avrupa'da yaygın olarak yetişir. Eskiden Avrupa'da cadılar şeytanları bağlamak için bu bitkiyi kullanırlarmış. Eski zamanlarda ilaç olarak da kullanılmış.

Bu bitki çok zehirlidir. Yendiğinde kulak çınlaması, baş dönmesi, şuur bulanıklığı, aşırı susama hissi, boğulma hissi, boğazda ve dilde şişme, kusma, ağızda ve boğazda yaralara, ishale, kanlı kusmalara ve kalp yavaşlaması ile ölüme sebep olabilmektedir. Bu bitkideki bu etkilere sahip olan maddeler: helleborin, hellebrin, ve helleborein'dir.

Bu bitki değişik Avrupa kültürlerinde öteden beri çeşitli ülserli hastalıkların tedavisinde kullanılmıştır. Ancak 2002 yılında İsveç, Uppsala Üniversitesi'nden bir grup Helleborus türü bitkiler üzerinde yaptıkları geniş bir çalışmada bu bitkilerin 10 kadar türünün sitotoksik yani tümör öldürücü güce sahip olduğunu buldular ve bu bitkileri kanser araştırmaları için hedef gösterdiler. 2009 Yılı Nisan ayında Berlin Üniversitesi'nden bir ekip bu bitkinin tümör öldürücü özelliği üzerinde yaptıkları çalışmayı yayınladılar. Bu çalışmanın amacı siyah hellebore geleneksel kullanımlar dışında kanser, lösemi, lenfoma gibi hastalıklarda tedavi edici özelliğinin araştırılmasıydı. Bunun için suda çözülmüş siyah hellebore ekstresi insanlardan alınan çeşitli kanser hücrelerine verildi. Hellebore ekstresinin sağlıklı hücrelere dokunmadan kanserli hücrelere nüfuz ederek bu hücrelerin kendi kendilerini imha etmesine yol açtığı görüldü. Özellikle başka bir bitkisel kanser ilacı olan Vincristine ile birleştiğinde çok etkileyici sonuçlar alınmıştır.

Filizlenen Hellebore Tomurcuklanan Hellebore

Yılan başına benzerliğine dikkat ediniz.

Allah'ın dini tarihler boyunca hep aynı olmuştur. Yani ölüm ve sonrası bilgiler hep aynıdır. Fakat zaman içinde insanlar bu bilgileri değiştirmiş ve mitolojik hikayeler uydurmuşlardı. Mesela Sümerliler kendilerine ulaşan ölüm sonrası bilgilere kendi menkıbelerini de ekleyerek Mitolojik hikayeler haline getirmişlerdir. Bu mitolojik hikayeler daha sonra başka milletlere geçerken de değişikliklere uğramıştır. Değişikliklerin sebebi ise çeşitlidir. Her toplum kendi dünya görüşü ve bilgisine göre bir mit oluşturmuştur. Mitlerin değişiminin diğer bir sebebi de diller arası çeviri yapılırken oluşan hatalardır. Mesela Sami Dillerinde yılan ve şeytan kelimeleri aynı kökten geldiğinden kimi zaman şeytan, kimi zaman da yılan olarak karşımıza çıkmaktadır.

Aslında bütün mitlerin altında bir gerçeklik vardır. Ölüm sonrasına ait mitlerin altındaki gerçeklik ise günahkarların ölüm sonrasında mezarda veya ahirette bir şekilde şiddetle cezalandırılacağıdır. Kuran'da ki bu ayetlerde Allah'ın dinini inkar eden günahkarlara verilecek ceza anlatılırken, tarihi

mitolojiler ve bilgiler de anlatılmaktadır. Anlatılanların mevcut ve gerçeklerden oluştuğu gösterilmektedir. İnsanlar anlasın ki Allah her şeyi, mitolojiyi, geçmişi ve geleceği hakkıyla bilendir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 19:31](#)

Serhat kardeşim al bir tefsirde ben yaptım. benimki mi? Saidi Nursi'nin kimi daha doğru. Ben sıradan amatör bir Kuran hayranıyım.

Hız Musa'nın firavuna peygamber olarak gitmesi ve ilk karşılaşmada iki delil göstermesi birçok insan tarafından bilinir. Musa neden bu iki delil ile Firavun ve ileri gelenlerine gitmiştir? Bu delillerin önemi nedir?

Birinci delil Musa'nın asasının bir yılan dönüşmesidir.

İkinci delil ise bembeyaz bir eldir. Oysa ikinci delil sadece "bembeyaz el" değildir. Bu konudan bahseden ayetlerde aslında Musa'nın kanadından da bahsedilmektedir. Bu, muhtemelen tefsircilerin yetersiz bilgiye sahip olması nedeni ile göz ardı edilmiş bir Kur'an bilgisidir. Meallerde "kanat" kelimesine bir anlam verilemediğinden, genellikle "kol" olarak anlatılmıştır.

Tevrat'ta Çıkış bölümünde 4.kısımda "Musa elini koynundan çıkardı cüzamlı, kar gibiydi" denmektedir. Oysa hiçbir cüzamlının eli beyaz değildir. Yalnızca deformedir. Kar kelimesi cüzam kelimesine uymamaktadır. Yani tefsir yanlıştır.

"Cüzamlı" kelimesi Tevrat'ta "masara" olarak geçmektedir. Sara kelimesi yine Tevrat'ta "iz" olarak kullanılmaktadır. Masara kelimesi – ma olumsuzluk eki ile "izsiz" anlamına gelmektedir. Masara kelimesinin Akkadça karşılığı ise "asare" dir ve tertemiz anlamına gelmektedir. Asare = Masara dır. Aşağıda Kasas ve Taha suresinde konu ile ilgili ayetlerin meali verilmiştir.

Kasas 31: «Değneğini at.» Musa, değneğin yılan gibi hareketler yaptığını görünce, dönüp arkasına bakmadan kaçtı. « Ey Musa! Dön gel; korkma; şüphesiz güvende olanlardansın » denildi.

Neden aslan, kaplan, timsah olmadı da yılan dönüştü?

Çünkü Allahın her işinde bir hikmet vardır.

Kasas 32: Elini yakanın içine sok, bembeyaz bir halde lekesiz olarak çıkıversin ve korkutan kanadını kendine yapıştır. İşte bu ikisi Rabbin tarafından Firavun'a ve cemiyetine karşı iki delildir. Şüphesiz ki onlar fâsıklar olan bir kavim oldular.

Çoğu tefsirci buradaki "cenahake" kelimesini kol olarak tefsir etmektedir. Oysa aynı ayet içinde "kol" kelimesi yedeke kelimesi içinde geçmektedir. Bazıları ise kelimeyi "yan" olarak değerlendirmektedir. Oysa insan yanını kendine çekemez. Bu nedenle buradaki kelimenin anlamı yalnızca kanattır.

Taha 22. Ayet: Ve elini kanadının altına sok, başka bir mucize olarak ayıpsız bir halde bembeyaz olarak çıkıversin.

Bu ayette de el ve kanat kelimeleri ayrı ayrı kullanılmıştır.

Musa, şimdiye kadar anladığımız manada olan bu iki delil ile Firavun ve ileri gelenlerine gitmiş olsaydı hemen öldürülürdü(Kasas 35. Ayet meali: Allah, "Seni kardeşinle destekleyeceğiz ve size bir iktidar vereceğiz de âyetlerimiz sayesinde size (kötü bir amaçla) ulaşamayacaklar. Siz ve size uyanlar, galip gelecek olanlardır" dedi. Oysa öldürülmeyip, bir sınava tabi tutulmaya layık görülmüştür. Hud süresi 96. Ayet meali: "And olsun ki Musa'yı Firavun ve ileri gelenlerine mucizelerimizle, apaçık bir delil ile gönderdik." Ayeti de bunu anlatmaktadır.

Demek ki Firavun ve ileri gelenlerini korkutan veya tereddütte sevk eden bu iki ayet çok önemli ve dikkat çekici olmalıdır.

Aslında Musa'nın Firavuna gösterdiği iki mucize içerik olarak sıradan iki sihir değildir. Çok büyük anlamlar içeren, Firavunun iktidarını ve saygınlığını sarsacak niteliktedir. Musa'nın peygamberliğine inanmak zorunda bırakacak nitelikte iki mucizedir. Bunu anlayabilmek için eski Mısır dini inançlarından bazı önemli kavramı bilmek gerekir.

Birincisi "Wadjet", ikincisi "Nekhbet" dir. Antik Mısır dinine göre Firavun baş tanrı Ra'nın yeryüzündeki temsilcisiydi ve onun oğlu gibi görülürdü. Wadjet ve Nekhbet ise Tanrı Ra'nın iki vekili sayılır ve gazaplarından korkulurdu.

Firavun'un iktidarını simgeleyen Kutsal Kobra ve Kutsal Akbaba.

Wadjet: saldırıya geçmiş kobra yılanı şeklindedir. Antik Mısır tarihinde Aşağı Mısırın Koruyucu tanrısıdır. Firavunun, ülkenin ve diğer tanrıların koruyucusudur. Tanrı Ra'nın vekilidir. En eski tanrılardan biridir. Firavunun patronu ve velisidir. Peygamberlik ve kehanet tanrısıdır. Aşağı Mısır Firavunları, Firavunluk ve iktidarlarını simgeleyen saldırıya geçmiş kobra yılanı amblemi olan kırmızı bir başlık takarlardı. Wadjet' anmak için 21 Nisanda yıllık bayram kutlanırdı.

Nekhbet: Beyaz akbabadır. Bir kanadı yukarı kalkmış ve bir kanadı aşağı sarkmış şekilde resmedilir. Pençesinde veya göğsünde Ankh veya shen taşır. Her iki şekilde ahret ve sonsuz kudreti simgeler. Nekhbet Yukarı Mısırın en eski Koruyucu tanrısıdır. Tanrı Ra'nın vekilidir. Firavunun patronu ve velisidir. Peygamberlik ve kehanet tanrısıdır. Yukarı Mısır Firavunları, Firavunluk ve iktidarlarını simgeleyen beyaz akbaba başı taşıyan başlıklar giyerlerdi.

Solda Nekhbet ortada Ra'nın gözü sağda Wadjet. Sağdaki ve alttaki resim Nekhbet.

Resimlerde Nekhbet'in sağ kanadı aşağıda ve sol kanadı haşmetli şekilde havaya kalkmış olarak görülmektedir. Pençesinde Shen taşımaktadır. Bazen de Ankh.

Kasas 32. Ayet: «Elini kanadının(koltuk) altına koy, lekesiz, bembeyaz çıksın. haşmetli açılan kanadını kendine çek! Bu ikisi Firavun ve ileri gelenlerine karşı Rabbinin iki delilidir. Doğrusu onlar yoldan çıkmış bir millettir» denildi.

Taha 22. Ayette, kanat ve Kasas suresi 32.ayette, koltuk altı deniyor. Yani ikisi de aynı şeyi ifade ediyor.

Ankh

Sonsuz yaşamın simgesi. Tanrılar genelde Ankh'ı birinin dudaklarına doğru tutarken görülürler. Bu hayatın nefesini simgeler. Öteki dünyada ihtiyaç duyulacak nefes.

Shen

Başı ve sonu olmayan yuvarlak halka. Sonsuz kudreti simgeler. Güneş diski bu dairenin içinde bulunur. Shen aynı zamanda korunmanın sembolüdür. Bazı tanrıların başının üzerinde bulunduğu görülebilir. Firavunlar korunmak için başlarının üzerinde bulundurulur. Shen kelimesi kuşatmaktan gelir. (kralın adıyla fethetme.)

El hieroglifi etkinliği veya birisinin eli ile etkinliği simgelemektedir. Beyaz renk ise gücün ve saflığın simgesidir. Bu nedenle Firavunlar ve tanrılar beyaz giyinmiş olarak resmedilirlerdi.

Bir elinde asa olan kişi şekli ise tanrısal kişiliği gösterirdi.

Antik devirlerde her iki Mısır birleşince tek bir firavun tarafından yönetilmeye başlandı. Bu Firavunlar iktidarlarını gösteren hem kırmızı hem de beyaz olan başlıklar takmaya başladılar ve başlığın üzerine Kobra yılanı ve Akbaba sembollerini birlikte yerleştirdiler. Böylece birleşik mısırın koruyucu ve kahin iki adet tanrısı oldu. Bu her iki simgede Firavunun ülkesindeki kutsallığını ve iktidarını temsil etmeye başladı. Aynı zamanda Firavunun iki velisi olmaya devam ettiler.

Her ikisi de dişil adlandırmaya rağmen babaların babası ve annelerin annesidirler. Büyük velilerdir.

Aslında cinsiyetleri yoktur.

Musa bir elinde asası ile Firavun ve ahalisinin yanına kutsal kişi olarak gelmiş ve ilk önce asasını atmış, "Wadjet" sıfatını göstermiştir. Daha sonra kanatları oluşmuş ve elinin beyaz çıkması ile sonsuz tanrısal güce sahip "Nekhbet" olduğu göstermiştir. Bu mucizeler O'nun gerçek bir peygamber olduğunu ispatlamıştır. Fakat Firavun ve ileri gelenleri yine de "bu bilgili bir sihirbazdır" demişlerdir. Fakat Musa'ya ve Harun'u sınamak için bütün sihirbazları çağırıp yarışma düzenlemişler ve bu yarışmanın ne zaman olması gerektiğini Musa'ya sormuşlar, O'da: Taha 59. Ayet: Mûsâ: Buluşma zamanımız, bayram günü, şenliğin yapılacağı kuşluk vaktinde, insanların bir araya gelip toplandığı zaman olsun.' dedi. Yani Wadjet bayramı olan 21 nisan tarihini söylemiştir.

Fakat Musa'nın Wadjet'i bütün sihirbazların numaralarını yutunca, bunun bir sihirbazlık numarası olmadığını, kesin iki mucize olduğunu anlamışlardır. Bütün sihirbazlar ve Firavun'un adamlarından bir kısmı iman etmişlerdir. Firavun ise denizin akıntısında boğuluncaya kadar inadından vazgeçmemiştir. Bu keşiflerden sonra şunu kesinlikle anlamak gerekir ki : Kuran tefsiri sadece ilahiyatçılara bırakılacak basit bir iş değildir. Tefsir yapılırken ilahiyatçıların yanında her türlü pozitif bilimin üyesi alimler bulunmalıdır. Eski alimlerin tefsirleri incelenmeli fakat kutsal metinmiş gibi kabul edilmemelidir.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 19:10](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Serhan Mansuroğlu siz istediğiniz sorulara lütfen cevap verin. Teklifiniz ilk bakışta olumluda olsa bu mümkün olmaz. Ama şahsınıza yönelen yada nurculara yönelen sorulardan cevaplayabildiğiniz kadarını cevaplayın. Teşekkürler.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 18:34](#)

Nisa 87.ayet meali: Allah, kendisinden başka hiçbir ilâh olmayandır. Andolsun, sizi kıyamet gününde mutlaka bir araya toplayacaktır. Bunda asla şüphe yoktur. Kimdir sözü Allah'inkinden daha doğru olan?

Fetih 2.ayet meali: Böylece Allah, senin geçmiş ve gelecek günahını bağışlar. Sana olan nimetini tamamlar ve seni doğru bir yola iletir.

Anlaşıldığı gibi peygamberler de hatasız değildir.

Böyle olduğu halde peygamber olmayan birisinin tefsiri nasıl hatasız olabilir?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 18:21](#)

Serhan kardeşim soru kuantum teorisi ile ilgili değildi. Evet veya hayır diyeceksin.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 18:01](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu,

Aslında takip etmek istediğiniz metod doğrultusunda başka konuya geçmeden sizinle aynı düşünen ve aksi görüşte olanların fikirlerini söylemelerini bekliyorum.Kendi adıma cevabi mesajınızdan tatmin olmadım.Şöyle ki;

1.nolu paragrafınızda ifade ettiğiniz şekilde herhangi bir eserdeki bir ifadenin tam anlaşılması için öncesine,sonrasına,aynı konuda o eserdeki başka bölümlere bakılması gerektiği doğrudur.Ancak bu,;bir ibare tek başına tam anlaşılamiyorsa doğru olabilir.Ama yazımda bahsettiğim Risale-i Nurdaki ifadeler o kadar açık ki başka bir anlama geldiğini ileri sürmek zorlama tevül olur. Bazen insanlar aynı düşüncelerde istikrarlı olamazlar,ya da içlerinde sakladıkları bir duygu ya da düşünceyi eserlerinin tamamında tekrarlayamaz bazı yerlerinde nabız yoklar şekilde bahsederler.Aksi takdirde dışlanma riski vardır.

2."Kur'an'da her şey vardır,dolayısıyla Risale-i Nur dahi vardır" önermesi- sizin vermek istediğiniz mana bakımından- doğru değildir.Kur'an-ı Kerim'de (önceki ilahi kitaplarda kendisinden sonra gelecek peygamberlerden bahsedilmesini hatırlatır şekilde) Risalelerden haber verildiği iddiası kabule şayan değildir,ayrı bir başlıkta tartışmaya açıktır.

3. Çok açık bir ifadeyi başarılı bir şekilde tevil etmişsiniz gerçekten. Ama ibarede peygamberin getirdiği nurun (İslamiyetin) meyveleri demiyor. Risalet ağacının son nurlandırılmış meyvesi diyor, ilahi bir ışık olan Kur'an hakikatlerinin bir hizmetkârı demiyor, ilâhî ışığın imana hizmet yönünde son mutlu taşıyıcısı diyor.

Bunları ne için Said Nursiye layık görüyorlar; Muhammedi nurları, Muhammedi bilgiyi ve ilahi ışığın feyizlerini en şaşalı bir şekilde parlattığı için, Kuran ve hadislerde belirtilen matematiksel işaretler kendisinde son bulunduğu için, Peygambere ait hitabetler olan ayet-i celilelerin matematiksel beyanlarını kendi üzerinde topladığı için.

İslamiyetin meyveleri pek çoktur demişsiniz ama maşallah yukarıda sayılan özelliklere sahip tek meyve Said Nursi. Dolayısıyla o ibareye verdiğiniz mana oldukça zorlama.

Ayrıca sanırım unutmuşsunuz (Her peygamberi biz kendi kavminin lisanıyla gönderdik – İbrahim suresi 14/4) ayeti ile Risalelerin Türkçe olması arasında nasıl bir bağlantı olduğunu açıklamamışsınız.

(Bu konuda kendi adıma diyeceğimi dedim, başka yorumcular da kendi düşüncelerini yazarsa daha faydalı olur kanaatindeyim.)

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 17:36](#)

Recep kardeşim, böyle mizansız ve kimin ne sorduğu ve ne dediği belli olmayan yüzlerce meselenin birbirine girdiği bir konuşma ortamı daha çok hoşunuza gidiyor herhalde....

Kardeşim, bir mesele bitmeden diğer bir meseleye geçmeyelim. Niçin herkesin istifade edeceği ve herkesin işine gelen bu davete icabet etmiyorsunuz. Allah'ın izniyle bütün soruları tek tek cevaplamaya çalışacağız. Fakat, sorulan bir soru v r konu hakkında söylenecek başka bir şey kalmadan başka bir meseleye geçmeyelim. Çünkü, meseleler birbirine giriyor. Hiç bir istifade olmuyor..verimsiz, kısır bir konuşma oluyor..herkes inatlaşıyor..herkes kendini haklı çıkarmak istiyor..lütfen biraz daha dikkat..

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 15:38](#)

Sayın risalecilerden hala cevap alamadığım sorular tekrar soruyorum.

Bütün risaleyle ilgili olsun said Nursiyle ilgili olsun bütün etkinliklerde yahudiler ve Hıristiyanlar ve bunlar da öyle etkisiz ve tepkisiz halktan kişiler değiller neden en ön saflarda BULUNUYORLAR.

YOKSA RABBİMİZİN BUYURDUĞU GİBİ

EY İNANANLAR! YAHUDİ VE HİRİSTİYANLARI DOST EDİNMEYİN. ONLAR BİRBİRLERİNİN DOSTLARIDIRLAR. SİZDEN KİM ONLARI DOST EDİNİRSE, KUŞKUSUZ O DA ONLARDANDIR. ŞÜPHESİZ ALLAH, ZALİMLER TOPLULUĞUNU DOĞRUYA İLETMEZ.5/MAİDE-51

EY İMAN EDENLER! SİZDEN ÖNCE KENDİLERİNE KİTAP VERİLMİŞ OLANLARDAN, DİNİNİZİ ALAY VE OYUN (KONUSU) EDİNENLERİ VE DE KÂFİRLERİ VELİLER (DOSTLAR) EDİNMEYİN. VE EĞER MÜ'MİNLERSENİZ, ALLAH'A KARŞI TAKVA SAHİBİ OLUN. 5/MAİDE-57

VE SEN ONLARIN DİNİNE TÂBÎ OLMADIKÇA NE YAHUDİLER VE NE DE HRİSTİYANLAR SENDEN ASLA RAZI OLMAZLAR. DE Kİ: "ALLAH'IN YOLU ASIL DOĞRU YOLDUR." . SANA GELEN İLİMDEN SONRA EĞER

GERÇEKTEN ONLARIN HEVALARINA UYARSA, SENİN İÇİN ALLAH'TAN BİR DOST VE BİR YARDIMCI YOKTUR. 2/BAKARA-120

ONLARIN SAİD NURSİYE VE GÜLEN HOCANANIZA DOST OLMALARI BU AYETTE BUYRULDUĞU GİBİMİ.

YANI ONLAR BİZLERLE ASLA DOST OLMAYACAKLARSA YANI BİZİM DİNİMİZİ KABUL ETMEYECEKLERSE

ONLARIN DİNİNDEN OLMADIKTAN SONRA NEDİR ONLARIN SAİD NURSİ VE GGÜLEN SEVGİSİ İZAH EDERMİSİNİZ.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 15:35](#)

Mete kardeşim, sorunuz çok ehemmiyetlidir. Sorunuza inşaallah cevap verebilirim. Fakat, daha önce söylediğim gibi, birden fazla meseleyi bir anda konuşmak doğru olmuyor, meseleler birbirine giriyor ve hiç kimse birbirini anlamıyor ve bir netice çıkmıyor. Bu sebeple Mustafa kardeşimin sorusu bitmeden ve o konu ile ilgili söylenilecek bir şey kalmadan başka bir meseleye geçmek istemiyorum.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 15:28](#)

Sayın risale savunucuları:

Risaleleri Amerikaya ilk götüren Hıristiyan Misyonerler onları hangi amaçla oraya götürmüşlerdir. İslama hizmet olsun diye mi Hıristiyanlığa hizmet olsun diye mi.

Hıristiyan misyonerler aynı zamanda kur'an dağıtımında yaparlar mı?

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 14:59](#)

Değerli Serhan Mansuroğlu sadec 1 sorum olacak: Saidi Nursi iyi niyetli, kendini islama adanmış bir insan olabilir. Fakat eserlerinde hata yapmış mıdır yoksa yapmamış mıdır?. yani Kuran kadar kusursuz mudur?

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 13:19](#)

Mustafa kardeşim,

Sorunuza bir kaç basamak ile cevap vermek istiyorum. Her bir basamak birbirine bağlıdır. Vereceğim cevabı bir bütün olarak dikkatle okuyup öyle değerlendirmenizi rica ediyorum. Cevabımda hiç bir açık yer kalmaması için, biraz tafsilatlı ve uzun bir cevap olacak.

1-Biliyorsunuz ki, bir cümle değerlendirilirken, yanlış anlaşılma olmaması için o kelamın makamına ve maksadına ve söyleniş gayesine ve öncesine ve sonrasına ve başka yerde o kelamın izahı olup olmadığına bakılır. Eğer diğer yerlerde izahı varsa, o izah nazara alınır...Yani, bir cümle bizim anladığımız şekilde değil, o cümleyi söyleyenin anlatmak istediği şekilde anlaşılması lazımdır. Bunun en sağlıklı yolu da o cümleyi söyleyenin eserine ve o eserindeki davasına ve maksadına bir bütün olarak bakmaktır. Mesela, Kur’anda geçen “ahsen-ül halikın” cümlesine bakarak haşa Allah’tan başka yaratıcılar ve ilahlar bulunduğunu iddia eden bir kimseye, “arkadaşım, Kur’anın baştan sona kadar tevhibi ilan etmesi gösteriyor ki, bu cümle kesinlikle senin anladığın manalara gelmiyor” diyebiliriz. Öyle de, Risale-i Nurdaki sizin aktardığınız cümlelerin sizin anladığınız manaya gelmediğine belki 1000 tane delil vardır. Yani, Risale-i Nur’un belki yüzlerce yerinde Muhammed aleyhisselamın son peygamber olduğu ve onun getirdiği hükümlerin kıyamete kadar baki olduğunu ve Kur’anın kıyamete kadar gelecek bütün insanların bütün ihtiyaçlarına tam tamına kafi geldiğini ve Risale-i Nur’un ise sadece ve sadece Kur’anın tefsiri, yani Kur’an hakikatlerinin manevi tercümesi olduğu ve Risale-i Nurun tek rehberinin ve üstadının Kur’an olduğu ve Kur’anın mucize derecesindeki icaz ve belağatı ve bazen tek bir harfinin bile bir mucize olduğu binlerce yerde izah ve ispat ediliyor. Öyle ise, o aktardığınız yerlerden maksat kesinlikle sizin anladığınız mana değildir.

2-“ve la ratbin ve la yabisin illa fi kitabın mübin” ve bunun gibi pek çok ayetin sırrıyla Kur’anda yaş ve kuru herşey derecesine göre vardır. Madem Kur’anda herşey derecesine göre vardır. Öyle ise, Risale-i Nur’un da olması gayet makul ve mantıklıdır. Çünkü, Risale-i Nur, Kur’anın hususi işaretine layık olacak kadar kıymetli ve ehemmiyetli bir eserdir. Çünkü, Risale-i Nur, “Allahü Ekber” bile demenin yasak olduğu ve bir tek dini eserin neşredilmesine izin verilmediği ve dindarların susturulduğu ve Kur’an hakikatlerinin ve İslamiyeti hatırlatan her şeyin teker teker ortadan kaldırılmaya planlandığı bir fecaat devrinde, neşrettiği tahkiki Kur’an dersleriyle ehl-i dalaletin ve münafıkların planlarını zirü zeber edip, milyonlarca insanın imanının kurtulmasına ve muhafazasına ve taklidden tahkika çevrilmesine hizmet etmiştir. Öyle ise, bütün zamanları ve bütün mekanları bir anda gören ve sonsuz ilmi bulunan bir zatın kelamı olan Kur’anda böyle ehemmiyetli hadiseye işaret edilmemesi akıldan çok uzaktır. Zaten Bediüzzaman’ında Risale-i Nur’da beyan ettiği gibi, “biz ayetin sarih manası budur” demiyoruz. Hem “bu ayet sadece Risale-i Nura işaret ediyor” demiyoruz. Biz diyoruz ki, “bir ayetin sarih manasının altında işari ve remzi manalar da var. Ve bu manaların her asırda masadıkları var, her asırda ferdleri bulunabilir..Risale-i Nur da bu işaret edilen külli manalardan ve ferdlerden bir ferddir”... Bak dikkat et..Ne kadar nezih ve ne kadar makul ve ne kadar doğru ifadeler....Böyle ifadelere ancak ve ancak “ben böyle bir manayı kabul etmiyorum” diyebiliriz. Yoksa, böyle bir mana çıkaran kimseyi sanki bir iman esasını reddediyormuş gibi görmek elbette doğrudur.

3-Mustafa kardeşim, şimdi ifadeye tekrar bakalım..”Envar-ı Muhammediyeyi (a.s.m.) ve maarif-i Ahmediyeyi (a.s.m.) ve füyûzat-ı şem-i İlahiyi en müşaşaa bir şekilde parlatması ve Kur’ani ve hadisi olan işaret-ı riyaziyenin kendisinde müntehi olması ve hitabat-ı Nebeviyeyi (a.s.m.) ifade eden ayat-ı celilenin riyazi beyanlarının kendi üzerinde toplanması delaletleriyle o zat hizmet-i imaniye noktasında risaletin bir mirat-ı mücellası ve şecere-i risaletin bir son meyve-i münevveri ve lisan-ı risaletin irsiyet noktasında en son dehân-ı hakikati ve şem-i İlahinin hizmet-i imaniye cihetinde bir son hamil-i zisaadeti olduğuna şüphe yoktur.”

Öncelikle, Bediüzzaman bu ifadenin sonunda şöyle demiştir:”Benim hissemi haddimden yüz derece ziyade vermeleriyle beraber, bu imza sahiplerinin hatırlarını kırmayı cesaret edemedim. Sükut ederek o medhi Risale-i Nur şakirtlerinin şahs-ı manevisi namına kabul ettim.”...

İkinci olarak, ifadeyi basamaklayarak inceleyelim:

Risale-i Nur, Muhammed aleyhisselamın Kur’an ve sünnetiyle getirdiği nurları insanlara neşrederek o nuru parlatıyor. Öyle ise, Risale-i Nur, Muhammed aleyhisselamın getirdiği iman ve Kur’an hakikatlerini tahkiki bir tarzda neşrettiği için, adeta Muhammed aleyhisselam’ın İMAN HİZMETİ NOKTASINDA parlak

bir aynası ve Muhammed aleyhisselamın Risaletinin bir meyvesi ve Muhammed aleyhisselamın getirdiği ve aleme neşrettiği hakikatleri haykıran bir ağzı ve ilahi bir ışık olan Kur'an hakikatlerinin bir hizmetkarıdır. Muhammed aleyhisselamın risaletinin yani getirdiği ve aleme tebliğ ettiği ve neşrettiği nurun (yani İslamiyetin) meyveleri pek çoktur. Risale-i Nur, onlardan sadece biridir...Risale-i Nur'un çok yerinde Muhammed aleyhisselamın risaletini bir ağaca benzetip, geçmiş peygamberlerin o ağacın kökleri ve ondan sonra gelen etkiya-i ümmetin yani evliyaların o ağacın meyveleri olduğunu izah ediyor. Mesela,

Rabbimizi bize tarif eden üç büyük küllî muarrif var. Birisi şu kitâb-ı kâinattır... birisi şu kitâb-ı kebîrin âyet-i kübrâsı olan Hâtemü'l-Enbiyâ Aleyhissalâtü Vesselâmdır; biri de Kur'ân-ı Azîmü'sşandır. Şimdi, şu ikinci bürhan-ı nâtıkı olan Hâtemü'l-Enbiyâ Aleyhissalâtü Vesselâmı tanımalıyız, dinlemeliyiz.

Evet, o bürhanın şahs-ı mânevîsine bak:

Sath-ı arz bir mescid, Mekke bir mihrab, Medîne bir minber; o bürhan-ı bâhir olan Peygamberimiz Aleyhissalâtü Vesselâm bütün ehl-i imâna imam, bütün insanlara hatip, bütün enbiyâya reis, bütün evliyâyâ seyyid, bütün enbiyâ ve evliyâdan mürekkep bir halka-i zikrin serzakiri; bütün enbiyâ hayattar kökleri, bütün evliyâ tarâvettar semereleri bir şecere-i nurâniyedir ki, herbir dâvâsını, mu'cizâtlarına istinad eden bütün enbiyâ ve kerâmetlerine itimad eden bütün evliyâ tasdik edip imza ediyorlar. Zîrâ, o "La ilâhe illâlah" der, dâvâ eder. Bütün sağ ve sol, yani mâzi ve müstakbel taraflarında saf tutan o nurânî zâkirler, aynı kelimeyi tekrar ederek, icmâ ile mânen "Sadakte ve bil hakkı Netakte" derler.

Hangi vehmin haddi var ki, böyle hesapsız imzalarla teyid edilen bir müddeâyâ parmak karıştırırsın. (19. sözden)

Yâhu, ey hayalî arkadaşım! Şimdilik kâfidir, geri gitmeliyiz. Yoksa yüz sene şu zamanda, şu cezîrede kalsak, yine o zâtın garâib-i icraatını ve acâib-i vezâifini, yüzden birisine, tamamen ihâta edip, temâşâsında doyamayız. Şimdi, gel, üstünde döneceğimiz her asra birer birer bakacağız. Bak, nasıl her asır, o şems-i hidâyetten aldıkları feyiz ile çiçek açmışlar; Ebû Hanife, Şâfiî, Bâyezid-i Bistâmî, Şâh-ı Geylânî, Şâh-ı Nakşibend, İmâm-ı Gazâlî, İmâm-ı Rabbânî gibi milyonlar münevver meyveler veriyor. (19. sözden)

Bütün baştan buraya kadar olan tahkikatımız gösteriyor ki, bu ifadelerden maksat, Risale-i Nur'un Muhammed aleyhisselamın getirdiği ve aleme tebliğ ve neşrettiği nurları yani Kur'an hakikatlerini en şaşıla, en parlak bir tarzda insanlara ders vermesidir..Zaten milyonlarca nur talebesinin de bunu böyle bilmesi ve buna aykırı olarak haşa küfri manayı kabul etmemesi bunun en büyük delilidir. Zaten böyle küfri bir dava edenin eserinin yüzüne bile bakmayız. Eğer Risale-i Nur, bize Kur'anı hem aklımızı, hem kalbimizi, hem ruhumuzu tam doyuracak şekilde tahkiki olarak ders vermeseydi ve Said Nursi Kur'anın manalarını değil de, kendi felsefesini yazsaydı, istediği kadar "bu eser güzeldir, mübarektir" densin biz böyle bir eserin yüzüne bile bakmazdık..

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 12:29](#)

Sevgili Mete Bey,

Buyurduğunuz gibi MEVALİ kavram olarak Arab olmayan Müslümanlar kastiyla söylenir. Buradan bakıldığında örneğin bende Dağıstan-Çerkes nesebiyle mevali olmuş oluyoruz. Ama tarihteki MEVALİ bu değil.

Konu düşünebileceğimizden çok daha derinlerde ve SABETAY mantığında devam eden çok ilginç bir konu.

Bakın Peygamberimizin ailesinden bahsederken neden hep Hz.HÜSEYİN konu edilir? Derler ki Hz.Hasan İmameti istemediği için hakkından feragat etmiştir. O nedenle Peygamberimizin soyu Hz.Hüseyin'den devam eder. Peki hakikat sadece bu mudur?

Hız.Hüseyin'in hanımı ŞAHBANU Kısra Sarayındandır. Dikkat edin Yahudilerin de 12 kolu/boyu var İmamların da ...!

Ebu Hanife MEVALİ'ler tarafından zindana mahkum edilmiş. Hatta İmam-ı Buhari dahi Ebu Hanife hakkında neredeyse tekfir etmiş. İmam-ı Muhammed ne sıkıntılar yaşamış..

DİN MEVALİ'lerle bozulmuş. Benim tespitlerime göre bu yazışmalara konu bir çok kişi ve konu MEVALİ mahreçli...

Said Nursi'nin bu olayın dışında olduğunu düşünmüyorum.

Bu hamur çok su kaldıracağına benzer...

Bilenlerin iştirakine ihtiyaç çok. Konu çok hassas...

Örnek bir makaleyi buraya alıntılıyorum.

EMEVİ ve ABBASİ DÖNEMLERİNDE MEVALİLERE KISA BİR BAKIŞ

EMEVİ İKTİDARININ TUTUMU

Muaviye'nin iktidara gelmesiyle birlikte Müslüman toplumun yaşam koşulları ve olaylara bakış açıları derinden değişim sürecine girmiştir. Çünkü onunla birlikte hilafet sisteminde değişiklikler meydana gelmiş; hanedanlık ve saltanat olarak nitelendirilebilecek bir uygulamaya geçilmiştir. Bunun yanı sıra yeni siyasi açılımlara ve dizayn edilen yeni ekonomik sisteme dinî meşruluk kazandırılmaya çalışılmıştır. Bu uygulamalar, muhatap kesimlerden biri olarak mevâlîyi birçok açıdan etkilemiş ve enerjilerini değişik yönlere sevk etmiştir.

Emevîler, kendi iktidarlarını güçlü kılmak, yönetimlerini meşru zemine yerleştirmek, söylemlerinden rahatsızlık duydukları muhalefetin gücünü ve direncini kırabilmek adına, insan iradesini görmezlikten gelerek, Cebr düşüncesinden yararlanmak istemişler ve bu doğrultuda yaptıklarını "Allah'ın Takdiri" çerçevesinde temellendirmeye çalışmışlardır.

Bu süreci, "Rabbim beni bu göreve ehil görmeseydi, onu bana bırakmazdı. Bizde bulunmasını Allah çirkin görseydi değiştirirdi. Ben Allah'ın hazinesinin sahibiyim, Allah'ın verdiği verir, onun yasakladığını yasaklarım" söylemi ile birlikte Muaviye başlatmıştır.

Böylece makam ve konumları itibarıyla güçlü ve etkin insanlar, ekonomik alanda oluşan krizin, yanlışlıkların, haksızlıkların ve olumsuz görülen uygulamaların kendileri ile ilgili olmadığını, her şeyin Allah'ın takdiri ile olduğunu söyleyerek sorumluluktan kaçınmışlardır.

Oysa iktidara geliş yöntemi ne olursa olsun yöneticinin adaleti uygulayacak biri olması halk kesimince her zaman istenmiştir. Söz gelimi saltanat usulüyle hilafete gelmesine rağmen Ömer b. Abdulaziz'in hemen hemen her müslüman grup tarafından takdir edilmesinin arka planında adil bir yönetim göstermesi yatmaktadır.

Emevîler döneminde Müslüman toplumun yapısı, ağırlıklı olarak Araplar ve kendi varlığını yeni hissettirmeye çalışan mevâliden oluşmaktaydı. Fethedilen yeni bölgelerde İslâm'ı kabul eden Arap olmayan unsurlar, hem yöneten kesim, hem de Arap kamuoyunda mevâlî olarak adlandırılmış ve idarî, siyasî, ekonomik ve sosyal olarak hayatın her alanında ikinci sınıf vatandaş gibi görülmüşlerdir.

Bu dönemde mevâlî, Arap olan müslümanların yararlandığı birçok imkândan yararlanamamış ve bu yöndeki istek ve uygulamalar yadırganmıştır. Söz gelimi Hadis ilminde öne çıkan ve takva sahibi bir insan olarak bilinen Sudan asıllı mevâlî Sâid b. Cübeyr (95/714) Kûfe kadılığına tayin edildiğinde bazı gruplar, bu atamaya, kadılığın Arablara özgü bir meslek olduğunu düşündüklerinden dolayı tepki göstermişlerdir.

Yine bu dönemde mevâlî, orduda müslüman Araplar gibi süvari olarak değil de, ancak piyade olarak bulunabilme hakkını elde edebilmiştir. Üstelik Arap süvarilerden daha az aylık ve daha az hisse alıyorlardı.

Ayrıca mevâlî feyden pay alamıyor, ganimetlerden de cüzi oranda yararlanabiliyordu. Bu çerçevede, Muhtar es-Sakafî, mevâlîye feyden pay ayırdığı için Kûfeli Araplardan tepki görmüştür. İlmî ve fikrî alanda da etkili olan mevâlînin, Mekke, Yemen, Mısır, Suriye, Cezire, Horasan ve Basra'da meşhur alimler yetiştirdiği görülmektedir.

Bu durum dönemin halifesi Abdülmelik (86/705)'in endişe duymasına neden olmuştur. Mevâlînin varlığı ve gücü hissedilmeye başlandıktan sonra Emevîler, çözmek zorunda oldukları önemli bir sorunun ayrımına vardılar. Halife Abdülmelik bu duruma çare bulmak için Haccac'ı Irak'a vali olarak atadı.

O da, Basra Camiinde okuduğu hutbede "karşımda koparıma zamanı gelmiş bazı olgunlaşmış kelleler görüyorum; onların sahibi benim" demek suretiyle ilk gövde gösterisini yaptı.

Emevî yönetiminin tutumu ve Haccac'ın mevâlîye karşı uygulamış olduğu ekonomik politika, devletin yöneticileri ile yönetilen kesim arasındaki gerginliğin tırmanmasına yol açmıştır.

Emevîler döneminde devletin biri ganimetler, diğeri vergiler olmak üzere iki gelir kalemi vardı. Esasen devlet, fetihlerin durmasıyla gelir gider dengesini sağlamada zorluk çekmekteydi. Çeşitli düzenlemelere gidilmesi ve mevâlîden vergi alınma isteği, bu dengeyi tutturma ihtiyacından kaynaklanmaktaydı.

Haccac'ın, harac toplamak için görevlendirdiği amilleri, kendisine mevâlînin müslüman oldukları için, bunlardan harac alınamayacağını yazmışlarsa da Haccac, Basra ve diğer şehirlerde yerleşmiş olan, ama harac ödemeyen herkesin şehirlerden çıkarılması emrini verdi. Bu aşamadan sonra, emrin muhatabı olan herkes, bir meydanda toplanarak nereye gideceklerini bilemez durumda, ağlama protestosuna başladılar. Bu sessiz direnişe rağmen mevâlî, hükümet tarafından şehirlerin dışına sürülmüş ve daha önce geldikleri yerlere geri gönderilmiştir.

Emevîlerin mevâlîye uygulamış oldukları ekonomik politika, Arap üstünlüğüne dayalı tutumları, Emevî-Haşimî çekişmesinin doruk noktaya ulaşması vb. sosyo politik olaylar, ilgili birçok kesimi muhalif kanatta toplamıştır. Emevîler, bu muhalefeti susturmak veya alt etmek için ulemanın desteğinden de yararlanmak istemişlerdir.

Söz gelimi, Zührî (124/742), Kaderiyye'nin kanının helal olduğuna dair Abdülmelik b. Mervan'a fetva vermiştir. Hasan Basrî gibi vali ve halifeleri uyarmanın ahlakî bir sorumluluk olduğunu söyleyen alimler de olmuştur. O, Emevîlere karşı isyan edenleri uyarmayı da ihmal etmemiş ve emire itaatin şart olduğunu söyleyerek ayaklanmalara taraftar olmamıştır. Onun geleneğinden gelen Amr b. Ubeyd (144/761) de, ceza olarak bir hırsızın elinin kesildiğini gördüğünde, yöneticileri kastederek "gizli hırsız açık hırsızın elini kesiyor" demiştir.

Bu arada Emevî saltanatının sarsılmasında etkin bir rol üstlenen başka bir mevâlî hareketi de dikkat çekmektedir. Bu hareket, Türk diyarı olarak bilinen Horasan'da Haris b. Sureyc önderliğinde ortaya çıkmıştır. Wellhausen, Haris b. Sureyc'in İranlı müslümanlara devlet içinde vatandaş hukukunu kazandırmak amacıyla giriştiği bu teşebbüsü şöyle kritik eder: "Haris daha

evvelki devirlerde harekete geçmiş olsaydı ona bu mutaassıp inkılâpçı sıfatıyla Haricî denilecekti. Fakat o, Haricilerin ısrarla üzerinde durdukları müfrit fikirlerle sapanmamıştı.

Ne kendisine halife sıfatıyla biat ettiriyor, ne de başka birisi için biat topluyordu. Murciî olarak ortaya çıkmıştı. Murciîlik ise; bir toplanma politikasıydı". Bu kişi, haksızlığa uğrayanlarla birlikte devlete karşı çarpışan Mesih rolüne bürünmüş bir mazlumlar kurtarıcısı³⁸ olarak görülmüştür. Bu hareketin mensuplarını kendine bağlamayı başaran Abbasiler, onların yardımıyla zafere ulaştılar. Böylece Emevîlerin tebasına ve özellikle mevâlîye karşı sürdürdüğü katı rejim en büyük protestoyu mevâlîden almış oldu. Bu bir anlamda mevâlînin Araplara karşı üstünlüğüydü.

Genel olarak Emevî iktidarının menfaatlerini dinin önüne almaları, Haccac'ın mevâlîye karşı uyguladığı ekonomik politikanın bazı halifelerce desteklenmesi, kabileci ve ırkçı tutumların sergilenmesi gibi uygulamalar; söz konusu iktidarın kendi sonunu hazırlayan sebeplerdi. Hem müslümanlığın gereğini yapmak isteyen hem de kültürel kimliklerini korumak isteyen, ama mevâlî nitelemesiyle dışlanan, itilen, kakılan bu kesim, bu sonun hazırlanmasında öncülük yapmıştır.

ABBASİLERİN MEVÂLÎ POLİTİKASI

Emevîlere karşı isyan faaliyetlerini yürüten Abbas oğulları, mücadeleyi MEVÂLİNİN NÜFUS OLARAK EGEMEN OLDUĞU HORASAN'DA YOĞUNLAŞTIRMİŞTİR. İsyanı yöneten EBÛ MÜSLİM'İN GÖZETİMİNDE MEVÂLİDEN OLUŞAN DAÎ VE NAKİBLER ELİYLE GİZLİCE TEŞKİLÂTLANMA CİHETİNE GİDİLMİŞTİR.

Gerek haksızlığa ve zulme uğrayanlar ve gerekse din kardeşleriyle eşit seviyede olmayı arzu eden mevâlî için umut ışığı olan Abbasîler, iktidara gelmeleriyle birlikte iktidarlarını borçlu oldukları bu kesimlere ilk etapta umduklarını verememiştir. İlk halifeler döneminde isyanda etkin rol alan mevâlî dışlanmışken, sonraki dönemde izlenen siyaset bu unsurun güç kazanmasında etkili olmuştur.

Abbasiler üzerindeki mevâlî özellikle de İran etkisi, saraydaki birçok görev alanında mevâlînin istihdamıyla kendisini göstermektedir. Aynı zamanda ilk dönem vezirlerinin çoğu Fars asıllıydı. Harun Reşid (193/809) iktidarının vezirleri Bermekî ailesi, bu konuda en önemli örneklerden biridir. Vezirlik yaptıkları dönemde bu aile, siyasî arenada etkin olduğu ölçüde ilmî hayata da damgasını vurmuştur.

Değişik mezhepler ve eğilimler arasında tartışma oturumları düzenlediklerine dair rivayetler mevcuttur. Cahız'ın Abbasi devletini "Horasan Acem devleti", Emevîleri ise "Asıl Arap devleti" şeklinde isimlendirmesi de Abbasiler üzerinde İran etkisini göstermesi açısından ilginçtir.

Me'mun'dan itibaren mevâlînin yıldızının parladığına tanık olunur. Çünkü o, kardeşi Emin ile olan hilafet mücadelesinde daha çok Arap olmayanlara ve özellikle İranlılara dayanmıştır. Zira Emin, anne ve baba tarafından Araptır ve destekçilerinin çoğunluğu da Araptır.

Me'mun ise anne tarafından Farisî'dir ve Fars asıllı olan Fazl b. Sehl (202/817) tarafından desteklenmiştir. Böylece Me'mun, Arap olmayanların desteğini almayı başarmış ve bu unsur kendisine iktidar yolunu açmıştır.

Böylece mevâlî içinde etnik kökene önem veren ve bağları güçlendirmeye çalışan İranlı unsur öne çıkmaya başladı. Farklı gruplar devlete farklı özellikleri ile güç ve katkı sağlamış oldular. Bu durum, Abbasilerin siyasal iktidarı daha geniş biçimde paylaştıklarını ve nedeni ne olursa olsun, Araplarla, mevâlî arasındaki ayrımı gidermeye çalıştıklarını göstermektedir.

Abbasilerin askerî gücü de, bir başka mevâlî grup olan Türklerin eline geçmiştir. Memun'un halifeliği döneminde, Mu'tasım'ın görevlendirilmesiyle Semerkand'dan sayılarının 3000 kadar olduğu söylenen Türk askeri getirilmiştir.⁴⁸ Mu'tasım döneminde bu sayının 20 bine yaklaştığı⁴⁹ rivayet edilmektedir. İran unsuruna karşı güç kazanan bu grup, sonraki dönemde halifelere karşı tehdit unsuru haline gelmiştir.

İlmî hareketin başında da Araplardan daha çok mevâlî etkin bir görüntü çiziyordu Beytül-Hikme personelinin çoğu mevâlî kesime mensuptu. Tercüme faaliyetlerinin arttığı dönem Me'mun (218/833) dönemidir ve onun zamanında Beytül-Hikme'ye yeni bir veche kazandırılmıştır.

Eski Cündişapur Akademisi örnek alınarak kurulmuş olan bu müessesedeki asıl faaliyet, felsefe ve çeşitli ilim dallarıyla ilgili kitapları tercüme etmeye yönelikti. Muhtemelen Harun Reşid iktidarının son zamanlarında Hızanetu'l-Kutubi'l Hikme adıyla kuruluş çalışmaları başlatılmıştı. Burada etkin bir görev üstlenen İran asıllı Ebu Sehl el-Fazl b. Nevbaht halifenin emriyle Farsçadan Arapçaya eserler tercüme etmekteydi.

Abbasiler döneminde mevâlînin bilim alanındaki etkinliği, aslında Emeviler döneminde başlayan bir teamülün devamı niteliğindedir. Çünkü bu dönemde tekrar ortaya çıkan kabile çekişmeleri ve Arapların ilimle meşgul olmayı küçük görmeleri gibi nedenlerle, ilmî alandaki otorite, Arap olmayan ve mevâlî diye bilinen insanların eline geçmişti.

Müslüman toplumda gerek şer'î ve gerekse akli ilimler alanında çalışan ilim adamlarının çoğunluğu mevâlîdendi. Bu teamülün Abbasiler döneminde de sürdüğü görülmektedir. Abbasî gücünün zirvede olduğu ilk yüzyıllarda merkez şehir Bağdat'a Arapların yanı sıra Arap olmayan birçok ilim adamı, edip ve düşünür gelmeye başlamıştır.

Kültür ve fikir hayatı gelişmiş ve canlılık kazanmıştır. Mevâlî kendi bilgi ve tecrübeleri ve özellikle Yunancadan ve Süryaniceden yaptıkları tercümelemlerle katkıda bulunmuştur. Fars kültüründen yapılan çeviriler, İslâm kültürünün bünyesini derinden etkilemiştir. Abbasî yönetimi, Mehdi dönemindeki yabancı inanç ve kültürleri şiddet yoluyla sindirme politikasından vazgeçmiştir.

Bu tavır beraberinde farklı din ve kültürlerin kaynaşmasını ve bir arada yaşamalarını getirmiştir. Mevâlî İslâmın ilk dönemlerinde, Arap müslümanlarla devletin müslüman olmayan uyrukları arasında önemli bir ara sınıf oluşturuyordu. Bu grup, Abbasî yönetiminde İslâm toplumunun diğer unsurlarıyla bütünleşmek suretiyle ayrı bir toplumsal sınıf olarak ayırt edici niteliğini yitirmiştir.

Böylece mevâlî ismi, sonraki dönemlerde yerini etnik yapıların isimleri olan Fars veya Türk sözcüklerine terketmiştir. Böylece etnik kimlikler ön plana çıkmıştır. Her iki etnik yapının, İslâm ile gelen Arap kültürü etkisine boyun eğmedikleri ve geliştirdikleri yeni kimlik ve din anlayışıyla, eski din ve kültürlerinden gelen nitelikleri korudukları görülmektedir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 08:30](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu,
Davetinizi ilk yazdığınızda farkettim,ben de en başından beri öyle düşünüyordum,ama teklif sizden geldiğine göre aşağıdaki ifadeleri makul bir şekilde tevîl edin o takdirde;

1.- " Vema erselna min RESULİN illa bilisani kavmihi – Her peygamberi biz kendi kavminin lisanıyla gönderdik – İbrahim suresi 14/4 " kavli şerifinin îma ve işâratından şu devrede Türk lisanının sadmeler geçirmesine bakılırsa, Risale-i Nur, Türkçede, lisan üzerinde de imam olacağına, yani yarın hâlis Türkçe olan Risale-i Nur'un kesb-i imtiyaz edip diğerlerini terk edeceklerine dair işaret-i Kur'âniyedendir demiş olsam, hatâ etmemiş olurum zannederim."

2.-“ o zat (Said Nursî), hizmet-i îmâniye noktasında Risâletin bir mir’at-ı mücellâsı ve şecere-i Risâletin bir son meyve-i münevveri ve lisan-ı Risaletin irsiyet noktasında son dehan-ı hakikati ve şem’-i îlâhînin hizmet-i îmaniye cihetinde bir son hâmil-i zîsaadeti olduğuna şüphe yoktur.”

Ben Kur’an-ı Kerim ile ilgili bir kitap yazsam,yazdığım bir eserin imana hizmet ettiğine inansam,kitabımın Türkçe olmasını İbrahim suresi 4.ayeti ile ilişkilendirmek asla ve kat’a aklımdan geçmezdi, ya da kendime peygamberliğin cilalı aynası demezdim,hadi bu ifade ile istemeden kastı aşan bir anlam oluştu,devamla peygamberlik ağacının son meyvesi, hadi yine yanlış anlaşılacak bir ifade oldu,peygamberlik lisanının son gerçek ağzı,(önyargılılar hep yanlış anlıyorlar),ilahi ışığın son mutlu taşıyıcısı demezdim.

Kendisi demiş ya da talebeleri demiş,kendisi kabul etmiş neyse. Bu durumu tevil eder misiniz?

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 07:40](#)

Sayın Aydın bey “mevaliler” Arap olmayan müslümanlar değil mi? Bende arap değilim? Mevali kelimesi ile neyi kastettiğinizi biraz daha açarmısınız?

Arap olmayan halk, özellikle Türklerin yurdu orta asyadır. İslamdan önceki dinleri de budizimden çok etkilenmiştir(Eftalitler). Bu insanlar müslüman olunca eski dini felsefelerini bir anda kaybetmediler. Onu islam bilgisi ile karıştırıp “tasavvuf” uydurdular. Bu tamamen doğaldır. İslamı kendi felsefelerine göre yorumlayıp “reenkarnasyon” “nirvana” yani ermiş düşüncesini dine sokmuşlardır. Farsi kökenlilerde “hu” yani kadim mecusî tanrısını “la mevcuda illa hu” şeklinde islama sokmuşlardı. Bizim amacımız bu geleneksel düşüncenin Kurani bilgidен uzak olduğunu göstermek olmalıdır.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 00:31](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Aşağıda size örnek yazılar sundum. Benim ve Şerafettin Bey’in yazılarından örnekle RİSALE’de geçen hayatiyet arz eden iki konuda “SEKİNE ve RÜYASINDA PEYGAMBERİ GÖREK İLİMLENMEK” konularında Said NURSİ’nin YAZMADIĞI, bu konuların Talebeleri ya da BİRİLERİ tarafından yazdırıldığı konularına dikkat çekmek istedim.

Celalettin VATANDAŞ Bey’in Muhyiddin İbni Arabî’nin İDDİALARI hakkında yazdıklarından bir kısmını maddeler haline getirdim. Bugünkü RİSALE’ye kıyas edilsin diye.

Ben ve Şerafettin beylerin yazdıkları doğruysa eğer, yani Kritik konular Said Nursi tarafından değil de BİRİLERİ tarafından yazıldıysa?

Yine M.Arabî İDDİALARI ile Said NURSİ RİSALESİNDE konu edilen iddiaları yan yana koyduğunuzda çok ilginç bir KOPYALAMA olayı (Neredeyse M.Arabî hangi sapık iddialarda bulduysa, Said NURSİ’de aynı İDDİALARDA bulunuyor.) görünmektedir, RİSALE bir KOPYAYSA?

MESNEVİ’ de aynı bu eserler gibi....!

Osmanlı'da KIYAM isimli Dizi Filmi seyredenleriniz varsa eğer, orada SALTANATTAN İNTİKAM almaya çalışan "MEVALİ" niteliğine bürünmüş bir rol ve ŞEYH birlikteliği önde ve arka planda İRAN ŞAHI göndermesiyle FARİSİLER konu ediliyor.

"MEVALİ" olayını masaya yatırmak lazım.

Emeviler döneminde kısmen ezilen ancak ABBASİLER'le birlikte ilk İHTİLAL dahil her aşamada bulunan ve Abbasi VEZİRLERİ'nin neredeyse tümünün MEVALİ ve İRANLI-FARİSİ olduğu bilgisiyle bakıldığında ...

Bu konuların daha bilge kişilerin iştirakiyle, Uzman arkadaşların iştirakiyle İRDELENMESİNDE, düşünülmesinde sonsuz faydalar var.

Yahudiler konusunda her kes UYARILMIŞ durumda olduğundan en küçük sapma hemen yakalanabiliyor. Peki FARİSİLER konusu hiç kimsenin dikkatini çekiyor mu?

MEVALİ konusu hiç dikkatinizi çekiyor mu?

İslam Tarihinde İTİKADI bozmaya yönelik girişimlerin neredeyse TÜMÜ MEVALİ ve FARİSİ kaynaklı...!

Emeviler zalimdi amenna ancak yerine Kurulan Abbasilerde sadece isim Peygamberimizle örtüşüyordu, kalan yönetim MEVALİLERİN elindeydi.

İSLAMA sokulan bütün fesatlar, MEVALİLER kanalından GİRMİŞTİR. MEZHEPLER Dahî onların organizasyonu...

SAİD NURSİ'ye ait olduğu iddia edilen eser olan RİSALE metinleri de bu FARİSİ kaynak RENGİNDEDİR...!

M.ARABİ eser ve fikirleri İSLAMDAN İNTİKAM alan güruhun yansımalarıdır.

Maalesef SAİD NURSİ'ninkiler de öyle...!

Lütfen bu anlattıklarımı dikkate alarak, kısaca özetlediğim noktaları araştırmak suretiyle bir daha düşünün!

Lütfen MEVALİ nedir bir araştırın, İslam tarihindeki etkileri ve sonuçlarını bir inceleyin.

Said Nursi NEDEN sadece, ARABİ, MESNEVİ, GAZALİ ve İMAM-I RABBANİ'ye adres veriyor acaba?

NEDEN sadece FARİSİ'leri kılıçtan geçiren HÜLAGUYA düşman?

NEDEN Sadece Muhyiddin Arabî'nin İDDİALARINI DİLLENDİRİYOR?

.....

"RÜYASINDA PEYGAMBERİ GÖREREK İLİMLENMEK" iddiası Said Nursi'nin sözü değil!

Şerafettin Bey yazdığı "TARSUS'LU PAVLUS & SAİD NURSİ" başlıklı yazıda ilginç bir nokta tespit etmiş,

"Tarihçe-i Hayat 32 : İLK HAYATI

"{(Haşiye): Tarihçe-i hayatında yazılmamış, o rü'yada mazhar olduğu bir hakikatı sonradan şöyle anladık ki...", kısmı dikkat çekici, BUNU SAİD NURSİ KENDİSİ YAZ(DIR)MAMIŞ ANLADIĞIM KADARIYLA, başka bir yerde bunu anlatıyor mu acaba, bilmiyorum. Haşiyeyi çıkarırsak geriye sadece "... tahsil-i ilim için büyük bir şevk uyandırır" kalıyor. İlginç!"

18.LEMA'YI SAİD NURSİ YAZMADI.....!

Önceki yazılarımda, "Sorularlailslamiyet.com" isimli siteden alıntılıdığım yazıda özetle şöyle deniyor;

"Soru

Büyük cevşen hakkında bilgi verebilir misiniz? İçinde sekine evradı kudsiye delailinnur gibi bölümler var zannedersen. Bunların mahiyeti nedir?

21-Mayıs-2007 – 09:32:46

Cevabımız

Değerli Kardeşimiz;.....

Sorudaki metin Üstad'ın kendi ifadeleri değil, ilk talebelerinin yazdığı bir nev'î takrizdir. Üstad'ın benzer bir ifadesi de yoktur. Ben şahsen orada Hz. Ali'ye atfedilen sözün kaynağını bilmiyorum.

Fakat Hz. Ali efendimizin sanki doğrudan Hz. Cebrail ile muhatap olduğu ve de doğrudan doğruya elle tutulur bir sayfa aldığı ifadeleri doğrusu daha çok şia kaynaklarının rengini taşıyor ve ehl-i sünnet akidesine pek de muvafık görünmüyor.

ÜSTAD'IN, İLK TALEBELERİNİN BU TARZ BİR NOTUNU ÇOK MAKBUL DE OLMASA TA'DİL ETMEMESİNİ,..."

Prof.Dr.Celeleddin Vatandaş'ın MUHYİDDİN İbni ARABI hakkında yazdıklarını şöyle bir düşündüm. Risale-i Nur'la paralelliklerini yan yana koydum.

1- Endülüste başlayıp buranın Hıristiyanlığından ve felsefesinden birşeyler alan, sonra sırasıyla Kuzey Afrika kavimlerinin PAGANİK ÖZELLİKLERİNDEN, MISIR'IN EKLEKTİK DÜŞÜNCE VE İNANCINDAN, ARABİSTAN HALKININ İSLÂM'INDAN, ANADOLU VE İRAN ŞAMANİZMİ, ZERDÜŞTLÜĞÜ VE MANİHEİZMİNDEN, SURİYENİN İSMAİLİLİĞİNDEN ÇOK ŞEYLERİ ALIP OLUŞTURDUĞU TASAVVUF DÜŞÜNCEİ..

2- ONUN ÖĞRETİSİ FARKLI BİR İNANÇ YAPISI OLMA ADAYI OLAN TASAVVUFUN BAĞIMSIZLIK BİLDİRİSİ DURUMUNDADIR

3- ...onlardan MANÎ, ZERDÜŞT DİNİNİN ve İŞRÂKÎ FELSEFESİNİN bazı özelliklerini alıp öğretisine katmıştır.

4- İbn Sina felsefesini öğrenmiş ondan Akıllar Nazariyesini Kopye Etmiştir.

5- Onun öğretisinde PAGANİST ÖZELLİKLER AZ DA OLSA BULUNUR

6- O, öğretisine İslâmî bir renk katmayı da ihmal etmemiştir. Çünkü müslüman toplumunun üyesiydi. Bu itibarla İslâmî özellikler taşıması zorunluydu. "Kur'an istinâd edilecek en kuvvetli delildir"

7- Bunlarla ilgili olarak önceleri GAYBDAN SESLER ALDIĞI İDDİASI taşırken, zamanla Hızır'la görüştüğünü ve onunla konuştuğunu iddia etmeye başlar. İddiaları burada da sona ermez, Peygamberle görüştüğünü ve O'ndan bazı talimatlar aldığını iddia eder.

8- Bu arada Mirac'a da çıkar. (5)

9- Ancak bütün bunlara rağmen o, peygamber olmadığını böyle bir iddiasının sözkonusu olamayacağını da söyler.(7) Bu ise ZORDA KALDIĞI ZAMAN söylemek zorunda kaldığı sözlerine oldukça benzemektedir.

10- O, iddiaları arasında kendisinin insanların en üstünü olduğu konusuna da yer verir.

11- Bu kutublardan her devirde sadece bir tane bulunur. Buna da İNSAN-I KÂMİL denir. İnsan-ı Kâmil'den daha üstün ve mükemmel varlık yoktur. ZİRA ALLAH ONU KENDİ SURETİNDE YARATMIŞTIR.

12- Kendisi zamanının İnsan-ı Kamilidir. Hatta EVLİYANIN EN ÜSTÜNÜ VE SONUNCUSUDUR. (Hatem'ül Evliya)

13- "Fütûhat'ın" Beşeri Değil İlâhî Bir Kitap Olduğunu Savunur
Ve Kitabını Kendi İstek Ve İradesiyle Değil, Allah'ın İradesi Ve İsteğiyle Yazdığını Belirtir.

14- İstenildiği Gibi Yorumlanabilecek Şeyler Söylemekten Çekinmez. Böylelikle Zor Durumda Kaldığında Tevil Edip Kendisini Kurtarmayı Planlıyor Gibi Bir Amaç Taşısaya Gerekir. Bu Tavrını İse Başarılı Bir Zihin Ve İfade Cambazlığı İle Gerçekleştirir

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[03 Temmuz 2012, 05:03](#)

Aydın Bey,

Çok güzel olmuş, tebrik ederim.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 21:14](#)

Demeki gavs lardan yardım isteyenler Allah'a çok uzak. Allah'a uzak olanlar bizden de uzak olsun. Amin.

Zumer 36:Allah, kuluna yetmez mi? Seni O'ndan (Allah'tan) başkalarıyla korkutmaya çalışıyorlar. Allah, kimi saptırırsa artık onun için bir yol gösterici yoktur.

Tegabun 13.:Allah, kendisinden başka hiçbir ilâh bulunmayandır. Mü'minler yalnız Allah'a tevekkül etsinler.

İlah kelimesini kökü İl-ilu (Akadça) dur. İl yaratıcı tanrı demektir. Sonda bulunan "ah" çağrılma(dua) anlamındadır. Kısacası "ilah" çağrılan tanrı demektir. Araplar da yaratıcı tanrıyı yani yeri-göğü yaratanın Allah olduğunu biliyorlardı. Fakat putlardan şefatci ilahlar edindiler ki onları Allaha yaklaştırsınlar. Aynen gavsları çağırınlar gibi. Bütün şirk kültürünün altında hep bu düşünce yatmaktadır.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 21:09](#)

SUIÇMEZ BEY YAZDIĞINA BAK YA NE DEMEK HZ. MUHAMMED OLMAZSA HAAŞA SÜMME HAAŞA ALLAH BİLİNMEZDİ. YA NASIL BUNU YAZARSIN ALLAH'TAN HIÇ KORKMAZMISINIZ.

KAFANI ÇALIŞTIR DÜŞÜN KAFANI YE KAFANI DUVARLARA VUR NASIL DEHŞETLİ BİR ŞEY YAZDIĞININ FARKINA VAR.

ALLAH'İ NE ZANNEDİYORSUN? ALLAHİ NASIL TASAVVUR EDİYORDA BÖYLE BİR ŞEYİ YAZMAYA CESARET EDEBİLİYORSUN?

AHİRETTE BULURSUNUZ MAKUL MAHVİLİ

Çünkü herkes o mişkât-ı nübüvvetten istifade etmektedir. Bu sözü söyleyen Muhyiddin İbn Arabî, “Hz. Muhammed (aleyhisselâm) öyle bir mir'âttır ki, O olmasaydı Allah bilinmezdi.”[11] diyor. O zaman biz, bu söz için mutlaka mâkul bir mahmil bulmalıyız.”

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 20:53](#)

Sayın suiçmez bey:

DİYORSUNKI

Yahudi çocuklarına ağlamış.Ağlamış evet.Çocuklara sen ağlamaz mısın? Hocaefendinin gözleri sadece o Yahudi çocuklarına 1990'larda ağladığı için mi o kadar şişmiş acaba. Bektaşî mantığıyla hareket ediyorsunuz. Cimbızlama cümlelere yönelik yorumlar ve hakaretler yapıyorsunuz.Aynen “DÜĞMECİLER” gibi hareket ediyorsunuz

DİYORSUN AMA 50 yılı aşkın kaç YAHUDİ çocuğu müslümanların bombasıyla kurşuyla öldü?

50 ılı aşkındır onbinlerce müslümanı çoluk çocuk yaşlı kadın ayırmadan katliam yapan ALLAH'IN LANETLEDİĞİ katiller aleyhine tek kelime etmedide YAHUDİ ÇOCUKLARINA AĞLADI.

ÖLEN ONBİNLERCE MASUM MÜSLÜMAN ÇOCUKLARINI İNSAN YERİNE KOYMUYORMU.

NEDEN YAHUDİLER HOCANIZI SAİD KÜRDİYİ RİSALELERİ DESTEKLİYORLAR.NEDEN RİSALEYLE SAİD KÜRDİYLE İLGİLİ ETKİNLİKLERDE HEP EN ÖN SAFLARDA YAHUDİLER VE HİRİSTİYANLAR VAR.

HOCANIZIN AMERİKADA NE İŞİ VAR YOKSA RABBİMİZİN BUYURDUĞU GİBİ

ONLAR, MÜ'MİNLERİ BIRAKIP KÂFİRLERİ DOST EDİNER KİMSELERDİR. ONLARIN YANINDA İZZET VE ŞEREF Mİ ARIYORLAR? HÂLBUKİ BÜTÜN İZZET VE ŞEREF ALLAH'A AİTTİR. 4/NİSA-139

YAHUDİLERİN VE HİRİSTİYANLARIN YANINDA İZZET VE ŞEREFMİ ARIYOR.

SÖYLERMİSİN YILLARDIR YÜZBİNLERCE MÜSLÜMAN KANI DÖKEN VAHŞİ KATİLLERİN ÜLKESİNDE NE İŞİ VAR.

EĞER HOCANIZ MÜSLÜMANSA O KADAR CEMAATİ VAR NEDEN MAZLİM MÜSLÜMANLARIN YANINDA YER ALMIYORDA ALLAHIN LANETLEDİKLERİNİN YANINDA YER ALIYOR.

NEDEN YAHUDİLER SİZLERİN CEMAATİNİZİ BU KADAR DESTEKLİYOR.

OKULLARLA ÖVÜNÜYORSUNUZ ORALARDA İNİLİZCE EĞİTİM VERİLİYOR.GÖZ BOYAMAK İÇİN ÖZEL YETİŞTİRİLMİŞ ÖĞRENCİLERİ FİGURAN OLARAK KULLANIP ASIL YAPTIKLARINI KAMUFLE EDİYORLAR. BUNLARIDA DEVLETİN KASASINDAN ÖDETTİRİP MİLYONLARCA DOLARLARI KASALARINA VE YAHUDİNİN HİZMETİNE SUNUYORLAR.BU KADAR ENAYİ DEĞİLİZ.

GÖZLERİ ŞİŞMİŞMİŞ GÖRECEĞİZ ONLARIN OYUNU VARSA RABBİMİZİNDE ELBETTE BİR OYUNU TUZAĞI VARDIR ELBETTE İLERDE GÖRECEĞİZ O GÖZLER NEDEN ŞİŞMİŞ.

KANA SUSAMIŞ YAHUDİ KATİLLERİN AMERİKAN KATİLLERİNİN YANINDA YER ALAN ASLA MÜSLÜMAN OLAMAZ ANCAK ONLARDAN OLUR.

BÜTÜN BUNLARI BİLEREK ONU SAVUNANLARDA ANCAK ONLARDAN OLUR.

YEMEDİMİ BU KADAR MÜSLÜMAN KANI YETMEDİMİ BU KADAR YETİMLERİN ÖKSÜZLERİN FERYADI.

YOK İBNİ ARABİYMİŞ YOK GAZALİYMİŞ ONLARDAN BİZE NE ONLAR YAPTIKLARININ HESABINI VERECEKLER BİZİM HESABIMIZ BİZE .HERKES KENDİ YAPTIĞINDAN SORUMLUDUR.

AHİRETTE HER KES TEK BAŞINA YAPAYALNIZ ALLAH'IN HUZURUNA ÇIKACAK BUNU DÜŞÜNSENİZE. BUNCA MÜSLÜMAN KANI AKITILIRKE ALLAH BİZLDEN HESAP SORMAYACALMI ZANNEDİYORSUNUZ.ŞEYTAN VE YAHUDİLER TARİKATLARLA MEZHEPLERLE YALNCILARIN YAZDIKLARI KİTAPLARLA OYALAYIP DURURKEN MÜSLÜMANLARI ALABİLDİĞİNE KUR'AN'DAN UZAKLAŞTIRDI.

DİNİMİZİ KUR'AN'YERİNE BEŞERİN DİNLERİYLE YAŞAMAYA BAŞLADIK ONLARDA ALLAH'IN HAK OLAN EMİRLERİNDEN CİHADDAN UZAKLŞTIRARAK BU HALE GLEDİK.

SİZE NE OLUYOR DA, ALLAH YOLUNDA VE, "EY RABBİMİZ! BİZLERİ HALKI ZÂLİM OLAN ŞU MEMLEKETTEN ÇIKAR, KATINDAN BİZE BİR DOST VER, BİZE KATINDAN BİR YARDIMCI VER" DİYE YALVARIP DURAN ZAYIF VE ZAVALLI ERKEKLER, KADINLAR VE ÇOCUKLARIN UĞRUNDA SAVAŞA ÇIKMIYORSUNUZ? 4/NİSA-75

SAHİ MÜSLÜMANLARA NE OLDUDA ALLAH UĞRUNDA ŞAVAŞMAYI UNUTTUK O YETİMLER YARIN BİZLERDEN DAVACI OLAMAYACAKLARINIMI ZANNEDİYORSUNUZ.YADA CENNETE HEMENCECİKALLAH YOLUNDA ŞAVAŞMADAN ALLAH İÇİN SEVDİĞİMİZ ŞEYLERDEN VERMEDEN GİRİVERCEĞİNİZİMİ ZANNEDİYORSUNUZ.

ALLAH'IN BU AYETİNİ HOCANIZ BİLMİYORMU GÖZLERİNİZ KÖRMÜ OLDU KÖRÜ KÖRÜNR DECCALLARIN PEŞİNE TAKILMIŞ ONLARI SAVUNUYORSUNUZ.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 19:21](#)

Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: "Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî tarikatında, ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zattan istimdat ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak "Yâ Gavs-ı Geylânî" derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kaybolursa, "Yâ Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur." Acaiptir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 19:15](#)

Sayın Serhan Mansuroğlu size zahmet adreseki videoyu izleyebilir misiniz? Ancak tarafsız, objektif olarak izleyin.

http://www.youtube.com/watch?v=kMyjkZ_4sKE

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 19:14](#)

Suiçmez bey,

Burhan beyle yazışmalarınızın devam edeceğini görüyoruz. Köye gideceğinizi söylüyorsunuz. Umarım yola çıkmamışsınızdır.

Şöyle diyorsunuz;

“Bu sözü söyleyen Muhyiddin İbn Arabî, “Hz. Muhammed (aleyhisselâm) öyle bir mir’attır ki, O OLMASAYDI ALLAH BİLİNMEZDİ.”[11] diyor. O zaman biz, bu söz için mutlaka mâkul bir mahmil bulmalıyız.”

Bu yazıyı bilinçle, imani noktada yapılan bir eleştiriye cevap olarak yazdığınıza göre TERCİHAN ve AYNI GÖRÜŞÜ PAYLAŞTIĞINIZ anlaşılıyor.

Peygamberimiz olmasaydı Allah Bilinmezdi sözünü söyleyen kişi her kimse acele tövbe etsin. Çünkü çok açık şekilde Allah’ı yalanlamış, Kur’an’ı yalanlamış olur ki net ve tereddütsüz KÜFÜRDÜR.

İyi tatiller...

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 18:05](#)

Es Selamu Aleyküm.

Sayın Burhan Yılmaz,

“Önyargı” seni o kadar esir almış ki okuduklarını bile doğru okuyamıyorsun. Bahsettiğin yerleri tekrar alıntı yapıyorum.

“İbn Arabî nasların zâhirinden bir kısım hükümler çıkararak, sadece işin kalıbını ifade edenlerin, dinin ruhuna hiçbir zaman nüfuz edemeyeceklerini ifade eder. Meselâ, “Lâ ilâhe illallah” avamın tevhididir ona göre. Hâlbuki Efendimiz (aleyhisselâm), “Ben ve benden evvel peygamberlerin söylediği en efdal söz, Lâ ilâhe illallah’tır.”[8] buyurur. Yani Peygamber Efendimiz’in de söylediği sözler içinde en faziletlisi yine “Lâ ilâhe illallah” oluyor. İMAM GAZZÂLÎ[9] VE ONDAN MÜLHEMEN İBN ARABÎ BUNA “AVAMIN TEVHİDİDİR.”[10] DİYORLARSA, BU, EFENDİMİZ’E AVAM DEMİŞ OLMA MÂNÂSINA GELİR Kİ KABUL ETMEK MÜMKÜN DEĞİLDİR. Çünkü herkes o mişkât-ı nübüvvetten istifade etmektedir. Bu sözü söyleyen Muhyiddin İbn Arabî, “Hz. Muhammed (aleyhisselâm) öyle bir mir’attır ki, O olmasaydı Allah bilinmezdi.”[11] diyor. O zaman biz, bu söz için mutlaka mâkul bir mahmil bulmalıyız.”

“Bize gelince, biz, kalben vicdanen duyduğumuz, zevken hissettiğimiz meseleleri anlatabilmek için ehlullahın böyle tevile muhtaç yollarına girmeden RESÛL-İ EKREM’İN ANLADIĞI VE ANLATTIĞI MÂNÂDA “Lâ ilâhe illallah”ta da aynı şeyleri inşaallah zevk eder ve deriz ki, “Allah’tan başka mevcutlar O’nun varlığıyla kâimdir. Allah’tan başka Mâbud-u Mutlak, Maksud-u bi’l-istihkak, Mahmud-u ale’l-ıtlak

yoktur. Herkes ve her şey O'na muhtaçtır. Herkes O'nun kapısında kemerbeste-i ubûdiyet içindedir. O ise hiçbir şeye muhtaç değildir." Bunu derken de mâbudiyetini, mahbûbiyetini, matlûbiyetini ifade eder ve bunun ötesinde mevcut ve meşhud meselesine karışmayız. Bunlar birer zevkî ve hâlî meselelerdir deriz."

Birisi önüne ve arkasına bir şey eklemeyen şunları dese:

- "yarın hava yağmurlu".
- "Bu şarkıyı ben yarattım"
- "Çok iyi bir adamdı garanti cennetliktir"

Bu örnekleri çoğaltabiliriz. Bunları söyleyen bir Müslümanın niyeti masum olsa bile "tevhit" anlayışında bir basitlik yok mu? Her şeyi Allahtan bilen ve her şeyiyle Allah'a sığınan ve sadece o'na ibadet eden bir müslümanın tevhit anlayışıyla önceki müslümanın tevhit anlayışı tabîi ki bir olmayacaktır. Zannederseniz avam ve havas tevhit anlayışını böyle de anlayabiliriz. Her baktığı şeyde Allah'ı görme, o'nun esmasını okuma.

Peygamberimizin(SAV) tevhit anlayışı (haşa) avamdır diyenin ben de alnını karışlarım. Öyle saçma şey olur mu.

Herkes müslümandır ama Allah katında üstün olan takva sahipleridir. Tevhit te öyle. Herkes "Allahdan başka ilah yoktur "der ama icraata gelince öyle olmadığı görülür. Herkes aynı elbiseyi giyiyor ama içindeki insanlar farklı farklı.

Diyorsun ki;

"Sayın Suiçmez sayın M.Erdemli ve sayın Nurcular, aklınızı kullanmadığınız için yunus/100 kapsamına nasıl dahil olduğunuzu anlayın."

"...Ve o, pisliği akledemeyenlerin üzerine kılar."

Evet rabbimiz bahsi geçen surede "...Fakat akıllarını çalıştırmayanlara ise şeytanı musallat eder, o pislikte bırakır." buyurmaktadır. Akıllarımızı inşallah çalıştırıyoruz ve bundan eminiz. Biz bu pisliği ne kendimize ne de Müslüman kardeşlerimize asla reva görmüyoruz. Allah seni affetsin kardeşim.

Şu laflarında da kendini çok zorlamışsın; Haşa kimse öyle bir iddiada değildir. Herhalde biri sana "aslan gibi bir adamsın" dese "bana hayvan dedin" diye adamın üzerine atılırsın.

Merak etme efendime hakaret eden hepimizin düşmanıdır. Fakat ortada hakaret eden yok.

"Ne demek kardeşim bir ahmak benim peygamberime avam diyecek la ilahe illallah avam tevhidi diyecek ve ben o alçağa haddini bildirmeyeceğim.

Sonra alçağın biri o alçalara koruma kalkanı oluşturacak ben sessiz kalacağım.

Sonra birileri de bana haddini bil diyecek...

Asıl siz haddinizi bilin Hz Muhammed'e hakaret eden birisi benim düşmanımdır. La ilahe illallah kelimesi tevhid avam tevhidi diyerek aşağılamaya kalkışan sapıkoğlusapıklarda benim düşmanımdır."

Sayın Burhan bey,

Şu Allah düşmanı Perinçek mantığını bırak artık. Bu ülkede birini suçlamak çok kolay. Amerikan dostu, CIA ajanı, MOSSAD ajanı dedin mi tamam. Ama elinde bir delil yok. Allah ıslah etsin. Yahudi çocuklarına ağlamış. Ağlamış evet. Çocuklara sen ağlamaz mısın? Hocaefendinin gözleri sadece o Yahudi çocuklarına 1990'larda ağladığı için mi o kadar şişmiş acaba. Bektaşî mantığıyla hareket ediyorsunuz. Cımbızlama cümlelere yönelik yorumlar ve hakaretler yapıyorsunuz. Aynen "DÜĞMECİLER" gibi hareket ediyorsunuz.

Türki dünyadaki okulların kabulünü dünya alem biliyor. Sadece orada değil bütün dünyada aynı tablo var.

Türkiyede de bu aynıdır. Okullar hem Türkiyede hem de Yurt dışında Türkiye'nin yüzakıdır. Siz ister kabul edin ister etmeyin.

Sayın Ahmet ÇAM;

Günahları daha çok örten kış mevsiminden sonra gelen sıcak yaz ayları insanların daha çok gevşemesine ve daha çok günahlara girmesine neden olmaktadır. Sokakların hali ortada. Böyle

çıplakların dolup taşıdığı sokaklarda herkes rahat gezemez herhalde.Müslüman tedbirli olmalıdır.Gözünü haramdan sakınmalı,zorunlu olmadıkça keyfi olarak bu tür yerlerden uzak durmalıdır. Böyle bir zamanda gençleri bu tür kamplara götürmek onların tekamül etmesini sağlamak,günahtan uzak tutmak güzel iş olmalı.Merak etme orada 18.lema veya sikkei tasdik-i gaybi okunmaz pek.Daha önce de yazdığım gibi,kuran,hadis,tecvit,ilmihal,risale,vaaz dinleme,teheccüt,tesbihat,sportif faaliyetler,oyunlar vb.

Başka güçler de gençleri kamplara götürüyor.Mesela PKK ,ÇAĞDAŞ Yaşam derneği gibi.Ama size göre bunlar daha tehlikesiz!!! Üstadın tabiriyle”Felaket ve helaket zamanında” gençlerin günahları bırakıp böyle yerlere gidiyorsa bunları alınlarından tabii ki peygamberimiz öpebilir.Bunların alınlarından sizin de öpmeniz lazım.Efendimizin(SAV) kendisi rüyada görülebileceğini ifade ediyor.

Demek sen hep mideye çalışmışsın kamplarda.Böyle olmasaydı bugün bu ağır suçlamaları ve iftiraları yazmazdın.İnsanda biraz vefa olur.Sen çok vefasız mışsın be kardeşim. Ben gerçeği gördüm ayrıldım diyorsun.Şeytan da kendine göre kendi gerçeğini görmüştü.Milyonlarca insan görüyor ama sen gördün.Tebrikler!

Demek ki seni arıyorlar.Hem de Askeri Liseler için.Orasını bilmem ve anlamam.Ancak müslümana yakışmayan bir tavır sergiliyorsun.Adamlar sana itibar ediyor.Bilmiyorlar ki münafığın tekisin.Onlara öyle davranıyon,ama burada onlarla dalga geçtiğini yazıyon.Bravo sana.

Maçla da pek ilgilenmem.Sadece haber olarak okurum.Vaktimi onunla geçirmem.Allah muminun suresinde “Onlar boş şeylerden yüz çevirirler”diyor. Ancak siz öyle ayetlerle pek ilgilenmezsiniz.

Sayın katılımcılar iki haftaya yakın köye gideceğim.Bundan dolayı şimdilik katılamayacağım.Döndükten sonra inşallah yazmaya devam edeceğim.

Hepinizi Yüce Mevlaya emanet ediyorum.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 15:52](#)

Serhan Bey,

Davetiniz anlamlı. Yöntem olarak da çok doğru. Biraz zamana ihtiyaç var. Kendi adıma davetinizi önemli gördüm.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 15:14](#)

Davetimi 3. kez tekrarlıyorum:

Risale-i Nur ile ilgili sorularınızı teker teker sorun ve o soruya cevap verelim. O mesele halledilmeden veya o mesele kapanmadan başka bir meseleye geçmeyelim. Böyle bir tarz konuşma daha sağlıklı olur...Buyurun bir kardeşimiz bize sorusunu sorsun..Diğer kardeşlerimiz ise, eğer konuşmaya dahil olmak istiyorsa konu hakkında fikirlerini söylesin, fakat konu haricine kesinlikle çıkılmayacak.

Yahu içinizden böyle bir daveti kabul edenin şimdiye kadar çıkmaması çok şaşılacak bir şey. Böyle koas içinde bir tartışma ortamı bazı kardeşlerimizin işine yarıyor herhalde.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 13:41](#)

Pek muhterem Papa cenaplari,

Uc buyuk dinin dogum yeri olarak bilinen topraklarin dunyayi daha iyi yasanabilir bir mekan kilma yolundaki kutsal misyonumuzu tam manasiyla bilen halkindan size en icten selamlari getirdik. Yogun gundeminizde bize zaman ayirarak sizinle muserref olmayi bahsettiginiz icin zatialilerinize en derin kalbi tesekkurlerimizi sunariz.

Papa 6. Paul Cenaplari tarafından baslatilan ve devam etmekte olan Dinlerarasi Diyalog Icin Papalik Konseyi (PCID) misyonunun bir parcasi olmak uzere burada bulunuyoruz. Bu misyonun tahakkuk edisini gormeyi arzu ediyoruz. En aciz bir sekilde hatta biraz curetle, bu pek kiymetli hizmetinizi icra etme yolunda en mutevazi yardimlarimizi sunmak icin size geldik. Islam yanlis anlasilan bir din olmustur ve bunda en cok suclanacak olan Muslumanlardir. Uygun bir yerdeki vakitli bir gayret bu yanlis anlamnin buyuk oranda azalmasina katkı saglayabilir. Musluman dunyasi, Islam'in asirlarla olculen yanlis algilanmasini silip atacak bir diyalog imkanini bagrina basacaktır.

Beseriyet, celisen gorusler ortaya koyduklari gerekcesiyle, zaman zaman bilim adina dini, din adina da bilimi inkar etmistir. Bilginin tamamı Allah'a aittir ve din Allah'tandır. O halde bu ikisi nasıl celisebilir? İnsanlar arasında anlayışı ve hoşgörüyü artırmaya yönelik dinlerarasi diyaloga yönelik ortak gayretlerimiz çok iş görebilir.

Kendi memleketimizde şimdiye kadar cesitli Hiristiyen mezheplerinin liderleriyle diyalog icinde olduk. Bu naciz gayretlerin bosa cikmadigini acizane ifade etmek isteriz. Amacimiz bu uc buyuk dinin inananlari arasında hosgoru ve anlayis yoluyla bir kardeslik tesis etmektir. Bizler bir araya gelmek suretiyle sozde medeniyetler catismasinin gercekleşmesini gormek isteyen yolunu sasirmis ve supheci kimselere karsi dalgakiranlar gibi, isterseniz bariyerler gibi deyin, karsi durabiliriz.

Gecen yil bazi unlu uluslararası bilim adamlarinin katildigi medeniyetlerarasi baris ve diyalog konulu bir sempozyum duzenledik. Bu gayretin basarisindan aldigimiz tesvikle bu tur etkinlikleri tekrarlamak istiyoruz. Halihazirda uc buyuk dinin baglilari arasindaki baglari guclendirmeye yönelik olarak dinlerarasi diyalog konusunda Vatikan'in da temsil edilecegini umit ettigimiz bir konferans duzenleme surecinde bulunuyoruz.

Yeni fikirlerimiz varmis iddiasinda bulunmuyoruz. Yine musamahaniza siginarak, bu misyonun hedeflerine yakindan hizmet etmek icin ustlenmek istedigimiz birkac teklifte bulunmayi arzu ediyoruz. Hiristiyenligin ucuncu bin yilina girisi munasebetiyle yapılacak kutlamalar vesilesiyle Ortadogu'daki Antakya, Tarsus, Efes ve Kudus gibi bazi kutsal yerlere musterek ziyaretleri iceren bircok etkinlik onermek istiyoruz. Bunu Sayin Cumhurbaskanimiz Demirel'in, cenaplarinin ulkemizi ziyaretine ve mezkur kutsal mekanlari gosteremeye davetini tekrarlamak icin bir fırsat addediyoruz. Anadolu halki size misafirperverligini gosteremeyi ve sevkle selamlamayi hararetle beklemektedir. Filistinli liderlerle diyalog kurmak suretiyle Kudus'u birlikte ziyaret etmemize davetiye cikarabiliriz. Bu ziyaret bu mubarek sehri Hiristiyenlar, Yahudiler ve Muslumanlari, hicbir kisiltlama, hatta vize dahi olmaksizin serbestce ziyaret edebilecegi uluslararası bir bolge olarak ilan etme gayretlerine yönelik dev bir adim teskil edebilir.

Uc buyuk dinden liderlerin isbirligi ile ilki Washington DC'de olmak uzere muhtelif dunya baskentlerinde bir konferanslar serisinin gercekleştirilmesini teklif ediyoruz. Ikinci serinin zamani icin Hz. Isa'nin dogumunun 2000. yildonumu ideal olabilir.

Bir ogrenci değişim programi da cok faydali olacaktir. Inancli genc insanlari birlikte eğitim gormesi birbirlerine yakınlıklarını artıracaktır. Öğrenci değişim programi çerçevesinde uc büyük dinin babası olduğu ikrar edilen Hazreti İbrahim'in doğum yeri olarak bilinen Urfa şehrindeki Harran'da bir ilahiyat okulu kurulabilir. Bu, ya Harran Üniversitesi'ndeki programların genişletilmesi suretiyle ya da uc dinin ihtiyaçlarını da temin edecek sumullu bir mufredata sahip bağımsız bir üniversite şeklinde gerçekleştirilebilir.

Onerilen programlar asiri büyük işler gibi algılanabilir; ama bunlar erişilmez değildir. Dünyada iki tip insan vardır. Bazıları kendilerini topluma adapte etmeye çalışır. Diğer bazıları ise topluma uymaktansa toplumu kendi değerlerine adapte etmek ister. Toplum bütün ilerlemeleri bu ikinci tip insanlara borçludur. Onları yarattığı için Rabb'e şükürler olsun.

M. Fethullah Gülen / Rabb'in aciz kulu / 9 Şubat 1998

İsterseniz dönüşümü belgeleyen Zaman manşetlerine şöyle bir göz atalım:

* * *

DEĞİŞİM ÖNCESİ :

"Papa yine sahnede...
(Zaman, 22 Nisan 1990).

"Vatikan ve İngiltere Tarsus'u ABD Patrikhane'yi Merkez yapmak istiyor".
(Zaman, 17 Haziran 1990).

"Patrikhane entrika peşinde ... İstanbul'a gelen Yunan milletvekilleri hezeyan kustu: "Patrikhane İstanbul'da mahpusmuş".
(Zaman, 18 Haziran 1991).

"Hıristiyan teşkilatlarının Müslümanlara yönelik çalışmaları endişe ile takip ediliyor. İslam Dünyası'nda Hıristiyanlık atağı".
(Zaman, 31 Ekim 1991).

"...Bizans Hayali: "Bir yıl önce kararlaştırılan ve adım adım hayata geçirilen bu plana göre;
1- Ortodoks dinine mensup Sırp milletinin devleti olan Sırbistan kurulacak.
2- Hıristiyan halkların tarihlerinin, törenlerinin tanınmaları için yoğun faaliyetler yapılacak.
3- Son olarak güçlü bir Ortodoks-Hıristiyan ittifakı ile başkentin İstanbul olacağı... Büyük Bizans İmparatorluğu kurulacak".
(Zaman, Ekim 1991).

"PKK Hıristiyan işbirliği..."
(Zaman, 25 Şubat 1992).

"Maddi vaatlerle diyalog kurdukları çocukların beyinlerini yıkamaya çalışıyorlar".
"İşte misyonerlerin merkezi".
(Zaman, 24 Temmuz 1992).

"Kiliseden sinsi tuzak; İslamî değerlere saygılı görünerek Müslümanlara Hıristiyanlığı anlatacaklar..."
(Zaman, 9 Haziran 1993).

"Patriğin cihan rüyası: Gazetemizin sempozyumu izlemesine yasak getiren Fener Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos; "Rum Fener Patrikhanesi ekümeniktir dedi"
(Zaman, 25 Eylül 1995).

“Çift başlı kartal bulunan Bizans bayrakları ile süslenen Patmos Adası’ndaki kutlamalarda, Patrik Bartholomeos, Sırp Ortodoksları temsilcisi Eirineos’a plaket verdi”.
(Zaman, 27 Eylül 1995).

“Patrikhane Lozan’ı zorluyor. Bartholomeos ve beraberindeki 13 patrik Türnepa Yön. Kur. Başkanı Rahmi Koç’un verdiği yemeğe katıldı”.
(Zaman, 22 Eylül 1995).

DEĞİŞİM SONRASI :

“Vatikan’dan sıcak mesaj...
(Zaman/17 Nisan 1996).

“Patrik Bartholomeos ve F. Gülen Hocaefendi toplumsal barışın önemini vurgulayan konuşmalar yaptılar”.
(Zaman, Ekim 1996).

“Medeniyetler arası diyalog için ilk adım; Fener Rum Patriği Bartholomeos konuşmasının ardından, F. Gülen’e bir hediye takdim etti”.
(Zaman, 2 Ekim 1996).

“Vatikan’da uzlaşma zirvesi”.
(Zaman, 9 Şubat 1998).

“F. Gülen Hocaefendi, İslam ve Hıristiyan dünyasını temsilen “Dinlerarası Diyalog” çerçevesinde Papa 2. Jean Paul ile yarım saat görüştü”. Bartholomeos: “Bol ürün bekliyoruz”.
(Zaman, 10 Şubat 1998).

“Yunanistan’dan gelen 45 delegenin iştirak ettiği toplantıya Fener Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos de katıldı.
Patrikten hoşgörü mesajı”.
(Zaman, 19 Şubat 1998).

“Ehl-i Kitap iftarda. İftara Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos’un yanı sıra, Ermeni Ortodoks Patriği Mutafyan, İstanbul Musevi Hahambaşısı David Aseo... katıldı.”
(Zaman, 24 Aralık 1998).

“F. Gülen’in başlattığı diyalog çalışmaları sürüyor. Gülen önceki gün İstanbul’da Yahudi Örgütleri Başkanları Konferans Heyetini kabul etti”.
(Zaman 10 Mart 1998).

“F. Gülen ile Papa görüşmesi önemli bir olaydır”.
(Zaman, 12 Nisan 1998).

“Zaman’a özel açıklamalarda bulunan Protestan Kiliseleri Birliği İslam Dünyası ile İlişkiler Başkanı...”
(Zaman, 30 Kasım 1998).

“Harran’da Semavi Dinleri bir araya getirecek İlahiyat Okulu açılmasının, hoşgörü ve uzlaşmaya katkı sağlayacağı vurgulandı”.
(Zaman, 15 Şubat 1998).

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 12:03](#)

RİSALECİLER İMAN GARANTİNİZ Mİ VAR? SAİD NURSİ RİSALE TALEBELRİ İMANSIZ ÖLMEZ DİYOR...

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 11:41](#)

MUHAMMED ERDEMLİ

SENİN RİSALE KAMPLARINDA ANLATILAN HURAFELERDEN HABERİN VAR MI?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 11:37](#)

SUIÇMEZ /TRABZON

ŞİMDİ TAM KAMP ZAMANI... EVLERDE VE YURLARDA RİSALELER OKUNUYOR. TABİ BİR ÇOK HURAFE ANLATILIYOR.

SADİ NURSİ GEÇEN YİNE PEYGAMBER EFENDİMİZ İLE TEFTİŞE GELDİĞİ DOĞRU MU?

SADİ NURSİ VE PEYGAMBER EFENDİMİZİN, ŞAKİRTLERİN ARKASINDA NAMAZ KILDIĞI DOĞRU MU?

EVLERİNE GİTMEYİP KAMPLARA KALAN ŞAKİRTLERE, PEYGAMBER EFENDİMİZİN ŞEFAAT ETTİĞİ DOĞRU MU?

AMAAAAAN BOŞ VER BUNLARI... RİSALE KAMPLARINDA O "İLTİFAT" LAR VARYA BENİM VAZGEÇİLMEZİM. TATLILAR, KURUYEMİŞLER, MEYVELER, ÇEREZLER...ACABA SAİD NURSİ BEN İLTİFATLARI YERKEN NE DÜŞÜNDÜ. EĞER 180 DERECE DÖNEN BİRİ OLDUĞUMU FARK ETTİYSE BAYAĞI KIZMIŞTIR.

HA BU ARADA ABİLERDEN BAYAĞI BİR RÜTBELİSİ BENİ ARADI. ASKERİ OKULA GÖNDERECEĞİ BİR KİŞİNİN BELGELERİNDE SORUN ÇIKMIŞ. BENDEN YARDIMCI OLMAMI RİCA ETTİ. BENDE KIRMADIM VE YARDIMCI OLDUM. HA BENİ BAŞKA NUMARADAN FİLAN ARIYORLAR SÜREKLİ. GİZLİ KAPAKLI İŞ YAPTIKLARI İÇİN TABİ... NUMARA DEĞİŞTİRMEYE HASTALAR ZATEN...

BU ARADA İSPANYA VE İTALYA'NIN FİNAL OYNAYACAĞINI ÇOK ÖNCE DEN TAHMİN ETTİM.. İŞYERİNDE ARKADAŞLAR TEBRİK ETTİ. SAİD NURSİ GÖRSE KESİN ŞUNU DER: "SEN KUTSİ YASAK' I DELDİN, ALLAH' A İTAATSİZLİK YAPTIN" ACABA ŞUNU DA DER Mİ; "SEN CENNET' E GİTSEN DE SENİN İÇİN UMUMİ BİR CEHENNEM YARATACAK" ... YA DA " PEYGAMBER EFENDİMİZ İSPANYA İTALYA MAÇINI BİZLERE BİLDİRMEDİĞİ HALDE SEN NEDEN BUNLARI BİLDİĞİNİ İDDİA EDİYORSUN?" DER Mİ?

EĞER İSPANYA İTALYA MAÇINI BİLDİĞİME İNANMIYORSAN İŞYERİNDE Kİ ARKADAŞLARIN 5'İNİ SANA YÖNLEDİRİYİM.. ONLAR ŞAHİT OLSUN...

Allah' ın kadrini gereği gibi bilemediler. Çünkü, "Allah hiç kimseye hiçbir şey indirmedii" dediler. De ki: "Mûsâ'nın insanlara bir nur ve hidayet olarak getirdiği, parça parça kağıtlar haline koyup ortaya çıkardığınız, pek çoğunu ise gizlediğiniz; ne sizin, ne babalarınızın

bilmediği şeylerin size öğretildiği Kitab'ı kim indirdi?" "Allah" de, sonra bırak onları, içine daldıkları bataкта oynayadursunlar.

İşte bu da, bereket kaynağı, kendinden öncekileri tasdik eden ve şehirler anasını ve bütün çevresini uyarasın diye indirdiğimiz bir kitaptır. Ahirete iman edenler, ona da inanırlar. Onlar namazlarını vaktinde kılarlar.

Allah'a karşı yalan uyduran veya kendine bir şey vahyedilmemişken, "Bana vahyolundu" diyen, ya da "Allah'ın indirdiğinin benzerini ben de indireceğim" diye laf eden kimseden daha zalim kimdir? Zalimlerin şiddetli ölüm sancıları içinde çırpındığı; meleklerin, ellerini uzatmış, "Haydi canlarınızı kurtarın! Allah'a karşı doğru olmayı söylediniz, ve onun âyetlerinden kibirlenerek yüz çevirdiğiniz için bugün aşağılayıcı azap ile cezalandırılacaksınız" diyecekleri zaman hallerini bir görsen!

Andolsun, sizi ilk defa yarattığımız gibi teker teker bize geldiniz. Size verdiğimiz dünyalık nimetleri de arkanızda bıraktınız. Hani hakkınızda Allah'ın ortakları olduğunu zannettiğiniz şefaathçilerinizi de yanınızda görmüyoruz? Artık aranızdaki bağlar tamamen kopmuş ve iddia ettikleriniz sizi yüzüstü bırakıp kaybolmuşlardır. (En'am 91-94)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 11:10](#)

OOOO SAYIN FİLOZOF İLİM EFENDİ SEN BURADASIN HA :)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 10:37](#)

abdulaziz bayındır hocam

fethullah gülen aynen bunu söyledi ""Hz. İsa'nın bir şahs-ı manevi olarak tekrar dünyaya geleceğini söylemek insanı KAFİR eder ve pek çok İslam alimi geçmişte bu yanılığa düşmüştür" dedi. ??????

Aslında fethullah gülen pek çok eski vaazında doğru şeyler söylüyor ama nedense bu "hizmet" dediği şeyleri kurunca 180 derece dönüyor. ÜZÜCÜ NOKTALAR BUNLAR.

Hatta çok eski vaazında kızların başını açıp okumasına karşı çıkıyor. Ama şimdi tam tersini söylüyor. Cemaat içindekilere bunları görüyor ama yine vazgeçmiyor. Risalelerin sadeleştirilmesi emrini Fethullah gülen Abdullah Aymaz'a söylüyor ve sadeleştirme yapıyor. Fethullah gülen eski vaazlarında genelde kurana başvuruyor. fethullah gülen'in eski kasetleri incelendiğinde, şimdi ki bantelleri arasında bazı önemli düşünce farkları var...

[Cevapla](#)

- abayindir diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 12:07](#)

Sayın Ahmet Çam,

Fethullah Gülen Hoca'nın bir gün tümüyle Kur'an'a döneceğine inanıyor ve bunu bekliyorum. Çünkü Allah'ın indirdiği ayetlerle yarattığı ayetlerin birlikte okunarak din ve fitrat; din ve bilim birlikteliğini tüm dünyaya gösterme ve Allah'ın bütün kulları ile fitrat zemininde diyaloga girme konusunda anlaşmıştık. O anlaşmanın bir parçası şöyledir:

“Diyalog çalışmalarının fitrat zeminine oturtulması halinde Allah'ın yarattığı kitapla (yani varlıklar aleminde geçerli kanunları ile) indirdiği kitap arasındaki bütünlük, asırlar sonra yeniden görülecek ve insanları hurafelere değil, tartışmasız doğrulara çağırdığımız anlaşılacaktır. O zaman Allah'ın kitabı, temel başvuru kitabı haline gelecek ve bilimsel çalışmalar hayallerin ötesinde bir sıçrama yapacaktır”

Kendilerindeki bilgi ve tecrübe birikimiyle bu tarafa yöneldikleri takdirde şu ayetin hükmünün gerçekleşeceğine inanıyorum:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

“Bu dini bütün dinlere hâkim kılmak için elçisini doğruya götüren bilgi ve Hakk'ın dini ile gönderen Allah'tır. Varsın o müşrikler hoşlanmasın.” (Tevbe 9/33)

[Cevapla](#)

- mehmet diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 10:33](#)

Selamun Aleyküm,

Yüce Allah kitabında her şeyi açıklamış, bize de neye nasıl iman edeceğimizi öğretmiş. Müslümanlar Allah'a, meleklerine, peygamberlerine, kitaplarına, ahiret gününe, hayır ve şerrin Allah'tan geldiğine iman ederler.

Tasavvuf dini mensupları ise(Said Nursi de oradan beslenir), bunların yanında kutuplara, gavslara v.s. iman ederler. Delilleri ise ne Kuran ne de sünnettir, şeyhleridir, üstadlarıdır.

Nurcu arkadaşlar lütfen aşağıda MİFTÂH'UL – KULÛB(Gönüller Açan Anahtar)

Muhammed Nurî Şemseddin Nakşebendî adlı eserde bu uydurma makamlar nasıl anlatılıyor bir okuyun.

KUTUP – GAVS..

“II. BÖLÜM :

Kutuplar kutbu, En büyük gavs, ilk kutup diğer kutuplar açıklanır.

Üstün hizmet sayılan kutuplar kutbu olma görevi, Allah tarafından her asırda tek değerli zata verilir. Tek kişiye havale edilir, tek kişiye bırakılır. Bundan sonra o, Yüce Sübhan'ın lütfu ile, o kimse, Allah'ın halifesi olur.

Açıkçası : İki cihanın yönetimi bizzat kendisine ihsan edilir; onları dilediği gibi yönetir. En büyük gavs olan zata gelince.. Bu değerli zat, kutuplar kutbunun emrindedir. Bu zat da, her ne kadar muktedir, yönetme yetkisinde güçlü olsa da; destur almadan, ne dil oynatabilir, ne de bir şeye el atabilir. İzinsiz karışmaz.

İlk kutub tabir olunan zata gelince, diğer kutupların ilki demektir.

ÜÇLER

Buraya kadar anlatılan zatlar, halk arasında : “Üçler..” diye anlatılan değerli zatlardır. Yani: İlki kutuplar kutbu, ikincisi en büyük gavs, üçüncüsü de ilk kutuptur.

YEDİLER – KIRKLAR

Anlatılanlardan başka : “Yediler, kırklar..” diye anlatılan zatlar dahi vardır. Bunların da her biri kutub olup ancak, Allah’ın ihsanı ile kutuplar kutbuna hizmetçi olmuşlardır. Bunların her biri, haline göre bir yere memur edilmiştir. Meselâ: İlk kutup Bağdad, Şam, Halep beldelerde tasarruf ederler. Diğer kutuplar da, hallerine göre birer-ikişer yerlerde tasarruf eder.. Oraları yönetirler. Hatta, kâfirlerin ülkelerini dahi yönetirler. Ancak, bunların tasarrufu, yönetimi kutuplar kutbunun emri ile olmaktadır. Zira, kutuplar kutbunun tasarrufu dışında kalan iki cihan içinde hiç bir şey yoktur. Bütün eşyayı, bütün ehlullahı kuşatmıştır. İki cihanda iyi kötü her ne olursa., onun bilmesi, dilemesi, kalbinin hareket etmesi ile olur; o anlarda, memurları gereken ne ise onu yaparlar.

Kutuplar tasarruf ederken ; “her biri, yönetmeye memur oldukları yerde dururlar ve öyle tasarruf ederler.” gibi bir mana anlaşılmalıdır. Zira, durum aslında böyle değildir. Kendisi İstanbul’da olabilir; görevi de Hindistan’dadır. O anda, Hindistan’daki görevini yerine getirir. Onlara göre, uzak yakın aynıdır.

YÜZLER — ÜÇ YÜZLER— YEDİ YÜZLER — BİNLER

Anlatılanlardan başka; yüzler, üç yüzler, yedi yüzler, binler dahi vardır. Bunlar da, Allah tarafından kutuplar kutbunun ve diğer kutupların hizmetlerini görmeye memurlardır.

ÜÇ BİNLER —BEŞ BİNLER —YEDİ BİNLER —ON BİNLER

Anlatılanlardan başka, üç binler, beş binler, yedi binler, on binler vardır.

Bunların kâmil ve mükemmili olsa dahi, yönetim işlerine karışmaz. Bu anlatılanlarla beraber, her bir asırda, bir rivayete göre : Yüzyirmidört bin tane Allah’ın velîsi vardır.

Kıyamet gününe kadar, bu mevcudlar hiç eksik olmaz.

Kutuplar kutbu olan zat, vakti gelir de ölüm işi olur ve beka âlemine göçünce, yoluna ve gereğine göre kutupluk en büyük gavse Allah’ın ihsanı olur. Nasıl olacağı da, hilâfet bahsinde anlatıldığı gibidir. Kısacası şöyle olur : Hızır aleyhisselâma Yüce Mukaddes Allah tarafından şöyle bir ilham gelir : “Falan oğlu falana selâm söyle, müjde ver. Kendisine kutupluk ihsan eyledim.” Bu emir, Hızır aleyhisselâmın kulağına geldiği zaman, peygamberlerin efendisi, Rasûlullah efendimizin huzuruna gelir; Allah O’na salât ve selâm eylesin.

Derki: “-Ümmetinden falan oğlu falana kutupluk Allah’ın ihsanı oldu. Bu haberle geldim; emrinizi bekliyorum.” Böyle deyince, o anda Hızır aleyhisselâma yeşil bir forma verilir : “Var, o ümmetime benden selâm eyle, bu formayı giyip gelsin.” buyrulur. Hızır aleyhisselâm dahi o anda gelir, müjdeyi ve mutlu selâmı ulaştırır, formayı sunar. Hiç durmadan da, o kimseyi alır, Rasûlullah’ın huzuruna getirir.

Gelir gelmez görür ki : Yüce bir divan kurulmuş, öylesini gözler hiç görmemiştir; bakan gözle kamaşır. Sonra mücevherat ile süslü yüksek bir taht kurulmuş. Hemen her türlü zinetle bezelidir. Mücevherata boğulmuş. Peygamberler sultanı Rasûlullah efendimiz de onun üzerinde oturmaktadır. Sağında ve solunda dahi, her biri kendi mertebelerine göre nebiler ve resuller var. Onlara salât ve selâm olsun. Dört halife, diğer ashap dahi oradalar; Allah onlar dan razı olsun. Bütün ehlullah dahi, makamlarına uygun yerlerde oturmuşlar ; Allah-ü Taâlâ, sırlarının kudsîyetini artırsın.

Bundan sonra, Rasûlullah efendimiz o değerli zatı çağırır; yüce huzuruna alır. Bizzat, kendisi teveccüh buyurur. Bu teveccühünde, kendi hallerini ona ihsan eyleyler : “-İki cihanın yönetimi sanadır; dilediğin gibi yönet..” buyurduktan sonra, onun tasarrufuna işaret olarak, bir mühür verir. Üzerine de, mücevherat ile süslü yeşil bir forma giydirilir. Başına da, çeşitli mücevherat ile süslü sorguça beraber bir taç giydirilir. Kutuplar kutbuna has olan mücevherat ile yapılmış süslü bir kürsü üzerine oturtulur.

Bundan sonra, bütün kutuplara da, Rasûlullah’ın emri ulaşır, bu değerli zatın ayaklarını öper ve ona biat ederler; emrinden çıkmamaya söz verirler. Cümle ehlullah’a dahi, aynı şekilde biat ettirirler.

Bundan sonra, Rasûlullah efendimiz el kaldırıp güzel bir duâ okur; Allah O’na salât ve selâm eylesin. Orada bulunanların tamamı: “Âmin !.” deyip Fatiha okurlar.

Bundan sonra, zamanın kutbu olan bu zat, Rasûlullah’ın müsaadesi ile bütün kutuplara ve ehlullah’a şu emri verir : “-Hemen her gün, bu büyük mecliste toplanmanız lâzımdır.”

Çünkü, kutuplar kutbu olan değerli zat, şekli ve hali olmayan bir halle, Allah'ın huzurunda bulunur ve oradan ayrılmaz. Yüce Allah, şanına lâyık olmayan sözlerden beridir. Harfsiz ve sessiz olarak, kutuplar kutbuna Yüce Allah'ın zatı için ilham yollu her ne emir gelir ise, diğer kutuplara hemen o emri yerine getirmek emri verilir.

Bu şekilde bütün işler, zerreye varıncaya kadar, görülür, gözetilir. Bu yoldan, işler önce batında yürütülür; sonra da zahirde yürütülür.

Bazan olur ki; kutuplar kutbu hayatta iken, en büyük gavsın güzel gidişatı, güzel huyları, sözleri ve beğenilen halleri dolayısı ile karşılıklı hoşnutlukla gavs-ı azamı kendi makamına getirir; kendisi tasarruftan el çeker. Tüm işleri ona teslim eder. Bundan sonra kutuplar kutbu hayatta iken, en büyük gavsın kutuplar kutbu olması vuku bulur.

Kutuplardan birine ölüm emri geldiği zaman, Rahman Allah tarafından kutuplar kutbu zata Hızır aleyhisselâm gelir, durumu haber verir. Kutuplar kutbu da, halin ve Rabbani ilhamın bir gereği olarak, bazan şöyle der : Katarı oynatıp sonda bulunanı öne doğru çeker; dışarıdan birini katara alır. Bazan da şöyle olur : “-Falan yerde, falan mahallede, şu şekilde bir adam vardır. Git, onu getir.” şeklinde, kutuplar kutbu ile Hızır aleyhisselâma emir gelir; gider o zatı getirirler.

Bazan da, Hızır aleyhisselâma şu emir gelir :

“- Git, gece yarısı dünyayı dolaş. Gece yarısı ayık ve uyanık birini bulursan getir.” O da gidip getirir. Bunlar, birkaç kişi olursa, aralarından en lâyık olan seçilir. Hızır aleyhisselâm, Müslümanlardan ayık ve uyanık birini bulamazsa., diğer milletler arasında olanı alıp getirir. Anlatılan yoldan gelen kimseyi, kutuplar kutbu alır, Rasûlullah'ın divanına getirir ve o huzurda forması giydirilir ve , ölen kimsenin yerine geçirirler.

Hemen her asırda; kutuplar kutbu, eh büyük gavs, ilk kutup ve diğer kutuplar bu halle gelip gitmektedirler. Kıyamete kadar da böyle gelip gidecektir.

Bazan, kutuplar kutbu olmak, hilâfet sırrı, en büyük gavs olmak mertebelerinin üçü de kutuplar kutbu olan değerli zatta birleşir.”

Bu tür iftirallardan Allah'a sığınırız.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 07:30](#)

Futuhât kitabında gökte 5 gezegen vardır diyor İbni arabi . Halbuki gökte en ez 8 gezegen vardır. Bu bilgi İbni arabinin zamanındaki astronomi bilgisidir. Demekki İbni arabinin bilgi aldığını iddia ettiği ilahî bu kadarını biliyor. Bu yalancı adamın peşin takılanlara yazıklar olsun.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 01:24](#)

Selamun Aleyküm

Muhterem Mete Firidin bey teşekkürler.

Sayın M.Erdemli kardeşim hiç kimseyi kişisel olarak yargılamadığımı daha öncede belirtmiştim. Ben sizin uyarı mahiyetindeki sözlerinize katılıyorum. Ehli kiple olan hiç kimseyi tekfir etmiyorum; buna kakkımda yok.

Ancak oluşturulan imajları ve o imajlara ait olduğu ileri sürülen söz ve metinleri analiz ederek sapıklık derecesindekileri ortaya koyup sizlere ondan sonra soruyorum.

Eğer bu sapıklık değilse o zaman sapıklık nedir diye?

Hem ehli-i kiplenin tekfir edilmesi ayrı şey eleştirilmesi ayrı şey.

Ayrıca sayın Erdemli ve Suiçmez size göre ağır gelen eleştirilerimi öne sürerek cevap vermekten

kaçınıyorsunuz.

Uyarılarınız için teşekkür ederim ancak uyarılarınızdan sonrada sorulara konuyla alakalı cevaplar verin. Sayın Suiçmez F.Gülenden aktardığınız ve benimde daha önce ağır eleştirdiğim "7" dipnotlu bölüm Said Nursi'den alıntıdır. Kendi aktardığınız yazıların kaynakçasına bakarsan bunu göreceksin.

Sayın Suiçmez sizi çok ağır eleştirdiğimin farkındayım, ancak bunun sizin kişiliğinizle gerçekten bir ilgisi yok. Eğer var olduğunu düşünüyorsanız şahsınızdan özür dilerim. Ancak şunuda bilmenizi isterim NURCULUK imajına "AĞIR" eleştirilerim devam edecektir.

Mesela "Sayın Suiçmez sende akıl, beyin ve haya olsa şu paragrafı övemezdin;" haykırışım esasında bir NURCU tipolojisine/imajına isyanımdır. Sevgili kardeşim neden Said Nursi ve F.Gülen'in yazılarını hiç analiz etmeden copy-paste kabul ediyorsun. Bir oku, düşün burada muhatap olduğun insanlar skolastik düşünceyi reddedip dinamik düşünmeyi seçenlerdir.

Mesala şunu düşünemezsiniz, buradaki insanlar hep kur-an temelli eleştiri ve tenkitler yapıyorlar, nurcu'larsa kutsanan insanları öne çıkarıcı cevaplar ve tenkitler yapıyorlar. Elbetteki burada yazan herkesin sevdiği, saydığı hocaları ve alimleri vardır. Ancak bizler sizi bu güne kadar hiç bir hoca yada alime çağırдық mı?

Sayın M.Erdemli ibn-i Arabi ve onun benzeri zevatin cezbe halindeyken söyledikleri iddia edilen ve her biri okkalı bir küfür, fık, sapkınlık ve pislik olan sözlerini eleştirmemek sahiplerinin sapkınlığını ortaya koymamak bir müslüman yakışmaz. Bunun ehl-i kiple tekfir edilemez peygamberi düsturuyla alakası yoktur. Eğer bozgunculuk ve sapkınlıkları kat'i ise onların maskelerini düşürmek ve sapkınlıklarını ilan etmek her müslümana farz'dır. Eğer şöyle bir soru sorarsanız "bozgunculuklarının ve sapkınlıklarının kat'iyetini nasıl tesbit edeceğiz.

Peygamberin sünnetine uyararak, yani onların sözlerinin "ZAHİRİNE" bakarak. Nebi(sav) kendisine gelen davalıları zahiren muhakeme eder ve hükmünü verirdi. Asla onların niyetlerini düşünmez ve kaale almazdı. Çünkü niyetleri bilmek yalnızca Allah'ın işidir.

Cezbe konusuna dönersek; eğer bu hakikaten bir aşk/akıl tutulması/kendini bileleme/Allah'a yakınlaşmadan dolayı şuur kaybı hali olsaydı elbetteki bu sözlerin sahipleri, ayılınca söylediklerine pişman olurlar ve tevbe ederlerdi. Sapkın sözlerini risalelerinin/kitaplarının en baş köşelerine nakşetmezler, müridlerinin akıl ve şuurlarını bunlarla süslemezler, mümkün olduğu kadar insanlardan gizler ve yayılmalarına engel olurlardı. Kendilerine itiraz edenleri sustutmak için bu numarayı çektikleri kat'idir.

Bunu anlamanız için bu sapkın sözleri sarfedenlerin eserlerine bakmak yeterlidir.

Mesala sayın Suiçmez'in F. Gülen'den naklettiği ibn-i Arabi'nin "La mevcuda illallah" sapkınlığından pişman olduğunu işittiniz mi? Tabiri caizse kelleyi kurtarmak için havasın tevhide saptırmasını yapmıştır. Kendilerine yönelen ve zaman zaman idamla sonuçlanan (hallac-ı mansurda olduğu gibi) ağır eleştirileri bertaraf etmek için cezbe halinde söylenen bu sözlerde, sahiplerinin akl-ı muhakemesi iptal olduğundan mazur görülmeleri gerektiği tasavvufcular tarafından ileri sürülmüş ve bu maalesef bu durum bir çokları tarafından kabul edilmiştir. Tabiri caizse "delidir ne yapsa yeridir" söylemi cezbeciler için adeta can simidi olmuştur.

Said Nursi ve F.Gülen gibi ezoterik şahsiyetlerde bu delilere "kardeşim deliyseniz tımarhaneye gidin tedavi olun yoksa biz sizin dilinizi koparmak zorunda kalırız" diyeceklerine alıp baş köşeye oturmuşlardır.

Hiç kimse Allah'a yakınlığını bahane ederek tevhidin avamının ve havasının olduğunu iddia edemez. Yine hiç kimse Allah'a kitabına, meleklerine, cennete, cehenneme sövemez. Hiç kimsede bu aşağılık güruha arka çıkamaz.

Eğer Allah'a yakınlık kazanmak, insanda bir takım sapmalara sebep olsaydı haşa ilk başta Muhammed(sav) min, raşit halifelerin ve ashab-ı güzin'in bir sürü sapık sözü olması gerekirdi. Çünkü bizim inancımıza göre insanların en hayırlısı ve Allah'a en yakın olanı Muhammed(SAV) dir.

Ayrıca şahsen "mealci" suçlamınızı kabul etmiyorum. Bir ayeti anlamak için bazen onlarca tefsir, hadis, siyer, tarih vs kitaplarına bakarak imkanlarımız ve bilgimiz ölçüsünde ayeti ön yargısız olarak anlamaya çalışıyoruz. Ancak kur-an dışında hiç bir kitabı kutsayarak onun doğru-yanlışı ne varsa kabul-red etmiyoruz. Sanırım mealci suçlamanıza cevap olarak yeter.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Temmuz 2012, 00:27](#)

M.Erdemli, Suiçmez ve diğer Nurcu arkadaşlara,

Aşağıda Prof.Dr.Celaleddin Vatandaş'ın yazısını alıntılıdım. Allah rızası için lutfedip okuyun!

Bu yazıyı okurken RİSALE-İ NUR hakkında Risale'de yazılanları ve bilhassa savunduğunuz konulardaki benzerliği, daha doğrusu KOPYALAMAYI ve hatta yeni versiyonudur denemeyecek kadar kötü kopyalamayı gözlemleyin.

Sapkın durumunda olan M.Arabî'nin Risale'de nasıl anlatıldığını bir düşünün...!

Sonra dönüp esere ve kendinize bakın....!

Kanaatimce, yazık ediyorsunuz! Tövbe etmenizi öneririm.

MUHYİDDİN İBNİ ARABİ ÜZERİNE

Prof.Dr.Celaleddin Vatandaş

İlkel toplumların büyü, sihir, afsunları, Yunan'ın felsefesi, Hint ve Fars'ın mistisizmi ve İslâm'ın bazı unsurlarını bir potada eriterek orjinal bir inanç haline gelen tasavvuf 6. yüzyılda en büyük Üstad'ını da çıkarmakta gecikmez. Bu Muhyiddin İbn Arabî'dir. Onun hayatında ve fikirlerinde kendinden önceki dönemlerin tasavvufunun bütün özelliklerini görmek mümkündür. Ancak kendisi de orjinal unsurlar oluşturmaktan geri kalmamıştır. Bu yönüyle o tasavvufun zirvesi, özeti durumundadır.

İbn Arabî'nin Endülüste başlayıp buranın Hıristiyanlığından ve felsefesinden birşeyler alan, sonra sırasıyla Kuzey Afrika kavimlerinin PAGANİK ÖZELLİKLERİNDEN, MISIR'IN EKLEKTİK DÜŞÜNCE VE İNANCINDAN, ARABİSTAN HALKININ İSLÂM'INDAN, ANADOLU VE İRAN ŞAMANİZMİ, ZERDÜŞTLÜĞÜ VE MANİHEİZMİNDEN, SURİYENİN İSMAİLİLİĞİNDEN ÇOK ŞEYLERİ ALIP OLUŞTURDUĞU TASAVVUF DÜŞÜNÇESİ bu zirvenin niteliğini gösterir mahiyettedir.

Bütün bu bölgeleri kapsayan seyahatleri son nefesiyle birlikte Şam'da noktalanır.
ONUN ÖĞRETİSİ FARKLI BİR İNANÇ YAPISI OLMA ADAYI OLAN TASAVVUFUN BAĞIMSIZLIK BİLDİRİSİ DURUMUNDADIR.

Konuya biraz daha ayrıntılı değinecek olursak onun öğretisi felsefi bir temele sahiptir, İhvan-ı Safa risaleleri yoluyla İskenderiye ve Empedoklesçi kozmolojiyi, Birunî'nin astronomik ve astrolojik çalışmalarının bazı özelliklerini ve Hermetik doktrinin kozmos anlayışını öğretisine almıştır.

Suhreverdî ye Farslı şair Evnâdüddin ile bizzat karşılaşmış, görüşmüş, onlardan MANÎ, ZERDÜŞT DİNİNİN ve İŞRÂKÎ FELSEFESİNİN bazı özelliklerini alıp öğretisine katmıştır.

Ayrıca kelâmcılarla görüşüp konuşmuş, hatta FAHREDDİN RAZÎ İLE MEKTUPLAŞMIŞ, BÖYLELİKLE ÖĞRETİSİNE KELÂM KONULARINI DA DAHİL ETMİŞTİR.

İbn Sina felsefesini öğrenmiş ondan Akıllar Nazariyesini Kopye Etmiştir. Bunların yanısıra diğer bazı filozoflardan ve kitaplarından Stoacılar ve Yeni Eflatunculara ait antik dönem düşüncelerini alıp onları da öğretilisine katmıştır.(1)

Onun öğretilisinde PAGANİST ÖZELLİKLER AZ DA OLSA BULUNUR. KuzeyAfrika kavimleri vasıtasıyla elde ettiği bu özellikleri geleceğe ait keşif ve haber verme, ayrıca huruf ilmi gibi değişik biçimlerde ortaya koyar.(2)

O, öğretilisine İslâmî bir renk katmayı da ihmal etmemiştir. Çünkü müslüman toplumunun üyesiydi. Bu itibarla İslâmî özellikler taşıması zorunluydu. “Kur’an istinâd edilecek en kuvvetli delildir” (3) diyordu ancak buna rağmen Mısır’da idam edilmekten ancak gizlice kaçarak kurtulabilmişti. Zira bu ve benzeri güzel sözleri onun açısından gerçeği yansıtmıyordu.

Kur’an’ı en büyük delil olarak niteleyen İbn Arabî, bir başka zaman da, DİNİN NASSLARININ SEMBOLİK OLDUĞU, ÇOĞUNUN GERÇEKLE İLGİSİNİN OLMADIĞI, SADECE HALKI BİRAZ DÜZENE SOKMAK İÇİN İFADE EDİLDİĞİNİ söylemekten çekinmiyordu.

O’na göre cehennemdeki azap bile sembolikti. Gerçek olsa bile alışılabilecek, azabı sona erecek olan bir şeydi.(4)

O, o güne kadar, içinde yaşadığı toplumda pek görülmeyen düşünce ve iddiaları ileri sürer. Bu yönüyle de orjinalliğini hep korur.

Bunlarla ilgili olarak önceleri GAYBDAN SESLER ALDIĞI İDDİASI taşırken, zamanla Hızır’la görüştüğünü ve onunla konuştuğünü iddia etmeye başlar.

İddiaları burada da sona ermez, Peygamberle görüştüğünü ve O’ndan bazı talimatlar aldığını iddia eder.

Daha sonra ise, ALLAH’I RÜYASINDA GÖRDÜĞÜNÜ, O’NDAN TALİMATLAR ALDIĞINI İDDİA eder. İlk aldığı talimat ise, Kur’an’da geçen şekliyle Allah’ın peygamberlere ilk hitap ve emir verisi şeklinde olur. İDDİASINA GÖRE ALLAH KENDİSİNE “KULLARIMA NASİHAT ET” DEMİŞTİR.

Bu arada Mirac’a da çıkar. (5)

Zaten bu özelliği nedeniyle iddiasına göre yazdığı kitabının beşeri kitaplardan farklı nitelikleri vardır.

“FÜTÛHAT’IN” BEŞERİ DEĞİL İLÂHÎ BİR KİTAP OLDUĞUNU SAVUNUR ve KİTABINI KENDİ İSTEK VE İRADESİYLE DEĞİL, ALLAH’IN İRADESİ VE İSTEĞİYLE YAZDIĞINI BELİRTİR. Bu diğer bir ifadeyle kitaplarının vahiy ürünü olduğunun üstü kapalı olmayan bir biçimde ifade eder.(6)

Ancak bütün bunlara rağmen o, peygamber olmadığını böyle bir iddiasının sözkonusu olamayacağını da söyler.(7) Bu ise zorda kaldığı zaman söylemek zorunda kaldığı sözlerine oldukça benzemektedir.

Aynen, Fakihlerin toplum için gerekli olduğunu söylemek zorunda kalıp, zordan kurtulunca ‘Fakihler bu ümmetin firavunlarıdır’ (8) demesi gibidir.

O, iddiaları arasında kendisinin insanların en üstünü olduğu konusuna da yer verir. O’na göre bütün varlıklar sembolik olarak bir daire oluşturur ve bunun başlangıç noktası ilk Akıl’dır. İlk Akıl ile ilişkide olup, bu özelliğiyle ZAMANININ KUTB’U olan kişiler vardır.

Bu kutublardan her devirde sadece bir tane bulunur. Buna da İNSAN-I KÂMİL denir. İnsan-ı Kâmil'den daha üstün ve mükemmel varlık yoktur. Zira Allah onu kendi suretinde yaratmıştır. O Masivallah'da Allah'ın gölgesidir.

İnsan-ı Kamil olan kişi bu yüce makamı belirli çalışma ve gayretlerinin sonucunda elde etmiştir. Dolayısıyla Allah'tan, kendi istek ve arzusu olmadan vahiy alan peygamberler bile isteyerek, gayret sarfederek, kendisini yetiştirerek Allah'tan bilgi alan İnsan-ı Kâmil'den yüce değildir.

İbn Arabî tamamen kendi hayal ürünü bu düşüncelerini dile getirdikten sonra, son ve asıl iddiasını ortaya atar: Kendisi zamanının İnsan-ı Kamilidir. Hatta EVLİYANIN EN ÜSTÜNÜ VE SONUNCUSUDUR. (Hatem'ül Evliya)(9)

O, şartların gereği kitaplarını çoğu zaman sembolik ifadelerle yazmaya özel gayret gösterir. İSTENİLDİĞİ GİBİ YORUMLANABİLECEK ŞEYLER SÖYLEMEKTEN ÇEKİNMEZ. BÖYLELİKLE ZOR DURUMDA KALDIĞINDA TEVİL EDİP KENDİSİNİ KURTARMAYI PLANLIYOR GİBİ BİR AMAÇ TAŞISA GEREKTİR. BU TAVRINI İSE BAŞARILI BİR ZİHİN VE İFADE CAMBAZLIĞI İLE GERÇEKLEŞTİRİR.(10)

İnandırıcılığını Artırmak Ve Düşüncelerini Kabul Ettirmek İçin Kur'an Ayetlerini İSTEDİĞİ GİBİ TEVİL EDİP, İşine Gelecek Şekilde Kullanmaktan Çekinmez.(11)

Eğer durum gerektiriyorsa bazen de kendi söylediklerinin yanlış anlaşıldığını, çünkü herkesin kendisini anlayacak kapasitede olmadığını, bu nedenle herkesin, kendi kitaplarını okumasının uygun olmayacağını, bazılarının kendi kitaplarını okumanın haram olduğunu belirtir.(12)

O, düşüncelerini ifade etmek için her durumdan yararlanmaya çalışır. Bununla ilgili olarak, Mekke'deyken karşılaştığı bir kadından etkilenir ve 'Tercüman'ül Eşvak' (Arzuların tercümanı) isimli kitabını yazar. Bir çok aşk şiiri kaleme alır.(13)

Onun sahip olduğu bu özellikler ve özellikle de İnsan-ı Kamillik, Hatem'ül Evliyalık iddiaları bir çok sûfi için amaç olur. Birçok kişi onun gibi veya ona yakın olabilmek için çalışır, çabalar. Hayatlarının gayesi bu olur. Bunu başarabilmek için de birçok metod ve teknikler geliştirirler.

İbn Arabî'nin inançlarının merkezini Vahdeti Vücut ve dinlerin birliği düşüncesi oluşturur. İlk defa nüve şeklinde Hakim-i Tirmizi'de açığa çıkan Vahdet-i Vücut insanı, İbn Arabî'de zirvesine ulaşır. Bu son duruma göre Yaratan ve yaratılan iki varlık vardır.

Ancak bu ayrılık sadece isimdedir, Gerçekte bunlar aynı varlıktırlar. Tanrı ile Kainat bütünleşmiş tek varlık halindedir. Bu nedenle Vahdet-i Vücut'cu için görünen, hissedilen alemden başka varlık yoktur. Buna ise Tabiat veya Tanrı demek farketmez. Nasıl olsa iki ayrı isim de aynı şeyi ifade eder.(14)

İbn Arabî'nin sistemleştirip sunduğu bu inancı daha iyi anlayabilmek için sözkonusu inancın sonraki taraftarlarının ifadelerini de dikkate almak yararlı olur. Varlığın birliğine inananlara göre hulûl düşüncesi çok aptalca bir iddiadır. Zira hululün olabilmesi için iki ayrı varlığın olması gerekir. Halbuki bütün varlık birdir ve bir olan şeyde hulul olmaz, imkansızdır.

Bu düşünce mensuplarından en önemli şahsiyet Arifuddin el-Tilemsânî'dir. O, Kur'an'ın tamamıyla şirkle dolu olduğunu iddia edecek kadar Vahdet-i Vücut'cudur. İddiasını şöyle savunur. Kur'an yaratan-yaratılan ayrımı yapmaktadır ki, Bir'den başkasının varlığını kabul şirktir.(15)

'Varlıkta ancak Allah vardır', veya "Varlıkta ancak bir vardır: Suyun rengi kabının rengidir."(16) diyen İbn Arabî, bu sözleriyle inancını ifade ederken Kur'an ayetlerini de hiçbir kural tanımaz tavırla yorumlamaktan çekinmez. O, Alî İmran suresinin 191. ayeti olan "Rabbimiz sen bunu boşuna yaratmadın, sen münezzehsin" gibi bir ayeti bile şöyle yorumlar: "Kendisinden başka birşey yaratmamıştır, eğer Hakkın gayrı birşey yaratmışsa o bâtıldır. Belki onları senin isimlerin ve sıfatların ile ortaya koymuştur. Senden gayrı olanları tenzih ederiz."(17)

İbn Arabî Vahdet-i Vücut inancını manzum ve nesir türü yazılarında ayrıntılı bir şekilde anlatıp, bu inancı sistemli bir inanç haline getirmeye çalışır. Konuya örnek olması açısından bir şiirinde şöyle der:

Ey varlığı yaratan, nefsinde!

Sen bütün yaratıklarını cemediyorsun,

Yaratıyorsun, oluşu sona erenleri sende

Dar da sensin, geniş de...(18)

İbn Arabî'nin öğretisinin ikinci özelliği DİNLERİN BİRLİĞİ inancı ile ilgilidir. Ona göre farklı dinlerin oluşu sadece isimlerin ve şekillerin farklılığındandır. Bundan, bütün dinlerin temelini vahiy olduğu ancak sonradan ayrılıp değiştikleri gibi İslâm'ın bir esası anlaşılmalıdır. Çünkü O'nun dinlerin birliği ile kasdettiği Vahdet-i Vücut inancı ile ilgilidir. O'na göre Tanrı ve Kainat bir olduğuna göre (!) Firavun bile Allah'a ibadet etmiştir. Bu nedenle o bile kamil bir mümindir. Zira taptığı şey de varlığın bir parçası (Bir'in bir unsuru) değil midir ? Bu nedenle puta tapan bir kişi bile aslında (haşa) Allah'a ibadet etmektedir. Zira o putta Bir'in bir parçasıdır. (19).

O bu düşünlerini manzum ifadelerle de dile getirir:

Her biçimi kuşatır kalbim: Ceylanlar için otlak ve Hıristiyan rahipler için bir manastırdır o,

Ve putlara tapınak, hacıların kâbesi, Tevrat'ın levhaları ve Kur'an'ın sayfalarıdır aynı zamanda. Ben aşk dinine uyarım hangi yolu tutarsa Aşk'ın develeri, işte budur benim dinim ve inancım.(20)

Cüretkâr olmaktan da ziyade; tamamıyla İslâm dışı bu inançlarına rağmen bir İslam velisi olarak tanınan İbn Arabî'nin elbetteki karşıtları olmuştur. Genellikle İslâm öncesi inançlarını devam ettiren halk ve sufiler tarafından büyük destek kazanan İbn Arabî, İslam Uleması tarafından eleştirilmiş, inançlarının İslâm dışılığı ve gerçek mahiyeti olduğu gibi ortaya konmuştur.(21)

Ancak İslâm dışı inanç ve yaşantılarına meşruluk örtüsü kazandırmak isteyenler, İbn Arabî'nin felsefî düşüncelerine sığınıp varlıklarını devam ettirmişlerdir. Çünkü muhaliflerine rağmen halkın geneli tarafından olumlu tavırla karşılanmıştır onun bütün inanç ve özellikleri. Böyle olunca Sultanlar bile onun "Velî"liğini tescil etmek zorunda kalmışlar böylelikle halk desteğini sağlama veya devam ettirmek arzusu taşımışlardır. Halkı bu yanlış düşüncelerinden vazgeçirmek mümkün olamamıştır. Zira keramet veya hikmet inançları altında İbn Arabî'yi inanç, düşünce ve bakış açılarında yücelttikçe yüceltmişler "Biz bu kıt akımla onu eleştiremeyiz" inancına sahip bir halde, buldukları durumu devam ettirip. eleştirilere kulak asmamışlardır. Böylelikle o "Kıt akıllarıyla" yanlışın takipçisi ve savunucusu fonksiyonunu üstlenmişlerdir.

Sonuç itibarıyla Vahiy İslâmı ne derse desin, bâtiniliği kesin olan ve İslâm dışı özellikler temel karakteri olan İbn Arabî tarihin ve insanın ürünü olan Kültür İslâmının bünyesinde yerini almıştır. Kültür İslâmı'nın kendine yol ve ölçü kabul edenler için kendilerine bağlanması ve uyulması gereken en önemli kişi kabul edilmiştir.

Kur'an veya Sünnet ne demiştir, bu insanlar için hiç önemli değildir. Önemli olan İbn Arabî veya benzerlerinin ne dediğidir. Onlar varken Kuran ve Sünneti düşünmek kimin haddine (!)

Kaynakça

(1) Üç Müslüman Bilge,S. Hüseyin Nasr, S. 113,114,172;
El-Fütuhât el-Mekkiye, İbnul Arabî,Yay. Haz; Prof. Dr. Nihat Keklik, 2 cilt, (İbn Arabî'nin eserinden fragmentler biçiminde hazırlanmış) İUEF. Yayınları. S. 2/A-3, 2/B-409-411

(2) Ortaçağda Müslümanların Yaşayışı, Ali Mazeherî, S. 204

(3) Fütuhât, 2/A-58.

(4) ,Cehennem ehli, her ne kadar ateşte kalırsa da onların yanmalarından maksat haklarındaki gazap ve elemi kaldırmak içindir ki bu da Rıza'dır.' (Füsûs ul Hikem, Muhyiddin İbn Arabî, S. 324, Çev: Nuri Gençosman, MEB. Yayınları.)

(5) Fütuhât, 2/A-53, 69, 70-78, 79-84, 85, 92, 93-98, 99, 105-112, 119, 2/B-350-352; Üç Müslüman Bilge, S. 119.

(6) Fütuhât, 2/B-455; İşarî Tefsir Okulu, Süleyman Ateş, S. 169.

(7) Fütuhât, 2/A-113-118.

(8) Fütuhât, 2/A-II.

(9) Fütuhât, 2/B- S. 404, 438 441, 462; Fusûs, S. 37-41; İslâm Felsefesi, Ord. Prof. Hilmi Zira Ülken, S. 248; Uç Müslüman Bilge, S. 124; İşarî Tefsir Okulu, S. 287, 288.

"Allah, insan-ı kamil'in dış suretini âlem'in hakikatleriyle suretinden, bâtinî çehresini de kendi sureti üzere inşa kıldı... Bu ilim, ancak Peygamberlerin ve Velîlerin sonuncusuna verilmiştir. Bu ilmi, Nebî ve Resullerden görebilenler ancak Hâtem-i nübüvvet olan Hazret-i Muhammed'in ışığıyla görürler. Velîlerden görebilenler de ancak (onun mirasçısı olan) son Velî'nin kandilinden müşahede ederler, hattâ Peygamber, o ilmi ne zaman müşahede etseler ancak Hatemi Velayet kandilinin ışığıyla görürler. Çünkü Resüllük ve Nebîlik yani şeriat kurmak keyfiyeti sona ermiştir. Velîlik ise asla nihayete ermez. Kitap ile gönderilen peygamberler aynı zamanda Velîlerden olduklarından bahsettiğimiz ilmi ancak Hâtem-i evliya ışığından alırlar... Âdem çağından son Nebî'ye varıncaya kadar tıynetî bakımından olan varlığı gecikse de nebilerden hiçbir ferd yoktur ki ilmîni sonuncu Peygamber olan Hazret-i Muhammed'in ışığından almış olmasın. Çünkü O hakikati ile mevcuttur ve bu da peygamberin "Adem henüz su ile toprak arasında iken ben Peygamber idim" mealindeki sözü ile sabittir. Başka peygamberler ancak ümmetlerine gönderildikleri zaman Nebî olmuşlardır. Keza Velîlerin sonuncusu Hâtem-i Evliya da böylece Velî iken Âdem su ile toprak arasında idi... (Fusûs, 23, 37, 40, 41),

Ben Hâtem'ül Evliya Muhammed (İbnü'l-Arabî)'yim." (Fütuhât, 2/B-462)

"Gazalî açıkça şunu ifâde etmektedir: "Velîlik rütbesinin, nübüvvet rütbesinden daha yüce olduğunu kim iddia ederse, onu öldürmek bence yüz kâfiri öldürmekten daha sevimli bir iştir. Çünkü onun dine vereceği zarar daha büyüktür." (İbn Teymiye Külliyyatı, 4. cild S.162)

(10) İslam Tasavvufunun Meseleleri, Prof. Dr. Erol Güngör, S. 95.

(11) Felsefenin Tekniği, Prof. Dr. Nihat Keklik, S. 63, 64.

(12) Üç Müslüman Bilge, S. 131.

(13) İslam, Prof. Dr. Fazlurrahman, S. 184, 185.

(14) Fütuhât, 2/B-405; Türkiye'de İslamcılık Düşüncesi, İsmail Kara, 2/297-301; Türk Edebiyatı Tarihi, Ord. Prof. Dr. M. Fuad Köprülü, S. 122;

Hak'tan başka varlıklar, yahut alem adıyla anılan şey Hakk'a nisbetle bir şahsın gölgesi gibidir. Böyle olunca Masiva yani Allah'tan başka olan varlıklar Allah'ın gölgesidir. Bu (temsîl) varlığın âleme nisbet edilmesinin ayıdır." (Fusûs, S. 139)

(15) Tilemsani'ye göre bu varlık aleminde hiç bir şekilde başka ve ayrı bir şey yoktur; kainat sadece Cenab-ı Hakk'ın sözleri ve kısımlarıdır; deniz içerisinde dalgaların, bina içerisinde odaların durumu neyse, aynen böyledir.(İbn Teymiye Külliyyatı, 2. Cilt, S. 189)

(16) Fütuhât, 2/B-405.

(17) Cerrahoğlu, 2/9.

(18) Mezhepler Tarihi, Prof. Dr. Muhammed Ebu Zehra, S. 558.

(19) 100 Soruda Tasavvuf, Abdülbaki Gölpınarlı, S. 89: Üç Müslüman Bilge, S. 129, 130; Teymiye, 2/181.

“Şu halde ilim sahibi kimse kime ibadet edildiğini, Allah'ın hangi suretlerde zahir olduğu için kendisine ibadet olunduğunu bilir ve anlar ki, şu çokluk ve ayrılık maddî suretlerde âza ve ruhanî mefhumlarda ruhî kuvvetler gibidir...

MUSA İŞİ HARUN'DAN DAHA İYİ BİLİYORDU. ÇÜNKÜ O, ALLAH'IN MUHAKKAK KENDİSİNDEN BAŞKALARINA KULLUK EDİLMEMESİNİ EMRETMİŞ OLDUĞUNU KAVMİ ARASINDA BUZAĞIYA TAPANLARIN NEYE İBADET ETTİKLERİNİ VE OLAN HER ŞEYİN ANCAK ALLAH'IN KAZA VE TAKDİRİYLE MEYDANA GELDİĞİNİ BİLDİĞİ İÇİN KARDEŞİ HARUN'A HİTAB ETMESİ HARUN'UN BU HAKİKATİ İNKÂRINDAN VE BUZAĞIYA TAPMA KEYFİYETİNİ KAVRAYAMAMASINDAN İLERİ GELMİŞTİ. Çünkü arif, Hakk'ı herşeyde gören, belki Hakk'ı herşeyin aynı bilen kimsedir...(Fususul Hikem, M. İbn Arabi, S. 62, 382)

Firavun'un mü'min olduğu iddiası için bkz: (Fusus, S. 422-36).

(20) Üç Müslüman Bilge, S. 131

(21) İslam Düşüncesinin Yapısı, Süleyman Uludağ, S. 164: 100 Soruda Tasavvuf, A. Gölpınarlı, S. 88.

Kaynak: Tevhid ve Değişim, Celaleddin Vatandaş

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 23:42](#)

Sevgili Şerafettin Bey,

Biraz geç bir vakit de olsa yazınızı okudum. Hem üzüldüm hem de sevindim. Üzüldüm, çünkü konuyla ilgili bir şeyler tasarlamış fakat bir türlü yazıya dökememişim.

Sevindim, iyi ki gecikmişim! Harika bir yazı ortaya çıkmış. Şahsen bu kadar akıcı ve güzel tanımlayabilir mi idim? Doğrusu evet diyemiyorum.

Konu birlikteliği, durduğunuz yer ve yaklaşım noktanız etkileyici... Yazınızdan çok şey öğrendim.

Yaklaşık 2 yıldır “HristiyanForum.com” isimli siteyi takip ediyorum. Prof.Dr.Mehmet Çelik beyefendinin SÜRYANİLİK konu başlığından hareketle yorumlarını takip ediyorum. Dinler Tarihi konusunda iki kitap inceledim, Kur'an'da Helak Olan Kavimlerin analizleri hakkında doktora çalışmalarını okudum. Hala internet ortamında incelemelerim sürüyor.

Tümünden hareketle, bu konu, bu kadar güzel özetlenebilirdi...! Teşekkür ediyorum.

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 20:34](#)

Tarsus'lu Pavlus & Said Nursi

Sayın Yusuf Bey'e katılıyorum. Pavlus meselesi benim de dikkatimi çekti. Daha önce de söylemiştim bu konuda bilgim oldukça az. Araştırmaya devam ediyorum, aslında çok da yabancı olmadığımız şeylerle karşılaştım. Sayın Aydın Özen Bey'in anlattığı şey de zihnimde daha netleşmeye başladı.

(Saul, Tarsus'lu Saul, Pavlus, Paul aynı kişi.)

“3Yol alıp Şam'a yaklaştığı sırada, birdenbire gökten gelen bir ışık çevresini aydınlattı. 4Yere yıkılan Saul, bir sesin kendisine, «Saul, Saul, neden bana zulmediyorsun?» dediğini işitti.

5Saul, «Ey efendim, sen kimsin?» dedi.

«Ben, senin zulmettiğin İsa'yım» diye cevap geldi. 6«Haydi kalk ve kente gir, ne yapman gerektiği sana bildirilecek.»

7Saul'la birlikte yolculuk eden adamların dilleri tutuldu, oldukları yerde kalakaldılar. Sesi duydularsa da, kimseyi göremediler. 8Saul yerden kalktı, ama gözlerini açtığı anda hiçbir şey göremiyordu. Sonra kendisini elinden tutup Şam'a götürdüler. 9Üç gün boyunca gözleri görmeyen Saul hiçbir şey yiyip içmedi.

10Şam'da Hananya adında bir İsa öğrencisi vardı. Bir görüşünde Rab ona, «Hananya!» diye seslendi. «Buradayım, Rab» dedi Hananya.

11Rab ona, «Kalk» dedi, «Doğru Sokak denilen sokağa git ve Yahuda'nın evinde Saul adında Tarsuslu birini ara. Şu anda orada dua ediyor. 12Görümünde yanına Hananya adlı birinin geldiğini ve gözlerini açmak için ellerini kendisinin üzerine koyduğunu görmüştür.»

13Hananya şöyle karşılık verdi: «Rab, birçoklarının bu adam hakkında neler anlattıklarını duydum. Kudüs'te senin kutsallarına nice kötülük yapmış! 14Burada da senin adını anan herkesi tutuklamak için başkâhinlerden yetki almıştır.»

15Rab ona, «Git!» dedi. «Bu adam, benim adımla diğer uluslara, krallara ve İsrail oğullarına duyurmak üzere seçilmiş bir aracımdır. 16Benim adımla uğruna ne kadar sıkıntı çekmesi gerekeceğini ona göstereceğim.»

17Bunun üzerine Hananya gitti, eve girdi ve ellerini Saul'un üzerine koydu. «Saul kardeş» dedi, «sen buraya gelirken yolda sana görünen Rab, yani İsa, gözlerin açılsın ve Kutsal Ruh'la dolasın diye beni yolladı.» 18-19Hemen o anda Saul'un gözlerinden perde gibi bir şeyler düştü. Yeniden görmeye başlayan Saul kalktı, vaftiz oldu, sonra yemek yiyip kuvvet buldu.

Saul, birkaç gün Şam'daki öğrencilerin yanında kaldı.”(Elçilerin işleri 9:3-19)
İnsanın “Yapma ya!.. Eee?..” diyesi geliyor.

“Nurşin'de bir müddet kaldıktan sonra Hizan'a döndü. Sonra medrese hayatını terkederek pederinin yanına geldi ve bahara kadar evde kaldı. O sırada şöyle bir rü'ya görür:

Kıyamet kopmuş, kâinat yeniden dirilmiş. Molla Said, Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm'ı nasıl ziyaret edebileceğini düşünür. Nihayet Sırat Köprüsü'nün başına gidip durmak hatırına gelir. “Herkes oradan geçer, ben de orada beklerim” der ve Sırat Köprüsü'nün başına gider. Bütün Peygamberan-ı İzam hazeratını birer birer ziyaret eder, Peygamber Efendimizi de ziyarete mazhar olunca uyanır.

Artık bu rü'yadan aldığı feyiz, tahsil-i ilim için {(Haşiye): Tarihçe-i hayatında yazılmamış, o rü'yada mazhar olduğu bir hakikatı sonradan şöyle anladık ki: Molla Said, Hazret-i Peygamber'den ilim talebinde bulunmasına karşılık; Hazret-i Resul-ü Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm, ümmetinden sual sormamak şartıyla ilm-i Kur'anın talim edileceğini tebşir etmişler. Aynen bu hakikat hayatında tezahür etmiş. Daha sabavetinde iken bir allâme-i asir olarak tanınmış ve kat'iyen kimseye sual sormamış, fakat sorulan bütün suallere mutlaka cevap vermiştir. } büyük bir şevk uyandırır”

Tarihçe-i Hayat 32 : İLK HAYATI

“{(Haşiye): Tarihçe-i hayatında yazılmamış, o rü'yada mazhar olduğu bir hakikatı sonradan şöyle

anladık ki...”, kısmı dikkat çekici, bunu Said Nursi kendisi yaz(dır)mamış anladığım kadarıyla, başka bir yerde bunu anlatıyor mu acaba, bilmiyorum. Haşiyeyi çıkarırsak geriye sadece “... tahsil-i ilim için büyük bir şevk uyandırır” kalıyor. İlginç!

“11Kardeşlerim, yaydığım müjdenin insan uydurması olmadığını bilmenizi istiyorum. 12Ben bu müjdeyi insandan almadım, kimseden de öğrenmedim. Bunu bana İsa Mesih açıkladı. 13Yahudi dinine bağlı olduğum zaman ne tür bir yaşam sürdürdüğümü duydunuz. Tanrı'nın topluluğuna alabildiğine zulmediyor, onu kırıp geçiriyordum. 14Atalarımın geleneklerini savunmakta son derece gayretli ve Yahudi dininde, yaşıtım olan soydaşlarımın birçoğundan daha ilerideydim.

15-16Ama beni daha annemin rahmindeyken seçip lütfuyla çağıran Tanrı, uluslara müjdelemem için Oğlunu bana göstermeye razı oldu. Ben de hemen insanlara danışmadım. 17Kudüs'e, yani benden önce elçi olanların yanına da gitmedim. Arabistan'a gittim, sonra yine Şam'a döndüm.

18Bundan üç yıl sonra Kefas ile tanışmak üzere Kudüs'e gittim; on beş gün onun yanında kaldım.

19Öbür elçilerden hiçbirini görmedim; yalnız Rab İsa'nın kardeşi Yakup'u gördüm. 20Bakın, size yazdıklarımın yalan olmadığını Tanrı'nın önünde belirtiyorum. 21Sonra Suriye ve Kilikya bölgelerine gittim. 22Yahudiye'nin Mesih'e ait toplulukları beni şahsen tanımıyorlardı. 23Yalnız şunu duymuşlardı: «Bir zamanlar bize zulmeden adam, önceleri yıkmaya çalıştığı imanı şimdi yayıyor.» 24Böylece benden ötürü Tanrı'yı yüceltiyorlardı.”(Galatyalılar 1:11-24)

Şimdi Risale-i Nur'un (İddia edenlerin kast ettiği şekilde) ilhamla yazdırıldığını, Gavs'ın Allah'ın izniyle yardım ettiğini vs. iddia edenlerin dediği gibi, Pavlus taraftarları da “Allah isterse olmaz mı?” türden şeyler söylerlerse ne diyeceğiz?

“Zübeyr Gündüzalp'ın daktilo ile yazdığı “Gençliğimiz, hak ve hakikatı öğreten malûmat ve en yüksek ahlâk istiyor.” adlı bir formasında, onuncu sahifede: Risale-i Nur yirminci asrın müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için müellifinin kendi ihtiyarıyla değil, büyük yaratıcımızın ihtarıyla yazılmış bir şaheserdir.”

Şualar 444 : Ondördüncü Şua/Hata-Savab Cedveli

“Üstad Bedüzzaman, Kur'an'dan başka hiçbir kitaba müracaat etmeden ve te'lifat zamanında yanında hiçbir kitab bulunmadan Nur Risalelerini te'lif etmiştir.” Tarihçe-i Hayat (161)

“Bedüzzaman'ın Risale-i Nur'u te'lif ettiği zamanlarda ve hizmet-i Kur'aniye'de istihdam edildiği anlarda; zekâsı, fetaneti, akli, mantığı, zihni, hayali, hâfızası, teemmülü, feraseti, sezîş ve kavrayışı, sür'at-i intikali ve ruhî, kalbî, vicdanî hasseleri, duyguları ve manevî letaifinin emsalsiz bir tarzda olması, istihdam edildiğine aşikâr bir delildir ki; kendi ihtiyarıyla, keyfiyle değil, inayet-i İlahiye ile Kur'ana hizmetkârlık etmiş bir derecede olduğu, basiretli ehl-i ilim ve ehl-i kalbce musaddak ve müstahsendir.” Sözlür (759 : KONFERANS)

Bazı insanlar Risale-i Nur'u eleştirdiğimizde, tartıştığımızda, Said Nursi'nin nice sıkıntılara katlandığını, hapisanelere atıldığını vs. anlatıyor. Risale-i Nur'da bununla ilgili bir çok bölüm var. Örnek olması açısından bir paragrafı buraya alıyorum:

“Risale-i Nur'u yazanlar, karakollara götürülüyor, işkence ve eziyetler yapılıyor, hapsilere atılıyordu. Bedüzzaman aleyhinde hükûmet eliyle yaptırılan propaganda ve tazyiklerle her tarafa dehşetler saçılıyor; ahali, Hazret-i Üstad'a yaklaşmaya, ondan din, iman dersi almaya cesareti kalmayacak derecede evhamlandırılıyordu. “

Tarihçe-i Hayat 162 : İKİNCİ KISIM/RİSALE-İ NUR'UN TE'LİFİ VE NEŞRİ

Bir kişinin davasında samimi olması, onun uğrunda her şeye katlanması elbette önemlidir ancak bu tek başına o davanın doğru, HAK olduğunun kanıtı olamaz. Peygamberler de davaları uğrunda eziyet çekmişlerdir bununla ilgili Bakara suresi;214 ve başka ayetler de var ancak Pavlus da kendi davası uğrunda eziyet çekmiş:

“22Bunlar İbrani midirler? Ben de İbraniyim. İsraili midirler? Ben de İsrailiyim. İbrahim'in soyundan mıdırılar? Ben de onun soyundanım. 23Mesih'in hizmetkârları mıdırılar? Aklımı kaçırmış gibi konuşuyorum. Ben O'nun daha üstün bir hizmetkâriyim. Ben daha çok emek verdim, hapse daha çok

girdim, sayısız kere dayak yedim, çok kez ölümle burun buruna geldim. 24Yahudilerden beş kez otuz dokuz kırbaç yedim. 25Üç kez değnekle dövüldüm, bir kez taşlandım, üç kez deniz kazasına uğradım. Bir gün bir gece açık denizde kaldım. 26Sık sık yolculuk ettim. Irmaklarda ve haydutlar arasında, gerek soydaşlarım gerekse de diğer uluslar arasında tehlikelere uğradım. Şehirde, çölde, denizde ve sahte kardeşler arasında tehlikelere düştüm. 27Emek verdim, sıkıntı çektim, çok kez uykusuz kaldım. Açlık ve susuzluğu tattım. Çok kez yiyeceksiz ve soğukta çıplak kaldım. 28Bütün diğer sorunların yanısıra, tüm inanlı toplulukları için her gün çekmekte olduğum kaygının baskısı var üzerimde.29Kim güçsüz olur da ben güçsüz olmam? Kim günaha düşürülür de ben onun için yanmam?" (2. Corintliler 9:22-29)
Ne yani şimdi bu kadar eziyet çekmiş diye biz bu adamın söylediklerini doğru mu kabul edeceğiz?

Şunu tekrar belirtme ihtiyacı hissediyorum ki bu yazdıklarımın Said Nursi'nin şahsiyetiyle bir alakası yoktur. Çünkü Allah'ın Kur'an'dan önce indirdiklerine ve bütün Kur'an'a olduğu gibi Hucurat suresinin 12. ayetine de iman ettim. Ben O'nu görmedim, tanımıyorum, gerçekte nasıl birisi olduğunu da bilmiyorum. Bana anlatılanlardan, gördüklerimden ve kitaplardan bahsediyorum.

"قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ" (De ki: "Ey Kitab ehli! Hakkın dışına çıkarak dininizde aşırı gitmeyin. Daha önce sapmış, birçoklarını da saptırmış ve dümdüz yoldan da şaşmış bir milletin arzu ve keyiflerine uymayın)-Maide suresi:77-

"يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْفِيهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ" (Ey Kitab ehli! Dininizde sınırları aşmayın ve Allah hakkında ancak hakkı söyleyin. Meryem oğlu İsa Mesih, ancak Allah'ın peygamberi, Meryem'e ulaştırdığı (emriyle onda var ettiği) kelimesi ve kendisinden bir ruhtur...)-Nisa suresi:171-

دینینده ایشری گیتمین) ایته، بیه ده بیر şeyلر سۆیلۆیۆر اولمالی دهغیل می؟! لا تغلوا فی دینکم

اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح ابن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون (Allah'ın peşi sıra, hahamlarını ve rahiplerini –tabi ki Meryem oğlu Mesih'i de- rabler edindiler. Oysa ki, tek bir ilahtan başkasına asla kulluk etmemekle emr olunmuşlardı; (O ki), O'ndan başka ilah yok; ve O onların putlaştırdıkları her şeyden beri ve yücedir.)-Tevbe suresi:31-

فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افترى على الله كذباً أو كذبَ بآياته أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب حتى إذا جاءتهم رسلنا يتوَفَّوْنَهُمْ قالوا آئین ما كنتم " (Öyleyse Allah hakkında yalan uydurandan veya O'nun ayetlerini yalanlayanandan daha zalim kim olabilir? Bunlara kitaptan nasipleri ne ise ulaşacaktır. Nihayet; elçilerimiz canlarını almaya gelince: -Nerede, Allah'ın dışında yalvardıklarınız? diye soracaklardır. Onlar da: -Bizden uzaklaşıp gittiler, diyerek kafir oldukları hakkında kendi aleyhlerine şahitlik edeceklerdir.)- A'râf suresi:37-

قَوْلِ الَّذِينَ يُكْتَبُونَ الْكِتَابَ بِأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً قَوْلِ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا " Bu Allah katındandır" derler. Ellerile yazdıklarından dolayı yazıklar olsun onlara, kazandıklarından dolayı da yazıklar olsun!) -Bakara suresi:79-
"وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افترى على الله كذباً أو قال أوجي إلي ولم يوح إليه شيء ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله..." (Allah hakkında yalan uyduran ya da kendisine hiç bir şey indirilmediği halde "Bana da indirildi" diyen ve "Allah'ın indirdiğine benzer şeyleri ben de indirebilirim" iddiasında bulunan kimseden daha tahripkar biri olabilir mi?...)- En'âm suresi:93-

Muhtemel hatalarımı düzeltecek olanlar varsa şimdiden teşekkür ederim. Allah razı olsun.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 20:30](#)

Burhan bey yazınızı beğendim. teşekkür ederim. Bunların “havas” ilmi ile, Sad süresi 37. ayette geçen “ğavvas” ile ilgileri olabilir mi?

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 15:30](#)

Yani kardeşim, kabeye yönelip namaz kılan,müslümanın kestiğini yiyen Allah'ın ve rasulullah'ın zimmetine girmiş demektir.Böyle Müslümanlara ta'n edenler ihanet etmiş oluyorlar. Ayrıca HAŞR suresi 10.ayette şöyle buyuruluyor, " Ey Kerim Rabbimiz! Bizi ve bizden önceki mü'min kardeşlerimizi affeyle, içimizde mü'minlere karşı hiçbir kin bırakma. Duamızı kabul buyur yâ Rabbenâ, çünkü Sen Raufsun, Rahimsin: Şefkat ve ihsanın son derece fazladır" Sevgili mealciler sizin meallerde bu ayetler yazmıyor mu? Yoksa Tevrat ehli gibi mi davranıyorsunuz? DEMİŞSİN.HAŞR 10 AYETİN MEALDE VAR OLDUĞU GİBİ

ONLARDAN SONRA GELENLER İSE ŞÖYLE DERLER: "EY RABBİMİZ! BİZİ VE BİZDEN ÖNCE İMAN ETMİŞ OLAN KARDEŞLERİMİZİ BAĞIŞLA. KALPLERİMİZDE, İMAN EDENLERE KARŞI HİÇBİR KİN TUTTURMA! EY RABBİMİZ! ŞÜPHESİZ SEN ÇOK ESİRGEYİCİSİN, ÇOK MERHAMETLİSİN." 59/HAŞR-10 MAİDE SURESİ 5NCİ AYETİDE MEALDE VAR SEN ONU OKUDUNMU.HANİ ÜSTADINIZ AMERİKADAKİ HOCANIZIN DOSTLARI OLAN HIRİSTİYANLARA VE YAHUDİLERE KAFİR DEMEK İNSANLIK AYIBIDIR DİYEN HOCANIZ AYRICA ÖNCE YILLARDA YAHUDİ ÇOCUKLAR İÇİN GÖZYAŞI DÖKEN YAHUDİ VE HIRİSTİYAN DOSTU HOCAMIZ NEDEN YAHUDİLERİN 50 SENEDEN BERİ KATLETTİĞİ MÜSLÜMAN ÇOCUKLAR SAVUNMASIZ İNSANLAR İÇİN GÖZYAŞI DÖKMÜYOR ALLAH'IN LANETLEDİĞİ BİR İLLETİ NEDEN LANETLEYEMİYOR.

EY İNANANLAR! YAHUDİ VE HIRİSTİYANLARI DOST EDİNMEYİN. ONLAR BİRBİRLERİNİN DOSTLARIDIRLAR. SİZDEN KİM ONLARI DOST EDİRSE, KUŞKUSUZ O DA ONLARDANDIR. ŞÜPHESİZ ALLAH, ZALİMLER TOPLULUĞUNU DOĞRUYA İLETMEZ.5/MAİDE-51

BOSNADAN SURİYEDEN BAHSETMİŞSİN AMA YAHUDİLERİN 50 SENEDEN BERİ DEVAM EDEN KATLİAMLARINDAN NEDEN BAHSEDEMİYORSUNUZ.ŞU ANDA KATLETTİKLERİ YETMİYOR GİBİ BİRDE SULARINI KESTİLER SİZLERİN VE HOCANIZIN SESLERİ ÇIKMIYOE ALLAH'IN BUYURDUĞU GİBİ YOKSA SİZLERDEMİ ONLARDAN OLDUNUZ.

YOKSA ÜSDADINIZIN VE HOCANIZIN MAİSE SURESİ 51 NCİ AYETTEN HABERLERİ YOKMUYDU. YADA RİSALELERİ SAİD NURSİ DEĞİLDE YAHUDİ VE HIRİSTİYANLAR YAZDIDA SAİD NURSİYİMİ KULLANDILAR.

NEDEN NEDEN İNSANLIĞIN DÜŞMANI OLAN TERÖR DEVLETİ YAHUDİLER ALEYHİNDE TEK KELİME ETMİYOR.

HADİ HIRİSTİYAN MİSYONERLE RİSALELERİ AMERİKADA DAĞITTIKLARI İÇİN ONLARA BORÇLU HİSSEDEBİLİRSİNİZ AMA NEDEN YAHUDİYE BU KADAR YAKINSINIZ.

NEDEN HEP SAİD NURSİ ANMALARINDA YADA RİSALE SEMPOZYUMLARINDA YAHUDİLER VE HIRİSTİYANLAR ÖN PLANDA NEDEN ONLAR ÜSTADINIZA VE HOCANIZA BU KADAR DESTEK ÇIKIYORLAR NEDEN NEDEN

Tekrar ediyorum bu cevaz olayı üstadın 8-9 yaşlarında söylediği bir şeydir.Zannedersem bu hatırayı da kitabın o bölümüne talebeleri eklemiş.Zannedersem diyorum çünkü risale konusunda çok iyi değilim.

DİYORSUN BİR İNSAN EMİN OLMADIĞI ÇOK İYİ BİLMEDİĞİ BİR ŞEYLE NASIL AMEL EDEBİLİR NASIL İNANABİLİR NASIL İMAN EDER ONLARIN YAZDILARINI KUTSAL KABUL EDEBİLİR .DİN OYUN EYLENCEMİ

DE SAİD KÜRDİNİN ALLAH'TAN GELDİ DEDIĞİ RİSALELERE TALEBELERİ EKLEME YAPABİLİYOR.YA BİRDE ÇELİŞKİSİZ DOS DOĞRU BİR ŞEY SÖYLEYİN .

KUR'AN' HER MÜSLÜMAN ÇOK İYİ BİLMESEDE ASLA ONDAN ŞÜPHEYE DÜŞMEZ .ONUN ALLAH'TAN İNDİĞİNE VE ALLAH'IN KORUDUĞUNA ŞEKSİZ ŞÜPHESİZ İMAN EDER.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 14:16](#)

kimin allah dostu olduğunu allahtan başka kimse bilmez.
kalpler sadece ve sadece allaha malumdur.

uçuyor,
su üstünde yürüyor
doğru çıkan rüya görüyor
ilhama muhatap oluyor
ve ya rüyada kabeyi görüyor

diye hiç ama hiç kimseyi Allahın yegane dostları ya da diğer müminlerden üstün ,hadi daha ilerisini söyleyeyim mümin addetmeyiz. tüm bunlar sahsın kendisini ilgilendirir.sezgi ,ilhama açık oluş bir yetenektir, her insanda az çok bulunur.

böyle tecrübeler yaşamış olması o kişinin takva sahibi olduğunu göstermez.

üstünlük ancak ve ancak takva ileidir.

kimin takva sahibi olduğunu ise ancak ve ancak Allah bilir.

müslüman olmanın şartı eshedü en la ilahe illallah, ve eşhedü enne muhammeden rasulullah demektir.

tüm müminler Allah'ın dostu (veliyullah)dur.

şahadet getirmiş birisi ;

bana kuranın bulunduğu yerden risaleler iniyor diyorsa,
bu kitapla kuranın hakikatleri ilSPAT ediliyor diyorsa,
peygamberimiz rüyada bana ilim verdi diyorsa,
kendi kitaplarını kurana mahsus sıfatlarla vasıflandırıyor ve bu söylediklerinin tevhid dışılığını görmüyorsa

bu kişi;

a) rüya mı ilham mı vesvese mi olduğu belirsiz şeyleri hakikat kaynağı sanacak kadar bilgisizdir (cehalet)

b) ya halüsinasyonlar görmüştür (hastalık)

c) ya da yalancıdır.(yalancılık)

ben bir müslüman olarak hüsnü zanda bulunuyor, risale müellifinin sonuncusu olmadığını düşünüyorum.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 13:04](#)

M.Erdemli Bey,

Bu yazınızda belki bir ilki yaşıyorum ki temel bazı konularda benzer yaklaşımda olduğumuzu gördüm. Bunu önemsiyorum. Yeri geldiğinde konu edeceğim.

Elçiler vesilesiyle indirilmiş olan İlahi kitapların dönemleri içersinde korunduğunu, İlahi Kitaba uygun bir zümrenin mutlaka bulunduğunu, aksi durumda ise Gerçek inananların dışarı çıkarılmasıyla Allah'ın gazabı ile zalimlerin helak edildiklerine inanıyorum.

İnsanların ise ŞİRK (Allah'a ortak koşma) ve KÜFÜR (Gerçeği örtme) problemiyle imtihan olduğuna inanıyorum.

En önemli sorunun hayatımızda Allah'ın birinci sırada mı, ikinci sırada mı olduğu? diye düşünüyorum.

Ne Tevrat, Ne İncil ne de diğer İlahi kitaplar Muharref değillerdi ki o nedenle Kur'an bu kitaplardan bahsederken "Kavramların içersini boşalttılar, yeni gelen elçiyi TEKZİB ettiler.." şeklinde tanımlamaktadır.

Kavganın konusu, İLAHİ KİTAP'ın tahrif edilmesi sonucu "...öyleyse, buyurun size yeni bir kitap.." benzetmesi değildir.

Kavga KAVRAMLARIN İÇERSİNİN BOŞALTILMASIDIR...

Pavlus'un RİSALELER'le yaptığı ile MEVLA'nın MESNEVİ, Muhyiddini ARABİ'nin Fütuhat-ı Mekkiye ve Fusus'ul HİKEM, Said NURSI'nin RİSALE-İ NUR'da, Fettullah Gülen'in Hz.Hamza, Deprem, Hakikat-i Ahmediye konularında yaptığı arasında fark yoktur.

Yoksa Tevrat'ın Hükümleri ehline biliniyordu. Bir kısmı iman etti, kalan diğer kısmı biliyordu ama GİZLİYORLARDI.

Sizin yazınızda teknik ayrıntısıyla aktardığınız gibi kelimeleri Peygamberimiz karşısında TAHRİF ediyorlardı.

Pavlus, İSA a.s. ile görüşmemiş ve kendisine İsa'nın a.s. aracılığıyla İlahi mesajın insanlara iletmek üzere gönderilmediğini biliyordu.

M.Arabî, eski İran geleneğinden geliyordu. Ki bu konuya ilerleyen yazılarda atıf yapacağım. O'da Pavlus gibi kendisine YAZDIRILAN bir şey olmadığını biliyordu.

Mevlana'da kendi/ekip yazmış olduğu MESNEVİ'nin Kur'an gibi önünden-ardından korunduğunu iddia ederken, bunun gerçek olmadığını biliyordu.

Said Nursî'de hiç uğraşmadan Muhammed s.a.v. tarafından "bir başkasına soru sormamak şartıyla ilim verildiği.." yazılan Risale-i Nur'un "Kur'an'ın arştaki YERİNDEN İKTİBAS olunan" eser OLMADIĞINI BİLİYORDU.

Fettullah GÜLEN, Hz.Hamza'nın Cin'i korkutması, hastalanan ve cin etkisinde kalan kadının kurtarılması, sel felaketinden kendisinin kurtarılması, köyünün deprem tehdidinden emin olması, Hakikat-i Ahmedî'nin SABİTE olması gibi konuların olmadığını BİLİYORDU.

Ehil Nurcular, SEKİNE konusunda yazılan 18.Lema'nın Said NURSİ tarafından yazılmadığını biliyordu.

Konu bütünlüğünü kaybetmemek amacıyla ANA KONUDA kısa kısa bölümler halinde meramımı anlatmaya çalışacağım.

Adem'den a.s. başlayan insanlık macerasının imtihan olan dünya kısmında bugüne kadar yaşanmış örnekleri konu edilir. Gündelik hayatın her aralığında duruş çizgisi, durduğu yer, olay anında kabul(niyet), söze dönüşme ve fiile dönüşme sürecinde ise nihai karara esas olguyu teşkil ediyor.

Allah-u Teala Kur'an'da iki protitipi örnekliyor.

- 1- Hevasına UYAN Ki örneği Adem.a.s. hevasına uymuş, sonra tövbe etmiş, affolunmuş.
- 2- Hevasını İLAH EDİNEN,...Ki örneği Şeytan, Nefsini İLAH edinmiş DİNİNİ kendine uydurmuş.

Allah-u Teala En'am Suresi 83-89'da Peygamberimize hitap ettikten sonra 18 Peygamberin isimlerini sayar ve 89.ayette de,

"Onlar kendilerine KİTAP, HİKMET VE PEYGAMBERLİK verdiğimiz kimselerdir..." der.

Öyleyse bu ayetten hareketle anlıyoruz ki Allah-u Teala DÖRT KİTAP değil, En'am suresi 83-89 arasında saydığı en az 19 Peygamber'e KİTAP vermiştir.

Bu konuya dikkatinizi çekmek isterim. Oysa ben bütün bir ömrümde indirilen 4 Kitap ve 4 SUHUF olduğunu (M.Erdemli yazısında da aynı) biliyordum. Ama değilmiş! En az 19 İLAHİ KİTAP indirilmiş.

Ayetin devamında şöyle deniyor,

"...Eğer şunlar (inanmayanlar) bunları tanımayıp inkâr ederlerse, biz onları inkâr etmeyecek olan bir kavmi, onlara vekil kılmışızdır."

Öyleyse Peygamberlere indirilen İlahi KİTAPLAR insanlar tarafından "TANIMAZLAR VE İNKAR EDERLER" davranışına muhatap olurmuş. Bu durumda Allah, İNKAR ETMEYECEK OLAN BİR KAVMİ, ONLARA VEKİL KILARMIŞ.

Sayın Erdemli, birinci yazınıza mihenk teşkil eden Bakara Suresi 75. ayetten hareketle konuyu inceleyelim. Konuyu bütünden anlayalım diye 70 – 80 arası ayetleri birlikte ele alalım.

Bakara olayından bahis geçer, ardından,

"74- Bundan sonra kalpleriniz yine katılaştı; taş gibi, hatta daha katı. Çünkü taşlardan öyleleri vardır ki, onlardan ırmaklar fışkırır, öyleleri vardır ki yarılar, ondan sular çıkar, öyleleri vardır ki Allah korkusuyla yuvarlanır. Allah yaptıklarınızdan gafil (habersiz) değildir.

75-Siz (müslümanlar,) onların size inanacaklarını umuyor musunuz? Oysa onlardan bir bölümü, Allah'ın sözünü işitiyor, (iyice algılayıp) akıl erdirdikten sonra, bile bile değiştiriyorlardı.

76-İman edenlerle karşılaştıklarında "İman ettik" derler; kendi başlarına kaldıkları zaman ise, derler ki: "Allah'ın size açtık (açıkladık)larını, Rabbiniz katında size karşı bir belge olsun diye mi onlarla konuşuyorsunuz? Hâlâ akıllanmayacak mısınız?"

77-(Peki) Onlar, Allah'ın gizli tuttuklarını da, açığa vurduklarını da bildiğini bilmiyorlar mı?

78-Onlardan bir kısmı ümmidir. Kitabı bilmezler; (bildikleri) bir sürü asılsız şeylerden başkası değildir ve yalnızca zannederler.

79-Artık vay hallerine; kitabı kendi elleriyle yazıp, sonra az bir değer karşılığında satmak için “Bu Allah katındandır” diyenlere. Artık vay, elleriyle yazdıklarından dolayı onlara; vay kazanmakta olduklarına.”

Bu ayetleri bir bütün olarak anlayalım.

Yahudiler Peygambere geliyorlar, Kur’an’ı dinliyorlar, ANLIYORLAR sonra BİLE BİLE anlamını SAĞA SOLA ÇEKİYORLAR.. Yani Kendi kafalarına göre bir din anlayışını ortaya koyuyorlar.

Müslümanlardan ayrıldıktan sonra “Allah’ın size açtık (açıkladık)larını, Rabbiniz katında size karşı bir belge olsun diye mi onlarla konuşuyorsunuz?” diyerek birbirlerini eleştiriyorlar. Tevrat’ta yazılanların teyidini Müslümanlara söyledikleri için azar ve eleştiri yapıyorlar. Yani, AHİRETTE de hesaba çekileceğini biliyorlar.

Yani, Allah’a İman ediyorlar, Tevrat’taki bilgilerin doğruluğuna İman ediyorlar, Hz.Muhammed’in s.a.v. hak ve elçi olduğunu biliyorlar, Ahiret’e inanıyorlar....!?! Ya ne yapıyorlar? Kurnazlık ile kafanızı çalıştırmıyor musunuz?

Diyerek,KENDİ KAFALARINA GÖRE BİR DİN ANLAYIŞI ORTAYA KOYUYORLAR..!

İşte ŞİRK ve KÜFÜR bu !

Hıristiyanlar, ibadet etmedikleri için, tahrif edilmiş kitap okudukları için yoldan çıkmadılar, İSA’yı a.s. İLAH kabul ettikleri için kaybettiler.

Nefsini İLAH Edinen Dinini KENDİNE UYDURUR.

Kur’an’da HELAK OLAN kavimlerin kıssalarına baktığınızda İnsanların TEKZİB (yalanlama), TEVHİD, FERİHA, Geleneklerine bağlılık...vs nedenlerle Helak edildiklerini görürsünüz.

Allah-u Teala hiçbir kavmi Kitaplarını Tahrif ettikleri için HELAK etmemiştir!

Ana konumuza dönersek, Yahudiler, Allah’ın indirdiği ayetlerini TAHRİF etmiyorlar, KÜFR ve ŞİRK’e düşerek HEVASINI İLAH EDİNİYORLAR... ve ayetleri GİZLİYORLAR.

(BAKARA suresi 93. ayet) (Resmi: 2/İniş:92/Alfabetik:11)

A. Bulaç Hani sizden misak almış ve Tur’u üstünüze yükseltmiştik (ve): “Size verdiğimiz (Kitaba) sınıksız sarılın ve dinleyin” (demiştik). Demişlerdi ki: “Dinledik ve baş kaldırdık.” İnkârları yüzünden buzağı (tutkusu) kalplerine sindirilmişti. De ki: “İnanıyorsanız, inancınız size ne kötü şey emrediyor?”

(TEVBE suresi 31. ayet) (Resmi: 9/İniş:113/Alfabetik:104)

M. Esed Hahamlarını, rahiplerini, bir de Meryem oğlu Mesihî, Allahla beraber rableri olarak gördüler; Oysa, Tek Tanrıdan başkasına kulluk etmekle emrolunmuş değillerdi; (o Tek Tanrı ki,) Ondan başka tanrı yoktur, (O Tek Tanrı ki,) sınırsız kudret ve izzetiyle, (böylelerinin) Onun tanrılığında bir pay yakıştırdıkları her şeyden bütünüyle uzaktır, yücedir!

(MÂİDE suresi 15. ayet) (Resmi: 5/İniş:110/Alfabetik:60)

Diyanet Ey kitap ehli! Artık size elçimiz (Muhammed) gelmiştir. O, kitabınızdan gizleyip durduğunuz gerçeklerden birçoğunu sizlere açıklıyor, birçoğunu da affediyor. İşte size Allah’tan bir nur ve apaçık bir kitap (Kur’an) gelmiştir.

(Maide, 5/48)

“Kendinde olanla öncekileri onaylayan ve koruma altına alan bu kitabı, sana hak olarak indirdik. O halde aralarında Allah’ın indirdiği ile hükmet. Sana gelen doğruları bırakıp onların arzularına uyma. Her birinize bir şeriat ve bir yol belirledik. Allah zorlayıcı kanun koysaydı hepinizi tek bir ümmet yapardı. Oysa verdiği hükümlerle sizi yıpratıcı bir imtihandan geçirmek için böyle yaptı. Artık hayırlı işlerde yarışın. Hepinizin dönüşü Allah’adır. O, uyumsuzluğa düştüğünüz şeyleri size bildirecektir.”

Şimdi, M.ERDEMLİ, sizinle bulduğumuz noktaya geliyoruz.....!

Şöyle diyorsunuz;

“O halde bu konuda şöyle bir çözüme ulaşabiliriz. Yahudi ve Hıristiyanlar, Tevrat’ın, İncil’in değiştirilmemiş hükümlerini, yani bu hükümlerin SON KEZ VE HIÇBİR ZAMAN DEĞİŞTİRİLMEMEYECİK ŞEKİLDE ZİKREDİLDİĞİ KUR’AN-I KERİM’İN hükümlerini uygularlarsa kurtuluşa ereceklerdir... Kaldı ki, Tevrat ve İncil’in pek çok hükmünü ortadan kaldıran sebep sadece onların tahrif edilmiş olması değil, aynı zamanda kimi hükümlerinin Allah tarafından neshedilmiş olmasıdır. Kur’an-ı Kerim ayetleri arasında bile görülen “nesih mensuh” gerçeği herkesin malumudur. (İçkinin haram oluşunu anlatan ayetlerde olduğu gibi...) Allah son gönderdiği vahyiyle, geçmiş kitaplardaki kimi hükümleri korumuş, kimi hükümleri de bizzat kendisi neshetmiştir.

Yahudi ve Hıristiyanların hangi hükümlerin neshedildiğini bilmek için de Kur’an-ı Kerim’e imana ve onun hükümlerini öğrenmeye ihtiyacı vardır. Yani bu noktada Yahudi ve Hıristiyanların hangisinin neshedilmiş olduğunu bilmedikleri kitaplarındaki bütün hükümleri değil, Kur’an-ı Kerim’in belirttiği hükümleri uygulamaları zorunludur. “

Yazınızdan alıntılıdığım kısma aynen katılıyorum. Olay budur. Kur’an-ı Kerim nazil olduktan sonra, Peygamberimiz s.a.v. RESUL sıfatıyla insanların önüne çıktıktan sonra, Tevrat’a ve İncil’e İMAN edenler zaten MÜSLÜMAN oldular. Diğerleri ise hükümleri gizlediler ve kaybedenlerden oldular.

İnsanlık tarihi Adem a.s. – ŞEYTAN ikilemiyle tanımlanır. Yani HEVASINA UYANLAR ile HEVASINI İLAH EDİNENLER olarak.

Bakara 159’da

“Gerçekten, apaçık belgelerden indirdiklerimizi ve insanlar için Kitapta açıkladığımız HİDAYETİ GİZLEMEKTE OLANLAR; işte onlara, hem ALLAH LANET EDER, HEM DE (BÜTÜN) LANET EDİCİLER.”

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 12:27](#)

Selamun Aleyküm

Kıymetli arkadaşlar ibret için sayın Suiçmez’in

”suiçmez/Trabzon diyor ki:

29 Haziran 2012, 12:25 ”

yazısını ibreti alem olarak okuyun, eğer yazıyıının yazarları ortada olmasa insanın ”bu yeni pavlus da kim” diyesi geliyor, insanın.

şimdi şu ibarelere dikkat edin, sayın Suiçmez lütfen sizde dikkatli okuyun;

”Bize gelince, biz, kalben vicdanen duyduğumuz, zevken hissettiğimiz meseleleri anlatabilmek için ehlullahın böyle tevile muhtaç yollarına girmeden Resûl-i Ekrem’in anlattığı ve anlattığı mânâda “Lâ ilâhe illallah”ta da aynı şeyleri inşâallah zevk eder ve deriz ki, “Allah’tan başka mevcutlar O’nun varlığıyla kâimdir.”

bu paragraftaki şu ifadelerin ne manaya geldiğine dikkat edin.

”ehlullahın böyle teville muhtaç yollarına girmeden Resûl-i Ekrem’in anladığı”

hak sözlerin arasına nasılda fütursuzca kinini kusuyor. Bu cümleden insanların zihnine Muhammed(sav) anlayabildiği onun kapasitesi ancak ”la ilahe illallah” dır.

Fakat bir de öyle kimseler var ki bunlar EHLULLAH tan dır. Bu ehullahtan olan zatlar ”la ilahe illallah” gibi basit(avam) adamların (Muhammed(sav)) basit sözlerine itibar etmezler.

Onlar yüce (havas) ve ehullahtan olduklarından ”la mevcuda illallah” derler. Muhammed(sav)din ”haşa” seviyesi düşük kendiside avam(sıradan) olduğundan ancak ”la ilahe illallah” diyebilir. Muhammed(sav) bile ehlullahın dilini anlayamaz.

Sayın Suiçmez sayın M.Erdemli ve sayın Nurcular, aklınızı kullanmadığınız için yunus/100 kapsamına nasıl dahil olduğunu anlayın.

”...Ve o, pislği akledemeyenlerin üzerine kılar. ”

lütfen aklınızı başınıza devşirin,

Allah Muhammed(sav) mi alemlere rahmet olsun diye seçmiş ve onu hatemü-l enbiya kılmış, hakkı batıldan ayırtedecek el-furkan’ı inzal etmiş. Sayın NURCULAR siz nasıl müslümanınız ki yerlerdeki ve göklerdeki en yüce söz olduğu Allah ve Resul’u tarafından ”TESCİL” edilmiş”LA İLAHE İLLALLAHI” kelime-i tevhid yerine ”KİÇİ KIRIK” ibn-i Arabî’nin hint dinlerinden aşırıldığı ”la mevcuda illallah” küfrüne sesiniz çıkmadığı gibi bu küfrü işleyenleri ehullahtan sayıp yüceltiyorsunuz. İmanın ilk yarısı nehy(red) La ilahe ikinci yarısı isbat(kubul) illallah tır.

İşte tamda bu yüzden la ilahe diyip ibn-i Arabî’yi ve onun takipilerini red etmeden imanınızı zulümden(şirkten) temizleyemezsiniz.

Sayın Suiçmez sende akıl, beyin ve haya olsa şu paragrafı övemezdin;

”Hz. Muhammed’in (sallallâhu aleyhi ve sellem) tevhidinde avam tevhidi demesinden ötürü Muhyiddin İbn Arabî ile İmam Rabbânî’ye dil uzatıp bir şeyler söylemek kimsenin haddine değildir. Onların bazı beyanları kendi zevk ufuklarına göre nazmedilmiştir.”

Ne demek kardeşim bir ahmak benim peygamberime avam diyecek la ilahe illallaha avam tevhidi diyecek ve ben o alçağa haddini bildirmeyeceğim.

Sonra alçağın biri o alçalara koruma kalkanı oluşturacak ben sessiz kalacağım.

Sonra birilride bana haddini bil diyecek...

Asıl siz haddinizi bilin Hz Muhammed’e hakaret eden birisi benim düşmanımdır. La ilahe illallah kelime-i tevhidinde avam tevhidi diyerek aşağılamaya kalkışan sapıkoğlusapıklarda benim düşmanımdır.

Hiç bir insan İslam’a inanmak zorunda değildir. Allah’ın LA İKRAHE FİDDİN dediği yerde biz insanlara sadece güzelce tepliğ ederiz. Dileyen rabbine giden bir yol tutar, dileyende istediği başka yolları tutar. Sadece saygı duyarız.

Ancak müslim yada gayri müslim hiç bir Allah’ın kulu kelime-i tevhid-i sulandırmaya, yok bu avam’ın, bu da havas’ın tevhid-i diyerek Allah’ın düşmanlarını mazur göstermeye kalkışamaz. Kalkışırsa maskesini alaşağı ederiz. Tabii ki göreceğ gözleri olanlara.

Hele birileri Amerika’nın kucığına oturup hizmet ediyoruz yalanına sığınarak ALLAH’ın ezilmişleri yeryüzünde hükümlan kılmak içine de gönderdiği İSLAM dinini müstekbirlerle canciğer kuzu sarması olarak sunmasına asla sezgisiz kalamayız.

Sayın nurcular Hizmetinizin Amerikan icazetli olduğu bu gün kesindir.

İçinizdeki vicdan sahipleri Rusya'yı, Çin'i, Güney Amerika kıtasındaki ülkeleri gezsin. Hatta Avrupayı Türk'i cumhuriyetleri gezsin. Arab halklarını saymıyorum. Çünkü onlar müslüman olduklarından nurcuların Amerikan muhipliğini İslam'a maletmiyorlar. Dünya'da Amerikan karşıtlığı, tarihte olmadığı kadar yüksektir. İslam'ı Amerikan müstebirliğiyle barışık göstermek, Dünya'daki Amerikan karşıtı yıllarını ateizmle mahvetmiş bu gün ise yeni bir yön, yeni bir din arayan belkide farkında olmadan İslam'a bu kadar yaklaşan insanlarla İslam arasında NURCULAR maalesef perde olmaktadır/olacaktırlar. Hep beraber dua edelimde hoca efendi ülkesine kısa zamanda dönsün. Çünkü bu Amerikan yavaşmasının Amerikan politikaları paralelinde hareket etmesi, maalesef Amerikan karşıtı mazlum insanlara İSLAM=AMERİKAN MÜSTEBİRLİĞİ formülü ile sunulmaktadır. Maalesef islam düşmanı yazar çizer kadrosu nasıl el-kaideyi kullandıysa batıda, Amerikan karşıtı toplumlarda da İSLAM=AMERİKANCILIK olarak lanse etmeye, çoktandır başladılar bile.

İslam=Amerikancılık olarak algılanıyor/sunuluyor tezi maalesef komplo teorisi değil, yurt dışında bizzat gözlemediğim ve giderek artan bir eğilim.

Nurcular hep hayra çalışsanız bile(bu mümkün değil, çünkü inanç kodlarınızla(itikadınız) oynanmış), İslam'ın Amerikan müstebirliğine onay veriyor görüntüsü oluşturmanız size günah olarak yeter de artar bile.

Sayın Suiçmez Sayın M.Erdemli ve sayın Nurcular, körü körüne bağlandığınız ve Allah'ın yakınından sayarak rabb edindiğiniz büyükleriniz işte sizi böyle aldatıyor. Maalesef bugün bu insanların zararları küresel bir boyut kazanmıştır.

Bana inanmıyorsanız NURCULAR'ın Dünya'daki okullarını buradaki Amerikalı öğretmenleri ve Nurcular sayesinde nasıl kamufle olup istihbarat toplayıp nasıl manipülasyonlar yaptıklarını araştırın.

Osmanlı bu zokayı yuttu tarikatların ve Araplar'ın içine yerleşen Lawrens'ler en kritik zamanda bizleri sırtımızdan hançerledi, ve bedeli çok ağır oldu.

Maalesef, üzülererek ve bizzat müşehade ettiğim Türk'i Cumhuriyetlerde NURCULUK/TÜRKİYE karşıtlığı ivmelenmeye başlamıştır. Maalesef NURCULAR Türk'i cumhuriyetlerde o kadar etkiliki, bir kısım insanlar Türkiye'yi Nurculukla eş saymakta. Öyleki ülkemizde eğitim gören kendi vatandaşlarını NURCU oldular zannederek uzak durmaya çalışmaktadırlar.

Yakın zamanda ülkemize gelen bir bakan ve müftü'nün kendisini karşılayan ilahiyat doktarası yapan, vatandaşı bir doktora öğrencisini NURCUDUR endişesi ile uzaklaştırmaya çalışması beni hayli üzdü.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 12:05](#)

Sayın Suiçmez,

Said Nursi'nin şöyle bir ifadesi olsa belki Allahüalem problem teşkil etmezdi;

“Ya Rabbi, Abdülkadir-i Geylani hürmetine, kaybolan cevizimi bulmama yardım et” Halbuki o şöyle demiş;

“Yâ Gavs-ı Geylânî” derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kaybolursa,

“Yâ Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur.” Acaiptir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir”

Risale-i Nurların tefsir olduğu ısrarla hep iddia edilmektedir. O zaman benim 29 Haziran 2012, 22:07 tarihli yazımda risaleler ve diğer tüm Kuran tefsirleri arasında bulunan ve kendimce belirleyebildiğim dokuz fark konusunda bi aydınlatırsınız sevinirim.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 11:09](#)

Kardeşlerim, dünkü yazımda yaptığım davet çok önemlidir. Konuşmamızı o şekilde yaparsak daha iyi verim alabiliriz inşaallah ve bazı şeyler daha iyi anlaşılabilir. Çünkü, bazı meseleler sürekli aynı şekilde tekrar ediliyor. Eğer bir tek mesele üzerinde konuşabilirsek ve o mesele halledilirse veya o mesele ile ilgili bir netice çıkmayacağına karar verilince o zaman başka bir meseleye geçeriz. O mesele halledilmeden veya konuşulacak bir şey kalmadan başka bir meseleye kesinlikle geçmeyelim. Konuyu dağıtmak isteyenler olursa uyaralım.

Evet, Risale-i Nur hakkında aklınıza takılan ve itiraz ettiğiniz bir meseleyi biz Risale-i Nur talebeleri bekliyoruz.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 11:07](#)

allah şahidimdir ki;

evvelki gün rüyamda kabeye karşı namaz kıldım. kabeye karşı ağladım durdum.

allah şahidimdir ki;

üniversite hayatım boyunca hemen hemen tüm sınavlarımın sonucunu sonuçlar açıklanmadan bir kaç gün önce rüyamda görürdüm. ve doğru çıkardı.

ama hic bir zaman” rüyada keşfen notumu gördüm. puanım şu olacak ” demedim. ” rüyamda şu puanı aldığımı gördüm, bakalım ne gelecek?” derdim . doğru çıktığında da hoşuma giderdi. o kadar.

bunlar bana mutluluk verirdi. tamamen beni ilgilendiren,belki teselli edici , teşvik edici , bana şu dünyada yalnız olmadığımı tekrar hatırlatan, destekleyici olaylardı. allahın hadi,hafiz ,alim , veliyy, selam ve daha nice esmanın tecellisi idi.

bunlar olağanüstü hadiseler değil. tüm insanlar müslüman ya da kafir olsun, ya da benim gibi günahları olan bir müslüman olsun, böyle hadiseler yaşarlar.bir kafir muhtemelen kabeyi görmez ama o da kendince doğruyu hatırlatan ,bazan tedbir alması gerektiğini uyararı (melikin rüyası) bazan gelecekten haber veren (zindan arkadaşının rüyası) bazan zor durumdan kurtarıcı hadiseler yaşayabilirler.

bence (şahsi fikrim) bazı insanlar bu anlamda tıpkı müzik kabiliyeti gibi kabiliyetli doğuyorlar. sezgi gücü yüksek oluyor, bazan doğru çıkan rüyalar ve benzeri hadiseler yaşıyorlar.(yalancı ve şarlatanları kastetmiyorum)

bu allahın tüm kullarına verdiği kabiliyeti oranında bahşettiği bir lütuftur. merhametinin tecellisidir. az ya da çok, mümin ya da kafir , insan ya da hayvan (bal arısı) herkes yaşamıştır. vahiy değildir. buna muhatap olan kişiyi KUTSAL KILMAZ. söylediği her şeyin doğru olduğu , masum olduğu, cenneti garantilediği anlamına gelmez.

allah katından geldiği garantisini taşıyan tek bilgi nebilere ikram olunan vahiydir.

diğer insanların yaşadığı ise sezgi, ilham ya da şeytann vesvesesidir, halüsinasyondur. bunlar doğru ya da yanlıştır.

yani rüya, sezgi ,ilham; sanat üretiminde katkı sağlayabilir. ancak doğru bilginin , ilmin kaynağı değildir.

peygamberler dışındaki insanlarda ilmin kaynağı: araştırma, çalışma, alın teridir.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 10:59](#)

kıssalar, meseller (meselin mesel olduğunu belirtmek kaydıyla– risalelerdeki gibi ilham , keşif, keramet demeden) bir anlatım biçimidir. soyutlama yeteneği olanlar anlar, soyutlama yeteneği olmayanlar ise kem söz sarfeder. kem söz sahibine aittir.

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 10:59](#)

Sanırım Nurcuların ve Tasavvufcuların hataları Ademin hatasına benziyor. Allah Ademe “şu ağaca yaklaşma, sonra zalimlerden olursun” diyor. Apaçık bir emir. Fakat şeytan Ademe vesvese verip “bitmez tükenmez mülk” vadediyor. Adem ise Allaha değil şeytana inanıyor.Sonuç hüsrandır. Tasavvufcular da “ulu, büyük,evliya” olmak için Ayetlerden sıyrılıp şeytani vesvesenin peşine düşüyorlar. Apaçık ayetler varken,nereden nasıl geldiği bilinmeyen düşüncelerle imanlarını ve amellerini değiştiriyorlar. Rüyalar veya birtakım düşüncelere ile dinlerini karmakarışık bir hale getiriyorlar. Hinduizmin temel felsefesi şunlardır :1. Evrenin başlangıcı ve sonu yoktur, bu nedenle ahiret inancı olamaz. Yine bu nedenle reenkarnasyon olur. 2. Evren tanrıdır. Herşey onun bir parçasıdır. öyle ise Herşeye tapılabilir. Fare ,inek, put hep tanrının birer parçasıdır. o zaman onlara da tapılabilir derler. Yani bu bir felsefe ve akıl yürütme ile oluşan kendi içinde mantıklı bir inanıştır. Fakat bilimsel açıdan Evrenin bir başlangıcı ve sonu vardır. Bunu artık bilimsel olarak biliyoruz. Kuran bilgileri açısından evrenin bir başlangıcı ve sonu vardır.Allah evreni yoktan, benzersiz var etmiştir. Ayrıca zuhruf suresi 15. ayette: Ama onlar, kullarından bir kısmını, O'nun bir cüzü kıldılar. Gerçekten insan apaçık bir kafirdir. Ayeti vardır. İbni Arabi ve Onun peşine takılanlar hindu felsefesine inanmış, Kuran ın içeriğinden hemde bilimsellikden bihaber insanlardır. Allah hepimizi bilmediğimiz şeylerin peşine düşmekten ve doğru yoldan sapmaktan korusun.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 10:58](#)

Burhan bey,

Nazik ve kalpleri incitmeyen son yazınız için teşekkürler öncelikle...

“Yüzde yüz” gibi kesinlik ifade eden nitelemelere girebilmek için öncelikle gerçeği bilenlerden kesin olarak öğrenmek gerektiğini unutmayalım...

Hele tekfir etme gibi eylemler, gerçekten Müslümanlar hakkında kullanılmaması gereken nitelemelerdir. Haydi diyelim, siz size göre yanlış gördüklerinizi dile getirdiniz. Bu görüşlere şu şu sebepten katılmıyorum dediniz.

Ama karşı taraftaki Müslüman kardeşiniz “Lailahe ilallah Muhammedun Resulullah” diyorsa, ibadetlerini yapıyorsa ve insanları çeşitli vesilelerle İslam’a çekmeye çalışıyorsa, onu tekfir etmeye hakkınız yok. İster sevin ister sevmeyin, Bediüzzaman eserlerinde İbadet, Kuran, Peygamber, Allah sevgisini anlatıyorsa ve milyonlarca insan o eserler yoluyla Kur’an’ın hakikatlerini öğrenmiş ve yaşamışlarsa herhalde biraz daha ölçülü olmanızda, en azından onu “kafir”, “müşrik” gibi nitelemekten vazgeçmenizde fayda var.

Bakın burada arkadaşlarımızla çeşitli mevzuları da tartışıyoruz. Çok farklı görüşlerde olan arkadaşlar var burada. Benim kabul etmediğim Kur’an yorumunu kabul etti diye o arkadaşşı tekfir etmeye hakkım yok. Ben Kur’an’ın o ayetlerinin neyi anlattığını açıklayarak onu eleştirebilirim.

Ama onu asla kafir ya da müşrik ilan edemem. Çünkü Allah katında o da bir hakikate istinad ediyor olabilir ve onun kendi anlayışıyla algıladığı hakikat, onu mazur kılabilir. Bunu asla bilemem. Çünkü Allah’ın şartlardaki ve kalplerdeki her ince ayrıntıyı tartan sonsuz adaletini ben kendi anlayışımla asla ihata edemem.

Mesela insan cünüb olduğunda gusul abdesti alması gerekir dinimize göre. Ama sahabe döneminde yaşandığı gibi öyle bir durum olur, o sahabe öylece dışarı çıkar ve mücadelesini yapar. Bu sırada da şehid olur. Bu durumda bile melekler gelir onun şehid bedenine gusul abdesti aldırır.

Ya da bütün Yasir ailesi acılara, işkencelere dayandığı ve öylece şehit oldukları halde Ammar dayanamaz ve sadece kavlen kendisinden istenilenleri söyler. Ama kafir olmaz. İmanı sapasağlam yerindedir. Çünkü o hareketinden dolayı mazurdur. Yani bazı hususi şartlar, bazıları için özür hükmüne geçer...

Bediüzzaman’ın “Muhyiddin-i Arabi”nin “Vahdet-i Vücut” görüşüne bakışı da böyledir. Bediüzzaman “vahdet-i vücut-Hiçbir şey yoktur, sadece Allah vardır” görüşünün Muhyiddin-i Arabinin hususi bir cezbe (aklın çekilmesi) ve aşırı bir sevgi sarhoşluğu halinin ürünü olduğunu söyler.

Ameliyat olmuş bir hasta uyandırılırken narkozun etkisiyle bizim söyleyemeyeceğimiz acayip sözler söyleyebilir ama o bu durumdan özürü nedeniyle mazurdur. Yine akli gitmiş bir meczup da söylediklerinden dolayı mesul değildir. Aşırı bir aşk hastalığına yakalanmış bir insan da, her yerde sevdiğini görür, onu hisseder, duyar, yemek yiyemez, etrafta avare avare dolanır. Cinsel ve hayvani mevzuları, büyük günahları kastetmiyorum burada. Platonik yani mecazi, duygusal, yürekte yaşanan aşkı anlatıyorum. O platonik bir aşka kapılmıştır ve aşk hastasıdır sonuçta. Aklı başına gelene, psikolojisi düzelene kadar mazurdur. Olmaz demeyin, dindarlar içinden de bu hastalığa yakalananlar çıkabilir. Böyle bir şahıs görmüştüm ve o şahıs bir müddet psikolojik tedavi görmüştü.

Bu nedenle bu görüş kendisinden sonrakileri bağlamaz ama Muhyiddin cezbe ve sarhoşluk halinde, aşırı bir Allah aşkı neticesinde güya Allah için her şeyi yok sayma arayışına girer. Fani sevgililer için bile

kimi zaman insanlar “sen benim her şeyimsin” gibi gerçeğe, mantığa dayanmayan sadece duyguların coşkunluğundan kaynaklanan aşk sözleri söylerler.

Muhyiddin Arabi ise bu sözü faniler için değil her varlığın yaratıcısı ve kainatın tek sahibi Allah için söylemiştir. O bunu söylerken Allah’ın “Birliğine” imanını bunu gerektirdiğini düşünmüştür. Düşmanlık ya da küfür olsun diye böyle bir söz söylememiştir. İşte bu nedenle Bediüzzaman Muhyiddin-i Arabi’nin bu sözünü onun o aşkın sevgi ve iman hali için mazur görür. Ama bu sözün gerçeği ifade etmediğini ve Kur’an’a uygun hak görüş olmadığını da ortaya koyar.

O bu engin aşk halindeki ifadelerinden mazur olmayabilir ama onun görüşlerini yaşatmaya çalışanlar, vahdet-i vücudu başkaları için de gidilecek bir yol olarak gösterenler mazur değildir.

Bediüzzaman Muhyiddin-i Arabi’ye bu gibi sebeplerle kafir demedi, onu yüksek aşkından ve imanında dolayı özürlü gördü diye Bediüzzaman gibi bir Müslüman alimi kafir ilan etmenin, müşrik göstermenin ne faydası olabilir.

Bediüzzaman sadece vahdet-i vücud meselesinde değil, Şia, Vahhabilik vb. meselelerde de hiçbir kimse için “kafir oldu, müşrik” oldu demez. Hatta Vahhabiler’in daire içinde olduklarını, Şia’yla pek çok ortak yönün olduğunu, onların kimi hatalarını da göstererek ama onları asla “ehl-i dalalet” ya da “dall-sapık” veya “kafir” göstermeden ortaya koymaktadır.

Çünkü Bediüzzaman, tekfir yolunu değil her zaman hataları ortayı koyma, düzeltme ama ahiret mevzuunda ise “hüsni zan” yolunu, en azından akıbetini Allah bilir diyerek tercih etmiştir:

“Hem Tahtîcilik (Hata aramacılık, hata isnad etmecilik) fikri, sû-i zan ve tarafgirlik hissini menbaı olduğundan, İslâmda lâzım olan tesanüd-ü ervâh (ruhların dayanışması), tevhid-i kulûb (kalplerin birliği), tehâbbüb (karşılıklı sevgi) ve teâvüne (yardımlaşmaya) büyük rahneler (yaralar) açmıştır. Hâlbuki hüsni zanla, muhabbet ve vahdetle memuruz.” (Sünuhat)

Bediüzzaman, İslam’ın ilk dönemlerindeki kimi siyasi içerikli çatışmalar konusunda bile Taftazani gibi “ellerimizin bulaşmadığı o kanlara dillerimizi de bulaştırmayalım” der ve o dönemdeki kimi isimleri tekfir etmekten de çekinir.

Bediüzzaman’ın tekfirci olmayan bu üslup seçimi, onu bu konu üzerinde ahiretteki mesuliyetten kurtaracaktır, o bunu düşünmektedir. Üstelik Müslümanların Birliği için de böyle bir üslubun gerekliliği açıktır. Yoksa “tekfirci” üslupla gidilmeye kalkılırsa insanlar birbirlerini yer, fitne çıkar. Daha başlangıçta kapılar birbirine kapanır.

Bediüzzaman yapılan hataları delilleriyle ama asla kırıcı olmayan bir üslupla söyleyerek de “haklı söylememe” mesuliyetinden de kendini kurtarmış olmaktadır.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 06:51](#)

Selamünaleykum,

Bu Paulus meselesi isin icini daha çok belirler oldu sanki.Sanki söyle bir hadis isitmiş gibiyim.Sizlerde Hıristiyanların girdiği her delige gireceksiniz kertenkele deligi olsa bile girip çıkacaksınız.Yoksa şimdi biz Paulus deligindemiyiz diye düşündüm.Cünkü Paulusun sözlerinde güzel sözler var Incile uygun ama asil vurucu sözler caktirilmeden sirk caddesine yönlendirmis uyanık Paulus.Zaten Hz.Isa a.s da sevmezmiş diye hatirimda nedense birden Hz Isa a.s in elcisi oluveriyor.Aslinda Tartismanin basina gidip tekrar ilk yazilan yaziyi okursaniz isin sonuna geliyorsunuz yani dön Basa.Sayin Aydin Özen kardesimizin yazisina

[Cevapla](#)

- *Deniz Yıldız* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 05:21](#)

Mete beyin ve Aydın beyin yorumlarına katılmak istiyorum.Mete bey.Kuranda “yanınızdaki iki kitabı desteklemek için gönderilen ” diye bahseder Kurandan.Aydın beye katılıyorum.Değiştirilmiş olan incil ve tevrata gelince. Günümüzde de Kuranın yerine geçirilmek istenen(Haşa) insan eliyle yazılmış kitaplar var.Bunlar malumunuz.Ve ne yazık ki bir çok dini toplantı adı altında yapılan sohbetlerde Kur’an değil bu kitaplar okunup insanlara rehber yapılmaktadır.Ama bu asla Kur’anın değiştirdiğini göstermez.Ama ne yazık ki dinimizi aşağılamak, karalamak için bu kitaplarda geçen sanki kurandanmış gibi tartışma konusu yapılıyor.Aslında Kuranın kesinlikle reddettiği şeyler onun hükmüymüş gibi insanlara lanse deiliyor.Örneğin Kuran Allahla kul arasına başka birisinin girmesini kesinlikle reddederken bu malum kitaplar kendilerinin seçtiği bazı insanları işaret ediyor ve insanlar onlara yönlendiriliyor.(rabıta olayı gibi) ve bu kitaplarda geçen vede kuranla hiç bir ilgisi olmayan hükümler malesef islami insanların gözünden düşürmek için bazı çevrelerce kullanılıyor.Bunu ateist sitelerde görebilirsiniz.Sonradan insan eliyle yazılan incil ve tevrat da böyledir muhakkak.Çünkü Aydın beyin dediği gibi Kuran daha önce gönderilen kitapların da korunduğunu bildirmektedir

[Cevapla](#)

- *Suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 02:24](#)

Es selamu aleyküm,

At veya atlar nallarını dikmedi ama bazı EŞEKLER hala yaşıyor.Lütfen herkes üzerine alınmasın.Sözüm bu bayağı lafları kullananlara.Bazılarının söyledikleri laftan öteye geçmiyor.Malum laf ile söz arasında epey fark var.

Çok önemli olmamakla beraber ,Su içmez diye yazanlar,lütfen birleşik yazsın

Sevgili Burhan kardeşim günahım çok diyorsun.Allah tevbeni kabul etsin.Benim de çok ama çok günahım var.Said Nursi'nin de var.Fethullah hoca'nın da.Geylaninin de. Allah hepsinin ve hepimizin günahını affeylesin.Allah'a hamd olsun ehli Şia'nın masum imamlar anlayışına sahip değiliz.

Mesela şu an Suriyede oligarşik bir azınlık ehli sünneti katlediyor.Sırpların Bosnada yaptığıın bir benzerini hemen yanıbaşımızda icra ediyor.Bizler ise birbirimizi yemekle meşgulüz.Allah bizleri affetsin.Günahlarımız gerçekten çok fazla.

Daha önce alıntı yaptığım Buharide geçen şu hadisle başlayıp sorularını cevaplamaya çalışayım.

“ resûlu`llâh salla`llâhu aleyhi ve sellem buyurdu ki: “her kim bizim (şu) kıldığımız namazı kılar, kiblemize karşı durur, kestiğimizi yerse; Allâh`ın, resûlu`llâh`ın ahd ü emânını hak eden müslüman işte odur. (artık) Allâh`a (ve resûlüne) karşı (öyle olan bir kimsenin) ahd ü emânına hiyânet etmeyiniz.”

Yani kardeşim, kabeye yönelip namaz kılan,müslümanın kestiğini yiyen Allah'ın ve rasulullah'ın zimmetine girmiş demektir.Böyle Müslümanlara ta'n edenler ihanet etmiş oluyorlar.

Ayrıca HAŞR suresi 10.ayette şöyle buyuruluyor,

“ Ey Kerim Rabbimiz! Bizi ve bizden önceki mü'min kardeşlerimizi affeyle, içimizde mü'minlere karşı hiçbir kin bırakma. Duamızı kabul buyur yâ Rabbenâ, çünkü Sen Raufsun, Rahimsin: Şefkat ve ihsanın son derece fazladır”

Sevgili mealciler sizin meallerde bu ayetler yazmıyor mu? Yoksa Tevrat ehli gibi mi davranıyorsunuz?

Soru 1-

“Sayın Suiçmez siz de darlanınca ”YA GEYLANİ YARDIM ET DİYOR MUSUNUZ?””

Cevap 1-

Asla demem.Ancak dikkat et bahsettiğin ayette müşrikler direk o putlardan istiyorlar.Geylani gibi zatların tasarrufuna inananlar Allah’ın izniyle kaydını koyuyorlar.

Benim kanaatim şudur:

Savaşlarda da geldiği rivayet edilen sarıklılar veya şehitler,mesela Hz.Hamza(ra) gibi.Bunların hepsi melektir.Ancak Cebrailin Dihye suretinde gelmesi gibi bu melekler de dünyada Allah’ın korumasını kazanan (takva sahipleri) insanların görüntüsünde Allah’ın müsadisiyle gelip tasarrufta bulunabilirler.Çünkü bu tür rivayetler yalan söylemesi imkansız gibi gözükken insanlardan naklediliyor.Ben şahsen hayatlarını çok iyi bildiğim ve öğrendiğim -ki tecrübelerim var- bu insanlara itimadım size olan itimadımdan fersah fersah fazladır.

Şuna kesin inanıyorum.Te vessül haktır.Ancak tevessül ,insanın kendi amelleriyle olur, bunda şüphe yok. Mağara arkadaşlarının amellerini vesile kıldıkları gibi.Hz. Peygamber’le onun hürmetine diye tevessül etmek de mümkündür. Nasıl ki efendimizin Allah katındaki değeri çok ama çok yüksek.Sünneti seniyyeye tabi olan nice insanların da kıymeti yüksektir.Hz.Ömer’in Hz.Abbası yağmur duasına götürüp dua ettirmesi ve etmesi buna örnektir. Allahtan istemek ve sebepler dairesinde gerekenleri yapmak şartı ile.Yoksa yan gel yat ve filancanın hurmetine Allahtan iste.Olmaz böyle şey.

Dolayısıyla bu ölçülerle ve istediğini sadece Allah’tan (cc) istemesi şartıyla, Allah dostu olduğu bilinen birisiyle de tevessül edilebilir. Yoksa direk olarak “filanca yetiş dardayım,beni kurtar” demesi elbette şıktır.Böyle bir şeyden Allah’a sığınırız.

Üstadın veya risale okuyan birinin Allah’ın iznini atlayarak ve sebeplere sarılmayarak böyle bir şey yapacağına imkan ve ihtimal yoktur.

Tekrar ediyorum bu cevaz olayı üstadın 8-9 yaşlarında söylediği bir şeydir.Zannedersen bu hatırayı da kitabın o bölümüne talebeleri eklemiş.Zannedersen diyorum çünkü risale konusunda çok iyi değilim.

Soru 2-

“Gerçekten Geylani’nin Said Nursiye yardım ettiğine inanıyor musunuz?”

Cevap 2-

Allah’ın izniyle yardım ettiğine tabi ki inanırım.Riyazu salihinde de geçen bir kudsi hadiste “.....onlar bana nafilerle öyle yaklaşırlar ki ben onların tutan eli,gören gözü,işiten kulağı olurum “diyor. Öyleyse bu tür insanlar farklı şeyleri görüp,farklı şeyleri işitebilirler.Allah’ın izniyle rüyada efendimizle de görüşebilir,Geylani gibi kimselerle de irtibata geçebilir. Ayetten delillere gelince; Yunus suresinin meşhur”İyi bilirsiniz ki Allah’ın velîlerine korku yoktur, onlar üzüntüye de uğramazlar” ayetinden sonra gelen, YUNUS,64.

“DÜNYA HAYATINDA da âhirette de MÜJDE vardır onlara. Allah’ın hükümlerinde olsun, verdiği sözlerde olsun, asla değişiklik olmaz. İşte bu müjdeler en büyük mutluluktur”

Burada ifade edilen ahretle ilgili müjde açık.Peki dünyadaki müjde ne olabilir? Diğer insanlardan bir fark olması lazım değil mi?Bu müjdeler; ihtimal ehli sünnetin keramet dediği şeyler de olabilir.

Veya sarsılmaz bir iman da olabilir.Veya aşağıdaki ayette geçtiği gibi meleklerin farklı bir surette onlara gönderilmesi de olabilir.Allahu a'lem.

Fussilet 30

“Rabbimiz Allah’tır” deyip sonra da istikamet üzere, doğru yolda yürüyenler yok mu,işte onların üzerine melekler inip: “Hiç endişe etmeyin, hiç üzülmeyin ve size vâd edilen cennetle sevinin!” derler.”

Soru 3-

“Peygamberimizin F.Gülen hoca efendinin köyüne gelip oraya Hz Ali (ra) ye kazık çaktırdığına inanıyor musunuz”

Cevap 3-

İnanırım.Bu rüyada olan bir vakıadır.yoksa öğlen vakti olan bir şey değil.Rüya farklı bir alemdir.Gaybdan işaretler içerir.Hz.Yusuf (as) rüya tabiri öğretilmiştir.Demek ki rüyalarda bir takım gerçekler mevcuttur.Rüyayı gören o dönemin kralı normal bir insan.Ancak gelecekte olacak hadiselere işaret edilmiş.Demek ki gaybi olan bir takım hadisat rüya yoluyla da bildirilebiliyor. Peygamberimizle irtibatı kuvvetli olan bir insanın peygamberimizi rüyasında görmesi ve ondan bir takım sembolik mesajlar alması da mümkündür.Rüyada görmek gerçekte görmek gibi değildir.

“Ebû Hüreyre radiya’llâhu anh’den: Şöyle demiştir: Nebiyy-i ekrem salla’llâhu aleyhi ve sellem buyurdu ki: Benim adımla (kendinize, yâhud birbirinize) takınız. Künyemi de (yâni Ebû’l-Kâsım künyesini) de takınmayınız. (Şu da ma’lûm olsun ki,) her kim beni rû’yâda görürse hakîkatte beni görmüş olur. Zîrâ şeytan benim sûretime temessül edemez. Bir de, her kim benim ağızımdan bilerek yalan uydurursa Cehennem’deki yerine hazırlansın. (bkz. Buhari, İlim 38; Müslim, Rüya 11; Tirmizi, Rüya 4)”
Siz mealcilerin bu güzel rüyalarla pek alakası yok galiba.Görmeniz de zor.Çünkü işiniz gücünüz Allah’ın ve peygamberin “zimetindedir” dediği Müslümanları tekfir etmeniz. Selefî kötölemek,tefsir yazıp okuyanları hor görmek.Sadece mealle yetinmek.

Millet Şekîspirin bile eserini tam tercüme edemeyiz derken,sizler dünya ve ahretin bir haritası olan kuranın mealı yeter diyorsunuz.Meal bir tercümedir.Tercümeyi de yapan bir günahkar kuldur.Herkes Arapçayı mükemmel öğrenemeyeceğine göre,zorunlu olarak tercümelere mahkûm.Mahkûm.Mahkûmüz kardeşim.Yani tercüme edene mahkûmüz,tefsir edenlere mahkûmüz.Bizden daha iyi bilenlere mahkûmüz.Bu tabiatın bir kuralı.Yani Allahın kuralı.

Öyle dediğiniz gibi “başkasının peşinde ne işiniz var” mantığı saçma. Sizin Sayın Bayındırın peşinde ne işiniz var?

Sayın Burhan Bey,

Şöyle demişsin :

“Aktardığın F.Gülen’in yazısında Said Nursi’nin Şöyle dediğini aktarmış;”

Yanlış okumuşsun.Alıntı yaptığın bölüm hoca efendiye ait Said Nursiye değil.Lütfen doğru okuyun. Çobanların başımız üstünde yeri var.Orada ifade edilmek isteneni sen de anladın da çaktırmıyorsun galiba.Bak oku Allah ne buyuruyor:

ANKEBUT 43,

“İşte bazı gerçekleri anlatmak için, Biz bu kabil temsiller getiriyoruz, ama bunları, ancak ibret almasını bilenler anlar.”

ABESE 11,12

“Hayır, böyle yapma! Çünkü bu (Kur’ân) bir öğüttür.
Dileyen ondan öğüt alır.”

Başka ayetlere gerek yok.100 kişiye nasihat edersen bir kişi anlar ve uygular.Bir konuyu anlattırın 5 kişi anlar 15 kişi anlamaz.Biz halk arasında anlamayanlar için veya çok az anlayanlar için “çoban bile olamazsın”,“çoban gibi adamsın”veya “çoban kafalı adam”deriz.

Kuran herkese hitap eder.O bir deryadır.Herkes kovası kadar ondan su çeker.
”Ayrıca Kur’ân-ı Kerim, her seviyede herkese hitap eden bir kitaptır.”cümlesini de çelişki varmış gibi anlamışsınız.Ne yazık ki bunu da yanlış anladın.Burada çoban kendi seviyesine göre alim de kendi birikimine göre anlar demek istiyor.
Kimin kafasının inkişaf edip etmediğini istersen Allah’a havale edelim.

Merak etmeyin sorularınızın cevabına devam edeceğim.

Allah’a(cc) Enanet Olun

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 01:49](#)

Aydın bey,

O yazılarınızla “yuharrefinehu” ayetiyle mücadele ettiğinizin ve bunun da bir nevi “yuharrefine” filini yapanların sınıfına dahil olma eylemi olduğunun farkında mısınız?

Hıristiyanların ya da Yahudilerin Tevrat ve İncil için sundukları “Kutsal kitaplar tahrif edilmemiştir” tezlerini kullandığınızın farkında bile değilsiniz sanırım...

Hem Kur’an açık bir şekilde “yuharrifinehu” diyor, daha niye ve neyi tartışıyorsunuz ki?

Verdiğiniz ayet örnekleri de Tevrat ve İncil’in tamamen değiştirilmediğinin delili olamaz. Mesela, bizimle paylaştığınız Araf suresi 157. ayet, Hz. Muhammed’e işaret eden ayetlerin varlığının devam ettiğini ortaya koymaktadır ki, bugün dahi halen o işaretler değiştirilmiş İncillerde de vardır. Böyle değişmeyen pek çok ayetin varlığını zaten yazılarımızı okuduysanız kabul ediyoruz.

Ama bu ayet, Tevrat ya da İncil’in başka ayetlerinin, sözlerinin değişmediği ya da değiştirilmediği anlamına gelmez. Çünkü Allah o kitaplardaki kimi bölümlerin “tahrif” edildiğini bizzat kendisi söylemektedir. Bu durum Kitabın tamamının, istisnasız bir şekilde tahrif edildiği anlamına gelmez ama pek çok örnekte görüldüğü gibi bu tahrifat açık bir şekilde yapılmıştır.

Maide suresinden paylaştığınız ayetler de aslında sizin pek çok tezinizi yıkan ayetlerdir.
“VERRABBÂNİYYUNE VE’L AHBÂRU BİME’STUHFİZÛ MİN KİTABALLAHİ” Yani Allah “derin bilgi sahibi âlimleri ve Rabbanileri de kitabını korumak için memur kılmıştır” O halde vahyin korunmasında “alimlere” hiçbir ihtiyaç yoktur, Allah kendi sözünü kendisi koruyacaktır” iddiası bu noktada anlamsızlaşır. Evet “kelamını” Allah koruyor elbette ama “derin alimleri ve Rabbanileri” kitabını korumaya “memur” ederek Kelamını koruyor Rabbimiz.

Maide suresi 43. ayeti ise Tevrat’ta Allah’ın hükümlerinden değiştirilmeyenlerin olduğunu gösteren bir ayettir. İlgili ayet, değiştirilmeyen o bazı hükümlere uymayan Yahudilere hitap ediyor. Eğer ilgili ayeti Yahudilerin Tevrat’taki bütün hükümlerin değiştirilmediği ve mutlaka uygulanması gerektiği şeklinde algılasak insanlığın sonunu hazırlamışız demektir:

TESNİYE BAB: 20 AYET: 10-17 S.: 197 13VE Allah'ın RAB onu senin eline verdiği zaman, onun her erkeğini kılıçtan geçireceksin; 14ancak kadınları, ve çocukları, ve hayvanları, ve şehirde olan her şeyi, bütün malını kendin için çapul edeceksin; ve Allah'ın Rabbin sana verdiği düşmanlarının malının yiyeceksin. 15Bu milletlerin şehirlerinden olmayıp senden çok uzakta bulunan bütün şehirlere böyle yapacaksın. 16Ancak Allah'ın Rabbin miras olarak sana vermekte olduğu bu kavmların şehirlerinden nefes alan kimseyi sag bırakmayacaksın; 17fakat onları, Hittileri, ve Amorileri, ve Kenanlıları, ve Prezzileri, ve Hivileri, ve Yabusileri, Allahın Rabbin sana emrettiği gibi tamamen yok edeceksin;

YEREMYA BAB: 16 AYET: 4 S.: 739 Acikli ölümlerle ölecekler; onlar için dövünen olmayacak
YEREMYA BAB: 12 AYET: 3 S.: 736 onları kasaplık koyunlar gibi ayır, ve öldürme günü için onları hazırla
ISAYA BAB: 13 AYET: 15 S.: 683 Ele geçen her adamın gövdesi delik-desik edilecek ve tutulan her adam kılıçla düşecek. Yavruları da gözleri önünde yere çalınacak, evleri çapul edilecek ve karıları kirletilecek.
YEREMYA BAB: 26 AYET: 32-35 S.: 749 32Orduların Rabbi söyle diyor: İşte milltten millete bela çıkacak, ve dünyanın uçlarından büyük kasırga kopacak. 33Ve o gün yerin bir ucundan yerin öteki ucuna kadar Rabbin öldürdüğü adamlar olacak; onlar için dövünmeyecekler ve onlar gömülmeyecekler; toprağın üzerinde gübre gibi olacaklar; lesleri de yerin canavarlarına ve göklerin kuşlarına yem olacaklar.

I. SAMUEL BAB: 15 AYET: 3 S.: 286 onların herşeylerini tamamen yok et, ve onları esirgeme; erkekten kadına, çocuktan, emzikte olana, öküzden koyuna, deveden eşeğe kadar hepsini öldür
HEZEKIEL BAB: 9 AYET: 5-6 S.: 794 ihtiyarı, genci ve ere varmamış kişi ve çocuklarla kadınları helak için vurun, gözünüz esirgemesin, ve acımayın
TESNİYE BAB: 7 AYET: 1-3 S.: 184 Ve Allah'ın RAB onları senin önünde ele vereceği, ve sen onları vuracağın zaman; onları tamamen yok edeceksin; onlarla ahdetmeyeceksin ve onlara acımayacaksın.
ISAYA BAB: 54 AYET: 17 S.: 714 Sana karşı yapılan hiçbir silah ise yaramayacak; ve hükümde sana karşı kalkan her dili suçlu çıkaracaksın.

http://incil.com/incilbbs/zboard.php?id=m_defteri&page=35&sn1=&divpage=4&sn=off&ss=on&sc=on&select_arrange=hit&desc=asc&no=21811

Maide suresi 66. ayetin kesinlikle yukarıda naklettiğim soykırım hükümlerini uygulamayı tavsiye etmediği açıktır:

“Eğer onlar Tevrat'ı, İncil'i ve Rablerinden kendilerine indirileni doğruca uygulasalardı, hem üstlerinden hem de ayaklarının altlarında olanlardan yerlerdi. İçlerinden orta yolu tutan bir ümmet de yok değil; fakat çoğu ne kötü işler yapıyorlar!”

O halde bu konuda şöyle bir çözüme ulaşabiliriz. Yahudi ve Hıristiyanlar, Tevrat'ın, İncil'in değiştirilmemiş hükümlerini, yani bu hükümlerin son kez ve hiçbir zaman değiştirilmeyecek şekilde zikredildiği Kur'an-ı Kerim'in hükümlerini uygularlarsa kurtuluşa ereceklerdir...

Kaldı ki, Tevrat ve İncil'in pek çok hükmünü ortadan kaldıran sebep sadece onların tahrif edilmiş olması değil, aynı zamanda kimi hükümlerinin Allah tarafından neshedilmiş olmasıdır. Kur'an-ı Kerim ayetleri arasında bile görülen “nesih mensuh” gerçeği herkesin malumudur. (İçkinin haram oluşunu anlatan ayetlerde olduğu gibi...) Allah son gönderdiği vahyiyle, geçmiş kitaplardaki kimi hükümleri korumuş, kimi hükümleri de bizzat kendisi neshetmiştir.

Yahudi ve Hıristiyanların hangi hükümlerin neshedildiğini bilmek için de Kur'an-ı Kerim'e imana ve onun hükümlerini öğrenmeye ihtiyacı vardır. Yani bu noktada Yahudi ve Hıristiyanların hangisinin neshedilmiş olduğunu bilmedikleri kitaplarındaki bütün hükümleri değil, Kur'an-ı Kerim'in belirttiği hükümleri uygulamaları zorunludur.

Hız. Adem'den Hız. Musa'ya kadar her millete gönderilen on binlerce Peygamber'in varlığını düşünürsek, eğer iddianız doğru olmuş olsaydı bütün önceki Peygamberlere indirilen bütün “suhflar”, “ayetler” de şu anda “korunmuş” olarak, hiç tahrif olmadan elimizde olmalıydı.

Önceki milletlere Peygamber olarak gönderildiği düşünölen pek çok insanın vahye dayanması muhtemel eserleri de bugün elimizdedir ama bu eserler pek çok hurafeyle, tahrifatla, eklemeyle, çıkarmayla değiştirilmiştir. Onların vahye dayanıp dayanmadığını bile bu yüzden net olarak söyleyemiyoruz.

Evet, kutsal metinler ve kelimayı ilahi koruma altındadır. Ta ki Allah'ın izin verdiği müddete kadar bu böyledir. Bu metinler ilahi maksadı tamamen örtecek ya da değiştirecek şekilde tahrif edildiğinde ise Allah kelamını korumakta ve mesajını anlatan yeni suhurlar, yeni kitaplar inzal buyurmaktadır.

İşte Allah'ın kendi kelamını koruması budur. Hz. Adem'e, Hz. Nuh'a, Hz. Şit'e, Hz. İbrahim'e ve diğer bütün Peygamberlere gelen vahiyleri düşündüğümüzde, her tahrifin ardından gönderilen yeni suhurlarla, yeni kitaplarla bu koruma işi gerçekleştirilmiştir. Böylelikle Allah Kelamını "muhafaza" etmiştir.

Eğer vahiyler metin olarak tahrif edilmemiş olsaydılar, Allah, o değişimlerin sonrasında yeni kutsal kitaplarla vahyini yeniden ortaya koymazdı.

Metinler hiç değişmeyip, tahrif edilmeyip sadece anlam değişmesi olmuş olsaydı, Allah yeni kitaplar göndermez sadece o değiştirilmediğini iddia ettiğiniz metni, yeniden yorumlayacak ve anlamları doğru rayına oturtacak "alimler ve Rabbaniler" görevlendirirdi.

Elbette diğer Peygamber ve kutsal kitap gelene kadarki tahrif edilmiş metinlerle amel eden Yahudi ya da Hıristiyanlar sorumlu değillerdi. Ne zaman ki Hz. İsa geldi, Yahudiler ona uymak zorundaydı.

Ya da ne zaman ki Hz. Muhammed ve Kur'an-ı Kerim geldi, Yahudi ve Hıristiyanlar Hz. Muhammed'e ve Kur'an-ı Kerim'e uymak zorundaydı. Ama ondan önceki ara dönemler ise fetret dönemleri olduğu için elbette yeni vahiy gelene kadar o Kitaplarla samimi olarak amel edenler sorumluluktan kurtuluyorlardı.

Kur'an-ı Kerim ise ayetlerin işaretiyle "hatemen'nebiyyin" (Peygamberliğin mührü-sonu) olan Hz. Muhammed'e, "ekmel-en mükemmel" dini hükümleri ortaya koymak için indirilmiş "son ve en mükemmel" Kutsal Kitap olmaktadır.

Son olan Kutsal Kitap ise elbette kıyamete kadar tahriften korunacak olan Kutsal Kitaptır. Çünkü ondan sonra Kutsal Kitap gelmeyecek ve Kur'an-ı Kerim de kıyamete kadar "tahrif" edilmeden korunacaktır. Allah gaybi bir şekilde son kelamını koruduğu gibi elbette ayetlerin işaretiyle "alimler ve Rabbanileri memur" ederek de koruyacaktır ve korumuştur.

"Bugün her hangi bir HIRİSTİYAN (Mesihçi, MÜJDECI) asla söylediğiniz kitapları İLAHİ bir METİN olarak kabul etmez. Onlar bunların ALLAH'ın DUNUNDA, BERİSİNDE bulunan EVLİYALARIN RİSALELERİ (mektupları) olduğuna inanırlar."

İfadeleriniz ise Hıristiyanlar için hiçbir anlam ifade etmemektedir. Onlara bu sözleri söylemeniz size gerçekten gülerler. Çünkü açık ve kesindir ki, Hıristiyanlarca EVELENGİUM, BIBLE, YENİ AHİD adlarıyla anılan İncil, bütün parçalarıyla tam ve noksansız olarak İlahi Kutsal Kitap ve Vahiy olarak kabul edilir.

İnsanların yazışmaları ve Hz. İsa'ya ait 4 farklı yazara ait biyografi de Hıristiyanlar tarafından İncil olarak kabul edilir. Hıristiyanların "Allah Kelamı" anlayışı bizimkinden değişiktir. Çünkü onlara göre bizzat Hz. İsa "vahiydir ve Allah'ın sözüdür" Yine onlara göre Kutsal Ruh'un İncil'i vahyetmesi Hz. İsa'yla kesilmemiş sonra da devam etmiştir.

Bu nedenle o mektupları yazanlar da Hıristiyanlara göre Hz. İsa'nın elçileri yani Resuller kabul edilir. Bu nedenle bütün o bölümler "vahiy" ve Kutsal Kitab'ın ayrılmaz parçasıdır. Bu durum bile İncil'in sonradan eklemelerle tahrif edildiğini açıkça ispatlar...

Hıristiyanların şu andaki İncil'i nasıl kabul ettiklerini anlamak için elbette onların görüşlerine müracaat etmek gerekir. Lütfen aşağıdaki bağlantıdaki bölümü okuyunuz ve Hıristiyanların İncil'i sadece 4 müjde olarak değil 27 bölümden oluşan tek bir "Kutsal Kitap" olarak kabul ettiğini öğreniniz:

"İncil, toplam 27 kitapçıktan oluşan, bunlardan 4 tanesi de "Müjde" olan bir tek kitaptır"

<http://www.hristiyanforum.com/forum/incil-f38/incil-okumadan-once-t320084.html>

Orada Hıristiyanlar İncil'in tahrif edildiğini de pek çok maddeyle açıkça ortaya koyuyorlar:

- 1- Müjdeler benzer ama aynı değiller?
- 2- Birbiriyle aynı olan olayları her yazar? aynı şekilde anlatmamıştır?
- 3- Birbirine benzer olaylar vardır. Ama birbirine benzeyen her olay birbirinin aynısı değildir???
- 4- 4 müjdenin amacı birbirinin aynısını anlatmak değildir. Yoksa ilkinden sonra diğerleri yazılmazdı?
- 5- 4 müjdedeki olayların diziliş sırası da birbirinin aynısı değildir???

Yani bu aşamadan sonra, böyle bir İncil elimizde olduğuna göre "İncil tahrif edilmemiştir" demenin de hiçbir anlamı yoktur. Daha önce gösterdiğimiz gibi Kur'an ayetleri bu tahrifi haber vermektedir. Elbette Allah, İncil'in tahrifinden sonra da Kelamını yani son Kutsal Kitap "Kuran"ı göndererek de tahrifleri düzeltmiş, vahyini korumuştur.

Bu arada Levh-i Mahfuz'daki Tevrat ya da İncil elbette korunmuş olarak durmaktadır. Onlara elbette hiç kimse dokunamaz, onları hiç kimse tahrif edemez. Kelam-ı İlahi ise elbette Allah'ın bütün özellikleri gibi ebedidir, sonsuzdur.

Tahrif olan, Mushaflar içinde, ciltler arasında, kağıtlara; indirildiği dille yazılmış Kitap metinleridir. O vahiylerin Allah'ın zatına bakan hakikatleri ise ebediyen yaşayacaktır. Onlar asla kaybolmazlar, yok olmazlar. Birilerinin o metinleri tahrif etmesi, Allah'ın ezeli ve ebedi bir sıfatı olan "kelamını" tahrif ettikleri anlamına gelmez. Lambanın kırılmasıyla, sökülmesiyle elektrik kaybolmaz. Kelam-ı ezeli daimidir...

O ilahi kelamı bir metin üzerinde görmeyişimiz (suhuflar gibi) ya da onun o metin üzerinde değiştirilmiş olması yok olduğunu göstermez. Tevrat ve İncil'deki tahrif edilen, çıkarılan vahiyler ve ayetler de elbette yok olmamışlardır. Onların asılları levh-i mahfuzda ve Allah'ın ilminde dir.

İnsanlar, Allah'ın ilmindeki "ezeli ve ebedi kelamına" asla etki edemezler, onu tahrif edemezler. Tahrif edilmiş olan ise metinlere kaydedilmiş olan vahiydir. Filiyatta bu kutsal metinlerin tahrif edildiği ilmen ve tarihen de kesin olduğuna göre, o vahiyler için "korumayı" böyle anlayabiliriz. Bir de Allah'ın vahyi fıtrata uygundur her zaman için. Fıtrat ayetleri ise hiçbir zaman değişmez.

Diğer metinlerin tahrif edilip Kur'an-ı Kerim'in "Furkan", "Hakk" ve "Musaddik" olarak inzal edilmiş olması da Allah'ın ezeli ve ebedi kelamının asla değiştirilemeyeceğinin en güçlü kanıtıdır.

Aşağıdaki ayetler ise Kur'an-ı Kerim'in metin ve lafız olarak da kıyamete kadar tahrif edilmeyeceğini gösteren ayetlerdir. Çünkü Hz. Muhammed'den sonra bir Peygamber, Kur'an-ı Kerim'den sonra da başka bir kutsal kitap gelmeyecektir:

Şüphesiz o zikri (Kur'an'ı) Biz indirdik! Onun koruyucusu da elbette Biziz." (Hicr, 9)

"Şüphesiz o (Kur'an) çok değerli, sağlam bir kitaptır." "Ona ne önünden, ne de ardından batıl gelmez, o hüküm ve hikmet sahibi, övülmeye layık olan Allah tarafında indirilmiştir." (Fussilet, 43)

Metey Bey,

Kalem kelimesi dediğiniz gibi erken dönemlerde kullanılan “Balta” manasındaki Akkadça bir kelimedenden gelmiş olabilir.

Ama Antik Yunanca’da “Kalemos” adlı kelimenin “kamuş” anlamına geldiğini ve Vahiy Kâtiplerinin de İlahi Vahiyi “kamuş kalemlerle” yazdıklarını biliyoruz.

Yani o dönemde baltayla değil, “kamuşla” yazma geleneği vardı. Kur’an-ı Kerim’de geçen Kalem kelimesinin Yunanca “kalemos-kamuş” kelimesinden gelme ihtimali bu nedenle bana daha inandırıcı gelmektedir.

Şunu ilave edeyim ki, şu anda bile Yunanca’da “kamuş” kavramı “καλάμι” yani “kalemi” kelimesiyle ifade edilir:

“Kalem kelimesi Türkçe’ye Arapça’dan geçmiştir. Yunanca kamuş anlamına gelen “kalemos” kelimesinin Arapça’da kalem şekline dönüştüğü düşünülmektedir.”

<http://tr.wikipedia.org/wiki/Kalem>

Asr-ı saadetten bugüne kadar devam ede gelen “Hüsn-i Hat Sanatı”, şimdi bile “kamuş kalemlerle” icra edilmektedir.

Bu arada Yunanca “Kalemos” kelimesinin anlamları arasında “kalem” ve “kamuş kalem” de vardır:

<http://en.wiktionary.org/wiki/%CE%BA%CE%AC%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%BF%CF%82>

Selamlarımla....

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 23:50](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın M.Erdemli

”Burhan bey,

Yazdığınız son yazınızın “iftira, hakaret, su-i zan, küfür ve tekfir”den başka ilmi hiçbir değeri olmadığını fark edince, size aynı üslubunuzla hem de çok okkalı cevaplar verebilirdim ama bir anda, Mescid’de hacet gideren bedevilere bile merhametli olan Peygamberimiz (SAV)’i hatırladım.

Sizi sadece biraz daha nazik, kibar ve Kur’an’a yakışır bir şekilde yazı yazmaya davet edeceğim... Yoksa o “sapık” kelimesi ve sıfatı gibi iğrenç ifadeleri, sizin yaptığınız o tevillerin bin kat zekice ve de bilgilice olanlarıyla, hem de ayetlerden de deliller getirerek söyleyemeyeceğimizi mi sandınız? Neyse ki aklımız başımızda, edebimiz de yerinde. Bu gibi ilmi meselelerde bu kadar basitleşmeye hiç mi hiç gerek yok sanırım...”

Yazmışsınız.

Sayın Erdemli, ben kimseye hakaret etmedim. Benim kullandığım “SAPIK” kelimesi İslam literatüründeki “dalalet”in karşılığıdır. Daha öncede söylediğim gibi hem Said Nursi’nin Hemde F.Gülen’in şahsiyetleri ilgi alanımın dışındadır. Hiç bir zaman hakaret etmeyi düşünmedim,

düşünmemde. Dalaletin karşılığı olarak kullandığım sapıklık kelimesinden kaynaklanan bir sorun zannederim. İnşallah hem sizin için hem Suiçmez için hemde nurcular için hakaret algısı oluşturmayacak şekilde yazmaya çalışacağım.

Ben sizlere ahkaf/4-5 i hatırlatmaya devam edeceğim.

ahkaf/5 "Allah'ı bırakıp da kendisine kıyamete kadar cevap vermeyecek kimselere dua edenden daha şaşkın kim olabilir? Oysa onlar, onların dualarından habersizdirler."

Şimdi ayeti okudunuz. Said Nursi'ni çocukluğun da yaptığı duayı risalelere nasıl aksettirmiş ona bakalım.

"Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: "Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî tarikatında, ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zattan istimdat ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak "Yâ Gavs-ı Geylânî" derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kaybolsa, "Yâ Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur." Acayıdır ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir"

ahkaf/5 ayette ortada Said Nursi'nin yaptığı duada. Said Nursi bu duayı çocukken yapmış ancak risaleleri çocukken değil akli başında iken yazmıştır. Eğer yanlış ve batıl olduğunu anlarsaydı ya yazmazdı yada sizlerde benim çocukken ki yaptığım batıl duaları yapmayın diye uyarırdı. Zaten risalelerde ki Gavs-ı Azam inancı böyle bir yönelişi (Allah'tan başkasını yardıma çağırma) meşru kılmakta, teşvik etmektedir. Çünkü maziye be istikbali görebilen bir varlığa yalvarmaktan başkaca bir seçenekte olmasa gerek.

Bu durumda ahkaf/5 deki Allah'ın dışındaki kimseleri yardıma çağırın kişilerden bir tanesinde kendi itirafı ile Said Nursi'dir. Çünkü yalvardığı Allah değil Gavs-ı Azam denilen bir şahıstır.

Vahdeti vücut noktasında hem Said Nursi, hemde F.Gülen ikircikli konuşmaktadırlar. Said Nursi ve ondan copy-paste yapan F.Gülen "vahdeti vücut" teorisinin mümkün olamayacağını belirtiyorlar. Ancak hemen sonrasında "vahdet-i vücut" teorisini avam'ın anlamayacağını ve bu teorinin halktan uzak tutulması gerektiğini izah ediyorlar.

Vahdeti vücut teorisini red ettikleri ve içeriğinin halka zararlı olduğunu bildirdikleri halde müellifi ibn-i Arabi'yi göklere çıkarmaktalar.

Bende bu durumda ister istemez takiyye yaptıkları inancı oluşuyor.

Şimdi ben size soruyorum bir adam düşününkü fikirleri zararlı ama kendisi şeyh-i ekber. Bu kadar büyük çelişkiyi kimse te'vil edemez. Zaten sayın Suiçmez'in alıntılıdığı F.Gülen'in yazısında o'nunda Said Nursiden iktibas ettiği avamın ve havasın kelimeyi tevhidinde gördük. Bizzat "La mevcuda illallah" saplantısının doğru olduğunu bununda havastan insanlara ait olduğunu F.Gülen onaylamıştır. Neyin hatırına Allah ve Rasulunu bir tarafa bırakarak edindiği rabbini (ibn-i Arabi) hatırına. Yani Said Nursi ve F. Gülen yalancı ve üşütük arabinin en büyük küfrünü SADAKA İBN-İ ARABİ diyerek sizlerde kabul ettirmiştir.

Şimdi sayın nurcular ben ibn-i Arabi'ye isnat edilen "LA MEVCUDA İLLALLAH" cümlesini kabul edenleri dalaletle suçluyorum. Masimum sapıklar ilan ediyorum. Bu ister siz olun ister Arabi, Said Nursi, F.Gülen olsun, isterse Babam olsun.

Eğer ben yanlış içerisinde olsam ve La mevcuda illallah diyenler "HAŞA" doğru yapıyor olsalar sadece bir takım müslümanlar hakkında küfür isnat etmiş olurum.

Ancak siz ve üstadlarınız yanlış içindelerse ki bu durum yüzde yüz dür, sizler alemlerin rabbine iftira, isyan etmekte ve ona şirk koşmaktasınız.

Hangimiz daha doğru yolda, hangimiz daha sapıklıkta.

Ben bir grup müslümanı riske etmişim,

İbn-i Arabi ve avanesi sizler ALLAH'ı riske ettiniz.

Ben tevbe ederim rabbim beni bağışlar,

Sizi kim bağışlayacakta Allah'a karşı savunacak?

Allah'ın kelime-i tevhid'ini bir üşütük uğruna değiştireceksiniz ve doğru yolda olacaksınız.

Peki o zama sapıklık ne?

Belki bugün bize avam gibi duruyorsunuz ama üstadınız sizleri FERİD makamına yücelttiği için sizler en üstün HAVAS sınız.

Yada en azından Said Nursi ve F.Gülen havas'tır değilmi NURCULAR.

Kelme-i tevhid-i "la mevcuda illallah"la değiştiren dalalet yolunun öncülerinin peşindediniz. Madem bu yolu seçtiniz hesap gününede bir avukatınız vardır herhalde!

Ama yapmayın sayın NURCU kardeşlerim hep beraber ezeli ve ebedi olan sözlerin en güzeli olan LA İLAHE İLLALLAH kelime-i tevhidini terk etmeyelim. İster avam olalım isterse havas.(avam ve havas ayrımı islam'ın değil batıl dinlerin safsatasıdır)

Hem unutmayın eğer insanlar içerisinde avam ve havas diye bir kategori varsa MUHAMMED(sav) havasın bir numarasıdır. Onun kelime-i tevhid-i "LA İLAHE İLLALLAH"tır. Oysa Said Nursi ve F.Gülen havasın Kelime-i tevhidini LA MEVCUDA İLLALLAH olarak tanımlıyor. Bu kadar büyük bir eziyeti ümmetine karşı çok merhametti olduğu kur-an'la sabit olan MUHAMMED'e(SAV) yapmayın. Hiç olmazsa bu olaya bakarak bir kez olsun yanılğı içerisinde olabileceğinizi düşünün ve bir kaç gün alternatif kaynaklara yönelin. Farklı eserler okuyun.

Tamam Anladık Abdülaziz hocaya kırgınsınız şimdilik onun kitaplarını ensona bırakın. Ama bir prof. dr. İbrahim SARMIŞ serisini okuyun.

Bir Mustafa İslamoğlu'nun en azından "imamlar ve sultanlar" "üç muhammed" "hasan basrının kader risalesi ve şerhi"ni okuyun.

Bir Mehmet OKUYAN'ın kitaplarını okuyun

Mehmet Alagaş'ın kitaplarını okuyun.

Şu an zamanım kısıtlı olduğu için yazamıyorum ancak hamd olsun bu gün ülkemizde çok eser var artık. Diğer arkadaşlarda lütfen sadece kur-an'a yönlendiren eserleri ve yazarlarını yazarlarsa belki bir kardeşimize faydamız dokunur. Bizim önereceğimiz hiç bir kitap kur-an'ın alternatifi değildir, hiç bir ilim adamında kudsiyeti dolayısıyla hatasızlığı gibi bir şey söz konusu değildir. Herkesi ve herşeyi kur-an'a arzederiz.

Sayın Nurcular, Sayın Suiçmez, Sayın M.Erdemli gördüğünüz gibi benim sizin hakaret gibi algıladığınız sözlerim "atınızın" feci durumunu anlatmaktan uzaktır.

Sizlerde FERİD makamında olduğunuzdan HAVAS'ınızdır herhalde.

Havas'ın ahalisinden Suiçmez, M.Erdemli ve NURCULAR Günde kaç defa;

LA İLAHE İLLALLAH yerine LA MEVCUDA İLLALLAH küfrünü tekrarlıyorsunuz.(kızıyorsunuz ama şekliniz maalesef bu, hakikaten üzüntü verici bir durum.)

Uslubumun serltiğine bakmayın sizi seviyorum. Sevdiğim için kafanıza kafanıza vuruyorum. Asla hakaret kastıyla yazı yazmıyorum. Buna Alemlerim rabbi şahit olarak yeter.

Allah'a emenet olun.

[Cevapla](#)

- *Serhan Mansuroğlu* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 22:12](#)

Bismihi Sübhanehü

Kardeşlerim, öncelikle Risale-i Nurdan bir kaç cümle aktararak sözlerime başlamak istiyorum:

..Mezkûr mesail gibi dakik mesail-i imaniyeyi, mizansız mücadele suretinde cemaat içinde bahsetmek caiz değildir. Mizansız mücadele olduğundan, tiryak iken zehir olur. Diyenlere, dinleyenlere zarardır. Belki böyle mesail-i imaniyenin itidal-i demle, insafla, bir müdavele-i efkâr suretinde bahsi caizdir.”
Mektubat (45)

Evvelâ: Bu çeşit mesaili münakaşa etmenin birinci şartı; insaf ile, hakkı bulmak niyetiyle, inadsız bir surette, ehil olanların mabeyninde, sû'-i telakkiye sebep olmadan müzakeresi caiz olabilir. O müzakere hak için olduğuna delil şudur ki: Eğer hak, muarızın elinde zahir olsa, müteessir olmasın, belki memnun olsun; çünkü bilmediği şey'i öğrendi. Eğer kendi elinde zahir olsa, fazla birşey öğrenmedi, belki gurura düşmek ihtimali var.

Sâniyen: Sebeb-i münakaşa, eğer hadîs ise; hadîsin meratibini ve vahy-i zımnînin derecatını ve tekellümat-ı Nebeviyenin aksamını bilmek lâzım. Avam içinde müşkilât-ı hadîsiyeyi münakaşa etmek, izhar-ı fazl suretinde avukat gibi kendi sözünü doğru göstermek ve enaniyetini, hakka ve insafa tercih etmek suretinde deliller aramak caiz değildir. Madem şu mes'ele açılmış, medar-ı münakaşa edilmiş, bîçare avam-ı nâsın zihninde sû'-i tesir ediyor.....
Mektubat (351)

Yukarıdaki Kur'ani düsturlara binaen hepimiz sırf hakikati bulmak amacıyla, soğukkanlılıkla ve fikir alışverişi suretinde konuşmamız gerekir. Öyle ise, böyle birbirine girmiş bir çok meseleyi birden konuşmak hiç bir işe yaramaz. Bunun tek çaresi bir kardeşimiz Risale-i Nur hakkında aklına takılan bir soru sorsun. Biz Risale-i Nur talebeleri o soruyu cevaplamaya çalışalım. O mesele halledilmeden de başka bir meseleye geçmeyelim. Eğer, o mesele halledilirse veya o mesele ile ilgili bir netice çıkmazsa ondan sonra başka sorulara ve meselelere geçelim. Böylece daha verimli bir konuşma yani fikir alışverişi olabileceğini düşünüyorum.

Öyle ise, sadece bir kardeşimiz Risale-i Nur ile ilgili sorusunu sorsun. Risale-i Nur şakirdleri ise o soruyu cevaplasın. Diğer kardeşlerimiz de yine o mesele ile ilgili düşüncelerini ve o mesele ile ilgili sorularını yazsınlar ve biz de ona cevap yazalım. Fakat, burası çok önemli kesinlikle o mesele bitmeden başka bir mesele hakkında soru sorulmayacak ve fikir beyan edilmeyecek. Konuyu dağıtmak isteyen olursa ikaz edilecek.

Birinci Sorunuzu bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[01 Temmuz 2012, 10:10](#)

Sayın Mansuroğlu,

İlim rumuzunu bırakabildiğinize göre yazılarınızı bir süreliğine neşredeceğim. Umarım ki, eski saplantılarınıza dönmezsiniz.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 18:54](#)

Buradaki tartışma Risale-i Nur ve mahiyeti olmasına rağmen zaman zaman konu dışına çıkılıyor ve bence bu durumdan en çok nurcu arkadaşlar memnun oluyor,işin özüne yönelik mesajlara asla cevap vermiyorlar,ama teferruata yönelik bir konu eskaza açılıverdiğinde tüm kalem maharetlerini sergiliyorlar maşallah

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 17:16](#)

şartlar ne olursa olsun ilk şartım BİSMİLLAHTIR...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 17:12](#)

Sayın Aydın bey

Tevrat ve İncilde de insanlar için “nur” ve “hükümler” vardır. Ama eklemeler,saptırmalar, yanlış kopya etmeler de vardır. bomboştur, tamamen yanlışır demiyorum. Kuranda bu konu ayrıntılı şekilde açıklanmıştır.

Şimdi adamlar ellerinde orjinal alfabe kalmadığından(musanın zamanından) protosinaik dil araştırmaları ile bu harfleri bulmaya çalışıyorlar. şimdiye kadar 23 harfi bulmuşlar fakat 5 tane daha olması gerekiyor diyorlar.Ellerinde orjinal metinler yok veya okuyamıyorlar(ancient hebrew research center). Kuran Musaddık olduğundan bir çok ayette tevrattaki yanlışlıkları düzeltiyor. Mesela lutun kızları ile ilgili yazıyı aşağıda vermişim.

yaratılış bölümünde (tevratta Tanrı 6 günde dünyayı yarattı 7. günde dinlendi denmektedir. Kuranda ise biz yeri ve göğü 6 günde yarattık, bize bir yorgunlukta dokunmadı der. Tevratta Yakuba israil ismi verilmesini anlatırken Allahla güreşti derler. Kuranda isra suresinde 1. ayete buna cevap verir.”geçe kulunu mescidi haramdan ,mescidi aksaya yürüten Allah subhandır” der. yani güreş-müreş yok saçmalamayın der gibi ve arkasından “ve musaya tevrati verdik” der.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 16:26](#)

Az önceki yazıya bir ana başlık olması açısından çok önemli gördüğüm bir bilgiyi de eklemek istiyorum.

Kur'an-ı Kerim'i incelediğimizde ,Allah-u Teala bilinen insanlık tarihinde indirmiş olduğu İLAHİ KİTAPLARI hiçbir zaman ve şartta TAHRİF ETTİRMEMİŞTİR:

Elçilerine KİTABI ve HİKMETİ öğretmiştir. HİKMETİ, HİKMETİ, HİKMETİ öğretmiştir.

Bizim Kitap dışındakiler MUHARREFTİ diyen sözünün nereye gittiğini iyi ölçsün.

Ha... bozmaya çalışanlar yani Bozguncu Yahudiler, PAVLUS, M.ARABİ, MEVLANA, SAİD NURSI... vb. gibiler hep olmuştur ve olacaktır.

Saydıklarımın hepsi de NUR ve MÜJDE kelimesine gönderme yapmaktadırlar ve bu yönüyle ortak özellikleridir.

Ancak Allah'ı Teala kafirler istemese de Nurunu tamamlayacaktır.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 16:11](#)

Mete ve M.Erdemli Beylere,

Zaman darlığı nedeniyle çok kısa yazacağım. Ayrıntıya ilerleyen zamanda bilahare döneceğim.

Öncelikle Tevrat ve İncil hakkındaki yanlış bilgilerinizi biraz daha düşünerek, daha doğru tetkik ederek, suhuletle inceleyerek gözden geçirmenizi öneririm.

Önce, Tevrat'ı anlatan ve nasıl korunduğunun delili olan iki ayetten bahsedeceğim. Bu ayetlerin tefsirlerini okumanızı öneririm.

(A'RAF suresi 157. ayet) (Resmi: 7/İniş:39/Alfabetik:9)

Diyanet;

“Onlar, yanlarındaki Tevrat'ta ve İncil'de yazılı buldukları Resûle, o ümmî peygambere uyan kimselerdir. O, onlara iyiliği emreder, onları kötülükten alıkoyar. Onlara iyi ve temiz şeyleri helâl, kötü ve pis şeyleri haram kılar. Üzerlerindeki ağır yükleri ve zincirleri kaldırır. Ona iman edenler, ona saygı gösterenler, ona yardım edenler ve ona indirilen nura (Kur'an'a) uyanlar var ya, işte onlar kurtuluşu erenlerdir. “

(MÂİDE suresi 44. ayet) (Resmi: 5/İniş:110/Alfabetik:60)

Elmalılı;

“Filvakı' biz Tevratı indirdik, onda bir hidayet, bir nur vardı, müslim olan nebiyyûn, Yehudîlere onunla hukmederlerdi, RABBANİYYUN VE AHBAR DA, KİTABULLAHIN MUHAFAZÂSINA ME'MUR EDİLMİŞ OLMALARI VE ÜZERİNE NÂZİR VE MURAKİB BULUNMALARI HASEBİLE HUKMEDERLERDİ, artık insanlardan korkmayın benden korkun, benim âyetlerimi bir kaç paraya değiştirmeyin, ey hâkimler! Her kim Allahın indirdiği ahkâm ile hukmetmezse onlar hep kâfirlerdir!”

Yukarıdaki iki ayetten de görüleceği üzere, AHBAR ve RABBANİYYUN Kitabullahın MUHAFAZASINA memur kılınmışlardır.

Konumuza açıklık getirecek ve çok daha önemli kısmına bakacak olursak;

(MÂİDE suresi 43. ayet) (Resmi: 5/İniş:110/Alfabetik:60)

Diyanet;

“YANLARINDA, İÇİNDE ALLAH’IN HÜKMÜ BULUNAN TEVRAT VARKEN nasıl oluyor da seni hakem yapıyorlar, sonra bunun ardından verdiği hükümden yüz çeviriyorlar? İşte onlar (kendi kitaplarına da, sana da) inanmış değillerdir.”

Hepimizin kolayca hatırlayacağı esbab-ı nüzül bahsinde sıkça konu edilen zina ve recm olayının geçtiği hadisenin konu edildiği ayet.

Dediğiniz gibi MUHARREF TEVRAT ve MUHARREF İNCİL var ise bu ayetlerde anlatılan nedir?

Allah-u Teala Rasulullah’a s.a.v. adil hüküm vermesini emrederken, NUR Suresinin ve diğer surelerde Zina hakkında konu edilen Kur’an Ayetleri ile mi Tevrat ile mi hükmetmesini söylemiş oluyor?

Allah-u Teala Tevrat’ın yani KİTABULLAH’ın korunduğunu söylüyor. AHBAR ve RABBANİYYUN marifetiyle korunmuş kitaptan hareketle Resulullah’a s.a.v. hükmetmesini emrediyor.

Bununla birlikte İhlas Suresinin Tefsirini okumanızı ve niye indirilmiştir diye düşünmenizi öneririm.

Gelelim sizlerin anlatmaya çalıştığı konuya...

Gerek 4 adet ya da sayısız İncil, gerekse içeriği TAHRİF edilmiş, MUHARREF metinler olarak servis edilen kitaplara....

Bu KİTAPLAR Aynı RİSALE-İ NUR’un yapmış olduğu gibi;

ASLININ ASLI, KUSURSUZ ve EKSİKSİZ, AYETLERİN AYETİ, Yazmayı YAZDIRILAN, Kur’an’ın NÜZUL ettiği yerden İKTİBAS edilerek inen NÜZUL EDEN... diye tarif edilen eserlerdir.

Bugün her hangi bir HİRİSTİYAN (Mesihçi, MÜJDECİ) asla söylediğiniz kitapları İLAHİ bir METİN olarak kabul etmez. Onlar bunların ALLAH’ın DUNUNDA, BERİSİNDE bulunan EVLİYALARIN RİSALELERİ (mektupları) olduğuna inanırlar.

Pavlus gibi, Said Nursi gibi İsa a.s. ve Muhammed s.a.v. kendilerine görünerek “ey Pavlus, Havarilerim inananlara, SEN BÜTÜN DÜNYAYA dini... Ey Said” HIÇ KİMSEYE SORU SORMAMAN Kaydıyla sana İLİM VERİRİM ki ardından bütün dünyaya KUR’AN’ı İSPAT EDECEKSİN... der.”

Konuya daha geniş bir zamanda ve “KAVRAMLARIN İÇERSİNİ BOŞALTMAK” nasıl olurmuş ve bu konu Kur’an’da nasıl geçermiş onu da anlatarak devam ederiz İnşallah!

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 13:47](#)

kalem kelimesi Yunanca mı???

Akkadlılar yazı yazarken yunan diye bir şey yoktu. Kalem kelimesi muhtemelen “akadça “kulm” balta, kelimesinden geliyor olabilir. Bu balta yazı(çivi)yapmak çamurda iz bırakmak için kullanılan baltadan gelmektedir.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 13:07](#)

Hermesin İdris olup olmaması çok önemli değil, çünkü bozuk bilgi ve inançlar içermektedir. Referansımız Kuran esaslı olmalıdır. İsa hak peygamberdir. Ama biz Hıristiyan olamayız. Musa hak peygamberdir. Ama biz Yahudi olamayız. Brahma belki İbrahim peygamberden geliyordur. Ama biz Hindu olamayız. Bozuk un, bozuk yağ, bozuk süt ile ancak bozuk kek yapılabilir. Bu da yenmez insanı zehirler. İmanımızı bozuk malzeme ile inşa etmek, bizi ancak bozuk yola götürür.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 12:29](#)

Mete bey,

Son yazınızda örneğini verdiğiniz Hermes'in Hz. İdris (As) olduğu konusunda pek çok işaretler var. Kesin bir hüküm olarak değil ama keşfettiğim kimi işaretleri paylaşmak sadedinde bunları yazıyorum.

Bildiğiniz gibi Kur'an-ı Kerim'de "kalem" vb. gibi Yunanca kökenli kelimeler vardır. Hermes'in ünvanı olan "TrisMagistos" kelime grubu "3 Büyük Özellikli" anlamına gelmektedir.

Hz. İdris'le ilgili Kur'an-ı Kerim'de geçen ayetlerden birisi:

"Kitapta İdris'i de an; çünkü o, çok sadık (özü, sözü pek doğru) bir peygamberdi."

Bu Peygamberin ismi olarak zikredilen "İdris" kelimesi ile Hermes'in meşhur bir ünvanı olan "TrisMagistos" arasındaki bağlantı ise oldukça şaşırtıcıdır.

Bu ünvanın başındaki "tris-üç" kelimesi, Hz. İdris'in "üç" büyük özelliğine işaret olmak üzere onu temsil eder şekilde Arapça'nın telaffuz ve yazım imkanlarıyla "İDRİS" şeklinde bildirilmiştir.

İdris kelimesinin İsa ya da Nuh isimleri gibi Arapça kökenden gelmediği ve "Arapçalaşmış" bir kelime olduğu ise oldukça açıktır.

Hz. İdris'in özelliklerini anlatan İslam bilginleri onu "müselles bin' ni'me" (kendisine 3 nimet verilen) olarak tanımlamışlardır ki bu durum da "İdris" kelimesinin Yunanca "Tris-3" kelimesinden geldiği iddiamızı güçlendirmektedir.

Ona verilen bu özelliklerle İslam alimleri tarafından şöyle sıralanır; "Peygamberlik, hikmet ve sultanlık"

TrisMagistos Hermes'in metinlerinde var olan "tek varlık", "bir yaratıcı" gibi hakikat örnekleri onun sözlerinin ve metinlerinin buzağıya tapan yahudiler gibi sonradan Yunanlı Paganistler tarafından değiştirildiğini, tahrif edildiğini gösteriyor.

Tabii ki her şeyin en doğrusunu sadece Rabbimiz bilir...

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 12:23](#)

Evet O siteden kopyala yapıştır yapılmıştır. İlim hangi sitede olsa,hatta Çin li sitede olsa dahi alırım. Kimin dediği değil ne dediği önemlidir. Hürmetler.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 12:20](#)

Sayın Aydın bey ena 4 çeşit incil ve en az 2 çeşit tevatrat olması yetmez mi?

ayrıca şu makaleyi okuyunuz:

Çok ilgi çeken diğer bir durumda Tevatrat'ta geçen ve Hz. Lut'un kızları ile ilgili ensest ilişki konusudur. Bu olay bozulmuş Tevatrat'ta şöyle anlatılır:

Tevtrat yaratılış 19. Bab: 1 İki melek akşamleyin Sodoma vardılar. Lut kentin kapısında oturuyordu.

Onları görür görmez karşılamak için ayağa kalktı. Yere kapanarak,

2 "Efendilerim" dedi, "Kulunuzun evine buyurun. Ayaklarınızı yıkayın, geceyi bizde geçirin. Sonra erkenden kalkıp yolunuza devam edersiniz." Melekler, "Olmaz" dediler, "Geceyi kent meydanında geçireceğiz."

3 Ama Lut çok diretti. Sonunda onunla birlikte evine gittiler. Lut onlara yemek hazırladı, mayasız ekmeği pişirdi. Yediler.

4 Onlar yatmadan, kentin erkekleri -Sodomun her mahallesinden genç yaşlı bütün erkekler- evi sardı.

5 Luta seslenerek, "Bu gece sana gelen adamlar nerede?" diye sordular, "Getir onları da yatalım."

6 Lut dışarı çıktı, arkasından kapıyı kapadı.

7 "Kardeşler, lütfen bu kötülüğü yapmayın" dedi,

8 "Erkek yüzü görmemiş iki kızım var. Size onları getireyim, ne isterseniz yapın. Yeter ki, bu adamlara dokunmayın. Çünkü onlar konuğumdur, çatımın altına geldiler."

9 Adamlar, "Çekil önümüzden!" diye karşılık verdiler, "Adam buraya dışardan geldi, şimdi yargıçlık taşıyor! Sana daha beterini yaparız." Lutu ite kaka kapıyı kırmaya davrandılar.

10 Ama içerdeki adamlar uzanıp Lutu evin içine, yanlarına aldılar ve kapıyı kapadılar.

11 Kapıya dayanan adamları, büyük küçük hepsini kör ettiler. Öyle ki, adamlar kapıyı bulamaz oldu.

12 İçerdeki iki adam Luta, "Senin burada başka kimin var?" diye sordular, "Oğullarını, kızlarını, damatlarını, kentte sana ait kim varsa hepsini dışarı çıkar.

13 Çünkü burayı yok edeceğiz. RAB bu halk hakkında birçok kötü suçlama duydu, kenti yok etmek için bizi gönderdi."

14 Lut dışarı çıktı ve kızlarıyla evlenecek olan adamlara, "Hemen buradan uzaklaşın!" dedi, "Çünkü RAB bu kenti yok etmek üzere." Ne var ki damat adayları onun şaka yaptığını sandılar.

15 Tan ağarırken melekler Luta, "Karınla iki kızını al, hemen buradan uzaklaş" diye üstelediler, "Yoksa kent cezasını bulurken sen de canından olursun."

16 Lut ağır davrandı, ama RAB ona acıdı. Adamlar Lutla karısının ve iki kızının elinden tutup onları kentin dışına çıkardılar.

17 Kent dışına çıkınca, adamlardan biri Luta, "Kaç, canını kurtar, arkana bakma" dedi, "Bu ovanın hiçbir yerinde durma. Dağa kaç, yoksa ölür gidersin."

18 Lut, "Aman, efendim!" diye karşılık verdi,

19 "Ben kulunuzdan hoşnut kaldınız, canımı kurtarmakla bana büyük iyilik yaptınız. Ama dağa kaçamam. Çünkü felaket bana yetişir, ölürüm.

20 İşte, şurada kaçabileceğim yakın bir kent var, küçücük bir kent. İzin verin, oraya kaçıp canımı kurtarayım. Zaten küçücük bir kent."

21 Adamlardan biri, "Peki, dileğini kabul ediyorum" dedi, "O kenti yıkmayacağım.

22 Çabuk ol, hemen kaç! Çünkü sen oraya varmadan bir şey yapamam." Bu yüzden o kente Soar adı verildi.

23 Lut Soara vardığında güneş doğmuştu.

24 RAB Sodom ve Gomoranın üzerine gökten ateşli kükürt yağdırdı.

25 Bu kentleri, bütün ovayı, oradaki insanların hepsini ve bütün bitkileri yok etti.

26 Ancak Lutun peşisıra gelen karısı dönüp geriye bakınca tuz kesildi.

- 27 İbrahim sabah erkenden kalkıp önceki gün RABbin huzurunda durduğu yere gitti.
28 Sodom ve Gomoraya ve bütün ovaya baktı. Yerden, tüten bir ocak gibi duman yükseliyordu.
29 Tanrı ovadaki kentleri yok ederken İbrahimi anımsamış ve Lutun yaşadığı kentleri yok ederken Lut bu felaketin dışına çıkarmıştı.
30 Lut Soarda kalmaktan korkuyordu. Bu yüzden iki kızıyla kentten ayrılarak dağa yerleşti, onlarla birlikte bir mağarada yaşamaya başladı.
31 Büyük kızı küçüğüne, “Babamız yaşlı” dedi, “Dünya geleneklerine uygun biçimde burada bizimle yatabilecek bir erkek yok.
32 Gel, babamıza şarap içirelim, soyumuzu yaşatmak için onunla yatalım.”
33 O gece babalarına şarap içirdiler. Büyük kız gidip babasıyla yattı. Ancak Lut yatıp kalktığına farkında değildi.
34 Ertesi gün büyük kız küçüğüne, “Dün gece babamla yattım” dedi, “Bu gece de ona şarap içirelim. Soyumuzu yaşatmak için sen de onunla yat.”
35 O gece de babalarına şarap içirdiler ve küçük kız babasıyla yattı. Ama Lut yatıp kalktığına farkında değildi.
36 Böylece Lutun iki kızı da öz babalarından hamile kaldılar.
37 Büyük kız bir erkek çocuk doğurdu, ona Moav adını verdi. Moav bugünkü Moavlıların atasıdır.
38 Küçük kızın da bir oğlu oldu, adını Ben-Ammi koydu. O da bugünkü Ammonlular’ın atasıdır.

Kuran da bu konuya açıklık getirilmiş midir? Evet .
Bu konu ile ilgili Hud suresi 78. Ayeti inceleyelim.

Hud suresi 78. Ayet:

1.
ve câe-hu
: ve ona geldi
2.
kavmu-hu
: onun kavmi
3.
yuhreûne
: süratle koşarak
4.
ileyhi
: ona, yanına
5.
ve min kablu
: ve önceden
6.
kânû
: idiler
7.
ya’melûne es seyyiâti
: kötülük yapıyorlar
8.
kâle
: dedi
9.
yâ kavmi
: ey kavmim
10.
hâulâi
: işte bunlar(çoğul)
11.
benâtî

: kızlarım(çoğul)
12.
hunne
: onlar(çoğul)
13.
etharu
: daha temiz
14.
lekum
: sizin için
15.
fettekullâhe (fe itteku allâhe)
: artık Allah'a karşı takva sahibi olun
16.
ve lâ tuhzû-ni
: ve beni utandırmayın, rezil, rüsva etmeyin
17.
fî dayfi
: misafirlerim arasında, yanında
18.
e leyse
: değil mi, yok mu
19.
min-kum
: sizden, sizin içinizden, sizin içinizde, sizin aranızda
20.
raculun
: bir erkek
21.
reşîdun
: reşid olan, irşad eden

Bu ayette Lut'un kızları ile ilgili kelimeler üç kez çoğul kullanılmıştır. Arapça da çoğul eki kullanmak için bir şeyin en az üç tane veya daha fazla olması gerekir. Eğer Lut'un kızları iki tane olsaydı ikil kelimeler ve ekler kullanılacaktı. Buradan kesinlikle anlıyoruz ki Lut'un en az üç veya daha fazla kızı vardır. Böylece Kuran bize Tevrat'ta geçen "Lut'un iki kızı vardı. Encest ilişkisi oldu" gibi olayların iftira ve uydurma olduğunu gerçek bir bilgiye dayanmadığını açıklamaktadır. Tevratın bu bölümünü yeniden yazan Yahudiler kendilerinden olmayan ve düşman oldukları kavimlerin aslının iğrençliğe dayandığı iftirasını Tevrat'a ilave etmişlerdir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 12:06](#)

Merhaba,

Benim de Mete Firidin beye bir sorum olacak. Son yazdığınız yazılar aşağıdaki siteden kaynak gösterilmeden kopyala yapıştır yapılmış...

<http://insanveevren.wordpress.com/2011/05/13/zumrut-tablet-the-emerald-tablet/>

Yoksa o sitenin hazırlayıcısı siz misiniz? Kaynak belirtmemenizden bu sözlerin size ait olduğu belli oluyor. Öyleyse tanıştığımıza memnun oldum...

İnşallah sitenizde değindiğiniz konuları yakın zamanda incelemeyi düşünüyorum. Ondan sonra da hakikat namına bir şeyler yazarız herhalde...

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 11:52](#)

Merhaba Aydın bey,

Tevrat ve İncil'in "muharref" yani tahrif edilmiş olduklarının Kur'an'daki delillerini sormuşsunuz. Aslında bizzat Kur'an-ı Kerim'in mücessem ve mualla varlığının yanında pek çok ayet-i kerime bu tahrifin varlığını ispatlıyor.

Hadd-i zatında bugün kullandığımız "tahrif", "muharref" kelimeleri tamamıyla lafzen de Kur'an ayetlerinden alınmış kelimelerdir. Umarım bu konuda göstereceğimiz ayetler kadar açık delilleri inkar etmez ya da görmezden gelmezsiniz:

"Şimdi siz bunların size inanmalarını mı umuyorsunuz? Bunların içlerinden bir fırka vardır ki, Allah'ın kelamını dinliyorlar, sonra onu, akletmelerinin ardından, bilip durdukları halde tahrif ediyorlardı." (Bakara, 75)

Ayette geçen tahrif anlamına gelen fiil "Yuharrifune-hu" fiilidir. Yuharrifu, Muharref, Tahrif hep aynı köktendir ve bu tahrif gerçeği ilk olarak bu ayetlerle ortaya konmuştur.

Nisa suresinde geçen konuyla ilgili ayetlere bakalım:

Yahudilerden öyleleri var ki, kelimeleri yerlerinden kaydırırlar (YUHARRİFÛNE-Tahrif ederler); din içinde sövgüler üreterek, dillerini eğip-bükerek: "Dinledik, isyan ettik; dinle, dinlenmez olası, davar güder gibi gütt bizi" derler. Eğer onlar, "Dinledik, boyun eğdik, dinle, bak bize!" demiş olsalardı, kendileri için daha hayırlı ve daha yerinde olurdu. Fakat Allah, küfürleri yüzünden onlara lanet etmiştir. Çok az bir kısmı hariç, iman etmezler. (Nisa, 46)

Görüldüğü gibi Nisa suresinde de Rabbimiz, Yahudilerin Tevrat'ı "tahrif" edişlerini bizim kullandığımız "Tahrif", "Muharref" kelimelerinin kaynağı olan "Yuharrifune" fiiliyle açık bir şekilde ortaya koymuştur. Görüldüğü gibi bu "tahrif ve muharreflik" hakikatini bizzat Rabbimiz bizlere öğretmektedir.

Bu noktada "harrefe" kökünden gelen "tahrif", "muharref" gibi kelimelerin hangi anlamları ifade ettiğine de kısaca değinelim.

"Tahrif" "tef'il" babında bir kelimedir ve "yuharrifune" şeklinde belirtilen ilahi hakikati ortaya koymaktadır. Tahrif, "bir sözü anlamını değiştirecek şekilde bozma, sözün harflerini değiştirme, bir metni değiştirme" anlamlarına gelir. Harf kelimesi de aynı kökten gelmektedir bildiğimiz gibi...

Yine tahrif, iki manaya gelebilecek bir sözü "tek" bir mana ile kesinleştirmek ve mutlaklaştırmak anlamına da gelir.

Örnek vermek gerekirse, "yuharrifunehu" kelimesinin sadece "anlam bozulması" yönünü alıp, biçimsel ve metinsel değişme yönünü kabul etmemek de, Yahudi ve Hıristiyan bilginlerin gerçekleştirdikleri apaçık "tahrif" örneklerinden biridir.

Mesela “kitap” kelimesinin anlamını “taş” şeklinde değiştirmek tahrif olduğu gibi, onu “patik” şeklinde yazıp kelimenin harflerini değiştirmek de bir tahrif örneğidir. Kitap kelimesini çıkarıp yerine “gazete” kelimesini yazmak da bir tahriftir. Kelimeler için bu böyle olduğu gibi “cümleler-ayetler”, “paragraflar”, “sureler” için de böyle bir tahrif mümkündür.

Tevrat ve İncil’de “yuharrefunehu” hükmünün sınırları içine giren bu tahriflerin, değiştirmelerin tamamı gerçekleştirilmiştir.

Aşağıdaki ayetler ise ehl-i kitaptan zulme sapanların ayetleri başka sözlerle değiştirdiklerini açıkça ortaya koyar:

“Onların zulme sapanları, bir sözü, kendilerine söylenenin dışında bir sözle değiştirdiler. Bunun üzerine biz de üzerlerine gökten bir pislik azabı saldık; çünkü zulmediyorlardı.” (Araf, 162)

Bu ayetlerdeki “febeddele” Türkçemize de girmiş olan “Tebdil- Değiştirmek” kelimesiyle aynı köktendedir ve “değitirdiler” anlamına gelmektedir. Ayet, kavramların anlamlarının değiştirilmesinden filan değil de doğrudan “Kavl”in yani “Sözün” değiştirildiğini ortaya koyuyor.

“FEBEDDELE-LLEZÎNE ZALEMÛ MÎNHUM KAVLEN GAYRE-LLEZÎ”

“MÎNHUM KAVLEN GAYRELLEZÎ “ ayet-i kerimesi, Tevrat’taki ayetlerin yerine (“minhum”) “gayrı-başka” bir sözlerin konulduğunu açıkça ortaya koyar. Bu durum da açık bir şekilde Kutsal Kitaplarda gerçekleştirilen “başka bir sözle tebdil-değiştirme” ameliyatının varlığını gösterir.

Metindeki tahrifler ve değişiklikler bu ayetlerle açık bir şekilde ortaya konmakla birlikte, elbette anlamların farklılaştırılmaları, çarpıtılmaları, farklı yorumlanmaları da olmuştur. Yani Tevrat’ın, İncil’in metinlerinde Kur’an’da asla rastlayamayacağımız değişiklikler, tahrifler yapılmış olmakla birlikte, bu kutsal kitaplarda, vahye dayanan ayetlerin sayısı da az değildir.

Ancak bu ayetler, bazı din adamları tarafından Peygamberleri, salih kulları kafir ya da müşrik ilan edip katledecek kadar kötü ve zalimce amaçlar için yorumlanmışlardır. Ayetlerdeki bazı gerçekler ise başka bazı ayetler, devamlı dikkate sunulup, esas tutulup örtülme istenmiştir. Bu ayetlerin pek çoğu bugün de elbette varlığını sürdürmektedir.

Kur’an-ı Kerim, bugünkü İncil ve Tevrat’taki tahrif edilmemiş ayetlerin varlığının da bir tasdik edicisidir. Zira, O kutsal kitaplarda şu anda da mevcut olan pek çok ayetle uyumlu ayetler Kur’an-ı Kerim’de de mevcuttur. Bu çok açık bir gerçektir. Allah, değiştirilmemiş ya da hükümlerinin devam etmesini murad ettiği sözlerini Kur’an-ı Kerim’de de kullarına inzal buyurmuştur.

Daha önce örneğini verdiğimiz ayet-i kerimeler Tevrat ve İncil’de değiştirilen, tahrif edilen bölümler olduğunu göstermekle birlikte, Kur’an-ı Kerim’in son ve kıyamete kadar “muhafaza olunacak” Kutsal Kitap olarak inzali gerçeği bile önceki semavi kitaplardaki tahriflerin varlığını açıkça gösterir.

Mesela Kur’an-ı Kerim, Hz. İsa ile ilgili olarak şu andaki Kanonik İncil’de geçmeyen mucizelerden örnekler verir. Hz. İsa’nın çamurdan kuş heykelleri yapıp üflemesi ve onların Allah’ın izniyle diriltilmesi mucizesi İncil’de geçmez. Yine Hz. İsa’nın doğduğu zaman konuşup bazı hakikatleri dile getirdiği mucizesi de Hıristiyanların şu anda elinde bulunan İncil’de geçmez. Ancak başka bir İncil’de Hz. İsa’nın “Çocukluk İncil”inde Hz. İsa’nın Allah’ın izniyle kuşları diriltme mucizesi Kur’an’ın inzalinden önce de açıkça anlatılmaktadır:

“O gün Şabat günüydü. Bir Yahudi, Hanan’ın oğlu, gelip de onların bu şekilde oynadıklarını görünce büyük bir öfke ve hiddet ile şunları söyledi: “Şabat gününde çamurdan şekiller mi yapıyorsunuz?” Hemen koşup diğer çocukların yaptığı balık havuzlarını bozdu. Mesih ise yaptığı on iki serçe şekli üzerinde ellerini çırpınca, bu kuşlar (canlanıp) uçmaya ve ötmeye başladılar.” (Kurtarıcının Arapça Çocukluk İncili bölüm 46)

Bu durum, Kanonik İncil olarak adlandırılan İncil'deki kimi ayetlerin çıkarıldığını gösteren bir delildir. Bu gibi ayetler ise başka İncil metinlerinde korunmuştur. Kur'an-ı Kerim şu andaki İncillerde olmayan bu ayetleri insanlığa tekrar öğretmiştir.

Mesela Hz. Adem'in oğlu "Kabil" kardeşi "Habil"i katlettiği sırada bir karganın yeri eştiğini görür ve kardeşini gömmesi gerektiğini o kargadan öğrenir. Kur'an-ı Kerim ayetlerinde öğrendiğimiz bu gerçek Tevrat'ta geçmez. Ama bu gerçek çok benzer şekillerde Tevrat'ın bir tefsiri sayılabilecek "Talmut"ta değiştirilmiş de olsa öz itibarıyla geçer!

"Adem ve Havva, ölümlerin gömülmesi konusunda bilgi sahibi olmadıkları için, cesedin yanında oturup ne yapacaklarını bilmeden ağladılar. Bu sırada bir kuzgun geldi ve başka bir kuzgunun ölüsünü taşıdı. Yeri eşeledikten sonra onu Adem ve Havva'nın gözlerinin önünde gömdü. Adem şöyle dedi: "Haydi biz de kuzgunun yaptığı gibi yapalım". Habil'in cesedini alıp hemen gömdüler." (Jonathan ben Uziah Targumu)

İlgili ayet Tevrat'tan bir şekilde çıkarılıp sözlü kültürde aktarıldığı için dikkat ederseniz Talmut'ta da değişikliğe uğramıştır. Ondan sonra yazıya geçirilmiştir. Ama Kur'an-ı Kerim'de Allah, o kisanın doğrusunu bizzat orada hazır ve nazır olan "Şehid" olarak anlatmıştır.

Bu durum da vahiy olduğu halde Tevrat'tan çıkarılan ama sözlü kültürde nakledilmeye devam edilen ayetler olduğunu gösteriyor. Kur'an-ı Kerim bu hakikati bildiriyorsa elbette bu böyledir.

Evet, Kuran-ı Kerim'in ayetleri şahitliğinde bir kaç örnekle bile ortaya çıktı ki Tevrat ve İncil "tahrif" edilmiş, içinden kimi "ayetler" çıkarılmış, Hz. Musa'nın ölümü ve öldüğü yer ve Hıristiyanların birbirilerine yazdıkları dini içerikli mektuplar dahil eklemeler yapılmıştır, kimi ayet sözlerinde ise değiştirmeler (tebdiller) husule gelmiştir.

İmdi, bu böyle olmakla birlikte Tevrat ve İncil'de tahrif edilmeyen, değiştirilmeyen bölümler de vardır. Bu gerçeği de Kur'an-ı Kerim ayetleriyle İncil ve Tevrat metinleri arasında yaptığımız karşılaştırmalarla açıkça anlıyoruz. Kur'an-ı Kerim'in, Yahudi ve Hıristiyanların uymasını, dinlemesini istediği Kutsal Kitap ayetleri işte değişmemiş bu ayetlerdir. Mesela İncil'de, Tevrat'ta hala daha Peygamberimize "paraklitos" gibi tabirlerle işaret edilmektedir.

Yine Kur'an-ı Kerim, bu değiştirilmemiş ayetlerden bazılarının Yahudi ve Hıristiyan bilginlerince yanlış yorumlandığını, çarpıtıldığını ortaya koymuştur. Hz. İsa'yı ve diğer Peygamberleri katletmek isteyen din adamları bu yanlış yorumların en acısını yapmışlardır.

Hatta bu yorumların bir kısmı, "Hz. Lut'un sarhoş olup kızlarıyla cinsel ilişkide bulunması, Hz. Yakub'un Allah'la güreşip onu yendiği için "İsrail" ismini aldığı, Hz. Musa'nın öldüğü ve gömüldüğü yerlerin anlatımı, Hz. İsa'dan çok sonra yazılmış "Mektupların" Kanonik İncil'e eklenmesi" örneklüğünde olduğu gibi Tevrat ve İncil yazıcıları tarafından sonradan bu kutsal kitaplara eklenmiştir.

Sanırım bu mesele için bu kadar kelam yeterlidir... Kur'an-ı Kerim ayetleriyle sabit olan Tevrat ve İncil'in "tahrif" ve "tebdili" hakikatini reddedip, onların ilk nazil oldukları şekilde aynen "Kur'an-ı Kerim" gibi korunduklarını savunmanın hiçbir anlamı yoktur. B

Bu "tahrif edilmeme" iddiasını ilahi ayetler açık bir şekilde reddettiği gibi, bilimsel ve tarihi bulgular da reddetmektedir ki, o da üzerinde durulması gereken ayrı bir konudur.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 11:23](#)

Ensefalit beyin iltihabı demektir, menenjit gibi.

Araf 175. Ayet: Onlara, şeytanın peşine taktığı ve kendisine verdiğimiz ayetlerden sıyrılarak azgınlıklardan olan kişinin olayını anlat.

Araf 176. Ayet: Dileseydik, onu ayetlerimizle üstün kılardık; fakat o, dünyaya meyletti ve hevesine uydu. Durumu, üstüne varsan da, kendi haline bıraksan da, dilini sarkıtıp soluyan köpeğin durumu gibidir. İşte ayetlerimizi yalan sayan kimselerin hali böyledir. Sen onlara bu kıssayı anlat, belki üzerinde düşünürler.

Araf 177. Ayet: Ayetlerimizi yalan sayan, kendine zulmeden millet ne kötü bir misaldir!

Yukarıda ki ayette çok bilgili olan ve daha sonra Allahın ayetlerinden sıyrılıp, şeytanın peşine takılan ve dünyada kalıcı olmaya çalışan bir adamdan örnek verilmektedir. Bu adam ise hasta bir köpeğe benzetilmektedir. Bu köpek ise çağırdığında veya kışkırtında hiçbir tepki vermemektedir. Özellikle köpeklerde görülen ve bu tarz bir duruma sebep olan bir hastalık vardır. Bu hastalığın adı "old dog encephalitis" (Chronic distemper encephalitis) yani yaşlı köpek ensefaliti (Beyin iltihaplanması) dır. Bu hastalık virüs tarafından oluşturulur. Hayvanda yüz felci, halsizlik, havale, depresyon, görme bozukluğu ve sahibini tanımama gibi birçok belirtilere sebep olur.

Muhyiddin ibn Arabi (1165-1239) Ünlü düşünür ve şairdir. Bir çok alim den dersler almış, çok bilgili bir alimdir. Özellikle Hindu kitaplarından Upanişad'ı çok iyi bildiği ve özümsemiği eserlerinden açıkça anlaşılmaktadır. Arabi, İsbiliyye'de iken (1190) hastalanıp okuma kabiliyet'ini kaybetti. İki yıl bu halde kaldıktan sonra 589'da (Hicri) Sebte Şehri'ne giderek orada ahlak makamına erdiğini söyledi. Bu dönemde bir beyin hastalığı yani ensefalit geçirmiş olduğu anlaşılıyor. Daha sonra her söylenen sözü bir insan şeklinde görmeye başlıyor(refleks epilepsi, sara nöbeti). Birçok yer dolaştık dan Sonra Mısır'a geçti. Orada Futuhat-ı Mekkiye kitabında ki sözlerinden ötürü Mısır uleması tarafından hakkında verilen idam fetvasıyla yüz yüze gelince gizlice oradan kaçtı. Şam'da öldü. Bulunduğu türbenin kubbesinde -İbn Arabi'nin kendisine ait olduğu iddia edilen- 'bütün yüzyıllar yetiştirdikleri büyük insanlarla tanınır, benden sonraki yüzyıllar benimle anılacak' mealindeki bir beyit yazılıdır.

İbni Arabi: Aşağıdaki paragraflardan da anlaşılacağı üzere Allahın ayetlerinden sıyrılmış ve hatta ayetlere dolaylı yoldan yalan demiştir. Allahın ayetlerine yalan diyenden daha zalim kim olabilir. Güya tasavvufcu insanlarımız ise Allahın ayetlerini anlamaya çalışmamış. Fakat her açıdan sapık olan Arabi'nin sözlerinde hikmet aramışlardır. Ne yazık ki hala aramaktadırlar. Allah'ı ve Hz. Muhammed'i ve Kuranı tanımayan gavurların İbni Arabi'yi ögen sözlerini sevinerek kabul etmişlerdir!

Muhyiddin ibn Arabi de gerek Fusus'ı'l-Hikem ve gerekse el-Futuvatu'l-Mekkiye kitaplarını direkt Allah ve Rasulullah'tan aldığı ilham ve emirle yazdığını, Allah ve peygamberle görüşüğünü söyleyerek sanki Kur'an'ın tamamlanması ve Hz. Muhammed ile vahiy ve risaletin henüz son bulmadığını anlatmaktadır. Nitekim İbn Arabi vahyi; risalet vahyi ve velayet vahyi olmak üzere ikiye ayırmakta, risalet vahyinin son bulmasına rağmen velayet vahyinin devam ettiğini ve kendisine gelenlerden birinin biri olduğunu söylemektedir. Şöyle diyor Fusus kitabı için: "Rasulullah'ı rüyada gördüm. Bu kitabı yazmamı istedi. Ben de yazdım. Bu kitap, nefis arzularının münezzeh ve içine fesat karışmamış olan en kudsi makamdan indirilmiştir. Ben ancak bana ilham olunan şeyi yazdım." [7]

Kendisine vahiy indirdiği iddiası

İbn Arabî, kitaplarını kendisinin yazmadığını, sadece kendisine indirilene dile getirdiğini söyler; "Çünkü bu kitap, nefis arzularından münezzeh ve içine fesad karışmamış olan en kudsi makamdan indirilmiştir. Çünkü ben ancak bana ilham olunan şeyi söyledim ve bu yazılı kitapta ancak bana indirilmiş olan hakikatleri dile getirdim (– Fusûsül Hikem. Muhyiddin-i Arabî. M.E.B Çev:Nuri Gençosman s.20) "Söylediğim her şeyi, bana Tanrı haber verdi. O, bana imlâ ediyor ve ben (bunları) kendi elimle yazıyordum. Benim lisânım, Hakk'ın lisanıdır, sözüm O'nun sözüdür (– El Futûhât El-Mekkiyye. Muhyiddin-i İbn Arabî. Kültür Bakanlığı/1184 Çev: Prof.Dr.Nihat Keklik divandan nakille s.455) "Biz, bütün söylediklerimizde ancak Allah'ın bize ilka ettiği (ulaştırdığı) şeye dayanırız (– El Futûhât El-Mekkiyye.S.19) Sufiler delil ikame etmekten münezzehdir(– El Futûhât El-Mekkiyye. S.25)

Kendisinin bazen (haşa) rabb olduğunu bazen kul olduğunu iddiası

muhyiddin-i Arabî "Fusûsü'l-Hikem'de" geçen şiirlerinde şunları söylüyor: "Bir vakit olur ki kul şüphesiz Rab olur. Başka bir vakitte de iftirasız kulluk derekesine iner. Allah beni över, ben de O'nu. O bana kulluk eder, ben de O'na. Ey nefsinde varlıkları yaratan! Sen halk ettiğin şeylerin hepsisin. Küfür ve isyan ehli cehenneme girseler de, orada kendileri için bir zevk ve lezzet vardır. O da onlar için bir cennettir. Ancak onların cennetleri Huld cennetlerine benzemez. İkisi birdir amma aralarında tecelli farkı vardır (Said Nursi benzer ifadeleri Ebu Talib için anlatıyor. Mektubat.s.366) İster Hakk ol, ister Halk ol, Allah ile Rahman olursun (– Fusûsül Hikem.s.83,93,95,104,190) diyen İbn Arabî; "Mükemmel

arif, tapılan her şeyin hakkın açığa çıktığı ve kendisinde hakka ibadet edildiğini görendir. Onun için kendisinde fena bulunduğu (kadın) suretine girerek tekrar kendisine dönmesi için yıkanma (gusül) ile onu temizlemiştir. (Erkeğin) Allah'ı kadında müşahede etmesi tam ve en mükemmeldir. Allah maddelerden soyut olarak hiçbir zaman müşahede edilemez (– Teorik ve Pratik Açından Tasavvuf ve İslâm.s.118 der.) Allah'ın (haşa) birçok şeye tecessüd ettiği iddiası

“Tasavvufun Şeyh-i Ekber'i teslis inancından daha çok ileri giderek, Allah'ın leş ve putlarda, Samirî'nin buzağısında, Hz.Musa'nın Firavun'unda ve pislik içinde yuvarlanan vücutlarda tecessüd ettiğine inanmış, şehvetleri alevlenen, güdülerini tutuşan ve her günahkarın önünde sere serpe açılıp günah bataklığına taşıyan ahlaksız kadının vücuduna büründüğünü söylediği bir tanrı anlayışına sahiptir (- Teorik ve Pratik Açından Tasavvuf ve İslâm.s.118) İbn Arabî'nin bu görüşlerini değerlendirecek olursak; “İslâm'a göre

yıldızlara tapanlar kafir olmuşlardır. Buzağıya tapan Yahudiler de kafir olmuşlardır. Hıristiyanlarda üç ortaklı (teslis) bir tanrıya taptıkları için kafir olmuşlardır. Cahiliye Arapları da ölenlerin putunu dikip hayatta kendilerine umut ve emellerle yöneldikleri gibi, ölümden sonra da benzer umut ve emellerle kendileriyle Allah arasında aracılıklarını sağlamak için putlara taptıklarından dolayı kafir olmuşlardır. Bütün bu gruplar ve insanlar Allah'tan başka varlıklara taptıkları için kafir oluyorken, acaba her şeye tapmaya çağırın İbn Arabî ve benzerleri için İslâm'ın hükmü nedir? Her şeye ibadete devam eden bu gibileri için ne diyeceksiniz (- Teorik ve Pratik Açından Tasavvuf ve İslâm.s.120) İmam İbn Teymiyye “vahdet-i vücut” ve “Ehl-i vahdet” i değerlendirdikten sonra şu ifadelerle sözünü tamamlar:

“Bunlardaki küfür ne Yahudilikte ne Hıristiyanlıkta ve ne de müşrik Arapların putperestliğinde yoktur. -(İman Üzerine. İbn Teymiyye, Pınar Yay.s.77) Peygamber (s.a.v) şöyle buyurdu; “Benimle peygamberler zümresinin benzeri, şu kimsenin benzeri gibidir: O kişi bir ev yaptırmış ve binayı tamamlayıp süslemiş de yalnız bir tuğlası eksik kalmış. Bu vaziyette insanlar binaya girip gezmeye başlarlar. Ve (o eksik yeri görüp) hayret ederek: “Şu bir tuğlanın yeri boş bırakılmış olmasaydı!” derler. İşte ben, o (yeri boş bırakılan) kerpicim; ben Hatemu'n-Nebiyin'im (Peygamberlerin sonuyum) (– Buhari.C:7 s.3331,3332) Kendini Peygamber (s.a.v.) den üstün ilan ederek altına benzetmesi

İbn Arabî “aslında duvardaki boşluğun bir değil iki kerpiçlik yer olduğunu, ne ki biri altın biri gümüş olan bu iki kerpiçten “hatemü'l-enbiyâ” yı (nebilere sonuncusu) temsil eden gümüş kerpiç Allah Rasûlü'nün gördüğü halde “hatemü'l-evliyâ (velilerin sonuncusu)'yı temsil eden altın kerpiç göremediğini bu hadisiyle belli ettiğini” söyler. “Halbuki bu ikisi birden olmayınca nübüvvet duvarı asla tamamlanmayacaktır” der. Eserinde nebilere sonuncusu olan Rasûlü temsil eden kerpiçin gümüş, velilerin sonuncusu (hatemü'l-evliyâ)'yı temsil eden kerpiçin de altın olmasını nübüvvetin zahir, velayetinse batın oluşuyla açıklar. Hatemü'l evliyâ'nın İbn Arabî'nin kendisi olduğunu hatırlatmaya gerek yoktur sanırız. Tahavi akaidi şarihi yukarıdaki satırları kastederek der ki; “Verdiği örnekte nefsinin altın kerpiç, Allah Rasûlü'nü gümüş kerpiç olarak gösterenden daha kafir kim olabilir.?” İbn Arabî ve emsallerinin küfrü; “Allah'ın Rasûllerine inen bize de ininceye kadar iman etmeyeceğiz” (En'âm/124) diyen kimselerin küfründen daha beterdir. İbn Arabî ve benzerleri cehennemden en dibinde olan ittihadîye (hulul) inancındaki münafık ve zındıklardır. İbn Arabî bir şiirinde şöyle der: “Nübüvvet makamının mevkii rasûlün üstünde ve velinin altında bir yerdir.” (Şerhu Akidetü't-Tahaviye,II/743.” 12) “İbn Arabî gibi ya “Benden sonra peygamber yoktur.” sözünün sahibinin (Peygamberimizin) doğru söylediğine inanarak veya başka bir endişeye dayanarak kendilerini peygamberlik sevdasına kaptırmayanlar ve bu iddia ile ortaya çıkmayanlar peygamberlikten bile daha yüksek bir derecenin cazibesine kapılarak “velilerin sonuncusu, peygamberlerin sonuncusundan daha büyüktür. Çünkü peygamberler ancak bir aracı vasıtası ile Allah'tan bilgi alabilirken veli bu bilgiyi aracısız olarak doğrudan doğruya alabilmektedir” demişlerdir (: İmam İbn Teymiyye Külliyat C:2s. 163) Velinin Peygamberden üstünlüğünün bir diğer sebebi de dinin onun eliyle tamamlanmış olmasıdır. (- İman Üzerine, İbn Teymiyye, Pınar Yay. S.192; Teorik ve Pratik Açından Tasavvuf ve İslâm.s.193)

Helak olan kavimlerin sıratı müstakim üzere olduğunu iddia etmesi

“Kur'ân âyetlerini tahrif ederek kafir Hûd kavminin sırat-ı müstakim üzere olduklarını, Firavun'un iman-ı kamil bir mü'min olduğu gibi, Nûh kavminin de mü'min bir kavim olduğu ve bu imanlarından dolayı Allah, onları mükafatlandırıp vahdet deryasına batırdığını, nimetini tatmaları için ilahi sevgi ateşine soktuğu, Hz.Harun'un İsrailoğullarını buzağıya tapmaktan alıkoyarak yanıldığını, çünkü buzağının gerçek mabud veya onun sûretinden bir sûret olduğunu, Nûh kavminin Ved, Yegus, Yeûk, Suva ve Nasr putlarına tapmayı bırakmamakla isabet ettikleri, çünkü bu putların ilahın birer görünümü olduklarını, tatlılık kökünden gelen azabın gerçekte rahmet ve hoş bir şey olduğunu, rahmete uğramayan ve rızaya kavuşmayan hiçbir insanın bulunmadığını, bir şey var olmadan önce Allah'ın onu bilemeyeceği, çünkü

bir şeyin varlığının Allah'ın varlığının tercümesi olduğunu ve benzeri şeyleri söylemesine rağmen İbn Arabî bunların hepsini eksiltmeden ve çoğaltmadan doğrudan Rasûlullah'tan, hatta Allah'tan aldığını söylemiş ve Rasûlullah'ın, kendisine bunları insanlara tebliğ etmesini emrettiğini de iddia etmiştir.

Uydurduğu yalanı Allaha isnad eden veya kendine birşey vahy edilmemişken bana vahy olunuyor diyen kimseden, bir de Allâhın indirdiği âyetler gibi ben de indireceğim demekte olan kimseden daha zâlim kim olabilir? Görersen o zâlimler ölüm dalgaları içinde boğulurken Melâike ellerini uzatmış çıkarın, diye: canlarınızı bu gün zillet azâbiyle cezâlanacaksınız, çünkü Allaha karşı hakk olmıyanı söylüyordunuz ve çünkü Allâhın âyetlerinde istikbar ediyordunuz. (6/93)
Elleriyle (bir) Kitap yazıp sonra onu az bir bedel karşılığında satmak için «Bu Allah katındandır» diyenlere yazıklar olsun! Elleriyle yazdıklarından ötürü vay haline onların! Ve kazandıklarından ötürü vay haline onların! (2/79)

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 11:05](#)

Selamun Aleyküm

Sayın Suiçmez, söyliyecek sözü olmayanlar şiddete başvururlar. Sen MUHAMMDEN(sav)min kimseyi tehdit ettiğini duydun mu?

Aktardığın F.Gülen'in yazısında Said Nursi'nin şöyle dediğini aktarmış;

”Konu usûl-i fıkıh ve usûl-i tefsir açısından ele alınacak olursa Kur’ân’ın âyât-ı beyyinatının bir kısım zâhirî mânâlardan ibaret olmadığı görülecektir. Müteşâbihin mânâsının anlaşılıp anlaşılmaması dahi müfessirler tarafından uzun uzadıya münakaşalara medar olmuş bir husustur. Üzerinde bu kadar münakaşanın yapıldığı bir meselenin gayr-i ciddî, laubalilik içinde ve hiçbir şeyden haberi olmayan bazılarınca ele alınması, en azından Kur’ân-ı Kerim’e karşı ciddî bir saygısızlığın ifadesidir.

Kur’ân’ın zâhiri kadar bâtını, mücmeli kadar mufassalı, muhkemine mukabil de müteşâbihi vardır. Bunların her biri farklı kalb ve ruh insanların birer cevelengâhıdır. Çünkü Kur’ân-ı Kerim, sadece kafası bir çoban kafası kadar inkişaf etmemiş insanlara hitap etmemektedir. Evet, gece uykusunu terk eden ve onu kalbinin derinlikleri ölçüsünde değerlendiren kimselerin öyle bir ledünnî hayatları vardır ki, bir mübtedinin anlayışı onlara göre çoban anlayışıdır. Binaenaleyh Kur’ân’ın, onların o derin ve buudları idrak edilmez gönül ufuklarına göre de bir iması ve işareti olacaktır. Onun hem bir kitab-ı zikir hem kitab-ı fikir hem kitab-ı tefekkür ve kitab-ı ders olmasının gereği de zannediyorum işte budur.”

Bu yazıda geçen şu ifadeler herhalde NURCULAR için olsa gerek;

” Çünkü Kur’ân-ı Kerim, sadece kafası bir çoban kafası kadar inkişaf etmemiş insanlara hitap etmemektedir.”

Çoban kafası imiş, çobanlık şerefli bir meslektir. Eğer araştırırsan hemen bütün peygamberler çobanlık yapmıştır.

Sayın Suiçmez bu kafası Çoban kadar inkişaf etmeyenler NURCULAR olduğu için mi acaba ısrarla kur’an’dan kaçıp risalelere sığınıyorsunuz?

Bu kur-an Mekke'nin ümmi, köle, zayıf, kimsesiz, yetim, çoban ve kadınlarına hatta siyah köle Bilal'e bile hitap eder ancak kur'an'a ambargo koyan zihniyete göre çobanlara hitap etmez ama seçkin havastan olanlara hitap eder öylemi?

Sonrada pis kokular fazla rahatsız etmesin diye hemen peşinden;

”Ayrıca Kur’ân-ı Kerim, her seviyede herkese hitap eden bir kitaptır.”

Gerçeğini ifade edeceksin.

Sayın su içmez sizin at nalları dikmiş!

Devam edelim ölen attan ne pis kokular yayılıyor bakalım.

”İbn Arabî nasların zâhirinden bir kısım hükümler çıkararak, sadece işin kalıbını ifade edenlerin, dinin ruhuna hiçbir zaman nüfuz edemeyeceklerini ifade eder. Meselâ, “Lâ ilâhe illallah” avamın tevhididir ona göre. Hâlbuki Efendimiz (aleyhisselâm), “Ben ve benden evvel peygamberlerin söylediği en efdal söz, Lâ ilâhe illallah’tır.”[8] buyurur. Yani Peygamber Efendimiz’in de söylediği sözler içinde en faziletlisi yine “Lâ ilâhe illallah” oluyor. İmam Gazzâlî[9] ve ondan mülhemen İbn Arabî buna “Avamın tevhididir.”[10] diyorlarsa, bu, Efendimiz’e avam demiş olma mânâsına gelir ki kabul etmek mümkün değildir. Çünkü herkes o mişkât-ı nübüvvetten istifade etmektedir. Bu sözü söyleyen Muhyiddin İbn Arabî, “Hz. Muhammed (aleyhisselâm) öyle bir mir’attır ki, O olmasaydı Allah bilinmezdi.”[11] diyor. O zaman biz, bu söz için mutlaka mâkul bir mahmil bulmalıyız.

Evet ibn-i Arabi tüm sapkınlığını gözümüzün içine bakarak söylüyecek biz ona mahmil bulacağız. O Alemlerdeki en faziletli en üstün sözü değiştirecek yerine Gnostik-Hermetik saçmalıkları ikame edecek. Sonrada ”Nur-u Muhammedi” uydurmasına dayanarak ”Muhammed(sav) olmasa Allah bilinmezdi” iftirasını atacak.

Sanki her şeyden müstağni olan ALLAH Muhammed(sav) muhtaçmış gibi.

Üst derece(havas) den bir sapığı koruyup kollayacaksın ona referans olacaksın tüm bu sapıklıkları benim müslüman kardeşlerime ”NURCULUK” adı altında yıllarca zerk edeceksin sonra sapık olmayacaksın.

Bu nasıl bir hüküm sayın Suiçmez ve M.Erdemli.

Allah’ın kullarını avam-havas diyerek ”kast”lara ayıracak avam’lara ”LA İLAHE İLLALLAH” verilecek havas’lara ”La mevcuda illallah” verilecek. Bu küfür olmayacak, bu sapıklık olmayacak, bu hayasızlık olmayacak, bu hadsizlik olmayacak o zaman sapıklık nedir?

Sayın Suiçmez ve çoban kafası kadar bile olamayan NURCULAR.(bu hakaret size hocanızdan benden değil. Ben bilakis siz nurcuları ve tüm müslümanları şerefli bir insan ve isterlerse kur-an’ı ve kainatı okuyabilecek kadar zeki ve akıllı olduklarını düşünüyor ve buna iman ediyorum) böyle düşündüğüm içinde kur-an’a çağırıyorum. Ama Said Nursi ve F.Gülen sizin aklınızı iptal ettiği için risalelere çağırıyor.

İnsanın misisini bulandıran kokulara devam edelim.

”Evet, ruhen ve kalben inkişaf etmemiş kimseler, “Lâ ilâhe illallah”tan sadece deliller muvacehesinde bir tevhid hakikatini anlarlar. Ama kalbî ve ruhî hayatları itibarıyla ileriye giden ve esmâ-i ilâhiyenin mecâlisine muttali olan, esmâ ve sıfât-ı ilâhiye dairesine giren insanlar hayretten kendilerinden geçer, Zât-ı Akdes’i mülâhaza ve müşâhede iştiyakına kapılır ve her şeyi O’nda gördükten sonra “Lâ ilâhe illallah”ı başka şekilde anlarlar. Bir seviyenin tilmizi bunu, “Lâ mevcûde illâ hû” şeklinde, diğer bir seviyeninki de “Lâ meşhûde illâ hû” şeklinde soluklar. Bu sözlerden birincisi vahdet-i vücudu, ikincisi de vahdet-i şühûdu ifade eder. İbn Arabî, tevhidi, “Lâ mevcûde illallah” şeklinde anlar ki, bu ona göre havassın tevhididir. Bu da, “Allah’tan başka mevcut yok; sadece Allah vardır. O’nun dışındaki her şey hayalâtтан ibarettir.” demektir. Bunu vahdet-i vücudu anlatırken arz etmişim.”

Sayın Suiçmez, Sayın M.Erdemli, Sayın Nurcular; Eğer mülümansanız yukarıdaki paragrafa bakarak benim sorularıma cevap veriniz.

1-”Evet, ruhen ve kalben inkişaf etmemiş kimseler” derken Said Nursi ve F. Gülen Hz. Muhammed’den başkasını mı ima ediyor?

2-”Ama kalbî ve ruhî hayatları itibarıyla ileriye giden ve esmâ-i ilâhiyenin mecâlisine muttali olan, esmâ ve sıfât-ı ilâhiye dairesine giren insanlar hayretten kendilerinden geçer.”
yukarıda tanımlanan kişiler Muhammed’den (sav) üstün oldukları içinmi EN TEMEL SABİTEMİZİ DEĞİŞTİRMEYE yelteniyorlar.

3-Kendisine vahy gelen isra gecesini Allah’ın en büyük bir kısım ayetlerine muttali olan insanların en hayırlısı MUHAMMED(sav)(anam babam feda olsun ona) Allah’ın seçtiği MUHAMMED’e, Cebrail’i(as) gören Muhammed’e (sav), kur-an’ın kendisine indiği Muhammed’e:

”LA LAİLAHE İLLALLAH” yetecek,

ama Said Nursi ve M.Gülen’in tasdiki ile havas’tan olan ibn-i Arabî’ye yetmiyecek bunlar dile getirilince kendisini müslüman zanneden bazıları tehdit edecek.

Elinizden geleni ardınıza koymayın.

Ben ise yalnızca Allah’a sığındım.
O ne güzel yardımcı.
O ne güzel mevla.

devam edeceğim inşaallah.
Allah’a emenet olun.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 10:11](#)

Araf 175. Ayet: Onlara, şeytanın peşine taktığı ve kendisine verdiğimiz ayetlerden sıyrılarak azgınlıklardan olan kişinin olayını anlat.

Araf 176. Ayet: Dileseydik, onu ayetlerimizle üstün kılardık; fakat o, dünyaya meylecti ve hevesine uydu. Durumu, üstüne varsan da, kendi haline bıraksan da, dilini sarkıtıp soluyan köpeğin durumu gibidir. İşte ayetlerimizi yalan sayan kimselerin hali böyledir. Sen onlara bu kıssayı anlat, belki üzerinde düşünürler.

Araf 177. Ayet: Ayetlerimizi yalan sayan, kendine zulmeden millet ne kötü bir misaldir!

Yukarıda ki ayette çok bilgili olan ve daha sonra Allahın ayetlerinden sıyrılıp, şeytanın peşine takılan ve dünyada kalıcı olmaya çalışan bir adamdan örnek verilmektedir. Bu adam ise hasta bir köpeğe benzetilmektedir. Bu köpek ise çağırıldığında veya kışkırtında hiçbir tepki vermemektedir. Özellikle köpeklerde görülen ve bu tarz bir duruma sebep olan bir hastalık vardır. Bu hastalığın adı “old dog encephalitis” (Chronic distemper encephalitis) yani yaşlı köpek ensefaliti (Beyin iltihaplanması) dır. Bu hastalık virüs tarafından oluşturulur. Hayvanda yüz felci, halsizlik, havale, depresyon, görme bozukluğu ve sahibini tanımama gibi birçok belirtilere sebep olur.

Muhyiddin ibn Arabi (1165-1239) Ünlü düşünür ve şairdir. Bir çok alim den dersler almış, çok bilgili bir alimdir. Özellikle Hindu kitaplarından Upanişad’ı çok iyi bildiği ve özümsemiği eserlerinden açıkça anlaşılmaktadır. Arabi, İsbiliyye’de iken (1190) hastalanıp okuma kabiliyet’ini kaybetti. İki yıl bu halde kaldıktan sonra 589’da (Hicri) Sebte Şehri’ne giderek orada ahlak makamına erdiğini söyledi. Bu dönemde bir beyin hastalığı yani ensefalit geçirmiş olduğu anlaşıyor. Daha sonra her söylenen sözü bir insan şeklinde görmeye başlıyor(refleks epilepsi, sara nöbeti). Birçok yer dolaştık dan Sonra Mısır’a geçti. Orada Futuhat-ı Mekkiye kitabında ki sözlerinden ötürü Mısır uleması tarafından hakkında verilen idam fetvasıyla yüz yüze gelince gizlice oradan kaçtı. Şam’da öldü. Bulunduğu türbenin

kubbesinde -İbn Arabi'nin kendisine ait olduğu iddia edilen- 'bütün yüzyıllar yetiştirdikleri büyük insanlarla tanınır, benden sonraki yüzyıllar benimle anılacak' mealindeki bir beyit yazılıdır. İbni Arabi: Aşağıdaki paragraflardan da anlaşılacağı üzere Allahın ayetlerinden sıyrılmış ve hatta ayetlere dolaylı yoldan yalan demiştir. Allahın ayetlerine yalan diyenden daha zalim kim olabilir. Güya tasavvufcu insanlarımız ise Allahın ayetlerini anlamaya çalışmamış. Fakat her açıdan sapık olan Arabi'nin sözlerinde hikmet aramışlardır. Ne yazık ki hala aramaktadırlar. Allah'ı ve Hz. Muhammed'i ve Kuranı tanımayan gavurların İbni Arabi'yi öğen sözlerini sevinerek kabul etmişlerdir! Birde İbni Arabinin kerametlerinden bahsedelim Adam Nil nehrinden dalar Fırat nehrinden çıkarmış? Ya bu adam Nilden dalıp Amazon nehrinden niye çıkıyor. veya Fırat dalıp misisipi nehrinden çıkıyor da hep bilinen nehirlerden çıkıyor. Hiç olmasa sayesinde Amerikayı keşfederdik. Ayrıca kehanetlerinde hep hindu tanrıları gibi dört kollu yaratıklar tanımlıyor???

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 09:04](#)

S.A

risaleleri savunan arkadaşlar İSPAT kelimesini ağızlarından düşürmüyorlar neyin İSBATI bu diyorsun KUR'AN nın diyorlar ALLAH aşkına KURAN'IN İSPATA İHTİYACI MI VAR???? inanan inanır inanmayan inanmaz.MÜSLÜMANLARIN KUR'ANA İNANDIRMAK GİBİ GÖREVİ YOKTUR,TEK GÖREVİ VARDIR TEBLİĞ ETMEK İNANAN İNANIR,İNANMAYAN İNANMAZ.

Allah c.c peygamberini azarlamıyor mu.(iman etmeyen amcasına üzülen Hz.peygambere "Gerçek şu ki, sen sevdiğini hidayete erdiremezsin. Ancak Allah, dilediğini hidayete erdirir. O hidayete erecek olanları daha iyi bilir." (Kasas: 28/56)

Hz.peygamber sevdiği amcasını ,amcasıda onu sevdiği halde İMANA GETİREMİYOR (TÜRLÜ TÜRLÜ MUCİZELER GETİRDİĞİ HALDE)

neymiş HİDAYET (İMAN) ALLAH'IN ELİNDEDİR.

Hadi İSPAT edin,CEBRAİL A.S'ı ,hadi İSPAT edin vahiyi(NOT:vahiy Cebrail'in (A.S) ayağının eşige takılıp sonra Hz. Ali'nin kucağına kağıt parçası düşürmesi değildir.),hadi isbat edin görünmeyen varlıkları(melek,cin ve şeytanları),hadi isbat edin Hz. Adem'in(A.S.) annesiz babasız yaratılmasını,hadi isbat edin Hz. İsa'nın(A.S.) babasız doğmasını....

bunlara ispat getirirken ALLAH ŞÖYLE YARATTI,BÖYLE MUCİZE OLDU,ALLAH BÖYLE DİLEDİ GİBİ İFADELERLE DEĞİL ZATEN İSPAT DEMEK FİZİK,KİMYA GİBİ BİLİMLERDE FORMÜL EŞİTLİLİĞİN SAĞLANMASIDIR.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 00:35](#)

Selamun Aleyküm

"suiçmez/Trabzon diyor ki:

29 Haziran 2012, 00:32

Sayın Burhan Yılmaz,

Sen kendi günahlarınla ilgilen.Allaha vereceğin hesabı düşün.Bizim ne Said nursi,ne de geylani ne de bir başkasını haşa ilah edindiğimiz yok.Sana cevap veriliyor ama sen yine aynı şeyleri

söyleyip duruyorsun.Yanımda iken bana bunları söyleyen (ilah ediniyorsunuz laflarını)yumruğu gözünün üstüne yerdin.Çok ileri gidiyorsun.Haddini bil.

Bir de şunu söyleyeyim.Evde veya başka yerde boş oturan bir insan değilim.Yapılması gereken bir sürü iş var.Sürekli size cevap yazamam.Cevap yazmıyoruz diye “bunlar ikide bir kayboluyorlar,kaçıyorlar”demeyi de bırakın.”

Sayın Suiçmez

Benim günahlarım çoktur. Hep tevbe ediyorum. Rabbimin beni affedeceğini umuyorum. Size de dua ediyorum; Allah hidayet versin. Eğer doğruyu bilseydiniz bu tehdidi yapmazdınız. Ancak üzerime/mize vazife olan kur-an ayetlerini hatırlatmak sizi bu kadar kızdırdı.

Bunuda normal görüyorum. Çünkü;

Ahkaf/4 ve 5 ayetler mutasavvıflar ve onların zihin yapısını kopyalayanların yanında yasaklıdır. Bu ayetler okunduğunda Allah'tan başkasına yalvarmayı (DUA, ÇAĞRI,İSTİMBAT) adet edineneler adeta ne yapacaklarını şaşırırlar. Sizde benzer tepki veriyorsunuz. Yine de biraz insafli olmalısınız ki ölümle tehdit etmediniz.

Sayın Suiçmez siz de darlanınca “YA GEYLANİ YARDIM ET DİYOR MUSUNUZ?”

Eğer şöyle diyorsanız siz tevhid ehlisiniz.

”Ne münasebet kardeşim ne GEYLANİSİ, RABBANİSİ, ARABİSİ? ben en ufak sıkıntıda bile YARDIM ET EY ALLAH’IM derim. Çağrıyı yalnız Allah’a yaparım.”

Eğer şöyle dersiniz hiç kusura bakmayın ahkaf/5 ayete göre sizden daha sapık birisi olamaz; beni dövseniz hatta öldürseniz bu gerçeği değiştiremezsiniz:

“Ben de üstadım Said Nursi gibi en ufak sıkıntıda “Ya GEYLANİ YARDIM ET DERİM, GEYLANİDE HEMEN SIKINTIMI GİDERİR”

Cevabınız bu olakasa, Muhterem Zarife Demir’in dediği gibi sizin at nalları dikmiş kardeşim.

Bu batıl yalvarışı BABAM da yapsa sapıklıktan kurtulamaz. Dolayısıyla olayı kişiselleştirmeyin. Ayeti bir daha okuyun.

”Allah’ı bırakıp da kendilerine Kıyamet Günü cevap veremeyecek olanı yardıma çağırandan daha sapık kimdir? Halbuki onlar, bunların çağrılarında habersizdirler.” Ahkaf 46/5

Hem bu kadar kızmanıza gerek yok eğer Allah’tan başka ilahlarınız yoksa “YOK BÖYLE BİR ŞEY DERSİNİZ” olur biter.

Sorularıma cevap verildiğini belirtmişsiniz. Biz kitabımız kur-an’dan delil getirin diyoruz, siz kitabınız risalelerden yazıyorsunuz. Biz risaleleri kabul etsek sizinle niye tartışalım.

Sayın SUIÇMEZ çok basit bir kaç soru soracağım lütfen cevaplayın.

1-Gerçekten Geylani’nin Said Nursiye yardım ettiğine inanıyor musunuz?

2-Bir darlığa düştüğünüzde siz de Geylaniden yardım istiyor musunuz?

3- Peygamberimizin F.Gülen hoca efendinin köyüne gelip oraya Hz Ali (ra) ye kazık çaktırdığına inanıyor musunuz?

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 23:16](#)

abdulaziz hocam, aslında ilim denen adamı susturmak yerine konuşurmak risaleci arkadaşların gözlerini açmak adına daha faydalı olacaktır diye düşünüyorum. BU OKUDUĞU RİSALEDEKİ 10LARCA HURAFEYİ İLİM-İRFAN SANAN ARKADAŞ emin olun burdaki risaleci arkadaşlarında miğdesini bulandıracaktır.(edebiyat adabıyla yazmak kaydıyla)

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 22:07](#)

Risale- Nur'un müellifi; bu kitaplara, herhangi bir Kuran tefsirini çok çok aşan bir anlam yüklemesine rağmen Nurcu arkadaşlar bu ve benzeri tartışma ortamlarında risale kitaplarının diğer tefsirler gibi bir tefsir olduğunu ileri sürmekte, en fazla tüm tefsirler içerisinde en iyi tefsirin Risale olduğunu söylemekte, halbuki bu kitapların mahiyetinin farklı olduğu ve diğer tefsirlere benzemediği açık. Benim aklıma gelenleri madde madde yazayım;

Diğer müfessirler ile Said Nursinin farkı, 1.-İlmini Peygamber'den ve rüyada alması, 2.-Sorulan bütün sorulara cevap verebilir olması, ne söylerse hakikat olması,

3.-Risalelerin Kuran'ın arştaki mertebesinden nüzül etmiş olması (ilgili ayet; tenzilül kitab)

4.-Risalelerin Kur'an'ın gizli hakikatlerini ve hakikatlerinin de delillerini getirmiş olması, yüzden fazla din tilsimini çözmüş olması, (ilgili ayet; tilke ayatül kitab)

5.-Risalelere ait bir hatt-ı hakikinin olması (nerede olduğu söylenmemişse de levh-i mahfuzda olması muhtemel)

6.- Türkiyede yaşamış olduğu için eserinin dilinin de Türkçe olması (ilgili ayet: Biz her peygamberi kendi kavminin lisanıyla gönderdik)

7- Eserin yazılmasının Said Nursi'nin ihtiyarı dışında olması, onun dahi kalem karıştırmamış olması,

8.-Diğer tefsirler hakkında Kur'anın bir beşareti, bir işaretini olmadığı halde onun yazdığı eser hakkında Kur'an-ı Kerim'de hem de tam 33 ayetinde müjdelenmiş olması,

9.-Tüm bunlara rağmen Nurcu kardeşler tarafından Türk Kamuoyunun, Risale-i Nurların diğer tefsirler gibi bir Kur'an tefsiri olduğuna dair hala ikna edilmeye çalışılmasıdır.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 21:34](#)

Sayın İlim,

İsminizi yazma cesaretini gösterebilerseniz, yalnız size verilen cevaplarla sınırlı olmak şartıyla yazılarınızı yayınlatabilirim. Aksi takdirde hakaret ve kışkırtma içeren yazılarınızı asla dikkate almayacağım.

[Cevapla](#)

- *Can Ünal* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 18:39](#)

Bazı nurcularda şöyle der ama bunu her yerde ve çok sık demezler çünkü ifşa olduklarında yaymaya çalıştıkları şirk dininin ve kendilerinin hepten batacağını bilirler. Dedikleri nasıl Hz İsa Hz Muhammedi müjdelediyse ümmete yalnız öğretiler Hz Muhammedde kendisinden sonra Saidi Nursinin geleceğini haber vermiştir. Okyanus ötesindeki hocalarında yapmak istediği budur Saidi Nursi onu müjdelemiştir. Üç günlük dünya hayatının menfaati için ahiretinizi mahvediyorsunuz

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 18:26](#)

sayın ilim yoksunu (ama ilim nickli arkadaş)

size bazı ayetlerden hatırlatmalar yaparak, geçmişte yazdığınız yorumların cevaplarını ve izahatlarını kişisel olarak yapayım, burda risaleci arkadaşlar dahi size ne gözle bakacaklardır tahmin edebiliyorum. yazılarınızın bir kısmına cevap yazdım, okuduğum kadarı sizi çözmem ve okumadığım kadarını okumuş kadar olmaya kafi geldi doğrusu (midem kaldırmadı desem yeridir)

Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kümeleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölüğün, kendi yanındakine güveni tamdır. Onları, daldıkları hayalleri içinde bırak; bir süre böyle gitsin. Onlara mal ve oğullar vermemizi nasıl değerlendiriyorlar. Onlara mal kazandırmak için mi koşuyoruz? Hayır; fark edemiyorlar.” (Müminün 23/52-56)

“KİM RAHMAN’IN ZİKİRİ’Nİ (KUR’AN’I) GÖRMEZLİKTE GELİRSE ONUN BAŞINA BİR ŞEYTAN SARARIZ. O ONUN ARKADAŞI OLUR.
ONLAR BUNLARI YOLDAN ÇEVİRİRLER AMA BUNLAR DOĞRU YOLA GİRDİKLERİNİ HESAP EDERLER”
ZUHRUF 36-37

“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURAN, YA DA O GERÇEK KENDİSİNE GELİNCE ONA KARŞI YALAN SÖYLEYİP DURANDAN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? O NANKÖRLER İÇİN CEHENNEM’DE YER Mİ YOK?
HER KİM BİZİM UĞRUMUZDA GAYRET GÖSTERİRSE ONLARI KESİNKES YOLLARIMIZA SOKARIZ. ALLAH, KUŞKUSUZ İYİ DAVRANANLARLA BERABERDİR.” ANKEBUT 68-69
İŞTE BİZ BU AYETTE ALLAHIN BUYURDUĞU GİBİ, ALLAH UĞRUNDA GAYRET GÖSTEREN KİŞİLER OLMAYA ÇALIŞIYORUZ. AMA ALLAHIN KİTABINI ANLATMAYA (SAİDİNİN REKLAMINI YAPMA UĞRUNA DEĞİL)

“Ey iman edenler, Allah’tan korkun, ona ulaşmak için vesile arayın ve onun uğrunda cihad edin. Umulur ki, felâha kavuşursunuz.” (Maide, 5/35)

“DUA EDENLER Rabbına ulaşmak için bir vesile edindiler. Böylece kim (Allah’a) daha yakın olur diye ortaya çıkar. Bunlar, onun rahmetini umuyorlar ve onun azabından korkuyorlar. Şüphesiz ki onun azabı sakınması gerekli olan husustur.” (İsra, 17/57)

BU AYETLERDE BİLDİRİLEN “VESİLE” KELİMESİNİ “ÖZNE, ŞAHİZ” OLARAK TERCÜME ETMEK, SAİDİ KÜRDİYİ HAKLI ÇIKARABİLMEK İÇİN MEALİ ÇARPITMAKTIR. HALBUKİ KİMİN MEALİNE BAKARSANIZ BAKIN, BURADAKİ “VESİLE” SADECE BİR FİİL, YADA HAYIRLI İŞ OLABİLİR. BU NURCULARIN YAPTIĞI “AYETLERİ ÇARPITMA” YA KURANIN İÇİNDEN HARİKA BİR DELİLDİR!!!

Bakara 169:

(Şeytan)sizi yalnız kötülük işlemeye, iğrenç ve çirkin işler yapmaya ve HAKKINDA BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞINIZ ŞEYLERİ ALLAH’A İSNAD ETMEYE ÇAĞIRIR

Bakara 80;

Dediler ki: ‘Sayılı günlerin dışında, ateş asla bize değmeyecektir.’ De ki: ‘Allah katından bir ahid mi

aldınız? -ki Allah asla ahdinden dönmez. YOKSA ALLAH'A KARŞI BİLMEDİĞİNİZ BİR ŞEYİ Mİ SÖYLÜYORSUNUZ?

Bakara 79;

Vay, Kitabı elleriyle yazıp, sonra da onu az bir değere satmak için, "Bu Allah katındandır" diyenlere! Vay ellerinin yazdıklarına! Vay kazandıklarına!

SAYIN İLİM DEMİŞSİNİZKİ

ilim diyor ki:

10 Mayıs 2012, 16:40

"Eğer iman esaslarını ve Kur'an hakikatlerini tercüme daha güzel izah ediyorsa tercüme okuyalım, yok eğer Risale-i Nur izah ediyorsa Risale okuyalım. Tercüme denen eser benim Kur'an hakikatleri konusundaki ihtiyaçlarıma kafi gelmiyor. Fakat, Risale-i Nur kafi geliyor. Öyle ise, ben Risale-i Nur gibi bir eseri bırakıp tercüme denen eserlerle vakit kaybedemem."

YANI KURAN MEALİ İLE VAKİT KAYBETMEYİN GELİN RİSALE OKUYUNMU DİYORSUNUZ??? BU NURCULARIN "BİZ KURANI TERK ETMİYORUZ" SAVUNMASINI ÇÜRÜTÜR...

YANLIŞ HATIRLAMİYORSAM RİSALEDE TEFSİR EDİLEN (TEFSİR EDİLDİĞİ İDDA EDİLEN) AYET SAYISI 140-150 CİVARIDIR,(bunu bir arkadaşın iddasından alıntı yaparak yazıyorum, sayı çok önemli değil sonuçta kurani tamamen (sizin tabirinize) tefsir etmeye kalkmamış. onun yerine kafasından hadis uydurarak onları anlatmayı uygun görmüş) BİR KİTABIN KURAN TEFSİRİ OLABİLMESİ İÇİN TÜMÜNÜ TEFSİR ETMESİ GEREKMEZMİ?? YOKSA SAİDİ KÜRDİ KURANI KERİMİN SADECE 150 AYETTEN OLUŞTUĞUNUMU İDDA ETMEK İSTEMİŞ?? YADA SADECE 150 AYETİN TEFSİR EDİLMESİ GEREKTİĞİNİMİ DÜŞÜNÜMÜŞ? YADA, 150 TANE AYETİ AÇIKLAYIM (BU YAZDIĞIM KİTABA "TEFSİR" SIFATI KOYMAYA YETER, KİTABIN GERİ KALANINDADA KAFAMA GÖRE EFSANELERDEN BAHSEDEYİM) Mİ DEMEK İSTEMİŞ?

ilim diyor ki:

11 Mayıs 2012, 10:57

Murat Bey, "Risale-i Nurda Kur'an ile çelişen cümleler var" diyen biri Kur'anı gereği gibi bilmiyor demektir. Çünkü, gördüğü o çelişki, Risale-i Nurda değil kendisinde oluyor.

YANI DMEK İSTİYORSUNUZKİ, RİSALEYİ YANLIŞ ANLAMA İHTİMALİ YOKTUR, KURANI YANLIŞ ANLAMIŞTIR. ÇÜNKÜ KURAN APAÇIK DEĞİLDİR, RİSALE APAÇIKTIR ÖYLEMİ??? BU ŞU ZİHNİYETİN ÜRÜNÜDÜR, KURAN İLE RİSALE ARASINDA BİR TEZATLIK TERS DÜŞME VARSA BURADAKİ HATA RİSALEDE OLAMAZ,KURANDA HATA VARDIR DEMEYE ÇIKAR (ALLAH SİZİ AFFETSİN,SİZ NE DEDİĞİNİZİ BİLMİYOR OLMALISINIZ)

"Kur'an meali" dediğiniz tercüme ise, Kur'anın mealiyetini, belâgatını, icazını gizliyor. Tercüme, olsa olsa zihni cüzi, şuuru kısa, fikri müşevveş bazı insanların Kur'andan anladıkları en kısa ve noksan manalar olabilir. Kur'anın kendisi olamaz. Ama RİSALE KURANIN KENDİSİNDEN DAHA İYİSİ OLUR DEĞİLMİ???

RİSALEDE DİYORKİ "Evet, Resâilî'n-Nur'un 129 risaleleri, 129 elektrik lâmbalarının şişeleri misilli, Kur'ân nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır." Yani risaleyi İslam dininin olmazsa olmazı olarak görüyor, bunun adı dinde Allaha ortak olmaya çalışmak değilde nedir???

Siz demişsinizki " Şimdi, başta "yılan su içer zehir akıtır. Arı su içer bal akıtır." cümlesini söylememin sebebi şudur:Siz yukarıdaki cümleden "lamba olmazsa ışık olmaz" manasını anlıyorsunuz. Ben ise, "elektrik olmazsa lamba olmaz" manasını anlıyorum. Yukarıdaki sözün bu manaya geldiğine de Risale-i Nurdan yüzlerce izah gösterebilirim." Bizim buradan çıkardığımız mana (en hafif ,en masum haliyle) birbirini tamamlayan 2 öge oluşudur,elektrik ve lamba. Siz demek istiyorsunuzki risale bu dinin tamamlayıcısıdır. (yani din eksiktir,yarımdır yada %99.99999 tamamlanmış,gerisi eksik kalmıştır) siz işte

burada haddinizi aşıp, şu ayeti görmezden geliyorsunuz (daha doğrusu talebelerinizin gözünden bilerek kaçırıyorsunuz)

Saff suresi 8. ayet “ Onlar, ağızları ile Allah’ın nurunu söndürmeyi istiyorlar. Ve Allah, kâfirler kerih görseler bile nurunu tamamlayacak olandır.”

Buradan, “Allah nurunu (yani kuranı) risale kitabıyla tamamlayacak” anlamını çıkarmak, tam bir kuran düşmanlığıdır (eğer aptallık değilse).

Demişsinizki “ ilim diyor ki:

12 Mayıs 2012, 09:56

Abdulsamet kardeşim,

Risale-i Nur kimseye muhtaç değil ki sizin onu okumamanızın bir ehemmiyeti olsun. Risale-i Nur bir şey kaybetmez. Fakat, siz tahkiki Kur’an derslerinden mahrum kalırsınız, taklidde kalırsınız.

Halbuki kuranda ihlas suresi 2. ayette “ Allah Samed’dir. (Her şey O’na muhtaçtır; O, hiçbir şeye muhtaç değildir.)” buyrulmuştur. Ve kuranın hiçbir yerinde risalenin bu ayetten müstesna olduğu bildirilmemiştir (ama anlaşılın sizin ya saidiye bildirilmiş).

Yine demişsinizki;

1-Kur’an bir nur-u azamdır.

2-Risale-i Nur bu Nur’u azamdan uzanan tellerin başlarına takılan lambadır. O lambalar Kur’anın nur-u azamını neşrediyorlar.

Biliyorsun ki, lamba tek başına ışık vermez. Elektriği alıp, neşreder. Eğer elektrik olmazsa lambanın hiç kıymeti olmaz, hatta kırılıp atılır. İşte Risale-i Nur da, doğrudan doğruya nurunu Kur’andan alıp, o nuru insanlara gösterip, neşrediyor. Zaten Risale-i Nurun yüzlerce yerinde bunun böyle olduğu izah edilmiş.

Buradan şunuda anlayabilirmiyiz, LAMBA OLMADAN ELEKTRİĞİNDE Bİ DEĞERİ KALMAZ???? Allah islah etsin diyorum.

Yine demişsinizki;

“Bediüzzaman, Risale-i Nur gibi harika ve muhteşem bir eserin kendi hüneri olduğunu ve ondaki güzellikler ve faziletlerin kendi şahsının malı olduğunu söyleseydi o zaman tam bir küfran-ı nimet olurdu.” Yine Allah affetsin diliyorumki,siz ne söylediğinizi bilmiyorsunuz,her ne içiyorsanız ciddi tedaviye ihtiyacınız olduğunu düşünüyorum (hem tıbben,hem dinen)

Risaleden şunu belirtmişsiniz;

Elde Kur’an gibi bir mu’cize-i bâki varken, başka bürhan aramak aklıma zaid görünür.

Elde Kur’an gibi bir bürhan-ı hakikat varken, münkirleri ilzam için gönlüme sıklet mi gelir?

Sözler (365)

Burada zaten direk risalenin sürekli kendisiyle çeliştiğini görebiliyoruz. (en azından sizinle çelişiyor) siz kuran meali ile vakit kaybetmektense risale okumanın daha faydalı olduğunu düşünüyorsunuz. Oysaki sizin üstad dediğiniz saidi kürdi farklı düşünmüş (ancak saidi nin defalarca risale içinde çeliştiği gerçeğini,risaleyi ön plana geçiren sözlerini ortadan kaldırmaz)

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 17:58](#)

İLİM DİYEN VATANDAŞ ENGİN İLMİNLE ŞUNLARI DİLİNİ EĞİP BÜKMEDEN AÇIKLA BİZ DE İNANALIM

Said Nursi, Hz.Ali (ra), Hz. Ebubekir (ra), Abdulkadir Geylani vb. büyük zatların Risale-iNurları işaret ettiğini söyler.

Hz. Ali (r.a)

“ İmam-ı Ali'nin (radiyallahu anh) Risale-i Nur'a dairüçüncü bir kerametidir.

Evet, On Sekizinci ve Yirmi Sekizinci Lem'alarda izah ve ispat edilen iki zâhirkerametini teyid ve takviye ederek Kaside-i Celcelûtiyesinde, Sirâcü'n-Nur'dansarahat derecesinde haber verdiği gibi, yine o kasidede Sirâcü'n-Nur'un ennamdar risalelerine parmak basıyor, âdetâ alkışlıyor; ve sekiz adet remizlemeşhur bir kısım risalelerini gösteriyor.

Birincisi

Risale-i Nur'a tasrih eden fıkrasından sonra Süryanî lisanıyla Esmâ-i Hüsnâdanistimdat ve suver-i Kur'âniye ile bir münâcât yapıyor. Tam otuz üç sûrelerleöyle garip ve mânidar bir tarzda zikrediyor ki, bir kısım sırları ve gaybîhaberleri dahi bildirmek istediği anlaşılıyor.

Ben sıkıntılı bir zamanda İmam-ıAli'nin (radiyallahu anh) Ayetü'l-Kübrâ namını verdiği Yedinci Şuâyı bitirdiğimaynı vakitte, itikadımca bana acele bir mükâfat ve bir ücretolarak, geceleyin Celcelûtiye'yi okudum. Birden bir ihtar-ı gaybî gibi kalbimedencilidi:

İmam-ı Ali (radiyallahu anh), Risale-i Nur ile çok meşguldür.

Mecmuundanhaber verdiği gibi, kıymettar risalelerine de işaret derecesinde remzedip îmaediyor. Eğer sarîh bir surette gaybdan haber vermek (çok zararları bulunduğundanhikmete münâfi olduğu cihetle) hikmet-i îlâhiye tarafından yasak olmasaydıtasrih edecekti.” (S.126)

Hz. Ebu Bekir (r.a)

“Risale-i Nur şakirtlerinden Rıza görüyor: Hazret-i Peygamber AleyhissalâtüVesselâm, camide Hazret-i Ebu Bekri's-Siddik Radiyallahü Anha emrediyor:”Çık, hutbe oku.” Ebu Bekri's-Siddik koşarak minberin en yukarıbasamağına kadar çıkar, hutbe okur.

Hutbe içinde cemaate der ki: “Busöylediğim hakikatlerin izahatı Yirmi Dokuzuncu Sözdendir.” S.21

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 16:05](#)

sayın abdulaziz hocam, sanırım siz bu ilim nickli kişiyle boşuna münakaşaya girmişsiniz, kendisi sadece risale okumakla bukadar uçamaz, sanırım bir de dikkat dağılması yaşıyor olabilir, siz sıkıştırdıkça sürekli konuyu değiştirmiş.

bu arada bu risale-i nur tartışmalarının, risaleciler tarafı risalede geçen şu ifadeler üzerine halen nasıl savunabiliyorlar hayret ediyorum. madem bu risale açıklamaya gerek olmayan bir kitap, yazılana bakarmısınız bir.

Zaten Said Nursi riaselelerin kendine Kur'an'ın indiği yerden indirildiğini iddia ederek şöyle der:

“Kur'ân'ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur'ân'ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda, Kur'ân'ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor.”

bu saidi nursi resmen peygamberliğini ilan etmiş ,yazdığı kitabıda Allah katından gelen kutsal kitap ilan etmekle de kalmıyor, RESMEN KURANA HAKARET EDİYOR, ”KURANIN APAÇIK KİTAP OLMA VASFINA”, ALLAHIN KELAMINA AYKIRI BİR SÖZ SÖYLÜYOR,ve EKLİYOR ”BU KİTAPTAN DAHA DERİN MANALAR

İÇEREN KİTAP BANA ALLAH TARAFINDAN İNDİRİLDİ" ŞİMDİ BU NEDEMEKTİR??? KURAN-RİSALE KİYASI YAPILMIŞ DEĞİL MİDİR RİSALECI ARKADAŞLAR?

BEN EMİNİM Kİ BURDAKİ HER RİSALECI ARKADAŞ BU SÖZLERİ OKUMUŞTUR VE HALA SAVUNMA GEREĞİ DUYUYORLARSA BU "SAİDİ NURSİYE HAK VERİYOR" ANLAMINA GELİYORSA OZAMAN KENDİLERİDE KURANI YETERSİZ, RİSALEYİ YETERLİ GÖRÜYÖRLER ANLAMINA GELMEZ Mİ???

OF Kİ OF, BATTIĞINIZ YERDEN ALLAH ÇIKARSIN İNŞALLAH. KİMSENİN CEHENNEME GİRMESİ, CEHENNEMDEKİ KONTENJANLARI DOLDURMAYACAĞINDAN, BİRİLERİNİN CEHENNEME GİRMESİ, DİĞER KİŞİLERE FAYDA SAĞLAMAYACAĞINDAN DOLAYI ALLAHTAN SİZİN O BATAKTAN KURTULMANIZI DİLİYORUM, ALLAH RIZASI İÇİN ELİMDEN GELENİ YAPARIM..

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 16:01](#)

İlim rumuzuyla yazan bey :

A.Aziz Hoca sizlerin müşrikliğinizi KUR'AN'LA İSPAT EDİYOR SEN Kalkmış kimin kitabının zaferini ilan ediyorsun.

Sizlerin ilimle bir ilginiz var mı ilim ne demek onu biliyormusunuz.

Sizlerin yazdıklarına da Said'in yazdıklarına da ALLAH'IN Kitabı KUR'AN'la cevap verildiği halde sizler hala körü körüne şeytan vesvesesiyle yazılanları kutsal kitap olarak kabul ediyor KUR'AN'I hiç dikkate almadan o kitabı savunuyorsunuz. sanki risale allah'tan inmiş said kürdi de sanki peygamber gerçi açıktan peygamber olduğunu söylemiyorsunuz ama öyle kabul ettiğinizi belli ediyorsunuz.

Risaleyi tefsir diyorsunuz hala ALLAH'A İNAT VE ALLAH tanımamazlığınız devam ediyor. Yüzlerce ayetle yazıldı ALLAH kitabının TEFSİRİNİ BEN YAPTIM APAÇAIK MUBİN FURKAN FUSSULET BUYURDUĞU HALDE ALLAH'A İNANMIYOR SAİD'E İNANIYORSUNUZ. Buda sizlerin islamları uzaktan yakından bir işinizin olmadığını sadece yeni dininize taraftar toplayabilmek için islamı kullandığınızı gösteriyor. Okyanus ötesi hocanızda bunları ayan beyan açıklıyor anlayan anlıyor bir insan iki dinli olabilir dediğine ve hıristiyanlara ve yahudilere kafir demek insanlık ayıbı dediğine göre herhalde bir bildiği vardı. Yahudilik hıristiyanlık müslümanlık belki ileride budizmi başka dinleri de içine alacak şekilde bir din oluşturmaya çalışıyorsunuz.

Bınlar daha said'in sağlığında risalelerin dağıtımını hıristiyan misyonerler yaptığının göre demekki onu da hıristiyan ve yahudiler yetiştirdi ve bu milletin kalbine hançer gibi fitneyi yerleştirdiler. sizleri çok iyi tanıyorum karşılıklı asala konuşamazsınız sizlere kuran'dan allahın ayetlerinden bahsedilince alabildiğine kaçıyorsunuz. sizlerin en büyük korkusu kur'an.

Yazı yazan kardeşlerime sesleniyorum bunu denesinler kendilerine nur ismini vermiş karanlık insanlarla karşılıklı konuştuğunuz zaman bunu deneyin kur'an'dan bahsettiğiniz zaman hele allah'tan ve yahudilerin ve hıristiyanlarla ilgili ayetlerden bahsettiğiniz zaman nasıl kaçtıklarını göreceksiniz. Tekrar ediyorum risalelerin yazılmasında en büyük desteği şeytandan aldığı gibi yahudi ve hıristiyanlardanda almıştır. Onu sürgün hayatı da insanları kandırmaca zaten her gittiği yere fitnelik tohumlarını ekmiş ve bu gün meyvelerini topluyorlar.

Gerek said gerek gülen olsun cemaatle asla namaz kılmadıkları gibi said, kitabında cuma namazına gitmediğini itiraf ediyor. Ama ne yazıkki şakirtleri onun cuma namazına neden gitmediğini savunmaya çalışıyorlar.

Ayrıca saidin yahudilerden kabala ilmini aldığıda belli oluyor.

Kim allah'ın kitabını bırakır da başka kitapları allah'tan inmiş gibi kutsal sayar ve onunla amel ederse katıksız kafirdir.

Ayetlerden örnek vermiyorum nasıl olsa onları ilgilendirmiyor. kafalarına takılmış ciple hareket ediyorlar.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 15:26](#)

sayın ilim (adınız herneyse ama ilimle alakanız olmadığı kesin)

sizin bu reenkarnasyon ile ilgili yazılarınızı o belirtilen linkten okudum, yazdıklarınızda hurafeden, zandan, kişisel hayallerden başka hiçbirşey görmedim ancak birşey çok dikkatimi çekti, sanırım bu saide gönül DAYAMIŞ (adamış değil) her risaleci gibi sizde risale kitabına haddiniz olmasada "KURAN TEFSİRİ" yakıştırması yaparak, HEM ALLAHIN PEYGAMBERİMİZE İNDİRDİĞİ KURANA HEM DE BU KURANA KAYITSIZ ŞARTSIZ İNANAN MÜSLÜMANLARA ÇOK AĞIR HAKARET ETMİŞ OLUYORSUNUZ. (RİSALEYE KURAN TEFSİRİ DEMEKLE RESMEN BİZİM DİNİMİZE SÖVMÜŞ SAYIYORUZ SİZİ) Size cevaplar kuran içerisinden verilirken, siz cevaplarınızı said'den veriyorsunuz. Ama zaten biz o risaleyi bir kaynak olarak görmüyoruzki?? ama standart taktik hep aynı, İNSANLARIN GÖZÜNDE RİSALEYE İTİBAR KAZANDIRMAK İSTERCESİNE SÜREKLİ "KURAN TEFSİRİDİR" DİYORSUNUZ. soruyorum size ozaman sayın ilim

MEHDİ DECCAL KURANIN HANGİ AYETİNDE GEÇER DE SAİD EFENDİ BUNU TEFSİR EDER??? EĞER KURANDA GEÇMEYEN BİRŞEYİ TEFSİR EDİYOR İSE BU KİTABIN ADI NASIL KURAN TEFSİRİ OLUYOR?? BU ARADA ; İLHAM, VAHİY VE VESVESEYİ BİRBİRİNE KARIŞTIRMAYIN DERİM... EĞER HER GÖRMEDİĞİNİZDEN DUYDUĞUNUZ VAHİY OLSAYDI ,HER RÜYANIZDA GÖRDÜĞÜNÜZ PEYGAMBER OLSAYDI EMİN OLUN ÖLMEYİ TEMENNİ EDERDİNİZ (BİR AN ÖNCE CENNETE KAVUŞMAK İÇİN) nasılsa cennetin yetkili emlakçısı size bunu garanti etti değilmi??

Allahın akıl fikir ve "gerçek ilim" vermesi dileğiyle.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 15:12](#)

sayın su içmez,

bize kızılıyorsunuz diyosunuzki "siz kendi günahlarınıza bakın"..öyle kolay bir şey olmasa gerek bu değilmi? Çünkü zaten üzerinde anlaşılmadığımız şey kimin daha fazla günah işlediği ve hesabı kime ödeyeceği değil. Sizin saidi nin uydurduğu (pardon ,peygamberimizden rüyasında duyduğunu idda ettiği) günahlar,sevaplar,haramlar helaller. Düşünün yahu, peygamber efendimiz bile bunun garantisini kimseye vermemişken sizin saidi "risale okuyana cehennem ateşi yaklaşmaz" diye ADETA CENNETİN TEK YETKİLİ EMLAKÇISI EDALARIYLA müritlerine anahtar dağıtıyor. (saidi nursi'nin arkasından giderken bu teminata tav olmadığınızın eminim).

Gelelim sizin şu damat olayına, defalarca anlatmama rağmen kaçamak cevaplar,kıvıttırmalı ifadelerle durumu "SEVİMLİ" hale getirmeye çalışmışsınız. Bu bahsettiğimiz damat 5 vakit namaz kılar,ramazanda oruç tutar kelimeyi şehadet getirir ancak ne hikmetse PEYGAMBER EFENDİMİZE TABİ olduğunu söylemez, derki "ben hem hristiyan,hem müslümanım" şimdi soruyorum size, peygamber efendimize tabii olan biri neden kendi dini kimliğini açıklarken önüne "hristiyan" ibaresini koyar?? Diyeceksinnizki "ne mahsuru varki kardeşim" sizce mahsuru yoksa sorun yok zaten değilmi? Nasılsa saidi de "KÜRT DEDEDEN MASALLAR TADINDA" kitabında belirttiği gibi hristiyanları yahudileride cennete sokmuştur. Cuma hutbelerinden de "ALLAH NEZDİNDE TEK DİN İSLAMDİR" ayeti kaldırılmıştır,(papa bu ayete çok kızmış olacakki, okadar el etek öpülmesine rağmen durum kurtarılamamıştır). Geriye ne kalıyor?? Dinler arası diyalog çerçevesinde bu "3 tane olduğuna inandığınız dinleri,asgari ortak noktalarda birleştirip, aradaki farklılıklarında MEZHEP AYRILIKLARI gibi il başta masum gelen ancak düşününce arkasında ne tür bir tezgahın yattığını anlamının zor olmadığı bir isimle nitelendirmek. Bunun için diyorlarki, ÖNEMLİ OLAN PEYGAMBERLERİ VE KUTSAL KİTAPLARI

İNKAR ETMEMEK LAZIMDIR. (HANGİ MÜSLÜMAN İNKAR ETTİKİ ŞİMDİYE KADAR???) AMA HZ. MUHAMMEDE VE KURANA TABİ OLMA ŞARTI YOKTUR. Arkadaşlar,bu şu an yapılıyor,uygulanıyor. Peygamber efendimizin dediği gibi (Muhammed erdemliye ithafen bir hadisten örnek veriyorum 9 "BİR HAKSIZLIĞIN KARŞISINDA SUSAN, DİLSİZ ŞEYTANDIR" siz susmayı bırakın, dinimizi mehdi-deccal efsanesine indirgediniz,bununlada yetinmediniz,bu mehdi hurafesine inanmayanları günah işlemekle (hatta bazı gruplar kafirlikle) suçladınız. Halbuki, kuranda günahlar sevaplar ve kafirliğin tarifi açıkça yapılmıştı??

Risaleye bakmak,saidi nursiyi tanımaya yetermi? Yetmez,birde bu işin siyasi boyutu vardır. Onuda buraya yazmıştım ancak yayınlanmadı,bunuda saygıyla karşıladım. Kendi "siyasi emelleri doğrultusunda dini kimliğini kullanarak etrafına mürid toplamak için "RİSALE OKUYANA ATEŞ DEĞMEYECEKTİR" garantisini veren bir kişi düşünün. Bu kitapta KURANDA OLMAYAN HÜKÜMLER BİZE, "KURAN TEFSİRİ" ADI ALTINDA YUTTURULMAYA ÇALIŞILMIŞ, KAYNAK OLARAK "RÜYASINDA PEYGAMBER EFENDİMİZİ GÖRDÜĞÜNDE KENDİSİNDEN İŞİTTİĞİNİ İDDA ETTİĞİ HADİSLERİ GÖSTERMİŞ,YANINDADA MÜKAFAT OLARAK CEMAATTEN BİR MİNDER VERİLMİŞ herkezlerde durumdan (verilen imkanlardan) memnun işine gücüne bakmaktadır.

BİZ BU HAKSIZLIĞA,ALLAHA VE PEYGAMBERİNE ATILMIŞ BÜYÜK İFTİRAYA,ALLAHIN BAZI AYETLERİNİ GÖRMEZDEN GELME YÖNTEMİYLE YOK SAYMA İŞİNE SESSİZ KALIP DİLSİZ ŞEYTAN OLMAK İSTEMEDİK.

BİZE KIZIYORSUNUZ RİSALECI ARKADAŞLAR, ALLAHTAN BAŞKASINDAN MEDET UMMADIĞIMIZ İÇİN, DİNİ HÜKÜMLERİN KURANDA BELİRTİLDİĞİ İLE SINIRLI OLDUĞUNU İDDAA ETTİĞİMİZ İÇİN, DARDA KALDIĞIMIZDA ALLAHA EL AVUÇ AÇIP YALVARDIĞIMIZ,AMA ABDULKADİR GEYLANİDEN BİRŞEY BEKLEMEDİĞİMİZ İÇİN. BU SİZİN DİNLER ARASI DIALOG ADI ALTINDAKİ "İSLAMI YOK ETME,DEJENERE ETME" HAREKETİNİZE KARŞI ÇIKTIĞIMIZ İÇİN.

İsra suresi 73. " Az kalsın seni, sana vahyettiğimizden uzaklaştırarak ondan gayrısını bize isnat edesin diye fitneye düşüreceklerdi. İşte o takdirde seni dost edinirlerdi."

İsra suresi 74. " Eğer biz seni sağlamlaştırmamış olsaydık, yemin olsun, onlara birazcık meylediverecektin."

Buyurun işte dost edindiğiniz,önder edindiğiniz hatta neredeyse peygamber edindiklerinizi ve kendinizi bu ayetlerde bulabilecekmisiniz. Bu ayetin niçin indirildiğini Abdülaziz hocam lütfen açıklasın.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 13:32](#)

Öncelikle, daha önce söylediğimiz gibi, dinsiz serseri sitelerin Kur'ana yaptığı eleştiri metodunu buradaki bazı bedbaht kardeşlerimiz Kur'anın tefsirine yapıyorlar. Her iki grubun da özellikleri aynı..dinsizler de Kur'anı ihata edemiyorlar, buradaki kardeşlerimiz de..Dinsizler de Kur'anın tercümesine yanlış ve istedikleri gibi manalar veriyorlar, buradaki bazı bedbaht kardeşlerimiz de...Dinsizler de Kur'an ayetlerinin önüne ve sonuna ve maksadına ve makamına bakmıyorlar, buradaki kardeşlerimiz de Risale-i Nurda söylenen bazı cümlelerin önüne ve arkasına ve başka yerde izahına ve makam ve maksadına bakmıyorlar. DİNSİZLER DE KUR'ANA SIFR TENKİD ETMEK MAKSADıyla VE İÇİNDE HATA ARAMAK VE KENDİLERİNİ HAKLI ÇIKARMAK İÇİN BAKTIKLARI GİBİ BURADAKİ KARDEŞLERİMİZ DE ONUN BİR TEFSİRİNE SIFR TENKİD ETMEK MAKSADıyla BAKIYORLAR..

Aslında buradaki tartışmayı 13.05.2012 tarihinde abayındır bitirmiş..O tarihte Risale-i Nur'un zaferini ilan etmiş. Hiç bir tartışmada bir kimse diğer bir kimseye "ben senin cevaplarını beğenmedim" deyip, onun konuşmasına izin vermemelik yapamaz. Fakat, abayındır 13.05.2012 tarihinde bir tartışmacıyı

“ben senin cevaplarını beğenmedim” bahanesiyle susturmuş. Yani, devekuşuluk yapmış...başını kuma gömmüş, fakat koca gövdesi dışarıda...O tarihteki ilanı tekrar hatırlayalım:

Bundan sonra bu site İlim rumuzlu kişiye kapalıdır. Onun dışında isteyen herkes yazabilir. Eğer aynı şahıs başka isimlerle yazar da farkına varırsam yayınlamayacağımı buradan ilan ediyorum.

Bir kimse, diğer bir kimsenin yazılarını beğenmiyorsa “bundan sonra sen ne yazarsan yaz, ben senin yazılarını yayınlamayacağım, başka isimle yazarsa bile yayınlamayacağım” demesinin hakiki sebebi sizce ne olabilir?

Elhasıl, abayındırın bu ilanı kesin ve şüphesiz bir şekilde Risale-i Nurun zaferidir. Çünkü, ancak ve ancak bir fikire fikirle cevap vermekten aciz kalan bir kimse bu ilanı yapabilir.

Not:Diğer yazılarımı yayınlamadığınız gibi, bu yazıyı da yayınlayacak kadar cesur ve mert ve samimi olduğunuzu zannetmiyorum..İnşallah, mert ve cesur ve samimi olmadığınız konusunda beni yanıltırsınız..Fakat zannetmiyorum..

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 14:11](#)

Sayın İlim,

Risale- nurlar zaferini ilan etmiş, öyle mi?

Adını yazamaya dahi cesareti olmayan, Risale-i nurları Allah’ın son kitabı sayan üstelik kendini ilim diye niteleyen birinin sitelerimizde yeri olamaz. Eğer bu yazınızda Risale-i nur’ların zaferini ilan etmiş olmasaydınız asla yayınlamayacaktım. Sırf aleme ibret olsun diye yayınlıyorum.

İlim’in diğer yazılarına şu linkten ulaşabilirsiniz.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/said-nursi/reenkarnasyon-cevabina-cevabimiz.html>

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 13:30](#)

Haddim olmadığı için kimseyi itham etmeden,hiç kimse hakkında hüküm vermeden aşağıdaki düşüncemi arz edeyim;

Tevbe suresi 31.ayet malumunuz (Suat Yıldırım mealı):

“Yahudiler hahamlarını, Hıristiyanlar rahiplerini ve Meryem’in oğlu Mesih’i Allah’tan başka Rab edindiler. Halbuki onlara bir tek İlâha ibadet etmeleri emrolunmuştu. Ondan başka İlah yoktur. O, onların ortak koştukları şirkten münezzehtir.”

Suat Yıldırım’ın ayet ile ilgili açıklaması:

“Rab edinme, onlara secde etme mânasında değil, din adamlarının haram ve helâl kılma yetkilerine inanmaları, onları hatasız kabul etmeleri anlamındadır.”

Nitekim bu ayetle ilgili olarak, yeni müslüman olmuş Adiy bin Hatem; “Onlar hahamlarını ve ruhbanlarını da rabler edindiler” ifadesine, ‘onlar hahamlarını ve ruhbanlarını rabler edinmezler’ diye

itiraz edince Hz. Peygamber; “Onların rahipleri, hahamları, helâli haram, haramı helâl yapıyorlar, halk da onlara uyuyor. İşte halkın onları rabler edinmesi budur.” buyurmuştur.

Bir insanın bu şekilde rab edinilmesi ve o kişiye abd olunması ile ilgili, bağlantılı olabilecek bir başka ayet-i kerime de Hud suresi 1.ve 2.ayet-i kerimeleridir:

1,2. Elif Lâm Râ.Bu Kur’an; âyetleri, hüküm ve hikmet sahibi (bulunan ve her şeyden) hakkıyla haberdar olan Allah tarafından muhkem (eksiksiz, sağlam ve açık) kılınmış, sonra da Allah’tan başkasına kulluk etmeyesiniz diye ayrı ayrı açıklanmış bir kitaptır. (De ki:) “Şüphesiz ben size O’nun tarafından gönderilmiş bir uyarıcı ve müjdeleyicim.”

Benim anladığım, Allah’ın ayetlerini Onun yerine açıklamaya kalkışmak dahi mümkün değil iken Allah’ın –tabiri caizse- beyaz dediğine siyah demenin hükmünü varın siz düşünün.

Bu yazımı, Burhan Yılmaz Beyin gaybla ilgili bazı ayetler ile Risale-i Nurda bulunan, Geylani’nin gaybı bildiğine dair aksi yöndeki ifadeleri karşılaştırdığı son yazısı nedeniyle yazıyorum.

Maalesef tüm nurcu arkadaşlar keramet-i gavsıye, keramet-i Aleviye diye Hz.Ali’nin, Geylani’nin ya da başka birilerinin gaybı bildiklerine inanıyorlar. O arkadaşlar, gaybla ilgili açık Kuran ayetlerini neden kabul etmiyorlar, ya da en azından kalplerinde en ufak bir şüphe bile neden oluşmuyor ve “Gerçekten de -O gaybın sırlarını hiç kimseye açmaz- da, biz yanılıyorsak demiyorlar.

Said Nursi dedi diye mi? “O ne dese hakikattir” diye inandığınız için mi?

Tüm içtenliğimle mübarek cuma günü ettiğim dua; inşallah ben yanılıyorumdur.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 13:07](#)

Şöyle diyorsunuz;

“MUHARREF kelimesi ile diğer İlahi Kitapların yani Tevrat ve İncil’in tahrif edildiğine dair kavram, KUR’AN’ın değil sizin ŞAHZİ GÖRÜŞÜNÜZdür! Risale’yi savunmaya çalışırken, kopyala – yapıştır dışında fırsat bulup da biraz Kur’an’ı incelemiş olsaydınız. Kur’an’ın yorumunun “KAVRAMLARIN İÇLERİNİN BOŞALTILDIĞI” şeklinde olduğunu görürdünüz.”

deixe bir iddiada bulunmuş ve gerçekte alakası olmayan iddialarınızla “KAVRAMLARIN İÇİNİN BOŞALTILMASINA” çok canlı bir örnek sunmuşsunuz.”

Tekrar aynı paragrafı söylüyorum. Daha önce “FERİD” makamında ve dahi HER KONUDA YAPTIĞINIZ GİBİ engin bilgi ve tecrübeleriniz ! ışığındaki kanaatlerinizi kendinize saklayınız.

İlahi Kitapların tahrif edildiğine dair KUR’AN AYETLERİNDEN ÖRNEKLER yazınız. Ya da Kur’an bu olayı nasıl anlatıyor? AYETLER ışığında bir bakınız. Sonra çok sevdiğinizizi AYNAYI kendinize tutunuz.

Bakın bakalım “AYETLERİN İÇİNİN BOŞALTILMASI” Kur’an tercihi mi sizin tercihiniz mi imiş?

Tekrarına lüzum görüp hatırlattığın Ferid konusunda 112 ayet ve dahası ile anlattığın yazını bir daha oku. Verdiğin Ayetlerle anlatmış olduğun konunun UZAK YAKIN bir alakasının olmadığını kendin gör. MALAYANI yazıp konuşmanın size ne faydası oluyor?

Bir önceki yazımda diyorum ki “

Risale isimli eserde neyin Said Nursi'ye ait olduğundan emin değilim. Sizde emin olmayın. 18. LEMA'YI SAİD NURSİ YAZMADIYSA KİM, NE HAKLA YAZDI?

Soruyorum;

18. LEMA'yı KİM YAZDI?

18. LEMA'yı KİM YAZDI?

18. LEMA'yı KİM YAZDI?

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 12:25](#)

Es selamu aleyküm,

FETHULLAH GÜLEN'İN Çizgimizi Hecelerken kitabından,

Soru: Hz. Peygamber'in, "Kim Kur'an'ı kendi kafasına göre tefsir ederse kâfir olur, velev ki isabet etmiş olsun." [1] hadisini söylediği rivayet edilip son asrın müçtehitlerinden bir muhterem zatın bu yola başvurduğu iddia edilerek hafife alınmak istenmektedir. Buna mesnet olarak da bir kısım âyetlere dair tefsirleri gösterilmektedir. Ayrıca cifer ve ebced hesabıyla yapılan tespitlerin İslâm'da bulunmadığı belirtilmektedir. İslâm'da ebcedin yeri nedir?

Evvelâ, soruda ifade edilen bu sözün hadis olup olmadığının münakaşası yapılabilir; zira bu mevcut şekliyle hadise benzemektedir. Sonundaki ilâve ise hevese göre ifade edilmiş gibidir. Bilinen hadis kitapları meydandadır. Onlarda bu tarzda bir söz yoktur. Bu itibarla da bu söz, hadis kriterleri açısından ele alınacak hüviyette değildir. Ancak Sünen-i Ebî Davud'da, *مَنْ قَالَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ*

"Her kim, Allah'ın (azze ve celle) kitabı hakkında kendi reyiyile konuşursa, isabet etse de hata eder." [2] şeklinde bir rivayet vardır.

Kur'an'ı kendi reyine göre tefsir etme tehlikeli bir husustur ve aynı zamanda bu, tefsir usûlüne de aykırıdır. Âl-i İmrân sûresi'nin başında anlatıldığı üzere, Kur'an'ın Ümmü'l-Kitap diye adlandırılan muhkemat âyetleri vardır. "O Allah ki bir kısım muhkem âyetler inzal buyurmuştur. Bunlar 'Ümmü'l-Kitap – Kitabın esası'dır." (Âl-i İmrân sûresi, 3/7) Bunun mânâsı, Kur'an-ı Kerim'de Ümmü'l-Kitap'ın dışındaki hafî, mücmel, müşkil, müteşâbih, kinâye, mecaz... gibi lafızların Ümmü'l-Kitap'a irca edilmek suretiyle tefsir edilmesidir. Ümmü'l-Kitap, tefsir yapabilmek için, tutunup öbür tarafa geçmemize yardım eden bir ip gibidir. Tefsir yaparken dil, gramer, gibi hususların yanında her şeyi bunlarla test eder ve tefsirde ya da tevilde bunlarla mütenakız düşmemeye çalışırız. Başka bir tabirle, müfessirin elinde Ümmü'l-Kitap bir temel disiplinler mecmuası, terminoloji gibidir. Tevil bunlara uyuyorsa doğrudur, uymuyorsa değildir.. ve uymayan tefsirler de reddedilir. Kitaptaki ana meselelerin, açık mânâları vardır ki, bunları başka türlü anlamaya imkân yoktur. Ancak şu kadar var ki, bir mesele bunlara ve dinin ruhuna ters olmamak kaydıyla ilhama dayalı tefsir ve tevil de yapılabilir.

Usûlde bir prensip vardır: Nasları zâhirine hamletmek mümkün olduğu müddetçe onlara zıt bir mânâ vermek uygun değildir. [3] Meselâ, Kur'an'daki *وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ* "Namazı dosdoğru kılın!" [4] sözünden, Resûl-i Ekrem'in (sallallâhu aleyhi ve sellem) talim buyurduğu gibi namaz kılmak anlaşılır. Esasen bu ifadede, başka ikinci bir mânâ da çıkarmak mümkündür. Meselâ: "Namaz duadır. Dua, kulun Allah'a teveccühüdür. Allah'a teveccüh ederken lâhî ve lâğî olmamak bir esastır. Öyleyse mühim olan, Allah'a lâğî ve lâhî bir kalble değil, hüşyar bir gönülle teveccüh etmektir." gibi. Burada bu ifadeyi asıl mânâdan çevirecek kuvvetli bir karine olmadığına göre *وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ* "Namazı dosdoğru kılın!" ifadesinden biz bu ikinci mânâyı değil, birinci mânâyı anlarız. Birinci mânâyı vermememiz için bunu birinci mânâdan sarfedecek kuvvetli bir karine lâzımdır. Ne var ki burada böyle bir karine mevcut değildir.

Yine Kur'an'da, *وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ* "Allah adına kesilmeyen hayvanın etini yemeyin!" (En'âm sûresi, 6/121) şeklinde âyet vardır. Hanefî, Mâlikî ve Hanbelî mezhepleri bu âyetten, üzerine Allah'ın

adı anılmadan kesilen hayvanların etinin yenmeyeceği hükmünü çıkarırlar. İmam Şafîî ise, Resûl-i Ekrem'in (aleyhisselâm) bir fiilini, âyeti asıl mânâsından sarfedici veya tahsis edici bir karine olarak kabul eder ve Besmele'nin mendup olduğunu söyler. Ona göre, Besmele çekilmeden kesilen hayvanın eti de yenilebilir. Çünkü Resûl-i Ekrem'in bu âyetten sonra bir uygulaması vardır. Bu da başkaları tarafından getirilen eti Efendimiz'in yemesidir. Şayet bir nassa, zâhir mânâsını vermeyi engelleyen kuvvetli bir karine var ise böyle bir yola gidilir.[5]

Kur'ân'ın her âyetini asıl mânâsına hamletmek mühimdir. Bununla beraber yine usûl-i tefsire göre muhkematın yanında bir de "hafî" vardır ki, onun asıl mânâsı ilk plânda bilinmeyebilir. Bunlar, tetebbu, teemmül, tetkik ve meseleyi başka naslarla karşılaştırmayla anlaşılabilir Kur'ânî ifadelerdir. Ayrıca bir de Kur'ân'ın "mücmel"i vardır tafsil ister, "müteşabih"i vardır mânâsı herkes tarafından hemen anlaşılabilir veya bir kısmının tetkikle, teemmülle ve çeşitli ihtimaller içinde ele alınması iktiza eder. Bundan başka mânâsı apaçık "sarih" âyetler olduğu gibi, "kinaye"li âyetler de vardır. Bunları olduğu gibi kabul etmek lâzımdır. "Hakikat"ın yanı başında "mecaz" vardır ki bunları da edebiyatla işgal edenler bilir. Binaenaleyh âyetlerin hepsini zâhire hamletmek hata olduğu gibi, âyetlerde sadece bâtinî mânâ var demek de korkunç bir ifrattır.

Zâhiriye mezhebine zâhib olan bir kısım kimseler zâhirperestlikte ifrat etmek suretiyle Kur'ânî üslûbu bir yönünü inkâr ve tezyif ettikleri gibi, Karmatîler ve Hurufîler gibi bâtil mezhepler de Bâtinîlikte aşırı gitmek suretiyle onun diğer yönünü inkâr etmişlerdir. Evet, bir taraf her şeyi bâtin kabul ederken öbür taraf da tamamen zâhiri esas almıştır.

Hâlbuki zayıf dahi olsa bir hadis-i şerifte ifade edildiği gibi, *إِنَّ لِكُلِّ أَيْةٍ ظَهْرًا وَبَطْنًا وَلِكُلِّ شُجْرٍ وَغُصْنٍ* "Her âyetin bir zâhiri bir de bâtinî vardır; bu zâhir ve bâtinîden her birerlerinin de bir dalı, bir budağı, bir çiçeği ve bir de meyvesi vardır." [6] Binaenaleyh Kur'ân-ı Kerim'in müteşabih ve hafî âyetlerinden, başka türlü izah edilmemiş mücmel âyetlerinden zâhirine münafi olmamak kaydıyla bir kısım tevil ve tahsisler yapmak mümkün olduğu gibi, tarzilerinden ve remizlerinden de bir kısım mânâları anlamak imkân dahilindedir. Muhkemata zıt olmamak kaydıyla tâli derecede bir kısım işârî mânâlara intikal etmenin hiçbir mahzuru yoktur. Usûl-i din de buna cevaz vermektedir.

Konu usûl-i fıkıh ve usûl-i tefsir açısından ele alınacak olursa Kur'ân'ın âyât-ı beyyinatının bir kısım zâhirî mânâlardan ibaret olmadığı görülecektir. Müteşabihin mânâsının anlaşılıp anlaşılmaması dahi müfessirler tarafından uzun uzadıya münakaşalara medar olmuş bir husustur. Üzerinde bu kadar münakaşanın yapıldığı bir meselenin gayr-i ciddî, laubalilik içinde ve hiçbir şeyden haberi olmayan bazılarınca ele alınması, en azından Kur'ân-ı Kerim'e karşı ciddî bir saygısızlığın ifadesidir.

Kur'ân'ın zâhiri kadar bâtinî, mücmeli kadar mufassalı, muhkemine mukabil de müteşâbihi vardır. Bunların her biri farklı kalb ve ruh insanların birer cevelengâhıdır. Çünkü Kur'ân-ı Kerim, sadece kafası bir çoban kafası kadar inkişaf etmemiş insanlara hitap etmemektedir. Evet, gece uykusunu terk eden ve onu kalbinin derinlikleri ölçüsünde değerlendiren kimselerin öyle bir ledünnî hayatları vardır ki, bir mübtedinin anlayışı onlara göre çoban anlayışıdır. Binaenaleyh Kur'ân'ın, onların o derin ve buudları idrak edilmez gönül ufuklarına göre de bir iması ve işareti olacaktır. Onun hem bir kitab-ı zikir hem kitab-ı fikir hem kitab-ı tefekkür ve kitab-ı ders olmasının gereği de zannediyorum işte budur. [7] Ayrıca Kur'ân-ı Kerim, her seviyede herkese hitap eden bir kitaptır. O, belli bir seviyenin kitabı değildir. İbn Sina ve Farabî ondan ders aldığı gibi, şayet Sokrates Kur'ân-ı Kerim'in tilmizi olsaydı, onun da Kur'ân'dan istifade edeceği çok şeyler olacaktı. Ama o, Kur'ân'ı görmedi. Emsali belki görebilirdi fakat onlara da biz gösteremedik. Kur'ân'ın ima ve işaret ufkunda –zâhire muhalif olmamak kaydıyla– müceddit ve müçtehidînin cevelengâhı sayabileceğimiz içtihadı medar olabilecek öyle hususlar vardır ki, bu ufuktan parlak dimağlar, hüşyar gönüller, uyanık hisler öyle şeyler istinbat ederler ki bizler onların bu tevilleri karşısında şaşır kalırız. Kur'ân'ı bu esaslar içinde tevil ve tefsir etmek, hadis olup olmadığı şüpheli o beyanın ruhuna zıt da değildir. Çünkü bu şekilde tefsir, tefsir usûlüne uygundur. Zannediyorum konuya böyle yaklaşıncı bazı büyükleri tenkit etmenin de doğru olmadığı anlaşılacaktır. Çünkü meseleyi o şekilde ele aldığımız zaman İmam Gazzâlî, Muhyiddin İbn Arabî, İmam Sühreverdî, Mevlâna, İmam Şafîî... gibi devâsâ pek çok kimseyi tadel etme durumunda kalırız. Evet, onların öyle ifadeleri vardır ki, şayet biz bunlara bir mahmil bulamaz, bir müteşabihin mânâsı ve bir seviyenin ifadesi olduğunu kabul etmezsek, onları tadel etmemek mümkün değildir. Biz onların bazı beyanlarına mâkul bir mahmil bulamazsak, söylediklerine bakıp İmam Gazzâlî'yi sapıklık ve küfürle ittiham edecekler çıkabilir.

İbn Arabî nasların zâhirinden bir kısım hükümler çıkararak, sadece işin kalıbını ifade edenlerin, dinin ruhuna hiçbir zaman nüfuz edemeyeceklerini ifade eder. Meselâ, "Lâ ilâhe illallah" avamın tevhididir ona göre. Hâlbuki Efendimiz (aleyhisselâm), "Ben ve benden evvel peygamberlerin söylediği en efdal

söz, Lâ ilâhe illallah'tır." [8] buyurur. Yani Peygamber Efendimiz'in de söylediği sözler içinde en faziletlisi yine "Lâ ilâhe illallah" oluyor. İmam Gazzâlî [9] ve ondan mülhemen İbn Arabî buna "Avamın tevhididir." [10] diyorlarsa, bu, Efendimiz'e avam demiş olma mânâsına gelir ki kabul etmek mümkün değildir. Çünkü herkes o mişkât-ı nübüvvetten istifade etmektedir. Bu sözü söyleyen Muhyiddin İbn Arabî, "Hz. Muhammed (aleyhisselâm) öyle bir mir'attır ki, O olmasaydı Allah bilinmezdi." [11] diyor. O zaman biz, bu söz için mutlaka mâkul bir mahmil bulmalıyız.

Evet, ruhen ve kalben inkişaf etmemiş kimseler, "Lâ ilâhe illallah"tan sadece deliller muvacehesinde bir tevhid hakikatini anlarlar. Ama kalbî ve ruhî hayatları itibarıyla ileriye giden ve esmâ-i ilâhiyenin mecâlsine muttali olan, esmâ ve sıfât-ı ilâhiye dairesine giren insanlar hayretten kendilerinden geçer, Zât-ı Akdes'i mülâhaza ve müşâhede iştiafına kapılır ve her şeyi O'nda gördükten sonra "Lâ ilâhe illallah"ı başka şekilde anlarlar. Bir seviyenin tilmizi bunu, "Lâ mevcûde illâ hû" şeklinde, diğer bir seviyeninki de "Lâ meşhûde illâ hû" şeklinde soluklar. Bu sözlerden birincisi vahdet-i vücudu, ikincisi de vahdet-i şuhûdu ifade eder. İbn Arabî, tevhidi, "Lâ mevcûde illallah" şeklinde anlar ki, bu ona göre havassın tevhididir. Bu da, "Allah'tan başka mevcut yok; sadece Allah vardır. O'nun dışındaki her şey hayalâtтан ibarettir." demektir. Bunu vahdet-i vücudu anlatırken arz etmiştim. [12]

Büyük bir ehl-i tahkik bu sözü ceffelkalem kullanmaz. Bunu söyleten onun iç müşâhedeleri, kendini kontrolü ve içindeki "seyr ilallah", "seyr fillâh" ve "seyr minallah" sülûkiyle vardığı hakikat ufkudur. Vardığı noktadan eşya ve hâdiselere bakınca, o, mevcelenen bütün eşyanın esmâ-i ilâhiyenin dalgalanmasından ibaret olduğunu görür. [13] Muhalfarz o, bir an esmâ-i ilâhiyenin inkıtaa uğradığını hayal etse her şey söner gider ve onun nazarında bir humûdet hükümferma olur. Ona göre eşyanın kendi kendini koruma ve devam ettirme gücü yoksa –ki yoktur– başkasına dayalı bir varlığa nasıl var denilebilir ki? Eşyanın varlığı Allah'tandır; öyleyse hakikî var olan Allah'tır. İşte bu, derin bir mârifet ufkunun ifadesidir. Haddizatında kalben bu şekilde inkişaf eden biri "Lâ ilâhe illallah"tan hep bunu anlar. Mustafa Sabri Bey bu meseleyi ele aldığı zaman, İbn Arabî hakkında müspet veya menfi bir şey söyleyemeyeceğini ifade eder ki bu da kısmen bir lisan sıyaneti sayılır.

Bize gelince biz, zâhir kadar bâtına da inanırız. Resûl-i Ekrem'in nasıl zâhiri vardı, öyle de bir bâtını da vardır. Meselâ, bir keresinde ashabının içinde elini bir noktaya doğru uzatır ve sonra da geriye çeker. Sorarlar: "Bu neydi yâ Resûlallah?" Buyururlar: "Cennet'ten bana bir salkım uzatıldı. Şayet onu alıp size verseydim, kıyamete kadar yiyip bitiremezsiniz." [14] Zâhirî yönüyle bu, aklın alacağı bir şey değildir. Öyleyse bu, bâtın-ı Muhammedî ufkuna in'ikâs eden öbür âleme ait bir berzahî varlık ve bir misalî mevcuttur.

Hz. Ebû Bekir'e iftar vaktinde bir bardak su ikram edilir. Suyu ağzına götürünce hiçkırâ hiçkırâ ağlamaya durur. Niye ağladığı sorulunca da şöyle konuşur: Bir gün huzur-i Risaletpenâhîde otuyordum. Bir aralık baktım elleriyle bir şeyi itiyormuş gibi yaptı. Ne olduğunu sorduğumda O: "Dünya temessül edip kendini bana kabul ettirmek istedi. 'Git! Bana kendini kabul ettiremezsin!' dedim. Dönüp bana, 'Ben kendimi sana kabul ettiremiyorum ama senden sonrakilere kabul ettireceğim.' dedi." [15]

İşte bunlar bâtın-ı Muhammedînin cilvesidir. Resûl-i Ekrem, temessül etmiş dünyayı görüyor ve onu elinin tersiyle itiyor. Varılabilecek en son ufukta Allah Resûlü (aleyhissalâtü vesselâm), metafizik âlemlerle parmağının ucu ile oynuyor. NÂDÂN, BU MAZHARİYETLERİ BİLEMEDİĞİNDEN DOLAYI DA EVHAM VE HAYALÂT ZANNEDER.

İmam Rabbânî Hazretleri ise vahdet-i şuhûda kâildir ve Lâ ilâhe illallah'ı, "Lâ meşhûde illâ hû – Allah'tan başka müşâhede edilen bir şey yoktur." [16] şeklinde anlar. Zevk-i ruhanî ve mârifet ufku açısından öyle demesi normaldir. O, aslında "Allah'tan başka mevcut yoktur." demiyor; Allah'tan başka mevcutlar vardır ve bunların varlığı Allah'ın varlığı ile kâimdir, diyor. "Lâ meşhûde illallah – Müşâhede edilen O'ndan başka değildir." ifadesi, bütün eşbah ve ervahın O'ndan olduğunu ifade ediyor. Çünkü bütün terkipler, bütün tahliller hepsi O'ndan, bütün görünümler de yine O'ndandır. Hakikî hakâik-i eşya ise esmâ-i ilâhiyeden ibarettir. [17] O, esmâyî Cenâb-ı Hak'tan ayrı mütalaa edemeyeceğimize göre, müşâhede ettiğimiz şey nedir, diye soruyor. Cevabını bulamayınca da "Lâ meşhûde illallah" diyor. Bize gelince, biz, kalben vicdanen duyduğumuz, zevken hissettiğimiz meseleleri anlatabilmek için ehlullahın böyle tevile muhtaç yollarına girmeden Resûl-i Ekrem'in anladığı ve anlattığı mânâda "Lâ ilâhe illallah"ta da aynı şeyleri inşâallah zevk eder ve deriz ki, "Allah'tan başka mevcutlar O'nun varlığıyla kâimdir. Allah'tan başka Mâbud-u Mutlak, Maksud-u bi'l-istihkak, Mahmud-u ale'l-ıtlak yoktur. Herkes ve her şey O'na muhtaçtır. Herkes O'nun kapısında kemerbeste-i ubûdiyet içindedir. O ise hiçbir şeye muhtaç değildir." Bunu derken de mâbudiyetini, mahbûbiyetini, matlûbiyetini ifade eder ve bunun ötesinde mevcut ve meşhud meselesine karışmayız. Bunlar birer zevkî ve hâlî meselelerdir deriz.

Hz. Muhammed'in (sallallahu aleyhi ve sellem) tevhidine avam tevhidi demesinden ötürü Muhyiddin

İbn Arabî ile İmam Rabbânî'ye dil uzatıp bir şeyler söylemek kimsenin haddine değildir. Onların bazı beyanları kendi zevk ufuklarına göre nazmedilmiştir.

Bir vaiz kürsüde, "İnsan, **إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ**, 'Rabbim, yalnız Sana kulluk yaparız ve bu kulluk vazifesini ifa etmede de yardımı sadece Senden isteriz.' (Fâtiha sûresi, 1/5) derken akli mâsivâ ile meşgulse bu, kulluğum mâsivâyadır mânâsına gelir." diyordu. Ben bunun yerine, ubûdiyetimi Mevlâ'ya arz ederken onu vicdanımda tam hissetmezsem, "Yine namazın bir yeri kırıldı!" demeyi tercih ederim. Şimdi eğer o vaizin seviyesi hakikaten o noktada ise bu söz doğrudur. Bu, bir hâl meselesidir ve şayet o zat kendi iç âleminde bunu müşâhede etmemişse, kendiyile tenakuz içindedir. Belli bir noktanın ifadesi olan bu söz, onun sözü olmamalıdır.

İsterseniz bunu biraz daha açalım. Bir insan düşünün ki o her namaza durduğunda Kâbe, önünde temessül ediyor. Arzdan Arş'a kadar Kâbe etrafındaki musalli halkalarını görüyor ve **إِيَّاكَ نَعْبُدُ** derken Mevlâ'yı müşâhede ediyormuş gibi iliklerine kadar irkiliyorsa, böyle biri **إِيَّاكَ نَعْبُدُ** dediğinde başka mülâhazalarla ufkunun kirlenmesine açık durduğu takdirde o ufka saygısızlık etmiş olur ve böyle biri için o vaizin söylediği doğrudur. Ve o zat bu seviyenin insanı ise dediğinin bir mahmili olabilir. İşte İmam Rabbânî, Muhyiddin İbn Arabî gibi kimseler, umuma söylenmemesi gereken bu meseledeki müşâhedelerini anlatırken duyup hissettiklerini seslendirmişlerdir. "Tatmayan bilmez." fehvâsınca nâdânlar o sözleri serrişte etmeye kalkmışlardır.

Birileri, Muhyiddin İbn Arabî'yi böyle bir meseleyle tenkit ederken, bazı kimseler de "Eşyanın Allah'la bâtinî münasebet keyfiyetini bunun kadar ciddî ve tutarlı ifade etmiş bir zat tanııyorum!" diye hayranlığını ifade edebilir. Bu da bir anlayıştır. Ama bu ikincisi bir ümmî anlayış değildir.

Meselenin bir başka yönü de bu türlü tevîl ve tefsirlerin kadimden beri olagelmesidir. Bir mânâda tefsir usûlüne zıt da görülebilir. Ne var ki bir kısmı itibarıyla bu tür yorumlar, öyle "kaldır-at" türünden insanların yorumu değildir Edebi, takvası ve Allah'a saygısı açısından onları görseydiniz kendi kulluğunuzdan hayâ ederiniz. Meselâ, hayatı boyunca günde iki öğün yemekle yetinmiş, hep peygamberâne zühd ve takva içinde hayat sürmüş ve ömür boyu pusuda yaşamış; öyle ki "Dün evde uyanık otururken Efendimiz geldi, kapıyı açtı, içeri girdi ve bana şunları söyledi!" dese aksini düşünmezsiniz. İşte bu zatlara itimat eden kimseler dinin temel esaslarına zıt olmayan bu şekildeki mevhibelere de bir şey dememelidirler. Bunlar edille-i şer'îye ölçüsünde delil olmasalar da mutlak bir hususiyetleri vardır.

Evet, yetmiş-seksen yaşına kadar dünyevî hayatı adına bir şeyler elde etme istikametinde yalana tenezzül etmemiş ciddî bir insanın kalkıp bu yaşından sonra yalan söyleyebileceğine ihtimal verilemez. Nitekim Resûl-i Ekrem (aleyhissalâtü vesselâm) hakkında bu kabîl mütalaalar serdedilmiştir. Evet, O, kırk yaşına kadar yalana tenezzül etmemiş emin ve sadık bir insandır. O yaştan sonra yalana tenezzül söz konusu değildir.

Tarih boyunca büyük müfessirler ve Allah dostları Kur'ân'dan işaretler alarak bu türden bazı gerçekleri dile getirmişlerdir. Muhyiddin İbn Arabî, Kur'ân-ı Kerim'in bir âyetinden elektrige işaret buluyor. Asırlarca sonra gelen Edison, kendisine ışık tutan Muhyiddin İbn Arabî'ye teşekkürlerini sunuyor. "Müspet Mâneviyat Etüdleri" isimli kitapta da buna benzer bilgiler vardır. Şöyle ki sekiz-dokuz asır evvel yaşamış bir insan elektrige ve elektrigin ampulün içine gireceğine işaret ediyor. Bu ifade, Fütuhât-ı Mekkiye'nin hâtimesinde var. Bu kitap, yedi asır evvel yazılmıştır. Bu âyeti benim elime verseler, oradan elektrigi anlamam mümkün değildir. Nazarı dokuz asrı aşan bu insanlar böyle harika şeyler söylüyorlar ve dediklerini de zaman doğruluyorsa şimdi biri kalkıp böyle **اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ** (Nûr sûresi, 24/35) âyetinden elektrige işaret bulan bu insan hakkında "Kur'ân'ı kim reyî ile tefsir ederse küfre girer!" dese, biz de deriz ki, "Kimin kâfir olduğu ahirette belli olacaktır."

Kur'ân-ı Kerim'de gaypten bahisler pek çoktur. Meselâ o, henüz meydana gelmeden dokuz sene evvel, Romalıların Sasanilere galebe çalacağını haber verir: "Rumlar yakın bir yerde mağlup oldular. Ama bu yenilgilerinden sonra birkaç yıl içinde onlar galip gelecekler." (Rûm sûresi, 30/1-3) Dokuz sene sonra Bedir günü Romalıların Sasanilere galebe çaldığı görülür. "Hakikî mânâda gayba muttali olan Allah'tır. Ne var ki Allah kimi gayba muttali kılarsa, o da bildirildiği ölçüde bilir." (Cin sûresi, 72/26-27) Bu zâhirî mânâ, Devr-i Risaletpenâhî'de açıkça tahakkuk ediyor.

Başka bir tefsirci bundan bâtinî bir yorum da çıkarıyor. Meselâ, tasavvufî yönü de olan müfessirlerden İbn Berrecan bu âyetlerden şu mânâyı çıkarıyor. Yazdığı tefsirinde derkenar olarak, Kudüs'ün işgalden kurtulacağını, hem de zaman ve günü de tayin ederek söylüyor. Kendisi, keşfettiği zamandan önce de vefat ediyor. Müslümanlar onun keşfettiği tarihte Kudüs'ü fethediyorlar. Âlûsî'nin tefsirinde kaydedildiğine göre, onun, Allah'ın Kitabından gayba dair bazı hâdiselere vâkıf olduğuna inanılıyordu. Bunu da bir kısım hesap kaideleri ve harflerin ebced değerlerinden hareketle yapıyordu. Nureddin Zengi de Kudüs'ün fethini bildiren bu tefsire hürmeten, fethedildiğinde mescide koymak üzere bir

minber yaptırmıştı. Ama ömrü Kudüs'ün fethine yetmedi. Kudüs Selahaddin-i Eyyubî tarafından tahrir edildi (hürriyete kavuşturuldu) ve minber de oraya yerleştirildi.[18]

Bir başka misal de, hurûf-u mukattaadan "Hâ Mîm Ayn Sîn Kâf" harfleri gösterilebilir. Vâkıa bunlara çoğu müfessir mânâ vermemiş ve "müteşabih" demişlerdir. Ancak bazı ehlullah bundan farklı bir mânâ çıkarmış ve bunu hiziblerine almışlardır. "Hâ Mîm Ayn Sîn Kâf hürmetine mazhar-ı himaye kılındık", [19] "Kâf Hâ Yâ Ayn Sâd hürmetine de Hakk'ın kifayetiyle serfiraz olduk." [20] diye dua etmişlerdir. Biz, hurûf-u mukattaadan bir şey anlamazken, ehlullah değişik şeyler anlamış, dahası bunları vesile yapıp Cenâb-ı Hakk'ın cenah-ı himayesine girme adına onları dualarına mukaddime yapmışlardır. Hemen pek çok hizipte bu tür bir üslûpla karşılaşırız. Evet, Şâzilî, Gavs-ı Âzam Abdulkadir Geylânî,[21] Ahmed er-Rufâî, Ahmed Bedevî... gibi zatların hepsinin hiziplerinde bunları görmek mümkündür. İmam Bahaiddin Nakşibend Hazretleri yedi defa "Hâ Mîm" dedikten sonra "Hâ Mîm Ayn Sîn Kâf" diyor ve bununla dua ediyor.[22] Demek o bundan bir mânâ anlıyor ki, onu vesile yapıyor. Efendimiz (sallallâhu aleyhi ve sellem), "Mânâsını bilmediğiniz kelimelerle dua etmeyin. Çünkü lehinizde söyleyeyim derken, aleyhinizde bir şey söylemiş olursunuz." [23] buyurur. Bu büyük zatların, mânâsını anlamadıkları şeylerle dua etmeleri söz konusu değildir.

Taberî, Şûrâ sûresi'nin başındaki hurûf-u mukattaayla alâkalı İbn Abbas'tan bir rivayet aktarır. İbn Abbas'a bu âyetin tefsiri sorulduğunda o önce cevap vermek istemez. Sual birkaç defa tekerrür edince o, bugünkü Bağdat'ın krokisini çizip anlatıyormuş gibi şu tür izahta bulunur: "Etrafında iki nehir bulunan tepemsi bir yere bir şehir kurulacak, orada, peygamber torunlarından adı Abdülilâh veya Abdullah olan önemli bir kişi/kişiler bâğiler tarafından öldürülecektir." der.[24] General Abdülkerim Kasım, Abdülilâh ve merhum Faysal'a karşı ihtilâl yapınca Faysal taraftarları bu meseleyi kaleme alıp halka dağıttılar.

Şimdi geriye dönelim; âyetin zâhirinden böyle bir şey çıkarmak mümkün değildir. Ama İbn Abbas tefsirinin de, bâtinî ölçüler içinde kendisine göre bir yeri vardır. Vâkıa, usûl-i tefsirde bunlara pek itibar edilmez, bununla beraber eğer bir vak'a, olduğu gibi çıkıyorsa, artık onu reddetmek mümkün değildir. Başka bir zat da, غَامِيقٍ إِذَا وَقَبَ (Felak sûresi, 113/3) ifadesinden bâtinî bir işaret çıkarıyor ve "siyaset" in âdeta efsun edici mahiyette hükümferma olacağını söyleyip rakamlardan 1971 tarihindeki hâdiselere işarette bulunma sadedinde; eğer ifsat edilen gençler ıslah edilmezse o tarihte gelen tokadın şiddetli olacağını ifade ediyor. Yani altmış sene önce yazılmış tefsirde 12 Mart muhtırasından haber veriliyor.[25]

Evet, ekilen tohumlar ıslah edilmemiş, anarşi doruk noktaya ulaşmıştır. Ve ardından şiddetli bir tokat gelmiştir. Bu âyetten bu işareti her müfessir çıkaramaz. Ama mehbit-i ilham-ı ilâhî olan gönle, böyle bir esinti gelebilir. Ebced ile de belli bir zamana tevafuk ettiyse, vakti geldiğinde de denener olduysa, tenkide yeltenenlere İbn Hacer'in cevabını vermek gerekir: "Her havlayana bir taş atsan, yerde taş kalmaz!"

Ebced, Avrupa menşeli, Arapçaya tercüme edilmiş Dairetü'l-Maarif'te (İslâm Ansiklopedisi) uzun boylu anlatılıyor. Buna göre ebced, Arami, Süryani ve İbranilerce Devr-i Risaletpenâhî'de de biliniyordu. Nitekim tefsirlerde de ebcedin bilindiğini ifade eden pek çok vak'a vardır.

Ezcümle Buhârî Tarih'inde ve İbn Ebî Hâtim Tefsir'inde, sıhhati hakkında bir şey söylememekle beraber Yahudilerin ebcedi bildiğine ve bundan hareketle hükümler çıkardıklarına dair bir vak'a naklederler: Ebû Yâsir İbn Ahtab, Bakara sûre-i celilesinin baş taraflarını Efendimiz'den duyar. Daha sonra kardeşi Huyey b. Ahtab ve bazı Yahudiler yanına gelince: "Allah'a yemin ederim ki, Muhammed'in (sallallâhu aleyhi ve sellem) kendisine indirilen şu âyetleri okuduğunu duydum." der ve "Elif Lâm Mîm. İşte Kitap! Şüphe yoktur onda. Rehberdir o müttakilere!" âyetlerini okur. Bunun üzerine, "Bunu işittin mi?" diye sorar. Kardeşi de "Evet" cevabını verir. Daha sonra Huyey b. Ahtab, o Yahudilerle Resûlullah'ın yanına gelerek: "Ey Muhammed! Allah'ın sana indirdiği 'Elif Lâm Mîm. İşte Kitap! Şüphe yoktur onda. Rehberdir o müttakilere!' (Bakara sûresi, 2/1-2) âyetlerini okuduğunu söylüyorlar. Öyle mi?" diye sorar. Resûlullah da "Evet" cevabını verir. Bunun üzerine tekrar onlar: "Cebraile, bu âyetleri sana Allah nezdinden mi getirdi?" diye sorarlar. Allah Resûlü yine "Evet" der. Huyey bunun üzerine, "Allah, senden önce kendilerine ümmetlerinin ömrünün açıklanıp açıklanmadığını bilmediğimiz peygamberler gönderdi. Ancak biz, senin ümmetinin ecelini biliyoruz." der ve ayağa kalkıp beraberinde bulunanlara: "Elif 1, Lâm 30, Mîm 40. Bunların toplamı ise 71 yıl yapar. Şimdi siz, mülkünün ve ümmetinin ömrünün süresi 71 yıl olan bir Peygamber'in dinine mi gireceksiniz?" der.

Daha sonra Huyey b. Ahtab, Allah Resûlü'ne yönelerek: "Yâ Muhammed! Bundan başka âyetler de var mı?" diye başka bir soru tevcih eder. Buna karşılık Allah Resûlü de diğer mukattaa harflerini okur. Rakamlar artıp da kendince Efendimiz'in ümmetinin ömrünü sınırlayamayınca, "Yâ Muhammed! Senin durumun bize karmaşık göründü. Az mı, çok mu verildiğini bilmiyoruz." mukabelesinde bulunarak

etrafındakilere “Kalkın gidelim!” deyip orayı terk eder. Ebû Yâsir, kalbi yumuşak ve Müslümanlığa müheyya bir zattı. Kardeşi Huyeyy’e ve diğer Yahudilere: “Ne biliyorsunuz! Belki de bu rakamların hepsinin toplamıdır ümmet-i Muhammed’in eceli. Bu da çok uzun zaman eder.” demesine karşılık onlar, “O’nun durumu bize karışık geldi!” düşüncesinde ısrar ederler.[26]

Müfessirler, ebcedin Yahudiler, Aramiler, Süryaniler ve İbraniler tarafından bilindiğini söylüyorlar; demek ki o, sonradan zuhur etmiş bir şey değil...

Kur’ân’ın zâhirine ve muhkematına ters düşmeyecek şekilde bazı âyetlerinden belli tarihlere ait ebced hesabı ile bazı hususlara işaretlerin bulunabileceğini kabul etmede bir mahzur olmasa gerek.

Tarih boyunca değişik vesilelerle ebced hep kullanılagelmiştir. Meselâ, İstanbul şehrine, selef, بَلَدٌ طَيِّبَةٌ “Ne hoş bir diyar!” (Sebe sûresi, 34/15) âyetiyle ebced hesabına göre tarih düşürmüşlerdir.[27]

Timurlenk’in Şam’ı almasına başka bir kelimeyi denk getirmiş ve bu şekilde önemli hâdiseleri ebcedle belirtmişlerdir. Ebced, Osmanlı sanatları arasında çok gelişmiş, hatta en büyük edebî sanatlardan biri olan kitap sonları ve mezar taşları ebcedle düşürülen rakamlarla mânâlandırılmıştır.

Böyle bir ilme, ulûm-i evvelîn ve âhîrînden bahseden Kur’ân’ın bîgâne kalması mümkün değildir. Daha evvelki devirlerde muttali olunmasa bile biz bazı âyât-ı Kur’âniye’yi bu asırda teleskopların, mikroskopların mikro ve makro âlemi gözümüzün önüne getirmesiyle daha farklı anlıyoruz.

Meselâ, وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ “Semayı Biz Kendi ellerimizle, çok sağlam bir şekilde bina ettik ve onu durmadan genişleten Biziz Biz.” (Zâriyât sûresi, 51/47) diyerek ekspansiyonu (Genişleme, Büyüme Teorisi) anlatıyor Kur’ân-ı Kerim. Biz bunu teleskop başında göreceğimiz ana kadar anlayamazdık.

Şimdi, Kur’ân, kâinat genişlemesinden bahsediyorsa, bu, ona hakaret mi oluyor? Allah’ın azameti anlatılırken ilme ve fenne dair bir fezleke de anlatılsa, bunun ne mahzuru var? Kur’ân, ceninin ana karnındaki yaratılışını bütün safahatıyla anlatırsa, bu, Kur’ân için bir nakise midir? Demek ki, nüzul devrinde olmasa bile daha sonraki asırlarda tekevün ve tedevvün edecek ilimlere ait o Mu’cizü’l-Beyan’ın bir kısım açıklamaları olacaktır. Ve Kur’ân, alanına giren bu hâdiselere parmak basacak ve onlardan bahsedecektir.

Kadim tarihten beri bilinen ebced, Selçuklu’nun elinde geliştirildi ve Osmanlı’da doruk noktaya ulaştı. Memleketlerin alınışı, büyük zatların vefatları mezar taşlarına ebced hesabıyla tarih düşürülerek bu ilim ulema arasında, üzerinde fikir yorulan bir konu hâline geldi. “وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ” (Yer altı tabakalarının karanlıkları içindeki tek bir tane, hâsılı) yaş ve kuru hiçbir şey yoktur ki açık ve net olarak bu kitapta bulunmasın.” (En’âm sûresi, 6/59) ferman-ı sübhanîsi konuya bir genişlik getirerek “Yaş-kuru her şey benim içimde vardır; bazen zâhiren ve sarahaten vardır bazen de kinaye yoluyla, teville, tarzile.” der.

Bundan dolayı İmam Şârânî, Kuşeyrî, Kâşânî... gibi büyük zatların hususî işaret tefsirleri vardır. Onlar Kur’ân’ın sadece işaretleriyle meşgul olmuşlar ve bu alanda eserler ortaya koymuşlardır. Tefsirin işaretlerle yapılan kısmı ayrı bir daldır ama,

“NÂDANLAR EDER SOHBET-İ NÂDANLA TELEZZÜZ / DİVANELERİN HEMDEMİ DİVANE GEREKTİR.” (Ziya Paşa) mısralarında da ifade edildiği gibi herkes bu alanda söz söyleyemez.

Netice olarak, bu hususta söz söyleyen ve tefsir yapan bir zatın, İslâm’ı anlama mevzuunda hassasiyetine ve titizliğine bakmak lâzım. Eğer insan, hak ve hakikat hesabına konuşurken, kalbi tir tir titriyorsa, onun yorumlarında her hâlde bir mesaj var ki böyle deniyor şeklinde düşünmek insafın ifadesidir.

Eslâfta Kur’ân’dan böyle işaretler alarak söz söyleyen pek çoktur. Ebû Hanife devrinde Fudayl b. İyaz; Ahmed İbn Hanbel zamanında Bişr-i Hâfî gibi kimseler, Kur’ân’ın bâtınıyla meşgul olurlardı ve o büyük imamların yanına gittikleri zaman da itibar ve iltifat görürlerdi. Bu büyük imamların da iltifat ettikleri bu bânın ricali, o devirde iltifat gördüklerine göre şimdi bizim kalkıp bunları görmezlikten gelmemiz kat’iyen doğru değildir.

Bu mesele, bir risale veya kitap şeklinde teferruatlı ele alınsa değer. Ancak körü körüne itirazda bulunan kimselerle boşu boşuna meşgul olmaya da lüzum yoktur. Zira bunların kanaatlerini değiştirmek zordur; hâssaten de anlayış ve niyetleri belli olanların...

[1] Hadis kaynaklarında yer almayan bu ifade için bkz.: ez-Zerkeşî, el-Burhân 2/164; ez-Zürkânî, Menâhilü’l-irfân 2/63.

[2] Ebû Dâvûd, ilm 5; Tirmizî, tefsîru’l-Kur’ân 1.

[3] ez-Zerkeşî, el-Bahru’l-muhît fi Usûli’l-fikh 2/682.

[4] Bakara sûresi, 2/43, 83, 110; Nisâ sûresi, 4/77, 103; En’âm sûresi, 6/72; Yûnus sûresi, 10/87; Hac sûresi, 22/78; Nûr sûresi, 24/56; Rûm sûresi, 30/31; Mücadele sûresi, 58/13; Müzzemmil sûresi, 73/20.

[5] eş-Şâfiî, el-Ümm 2/227, 234.

[6] Bkz.: Abdurrezzak, el-Musanef 3/358; Ebû Ya’lâ, el-Müsned 9/278.

- [7] Bkz.: Bediüzzaman, Sözlür s.393 (Yirmi Beşinci Söz, Mukaddime).
- [8] Tirmizî, daavât 122; Muvatta, Kur'ân 32, hac 246; Abdurrezzak, el-Musannef 4/378.
- [9] el-Gazzâlî, Mişkâtü'l-envâr s.8.
- [10] Bkz.: Konuk, Ahmed Avni, Füsûsu'l-hikem tercüme ve şerhi 1/239.
- [11] Bkz.: Konuk, Ahmed Avni, Füsûsu'l-hikem tercüme ve şerhi 1/61-64, 129.
- [12] Bkz.: M.F. Gülen, Asrın Getirdiği Tereddütler 1/58-70.
- [13] Bediüzzaman, Sözlür s.683 (Otuz İkinci Söz, Üçüncü Mevkıf, Birinci Mebhas).
- [14] Buhârî, ezan 91; Müslim, salâtü'l-küsûf 17.
- [15] el-Beyhakî, Şuabü'l-îmân 7/343, 345; el-Hâkim, el-Müstedrek 4/344.
- [16] Bkz.: İmâm Rabbânî, el-Mektûbât 1/56-58, 274-293 (43. ve 272. Mektuplar).
- [17] İmâm Rabbânî, el-Mektûbât 1/180 (209. Mektup).
- [18] el-Makdisî, er-Ravdateyni fî ahbârî'd-devleteyni'n-Nûriyye ve's-Salâhiyye 3/394-395; el-Âlûsî, Rûhu'l-meânî 1/102.
- [19] Bkz.: M.F. Gülen, el-Kulûbu'd-dâria s.242 (Hizbü't-Tams – İmâm Şâzilî (k.s.)).
- [20] Bkz.: M.F. Gülen, el-Kulûbu'd-dâria s.242 (Hizbü't-Tams – İmâm Şâzilî (k.s.)).
- [21] Bkz.: M.F. Gülen, el-Kulûbu'd-dâria s.176 (Hizbü'l-Hıfz – Abdülkadir Geylânî (k.s.)).
- [22] Bkz.: M.F. Gülen, el-Kulûbu'd-dâria s.299-300 (Evrâd-ı Kudsiyye – Şâh-ı Nakşibendi (k.s.)).
- [23] Bkz.: Buhârî, vudû 53; Müslim, salâtü'l-müsâfirin 222.
- [24] et-Taberî, Câmiu'l-beyân 25/6.
- [25] Bediüzzaman, Şuâlar s.254 (On Birinci Şuâ, Hâtıme).
- [26] İbn Hişâm, es-Sîratü'n-nebeviyye 3/82; el-Buhârî, et-Târîhu'l-kebîr 2/208; İbn Ebî Hâtim, et-Tefsîr 1/33.
- [27] el-Âlûsî, Rûhu'l-meânî 22/26.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 12:03](#)

muhammed erdemliye,

Burada bir tek "mızrağı çuvala da koysanız kabak gibi kendini belli ediyor" ifadeniz, sizin hadislerle ilgili bu görüşlerinizi örtmeye çalışan sonraki yazılarınız için müthiş bir şekilde uyuyor...

"Ve hadislerle ilgili yeni kabul etmeye başladığınız hakikati size gösterdiğimiz için umarım şu kardeşinize de bir dua edersiniz..." demişsiniz ki işte buda SİZLERİN SIKIŞTIĞI ZAMAN NEDEN ABDULKADR GEYLANİYE MEDET DİYE YALVARDIĞINIZIN AÇIK CEVABIDIR, SAÇMALAMAKTA SINIR TANIMAMANIZIN BİR ÖRNEĞİ OLSA GEREK..

tekrar tek tek anlatıyorum;

hadis= peygamber efendimizin sözleri

rivayet= peygamber efendimizden duyduğunu idda eden kişilerin sözleri

BAKIN BUKADAR AÇIK AYAN BEYAN YAZIYORUM DAHA NERESİNİ ÇARPITIP KIVIRTACAKSINIZ ONUDA MERAK EDİYORUM.!!

şimdi biz hadislerimi inkar etmişiz?? yoksa sizin uydurduğunuz "utanmadan bunlar saidinin rüyasında peygamber efendimizden duyduğu hadislerdir" dediğiniz rivayetlerimi?? siz sapla samanı birbirine karıştırmışsınız iyice, benim yazdıklarım okadar açıkki, bunlara cevap vermek adına kendimle çeliştiğimi söylemişsiniz, bu sizin saidinin uydurduğu, sonrasında gelenlerin nağmelediği YENİ DİN "HRİSTİYAN MÜSLÜMAN" için içinde çıkmaza girdiğinizin delilidir. biz size, uydurulan rivayetlerin kurana ters düştüğünü anlatabilmek için kurana davet ederken siz nedense saidinin kendine ilham edildiğini idda ettiği" kurt dededen masallar tadındaki" risalesine daha sıkı yapıyorsunuz. ben kuranda belirtildiği

üzre "hükümler kuranla sınırlıdır,peğamber efendimizin sünneti bu hükümleri açıklamayla sınırlıdır" dedikçe, siz "peygamber efendimizin saidi KÜRDI nin rüyasına girerek,yeni hükümler bildirmeyeceğini nerden çıkarıyorsun" diyerek işte o

bakara suresi 79 "Vay o kimselere ki, elleriyle Kitab'ı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değışmek için, "Bu, Allah'ın katındandır" derler. Vay ellerinin yazdıklarından ötürü onların hâline! Vay kazandıklarından dolayı onların hâline!" ayetini

görmezden geliyorsunuz,"ALLAH BU AYETİ VELİ KULLARI VE SAİDİ İÇİN İNDİRMEDİ" demeye getiriyorsunuz..bu durumun müşriklik olduğunuda benim söylememe gerek yok, Allah kuranda buyurmuş. benim fikirlerimi boşverin "BEN ŞUNU YAPARSAM BU ADAM NE DÜŞÜNÜR" piskozundan çıkın,ömrünüzün ibadet sebebi bu tırnak içindeki laf olmasın diye uğraşıyoruz. ama ben açıkçası sizin saididen kurtulmanızı pek olası görmüyorum..

Allahın gözünüzü gönlünüzü vijdanınızı uyandırması dileğiyle.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 11:36](#)

Aydın bey,

"MUHARREF kelimesi ile diğere İlahi Kitapların yani Tevrat ve İncil'in tahrif edildiğine dair kavram, KUR'AN'ın değıl sizin ŞAHZİ GÖRÜŞÜNÜZdür! Risale'yi savunmaya çalışırken, kopyala – yapıştır dışında fırsat bulup da biraz Kur'an'ı incelemiş olsaydınız. Kur'an'ın yorumunun "KAVRAMLARIN İÇLERİNİN BOŞALTILDIĞI" şeklinde olduğunu görürdünüz."

deiyer bir iddiada bulunmuş ve gerçekte alakası olmayan iddialarınızla "KAVRAMLARIN İÇİNİN BOŞALTILMASINA" çok canlı bir örnek sunmuşsunuz.

Acaba Tevrat'ta size göre tahrif edilmeyen Hz. Lut'un sarhoş olup kızlarıyla cinsel ilişkiye girdiği bölüm müdür? Ya da Hz. Yakub'un Allah'la güreşerek onu yendikten sonra "İsrail" adını aldığı anlatıldığı kısım mı tahrif edilmemiştir?

Ha bu arada İncil'de geçen 4 adet birbirinden farklı İncil (Matta, Markos, Luka, Yuhanna) yanında yine İncil'in surelerinden ve ayetlerinden kabul edilen Pavlos gibi havarilerin mektuplarının İncil'e eklenmesi mi tahrif değıldir?

Demek ki dediğiniz gibi bu benim görüşüm değıl, hakikatte var olan bir tahriftir. Bugün İncil ehli bile bu tahrifleri kabul eder. Eski kimi İncil'lerde olan bazı ayetler sonraki İncillerde çıkarılmıştır mesela. Çünkü onlar bu çıkarımın da İncil'i koruyan Allah tarafından Kutsal Ruh yardımıyla yapıldığına inanmaktadır. Bugün dahi bu çıkarımlar, eklemeler Hıristiyanlarca yapılmaktadır:

http://www.incilturk.com/MAKALELER/yehova_sahitleri.htm

Bakın Kutsal Kitap sitesinde İncil'in metinlerinin tahrif edildiği nasıl itiraf ediliyor:

"Elbette Musa peygamberin imzasını taşıyan bir Tevrat olmadığı gibi, havarilerin imzasını taşıyan bir İncil de yoktur. Bunların binlerce yıl korunup günümüze kadar gelmesini beklemek insafsızlık olur."

"Hatta diyebiliriz ki, İncil nüshalarının arasındaki ufak metin değışiklikleri, İncil metnini kimsenin zorla değıştirmeye kalkışmadığını ispatlamaktadır"

Demek ki, İncil değiştirilmiş ama zorla değiştirilmemiş Hıristiyanlara göre de... Kutsal Ruh yönlendirmiş demeye getiriyorlar sanırım.

Üstelik bugünkü İncil dışında geçmişte yazılmış yüzlerce farklı İnciller (Thomas, Barnabas, Yahuda, Ebionit, Yakup, Filip, yakın zamanda Mormon) vardır ki, bütün bu farklılıklar büyük bir değiştirme hareketinin varlığına ve bu tahriften şüphe duyanların sahilliğine inandıkları başka İncillere yöneldiğine işaret eder... Böyle bir tahrif yoksa, neden yeni İnciller ortaya çıksın ki?

Bu arada elbette sizin de dediğiniz gibi, Tevrat ve İncil'de değiştirilmeyen ve Kur'an-ı Kerim ayetleri tarafından tasdik edilen pek çok ayet vardır. Bazı Yahudi-Hıristiyan "alimler", "ruhbanlar", "erbab" bu ayetleri sadece kendilerinin en doğru şekilde anladıklarını, diğerlerininse ancak kendileri gibi anladıkları takdirde doğruyu bulacaklarını iddia ederek "ayetlerin içlerini boşaltmışlardır."

İşte Kur'an-ı Kerim'deki sizin de bahsettiğiniz bazı ayetler bu "anlam değiştirmelerine, çarpıtmalara, sadece ben anlarım"lara yöneliktir.

Orta Çağ'da bu olayın pek çok örneği görüldü. Kilise, İncil'i kendi anladığı gibi anlamayanları "Afaroz" ederek, yani Müşrik, Kafir ilan ederek, İncil'in anlamlarını ve yorumlarını tekeline almaya çalıştı. Bu tek tipçi ve ben bilirimci anlayışa karşı çıkan bilginler katledildi ve onların farklı yorumlardaki kitapları kötü ilan edilerek yakıldı.

Elbette bu karanlık zihniyetin de sonu gelecekti ve geldi. Martin Luther yaptığı İncil çevirisiyle aslında İncil'i ben de anlarım, bu ayetler sadece kilisenin ya da bir kısım insanların tekelinde değildir demek istedi. Ama tersi bir durum yaşandı bundan sonra. Eskiden Vatikan'ın İncil anlayışını kabul etmeyenler Anti Christ'ti, şimdi ise Deccal, Protestanlara göre İncil'in yorumlanmasını tekeline alan Vatikan olmuştu.

Yahudiler arasında da aynı şekilde, "Erbablaşmış Rabbiler" Tevrat'ın tahrif edilmemiş bölümlerini "kavramların içini boşaltarak" oldukça farklı yorumlamaya başladılar. Tevrat'ın ruhuna aykırı öyle yorumlar yapıyorlardı ki, bunun farkında bile değillerdir bu sırada. Çünkü Tevrat'ı sadece kendilerinin en doğru anladığına inanıyorlar, başkalarının ilmini, anlayışını ise küçümsüyorlardı. Tevrat böyle diyor dediklerinde zulümlerinin ve su-i zanlarının sevaba, cihada, güzelliğe dönüşeceğini düşünüyorlardı.

İşte Yahudiler, Tevrat'ı bu denli, yanlış yorumlayarak "kafir, müşrik, dinsiz" ilan ettikleri, pek çok Peygamberi, pek çok salih insanı acımasızca katlettiler. Onlara göre kendileri cennete, kendilerini dinlemeyen insanlarsa güya Tevrat'a karşı geldikleri için cehenneme gidecekti. Hz. İsa'ya da bu iddialarla saldırdılar.

İncil'deki ve tarihi kaynaklardaki kimi ifadeler gösteriyor ki, Hz. İsa'yı yaptığı Tevrat yorumlarından dolayı önce kafir ilan ettiler. Peygamberliğini ise zaten kabul edemediler. Tevrat'tan deliller getirerek, Hz. İsa'yı tekfir etme ya da müşrik ilan etme arayışında haklı olduklarını "ayetlerle" ispatlamaya çalıştılar.

İncil'de geçen aşağıdaki ifadelerde Yahudiler, Tevrat ayetleriyle sabit olan "Sept Günü" yasağını kaba bir yorumla savundukları için, Hz. İsa'yı ayetlere karşı gelmekle itham ediyorlar. Hz. İsa başka ayetlerdeki delilleri de göstererek, ayetlere karşı gelmediğini ortaya koymakla birlikte, ayetleri anlamada iki yorum farkına da dikkat çekiyor:

"10 sıralarda, bir Sept günü İsa ekinler arasından geçiyordu. Acıkmış olan öğrencileri başakları koparıp yemeye başladılar. 2Bunu gören Ferisiler İsa'ya, «Bak, senin öğrencilerin Sept günü yapılması yasak olanı yapıyorlar» dediler.

3İsa onlara, «Davut'un, yanındakilerle birlikte acıkınca ne yaptığını okumadınız mı?» diye sordu.

4«Tanrı'nın evine girdi, kendisinin ve yanındakilerin yemesi yasak olan, ancak kâhinlerin yiyebileceği adak ekmeklerini yedi. 5Ya da kâhinlerin her hafta tapınakta Sept günüyle ilgili buyruğu çiğnedikleri halde suçlu duruma düşmediklerini Kutsal Yasa'da okumadınız mı? 6Sizeşunu söyleyeyim, burada

tapınaktan daha üstün bir şey var. 7Eğer siz, 'Ben kurban değil, merhamet isterim' sözünün anlamını bilseydiniz, suçsuz kişileri yargılamazdınız. 8Çünkü İnsanoğlu Sept gününün de sahibidir." 9İsa oradan ayrılıp onların havrasına gitti. 10Orada eli sakat bir adam vardı. İsa'yı suçlamak amacıyla kendisine, «Sept günü bir hastayı iyileştirmek Kutsal Yasa'ya uygun mudur?» diye sordular. 11İsa onlara şu karşılığı verdi: «Hanginizin bir koyunu olur da Sept günü çukura düşerse onu tutup çıkarmaz? 12İnsan, koyundan ne kadar daha değerlidir! O halde Sept günü iyilik yapmak Yasa'ya uygundur.» 13Sonra adama, «Elini uzat» dedi. Adam elini uzattı. Sakat el, öbürü gibi eski sağlam durumuna geliverdi. 14Dışarı çıkan Ferisiler ise İsa'yı yok etmek için anlaşdılar." (Markos, Luka İncilleri)

Evet Ferisiler, Hz. İsa kendisini ayetler savunduğu halde, onu tekfir ettiler ve onu yok etmek üzere anlaşdılar. Elbette ki Hz. İsa'yı asamadılar ama en azından onlar bunu böyle yaptıklarını sandılar. Bu nedenle o vahim cinayeti işlemiş kadar suçludurlar...

Sizin de örnek verdiğiniz gibi anlıyoruz ki, "ayetlerin-kavramların içeri boşaltmak" da Kur'an-ı Kerim'in anlamlarını bir şekilde tahrip etmek anlamına geliyor.

Yahudiler ve Hıristiyanlar, "ayetlerin anlamlarının içeri boşaltma" işini çok iyi yapmışlar, pek çok Peygamberi, salih kulu, kadını, kitabı; kafir, müşrik, dinsiz, cadı, yasak kitap ilan edip katlederek, yakarak, Kur'an-ı Kerim'in aşağıdaki ayetlerinin hükmüne mazhar olmuşlardır:

Ey Peygamber, kalpleri inanmadığı halde ağızlarıyla "İnandık" diyenlerle Yahudiler'den küfür içinde çaba harcayanlar seni üzmesin Onlar, yalana kulak tutanlar, sana gelmeyen diğer topluluk adına kulak tutanlar (haber toplayanlar)dır Onlar, kelimeleri yerlerine konulduktan sonra saptırırlar, "Size bu verilirse onu alın, o verilmezse ondan kaçın" derler Allah, kimin fitne(ye düşme)sini isterse, artık onun için sen Allah'tan hiçbir şeye malik olamazsın işte onlar, Allah'ın kalplerini arıtmak istemedikleridir Dünyada onlar için bir aşağılanma, ahirette onlar için büyük bir azab vardır (Maide/41)

"Kimi Yahudiler, kelimeleri 'konuldukları yerlerden' saptırırlar ve dillerini eğip bükerek ve dine bir kin ve hınç besleyerek: "Dinledik ve karşı geldik İşit, -işitmez olası- ve 'Raina' bizi güttü, bize bak" derler Eğer onlar: "İşittik ve itaat ettik, sen de işit ve 'Bizi gözet' deselerdi, elbette kendileri için daha hayırlı ve daha doğru olurdu Fakat Allah, onları küfürleri dolayısıyla lanetlemiştir Böylece onlar, az bir bölümü dışında, inanmazlar (Nisa/46)"

Bu arada "Kur'an-ı Kerim"i okumadığımızı, anlamadığımızı ima eden "Kur'an'ı incelemiş olsaydınız" ifadenizle her zamanki su-i zanlarınıza devam etmişsiniz.

Aydın bey, açık söyleyeyim. Daha önceki inkar ettiğiniz "tek olarak yaratma" meselesinde olduğu gibi Kur'an'ı kimin anlayıp anlamadığı, inceleyip incelemeyeceği açıkça ortadayken, hala nedir bu Kur'an'ı tekelinize alma çabaları...

Kur'an-ı Kerim benim de kutsal kitabım ve onu elbette okuyorum, hem de gücüm yettiğince Arapçasından inceliyorum, ayetlerin manalarını tefekkür ediyorum. Ve görüyorum ki, bütün inanç esaslarım Kur'an-ı Kerim'in ayetlerine uygun durumdadır.

Yine görüyorum ki, Kur'an-ı Kerim'i siz yanlış anlıyor ve yanlış anlatıyorsunuz... Çünkü Kur'an-ı Kerim ayetlerini sadece ben anlarım diyor ve Kur'an'dan kaynağını bulan diğer görüşleri kabul etmiyor, insanları müşrik, kafir ilan ediyorsunuz...

İnşallah birgün bu yanlış yoldan döner, Kur'an-ı Kerim'in ayetlerinin anlamlarını kendi "anlayış tekelinize" almaktan kurtulursunuz...

Bu arada ben Risale-i Nur'u değil, öncelikle Kur'an-ı Kerim'in sizin anlayışınıza hapsedilmemesi gerektiğini savunuyorum.

Risale-i Nur ise, "Kur'an-ı Kerim" in kudsî ayetlerinin bu "harici ve tekfirci" anlayışa mahkum edilmesini önleyen, Kur'an'ı anlaşılması gerektiği gibi anlatan bir yorum sunduğu için bizce değerlidir...

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 10:32](#)

hisseli bir kıssa:

Hükümdarın birinin beyaz bir atı varmış. Hükümdar, bu atını çok severmiş. Bir gün bütün maiyetinin hazır bulunduğu bir sırada: – Bu beyaz atımın ölüm haberini getirenin kafasını uçurum demiş. Günün birinde, her şeyin eceli gibi beyaz atın da eceli gelmiş. Ve beyaz at ölmüş. Hükümdarın adamlarında bir telaştır kopmuş. Kimse , beyaz atın ölümünü hükümdara haber vermeye cesaret edememiş.

Seyis başı, düşünmüş, taşınmış, bakmış olacak gibi değil. Ben gidip hükümdara haber vereyim. Öyle olsa da, böyle olsa da bizim kafa gidecek, demiş.

Ve Seyis başı, hükümdarın huzuruna çıkmış:

-Hükümdarım, demiş.. Sizin beyaz at var ya!

- Evet , demiş Hükümdar.

Seyis başı:

– O, yatmış, ayaklarını dikmiş, gözlerini yummuş, karnı şişmiş, hiç nefes almıyor

Hükümdar :

- Seyis başı, seyis başı! Desene, bizim beyaz at öldü!..

Seyis başı: -

Aman hükümdarım! Ben demedim, siz dediniz demiş ve kafayı kurtarmış.

muhterem risaleci arkadaşlar;

haberiniz olsun sizin at ayaklarını dikmiş, gözlerini yummuş, nefes almıyor, karnı da şişmiş.

at öldü diyenin kafasını da koparsanız, gözüne yumruk ta atsanız nafiye.

allah at gözlüklerinden kurtarsın.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 09:45](#)

Eren bey,

Aşağıdaki ifadeleriniz yorumu gerek bırakmayacak kadar açıktır. Çocuklara bir şeyler anlatmayı bırakın da önce kendi yazdıklarını anlayarak yazın:

"gelelim bu "kuran yetmez, bize hadis yoluyla ulaşan vahiyler de vardır" uydurmasına. (ki bu hadislerin sahihliği hakkında uydurduğunuz kılıftır,ama mızrağı çuvalada tıksanız kabak gibi kendini belli ediyor) sizce Allah bazı hükümlerini kuran da belirtip kayıt altına aldırdı da, bazılarını aldırmadı ve kulaktan

kulağa,buhariden,saidi nursiden,müslim den mi öğrenmemizi istedi?? SİZCE BU UYDURULAN KILIF,MÜŞRİKLİĞE GİRMİYORMU???"

Açıkça söylüyorsunuz görüşünüzü... Daha neyi inkar ediyorsunuz ki? Ha biz gerçekleri yazdıktan sonra burada ifade ettiğiniz görüşlerinizin tam zıddı görüşler öne sürmeye başladınız ki, umarım bunlar sizin görüşleriniz olur...

Burada bir tek "mızrağı çuvala da koysanız kabak gibi kendini belli ediyor" ifadeniz, sizin hadislerle ilgili bu görüşlerinizi örtmeye çalışan sonraki yazılarınız için müthiş bir şekilde uyuyor...

Ve hadislerle ilgili yeni kabul etmeye başladığınız hakikati size gösterdiğimiz için umarım şu kardeşinize de bir dua edersiniz...

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 09:18](#)

Suiçmez bey sen hala ALLAHA İNAT MEALDE BIRAKTIN TEFSİR OKUYUN DİYORSUN. TEFSİRDE DAHA FAZLA YALAN UYDYRMALAR ŞEYTANIN VESVESESİ VARDIR KAFANIZ İYİCE KARIŞSIN.

SAİD NURSİ'NİN KULAĞINA O KİTABI YAZARKEN ŞEYTANIN FISILDAMADIĞINI NEREDEN BİLELİM.

ALLAH ŞEYTAN DOSTLARINA FISILDAR BUYURUYOR.

SEN TEFSİR OKUYUN DEDIĞİN AN ALLAHIN YEMİNİNİ ALLAHIN FURKANINI NURUNU MUBİNİNİ İNKAR EDİYORSUN ALLAH KUR'AN'I APAÇIK DİYOR SEN ALLAHA NİSBET EDERCECİNE TEFSİR DİYORSUN .SAHİ SİZLER NE YE İNANIYORSUNUZ.ALLAH KURANA TABİ OLUN ALLAHIN NURUNA TABİ OLUN DERKEN NE ANLIYORSUNUZ DECCALIN YAZDIĞI KİTAPLARIMI ANLIYORSUNUZ.

AYETLERİ OKU ALLAH ONUN TEFSİRİNİ YAPIN BEN AÇIKLAYAMADIM TEFSİRLERİNİMİ OKUYUN BUYURUYOR.

BEYYİNAT (APAÇIK,AÇIKLAYICI)

2/99,159,185,213*3/105*10/15*19/73*22/16,72*24/1,34,46*29/49*34/43*40/66*45/25*46/7*57/9*58/5*65/11

MUBİN(APAÇIK)

4/174*5/15*12/1*12/1*15/1*16/103*26/2,195*27/1*28/2*36/12,69*43/2*44/2

NUR(AYDINLATICI)

4/174*5/15*7/157*22/8*42/52*57/9*64/8*65/11

ZİKİR(HATIRLATMA,ÖĞÜT)3/138*6/90*21/10*36/69*38/1,87*43/44*65/10

FURKAN(HAKLA BATILI AYIRT EDEN)

2/185*25/1

FUSSİLET(GENİŞÇE AÇIKLANDI)

HÜDA(KLAVUZ,REHBER)

2/2.97.159.185*3/138*5/16*6/157*7/52,203*9/33*10/57*12/111*14/1*16/64*16/89,102*17/9,94*
18/57*22/8*27/2*28/49*31/3,20*34/50*39/23,41*41/44*42/52*45/11,20*46/30*48/28*53/23*61/
9*72/ 2,13

AYET (MUCİZE DELİL İŞARET)

ŞİFA(ESENLIK VERİCİ)

10/57*17/8*41/44

BÜŞRA (MÜJDE VERİCİ)

2/97*16/89*17/9*46/12

RAHMET

2/105*16/89* 17/82

HÂKİM (HİKMETLİ. BİLGE)

3/58*31/2*36/2

MÜBAREK (BEREKETLİ)

6/92,155*21/50*38/29

MECİD (ŞANLI)

50/1*85/21

AZİM (YÜCE)

15/87

KERİM (YÜCE, ONURLU)

56/77

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 00:40](#)

Selamun Aleyküm

İLİZYONA DEVAM

”İşte böyle güneş gibi bir mu’cize-i Muhammediye Aleyhissalâtü Vesselâm, yüksek ve sönmez bir bârika-i İslâmiyet olan bir zât-ı nuranînin, gayb-âşinâ nazarıyla asrımızı görüp, böyle bir keramet izhariyle teselli verip teşci etmek şe’nindendir. Acaba hiç mümkün müdür ki, “Sultanü’l-Evliya” makamını ihraz etmiş ve hamiyet-i İslâmiye ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kuvve-i kudsiye ile mazi ve müstakbeli hazır gibi izn-i İlâhî ile görmüş ve mematında dahi hayatındaki gibi dâimî tasarrufu bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman-ı velâyet, bu asrımıza ve bu asır içindeki kemal-i acz ve zaaf ile Kur’ân’ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna mâruz ve teselli ve temine muhtaç biçare, Kur’ân’ın hâdimlerine ve talebelerine lâkayt kalabilir mi? Hiç mümkün müdür ki, bizimle münasebettar olmasın? ...”

Sikke-i Tasdik-i Gaybi/Sekizinci Lem’a

Nurcular anlamadan okuyorlar ancak biz anlayarak okuyalım

"İşte böyle güneş gibi Muhammed(sav) gösterdiği mucize, yüksek ve sönmez bir İslam'ın parlak ışığı olan bir nur saçan zat'ın GAYBI GÖREN bakışıyla asrımızı görüp, böyle bir kerametiyle teselli verip cesaretlendirmesindedir. Acaba hiç mümkünmüdür ki "evliyaların kralı" makamına mazhar olmuş ve islamı koruma duygusu ile zamanındaki padişahları titretmiş ve kutsal kuvveti ile GEÇMİŞ ve GELECEĞİ hazır gibi Allah'ın izni ile görmüş ÖLÜMÜNDEN SONRA bile YAŞARKENKİ gibi sürekli TASARRUFu(sürekli müdahale etme hali) bulunduğu tasdik edilmiş olan bir kahraman veli, bu yüzyılımızda ve yüzyıl içindeki tam bir acizlik ve zayıflıkla kur-an'ın hizmetinde çalışan ve insafsız düşmanların hücumuna uğrayan ve teselli ve temine muhtaç çaresiz kur-an'ın hizmetçileri ve talebelerine ilgisiz kalabilir mi? Hiç mümkünmüdürki bizimle ilgisiz olsun?..."

ÇÖZÜMLEME:

Öcelikle bahsi geçen şahıs A.Kadir Geylani. Said'in iddiasına göre Geylani Muhammed (SAV) güneş kadar parlak mucizesi imiş.

Geylani denilen zat gaybı bildiği için ta o zamandan Said'in zamanını bakıp görmüş müş! Bu kuyruklu bir yalan, muhtemelen Geylani denilen zat'a büyük bir iftira, Allah'ın Resulüne bir eziyyet ve onlarca ayet-i kerimeyi görmezden(inkar) gelmedir.

Örnek olarak;

cin/26 "Gaybın bilgisi O'nun tekelindedir. O gaybın sırlarını hiç kimseye açmaz."

cin/27 "Bu sırları sadece seçtiği peygamberlerine açar. Onların önlerinden ve arkalarından gözcüler, korucular salar."

Geylani bir peygamber olmadığına göre onun GAYBE AŞINA NAZARI(gaybı gören bakışı) olduğunu iddia cin/26-27 ci ayetleri inkardır.

al-i imran/179 "...Ayrıca Allah sizi, gaybın bilgisine de erdirecek değildir. Fakat Allah bunun için peygamberlerinden dilediğini seçer..."

a'raf/188 "...Eğer görünmeyeni, gaybı bilseydim, daha çok iyilik elde ederdim. Ve başıma hiçbir kötülük gelmezdi. Ben sadece müminler toplumuna seslenen bir uyarıcı ve müjdeciyim."

gayb konusuyla ilgili diğer ayetlerde bakılabilir.

Arkadaşlar buradaki İLZYON öncelikle bu gün bizim gidipte soramıyacağımız bir zatı olağanüstü göstererek aklımızı perdelemeye çalışıyor. Eğer zokayı yutarsak gerisi kolay.

Bakalım ne gelecek;

Geylani denilen zat EVLİYANIN SULTANI imiş bu da kuyruklu yalan çünkü Kur-an'a göre iman edenler Allah'ın evliyasıdır. Peygamberler iman edenlerin(evliyaların)sultanlarıdır. Sulanul evliya ancak MUHAMMED(sav) dir.

İslam'ı koruma duygusu ile zamanındaki padişahları titretmiş miş? Oysa ki sofiler genel olarak zalimlerin yanında olmuşlardır. Kesin olmamakla beraber Geylani'yi savunan bir arkadaş dediği; "benimde kafama şu takılıyor; neden Geylani devrindeki olumsuzluklara karşı mücadele etmedi ve sessizliği tercih etti"

Bu bilginin araştırılması gerekir, doğrusu şu an için benim açımdan kesin bir bilgi değildir.

Ancak yalancı Said iftiralarına devam ediyor, dinleyelim;

"kutsal kuvveti ile GEÇMİŞ ve GELECEĞİ hazır gibi Allah'ın izni ile görmüş ÖLÜMÜNDEN SONRA bile YAŞARKENKİ gibi sürekli TASARRUFu(sürekli müdahale etme hali) bulunduğu tasdik edilmiş"

nasıl ilizyon ama, benim kur-an anlamayan nurcu kardeşim artık ne yapabilirki mecburen zokayı yutacak aklını kullanıp kur-an'a bakmadığı için gırlağına kadar pislipe (şirke) batacak.

bu iki satıra ancak YUH denir. YUH olsun sana Said Nursi. Allah nerde izin vermiş de Allah'a bile iftira ediyorsun. YUH sana kendini kutsallaştırmak için başvurduğun numaraya bak.. yazıklar olsun sana ve seni adam yerine koyanlara... öldükten sonrada tasarru ha..

"HASBUNALLAHU VEN'İME-L VEKİL"

"FE SUPHANALLAH"

"kur-an'ın hizmetçileri ve talebelerine ilgisiz kalabilir mi?"

İşte Said Nursi'ni asıl yapmak istediği bu. Allah ve Resülü'nden alamadığı meşruiyeti ve meşhurluğu, daha önce tasavvufcuların icat edip yücelttiği GAVS-I AZAM imajını iyice parlatarak, iyice yücelen evliyanın kralından kendisine işaret ettirmek.

Hele birde mütevazi ayaklarına yatmıyor mu?

Nasıl bir dümen ve ilizyon kardeşim. En yüce şahsiyet seni işaret edecek sen mütevazi ayaklarına yatacağın da yücelmiyeceğsin. Bu numarayı ancak İLİZYON'a uğrayanlar ve aklını kullanmayanlar inanır.

Maalesef bu ümmet hep bu ilizyonun yüzünden en sonunda birinci cihan harbinde mezara girdi.

Ya hu kardeşim kimi gavs kimi aktap, nükeba, nüceba, şerif, seyyit bilmem ne bela. Sen kur-an' a uymasan da peygamber çocuğu olsan ne yazar. En fazla Nuh'un (as) oğlu gibi cehenneme kütük olursun.

Bu sofiler ve artıkları hep "PARSADAN" ilizyonu ile koca ümmeti mahvettiler. Selçuk Parsadan'ı hatırlayanlar olacaktır. Adam Atatürk'ün ismini kullanarak devletin üst düzeydeki adamlarını bile soyup soğana çevirdi. Kendisi mütevazi olsa ne olacak.

YAHU KARDEŞİM ALLAH'IN AŞKINA ŞU KUR-AN'I OKUYUN VE ANLAMAYA ÇALISIN ARTIK. YETER BU KADAR SÜRÜNDÜĞÜMÜZ. KIRIN PUTLARINIZI. ALLAH'IN KİTABI MÜTTAKİLERİ MUHAKKAK HİDAYETE ERDİRİR.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[29 Haziran 2012, 00:32](#)

Es Selamu Aleyküm,

Sayın arkadaşlar Trafik birden hızlandı galiba.

Şu nikah olayını doğru okuyun.Bahsi geçen nikahı -sizin tabirinizle- diyalogçular planlamadı.Başka link mink verip durmayın.olayın aslını nikahı kıyan imam anlatıyor.Bir zahmet bir daha okuyuverin.

İslam dini, kendisine iman eden kişilerden, geçmiş dinlerindeki güzellikleri terk etmesini istemiyor, sadece kendisini İslamın İtikadına, Farz ve Haramlarına göre tadil etmesini emrediyor.Bahsi geçen

pröfösörün, 'hem Hıristiyan hemde Müslümanım' ifade şeklinden, İsevi bir Müslüman olduğunu anlatmaya çalıştığı ortadadır! Yoksa bir insanın hem Hıristiyan olup Hatem-ül Enbiya Hz.Muhammedi (SAV) kabul etmemesi, hemde Kelimeyi Şehadet getirip kabul ettiğini belirtmesi mümkün olmadığına göre, bu ifadeyi başka yönler çekmek insaf ile bağdaşmamaktadır! Kıldığı Namaz ve tuttuğu Oruç neye göre tutmuştur, acaba? Elbette, İslamiyete göre! O halde zahiren Kelime-yi Şehadet getiren bir insanı, mümin olmadığını iddia edemeyiz

Haberi yapan gazete muhabiri de tecrübesizliğinin kurbanı olduğunu ifade etmiş.Yani haberi yanlış yazmış yayın ekibinin de gözünden kaçmış.Olay budur.

Ama sizler Sayın Bayındırın da ifade ettiği gibi hamsiyi uçuruyor,sarıya boyuyor ve bülbül gibi öttürüyorsunuz.

Sayın Ufuk Özcan,

Ben de tefsir okumanın daha faydalı olduğu kanaatindeyim.Tefsirde meal var zaten.Başka tevcihleri de öğreniyorsun.Ancak meal çabuk biter.Tefsir ise uzun sürer.Bediuzzamanın tefsir metodu hiç birine uymaz.Çağın idrakine söylemiş kuranı.Şimdi bundan da bir şey çıkarırsınız alim Allah.

Yani demek istiyorum ki üstad imanın sarsıldığı,kuranların yasaklandığı,ezanların susturulduğu bir dönemde imani hakikatleri esas alan ayetleri tefsir etmiş.Mesela bu akşam arkadaşlarla Namaz ve tevbe suresi 111.ayeti konu edinen 4.ve 6.sözü okuduk.Üstat harika izah ediyor.Okumanızı Tavsiye ederim .

Her insan bir olmaz.Ne ifrat ne de tefride girmemelidir.Bazıları cahilane konuşabilir.Yani kasdı farklı da olabilir.Herkes Arapça bilmez.herkes her ayeti anlamayabilir.Onun için tefsire ihtiyaç vardır.İnsan taallümle tekamül eder.

Bazı arkadaşlar çok ard niyetli.Nur suresi 12'de Allah şöyle buyuruyor. "Siz ey müminler, bu dedikoduyu daha işitir işitmez, mümin erkekler ve mümin kadınlar olarak birbiriniz hakkında iyi zan besleyip: "Hâşa, bu besbelli bir iftiradan başka bir şey değildir!" demeniz gerekmez miydi"

Burada Allah müminler hakkında hüsnü zan etmemizi emrediyor.Ama sizde ne gezer.

Fethullahı yazarken bile bilerek "Fettullah" yazılıyor,

Klasik Perinçek mantığıyla (Kendisi Amerikancı olup başkalarını Amerikancı diye suçlamak)hemen Amerikancı diye yaftalıyorsunuz,

Amerikan projesi diye iftira,

Yahudi çocuklarına ağladığı için Mossad ajanı,(Sözkonusu vaazda ,Savaşın vurduğu Müslümanları zaten saydı,saydı ve gözyaşı döktü hocaefendi.Sonunda masum Yahudi çocuklarını da zikretti.Yahudi çocuğu da olsa masum olduğunu inkar edecek değilsiniz herhalde.)Ancak o günlerde muhalif olan Milli gazete öyle önyargılı bir başlık atmıştı maalesef)

Amerikaya giden ve kalan ilk ve tekmiş gibi, neden amerikada yaşıyor? suçlaması

.vesaire vesaire.....

Zalim olmaktansa mazlum olmak ne kadar güzel.

Yahu kuran okuyan ve kurana göre hareket ediyorum diyen siz değerli arkadaşlarım.Bu kadar iftirayı elinizde kesin deliller olmadan nasıl atabiliyorsunuz.Bunun bir tanesi bile doğru değilse yandınız.

“Ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz.”

Onlar, Nisâ 95 te ifade edildiği gibi

“- Mü’minlerden özür sahibi olmaksızın oturanlarla ALLÂH yolunda mallarıyla, canlarıyla cihad edenler eşit olamazlar. ALLÂH, mallarıyla, canlarıyla cihad edenleri, derece îtibâriyle, oturanlardan üstün kıldı. ALLÂH onların hepsine de cenneti vaad etmiştir. Bununla beraber ALLÂH mücâhidlere, oturanların üzerinde büyük bir ecir vermiştir.”

Saidi Nursi ,talebeleri ve onların açtığı çığırdan giden hocaefendi gibi,kırkınıcı hoca gibi,zevat Allah’ın adını ve rasulüllah’ın adını yüceltmek için cihad ettiler ve ediyorlar.Hepsi kuran hizmetindedirler.Herkesin kusuru olduğu gibi onların da olabilir.

Ancak sizlerin cihadı çok garip,

Siz mealciler cihadı Said Nursi ile mücadele etme,hocaefendi ile kavga etme diye anlıyorsunuz.Yani Müslümanlarla didişiyorsunuz.

Sayın Burhan Yılmaz,

Sen kendi günahlarınla ilgilen.Allaha vereceğin hesabı düşün.Bizim ne Said nursi,ne de geylani ne de bir başkasını haşa ilah edindiğimiz yok.Sana cevap veriliyor ama sen yine aynı şeyleri söyleyip duruyorsun.Yanımda iken bana bunları söylesen (İlah ediniyorsunuz laflarını)yumruğu gözünün üstüne yerdin.Çok ileri gidiyorsun.Haddini bil.

Bir de şunu söyleyeyim.Evde veya başka yerde boş oturan bir insan değilim.Yapılması gereken bir sürü iş var.Sürekli size cevap yazamam.Cevap yazmıyoruz diye “bunlar ikide bir kayboluyorlar,kaçıyorlar”demeyi de brakın.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 23:24](#)

SAYIN MUMAMMED ERDEMLİ

ÇOK GÜZEL HATIRLATMIŞSINIZ. VE DEMİŞSİNİZKİ.

Kur’an’ın hükmü “tarihin bir kesitine yönelik” değil de, kıyamete kadarki bütün zamanları kapsar olduğuna göre aşağıdaki ayetlerin emri olan Peygamberin söz ve davranışlarına itaati bugün de redderseniz Hz. Muhammed’e dolayısıyla da Allah’a karşı gelmiş olursunuz:

De ki: “Allah’ı seviyorsanız, bana tabi olunuz ki, Allah da sizi sevsin ve günahlarınızı bağışlasın...”(Al-i İmran / 31)

Şimdi burdan peygamber efendimize tabii olmanın şart olduğunu buyuruyor Allah. yani buharinin rivayetler kitabından yada şeyhlerden bahsetmiyor.

bir diğer konu, bu anlatmaktan dilimizde tüy bitti, urfadaki “ben hem hristiyanım hem müslümanım” diyen adamlar “ben müslümanım” diyen kadının nikahına,ve bu nikaha zaman gazetesinin ahmed şahin adındaki yazarının bakış açısı,hatta fetvasına. yazının linkini verdim defalarca,diğer yazılarımda mevcut. özetle diyorki, bir insanın peygamber efendimizi tastik etmesi ve peygamber oluşunu kabul etmesi o kişinin müslüman olabilmesi için yeterlidir,hristiyanlıktan vazgeçmesine gerek yoktur ,nasılki çifte vatandaşlık vardır çift dine de mensup olabilir (tek şartla Hz. Muhammed’in peygamber

olduğunu,kurani kerimin ilahi kitap olduğunu kabul etmesi yeterlidir).. şimdi bu belirttiğiniz ayet ışığında olaya bakarsak bu muhterem damadımız müslümanmıdır?? kendi dini kimliğini "ben hem hristiyan hem müslümanım" diyen biri müslümanmıdır???? bana birde bunun cevabını verirmisiniz belirtilen ayet ışığında???

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 23:24](#)

Erdemli Bey,

İçeriğinde dinler tarihi, Hadis, Sahabe yaşantıları, Ehl-i Beyt konularında yazdıklarınızı okudum.

- MUHARREF kelimesi ile diğer İlahi Kitapların yani Tevrat ve İncil'in tahrif edildiğine dair kavram, KUR'AN'ın değil sizin ŞAHZİ GÖRÜŞÜNÜZ'dür! Risale'yi savunmaya çalışırken, kopyala – yapıştır dışında fırsat bulup da biraz Kur'an'ı incelemiş olsaydınız. Kur'an'ın yorumunun "KAVRAMLARIN İÇLERİNİN BOŞALTILDIĞI" şeklinde olduğunu gördünüz.

İki Kavram arası farkın ne olduğunu düşünmenizi öneririm.

- Hadislerle ilgili verilen cevapta da bilerek saptırmayı tercih ediyorsunuz. Yine HİKMET kavramını anlamış olsaydınız eğer, Peygamberimizi s.a.v. de , Sahabe ve Ehl-i Beyti, Ulemayı ve Evliya'yı daha iyi anlardınız.

- Şöyle diyorsunuz ; "...aşağıdaki ayetlerin emri olan Peygamberin söz ve davranışlarına itaati bugün de redderseniz Hz. Muhammed'e dolayısıyla da Allah'a karşı gelmiş olursunuz:.."

Ben size cevap veriyorum. Lütfen aynaya bakın! Allah ve Resülü ile kavgası olan, KAVRAMLARIN İÇİNİ BOŞALTAN maalesef ki temsil ettiğiniz fikir ve sizlersiniz. Bu sayfada yazan arkadaşlardan aldığım izlenim ve kanaat o ki;

Allah Birdir, yanında, berisinde (DUNUNDA) hiç kimse yoktur. Sonra Bakara suresi 177. ayetin hükümlerine uyarlar.

"İyilik, yüzlerinizi doğu ve batı tarafına çevirmeniz değildir. Asıl iyilik, o kimsenin yaptığıdır ki, Allah'a, ahiret gününe, meleklerle, kitaplara, peygamberlere inanır. (Allah'ın rızasını gözeterek) yakınlarla, yetimlere, yoksullara, yolda kalmışlara, dilenenlere ve kölelere sevdiği maldan harcar, namaz kılar, zekât verir. Antlaşma yaptığı zaman sözlerini yerine getirir. Sıkıntı, hastalık ve savaş zamanlarında sabreder. İşte doğru olanlar, bu vasıfları taşıyanlardır. Müttakiler ancak onlardır!"

Allah'ın BERİSİNDEN kendisine VELİ-dost edinenler yine üzülererek belirtiyim ki sizlersiniz.

PEHLİVAN TEFRİKALARI ve RÜYALARI din yapmış olmanızdan kaynaklanan sıkıntı var. Umarım o giderilir.

ÖZELLİKLE CEVAP ARADIĞIM bir soru var.....

18.LEMA'yı SAİD NURSİ'mi yazdı? Hani Hz.Ali'nin r.a. kucağına sayfa düşürülen hadise....

BU METNİ KİM YAZDI?

18.LEMA'YI KİM YAZDI?

“Barla Lahikası, 27. Mektup;

“Mübarek Sözler şübhesiz Kitabı Mübin’in nurlu lemeatıdır. İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber KÜLL HALİNDE KUSURSUZ VE NOKSANSIZDIR”.

Bu söz kime ait?

Hangi tarihte söylenmiş ve yazılmış?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 23:10](#)

MUHAMMED ERDEMLİYE

yazında demişinki

“Şu bir gerçek ki elbette bütün bu süreçleri sahabilere verdiği ilhamlarla Allah desteklemiştir ve Kelamını da bugüne kadar elbette kendisi korumuştur. Ama bu koruma işi için kullarını yönlendirdiği ve Kur’an’ın kitaplaştırılmasından bugüne kadar Kur’an’ı muhafaza adına onlara ilhamlar verdiği de oldukça açıktır.

Hadisleri inkar etmesiyle ve hadise inanmayı şirk kabul etmesiyle oldukça meşhur olan isimlerden birisi de Edip Yüksel’dir ki, ne kadar güçlü delilleri de olsa rivayet (kulaktan kulağa) inkarının hızını alamadığından “Tevbe” suresinin son iki ayetini de inkar etmek cüretini gösterebilmiştir. Ona göre bu iki ayet de hadisler gibi (Haşa) uydurmadır ve sonradan Kur’an mushafına eklenmiştir. (Haşa ve sümme Haşa)”

biz kuranın tastamam olduğunu söylüyoruz,edip yüksel fazla-eksik olduğunu söylüyor ve sen bizi bir tutuyorsun??? senin hem matematiğin zayıf,hemde okuma yazman demekki kardeşim. aramızdaki benzerliğin hadisleri inkar etmek olduğunu söylüyorsun, ben hadisleri değil sizin o saidinin uydurduğu adına hadis dediği (hatta bazılarını rüyasında bizzat peygamber efendimizden duyduğunu iddaa ettiği” kuran ile kesin kez tezat ve ters düşen sözlerden bahsediyorum. siz bayrağı buhariden alıp 1 adım öteye geçmeyi bırakın son noktaya götürmüştünüz. yani artık saidi kürdi hadisleri ordan burdan rivayet edildiği şekliyle değil, BIZZAT PEYGAMBERİMİZDEN DUYUYOR. bu arada yine utanmadan KURANDA ŞİRKİN TANIMINI OKUDUĞUNUZ HALDE, BUHARİNİN KİTABINI İNKAR ETTİĞİMİZ İÇİN BİZİ DİN DÜŞMANI İLAN ETTİNİZ. SİZ DİREK KURANIN BAZI AYETLERİNİ SAİDİ KÜRDİNİN HURAFELERİNE UYGUN AÇIKLAMAYA KALKTINIZDA MÜŞRİK OLMADINIZ???? BİZ BUHARİYİ YOK SAYDIK DİYE DİN DÜŞMANI OLDUK ÖYLEMİ??? :))) buna ancak gülünür,ya sabır çekilir ve karşısındaki kişi Allaha havale edilir. ABDULKADİR GEYLANIYE YADA FETTULLAH GÜLENE DEĞİL. çünkü biri öldü, diğeri de amerikada çok meşgul.)

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 23:06](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ALLAH’IN, MEMLEKETLERİN AHALİSİNDEN SAVAŞILMAKSIZIN PEYGAMBERİNE KAZANDIRDIĞI MALLAR; ALLAH’A, PEYGAMBERE, ONUN YAKINLARINA, YETİMLERE, YOKSULLARA VE YOLDA KALMIŞLARA AİTTİR. O MALLAR, İÇİNİZDEN YALNIZ ZENGİNLER ARASINDA DOLAŞAN BİR SERVET (VE GÜÇ) HÂLINE GELMESİN DİYE (ALLAH BÖYLE HÜKMETMİŞTİR). PEYGAMBER SİZE NE VERDİYSE ONU ALIN, NEYİ DE

SİZE YASAK ETTİYSE ONDAN VAZGEÇİN. ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKININ. ŞÜPHEŞİZ, ALLAH'IN AZABI ÇETİNDİR.59/HAŞR-7

En fazla delil göstermeye çalıştıkları ayeti kırparak vererek ALLAH'IN Ayetlerini gizlemeye çalışırlar.

SÖYLERMİSİNİZ ALLAH RASULÜNDEN ONUN VERMEK İSTEDİĞİ GANİMETLERDEN ALMAK GİBİ BİR İMKANIMIZ BİR ŞANSIMIZ VARMI.NE KADAR KİT DÜŞÜNÜYORSUNUZ.ALLAH RASULÜNE SAĞLIĞINDAKİ İTAATLE ŞİMDİKİ İTAAT AYNI NASIL OLACAK ALLAH'IN KİTABINA TABİ OLARAK HEM ALLAHA HEM ALLAH RASULÜNE İTAAT ETMİŞ OLMAZMIYIZ.

Kendi tarikat yada cemaatleine meşruiyet kazandırabilmek için ALLAH Rasulünü öne çıkartarak kendilerine yol açmaya çalışmaktalar.

Önce ALLAH Rasulününe itaatle ilgili ayetlerle ALLAH Rasulü aramızdaymış ölmemiş gibi ona itaat diyecekler sonra ALLAH çaktırmadan onu vefat ettirecekler ve onun adına uydurulmuş hadisleri öne çıkartıp ALİMLER PEYGAMBER VARİSLERİDİR Diyerek kendi rablerine efendilerine kul edecekler.

Ve onlara itaatinde ALLAH Rasulüne itaatmiş gibi gösterecekler.

ARTIK ALLAH'A, RESULÜNE VE İNDİRDİĞİMİZ NURA İMAN EDİN. ALLAH YAPTIKLARINIZDAN HABERDARDIR. 64/TEĞABUN-8

Yani NUR ALLAH'IN Kitabı KUR'AN'I KERİMDİR SİZİN ZANNETTİĞİNİZ ŞEYTAN VESVESESİYLE YAZILMIŞ KİTAPLAR DEĞİL.

SENDEN ÖNCE HİÇBİR RESÛL VE NEBÎ GÖNDERMEDİK Kİ, BİR ŞEY TEMENNİ ETTİĞİ ZAMAN, ŞEYTAN ONUN BU TEMENNİSİNE DAİR VESVESE VERMİŞ OLMASIN. AMA ALLAH, ŞEYTANIN VESVESESİNİ GİDERİR. SONRA ALLAH, ÂYETLERİNİ SAĞLAMLAŞTIRIR. ALLAH, HAKKIYLA BİLENDİR, HÜKÜM VE ALLAH'IN İZİNİ OLMAYINCA HİÇ BİR MUSİBET İSABET ETMEZ. KİM ALLAH'A İMAN EDERSE, ALLAH ONUN KALBİNİ DOĞRUYA GÖTÜRÜR. ALLAH HER ŞEYİ BİLENDİR.64/TEĞABUN-11

İMAN: Emn ve eman kökünden türeme mastar. Kendisinden emin olunan şey. Doğrulamak, inanıp güvenmek, güvende olmak, onaylamak. Kendini Allah karşısında yeterince güvende görmeyenler destekçiler ararlar. Bu, şirki oluşturan temel sebeplerdendir. VE ONLARIN ÇOĞU, ŞİRK KOŞMADAN ALLAH'A İNANMAZLAR. 12/YUSUF-106

İNKÂR EDEN VE ÂYETLERİMİZİ YALANLAYANLARA GELİNCE, İŞTE ONLAR CEHENNEM EHLİDİRLER. ORADA EBEDİ KALACAKLARDIR. NE KÖTÜ GİDİLECEK YERDİR ORASI! 64/TEĞABUN-10

İman etmek iman ettim demekle değil onu rehber etmekle olur. ALLAH'IN Diğer ayetlerini görmezden gelip KUR'AN'A İman ettiklerini söylerler ama yaşantıda KUR'AN'la değil zannettiklerinin kitaplarıyla amel ederler. Sözle iman edip yaşantılarında hiçmi hiç dikkate almadıkları ayetlerden bazıları

BEYYİNAT(APAÇIK,AÇIKLAYICI)

2/99,159,185,213*3/105*10/15*19/73*22/16,72*24/1,34,46*29/49*34/43*40/66*45/25*46/7*57/9*58/5*65/11

MUBİN(APAÇIK)

4/174*5/15*12/1*12/1*15/1*16/103*26/2,195*27/1*28/2*36/12,69*43/2*44/2

NUR(AYDINLATICI)

4/174*5/15*7/157*22/8*42/52*57/9*64/8*65/11

ZİKİR(HATIRLATMA,ÖĞÜT)3/138*6/90*21/10*36/69*38/1,87*43/44*65/10

FURKAN(HAKLA BATILI AYIRT EDEN)

2/185*25/1

FUSSİLET(GENİŞÇE AÇIKLANDI)

HÜDA(KLAVUZ,REHBER)

2/2.97.159.185*3/138*5/16*6/157*7/52,203*9/33*10/57*12/111*14/1*16/64*16/89,102*17/9,94*18/57*22/8*27/2*28/49*31/3,20*34/50*39/23,41*41/44*42/52*45/11,20*46/30*48/28*53/23*61/9*72/ 2,13

AYET (MUCİZE DELİL İŞARET)

ŞİFA(ESENLİK VERİCİ)

10/57*17/8*41/44

BÜŞRA (MÜJDE VERİCİ)

2/97*16/89*17/9*46/12

RAHMET

2/105*16/89* 17/82

HÂKİM (HİKMETLİ. BİLGE)

3/58*31/2*36/2

MÜBAREK (BEREKETLİ)

6/92,155*21/50*38/29

MECİD (ŞANLI)

50/1*85/21

AZİM (YÜCE)

15/87

KERİM (YÜCE, ONURLU)

56/77

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 22:58](#)

muhammed erdemliye cevap, SİZE ARTIK ANLATMAK İSTEDİĞİMİ 3 YAŞINDAKİ ÇOCUĞA ANLATIR BİR USLUPTA ANLATACAĞIM,BAŞKA TÜRLÜ ANLATINCA YA ANLAMİYORSUN YADA ÇARPITIYORSUN.

arkadaşım hala laf çarpıtıyorsun,biz peygamber efendimize yalancı demedik, sünnete hadise inanmıyoruz demedik. dedikki "SİZİN HADİS YOLUYLA ULAŞAN VAHİY"ler kavramınızdan dolayı sizi yalancılıkla itham ettik. üstüne basarak söylüyorum,türkçe yazıyorum,bu cümlemi anlayabilmek için ne sözlüğe, nede sözlerimin tefsirini çıkaracak şeyhlere ihtiyacın yok!!

bizim hadisleri peygamber efendimizin ağzından birebir duyma imkanımız malesef yok, sünnetini (yani uygulamalarını) birebir izleme görme imkanımız malesef yok.

sizin hadis diye nitelendirdiğiniz sözlerin asıl sıfatı "RİVAYETTİR" BUHARİNİN KİTABINDADA BU ŞEKİLDE GEÇER. bizde hadislerin bazılarını doğru kabul edebiliriz,ancak sizinle aramızda kocaman dağlar

kadardan daha fazla fark var. BİZ DUYDUĞUMUZ OKUDUĞUMUZ RİVAYETLERİN SAHİH OLUP OLAMAYACAĞINI KURANI KERİM İLE ELEYEREK ANLAMAYA ÇALIŞIRIZ,KURANA TERS DÜŞERSE KESİN RİVAYET EDEN YALANCIDIR GÖZÜMÜZDE, EĞER KURANDA BELİRTİLEN HÜKÜMLER ARASINDA OLMAYAN BİR HÜKÜMDEN BAHSEDİYORSADA RİVAYET EDEN KİŞİYİ YALANCI SAYARIZ. AMA SİZ BU HADİSLERİ AYITLARKEN KURANI DEĞİL, RİSALE-İ NUR DEDİĞİNİZ BEŞER KELAMINI ELEK DİYE KULLANIRSINIZ,ONUNDA DELİKLERİ OKADAR BÜYÜKTÜRKİ HER TÜRLÜ HADİS O ELEKTEN GEÇEBİLİYOR. SİZİN ELEĞİNİZ YANLIŞ ARKADAŞIM!!! HA SENDE DEKİ, "BENİM ELEĞİM DEĞİL,SENİN ELEĞİN YANLIŞ" OZAMAN SENİ DAHA NET ANLAMIŞ OLURUZ.

GELELİM YAPMAYA ÇALIŞTIĞIN 2. ÇARPITMAYA.

ALLAH PEYGAMBERLERİNE VAHİY EDER, BAZI KULLARINADA İLHAM EDER DİYORSUN. AMA BENDE DİYORUMKİ, KURANDA BELİRTİLMİYEN HİÇ BİR HÜKÜM,KAYIT ALTINA ALDIRILMAMIŞ HİÇ BİR HÜKÜM, PEYGAMBER EFENDİMİZİN AĞZINDAN "YOK ŞUNDAN RİVAYET EDİLDİ,YOK ŞUNUN BUNUN RÜYASINA GİRDİ ORDA ŞU DİNİ HÜKÜMDEN BAHSEDİYOR"DENEN HİÇ BİR SÖZÜ KABUL ETMEM.

KURAN, TASTAMAM İSLAM DİNİ HAKKINDA HER HÜKMÜN KAYIT ALTINA ALINMIŞ HALİDİR. SİZİN BU, "KURAN YETMEZ, HADİSLERDEDE HÜKÜMLER BİLDİRİLMİŞTİR" LAFI SİZİ ŞİRKE GÖTÜRÜR,KURANIN TASTAMAM OLUŞUNU İNKARA GÖTÜRÜR.

ŞİMDİ SANA İZAH EDEYİM.

1-KURANI KERİMDE NAMAZ FARZ KILINDI ANCAK USUL VE TARZINI PEYGAMBER EFENDİMİZ SÜNNETİYLE AÇIKLADI İNSANLARA. BU KURANDA BELİRTİLEN BİR FARZIN AÇIKLANMASIDIR.
2-KURANDA ABDEST VE ORUÇ BİLDİRİLDİ,PEYGAMBER EFENDİMİZ BUNLARI SÜNNETİYLE İZAH ETTİ.

BUNLARI ÇOĞALTABİLİRİM, PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANDA BİLDİRİLMİŞ HERŞEYİ SÜNNETİYLE AÇIKLADI, KURANDA OLMAYAN BİR FARZ-HELAL-HARAM-HÜKÜM BİLDİRMEDİ.

SENİN O SAYDIĞIN,VELİLERE İLHAM GELDİ LAFI KUSURABAKMA AMA KARŞINDA ÇOCUK YOK, VAHİY GELDİNİN RİSALECESİDİR!!! PEYGAMBER DEĞİL AMA MEHDİ,VAHİY GELMEDİ AMA İLHAMLA YAZDIRILDI... HEP BÖYLE HOROZ RESMİ ÇİZİP ALTINA İNEK YAZARAK MİLLETİ UYUTTUĞUNUZU SANIYORSUNUZ,AMA AKIL VAR İZAM VAR!! SAİDİ NURSİ YE İLHAM GELİYOR BİR KİTAP YAZIYOR VE ALLAH KATINDANDIR DİYOR. BUNUN ADI VAHİY İLE BİRLİKTE GELEN İLAHİ KİTAPTIR, EVELEYİP GEVELEYİP KIVIRMAYA GEREK YOK. PEYGAMBER EFENDİMİZE GELENDE HER NE HİKMETSE ALLAH KATINDAN GELDİ,VAHİY İLE GELDİ ARADAKİ FARK BUMU YANİ SİZİN RİSALE İLE?? SİZ NE KONUŞTUĞUNUZUN YA FARKINDA DEĞİLSİNİZ,YADA FARKINDASINIZDA BU DURUMDAN MEMNUNUSUNUZ.

KURANDA GEÇTİĞİNİ BİLDİĞİMİZ İLHAM İLE İLGİLİ AYETLERİN HİÇ BİRİNDE DİNİ HÜKÜMLER İLHAM EDİLMEMİŞTİR MUHATTAPLARINA. AMA HER NE HİKMETSE SİZİN BU SAİDİ KÜRDİ YE DİNİ HÜKÜMLER FARZLAR HELAL VE HARAMLAR BİLDİRİLİYOR.

SİZE SORDUĞUMUZDA "YAV KARDEŞİM, HELAL HARAM KURANDA BELİRTİLMEDİMİ?", DİYORSUNUZKİ "BELİRTİLDİ AMA SONRADAN SAİDİ KÜRDİYE İLHAM GELDİ,ALLAH EKLEME ÇIKARMA YAPTI KENDİ KİTABINDA" BUNUN ADI ŞİRKİTİR, KURANIN İSLAMIN TEK ANAYASASI OLDUĞU GERÇEĞİNİ İNKARDIR,SİZDE İNKARA GÖTÜRÜR. BUNA KURANI KERİMDEN 100LERCE AYET İLE DELİL GETİRDİK, SİZİN KURANDAN GETİRDİĞİNİZ DELİL NEYDİ? (SAİDİYE GELEN İLHAM KONUSUNDA) HZ.MERYEMEDE VAHİY EDİLDİĞİ, ARILARA İLHAM GELDİĞİ. SİZ DİNDE, HZ MERYEMLE SAİDİ KÜRDİYİ BİRMİ TUTTUNUZ??? BU NEDEMEKTİR YAHU,HZ MERYEMDE PEYGAMBER DEĞİLDİ AMA VAHİY GELDİ DİYORSUNUZ. HZ. MERYEM İLE SAİDİYİ KIYASLIYORSUNUZ, BİRDE UTANMADAN PİŞKİN PİŞKİN RİSALENİN ALLAH KATINDAN GELDİĞİNİ ANCAK İLAHİ BİR KİTAP OLMADIĞINI SÖYLÜYORSUNUZ. YANİ BU ADAMA İLHAM ADI ALTINDA VAHİY GELİYOR KİTAP YAZDIRILYOR VE BU ADAM PEYGAMBER OLMUYOR ÖYLEMİ???? BEN SİZE AÇIK AÇIK SÖYLÜYORUM (KURANA DAYANARAK) SİZ DİBİNE KADAR ŞİRKE BATMIŞ DURUMDASINIZ,VE ÇOK ÜZGÜNÜMKİ ACAYİP ŞEKİLDE BU DURUM SİZE MÜNASİP GELİYOR,TERK TE ETMEK İSTEMİYORSUNUZ.

BU RİVAYETLER YALAN VE UYDURMADIR DİYORUZ, KALKIP "SEN PEYGAMBERİMİZE YALANCIMI DİYORSUN, ONUN SÖYLEDİKLERİNİ İNKARMI EDİYORSUN" DİYE SUÇLUYORSUNUZ UTANMADAN... PEYGAMBERİ YALANCI SAYACAK OLAN ,KENDİSİNE KİTAPTAN BAŞLAR YALANLAMAYA SİZ NE KONUŞTUĞUNUZU BİLMİYORSUNUZ!!! BİZ PEYGAMBERİMİZE DEĞİL, SİZE YALANCI DİYORUZ. SAİDİ KÜRDİYE YALANCI DİYORUZ. PEYGAMBER EFENDİMİZİN AĞZINDAN KAFASINA GÖRE (İNGİLİZLERE GÖRE) HADİSLER,RİVAYETLER HARAMLAR HELALLER UYDURDUĞU İÇİN.

ŞİMDİ ANLAYABİLDİNİMİ MUHAMMED ERDEMLİ???? KİMMİŞ YALANCI??? BİZ KİMİN SÖYLEDİKLERİNİ, İNKAR EDİYORMUŞUZ??? PEYGAMBERİMİZİMİ?? YOKSA SENİN SAİDİ KÜRDİYİMİ??

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 22:52](#)

Burhan bey,

Yazdığınız son yazınızın "iftira, hakaret, su-i zan, küfür ve tekfir"den başka ilmi hiçbir değeri olmadığını fark edince, size aynı üslubunuzla hem de çok okkalkı cevaplar verebilirdim ama bir anda, Mescid'de hacet gideren bedevilere bile merhametli olan Peygamberimiz (SAV)'i hatırladım.

Sizi sadece biraz daha nazik, kibar ve Kur'an'a yakışır bir şekilde yazı yazmaya davet edeceğim... Yoksa o "sapık" kelimesi ve sıfatı gibi iğrenç ifadeleri, sizin yaptığınız o tevillerin bin kat zekice ve de bilgilice olanlarıyla, hem de ayetlerden de deliller getirerek söyleyemeyeceğimizi mi sandınız? Neyse ki aklımız başımızda, edebimiz de yerinde. Bu gibi ilmi meselelerde bu kadar basitleşmeye hiç mi hiç gerek yok sanırım...

Bediüzzaman, vahdet-i vücudçu olmadığı ve tamamıyla Kur'an'ın va'z ettiği varlık hükmünü bütün eserlerinde kesin olarak savunduğu için, sanırım bu konudaki mazur görülebilecek bilgisizliğiniz de bu vesileyle ortaya çıkmış oldu. Bilmemek ayıp değildir, öğrenmemek ayıptır bildiğiniz gibi. Ama inşaallah bu sayede bu konuda da bir şeyler öğrenmiş olacaksınız. Öğrenmek kayıp değildir asla...

İşte Bediüzzaman'ın vahdet-i vücud hakkındaki görüşü:

"Lamevcuda illa hu " (Allah'tan başka hiçbir varlık yoktur, yani her şey Allah'tır) diyerek yanlış etmişler. "Hakaik ü'l eşya sabitetün " kaide-i esasiyeyi inkâr etmek derecesine düşmüşler.

Amma ehl-i hakikat ise veraset-i nübüvvet sırrıyla ve Kur'an'ın kat'i ifadıyla görmüşler ki ayine-i mevcudatta kudret ve irade-i ilahiye ile vücut bulan nakışlar onun eserleridir "Heme ezost"tur(Her şey ondandır); Heme ost değil(Her şey o değil) ki la mevcude illa hu desin". Eşyanın bir vücudu vardır ve o vücut bir derece sabittir. Çendan o vücut vücud-ı Vacibe (Varlığı zorunlu olana) nisbeten vehmi ve hayali hükmünde zayıftır, fakat Kadir-i Ezelî'nin icad ve irade ve kudretiyle vardır.

Esmâ-i İlahiyeden Hallak, Rezzak gibi isimlerin mazharları vehmi ve hayali şeyler olamaz. Madem o esma hakikatlidirler. Elbette mazharlarının da hakikat-ı hariciyeleri (dış hakikatleri) vardır. "(9 Lema)

"Kur'an-ı Hakim'den alınan marifet, huzur-u daimîyi vermekle beraber, ne kâinatı mahkûm-u adem (vahdet-i vücud mesleğinin gösterdiği gibi) eder, ne de niyan-ı mutlakla (vahdet-i şuhud mesleğinin gösterdiği gibi) hapseder. Belki başıbozukluktan çıkarıp, Cenab-ı Hak namına istihdam eder (kullanır). Her şey mir'at-ı marifet (Allah'ı bilme aynası) olur."

İşte burada Bediüzzaman hiç kimseyi tekfir etmeden gayet nazik ve ilmi bir şekilde vahdet-i vücud mesleğinin yanlışlığını, doğrusunun Kur'an'ın gösterdiği varlık yolu olduğunu açıkça göstermiştir.

Lütfen bu konulardaki -mazur görülebilecek ve anlayışla karşılanacak- bilgisizliğinize dayanarak ve su-i zanlarınızı, hakaretlerinizi de kullanarak bundan sonra Kur'an-ı Kerim'in kudsi ayetlerini de bu bilgisizliğe perde etmeye çalışmayınız.

Kimseye hakaret etmeden, hiçkimseyi tekfir etmeden sorun, biz de size güzelce cevaplar verelim...

Rabbimiz de böyle edepli bir üslupla konuşmamızdan, yazışmamızdan razı olacaktır diye düşünüyorum...

Selamlar...

[Cevapla](#)

- *mete firidin* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 21:49](#)

Maide 5:Bu gün size temiz ve hoş şeyler helâl kılındı. Kendilerine kitap verilenlerin yiyecekleri size helâl, sizin yiyecekleriniz de onlara helâldir. Mü'min kadınlardan iffetli olanlarla, daha önce kendilerine kitap verilenlerden olan iffetli kadınlar da, mehirlerini vermeniz kaydıyla; evlenmek, zina etmemek ve gizli dost tutmamak üzere size helâldir. Her kim de inanılması gerekenleri inkâr ederse, bütün işlediği boşa gider. Ahirette de o, ziyana uğrayanlardandır.

Bu nedenle Yahudi ve hristian kadınları ile evlenilebilir.

Ama

Maide 51:Ey îman edenler, Yahudileri de, Nasrânîleri de kendinize yâr (ve üstünüze haakim) edinmeyin. Onlar (ancak) birbirinin yarandıkları içinizden kim onları dost (ve haakim) edinirse o da onlardandır. Şüphesiz Allah o zaalimler gûruhuna muvaffakiyyet vermez.

Evliliklerde erkek bir derece üstün ve yöneticidir.(Nisa 34)

Bu nedenle Mümin bir kadın gayri müslim biri ile evlenemez.

[Cevapla](#)

- *Ufuk ÖZCAN* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 21:38](#)

Ben 17 yaşında bir gencim. Risale-i Nur okuyan arkadaşlarım var. 'Niçin Kur'an değil de Risale okuyorsunuz?' diye bir arkadaşıma sordum. Verdiği cevap beni hayretlere düşürdü. Cevap yaklaşık olarak şöyle idi;

'Kur'an anlaması zor bir kitap, Kur'an'ı anlayamayız. Anlamanın yolu Risale okumaktan geçer. Risale Kur'an 'nın tefsiridir.'. Bunu bana söyleyen arkadaş herhalde Kur'an okumamış ya da Kur'an'ın hükümlerine karşı kayıtsız kalıyorlar. Halbuki Allah(c.c) Kur'an- Kerim birçok ayette mealen şöyle diyor; "Tâ-Sîn. Bunlar Kur'an'ın, apaçık bir kitabın âyetleridir." (Neml Suresi 1.ayet), "Böylece biz Kur'an'ı apaçık âyetler hâlinde indirdik. Şüphesiz Allah, dilediğini doğru yola iletir." (Hac Suresi 16. ayet) ve böyle daha bir kaç ayet daha var. Bu arkadaşlara Kur'an'ı anlayamayacaklarını, anlamanın tek yolu Risale okumak olduğunu cemeat büyükleri mi söylüyor acaba?

Kur'an-ı Kerim'in hükümleri açıktır. Bence Kur'an'ı anlayamayız diyenler Kur'an'ı okumayanlardır. Bir ayeti anlayamazsan, o ayetin hangi olay üzerine indiğini, iniş sebebini araştırmalısın, Risale okumamalısın.

Bütün Risale-i Nur okuyanlar böyle mi söylüyor bilmiyorum ama bizim buradaki okuyanlardan Risalelerin Kur'an'ın açıklaması olduğunu söyleyenler var.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 21:34](#)

buyrun size link. zaman gazetesinin malum haberinin kupürüne ulaşmak isteyenlere :

<http://blogeditoru.blogspot.com/2011/05/okyanus-otesi-diyor-ki-hem-hristiyan.html>

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 21:11](#)

Selamun Aleyküm

Sayın M.Erdemli

”Net ve açık bir şekilde “Nurcu” kelimesinin ne anlama geldiğini anlattım.”

Diyorsunuz, lakin

her zamanki gibi soru/sorun başka, verdiğiniz cevaplar ne alaka?

Ahkaf/4-5 te Allah kendisi dışındaki her hangi bir varlığa dua edilmesini sapıklığın en üst seviyesi olarak belirtiyor. Said Nursi ise Geylani’den istidat dilediğini övünerek belirtiyor. A. Kadir Geylani Allah olmadığına göre;

Sayın M.Erdemli Said Nursi’nin itirafı ile ahkaf/4-5 yanyana getirince Said Nursi’den daha sapığı bu Dünya’ya gelmiş olabilir mi? Tabiidir ki onun kadar sapık çoktur o başka.

Ancak Said Nursi’ni ve sizin şeyh-i ekber’iniz(büyük hocanız) olan muhyiddin-i arabiye göre Geylani’de haşa Allah sayılır. Acaba sapık üstadınız vahdet-i vücuda inandığı için mi Geylani putuna yalvarıp-yakarıyor.

Sahi sayın Erdemli ve Nurcular Allah’ın yakını saydıklarınızdan ilah edindiğiniz Geylani ve Hamza(ra) dışında başkaca putlarınız varmı? Sizlerde Said Nursi ve F. Gülen gibi Allah ile beraber onlarda dua(çağrı) ediyormusunuz. Bilelimde onlarıda İNKAR edelim.

LA İLAHE İLLALLAH.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 21:08](#)

müslüman kimsenin bir fikri, düşünceyi , görüşü, olayı kabul etmesi için o görüşün, olayın kuranda GEÇMESİ değil, kurana UYMASI gerekir.

[Cevapla](#)

- *mete firdin* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 20:34](#)

“İmam Ahmed, Ebu Hassan A’rac’dan rivayet etmektedir. Hz. Aişe’ye iki adam gelip Ebu Hureyre’nin “Rasûlullah (s.a) ‘uğursuzluk sadece kadın, at ve evde vardır’ buyurdu” dediğini bildirdi. Bunun üzerine Hz. Aişe (r.a): “Ben Kur’an’ı Ebu’l-Kasım’a vahyeden Allah’a yemin ederim ki, Hz. Muhammed (s.a) böyle birşey söylememiştir. O, ehl-i cahiliye kadın, at ve evi uğursuz sayarlardı” buyurdu” dedi. Sonra, Hz. Aişe (r.a) şu âyeti okudu:
“Başınıza gelecek olayları önceden bir kitaba yazdık ki, elinizden çıkana üzülmeyesiniz ve (Allah’ın) size verdiğiyle sevinip şıarmayasınız.

Eğer bu rivayet doğru ise Ebu Hureyre ye ait hadislere güvenilemez. Eğer yanlış ise Hadis rivayetlerinin hiçbirine güvenilemez.

Bizim ölçü birimiz Kuran dır. Ona uymayan hiçbir felsefi düşünce veya Hadisi Kabul edemeyiz. Ama söylenenden çok daha az sahih hadis bulunmaktadır. Bulunmaması da gerçek dışı olur.

Sahih kelimesinin bulunması dahi her Hadiste bir şüphe uyandırır.

Sünnetler Binlerce insana mal olmuş ve toplumsallaşmış olduğundan bu konuda tereddütler çok daha azdır.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 20:04](#)

sayın suiçmez,

o bahsedilen damadımız, kendisini “ben hem hristiyan hem müslümanım” şeklinde tanımlıyor ve siz bunda bir sorun görmüyorsanız ben size bu konuda daha diyecek birşey bulamıyorum.

yenimesaj gazetesini ömrümde ilk kez sizden duydum, Allah buna şaidimdir. ben haberi zaman gazetesinden okudum, (gelen tepkiler üzerine arşivlerinden kaldırmasalardı onun linkinde verirdim) en azından delil olsun diye ahmed şahinin yazısının linkini verdim,zahmet edip okumamış olacaksınızki bana yenimesaj danımı okudunuz diye atıfta bulunmuşsunuz. halbuki yarım yamalak okumasaydınız yazımı,zaman gazetesinden okuduğumu anlayacaktınız. bakın birde MÜSLÜMAN LIK dışında yeni bir din daha uydurmuşlar ve sizde benimsemişsiniz adıda “HRİSTİYAN MÜSLÜMAN”.. NUR TOPU GİBİ BİR DİNİMİZ DAHA OLDU (DİNLER ARASI DİIALOG DEDİKLERİ DİNLERİ BİRLEŞTİRME AKTİVİTESİ OLMALI HERALDE) peki benim merak ettiğim birşey daha var, madem yeni bir din daha var bunun birde peygamberi olması gerekmiyormu???? hadi bu “hristiyan müslüman olunmasında sakınca yoktur” diyen arkadaşlar,bize birde peygamberlerinin adını söyleyinde bilelim????

risaleci arkadaşlardan bunun cevabını bekliyorum. verdiğim linke tıklayıp yazısını okumaya tenezzül edilmeyen ahmed şahin bakın ne fetva vermiş.

Ahmed Şahin

Müslüman bir kadın neden Hıristiyan erkekle evlenemez?

Okuyucumun anlattığına göre Avrupa’da yaşayan bazı gençler, evlilik konusunda yanlış kıyas yaparak diyorlarmış ki:

- Madem Müslüman bir erkek Hıristiyan bir kadınla evlenebiliyor. Öyle ise Müslüman bir kadın da Hıristiyan bir erkekle evlenebilir, ikisi de aynıdır, arada fark yoktur!..

Tabii bu kıyaslamayı yapan gençler aradaki büyük farkı fark edemiyor, yanlış bir kıyasla yanlış bir hükme vardıklarını da bilemiyorlar. Bu durumda aileler de şüpheye düşüyor, doğruyu öğrenmek için soruyorlarmış. Gerçekten Müslüman kadın da Hıristiyan erkekle evlenebilir mi? ‘Bizi bu türlü iddiaların verdiği şüpheden kurtarın’ feryadında bulunuyorlarmış adeta.

Aslında mesele şüpheye düşecek kadar karışık değildir. Müslüman kadının Hıristiyan erkekle evlenmesi, (aradaki fark edemedikleri büyük farktan dolayı) caiz olmaz.

İsterseniz konuyu baştan inceleyelim.

Aslında esas olan, Müslüman erkeğin de kendisi gibi Müslüman bir hanımla evlenmesidir. Aile ancak aynı inanca sahip eşlerle huzur bulur, inanmış nesil ancak böyle ortak inançlı yuvada kolay yetişebilir. En başta bu gerçek unutulmamalıdır. Bununla beraber, Müslüman erkeğin ehli kitap Hıristiyan bir kadınla mecbur kaldığı yerde evlenmesi de caiz görülmüştür. Yapılan nikâh, şüpheye düşülmeyecek şekilde geçerlidir.

Ancak Müslüman aileye Hıristiyan bir gelin gelince, halli zor sosyal sorunlar da ileride ortaya çıkabilir. Çünkü iki ayrı inanç mensubu eşlerin bir gün çocukları olacaktır. Bu çocuklar, hangisinin inancına göre yetişecekler?

İslam'da doğan çocuklar, ana babanın hayırlısına tabi olurlar. Yani Müslüman babaya nispet edilirler. Ama buna ne ölçüde razı olur Hıristiyan ana? Ana şefkatiyle etkili olduğu çocuklarını kendi inancına göre yetiştirmeye çalışırsa nasıl bir nesil yetişir Müslüman aile içinde?

İleride çıkabilecek bu gibi sorunları baştan düşünmeye ihtiyaç olsa gerektir. Belki de Hıristiyan ana, Müslüman ailenin kendisine gösterdiği şefkat ve sıcak ilgiden etkilenerek Müslüman olacak, böylece aileyi topyekûn mutlu ve huzurlu kılacaktır. Öyle bir ihtimalin gerçekleşmesi halinde elbette konu mutlu şekilde tatlıya bağlanmış olacaktır.

- Gelelim Müslüman erkek Hıristiyan kadınla evleniyor, öyle ise Müslüman kadın da Hıristiyan erkekle evlenmelidir, arada fark yoktur iddiasının yanlışlığına.

Arada fark vardır. Hem de büyük fark vardır. Şöyle ki:

- Hıristiyan bir kadının vardığı Müslüman erkek, Hıristiyan kadının kitabını, peygamberini inkar etmiyor, aksine daha doğrusuyla tasdik ediyor, hürmet ve saygıda kusur etmiyor. Böylece Hıristiyan kadın, Müslüman'la yaptığı evlilikte din açısından bir aşağılanmaya maruz kalmıyor. Aksine dinde kendisinden ileride biriyle evlenmiş oluyor, dinini inkar eden birine boyun eğmesi söz konusu olmuyor.

Ancak Müslüman bir kadının varacağı Hıristiyan erkeğin, Müslüman kadının inandığı peygamberini de, Kur'an'ını da kabul etme yolunda bir inancı söz konusu olmuyor. Böylece Müslüman kadın kitabını da, peygamberini de, dinini de inkar eden bir Hıristiyan erkeğin inkar aşağılamasına boyun eğerek evlenmiş oluyor. Evliliğin engeli de işte bu inkar aşağılamasına boyun eğmekle meydana geliyor.

Bu evliliğin caiz olması, Hıristiyan erkeğin de alacağı Müslüman kadının kitabını, peygamberini tanıyarak şahadet kelimesini söyleyip kadının dinini kabul etmesiyle mümkün olacaktır. Böylece Müslüman kadın da dinini inkar etmeyip tasdik eden bir Müslüman erkekle evlenmiş olma şerefini taşıyacaktır.

İşte bu önemli farktan dolayı Müslüman bir kadın, duygularına mağlup olup da dinini inkar eden bir Hıristiyan'la evliliğe boyun eğerek hale gelmemeli, ömür boyu pişmanlık duyacağı yanlış bir karara imza atar duruma düşmemelidir.

"Böylece Müslüman kadın da dinini inkar etmeyip tasdik eden bir Müslüman erkekle evlenmiş olma şerefini taşıyacaktır." burda fetvayı veren hoca efendi demek istiyorki, peygamberi ve kitabını tasdik ediyor ise bir engel teşkil etmiyor,hatta müslüman bile sayılır (tabii olmuyor dikkat edin,sadece tasdik ediyor.)

evet "hristiyan müslüman" ları seven ve problem görmeyen arkadaşlar, bu durumda bu yeni dinin peygamberi kimdir bi açıklarmısınız?? aklınıza gelmiyorsa şıkları verebilirim!!!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 19:36](#)

Merhaba Eren bey,

Aşağıdaki ifadelerinizden bütün hadisleri ve Peygamberimizin biz Müslümanlar için örnekliğini reddettiğiniz izlenimini edindim:

“gelelim bu ”kuran yetmez, bize hadis yoluyla ulaşan vahiyler de vardır” uydurmasına. (ki bu hadislerin sahihliği hakkında uydurduğunuz kılıftır,ama mızrağı çuvalada tıksanız kabak gibi kendini belli ediyor) sizce Allah bazı hükümlerini kuran da belirtip kayıt altına aldırdı da, bazılarını aldırmadı ve kulaktan kulağa,buhariden,saidi nursiden,müslim den mi öğrenmemizi istedi?? SİZCE BU UYDURULAN KILIF,MÜŞRİKLİĞE GİRMİYORMU???”

Siz herhalde Kur’an-ı Kerim’i açıklayan, Müslümanlara yaşantısıyla, fiilleriyle, takrirleriyle, sözleriyle 23 senelik vahiy süresi boyunca “Üsvet’ün Hasene” yani güzel bir örnek olan bir Peygamberden (SAV) ziyade, varlığı yokluğu belli olmayan, melek ya da hayal gibi bir Peygamber varlığa iman etmişsiniz.

Ama Hz. Muhammed de diğer insan Peygamberler gibi 23 sene süren vahiy gelme sürecinde yemiş, içmiş, anlatmış, konuşmuş, cihad etmiş, örnekler vermiş, sohbetler yapmış, hutbeler okumuş, çocuklar eğitmiş, ayetleri açıklamış tebliğci, muallim bir insan Peygamberdir. Eğer Hz. Muhammed’in bu örnekliğine, anlatımlarına, açıklamalarına ihtiyaç olmasaydı Allah Kur’an-ı Kerim’i bir anda yazılı bir kitap olarak insanlara gönderiverirdi.

Hatta bugün namazlarımızdan tutan pek çok ibadetimize varana kadar Peygamberimizin hadislerinin ve örnekliğinin izlerini görmekteyiz ki, bu durumda “Allah’a ve Resulüne itaat edin, Sallu (salat edin)” mealli ayetlerin zaruri bir gereğidir.

Tevrat, İncil gibi binlerce yıl öncesinde inzal buyurulmuş İlahi Kitaplar evet zamanla tahrif edilmişlerdir ama bu kitaplardan bile Kur’an’ın hakikatleriyle mana itibariyle uyumlu yüzlerce ayet (kısasa kısas, domuzun-zinanın-yalanın-katlin haramlığı vb.) bugüne kadar sahih olarak ulaşmıştır. Kaldı ki bu kitapların içine Peygamberlerin hadisleri ve yaşantıları da üstelik yüzlerce yıl sonra ilave edilmiştir ve Kur’an bu rivayetlerin doğru olanlarını (Hz. İsa, Hz. Musa, Hz. Zekeriyya ve diğer bazı Peygamberlerle ilgili kıssalar) ayetlerle bildirerek, o kitaplardaki kimi rivayetlerin sahihliğini tasdik etmiştir.

Sadece Peygamberlik müddetini hesaba katarsak, 23 sene boyunca hafızası oldukça güçlü ve kendisini canlarından çok seven insanların arasında yaşamış bir Peygamberin sözlerinin, yaşayışlarının sonraki nesillere ulaşması için kaydedilmemesi imkan dahilinde değildir. Kaldı ki Kur’an-ı Kerim de aynı nesillerin yazıya geçirmesi, ezberlemeleri, ayetlerin rivayetlerini pek çok sahebden alarak tek tek çok ciddi kriterlerle kontrol etmeleri, tek tek bütün kemik, tahta, deri parçalarına vahiy katiblerince yazılmış ayetleri tam da Cebrailin (AS) belirttiği sırasına uygun bir şekilde derlemeleri, sahifelere yazılı bir şekilde ciltlemeleri ve sonrakilere ulaştırmalarıyla bugüne kadar bir harfi bile değişmeden gelmiştir.

Şu bir gerçek ki elbette bütün bu süreçleri sahabelere verdiği ilhamlarla Allah desteklemiştir ve Kelamını da bugüne kadar elbette kendisi korumuştur. Ama bu koruma işi için kullarını yönlendirdiği ve Kur’an’ın kitaplaştırılmasından bugüne kadar Kur’an’ı muhafaza adına onlara ilhamlar verdiği de oldukça açıktır.

Hadisleri inkar etmesiyle ve hadise inanmayı şirk kabul etmesiyle oldukça meşhur olan isimlerden birisi de Edip Yüksel’dir ki, ne kadar güçlü delilleri de olsa rivayet (kulaktan kulağa) inkarının hızını alamadığından “Tevbe” suresinin son iki ayetini de inkar etmek cüretini gösterebilmiştir. Ona göre bu

iki ayet de hadisler gibi (Haşa) uydurmadır ve sonradan Kur'an mushafına eklenmiştir. (Haşa ve sümme Haşa)

23 sene boyunca Müslümanlar arasında yaşamış bir Peygamberin sözlerinin, davranışlarının rivayetler yoluyla bugüne kadar ulaştırılmadığını düşünenler, Peygamberin eşleri, yaşayışı, çocukları, torunları hakkında Kur'an-ı Kerim'in bildirdiğinin dışında hiçbir şeyin bilinmeyeceğini de iddia etmelidirler o zaman. Çünkü Kur'an-ı Kerim'de bildirilenlerin dışında Peygamberimiz, ehl-i beyt, sahabeler hakkında isimleri dahil, nerede doğup nerede öldüklerine, nasıl yaşadıklarına dair bütün bilgiler o inkar ettiğiniz hadis rivayetleriyle bugüne ulaşmaktadır.

Eğer Kur'an-ı Kerim dışında hiçbir hadis kabul etmiyorsanız, Hz. Ebu Bekr, Hz. Ali, Hz. Osman, Hz. Ömer, Hz. Hasan, Hz. Hüseyin, Hz. Aişe, Hz. Hatice, Hz. Enes bin Malik, Ebu Hüreyre vb. bütün o isimlerin hiçbirinin de yaşadıklarını, varlıklarını, isimlerinden sözlerine varana kadarki haklarındaki malumatları da inkar ediyorsunuz demektir. Çünkü bu insanların isimleri ya da yaşayışlar veyahut da sözleri Kur'an-ı Kerim'de açıkça söylenmez.

Mesela rivayetleri kabul etmiyorsanız, Ebu Leheb dışında bir İslam düşmanının varlığını mesela, Müseylemetül Kezzabi, Ebu Cehil'i ve diğerlerini de yok sayıyorsunuz demektir. Çünkü bütün bu insanların Peygamberimize ve Müslümanlara yaptıkları eziyetler rivayetlerle bugüne kadar gelmiş ve aktarılmıştır.

Kur'an'dan yaklaşık 2 bin sene önce gelmiş Tevrat'ın muharref halinde bile Kur'an ayetlerinin şehadetiyle değişmeyen en azından mana itibarıyla sahih bölümler varsa eğer, 1400 yıl önce yaşamış ve Allah tarafından ve Müslümanlarca çok sevilen son hak Peygamber Hz. Muhammed'in sözlerinin, davranışlarının büyük bir kısmının korunmadığını düşünmek saçmalık olacaktır.

Tamam haklı olarak uydurma hadisleri kabul etmeyebilirsiniz, haydi zayıf hadisleri de en azından hüküm itibarıyla kabul etmeyebilirsiniz ama sahih hadislere, Buhari, Müslim gibi sahih hadis külliyatlarının tamamına genellemeci bir dille "kulaktan kulağa", "uydurma", "müşriklik" vb. ifadelerle kökten saldırmak hiç doğru bir davranış değildir.

Eğer bu hadisleri kökten reddederseniz, namazda hadislere dayanan pek çok uygulamayı (mesela selam vermeyi, teşehhüdü), ezanın lafızlarını, Peygamberin ve sahabelerinin hayatlarının pek çok ayrıntısını ve İslam'ın şu anda uygulama alanında bulunan pek çok hükmünü de inkar etmiş olursunuz. Bu İslam'a da gidip Kur'an İslam'ı dersiniz elbette o zaman daha da yanılırsınız. Çünkü "Hz. Muhammed'e itaati" ve onun Müslümanlar için "örnekliliğini" ve Peygamberin sözlerinin en azından bir kısmının "vahiy olduğunu" bizzat Kur'an-ı Kerim bildirmektedir:

Kur'an'ın hükmü "tarihin bir kesitine yönelik" değil de, kıyamete kadarki bütün zamanları kapsar olduğuna göre aşağıdaki ayetlerin emri olan Peygamberin söz ve davranışlarına itaati bugün de redderseniz Hz. Muhammed'e dolayısıyla da Allah'a karşı gelmiş olursunuz:

De ki: "Allah'ı seviyorsanız, bana tabi olunuz ki, Allah da sizi sevsin ve günahlarınızı bağışlasın..." (Al-i İmran / 31)

de ki: "Allah'a ve Rasule itaat edin; eğer yüz çevirirlerse, şüphesiz Allah kafirleri sevmez." (Al-i İmran / 32)

"Allah'a ve Peygambere itaat edin ki rahmet olunaszınız." (Al-i İmran /132)

"Kim, Allah'a ve Peygamberine itaat eder ve O'ndan korkar, sakınırsa, işte kurtuluşa erenler de bunlardır." (Nur / 52)

- "Oysa aralarında hüküm vermesi için Allah'a ve Peygamberine davet olunan mü'minlerin sözü ise, "işittik ve itaat ettik" demeleridir..." (Nur / 51)

“Her kim o Peygambere itaat ederse, Allah’a itaat etmiş olur.” (Nisa / 80)

“...Peygamber size neyi verirse, onu alın; neden sizi nehyederse, ondan da sakının...” (Haşr / 7)

“Allah’a itaat edin; Rasüle de itaat edin.” (Teğabun / 12)

Daha bu ayetler gibi Resule itaati emreden pek çok ayet-i kerime var elbette.... Evet, gördüğünüz gibi bu ayetler sadece o güne değil, bugüne de hitap ediyor. Kur’an-ı Kerim’e iman eden bir Müslüman olarak bu ayet-i kerimelere iman ve itaat etmeniz de elbette zorunluluktur.

Bu nedenle size tavsiyem diğer hadisleri olmasa bile en azından Sahih Hadisleri kabul edin ki, Kur’an-ı Kerim’in emirlerine uyarak Peygamber’e de itaat etmiş olasınız...

Selamlar...

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 17:55](#)

ÜÇÜNCÜ DAL: KIYAMET ALAMETLERİNDEN VE AHİRZAMAN VUKUATINDAN VE BAZI A’MALİN FAZİLET VE SEVABLARINDAN BAHSEDEDEN EHADİS-İ ŞERİFE GÜZELCE ANLAŞILMADIGINDAN, AKILLARINA GÜVENEN BİR KISIM EHLİ İLİM ONLARIN BİR KISMINA “ZAI’F” VEYA “MEVZU” DEMİŞLER. İMANI ZAI’F VE ENANİYETİ KAVİ BİR KISIMDA İNKARA KADAR GİTMİŞLER . ŞİMDİ TAFSİLE GİRİŞMİYECEĞİZ.YALNIZ “ONİKİ ASIL” I BEYAN EDERİZ devam edeceğiz

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 17:18](#)

Es Selamu Aleyküm,

Eren durmuş kardeşim sıkı bir yeni mesaj okuyucususun herhalde.Çünkü bahsettiğin iftira ilk o gazetede çıkmıştı yanılmıyorsam.İşiniz gücünüz iftira.

Bahsettiğin nikah olayının aslı şu şekildedir:

Soru:

Diyalog uğruna, Hıristiyan bir erkeğin Müslüman bir Hanım ile evlendirilmesini teşvik etmişsiniz? Bu Şer’an haram değil mi?

El-Cevap: Yeni Mesaj gazetesinde yayınlanan diğer birçok Köşe Yazısı gibi bu yazıda (1) hadiseyi çarpıtarak dile getirilmiştir, aslı şudur:

Sosyoloji Profesörü Lester Kurtz ile Meryem Kurtz, Şanlıurfa’daki Dinlerarası Diyalog Sempozyumu’nun konukları olarak, daha önce Resmi Nikahları Amerika’da kıyılmasına rağmen, Hz.İbrahim (AS) doğum yeri olan Urfa’da İbrahim Camiinde, kendi istekleri üzerine Dini nikahlarının, İmam, Haham ve papazın huzurunda kıyılmasını isterler!

Sosyoloji Profesörü Lester Kurtz, yetiştiği Aile ortamında Quaker bir Hıristiyan olduğunu, Meryem ile tanıştığında, İslamiyeti benimsediğini, geçen sene bir ay Ramazan Ayında Oruç tuttuğunu, yine Ramazan ayında 5 vakit namazını aksatmadığını beyan etmesine karşın, İslamiyet’in güzellikleri ile

geçmişindeki Hıristiyanlıktan kaynaklanan güzellikler arasında bir tezat görmediğini, buna istinaden kendisi 'Hem Hıristiyan hemde Müslüman' olarak nitelendirdiğini, aynı çifte vatandaşlık sistemine benzer çift dinli olarak nitelendirdiğini, Kıyılan nikah öncesinde herkesin huzurunda Kelime-yi Şehadet getirerek, İsevi ve Musevi dostlarının da duaları ile İmam'ın huzurunda Dini Nikahını kıydırıyorlar. (2)

Bahsi geçen İddiaya göre 'Fethullah Gülen hareketinin Hıristiyan erkeklerle müslüman kadınların evliliğini meşru görerek Vatikan'ın emellerini gerçekleştirmeye katkıda ' bulunmaktadır!

Halbuki:

1-) Nikahı Kıyan, Şanlıurfa Dergâh Camii İmamı Sabri Yazar, 15-18 Haziran 2000'de Harran'da yapılan hoşgörü ve diyalog toplantıları sırasında müslüman olduğunu söyleyen hıristiyan bir erkekle müslüman bir kadının nikâhını kıyma teklifine karşı önce meseleyi müftülüğe havale ederek ilgili tarafın müslüman olduğuna dair resmî bir belgeyi kendisine getirmeleri ve resmî nikâhlarını da kıydırmaları durumunda ancak nikâh kıyabileceğini, müftülük onayından sonra ise müslüman olup İbrahim ismini alan şahsa önce kelime-i şehadeti Arapça telkin edip tekrar ettirdiğini, İngilizce tercümesinin de anında yapıldığını dolayısıyla yapılan işlemin müslüman bir erkekle müslüman bir kadının nikâhını kıymak olduğunu ifade etti. (fgulen.com, 13.03.2005)

2-) Profesör Kurtz'un, Kelimeyi Şehadet getirdiği, Ramazan ayında oruç tuttuğu ve namazını kıldığını beyan etmesi zahiren o kişinin Müslüman olduğunun kanıtı olmasına rağmen aksini iddia etmek, paranoyak bir arayışın göstergesinde başka bir şey ifade edebilir mi?

3-) Kurtz Ailesini, Dinler Arası Diyalog faaliyetleri biraraya getirip evlendirmedeği ortada iken ve bahse konu Nikah Törenini teşvik eden hiç bir Kurum veya Kuruluş ortada yok iken, nasıl oluyor da Gülen Hareketinin bu işe organize ettiği veya teşvik ettiği iftirasına sarılınıbiliyor?

4-) İslam dini, kendisine iman eden kişilerden, geçmiş dinlerindeki güzellikleri terk etmesini istemiyor, sadece kendisini İslamın İtikadına, Farz ve Haramlarına göre tadil etmesini emrediyor.(3) Hatta buna istinaden Hıristiyan bir insanın, kendisini İslamın emir ve yasaklarına göre teknil ettiğinde, bu insanların 'İsevi Müslüman' olarak nitelendirilemesinde bir bahis yoktur! (4) Profesör Luster'in, 'hem Hıristiyan hemde Müslümanım' ifade şeklinden, İsevi bir Müslüman olduğunu anlatmaya çalıştığı ortadadır! Yoksa bir insanın hem Hıristiyan olup Hatem-ül Enbiya Hz.Muhammedi (SAV) kabul etmemesi, hemde Kelimeyi Şehadet getirip kabul ettiğini belirtmesi mümkün olmadığına göre, bu ifadeyi başka yönlere çekmek insaf ile bağdaşmamaktadır! Kıldığı Namaz ve tuttuğu Orucu neye göre tutmuştur, acaba? Elbette, İslamiyete göre! O halde zahiren Kelime-yi Şehadet getiren bir insanı, mümin olmadığını iddia edemeyiz!

5-) İslami esaslara uygun olarak kıyılan bir Nikah töreninde, Kelime-yi Şehadet getirdiği ve Müslüman olduğu bilinen kadın ve erkeğin, bir talepte bulunarak diğer dinlere mensub insanların huzurunda ve onların da kendi inançlarına göre dua etmesini istemesi, Nikahın Sahihliğine gölge düşürmez! Çünkü neticede Dini merasimi kıyan Müslüman bir İmamdır! Selçuklu Sultanı Melikşah'ın (5) ve meşhur Müçtehit İmamı Evzai 'nin (6) , cenaze törenlerinde Hıristiyanların katıldığı, onların da dua ettiği bilinmektedir. Cenazeyi kıldırın madem bir Müslüman İmamdır, cenaze sahihtir!

6-) Son olarak, Zaman Gazetemize buhaberi hazırlayan Muhabir arkadaşın, yazının içeriğinde 'Hıristiyan Lester Kurtz ile gazeteci Müslüman Meryem Kurtz'un nikahları' şeklinde Haber yapmış olması, yanlış anlamalara sebebiyet vermesi yönünden bir tecrübe eksikliğini anımsatmaktadır! Hakkaniyeti gözönünde bulundurulması açısından, bunu da dile getirmekte fayda mülahaza ediyoruz.

Neticede, Aslı Astarı incelenmeden, su-i zan havariliği yapmaya gönüllü, Hasedleri İmanlarının Önünde kardeşlerimizin bu iddiasında, diğer tüm İddiaları gibi 'Dağ fare doğurmuştur ' niteliğindedir. 10 yıldır faal olan bu ve benzeri Gazetelerin, Kendilerini müslüman olarak addetmelerine karşın, İslam'a yakışmayan tavır ve tutumları onları 3000 Trajına geçirtmeye engel olacaktır!

Dipnotlar

- (1) Yeni Mesaj, 30.05.2001, Müslüm Karabacak
- (2) Zaman Gazetesi 15.04.2000
- (3) Bediüzzaman Said Nursi, İ̇şaratü'l-İ'caz, Sayfa 52
- (4) Bediüzzaman Said Nursi, Mektubat, sy.426
- (5) Osman Turan, Türk Cihan hakimiyeti mefkuresi tarihi, İ̇st.1979, I, sy.288-289
- (6) Tarih boyunca Dinler Arası Diyalog, Prof.Dr.Davut Aydüz

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 17:05](#)

arkadaşlar gördüğüm kadarıyla konu risaleden farklı yerlerde kaymaya başladı, konuyu dağıtmamakta fayda olduğunu düşünüyorum. henüz risaleler ile ilgili sorduğumuz sorulara yanıt alamamışken bence "mesnetsiz" mesneviden sorular, örnekler, tenkitler havada kalacaktır. o yüzden, risaleci arkadaşlar sorsun biz cevaplayalım, biz soralım risaleci arkadaşlar cevaplarsa belki daha faydalı olacaktır. (şu ana kadar cevap alamamıştık)

Allah kimseyi doğru yoldan ayırmasın. (kendi yolundan)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 16:41](#)

Burhan bey,

Net ve açık bir şekilde "Nurcu" kelimesinin ne anlama geldiğini anlattım. Siz hala o kelimeyi İslam dininin muadili ya da alternatif bir kelime olarak göstermeye çalışırsanız, o sizin bileceğiniz iş. Bizim öyle bir kasdımız ve niyetimiz yoktur.

Sizin mantığınıza göre ekmekçi, fırıncı, pazarcı, astronot, üniversiteli, biyolog, müctehid, akıllı, firasetli, duygusal, kimyager, müfessir, mütekellim, hoca vb. sıfatlar da Müslümanlara verilemez o zaman. Ne yapalım sizin görüşünüze de saygı duyarım.

Elhamdülillah Müslümanız ve tek davamız da İslam'ın tüm dünyada hükümferma olma davasıdır. Bilmiyordunuz belki ama bunu da öğrenmiş oldunuz.

Sanırım hakikati öğrendikten sonra su-i zanlardan vaz geçersiniz artık. Müslüman kardeşinize karşı niye ısrar edersiniz ki haksız iddialarınız da? Gerçeği öğrendiniz sonuçta.

Selametle...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 16:34](#)

Eren Durmuş bey,

İlimli İslam, kilimli İslam, filimli İslam bilmem ben. Bir tek İslam bilirim, o da Allah'ın dini olan hak ve en son din İslam. Tabiri caizse biz Allah'ın projesine bağlıyız, başkalarının projelerine değil. Herhalde beni birileriyle karıştırdınız siz!

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 15:19](#)

Ayrıca ibni arabinin Bilgisinin nereden "arıklama" olduğunu anlatmak için Şu alıntıyı okuyunuz:
Vikipedi, özgür ansiklopedi

Upanişad, Hinduizm'in felsefi ve daha çok mistik yapıdaki kutsal kitaplarıdır, Şruti kategorisinde yer alırlar. Anlamı "yanıbaşına oturmak"tır. Bu metinler geçmişte Hindu ritilerinin ("peygamberlerin") öğrencilerine öğrettiği gizli bilgilerdi, Vedalar'ın sonu (Vedanta) ve tamamlayıcısı olarak görülürler.

200'ün üzerinde Upanişad vardır ama Muktika Upanişad, yalnızca 108 Upanişad'ın ismini listeler, bu nedenle "resmî" upanışad sayısının 108 olduğu söylenebilir. Bir Hindu efsanesine/inanışına göre Upanışadların toplam sayısı eskiden 1180 idi ama zamanla çoğu kayboldu ve elimizde ancak birkaç yüz Upanişad kaldı.

En eski Upanışadlar Brihadaranyaka Upanişad ve Çandogya Upanişad'dır, bu iki Upanişad MÖ 800-700 yılları arasında yazılmıştır. Kaushitaki Upanişad, Taittiriya Upanişad, Kena Upanişad, Aitareya Upanişad, Mundaka Upanişad, Katha Upanişad da Upanişad edebiyatının eski örnekleridir ve Budizm öncesi dönemde MÖ 600-500 yılları arasında yazılmışlardır.

Daha sonra, olasılıkla Buddhizm döneminden hemen önce veya Buddhizm döneminde yazılan Svetasvatara, Maitrayani, İşa, Prasna ve Mandukya Upanişad'ı da eklenirse Hinduizmin bütün mezhepleri ve okullarınca kabul edilen 13 temel Upanişad listesi ortaya çıkar. 13 temel Upanişad Hindu felsefesinin ve mistisizminin en büyük ve en önemli kaynağıdır. Bu Upanişadlara 8. yüzyılda yaşamış filozof Şankara tefsir niteliğinde metinler, yorumlar yazmıştır. Bu tefsirler Upanişadlar üzerine yapılmış en eski tefsir niteliği taşır. Geri kalan 95 Upanişad'dan 59'u bütün mezheplerde "vahiy" kategorisinde sruti olarak kabul edilen daha genç upanışadlardır. Bunlar, 13 temel Upanişad'ın değindiği konular hakkında daha detaylı açıklamalar yapar, 13 Upanişad'ın dışındaki en önemli Upanişadlar'dan bazıları Maha-Narayana, Adhyatma, Mandala Brahmana, Nada-Bindu, Dhyaana-Bindu, Subala gibi Upanişadlardır bunların da İsa'dan önceki dönemde yazıldıkları düşünülmektedir. Son kategoride olan 36 upanışad ise tamamen mezhepseldir. 36 upanışad'tan 14'ü Saivism mezhebine, 13'ü vaishnavism mezhebine, 9'u shaktism mezhebine aittir.

Bütün upanışadlarda üzerine basılarak öğretilen temel öğretisi, bütün evrenin Tanrı olduğu, insan ruhunun da (Atman) aslında Tanrı'nın bir parçası olduğu ve öldükten sonra su damlasının okyanusla birleşmesi gibi insanın da Tanrı ile birleşeceği, onda özümleli Tanrı'da yok olacağı onunla bir olacağı doktrindir:

"Bu Atman benim kalbinin derinliklerindedir ve bir pirinç veya arpa tanesi ya da hardal çekirdeği kadar küçüktür... Kalbimin derinliklerindeki bu Atman dünyadan, gökyüzünden, göklerden ve bütün dünyalardan daha büyüktür. Bütün hareketler, istekler, korkular, tatlar ondadır, kendi içini kapsayan her şeyi tutan odur; o konuşmaz, hiçbir şeyi dert etmez; bu kalbimin derinliklerindeki Atman, Brahman'dır. Bu yaşamdan ayrıldığı zaman onunla birleşeceğim." Çandogya Upanişad
"Brahman her şeydir. Evrende var olan bütün görüntüler, arzular, duyular Tanrı'dan zuhur ederler. Tanrı'yı tanımak için, kişinin kendisi ile kalbinin derinliklerinde gizli bulunan Tanrı'nın aynı Varlık olduğunu idrak etmesi gerekir. Kişi, ancak bu şekilde ölümden kurtulur." Çandogya Upanişad
"İnsan hayatı soluk düşünce, duyular ve hareketlerden ibaret bir varlıktır. Bu unsurlar, Atman'dan dolayı meydana gelirler ve eninde sonunda bir akarsuyun denize karıştığı zaman kaybolması gibi,

Brahman'a karışarak ortadan kaybolurlar." Prasna Upanişad

"Bütün bu evren Brahman'dır. Her şey O'ndan çıkar, ondan kaynaklanır. Her şey O'nda erir, O'nda çözülür, O'nda yok olur. Ve her şey O ile devamlılığını sürdürür..." Çandogya Upanişad

"Brahman en üstün olandır, bütün duyuların ve düşüncelerin ötesindedir... Brahman her insanın yüreğindedir." Çandogya Upanişad

Upanişadlara göre her şeyin özünde Atman vardır. Bir Hindu Rüşisi bu konuyu öğrencisine etkili bir örnekle anlatır:

"Hiçbir şey yok ki O özden gelmemiş olsun. Her şeyin içinde bu öz varlıktan vardır, o gerçektir. O, her şeyin özüdür. Sen de O'sun Svetekatu. Atman bir ağaç dalını bırakacak olursa o dal ölür, tüm ağacı bırakırsa tüm ağaç ölür. Atman bedeni terkettiğinde beden ölür, ama o öz Atman ölmez."

- Ne olur bana biraz daha bu öz varlığı anlatır mısın.

- "Anlatacağım. Bana bir Hint inciri getir."

- "İşte burada efendim."

- "Onu yar."

- "Yardım efendim."

- "Ne görüyorsun?"

- "Küçük çekirdekleri var içinde."

- "Yar o çekirdeklerden birini."

- "Yardım efendim."

- "Şimdi ne görüyorsun?"

- "İçi boş efendim."

- "İşte o çekirdeğin içindeki senin göremediğin özden koskoca Hint inciri ağacı oluşuyor. Bana inan oğlum, işte o incir çekirdeğindeki boşluk o öz ile doludur. Her şey varoluşunu o öze borçludur. İşte gerçek budur. İşte o öz varlıktır. Sen de O'sun."

- "Bana lütfen Atman'dan biraz daha söz eder misin?"

- "Peki.. Bu tuzu suya dök ve yarın bana getir." Çocuk denileni yaptı.

- "Tuz nerede?" diye sordu babası.

- "Göremiyorum".

- "İç bakalım nasıl tadı?".

- "Tuzlu".

- "Peki şuradan ya da buradan içersen?"

- "Yine tuzlu. Her yanı tuzlu." Babası dedi ki:

- "Tuzu görmesek de tuz her yerdedir. Aynı şekilde Atman da her yerdedir.. Onu görmesek bile o, her şeyin içindedir. Her şey varoluşunu o öze borçludur. İşte gerçek budur. İşte o öz varlıktır. Sen de O'sun." Çandogya Upanişad

Bazı bölümlerde ruhun çeşitli yönlerini detaylarıyla anlatan ayetler bulunur:

"Saf farkındalık olan Atman, duyularla çevrili bir halde, yürekteki ışık olarak parlar.. Atman, sanki düşünüyormuşçasına, sanki hareket ediyormuşçasına uyanık kalma, düş görme ve derin uyku hallerinde dolanır ama yine de aynı kalır.

"Atman bir bedene büründüğünde sanki o bedenin zayıflıklarını ve kısıtlılıklarını üstlenmiş gibi olur ama Atman ölüm anında bedeni terk ettiğinde bütün bunları da geride bırakır... Bilinen iki tane bilinç hali vardır.. Biri bu dünyaya diğeri de öbür dünyaya aittir. Ancak bunların aralarında üçüncü bir hal daha vardır. Bu ara hal üzüntüleriyle ve sevinçleriyle her iki dünyayı da deneyimlediğimiz düşler âlemidir... Bir insan öldüğünde ölen sadece maddi bedeni olur. O kişi sona eren yaşamının hem iyi hem de kötü izlenimlerini algılamaya devam eder.. Bu ara halde ise Atman'ın ışığı altında izlenimlerini kurgular, bozar ve yine kurgular.."

"Ara haldeyken (rüya âleminde) savaş arabaları, onları çeken atlar, gidilecek yollar yoktur ama insan kendi savaş arabalarını, yollarını, atlarını oluşturur. O bilinç halinde kutsayışlar, mutluluklar, sevinçler de yoktur, kişi bunları kendi meydana getirir. Bütün bunları meydana getiren gerçekten de kendisidir.."

"İnsan uykudayken ve bedenle ilişkisini kesmişken kendisi uyumayan, ışığı kendinden olan Atman izlenimlerden örülü düşleri izler. Işığı kendinden olan Atman Prana gücüyle bedeni canlı tutar.. Maddeye bağlı olmadığından hiçbir şey onu etkilemez... Düş görme halindeyken şurada burada dolaştıktan sonra kendi yerine geri döner.. Atman'da özümlemiş bir insan (üçüncü hal) dış dünyasında ve iç dünyasında neler olup bittiğinin ayırımında olmaz. Çünkü o, özümleme halindeyken tüm arzuları tamama erer.. Bizzat Atman'ın dışında yerine gelmesi gereken arzu kalmaz. O kişi kederin ötesine

geçer.”

“O özümlenme halindeyken insan görmeden görür, çünkü hiçbir şey O’ndan ayrı değildir. Koklamadan koklar çünkü hiçbir şey O’ndan ayrı değildir. Duymadan duyar çünkü hiçbir şey O’ndan ayrı değildir.. Bilmeden bilir çünkü hiçbir şey O’ndan ayrı değildir. Ayrılığın olduğu yerde insan başka bir şeyi görür. Başka bir şeyi koklar, başka bir şeyi konuşur, başka bir şeyi duyar, başka bir şeyi düşünür. Fakat özümlemenin olduğu ikinci bir şeyin bulunmadığı yer Brahman’ın âlemidir. Yaşamın en yüce gayesi en yüce hazinesi budur.” Brihadaranyaka upanishad

Upanişadlar Sufizmi, Batı mistisizmini, Neo Platonculuğu, ünlü Alman filozofu Arthur Schopenhauer’i derinden etkilemiştir. Schopenhauer bu Hindu kutsal kitaplarının batı tarafından keşfinin “yüzyılın en büyük hediyesi” olduğunu söylemiş, Upanişadlar ile ilgili olarak da “insan düşüncesinin en yüksek ürünleri ve bilgeliği”, “Dünyada var olabilecek en doyurucu ve en yükseltici eser; yaşamımın tesellisi oydu, ölümümün de tesellisi o olacaktır.” yorumlarını yapmıştır.

[Cevapla](#)

- *Mete Firidin* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 15:10](#)

Risalelerin Saidi Nursiye hatasız ilham olduğunu iddia ediyorsanız. Hristiyanların ve diğer dinlerin de Kutsal kitaplarına tamamen iman etmeniz gerekir. Çünkü Hristiyanlar da ellerindeki 4 çeşit incilin ve diğer ek bölümlerin farklı insanlar ve farklı zamanlarda yazılmış olduğunu bildikleri halde her birinin “ilahi vahiy” olduğunu iddia etmektedirler.

Risaleler Kuranda da etkilenip yazılmış felsefi eserlerden başka bir şey değildir. İçinde doğru bilgiler ve yaklaşımlar olduğu gibi, yanlışlar da vardır. Hiçbir şekilde “kutsal” olarak kabul edilmemelidirler.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 14:56](#)

Selamun Aleykum,

Nurcular Said Nursi’nin şu sözünü bilirler;

“Hazret-i Mevlânâ benim zamanımda gelseydi, Risâle-i Nûr’u yazardı. Ben de Hazret-i Mevlânâ zamanında gelseydim, Mesnevî’yi yazardım. O zaman hizmet Mesnevî tarzındaydı. Şimdi Risâle-i Nûr tarzındadır.”

Peki, Celaleddin Rumi’yi tanırlar mı? Mesnevî’yi okudular mı? Öyle ya, yukarıdaki söz oldukça ciddi bir tespit.

Şimdi de Mesnevî’nin önsözüne bakalım;

“Bu kitap, Mesnevi kitabıdır. Mesnevi, hakikata ulaşma ve yakın sırlarını açma hususunda din asıllarının asıllarının asıllarıdır. Tanrı’nın en büyük fıkhı, –Tanrı’nın en aydın yolu, Tanrı’nın en açık bürhanıdır. Mesnevi, içinde kandil bulunan kandilliğe benzer(24Nur, 35). Sabahlardan daha aydın bir sûrette parlar. Kalplere cennettir; pınarları var, dalları var, budakları var. O pınarlardan bir tanesine bu yol oğulları Selsebil derler. Makam ve keramet sahiplerince en hayırlı duraktır, en güzel dinlenme yeri. Hayırlı ve iyi kişiler orada yerler, içerler... Hür kişiler ferahlanır, çalıp çağırırlar. Mesnevi, Mısır’daki Nil’e benzer: Sabırlılara içilecek sudur, Firavun’un soyuna, sopuna ve kafirlere hasret. Nitekim Tanrı da “Hak, onunla çoğunun yolunu azıtır, çoğunun da, yolunu doğrultur(17İsra, 9)” demiştir.

Şüphe yok ki Mesnevi gönüllere şifadır(17İsra, 82), hüzünleri giderir, Kuranı apaçık bir hale koyar(6En'am, 114), rızıkların bolluğuna sebep olur, huyları güzelleştirir. Şanları yüce, özleri hayırlı katiplerin elleriyle yazılmıştır(80Abese, 13-16), temiz kişilerden başkalarının dokunmasına müsaade etmezler(56/79). Mesnevi, alemlerin Rabb 'inden inmedir(56Vakıa, 80 2Bakara, 79 3Al-i İmran, 78 5Maide, 13): Batıl ne önünden gelebilir, ne ardından(41Fussilet, 42). -Tanrı, onu korur, gözetir(15Hicr, 9); Tanrı, en iyi koruyandır, merhametlilerin en merhametlisidir. Mesnevi 'nin bunlardan başka lakapları da var, o lakapları veren de Tanrı 'dır. Fakat biz, bu az lakapları anarak sözü kısa kestik. Az çoğa, bir yudum su göle, bir avuç tane büyük bir harmana delalet eder.”

Nurcu arkadaşlara bu sözler tanıdık geldi mi acaba?

Peki, yazarının bu kadar kutsadığı Mesnevi'de başka neler var acaba?

Öyle şeyler var ki bırakın burada yazmayı tek başına okumaya insan hicab eder. İnternette araştırın nurcu arkadaşlar. Mesnevi'de eşcinsellik, eşekle cariyeye hikayesi, pornografik hikayeler ne ararsanız var. Bunları öğrendikten sonra bir müslüman o kitaptan da yazandan da tiksindir.

Bir alıntı daha;

MENAKİB'ÜL ARİFİN I (Arifler'in Menkıbeleri)Ahmed Eflaki
Orjinali konyadaki mevlana müzesinde ; mevlananın kendi el yazması iledir :

“Mevlana Şemsin yanına girdi. Şems şahane bir çadırdaki oturmuş Kimya Hatun ile oynayıyordu. Mevlana dışarı çıktı. Bu karı koca oynamalarına mani olmamak için medresede aşağı yukarı dolaştı. Sonra Şems (Mevlâna'ya) içeri gel diye seslendi. Mevlana içeri girdiğinde Şems'ten başkasını görmedi. Kimya nereye gitti? dedi. Şems 'Yüce Tanrı beni o kadar severki, istediğim şekilde yanıma gelir. Şu anda da Kimya Hatun şeklinde geldi' buyurdu.”

Allah hepimizi doğru yoluna ulaştırsın.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 14:21](#)

muhammed erdemli ye cevap niteliğinde soru.

arkadaşım, madem dediğiniz gibi nurculuk,cemaatcilik sizin ”müslüman” sıfatınızı bozmuyor, BU ILIMLI İSLAM projesi denen şey nedir? biz bir tek din İSLAM biliyoruz, sizin başka tanımlarınız var bunuda açıklarmısınız?? İSLAM KAÇ AYRI KATEGORİDE İNCELENİR?? (BU ILIMLI İSLAM TANIMINIDA SİZİN ORTAYA ATMADIĞINIZI SÖYLEMEYECEKSİNİZ HERHALDE?)

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 14:17](#)

sayın abdukkadir e cevap niteliğinde soru (lütfen ortaya bir yazı atıp kaybolup gitmeden soruyada cevap veriniz)

demişsinizki, "RİSALETÜ'N-NUR SAİR TE'LİFAT GİBİ ULUM VE FUNUNDAN VE BAŞKA KİTAPLARDAN ALINMAMIŞ. KUR'AN DAN BAŞKA ÜSTADI YOK" madem kurandan başka bir üstadı (yani kaynağı) yoktur, risaledeki mehdi-deccal efsanesinin kurandaki yeri neresidir??? bizede bildirsенizde öğrensek.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 14:15](#)

sayın su içmez.

yazınızda demişsinizki, Allah birtakım kullarına peygamber olmasada vahyeder. bu Allahın gücünde ve tararrufunda bir iştir. peki, Allah peygamberleri dışındaki insanlara da islam dini için hükümler yasaklar,helal-haram kurallar da vahyedermi??

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 14:08](#)

Selamun Aleykum,

Nurcuyum diyen arkadaşlara naçizane tavsiyem tasavvuf konusunu araştırınlar. Bu konu hakkında "Teorik Ve Pratik Açından Tasavvuf Ve İslam-Prof. Dr. İbrahim Sarmış" adlı kitap gerçekten kapsamlı ve tasavvufu kendi kaynaklarını inceleyerek, alıntılararak yazılmış, bilimsel bir eser, tavsiye ederim.

Risale derslerine katıldığım zamanlarda bazen İbn-i Arabi ile alakalı yerler okunurdu. Örneğin risalelerde;

"Bir zaman kalbime geldi, "Niçin Muhyiddin-i Arabî gibi hârika zâtlar Sahabelere yetişemiyorlar?"Sonra, namaz içinde "Sübhanе Rabbіye'l-a'lâ" derken, şu kelimenin mânâsı inkişaf etti..."

kısmını duyduğum zaman, merak ederdim kimdir bu İbn-i Arabi, neden sahabeyle karşılaştırılıyor. Daha önce hep kulaktan dolma hikayelerini duymuştum.

Daha sonraları, İbn-i Arabi ile alakalı muhalif görüşleri internetten öğrenmeye başladım. Fusûsu'l Hikem adlı kitabını internetten indirdim ve okumaya başladım. Fütuhât'ı Mekkiye kitabının 1. cildini de satın aldım. Bu bilgiler ışığında anladım ki İbn-i Arabi ve Said Nursi aynı yolun yolcusu. İbn-i Arabi'nin vahdet-i vücud görüşünü herhalde nurcu arkadaşlar biliyorlardır. Buna göre kısaca; kainatta Allah'tan başka varlık yoktur. Görünen her şey onun bir parçasıdır. Dolayısıyla "Enel Hak" diyen Hallac da doğruyu söylemiştir.

İbni Arabi, diyor ki; 'gerçekte Allah'ın şeriki(ortağı) yoktur', çünkü Allah, şerik(ortak) denilenler de dâhil, her şeyin aynıdır. İbadet edilen her şey(putlar-varlıklar), Allah'ın bir sureti ve görüntüsüdür. Gerçekte putlara ve yaratılmış varlıklara ibadet edenler, Allah'a ibadet ediyor.. 'Bütün putların en büyüğü Allah'tır. Biz, O'nu hangi vasıfla nitelendirirsek, o vasıflar biziz. Vücutta birlik, surette farklılık.. Sen osun, o değilsin. O da sendir, sen değildir."

Şimdi Fusûsu'l Hikem kitabının önsözüne bir göz atalım. Nurcu arkadaşlara hiç te yabancı gelmeyecek eminim. Söz İbn-i Arabi'nin;

"Bundan sonrasına gelince, 627 yılında Muharrem ayının sonlarına doğru Şam kentindeyken, rüyamda [mübeşşire] Resulallah'ı (sav) gördüm. Elinde bir kitap vardı

ve bana şöyle buyurdu: “Bu kitap, Fusus el-Hikem’dir. Bunu alıp insanlara götür ki ondan faydalansınlar.” Ben şöyle dedim: “İşitip itaat edilecek olan, Allah ve Resulü ve aramızdaki emir sahipleridir — ve biz de emrolunduk.” Dolayısıyla, bu kitabın herhangi bir fazlalık veya eksiklik olmaksızın, Resulallah’ın (sav) bana getirdiği sınırlar içerisinde ortaya konması için isteneni yerine getirdim ve niyetimi arılaştırdım ve kendimi (nefsanî) yönelim ve istemlerden yalıtım. Ve Allahu Teala’dan bu kitabı ortaya koyarken ve bütün hallerimde beni şeytanın söz geçiremediği kullarından kılmasını; parmaklarımın yazdığı ve dilimin söylediği ve kalbimin içine aldığı bütün herşeyde ilahi korumayla, beni, kalbimin tabiat alemine dönük yüzünde [ru-i nefsi] ahadiyet mertebesinde gelen ilhamlara [ilka-i Subbuhî] ve ruhun üflenmesine özgülemesini; bu şekilde, kendi hükümlerimi dayatıcı değil yalnızca tercüman olmayı; öyle ki, kalb sahibi olan ehlullahtan bu kitabı anlayan kişinin, onun aldatici nefsin garazlarından münezzehten bulunan takdîs (yani, ahadiyet) makamından indiğini mütehakkık olmasını istedim ve bunun için duacı oldum. Ve Hak Teala’nın duamı işittiğinde, seslenişimi kabul etmesini umarım. İmdi ben, ancak bana verilen şeyi verdim. Ve ben bu kitap içerisinde, ancak benim üzerime inen ilmi indirdim. Ve ben nebi değilim, resul de değilim; yalnızca ahireti için çalışan bir vârisim.

İmdi Allah’tan dinleyin ve Allah’a dönün
Getirdiğim şeyi işittiğinizde, onu koruyun
Sonra, anlayış ile sözün mücmelini tafsil edin ve cem edin
Sonra, onu, isteyenlere verin, alıkoymayın
İşte bu, sizi içine alan bir rahmettir; siz de onu genişletin”

Evet Rasulullah(s.a.s.) bu şahsın rüyasına girecek ona bir kitap verecek o da hiçbir ekleme yapmadan bunu insanlara aktaracak. Her şey çok güzel değil mi?

Yalnız bir terslik var. Kitap baştan aşağıya sapık Vahdet-i Vücut görüşünü anlatıyor ve gerçek diye insanlara sunuluyor.

Şimdi soru şu: İbn-i Arabî’nin rüyada gördüğü Peygamber mi, şeytan mı? Rüyada alınan ilim insana neler söyletebiliyormuş?

Ama her şeyi tevil edecek olana bunlar kar etmez. Umarım ki nurcuym diyen biri bunları görür de aklını ipotekten kurtarır.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 12:35](#)

11.45’te yorum yazan abdülkadir bey;

risalelerin kuranı kerimin semaından ,yıldızlarından nüzul ettiğini iddia ederek , risaleleri kuranı kerim mertebesine haşa çıkararak ; itiraz hamlelerini en baştan akim bırakmaya yeltenen müellifi savunmuş mu oldunuz şimdi?

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 12:20](#)

kuranı kerim bize nasıl dua edeceğimizi de öğretmiştir. hiç bir dua ayetinde herhangi bir vesile, hatırlı kişi ve benzeri torpil aracı ben görmedim.

kuranı kerimde hiç bir peygamber duasında da muhammed aleyhisselam'ın vesile kılındığını ya da bunun ima edildiğini görmedim. ayeti kerimede adem aleyhisselamın allahtan bir takım kelimeler aldığı ve o kelimelerle tevbe ettiği belirtiliyor. kuranı kerimi hakkıyla okuyan bir kişi o 'kelimeler' in muhammed aleyhisselam 'ın vesile kılınması olmadığını anlayacaktır.

hata eden diğer peygamberler; yunus aleyhisselam ve nuh aleyhisselam 'ın dualarında da böyle bir ibare yoktur.

ayeti kerimleri bağlamından kopararak yani kuranı kerimin genel anlam örgüsünden ve ilişkili ayetlerden kesip ayırarak tek bir ayete bakınca açık bırakılmış gibi görünen ve bağlantılı başka ayetlerde izah edilen hükümleri gözardı ederseniz kuranı kerimin ayetlerini istediğiniz gibi eğip bükebilir, anlamını tahrif edebilirsiniz. adem aleyhisselamın, duasına muhammed aleyhisselamı vesile kıldığını sokuşturabilirsiniz.

bu yöntemle (tek bir ayeti bağlantılarından kopararak) müskiratı da helal kılabilirsiniz.dersiniz ki: kuranı kerimde içkinin zararları yanında bazı faydalarının da olduğu yazıyor.

bu yöntemle faizi helal kılabilirsiniz.

yine bu yöntemle savaş esiri kadınları cinsel meta olarak kullanabilir, nikahsız beraberlik (zina) suçunu helal kılabilirsiniz.

örnekleri çoğaltabiliriz..

halbuki allah celle celaluhu bize kuranı kerimi nasıl okuyacağımızı, anlayacağımızı öğretmiş, kuranı kerimin açıklamasını kendisinden başkasına kul olmamız için bizzat yaptığını belirtmiştir.

kuranı kerimi rabbimizin tarif ettiği gibi , hakkıyla okuyalım. kuranı kerimi temiz bir kalp ve bozulmamış bir fitratla rabbimizin tarif ettiği gibi okuduğumuzda her şeyi ayan beyan göreceğiz.

gördüğümüz yazıları, okuduğumuz kitapları, risaleleri, izlediğimiz filmleri, duyduğumuz sözleri , hatta peygamberimizden gelen hadisleri mihenk taşımız olan kuranı kerime arzedeceğiz. kimin doğru, kimin eğri olduğunu kuranı kerimle test edeceğiz. kendimizi kuranı kerimle kalibre edeceğiz.

allah cümlemizi tahkiki imana ulaştırın.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 12:17](#)

Selamun Aleyküm

M. Erdemli bey

Niçin açık ve net olan bir soruyu anlamamış gibi davranıp "malumatfuruşçuluk" yapıyorsunuz. Normal bir müslüman "NUR" kelimesinin ne anlam ifade ettiğini az çok bilir. Nur kelimesinin kur-an'ın bir sıfatı olması hac-22/78 ayetinin hükmünü iptal etmez.

Biz burda risaleleri tartışıyoruz. Kur-an risalelerden önce inmiştir. Eğer bir delil getirecekseniz kur-an'dan getirin. Çünkü bizim ana kaynağımız kur-an'dır. Sizin veya herhangi birinin "MÜSLÜMANLARA" "NURCU" da denebileceğini kur-an'la isbat etmesi gerekir.

Ben size bir "MÜSLÜMAN" başka bir isim kullanamaz derken felsefi, sosyal, tarihsel, grupsal laf döndermeleri yapmadım. Ya ne yaptım:
SUBUTİ ve DELALETİ kat'î olan yani varlığı kesin, manası muhkem olan hac-22/78 ayetini delil olarak önünüze sürdüm. Normal bir müslümanın yapması gereken şudur.

İŞİTTİK İMAN ETTİK eğer rabbimiz bize "MÜSLÜMAN" ismini vermiş ve biz bir yanılığa düşerek MÜSLÜMAN isminin yanı sıra NURCU ismini kullandıysak HATA etmişiz. RABBİMİZ bizi bağışla biz bundan sonra "YALNIZ" "MÜSLÜMAN" ismiyle anılmak isteriz demelidir. Eğer MÜSLÜMAN ise.

Sayın erdemli kur-an'ın NUR olması yanında daha bir çok sıfatı ve ismi vardır. Ancak hac-22/78 yerine olduğu müddetce hiç bir müslüman cemaat kendisine mesela;

KUR-AN'cı müslüman

FURKAN'cı müslüman

KİTAP'cı müslüman

HAK'cı müslüman gibi tanımlamalar yapamaz. Yaparsa ilahlık iddiasında bulunur.

DİKKAT edin "MÜSLÜMAN" ismini Said Nursi'ye benzer bir insan yada uydurduğunuz gavs'lar evliyalar, meşayihler değil;
Malik el-mülk olan ALEMLERİN RABBİ ALLAH veriyor.

Sayın Erdemli hakkında bu kadar açık ve net NAS olan bir konuda ALLAH'a karşı tirtir titremeniz gerekirken, batıl bir kurgu(risaleleri Allah yazdırdı) uğruna,

bu kadar SAYGISIZ

bu kadar FÜTURSUZ

bu kadar ARSIZ

bu kadar CESARETLİ olabilmeniz doğrusu kaygı verici. Oysa ki bir mü'min için kur-an daki bir ayet Allah'ın dışındaki tüm varlıkların tüm sözlerinden hadsiz üstündür. Siz farkında olmadan/olaraktan hac-22/78 ayeti çürütmeye çalışıyorsunuz. Karşınıza ALLAH'ı alıyorsunuz. Size kolay gelsin.

Ayrıca tüm İSİM le ilgili yazılarımda NURCU ismini MÜSLÜMAN isminin yanında beraber kullandığınızı belirttim. Dolayısıyla NURCULAR'ın MÜSLÜMAN olduğunu isbata çalışmanızı bir saptırma, yersiz ve gereksiz görüyorum. Bizler eğer NURCULARI MÜSLÜMAN görmesek bu tartışma anlamsızlaşır. Ancak inananların çoğunun imanlarına zulüm(şirk) karıştırdığı kur-'an la sabittir.

M.Şevket Eygi misali için size teşekkür ederim. Sayın Eygi' de olayın farkında ki müslüman'a ait bazı sıfatları NURCU lara da vermekle NURCULU'ğu meşrulaştırmaya çalışıyor.

"Müslüman" ismini Allah verdiği için Müslüman'a ait tüm güzel haslet ve sıfatları da kur-an'da belirtmiştir. Dolayısıyla "MÜSLÜMAN" kelimesi bu güzel haslet ve sıfatları bi-zatihi ifade etmektedir.

Bir müslüman için ayrıca bir sıfat ve tanımlamaya ihtiyaç yoktur.

NURCU ismi türedir ve çakmadır, dolayısıyla değersizdir. O'nu değerli hale getirmek için değerli ve asil olandan çeşitli ek tanımlamalar ve sıfatlar transfer etmek gerekmektedir. Sayın Eygi'nin yapmaya çalıştığı budur.

Said Nursi dua ederken NURCULARLA müslümanları ayırıyor,

”Cenab-ı Hak, ehl-i iman ve Risale-i Nur şakirtlerini bu musibetlerin şerrinden muhafaza eylesin. Amin.
Said Nursi”

Sayın Erdemli dikkat ederseniz ”ehl-i iman ve Risale-i Nur şakirtlerini” diyor. Eğer Said Nursi açısından ”ehl-i iman ve Risale-i Nur şakirtlerini” aynı şeyi ifade etseydi ”VE” bağlacını kullanmazdı.

Mesela; bir kişiye masanın üzerindeki elmaları koru dersiniz, oradaki tüm elmalar kastetmiş olursunuz. Eğer masanın üzerinde sadece elma varsa başkaca bir şey yoksa ”elmaları ve parlayanları” koru demeniz mümkün değildir. Velev ki bir kısım elma diğerlerinden parlak bile olsa.

Elmaları ve Parlayanları koru cümlesinde ”elmalar” kelimesi parlak olanlarda dahil tüm elmaları kapsadığından ”parlayan” kelimesi için ne kastedildiğine elmaların dışında başka bir şeyi bularak onu koruma altına alabiliriz.

Bu izahat biraz karışık oldu okuyucular haklarını helal etsinler.

Sözün özü şu ALLAH iman edenlere MÜSLÜMAN ismini vermiştir. Başka isimleri izahata kalkmak şuna benzer, nasilki iki kere iki dördtür, ancak delinin biri çıkmış iki kere iki beştir diyor. Olmaz diyenlerde hiç bir matematikçi iki kere ikinin beş olmadığını izah etmemiştir diyerek cevap veriyor. Yada M.Erdemli gibi biz iki kere iki dört diyenleri inkar etmiyoruz kendimizi de onlardan ayrı görmüyoruz. Ama biz iki keke iki dördte eder beşte eder diyoruz.

Sayın Edemli eğer bir kuralı(ayeti) yıkarsanız(görmezden gelirsiniz) her kuralı(ayeti) yıkarsınız(görmezden gelirsiniz). Ondandır müslümanlar arasına nifaklar, entrikalar sokarsınız. Devletin içinde bile köşe kapmaca oynarsınız. Allah’ın verdiği ismi yetersiz görürseniz, istimdat(yardım) isterken de yetersiz görürsünüz. Nasilki mekkeli müşrikler sıkıntıya düşünce putlarına sığınır, sizde Allah’ın güzel kulu Hamza(ra) put edinir ona sığınır ondan ”istimdat” edersiniz. Yada isim babanızın yaptığı gibi tariheki bir şahsiyeti kendinize put edinir cevazınıza ona buldurursunuz. Çünkü ayetleri görmezden gelmek artık sizler için ”meleke” olmuştur. Şu ayetleri inkar(görmezden geldiğiniz) ettiğiniz gibi.

Ahkaf/4-5 Elmalılı meal

”De ki: şimdi baksanız a şu sizin Allahın ber’isinden yalvarıp durduklarınıza, gösterin bana onlar Arzdan hangi cüz’ü yaratmışlar, yoksa onların Göklerde mi bir ortaklıkları var? Haydin bana bundan evvel bir kitab yâhud ilimden bir eser getirin eğer sadıksanız”

” Hem o kimseden daha şaşkın kim olabilir ki Allahı bırakır da kendisine Kıyamete kadar cevap veremeyecek kimselere duâ eder onlar ise onların duâlarından gafildirler”

Evet nurcular bin defadan fazla Geylaniye dua(çağrı) eden ve bundan pişmanlık duymayan ve üstelik Geylani’nin kendisi bu duadan ”ğafil”(habersiz) iken, üstüne birde sıkıntısının giderildiği yalanını uyduran SAİD NURSİ’den daha SAPIK ve YALANCI kim vardır.

Sakın tasavvufçuların saçmalıklarını tekrarlamayın. Yok efendim Allah geylaniye izin verirse olamaz mı demeyin. Eğer Allah Geylani ve benzeri evliyalarınıza böyle bir izin, böyle bir yetki verseydi ahkaf/4-5 ayetlerini indirmezdi. Ahkaf/4-5 ve bu konuda ileri sürülen tüm batıl ve dolayısıyla pislik olan iddiaların beynine bir balyoz gibi inmiş ve tamamen yok etmiştir.

Eğer hala müslümansanız bu ayetleri inkar(görmezden gelme) etmeyin. Sadece rabbinizden indirilene güvenin.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 12:12](#)

Selamun aleyküm,

Nurcuyum diyen arkadaşalar duygusallığa kapılmadan araştırmaya devam etsinler. Konu şirk iddiası olunca herhalde bu işe zaman ve enerji harcamak gerekir. Dileğim kimsenin Allah'ın ona bahsettiği akıllı bir başkasına ipotek etmemesi.

Evet deniliyor ki, ölü ya da diri Allah'tan başkasından insanüstü şekilde yardım istemek(lütfen yanındaki kişiden yardım istemiyor muyuz basitliğine düşmeyelim) şirktir. Mezardaki ölüleri sizi duyamaz, duysa da cevap veremez. Konu hakkında ayetler oldukça fazla ve açık ve bu ayetler de defalarca zikredildi.

Nurcular arasında şöyle bir hassasiyet vardır; onlar "Yağmur yağıyor." demekten kaçınırlar ve "Yağmur yağdırılıyor" demeye gayret ederler. Ne kadar hoş değil mi? Buna gayret eden insanların, hakkında hiçbir delil olmayan (üstadları, şeyhleri, hocaefendileri hariç) ölüleri yardıma çağırma konusunda da hassas olmaları beklenir değil mi? Onları engelleyen tek şey üstadlarına olan imanları.

Evet, nurcuyum diyen herkes Said Nursi'yi ve Risaleleri hatasız görürler, aksini iddia eden ya kendisini kandırıyor ya da yalan söylüyordur. Burada "Said Nursi de insandı, hataları elbette vardır." diyen nurcu arkadaşlara dikkat edin, Kuran ve Sünnetten verilen bütün delillere rağmen söylenen her şeyin bir tevilini buluyorlar.

Ben senelerce risale derslerine katıldım, hatta daha iyi anlamak üzere tam külliyatı da satın almış bir insanım. Ama Allah yardım etti de bazı şeyleri gösterdi. Kendimi hiçbir zaman nurcu ya da başka sıfatla anmadım. Derslere gidiyor ama bazı okunan ve anlatılan şeyler beni rahatsız ediyor, kalben sorguluyordum, yeterli bilgim olmadığı için de bir şey diyemiyordum. Bunlar zamanla birikti ve Allahın da yardımıyla internet nimetinde faydalandık ta, daha önce duymadığımız görmediğimiz kitaplardan fikirlerden haberdar olduk.

Cemat çevresinden de çok arkadaşım var. Hepsini için Allah'a dua ediyorum ki gerçek islamı tanısinlar. Çoğunun samimiyetlerinden şüphem yok ama bilmiyorlar. Bir şekilde cemaate girilmiş ve altyapı sağlam olmadığından, bir müddet sonra çevrenin de etkisiyle Said Nursi ve risaleler insanlara işlene işlene kutsal bir mertebeye çıkarılıyor. Ondan sonra da bu çemberi kırmak oldukça zor.

Ben ilk defa Risalelerde Said Nursi'nin kıyamet tarihi verdiğini duyduğumda ağzım açık kalmıştı, çok şaşırılmıştım ama Kuran cahili olduğum için de nasıl tepki verilir bilemiyordum. Şimdi konu hakkındaki Kuran ayetlerini alt alta yazıp okuyunca Allah'a sığınıyorum.

Buyurun okuyalım;

1. Sana kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar. De ki: "Onun bilgisi ancak Rabbimin katındadır. Onu vaktinde ancak O (Allah) ortaya çıkaracaktır. O göklere de, yere de ağır basmıştır. O, size ancak ansızın gelecektir." Sanki senin ondan haberin varmış gibi sana soruyorlar. De ki: "Onun bilgisi sadece Allah katındadır. Fakat insanların çoğu bilmiyorlar." (Araf 7:187)

2. Kıyametin ne zaman kopacağı bilgisi şüphesiz yalnızca Allah katındadır. O, yağmuru indirir, rahimlerdekini bilir. Hiç kimse yarın ne kazanacağını bilemez. Hiç kimse nerede öleceğini de bilemez. Şüphesiz Allah hakkıyla bilendir, (her şeyden) hakkıyla haberdar olandır.(Lokman 31:34)

3. İnsanlar sana kıyametin vaktini soruyorlar. De ki: "Onun ilmi ancak Allah katındadır." Ne bilirsin, belki de kıyamet yakında gerçekleşir.(Azhab 33:63)

4. Kıyametin ne zaman kopacağına ilişkin bilgi O'na havale edilir. Meyveler tomurcuklarından ancak O'nun bilgisi altında çıkar, dişi ancak O'nun bilgisi altında hamile kalır ve doğurur. Allah onlara, "Nerede bana ortak koştuklarınızı?" diye seslendiği gün şöyle derler: "Sana arz ederiz ki, içimizden onları gören hiçbir kimse yok."(Fussilet 41:47)

5. Allah, hak olarak Kitab'ı ve mizanı1 indirendir. Sen nereden bileceksin belki de o saat (kıyamet) yakındır.(Şura 42:17)

6. Kıyamete inanmayanlar, onun çabuk kopmasını isterler. İnananlar ise, ondan korkarlar ve onun gerçek olduğunu bilirler. İyi bilin ki, Kıyamet günü hakkında tartışanlar derin bir sapıklık içindedirler.(Şura 42:18)

7. Göklerin, yerin ve ikisi arasındaki her şeyin hükümranlığı kendisine ait olan Allah yücedir! Kıyametin bilgisi de yalnız O'nun katındadır ve yalnızca O'na döndürüleceksiniz.(Zuhruf 43:85)

8. Sana, kıyametin ne zaman kopacağını soruyorlar.Onu bilip söylemek nerede, sen nerede?Onun nihai bilgisi yalnız Rabbine âittir.(Naziat 79:42,43,44)

Bence kıyamet tarihi konusu başlı başına bir nurcuyu sorgulamaya ve zincirleri kırmaya yeterli. Allah hepsinin yardımcısı olsun

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 11:53](#)

1947 yılında haccın sınırlı da olsa serbest bırakılması sonucu, hacca gidenlerin yanlarında götürdükleri Risaleler, Nurların İslâm âlemine yayılmasına vesile olmuştu. Öte yandan İnebolu'da yeni yazı ile teksir edilen Asa-yı Mûsa ve baskısı yapılan Gençlik Rehberi gibi risaleler,

HIRİSTİYAN MİSYONERLERE VERİLMİŞ VE RİSALE-İ NUR'LAR AMERİKA'YA KADAR GÖNDERİLMİŞTİ.

Böylece ilk defa Risale-i Nur'lar dünyaya açılıyordu.

Her geçen gün Risale-i Nur'ların yaygınlaşarak MUHTAÇLARA ulaşması hükümeti yine rahatsız etmeye başlamıştı.

Yukarıdaki yazıyı risaleci bir steden alıntı yaptım.

Risaleleri HIRİSTİYAN MİSYONERLER AMERİKAYA GÖTÜRMÜŞLER .BU NASIL BİR İŞ MİSYONER KENDİ DİNİNİ YAYMAK İÇİN ÇALIŞIR.RİSALE NASIL BİR KİTAPMIŞKI ONU HIRİSTİYAN MİSYONERLER DAĞITIMINI YAPIYOR.

Said kürdi olsun F.gülen olsun demekki onun için hıristiyanlara ve yahudilere toz kondurmuyorlar.

Sakın bu dabahailik gibi rusların amerikalıların kurdukları din gibi olmasın.

BAHAİLİĞİN MERKEZİ İSRAİLİN HAYFA KIBLELERİ AKKAYMIŞ BAYAĞI ŞÜPHELENMEYE BAŞLADIM.

F.GÜLENİNDE SADDAM İKİ FÜZE ATINCA israilli çocuklar için ağlayınca ama nedense YAHUDİLERİN VE AMERİKALILARIN ÖLDÜRDÜKLERİONBİNLERCE ÇOCUK İÇİN AĞLAMIYOR.

BU NASIL MÜSLÜMMANKİ (ben inanmıyorum) ALLAH'IN LANETLEDİĞİ BİR KAVME KARDEŞLERİM DİYE BİLİYOR. HIRİSTİYANLARA VE YAHUDİLERE KAFİR DEMEK İNSANLIK AYIBIDIR DİYE BİLİYOR.

DÜNYADA YÜZLERCE OKULLAR AÇTILAR BUUN REKLAMINI DA ÇOK GÜZEL YAPIYORLAR HER YIL TÜRKÇE OLİMPİYATLARI ADI ALTINDA ETKİNLİK DÜZENLEYEREK SAF MİLLETİ KANDIRMAYA ÇALIŞIYORLAR.

OKULLARINDA İNGİLİZCE EĞİTİM VERİLİYOR AMA MİLETTİN GÖZÜNÜ BOYAMAK İÇİN ÖZEL YETİŞTİRDİKLERİ SAF ÇOCUKLARI KULLANIYORLAR. ELBETTE ALLAH'IN DA ONLARA KARŞI BİR TUZAĞI VARDIR. RABBİME HAVALA EDİYORUN. KANDIRSINLAR KANDIRABİLDİKLERİ KADAR.

AHİRET VARMİ YOKMU GÖRÜRÜZ HEP BERABER.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 11:45](#)

RİSALETÜ'N-NUR SAİR TE'LİFAT GİBİ ULUM VE FUNUNDAN VE BAŞKA KİTAPLARDAN ALINMAMIŞ. KUR'AN DAN BAŞKA ÜSTADI YOK; KUR'AN DAN BAŞKA MERCİİ YOKTUR. TE'LİF OLDUGU VAKİT HİÇ BİR KİTAP MÜELLİFİNİN YANINDA BULUNMUYORDU. DOGRUDAN DOGRUYA KUR'AN IN FEYZİNDEN MÜLHEMDİR VE SEMA-İ KUR'ANİ'DEN VE AYATININ NUCUMUNDAN, YILDIZLARINDAN İNİYOR, NUZUL EDİYOR

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 09:29](#)

sayın suiçmez

ayrıca sormak istiyorum, kuranı kerimden verdiğiniz örneklerde Hz Meryem e ve arılara Allah ilham ederek yeni hükümleri bildirmiştir din hakkında??? ha siz diyeceksiniz ki "Allah'ın ilham yoluyla Saidi Nursiye dini hükümler bildirmeyeceği kuranda nerde geçiyor?" en başından söyleyim, birkere Saidi Nursinin adı dahi kuranda geçmiyor, ancak kuranı kerimin bir hüküm kitabı olduğunu, tastamam olduğunu (eksik bırakılmadığını), kim bu dine Allahın dediğinden başka hüküm eklemeye yada belirtilen hükümleri kaldırmaya kalkarsa cezasının ne olduğunu belirtiyor, ve çok ilginçtir ki peygamber efendimizi bile istista tutmuyor (kaldığı Saidi Nurside kim oluyor??).

gelelim bu "kuran yetmez, bize hadis yoluyla ulaşan vahiyler de vardır" uydurmasına. (ki bu hadislerin sahilliği hakkında uydurduğunuz kılıftır, ama mızrağı çuvalada tıksanız kabak gibi kendini belli ediyor)

sizce Allah bazı hükümlerini kuran da belirtip kayıt altına aldırdı da, bazılarını aldırmadı ve kulaktan kulağa, buhariden, Saidi Nursiden, müslim den mi öğrenmemizi istedi?? SİZCE BU UYDURULAN KILIF, MÜŞRİKLİĞE GİRMİYORMU???

HERGÜN NAMAZ KILDIĞINIZLA ÖVÜNÜYORSUNUZ, HER REKATTA OKUDUĞUNUZ FATİHA SURESİNİN ANLAMINI BİLMİYORMUSUNUZ???

ÜZERİNE BASA BASA TEKRAR TARİF EDİYORUM, YANLIŞIM VARSA DÜZELTİNİZ... PEYGAMBER EFENDİMİZİN SÜNNETİ DEMEK, KURAN İLE İNDİRİLMİŞ VE BELİRTİLMİŞ HÜKÜMLERİ UYGULAMALI OLARAK İNSANLIĞA AÇIKLANMASIDIR. PEYGAMBER EFENDİMİZ SADECE KURANDA BELİRTİLEN

HÜKÜMLERİ SÜNNETİYLE UYGULAMIŞTIR,ONUN DIŞINDA KENDİSİNE VAHİY GELDİ İSE DE BU YENİ HÜKÜMLER İÇERMEZ,YADA VERİLEN HÜKÜMLERİ İPTAL ETMEZ. ALLAH VERDİĞİ BİR HÜKMÜ DEĞİŞTİRMEK İSTESE ZATEN KURAN İLE KAYIT ALTINA ALDIRIR (Kİ BUNUN ÖRNEKLERİDE VARDIR, BKNZ: RECM)

BENİM SORULARIMA LÜTFEN YANIT VERİN, KONUYU SULANDIRMAYIN. BU KONU ASLINDA SİZİN GÖRDÜĞÜNÜZ KADAR MASUM,ÖNEMSİZ VE SULANDIRILABİLİR DEĞİLDİR.

BİR ADAM DÜŞÜNÜN,KURANI KOMPLE OKUMUŞ EZBERLEMİŞ VE ANLAMIŞ OLSUN. 1 TANE HÜKMÜNÜ DEĞİŞTİRMEYE KALKSA YADA KAFASINDAN HÜKÜM EKLEMeye KALKSA (1 TANE BİLE OLSA) BU ADAM İNKARCI MIDIR DEĞİLMİDİR??? SİZ BİZİM NE SORULARIMIZA CEVAP VERİYORSUNUZ,NE SORULARINIZA VERDİĞİMİZ CEVAPLARI KURAN İLE ÇÜRÜTMeye ÇALIŞIYORSUNUZ.. SİZİN YAPTIĞINIZ TEK ŞEY, ELEŞTİRDİĞİMİZ SAİDİ NURSİNİN LAFLARINDAN YOLA ÇIKARAK BİZİ MESNETSİZ BİR ŞEKİLDE TENKİT EDİYORSUNUZ. BİZ SİZE KURAN ÇERÇEVESİ İÇİNDE,SAİDİ NURSİNİN NASIL O ÇERÇEVEDEN DIŞARI FIRLADIĞINI ANLATMAYA ÇALIŞIYORUZ, SİZİN AMACINIZ BUNU GÖRMEYE ÇALIŞMAK Bİ TARAFI, SAİDİ NURSİNİN YAZDIKLARINI KURANA DELİL GÖSTERİYORSUNUZ. KURANA DELİL DİYE BİRŞEY OLAMAZ, ANCAK KURANIN KENDİSİNİ BİRŞEYLERE DELİL GÖSTEREBİLİRSİNİZ. BANA DELİL OLARAK SUNDUĞUNUZ HZ.MERYEMLE ALAKALI AYETLERİN HİÇ BİRİNDE DİNİ HÜKÜMLERDEN BAHSETMİYORKEN, SİZİN SAİDİ NURSİNİZ VE ARDINDAN GELEN CEMAAT ÖNDERLERİ "MEHDİYİ ARAMAYI FARZ,MEHDİLİĞİNİ İLAN ETTİKTEN SONRA KENDİSİNE TABİ OLMAYIDA FARZ İLAN ETMİŞLERDİR" HALBUKİ FARZLAR KURANDA AÇIKÇA BİLDİRİLMEDİMİ???? ORDADA DİYORSUNUZKİ CEVABEN (NUR CEMAATİ OLARAK) EFENDİM KURANDA BELİRTİLEN HÜKÜMLER YANINDA,BİZE HADİS YOLUYLA ULAŞAN VAHİYLERDE VARDIR. BEN BU LAFINIZDAN DOLAYI ALLAHA SİĞİNİRİM.

SAİDİ NURSİNİN YAZDIĞI SÖZLERİN ALLAH KATINDAN OLDUĞUNU İDDA ETMESİ (RİSALEYİ KOMPLE BİR BÜTÜN OLARAK ELE ALDIĞIMIZDA) AÇIKÇA KURANIN BAZI AYETLERİNE TERS DÜŞER, ADAMIDA KUSURABAKMAYIN ŞİRKE GÖTÜRÜR.BUNLARIN HİÇBİRİDE BENİM HÜKMÜM DEĞİL, KURANIN AÇIKÇA BELİRTTİĞİ HÜKÜMLERDİR.

ancak benim anladığım kadarıyla,sizin gözünüzü açıp birşeylerin ters gittiğini anlamanız için birilerinin siz "bana ilham geldi,ben mehdymişim" deyip, abuk subuk hurafeler anlatması gerekiyor. ancak böyle bir hataya düşmekten,böyle bir suç işlemekten Allah bizi korusun. ben şu ana kadar 1 tane bile soruma cevap alamamışken (sadece siz ilham konusunda bazı ayetler belirttiniz ki saidi nursiye gelen İLHAM ile tamamen alakasız,bu ayetlerde dini hükümler yoktur!!!)siz halen cevap verdikya deyip bizi aptal yerine koymaktasınız. BEN SORULARIMA CEVAP VERMENİZİ İSTEMEKTEN ARTIK YORULDUM,SİZE ZAHMET BURAYA FATİHA SURESİNİN MEALİNİ BİR YAZIP AYETLERİ KISACA KENDİNİZCE AÇIKLARSANIZ SEVİNİCEM. BİZ AÇIKLADIK OLMADI, BİRDE SİZ AÇIKLAYIN LÜTFEN.

SELAMLAR...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 08:40](#)

Şöyle diyorsunuz;

Kininiz ve nefretiniz gözlerinizi kör etmiş.Yazıklar olsun!

"Hz. Âdem, kendisine yasaklanan meyveden yedikten sonra Cenâb-ı Allah'a O'nu şefaati ederek yalvarmış; "Muhammed hürmetine beni affet!" demiştir. Cenâb-ı Allah'ın, "Sen Muhammed'i nereden biliyorsun?" sorusuna karşılık da, "Ben, Cennet'in kapısında 'Lâ ilâhe

illallah, Muhammedün rasûlullah' yazısını gördüm. İsmi, Senin İsm-i Şerifi'nin yanında anılan biri, Sen'in yanında en kıymetli olmalıdır" şeklinde cevap vermiştir."

Cevabımdır;

Kin ve nefret ile gözler kör olana söylenecek bir şey elbette olamaz. Bilmenizi isterim ki her iki zata ne kinim ne de öfkem var!

Said Nursi'yi görmediğim için bir şey demekte zorlanıyorum. Son yazımı okursanız! Risale isimli eserde neyin Said Nursi'ye ait olduğundan emin değilim. Sizde emin olmayın. 18. Lema'yı Said Nursi yazmadıysa kim ne hakla yazdı?

F.Gülen'e gelince; Verdiği örnekler, yaptığı nakiller tamamen gerçek dışı ve kendisi Hz. Hamza'nın gelmediğini biliyor. "Hakikat-i Ahmedî" konusundaki yazısında, bu kavramın SABİTE olduğunu NAKLEN değil, İNANDIĞI olarak, TERCİHAN söylüyor.

Bir Müslüman SABİTE kavramını sadece Kur'an ayeti ile tescillenmiş olursa kullanır. Hadis hakkında dahi tahkik eder, doğru mu acaba diye! Sabite hükmünü koyan, sonuçlarını biliyor demektir. O halde bu konu ayetle sabitlenmediğine göre, ne diyeceğiz? Ayet olmayan bir konuya SABİTE diyen ne yapmak istiyor sizce?

Devamında 5. maddeyi okursak, bu konuya öyle inanmış ki; Hz.Meryeme temessül eden Ruhun reenernasyona tabi olup Hz.Muhammed'in s.a.v. ruhu olabileceğine kadar işi vardiirmiş! Sizce, bir ihtimal dahi olarak ifade ediliyorsa da Muhammed'in s.a.v. ruhu kendinden 600 yıl önce yaşamış Meryem annemiz ile birlikte olarak Hz. İsa a.s. mi doğmuştur?

Yani Muhammed s.a.v. Hz.İsa'nın babası mıdır?

Gelelim yukarıdaki Hadis incelemesine....Tamamen serbest alanda sorguluyorum.

Cennet Kültür Park mıdır ki Giriş kapısı ve Çıkış kapısı olsun? Sahi dünyanın giriş kapısı neresi?

Giriş kapısı üzerinde tabela koymak adetten midir? Sahi tabela asma dönemi sizce ne zaman başlamış?

Allah-u Teala düşen her yaprağı söylenen her sözü Levh'e kaydedip kalplerden geçeni bildiğini ifade ediyor. Haydi iki çift laf ile sohbet edelim kıvamında, "SEN MUHAMMED'İ NEREDEN BİLİYORSUN?" sorusunun kaç ayetle çeliştiğini bir hesaplayın. Bakınız bakalım benzeri anlatımı nerede bulacaksınız?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 07:26](#)

Merhaba Burhan bey,

"Nurcu" kelimesinin "Müslümanlık"tan ayrı hatta ona alternatif bir kimlik olduğunu iddia ettiğiniz yazınızdaki bu yanlış anlamayı düzeltmek istiyorum.

Şunu bir anlayalım. Nurcu olarak anılan insanların da elbette dini kimliği "İslam"dır ve onlar da kendilerini kesin olarak "Müslüman" olarak nitelerler.

Eğer böyle bir şey olmasaydı, yani onlar Nurcu kavramını İslam'a ya da Müslümanlığa alternatif bir kavram olarak görselerdi, "Müşrik", "Kafir" vb. şeklindeki abartılı ve su-i zanlı iftiralara bu denli itiraz etmezlerdi.

Nurcular kendilerini değerli kılan tek şeyin İslam (Kur'an, Hz. Muhammed (SAV)) olduğunu bildikleri ve kabul ettikleri içindir ki, her fırsatta bu değerlerle olan aidiyetlerini kuvvetli bir şekilde ve delilleriyle ortaya koyuyorlar.

Zaten "Nurcu" kavramı da onların İslam'a ve Kur'an'a derin ve güçlü bağlılıklarını ifade eden bir kavramdır, yazımızı okursanız bu gerçeği anlayacaksınız.

Öncelikle "Risale-i Nur" kelime grubunun anlamı üzerinde durmak istiyorum. Bildiğiniz gibi Bediüzzaman yazdığı eserlere genel olarak Risale-i Nur ismini vermiştir. Peki bu kelime grubu ne anlama gelmektedir:

"Kur'an-ı Azîmüşşan'ın tedkik ve mütalaasıyla vakit geçirerek "Yeni Said" olarak yaşamağa başladım. Fakat kaderin cilveleri, beni menfi olarak muhtelif yerlerde bulundurdu. Bu esnada Kur'an-ı Kerim'in feyzinden kalbime doğan füyuzatı yanımdaki kimselere yazdırarak bir takım risaleler vücuda geldi. Bu risalelerin heyet-i mecmuasına "Risâle-i Nur" ismini verdim." (14. Şua)

Demek ki Bediüzzaman Risale-i Nur ismini "Kur'andan gelen feyizler" anlamında kullanmıştır. Bu manaya uygun olarak bu terkipteki "Nur" kelimesi "Kur'an" anlamına gelmektedir ki, Kur'an-ı Kerim'in isimlerinden birisinin de "Nur" olduğu ayetlerle sabittir:

NİSA 174. Ey insanlar! Şüphesiz size Rabbinizden kesin bir delil geldi ve size apaçık bir "Nur" indirdik.

MAİDE 15. Ey ehl-i kitap ! Resûlümüz size Kitap'tan gizlemekte olduğunuz birçok şeyi açıklamak üzere geldi; birçok (kusurunuzu) da affediyor. Gerçekten size Allah'tan bir "Nur", apaçık bir kitap geldi.

Zaten Bediüzzaman'ın gerçekleştirdiği hizmetini sık sık Kur'an hizmeti olarak nitelemesi de bu yüzdendir:

"Aziz, siddik halis, hizmet-i Kuraniye'de sebatkar sarsılmaz kardeşlerim..." (Lahikaların genelinde)

"Ey ahiret kardeşlerim ve ey hizmet-i Kuraniye'de arkadaşlarım!" (İhlas Risalesi)

"Bizler gayet az ve zaif ve fakir ve kuvvetsiz olduğumuz halde, gayet agir ve büyük ve umumi ve kudsi bir vazife-i imaniye ve hizmet-i Kur'aniye omuzumuza ihsan-i ilahiye tarafından konulmuştur." (İhlas Risalesi)

"Bu hizmet-i Kur'âniyede bulunan kardeşlerinizi tenkit etmemek ve onların üstünde fazilet-furuşluk nev'inden gıpta damarını tahrik etmemektir." (İhlas Risalesi)

"Evet, Risale-i Nur'un vazifesi ise, hayat-ı ebediye mahveden ve hayat-ı dünyeviyeyi de dehşetli bir zehire çeviren küfr-ü mutlaka karşı imanî olan hakikatlerle gayet kat'î ve en mütemerrid zındık feylesofları dahi imana getiren kuvvetli burhanlarla Kur'ân'a hizmet etmektir. Onun için Risale-i Nur'u hiçbir şeye âlet edemeyiz."(14. Şua)

Ayrıca Bediüzzaman, Kur'an'a hizmet edenlerin "Kur'an talebesi, Kur'an şakirdi" olduklarını da pek çok eserinde belirtir:

"Ey yoldaş ve ey tilmiz-i Avrupa! Gel, diğer yoldan, Kur'ân'ın talebelerinin arkalarından gidiyoruz."(Nur'un İlk Kapısı)

Bediüzzaman, Risaleleri ise Kur'an'dan alınan "feyizlerin, nurların, hikmetlerin" paylaşıldığı, insanlara öğretildiği bir "sohbet meclisi", bir "medrese-okul", içinde Kur'an'ın ayet hazineleri bulunan bir "sandık", "bir mücevher dükkanı", "bir menzil-büro" olarak tanıtır. Yani esas olan Kur'an'a "şakirt-talebe" olmaktır, Risaleler ise Kur'an şakirtlerinin Kur'an'dan alınan hakikatleri gösterdikleri, gördükleri ve insanlarla paylaştıkları bir teşhir salonu gibidir:

“Şu Risale bir meclis-i nuranîdir ki, Kur’ân’ın şu münevver, mübarek şakirtleri, içinde birbiriyle mânen müzakere ve müdavele-i efkâr ediyorlar. Ve yüksek bir medrese salonudur ki, Kur’ân’ın şakirtleri onda herbiri aldığı dersi arkadaşlarına söylüyor. Ve Kur’ân-ı Mu’cizü’l-Beyânın hazine-i kudsiyesinin sandukçaları olan Risalelerin satıcı ve dellâllarına muhteşem ve müzeyyen bir dükkân ve bir menzildir. Herbiri aldığı kıymetli mücevheratı birbirine ve müşterilerine orada gösteriyor.”(Barla Lahikası)

Bütün bu anlatımları göz önünde tuttuğumuzda, “Nurcu” tabirinin Kur’an’a bağlılığı ve Kur’an hizmetinde yine Kur’an’a talebe olarak yaşamayı ifade eden, “Kur’an taraftarı, Kur’an bağılı, Kur’an’ı savunan” anlamlarında adlanmış bir “sıfat” olduğunu hemen kavrarız.

Üstelik Nurcu tabiri Müslümanlar ve Müminler arasında bir “ayırım” vesilesi olarak doğmuş bir tabir değildir. Kur’an’a ve Kur’an’daki iman hakikatlerine müthiş saldırıların olduğu bir dönemde yaşamış Bediüzzaman ve talebelerinin “Kuran hakikatlerini savunmadaki sebatlarına ve taraftarlıklarına” binaen söylenmiş bir kavramdır. Yani bu kavram Müslüman cemaatlerin, mezheplerin karşıtı olarak değil dinsiz, müşrik, ateist vd. bütün sekülerist; İslam ve inanç düşmanı kavramların karşıtı bir “sıfat” olarak kullanılmıştır.

Tabiatçı, Tesadüfçü, (Nihilist) Hiççi, Sebebeçi (Determinist-Kozaliteci), Şüpheli (Septik) vb. akımların hücumları karşısında Kur’an’ı savunan Müslümanlardan birisi olan Bediüzzaman da kendisini ve talebelerini “Nurcu” yani “Kur’ancı” olarak tanımlamıştır. Kur’an’a yönelik saldırılar halen devam ettiğine göre elbette Kur’an’a bağlılığı ve ona taraftarlığı ifade eden “Nurcu” kelimesinin hala bir karşılığı var demektir.

Şu da bir gerçektir, “Nurcu” sıfatı Bediüzzaman ve talebelerini etiketlemek maksadıyla “Hucu” kelimesi gibi öncelikle mahkemelerde savcılar tarafından kullanılmış bir tabirdir ama Bediüzzaman da bu sıfatı yukarıda örneklerini verdiğimiz anlamları vurgulamak maksadıyla bilinçli olarak kullanmıştır.

Elbette Kur’an talebesi olan Risale-i Nur talebelerinin dini aidiyetleri İslamdır ve bütün “Nurcular” da Müslüman’dır. Zaten bu insanların davalarının esası “Kur’an’ı, İslam’ı, İman hakikatlerini savunmak” olduğuna göre “Nurcu” tabiriyle “Müslüman” tabirini iki zıt kavrammış gibi karşılaştırmak abesle iştigal etmekten başka da bir şey değildir.

Bediüzzaman isteseydi talebelerini kendi ismine nisbeten diğer bütün mezheplerde ve tarikatlerde görüldüğü gibi “Saidi”, “Bediüzzamani” gibi sıfatlarla niteleyebilirdi ki, ne o, ne de talebeleri böyle bir yolu asla tercih etmemiştir. Çünkü Risale-i Nur’da esas olan şahıslar değil, Kur’an’a hizmet davasıdır.

Bediüzzaman her fırsatta “mezarının belli olmasını bile istemeyecek kadar” şahsını aradan çekmeyi, kendisini kuru üzüm çubuğu olarak göstermeyi tercih etmiş, nazarları Kur’an ve iman hakikatlerine çevirmiştir. Bu nedenle “Nurcu” tabirini de “Kur’an’a hizmet eden, Kur’an talebesi” anlamında kullanmayı uygun görmüştür.

Kaldı ki Bediüzzaman dininin İslam, tek dini aidiyetinin de “Müslüman”lık olduğunu bütün eserlerinde gururla beyan eder:

Elhâsıl, âhiret gibi dünya saadeti dahi, ibâdet ve Allah’a asker olmaktadır. Öyle ise biz dâimâ, Emirlerine itaate ve hayırlı işlerde başarıya ulaştırdığı için Allah’a hamd olsun.- demeliyiz ve Müslüman olduğumuza şükretmeliyiz. (3. Söz)

“O iki nefer ise, biri ferâiz-i diniyesini bilen ve işleyen ve kebâiri terk ve günahları işlemek için nefis ve şeytanla mücâhede eden müttakî Müslümandır. Diğer, Rezzâk-ı Hakikiyi ittiham etmek derecesinde derd-i maîşete dalıp, ferâizi terk ve maîşet yolunda rast gelen günahları işleyen fâsik-ı hasîrdir. “ (5. Söz)

Sonra çıktım, baktım. O şehrin her tarafında bu iki kısım saraylar var; sordum. Dediler: “O kapısı şenlik ve içi boş saraylar, kâfirlerin ileri gelenlerindedir ve ehl-i dalâletindir. Diğerleri, nâmuslu Müslüman büyüklerindedir.” 23. Söz

“İşte ey nefsim! Birinci saray bir Müslümandır; Hazret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm, onun kalbinde, o büyük elektrik lâmbasıdır. Eğer onu unutsa, el-iyâzü billâh, kalbinden onu çıkarsa, hiçbir peygamberi daha kabul edemez; belki hiçbir kemâlâtın yeri, ruhunda kalamaz, hattâ Rabbini de tanımaz. Mahiyetindeki bütün menziller ve latîfeler karanlığa düşer ve kalbinde müthiş bir tahribât ve vahşet oluyor.” (24. Söz)

“İnsan, acz ve fakrını anlamakla, tam Müslüman ve abd olur.” (Sözler)

Dokuzuncusu: Seyr-i sülûk-ü kalbî ile ve mücahede-i ruhî ile ve terakkiyât-ı mâneviye ile, insan-ı kâmil olmak için çalışmak; yani hakikî mü'min ve tam bir Müslüman olmak; yani, yalnız surî değil, belki hakikat-i imanî ve hakikat-i İslâmî kazanmak; yani, şu kâinat içinde ve bir cihette kâinat mümessili olarak, doğrudan doğruya kâinatın Hâlık-ı Zülcelâline abd olmak ve muhatap olmak ve dost olmak ve hâil olmak ve ayna olmak ve ahsen-i takvimde olduğunu göstermekle, benî Âdemin melâikeye rüçhaniyetini ispat etmek ve şeriatın imanî ve amelî cenahlarıyla makamât-ı Âliyede uçmak ve bu dünyada saadet-i ebediyeye bakmak, belki de o saadete girmektir. (29. Mektup)

Nurcu tabirinin ne anlama geldiğini daha net görebilmeniz için Mehmet Şevket Eygi'nin aşağıdaki yazısını okumanızı şiddetle öneririm:

Nurculuk Nedir, Gerçek Nurcu Kimdir?

Mehmet Şevket Eygi

23.10.2008

NURCULUK bir mezhep değildir. Tarikat değildir. Dernek değildir. Cemaat değildir... Nurculuğa bir meşrebtir diyebiliriz. Bu meşrebin özellikleri nelerdir? Arz edeyim:

Birincisi: Ehl-i sünnet ve cemaat dairesi içindedir.

İkincisi: Şeriata sımsıkı bağlıdır, şeriattan kıl kadar ayrılmamıştır.

Üçüncüsü: Kur'ân'ı düstur olarak kabul eder.

Dördüncüsü: Resulullah aleyhi ekmelettahiyyat Efendimizin Sünnetine bağlıdır.

Beşincisi: Sahih İslâm itikadı üzerinedir.

Altıncısı: Gerçek Nurcular beş vakit namazı dosdoğru kılarlar.

Yedincisi: Namaz dışındaki ibadetleri dikkat ve hassasiyetle yerine getirirler.

Sekizincisi: Nurculuğun esaslarından biri takvadır. Gerçek nurcu muttaki Müslümandır.

Dokuzuncusu: Gerçek Nurcular vera sahibidirler. Şüpheli şeylerden uzak dururlar.

Onuncusu: Gerçek Nurcular dünyevî ihtiyaçlarını çoğaltmaz; asla lükse, israfa, aşırı tüketime, konfora, gösterişe, kibreye, gurura sapmaz.

Onbirincisi: Gerçek Nurcular muhabbet fedaileridir, husumete vakitleri yoktur.

Onikincisi: Gerçek Nurcularda Cemal tecellileri parıldar. Kendilerine yapılan kötülükleri affederler, kötülüğü iyilik ile def ederler.

Onüçüncüsü: Gerçek Nur hizmetkârı, muhtaç olsa bile zekat istemez. Kendisi istemeden verilirse, ihtiyacı kadar alabilir. (Bediüzzaman'ın emri böyledir.)

Ondördüncüsü: Gerçek Nurcu hizmetlerini ihlasla yapar, Haliq için yaptığı hizmetlerin ücretini ve mükafatını mahluqattan beklemez, böyle bir riyakarlığa düşmez.

Onbeşinci: Gerçek Nurcu, Nur talebesi olan Müslümanlar ile Nur talebesi olmayan Müslümanlar arasında ayırım yapmaz, ikincileri dışlamaz. ALLAH indinde üstünlüğün şu veya bu taifeye mensubiyetle değil, takva ile olduğunu bilir.

Onaltıncısı: Gerçek Nurcu, mü'min ve müslim kardeşlerini bırakıp da kâfirleri dost ve velî (idareci) edinmez.

Onyedincisi: Gerçek Nurcu, ALLAH katında gerçek, makbul, geçerli tek dinin İslâm olduğuna inanır; İslâm'a, gerçek din olmak konusunda ortak katmaz.

Onsekizincisi: Gerçek Nurcu Tevhid inancına sınıksız bağlıdır. Tevhid ile Teslis'i asla bir tutmaz.

Ondokuzuncusu: Gerçek Nurcu, Resûl-i Kibriya Efendimizi inkâr ve tekzip eden kâfirleri asla ehl-i necat ve ehl-i Cennet olarak kabul etmez.

Yirmincisi: Gerçek Nurcu asık ve abus suratlı değildir. Kainata tebessüm ederek bakar.

Yirmibirincisi: Gerçek Nurcu fitneden, fesattan, tefrikadan nefret eder, o birleştirici ve toplayıcıdır.

Yirmiikincisi: Gerçek Nurcu iman, İslâm, Kur'ân, Sünnet, Şeriat için çalışır. Amaç bunlardır, Risale-i Nur metodu, hizmet aracıdır.

Yirmiüçüncüsü: Gerçek Nurcu asla gıybet etmez, laf taşımaz, ara bozmaz. İnsanlar onun elinden ve dilinden selamettir.

Yirmidördüncüsü: Gerçek Nurcu cerrar (para toplayıcı) değildir.

Yirmibeşinci: Gerçek Nurcu ara bulur, barıştırır, kaynaştırır.

Yirmialtıncısı: Gerçek Nurcu beddua etmez, hayır dua eder.

Yirmiyedincisi: Gerçek Nurcu ALLAH'tan sabır ve namazla yardım ister.

Yirmisekizincisi: Gerçek Nurcu benlik, hodfüruşluk, riyaset, dünyevî mevki ve makam ihtiraslarından uzaktır.

Yirmidokuzuncusu: Gerçek Nurcu Müslümanların ve insanların kurdu değil, meleğidir.

Otuzuncusu: Gerçek Nurcu iyi ve örnek bir Müslümandır. Ona bakan onda İslâm'ı görür.

Otuzbirincisi: Gerçek Nurcu, başta Bediüzzaman Said Nursî hazretleri olmak üzere din büyüklerini erbab haline getirmez, putlaştırır.

Otuzikincisi: Gerçek Nurcu ıslah edicidir. İnsaniyetin hidayetini ister.

(Yukarıdaki maddelerin hepsi de Risale-i Nur'da vardır.)

...

Milli Gazete

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 07:19](#)

sayın su içmez, halen kıvırmaya devam ediyorsunuz. burda insanlar sorularınıza cevap verdiler ancak ben hala cevap alamadım. cevap verdim diyorsunuz ama cevap nerde???

hristiyan adamla müslüman kadın evlenebilirmi? adamın müslüman olması için peygamber efendimizi ve kuranı kerimi inkar etmeyip kabul etmesi ama peygamberimize tabii olmaması yeterlimidir???? bu soruya mertçe delikanlıgibi evirip çevirip kıvırmadan cevap verirseniz sevinirim.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[28 Haziran 2012, 06:01](#)

Sayın Suiçmez,

Vahyin ilhamın ne olduğu konusunda bu sitede yeterince malumat var, benim değineceğim husus şu olacak;

Evet, Allah arıya, Hz.Musa'nın annesine vahyetmiştir. Buna iman etmez isek dinden çıkarız.Çünkü bunu Allah kendisi, ayetleri ile söylüyor. Aynı zamanda şu ayetlerde de ne diyor:

Bakara 169:

(Şeytan)sizi yalnız kötülük işlemeye, iğrenç ve çirkin işler yapmaya ve HAKKINDA BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞINIZ ŞEYLERİ ALLAH'A İSNAD ETMEYE ÇAĞIRIR

Araf 33;

De ki: "Rabbim ancak, açık ve gizli çirkin işleri, günahı, haksız saldırıyı, hakkında hiçbir delil indirmedeği herhangi bir şeyi Allah'a ortak koşmanızı ve ALLAH'A KARŞI BİLMEDİĞİNİZ ŞEYLERİ SÖYLEMENİZİ HARAM KILMIŞTIR."

Risaleleri Allah yazdırmıştır demek Allah'a bir eylem isnad etmektir.Allah'a bir şeyi isnad edebilmemizin tek yolu; onu Allah'ın bize bildirmesidir.Selam ile

[Cevapla](#)

- *Suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 23:28](#)

Aydın özenin cevabına cevabımdır,

Aşağıya aldığım Sahihi Buharide geçen 255.hadisi lütfen herkes okusun..Kininiz ve nefretiniz gözlerinizi kör etmiş.Yazıklar olsun!

"ŞÖYLE DEMİŞTİR: RESÛLU`LLÂH SALLA`LLÂHU ALEYHİ VE SELLEM BUYURDU Kİ: "HER KİM BİZİM (ŞU) KILDIĞIMIZ NAMAZI KILAR, KIBLEMİZE KARŞI DURUR, KESTİĞİMİZİ YERSE; ALLÂH`IN, RESÛLU`LLÂH`IN AHD Ü EMÂNINI HAK EDEN MÜSLÜMAN İŞTE ODUR. (ARTIK) ALLÂH`A (VE RESÛLÜNE) KARŞI (ÖYLE OLAN BİR KİMSENİN) AHD Ü EMÂNINA HİYÂNET ETMEYİNİZ."

[Cevapla](#)

- *Suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 23:06](#)

Sayın eren durmuş bey ,

İnsanları lütfen yanıltmayın.Sorularınıza cevap veriyoruz ama okumayı galiba sizler sevmiyorsunuz.Tekrar yazıyorum.Lütfen bu ayetlere cevap verin.Bu ayetlerde bahsedilen kişiler peygamber mi? Bizim okuduğumuz kuranda böyle bir bilgiye rastlamadık.Of'lular direk Allah'a bağlı olduğundan farklı bilgilere sahip olabilirsin.Kimbilir.

KASAS 7.

Mûsâ'nın annesine, "Onu emzir, başına bir şey gelmesinden korktuğun zaman onu denize (Nil'e) bırak, korkma, üzülmeye. Çünkü biz onu sana döndüreceğiz ve onu peygamberlerden kılacağız" diye ilham ettik.

TAHA 38.

"Hani annene ilham edilmesi gereken şeyleri ilham etmiştik:"

ŞURA 51.

Allah, bir insanla ancak vahiy yoluyla, yahut perde arkasından konuşur. Yahut bir elçi gönderip, izniyle ona dilediğini vahyeder. Şüphesiz O yücedir, hüküm ve hikmet sahibidir.

NEML 40.

Kitaptan bilgisi olan biri, "Ben onu, gözünü kapayıp açmadan önce sana getiririm" dedi. Süleyman, tahtı yanında yerleşmiş hâlde görünce şöyle dedi: "Bu, şükür mü, yoksa nankörlük mü edeceğim diye beni denemek için, Rabbimin bana bir lütfudur. Kim şükrederse ancak kendisi için şükretmiş olur. Kim de nankörlük ederse (bilsin ki) Rabbim her bakımdan sınırsız zengindir, cömerttir."

KEHF 9,10,11

"Yoksa sen Ashâb-ı Kehf'i ve Rakim'i şaşılacak âyetlerimizden mi sandın?"

"O gençler mağaraya sığınınca şöyle dediler: "Rabbimiz! Bize katından bir rahmet ver ve bizim için şu işimizden bir kurtuluş yolu hazırla (işimizden doğruyu bize kolaylatır)"

"Bunun üzerine Biz de kulaklarını tıkayarak mağarada onları yıllarca uyuttuk."

MERYEM,

16- (Ey Muhammed!) Kur'ân'daki Meryem kıssasını da an (insanlara anlat). Hani o, ailesinden ayrılarak (evinin veya mescidin) doğu tarafında bir yere çekilmişti.

17- Sonra ailesiyle kendisi arasına bir perde koymuştu. Biz ona meleğimiz (Cebrâil)i gönderdik de ona tam bir insan şeklinde göründü.

18- Meryem: "Ben senden Rahmân (olan ALLÂH)a sığınırım. Eğer ALLÂH'dan korkuyorsan (dokunma bana)" dedi.

19- Melek: "Ben, sana temiz bir oğlan başışlamak için, Rabbinin gönderdiği bir elçiyim" dedi.

20- Meryem: "Benim nasıl çocuğum olabilir? Bana hiçbir insan dokunmamıştır. Ben iffetsiz de değilim" dedi.

21- Melek: "Bu, dediğin gibidir. Ancak Rabbin buyurdu ki: Bu (babasız çocuk vermek), Bana pek kolaydır. Hem Biz onu nezdimizden insanlara bir mucize ve rahmet kılacağız. Hem, bu önceden (ezelde) kararlaştırılmış bir iştir" dedi.

22- Nihayet (ALLÂH'ın emri gerçekleşti) Meryem İsâ'ya gebe kaldı ve o hâliyle uzak bir yere çekildi.

23- Sonra doğum sancısı onu bir hurma dalına tutunup dayanmaya zorladı. "Keşke bundan önce ölseydim de unutulup gitseydim" dedi.

24- Melek, Meryem'e, aşağı tarafından şöyle seslendi. "Sakin üzülmeye, Rabbin alt tarafında bir ırmak akıttı."

25- "Hurma dalını kendine doğru silkele, üzerine devşirilmiş taze hurmalar dökülsün."

26- "Ye, iç, gözün aydın olsun. Eğer insanlardan birini görürsen, ben Rahmân (olan ALLÂH)a bir oruç (susmak) adadım. Onun için bugün hiçbir kimseyle konuşmayacağım" de.

37- Bunun üzerine Rabbi onu güzel bir şekilde kabul buyurdu ve onu güzel bir bitki gibi yetiştirdi ve Zekeriyyâ'nın himâyesine verdi. Zekeriyyâ ne zaman kızın bulunduğu mihrâba girse, onun yanında yeni

bir yiyecek bulurdu. "Meryem! Bu sana nereden geldi?" deyince, o da: "Bu, ALLÂH katındandır" derdi. Şüphesiz ALLÂH, dilediğine hesapsız rızık verir.

Hakikati Ahmedi ve Hakikati Muhammedi kavramları tasavvufta kullanılan kavramlardır. Bediuzzaman işkembeden bunları uydurmamış. Peygamberimizin nurunun mahlukattan önce yaratılması ile ilgili hadis bir tane değil ki. İnsanlar dünya menfaati için ,makam için,ırkçılık için veya kadına hükmetmek için hadis uydurmuş olabilirler ama peygamberimizin büyüklüğü için niçin uydursunlar ki?

Nitekim peygamberimiz başka bir hadislerinde: "Allah'ın ilk yarattığı şey, benim nûrumdur" buyurmaktadır. Diğer bir hadislerinde de; "Hz. Adem henüz çamur ve balçık arasında debelenirken, Ben peygamber idim" ferman etmektedir

Endülüslü büyük alim Kadı İyaz'ın Şifa-i Şerif'inde geçtiği üzere, Hz. Âdem, kendisine yasaklanan meyveden yedikten sonra Cenâb-ı Allah'a O'nu şefaatchi ederek yalvarmış; "Muhammed hürmetine beni affet!" demiştir. Cenâb-ı Allah'ın, "Sen Muhammed'i nereden biliyorsun?" sorusuna karşılık da, "Ben, Cennet'in kapısında 'Lâ ilâhe illallah, Muhammedün rasûlullah' yazısını gördüm. İsmi, Senin İsm-i Şerifi'nin yanında anılan biri, Sen'in yanında en kıymetli olmalıdır" şeklinde cevap vermiştir.

Siz tabi bunların küllisini uydurma diye bir kenara atarsınız. Yukarda saydıklarımızın aykırı olduğu ayetleri görmek isterim. Allah hangi ayette ilk yarattığım şeyin peygamberimizin nuru olmadığını söylüyor görelim.

Rahmetlik Necip Fazıl da efendimiz için bu beyanlara dayanarak "O ki, o yüzden varız" demişti. Mehmet Akifler ve bir sürü büyük insanlar bu hadisleri kullanmışlardır.

Said Nursi gücünü ondan önceki bir çok kahraman gibi "Hakiki imanı elde eden adam kainata meydan okuyabilir" inancından almıştır. Hz. Aliye de tabii ki dayanacaktır. Ne mutlu ona. İtimat ettiği alimlerden gelen kanalla celcelutiye adlı kasideyi önemli buluyor.

Yukarda alıntı yaptığım ayetlerden anlaşılacağı üzere Allah(c.c) peygamber dışındaki insanlara ilham eder. Yazdırır. Pekala bunlardan birisi de Hz. Ali olabilir ki ona layıktır. Böylelerine Allah dilerse bir çok olağan üstü şeyler yaptırır, gösterir. Bir arıya vahyeden Allah , eşrefi mahluk olan insana neler yaptırmaz ki.

Kerametten hiç hoşlanmayan ve asla iltifat etmeyen Bediuzzaman ölmeden önce mezarımı birkaç kişiden başka kimse bilmeyecek demiş. Ve dediği gibi de olmuştur. Buna da yalan dersiniz şimdi. Bu gaybı filan bilmek de değildir haşa. Allah söylettirmiştir

Sevgili arkadaşlar,

Allah sevdiği insanları hesapsız rızıklandırır. Hz. Ali(ra), Abdülkadir geylani, İmamı Gazali, Bediuzzaman Said Nursi, Süleyman Hilmi Tunahan, Mehmet Zahid Kotku Fethullah Gülen bu simalardan bazılarıdır. Oldukları şu ayetten belli,

FETİH 29.

"Muhammed Allah'ın resulüdür. Onun beraberindeki müminler de kâfirlere karşı şiddetli olup kendi aralarında şefkatlidirler. Sen onları rükû ederken, secde ederken, Allah'tan lütuf ve rıza ararken görürsün. Onların alâmeti, yüzlerindeki secde izi, secde aydınlığıdır. Bunlar, Tevratdaki sıfatları olup İncildeki meselleri ise şöyledir: Öyle bir ekin ki filizini çıkarmış, sonra da onu kuvvetlendirmiş, derken kalınlaşmış da artık gövdesi üzerinde doğrulmuş. Öyle ki ekicilerin hoşuna gider, kâfirleri de öfkelenendir. İşte böylece Allah, onlar gibi iman edip makbul ve güzel işler yapanlara bir mağfiret ve büyük bir mükâfat hazırlamıştır."

Kerametten hiç hoşlanmayan ve asla iltifat etmeyen Bediuzzaman ölmeden önce mezarımı birkaç kişiden başka kimse bilmeyecek demiş. Ve dediği gibi de olmuştur. Buna da yalan dersiniz şimdi. Bu gaybı filan bilmek de değildir haşa. Allah söylettirmiştir

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 23:00](#)

DECCAL

Arapça bir kelime olan Deccal, “yalancı, hilekâr; zihinlerde, iyi ile kötüyü, hak ile batılı karıştıran; bir şeyi YALDIZLAYIP gerçek yüzünü gizleyen; her yeri dolaşan kötü ve uğursuz kişi” gibi anlamlara sahiptir. Sözlükte, bir şeyi örtmek, YALDIZLAMAK veya boyamak manasındaki ‘decl’ kökünden türemiş bir sıfat olup, çok yalancı, aldatıcı, hilekâr demektir.

Deccal’ in kullandığı metot iyiyi kötü, kötüyü iyi göstermesi olacaktır.

Sayın risale savunucuları deccal hakkındaki üstteki yazı doğrumudur?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 21:00](#)

Suiçmez isimli arkadaşına cevabımdır.

“.....paralel düşünen beyler” sınıfından olarak;

Önümüzdeki Risale isimli eserin yazarı Said Nursi ise evet MÜŞRİKTİR.
Son yazdığım yazıdan hareketle F.Gülen ise evet MÜŞRİKTİR.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 20:14](#)

suiçmez/trabzon

Hala kendisine saygı duyduğum ama yanlışlarına üzüldüğüm Fethullah gülen Hocaefendi; çok eski bir vaazında(evlerde kasetler var ve radyo mehtap'ta çıkıyor), “Hz. İsa'nın bir şahs-ı manevi olarak tekrar dünyaya geleceğini söylemek insanı KAFİR eder ve pek çok İslam alimi geçmişte bu yanlışlığa düşmüştür” dedi. ??????

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 20:38](#)

Sayın Ahmet ÇAM,

Fethullah Gülen, yazınızda olduğu gibi “Hz. İsa'nın bir şahs-ı manevi olarak tekrar dünyaya geleceğini söylemek insanı KAFİR eder ve pek çok İslam alimi geçmişte bu yanlışlığa düşmüştür” demişse doğrusunu söylemiştir. Ama eğer cümleyi olumsuz kullanmış da söylediği söz; “Hz. İsa'nın bir şahs-ı manevi olarak tekrar dünyaya gelmeyeceğini söylemek insanı KAFİR eder ve pek çok İslam alimi geçmişte bu yanlışlığa düşmüştür” şeklinde ise işte bu kabul edilemez.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[27 Haziran 2012, 19:52](#)

Rabbinizden size gerçekleri gösteren deliller geldi. Artık kim gözünü açar hakkı idrak ederse kendi yararına, kim de (hakkın karşısında) körlük ederse kendi zararınadır. Ben başınızda bekçi değilim. (En'âm Suresi 104)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[27 Haziran 2012, 19:51](#)

MUHAMMED ERDEMLİ

MAHŞERDE ALLAH BANA SORDUĞUNDA 'NİYE TARTIŞTINIZ' DİYE. "EY RABBİM SENİN BİZE GÖNDERDİĞİN (KURAN'DAN)AYETLERDEN BEN SAİD NURSİ'NİN YALANCI OLDUĞUNU ANLADIM. BENİM SORDUĞUM SORULARA İKNA EDİCİ CEVAP VERMEDİLER" DERİM

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 19:50](#)

Sayın su içmez,

Sorunuza tek kelimeyle cevap vermek sizi tembelliğe itmek demektir. O yüzden azıcık uzun olacak, anladığım kadariyle okumayı pek sevmiyorsunuz ancak okumanızı rica edeceğim. Siz durmadan soru soruyorsunuz ancak aşağıda defalarca madde madde sorduğum soruların hiçbirine hiçbirinizden cevap alamadım??? Biz saidi nursinin yanlısını ortaya koydukça, siz yaptığı iyi birşeyi ortaya sürdürdünüz.

KIVIRMAKTAN BAHSEDERKEN SANIRIM BU TAVRINIZDAN BAHSEDIYORDUNUZ.!!!

Saidi nursiyi kendisine risalenin ilham edildiğini söylemesi sebebiyle müşrik ilan edemeyiz. Kitabın içeriğine bakmak gerekiyor. Ancak saidi nursinin tanımı bu tek cümleyle mi sınırlıdır??

Mesela şöyle uzatılabilir miyiz.

Hızlıca vahiy geldiğini idda eden saidi nursi

Kendi yazdığı kitabın kuranın en mükemmel tefsiri olduğunu idda eden ancak içerisine kuranda geçmemiş bir sürü Hristiyan-yahudi hurafelerini sokuşturan saidi nursi

Önüne geleni müşrik-kafir ve hatta hatta deccal diye nitelendirme haddini kendinde görebilen saidi nursi (sanki Allah hüküm vermede kendisine saidi nursiyi ortak etmiş gibi)

Peygamberlerin hayatları bitince görevini evliyalara devrettiğini idda eden saidi nursi (dolayısı ile saidi nursiye, abdukkadir geylaniye hatta fettullah gülene)

Zorda kaldığında Allaha yalvarmak yerine, abdukkadir geylaniyi çağırarak saidi nursi (YANİ ALLAHTAN BAŞKA,ÖLMÜŞ,KENDİNE HAYRI OLMAYAN DOLAYISI İLE BAŞKASINA HİÇ HAYRI DOKUNAMAYACAK BİRİNDEN MEDET UMAN saidi nursi)

Kendi kitabı risaleyi okuyan kişilerin cehennemden ateşten uzak kalacağını garanti eden cennetin yetkili emlakçısı saidi nursi.. (ki peygamber efendimiz bile böyle bir yetkiye sahip olmadığını hem hadislerinde söylemiştir, hemde kuranı kerimde açıkça “de ki!” diye başlayan bazı ayetlerde peygamber efendimizin ağzından kendisine bir fayda sağlayamayacağı buyrulur.)

şimdi bu ifadelerin eşliğinde bu kişinin müşrik olup olmadığını BİZE SORUYORSUNUZ. NEDEN KURANI KERİME SORMUYORSUNUZ????? HATTA SORMA ZAHMETİNE GİRMENİZDE GEREK YOK, BU İŞLERİ YAPANLAR İÇİN KURANI KERİM ZATEN 1500 ÖNCE CEVABI PEŞİNEN VERMİŞ, SİZ BİZİM FİKRİMİZİ Mİ YOKSA KURANIN HÜKÜMLERİNİ Mİ ÖNEMSIYORSUNUZ??? PEŞİNEN SÖYLEYİM, BİZ İNSANLARIN FİKRİNE DEĞİL, KESİN HÜKÜM VE HER HÜKMÜNDE DE HİKMET SAHİBİ OLAN ALLAHIN ÖĞÜTLERİNİ VE YASAKLARINI ÖNEMSIYORUZ. BİZİM DİRDİMİZ SAİDİ NURSIYİ YERİN DİBİNE SOKMAK DEĞİL (Kİ ŞU AN KENDİSİ ORADA, HESABI BİZE DEĞİL RABBİNE VERİYOR, HERKEZİN İÇİNDEKİ NİYETİNİ BİZDEN DAHA İYİ ŞÜPHE SİZ RABBİM BİLİR). BİZİM AMACIMIZ, KURAN İLE ÖLÇTÜĞÜMÜZ ZAMAN, RİSALENİN VE BU AKIMIN NE ŞEKİLDE YANLIŞLAR, HATALAR VE ŞUÇLAR İŞLEDİĞİNİ ANLATMAYA ÇALIŞMAKTIR. (Kİ BEN İYİ NİYETLİ OLSA DA OLMASADA ŞİRKE BULAŞMIŞ BİR AKIM OLDUĞUNU DÜŞÜNÜYORUM)... KIVIRMADAN AÇIK AÇIK ANLATTIM, Kİ HİÇ BİR ZAMAN KIVIRMADIK!!!

FETTULLAH GÜLENİ AYRI BİR KATEGORİYE KOYUYORUM, ONUNLA İLGİLİ HÜKÜM VERMEYE ŞU AŞAĞIDAKİ HADİSEYİ ANLATMAK YETERLİ OLACAKTIR SANIRIM.

3-) Allah kuranda ,müslüman bir kadın ile hristiyan-yahudi-müşrif-kafir bir adamın evlenmesini yasaklarken, fettullah gülenin başkanlığını yaptığı “dinler arası hoşgörü platformu” önderliğinde şanlıurfada papaz-haham-imam eşliğinde müslüman kadın ile hristiyan erkeği nikahladılar. buna savunmalarıda “çifte vatandaşlık varsa,çifte dine mensup olunabileceği” belirttiler. dahada ileri giderek, hristiyan adamın kendisini “ben hem hristiyan,hemde müslümanım” diye nitelendirdiğini, peygamber efendimize itiraz etmediğini ve bunun yeterli olduğunu, kendisine tabii olunmasının bir farz olmadığını fetvasını verdiler. (bknz: zaman gazetesi, ahmed şahinin yazısı)..

<http://www.zaman.com.tr/yazar.do?yazino=1080952> BU YAZIYI OKUMANIZI TAVSİYE EDERİM ZAHMET EDERSENİZ TABİ.

Oynanmakta olan kirlı oyunu bu yazı özetliyordur sanırım,şimdi sızede soruyorum.

Sızce Müslüman olmak için peygamber efendimizi ve kuranı inkar etmeyip kabul etmek ancak tabi olmamak yeterli midir?????

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[27 Haziran 2012, 19:46](#)

suiçmez/trabzon

SEN BİZİM SORULARA CEVAP VER TEK TEK...

[Cevapla](#)

- burhan yılmaz diyor ki:

[27 Haziran 2012, 17:25](#)

Selamun Aleyküm.

Sayın suiçmez/Trabzon

Şahısların durumunu yalnız Allah bilir. Ancak hangi eylemin hangi sonucu doğuracağını kur-an'da bize bildirmiştir. Biz ilkeler üzerinden konuşmalıyız. Yargılamak Allah'a mahsusuttur. Dolayısıyla sorunuz benim şahsımda yersiz ve geçersizdir.

Hem soru soracağınıza iddialara cevap verin. İsterseniz "İSİM" ve "İLİZYON" yazılarımı tekrar okuyun.

Unutmayın şahıslar yerine oluşturulan "İMAJ" ları tartışıyoruz.

Şahıslar yerine ortaya konan "İLKE" leri tartışıyoruz.

Uydurulan makamları, dinde hiç bir delil kıymeti olmayan kerametleri, rü'yaları, hary poter leri, süpermen'leri, he-man'leri tartışıyoruz.

Hepimizin iyiliği için.

Allah'a emenet olun.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 17:08](#)

Selamun Aleyküm

M.Erdemli bey;

"Burhan bey,

Konumuzun Risale-i Nur ve Bediüzzaman olduğunu sanıyordum."

diye uyarmışsınız.

Sağalun, ancak konumuz "RİSALE-İ NUR TARTIŞMALARI" dolayısıyla hem sayın müellif hemde NURCULUĞUN günümüzde en önemli kolu olan Fetullah Gülen hoca efendi cemaati bu tartışmadan uzak kalmaz. Batıl bir kitaba bağlananların nasıl saptıklarının fiili örneğidir Fetullah Gülen hocaefendi ve cemaati. Yoksa Hiç kimse Allah'a, Resul'üne ve Hulafa-i raşidin'e iftira edemezdi.

Muhammed(sav) hiç bir beşer için Allah sünnetini değiştirmeyecektir. Bu söze tüm mü'minler sadakaresulullah(resul doğru söyledi) diyecek, sonra birileri kalkıp;

"Bu gece bu köye Fahri Kainat Efendimiz geldi. Arkasında Raşid Halifeler vardı. Hz. Ali'nin elinde ise bir çok kazık bulunuyordu. Ben hemen koştum ve yanlarına vardım. Efendimiz bana dönerek:

'Molla Muhammed! Bu köy senin mi?' diye sordu. Ben de 'Evet ya Rasulallah! Benimdir.' dedim. Bunun üzerine Fahri Kainat Efendimiz Hz. Ali'ye döndü ve 'Ya Ali! Bu köye de bir kazık çak, bir daha bu köy sallanmasın!' dedi. O da elindeki kazıklardan birini ovaya çaktı.."

Muhammed(sav) sözünde durmadı dercesine, Fetullah hoca rahatsız olmasın köyü sarsılmasın diye yalan hikaye urduracak.

Sonra milyonlarca şakirt'i olan cemaat bu yalana kur-an'da ki ayet muamelesi yapacak, bir Allah'ın kulu kalkıp;

Aman hoca isterseniz bu kadar kuyruklu yalan söylemeyin diyemeyecek.

Nedir Allah aşkına bu kadar açık yalan beyana karşı sizi susturan.

M.Erdemli bey sanki daha şahsımın ve diğer arkadaşların sorularına cevap ver(il)miş gibi sitem ediyorsunuz.

Mesala bana "NURCU" ismini hac-22/78 rağmen neden kullandığınızı açıklayamadınız.

ayeti tekrar yazıyorum kur-an'ı hak ile indiren Allah adına okuyun ve düşünün işte o zaman risalelerin içeriğine bile bakmadan Sırat-ı müstagıymden başka bir yol olduğunu anlayabilirsiniz.

” Allah'ın rızası uğrunda gerektiği gibi cihad ediniz. O sizi bu görevi yapmak üzere seçti. Din konusunda size hiçbir zorluk yükledi. Atanız İbrahim'in dinidir bu. Allah sizi gerek daha önceki kutsal kitaplarda gerekse elinizdeki Kur'anda «müslüman» olarak adlandırdı. Amaç, Peygamberin size tanık ve canlı örnek olması, sizin de diğer insanlara tanık ve canlı örnek olmanızdır. Öyleyse namazı kılınız, zekâtı veriniz ve Allah'a sınıksız bağlanınız. Sizin efendiniz, koruyucunuz O'dur. O ne güzel efendi ve ne güzel destekleyicidir!” hac-22/78

Evet biz sadece ”müslümanız” ve bu isimden başka bir isimle gönüllü olarak anılmayı şirkle eşdeğer sayarız.

Mesala Allah Zekeriya (as) oğluna YAHYA ismini vermiş. Siz bu ismi değiştirmeye cüret edebilmişsiniz. Değiştirmeye kalktığınız anda ”ilahlık” taslamış olursunuz.

Müslüman ismini değiştirmek, sadece müslüman iken bir grubun kendilerini ”NURCU” olarak tanımlaması ne sonuç doğurur hiç düşündünüz mü?

Haşa Allah yetersizmi ki verdiği ismi yetersiz buldunuz da tamamaladınız?

Haşa sizler Allah'tan daha mı bilgilisiniz ki Allah ”müslüman” ismini vermekle isabet kaydedemedi de siz isabetli bir isim buldunuz.

Haşa Allah'ı mı beğenmediniz? verdiği ismi mi?

Yoksa Allah insanları yaratırken siz O'na;

yardım mı ettiniz?

danışmalık mı ettiniz?

tavsiyedemi buldunuz?

O'nun size bir borcumu var?

kur-an'ın indirilmesin de katkımı sundunuz?

yada mülkte bir ortaklığınızı var?

nedir kardeşim sizi buna iten sebep? bu cesareti nereden bulunuyorsunuz?

yoksa hac-22/78 ayeti okuyanmıyormusunuz? gözlerinizmi perdelendi?

M.Erdemli bey mesleğiniz nedir bilemiyorum ancak NURCULAR'ın iyi bilgililerinden birine benziyorsunuz. Bu İSİM konusunu izah ediniz. Eğer yetersizseniz Nurculuğun her kolundaki ABI'lerden, hocalardan, F. Gülen'den, Kırkınıcı hocadan, Geylani'den, Arabi'den, Rabbani'den hz. Ali'den, Meşayih'dan, telefonla, mektupla, SMS ile, e-mail le, ayıkken, rü'yada ikeden, yarı uykuda iken irtibata geçin bir şeylar söyleyin. Ama lütfen delili olsun, biliyorsunuz en zayıf ev örümcek yuvasıdır.

Biz bu isme itiraz ediyoruz hac-22/78 öne sürüyoruz. Ya siz, bekliyoruz...

Allah'a emenet olunuz.

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 16:37](#)

Sayın abayıdır,eren durmuş,Burhan Yılmaz,Ahmet ÇAM,Recep ve paralel düşünen beyler ,

Hiç kıvrımadan,dürüstçe ,adam gibi şu sorularıma tek kelime ile cevap yazar mısınız?

Kendisine risalelerin ilhamen yazdırıldığını ifade eden Said Nursi Müşrik veya Kafir midir?

Sürekli Said Nursiye atıflarda bulunan ve risale okuyup okutan Fethullah Gülen müşrik veya Kafir midir?

Lütfen yazdıklarınızın arkasında durarak tek kelime ile cevap verin.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 14:02](#)

Son yazıma bir örnek daha ilave etmek istiyorum izninizle:

Mesela Literary Technique (Edebi Teknik) kavramının Wiki'deki Arapça karşılığı İlm-i Bedi' olmaktadır ki, Bedi' kelimesinin burada da Allah'ın ismi olan Bedi' anlamında kullanılmadığı açıktır. Bu pek çok örnek içinden bir tek örnektir. Aşağıdaki bağlantıyı tıklayın ve bu bağlantının Arapça'sını da inceleyin:

http://en.wikipedia.org/wiki/Literary_technique

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 13:51](#)

Recep bey,

Allah'ın isimlerinin kullara gerçek anlamlarıyla verilemeyeceği doğrudur.

Ancak Arapça'daki hususi durumlardan dolayı bazı kelimeler farklı pek çok kavramları ifade etmek için kullanılabilir.

Mesela "Rahim" kelimesi Allah'ın merhametli oluşunu göstermek için kullanılırken, bayanlarla ilgili de kullanılmaktadır.

Hakim, Hâkim, Hakem, Habib, Mahbub, Azim, Aziz, Ahir, Evvel, Basîr, Raûf, Bâtın, Zâhir, Câmî', Kaviy, Hayy, Melik, Metin, Latif, Mucib, Muhsi, Mü'min, Muktedir, Nur, Vâris, Veli, Semi, Kerim, Ali vb. pek çok esma-yı ilahi mahlukat ve özellikle de insanlar için, hem de Arap dilinde de kullanılır.

Arapça'da ta Sami dilleri kökenlerine uzanan pek çok sıfat ve kelime vardır ki, Sonsuz olan Allah'ın özelliklerini anlatmak için de kullanılmışlardır. Dildeki imkanlar sayesinde oluşan kelimeler bu şekildedir çünkü.

Bu kelimelerin oluşumları hadd-i zatında insanların kendi aralarında konuşmaları sırasında şekillenmiştir ve Allah da insanların dili olan Arapça'nın imkanlarını en üst düzeyde kullanarak Kur'an-ı Kerim'i "apaçık bir Arapçayla yani kullarının diliyle" inzal buyurmuştur. Eğer böyle olmasaydı, Rabbimiz bizim dilimizle, bizlerin kullandığı kelimelerle bizlere seslenmeseydi mukatta harfleri anlamadığımız gibi O'nun mesajlarının hiçbirini anlamayacaktık.

Ama elbette bu sıfatlar mahluklar için kullanıldıklarında o "sonsuz ilahlık" özelliklerini işaret etmezler. Bunu şöyle örnekleyelim:

Gören çocuk, bilen insan, duyan kadın, kuvvetli adam, kudretli devlet vb. tabirlerde kullanılan "gören, bilen, duyan, kuvvetli, kudretli" sıfatları kullar için kullanıldığında sınırlı, Allah için kullanıldığında sınırsız ve sonsuz özellikleri işaret eder. Bunun gibi Semi(İşiten), Basir(gören), Alim (bilen) vb. sıfatlar insanlar için de çeşitli sigalarla kullanılırlar ama Allah için ifade ettikleri o "sonsuz ve sınırsız" anlamları ifade etmezler.

Peygamberimizin elinde büyüyen Hz. Ali'nin (Aliyy) ismi mesela... (Aliyy) Allah'ın da isimlerinden birisidir. Ancak ne Peygamberimiz, ne de başka bir sahabe sizler gibi düşünüp o ismi değiştirtmemiştir. Üstelik Allah ilk Müslümanlardan olan Hz. Ali'nin bu isminin değiştirilemesi için vahiy de gönderebilirdi. Ama böyle bir şey yok!!!

Bedi'uzzaman kelimesinde kullanılan "Bedi'" kelimesi de İslam tarihinde insanların oluşturdukları "güzel sanatlar, güzel işler, güzellikler" için de bilhassa Arapça'da da kullanılmış bir kelimedir. Cömert anlamına gelen "Kerim" kelimesi gibi... ya da bugün bile "Hâkim", "Hakem" gibi sıfatların insanlar için de kullanılışı gibi.

Yani oradaki kelime Allah'ın ismi olduğu için Bediüzzaman'a verilmiş bir isim değildir. "Güzellik sahibi" manasında da pek çok mahluk için kullanılan bir kelime olduğu için ona da verilmiştir. Mesela bediyyat, bedii sanatlar gibi pek çok alanda kullanılmış bir kelimedir bu kelime.

Yani, ilgili Arapça kelime ya da sıfat "fani bir mahluka" verildiği için "Sonsuz ya da Sınırsız Mükemmel" anlamına gelen "Allah'ın ismi olan Bedi'" anlamında kullanılmaz.

Oradaki "Bedi'" kelimesi Türkçe'de kullandığımız "güzel" kelimesini kullar için kullandığımız anlamda kullanılmıştır. O "güzel" kelimesi elbette Allah için kullanıldığında sonsuz bir güzelliği ifade eder... İşte güzel olan kullarında güzellikleri de o "Sonsuz Güzel"den gelir.

Mesela Arap dilinin imkanları çerçevesinde Allah için kullanılan "hüve", "hu" zamiri kullar için de kullanılır ki, iki kullanımın ifade ve işaret ettiği anlam mahluk ve Hâlık arasındaki fark kadar sonsuzdur.

Mesela mübalağalı ism-i fâil kullar arasında dilin kullanımı sırasında yapılan derecelendirmeler sırasında oluşmuştur. Yani zaten kullar için kullanılmakla oluşmuştur bu fiillerin bu çekimleri. Allah da kulların dilleriyle yani Arap diliyle onların anlayabileceği şekilde, onların zaten birbirleri için kullandığı kelimelerle, fiil çekimleriyle onlara hitap etmiş, mesajlarını onlara iletmiştir.

İnsanlar ise o sıfatları, isimleri, fiilleri Allah için kullandıkları gibi kullar ve mahluklar için de kullanmaya devam etmişlerdir. Ama anlamları sınırlıdır, eksiktir, noksandır. Allah için kullanıldıklarında ise sınırsız, sonsuz, kusursuz ve münezzehe anlamlara işaret ederler. Nur, Muktedir, Hakem, Hâkim, Semi', Basir vb. gibi...

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 10:31](#)

muhammed erdemli'ye,

bizim saidi nursiyi yanlıştan kurtarmak gibi boş bir amacımız yok, kendisi vefat etti artık onun kurtarabilme ihtimalimiz yok. (rüyalarımıza falan gelip, 3-5 tane evliya arkadaşıyla ilim vermeye falan kalkmaz umarım, bizi de yoldan çıkarmasın da). biz arkasından gelen,onun koltuğuna konan kişileri de (fettullah gülen gibi) kurtarmaya çalışmıyoruz (onlar da amerikada kurtarılmayı beklemiyorlardır heralde). biz sadece bu birilerinin ortaya önder diye sürdüğü kişilerin arkasından gidenleri aydınlatmaya çalışıyoruz bu yüzdende risalenin bir kitaptan ibaret olmadığı, bir şirk akımına dönüştüğünü anlatmaya çalışmaktan başlıyoruz. ama gördüğüm kadarıyla sizde sağlanan imkanlardan memnun, yapılan yardımlara da müteşekkirsiniz. alan razı veren razı durumları söz konusu ise siz zaten gerçeği biliyorsunuzdur.

şimdi uyanmanız için sanırım, saidi nursinin asıl gerçeklerle karşılaşmış ve bunu size de açıklayabilmesi için (rüyanıza girmesini) bekleyeceğiz. yada kendisini beklemektense çağırmak amaçlı, cevzinizi kaybedip kendisinden "medet ya saidi hazretleri" diye medet ummanızı bekliyeceğiz, gelmezse bilinki GELEBİLECEK DURUMDA OLMAYABİLİR!!! bu durumda kuranda açıkça anlatılıyor ben yinede son bir umut bildireyim dedim size, ama artık ayetleri yazmıyacağım, tembellik etmeyip bi zahmet kuran okuyunuz.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[27 Haziran 2012, 10:24](#)

Sayın M.Erdemli,
Size daha öncede sormuştum. BEDİ İsmi ALLAH'IN Esmasından değilmi ALLAH'IN Esmasından bir isim bir insana verilebilirmi. ALLAH'IN ESMASINDAN Bir ismi bir insanın ismi olarak söylemek yazmak gerçekten sizleri rahatsız etmiyormu.

1400 yıldır insanlara ALLAH'IN Esmasından isimler hangi alimlere peygamberler takılmıştır.

Sahi o ismi söylerken zerre kadarda olsa kalbinize ürperti gelmiyor mu.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 09:40](#)

selamlar.

burda yaklaşık 10 gündür takip ettiğim tartışmalarda tespit ettiğim bazı noktaları arkadaşlarımla paylaşmak istiyorum.

bizler aklımızı yorarak kuranı kerim okuyup,parmaklarımızı yorarakta burada bazı arkadaşlarımızı uyarmaya çalışıyoruz, bir zahmet işindeyiz ki bundan da gocunmuyoruz. ancak şu dikkatimi çekti, biz burda risaleci arkadaşları, kendi akıllarıyla vijdanlarıyla, okudukları risaleleri kuran çerçevesinde eleştirmeye ve gerçeği görmeye davet ederken karşılaştığımız tablo oldukça vahimdir. verilen hiç bir soruya açık açık cevap veremezken, sadece 1-2 kez bu tartışma ortamına öylesine uğrayıp "yanlışsınız, risale iyidir, iftira atıyorsunuz" gibi düzeysizce laf çarpmalar yapıp burdan çekip gitmektedirler. sorulara cevap vermeye tenezzül etmeyi bir kenara bırakın, verilen cevaplarda tam bizim kendilerine yaptığımız eleştirileri doğru çıkarırcasına "eğer sizin dediğiniz gibi olsaydı falan üniversite risale için falan övgüleri yapmazdı, bukadar çok hayranı olmazdı" gibi (HALEN BAŞKALARININ AKILLARIYLA) düşünmeye çalışıp kendi ağızlarıyla cevap verdiklerini sanıyorlar. biz burda risaleleri eleştirirken

arkamızdaki tek delilin kuranı kerim olduğunu ifade ettik, onlar "yetmez, buharinin kitapları da islam'a tartışılmaz kaynak ve delildir" dediler. biz bu rivayetler yanlıştır dedik, onlar "sen peygamberimize yalancımı diyorsun" diye alçakça iftira attılar. biz asla peygamberimize yalancı demedik, onu yalancı sayacak olan kişi kuranı kerimide tek ve tartışmasız delil göstermezdi. siz her ne kadar sebebini anlayamamış olsanızda, kuranı kerim tevrat gibi levhalar halinde indirilmedi, peygamber efendimize vahiy yoluyla indirildi. biz bu kadar vakit harcıyıp, kendimi paralayıp sizi kuran ışığında aydınlatmaya çalışırken sizden kendimize bir ücret, bir para, şan şöret mi istedik??? ama size risale dayatanlar sizden kendileri için neler istediler bir düşünün. "burda kimse bizden birşey istemedi diye cevap verecek olan arkadaşlara şimdiden söyleyim, gerekirse tek tek yazarım kendilerine ne tür menfaatler sağlandığını"... sizden tek istediğimiz (ki bu da kendimiz için değil ,kendiniz için) kendi aklınızla, kuranı kaynak alarak objektif bir bakışla risaleleri ve risalecilerin yapılanmalarını kendi gözlerinizle, kendi aklınızla, kendi özgür iradenizle değerlendirip doğruyu-yanlışı görmenizdi. bunu da Allah rızası için yapmaya kalkıştık, ancak benim gördüğüm şudur. ALLAH KURAN'DA NE YAZARSA YAZSIN, RİSALE TARAFINDAN İSPATLANMADIĞI SÜRECE İNANACAK DEĞİLSİNİZ. saidi nursinin dediği gibi, sözler kuranın en mükemmel tefsiridir, biz ne diyorsak o dur. BEN DE DİYORUM Kİ ARKADAŞLAR, KURAN ALLAH'IN TARTIŞMASIZ GERÇEK KELAMI VE ÖĞÜTÜDÜR. ALLAH KURANDA NE DİYORSA O HAKTIR DOĞRUDUR....

Allah sadece birilerinin düşünmesini, geri kalanların da o kişinin peşinden sorgusuz sualsiz gitmesini dileseydi her yarattığı (yarattıklarının arasında sorumlu tuttuğu akıl sağlıklı yerinde olduğu varsayılan) insana akıl vermezdi. sadece o "kendini ilim sahibi diye lanse eden, amacı ne Allaha ne de islama hizmet etmek olmayan, hatta nelere yol açtığına farkında olmayan) insanlara akıl verirdi. bizde koyun gibi arkalarından giderdik, birileri bize "sen yanlış yapıyorsun kuranda böyle yazıyor bu yasaklanmış" dediğinde ona "biz onuda okudukta, ancak şeyhimiz öyle tefsir etmedi, böyle tefsir etti" diye cevap verirdik. Ama yüceler yücesi Rabbime şükürler olsun ki bana akıl verdi, kendi kendime kuranı okuyarak anlayabilme yetisi verdi, bir de iman verdi (ki en önemlisi aslında budur, akıl vermeseydi dinden sorumlu tutmayacaktı beni) ben verdiği bu 2 mücevher ile Allahın bize buyurduklarını anlamaya çalışıyorum. siz birde kendinize bakın, siz kimi anlamaya çalışıyorsunuz? anlamaya çalıştığınız kişiyi hala anlayamamışsınız, çünkü sözlüğünüz yanlış. anlamadığınız bir dille yazılmış olan risaleyi, osmanlıca lugattan tercüme etmenin yeterli olduğunu sanmışsınız, ancak birde onu Kuran ile tercüme etmeye çalışın, elinizdeki risalenin kuran ile alakasının olmadığını göreceksiniz.

Allahın herkeze akıl fikir irade vermesi ve özgür bireyler olarak hissetmesini sağlamasını dilerim. "beni bunlar okuttu, bana bunlar iş verdi, bana bunlar para verdi yardım yaptı" diye altında ezilip, (zengin adamın esprisi her zaman komiktir hesabı) bana eklemek, para, iş, eğitim olanağı tanıyan adamın her dediği doğrudur buda sadakatimin gereğidir" diyen bir nesille karşılaşmamayı dilerim.

Allah'a emanet olunuz, (daha emin bir koruyucu tanımıyorum)

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 09:32](#)

sayın M.Erdemli, arkadaşların F.Gülen den bahsetmesi çok da konumuzdan uzak bir durum değil, Saidin çocuklarının nasıl bozuk bir itikat sahibi olmaları ile ilgilidir. Said'in yaptığı gibi F.Gülen de uyduruyor. Yani bu bir gelenek...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 06:35](#)

Burhan bey,

Konumuzun Risale-i Nur ve Bediüzzaman olduğunu sanıyordum.

Fethullah Gülen beye bir İslam alimi olduğu için elbette saygımız var, ama o ne Bediüzzaman'dır, ne de yazdıkları Risale-i Nur'dur.

Sanırım onun da böyle bir iddiası yok. Her Risale-i Nur'dan etkileni Risale-i Nur'u eleştiriyormuş gibi eleştirip Risale-i Nur'u eleştirdiğinizi sanmıyorsunuz herhalde.

Fethullah Gülen'in beyanları, hareketleri kendisini bağlar. Bediüzzaman Risale-i Nur'u bütün insanlığa bırakmıştır ve herkes de bu eserlerden Kur'an'ı yorumlama adına bir şekilde istifade edebilir. Fethullah Gülen de bunlardan sadece birisidir.

Lütfen armutları-elmaları, fasulyeleri-enginarları yani ayrı kulvarlardaki ayrı insanları ve hizmetleri birbiriyile karıştırmayalım.

Biz 1960 yılında vefat etmiş ve Risale-i Nurlar gibi eserlere imza atmış bir insandan, Bediüzzaman'dan bahsediyoruz.

Fethullah Gülen diye ayrı bir başlık açarsınız, onu da tartışan tartışır, fikirlerini savunan savunur.

Selamlar

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 01:04](#)

Selamun Aleyküm

Sayın M.Erdemli

"BU HABER ÖYLE KURGU VE DE SU-İ ZAN YÜKLÜ BİR HABER DEĞİL, TAMAMIYLA GERÇEKTİR... İSTERSENİZ DÜNYANIN DÖRT BİR TARAFINDA RİSALE-İ NUR TEFSİRLERİNİN NASIL ÜNİVERSİTELERDE, OKULLARDA KUR'AN TEFSİRİ ADINA KAYNAK OLARAK KULLANILDIĞINI ÖĞRENEBİLİRSİNİZ."

Buyurmuşsun.

Nurculara ve dolayısıyla size aktarılan sorulara hep beraber,

GÖRMEDİK...

DUYMADIK...

KONUŞMAYIZ...

rolünü oynuyorsunuz. İnsanlar asla bu kadar duyarsız ve sağır olamazlar. Bu kadar sığ, bu kadar münasebetsiz de olamazlar. Sorular yerine Malezya üniversitesi Risale okutuyormuşmuş!!! Eeee ne yapalım yani. Ne demek istiyorsun. Ölçüyü Kur'an yerine Malay'lardan mı alalım?

Mesela USA üniversitelerinde de F.Gülen kürsileri açmışlar.

Tabii ki bu ABD akıllı devlet. Adamların CIA'ı var FBI var. Biz daha yeni keşfettik F.Gülen'i. Eğer hoca efendi "KÜÇÜK DÜNYAM" isimli hayat hikayesini daha önce yayınlasaydı kıymetini devlet ve millet olarak daha iyi anlardık. Ne varki süper güç USA "UYDULARI" sayesinde Hoca efendiyi daha doğmadan keşfetmiş olmalı ki Pensilvanya'da ikamet ettiriyorlar.

Bazı yazar-çizer ve analistler hem Hoca efendiye hem USA ya iftira atıyorlar.

Neymiş:

Hoca efendi genç yaşında Erzurumda "komünizmle mücadele derneği" kurucularındanmışmış.

Cemaate bağlı Dünyanın her tarafındaki okullarında USA'lı İngilizce öğretmenleri "diplomat"(ajan-dokunulmaz) olarak çalışıyorlarmışmış.

Yok efendim kötü günde ümmeti ve ülkeyi USA-İSRAİL lehine satıyormuşmuş.

MİT krizi Cumhuriyet tarihinin en büyük ve ülke için en zararlı kriziymişmiş.

MİT krizinin senaryosunu neocon'lar yazmışmış. Müteahhidi USA. Taşeronu cemaatmişmiş. Uygulama mühendisi Fettullah Gülen hoca efendiymişmiş. Şantiye şefleri cemaata bağlı tasmalı yazarlarmışmış.

Cemaat taşeronluğunu üstlendiği MİT çileri sorgulama işinde Tüm NURCULARI (Fettullah grubu) bila istisna istihdam etmişmiş. Hatta MİT çileri sorguya çekmeyi başarabilirlerse tüm cemaatçılar ahir zamanda imanlarını kurtarıp çok büyük sevaplar kazanacaklarmışmış.

MİT çileri sorguya çektiremedikleri ve Başbakan'ı düşüremedikleri için çok üzgünlermişmiş.

MİT krizi işini eline yüzüne buluşturdukları için cemaat üyeleri sevaplardan olmuşmuş.

Hoca efendi'nin de neocon'lara bakacak yüzü kalmamışmış.

Hoca efendi yeni bir taşeronluk üstlenip işi başarmadan, başbakan çağırır bile ülkesine dönmezmişmiş. Çünkü vefakarmışmış. İlla da dialogcu dostlarına kendisini isbat etmeliymişmiş.

mişmişmiş. Geçin bunları kardeşim. Konuyu iyi tahlil edemeyen yazar-çizer takımı aynı M.Erdemli gibi hep konuları saptırmak niyetinde.

Oysa ki bir dostum bana;(Fehmi Kuru'ya özeniyorum da)

Neden USA hoca efendiye ve cemaate kuçak açıyor.

Neden tüm Dünya'da okulların açılmasını ve çalıştırılmasını kolaylaştırıyor.

Neden Hoca efendiyi çok sevdiği ülkesine göndermiyorlar.

Çünkü hesap çok büyük.

Çünkü USA büyük bir devlet.

Çünkü büyük devletler büyük işler yaparlar.

Çünkü USA fay hatları ile dolu deprem kuşağında.

Çünkü USA da bir büyük deprem/ler olsa alimallah USA çöker.

Çünkü bizim devletimiz F.Gülen'nin "depremkeser" etkisinin farkında değil.

Çünkü USA Fetullah Gülen hoca efendi daha Dünya'ya gelmeden Resulullah ve Raşit halifeler tarafından koruma altına alındığının farkına varmıştır...

Çünkü taa Erzurum-Pasinler-Korucuk köyüne daha yüce insan F.Gülen hoca efendi Dünya'ya gelmeden Resulullah ve Raşit halifeler gelerek demir-çelik kazıklarla bir daha asla sarsılmayacak şekilde tahkim etmişlerdir.

Çünkü USA uyduları sayesinde Hoca efendi nereye gitse oranın deprem sarsıntılarına karşı tahkim edildiğini keşfetmiştir.

İşte USA'nın hoca efendiye bu kadar hürmetkar olmasının sebebi bu dedi.

Vallahi ne yalan söyleyeyim, bana da süper geldi. Ben yukarıdaki yazar-çizer, araştırmacısız-gazeteci takımının ipe-sapa gelmez yorumları yerine, dostumun aktardığı bu bilgilerin daha ipe-sapa gelir ve daha ayakları yere basar bir hali olduğunu gördüm.

YA SİZE!

Üstelik benim daha önce de aktardığım belgeyi dostum bana hatırlattı tekrar aktarıyorum.

<http://tr.fgulen.com/content/view/3153/157/>

"Dedemin hakiki ulemaya çok saygısı vardı. Fakat bir dönemde meşayihin su-i istimali karşısında o mücerred mantık ve mücerred düşünce sahibi dedemde meşayihin yiye içen kısmına ciddi bir antipati uyanmıştı. Fakat yine de çoğu meşayihe bir şey demezdi. O, gerçek veliyi babası Molla Ahmed'in şahsında görmüş, tanımıştı. Molla Ahmed ki, yemez içmez, kimseden hediye dahi kabul etmez, sabahlara kadar namaz kılar, bir zeytinle yetinir, günlerinin çoğunu oruçlu geçirirdi. İşte dedeme göre velinin tarifi buydu.

O bu tarifi dışında kalanları meşayih'tan kabul etmez ve 'Bunlar şeyh değil pilavcı takımı' derdi.

Kendi çevresinden olup da kabullendiği insanlar da vardı. Mesela, Korucuk Köyünde otuz-kırk sene imamlık yapmış, sâdâttan olma ihtimali olan Mehmed Efendi adındaki zât bunlardandı. Hatta dedem bu zât ile ilgili olarak şöyle bir hadise anlatmıştı:

'Cihan Harbinden evvel çok şiddetli bir zelzele olmuştu. Köyde yıkılmadık bina kalmamıştı. Herkes harman yerinde yatıyor, evlerine gidemiyordu. Halbuki kış bastırılmış ve kar da yağmıştı. Bir gün ben de harmana gidiyordum. Karşıma Mehmed Efendi çıktı. Bana 'Şamil Ağa! Nereye gidiyorsun?' diye sordu. 'Harmana' diye cevap verdim. 'Git evinde yat! Bir tek taş dahi düşerse getir onu benim kafama çal' dedi. 'Hoca niye?' dedim. Bana şunları söyledi:

'Bu gece bu köye Fahri Kainat Efendimiz geldi. Arkasında Raşid Halifeler vardı. Hz. Ali'nin elinde ise bir çok kazık bulunuyordu. Ben hemen koştum ve yanlarına vardım. Efendimiz bana dönerek:

'Molla Muhammed! Bu köy senin mi?' diye sordu. Ben de 'Evet ya Rasulallah! Benimdir.' dedim. Bunun üzerine Fahri Kainat Efendimiz Hz. Ali'ye döndü ve 'Ya Ali! Bu köye de bir kazık çak, bir daha bu köy sallanmasın!' dedi. O da elindeki kazıklardan birini ovaya çaktı..'

Dedem bu hadiseyi çok defa anlatmıştı. Her defasında da 'İşte mânâya açık, ruh insanı bir tek şahıs var. O da Mehmed Efendi'dir.' derdi."

Dostum dedi ki; Tüm nurcular "FERİD MAKAMIN'da" olduklarından Hocaları F.Gülen ekstra-ekstra FERİD olduğundan Peygamber ve halifeleri Hoca efendi gideceği yere varmadan, oraları sarsıntıya karşı tahkim etmek zorundalarmış. Hem münkirler itiraz etmesinler Allah isterse niye olmasın ki? Diyede ekledi.

Yalnız o an aklıma gelmedi, şimdi de dostumla bağlantım kesildi, bari size sorayım; acaba Korucuk köyüne Ali (ra) kazık çaktıktan sonra Erzurum depremlerinde hiç sallanmamış mıdır? Haydi, Erzurum'lular bir bakın şu işe de öğrenelim.

Allah Allah bende inançsız mıyım ne? Koskoca zamanın evliyası muhterem Fetullah Gülen hoca efendi sanki yalan söylüyor.

Tevbe, tevbe.

Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[26 Haziran 2012, 22:08](#)

Eren bey 6 maddeyi okuyunca alt tarafı ayrı yazı sanmışım.

Hakkını hell et kardeş Kusuruma bakma hata yapmışım.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 22:06](#)

Sayın Erdemli,

Arapçam zayıf olduğu için linklerini verdiğiniz siteleri çevirmem zaman alır.Bu konuda yardımcı olursanız memnun olurum.

Ben bu yaşıma dek nurcu arkadaşların, -hem de fiziki yakınlığa rağmen- gerçek iç yüzlerini yaklaşık bir yıldır farketmişsem (Aydın Özen Bey'in durumuna benzer şekilde)

Malezya İslam Üniversitesindekilerin farketmesi sanırım zaman alacaktır.

Peki onlara Said Okur'un risalet ağacının son nurlu meyvesi olduğu söylendi mi? Ne söylerse hakikat olduğu söylendi mi? Mevdudi'den farklı olarak tanımaya çalıştıkları Said Nursi'nin kitaplarının ihtiyarı dışında yazdırıldığı, bir hatt-ı hakikisinin bulunduğu, Kur'an'ın arştaki mertebesinden nüzül ettiği

söylendi mi? Bunlardan haberleri olduğu anda nasıl davranacakları malum. Büyük ihtimalle linkini verdiğiniz sitelerde sadece cüzi bir malumat var ve ondan bahsediliyor. Risalelerin – bizim gibi cemaat dışı müslümanlardan özenle saklanan – sakıncalı bölümlerinden bahsedin bakalım etrafta kimse kalıyor mu?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 20:58](#)

recep bey, benim yazdıklarımı dikkatlice okuduğunuzdan emin misiniz???? lütfen birdaha okuyun dikkatlice.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 19:41](#)

ALLAH'IN İZİNİYLE RİSALE-İ NUR "OUT", KURAN-I KERİM "İN" ... :))

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 19:35](#)

ÜZÜLEREK SÖYLÜYORUM Kİ SAİD NURSİ VE RİSALELERİNİN ÇOK REKLAMININ YAPILMASI; RİSALELERİ KURAN TEFSİRİ, SAİD NURSİ'Yİ İSE İSLAM ALİMİ SANDIRIYOR...

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[26 Haziran 2012, 19:34](#)

Cengiz ve Eren beylerer Ben şahsım adıma risaler okumadım ve okumaktan da ALLAH'A sığınırım.

o kadar ayetlerle deliller yazıldı ayetlerden hiç bahsetmiyorsunuz.özellikle BAKARA -79 EN'AM-93 DEN.

Ben sizlere sorayım risaleleri okuyan KUR'AN'I terkmi ediyor diyorsunuz.

onu bilmem ama cematt evlerinde risaleden başka bir şey okunmadığını çok iyi biliyorum.(özellikle kur'an'ı)

PEKİ SİZLER KUR'AN OKUYORMUSUNUZ OKUYORSANIZ KUR'AN'DA NEYİ BULAMADINIZ YA DA NE EKSİKTİ DE RİSALE OKUYORSUNUZ. HAAŞA ALLAH KUR'AN'I EKSİK İNDİRDİ YA DA ŞİFRELI İNDİRD DE SAİD NURSİ EKSİKLERİ TAMAMLAYIP ŞİFRELERİ Mİ ÇÖZDÜ. YA DA ALLAH RASULÜ EKSİK TEBLİĞ ETTİ DE SAİD NURSİ Mİ TAMAMLADI.

ALLAH KUR'AN'IN NERSİNDE KUR'AN'I ALİMLERİN, ŞEHLERİN ANLAYABİLECEĞİ DİLDE İNDİRDİM ONU SADECE ALİMLER ANLAR BUYURUYOR.

SAİD NURSİNİN YAZDIĞI RİSALEDEN DE ASLA BİR ŞEYLER ANLADIĞINIZI SANMIYORUM ONUN DA TEFSİRE İHTİYACI VAR. EVET TEFSİR İDDİASI İLE ORTAYA ÇIKAN RİSALE TEFSİRE İHTİYACI VAR. ÖYLE OLMASA RİSALEDE KUR'AN'A AYKIRI ŞEYLERİN AÇIKLAMASINI YAPMAK ZORUNDA KALMAZLARDI.RİSALENİN SAVUNMALARINI YAZSANIZ BİR KÜTÜPHANEYİ DOLDURUR.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[26 Haziran 2012, 19:33](#)

ömer kureş

'CENGİZ' RUMUZLU KİŞİYE SORDUĞUM SORULARI SİZE DE SORUYORUM

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[26 Haziran 2012, 19:31](#)

"CENGİZ" RUMUZLU KİŞİ SANIRIM BU SİTEYİ YENİ TAKİBE BAŞLADINIZ. ÇÜNKÜ BİZİM SORULARIMIZI GÖRMEMİŞSİNİZ. SAİD NURSİ TARAFTARLARININ HIÇ BİRİ SORULARIMIZA İKNA EDİCİ CEVAP VERMEDİ..

1- HZ. ALİ RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEMİŞ...HATTA ADINI HZ.ALİ VERMİŞMİŞ..BU KURAN AYETLERİNE AYKIRI

“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH’TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, ‘BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.’ DE Kİ:”GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH’IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?” ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR.” YUNUS 17-18
“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ALLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

“BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

2- KENDİSİNDEN ÇAĞLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKADİR GEYLANİDEN YARDIM İSTİYOR. KUDSİ YASAK NE HADİSLERDE VAR NE KURAN’DA.. BU DA KURAN’A AÇIKÇA AYKIRI.

“ALLAH’IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ALLERİ Mİ VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ Mİ VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:”ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HİÇ GÖZ AÇTIRMAYIN.”
“ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP’I İNDİREN ALLAH’TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER.” ARAF 194-197

3- SADİ NURSİ RİSALLERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURANIN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ KEŞİN DELİLLERLE SAİD NURSİ’YE İNDİĞİNİ İDDİA EDER. PEKİ BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERDEN PEYGAMBER EFENDİMİZ HABERDAR MIYDI? KURANA AÇIKÇA AYKIRI BUNLAR...

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ALLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ALLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79
“ EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN” MAİDE 67
“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ALLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

4- O DEVİRDE RİSALEYE HAYRAN KALAN 5 FEYLOSOF İSMİ YAZIN.

5- İSTANBUL’DA TABELAYA ASTIĞI “SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR” YAZMIŞ YA... PEKİİİ SORU SORANLAR KİM VE O ÜNLÜ İSLAM ALİMLERİNDEN 5’İNİN ADINI YAZINIZ.

6- EBU TALİP İÇİN CEHENNEM İÇERİSİNDE CENNET YARATACAK DİYOR. BU SAHİH HADİSLERE AYKIRI. SAHİH HADİSTE EBU SAİD’TEN RİVAYET EDİLİYOR; “Ebu talib Resulullah (sav)’ın yanında zikredilmişti.

“Umulur ki. Kıyamet günü şefaati ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.”

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 18:36](#)

Değerli Arkadaşlar,

Said Nursi ve Risale metinleri etrafından yapılan değerlendirmelerin her biri düşünce dünyamıza önemli katkılar sunuyor. Başlangıçtan bugüne, her yazı şahsen benim düşüncelerime olumlu birer bilgi ve ayrı bir ufuk açtı.

Burhan Yılmaz beyin “İllüzyon 1-2-3” yazıları oldukça düşündürücü ve bir o kadar da anlamlı yazılardı.

Dikkatle okumalara devam ediyorum. Tarihsel süreci de dikkate alarak, çevremde yaşadığım gündelik hayatı da dikkate alarak, Said Nursiye bakıyorum. Ardından Said Nursi’den bağımsız olarak, Anlatılan Said Nursi ve RİSALE’ye bakıyorum. Her ikisinden bağımsız olarak bu güne, yazılanlara, savunmalara, F.Gülen’e, diğer Nurcuların yazdıklarına bakıyorum.

Her biri ayrı konu ve kulvarda bir olay gibi görünüyor gözüme.

A-) Yaşamış ve ölmüş olan Said Nursi, dönem arkadaşları, Elmalılı Hamdi Yazır, M.Akif, Ömer Nasuhi Bilmen,... sonraları Necip Fazıl Kısakürek...vs. Bir bütün içersinde Said Nursi’yi anlamak ayırmak istiyorum.

B-) RİSALE-İ NUR isimli, İslam’ın bütün değerleriyle ve kırmızı çizgileriyle oynayan, düz bir bakış açısıyla ŞİRK dahil her türlü hataya gönderme yapılan bir eser.

C-) F.Gülen ve diğer NURCULAR; Dine ait referanslar ortada dururken, Kur’an merkezli açılımlar bu kadar hızla yayılırken, tehlikeli sözler ve yazılar açıkça yargılanırken bile bir defa dahi olsun “ACABA?” demeyerek, bugünü ve yarını tehlikeye atan, Narsist bir yapıyla, kaldıkları yerden yola devam etmeye çalışan bir gurup insan.

A-) SAİD NURSI;

1876’da doğup 1960’ta ölmüş olan tarihi bir sima. Yaşadığı dönem diğer önemli simalar tarafından iltifat görmese bile tekfir edilmemiş bir insan. Elmalılı Hamdi Yazır, M.Akif ya da Ö.Nasuhi Bilmen v.b. bizlere ulaşan derin Said Nursi analizleri yok.

Çünkü Said Nursi’nin dönemsel şartları oldukça çetindi.

Çünkü o dönemde 600 yıl süren bir devlet yıkıldı.

1400 yıldır ilk defa İslam MER’İYETTEN kaldırıldı.

Tarihte ilk defa pozitizmin tetiklemeyle, Darwinizm ve ardından Bolşevik ihtilali ve 1917 devriminden etkilenen Türkiye idaresi vardı. Tanrıtanımazlık cazibe merkeziydi.

Özetlersek oldukça BULANIK bir dönemdi yani. Maalesef elimizde de sağlıklı bilgiler mevcut değil. Ayrıca din kavramı uçan-kaçan edebiyatı ile, MEHDİLİK yarışları halinde sürüyordu ki Veliullahlık bu dönemki kadar popüler hiç olmamıştı.

Berberinde İNKITA dönemi (FETRET dönemi olarak yaftalanması kasıttır ve ifrattır) denilebilecek ilişkiler vardı. Bu ortamda Risalede yazılan şu sözleri M. Akif, Elmalılı M. H. Yazır, Ö. N. Bilmen vb. gördü mü? Ya da bu sözler gerçekten Risale metinleri mi?

“Barla Lahikası, 27. Mektup;

“Mübarek Sözler şübhesiz Kitabı Mübin’in nurlu lemeatıdır. İçinde izaha muhtaç yerler eksik olmamakla beraber KÜLL HALİNDE KUSURSUZ VE NOKSANSIZDIR”.

Âsâ-yı Mûsa;

“Buna rağmen bizzat Kur’an-ı Kerim, Risaletu’n-Nur’un çok muhkem, kopmaz bir zincir ve bir “Hablullah” olduğunu “Ona (Nur Risaleleri’ne) elini atıp yapışanın necat bulacağını” mana-yı remziyle haber verir.”

Müdafaalar;

“Risale-i Nur’un arkasında otuz üç âyât-ı Kur’aniye işârâtı ve Hazret-i İmam-ı Ali (R. A.)’in üç kerâmât-ı gaybiye ile ihbârâtı ve Gavs-ı A’zâm’ın sarahate yakın şehâdeti var. Ona hücum, bunlara hücmdür.”

Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 1. Şua;

“Risale-i Nur müminlere şifa ve rahmettir.” (Yunus 57. ayete göre bu özellikler Kur’an’a aittir.)

Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 1. Şua ;

“o semavî bürhan-ı kudsînin yerde bir bürhanı Resâil-in-Nur’dur.” (Nisa 174. ayete göre bu özellikler Kur’an’a aittir.)

Şualar, 1. Şua;

“Resailin Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur’an’ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir.” (dikkat! Kur’an’dan değil, meretebe-i arşisinden iktibas edilmiş ?)

Kısa örneklerden görüleceği üzere, bu metinleri yukarıda ismini zikrettiğim insanlar hem gördü hem de sustu denirse, o zaman onların akibetleri de meçhul olur. Hayatlarına yazık etmiş olurlar.

Bugün hangi Müslüman’a sorarsanız sorun, “ EKSİKSİZ VE NOKSANSIZ BİR ESER OLAN RİSALE” sözü çok açık bir ŞİRK’tir. Hiçbir gerekçe bu sözü kurtaramaz.

Benim bildiğime göre M. Akif ve Elmalılı’nın Said Nursi aleyhinde bir değerlendirmesi yoktur. Oysa Risale içersinde bulunan birçok kavramın, ve bu kavramların kabulü halinde kişiyi ŞİRK’e düşürecek sayısız örnek vardır.

Dahi Risale, Yeni ve SON KİTAP olma iddiasındadır. Nurcuların İmanının kurtulduğunu iddia eder. Bu konuda Ulema vasıflı diğer Müslümanların sessiz kalmayacağını düşünüyorum.

Son üç yılda öğrenmeye başladığım Risale’de beynimi kemiren soru bu! Neden? Said Nursi bir yazısında Hurufilik çok tehlikeli ve ciddiye alınamaz bir konu olduğunu söyleyecek fakat kitabın kalan kısmında bütün senaryo HURUFİLİK üzerinden kurgulanacak!

Bir yanda Dinsizlerle mücadele ettiğini söyleyecek, diğer yanda PANTEİZM’i savunarak bu asrın PAVLUSU’nu oynayacak.

Risaleye bakın Allah aşkına! Dinsizleri mi ikna kitabı yoksa Müslümanları mı SAPTIRMA kitabı? Kur’an’ı İSPAT iddiasıyla çıktığı söylenen kişi ve eseri olan Risale, dikkatle incellerseniz İSLAM ve KUR’AN dışında mücadele ettiği bir şey yok!

Bu işte bir gariplik var. Ya anlatılanlar yanlış ya da yazılan!!!

Bu anlamda ilginç bulduğum bir örneği sizinle paylaşmak istiyorum. Malum 18.Lema'da " bir sayfanın Cebrail tarafından Hz. Ali'nin kucağına düşürüldüğü..." belirtilmektedir. Bunun SAPIK bir düşünce olduğu çok açıktır. Şimdi konuyla ilgili <http://www.sorularlailamiyet.com> isimli sitede bir kişi bu konuyu sormuş ve bakın ne cevap almış;

"http://www.sorularlailamiyet.com/subpage.php?id=19458&s=show_qna

Soru

Büyük cevşen hakkında bilgi verebilir misiniz? İçinde sekine evradı kudsiye delailinnur gibi bölümler var zannedersem. Bunların mahiyeti nedir?

21-Mayıs-2007 – 09:32:46

Cevabımız

Değerli Kardeşimiz;.....

Sorudaki metin Üstad'ın kendi ifadeleri değil, ilk talebelerinin yazdığı bir nev'î takrizdir. Üstad'ın benzer bir ifadesi de yoktur. Ben şahsen orada Hz. Ali'ye atfedilen sözün kaynağını bilmiyorum.

Fakat Hz. Ali efendimizin sanki doğrudan Hz. Cebrail ile muhatap olduğu ve de doğrudan doğruya elle tutulur bir sayfa aldığı ifadeleri doğrusu daha çok şia kaynaklarının rengini taşıyor ve ehl-i sünnet akidesine pek de muvafık görünmüyor.

ÜSTAD'IN, İLK TALEBELERİNİN BU TARZ BİR NOTUNU ÇOK MAKBUL DE OLMASA TA'DİL ETMEMESİNİ, o şedid dönemde etrafındaki bir avuç insanın hatırını gözetmesi ve onların şevklerine medar bu tarz ifadelere ses çıkarmaması olarak değerlendirmek gerek. Ayrıca bu satırların yazıldığı 18. Lem'a'yı latince basıma koymaması ve hususî bir ders sayması da manidardır."

Yukarıdaki metinde özetle; 18.Lema'daki açıkça İFTİRA olan metnin Said Nursi'nin sözü olmadığı ifade ediliyor.

Hani bu kitap yani Risale Said Nursi tarafından yazılmayıp, Allah tarafından YAZDIRILMIŞTI ?

B-) RİSALE-İ NUR'daki ŞİRK DAHİL YANLIŞLAR

Konuyla ilgili bu sayfada çok sayıda örnek verildi. İhtiyaç olursa kronolojik olarak yazarız.

C-) F.Gülen ve diğer NURCULAR;

Kanaatimce bu konu Risale metinlerinden ve Said Nursi'den daha önemli. Yaşadığımız ortam kavramların kolayca incelenip araştırılması açısından sınırsız imkan sunuyor.

Mesela sorularlarisale ve sorularlailamiyet isimli sitelerde, Risale'de konu edilen tereddütlü konuların neredeyse tümü hakkında sorular sorulmuş ve uyarıcı ikazlar yapılmıştır.

Ayrıca Abdülaziz Bayındır bey'in konuyla ilgili yazıları ve son derece ciddi tenkitleri, derli toplu, akademik çok ciddi eserleri vardır. Yine Hilmi Polat'ın Nurun Nuruyla Risale-i Nur Gerçeği isimli oldukça düzeyli bir inceleme çalışması vardır.

Tüm bunlara karşın, yani hatalar ikaz edilmesine karşın, yanıştta ısrar etmek, sorgulamadan, yalan-yanlış tevillerle konuyu bertaraf etmeye çalışmak anlaşılır bir şey değildir.

Gelelim Fettullah Gülen Bey'e... Burhan Yılmaz bey'in 3 serili yazılarını yedeğimize alıyoruz. Kısa kısa birkaç örnekle aynı seriye devam edelim.

Aşağıda Said Nursi'nin önemli talebesi Abdülkadir Badıllı ve F.Gülen'e ait iki adet örnek var.

HER İKİSİNİN DE SÖYLEDİKLERİNE KENDİLERİNİN İNANMADIĞINI DÜŞÜNÜYORUM. Bizzat " bizler inanalım" diye öyle söylüyorlar. Bilakis dışındakileri, dinleyenleri ve okuyanları kasıtlı yönlendirdiklerini düşünüyorum.

Her ikisinin de bilinçli olarak KAVRAMLARIN İÇİNİ BOŞALTTIKLARINA inanıyorum.

Önce ABDÜLKADİR BADILLI Bey'in mülakatı;

<http://www.youtube.com/watch?v=GSd0T0u5k1o>

A.Kadir Badıllı ile sohbet ... Ülke TV.

Said Nursi : Niçin gelmişsin? dedi.

A.Badıllı : Seyda dedim, SEKARAT'TA BENİM İMANIMI KURTARMAN için geldim.

Tabi üstad demişki (ağlamaklı hal) Tamam ben kabul ettim demiş.

Neşeden uçuyorum tabi. Büyük bir hadise yani İMANIMI GARANTİYE ALMIŞ OLUYORUM.

Elini öpmek istedim. Elini vermedi, havluyu uzattı. Ellinlen silindiği havlu. Bende onu öptüm, yüzüme sürdüm.....

FETTULLAH GÜLEN

ÖRNEK 1-

<http://tr.fgulen.com/content/view/3174/132/>

Kamplar Geleceğin Dünyası

Değerlendirme: / 172

.....

Ehl-i tahkik, şahıslardan istimdat etmeyi mahzurlu görürler. Kanaatımca her meselede olduğu gibi, bu meselede de ölçüyü iyi ayarlamak, ifrat ve tefritten kaçınmak gerekir. Bize göre büyük ve mukaddes ruhlardan istimdat olabilir; fakat kalbin ibresi her an Cenab-ı Hakk'ı göstermelidir. Yani bu büyüklere, vesile ve vasıtalıktan öte tasarruf adına hiçbir paye verilmemelidir. Zaten onları vesile olarak istihdam buyuracak da yine Cenab-ı Hakk'tır.

..... Büyük ve mukaddes ruhlar CESED KAFESİNDEN KURTULDUKLARINDA, ADETA BİR MELEK HALİNE GELİRLER... Hele bunlardan, canlarını yüce, yüksek bir ideal ve davaya adanmış olanlar, kendileriyle aynı düşünceyi paylaşanları Allah'ın izniyle her zaman destekler,....

.....

Hız. Hamza (ra) ile alakalı bir başka müşahedem de şudur: Kaldığım yerin salonunda arkadaşlarla öğle namazı kıldık. Ben son sünneti kılmak için odama döndüm. Bir tuhaf ruh haletinde bir garip müşahedede; baktım cin diyebileceğim bir yaratık BİRAZ DA TATARLARA benziyordu. Beni elimden tuttu ve götürmeye çalıştı. Teferruatını unutmışum. Ancak çok bunaldığımı hatırlıyorum. Birden İSTİMDAT ile 'Ya Hız. Hamza!' dedim. O şanlı sahabe benim gibi aciz bir insanın DAVETİNE İCABET ETTİ ve adeta odanın içinde beliriverdi... Cin onu görünce korkudan geri geri gitti ve duvardan süzülerek gözden kayboldu...

Hız. Hamza (ra) ile alakalı unutamadığım diğer bir müşahedem de şu oldu:

Samimi ve eski bir dostumun hanımı rahatsızdı. Çare aramadıkları yer kalmamıştı. O sıralarda İstanbul'un Fatih semtinde bir apartmanın üçüncü veya dördüncü katında oturuyorlardı. Ben, hem ziyaret, hem de içinde Ashab-ı Bedir'in isimleri de bulunan bir dua mecmuasını vereyim diye

kendilerine gittim. Tabii geleceğimden hiç kimsenin haberi yoktu. Vak'anın diğer kısmını onlar anlatıyorlar:

Ben merdivenlerden çıkarken, bacımız trans halinde imiş. Cinler ona, 'Hoca geliyor; fakat biz onun hakkından da geliriz.' diyorlarmış. Kapıyı çaldım. Arkadaşım beni karşısında görünce çok şaşırıldı. Tabii ki onun böyle şaşırmasının sebebini ben daha sonra anlayacaktım... 'Bu dua mecmuasını bacımız üzerinde taşıyın, mutlaka faydası olur, cinler yanına sokulamazlar.' dedim ve geçtim salona oturdum.

Daha sonra arkadaşım, bu dua mecmuasını hanımının üzerine koymuş. Trans halindeki bacımız, 'Nasıl, Hz. Hamza geldi diye kaçıyorsunuz değil mi?' diye bağırmağa başlamış.

Bütün bunlar bana, hazırladığımız dua mecmuasının sonuna Ashab-ı Bedir ile Uhud şehitlerinin isimlerini koymayı ilham etti. Öyle inanıyorum ki, halis bir niyetle okunursa, melekler gibi o aziz ruhları da Cenab-ı Hakk başkalarının imdadına gönderecektir...

ÖRNEK 2

<http://tr.fgulen.com/content/view/13566/3>

Hakikat-ı Ahmediye ve Hakikat-ı Muhammediye
Fethullah Gülen
28.07.2007

Hakikat-ı Ahmediye:

- 1) Kader plânında değerler üstü değere sahip bir mânâ ifade eder.
- 2) Ahmed, BERZAHÎ MÂNÂDA EFENDİMİZ'E (sallallâhu aleyhi ve sellem) ait bir isimdir.
- 3) Nahiv kaideleri itibarıyla gayr-i munsariftir (ek almaz) ve âmiller onun üzerinde müessir değildir. Bu esriye binaen hakikat-ı Ahmediye VARLIĞIN DEĞERLENDİRİLMESİ ADINA BİR "SÂBİTE" DİR.
- 4) Allah Resûlü'nün gerçek peygamberlik cevheri, AHMEDİYE KAYNAĞINDA BULUNMAKTADIR. Dolayısıyla da gerçek peygamberlik misyonunu onda aramak lâzım gelir. Bundandır ki, Efendimiz'in PEYGAMBERLİĞİ, VEFATINDAN SONRA DA BU KAYNAK İTİBARIYLA DEVAM ETMEKTEDİR.
- 5) BÜTÜN VELİLERİN HATTA -HZ. ÂDEM ONUN YARATILMASINDAN ÖNCE O KAYNAKTAN İSTİMDATTA BULUNDUĞUNA GÖRE- PEYGAMBERLERİN FEYİZ KAYNAĞI DA HAKİKAT-I AHMEDİYE'DİR (sallallâhu aleyhi ve sellem).

Hiz. Meryem'e TEMESSÜL EDEN ve Kur'ân'ın "Beşeran seviyya" (Meryem sûresi, 19/17) dediği RUH DA - ihtimal ki- bu mânâdaki HZ. RUH-U SEYYİDİ'L-ENÂM'DIR. Zaten Allah Resûlü (sallallâhu aleyhi ve sellem) de bir yerde "Meryem'i bana nikâhladılar." buyurmuyor mu? Burada, Hiz. Meryem'in gözüne başka hayalin girmemesi mülâhazası da, üzerinde durulmaya değer ayrı bir konu...

Son söz;

5.maddeyi lütfen düşünerek tekrar okuyun. Ne yapılmak isteniyor? F.Gülen ne yapmak istiyor?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 18:35](#)

Kuala Lumpur- Malezya (...Haber Ajansı)> !!!Bu kurgu değil gerçek haberdir!!!

Risâle-i Nur Malezya İslâm Üniversitesinin müfredatında

Malezya İslâm Üniversitesinden Prof. Dr. Zeenath Kausar, üniversitede özellikle Bediüzzaman Said Nursî ve Mevdudî'nin fikir ve eserlerinin ön plana çıktığını belirtti. Bediüzzaman'ın bilimle Kur'ân'ı birleştiren mümtaz bir şahsiyet olduğunu hatırlatan Kausar, Risâle-i Nur eserlerinin üniversite müfredatında yer aldığını vurguladı.

Risâle-i Nur Malezya İslâm Üniversitesinin müfredatında

KATILIMCILAR 4 gün boyunca konuşmacılarla yakından tanışma ve sohbet etme imkânı buldular. Bu sohbet toplantılarından birinin konukları da Malezya İslâm Üniversitesinden Hindistanlı Prof. Dr. Mohd Mümtaz Ali ve eşi Katar Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Zeenath Kausar idi. Konuklar Hindistan ve Malezya'daki çok kültürlülük hakkında bilgi verdiler. Prof. Dr. Zeenath Kausar Malezya İslâm Üniversitesi'nin buradaki çok kültürlülüğe önemli katkıları olduğunu, üniversitede özellikle Mevdudî ve Bediüzzaman Said Nursî'nin fikir ve eserlerinin ön plana çıktığını belirtti. Bediüzzaman'ın bilimle Kur'ân'ı birleştiren mümtaz bir şahsiyet olduğunu, Risâle-i Nur eserlerinin üniversite müfredatında yer aldığını vurguladı.

23.05.2009

<http://www.yeniasya.com.tr/2009/05/23/haber/h1.htm>

BU HABER ÖYLE KURGU VE DE SU-İ ZAN YÜKLÜ BİR HABER DEĞİL, TAMAMIYLA GERÇEKTİR... İSTERSENİZ DÜNYANIN DÖRT BİR TARAFINDA RİSALE-İ NUR TEFSİRLERİNİN NASIL ÜNİVERSİTELERDE, OKULLARDA KUR'AN TEFSİRİ ADINA KAYNAK OLARAK KULLANILDIĞINI ÖĞRENEBİLİRSİNİZ.

BU ARADA AŞAĞIDAKİ BAĞLANTILARI VAKTİNİZ OLURSA VE ARAPÇANIZ DA VARSA BİR İNCELEYİN RİSALE-İ NUR VE BEDİÜZZAMAN'IN İSLAM DÜNYASININ NASIL KABULÜNE MAZHAR OLDUĞUNU DA AÇIK AÇIK GÖRÜN.

BEDİÜZZAMAN BAŞKA HİÇBİR ŞEY İÇİN DEĞİL, SADECE İSLAM'I, İMANI VE KURAN HAKİKATLERİNİ SAVUNDUĞU, YAŞADIĞI VE YAŞATTIĞI İÇİN DEĞERLİDİR MÜSLÜMANLAR İÇİN. UMARIM BİR GÜN SİZ DE BU SU-İ ZANLARA VE BİLMEMEYE DAYALI KARALAMA KAMPANYALARINI BIRAKIR VE GERÇEKLERİ GÖRÜRSÜNÜZ:

ÖNCELİKLE CAMİUL EZHER ÜNİVERSİTESİ HOCALARI BEDİÜZZAMAN'I VE RİSALE-İ NURLARI SUUDİ ARABİSTAN MERKEZLİ AZHARİ TV'DE NASIL ANLATMIŞ BİR İZLEYİN:

<http://www.youtube.com/watch?v=FT01QOOZ-0M>

<http://www.qudwa1.com/?page=articles/18/18-075>

<http://libya4ever.maktoobblog.com/1620671/>

<http://www.asu.edu.jo/.../Al-Shiekh%20Badee'%..>

<http://www.aljazeera.net/programs/pages/a10715d7-2ae7-4a14-b7f6-7ffbbad5a535>

<http://www.azhar2day.com/vb/archive/index.php/t-45679.html>

<http://www.shariaa.net/forum/showthread.php?p=168144>

<http://almobadarah.com/news/news.php?action=view&id=5316>

<http://www.jameataleman.org/agas/road/road3.htm>

<http://www.tafsir.net/vb/tafsir31884/>

<http://www.almarefh.org/news.php?action=show&id=1856>

<http://www.r-alnoor.com/vb/showthread.php?t=4211>

<http://muntada.islamtoday.net/t68394.html>

http://www.alghoraba.com/trajem/4_badeea_alzaman.htm

<http://taghrib.org/pages/tex.php?bcct=169&itg=2&bi=43&s=ct>

http://wasatiaonline.net/news/details.php?data_id=436

<http://www.hiramagazine.com/archives/title/378>

http://www.addustour.com/PrintTopic.aspx?ac=%5COpinionAndNotes%5C2009%5C03%5COpinionAndNotes_issue532_day23_id126430.htm

<http://www.alsufi.net/page/details/id/283>

thiqaruni.org/arab/162/(13).doc

http://www.taghrib.info/arabic/index.php?option=com_content&view=article&id=598:1389-06-24-12-00-11&catid=45:1388-06-23-08-04-24&Itemid=245

<http://www.ahlalheeth.com/vb/showthread.php?t=283620>

<http://www.sfhatk.com/vb/showthread.php?t=11968>

<http://adel-ebooks.sheekh-3arb.info/showthread.php?t=1534>

<http://portable.ahlamontada.net/t809-topic>

<http://www.almaktabah.net/vb/showthread.php?t=49803>

<http://www.midad.com/books/view/3070>

SANIRIM İHVAN-I MÜSLİMİN CEMAATİNİN DE HASAN EL BENNA'NIN ESERLERİNİN YANISIDA BEDIÜZZAMAN'IN RİSALE-İ NUR ESERLERİNİ OKUDUĞUNU DA BİLİYORSUNUZDUR....

<http://ikhwanwayonline.wordpress.com/2010/08/10/>

BU ARADA BEDIÜZZAMAN'IN ESERLERİNİ OKUYAN BİNLERCE ALİM RİSALE-İ NUR VE ESERLERİNİN KUR'AN'A UYGUN OLDUKLARINI TASDİK ETTİKLERİ HALDE, HALA DAHA BU GİBİ İDDİALARINIZDA ISRAR EDECEKSENİZ SİZ BİLİRSİNİZ. BEN RİSALE-İ NUR TEFSİRLERİNİN GÜZELLİĞİNİ VE BEDIÜZZAMAN'IN İSLAM VE KURAN MÜCAHİDİ BİR ALLAME OLDUĞUNU ANLATAN BİR BAĞLANTI PAYLAŞTIM SADECE. BUNLARIN BİNLERCESİ VAR DAHA...

TABİİ Kİ KUR'AN'I MÜSLÜMANLARIN GENELİNİN ANLADIĞI GİBİ ANLAMAK ZORUNDA DEĞİLSİNİZ. SİZE DE SAYGI DUYUYORUM!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 12:54](#)

Kuala Lumpur -Malezya (..Haber Ajansı)

Malezya'nın başkenti Kuala Lumpur'da yaşayan İbrahim Abdurrahman(47)'in kurduğu Mübin cemaati mensuplarına göre İbrahim Abdurrahman; henüz çocuk iken rüyasına giren Ulul azm Peygamberler tarafından yaklaşık bir hafta boyunca tüm ilimler kendisine öğretilmiştir.O yüzden onun, gerek pozitif bilimlerde gerekse dini ilimlerde sorulacak tüm sorulara doğru cevap verdiği, hatta Stanford Üniversitesi ve Kahire El-Ezher üniversitesinden gelen heyetlerin sordukları tüm sorulara doğru cevap vermesi üzerine heyettekilerin hayrete düştükleri ve "İbrahim Abdurrahman ne söylerse hakikattir" dedikleri ileri sürülmektedir.

İbrahim Abdurrahman(Müceddid-i Elf-i Salis); yazdığı altı ciltlik Mübin Broşürleri adlı eserin kendi eseri olmadığını,kendisinin sadece tercüman olduğunu iddia eder. Bu eserin ne doğu ne de batı medeniyetinden mülhem olmadığını, hatt-ı hakikisinin Kur'an'ın arştaki mertebesinde bulunduğunu ileri sürer.

Müntesipleri, Mübin Broşürlerinin , son dönemlerde sadmeler geçiren Malay dilinde yazılmış bir eser olmasını büyük bir kıvançla karşılarlar ve "Biz her peygamberi kendi kavminin dili ile gönderdik" ayet-i kerimesinin ima ve işaretinden sayarlar.

Onlara göre İbrahim Abdurrahman; imana hizmet bakımından, peygamberliğin bir cilâlı aynası, peygamberlik ağacının nurlandırılmış son meyvesi, peygamberlik lisanının vârislik noktasında son gerçek ağzı, ilâhî ışığın imana hizmet yönünde son mutlu taşıyıcısıdır. "

Tabi ki gerçek değil, bu bir kurgu ve bu kurguda, tesadüfen Malezyanın adı geçtiği için Malezyalı temiz müslüman kardeşlerimden özür dilerim.Bu kurgu yazıyı yazarken ben çok irkildim,günaha girdiysem Allah affetsin, eminim ki Nurcu arkadaşlar da dahil, her kim okursa, okuyanı mutlaka rahatsız edecektir. Amacım dışarıdan bir bakış açısı yakalamak idi. Allah günahlarımızı affetsin,Amin

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 11:56](#)

Cengiz bey demişsinizki;

cengiz diyor ki:

(25 Haziran 2012, 16:21)

Risale-i Nurlara Bu eleştirileri yapan arkadaşlar

- 1-)gerçekten risaleleri okumuşlarmı?
 - 2-)Kulaktan dolma sözlerle hareket ediyorlar?
 - 3-)Bu arkadaşların ilmi seviyeleri nedir.
 - 4-)Yoksa kendileride başka yeşil otlarlamı besleniyorlar.
 - 5-)Said nursi Risaleleri okuyun kuranı terk edinmi diyor?
 - 6-)Risallerde varsa bulduğunuz hataları yoksa günaha girmeyin.
- Bukadar insanı Aptal yerine koymayın Ayptır.

yazınızda toplam 6 soru sormuşsunuz ve 2 tane uyarıda bulunmuşsunuz.

1. sorunuza cevap: risalelerin okuyabildiğimiz kadarını okuduk,ve öyle şeyler okudukki gerisini okumaya gerek görmedik. (bu tıpkı şuna benzer, bir damacana temiz suya, 1 damla zehir atılırsa o sudan artık kimse içmez)

2.sorunuzun cevabı: kulaktan dolma sözlerle,kulaktan kulağa söylenmiş sözlerle hareket eden bizler değiliz,kuran merkezli yaklaşıyoruz duruma,çıkış noktamız kuran ve kuran çerçevesinden dışarı taşmamaya özellikle dikkat etmeye çalışıyoruz ki kuranda emir budur. kulaktan dolma ,buhariden ,şeyhlerden,şihlardan duyduğunuz laflarla efsanelere inanan ve arkasından futursuzca giden bizler değiliz sizlersiniz.

3. sorunuzun cevabı: kuran sadece ilim adamlarının anlayabileceği gizemler ve sırlar barındıran bir büyü kitabı değildir, Rabbimin buyurduğu üzere,biz üzerinde düşünüp yorum yapalım anlayalım öğüt alalım diye apaçık indirilmiş ilahi bir kitaptır. okumak ve üzerinde düşünmek her müslümana farzdır,sadece şeyhlere tarikat reislerine değil.

4. sorunuzun cevabı: sorgulamadan,doğrusunu yanlışını ölçmeden,DOĞRUSUNA DOĞRU, YANLIŞINA YANLIŞ DEMEDEN!! birilerinin (tabiri caizse çobanın) arkasından gitmeyi kendimize hakaret sayarız (akıl fikir irade sahibi bireyler olarak), ama siz bu saydıklarımı şeyhinize tarikat reisinize (hatta kendine peygamber sıfatları yükleyen ,ama ben peygamberim demeye HENÜZ cesaret edememiş zatların arkasından gitmeyi SADAKAT sayarsınız. otları koyunlar yer,bizim yaptığımız hamle koyun olmamaktır,kendini koyun sanan insan yerine koyduğumuz,hala insan olabileceğinden umutlu olduğumuz kişileri aydınlatmaktır.

5. sorunuzun cevabı: risalelerde saidi nursi kuranı terk edin demiyor,ancak bu sözler kuran tefsiridir diyor (ki tefsir adı altında araya abuk subuk hurafeler sıkıştırmaya kimsenin hakkı ve haddi yoktur. (bknz: abdukkadir geylanıye bakış açıları ve hristiyan dünyasına hizmet eden mehdi,deccal uydurması). saidi nursi zaten kuranı terk edin diyecek kadar ileri gidecek zamanı bulamamış,ancak kendisi dışında birilerinin kendi çizdiği o islam dışındaki yoldan giderek kendi tahtına oturarak kaldığı yerden devam edeceğini gayet iyi biliyordu. (bunu abdulaziz ve atatürkle olan yazılı ve sözlü dialoglarından çok rahat anlayabiliyoruz,bu konuya yazımın sonunda ayrıntılı şekilde değineceğim)

6. sorunuzun cevabı: risaleler içinde bulduğumuz hataları ve hataların kuran ayetleri içerisindeki ispatlarını bu tartışma sayfasında en başından itibaren defalarca belirttik,sayfa adı verdik,karşılığında ayet isimlerini belirttik. ama sizin genel prensibiniz olarak OKUMAYA TENEZZÜL ETMEDEN,BİZİ BODOSLAMA KAFAMIZA GÖRE KONUŞUYORUZ SANMIŞSINIZ,BUNUN SEBEBİDE KUSURABAKMAYIN AMA SİZİN TEMBELLİĞİNİZ. zahmet edip, lütfedip bizim sizin yazdıklarınızı okuyup böyle madde madde her sorunuza cevap verdiğimiz gibi, sizde bizim yazdıklarımızı bir okusaydınız,belki fikir sahibi hatta hatta o çok ulaşılmaz gördüğünüz kuran hakkında ilim sahibi bile olabilirdiniz (kısmende olsa,ki bende kısmen okuduğum kadar anladığım kadar ilim sahibiyim) belki alim olamayız ama ilim sahibi olmak uzak olmasa gerek,çünkü kuranı kerim Allahın buyurduğu gibi apaçık ve çelişkisiz bir kitaptır. şirk koşmayıda ,Allah ile aramıza aracı koymayıda katti şekilde yasaklar,bedelinin ağır olacağını bildirir.

umarım sorularınıza açık ve net cevap verebilmişimdir,şimdi soracağınız o soruya (henüz sormadınız ama yazımı okuduktan sonra mutlaka soracaksınız) cevap vereyim.

soru, o halde saidi nursi neden böyle bir işe kalkıştı?????

bunun cevabını sadece ilahiyat açısından vermeye kalkarsak eksik kalacaktır o yüzden siyasi açıdanda yaklaşmak gerekiyor. ancak az önce gönderdiğim yazı yayınladıktan sonra yayından kaldırıldı,sanırım siyasi içerik sebebiyle. anlayış ve saygıyla karşılıyorum.yazımın siyasi kısmını silerek tekrar yayınlıyorum.

ilahiyat açısından yaklaşırsak:

bilindiği üzere hristiyan ve yahudiler bizim peygamberimiz Hz Muhammedin peygamber olduğunu ve kuranı kerimin kutsal kitap olduğunu red ederler. ancak kuranı kerimde de buyrulduğu üzere, Allah incilde ve tevratta Hz. Muhammedin geleceğini kendilerine bildirmiş ve kendilerinden (Hz Muhammed geldiğinde ona tabii olacakları konusunda) söz almıştır, bu sözlerinde durmadıkları için lanetlenmişlerdir bu kuranda açıkça ifade ediliyor. o halde kendilerince Hz. Muhammed peygamber değilse, demekki bildirilen peygamber henüz gelmedi ve gelecek demektir. kendilerince Hz İsa vefat etmediğine göre gelecek olan peygamber yine Hz. İsa'dır. bununla ilgili çeşitli kültürlerde, değişik değişik efsaneler ve hurafeler uydurulmuştur. hristiyanların ve yahudilerin bu efsaneleri uydurmalarının sebebini anlayabiliyorumda, bizim "İslam alimi, büyük önder hatta hatta bedüzzaman" diye sıfatlar yüklenmiş kişilerin bu gayrimüslim teorilerine biraz daha değişik efsaneler uydurarak destek çıkmalarını anlayamıyorum diyorsanız şimdi cevabını vereceğim.

inanç konularının, siyasi emellere alet edilmesi işi milattan öncelere dayanır, fravun bile kendisini ilah ilan ederken aslında siyasi otoritesini düşünerek hareket etmiştir. Vatıkanda papayı "tanrının yeryüzündeki temsilcisi, yani daimi peygamberden daha yetkili" olarak dünyadaki insanların kafasında yer edindirdi, bunun da sebebi tamamen siyasi idi. Masonlarında, Siyonistlerinde yapılanmalarına baktığınız zaman tamamen siyasi emeller güttüğünü görürsünüz, yoksa tarihimizde masonlar siyasi makamlarda oldukça derinlemesine yerleşmiş durumda olmazdı.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 10:21](#)

ömer kureşe.

arkadaşım, kur'an-ı kerim peygamberimize vahiy yoluyla indirildi. peygamberimizin görevi kendisine gelen vahiyin üzerine ekleme ya da çıkarma yapmadan insanlığa tebliğ etmektir. diğer görevi ise (namaz, oruç, zekat gibi hükümlerin) uygulamalı olarak insanlığa açıklanmasıdır.. peygamber efendimiz kuranda belirtilmiş hükümlerin üzerine başka hükümler bildirmedir, kuranda belirtilmemiş bir hükmü açıklamaz..

ama sizin tefsir diye okuduğunuz o kitapta, kuranda olmayan hükümler var, ve buna uydurulan kılıf "hadis yoluyla bize ulaşan vahiy ler".. bu peygamberimize atılmış büyük bir iftirdir. sizce Allah bazı hükümlerini kuran ile kayıt altına aldırdı bazıları sadece buharinin kitabından öğrenmemizimi istedi?? bu uydurulan "hadis yoluyla bize ulaşan vahiy ler" kılıfı, İLERDE KURANIN YETERLİ OLMADIĞI TEORİSİNİN ZEMİNİNİ HAZIRLAMAKTIR. biz müslümanlar kuranı kerimin değişmemiş ve değiştirilemeyeceğine gönülden kalben inanıyoruz, çünkü insan kelamı değildir ve en önemlisi de yüceler yücesi Rabbim bu kitabın emniyetini ve korumasını bizzat kendisinin sağlayacağını belirtmiştir, bu bizim için yeterli bir delildir. ancak, dini tahrip etmek isteyen kişiler "buharinin ordan burdan duyduklarıdır" adı altında dine ozaman istediği hükümleri koyar, istediklerini çıkarabilirler. (ki şu an yapılmakta olan tamda budur, bu tahrip etme fillinin tek failide Saidi Nursi'dir) kuranın içerisine hüküm ekleyemezler yada çıkaramazlar, ancak TEFSİR adı altında, istediklerini koyup çıkarıyorlar. buna örnek isterseniz üzerinde düşünmeye zahmet ederim dersiniz ben size delilli belgeli örneklerini hem tarihten hem günümüzden hem risaleden tek tek sayarım. sadece 2-3 tane örnek vereyim burdan siz biraz düşünün.

1-) Mehdi-deccal kavramları kuran içerisinde geçmemişken (ki Mehdiye resmen peygamber sıfatları yükleniyor bu çok önemli bir durumken) Saidi Nursi risaleden bahsediyor, Hz. İsa'nın tekrar geleceğinden bahsediyor. bu kuranın neresinde geçiyorsa Saidi Nursi bunu tefsir ediyor??? (BU SORUMUN CEVABINI HERHANGİ BİR ARKADAŞ HENÜZ VERMEYE YANAŞMADI)

2-) Saidi Nursi peygamberin görevinin bittiğini ancak veli kulların ölseler dahi müridlere yardım edeceğini söylüyor. Allah kuranda böyle birşeyden asla bahsetmediği gibi, bunu idda edenleri "ölülerin kendisine yardım edebileceğini" idda edenleri müşriklik ile damgalıyor.

3-) Allah kuranda ,müslüman bir kadın ile hristiyan-yahudi-müşrif-kafir bir adamın evlenmesini yasaklarken, günümüzde fettullah gülenin başkanlığını yaptığı "dinler arası hoşgörü platformu" önderliğinde şanlıurfada papaz-haham-imam eşliğinde müslüman kadın ile hristiyan erkeği nikahladılar. buna savunmalarıda "çifte vatandaşlık varsa,çifte dine mensup olunabileceği" belirttiler. dahada ileri giderek, hristiyan adamın kendisini "ben hem hristiyan,hemde müslümanım" diye nitelendirdiğini, peygamber efendimize itiraz etmediğini ve bunun yeterli olduğunu, kendisine tabii olunmasının bir farz olmadığını fetvasını verdiler. (bknz: zaman gazetesi, ahmed şahinin yazısı)..

şimdi sizin gönlünüz,aklınız bu anlattıklarımı öğrendikten sonrada hala rahatmıdır???

[Cevapla](#)

- *ömer kureş* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 09:12](#)

aşağıda bazı yorumları okudum. çok hayret ettim. sizler zannediyorsunuzki KUR-AN tek başına yeterli. ozaman ALLAH niye peygamber gönderdi? Peygamberin hadislerini kimler derledi? ABDÜLAZİZ BAYINDIR KUR-AN'ı nasıl tefsir ediyor?. ilahiyatta ne okumuş? NAMAZ nasıl kılınır? nereden biliyoruz? Bukadar basite almayın ne olur. Diğer tefsir kitapları neyse RİSALE de odur. Her hoca kendine yakın olandan ders yapar. ben şuna inanıyorum. Bu yorum yapanların çoğu beş vakit namazcı bile değil. Ama cemaatin öğrencileri her gece teheccütde. Buna inanın. Dünyanın dört bir yanına hizmete koşuyorlar. SAHABİ de gitmedi mi. Lütfen zaten günahımız çok, rahat koltuklarımızdan bilmeden konuşmayalım. Ayette yazdığı gibi; BİR FASİK SİZE BİR HABER GETİRİRSE İYİCE ARAŞTIRMADAN İNANMAYIN.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[26 Haziran 2012, 09:29](#)

Sayın Ömer Kureş,

Burada yazılanları lutfen duygularınızla değil, aklınızla değerlendirin. O zaman durumun çok farklı olduğunu göreceksiniz. Peygamberimizin hadislerinin Kur'an karşısındaki yerini görmek için aşağıdaki yazıyı okumanızı tavsiye ederim.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/kutsanan-gelenek-ve-kuran/kitap-ve-hikmet.html>

[Cevapla](#)

- *cengiz* diyor ki:

[25 Haziran 2012, 16:21](#)

Risale-i Nurlara Bu eleştirileri yapan arkadaşlar gerçekten risaleleri okumuşlarmı? Kulaktan dolma sözlerle hareket ediyorlar? Bu arkadaşların ilmi seviyeleri nedir. Yoksa kendileride başka yeşil otlarlamı besleniyorlar. Said nursi Risaleleri okuyun kurani terk edinmi diyor? Risallerde varsa bulduğunuz hataları yoksa günaha girmeyin. Bukadar insanı Aptal yerine koymayın Ayptır.

[Cevapla](#)

- *Necati Olgun Çiftçioğlu* diyor ki:

[25 Haziran 2012, 14:39](#)

Risale-i nur kitabı hakkında okuduğum iki değişik ifadeyi sizlerle paylaşmak istiyorum.

1. Risale-i nur kitabını said-i nursinin yazmayıp İngilizler tarafından yazılıp said-i nursiye verilerek neşir ettirildiğidir.
2. Yine bir başka kaynakta ise risale-i nur'u said-i nursinin yazmayıp Bahaddin dini veya tarikatının kurucusu baha tarafından kendi cemaati için yazdığı kitabın çevrilerek said-i nursi yazmış gibi neşir edildiğidir. Her halükarda da İslami bir kitap değildir. Ekşi yoğurtun mayası da ekşidir.

[Cevapla](#)

- *Fatih* diyor ki:

[24 Haziran 2012, 18:14](#)

Risale-i nur şu an milyonlarca müslümanın inandığı, inandırıldığı en büyük şirk kitabıdır. Vahiy olarak kendisine yazdırıldığını idda eden kişi de dinimize en büyük zararı veren kişidir. peki nasıl olur da kimilerine göre "üstad, bediüzzaman" olacak kadar saygın, kimilerine göre (ben de dahil) şeytanın hizmetçisi olur bir insan. müslümanların algılama biçimi nasıl bu kadar farklı olabilir? bunun birkaç sebebi var.

- 1- Cahiller kendisi Kur'an gerçeklerini okumadan sadece duydukları veya birilerinin onlara anlattıkları hikayeleri din zannetmektedirler. Böylece saçma sapan hikayelere inanmaktadırlar.
- 2-Televizyon, medya sayesinde çıplaklık, yalan, entrika vs. şeytan işi pislikler normalleşmekte ve algılarımızla oynanmaktadır. Maalesef geleceğimiz onların eline geçmektedir. Hiçbir tv kanalı, reklam, film masum değildir. Hepsi illuminati, mason vs. şeytanın hizmetçilerinin elindedir.
- 3-Düşünün ki bir insan "bana vahyolundu ben bu kitabı kendim yazmadım bana yazdırıldı" dediğinde "Peygamberlerden başkası vahiy almaz, sen bir yalancısın" demeleri gerekirken ona inanmaktadırlar. Bu aslında onu, peygamberin seviyesinde ya da haşa Allah'ın yanında görme istemeği yani bir put arayışdır. Yani bile bile inanan da vardır.
- 4-Kaldı ki risale denilen safsata dini bir kitap bile değildir. Edebi açıdan da berbat denecek kadar zayıf bir osmanlıca ile yazılmış, saçma sapan ve bir beyinsizin yapabileceği mantık hatalarıyla dolu bir kataptır.
- 5- Ayrıca sait isimli bu şahısa inanan ve onu referans alanlara, sadece şu ayet yeterlidir:

"Yazıklar olsun o kişilere ki, Kitap'ı kendi elleriyle yazarlar da sonra onunla basit bir karşılık satın alsınlar diye, "İşte bu, Allah katındandır!" derler. Vay haline onların, ellerinin yazdıkları yüzünden! Vay haline onların, kazanıp durdukları yüzünden." Bakara Suresi : 79. Ayet

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[24 Haziran 2012, 11:57](#)

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 20 . Ayetinde

Seninle tartışmaya girişirlerse, de ki: "Ben, bana uyanlarla birlikte kendi özümü Allah'a teslim ettim." Kendilerine kitap verilenlere ve ümmîlere de ki: "Siz de İslâm'ı kabul ettiniz mi?" Eğer İslâm'a girerlerse hidayete ermiş olurlar. Yok, eğer yüz çevirirlerse sana düşen şey ancak tebliğ etmektir. Allah kullarını hakkıyla görendir.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[24 Haziran 2012, 11:23](#)

18.İşte durum bu: bir de Allah kafirlerin tuzağını zayıf düşürendir.

19.Eğer fetih istiyorsanız işte size fetih geldi. Eğer vazgeçerseniz bu sizin için daha hayırlı olur. Eğer dönerseniz biz de döneriz. Çok olsa bile topluluğunuz size hiç fayda vermez. Çünkü Allah mü'minlerle beraberdir.

20.Ey iman edenler! Allah'a ve Resûlüne itaat edin ve dinlediğiniz halde ondan yüz çevirmeyin.

21.İşitmedikleri halde, "işittik" diyenler gibi de olmayın.

22.Şüphesiz, yeryüzünde yürüyen canlıların Allah katında en kötüsü, akıllarını kullanmayan sağırlar, dilsizlerdir.

23.Allah onlarda bir hayır olduğunu bilseydi, elbette onlara işittirirdi. Onlara işittirseydi dahi mutlaka yine yüz çevirerek dönüp giderlerdi.

24.Ey iman edenler! Size hayat verecek şeylere sizi çağırdığı zaman, Allah'ın ve Resûlü'nün çağrısına uyun ve bilin ki, Allah kişi ile kalbi arasına girer. Yine bilin ki, onun huzurunda toplanacaksınız.

25.Sadece içinizden zulmedenlere erişmekle kalmayacak olan bir azaptan sakının ve bilin ki Allah azabı çetin olandır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[24 Haziran 2012, 11:15](#)

SAİD NURSİ DER Kİ, "EĞER DİNİMİZ İNTİHARI HARAM ETMESEYDİ BELKİ ŞİMDİ TOPRAK OLMUŞTUM VE ÇÜRÜMÜŞTÜM" DER. NE İMAN ADAMIYMIŞ! DÜNYA ÇİLESİNE KATLANAMAYAN SAİD NURSİ, BİR DE MİLLETİMİN İMANI İÇİN CEHENNEMDE YANMAYA HAZIRIM DİYOR... İŞTE İMAN ADAMI DEDİKLERİ.

[Cevapla](#)

- burhan yılmaz diyor ki:

[24 Haziran 2012, 01:38](#)

Selamun Aleyküm
İLİZYON 3

Bir müslüman bilgi edindiği kaynaklara dikkat etmelidir. Kendisini bilgilendiren kaynağın İLİZYONuna uğramamalıdır. Daha öncede belirttiğim gibi İLİZTONİSTin sahnedeki onca çabası, o dekor için harcanan emek ve meteryaller, kullanılan ışık ses ve efektlerin tek bir gayesi vardır, bu gaye de seyircide gerçeklik hissini en yükseğe çıkarmaktır. Yükselen bu gerçeklik hissi İLİZYONİSTE hayranlığı artırır. Bir hayran ile hayran olunan kişi arasındaki ilişki akıl boyutunda değil duygu boyutundadır. Eğer bir insanı yada bir topluluğu kendinize hayran edebilirsiniz, artık o kişi yada topluluk size metafiziki halatlarla bağlıdır. Gözükmeyen ancak çok etkili olan halatlarla o topluma istediğinizi yaptırabilirsin. Tasavvuftaki FENAFİ-ŞŞEYH makamı bu durum için harika bir örnektir. Fenafişşeyh'ten sonra Fenafirresul ondan sonrada Fenafillah makamı geleceği iddiası ise asla gerçekleşmeyecek olan ancak müridin FENAFİŞ-ŞEYH makamını terketmemesi için lazım olan kurgunun materyalleridir.

Konunun daha iyi anlaşılması için müşahhas bir örnek verelim. Bir belgeselde susam yağının eski yöntemlerle nasıl çıkarıldığını seyretmişim. Yuvarlak bir oda içerisindeki değirmene boyundurulanmış bir at ve atın tüm çaba ve koşturmasına rağmen en fazla on santim yaklaşabildiği bir tutam yeşil ot. At döndükçe atın boyunduruğuna sabitlenmiş otta dönüyor.

At öyle istek ve çabayla dönüyorki, kendisi gittikçe otunda gittiğini çözemiyor.

Olaya bir insan olarak baktığımızda bir tutam ot için akşama kadar kan-ter içinde dönülemez ancak bu bir at ve atlar bu durumu asla kavrayamaz.

Peki ya biz, biz atmıyız? neden insan soyunun kahir ekseriyeti yüzyıllardır bir tutam ot uğruna oluk oluk cehenneme akıyor?

Neden fakir bir Hint'li (fakir kelimesi hafif kalır) bir fareden daha kötü şartlarda yaşar da mutlu mesut ölür.

Neden yanibaşında iki milyar dolarlık ev yaptıran Dünya çelik devi Mittal'i sorgulamaz. Neden o ultra lüks yaşamdan etkilenmez ve rahatsız olmaz.

Neden? neden? neden? istediğiniz kadar neden sorularını artırın, ancak tüm nedenlerin tek cevabı vardır;

Çünkü o hintli bir kişiye hayrandır. Hayranı olduğu kişi metafiziki halatlarla gariban hintliye sahip olmuştur. O'nu kendi değirmenine boyundurulamış boyunduruğun önünde bir tutam yeşil ot bağlamıştır. Hintli o ota ancak ölünce ulaşacaktır. O yüzden ölene kadar yalın ayakla sadece karın tokluğuna Mittal'in değirmenini döndürmek zorundadır. Gariban Hint'linin yeşil otu, ölüp tekrar Dünya'ya gelerek çelik devi Mittal olacağı kurgusudur. Ne yazık ki Alah'ın eşref-i mahluk olarak yarattığı gariban Hint'li tüm insani değerlerini asılsız bir kurgu uğruna feda etmiş bir at gibi hatta daha aşağı bir durumu kabullenmiştir. Ancak bu tereddütsüz kabullerinin sonuçları çok ağırdır. Daha Dünya'da iken rezil-i rüsvay bir yaşam, ahiretini düşünmek bile ürkütücü. Sonuçları bu kadar ağır olan bir kurguyu neden kolayca kabul etmiştir. Çünkü o önce din adamına hayran olmuştur. Hayranı olduğu rahibi kutsamıştır. Rahip o'nunla tanrısı arasındaki bağıdır. Rahip ne diyorsa haktır, çünkü onada tanrı buyurmuştur.

Her insan gibi her müslümanda derin derin düşünmeli ne uğruna hangi değirmene su taşıyor çok açık ve net bilmelidir. Hayat bir defadır ve hayat bir kumar değildir. Risk asla alınamaz. Risk alanlar kesinlikle cehenneme gideceklerdir. Eğer bir insan tüm çaba ve gayreti ile doğrunun her gün peşinde olmazsa, savsakladığı her anda sapıtması onun için kaderdir. Çünkü yeryüzünde bir tek gaye olmalıdır oda yalnız Allah'a kulluk. Bu kadar bilgi kirliliğinde bu da ancak ve ancak Kur-an harici diğer kaynaklara mutlak şüpheli yaklaşmakla olur. Aksi halde Hindistan'da olsa reenkarnasyon sonucu Mittal olacak olan adam, Türkiye'de yaşadığı için bilmem ne tarikatında Fenafillah makamına ermeyi beklemektedir. İkiside din adamlarını kutsamış, ikiside insan olmanın temel farkını sıfırlamış ikiside ham hayelin peşine düşmüştür. Kurgu aynıdır dekor konjoktürelidir.

Kitap olarak sadece vahye iman(güvenen) eden bizler diğer tüm cemaatleri olduğu gibi siz NURCU kardeşlerimizde YALNIZCA KUR-AN'A GÜVENE(İMANA) çağırıyoruz. Hem eğer biz sizleri başka bir kitaba yada kitaplara, başka bir alime yada alimlere çağırırsak bunu asla kabul etmeyin. Ne olur bir düşünün başka bir amacımız olsaydı mutlaka kur-an'la beraber başka kitaplar ve alimleride öne süreredik.

Kişisel olarak Said Nursi, Fethullah Gülen Hoca efendi veya herhangi bir nurcu kardeşimle asla bir sorunum yok. Olamazda. Tüm insanlık için olduğu gibi sizin içinde hep HAYR isterim. HAYR olsun diye dua ederim fiilen ve gavlen.

Ancak bizim sorunumuz küresel, çünkü şeytan Allah'ın bildirdiğine göre bizleri göremediğimiz yerlerden gözlemekte ve fırsat kollamaktadır.

Konumuz NURCUluk olduğundan Fethullah Gülen hoca efendinin kendi sitesinden bir paragraf nakledeceğim sizlere, lütfen dikkatlice okuyup değerlendirin;

<http://tr.fgulen.com/content/view/3153/157/>

”Dedemin hakiki ulemaya çok saygısı vardı. Fakat bir dönemde meşayihin su-i istimali karşısında o mücerred mantık ve mücerred düşünce sahibi dedemde meşayihin yiyen içen kısmına ciddi bir antipati uyanmıştı. Fakat yine de çoğu meşayihe bir şey demezdi. O, gerçek veliyi babası Molla Ahmed’in şahsında görmüş, tanımıştı. Molla Ahmed ki, yemez içmez, kimseden hediye dahi kabul etmez, sabahlara kadar namaz kılar, bir zeytinle yetinir, günlerinin çoğunu oruçlu geçirirdi. İşte dedeme göre velinin tarifi buydu.

O bu tarifi dışında kalanları meşayıhtan kabul etmez ve ‘Bunlar şeyh değil pilavcı takımı’ derdi.

Kendi çevresinden olup da kabullendiği insanlar da vardı. Mesela, Korucuk Köyünde otuz-kırk sene imamlık yapmış, sâdâttan olma ihtimali olan Mehmed Efendi adındaki zât bunlardandı. Hatta dedem bu zât ile ilgili olarak şöyle bir hadise anlatmıştı:

‘Cihan Harbinden evvel çok şiddetli bir zelzele olmuştu. Köyde yıkılmadık bina kalmamıştı. Herkes harman yerinde yatıyor, evlerine gidemiyordu. Halbuki kış bastırmış ve kar da yağmıştı. Bir gün ben de harmana gidiyordum. Karşıma Mehmed Efendi çıktı. Bana ‘Şamil Ağa! Nereye gidiyorsun?’ diye sordu. ‘Harmana’ diye cevap verdim. ‘Git evinde yat! Bir tek taş dahi düşerse getir onu benim kafama çal’ dedi. ‘Hoca niye?’ dedim. Bana şunları söyledi:

‘Bu gece bu köye Fahri Kainat Efendimiz geldi. Arkasında Raşid Halifeler vardı. Hz. Ali’nin elinde ise bir çok kazık bulunuyordu. Ben hemen koştum ve yanlarına vardım. Efendimiz bana dönerek:

‘Molla Muhammed! Bu köy senin mi?’ diye sordu. Ben de ‘Evet ya Rasulallah! Benimdir.’ dedim. Bunun üzerine Fahri Kainat Efendimiz Hz. Ali’ye döndü ve ‘Ya Ali! Bu köye de bir kazık çak, bir daha bu köy sallanmasın!’ dedi. O da elindeki kazıklardan birini ovaya çaktı..’

Dedem bu hadiseyi çok defa anlatmıştı. Her defasında da ‘İşte mânâya açık, ruh insanı bir tek şahıs var. O da Mehmed Efendi’dir.’ derdi.”

Yukarıda alıntı yaptığım paragraf hoca efendinin sevenlerine malumdur.

Bu paragrafa göre ben şöyle düşünsem acaba yanlışımı yapmış olurum.

- 1-Henüz Fethullah Gülen hoca efendi Dünya’ya teşrif etmemiştir.
- 2-Erzurum deprem kuşağındadır.
- 3-Peygamberimiz ve raşit halifeler ölmüş gibi yapmışlar ancak ölmemişlerdir.
- 4-O köyde Muhterem Fethullah hoca efendi Dünya’ya teşrif edecektir.
- 5-Dolayısıyla deprem sarsıntılarında muhterem zat rahatsız olabilir.
- 6-Böyle önemli bir kişi için o belde Resulullah ve Raşit halifeler tarafından hazır hale getirilmiştir.
- 7-Ali(ra) zülfikarı salladığı kolları ile kazıkları çakmıştır.
- 8-Artık o köy sallanmıyacaktır.
- 9-Hatta kıyamet kopmadan az önce Peygamberimiz ve Ali(ra) tekrar gelip o kazığı sökmelidirler.
- 10-Daha doğmadan bu kadar keramete mazhar olan zat, doğduktan sonra kim bilir ne kadar kerametlere mazhar olmuştur, fakat çok mütevazi bir insan olduğundan açıklamıyordu.
- 11-Peygamber ve dört halife bile onun için hazır askerse o kişi çok kutsaldır.
- 12-Ben bu kadar kerameti olan Fethullah hoca efendiye hayran oldum.
- 13-O ne derse yaparım, çünkü doğrudur, yanlış olabilse idi peygamber onun gelişi için hazırlık yapmazdı.
- 14-Japonlar müslüman olsalar hoca efendiyide çağırsalar Peygamberimiz ve Raşit halifeler büyük bir ihtimalle Japonya’ya kazık çakarlar.
- 15-USA-Pensilvanyada deprem oldu deseler inanmam çünkü hoca efendi orada.
- 16-...
- 17-...

Yukarıdaki anlayışım kur-an'ı anlamaya uğraşmadan önce idi
Şimdi ise kur-an var hayatımda.
Yeni düşüncelerim ise şöyle olur.

Hoca efendi beni Nurculuk Değirmenine boyundurklamak için kendisine hayran bırakmaya çalışıyor. Bir beşer için Allah kevnî yasalarını değiştirmez. Muhammed (sav) ve Raşit halifeler vefat etmişlerdir. Allah'ın yasası gereği vefat edenlerle sadece rü'yada görüşülebilir. Depremleri durdurmak Peygamber ve Halifelerin işi değildir. Onlarda birer insandır. İnsanlar ve cinler yalnız kulluk için yaratılmışlardır. Allah kendi yasalarını çiğnemez. Ben bu boyunduruğu ve ona sabitlenen "ahir zaman iman kurtarıcısı"(risale) yeşil otunu reddediyorum. Muhterem Fethullah Gülen hocaeefendi bu asparagas haberde Peygamberi ve onun güzide ashabından raşit halifeleri konu mankeni yaptığından çok üzülüyorum.

Bu yüzden büyük günaha girdini zannediyorum.

Tevbeye ve ıslah olmaya çağırıyorum.

Allah hidayet versin diyorum.

Sizleri de böyle davranmaya davet ediyorum.

Her şeye rağmen hind'linin tercihine de sizlerin tercihine de SAYGI duyuyorum.

Ves-selam...

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[23 Haziran 2012, 21:34](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

O, DİRİLTİR VE ÖLDÜRÜR. VE O'NA DÖNDÜRÜLECEKSİNİZ. 10/YUNUS-56

İnsanlar yalnızca tek başına Allah'ın huzurunda hesap vereceklerini unutuyorlar.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

VE YERYÜZÜNDE BULUNANLARIN ÇOĞUNA UYARSAZ EDERSEN, SENİ ALLAH'IN YOLUNDAN SAPTIRIRLAR. ONLAR, ANCAK ZANNA TÂBÎ OLURLAR. VE ONLAR, ANCAK YALAN UYDURURLAR.6/EN'AM-116

Kur'an ahlakına uygun yaşamayan toplumların ortak özelliği işte böyle kitlevi bir aldanış içinde olmalarıdır. İnsanlar yalnızca tek başına Allah'ın huzurunda hesap vereceklerini unutuyorlar Bu ayetten de anlaşıldığı bir toplumun çoğunun aynı yapıda olması, bir tür "sürü" psikolojisi meydana getirir ve zaten var olan yanlış daha da kuvvetlendirir. Allah'ı ve ahiret hayatının varlığını kavrayamayan bu tür toplumları Allah Kur'an'da "cahiliye" toplumu olarak tanımlar. Toplumun üyeleri her ne kadar ilim ve bilimle ilgileniyor olsalar da, Allah'ın gücünü ve büyüklüğünü tanıyabilecek akıl ve vicdana sahip değildirler. Dolayısıyla bu anlamda cahildirler.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

NE ZAMAN ONLARA: "ALLAH'IN İNDİRDİKLERİNE UYUN" DENİLSE, ONLAR: "HAYIR, BİZ, ATALARIMIZI ÜZERİNDE BULDUĞUMUZ ŞEYE (GELENEĞE) UYARIZ" DERLER. (PEKİ) YA ATALARININ AKLI BİR ŞEYE ERMEZ VE DOĞRU YOLU DA BULAMAMIŞ İDİYSERLER? 2/BAKARA SURESİ -170

Böyle bir toplumun bireyleri, Allah'a bağlı olmadıklarından dolayı O'nun yolundan farklı yollara saparlar. AYNI KENDİLERİ GİBİ ACİZ BİRER KUL OLAN İNSANLARA TABİ OLUR, O İNSANLARI ÖRNEK ALIR,

O İNSANLARIN DÜŞÜNCELERİNİ MUTLAK DOĞRU OLARAK KABUL EDERLER. Gittikçe kendi kendini körleştiren, kendi kendini akıl ve vicdandan koparan bireyler haline gelirler.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

“ONLARIN, DÜNYA HAYATINDAKİ BÜTÜN ÇABALARI BOŞA GİTMİŞKEN, KENDİLERİNİ GERÇEKTE GÜZEL İŞ YAPMAKTA SANIYORLAR.”18/KEHF -104

İnsanların din hakkında ne dedikleri değil, insanın kendi vicdanı olmalıdır. “insanların çoğunluğuna” uymanın insanı doğruya götürmeyeceği Kur’an’da bu ayetle açık bir şekilde ifade edilmiştir.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SEN ŞİDDETE ARZU ETSEN BİLE, İNSANLARIN ÇOĞU İMAN EDECEK DEĞİLDİR. 12/YUSUF-103
NE VAR Kİ, ORDA MÜSLÜMANLARDAN OLAN BİR EVDEN HALKINDAN BAŞKASINI BULMADIK.
51/ZARİYAT-36

“Topluluk” ya da diğer adıyla “psikolojisinden kurtulup, ALLAH’IN Kitabı ve kendi vicdanı ile düşünmeye başlayan insan, bu Kur’an ayetinde vurgulanan gerçeği bizzat kendisi görür. O artık, KUR’AN’A Sarılarak “insanların büyük çoğunluğundan” farklı olarak yeni bir dünyaya adım atmıştır. Bu adımı, kendisini eski dünyanın tüm karanlığından, sıkıntısından, darlığından uzaklaştırıp,

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

BÖYLELERİ, İNANAN VE GÖNÜLLERİ ALLAH’IN ZİKRİYLE/KUR’AN’IYLA TATMİN BULAN KİŞİLERDİR.
GÖZÜNÜZÜ AÇIN! GÖNÜLLER YALNIZ ALLAH’IN ZİKRİYLE/KUR’AN’LA TATMİN BULUR.13/RA’D-28

ALLAH’ın izniyle din ahlakının taşıdığı sonsuz güzelliklere ve derin hikmetlere götürecektir.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[23 Haziran 2012, 11:33](#)

suiçmez/trabzon

said nursi'nin milyonlar seveni olduğu için ALLAH SEVDİRDİ DİYORSUN. FENERBAHÇE, GALATASARAY, BEŞİKTAŞI DA MI ALLAH SEVDİRDİ MİLYONLARA?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[23 Haziran 2012, 11:19](#)

suiçmez/trabzon

Sonsuz nur kitabında hocaefendi “ilim çinde de olsa gidip alınız” hadisi hakkında ne demiş, sadi nursi'ye ise ne yazdırılmış...

SAHİH OLMAYAN HADİSLER HADİS İLMİ AÇISINDAN YÜZDE YÜZ DELİL OLARAK KABUL EDİLEMEZ.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[23 Haziran 2012, 10:28](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

O GÜN ALLAH'TAN KORKANLAR HARIÇ SAMİMİ DOST OLANLAR BİRBİRLERİNE DÜŞMANDIRLAR.43/ZUHRUF-67

EY KULLARIM! O GÜN SİZE KORKU YOKTUR VE SİZ MAHZUN (DA) OLMAYACAKSINIZ. 43/ZUHRUF-68

ONLAR, AYETLERİMİZE İMAN EDİP MÜSLÜMAN OLMUŞLARDI.43/ZUHRUF-69

SİZ VE EŞLERİNİZ CENNETE GİRİN. ORADA AĞIRLANIP SEVİNDİRİLECEKSİNİZ.” 43/ZUHRUF-70

ONLARIN ETRAFINDA YİYECEK VE İÇECEKLER ALTIN TEPSİLER VE KADEHLERLE DOLAŞTIRILIR. ORADA CANLARIN ÇEKTIĞİ VE GÖZLERİN HOŞLANDIĞI HERŞEY VARDIR. SİZ ORADA EBEDİ OLARAK KALACAKSINIZ. 43/ZUHRUF-71

İŞTE YAPTIKLARINIZA KARŞILIK SİZE MİRAS VERİLEN CENNET BUDUR. 43/ZUHRUF-72

ALLAH ŞU YADA BU MEZHEBE TARİKATA ŞEYHE ÜSTADA BAĞLI OLANLAR BUYURMUYOR AYETLERİME İMAN EDİP MÜSLÜMAN OLANLAR CENNETE GİRECEK BUYURUYOR.AYETLER İMAN ETMEK ŞEYHLERİNİZİN ÜSTADLARINIZIN ANLADIĞINI ANLAMAK ONLARIN ANLADIĞINI DİN SANMAK DEĞİL KİŞİ KENDİSİ OKUYARAK KAFA YARARAK DÜŞÜNEREK BİLEREK İMAN ETMİŞ OLSUN.YOKSA ZAN İLE İMAN OLMAZ.

RABBİMİZ O GÜN SAMİMİ DOSTLAR BİRBİRLERİNE DÜŞMANDIR BUYURUYOR.

KİMDİR BU SAMİMİ DOSTLAR HAYATI BOYUNCA ALLAH VE KUR'AN'DAN DAHA FAZLA ZİKRETTİĞİ SAVUNDUĞU KUTSAL GÖRDÜKLERİ VE ONLARIN KENDİLERİNE ŞEFAATÇI OLACAKLARINA İNANDIKLARI BÜYÜKLERİ DEĞİLMİDİR.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[23 Haziran 2012, 10:17](#)

suiçmez/trabzon

İlhamla ilgili

<http://www.suleymaniyevakfi.org/elestiriler/said-nursinin-sozleri-ilham-olamaz-mi.html>

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[23 Haziran 2012, 10:09](#)

suiçmez/trabzon

maide suresi 35.ayet rabitacıların, rabitayı dayanak olarak gösterdiği ayettir. Bence sen kendini ALLAH'a yaklaştırmak için kuranı vesile kıl. risaleleri veye ölüleri değil.

Ha birde said nursi 3 ayda o kadar kitabı ezberlemiş ya....kuran hafızı değildi iddası doğru mu?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[23 Haziran 2012, 10:05](#)

su içmez/trabzon

Cevabını aldın mı? Benden önce abdulaziz bayındır ve diğerleri yazmışlar zaten... yazmasalardı Said Nursi'nin Abdulkadirden yardım istemesi SAÇMALIĞINI, abdulaziz bayındır'ın yazdıklarını kes kopyala yapacaktım..

Bi kere ebu talip'in cehennem de yanmasıyla ilgili sahih hadisi said nursi bilseydi, ebu talip için cehennem içinde cennet yaratacak demezdi...

her gün namazda fatihada

“(Allahım!) Yalnız sana ibadet ederiz ve yalnız senden yardım dileriz”

demiyor muyuz.

Ayetleri kendi kafanıza göre yorumlayın bakalım. Kendi kafanıza göre yorumlayamazsanız nur suresi 35.ayet risalecileri işaret etmez.

27.sözün zeylinin sonunda geçen sahabe efendilerimizin gökte ki yıldızlar benzetmesi hadisi sahih değildir.

said nursinin Hz. peygambere isnat ettiği söz,eklerle ve değişik olarak RAMUZ'da da yer almaktadır.”Allah'ın kitabından size verilenle amel etmek gerekir ve onu terkte kimse için mazeret yoktur. Eğer Allah'ın kitabında(bir hüküm) yoksa benden cari olmuş sünnete bakılır.Benden cari olmuş sünnette de yoksa ashabımın dediğine bakılır. Muhakkak ki,ashabım gökte ki yıldızlar mertebesindedir.Hangisine tutun sanız hidayete erersiniz ve ashabımın ihtilafı sizin için rahmettir.”

GÜMÜŞHANEVİ, BU HADİSİ BEYHAKİ'NİN EL-MEDHAL'DE HATİB'İN TARİH'TE, İBN ASAKİR'İN VE DEYLEMİ'NİN İBN ABBAS'TAN RİVAYET ETTİKLERİNİ VE HADİSİN ZAYIF OLDUĞUNU BELİRTİR.

SALAVATTA Kİ HADİSİN,”ASHABIM YILDIZ GİBİDİR. HANGİSİNE UYSANIZ HİDAYETE ERERSİNİZ” KISMI İÇİN MUHAMMED B. LÜTFİ ES-SABBAĞ, ALİ EL-KARİ'NİN MEVZUAT'ININ “TAHKİK VE TAL'İK”İN DE DER Kİ:”ACULİNİ KEŞFUL HAFİ'DA DEDİ Kİ:'BUNU BEYHAKİ, DEYLEMİ'YE İSNADEN İBN ABBAS'TAN RİVAYET ETTİ. İBN ABDULBER'DE CAMİU'L İLİM'DE CABİRDEN RİVAYET ETTİ VE DEDİ Kİ:' BU İSNAT, KENDİSİYLE HÜCCET GETİRİLECEK KUVVETTE DEĞİLDİR'. ŞEYH NASİR ELBANİ İSE,SENEDİNDE SELAM B.SELİM'İN YER ALMASI SEBEBİYLE HADİSİN MEVZU OLDUĞU KANAATİNDEDİR. O, HADİSİN ZAAFININ SEBEBİDİR VE YALANLA İTHAM EDİLMİŞTİR.

BU SÖZ, HADİSİ KUTSİ ŞEKLİNDE DE RİVAYET EDİLMİŞTİR:” RABBİME, ASHABIMIN BENDEN SONRA Kİ İHTİLAFLARINI SORDUM. BANA VAHYETTİ Kİ:' YA MUHAMMED SENİN ASHABIN, BENİM İNDİMDE, GÖKTEKİ YILDIZLAR GİBİDİR. BAZISI, BAZISINDAN DAHA PARLAKTIR”

GÜMÜŞHANEVİ'NİN BELİRTTİĞİNE GÖRE BUNU, EBU NASR RİVAYET ETMİŞ VE GARİP OLDUĞUNU BELİRTMİŞTİR.DEYLEMİ, EMALİ'DE NİZAMÜ'L-MÜLK VE RAFİİ'DE HZ.ÖMER'DEN RİVAYET ETMİŞLERDİR.(RAVİLERDEN)ABDURRAHİM B.ZEYD EL-AMMI VE BABASI, ZAYIFDIRLAR.

ALİYYU'L KARI, "ASHABIMIN İHTİLAFI SİZİN İÇİN RAHMETTİR" RİVAYETİNİN (DEYLEMİNİN) MESNEDU'L-FİRDEVS'TE 'CÜBEYR,DAHHAĞ,İBN ABBAS' TARİKİYLE YER ALDIĞINI BELİRTİR. SABBAĞ İSE,HULASATU'L HARİCİ'DE BU ADAMIN, CÜBEYR BİN SAİD EL-EZDİ EBU'L KASIM OLARAK ZİKREDİLDİĞİNİ; İBN MAIN'İN, ONUN HAKKINDA "ZAYIFTIR" DEDIĞİNİ NOT EDER.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Haziran 2012, 03:50](#)

İLZYON 2

Bir önceki yazımda atladığım ve aslında en önemli bölüm olan şu kısmı tekrar aktarıyorum:

Bütün bu söylediklerimiz Cevşen için de aynen geçerlidir. Onun için biz kesinlikle diyoruz ki, Cevşen mânâsı itibarıyla Efendimiz'e ilham veya vahiy yoluyla gelmiştir. Daha sonra da ehlullahtan birisi bu Cevşen'i keşif yoluyla Efendimiz'den almış ve Cevşen bize kadar öyle ulaşmıştır.

^^8.İLZYON

Lütfen şu söze kulak verin:

"... Cevşen mânâsı itibarıyla Efendimiz'e ilham veya vahiy yoluyla gelmiştir."

Bu söz efendimize çok büyük bir iftiradır. Eğer Muhammed (sav) Allah'tan bir vahiy gelse de O'da onu açık ve seçik, şüphesiz ve net, haşa ümmetine tepliğ etmeseydi, onu mesela yalnız Hz Ali'ye ordan da sadece ehl-i beyt imamalarına geçecek şekilde kurgulasa idi muhakkak ki elçilik görevini yapmamış olur ve Allah'ın gazabına uğrardı. Evet kendi üstadının haklı çıkarmak için peygamberi haşa vahyi gizleyici (yalancı) olarak lanse etti. Muhakkak ki Allah zerreyide-kürreyide kayıt altında tutandır. Allah hidayet versin Hoca efendiye ve Nuculara bu iftiranın bu yalanın altından nasıl kalkacaksınız, eğer tevbe edip güzel işler yapmadan ölürseniz; bilemiyorum.

Bir de şu söze bakın:

"Daha sonra da ehlullahtan birisi bu Cevşen'i keşif yoluyla Efendimiz'den almış ve Cevşen bize kadar öyle ulaşmıştır."

Bu ehlullahtan olan sakın SAİD NURSİ olmasın. Hem yazının başında CEVŞEN duasının Şia hadis kitaplarında olduğunun söylüyeceksin. Sonrada kör mezhep taassubu olarak yetiştirdiğin cematın karşısına geçip "yok canım, bu duayı SAİD NURSİ direk peygamberden aldı. Biz gidip sapık şiiiden hadis alır mıyız" diyeceksin.

Yani kısacası şia'dan aşıracaksın ama keşfen aldı SAİDİ NURSİ DİYECEKSİN. Bu yalan yutulacak gibi değil.

ALLAH'a emenet olun..."^^

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[23 Haziran 2012, 02:25](#)

İLZYON

İlizyonist el çabukluğu ve göz yanıltması ile olamayacak işleri olabilir gibi aktarır muhatapına. Muhatap akli başında bir insan ise hiç etkilenmez, ilizyonisttin nasıl yaptığını kavrayamasa bile yapılan iş onun için eğlenceliktir. Ancak muhatap yada muhataplar çocuk veya yarım akıllı iseler çocuk büyüyene kadar, yarım akıllı da akıllanana kadar bu durumu asla kavrayamaz. Akli ermeyen bir insana, ilizyonisttin yaptıklarının boş olduğunu kimse anlatamaz.

Bir çok insan okul yıllarında karşılaşır ilizyonistle. Bir iki saat aralığındaki koca zaman diliminde sahnedeki numaraların toplamı beş-onu geçmez. Her numaranın gösterilme zamanı da üç-beş sananiyeyi geçmez. Toplam bir dakikayı zor bulan tüm numaraların gösterim zamanı neden iki saat zamana yayılır. Çünkü her numara öncesi muhatapın dikkatini dağıtmak için epeyce çaba sarfedilir. Çeşitli dekor, aşırı müzik ve kadınların çıplaklığı kullanılarak seyirci ilizyone edilir ve şapkadan tavşan çıkar. Hiç bir çocuğun ya da yarım akıllının aklına sorgulamak gelmez. İlizyone uğrayan insan için tavşanın adam tarafından meydana getirilmediği/getirelemeyeceği izah edilemez. Ne kadar anlatmaya çalışsan onun gözü tavşandadır o artık büyülenmiş ilizyonist onun zihninde yücelmiştir. Senin izahat çabaların onun gözünde yüce bir insanı karalamak fitne ve fesat çıkarmaktır. O yüzden senin itirazlarına ilizyona uğrayan hep alakasız ve münasibetsiz cevaplar verir.

Sen desenki bak yoktan var etmek yaratıcının işi, o derki yaratıcı o yüce insana izin ve imkan veremez mi?

Desenki yaratıcı bir kitap gönderdi yaratma işini sadece kendisine has kıldı; o derki falan yüce insanla filan yüce insanlarda bunun olabileceğine şahitlik ediyorlar.

Desenki bak tavşan esasında sağ taraftaki siyah torbanın içindeydi, o derki tavşanda amma besili. İla nihaye devam eder, gider sonuç almak iyice zorlaşır.

Eğer muhatap bir de ilizyonisttin yandaşı ise sizi gözleri ile devirmeye çalışır. Çünkü adamın ekmeği ile oynuyorsunuzdur.

Yığınlara dönüp yahu bu bir numara deseniz, o bu yalnız, zayıf, taraftarı olmayan adama mı inanacaksınız! oysa bizim bağımız, bahçemiz, atımız, arabamız, okulumuz hocamız sizin hizmetinizde biz sadece size hizmet ediyoruz der.

Deseniz kardeşim bak yaratıcı kitabında bu numaraları anlatıyor ona bakalım, o derki aman ha yanlış anlarsınız anlamaya çalışmayın, sayfaları boş boş alık çevirin biz daha sonra size anlatırız. vs vs.

Bu uzun girizgahtan sonra **Muhterem Fethullah Gülen hoca** efendinin **PRİZMA** isimli eserinden **"CEVŞEN"** başlıklı yazıyı aktararak inceleyeceğim. Ara ara yapılan ilizyonları irdeleyerek gücüm yettiğince yapılan numarayı ortaya koymaya çalışacağım.

Hoca efendinin şahşı benim için muhteremdir, yaptığı iyi işler sayıdeğerdir, ancak bu ve benzeri yazı ve beyanatları temelsiz ve ilizyona yöneliktir. Birileri çıkıp sen kimsinki bu eleştiriyi yapıyorsun derse ben sadece Allah'ın kuluyum derim. Peygamberler hariç diğer her insanı eleştirmek Allah'ın insana yüklediği bir FARZ'dır. Yani gücümü yalnız Allah'a kul olmaktan(özgürlükten) alıyorum. Şimdi geçelim yazıya;

Not:^^"....."^^ ayrıçlı parağraflar benim eleştirilerim, diğerleri Hoca efendiniz yazılarıdır.

SORU:

Cevşen hakkında Müslümanlar arasında farklı görüşler var. Bazıları onu baş tacı yaparken, bazıları da ona karşı olabildiğine ilgisiz, hatta ondan habersiz. Bu sebeple, bizleri Cevşen hakkında aydınlatır mısınız?

CEVAP:

Cevşen ile ilgili pek çok düşünce ve görüş ortaya atılmıştır. Daha çok Şii kaynaklardan gelmiş olması, Ehl-i Sünnet'in Cevşen'e karşı soğuk davranmasına sebep olmuştur. Ancak bizim Cevşen ile ilgili mülâhazamız biraz hususiyet arz etmektedir. Onun için de başkalarına ait görüşlerin naklinden daha çok, biz burada kendi mülâhazalarımızı aktarmak istiyoruz:

^^"İLİZYON 1

Ehl-i sünnetin cevşene itirazı Şia kaynaklarında geçiyor diye değildir. Çünkü ben bu güne kadar hiç bir ehl-i sünnet aliminin salt bu bilgi daha çok Şia kaynaklarında geçiyor bunu alamayız

dediğini duymadım. Bir haber senet ve metin kritiği yapılarak red veya kabul edilebilir. İlim adamlarının yolu budur. Mezhep taassupcuları başka, onları muhatap bile alamayız.”^^

1. Cevşen hâlisâne yapılmış bir duadır. Onun hangi cümle ve kelimesi ele alınırsa alınsın, damla damla ihlâs ve samimiyet yüklü dua takattur eder. Durum böyle olunca, Cevşen kime izafe edilirse edilsin, özdeki bu hususiyete tesir etmemeli. Burada, “Bir sözün Efendimiz’e izafesiyle bir başkasına izafesi arasında fark yoktur.” demek istemiyoruz elbette. Demek istediğimiz şudur: Cevşen’in asgarî vasfı onun bir dua olmasıdır. Başka hiçbir özelliği bulunmasa, sadece onun bu özelliği bile, Cevşen’e bir değer ve kıymet atfetmek için yeterli bir sebeptir. Hâlbuki onun daha nice özellikleri vardır ki, diğer maddelerde bazılarına işaret edilecektir. Öyleyse, sadece senedine ait şaibeden dolayı Cevşen’i tenkit pek haklı bir davranış olmasa gerek.

^^”İLİZYON 2

Cevşen hakkındaki tartışmalar delaletinden daha çok subutüne yöneliktir. Yani içeriğinin çok iyi bir dua olması asla senet tartışmasını erteletemez. Hoca efendinin şu sözü “Öyleyse, sadece senedine ait şaibeden dolayı Cevşen’i tenkit pek haklı bir davranış olmasa gerek.” hüsnü zan edecek olursak hadis usulü açısından çok büyük bir TALİHSİZLİK tir. Ancak normal düşünürsek bu büyük bir İLİZYON’ dur. Dikkat edin Hoca efendi temel sınırları zorluyor. Eğer hadis usulünde senet kritiği devre dışı bırakılabilirse pavluslara gün doğacaktır.”^^

2. Efendimiz’e ait sözlerin bütün beşer sözlerine bir rüçhaniyet ve üstünlüğü vardır. O’na ait beyan ve sözleri seçip tanımada maharet kazanmışlara gizli kalmayacak bir gerçektir ki, Cevşen baştan sona peygamberane ifadelerle bezeli bir edaya sahiptir. Bu sebeple de duada O’na ait malzemeleri kullanmak hem önemli hem de kabule daha yakındır. Fakat yine de bu bir tercih meselesidir. Yoksa insan namazın dışındaki duaları hangi dille yaparsa yapsın bu durum duanın aslına tesir etmez; zira Cenâb-ı Hak bütün dilleri bilir ve duaya icabette sadece duanın samimî ve gönülden olmasını esas alır. Zaten dillerin ve renklerin ayrı ayrı oluşu O’nun kudretine işaret eden âyetlerden değil mi?

^^”İLİZYON 3

Hoca efendi şu sözü ile “ Efendimiz’e ait sözlerin bütün beşer sözlerine bir rüçhaniyet ve üstünlüğü vardır. ” bir doğruyu aktarıyor. Ancak bu doğruyu maalesef İLİZYONuna alet ediyor. Çünkü eleştiriler ÇEVŞEN’in senedine ve ona yüklenen güce yöneliktir. Cevşen eleştirisi yapan hiç bir müslüman Resulullah’a ait bir sözü diğer beşer sözleri gibi görmez. Sıradan(normal) bir müslüman için MUHAMMED’in (sav) sözü, normal(peygamber olmayan) insan sözünden tartışmasız üstündür. Bu konuda bir mukayese bile yapılamaz. Hoca efendinin aktardığım cümlesi tamamen cevşen eleştirisi yapanları zan altında bırakmaktadır. Yani muhataplarına(ilizyona uğrayacaklara) CEVŞEN ELEŞTİRİSİ YAPANLARIN ASIL AMACININ EFENDİMİZİN SÖZÜNÜ BEŞER SÖZÜNE İNDİRGEMEKTİR mesajını vermektedir. Aksi halde peygamber sözünün üstünlüğü noktasında herhangi bir tartışma yokken bu cümle kurulamaz.”^^

3. Yukarıda da işaret ettiğimiz gibi Sünnî kaynaklar Cevşen’e yer vermezler. Sadece Hâkim’in Müstedrek’inde Cevşen’den birkaç fıkrayı görebiliriz. Onun dışındaki eserlerde ben şimdiye kadar, Cevşen’e ait ibare ve ifadelerin birkaçının bile nakledildiğini görmedim. Ancak bu, tamamen senede ait bir hususiyete dayanılarak alınmış müşterek tavrın tezahüründen başka bir şey değildir ve Cevşen’in değerine menfi yönde etki edecek bir ağırlığı da yoktur. Nitekim Buhârî ve Müslim’in rivayet ettiği pek çok hadis var ki, aynı hadisler çok küçük farklarla, hatta bazen aynı şekliyle Küleynî’nin el-Kâfî’inde yer almaktadır. Ne var ki Ehl-i Sünnet âlimleri Küleynî’den tek bir nakilde dahi bulunmamışlardır. Hâlbuki onda yer alan hadisler, Buhârî ve Müslim’de de yer aldıklarına göre hem senet hem de lafız itibarıyla cerhi söz konusu olmayan hadislerdir. Ancak, el-Kâfî’de yer alan hadisleri daha çok Şîî imamlar nakletmişler ve bu sebeple de Sünnîlerce, o hadisler daha işin başında endişeyle karşılanmışlardır.

Cevşen için de aynı durum söz konusu olmuştur. Eğer Cevşen Şîî imamlar yoluyla nakledilmemiş olsaydı, öyle zannediyorum ki, bütün Sünnîlerce kabul görecekti ve baş tacı edilecekti. Fakat Cevşen, senet yönüyle bir tali’sizliğe uğradığı için, bunca insan sırf bu yüzden onun nurlu, feyizli ve bereketli

ikliminden mahrum kalmıştır. Şu anda böyle bir tali'sizliği önleyecek güçte de değiliz. Asırların birikimiyle vücut bulmuş böyle bir kanaati bertaraf etmek imkânsız olmasa bile çok zordur.

^^"İLİZYON 4

" Eğer Cevşen Şifî imamlar yoluyla nakledilmemiş olsaydı, öyle zannediyorum ki, bütün Sünnîlerce kabul görecektir ve baş tacı edilecekti."

Bu sözde tam bir ilizyondur. Çünkü bazı mezhep imamlarımızın hocası CAFER-İ SADİK tır. O Hz ALİ (ra) torunlarındandır. Büyük imam HANEFİ onun talebesidir. Dolayısıyla bir hadisin reddedilmesinde şia'nın onu savunması temel kriter değildir. Eski ulama bunu yapmış olsa bile bugün hamdolsun MEZHEP hastalığını terketmiş alimler vardır. Dolayısıyla bu sözde geçersiz ve yapılacak olan İLİZYONA yöneliktir. ^^

4. Bazen hadis kriterleri ölçü olmayabilir. Ehlullahın Efendimiz'den keşfen hadis alması hiç de az vâki olmuş hâdiselerden değildir. İmam Rabbanî mealen der ki: "Ben, İbn Mesud'dan, Muavvizeteyn'in Kur'ân'dan olmadığına dair rivayetini görünce, bu sûreleri farz namazlarımda da okumamaya başladım. Ne zaman ki, Efendimiz'den onların Kur'ân'dan olduğuna dair ihtar aldım, ancak o zaman bu sûreleri farz namazlarımda da okumaya başladım."

^^"İLİZYON 5

Dört numaralı paragrafta şu sözü ile "Bazen hadis kriterleri ölçü olmayabilir" zirveye çıkıyor. Yani peygamber sözü ile normal insan sözünü ayırtetmek için olmazsa olmazlarından olan senet kritiğinin bazı durumlarda devre dışı kalabilmesi gerektiğini yineliyor. DİKKAT edin LÜTFEN bu dini tahrif etmenin en önemli ve hatta yegane geçerli yolu SENET kriterlerini ortadan kaldırmaktır. SAYIN NURCULAR ALLAH'INIZIN AŞKINA BU SÖZÜ İYİ TAHLİL EDİN. Sanki yeterince pislik karışmamış gibi tertemiz hadis ırmağına bir mazgalda Hoca efendi açmaya çalışıyor. Evet bu yolu şeytana uyanlar daha önce açmışlar ancak hadislerin ehli-sünnet tarafına "CEVŞEN" ve ona yüklenen saçmalıkları pek karıştıramamışlardır. Bu ilizyonda Hoca efendiye nasip olacak herhalde. Akl-ı selim için bu İLİZYON tam bir saçmalaktır. Şahidleride EHLULLAH miş. Bu uyduruk türedi sınıf daha önce keşfen almışmış! Rabbine kavuşmuş İmam Rabbanî'ye ait olduğu ileri sürülen uyduruk söz zannedersinki ayet yada hadis. Sayın Hoca efendi sen kur-an okumuyorsan ben sana haber vereyim Allah; 15 hicr/9. ayette "Şüphesiz yok o zikri biz indirdik biz, her halde biz onu muhafaza da edeceğiz" buyuruyor. Allah'ınızın aşkına söyleyin Rabbimiz kur-an'ın korunmasını Resul'üne mi tevdi etmiş, ehlullah kur-an hakkında şüpheye düşerse rüyalarına girerek ihtar etsin diye, yoksa kendi üzerinemi almış. Bu ayete rağmen bir müslüman böyle bir yalanı ancak İLİZYON amaçlı aktarır. Aman ya RABB sana sığındık..."^^

Bazılarının bizim Kunut duası olarak okuduklarımızı, Kur'ân'dan kabul etmesi de, yukarıda işaret etmek istediğimiz hususa ayrı bir delil kabul edilebilir. Ve yine İmam Rabbanî'den bir misal.. diyor ki: "Ben bazı hususlarda İmam Şafii'yi taklit ediyordum. Ancak bana İmam Ebû Hanife'nin peygamberlik mesleğini temsil ettiği ihsas edildi. Ben de Ebû Hanife'ye iktida ettim..."

^^"İLİZYON 6

Yahu katdeşim neresini tutsam elimde kalıyor. Lütfen dikkat edin saçma sapan deliller. Ortada kur-an ve sünnet yok. Ne idüğü saçmalıklar..."^^

Bu durum da elbet belli kriter ve ölçü gerektirir. Yoksa önüne gelen herkes keşfen bir şeyler aldığını söyler ve ortalık bir sürü uydurma keşiflerle dolar. Ama bazı büyük zatlara bu kategoriye dahil etmek çok büyük yanlış olur. Onlar "Keşfen aldık!" dediklerini mutlaka öyle almışlardır ve dedikleri de kat'iyen doğrudur. Ne var ki, bunları belli hadis kriterleri içinde tahlil etmek imkânsızdır. Onun için de hadisçiler bu türlü ifadelerle iltifat etmemişlerdir. Ama onların iltifat etmemesi bu ifadelerin doğru olmadığı mânâsına da gelmez.

^^"İLİZYON 7

Önce hakkı söyleyeceksin; "Bu durum da elbet belli kriter ve ölçü gerektirir. Yoksa önüne gelen herkes keşfen bir şeyler aldığını söyler ve ortalık bir sürü uydurma keşiflerle dolar." diyeceksin, gerçekten süper doğru bir cümleyi biraz sonraki İLİZYONUN'a koruma kalkanı yapacaksın. Şimdi lütfen dikkat edin Hoca efendi ne buyuruyor. Buyrun;

”Ama bazı büyük zatları bu kategoriye dahil etmek çok büyük yanılığ olur. Onlar “Keşfen aldık!” dediklerini mutlaka öyle almışlardır ve dedikleri de kat’iyen doğrudur”
İşte şimdi şapkadan tavşan çıktımı? çıktı. Bazı büyük zatlar KEŞFEN almışlarsa MUTLAKA öyle yapmışlarmış! Bu fetvanın ilim ehli yanındaki kıymeti ilizyonistin şapkasından TAVŞAN çıkartmasından daha fazla değildir. Şapkadan çıkan tavşan ne kadar gerçekse bu fetvada okadar gerçektir.
Katagori (hadis kriterlerini tarumar eden) dışı bu büyük zatları kim belirleyecek?

Siz mi?

Biz mi?

Allah mı?

Peygamberi mi?

Bizim büyükler mi?

Sizin büyükler mi?

Bu işin diploması/sertifikası nereden dağıtılıyor?

Kıyamet koptu, hesaplar görüldüde ordan mı seçtiniz büyükleri?

Hadi büyükleri buldunuz diyelim, Allah yada Resulü ne zaman hadis kriterlerini gevşetti de büyüklere yetki verdi? Onların rü’yaları delil oldu.

Eğer sözünüzde sadıksanız, Allah’ın bazı iftiracılar için enbiya/24. ayet buyurduğu gibi ...getirin kesin delillerinizi...”^^

Bütün bu söylediklerimiz Cevşen için de aynen geçerlidir. Onun için biz kesinlikle diyoruz ki, Cevşen mânâsı itibarıyla Efendimiz’e ilham veya vahiy yoluyla gelmiştir. Daha sonra da ehlullahtan birisi bu Cevşen’i keşif yoluyla Efendimiz’den almış ve Cevşen bize kadar öyle ulaşmıştır.

Bu hususlara şunu da ilave etmek faydalı olur kanaatindeyim. İmam Gazzâlî gibi bir allâme, Gümüşhanevî gibi bir büyük veli ve Bediüzzaman gibi bir sahibkırân, Cevşen’i kabullenip onu vird edinmişlerdir. Hatta İmam Gazzâlî ona bir şerh yazmıştır. Cevşen’in me’hazindeki kuvvet ve kudsiyete ait başka hiçbir delil ve burhan olmasa, sadece isimlerini verdiğimiz büyüklerin bu kabullenişleri ve yüzbinlerce insanın Cevşen’e gönülden bağlanıp değer atfetmeleri, Cevşen hakkında en azından ihtiyatlı konuşmaya yetecek güç ve kuvvette delillerdir. Sadece senedine ait bir boşluktan dolayı Cevşen’e dil uzatmak en ılımlı ifadeyle bir haksızlıktır.

^^”SON NUMARA

Haa şimdi anlaşıldı hocam, keşke kendinizi bu kadar yormasaydınız. SAİD NURSİ bunu nakletmişse diğer bahsettiğiniz isimler sadece konu mankenidir. Keşke onlar hakkında bu rivayetleri yapmasaydınız. Yok sa siz SAİD NURSİ ye zorla yazdırılan bu cevşenden ŞÜPHE mi duydunuz ki bu kadar uzun açıkladınız! Oysa sizin ve SAİD NURSİ nin bir söze hadis demesi bir NURCU için yeterlidir. Zaten bir NURCU için hadis kritiğinin önemide yoktur.

Her NURCU için SAİD NURSİ Ehlullah olduğundan HATA! edecek değil.YAŞA’

Değil mi M. ERDEMLİ kardeş...

Bizim içinmi yaptın bu açıklamayı?

Muhterem Fethullah hocam; bir İLİZYONİST şapkasından çıkarttığı tavşan için, bunu ben yoktan varettilim dese, aha işte bu söz ne kadar doğru ise sizin bu yazıda hadis kritiği açısından sarfettiğiniz sözler de o kadar doğrudur. Şunuda size söylüyeyim şu iddiaları eğer değer verdiğim insanlardan birisi sarfetseydi, mesala muhterem Bayındır hoca işte o zaman bu yazının kat be kat daha ağırlığının yazardım. Bunada Allah şahit olsun.

Vesselam...”^^

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[22 Haziran 2012, 22:36](#)

engellendim mi? yazı yazamıyorum yoksa sitede hata mı var?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 22:49](#)

Sayın Ahmet ÇAM,

Engelleme sözkonusu değil. Belki hata olabilir, onu ancak teknik elemanlar geldiği zaman anlayabiliriz.

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 17:35](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

KİTAPTAN BİLGİSİ OLAN BİRİ, "BEN ONU, GÖZÜNÜ KAPAYIP AÇMADAN ÖNCE SANA GETİRİRİM" DEDİ. SÜLEYMAN, TAHTI YANINDA YERLEŞMİŞ HÂLDE GÖRÜNCE ŞÖYLE DEDİ: "BU, ŞÜKÜR MÜ, YOKSA NANKÖRLÜK MÜ EDECEĞİM DİYE BENİ DENEMEK İÇİN, RABBİMİN BANA BİR LÜTFUDUR. KİM ŞÜKREDERSE ANCAK KENDİSİ İÇİN ŞÜKRETMIŞ OLUR. KİM DE NANKÖRLÜK EDERSE (BİLSİN Kİ) RABBİM HER BAKIMDAN SINIRSIZ ZENGİNDİR, CÖMERTTİR." 27/NEML-40

Sayın su içmez Bey:Neden peşinde gittikleriniz tarikat şeyhi olsun cemaat üstadı olsun hep ayetlerin bir kısmını alıp onları kendi zanlarınca yorumlayarak kendi fikirlerine alet etmeye çalışıyorlar.Kerameti bu ayete bağlamaya çalışıyorlar DİKKATLE OKUYUN Bu AYETTE Keramet geçiyormu hep zanlara inanmaya çalışıyorsunuzda ayetin sonunda Hz.Süleymanın sözlerini düşünmüyorsunuz.ASIL DÜŞÜNÜLMESİ ASIL ÖĞÜT ALIMASI GEREKEN HZ.SÜLEYMANIN SÖZLERİ DEĞİLMİ:ALLAH AYETTE Kitaptan ilmi olan ben getiririm dedi buyuruyor Getirenin o olduğunu söylüyormu.BU kadar BASİRETİNİZ Bağlandı mı.Hiç düşünmüyormusunuz.

NEDEN ALLAH DEĞİL DE HEP BEŞERİN KERAMETİNİ ÖNE ÇIKARMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ.

Keramet diyorsunuz hep o uçanlar kendileri uçuyor ama elin yabancıları keramet jöterip herkesin gözleri önünde 1 uçakta 400 450 kişiyi uçurabiliyorlar bunuda gimseden gizlemiyorlar.sahi görmediğiniz uçanlarını keramet sahibi yoksa göstere göstere göstere 400 450 kişiyi aynı anda uçuranlarını keramet sahibi.DÜŞÜNMEYE DEĞMEZ Mİ?

[Cevapla](#)

- *RECEP* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 17:22](#)

Sayın su içmez:Yazdığın ayetleri ne said nursiyle ne tevessülle ne kerametle alakası var.

Cahiliye dönemindeki Müşrikler ölümlerden yardım istedikleri için müşrik oldular.Onların dua ettikleri şefaahat bekledikleri heykeller taşlar değilllerdi onları şefaahatçi bildikleri zanlarınca kurtarıcı bildikleri kişilerin temsili heykelleriydi.Şimdi heykel yapmıyorlar ama onun yerine şatafatlı türbeler yapıp gene ölüden medet umuyorlar yani anlayacağını 1400 sene önceki le fazla bir fark yok.

ALLAH SİZLERE KIYAMETE KADAR CEVAP VEREMEYECEK OLAN MEZARDAKİLERDEN YARDIM İSTEYENDEN DAHA SAPIK KİM VARDIR BUYURUYOR.MEZARDAN ÖLÜDEN YARDIM İSTEYENLERE ALLAH SAPIK BUYURUYOR.SEN BU AYETİN NERESİNDESİN DÜŞÜN TAŞIN.YA ALLAH'IN SÖZÜ YA ZANNINIZCA ALLAHA DOST BİLDİKLERİNİZİN SÖZÜ.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 12:16](#)

Sayın su içmez,
İsra suresi 57.ayetinde verdiğiniz meali nereden buldunuz?

İsra 56 ve 57 meali;
"De ki: "O'ndan başka sandığınız şeylere yalvarın; onlar ne sizden sıkıntıyı kaldırabilirler, ne de başka bir yana çevirebilirler.

Onların yalvardıkları kimseler, "Ne yaparsam O'na daha yakın olabilirim?" diye Rab'lerine vesile ararlar. O'nun rahmetini arar, azabından korkarlar. Çünkü Rabbinin azabı gerçekten korkunçtur."

Maide suresi 35.ayetinde adı geçen "vesile" den kasıt;şeyhler,Geylaniler'dir diyorsunuz, O takdirde Nisa 57 de bahsi geçen ve Rablerine vesile arayanlar kimlerdir? Rablerine karşı onların da aradıkları vesile bu durumda şeyhler ve Geylani vb. kişiler midir?
Yani kendilerine yalvarılan,bazı meallere göre ilah yerine konulan varlıklar dahi cevaz örneğinde olduğu gibi bir şeyhten yardım mı istiyorlar?

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 10:31](#)

sayın su içmez kardeşim.

aşağıda bazı ayetlerin meallerini örnek vererek "vesile" konusunu caiz kılmışsınız. bir inceleyelim.

MAİDE 35

"Ey iman edenler, Allah'tan korkun, ona ulaşmak için vesile arayın ve onun uğrunda cihad edin. Umulur ki, felâha kavuşursunuz."

burada vesile aramaktan kasıt, sebep aramaktır ve burdaki vesile ancak bir "FİİL,YANI HAYIRLI İŞ" olabilir. bu "vesile" kelimesi bir kişiyi,bir ÖZNEYİ,bir eşyayı nasıl temsil edebilir?? Allaha yaklaşmak için kendinize veli kullar arayın gibi bir manayı nasıl çıkarabildiniz hayret ediyorum.

İSRA 57

"Dua edenler rabbına ulaşmak için bir vesile edindiler. Böylece kim (Allah'a) daha yakın olur diye ortaya çıkar. Bunlar, onun rahmetini umuyorlar ve onun azabından korkuyorlar. Şüphesiz ki onun azabı sakınması gerekli olan husustur."

buradaki "vesile edinmek" (hayırlı bir iş yapmayı) vazife edinmek demek değildir?? buda bir fiil dir, burdan Allaha dua edenler şeyh-şih-hoca yı araya aracı koydular anlamını nasıl çıkarabiliyorsunuz???

ben soruların cevabını vereyim, bu ayetlerin üzerine 1 saniye bile kafa yormadan size birileri tarafından nasıl anlatıldıysa o şekilde kabullenmişsinizde ondan. yani ilkokul terk bir insandan tutunda 4 üniversite bitirmiş, cemaatle ilişkisi olmayan hatta müslümanlıkla bile alakası olmayan ataist birine bu meali açıklattırsanız, ne anladığını sorsanız sanırım benimle hemfikir olacaktır. Allah kuranı kerimde gerçekten açıkça buyurmuş olmasına rağmen kuranın bazı ayetlerini nasıl bu şekilde çarpık yorumlayabiliyorsunuz??? işte bunun cevabını veremiyorum..

selamlar.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 10:30](#)

Ziyaretçi defterinde Fırat isimli arkadaşın bahsettiği, Sent Antuan Kilisesinin internet sitesinde de bulunan "Aziz Antuan'a Onüç Dilek Duası" nı yeri gelmişken buraya kopyalıyorum;

1. Ey şanlı aziz Antuan, ruhumu uyuşukluktan kurtar ve gayretli kutsal bir hayat sağla. Amin.
2. Ey hikmetli aziz Antuan, öğretimle dünya için bir nur olan sen, ruhumu ilâhi gerçeğe açmak suretiyle beni aydınlat. Amin.
3. Ey merhametli aziz Antuan, senden istekte bulunanlara daima hazır olan sen, güncel ihtiyaçlarımda bana yardım et. Amin.
4. Ey cömert aziz, ilâhi çağrışı kabul ederek bütün yaşantını Tanrı'nın hizmetine adayan sen, Tanrı'nın sesini itiraz etmeden kabul etmemi sağla. Amin.
5. Ey aziz Antuan, ruhumun günahla kirlenmesine müsaade etme ve temiz bir yaşam sağla. Amin.
6. Ey şefkatli aziz Antuan, aracılığınla bir çok hastayı iyileştiren sen, benim günahattan ve kötü eğilimlerden kurtulmamda yardımcı ol. Amin.
7. Ey aziz Antuan, kardeşlerini selâmete çıkarmak için kendini feda eden sen, hayatta bana önder ol ve ebedi selâmet kapısına ulaşabilmem için bana yardım et. Amin.
8. Ey merhametli aziz Antuan, yaşamın boyunca bir çok suçluyu kurtaran sen, günahlarımın affedilmesini, ebediyen Tanrı'-dan uzaklaşmamamı ve Tanrı'nın lûtfunu bağışla. Amin.
9. Ey fakirlerin yardımcısı, KAYBOLAN HER ŞEYİN BULUNMASINDA YARDIMCI OLAN SEN, günahlarım nedeniyle Tanrı'nın dostluğunu asla kaybetmememde, yaşantım boyunca bu dostluğu sadakatle korumamda yardımcı ol. Amin.
10. Ey aziz Antuan, istekte bulunanları daima dinleyen sen, benim ricalarımı kabul ederek, onları Tanrı'ya takdim et. Amin.
11. Ey ulu aziz, bütün iyi niyetli insanların Tanrı'nın yüce adıyla bir araya gelmelerini temin et ve onlara yüksek şefkatinle yardımcı ol. Amin.
12. Ey aziz Antuan, Tanrı'nın sözünün yorulmaz havarisi olan sen, inancımı kuvvetlendir. Amin.
13. Ey çok sevgili aziz Antuan, ihtiyaçlarıma bir göz at, teselli bulup dualarımın kabulü için Tanrı'nın nezdinde bana yardımcı ol. Amin.

R. Cennete lâıyk olabilmemiz için,
C. Ey aziz Antuan, bize dualarınla yardımcı ol.

R. Dua edelim.

Ey kudretli ve ebedi Tanrım, aziz Antuan'ın aracılığıyla sana inananlara gerçeğin müjdesini veren, fakirlere yardım eden, acı çekenleri teselli eden sen, bizim de hayatımızda onun verdiği örnekleri izlememizi ve zor anlarımızda koruyucumuz olmanı sağla. Amin.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 10:10](#)

Sayın Suiçmez bana cevaben:“Ey insanlar bakın Rabbinizden size bir delil geldi. Biz size apaçık bir nûr olan Kur’ân’ı inzal ettik”.Nisâ -174-

Evet kuran açıktır ancak “abc” kitabı gibi de(haşa) değildir.O meyveli bir ağaç gibidir.Herkes boyuna göre,kabiliyetine göre ondan istifade eder.En avam bir insan da istifade eder en alimi de.Ama herkes aynı ölçüde olmaz. Mesela nasr suresi indiği zaman herkes sevinmiş ancak Hz.Ebu Bekir ağlamaya başlamış.Neden ağlıyorsun demişler demişki bu sure aynı zamanda peygamberimizin vefatını da haber veriyor demiş.İnceliği görüyor musun sevgili kardeşim.Herkes aynı anlamıyor.Kuran Allah kelamıdır beşer kelamı değil.””

^^^^

Bahsetmiş örnekte olduğu gibi son ayet gelince (MAİDE-3) bazı sahabiler ismini hatırlayamayacakım (Hz.Abbas veya Hz.Ömer) onlarda ağlamaya başlıyor,nedeni ise yukarıda olduğu gibi HZ.PEYGAMBERDEN AYRILIŞ VAKİTLERİNİN GELDİĞİNİN ANLAŞILMASIDIR.

^^^^

Senin ve benim verdiğim örnekte cifer hesabı yaparak mı bunu anlıyorlar.elbette hayır!! Ayetlerde deniyor ki dininizi tamamladım, eee din tamamlanınca ne olacak HAZRETİ PEYGAMBERİN GÖREVİ TAMAMLANACAK.buradaki olay tamamen İLERİ görüşlüktür.Çünkü ayetlere sağdan baksanda soldan baksanda yukarıdan baksanda aşağıdan baksanda batını baksanda zahiri baksanda HZ.PEYGAMBERLE ilgili bir ibare yoktur.

^^^^

Batını mana içeren 2 örnek vereyim,

FETİH-10 “Allah’ın eli onların(Biat hadisesi) elleri üzerindedir....”

ALİ-İMRAN-103 “Allah’ın ipine sınımsıkı sarılın....”

Şimdi bu ayetlere bakıp ip ile el mi arayacağız.İpten kasıt Allah’ın yoludur(o ne güzel yoldur),Elden kasıt Allah’ın yardımındır (onu ne güzel yardımdır).

^^^^

KUR’ANI KERİM hem batını anlamıyla hem zahiri anlamıyla çok güzel anlaşılır. ALLAH ta öyle diyor zaten APAÇIK.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 10:07](#)

SAYIN SUIÇMEZ HEMŞERİM (BENDE TRABZON/OF LUYUM)

ben sizden asıl duymak istediğim cevabı kısmende olsa aldım,ama elinizden geldiği kadar tabiri caizse “minder dışına kaçmışsınız” ben o kaçtığınız yerleri anlatayım.

örnek vermek gerekirse, Kuranı kerimin orjinal arapça nushasına kurani kerim denir., türkçeye yada başka dillere çevrilmiş halinde kurani kerim meali denir. bu meallerin içerisine yorum katılmış

(okuyucuya bakış açısı kazandırmak için) halincede kuranı kerim tefsiri denir,ki tefsir tamamen kuranı kerim ile alakalı,ayetleri ile alakalıdır. aralara birilerinin hayat hikayelerini,başından geçen enteresan olayların yazıldığı kitapların adı ne kuran ne meal nede tefsirdir.o yüzden risaleler tefsir sıfatını taşıyamaz, bu sıfatı risale için kullananlar açıkça kurana hakaret etmiş sayılır. gelelim "kuranda mehdi yada deccal gelmeyeceğine dair ayetmi var" dine bu şekilde yaklaştığınız zaman kuranı köşeleri belirli,sınırları belli bir hüküm tebliğ eden kitap olmaktan çıkarırsınız, kuranda aksi belirtilmeyen, kafanızdan uydurduğunuz her hükmü kuranın içine koyamazsınız ama "BU BİR KURAN TEFSİRİDİR" dine kendi yazdıkları kitapların içerisine "DİNİ HÜKÜMLER BUNLARDIR,KURANDADA AKSİ AYET YOKTUR" diyerek içerisine ne isterseniz koyarsınız.örnek vermek gerekirse, kuranı kerimde Hz.Musanında tekrar yer yüzüne gelmeyeceği anlatılmamış dersiniz. mesela, saidi nursinin aslında şirk koştuğuda adıyla sanıyla kuranda belirtilmiyor dersiniz ve işin içinden sıyrıldığınızı sanarsınız. ki bu örnekleri aklınızın alamayacağı kadar uzatabiliriz (ki saidi nurside böyle yapmıştır) bu Hz. isanın tekrar geleceği ve hacı kıracağı efsanesinide bu şekilde uydurmuştur çünkü kuranda kelimesi kelimesine "İsa tekrar gelmeyecek hacı falanda kırmayacak, boş yere saidi kürdiye itibar etmeyin" diye bir cümle yok değilmi??? valla sizin bu savunmanızı okuduktan sonra açıkçası çok şaşırdım, daha dişe dokunur mantıklı bir savunma bekledim. bir Allahın kulu kalkıp bu risaleyi açıklayamıyor,sorularımıza cevap veremiyor dedik, sizde böyle bir cevap verdiniz "aksi kuranda yokki" dediniz,bunuda cevaptan saymamızı beklediniz. yani bu saidi nursi denen kişinin yazdığı bu kitabın şirk batmış bir zihniyeti temsil ettiğine inanmanız için, saidi nursinin kuranı kerimde adıyla sanıyla kitabının adıyla zikredilmesini gerektiriydi??? YOKSA GENEL ANLAMDA İSİM ZİKREDİLMEYEN "ALLAH DIŞINDA BİRİLERİNDEN MEDET UMMA,ARAYA ARACI KOYMA,ÖLÜLERDEN MEDET UMMA" İŞLERİNİ YAPANLARIN ŞİRK YAPTIĞI BUNUNDA CEZASININ AĞIR OLDUĞU ANLATILAN AYETLER YETERLİMİ OLMALIYDI?? (ŞAHİS İSMİ BELİRTMEKSİZİN HEPSİ AYNI KEFEYE KONMUŞTUR,KİMSENİN ÖZELLİĞİ YOKTUR)..

bu sorduğum soruların cevaplarını artık bana değil,kendi vijdanınıza vermeniz daha hayırlı olacaktır. mehdi,mesih deccal kavramlarının dini gerekliliği yoktur demişsiniz, buda sizi "NURCU" olmaktan çıkarıyor,en azından buna seviniyorum. çünkü nurcular diye tabir ettiğim kesim, mehdiyi aramanın ve mehdi oluşunu kendisinin ilan ettiği andan itibaren kendisine taabi olmanın FARZ olduğunu idda ederler. işte bu kuran dışında kafasından farz uydurmak (yani Allah adına hüküm vermek,Allaha ortak koşmak manasını taşır)

klasik din sömürücülüğü ve dini aslından saptırma hareketi olarak nitelendirdiğimiz bu örgütlenmenin taktikleri yüzyıllardır değişmemiştir.

1-)bir kişiye peygamber diyemezler,ama mehdi deyip peygamber sıfatlarını yüklerler. (horoz resmi çizerler,ama altına inek yazarlar horozu bilmeyenler resimdekini inek sanarlar)

2-)yeni bir kitap yazarlar adına ilahi kitap diyemezler,ama herkezin inandığı o kitabın tefsiri açıklaması olduğunu söylerler böylelikle önce dikkatleri 2 bölgede dağıtıp,sonradan kendi dikkatleri kendi istedikleri sahte bölgeye çekerler.

3-) kurana yeni hükümler yeni farzlar haramlar helaller ekleyemezler, ama peygamber efendimizin ağzından bol keseden yazarlar ve derlerki "sadece kuran yetmez, hadislerde lazımdır" (kimseninde hadislerin doğruluğunu yanlışlığını ispatlamaya imkanları yetmez o yüzden ucu öylesine açık bir zemindirki,her istediğinizi dine sokarsınız hatta çıkarırsınız)

4-)kimse "ben mehdiyim-peygamberim" diyen birine inanmaz, ama birilerinin güvenini kazanmış bir kişi diğer bir kişiyi işaret edip "işte bu mehdidir,arkasından gitmek farzdır" dedimi ilk olasılıktaki kadar kuşkuyla yaklaşmaz.

5-)cahil insan kolay avlanır, o yüzden insanları cahil bırakmak gerekir. onlara ilim öğretiyoruz ayaklarına yatıp saçma sapan hurafeler öğretmeyi kişiye ilim gibi lanse edip, asıl kaynak olan kuranı kerimden cahil bırakırlar.kişi ilim sahibi olduğunu sanar ama bildikleri boş masallardır.

daha sayayımı??? ha bunları nerden biliyorsunuz diyeceksiniz?? vallahide billahide bana ne vahiy geldi nede ilham, gözümüzle görüyoruz örnekleri,gözlerimizde açık görüyoruz örneklerden yaşadığımız tarihi gerçeklerden..

not:biz kimseyi nurcular diye yaftalamadık, saidi nursinin kendi müridleri için ortaya sürdüğü bir kategoridir bu nurculuk,risalede yazar.

SİZDE BİZE DEMİŞSİNİZKİ "ABDULAZİZ BAYINDIRCI" , abdulaziz hocam bu söyleyeceğim cümlelerinde altına imza atacaktır bundan eminim. biz kendimizin "MÜSLÜMANLAR" dışında herhangi bir kategoride sınıflandırılmasından Alemlerin rabbi,her hükmünde hikmet sahibi olan Allaha sığınırız. ancak saidi nursi görüldüğü üzere, abdukkadir geylaniye sığıyor. buda aramızdaki fark olsun ne diyebilirimki.

Allahın merhameti,rahmeti ve bereketi her samimi doğru yolu arayan mümin kullarının üzerine olsun..

[Cevapla](#)

- *Suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 02:28](#)

Sayın Ahmet ÇAM,

"Bir tane risaleci cevap vermedi sorulara...sorularıma tek tek cevap yazmazsanız, binlerce sayfa yazsanız yine faydası olmayacaktır"diyorsun.

Bayındır'cılara cevap veriyoruz ama onlar kabul etmemekte ısrarcı.Sen risaleci dediğin için ben de böyle hitap ettim kusura bakma .Bu tür hitaplar hiç hoş değil.Şu "ci","cu"ları brakalım lütfen.

Tekrar yazıyorum sevgili kardeşim veya abim,

1- Ceviz olayı :

Bediuzzaman 8-9 yaşlarında iken asırlar önce vefat etmiş olan gavs-ı azam lakabıyla maruf birinden yardım istiyor. Cevizin buldurulmasına vesile ediliyor.Yani tevessül yapıyor. Ancak Vesileleri vesilelikten çıkarıp, bizzat vesilelerden istemek şirk olur. Vesile edilen şey Allah ile kul arasında kesif bir perde olup Allah'tan istemeyi engelliyor ise, bu vesile şirk unsuru oluyor. Yok vesile Allah ile kul arasında şeffaf bir perde olup Allah'tan istemek manasına kuvvet veriyor ise bu makbul ve caizdir. İşte Vehhabi zihniyeti bu hakikati kavramadığı için tevessülü şirk olarak kabul ediyor.Tabii siz tevessüle inanmazsınız.Ancak ehli sünnet vel cemaatin cumhuru uleması tevessülü caiz görür. Dayandıkları ayet ve hadisler de şunlardır.

MAİDE 35

"Ey iman edenler, Allah'tan korkun, ona ulaşmak için vesile arayın ve onun uğrunda cihad edin. Umulur ki, felâha kavuşursunuz."

İSRA 57

"Dua edenler rabbına ulaşmak için bir vesile edindiler. Böylece kim (Allah'a) daha yakın olur diye ortaya çıkar. Bunlar, onun rahmetini umuyorlar ve onun azabından korkuyorlar. Şüphesiz ki onun azabı sakınması gerekli olan husustur."

TEVBE 99

Kimi bedeviler de Allah'ı ve âhireti tasdik eder; Allah yolunda harcamasını, Allah'a yakın olmaya ve Resulünün dualarını almaya vesile sayar. İyi bilin ki bu, onlar için Allah'a yakınlık vesilesidir. Allah onları rahmet diyarı olan cennete yerleştirecektir. Çünkü Allah gafurdur, rahimdir (affi, merhamet ve ihsanı boldur).

Buhari,İstiska 3

Hz. Enes anlatıyor: Hz. Ömer, kuraklık ve kıtlık olduğunda -halkla birlikte- yağmur duasına çıktığı her

seferinde Hz. Abbas'ı vesile yapar ve şöyle dua ederdi: "Allah'ım! Biz daha önce Peygamberimizi vesile yaparak senden yağmur istiyorduk ve sen de bize yağmur veriyordun. Şimdi ise -Peygamberimiz aramızda yok- onun amcasını vesile kılarak senden yağmur istiyoruz, ne olur bize yağmur ver." derdi ve hemen yağmur yağmaya başladı.

Tirmizi, Daavat, 119, Müsned, IV/138

İmam Ahmed ve Tirmizi'nin bildirdiğine göre, Gözünden muzdarip olan a'ma bir adam Hz. Peygamber (a.s.m)'e gelerek kendisi için dua etmesini istedi. Hz. Peygamber (a.s.m), ona:

"İstersen senin için bunu tehir edeyim ki, ahiretin için hayırlı olur."(Tirmizi'de: istersen sabredersin); istersen sana dua edeceğim" dedi.

Adam, dua etmesini isteyince, Hz. Peygamber (a.s.m), ona güzelce abdest almasını, sonra iki rekat namaz kılmasını ve ardından da şöyle dua etmesini emretti:

"Allah'ım! Senin rahmet peygamberin olan Muhammed'i vesile kılarak senden istiyor ve sana yöneliyorum. Ya Muhammed! Bu ihtiyacımın giderilmesi için seninle/seni vesile ederek, Rabbime yöneliyorum. Allah'ım! Onun hakkımdaki şefaatin kabul buyur!"(Tirmizi, Daavat, 119, Müsned, IV/138)

Adam -gidip söylenenleri yaptı- dönüp geldiğinde gözleri açılmıştı.(Tuhfet'u'l-Ahvezî, ilgili hadisin şerhi).

Sonuç: Allah(c.c) yerine birini veya bir şeyi koyup ondan dilemek elhak şirkidir.Ancak herhangi bir Salih ameli -mağaradan kurtulan 3 arkadaş gibi- vesile yapmak,Allah katında makbul olduğuna inandığın birini sevmek ,onun adını anarak veya niyet ederek Allahtan istemek te vesiledir ve caizdir.

2- Said Nursi zayıf hadisleri kullanıyor meselesi,

Hadisin zayıf olması hadis olmadığı anlamına gelmez.Senetle ilgili bir meseledir bu.Metin kritiği yaparken tabii ki kurana kıyaslıyacağız.Hadis ilmiyle ilgilenenler senin gibi düşünmüyor.Sen sahabe ile ilgili hadise zayıf diyorsun ancak onu destekleyen başka hadisler var.Mesela; Müslim, Fedailü's-Sahabe 221

"Ashabıma dil uzatmayın Nefsim elinde olan Zat-ı Zülcelala yemin olsun ki (sizden) biri, Uhud dağı kadar altın infak etse, onlardan birinin infak ettiği bir müdd'e hatta yarım müdd'e bedel olmaz "

Tirmizi, Menakıb 3857

"Beni gören veya beni göreni gören bir müslümana ateş değmeyecektir "

Buhari, Şehadet 9; Müslim, Fezailü's-Sahabe 214

"İnsanların en hayırlısı benim asrımda yaşayanlardır Sonra bunları takip edenlerdir, sonra da bunları takip edenlerdir "

3- Ebu Talib ile ilgili olan hadis,

Neye dayanarak böyle bir hadis söyledi diyorsun.Yalan söylüyor diyorsun.Bediuzzaman yalan söylediye İmam Buharinin ve İmam Müslimin yalanını söyledi o zaman.Çünkü bu hadisi onlar kitaplarına almışlar.Elinde bir kitap yokken bunları hafızasından yazan Bediuzzamana karşı elinde her imkanı olan sen mahcub oldun şimdi.Hadis konusunda çok bilgisiz olan sensin galiba.

Buhari ,menakibi ensar 40,Müslim iman 360

Ebu Sa'id radiyallahu anh anlatıyor: "Ebu Talib Resûlullah aleyhissalâtu vesselâm'ın yanında zikredilmişti.

“Umulur ki, Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.”

4- Aşağıda Ayetler Said Nursi gibi bir çok insanın Allah dostları olabileceğini,Allah'ın da onlara bir takım lutuflarda ve ikramlarda bulunabileceğini ispat eder.Hele ki Hz.Ali gibi ilmin kapısı olan bir zata bunlar evleviyetle daha güzel yakışır.Yani Allah isterse ki ayetlerde örnekleri var yazdırır,ilham eder,keramet ihsan eder.Allah ol dedi mi o iş oluverir.

KASAS 7.

Mûsâ'nın annesine, “Onu emzir, başına bir şey gelmesinden korktuğun zaman onu denize (Nil'e) bırak, korkma, üzülmeye. Çünkü biz onu sana döndüreceğiz ve onu peygamberlerden kılacağız” diye ilham ettik.

TAHA 38.

“Hani annene ilham edilmesi gereken şeyleri ilham etmiştik.”

ŞURA 51.

Allah, bir insanla ancak vahiy yoluyla, yahut perde arkasından konuşur. Yahut bir elçi gönderip, izniyle ona dilediğini vahyeder. Şüphesiz O yücedir, hüküm ve hikmet sahibidir.

NEML 40.

Kitaptan bilgisi olan biri, “Ben onu, gözünü kapayıp açmadan önce sana getiririm” dedi. Süleyman, tahtı yanında yerleşmiş hâlde görünce şöyle dedi: “Bu, şükür mü, yoksa nankörlük mü edeceğim diye beni denemek için, Rabbimin bana bir lütfudur. Kim şükrederse ancak kendisi için şükretmiş olur. Kim de nankörlük ederse (bilsin ki) Rabbim her bakımdan sınırsız zengindir, cömerttir.”

KEHF 9,10,11

“Yoksa sen Ashâb-ı Kehf'i ve Rakim'i şaşılacak âyetlerimizden mi sandın?

“O gençler mağaraya sığınınca şöyle dediler: “Rabbimiz! Bize katından bir rahmet ver ve bizim için şu işimizden bir kurtuluş yolu hazırla (işimizden doğruyu bize kolaylatır)”

“Bunun üzerine Biz de kulaklarını tıkayarak mağarada onları yıllarca uyuttuk.”

Sayın Ahmet ÇAM,

üstatın hayatına ve ortaya koyduğu mücadeleye baktığımızda peygamberin söylemediği bir sözü söyledi gibi davranacağına hiç ihtimal vermiyorum.Yazdığı eserler ortada,davası ve imanı da ortada.Sizleri hiç tanımıyoruz.İmanınızın tezahürleri ile ilgili bir bilgimiz yok.Bir tek bu yazdıklarınızla hareket edebiliyorum.Tevhit hakkında sizin ve arkadaşlarınızın bu kadar hassas olması beni müthiş derecede sevindiriyor.Bunda samimiyim.Ancak ifrat ediyorsunuz.Tevhite sahip çıkamaz diye ömrünü kuran hizmetinde geçirmiş olan üstada haksızlık yapıyorsunuz.Bir insan dini dünyevi çıkarları için kullanabilir.Kurani kasıtlı olarak yanlış yorumlar,nufuz elde etmek ister vb.Tarihte bunların örnekleri çoktur.Şimdi soruyorum size :Bu zatın Makam sevdası olsaydı makam peşinde gitmesi lazımdı ama gitmemiş,elinin tersi ile itmiş.Mal mülk sevdası olsaydı servetler edinmesi lazımdı , edinmemiş.Nefis ve şehvetle ilgili bir arzusu olsaydı çoktan meydana çıkartılırdı.Evlen demişler evlenmemiş.Başımı yastığa koyunca davamdan başka bir şey düşünmek istemem demiş.Vefat ettiğinde geriye kalan beş on kuruş para,bir ibrik,bir kaşık bir cübbe .

Şimdi hayatını böyle yaşayan bir adam İslam dinine tefrika sokmak,Müslümanları müşrik yapmak,dini bozmak için mi çabalamış.Yani hedefi bumuydu sizce?

Bediuzzamanın dünyada ve Türkiyede çok seveni ve takipçisi var.Risalelerin de öyle.Allah sevdiği kulunu insanlara sevdirebilir.O hadisi çok iyi bilirsiniz.Riyazu salihinde de geçer.Gökte onu ehli sema sever.Cebrail sever.Yerde de Allah onun sevgisini kalplere vaz eder. Ama sizler yine bunlara tevli dersiniz de inanmazsınız.

Sayın Mert UYGAN,

Bahsettiğin Said başka Said herhalde.Osmanlıyı yıkan,Türkiye Cumhuriyetine zarar veren İslama zararı dokunan Said Nursi değil herhalde.Tarih bilgin seksenli yıllarda okuduğumuz Emin OKTAY'ın tarih kitabına dayanıyor herhalde .Tarih bilgini çeşitli kaynaklardan iyice çekap yaptır sevgili kardeşim. Sayın Hamdi Bey kardeşim,

“Ey insanlar bakın Rabbinizden size bir delil geldi. Biz size apaçık bir nûr olan Kur’ân’ı inzal ettik”.Nisâ - 174-

Evet kuran açıktır ancak “abc” kitabı gibi de(haşa) değildir.O meyveli bir ağaç gibidir.Herkes boyuna göre,kabiliyetine göre ondan istifade eder.En avam bir insan da istifade eder en alimi de.Ama herkes aynı ölçüde olmaz. Mesela nasr suresi indiği zaman herkes sevinmiş ancak Hz.Ebu Bekir ağlamaya başlamış.Neden ağlıyorsun demişler demiş ki bu sure aynı zamanda peygamberimizin vefatını da haber veriyor demiş.İnceliği görüyor musun sevgili kardeşim.Herkes aynı anlamıyor.Kuran Allah kelamıdır beşer kelamı değil.

Allah’ın iki çeşit ayetleri vardır.Bir kuran ayetleri bir de kainattaki kevnî ayetler .Yani biri Allah’ın kelam sıfatından birisi de kudret sıfatından.Mesela göz kudret sıfatının tecellisidir.Göz aynı zamanda Allah’ı anlatan bir ayaftır. Şimdi gözü anlamak ve incelemek için fakülteler kurulmuş,hastaneler kurulmuş.Ben göze bakarım birkaç şey anlarım.Ancak göz doktoru baktığında anladığı şeyler çok daha farklı olur.

Kuran ayetleri de buna benzer.Herkesin anlayışı ve istifadesi ayrıdır.Namaz kılın emrini herkes aynı anlar.Ancak Ahzab 72 de geçen “Biz emaneti göklere, yere, dağlara teklif ettik de onlar bunu yüklenmekten kaçındılar” ayetinden herkes farklı şeyler anlayabilir.Mesela siz neden kendi başınıza sadece meal okuyup ta yetinmiyorsunuz? Neden Bayındır hocayı okuyup dinliyorsunuz.Onun izahlarına ihtiyaç duyuyorsunuz? Alın size Bayındır cemaati.Hoca böyle bir şey istemez ama insanlar damgayı vururlar.Biz millet olarak etiketlemeyi çok ama çok severiz.

Sayın Eren Durmuş bey kardeşim,

Kuran ayetlerinin uzun uzun açıklanmasına tefsir denir.Klasik alimlerimiz,selef kuranı baştan sona ayet be ayet açıklamışlar.Çok farklı tefsirler yazılmış.Gramerciler,edipler,şairler vb.Said Nursi de yağurdu farklı yemiş.Böyle olmaz diye bir ayet mi var acaba?Said Nursi de belli ayetleri uzun uzun açıklamış.Bazı kitaplarında ayet açıklamamış da hayatından kesitler,mektuplar vb.şeyleri yazmış veya yazdırmış.Sen de kendine güveniyorsan çık ta yaz.Onu da okuruz.Cevap veremiyorlar diyorsun.Cevap veriyoz ama nafile.Rahmetlik dedem bir adamın karısını kibrit çöpü yüzünden boşadığını anlatırdı.Yahu derdik böyle şey olur mu?Bir kibrit yüzünden olur mu dede? Eğer o adam karısını boşamak için bahane arıyorsa bal gibi olur derdi.Siz de teşhisi çoktan koydunuz.Bizim yazmamız boşuna gibi geliyor bana.

Ali İmran 104” Ey müminler! İçinizden hayra çağıran, iyiliği yayıp kötülükleri önlemeye çalışan bir topluluk bulunsun. İşte selâmet ve felahı bulanlar bunlar olacaklardır”

Ben şimdi bu ayele dayanıp ,hadislerden de destek alarak desem ki her asırda bu hayra çağıran topluluk “mehdi” olabilir.İnsanları hidayete çağıran ve ona vesile olan anlamında mehdi.Bu ayetten böyle bir düşüncenin çıkarılamayacağını bana nasıl ispat edeceksin? Mehdi veya deccal gelmeyeceğine dair bir ayet var mı peki? Mehdi ve deccal konusu tali bir konudur.İslamın asıllarından değildir.İslam ulemasının çoğu da kabul etmemiş.Ehli Şia bunu temel kabul etmiş.Ama ehli sünnet vel cemaat mesafeli yaklaşmış ama tamamen de red etmemiş .Üstad da zannediyorsam birkaç yerde risale için mehdi kelimesini kullanmış.Ben risalelere o kadar hakim biri değilim .

Sayın Aydın Özen Beyefendi,

Hakikati Ahmedi ve Hakikati Muhammedi kavramları tasavvufta kullanılan kavramlardır.Bediuzzaman işkembeden bunları uydurmamış.Peygamberimizin nurunun mahlukattan önce yaratılması ile ilgili hadis bir tane değil ki.İnsanlar dünya menfaati için ,makam için,ırkçılık için veya kadına hükmetmek için hadis uydurmuş olabilirler ama peygamberimizin büyüklüğü için niçin uydursunlar ki? Nitekim peygamberimiz başka bir hadislerinde: “Allah’ın ilk yarattığı şey, benim nûrumdur” buyurmaktadır. Diğer bir hadislerinde de; “Hz. Adem henüz çamur ve balçık arasında debelenirken, Ben peygamber idim” ferman etmektedir Endülüslü büyük alim Kadı İyaz’ın Şifa-i Şerif’inde geçtiği üzere, Hz. Âdem, kendisine yasaklanan meyveden yedikten sonra Cenâb-ı Allah’a O’nu şefaataç ederek yalvarmış; “Muhammed hürmetine beni affet!” demiştir. Cenâb-ı Allah’ın, “Sen Muhammed’i nereden biliyorsun?” sorusuna karşılık da,

“Ben, Cennet’in kapısında ‘Lâ ilâhe illallah, Muhammedün rasûlullah’ yazısını gördüm. İsmi, Senin İsm-i Şerifi’nin yanında anılan biri, Sen’in yanında en kıymetli olmalıdır” şeklinde cevap vermiştir. Siz tabi bunların küllisini uydurma diye bir kenara atarsınız. Yukarda saydıklarımızın aykırı olduğu ayetleri görmek isterim.Allah hangi ayette ilk yarattığım şeyin peygamberimizin nuru olmadığını söylüyor görelim.

Rahmetlik Necip Fazıl da efendimiz için bu beyanlara dayanarak “O ki, o yüzden varız” demişti.Mehmet Akifler ve bir sürü büyük insanlar bu hadisleri kullanmışlardır.

Peygamberin nuru veya Allah’ın nurunun said nursiye geçtiği gibi bir şey yok.Kusura bakmayın ama Yalan söylüyorsunuz.

Said nursi gücünü ondan önceki bir çok kahraman gibi“Hakiki imanı elde eden adam kainata meydan okuyabilir” inancından almıştır.Hz.Aliye de tabii ki dayanacaktır.Ne mutlu ona.İtimat ettiği alimlerden gelen kanalla celcelutiye adlı kasideyi önemli buluyor.

Yukarda alıntı yaptığım ayetlerden anlaşılacağı üzere Allah(c.c) peygamber dışındaki insanlara ilham eder.Yazdırır. Pekala bunlardan birisi de Hz.Ali olabilir ki ona layıktır.Böylelerine Allah dilerse bir çok olağan üstü şeyler yaptırır,gösterir.Bir arıya vahyeden Allah , eşrefi mahluk olan insana neler yaptırılmaz ki.

Kerametten hiç hoşlanmayan ve asla iltifat etmeyen Bediuzzaman ölmeden önce mezarımı birkaç kişiden başka kimse bilmeyecek demiş.Ve dediği gibi de olmuştur.Buna da yalan dersiniz şimdi.Bu gaybı filan bilmek de değildir haşa.Allah söylettirmiştir.Bu kadar basit Aydın bey.

Ben şahsen ne mesihi ne de mehdiyi bekliyorum.Sadece kendi kıyametimi bekliyorum.Allah hepimizi imandan ayırmasın.

Allah’a Emanet Olun.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 06:15](#)

Sayın Suiçmez,

Biz sadece müslümanız; onun dışındaki hiçbir ismi ve tanımlamayı kabul edemeyiz. Bildiğiniz gibi müslümanların büyük bir bölümü böyle bir tanımlamayla yetinmez, yanına başka şeyler katarlar. Kendine nurcu diyen ve bunu bir ayrıcalık sayan sizlersiniz. Risaleler üzerinde kısa bir arama yaptım ve tam 183 tane nurcu tanımlamasına rastladım. Bunların önemli bir bölümü bizzat Said Nursi tarafından, sizler için yapılmıştır.

Allah’tan başkasından yardım isteme ile ilgili iddialarınız:

1- Bir kısım nurcular şu şiiri, Abdülkadir Geylânî’nin, sekiz asır önce Said Nursi için yazdığını iddia ederler:

“Bizi aracı yap, her korku ve darlıkda.
Her şeyde her zaman, candan koşarım imdada
Ben korurum müridimi korktuğu her şeyde.
Koruyuculuk ederim ona, her şer ve fitnede.
Müridim ister doğuda olsun ister batıda
Hangi yerde olursa olsun yetişirim imdada ”

Bu iddiayı Said Nursî'nin 23 şakirdi yapar. İspat için, cifr denen hayali şeylere dayanır ve Abdulkadir Geylânî'nin, bu şiirde şu anlamı sakladığını söylerler:

“Müridim Said Kürdî, Rusya’da esirken kuzeydoğu Asya’dan bidatçıların eliyle Asya’nın batısına sürgün edildiği ve Sibiryâ taraflarından kaçıp çok fazla yeri dolaşmak zorunda kaldığı sırada Allah’ın izni ile ona yardım ederim ve imdadına yetişirim.”

Yardımanın nasıl gerçekleştiği de şöyle anlatılır:

“Evet Hazret-i Gavs’ın “müridim” dediği Said, esir olarak üç sene Asya’nın kuzeydoğusunda, yok edici zorluklar içinde hep korundu. Üç-dört aylık yolu, kaçarak aşmış, çok şehirleri gezmiş ama Gavs’ın dediği gibi hep koruma altında olmuştur. Üstadımız diyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, nahiyemizde ve etrafında bütün ahali Nakşî Tarikatında ve orada Gavs-ı Hîzan adıyla meşhur bir zattan yardım isterken, ben akrabama ve bütün ahaliye aykırı olarak “Yâ Gavs-ı Geylanî” derdim. Çocukluk itibarıyla gibi ehemmiyetsiz bir şeyim kaybolursa, “Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir.”

(Said Nursi, Sikke-i Tasdik-i Gaybî, Sekizinci Lema)

Kur’ân’ın birçok âyeti, “Allah’tan başkasından yardım isteme”yi müşriklerin en belirgin özelliklerinden sayar. İnsanlar en çok dua ve ibadet konusunda yanıldıkları için peygamberler uyarılarını bu iki konuda yoğunlaştırmışlardır. Namaz, oruç, hac, zekât, helaller ve haramlarla ilgili âyet sayısı az olduğu halde Kur’ân’ın büyük bir bölümü, Allah’tan başkasına ibadeti, darda kalınca başkasından bir şey beklemeyi şirk sayıp yasaklamaktadır. Allah şöyle buyurur:

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْثِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ
“Darda kalmış kişi dua ettiği zaman onun yardımına kim yetişiyor da sıkıntıyı

gideriyor ve sizi yeryüzünün hâkimleri yapıyor? Allah ile beraber başka bir tanrı mı var? Ne kadar az düşünüyorsunuz.” (Neml 27/62)

Güç yetirilemeyen konularda başkasından yardım alınabilirse artık kim Allah’a sığınır?

Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ

“Allah neyi gizlediğinizi, neyi açığa vurduğunuzu bilir.

Allah’ın yakınından çağırdukları ise bir şey yaratamazlar; esasen kendileri yaratılmıştır. Onlar ölüdürler, diri değil. Ne zaman dirileceklerini de bilemezler.” (Nahl 16/19–21)

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ

“Allah’ın yakınından kıyâmet gününe kadar kendisine cevap vere-meyecek kimseyi çağırandan daha sapık kimdir? Oysaki bunlar onların çağrısından habersizdirler.”

(Ahkaf 46/5)

2- İsrâ 57. Ayet

قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ رَعَيْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ
الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا

“De ki, Allah’ın dışında kuruntusunu ettiklerinizi çağırın bakalım; onlar, sıkıntınızı ne gidermeye, ne de bir başka tarafa çevirmeye güç yeti-rebilirler. Çağırıp durdukları bu kimseler de Rablerine hangisi daha yakın diye vesile ararlar, rahmetini umar, azabından korkarlar. Çünkü Rabbinin azabı cidden korkunçtur.” (İsrâ 17/56–57)

Gördüğünüz gibi bu âyet, sizin düşüncenizin tam tersi bir anlamı göstermektedir.

İlgili âyetlerde bir kaç da şöyledir:

وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَهُهُ فَلَمَّا نَجَّاهُ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ وَكَانَ الْإِنْسَانُ كَفُورًا

“Denizde başınıza bir sıkıntı gelse, yardıma çağırdığınız herkes kaybolur; yalnız Allah kalır. Allah sizi kurtarıp karaya çıkardı mı, yüz çevirirsiniz. İnsan, yapılan iyiliği görmez.” (İsra 17/67)

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِيَ اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَاتُ رَحْمَتِهِ قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ

“Onlara sorsan; “Gökleri ve yeri, kim yarattı?” diye, kesinکه “Allah” diyeceklerdir. De ki: “Allah’ın yakınından neyi çağırdığınıza baktınız mı? Allah bana bir sıkıntı vermeyi istemiş olsa, onlar bu sıkıntıyı fark edebilirler mi? Ya da Allah bana iyilik etmeyi istemiş olsa, onlar onun bu iyiliğini önleyebilirler mi?” De ki: “Allah bana yeter. Dayanacak olanlar ona dayansınlar.” (Zümer 39/38)

3- Gözleri kör olan kişi

“Gözleri kör bir adam, Allah’ın Elçisi Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme gelir ve şöyle der:

- Allah’a dua et, bana şifa versin. Allah’ın Elçisi buyurur ki,

-İstersen dua ederim, istersen durumuna sabredersen daha iyi olur. Adam;

“Dua et” der.

Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem ona, güzelce abdest almasını, iki rekât namaz kılmasını ve şöyle dua etmesini emreder: “Allah’ım senden istiyorum, rahmet nebisi Muhammed ile birlikte sana yöneliyorum. “

- Ya Muhammed, şu ihtiyacımın görülmesi için seninle birlikte Allah’a yöneldim. Ya Rabb! Onu benim hakkımda şefaathçi kıl .”

“... onu benim hakkımda şefaathçi kıl...” demek, “onun benimle ilgili duasını kabul et” demektir. Çünkü şefaath, yardımcı olmak ve istekte bulunmak için birine eşlik etmektir . O, Nebiden, duasına eşlik etmesini istemiş, O da dua etmeye söz vermiş ve onun da kendisiyle birlikte şöyle demesini istemiştir:

اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة

“Allah’ım senden istiyorum, rahmet Nebisi Muhammed ile birlikte sana yö-neliyorum. “

Nebi’nin başındaki bâ harf-i cerri yanılıcı olabilir. Bu harf ilsâq içindir. İlsaq yapıştırmak ve bir şeyi öbürünün parçası haline getirmek demektir. Bu sebeple duanın doğru manası yukarıda yazıldığı gibidir. Aksini düşünmek şu âyete aykırı olur:

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ

“(Ya Muhammed) De ki: “Benim kendime bile fayda ve zarar verecek gücüm yoktur; Allah emrederse başka” (Araf 7/188)

4- Ömer radiyellahu anh’ın duası

Kuraklık zamanında Ömer radiyellahu anhın kuraklık ve kıtlık olduğunda halkla birlikte yağmur duasına çıkması ve her seferinde Abbas’ı (r.a) yanı alması ve onun duasından bereket ummasının bu konuyla bir ilgisi yoktur. Bu, yaşayan birinin duasını istemektir. Yağmur duasına çıkan herkes, duasının kabul edileceğine inandı kişilerle çıkmak ister. Bunun, Allah’tan başkasından yardım istemekle bir ilgisi yoktur.

Dikkat ederseniz Ömer radiyellahu anh, Peygamberimizi vesile yapmıyor, çünkü o ölmüştür.

Said Nursi vesile yapmanın dahi ötesine geçiyor ve doğrudan Abdulkadir’den istiyor. Bu, Abdulkadir’i tanrı yapıp ondan yardım isteme dışında bir anlam taşımaz.

Bizimkisi sadece bir uyarıdan ibarettir. Uyanıp uyanmamak size kalmıştır.

[Cevapla](#)

- *ergün* diyor ki:

[22 Haziran 2012, 01:37](#)

saidi nursi risalelerin ilham yoluyla kendisine ulaştığını beyan etmiştir

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[21 Haziran 2012, 22:00](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ANDOLSUN Kİ BİZ SİZE AÇIK AÇIK BİLDİREN ÂYETLER, SİZDEN ÖNCE YAŞAYIP GİTMİŞ OLANLARDAN ÖRNEKLER VE TAKVAYA ULAŞMIŞ KİMSELER İÇİN ÖĞÜTLER İNDİRDİK.24/NUR-34

ALLAH Aşkına beşerin yazdığı ve kudsiyet kazandırmaya çalıştığı meçhul kitabına kafa yoracağınıza ALLAH'IN Kitabı KUR'AN'A Kafa yorup düşünseniz Daha doğru daha güzel en sağlam yol olmazmı.

ALLAH Örneklerle açık açık öğütler indirdim bıyururken beşerin yazdığı Kitap neyi açıklıyorALLAH'IN AÇIKLADIM BUYURDUĞUNU BE TEFSİR YAPTIM DİYORSA O ZAMAN HAAŞA ALLAH'I YALANCI ÇIKARTMAZMI.BU KADARDAMI DÜŞÜNEMİYORSUNUZ.KUR'AN'I ELİNİZE ALIN ANLAMAYA ÇALIŞIN KAFA YORUN.

[Cevapla](#)

- RECEP diyor ki:

[21 Haziran 2012, 21:43](#)

İnsanın, hem doğruyu hem yalanı aynı anda kabul etmesi imkansızdır. Doğruyu kab-ul edenler hakkı hakikati en doğruyu kabul edenler, yalanı asla kabul etmezler. Yalanı rehberine bakarak hemen anlarlar. Yalanı yanlış kabul edenlerde asla doğruya inanmazlar kabul etmezler. ALLAH'IN Rehberine bakma ihtiyacıda duymazlar çünkü onların doğru olduklarını sandıklarının sözleri ve yazdıları onların tek doğrusudur.

Onların yanında KUR'AN dan bahsettiğiniz zaman hemen kaçmak isterler hele yahudiler ve şeytanla ilgili ayetlerden bahsederseniz derhal uzaklaşırlar.

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[21 Haziran 2012, 19:56](#)

Risale-i Nur'da dikkatimi çeken birkaç nokta var. Ki hemen bütün nurcu kardeşlerim bu vurguların önemine değerine inanıyor.

- Peygamberimiz s.a.v. hakkında,Hakikat-i Muhammedi, Hakikat-i Ahmedi kavramları olduğu tartışmasız kabul ediliyor.
- Bu kavramlardan hareketle Peygamberlik nurunun Ulema, evliya ve Veli zatlar üzerinden sürdüğü kabul ediliyor.
- Peygamber varisi yapılan Veli zata ki, Said Nursi'ye Hakikat-i Ahmediye ruhunun geçişkenliği kullanılarak Hatem'ül Evliya yapılan zata Allah'ın Nuru ulaşmış oluyor.
- Yenilenerek, son dönem Hakikat-i Ahmedi ruhu olan Said Nursi, isim tanımıyla Zamanın Eşi Benzeri olmayan ünvanına kavuşuyor. O nedenle sorulan soruların tümüne cevap verebilecek zihni meleke bahşediliyor (Yani o kadar çok zeki ve özellikli ki Sahabe hariç tüm zamanlarda emsali yok). Karşısında

hiçbir filozof barınamıyor.

- Said Nursi bu konudaki gücünü Hz.Ali'den alıyor. Hz.Ali r.a. SEKİNE ve Ercuze sahibi. Celcelutiye'nin vahiy olduğunu söylüyor Said Nursi. Bu nedenle Zeka dışında, ilahi desteğin olduğu vurgulanarak yazmıyor yazdırılıyor. Gayb'ı RÖLATİF (değişken) olanını hem kendisi cifr yöntemiyle bilebiliyor, eksik kalan kısımlar Hz.Ali tarafından tamamlanıyor.

- Bu eser eksiksiz ve SON ESER oluyor! Bu kişi Mehdi değil ama Mehdi'nin formatını ortaya koyuyor.

- Gelecek olan Mehdi'nin 3 görevi oluyor. Ama uygulayacağı yöntem belli Risale.

Sonuç;

Başlangıca vurgu yapılan YALAN BEYAN olan Adem a.s. kıssası, yani cennetten kovulurken çıkışta Peygamberimizin ismini ve O'nun yüzü suyu hürmetine affedilmesinin kabulü,

Peygamberimiz hakkında LEVLAKE ismiyle meşhur İNCİLDEN alınma UYDURMA söz ki Hadis-i Kudsi diyorlar.

Nirvanacılık oyunu gibi UYDURULAN Hakikat-i Ahmediye ve Hakikat-i Muhammediye İFTİRASI,

YALAN beyanla YARI ÜMMİLİK iddiası ve PEYGAMERİMİZİN İLİM vermesi olayı,

Her elçinin kendinden sonra gelecek olanı haber vermesi açıklayacak olması hükmü gereği Kur'an'ın 33 ayetlinin Said Nursi'ye İŞARET ETTİĞİ YALANI,

Ulemanın yetkisinin HİKMET'i (ayetler arası ilişkiden doğru hükmü göstermek) açıklamak olmasına rağmen PEYGAMBERLER gibi kendisi ve Sahabelerinin MUCİZE gösterdiğine İFTİRA ile gönderme yapılması,

Yahudi ve Hıristiyanlar inandıkları Kitaplarda (ki ayetlerin içersini boşaltmışlardı) kendilerinden sonra gelecek olandan bahsediyorlardı. Yahudiler gelecek MESİH (müjdeci) 'nin İsa olmadığını söyleyerek, bir mesihin geleceğini, Muhammed s.a.v. Peygamber kabul etmedikleri içinde son elçi MEHDİ'nin geleceğini iddia ediyorlardı.

Bu ifadeler yalan da olsa kendi içersinde tutarlı. Peki Müslümanlara ne oluyor ki İsa a.s. ve Hz.Muhammed'i s.a.v. Peygamber olarak kabul etmelerine rağmen hem MESİH'i hem de MEHDİ'yi bekliyorlar?

Son söz, 7 madde olarak Risalede konu edilen kavramları aktardım. Maalesef ki 7'si de YALAN!

Yanlış aktarılmış demiyorum YALAN SÖYLÜYÖRLER, bilerek yalan söylüyorlar diyorum.

Bir önceki yazımdaki SEKİNE konusuna Doc.Dr. NİYAZİ BEKİ'nin verdiği cevapları aktarmıştım.İşte o cevaplarda bilerek KASITLA YALAN

Risaleyi savunan arkadaşlar BİLEREK YALAN SÖYLÜYÖRLER !

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 18:10](#)

asuman hanıma

asuman hanım,birlik olmak zamanı demişsiniz. bende soruyorum ,risaleler etrafında mı birlik olacağız? yoksa kuran çevresinde mi??? eğer risalelerin çerçevesinde birlik olmaktan bahsediyorsanız ben bu durumdan, bu davetinizden Allah'a sığınırım.

hürmetle bahsettiğiniz hoca efendinizin hareketinin önderliğinde oluşturulmuş dinler arası hoşgörü platformunun düzenlediği "bir müslüman kadın ve bir hrisytiyan erkeğin" papaz, haham ve imam eşliğinde kıyılan nikahlarını hepimiz medyadan (cemaate yakın medyadanda) izledik. bu durumdan da Allah'a sığındık. peki siz risaleler için "kuranın tefsiridir" derken, kurana atmış olduğunuz bu iftira sebebiyle kime sığınacaksınız???

saidi nursi risalelerinde "açıklamaya gerek olmayan şimdiye kadar en güzel açıklanmış tefsir" diye bahsediyor kendi risalesinden, ama burda bir Allahın kulu yanlış dediğimiz yerlerini açıklayamadı bu nedemektir??? "aslında öyle demek istemedi böyle demek istedi, horoz resmi çizdi ama altına bak inek yazmış aslında inek demek istedi" tarzında abuk subuk laf gevelemeler dışında bir doyurucu açıklama malesef yok. demekki saidi nursinin yazdığı bu kitap asıldan temelsizdir. ayrıca, bu kitaba TEFSİR yakıştırması yapanlardanda Allaha sığınırım. siz ne konuştuğunuzu bilmiyorsunuz arkadaşlar,tefsirin anlamınıda bilmiyorsunuz. 1 tane risaleci arkadaş bu mesih, mehdi, deccal olayının kuranda hangi ayetle belirtildiği ve bu ayete dayandırılarak risalede tefsir edildiğinin cevabını verememiştir. demekki saidi nursi başka bir dinin kitabını tefsir edip bize kuran tefsiri diye yutturmaya çalışmıştır. üzülererek söylemek durumundayımki, iyi niyetle olsa dahi, böyle futursuzca yanlışıyla doğrusuyla bir kişinin arkasından körü körüne gitmek Allahın kullarına yakışmaz. en azından bu risalelere "TEFSİR" sıfatı koyup,kurana hakaret ve iftira etmekten vazgeçin.

selamlar.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[21 Haziran 2012, 12:12](#)

"ASUMAN"

RUMUZLU KİŞİ LÜTFEN BEN VE ARKADAŞLARIMIN DAHA ÖNCE Kİ SORULARINI CEVAPLAYIN. TEKRAR KES KOPYALA YAPIŞTIR YAPMAK İSTEMİYORUM. BİR TANE RİSALECI CEVAP VERMEDİ SORULARA...SORULARIMA TEK TEK CEVAP YAZMAZSANIZ, BİNLERCE SAYFA YAZSANIZ YİNE FAYDASI OLMAYACAKTIR.

[Cevapla](#)

- hamdi diyor ki:

[21 Haziran 2012, 10:37](#)

asuman hanım kamalistler gibi düşünüyor o olmasaydı ifadesini said nursi formuna sokuyor...ALLAH var ALLAH...

[Cevapla](#)

- Recep Tokaloğlu diyor ki:

[21 Haziran 2012, 10:05](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ONLAR Kİ, BENİ HATIRLATAN AYETLERİMDEN GÖZLERİ BİR ÖRTÜ İÇİNDEYDİ. İŞİTMEYE DE TAHAMMÜL EDEMİYORLARDI. 18/KEHF-101

O KÂFİRLER, BENİ BIRAKIP DA KULLARIMI DOSTLAR EDİNECEKLERİNİ Mİ SANDILAR? DOĞRUSU BİZ CEHENNEMİ O KÂFİRLERE BİR KONUKLUK OLARAK HAZIRLADIK.18/KEHF-102

DE Kİ: AMELLERİ EN ÇOK BOŞA GİDENLERİ SİZE BİLDİRELİM Mİ? 18/KEHF-103

ONLARIN DÜNYA HAYATINDA ÇALIŞMALARI BOŞA GİTMİŞTİR. OYSA ONLAR GÜZEL İŞLER YAPTIKLARINI SANIYORLARDI. 18/KEHF-104

İŞTE ONLAR, RABLERİNİN ÂYETLERİNİ VE O'NUN HUZURUNA ÇIKACAKLARINI İNKÂR ETMİŞLERDİR DE BU YÜZDEN İYİLİK ALTINDA YAPTIKLARI BÜTÜN AMELLERİ BOŞA GİTMİŞTİR. ARTIK KIYAMET GÜNÜ ONLAR İÇİN HİÇBİR ÖLÇÜ TUTTURMAYIZ.18/KEHF-105

İŞTE BÖYLE, ONLARIN CEZALARI CEHENNEMDİR. ÇÜNKÜ İNKÂR ETMİŞLER VE BENİM AYETLERİMİ, PEYGAMBERLERİMİ ALAYA ALMIŞLARDIR. 18/KEHF-106

İMAN EDİP SALİH AMELLER İŞLEYENLERE GELİNCE, ONLAR İÇİN FİRDEVS CENNETLERİ KONAK OLMUŞTUR. 18/KEHF-107

İÇLERİNDE EBEDÎ OLARAK KALACAKLAR, ORADAN HİÇ AYRILMAK İSTEMEYECEKLERDİR. BU HATIRLATMA VE UYARMAYI YETERLİ GÖRMEYİP DE DAHA FAZLA AÇIKLAMA İSTEYENLERE KARŞI EY MUHAMMED! 18/KEHF-108

DEKİ: "EĞER RABBİMİN SÖZLERİNİ YAZMAK İÇİN DENİZ MÜREKKEP OLSA, RABBİMİN SÖZLERİ TÜKENMEDEN ÖNCE, DENİZ MUHAKKAK TÜKENECEKTİ, BİR MİSLİNİ DAHA YARDIMCI GETİRSEK BİLE." 18/KEHF-109

DE Kİ: "BEN DE SİZİN GİBİ ANCAK BİR BEŞERİM. NE VAR Kİ, BANA İLÂHINIZIN ANCAK BİR İLÂH OLDUĞU VAHYOLUNUYOR. ONUN İÇİN HER KİM RABBİNE KAVUŞMAYI ARZU EDERSE İYİ AMEL İŞLESİN VE RABBİNE YAPTIĞI İBADETE HİÇ KİMSEYİ ORTAK ETMESİN." 18/KEHF-110

RABBİMİN AYETLERİ Aslında her şeyi ne güzel açıklıyor. Okumasını, aklatmasını, düşünmesini bilen tüm insanlara hitap ediyor. Yukarıdaki AYETLERİ Biraz basiret sahipleri düşünürse bu gün ALLAH'TAN VE KİTABI KUR'AN'DAN DAHA FAZLA DEĞER VERDİKLERİ, SAVUNMAYA ÇALIŞTIKLARININ NE ANLAMA GELDİĞİNİ ÇOK NET BİR ŞEKİLDE ANLAYABİLİRLER.

ALLAH, KİTABININ HİÇ BİR YERİNDE, HİÇ BİR AYETİNDE ASLA İNSANLARIN YAZDIKLARI TEFSİR YA DA BAŞKA SÖZLERE YÖNLENDİRMİYOR. TEK GÖSTERDİĞİ HİDAYET DEDİĞİ KUR'AN'DIR.

BUNUN AKSİNİ İDDİA EDENLER KUR'AN'LA İSPAT ETMEK ZORUNDADIR.AKSİ TAKTİRDE GİTTİKLERİ YOL YANLIŞTIR.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 09:10](#)

ADMİNDEN RİCAM BEDİUZZAMAN İFADELERİNİ ya said okur diye çevirsin ve yahut o yorumu hiç yayınlamasın.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 09:07](#)

sait (nursi) okur bir şey yazıyor güya KUR'AN'ı anlamak için yazdığı şeyleri kalkıp yok öyle demedide böyle dedi, yok burası böyle olacaktı. APAÇIK KUR'ANI KERİM NASIL KARMAŞIK HALE GETİRİYORSUNUZ.ALLAH SİZLERDEN MUTLAKA BUNUN HESABINI SORACAKTIR...

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 09:03](#)

sayın aydın bey;
söylediğiniz iddia ettiğiniz sakine denen şeye inanmıyorum.bunlar şia uydurması şeylerdir.
unutmayınız ki;
islam eksitilmesi de ilave etmekte aynı şeydir., dediğiniz alimler bunları dediyse onlar da yanılmıştır
PEYGAMBER DEĞİL SONUÇTA (SİZDEN RİCAM sait (nursi'nin) okurunda BİR YANLIŞINI GÖSTERİN
ONUNDA PEYGAMBER OLMASIĞINI ANLAYALIM) bu kadar basit ve net...

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 08:17](#)

Selam.

Sayın Asuman hanım, "birlik olmanın zamanı gelmedi mi?" diye soruyorsunuz.

Cok haklisiniz. NEYDE BIRLESMEMIZ gerektiğini de söylerseniz adimlarimizi daha saglam atmis oluruz birlikte.

Kur'an yolunda, Allah kelamini mürsid edinerek birlik olacaksak, tüm cabamizi Kur'an mümini olabilmek için sarfedeceksek sanırım buradaki kardeşlerimiz de buna kalpten katılacaklardır.

Ha bir kısım beserin Kur'an ve fitrata taban tabana zit, buram buram şirk kokan hastalıklı fikirleri etrafında birleşelim diyorsanız, hiç kusura bakmayınız. Ne dünya hayatimizi, ne de ahiret hayatimizi karartmaya niyetimiz var.

Paylaşılan yazıların satır aralarındaki bazı itham ve eleştirilere cevap vermek gerekiyor...

Öncelikle bizler Sayın Abdülaziz Bayindir hocanın talebeleri değiliz. Samimi ve ehil gördüğümüz her insanın bilgi ve birikimlerinden, hizmetlerinden faydalanmaya çalışan, bunu yaparken daima Kur'an'ı, akli ve mantığı ön planda tutmaya gayret eden, hakikati aramakta olan insanlarız.

Kayıtsız sartsız sadece Allah'a teslim olmanın bir gereği olarak, kimsenin dizi dibine cöküp kendimizi sahlara bağlamayız.

Ruhsal ve fikirsel gelişimdeki çok önemli bir husustur bu konu. Zira muhtelif tarikat ve cemaatlerdeki ilk adım kişinin akli-mantığını bir kenara bırakmasıdır. "Bu işler akilla anlaşılmaz" sloganıyla baslar herşey. Çünkü akli işletmeyi bir kere kirarsanız, gerisi corap sökücü gibi gelir.

Değerli arkadaşlar Kur'an'a dört elle sarılmadıkça hiçbir temeliniz olmaz.

Sağlam, hakiki dinin ne olduğunu Allah bizlere 30. sure, 30. ayette bildiriyor.

Malesef görüyoruz ki, nurculuk ve pek çok diğer akim, temel olarak Kur'an'ı değil, bir takım mitolojik, efsanevi, ezoterik hikayeleri öne çıkarmakta.

Ben burada Said Nursi ve risalelerini kendine rehber edinmiş arkadaşlara bizlere değil, kendilerine cevap vermelerini öneriyorum.

Cocukluktan bu yana içinde bulunduğunuz cemaat evleri, yurtları, dersaneleri, toplantılarındaki sohbetlerde size anlatılanlar neler idi, hafızalarınızı tazeleyip düşününüz lütfen.

Kur'an'daki hakikatler mi?

Yoksa birilerini ululamak adına anlatılagelen metafizik bir takım olağanüstülükler mi?

Mesela Hz. Muhammed (S.A.V.)'in devlet hazinesinden mal asıran korumasının cenaze namazını kılmadığı size hiç anlatıldı mı?

Yoksa sıra bu gibi konulara hiç gelmedi mi?

İslam'ın sosyal adalet öğretileri, yalan söylememek, dosdoğru olmak, adil olmak, hizipçilik yapmamak, dedikodu etmemek, zulmetmemek, hakkı gözetmek gibi bu dinin temel değerleri size layikiyle ve Kur'an ayetleri ışığında izah edildi mi?

Benim bulunduğum cemaat okul ve evlerinde bunların hiçbirinden bahsedilmezdi.

Yalan, dedikodu, insanları karalama, camur atma, hedef gösterme...

Bunlar uygulanmaktaydı bu ortamlarda.

Ve tabiki en önemlisi de bir takım faniyi, insan üstü özelliklerle donanmış gibi lanse etme.

Kur'an din olarak Allah kanunlarını yani fitrati anlattığı icindir ki her insan ondan tertemiz bir su içermişcesine faydalanır; bünye, kalp, akıl tamamen tatmin olur.

Halbuki risale ve türevi eserlerinde hep bir esrar; kalbe, akla yatmayan, zorlama ifadeler vardır. İşte bu yüzden tüm bu cambazlıklar, kelime oyunları, teviller olmazsa olmazdır o meselenin.

Ben nurculuk ve benzeri akımlarda çok tehlikeli bir taraf daha görüyorum ki bu da "dava adına herşeyin mübah görülmesi."

Bunun en güzel KARSIT DELİLİ Hz. Muhammed (S.A.V.)'in hayatıdır.

Siz hiç peygamberimizin misyonunun büyüklüğünü öne sürüp de insanlara zulmettiğini, haksız yere hayatları mahvettiğini, her yolu mübah gördüğünü okudunuz, duydunuz mu?

Ama nur cemaatindeki siyasal yapılanma bunların hepsini mübah görmekte. Bahane hazır:

"Misyonumuz çok büyük, hedefe varan yolda kurunun yanında yas da yanacaktır bazen."

Kimden aldınız bu icazeti?

Allah'ın rızasını ve iznini mi aldınız?

Peygamberimizin hayatını adadığı davası esnasında görevinin önem ve büyüklüğünü bahane ederek yaptığı tek bir haksızlığı, yaktığı tek bir canı gösterin, biz de ikna olalım.

Gelelim "nurculuğa niye bu kadar yüklenildiği, burada (iddialara göre hayatını İslam uğrunda harcamış) Said Nursi'ye niye bu denli eleştirel yaklaşıldığı" yakınmalarına.

Ben nurculuğun İslam'a hizmet ettiği savını kabul etmiyorum.

Nurculuk ve bilimum tarikat ve cemaat yapılanmasının bilakis İslam dinine verdiği zararı bizzat tecrübe etmiş bir insanım.

Akıllı, mantıklı, özgür düşünceli, samimi pek çok insanın risale ve benzeri öğretilerle muhatap olduktan sonra "Din denen şey buysa, ben yokum arkadaş" diyerek dinden soguduklarına hayatım boyunca şahit oldum. Çünkü insanları fitratları ile karşı karşıya getiriyorsunuz.

Çünkü bu ortamlarda sizden beklenen ilk şey, her ne kadar gönlünüze ve aklınıza yatmasa da anlatılan hikayelere sesinizi çıkarmamanızdır. Yani sizden sükut yoluyla yalana karşı çıkmamanız bekleniyor.

Yalan dolanı, psikolojik ve sosyal baskıları kabul etmeyen, menfaatlerinin pesinden kosmayan,

dosdogru yasamaya calisan hicbir insan bu yola girmez.

Halbuki insanlara bu sohbetlerde Kur'an ayetleri okunsa, peygamberimizin hayati ve Islam'in sosyal adalet ilkeleri anlatilsa, kitleler kosa kosa Islam'a katilir.

Ama sohbetlerde daha ziyade birileri ucurulup kacirilmaya calisildigi icin, insanlar bu aldatmacalardan uzak tutuyor kendini. Dile getirilen meselelerde ayetler basindan sonundan kirpilir, bir takim insanlarin ululuguna delil getirilmeye calisiliyor.

Sonucta olusan iki unsur var:

Bir tarafta din ile iliskisini tamamen kesmis kitleler, bir tarafta ise hurafe ve batili din edinmis yiginlar.

Islam'a bundan daha büyük zarar olur mu?

Islam'in, Kur'an ile bize ulasan apacik hakikatlerin ne yazik ki üzeri örtölmeye calisilmakta. Birinci plana baska bir takim seyler alinarak.

"Üzerini örtmek..."

"Birinci plana baska seyi almak..."

Bu iki ifade hangi iki kavrami isaret etmekte, idrak edelim.

Selam ile.

[Cevapla](#)

- *mutku* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 06:43](#)

yahu hepsi biyana saidi nursinin "sekine" duası ile ilgili söyledikleri nedir Allah aşkına Hz Ali nin kucağına Cebrail aleissalam bırakmış (yani Hz Aliye inmiş) hemde peygamberimizin huzurunda, bu ne çeşit bir küfür be kardeşim. Bunlar batini yalanları aynen alıp koymuş kitabına! İşte aşağıya alıntılıdım; "Hazret-i Cebrail'in, Âlâ Nebiyyina ve Aleyhisselatü Vesselam huzur-u Nebevîde getirip Hz. Ali'ye Sekine namıyla bir sahifede yazılı İsm-i Âzam, Hz. Ali'nin (r.a.) kucağına düşmüş. Hz. Ali diyor: "Ben Cebrail'in şahsını yalnız alâimü's-sema(gökkuşağı) suretinde gördüm. Sesini işittim, sahifeyi aldım, bu isimleri içinde buldum" diyerek bu İsm-i Âzamdaki bahs ile bazı hadisatı zikirden sonra tahdis-i nimet suretinde diyor..." -Onsekizinci Lema-

Şimdi sitenin birindeki hezayan denilebilecek bir savunma: Tırnak içinde verdiğim bölümü aynen yazmışlar ve devam etmişler;

"Görüldüğü üzere, Hz. Ali'ye (k.v.) inen bir Sekine'den bahis vardır, yoksa –haşa- Peygamberane bir vahiyden değil! Bahse konu Sekine, Allah'ın altı İsm-i Azamı olan "Ferd, Hayy, Kayyûm, Hakem, Adl, Kuddûs" isimleri ile bir dua-yı münacattır. Bediüzzaman Hazretleri bu Lem'a'nın ön sözünde: Gizli kalmış gaybî mühim bir Mucize-i Ahmediyeyi (a.s.m.) beyan eder." diyerek, konunun öncelikle Efendimiz (sav) 'min bir mucizesi ve "Ben ilmin şehriyim. Ali ise, onun kapısıdır." işaretine mazhar Hz. Ali (k.v.)'nin bir kerameti olarak takdim etmektedir.

İtiraz edilen husus; ifadede geçen " Sekine namıyla bir sayfa" ise , sayfadan murat ilahi bir ilhamvari mesajdır, yoksa Efendimize (sav) inen "vahiy" ile karıştırılmamalıdır. Şayet itiraz Cebrail aleyhisselamı görmüş olma keyfiyeti ise, başta Hz. Aişe, Hazret-i Ömer, İbni Abbas, Üsâme bin Zeyd, Ümmü Seleme, Sa'd ibni Ebî Vakkas gibi pek çok sahabe Cebrail aleyhisselamı Dihye veya bir süvari veya başka keyfiyette gördüklerini ilan etmektedirler. Şayet itiraz sayfanın kucağına düşme keyfiyeti ise, İmamı Gazali bu hususu veciz bir şekilde açıklamıştır:

Onlar vahiyyle Peygambere (a.s.m.) nazil olduğu vakit, İmam-ı Ali'ye (r.a.) emretti, 'Yaz'; o da yazdı, sonra nazmetti.(sekizinci şua)

Konuyu özetlemek gerekirse; Cebrail (as) Peygamberimizin (sav) huzuruna geldiği vakit altı İsm-i Azam'lı münacat duasını, murad-ı ilahi gereği, "İlim Şehrinin Anahtarı Hz.Ali'ye (k.v.)" nazmetmesi için getirmiş, Efendimiz'de (sav) Hz. Ali'ye (ra) Sekineyi bir kaside şeklinde düzenlemesi için bildirmiştir. Murad-ı İlahi , nazmetme işlevini Hz .Ali'nin (ra) yapması istediğinden, Bediüzzaman Hazretleri "Hz. Ali'nin (r.a.) kucağına düşmüş" şeklinde belirtmektedir

Şimdi bu savunma neden bir hezeyan

1. Sekine'nin Hz Aliye indiğini savunmayı yapanlar ilk aşamada istemeden yada farkında olmadan kabul etmişler, evet Hz Aliye inen bir şey var ama o vahiy değil Sekine. Böylece yeni bir dini kavramla tanışıyoruz. Bizim inancımıza göre Allahtan Cebrail aleyhisselam vasıtasıyla peygamberlere ancak vahiy iner.

2. Evet İslami kaynaklarda bazı önde gelen sahabelerin cebraili değişik şekillerde gördükleri geçer ama hiçbiri kendilerine bir mesaj getirdiğini iddia etmez.

3. İmamı Gazalinin söylediği iddia edilen veciz söz yine iddianın sahibi olan Saidi Nursinin Kurani olduğunu ve kendine yazdırıldığını söylediği risalelere dayanmaktadır. İmam Gazalinin bu sözü söyleyip söylemediği dahi belirsizdir. Ayrıca risalede bu söz Celcelütiye duası ile ilgili olarak geçmektedir, yalnız bu duanın içinde de ismi azam olarak kabul edilen 6 isim geçmekte olup garip olan ismi azamın Hz Aliye, ismi azam ile yapılan duanın ise Hz Muhammede geliyor olması yalnız biri vahiy oluyor diğeri ne hikmetse Sekine oluyor. Celcelütiye bu bakış açısıyla zımmide olsa vahiydir, o zaman Sekine olsa olsa vahiycik olur, işin dahada ilginç tarafı Said Nursi Celcelütiye kaside olarak peygamberin kendisine gelen vahiyden yine kendi emri ile Hz Aliye kaside şeklindeki yazdırıldığını söyler. (tüm bu düşünceleri için kaynak olarak Gümüşhanevi, Mecmuatu'ahzab kitabını ve aslı olamadığı halde İmam Gazaliyi gösterir gerçi şimdilerde İmam Gazaliye nisbet edilen Celcelütiye dua kitapçığı var ama bu konunun yer aldığı sağlam kaynaklarda da bu duanın tamamen düzmece olduğu ve İmam Gazali ile bir ilgisi olmadığı belirtilmektedir.)

4. Son savunmaya dayanak olan Said Nursinin Sekine Hz Alinin kucağına düştü şeklindeki beyanı ile asıl söylemek istediği şeyin peygamberimizin Hz. Aliden Sekineyi nazmetmesi olduğunu söylüyor. Oysaki Saidi Nursi'nin kullandığı ifade açık "sayfa kucağıma düştü" dikkat edin kulağıma söylendi, kalbime geldi değil, sayfa düştü. Bunun yorumunuda size bırakıyorum.

Bana kalırsa en iyi savunma şu olurdu Cebrail aleyhisselam Sekine'yi kazara Hz. Alinin kucağına düşürmüş olmalı...

Yinede sitedeki metnin tamamını görmek isteyen arkadaşlar varsa linki aşağıya yazdım.

<http://www.sorularlailamiyet.com/article/16685/sekine-duasi-hakinda-bilgi-verir-misiniz-19-on-dokuz-defa-okunmasinin-hikmeti-nedir.html>

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[21 Haziran 2012, 00:50](#)

Değerli Arkadaşlar,

Aşağıda size sorularlarisale.com isimli siteden alıntıladığım bir metni aktarıyorum. Doc. Dr. Niyazi Beki isimli yazarın, "Nur Risalelerine Eleştirel Bir Yaklaşım – Abdullah Tekhafızoğlu" isimli eserinde, SEKİNE konusundaki değerlendirmeye karşı yazmış olduğu cevabi yazıyı aktarıyorum.

Link'i tıkladığınızda, yazının altında okunma sayısının 7146 olduğunu göreceksiniz.

İddia ve cevapları okuyup, aklı selim ile düşünün. Kendinize şu soruyu lütfen sorun! Cevabi metni yazan kişinin kaygıları doğruyu, gerçeği, Ehl-i Sünnet ve Kur'an ölçüsünü mü arıyor?

<http://www.sorularlarisale.com/makale/10461/bediuzzamanin-sekine-duasi-hakindaki-tespitlerine-yonelik-bazi-elestiriler-almaktayiz-bunlardan-bir-tanesi-asagida-yer-almaktadir-bu-elestiriye-cev-ap-vermenizi-ve-sekine-duasinin-mahiyeti-hakinda-bilgi-vermenizi-rica-ederiz.html>

Bediüzzaman'ın, SEKİNE duası hakkındaki tespitlerine yönelik bazı eleştiriler almaktayız. Bunlardan bir tanesi aşağıda yer almaktadır. Bu eleştiriye cevap vermenizi ve Sekine duasının mahiyeti hakkında bilgi vermenizi rica ederiz.

Yazar: Niyazi BEKİ (Yrd. Doç. Dr.), 02-5-2009

(Risale'den Eleştirilen Kısım)

Hz. Cebrail'in, Alâ Nebiyyina (A.S.M.) huzur-u Nebevîde getirip Hz. Ali'ye (r.a) Sekine namıyla bir sahifede yazılı İsm-i Âzam, Hz. Ali'nin (R.A.) kucağına düşmüş. Hz. Ali (r.a) diyor: "Ben Cebrail'in şahsını yalnız alâim-üs-sema suretinde gördüm. Sesini işittim, sahifeyi aldım, bu isimleri buldum."

İddia:

Said Nursî; uydurulmuş, düzölmüş metinleri vahye izafe etmeye oldukça meraklıdır. O, bir şeyin vahiy olup olmadığı konusunda ilmî disiplinden ve ciddiyetten o kadar uzaktır ki, işine gelen her metni vahiy diye takdim etmeye hazırdır. Ne üdüğü belirsiz bu sahife nerededir? Kim rivayet etmiştir? Sünnetin neresinde yer alır?

İddiaya cevap:

Bu ifadelere, bizzat Hz. Ali (r.a) tarafından meşhur Urcuze kasidesinde yer verilmiştir. (bk. Şeyh Ahmed Ziyaeddin Gümüşhanevî, Mecmuatü'l-Ahazab/Şazelî cildi, s. 590). -Bu kasidede Abbâsî devletinin başına gelen yıkım felaketine "tarih vererek" işaret ettiği gibi, yine ebced hesabıyla "1348 / 1928" tarihinde İslam harflerinin kaldırılıp yerine Latin harflerinin konulacağına -sarahate yakın bir tarzda- işaret etmiştir. Başkasına ait olduğuna en ufak bir bilgi kırıntısı olmadığı, üstelik her yiğidin kârı olmayan istikbalden gaybî haberler veren bu kasideyi, tarih boyunca bize kadar Hz. Ali'ye (r.a) ait olan bir kaside olarak geldiği halde, hangi ilmî vicdan, hangi zîmnî irfan bu kasidenin Hz. Ali'ye (r.a) olan aidiyetini elinin tersiyle itebilir.

Binlerce tarihî bilgiler vardır ki, hadis kaynaklarında yer almamıştır. Bütün bu bilgilerin doğruluğuna kalem mi çekeceğiz? "Sünnetin neresinde yer alır?" deyip, binlerce bilgiyi sil-baştan mı yapacağız? Özellikle, haricî zihniyetin oldukça ağır bastığı Emevî devrinde, bilhassa ehl-i beyt yoluyla gelen pek çok rivayet, onların siyasî amaçlarına ters düştüğü için "uydurma" damgası yemekten kurtulamamıştır.

İmam Gazâlî de "Cünnetü'l-Esma" (Allah'ın isimlerinin oluşturduğu zırh) adıyla, Hz. Ali'nin (r.a) "Sekîne" ismini verdiği söz konusu altı ism-i azamla beraber, münasip birkaç ayetle birlikte vird edinmiş ve bunların değişik hastalık ve düşmanlara karşı okunmasını tavsiye etmiştir. (bk. Gümüşhanevî, a.g.e, s.471-474).

Bunun şöyle birkaç hikmeti olabilir:

a. İleride bir çok yönden değişik fırkalarla, özellikle haricilerle yapacağı mücadele esnasında, kendisine hususî bir teselli kaynağı olacağına bir sinyal olabilir. (İlginçtir, bu asrın müceddidi ve Hz. Ali'nin (r.a) reisi olduğu Al-i beyt dairesinin bu zamandaki hakikî bir temsilcisi olan Bediüzzaman Said Nursî; bir yandan Kur'an'a, İslam'a doğrudan hücum eden zendeka komitelerine karşı mücadele ederken, bir yandan da, Hz. Ali'nin (r.a) piri bulunduğu ehl-i tarikat ve ehl-i velayete hücum ederek, keşif ve kerametleri inkâr ederek, bu dinsiz komitenin ekmeğine yağ sürenler, akıllarının ermediği her şeye "hurafe" diyen ve müslümana yakışmayan tavırlarıyla İslam ümmetini rencide eden bu gruplarla da mücadele etmek zorunda kalmıştır. Ve Hz. Ali'den (r.a) sonra belki de en çok Sekîne adındaki ism-i azam duasını okuyan bir zattır.

b. Tarih boyunca, her milletten daha çok musibetlerle karşılaşan, en hunhar zalimlere karşı hakkı haykırmaktan çekinmeyen ehl-i beytin başına gelen sıkıntı anlarında, onlar için özel bir manevî zırh olduğuna bir işaret de olabilir. Nitekim, bu konu daha çok ehl-i beyt tarikiyle bize gelmiştir.

c. Ahir zamanda ortaya çıkacak ve seyyidler cemaatinin başına geçecek olan Hz. Mehdinin de, ceddi Hz. Ali (r.a) gibi din uğrunda çetin bir mücadeleye gireceği ve bu Sekîne'nin onun özel virdi ve koruyucu bir

zırhı olacağına bir işaret olabilir. Nitekim, hadiste, Efendimiz (a.s.m.) Hz. Ali'ye (r.a) "Ben Kur'anın tebliği için mücadele ettim, sen de onun tevili için mücadele edeceksin." buyurmuştur. (sahih olan değişik rivayetler için bk. Mecmau'z-Zevaid, 5/186; 6/244; 9/133) Hz. Mehdi de Süfyan komitesinin Kur'an'a karşı takındığı tahrikkâr ve tahripkâr tutumuna karşı mücadele edecek, Kur'an'ın hakikî tevillerini gösterecek ve tahripleri tamir edecektir.

Bediüzzaman'ın -bu çerçevede yaptığı- harikalar harikası nuranî hizmetini görmeyenlerin gözleri acaba neleri görmektedir.

İddianın devamı:

Hz. Peygamber'e vahiy olarak gökten, yazılmış hiçbir metnin inmediği Müslümanlarca bilinen ve üzerinde ittifak edilen bir konu iken, bu öyle bir uydurmadır ki, içinde hem vahye, hem vahyedene, hem de vahyedilene karşı saygının kırıntısı bile yoktur. Vahyin tek muhatabı Hz. Peygamber olduğu hâlde, hem de onun huzurunda, getirdiği yazılı bir vahiy metnini Cebrail (a.s.)'e Hz. Peygamber'in değil de Hz. Ali'nin kucağına düşürttüren bu uydurukçuların alçaklıkları ve hain ve pis emelleri o kadar barizdir ki, Hz. Ali'nin değil Hz. Muhammed (s.a.v.)'in peygamber olduğuna inanan her Müslümanın bunu fark etmesi gerekir. Allah, bu kezzap ve deccalları kahretsin!

Cevabın devamı:

Allah'ım! İslam ümmetinin, manevi önder olarak kabul ettiği mehdilere Deccal, sıdkın zirvesinde olan sadıklara kezzap, aklının ermediği en büyük hakikatleri bile tekzip etmekten çekinmeyen, bu gibi insanları da ıslah eyle! Âmin, elfu elfi âmin!

İddia:

Böylece Said Nursî'nin; adları Bâtınî, Rafizî, Hurufî, Karmatî kardeşlerinden sonra Gurabî adında bir kardeşi daha olduğunu öğrenmiş olduk... Evet, Said Nursî'nin bu sözleri onun bir Şîî, üstelik Gulâtan bir Şîî olduğunun en açık göstergesidir. Bu fırkaya Gulât denmesi, Hz. Ali konusunda aşırılığa gitmelerindedir. Ona bir taraftan ulûhiyet, bir taraftan nübüvvet ve bir taraftan da nübüvvette ortaklık nisbet etmektedirler.

İddiaya cevap:

-Daha önce arz edildiği üzere, İmam Gazalî ve Şeyh Ziyaeddin Gümüşhanevî gibi sünni alimlerin bununla meşgul olması, bu konuyu sadece bir şîa uydurması olduğunu iddia edenlerin yüzlerine vurulan sünnice bir şamardır.

-Hz. Ali'nin (r.a) bildirdiğine göre, "SEKİNE" duası, Bedir Gazvesinde Hz. Peygamber (a.s.m)'e vahiy olarak gelmiştir. Ancak, ehl-i beytin reisi olarak veraset-i nübüvvet noktasında bulunan ve o anda Efendimiz (a.s.m.)'in yanında olan Hz. Ali'nin (r.a) kucağına düşmüştür. Hz. Cebrail tarafından bunun Hz. Ali (r.a) için sırlı bir tılsım, bir sekine olarak verilen ilahî bir hediye olduğu ifade edilmiştir. (bk. Urcuza kasidesi, ilgili yer)

Okunma Sayısı : 7146

[Cevapla](#)

- Mert UYGAN diyor ki:

[20 Haziran 2012, 22:41](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM.

SAYGIDEĞER ASUMAN HANIM KARDEŞİM,

SON SÖZÜNÜZ ÇOK DOĞRU KATILIYORUM. BİRLİK OLMANIN ZAMANIDIR. ANCAK ABDÜLLAZİZ BAYINDIR HOCA AYRIMCILIĞI SAVUNMUYOR. TAM AKSİNE İSLAMA KÖTÜ NİYETLİ KİŞİLER TARAFINDAN YERLEŞMİŞ BULUNAN ŞİRK, BİDAT VE HURAFELERİ AÇIKLIYOR. VE MÜSLÜMANLARI UYARIYOR.

SİZİN ALİM OLARAK TANIMLADIĞINIZ SAİDİ NURSİ VE BENZERİ KİŞİLER HEM DEVLETİMİZE (OSMANLI İMPARATORLUĞU VE TÜRKİYE CUMHURİYETİ DEVLETİ) VE HEM DE İSLAMA ZARAR VERMİŞTİR. OSMANLININ VE TÜRKİYE'NİN BÖLÜNMESİNE HİZMET ETMİŞTİR.

BU KİŞİLER ALİM DEĞİLDİR. BIRAKINIZ TAHSİLLERİNİN BU KONUDAKİ YETERSİZLİĞİNİ, RUH SAĞLIKLARI DA YERİNDE DEĞİLDİR. KUR'AN-I KERİM İLE AÇIKÇA ÇELİŞEN BEYANLARDA BULUNMAKTADIRLAR.

SİZ BÜYÜK YANLIŞLARI OLAN BU KİŞİLERİ NASIL OLUYORDA BİRLEŞTİRİCİ OLARAK YORUMLAYABİLİYORSUNUZ? NASIL OLUYOR DA BU KİŞİLERE ALİM DİYEBİLİYORSUNUZ? ALLAH AŞKINA SİZ TARİHİ HİÇ ARAŞTIRMADINIZ MI?

SAİDİ NURSİ'NİN KUR'AN İLE AÇIKÇA ÇELİŞEN SÖZLERİNİ NASIL OLUYOR DA GÖZMEZLİKTE GELEBİLİYORSUNUZ?

İSLAMIN BİR HÜKMÜNÜ KABUL ETMEYEN KAFİR OLUR. YÜCE ALLAH HUD SURESİNİ İLK İKİ AYETİNDE KUR'AN-I KERİMİN İNSANLAR TARAFINDAN KENDİLERİNE GÖRE AÇIKLANMASINI VE BU AÇIKLAMALARI YAPANLARA İTİBAR EDİLMESİNİ KESİN OLARAK YASAKLAMISDIR.

BİR BAŞKA İFADE İLE, KUR'AN-I KERİM'İ YÜCE ALLAH EKSİKSİZ, AYRINTILI VE AÇIK OLARAK AÇIKLAMISDIR. ABDÜLLAZİZ HOCA KUR'AN-I KAFASINA GÖRE AÇIKLAMİYOR. AYETLERİN TAMAMINI BİRLİKTE ELE ALARAK GERÇEĞE ULAŞILMASINI OBJEKTİF OLARAK SAĞLAMAYA ÇALIŞIYOR.

AYRICA 1400 YIL ÖNCEKİ ARAP EDEBİYATI KELİME VE ANLAMLARINI ARAŞTIRARAK BUNU YAPIYOR. SİZ İSE ALLAH RAZI OLSUN DİYECEĞİNİZ YERDE ONU ELEŞTİREBİLİYORSUNUZ!

HZ. MUHAMMED S.A.V.'İN BİZE EMANETİ OLAN KUR'AN'A SARILIN VE ONU SAVUNUN. SAİDİ NURSİ KUR'AN YOLUNDA HİZMET ETMİŞ BİR BİREY DEĞİLDİR. ÖDEMiŞ OLDUĞU BEDEL, BİREYSEL OLARAK YAPTIĞI YANLIŞLAR SEBEBİLEDİR. CEZA MAHİYETİNDEDİR.

BU İNSANIN KUR'AN-I KERİMİN AÇIKLAMASIYLA; KENDİ ELLERİYLE YAPTIĞI YANLIŞLAR YÜZÜNDEN (KUSURU SEBEBİYLE) KENDİSİNE İSABET EDEN VE CEZA MAHİYETİNİ TAŞIYAN MUSİBETLERDİR. BU SEBEPLE CEZA ÇEKMiŞTİR.

BURADA YÜCE ALLAH'IN RIZASI YOKTUR. BUNU SEBEBİ YÜCE ALLAH'IN AYETLERİNE TERS DÜŞEN (ÖRNEĞİN GAYBI BİLDİĞİNİ İDDİA ETMESİ GİBİ V.B. İSLAMA TAMAMEN AYKIRI VE ŞİRK NİTELİĞİ TAŞIYAN) AÇIKLAMALARDIR.

SAİDİ NURSİ'NİN BEYANLARINI TAM OLARAK ARAŞTIRIRSANIZ GERÇEĞİ GÖREBİLİRSİNİZ. BU KONUDA ÖNCEKİ YAZILARIMDAN DA FAYDALANABİLİRSİNİZ. SİZE SAYGILARIMI SUNUYORUM. YÜCE ALLAH'A EMANET OLUN.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 20:53](#)

Selamun Aleyküm

Tekrar hoş geldiniz muhterem Suiçmez.

Lütfen biraz sakin olun, okuduğunuz metinlere dikkat edin. Benim yazımdan yaptığınız alıntı konu bütünlüğü açısından eksik olduğundan kabul edilemez. Mesala yazının sonuna doğru şöyle bir cümlem var.

"Eğer NUR'cu ve ŞAKİRT isimlerini siz kabul etmesenizde muhalifleriniz size yakıştırsaydı elbette siz yukarıdaki tanımlamalardan beri olurdunuz."

Dolayısıyla o yazımda sert bir dille eleştirdiklerim; kendisine sadece Allah'ın beğendiği ve Allah'ın verdiği "MÜSLÜMAN" ismini yakıştırmayıp, bilerek yada bilmeyerek kendisini NURCU yada başka herhangi bir isimle tanımlayanlardır.

Eğer siz kendinize NURCU ismini yakıştırmıyorsanız boş yere alınmışsınız. Ayrıca nurcularla ilgili isimlerin kaynağı Said Nursi ve Risalelerdir. Ben bu güne kadar bu duruma itiraz eden Nurcu yada gayrinurcu hiç bir insana rastlamadım. Nurcular kendilerince hem müslümandır hemde "NURCU" dur. Ancak bu durum hac-22/78 ayete aykırıdır. Kendisini NURCU yada başka herhangi bir isimle tanımlamayanlar benim İSİM le ilgili yazıların kapsamı dışındadır.

Ayrıca ben kimseyede kafir filan demedim. Hac-22/78 ayete rağmen kimse kendisini müslüman isminden başka bir isimle tanımlayamaz dedim. Tanımlarsa bilerek veya bilmeyerek şeytanın tuzağına düşmüştür dedim. "Daha baştan kaybettiniz" ifadesini ise şöyle anlayabilirsiniz; nasıllı bir çocuk doğar doğmaz ona güzel bir isim verilebilecekken kalkıpta kötü bir isim verirsiniz çocuk hep sıkıntı çeker. Yani çocuk daha baştan kaybetmiş, toplum nezdinde itibarsızlaşmıştır.

İman edenlere Allah "MÜSLÜMAN" ismini vermişken bir müslümana hiç kimse, Said Nursi'de dahil "NURCU" ismini veremez. Hiç bir müslüman kendisinede müslüman ismi ile beraber herhangi bir isim veremez. Bunu ben söylemiyorum hac-22/78 de Allah söylüyor. Ayrıca muhterem SUIÇMEZ nurcuları müslüman görmesek bu tartışma anlamsız olur. Nurcular müslüman kardeşlerimiz oldukları için tüm bu çabalar. Haşa kafir olduklarını düşünsek o zaman isimle falan uğraşmaz daha başka konuları konuşurduk. Kur-an' a iman(güven) edin derdik. Oysa ki biz tüm müslümanlara yalnız ve sadece kur-an'a iman(güven) edin diyoruz. Dolayısıyla nucularada.

Muhterem Suiçmez,

"Yahu zeka seviyeniz bu kadar mı düşük." cümlelerinizi hakaret değilde bir soru olarak algılıyorum.

Cevabında ben vermiyorum. Yazıları okuyanlara bırakıyorum. Kur-an'ı okuyup anlamaya çalışmayı ve elinden geldiği kadar insanlara ulaştırmayı bir "zeka seviyesi düşüklüğü" belirtisi olarak algılamamız doğrusu enterasan.

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Recep Tokaloğlu* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 17:21](#)

Sayın Suiçmez bey:

O kadar zorlama teviller giriyorsunuz ki girdikçe tam bir çıkmaza giriyoelunuz.

Ne gariptirki KUR'AN'IN Tefsiri olduğu iddia edilen (ALLAH'IN en güzel tefsiri ben yaptım buyurmasına rağmen) Kendisi Tefsire teville açıklamaya muhtaç.Okadar muhtaçki ALLAH'IN Kitabı na ters teviller olmasına rağmen hala onu savunmaya çalışmanızda ayrıca gariplik.Hala anlayamıyorum ALLAH KUR'AN için FURKAN,MUBİN,FUSSULET NUR BUYURDUĞU HALDE Nedir bu ısrarınız.Sizlere bu ısrarı yaptıran nedir.

Gerçekten ALLAH'IN Kitabını Anlayamıyormusunuz.Eğer ALLAH ONU AÇIKLAMAKTAN HAAŞA ACİZMİ.

Neden hala ALLAH Bilmediğiniz şeyin peşinden gitmeyin buyurduğu halde said nursinin peşinden gidiyorsunuz.Onu nasıl biliyorsunuz kalbini nasıl biliyorsunuz.Sizlerin yaptığı Sadece ZANNA UYMAK DEĞİLMİ.

Bir KUR'AN'A bakın birde risaleye allah'mı kur'an'ı daha çok övmüş yoksa said nursi kendi yazdığı risaleyimi daha çok övmüş.BU KUR'AN'I DIŞLAMAK DEĞİL DE NEDİR.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 17:01](#)

sayın suiçmez

yazınızda geçen ayeti kerimenin tamamını alsaydınız keşke:

Suat Yıldırım Meali..

6.59 – Bilinmeyen nice hazineler ve görünmeyen gayb aleminin anahtarları O'nun yanındadır. Onları Kendisinden başkası bilemez. Karada ve denizde ne varsa hepsini O bilir. O'nun haberi olmadan bir tek yaprak bile düşmez. Yer altı tabakalarının karanlıkları içindeki tek bir tane, hasılı yaş ve kuru hiç bir şey yoktur ki açık, net bir kitapta bulunmasın.

Diyanet Meali..

6.59 – Gaybın anahtarları yalnızca O'nun katındadır. Onları ancak O bilir. Karada ve denizde olanı da bilir. Hiçbir yaprak düşmez ki onu bilmesin. Yerin karanlıklarında da hiçbir tane, hiçbir yaş, hiçbir kuru şey yoktur ki apaçık bir kitapta (Allah'ın bilgisi dâhilinde, Levh-i Mahfuz'da) olmasın.

gördüğünüz gibi kopyala yapıştır çağında kuran-ı kerimin pek çok meallerine ,tefsirlerine bir tıkla ulaşabiliyoruz. yaş ve kuru yazınca ayetin tamamını görebiliyor, mealleri de birbiriyle karşılaştırabiliyoruz.

ben bu ayeti kerimeden:

GAYB'ı sadece ve sadece ALLAH celle celaluhu'nun bildiğini anlıyorum.ayeti kerimenin hüküm kısmının ilk cümlede olduğuna, geri kalan cümlelerin ilk cümleyi açıkladığına ve örneklediğine kanaat getiriyorum.

gayb yazıp enter'a basınca pek çok ayeti kerimeyle karşılaştım. buraya sadece birini alıyorum:

neml 65. De ki: "Göklerde ve yerde olanlardan hiç kimse gaybı bilmez. Ancak Allah bilir. (Dolayısıyla onlar) ne zaman dirileceklerini de bilmezler."

islami ilimler,mezhepler,islam tarihi gibi konularda bilgim kıt. ehli sünnet vel cemaat cifr , ebcad gibi sadece ismen aşına olduğum kavramları onaylayıp ve kabul etmiş mi bilmiyorum.

ama kuranı kerimin ulaşabildiğim hiç bir mealinde kıyamet tarihini allah celle celaluhunun her hangi bir beşere (peygamberleri dahil) bildirdiğini görmedim.

burdaki itirazlar said nursi veya mevlana veya başka bir kişinin şahsına değil elbette. onlar ömür vadelerini tamamlayıp gittiler. herkesinkini olduğu gibi onların da hesabını allah görecektir.

kim olursa olsun: gaptten ;

mesela mezar ehlinin halinden
mesela levhi mahfuzdan,
mesela kıyamet saatinden,
haber getiriyorsa.....

hükmü siz verin.

bundan ne olacak, çok masum tahminler diyorsanız siz bilirsiniz..

müminin görevi uyararak ve hatırlatmaktır. kimse kimseyi hidayete erdiremez, kimse kimseyi kurtaramaz, kimse kimsenin yerine yargılanmaz. herkese sadece kendi kazandığı vardır.

sizin hatırlattığınız ayetteki gibi insanların kimi kitap yüklü merkeptir, kimi de başka bir ayette belirtildiği gibi aslandan kaçan yaban eşekleri gibi kurandan kaçır.

allahın ipi kuranı kerimdir. kim ona yapışırsa kurtulur. allah hakedeni hidayete ulaştırır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Haziran 2012, 12:29](#)

SUIÇMEZ TRABZON

SAİD NURSİ ABDULKAİDR GEYLANİDEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR

https://www.youtube.com/watch?v=1O1OaVG6_5k

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Haziran 2012, 11:53](#)

suiçmez/trabzon

SAHABE EFENDİLERİMİZ GÖKLERDE Kİ YILDIZ GİBİDİR HADİSİ ZAYIF RİVAYETLİDİR. ZATEN SAİD NURSİ ZAYIF OLAN HADİSLERİ KURANDAN İSPATLAMAK YERİNE FELSEFİK İZAHLARA GİTMİŞTİR. ZATEN ONA FEYLOSOFLAR HAYRAN..

SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)"ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YA DA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ..

... SAHİH-İ MÜSLİM'DE YER ALAN;

*** "BENİM ÜZERİME SÖYLENEN BİR YALAN, BAŞKA BİR KİMSE ÜZERİNE SÖYLENEN YALAN GİBİ DEĞİLDİR. O HALDE KİM BENİM ÜZERİME BİLE BİLE KASTEN YALAN UYDURURSA CEHENNEMDE Kİ YERİNE HAZIRLANSIN."

*** " KİŞİYE, HER İŞİTTİĞİ(BAŞKALARINA) SÖYLEMESİ YALAN OLARAK YETER."

*** "ÜMMETİMİN SONUNDA BAZI İNSANLAR ORTAYA ÇIKACAK Kİ, ONLAR SİZE; SİZİN VE ATALARINIZIN İŞİTMEDİĞİ ŞEYLERİ RİVAYET EDECEKLER. ONLARDAN SAKININ."

*** TAVUS'TAN RİVAYETE GÖRE ; "BÜŞEYR B. KA'B. ABDULLAH İBN ABBAS' GELİP ONA HADİS RİVAYET ETMEYE BAŞLADI. ABDULLAH İBN ABBAS, ONA:

- 'FİLAN VE FİLAN HADİSİ TEKRARLA!' DEDİ. O DA TEKRARLADI. SONRA YİNE ABDULLAH İBN ABBAS'A HADİS RİVAYET ETTİ. ABDULLAH İBN. ABBAS, ONA:

- 'FİLAN VE FİLAN HADİSİ TEKRARLA!' DEDİ. O DA TEKRARLADI. DAHA SONRA ABDULLAH İBN. ABBAS'A:

- 'BİLMİYORUM, ACABA BENİM (RİVAYET ETTİĞİM) BÜTÜN HADİSLERİ BİLDİN DE SADECE BUNU MU BİLMEDİN? YOKSA BÜTÜN (RİVAYET ETTİĞİM) HADİSLERİ BİLMEDİN DE SADECE BUNU MU BİLDİN?' DİYE SORDU. ABDULLAH İBN. ABBAS, ONA:

- 'DOĞRUSU BİZ, RESULULLAH (S.A.V) ÜZERİNE YALAN UYDURULMADIĞI ZAMANDA ONDAN HADİS RİVAYET EDERDİK. FAKAT İNSANLAR, HIRÇIN VE UYSAL DEVEYE BİNMEYE BAŞLAYINCA, BİZ DE ONDAN HADİS RİVAYET ETMEYİ BIRAKTIK' DİYE CEVAP VERDİ"

*** MUHAMMED B. SİRİN'DEN RİVAYETE GÖRE; "BU (İSNAD) İLMİ, DİN (İ İLİMLERDEN)DİR. DİNİMİZİ KİMLERDEN ALDIĞIMIZA DİKKAT EDİN!"

*** MUHAMMED B. SİRİN'DEN RİVAYETE GÖRE; "İNSANLAR, (ÖNCELERİ HADİSİN) İSNADINI SORMAZLARDI. FİTNE ORTAYA ÇIKINCA, 'BİZE RAVİLERİMİZİN ADLARINI SÖYLEYİN' DEMEYE BAŞLADILAR. ŞİMDİ İSE EHL-İ SÜNNETE DİKKAT EDİLİYOR VE ONALARIN HADİSLERİ KABUL EDİLİYOR. EHL-İ BİD'ATA BAKILIP ONLARIN (RİVAYET ETTİKLERİ) HADİSLER ALINMIYOR."

*** SAHİH-İ BUHARİ'DE İSE;

- "BENİM AĞZIMDAN YALAN UYDURMAYINIZ. KİM BENİM AĞZIMDAN YALAN UYDURURSA CEHENNEME GİRSİN".

- " BENİM SÖYLEMEDİĞİM BİR ŞEYİ BENİM AĞZIMDAN SÖYLEYEN KİŞİ CEHENNEMDE Kİ YERİNE HAZIRLANSIN".

SADİ NURSİ ZAYIF HADİSLERİ KURAN'DAN AÇIKLAMAK YERİNE FELSEFİK İZAHLAR GİTMİŞTİR

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Haziran 2012, 11:38](#)

suiçmez/trabzon

kes kopyala yaptığım soruları tek tek cevaplamazsan sayfalar DOLUSU yazı yazsan bir anlamı kalmıyor.... SEN İLK ÖNCE BENİM KES KOPYALA YAPTIĞIM YAZILARI TEK TEK CEVAPLA..

ABDULLAH TEKHAFIZOĞLU'NUN "NUR RİSALELERİNE ELEŞTİREL BİR YAKLAŞIM" 600 SAYFALIK YAZILARI RİSALELERİN NE KADAR SAÇMA OLDUĞUNU AÇIKCA ORTAYA KOYUYOR. ZATEN REENKARNOSYONU HİÇ BİR RİSALECI AÇIKLAYAMADI...

ALLAH BİLİR KİMİN AMELİNİN DEĞERLİ OLDUĞUNU. ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMAMASI ASLA AFFETEMEYECEĞİNİ VE DİĞER GÜNAHLARI DÜZENİNE UYAN İÇİN AFFEDECEĞİNİ SÖYLÜYOR.

Nisâ(*) Sûresi

48 – Şüphesiz Allah, kendisine ortak koşulmasını asla bağışlamaz. Bunun dışında kalanları ise düzenine uyan kimseler için bağışlar. Allah'a şirk koşan kimse, şüphesiz büyük bir günah işleyerek iftira etmiş olur.

[Cevapla](#)

- eren durmuş diyor ki:

[20 Haziran 2012, 11:33](#)

suiçmez/trabzon arkadaşım.

kırgınlığını anlayabiliyorum,her ne olursa olsun birilerine bir bakış açısı kazandıracaksak (ki kaşındaki kişinin hata yaptığından emin olsak dahi) bunu kendisine anlatacağımız uslub kesinlikle yumuşak olmalıdır. örn: bir fransızca derdinizi türkçe anlatamazsınız,ona birşey anlatmak sorundaysak önce fransızca öğrenmek gerekir.

gelelim konularımıza,bildiğiniz üzere türkçe yazıldığı gibi okunan bir dildir. mecaz anlam yüklenen kelimeler,cümleler bu dilin edebi boyutudur. yani,horoz resmi çizip altına inek yazsanız bile resme bakan horoz,resimdeki tanımayan inek olduğunu idda edecektir. sizin açıklamalarınızda saidi nursinin bu (hata diye tanımladığınız) amacını aşan ifadelerin aslında okuyan kişinin yorumlamasıyla anlamından çıktığını ifade etmişsiniz. ve eklemiştir, " 600 ayeti tefsir etmek için okadar zamanını harcayan birinin 3-4 hatası yüzünden afaroz edilmesi caizmidir? ".. şimdi şöyle örnek vereyim size, cahiliye döneminde çoğu müşrik namaz kılar,Allaha inanır ama aradaki putlardan vazgeçmezdi. şimdi bu adamları Allah kitabında 1 hatası yüzünden neden yerin dibine sokmuştur bunu düşünmek gerekir. ortaya çıkan sonuç şudur, yapılan o 1 yanlış,asıl niyeti ortaya koyup asıl hedeften kişi saptırabiliyor (bu nitelendirme, o yanlışın niteliğine göre ortaya konur).

çoğu nur cemaatinden arkadaşımız (ve ben kesinlikle kötü niyetli olduklarını sanmıyorum) "risaleler kuranın tefsiridir" derler. ki saidi nurside bu şekilde açıklamış eserini.

SİZE SORUM ŞUDUR: RİSALE EĞER TEFSİR İSE, MEHDİ-MESİH-DECCAL KONULARI KURANIN HANGİ AYETLERİNDE GEÇERDE,SAİDİ NURSİ BU AYETLERİ TEFSİR ETMİŞTİR???

bazı arkadaşlarda derki, Kuran tek başına yeterli değildir, bize hadis yoluyla ulaşan vahiylerde vardır biz bu hükümleri bu hadis ve sünnetten çıkarıyoruz..

SORUM ŞUDUR: PEYGAMBER EFENDİMİZİN SÜNNETİ ,KURANDA BELİRTİLMİŞ HÜKÜM,HELAL,HARAM,GÜNAH,SEVAP,FARZLARIN UYGULAMALI ANLATIMIYSA SİZCE PEYGAMBER EFENDİMİZ KURANDA OLMAYAN,BAHSİ GEÇMEYEN BİR HÜKMÜ SÜNNETİYLE AÇIKLAMAYA KALKARMI?? BU "KURANIN KESİN TATRİŞMASIZ TASTAMAM KAYNAK" OLUŞUNA BİR İFTİRA SAYILMAZMI?? (CEMAATE BAĞLI KİŞİLERİN BAZI VİDEOLARINDA MEHDİYİ ARAMANIN VE KENDİSİNİ MEHDİ İLAN EDİŞİNDEN SONRA ONA TABİ OLMANIN FARZ OLDUĞU VURGULANIYOR" BU FARZ KURANIN NERESİNDE BELİRTİLMİŞTİR???

ŞİMDİ GELELİM BU TÜR YANLIŞLARIN NELERE MAAL OLDUĞUNA VE BU YÜZDEN BU KİŞİLERİN ÇEŞİTLİ İTHAMLARA MUHATAP OLMALARININ SEBEBİNE..

Cemaate çok yakın oluşuyla bilinen zaman gazetesinin bir haberinden öğrendiğimize göre, şanlı urfada müslüman bir bayan ile hristiyan bir erkeğin nikahının kıyıldığı, bu nikaha bir papaz ve bir hahamın eşlik ettiğini yazıyor ve şöyle bir savunma yapıyorlar. o kişi kelime-i tevhidi tekrarladı, namaz kılmaya başladığı ve müslüman olduğu söylüyor. ancak adama sorulduğunda kendisi "ben nasilki çifte vatandaş olunabiliyorsa,çift inançlıda olunabilir ben hem hristiyan hemde müslümanım" demektedir,ve zaman gazetesi çok yakında 3 dinin birleşmesinin bir ayal olmadığı tarifini kullanmaktadır. şimdi soruyorum size, Allah nezdinde tek din islam değildir?? ve bir müslüman kadın,bir hristiyan erkekle evlenebilirmi?? ilgili yazının linki

<http://www.zaman.com.tr/yazar.do?yazino=-5068>

buradaki yazıyı lütfen dikkatle okuyunuz.

şimdi asıl oynanmak istenen kirli oyunun farkına varabilmeniz için size ne tür deliller gereklidir?,onları bize sayarsanız ben elimden geldiğince Allah rızası için yardımcı olmaya çalışacağım. amacımız kimseye (haddimizi aşarak) haketmediği sıfatlar yakıştırmak olmamalı,ama nasilki peygamber efendimizin

görevi kuranda belirtildiği gibi yalnızca tebliğ etmekse, eğer yüce Rabbim izin verirse bizde bu tebliği mümin kardeşlerimize hatırlatmayı borç biliriz.

Allahın rahmeti bereketi ve mağfireti tüğm samimi müminlerin üzerine olsun.

not: siz veya bir başka muhalif arkadaştan bu sorularıma yanıt bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *asuman* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 10:18](#)

ne yapmaya çalışıyorsunuz allah aşkına sayın bayındır. Böyle bir forum açmak müslüman kardeşlerimizi birbirine düşürmekten başka nedeir ki??? Hem said nursi veye o dönemin başka alimleri olsun farketmez, eğer kuran yolunda bedel ödeyenler olmasaydı şu an siz bu işinizi bile yapamazdınız ve daha başka faaliyetleride.. artık bu tartışmalara son verip birlik olmanın zamanı gelmedi mi????

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 10:01](#)

Son gönderdiğim yazılardaki imla ve yazım hataları için özür dilerim..Sonuçta yazdıklarım İLHAM eseri değil!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 09:56](#)

Said Nursi 600 değil 33 ayeti özellikle seçtiğini Risalelerinde belirtir ve 33 ayetide tamamen Risale-i Nur, Said Nursi ve Nurcuları kutsallaştırmada kullanır. Özellikle Nur Suresinin 35 nolu ayeti adeta Nurculuk için sloganlaştırılmıştır. İlham, Sunuhat ve İhtarak yoluyla tefsir yazılma diye İslam tarihinde bir gelenek olmamıştır. Muhyiddin İbni Arabi gibi tek tük kişiler haricinde hiçbir tefsir alimi yazdığı tefsiri İLHAM, YADA SUNUHAT yoluyla yazdıklarını iddia etmemişlerdir. Said Nursi ve takipçilerinin beraberce yazdığı bu kitaplar topluluğu ilham ve sunuhat olmanın ötesinde iklimlere bile tesir edebildiği iddia edilmiştir. Said Nursi kendi döneminde Adapazarında olan depremi “Çünkü orada henüz risaleler okunmuyordu o yüzden orası sallandı, Risale-i Nur ölüm hariç her derde devadır” diyerek benmerkezci yorumlayabilmiştir...Risale-i Nur’u kutsallaştırmada sorun sadece İLHAM değil diğer iddialarında alt alta koyduğunuzda Risale-i Nur adeta Nurculuk diye bir inanç akımının KUTSAL KİTABI olarak lanse edilmiştir. Hatta Said NURSİ Risale-i Nur’da “BU ESER BENİM DEĞİL, KUR’AN’IN BİR MUCİZESİDİR, HİZMET-İ NURİYE, NURLAR, NUR FABRİKASI, RİSALE-İ NUR TÜM İLİMLERİ KAPSIYOR BU KİTABI OKUMAK YETERLİDİR, İNSANLIK RİSALE-İ NUR’A MUHTAÇTIR” gibi cümleleri kurabilmiştir. Mesela Elmalılı Hamdi Yazır’ın -ki Said Nursi’nin çağdaşıdır- eserinde asla bu tarz ifadelere rastlayamazsınız....Gelelim Sekine ile ilgili Said NURSİ’nin söylediklerine : Said NURSİ tıpkı Şiiler gibi Sekine’nin aslının vahiy olduğunu ve bunu Ali’ye Allah’ın indirdiğini söylemenin yanında Ali’ye birde Celcelutiyye adlı bir kasidenin vahiy yoluyla bildirdiğini ve orada Risale-i Nur’un müjdelendiğini iddia eder...Siz Musa a.s’ın annesine Allah’ın vahyetme (ilham) meselesiyle Said NURSİ’nin iddia ettiği ilhamat, sunuhat, ve ihtarat arasında hiçbir benzerlik yok. Hatta Allah Kur’an’da vahy kelimesini şeytanlar için bile kullanır ve şöyle der “ŞEYTANLAR DOSTLARINA İLHAM EDER”...Şimdi bundan yola çıkarak Said NURSİ’ye gelen ilhamın şeytanlardan olmadığına dair deliliniz ne olacak? Haktan geldiğine dair deliliniz nedir? Zira İlham Müslüman olsun yada olmasın tüm şair, edebiyatçı, yazar ne varsa

herkese gelen bir şey ise o zaman Said NURSI'nin farkı neki bunu özellikle vurgulama ihtiyacı hissediyor? Kaldığı bu tür ilham yoluyla şiir, kitap, roman yazan hiçbir birikim sahibi kişi kitapları sayesinde yağmurların yağdığını, ölüm hariç her derde deva olduğunu vs iddia etmemiştir. Heleki Cifr ve Ebced gibi saçma sapan yöntemlerle yazdıklarını MÜJDELEMİŞTİR....Sekine ile ilgili Buhari'den verilen örnekten ziyade Allah ayetinde Mü'minler üzerine bunu savaş esnasında indirdiğini söyler ve "Korkunun giderilmesi ve RUHA DİNGİNLİK verdirilmesi" hadisesidir. Sekine (Dinginlik, Huzur) savaş esnasında, yada Kur'an okuma esnasında tüm müminlere indirilmiş olan bir şeydir, ve ayetlerde ve hadislerde geçtiği şekliyle Said NURSI kullanmıyor ki, Said Nursi tamda Şiilerin iddia ettiği şekilde sadece ALİ'YE VAHİY YOLUYLA BİLDİRİLMİŞTİR diyor....Yani Sekine ile ilgili hadis ve ayetler dahi Said NURSI'nin Hz. Ali'ye vahiy yoluyla verilen Sekine iddiasını çürütüyor. Tabi Celcelutiyye iddiasında otomatik olarak çürümüş oluyor. Allah'ın peygamberler haricinde bazı üstün kişilere ilham -aslında vahiyden başka bir şey değil- edeceğine dair bize delil getirin! İnsanları hangi kriterlerle ÜSTÜN ilan ediyorsunuz? Oysa Allah Necm Suresinde şöyle der "O HALDE KENDİNİZİ TEMİZE ÇIKARMAYIN O SİZİN İÇİNİZDE EN TAKVALI OLAN KİMDİR DAHA İYİ BİLİR" ...Bir kişinin niceliksel yeteneğini ölçüp biçebilirsiniz, hatta ilmi birikimini yapacağınız testli sınavlar vs ile ölçüp verdiği doğru cevapların adedince ölçebilirsiniz ancak bir kişinin EN TAKVALI, ALLAH'I EN ÇOK SEVEN, yada buna benzer NİTELİK ölçümlemesini nasıl yapabiliyorsunuz? Bunu nerden biliyorsunuz ki bu kişilere Allah'ın peygamberlere vahyettiği gibi İLHAM EDEBİLECEĞİNİ' de iddia edebiliyorsunuz? Son bir şey Nurcu, Tarikatçı vb ne kadar fırka varsa biz bunları Kur'an dışılıkla yine Kur'an ve hadislerle delillendirdiğimiz halde söz konusu fırka mensuplarındaki en büyük eğilim hemen getirilen ayet ve hadisleri ya tevil etmeleri -zira ayet ve hadislerin yalın halleri işlerine gelmiyor- yada zayıf, uydurma hadislerle yada falanca alim şöyle dedi filanca alim böyle dedi diyerek kaçak güreşmeleridir....Ey Nurcular eğer kendinize Müslüman diyorsanız önce şu NURCU ismini bir kenara koyun zira Allah bize Müslüman ismini verdi ve onun verdiği isim bize yeter, ikincisi sizin vazifeniz sizin gibi 9 aylık bir insan olan Said NURSI'nin eserlerini cahırışane savunup onun izinden gitmek değil sizin vazifeniz Kur'an'a uymak ve peygamberimizin izinden gitmektir...Biz sizi başka bir kişinin yazdığı kitabamı çağırıyoruz ki, yada yeni bir fırka kurmuşuzda ona çağırıyoruz ki...Allah'ın şu ayetiyle sözümü bitiriyorum "DE KI EY KİTAP EHLİ ARAMIZDA AYNI OLACAK ŞU SÖZE GELİN! YANLIZ ALLAH'A KUL OLALIM, ONA HİÇBİR ŞEYİ ORTAK KOŞMAYALIM ONUN BERİSİNDE BİRBİRLERİMİZİ EFENDİLER EDİNMEYELİM EĞER ÇEVİRİRLERSE DEYİN KI ŞAHİT OLUN BİZ MÜSLÜMANIZ" ...

[Cevapla](#)

- *Mert UYGAN* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 09:52](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SEVGİLİ SUIÇMEZ KARDEŞİM,

BEN ADÜLLAZİZ BAYINDIR HOCAMIZLA HİÇ TANIŞMADIM. TALEBELERİNİ DE TANIMİYORUM. BU YAZIYI ONLARI SAVUNMAK İÇİN DEĞİL SİZİN MENFAATİNİZ İÇİN SİZİ KARDEŞİM GÖRDÜĞÜM İÇİN ALLAH RIZASI İÇİN YAZIYORUM. SİZİ DİNDEN SOĞUTMAK VEYA SİZE SAYGISIZLIK KASTIM YOK.

KUR'AN-I KERİM ÜZERİNDE VE ÖZELLİKLE SAİDİ NURSI) İLE İLGİLİ CİDDİ BİR ARAŞTIRMA YAPMANIZI ALLAH RIZASI İÇİN SİZ DEĞERLİ KARDEŞİMDEN İSTİRHAM EDİYORUM.

ÖNCEKİ YAZILARIMDAN DA YARDIM ALABİLİRSİNİZ. BURADA MİLLETİN İMANININ ÖLÇÜLMESİ SÖZ KONUSU OLAMAZ. BURADA YÜCE ALLAH'IN EMİRLERİNE TERS DÜŞEN DURUMLAR TARTIŞILYOR.

YÜCE ALLAH'IN KUR'AN-I KERİMDEKİ HATA YAPAN KİŞİLER HAKKINDAKİ EMİRLERİ, UYARILARI ANLATILIYOR. BU UYARI VE EMİRLERİ SN. ABDÜLLAZİZ BAYINDIR, BEN YA DA BİR BAŞKA KİŞİ SÖYLEMİYOR. BU DURUMU YANLIŞ ANLAMAMANIZI DİLİYORUM.

BİZLER YÜCE ALLAH'IN KULLARIYIZ. ŞU YA DA BU KİŞİNİN CENNET YA DA CEHENNEME GİDECEĞİNE KENDİMİZ KARAR VEREMEYİZ. ANCAK SÖZÜNE SADIK OLDUĞUNU KİTABINDA BUYURAN YÜCE ALLAH KİŞİ (KULU) HATALI YOLDA İKEN ÖLÜRSE (ŞİRK, BİDATLERE VE HURAFELERE İNANARAK) GİDECEĞİ YER YÜCE ALLAH'IN AÇIKLAMALARI NETİCESİNDE CEHEMMEM YA DA SÜREKLİ CEHENNEM OLACAKTIR.

BİZLER BU SEBEPLERLE SAİDİ NURSİ VE BENZERİ KİŞİLERE DEĞİL YÜCE ALLAH'A VE HZ. MUHAMMED S.A.V. NİN BEYANLARINA, AÇIKLAMALARINA, UYARILARINA TABİ OLMAK ZORUNDAYIZ. SAİDİ NURSİ VE BENZERİ KİŞİLERİN SÖZLERİ NEFSİNİZİ ALDATMASIN.

SİZDEN RİCAM GÜVENLİ VE KESİN DOĞRU OLANI; YÜCE ALLAH'IN KİTABINI VE ONUN SON RESÜLÜNÜ DİKKATE ALIN. MÜSLÜMAN OLMANIN BİR TEK YOLU VARDIR. YÜCE ALLAH'TAN GELENİ DEĞİŞTİRMEYEN BÜTÜNÜYLE KABUL ETMEKLE. BU HÜKÜMLERDEN BİRİNİ REDDEDEN KAFİR OLUR. ÇÜNKÜ BİR HÜKMÜ DAHİ REDDETMEK ŞİRKİTİR.

AHİRETİNİZİ İLGİLENDİREN KONULARDA DİNİNİZLE ARANIZA KİMSEYİ SOKMAYIN. HERHANGİ BİR İNSANIN YAZDIĞI KİTABI DA TABİ. YÜCE ALLAH KUR'AN-I KERİMDE HUD SURESİNDE BU YOLU KAPATYOR. BEN HERŞEYİ BENDEN BAŞKALARINA KUL OLMAYIN DİYE EKSIKSİZ AYRINTILI OLARAK DİNİNİZİ AÇIKLADIM BUYURMUŞTUR. YÜCE ALLAH BUYURUNCA DA BU KONUDA KULLARA SÖZ DÜŞMEZ.

KUR'AN'I OKUMAK VE ANLAMAYA ÇALIŞMAK DÜŞER. DOĞRU OLANI YÜCE ALLAH'IN RIZASINI KAZANMAK İÇİN KARDEŞLERİMİZE BİLDİRMEK DÜŞER. BU AYNI ZAMANDA HEPİMİZ İÇİN FARZ OLANDIR. SAYGILARIMI SUNUYORUM. YÜCE ALLAH'A EMANET OLUN.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *Suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[20 Haziran 2012, 01:16](#)

Sayın arkadaşlar,

Geçen cumadan bu yana köyde bulunmam sebebiyle yorumları okuyamamıştım. Malesef ama maalesef bir Müslüman'a asla yakışmayacak yorumları şimdi esefle okudum. Yazsam mı yazmasam mı diye tereddüt ettim ama içimde ukde kalmasın diye yazmaya karar verdim.

Sohbetlerinden istifade ettiğim Sayın Bayındır hocam! talebeleriniz hiç hoş olmayan bir üslup ortaya koyuyorlar. Ben elhamdulillah Müslümanım. Ama müslümanlığımız enteresan bir şekilde sorgulanıyor. Sorgulamayı brak kafir bile ilan ettiler. Acaba bu arkadaşlarınızda gaybi bir bilgi yada kalplerin içini gören bir marifet mi var. Eğer biz kafir değilsek ki bunda asla tevazu olamaz tabii ki değiliz o zaman kimin olacağını efendimiz yanılmıyorsam bildirmişti. Biz şeytanın yolundan gidiyorduk. Allah şahidimdir bunları söyleyenlere asla hakkımı helal etmiyorum. Allahın huzurunda sizlerle muhakkak görüşeceğiz. Fitneyi çıkaran Said Nursi veya bizler değil bizzat sizlersiniz. Ayrımcılığı yapan sizlersiniz. Risalelerin hiçbir yerinde ayrımcılık tohumlarına rastlayamazsınız. Millet in imanını ölçüp biçen sizlersiniz.

Sayın Burhan Yılmaz,

Bu söylediğin laf mı yani?" Bundan önce de kur-an'da da. Şeytanın tuzağını anlayamıyor musunuz? Daha ilk başta kaybettiğinizin farkına varamıyor musunuz. Sayın M.Erdemli, sayın Suiçmez, sayın şakirtler, sayın nurcular NURCU ve ŞAKİRT isimlerini biz size takmadık. İsim babanız SAİD NURSİ. Siz nasıl müslümansınız ki

Kardeşim benim isim babam olmadı hiç.Senin var mı bilmiyorum.O saydığın isimleri de insanlar takmışlar.Onlar bizzat kendileri bize böyle deyin demediler.Şakirt kelimesi de kuran talebesi demektir.O dönemlerde sık kullanılan bir kelime olduğundan üstat ta öyle demiş .ne var bunda .Kafir mi olduk şimdi?Sen de bilmen lazım ki ci,cu' ları bizler takmıyoruz.Nasıl bizlere Arapları kötölemek için köpek isimlerini "arap" olarak taktırdılar.Araplara da aynı şeyi bizler için yaptırıldılar.Bu ci,cu'ları da aynı zihniyetler ortaya attı.Böyle şeyler yapılacak diye kimse bir kitap yazmasın mı herhangi bir faaliyete girişmesin mi?Yahu zeka seviyeniz bu kadar mı düşük.

Siz kurani hep başkaları için mi okuyorsunuz.Kendi nefsinize hiç okumaz mısınız?Aynı cami cemaati gibi hoca hep cami dışında kilerini azarlıyordur,hiç üzerlerine almazlar.Benden size tavsiye.Allah'ın kelimasını beyinlerinizden kalplerinize indiriverin bir zahmet.

KEHF SURESİ 57.AYET:

"KİM, KENDİSİNE RABBİNİN ÂYETLERİ HATIRLATILIP DA ONLARDAN YÜZ ÇEVİREN VE ELLERİYLE YAPTIĞINI UNUTANDAN DAHA ZALİMDİR? ŞÜPHEŞİZ BİZ, ONU ANLAMAMALARI İÇİN, KALPLERİNE PERDELER GERDİK, KULAKLARINA DA AĞIRLIKLAR KOYDUK. SEN ONLARI HİDAYETE ÇAĞIRSAN DA ARTIK EBEDİYEN HİDAYET BULAMAZLAR."

Bari Said Nursinin tefsirini yapmaya çalıştığım 600'e yakın ayet hakkı için zatına saygı duymaya çalışın.Adam sonuçta bir beşer yanılabilir,hata yapabilir.Beş altı konuyu ele aldınız bu konularla adama yapmadığınızı Bırakmadınız.Ne Müslümanlığı kaldı ne mü'minliği.Müşrik olarak(haşa) ilan ettiniz.Bu kadar hınç olur mu be kardeşim?

Sizleri okuyanlar sanki büyük bir İslam düşmanıya karşı karşıya kaldıklarını zannederler.Efendimiz bir hadisinde mealen:"Bir şeye karşı aşırı sevgin,seni ona karşı kör ve sağır yapar" diye buyurmaktadır.Üstadın Kurana karşı olan ve İman davasına karşı olan aşırı muhabbetinden dolayı hatalara girmiş olabilir.Ki sizin eleştirdiğiniz bütün konuları Ehli Sünnet vel Cemaatin itibar ettiği ama sizin itibar etmediğiniz bütün büyük İslam alimleri kabul etmiş ve uygulamışlardır.Siz şimdi bu zamanda rahat döşeklerde,internet elinizin altında ,her bilgiye ,her kaynağa rahatlıkla ulaşabiliyorsunuz.O insanların imkanları nelerdi bilmiyoruz.Yaşadıkları şartları bilmiyoruz.İhlas ve samimiyetlerinden ben asla şüphe duymuyorum.Bugün bizler onların bir şekilde naklettiği bilgilerle besleniyoruz.

ALLAH FETİH SURESİNDE ŞÖYLE BUYURMAKTADIR:

"MUHAMMET ALLAH'IN ELÇİSİDİR.ONUNLA BERABER OLANLAR KAFİRE KARŞI SERT,AMA BİRBİRLERİNE KARŞI MERHAMETLİDİRLER"

Bu ayete göre hareket edersek bize karşı hiç te merhametli yaklaşmadığınızı görüyorum.Her neyse.

Ahmet ÇAM bey,ikide bir hiç meali baştan sona okuduz mu deyip duruyor.Okuduk tabi.Özellikle her ramazanda mealle beraber hatmediyorum.Hamdi Yazır'ın,Abdullah Aydın'ın,Suat Yıldırımın ve rahmetlik dedemden kalan Osmanlıca yazılı İbrahim Hilmi'nin meallerini farklı zamanlarda okudum.Şu ilim enaniyetini brakin artık.

HUCURÂT,13:

"EY İNSANLAR! BİZ SİZİ BİR ERKEKLE BİR KADINDAN YARATTIK. BİRBİRİNİZİ TANIYIP SÂHİB ÇIKMANIZ İÇİN MİLLETLERE, SÜLÂLELERE AYIRDIK. ŞUNU UNUTMAYIN Kİ ALLÂH'IN NAZARINDA EN DEĞERLİ, EN ÜSTÜN OLANINIZ, TAKVÂDA EN İLERİ OLANDIR. MUHAKKAK Kİ ALLÂH HERŞEYİ BİLİR, HER ŞEYDEN HAKKIYLA HABERDÂRDİR"

Önemli olan okumak değil sadece.Onunla amel edebiliyor musun önemli olan da budur.Yoksa kitap yüklü merkeplerden bir farkınız olmaz.

CUMA 5

“TEVRÂT’LA YÜKÜMLÜ TUTULUP DA ONUNLA AMEL ETMEYENLERİN DURUMU, CİLTLE KİTAP TAŞIYAN EŞEĞİN DURUMU GİBİDİR. ALLÂH’IN ÂYETLERİNİ İNKÂR EDEN TOPLULUĞUN HÂLİ NE KÖTÜDÜR! ALLÂH, ZALİMLER TOPLULUĞUNU HİDÂYETE ERDİRMEZ.”

Sahabenin çoğunun hafızasında 100 ayet bile yoktu.Ama onlar yıldızlar gibi olmuşlardı.Amelin var mı kardeşim onu soracaklar.Ayetleri bilgisayardan çek yapıp çıkarmak kolay.Sanki bizler O ayetlere iman etmemişiz gibi ikide bir bunu yapıyorsunuz.

Sayın Hilmi Bey,

Efendimiz(SAV)mealen “insanın her duyduğunu söylemesi günah olarak ona yeter” diye buyurmaktadır.Bence sen de internette her gördüğünü alıp oraya buraya yazma.Bu alaycı tavrından vazgeç.Cifir ve ebcedi kadimden beri bir çok ulema kullanmış.Allah kuranda “yaş ve kuru ne varsa bu kitapta var diyor.Nereden biliyorsun cifir hesabının kuranda olmadığını.Allah yaş ve kuru ne varsa diyor.Olma ihtimali olmama ihtimalinden daha yüksek.Yazık!

Şimdi İddialara değinelim biraz; Bunları sorularla risale adresinden rahatlıkla okuyabilirsiniz.

1- “Sekine namıyla bir sayfa”nın Hz.Ali’ye inmesi olayı.

İlgili metin 18.Lema’da geçmektedir. Bediüzzaman Hazretleri bu Lema’nın önsözünde: “Risale-i Nur şakirtlerine işaret eden Hazret-i Ali’nin (r.a.) bir keramet-i gaybiyesidir.” Gizli kalmış gaybî mühim bir mucize-i Ahmediyeyi (a.s.m.) beyan eder” diyerek konunun öncelikle Efendimiz (SAV)’in bir mucizesi ve “Ben ilmin şehriyim. Ali ise, onun kapısıdır.”(Tirmizî, Menâkıb: 20; el-Hakim, el-Müstedrek, 3:126) işaretine mazhar Hz.Ali (K.V)’nin bir kerameti olarak takdim etmektedir. Soruda sorulan metin şu şekildedir; “Sonra Hazret-i Cebrail’in, Âlâ Nebiyyina (a.s.m.) huzur-u Nebevide getirip Hz. Ali’ye Sekine namıyla bir sayfada yazılı İsm-i Âzam, Hz. Ali’nin (r.a.) kucağına düşmüş. Hz. Ali diyor: “Ben Cebrail’in şahsını yalnız alâimü’s-sema suretinde gördüm. Sesini işittim, sayfayı aldım, bu isimleri içinde buldum”(18.Lema) Görüldüğü üzere, Hz.Ali’ye (K.V.) inen bir Sekine’den bahis vardır, yoksa haşa-Peygamberane bir vahiyden değil! Bahse konu Sekine, Mecmuatü’l-Ahzabta “Kaside-i Ercûze” şeklinde geçmektedir.(Ahmet Gümüşhanevi Hazretleri, Mecmuatul Ahzab , Sayfa 582-597.

) Allah’ın altı İsm-i Azamı olan “Ferd, Hayy, Kayyûm, Hakem, Adl, Kuddûs” isimleri ile bir dua-yı münacattır. Bediüzzaman Hazretleri bu “Sekîne” tâbir edilen İsm-i Âzamin okunma şeklini de “yetmiş bir âyet ile yüz yetmiş bir defa dâimî vird edinmeli” (Lemalar:Sayfa 425) şeklinde dile getirmektedir.

İtiraz edilen husus; ifadede geçen “Sekine namıyla bir sayfa” ise Sayfa’dan murat İlahi bir ilhamvari mesajdır, yoksa Efendimize (SAV) inen “vahiy sayfaları” ile karıştırılmamalıdır. Şayet itiraz Cebrail’i(AS) görmüş olma Keyfiyeti ise, başta Hz.Aişe, Hazret-i Ömer, İbni Abbas, Üsâme bin Zeyd, Ümmü Seleme, Sa’d İbni Ebî Vakkas gibi pek çok Sahabe, Cebrail (AS)’ı Dihye veya bir süvari veya başka keyfiyette gördüklerini ilan etmektedirler.(Buhârî, Fedâilü’l-Eshâb: 30; el-Heysemî, Mecmeu’z-Zevâid, 9:276-277; Ahmed İbni Hanbel, Fedâilü’s-Sahâbe (tahkik: Vasiyyüllah), no. 1817, 1853, 1918; Müsned, 1:212; el-Askalânî, el-İsâbe, 1:598. ; Buhârî, Mağâzî: 18, Libas: 24; Müslim, Fedâil: 46, 47, no. 2306; Kadı İyâz, eş-Şifâ, 1:361. ; Buhârî, İmân: 37; Müslim, İmân: 1-7.)

Şayet itiraz Sayfa’nın kucağına düşme keyfiyeti ise, İmamı Gazali bu hususu veciz bir şekilde açıklamıştır: “Onlar vahiyyle Peygambere (a.s.m.) nazil olduğu vakit, İmam-ı Ali’ye (r.a.) emretti, “Yaz”; o da yazdı, sonra nazmetti.”(Şualar:635) Konuyu özetlemek gerekirse; Cebrail (AS) Peygamberimizin (SAV) huzuruna geldiği vakit, altı İsm-i Azam’lı münacat duasını, murad-ı ilahi gereği, İlim Şehrinin Anahtarı Hz.Ali’ye (K.V.) nazmetmesi için getirmiş, Efendimiz de (SAV) Hz.Ali’ye Sekineyi bir Kaside şeklinde düzenlemesi için bildirmiştir. Murad-ı İlahi , nazmetme işlevini Hz.Ali’nin yapması istediğinden, Bediüzzaman Hazretleri “Hz. Ali’nin (r.a.) kucağına düşmüş” şeklinde belirtmektedir.

“Sekine” hakkında Kur’an-ı Kerimde geçen; “Mü’minlerin kalplerine, imanlarına iman katıp-arttırsınlar diye, Sekine(güven duygusu ve huzur) indiren O’dur.” (Fetih Suresi, 4) Ayetin tefsirinde Elmalî Hamdi Yazır; Hz. Ali’nin “Sekine” ile neyi kast ettiğini şöyle açıklamaktadır:

“Sekîne müminin kalbine sakin olup onu güvenli kılan melektir.” “Sekine” ifadesini pek çok Hadis-i Şerifte de görmek mümkündür : Bir zat Kehf suresini okuyordu. Yanında da iki uzun ipe bağlı olan atı duruyordu. Derken etrafını bir bulut kapladı. Ve bu bulut ona yaklaşmaya başladı. At da bu durumdan huysuzlanmaya, ürkmeye koyuldu. Sabah olunca adam Resulullah (sav)’a gelip vak’ayı anlattı. Hz. Peygamber (sav) ona şu açıklamada bulundu: “Bu sekine idi, Kur’an için inmişti”(Buhari, Fedailü’l-Kur’an 11; Müslim, Müsafirin 240, 241, (795); Tirmizi, Sevabu’l-Kur’an 6, 2887

)
Resulullah (sav) buyurdular ki: “Bir grup, Kitabullah’ı okuyup ondan ders almak üzere Allah’ın evlerinden birinde bir araya gelecek olsalar, mutlaka üzerlerine sekine iner ve onları Allah’ın rahmeti bürür. Melekler de kanatlarıyla sararlar. Allah, onları, yanında bulunan yüce cemaatte anar.”(Ebu Davud, Salat 349, 1455

Netice olarak, Hz.Ali’nin Sekine mahiyetinde İsm-i Azam duasını nazmetme keyfiyetine mazhar olmasının Ehl-i Sünnet perspektifinde bir sakıncası yoktur. Bu Hz.Ali’ye inen bir vahiy değildir, Efendimiz (SAV)’e inen İsmi Azam duasının, Hz.Ali’ye bildirilerek onun nazmetmesidir. Muhterem Fethullah Gülen Hocaefendi de buna isnaden olsa gerek, “Sekine insanını” şu şekilde tarif etmektedir: Sekîne’ye mazhar bu âhenk ve huzur insanı, davranışları itibâriyle vakûr, emniyet telkîn edici, inandırıcı ve ciddî, iç âlemî itibâriyle ve Allah’la münâsebetleri açısından da temkinli, dikkatli, benlik, çolpalık ve şatahat düşüncesinden uzak ve bektâsiyâne hezeyanlara karşı da hep kapalıdır. Her vâridat ve her inşirâh veren esintiyi O’ndan bilir, edep ve şükranla iki büklüm olur, her huzursuzluk ve tatminsizliği de mahiyetindeki boşluklarla irtibatlandırır, kendini sorgular ve nefsiyle hesaplaşır.(Sızıntı, Nisan 1991, Cilt 13, Sayı 147)

2- Risalelerde ki; yazdırıldı,ilham edildi gibi söylenen sözlerle ilgili

Vahiy sadece peygambere gelir.Bunda herkes ittifak halindedir.Ancak peygamberler dışında bir takım yüksek ruhlara Allah ilham eder.Birtakım yüce ikramlarda bulunur. Keramet, Ehli sünnet keliminde hak olarak beyan edilmiştir.Şimdi gelelim Kurandan delillere:

TAHA SURESİ,38,39

“HANI ANNENE İLHAM EDİLMESİ GEREKEN ŞEYLERİ İLHAM ETMİŞTİK:”

“ONU (BEBEK MÛSÂ’YI) SANDIĞIN İÇİNE KOY VE DENİZE (NİL’E) BIRAK KI, DENİZ ONU KIIYIYA AT SIN DA KENDİSİNİ, HEM BANA DÜŞMAN, HEM DE ONA DÜŞMAN OLAN BİRİSİ (FİRAVUN) ALSIN. SANA DA, EY MÛSÂ, SEVİLESİN VE GÖZETİMİMİZDE YETİŞTİRİLESİN DİYE TARAFIMIZDAN BİR SEVGİ BIRAKMIŞTIM.”

Burada 38.ayette Allah vahiy kelimesini kullanıyor.Ancak peygamber olmadığı için ilham denilmektedir.Burada Hz.Musa’nın(as) annesinden bahsedilmektedir.

Şimdi birileri dese ki, kadının birine gökten sofrayı iniyor.Allah bizzat kendisini rızıklandırıyor.Buna kim inanır? Aklen mümkün mü? Eğer kuranda geçmeseydi buna asla siz de inanmazdınız.Ancak ALİ İMRAMN 37 DE ALLAH ŞÖYLE BUYURUYOR.

“BUNUN ÜZERİNE RABBİ ONU GÜZEL BİR ŞEKİLDE KABUL BUYURDU VE ONU GÜZEL BİR BİTKİ GİBİ YETİŞTİRDİ VE ZEKERİYYÂ’NIN HİMÂYESİNE VERDİ. ZEKERİYYÂ NE ZAMAN KIZIN BULUNDUĞU MİHRÂBA GİRSE, ONUN YANINDA YENİ BİR YİYECEK BULURDU. “MERYEM! BU SANA NEREDEN GELDİ?” DEYİNCE, O DA: “BU, ALLÂH KATINDANDIR” DİRDİ. ŞÛPHESİZ ALLÂH, DİLEDİĞİNE HESAPSIZ RIZIK VERİR.”

Demek ki Allah dilediğine hesapsız rızık verir.Bu rızık illa ki yiyecek olması gerekmez.İlim de bir bakıma rızıktır.Peygamber olmamasına rağmen harika şeyleri Allah ona lutfediyor.

HAC 54;

“BİR DE KENDİLERİNE İLİM VERİLMİŞ OLANLAR, KUR’ÂN’IN ŞÛPHESİZ RABBİNDEN GELEN BİR GERÇEK OLDUĞUNU BİLSİNLER VE ONA İMÂN ETSİNLER DE KALBLERİ ONA SAYGI DUYSUN. ÇÜNKÜ ALLÂH, İMÂN EDENLERİ DOĞRU YOLA ERIŞTİRİR”.

kendilerine ilim verilmiş olanlar varmış demek ki.mefhumu muhalifi ile ele alırsak ilim verilmeyenler de var .öyleyse ilim verilmeyenler ilim verilenlere doğal olarak tabi olabilir,onlardan istifade edebilirler.

3- Reenkarnasyon saçmalığına gelince ,buna kargalar bile güler.

Bunun en büyük ispatı yine risalelerdir.Ahiret akidesini muhteşem bir şekilde izah ve ispat ediyor.Bir suçluyu hangi hakim sadece bir delille idam etmiş.Daha önce sorduk.yine soruyorum başka delil var mı.Zaten bu söylediğinizde delil sayılmaz ancak böyle büyük bir yalanı hala dillendiriyorsunuz.

NİSA 135

“EY İMÂN EDENLER! KENDİNİZ, ANA BABANIZ VE EN YAKINLARINIZIN ALEYHİNE DE OLSA ALLÂH İÇİN

ŞÂHİDLİK YAPARAK ADÂLETİ TİTİZLİKLE AYAKTA TUTAN KİMSELER OLUN. (ŞÂHİDLİK ETTİKLERİNİZ) ZENGİN VEYA FAKİR DE OLSALAR (ADÂLETEN AYRILMAYIN). ÇÜNKÜ ALLÂH İKİSİNE DE DAHA YAKINDIR. (ONLARI SİZDEN ÇOK KAYIRIR). ÖYLE İSE ADÂLETİ YERİNE GETİRMEDE NEFSİNİZE UYMAYIN. EĞER (ŞÂHİDLİK EDERKEN GERÇEĞİ) ÇARPITIRSANIZ VEYA (ŞÂHİDLİKTE) ÇEKİNİRSENİZ (BİLİN Kİ) ŞÜPHE SİZ ALLÂH YAPTIKLARINIZDAN HAKKIYLA HABERDARDIR.”
Allah’a Emanet Olun.

[Cevapla](#)

- *Mert Uygan* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 23:43](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SEVGİLİ ALİSAMI KARDEŞİM,

18/06/2012 TARİHLİ YAZINIZI OKUDUM VE ALLAH RIZASI İÇİN SİZE CEVAP VERME ZORUNLULUĞU HİSSETTİM.

RİSALEİ NUR KİTABINI OKUDUĞUNUZU VE BU KİTAPTA TASAVVUF KİTAPLARINDA BULUNAN HURAFE VE BİDATLERDEN DAHA FAZLA SAYIDA HURAFE VE BİDAT OLMADIĞINI, SAİDİ NURSİ’NİN İSLAMA KATKIDA BULUNDUĞUNU SAVUNARAK, KENDİSİNİ FAZLA ELEŞTİRMEMEK LAZIM DİYORSUNUZ.

ŞİMDİ BEN SİZE ALLAH RIZASI İÇİN MECBUREN SORUYORUM!

YÜCE ALLAH SAİDİ NURSİ’YE İÇİNDE HURAFE VE BİDATLERİ BULUNDURAN BİR KİTAP YAZMASINI TALEP ETMİŞ Mİ? YA DA İSTEMİŞ Mİ?

VE YİNE YÜCE ALLAH TASAVVUF KİTAPLARINI YAZAN KİŞİLERDEN BENZER ŞEKİLDE İÇİNDE HURAFE VE BİDATLER BULUNAN KİTAPLAR YAZMASINI TALEP ETMİŞ Mİ? YA DA İSTEMİŞ Mİ?

KUR’AN-I KERİMİN HUD SURESİNİN İLK İKİ AYETİNİ OKUDUNUZ MU? YÜCE ALLAH BUNU MEN ETMİYOR MU?

YÜCE ALLAH KUR’AN-I KERİM İÇİN ONU DETAYLI OLARAK, EKSİKSİZ VE ANLAŞILACAK ŞEKİLDE AÇIKLADIM BUYURMUYOR MU ? SİZ KUR’AN-I KERİMİ NİÇİN OKUMUYORSUNUZ? BUNLAR KUR’AN-I KERİMDE YAZMIYOR DA BEN Mİ UYDURUYORUM?

HZ. MUHAMMED S.A.V. DİNİMİZLE İLGİLİ BÖYLE BİR GEREKSİNİM OLSAYDI KENDİSİ BİR KİTAP YAZARAK AÇIKLAYAMAZ MIYDI?

PEYGAMBERİMİZ BUNU YAPMAKTAN ACIZMIYDI? İLMİMİ YETERSİZDİ? YOKSA AKLI MI ÇALIŞMIYORDU?

İSLAMDA HOŞGÖRÜ OLMADIĞINI BİLMİYOR MUSUNUZ? İSLAMIN (KUR’AN-I KERİMİN) BİR EMRİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HALİNDE YANİ BİR ŞİRKİN BİDATIN EKLENMESİ HALİNDE BU YENİ İNANCIN İSLAM OLMAYACAĞINI BİLMİYOR MUSUNUZ?

SAİDİ NURSİ GAYBI BİLDİĞİNİ İDDİA ETMİYOR MU? YÜCE ALLAH GAYBI BENDEN BAŞKASI BİLEMEZ BUYURMUYOR MU? BU ŞİRK DEĞİLDİR DE NEDİR?

NEYİ HANGİ GEREKÇEYLE ELEŞTİRMEYECEĞİZ? SAİDİ NURSİ KAFASINA GÖRE YENİ BİR DİN İNŞA EDEREK MÜSLÜMANLARI DİNİNDEN ETMEYE ÇALIŞIYOR, SİZ HANGİ KATKIDAN BAHSEDİYORSUNUZ?

SAİDİ NURSİ'NİN HEM OSMANLI İMPARATORLUĞU VE HEM DE TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN YETKİLİ MAKAMLARINA TERS DÜŞTÜĞÜNÜ TARİHİ İNCELEYEREK ARAŞTIRMADINIZ MI?

ÖNCEKİ VE YENİ DEVLETİMİZE VERDİĞİ ZARARI İNCELEMEDİNİZ Mİ?

KENDİSİNİ RUH HALİNİN İYİ OLMADIĞINI BU SEBEPLE PADİŞAHIMIZIN EMRİ İLE YAPILAN TABİPLERİMİZ TARAFINDAN ARAŞTIRMALAR NETİCESİNDE TEDAVİ GÖRDÜĞÜNÜ BİLMİYOR MUSUNUZ?

HER İKİ DEVLETİMİZE KARŞI OLAN İNGİLİZLER TARAFINDAN DESLEKLENEN KÜRT DEVLETİ KURULARAK ÜLKEMİZİN BÖLÜNMESİNİ AMAÇLAYAN KÜRT TEALİ CEMİYETİNİN KURUCU VE YÖNETİCİLERİNDEN BİRİ OLDUĞUNU BİLMİYOR MUSUNUZ?

SAİDİ NURSİ HZ. MUHAMMED S.A.V. İ SON PEYGAMBER OLARAK KABUL EDİYOR MU? HIÇ İNCELEDİNİZ Mİ?

ONUN BİR DEVAMI NİTELİĞİNDE OLAN FETTULLAH GÜLEN HZ. MUHAMMED S.A.V. İ TANIMAYANLAR İÇİN MERHAMET NAZARIYLA BAKILMALIDIR DEMEDİ Mİ?

HRİSTİYANLAR HZ. MUHAMMED S.A.V.' İ TANIMAMAK İÇİN İNCİL'İ DEĞİŞTİREREK HZ. MUHAMMED YERİNE İSA MESİH YENİDEN DÜNYAYA GELECEK İFTİRASINDA BULUNMUYORLAR MI?

YÜCE ALLAH KUR'AN-I KERİM'DE BÜTÜN PEYGAMBERLERE İNANILMASINI EMRETMİYOR MU? HZ. MUHAMMED S.A.V E İNANILMAMASI DURUMUNDA BU KONUDAKİ FARZ YERİNE GELMİŞ OLUR MU?

SİZ YÜCE ALLAH'A VE ONUN PEYGAMBERİNE KARŞI KİMLERİ İSLAM ÜZERE KABUL EDEREK SAVUNDUĞUNUZUN GERÇEKTEN FARKINDA MISINIZ?

SİZDEN İSTİRHAMIM BİR KONUYU YA DA KİŞİLERİ DETAYLI OLARAK ARAŞTIRMADAN VE BU SURETTE KESİN ANLAMDA BİR FİKİR SAHİBİ OLMADAN ÖZLELLİKLE İMANA TAALLUK EDEN VE AHİRETİ İLGİLENDİREN KONULARDA ÇALA KALEM GÖRÜŞ YAZMAMANIZ OLACAKTIR. BU HEPİMİZ İÇİN FARZDIR. SAYGILARIMI SUNUYORUM.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[19 Haziran 2012, 23:06](#)

RİSALEÇİ ARKADAŞLAR BİRAZ KURAN MEALİ OKUYALIM OLUR MU? BAKIN ALLAH NE DİYOR MERAK ETMİYOR MUSUNUZ YAW?

EN'ÂM SÜRESİ

19.De ki: "Şahitlik bakımından hangi şey daha büyüktür?" De ki: "Allah benimle sizin aranızda şahittir. İşte bu Kur'an bana, onunla sizi ve eriştiği herkesi uyarayım diye vahyolundu. Gerçekten siz mi Allah ile beraber başka ilahlar olduğuna şahitlik ediyorsunuz?" De ki: "Ben şahitlik etmem. O, ancak tek bir ilahdır ve şüphesiz ben sizin Allah'a ortak koştuğunuz şeylerden uzağım."

20.Kendilerine kitap verdiklerimiz onu kendi öz oğullarını tanıdıkları gibi tanırlar.Kendilerini ziyana sokanlar var ya, işte onlar inanmazlar.

21.Kim Allah'a karşı yalan uydurandan, ya da onun âyetlerini yalanlayandan daha zalimdir? Şüphesiz ki, zalimler kurtuluşa eremez.

22.Onları tümüyle toplayıp da Allah'a ortak koşanlara, "Nerede, ilah olduklarını iddia ettiğiniz ortaklarınız?" diyeceğimiz günü hatırla.

23.Sonunda onların manevraları, "Rabbimiz Allah'a andolsun ki biz ortak koşanlar değildik" demelerinden başka bir şey olmayacaktır.

24.Bak kendilerine karşı nasıl yalan söylediler ve iftira edip durdukları şeyler onları nasıl yüzüstü bırakıp kayboluverdi?

25.İçlerinden, seni dinleyenler de var. Onu anlamamaları için kalpleri üzerine perdeler, kulaklarına ağırlık koyarız. Her türlü mucizeyi görseler de onlara inanmazlar. Hatta tartışmak üzere sana geldiklerinde inkâr edenler, "Bu evvelkilerin masallarından başka bir şey değil" derler.

26.Onlar başkalarını ondan (Kur'an'dan) alıkoyarlar, hem de kendileri ondan uzak kalırlar. Onlar farkına varmaksızın, ancak kendilerini helak ediyorlar.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 22:49](#)

"Alisami"

BUNLARI HALA GÖRMEDİN Mİ? BUNLARI NEDEN GÖRMEZLİKTE GELİYORSUN? BUNLARI HİÇBİR RİSALEÇİ CEVAP VERMEDİ? BU BASİT SORULARA CEVAP VERİLMEZSE SAYFALARCA YAZI YAZILSA ANLAMAMI KALMAZ.

SAİD NURSİ HZ.ALİ'NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ'YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? "ASA-YI MUSA" VE "AYET-İ KÜBRA" İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, 'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ: "GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?" ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR." YUNUS 17-18 "ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ALLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

"BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCIKLIK DEĞİL Mİ?

RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.

“ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP’I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP’TAN DEĞİLDİR. “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH’A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER”. AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir.

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKAİDR GEYLANİ’DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

“ALLAH’IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ Mİ VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ Mİ VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:”ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN.”
“ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP’I İNDİREN ALLAH’TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER.” ARAF 194-197

SADİ NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN’IN İNDİĞİ YERDEN İNMEŞİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ’YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ”BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79
“ EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSAN” MAİDE 67
“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEYİŞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.
BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇLİ YAZDI...

“PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. “ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. “EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİZİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 21:42](#)

Değerli kardeşlerim ey Müslümanlar ALLAH Rızası için ALLAH'IN Kitabını öğrenelim öğretelim.

Bakın 64 senesinde Diyanet işleri başkanlığının yaptığı risale-i nur değerlendirmesinin bir bölümünü yazıyorum dileyen internetten tamamını okuyabilir.

Diyanetin 64 yılında yaptığı bu değerlendirme bu gün neden Diyanet tarafından yapılmıyor yada yapılmıyor.DİYANETİN GÖREVİ İNSANLARI AYDINLATMAK DEĞİLMİ?

İNSANLARI AYDINLATARAK HURAFELERDEN BATIL İNANÇLARDAN KORUMAK DEĞİLMİ?

Buğün milyarlık bütçesi olan DİYANET ne yapıyor.

Binlerce onbinlerce imamıyla Müftüleriyle profesörleriyle ne yapıyorlar.

Onlar bunları bilmiyorlarmı*

Yarın ahirette bunun hesabını ALLAH'A nasıl verecekler.

aldıkları maaşı sadece koltuklarında oturmak etliye sütlüye karışmayalım aman başımıza bir iş gelmesin diyemi düşünüyorlar.

Ama YARIN AHİRETTE BAŞLARINA GELECEK İŞ DAHA BÜYÜK DEĞİLMİ?

Yaptıkları KUR'AN' mealine bile yüzlerce hata var .30 yakın KUR'AN MEALİ İNCELEDİM EN FAZLA YANLIŞI BULUNAN NE YAZIKKI diyanet meali.

o kadar bütçelerine o kadar profesörlerine ve imkamlarına rağmen nedem doğru bir meal yapıp insanları doğruya yönlendirmiyorlarda camilerde ALLAH'TAN başka şeylele insanları oyalıyorlar.

Hani mecitler ALLAH'IN'DI ALAH'TAN BAŞKASI ANILMAYACAKTI.DEVİRMİ DEĞİŞTİ AYETLERMİ NESH OLDUDA İNSANLARI HURAFELERLE OYALİYORLAR.

Buradan Sayın Hocam Abdülaziz Bayındır hocamada sesleniyorum.Çalışmalarınızdan ALLAH Razi olsun gerçekten büyük hizmetler yapıyorsunuz İNŞAALLAH Rabbim mükafatınızı verecektir ALLAH YAR VE YARDIMCINIZ OLSUN.yalnız sizlerden bir isteğim olacak bizler DİYANETE SESİMİZİ duyuramıyoruz bir çok yazı yazdım yanlış mealler hakkındada yazdım ama ne yazık ki cevap alamayınca bir daha yazmadım.Sizler en azından ulaşabilirsiniz.

İnsanlara Doğruları anlatsınlar ALLAH'IN KİTABINI ÖĞRETSİNLER ALLAH'IN KİTABINA DAVET ETSİNLER Hikayelerle masallarla hurafelerle insanları avutmasınlar.

Yarın hepimiz ALLAH'IN Huzuruna çıkacağız ve ALLAH'A Hesap vereceğiz Onun için insanlardan cemaatlerden korkmasınlar ALLAH'TAN KORKSUNLAR ALLAH'IN AYETLERİNİ GİZLEMESİNLER.

ALLAH RIZASI İÇİN BUNLARI YAPSINLAR.

İZZET VE ŞEREF ANCAK ALLAH KATINDADIR.

Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Risale-i Nur Değerlendirmesi
(S.5)

Mübarek dinimizin nurlu yolu, insanları gerçek îmana, tevhide götüren îslâm hidayeti Kur'ân-ı Kerim ve Peygamberimiz'in hadîs-i şerifleriyle tesbit ve tâyin edilmiştir. Buna rağmen bu aziz dinin, her asırda bazı aşırı cereyanlar ve Bâtînî hareketlerin tesiri altında gerçek imana ve esaslarına uymayan alana itildiği de müşahade edilmiştir. İslâm tarihi Haricîlerin, Müşabihinin, Bâtînilerin, Hurufîlerin, imamet fikri ile ortaya çıkanların ve benzerlerinin din adına İslam'a yaptıkları zararlar ile doludur.

Bu aşırı ve yıkıcı cereyanların bir kısmı hakikatte siyâsî guruplaşma hareketlerini daha tesirli kılabilmek için dinî bir görünüşle ortaya çıkmış, bir kısmı da Kitab'ın ve Sünnet'in savunucuları olarak görünmüşler, fakat îslâmın tevhid akidesini başka yönlere tevcihe çalışmışlardır. Bütün bu cereyanlar arasında Ehl-i Sünnet âlimleri İslâm'ın doğru yolunu müdafaa babında çalışmışlar, sayılamayacak kadar çok eserler bırakmışlardır.(S.6)

Bu durumda, selef âlimlerinin yaptığı tevcih hareketine uyararak manevi durumumuzun huzura kavuşmasında, İslâm'ın gerçek hüviyetinin gösterilmesini Diyanet İşleri Başkanlığı ön görmüştür. Bu yönden, İslâm'a ve onun tevhit görüşüne zarar veren, itidalini kaybetmiş cereyanların ve maddeci akımların, dinî esaslara uymayan durumlarıyla dine karşı olan görüşlerinin efkârı umumiyeye arzını ve bu meselelerde Müslümanları uyarmayı vazife bilmiştir. Bu hususta Misyonerlik, Komünizm, Batınlık, Biberîlik ele alınacak, esas hüviyetleriyle ortaya konacaktır.(S.6-7)

Bu risalemizde ise bu günlerde Müslümanların zihinlerini fazlasiyle işgal eden Nurculuk adı altındaki cereyan dinî bakımdan incelenerek mü'minlerin bu bapta tenvirine çalışılacaktır.

Said Nursî tarafından yazılan risaleleri ve hususiyle, talebelerinin kattıkları ifadeler, keramet, velayet ve Mehdî gibi îslâm âleminin mübarek kelimelerinin Said Nursî'ye isnadı, âyet-i kerimelerin tefsirinde mananın tahammül edemeyeceği tarzda batını ve indi manalar verilmeye çalışılması bunların dinî yönden tekrar ele alınmasını ve Nurculuğu gerçek Müslümanlık zannedenleri uyarmayı zaruri kılmıştır.

NUR RİSALELERİ HAKKINDA MÜŞAVERE KURULU KARARLARINDA BİLDİRİLENLER(S.7-9)

Nur Risaleleri, Said Nursî talebelerinin ilâveleri ve tekrarları ile meydana getirilmiş takriben 130 küsur eserden ibarettir. Bu risaleler hakkında daha önce Başkanlığımız Müşavere Kurulu üyeleri tarafından bilirkişi sıfatıyla ve yahut Kurulun mütalaası olarak bazı görüşler açıklanmıştır. Bu raporların hususiyle dinî yönden üzerinde durdukları meseleler şöyle hülâsa edilebilir:

1 — Ebcet hesabıyla ve tevafuklarla manalar verildiği, bunların Müslümanlık esaslarına göre dinî ve ilmî kıymeti olmadığı... (1948/323)

2 — Risâle-i Nûr'un ve müellifinin manevî işaretle müjdelendiği ve buna binaen vazife sahasında bulunduğu, muhalefetin doğru olmadığı muhabbetin ise Cenâb-ı Hakk'ın rızasını kazandıracak bir yol olduğu iddiası (1960/156)

3 — Nur Risalelerini toplu olarak okumak bir nevi hizipçilik olduğu (1960/203 no:)

4 — Risâle-i Nur'un dini mukaddesat okumak bir nevi mukaddesat arasına katılmak istendiği; yalnız Nurcular için dua yapılarak, Müslümanlar arasında bir zümre meydana getirildiği ve tefrikaya yol açıldığı (1962/5)

5 -Nurculuk propagandası yaptığı (1962/28)

6 — Said Nursî ve eserlerinin harikuladeliğinden ve kerametlerinden bahsolunduğu. indî teviller ve mübâlâğalı ifadeler kullanıldığı (1962/526)

7 — Said Nursî'nin ve eserlerinin harikuladeliği ve kerametleri hakkında indî teviller ve mübâlâğalı ifadeler kullanıldığı (1962/538)

8 — Mübâlâğalar, indî tevil ve mütalâalar (1962/547)

9 — Mübâlâğalı indî tevil ve mütalâalar (1962/548)

10– Birtakım indî tevillerle hizipçiliğe müeddî oluşu (1963/506)

11 — Kur’ân-ı Kerîm’in harflerinden birtakım manalar istihracına kalkışmak gibi ulemanın ekserisince benimsenmiyen bir yol tutulduğu, Asa-yi Musa adlı eserinde bazı âyet ve kelâm-ı kibarı indî olarak tevîl ederek bunların Risale-i Nûr’u tebşir ve teyid ettiği iddiası (1963/520)

12 — Nur Risalelerini Kur’ân-ı Kerîm’in manevî mucizesi olarak göstermesi iddiası (1963/572)

13 — Nur Risalelerinde Said Nursî’nin tasavvufla karışık şahsî görüşleri, mübalâğalı fikirler, indî teviller ve hurufilik (1963/669)

Hülâsa, Müşavere Kurulu’nün bazı kararlarında ana hararını verdiğimiz mes’elelerde mübalâğalı fikirler, indî teviller, hurûfilik, nur risalelerini manevî mucize olarak gösterme, hizipçilik. Millet arasında tefrikaya sebep olma kerametler, selef ulemasının benimsemediği harflerden manalar çıkarma, Said Nursî’nin manevî işaretle müjdelendiği ve benzeri aşırı, sınırsız iddialar gerçekten üzerinde durulması gerekli bir meseledir. Kararların müttefikan üzerinde durdukları noktalar ve Nur Risalelerindeki bu tutumun mahzurları Müslümanı tehlikeli sonuçlara götürür. Selefin itikât ve ilim görüşüne muhalif olan, yukarıda işaret edilen aşırı beyanlar Nur Risalelerinde sayısızdır. Şimdi bu hususta, tesbit ettiğimiz örnekler üzerinde duracağız.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 15:50](#)

SİKKE-İ T. GAYBÎ, 18.LEM’A;

“Hazreti Cebrail’in, Âlâ Nebiyyina (a.s.m.) huzuru Nebevide getirip Hz.Ali’ye Sekine namıyla bir sayfada yazılı ismi Âzam, Hz. Ali’nin (r.a.) kucağına düşmüş.

Risale okuyup risalenin ve said nursinin izinden gidenler yukarıdaki said nursinin inandığına sizlerde inanıyor musunuz.

Eğer gerçekten inanmıyorsanız yada inanıyorsanız samimi cevap bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *eren durmuş* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 14:29](#)

öncelikle herkeze selamlar.

bazı arkadaşlar,risalelerin ”kur’an ın tefsiri olduğunu ve islam dini için kaynak teşkil ettiğini söylemektedir.

şimdi öncelikle tefsiri bir açıklayalım: Kuranı kerimin mealen, kişiler tarafından anlamı kaydırmayarak yada ekleme-çıkartma yapmadan yorumlanmasıdır.

risaleye baktığımız zaman, hz. aliye vahiy indirildiği, ve peygamber efendimizin mesih-mehdi-deccal den bahsettiğini görüyoruz.(ki bazıları mehdiyi aramanın ve mehdinin kendisini mehdi olarak ilan edişinden sonra kendisine tabi olmanın farz olduğunu ifade ediyor) kuranı kerimde farzların,haramın,helalin,suçun ve cezasının açıkça belirtildiği kuranın kendi ayetleriyle sabittir.

şimdi soruyorum risaleci arkadaşlara, eğer risaleler kuranın tefsiri ise, Hz. Aliye inen vahiyler ve mehdilik kuranın neresinde hangi ayetinde geçiyorsa risale bunu tefsir ediyor??? (diyeceklerki hadislerden sünnetten öğrendik, kuranda yazmıyor)

özaman bir sorum daha olacak ama sünneti ve hadisi tanımlayalım.

sünnet kısaca, kuranı kerim ile bildirilmiş hükümleri peygamberimizin uygulamalı bir şekilde anlatımı olarak tanımlanır. hadis: peygamber efendimizin sözleridir (ki hayatı boyunca kayıt altına alınmasında yasaklamıştır, sebebi malumdur) sizin bu hadis dediğiniz çoğu söz, peygamber efendimizin vefatından 70 yıl kadar sonra buharinin oradan burdan duyduğu her sözü ayıtlamadan kitap haline getirdiği RİVAYETLERDİR.

soru: peygamber efendimiz kuranda belirtilmemiş bir şeyi sünneti ile açıklayabilir mi? bu açıkça peygamber efendimize atılmış bir iftirdir. bazı arkadaşlar dahada ileri giderek demişler ki "HADİS YOLUYLA BİZE ULAŞAN VAHİYLER VARDIR", Buda kurana ve Allaha açıkça iftira atmaktır, kuranı hüküm vermede yetersiz saymak, ve peygamberimizi Allahın hüküm koyuculuğuna ortak etmektir ki Allah sizin bu söylediğiniz tanımlamalardan münezzehtir.

umarım sizleri kırmadan farklı bir bakış açısı kazandırabilmişimdir.

[Cevapla](#)

- *Mücahit Aygün* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 12:03](#)

7 yıl ihl okudum öğrendiklerimin yüzdesekseni bid'at, hurafeydi. Uludağ ilahiyata gittim bu oran yüzde ellilere düştü. Zaman zaman Risale okudumsa da temizleyici etkisi olmadı. Ancak Abdülaziz hoca ve Süleymaniye vakfından sonra gerçek arı duru dini anlamaya başladım ve hurafeden bid'atten gerçek anlamda temizlenmeye başladım. Yani hayatımı ikiye ayırıyorum: Abdulaziz hocadan önce ve sonra.. Din kardeşlerime şu adama kulak vermelerini dikkatle dinleyip ona göre değerlendirmelerini tavsiye ederim. Önyargıları bırakıp samimi olarak şu adamlara kulak verin..

[Cevapla](#)

- *HAKAN* diyor ki:

[19 Haziran 2012, 09:30](#)

Selam Aleyküm kardeşlerim bu tartışmayı titizlikle takip ediyorum Allah razı olsun çok şeyide sizinle birlikte öğreniyorum. yalnız bir nokta dikkatimi çekti yazıp eleştirmek belki hata ise düzeltmek-uyarmak istiyorum. Saidi Nursinin burada düşünceleri-kitapları eleştirilirken özellikle Hamdi Bey ve Mert Urgan sanki bir suçmuş gibi Saidi Nursinin ırkına-milliyetine vurgu yapıyorlar. Bu da bana sanki eleştirilerinde ırk-milliyet bağlamında bir ön yargıyla baktıkları izlenimi veriyor. hepinize selamlar...

[Cevapla](#)

- *Alişami* diyor ki:

[18 Haziran 2012, 23:26](#)

Külliyat'ı baştan sona okudum, Risale-i Nur'da, geleneksel olarak yazılan, özellikle tasavvuf kitaplarında olandan daha fazla hurafe ve bid'at yok. Said-i Nursi'nin yaptığı mücadeleyi de göz önünde

bulundurarak, hatta bazı ayet işkallerinde(Müşkil) kıvrak zekası ile yaptığı güzel yorumlar da var. Bence insafli eleştirmek lazım, derim.

[Cevapla](#)

- *Mert Uygan* diyor ki:

[18 Haziran 2012, 22:46](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

RİSALE-İ NUR KÜLLİYATINI SAVUNAN

SAYGIDEĞER KATILIMCILAR;

BEN SON BİR AYLIK SÜREÇTE TAMAMEN SİZLERİN MENFAATİ AMACIYLA VE ALLAH RIZASI İÇİN RİSALE-İ NUR KONUSUNDA GERÇEĞİ GÖRMENİZ İÇİN YAZILAR YAZDIM VE BAZI SORULAR SORDUM. BUNLARA YAYINLANAN METİNLERDEN DE ANLAŞILACAĞI ÜZERE BU YAZI VE SORULARIMA HİÇBİR YANIT ALAMADIM.

TARTIŞILAN BİR KONUDA SÜKUT ETMENİN İKRAR ANLAMINA GELECEĞİNİ BİLDİĞİNİZE İNANIYORUM. SİZLERİN İKRARI NETİCESİNDE TEKRAR YAZI YAZMAM VE SORU SORMAM ANLAMSIZ OLACAKTIR.

BEN BU TARTIŞMANIN SİZLERİN DOĞRUYU GÖRMESİ SEBEBİYLE SON BULMASI GEREKTİĞİNE İÇTENLİKLE İNANIYORUM. HEPİNİZE SAYGILAR SUNUYORUM. YÜCE ALLAH'A EMANET OLUN.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[18 Haziran 2012, 20:40](#)

SADİ NURSİ RİSALELERDE, YA KENDİNİ ÖVÜYOR YA ŞAKİRTLERİNİ YADA RİSALELERİ... LAHİKALAR, ŞUALAR VE TARİHÇE-İ HAYAT'TAN BU ÖVME KISIMLARI ÇIKARILSA RİSALELERİN HACMİ OLDUKÇA KÜÇÜLÜR..

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[18 Haziran 2012, 20:36](#)

RİSALEÇİ ARKADAŞLAR SİZ HİÇ KURAN MEALİNİ BAŞTAN SONA KADAR OKUDUNUZ MU?

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[18 Haziran 2012, 20:35](#)

“taha” bunlara cevap verir misin? Vermezsen vebali kimin üzerinedir?

SAİD NURSİ HZ.ALİ'NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ'YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? "ASA-YI MUSA" VE "AYET-İ KÜBRA" İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, 'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ:"GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?" ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR." YUNUS 17-18
"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEVİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.

"ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP'I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP'TAN DEĞİLDİR. "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH'A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER". AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKADİR GEYLANİ'DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

"ALLAH'IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ MI VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ MI VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:"ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN."
"ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP'I İNDİREN ALLAH'TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER." ARAF 194-197

SADI NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN'IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ'YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?

"VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79

" EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSAN" MAİDE 67

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇSİZ YAZMADI...

“PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. “ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SIĞINDIK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. “EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİBİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[18 Haziran 2012, 09:05](#)

bir form sitesinde buldum bu yazı paylaşmak istedim bana ait değil, ilmi de değil tıpkı Said Okur’un yaptığı gibi.

Gül fabrikasının gülü, nur fabrikasının bülbülü, hizmet-i kur’aniyede sebatkar gardaşlarım ve aziz tam siddik kıymetli hemşirelerim:

Bir kerecik ebced hesabının batıl olduğunu unutup aşağıya nazar edin.

(Yazdıklarım elbette saçmalaktan öte gitmez ama nurcular arasında bu yöntem oldukça tutuyor. Bunun içindir ki nurcuların bu yazıya itiraz etme hakkı yok.

Zaten ebced hesabının batıl olduğu ne kadar keyfi olduğundan belli. Said Nursi bazen hareketleri harf saymış, bazı harfleri çıkarmış, ayetleri bölmüş.

–ben bölmeden verdim- Hem Kürt Said, risalelerinde sırlı farkları 13’e kadar artırmışsa da ben 4’te bıraktım.)

Şiddet-i tahattur ve nefretten acaba bu cifr nemenem bi şey diye düşünürken birden dehşetli bir ihtar ile “bi meal aç” denildi açtım ve sonrası:

Medâr-ı ibret ve dikkat bir tevafuktur ki:

(ellezi yeslannaral kübra);?

“O ki, en büyük ateşe girecektir.” (A’LÂ suresi 12. ayet)

Ayetinin makam-ı cifrisi, -şedde sayılmaz, hareke sayılır, ye ve el takısı sayılmaz- manidar dört sırlı farkla Said Nursi’nin ölüm yılı olan hicri 1379 yılına mana-yı işarisiyle tevafuk eder.

(ellezi kezzeba vetevella)

“O, ki tekzip etmiş ve tersine gitmiştir” (LEYL suresi 16. ayet)

Ayetinin makam-ı cifrîsi, şedde sayılır, ye-i aslî sayılmaz ise Said Nursinin ölüm yılı olan miladi 1960 yılına iki sırlı farkla tefafuk eder.
Tevafuk lisaniyle Said Nursi'nin fitnesine imza basar.

Ye sayılır ve ayetin makam-ı cifrisinden Resâilî'n-Nûr makam-ı cifrîsi olan 599 çıkarılırsa

1383 kalır ki bu da ölümünün sene-i hicrisine göre makam-ı cifrîsi olan 1379 yılına sadece dört küçük sırlı farkla fevkâlade bir surette tevafuk eder.

Evvelâ: Bu tevafuklar ayetin mana-yı işarisini tam tefsir edip ve Said Nursi'nin hayat-ı ebediyesine işaret hükmünde olup delâlet, belki sarahat derecesine çıkıyor.

Sâniyen: Muntazam niseb-i adediye ve mânidar münasebet-ı tevafukiye bize kanaat veriyor ki, tesadüfî değil, belki âlâmet-i kabul bir tevfihtir; bir tanzimdir.

Sâlisen: Sair hurafecilerin mecmuu başka bir tarzda ehemmiyetli bir vaziyet-i kepezeleri bulunduğuna bir işaret, bir uç, bir emaredir.

Râbian: Bu havalideki tehlikeli vaziyette bulunan nurculara bir ihtarname namındaki bir fıkradır.

Hâmisen: Ey Nurcular! bakıp da görmeyen ve görüp de görmek istemediğinizden kapadığınız gözlerinizi açınız, görünüz ve azîm tehlikelerin çok yakın olduğunu artık anlayınız.

İhsas ve telâş ve itirazınızı arttırmaktan başka bir işe yaramayan ucube kitaplarınızı yakın. Bilesiniz ki bu sizin için daha hayırlı olanıdır.

Ve Sadisen: Nurcuların, benzerini yazmaya imkan yok diye Kuran'a benzetmeye çalıştıkları kitaplarındaki kepezeliklerden yazmaya çalıştım. Bunu yaparken epeyce keyif aldım. Bence siz de deneyin güzel oluyo. Hem cifr ile istediğiniz her şeyi bulabildiğinizi görünce bu cifirin ne kadar uydurma olduğunu gözlerinizle görebilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *Mert Uygan* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 23:18](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM.

SEVGİLİ TAHA KARDEŞİM,

17 HAZİRAN TARİHLİ YAZINIZI OKUDUM VE İNANIN ŞOK OLDUM. O KADAR HATALI Kİ BENİM İÇİN CEVAP VERMEK OKUMUŞ OLMAM SEBEBİYLE ALLAH RIZASI İÇİN FARZ OLDU.

ÖNCELİKLE BİR İNSAN İÇİN BEDİÜZZAMAN TABİRİ KULLANILAMAZ. ÖNCELİKLE BUNU ARAŞTIRIN. HZ. MUHAMMED S.A.V'E KAINATIN EFENDİSİ DENEMEYECEĞİ GİBİ! ŞİRKİTİR.

SAİDİ NURSI BİR ALİM DEĞİLDİR. TAHSİLİNE BAKTINIZ MI? PEYGAMBERLER İSTİSNA OLMAK ÜZERE İNSANLARIN İLİM TAHSİLİ YOKSA O KİŞİYE ALİM DENEMEZ.

SAİDİ NURSI'NİN OSMANLI İMPARATORLUĞUNA, TÜRKİYE CUMHURİYETİ DEVLETİNE VE İSLAMA VERDİĞİ ZARARI ZAHMET EDİP ARAŞTIRMADINIZ MI?

HEM OSMANLI İMPARATORLUĞU VE HEM DE TÜRKİYE CUMHURİYETİ MAKAMLARINCA KENDİSİNE CEZA VERİLMİŞ OLMASINI KARŞISINDA BU KİŞİYİ NASIL HAKLI GÖREBİLİYORSUNUZ. NİÇİN BENİ YA DA

SİZİ AKIL HASTANESİNE KALDIRMIYORLAR YA DA NİÇİN BENİ YA DA SİZİ HAPSE ATMIYORLAR HIÇ DÜŞÜNDÜNÜZ MÜ?

RİSALE-İ NUR KİTABININ NERESİ AKICI? İÇİNDE HATALI BÖLÜMLERİN OLDUĞUNU SÖYLÜYORSUNUZ. (100 SAHİFE KADAR DİYORSUNUZ.) BUNLAR İNSANI DİNİNDEN İMAMINDAN ETMEZ Mİ?

İSLAMIN BİR HÜKMÜNÜ DEĞİŞTİRSEK O ARTIK İSLAM OLUR MU? SİZ NE DEDIĞİNİZİN FARKINDA MISINIZ? AHİRETİ İLGİLENDİREN DİN ALANINDA TALİ KONU ASLİ KONU AYRIMI HIÇ OLUR MU?

YÜCE ALLAH'TAN GELEN KUR'AN VARKEN RİSALE-İ NUR KİTABI BU HALİYLE NASIL İNSANLIĞA REHBER OLUR? YOKSA SİZ KUR'AN DA DAHA FAZLA HATA OLDUĞUNA MI İNANIYORSUNUZ?

SAİDİ NURSİ OSMANLI İMPARATORLUĞU ZAMANINDA İNGİLİZLERİ DESTEKLEDİĞİ KÜRT TEALİ CEMİYETİNİN KURUCULARINDAN OLMUŞTUR! SİZ HIÇ TARİH OKUMUYOR MUSUNUZ? RİSALE-İ NUR KİTABINI SAİDİ NURSİ'NİN TEK BAŞINA YAZDIĞINI NEREDEN BİLİYORSUNUZ? YAZARKEN YANINDA MIYDINIZ?

HZ. MUHAMMED S.A.V. KUR'ANI SİZE EMANET BIRAKIYORUM DEMEDİ Mİ? HZ. MUHAMMED S.A.V. GEREKLİ GÖRSEYDİ KUR'ANI AÇIKLAYAN BİR KİTAP YAZMAZ MIYDI?

HZ. MUHAMMED S.A.V. APTALDI DA, SAİDİ NURSİ Mİ AKILLIYDI? BANA GÖRE KESİNLİKLE HAYIR!

YÜCE ALLAH BU KONUDA HUD SURESİNİN İLK İKİ AYETİNDE AÇIKLAMA YAPIYOR ZAHMET EDİP OKUDUNUZ MU?

YÜCE ALLAH GAYBI SADECE BEN BİLİRİM BUYURURKEN; SAİDİ NURSİ NASIL OLUYOR DA GAYBI BİLEBİLİYOR VE SİZ BUNA İNANABİLİYORSUNUZ. GAYBI SEÇİLMİŞ PEYGAMBERLER DAHİ HABER VERİLMEYEN BİLEMEZKEN!

LÜTFEN BU VE BENZERİ KONULARI ARAŞTIRIN VE ÜZERİNDE DÜŞÜNÜN.

HZ. ÖMER R.A. 'İNANCINIZ ÜZERE YAŞAYAMAZ SANIZ, YAŞADIĞINIZ ÜZERE İNANMAYA BAŞLARSINIZ.' DEMİŞTİR. YAŞADIĞI ÜZERE İNAMAYA BAŞLAYAN NEFSİNİN OYUNU VE ŞEYTANIN HİLESİ VE TOPLUMUN DA ALDATMASI SONUCUNDA KESİN OLARAK İMANINI KAYBEDER. BU DURUMDA KİŞİNİN KENDİSİNİN HABERİ DAHİ OLMAZ.

BEN BİR KARDEŞİNİZ OLARAK HIÇ BİR İNSANIN CEHENNEME GİTMESİNİ YA DA İMAM DAİRESİNDEN NEFSİNİN ALDATMASINA UYARAK ÇIKARAK ORADA SÜREKLİ KALMASINI ASLA İSTEMİYORUM. SİZE SAYGI VE SEVGİLERİMİ SUNUYORUM.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- EYÜP ŞİŞMAN diyor ki:

[17 Haziran 2012, 23:17](#)

selamn aleyküm,
süleymaniye vakfının ve tevhid org. adlı internet sitelerinin çalışmalarını beğeniyorum. özellikle tevhid, gizli şirk, gelenek dini ile allahın dini arasındaki farkı çok net ve sağlam delillerle izah ediyor. ancak bazı konularda örneğin siad nursi bahsinde, islamın tevhit mantığı açısından söylenenler bilgi bazında gerekli olmakla beraber, üslup çok ürkütücü..korkunç.. sanki islam aliminden bahsetmiyoruz da ebu cehilden bahsediyoruz. cenabı hak kuranda: firavun çok azdı, git ona tebliğ et, en güzel bir dille anlat

diye Hz. Musaya emrederken, bizler de aslında eleştiri yaparken tebliğ de yaptığımızı unutmamalı ve üslubumuza dikkat etmeliyiz. Enanîyet, haddini aşan ifadeler, yanlış bilgilendirmeler elbette eleştirilmelidir ama karşımızdaki şahsın da eini ve değerleri uğrunda çile çektiğini, çektirildiğini unutmayalım. Şu an internet çağındayız ve birçok bilgiye ulaşmamız dakikalık iş.. ancak siad Nursi o kadar rahat şartlarda bilgiye ulaşamıyordu ve eserlerini çok zor şartlarda yazdı. Müslüman müslümana bu kadar tan etmez. Yanlış bulduğunuz şeyleri söyleyin ama sizin de bir haddiniz olduğunu unutmayın.. Müslüman müslümana nasihati terketmez. Selamlar..

[Cevapla](#)

- *Mücahit Aygün* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 22:56](#)

Selamün Aleyküm,

Ben nurcuların şiddetle iddia ettikleri gibi Risale-i Nur denilen eserlerin Kur'anın bu asra bakan yüzünü açıkladığına, Said-i Nursinin bu asrın alimi olduğuna katılmıyorum. Bakıyorum Hz İsa'nın göğe yükseldiğine, bedeniyle orada yaşadığına dair geleneksel yanlış aynen devam ettiriyor. Bu bile nazarımda tüm karizmasını çiziyor. Sonra öyle bir anlatılıyor ki onun eserleri iman delillerini kimsenin asla reddedemeyeceği şekilde açıklanıyor. Onu okuyan asla karşı cevap bulamazmış gibi... halbuki böyle olmaktan çok uzak.. birçok kimseye çok sıkıcı geliyor.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 10:16](#)

Ve Aleyküm selam Yusuf Kardeş ALLAH RAZI OLSUN. Rabbimiz Rasulüne ve bizler KUR'AN'a Tabi olmamızı istiyor. ALLAH Rasulüde ben bana vahyedilene uyarım buyuruyor, İzet ve Şerefli kitap ancak ALLAH Katından olan KUR'AN'dır.

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

KÂF. ŞANLI VE ŞERFLİ KUR'AN'A ANDOLSUN Kİ, 50/KAF-1

DE Kİ: "BEN SİZE ALLAH'IN HAZİNELERİ YANIMDADIR DEMİYORUM. VE GAYBI BİLMİYORUM. SİZE, MUHAKKAK Kİ BEN BİR MELEĞİM DEMİYORUM. ANCAK BANA VAHYEDİLENE TÂBÎ OLURUM." "BASİRETLE GÖREN VE GÖRMEYEN BİR OLUR MU, HÂLÂ TEFEKKÜR ETMİYOR MUSUNUZ?" DE. 6/EN'AM-50

VE İNDİRDİĞİMİZ BU KİTAP MÜBAREKTİR. ÖYLEYSE O'NA TÂBÎ OLUN. VE TAKVA SAHİBİ OLUN. BÖYLECE SİZ RAHMET OLUNURSUNUZ. 6/EN'AM-155

Müslümanlarda ancak ALLAH' Davet ederler? Zannedilen kişilere ya da kitaplarına değil. ALLAH'A ÇAĞIRAN, SALİH AMELDE BULUNAN VE: "GERÇEKTE BEN MÜSLÜMANLARDANIM" DİYENDEN DAHA GÜZEL SÖZLÜ KİMDİR? 41/ FUSSİLET – 33

Bizleri ancak ALLAH'IN Kitabı doğru yola götürür.

ŞÜPHE SİZ Kİ KUR'AN İNSANLARI EN DOĞRU OLANA İLETİR VE SALİH AMEL İŞLEYEN MÜMİNLERE BÜYÜK BİR MÜKÂFAT OLDUĞUNU MÜJDELER." 17-İSRA-9

KUR'AN'DAN Başka yollar ayrılığa düşürür ümmet paramparça eder herkes kendi gurubuyla cemaatıyla övünür.

ONLAR, DİNLERİNDE FIRKALARA AYRILDILAR VE GRUP GRUP OLDULAR. BÜTÜN GRUPLAR, KENDİLERİNDE OLANLA FERAHLANIRLAR. 30/RUM- 32

O firkalara cemaatlere ayrılanlar en çok ALLAH'ı Değil kendi önderlerini zikrederler.

RABBİNİN ADINI ZİKRET. BÜTÜN VARLIĞINLA O'NU YADET! 40/MÜZZEMMİL-8

Beşerin yazdığı kitaplar ilahi olmaz ilahi olduğunu yada ALLAH katından olduğunu idda ediyorsa ispat etmek zorundadır.ispat edebilmesi onun peygamber olması ve peygamberlik belgesi olması gerekmezmi.

ALLAH'A YALANLA İFTİRA EDEN VEYA KENDİSİNE HİÇBİR ŞEY VAHYOLUNMAMIŞKEN "BANA DA VAHYOLUNDU." DİYENDEN VE "BEN DE ALLAH'IN İNDİRDİĞİ ŞEYLERİN BENZERİNİ İNDİRECEĞİM."DİYENDEN DAHA ZALİM KİM VARDIR? ZALİMLERİ, ÖLÜMÜN ŞİDDET HALİNDE İKEN VE ÖLÜM MELEKLERİ ELLERİNİ UZATIP: "NEFSLERİNİZİ ÇIKARIN. BUGÜN, ALLAH'A KARŞI HAK OLMAYAN ŞEYLER SÖYLEDİĞİNİZ VE O'NUN ÂYETLERİNE KARŞI KİBİRLENDİĞİNİZ İÇİN ALÇALTICI BİR AZAPLA CEZALANDIRILACAKSINIZ." DEDİKLERİ ZAMAN GÖRSEN. 6/EN'AM-93

Eğer İspat edemiyorsa onun şeytandan vesvese olmadığından nasıl emin olacağız. VE ÜZERİNE ALLAH'IN İSMİ ANILMAYAN ŞEYLERDEN YEMİYİN. VE MUHAKKAK Kİ; O FİSKTİR. VE ŞEYTANLAR, MUTLAKA SİZİNLE MÜCÂDELE ETMELERİ İÇİN DOSTLARINA VAHYEDERLER. VE ŞÂYET ONLARA İTAAT EDERSENİZ, MUTLAKA SİZ MÜŞRİKLER OLURSUNUZ. 6/ENAM-121

Özellikle ALLAH kur'an'ı bir nur olarak gönderdik buyururken ALLAH'IN KİTABINA karşı beşerin yazdığı nasıl NUR Olabiliyor?

EY İNSANLAR! SİZE RABBİNİZDEN APAÇIK, ÇOK PARLAK VE GÜÇLÜ BİR KANIT GELMİŞTİR. BİZ SİZE, HER ŞEYİ AÇIK SEÇİK GÖSTEREN BİR NUR GÖNDERDİK. 4/NİSA 174

ALLAH'IN insanlara verdiği aklı hafife alıp sanki insanların akıllarını kendileri yada peşinde ittikleri zat veya zattaların herkesten daha akıllı olduklarını nasıl biliyorlar nasıl ölçüyorlar=başkalarının akıllarını nasıl ölçebiliyorlar?

ALLAH KUR'AN'ı aklı olan herkese indirmiştir.aklı nasıl kullandığımız önemli.ya aklımızı ALLAH için kullanır onun kitabını düşünür anlamaya çalışırız yada aklımızı inkar eder başkalarının aklıyla yaşar ebedi bir ateşe mahkum oluruz.

KİME DİLERSE HİKMETİ ONA VERİR; ŞÜPHE SİZ KENDİSİNE HİKMET VERİLENE BÜYÜK BİR HAYIR DA VERİLMİŞTİR. TEMİZ AKIL SAHİPLERİNDEN BAŞKASI ÖĞÜT ALIP-DÜŞÜNMEZ. 2/BAKARA-269

Sahi insanların çoğunluğu ALLAH'ımı daha çok anıp zikrediyor ve seviyor yoksa çiltler dolusu sav Unmalarını ve onların medhiyelerini yaptıkları zatlarını?Yazdıkları yazılardan herhalde anlaşılıyordu

İNSANLARDAN KİMİ DE ALLAH'TAN BAŞKA ŞEYLERİ O'NA EŞ TUTUYORLAR DA ONLARI, ALLAH'ı SEVER GİBİ SEVİYORLAR. OYSA İMAN EDENLERİN ALLAH SEVGİSİ DAHA KUVVETLİDİR. O ZULMEDENLER, AZABI GÖRECEKLERİ ZAMAN BÜTÜN KUVVETİN ALLAH'A AİT OLDUĞUNU VE ALLAH'IN AZABININ GERÇEKTEN ÇOK ŞİDDETLİ BULUNDUĞUNU KEŞKE ANLASALARDI. 2/BAKARA-165

O ZAMAN KENDİLERİNE UYULAN KİMSELER, AZABI GÖREREK KENDİLERİNE UYANLARDAN KAÇIP UZAKLAŞMIŞLAR VE ARALARINDAKİ BÜTÜN BAĞLAR PARÇA PARÇA KOPMUŞTUR. 2/BAKARA-166

ONLARA UYANLAR DA ŞÖYLE DEMEKTEDİRLER: “AH, BİZİM İÇİN DÜNYAYA BİR DÖNÜŞ OLSAYDI DA ONLARIN BİZDEN UZAKLAŞTIKLARI GİBİ BİZ DE ONLARDAN UZAKLAŞSAYDIK!” İŞTE BÖYLECE ALLAH ONLARA BÜTÜN AMELLERİNİ, ÜZERLERİNE YIĞILMIŞ HASRETLER (PİŞMANLIK VE ÜZÜNTÜLER) HALİNDE GÖSTERECEKTİR. ONLAR BU ATEŞTEN ÇIKACAK DEĞİLLERDİR.2/BAKARA-167

ALLAH KUR’AN’LA Öğüt almamızı ve onunla Öğüt vermemizi isterken BAŞKA BİR KAYNAK GÖSTERİYORMU.

ALLAH’IN KİTABINDAN ZERRE KADAR DAHİ SAPILSA ONUN DIŞINDA KAYNAK ARARASA HER KES KENDİNE GÖRE BİR DİN OLUŞTURUR.

HAK DİN DELİLSİZ İSPATSIZ OLMAZ.APAÇIK DELİL ANCAK KUR’AN’DIR DİLEYEN ÖĞÜT ALIR. KUR’AN’I ANLAYAMIYORUM DİYENDE ALLAHIN KİTABINDA KENDİNİ BULUR.

[Cevapla](#)

- *taha* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 08:39](#)

HAKKINDA KONUŞTUĞUMUZ İNSAN EVVELA BİR MÜSLÜMAN ALİMİ. SONRA HAYATINI HAPİSLERDE SÜRGÜNLERDE GEÇİRMİŞ BİR MAZLUM.DÖNEMİN HAKİM İDEOLOJİSİ TARAFINDAN İTİLEN, KAKILAN, İNSAN YERİNE KONULMAYAN BİR MÜRTECİ.KALEME ALMIŞ OLDUĞU RİSALE-İ NUR KÜLLİYATI ADLI ESERLER MASA BAŞINDA, KÜTÜPHANELERİN RAHATLATICI İKLİMİNDE YAZILMAMIŞ, ÇOĞUNLUĞU DAĞDA, BAYIRDA, ÇAYIRDA VE DEMİR PARMAKLIKLAR ARKASINDA YAZILMIŞ, KİNRİT KUTULARINA KONULARAK BİRBİRİNE ULAŞTIRILMIŞ.ELEŞTİRİLERE HEDEF OLAN BAZI KISIMLAR (EBCED, CİFİR, EDDAİ, KERAMET, FERDİYET, GAVSİYET,AYETLERİN İŞARETİ) GİBİ ŞEYLER RİSALELERİN SİSTEMATİK BÜTÜNLÜĞÜ İÇERİSİNDE TALİ BİR YER İŞGAL EDİYOR. ASIL MESELE ONLAR DEĞİL. 6000 KUSUR SAYFALIK KÜLLİYAT İÇERİSİNDE BÜTÜN BUNLAR TOPLANSA 100 SAYFAYI GEÇMEZ. DİĞERİ TAMAMEN İMANİ, KURANİ, İBADİ ŞEYLER.KURAN-I KERİMİN KEVİNİ AYETLERİNİ BEDIÜZZAN KADAR AKICI, SELİS,BELİĞİ VE MUKNİ ANLATAN BİR MÜFESSİR BİLMİYORUM BUNU ANLAMAK İÇİN ÖNYARGIZI VE SADECE İSTİFADE NİYETİYLE BİR DEFA O BAHİSLERİOKUMAK YETERLİ. BAYIRDIN, TANITTIĞI SAİD NURSİ BİR MÜNAFIKTAN (HAŞA) FARKI YOK. EL İNSAF, EL İNSAF BU NASIL BİR BAKIŞ AÇISIDIR ANLAMAK ZOR.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 06:26](#)

Esselamunaleykum Sevgili Kardeşlerim.

ALLAH Bir dir esi benzeri yoktur Kainatin Din gününün her seyin Sahibidir.Kullugu yalnız ona ederiz yardımida yalnız ondan isteriz.Her beser sasar bizlerde Ademden beri gelenlerde Beserdir.Bunu kabul etmeyen varsa parmagini kaldirsin.

Sevgili Aziz Kardeşlerim Allahın merhameti Rahmeti Bereketi Müslümanların üzerine olsun.Bu sayfayı hazırlayan tartismalara sebep olan hakkın ortaya cikmasi icin gayret gösteren Kardeşlerimden Allah razi olsun.Allah in yarattigi bazi seyler de bizim hosumuza gitmese de Allah O isten bir Hayir cikarir.

Ben bir Beser olarak yaziyorum zaten beserimde fazla bir ilmim de yok Allahın ilmi her yeri kusatmistir bizler sadece onun koydugu sinirin icindeki bilgilere sahibiz.Yanlıs söylüyorsam Parmagini kaldirip itaraz etmekte tereddüt etmeyin.Benim icimden gecenleri yazmak geldi icimden Rabbim hayirli seyler yazmami nasip etsin.Güzel seyler Allahdan gelir kötü sözler isler ise seytandan dir.Sevgili Ibrahim ümmetinden olan Kardeşlerim.Allah u teala kitabın bir tarafını okuyorsunuz da öbür tarafını

okumuyormusunuz diye bir ayet aklıma geldi.Diyorumki artık kitabın ayetlerinin iki tarafında okumanın zamanı yani birleşmenin zamanı gelmedi.Yoksa nefsimizin esiri olduğunda ben doğru yoldayım havasımı esiyor yüreklerimizde.Burada yazan herkesin derdi isteği ne? diye sordum kendime ve dedimki .Allahın Rizasından başka bir şey olamaz herhalde.Öyle değilmi evet öyle.Madem öyle ise su ayetede uyalım Müslümanlar istisare ederler ve almış olduğu kararları Allah a havale ederler ve sabrederler diye bir ayet daha aklıma geldi.

Artık Tartışma değil İstisare etme zamanı gelmedi.Allahın rizası için Allahın Hak dinini İnsanlara anlatmak biz yani benim gibi Fazla bilgisi olmayan İnsanları Allahın yoluna davet etme vakti gelmedi.Birbirinizi çekistiriyorsunuz tamam anlıyorum da bizler kafamızı bir saga bir sola çeviriyoruz bir ona bakıyoruz bir ona bakıyoruz.Burada Alimlere sesleniyorum.Derlerya Alimin söylediğinde tutturursa 10 sevap alır tutturamazsa 1 sevap alır diye.Peki Alimlere kıyak varda biz alim olmayanlar ne yapacağız tutturur isek 10 sevap tutturamaz isek 1 günahı kazanacağız.Ben diyorumki elinizi vicdanınıza koyun eğerki Allaha ve Ahiret gününe iman etmişsiniz.Hic bir Mevki dünyalık gözetmeden doğruları bize anlatın.Sizi ayıran nedir.Tamam anlıyorum her İnsanın bir görüşü vardır.Ama Din konusunda Görüş olmaması gerek sanıyorum neden mi çünkü Bizler ALLAH in bize bildirmiş olduğu görüşe teslim olmamaız gerek diye düşünüyorum.Namaz da eller göğüsemi veya Göbek üstüne mi Bağlanır bunları kast etmiyorum burada görüş bildirebilirsiniz size uyarım ama Allahın dininde görüşünüzü değil Allahın bizden nasıl bir kul olmamızı istiyor onu bize iletin.Allah her halde bir kitabı indirmiş sizde biliyorsunuz dur alim olduğunuza göre kusura bakmayın yanlış anlamayın kastım hakaret falan değil sadece biraz üzgünüm.Onun adını bizler yani alt takım Cahiller mi diyelim KURAN-I KERİM olarak biliriz ve bizler ALLAH u tealanın bizleri ondan hesaba çekeceğine inanırız.Yanlışım varsa Parmagınızı kaldırın.Ama bizler başka kitaplarda okuruz neden okuruz çünkü kitabın okumanın ilim öğrenmenin bir sakıncası yoktur.Mesela nasıl Dua edilir Bir yazar Kurani Kerimden almıştır ayetleri ve bize Yüce Rabbimizin nasıl Dua etmemiz gerektiğini ayetler kaynaklı Bir Kitap yazmıştır.Bizler onu okuruz ama onu okurken Kurani Kerimde okuruz.Belki yazar bilmeden yanlışlıkla kitabın bir bölümünde belki baskı hatasında olabilir Dua derken Beddua ettirebilir diye işi sağlamalıdır.

Kardeşlerim etmeyin bizde bir tabir vardır.Etme elini aygını öpeyim gurban oluyum yapma diye.Tabir caizse.Zaten Bu ümmeti parçalama ayırma ameliyatları Peygamber efendimizden hemen sonra başlamıştır.Sizler akli Selim insanlarsınız.Okuyorum bakıyorum yazdığınıza sizin hiç mi ortak yanınız yok.Benim bildiğim Müslüman Allahın ayetleri okununca hemen teslim olurlar icleri titrer gözleri yasarır.Ben hata etmişim der kabul eder.İki tarafında hataları var demeyin benim hatam yok.demeyin hatamızı göster ikimizde kabul edelim diye.Bakin söylüyorum kızmayın iki tarafında hatasını.Sizin birinizin dediğini öteki niye kabul etmiyor.Sizin hiç mi ortak yanınız yok sizin ortak yanınız Kurani Kerim değilmi neden orda birleşipte bize önder oluyorsunuz.Kardeşlerim Risalelerden de yararlanacağımız yerler vardır.

Belki Said Nursi bazı ayetleri daha iyi anlamış olabilir.Belki Said Nursi bazı ayetleri anlamamış olabilir.Sizin derdiniz Allahın rizası değilmi?Her yazar Kitab yazabilir ama bu kitabın hatasız demek Müslümana yakışmaz.Bunu diyebilmesi için Allahın onayı gerek.Kurani Kerimde son Kitab değilmi.yanlışım varsa Parmak kaldırın.Muhammed s.a son Peygamber değilmi.Gadanızı alıyım etmeyin.

ALLAH dan başka İlah yoktur.Muhammed Allahın Kulu ve Resulüdür.Son PEYGAMBERDİR.Allah dilediğine dilediği makamı verebilir.Ben senin makamının ne olduğunu nerden bileyim saygı gösteririm ilmene imamlığına ama senin makamın bana Cenneti verebilir.Etmeyin birbirinize iyi davranın öğüt verin ama öğüt de alın.Benim anlamadığım gelin ALLAH in Kitabında Bulsalım demenin sakıncası ne.Yav sizler alim değilsiniz ALLAH in Kitabından niye kacıyorsunuz yoksa okumuyormusunuz bilginizi yok.Yoksa bilenden bilgi edinin.ALLAH in yarattığının yerini hiç bir şey tutarmı.

Ben demiyorum başka kitaplarda okumayın.Ama Allahın Kitabı ile birtutmayın.Bir Beserin sözü ile ALLAH in sözü bir olurmu.Vallahi anlamış değilim.Kurandan başka yani ön kitaplardan haric başka bir Kitab indide biz mi isitmedik veya Kuranda bildirildide Alimler bizdenmi gizledi..Etmeyin gelin bizleride yoldan çıkarmayın sonra ahirette bu müydu imamlarınız diyenlerden eylemeyin bizde sizde yazık

olur.Alim olmak kolay is degil cok vebal ister O atesten bir gömlektir yol yakinen ya cikarin yada Dogrulari söyleyin.

Saygilarimla

ALLAH in Selami hepimizin Müslümanlarin üzerine olsun

Allahin dininden baska din arayanlar ahirette hüsrana ugrayacaklardır.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 05:29](#)

Sayın Şerafettin Bey,

Nazik yaklaşımınız için şükranlarımı sunarım. İnşallah en yakın zamanda bu konu hakkında yazılarımın bütünlüycisi mahiyette metin hazırlayacağım.

Sayın M.Erdemli,

Şahsımı hitaben yazdığınız son metin ile FERİD-KAMİL konularında çok kısa cevap vereceğim.

Öncelikle, kusura kalmayın ama yazılarınızdaki kelime zenginliği, içeriğe yansımıyor gibi geliyor bana. Yani biraz ruh eksik, size aitlik, duygularınız ve siz eksik.

Kur'an konusunda çok iyi değilim. Daha önce de yazdım, sizler bir ayeti ya da sizin yaptığınız gibi 112 ayeti birden bir yazı içerisinde mantıksal uyumlarla ! birleştirip yazabilirken, ben Hasenat programı yardımıyla meallerini, Elmalî Tefsiri, İbni Kesir, Taberi Tefsiri, Kur'anî Terimler sözlüğü, Esbab-ı Nüzul, sonrasında Fıkha dairse Hukuk-u İslamiye Kamusundan teyitler ile bilgiyi çek edebiliyorum. Tabii iyi sayılabilecek düzeyde A.Bayındır hocanın tefsir derslerini takip ediyor, kendimce notlar alıyorum.

Şimdi;

Bu sınırlı bilgi düzeyime rağmen, FERİD makamının ne olup olmadığını ayırt edebiliyorum. Fakat siz bilhassa son yazınızda ısrarla şöyle diyorsunuz;

“Sanırım varlıkların çift ve tek oluş hakikatini, bu ayetler kadar güzel bir şekilde hiçbir söz açıklayamaz. Ayetlere iman ettiğinizi söylediğinize göre ilgili ayetler sanırım sizi tatmin etmiş olmalıdır.

Öğrendiğiniz bu hakikat için sizden bir Allah razı olsun bile beklemiyorum ama lütfen bu hakikati farklı ayetlerle örneklendirdiğim Ferd-i Kamil meselesiyle karıştırıp yok saymayınız!”

Sizi temin ederim ki, teşekkür etmeyi, yanlış anlamayı, haksızlık yaptıysa geri dönmeyi kabul etmekten zerrece tereddüdüm yok. Şüphemiz olmasın ki yanlışımın söylenmesinden gocunmam aksine sadece utanırım.

Fakat, bakınız size kısa verdiğim cevapta, Müddesir 11'den bahsetmiştim. Görünen o ki, siz onu dahi hiç düşünmemiş ve dahi anlamamışsınız bile...

Siz Kur'an-ı Kerim'de yazdığınız şekliyle FERİD makamına taalluk eden bir ayet mi olduğunu zannediyorsunuz? Öyleyse siz Kur'an'ı, eleştirilen her kavram sonrasında düşünmeden cevap verdiğiniz Risale kadar bile okumamışsınız demektir.

Üzülerek belirtmeliyim ki siz kopyala-yapıştır yöntemiyle ayetleri sunmuş oluyorsunuz ki Arapça ve konulara bilgili bir izlenimle bu sonuç pek uyuşmuyor.

Siz Müddesir 11'in yaratılmışlardan TEK'liğe işaret edebilecek olan Kur'an'daki sadece bir ayet olduğunu biliyor muydunuz?

Beni şaşırtın ama muhatap olarak Kur'an'ı alıyorsanız, biraz daha dikkatli olmalısınız!

Sonra gelelim sizin meşhur Ferd-i Kamil meselesine....

Unuttuğunuz bir nokta var ki bu sayfa da bizler Said Nursi ve RİSALE'de geçen, konu edilen yazı ve kavramlar üzerinde tartışıyoruz.

Ferd-i Kamil, Hakim-i Tirmizi ile başlayıp, Muhyiddin Arabi ile şekil bulmuş ve seslendirilmiş bir kavram olması hasebiyle, FERİD MAKAMI sözünün kaynağını teşkil eder. Buna rağmen Risale metinlerini incelediğinizde konunun rengi sizin yazılarınız kadar belirgin vurgulu değildir. Dolayısıyla sizin fikriniz olmuş olur ki buradaki maksadın dışına çıkarız.

Bu nedenle alakasız ayetlerle SAPIK BİR KAVRAM olan FERD-İ KAMİL'i boşuna anlatmayın. Ayrıca size ait sözler ve Said Nursi'nin mehasin olarak kullanmadığı ayetlerle Said Nursi savunması yapmak da anlamlı kaçmayabilir.

Son söz; Allah'ın ayetlerini, kolay harcanır bir meta haline getirmemek lazım. Tövbe edip, bu konudaki yanlışlarınızı düzeltmenizi öneririm

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[17 Haziran 2012, 04:35](#)

Risalede İspatı olmayan MUCİZE kavramı neden kullanılır?

Bilindiği gibi DİN'in değişik tanımları vardır. Birde Kur'an-ı Kerim'in din tanımı var. Allah-u Teala Rum suresinin 30.ayetinde şöyle diyor "Yüzünü dosdoğru BU DİNE, ALLAH'ın fitratına çevir, ki İNSANLARI ONA GÖRE YARATMIŞTIR. DOĞRU DİN bu Dindir. Ama insanların çoğu bunu bilmezler." Yani DOĞRU DİN FITRATTIR.

Fitrat demek, varlıkların oluşum, gelişim, değişim kanun ve kuralları demektir. Yani tüm varlıklarda geçerli kanunlar demektir. Yani bu DİN o varlıklarda geçerli kanunlardır. Öyle olunca bütün bilim, bilimin hangi dalını alırsanız alın FITRAT'tan kaynaklanır. Kaynağı FITRATTIR.

Kainatta geçerli olan kanunların değişik guruplara ayrılmasıyla bilim oluşur. Onların tamamı da İSLAM DİNİDİR. Böyle olunca, Din-Bilim arasında bir ayırım olmamış oluyor. Dolayısıyla burada tüm insanlığa, bütün bir ilim alemine kucak açan, kucaklayan bir anlayış oluyor.

İnsanın acze düşmesi anlamına gelen MUCİZE, Kur'an'dır ve Allah-u Teala tarafından Elçisi aracılığıyla insanlara iletilmiştir. Yani mucize AYET'tir, ayetlerdir. LEVH-İ MAHFUZ'dan indirilmiştir.

Allah'ın Nebi ve Resulleri ve son KULU/KÖLESİ ve RESULU olan Muhammed s.a.v. MUCİZE oluşturmamış/bulmamıştır. Mucize olan AYET'lerle değerleri yükseltmiştir (Kevser suresi), elçilikleri tescil edilmiştir. Bu ayetlerle insanları uyarmak ve müjdelemek amacıyla görevlendirilmiştir.

Allah'ın yarattığı ve İndirdiği ayetlerin bağlantısı Doğru Hüküm (HİKMET) anlatır. FITRAT'ı anlatan ayetler arası bağlantı, ilişki ile doğru karara ulaşılır.

Peygamber nişanı gereği, görevi gereği, insanlara Ayetleri (mucize) bildirmek, Uygulamaları, sünneti ile her şeyi ÇİFT yaratanın Ayetler arası (muhkem ve müteşabih) bağın nasıl kurulacağını örnekleyerek İMTİHAN olan dünyanın doğru bilgiyle, doğru yaşama yöntemini göstermekle görevlendirilmiştir. Allah-u Teala Elçilerinden insanlara HİKMETİ öğretmelerini ister.

Peygamberlere (Bakara 151,Nisa 54, En'am 89 Sad 20...vb.) / Peygamberimize (Bakara 151, Al-i İmran 164, Nisa 113, İsra 39..vb.) verilen KİTAP ve HİKMET'tir.

HİKMET, ayetler arası ilişkiden (Muhkem-Müteşabih) hareketle DOĞRU HÜKMÜ bildirmektir. İnsanların ihtiyacı olan şey MUCİZE değil HİKMET'tir.

Mucize, bir başkası tarafından denetlenemez, kontrol edilemez, tetkik edilemez, İSPAT edilemez bir kavramdır.

Bir kişi çıkarda, "ben Musaftaki yazılışı MUCİZE'sini buldum ve Ehl-i Kalp'de Levh-i Mahfuz'daki Kur'an'la aynı olduğunu teyit etti" derse! Ben Allah-u Teala ile görüşemediğimden, Yarabbi bu doğru mu ? diyemeyeceğime göre, Allah'ın yeni bir NEBİ' de göndermeyeceğine göre ben ne yapacağım?

İddia Sahibi, "Bu Kur'an'ın bir mucizesidir...!" diyor. Mucize'de insanı acze düşüren Allah'ın sözü olup Levh-i Mahfuzdan geldiğine göre, ben ne yapacağım?

İnanırsam...! Ya söyleyen YALAN söylüyorsa? Allah'a yalan nispet edene destek verdiğimden yandım. Yok inanmazsam Mucize Allah'a has bir olgu olması nedeniyle Allah'tan geleni reddetmiş olacağım ki yine yandım.

MUCİZE ispatı olmadığı gibi dokunulmazlık alanı da oluşturan esrarlı bir ifadedir. Bir kişinin keşfettiğinin Kur'an'da ki MUCİZE olduğunu söylemesi, karşılığı, anlamı olmayan bir cümle söylemesidir. BÖYLE BİR ŞEY OLAMAZ.

Musaftaki şifreyi bulan, bilen, çözen Hüsrev, bu bilgiyi doğal olarak benden değil muhatap olarak LEVH-İ MAHFUZ'dan almış/ çözmüş olur.Yani yapılan işlemin Teyitini ayetler arası ilişkiden değil haşa ALLAH'tan, ÜMMÜ'L KİTAP'tan alır.

Üstelik Ümmü'l Kitap'ı gören tek kişi de değildir. Bir kısım Ehl-i Kalb'de vardır.

MUCİZEYİ bulan Mucizeyi ÇÖZMÜŞ OLANDIR, bilendir. Tıpkı internet ortamında, bilgi almanın korunması karşısında şifrenin kırılması gibi, ŞİFREYİ KIRAN/ ÇÖZEN demektir.

Levh-i Mahfuz şifrelidir ve kimse kıramaz,. Ama Said Nursi'ye göre Hüsrev ve benzeri NUR ŞAKİRTLERİ kırar.

Şifreyi Kırdığı için, Risale'yi bir kişi anlamasa bile bir yıl dinlese alim olur, kabir azabından bile kurtulur, imanla ölür. Hatta Hz.Ali r.a. bile kendinden 1400 yıl sonra yazılacak Risale'nin bir metnini (ayetel Kübra risalesi) , CelCelutiye kasidesinde REMZEN(ima ile) söyleyerek Kabir azabından emin olur.

Bir kişi Mucizeyi bulabilirse yani ŞİFREYİ KIRMIŞSA yeni bir kitap dahi yazabilir, Kur'an'ın ARŞTAKİ yerinden alındığına göre de YAZDIRILABİLİR demek olur ki Allah korusun apaçık bir şirkidir.

Hatta Cebrail Muhammed a.s. yanındayken gelir ve Hz.Ali'nin r.a. kucağına bir KAĞIT düşürür. Bu kağıtta, evveli dünyadan, kıyamete kadar gizli bilgilerin bütünü vardır. Adına da SEKİNE derler, Hz.Ali

üşenmeyerek ARAPÇA konuşması ve yazmasına rağmen her önüne gelen anlamasın diye bunu SÜRYANİCE yazmıştır.

O halde artık yeni bir kitabın bütün şartları oluşmuş sayılır. Artık elimizde YAZDIRILAN RİSALE-İ NUR isimli bir eser vardır.

Oysa, Allah'ın vadidir ki kimse Kur'an benzeri kitap yazamaz.

Ne Peygamberler ve Peygamberimiz ne de yaratılmış her hangi şey (Cin, Melek) MUCİZEYİ bilemez ve de bulamaz.

MUCİZE keşif sebebi olan bilinenden bir parça değildir. Allah'a aittir, LEVH-İ MAHFUZ'dur, korunmuştur ve sonra inzal olmuştur.

Öyleyse insanlar MUCİZEYİ bilip bulamayacaklarsa ne yapabilirler? Sadece ve sadece HİKMET'e ulaşabilirler. Bu hikmet Peygamberlere doğrudan verilir, Dik duruşlu olup, çok çalışıp, Gereğini yerine getirene de Allah Hikmeti verir. Kime de Hikmet verildiyse ona da çok hayır verilmiştir.

(Bakara 269 Kime dilerse hikmeti ona verir; şüphesiz kendisine hikmet verilene büyük bir hayır da verilmiştir. Temiz akıl sahiplerinden başkası öğüt alıp düşünmez.)

HİKMET; DOĞRU BİLGİ, Ulemanın çok çalışarak ulaşabileceği bir makamken (İmam-ı Azam, İmam-ı Şafi, Elmalılı Hamdi Yazır, Abdülaziz Bayındır, Mehmet Okuyan,...v.b.) Said Nursi, M.Arabi, Mevlana, İmam-ı Rabbani, Gavsülazam A.Geylani, ...vs. NEDEN tercih etmezler?

Kanaatimce, bu kişiler Mucize kavramıyla kendilerini İLAHLAŞTIRDILAR, FERİD MAKAMI ile HAKİKAT-İ MUHAMMEDİ'lik ile HATEM'ÜL EVLİYA ile Peygamberlik Makamının üzerine geçerek, Allah-u Teala ile doğrudan temasa gönderme yaparak Yoldan Sapanlardan, Şeytana Uyanlardan oldular.

HİKMET deselerdi eğer, Kitap-Sünnet uyumu aranacak, istenecekti. Tahkik edilecek, TETKİK edilecekti. O nedenle Resulullah'ın sünnetine Hikmet değil de VAHİY'dir diyorlar.

Onun için KUDSİ Hadislerle vahyi, indirilen AYET dışına, güncelde de olabileceğini çekiyorlar. Oradan da Said Nursi CELCELUTİYE dahi VAHİY'dir diyor.

HİKMET denseydi, mükafatı sadece Allah tarafından verilecek, Belki de dünyada ULULANMAYACAKLARDI.

Hikmet deselerdi eğer, MUCİZELERİN (ayet) hayatı nasıl aydınlattıklarını hep birlikte sıradanlaşarak fakat uyanarlardan, müjdeleyenlerden olunabileceğini örneklemiş olacaktı.

HİKMET denseydi, OLAĞANÜSTÜLÜK olamayacak, Peygamber olarak şereflendirip değerini yükselttiği elçisine bile KULU, KÖLESİ tanımını koyan RABBİSİ karşısında edeple duracaktı.

BİRBİLEN olamayacaklardı! AKRABİYET ile, RÜYADA İSTEMEK ile değil çok çalışarak, gereğini yerine getirerek ulaşabileceğini göstermiş olacaktı.

Dünyevi güç merkezi olarak görülen Amerika ve Almanya'ya yağdanlık yapılmayacaktı.

Hıristiyan ve Yahudilere karşı ŞİRİNLER oynanmayacaktı.

Onlar bunu yeterli görmediler. MÜTTAKİ olabilmek onlara yetmedi! HİKMETİ anlatmadılar ki anlayın olsun. Hikmet diye bir kavram olduğunu söylemediler ki düşünen olabilsin. Hikmeti aratmadılar ki bulan olsun.

Hikmet, Ayetler (mucize) arası ilişkiyle bulunabilecek bir kavramken, “bizim ne olacağımız zaten ezelde belirlenmiş, Allah’ın dilemesine göre ne olacağımız yazılmış, ...” diyerek önce Hikmet Kavramından KADER kisvesi altında koparttılar, ardından İDAREYE İTAAT’ın vesilesi yapılan, uydurulmuş Kaderiyeciliğe dönüşen, KULA KULLUK yaptırılarak KÖLELEŞEN, Gavs, Kutup, Ferd-i Kamil ve BEDİİ’lerin yani yeni İLAHLARIN ağına düşürmeye kalktılar.

Oysa bu kişilerin diğerlerinden tek farkı ZEKA’ları idi.

Yani çok çalışmak gerektirmeyen, doğrudan, doğuştan getirilebilen bir şey.

Kendilerine BAHŞEDİLEN ZEKA hüviyetine sığınarak, sadece hızlı düşünebilme, diğer insanlardan daha geniş bir ufukla algılayabilme kabiliyetine, bahşedilen bu yetiye İHANET etmek suretiyle NARSİST bir yapıya ulaştılar ve İLAHLIKLARINI ilan etmeye kalktılar.

Said Nursi Risale isimli eserinde 180.000 civarında tanım kullanabilecek zekaya sahipti.

Said Nursi İlham ile bildirildi, yazdırıldı ve Ayetlerin AYETİ, Nurun NURU dediği noktada tıpkı Mevlana, M.Arabi, Fadlullah, Hakim-i Tirmizi...vs. gibi DOĞRUDAN ALLAH’TAN ALDIĞI iddiasında bulundular. Ve onun için her biri yeni bir KİTAP YAZDI. Onun için adına NURCU ve Şakirt dediği müntesipler ile RİSALE dediği kitap oldu.

O nedenle PAVLUS’laştılar.

Birkaç örnek ile yazımı tamamlıyorum.

Hakim-i Tirmizi,

Hakîm-i Tirmizî hazretleri çok sayıda kitap yazdı. Bâzıları yazdığı kitapları beğenmediler. Bunun üzerine o yazdığı kitapları Ceyhun Nehrine attı. Büyük balıklar kitapları alıp muhâfaza ettiler. İki sene kadar sonra kitapları istedi. Balıklar kitapları suyun yüzüne çıkardılar. Kitaplara bakıldığında hiç suya düşmemiş gibi, hattâ bir noktası dahi bozulmamış görüldü. Kitaplarını beğenmeyenler gelip kendisinden özür dilediler ve tövbe ettiler.

Muhyiddin Arabi,

Muhyiddin ibni Arabi diyor ki: “627 hicret yılı Muharrem ayının son günlerinde (şam’da bulunduğum sıralarda) Tanrı peygamberi Hazreti Muhammed’i gerçek bir rüya aleminde gördüm. Elinde bir kitap tutuyordu. Bana buyurdular ki, bu Fusus el-Hikem= (Hikmetlerin özü) kitabıdır. Bunu al ve halka açıkça anlat da bu hikmetlerden herkes faydalansın.”

“Ben Allah ve Rasulüne boyun eğmek ve aramızdan emir vermek mevkiinde olanların emirlerini dinlemek yaraşır dedim. Yüce peygamberin bana tarif ettiği veçhile hiçbir eksiklik ve fazlalığa meydan vermeden, bu kitabın halka açıklanması hususundaki ümidimi gerçekleştirdim.”[7]

Fususil-Hikem taraftarları arasında bu kitabın doğrudan doğruya peygamber tarafından şeyh-i ekbere talim ve telkin edilmiş bir eser olduğuna inanılmakta, şeyhe yalan isnadı varid olmayacağını düşünerek bu kitabın hadis kitabı gibi düşünülmesi gerektiğine inanmaktadırlar.

Fususil hikem, el-Fütuhât ul Mekkiye isimli kitapları için Muhyiddin ibn Arabi direkt Allah ve Resulünden aldığı ilham ve emirle yazdığını söylüyor ve vahiy için diyor ki iki kısma ayrılır

1-Risâlet vahyi

2-Velâyet vahyi

Risâlet vahyinin son bulduğunu ancak VELAYET VAHYİNİN DEVAM ETTİĞİNİ kendisine gelenlerin bunlardan biri olduğunu, RESULULLAH’I RÜYASINDA GÖRDÜĞÜNÜ kendisinden bu kitabı (Fususil Hikem) yazmasını istediğini, bu kitabın nefis arzularından münezze ve içine fesat karışmamış olan en

kutsi makamdan indirildiğini söyleyen Muhyiddin-i Arabi BEN ANCAK BANA İLHAM OLUNAN ŞEYİ YAZDIM. Size söylediklerimiz ondan bizedir. Bizim size verdiklerimiz bizden sizedir”

MEVLANA,

“hüzünleri giderir bir şifadır kalplere. Ledünni mana verir müteşâbih ayetlere. Şerefli katiplerdir onun yazıcıları. Temastan men ederler temiz olmayanları. Kalplere mutluluk verir huyları güzel eyler.O İLHAMLA İNMIŞTİR ALEMLERİN RABBİNDEN. Gelemez batıl önünden ve ardından.Koruyucu olan Hak onu korur gözetir. Ki o merhametlilerin en merhametlisidir. Mesnevi kitabının başka adları da vardır. Adlarını verense Allah'ın kendisidir.”

MİFTAH'ÜL KULUB,

1801-1863 döneminde yaşamış tarikat büyüklerinden olan Muhammed Nuri Şemseddin adındaki zât Miftah'ül Kulub isimli eseri hakkında şunları söylüyor:

“Hicri 1259 (M.1843) yılı Rebiülâhir ayında kendi hücremizde tevecüh halindeydik. Bu halde bulunduğumuz sırada; Enbiyanın sultanı, Evliyanın, Asfiyanın, muttakilerin baş tacı Efendimiz hazretleri zuhur etti. Allah ona salât ve selam eylesin.

Bu hiçbir şey hükmünde olan kula; ihsan, mürüvvet ve lütuf ile şöyle buyurdu:

“Nuri evladım! vakitler bir başka oldu. Aşık sadık, mana yüzünü görmek isteyen ümmetlerim; esenlik yollarını bulup, hoşnutluk yoluna bel bağlayarak vuslat sırrına nail olsunlar. Sufilerden bazısı da; arada vasıta olmadan takvası üzere giderek yollarını düzeltmek için özlerine bir kabiliyet gelsin.”

“Ümmetinin helak uçurumu mertebesinden her birinin tecellisi gereği yakalarını kurtarmalarına sebep olacağı gibi; şeriat, tarikat, hakikat ve vuslat nedir bilmeleri için bir risale yaz. Aşık, sadık mana yüzünü görmeyi isteyerek doğru yollarını bulsunlar.”

“yazılacak risalenin adı da şu olsun: Miftah'ül Kulub Sırr-ı Şemseddin”

Yazar: “Peygamberimizin böyle bir emir vermeleri üzerine, “MEMUR MAZURDUR” diyerek bu risaleyi yazdığını söylemektedir.

Sinan Yağmur,

17 Aralık 1984'te bir rüya gördüm.Sislerle kaplı yeşil bir kubbe vardı.Sislerin ardından bir kol uzandı ve bana.” Beni yaz dedi.O gecenin Şebi Arus gecesi olduğunu.o kubbenin de Mevlana'nın türbesi olduğunu sonradan anladım.MEVLÂNÂ'nın türbesinde.” Ya Rabbi.bana burada okumayı.yaşamayı ve son nefesimi burada vermeyi nasip et diye dua ettim.Duam kabul oldu.Konya'da yaşamaya başladım.Sonrasında Şems görünmeye başladı bana.MEVLÂNÂ ve Şems'le birlikte çıktığım içsel yolculuklar sonrasında yazdım kitapları.Bu kitapları BEN YAZMADIM.BANA YAZDIRILDI.Mevlânâ ve Şems insanları kucaklamak istiyor.Bunun için yazdırdılar bana bu kitapları.

<http://www.youtube.com/watch?v=GSd0T0u5k1o>

A.Kadir Badıllı ile sohbet ... Ülke TV.

Said Nursi : Niçin gelmişsin? dedi.

A.Badıllı : Seyda dedim, SEKARAT'TA BENİM İMANIMI KURTARMAN için geldim.

Tabi üstad demişki (ağlamaklı hal) Tamam ben kabul ettim demiş.

Neşeden uçuyorum tabi... Büyük bir hadise yani İMANIMI GARANTİYE ALMIŞ OLUYORUM.

Elini öpmek istedim. ELİNİ VERMEDİ, HAVLUYU UZATTI. Eliylen silindiği havlu. BENDE ONU ÖPTÜM, YÜZÜME SÜRDÜM.

<http://www.youtube.com/watch?v=pSb9Kaulcag>

Mehdi hakkında...

Bu gelecek olan zat RİSALE-İ NUR'U KENDİLERİNE REHBER, PROGRAM YAPACAKTIR. Yani Asıl Mehdi bu zamanda gelecek olan ahir zamanda gelecek olan mehdi nasıldır, ne yapacak, vazifesi nedir? BUNLARI ZATEN SÖYLÜYOR RİSALE-İ NURDA...

<http://www.youtube.com/watch?v=1kSEtcXffBA&feature=related>

Abdullah Yeğın anlatıyor.

....

Üstad Eddai de ne diyor?

Yıkılmış bir mezarım ki yığılmıştır içinde Said'den 79 emvat.

Bunu 1921 de neşretmiş üstad. Matbaada. 40 sene evvel, VEFAT TARİHİNİ, MEZARININ YIKILACAĞINI SÖYLÜYOR...

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Haziran 2012, 01:30](#)

“MEHMET” EFENDİ BUNLARI AÇIKLAR MISIN?

SAİD NURSİ HZ.ALİ’NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ’YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? “ASA-YI MUSA” VE “AYET-İ KÜBRA” İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH’TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, ‘BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.’ DE Kİ:”GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH’IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?” ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR.” YUNUS 17-18 “ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ALLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.

“ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP’I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP’TAN DEĞİLDİR. “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH’A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER”. AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKADİR GEYLANİ’DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

“ALLAH’IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA

TUTACAK ELLERİ Mİ VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ Mİ VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:”ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN.”
”ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP’I İNDİREN ALLAH’TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER.” ARAF 194-197

SADI NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN’IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ’YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?

”VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ”BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79

” EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN” MAİDE 67

”ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEYİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: ”VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇSİZ YAZMADI...

”PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. ”ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. ”EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİBİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Haziran 2012, 01:28](#)

SAYIN BURHAN YILMAZ BEN BU RİSALECİLERİN USLANACAĞINA SANMIYORUM

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 23:18](#)

sorularlarisale adli site sorulan soru

Soru: ALLAHIN İLK YARATTIĞI ŞEY NURUMDUR Rivayeti risalelerde hadis olarak ele alınmaktadır. Ancak bunun hadis olmadığı iddia edilmektedir. Bu konudaki görüşlerinizi rica ederiz.

verilen cevap

Cevap:

Bir rivayette Hz. Cabir anlatıyor:

- Ey Allah'ın Resulü! Anam babam sana feda olsun, Allah'ın her şeyden önce ilk yarattığı şeyi bana söyler misiniz, diye sordum. Şöyle buyurdu:

- Ey Cabir! Her şeyden önce Allah'ın ilk yarattığı şey senin peygamberinin nurudur. O nur, Allah'ın kudretiyle onun dilediği yerlerde dolaşıp duruyordu. O vakit daha hiçbir şey yoktu. Ne Levh, ne kalem, ne cennet, ne ateş / cehennem vardı. Ne melek, ne gök, ne yer, ne güneş, ne ay, ne cin ve ne de insan vardı.?

Allah mahlukları yaratmak istediği vakit, bu nuru dört parçaya ayırdı. Birinci parçasından kalemi, ikinci parçasından Levhi (Levh-i Mahfuz), üçüncü parçasından Arş'ı yarattı.

Dördüncü parçayı ayrıca dört parçaya böldü: Birinci parçadan Hamele-i Arşı (Arşın taşıyıcılarını), ikinci parçadan Kürsî'yi, üçüncü parçadan diğer melekleri yarattı.

Dördüncü kısmı tekrar dört parçaya böldü: Birinci parçadan gökleri, ikinci parçadan yerleri, üçüncü parçadan cennet ve cehennemi yarattı.

Sonra dördüncü parçayı yine dörde böldü: Birinci parçadan müminlerin basiret nurunu / iman şuurunu, ikinci parçadan -mârifetullahtan ibaret olan- kalplerinin nurunu, üçüncü parçadan tevhitte ibaret olan ünsiyet nurunu (La ilahe illallah Muhammedur-Resulüllah nurunu) yarattı. (bk. Aclunî, I/265-266).

- Halk arasında hadis olarak bilinen rivayetlerin, hadis olup olmadığını tahlil etmek üzere eserini kaleme alan Aclunî, bu hadis rivayetini hiç eleştirmemesi -göz önünde bulundurulması gereken- önemli bir noktadır.

- Arş su üzerindeydi, (Hud, 11/7) ayeti ile Allah vardı ve onunla birlikte başka hiçbir şey yoktu. Arş da su üzerindeydi. (Buharî, Bedul-ahlak,1) hadisinden anlaşıldığına göre, önce su yaratılmış, sonra da arş yaratılmıştır. Ahmed b. Hanbel (4/11-12) ve Tirmizî'nin (Tefsiru Sureti 11/1,9) rivayet ettiği hadiste bu husus açıkça belirtilmiştir.

Allah'ın ilk yarattığı şey kalemdir. (Tirmizî, Tefsiru Sureti 68; Ebû Dâvud, Sünnet, 17/4700. İbn Hacer, 6/289) hadisi ise ilk yaratılan varlığın kalem olduğunu göstermektedir.

- Bu bilgilere dayanarak alimler, ilk yaratılan varlığın kalem, Arş veya su olduğuna dair farklı görüşler beyan etmişlerdir. Alimlerin büyük çoğunluğuna göre, ilk yaratılan varlık su, sonra arş, sonra da kalemdir.(bk. İbn Hacer, 6/289).

- "Allah, göklerle yeri yaratmadan elli bin sene önce, mahlûkatın kaderini yazdı. Arş da, su üzerindeydi. (Müslim, Kader, 2/16) hadis-i şerifinde de bu sıralamayı görmek mümkündür.

- Bu bilgilerden şu noktaya dikkat çekmek istiyoruz; ilk yaratılış kavramı nispidir / görecelidir. Alimlerin büyük çoğunluğu, bu göreceliliği nazara alarak konuyu değerlendirmiş ve arştan sonra ilk yaratılan nesnenin kalem olduğunu söylemişlerdir.(İbn Hacer, a.g.e).

- Bir kısım alimler, İlk yaratılan varlığın Hz. Muhammed (a.s.m)in nuru olduğu hususunu aynı göreceliliği esas alarak değerlendirmiş ve Önce Hz. Muhammed (a.s.m)in nuru, sonra su, sonra arş, sonra da kalemin yaratıldığını söylemişlerdir. (bk. Keşfu'l-hafa, 1/265-266

KURANI KERİMİMDEN hic bir ayet yok.bu nasıl olur neye göre bunları cevap olarak verebiliyorlar anlayabilmiş değilim.(eğer yanlış düşünüyorsam beni lütfen aydınlatın) şimdiden teşekkürler.

[Cevapla](#)

- *Mert Uygan* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 23:09](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

RİSALE-İ NUR KÜLLİYATINI SAVUNAN

SAYGIDEĞER KATILIMCILAR;

BEN BU VE ÖNCEKİ YAZILARIMI ÖNCEDEN DE BELİRTTİĞİM ÜZERE SİZLERE HAKARET KASTIYLA YAZMADIM. BEN BU SİTEDE VERİLEN İMKANI SİZİN İÇİN DE FAYDALI OLMASI DÜŞÜNCESİ İLE BİR KARDEŞİNİZ OLARAK İYİ NİYETLE YAZDIM. ÜSLUBUMUN SERT OLUŞUNU VE TEPKİM ASLINDA SİZİ AHİRETLE İLGİLİ DÜŞÜNDÜĞÜM İÇİNDİ.

BÜTÜN İNSANLAR HZ. ADEM VE HZ. HAVVA SOYUNDAN GELMİŞ OLUP KARDEŞTİRLER. YÜCE ALLAH'IN KUR'ANDAKİ EMRİNE GÖRE ONUN EMİRLERİNİ İNSANLARA (KARDEŞLERE) İLETMEK FARZDIR.

BAŞKASINSA HAZİR BİR ŞEKİLDE İLETİLEN DİNLE İLGİLİ DUYUMLAR NEFSE HOŞ GELEBİLİR. İNSANIN KENDİSİNE AKTARILAN VE DİNLE İLGİLİ HER KONUYU ŞÜPHE DUYARAK ESASLI BİR ŞEKİLDE ARAŞTIRMASI FARZDIR. ÖRNEĞİN BİR TEK KUR'AN MEALİ İLE YETİNİLMEMELİDİR. ARAPÇADAN DOĞRUDAN TÜRKÇEYE ÇEVİRİLEN EN AZ 10-15 MEAL TAKİP EDİLMESİ NESNEL OLANA ULAŞTIRABİLİR.

BEN ÖNCEDEN BAZI CEMAAT VE TARİKAT LİDERLERİNİN SÖZLERİNİ BİLMEYEN ARAŞTIRMADAN SIRF NEFSİME HOŞ GELDİĞİ İÇİN KABUL ETME GAFLETİNDE İDİM. İSTANBUL EYÜP CAMİİNDE 6-7 YIL KADAR ÖNCE GÖREV YAPAN BİR İMAM BEY HUTBESİNDE BİZİ BU KONUDA ADETA DAYAK ATARCASINA UYARDI. BU UYARININ BİR BENZERİNİ HEM ABDÜLLAZİZ BAYINDIR VE HEM DE YAŞAR NURİ ÖZTÜRK HOCALARDAN ÖĞRENDİM. KENDİLERİNİ TANIMA FIRSATIM HIÇ OLMADI. ABDÜLLAZİZ BAYINDIR HOCAMIZ SADECE BU UYARI İLE YETİNMEYEREK KUR'AN-I KERİM'İN BİR KONUDA İNCELEMESİ YAPILIRKEN AYNI KONUDAKİ TÜM AYETLERİ KİŞİNİN BİZZAT KENDİSİ TARAFINDAN YAPILMASINI HUD SURESİNİN İLK İKİ AYETİNİ GEREKÇE GÖSTEREREK İFADE EDİYOR. BEN BİLA İSTİSNA HERKESİN AÇIKLAMASINI KONTROL EDİYORUM.

BUNDAN DAHA NESNEL BİR AÇIKLAMA BEN GÖRMEDİM. KUR'AN-I KERİM APAÇIK BİR KİTAP İÇİN DE ANLAŞILMAYAN HIÇ BİR AYET BULAMADIM. ELİF LAM MİM'İN BİLE ANLAMI ARAP EDEBİYATINDA BİLİNİYOR. İNSANIN HERHANGİ BİR CEMAAT VEYA TARİKAT LİDEİRNE HIÇBİR ŞEKİLDE İHTİYACI YÜCE ALLAH'IN ÜZERİNE YEMİN EDERİM YOK. ANCAK ÇOK YÖNLÜ ARAŞTIRMAK KAYDI İLE.

BİZİM TABİ OLMAMIZ GEREKEN İNSAN ÜRÜNÜ KİTAP RİSALE-İ NUR OLMAYIP, YÜCE ALLAHTAN GELEN VE SİMSİKİ SARILMAMIZ GEREKEN HATASIZ OLAN KUR'ANDIR.

YÜCE ALLAH ENBİYA SURESİNİN 35. AYETİNDE 'HER NEFİS ÖLÜMÜ TADACAKTIR. BİZ SİZLERİ HAYIR VE ŞER İLE İMTİHAN EDERİZ. SONUNDA BİZE DÖNDÜRÜLECEKSİNİZ.' BUYURMUŞTUR. BU AYETE DİKKAT EDERSENİZ. ŞER İLE İMTİHANINIZI VEREBİLİRSİNİZ. YANI ALLAHTAN GELENE TABİ OLUR KENDİNİZİ RİSKE ATMAZSINIZ. ŞEYTANIN BİZE AMANSIZ BİR DÜŞMAN OLDUĞUNU VE DOĞRU YOLUN ÜZERİNDE DURDUĞU HAKİKATİNİ UNUTMATIN.

SİZLER BİR ŞEKİLDE RİSALE-İ NUR KİTABI İLE ONUN YAZARINI SEVİYORSUNUZ. ONUN İSLAM UĞRUNA ÇALIŞTIĞINA VE EZİYET GÖRDÜĞÜNE İNANIYORSUNUZ. ANCAK O KİŞİNİN KUR'ANLA AÇIKÇA ÇELİŞEN

SÖZLERİNE İSLAMA VE ÖZELLİKLE SİZE ZARAR VERDİĞİNE BAKMIYORSUNUZ. ARAŞTIRIRSANIZ BU HAKİKATİ GÖREBİLECEĞİNİZE İNANIYORUM. HAKİKATİ ÖĞRENMEK BOŞLUK YARATMAZ. İNSANA KUR'AN VE DOST OLARAK YÜCE ALLAH YETER.

SİZLERE ACİZANE BİR KARDEŞİNİZ OLARAK BU KONUDA GARANTİYE GİTMENİZİ SAİDİ NURSI, FETTULLAH GÜLEN BEYLER İLE RİSALE-İ NUR KİTABINA DEĞİL, YÜCE ALLAH'IN KİTABINA VE EL EMİN OLAN HZ. MUHAMMED S.A.V.'E GÜVENMENİZİ İSTİRHAM EDİYORUM. SAYGI VE SEVGİLERİMİ SUNUYORUM.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 21:42](#)

Sayın Aydın Özen;

Bu sayfaada daha önce yazdığım yazılarda fikirlerimi paylaşmaya çalışmıştım.Sizin birkaç yazınızda özellikle bu sayfadaki ilk yazıda Pavlus'la kıyaslama yapmanız dikkatimi çekti. İlginç geldi. Lütfen bu konuyu biraz daha detaylandırabilir misiniz?

Doğrusu bu konuda (tarihi) bilgim sınırlı. Ben yazılarımda da belirttiğim gibi hâlâ Risale-i Nurların ilk yazılmaya başlandığında doğrusu yanlışıyla Allah rızası için müspet amaçlarla yazıldığını zannediyorum ya da böyle inanmak istiyorum.

Sizin fikirleriniz ve tecrübelerinizden faydalanmak benim için mutluluk verici olacaktır. Teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *mehmet* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 19:27](#)

risale-i nurları tartışmak normal bir insanın yapacağı birşey değildir.onlardan ancak faydalanmak için çalışmak gerekir diye düşünüyorum.Allah bediuzamandan razı olsun Allah ondan ve tüm inananlara rahmet etsin AMİN

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 14:52](#)

Selamun Aleyküm

İsim hakkında yazdığım yazıya hiç bir şakirt cevap yazmadı. HAC-22/78 ayeti buraya aktarmak vacip oldu;

"Allah adına gerektiği gibi cihad edin. O, sizleri seçmiş ve din konusunda size bir güçlük yüklememiştir, atanız İbrahim'in dini(nde olduğu gibi). O (Allah) bundan daha önce de, bunda (Kur'an'da) da sizi "müslümanlar" olarak isimlendirdi; elçi sizin üzerinize şahid olsun, siz de insanlar üzerine şahidler

olasınız diye. Artık dosdoğru namazı kılın, zekatı verin ve Allah'a sarılın, sizin Mevlanız O'dur. İşte, ne güzel mevla ve ne güzel yardımcı."

Nurcular belki düşünür, belki öğüt alır belki yalnız kur-an'a iman edersiniz diye yukarıdaki ayette geçen şu cümleyi üç defa peş peşe aktaracağım;

1-"O (Allah) bundan daha önce de, bunda (Kur'an'da) da sizi "müslümanlar" olarak isimlendirdi;

2-"O (Allah) bundan daha önce de, bunda (Kur'an'da) da sizi "müslümanlar" olarak isimlendirdi;

3-"O (Allah) bundan daha önce de, bunda (Kur'an'da) da sizi "müslümanlar" olarak isimlendirdi;

Demekki neymiş; Allah kendi has kullarına "müslüman" ismini vermiş. Nezamandan beri ve ne vakte kadar?

Bundan önce de kur-an'da da. Şeytanın tuzağını anlıyamıyorsunuz? Daha ilk başta kaybettiğinizin farkına varamıyorsunuz. Sayın M.Erdemli, sayın Suiçmez, sayın şakirtler, sayın nurcular NURCU ve ŞAKİRT isimlerini biz size takmadık. İsim babanız SAİD NURSİ. Siz nasıl müslümansınız ki Allah'ın;

"O (Allah) bundan daha önce de, bunda (Kur'an'da) da sizi "müslümanlar" olarak isimlendirdi;

Ayetine alenen muhalefet ediyor ve bu ayeti fiilen inkar ediyorsunuz? Diyorsunuz ki risaleler kur-an'ın işari tefsiridir dolayısıyla hatasızdır.

Bende size diyorum ki hac-22/78 rağmen hiç bir müslüman "müslüman" isminden başka bir ismi kabul edemez. Kabul ederse bu ya ayeti bilmiyordur yada şeytanın oyuncağıdır.

Bu kadar ağır konuşuyorum düşünmeyecekmisiniz?

Yada dönüp bana ŞAKİRT ve NURCU ismini müslüman(lar)ın kullanabileceğini hac-22/78 e rağmen isbat edeceksiniz, bende tevbe edip, tüm nurcu ve şakirtlerden özür dileyip helallik isteyeceğim. Yada bu kadar basit, bu kadar açık, bu kadar seçik, bu kadar büyük nass'a rağmen şeytanın müslümanlar içerisine ektiği -CI ve -CU ile biten fitne ve fesat üretmekten başka bir işe yaramayan şeytanın tescillediği bir isimlerden bir ismi taşımaya devam edeceksiniz.

NURCULAR dikkat edin İslam tarihinde çok çeşitli isimlerle anılan gruplar gelip geçmiştir. Müslüman gruplar arasında çeşitli tartışmalar çeşitli kavgalar hatta savaşlar olmuştur. Bunlar birer yanlış birer tefrika olamsına rağmen olabilir. Biz bunu iki müslüman topluluk kavga(savaş) ettiği zaman diğer müslümanların nasıl davranması gerektiğini rabbimizin bize tarif etmesinden anlıyoruz.

Ancak hiç bir grup hac-22/78 e muhalefet edip kendilerini diğer müslümanlardan kat'i sınırlarla ayıracak bir ismi kabul edemezler. Kabul ederlerse bu ALLAH'tan, yada onun kelam'ın dan, NEBİ'den yada onun sözlerinden değil, Ancak ve kesin olarak ŞEYTAN'dan onun fısıltısından(VAHYİNDEN) ve ŞEYTAN'IN bilerek veya

bilmeyerek
elçiliğini yapanların sözlerindendir.

Eğer NUR'cu ve ŞAKİRT isimlerini siz kabul etmesenizde muhalifleriniz size yakıştırsaydı elbette siz yukarıdaki tanımlamalardan beri olurdunuz.

Şimdide sizlere biraz uzun olacak ancak Hem M.Erdemli'nin FERDİYET makamı tanımını nasıl genişletip yoldan çıktığını, hemde SAİD NURSİ'ni dua ederken bile müslümanları ve şakirtleri nasıl ayrı ayrı betimlediğinin belgesini risalelerden aktaracağım.

"Çünkü bu zamanda enaniyet çok ileri gitmiş. Herkes, kameti miktarında bir buz parçası olan enaniyetini eritmeyip bozmuyor, kendini mazur biliyor; ondan nizâ çıkıyor. Ehl-i hak zarar eder; ehl-i dalâlet istifade ediyor.

İstanbul'da malûm itiraz hadisesi ima ediyor ki, ileride, meşrebini çok beğenen bazı zatlar ve hodgâm bazı sofi-meşrepler ve nefsi emmaresini tam öldürmeyen ve hubb-u cah vartasından kurtulmayan bazı ehl-i irşad

ve ehl-i hak, Risale-i Nur'a ve şakirtlerine karşı kendi meşreplerini ve mesleklerinin revacını ve etbâlarının hüsn-ü teveccühlerini muhafaza niyetiyle itiraz edecekler; belki dehşetli mukabele etmek ihtimali var. Böyle hadiselerin vukuunda, bizlere, itidâl-i dem ve sarsılmamak ve adavete girmemek ve o muarız taifenin de rüesalarını çürütmek gerekir.

Fâş etmek hatırıma gelmeyen bir sırrı, fâş etmeye mecbur oldum. Şöyle ki:

Risale-i Nur'un şahs-ı manevisi ve o şahs-ı maneviye temsil eden has şakirtlerinin şahs-ı manevisi "Ferid" makamına mazhar oldukları için, değil hususi bir memleketin kutbu, belki ekseriyet-i mutlakayla

Hicaz'da bulunan kutb-u âzâmın tasarrufundan hariç olduğunu ve onun hükmü altına girmeye mecbur değil.

Her zamanda bulunan iki imam gibi, onu tanımaya mecbur olmuyor. Ben, eskide, Risale-i Nur'un şahs-ı manevisini, o imamlardan birisini zannediyordum. Şimdi anlıyorum ki, Gavs-ı Âzam'da, kutbiyet ve gavsiyetle

beraber, "Ferdiyet" dahi bulunduğundan, ahirzamanda, şakirtlerinin bağlandığı Risale-i Nur, o Ferdiyet makamının mazharıdır. Bu gizlenmeye lâyık olan bu sırr-ı azime binaen Mekke-i Mükerrerede dahi-farz-ı

muhal olarak-Risale-i Nur'un aleyhinde bir itiraz kutb-u âzamdan dahi gelse, Risale-i Nur şakirtleri sarsılmayıp, o mübarek kutb-u âzâmın itirazını iltifat ve selam suretinde telâkki edip, teveccühünü de kazanmak için, medâr-ı itiraz noktaları o büyük üstadlarına karşı izah etmek, ellerini öpmektir.

Evet, kardeşlerim, bu zamanda öyle dehşetli cereyanlar ve hayat ve cihanı sarsacak hadiseler içinde hadsiz

bir metanet ve itidal-i dem ve nihayetsiz bir fedakarlık taşımak gerekir.

. ayetinin sırr-ı işarisiyle, ahireti bildikleri ve îmân ettikleri halde dünyayı ahirete severek tercih etmek ve kırılacak şeyi bâki bir elmasa bilerek rıza ve sevinçle tercih etmek ve âkıbeti görmeyen kör hissiyatın hükmüyle, hazır bir dirhem zehirli lezzeti, ileride bir batman sâfi lezzete tercih etmek, bu zamanın dehşetli bir marazı, bir musibetidir. O musibet sırrıyla, hakikî müminler dahi bazan ehl-i dalâlete taraftar olmak gibi dehşetli hatada bulunuyorlar. Cenab-ı Hak, ehl-i imanı ve Risale-i Nur şakirtlerini bu musibetlerin şerrinden muhafaza eylesin. Amin.

Said Nursî

• • •"

Sayın M.Erdemli FERDİYET makamı ile ilgili aktardığınız münasebetsiz tanımlamaları SAİD NURSİ yukarıdaki

ilhamen! aldığı ayetlerinde! senin FERDİYET konusunda sadece saçmaladığını isbat ediyor. Tabiidir ki aklını

kullananlara.

Yine SAİD NURSİ ilhamen! aldığı kesin AYETLERDE! nasıl dua ediyor ve nasıl ehl-i iman ile Risale-i Nur şakirtleri arasına "VE" bağlacını koyarak şeytanın muradını yerine getiriyor. Şakirtlerin ehl-i imandan başka bir grup olduğunu zihinlere kazıyarak, işte şu an olduğu gibi tefrikanın fitili ateşliyor. Bazıları zaten bir sürü grup var birde nurcular olsun ne olacak diyebilir ancak ALLAH böyle demez ve böyle kabul etmez.

Ancak şeytan hep yeni gruplar, hep yeni ek kitaplar, hep yeni ek ilham alan adamlar ister.

Şeytanın vahyettikleri, şeytanın öğüdünü dinlerler ve tuzak kurarlar.

Kitaplarından için "hepsi Allah katındandır" deyin der.

Peygambermişiniz derlerse deyinki "yok canım biz o peygamberin ayağının tozunu gözümüze sürme yaparız, ancak kur-an'la beraber bizimde kitabımız var deyin"

Sizede vahy'mi geldi derlerse "yok canım bize Cebrail(as) gelmedi, biz bunları bazen rü'yada peygamberden, bazen Allah'tan ilhamen, ihtaren, ihtiyarımız(isteğimiz) dışında, bazen Hz Ali'den, bazen ibn-i arabiden, bazen Geylani'den vs.vs. alıyoruz deyin."

İnanmazlarmı, niye inanmasın aklını kullanmıyorsa insan o kişi artık kur-an'da ALLAH'IN vaadi ile biz şeytanların kullanımına sunulmuştur. Hem deneyelim görelim. Çünkü Allah'ın vaadi haktır. ALLAH aklını kullanmayanların kulluğunu kabul etmeyecektir. Aklını kullanmayanlar biz şeytanların malıdır.

Kur-an'ı sorarlarsa deyin ki "kur-an'ın bir harfine bin can feda"

Kur-an okuyalım mı derlerse "okuyun, okuyun her gün okuyun, ölüye-diriye, peygambere-sahabe, alime-evliyaya, düğünde-sünnette, bayramda-cenazede, evde-arabada, tatilde-yolda ne bileyim işte her yerde ve her zaman zaten her harfine yedi sevap alacaksınız bu size yeter, bu kadarı kur-an'a da yeter, ancak kur-an'ı uygulamaya kalkmayın(kendinize sakın okumayın) yanlış anlar sapırsınız. Biz zaten okuduk anladık, bazı anlaşılması zor yerleri evliyadan, peygamberden, hızırdan, Allah'tan, Ali'den veli'den farklı farklı yöntemlerle aldık, imanınızı kurtaracak hale getirdik hem ahir zaman çok çetin geçecek mesala bir kısmınız Risale-i Nur'dan vaz geçmeyin, aksi halde imanınız kurtulmaz" deyin

"birde aklını kullanarak vahyi anlamaya çalışanlardan mümkün mertebe uzak durun. Neme lazım terrika-mefrika çıkarda sonrada birileri çıkıp hepimiz kur-an'a inanıyorsak niye anlaşmıyoruz derde kur-an'a bakar ve oyunumuzu bozar bunca emeğimiz boşa gider. Sonra sizde cemaat içerisindeki makamınızdan maaşınızdan olursunuz. Maaşınız azmı! siz dışarıyı bilmiyorsunuz herkes asgari ücrete talim ediyor, halinize şükredin."

diye de telkinata devam eder.

Selam akıl fenerini yakarak vahy gerçeğini görebilenlerin üzerine olsun.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 11:09](#)

Örneğin, bur nurcu sırf risalelerde yazdığı için – evet, eğer orada yazmasaydı aksini kabul etmesi kesinlikle çok kolay olurdu- “İhbarat-ı Gaybiye-i Aleviye ve Gavsıye” ye inanır. Hz.Ali'nin Geylani nin gaybtan haber verdiğini kabul etmek zorundadır. Ama karşısında kapı gibi duran, gaybı ancak Allah'ın bilebileceği, gaybı kimseye açmayacağı, ancak vahiy yoluyla (kitab, Kuran) ve sadece peygamberlere bildireceğini bildiren ayetler; ona sıkıntı verir. Bu iki zıt bilgiden birini tevil etmek zorundadır. Herkesin farkında olduğu üzere tevil edilenler Kur'an ayetleri olacak ve risalelere uygun hale getirilmeye çalışılacaktır. Ama bu, içinde kalan sıkıntıyı ortadan kaldırmayacaktır.

Ama nurculuk ya da benzeri bir cemaat, tarikatın dışında yer alan bir müslümana, gayb ile ilgili ayetlerden bahsedilse, acaba cemaatimin, şeyhimin bu konudaki düşüncesi nedir demez, başka bir Üst(!) merciden onay aramaz, (başka müfessirlerin tefsirlerine de bakayım demek başkadır) Eğer gayb ile ilgili hatalı bir inancı var ise -yine Kur'an ve sahih hadislerle ispat edilmek kaydıyla- bu hatasından döner, çünkü döndüğü yer yine Kitab-ı Mübindir. Bu nedenle hatasından dönmesi zor olmaz.

BU, MÜSLÜMANIN ÖZGÜRLÜĞÜ VE KALBİ İTMİNANIDIR.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[16 Haziran 2012, 07:05](#)

“Şeyh Bahît Efendi, Bediüzzaman Said Nursî'ye hitâben: Avrupa ve Osmanlı Devleti hakkında ne diyorsunuz? Fikriniz nedir?..

Buna karşı Bediüzzaman'ın verdiği cevap şu oldu:

“Avrupa bir İslâm Devletine, Osmanlı Devleti de bir Avrupa devletine hâmilelerdir. Bir gün gelip doğuracaklardır.”...

Nitekim, Bediüzzaman'ın dediği gibi, ihbarâtın iki kutbu da tahakkuk etmiş. Bir iki sene sonra Meşrûtiyet devrinde, şeâir-i İslâmiyeye muhâlif çok âdât-ı ecnebiyeyi ahzetmek ve gittikçe Türkiye'de yerleştirmekle; ve şimdi Avrupa'da Kur'ân'a ve İslâmiyete karşı gösterilen hüsn-ü alâka ve bilhassa bahtiyar Alman milletinde fevc fevc İslâmiyeti kabul etmek gibi hâdiseler, o ihbarı tamamıyla tasdik etmişlerdir.

İşte, büyük ulemâ-i İslâm ve meşâyih-i kirâm, çok tecrübe ve imtihanlarla şöyle bir kanaate varmışlardır ki, Bediüzzaman ne söylerse hakikattir. (Sözler -Konferans)

Hadi “Osmanlı devletinin bir Avrupa devletine hamile olmasını” mecaz kabul edelim ve İslamiyete aykırı ecnebi adetlerinin Türkiye'ye yerleşmesi olduğunu söyleyelim.

Avrupanın bir İslam devletine hamile olmasına gelince, bunun anlamının; Avrupa'nın Kuran ve İslamiyete hüsnü alakası ve bahtiyar(!) Alman milletin fevc fevc İslamiyeti kabul etmesi gösterilmiş. Sonra da “Bediüzzaman ne söylerse hakikattir” denmiş.

Ben nurcu arkadaşların yanlış inançları ve hayatın gerçekleri, yanlış inançları ve Kur'an'ın gerçekleri arasındaki çelişkiler içinde yaşamalarına sadece üzülüyorum.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 19:04](#)

ZUHRUF SÛRESİ

36.Kim, Rahmân'ın Zikri(KURAN'I)'ni görmezlikten gelirse biz onun başına bir şeytan sararız. Artık o, onun ayrılmaz dostudur.

37.Şüphesiz bu şeytanlar onları doğru yoldan saptırırlar. Onlar ise doğru yolda olduklarını sanırlar.

Muhammed(*) Sûresi

7 – Ey iman edenler! Eğer siz Allah'a yardım ederseniz (emrini tutar, dinini uygularsanız), O da size yardım eder ve ayaklarınızı sağlam bastırır

Nisâ(*) Sûresi

48 – Şüphesiz Allah, kendisine ortak koşulmasını asla bağışlamaz. Bunun dışında kalan (günah) ları ise dilediği kimseler için bağışlar. Allah'a şirk koşan kimse, şüphesiz büyük bir günah işleyerek iftira etmiş olur.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[15 Haziran 2012, 18:55](#)

AH MUHAMMED ERDEMLİ AH;
ALLAH İKİMİZİ DE DOĞRU YOLUNA İLETSİN GAZABA UĞRAYANLARIN VE SAPITMIŞLARIN DEĞİL, YALNIZ ALLAH'A KULLUK ETMEMİZİ RABBİMİZDEN İSTEYELİM:)

BUNU DA TEKRAR SORUYORUM. CEVAP VERMEDİĞİNİZ TAKDİRDE VEBALİ SİZİN ÜSTÜNÜZE...

SAİD NURSİ HZ.ALİ'NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ'YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? "ASA-YI MUSA" VE "AYET-İ KÜBRA" İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ,'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ:"GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?" ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR." YUNUS 17-18
"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.

"ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAB'I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN

SANASINIZ. AMA O KİTAP'TAN DEĞİLDİR. "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH'A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER". AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKADİR GEYLANI'DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

"ALLAH'IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ Mİ VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ Mİ VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:"ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN."
"ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP'I İNDİREN ALLAH'TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER." ARAF 194-197

SADİ NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN'IN İNDİĞİ YERDEN İNMEŞİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ'YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?
"VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79
" EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN" MAİDE 67
"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇSİZ YAZMADI...

"PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ'MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH'A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. "ALLAH'IN PEYGAMBERLERİNDEN HIÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR" DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. "EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİBİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET." BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[15 Haziran 2012, 18:50](#)

suiçmez/Trabzon AKLIMA GELMİŞKEN SORAYIM SİZ KURAN MEALİNİ BAŞTAN SONA HIÇ OKUDUNUZ MU?

-“İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir”

Biz “istinsah” kelimesini Said Nursi’nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

“Ben bu anda, seksen Said’den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır.”

Bu sözyle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı “zincirleme istinsahlar” sözünü “ardarda gelen nüshalar” diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi’nin “zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler” sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi’nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani “ardarda gelen nüshaları” toprak olan Said’in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözyle bunu açıkça ifade etmektedir:

“ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır.”

“zincirleme şahsî kıyametler”inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözyle iddia etmektedir:

“Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım.”

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon’dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi halde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[15 Haziran 2012, 18:48](#)

suiçmez/Trabzon BUNU DA TEKRAR SORUYORUM. CEVAP VERMEDİĞİNİZ TAKDİRDE VEBALİ SİZİN ÜSTÜNÜZE...

SAİD NURSİ HZ.ALİ’NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ’YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? ”ASA-YI MUSA” VE “AYET-İ KÜBRA” İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH’TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, ‘BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.’ DE Kİ:”GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH’IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?” ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR.” YUNUS 17-18 “ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ALLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE

ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.

“ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP’I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP’TAN DEĞİLDİR. “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH’A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER”. AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKADİR GEYLANI’DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

“ALLAH’IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ Mİ VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ Mİ VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:”ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN.”

“ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP’I İNDİREN ALLAH’TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER.” ARAF 194-197

SADİ NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN’IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ’YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79

“EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN” MAİDE 67

“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇSİZ YAZMADI...

“PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. “ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. “EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİBİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[15 Haziran 2012, 18:46](#)

suiçmez/Trabzon BAK TEKRAR SORUYORUM

1-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YA DA SORULAR NELER VE YA HANGİ ÂLİMLER?(İSTANBUL'DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

2-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

3-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaati ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YA DA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

4-SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA 'YA GEYLANİ DERMİŞ'YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK.

Neml Sûresi

65 – De ki: "Göktekiler ve yerdekiler gaybı bilemezler, ancak Allah bilir. Onlar öldükten sonra ne zaman diriltileceklerinin de farkında değildirler."

En'âm Sûresi

50 – De ki: "Ben size, 'Allah'ın hazineleri benim yanımdadır' demiyorum. Ben gaybı da bilmem. Size 'Ben bir meleğim' de demiyorum. Ben sadece, bana gönderilen vahye uyuyorum." De ki: "Görmeyenle gören bir olur mu? Siz hiç düşünmez misiniz?"

A'râf Sûresi

188 – De ki: "Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. Eğer ben gaybı biliyor olsaydım daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim."

Âl-i İmrân(*) Sûresi

179 – Allah, pisi temizden ayırınca kadar mü'minleri içinde bulunduğunuz şu durumda bırakacak değildir. Allah size gaybı bildirecek de değildir. Fakat Allah, peygamberlerinden dilediğini seçer (gaybı ona bildirir). O halde Allah'a ve peygamberlerine iman edin. Eğer iman eder ve Allah'a karşı gelmekten sakınırsanız sizin için büyük bir mükafat vardır.

CİN SÜRESİ

26. O gaybı bilendir. Hiç kimseye gaybını bildirmez.

27,28.Ancak seçtiği resüller başka. (Onlara bildirir.) Fakat O, Resülün önünde ve arkasında gözetleyici (melek)ler yürütür ki resüllerin, Rablerinin vahiylerini tebliğ ettiklerini bilsin. Allah onların her halini kuşatmış ve her şeyi inceden inceye sayıp dökmüştür.

Hac(*) Sûresi

52 – Senden önce hiçbir resül ve nebi göndermedik ki, bir şey temenni ettiği zaman, şeytan onun bu temennisine dair vesvese vermiş olmasın. Ama Allah şeytanın vesvesesini giderir. Sonra Allah âyetlerini sağlamlaştırır. Allah hakkıyla bilendir, hüküm ve hikmet sahibidir.7

Neml Sûresi

65 – De ki: “Göktekiler ve yerdekiler gaybı bilemezler, ancak Allah bilir. Onlar öldükten sonra ne zaman diriltileceklerinin de farkında değildirler.”

Hûd Sûresi

49 – İşte bunlar, sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Bundan önce onları ne sen biliyordun ne de kavmin. O halde sabret. Çünkü (iyi) sonuç Allah’a karşı gelmekten sakınanların olacaktır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[15 Haziran 2012, 18:42](#)

suiçmez/Trabzon

SORULARIMIN BAZILARINI NEDEN GÖRMEZDEN GELDİN... SEN RİSALEDEN ÖRNEK VERİYORSUN BEN KURANDAN....

BAK BEN ABDULLAH AYMAZ ABİDEN TUT TAA HAMDİ ABİYE KADAR İL ABİLERİ, EĞİTİM DANIŞMANLARI NA KADAR HEPSİYLE YÜZ YÜZE KARŞILIKLI GÖRÜŞTÜM.

P.O SENİNDE BİLDİĞİN GİBİ POLİS OKULU DEMEK. TEDBİR OLSUN DİYE HEP ŞİFRELI YAZIŞIYORUZ YA. İKİNCİ İSİMLER FİLAN. Bİ KERE ASKERİ OKULA VE POLİS OKULLARINA GİRİLECEKSE NEDEN GİZLİ KAPAKLI YAPILIYOR Kİ?

BENİM HALA HOCAEFENDİYE SAYGIM VAR. EVET DOĞRU HOCAEFENDİYE KAFİR İFTİRASI ATILDI. O BELEDİYE BAŞKANIN İŞE ALDIKLARININ İMANLI OLDUĞUNU SÖYLEMİŞSİN ALLAH'A ŞÜKÜR BİZİMDE İMANIMIZ VAR..

HOCAEFENDİYE ŞUNU SORMAK LAZIM; ÇOK ESKİ BİR VAAZINDA “HZ.İSA’NIN BEŞER OLARAK GELECEĞİNİ SÖYLEMEK İNSANI KAFİR EDER” DEDİ “PEK ÇOK İSLAM ALEMİ BU KONUDA YANILMIŞTIR ” DEDİĞİ HALDE NEDEN İSEVİLİĞİ SAVUNAN RİSALELERİ OKUTUYOR. DUYGUSAL DAVRANMAYIN.

“Soru:Hz.Meryem’e Mesih’i nefheden Ruh kimdir?

Cevap:...Bu ruhun tayininde ihtilaf vardır.İhtilafın sınırları ise ihtilafın çerçevesini aşkın ve Efendimizin(sav)ruhunu da içine alacak kadar geniştir. Çünkü Hz.Meryem çok afife ve nezihe bir kadındı, bu itibarla da gözlerinin içine bir başka hayalin girmemesi gerekirdi. Ayrıca Efendimiz(sav) de bir makamda onun kendisiyle nikahlandığına işaret etmektedir. Bu açıdan da ‘Ruh’ Efendimizin(sav) ruhu da olabilir.” “Fasıldan Fasıla 1, s.197

BÖYLE BİR SORU VAR MI FASILDAN FASILA'DA YOKSA BEN Mİ YANLIŞ GÖRDÜM?

[Cevapla](#)

- Muhammed Erdemli diyor ki:

[15 Haziran 2012, 16:40](#)

Aydın bey,

... VİTİR ile FERİD MAKAMINI karıştırır...

şeklindeki iddianızın cevabı aslında sizin okurken karıştırdığınız o yazıdadır. Siz önceki yazınızda her şeyin “çift” olduğunu iddia etmişsiniz. Biz ise Fecr suresindeki “çift ve tek” ayetlerinden yola çıkarak, ayetlerde varlıklar için geçen müteşabih (benzer-çift), gayr-i müteşabih (benzemez-tek), tek tek yaratılma vb. delilleri açık bir şekilde ortaya koymuştuk.

Sanırım varlıkların çift ve tek oluş hakikatini, bu ayetler kadar güzel bir şekilde hiçbir söz açıklayamaz. Ayetlere iman ettiğinizi söylediğinize göre ilgili ayetler sanırım sizi tatmin etmiş olmalıdır.

Öğrendiğiniz bu hakikat için sizden bir Allah razı olsun bile beklemiyorum ama lütfen bu hakikati farklı ayetlerle örneklendirdiğim Ferd-i Kamil meselesiyle karıştırıp yok saymayınız!

Ferd-i Kamil meselesiyle ilgili yazdığım yazıları tekrar kopyalıyorum, inşaallah bu delilleri “varlıkların” tekliğini ortaya koyan ayetlerle karıştırmadan okursunuz bu sefer:

İNSANLARIN VE CEMAATLERİN FERD-İ KAMİLLİĞİNİ ORTAYA KOYAN AYETLER

İslamiyet de, diğer dinler içinde Ferdi Ekmeldir (En mükemmel tek dindir)

Enbiya

(92) Şüphesiz bu (İslâm), tek ümmet (din) olarak sizin ümmetinizin (dininiz)dir. Ben de Rabbinizim. Onun için sadece bana kulluk edin.

Müminun

(52) Şüphesiz bu (İslâm) tek bir din olarak sizin dininizdir. Ben de Rabbinizim. Öyle ise bana karşı gelmekten sakının.

Allah Peygamberler, salih kullar gibi kimi kullarını yaşadıkları dönemdeki insanlar arasında ya da sonraları da tek bir önder, imam, üstün insanlar yapar. Bu ayetlerde belirtilen “imamlık”, “üstün kılınmışlık”, “seçilmişlik” vb. ifadeler daha önce pek çok defa açıkladığım ve nasıl anladığımı izah ettiğim Ferd-i Kamil (Kamil Tek İnsan) tanımını gösterirler:

Bakara

(124) Bir zaman Rabbi İbrahim’i bir takım emirlerle sınamış, İbrahim onların hepsini yerine getirmiş de Rabbi şöyle buyurmuştu: “Ben seni insanlara imam (önder) yapacağım.” İbrahim de, “Soyumdan da (önderler yap, ya Rabbi!)” demişti. Bunun üzerine Rabbi, “Benim ahdim (verdiğim söz) zalimleri kapsamaz” demişti.

Hz. İbrahim aşağıdaki ayette “ümmet” yani “millet olarak anılıyor. Yani o koskoca bir milleti, o hanif müminler milletini şahs-ı manevisiyle, ferdiyetiyle temsil ediyordu:

Nahl

(120) Şüphesiz İbrahim, Allah’a itaat eden, hakka yönelen bir ümmet (milletin imamı) idi. Allah’a ortak koşanlardan değildi.

Müslümanların ibadet yoluyla Müslümanların, İnananların İmamı yani “Ferd-i Kamil” (Kamil Tek) oluşunu gösteren bir ayet:

Enbiya

(73) Onları bizim emrimizle doğru yolu gösteren imamlar (önderler) yaptık ve kendilerine hayırlar işlemeyi, namazı dosdoğru kılmayı, zekatı vermeyi vahyettik. Onlar sadece bize ibadet eden kimselerdi.

Peygamberler, salih kullar çocuklarının ve eşlerinin de Ferdiyet makamının en önemli özelliklerinden birisi olan “Allah’a karşı gelmekten sakınmak” düsturuna uyarak İmam olmaları için dua ediyorlar:

Furkan

(74) Onlar, “Ey Rabbimiz! Eşlerimizi ve çocuklarımızı bize göz aydınlığı kıl ve bizi Allah’a karşı gelmekten sakınanlara “imamlar” eyle” diyenlerdir.

İnsanların içinden İmamlar (Dönemin Feridleri) çıkarmayı bizzat Cenab-ı Hak istemektedir:

Kasas

(5) Biz ise, istiyorduk ki yeryüzünde ezilmekte olanlara lütufta bulunalım, onları imamlar (önderler) yapalım ve onları varisler kılalım.

Ferdiyet (Teklik) Makamı en kuvvetli iman mertebesine işaret eder. Çünkü bu makamdaki kişi sadece Allah’la dost olur, onun emirleriyle insanlığı doğru yola iletmeye çalışır:

Secde

(24) Sabredip âyetlerimize kesin olarak inandıkları zaman içlerinden emrimizle doğru yola ileten “imamlar” çıkardık.

Ferdiyet makamı çalışılarak, Kurbiyet yani seyr-i süluk yoluyla değil, Allah’ın yaklaşıp seçmesiyle (akrabiyet) ile mümkün olur. Hz. Meryem de “dünya kadınlarından üstün” kılınarak Ferd-i Kamil (Kamil Tek) makamına ulaştırılmıştır:

Al-i İmran

(42) Hani melekler, “Ey Meryem! Allah seni seçti. seni tertemiz yaptı ve seni alemlerdeki kadınlardan üstün kıldı.”

Aşağıda müslümanların oldukça geniş olan manevi makamlar için ibadetler ve hayırlarla yarışmaları emrediliyor. Elbette her dönemde bu yarışmanın Birincileri de olacaktır ki, onlar Ferd-i Kamillerdir (Kamil Teklerdir) Bu makamı elde etmek ise Allah’ın büyük bir lütfudur:

Ey İnsanlar! Rabbiniz tarafından başışlanmaya, Allah’a ve Peygamberine inananlar için hazırlanmış, genişliği yerle göğün genişliği kadar olan cennete yarışın; bu Allah’ın dilediğine vereceği lütfudur. Allah, pek büyük lütuf sahibidir. (Hadid 21)

Hz. Yusuf kıssasında geçen aşağıdaki ilahi hüküm de, her zaman her ilim sahibinin üstünde bir “alim” var olduğunu ortaya koyuyor. İşte biz o alime Ferd-i Kamil (Kamil Tek) diyoruz:

.... her ilim sahibinin fevkında bir alim vardır. (Yusuf 76)

Ferd-i Kamil (Kamil Tek) olma sırrı imamların öndeliğindeki cemaatleri de kapsayan bir özelliktir:

Araf

(181) Yarattıklarımızdan, hakka sarılarak doğru yolu gösteren ve hak ile adaleti gerçekleştiren bir topluluk vardır.

Ve bu delillerin hatimesi olan son yazım:

Muhammed Erdemli diyor ki:

15 Haziran 2012, 00:31

Merhaba dostlar,

Bu geldiğimiz noktada “Ferd-i Kamil” meselesiyle ilgili bir açıklama yapma gereği hissettim. Ben Ferd-i Kamil meselesine “ismen” tescil edilmiş, başka da bir isimle adlandırılmaz bir makam ya da bir klişe olarak değil, mana itibarıyla ve bir fitri, mantıki gereklilik anlamında yaklaşıyorum. Ferd-i Kâmil (Kâmil Ferd, Kişi) hakikati aslında kâinattaki tekamül kanununun açık bir zorunluluğudur.

Evet, insanlık aleminin, her nevin, her dönemin, her toplumun, hatta hayvanların, bitkilerin ve madenlerin bile diğerlerinden daha üstün özelliklere sahip bir “ferdi” vardır. Cansızların bile aralarında dereceleri vardır:

“Sonra bunun ardından kalpleriniz yine katılaştı; taş gibi, hatta daha katı oldu. Çünkü taş vardır ki, içinden ırmaklar fışkırır. Taş vardır ki yarılır da içinden sular çıkar. Taş da vardır ki, Allah korkusuyla (yerinden kopup) düşer. Allah, yaptıklarınızdan hiçbir zaman habersiz değildir.” (Bakara 74)

Cansızların bile dereceleri oluyorsa, elbette imtihana tabi tek şuurlu ve ihtiyar sahibi canlı olan insanların da aralarında dereceler vardır. Bu üstünlükleri o kamil ferdlere veren ise elbette kâmil-i mutlak olan Allahdır.

“Sizi yeryüzünün halifeleri kılan, size verdiği hususunda sizi denemek için kiminizi kiminizden derecelerle üstün kılan O’dur. Şüphesiz Rabbin, cezası çabuk olandır ve gerçekten O, bağışlayan merhamet edendir.” (Enam 165)

Hatta Nietzsche gibi ecnebi feylesoflar bile geliştirdikleri “Üst İnsan” vb. kavramlarla ayetlerin işaret ettiği ve kainatta cari olan tekamül hakikati gereği, fitratın bir gereği olan “kamil ferdlere” in varlığını aklen kabul ederler. İnsanlar mantık olarak bu fitri gerçeği kabul etmekle birlikte, o kavramın sıfatlarında zaman zaman hata ederler... Bu ortaya konan hatalı tanımlamalar, fitratın gereği olan böyle kamil ferdlere olmadığının kanıtı asla olamaz.

Cansızların, canlıların, insanların maddi makamları ve dereceleri olduğu gibi, ibadet, hayır, takva vb. manevi alanlardaki “yarışın” bir gereği olarak manevi makamları da vardır.

“Baksana, biz insanların kimini kiminden nasıl üstün kılmışızdır! Elbette ki ahiret, derece ve üstünlük farkları bakımından daha büyüktür.” (İsra 21)

“Biz dilediğimiz kimsenin derecelerini yükseltiriz. Her ilim sahibinin üstünde daha iyi bir bilen vardır.” (Yusuf 76)

İslam dini diğer bütün dinler arasından en “mükemmel” din olarak seçilmiştir:

“Müşrikler istemese de dinini bütün dinlere üstün kılmak için peygamberini hidayet ve hak ile gönderen O’dur.” (Saff 9)

Elbette bu dine uyanlar da hayır bakımından diğer insanlardan daha üstündürler:

“Siz insanlar için çıkarılmış en hayırlı bir ümmetsiniz, iyiliği emreder, kötülükten vazgeçirmeye çalışır ve Allah’a inanırsınız.” [Ali İmran 110]

Nitekim bundan önce İsrailoğulları da diğer ümmetler arasında üstün kılınmıştır:

“Musa dedi ki: Allah sizi âlemlere üstün kılmışken ben size Allah’tan başka bir tanrı mı arayayım?” (Araf 140)

Allah kullarına gönderdiği Peygamberlerini de “Peygamberlik” görevi konusunda “lâ nuferriku beyne ahadin min rusulih” hakikati gereği denk kılmıştır ama tekamül gereği onları da şahsi makamlarıyla derecelendirmiştir:

“O peygamberlerin bir kısmını diğerlerinden üstün kıldık. Allah onlardan bir kısmı ile konuşmuş, bazılarını da derece derece yükseltmiştir.” (Bakara 253)

“Hatemen Nebbiyyin-Peygamberlerin sonuncusu” olan Peygamberimizin de “kulluk-ubudiyet” yoluyla “makam-ı Mahmud” denilen “refikul ala-mahbubiyet-sevgililik” makamına çıktığı ise bilinen bir gerçektir. Bu yönüyle Peygamberimiz Hz. Adem’den günümüze, gelmiş geçmiş bütün ferdlerden de manevi makamlar itibarıyla üstün bir Ferd-i Kamil olmuştur. O üstün yönleriyle insanlık ağacının bir meyvesi hükümdedir.

Mesela, İslamiyette var olan “imamlığa liyakat” hakikati, Müslümanlar arasında da bir takva ve hayır yarışı olduğunu kanıtlayan somut örneklerden biridir. Aşağıdaki ayetler Müslümanları “Kamil Müslüman Ferdler” olmak için takvada ve hayırda yarışa davet eder:

Bakara/148- Herkesin yöneldiği bir yön vardır. Haydi, hep hayırlara koşun, yarışın! Nerede olsanız Allah hepinizi bir araya getirir. Şüphesiz, Allah’ın gücü her şeye hakkıyla yeter.

Müminun/61- İşte bunlar hayır işlerine koşuşurlar ve o uğurda öne geçerler.

Fatır/32- Sonra biz o kitabı kullarımızdan seçtiğimiz kimselere (Muhammed’in ümmetine) miras olarak verdik. Onlardan kendine zulmedenler vardır. Onlardan ortada olanlar vardır. Yine onlardan Allah’ın izniyle hayırlı işlerde öne geçenler vardır. İşte bu büyük lütuftur.

Hadid/21- Rabbinizden bir bağışlanmaya ve eni, gökle yerin genişliği kadar olan, Allah’a ve Resûlüne inananlar için hazırlanan cennete yarışarcasına koşun. İşte bu, Allah’ın lütfudur. Onu dilediğine verir. Allah büyük lütuf sahibidir.

Maide/48- (Ey Muhammed!) Sana da o Kitab’ı (Kur’an’ı) hak, önündeki kitapları doğrulayıcı, onları gözetici olarak indirdik. Artık Allah’ın indirdiği ile aralarında hükmet ve sana gelen haktan ayrılıp ta onların arzularına uyma. Sizden her biriniz için bir şeriat ve bir yol koyduk. Eğer Allah dileseydi elbette sizi tek bir ümmet yapardı. Fakat verdiği şeylerde sizi imtihan etmek için ümmetlere ayırdı. Öyle ise iyiliklerde yarışın. Hepinizin dönüşü Allah’adır. O zaman anlaşmazlığa düşmüş olduğunuz şeyleri size bildirecektir.

Bütün bu ayetler gösteriyor ki, hayırda, ibadette, takvada yarışan Müslümanların dereceleri de aynı olmayacaktır. Her dönemin geride kalanları olacağı gibi birincileri de olacaktır. İşte İslam aleminde gerçekleşen bu manevi yarışın diğer yarışanlardan daha da mükemmelleştirdiği birinci bir kamil ferdi (Ferd-i Kamili) de her zaman olacaktır. Elbette “o güzel örneği” yani Hz. Muhammed’i örnek alan Müslümanlar içinden her dönemde “kulluk” yolunda daha fazla ilerlemiş Ferd-i Kamiller çıkmıştır:

“Kim Allah’ı, Resulünü ve iman edenleri dost edinirse (bilsin ki) üstün gelecek olanlar şüphesiz Allah’ın tarafını tutanlardır.” (Maide 56)

Mesela şu anda bile ilgili ayetler gereği Müslümanların makamları arasında dereceler vardır ve kimi Müslümanlar diğer Müslümanlardan dereceler bakımından daha üstündür. Biz kimin daha üstün olduğunu tahmin etsek de, etmesek de bu böyledir. Bu üstünlüğün ölçüsü ise ne keşiftir, ne keramet... İlgili ayetler gereği takvada, hayırda yarışmak ve Peygamberimizi örnek almak açısından bir üstünlük söz konusudur:

Müminlerden -özür sahibi olanlar dışında- oturanlarla malları ve canlarıyla Allah yolunda cihad edenler bir olmaz. Allah, malları ve canları ile cihad edenleri, derece bakımından oturanlardan üstün kıldı. Gerçi Allah hepsine de güzellik (cennet) vadetmiştir; ama mücahidleri, oturanlardan çok büyük bir ecirle üstün kılmıştır. (Nisa 95)

Madem Müslümanlar arasında böyle manevi dereceler vardır, o halde bu derecelere layık olmayanlar olduğu gibi, bu derecelerin o anki en üstün makamında olanlar da mutlaka vardır. İşte o insan, o

zamanın “Ferd-i Kamili” yani kamil Müslüman Ferddir. Müslüman ve mümin olmak hasebiyle o ferdin makamı, haliyle sadece Müslümanların değil o dönemdeki tüm insanların da üstündedir:

Gevşeklik göstermeyin, üzüntüye kapılmayın. Eğer inanmışsanız, üstün gelecek olan sizsiniz. (Al-i İmran 139)

Kim de iyi davranışlarda bulunmuş bir mümin olarak O’na varırsa, üstün dereceler işte sırf bunlar içindir. (Ta-Ha 75)

Elbette zamanın kâmil ferdi olan Müslümanın diğer Müslümanlardan daha önde olduğu özellikleri de vardır. Bu özellikler o dönemdeki bütün Müslümanlarda az ya da çok görülse de, Ferd-i Kamil o özellikleri “en üstün” derecede yansıtan kişi olacaktır. Aslında aşağıdaki özellikleri hayatına yansıtan her Müslüman, kendi dereceleri itibariyle “Kâmil Ferd-İnsan-ı Kâmil”dir. Seyyid Kutub’un ve pek çok İslam aliminin “Müslüman Şahsiyeti” ile kastettiği işte bu makamdır. Ancak bu özellikleri hayatında diğer Müslümanlardan daha güzel şekilde yansıtan “Ferd” ise, bütün o nisbi Ferd-i Kamillerin üstünde bir Kamil Ferddir...

1)“Keramete, keşfe önem vermeden kullukla yetinmek”

“Emrolunduğun gibi dosdoğru ol!” emrine muhatab olan ve bu emri en güzel şekilde uygulamış olan Peygamberimiz, kulluk makamının en üst temsilcisidir. İşte Ferd-i Kamil de döneminde Peygamberimizin vahyin emriyle açtığı “Kulluk” yolunun gereklerini döneminde en güzel gerçekleştiren kul olacaktır. Elbette Allah o kuluna ikramlar ve lütuflar verir ama, kul olmakla övünen o “kul”, o makamların, kerametlerin hiçbirini istemez. En büyük makam olarak “ubudiyeti” yani “kulluğu” görür.

2)“Her an Allahla olmak, yani hiçkimseye değil doğrudan Allah’ın Ferdiyetine intisap etmek”

“İnanıyorsanız üstünsünüz” ayeti gereği o Ferd-i Kamil, öyle bir kesin imana sahip olacaktır ki, kendisini her an huzur-u ilahide hissedecektir. İşte bu makamdaki üstünlüğü, onu diğer Müslümanlardan da üstün bir ferd kılacaktır.

3)“Gavs, kutb vb. de olsalar hiçbir beşeri mürşide değil, sadece Kur’an’a talebe-muhatab olma”

Allah’a hakkıyla kul olmaya çalışan ve her an Allah’ı bir “veli” olarak yanında hisseden Ferd-i Kamil, hiçbir mürşidi kendisine feyz verecek makamda görmez. O bütün feyizlerini doğrudan Allah’ın sözünden yani Kur’an-ı Kerim’den alır.

4) Velayet nurunu hiç bir aracıya gerek duymadan doğrudan Peygamberimizden alma, velayet-i ulya, uzma, kübra vb...

Peygamberimizin açtığı “kulluk-ubudiyet” yolunda ilerleyen o Ferd-i Kamil, sadece Peygamberimizin yolunu örnek alarak, risalet ve mirac gibi meyveleri veren velayet-i Ahmediye makamlarında kabiliyetince yükselir. O, Peygamberimizin sohbetinden doğrudan istifade eden ve onun Peygamberlik ve vahiy nuruyla doğrudan muhatab olan sahabeden hiçbirisinin mesela “Hz. Vahşi”nin bir anlık makamına bile erişemez. Bu hakikat böyle olmakla birlikte, Ferd-i Kâmil, dönemindeki Müslümanların en üstün makam sahibi olanıdır. Çünkü hiçbir perdeye takılmadan nurunu doğrudan İslamın güneşi olan Peygamberimizden alır. O güneşin yansımalarını yansıtabildiği ölçüde dereceler kazanır ve diğer insanlar arasında o nuru en iyi yansıtan olarak “Ferd-i Kâmil” olur.

5) “Kendi çok çalışmasından ziyade, Allah’ın yaklaşması yani “akrabiyet-i ilahi” ile manevi makamlarda ilerleme...”

Ferd-i Kâmil yüksek imanı, kulluk şuuruyla, tek dost olarak gördüğü Rabbine yöneldikçe, Allah da ona sınırsız lütuflarıyla, ihsanlarıyla yüksek makamlar ve dereceler verir. Böylece o kul dönemindeki diğer insanlardan daha kâmil olur. Çünkü o Peygamberimizin yolunda ilerlemede diğer insanların

hepsini de geçmiştir. Böylece o, Al-i İmran suresi 31. ayeti olan “De ki eğer Allah’ı seviyorsanız bana uyun ki, Allah da sizi sevsin ” ayetinin bütün kapıları açan “sınırsız sevgi” mükafatına, Kur’an’a ve Peygamberin sünnetine uyuşu ölçüsünde mazhar olmuştur.

Vaktim olmadığı için Ferd-i Kamil hakikatini ispat eden bu delillerle yetiniyorum ama inşaallah işlerimin yoğunluğundan bir fırsat bulduğumda yazınızdaki diğer hatalı yorumlarınızı ve hakikatleri ortaya koymak adına kapsamlı bir cevap yazacağım...

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 15:04](#)

Selam.

Sayın suicmez/Trabzon Bay’ın Ahmet Cam Bey’e cevaben yazdığı yazıdaki 4. madde şu şekilde:
“Belediye başkanına helal olsun. İmanlı insanları alıyor işe bundan sevinmen lazım.”

Bakin bunlar çok tehlikeli ifadeler. Eger kaza ile söylüyorsanız dikkat ediniz, durumunuzu gözden geçiriniz.

Takva terazisini ne zaman Allah’tan aldiniz da; hangi “iman-metre” ile ölçtünüz de Allah’ın kullarının imanlarını tespite kalkıyorsunuz? Veya birilerinin bunu ölçebileceğine kanaat getiriyorsunuz?

Kalplerdekini ancak Allah bilir!

Bu işlerin buralara geleceğini Allah elbet bildiği için, Kur’an’ın onlarca ayetinde tam da bu noktada biz kullarını uyarıyor. Sadece seni beni değil, Resul’ü de çok ciddi şekilde ikaz ediyor!

Abese Suresi:

1. 2. Kendisine o âmâ geldi diye Peygamber yüzünü ekşitti ve öteye döndü.
3. (Ey Muhammed!) NE BİLİRSİN, belki de o arınacak,
4. Yahut öğüt alacak da bu öğüt kendisine fayda verecek.
5. Kendini muhtaç hissetmeyene gelince;
6. Sen, ona yöneliyorsun.
7. (İstemiyorsa) onun arınmamasından sana ne!
- 8, 9, 10. Allah’a karşı derin bir saygıyla korku içinde koşarak sana geleni ise bırakıp, ona aldırılmıyorsun.
11. Hayır, böyle yapma! Çünkü bu (Kur’an) bir öğüttür.

Son Nebi dahi kalplerdekini ve niyetleri hakkıyla bilemezken, kim kimin imanını ölçmeye kalkıyor?
Sadece Allah’a ait bir özelliği ve kudreti bir kula isnat etmek İslam’a göre yeni ifade eder?...

Kur’an ayetlerinde ve de Hz. Muhammed (S.A.V.) uygulamalarında görüyoruz ki, sosyal hayattaki GÖREV ve İSBÖLÜMÜNDE dikkat edilmesi gereken ölçü DINDARLIK değil, LIYAKATTIR!

Yani işi EHLİNE vermektir.

Herhangi bir siyasi ve bürokratik yapılanmaya İslam elbisesi giydirmeye kalkıyorsunuz.

Bir belediye başkanı, görevlendirmeler ve işe alımlar konusunda “cemaatten olma”yi esas alıyor veya önemsiyorsa bu siyasi bir harekettir. Bunun İslam ile uzaktan yakından ilgisi yok. Ve hatta son derece ayrımcı ve kamplastirici bir harekettir, zira liyakat sahibi diğer müslümanlara bir haksizliktir.

Selam ile...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 14:02](#)

Risale nasıl bir kitapsa binlerce avukatı var ve kitabın başından sonuna kadar çelişkilerle dolu olan sözleri yorumlamaya tevîl etmeye çalışıyorlar.Nasıl bir kitapsa kendisini anlatamıyor.nasıl tefsirki kendisi tefsir edilmeye tevîl edilmeye muhtaç.

Nasıl tefsir kitabıysa ALLAH'IN AYETLERİNDEN BAKARA 79 EN'AM 93 NCÜ AYETLERİNDEN HABERİ YOK.Nasıl kitapsa apaçık kitabın tefsiri olabiliyor.apaçı denince herşeyi ayrı ayrı açıklanmış denmişse neyi nasıl açıklıyacak.Herhalde şeytanın yaptığı gibi tevîl yapacakki ALLAH'IN Ayetlerini çarptırabilsin.Şeytanın hz.Ademi cennetten çıkarttığı gibi insanları yoldan çıkartsın.

Şeytan hz.Ademi nasıl kandırdı ALLAH'IN Vaadettiğinden daha büyük neyi vaaddettide kandırabilirdi.BİRAZ DÜŞÜNMEK GERKMEZMİ.

ALLAH Hani Kitap için hangi yarattığı için onu sorumluluğundan onun mesuliyetinden DAĞ parçalanırdı buyuruyor.KUR'AN ÇOK AMA ÇOK BÜYÜK BİR SORUMLULUK MESULİYETTİR.KUR'AN'I BIRAKIP BİR BEŞERİN ZANNIYLA YAZILAN KİTABIN PEŞİNDEN GİDİLİR.

HERHALDE EN BÜYÜK KIYAMET ALAMETİ BU OLSA GEREK.

[Cevapla](#)

- *abdulkerim* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 09:42](#)

KURANI KERİM BÜTÜN TEFİRİKAYI YASAKLIYOR. MADDEN VE MANEN MÜSLÜMANLAR ARASINDA ÇOK CİDDİ AYRIMCILIK YAPILDIĞI ARTIK RESMEN GÖZLER ÖNÜNE SERİLİYOR. BUNU YAPANLAR GELECEKTE MUTLAKA SIKINTISINI ÇEKECEKTİR. RİSALEYİ NUR KURAN MIDIR. SADECE NİFAK TOHURLARI EKMEKTEN OCULUK BUCULUK ŞUCULUK OCU BUCU ŞUCU DİYE MÜSLÜMANLARIN KARDEŞLİĞİNE SOĞUKLUK SOKMAKTAN BAŞKA BİRŞEY DEYİLDİR. BU TÜR AYRIMCILIK YAPANLARI ALLAH ISLAH ETSİN. AMİN

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 04:09](#)

Nur gurubundan olan arkadaşlarla maalesef sağlıklı bir tartışma ortamı oluşturamıyoruz. Ya yetkin düzeyde nurcu arkadaşlarla karşılaşmıyoruz, ya da savunma, MARKA koruma refleksiyle yapılan değerlendirmeler duygusal rengiyle insicamı bozuyor, ahenk dağılıyor.

Mesela, M.Erdemli'nin yazılarını okuyup cevap vermek ya da bir şeyler sormak, bir fikri uyandırıp tartışmak ve göreceli de olsa bir uzlaşmaya gitmek istiyorum. Fakat yazıları ve cevapları önünüze koyduğunuzda fincancı katırları misali yer yerinden oynuyor. Ne yazdığınızla açılım, ne yazılana bir sorgulama/yorum imkanı bir türlü olamıyor.

Gençliğin etkisi olduğunu düşündüm bir zaman, fakat temas edilen konulara baktığımda "ki kopyala-yapıştır yapılmıyorsa" bilgi dağarcığı olan bir arkadaşımız. Fakat kasıtlı olarak sürekli konu saptırmaları, polemikler, müstehzi ifadeleri de birleştirdiğimde, meşhur deyimiyle gayesi üzüm yemek olmayan bir kişiyle muhatap olduğum zannına kapılıyorum.

Telifisi olmayan bir yol, yöntemdir gidiyor yani.

Ben 3 ana konuda sıklıkla bir yol, cevap arıyorum. Cevap kabilindeki yazıda, madde ve konu başlıkları hariç, konuyla ilgili bir ifade olmadığı gibi sayısız yeni konu, soru, reddiye gerektiren ve en

önemlisi KONUYA HİÇ TEMAS ETMEYEN bir sonuçla/yorumla karşılaşıyorum. Tabii bir de giriş paragrafi olarak içerikten kopuk popülist,deklarasyon metni.

Fikir, zikir, Hikmet, İman, ayet, Rab velhasıl her şey Said Nursi'yi aklamaya feda ediliyor.

Yaziya cevap yazmayacağım çünkü karşılığı yok! Konuyla alaka kurulamayacak ve aslında kendisini dahi nakısa eden 112 ayetle kozmopolit bir ortama dönüşmüş, fikir tecavüzüne verilebilecek cevap ne olabilir ki?

MUCİZE KAVRAMI HAKKINDA Yaşanmış ve fikirsel YORUMUM...

Bulduğum ortamdaki yaşadıklarımın hareketle bu konuyu teorik değil pratik yaşam karşısında değerlendireceğim.

Dinimi öğrenmeye ve sonrasında savunmaya başladığım ilk gençlik yıllarımdan itibaren solcular dışında bizden olan baba, amca, ağabey ve arkadaşlar da EFSANE içerikli din algısı öne çıkıyor/du.

Bu ülkede, MUCİZE kavramı sözlük manasının dışında kullanılmaktadır. Dince kutsal sayılan kavramlar, olağan dışı/üstü niteliklerle zenginleştirilerek ŞAHSİ ÜSTÜNLÜK vesilesi olarak kendisini üstat, önder tanıtılar marifetiyle kullanıldı ve kullanılıyor.

Marifet, keramet, mucize....!vardır bir HİKMET-İ İLAHİSİ....! İşte benim gördüğüm solduğum DİN'in özeti buydu.

Babam Kore gazisiydi, savaşta gördüğünü sandığı Yeşil Sarıklılar hikayesini anlatırdı. Ona göre bu İLAHİ bir MUCİZE idi. 1994 yılında Patrikaneyi turistik amaçlı gezmiştim ve orada da aynı hikayenin biraz değişik versiyonunu dinlediğimde çok şaşırılmışım. Durumu babama anlatıp bu hikayesini revize etmesini önerdiğimi hatırlıyorum.

Babam, Kadiri olduğunu söylerdi. Müzekkin Nüfus isimli eseri daha çocukken okumuştum. A.Kadir Geylaniyi, İmam-ı Rabbanî'yi, Eşrefoğlu Rumi'yi, M.Arabi'yi, Beyazid-i Bestami'yi erken dönem okumalarında tanıdım. Hatta B.Bestami'nin türbesi olduğu söylenen yeri 3 kez ziyaret bile ettim. Bandırma nere, Kırıkhan nere?

Babam,Mehdi'lik konusunda HADİS ve hadiseler anlatır, Konuyla ilgili kitapları çokça okurdu. Ahir ömrümüzde kendisinin Mehdi olduğunu/olmayı zanneden/bekleyen Babam dahil 7 kişiyi gördüm..

Harrani Hz. dahil doğudan batıya, kuzeyden-güneye sarıklı mücahidleri hem okuduk hem de hassaten ziyaret ettik. Hamdolsun bugün Eyüp'te gördüğünüz düzenlenmiş sokakların, mezarlıkların, tekke ve zaviyelerin restorasyonunda bu fakirinde kırıntı kabilinden gayretleri ve katkıları vardır.

Babam rüyasında sık sık Peygamberimizi gördüğünü söylerdi. Hatta bir seferinde köyümüzdeki evimize cismani olarak geldiğini dahi söyledi. Rüyasını anlattığı sabahın sonrası öğle vaktinde, tanıdığım bir meczubun gelip "bugün sizin evin oradan geçtim. O evde peygamber kokusu vardı." sözlerini de duyup işittim. Yani anlayacağınız kerameti, istidraç'ı, Hz. İsa'yı ve Mehdiyi, Kur'an'ı tanımadıktan önce, erken dönemde tanıdık.

Bandırma da yakın zamanda vefat etmiş Tatlıcı Ali amca, halen sağ Nazım Yüzbaşı amca ve Mahmut Efendi gurubunun rahmetli Hızır Hocası dahil HAL EHLİ !!! önemli simaları vardı. Bunlar himmet sahibi zatlar diye anılırdı!

28 doğumlu olup orta okul mezunu olan Babam, yarı-ümmilik kavramına vurgu yapar.

Peygamberimizin yol göstermesi ve Hızır a.s. katkılarını gördüğünden bahsedirdi. Bir defasında Babam gördüğü rüyayı dost meclisinde anlatır, Tatlıcı Ali Amca'da "hele bir tarif et bakalım" der. Babam sen aynı dönemi yaşadın mı ki kıyas edeceksin karşılığını verir. Yani Aralarında Peygamberi gören ve O'nun

tarafından iltifat edilen olma yarışı vardır. Yani 1400 yıl önce vefat etmiş olan Allah'ın elçisi, kişilerin kendilerini çevresine değerli gösterme amacının aracı olmaktan öte gidemez. İşte DİN'de dini hayat'ta insanların gözünde bu sınırlar dairesindedir.

Büyük cemaatler hep Hadis dersleri yaparlar. İskender Paşa, Sami Efendi/Topbaş gurubu, F. Gülen hoca v.s. Toplantılarına katıldınız mı bilemem ama ben bir çok kez katıldım. Sohbetin başından sonuna 3 Hadis, 33 menkibe... dinledim hep. Bunlar din namına anlatılırdı ve halen anlatılır.

Nurcu kardeşlerimizin toplantıları ise bir başka şenlikti. Sohbet toplantısında, önce bir ağabey Risaleden anlayamadığımız bir parça okur, sonra tefsir eder, ardından çay faslı girer ve soru-cevap faslıymış gibi bir şey başlar (biz hiç sormadan biter) ve her defasında istisnasız bir arkadaş söz ister ve " Hocam, bizim okulda / arkadaşlarla sohbette / işyerindeki sohbette, bir arkadaş "Allah Yoktur" dedi nasıl cevap vermeliyiz? Diye çok zor bir soruya cevap aranır ve bulunur ve sohbet sona ererdi.

İnanın abartmıyorum bu ritmi en az 15 yıl aynı makamdan olarak dinledim. Bundan 5 yıl önce Hizmet gurubu mensubu K.Biraderime aynı eleştiriye biraz da ti'ye alarak yaptım. Sonuç ne oldu biliyor musunuz? Yemin ediyorum ki metin ve makam dahi aynı imiş! Toplantıda Ün.v.Mezenun olmayan ve makam sahibi, Müdür olmayan kimse yok!

Onun için Said Nursi'nin ne anlattığını çok, çok ama çok iyi anlarım. Sayın M.Erdemli'nin anlayacağı kadar ve belki daha fazlasını da! Yarı Ümmilik kavramını 7 yaşında duyduğumdan olsa gerek, neye yaradığını ve nasıl kullanıldığını da diğerlerine göre daha kolay anlarım.

M.Erdemli'nin sadece son yazısında Said Nursi'yi aklamak adına yazdığı 112 adet ayetin yarısını, hatta dörtte birini, ve dahi yirmide birini hayatında katıldıysa hiçbir Risale toplantısı / dersinde görmediğine eminim.

Risale hakkında Kur'an çizgisinde eleştiriler yapılmadan önce Nurcular marifetiyle Kur'an merkezli zaaf ve yanılgılar açısından dahi irdeleme hiç yapılmadı. Gözlemim o ki sadece F.Gülen derslerinde çoğu kez Hadislere vurgu yapardı. Kaldı ki o nedenle de Sahabe Nurcular tarafından ÇAKMA NURCU olarak tasnif edildi. Oysa cemaati ayağa kaldıran ve popüler kılan kişi olmasına rağmen...! Neredeyse çırak çıkartacaklar.

O nedenle bugün A.Bulaç, H.Karaman, F.Beşer v.s. ŞİRİNLERİ oynar görünümünde... Gerçi F.Beşer Hocanın diğerlerine kıyasla Mehtap Tv. de ders yapıyor olmasına rağmen duruşu son derece saygıdeğer. Çarpıttığı bilgiye de şahit olmadım.

Şimdi Gelelim MUCİZE'ye.....ve HİKMET'e.....

Kur'an-ı Kerim mucizedir. Allah-u Teala Peygamberleri ve değer gördüğü ŞEY'lere de gaybi bildirmesiyle MUCİZE hüviyetleri kazandırmış ve indirmiş olduğu kitabında çeşitli konulardaki örneklemeleriyle konuyu açıklamıştır.

Kur'an'ın tamamlanmasından sonra;

Maide 3 "...Bugün kâfirler dininizden (onu yok etmekten) ümitlerini kestiler. Artık onlardan korkmayın, benden korkun. Bugün sizin için dininizi kemale erdirdim. Size nimetimi tamamladım ve sizin için din olarak İslâm'ı seçtim.."

İnsanların yaşaması gereken, sakınması gereken, düşünmesi gereken ve tezekkür etmesi gereken konuları MUHKEM (hüküm ve hikmet ifade eden ayetler şeklinde) ve Müteşabih (benzerliği taşıyan ayet) ayetlerle belirtiyor.

Onun için Allah-u Teala Muhammed a.s. a diyor ki " Kur'an'la hüküm vermekte acele etme, Vahiy tamamlansın ondan sonra. Çünkü bir ayet varsa, onu açıklayan başka bir ayet mutlaka olmalı. Hangi ayetin hangi ayeti açıkladığını da aradaki benzerliklerinden bulabilirsiniz ancak.

Burada dikkat çekmek istediğim konu şu; Neden MUCİZE değil de HİKMET?

Allah'ın Kur'an'da geçmiş kavimlerle ilgili anlatılan kıssalar hakkında verilen bilginin GAYB'a dair olduğu belirtiliyor. "Biz bildirmeseydik sen nereden bilecektin" deniyor. Peygamberimiz bildirmeseydi biz nereden bilebilirdik?

Üzerinde tereddüt oluşturulmayan tek bilgi vardır. O da ALLAH'a ait olandır. Peygamberlerin ve Peygamberimizin sözleridir. Gayrısının ise kitaba uyup uymadığına bakarız. Şüphyle, tetkikle, kitap ve hadisten teyitle bakarız.

Allah-u Teala gerek indirdiği ayetlerinde gerekse yarattığı ayetlerinde MUCİZE olarak tasnif ettiği konuları biz kulları BİR BAŞKASINA KUL OLMAYALIM diye bizzat kendisi ve gönderdiği elçisi NEBİULLAH/RESULULLAH aracılığı ile yapar.

Allah'ı Teala'nın ayetleri (mucizeleri) anlamından saptırılarak KEŞFEDİLEN GERÇEKLERİ Mucize diye tanımlarsak, bunun MUCİZE olduğunun teyidini, GAYBİ bilgiyle teyidini KİM YAPACAK?

Rüyasında Peygamberi gördüğünü söyleyip, kusursuz eserin sahibi olan, İlham alan, kendisine Yazdırılan, Hz.Ali'nin ölümünden 1400 yıl sonra Kur'an hilafına canlı gibi isim, metod, Gayb bilgileriyle desteklediği yani taktik ve programla düzenlediği, Kendisine tabi olanların KABİR AZABINDAN EMİN OLDUĞU, imanlarını kurtardığı, Uymayanların deprem, yangın, hapis hayatı ile cezalandırıldığı Allah'a ait olan FERİD ve BEDİİ sıfatlarına sahip olduğu iddia edilen SAİD NURSİ mi TEYİT EDECEK ki bu evet MUCİZEDİR diye?

MUCİZE'nin TEYİTİNİ KİM YAPACAK?

Bir akli evvel çıkıp, ben Tevafuklu Kur'an yazdım bu da Levh-i Mahfuzdaki Kur'an'ın aslı gibidir ve MUCİZEDİR deyince teyidini kim yapacak? Teyit olmadan İNANACAK MISINIZ? İLHAM size yetecek mi?

Bir kişi kalksa da "Şehit hafız Ali rüyasında görmüş, ...Ehl-i Kuburun müşahade ettiği üzere, dedikten sonra, Risale-i Nur dairesine girenler imanlarını kurtarıyor, kabir azabından emin oluyor, hatta bakın 1400 yıl önce ölen Hz.Ali r.a. bile "Ayat-ül Kübra namına beni kabir azabından emin eyle" derse! TEYİDİNİ KİM YAPACAK? İNANACAKMISINIZ?

Miladi 1300'lerde yaşamış olan Fadlullah, Kur'an'ın GERÇEK ANLAMININ KENDİSİ TARAFINDAN ANLAŞILDIĞINA İNANDIĞI İÇİN kendisinden;

"Kitaptan bir ilmi olan kimse" (Neml, 27: 40) olarak bahsetmiştir. (Bu ayet BU SAYFADA LEVH-İ MAHFUZ KONUSUNDA da M:Erdemli tarafından aynı anlama gelecek şekilde kullanılmıştı !)

Fadlullah, "Bu, Allah'ın fadlıdır." (Maide 5/54),

"Bu, Rabbimin fadlındandır." (Neml, 27: 40) mealindeki ayetlerde olduğu gibi Kur'an'da geçen bütün "fadl" kelimelerinden kendisinin kastedildiğini, insan yüzünde de (فضل) "fadl" isminin okunduğunu ileri sürmüştür

Risale gurubunun tekfir ettiği bir kişi olan Fadlullah'ın yapıp ettiği ile size tanıdık geliyor mu acaba?

Nur Suresi 35'in Mucize-i İşari olduğunu TEYİDİNİ KİM YAPACAK? İNANACAKMISINIZ?

Ona göre Risale-i Nurlar KUR'ÂN'IN ALINDIĞI YERDEN ALINMIŞTIR.

Oradan daha önce alınmış olan Kur'ân, normal olarak o yeni kitabı (RİSALE) ve onu tebliğ edecek kişiyi (SAİD NURSİ) haber vereceğinden/ vermesi gerektiğinden Said Nursî kurgusunu bu temel üzerine oturtuyor.

Said Nursî'nin Kur'ân'a yer yer doğru yaklaştığı gözlenmektedir. Ama o Kur'ân'a, daha çok KENDİNİ, KİTAPLARINI VE ŞAKİRTLERİNİ KUTSALLAŞTIRMAK için başvurur. Ayetlerden bu tür anlamları çıkarmak mümkün olmayacağı için çok yanlış yollara başvurur.

Mesela Said Nursî'ye göre Kur'ân'ın 33 âyetinde kendisine ve Risale-i Nur'lara işaret edilmektedir . İddiasını ispat için Ebced ve cifri kullanmaktadır. Bu, çoğunlukla büyücülerin başvurduğu yoldur. Zaten bu tür iddiaları başka bir yolla yapmak mümkün değildir.

“AYETLERİN AYETLERİDİR” sözünün TEYİDİ ancak PEYGAMBERLE OLABİLİR.

Said Nursî bir başka yerde şöyle diyor: “Bir sene bu risaleleri ve bu dersleri anlayarak ve kabul ederek okuyan; bu zamanın önemli ve gerçekçi bir âlimi olabilir. Eğer anlamasa bile Risale-i Nur şakirtlerinin bir manevi kişiliği olduğu için o kişilik şüphesiz bu zamanın bir âli-midir .” (Said Nursî, Lem'alar, Yirmi Birinci Lem'a, c. I, 672.)

Manevî bir elektrik olan Resail-in Nur da gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, öğrenim masrafına, derse çalışmaya, başka hocalardan ders görmeye ve hocaların ağzından öğrenmeye ihtiyaç kalmadan herkes derecesine göre o yüksek ilimleri, meşakkat ateşine lüzum kalmadan anlayabilir, kendi kendine istifade eder, araştırmacı ve gerçekçi bir ilim adamı olabilir . (Şualar, Birinci Şua, a.g.e, c. I, s. 833)

Said Nursî'ye göre Risale-i Nur, Kur'ânın yüzden fazla tılsımlarını, muammalarını çözen ve ortaya çıkaran en inatçı dinsizleri susturup çaresiz halde bırakan bir kitaptır. (Emirdağ Lâhikası (1), Mektup No: 24, a.g.e, c. I, s.1695.)

Daha çok Şiilerin ve büyücülerin baş vurduğu cifr yoluyla, harflerle sayılar arasında ilişki kurarak bazı işaretlere ulaşılmaya çalışmak ve onları âyetin bir hükmü gibi göstermek, gerçekten çok ağır bir vebal altına girmektir. Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

“Onlardan bir takımı da Kitab'ı okuyormuş gibi dillerini bükerek ki, siz onu Kitaptan sanasınız. Ama o Kitap'tan değildir. “Bu Allah katındandır” derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar o yalanı Allah'a karşı, bile bile söylerler”. (Al-i İmran 3/78)

SON SÖZ;

Şayet Tezekkür etmezseniz ve sadece Said Nursî'yi ululamak adına Kur'an'a müracaat ederseniz, geleceğiniz nokta VİTİR ile FERİD MAKAMINI karıştırır 112 ayetle bile basit bir kavramı dahi açıklayamazsınız.

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 02:20](#)

Sevgili Muhammet Kurt kardeşim.

“....gerçek yüzlerini göstermiyorlardı” derken sanki MOSSAD ajanlarından bahseder gibi imada bulunuyorsun ki çok ayıp ediyon. İzmirde İlahiyat okuduğum yıllarda ben de bu evlerde kaldım. Risaleleri Kurandan üstün tutma beyanı çok büyük bir iftiradır.Risale okuyan biri olarak yine de hakkımı helal ediyorum. Hucurat Suresi 6.ayetini okumanı tavsiye ederim.

Said Nursî'nin sözleri Allah'dan , kuran'dan ve Peygamberimizden bahsediyor.Onun sözlerini değerli kılan da bu zaten.Temel eserlerindeki her bir paragraf bir ayetin veya bir sünnetin açıklımıdır.Üstadın sözleri ehli sünnet vel cemaat anlayışına aykırı değildir.

“Dost istersen Allah yeter” sözünü söylemek veya bir yere asmanın ne mahsuru var.İnsanlar güzel buldukları ve meşru dairedeki her sözü yazabilirler,asabilirler

Bu yapılan kamplar ve buna benzer faaliyetler asr suresinde anlatılan "İman edip Salih amel "işleyenlerin kapsamına girer.İmanı aksiyon haline getirmedir bu.Bu aksiyonu en güzel temsil edenlerden birisi de Saidi Nursi'dir."Hakiki imanı elde eden adam kainata meydan okuyabilir" sözü onun harika karihasından çıkmıştır.Bu söz basit gibi gelebilir ama onu hayatıyla ispatladıysa bir adam o zaman harika bir söz olur.

Bekar olsam hayatımın sonuna kadar böyle evlerde kalmak isterdim..Çünkü böyle yerler adeta günahlardan koruyan birer Darül Erkam gibi,birer muhsan kale gibidir.Evet nefsin hoşuna gitmeyen bir sürü şey vardır orada.Allah(c.c) "muhakkak nefis kötülüğü emreder "diye buyurmaktadır.Allah rasulü(sav) de "cennet mekarihle çevrilidir"buyurmaktadır.Sizin nefsinize ağır gelmiş olabilir bu tür programlar.Benim de tanıdığım ayrılan arkadaşlar olmuştur.Ama senin gibi diyene ilk kez rastlıyorum. Oysa kaldığım o günler benim gözümde tütmektedir Bunlar samimi ifadelerimdir.Allah şahidimdir. Bu milletin imanına kast edenlerin yaptıkları kampları,değişik etkinlikleri,verdikleri bursları,yurt dışlarına gidip matineler düzenlediklerini bilmiyorsunuz herhalde.Bence siz enerjinizi,zekanızı,aksiyonunuzu onlarla mücadeleye sarf edin.

Sonra,Allahın dışında birisinden yardım dilenirse bu zaten şirkir.Allah muhafaza.Hangi risale okuyan kişi böyle bir şey diyebilir ki.Risalenin ana fikri zaten tevhitir.Üstadın küçükken Abdülkadir Geylani hazretlerinden cevizi bulmasını istemesini kastediyorsanız, 8-9 yaşındaydım diyor zaten.Çocuk yaşta yani.Oradaki insanların başka birinden yardım istemesine karşı o da Geylani'den istiyor. Geylani hazretlerinin hayatta olduğunu farz edelim ,isteseydi yine şirk olur muydu? Sizler hiç mi başka birinden yardım istemiyorsunuz? Ama biz ölümlerden istemeyiz diyeceksiniz.Şimdi ben desem ki ;ya rasulellah gel de şu dağınıklığımızı topla.Küfre mi girerim?Halbuki ben bunu söylerken rasulullah'ın bizzat gelmeyeceğini biliyorum ama Allah'ın bize bir çıkış yolunu göstereceğini ,belki rasulullah'ı rüyalarımıza misafir ederek bize motivasyon sağlayacağını ,sünnete sarılmamızı kolaylaştıracağını umuyorum. Bunların sadece ummakla olmayacağını da biliyorum.Niyet diye bir şey yok mu?Üstadın çocuk iken söylediği bir şeye onu mahkum ediyorsunuz.Yahu bu kadar basit mi imanın gitmesi.

Ama sizler elinizde sanki bir şirk metresi varmış gibi ona buna müşrik diyorsunuz.

Yine diyorsunuz ki;"okuma programı diye bir şey uydurmuşlar".Bak kardeşim Trabzon'da valiliğin emriyle bütün okullarda 20 şer dakika okuma saati yapılıyor.Akıllı insanlar bunu yeni keşfediyorlar.Daha akıllıları ise daha önceden keşfetmişler ve yıllardır yapıyorlar.Biz kitabı bir toplumuz ama çok az okuyoruz.Keşke bunu evlerimizde de yapabilesek.Şimdi bir şey yasaklanmıyorsa aslen mübahtır.Okuma programında risale okunmasına karşı çıkıyorsun herhalde.Sana teminat veririm ki orada kuran okunur,meal de okunur,sure ezberi yapılır,ilmihal yapılır,teheccüt kılınır,tesbihatlar yapılır,tecvit dersleri verilir.Eğer çocuğunuz varsa göndermenizi bile tavsiye ederim.Şimdi bundan ancak şeytan rahatsızlık duyar diyeceğim ama Müslüman kardeşime böyle hitap etmek istemem. Final cümleliz de şu:"Tevhit akidesini savunan yanlışları söyleyip doğruyu anlatan herkesi dışlıyorlar ,Kurani okumak ikinci plana atılmış" Allah Allah bu nasıl bir söz kardeşim.Genelleme yapıyorsun ve risale okuyanları da tastamam kafir yaptın(haşa) şimdi sen bunun vebalini nasıl taşıyacaksın.Hiç mi vicdan yok sende.Adına kurban olayım ama o ismin arkasına hiç yakışmıyorsun.

Sayın Ahmet Çam Bey,

1- P.Okullarından kast ettiğini anlamadım açıkça yazar mısın.Eğer Papaz okulu diyorsan bu orijinal değil.Senden önce bunu söyleyenler oldu.Onları da Trabzonlu olduğum için çok iyi biliyorum.Hatta evlere ve yurtlara da misyoner evleri demişlerdi.Ulusalcı olanların hezeyanları bunlar.Yazık olmuş o zaman bir sürü öğrencinin kanına girmişsin! Hiç bir şey mükemmel değildir ,ancak eksikleriyle beraber O okullar geleceğin dünyasını inşa ediyor. Bakmakla görmek farklı şeyler olduğu için belli ki göremiyorsun.

2- Nur cemaatlerinin hepsine girdiğine göre belli bir görevle girdin galiba.Hakikati aramadığın belli.Birbirlerinin liderleri hakkında kafir dediklerini biliyormuşsun.Bu da külliyen yalan.Büyük bir iftira

3- "Bu yapılanma her tarafı sarmış durumda" diyorsun.Saracak evvel Allah hiç merak etme.

4- Belediye başkanına helal olsun.İmanlı insanları alıyor işe bundan sevinmen lazım.SHP eski Adalet bakanı Moğultay'ın kadrolaşmasını unuttun herhalde.Hangisi daha iyi?

5- O sızma işini Hocaefendi izah etmişti.Anadolu insanı kendi kurumuna sızmaz demişti.Başka unsurlar sızar dedi.Kendi öz Kardeşimde sızacaktı ama ortaokul 1.sınıfı İmam Hatipte okuduğu için sızamadı maalesef.Sızdırmayanları basından takip ediyoruz.Onları çok iyi tanıyoruz ve bu millet onları çok iyi tanıdı.

6- Kurana bağlı olduğunu söylüyorsun ama hiç öyle bir koku gelmiyor.

7- Bir zamanlar bazı yerlerde Saidi Nursi ve Hocaefendi için aleyhte özel CD'ler hazırlanmıştı.Bu CD leri de çok iyi biliriz.Senin yazdıklarınla paralellik arz ediyor

Büyük adam olmaya değil Allah'ın(c.c) rızasına talibiz.

Sayın Aydın Özen Bey,

"Uslubu beyan aynıyla insan "diyorsunuz .çok doğru.Ben uslubumu bozmamaya çalışıyorum.Ancak saygı duyduğun insanlar şirkle ,kafirlikle itham edilince tavır nasıl olur? Bence bu tartışma hakikate götürmeyecek.Çünkü sizler teşhisi koydunuz.Bizler de vefat etmiş,kendini savunamayan sadece yazıları ortada olan birini savunmaya çalışıyoruz.Ben asla -daha öncede yazdığım gibi -bir insanın ki bu üstat yada hoca efendi yada başka bir İslam alimi olabilir hatasız olabileceğine inanmıyorum.Fakat İnsanın imanını götürecektir bir konuda yani şirk konusunda hata yapacağına da kanaat getirmiyorum.Herkesin ayağı tabi ki kayabilir.Ancak hayatı ve yazdıkları göz önünde olan bu insanları bu iddialarınızla şirke koyamazsınız.Bu kadar basit değil.

Asıl niyetinizi Allah bilir.

"De ki:Yapacağınızı yapın.Çünkü yaptıklarınızı muhakkak Allah(c.c),peygamber ve mü'minler görecektir.Hepiniz sonunda gizli ve açık her şeyi bilen Allah'a döndürüleceksiniz.O da bütün yaptıklarınızı size bildirecektir"(Tevbe,105)

"Ben herşeyden vazgeçerim, fakat adalet-i İlâhiyenin huzurunda bu dehşetli gıybeteye karşı hakkımı helal etmem. Titresin! Bütün sâdâtın cediti olan Fahr-i Âlem Aleyhissalâtü Vesselâmın Sünnet-i Seniyesini muhafaza için hayatını ve herşeyini feda eden bir mazlumun şekvâsı, elbette cevapsız kalmayacak."

Ebcet ve Cifir ile alakalı;

(Sorularla Risale adlı siteden alıntı yaptım)

Sahabeler içinde ebcet ve cifir ilmine vakıf ve bu ilmi tedvin edip en çok kullanan sahabe İmam Ali (ra) dir. . Nitekim, elde mevcut ve matbu' "El-Cefr-ül Cami" eseri İmam-ı Ali'nin sözlerinden müteşekkil olduğu, yahutta onun hikmetli söz ve yazılanndan derlendiği beyan edilmektedir. Bu eser Mısır'da ve Beyrut'ta ayrı ayrı tab' edilmiştir. Mısır'daki Mekteb-ül Külliyyat El-Ezheriye tarafından., ve Beyrut'ta El-Mektebet-ül Hadîse'de 1971 senesinde tab' edilmişlerdir. Hazreti Ali (ra) bu ilimle uğraşması ve sahabelerin de bunu sukut ile tasdikleri, bu ilmin sahabeler açısından da meşru olduğunun vesikasıdır.

Sahabelerden sonra İmam-ı Ca'fer-i Sâdık'ın da bu ilimle iştilal ettiğine dair malumat tarihi vesikalar içinde bulunmaktadır.

Bundan sonra ebcet ve cifir ilmini kabul edip eserlerinde beyan eden alimlerin isimlerini verelim.

1-İbn-i Haldun Mukaddeme . İmam-ı Ca'fer-i Sâdık'tan Cifir ve Ebcet ilminin mes' elelerini nakleden kişinin Zeydî mezhebli olduğunu, bununla beraber nakleden zâtın bahsettiği kitabı kendisinin göremediğini, ayrıca da Muhyiddin-i Arabî'nin "Anka-u Mağrib" eserinden Cifir ve Ebcet hesaplarıyla gösterdiği tarihin tutmadığını ve saire gibi tenkidlerde bulunmakla birlikte, Ehl-i Sünnet Vel-Cemaat uleması yanında dahi Cifrin esası Hazret-i İmam-ı Ali ve Ca'fer-i Sâdık'tan geldiğinin meşhur olduğunu da kaydetmektedir. (Bak: Mukaddemet-ü İbn-i Haldun sh: 323-334)

2- Meşhur İmam-ı Abdullah El-Yafaî "Mir'at-ül Cinan" eserinde der ki: "İmam-ı Ca'fer-i Sâdık'ın bir talebesi olan Câbir bin Hayyan, ondan aldığı bin yapraklı bir kitabda, beşyüz risale alıp te'lif etmiştir." (Mir'at-ül Cinan 1/304)

3- İmam-ı Celâleddin-i Suyutî, El-Havî Lil-Fetavî Eseri 1/388'de, kendisinin tehecci harfleri (yani: Elif, be, te, se, cim gibi heca harfleri) hakkında bir risalesinin olduğundan bahisle, bu mevzu'da tâlibleri o esere havale eder. Ancak maalesef bu eser elimize geçmemiştir.

4- Meşhur "Edeb-üd Dünya Ve-d Din" kitabı sahibi Ebu-l Hasan El-Maverdî kitabının sh: 23'de Cifir ve Ebcet hakkında şu malumatı vermektedir:

Sahabeden Urve bin Zübeyr demiştir ki: En evvel kendi isimlerini yazan kavimden; "Ebcet, hevz ez, huttî, kelemen, sa'fas ve kareşet" harfleriyle yazmışlardır.

5- Nur-ul Ebsar kitabı sh: 160'da İbn-i Kuteybe Edeb-ül Kâtib eserinden naklen: "İmam-ı Ca'fer-i Sâdık'ın yazdığı Cifir kitabında, tâ kıyamete kadar muhtaç olunan herşey o kitapta mevcuddur." diye kaydetmektedir.

6- Meşhur allâme Kemâleddin Muhammed bin Musa Ed-Dümeyrî Hayat-ül Hayavan-ül Kübra eseri 1/279'da, aynen Nur-ul Ebsar eserinin, İbn-ül Kuteybe'den naklettiği rivayeti kaydetmiştir.

7- Az yukarıda zaman zaman ondan bahsettiğimiz ve sahife numaralarını verdiğimiz Şeyh Ahmed El-Bûnî'nin Şems-ül Maarif-il Kübra adlı eserinde: "Nakl-i sahih ile Cifir ve Ebced ilminin, Ca'fer-i Sâdık'tan ulemaya intikal ettiğini yazmaktadır. (Bak mezkûr eser sh: 325 ve 363)

Konu İle İlgili Bazı Misâller:

1. "Allahumme Malike'l-mülk" (Ali İmran, 3/26) İfadesi:

a. Bu ayette söz konusu olan "Allah" ve "Malik" isimlerinin buraya kadar ki tekrar sayısı: 319'dur. (. Bu ayete kadar Allah ismi, 306, aynı kök harflerinden gelen İlâh kelimesi, 11, Malik kelimesi bir defa geçmiştir. Buna göre burada "Allahumme" kelimesi 319. sıradadır.)

b. Bu ifadenin ebced değeri de 319'dur.

c. Bu ifadenin yer aldığı ayet, Kur'an'ın 319. ayetidir.

Bu ayet-i celile, tevafuk lisanıyla diyor ki: Mülkün maliki olan Allah, Kur'an'ın da sahibidir. Bütün mülkünü tek tek sayıp bildiği gibi, Kur'an'ın her tarafını da tek tek sayıp biliyor. Bu ise, Kur'an'ın O'ndan geldiğini gösterir.

2. Allah'ın " Şehid" ismi:

a. Her şeyi görüp bilen anlamındaki Allah'ın bu isminin matematik değeri 319'dur.

b. Bu ismin, merfu (ötreli) şekliyle 9. tekrarını yaptığı ve Kur'an'ın genelinde en son geçtiği Buruc Suresinin 9. ayeti, Kur'an'ın sondan 319. ayetidir.

Bu tevafuk şöyle diyor: İyi bilirsiniz ki, Şehid kelimesini böyle harika bir tarzda yerine koyan Allah, her şeye şahittir.

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 01:46](#)

Selam.

Samuel Langhorne Clemens isimli yazarın güzel bir sözü vardır: "İnsanları kandirmek, kandirilmiş olduklarına ikna etmekten kolaydır."

Buradaki sayfalar dolusu yazımlar bu sözü hatırlattı bana.

En doğrusunu ise Allah, Kur'an-i Kerim ile bildiriyor bizlere:

"Biz bu kitabı sana, HER SEYİN AYRINTILI ACIKLAYICISI, bir doğruya iletici, bir rahmet, Müslümanlara bir müjde olarak indirdik."

Nahl Suresi 89

“Rabbinin sözü hem doğruluk hem de adalet bakımından TAMAMLANMISTIR. O’nun sözlerini değiştirecek hiçbir kuvvet yoktur. En iyi işiten, en iyi bilendir O.”
Enam Suresi 115

“Allah size Kitap’ı AYRINTILI kılınmış bir halde indirmişken, Allah’ın dışında bir hakem mi arayayım?”
Enam Suresi 114

“Biz Kitap’ta HİCBİR SEYİ eksik bırakmadık.”
Enam Suresi 38

“Neyiniz var? Nasıl hüküm veriyorsunuz? Yoksa okuyup, ders almakta olduğunuz bir KİTABINIZ MI VAR? İçinde keyfinize uyanın sizin olduğu.”
Kalem Suresi 36,37,38

“Biz o peygambere şiir öğretmedik. Şiir ona yaraşmaz da. Ona vahyedilen, bir öğütten ve APACIK bir Kur’an’dan başka şey değildir”
Yasin Suresi 69

“Bilgiyle uzun uzadıya, etraflıca ACIKLADIGIMIZ, inanan bir toplum için doğruya iletici ve rahmet olan bir kitabı onlara getirdik.”
Araf Suresi 52

“Bu bir kitaptır ki, hakim ve her şeyden haberdar olan Allah, ayetlerini hüküm ifade edici kılmış ve sonra detaylandırıp ACIKLAMISTIR.”
Hud Suresi 1

“Sonra onu (kitabı) ACIKLAMAK DA BIZE DÜSER.”
Kıyamet Suresi 19

“Ve Resul de der ki : ‘Ey Rabbim! Doğrusu kavmim şu Kur’an’ı terkedilmiş halde bıraktılar.’”
Furkan Suresi 30

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[15 Haziran 2012, 00:31](#)

Merhaba dostlar,

Bu geldiğimiz noktada “Ferd-i Kamil” meselesiyle ilgili bir açıklama yapma gereği hissettim. Ben Ferd-i Kamil meselesine “ismen” tescil edilmiş, başka da bir isimle adlandırılmaz bir makam ya da bir klişe olarak değil, mana itibarıyla ve bir fitri, mantıki gereklilik anlamında yaklaşıyorum. Ferd-i Kâmil (Kâmil Ferd, Kişi) hakikati aslında kâinattaki tekamül kanununun açık bir zorunluluğudur.

Evet, insanlık aleminin, her nevin, her dönemin, her toplumun, hatta hayvanların, bitkilerin ve madenlerin bile diğerlerinden daha üstün özelliklere sahip bir “ferdi” vardır. Cansızların bile aralarında dereceleri vardır:

“Sonra bunun ardından kalpleriniz yine katılaştı; taş gibi, hatta daha katı oldu. Çünkü taş vardır ki, içinden ırmaklar fışkırır. Taş vardır ki yarılr da içinden sular çıkar. Taş da vardır ki, Allah korkusuyla (yerinden kopup) düşer. Allah, yaptıklarınızdan hiçbir zaman habersiz değildir.” (Bakara 74)

Cansızların bile dereceleri oluyorsa, elbette imtihana tabi tek şuurlu ve ihtiyar sahibi canlı olan insanların da aralarında dereceler vardır. Bu üstünlükleri o kamil ferdlere veren ise elbette kâmil-i mutlak olan Allahdır.

“Sizi yeryüzünün halifeleri kılan, size verdiği hususunda sizi denemek için kiminizi kiminizden derecelerle üstün kılan O’dur. Şüphesiz Rabbin, cezası çabuk olandır ve gerçekten O, bağışlayan merhamet edendir.” (Enam 165)

Hatta Nietzsche gibi ecnebi feylesoflar bile geliştirdikleri “Üst İnsan” vb. kavramlarla ayetlerin işaret ettiği ve kainatta cari olan tekamül hakikati gereği, fitratın bir gereği olan “kamil ferdler”in varlığını aklen kabul ederler. İnsanlar mantık olarak bu fitri gerçeği kabul etmekle birlikte, o kavramın sıfatlarında zaman zaman hata ederler... Bu ortaya konan hatalı tanımlamalar, fitratın gereği olan böyle kamil ferdlerin olmadığının kanıtı asla olamaz.

Cansızların, canlıların, insanların maddi makamları ve dereceleri olduğu gibi, ibadet, hayır, takva vb. manevi alanlardaki “yarışın” bir gereği olarak manevi makamları da vardır.

“Baksana, biz insanların kimini kiminden nasıl üstün kılmışızdır! Elbette ki ahiret, derece ve üstünlük farkları bakımından daha büyüktür.” (İsra 21)

“Biz dilediğimiz kimsenin derecelerini yükseltiriz. Her ilim sahibinin üstünde daha iyi bir bilen vardır.” (Yusuf 76)

İslam dini diğer bütün dinler arasından en “mükemmel” din olarak seçilmiştir:

“Müşrikler istemese de dinini bütün dinlere üstün kılmak için peygamberini hidayet ve hak ile gönderen O’dur.” (Saff 9)

Elbette bu dine uyanlar da hayır bakımından diğer insanlardan daha üstündürler:

“Siz insanlar için çıkarılmış en hayırlı bir ümmetsiniz, iyiliği emreder, kötülükten vazgeçirmeye çalışır ve Allah’a inanırsınız.”[Ali İmran 110]

Nitekim bundan önce İsrailoğulları da diğer ümmetler arasında üstün kılınmıştı:

“Musa dedi ki: Allah sizi âlemlere üstün kılmışken ben size Allah’tan başka bir tanrı mı arayayım?” (Araf 140)

Allah kullarına gönderdiği Peygamberlerini de “Peygamberlik” görevi konusunda “lâ nuferriku beyne ahadin min rusulih” hakikati gereği denk kılmıştır ama tekamül gereği onları da şahsi makamlarıyla derecelendirmiştir:

“O peygamberlerin bir kısmını diğerlerinden üstün kıldık. Allah onlardan bir kısmı ile konuşmuş, bazılarını da derece derece yükseltmiştir.” (Bakara 253)

“Hatemen Nebbiyyin-Peygamberlerin sonuncusu” olan Peygamberimizin de “kulluk-ubudiyet” yoluyla “makam-ı Mahmud” denilen “refikul ala-mahbubiyet-sevgililik” makamına çıktığı ise bilinen bir gerçektir. Bu yönüyle Peygamberimiz Hz. Adem’den günümüze, gelmiş geçmiş bütün ferdlerden de manevi makamlar itibarıyla üstün bir Ferd-i Kamil olmuştur. O üstün yönleriyle insanlık ağacının bir meyvesi hükümdedir.

Mesela, İslamiyette var olan “imamlığa liyakat” hakikati, Müslümanlar arasında da bir takva ve hayır yarışı olduğunu kanıtlayan somut örneklerden biridir. Aşağıdaki ayetler Müslümanları “Kamil Müslüman Ferdler” olmak için takvada ve hayırda yarışa davet eder:

Bakara/148- Herkesin yöneldiği bir yön vardır. Haydi, hep hayırlara koşun, yarışın! Nerede olsanız Allah hepinizi bir araya getirir. Şüphesiz, Allah'ın gücü her şeye hakkıyla yeter.

Müminun/61- İşte bunlar hayır işlerine koşuşurlar ve o uğurda öne geçerler.

Fatır/32- Sonra biz o kitabı kullarımızdan seçtiğimiz kimselere (Muhammed'in ümmetine) miras olarak verdik. Onlardan kendine zulmedenler vardır. Onlardan ortada olanlar vardır. Yine onlardan Allah'ın izniyle hayırlı işlerde öne geçenler vardır. İşte bu büyük lütuftur.

Hadid/21- Rabbinizden bir bağışlanmaya ve eni, gökle yerin genişliği kadar olan, Allah'a ve Resûlüne inananlar için hazırlanan cennete yarışircasına koşun. İşte bu, Allah'ın lütfudur. Onu dilediğine verir. Allah büyük lütuf sahibidir.

Maide/48- (Ey Muhammed!) Sana da o Kitab'ı (Kur'an'ı) hak, önündeki kitapları doğrulayıcı, onları gözetici olarak indirdik. Artık Allah'ın indirdiği ile aralarında hükmet ve sana gelen haktan ayrılıp ta onların arzularına uyma. Sizden her biriniz için bir şeriat ve bir yol koyduk. Eğer Allah dileseydi elbette sizi tek bir ümmet yapardı. Fakat verdiği şeylerde sizi imtihan etmek için ümmetlere ayırdı. Öyle ise iyiliklerde yarışın. Hepinizin dönüşü Allah'adır. O zaman anlaşmazlığa düşmüş olduğunuz şeyleri size bildirecektir.

Bütün bu ayetler gösteriyor ki, hayırda, ibadette, takvada yarışan Müslümanların dereceleri de aynı olmayacaktır. Her dönemin geride kalanları olacağı gibi birincileri de olacaktır. İşte İslam aleminde gerçekleşen bu manevi yarışın diğer yarışanlardan daha da mükemmelleştirdiği birinci bir kamil ferdi (Ferd-i Kamili) de her zaman olacaktır. Elbette "o güzel örneği" yani Hz. Muhammed'i örnek alan Müslümanlar içinden her dönemde "kulluk" yolunda daha fazla ilerlemiş Ferd-i Kamiller çıkmıştır:

"Kim Allah'ı, Resulünü ve iman edenleri dost edinirse (bilsin ki) üstün gelecek olanlar şüphesiz Allah'ın tarafını tutanlardır." (Maide 56)

Mesela şu anda bile ilgili ayetler gereği Müslümanların makamları arasında dereceler vardır ve kimi Müslümanlar diğer Müslümanlardan dereceler bakımından daha üstündür. Biz kimin daha üstün olduğunu tahmin etsek de, etmesek de bu böyledir. Bu üstünlüğün ölçüsü ise ne keşiftir, ne keramet... İlgili ayetler gereği takvada, hayırda yarışmak ve Peygamberimizi örnek almak açısından bir üstünlük söz konusudur:

Müminlerden -özür sahibi olanlar dışında- oturanlarla malları ve canlarıyla Allah yolunda cihad edenler bir olmaz. Allah, malları ve canları ile cihad edenleri, derece bakımından oturanlardan üstün kıldı. Gerçi Allah hepsine de güzellik (cennet) vadetmiştir; ama mücahidleri, oturanlardan çok büyük bir ecirle üstün kılmıştır. (Nisa 95)

Madem Müslümanlar arasında böyle manevi dereceler vardır, o halde bu derecelere layık olmayanlar olduğu gibi, bu derecelerin o anki en üstün makamında olanlar da mutlaka vardır. İşte o insan, o zamanın "Ferd-i Kamili" yani kamil Müslüman Ferddir. Müslüman ve mümin olmak hasebiyle o ferdin makamı, haliyle sadece Müslümanların değil o dönemdeki tüm insanların da üstündedir:

Gevşeklik göstermeyin, üzüntüye kapılmayın. Eğer inanmışsanız, üstün gelecek olan sizsiniz. (Al-i İmran 139)

Kim de iyi davranışlarda bulunmuş bir mümin olarak O'na varırsa, üstün dereceler işte sırf bunlar içindir. (Ta-Ha 75)

Elbette zamanın kâmil ferdi olan Müslümanın diğer Müslümanlardan daha önde olduğu özellikleri de vardır. Bu özellikler o dönemdeki bütün Müslümanlarda az ya da çok görülse de, Ferd-i Kamil o özellikleri "en üstün" derecede yansıtan kişi olacaktır. Aslında aşağıdaki özellikleri hayatına yansıtan her Müslüman, kendi dereceleri itibarıyla "Kâmil Ferd-İnsan-ı Kâmil"dir. Seyyid Kutub'un ve pek çok

İslam aliminin “Müslüman Şahsiyeti” ile kastettiği işte bu makamdır. Ancak bu özellikleri hayatında diğer Müslümanlardan daha güzel şekilde yansıtan “Ferd” ise, bütün o nisbi Ferd-i Kamillerin üstünde bir Kamil Ferddir...

1)“Keramete, keşfe önem vermeden kullukla yetinmek”

“Emrolunduğun gibi dosdoğru ol!” emrine muhatab olan ve bu emri en güzel şekilde uygulamış olan Peygamberimiz, kulluk makamının en üst temsilcisidir. İşte Ferd-i Kamil de döneminde Peygamberimizin vahyin emriyle açtığı “Kulluk” yolunun gereklerini döneminde en güzel gerçekleştiren kul olacaktır. Elbette Allah o kuluna ikramlar ve lütuflar verir ama, kul olmakla övünen o “kul”, o makamların, kerametlerin hiçbirini istemez. En büyük makam olarak “ubudiyeti” yani “kulluğu” görür.

2)“Her an Allahla olmak, yani hiçkimseye değil doğrudan Allah’ın Ferdiyetine intisap etmek”

“İnanıyorsanız üstünsünüz” ayeti gereği o Ferd-i Kamil, öyle bir kesin imana sahip olacaktır ki, kendisini her an huzur-u ilahide hissedecektir. İşte bu makamdaki üstünlüğü, onu diğer Müslümanlardan da üstün bir ferd kılacaktır.

3)“Gavs, kutb vb. de olsalar hiçbir beşeri mürşide değil, sadece Kur’an’a talebe-muhatab olma”

Allah’a hakkıyla kul olmaya çalışan ve her an Allah’ı bir “veli” olarak yanında hisseden Ferd-i Kamil, hiçbir mürşidi kendisine feyz verecek makamda görmez. O bütün feyizlerini doğrudan Allah’ın sözünden yani Kur’an-ı Kerim’den alır.

4) Velayet nurunu hiç bir aracıya gerek duymadan doğrudan Peygamberimizden alma, velayet-i ulya, uzma, kübra vb...

Peygamberimizin açtığı “kulluk-ubudiyet” yolunda ilerleyen o Ferd-i Kamil, sadece Peygamberimizin yolunu örnek alarak, risalet ve mirac gibi meyveleri veren velayet-i Ahmediye makamlarında kabiliyetince yükselir. O, Peygamberimizin sohbetinden doğrudan istifade eden ve onun Peygamberlik ve vahiy nuruyla doğrudan muhatab olan sahabeden hiçbirisinin mesela “Hz. Vahşi”nin bir anlık makamına bile erişemez. Bu hakikat böyle olmakla birlikte, Ferd-i Kâmil, dönemindeki Müslümanların en üstün makam sahibi olanıdır. Çünkü hiçbir perdeye takılmadan nurunu doğrudan İslamın güneşi olan Peygamberimizden alır. O güneşin yansımalarını yansıtabildiği ölçüde dereceler kazanır ve diğer insanlar arasında o nuru en iyi yansıtan olarak “Ferd-i Kâmil” olur.

5) “Kendi çok çalışmasından ziyade, Allah’ın yaklaşması yani “akrabiyet-i ilahi” ile manevi makamlarda ilerleme...”

Ferd-i Kâmil yüksek imanıyla, kulluk şuuruyla, tek dost olarak gördüğü Rabbine yöneldikçe, Allah da ona sınırsız lütuflarıyla, ihsanlarıyla yüksek makamlar ve dereceler verir. Böylece o kul dönemindeki diğer insanlardan daha kâmil olur. Çünkü o Peygamberimizin yolunda ilerlemede diğer insanların hepsini de geçmiştir. Böylece o, Al-i İmran suresi 31. ayeti olan “De ki eğer Allah’ı seviyorsanız bana uyun ki, Allah da sizi sevsin ” ayetinin bütün kapıları açan “sınırsız sevgi” mükafatına, Kur’an’a ve Peygamberin sünnetine uyuşu ölçüsünde mazhar olmuştur.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Haziran 2012, 22:58](#)

Muhammed Bey,
Ferdiyet konusunu sonraya bırakalım,yazınızın 2.paragrafında, gösterdiğiniz ayet-i kerimelerin Kur’an’ın kıyamete kadar mucize olduğunu gösteren deliller olduğunu,Said Nursi ya da bir başkasını

göstermediğini söylemişsiniz, haklısınız(gerçi 3.paragrafta tersini söylüyorsunuz, çelişkili ifadeler var) Haklısınız, gerek yazınızda adı geçen, gerekse geçmeyen Kur'an-ı Kerim'in ayetlerinin bu şekilde bir şahsı,kulu, gösterdiği iddia edilemez. Bir Türk,bir Bosnalı, bir Endonezyalı, bir Faslı, bir Mısırlı müslümana kalkıp ta;

"Allah göklerin ve yerin nurudur.Onun nurunun misali.....(Nur/35) ayeti kerimesi, bir insanı ve onun kitabını gösterir deseniz,

"Allah delil ve mucizeleriyle hakkı ortaya çıkarır"(Yunus/82) ayetinde adı geçen delil ve mucizenin Risale adındaki bir kitap olduğunu söylemeniz,

"Ey insanlar! Size, Rabbinizden apaçık bir delil olan bir peygamber geldi ve size, dünyanızı ve âhretinizi aydınlatıcı apaçık bir nûr olarak Kurân'ı indirdik(Nisâ /174) ayetinin bugüne de baktığı ve Risaleinuru işaret ettiğini söylemeniz,

Risale isimli eserlerin dilinin Türkçe olması ile "Biz her peygamberi kendi kavminin dili ile gönderdik" ayetini ilişkilendirseniz "Tenzilül kitab -Bu kitabın indirilmesi" ayetinindevam ede gelen bir süreç olduğunu ve günümüzde de Kur'andaki gizli hakikatlerin ve bu hakikatlerin delillerinin nüzül ettiğini ve adının da Risale-i Nur olduğunu söylemeniz devam etmeye gerek yok, tüm bunları söylemeniz,dünyanın hangi ülkesinden hangi mezhebinden olursa olsun hiç bir müslüman bunu kabul etmez.

Yazınızdaki ifadesi ile "binlerce müfessir, mütekellim, müctehid, imam, alim gelmiş, Kur'an-ı Kerim'den aldıkları emir doğrultusunda hüccetlerini, delillerini ortaya koymuşlardır.". Ama o saydığınız kişiler; kendilerine Kuran'dan hüccet ve delil aramaya kalkışmamışlardır. Arayanlar da bu sitedeki gibi eleştirilmeye layık olmuştur. Vesselam.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Haziran 2012, 22:56](#)

Muhammed Bey,
Ferdiyet konusunu sonraya bırakalım,yazınızın 2.paragrafında, gösterdiğiniz ayet-i kerimelerin Kur'an'ın kıyamete kadar mucize olduğunu gösteren deliller olduğunu,Said Nursi ya da bir başkasını göstermediğini söylemişsiniz, haklısınız(gerçi 3.paragrafta tersini söylüyorsunuz, çelişkili ifadeler var) Haklısınız, gerek yazınızda adı geçen, gerekse geçmeyen Kur'an-ı Kerim'in ayetlerinin bu şekilde bir şahsı,kulu, gösterdiği iddia edilemez. Bir Türk,bir Bosnalı, bir Endonezyalı, bir Faslı, bir Mısırlı müslümana kalkıp ta;

"Allah göklerin ve yerin nurudur.Onun nurunun misali.....(Nur/35) ayeti kerimesi, bir insanı ve onun kitabını gösterir deseniz,

"Allah delil ve mucizeleriyle hakkı ortaya çıkarır"(Yunus/82) ayetinde adı geçen delil ve mucizenin Risale adındaki bir kitap olduğunu söylemeniz,

"Ey insanlar! Size, Rabbinizden apaçık bir delil olan bir peygamber geldi ve size, dünyanızı ve âhretinizi aydınlatıcı apaçık bir nûr olarak Kurân'ı indirdik(Nisâ /174) ayetinin bugüne de baktığı ve Risaleinuru işaret ettiğini söylemeniz,

Risale isimli eserlerin dilinin Türkçe olması ile "Biz her peygamberi kendi kavminin dili ile gönderdik" ayetini ilişkilendirseniz

“Tenzilül kitab -Bu kitabın indirilmesi” ayetinindevam ede gelen bir süreç olduğunu ve günümüzde de Kur’andaki gizli hakikatlerin ve bu hakikatlerin delillerinin nüzül ettiğini ve adının da Risale-i Nur olduğunu söyleseniz

devam etmeye gerek yok,

tüm bunları söyleseniz,dünyanın hangi ülkesinden hangi mezhebinden olursa olsun hiç bir müslüman size iyi gözle bakmaz. Yazınızdaki ifadesi ile “binlerce müfessir, mütekellim, müctehid, imam, alim gelmiş, Kur’an-ı Kerim’den aldıkları emir doğrultusunda hüccetlerini, delillerini ortaya koymuşlardır.”. Ama o saydığınız kişiler; kendilerine Kuran’dan hüccet ve delil aramamışlardır. Arayanlar da bu sitedeki gibi eleştirilmeye layık olmuştur. Vesselam.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[14 Haziran 2012, 21:24](#)

Merhaba Mustafa bey,

1- Ferdiyet kavramının tasavvuf terminolojisindeki anlamında bahsedilen o yüksek manevi makamları, Ferdiyet makamındaki o Ferd-i Kamil de zaten kabul etmez. O insan bu makamları terk ettiği içindir ki, Ferd-i Kamildir. Çünkü tanımlarında da vardır ki, bir kişinin Ferd-i Kamil olabilmesi için zaten bütün o manevi makamları terk etmesi, kerametten, harikuladelilikten uzak “kulluk” makamıyla tatmin olması gereklidir. Ferd-i Kamilikte esas olan keşf u keramet değil, “kulluk”, “sünnete bağlılık”, “her an Allah’la olma”, “hiçbir kutbu, gavsı, aktabı, mürşidi değil doğrudan Kur’an-ı Kerim’i mürşid kabul etmektir” Bir Ferd-i Kamil bile, sadece ve öncelikle bu hakikatleri önemserken, insanların tatmadıkları manevi dereceleri onlara yakıştırmaları birer hüsn-ü zandan öteye geçmez.

Ferd-i Kamil’in esas özelliklerini tekrarlıyorum,

- 1)“Keramete, keşfe önem vermeden kullukla yetinmek”,
- 2)“Her an Allahla olmak, yani hiçkimseye değil doğrudan Allah’ın Ferdiyetine intisap etmek”,
- 3)“Hiçbir gavs, kutb vb. de olsalar hiçbir beşeri mürşide değil, sadece Kur’an’a talebe olma” ,
- 4) Velayet nurunu hiç bir aracıya gerek duymadan doğrudan Peygamberimizden alma, velayet-i ulya, uzma, kübra vb...
- 5) Kendi çok çalışmasından ziyade, Allah’ın yaklaşması yani “akrabiyyet-i ilahi” ile Allah’a yaklaşma.

Ben Ferd-i Kamil olarak anılan makamın bu basamaklar üzerinde yükseldiğini kabul ediyorum. Ferd-i Kamil denilen makamda var olduğu söylenen keşifler, kerametler, harikulade olaylar zaten oluyorsa bile hissi ve tecrübeye dayalı olaylardır. Çoğunlukla da kimse tarafından bilinmezler. Onlar meselenin özü değildir. Üstelik Ferd-i Kamil bile bu manevi olaylardan kaçmaktadır. Ferd-i Kamil olan şahsın kabul etmediği öyle hissi ve kabulü keramet anlatılarından neden bahsedeyim ki?

Çünkü Ferd-i Kamili, Ferd yapan onlar değil, bütün o manevi makamlardan vaz geçmesidir... Onlar varsa bile birer ikram-ı ilahi olabilirler ancak, Ferd-i Kamili tanımlayan birer özellik değil.

2- Gösterdiğim Kur’an-ı Kerim ayetleri, Kur’an-ı Kerim’in kıyamete kadar mucize olduğunu gösteren delillerdir. O ayetlerin Bediüzzaman’ı ya da başka birisini göstermek için değil, Kuran mucizelerinin devamlılığını ispat için örnek verdim.

3- Bu arada yazdığım Kur’an-ı Kerim ayetlerinin bir faninin iddialarını savunmak için yazıldığını söylüyorsunuz ama, Kur’an-ı Kerim ayetlerini eleştiri mızraklarının ucuna takıp saçma sapan ve hakikatten oldukça da uzak su-i zanlarını, yorumlarını yüceltmek için kullananları hiç görmüyorsunuz. Lütfen onları da bir eleştirin Kur’an’ı kendi zanlarına kalkan yaptıkları için!!! Bize, “Kur’an-ı Kerimiden deliliniz nedir?” diye her fırsatta soranlara, Tevrat’tan ya da İncil’den delil göstermemizi beklemiyorsunuz herhalde? Bizi, hiçbir hak ve yetkileri olmadığı halde Kuran adına, yaptıkları yanlış

yorumlarla ve hatalı anlayışlarıyla eleştiren, ardından da bizim Kur’andan delilimizin olmadığını iddia eden insanların bütün bu gibi iddialarının yanlışlığını açıkça ortaya koyarak gösterdiğimiz yüksek delilleri de “şuydu, buydu” diyerek görmezden gelenler, bu ilüzyonlar ve bir öyle bir böyle gel gitlerle bence kendi fikri yenilmişliklerini kapatmak istiyorlar. Bu meselenin başka izahı yok...

Ayetlerin delillerinden hoşlanmayacak olan varsa, lütfen ayetleri kalkan edip fani önyargılarını ve ölümlü su-i zanlarını savunmaya kalkmasınlar o zaman. Yoksa hakikat namına biz o delilleri tüm insanlıkla paylaşmaya devam edeceğiz. Kur’an-ı Kerim bizim temel delilimizdir ve elbette öncelikle fikirlerimizin, inançlarımızın ona dayanması gerekir.

Ayrıca bugüne kadar Kur’an-ı Kerim’den deliller sunarak hakikatleri ispat eden sadece Bediüzzaman değildir. Böyle binlerce müfessir, mütekellim, müctehid, imam, alim gelmiş, Kur’an-ı Kerim’den aldıkları emir doğrultusunda hüccetlerini, delillerini ortaya koymuşlardır. Said Nursi adı altında bütün o hakikat erlerinin yaptıkları hakikat yolculukları değersizleştiriliyor. Yine en başta Kur’an’da var olduğunu açıkça gördüğüm kimi meselelerle ilgili ayetler, adeta yok sayılıp hükümsüzleştirilmeye çalışılıyor. Mesela 30 farklı yorumu olan bir ayet bile tek bir yoruma uygunmuş gibi gösteriliyor. Kur’an-ı Kerim’in böyle acı bir şekilde çarpık bir anlayışla yorumlanmasına seyirci kalmamız beklenemez herhalde. Ben bu nedenle hiçbir şahsı değil, Kur’an-ı Kerim’in hakikatlerini savunuyorum. Bediüzzamanla ortak noktamız ise, aynı hakikatleri kabulde buluşuyor oluşumuz... Onun sözlerinden ve yaşamından bir şey öğrendiysem o da, ölene kadar, hiçbir taviz vermeden Kuran hakikatlerine hizmet etmem gerektiğidir.

Vesselam...

[Cevapla](#)

- *aydın Özen* diyor ki:

[14 Haziran 2012, 20:10](#)

Yazınızı henüz okuyabildim. Aslında biraz da zor bir okumaydı.

Üstünkörü yaptığım okuma da bir tek ayet için teşekkür ediyorum. Ki o da MÜDDESİR SURESİ 11.ayet. Size cevap yazarken metne koymama rağmen, akibeti “..LEHEB..” gibi olmasın, tarafınızdan provoke edilmesin diyerek sildiğim ayet.

Kur’an’da olmadığını düşündüğüm FERİD kavramına metin değil MANA yönüyle “ evet işte var” diyebileceğim, benim bildiğim, duyduğum, bulduğum “TEK AYET” bu.

Elmalılı Orj. “BIRAK BANA O HERİFİ Kİ YARATTIM DA TEMTEK “

Üzerinde düşünülmesi gerekir!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Haziran 2012, 14:44](#)

Sayın Muhammed Erdemli,
Yazınızı dehşet içinde okuduğumu ifade etmeliyim.

1.-Ferdiyet kavramının terim anlamının (ıstılahi anlamının) ne olduğu , tasavvuf terminolojisinde ne şekilde kullanıldığı açık, Said Nursi de bu kavrama farklı bir anlam vermemişken sizin gayretiniz niye?

2.- Lütfen dikkat edin, gerek Kur'an-ı Kerim'in ayetleri (cümleleri,cümlecikleri) gerekse delil anlamında kullanılan ve yazınızda geçen "O'nun delillerinden biri de.." gibi ayeti kerimelerde bahsedilen deliller; Allah-ü Teala'nın yarattığı delillerdir. Ancak Said Nursinin bahsettiği ayetlerin ayeti; bu kevnî deliller olmayıp, kendi yazdığı kitaplardır. Ayrıca (Tilke ayatül kitab: Bu, kitabın ayetleridir) ayet-i kerimeleri ile kendi kitaplarını ilişkilendirerek neyi amaçladığı oldukça açıktır.

3.-Beni dehşete düşüren husus da şu olmuştur; Yazınızda onlarca ayet-i kerime nakletmişsiniz. Ama ben yazdığınız ayet-i kerimeleri huzurla huşuyla okuyamadım. Çünkü bu ayetler; murad-ı ilahî için yazılmış değillerdi. Ölmüş gitmiş, sevabıyla günahıyla hesabını Allah'a verecek bir fani kul(Said Nursi) için yazılmıştı. Bir faninin iddialarını savunmak için yazılmıştı.

YANI; SAİD NURSİNİN KİTAPLARI; "ALLAH'IN AYETLERİNİN AYETLERİDİR" DENSİN DİYE, BU İDDİA KABUL EDİLSİN DİYE ALLAH'IN AYETLERİ, SAİD NURSİYE AYET (DELİL)YAPILMAYA ÇALIŞILMIŞTI. İşte dehşetengiz durum.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Haziran 2012, 12:27](#)

MUHAMMED ERDEMLİ;

İNSANOĞLU, BÜYÜK ADAM OLMAK İÇİN HEVESLERLE DOLUDUR, FAKAT BİR GÜN ANLAR Kİ, SADECE KÜÇÜK BİR ADAMDIR; MUTLU OLMAK İÇİN HEVESLERLE DOLUDUR, FAKAT BİR GÜN ANLAR Kİ, MUTSUZDUR; MÜKEMMEL OLMAK İÇİN BÜYÜK HEVESLER TAŞIR, FAKAT BİR GÜN ANLAR Kİ, SADECE KUSURLARLA DOLUDUR; İNSANLAR TARAFINDAN SEVİLEN VE SAYILAN BİR KİMSE OLMAK İÇİN DEVAMLİ ÜMİTLER TAŞIR, FAKAT BİR GÜN ANLAR Kİ, KUSURLARINDAN DOLAYI İNSANLARIN SADECE HOR GÖRÜSÜNE LAYIKTIR. (PASCAL,PENSEES)

BEN 3 SENE 'HİZMET' DEDIĞİNİZ OLUŞUMUN İÇİNDE BULUNDUM. KÜLLİYATI SENİN KADAR ÇOK OKUMASAM DA, BAYAĞI OKUDUM.. OKUMA PROGRAMLARININ HEPSİNE KATILDIM. HATTA VE HATTA DENİZ MANZARALI OKULLARA VE P. OKULLARINA BİR SÜRÜ ÖĞRENCİ BENİM VESİLEMLE GİTTİ. HİZMET'İN İÇİNDE Kİ MUHTEŞEM YAPILAŞMA ÇOK KUVVETLİYDİ. GÖZ BEBEĞİMİZ TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİMİZDEN SONRA Kİ EN İYİ YAPILANMAYDI.!!! BÖLGE ABİLERİ, ESNAF ABİLER, 'VAKIF' DENİLEN VE HİÇ EVLENMEYEN ABİLER... MÜTHİŞ BİR YAPILANMA!!? NUR CEMAATLERİNİN HEPSİNİN İÇİNE GİRDİĞİM İÇİN BİRBİRLERİNİN LİDERLERİ HAKKINDA 'KAFİR' DEDİKLERİNİ BİLİYORUM. BU YAPILANMA DEVLETİN HER TARAFINI AĞ GİBİ SARMIŞ DURUMDA.. TÜRKİYE'DE BAZI KURUMLARDA İŞE GİRMEK İÇİN, HİZMET'TE KİLERİN SELAMıyla GİTMEK YETERLİDİR. TÜRKİYE'DE ÜNLÜ BİR BELEDİYE BAŞKANI İŞE ALIMLARIN ÇOĞUNU TARİKAT VE CEMAATLERDEN GELENLERDEN YAPMAKTADIR. DAHA BEN HİZMETTE İKEN EV SAYISI GÜLEN GRUBUNUN İSTANBUL'DA 17 BİN, ANKARA 10BİN İDİ. DİĞER NUR CEMAATLERİNİ DE SAYARSAK, BU SAYI SADECE 5-6 SENE ÖNCESİ OLARAK ANKARA VE İSTANBUL'DA 35 BİN NUR CEMAATİ EVİ DEMEK.. ÜZÜLEREK SÖYLÜYORUM Kİ, TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİMİZE SIZMAK İÇİN HER ŞEY YAPILIYOR. AMA ŞUNU SÖYLEYEBİLİRİM Kİ, TSK'YA GİDENLER ORADA ZATEN BU CEMAATLERE İTİBAR ETMİYOR. YANI BU RİSALECİLER RİSALE OKUMAYANLARI MEMLEKETTE AÇ BIRAKIRSA ŞAŞMAYALIM. VE BİZİ RİSALEYE BAĞLI KILIP ASLA KURANDA AYIRMAZSINIZ..

21.Kim Allah'a karşı yalan uydurandan, ya da onun âyetlerini yalanlayandan daha zalimdir? Şüphesiz ki, zalimler kurtuluşa eremez.

22.Onları tümüyle toplayıp da Allah'a ortak koşanlara, "Nerede, ilah olduklarını iddia ettiğiniz ortaklarınız?" diyeceğimiz günü hatırla.

23.Sonunda onların manevraları, “Rabbimiz Allah’a andolsun ki biz ortak koşanlar değildik” demelerinden başka bir şey olmayacaktır.

24.Bak kendilerine karşı nasıl yalan söylediler ve iftira edip durdukları şeyler onları nasıl yüzüstü bırakıp kayboluverdi?

25.İçlerinden, seni dinleyenler de var. Onu anlamamaları için kalpleri üzerine perdeler, kulaklarına ağırlık koyarız. Her türlü mucizeyi görseler de onlara inanmazlar. Hatta tartışmak üzere sana geldiklerinde inkâr edenler, “Bu evvelkilerin masallarından başka bir şey değil” derler.

26.Onlar başkalarını ondan alıkoyarlar, hem de kendileri ondan uzak kalırlar. Onlar farkına varmaksızın, ancak kendilerini helak ediyorlar.

Hamd, Âlemlerin Rabbi, Rahmân, Rahîm, hesap ve ceza gününün (ahiret gününün) maliki Allah’a mahsustur.

(Allahım!) Yalnız sana ibadet ederiz ve yalnız senden yardım dileriz.

Bizi doğru yola, kendilerine nimet verdiklerinin yoluna ilet; gazaba uğrayanlarınkine ve sapıklarınkine değil.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Haziran 2012, 11:34](#)

suiçmez/Trabzon

1-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YA DA SORULAR NELER VE YA HANGİ ÂLİMLER?(İSTANBUL’DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

2-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

3-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD’TEN RİVAYET EDİLİYOR; “Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. “Umulur ki. Kıyamet günü şefaati ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.” BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YA DA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

4-SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA ‘YA GEYLANİ DERMİŞ’YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK.

Neml Sûresi

65 – De ki: “Göktekiler ve yerdekiler gaybı bilemezler, ancak Allah bilir. Onlar öldükten sonra ne zaman diriltileceklerinin de farkında değildirler.”

En’âm Sûresi

50 – De ki: “Ben size, ‘Allah’ın hazineleri benim yanımdadır’ demiyorum. Ben gaybı da bilmem. Size ‘Ben bir meleğim’ de demiyorum. Ben sadece, bana gönderilen vahye uyuyorum.” De ki: “Görmeyenle gören bir olur mu? Siz hiç düşünmez misiniz?”

A'râf Sûresi

188 – De ki: “Allah dilemedikçe ben kendime bir zarar verme ve bir fayda sağlama gücüne sahip değilim. Eğer ben gaybı biliyor olsaydım daha çok hayır elde etmek isterdim ve bana kötülük dokunmazdı. Ben inanan bir kavim için sadece bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.”

Âl-i İmrân(*) Sûresi

179 – Allah, pisi temizden ayırincaya kadar mü'minleri içinde bulunduğunuz şu durumda bırakacak değildir. Allah size gaybı bildirecek de değildir. Fakat Allah, peygamberlerinden dilediğini seçer (gaybı ona bildirir). O halde Allah'a ve peygamberlerine iman edin. Eğer iman eder ve Allah'a karşı gelmekten sakınırsanız sizin için büyük bir mükafat vardır.

CİN SÜRESİ

26. O gaybı bilendir. Hiç kimseye gaybını bildirmez.

27,28. Ancak seçtiği resüller başka. (Onlara bildirir.) Fakat O, Resülün önünde ve arkasında gözetleyici (melek)ler yürütür ki resüllerin, Rablerinin vahiylerini tebliğ ettiklerini bilsin. Allah onların her halini kuşatmış ve her şeyi inceden inceye sayıp dökmüştür.

Hac(*) Sûresi

52 – Senden önce hiçbir resül ve nebi göndermedik ki, bir şey temenni ettiği zaman, şeytan onun bu temennisine dair vesvese vermiş olmasın. Ama Allah şeytanın vesvesesini giderir. Sonra Allah âyetlerini sağlamlaştırır. Allah hakkıyla bilendir, hüküm ve hikmet sahibidir.7

Neml Sûresi

65 – De ki: “Göktekiler ve yerdekiler gaybı bilemezler, ancak Allah bilir. Onlar öldükten sonra ne zaman diriltileceklerinin de farkında değildirler.”

Hûd Sûresi

49 – İşte bunlar, sana vahyettiğimiz gayb haberlerindedir. Bundan önce onları ne sen biliyordun ne de kavmin. O halde sabret. Çünkü (iyi) sonuç Allah'a karşı gelmekten sakınanların olacaktır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Haziran 2012, 11:18](#)

suiçmez/Trabzon

SAİD NURSİ HZ.ALİ'NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ'YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? "ASA-YI MUSA" VE "AYET-İ KÜBRA" İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE

ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ, 'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ: "GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?" ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR." YUNUS 17-18
"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR.
"ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAP'I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP'TAN DEĞİLDİR. "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH'A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER". AL-İ İMRAN 78

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKADİR GEYLANI'DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

"ALLAH'IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ MI VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ MI VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ: "ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN."
"ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP'I İNDİREN ALLAH'TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER." ARAF 194-197

SADİ NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN'IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ'YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?
"VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA "BU ALLAH KATINDANDIR" DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79
" EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN" MAİDE 67
"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: "VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH'A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER." EN'AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BİLİNÇSİZ YAZMADI...

“PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. “ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. “EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİBİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[14 Haziran 2012, 11:11](#)

suiçmez/Trabzon

-“İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir”

Biz “istinsah” kelimesini Said Nursi’nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

“Ben bu anda, seksen Said’den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır.”

Bu sözle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı “zincirleme istinsahlar” sözünü “ardarda gelen nüshalar” diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi’nin “zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler” sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi’nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani “ardarda gelen nüshaları” toprak olan Said’in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözle bunu açıkça ifade etmektedir: “ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır.” “zincirleme şahsî kıyametler”inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözle iddia etmektedir: “Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım.”

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon’dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi halde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

[Cevapla](#)

- Muhammed Erdemli diyor ki:

[14 Haziran 2012, 10:02](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

Sayın Aydın,

Kur’an hakikatlerinin apaçık görünmesi adına şimdilik şahsımı hedef alan bütün o ifadelerinizi görmezden gelip sadece hakikatleri ortaya koyacağım.

Çünkü Kur'an'daki apaçık delilleri fani ve "şahsi" tartışmalarla örtmek istemiyorum. Evet bu yazımda, sadece hakikatleri sizin numaralandırmalarınız paralelinde, sadece sizin için değil herkese yönelik olarak ortaya koyacağım.

Gayret bizden, tevfik erhamurrâhiminden...

1- "Peygamberimiz (sav) şöyle buyurmuştur: "Peygamberlerden her bir peygambere insanların îman etmesi için (Allah tarafından) mutlaka mucizeler verilmiştir. Bana verilen mucize ise Allah'ın bana vahyettiği Kur'an'dır. Bu yüzden kıyâmet gününde tâbî'leri en çok olanın ben olacağımı umuyorum." (Buhârî, Müslim)

İslâm'ın ilk devirlerinden itibaren pek çok âlim, Kur'an'ın i'câz yönleri üzerinde durmuştur. Bu hususta müstakil eser yazan pek çok âlimden bazıları; Fahreddin-i Râzi, Abdulkâhir Cürcanî, Bakillâni Hattâbi, Rummâni, Zemlekâni, İbn Surakâ'dır."

Geçmiş dönemdeki alimler genellikle Kur'an'ın üslub, belagat ve gaybi haberlerindeki mucizelerine yoğunlaşmışlardır. Ancak Kur'an-ı Kerim'in mucizevi yönlerini bu delillerle sınırlamak imkansızdır: "Onlara ayetlerimizi âfâkta (evrende) ve enfûste (nefiste) göstereceğiz. Tâ ki Kur'an'ın hak olduğu onlar için açıklığa kavuşsun " (Fussilet, 41/43).

ayeti gereği Allah, Kur'an'ın hak olduğunun delillerini yani onun hak olduğunu gösteren mucizeleri kıyamete kadar insanlara farklı farklı şekillerde göstermeye devam edeceğini buyuruyor. Her asırda Kur'an-ı Kerim'in mucizeleri ve delilleri keşfedilmeye devam edecektir. Mesela aşağıdaki sitede bu asrın anlayışına göre enfûste ve afakta gösterilen delillerden bir kısmını bulabilirsiniz:

<http://www.mucizeler.com/>

Birazdan örnek vereceğimiz üzere Rum suresinde geçen aşağıdaki ayet-i kerimeler, ileride de kimi delilleri açıklayacağını ortaya koyar. Aşağıdaki apaçık ayetler, Bediüzzaman'ın Allah'ın varlığına ve diğer iman esaslarına dair "delilleri" açıklama görevini hiç kimseden ya da kendi nefisinden değil Kur'an-ı Kerim'den aldığını da açıkça gösterir. Bu delilleri ortaya koymak Kur'an'a muhatap olan her Müslüman'ın da görevidir. Bediüzzaman, bu gibi ayetleri tefekkür etmesinin ardından elde ettiği delilleri yazdığı kitaplar yoluyla bütün insanlıkla paylaşmıştır. Kur'an ayetlerinden istifade edilerek ortaya konulan delillerin bir tefsir şeklinde yazılmaması, kitaplaştırılmaması gerektiğini gösteren bir tek ayet bile yoktur:

21- O'nun delillerinden biri de, içinizden kendileriyle huzura kavuşacağınız eşler yaratıp; aranızda muhabbet ve rahmet koymasındır. Şüphesiz bunda düşünen bir toplum için ayetler (deliller) vardır.

22- O'nun delillerinden biri de, göklerin ve yerin yaratılması, dillerinizin ve renklerinizin ayrı ayrı olmasıdır. Şüphesiz bunda, âlimler için ayetler (deliller) vardır.

23- O'nun delillerinden biri de, geceleyin uyumanız, gündüz de O'nun lütfundan rızık aramanızdır. Şüphesi; bunda işiten bir toplum için ayetler (deliller) vardır.

Görüldüğü gibi bu ayet-i kerimeler, Allah'ın varlığı konusunda gösterilen ayetlerin detaylarında da düşünülecek, bilinecek, araştırılacak yeni deliller olduğunu göstermektedir. Bu araştırma, düşünme ve yeni delilleri bulma ve açıklama görevi Kur'an'a muhatap olan alimlere, toplumlara verilmiştir. Bu açıklamalar, sözlü de olabilir elbette yazılı da... Ayetlerde geçtiği üzere, bu ayetlerde "toplum için deliller" olması gerçeği ise, ayetlerden elde edilecek delillerin "toplumlara-kavimlere" duyurulması gerektiği gerçeğini de ortaya koyar. Ya da insanlar ilmi heyetler (topluluklar) halinde bu ayetleri tefekkür edecekler, inceleyecekler, delilleri toparlayarak kendileri istifade ettikleri gibi onları insanlığa da duyuracaklardır. Bu yapılacak açıklamalar aynı zamanda Kur'an-ı Kerim'in bu gibi ayetlerinin de tefsirleri olacaktır. Bilim ilerledikçe, tefekkür geliştikçe, insanlar kainatı daha iyi tanıdıkça bu ayetlerden elde edilen deliller de daha kapsamlı olarak ortaya çıkacaktır.

İnsanların Kur'an-ı Kerim'in ilmini tam manasıyla ihata edemeyeceklerini gösteren ayet-i kerime de aşağıdadır:

"Hayır onlar, ilmini ihata etmedikleri ve te'vili kendilerine hiç gelmemiş olan bir şey'i tekzip ettiler, bunlardan evvel geçenler de böyle tekzip etmişlerdi amma bak zâlimlerin akıbeti nasıl oldu?" Yunus 39

Allah, ayetinde devamında “ilmini ihata edemedikleri” o Kur’an’ı inkar edenlere bedel, “ ilmini ihata edemedikleri halde” ona iman edenlerin varlığını şöyle açıklar:

“Ve onlardan kimisi O’na imân eder ve onlardan kimisi de O’na imân etmez. Ve Rabbin müfsidleri pek ziyâde bilendir.”

Demek ki Kur’an-ı Kerim’in ilmini tam olarak ihata edememek ve onun mutlak yorumunu bilmemek onu “tekzip” etmeyi gerektirmez. Yedullah, arşı istiva etmek, huruf-u mukattaa vb. kimi müteşabih ayetler böyledir. Onların tevillerini bilemesek de iman etmeliyizdir. Ayetin işaretinde olduğu gibi durum böyle olduğu halde ona “iman edenler de” vardır. O iman edenler ifadesi “tekzip ettiler” fiiline değil, “ilmini ihata edemedikleri ve tevili kendilerine gelmemiş” ifadesine muhataptır. İman edenler, durum böyle olduğu halde Kur’an’ı tekzip etmezler, ona inanırlar.

Zaten 38. ayet, bütün insanlığın her türlü teknolojiyi ve ilmi kapasiteyi kullanmasına rağmen Kur’an-ı Kerim’in ilmini tam olarak ihata edemeyeceklerini şöyle ortaya koyar:

“Yoksa, onu uydurdu mu diyorlar? De ki: öyle ise haydi: onun benzeri bir sûre getirin ve Allahdan başka kime gücünüz yeterse çağırın, eğer sadıksanız bunu yapın!”

İnsanoğlu ilmini, formüllerini, esaslarını tamamen çözebildiği bir nesnenin benzerini yapabilir. Mesela, geçmişte yapılmış kimi camiler, binalar bile ordaki bizce meçhul olan yüksek ilm ve sanat nedeniyle zar zor taklit edilebilir. Kur’an-ı Kerim ise, ne yapılırsa yapılsın kesinlikle taklit edilemeyecektir ve o kitabın bir benzeri asla getirilemeyecektir.

Çünkü o sözü söyleyenin yüksek ve sonsuz ilmini beşer hiçbir zaman tam manasıyla ihata edemeyecektir. Bir eserdeki ilm, tam manasıyla ihata edilebilirse, o eserin elbette ki taklidi ve benzeri yapılabilir. Ama Kur’an-ı Kerim’in ayetlerinin dayandığı sonsuz ilim basit bir beşer ilmine dayalı, sınırları belli bir ilim gibi olmadığı için tam manasıyla “ihata edilemez”

Ama elbette ki o “apaçık” ve “mübin” olduğu için ondan herkes anlaması gerektiği kadarını anlar... Güneş gibi, herkes ondan kendi ışığını alır... Herkes ondan anladığını anlatır, onda gördüğü bir hakikati gösterir. Herkes Kur’an-ı Kerim’in o asrın anlayışına apaçık olan delillerinden ya da mucizelerinden istifade eder. Kur’an-ı Kerim’deki insanı aciz bırakan delillerin tamamı artık çözülmüştür ve onun bütün ilmi özellikleri tamamıyla ihata edilmiştir yani onun mucizeleri “sınırlanmıştır” diyen kişi, Kur’an-ı Kerim’in bir benzerini şimdi dahi asla getiremeyeceği için, “o sonsuz ilmi ihata” etme tezinde kesin bir yalancı durumuna düşer.

Hatta Elif...Lam...Mim... ya da Nun... gibi bir tek “huruf-u mukatta” ayeti bile onu yalancı duruma sokar, o bir tek harfin bile ilmini ihata edemeyerek, zannıyla yükseldiği o “ben fani ilimle sonsuz ilmi ihata edebilirim” dağının tepesinden hakikatin kayalıklarına kafasını, ancak ihata edebileceği bir kaç karışlık yer kadar çarpar. Demek ki an itibariyle Kur’an-ı Kerim’in bütün “ilmini” ihata etmek imkansızdır.

Kur’an-ı Kerim ise sadece bir asra değil her asrın insanına hitap eden bir kelam-ı ilahi olduğu için, “düşünmez misiniz?”, “akletmez misiniz?”, “deliller var” vb. hitaplarıyla her asrın anlayışına ayrı ayrı seslenir. İşte bu durum bile onun tarihsellik ve mekanla sınırlandırılmayacak “kıyamete kadar mucizeliğini” çok açık bir şekilde ortaya koyar. Örnek olması açısından şu ayet-i kerimeye bakalım:

Göğün boşluğunda boyun eğdirilmiş (musahhar kılınmış) kuşları görmüyorlar mı? Onları (böyle boşlukta) Allah’tan başkası tutmuyor. Şüphesiz, iman eden bir topluluk için bunda ayetler vardır. (NAHL / 79)

Mesela şu ayetteki deliller, airodinamik, yerçekimi, havanın kaldırma, itirme kanunlarının keşfedildiği, hayvanlarla ilgili ciddi bilimsel araştırmaların yapıldığı, uçakların, helikopterlerin icad edildiği şu asra ait delilleri de içinde barındırıyor. Çünkü o Kur’an bu asrın da Kur’anı ve o kitabı indiren Allah her asrın

olduğu gibi bu asrın da Allah'ı. O alanda, bu dönemde ilmi araştırmalar yapan müminlere de işaretler veriyor, deliller gösteriyor. Elbette ileriki dönemler için de deliller barındırıyor.

Ayet yine de her asır için, Allah'ın varlığını, birliğini ve kudretini ortaya koyan apaçık bir ayettir. Fakat o ayetin delillerine (mucizelerine) dair geçmiş asırdakilerin ilmi ihatasıyla şimdiki inkisarı aynı değil. Bu durum ise orada yansıyan ilmin ihata edilemeyecek bir ilm olmasından ileri geliyor. O zamandan mekandan bağımsız külli ve sonsuz ilim, her asrı ihata edebiliyor ama o asırlar yolunun herhangi bir noktasında bulunan bir beşer, o külli ilmin tamamını ihata edemiyor. Bu durum deliller ve mucizeler için böyle.

İbadetler, muamelat, ahlak kuralları, iman esasları gibi ahkam-ı ilahi, her zaman aynı ve kıyamete kadar da hiçbir zaman değişmiyor. Onların hikmetlerini mutlak manada ihata edemesek de, o ahkama hikmetleri için değil illetleri için yani emr-i ilahi oldukları için sorgusuz itaat etmemiz gerekiyor. Hatta bilim geliştikçe o ibadetlerin, farzların, ilahi emirlerin değişik hikmetleri de ortaya çıkıyor ama onlar olmasaydı da, o mucizeleri bilmeseydik de bizler o hükümlere itaat etmek zorundaydık.

Kur'an-ı Kerim'de zaten var olan delilleri ve mucizeleri herkesin her zaman aynı netlikte göremeyeceğini gösteren bir ayet-i kerime:

Rum suresinde buyurulduğu gibi deliller çıkmaya devam edecektir ama o delilleri sadece zalimler inkar edecektir:

“Zalimlerden başkası bizim delillerimizi inkâr etmez.” (Ankebut-49)

Mucize arıyorsanız, delil arıyorsanız Kur'an-ı Kerim'e bakınız. Orada iman eden her dönemdeki toplumun bulacağı deliller vardır:

Kendilerine okunmakta olan Kitab'ı sana indirmemiz onlara yetmiyor mu? Gerçekten de bunda inanan bir toplum için bir rahmet ve bir hatırlatma vardır.. (Ankebut-51)

Kur'an-ı Kerim'deki kimi delilleri herkes değil, gerçekleri iyice bilmek isteyenler ararlar ve tefekkür ederlerse bulabilirler:

Bilmeyenler dediler ki: Allah bizimle konuşmalı ya da bize bir ayet (mucize) gelmeli değil miydi? Onlardan öncekiler de işte tıpkı onların dediklerini demişlerdi. Kalpleri (akılları) nasıl da birbirine benzedi? Gerçekleri iyice bilmek isteyenlere ayetleri apaçık gösterdik. (Bakara 118)

Kur'an-ı Kerim'de bütün insanlık için deliller vardır:

Bu (Kur'an), bütün insanlığa bir açıklamadır; takva sahipleri için de bir hidayet ve bir öğüttür. (Ali İmran 138)

Bazı insanlar o an için göremedikleri Kur'an-ı Kerim'deki her türlü mucizeyi ola ki görseler de yine inanmazlar:

Onlardan seni (okuduğun Kur'an'ı) dinleyenler de vardır. Fakat onu anlamalarına engel olmak için kalplerinin üstüne perdeler, kulaklarına da ağırlık verdik. Onlar her türlü mucizeyi görseler bile yine de ona inanmazlar. Hatta o kâfirler sana geldiklerinde: “Bu Kur'an eskilerin masallarından başka bir şey değildir” diyerek seninle tartışırlar. (Enam 25)

Kur'an-ı Kerim, sınırlı ve dar ilmimizle tamamını ihata edemeyeceğimiz “her şeyi-külli şey” açıklayan bir kitaptır. Çok az şeyi bilen bizler, her şeyi tamamen bilemeyiz ama ilmimiz arttıkça, zaman geliştikçe o açıklanan şeylerden bazılarını keşfederiz:

Andolsun onların (geçmiş peygamberler ve ümmetlerinin) kıssalarında akıl sahipleri için pek çok ibretler vardır. (Bu Kur'an) uydurulabilecek bir söz değildir. Fakat o, kendinden öncekileri tasdik eden,

her şeyi (külli şey') açıklayan (bir kitaptır); iman eden toplum için bir rahmet ve bir hidayettir (Yusuf-111)

Enbiyâ 37

İnsan, aceleci (bir tabiat) yaratılmıştır. Size ayetlerimi göstereceğim; benden acele istemeyin.

Kur'an-ı Kerim'in mucizeleri düşünüldükçe daha iyi anlaşılacaktır:

"Apaçık mucizeler ve kitaplarla (gönderildiler). İnsanlara, kendilerine indirilene açıklaman için ve düşünüp anlasınlar diye sana da bu Kur'an'ı indirdik." (Nahl-44)

Kur'an'daki mucizeler tamamen gizli ve saklanmış değildir. Aslında Kur'an kendi üzerinde var olan mucizelerin ipuçlarını da insanlara verir. Mesela aşağıdaki ayetler pek çok mucize yanında Kur'an'da tekrarlanan "tevafuk" mucizesinin varlığına da işaret etmiş olabilirler:

"Biz, onların akıllarını başlarına toplamaları için bu Kur'an'da türlü şekillerde tekrar ettik. Fakat bu, onlara, daha da kaçıp uzaklaşmaktan başka bir şey sağlamıyor." (İsra 41)

"Allah sözün en güzelini, benzeşmeli (müteşabih) ve ikişerli (mesâniye) bir kitap olarak indirdi. Rablerinden korkanların, bu Kitab'ın etkisinden tüyleri ürperir, derken hem bedenleri ve hem de gönülleri Allah'ın zikrine ısınıp yumuşar. İşte bu Kitap, Allah'ın, dilediğini kendisiyle doğru yola ilettiği hidayet rehberidir. Allah kimi de saptırırsa artık ona yol gösteren olmaz." (Zümer 23)

Kur'an'ın güzellikleri ve insanı aciz bırakan mucizevi yönleri alimler tarafından daha iyi anlaşılır:

De ki: Siz ona ister inanın, ister inanmayın; şu bir gerçek ki, bundan önce kendilerine ilim verilen kimselere o (Kur'an) okununca, derhal yüz üstü secdeye kapanırlar. (İsra 107)

Hayır, o (Kur'an), kendilerine ilim verilenlerin sinelerinde (yer eden) apaçık ayetlerdir. Âyetlerimizi, ancak zalimler bile bile inkâr eder. (Ankebut 49)

Kur'an-ı Kerim'in delilleri bir dönemin anlayışıyla sınırlı deliller değildir. Allah Kur'anın mucize olduğunu gösteren delilleriyle Kur'an-ı Kerim'i kıyamete kadar koruyacaktır:

Kur'anı biz indirdik, elbette yine onu biz koruyacağız. [Hicr 9]

Allah böylece dininin ve Kur'anın üstünlüklerini gelecekte daha parlak bir şekilde tüm insanlara gösterecektir:

Bütün dinlerden üstün kılmak üzere, peygamberini, doğruluk rehberi Kur'an ve hak dinle gönderen O'dur. Şahit olarak Allah yeter. [Fetih 28]

En'âm 25

Onlardan seni (okuduğun Kur'an'ı) dinleyenler de vardır. Fakat onu anlamalarına engel olmak için kalplerinin üstüne perdeler, kulaklarına da ağırlık verdik. Onlar her türlü mucizeyi görseler bile yine de ona inanmazlar. Hatta o kâfirler sana geldiklerinde: "Bu Kur'an eskilerin masallarından başka bir şey değildir" diyerek seninle tartışırlar.

Aşağıdaki ayet-i kerime, Kuran'ın sadece bir dönem için "basiret", "hidayet", ve "rahmet" olmadığını, ondan her dönemdeki müminlerin hissesi olduğunu gösterir:

A'râf 203

Onlara bir mucize getirmedığın zaman, (ötekiler gibi) onu da derleyip getirseydin ya! derler. De ki: Ben ancak Rabbinden bana vahyolunana uyarım. Bu (Kur'an), Rabbinizden gelen basiretlerdir (kalp gözlerini açan beyanlardır); inanan bir kavim için hidayet ve rahmettir.

Kur'an-ı Kerim apaçık olmasına rağmen onun delillerine ve mucizelerine kapalı olanlar da vardır.

Tâ-Hâ 133

Onlar: (Muhammed) bize Rabbinden bir mucize getirmeli değil miydi? dediler. Önce gelen kitaplardakinin apaçık delili (Kur'an) onlara gelmedi mi?

Kur'an-ı Kerim'den gelecekte keşfedilecek kimi delillere işaret eden bir ayet:

Mâide 66

Eğer onlar Tevrat'ı, İncil'i ve Rablerinden onlara indirileni (Kur'an'ı) doğru dürüst uygulasalardı, şüphesiz hem üstlerinden, hem de ayaklarının altından yerlerdi (yeraltı ve yerüstü servetlerinden istifade ederek refah içinde yaşarlardı). – Onlardan aşırılığa kaçmayan (iktisatlı, mutedil) bir zümre vardır; fakat çoğunun yaptıkları ne kötüdür!

Kuran-ı Kerim sadece bir dönemdeki sınırlı bir toplum için her dönemdeki toplumlar için rahmet ve hidayettir:

Yûsuf 111

Andolsun onların (geçmiş peygamberler ve ümmetlerinin) kıssalarında akıl sahipleri için pek çok ibretler vardır. (Bu Kur'an) uydurulabilecek bir söz değildir. Fakat o, kendinden öncekileri tasdik eden, her şeyi açıklayan (bir kitaptır); iman eden toplum için bir rahmet ve bir hidayettir.

Kur'an-ı Kerim'in o dönemde ihata edilemeyen üstünlüklerine işaretler:

Ra'd 31

Eğer okunan bir Kitapla dağlar yürütülseydi veya onunla yer parçalansaydı, yahut onunla ölümler konuşturulsaydı (o Kitap yine bu Kur'an olacaktı). Fakat bütün işler Allah'a aittir. İman edenler hala bilmediler mi ki, Allah dileseydi bütün insanları hidayete erdirirdi? Allah'ın vadi gelinceye kadar inkâr edenlere, yaptıklarından dolayı ya ansızın büyük bir bela gelmeye devam edecek veya o bela evlerinin yakınına inecek. Allah, vadinden asla dönmez.

Kur'an-ı Kerim, düşünüp öğüt alınmak için sadece bir döneme değil her dönemin insanlarına gönderilmiş bir bildiridir. O halde ayetlerin delilleri "tefekkür edilmesi" halinde bu kitap her dönemin insanların anlayış kapasitesine göre deliller sunacaktır:

İbrahim 52

İşte bu (Kur'an), kendisiyle uyarılınsınlar, Allah'ın ancak bir tek Tanrı olduğunu bilsinler ve akıl sahipleri iyice düşünüp öğüt alsınlar diye insanlara (gönderilmiş) bir bildiridir.

İnsanlar Kur'an-ı Kerim'den ibretler bulacaklardır:

Tâ-Hâ 113

(Resulüm!) Biz onu böylece Arapça bir Kur'an olarak indirdik ve onda ikazları tekrar tekrar açıkladık. Umulur ki onlar (bu sayede günahattan) korunurlar; yahut da o (Kur'an) kendileri için bir ibret ortaya koyar.

Kur'an-ı Kerim'i daha iyi anlayabilmek için arttırılmış "ilme" ihtiyacımız vardır. Asırlar geçtikçe telahuk-u efkar sırrınca ilmin ihatası da artacağından aşağıda öğütlenen duayı da her asrın insnaı kendi lisanınca eder:

Tâ-Hâ 114

Gerçek hükümdar olan Allah, yücedir. Sana O'nun vahyi tamamlanmazdan önce Kur'an'ı (okumakta) acele etme ve "Rabbim, benim ilmimi artır" de.

İlim verilenler yani "alimler", Kur'an-ı Kerim'in hakikaten Allah tarafından gelmiş bir gerçek olduğunu daha iyi anlayacaklardır:

Hac 54

Bir de, kendilerine ilim verilenler., onun (Kur'an'ın) hakikaten Rabbin tarafından gelmiş bir gerçek olduğunu bilsinler de ona inansınlar, bu sayede kalpleri huzur ve tatmine kavuşsun. Şüphesiz ki Allah, iman edenleri, kesinlikle dosdoğru bir yola yöneltir.

Kur'an-ı Kerim'in ayetlerindeki deliller tefekkür edilmelidir:

Mü'minûn 68

Onlar bu sözü (Kur'an'ı) hiç düşünmediler mi? Yoksa kendilerine, daha önce geçmişteki atalarına gelmeyen bir şey mi geldi?

Kur'an-ı Kerim'deki deliller, mucizeler herkese hitap eder ama kendilerine ilim verilenler Kur'an-ı Kerim'in hakkaniyetinin delillerini daha iyi görürler:

Sebe' 6

Kendilerine ilim verilenler, Rabbinden sana indirilenin (Kur'an'ın) gerçek olduğunu bilir; onun, mutlak galip ve övgüye layık olan (Allah'ın) yoluna iletildiğini görürler.

Kur'an-ı Kerim, hikmet dolu bir kitaptır ve bu hikmetler keşfedilip bitmiş değildir:

Yâsîn 2

Hikmet dolu Kur'an hakkı için,

Kur'an-ı Kerim tek tip insana, tabakaya öğüt vermez, her aleme, sınıfa, döneme öğütler verir:

Sâd 87

Bu Kur'an, ancak alemler için bir öğüttür.

Kur'an-ı Kerim kılavuzluğundan ve şifasından istifade, "iman" ölçüsünde olmaktadır. Ona inanmayanlar ya da imanları zayıf olanlar ondaki güzellikleri, mucizeleri göremezler. Bu durum da herkesin, her dönemin o zaten var olan mucizeleri, delilleri göremeyeceğini ispat eder:

Fussilet 44

Eğer biz onu, yabancı dilden bir Kur'an kılsaydık, diyeceklerdi ki: Ayetleri tafsilatlı şekilde açıklanmalı değil miydi? Arab'a yabancı dilden (kitap) olur mu? De ki: O, inananlar için doğru yolu gösteren bir kılavuzdur ve şifadır. İnanmayanlara gelince, onların kulaklarında bir ağırlık vardır ve Kur'an onlara kapalıdır. (Sanki) onlara uzak bir yerden bağırılıyor (da Kur'an'da ne söylendiğini anlamıyorlar.)

Allah, herkesi değil kullarından dilediğini Kur'an-ı Kerim'in nuruyla doğru yola eriştirir:

Şûrâ 52

İşte böylece sana da emrimizle Kur'an'ı vahyettik. Sen, kitap nedir, iman nedir bilmezdin. Fakat biz onu kullarımızdan dilediğimizi kendisiyle doğru yola eriştirdiğimiz bir nur kıldık. Şüphesiz ki sen doğru bir yolu göstermekteisin.

Her insan Kur'an-ı Kerim'den basiret nurları keşfedebilir. Ondandır insanlık ve kendisi için hidayet ve rahmet örnekleri bulabilir:

Câsiye 20

Bu (Kur'an), insanlar için basiret nurları, kesin olarak inanan bir toplum için hidayet ve rahmettir.

Kur'an-ı Kerim'den dileyen öğüt alır, herkes onu okusa da öğüt almayabilir:

Abese 12

Dileyen ondan (Kur'an'dan) öğüt alır,

2-

Fecr

(3) Çifte ve teke andolsun,

Mevzumuza esas teşkil edecek olan yukarıdaki ayet-i kerimenin, müfessirler arasında herbiri doğru ve hakikat olarak kabul edilen pek çok yorumu olduğunu açıklayalım öncelikle. Bu yorumlar arasında geçen "varlıkların çift ve tek oluşu" hakikatine işaret eden yorumların da müfessirler katında makbul olduğunu göstermek için konuyla ilgili aşağıdaki tefsirleri sizlerle paylaşıyorum:

Mevdudi, Tefhimul Kuran:

"Daha sonra "çift ve tek"e yemin edilmiştir. Çift, iki ile birlikte bulunanlardır. Mesela; 2,4,6,8 gibi. Tek ise, iki ile birlikte bulunmaz. Mesela; 1,3,5,7 gibi. Genel olarak değerlendirsek, bundan kasıt kainatın bütün unsurları olabilir. Çünkü herşey ya çifttir, ya da tektir."

Elmalılı Hamdi Yazır Tefsiri:

O halde çift ve tek tabirinden ne anlamak gerekir?

"Başlarındaki "lâm"lar, cins ifade eden lâm mânâsına alınması halinde, kuşkusuz bu tabir bütün eşyayı kapsar. Çünkü eşya kesinlikle ya çift, ya da tektir. Bu durumda eşyanın hepsine, her şeye yemin edilmiş olur. Bundaki fayda ise, zaman değişimlerinin her şeye yayıldığına dikkatlerini çekerek her şeyin sona ereceğini bir hatırlatmadan ibaret olur. Bu takdirde, "Onun zatından başka her şey yok olacaktır."(Kasas, 28/88) hükmünce, şef ve vetrden maksadın, Allah'ın zatı dışındaki şeyler olması gerekir. Bu iki kelimenin başındaki "lâm" ların "ahid" mânâsına alınması halinde ise, çift veya tek olmakla bilinen birçok şeye ihtimali olur. Bundan dolayı tefsirciler burada otuzdan fazla yorum tarzı zikretmişlerdir."

Mustafa İslamoğlu da bu ayette geçen ""çift" ve "tek" ifadelerinin tefsirinde, diğer yorumlara değindiği gibi kimi organların çift oluşuna bazı organların tek oluşuna vb. pek çok kainattaki teklik ve çiftliğe işaret ettiğini söyler. Hatta "güneşin" diğer yıldızlara göre "tek" olmasına işaret edebileceğini de söyler."

Taberi Tefsirinde de bütün farklı yorumlar zikredilmekle birlikte şu yorum da ifade edilir:

"Hasan-ı Basri ve Mücahid'den nakledilen başka bir görüşe göre, her çift ve tek'ten maksat, yaratılan varlıklardır. Zira bunların bazıları çift bazıları tek'tir."

Safvet'üt Tefasir'de de bu ayet iki manasıyla tefsir edilir:

"Her şeyin çiftine ve tekine yemin ederim. Bununla Yüce Allah sanki her şeye yemin etmiştir. Çünkü eşya ya çifttir, ya tektir. Ya da bu, yaratana ve yaratılmış olanlara yemindir. Çünkü Yüce Allah tektir, yaratılmışlar ise, erkek ve dişi olarak çifttir."

Seyyid Kutub'a göre ise bu ayetlerde zikredilen "tek" ve "çift" şu anlamı ifade etmektedir:

"Çifte ve teke." Bu üzerine yemin edilen çift ve tek, bu sevimli ve cana yakın atmosferde, tan yeri vaktinin ve on gecenin havasında insana namaz ve ibadet esintileri vermektedir. Nitekim Tirmizi'nin rivayet ettiği bir hadise göre "Namazın tek (vitir) ve çift rekat olanları vardır." Bu atmosfer içinde en uygun düşen anlam da budur. Çünkü huşu dolu ibadet ruhu sükunete ermiş varlık aleminin ruhu kucaklaşmakta ve ibadet eden ruhlar seçkin gecelerin ve parlak sabahların ruhu ile karşılıklı konuşmaktadır.

Bütün bu yorumlar ışığında ilgili ayetin pek çok hakikate işaret etmekle birlikte, kainattaki tek ve çift varlıklara da işaret ettiği açıkça görülmektedir. Zira her çift olan varlık nefis, zat ve ferd itibarıyla "tektir" Yani Mevdudi'nin "çift sayılar" örneğinden anlayacağımız gibi bütün çiftler de esasta "teklerden" oluşur. 1+1=2, 1+1+1+1=4 gibi... Allah da zaten yarattıklarını "tek tek" saymıştır. Sayılan her nesne buradaki 1'e (teke) işaret eder. Bu durum Allah'ın "Tekliğini" gösteren bir delildir. Mesela

matematikte bir doğru, sayılamayacak çokluktaki tek tek pek çok noktaların birleşmesinden oluşur. Ama bu doğruyu oluşturan noktaların bile hiçbiri birbirine tam benzemez.

Bu durum Allah'ın her şeyi birbirine benzer (müteşabih) ama bir yönüyle de birbirine benzemez (gayr-i müteşabih) şekilde yaratışını gösterir. Bu da onun "Vitr" olduğunun yani "Ehadiyetinin" delillerindendir zaten. Herşeyin genel manada birbirine benzerlikleri vardır. Mesela bütün varlıklar atomlardan oluşur ya da bütün hayvanların, insanların benzer organları vardır. Ama yaratılan hiçbir şey de birbirine benzemez, hepsi birbirinden farklıdır.

Çift olarak yaratılmış mahluklar da böyledir. Başlangıçta bir tek nefis olan İnsan, daha sonra kadın ve erkek olarak "çift" yaratılmıştır. Bu iki cinsin benzer özellikleri vardır. Bu benzer özellikler Allah'ın "vahidiyetine" işaret ederler. Ama kadın ve erkeği birbirinden farklılaştıran ve tekleştiren özellikler de vardır. Bu da Allah'ın "ehadiyetine" ya da "ferdiyetine" işaret eder. Bu onun her şeyi eş zamanlı olarak ve tek tek yarattığını gösterir.

(Son olarak ilgili ayetin ayet numarasının bile "çiftlik" ve "teklik" hakikatine işaret ettiğini kendi pencereden fark ettiğimi söylemek isterim. Ayet sayısı olan 3 sayısı çift oluşun esası olan "2" ve tekliğin esası olan "1" sayılarının toplamıyla oluşmuştur. FCR kelimesi gibi, üzerine and edilen ŞF'A ve VTR kelimeleri de 3 harfli birer kelime olarak bu hakikati ortaya koyar gözükmektedirler. Tabii ki biz bu uyuşmayı kesin bir delil olarak değil ama parantez içinde hissettiğimiz bir güzellik olarak göstermek, sizinle de paylaşmak istedik.)

Aşağıdaki ayetler Allah'ın varlıkları tek tek yarattığını açıkça gösterir. Tek tek yaratılan bu varlıklar, yine Allah tarafından çiftlere ayrılmışlardır. Bu ayetler gösteriyor ki, çiftleri olan her varlık da tek tek yaratılmıştır. Yani Allah'ın tek yaratması da, çift yaratması da bu ayetlere göre haktır. Allah verdiği bu örneklerin çoğunda kendi "birliğine" dikkat çekiyor:

"Kendisini tek olarak yarattığımı Bana bırak." (Müddessir Suresi, 11)

Enam

(94) Andolsun, sizi ilk defa yarattığımız gibi teker teker bize geldiniz. Size verdiğimiz dünyalık nimetleri de arkanızda bıraktınız. Hani hakkınızda Allah'ın ortakları olduğunu zannettiğiniz şefaathçilerinizi de yanınızda görmüyoruz? Artık aranızdaki bağlar tamamen kopmuş ve (Allah'ın ortağı olduklarını) iddia ettikleriniz sizi yüzüstü bırakıp kaybolmuşlardır.

Ey insanlar! Sizi bir tek nefisten yaratan ve ondan da eşini yaratan; ikisinden birçok erkek ve kadın (meydana getirip) yayan Rabbinize karşı gelmekten sakının. Kendisi adına birbirinizden dilekte bulunduğunuz Allah'a karşı gelmekten ve akrabalık bağlarını koparmaktan sakının. Şüphesiz Allah, üzerinizde bir gözetleyicidir. Nisa1-

O, sizi bir tek nefisten yarattı. Sonra ondan eşini var etti. Sizin için hayvanlardan (erkek ve dişi olarak) sekiz eş yarattı. Sizi annelerinizin karnında bir yaratılıştan öbürüne geçirerek üç (kat) karanlık içinde oluşturuyor. İşte Rabbiniz olan Allah budur. Mülk (mutlak hâkimiyet) yalnız O'nundur. O'ndan başka hiçbir ilâh yoktur. O hâlde, nasıl oluyor da haktan döndürülüyorsunuz? Zümer 6

Sebe

(46) De ki: "Ben size ancak bir tek şeyi, Allah için ikişer ikişer, teker teker kalkıp düşünmenizi öğütüyorum. Arkadaşınız Muhammed'de cinnetten eser yoktur. O şiddetli bir azaptan önce sizin için ancak bir uyarıcıdır."

Enam

(98) O, sizi bir tek candan yaratandır. Sizin bir karar kılma yeriniz, bir de emanet bırakılma yeriniz var. Biz anlayan bir toplum için âyetleri ayrı ayrı açıklamışızdır.

Bakara

(213) İnsanlar tek bir ümmetti. Allah, müjdeciler ve uyarıcılar olarak peygamberler gönderdi ve beraberlerinde, insanların anlaşmazlığa düştükleri şeyler konusunda, aralarında hüküm vermek üzere kitapları hak olarak indirdi. Kendilerine apaçık âyetler geldikten sonra o konuda ancak; kitap verilenler, aralarındaki kıskançlık yüzünden anlaşmazlığa düştüler. Bunun üzerine Allah iman edenleri, kendi izniyle, onların hakkında ayrılığa düştükleri gerçeğe iletti. Allah dilediğini doğru yola iletir.

Araf

(189) Allah sizi bir tek nefisten yaratan ve kendisi ile huzur bulsun diye eşini de ondan var edendir. (İnsan) eşiyle birleşince eşi hafif bir yük yüklenir (gebe kalır) ve (bir müddet) onu taşır. Gebeliği ağırlaşınca her ikisi de Rableri Allah'a, "Eğer bize iyi ve sağlıklı bir çocuk verirsen, elbette şükredenlerden olacağız" diye dua ederler.

Yunus

(19) İnsanlar tek bir ümmet idiler; sonra ayrılığa düştüler. Eğer (azabın ertelenmesiyle ilgili olarak ezelde) Rabbinden bir söz geçmiş olmasaydı, ayrılığa düştükleri hususlarda aralarında derhal hüküm verilir (işleri bitirilirdi).

Meryem

(80) Onun (ahirette sahip olacağını) söylediği şeylere biz varis olacağız ve o bize tek başına gelecek.

Meryem

(94) Andolsun, Allah onları ilmiyle kuşatmış ve tek tek saymıştır.

Meryem

(95) Onlar(ın her biri) kıyamet günü O'na tek başına gelecektir.

Lokman

(28) (Ey insanlar!) Sizin yaratılmanız ve öldükten sonra tekrar diriltilmeniz ancak bir tek insanı yaratmak ve diriltmek gibidir. Şüphesiz Allah hakkıyla iştir, hakkıyla görendir.

Allah kullarını her an tek tek görür, iştir, yaratır, onların dualarına tek tek cevap verir:

Bakara

(186) Kullarım, beni senden sorarlarsa, (bilsinler ki), gerçekten ben (onlara çok) yakınım. Bana dua edince, dua edenin duasına cevap veririm. O halde, doğru yolu bulmaları için benim davetime uysunlar, bana iman etsinler.

Bakara

(97) De ki: "Her kim Cebrail'e düşman ise, bilsin ki o, Allah'ın izni ile Kur'an'ı; önceki kitapları doğrulayıcı, mü'minler için de bir hidayet rehberi ve müjde verici olarak senin kalbine indirmiştir."

Al-i İmran

(55) Hani Allah şöyle buyurmuştu: "Ey İsa! Şüphesiz, senin hayatına ben son vereceğim. seni kendime yükselteceğim. seni inkar edenlerden kurtararak temizleyeceğim ve sana uyanları kıyamete kadar küfre sapanların üstünde tutacağım. Sonra dönüşünüz yalnızca banadır. Ayrılığa düştüğünüz şeyler hakkında aranızda ben hükmedeceğim."

Allah'ın yarattıklarını, onlar çift de olsalar, tek tek ve hususi olarak Ferdiyetiyle yarattığını açıkça gösteren ayet-i kerimeler:

Şimdi (rahimlere) dökmekte olduğunuz meniyi gördünüz mü? Onu sizler mi yaratıyorsunuz, yoksa yaratıcı Biz miyiz? Sizin aranızda ölümü takdir eden Biziz ve Bizim önümüze geçilmiş değildir; (Vakıa Suresi, 58-60)

Şimdi siz, içmekte olduğunuz suyu gördünüz mü? Onu sizler mi buluttan indiriyorsunuz, yoksa indiren Biz miyiz? Eğer dilemiş olsaydık onu tuzlu kılardık; şükretmeniz gerekmez mi? Şimdi yakmakta olduğunuz ateşi gördünüz mü? Onun ağacını sizler mi inşa ettiniz (yarattınız), yoksa onu inşa eden Biz miyiz? (Vakıa Suresi, 68-72)

Müminun

(20) Yine o su ile Sîna dağında biten bir ağaç (zeytin ağacı) yarattık ki hem yağ, hem de yiyenlere katkı verir.

Araf

(11) Andolsun, sizi yarattık. Sonra size şekil verdik. Sonra da meleklerle, “Adem için secde edin” dedik. İblisten başka hepsi secde ettiler. O, saygı ile secde eden olmadı.

“Öyleyse insan neden yaratıldığına bir baksın. Fışkıran su damlacığından yaratıldı. Bel ile kaburga kemikleri arasından çıkan.” Tarık suresi (5, 6,7)

“Kendileri yaratılıp dururken, hiçbir şeyi yaratamayan şeyleri mi ortak koşuyorlar? (A’raf Suresi, 191)

Nebe

(13) Alev alev yanan aydınlatıcı ve ısıtıcı bir kandil yarattık.

Tin

(4) Biz, gerçekten insanı en güzel bir biçimde yarattık.

“Ya da halkı sürekli yaratmakta olan, sonra onu iade edecek olan ve sizi gökten ve yerden rızıklandıran mı? Allah ile beraber başka bir ilah mı? De ki: “Eğer doğru söylüyor iseniz, kesin-kanıt (burhan)ınızı getiriniz.” De ki: “Göklerde ve yerde gaybı Allah’tan başka kimse bilmez. Onlar ne zaman dirileceklerinin şuuruna varmıyorlar.”” (Neml Suresi, 64-65)

Andolsun, insanı Biz yarattık ve nefsinin ona ne vesveseler vermekte olduğunu biliriz. Biz ona şahdamarından daha yakınız. (Kaf Suresi, 16)

Hele can boğaza gelip dayandığında, Ki o sırada siz (sadece) bakıp-durursunuz, Biz ona sizden daha yakınız; ancak görmezsiniz. (Vakıa Suresi, 83-85)

“Andolsun, insanı Biz yarattık ve nefsinin ona ne vesveseler vermekte olduğunu biliriz. Biz ona şah damarından daha yakınız.” (Kaf Suresi, 16)

Aşağıdaki ayet-i kerime varlıkların ve canlıların “renklerindeki” detayların farklılığına dikkat çeker:

Dağlardan da beyaz, kırmızı renkleri değişik ve siyah yollar (kıldık).

İnsanlardan, hayvanlardan ve davarlardan da renkleri böyle değişik olanlar vardır. (Fatır Suresi, 27-28)

EVRENDEKİ BİRBİRİNE BENZER VE BENZEMEZ VARLIKLAR

Enam suresinde geçen aşağıdaki ayet-i kerimelerde Fecr suresi 3. ayette geçen tek ve çift kavramlarının da tefsiri mahiyetinde, Cenab-ı Hak, varlıkların benzerliklerine ve farklılıklarına “mütesabihen ve gayri mütesabihe” ifadeleriyle açıkça dikkat çekmektedir:

O, gökten su indirendir. Bununla her şeyin bitkisini bitirdik, ondan bir yeşillik çıkardık, ondan birbiri üstüne bindirilmiş taneler türetiyoruz. Ve hurma ağacının tomurcuğundan da yere sarkmış salkımlar, birbirine benzeyen ve benzemeyen üzümlerden, zeytinden ve nardan bahçeler (kılıyoruz.) Meyvesine, ürün verdiğinde ve olgunluğa eriştiğinde bir bakıverin. Şüphesiz inanacak bir topluluk için bunda gerçekten ayetler vardır. (Enam Suresi, 99)

Dikkat edersek görürüz ki, meyvelerin birbirleriyle benzer (çekirdek, yuvarlaklık, kabuk gibi) ve bütün bir birliğin (vahidiyet) parçası yapan pek çok özelliği olmakla birlikte, birbirlerine benzemeyen ve onları tek (ferd) yapan pek çok ayrıcalıkları da vardır (şekiller, DNA'lar, tatlar, kokular vb.) Hatta bir üzüm salkımında bile her üzüm tanesi birbirine benzer ama hiçbir üzüm tanesi de birbirine benzemez. İşte bu durum "çift ve tek" ifadelerini de açıkça tefsir eder.

Aşağıdaki ayet-i kerimede de Rabbimiz varlıkların birbirlerine benzer ve benzemez olduğu gerçeğini açıkça ortaya koyar:

Asmalı ve asmasız bahçeleri, hurmaları ve tadları farklı ekinleri, zeytinleri ve narları birbirine benzer ve benzemez yaratan O'dur. Ürün verdiğinde ürününden yiğün ve hasad günü hakkını verin; israf etmeyin. Çünkü O, israf edenleri sevmez. (Enam Suresi, 141)

Ra'd suresi 4. ve Rum suresi 22. ayetler de çift olarak yaratılanların aynı zamanda birbirlerine benzemeyen "tekler" olduklarını şöyle ortaya koyar:

"Yeryüzünde, hepsi de aynı su ile sulanan, birbirine komşu toprak parçaları, tek ve çok köklü üzüm bağları, ekinler, hurma ağaçları vardır. Fakat onları şekil ve lezzetçe birbirinden farklı kılmıştır. Düşünen kimseler için bunda ibretler vardır."

"Göklerin ve yerin yaratılması, dillerinizin ve renklerinizin farklı olması da O'nun delillerindedir. Şüphesiz bunda bilenler için elbette ibretler vardır."

İşte bu ayetteki "farklılık" onun aynı zamanda benzer yarattığı her bir varlığı tek tek ve farklı yaratan "ehadiyetini-ferdiyetini" gösteren delillerdendir.

İhlas Suresi 4. ayetin mealıyla bu meseleyi hitama erdirelim:

"Hiçbir şey O'na denk ve benzer değildir."

Bütün varlıkların birbirlerine benzer pek çok yönleri vardır ama Allah hiçbir "küfüvü" dengi olmayan "Ehad"dir. Onun "ehadiyeti" yani "Ferdiyeti" de bütün yaratmalarında "farklılıklar ve gayr-i müteşabihler-benzemezlikler" şeklinde elbette görülür ve bu onların "vetri" ferdiyeti yani teklîğidir. Bütün o varlıkların eşitleri olmasa da muhakkak da bir "dengi, benzerleri" olacağından o varlıklar aynı zamanda şef' yani çifttir, müteşabihli-benzerlidir. Bu durum "mahlukiyetin-yaratılmışlığın" açık bir damgasıdır. Allah ise "Ehad" olduğundan onu ne ziddi, ne de bir benzeri olamaz. O ziddi ve "müteşabihli" olmayan "Tektir"

İNSANLARIN VE CEMAATLERİN FERD-İ KAMİLLİĞİNİ ORTAYA KOYAN AYETLER

İslamiyet de, diğer dinler içinde Ferdi Ekmeldir (En mükemmel tek dindir)

Enbiya

(92) Şüphesiz bu (İslâm), tek ümmet (din) olarak sizin ümmetinizin (dininiz)dir. Ben de Rabbinizim. Onun için sadece bana kulluk edin.

Müminun

(52) Şüphesiz bu (İslâm) tek bir din olarak sizin dininizdir. Ben de Rabbinizim. Öyle ise bana karşı gelmekten sakının.

Allah Peygamberler, salih kullar gibi kimi kullarını yaşadıkları dönemdeki insanlar arasında ya da sonraları da tek bir önder, imam, üstün insanlar yapar. Bu ayetlerde belirtilen "imamlık", "üstün kılınmışlık", "seçilmişlik" vb. ifadeler daha önce pek çok defa açıkladığım ve nasıl anladığımı izah ettiğim Ferd-i Kamil (Kamil Tek İnsan) tanımını gösterirler:

Bakara

(124) Bir zaman Rabbi İbrahim'i bir takım emirlerle sınımış, İbrahim onların hepsini yerine getirmiş de Rabbi şöyle buyurmuştu: "Ben seni insanlara imam (önder) yapacağım." İbrahim de, "Soyumdan da (önderler yap, ya Rabbi!)" demişti. Bunun üzerine Rabbi, "Benim ahdim (verdiğim söz) zalimleri kapsamaz" demişti.

Hz. İbrahim aşağıdaki ayette "ümme" yani "millet olarak anılıyor. Yani o koskoca bir milleti, o hanif müminler milletini şahs-ı manevisiyle, ferdiyetiyle temsil ediyordu:

Nahl

(120) Şüphesiz İbrahim, Allah'a itaat eden, hakka yönelen bir ümmet (milletin imamı) idi. Allah'a ortak koşanlardan değildi.

Müslümanların ibadet yoluyla Müslümanların, İnananların İmamı yani "Ferd-i Kamil" (Kamil Tek) oluşunu gösteren bir ayet:

Enbiya

(73) Onları bizim emrimizle doğru yolu gösteren imamlar (önderler) yaptık ve kendilerine hayırlar işlemeyi, namazı dosdoğru kılmayı, zekatı vermeyi vahyettik. Onlar sadece bize ibadet eden kimselerdir.

Peygamberler, salih kullar çocuklarının ve eşlerinin de Ferdiyet makamının en önemli özelliklerinden birisi olan "Allah'a karşı gelmekten sakınmak" düsturuna uyarak İmam olmaları için dua ediyorlar:

Furkan

(74) Onlar, "Ey Rabbimiz! Eşlerimizi ve çocuklarımızı bize göz aydınlığı kıl ve bizi Allah'a karşı gelmekten sakınanlara "imamlar" eyle" diyenlerdir.

İnsanların içinden İmamlar (Dönemin Feridleri) çıkarmayı bizzat Cenab-ı Hak istemektedir:

Kasas

(5) Biz ise, istiyorduk ki yeryüzünde ezilmekte olanlara lütufta bulunalım, onları imamlar (önderler) yapalım ve onları varisler kılalım.

Ferdiyet (Teklik) Makamı en kuvvetli iman mertebesine işaret eder. Çünkü bu makamdaki kişi sadece Allah'la dost olur, onun emirleriyle insanlığı doğru yola iletmeye çalışır:

Secde

(24) Sabredip âyetlerimize kesin olarak inandıkları zaman içlerinden emrimizle doğru yola ileten "imamlar" çıkardık.

Ferdiyet makamı çalışarak, Kurbiyet yani seyr-i süluk yoluyla değil, Allah'ın yaklaşım seçmesiyle (akrabiyet) ile mümkün olur. Hz. Meryem de "dünya kadınlarından üstün" kılınarak Ferd-i Kamil (Kamil Tek) makamına ulaştırılmıştır:

Al-i İmran

(42) Hani melekler, "Ey Meryem! Allah seni seçti. seni tertemiz yaptı ve seni alemlerdeki kadınlardan üstün kıldı."

Aşağıda müslümanların oldukça geniş olan manevi makamlar için ibadetler ve hayırlarla yarışmaları emrediliyor. Elbette her dönemde bu yarışmanın Birincileri de olacaktır ki, onlar Ferd-i Kamillerdir (Kamil Teklerdir) Bu makamı elde etmek ise Allah'ın büyük bir lütfudur:

Ey İnsanlar! Rabbiniz tarafından başışlanmaya, Allah'a ve Peygamberine inananlar için hazırlanmış, genişliği yerle göğün genişliği kadar olan cennete yarışın; bu Allah'ın dilediğine vereceği lütfudur. Allah, pek büyük lütf sahibidir. (Hadid 21)

Hız. Yusuf kıssasında geçen aşağıdaki ilahi hüküm de, her zaman her ilim sahibinin üstünde bir "alim" var olduğunu ortaya koyuyor. İşte biz o alime Ferd-i Kamil (Kamil Tek) diyoruz:

.... her ilim sahibinin fevkında bir alim vardır. (Yusuf 76)

Ferd-i Kamil (Kamil Tek) olma sırrı imamların öndeliğindeki cemaatleri de kapsayan bir özelliktir:

Araf

(181) Yarattıklarımızdan, hakka sarılarak doğru yolu gösteren ve hak ile adaleti gerçekleştiren bir topluluk vardır.

3- Bu bölümde, kendi şahsım adına değil ama bilinçli olarak yok saydığınız o "yani" hatırına bir şeyler söyleyeceğim.

O bahsettiğiniz cümleden sonra gelen "yani" kelimesinin ne anlama geldiğini ve o "yani" açıklama bağlacının neleri açıkladığını oradaki kapı gibi cümle delilleriyle anlatmayı zann olarak kabul ediyor ve "yani" bağlacının anlamını, hakikatini küçümsüyorsanız, o halde ben de sizin yazılarınızda kullandığınız "yani" bağlaçlarına bağlı cümleleri yok kabul ediyorum bundan sonra;

....yani "Kur'an Hakikatlerini İSPAT" görevini Said Nursi'ye mi verecek demiş oluyorsunuz?

...Yani siz bu ifade ile, Teşbih ve müşabehet (yani benzetme ve benzeme) mi yapmış oluyorsunuz?

....yani müteşabih âyetler esas kabul edilirse

...YANI MEÂLİNİN VE SONUNUN NEREYE VARACAĞINI ALLAH'DAN BAŞKA KİMSE BİLMEZ.

....yani kanaatinizi, size göre olanı belirtmeden

Bahsettiğiniz o "âyetlerin âyetleridir" ifadesini, bilimsel olarak yukarıdaki kendi cümlelerinizin şahitliğinde Bediüzzaman'ın o "yani"den sonraki anlatımlarına uygun şekilde anlamak zorundasınız!!! Başka yolunuz yok. Yani, orada tank gibi duran "yani"yi yok sayamazsınız. İnsanlar yazılan metinlerdeki "yani"leri görmemeye, yok saymaya başlarsa eğer, hiç kimse kimseyi doğru düzgün anlayamaz. Bunun da "hikmet"e, mantığa uygun olduğunu hiç kimse iddia edemez.

Özet olarak Bediüzzaman'ın Kur'an-ı Kerim'deki delilleri ne için ve hangi hakla bulup, açıkladığı, o delillerden yola çıkarak nasıl ispatlar yaptığı, hangi hakla onları insanlarla paylaştığı şeklinde devam eden sorularınıza cevaplar bulabilmek için aşağıdaki ayet-i kerimleri tefekkürle okumanızı talep ediyorum:

Bu arada itiraz ettiğiniz konu zaten Bediüzzaman'ın "delillerini" Kur'an'dan aldığını iddia etmesi ve eserlerinde âyetlerin delillerini ortaya koyduğunu söylemesiydi. Bu durumda zaten Kur'an-ı Kerim'in delilleriyle, onları örneklerle daha da açıklayarak Kur'an'ın hakkaniyetini ve Peygamberimizin Peygamberliğini ortaya koyuyor. Bunu da gözden kaçırmamak gerekir.

Allah, adaleti ayakta tutarak (delilleriyle) şu hususu açıklamıştır ki, kendisinden başka ilah yoktur. Melekler ve ilim sahipleri de... Mutlak güç ve hikmet sahibi Allah'tan başka ilah yoktur. (Ali İmran 18) (Demek ki melekler ve ilim sahibi insanlar da "Lailahe İllallah" hakikatini açıklama yetkisine sahiptirler) Ankebût 43

İşte biz, bu temsilleri insanlar için getiriyoruz; fakat onları ancak bilenler düşünüp anlayabilir.

(Bilenler sınıfına dahil insanlar da anlamış ve anladıklarını anlatmışlar eserleriyle)

Nahl 43

Senden önce de, kendilerine vahyettiğimiz kişilerden başkasını peygamber olarak göndermedik. Eğer bilmiyorsanız, bilenlere sorun.

(Demek ki "alimlere" sorulması gereken konular varmış)

Rûm 22

O'nun delillerinden biri de, gökleri ve yeri yaratması, lisanlarınızın ve renklerinizin değişik olmasıdır. Şüphesiz bunda bilenler için (alınacak) dersler vardır.

(Demek ki alimler, ilgili ayetlerden dersler alırlar. Sonra da bu bildiklerini insanlarla paylaşırlar. Zaten ilmini paylaşmayan alim zekatını vermemiş zengin gibi değil midir?)

"(Böyle bir kimse mi Allah katında makbuldür), yoksa gece vakitlerinde, secde halinde ve ayakta, ahiretten korkarak ve Rabbinin rahmetini umarak itaat ve kulluk eden mi? De ki: 'Hiç bilenlerle bilmeyenler bir olur mu?' Ancak akıl sahipleri öğüt alırlar." (Zümer,9)

(Demek ki bilenle bilmeyen aynı değil ve ancak akıl sahipleri Kur'an'dan öğüt alır. Ya da en iyi öğütü onlar alır. Bu insanlar aldıkları öğütleri ve delilleri elbette insanlarla paylaşacaklardır.)

Aşağıdaki ayet-i kerimeler de açıkça Kur'an-ı Kerim ayetlerinden hareketle iman esasları için deliller bulmayı Müslümanlara öğütler:

Gece ve gündüzün değişmesinde (uzayıp kılmasında) Allah'ın göklerde ve yerde yarattığı şeylerde, (Onu inkâr etmekten) sakınan bir kavim için elbette nice deliller vardır! (Yunus 6)

Yûsuf 105

Göklerde ve yerde nice deliller vardır ki, onlar bu delillerden yüzlerini çevirip geçerler.

Nahl 12

O, geceyi, gündüzü, güneşi ve ayı sizin hizmetinize verdi. Yıldızlar da Allah'ın emri ile hareket ederler. Şüphesiz ki bunlarda aklını kullananlar için pek çok deliller vardır.

Rûm 21

Kaynaşmanız için size kendi (cinsi)nizden eşler yaratıp aranızda sevgi ve merhamet peyda etmesi de O'nun (varlığının) delillerindedir. Doğrusu bunda, iyi düşünen bir kavim için ibretler vardır.

Rûm 23

Gece olsun gündüz olsun, uyumanız ve Allah'ın lütfundan (nasibinizi) aramanız da O'nun (varlığının) delillerindedir. Gerçekten bunda, işiten bir kavim için ibretler vardır.

Lokman 31

Size varlığının delillerini göstermesi için, Allah'ın lütfuyla gemilerin denizde yüzdüğünü görmedin mi? Şüphesiz bunda, çok sabreden, çok şükreden herkes için ibretler vardır.

En'âm 97

O, kara ve denizin karanlıklarında kendileri ile yol bulasınız diye sizin için yıldızları yaratandır. Gerçekten biz, bilen bir toplum için ayetleri geniş geniş açıkladık.

En'âm 98

O, sizi bir tek nefisten (Âdem'den) yaratandır. (Sizin için) bir kalma yeri, bir de emanet olarak konulacağınız yer vardır. Anlayan bir toplum için ayetleri ayrıntılı bir şekilde açıkladık.

Enbiyâ 32

Biz, gökyüzünü korunmuş bir tavan gibi yaptık. Onlar ise, gökyüzünün ayetlerinden yüz çevirirler.

Rûm 53

Körleri de sapıklıklarından (vazgeçirip) doğru yola iletemezsin. Ancak teslimiyet göstererek ayetlerimize iman edenlere duyurabilirsin.

(Kur'an'a inanmayanlara Kur'an'dan ayetler okumanın hiçbir anlamı yoktur. Onun öncelikle deliller görmesi ve Allah hidayet verirse de iman etmesi gerekir.)

Secde 24

Sabrettikleri ve ayetlerimize kesinlikle inandıkları zaman, onların içinden, buyruğumuzla doğru yola ileten rehberler tayin etmiştik.

Sâd 29

(Resulüm!) Sana bu mübarek Kitab'ı, ayetlerini düşünsünler ve akıllı olanlar öğüt alsınlar diye indirdik.

[Cevapla](#)

- *muhammed kurt* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 11:56](#)

SN.KATILIMCILAR

RİSALELERİ SAVUNAN VEYA SAVUNMAYAN HERKESE ŞUNU SÖYLEMEK İSTİYORUM.
BEN ÇANAKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİNDE OKUYAN BİR ÖĞRENCİYDİM.

ABİLER DENİLEN EVLERDE KALIYORDUM. İLK LİSE SOHBETLERİNE GİDERKEN GERÇEK YÜZLERİNİ GÖSTERMEİYORLARDI. ÜNİVERSİTEYE BAŞLAYINCA ONLARA BAĞLI EVLERDE KALDIĞIMIZ İÇİN BİRAZ DAHA GERÇEK YÜZLERİNİ GÖSTERMEYE BAŞLADILAR.NEDİR BU GERÇEK YÜZLERİ:

1)-RİSALELER KURAN-I KERİMDEN DAHA ÜSTÜN TUTULUYOR. BU SÖZLERİNDEN KONUŞTUKLARINDAN ANLAŞILIYOR. AYETLER YERİNE RİSALEDEN SÖZLER SÖYLENİYOR.

2)-HZ.PEYGAMBERİMİZDEN ÇOK SAİD NURSİNİN SÖZLERİ VE KARAKTERİ ANLATILIYOR.

3)-RİSALELERİ SORGULAYAN AYETLERE TERS DÜŞEN SÖZLERİ SORGULAYAN ÖĞRENCİLER EVDEN ATILMAKLA TEHDİT EDİLİYORLAR.

4)-OKUMA PROGRAMLARI DİYE BİR ŞEY UYDURMUŞLAR GİDİYORLAR. ANNESİ HASTA AMELİYAT OLAN VE EVE GİTMEK ZORUNDA OLAN BİR ARKADAŞIMIZ MAZERETLERİ SUNDUĞU HALDE EVDEN ATILDI. NEDENİ OKUMA PROGRAMINA KATILMASI ANNESİNE YARARI OLACAK VE ŞİFA VERECEK OLMASIYMIŞ VE BUNDAN KAÇMIŞ OLMASIYMIŞ.

5)-ALLAH'TAN BAŞKASINDAN YARDIM İSTENİLMEZ DİYE TARTIŞMAYA GİRDİĞİMİZ İÇİN BİZİ DE EVDEN ATMAKLA TEHDİT ETTİLER VE ALLAH'A ŞÜKÜR KURTULDUM.

EN SONUNDA SON CÜMLEMDE ŞUNU SÖYLEMEK İSTİYORUM Kİ TEVHİD AKİDESİNİ SAVUNAN YANLIŞLARI SÖYLEYİP DOĞRUYU ANLATAN HERKESİ DIŞLIYORLAR. KURAN OKUMAK 2. PLANA ATILMIŞ DURUMDA. CEMAATTE BİDAT ÜSTÜNE BİDAT HÜKÜM SÜRÜYOR. ALLAH İNŞALLAH DOĞRU YOLU GÖRMELERİNİ SAĞLAR..

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 06:09](#)

Muhammed Bey,

- 1.-Risalelerin lamba olup,Kuran nurundan uzanan tellere takılması ile ilgili her iki yazımda da bir fark göremiyorum,
- 2.-Asıl Risaleleri eleştirenlerin Kuran ile Risaleleri kıyasladıklarını ifade etmişsiniz,bir an için bu ifadenizin doğruluğunu kabul edelim. O halde bir çok düşünce cemaat fikir eleştirilirken bu kıyaslama yapılmıyor ve sadece Risalei Nurların eleştirisinde yapılıyorsa, buna eleştirilenin bizzat sebep olduğu açık değil midir?.

Tartışma ortamı dışındayken bile yapılan kıyaslama örnekleri var mesela Said Nursi'ye gelen ilhama yapılan itirazla ilgili bir sitede yazılan yazıdan bir kesit;

“Buna gelen itiraz, aslında vahye gelen bir itirazdır. Ümmi bir insana vahiy geliyorsa, bir başka insana ilham gelmesi reddedilmemelidir.”

Srlamlar

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[13 Haziran 2012, 05:16](#)

Sayın Erdemli,

Henüz yoldan gelmiş olmam nedeniyle özetle yazacağım,

Anlaşılan o ki, edebi sanatlardan öteye geçemiyoruz. Sağırklar diyalogu şeklinde süren tespitler, içi boş "TEVİL" lerle, "MÜTEŞABİHAT"larla konular ekseninden saptırılıyor. Kısır ve çok laflı yazışma düzleminden öte gidilemiyor. Sonucunda hoş olmayan, MÜSTEHZİ ifadelerle futbol taraftarı misali ANGARYA sürüyor.

Aşağıda göreceğiniz gerekçe nedeniyle Şahsınızla ilgili olarak son defa olmak üzere cevabımı yazıyorum.

CEVAP 1

Şöyle DİYORSUNUZ;

"...Peygamberimiz devrinde "bu protipiyle" yaşamış olsaydı, bir Ebu Leheb olmak değil, mesela bir Hassan Bin Sabit olurdu ve Peygamberimiz de ona mesela "söyle Bediüzzaman, İSPAT ET KURAN HAKİKATLERİNİ kafirlere karşı" sözleriyle şevklendirirdi."

Cevabi yazıma buradan başlıyorum.

KAFİR, bilindiği gibi gerçeği örten kişiye verilen addır. Dolayısıyla KAFİR, gerçeği bilir, haberdardır ve üstünü örter. Nasıl örter? En önemli özellikleri TEKZİB, YALANLAYARAK Yalanlayan, gerçeği örten, fasıklaşan, fık içinde yüzen insana, Peygamberimiz s.a.v. kendisine Allah-u Teala tarafından verilmeyen görevi (uyarıcı ve müjdeleyici dışında) , yani "Kur'an Hakikatlerini İSPAT" görevini Said Nursi'ye mi verecek demiş oluyorsunuz?

Yani siz bu ifade ile, Teşbih ve müşabehet (yani benzetme ve benzeme) mi yapmış oluyorsunuz?

Devamında da kişisel manada şahsıma ait değerlendirme yapıyorsunuz.

"KUR'AN'I SU-İ ZANLARINA ALET EDEN AFOROZCU BİR RUHBAN ZİHNİYETİN, PROTOTİPİN YARGILAMALARINA CEVAP VERİYORUM SADECE. SİZ NE DERSENİZ DEYİN, "DÜNYA DÖNÜYOR" DİYORUM. SİZ NEDEN ÜZERİNİZE ALINIYORSUNUZ Kİ?"

Derim ki;

Kullandığı dil insanın ZİYNETİDİR.

Bu dahil her yazınızda seviyesi düşük tanımları yapabildiğiniz için çok mutlu olmalısınız!
Umarım bir gün bu sözleri yüzüme de söyleyecek cesaretiniz olur?

Her neyse....

Ben diyorum ki;

" Mucize'nin (Kur'an) içersinde mucize çıkmaz! Ancak doğru bilgi yani HİKMET çıkar. Hikmeti, ya Resulullah fiil ve sözleriyle belirtmiştir ya da gereğini yerine getirip çok çalışın, dik duruşlu olan, kendisine Hikmet verilenlerin ilim erbabı ortaya koyar."

Sizin cevap niteliğinde yazdıklarınıza "Uslubu beyan, aynıyle insandır" diyorum. Kaldığım yerden açıklamalarıma devam ediyorum.

Dinler tarihinde ve özelde İslam Tarihinde kendilerine MÜ'MİN ve MÜTTAKİ sıfatı yeterli görmeyerek, buna ilave Bediüzzaman, KUTUB, FERİD, GAVS, Kamil Mürşid, Mehdi vb. gibi deruni, esrarlı, ulaşılamaz sıfatlarla inananların akıllarını çelmekte bu amaçla Kur'ani olan kavramların içini boşaltarak insanları ateşe sürüklemektedirler.

Mucize olan kitap, Allah katından indirilmiştir. Anlamı ve verilmek istenen ayrıntıya dair işaretleri kesin, kelime ve cümleleri başka anlamlara çekilmeye engel, MUHKEM sağlam ve şaşmaz ifadelidir. Hak ile batılı ayıran, hakikatleri tasdik edip ortaya koyan asıl bunlardır.

O nedenle Bakara suresi 2.'de

“Bu, kendisinde şüphe olmayan, muttakiler için yol gösterici olan bir kitaptır.”

Yusuf suresi 1.ayet “Elif, Lâm, Râ. Bunlar, doğruyu/gerçeği apaçık gösteren, kendisi de açık olan kitabın mesajlarıdır:”

Hud Suresi 1.ayette de

“Bir hakîmi habîrin ledünnünden âyetleri ihkâm edilmiş sonra da tafsîl olunmuş bir kitab”

Hud Suresi 1 ve 2 ayetlerin tefsirinden de anlarız ki şüphe olmayan ve Müttakiler için yol gösterici olan kitabın, sağlamlaştırılmış, başka anlamlara çekilmeye engel MUHKEM ayetleri vardır. Bu ayetler HAKİM ve HABİR olan Allah tarafından TAFSİL olunmuştur.

Fasılalar halinde, birbiriyle hem mana hem de şekil yönünden HİÇ BİR İNSANIN, İSTİNASIZ olarak hiçbir insanın yapamayacağı, ahenk, ilişki, mana, bölümlene gibi özelliklerle zenginleştirilmiştir.

Söz ve yazının bozamayacağı bu ahenk, sadece yerin ve göğün sırlarını bilen Allah tarafından Bir Başkasına Kul Olmalıym diye bizzat açıklanır.

O nedenle, Al-i İmran 7.ayette;

“İlahi kelamın özü olan açık ve kesin hükümlü mesajlar ile müteşabihleri kapsayan bu ilahi kelamı sana bahşeden O'dur.

Kalpleri hakikatten sapmaya meyilli olanlar, SİRF KAFALARI KARIŞTIR(ACAĞI ŞEYLER BUL)MAK İÇİN ve ona (keyfi) anlamlar yüklemek amacıyla ilahi kelamın müteşabih olarak ifade edilen kısmına uyarlar;

oysa ALLAH'TAN BAŞKA KİMSE ONUN KESİN ANLAMINI BİLEMEZ.

Bu yüzden bilgide derinleşenler şöyle derler: “Biz ona inanırız: (ilahi kelamın) tümü Rabbimizdendir;

DERİN KAVRAYIŞ SAHİPLERİ DIŞINDA KİMSE BUNDAN DERS ALMASA DA.”

Elmalı bu ayetin tefsirinde hemen başlangıçtan itibaren....

“7- Ey Muhammed! O eşi ve benzeri olmayan, azîz ve hakîm olan Allah ki, sana bu kitabı indirdi. ŞU HALDE BUNUN HİKMET YOLUYLA ANLAŞILMASI LAZIM GELECEĞİNİ UNUTMAMALISIN!

Binaenaleyh kitap, bütünlüğü içinde ele alındığı zaman

Bu HİKMETLİ üslup ile müteşabihatın muhkemata dönüşmesi bakımından, o asla irca edilmesi bakımından hepsi muhkem demektir:

Bunun aksine bu hikmete aykırı olarak MÜTEŞABİHAT ÜMMÜ'L KİTAB FARZEDİLİR de MUHKEM olan âyetler müteşabihat ile TE'VİL edilirse, yani müteşabih âyetler esas kabul edilirse, o zaman da kitabın

hepsi müteşabih olmuş olur. Asıl uyulacak ÜMMÜ'L-KİTAP da müteşabihat olanlar değil, MUHKEMATTIR.

Amma kalblerinde eğrilik ve kaypaklık olanlar, doğruluktan hoşlanmayıp eğrilikten, yamukluktan ve sapıklıktan zevk alanlar, muhkematı bırakırlar da kitabın müteşabih olan âyetlerinin peşine düşerler, onları esas alırlar, dumanlı havalar ararlar.

Çünkü fitne çıkarmak, hakkı ve hakikatı karıştırıp, halkı şüpheye düşürmek ve şaşırtmak suretiyle doğru yoldan çıkarmak ve belaya uğratmak isterler.

Onu kendi gönüllerine ve keyflerine göre eğri büğrü TE'VİL ETMEK arzusunu beslerler. HALBUKİ ONUN TE'VİLİNİ, YANİ MEÂLİNİN VE SONUNUN NEREYE VARACAĞINI ALLAH'DAN BAŞKA KİMSE BİLMEZ.

Genel anlamda müteşabihat içinde, özel anlamda müteşabih olan bir kısım vardır ki, bunun meâlini, gerçek maksadına uygun olarak ancak Allah bilir. Bundan dolayı bütün MÜTEŞABİHATIN TE'VİLİNİ ALLAH'TAN BAŞKA KİMSE BİLMEZ.

ŞİMDİ;

Bakara Suresinin 2., Hud suresinin 1 ve 2, Al-İ İMRAN suresinin 7.ayetini ve tefsirlerini dikkatle okuyup anlamaya çalışırsak,

Kur'an adı ZİKİR, ki kişinin zihninde sürekli canlı tuttuğu doğru bilgidir. Bu da HİKMET'tir.

İnsanlardan istenen TEZEKKÜR, ki Aklınızdaki bilgilerin çalıştırılması.

Peygamberin görevi TEZKİR. Ki doğru bilgilerle (HİKMET) dinin anlatılması....

Öyleyse her yeni çalışmayla bulunabilen MUCİZE nerede tanımlanacak?

Mesela "TEVAFUKLU KUR'AN" ı nasıl anlamalıyız?

"İlim Maluma Tabiidir" düsturu gereğince Keşif olarak mı göreceğiz?

Mucizeler ve onları keşfedecek PEYGAMBER VARİSLERİ, RÜYASINDA PEYGAMBER İLMİ VERİLENLER mi arayacağız?

Sayın Erdemli, size göre TEVİL etmek, yukarıda zikrettiğimiz Al-i İmran 7, Hud 1,2 ve Nahl 125, Zümer 23 ve Bakara 2 ile örtüşüyor mu? Bu sorunun cevabını da lütfen kendinize verin.

HİKMET kavramını müstehzi ifadelerle tanımlarken! MUCİZE kavramının SÜREKLİ KEŞFİNE dair ŞAHSİ TEVİLİNİZ ve DNA ile okyanus damlaları DIŞINDAKİ deliliniz nedir?

CEVAP – 2

Şöyle diyorsunuz;

"Bütün insanlar zaten kendi içlerinde tek tek düşünüldüklerinde "feriddir."

Yasin suresi 36 "Toprağın verdiği her türlü ürünü, insanların bizzat kendilerini ve hakkında (henüz) bilgi sahibi olmadıkları şeyleri çift çift yaratan Allah ne yücedir!"

Necm Suresi 45 "Hakikat odur erkeği dişiye iki eş yaratan"

Rad Suresi 3 “Yeryüzünü yayıp genişleten ve onun üzerine yerinden oynatılmaz dağlar yerleştirip vadilerinden nehirler akıtan ve orada HER TÜR BİTKİDEN İKİ CİNS YARATAN ve gündüzü geceyle örtüp bürüyen O’dur. Doğrusu, bütün bunlarda, düşünen insanlar için mutlaka (çıkarılacak) dersler vardır!”

Zariyat 49 “Ve her şeyin karşısını yarattık, ki (ALLAH’IN TEK OLDUĞUNU) anlayabilesiniz.”
(Yorum/Soru: Size göre bu ayetin kapsamına Peygamberimiz dahil midir? Yoksa mevzu olan Levlake hadisinden hareketle o zaten var mı idi?)

Rahman suresi 52 “İkisinde de her türlü meyveden çift çift vardır.”

Zümer Suresi 23 “Allah kelamın en güzelini (güzellikte) birbirine benzer, ikişerli bir kitap olarak indirdi ki, Rablerinden korkanların ondan tüyleri ürperir...”

Fecr Suresi 3 “Çifte ve teke ye min olsun.”

Konuyla ilgili Elmalı Tefsinde şöyle bir açıklama var;

“1. Buhârî’de de Mücahid’den rivayet olduğu üzere şef yaratılan herşey; vetr, yüce Allah’tır. Bu surette “Hem her şeyden iki çift yarattık ki öğüt alasınız. O halde hemen Allah’a sığının. Kuşkusuz ben onun tarafından size apaçık bir uyarıcıyım.”(Zâriyât, 51/49-50) âyetlerinin mânâsı olur.

“Bütün çiftleri yaratan Allah bütün noksanlıklardan uzaktır.”(Yâsîn, 36/36)

Esmâ-i Hüsna hadisinde de “Allah tektir; teki sever.”

veya zıddı vardır ki bunlar bir şef teşkil ederler: Küfür-iman, saadet-bedbahtlık, hidayet-sapıklık, gecegündüz, Gök-yer, deniz-kara, cin-insan, ruh-cisim hep çifttir.

Yüce Allah ise ortaksızdır, “Hiçbir benzeri yoktur.”(Şûrâ, 41/11), tektir, birdir, o hiçbir şeye muhtaç değil, herşey ona muhtaçtır.”

ŞİMDİ;

TEVİL ederek saptırmadan, yani kanaatinizi, size göre olanı belirtmeden, Ferid Makamında olan insanlar (dahi peygamberler ve dahi Peygamberimiz s.a.v.) için FERİD olduklarına dair, Kur’an’dan bir tek ayet yazıp “orijinal – mealini verir misiniz?

Yazınıza konu ettiğiniz şekliyle bütün insani özellikleri dahil ettiğiniz, deyim yerindeyse “FERİD MAKAMI öyle Said Nursî’de olduğu gibi denilmez, bak ben daha neleri diyorum?”

Al-i cenaplığının dışında, yine şahsi kanaatiniz dışında, üzerinde ittifak edilmiş şeylerden olan, Ulemadan, ve dahi Said Nursî’den kısa olmak üzere örnekler verebilirmisiniz?

CEVAP -3

“Kitab-ı Mübîndeki âyetlerin âyetleridir” sözü,

Bu söz, lafı dolandırmadan her kesin çok kolay anlayabileceği netlikte, çok açık bir ifadedir. Kişisel zanlarınız size aittir.

Kitab-ı Mübîndeki ayetler Allah tarafından ÜMMÜ’L KİTAP’tan indirilmiş olan Muhkem ve müteşabih ayetlerdir.

Kitab-ı Mübindeki ayetler, Allah'ın indirdiği, söz dizilimi, fasılları, birbiriyle bağlantıları, mana, mahiyet, muhkem ve müteşabih özellikleriyle Hud Suresi 1-2 ,Al-i İmran, Yunus, Bakara, Zümer ve diğer ayetlerde açık ifadelerle YALNIZCA Hakim ve Habir olan ALLAH tarafından olacağı belirtilmişken;

Bu özelliğe sahip "ayetlerin AYETİ'dir" sözünü sizin Mustafa beye yaptığınız yorumdan hareketle, Hücceci, İSPATI nasıl olabiliyor?

Siz ya da Said Nursi, ya da her hangi biri, kim oluyor da bu özellikteki ayetleri ve yalnızca Allah'ın açıklayacağı ayetlerin ispatlarını Peygamberimiz YAPAMAMIŞKEN yapabiliyorsunuz?

Allah'ın ayetini ve Allah'ın Resulünü İSPAT ETME HAKKI ya da konusunda çalışma yapılabileceğine dair elinizde bizim anlayamadığımız bir ayet metni mi var? Resulullah'ın hadisi mi var?

Allah'ın ayetini ve Allah'ın Resulünü ispat etme hakkı size mi düştü ki ispat edersiniz?

Allah-u Teala kendisini ispat edemiyor da haşa! siz mi ona arka çıkıyorsunuz?

Kendisini ispat için acze düşmüş bir güce ne yapmaya tapıyorsunuz?

Şayet Risale, eserin kendisinde ve bizzat sizin TEVİLİNİZLE anlattığınız biçimde Hud Suresinde anlatılan ayetlerin ispatını, Kur'an'ın bütününde konu edilen, imanla birlikte anılan Peygamberimiz'i s.a.v. İSPAT makamındaysa eğer;

RİSALE, KUR'AN'IN, SAİD NURSI'DE RESULULLAHIN ÇOCUĞUDUR kavramını anlatmış olur/olursunuz. İstedığınız kadar çarpıtın!

Furkan Suresi 1 "Bütün insanlığa bir uyarı olsun diye kuluna hakkı batıldan ayırıcı bir ölçü indiren (Allah) ne yüce, ne cömerttir!"

Allah'ın yarattığı kulu, kim ola ki, Allah'ın indirmiş olduğu ayetleri (MUCİZELERİ) yani FURKAN'ı, İSPAT MAKAMINDA OLSUN?

Hangi ilimle, hangi delille biliyorsunuz?

Kur'an'ın neredesinde Allah'ın "yaratana Allah ve yaratıcı kavgası" var? ki Said Nursi ve siz, bunu İSPAT edince hayırlı bir iş yapmış olarsınız!

SON SÖZ

Zariyat 50

"Böylece, (ey Muhammed, onlara söyle:) "(Sahte ve kötü olan her şeyden) Allah'a sığın! Gerçek şu ki ben, O'nun tarafından görevlendirilmiş açık bir uyarıcıyım!"

[Cevapla](#)

- *hilmi* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 00:21](#)

Son raşid halifeye cehennem bedduası yapan maruf kanaat rehberi, hatib olarak iştirak ettiği ittihatçı mitinglerinde yaptığı ateşin konuşmalarında şöyle diyordu; "sizlere öyle bir nizamı müjdeliyorum ki, bin hilafete değişmem." reformist rüzgarların etkisinde, heyecanını kaybetmeden, pişmanlık biriktirerek savrulmuş, bir cezbe mağlubu idi bence.

[Cevapla](#)

- *Mert Uygan* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 00:17](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

RİSALE-İ NUR KÜLLİYATINI SAVUNAN

SN. KATILIMCILAR;

HZ. MUHAMMED S.A.V.

'KOLAYLAŞTIRINIZ, ZORLAŞTIRMAYINIZ, MÜJDELEYİNİZ, NEFRET ETTİRMEYİNİZ.' DEMİŞTİR.

BEN SİZE BU SORUYU ALLAH RIZASI İÇİN MECBUREN SORMAK ZORUNDAYIM !

SAİDİ NURSİ'NİN YAZDIĞI BU KİTABIN İSLAM DİNİ ADINA KOLAYLAŞTIRICI BİR YANININ AKSİNE ZORLAŞTIRICI VE DİNDEN UZAKLAŞTIRICI VE SONUÇ OLARAK ANLAŞILMASI ZOR OLDUĞU İÇİN NEFRET ETTİRİCİ YANINI GÖREMİYOR MUSUNUZ?

YÜCE ALLAH KUR'AN-I KERİM'İ Mİ OKUMAYI EMREDİYOR, YOKSA RİSALE-İ NUR KİTABINI MI?

KUR'ANIN AÇIKLANMASI İÇİN BİR KİTAP HAZIRLANMASI GEREKSEYDİ BUNU HZ. MUHAMMED S.A.V YAZMAZ MIYDI?

YOKSA SİZ SAİDİ NURSİ'NİN İLMİNİN, HZ. MUHAMMED S.A.V. DEN ÜSTÜN OLDUĞUNU MU İDDİA EDİYORSUNUZ?

RİSALE-İ NUR KİTABINI KUR'AN-I KERİM İLE ÇELİŞEN YANLARINI GÖREMİYOR MUSUNUZ? EN BASİTİNDEN ALAYIM; YÜCE ALLAH 'GAYBIN ANAHTARLARI BENİM YANIMDADIR.' BUYURMUYOR MU?

SİZLER KİME HİZMET EDİYORSUNUZ? YÜCE ALLAH'A VE ONUN EMRETTİĞİ DİNE HİZMET ETTİĞİNİZE GERÇEKTEN İNANIYOR MUSUNUZ?

HZ. MUHAMMED S.A.V.'E İNANMAYANLAR İÇİN, O KİŞİLERE MERHAMET NAZARI İLE BAKILMASI GEREKİR DİYORSUNUZ? SİZLER YÜCE ALLAH'TAN DAHA MERHAMETLİ OLDUĞUNUZA MI İNANIYORSUNUZ?

YÜCE ALLAH'IN GÖNDERDİĞİ KİTAP OLAN KUR'AN-I KERİM'İ İKİNCİ PLANA ATMAK, YÜCE ALLAH'I İKİNCİ PLANA ATMAK ANLAMINA GELMEZ Mİ?

BİR BAŞKA İFADE İLE SİZLER SAİDİ NURSİ'NİN, SON PEYGAMBER OLDUĞU KESİN OLAN VE HAYATINDA HİÇ YALAN SÖYLEMEDİĞİ İÇİN PEYGAMBERLİĞİ ÖNCESİNDE EMİN OLARAK ANILAN, HZ. MUHAMMED S.A.V. DEN ÜSTÜN MÜ GÖRÜYOSUNUZ?

BEN BU SORULARA MUHATAP OLMAK İSTEMEZDİM. ANCAK YAZILARINIZI OKUDUM VE SİZE BAŞTA DA BELİRTTİĞİM GİBİ SORMAYA MECBUR KALDIM. BURADA SAYGISIZLIK KASTIM YOKTUR.

BU SORULARI DOSDOĞRU VE NET OLARAK CEVAPLAMAK EĞER İSLAM ÜZERE OLDUĞUNUZ İDDİASINDA İSENİZ ÜZERİNİZE FARZDIR. BÖYLE BİR İDDİANIZ YOKSA ÜZERİNİZE FARZ DEĞİLDİR. ÇÜNKÜ İSLAM DİNİNDE ZORLAMA YASAKTIR. HEPİNİZE SAYGILARIMI SUNUYORUM.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *hilmi* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 00:14](#)

1909-1876=33 / 1960-1927=33 birinci 33 sene son raşid halifenin saidi kürdi nazarındaki zulüm ve istibdat devri. ikinci 33 sene gerçek zulüm ve istibdadın ne olduğunun tecrube edildiği keffaret ve ceza devri.

[Cevapla](#)

- *hilmi* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 00:08](#)

kitleleri etkileyen bu zatın hayatı üç saidden ibaret. aktif meşrutiyetçi hilafet düşmanı, ittihatçılarla müttehid said-pişman said-münzevi said. dava adamları hele hele dava önderleri bu denli zikzaklar girdabına savrulmazlar.

[Cevapla](#)

- *hilmi* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 00:03](#)

bütün bu yazdıklarım sadece bir tesbitin ifadesidir. hakaret kasdında değilim haşa!

[Cevapla](#)

- *hilmi* diyor ki:

[13 Haziran 2012, 00:01](#)

arapçasına gelince kürt asıllı müellif kuran lisanında türkçedeki kadar bile mahareti yok hakikaten.

[Cevapla](#)

- *hilmi* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 23:54](#)

müşarun ileyh müellif medrese tahsilindeki derecesi tilmizdir. sadece ibtidai nahv ve sarf okumuştur. daha sonraları bir nebze mantık okumuş. sarf ve nahviden ibareye mana verebilecek kadar nasiblenip bir nebzedeki mantık okuyunca bu kadarlık sermayesini kullanarak ayat ve ehadise metin manasını verdikten sonra mantık miyasyyla birazda felsefi izah ve isbatlara girişmiştir. tefsir, hadis, fıkıh usulü, hatta kelamdaki kaidelere vukufiyetinin olmadığı gün gibi aşıkardır. bu seviyede tahsilden nasibedar olmuş bir kimseye islam alimi payesi verilemez. müslüman münevver-entellektüel-aksiyon adamı olabilir. lakin ulemadan madud olamaz. filvaki eserlerindeki tarzı ifade son derece bozuk, gamız ve kendi asrıda dahil hiç bir devir türkçesine uymayan bir biçimdedir. çokça tekrarlara boğulmuş, felsefi izah cenderesinde bir çok nur talebesinin hatta çok aşına olanların dahi zihnini südüren talakatsız okunuşuyla cazibesiz bir külliyat aslında.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 23:16](#)

Sayın Mustafa Bey,

Öncelikle yazımı uzun olmasına rağmen okuduğunuz ve kendinizce değerlendirdiğiniz için teşekkür ederim.

Bununla birlikte Kur'an-ı Kerimle Risale-i Nur'un karşılaştırılmayacağını bir kere daha şöyle anlatmak isterim:

Allah aşkına, Risale-i Nur'u eleştirmek adına yorum yazanlara bakınız ve sayfa sayfa Kur'an-ı Kerim ve Risale-i Nur karşılaştırmalarını görünüz. Bu sizin iddianızı nakzedecektir.

O yazdığım yazı, ilgili zihniyetin edep adab dışı karşılaştırmalarına bir cevaptır. Biz bunun aksini söylüyoruz. Yani böyle hatalı bir yola girmeyin diyoruz. Buna rağmen bu itirazımı karşılaştırma olarak algılıyorsanız, daha ne diyeyim ki?

Kur'an-ı Kerim'in tefsirlerinden bir tefsiri olan Risale-i Nur, Kelamullahla nasıl karşılaştırılır (Haşa), sünuhat ilhamıyla yazılmış olması bile zaten Kuran'dan mülhem olduğunu gösterir. Hem o bir beşerin yazdığı, beşeri bir eserdir. Kelamullahı, Allah'ın ebedi ve ezeli sözüne, rakib olarak nasıl gösterilir? Ben bunu asla kabul etmiyorum.

Bir de yazımdaki kimi hakikatlerden istifade ettiğinizi görmüş bulunmak beni sevindirdi. Çünkü yazımdan önceki ifadeleriniz şöyleydi:

“Kur'an'ın nur- u azamı ola ola elektrik teli olabilmiş,ucuna lamba(risale-i nur) takınca aydınlatıyor!”

Yani Kur'an'ın nur-u azamının “elektrik teli olduğunun” iddia edildiğini söylemişsiniz. Son yazınızda ise orada ne anlatılmak istendiğini daha iyi anladığınızı görüyorum:

“Risaleler lambadır, Kuran'ın nur-u azamından teller uzanmaktadır. Risaleler o tellere takıldığında o nuru neşrediyor, hangi nuru? Kur'an-ı Kerim'in nurunu.”

Bakın artık “Kur'an'ın nur-u azamı ancak elektrik teli olabilmiş” filan demiyorsunuz. O tellerin Kurandan gelen nuru getiren birer araç olduğunu fark etmişsiniz. Burada bir kere daha düşünelim;

İlgili örnekte Risaleler eşittir lamba, ampül ise, lambanın 100 wattlık elektirikle çalıştığını kabul edelim. O halde Risale-i Nur kendi kapasitesi miktarınca Kur'an-ı Kerim'in nurundan aldığı hikmeti mesela 100 watt olarak yansıtır. Ampülün şekli rengi de önemlidir tabii.

O elektiriğin kaynağı olan hidroelektrik santrali ise yaklaşık 1 milyon kat daha büyük bir enerjiyi yani nur-u azamı ifade eder. 100 milyon wattlık nurun sadece 100 wattını yansıtan bir ampül, o nurun tamamını değil, kendi sınırlı kapasitesi miktarınca yansıtabildiğini yansıtmış olur.

Hele Kur'an gibi ezeli ve sonsuz bir ilahi kelimadan alınan nur ise, sınırlı, fani ve beşeri olan Risale-i Nur lambasında tamamen nasıl yansıyabilir? (Haşa) Bediüzzaman kendi kapasitesince oradan nur-u hikmeti alır ve Risale-i Nur'da yine kendi kapasitesince sınırlı bir şekilde mesela 100 watt olarak yansıtabilir.

Güneşten yansıma alan bir el aynası, bir damla gibi... Onların hiçbiri güneşin nurunun tamamını yansıtamazlar. Ama oradan bir nur alırlar ve onunla aydınlatabildiklerinde çevrelerini aydınlatırlar. Bu

yansıttıkları o nurun tamamı ve kendisi değil, kendi kapasitelerinin ve özelliklerinin izin verdiği kadarı ve görünümüdür.

Bediüzzaman'ın Kur'an'ın nurlarından istifade ederek Risale-i Nur'u yazması ne demektir? Onun şu serbest manzumesi bu meseleyi gayet net açıklıyor:

Muhatabım Ziyâ Paşa değil, Avrupa meftunlarıdır.
Mütekellim nefsim değil, tilmiz-i Kur'ân nâmına kalbimdir.

Geçen sözler hakikattir; sakın şaşma, hududundan hazer aşma.
Ecânib fikrine sapma, dalâlettir kulak asma; eder elbet seni nâdim.

Görürsün en ziyâdarın, zekâvette alemdârın,
O hayretten der dâim: "Eyvah, kimden kime şekvâ edeyim, ben dahi şaşım!"

Kur'ân dedirtir; ben de derim, hiç de çekinmem.
Ondan Ona şekvâ ederim, sen gibi şaşmam.

Haktan Hakka feryad ederim, sen gibi aşmam.
Yerden göğe dâvâ ederim, sen gibi kaçmam.

Ki, Kur'ân'da hep dâvâ nurdan nuradır, sen gibi caymam.
Kur'ân'dadır hak hikmet ; ispat ederim, muhâlif felsefeyi beş para saymam.

Furkandadır elmas hakikat, dercân ederim, sen gibi satmam.
Halktan Hakka seyrân ederim, sen gibi sapmam.

Dikenli yolda tayrân ederim, sen gibi basmam.
Ferşten Arşa şükrân ederim, sen gibi asmam.

Mevte, ecele dost bakarım, sen gibi korkmam.
Kabre gülerekten girerim, sen gibi ürkmem.

Ejder ağzı, vahşet yatağı, hiçlik boğazı-sen gibi görmem.
Ahbaba kavuşturur beni, kabirden darılmam, sen gibi kızmam.

Rahmet kapısı, nur kapısı, hak kapısı; ondan sıkılmam, geri çekilmem.
"Bismillâh" diyerek çalışıyorum; arkama bakmam, dehşet de almam.

"Elhamdülillâh" diyerek rahat bulup yatacağım; zahmeti çekmem, vahşette kalmam.
"Allahü ekber" diyerek ezan-ı haşri işitip kalkacağım; mahşer-i ekberden çekinmem, mescid-i âzamdan çekilmem.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 22:42](#)

her oluşum her yenilik bir süre baskı görür samimi insanların çabalarıyla bu baskı aşılır VE BU OLUŞUM gelişir en parlak dönemini yaşadığı bir anda yavaş yavaş gerilemeye başlar buna bağlı kalanlarda yalnızlaşır ve marjinalleşirler.nurculuk akımı da bundan nasibini alacaktır.çünkü bir beşerin (said nursi) başlattığı bir akım beşerler tarafından korunamayacaktır...said nursinin sahsiyetini tartışmak son derece yanlıştır.çünkü onun için yapacağımız bir eleştiriye kendisinin mezardan kalkıp cevaplama

mümkün olmadığından o risalesinde bu bu konularda böyle demiştir (iyi ya da kötü bir zanda bulunmak) yanlıştır.

ama zamane nurcularına şu soruları sormak mümkündür.

1.risale i nur size yetiyor mu ? (52 yıl önce tamamlanmış bu eserlerin güncellenmeye ihtiyacı yok mu veya said nursi hala yaşamış olsaydı kitabındaki bazı sözleri değirtirmez miydi.?

2.meşveret okuyucu zehracı ..vb gibi kollara ayrılmanız şart mıydı ? (nerde kaldı 'birlik risalesi' niçin okuduğunuzla amel etmiyorsunuz.)

3.bıyık bırakan said nursinin kendine göre bazı gerekçeleri vardı sizin gerekçeniz ne merak ediyorum.(o gerekçeler hala ortadan kalkmadımı bu bıyık bırakma işleminiz kıyamete kadar mı sürecek ? 'badem bıyık' söylemlerine nasıl bakıyorsunuz.)

BANA MANTIKLI CEVAPLAR VERİRSENİZ MEMNUN OLURUM.

HİDAYETE TABİ OLANLARA SELAM OLSUN.

ALİ İMRAN 173. Bir kısım insanlar, müminlere: “Düşmanlarınız olan insanlar, size karşı asker topladılar; aman sakının onlardan!” dediklerinde bu, onların imanlarını bir kat daha arttırdı ve “Allah bize yeter. O ne güzel vekildir!” dediler.

ölenlerin arkasından rahmet okumaktan başka yapılacak bir şey yok.(lütfen said nursiyi amelleriyle baş başa bırakın onun yaptıkları onu bağlar bizim yapacaklarımızda bizi bağlar)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 18:50](#)

Yazmadığınızı ileri sürdüğüm ifadeyi yazmışsınız, o nedenle kusura bakmayın.Ayrıca şu paragrafınız da oldukça hatalı;

“Risale-i Nur’un hatasız kabul edildiği inancı da yanlış bir inanıştır. Çünkü Risale-i Nur’daki kimi görüşler başka kimi ekollere göre hatalı kabul edilebiliyor. Kur’an-ı Kerim’e (hata arama gibi) böyle bir düşüncenin zerresiyle bir Müslüman yaklaşıp Allah korusun kafir olur. Ama Risale-i Nur’u eleştirenler, ebced, zayıf hadis, keramet, işari tefsir, ilham vb. konulardaki meselelerini kendi ekollerine uygun bulmayanlar, o görüştekileri “tekfir” etmedikçe, “şirkle”, “dinden çıkmakla” itham etmedikçe asla kafir, günahkar olmazlar.”

Kendi kabulünüze göre Risale eserlerine belli bir kutsiyet atfettiğinizden bu tip cümleler hep duyulur (Kuran ile Risale karşılaştırması,Peygamberimiz ile Said Nursi karşılaştırmaları) Her ne kadar bu karşılaştırmalarda her seferinde hep Kuran ve Peygamber lehine hüküm veriliyor olsa da bu kıyaslamalar hep nurmensupları tarafından yapılmaktadır, bu şekliyle de olsa kıyaslama yapılması asla doğru değildir, başka kimsenin aklına da gelmez.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 18:40](#)

Sayın Muhammed Erdemli,

Bana hitaben yazdığınız uzun yazıyı,emeğinize olan saygımdan dolayı-itiraf edeyim- sıkılısam da sonuna kadar okudum. Önyargısız, kendimi ikna olmaya hazır tuttum, ama malesef üzgünüm.

“Evet, Resâilî'n-Nur'un 129 risaleleri, 129 elektrik lâmbalarının şişeleri misilli, Kur'ân nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır.(birinci şua)”

Yukarıdaki ifadeyi, yazınızda olduğu kadar uzun bir şekilde tevil edebilme yeteneğinize de ayrıca gıpta ettim. Ama maalesef bu ifadenin açık anlamı; Risaleler lambadır, Kuran'ın nur-u azamından teller uzanmaktadır. Risaleler o tellere takıldığında o nuru neşrediyor, hangi nuru? Kur'an-ı Kerim'in nurunu.

Sünihat ile ilgili uzun beyanlarınıza bir şey diyemezdim. Hatta sizi destekleyecek, ama sizin yazmadığınız şu ifadeyi yazmış olsaydınız dahi;

“Birden hatıra geldi ki: Bu üç farkın sırrı ise Risalet-ün-Nur'un mertebesi üçüncüde olmasıdır. Yani vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur'ân'ın feyziyle ve medediyale kalbe gelen sünihat ve istihracat-ı Kur'âniyedir.” (Sikke-i Tasdik-i Gaybi)”

Bakın bu ibare sizin iddianızı destekleyecek. Ama sorun şu; Said Nursi birbiriyle çelişen bir çok beyanda bulunmuş. Bu da onlardan biri.

Eğer daha önce bir çok yazımda yazdığım risale ibarelerinden; tenzilül kitap kapsamında nüzül etmiş olması,(tilke ayatül kitab) anlamında ayetlerin ayetleri olması,risalelere ait bir hatt-ı hakiki (asıl hat,yazı) olduğu iddiası,eserlerinin Türkçe olmasının “biz her peygamberi kendi kavminin diliyle gönderdik” ayeti ile ilişkilendirilmesi,kendisi hakkında peygamberlik ağacının bir son nurlandırılmış meyvesi olduğu iddiası,eserlerinin kendi düşüncü olmadığını,ihtiyarı dışında yazdırıldığı iddiası vs. vs. karşısında maalesef sünihat ile ilgili geniş malumatınız bana aksi fikir veremezdi,vermedi,selamlar

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 11:23](#)

Merhaba Mustafa Bey,

Size ya da bir başkasına bir şeyler öğretmek iddiasında olduğumu zerre kadar düşünmeyin ama paylaştığınız kimi ifadeleri, gücüm yettiğince açıklamak istiyorum.

Burada yazacağım yazı, ilmi kaynaklardan istifade ederek ve yıllardan beri siyakını sibakını artık çok iyi tanıdığım kavramları bilmeyen dostlarımıza da açıklamak adına yazılmıştır.

Doğaçlama, doğuş, doğaçlar gibi anlamları olan “sünihat” ilhamının ne olduğunu anlamaya yönelik de bir ilmi seyahat olacak bu yazımız inşaallah.

Diğer dostlarımıza da şunu söylemek istiyorum, lütfen bu yazıyı reddetmek, haklı çıkmak vb. duyguları tatmin için değil, hakikati görmek için okuyunuz.

Çünkü ben bu yazıyı kimseyi ilzam etmek, susturmak için yazmıyorum. Hakikat ortaya çıksın diye yazıyorum. Selamlarımla...

O verdiğiniz örnekte “Kuran'ın nur-u azamından uzanan elektrik tellerinden” bahsediliyor. Yani, Kur'an'ın nur-u azamı eşittir elektrik telleridir diye anlaşılacak bir beyan yok ortada. Dikkatli okuyunuz lütfen. O elektrik tellerinden birisi uzun yazımda anlattığım gibi “sünihat ya da ilhamlardır” Bir nur (elektrik) kaynağı olarak bahsediyor Kur'an-ı Kerim'in nur-u azamından Bediüzzaman, tel olarak değil. Yani Risale-i Nur güzelliklerini, hikmetlerini mesela “ilham” telleri vasıtasıyla Kur'an'ın nurundan enerji-nur-hikmet vb. olarak alıyor diyor. Nur-u azam enerji-elektrik kaynağıdır ve teller (anlayış, feyz, ilham, göz, düşünce vb.) vasıtasıyla o enerji kaynağından “nur” yani “hikmet” alınıyor. Mesele bu... O nurlar da ilgili eserleri güzelleştiriyor.

Bilgisayarın kablosuna (teline) üşenmeden bakınız. O kablo, prize takılırsa elektiriği alır ve bilgisayara getirir. Kablo priz değildir, hatta o kablo teli oraya akan elektiriğin kaynağı olan hidroelektrik santrali hiç değildir. Evinizin tavanında yanmakta olan o lamba, elektrik kaynağı değil elektrik mazharı bir alettir. Kablolar, teller vasıtasıyla elektrik kaynağından gelen elektrik akımı, o basit maddelerden oluşan lambanın parlamasını sağlar. Elektrik kaynağı ve elektrik olmasaydı eğer, o ampul ya da lamba,

odayı nasıl ışıtabilirdi? Misaldeki o teller, göz, kulak, düşünce, zeka, ilham gibi "hikmeti" almaya yönelik birer araçlardır. Bunun gibi Bediüzzaman da "Kur'an'ın nur-u azamından" bazı "teller" vasıtasıyla gelen "hikmet nurlarından" bahsediyor. Risale-i Nur bu örnekte yanan lamba oluyor. Elektriği (hikmeti) Kur'an'dan gelen ve ancak o öyle ışık verebilen bir lamba. Yani o lambanın kendisinden ve kendi kemalatından dolayı hiçbir değeri ve üstünlüğü yok. Ne değeri varsa, nurundan feyizler aldığı Kur'an-ı Kerim'den almıştır.

Ayetlerdeki remzler ya da işaretler farklı, ilham meselesi ise çok farklı. Orada ayetin sarıh ve zahiri manası budur demiyor Bediüzzaman. Pek çok anlam tabakalarından birisinin bu olduğuna dair remzler, işaretler var diyor. Bunlara da örnekler veriyor. Bu işaretler zahiri manalar gibi umumun kabul etmesi gereken zorunlu yani kabul edilmesi gereken "bilgiler" ya da "hükümler" değildir. Bu remizleri, isteyen kabul eder, isteyen de etmez. Orada yapılan işari tefsir örneği apayrı bir konu. Ona başka bir zaman değiniriz inşaallah.

Bu arada sünihat ilhamı aldığını söyleyen Bediüzzaman. Risalelerde böyle bir ilham aldığını, Kur'an'ın ayetlerinden sünihat ilhamı aldığını defalarca ilan etmiş. İşin ehli, sünihat ilhamının ne olduğunu çok iyi bilir. Sözlüklere baksanız siz de bulabilirsiniz bu ilhamın anlamını. Genelde "doğaçlama" anlamında kullanılmıştır sünihat. Yani bir işle uğraşa uğraşa seneler geçtikçe artık o iş bizde bir melekeye dönüşür. Hiçbir kitap yardımı, hiçbir destek olmadan o konuyla ilgili özgün eserler ortaya koyarız. Mesela 20 yıl boyunca doktorluk yapmış bir insan, doktorluğa ilk gün başlamış biri gibi değildir. Bazı hastalıkları görür görmez teşhis edebilir. Sazla türküle haşır neşir olan birisi bir tek kelimedenden yola çıkarak hiç bir hazırlık yapmadan, hiçbir kitaba bakmadan doğaçlama-sünihatla pek çok güzel ve anlamlı sözler yazabilir. Bir retorik ustası yani hatip, hiçbir kitaba ihtiyaç duymadan her mevzu hakkında özellikle de uzman olduğu konu hakkında doğaçlama konuşabilir.

Bediüzzaman pek çok eserini yazarken yanında Kur'an-ı Kerim'den başka kitap olmadığını söylüyor. Hatta onun tek virdi Kur'an'ın ayetlerinden derlediği Hizbul Kuran denilen bir kitapçıktaki ayetlerdir. Zikir olarak tefekkür amacıyla ayetler okuyor daha çok. Kur'an-ı Kerim'i ve bu ayetleri devamlı okuyor, tefekkür ediyor. Önceki hayatındaki tefekkürünü yok saysak bile en azından 25 senesi bu derin Kurani tefekkürle geçiyor. Elbette bu tefekkür sırasında Kur'an-ı Kerim'in yüzeysel okuduğunda fark edemediği kimi manaları, ona kendini açıyor, doğaçlama olarak oradan eserlerine deliller alıyor. Allah'ın varlığını ve birliğini ispat eden, Öldükten sonra dirilmeyi anlatan, Kur'an-ı Kerim'in kelimullah olduğunu ortaya koyan pek çok delilin Kur'an-ı Kerim ayetlerini derin tefekkürün bir sonucu olarak onun aklına ve kalbine doğduğu açıktır. Kıbrısta geçmişte yayımlanmış önemli bir gazetenin adı da olan "Sünihat", bu kelimeyi açıklayanlarca "Akla Gelenler" ve "Doğaçlar" olarak tanımlanmıştır mesela>

http://tr.wikipedia.org/wiki/Ahmet_%C5%9E%C3%BCkr%C3%BC_Esmer

http://www.kibrisgazetesi.com/index.php/cat/2/col/113/art/18074/PageName/lc_Haberler

Bediüzzaman'ın Kuran'dan aldığı ilhamların "sünihat-doğaçlama" olduğunu biz kabul etmiyoruz sadece. Bizim bu kabulümüzün kaynağı Bediüzzaman'ın ifadelerinin ta kendisidir. Bediüzzaman, Kur'an'dan aldığını söylediği ilhamın "sünihat" olduğunu söylüyorsa, hala daha "doğaçlama, doğuş" anlamındaki bu ilhamı farklı yerlere çekmeye ne gerek var?

"Maatteessüf şimdilik sünuhattan (kalbe gelen ilhamlardan) başka ilmî mesail (meseleler) ile iştigalime (meşgul olmama) mani bazı haller var. Onun için sualinize göre cevap veremiyorum. Eğer sünihat-ı kalbiye olsa, bilmeceburiye meşgul oluyorum. Bazan suallere, sünihat tevafuk ettiği (denk geldiği) için cevap verilir..." (14. Lem'a)

Ben de, birden, sünihat kabilinden olarak verdiğim cevabın muhtasarı şudur: (16. Lema)

Birden hatıra geldi ki: Bu üç farkın sırrı ise Risaletü'n-Nur'un mertebesi üçüncüde olmasıdır. Yani vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur'ân'ın feziyle ve medediyle kalbe gelen sünihat ve istihracat-ı Kur'âniyedir. (1. Şua)

“Bidayet-i zuhur-u İslamiyette (İslamiyetin suhurunun başlangıcında) muannid (inatçı) ve kitapsız kafirlerin ve nifaka giren eski dinlerin münafıkları gibi, aynen bu zaman-ı ahirde (ahirzamanda) bir naziresi (benzeri) çıkacağını ders-i Kur’aniden (Kuran dersinden) gelen bir sünühat ile Eski Said hissetmiş.”

Bütün bu alıntılar ortaya koydu ki, Bediüzzaman’ın aşağıdaki ifadelerdeki gibi sözlerinde geçen “mülhem” ya da “ilham” genel tabiri “sünühat ilhamıyla mülhem” , “sünühat ilhamı” anlamına gelmektedir:

“Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’ân’ın bâhir bir bürhanı (açık bir delili) ve kuvvetli bir tefsiri ve ...o mâden-i ilm-i hakikattan mülhem (hakikat ilminin madeni olan Kur’an’dan ilhamen yazılmış) ve feyzinden gelen bir tercüme-i mâneviyesi olduğundan...” (1. Şua)

Zaten bu gibi ifadelerde geçen genel ilham tabirinin sünühat ilhamı olduğu gerçeğini Bediüzzaman eserlerinde şu gibi ifadelerle ortaya koyar:

Hakaike dair mesâilde külliyatları ve bazan da tafsilâtları sünühat-ı ilhâmiye nev’inden olduğundan.... (Barla Lahikası)

Fakat münâsebât-ı tevafukiyeye dair işaretler, mutlak ve mücmel ve küllî surette sünûhât-ı ilhâmiyedir. (Barla Lahikası)

Peki nedir bu sünühat (doğaçlama, doğuş ilhamı) tabiri? Ne anlama gelmektedir? Tarihte hangi anlamı ortaya koymak için kullanılmıştır?

Sünühat kelimesi Arapça SNH kökünden gelmektedir. “Senaha” kelimesi ise “kolaylaşmak, yardım almak”, “mümkün hale gelmek” gibi anlamlara geliyor. Sünûhat kelimesi de “fuûl-at” çoğul babına girerek Sünûhat olmuş. Yani “Kolaylaştırmalar”, “yardımlar”, “ortaya çıkmak”, “mümkün hale gelmek” gibi anlamları havi... Bir alanda ihtisas kesbeden bir kişi için o mesele hakkında konuşmak, o işi, o sanatı icra etmek artık oldukça “kolay” ve “mümkün” bir hale gelir ki, bizim dediğimiz “doğaç”, “doğuş” ilhamlarının “ortaya çıkışı” da bu manadadır. Yine “senaha” kelimesi “Senahat’ul hatıra” anlamında da kullanılır ki, bu cümle “herhangi bir konuda görüşünü belli etmek, fikrini ortaya koymak” anlamlarına gelir. Aynı kökten gelen “sünüh” kelimesi Farsça’da da kullanılan bir kelimedir ve “ortaya çıkmak, peyda olmak” anlamlarında, ayrıca sünühat şekliyle “ilhamlar” anlamında da kullanılır.

Tiyatroda doğaçlamaya (sünühata) örnek:

“Modern Doğaçlama Tiyatro, oyuncuların spontane bir şekilde oyunculuk yapmaları için kullandıkları doğaçlama oyun tekniklerini içeren bir tiyatro biçimidir. Oyuncular diyalogu, mekanı ve olay örgüsünü doğaçlama olarak ortaya çıkarırken yönlendirmek için seyircinin önerileri (yönelim) alınır.”

<http://www.tiyatrosporu.com/oyunlarmz.html>

Tabii ki sadece tiyatro alanında değil, aşıklık geleneğinde, Türk Sanat musikisinde, bazı dans çeşitlerinde, Rap müziğinde, mimarlıkta, şiir yazımında, hitabette sünühat dediğimiz “doğaçlama” ilhamın örnekleri vardır. Yukarıdaki tanımdan da anlaşılacağı gibi doğaçlamayı ortaya çıkarmak için “yönelime” ihtiyaç vardır. Bu bazen seyircinin önerisi olur, bazen bir cümle, kimi zaman da bir manzara olabilir... Bediüzzaman ise sünühat yönelimini Kur’an-ı Kerim’in ayetlerinden almaktadır. Bakın Bediüzzaman’ın “Sünühat” adıyla yazdığı eserinin mukaddimesinde şu ibareler geçer:

”Hem bu Sünûhat Risalesi’nde “Kur’an’ın hâkimiyet-i mutlakası” bahsinde, cemaat-ı İslâmiyenin nazarını Kur’an’a çevirmek, bu suretle muharrik-i vicdan olan kudsiyeti temin ile kalplere meleke-i hassasiyet gelerek dinin emirlerine ve îmânın ihtarına karşı lâkayd ve sağır kalmamak gibi bazı hususlara dair izahlar var.

Zaman gösterdi ki; bu risalede Hazret-i Üstadın ehemmiyetle üzerinde durduğu ve müslümanların doğrudan doğruya okudukları tefsir kitaplarından Kur’an’a müteveccih olmaları, şiddetli bir rağbet ve

alâkayla, Kur'ân'ı dinlemeleri, Kur'ân'dan ders almalan gibi hususlar, Risale-i Nur'da tecelli etmiştir. Zamanın hastalığını teşhis eden ve o hastalığa devayı gösteren zât, Cenâb-ı Hakkın ona ihsan ettiği Nur Külliyyatıyla bu pek ehemmiyetli hizmeti âlem-şümül bir vüs'atle ifa etmiştir."

Görüldüğü gibi Bediüzzaman'ın tamamının "Sünuhat" olduğunu söylediği "Sünuhat" adlı eserin bile amacı "cemaat-ı İslâmiyenin nazarını Kur'an'a çevirmek, bu suretle muharrik-i vicdan olan kudsiyeti temin ile kalplere meleke-i hassasiyet gelerek dinin emirlerine ve îmânın ihtaratına karşı lâkayd ve sağır kalmamak" şeklindedir.

Peki İslam dünyasında sünuhata mazhar olan tek kişi Bediüzzaman mıdır? Elbette hayır... Mehmed Akif Ersoy, Merhum İbrahim Bey'in "sünuhata" mazhar olduğunu aynı nam şiirinde şöyle söyler:

Yazık ki yükselerek matla'ında etti karar
O lem'a lem'a sünûhât... Hem de pek erken!

(Yazık ki, o ışık ışık sünuhat pek erken bir şekilde, yükselerek doğduğu yerde kaldı)

Tevfik Fikret de "sünuhat" kavramına bir şiirinde şu şekilde değinir:

İçimde şimdi ne hisler, nasıl temenniler,
Ne neş'eler coşuyor, bilseniz, ne vecd-âver
Terâneler coşuyor.. Bunların hâkir ü güzîn
Meâli şî'ri sünûhâtı, rûhu, lâfzı sizin;
Sizin ne varsa sizin; hepsi hepsi hepsi sizin!

Mehmed Akif, şiirinin başında Merhum İbrahim beyi çeşitli övgülerle şöyle tanıtır:

"İbrâhim Bey merhum ki tabâbet-i baytariye ulemâsındandır, hâk-i pâk-i, Şark'ın yetiştirdiği nevâdir-i irfân ü fazîletin biridir: Merhûmu yakından tanıyanlar dört sene evvelki fecâ-i irtihâlinin millet için ne elîm bir zıyâ ; hükûmet için ne azîm bir hacâlet olduğunu teslimde tereddüt etmezler. Şark'ın, Garb'ın bedâyî'i-i ilm ü fennini toplayıp hâfızasına doldurmuş; mahfûzâtını muhâkemâtıyla, meşhûdâtıyla şâyân-ı hayret bir sûrette tevsî' etmiş; Şark'ın her tarafını defeât ile dolaşmış; Garb'ın en medenî memâlikini görmüş, gezmiş; elsine-i Şarkıyeyi edebiyâtıyla bilir; Fransız, Rus lisanlarını hakkiyle öğrenmiş olan bu büyük adam fitraten mahviyyete âşık, iştihâra düşman olmasaydı, emînim ki, hükûmet-i sâbikanın o sâbıkalı ricâli yüzünden gurebâ hastahânelerinde ölen öyle bir hakîm-i zû fûnunu tanımak için kârîin-i kirâm benim gibi bir âcizin delâletine müftekir kalmazdı!"

Bosna'nın Mehmed Akif'i olarak tanınan, Bosna milli marşının da yazarı ve haliyle şair olması hasebiyle sünuhat ve ilham konusunda kişisel deneyimleri de bulunan Cemalettin LATİÇ, Bediüzzaman ve eserleri hakkında şunları diyor:

"Bediüzzaman'ın eserlerinin diğer âlimlerin ve yazarların eserlerine benzemediğini belirten eden Latîç, "Nursî'nin eserlerinde farklı bir hava var, ifade tarzı son derece orijinal. İlham ve sünûhat ile yazılmış eserler. Said Nursî Kur'ân'a ve hadislere orijinal bir bakış açısı getirmiş. Etkilenmemek mümkün değil" diye konuştu."

<http://www.saidnursi.de/gundem/avrupadan-haberler/7660.html>

Peki Mehmed Akif Ersoy hakkında Bediüzzaman, Bediüzzaman hakkında Akif ne der?

"Hem merhum Fetva Emini Ali Rıza ve merhum Ahmed Sirani ve merhum Şevket Efendi ve merhum Mehmed Akif gibi insafılı, Risale-i Nur'u fevkalade takdir ve tahsin eden o muhterem ve merhum zatların hatırı için, biz İstanbul hocalarına dostuz, onlardan güvenmeyiz..." (Emirdag Lahikası, s. 144)

Sözler adlı eserde Akif'in Bediüzzaman için şu sözleri söylediği nakledilir:

"Victor Hugolar, Shakspeare'ler, Descartes'lar edebiyatta ve felsefede Bediüzzaman'ın bir talebesi olabilirler." (Sözler, s. 717)

“İşarat-ül İ’caz umum Risale-i Nur’un bir fihristesi, bir listesi, ve o nur bahçesinin bir fidanlığı, ve sırr-ı i’caz-ı Kur’an’ın bir menbaı olduğunu gördüm Gayet ince ve derin olduğu için şimdiye kadar alimler pek azını anlamışlardı Fakat kimin eline geçmiş ise fevkalade takdir etmiş ve “emsalsiz” demiş Hatta Dar-ül Hikmette merhum şair Mehmed Akif demiş ki, “En büyük alim odur ki, bu tefsiri anlasın değil ki, bir benzeri yapılabilsin ” Mufassal Tarihçe

Bediüzzaman’ın eserin başındaki şu sözleriyle: “O zamanlarda, o gibi yerlerde müracaat edilecek tefsirlerin, kitapların bulunması mümkün olmadığından, yazdıklarım, yalnız sünuhat-ı kalbiyemden ibaret kaldı.” Şeklinde sunarak bahsettiği ve Mehmed Akif tarafından övgülerle anılan Arapça İşaret’ül İcaz tefsiri, bugün alanlarında uzman ve Risale-i Nur konusunda tarafsız sayılabilecek ilim adamlarının bulunduğu Mısır El Ezher İslam üniversitesinde sadece ders kitabı olarak değil, bir tefsir metodolojisi dersi anlamında da okutuluyor. Bu da gösteriyor ki, Bediüzzaman’ın “sünuhat ilhamı” dediği öyle uçuk kaçık iddialar, hikmet dışı safsatalar filan değildir. Bunlar, Kuran ayetlerini tefekkür sırasında ya da bir müddet sonra veyahut da bir arayış anında aklına gelen, kalbine doğan hikmetlerdir ve o bu hakikatleri yazıya geçirerek insanlıkla paylaşmıştır. Bu eserleri okuyan insanlar ise “sünuhat” kablosundan dolayı değil, eserlerde parlayan “hikmet” elektiriğinden dolayı bu eserleri beğeniyorlar.

Recaizade Mahmud Ekrem’in meşhur Zemzeme Mukaddimesine göre şiir, “ruhu etkileyen bir güzelliğe sahip olmalıdır. “Hamid şiirinde düşündürür. Hamid’in şiirinin kapalı olması bazı edebiyatçılar için eksik olarak algılanmaktadır. Oysa kapalılık kusur değil, olsa olsa güzel bir meziyettir.” diyen Ekrem, şiirde üç güzellikten bahseder. Bunlar, “mehasin-i fikriye” (fikrin güzelliği), “bedayî-i hayaliye” (hayalin erişilmezliği) ve sünûhât-ı kalbiye”dir.” (kalbin sünuhatlarıdır.)

Bu ifadeleri okuduktan sonra Bediüzzaman’ın 14. Lema’da beyan ettiği ifadeleri bir kere daha hatırlayalım:

“Eğer sünuhat-ı kalbiye olsa, bilmecburiye meşgul oluyorum. Bazan suallere, sünuhat tevafuk ettiği (denk geldiği) için cevap verilir...”

Görüldüğü gibi Bediüzzaman terim olarak var olan ve ünlü edebiyatçılar tarafından da kullanılmış “sünuhat-ı kalbiye” ilhamından bahsediyor. Kur’an-ı Kerim’den bu tür ilhamlar aldığını söylüyor. Sünuhat-ı kalbiye terimi ise bilinmedik, öyle yabancı, vehmi bir ilham değil. Örneklerden de anlaşılacağı üzere, o dönemin edebiyatçılarının ve ilim ehlinin terim olarak sık sık kullandıkları bir ilham çeşididir.

Mesela Ahmed Cevdet Paşa yazdığı bir mısrasında şöyle seslenir:

“Âlemde sünûhât-ı kalem neşve-fezâdır”

Rumeli Divan şairlerinden Handi, Divanında bakın “sünuhata” mazhar kimi ediplerden nasıl bahsediyor:

“Derya-yı fesahat u belagatta meşahir
Fevzî vü Hicabî vü Eminî dahi Ulvî
Maruf heme Rum u Acemde nice şair
Kamus-ı maani vü güher paş-ı belagat
Envar-ı SÜNÜHAT-İ İLAHİ ile bâhir”

Fatma Aliye Hanım, meşhur eseri Teracim-i Ahval-i Felasefe’de meseleyi şöyle açıklar:

“Şeylerin hakikatleri, nitelikleri ve hallerini kavramak için iki ekol vardır. Birisi, mantık kurallarına göre söz etmek ve düşünmektir. Bu yola girmiş olanlar, eğer bir dine sarılıyor iseler, onlara “mütekellimin” denilir. Sarılmıyorlar ise, “meşşa’iyyun” denilir. İkincisi, riyazetler ve teveccühler yoludur. Bu yola girmiş olanlara bir dine sarılıyor iseler, “sufiyye” ve sarılmıyorlar ise, “işrakıyyun” denilip bunların ikisi de kalp aynalarını tasfiye ederek, ilahi sünuhata mazhar olmak üzere ruhani aleme teveccüh etmiş olurlar.”

Bediüzzaman ise doğrudan Kur'an'a yönelip, o ayetler yoluyla varlığı ve şeyleri açıklama yolunu seçmiştir. Bediüzzaman'ın imani mevzularda mantık harikası hikmetli ifadeleri ve delilleri onu "mütekellimin" (Kalam alimi) sınıfına sokarken, onun ayetlerin anlam tabakalarına tefekkür yoluyla teveccüh ederek ilahi "sünühata" mazhar olması ise onun "mutasavvıf, zahid" yönünü ortaya koyar. Bediüzzaman, Fatma Aliye'nin dediği gibi uzun bir zaman ayrı yollarda giden bu iki anlayışı (Kalam-Tasavvufu ve Medrese – Tekkeyi) hakikati en kapsamlı bir ihatayla kuşatma adına Risale-i Nur eserlerinde birleştirmiştir. Zira Kur'an-ı Kerim, akla nurlar ve feyizler verdiği gibi, kalbe, ruha ve diğer bilemediğimiz nice duygulara da ilhamlar veren bir Sonsuz bir Feyiz ve Hikmet kaynağıdır. Sünühat ise, ilim ya da hikmet değil, Kur'an'da var olan hikmeti ona karşılık gelecek duygulara ulaştıracak yollardan bir yol, kablolardan bir kablodur.

Ahmed Rasim de 10 Zilhicce 1313 tarihli Malumat Mecmuasında yayımlanan yazısında sünühat ve bülbüllerin (andelib) şakımaları arasında benzetmeler yapar:

"Şarkın her nevi dastan-ı gamında, kasaid-i aşk ve garamında, terane-i dilpezir-i sevdasında, feryad-ı hazin-i istikâsında avaz-ı latifi ayrı ayrı hislere, baska baska mazamîne, türlü türlü sünühat-ı şairaneye tercüman-ı tabii olan andelib, garpta dahi ihsasat-ı âşikânedan hali kalmamıştır."

Dikkat ederseniz Bediüzzaman o dönemde çok kullanılan "tercüman" kelimesini de çeşitli şekillerde eserlerinde kullanmıştır. Hatta "şakird" ve benzeri kelimeler o dönemin tabiatçı ediplerince "tabiatın şakirdleri" (talebeleri) şeklinde kullanıldığı sırada Bediüzzaman o dönemde meşhur olan bu terimi "Kur'an'ın şakirdleri" şeklinde kullanmayı tercih etmiştir. Bu nedenle Bediüzzaman'ın dilini anlamak için o dönemin dilini iyi bilmeye, terimlerini anlamaya ihtiyaç vardır. Bunun için Bediüzzaman'ın kelime hazinesinin olduğu dönemin gazete yazıları, edebi eserleri ciddi bir şekilde incelenmelidir. Geçmişten, geçmişin dilinden, kültüründen, terimlerinden bu hayli kopukluk nedeniyle, Bediüzzaman'ı çok yanlış anlayanlar da çıkabilmektedir maalesef.

Dönemin edebiyat dergileri, gazeteleri de "sünühat" meselesine ışık tutmaktadırlar. Mesela 27 Temmuz 1314 tarihli Servet-i Fünun dergisindeki makalelerden alıntılacağımız Hüseyin Cahit adlı edebiyatçıya ait bazı örnekler "sünühat" kavramına açıklık getirmektedir:

"Bir dahi, tasavvuratını icra ettiği ve meydana bir eser koyduğu zaman kendisinde mevcut olan ahval-i ruhiyeye (ruh hallerine) sünühat namını verirler. Dehada biri fikre diğeri tabiata ait olmak üzere iki unsur mevcut olduğundan bazıları tahrik ve ikaz hissiyle sünühat hasıl olur fikrinde bulunmuşlardır. Fakat Ejel, sünühatın böyle sadece hareret-i dem neticesi olmasını kabul etmeyerek, şampanya insana hiçbir kuvvet-i şiir vermez, diyor. Filhakika (gerçekte ise) birçok eshab-ı deha (deha sahibi), vakt-i seherde ya da akşam üzeri güzel bir çimen üzerine uzandıkları, hava-yı safi teneffüs ettikleri zaman birçok sünühata malik olurlar. Eğer sünühat, tahrikat-ı asabiyeden (sinirlerin tahrikinden) ibaret olsaydı, bu esnalarda hiçbir şey hissetmemeleri gerekirdi."

Görüldüğü gibi sunuhatin kendisiyle etkileşimde bulunulan dış nesne, varlık ya da ortamın etkisiyle geldiği açıktır. Bediüzzaman ise bu sünühatı (haşa) ne şampanyadan ne çimenden aldığını söylüyor, o bu sünühatları sadece Kur'an ayetlerinden aldığını ortaya koyuyor.

Bu sünühatın doğaçlamada olduğu gibi ihtisasa alakalı olduğunu ise yazının devamında geçen Taine'ye ait ifadelerden anlarız:

"Sanatkarlara bir mevhibe-i fitriye (yaratılış vergisi) lazımdır. Bunun yerini ne sabır tutabilir, ne tetkik ne mütalaa... Onlar müvacehe-i eşyada kendilerine has bir ihtisasa malik olmalıdırlar. Bir adam fitri bir kudret ile tevellüd etmiş olursa, kendisinin ihtisasa ve idraki ... nazik ve seri olur." (Taine, Sanat Felsefesi)

Cumhuriyet döneminde de "sünühat" terimi sıkça kullanılmıştır. Mesela Hüsrev Gerede Mustafa Kemal hakkında düşüncelerini ortaya koyduğu aşağıdaki yazısında bu ifadeleri kullanır:

“Muhataplarının bocalayıp içinden çıkamadıkları en karanlık vaziyetleri, ziyası kuvvetli bir projektör gibi delen zekasıyla, bir anda halleder ve ayırır, aydınlatırdı. Fikrimce bu zeka, herhalde sünühat, ilham gibi beşeri dereceleri geçmişti.”

(20. Asır Mecmuası 1953- Hüsrev Gerede'nin Anıları)

Bediüzzaman ise elbette böyle aşırı bir iddiada bulunmuyor eserleri için. Beşeri ilham derecelerinin makul ve hususi bir şekli olan Sünühat dediğimiz “doğaç”, “doğuş” ilhamını kendi anlayışını tanımlamada yeterli görüyordu.

Sünühatın ya da ilhamatın Bediüzzamanla kesildiği, Risale-i Nurların insanlığa gelecek son tefsir olduğu şeklindeki ifadeleri ortadan kaldıran Bediüzzaman'ın aşağıdaki ifadelerine bir bakalım:

“İnşallah bir zaman, Risale-i Nur'un şakirtlerinden birisi veya birkaç tanesi, o dokuz makamı ve berahini telif edecek ve mukaddeme-i haşriyenin (Haşır Risalesinin mukaddemesinin) başındaki âyât-ı âzâmın (yüce ayetlerin) dokuz fıkrasının hazinelerini, Risale-i Nur'da münteşir (neşredilmiş) haşr-i cismanî berahiniyle (cismani haşır burhanlarıyla) ve kalblerine gelen sünühat ve ilhamat ile açıp, Dokuzuncu Şuayı Onuncu Sözden daha parlak, daha kuvvetli bir tarzda tekml edecek (tamamlayacak)”

Görüldüğü gibi Bediüzzaman, bu tefsir faaliyetinin aslında tamamlanmadığını ve yeni ihtiyaçlara göre devam edeceğini ortaya koyuyor. Şimdi zaten kendisi bile yazılmaya devam eden böyle bir eserin son “tefsir” olması mümkün müdür? Elbette bu dairede de, başka dairelerde de yeni tefsirler yazılacaktır. Hatta Bediüzzaman'ın İşarat'ül İcaz tefsirinin başındaki “bilimsel ve ilmi pek çok alanda uzman olan ve tarafsız alimler heyetinin yapmasını istediği tefsir” vasiyeti ki, bu istek bile henüz gerçekleştirilmiş değildir. Yani bu tefsir İslam'ın her kesiminden katılımı hazırlanacak bir tefsirdir. Bediüzzaman bunu bir ideal olarak İslam alemine göstermiştir.

Risale-i Nur'un hatasız kabul edildiği inancı da yanlış bir inanıştır. Çünkü Risale-i Nur'daki kimi görüşler başka kimi ekollere göre hatalı kabul edilebiliyor. Kur'an-ı Kerim'e (hata arama gibi) böyle bir düşüncenin zerresiyle bir Müslüman yaklaşıp Allah korusun kafir olur. Ama Risale-i Nur'u eleştirenler, ebced, zayıf hadis, keramet, işari tefsir, ilham vb. konulardaki meselelerini kendi ekollerine uygun bulmayanlar, o görüştekileri “tekfir” etmedikçe, “şirkle”, “dinden çıkmakla” itham etmedikçe asla kafir, günahkar olmazlar. Çünkü onlar da kendilerince bir Kuran yorumuna dayanıyorlar. Risale-i Nur tefsirini okuyanlarsa genelde Bediüzzaman'ın keramet, ebced, zayıf hadis, işari tefsir vb. konulardaki delillerinden tatmin olmuş kişilerdir. Bunları “hak” olarak bilirler. Hatta onların bir çoğu zaten bu görüşleri evvelinden de kabul etmiş olan kişilerdir. O insanların inanışlarına ve kabullerine göre asla “hata” ve “yanlış” olmayan, Kur'an'a uygun ve hakikat olan bu meseleler hakkında zorla “hata”, “yanlış”, “hakikat dışı” değerlendirmelerini yapıp, “bizim Kur'anı anlayışımıza göre hata olan kesin hatadır, o yüzden siz de bunların hata olduğunu söyleyin” demek açık bir zulüm olur.

Hem bir görüşü kabul etmek ve savunmak için o görüşün “hak” ve “doğru” olduğunu öncelikle kabul etmek bir esastır. O görüşü kendi görüşü olarak “hak” kabul etmeyen neden savunsun ki? Nitekim Kuran tefsiri olan Risale-i Nur'u çeşitli noktalarda eleştirenler, böyle “hak” kabul ettikleri inanışları ve anlayışları üzerinden bu eleştirileri yapıyorlar. Hatasız olmak adına, o inanışlarını peşin peşin “yanlış” kabul etseler, neyi savunabilirler peki? Ehl-i sünnetin tasavvuf ve medrese ekollerini hassas bir şekilde ve hakikat çizgisinde birleştiren Risale-i Nur eserlerinin işaret ettiği meseleleri kabul edenler de, elbette fikirlerini savunacaklar ve savundukları fikri de elbette öncelikle “yanlış” kabul etmeyecekler, o fikrin “hak” olduğunu ayetler, hadisler ve hikmet yoluyla göstermeye çalışacaklar. Çünkü insan yanlış kabul ettiği görüşü zaten savunamaz ki? Karşı taraf bunun aksini kesin olarak ispat edemedikçe ve o görüşü kabul edenler için ilgili görüşü destekleyen deliller var olmaya devam ettikçe, o görüş haklı, hakikattir. Ama dediğimiz gibi Kur'an-ı Kerim dışında, her beşeri eserin imla, gramer, o dönemin bilimsel koşulları vb. gibi sebeplerle, değiştirilmesi, düzeltilmesi, tashih edilmesi, tamamlanması gereken noktaları olabilir.

Risale-i Nurlarda da bizzat Bediüzzaman'ın ifadeleriyle böyle noktalar vardır. Bir çoğu onun zamanında tashih edilmiş ve edilmeye devam etmektedir. Bilimsel konulardaki değişimler de eserin okunurken yorumlar esnasında zaten açıklanmakta, mesela “o zamanın bilimiyle “400 bin çeşit nebatat” olduğu

kabul ediliyordu şimdi bu “milyonlarcadır” gibi düzeltmeler bizzat onu okuyanlar tarafından yapılmaktadır. Kur’an-ı Kerim gibi mukaddes vahye dayanan ilahi bir kitabın bir harfi hakkında dahi o zaman öyleydi şimdi böyleydi denmesi hiç mümkün müdür? Her zaman söylediğimiz gibi tekrar söyleyelim, Kur’an-ı Kerim gibi bir vahy-i ilahi olmasaydı, Risale-i Nur gibi onun ayetlerinden ilham alan, hikmetler derleyen bir tefsir de olmazdı. Bu nedenle aynadaki parıltıyla güneşi karşılaştırmak gibidir Risale-i Nurlar ile Kur’an-ı Kerimi karşılaştırmak. Risale-i Nur, o güneşin binlerce senelik zaman nehrinde parlayan parıltılarından birisidir sadece. Onun çok güzel parlaması, kendisine değil tamamen Kur’an güneşine işaret eder, Kuran-ı Kerim’in mucizevi üstünlüğünü gösterir.

Şu da bir gerçek ki, Kuran-ı Kerim’in tefsiri olan Risale-i Nur beşeri eserler arasında elbette kendi hususi alanında çok güzel bir eserdir ve o hususi alandaki özgünlüğü ona hastır. Ama başka tefsir alanlarında da elbette yeni eserler ortaya konacaktır. Çünkü Kur’an-ı Kerim asırlar geçtikçe daha iyi anlaşılacak ve tazeliğini koruyacaktır. İnsanlık, bilimin gelişmesi ve birikimiyle, Kur’an’ın gösterdiği o engin ilmi ufka doğru yürümektedir zira.

Risale-i Nur’un önemi, öyle hayati bir dönemde, dinsizliğin bütün o acımasız hücum ve saldırıları sırasında, bütün o temel delilleri bulabilmesinde ve o imkansızlıklar içinde bile milyonlarca insana ulaştırabilmesindedir. Elbette şimdi de Kur’an’dan böyle doğaçlama ilhamlar alınabilir ama o tefsir yine de Risale-i Nur kadar tesirli olmazdı. Çünkü bu eserler, masa başında, rahat döşeğinde değil, acıları, ıstırapları, sevinçleri, çileleriyle sürgün sürgün, hapisane hapisane tüm hakikatleri yaşanarak, hissedilerek yazılmış eserlerdir.

Bu ülkede, o şiddetteki zulüm ve baskıların olacağı benzer bir dönem ve bu baskılara maruz kalacak Bediüzzaman gibi Saltanat, Meşrutiyet, Cumhuriyet dönemlerine şahit olmuş, o çileleri çekmiş ve onun yaşadığı tecrübeleri yaşamış bir düşünce adamı olacak olsaydı, elbette böyle eserler de bir kere daha ortaya konabilirdi. Ama buna imkan yok artık. Risale-i Nur her satırıyla, kendi şartları içinde yaşanmış, yazılmış özgün ve hususi bir eserdir.

Bir de Bediüzzaman, saldırılabilecek en merkezi cepheyi, en önemli olan kaleyi yani İmanın esaslarını dava edindi ve en zor zamanda, küfrün en dehşetli anlarında bu muahedeyi Kuran ayetlerinden ilhamlar, feyizler alarak yaptı. İmandan, Kur’andan daha önemli ne vardı ki geride? İşte Risale-i Nur’un hususi önemi buradan geliyor. Onun önemi Kuran hakikatlerine bu derece kuvvetlice istinad etmesinden ve onların hakikatlerini her türlü sıkıntıyı göze alarak ispat etmeyi tek dava olarak görmesinden kaynaklanıyor.

[Cevapla](#)

- *Mert Uygan* diyor ki:

[12 Haziran 2012, 01:02](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM,

SAYGIDEĞER KATILIMCILAR;

YÜCE ALLAH KUR’AN-I KERİM DE İNSANLARA KİTAPLI YA DA KİTAPSIZ BİR PEYGAMBER GÖNDERMEDEN KENDİSİNİ HAKSIZ YERE HESABA ÇEKMEYECEĞİNİ KİMSEYE ZULÜM ETMEYECEĞİNİ AÇIKÇA BİLDİRMIŞTİR.

YAŞADIĞI ZAMANDA AZGINLIK VE SAPIKLIK GÖSTEREN YANİ YÜCE ALLAH’IN EMİRLERİNE KARŞI DAVRANIŞLAR OLDUĞU ZAMAN BU UYARICI SÜREKLİ OLARAK GELMIŞTİR. HZ. ADEM A.S. İLE HZ. MUHAMMED S.A.V. DA DAHİL OLMAK ÜZERE TEK DİN OLAN İSLAMA HİZMET ETMİŞLERDİR. YANİ BÜTÜN PEYGAMBERLER İSLAM PEYGAMBERİDİR.

YÜCE ALLAH TEK OLDUĞU KADAR İNSANLIĞIN BAŞINDAN KIYAMETE KADAR GEÇERLİ OLAN DİN DE TEKTİ. İSLAMIN TEKAMÜLÜ KUR'AN-I KERİMİN SON AYETLERİNİN GELMESİ İLE TAMAMLANMIŞTIR. YANI DİNİN TAMAMLANMASI KUR'ANLA GERÇEKLEŞMİŞTİR. NAMAZ ORUÇ GİBİ İBADETLER HZ. ADEM ZAMANI DA DAHİL OLMAK ÜZERE HEP VARDI.

İNSANOĞLU HZ. MUHAMMED S.A.V. DEN ÖNCE AZGINLIK VE SAPKINLIK GÖSTEREN NANKÖRLÜK EDEN TOPLUMLAR ÖRNEK NUH KAVMİ, YAHUDİLER, VE KENDİSİNİ HRİSTİYAN OLARAK TANIMLAYAN İSRAİLOĞULLARI BU AZGINLIK VE NANKÖRLÜKLERİ YETMEZMİŞ GİBİ HEM KENDİLERİNE GÖNDEREN KİTAPLARI DEĞİŞTİRMİŞLER VE HEM DE PEYGAMBERLERİ ÖLDÜRMEK (HZ. İBRAHİM A.S. VE HZ. İSA A.S. GİBİ) İSTEMİŞLERDİR. DAHA DA İLERİ GİDEREK ÖNCEDEN ÖLDÜRMEK İSTEDİKLERİ İSA A.S. HAKKINDA ALLAH'IN OĞLU İFTİRASINDA BULUNMUŞLARDIR. SONRADA SAYISIZ İNCİL ARASINDAN 4 ÜNÜ KABUL ETMİŞ GERÇEĞİ GİZLEMİŞLERDİR. SONRA DA KATOLİK, PROTESTAN,ORTADOKS V.S. HİZİPLERE AYRILMIŞLARDIR.

BÜTÜN BUNLARI MEVCUT POZİSYONLARINI (MENFAATLERİNİ) KAYBETMEMEK UĞRUNA KASTEN YAPMIŞLARDIR. HZ. MUHAMMED S.A.V. BU KONUDA 'HRİSTİYAN VE YAHUDİLERE BENZEMİYİN' UYARISINDA BULUNMUŞTUR. YÜCE ALLAH İSE KUR'AN-I KERİM DE 'HRİSTİYAN VE YAHUDİLERE SIR VERMEYİN ONLARLA DOST OLMAYIN' İKAZINDA BULUNMUŞTUR. BU İKAZ HAFİFE ALINAMAYACAK DÜZEYDE BİR FARZDIR.

KENDİ KİTAPLARINI VE YÜCE ALLAH'IN BELİRLEDİĞİ TEK DİN OLAN İSLAMI DEĞİŞTİRMEK İSTEYEN YAHUDİ VE HRİSTİYANLAR BU ÇABALARINA SÜREKLİ OLARAK DEVAM ETMİŞLERDİR. İSLAMDA MEZHEP ANLAYIŞI HZ. MUHAMMED S.A.V. NİN VEFATINDAN 80 SENE SONRA ÇIKMIŞTIR. YİNE İSLAMDA TARİKAT ANLAYIŞI HZ. MUHAMMED S.A.V. NİN VEFATINDAN EN AZ 400 SENE SONRA ÇIKMIŞTIR. TASAVVUF ANLAYIŞI DA BENZER ŞEKİLEDİR. GAVS, KUTUP, NEFSİN HALLERİ, TARİKAT MAKAMLARI, RABİTA, DESTUR ALMA, ENEL HAK, İSTİHAREYE YATMA, REENKARNASYON V.B. DURUMLAR İSLAMDA YOKTUR. BUNLARIN BAZILARI ŞİRKİTİR. HALİFELİK KAVRAMI DA ABBASİLER DÖNEMİNDE KULLANILAN YANLIŞ BİR TERİMDİR. PEYGAMBERİN HALİFESİ OLMAZ. MÜMİNLERİN EMİRİ OLUR. BU DA DEVLET BAŞKANIDIR. İSLAMDA PARALI İMAM UYGULAMASI OLMAZ. NAMAZI O YERİN EN BİLGİLİ VE YAŞLI BİREYİ KILDIRIR VE HUTBEYİ VERİR. EZANI GÜZEL SESİ OLAN GENELDE GENÇ BİREY OKUR.

EMEVİLER VE ABBASİLER KUR'AN-I DEĞİŞTİREMEDİKLERİ İÇİN (YÜCE ALLAH KUR'ANDA ONUN METNİNİ KORUDUĞUNU BEYAN EDİYOR.) UYDURMA HADİSLER TÜRETİMİŞLERDİR. YAHUDİ VE HRİSİYANLARDA BOŞ DURMAYARAK KUR'AN-I KERİMİN METNİNİ DEĞİŞTİREMEDİKLERİ İÇİN SON 400 YILDA ARAP EDEBİYATINI DEĞİŞİRİMEYE ÇALIŞMIŞLARDIR. KUR'AN-I KENDİ İLE ÇELİŞEN DURUMA SOKMAK İSTEMİŞLERDİR. KELİMELERİN HZ. MUHAMMED S.A.V. DÖNEMİNDEKİ (1400 YIL ÖNCE) ANLAMLARINI DEĞİŞTİREREK BUNU SAĞLAYACAKLARINI SANMIŞLARDIR.

HRİSTİYANLAR İNCİLDE AÇIÇA GELECEĞİ BELİRTİLEN HZ. MUHAMMED S.A.V. GERÇEĞİNİ DEĞİŞTİREREK İSA MESİH YENİDEN DÜNYAYA GELECEK YALANINDA BULUNMUŞLARDIR. AYNI KİŞİLER İSLAMA DA MEHDİ İNANCINI MONTE ETMEYİ UYDURMA HADİSLER İLE SOKMUŞLARDIR. AYRICA KUTSİ HADİS KAVRAMINI UYDURMUŞLARDIR. DAHA DA İLERİ GİDEREK ÖNCE HZ. İSA A.S. İÇİN (PAVLUSUN ÇABALARI SONUCU) KAİNATIN YARATILMA SEBEBİ İFTİRASINDA BULUNMUŞLARDIR.

AYNI KİŞİLER TARİKATLAR YARDIMIYLA AYNI İFTİRAYI HZ. MUHAMMED S.A.V. İÇİN DE 'SEN OLMASAYDIN KAİNATI YARATMAZDIM' ŞEKLİNDE ENPOZE ETMİŞLERDİR. DAHA SONRA PEYGAMBERLERİ HİÇ GÜNAH İŞLEMİYEN POZİSYONUNA SOKARAK KEMDİLERİNE BİR ARA MAKAM EDİNMEYE ÇALIŞMIŞLARDIR. BUNA ÖRNEK OLARAK YÜCE ALLAH'IN HZ. MUHAMMED S.A.V. HAKKINDA KUR'AN-I KERİMDE YER ALAN UYARI AYETLERİ, HZ. MUSA A.S. NİN BİR KİŞİYİ TOKAT ATARAK ÖLDÜRME DURUMU, YUNUS VE HZ. ADEM'İN DURUMLARI VERİLEBİLİR. AYRICA KAİNATIN EFENDİSİ YÜCE ALLAH'TIR. HZ. MUHAMMED S.A.V. İÇİN BU TABİR KULLANILAMAZ. İNSANLAR İÇİN AZİZ KELİMESİ KULLANILAMAZ. AZİZ CEMAAT TERİMİ HATALIDIR. AZİZLİK SIFATI SADECE ALLAH'A MAHSUSTUR.

KEVSER SURESİNDE YER ALAN KEVSERİN ANLAMINI TARİKAT ŞEYH SİNSİLESİNİ İFADE EDİYOR ŞEKLİNDE KASTEN DEĞİŞTİRMİŞLERDİR. DOĞRUSU SANA PEK ÇOK ŞEY (NİMET VE MAKAM) VERDİKTİR. BURADA YÜCE ALLAH RESULÜNE ÇOCUK DURUMUNU SOY KAVRAMINI FAZLA ÖNEMSEMEMESİNİ ÖĞÜTLÜYOR.

HZ. MUHAMMED S.A.V. ERKEK ÇOCULLARINI KAYBETTİĞİ İÇİN VE EBU CEHİLİN (ALLAH DÜŞMANI AMCA ÖMER) BU DURUMA SEVİNMESİ SEBEBİYLE ÜZÜLDÜĞÜ İÇİN YÜCE ALLAH BU KONUDA BİR AYETLE CEVAP VERMİŞTİR.

AYRICA MEHDİ DEMEK HİDAYE ERDİREN ANLAMINI TAŞIMAMAKTADIR. HİDAYETİ ANCAK ALLAH VERİR. YÜCE ALLAH HZ. MUHAMMED S.A.V. Yİ AMCASI EBU TALİP BEYİN VEFATI SONUCUNDA ÜZÜLMESİ SONUCU BU KONUDA UYARMIŞTIR. YANİ HZ. MUHAMMED S.A.V. NİN SON PEYGAMBER OLDUĞUNU VE YÜCE ALLAH'IN TEK OLDUĞUNU KABUL ETMEK ZORUNLUDUR. BU FARZDIR.

BUNU KABUL ETMEYEN KAFİRDİR. BU KİŞİLERE FETTULLAH GÜLEN'İN DEDIĞİ GİBİ MERHAMET NAZARIYLA BAKILAMAZ. KUR'AN-I KERİMİN BİR HÜKMÜNÜ BİLE DEĞİŞTİRMEYE KALKAN KAFİR OLUR VE CENNETE GİREMEZ. DİNDEN ÇIKAR. İSLAMDA HOŞGÖRÜ YOKTUR. YANİ İNANCINIZ ÜZERE YAŞAYAMAZSANIZ YAŞADIĞINIZ ÜZERE İNANMAYA BAŞLARSINIZ. İNANMAYA BAŞLADIĞINIZ DİN İSLAM DEĞİLDİR.

YİNE İSLAMDA ŞEFAAT KAVRAMI YANLIŞ ANLATILMAKTADIR. ŞEFAAT ANCAK YÜCE ALLAH İZİN VERİRSE CEZALANDIRMA AŞAMASINDA GERÇEKLEŞEBİLİR. YÜCE ALLAH KUR'AN-I KERİM'İN OKUNMASINI EMRETMEKTEDİR. BU İLK AYETTE OLUP ÖNCELİKLİDİR. YÜCE ALLAH KENDİSİNDEN GELEN KUR'AN A SIMSIKI SARILIN DEMEKTEDİR. YÜCE ALLAH İNSAN ÜRÜNÜ KUR'ANLA AÇIKÇA ÇELİŞEN KİTAP VE MİSYONERLİK METİNLERİNE İTİBAR EDİLMEMESİNİ EMREDER. ÖZELLİKLE BELİRTEYİM Kİ GAYBI ANCAK ALLAH BİLİR. SAİDİ KÜRDİ (NURSI) BİLEMEZ. AYRICA SAİDİ KÜRDİ BEDIÜZZAMAN DEĞİLDİR. BİR İNSANIN HER KONUYA CEVAP VERMESİ İMKANSIZDIR. HZ. MUHAMMED BİLE CEBRAİL ARAYICIĞIYLA YÜCE ALLAH'TAN BİLMEDİĞİ BİR KONUDA CEVAP BEKLERDİ.

HUD SURESİNİN İLK AYETLERİNDE KUR'AN-I KERİMİN KİŞİLER TARAFINDAN ANLAMLANDIRILMASINI YASAKLAR. YÜCE ALLAH BİR AYETTE AÇIKLADIĞI BİR KONUYU BİR DİĞER AYET VEYA AYETLER İLE DETAYLI OLARAK AÇIKLAR. BU NEDENLE KUR'AN OKUMAK ANLAMI ÜZERİĞNDE DÜŞÜNMEK ARAŞTIRMAK HER İNSAN FARZDIR. BURADA 'ARMUT PIŞ AĞIZIMA DÜŞ' UYGULAMASI TEHLİKE TEŞKİL EDER. ÇÜNKÜ BU ALAN AHİRETİ İLGİLENDİREN EN ÖNEMLİ ALANDIR. DİN O YADA BU KİŞİNİN AĞIZINDAN ÖĞRENİLMEZ. BURADA İNSAN SÜREKLİ OLARAK AKLINI KULLANACAK. BU BİR İBADETTİR.

GELELİM NAMAZA NAMAZIN KAZASI OLMAZ. UNUTMA VE UYKU HALİ İSTİSNASIDIR. KURAN OKUMAK İÇİN ABDEST GEREKMEZ. İSLAMDA PARALI İMAM UYGULAMASI CAİZ DEĞİLDİR. NAMAZI O YERİN EN BİLGİLİ VE YAŞLI BİREYİ KILDIRIR VE HUTBEYİ VERİR. EZANI VE KAMETİ GÜZEL SESİ OLAN VE GENELDE GENÇ BİR BİREY OKUR. İSLAMDA SAYILI TESBİH ÇEKME V.S. OLMAZ.

ALEVİLERİN DEĞİŞİK SEBEPLER GÖSTEREREK NAMAZ KILMAMASI CAİZ DEĞİLDİR. HZ. MUHAMMED S.A.V. NİN SOYU OLARAK KABUL ETTİKLERİ HZ. ALİ 'Yİ VE NESLİNİ PEYGAMBER VEYA PEYGAMBERE YAKIN KONUMA ÇIKARMASI CAİZ DEĞİLDİR. HZ. ALİ VE OĞULLARI İSLAMA BÜYÜK HİZMETLERİ OLMUŞ ÇOK DEĞERLİ İNSANLARDIR. VE ŞEHİTLİK MAKAMINDADIRLAR. ANCAK BUNUN ÖTESİNE GİDİLMEMESİ GEREKİR. ALEVİ DEDELERİ UYGULAMASI AYNI ŞEYHLİK GİBİ YANLIŞTIR.

SONUÇ OLARAK;

GERÇEĞİ BİLE BİLE GİZLEYEN, YANİ İSLAMI DEĞİŞTİREN, İSLAMI KENDİ MENFAATLERİ İÇİN KULLANAN, BUNU YAPAN KİŞİLERİ SEVEN, BU KİŞİLERİN YOLUNDA GİDEN, BU BİDATLERE VE ŞİRKLERE TABİ OLAN KİŞİLERİN VARACAĞI TEK YER CEHENNEMDİR. BU HÜKÜM BENİM TARAFIMDAN VERİLMİŞ BİR HÜKÜM OLMAYIP, YÜCE ALLAH'IN KUR'AN-I KERİM DE YER ALAN HÜKMÜDÜR.

HZ. MUHAMMED S.A.V. İNSANIN DÜNYADA GEÇİRDİĞİ DÖNEM İÇİN 'İNSAN DÜNYADA RÜYADA GİBİDİR' DEMİŞTİR.

BEN İSLAMA DAHİL EDİLEN ŞİRKVE BİDATLERE İNANAN BİREYLER İLE RİSALE-İ NUR KÜLLİYATINA İNANALARI UYANMAYA DAVET EDİYORUM. VE YÜCE ALLAH'TAN GERÇEK ANLAMDA HİDAYET DİLİYORUM.

SELAMÜN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 23:51](#)

Selamun Aleyküm.

KONU: İSİM

Merhaba sayın suiçmez, hoş geldiniz. Öncelikle bu tartışma zemini hazırlayanlardan Allah razı olsun, biraz geç kalmış bir dua ama olsun. Malum olduğu üzere nurculuk cereyanını tartışıyoruz. Zannediyorum ki ileriki vakitler de daha başka uzman kişilerde katılarak forumun kalitesini arttıracaktır. Nurculuğu ve karşıtı olan yalnız vahye dayalı islam anlayışını daha iyi anlama fırsatı yakalayacağız inşaallah.

Katılımcılardan rica ediyorum hep birlikte meselenin özünü tartışalım. Ben kendi adıma ne Said Nursi'yi nede şakirtlerin hayatını tartışmayı doğru bulmuyorum.

Mecburiyetler haricinde kişileri ve hayatlarını konu etmeden sadece risalelerde vazedilen va yanlış olduğu ileri sürülen konuları konuşursak hak daha iyi yerini bulmuş olur. Tabiidir ki bu coğrafyada bu kadar etkili olan ve son demde Dünya'ya açılan nurculuk ve dolayısıyla risale-i nur'un toplumsal ve siyasal etkileri de konuşulabilir. Ancak bu meseleyi içinden çıkılmaz hale getirir.

Sayın şakirtler öncelik şunu bilmenizi isterim müslümanlar hiç kimseden korkmadan her türlü eseri okurlar. Okudukları eserlerdeki kur-an' uyan doğruları kabul ederler O yüzden münasebetsizce risalelerdeki bazı doğruları aktarıp durmayın. Burada hiç kimse risale-i nur tamamen yalandır demiyor. Risale-i nur'da yalanlar(saptırmalar) da vardır

deniliyor.Biz size şu yalandır diyoruz, siz alakasız alakasız şunlarda doğrudur diyorsunuz. İciniz rahat olsun doğruları risalelerde de bulsak baş tacı ediyoruz. Kur-an bizim cennetimiz(bahçemiz)dir. Ana karargahımızdır. Orda iken biz her türlü kötülükten eminiz. Her türlü iyiliğede yakiniz. Muhteşem kur-an bahçesinde şeytanın hiç bir şirk mayını yoktur. Kur-an bahçesinde asla irisi ile ufağı ile hiç bir günah dikenide yoktur. Ancak ne zaman görev icabı o bahçeden başka bahçelere geçsek mutlak surette kur-an'dan yanımıza dedektörler alırız. Eğer biz gereğini yerine getirirsek kur'an asla bizi yanıltmaz. Hatta öyleki kur'an dedektörlerini risalelerden daha çok mesala muhterem Bayındır hocamızın kitaplarında çalıştırırız. Biz sevdiğimiz hocalara yalnızca hüsn-ü zan ederiz. Onların yazdıklarına kur-an'la benzer sıfat ve isimler takmayı geç asla kur-an'ın yanına yaklaştırmayız. Nasilki Allah ile insan arasında hiç bir benzerlik yoksa kur-an ile insan ürünü kitaplar arasında da bir benzerlik yoktur. Allah kendi cennetinin garantörüdür. Bu bize yeter, bu bizi keser. Ancak Allah'ı yetersiz, uzak, ilgisiz, gören eğer evliyadan olmazsa dualara icabet etmez, aracısız iş yapmaz, bazı evliyanın hatırını kıramaz, hem sözünde durmaz son kitap verilen nebi Muhammed(sav) dediği halde fazla dayanamaz ibn-i arabiye, celalettin rum-i'ye, said nurs-i'ye çaktırmadan hemde cebrail olmadan kitaplar verir, alemlere rahmet muhammed(sav) ve ona indirdiği kitabı yalanlayanlara süre tanır, ancak said nurs-i'ye eziyet edenleri alenen cezalandırır vs. vs. diyenlerden değiliz. Eğer sizde değilseniz rabbimize hemen tevbe edin, rabbimiz sen bakara-2 de alenen sadece kendi kitabının hatasız olduğunu beyan ettiğin halde şeytan bizi yoldan çıkardıda bir risale-i nur'uda hatasız saydık. Hemde M.Erdemli gibi insanlar şeytanın fısıltısını bize aktardılar, çeşitli felsefi değerlendirmeler yaparak "Bu yüzden ilgili ayetler ışığında onda mutlaka çelişkiler olmalıdır diye bir iddiada bulunulamaz." diyerek hadlerini aştılar. Risale-i nur'un hatasızlığını ilan ettiler. Biz bu sözün dehşetinden, çirkinliğinden sana sığındık. M.Erdemli insan ürünü bir kitabı tezkiye etmek için bakara-2 yi riske ettide, yalnız senin kitabını tezkiye etmek adına risale-i

nur'un şefkat tokatı riskini alamadı. Ne diyelim rabbim
hüsn-ü zan ederek dedikki; eğer söylediği sözün çirkinliğinin dehşetini anlasaydı herhalde söylemezdi.
Sen onlara da bizde hidayet et. Amin.

Bu uzun girizgahtan sonra İSİM konusuna geçelim. Nurculuk isimli arziye girebilmek için henüz
nizamiyede müslümanlara bu arazide "nurcu" tabelası olmayan gezinemez
denilerek insanların boyunlarına oradan çıkmadıktan sonra çıkarılması mümkün olmayan, haşır zamanı
ayarlı cehenneme uçurucu süper bomba monte edilmektedir. Bu bomba
maalesef kur-an'ın "nur" sıfatı ile kamufle edilmiştir. Nasıl olduğunu izah etmeye çalışalım.

Ben bir müslüman olarak sadece kur-an'ı tartışmasız kitap kabul ederim. Esasen bi-zatihi tüm
mü'minler böyledir. Zaten yalnızca kur-an'ın mutlak doğruluğu kendisine
sadece "müslüman" ismini yakıştıranları ilgilendirir. Yoksa bu durum bir nurcu müslümanı
ilgilendirmez. Bir nurcu daha işin başında Allah'ın mü'minler için koyduğu
"müslüman" ismini kendileri açısından yetersiz görmeliki, Allah'ın tavsiyesine inat "nurcu" tamlamalı
isim kullanmaktadırlar. Eğer bir grup veya cemaat sırat-ı
müstagimden saptıysa hikmet-i ilahi müslüman isminin yanına bir eklemeye bulunuyor. İşte burda
"onlar ben müslümanım demekten başka bir isimle anılmak istemezler"
ayetinin mucizesi tüm ihtişamı ile önümüzde duruyor. Her şeye bir ölçü(kader) koyan Allah imanlarına
bilerek şirk bulaştırmayanlara sadece müslüman ismini
yakıştırmaktadır. Ancak bir şekilde tevhid'in sınırlarını zorlayanlar henüz bu dünyada iken kendilerini
başka isimlerle yaftalıyorlar. Üstelik bununlada gurur
duyuyorlar. Kur-an bize hesap zamanı her ümmetin ayrı ayrı toplanacağını bildiriyor. Müslümanlar
Muhammed(sav) le beraber olacaktır. Müslüman isminin önüne ve ardına
çeşitli isim ve sıfatlar ekleyerek kendi kendini ayrıştıranlar nerede toplanacak bilemiyorum. Ey
kendisini mü'min gören şahıs, dön kendine bir bak, kendi kendini test
et Allah'ın verdiği isimle yetinmişisin, yoksa ismini bile yalnız Allah'ın vermesine razı olmayıp O'nu
yetersiz görüp ismini tadil etmişisin. Örneğin dünya hayatında
bile bir baba evladına verdiği ismin değiştirilmesine kolay kolay razı olmazken, hiç Allah çok sevdiği
mü'min'lerin isminin değiştirilmesine razı olurmu? Razi
olmadığını/olmayacağını kitabında açık açık beyan etmiştir. Tabi eğer risalelerden vakit bulup(izin alıp)
kur-an'a bakmaya vaktiniz olursa!

Delillerimden bir tanesi HAC-22/78. ayet. Ayeti aktarmıyorum. Hadi şakirtler gidin bakın ayete, belki
kur-an'a bakmaya alışsınız. İnşallah. Amin.
(ne güzel dua değil mi? şakirtler, biz Allah'ın kelamına yönlendiriyoruz siz risale-i nur'a, sadece bunu
bile düşünseniz hakikate ne kadar yaklaşırsınız. Bir şakirt
daha yalnızca kur-an'a güvencik diye havalara uçuyorum. Anlayın yahu...)

Şakirtler sakın yine münasebetsiz alıntılar yapmayın. M.Erdemli beyefendi sizde. Tutup "nur"
kelimesini Said nursi nasıl kullanmış açıklamaya çalışmayın. Çünkü "nur"
kelimesini rabbimiz kur-an'ın vasıflarından birisi olarak belirtmiş. Ancak iman eden ve imanının
gereğini yerine getirenlere Allah yalnızca "müslüman" ismini beğenmiş
bizde teslim olduk. Eğer iman edenlere müslüman isminden başka bir isim yada müslüman ismine
ekleme yada azaltma yapılmasında sakınca olmadığına dair ayet varsa
aktarın. Felsefe yapmayın.

Elbetteki yanılığım vardır ve bu bendendir. Kim yanılığımı bulur ve açıklarsa ondan Allah razı olsun.
Hidayet üzerine yağsın. Bu kişi ister şakirt olsun isterse
bir başkası. Doğrular ise hakikattir, hakikatler ise Allah'tandır. Hakikatler kaşısında "işittik ve iman
ettik" demekten başka bir yol yoktur. Selam hidayete tabi olanlara olsun. Amin..

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 23:42](#)

Sevgili Ahmet Çam kardeşim,
Anladığımı anlatmaya çalışayım:

Üstadın "istinsah" kelimesini kullanması ile ilgili metin yorumunuz inanın çok zorlama. Bilgilerinden istifade ettiğim Sayın Bayındır hocanın bu konudaki yorumu da aynen öyle. 100 yaşında iki büklüm olmuş birine tango elbisesi giydirmeye benziyor. Yakışmıyor kardeşim fena sırtıyor. Bu reenkarnasyon işi Bediuzzamana hiç yakıştırılmaz. Yahu tevhit'in minaresi olmuş Bediuzzamanda sizlerin iddia ettiği gibi İslama aykırılık bulsaydım ben de tenkit ederdim. Kendi düşünceme göre bulamadım. Bakın üstad; bir gemide bir masum 99 canı olsa bile o gemi batırılmamalı diyor. Siz 99 masumun olduğu bir gemiyi batırmaya çalışıyorsunuz.

Kanaatime göre üstat hakikaten harika olan eserlerinin hem kendini hem de o eserleri okuyanları motive etmek, kuranın yasak olduğu o devirlerde insanların imanlarını muhafaza etmek ve dinsizlik cereyanına karşı bir kale oluşturmak için dikkatleri onda yoğunlaştırmak isteğiyle risalelere değişik işaretler aramış olabilir. Bu da gayet doğaldır. Bugün bir akademisyen de kendi tezine farklı yerlerden bir sürü dayanak gösterme gayretine girmektedir.

Gelelim "istinsah" kelimesine. Metnin Arapça aslında da "istinsah" geçmektedir. Yani nüshaların çoğaltılması, kopyasının alınması anlamına geliyor. Hayret tenasühle alaka bir türlü kuramıyorum. Eğer üstat bu reenkarnasyon inancını gizliden vermeye çalıştıysa çok başarısız kaldı. Çünkü sizden başkası bunu anlayamıyor. Burada nüshası çoğaltılan insanın kendi bedeni. Kendi bedenindeki Ruh aynen kalıyor. Kendi bedenimiz sürekli değişiyor. Yılda iki veya üç veya beş önemli değil. Benim saçımda bir sürü beyaz var şimdi. Ama eskiden yoktu. Demek ki beden sürekli değişiyor. Nasıl ki Bu bedenler üzerinde yuvarlanan ruhum değişmiyorsa öldükten sonra da cesedim çürüyecek ama ruhum baki kalacak diyor. Sonra Abdülaziz hocanın dediği gibi toprak rahim olacak kıvama gelince tohumdan tekrar dirilecek ve ruh gelip ona girecek.

Allah Kuranda "o her an yaratır diyor". Öyleyse Allah(c.c) her an her şeyi tekrar yaratıyor. Yani hem bizler hem de etrafımızdaki her şey her an ayrı bir nüshadır. Dolayısıyla 40 yaşında olan birisinin beden nüshaları değil seksen belki milyarlarca. Bu tenkit ettiğiniz metinden asla tenasüh inancında olan ayrı ayrı bedenlerde -ki bu bedenler insanın kendi bedeni değildir- aynı ruhun dünyada dolaşıp durması doğaldır.

Ben başka bir deliliniz var mı diye sordum. Ama cevap gelmedi. Gelemezde zaten kardeşim. Üstat ruhu anlattığı 29. sözde şöyle diyor. "Bittocrübe, madde asıl değil ki, vücut ona musahhar kalsın ve tabi olsun. Belki madde, bir mana ile kaimdir. İşte o mana hayattır, ruhtur. Hem bil müşahade madde mahdum değil ki, her şey ona irca edilsin. Belki hadimdir, bir hakikatin tekemmülüne hizmet eder. O hakikat hayattır. O hakikatin esası da ruhtur."

Ayrıca Yiğit Dadaş kardeşim, kullandığım isim rumuz değil. Benim soyadımdır. Bende her şey açık. Siz belki rumuz kullanıyorsunuz. Onu bilemem.

Ben ehli Şia'nın, imamlarını masum olarak görmesi gibi fani olan insanı masum görmem. Başkaları görüyor mu bilmem. Ben rastlamadım. Yani Bediuzzaman tabii ki bir fanidir ve insandır. Hata ile maluldür. Allah(c.c) peygamber efendimizi bile Kur'anda pek çok yerde ikaz ediyor. Benim demek istediğim bu gün bildiğimiz bir çok şey yarın yanlış çıkabilir. Gayet basit söylediğim şey. Üstatta böyle yanlış olabilir. Ama buradan bir reenkarnasyon çıkmaz be kardeşim.

Selamın en güzeli ile.....

[Cevapla](#)

- *rubar islam* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 23:22](#)

selamun aleykum değerli müslüman kardeşlerim, değerli yazılarınız bana mezheplerin çıkış tarihini andırdı. öyleki bir dönem bir hanefi bir şafiinin arkasında namaz kılmanın caiz olmadığını çünkü şafililerin inşallah müslüman demesi cazi olduğu için, buna benzer bir çok tartışmalar vs, halbuki imamlar şunu öğütlemişlerdi: "bizim delilimizi bilmeden bir kimsenin sözlerimizi aktarması caiz

değildir', 'mezhep(içtihad)sahih hadistir' sözünü unuttular. kendi mezhepleri hakkında mutaasıblığa girdiler delilleri unutup ilmi bıraktılar, kuran ve sünnet yerine imamların sözlerini delillerini bilmeden kabul ettiler,imamın sözünü Allah ın sözü mertebesine çıkarmaya çalıştı. hatta kerhi;"ashabımızın(mezheb alimlerimizin)görüşüne ters düşen bir yaet yada hadis ya mensuhtur yada te'vil edilmiştir." demiştir işte işte küfrün adresi.mezhepleri taklid ve tassub sebebiyle ümmet,kuran ve sünnetin hidayet yolunu kaybettiler."ictihad kapısı kapalıdır" (ve yanılmıyorsam said nurside bunu söylemiştir)sözü ortaya çıkarak,şeriat,fukahanın sözleri;fukahanın sözleride şeriat şeriat kabul edildi: hatta öyle ileri gittiler ki farz olan abdest hakkında bile kadına değdikten sonra bir abdest bozulur bir kısımda bozulmaz dedi, bu ne bağnazlık bu ne mutassıbcılık bu ne cehalet bu ne kuran ve sünnetten sapış. ve hatta nasıl olur dediğinizde de utanmadan imam öyle fetva vermiş diğer imam da başka türlü uygun görmüş derler. çelişkiye de bakın. o halde burda şu sonuç kıyor biri helali haram, diğeride haramı helal kılmıştır. bu fukahanın(mezheb imamlarının Kİ ALLAH ONLARA RAHMET ETSİN DAVETLERİNDE KABUL BUYURSUN) sözlerinden çıkanlar güvenilmez kimseler olarak addeilmiş,fetvaları kabul geçerli olmayan bidatçılar olarak kabul edildi. bu yanlış ruhun yayılmasına, iktidar sahiplerinin ve zenginlerin yaptırdıkları medreseler ve bu medreselerde bir mezheb veya belli mezhebler üzerine(ki türkiye tipik bir örnektir)yapılan tedrisat da yardım etti. bu durum,kendileri için tayin edilen maaşları korumak endişesiyle ictihaddan yüz çevirmeye ve mezheblere tassubla bağlanmaya sebep oldu. taklide bağlanıp kitab ve sünnet rehberliğini kaybettikten sonra,"ictihad kapısı kapalıdır(kapısı nerededir ve anahtarı kimin elindedir hala bilmem ve şaşarım)" sözüyle ümmeti muhammed(s.a.v) en büyük belalara ve cehalete sürüklendi.böylelikle ümmet bir takıp hiziplere bölündü ve güçlerini kaybetti. bu kronik taklitçiliğin eseri olarak bidatler boy gösterdi islama benzer ancak islamdan çokook uzak bir din meydana geldi. yabancılar,bununla bir gedik bularak islamın özüne nufuz ettiler. böylelikle Allahu tealanın bu ümmeti ihya eden dinini yenilen kişiler gönderdi ancak bu bidatler onlardan yüz çevirmeye itti.islam nizamı örneği görülmemiş bir dereceye düştü,çok derinlere düşmüş oldu.islam teşrii ile uğraşmak;aklı ve kalbi, bazen de zaman öldürme olarak telakki edildi. artık islam teşrii Allah ın dinini ifade etmez,insan hayatını tanzim etmez duruma düştü. işte son fakihlerden birinin yazdığı bir misal:"ibni arefe,icareyi tarif ederek şöyle dedi;gemi ve hayvan dışında,kendinden doğan makul bir karşılığı olmadan, o karşılığın bazısı,menfaatin bazısına denk gelecek şekilde olmayan ve nakli mümkün olmayan menfaatin satılmasıdır"öğrencilerinden birisi hocasına itiraz ederek, buradaki "bazı"kelimesinin,tarifin kısa olması kuralına ters düştüğünü,zikredilmesinde de zaruret olmadığını söyleyince,hocası iki gün düşündükten sonra,"bazı"kelimesinin tarifte bir anlamı olmadığına karar verdi" işte değerli dindaşlar şeri meseleler bu noktada kaldı. alimler,metinlerden başka bir şey ortaya koyamaz oldular. haşiyelerden,haşiyelerdeki farazi soru ve itirazlardan,bilmecelerden ve bunlar üzerine yazılan takrirlerden başka bir şey bilemez oldular. evet değerli kardeşler tiyatroyu gördünüz mü nerden nereye alimlerimiz bilmece çözmeye başladılar ve artçıları bu bilmeceleri şerh etmeye bunlar hakkında tartışmaya başladılar. kuran ve sünnette batılların kafesleri içinde toz tuttular. öyleki sonradan gelen alimler fetva verecekken kuran sünnet icma ve kıyası bırakıp mezhep imamlarının ictihadlarına göre kıasa girdiler. şimdi risalelere gelelim durum ne kadar özdeş bir kıyas edelim bakalım. aynen ibni arefenin durumuna döndük metinleri tartışıyorsunuz risaleler islam değildir islam hakkında yazılan eksik noksan ve bir çok hata ile doludur. tartışmanız felanca kişinin rivayet ettiği hadisin sıhhati yada ictihad usulunun yöntemi yada ne bileyim konu metin yerine islam olmalıydı işte bir taklid ve mutassıbcılık daha kendisinde çokça hata ve noksanlık bulunan risaleleri tek yol edinmişler na kadar hatalıdır islam kültüründen ne kadar uzaklar görün.. haşa risaleler yalan yada palavra demiyorum ancak sadece kendisiyle yaşanılacak tek kitap kuran ve sünnettir derim. bakınız adam risalelerin tümünü ezberler. ama üç hadisin ravi ve senedini yada sıhhatini bilmez. nerde kaldı islamlığı bu durumun esselamun aleykum..

[Cevapla](#)

- *Şerafettin diyor ki:*

[11 Haziran 2012, 22:37](#)

Sayın Muhammed Erdemli;

22 Mayıs 2012, 22:34 de size hitaben yazdığım yazıma cevabınızı göremedim, sanırım yazımı fark etmemişsiniz. Neyse.Daha önce yazdıklarımın bir kısmını bu yazımda da tekrarlayacağım zaten. Bir süredir bu sayfada yazılarınıza devam ediyorsunuz, bir çoğunu(belki farketmediğim vardır) okudum.Yoğunluğumdan dolayı günlük takip edemeyebiliyorum ama bu sayfadaki tüm yazı yazarlar ve sizin verdiğiniz bilgilerden istifade ettiğimi belirtip teşekkür ederim.

Daha önceki yazılarımda da tekrar tekrar vurguladığım gibi, benim şahsen itirazımın öncelikle tasavvur ve düşünce tarzına daha sonra içerik geliyor. Çünkü bir insan tarafından yazılan eserde hatalar olması gayet beklenen insanca bir durumdur, onlar eleştirilip düzeltilebilir.

Bir İslam alimi olarak tanınan ve islam davası uğruna mücadele ettiği, eziyet çektiği söylenen vefat etmiş bir kişi hakkında hüsn-i zannın kimseye bir zararı olmayacağını düşünüyorum. Her ne kadar oldukça zorlansam da “ iniyor, ihtar edildi,benden değil,mertebe-i arşisinden...” tarzı ifadelerin aşırı tevazu ürünü olduğunu söyleyebilirim belki. İçerikle ilgili bu ve diğer konularda uzun tartışmalar gerek bu sayfada gerek başka ortamlarda yapılıyor. Benim şahsen öncelikle karşı çıktığım içeriğinden bağımsız olarak asıl, bir insan tarafından yazılmış bir kitabın Allah’ın kitabının önüne geçirilmesi, adeta din kitabı haline getirilmesidir. Bunu söylediğimde bir çok kişi itiraz edip öyle olmadığını söylüyor ama ben mevcut durumda gördüklerimden böyle anlıyorum. Risale-i Nur okuyan bir kişi Avrupa’ya gittiğinde (son derece takdire şayan bir şekilde) oradaki insanlara İslamı anlatmak istediğinde, ilk başvurduğu eserin Risale-i Nur olması, İslamı tanıtmak için bir kişiye ilk verdiği kitabın Risale-i Nur olması, ya da bir kişinin aklına takılan bir konuda ilk önce “Allah Kur’an’da ne diyor?” diye düşünüp Kur’an’a başvuracağı yerde Risale-i Nura bakması veya kendisine sorulan bir soruya hemen ve hep Risale-i Nurdan cevap vermesi, ömründe belki sayısını bilmediği kadar tekrar tekrar, dönüp dönüp Risale-i Nur okuması Kur’an’ın yerine başka bir kitap geçirmek olmaz mı? Siz böyle olmayabilirsiniz ama ben böyle insanlar gördüm ve bunun temelinde Risale-i Nur algısındaki problemin yattığını düşünüyorum. Bu iş için kullanılan kitabın ismi ve yazarı önemli değil, biliyorsam hangi kitap olursa olsun ben yine itirazımı ortaya koyarım.Yine bu konuyla ilgili olarak, hiçbir meal veya tefsiri de mutlaklaştırmam, hepsinden elimden geldiği kadar faydalanmaya çalışır gerektiği yerde de eleştiririm, araştırır soruştururum çünkü amacım Allah’ın muradını anlamaktır. İnsanları kendimize çağırmadığımız gibi, ne kadar bilgili, birikimli, yetenekli olursa olsun kendi beğendiğimiz bir yazarın, alimin kitabına fikirlerine de çağırmamız, sadece ama sadece Allah’a çağırmamız lazım. “ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ” (Rabbinin yoluna hikmetle ve güzel öğütle davet et...)-Nahl suresi:125-

Tabiki ben insanların içini, düşüncelerini okuyamam ancak ortaya koyulan davranışlar ve dile getirilen düşüncelerin altında nasıl bir tasavvurun yattığını hem düşünerek hem de o kişilerle konuşarak bir şekilde anlayabiliriz öyle değil mi? Belki burada yazı yazarlara kıyasla en az Risale-i Nur okuyan benimdir ama 4-5 sene öncesine kadar çok uzun olmasa da Risale-i Nur okuduğum ve okunulan ortamlarda bulunduğum süre içinde bu sorunu fark etmiştim ve bunu kırmadan dökmeden nasıl anlatabilirim diye düşünüyordum. Doğrusu çok başarılı olduğumu da söyleyemem.

Hüsn-i zandan bahsettim, bu kitapların içeriğinde Kur’an’a uygun gayet güzel bölümlerin olduğunu da biliyorum, gördüm ancak içindeki “Gavs’ın yardımcıları, Kutub, Hakikat-ı Muhammedi...” gibi kavramları Allah katından açık ve güçlü bir delil olmadıkça kabul etmem mümkün değil. (Bunları kimin yazdığını da bilmiyorum belki sonradan eklenmiştir, bu yüzden yazar odaklı bir eleştiri yapmıyorum.) Aksine bunların hilafına bir çok delil varken, Kur’an-ı Kerim orada duruyorken.

İnsanların bunları ispatlamak için olmadık hallere girmesinde Risalelerdeki “yazdırıldı, ihtar edildi...” gibi ifadelerin katkısı olmadığını iddia etmek de çok zor bence.

Çünkü Risale-i Nur okuyan bir çok kimse – böyle olmayanları tenzih ederim- Risale-i Nurda hata olmadığını, aksini söylese de olamayacağını düşünüyor, düşünüyor dedim bunu ispatlamak için çabalamasından anlıyorum. Senaryo yazmıyorum, kafamda kurguladığım prototipe başka insanları yerleştirmeye de çalışmıyorum, gerçek hayatta gördüğümü söylüyorum.

Her ne kadar içinde Kur’an, namaz, iman vs. konularda bir kısım doğru ve çok güzel ifadeler olsa da insanları Risale-i Nura veya başka bir insanın kitabına çağırarak o kitabın etrafında toplanmak bence çok tehlikeli, daha önce de ifade ettiğim gibi asıl bu düşünce tarzı tehlikeli. Tabiki ben asla Risale-i Nurlar kaldırılın, kimse okumasın demiyorum. Ona diğer hocaların, alimlerin mütefekkir yazarların

eserlerinden ayrı, uçuk bir önem atfedilmediği sürece diğer kitaplar gibi okunmasında bir sakınca yok bence. AMA yanlışını, Kur'an'a aykırı bir sözünü, ifadesini görünce "Vardır bir hikmeti!" demememiz lazım.

Tefrikaya, bölünmeye, hizibleşmeye karşı çok dikkatli olmalıyız.

"وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَتَازَعُوا فَنفُشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ ۖ وَاصْبِرُوا ۚ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ" (Ve Allah'a ve O'nun Elçisi'ne tabi olun ve birbirinizle didişmeyin! Sonra direncinizi yitirirsiniz, rüzgarınız da kesilir. Kesinlikle direnin, Allah direnenlerle birlikte dir."-Enfal suresi:46

Hepimiz, Rabbimizin Bir Tek olduğunu, ümmetimizin bir tek ümmet olduğunu ve Allah'ın kitabı etrafında birleşmemiz gerektiğini unutmamalıyız.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Haziran 2012, 21:04](#)

"SUIÇMEZ/TRABZON" isimli arkadaş bunu açıklar mısın?

SAİD NURSİ DER Kİ;

"BEN BU ANDA, SEKSEN SAİD'İN ÖZÜ OLARAK ÇIKMIŞIM. ONLAR ZİNCİRLEME ŞAHSİ KIYAMETLER VE ZİNCİRLEME TENASÜH, YANİ RUH GÖÇÜ İLE ÇALKALANIP BENİ ŞU ZAMANA FIRLATMIŞLARDIR. ŞU SAİD YETMİŞ DOKUZ ÖLÜ VE BİR KONUŞAN CANLININ ÖZETİDİR. EĞER ZAMANIN SUYU DONUP DURSA VE FARKLI BEDENLERDE ORTAYA ÇIKAN SAİD'LER BİRBİRİNİ GÖRSELER, CİDDİ FARKLILIKLARDAN DOLAYI BİRBİRLERİNİ TANIMAYACAKLARDIR. BEN O BEDENLERİN ÜSTÜNDE YUVARLANDIM; İYİLİLER VE LEZZETLER DAĞILDI GİTTİ. SIKINTI VE ÜZÜNTÜLER BİRİKTİ KALDI. O KONAK YERLERİNİN HER BİRİNDE BEN BENDİM. ÖLÜMÜMDEN SONRA GELECEK KONAKLARDA DA YİNE BEN BEN OLACAĞIM. BU KONAK YERİNDE YANİ VÜCUTTAKİ HÜCRELER NASIL YILDA İKİ KERE VÜCUTTAN AYRILIYORSA BEN DE O ŞEKİLDE ELBİSE DEĞİŞTİRİRİM; YIRTILMIŞ SAİD'İ ATAR YENİ SAİD'İ GIYERİM"

İŞARAT, a.g.e, c.2, s.2340.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[11 Haziran 2012, 20:13](#)

MUHAMMED ERDEMLİ;

BENİM HATAMI İYİ GÖRMÜŞSÜN. SAİD NURSİ'NİN O KADAR HATASINI GÖRMEMEN GARİP. EDİTÖRE ŞİKAYET ETMESİNİ BİLİRSİN AMA SORULARIMA CEVAP VERMEZSİN. SAİD NURSİ'NİN ONCA YALANINI GÖRMEZSİN BENİM, SAZAN GİBİ ATLAYIP DİKKATLİCE OKUMADAN YAZDIĞIM BİR KELİMEYİ HEMEN GÖRÜRSÜN. SAİD NURSİ RİSALELERİ YAZARKEN SAZAN GİBİ ATLAMAMIŞ BEN GİBİ. BİLİNÇLİ SÖYLEMİŞ. DÜŞÜNÜMÜŞ TE DÜŞÜNÜMÜŞ...

SAİD NURSİ HZ.ALİ'NİN RİSALEDEN ŞEFAAT DİLEDİĞİ VE HZ.ALİ'YE SEKİNE ADINDA BİR KİTAP İNDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? "ASA-YI MUSA" VE "AYET-İ KÜBRA" İSİMLERİNİ VERDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ.

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA ONUN AYETLERİ KARŞISINDA YALAN SÖYLEYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU SUÇU İŞLEYENLER UMDUKLARINI BULAMAZLAR. ONLAR, ALLAH'TAN ÖNCE ÖYLE ŞEYLERE KUL OLURLAR Kİ, ONLARA NE FAYDASI OLUR NE DE ZARARI. DERLER Kİ,'BUNLAR, ALLAH KATINDA BİZİM ŞEFAATÇİLERİMİZDİR.' DE Kİ:"GÖKLERDE VE YERDE, ALLAH'IN BİLMEDİĞİ BİR ŞEYİ Mİ ONA HABER VERİYORSUNUZ?" ALLAH, ONLARIN ŞİRKİNDEN UZAKTIR VE YÜCEDİR." YUNUS 17-18

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE 'BANA VAHİY GELİR' DİYENDEN, BİR DE; 'ALLAH'IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM' DİYENDEN DAHA ZALİM KİM

OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

SAİD NURSİ NUR 35. AYETİ ÜZERİNDE YAPMAYA ÇALIŞTIĞI TAHRİFAT, DAHA ÇOK ŞİİLERİN BAŞVURDUĞU CİFR YOLUNA, HARFLERLE SAYILAR ARASINDA İLİŞKİ KURARAK BAZI İŞARETLERE ULAŞILMAYA ÇALIŞMAK VE ONLARI AYETİN BİR HÜKMÜ GİBİ GÖSTERMEK YALANCILIK DEĞİL Mİ? RAKAMLARI TUTTURMAK İÇİN ELİNDEN GELENİ YAPIYOR ULAŞAMAYINCA GİZLİ FARK DEYİP İŞİN İÇİNDEN SIYRILIYOR. “ONLARDAN BİR TAKIMI DA KİTAB’I OKUYORMUŞ GİBİ DİLLERİNİ BÜKERLER Kİ, SİZ ONU KİTAPTAN SANASINIZ. AMA O KİTAP’TAN DEĞİLDİR. “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER, HALBUKİ ALLAH KATINDAN DEĞİLDİR. ONLAR O YALANI ALLAH’A KARŞI BİLE BİLE SÖYLERLER”. AL-İ İMRAN 78 SAİD NURSİ İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir.

SAİD NURSİ KENDİSİNDEN ASIRLAR ÖNCE YAŞAYAN ABDULKAİDR GEYLANİ’DEN CEVİZİ BİLE KAYBOLDUĞUNDA YARDIM İSTİYOR.

“ALLAH’IN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ DA, SİZİN GİBİ KULLARDIR. EĞER HAKLIYSANIZ ONLARI ÇAĞIRIN DA SİZE CEVAP VERSİNLER BAKALIM. ONLARIN YÜRÜYECEK AYAKLARI MI VAR, YOKSA TUTACAK ELLERİ Mİ VAR, YA DA GÖRECEK GÖZLERİ Mİ VAR VEYA İŞİTECEK KULAKLARI MI VAR? DE Kİ:”ORTAKLARINIZI ÇAĞIRIN SONRA BANA TUZAK KURUN, HIÇ GÖZ AÇTIRMAYIN.” “ÇÜNKÜ BENİM VELİM KİTAP’I İNDİREN ALLAH’TIR. O, İYİLERE VELİLİK EDER. ONUN YAKININDAN ÇAĞIRDIKLARINIZ KENDİLERİNE YARDIM EDEMEZLER Kİ SİZE YARDIM ETSİNLER.” ARAF 194-197

SADI NURSİ RİSALELERİN KENDİSİNE YAZDIRILDIĞINI VE RİSALELERİN, KURAN’IN İNDİĞİ YERDEN İNMESİ GİBİ VAHİY SURETİYLE İNEREK ONUN GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİNİ VE O GERÇEKLERİN KESİN DELİLLERİNİ SAİD NURSİ’YE GETİRDİĞİ YALANINI NEYE DAYANIP SÖYLEDİ? BU GİZLİ KALMIŞ GERÇEKLERİ PEYGAMBER EFENDİMİZ BİLİYOR MUYDU?

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA “BU ALLAH KATINDANDIR” DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! BAKARA 79

“ EY ELÇİ! RABBİNDEN SANA İNDİRİLEN HER ŞEYİ TEBLİĞ ET, EĞER BUNU YAPMAZSAN ONUN ELÇİLİĞİNİ YAPMAMIŞ OLURSUN” MAİDE 67

“ALLAH’A KARŞI YALAN UYDURANDAN VEYA KENDİNE BİR ŞEY VAHYEDİLMEDİĞİ HALDE ‘BANA VAHİY GELİR’ DİYENDEN, BİR DE; ‘ALLAH’IN İNDİRDİĞİ GİBİ BENDE İNDİRECEĞİM’ DİYENDEN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? BU ZALİMLERİN CAN ÇEKİŞİRLERKEN GÖRSEN! MELEKLER ELLERİNİ UZATIR ŞÖYLE DERLER: “VERİN BAKALIM CANLARINIZI! SİZ, ALLAH’A KARŞI GERÇEK DIŞI ŞEYLER SÖYLEDİNİZ, KENDİNİZİ ONUN AYETLERİNDEN YUKARI BİR YERDE GÖRÜRDÜNÜZ. ONA KARŞILIK BUGÜN ALÇALTICI BİR CEZAYA ÇARPTIRILACAKSINIZ.

BAKIN BİZE TEKER TEKER GELDİNİZ; TIPKI SİZİ İLK DEFA YARATTIĞIMIZ GİBİ. SİZE YAPTIĞIMIZ İKRAMLARI ARKANIZDA BIRAKTINIZ. YANINIZDA ŞEFAATÇİLERİNİZİ DE GÖREMİYORUZ; ONLARIN SİZE EŞLİK EDECEĞİNİ UMUYORDUNUZ. BAKIN, ARANIZDAKİ BAĞLAR TÜMÜYLE KOPMUŞ. UMUT BESLEDİKLERİNİZ SİZDEN AYRILIP GİTMİŞLER.” EN’AM 93-94

ELBETTE SAİD NURSİ BUNLARI YAZARKEN BENİM GİBİ DİKKATSİZ YAZMADI...

“PEYGAMBER, RABBİ TARAFINDAN KENDİSİNE İNDİRİLENE İMAN ETTİ, MÜ’MİNLERDE. HER BİRİ ALLAH’A, MELEKLERİNE, KİTAPLARINA, PEYGAMBERLERİNE İMAN ETTİLER. “ALLAH’IN PEYGAMBERLERİNDEN HİÇBİRİ ARASINDA AYIRIM YAPMAYIZ. İŞİTTİK, İTAAT ETTİK. EY RABBİMİZ, AFFINA SİĞİNDİK! DÖNÜŞ SANADIR” DEDİLER. ALLAH, BİR KİMSEYİ ANCAK GÜCÜNÜN YETTİĞİ ŞEYLE YÜKÜMLÜ KILAR. ONUN KAZANDIĞI İYİLİK KENDİ YARARINA, KÖTÜLÜK DE KENDİ ZARARINADIR. “EY RABBİMİZ, UNUTUR YA DA YANILIRSAK BİBİ SORUMLU TUTMA! EY RABBİMİZ! BİZE, BİZDEN ÖNCEKİLERE YÜKLEDİĞİN GİBİ AĞIR YÜK YÜKLEME. EY RABBİMİZ! BİZE GÜCÜMÜZÜN YETMEDİĞİ ŞEYLERİ YÜKLEME! BİZİ AFFET, BİZİ BAĞIŞLA, BİZE ACI! SEN BİZİM MEVLAMIZSIN. KAFİRLER TOPLULUĞUNA KARŞI BİZE YARDIM ET.” BAKARA 285-286

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 17:34](#)

Selam.

Sayın “suicmez” rumuzlu bey,
afaki konusuyorsunuz.

1- Evet bilim sürekli değişiyor; AMA HAKİKATLER ve ALLAH KANUNU’NDA bir sapma yok!

“Üstad zamanında bilinen buydu” diyorsunuz ama kendisi ve pesinden gidenler yazdığı risalelerin HATASIZ, YANLISSIZ olduğu iddiasında! Demek ki hatasız değilmiş değil mi kardesim?

Ben bu bilimsel hakikatleri nicin burada yazıyorum? Risalelerin bir beser yazısı olduğunu gözler önüne sermek için. Kul yazısında hata, yanlış olur. Önce bunu herkes kabul edecek. Kafanızda Said Nursi ve yazdıklarını konumlandığınız mertebeyi bir daha gözden geçirin. Bunları neyle denk tuttuğunuzu bir daha düşününüz.

2- Said Nursi, yazınızda iddia ettiğiniz gibi masumane “Kur’an’ın feyziyle yazıyorum” demiyor!

“Bunlar Kur’an’ın indigi yerden NUZÜL ediyor” diyor!

Yani (hasa) direkt Allah katından, yani Levh-i Mahfuz’dan iniyor iddiasında.

Peygamberlere melekler aracılığı ile iletilen ayetlerin nuzulünden de ileri bir yöntem yani. Said Nursi’ye sözde direkt kaynagından nuzul ediyor.

Said Nursi’nin yazdıklarının ne olduğu ve iddiası gayet acik.

Sizin bunları kendinize göre yorumlamanız, orada yazılanları degistirmiyor.

Nereye kadar devam edeceksiniz hakikatleri egip bükmeye cabalamaya?

Selam ile...

[Cevapla](#)

- *suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 16:37](#)

Bilim sürekli değişiyor.Yiğit Dadaş Bey şimdi böyle diyor.Üstad zamanında bilinen böyleydi.Boşuna zorlamayın zihinlerinizi.Üstad reenkarnasyonu savunuyordu da onu sadece bir şiirine mi işledi.Risalelerin başka bir yerinden ispat gösterebilir misiniz.Ben üstadın onuncu sözünü okuyunca zerrelere kadar rahatlıyorum.Bu kadar harika ispatlıyor ahireti.Şimdi bu kadar sui zan olmaz be kardeşim.Yazıktır.Allah’a dayanan,Kur’ana dayanan bir insan tabiki Kur’anın feyziyle yazıyorum diyecek.Hepimiz kurana dayanıyoruz.Kitabımız kurandır.İnsanlar kuranı daha iyi anlamak için tefsir okumasın mı.Siz Bayındır hocanın kitaplarını okumuyor musunuz.Kardeşim siz onları okuyun ve okutturmaya çalışın.Biz de risaleleri okuyor ve okutturmaya çalışıyoruz.şimdi diyeceksiniz ki biz kuran okuruz sadece.Ya kardeşim bana kuran okumuyorsun diyenin alnını karışlarım.Herhalde biz de Kuranı aklımıza ve kalbimize nakşetmişiz ve ediyoruz.

Bence bu tartışma kimin samimi olduğunu,kimin sui zanla hareket ettiğini göstermesi açısından önemli.Yoksa risalelerde kurana ve sünnete aykırı herhangi bir şey yok.Siz sadece lügatlerden hareket

ediyorsunuz.adam hapisanelerde sürgünlerde ,savaş meydanlarında yazmış.Sanki elinde onlarca lügat vardı.

Çok pervasızca saldırıyorsunuz.Harici mantığı gözüküyor sizde.Muhammet Erdemli gayet güzel cevaplar veriyor ancak sizler teşhisi çoktan koymuşsunuz.Teşhise uygun hastalık arıyorsunuz sadece. Atatürk zamanında üstad hapse atılmamış çünkü risaleleri o zaman yazmamış.İnönü zamanında yazılmış risaleler.Atatürk zamanında yazsaydı olacakları ne siz ne de biz tahmin edebiliriz.Ancak şu bir gerçek.Risallerin tehlikeli olduğunu bir İnönü bir de galiba sizler tespit ettiniz.Bravo size.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 14:20](#)

Sayın Doç. Dr. Orhan KÜÇÜK,
Yazınızdaki akademik kariyerinizin ilahiyat mı tıp mı olduğu anlaşlamıyor, ancak yazınızın geneli; ilahiyatçı olduğunuz kanaati uyandırıyor. Yok eğer tıp akademisyeni iseniz, yine burada yazan Yiğit Dadaş Bey'in aksi yöndeki yazısına da cevap verir şekilde kapsamlı, anlaşılır bilgi verirseniz kendi adıma memnun olurum.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 05:39](#)

Muhammed Erdemli Bey şöyle demiş;

" İlham basamakları, Hz. Meryem'e gelen en üst mertebedeki beşeri ilhama kadar diyelim ki, 100 basamaktır. Sünuhat ilhamı ise 2. ya da 3. basamaklardaki oldukça anlaşılır bir ilham mertebesidir"

Said Nursi adına hareket ederek oldukça tevazu yapmışsınız, halbuki o; kendi kitaplarında o derece mütevazî değil:

"Evet, Resâilî'n-Nur'un 129 risaleleri, 129 elektrik lâmbalarının şişeleri misilli, Kur'an nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır.(birinci şua)"

Kur'an'ın nur- u azamı ola ola elektrik teli olabilmiş,ucuna lamba(risale-i nur) takınca aydınlatıyor!

Risale-i Nurların eldeki nüshalarının dışında bir de "hatt-ı hakikisi" varmış,Arşta mıdır nerededir, Said Nursi; peygamberlik ağacının bir son nurlandırılmış meyvesi imiş,eserlerini Türkçe yazması "Biz her peygamberi kendi kavminin lisaniyla gönderdik" ayeti ile ilişkilendiriliyor,Risale-i Nurların "tenzilül kitap" (bu kitabın indirilmesi) kapsamında Kur'anın arştaki mertebesinden nüzül ettiği ileri sürülüyor, Kur'an ayetlerinin ayetleri olması "Tilke ayatül kitab" (Bu kitabın ayetleridir) ayet-i kerimesi ile ilişkilendiriyor, ama siz 100 derecelik ilhamın 2 veya 3.derecesi diyorsunuz?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[10 Haziran 2012, 22:15](#)

Sayın A. Özen bey,

Yazınızı okudum ve cevaplarınıza (sorularınıza) cevap vermeye çalıştım. Selamlarımla...

(Sizinle yazarken ve yazışırken Norm, usul, kavram, tartışma adabı gibi konularda aynı düşünmediğimizden olsa gerek yazılarınızdan / yazılarımdan rahatsız oluyorum/oluyorsunuz.)

Haklısınız, ben Müslüman kardeşlerimle arama daha başlangıçta "lekum dinukum veliyedin" aşılmaz seddini çekmem. Bu hükmü koyduğunuz anda siz aklınızda meseleyi bitirmişsiniz demektir.

(Öncelikle, eleştirdiğim konuda hele hiç tanımadığım biri hakkında kanaatlerimi en sona saklarım. Ancak muvazaa konusu bir eser, marka haline gelmiş bir yaşam, sloganlaşmış bir takım tanımlar varsa o zaman prototip kişiliği tanımlar ve yargıları. Yani gerçekte bir İMAJ'dır değerlendirdiğim. Sembol haline gelmiş isim ve sembol halindeki gurupların müntesipleri için tanımlı kişiler için değerlendirme yaparım.

Kur'an'ın üslubu da bu değil midir?

Nasıl ki Kur'an'da "... ebu Lehebin..." diye devam eder. Kimdir Ebu Leheb Peygamberimizin s.a.v. amcası. Peki gerçekte amcasının ismi "Ebu Leheb" midir? Hayır! Peki Firavun, Nemrut, Ebu Cehil .. isimleri de gerçek isim midir? Hayır! Bu konu hakkında düşünmenizi öneririm.)

Önerinizi dinleyerek bu konu hakkında düşündüm. Dikkat ettim ki Kur'andan hareketle örneğini verdiğiniz zihniyet önderleri hep şerre hizmet eden insanlar. Yaşamı ve eserleri göz önünden olan Bediüzzaman, bana kalırsa Peygamberimiz devrinde "bu protipiyle" yaşamış olsaydı, bir Ebu Leheb olmak değil, mesela bir Hassan Bin Sabit olurdu ve Peygamberimiz de ona mesela "söyle Bediüzzaman, ispat et Kuran hakikatlerini kafirlere karşı" sözleriyle şevklendirirdi. İşte benimkisi o protipe karşı nasıl bir hüsn-ü zan örneği ise, sizin verdiğiniz o Ebu Leheb, Firavun, Nemrut, Ebu Cehil örnekleri de bir su-i zan örneğidir hem de alakasız bir su-i zan. Halbuki mesela "Zülkarneyn", "Kendisine kitap verilmiş kul", "Kelimullah", "Ebu Hüreyre", "İlmin kapısı" vb. örnekler varken o örnekleri seçmeniz düşündürücüdür. Ebu Leheb kelimesi "ateşin babası" manasında Peygamberimizin amcasına yönelik bir istiaredir. Hazır Kur'an-ı Kerim üslubunu hatırlamışken, ayetlerde geçen "yedullah", "kör", "sağır", "dilsiz", "ölü", "dirilttik", "Allah'ın yüzü", "nesina-unuttuk" gibi mecazları, edebi sanatları da bir hatırlayınız. Pek çok örnekte Bediüzzaman'ın mecaz, istiare gibi edebi sanatlara imza attığını ispatladık ama maalesef sizin tabirinizle kimi prototipler, Bediüzzaman'a Kur'an üslubunu ve mecazı çok gördüler. Ama şimdi mecazlar, istiareler kullanarak Kur'an üslubuyla konuştuğunuzu bile iddia edebiliyorsunuz. Bediüzzaman'a hüsn-ü zan ettiğim gibi, bu belirttiklerinize hüsn-ü zan ediyorum ve size inanıyorum.

(Siz sürekli beni yargımlarken, ben, nurcu olduğumu iddia eden tanımlı M.Erdemli'yi yargıladım. Yoksa kim olduğumu dahi bilmediğim bir kişi hakkında kanaat bildirecek kadar gülünç olmam...Aramızdaki birinci fark bu!)

Ben sürekli sizi ya da kimseyi yargılamıyorum ve oldukça genel konuşmaya dikkat ediyorum. Yargılama işini yapmaya kararlı olan zihniyetin mantıksız yüzünü deşifre ediyorum. Siz zaten yargılamaya başlamışsınız önyargılarınızla, biz sonradan müdahil olduk mahkemeye, çomak soktuk kovanınıza. İşte bunu "Üstadları tarafından Müslüman kardeşlerine karşı sessiz kalmaları istenmiş o Nurcular yapamazlardı" emin olun. Siz de böyle bir kuzu bekliyordunuz karşınızda sanırım. Ben özgürce savunabiliyorum Risale-i Nurların ve Bediüzzaman'ın Kur'ana uygunluğunu. Önyargılı olarak Müslüman kardeşlerine karşı ayetleri kalkan edip "sizin dininiz size, benim dinim bana" diye haykıran, Kur'an'ı su-i zanlarına alet eden aforozcu bir Ruhban zihniyetin, prototipin yargılamalarına cevap veriyorum sadece. Siz ne dersiniz deyin, "dünya dönüyor" diyorum. Siz neden üzerinize alınıyorsunuz ki?

(Yazılarınızda yapmış olduğunuz kural dışı değerlendirmelere cevap vermemek için susmayı, görmemiş olmayı tercih ettim ki gayem ana konudan sapma yaşanmasın.

Umarım bundan sonraki yazılarınızı çocuksu kaprislerle behava etmezsiniz.)

En kural dışı değerlendirme su-i zandır. Konuyu saptıran zaten bu su-i zan ve önyargılar... Bir de Kur'an üslubundan bahsediyor ya bu zihniyetteki arkadaşlarımız, şaşır kalıyoruz. Kur'an, bizlere hüsn-ü zanni emrediyor, su-i zanni değil.

(Önce MÜCİZE'nin MÜCİZESİ...kavramı hakkında bir şey söyleyeyim. Yanılırsam lütfen bilenler düzeltsin,

MUCİZE, anlam olarak “insanı aciz bırakan” şey demektir. Mucize’nin (Kur’an) içersinde mucize çıkmaz! Ancak doğru bilgi yani HİKMET çıkar. Hikmeti ya Resulullah fiil ve sözleriyle belirtmiştir ya da gereğini yerine getirip çok çalışan, dik duruşlu olan, kendisine Hikmet verilenlerin ilim erbabı ortaya koyar.)

Mucize olan Kur’an’ın “insanı aciz bırakan bütün mucizeleri” insanlar tarafından tamamen keşfedilmemiştir ki, onun “mucizelik sınırlarını” siz belirleyesiniz. Efradını cami, ağyarını mani bir şekilde tanımlı olan şeylerin sınırlarını belirleyebiliriz. Kur’an’ın Mucizeliği kavramı “edebi, tarihi, coğrafi, gramatik, matematiksel, lafzi vb.” çok yönleri olan bir mucizeler bütünüdür. İsharet ederken, siz sınırlı ilminizle “ezeli olanın ilmüne bakan” bütün bu yönleri ihata etmeden “Kur’an’ın mucize olması” genel tanımına sınırlar getiremezsiniz. Telahuk-u efkar yani ilmi birikimle ihatası genişleyen beşer aklı, zaman geçtikçe bu mucizeleri keşfeder. “Asırlar yaşlandıkça Kur’an gençleşir” özlü sözünün bir işareti de bu manayadır.. Mucize olan Kur’an’dan elbette mucize çıkar. Onun bütünü mucize olduğu gibi her bir ayeti hatta her bir harfi “i’caz” nularını içinde barındırır. Okyanusun içinden çıkan damla okyanusun özelliklerini, bir insanın hücreesindeki gözle görülmeyen DNA, insanın özelliklerini içinde barındırır. Bunun gibi tamamı mucize olan Kur’an-ı Kerim’in elbette cüzleri de, o Mucize okyanusundan sızan anlamları da mucizedir. Çünkü o “tenezzülât” sırrıyla bizim anlayacağımız dille indirilmiş olsa da, Sonsuz İlim sahibinden gelmesi yönüyle onun ilmüne, yani Buz Dağının görünmeyen yüzüne bakar. İlim genişledikçe algılama da genişler ve tamamı ihata edilmese de o sonsuz ilmin Kur’an-ı Kerim’e yansıyan mucizeleri keşfedilir. Çocuksu kapris ifadelerinizi ise zerre kadar umursamadım. Benden 20-30 yaş büyük olduğunuz için bu gibi değerlendirmeler yapmanız yani prototipinizin yapması anlaşılır.

(Bir insan, MUCİZE ortaya koyamaz. Mucize keşfedip tevafuklu Kur’an yazamaz. Mucize noksanı olmayan, söz ve sonuçtur. O da sadece Allah’a has olandır. Tıpkı FERİD makamı gibi... Allah’ın isim ve sıfatlarını size hatırlatırım. Ayrıca Allah’u Teala bütün her şeyi, dahi ayetleri çifter çifter yaratmıştır. Ferid makamı sadece kendisine aittir. PALAVRADAN FERİD olunmaz yani!)

Bir insan, MUCİZE ortaya koyamaz, demişsiniz. Şimdi tam da ben, kimi dostların gizli bir şekilde “mucize” gösterdiklerini iddia ettiklerini ispat edecektim. Çünkü gerçekten de öyle çarpıtmalara, yanlış anlamalara imza atıyorlar ki, böylesine saçma ve yanlışlama ifadelere “akıllı ve zeki” insanların inanması için ancak “mucize”ler gerekirdi. Şaka bir yana, bir insan “mucize ortaya koyar” diyen birisi yok!!! Sanki bunu söyleyen birisi varmış gibi “koyamaz” yargısını öncelikle siz oraya “koyamazsınız” Bunun açık bir “ön yanıltmaca” olduğu belli. Ya da hadi yine hüsn-ü zan edelim, yanlış bir ifade olmuş istenmeden diyelim. Bir insanın “mucize” keşfedemeyeceği iddiası ise hakikaten saçmadır. Mucize’yi keşfetmekle, mucize ortaya koymayı aynı gören mantığa ne anlatabiliriz? Hiçbir şahsa değil, böyle saçma savları ortaya atmaya cüret eden ilgili zihniyetedir bu hitabım. Nasıl bir prototip, nasıl bir imaj, şaştım kaldım! Mesela bilim, “Kainat ve kevnîyat” kitabındaki Allah’ın “mucizelerini” keşfetmenin adidir. Atomlardan gezegenlere trilyarlarca mucize, kainat kitabının sayfaları, sahifeleri, ciltleri arasına konulmuştur. Bilim ilerledikçe insanlar bu mucizeleri keşfederler. Allah’ın “Kelam kitabında” da elbette pek çok mucizeler vardır. Kimse o mucizeleri keşfetmekle yeni bir mucize ortaya koymuş olmaz. Allah zaten o mucizeyi oraya koymuştur ama insanlar o dönemde onu fark edememişlerdir. Bir örnek verelim, yaklaşık 150 yıl önce yaşamış Kayışzade Hafız Osman, Kur’an sayfalarına daha kullanışlı düzenleme yapmanın yollarını arıyor, gece gündüz Kur’an-ı Kerim yazarak Allah’tan yardım istiyordu. Derken, Kur’an-ı Kerim’in sayfa düzeninin aslında ayet-berkenar sistemde olduğunu keşfeder ve bu sistemdeki ilk mushafı yazar. Buna göre Kur’an-ı Kerim’in bütün sayfaları ayetle başlamakta ve ayetle bitmektedir. Önceleri şimdi bütün mushafı yayılmış olduğu için alışık olduğumuz böyle bir düzen söz konusu değildi. Bakın Bediüzzaman bu olayı nasıl açıklar:

“Âyetlerin en büyüğü olan “Müdâyene âyeti” (sh.47) sahifeler için ve (bire satır olan) Sure-i İhlâs ve Kevser, satırlar için bir ölçü kabul edildiğinden, Kur’ân-ı Hakîm’in bu güzel meziyeti ve mucizelik alâmeti görülmektedir. Demek bu hüner Kur’ân’ındır. Yoksa Hâfız Osman gibi zâtların değil. Çünkü bu vaziyet, Kur’ân’ın âyetinden ve suresinden ortaya çıkmıştır.” (Barla Lahikası, 316)”

Görüldüğü gibi Hafız Osman’ın bu keşfi de kendi malı değildir. Bu özellik Kur’an-ı Kerim’de zaten var olan bir özelliği ama insanlar bunu fark etmediler. Zamanı geldi ve Allah Kur’an-ı Kerim’in bu mucizesinin de görülmesini istedi ve gösterdi. Kur’an Allah’ın, mucizeyi gösteren de Allah. Havariler Hz. İsa’nın Allah’ın izniyle gösterdiği kimi mucizelerine şahid oldukları için “mucize gösteriyor”

sayılamayacakları gibi, Kur’anda zaten var olan bir mucizeyi görenlerin ve o Allah’ın mucizesini başkalarının görmesini de sağlayanların “mucize gösterdiklerini” iddia etmek, Afrika’da Elmas Madeni bulunduğunu söyleyen bir adamın o “elmas madenini kendisinin yaptığını” iddia etmek kadar saçmadır.

Bu arada Allah’ın FERD sıfatının bir tecellisi olarak, o çifter çifter yaratılan herkesin de kendine has, özel bir kişiliği, şahsiyeti yani ferdiyeti olduğunu da inkar edecek duruma gelmişsiniz ki, ne diyeyim? Allah aşkına, tek yumurta ikizi bile olsalar insanları birbirlerinden ayırt eden ve onları “tek-ferd” kılan özellikleri vardır ki siz bunları inkar edemezsiniz. Mesela Peygamberimiz tektir, Kur’anımız tektir, mesela Osmanlı devletini yöneten Fatih Sultan Mehmed bile yönetimde ikiliğe izin vermez, Ferd olur, tek olur. Çift çift hayvanlardan oluşan koskoca bir koyun, keçi, geyik sürüsünün bile lideri “tektir-Ferddir” Güneşimiz, ayımız, dünyamız da tektir (Ferddir) Her bir DNA, her bir kar tanesi birbirine çok benzemekle birlikte (Vahidiyet), birbirinden ufak tefek de olsa farklılıklara sahiptir (Ehadiyet-Ferdiyet) Allah varlıklarına genel, bütün, fabrika usulü yaklaşmaz, onları tek tek, eş zamanlı olarak yaratır, yönetir ve kayyumiyetiyle hayatiyetlerini tek tek devam ettirir. O yüzden herbirimizi tek tek duyar ve dualarımıza hususi olarak “cevap” verir. Bütün insanlar zaten kendi içlerinde tek tek düşünüldüklerinde “feriddir.”

Mesela İslamiyetin kendisinde de bu Ferid olma hakikati görünür. Çünkü Cenab-ı Hak Müslümanlara yeryüzüne “imam” olmak için dua etmeyi öğretir, “inanıyorsanız en üstün sizsiniz” der, dininin “ekmel” yani “en mükemmel” din olduğunu buyurur. Bu yönleriyle İslamiyet diğer bütün ideoloji ve dinler arasında Ferdiyete sahiptir. Mesela, bir cemaat içinde Namaz kıldırılacak bir “imam” seçilmelidir ve imam da oradakilerin “Ferididir.” Elbette herkes namaz kıldırabilir ama “imam” oradaki herkesten daha üstün takva ve bilgiye sahip olan yani “Ferid” olmalıdır. Cemaat hüs-n-ü zannıyla o imamı “Feridi” seçer ve imamete geçirir:

Kur’an-ı kerimi en iyi okuyan imam olsun; bunda eşit olunca, sünneti [İslamiyet’in hükümlerini] en iyi bilen imam olsun, bunda da eşit olursa, en yaşlı olan imam olsun!) [Müslim]

Cenab-ı Hak Kur’an-ı Kerim’de Yusuf suresi 76. ayette “bütün ilim sahiplerinin üstünde daha iyi bilen vardır” buyurmuyor mu? Enaniyetten ve bazı vehmi duygulardan ötürü hiç kimse böyle bir şeyi itiraf edemese de, camideki cemaatin en iyisi olduğu gibi her dönemdeki iyi bilenlerin de bir “en iyi bileni” vardır bu ayete göre. İşte o Feriddir, tektir. Her okulun birincisi, her mesleğin en ustası, her ilim dalının bir en uzmanı vardır. İşte bütün özgün ve üstün özellikleri üstünde barındırarak Müslümanlar arasında “tekleşen” o kişi o dönemin Ferididir. Yani o kişi o dönemin kemalat, ilim, takva yarışmasının birincisidir. Bunu insanların bilmesine de gerek yoktur.

Bu durum Allah’ın Ferdiyetinin, Ahadiyetinin tecellilerini gösterir. Mesela, Peygamberimiz vefat ettikten sonra Ferdiyet-İmamlık-Toparlayıcılık hakikati, Hz. Ebu Bekir’de tecelli ettiğinden insanlar onun etrafında toplanmışlardı. Mesela İmam Maturidi, İmam Eşari, İmam-ı Azam, İmam Hanbel gibi imamlar da Feridlik sıfatını gösteren imamlardır. Abdülkadir Geylani’nin takva ve ilim üstünlüğünü dönemindeki ve sonraki bütün tarikatler ve İbn-i Teymiye, İbn-i Kayyim gibi dahi imamlar kabul ettiği için, o da Feriddir-tektir. Yani Feridiyet makamındaki kişi, sadece kendi tabileri tarafından değil umumi bir kabul tarafından bazı özellikleri itibarıyla “Ferd-Tek” kabul edilir.

Burada Ferid makamındaki insanların manevi ve hususi özelliklerinden bahsetmiyorum dikkat ederseniz. Sadece “ferid” hakikatinin kavranmasını sağlamaya çalışıyorum. Yeri geldiğinde Kuran’a muhatabiyet gibi özelliklerinden de bahsederim ama şimdi konumuz o değil. Risale-i Nur hareketi de, bütün tarikatlerin ve mezheplerin ortak meselesi olan “İman” mevzuunu savunarak ve döneminde o mücadeleyi bilhassa Türkiye’deki bütün Müslümanlar namına yaparak “Ferid”leşmiştir. Elbette Mısır’ın da, Pakistan’ın da ve diğer Müslüman cemaatlerin bulunduğu ülkelerinde de İslam davasının Feridleri vardır. Mesela Hasan El Benna da, Seyyid Kutub da, bana göre “kulluğu” seçmiş ve “Kur’an’a yönelmiş” birer Feriddir. Zamanın müfessirliğiyle bütün bu Feridler içinde bir İmam ya da Ferid elbette seçilecek ve belirginleşecektir. Feridlerin toplumlara, ülkelere olan manevi etkileri ise tartamayacağımız bir konudur. Feridler zaten başkaları tarafından kendilerinde var olduğu söylenen o manevi makamlardan vaz geçtikleri ve sadece “kulluğu”, “Kur’an’a yönelmeyi”, “Allah’a yar olmayı” seçtikleri için de

Feriddirler. Ubudiyetten (Allah'a kul olmaktan) ve Kur'an hakikatlerine yönelmekten başka da kendilerinde bir üstünlük bilmezler zaten.

(Bir önceki yazımdaki senaryo, yazınıza konu edildiği gibi Roman hiç değildir. Biraz sabırlı olmanızı öneririm.)

Ben yazınızda geçen senaryo kelimesinden öte sizin orada yazdığınız ve yazmaya çalıştığınız senaryoyu ve kurguyu yadırgamış, eleştirmiştim. O yazınızdaki ifadeleriniz, şu mantık kalıbına uyuyor: "Böyle böyle görünüyor/lar, böyle böyle diyor/lar ama aslında böyle değil öyle öyleler..." Siz ne kadar inkar etseniz de, sizin bu yaptığınız zahiri olanı "zanni olanla" tevîl edip şer göstermektir ki, işte biz buna "su-i zan" diyoruz. Gerçekliği olmayan bu zan, sizin ürettiğiniz bir kurgu olmuş oluyor. Adına senaryo ya da roman ne dersiniz deyin. Bu kesinlikle su-i zandır.

(Mustafa bey'in cevabi yazısına konu ettiği risale metinlerinden olan "Kitab-ı Mübîn'deki âyetlerin âyetleridir" cümlesine verdiğiniz mana gibi de mana verilmez. Aklı olanın biraz dikkat kesilmeyle kolayca anlayacağı üzere bu cümlede geçen ikinci tekrar, Aynı Hıristiyanların Hz. İsa'yı Allah'ın oğlu yaptığı gibi, RİSALE'yi KUR'AN'ın OĞLU yapar...! Biraz düşünün bakalım!)

Hakikati görünce ve sıkışınca, "aklı olan şunu yapmaz" vb. gibi tanımlamalarla, "küçümsemeyi" ispat sanan bir zihniyeti eleştirmemek imkansız. Oradaki "yani" açıklama kelimesini ve ondan sonra bu delil manasındaki ikinci "âyet" kelimesinin çok açık bir şekilde 4 şekilde nasıl açıklandığını görmezden gelmeniz de sizin haksızlığınızı örtemez. Güneşe gözünü kapayan, yalnız kendine gece yapar. YANİ, kendisini gerçeklere kapatan, başkalarının gerçekleri görmesini engelleyemez. Bu arada Hıristiyanların Hz. İsa'yı "Allah'ın Oğlu" olarak kabul ettikleri ne kadar hakikatse, Risale'nin "Kuran'ın Oğlu" olduğunu kabul eden bir tek ademoğlunun olmadığı da o kadar hakikattir. Bu iddia Risale-i Nur'u "Kuran'ın Oğlu" yapmaz ama maalesef sizi, "bu saçma iftirayı ilk ortaya atan kişi" yapar.

(Mustafa Kemal'e namaz kılması ve İslam'ı referans almasını öneren, Cevap: Namaz Kılmadığını, İslam'ı referans almadığını görünce ne yapmış? 1935 yılına kadar hangi hapis hane de kalmış? Hangi davaya muhatap olmuş? Diğer ulema asılıp, takibata uğrayıp, memleket terk eder, sabotaj ile öldürülürken Said Nursi'ye ne yapılmış? İnönü dönemini karıştırmayalım, onu ayrıca irdeleyelim.)

Soru hükmündeki cevabınızın cevabı:

Sanırım siz cezayı sadece hapis olarak algılıyorsunuz. Sürgün cezası da düşünen beyinleri, muhalifleri susturmak için verilen büyük bir cezadır, unutmayın. Bediüzzaman, Barla'ya 1925 yılında tatil yapmaya değil, "sürgüne" gönderilmiştir. Gerekçe gösterilen isyanlarla hiçbir alakasının olmadığını hatta bu isyanlara karşı çıktığını merkezi hükümet de bildiği halde, baskı ve kontrol altında tutulmak istenmiştir. Gittiği kasabada, asker nezaretinde her gün ispat-ı vücud ederek yaşamış ve başka da bir yere ancak idari izinle gidebilmiştir. Bununla kalınmamış, idari makamlarca hükümete yaranılabilmek için devamlı aşağılanmış, galiz hakaretlere uğramıştır. Zehirlenme olaylarından ise burada hiç bahsetmiyorum. İnsanların kendisiyle görüşmesi ise sürekli engellenmiştir. Bediüzzaman'ın bütün bu baskı ve yıldırımlara rağmen yılmaması ve muvaffak oluşunu Allah'ın yardımından başka bir şeyle kimse izah edemez. Tarihçe-yi Hayat'ta bu durum şöyle anlatılıyor: "Evvelâ Burdur Vilâyeti'ne askerî muhafızlarla nefyediliyor. Burdur'da zulüm ve tarassudlar altında işkenceli bir esaret hayatı geçiriyor. Fakat aslâ boş durmuyor; onüç ders olan "Nur'un İlk Kapısı" kitabındaki hakikatları bir kısım ehl-i imana ders verip, gizli olarak kitab haline getiriyor. Bu hikmet cevherlerinin kıymetini takdir eden müştak ehl-i iman, el yazılarıyla bu kitabı çoğaltıyorlar. Nihayet "Burada Said Nursî boş durmuyor, dinî musahabelerde bulunuyor, diye gizli din düşmanları tarafından rapor tanzim ettiriliyor ve buradan da, "üçra bir köşede, mahrumiyetler, kimsesizlik ve gurbet hayatı içinde kendi kendine ölür gider" düşüncesiyle dağlar arasında تنها bir yer olan Isparta Vilayeti'ne bağlı Barla Nahiyesine gönderilmeye karar veriliyor."

"Bediüzzaman Said Nursî; Barla nahiyesinde daimî ve çok şiddetli bir istibdad ve zulüm ve tarassud altında bulunduruluyordu. Barla'ya nefiy sebebi ise; kalabalık şehirlerden uzaklaştırıp, böyle hücre bir köye atılarak ruhunda mevcut hamiyet-i İslâmiyenin feveran etmesine mani' olmak, onu

konuŖturmamak, syletmemek, İslâmî imanî eserler yazdırmamak, âtil bir vaziyete dŖrp dinsizlerle mcadededen ve Kur’ana hizmetten men’etmek idi. Bediüzzaman ise, bu plânın tamamen aksine hareket etmekte muvaffak oldu; bir an bile boŖ durmadan, Barla gibi تنها bir yerde Kur’an ve iman hakikatlarını ders veren Risale-i Nur eserlerini te’lif ederek perde altında neŖrini temin etti. Bu muvaffakiyet ve bu muzafferiyet ise, çok muazzam bir galibiyet idi. Zira o pek dehŖetli dinsizlik devrinde, hakikî bir tek dinî eser bile yazdırılmıyordu. Din adamları susturulup, yok edilmeğe alıŖılıyordu. Dinsizler, Bediüzzaman’ı yok edememiŖler, uyuŖmuŖ kalb ve akılları ihtizaza getiren İslâmî ve imanî neŖriyatına mani’ olamamıŖlardı. Bediüzzaman’ın yaptığı bu dinî neŖriyat, yirmibeŖ senelik eŖedd-i zulüm ve istibdad-ı mutlak devrinde hiçbir zâtın yapamadığı bir iŖ idi.

Bediüzzaman, Barla’ya 1925-1926 senelerinde nefyedilmiŖtir. Bu tarihler, Türkiye’de yirmibeŖ sene devam edecek bir istibdad-ı mutlakın icra-yı faaliyetinin ilk seneleri idi. Gizli dinsiz komiteleri, “İslâmî Ŗeairleri birer birer kaldırarak İslâm ruhunu yok etmek, Kur’anı toplatıp imha etmek” plânlarını güdüyorlardı. Buna muvaffak olunamayacağını iblisane dŖnerek, “Otuz sene sonra gelecek neslin kendi eliyle Kur’anı imha etmesini intac edecek bir plân yapalım” demiŖler ve bu plânı tatbika koyulmuŖlardı. İslâmiyeti yok etmek için, tarihte grlmemiŖ bir tahribat ve tecavzat hüküm srmŖtr.”

(Bazı insanlar vardır ki, kaypaktırlar, sözlerinin ardından durmazlar, dayanamazlar ve ülkelerini terk ederler, Cevap: M.Akif, Mustafa Sabri Efendi, F.Gülen’i mi kastediyorsunuz?)

Cevabınıza cevabım: HaŖa... Ben gerçekten hayatlarıyla yalancılıklarını, kaypaklıklarını ispat etmiŖ olanları kastettim. Milleti eŖitli hülyalara sokup, gaza getirip ufacık bir tutuklama olayında hastanelere dŖen, batıl davaları ve planları uğruna mahkeme kararıyla tutuklanacaklarını anlayıp yurtdiŖına kaçan, bankaları soyup, partiler kurup milletin umutlarıyla oynayan ve yalanları ortaya çıkınca tyen o kaypakları kastettim. Onlar zaten haklarında yargı kararı da olan sözde ve sahte kahramanlar... O bahsettiğinin Müslümanlara ise sadece hüsn- zan ederim.

(Kur’an-ı Kerim’in manalarını tefekkür esnasında doğrudan KUR’AN’IN AYETLERİNDEN GELEN İLHAMLARDIR BUNLAR. Cevap: Bu sözün Türkçedeki karŖılıęı; çevir kazı yanmasın’dır! Tekrar, tekrar, tekrar söylüyorum ki Kur’an’ın ayetlerinden sadece HİKMET ıkar. Lütfen HİKMET yazısını bir daha okuyun! İLHAM kavramını çok yanlıŖ anlamda kullanıyorsunuz. Ayrıca Risaleyi biraz okursanız anlatılan da bu değildir. Bu olmadığının delili ise güçlendirmek amaçlı verdiğiniz cevapta yani Hz.Musa’nın a.s. annesi ve Meryem annemiz örneğinde olduğu gibidir.)

Ben Kur’an-ı Kerim’deki örnekler bu ayetler olduğu için onları örnek veriyorum. Konuyla ilgili son yazımda yazdığım gibi, bu verilen örnekler, “ilhamın en üst mertebe” örnekleridir. Vahiy değillerdir ama, Peygamber dıŖındaki beŖere gelecek bütün ilham mertebelerinin en nihai mertebelerini temsil ederler. Bediüzzaman ise “sünuhat” ilhamına mazhardır ve Risale-i Nurlardaki ifadeler oldukça açıktır. Bediüzzaman ilhamını “Kuran ayetlerinden” aldığını söyler. İlham basamakları, Hz. Meryem’e gelen en üst mertebedeki beŖeri ilhama kadar diyelim ki, 100 basamaktır. Sünuhat ilhamı ise 2. ya da 3. basamaklardaki oldukça anlaŖılır bir ilham mertebesidir. Kur’an-ı Kerim’deki o nihai örnekleri vererek, hakikati ortaya koyuyoruz biz. En st mertebedeki o ilham rnekleri Peygamber olmayan kimi insanlar için mümkünse, en alt mertebedeki “sünuhat” ilhamı hayli hayli mümkündür. İŖte biz tam da bunu diyoruz.

(Siz İLHAM kavramına, Allah’ın seçtiği kulu ile Cebrail vasıtası ile grŖmesi olarak bakıyorsunuz ki Said Nursi ve Risale’de böyle bir Ŗeyin olduğu kanaati nedeniyle, Müslüman olduğunuzu iddia ettiğiniz için, sizi tövbeye davet ederim.)

Yok daha neler? Benim hakkımda da su-i zan yapmaya baŖlamıŖsınız. Bu yanlıŖ. Ben meseleyi yukarıda açıkladım. Risale-i Nur’un neresinde geiyormuŖ Bediüzzaman’ın Cebrail’le grŖtę iddiaları filan? Kizb’ul kizb... Ben ne zaman böyle bir Ŗey iddia etmiŖim? Yalan st yalan... İlhamla ilgili ayetler önce de söylediğim gibi en üst mertebedeki ilhamı anlatıyorlar. 7 Haziran tarihli yazımda bu gerçeği ortaya koymuŖum:

'11- Kaldı ki Bediüzzaman çoğunlukla hapislerde, sürgünlerde ve yanında Kur'andan başka hiçbir kitap olmadan bu bölümleri yazdığına göre zaten bu olay onun Kur'an ayetlerini tefekkür etmesinin yardımıyla "doğaçlama" (sünühat) şeklinde bu hakikatleri ortaya koyduğunu gösterir. 12-Bediüzzaman'ın bahsettiği de işte böyle bir ilhamdır ve bu ilhamın Kuran ve hadis şahitliğinde normal insanlar için en yüksek mertebeleri bile mümkünse, elbette o ilhamın alt mertebelerinden "doğaçlama ilhama" mazhar olmak da mümkündür. O Kurandan böyle alt derecede doğaçlama ilhamlar aldığını söylüyorsa, biz ona hüsn- zan eder inanırız!"

Geceleri sabahlara kadar istiğfar eden bir Peygamberin ümmeti olarak elbette tövbe etmeliyiz her zaman... Bu su-i zanları böyle çokça ortaya attığınıza göre siz de sık sık tövbe etmelisiniz bence.

(Bediüzzaman'ın tecrübe ettiğini söylediği, mahiyetini dahi tam olarak bilemediğimiz sünühat ya da ilham kavramını hangi "kesin ilmimizle" reddedeceğiz ki! İnanmıyorsanız bile en fazla, Allah bilir deyip hüsn-i zan etmekten başka da yolumuz yok bu konuda.....Bu durumda da, bu ilham konusundaki hiçbir sözünüzde bu kadar emin olamazsınız.Cevap: Mahiyetini bilmediğimi nereden biliyorsunuz? Yazılarımdaki derinlikten mi çıkarttınız? KESİN İLİM: Allah'ın bildirmesiyle olur. Allah'u Teala bu konulardakikesin bilgiler için seçtiği kullarını NEBİ ve RESUL der ve onların Peygamberliğini, AYET ile perçinler.)

Cevabın cevabı: İlhamın mahiyetini bilmediğinizi elbette ifadelerinizden anlıyorum. Yukarıda "ilhamla hikmeti" kıyasladığınız yazınızda bile bu zihniyetin bilgisizliği kendini ele veriyor. Elbette sizi yadırgamıyorum. Bilmemek değil, öğrenmemek ayıptır zira. Kur'an'dan gelen ilham, "hikmetten" başka bir şey getiriyor mu dedik biz?

İlham, bir kablo, rüzgar ya da mektup zarfı gibi... Sünühat ilhamı, "hikmeti" almak için sadece bir araç. Görmeyi sağlayan ışık dalgaları gibi bir araç... Elektiriği nakleden kablo, mesajı getiren zarf, yaprağı uçuran rüzgar gibi bir araç ilham... İlham kablosuyla akla taşınan akım ise "hikmettir" Eğer nakledilen hikmetsizse, yani Hakem ve Hakim olanın ezeli kelamının hikmetine zıdsı, "şeytani", hikmetliyse de "rahmani" ilhamdan bahsetmiş oluruz. İşte böyle bir ilham ayet olmaz, ayetlerin ayetleri (delilleri), bürhanları olur.

İnsanda ilham almaya istidadlı "latifeler-duygular" olmasaydı, ne 6. hisden, ne hiss-i kablel vuku ne de dejavu (bir şeyi daha önce yaşamış gibi hissetmek) gibi deneyimlerden bahsedemezdik. Bu duygularımızın pasif durumda olması, herkeste aynı duyguların işlevsiz olduğu anlamına gelmez. Bediüzzaman, Kuran ayetlerinin tefekkür ettiğinde demek ki, kendi kimi duyularına- latifelerine sünühat rüzgarıyla esen "hikmetler" olduğunu fark etmiş ki, bunu söylüyor. Bu hikmet başka bir yerden değil sadece Kur'andan geliyor. Bu hikmetin lafızları, onu destekleyen cümleler, kimi hikayeler, bazı anlatımlar doğudan, Amerika'dan ya da batıdan gelebilir ama, Risale-i Nur'un "hikmet ve hakikat" yönü kesinlikle Kur'an-ı Kerim'in hikmetine uygun ve oradan kaynağını alıyor. Böyle olmasaydı zaten bu kadar etkili olamazdı. Bu "sünühat" geliş olayı onun his ve duygu dünyası için kesin bir olay.

Hatta bazı hayvanlarda bile bizimkilerden oldukça kuvvetli hisler var ki, "depresi önceden hissetmeleri", "ölüm anındaki garip hareketleri", "ilhamlarla hareket edişleri" gibi gerçekleri görünce şaşırıyoruz. Böcekler bile böyle ilhamlara mazhar olabiliyorsa, Allah bazı insanlara da, bu gibi "ilhama açık duyuları" belli ki daha güçlü vermiş. Bunca sanatkarlar, bunca bestekarlar, bunca dahiler, komutanlar, bilim adamları en ummadıkları anlarda bu Allah vergisi yeteneklerden istifade etmişlerdir. İşte Bediüzzaman'ın bu duyularını keşfetmeden ve kesin olarak bu hisleri hissettiğini bilmeden onu yargılamak, onun hakkında su-i zan etmek imkansızdır, deyişimizin sebebi de "sünühatın" kişisel hisle deneyimlenecek bir hikmeti getiriyor olmasıdır.

(Bir Peygamberin Allah'ın sözünü ilettiğinin tek delili vardır ki o da A Y E T'dir. Ayet Peygamber diplomasıdır. Palavradan İlham ile Allah'ın sözü olamaz. Allah'ın sözünün yegane kaynağı Kur'an'dır ve onun ayetlerinden çıkartılan HİKMET'tir.)

İlham gibi Kuran ayetleriyle tesbit edilmiş bir hakikatin "palavradan" olduğunu iddia ettiğiniz o "palavradan" kelimenizi yadırgamakla beraber, İlhamın Allah'ın sözü olan Kuran gibi olmayacağı gerçeğine katılıyorum. Bu arada Allah'ın sözünün yegane kaynağı Kur'an değildir, Allah'ın bitmeyecek

ve tükenmeyecek sözleri (Kalam-ı ilahisi ve ilm-i Ezelisi) Kur'an'ın kaynağıdır. Kur'an oradan gelmiştir yani. Bunu da düzeltelim.

(Ama Bediüzzaman gayet emin, gayet kesin, gayet inanmış, gayet yaşamış olarak söylüyor. Kur'an-ı Kerim'den ilham aldım, feyiz aldım diyor. Siz buna asla itiraz edemezsiniz. Cevap: Ben buna itiraz ederim. Müslüman olduğunu söyleyen her kes de itiraz eder. Said Nursi'nin gördüğü bildiği varsa kendine saklar, ilham'ın delil olamayacağını bilebilecek yaşta olduğunuzu düşünüyorum.)

Cevabınızın cevabı: Delil olan ilham değildir. İlhamla Kur'an'dan alındığı söylenen hikmet ve hakikattir bizim için delil olan. Bediüzzaman'ın o hikmetin sünuhatla geldiğini söylemesi, hikmetin mahiyetini değiştirmez. Hikmet yine hikmettir. Çünkü sünuhat ilhamıyla Kur'andan geldiği söylenen bu hikmet, insanların mantıklarını tatmin ettiği gibi imanları konusunda derinleşmelerine de yardımcı oluyor. O sünuhat kablosuyla gelen bu hikmet elektiriği açıkça iman lambalarını yakıyor, ibadet makinelerini çalıştırıyor. Yani o hikmet (Risale-i Nur), insanı imana; Allah'ın var ve bir olduğunu tahkiki bir şekilde kabule, öldükten sonra dirilmeye inanmaya, Kur'an'ın Allah'ın kelamı olduğunu tasdiğe, Kur'an-ı Kerimi okuyup tefekküre, Hz. Muhammed'in son hak Peygamber (Resul ve Nebi) olduğunu anlamaya ve diğer Kur'ani hakikatleri öğrenmeye ve yaşamaya sevk ettiği için belli ki "takva hikmetini" getiren ilhamlara mazhar olmuştur.

(İşte ben buna kendini "Allah yerine koymak, Allah'ın ilmine sahip olmayı iddia etmek" olarak bakıyorum. Cevap: Çok yazık! Tevil yaptığının, yapıp-ettiğiniz şeyin farkında değilsiniz?)

Cevabın cevabı: Keşke kalplerdeki niyetleri (haşa) kendilerine "Allah"ın "her şeyi bilen-alim" sıfatını yakıştırıp okuduklarını iddia edenler olmasaydı da, bu ifadeleri kullanmasaydık.

İşte, Bediüzzaman'ın asla bilemeyeceğiniz duygu ve düşüncelerini bu kadar kesinlikle tasvir edip, onun senaryo ve plan yapmayı niyet ettiğini iddia etmekle, öncelikle siz bir roman yazıyorsunuz. Bizim itirazımız bu su-i zanlardır. Hem aşağıda da bu gerçeği yani ona su-i zan ettiğinizi itiraf etmişsiniz zaten.

(Cevap: Kesinlikle size katılıyorum ki ben Said Nursi'nin düşüncelerini bilemem. Hatta doğduğumda öldüğü için, bugün yazılıp söylenenlerin kendi sözleri olmayabileceğine inanıyorum. Misal Dokuzuncu Lema'da CİFİR ve Hurufat'ın çok zararlı ve tehlikeli olduğunu söyleyen Said Nursi, neden Hurufilik yapsın? Gibi.)

Cevabın cevabı: Ne diyelim, bu kadar ısrarcıysanız, hikmet bize; su-i zanlar sizin zihniyetinize kalsın o zaman...

(Ayrıca benim bilemeyeceğim duygu ve düşünceleri siz nasıl biliyorsunuz, doğrusu onu da merak ederim. Aileden misiniz? Yaptığım tasvire gelince önümüzde bulunan Risale isimli eser ve Nurcuların SAHABE ve ÜMMET olarak yazılı, görüntülü ve sözlü beyanlarıdır.)

Cevap: Biz Bediüzzaman'ın yazıya geçirilmiş, zahiri duygu ve düşüncelerinden hareket ediyoruz, siz ise kalpleri okumaya, zahir olan hakikatler hakkında bilimsel bir değeri olmayan kurgusal senaryolar yazmaya kalkıyorsunuz. Aramızdaki farkı şöyle örneklemek istiyorum. Mesela, Rüya Pavyon diye bir pavyon olsun. Hemen o pavyonun yanı başında da bir taksi durağı ya da bir market bulunsun. Mesela ben İsmail abinin o taksi durağında çalıştığını ve pavyona gitmediğini, dindar olduğunu, ailesine bağlı olduğunu vb. özelliklerini bildiğim için ona hüsn-ü zan ederim. Ama onu bilmeyen, tanımayan bir başkası, İsmail bey hakkında çeşitli su-i zanlarda bulunabilir. İşte onu iyi tanıyan kişi, orada hüsn-ü zannıyla devreye girer, ben onu tanıyorum, o öyle kötü bir şey yapmaz der. Hadi diyelim muhatap inanmadı, en fazla onun hareketlerini, çalışmalarını takip ederler ve nereye gittiğini, ne yaptığını görürler.

Bir kere Bediüzzaman o İsmail abiden daha ciddi bir şekilde, ömrü boyunca devletin ajanları, askerleri dahası talebeleri tarafından takip edilmiş, sürgüne gittiği yerlerde bile karakol yakınlarında zorunlu

ikamet ettirilmiş, her hali raporlarla kayd edilmiş birisidir. Öyle ki sene 1960 olduğunda bile, Urfa'ya gidişi engellenmiş ve ölümünden sonra bile kabri parçalanarak naaşı bilinmeyen bir yere askerler nezaretinde nakledilmiş birisidir. Onun her şeyi, beşerin de kontrolü altındadır. Onu takip eden askerler raporlarında onun "şeriatçılığından", "islamcılığından", "din devleti kurmak istemesinden", "insanlara Kur'an'ı ve Peygamberi anlatmasından", "sünnete uymasından" şikayetçi oldukları gibi, onun talebeleri de onun "takvasını", "ibadetlerini", "minnet kabul etmeyişi", "Peygamberi örnek alışını", "zalime boyun eğmeyişi", "doğruluğunu" müşahede etmişlerdir. Peki o sırada siz ve sizin zihniyetiniz orada mıydı da hala aksini söylüyor, o Kur'an yoluna değil haşa (mesela) pavyon yoluna gidiyordu diyorsunuz? Taksici-Marketçi-Galerici İsmail abi için bile o hüsn-ü zannı yapmamız gerekirken, böyle bir iman mücahidi için hüsn-ü zan edişime mi şaşıyorsunuz?

(Hele de, sizin "tanrısal bakış açınızla" yazdığınız bir romanın hayali kahramanı değil o... Cevap: Ben TANRISAL BAKIŞ AÇISINA inanmam ve reddederim. Çünkü Müslümanım.)

Cevabınızın cevabı: Size bu samimi ifadeleriniz için gerçekten teşekkür ederim. TANRISAL BAKIŞ AÇISINA inanmayarak onu reddettiğinizi söylediğinize göre artık su-i zanna, önyargıya dayalı kurgular, hikayeler oluşturmayacaksınız demek ki. Ne diyeyim, demek Kur'an tefsiri Risale-i Nur'lara, Bediüzzaman'a ve Nur talebelerine de Tanrısal bakış açısından haber veren zanni ifadelerle yaklaşmayacaksınız, hüsn-ü zan besleyeceksiniz ... Tekrar tebrikler...

(1-Kuran-ı Kerim'deki pek çok ayetin işaretleriyle "ilham" denilen bir olgu vardır ve bu olgu öyleyse hakikattir.

6- Ömrü boyunca insanları Kur'an-ı Kerim'e çağıran Bediüzzaman, Kur'an-ı Kerim ayetlerinden ilhamın bir alt mertebesi olan "sünühat" (kalbe doğuş) benzeri ilhamlar aldığını iddia etmektedir. Cevap: Allah'tan korkmanızı öneririm. Haklı çıkmayı bu kadar da büyütmeyin. Hakikat kelimesi sadece kesinleşmiş yani ayetle sabitlenmiş konular için kullanılır ki, yazık ediyorsunuz!)

Cevabınızın cevabı: Allah'tan iliklerimize kadar korktuğumuz için ayetlerde Allah'ın sonsuz kelamıyla var olduğunu tüm kainata ilan ettiği "ilhamı" inkar etmiyoruz ve "vardır", ilham denilen olgu hakikattir, diyoruz! 6. maddeyle o "hakikat" ifadesinin hiçbir alakası yok. Bediüzzaman'ın "sünühat aldığını" iddia ettiğini söylüyoruz orada. Yani bu Bediüzzaman'ın kendi deneyimlediği, kendi "hakikati" Biz ise onun sözlerine su-i zan değil, hüsn-ü zan ediyoruz. Bir de Kur'an'dan sünühat yoluyla geldiği söylenen "hikmet" ortada. Herhalde saçma sapan bir şey olsaydı, yani Kur'an'a uygun olmasaydı gördüklerimiz, o hikmetlere "hakikat" demezdik.

(Sonuç olarak; bundan sonraki şahsımı muhatap alarak yazacağınız yazılarda tanımadığınız beni değil de gurup ya da oluşmuş imaj varsa eğer PROTOTİP Aydın'ı eleştirmenizi edeben son kez hatırlatmak istiyorum. Ne sizi ne de Said Nursi'yi tanımadım. Özle görüşüm, kişisel kanaatim yok. Ama var olan eser ve yıllara baliğ cemaat olgusu, bugünkü internet ortamında ve eserler bağlamında Nurcular'ı tanıyorum.

Bu bağlamdaki değerlendirmelerimin kapsamı budur.)

*Mesajınızı anladım ve isteğinize uygun olarak sadece Prototip Aydın'ı ve ilgili zihniyeti eleştirdim. Diğer arkadaşları eleştirirken de zaten "şahıslarını" asla hedef almadım almam da. Yani mesela hiç kimseye, sen gündelik hayatta şunu şunu yapıyorsun, o halde gelip de bana bunları anlatma, demem. Ancak zihniyet ve fikirlere cevap veririm, orada gördüğüm fikrin yanlışlarını ortaya koyarım. Hiçbir şey olmasak da bu milletin evladız ve bu fikri tartışmaların dışında, sizi görsem, sizinle konuşsam size büyüğüm olarak hürmet ederim, oturur sizinle çay içerim, mesela bayramda gelir elinizi öperim, imamlık yaparsanız yanınızda namaz kılarım ama doğru bildiğim hakikati yine de savunmaktan vazgeçmem. Bu ayrımın farkındayım. Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[10 Haziran 2012, 17:44](#)

Selam.

Vücut hücrelerinin yenilenmesi hadisesinin üzerinde yoğunlaşmış kimi tartışmalar.

Nurcuların meselenin "reenkarnasyon" iddiası değil de "vücut hücrelerinin yenilenmesi" olduğu iddialarını, bu yenilenmenin SENEDE İKİ DEFA olduğu savı ile destekleme cabaları beyhudedir.

Ben tıp eğitimi görmüş bir kişiyim.

Hücre bölünmesi, histoloji, hücre biyolojisi konuları hakkında yoğun mesai harcamış bir kardesinizim. Vücut hücrelerinin kendini senede iki kere yenilediği, dolayısıyla 40 yaşındaki bir insanın 80 kere vücut değiştirdiği tezi yanlış ve tıbben geçersiz bir iddiadır.

Zira; vücuttaki hücre tipi muhteliftir. Küçük örneklerle konuyu izah etmeye çalışayım.

Örneğin üst deri hücrelerimizin ömrü 20 gün kadardır. Yani derimiz senede yaklaşık 18 kere kendini yenilemektedir!

Kalin barsak hücrelerimizin ömrü ise yaklaşık 10 gün kadardır. Yani bir senede yaklaşık 36 kere komple değişirler.

Kırmızı kan hücrelerimizin (eritrosit) ömrü ise yaklaşık 120 gündür. Senede yaklaşık 3 kere sifirdan ÜRETİLİRLER: Üretilmeleri ilginç bir husustur, zira örneğin bir deri hücresi, diğer deri hücrelerinden mitoz bölünme yoluyla oluşturulurken, kırmızı kan hücreleri KEMİK İLİGİNDE meydana gelir, yani diğer kırmızı kan hücrelerinden bölünme yoluyla cogalmazlar.

Beyaz kan hücrelerinden kimisi iki gün içinde olup tekrar ölür iken; kimisi ise haftalarca canlı kalır. Yani senede 10 ila 150 kere yenilenen beyaz kan hücrelerimiz mevcuttur.

Sinir ve beyin hücreleri ise HEMEN HEMEN hiç rejenerasyon olamamaktadır. Bu konu şu an tartışmalı olmakla birlikte, bu hücrelerin kendini yenileyebildiklerine dair henüz kesin kanıt yoktur. Bu yüzden örneğin omurilikli ciddi hasar görmüş insanlarda, hasarlar malesef kalıcıdır.

Örnekleri cogaltmak mümkündür.

Bu bilimsel hakikatler, YANI FITRAT, yani ALLAH KANUNUNLARI ışığında, bir insanın hücrelerinin senede iki kere yenilendiğini, yani bir insanın vücudunun yılda iki kere değiştiğini iddia etmek cahilce ve aslında ciddiye alınamayacak bir UYDURMADAN ibarettir.

Mevzu bahis Said Nursi olduğuna göre; şu şekilde özetleyebiliriz;

Kendisinin sinir hücreleri 40 yaşına kadar birakin 80 kere yenilenmeyi, HEMEN HEMEN HİC YENİLENMEMİSTİR. Deri hücreleri ise birakin sadece 2 kere yenilenmeyi BİNLERCE KERE YENİLENMİSTİR. Bu durumda "cisim her sene iki kere tazelenir" veya "40 senede vücudum kendini 80 kere yeniledi" lafları hiçbir hakikate dayanmamaktadır.

Şimdi, buyrunuz tartışmalara bu hakikatin zemininde devam ediniz.

Selam ile...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[10 Haziran 2012, 17:40](#)

Sayın Muhammed Erdemli Bey,

Allah'ın gönderdiği Kitabı kendilerine tek ölçü yapmak isteyen insanlara şöyle bir yakıştırma yapıyorsunuz;

"İslamiyetin yeni dokunulmaz ve tek doğruları (hatasız) olduklarını iddia eden, su-i zanlarını ve önyargılarını ilahlaştıran yeni Ruhban sınıfı"

Eğer ben de o ruhban sınıfı(!) içerisinde olanlardan biri isem; bana Risalelerin hakiki hattı (hatt-ı hakikisi) nedir, nerededir, Levh-i Mahfuzda mıdır? Risalelerin harflerinin sırlı olmasının sebebi nedir? Risaleler müellifinin düşüncüsü değilse kimin düşüncüsüdür? Bunları Kur'an-ı Kerim'e uygun bir şekilde izah edin, size inanıp uymazsam o zaman hesap sorun.

"Hangi müstensih olursa olsun, satırları, sayfaları ne şekilde olursa olsun, alâküllihâl, bu tevafukat-ı gaybiye öyle bir derecede var ki, şüphe bırakmıyor ki, NE TESADÜFÜN İŞİ VE NE DE MÜELLİFİN VE

MÜSTENSIHLERİN DÜŞÜNÜŞÜDÜR. Fakat bazı hatta daha ziyade tevafukat göze çarpıyor. Demek, ŞU RİSALELERE MAHSUS BİR HATT-I HAKİKİ VARDIR; bazıları o hatta yakınlaşıyor.” (28.mektup)

“Şu Yirmi Dokuzuncu Söz, târifnamelerde yazıldığı gibi, bir müstensih hatt-ı hakikiyesine ihtiyarsız takarrüble, sırrı tezahüre başlamış ve diğer müstensih HATT-I HAKİKİSİNİ BULMUŞ... Şayet orada birisi aynen istinsah etmek niyet etse, çok dikkat etmek gerektir. Çünkü BU RİSALENİN HURUFATI DA SIRLI; kendine güvenmeyen yazmasın.” (Barla Lahikası)

[Cevapla](#)

- *Recep diyor ki:*

[10 Haziran 2012, 17:23](#)

BİSMİLLÂHİRRAHMÂNİRRAHÎM

ŞEYTAN ONLARA VAAD EDER VE ONLARI BOŞ UMUTLARLA OYALAR. OYSA ŞEYTANIN ONLARA VAADI, ALDATMADAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİLDİR. 4/NİSA-120

ÖYLEYSE, DEDİ, BENİ AZDIRMANA KARŞILIK, AND İÇERİM Kİ, BEN DE ONLAR İÇİN SENİN DOĞRU YOLUNUN ÜSTÜNE OTURACAĞIM.”7/A’RÂF-16

Doğru yol nedir doğru yolu gösteren nedir?ALLAH’IN KİTABI DEĞİLMİ?

KUR’AN’I Anlaşılmaz kitap yapmak şeytanın işi değilmi?

DERKEN ONLARIN, KENDİLERİNDEN GİZLİ KALAN ÇİRKİN YERLERİNİ KENDİLERİNE GÖSTERMEK İÇİN ONLARA FISILDADI: “RABBİNİZ, BAŞKA BİR SEBEPTEN DOLAYI DEĞİL, SIFR İKİNİZ DE BİRER MELEK YA DA EBEDİ KALICILARDAN OLURSUNUZ DİYE SİZİ ŞU AĞAÇTAN MEN ETTİ.” DEDİ. *7/A’RÂF-20

Şeytan Hz. Ademi nasıl kandırdı .Hz. Ademin öğreticisi allah olduğu halde sahi nasıl kandırdı?Tarikatlarda olsun cemaatlerde olsun şehirleri hoaları üstadları melekler gibi hatta onlardan daha yukarılarda göstermiyorlarmı?

Örnek:Ölü meyit gibi olmak.ALLAH Elçilerine bile böyle bir görav vermemiş:

Yüzlerce örnekleri var.denizde kurtaranları yazdıkları kitaplarının kabirde şefaet edenler.gibi

VE ONLARA: ELBETTE BEN SİZE ÖĞÜT VERENLERDENİM.” DİYE DE YEMİN ETTİ.7/A’RÂF-21

EY ÂDEMOĞULLARI. ŞEYTAN, ANA BABANIZI, ÇİRKİN YERLERİNİ ONLARA GÖSTERMEK İÇİN ELBİSELERİNİ SOYARAK CENNETTEN ÇIKARDIĞI GİBİ, SİZİ DE BİR BELAYA DÜŞÜRMEZİN!

ÇÜNKÜ O VE KABİLESİ, SİZİN ONLARI GÖREMEYECEĞİNİZ YERDEN SİZİ GÖRÜRLER. BİZ, ŞEYTANLARI, İNANMAYANLARIN DOSTU YAPTIK.7/A’RÂF-27

BİR TOPLULUĞU DOĞRU YOLA İLETTİ, BİR TOPLULUĞA DA SAPIKLİK HAK OLDU. ÇÜNKÜ ONLAR, ŞEYTANLARI ALLAH’TAN BAŞKA EVLİYALAR EDİNDİLER VE KENDİLERİNİN DE DOĞRU YOLDA OLDUKLARINI SANIYORLAR.7/A’RÂF-30

Sayın M.Erdemli:

Size başka soruda sormuştum bunlardan bir tanesi BEDİİ ALLAH’ın esmasından olan bir isim insanlara verilebilirmi berilebinirse daha önce peygamberlere yada alimlere böyle bir isim verilmişmidir. Arapa bildiğimden yada bilmediğiden bahsetmişsiniz ben bilmiyorum.ALLAH ŞU Çağımızda öyle güzel

imkanlar sunmuş ki istediğimiz ülkenin gazetelerini haberlerini anında kendi dilimize çevirisini yaparak okuyabiliyoruz.bunun içinde o ülkelerin dil bilgilerini gramer vs.bilgilerininide bilmemize gerek olmuyor. ALLAH kitabına ihlasla samimiyetle sarılıp kendisine dua edenleri elbette kitabını kolaylaştırır.yeterki allaha şirk koşmadığımız gibi kur'an'a da şirk koşmayalım ona ortak kitaplar edinmeyelim. Arapların bile anlayamayacağını söylüyorsunuz ALLAH onların dilinde anlayabilecekleri şekilde kolaylaştırdım buyurduğu ayetleri neshmi oldu yada apaçık nasıl anlatılır buları anıyabilmiş değilim. SAİD NURSİNİ APAÇIK OLANIN ANLAŞILMASINI SAĞLADI DİYORSUNUZ.BU NASIL BİR ŞEY BEN BUNU ANLAYAMIYORUM. APAÇIK OLAN BİR ŞEYİ KİMSE ANLAYAMAZ DEMEYE GETİRMEYE ÇALIŞTIĞINIZI ANLAYAMIYORUM. KUR'AN'IN İndiği dönemde okur yazar oranını ne kadardı o dönem KUR'AN'ı işttiklerinde hemen nasıl anladılar da KUR'AN'I reddettiler ya bu KUR'AN'I Değiştir yada başka bir KUR'AN getir dediler.O DÖNEMDE GRAMER BİLGİSİ Varmıydı o dönemde ne kadarı prafösör doçent ilim adamı vardıda anladılar şu bilim çağında bilişim çağında iletişim çağında anlayamıyoruz.

Hem insanların ne yi anlayacaklarını neyi anlayamayacaklarını nasıl biliyorsunuz.Aslında yumuşak yazmaya çalışıyorsunuz ama insanların aklını sanki silerin alimlerin vermiş gibi yazıyorsunuz.bir şey insanların anlayıp anlayamayacağını nasıl biliyorsunuz.SAİT NURSİNİN anladığını nasıl biliyorsunuz onun aklını okudunuz.

ALLAH bilmediğiniz şeyin peşinden gitmeyin derken sizlerin anladığı benin zanlarla yazılmış sait nursinin kitabına inanmadığımı anlıyorsunuz.allahın kitabı varken şeytanın vesvesesinden emin olunmayan bir kitaba nasıl inanayım.risalenin şeytan vesvesesinin karışmadığından eminmişiniz.sait nursi arapça bilşyormuydu üç aylık eğitimle nasıl öğrendi.

Şeytan vaad eder boş şeylerle oyalar buyuruyor.Gerek Müslüman olsun gerek diğer dinlerdem insanları mehdi gelecek mesih gelecek diye yüzlerce yıldır oyalamıyorlarmı.

Ellerimizdeki kur'an kurtarıcı değilmi hidayet rehberi değilmi.neden kur'an'ın anlaşılmağı üzerinde duruyorsunuz.allah aşkına sizler insanları hiç düşünmüyorlarmı zannediyorsunuz.kur'an'ın idiği dönemde bile farklı memleketlerden gelenler farklı dilleri konuşuyorlardı bunlar nasıl anlaşılıyorlardımmşu anda dünyada yüzlerce dil konuşuluyor onlarla nasıl anlaşılıp hem ticaret hem kültürel alışverişlerde bulunuluyor.devletler nasıl anlaşmalar imzalıyorlar .ayrıca ortak dünya dili varda bizlermi bilmiyoruz.

Eğer alim olmak istiyorsanız allahın kitabının dosdoğru çevirisini yapın vesveselerle yazılmış kitapların avukatlığını savunuculuğunu değil

ŞUNU AKLINIZDAN ÇIKARTMAYIN BELKİ ÇOK ŞEY BİLEBİLİRSİNİZ YADA BİLDİĞİNİZİ SANABİLİRSİNİZ .HER KESİN AKLINI ALLAH VERMİŞTİR KİMSE KİMSENİN KALBİNİDE AKLINIDA İMANINIDA ASLA BİLEMEZ SAİT NURSİNİN MİLE İMANINI AKLINI KALBİNİ BİLEMEZSİNİZ.GELİN ALLAH'IN AYETİNE TABİ OLALIM BİLMEDİĞİMİZ ŞEYİN KESİN BİLİMİZİN OLMADIĞI ŞEYİN PEŞİNDEN GİTMEYELİM.

KEŞİN VE NET BİLGİ ANCAK ALLAHIN KORUMASINDA OLAN KUR'AN'DI VE ONUDA ANLAŞILMAZ KILMAYALIM ANLAŞILMAZ KILMAYA ÇALIŞARAK ALLAHA İFTİRA ATMAYALIM.HEP BERABER SADECE ALLAH'IN İPİNE SİMSİKİ SARILALIM.

[Cevapla](#)

- *Suiçmez/Trabzon* diyor ki:

[10 Haziran 2012, 14:26](#)

Benden sual ediyorsun: "Neden senin Kur'andan yazdığın Sözler'de bir kuvvet, bir tesir var ki, müfessirlerin ve âriflerin sözlerinde nâdiren bulunur. Bazan bir satırda, bir sahife kadar kuvvet var; bir sahifede, bir kitab kadar tesir bulunuyor?"(Bütün zerratımızla bu tesire şahidiz üstadım.Şu saldırlar da bunu tasdik etmektedir zaten.M.SUIÇMEZ)

Elcevab: -Güzel bir cevabdır- Şeref, i'caz-ı Kur'ana ait olduğundan ve bana ait olmadığından, bilâ-perva derim: Ekseriyet itibariyle öyledir. Çünkü:

Yazılan Sözler tasavvur değil tasdikdir; teslim değil, imandır; marifet değil, şehadettir, şuhuddur; taklid değil tahkiktir; iltizam değil, iz'andır; tasavvuf değil hakikattir; dava değil, dava içinde bürhandır. Şu sırrın hikmeti budur ki:

Eski zamanda, esasat-ı imaniye mahfuzdu, teslim kavî idi. Teferruatta, âriflerin marifetleri delilsiz de olsa, beyanatları makbul idi, kâfi idi. Fakat şu zamanda dalalet-i fenniye, elini esasata ve erkâna uzatmış olduğundan, her derde lââyık devayı ihsan eden Hakîm-i Rahîm olan Zât-ı Zülcelal, Kur'an-ı Kerim'in en parlak mazhar-ı i'cazından olan temsilâtından bir şu'lesini; acz u za'fıma, fakr u ihtiyacıma merhameten

hizmet-i Kur'ana ait yazılarıma ihsan etti. Felillahilhamd sırr-ı temsil dûrbîniyle, en uzak hakikatlar gayet yakın gösterildi. Hem sırr-ı temsil cihet-ül vahdetiyle, en dağınık mes'eleler toplattırıldı. Hem sırr-ı temsil merdiveniyle, en yüksek hakaik kolaylıkla yetiştirildi. Hem sırr-ı temsil penceresiyle; hakaik-i gaybiyeye, esasat-ı İslâmiyeye şuhuda yakın bir yakîn-i imaniye hasıl oldu. Akıl ile beraber vehim ve hayal, hattâ nefis ve heva teslime mecbur olduğu gibi, şeytan dahi teslim-i silâha mecbur oldu.

Elhasıl: Yazılarımda ne kadar güzellik ve tesir bulunsa, ancak temsilât-ı Kur'aniyenin lemaatındandır. Benim hissem; yalnız şiddet-i ihtiyacımla talebdir ve gayet aczimle tazarrumdur. Derd benimdir, deva Kur'anındır.

(28.Mektup 7.Mesele)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[10 Haziran 2012, 02:17](#)

Sayın M.Erdemli Bey,

Sizinle yazarken ve yazışırken Norm, usul, kavram, tartışma adabı gibi konularda aynı düşünmediğimizden olsa gerek yazılarınızdan / yazılarımdan rahatsız oluyorum/oluyorsunuz.

Öncelikle, eleştirdiğim konuda hele hiç tanımadığım biri hakkında kanaatlerimi en sona saklarım. Ancak muvazaa konusu bir eser, marka haline gelmiş bir yaşam, sloganlaşmış bir takım tanımlar varsa o zaman prototip kişiliği tanımlar ve yargılarımdır. Yani gerçekte bir İMAJ'dır değerlendirdiğim. Sembol haline gelmiş isim ve sembol halindeki gurupların müntesipleri için tanımlı kişiler için değerlendirme yaparım.

Kur'an'ın üslubu da bu değil midir?

Nasıl ki Kur'an'da "... ebu Lehebin..." diye devam eder. Kimdir Ebu Leheb Peygamberimizin s.a.v. amcası. Peki gerçekte amcasının ismi "Ebu Leheb" midir? Hayır! Peki Firavun, Nemrut, Ebu Cehil .. isimleri de ger çek isim midir? Hayır! Bu konu hakkında düşünmenizi öneririm.

Siz sürekli beni yargılarken, ben, nurcu olduğumu iddia eden tanımlı M.Erdemli'yi yargıladım. Yoksa kim olduğumu dahi bilmediğim bir kişi hakkında kanaat bildirecek kadar gülünç olmam...Aramızdaki birinci fark bu!

Yazılarınızda yapmış olduğunuz kural dışı değerlendirmelere cevap vermemek için susmayı, görmemiş olmayı tercih ettim ki gayem ana konudan sapma yaşanmasın.

Umarım bundan sonraki yazılarınızı çocuksu kaprislerle behava etmezsiniz.

Önce MÜCİZE'nin MÜCİZESİ...kavramı hakkında bir şey söyleyeyim. Yanılırsam lütfen bilenler düzeltsin,

MUCİZE, anlam olarak “insanı aciz bırakan” şey demektir. Mucize’nin (Kur’an) içersinde mucize çıkmaz! Ancak doğru bilgi yani HİKMET çıkar. Hikmeti ya Resulullah fiil ve sözleriyle belirtmiştir ya da gereğini yerine getirip çok çalışan, dik duruşlu olan, kendisine Hikmet verilenlerin ilim erbabı ortaya koyar.

Bir insan, MUCİZE ortaya koyamaz. Mucize keşfedip tevafuklu Kur’an yazamaz. Mucize noksanı olmayan, söz ve sonuçtur. O da sadece Allah’a has olandır. Tıpkı FERİD makamı gibi... Allah’ın isim ve sıfatlarını size hatırlatırım. Ayrıca Allah’u Teala bütün her şeyi, dahi ayetleri çifter çifter yaratmıştır. Ferid makamı sadece kendisine aittir. PALAVRADAN FERİD olunmaz yani!

Bir önceki yazımdaki senaryo, yazınıza konu edildiği gibi Roman hiç değildir. Biraz sabırlı olmanızı öneririm.

Mustafa bey’in cevabi yazısına konu ettiği risale metinlerinden olan“Kitab-ı Mübîndeki âyetlerin âyetleridir” cümlesine verdiğiniz mana gibi de mana verilmez. Aklı olanın biraz dikkat kesilmeyle kolayca anlayacağı üzere bu cümlede geçen ikinci tekrar,

Aynı Hıristiyanların Hz.İsa’yı Allah’ın oğlu yaptığı gibi, RİSALE’yi KUR’AN’ın OĞLU yapar...!

Biraz düşünün bakalım!

Şuan şehir dışında olmam nedeniyle kısıtlı imkanlarla yazıyorum. 4 gün sonra inşallah daha ayrıntılı yazacağım.

Şimdilik yazınızdan alıntıyla birkaç kısa cevap ile yetineceğim.

Yazınızda şöyle diyorsunuz;

Mustafa Kemal’e namaz kılması ve İslam’ı referans almasını öneren,

Cevap: Namaz Kılmadığını, İslam’ı referans almadığını görünce ne yapmış? 1935 yılına kadar hangi hapisane de kalmış? Hangi davaya muhatap olmuş? Diğer ulema asılıp, takibata uğrayıp, memleket terk eder, sabotaj ile öldürülürken Said Nursi’ye ne yapılmış? İnönü dönemini karıştırmayalım, onu ayrıca irdeleyelim.

Bazı insanlar vardır ki, kaypaktırlar, sözlerinin ardından durmazlar, dayanamazlar ve ülkelerini terk ederler,

Cevap: M.Akif, Mustafa Sabri Efendi, F.Gülen’i mi kastediyorsunuz?

Kur’an-ı Kerim’in manalarını tefekkür esnasında doğrudan KUR’AN’IN AYETLERİNDEN GELEN İLHAMLARDIR BUNLAR.

Cevap: Bu sözün Türkçedeki karşılığı; çevir kazı yanmasıdır! Tekrar, tekrar, tekrar söylüyorum ki Kur’an’ın ayetlerinden sadece HİKMET çıkar. Lütfen HİKMET yazısını bir daha okuyun! İLHAM kavramını çok yanlış anlamda kullanıyorsunuz. Ayrıca Risaleyi biraz okursanız anlatılan da bu değildir. Bu olmadığının delili ise güçlendirmek amaçlı verdiğiniz cevapta yani Hz.Musa’nın a.s. annesi ve Meryem annemiz örneğinde olduğu gibidir.

Siz İLHAM kavramına, Allah’ın seçtiği kulu ile Cebrail vasıtası ile görüşmesi olarak bakıyorsunuz ki Said Nursi ve Risale’de böyle bir şeyin olduğu kanaati nedeniyle, Müslüman olduğunuzu iddia ettiğiniz için, sizi tövbeye davet ederim.

Bediüzzaman’ın tecrübe ettiğini söylediği, mahiyetini dahi tam olarak bilemediğimiz sünühat ya da ilham kavramını hangi “kesin ilmimizle” reddedeceğiz ki! İnanmıyorsanız bile en fazla, Allah bilir deyip

hüsn-i zan etmekten başka da yolumuz yok bu konuda.....Bu durumda da, bu ilham konusundaki hiçbir sözünüzde bu kadar emin olamazsınız.

Cevap: Mahiyetini bilmediğimi nereden biliyorsunuz? Yazılarımdaki derinlikten mi çıkarttınız? KESİN İLİM: Allah'ın bildirmesiyle olur. Allah'ı Teala bu konulardakikesin bilgiler için seçtiği kullarını NEBİ ve RESUL der ve onların Peygamberliğini, AYET ile perçinler.

Bir Peygamberin Allah'ın sözünü ilettiğinin tek delili vardır ki o da A Y E T'dir. Ayet Peygamber diplomasıdır. Palavradan İlham ile Allah'ın sözü olamaz. Allah'ın sözünün yegane kaynağı Kur'an'dır ve onun ayetlerinden çıkartılan HİKMET'tir.

Ama Bediüzzaman gayet emin, gayet kesin, gayet inanmış, gayet yaşamış olarak söylüyor. Kur'an-ı Kerim'den ilham aldım, feyiz aldım diyor. Siz buna asla itiraz edemezsiniz.

Cevap: Ben buna itiraz ederim. Müslüman olduğumu söyleyen her kes de itiraz eder. Said Nursi'nin gördüğü bildiği varsa kendine saklar, İlham'ın delil olamayacağını bilebilecek yaşta olduğunuzu düşünüyorum.

İşte ben buna kendini "Allah yerine koymak, Allah'ın ilmine sahip olmayı iddia etmek" olarak bakıyorum.

Cevap: Çok yazık! Tevil yaptığının, yapıp-ettiğiniz şeyin farkında değilsiniz?

İşte Aydın Bey, Bediüzzaman'ın asla bilemeyeceğiniz duygu ve düşüncelerini bu kadar kesinlikle tasvir edip, onun senaryo ve plan yapmayı niyet ettiğini iddia etmekle, öncelikle siz bir roman yazıyor,

Cevap: Kesinlikle size katılıyorum ki ben Said Nursi'nin düşüncelerini bilemem. Hatta doğduğumda öldüğü için, bugün yazılıp söylenenlerin kendi sözleri olmayabileceğine inanıyorum. Misal Dokuzuncu Lema'da CİFİR ve Hurufat'ın çok zararlı ve tehlikeli olduğunu söyleyen Said Nursi, neden Hurufilik yapsın? Gibi.

Ayrıca benim bilemeyeceğim duygu ve düşünceleri siz nasıl biliyorsunuz, doğrusu onu da merak ederim. Aileden misiniz? Yaptığım tasvire gelince önümüzde bulunan Risale isimli eser ve Nurcuların SAHABE ve ÜMMET olarak yazılı, görüntülü ve sözlü beyanlarıdır.

Hele de, sizin "tanrisal bakış açınızla" yazdığınız bir romanın hayali kahramanı değil o...

Cevap: Ben TANRISAL BAKIŞ AÇISINA inanmam ve reddederim. Çünkü Müslümanım.

1-Kuran-ı Kerim'deki pek çok ayetin işaretiyle "ilham" denilen bir olgu vardır ve bu olgu öyleyse hakikattir.

6- Ömrü boyunca insanları Kur'an-ı Kerim'e çağırın Bediüzzaman, Kur'an-ı Kerim ayetlerinden ilhamın bir alt mertebesi olan "sünühat" (kalbe doğuş) benzeri ilhamlar aldığını iddia etmektedir.

Cevap: Allah'tan korkmanızı öneririm. Haklı çıkmayı bu kadar da büyütmeyin. Hakikat kelimesi sadece kesinleşmiş yani ayetle sabitlenmiş konular için kullanılır ki, yazık ediyorsunuz!

Sonuç olarak; bundan sonraki şahsımı muhatap alarak yazacağınız yazılarda tanımadığınız beni değil de gurup ya da oluşmuş imaj varsa eğer PROTOTİP Aydın'ı eleştirmenizi edeben son kez hatırlatmak istiyorum. Ne sizi ne de Said Nursi'yi tanımadım. Özle görüşüm, kişisel kanaatim yok. Ama var olan eser ve yıllara baliğ cemaat olgusu, bugünkü internet ortamında ve eserler bağlamında Nurcular'ı tanıyorum.

Bu bağlamdaki değerlendirmelerimin kapsamı budur.

Yazımda, Felsefe konusunda çok hata yapmamak adına kontrollü geçişlerle ilerlemek istiyorum. Yoksa var olan eserde Doğudan ve Batıdan nasıl etkilenildiğini belgeleyecek kadar arka plan bilgisine sahibim. Bilmenizi isterim ki aktardığım düşünce antremanı o kadar da boş değil!

[Cevapla](#)

- *cengiz* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 23:01](#)

risale nur bence bazı loca larının islam üzerinde akılıca yaptıkları oyunlardır. Klasmanı farklı

[Cevapla](#)

- *Mehmet* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 22:41](#)

bütün risalelerin içeriklerinin KUR'AN IŞIĞINDA AYDINLANMASI şartıyla hepsi kabulümdür
KUR'AN ALLAH KELAMIDIR en doğru yola iletir.Risaleleri kul yazar yanılma ihtimali vardır

[Cevapla](#)

- *orhan küçük* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 14:54](#)

Hocamızın iyi niyetli olduğuna inanmak isterim. O sorduğu veya aradığı akademisyenlerden biri veya en sonucusu benim.

Bir yıl içerisinde insanın hücreleri değişir. Bu değişen hücreler orada ifade edilmiştir. Hücreler değişmekte, asıl olan ruhun bedeni her yıl yenilenmektedir.

Orada ruhun bir yere gittiği söylenmemektedir. Böyle bir yanlış anlamının nasıl olabildiğini anlamak mümkün değildir. Kaldı ki sadece ruh değil pek çok iman hakikati Risale i Nur Külliyyati'nda teferruatlı bir biçimde açıklanmıştır.

İnsafa davet ediyor ben de Hocamızı (kendi ifade ettiği gibi) ikaz ediyorum.

Yoksa Kur'an hakkını helal etmez haberi olsun.

Doç. Dr. Orhan KÜÇÜK

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 14:31](#)

Recep bey,

Kur'an-ı Kerim'in öğüt olduğu, apaçık bir kitap olduğu doğrudur. Bunda şek ve şüphe yok.

Siz, Kur'an-ı Kerim Arapçasını biliyor olmalısınız ki, doğrudan Kur'an'ı okuyup anlamaktan bahsedebiliyorsunuz.

Zaten Kur'an-ı Kerim "apaçık bir öğüt" olduğuna göre belki Arapça'yı öğrenmek için yıllar kaybetmeye, 5-6 kitaplık ilim öğrenmeye de gerek yoktur.

Herkes o Kur'an-ı Kerim'i eline alır ve Arapça'nın sayfalar dolusu gramer kurallarını, Arapça kelimeleri, tarihi kimi olayları, İslam'ın birikimini, Hz. Muhammed'in hadislerini, Peygamberler tarihini, eski kutsal kitapları, geçmiş kavimleri, Arabistan coğrafyasını vb. bilmeden o Arapça Mushafı anlayabilir diyorsanız, Kur'an-ı Kerim'i anlamamız için bir tercümana, müfessire ihtiyaç duymayacağımız tezinizde haklı olabilirsiniz.

Ancak çoğunlukla ilgili ayetleri siz çevirmiyor ve meallerden alıyorsanız, zaten Kur'an'ın kendi ilmince anlayanların "tercümanlıklarından" istifade ediyorsunuz demektir. Çünkü o meal, Kur'an-ı Kerim'in mutlak anlamı değil, o tercümanın ondan anladığı kendi anlamıdır. İnsanlarımızın çoğu o tercümanın anladığına hüs-ü zan eder ve ona uyar.

Kur'an-ı Kerim'in az çok metnini okuyarak anlayan Araplar bile onlarca sene eğitim gördükten sonra Kur'an-ı Kerim'i daha iyi anlıyorlar. Demek ki Kur'an-ı Kerim, onu anlatacak, uygulayacak ve yaşayacak tercümanları kendisi istiyor aslında. Bu durum onun açıklığıyla zıd değildir. Bakın Kur'an ayetleri inerken bile bizzat Peygamberimiz tarafından açıklanmaya devam etmektedir:

"Ey iman edenler, size açıklanınca fenanıza gidecek şeyleri sormayın! Oysa Kur'an indirildiği esnada sorarsanız, onlar size açıklanır. Allah onları şimdilik affetmiştir. Allah, çok bağışlayan ve çok yumuşak davranandır." (Maide 101)

"Hayır öyle değil. Onlar, ilmimi kavrayamadıkları ve kendilerine yorumu gelmemiş olan bir şeyi yalanladılar. Kendilerinden öncekiler de (peygamberleri ve onlara indirilen kitapları) böyle yalanlamışlardı. Bak, o zalimlerin sonu nasıl oldu." (Yunus 39)

Bu gibi ayet-i kerimeler gösteriyor ki, Kur'an-ı Kerim'in yorumları gelmektedir ve zamanla da gelecektir. Burada kastedilen diğer ayetleri tefsir edecek yeni ayetler değildir sadece. Çünkü bu ayet bütün olarak Kur'an'a işaret etmektedir, onun bir ya da bir kaç ayetine değil. Demek ki İbn-i Mesud, İbn-i Abbas, Übeyy b. Ka'b, Zeyd b. Sabit, Ebu Musa'l-Eşari ve Abdullah İbn Zübeyr gibi sahabe dönemi müfessirleri-tercümanları olduğu gibi bu döneme varana kadar her dönemin de müfessirleri olacaktır.

Kur'an-ı Kerim Hz. Musa'ya gelen tabletler gibi bir anda verilebilirdi. Ancak Kur'an-ı Kerim 23 sene gibi bir sürede, o dönemdeki insanların anlayışlarına uygun bir şekilde anlatılarak, açıklanarak, muhataplarına sindirte sindirte tedrici bir şekilde nazil olmuştu. Allah isteseydi gökten tamamlanmış bir kitap da indirebilirdi:

"Kitap ehli, senden, kendilerine gökten bir kitap indirmeni istiyorlar. Musa'dan bundan daha büyüğünü istemişler ve: «Allah'ı bize açıkça göster» demişlerdi. Haksızlıkları sebebiyle onları yıldırım çarptı. Sonra kendilerine açık deliller geldiği halde buzağıyı (tanrı) edinmişlerdi. Onları bundan dolayı da affettik. Ve Musa'ya açık bir delil (yetki) verdik." (Nisa 153)

"Eğer sana kâğıt üzerine yazılmış bir kitap indirseydik de onlar elleriyle onu tutmuş olsalardı, yine de inkâr ediciler: Bu, apaçık büyüden başka bir şey değildir, derlerdi." (Enam 7)

Görüldüğü gibi Allah sonsuz ilmiyle bütün bu gerçekleri bilerek Kur'an-ı Kerim'i 23 senede indirmiştir. Hiç şüphesiz, Kur'an-ı Kerim sadece o döneme hitab eden tarihsel bir kitap değildir ve bu dönemde de ruhları maddeyle ve çeşitli sıkıntılarla boğulmuş, hakikate kapanmış insanların zihinlerinin, bilgilerinin, duygularının Kur'an-ı Kerim apaçıklığını algılamaya yönelik bir şekilde hazırlanması gerekir. İşte Risale-i Nur gibi tefsirler bu ön çalışmayı ve hazırlığı yapıyorlar.

Peygamber Efendimiz döneminde de vahyin tebliğiyle muhatap olan Mekkeliler, birden Kur'an-ı Kerim'in apaçık olan o mesajlarını anlayamadılar. Bunun için Peygamberimizin, Kab bin Züheyle, Hassan bin Sabitlerin, Abdullah bin Revahaların "müfessirliğine-tercümanlığına" ihtiyaç duyuldu. Yani Kur'an-ı Kerim'in öğüt vericiliğinde ve açıklığında hiçbir sorun yoktu o zamanda da. Ama insanların "hakikatleri alıcılığının kapalı" oluşunda sorunlar vardı.

Peygamber ve arkadaşlarının girdiği tebliğ faaliyetleri sonucunda müşriklerin büyük bir kısmı, birbirlerinden çok farklı vesilelerle Kur'an-ı Kerim'in "apaçık" mesajlarını "algılama açıklığına" yükseldiler. Mesela Halid bin Velid'in Kur'an'ın açıklığına açılması ayrı olaylarla, Hz. Ömerinkisi de farklı hidayet şimşeklerinin çakmasıyla olmuştu. Halbuki o zamana kadar onlara da ayetler tebliğ edilmişti ama onlar o apaçık ayetlerin hakikatini anlamamışlardı.

Bu dönemin, ahireti inkar eden ve "gidip de gelen mi var oraya" diyen, Kuran-ı Kerim'i beşer sözü kabul eden, Allah'ın varlığına ve birliğine imanı zayıflamış, şeriata küfreden, haramları helal sayan, maddi ihtiraslarda boğulmuş ve pek çok yanlışa girmiş insanların da Kur'an-ı Kerim'in açıklığından istifade edebilmesi için, kendi hakikate kapalılıklarından kurtulmaları gerekiyor öncelikle. İşte Risale-i Nur gibi tefsirler o ön hazırlığı yapıyorlar her defasında. Asr-ı saadet döneminde olduğu gibi Kur'an'a yürekleri açacak vesileler çok farklı da olabiliyor. Birisi için bu hazırlayıcı Risale-i Nur olurken, diğeri için Tefhimul Kuran başkası için de Fizilal'il Kuran olabilir. Bütün bu tefsirler bir kere okunup bırakılacak kitaplar değildir. Şu müdhiş ve günahların, maddenin, inançsızlığın çok yaygın olduğu zamanda her an değişime uğrayan ve sık sık hakikatlere kapanan ruh, fikir, duyu hallerini "Kur'an'ın apaçıklığına" yaklaştıracak böyle hazırlayıcılara, zihinsel, duygusal ve ruhi temizleyicilere elbette ihtiyaç vardır. Zira Vakıa suresinde buyurulduğu gibi:

"Ona tam bir surette temizlenmiş olanlardan başkası el süremez." (Vakıa 79)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 13:12](#)

Merhaba Recep Bey,

Aynı mukaddes ayetlerle ben de size cevap vereyim o zaman. Umarım yaptığınız hatayı o zaman daha iyi anlarsınız! Selamlarımla...

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

HAKKINDA KESİN BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞIN ŞEYİN PEŞİNE DÜŞME. ÇÜNKÜ KULAK, GÖZ VE KALP, BUNLARIN HEPSİ ONDAN SORUMLUDUR. 17/İSRA-36

Gerçekten de Recep bey, Bediüzzaman ve Risale-i Nur hakkındaki çoğu yargılarınız bir önyargıdır ve açık bir su-i zandır. Bu ayetler ışığında derhal bu su-i zanlarınızdan dönmeniz sizin hem dünya hem de ahiret yararınızdır.

ONLAR, AHBARLARI (DİN ADAMLARINI) VE RUHBANLARI (RAHİPLERİ) VE MERYEM OĞLU MESİH'İ ALLAH'TAN BAŞKA RAB'LER EDİNDİLER. TEK BİR İLÂHA KUL OLMALARINDAN BAŞKA BİR ŞEYLE EMROLUNMADILAR. O'NDAN BAŞKA İLÂH YOKTUR. (ONLARIN) ŞİRK KOŞTUKLARI ŞEYLERDEN O (ALLAH), MÜNEZZEHTİR. 9/TEVBE-31

Seyyid Kutub'un ilgili ayeti "kulların koyduğu yasalara uyanların" müşrik oldukları şeklinde tefsir ettiğini de hatırlamakta yarar var. Burada kastedilenin Allah'ın şeriatından ve hükümlerinden farklı hükümler koymak olduğu açıktır. Bediüzzaman'ın ise bu kurallara uymamak ve onları değiştirmek için ömrünün sonuna kadar mücadele ettiğini ve tebliğ vazifesini en cabbarlara bile yaptığını bilenler, kendi şüpheli hallerine bakmalıdırlar.

Mesela Hıristiyan Ruhbanlar Hz. İsa'nın döneminden farklı olarak "insanların günahlarını affetme" yetkisinin de kendilerinde olduğunu iddia ettiler. Kilise milyonlarca insanı afazoz gibi yöntemlerle üstelik Eski ve Yeni Ahid'den de deliller bulmak suretiyle "dinden çıkmış yani kafir ve cehennemlik" ilan edebiliyordu.

Mesela İslam içinde de bazı din adamları “faizi helal”, “tesettürü gereksiz”, “namazı 3 vakit”, “kurbanı tavuk kesmek”, “el kesme cezasını toplumdan uzaklaştırmak”, “tevbe suresinin son iki ayetini yalan (haşa)” vb. olarak kabul ettiler ve yeni bir şeriat gibi tabilerine de aslında kendi kafalarından uydurdıkları bu yeni hükümleri kabul ettirdiler.

Bediüzzaman’a Müslümanlar değer veriyorsa eğer, bu onun Kur’an’ın iman, şeriat vb. hükümlerini değiştirmeden korumasından, Kur’an hakikatlerini onlara saldırmak isteyenlere karşı muhafaza etmesinden dolayıdır.

Bediüzzaman’ın İslam hakikatlerinin ve şeriatının hakkaniyetini ve gerekliliğini ispat ettiği bütün eserleri ortadadır. Risale-i Nur talebelerinin viridinin tamamıyla Kur’an’ın takva dairesine girmek ve sünnete uymak olduğu gerçeği bile bu ayet-i kerimeyle onun ilişkilendirilmesini imkansız kılar. “Feraize ittiba, kebairi terk”

Bediüzzaman talebelerine Kur’an’ın takva dairesine girmeyi her fırsatta şöyle öğütler:

“Aziz, siddik kardeşlerim,

Bugünlerde, Kur’an-ı Hakimin nazarında, imandan sonra en ziyade esas tutulan takvâ ve amel-i salih esaslarını düşündüm. Takvâ, menhiyattan ve günahlardan içtinab etmek ve amel-i salih, emir dairesinde hareket ve hayrat kazanmaktır. Her zaman def-i şer, celb-i nef’a râcih olmakla beraber, bu tahribat ve sefahet ve câzibedar hevesat zamanında bu takvâ olan def-i mefasid ve terk-i kebair üssü’l-esas olup büyük bir rûçhaniyet kesb etmiş. Bu zamanda tahribat ve menfi cereyan dehşetlendiği için, takvâ bu tahribata karşı en büyük esastır. Farzlarını yapan, kebireleri işlemeyen, kurtulur. Böyle kebair-i azime içinde amel-i salihin ihlasla muvaffakiyeti pek azdır.”

Görüldüğü gibi Bediüzzaman, Kur’an’ın emrettiği farzları yapan ve günah gördüklerinden kaçanların kurtulacağını umuyor. Kur’an-ı Kerim’in hükümlerinden başka bir hükmü yüceltmiyor yani.

Bu ayetin manalarına muhatap olacak birileri varsa, onlar, Müslümanları yeni afaroz sistemleriyle tekfir edip, dinden çıkartıp Kur’an’ı siz değil biz anladık deyip hükümler koyan, bu iddiadan da bir güç elde ettiklerini sanan, İslamiyetin yeni dokunulmaz ve tek doğruları (hatasız) olduklarını iddia eden, su-i zanlarını ve önyargılarını ilahlaştıran yeni Ruhban sınıfıdır.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 09:43](#)

ALLAH KUR’AN’IN ONLARCA AYETİNDE Kitabını öğüt olsun diye indirdim öğüt almazsınız pek az öğüt alıyorsunuz buyuruyor. Peki söyler misiniz Öğüt anlaşılır apaçık anlatılan apaçık yazılandan alınılır. HAAŞA ALLAH Bizleri anlaşılmaz bir kitap indirip anlayamadığımız kitaptan öğüt almamızı buyuruyor.

ALLAH’IN Kullarına anlatmadığını Sait Nursiyi görevlendirip onu tercüman mı yapmış da hiç bir kitap olmasaydı risaleyi nur kıyamete kadar bütün insanlığa yeterdi diyebiliyor.

Bir de Merak ediyorum Risalei nurda CUMA NAMAZI Evde sünnet olarak nasıl kılınır tarifi varmı yazıyormu.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 09:35](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

HAKKINDA KESİN BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞIN ŞEYİN PEŞİNE DÜŞME. ÇÜNKÜ KULAK, GÖZ VE KALP, BUNLARIN HEPSİ ONDAN SORUMLUDUR. 17/İSRA-36

ONLAR, AHBARLARI (DİN ADAMLARINI) VE RUHBANLARI (RAHİPLERİ) VE MERYEM OĞLU MESİH'İ ALLAH'TAN BAŞKA RAB'LER EDİNDİLER. TEK BİR İLÂHA KUL OLMALARINDAN BAŞKA BİR ŞEYLE EMROLUNMADILAR. O'NDAN BAŞKA İLÂH YOKTUR. (ONLARIN) ŞİRK KOŞTUKLARI ŞEYLERDEN O (ALLAH), MÜNEZZEHTİR. 9/TEVBE-31

M.Eedemli Bey ve Risale savunucuları:

ALLAH'ın Ayetleri ALLAH'ın Kitabı sizler için bir şey ifade etmiyormu.ALLAH'a ve ALLAH'ın Kitabına rağmen ALLAH'ın ALLAH VE Kitabından daha çok Beşerin zannıyla yazdığı yada yazdırdığı kitabı daha çok savunuyor kutsallaştırıyorsunuz.ALLAH KUR'AN İÇİN MUBİN APAÇIK KUR'AN'IN EN GÜZEL TEFSİRİNİ BEN YAPTIM benim hadislerimden daha güzel hadismi var Buyurduğu halde sizler neyi ispat etmeye çalışıyorsunuz.ALLAH'ın Haaşa kudretinimi sorgulamaya yada ALLAH'ın dinini ALLAH'A mı öğretmeye çalışıyorsunuz.Bu yazdıklarımı önce verdiğiniz cevap gibi mantıksız yada aşırı bulacaksınız ama Eğer KUR'AN'I Zahmet edip okursanız ALLAH KUR'AN'NI DIŞINDA DİN ARAYANLARI BEŞERİ KUTSALLAŞTIRIP ONLARAI YANILMAZ DİNİ AÇIKLAYICILAR VS.DİYENLER İÇİN ALLAH DAHA SERT AYETLERİ VAR ONLARI CEHENNEMLE MÜJDELİYOR.EĞER ZAHMET EDER BİR ARAŞTIRIRSANI GÖRÜRSÜNÜZ.İSRA 36 VE TEVBE 31 AÇIK VE NET ŞEKİLDE AÇIKLIYOR AMA ANLAYABİLENE.ANLAMAKTA NASİP İŞİ.

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[09 Haziran 2012, 02:39](#)

tasavvufi söylemde ilham, tayy-ı mekan, keramet, rüya,beklenmedik yardım vb. olarak adlandırılan konular başka isimler altında (mesela tayy-ı mekan, astral seyahat olarak isimlendirilmektedir) kişisel gelişim kitaplarında bol örneklerle anlatılmaktadır.benzer doğa üstü olaylar islam dairesinde olsun olmasın tüm insanlar için rabbimizin rahman, rahim, hakim,kadir, alim, hafız ve diğer esmanın tecellisi olarak zaman zaman gerçekleşebilir.mesela hazreti yusuf zamanındaki melik in ve hazreti yusufun zindan arkadaşının rüyaları bu kişiler mümin olmamalarına rağmen gelecekte haber vermekteydi. (ilham ve vahiy hakkında abdülaziz hoca bu tartışma patformunda bir yazı yazmıştı). benzer tecrübeleri bu satırları okumakta olan herkes eminim az çok yaşamıştır.

burada itiraz edilen, şahısların tüm bu tecrübeleri yaşadığını ifade etmesi değil (burada azami hüsnü zan ile yaşandığını farzedelim). ortaya koyduğu eserin, şiirin vs. olağanüstü yolla elde edilmekle şüphe edilemez hakikat mertebesine çıkarılması ve bu olağanüstü iletişime muhatap olmakla kişinin kendinde kutsiyet vehmetmesidir.

kutsiyet bir kez kabul edildi mi kurandan hakikatler sunuhatla iner, risaleler kuranın arştaki mertebesinden yazdırılır, muhammed aleyhisselam rüyada ilim bahşeder, hazreti ali ile periyodik görüşmeler yapılır, cebrail aleyhisselam elindeki sayfayı düşürür, bazı ehli kalp levhi mahfuzdaki kuranı, kabir içinde yaşananları....görür.

kendinde ve eserinde vehmettiği kutsiyete çevresindekileri de inandırınca halka tamamlanır.burhan beyin bahsettiği menkıbe meraklıları halkayı büyütür ve yiğit dadaş beyin ifade ettiği mekanizma işlemeye başlar.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 23:42](#)

Bu arada editör ya da yönetici arkadaşlar, Ahmet Çam beyin yazılarım hakkındaki iddialarına cevabi yorumumu yayımlarsa sevinirim. "Tribünlere oynuyor, yalan söylüyor" vb. iftiralarla isteyen istediğini söyleyip biz sessiz bırakılacaksak bu olmaz. Biz tartışırız, tezlerimizi ortaya koyarız, bir sonuca ulaşırsınız ya da ulaşmayız, haklıyız ya da haksızız. Bu ayrı mesele... Ama cevap verme hakkımı engellemeyeceğinizi umuyorum. O zaman tek taraflı bir konuşma olur bu, tartışma olmaz diye düşünüyorum. Şimdiki bu yazım ise, size hususidir, lütfen genele açık olarak yayımlamayınız! Bir dilekçe olarak algılayın lütfen. Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 23:36](#)

Merhaba dostlar,

Risale-i Nur hakkında pek çok önyargılara, su-i zanlara şahit oldum. Bu tefsirlerin bazı bölümler haricinde iyi tanınmadığına kanaat getirdim. Bu kitapların, kesinlikle o önyargılarla bir alakası yok. Buna emin olabilirsiniz. Risale-i Nur pek çok bölümünde kainat yüzündeki fitrat olaylarının Kur'an-ı Kerim ayetleriyle olan uyumunu tefsir ediyor. Bir de bu eserlerin şiirsel bir üslubu ve kendisine has bir tınısı vardır ki, bu tatlı üslup şairane ilhamlardan da haber veriyor. Şimdi Risale-i Nur'un davasının ne olduğunu, neden bahsettiğini ve insanlık için neden önemli olduğunu anlamanız için Asa-yı Musa kitabından yorumsuz olarak bir bölüm aktaracağım:

"Sonra yağmura bakar, görür ki: Yağmurun taneleri sayısınca menfaatler ve katreleri adedince Rahmânî cilveler ve reşhaları (sızıntıları) miktarınca hikmetler içinde bulunuyor. Hem o şirin ve lâtif ve mübarek katreler (damlalar) o kadar muntazam ve güzel halk ediliyor ki, hususan yaz mevsiminde gelen dolu o kadar mizan ve intizamla gönderiliyor ve iniyor ki, fırtınalarla çalkalanan ve büyük şeyleri çarpıştıran şiddetli rüzgârlar, onların muvazene ve intizamlarını bozmuyor; katreleri birbirine çarpıp, birleştirip zararlı kütleler yapmıyor. Ve bunlar gibi çok hakîmâne işlerde ve bilhassa zîhayatta çalıştırılan basit ve câmid ve şuursuz müvellidülmâ ve müvellidülhumuza (hidrojen-oksijen) gibi iki basit maddeden tereküp eden bu su, yüz binlerle hikmetli ve şuurlu ve muhtelif hizmetlerde ve san'atlarda istihdam ediliyor. Demek bu teecessüm etmiş (somutlaşmış) ayn-ı rahmet olan yağmur, ancak bir Rahmân-ı Rahîm hazine-i gaybiye-i rahmetinde (rahmetinin bilinmeyen hazinesinde) yapıyor ve nüzulüyle;

"İnsanlar ümitsizliğe düştüklerinde yağmuru indiren ve rahmetini her tarafa yayan da Odur. O, kullarını gözetip koruyan ve her türlü övgüye lâyık olandır." Şûrâ Sûresi: 42:28.

- âyetini maddeten tefsir ediyor.

Sonra ra'dı (gök gürültüsünü) dinler ve berke (şimşege) bakar, görür ki: Bu iki hâdise-i acîbe-i cevviye (göğün acableri) tam tamına

"Gök gürültüsü Onu hamd ederek, tesbih eder." Ra'd Sûresi: 13:13.
ve Şimşegin parıltısı ise neredeyse gözleri aliverir." Nur Sûresi: 24:43.

âyetlerini maddeten tefsir etmekle beraber, yağmurun gelmesini haber verip, muhtaçlara müjde ediyorlar.

Evet, hiçten, birden harika bir gürültüyle cevvi konuşurmak ve fevkalâde bir nur ve nar ile zulmetli cevvi ışıkla doldurmak ve dağvarî pamukmisâl ve dolu ve kar ve su tulumbası hükmünde olan bulutları ateşlendirmek gibi hikmetli ve garabetli vaziyetlerle baş aşağı gafil insanın başına tokmak gibi vuruyor,

“Başını kaldır, kendini tanıttirmek isteyen fa’al ve kudretli bir Zâtın hârika işlerine bak. Sen başıboş olmadığın gibi, bu hadiseler de başıboş olamazlar. Herbirisi çok hikmetli vazifeler peşinde koşturuluyorlar. Bir Müdebbir-i Hakîm tarafından istihdam olunuyorlar” diye ihtar ediyorlar.

İşte bu meraklı yolcu, bu cevvide, bulutu teshirden, rüzgârı tasriften, yağmuru tenzilden ve hâdisât-ı cevviyeyi tedbirden tereküp eden bir hakikatın yüksek ve âşikâr şahadetini işitir, “âmentü billâh” der.

Sonra, o seyahat-i fikriyeye alışan o mütefekkir misafire, küre-i arz (yer küre) lisan-ı hâliyle diyor ki: “Gökte, fezada, havada ne geziyorsun? Gel, ben sana aradığını tanıttıracağım. Gördüğüm vazifelerime bak ve sayfalarımı oku.” O da bakar, görür ki:

Arz, meczup (cezbelenmiş) bir Mevlevî gibi iki hareketiyle günlerin, senelerin, mevsimlerin husulüne medar olan bir daireyi, haşr-i âzâmın meydanı etrafında çiziyor. Ve zîhayatın yüz bin envânı bütün erzak ve levazımatlarıyla içine alıp feza denizinde kemâl-i muvazene (mükemmel denge) ve nizamla (ölçüyle) gezdiren ve güneş etrafında seyahat eden muhteşem ve musahhar bir sefine-i Rabbâniyedir. (Rabbani bir gemidir)

Sonra sayfalarına bakar, görür ki: Bablarındaki her bir sayfası, binler âyâtıyla (ayetleriyle) arzın Rabbini tanıttiriyor. Umumunu okumak için vakit bulamadığından, yalnız bir tek sayfa olan zîhayatın (canlıların) bahar faslında icad ve idaresine bakar, müşahede eder ki:

Yüz bin envân (çeşitlerin) hadsiz efradlarının suretleri, basit bir maddeden gayet muntazam açılıyor ve gayet rahîmâne terbiye ediliyor ve gayet mucizâne bir kısmının tohumlarına kanatçıklar verip, onları uçurmak suretiyle neşrettiriliyor (yayıyor) ve gayet müdebbirâne (yönetilir şekilde) idare olunuyor ve gayet müşfikâne (şefkatlice) iâşe ve it’âm ediliyor (geçimi sağlıyor, yediriliyor) ve gayet rahîmâne ve rezzâkâne hadsiz ve çeşit çeşit ve lezzetli ve tatlı rızıkları, hiçten ve kuru topraktan ve birbirinin misli ve farkları pek az ve kemik gibi köklerden, çekirdeklerden, su katrelerinden yetiştiriliyor. Her bahara, bir vagon gibi, hazine-i gaybdan (gayb hazinesinden) yüz bin nevi et’ime ve levazımat (yiycekler ve gereçler), kemâl-i intizamla yüklenip zîhayata (canlılara) gönderiliyor. Ve bilhassa o erzak paketleri içinde yavrulara gönderilen süt konserveleri ve validelerinin şefkatli sinelerinde asılan şekerli süt tulumbacıklarını göndermek, o kadar şefkat ve merhamet ve hikmet içinde görünüyor ki, bilbedahe bir Rahmân-ı Rahîmin gayet müşfikâne ve mürebbiyâne (terbiye edici) bir cilve-i rahmeti ve ihsanı olduğunu ispat eder.

Allah’tan başka ilâh yoktur. O Vâcibü’l-Vücut ki (Varlığı zorunlu olan ki), vüs’at (genişlik) ve mükemmeliyeti bilmüşahede görünen teshir (boyun eğdirme) ve tasrif (yönlendirmek) ve tenzil (indirme) ve tedbir (idare etme) hakikatlerinin azamet-i ihatasının (kuşatıcılığının yüceliği) şahadetiyle, cevvi semâ (atmosfer) bütün içindekilerle beraber Onun vücut-u vücuduna (varlığının zorunluluğuna) delâlet eder.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 15:37](#)

Selamun aleyküm.

8.YAZI

Sayın Enes Gunes beyefedi, aktardığın yazıdan anlaşıldığı kadarıyla Said Nursi sesinin kesilmek istediğini şöyle ifade etmiş;

”Hem şiddetli bir surette konuşmaktan beni men ediyorlar.”

O gün Said Nursi'ye baskı yapan zihniyeti vahye iman eden hiç bir insan tasvip etmez. Bu yüzden ne anlatmaya çalıştınız pek anlayamadım. "Dam üstünde saksakağan vur beline kazmayı" demek istediniz! Neyse...

Bu gün konuşmak serbest, niye şimdi saklanıyorsunuz. Sorulara cevap verebilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 11:08](#)

Ahmet Çam Bey,

Kelimeleri, cümleleri değiştirmede, ÇARPITMAYA uğraşıyorsunuz ama bu konuda hiç de mahir değilsiniz.

30 Mayıs tarihli yazımı bir kere daha okuyun. O yazının resmini de aynen kopyalamış bulunuyorum delil olarak. İşte Bediüzzaman hakkında da "Kuran-ı Kerim'in ardına sığınarak" bu iftiralari, çarpıtmaları yapmaya çalışıyorsunuz. Bakın o yazıya. O kadar eleştirdiğiniz, başlıklar açtığınız "Bunları kendisine iade ediyorum" dediğimi iddia ettiğiniz o yazınız tamamen yalan. Çünkü ben onun tam tersini demiş bulunuyorum. Bakım ne demişim:

BUNLARI KENDİSİNE İADE ETMİYORUM!!!

Evet, gidin bakın ve bir kere daha okuyun. Cümleleri nasıl tersinden anladığınızı görün. Benim gibi fani bir beşerin bile bu basit cümlesini bu kadar ters ve zıd anlıyor, anlatıyorsanız hiç Kuran-ı Kerim'i anlatmaya filan kalkmayın. Onun manalarını da yanlış aktarabilirsiniz çünkü.

Bu arada daha önce defalarca "bir zayıf hadis bile yok!" diye yazdığınız bir mesele hakkında "ZAYIF HADİS OLDUĞUNU" ispat etmişiz. Siz de şunu söylüyorsunuz:

BEN ZAYIF HADİS YOK DEDİM AMA YANLIŞIMI DÜZELTİMİŞTİM. AMA "ZAYIF DAHİ OLSA BİR HADİSE RAZI OLACAĞIMI". YAZMADIM

Yanlışınızı ne zaman düzelttiniz acaba? Tarihiyle saatiyle yazar mısınız? gözümünden kaçmış olabilir... Yanlış düzeltmekten kastınız, eğer o ifadeyi sorunuzun içine yazmamaksa, o halde herkes yazmadıklarıyla nice yanlışlarını düzeltiyor demektir. Ama gerçekten de açıkça "ben zayıf hadis yok demiştim, ama Muhammed Erdemli ispat etti ki varmış, iddiamdan dolayı özür diliyorum" vb. gibi yanlış düzeltme metniniz varsa lütfen bir "hakikat, hak, hukuk insanı" olarak bizimle paylaşınız!

Böyle bir düzeltme metniniz yoksa ben bu son yazınızdaki ifadenizi "düzeltme" olarak algılıyorum o zaman. Demek ki o kesin iddialar içeren yazınızı düzeltmeniz için "Bir zayıf hadise dahi razı olmanız" yeterliymiş... Yoksa siz yine de ister kabul edin, ister kabul etmeyin o hadisi...

Bir de şu ifadeler ne oluyor Ahmet bey?

MUSTAFA BEY'İ KENDİSİNE KAFİR DEMİŞ GİBİ Mİ GÖSTERMEYE ÇALIŞTI ACABA?

Ben Mustafa Beyle ya da bir başka arkadaşımızla doğrudan muhatap olurum. Eğer bir arkadaşıma karşı hatalı bir söz söylemişsem bunun da özürünü dilemişimdir yine dilerim. O yazıyla ilgili de ne dediğiniz gibi bir anlam vardır, ne de ben böyle bir anlam kastetmedim. O yazınızdan naklettiğiniz sözlerle yine bir çarpıtma örneği sergilemişsiniz. Kur'an ayetlerini güya savunuyorsunuz ya, Kuran adına gerçekten

üzülüyorum. Bu çarpıtmalarınızla darılmayın ama aslında alışkın olduğunuz bir işi yapıyormuş izlenimini veriyorsunuz.

Bakın komik bir şekilde bazı insaları tekfir ettiğimi filan iddia ettiğiniz o yazımın sonunda ne diyorum? Bu açıklamayı bile okumuyor ya da yok gösterip görmezden geliyorsunuz. İŞTE YAZIMIN SONUNDAKİ APAÇIK İFADELERİM AŞAĞIDA:

“Bu böyle olmakla birlikte buradaki hiçbir kardeşimi de, küfürle, ayetleri çarpıtmakla, şirkle, yalanla itham etmem. Müslüman olduğu için bütün kardeşlerime hüsn-ü zan beslerim. Onun görüşü öyledir, saygı duyarım. Aynı saygıyı da bekleriz elbette. Çünkü Müslüman Müslüman kardeşine karşı su-i zan, teccüs, iftira, itham gibi fiillerle yaklaşmakla değil, ona hüsn-i zan beslemek, adaletle yaklaşmak ve ayıplarını örtmekle yükümlüdür öncelikle. Hele muvahhid olduklarını yaşmalarıyla ilan eden Müslümanları küfürle, şirkle itham etmeninse, Müslüman’a asla yakışmayan bir haslet olduğunu söylemek haksızlık olmayacaktır. Çünkü bu mantık, terörü, anarşiyi, kavgaları, savaşı, bölünmeleri, haksızlığı doğuran yanlış bir mantıktır. Birbirimizenezih, nazik, saygılı ve leyyin üslubla yaklaşırsak, sanırım yanlış bildiklerimizin hakikatlerini de Rabbimiz bilzere gösterecektir. Selamlarımla...”

AHMET ÇAM BEY, YAPTIĞINIZ ÇARPITMALAR DAN DOLAYI SİZE HİÇBİR ŞEY DEMİYOR, ALLAH’IN HER ŞEYİ, HER NİYETİ, HER FİİLİ GÖRDÜĞÜNÜ, BU GİBİ İLMİ TARTIŞMALARDA BİLHASSA İNSANLAR ARASINDA FİTNE ÇIKARICI İTHAMLARLA GÜNAHA GİRMENİN HİÇ BİR GEREĞİ OLMADIĞINI SİZE BİR KERE DAHA AHTIRLATIYORUM!

Merhaba Burhan bey,

Keramet konusunu Bediüzzaman “ikram-ı ilahi” manasında açıklar. Yani bazı yardımlar, tevafuklar oluyorsa bu bir ikram-ı ilahidir, yapılan Kuran hizmetini bereketine Allah ikram etmiştir yoksa şahsımızdan değildir:

Al-i İmran suresi 37. ayette Allah bazı kullarına hesapsız rızık verdiğini buyurur:

“Bunun üzerine Rabbi onu güzel bir şekilde kabul buyurdu ve onu güzel bir bitki gibi yetiştirdi ve Zekeriyya’nın himayesine verdi. Zekeriyya ne zaman kızın bulunduğu mihraba girse, onun yanında yeni bir yiyecek bulurdu. “Meryem! Bu sana nereden geldi?” deyince, o da: “Bu, Allah katındandır.” derdi. Şüphesiz Allah, dilediğine hesapsız rızık verir.”

İşte Risale-i Nur’da keramet inancı “ikram” manasındadır ve bu şekildedir. Bazen Keramet denilse de bu İkrâm-ı İlahî anlamı kastedilmektedir.

“Hakiki bir tefsiri olan Risale-i Nur da kerametler şeklini alarak şakirtlerinin kuvve-i maneviyelerini takviye etmek için, ikramat-ı İlahiye nevindedir. İkrâm ise, izharı bir şükürdür, caizdir, hem makbuldür.”

Bu ikramlar ise Süpermen örneğinde olduğu gibi havada uçma vb. fantastik olaylar değil, tevafuk (denk gelme), umulmadık bir anda bir yardımın gelmesi, birden sıkışıklık anında çok gerekli bir mananın kalbe gelmesi ya da Peygamberimizin görüldüğü bir sadık rüya gibi olaylardır genelde. Bunlar her halis hizmette, işte olabilecek ilahi ikramlardır.

Bakın Bediüzzaman’ı anlatan Son Şahitler kitabındaki şu anı, Bediüzzaman’ın kerameti ölçü almadığını, bir ikram olarak gördüğünü güzelce anlatıyor:

Bediüzzaman Said Nursi, kendisinden keramet göstermesini isteyen stajyer avukat Kemal Taner’e keremat göstermek yerine aşağıdaki nasihatta bulunmuş.

Neckettin Şahiner’in Son Şahitler adlı kitabında yer verdiği hatıraya göre, Kemal Taner, o gün yaşadıklarını şöyle anlatıyor: “Hapishaneye yanına görüşmeye gitmiştim. Namazı yeni kılmış, tesbih çekiyordu. Elini öptükten sonra kendilerine dedim ki: ‘Efendim, size birçok keramet gösterir, diyorlar.

Halbuki ben sizden herhangi bir harikal hal ve vezayit görmedim. Eğer böyle birşey gösteriyorsanız, bana da gösterin, meselâ şu elinizdeki tesbih kendi kendine yürüsün.’

“Bediüzzaman tebessüm etti. Bana temsilî şu hikâyeyi anlattı:

“Bir adamın çok sevdiği, sevimli, sevgili bir tek oğlu varmış. Adam bu kıymetli yavrusuna, çok değerli bir hediye almak için, kuyumcu dükkânına götürmüş, Çok çeşitli elmas ve mücevherattan hangisini beğenir ve isterse oğluna alacakmış.

Mücevherat dükkânında, kuyumcu adam, dükkânı süslemek için; tavana, çok çeşitli renklerde, kırmızı, yeşil, mavi, mor, pembe, sarı her renkte büyük balonlar asmış. Çocuk dükkâna girince mütemadiyen tavandaki balonlara bakarak, ‘Baba ben bu balonlardan isterim’ diye tutturmuş, başlamış ağlamaya. Adam, ‘Oğlum, ben sana çok pahalı ve kıymetli, elmas, mücevher alacağım’ diyormuş, Çocuk ise, ‘Ben balon isterim’ diye ağlayıp duruyormuş. Bu misali bana anlatan Bediüzzaman, sözlerine devamla:

“Ben Kur’ân’ın elmas ve mücevherat dükkânının bekçisiyim, dellalıyım. Ben baloncu değilim. Benim dükkânımda, benim pazarımda, Kur’ân’ın ebedi ve ölümsüz elmasları var. Ben bunlarla meşgulüm. Ben Kur’ân nurunu ilân ediyorum, balonculuk yapmıyorum’ dedi.

“Bediüzzaman’ın ne demek istediğini anlamıştım, yaptığım hareketten dolayı mahçup olmuşum.

[Cevapla](#)

- *Yigit Dadas* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 07:12](#)

Selam.

Var olani yok saymak, olmayani var saymak...

Bunun tibbi izahi elbet mevcut. Nurcu diye tabir edilen pekçok kardesimiz zeka düzeyi gayet iyi kimseler. Hatta kimisi oldukca zeki. Peki nasıl oluyor da o sabit fikirlerini savunmak adina, her tür uyarıya ve Kur’an hakikatine ragmen bu kadar çok cambazlık yapabiliyorlar?

Bunun cevabi, bu kardeslerimizin yetistirilmesinde yatiyor.

Bunlar tesadüfi oluveren seyler degil. Burada çok ciddi psikolojik ve sosyolojik yöntemler söz konusu. Ben daha 11 yasinda isik evlerini görme firsati yakaladim. Cemaat okul ve dersanelerinde çok defa bulundum. Yirmili yaslarimda ise 5 sene kadar Mevlevi tarikatinin öğretmenleri ile münasebette bulundum. Bu tarikatten insanlarla uzun zaman gecirdim. Buralarda çok vahsi bir beyin yıkama operasyonu uygulanıyor. Bu insanlar robotlastiriliyor. Bir robot sorgulayamaz, ancak ona yüklenen programda yazili seyleri uygular.

Bu ortamlarda “kırmızı”nin aslında “mavi” olduğu öğretiliyor. Tüm sistem bunun üzerine kurulu. O zamana kadar bildiginizi sandiginiz hersey yalan, kafanizi önce “reset”lemeniz istenir, sonrasi malum... Ha eger mantikli, saglam iradeli ve bilgili bir kisi iseniz ve sizin icin MENFAATLER DEGIL HAKIKATSA ASLOLAN, herkesin bir oyunmuscasina “iki kere iki bes eder” dedigi yerde “hayir etmez, 4 eder!” diyebilecek kadar ve bunun sonuclarina katlanabilecek kadar güçlüyseniz, iki-üc soru ve birkac deneyim sonrasi ya siz artik kimlerle muhatap oldugunuzu onlar ve mesafe koyarsiniz, veya onlar sizi gruptan dislarlar. Çünkü zor lokmasinizdir. Koyun degilseniz, el pence divan degilseniz, ALLAH’TAN GAYRISININ ÖNÜNDE EGILMIYORSANIZ yaramazsiniz. Ve bu andan sonra potansiyel rakip, karsit, yeri geldiginde düşmansinizdir. Grupta kimsenin “kral ciplak” demesine izin verilmez. O yüzden en bastan “kral ciplak” demeyecek/diyemeyecek olanlar secilir.

Nurculuk çok net bir sekilde bir dindir. Kur’an’i referans aldigi iddiası sadece bos bir iddiadır. Nurculuk gerek fikri altyapisi, gerek hayat icindeki dinamigi ile Kur’an ve sünette cogu noktada muhalif bir yapilanmadir.

Kur’an-i Kerim’in son kitap ve Hz. Muhammed (S.A.V)’in son nebi olusunun ayetlerdeki acik ifadesi, nurcular icin en talihsiz hakikattir. Bu hakikat onlarin Kur’an’a taban tabana zit tüm iddialarini tek basina cökertmekte iken, kelime oyunlariyla bunun aksini ispata calismalari beyhudedir.

Ilmi yazilar zaten burada yeterince ve çok acik yer almis. Psikolojik “beyin ele gecirme” yöntemleriyle hastalanmamis saglikli bireylerin ve yol gösterici olarak Kur’an’i secmis kisilerin bu tutarsiz iddialara meyiletmesi mümkün degildir.

Uzun yıllar psikolojik yöntemlerle tutsak edilmiş beyin ve kalplerin ise o zincirleri kirması, o putları devirmesi çok çok zordur. Bazen bir ömür boyu süren bu gibi şartlanmaları insanın yıkabilmesi, bunlardan kurtulabilmesi çok zor bir hadisedir.

Ben bu kardeşlerime nazikane sunu tavsiye ediyorum. Birkac ay boyunca elinizden Kur'an-i Kerim'i düşürmeyiniz. Hayatiniza her yönden tatbik ediniz.

Kalbiniz elbet size birseyler fisildamaya başlayacaktır. Bundan sonrası NE KADAR GÜCLÜ olduğunuzla ilgilidir. Bunca zamanki kazanimlerinizden(!) feragat edip, her tür tepki ve dislanmayı ve belki daha fazlasını göğüsleyip, aklınızın ve kalbinizin tereddütsüz kabul edeceği Kur'an yolunu tercih edecek kadar güçlü müsünüz?..

Selam ile...

Not: Türkçe karakterli klavyem olmadığı için, imla açısından hatasız bir yazı olmadı, kusura bakmayınız.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 07:50](#)

Sayın Yiğit Dadaş,

Elinize sağlık, çok güzel bir yazı olmuş.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 01:25](#)

Selamun Aleyküm.

7.YAZI

EVLYANIN KERAMETİ HAKMIDIR?

"evliyanın kerameti haktır" söylemini bazı arkadaşlar bizlere unutturmuyorlar, sağolsunlar. Özellikle bizim coğrafyamızda bu söylem ehli sünnet mensupları tarafından itikati bir madde olarak sunulmaktadır. Şia'da da böyle bir inanç varmı yokmu bilemiyorum. Yada başka coğrafyalardaki ehli sünnet anlayışını benimseyen müslümanlarda, özellikle vehhabi olarak anılan hanbeli mezhebine mensup hicaz müslümanlarında da bu inanç var mıdır, varsa ne boyuttadır bilmek gerekir diye düşünüyorum.

"evliyanın kerameti haktır" söylemi normal olarak ele alınıp tasavvufdaki ıstılahi manasını karıştırmazsak el-hak doğrudur. Çünkü;

1- Bakara/257 ye göre iman eden her insan evliyadır.

2- İsra/70 e göre ise insan çok kerametli yaratılmıştır.

3- Evliyalar insan olmaları hesabıyla zaten çok kerametlidirler. Bir de buna imanları eklenince evliyanın(iman eden insan) kerameti insan muhayyilesine sığmayacak kadar Allah'ın izniyle çoğalır.

Şimdi buraya kadar her şey normal. Eğer olayı kur-an'ın bize izin verdiği sınırlar içerisinde değerlendirirsek hiç bir sorun çıkmıyor.

Hamdolsun sonsuz ikram sahibi olan Allah'a ki o insana iletişim kurmayı ve onun araçları olan kelime ve kavramları bahşetmiştir. İlahi kelamını arapça olarak indirdiğini özellikle belirtmiştir. (taha/113)

Dikkat edilirse kur-an zaten arap bir kavme arapça olarak inmiştir. Arap bir kavme hitaben, bizatihi arapça olan bir metnin, tekrardan arapça indirildiğinin belirtmesi ve bu ibarenin şerefli ayetlerin arasına nakşedilmesi büyük bir hadisedir. Taha/113 yerinde olduğu sürece akl-ı selim hiç bir alim kur-an'da bulunan kelime ve kavramları bağlamlarından kopararak, onları arapça dil kurallarının dışına

sürükleyerek anlamaya/anlatmaya tevessül etmez. Çünkü muttaki'ler bilirki kelimeleri Allah Adem'e(as) emanet etmiştir. Kelime ve kavramların içerdiği manaları değiştirmek kur-an'ı değiştirmekle eş anlamlıdır. Kur-an'ın lafızlarını tahrif edemeyenler, lafızları batını(kuralsızlık) alana çekerek istedikleri anlam değiştirme/kaydırma operasyonuna tabi tutmuşlardır.

"evliyanın kerameti hakır" söylemi yukarıda ayetlerle izah edildiğinde gayet hoş ve fitridir. Kendilerine kur-an ayetlerini engel gören sofi elebaşları "evliya" "keramet" kelimelerine Allah'ın o kelimelere yüklediği manaları gizleyerek işlerine gelen manalar yüklemişlerdir. Sofiler sanki maçta tezavhurat yapar gibi mütemadiyen şeyhlerinin verdiği manaları yaymışlardır. Oysa batıl bizatihi boştur, yani hakkın perdelenmiş halidir. Hak batılın üzerine azıcık atılsa batıl otomatik yok olur. Yukarıda kur-an'ın verdiği mana ile kıyaslanması için birde tasavvuf jargonunun ürettiği "evliya" ve "keramete" bakalım.

Evliya; bir müslümanın manevi eğitimini tasavvufun alt yapısını oluşturduğu seyr-i süluk'unu tamamlayarak marifatullahı ulaşılarak elde ettiği, kimi ehli tarike göre Peygamberlerin hemen altında, zahiren muhakemesi mümkün olmayan sünnetullahı tabi olmayan birinci sınıf insan çeşidi. Kendi aralarında çok çeşitli hiyerarşik makamlarıda olan bu çeşit insanlar maddi alemle sınırlı olmayıp, manevi alemlerde nüfuz sahibidirler. Bu tanımlamaya daha bir sürü eklemeler yapılabilir. Şimdilik kafi gelir herhalde. İşin ilginç yanı normal müslümanlıktan bu sınıfa geçmek isteyen insanlar mutlaka mürşid-i kamil payesini hak etmiş bir evliyanın dizinin dibinde meyyite dönmelidir. Yeni sofi öylesine bağlanmalıdırki şeyhine, şeyhi ona deseki müridim git evinden karını yatak odama gönder dese sofi itiraz ne kelime kesin bunda bir hikmet vardır demeli.(Son cümleyi yazdığım için herkesten çok özür diliyorum, ancak bu bir iftira değil dileyen bu bilgilere kolayca ulaşabilir.)

İşte sofilerin evliya tanımından bir kesit. Tabi bunların birde kerameti var.

Keramet; Birinci sınıf müslüman çeşidi olan evliyaya Allah'ın tüm diğer insanlara verdiği ikramların haricinde makama göre verdiği ekstra ikramlar. Sünnetullah dışına çıkma yetkisi. Hiç bir makul delili olmayan bu durum sadece peygamberimize verildiği iddia edilen kur-an dışındaki mucizeleri.

Allah açık ayetlerle nebi'sine kur-an'dan başka ayet(mucize) indirmediğini/indirmeyeceğini evire çevire inzal etsede bunun bir mutasavvıf açısından hiç bir önemi yoktur.

Sofinin keramet tanımında ne kadar sıra dışı olduğunu biraz olsun görmüş olduk.

Said-i nurs-i acaba kur-an'ı olan tanımımı benimsiyor, yoksa sofistlik olanımı? Bu soruyu da sayın M.Erdemliye tevdi edelim.

Şimdi size evliyanın kerametinden bir cüz olan tayy-i zaman ve mekan hadisesine sayın Prof. Dr. H. Kamil YILMAZ hocaefendinin 300 SORUDA TASAVVUFİ HAYAT isimli ERKAM YAYINLARI İstanbul-2010 kitabının 23. sayfasında ki bakışını kısaca aktaracağım. Nakledeceğim bölümü yorumlarken sayın Prof. Dr. H. Kamil YILMAZ'ın iyi bir tasavvuf ehli ve bu konunun uzmanı, saygın bir nakşi cemaatin en ileri gelenlerinden ve Türkiye Diyanet İşleri başkanı yardımcısı sıfatını aklınızın bir köşesinde tutun.

soru ; "9-Tayy-i zaman ve mekan gibi bir takım menkıbeleri nakletmenin ne anlamı var?"

cevap; "Tayy-i zaman ve tayy-i mekan gibi bir takım olağanüstülüklerin bulunduğu keramet ve menkıbelerin nakledilmesini bendeniz halkın kahramanlık duygularının tatmine yarayan şeyler olarak görüyorum. Kesikbaş hikayeleriyle savaşta orduya yardım eden yeşil sarıklı velilere bu gözle bakılmalıdır. Bu günün metaryalist ve pozitivist dünyasında icad edilen Süpermen, Örümcek Adam ve Herry Potter filmlerinde verilmek istene nedir? Seyircinin gizli kalmış birtakım macera, kahramanlık ve intikam duygularını tatmin değil mi? Herhalde menkıbelerde de böyle bir etki olduğu için çokça tutulmuştur.

....."

Bu yorumu bir mutasavvıf, sofi olmayan her hangi bir alimden işitse en galiz sövgüleri sıralamaya başlar.

Sayın sofiler ve sufizm temeli üzerine inşa edilen ahir zaman şakirtleri, siz tutar kelime ve kavramları kuralsızlık düzlemine çekerseniz bu durum zaman zaman bumerang etkisi yapar ve sizi alnınızın ortasından vurur. İyice üstünü örttüğünüz aklınız ya bu sarsıntıyla ortaya çıkar yada kaçır gider.

Bir daha tv ve radyolarda, kitap ve dergilerde, söyleşi ve kürsilerde Süpermen, Örümcek Adam, Herry Potter gibi/kıvamında menkıbe ve kıssalar anlatacakmısınız? Benimkide soru işte. Aklınızı kullanmazsanız başka ne yapabilirsiniz ki? Zift bağlamış gözlüklerinizi çıkartmazsanız vahy'in nuru sizlere niye ulaşınsın? Kiminize Risale-i Nur, kiminize Mesnevi, kiminize Mektubat kiminize de Hasal el-Harkani'ni ye atfedilen örümcek adam hikayeleri yeter.

Sayın M.Erdemli ve Nur şakirtleri Said Nursi'de sayın Prof.Dr.H.KAMİL YILMAZ hocaefendi gibi kerametlerin halkı iyi gaza getirdiğini tesbit etmiş olmasın? Çünkü sayın müellif bolca risalelerinde Süpermen, Örümcek Adam, Herry poter hikayeleri anlatıyor. Bana kızmayın sayın H.Kamil Yılmaz hoca efendiye sorun. Çünkü keramet yorumu o'na ait.

Allah'a emanet olun.

Selam aklını kullananların üzerine olsun.

[Cevapla](#)

- *Enes Gunes* diyor ki:

[08 Haziran 2012, 00:16](#)

Ben görüyorum, bize hücum edenler, en ziyade tesanüdümüzü bozmak istiyorlar ve en ziyade bana karşı ihanet derecesinde hürmeti kırmaya çalışıyorlar. Güya Risale-i Nur'a karşı hürmet, benden ileri geliyor. Beni kırmakla, o kırılır diye, divaneliklerinden zan ediyorlar.

Hem şiddetli bir surette konuşmaktan beni men ediyorlar. Tâ ki hakikat-ı mes'ele anlaşılmasın. Ve Risale-i Nur sussun.

O bedbahtlar bilmiyorlar ki; benim zaif dilimin susmasıyla, etrafta binler kardeşlerimin kuvvetli dilleri ve Risale-i Nur'un memlekette intişar eden binler nüshalarının parlak lisanları konuşuyorlar. Ve susmazlar ve susturulmazlar.

Biz onların bütün tazyik ve sıkıntı vermelerine karşı, iman-ı tahakiki kuvvetiyle ve sırrıyla kabre iman ile girmek ve şirket-i maneviye ile her birimiz, yüzer lisanla dua ve tesbihat ve a'mal-i salihâ yapmak olan iki kudsi ve cihandeğer kıymetli ve medar-ı sürûr kazancımızla mukabele edip, geçmiş zahmetlerin sevaplarını ve manevi lezzetlerini ve gelecek meşakkatlerin hazırda yokluğunu düşünerek, yalnız hazır saatteki musibete karşı, sabr içinde şükür etmeliyiz.

Madem ben, sizin elemelerinizle de müteallimim ve sizden pekçok ziyade tazyika maruz olduğum halde, sabır ve tahammül ediyorum, elbette sizler benim tesellilerime ihtiyacınız çok olmaz diye çok teselli yazmıyorum.

Said NURSI

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 22:51](#)

HİCR SURESİ

90.Nitekim biz kendi kitaplarını parçalara ayıranlara da (kitap) indirmiştik.

91.Ki onlar, (bir kısmına inanıp, bir kısmını inkar ederek) Kur'an'ı da parça parça edenlerdir.

92,93.Rabbine andolsun, onların hepsine yapmakta olduklarını mutlaka soracağız.

94.Ey Muhammed! Şimdi sen, sana emrolunanı açıkça ortaya koy ve Allah'a ortak koşanlara aldırış etme.

95,96.Şüphesiz biz, Allah ile beraber başka ilah edinen alaycılara karşı sana yeteriz. İlerde bilecekler.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Haziran 2012, 22:46](#)

ARKADAŞLAR MUHAMMED ERDEMLİ TRİBÜNLERE OYNUYOR.

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 54 . Ayetinde

Onlar tuzak kurdular. Allah da tuzak kurdu. Allah tuzak kuranların en hayırlısıdır

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 103 . Ayetinde

Hep birlikte Allah'ın ipine (Kur'an'a) sınıksı sarılın. Parçalanıp bölünmeyin. Allah'ın size olan nimetini hatırlayın. Hani sizler birbirinize düşmanlar idiniz de o, kalplerinizi birleştirmişti. İşte onun bu nimeti sayesinde kardeşler olmuştunuz. Yine siz, bir ateş çukurunun tam kenarında idiniz de o sizi oradan kurtarmıştı. İşte Allah size âyetlerini böyle apaçık bildiriyor ki doğru yola eresiniz.

A'râf Sûresinin 170 . Ayetinde

Kitaba sınıksı sarılanlara ve namazı dosdoğru kılanlara gelince, şüphesiz biz, iyiliğe çalışan (erdemli) kimselerin mükafatını zayi etmeyiz.

Hac(*) Sûresinin 78 . Ayetinde

Allah uğrunda hakıyla cihad edin. O sizi seçti ve dinde üzerinize hiçbir güçlük yükledi. Babanız İbrahim'in dinine uyun. Allah sizi hem daha önce hem de bu Kur'an'da müslüman diye isimlendirdi ki, Peygamber size şahit (ve örnek) olsun, siz de insanlara şahitt (ve örnek) olasınız.10 Artık namazı dosdoğru kılın, zekatı verin ve Allah'a sarılın. O sizin sahibinizdir. O ne güzel sahip, ne güzel yardımcıdır.

Zuhruf Sûresinin 43 . Ayetinde

Öyle ise sana vahyedilene sınıksı sarıl. Şüphesiz sen doğru bir yol üzeresin.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Haziran 2012, 22:33](#)

MUHAMMED ERDEMLİ TRİBÜNLERE OYNAMAYI BIRAK;

-“İstinsah” kelimesini, “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir”

Biz "istinsah" kelimesini Said Nursi'nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

"Ben bu anda, seksen Said'den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır."

Bu sözöyle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı "zincirleme istinsahlar" sözünü "ardarda gelen nüshalar" diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi'nin "zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler" sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi'nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani "ardarda gelen nüshaları" toprak olan Said'in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözöyle bunu açıkça ifade etmektedir:

"ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır."

"zincirleme şahsî kıyametler"inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözöyle iddia etmektedir:

"Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım."

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon'dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

KEHF SURESİ

100,101.O gün cehennem; gözleri Zikr'ime (Kur'an'a) karşı perdeli olan ve onu dinleme zahmetine dahi katlanamayan kafirlerin karşısına (bütün dehşetiyle) dikeriz!

102.İnkâr edenler, beni bırakıp da kullarımı dost edineceklerini mi sandılar? Biz cehennemî kâfirlere konak olarak hazırladık.

103,104.(Ey Muhammed!) De ki: "Amelce en çok ziyana uğrayan; iyi iş yaptıklarını sandıkları halde dünya hayatındaki çabaları kaybolup giden kimseleri size haber verelim mi?"

105.Onlar, Rab'lerinin âyetlerini ve O'na kavuşacaklarını inkâr eden, böylece amelleri boşa çıkan, o yüzden de kıyamet gününde amelleri için bir terazi kurmayacağımız kimselerdir.

106.İşte böyle. İnkâr etmeleri, âyetlerimi ve Peygamberlerimi alay konusu yapmaları yüzünden onların cezası cehennemdir.

107,108.Şüphesiz, inanıp yararlı işler yapanlara gelince onlar için, içlerinde ebedî kalacakları Firdevs cennetleri bir konaktır. Oradan ayrılmak istemezler.

109.De ki: "Rabbimin sözlerini yazmak için denizler mürekkep olsa ve bir o kadar da ilave etsek (denizlere deniz katsak); Rabbimin sözleri tükenmeden önce denizler tükenirdi."

110.De ki: "Ben de ancak sizin gibi bir insanım, (Ne var ki) bana, 'Sizin ilah'ınızı ancak bir tek ilâhtır" diye vahyolunuyor. Kim Rabbine kavuşmayı umuyorsa yararlı bir iş yapsın ve Rabbine ibadette kimseyi ortak koşmasın."

HİCR SURESİ

85.Biz gökleri, yeri ve her ikisi arasında bulunanları ancak hakka ve hikmete uygun olarak yarattık. Kıyamet günü mutlaka gelecektir. Sen şimdi güzel bir şekilde hoşgörü ile muamele et.

86.Şüphesiz, Rabbin hakkıyla yaratanın (ve herşeyi) bilen ta kendisidir.

87.Andolsun, biz sana tekrarlanan yedi âyeti7 ve büyük Kur'an'ı verdik.

88.Kafirlerden bir kısmını faydalandığımız şeylerde sakın gözün kalmasın. Onlara karşı mahzun olma ve mü'minlere (şefkat) kanadını indir.

89.De ki: "Gerçekten ben, apaçık bir uyarıcıyım."

90.Nitekim biz kendi kitaplarını parçalara ayıranlara da (kitap) indirmiştik.

91.Ki onlar, (bir kısmına inanıp, bir kısmını inkar ederek) Kur'an'ı da parça parça edenlerdir.

92,93.Rabbine andolsun, onların hepsine yapmakta olduklarını mutlaka soracağız.

94.Ey Muhammed! Şimdi sen, sana emrolunanı açıkça ortaya koy ve Allah'a ortak koşanlara aldırış etme.

95,96.Şüphesiz biz, Allah ile beraber başka ilah edinen alaycılara karşı sana yeteriz. İlerde bilecekler.

97.Andolsun, onların söyledikleri şeylerden dolayı göğsünün daraldığını biliyoruz.

98.O halde Rabbini hamd ile tesbih et (yücelt) ve secde edenlerden ol.

99.Sana ölüm gelinceye kadar Rabbine ibadet et.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[07 Haziran 2012, 22:18](#)

ARKADAŞLAR ALLAH RIZASI İÇİN OKUYUN. SÖZDE 'SEVİYELİ VE SAYGILI' MUHAMMED ERDEMLİ; BEN, AYDIN SÖZEN, MUHAMMED BULUT VE MUSTAFA BEY HAKKINDA BAKIN NE DİYOR... MUHAMMED ERDEMLİ 'İLERİ SÜRDÜĞÜ SÖZLERİ KANITLAMAK VE YA DÜZELTMEK ZORUNDA'; KANITLAMAZSA VEYA DÜZELTMEZSE İFTİRACI VEYA YALANCI OLUR;

Muhammed Erdemli diyor ki:

30 Mayıs 2012, 23:50

Ahmet Çam bey,

Lütfen sözünüze sadık kalınız. ZAYIF DAHİ OLSA BİR HADİSE RAZI OLACAĞINIZI SÖYLEMİŞTİNİZ. Ama bakıyorum o sözünüzü unutmuşsunuz bile. Siz yok demiştiniz ama neymiş, o hadislerin kaynağı varmış. Bu hakikati önce bir itiraf edin bakalım.

Bu arada Bediüzzaman'ın itibar ettiği bir hadise sizin itibar etmemeniz o hadisin Peygamberimizin sözü ya da davranışı olmadığını göstermez. Bediüzzaman o hadisleri kendi yazmadığına, uydurmadığına göre o hadislerden dolayı Bediüzzaman'ı eleştirmeniz de imkansızdır. Var olan nakilleri kullanmıştır...

BEN ZAYIF HADİS YOK DEDİM AMA YANLIŞIMI DÜZELTMIŞTİM. AMA “ZAYIF DAHİ OLSA BİR HADİSE RAZI OLACAĞIMI”. YAZMADIM.

Muhammed Erdemli diyor ki:

30 Mayıs 2012, 13:35

Merhaba değerli dostlar,
Birkaç gündür bilgisayarım da, ben de rahatsızdık ve bu yüzden internete giremedim.
Bu arada yorumlara bir göz attığımda beni üzen kimi yorumlarla karşılaştım ve bu kadar da olmaz dedim. Aydın Özen beyin ÖFKESİNDEN ADETA PATLADIĞINI, HIZINI ALAMAYIP DA BENİ LANETLEDİĞİNİ, TÜM KURAN AŞIĞI RİSALE-İ NUR TALEBELERİNE DE AKIL ALMAZ HAKARETLERDE BULUNDUĞUNU GÖRDÜM. BUNLARI KENDİSİNE İADE EDİYORUM. Çünkü apaçık bir nefretin, öfkenin ürünü olan bu tür hakaretleri insanoğlu insan olan hiç bir kardeşime yakıştıramam. Zaten Rabbim de gerekeni kendisine iade etmiştir. Allah akıl fikir versin diyorum sadece.

MUHAMMED ERDEMLİ’NİN “BUNLARI KENDİSİNE İADE EDİYORUM” SÖZÜ ÖNEMLİDİR.

Muhammed Erdemli diyor ki:

23 Mayıs 2012, 18:43

Muhammed Bulut bey,

Sizin HAKPEREST OLMADIĞINIZI, daha önceki hatanızdan dönmeyişinizden ve üstelik bunu hatırlattığımda ÖFKELENİP, farklı konulara girmenizden anladım. Yine önyargılarınıza, SEVİYESİ DÜŞÜK, ilmi olmayan, TEKFİR EDİCİ USLUBUNUZU devam ediyorsunuz.

Muhammed Erdemli diyor ki:

23 Mayıs 2012, 12:15

Mustafa bey, Allah’ın bir kuluna hüsn-ü zan etmek, Yahudi alimlerinin kendi salih din adamlarına yaptıkları gibi, Kur’an’dan deliller getirip Müslüman bir âlimi kafir ilan etmek su-i zannından daha zararsızdır, merak etmeyin:

(Müslümana kâfir diyenin kendisi kâfir olur) (Buhari)

Başkaları hakkında hüsn ü zan beslemek, kişinin kulluğunun güzelliğindedir.

(Ebû Davud, 2/716;Müsned, 2/297)

(Suizan, yanlış karar vermeye sebep olur) (Müslim)

(Zan, haktan [ilimden] hiçbir şeyin yerini tutmaz.) [Yunus 36]

Kötü zanda bulundunuz. Bu yüzden helake mahkum kavim oldunuz.) [Feth 12]

Önce Kur’an’ın tek sözcüleriymiş ve onu tek anlayan insanlarmış gibi konuşmaktan vazgeçin.

MUSTAFA BEY’İ KENDİSİNE KAFİR DEMİŞ GİBİ Mİ GÖSTERMEYE ÇALIŞTI ACABA?

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 54 . Ayetinde

Onlar tuzak kurdular. Allah da tuzak kurdu. Allah tuzak kuranların en hayırlısıdır

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 15:04](#)

Sn: Erdemli;

Yahu el insaf.

Önce Ferdiet kelimesi gibi en sade, en açık, en sarih bir kelimeye bile giydirmedığınız anlam kalmadı. Sonra “Cehennem azabında yanmaya razıyım” ‘ı “hayatım cehenneme döndü” deyiimiyle aynı zemine oturtup istiare sanatına bağladınız. (Bu arada Hz.İsa’ya Tanrının oğlu ifadesiyle Allah’a eş koşuyorsunuz ithamına bazı hristiyanlar bu yalnızca bir mecazdır cevabını veriyorlar. Bkz:Elmalılı M.Hamdi Yazır tefsiri)

Burhan Bey'in "..... icad etti ya da icad edilenlere iman etti" ifadesindeki "ya da" 'yı kasıtlı olarak görmeyip yalnızca Said Nursi'nin bu kavramları icad etmediğini anlatarak kendinizi cevap vermiş saydınız. Üstelik Burhan Bey sizi çok kibar bir yazıyla uyardı ve oralı dahi olmadınız! Sonra Aydın Özen'in sorduğu net sorulara -üst üste- yaşadığınız duygusal patlamaları bahane ederek cevap vermekten kaçındınız.

Sonra Mustafa Bey'in,

"Şimdi bu metodolojiye göre birisi dini bir konuda bir kitap yazsa ve sonra okurlarının karşısına geçse " Benim yazdığım bu kitap; sair telifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kurândan başka mehazı yok, Kurândan başka üstadı yok" diyerek bir çok surede geçen " تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ (BU YÜCE KİTABIN AYETLERİDİR)" ayet-i kerimesi ile kendi kitabını ilişkilendirir mi? Yazdığı kitabın "bu zamanda, Kitab-ı Mübîn'deki âyetlerin âyetleri, yani, hakaikinin alâmetleri ve hak ve hakikat olduğunun burhanları ve o âyetlerdeki hakaik-ı imaniyenin gayet kuvvetli hüccetleri" olduğunu ileri sürer mi? Sizce hangi müfessir, hangi yazar böyle der ve demiştir?" sorusuna;

"Mesela Seyyid Kutub'un Taha suresinde Kur'an-ı Kerim'in mahluk olduğunu iddia ettiği ya da İhlas suresi tefsirinde Vahdet-i Vücut felsefesini savunduğu iddialarını araştırdım ve tek tek o bölümleri inceledim. Bu iddiaların doğru olmadığını, Seyyid Kutub'un bu hataları yapmadığını gördüm. Diyelim ki aynı bakış açısıyla bütün Fizilal'il Kur'an'ı inceledim ve yine bu tefsirin kendi uzmanlık alanında ufak tefek yazım, anlatım hataları dışında yanlışları olmadığını gördüm. Böyle bir durumda Seyyid Kutub'u Peygamber mi ilan etmiş oluyorum? Yani ille de bir yanlış mı bulmak zorundayım onda? Ya da bir kaç yanlış algılanabilecek mesele var diye, bütün su-i zannımla Seyyid Kutub'u kafir, müşrik mi ilan etmeliyim?"

cevabını verebiliyorsunuz. Yahu soru "şimdiye kadar bir müfessir, kendi tefsirini herhangi bir Kur'an ayetiyle ilişkilendirmiş midir?" Sizin cevabınızsa "Ben Seyyid Kutub'un tefsirinde hata bulamadım, öyleyse Seyyid Kutub'u kafir ya da müşrik mi ilan etmeliyim".

Şimdi siz bu ifade ile Allah aşkına hangi soruya cevap vermiş oluyorsunuz? Size şöyle bir soru mu soruldu da ben mi görmedim: "risalelerde yanlışlık olmadığını iddia etmeniz, eserin müellifi olan Said Nursi'yi müşrik yapmaz mı?" Sahiden böyle bir soru soruldu mu size?

Oysa soru/sorun eksiksizlik, kusursuzluk ve eşsizlik iddiasını bizzat eser sahibinin yapması. Ayrıca mükemmel bir eser yazması Kur'an'a göre muhal olan insanoğlunun, bir eserin mükemmelliğine karar verebilmesi ayrı bir ironi.

Daha bitmiyor, Yine Mustafa Bey'in;

"Nisa/82:

"Kur'an'ı gereği gibi düşünmeyecekler mi? Eğer Kur'an Allah'tan başkasına ait olsaydı, elbette içinde birçok tutarsızlıklar bulurlardı."

Benim inancıma göre bu ayetin ve başkaca ayetlerin mefhum-u muhalifine göre; Allah katından olmayan tüm eserlerin içinde tutarsızlık, küçük ya da büyük hata bulunması gerekir. Aksi takdirde Allah'ın kitabı ile bir insana ait herhangi bir kitap; mükemmellik bakımından eşit konumda olur. Ki bu mümkün değildir.

Teorinizin ikinci hatası ise şu: Risale-i Nur kitaplarını incelediğinizi ve bir yanlışlık görmediğinizi söylerken farkında olmadan kendinizi hüküm verme makamına çıkarmaktasınız. Hatasızlığın ölçüsü siz ya da sizin deyiminizle "milyonlarca Müslüman yolcusu" olabilir mi? Halbuki insan eseri hatasız olamaz ise onun hatasız olduğunu bir başka insan da iddia edemez."

tespitine ise örneğin fizik, kimya, matematik gibi ihtisas alanlarında yazılan eserlerin tamamen tutarlı olabileceğini, zaten tutarlı olmasa yayınevlerinin basmayacağını, bilim adamlarının bu tutarsızlıkları tespit edeceğini falan ifade ederek kendinizi cevap vermiş sayıyorsunuz. Oysa Mustafa Bey, ikinci paragrafta net olarak açıklıyor ve ispat ediyor; "Halbuki insan eseri hatasız olamaz ise onun hatasız olduğunu bir başka insan da iddia edemez." Çürütmeniz gereken öncelikle bu ifade. Lakin bu ifadeyi yok sayıp, zorlama teşbihlere yöneliyorsunuz.

Bunlar şuan için yalnızca yazmaya fırsat bulduklarım.

Pes. Gerçekten pes. Oysa herşey bi itirafınıza bağlıydı. Ama önce kendinize yapmanız gereken bir itirafa. Hem böylelikle yorumlarınıza yansıyan duygusal patlamalar bir son bulur hem de hakikati bu kadar incitmemiş olurdunuz. Yazık.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 12:18](#)

Merhaba Arkadaşlar,

Aydın Özen bey, yorumunuzu okudum. Aşağıdaki bölüme kadar yer yer hakikati söylediğinizi ve devamla söyleyeceğinizi düşünmüştüm:

“Said Nursi, TEFSİR kelimesinin bizim anladığımız manasının içeriğini boşaltıyor.”

Diğer ifadelerinizde de bazı eksik değerlendirmeleriniz olsa da bence buradan itibaren eldeki verileri su-i zanla yorumlamaya çalışıyorsunuz. Bediüzzaman yalan söylemiyor bence siz onu yanlış anlıyorsunuz.

BEDİÜZZAMAN, KUR’AN’A BAĞLI BİR HAKİKAT ERİDİR

Küçüklüğünde bile Medrese hocalarına, aşiret reislerine hakikat noktasında asla boyun eğmeyen ve hakikati çekinmeden yüzlerine haykıran, Sibiry’a da Rus Kumandanı Nikolay Nikoleviç’i doğru bildiği hakikati idam pahasına anlatan, Sultan Abdülhamid’e doğru bildiklerini söylemekten çekinmeyen, İstanbul’da İngilizlere karşı fetvasından dolayı ölüm emri çıkarılan, Mustafa Kemal’e namaz kılması ve İslam’ı referans almasını öneren, Cumhuriyet döneminde de doğru bildiği şeylerden bir milim geri gitmediği için 19 kere zehirlenen, hapslere atılan, sürgünlere gönderilen bir Bediüzzaman’dan bahsediyoruz biz.

O Bediüzzaman pek çok kişiden daha fazla Kur’an safında ve Hz. Muhammed sevdalısı dosdoğru bir insan olduğunu ispatlamıştır. Bazı insanlar vardır ki, kaypaktırlar, sözlerinin ardından durmazlar, dayanamazlar ve ülkelerini terk ederler, yaşamları başkadır sözleri başkadır. Ama Bediüzzaman böyle değildir. O bir direnç insanıdır. Neye inaniyorsa onu yaşamıştır Bediüzzaman...

BEDİÜZZAMAN’IN DÜRÜSTLÜĞÜNÜN MUASIR BAZI ŞAHİTLERİ

Bakın asrın dehalarından Cemil Meriç, üstelik ona bizden de yakın olduğu halde Bediüzzaman hakkında neler diyor:

“87 senelik ömründe eserlerine nasıl başlamışsa öyle de bitirmiştir. Hiçbir dünya büyüğüne dalkavukluk yapmamıştır. Bu bizim memlekette büyük bir fazilettir. Cemiyette hemen herkes anadan doğma bir dalkavuk olmuş... Said Nursî bir kavga adamı. Yalçın bir irade, taviz vermeyen bir mizaç... Yakın tarihimiz tek bir mücahid tanımıştır, o da Said Nursî’dir... Ben Müslüman mütefekkir deyince, celâdetiyle, cihadetiyle, onu tanıdım, başka tanımadım. Hepsî pırt deyince kaçan, firar eden insanlar. Bir tane başka görmedim ki... 60 yıl her kahra, her cefaya göğüs gererek mücadele eden biricik dâvâ adamı...”

Seyyid Kutub’un tarif ettiği Müslüman Şahsiyeti özelliklerinin tamamını en üst mertebede göstermektedir Bediüzzaman. Bu konuda fazla söze de gerek yok, çünkü Kuran için yaşamı, o boyun eğmeyen, kimseden ödül ve minnet kabul etmeyen, karşısındaki padişah da, kumandan da, diktatör de olsa bildiği hakikati haykıran çileli ve dürüst hayatı buna şahittir.

Bakın Sezai Karakoç Bediüzzaman’ı ve Risale-i Nurları nasıl anlatır:

“Risale-i Nur’u okuyanlar, tevhid inançlarını güçlendirecek bir fayda görmüşlerdir. Risale-i Nur islamın bir çok konusunu güçlü kanıtlarla insana kabul ettirecek bir eserdir. Öteki dünya, namaz ve oruç konusunda ve daha bir çok konuda, İslami bilgi ve düşüncüyü havi bir külliyattır. Bediüzzaman, şahsiyle da müslümanlara büyük bir örnektir. Riyazetli ve çileli hayatı, hapsleri ve hatta ölümü hiçe sayan irade, cesaret ve idealizmiyle büyük bir mücahit, lider ve kendine özgür düşünceleri olan bir alim ve düşünürdür.”

“Risale-i Nur’un son derece etkili bir sesi ve üslubu vardır. Bir bakıma, Risale-i Nur, tek başına bir İslam kültürü külliyyatıdır. Onun, Anadolu’da okumamış insandan aydın insana kadar büyük bir kütleyi yeniden İslâm kültürü ve inancıyla eğittiğini, adeta Anadolu’da yeni bir kültür akımı doğurduğunu ve bir kültür savaşına girdiğini görmemek mümkün değildir.”

Bediüzzaman’ın etkileri ölümünden sonra bile eserleriyle devam etmiştir ki bunu anlatan aşağıdaki ibretlik anı oldukça ilginçtir:

“Ülke genelinde uzun zamandır hiçbir kitap toplatılmadığı halde “İslamin dirilisi” yazarına 163. maddeye göre ağır ceza suçu isnadiyla kitabı toplatılmıştır. İddiaya göre kitapta Bediüzzaman ve Risale-i Nur’a övgüler vardır. Nurculukta dini esaslara dayalı bir devlet kurmayı amaçladığı mantığından hareket edilmiştir.”

http://elifdergisi.net/index.php?option=com_content&view=article&id=51:seza-karakoc-beduezzamani-anlatiyor&catid=2:elif1&Itemid=7

Bu nedenle en azından şu konuda hüsn-i zan etmek zorundayız. Bediüzzaman hiçbir hile, dolan ve plan peşinde değildir. O ömrünün ve büyük dehhaların şahadetiyle bir hakikat insanıdır, hakkı haykıran bir sestir. Bediüzzaman öyle inandığı, bu deneyimi bizzat kendisinde gözlemediği ve bunu hakikat bildiği için Kur’an’dan ilham ya da sünühat geldiğini söylüyor. Bediüzzaman gibi dosdoğru bir hakikat erine inanılmayacaksa eğer, günümüzde yaşayanlardan hiç kimsenin doğruluğuna da inanmamamız gerekiyor. Bunun başka bir izahı yok.

Bakın beğeni ölçüleri oldukça ulaşılmaz olan Necip Fazıl gibi bir deha, Son Devrin Din Mazlumları adlı eserinde Bediüzzaman hakkında hakikati nasıl ortaya koyuyor:

“Said Nursî Hazretleri, kesbi olmaktan ziyade vehbi bir ilim ve dehâ çapında bir zekâ ile nimetlendirilmiş içi vecd dolu bir insan ve nihai çapta gayesine sâdık bir mücahid olup, sürdürdüğü hayata nispetle bir hâl_ ve ruhânî makam sahibi olması icap etse de, asıl kıymetinin tefekkürî ve ahlâki sahada aranması gereken halis bir müslüman ve örneklik bir mazlumdur.

Netice: Eğer İslâmî kemal mevzuunda;

Siğlığına siğ

Siğlığına derin

Derinliğine siğ

Derinliğine derin

diye 4 derece kabul edecek olursak bunlardan Said Nursî Hazretlerini hangi derecede gördüğümüz kendi kendisine belli; onu, çocukluğundan beri kafası zonklayan ve beyni kanayan bir tahkikçi ve bu tahkik vecdiyle mücadeleye meydanına atılıcı bir kahraman olarak da üst derecede gördüğümüz açıktır. Onun, kendi sınıfı içinde bu üstün dereceye yükselmesi için ne zâhiri ilim, ne de bâtınî feyzde bir makam sahibi olması gerekirdi. Ona, 90 yıllık hayatı boyunca hep didinmiş, kendi içini törpülemiş ve Büyük Huzuru bulamamış bir insan sıfatıyla, aklı akılla yenen ıstırabı, bu ıstırabın sürüklediği mazlumluğu ve ulaştırdığı kahramanlığı, yeterdi ve yetti.”

(Necip Fazıl, Son Devrin Din Mazlumları, s.256-257)

KENDİNİ ALLAH SANMAK/ALLAH’IN YERİNE KOYMAK NE DEMEK?

Su-i zan edenler görsünler ki, hakikat bu şekilde. Sünühat ilhamı meselesi de öyle vahiy gibi, haşa Cebrail (AS)’ın gelip Allah’ın direktiflerini getirmesi gibi bir şey değildir. Kur’an-ı Kerim’in manalarını tefekkür esnasında doğrudan Kur’an’ın ayetlerinden gelen ilhamlardır bunlar. Mesela en basit manada bir yazıyı duyarım, bir resmi görürüm, bir şekle bakarım bunlar bende bazı çağrışımlar uyandırabilir, o çağrışımlardan farklı farklı manalara ulaşabilirim. Bilhassa edebiyatçılar ve dahi sanatçılar bu gibi ilhamlara açık insanlardır. Bediüzzaman’ın ilhamı belki bu şekildedir ya da bir derece daha yoğunur. Ama o buna inanmaktadır ve bunu yaşadığını hissetmektedir. Bu hissettiği ona göre hakikattir ve onun doğru bir mümin olduğuna şahadet edene bizlere göre de hakikattir. Bu konuda planlar kurgulamanın, su-i zanlarda bulunmanın ne anlamı var ki? Bediüzzaman’ın zahiri bu kabullerine ve duruşuna karşı su-i zan besleyenlere Peygamberimizin;

“Kalbini yarıp açtın mı?”

hadis-i şerifini hatırlatmak isterim. Peygamberimizin Kur’an-ı Kerim’den aldığı emirler doğrultusunda Su-i zan meselesindenki hassasiyeti ve Müslümanlara su-i zan edenlere karşı şiddetli tutumu açıkça ortadadır. Bediüzzaman’ın tecrübe ettiğini söylediği, mahiyetini dahi tam olarak bilemediğimiz sünuhat ya da ilham kavramını hangi “kesin ilmimizle” reddedeceğiz ki! İnanmıyorsanız bile en fazla, Allah bilir deyip hüsn-i zan etmekten başka da yolumuz yok bu konuda. Bir de yemediğiniz, tatmadığınız bir yemeğin, bir meyvenin tadını bilemezsiniz. Bu durumda da, bu ilham konusundaki hiçbir sözünüzde bu kadar emin olamazsınız. Sadece farazi ve zanni bilgiler girer devreye ve siz de bunu yapıyorsunuz maalesef.

Ama Bediüzzaman gayet emin, gayet kesin, gayet inanmış, gayet yaşamış olarak söylüyor. Kur’an-ı Kerim’den ilham aldım, feyiz aldım diyor. Siz buna asla itiraz edemezsiniz. Onun iç dünyasını bilmeden, o anda ona şah damarından daha yakın olmadan nasıl ona su-i zan edebiliyorsunuz. İşte ben buna kendini “Allah yerine koymak, Allah’ın ilmine sahip olmayı iddia etmek” olarak bakıyorum.

KURGU ESERLERDEKİ TANRISAL BAKIŞ AÇISI

Roman yazımında var olan “tanrisal bakış açısıyla” yazar, geliştirdiği kahramanın duygularını, düşüncelerini en ince ayrıntılarına kadar tasvir eder. Haydi diyelim bu durum roman yazımında gerçeklik hissi uyandırmak adına olasıdır. Film senaryolarında da aynı teknik vardır. Teknik tabiriyle, Tanrisal bakış açısı da denilen bir bakış açısıyla kahramanın duyguları, düşünceleri seslendirilir, hayali bir kurgu oluşturulur.

İşte Aydın Bey, Bediüzzaman’ın asla bilemeyeceğiniz duygu ve düşüncelerini bu kadar kesinlikle tasvir edip, onun senaryo ve plan yapmayı niyet ettiğini iddia etmekle, öncelikle siz bir roman yazıyor, Tanrisal bakış tekniğine uygun özgün bir senaryo ortaya koyuyorsunuz. Zanla hareket ediyorsunuz, saf zanla... Bunun başka izahı yok.

Aydın bey unuttuğunuz bir şey var. Bediüzzaman bir roman ya da dizi kahramanı değil. Hele de, sizin “tanrisal bakış açınızla” yazdığınız bir romanın hayali kahramanı değil o... Gerçekten yaşamış, duymuş, imtihan edilmiş, düşünmüş, deneyimlemiş bir insan. Onu sizi değil, Allah yaratmıştır ve onun niyet, duygu ve düşüncelerini siz değil Allah bilmektedir. Nasıl bu kadar kesin konuşabilirsiniz onun neyi ne için yaptığı konusunda? Sonra da bu kötü zanlara dayanıp hakikat davasında bulunacaksınız. Bu olmaz... Bunu hiçbir hakikat ehli kabul edemez, ederse eden zann eder ve dahası günaha girer... Bu durumda bir mü’minin yapması gereken zanların arkasına düşmek değil, Bediüzzaman’a ya da herhangi bir Müslümana karşı karşı hüsn-ü zan beslemektir.

KUR’AN-I KERİM SU-İ ZANNI YASAKLAR

Su-i zan konusunda Kur’an neyi öğütüyorsa, yapılması gereken de odur:

Hakkında bilgin bulunmayan şeyin ardına düşme. Çünkü kulak, göz ve gönül, bunların hepsi ondan sorumludur. (İsra/36)

Onu işittiğiniz zaman, erkek mü’minler ile kadın mü’minlerin kendi nefisleri adına hayırlı bir zanda bulunup: “Bu, açıkca uydurulmuş iftira bir sözdür” demeleri gerekmez miydi? (Nur/12)

İslami Şahsiyeti, yalanlardan uzaklığı, hakikat için mücadelesi şahitlerin şehadetiyle bu denli ortada olan Bediüzzaman’ın “Kur’an’dan geldiğini söylediği ilhamlar” konusunda bu denli su-i zanna uğramasını başta Kur’an-ı Kerim kabul etmez. Çünkü Kur’an-ı Kerim, su-i zan yolunu Müslümanlar için kesinlikle yasaklamıştır. Çünkü bu yol münafık erkeklerle kadınların yoludur ve bir Müslüman diğer Müslüman kardeşinin bilhassa iç dünyasıyla ilgili kesinlikle su-i zanda bulunamaz:

Bir de; kötü bir zan ile zanda bulunan münafık erkeklerle münafık kadınları ve müşrik erkeklerle müşrik kadınları azablandırması için. O kötülük çemberi, tepelerine insin. Allah, onlara karşı gazablanmış, onları lanetlemiş ve onlara cehennemi hazırlamıştır. Varacakları yer ne kötüdür. (Fetih/6)

SONUÇ:

1-Kuran-ı Kerim'deki pek çok ayetin işaretiyle "ilham" denilen bir olgu vardır ve bu olgu öyleyse hakikattir.

2-Kur'an-ı Kerim, Peygamber olmadıkları halde bazı insanların da ilhama mazhar olduklarına örnekler verir. (Hz. Meryem, Hz. Musa'nın annesi, Havariler vb.)

3-Peygamberimizin sahih hadis-i şeriflerinde de "ilhama" mazhar olan "muahdeslerden", ruh ile desteklenmişlerden bahsedilir.

4-Şems suresinde buyurulduğu gibi Allah fasık ve kafir kullarına "fücura yönelik", istediği salih kullarına "takvaya" dair ilhamlar verebilir.

5- Bediüzzaman, pek çok insanın ve hayatının şehadetiyle peygamber olmayan ve takvayı öğütleyen salih bir kul olduğuna göre, elbette bütün salih kullar gibi o da "ilham" alabilir.

6- Ömrü boyunca insanları Kur'an-ı Kerim'e çağırarak Bediüzzaman, Kur'an-ı Kerim ayetlerinden ilhamın bir alt mertebesi olan "sünühat" (kalbe doğuş) benzeri ilhamlar aldığını iddia etmektedir.

7- Bediüzzaman'ın aldığı ilhamların da yardımıyla yazdığını söylediği Hz. Muhammedin Mucizeleri (Mucizat-ı Ahmediye), Kuran'ın İcazı, Kader Risalesi, Haşır Risalesi, 29. Söz, Tabiat Risalesi vb. eserleri ortadadır ve bu eserlerin o derin ve ağır konularda bile hakikate olan isabetleri ise tartışılmaz derecede mükemmeldir.

8-Demek ki Bediüzzaman aldığını söylediği sünühatın meyveleri olarak hep güzel meyveler ve Kur'an-ı Kerim'in hakikatlerini ispat eden meyveler vermiştir.

9- O halde Müslüman'ın görevi Bediüzzaman'ın, pek çok insanda örneği görülen ve dilimizde "doğaçlama" anlamında da kullanılan ilhamın en düşük mertebelerinden olan "sünühat" ile bazı eserleri yazdığına hüsn-ü zan etmektir.

10-Bediüzzaman'ın iddiasının aksini iddia etmek, yani Bediüzzaman'ın kalbine, aklına girip gerçeği bilmediği halde Bediüzzaman Kuran ayetlerinden kesinlikle "sünühat" ilhamı almamıştır demek, bilgisizce öne sürülmüş hakikatten uzak bir su-i zan olacaktır.

11- Kaldı ki Bediüzzaman çoğunlukla hapislerde, sürgünlerde ve yanında Kur'andan başka hiçbir kitap olmadan bu bölümleri yazdığına göre zaten bu olay onun Kur'an ayetlerini tefekkür etmesinin yardımıyla "doğaçlama" (sünühat) şeklinde bu hakikatleri ortaya koyduğunu gösterir.

12-Bediüzzaman'ın bahsettiği de işte böyle bir ilhamdır ve bu ilhamın Kuran ve hadis şahitliğinde normal insanlar için en yüksek mertebeleri bile mümkünse, elbette o ilhamın alt mertebelerinden "doğaçlama ilhama" mazhar olmak da mümkündür. O Kurandan böyle alt derecede doğaçlama ilhamlar aldığını söylüyorsa, biz ona hüsn- zan eder inanırız!

Görüldüğü gibi su-i zan yolu bilhassa da Müslümanlar için bir çıkmaz sokaktır. Allah bu yolla Müslümanları değerlendirmeyi kesinlikle yasaklamıştır.

Bediüzzaman gibi Müslüman ve Mücahid bir hakikat ehlinin niyetleri hakkında hüsn-i zan etmemizi gerektiren binlerce sebep varken, kötü zanla değişik senaryolar yazmaya kalkışmak, Bediüzzaman'ı olduğundan farklı bir şekilde tanıtmak "haram"dır.

Böyle bir kötü zanlı tanıtım açıkçası “bilgi” filan değil, açık bir “yalandır.” Hakikat ise gerçekliği olmayan zannlar, kurgular, senaryolar ve “yalanlar” üzerine asla bina edilemez!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 11:47](#)

Aydın Bey, Risale-i Nur sadece Said NURSİ'nin değil o ve ekibinin kollektif bir çalışması ve Said NURSİ eminim ne İbni Sina, ne Farabiyi nede batı felsefesini okumuştur bunu denemenin yoluda şu Batı Felsefesinin temel eserlerini okuyun Said NURSİ'nin etkilenme değil etkilenmeme derecesinin sıfır olduğunu göreceksiniz. Batı felsefesine dair söyledikleri ise kulaktan duyma şeyler. Said NURSİ eserinin bir çok yerinde itiraf ettiği üzere Türkçesi kuvvetli değil ve onun bu açığı en az onun kadar yanlış düşünen ekibi tamamlamıştır. Özellikle Lahikalar bunlarla doludur. Yani Kur'an'ın deyimiyle ONLARDAN BİR GRUP -FERİK- VARDIR Kİ KİTAPLA DİLLERİNİ EĞİP BÜKERLER Kİ KİTAPTAN SANASINIZ DİYE DERLERKİ BU ALLAH'TANDIR HALBUKİ ALLAH'TAN DEĞİLDİR VE BİLE BİLE ALLAH'A YALAN İSNATTA BULUNURLAR....Ferik kelimesi FARK kelimesinden gelmedir ve sıfat-ı müşebbehe olup anlamı “süreklilik arzedecek şekilde farklı olan farklılaşan” demektir. Bu tür gruplar ana yoldan ayrılarak FARKLILAŞTIĞI için bu ismi almıştır ki zaten Said NURSİ daha hayatındayken haketinin adını NURCULUK olarak koymuştur ve İslam tarihindeki akımlara bakarsanız hiçbir akımın başlatıcısı daha kendi hayatındayken o akımın adını koymamış tam tersine ilk başlatanın ölümünden çok sonra genelde rakip akımlar adlandırmıştır. Mesela Ebu Hanefi Hanefilik diye bir şeyi ilan etmemiştir onun ölümünden çok sonra özellikle biyografi yazarları Ebu Hanife ismine istinaeden Hanefilik adını vermiştir daha sonra bu isim yerleşince artık bu mezhebi taklit edenlerde bilerek yada bilmeyerek kendini öyle adlandırmaya başlamıştır. Ancak Said NURSİ daha henüz kendisi hayattayken kendisini ve takipçilerini bütün gruplardan üstün görüp, Allah'ın ayetleri üzerinde oynayarak -Özellikle Nur kelimesinin geçtiği ayetleri- hareketini, düşüncelerini kutsallaştırma yoluna gitmiştir. Bu gruba sorsanız BİZ ŞUCU BUCU DEMEKTEKİ ALLAH'A SİĞİNİRİZ derler ama Said NURSİ'nin kerameti kendinden menkul NURCU adlandırmasını ise görmezlikten gelirler...Said NURSİ'nin eserindeki DİL İLÜZYONU insanları müthiş derecede aldatıyor ve okuyanda derinlik hissi bırakıyor...Mesela günümüz Türkçesine çevrildiği an Risalelerin içinde pek az ilimden bir şey olduğu hemen anlaşılıyor...

[Cevapla](#)

- *recep bahar* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 11:04](#)

selam

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 10:54](#)

“Hangi müstensih olursa olsun, satırları, sayfaları ne şekilde olursa olsun, alâküllihâl, bu tevafukat-ı gaybiye öyle bir derecede var ki, şüphe bırakmıyor ki, ne tesadüfün işi ve ne de müellifin ve müstensihlerin düşünüşüdür. Fakat bazı hatta daha ziyade tevafukat göze çarpıyor. Demek, şu risalelere mahsus bir hatt-ı hakikî vardır; bazıları o hatta yakınlaşıyor.” (28.mektup)

“Şu Yirmi Dokuzuncu Söz, târifnamelerde yazıldığı gibi, bir müstensih hatt-ı hakikiyesine ihtiyarsız takarrübe, sırrı tezahüre başlamış ve diğer müstensih hatt-ı hakikisini bulmuş....

Şayet orada birisi aynen istinsah etmek niyet etse, çok dikkat etmek gerektir. Çünkü bu risalenin hurufatı da sırlı; kendine güvenmeyen yazmasın.” (Barla Lahikası)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 10:51](#)

Ben bir arkadaşşıma mektup yazsam ve “akşama bize gel” desem, bu mektubumu zarfa koyup, pul yapıştırarak ta göndersem, e-posta yoluyla da göndersem mektup bana aittir, benden kaynaklanmıştır. Kelimelerin kendisi, dizilişı bana aittir. Mektubun nasıl ulaştığından çok bana ait olup olmaması önemlidir. Ama o arkadaşım, kendisine hiç mektup göndermediğim halde, benim önceki davranışlarımdan, tutumumdan; akşam bana gelmesini istediğim sonucunu çıkarmış ise bu durum farklıdır. Örneğin şaire ilham Allah’tan da gelse yazdığı şiirin kelimeleri, dizilişı yani sonuçta mülkiyeti kendisine aittir. Ama Allah-ü Teala, şaire kelime kelime mısra mısra bir şiiri ilham etmişse o şiir artık kutsal bir metindir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 10:39](#)

Gerek Burhan Bey, gerekse Aydın Bey’in tespitleri dikkate şayan. Evet ilham, tefsir gibi kavramların anlamları ile oynanıyor, içleri boşaltılıyor ve normalde Allah katından yeni bir kitabın geldiğine ya da geleceğine asla inanmayacak temiz, imanlı Anadolu gençleri; bir de bakıyorsunuz zamanla belli bir kalıba sokuluyor, sonra da birileri bazı gerçeklerden bahsettiğinde, gerek içinde bulunduğu sosyal statüyü kaybetmemek adına, gerekse etrafındaki değerli abilerin böyle bir yanlışın içinde olmayacağına dair inancının etkisiyle, gerekse belki de yıllarını boşa geçirdiğini kabullenememe duygusuyla başlıyor o da yanlışı cansiperane savunmaya. İnşallah Burhan Bey’in dediği gibi yanılıyor olalım, mahşer günü hepimizin yüzü aydınlık olsun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 04:15](#)

Sayın Recep Bey,

Sizin neyi kastettiğinizi ve tekraren yazdığınız şekliyle de anlatmak istediğinizi net anlamıştım. Muhatabına, yazınızı da örnekleyerek, bu sorular karşısında neden açık cevap vermiyorsunuz diye soruyordum. Eksik nakil olmuş, o nedenle kusura kalmayın.

Said Nursi doğuştan gelen matematiksel zekası yüksek bir şahsiyet olarak önümüze çıkar. Zeki bir insan derken, sıradan bir zeki ve zekadan bahsetmiyoruz. Risale isimli eserinde bir rivayete göre 180.000 civarında TANIM kullanmıştır. Bir çoğunda dil ahengi kaybolsa da, kendi tarzıyla oluşturduğu, yine kendine has tanımlarla duyguları bir kalıp içersinde bölümleyerek tasniflemiş, bir çok detayı yani duyguların ara değerlerini tekrarlardan yola çıkarak zenginleştirmiştir.

Bu yönüyle bakıldığında Said Nursi’nin detaya hakimiyeti, duygusal ara noktaları yakalama kabiliyeti tartışmasız çok etkileyicidir.

Bu özelliklere sahip olan Said Nursi ve Risale hakkında tamamen kişisel bir değerlendirmem var. İlgi çekebileceği ümidiyle yazıyorum.

Mustafa Bey'in yazısından alıntıyla,

“Bu kitap Kur’an’ın mertebe-i arşiyesinden (tam türkçe çevirisi arştaki mertebesinden) nüzül etmiş, iktibas edilmiştir.”

Risale konusundaki değerlendirmelere daha sağlıklı bir bakış açısı yakalayabilmek adına FELSEFE’ye yakınlığı olan arkadaşların da iştirakine ihtiyaç vardır.

Kanaatimce Said Nursi her ne kadar tasavvuf ile birlikte görülüyorsa da Rasyonel akımlardan da etkilendiği için (her ne kadar ne doğudan ne de batıdan etkilenmediği söyleniyorsa da) Felsefe ekolünün tanımları dairesinde açılım yapan bir hüviyet arz etmektedir.

İLHAM kavramı üzerinde değerlendirmeler yapılırken dikkatten kaçırılan bir kavram var. Risale’de İlham’ın konusu olarak Kur’an’ın TE’VİL’i işleniyor olmasıdır. Yani Nurcu arkadaşların, İlham ve Tefsir konularını birlikte kullanırken kastettiği, ya da bizim çelişki olarak görüp sunduğunuz kavram zaten işin özünü teşkil ediyor.

Yani Said Nursi, eserinde “Bana ayetler iniyor” demediği için müntesipleri çelişki yaşamıyor. Yakın talebeleri ve şahitlerin bir kısmı hayatta ve onlar da bunu teyit ediyorlar.

Kendisine inananların Müslüman Teba’dan olması nedeniyle Allah-u Teala’dan gelecek sözün- emrin AYET olduğunu, onu da NEBİ ve RESUL olarak görevlendirilmiş, seçilmiş kişiyle gerçekleşeceğini ve son nebinin de zaten geldiğini her kes biliyor ve kabul ediyor.

Said Nursi’de zaten ben NEBİ’yim (değeri Allah Tarafından Yükseltilmiş olan) demiyor. Problem çözülüyor. Ya ne diyor?

Mustafa Bey’in yazısında özetlediği biçimiyle;

“Kitab-ı Mübîndeki âyetlerin âyetleridir” cümlesindeki ilk ayet kelimesi ile “Kur’an’daki sureleri meydana getiren cümle veya cümlecikler” in kastedildiğini, ikinci “âyetleridir” kelimesinin ise delil, bürhan, hüccet anlamında kullanıldığını..”

Algı yanıltması tam da burada yaşanıyor. Aslında Said Nursi Allah-u Teala bana görev yükledi, anlamında bir kavrama vuruyor. Vuruyor ama bu kavram ortak literatür değil. Yani AYET değil! Yani Said Nursi, “bana ayet ilham oluyor “ demiyor.

Ya nedir? “TEVİL için TEFSİR İLHAM ediliyor” diyor.

Bu İLHAM öyle bir şey ki geldiğini yani Said Nursi’yi şerefendiriyor ! NEBİ mi yapıyor? Hayır BEDİİ yapıyor...!

Nasıl ? Asr-ı Saadetten bugüne örneği görülmeyecek kadar!
Asr-ı Saadet kastı da FULU...! Zaten Hz.Ali sürekli, Hz.Ebubekir bir hutbesinde Risaleden bahsediyor. Eee...! Hz.Ali ve Hz.Ebubekir’de onayladığına göre geriye EMSAL-KIYAS kabilinden bir tek RESULULLAH s.a.v. kalıyor! O’da rüyasında “ bir başkasına soru sormamak kaydıyla sana İLİM veriyorum” demiş yani onaylamış.

Sonra, dikkat edilirse son gelen, son yazan, bir daha yazılamayacak olan, bir harfi değiştirilemeyecek olan, kusursuz ve noksansız olan ve YAZDIRILMIŞ olan.....v.s.

Said Nursi, TEFSİR kelimesinin bizim anladığımız manasının içeriğini boşaltıyor.

Vahiy tanımıyla İlham'ı, ki Cebrail a.s. dikkat çekici olacağından ya doğrudan KALBE sunuhat ile, ya da Allah'ın emirlerini nakleden MELEK fonksiyonu kazandırılmış SAHABE yani Hz.ALİ r.a.kanalıyla, yönlendirmesiyle, telkiniyle yani günlük, birebir ilişkiyle, aynı Cebrail a.s. fonksiyonu ile çalışıyor.

Hz.Ali gündemi takip ediyor, zamandan bağımsız, geçmişten geleceğe bütün sırları bir Cebrail a.s. karakteriyle Allah'ın bildirmesiyle vakıf olduğundan ihtiyaç nispetinde katkı sunuyor.

Tüm ikazlar boşa çıkıyor, niçin? Tefsir kelimesinden hele ki BEDIÜZZAMAN özelliğine sahip bir kişilikle güçlendirilmiş karakterin tefsirinden, kalbe doğan yakınlıktan neden şüphe duyulsun ki!

Oysa, Said Nursi, Ayetlerin ispat, delil ve hüccetlerinin kendisine gönderildiğini söylüyor. Yani TEFSİR Allah'ın Muradıyla olan sonuç hükmünde oluyor. Hiç kimse de bu durumdan şikayetçi değil. Tek sebep kullanılan kelimenin TEFSİR lafzında, AYET denilse, etrafta kimse kalmayacak!

Nurcu arkadaşlar da haklı olarak, diğer bütün tefsirlerin, istisnasız bütün tefsirlerin Risale'ye hiçbir şekilde benzemediğini söylüyor.

Bizler ise durmadan tefsir tefsirdir. İyi de olsa daha iyi de olsa ne fark eder? Diyoruz.

O nedenledir ki Risale dairesine girenler imanlarını kurtarıyor, Kabir azabından emin oluyor, Sorgu Melekleri Risale'den sorular sormuyor.

O nedenledir ki ihmal edenlere şefkat tokadı, karşı olanlara doğal afetlerle cezalandırma geliyor.

Bu senaryonun felsefi arka planı açısından Panteizm, Mevlana, M.Arabi, FADLULLAH-I HURUFÎ gibi isimlerle birlikte değerlendirilmesi gereği vardır.

Uygun zamanda biraz daha geniş ayrıntıyı aktarmak istiyorum.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 01:23](#)

Selamun Aleyküm
6.YAZI

Sayın M. Erdemli bey, zaman zaman nurcular ve tarikatçılar hakkında bende oluşan kanaatleri sorgularım. Acaba sorduğum sorularla bu insanlara haksızlık mı ediyorum diye düşünürüm. İnanın bu konuda öyle çok yanılmak isterimki bu isteğimin şiddetini tahmin edemezsiniz. Neden dersiniz; öncelikle ister nurcu, ister tarikatçı olsun sonuç olarak bu insanlar bizim insanımız. Kimi karındaşım, kimi amcam, kimi dayım, halam, teyzem, kayınbiraderim, babam, annem vs. vs.

Ne varki siz benim iddialarımı teyid ettiniz. Yazık çok yazık. Said-i nurs-i nin bir insan olarak hata yapabileceğini ancak, risale-i nur'un hatasız olduğunu delaleti kat-i bir şekilde izah etmişsiniz.

Sizin Said-i nurs-i ve risaleler hakkındaki inancınız bir müslüman için sadece peygamberler ve kitaplarına hasredilmesi gereken bir inançtır. Zaten Musa(a.s) ın hataen adam öldürmesini örnek vermişsiniz ve said-i nurs-i'inde ancak meselenin özünüyle alakalı olmayan insani boyutta ufak tefek hataları olabileceğini, tıpkı Tevrat gibi risalelerinde hatasız olduğunu kendi tesbitlerinizde şahit tutarak iddia ve isbat etmişsiniz.

Doğru ya insan olan Muhammed(sav) de hata ederek, hurmaları aşlamayın der. Said-i Nurs-i'de tıpkı Muhammed(sav) gibi hatta O daha basit hatalar("Yürürken, otururken, konuşurken istemeden de olsa hatalar yapabilir.") yapabilir. Biz Muhammed(sav) insan olmasından kaynaklanan bazı hatalarını öğrendik, acaba Said-i Nurs-i'nin salt kabulünüz dışında insan olmasından kaynaklanan hatalarını siz öğrenebildiniz mi?

Sayın M.Erdemli şimdi anladık insan olan peygamberlerle insan olan Said-i Nurs-i'yi aynileştirmişsin. Bu asla kabul edilemez, ancak farzımuhal bunu doğru kabul etsek risale-i Nur hakkında şunu nasıl söyleyebildin?

"Risale-i Nur ise onun uzmanlık alanında, olgunluk devrinde yazdığı mükemmel bir eserdir. Bu eserleri incelediğimde Risale-i Nur'un kendi uzmanlık alanında yanlış olmadığını görüyorum. Ben Risale-i Nur tefsirlerini bazı meseleleri gözden geçirmek için defalarca okuduğum halde, bir yanlış, ne gördüm ne duydum bugüne kadar. Yani milyonlarca Müslüman yolcusunun şahitliğiyle, bu uçak asla kaza yapmamıştır arkadaşım."

Sayın M.Erdemli pervasızca risale-i Nur'u hatasız ilan ederek Kur'an'la benzer yönlerini ifşa etmişsin. Peki Mustafa Bey'in tekrar hatırlattığı,

"Nisa/82:

"Kur'an'ı gereği gibi düşünmeyecekler mi? Eğer Kur'an Allah'tan başkasına ait olsaydı, elbette içinde birçok tutarsızlıklar bulurlardı."

Bu ayeti ne yapacaksın, gırtlığına kadar ricse(şirke) battığını görmüyorsunuz? Sizin risalelere olan hayranlığınızı biz sadece Kur'an'a duyuyoruz. Biz de Kur'an'ı tekrar tekrar okuyoruz, inceliyoruz, araştırıyoruz ve onda asla en ufak bir çelişki, en ufak bir şüphe, en ufak bir yalana rastlamıyoruz. Ne tesadüf değil mi bizim Muhammed(sav), Musa(as) ve diğer nebilere hakkındaki inancımızla sizin Said-i Nurs-i hakkında ki inancınız bire bir aynı! Bizim Kur'an, İncil, Tevrat ve diğer Allah'ın vahyettiği kitaplar hakkındaki inancımızla sizlerin risale-i Nur hakkındaki inancınız tam olarak örtüşüyor.

Sayın M.Erdemli ve Sayın Nur Şakirtleri tek eksisiniz Said-i Nurs-i'ye peygamber demediğiniz. Onuda söyleyinde sizde kurtulun bizde. Dileyen hatasız olan Kur'an'a iman etsin, dileyen "hatasız!" olan risale-i Nur'a.

Yalnız size kötü bir haberim var risale-i Nur'da sizin bulamadığınız ricse(şirki) birileri bulmuş, bizde öğrendik al sana naklen,

"Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: "Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî tarikatında, ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zattan istimdat ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak "Yâ Gavs-ı Geylânî" derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kaybolursa, "Yâ Şeyh! Sana bir Fatih, sen benim bu şeyimi buldur." Acaiptir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş." 8.lem'a

Şimdide sizlere risale-i Nur'dan naklen aktardığım paragrafı Kur'an'ın nasıl eleştirerek reddettiğinin ayetini hatırlatıyorum.

ahkaf/4"De ki: şimdi baksanız a şu sizin Allah'ın berisinden yalvarıp durduklarınıza, gösterin bana onlar Arzdan hangi cüz'ü yaratmışlar, yoksa onların Göklerde mi bir ortaklıkları var? Haydin bana bundan evvel bir kitab yahud ilimden bir eser getirin eğer sadıksanız"

Evet M.Erdemli pirinizin "Yâ Gavs-ı Geylânî" diyerek istimdat(yardım) dilendiği Gavs-ı Geylani Yeryüzünde hangi cüz'i yaratmış. Dikkat et bu Burhan Yılmaz'ın sorusu değil el-kahhar'ın sorusu, ona göre cevapla. Eğer yarattığı! bir cüz varsa belki bizde cevazımızı buldururuz! Sence Geylani'nin kendi sakalındaki bir kılın bir tek hücresinin bir tek atomundaki bir tek elektronun yaratılmasında Allah'a bir

katkısı olmuşmudur. Allah yardım istenen makamı yaratan makamla özdeşleştirmiştir. ahkaf/4 e göre yardım istenenin bir şeylerde yaratması gerektiği belirtilmiştir.

Hadi bir şeyler yaratmaya vakit bulamadı, baktıki Allah herşeyi çelişkisiz olarak yaratmış. Bari sizin ve pirinizin yalvardığı şu adam göklerin yönetimine ortak olsa ya. Çok bir şeyde istemiyoruz, Rahman'ın her yıl yağdırdığı, sayısını belirtmekten rakamların aciz kaldığı benzersiz kartanelerinden bir adet yaratsa ya. Hadi kopya ya da izin var. Bir örnek alsın onu taklid etsin. Edemez değilmi. Siz işte Allah ile beraber böyle birinden yardım dileniyorsunuz.

Sayın M.Erdemli ve Nur şakirtleri pirinizin size öğütlediği dua(istimdat) etme şeklinin sonucunuda; ahkaf/5 den öğrenelim.

”Hem o kimseden daha şaşkın kim olabilir ki Allahı bırakır da kendisine Kıyamete kadar cevap veremeyecek kimselere duâ eder onlar ise onların duâlarından gafildirler”M.Hamdi Yazır.

M.Erdemli şimdi öğrendinmi Geylani'nin Said-i nurs-i'nin duasından ğafil olduğunu. Allah'a yemin olsunki ahkaf/4 ve 5 göre risale-i nur'a o paragrafı kim yazdıysa yalan yazmıştır. Geylaniye iftira etmiştir. Bahsi geçen paragraf risale-i nur'ların Allah tarafından yazdırılmadığında bir delildir. Kur-an'da ahkaf/4 ve 5 i indiren Allah başka bir yerde ne bir normal insana, ne bir evliyaya!, ne bir peygambere, ne bir meleğe, ne de bir cinne(gözükmeyen varlık) yalvarılmasını ihtar, inzal, ilham etmez, yazdırmaz. Bunu yaptıracak olan yalnızca kovulmuş şeytandır. Şeytan da ancak beyinsizce kendisine ram olan elçilerine vahyeder.

Birileri diyor ki; neden fitne çıkarıyorsunuz? Cemaatleri toplayıp vahdeti sağlasanıza. Bu temiz kalpli arkadaşlar şunu bilmiyorlar tabiiki. Zannediyorlar ki Müslüman kökenli cemattalar hepsi aynı kararlılıkla kur-an'a iman ediyorlar. Halbu ki cematlerin kur-an'ın yanısıra iman(güven) ettikleri farklı farklı kitaplarda var. O kitaplardan sıra bulup kur-an'ı anlamaya çalıştıklarını zannediyorsunuz? Hem ahir zamandaki bir nurcu neden kur-an'ı anlamaya çalışsın ki? Çünkü onun imanını risale-i nur kurtaracak. Artık hangi nurcu için kur-an'ın ne gibi bir önemi olabilir ki?

Hangi aklıbaşında insan isterki bir çok yakınına, arkadaşına, hocasına muhalefet etsin. Hem Dünya hayatıda gayet hoş. Ülkemizde cari olan dini anlayışa göre gayet rahat bir cemaate girilebilir, Allah'ın emretiklerinin yanında birde cemaat ileri gelenlerinin formüle ettiği çeşitli kılık-kıyafet, adap-ahlak, yeme-içme, zikir-züht paketlerini alarak gereklerini samimi olarak yerine getirip bu kulluk vazifesinden yırtılabilir. Hatta manen bir sürü makamlarada mazhar olunabilir. Bu paket sistem öyle tutmuşturki, bir kadının örtünme biçiminden hangi cemaat sempetizanı olduğu, bir erkeğin sakal boyundan hangi şeyhin abdest suyunu içtiğini(içmeye çalıştığını), eğer kravatlı bir zevatsa üzerinde birde badem bıyığı varsa kapı kapı hangi cemaata para topladığını anlarsın. Önce Allah rızası için milletin parasını toplarlar, sonrada soydukları insanların kendi cematinden olmayan kesimlerini kapalı kapılar ardında cehennem postalarlar. Bakmayın öyle ehli sünnet vel-cemaati tekfir etmeyiz dediklerine. Kıyametin kopmayışını bile cemaatlerinin fırka-ı naciye olmasıyla ilişkilendirirler.

Öyle cemaatler varki; sanki samiri'den ders almışlar. Samiri toplumundaki yanlış eğilimi keşfetmiş ve onca insanın ayaklarını kaydırmıştı. Maalesef bu gün bazı cemaatler Allah rızası yanında toplumdaki gösteriş eğilimini keşfetmiş bu durumu kur-an ve sünnetle tedavi etmek yerine paraya tahvil etme yolunu seçmişlerdir. Lüks bir okulda lüks bir iftardan sonra kodamanların arasına gizlenen (sözde)infak ettirme amigoları kesenin ağzını açar. Yanlarındaki hacıbabalar bir amigolara bakar bir kendilerine kimi gösterişinden, kimi yedikleri yemeğe duydukları minnetten, kimi de utancından amigoların bir kaç katını bağışlamak zorunda kalarak evlerine dönerler. Ya rabb bu nasıl bir tezgah. Sen'in rızan için çağırıyorlar, Sen'in rızan için infak edilmesini istiyorlar. Eğer senin rızan yetmezse şeytanın rızasını devreye sokuyorlar. İnsanlarımız adına çok üzgünüm ya rabb sen de şahitsin bir grup insan senin rızandan kat kat fazlasını şeytanın razı olması için infak ediyorlar.

Evet, benim içinde en acı olanı rabbim, bu tezgahı ehl-i sünnet vel-cemaat yolunda olduğunu iddia edenlerin kurması. Zavallı yakınım dünyada parasından oldu ahirette ise cehennemi satın aldı, ne için; şunun için;

Daha önce hizmetleri ile meşhur olan cemaata Allah rızası için bir verdiysen şeytanın(insanlardan

utandığından, gösteriş merakından, minnet duygundan) rızası için on verdin. Ya cemaatler bile bile sırf sözde Allah rızası için insanlarımızı cehenneme sürgün ediyorlar. Allah'ım bu ne yaman çelişki senin rızan ve cehennem.

Maalesef akıl fenerini yakıp vahy kitabını okumayanların sonu cehennem olacaktır. Bu hakedilmiş bir karşılıktır. Bu konuda Allah'ın sözü vardır ve O asla sözünden dönmez.

Evet ey insan kardeşlerim Allah'ın bunca açık, seçik ve net bildirgesine rağmen Geylani'nin Said-i Nurs-i'ye cevzini bulma konusunda yardım ettiğini kabul ediyormusunuz.

Eğer kabul ederseniz görüşünüze saygı duyarız. Sonuç olarak cehennem diye bir yerin varlığına da iman ediyoruz. Tabii ki her insanın cehenneme gitme özgürlüğü vardır. Ne diyebilirizki? Bize düşen kur-an'la uyarmaktır.

Umulur ki nasihat iyi gelir.

Selam yalnız kur-an'a tabi olanlara olsun.

Selam yalnızca Allah'tan isteyenlere olsun.

[Cevapla](#)

- *ahmet* diyor ki:

[07 Haziran 2012, 00:18](#)

YAW KARDEŞİM...BURADA RİSALELERİ SAVUNANLARI ANLAMAK MÜMKÜN DEĞİL...MEVZU RİSALE-İ NUR'SA EN BAŞTA ONUN İMAN HAKİKATLERİNİ ELE ALIŞ BİÇİMİ, MUHTEŞEM TEFEKKÜR METODU,HAŞRİ VE VÜCUB-U VÜCUDU İSPAT EDİŐİ,KADERİ İZAH ETME METODU, RİSALETİ İSPATI VS EN MUANNİD MÜNKİRE DAHİ KABUL ETTİREBİLEN DERİN ANLATIMLARI KONU EDİLMELİDİR...BU YABANA ATILACAK GİBİ DEĞİLDİR, ZATEN İNSANLARI ASIL ETKİLEYEN DE RİSALELERİN BU YÖNÜDÜR...BEN DE KURANIN TERKEDİLMİŐLİĐİNİ VAHİM GÖRENLERDENİM, FAKAT ORTADA BÖYLE BİR GERÇEK DE VAR...SLM

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 23:56](#)

Merhaba Mustafa Bey,

Yazımı fazla uzun tutmak istemezdim ama cevap vermemizin beklendiği bazı konular da olduğundan yazı mecburen biraz uzun oldu. Bununla birlikte yazımızın her bölümünde diğer arkadaşların da kimi sorularına cevaplar olduğundan sadece sizin değil o arkadaşlarımızın da bu yazıyı okumalarını istirham ediyorum.

Lütfen yazıyı sonuna kadar okumadan kesin bir hükme varmayınız. Çünkü anlattıklarımız bütünlük içinde bir anlam ifade ediyorlar.

Yazınızda alıntıladiğınız ayet-i kerime Kur'an-ı Kerim'in gerçekten de büyük bir mucizesini gösteriyor.

Nisa/82:

"Kur'an'ı gereği gibi düşünmeyecekler mi? Eğer Kur'an Allah'tan başkasına ait olsaydı, elbette içinde birçok tutarsızlıklar bulurlardı."

Ben sizin bu örneğinize şu ayet-i kerimeyi de ilave etmek istiyorum:

Yoksa: «Onu uydurdu!» mu diyorlar? De ki: «Öyle ise, haydi onun gibi bir sure getirin ve Allah'tan başka kime gücünüz yeterse çağırın, eğer sözünüzde sadık iseniz bunu yapın! (Yunus 38)

Bu gibi ayetlerin tefsiri manasında Bediüzzaman Sözler adlı eserinde anlam itibarıyla şu ifadeleri kullanır:

“Kur’ân, muarıza karşı üç yolla cevap vererek meydan okumaktadır. Bunlar: açık ve aşikâr olan hakikatlerin varlığı ve batıl yolun belli oluşundan dolayı sukut etmesi, küfür ve sapkınlık fikirlerini kısa bir tabir ile iptal etmesi, veya da daha önce teferruatlı olarak anlatılanlara mücmelen işaret ederek konuya değinmektedir.

Kur’ân-ı Mu’cizü’l-Beyan her türlü muarazaya karşı en güzel şekilde cevap vererek küfre açık bir kapı bırakmıyor ve diyor ki:

“Ey ins ve cin! Eğer Kur’ân, Kelâm-ı İlâhî olduğunda şüpheniz varsa, bir beşer kelâmı olduğunu tevehhüm ediyorsanız, haydi işte meydan, geliniz! Siz dahi ona Muhammed-ül Emin dediğiniz zât gibi, okumak yazmak bilmez, kıraat ve kitabet görmemiş bir ümmiden bu Kur’ân gibi bir kitab getiriniz, yaptırınız. Bunu yapamazsanız, haydi ümmi olmasın, en meşhur bir edib, bir âlim olsun. Bunu da yapamazsanız, haydi birtek olmasın, bütün büleganız, hutebanız, belki bütün geçmiş beliglerin güzel eserlerini ve bütün gelecek ediblerin yardımlarını ve ilâhlarınızın himmetlerini beraber alınız. Bütün kuvvetinizle çalışınız, şu Kur’ân’a bir nazire yapınız. Bunu da yapamazsanız, haydi kabil-i taklid olmayan hakaik-i Kur’âniyeden ve manevî çok mu’cizatından kat-ı nazar, yalnız nazmındaki belâgatına nazire olarak bir eser yapınız.” (‘Ve düzme ve uydurma da olsa onun gibi on tane sure getirin’ Hud Sûresi, 13.) ilzamıyla der: “Haydi sizden mananın doğruluğunu istemiyorum. Müftereyat ve yalanlar ve bâtil hikâyeler olsun. Bunu da yapamıyorsunuz. Haydi bütün Kur’ân kadar olmasın, yalnız, on sûresine nazire getiriniz. Bunu da yapamıyorsunuz. Haydi, birtek sûresine nazire getiriniz. Bu da çoktur. Haydi, kısa bir sûresine bir nazire ibraz ediniz. Hattâ, madem bunu da yapmazsanız ve yapamazsınız. Hem bu kadar muhtaç olduğunuz halde; çünkü haysiyet ve namusunuz, izzet ve dininiz, asabiyet ve şerefınız, can ve malınız, dünya ve âhiretiniz, buna nazire getirmekle kurtulabilir. Yoksa dünyada haysiyetsiz, namussuz, dinsiz, şerefsiz, zillet içinde, can ve malınız helâkette mahvolup ve âhirette (‘Yakıtı insanlar ve taşlar olan, kafirler için hazırlanmış Cehennem ateşinden sakının.’ Bakara Sûresi 24.) işaretiyle Cehennem’de haps-i ebedî ile mahkûm ve sanemlerinizle beraber ateşe odunluk edeceksiniz. Hem madem sekiz mertebe aczinizi anladınız. Elbette sekiz defa, Kur’ân dahi mu’cize olduğunu bilmekliğiniz gerektir. Ya imana geliniz veyahut susunuz, Cehennem’e gidiniz!”

Görüldüğü gibi Kur’an-ı Kerim’in taklit edilemez bir mucize olduğunu bu kadar net bir şekilde ortaya koyan Bediüzzaman’ın, bu gerçekleri ortaya koyduğu eserlerinin adıdır Risale-i Nur. Risale-i Nur’un tamamı bunlar gibi hakikatlerle doludur. Bazı hususi bölümlerin haricinde Risale-i Nurlar, Kur’an-ı Kerim’in kelami, imani tefsirleridir. Bu nedenle Risale-i Nur, Tevrat, İncil, Zebur ve son mukaddes Kur’an-ı Kerim gibi semavi bir kitap asla değildir ve böyle zerre kadar bir iddiası yoktur. Bilhassa Kuran ve iman hakikatleri ile ilgili bölümleri sünühatla, Kur’andan ilhamla ve feyizle yazılmış olan Risale-i Nurların iddiası Kur’an-ı Kerim’in hakikatli bir tefsiri olmaktan baka bir şey değildir. Bu nedenle bu eserlerin vahiy ile yani bizzat Cebrail (As)’ın getirdiği son mukaddes kitap Kur’an-ı Kerim ile karşılaştırılması, kıyaslanması (Haşa) imkansızdır. Risale-i Nur bir söz damlacığıdır ve değerliyse Kur’an-ı Kerim güneşinin hakikatlerini yansıttığı için değerlidir. Kur’an-ı Kerim ise vahy-i ilahidir, Allah’ın sözüdür, sonsuzdur, sonsuz bir ilim sahibinin ezeli kelimidir:

Eğer yeryüzündeki ağaçlar kalem, deniz de mürekkep olsa, arkasından yedi deniz daha ona katılsa, Allah’ın sözleri (yazmakla) yine de tükenmez. Şüphesiz Allah mutlak güç sahibidir, hüküm ve hikmet sahibidir.(Lokman 27)

Bediüzzaman Hz. Muhammed’in Peygamberliğinin hak olduğunu ispat ettiği 19. Sözde Hassan Bin Sabit’in Arapça bir sözünü naklederek yazdığı sözler için şunu söyler:

“Evet, şu Söz güzeldir. Fakat onu güzelleştiren, güzellerin güzeli olan evsâf-ı Muhammediyedir (Hz. Muhammed’in vasıflarıdır)”

Kur'an-ı Kerim'den sonra ikinci derecede değerli kaynak hadis-i şeriflerdir. Çünkü Kuran ayetleri kadar perdesiz olmasa da hadislerin pek çoğu vahye ya da ilhama dayanırlar ve bu hadislerin asıl değeri Kur'an-ı Kerim ayetlerini açıklıyor oluşlarıdır. Elbette Peygamberimizin ictihadını, görüşlerini dile getiren hadisler de vardır ve onlar da bizim için değerlidir. Risale-i Nurlar yukarıdaki sözde belirtildiği gibi Hz. Muhammed'den geldiği konusunda ihtimal bulunan zayıf hadisleri bile kimi zaman kullanır. Risale-i Nur'da lafzen ve mealen geçen hadis-i şeriflerin sayısı 1075 civarı olarak belirlenmiştir. Yukarıda sözünde ifade ettiği gibi Bediüzzaman eserlerini hadis-i şeriflerle bile karşılaştırmaz, kıyaslamaz aksine o hadis-i şeriflerden ve Peygamberimizden bahsetmekle eserlerini güzelleştirdiğini ortaya koyar. Bediüzzaman bu manaya uygun olarak Kur'an-ı Kerim'i güzel gösteremediğini, aksine Kur'an-ı Kerim'in kendi sözlerini güzelleştirdiğini pek çok yerde şöyle ortaya koyar:

"Kur'ân'ın hakaik-i i'câzını ben güzelleştiremedim, güzel gösteremedim. Belki Kur'ân'ın güzel hakikatleri benim tabiratlarımı da güzelleştirdi, ulvileştirdi." 28. Mektub 7. Risale

Şimdi böyle diyen bir insanın eserlerinin Kur'an-ı Kerim'in hakikatlerinden beslenmek, feyizler almak dışında vahiyle bir ilişkisi yoktur. Bediüzzaman ilham da alıyorsa yine Kur'an'ın ayetlerinden alır, başka bir yerden değil. Onun sünihat dediği budur. Ayetleri tefekkür sırasında kalbe doğan fikirlerdir, bunlar. O zaten eserlerinde görülen bütün güzelliğin Kur'an'a ait olduğunu söyler. Bu manada Risale-i Nur, hizmetkarı olduğu ve hakikatlerini ispat etmekle övündüğü Kuran-ı Kerim'e bedel bir kutsal kitap gibi nasıl tanıtılmaya çalışılabilir?

Bediüzzaman hiçbir zaman hatasız olduğunu söylemez. Eserlerinde sık sık şöyle dualar eder: Öyle ise, insanın iki maaşı var: Biri cüz'îdir, hayvanîdir, muacceldir; ikincisi melekîdir, küllîdir, müecceldir. Şimdi, insanın vazifesiyle maaşı ve terakkiyât ve tedenniyâtı, geçen yirmi üç adet Sözlerde kısmen geçmiştir; hususan On Birinci ve Yirmi Üçüncüde daha ziyâde beyân edilmiş. Onun için şurada ihtisar ederek kapıyı kapıyoruz. Erhamü'r-Râhimînden rahmet kapılarını bize açmasını ve şu sözün tekâmiline tevfikını refik eylemesini niyaz ile, kusurumuzun ve hatâmızın afvını talep ile hatmediyoruz. 24. Söz

Bediüzzaman aşağıdaki sözlerinde övgüleri kendisine almasının bir hata olduğunu ve bu yüzden bu hataya düşmemek için edilen övgüleri kendi üstüne almayıp Risale-i Nur'a aldığını delillerini karalamalarla çürütmeye çalışan dinsizlere, iman ve Kur'an düşmanlarına hitaben şöyle ifade eder:

Ben hata etmişim ki, onların şahsıma ait bir parçacık iltifatlarını bazı yerde tevil edip Risale-i Nur'a çevirmemişim. Bu hatamın sebebi de, zaafiyetim ve yardımcılarımı ürkütecek esbabın çoğaltılmaması ve sözlerime itimadı kazanmak için zâhiren şahsıma bir kısmını kabul etmişim. Size ihtar ediyorum! Fâni ve kabir kapısındaki çürük şahsımı çürütmeye ihtiyaç yok ve bu kadar ehemmiyet vermeye de lüzum yok. Fakat Risale-i Nur'a mübareze edemezsiniz ve etmeyiniz. Onu mağlûp edemezsiniz. Mübarezede millet ve vatana büyük zarar edersiniz. Fakat şakirtlerini dağıtamazsınız. Çünkü, hakikat-i Kur'âniyenin muhafazası yolunda kırk elli milyon şehid veren bu vatandaki geçmiş ecdatlarımızın ahfadlarına bu zamanda hakikat-i Kur'âniyenin muhafazası ve âlem-i İslâmın nazarında eskisi gibi dindarâne kahramanlıkları terk ettirilmeyecek. Zâhiren çekilseler de, o hâlis şakirtler, ruh u canıyla o hakikate bağlıdırlar. Ve o hakikatin bir aynası olan Risale-i Nur'u terkedip, o terk ile vatan ve millet ve âsâyîşe zarar vermeyeceklerdir. 14. Şua

Görüldüğü gibi Bediüzzaman ve talebeleri Risale-i Nur hizmetini Kur'an hakikatlerinin muhafazası için bir kahramanlık olarak görüyorlar. Yoksa (haşa) onu Kur'an'dan ayrı bir kutsal kitap görüp ona değer veriyor değiller. Bu iman ve Kuran namına mücahidane düşüncüyü iyi anlamak gerekiyor.

Şimdi şu aşağıdaki ifadelere bakınız ve söyleyiniz, pek çok kişi kendi hatasını üstelik kendi yazdığı tefsirlerinde Bediüzzaman kadar yüksek sesle ilan edebilir miydi? Bunu da siz düşünün:

"En büyük hata, insan kendini hatasız zannetmek olduğundan, hatamı itiraf ederim ki; nasın nasihatini kabul etmeden, nasa nasihati kabul ettirmek istedim. Nefsimi irşad etmeden başkasının irşadına çalıştımdan, emr-i bilmarufu tesirsiz etmekle tenzil ettim. Hem de, tecrübe ile sabittir ki; ceza, bir kusurun neticesidir. Fakat, bazan o kusur, işlenmemiş başka kusurun sûretinde kendini gösterir. O adam masum iken cezaya müstehak olur. Allah musibet verir, hapse atar; adalet eder. Fakat, hakim

ona ceza verir; zulmeder.

Ey ulû'i-emr! Bir haysiyetim vardı, onunla İslamiyet milliyetine hizmet edecektim, kırdınız. Kendi kendine olmuş istemediğim bir şöhret-i kazibem vardı, onunla avama nasihati tesir ettiriyordum; maalmemnuniye, mahvettiniz. Şimdi usandıığım bir hayat-ı zaifem var; kahrolayım eğer îdama esirgersem, mert olmayayım eğer ölüme gülmekle gitmezsem. Süreten mahkûmiyetim, vicdanen mahkûmiyetinizi intac edecektir. Bu hal bana zarar değil, belki şandır. Fakat, millete zarar ettiniz; zîra nasihatimdeki tesiri kırdınız. Saniyen, kendinize zarardır; zîra, hasmınızın elinde bir hüccet-i katia olurum. Beni mihenk taşına vurdunuz. Acaba fırka-i halise dediğiniz adamlar böyle mihenge vurulsalar, kaç tanesi sağlam çıkacaktır?" Tarihçe-yi Hayat

Evet, Bediüzzaman pek çok yerde hatalarını, bu hatalarının neticelerini ve bu hatalarından pişman olup nasıl döndüğünü anlattığı halde, Risale-i Nurları okuyanların onun hatasız olduğunu söylemesine imkan var mıdır? Bu hataları zaten Bediüzzaman kendisi açıkça söylüyor, pişmanlığını ortaya koyuyor.

Ve yine Bediüzzaman talebelerinden hatalarını görmeleri durumunda kendisine bildirmelerini istiyor:

Kardeşlerim,

Size, Üstad ve talebeler ve ders arkadaşları içinde faide verecek bir fikrimi beyan edeceğim. Şöyle ki: Sizler-haddimin fevkinde-bir cihette talebemsiniz ve bir cihette ders arkadaşlarımsınız ve bir cihette muîn ve müşavirlerimsiniz.

Aziz kardeşlerim! Üstadınız layuhtî değil; onu hatasız zannetmek hatadır. Bir bahçede çürük bir elma bulunmakla bahçeye zarar vermez, bir hazîne de silik para bulunmakla hazîneyi kıymetten düşürmez. Hasenenin on sayılmasıyla, seyyienin bir sayılmak sırrıyla; insaf odur ki, bir seyyie bir hata görünse de, sair hasenata karşı kalbi bulandırıp îtiraz etmemektir. Hakaika dair mesailde, külliyyatları ve bazan da tafsilatları sünûhat-ı ilhamiye nevinden olduğundan, hemen umûmiyetle şüphesizdir, katîdir...

Biliniz kardeşlerim ve ders arkadaşlarım; benim hatamı gördüğünüz vakit serbestçe bana söylemeniz mesrûr olacağım. Hatta başıma dahi vursanız, Allah razı olsun diyeceğim. Hakkın hatırını muhafaza için, başka hatırlara bakılmaz. Nefs-i emmarenin enaniyeti hesabına, Hakkın hatırı olan, bilmediğimiz bir hakîkati müdafaa değil, ale'r-re's ve'i-ayn kabul ederim... Tarihçe-yi Hayat

Şimdi yukarıdaki derslere, isteklere açık bir şekilde muhatap olan Risale-i Nur talebeleri Risale-i Nur'un asıl tefsir ettiği "iman hakikatleriyle ilgili konularda" gerçekten bir hata bulmuş olsalardı bunu Üstadlarına söylemezler miydi? Çünkü Bediüzzaman bunu onlardan açıkça talep ediyor. Zaten daha önce de dediğim gibi kelime, imla, anlatım bozuklukları gibi yazdırma ve istinsah esnasında oluşan hatalar olmuştur, bunlar ya düzeltilmiş ya da fark edildikçe düzeltilmektedir. Talebelerin kendi duygu ve düşüncelerini aktardıkları şiirleriyle ya da mektuplarıyla da Bediüzzaman'ı sorumlu tutmak imkansızdır. Ebced, keramet, ilham, zayıf hadis vb. konulardaki görüş ayrılıkları ise mutlak hata olarak nasıl algılanabilir? Farklı görüşü savunanlara göre diyelim ki bu düşünceler hatadır. Bediüzzaman böyle düşünenleri de mazur tutmaz, kendisini farklı düşüncesinden dolayı tekfir etmedikten sonra onlara da hakkını helal eder. Ama o da bu görüşlerin haklı olduğunu elbette savunur.

Bakın ben, doğuştan Risale-i Nurları tanıyan bir insan değilim ve o tefsirleri anlayarak ilk okduğumda orada anlatılan, ispat edilen hakikatlerin zaten benim kabul ettiğim ama tahkiki, delilli olarak bilmediğim hakikatler olduğunu görmüştüm. Tabi bilmediğimiz bazı şeyler de vardı. Kader meselesini çok iyi bilmiyordum mesela. Mesela açıkça itiraf etmesem de ben 4 büyük meleğin o işleri Allah'a yardımcı olarak yaptıklarını sanıyordum. Mesela Mikail (AS) tabiat işlerini idare eder filan diyordum.. Ama Risale-i Nur bana Allah'ın bu meleklerin yardımına ihtiyacı olmayan bir Vahid-i Ehad olduğunu, o meleklerin birer sebep perdesi ve bizim müşahade edemediğimiz Allah'ın tüm ayrıntılı yaratmalarının şahidleri ve bu şahidliklerle de onu tesbih eden mükerrem kulları olduğunu öğretmiş oldu. Şiadaki Hz. Ömer buğzunun sebebinin, Haricilerdeki Hz. Ali düşmanlığının sebeplerini de bilmiyordum. Siyasi birer meseleyken itikadi konular sınıfına girmiş olan bazı hadiselerin iç yüzlerini ve bu sorunların bugünkü bütün Müslümanları tatmin edecek hak ölçüleri içinde nasıl çözüleceğini bilmiyordum. Bunlar gibi hakikatini öğrendiğim çok mesele oldu.

Bu nedenle benim Kuran ve İslam görüşümle tamamen uyumlu olan ve bana hakikatleri gösteren bu delillere, onları tüm kalbimle zaten kabul ettiğim halde nasıl hata diyebilirdim ki? Görüşümü

tekrarlıyorum. Bediüzzaman her insan gibi hatasız değildir. Bunu kendisi eserlerinde söylüyor zaten. Onun uzmanlığı olan, iman ve Kuran hakikatlerini anlatıp, ispat etme işini yapması sırasında ise o yirmi küsur yıllık süreçte hata etmediğini o eserleri okuyarak anlamış bulunuyorum. Mesela benim itikadıma aykırı olarak “Kur’an mahluktur” demiş olsaydı ya da “evliyaların kerameti hak değil, bu kerametleri savunmak şirkir” demiş olsaydı veyahut da “Vahdet-i Vücut felsefesini benimsememi” önerseydi veyahut da “diğer Müslümanları tekfir etseydi” bana göre hata yapmış olurdu ve ben bunları asla kabul etmezdim.

Son olarak aşağıdaki ayet-i kerime mealinin aslında neyi kastettiğini ifade ederek bu meseleyi bitireceğim:

Nisa/82:

“Kur’ân’ı gereği gibi düşünmeyecekler mi? Eğer Kur’ân Allah’tan başkasına ait olsaydı, elbette içinde pek çok tutarsızlıklar bulurlardı.”

Bu ayette geçen “ihtilafen kesira” terkibi “pek çok ihtilaflar, pek çok zıtlıklar, pek çok çelişkiler” anlamlarına gelmektedir. Şimdi o günleri düşünelim. Peygamberimiz Kur’an-ı Kerim’in “Allah’ın kelamı” olduğunu iddia etmektedir. Müşrikler de buna inanmadıklarını söylemektedirler. Allah da onlara, Allah’ın sözü olduğunu iddia eden bir kitapta olması gereken özelliklerin ne olduğunu anlatıyor. Bu özelliklerin en önemlisi onun içinde “ihtilafların” olmaması. Eğer Allah’ın kelamı olduğu iddia edilen kitap aslında Allah’ın kelamı olmamış olsaydı içinde pek çok tutarsızlıklar olacaktı. Çünkü bir beşer, kendi ilmi alanında uzmanlaşabilir ve mesela sayfalar boyunca yüzlerce matematiksel formülü gayet doğru ve tutarlı bir şekilde çözebilir. Böyle tutarlı bir kitap yazabilir. Ancak bir beşer, insan ilmi, kudreti, zekası ve ufkuna sahip olduğu halde haşa Allahmış, Allah’ın bütün sonsuz özelliklerine sahipmiş gibi sahte bir kutsal kitap yazmaya kalksa, onun güneş taklidi yapan bir ateş böceği olduğu hemen sırtacaktır.

Nitekim Müseylemetül Kezzab, “el fili mel fil, hurtumun tavel, zenbin kasir” vb. hezayanlarıyla aleme maskara oğlu maskara olmuştur. O sahte Peygamber’in haşa Allah’ı kendi dar, sınırlı, basit, ihatasız şuuruyla konuşturmaya kalkması hemen sırtmıştır. O dönemde yazdığı ve haşa Kuran gibi Kutsal Kitap olduğunu iddia ettiği sözlerindeki tutarsızlıklar, ihtilaflar hemen kendini göstermiştir. Aynı şekilde Hz. Muhammed’den sonra gelen Peygamber olduğunu açıkça söyleyerek ve yeni bir din, yeni bir kutsal kitap getirmek iddiasıyla ortaya çıkan Bahaullah’ın Kitab-ı Akdesindeki binlerce tutarsızlık da açıkça ortadadır.

Demek ki bu ayet, insanlar tarafından her yazılan kitapta “muhakkak pek çok tutarsızlık” olacak demiyor. Peki ne diyor? Kutsal Kitap iddiasıyla ortaya çıkan yalancı Peygamberlerin kitaplarında, yani o sınırlı ve fani insanların asla ihata edemeyecekleri Sonsuz Allah’ın Sonsuz ilmiyle konuşuyormuş gibi yapmalarında pek çok ihtilaf, hata, kusur bulunacaktır diyor... Böyle bir insan, göklerden bahsederken pek çok hatalar yapacaktır. Çünkü onları gerçekten bilmiyor ki. Yine böyle bir insan, kendini Allah yerine koyup insanın yaratılışından bahsederken pek çok hatalar yapacaktır, çünkü o insanı o yaratmadı ki. İşkembeden sallamış olacak bütün bunları. Daha bunlar gibi pek çok yani binlerce çelişkiye, hataya imza atacaktır o insan. Ama Kur’an-ı Kerim bütün bu iddialarında ve sözlerinde tutarlıdır. Eğer o Allah’ın sözü olmasaydı fitrat ayetleriyle de pek çok çelişki taşıyacaktı ama tek bir çelişki bile yoktur. Bu da Kur’an’ın Allah’ın sözü olduğunu kanıtlar.

Bir insanın herhangi bir alanda yazdığı bir kitap söz konusu değil burada. Fizik, matematik, kimya alanlarında belli bir konuda yazılan bir kitap tamamen doğrulardan bahsedebilir ve içinde hiçbir çelişkisi de olmayabilir. Matematikteki denklemler konusunu ele alan bir kitap tamamen doğruları söylediği halde eğer o ayette kastedilen uygun olmuş olsaydı sizin iddianıza göre “pek çok çelişkiyi” içinde barındırıyor olmalıydı. Ya da motorun işleyişinden, bilgisayar dilinden, İngiliz gramerinden, bir hücrenin görevlerinden bahseden bir beşeri kitap da mutlaka “çelişkilerle” ya da “hatalarla” dolu olmalıydı ki, o zaman o kitabı kimse almazdı, hiçbir öğrenci ondan bir şey öğrenemezdi, okul da zaten o kitabı kabul etmezdi ya da zaten hiçbir yayınevi de böyle saçma sapan çelişkilerle dolu bir kitabı basmazdı.

Risale-i Nur da Kur'an-ı Kerim'in tefsiri olmak ve Kur'an'ın hakikatlerini en güzel şekilde ispat etmek, ortaya koymak iddiasıyla alanında uzmanlaşmış bir alim olan Bediüzzaman tarafından yazılmış bir ihtisas kitabıdır. Onun bütün övücü, değeri, sevinci son mukaddes kitap Kur'an-ı Kerime bağlı oluşu ve onun güzelliklerini ortaya koyuyor oluşudur. Bu yüzden ilgili ayetler ışığında onda mutlaka çelişkiler olmalıdır diye bir iddiada bulunulamaz.

Bahau'llah gibi birisi çıksa, Muhammed'in peygamberlik dönemi bitmiştir ve artık yeni Peygamber benim dese (Haşa) Kur'an-ı Kerim de hükmünü tamamlamıştır, ben Cebrail'den yeni vahiy alıyorum ve artık yeni kutsal kitabınız Kitab-ı Akdes'tir dese, Allah'ın tırnak kesmekten tutun da, namaz ibadetine, orucun kafaya göre belirlenmiş 19 ay içindeki bir ayda 19 gün olarak tutulacağı, cihadın artık kalktığı vb. hurafelerine varana kadar yeni bir şeriat gönderdiğini iddia etse, Peygamber sıfatıyla devlet adamlarına bu yeni dini kabul etmeleri için mektuplar yazsa, yeni lafızları olan ve ibadetler esnasında sadece o lafızların okunacağı bambaşka bir kutsal kitap getirdiğini söylese, işte böyle bir sahte Peygamber, böyle sahte bir din ve böyle sahte bir Kutsal Kitap Nisa suresi 82. ayetinde bahsedilen "ihtilafen kesira" hakikatini ortaya koymaya vesile olur. Çünkü o bütün acizliği ve faniliğiyle Sonsuz Allah adına konuşmuş ve elbette sınırlı ilmiyle Allah'ın sonsuz ilminin bir tek zerresini bile yansıtmamıştır. Bunun yazdığı bu sahte Kutsal Kitap elbette o çelişkileriyle, hatalarıyla Müseyleme gibi aleme maskara olacaktır.

Bediüzzaman'ın konuya açıklık getiren aşağıdaki ifadeleriyle bu mevzuyu bitirelim ve bizleri insanlığa gönderilen en son Kutsal Kitap olan Kur'an-ı Kerim'e mü'min eylediği için Rabbimize şükredelim:

Eğer muaraza mümkün olsaydı, herhalde teşebbüs edilecekti. Çünkü muarazaya ihtiyaç şedit idi. Zira dinleri, malları, canları, iyalleri tehlikeye düşüyor; muaraza edilseydi kurtulurlardı. Eğer muaraza mümkün olsaydı, herhalde muaraza edecektiler. Eğer muaraza edilseydi, muaraza taraftarları kâfirler, münafıklar çok, hem pek çok olduğundan, herhalde muarazaya taraftar çıkıp iltizam ederek herkese neşrederlerdi. (Nasıl ki, İslâmiyetin aleyhinde her şeyi neşretmişler.) Eğer neşretseydiler ve muaraza olsaydı, herhalde tarihlere, kitaplara şâşaalı bir surette geçecekti. İşte, meydanda bütün tarihler, kitaplar; hiçbirisinde, Müseylime-i Kezzâbın birkaç fıkrasından başka yoktur. Halbuki, Kur'ân-ı Hakîm, yirmi üç sene mütemadiyen damarlara dokunduracak ve inadı tahrik edecek bir tarzda meydan okudu. Ve derdi ki:

"Şu Kur'ân'ın, Muhammedü'l-Emin gibi bir ümmîden nazîrini yapınız ve gösteriniz.

"Haydi, bunu yapamıyorsunuz; o zat ümmî olmasın, gayet âlim ve kâtip olsun.

"Haydi, bunu da getiremiyorsunuz; birtek zât olmasın. Bütün âlimleriniz, belâğleriniz toplansın, birbirine yardım etsin. Hattâ güvendiğiniz âliheleriniz size yardım etsin.

"Haydi, bununla da yapamayacaksınız. Eskiden yazılmış belâğ eserlerden de istifade edip, hattâ geleceklere de yardıma çağırıp Kur'ân'ın nazîrini gösteriniz, yapınız.

"Haydi, bunu da yapamıyorsunuz. Kur'ân'ın mecmuuna olmasın da, yalnız on sûresinin nazîrini getiriniz.

"Haydi, on sûresine mukabil, hakikî, doğru olarak bir nazîre getiremiyorsunuz. Haydi, hikâyelerden, asılsız kıssalardan terkip ediniz, yalnız nazmına ve belâğatine nazîre olsun getiriniz.

"Haydi, bunu da yapamıyorsunuz; birtek sûresinin nazîrini getiriniz.

"Haydi, sûre uzun olmasın; kısa bir sûre olsun, nazîrini getiriniz. Yoksa din, can, mal, iyalleriniz, dünyada da, âhirette de tehlikeye düşecektir."

İşte, sekiz tabakada ilzam suretinde, Kur'ân-ı Hakîm yirmi üç senede değil, belki bin üç yüz senede bütün ins ve cinne karşı bu meydanı okumuş ve okuyor. Halbuki, evvelki zamanda o kâfirler can, mal ve iyâlini tehlikeye atıp en dehşetli yol olan harp yolunu ihtiyar ederek, en kolay ve en kısa olan muaraza yolunu terk ettiler. Demek muaraza yolu mümkün değildi.

İşte, hiçbir âkil, hususan o zamanda Ceziretü'l-Arabdaki adamlar, hususan Kureyşiler gibi zeki adamlar, birtek edipleri Kur'ân'ın birtek sûresine nazîre yapıp Kur'ân'ın hücumundan kurtulmasını temin ederek, kısa ve kolay yolu terk edip can, mal, iyâlini tehlikeye atıp, en müşkülâtlı yola sülûk eder mi?

Elhasıl, meşhur Câhız'ın dediği gibi, "Muaraza-i bilhuruf (harflerle karşı koyma) mümkün olmadı, muharebe-i bissüyufa (kılıçla harbe) mecbur oldular."

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 22:56](#)

Sayın M.Erdemli bey: ALLAH'IN Esmasından BEDI İsmi bir insana verilebilirmi?
Şimdiye kadar bir beşere ister peygamber olsun ister alim olsun BEDI İsmi verilmiş mi?

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 18:18](#)

Sayın Muhammed Erdemli Bey,
İyi niyetinize ve samimiyetinize teşekkür ederim, bu durum siz ve şahsen tanıdığım diğer temiz kalpli nurcu arkadaşlarım hakkındaki üzüntümü arttırıyor sadece. Son yazınızda gerek benim gerekse diğer yorum yazarların değindiği konuları yine es geçmişsiniz. Ama belki sadece yazınızda şu fark var, yeni bir şey olması bakımından: Said Nursi'nin eserlerinin, imla, gramer vb. biçimsel hatalar dışında kusursuz olduğuna dair kabulünüzü (bütün cemaatte var olan) paylaştınız. Şöyle demişsiniz: "Risale-i Nur ise onun uzmanlık alanında, olgunluk devrinde yazdığı mükemmel bir eserdir. Bu eserleri incelediğimde Risale-i Nur'un kendi uzmanlık alanında yanlış olmadığını görüyorum. Ben Risale-i Nur tefsirlerini bazı meseleleri gözden geçirmek için defalarca okuduğum halde, bir yanlış, ne gördüm ne duydum bugüne kadar"

Daha önce bazı arkadaşların hatırlattığı bir ayeti ben de hatırlatayım:

Nisa/82:

"Kur'ân'ı gereği gibi düşünmeyecekler mi? Eğer Kur'ân Allah'tan başkasına ait olsaydı, elbette içinde birçok tutarsızlıklar bulurlardı."

Benim inancıma göre bu ayetin ve başkaca ayetlerin mefhum-u muhalifine göre; Allah katından olmayan tüm eserlerin içinde tutarsızlık, küçük ya da büyük hata bulunması gerekir. Aksi takdirde Allah'ın kitabı ile bir insana ait herhangi bir kitap; mükemmellik bakımından eşit konumda olur. Ki bu mümkün değildir.

Teorinizin ikinci hatası ise şu: Risale-i Nur kitaplarını incelediğinizi ve bir yanlışlık görmediğinizi söylerken farkında olmadan kendinizi hüküm verme makamına çıkarmaktasınız. Hatasızlığın ölçüsü siz ya da sizin deyiminizle "milyonlarca Müslüman yolcusu " olabilir mi? Halbuki insan eseri hatasız olamaz ise onun hatasız olduğunu bir başka insan da iddia edemez.

Sizin bu ön kabulünüzden sonra(ön yargı demeyeceğim) halen yeryüzünde yaşayan herhangi birinin Risalelerde göstereceği basit ya da temel bir hatayı yanlış kabul etmeniz mümkün mü?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 15:17](#)

Merhaba Mustafa Bey,

Anladığım kadarıyla Kur'an-ı Kerim ayetlerinin onlardan başka delillerinin olup olmayacağı konusunda şüpheleriniz var. Ya da Bediüzzaman'ın yazdığı eserlerde Kur'an-ı Kerim ayetlerinin hak olduğunu gösteren deliller olmadığını da düşünüyor olabilirsiniz. Ama gerçekten de Risale-i Nur'da bu deliller var. Kur'an-ı Kerim'in Allah'ın kelamı olduğunun yoğun bir şekilde inkar edildiği bir dönemde böyle delillerin ortaya konması ve Bediüzzaman'ın da bu delilleri -mesela Hint felfesinden ya da batılı David Hume felfesinden değil de- yine Kur'an'dan istifade, iktibas ederek ortaya koymakla sevinmesini ve bu sevinci ilan etmesini yadırgamak imkansızdır.

Çünkü geçmiş dönemlerde dinsizlik, inançsızlık, maddecilik bu kadar hem de devletler eliyle yayılmaya çalışılmamıştı ki! Ya da İslam aleminde zaten herkes çoğunlukla Kur'an-ı Kerim'in hak kelimullah olduğuna inanıyordu ve bu konuda öyle çok dehşetli sorular gelmiyordu. Ancak Bediüzzaman'ın yaşadığı dönemde yayılmaya başlayan ve tabii ki şimdi, eskisinden daha güçlü bir şekilde insanları şüphelere düşürmeye çalışan inançsız iddialar internet, medya, yazılı ya da görsel basın yoluyla ortada bu denli pervasızca gezerken, Bediüzzaman'ın Kur'an'dan iktibas yoluyla bu iddiaların temellerine cevaplar verdiğini, Kur'an-ı Kerim'in hak kelimullah olduğunun afaki ve enfüsi delillerini derleyip kitaplarında yazdığını söylemesi ve bunları da eserlerinde ilan etmesi asla yadırganamaz.

Bediüzzaman, daha önce söylediğim Fussilet suresi 53. ayetteki vaad gereği, o delilleri görenlerden ve insanlığa gösterenlerden birisidir:

“Biz onlara hem ufuklarda ve hem kendi nefislerinde ayetlerimizi (delillerimizi) göstereceğiz ki, Kur'an'ın hak olduğu kendilerine açıkça belli olsun. Senin Rabbinin her şeye şahit olması kafi değil mi?”

Bakın Seyyid Kutub, Fizilal'il Kuran tefsirinde bu ayetin izahı sadedinde ne diyor:

“Allah'ın bu va'di her zaman geçerlidir: “Biz onlara iç ve dış alemdeki ayetlerimizi göstereceğiz ki, o Kur'an'ın gerçek olduğu onlara iyice belli olsun.” Bu va'din son bölümünün belirtileri bu asrın başlarından itibaren dikkat çekici bir şekilde görünmeye başlamıştır. İman kafilesi çeşitli vadilerden akarak toplanmaktadır. Sadece maddi ilim yoluyla kafileyeye katılan birçok kişi vardır. Daha uzakta dalga dalga biriken gruplar vardır. Geçmişte neredeyse bu gezegeni bütünüyle kaplayacak azgın inkar, dinsizlik dalgasından sonra meydana gelmektedir bu gelişmeler. Ama bu inkar ve dinsizlik dalgası şu anda kırılmaktadır. Tüm olumsuz belirtilere rağmen kırılmaktadır. Şu içinde yaşadığımız yirminci yüzyıl bitmeden bu dalga tamamen ortadan kalkacak veya etkisiz hale gelecektir, inşaallah. Ve Allah'ın kesinlikle gerçekleşecek olan va'di yerine gelecektir.”

Ortaya koyduğu Kur'ani delillerle “dinsizliği etkisiz hale getirmeyi” amaçladığını haykıran Risale-i Nur'da zikredilen binlerce delil de, bu ilahi vaadin sınırları içine girmiyorlar denemez. Öyle ki, dinsizliğin, tabiatçılığın, maddeciliğin dünyayı bir taun gibi kuşattığı bir zamanda, Allah'ın varlığı, birliği, Kader, Haşır, Peygamberlik, Kur'an-ı Kerim, Melekler vb. imani konularda binlerce delil ortaya koyan Risale-i Nur, elbette Allah'ın ayetlerinden (delillerinden) bu asırda gösterilmiş bir delildir. Allah'ın delilleri bitmez ve bu deliller zaman geçtikçe elbette insanlığa gösterilmeye devam eder.

“Allah, bir sivrisineği, ondan daha da ötesi bir varlığı örnek olarak vermekten çekinmez...” Bakara 26

Bediüzzaman'ın hata yapıp yapmayacağı konusundaki soru ise kendi cevabını da içinde barındırıyor. Bediüzzaman da bir insan olduğuna göre elbette hata (sehv) yapabilir. Yürürken, otururken, konuşurken istemeden de olsa hatalar yapabilir. O da her insan kadar, mesela bir Seyyid Kutub, mesela bir İbn-i Teymiyye ya da en az sizin kadar, beşer olmasının gereği olan hatalar yapabilir. Ama o insanların bazı hatalar yapmış oluşu, mesela bir Peygamber olduğu halde Hz. Musa'nın kazayla bir insanı öldürmesi, onların hizmetlerini, davalarını asla çürütmez. Bediüzzaman kendi söyleyip talebeleri yazdığı için Risale-i Nur'un yazımında oluşmuş olan istenmeyen sehivleri bile elinden geldiğince gece gündüz tashih etmeye çalışır. Bunu risalelerde defalarca söyler. Bu nedenle eserlerde yazılma sırasında oluşan imla, gramer vb. biçimsel hatalar olabilir ama bunlar meselenin esası değildir. Her kitap yazımında oluşan bu hatalar düzeltilebilir. Bunların çoğu bizzat Bediüzzaman tarafından bir kısmı da izin verdiği talebeleri tarafından düzeltilmiştir.

Ama bu basit ve düzeltilmiş sehivlerden daha büyük bir hata şudur. Bediüzzaman'ın kabul ettiği ehl-i sünnet görüşü gereği inandığı ve kimi zaman delil kabul ettiği, keramet, evliya, ilham, zayıf hadis, ebced vb. hakikatleri hata görmek asıl hatanın ta kendisidir. Bediüzzaman genel itibarıyla zaten bu görüşleri delil olarak kabul eden bir ekolün içinde kendini kabul etmektedir ve farklı ekoller içinde olanlarca bu görüşlerin hata olarak nitelendirilmesi “mutlak bir hüküm” olamaz.

Bediüzzaman'ı, onun kendi kabul ettiği ehl-i sünnet vel cemaat disiplininin Kur'an'ı anlayış tarzıyla ölçmek gerekir. İmam-ı Azam'ın Fıkhu'l Ekber'inde geçen “evliya kerameti hakır” hükmünü ya da hadis

kitaplarında yüzlerce rivayeti bulunan bazı kıyamet alametlerini kabul etti diye onu "hatalı" kabul etmek, sağ şeritten giden bir şöförün sol şeritten gelen bir arabanın aslında hata yaptığını, onun da sol şeritten kendine doğru gelmesi gerektiğini söylemesi kadar yanlıştır. Çünkü iki görüşün ayrı disiplinleri, ayrı Kurani delilleri, ayrı metodolojileri vardır. Bütün bu bakış açıları esaslarını Kur'an güneşinden almakla birlikte farklı bazı renklere, ışık tonlarına ağırlık verebilirler. Dünyadaki bütün renkler güneştedir ama her nesnenin rengi aynı olmak zorunda değildir. Bu farklılıklar, bütün bu renklerin aynı kaynağa dayanmadığının delili asla olamaz.

Bir de bir insanın hata yapabilme ihtimali herkes için aynı oranda geçerlidir. Bir insan klavyeyle yazı yazarken yüzlerce hata yapabilir, hiç de hata yapmayabilir. Bir insan araba kullanırken bir yıl için bir kaç ceza yiyebilir, hiç ceza da yemeyebilir. İlaç yapan bir firma yaptığı yanlış kimyasal karışımla insanları zehirleyebilir ya da hiç böyle bir şey olmaz. Yolda yürüyen bir insan her gün yanlış adım atıp düşebilir ya da çok dikkatli yürüdüğü için 20 yıl boyunca hiç düşmez.

Herkes için bu hata ihtimali aynı oranda olasıdır. Ama bu demek değil ki, herkes bulunduğu iş üzerindeyken mutlaka hata yapacaktır. Bir yıl için yüz binlerce uçak dünyanın dört bir tarafına gidip gelmektedir. Ama yılda bir ya da iki uçak da bazı hatalar nedeniyle düşebilir. Buradan yola çıkarak bütün uçak pilotları mutlaka hata yapacaktır ve uçaklarını düşürecekler demek, hiçbir hata yapmadan yolculuk yapan diğer 99.998 uçak pilotuna haksızlık değil midir? Bu pilotlar işlerinde hata yapmadıkları için üstün özelliklere sahip birer Peygamberdir ya da Azizdir diyemeyiz. Bediüzzaman da "iman ve Kuran hakikatlerini neşretme, anlatma" işinde o 99.998 pilot kadar usta/Üstad olduğu için hata yapmadı diye günahsız ya da Peygamber mi ilan edilmiş oluyor? Haşa

Mesela Seyyid Kutub'un Taha suresinde Kur'an-ı Kerim'in mahluk olduğunu iddia ettiği ya da İhlas suresi tefsirinde Vahdet-i Vücut felsefesini savunduğu iddialarını araştırdım ve tek tek o bölümleri inceledim. Bu iddiaların doğru olmadığını, Seyyid Kutub'un bu hataları yapmadığını gördüm. Diyelim ki aynı bakış açısıyla bütün Fizilal'il Kur'an'ı inceledim ve yine bu tefsirin kendi uzmanlık alanında ufak tefek yazım, anlatım hataları dışında yanlışları olmadığını gördüm. Böyle bir durumda Seyyid Kutub'u Peygamber mi ilan etmiş oluyorum? Yani ille de bir yanlış mı bulmak zorundayım onda? Ya da bir kaç yanlış algılanabilecek mesele var diye, bütün su-i zannımla Seyyid Kutub'u kafir, müşrik mi ilan etmeliyim?

Bakın hata yapmaz demek ayrıdır, hata yok demek ayrıdır. Ben kesinlikle Bediüzzaman hata yapmaz demem. Bunu Bediüzzaman da demez zaten. Hayatını Eski Said ve Yeni Said olarak ikiye ayırması bile onun hayatındaki değişim ve olgunlaşma çizgisini gösterir. Risale-i Nur ise onun uzmanlık alanında, olgunluk devrinde yazdığı mükemmel bir eserdir. Bu eserleri incelediğimde Risale-i Nur'un kendi uzmanlık alanında yanlış olmadığını görüyorum. Ben Risale-i Nur tefsirlerini bazı meseleleri gözden geçirmek için defalarca okuduğum halde, bir yanlış, ne gördüm ne duydum bugüne kadar. Yani milyonlarca Müslüman yolcusunun şahitliğiyle, bu uçak asla kaza yapmamıştır arkadaşım.

Benim görüşüme uymayan, Kur'an merkezinden hakikate doğru benim uçuş rotamı takip ederek uçmayan fikir uçakları kesin olarak "hatalı"dır, "yanlıştır" diyorsanız eğer, o halde ne diyebilirim ki size? Bazı arkadaşların Bediüzzaman hakkındaki tutumu gerçekten önyargılı ve adaletsizdir. Onun Kur'an-ı Kerimle sabit olan ilhamı kabul etmesinden yola çıkıp "şirk" ithamlarında bulunanları mı ararsınız? Ebu Hanife'nin kabul ettiği "evliya kerameti" gibi kimi hakikatleri sırf o kabul ettiği için onu tekfir edenleri mi ararsınız? Yazdığı tefsirdeki yorumların Kur'an'ın ayetlerinden ilhamen, feyiz alınarak yazıldığını söylediği için ona öfke kusanları mı ararsınız? İbn-i Teymiyye'nin bile övdüğü hatta halifesi olduğu Abdülkadir Geylani'yi sevdiği, onun sözlerinden örnekler getirdiği için ağzına geleni söyleyeni mi ararsınız? Peygamberimizin ilmin kapısı olarak tanıttığı Hz. Ali'nin Allah vergisi ilmini, kerametini küçümseyenleri mi ararsınız?

Bunlar ilmin edebine, haysiyetine, onuruna yakışmayan apaçık yanlışlar. Hatta Bediüzzamanda vehmedilen yanlışlardan kat kat büyük yanlışlar bunlar...

Mustafa Bey,

Yukarıdaki pek çok ifadem genel ifadelerdir ve bir çoğu size yönelik ifadeler değildir. Sizden ricam lütfen, mesela “hatırlatıldı” anlamına gelen “ihtar edildi” kelime grubunu “Allah yoktur, Kuran hak değildir” anlamına gelen korkunç bir kelimeymiş gibi yüksek üstü yüksek bir tansiyonun dehşetiyle yorumlamaktan da vazgeçelim.

Şu anda bile bazı hakikatler, hatıralar, düşünceler bize hatırlatılabilir. Zaten çoğumuz da daha önce hiçbir plan yapmadan, hatırımıza ne geldiyse (işte Bediüzzaman’ın söylediği sünihat da budur!) hazırlıksız bir şekilde yorumlarımızı yazmıyor muyuz? Yazdığımız ve hatırımıza gelen şeyler saçma ve mantıksız şeyler de değil çoğunlukla! Eğer yorumlarımız “fücra, günaha, fiska” yönelikse de “fe elhemeha fücrahâ” ve eğer yorumlarımız “takvaya, Kuran’ı yaşamaya” yönelikse, “fe elhemeha..... ve takvâha” sırrına mazhar oluyoruz demektir ayetin hükmüyle.(Şems suresi 8. ayet) Yani bu ilhamların bizim seçtiğimiz yaşantı stiline göre “Allah’tan geldiğini” bizzat Allah söylüyor. Ama elbette o yaşamı seçen ve dolayısıyla da o ilhamlardan sorumlu olan biziz. Bediüzzaman “şeytanın yaklaşamayacağı” Kur’an ayetlerini tefekkür ederken aldığı “takva ilhamlarını” kaleme geçirmiştir sadece. Bu ilhamların birikimlerden, mantıktan, öğrenilmiş ilimden bağımsız olduğunu ve saf anlamlardan ibaret olduğunu da söylemek imkansızdır.

Bu mesele Kur’an ayetleriyle bu kadar kesinken, sanki Bediüzzaman kendisine vahyedildiğini söylemiş gibi, bu olayı abartmanın adaletle, hakperestlikle hiçbir izahı olabilir mi Allah aşkına? Allah’ın ilham vermesi ise Kur’an-ı Kerim’in ayetleriyle sabitken buna da itiraz edilebilir mi? Kur’an-ı Kerim sadece aklımıza hitap etmek için gelmemiştir. O bütün duygularımızı bizden iyi bilen bize şahdamarımızdan daha yakın Allah tarafından gelmiştir. Kur’an mesajlarıyla aklımıza, mantığımıza hitap ederken, kimi yönleriyle de kalbimize, ruhumuza, duygularımıza hitap eder. O duygularımız da ilham gıdalarını Kur’an’ın ayetlerinden alırlar, aklın anlayışını, mantığın kavrayışını kuvvetlendirirler. Lütfen, Allah’tan korkalım ve hakikatler bize gösterildikten sonra önyargılarımızı öne sürerek gerçeklere itiraz etmeyelim!

Bu arada istemeyerek ifadelerimde sizi incitmişsem hakkınız helal ediniz. Aynı görüşleri paylaşmak zorunda değilim ama sanırım birbirimizin görüşlerine saygılı olmak zorundayız. Allah’a emanet olunuz...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 14:20](#)

Sayın Muhammed Erdemli,
Ben sizin demek istediğinizi anlıyorum,biliyorum, farkındayım; “Kitab-ı Mübîndeki âyetlerin âyetleridir” cümlesindeki ilk ayet kelimesi ile “Kur’an’daki sureleri meydana getiren cümle veya cümlecikler” in kastedildiğini,ikinci “âyetleridir” kelimesinin ise delil,bürhan,hüccet anlamında kullanıldığını söylüyorsunuz. Bakın sanırım ben sizi anlamışım. O halde siz de benim bir önceki yazımı samimiyetle okuyup anlayın,sanırım bunun için de dahi olmaya gerek yok.

[Cevapla](#)

- *kadir* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 10:30](#)

sayın, burhan yılmaz
Nurcular eleştiri ortamlarında kendilerini lekelemeyecek (!) kadar kurnazdırlar. Onlar ulvi yüksek makamlarından (!) inip bu seviyesiz süfli(!)ortamlarda kendi fikirlerini savunmaya tenezzül etmezler. Nasıl olsa kadim kural değil midir? Başarı kusurları meziyet yapar. Nurcular (Gülen grubu) başarılarını (!)arttırdıkça ve mensupları arttıkça insanlar onların fikirlerinin, Kuran’a uyup uymadığına bakmayacaklardır.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 07:49](#)

Sayın Muhammed Erdemli Bey,

Eleştirdiğiniz yazımı aşağıya kopyalıyorum:

“Yani diyor ki Risale-i Nur Kur’an’ın ayetlerinin ayetleridir. Bunu derken hangi ayet-i kerime ile yazdığı kitapları ilişkilendiriyor? Bir çok surede geçen (Tilke ayat-ül kitab) (Bu Kitabın ayetleridir) ayet-i kerimeleri ile kendi kitaplarını ilişkilendiriyor. Ayet=ayet”

Bu ilişkilendirme yok mu ?

Yûnus,Yusuf,Ra’d,Hicr,Şuârâ,Kasas,Lokman sûrelerinin başlarında bulunan تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ (BU YÜCE KİTABIN AYETLERİDİR) ayet-i kerimesi hatırlatılarak Risale-i Nurun Kur’an’a delil(ayet) olduğu ileri sürülüp bağlantı kurulmuyor mu sizce?

Delilin mahiyeti,önemi açıktır. Örneğin benim size 5.000.TL borcum olsa ve siz benden alacağınızı istesiniz ben de inkar etsem bu parayı benden alamazsınız, bin tane şahidiniz de olsa. Ama bir senet ya da yazılı bir metin olsa altında da Size 5.000.TL borcum olduğunu kabul eden imzam olsa alacak iddiası ispatlanmış olur. Yani şimdi delil yoksa alacak yok.Sanırım anlaşılmıştır.

Süleymaniye Vakfının “Metodumuz” başlıklı bölümünde şöyle bir ifade yer almış: “Biz önceliği Kur’an’a veririz. Sanki elimizde başka bir şey yokmuş gibi problemi önce ayetlerle çözmeye çalışırız. Kur’anı anlamada ilk kaynağımız fitrattır. ”

Şimdi bu metodolojiye göre birisi dini bir konuda bir kitap yazsa ve sonra okurlarının karşısına geçse “ Benim yazdığım bu kitap; sair telifat gibi ulûm ve fûnundan ve başka kitaplardan alınmamış. Kurândan başka mehazı yok, Kurândan başka üstadı yok” diyerek bir çok surede geçen “ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ (BU YÜCE KİTABIN AYETLERİDİR)” ayet-i kerimesi ile kendi kitabını ilişkilendirir mi? Yazdığı kitabın “bu zamanda, Kitab-ı Mübînindeki âyetlerin âyetleri, yani, hakaikinin alâmetleri ve hak ve hakikat olduğunun burhanları ve o âyetlerdeki hakaik-ı imaniyenin gayet kuvvetli hüccetleri” olduğunu ileri sürer mi? Sizce hangi müfessir, hangi yazar böyle der ve demiştir?

Sorularla Risale sitesindeki arkadaşların ilgili soruyu yanlış anlamış olabileceklerine dair beyanınız da fazlasıyla iyimser.

“Resâilî’n-Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki, semâvî olan Kur’ân’ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir.”

“تَنْزِيلُ الْكِتَابِ” cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübînin nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübînin mertebe-i arşiesinden ve mu’cize-i mâneviyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor.”

Bu iki cümleyi yan yana koyuyorum.Tüm iyiniyetimle yorumlamaya çalışıyorum,kendimce vardığım sonuç şudur;

Bir insan bir kitap yazsa ve bir kısım Kur’an hakikatlerini anlatmaya çalıştığını ileri sürse şöyle diyebilir; Bu yazdığım kitap diğer eserlere göre oldukça sağlamdır,çünkü Kuran hakikatlerini anlattım. Ama mutlaka şöyle de düşünür; Ya, ben Kur’an hakikatlerini anlattım ama kendi anladığım kadarıyla,anladığım şekliyle anlattım,her insan mutlaka hata yapar dolayısıyla bu kitap da insan eseri olduğundan iddia ettiğim kadar sağlam olmaması gerekir. O kitabı yazan kişinin aklına asla şu düşünce

gelmez ” Bu kitap Kur’an’ın mertebe-i arşiyesinden (tam türkçe çevirisi arştaki mertebesinden) nüzül etmiş, iktibas edilmiştir.

Sayın Muhammed Erdemli Bey,
Risale-i Nurlar kendisini insan eseri bir tefsir olarak görmezken siz ısrarla niye aksini ispat etmeye çalışıyorsunuz anlamıyorum.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 04:03](#)

Merhaba Mustafa Bey,

Aşağıdaki ifadelerin sizin görmek/göstermek istediğiniz anlamdan çok farklı anlamlar içerdiğini anlamak için gerçekten dahi olmaya gerek yok. Lütfen hırsıla, önyargıyla filan değil samimi bir şekilde şu açık ifadeleri bir kere daha okuyun ve su-i zannın vebalini de mutlaka bu sırada düşünün:

“Bu asırda Resâilî’n-Nur denilen otuz üç adet Söz ve otuz üç adet Mektup ve otuz bir adet Lem’alar, bu zamanda, Kitab-ı Mübîndeki âyetlerin âyetleridir. Yani, hakaikinin alâmetleridir ve hak ve hakikat olduğunun burhanlarıdır. Ve o âyetlerdeki hakaik-ı imaniyenin gayet kuvvetli hüccetleridir. Ve **يٰٓاَيُّهَا** (BU) kelime-i kudsiyesinin işaret-i hususiyesiyle gözlere dahi görünecek derecede zâhir olduğunu ifade eden böyle işarete lâıyk delilleridir” diye remzen Resâilî’n-Nuru, bir işârî mânâsının küllî dairesine hususî ve medâr-ı nazar bir ferdi olarak dahil ediyor.”

“...Kitab-ı Mübîndeki âyetlerin âyetleridir” ifadesinin yanlış bir teville sanki bir kutsal kitabın ayetleriymiş gibi gösterilmesini, naçizane ben değil ama hemen o cümlelerin noktasının yanı başındaki “Yani” kelimesi engelliyor. Bu hatayı bilmeden yaptığınızı düşünüyorum ve bu nedenle de sizi yadırgamıyorum.

Şimdi biz bu en basit yanlış anlamaları tashih ediyoruz diye birileri tarafından “Türkçe dil dersi ukalalığıyla” tavsif edileceğiz ama en azından bu özellik “Türk dilini bilmeme ukalalığından” daha net bir şekilde gerçekleri gösterir diyerek, hakikati göstermekten bir milim dahi tereddüt göstermeyeceğiz. (Bu sözümün muhatabı siz değildiniz Mustafa Bey!)

“Yani” kelimesi “Demek oluyor ki, sözün doğrusu” vb. anlamlara gelir. Bediüzzaman hemen bu cümlesini “yani” bağlacıyla açıklamaya başlamış. Diğer cümleler de dikkat ederseniz “ve” bağlaçlarıyla bu cümleye bağlanmış. Peki neymiş “âyetlerinin âyetleri” ?

- 1- (Kitab-ı Mübin’in) hakaikinın alametleridir (hakikatlerinin alametleridir)
- 2- hakikat olduğunun burhanlarıdır (delilleridir)
- 3- âyetlerdeki hakaik-i imaniyenin gayet kuvvetli hüccetleridir (iman hakikatlerinin delilleridir)
- 4- âyetin işaretine layık delillerdir.

Demek ki “Kitab-ı Mübinin âyetleri” Kuran-ı Kerim’in âyetlerini gösterdiği gibi âyetlerin tamlayanı olan ikinci “âyetleri” kelimesi de yukarıdaki 4 manayı yani ufak farklılıklarla birlikte ortak olarak “deliller” manasını veriyor. Risale-i Nur, Kuran âyetlerinin delilleridir deniyor burada. Bu o kadar açık ki, hiçbir teville gerek yok. “Yani” bağlacını görmek yeterli. Peki Kur’an-ı Kerim’in âyetlerinin âyetleri yani âyetlerinin delilleri olabilir mi? Ve Kur’an bu iddiaya ne der? O halde Fussilet suresindeki 53. âyetin mealine bakalım:

“Biz onlara hem ufuklarda ve hem kendi nefislerinde âyetlerimizi (delillerimizi) göstereceğiz ki, Kur’ân’ın hak olduğu kendilerine açıkça belli olsun. Senin Rabbinin her şeye şahit olması kafi değil mi?”

Bediüzzaman da ayetin işaretiyle kendisine hem ufuklarda hem de nefislerde gösterilen “ayetleri” unutulma karanlıklarına atmamış, Risale-i Nurlar adıyla yazıya geçirmiştir. Böylece “Kur’an’ın hak kelimullah” olduğunu eserleriyle ispat etmiştir. Bunun böyle olabileceğini inkar eden, Allah’ın verdiği sözü yerine getirmeyeceğini söylemekten başka da bir şey söylememiş sayılır. Çünkü Allah bunu yapacağını kesin bir şekilde söylüyor. Risale-i Nur elbette bu ayetin hükmünün kapsamına giren tek eser değildir ama bu ayetleri (delilleri) ortaya koyan yüzlerce eserden birisidir. Lütfen bu açık manaları yanlış anlamayınız ve bilmeden (Yani, ve bağlaçlarını fark etmeden) yaptığınız bu yanlış anlamınızı düzeltiniz.

Bu arada “Sorularla İslamiyet” adlı siteden alıntıladığınız ibarede Risale-i Nur kelimesi geçmiyor. Yapılan açıklamaya da baktığımda, burada o cümlede geçmeyen Risale-i Nur’un değil haliyle “semavi olan Kur’an’ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisi” ibaresinin açıklandığını anlıyorum. Eğer soruda Risale-i Nur kısmı dahil edilmiş olsaydı, sanırım bu kısım da oradaki arkadaşların gözünden kaçmayacaktı ki, o sitede diğer pek çok ilginç soruya da zaten hiç çekinilmeden, sorular da bizzat konularak cevap verilmiş. Elbette yine de verilen cevaplar oradaki arkadaşların kaynak bilgileriyle, anlayışlarıyla, mantıklarıyla, birikimleriyle vb. özelliklerle sınırlıdır. O yapılan uzunca açıklamaya baktığımda, bahsettiğiniz soruyu o yönüyle, yani tırnak içinde yazdığım ifadeyi açıklamak bağlamında anlamış olmaları diye düşünüyorum.

Ama ben bu cümlenin bir önceki cümleyle birlikte, kimilerince su-i zan edildiği üzere Risale-i Nur’un arştan geldiğine filan işaret etmediğini de şimdi göstereceğim inşaallah. Bakın cümlenin tamamı şudur:

“Resâli’n-Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki, semâvî olan Kur’ân’ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir.”

Demek ki Risale-i Nur iki yerden “alıntılanmamıştır”

1- Nur Risaleleri, doğunun bilgisinden (Hint, Çin, Japon felsefeleri vb.)

2- Batının felsefesinden (Darwinizm, Materyalizm, Hümanizm, Ateizm, vb.) alıntılanmamış, bu kaynaklardan istifade edilerek yazılmamıştır.

Risale-i Nur’daki hakikatlerin kaynakları buralar değildir. Mesela risale-i Nur Upanişatların felsefesinden ya da Antik Yunan tanrılarının mitolojilerinden beslenmez. Peki neresidir Risale-i Nur’da geçen hakikatlerin kaynağı?

Risale-i Nur’daki hakikatler,

“İlahi olan Kur’an’ın batı ve doğununkinden üstün olan, arşa bağlı o yüksek makamından alıntılanmıştır...”

İktibas kelimesi, yazarın kendisine ait olmayan bilgileri başka bir kaynaktan ya lafzen ya da mana olarak alıntılanmasını, kendi eserini oluştururken o kaynaktan istifade etmesini ifade eden bir kelimedir. Kuran-ı Kerim’in mertebe-yi arşisi terimi ise onun beşerin sözü karşısında doğrudan Allah’ın kelamı olduğunu gösteren bir mecazi ifadedir. Arştan ferşe terimi bildiğimiz gibi en yüksekte en alçağa anlamını ortaya koyar. Kur’an-ı Kerim’in beşeri olan sözler, yani beşeri bilimler ve felsefeler karşısındaki durumu da, mertebe-yi arşidedir yani en yüksek mertebededir denmektedir burada. En yüksek makamda olan Kur’an-ı Kerim’den istifade edilerek, feyiz alınarak yazılan Risale-i Nurlar da elbette beşeri felsefeyi ya da bilimi değil doğrudan Kur’an-ı Kerim’in hakikatlerini anlatan, onları amaçlayan eserlerdir demek istenmiştir...

Görüldüğü gibi sözlerdeki ifadeler oldukça açıktır. Sadece kelimelerinden değil, Osmanlı Türkçesindeki mecazlardan, deyimlerden vb. cümle unsurlarından uzaklaşmış olmanın da bir neticesidir bu gibi ifadelerin yanlış anlaşılması. Ama emin olun öyle korkulacak anlamlar yok bu ifadelerde. Ben samimi

olarak ne anlıyorsam ve anlamlar neyse onu yazıyorum. Biraz düşünseniz, inceleseniz bunu anlarsınız. Hiç kimseye de gerçekleri farklı göstermeye çalışmıyorum. Çünkü gerçekler zaten böyle...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 01:49](#)

A. Özen'e;

Öncelikle, sanırım artık hitap ifadelerimde bile sizin o muhteşem üslubunuza yaklaştım, o halde bu Kur'ana uygun davranış sizin de hoşunuza gitmiş olmalıdır...

İkinci olarak, Müslümanları tekfir eden, başka bir dine, başka bir kutsal kitaba inanmakla suçlayan sizsiniz, sanki ben sizi tekfir etmişim gibi, nedir bu dilinize pelesenk ettiğiniz edep adab hikayesi, anlamak güç. Önce Allah'ın kelamı olan ayetlerle insanları tekfir etmeyi bırakın da, ondan sonra size nasıl cevap vereceğim konusunda bana nasihat vermeyi deneyin! Şunu unutmayın ki hiçbir hakaret, bir Müslüman kardeşini "kafir, müşrik, başka dinden" gösterme cinayeti kadar büyük bir suç değildir!

Üçüncü olarak, burada sorulan pek çok soruya, gece gündüz, yorgun dinlenik cevap vermeye çalıştım. Üstelik siz o soruları sorduğunuz ve henüz bazı cevapları da duymadığınız halde, zaten "Lekum dinikum veliye din" diyerek benim dinim olan İslam'dan başka bir dini kabul ettiğinizi ilan ediyorsunuz. Ben böyle bir iddiada bulunmuyorum ki, ben Müslümanım elhamdulillah diyorum her zaman. Böyle bir kesin yargıyı baştan ilan edip, daha bir şeyler öğrenecekmiş, bir şeyler bilmeyi bekliyormuş izlenimleri vermeye çalışmanız da neyin nesi? Ben kafanızdaki o saf, her söyleneni kabul eden ve öyle basit zekalı insan değilim, önce siz o genellemeci şablonlarınızla insanlara bakmaktan bir uyanın! Hakikati merak eden insan, benim bu konuda bir yargım yok der. Siz kendinizce geliştirdiğiniz yargınıza delil arıyorsunuz ve ben ne cevap versem, ayetleri de size delil olarak göstersem, yine yargınızın arkasına sığınacaksınız. Siz önce bütün ön-yargılarınızdan kurtulun ve samimi bir şekilde gerçeği öğrenmeye hazır olun, o zaman verdiğim cevapların gerçekten de ne kadar tatmin edici olduğunu hemen anlayacaksınız.

Bir de ben net değilmişim, bir şeyleri saklıyormuşum gibi ifadeler kullanıyorsunuz. Ha, bir de çelişkimi de bulmuşsunuz ya tebrikler. Sanki burada mevzu benim de... Bir yerde Risale-i Nur 650 civarında ayeti açıklıyor demişim, diğer yerde ise 1000 kadar ayeti açıklıyor demişim. Ya da buna benzer ifadeler... Şimdi "Risale-i Nur Külliyatında Geçen Ayetler isimli kitabın yazarı Mehmed Çetin adlı araştırmacının ifadelerine bakalım:

"Üstadın doğrudan izahını yaptığı âyetlerin sayısı 620 olarak bilinmekte. Ayrıca işlediği mevzuların manasına takviye yaparak malumat verme kabiliyetinden binlerce (1000'lerce) âyetin de izahını yapmıştır. Esasında Külliyatta geçen âyetleri sayı ile sınırlamak doğru değil. Zira meal veya Arabi ibare olarak değil de tefsiren geçen o kadar çok âyet var ki bunu sayı olarak tesbit edebilmek akademik çapta çalışmayı gerekli kılar. Diğer taraftan Üstadın aldığı âyetten bir parça, başka bir sûre ve âyetin de parçası olabilmekte. Pek çok sûrelerin farklı âyetlerinden veya âyet kısımlarından faydalanarak tefsir yapmıştır. Dolayısıyla bunları dikkate almak gerekecektir."

Görüldüğü gibi ben de doğrudan izahı yapılan ayetler için 650 civarı tabirini kullanmışım. Ama bu ayetlerin 650 ayetten ibaret olmadığını da çok iyi biliyordum. İlgili ayetler konu başlarındaki ayetlerdi sadece. Ayrıca bölümlerin içlerinde 1000'lerce ayetin tefsiri yapılmıştır ki, araştırmacı arkadaşın dediği gibi bu ayetlerin tek tek sayısının tesbiti işlemi henüz yapılmamıştır. Biz iki ayet tefsirinin de sayısını vermişiz. Madem bu iki farklı durum yanlış anlaşılmalara sebep oluyor, o halde bundan sonraki ifadem daha düz bir ifadeyle şu olacak;

"Risale-i Nur binlerce (1000'lerce) Kur'an ayetini tefsir etmiş bir eserdir. "

Ayrıca derlenip toparlansa mütevazı bir kitapçık oluşturacak cevabi yazılarımız da ortada... Levh-i Mahfuz, İlham, Keramet, tevafuk, güneşin geç batması hadisi, ilahi yardım, tefsir, Kur'an ayetleri, zayıf hadis vb. pek çok soruya verdiğimiz açık ve net cevaplar ortada. Bu cevaplarda "net" bir duruş görmeyenler sanırım görüşlerindeki netliği kaybetmiş olmalılar. Bakın daha 23 Mayıs tarihli yazımda ne demişim:

"Ancak inancımızın Kur'an'daki ve sünnetteki, delillerini ortaya koymak zorundayız. Yoksa başka türlü hakk üzere olduğumuzu gösteremeyiz. Bu tartışma, Bediüzzaman ve Risale-i Nur üzerinden gittiğinden onlar savunuluyormuş gibi gözükse de, ilhamdan keramete, ilahi lütuftan ilahi yardıma, Kur'an'da ve hadislerde delilleri var olduğu halde gözardı edilen kimi gerçekler mevzubahis. Söz konusu Bediüzzaman olmasaydı da, inandığım bu gerçeklerin delillerini ortaya koymak durumundayım ki, inkar edenlerin de ahiretteki mesuliyetten kurtulmalarına vesile olalım."

Biz kendimizi açıkça ortaya koymuşuz. Bediüzzaman'ın inançlarının değil, Kur'an'dan, Peygamberimizden, Ehl-i Sünnet'ten kaynaklanan kendi inançlarımızın çarpıtılarak aşağılanmasına karşı mücadele ediyoruz diye zaten başta demişiz.

Bu arada ben neye nasıl inandığımı oldukça açık yüreklilikle anlattığım halde, o inancın kafalarındaki gibi hurafe olmadığını, Kur'an'a, sünnete, mantığa uygun olduğunu anladıkları için, sırf kafalarındaki algı şablonuna oturtmak adına; yok sen öyle değilsin, biraz sağa biraz sola, azıcık yukarı, birazcık aşağı gitmen gerek ki kendini doğru –yani bizim istediğimiz ve sana olmanı telkin ettiğimiz gibi- tanımlayasın diyerek bana adres tayin etmeye çalışan kalp, düşünce sarraflarıyla da uğraşıyorum ki, işte bu nedenle sözlerimiz de biraz kalabalıklaşıyor.

Bütün bu, beni benden öte tanımlayıcı –tanrısal- önyargıları gördükçe, Orta Çağ Avrupasında "hayır ben cadı değilim, sizin gibi insanım" diye çılgılık attığı sırada diri diri yakılan o mazlum insanların ıstırabını şimdi daha iyi anlıyorum...

Trübünlere oynamak olarak algıladığınızın/algılatmak istediğinizin, aslında "hayır, biz buyuz" çılgınlıkları!!! olduğunu anladığınızda, yeni ashab-ı Uhdudlarla gurur mu duyacaksınız yoksa?

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 01:21](#)

Selamun aleyküm...

5.YAZI

Ne garib bir durum. Sükut ikrardan gelir derler. Yani susmak kabüllemektir. Nurcular sayın M.Erdemli hariç susuyorlar. Gerçi sayın Erdemli'de sorulara net cevap vermek yerine sadece laf dolandırıp duruyor. Sayın nurcular iddialar yenilir yutulur türden değil. Eğer iddiaları anlamaktan aciz iseniz. Ben iki tanesini hatırlatayım.

1.Yalnız Kur-an'a ait olan bir çok sıfatı risale-i nur'a da veriyorsunuz?

Örnek :La raybe fihi.İçeriğinde şühe olmayan. Sayın nurcular Kur-an'ın mutlak doğruluk sıfatını(mutlak şüphesizlik) sıfatını neden risale-i nur'a veriyorsunuz. Sizler bakara-2 ye iman(güven) etmiyormusunuz. HAŞA SÜMME HAŞA Allah'mı yalan söylüyor? Said-i nursi-mi yalan söylüyor?

2.Yalnız Nebilere ait olan sıfatları neden Said-i Kürdi'ye de veriyorsunuz?

Örnek :NEBİ kendisine vahyedilen insan demektir. Risale-i nur'un müellifide kendisine Allah'ın yazdırdığını ima ve iddia ediyor. Siz buna (risalelerin Allah'tan nazil olduğuna) neden İMAN

ediyorsunuz.

Siz neden "Ahzap suresi 40. ayete iman(güven) ETMİYORSUNUZ?

"ahzap-40 " مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا"

Ayette geçen"ve hâtemen nebiyyin(nebiyyine)= وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ= nebiler silsilesinin sonuncusu, evet bu kadar açık, bu kadar net, bu kadar belîğ ifadeyi anlayamıyormusunuz?

Ne yani illa ki Allah HAŞA şöylemi desin, Muhammed'den sonra hiç bir insana kitap vermeyeceğim, bak sakın unutmayın said-i nurs-i'de dahil, o'na da kitap vermeyeceğim (vahyetmeyeceğim).

İnsaf edin bu kadar şeytanı haklı çıkarmayın.

Yoksa Allah HAŞA SÜMME HAŞA Ahzap-40 ta bize yalan mı söylüyor? Said-i kürd-i'mi yalan söylüyor?

Biz Allah'ın doğru söylediğine şahidiz. Allah, melekleri ve nebileri ve daha bizim bilemediğimiz nice varlıklarda Allah'ın doğru söylediğine şahit.

YA SİZ? Allah'tan size kesin bir bilgi gelmediği halde Said-i nurs-i'ye neden YÜZ DE YÜZ iman ediyorsunuz.(güveniyorsunuz)?

Sizi ve bizi yoktan var eden ALLAH adına soruyorum;

Amentünüze(iman ettiklerinize, mutlak güvendiklerinize) neden Saidi-i Nurs-i maddesinde ekliyorsunuz?

Yoksa alemlerde Allah'tan başka amentü icat edenler varda bundan Allah'ın mı haberi yok. Ne kötü hüküm veriyorsunuz?

Yoksa ahir zamanda imanınızı kurtarmaya Kur'an yetmiyorda Allah Kur'an'a takviye olsun diyemi risale-i nur'u inzal etmiş.

Sakın ola sizler yunus-100 e muhatap olmayasınız. 10/100 de rabbimiz diyorki;

"... وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الدِّينِ لَا يَعْطُونَ" = "...ve yec'alur ricse alellezîne la ya'kılûn(ya'kılûne)" = "Allah, pisliği, aklını kullanmayanlar üzerine bırakır.

Şirkin en büyük pislik(ricse) olduğunu size öğretmediler mi?

Eğer yazdıklarım yeterince açık değilse birde olaya şu açıdan bakalım.

Müslim, 21/278. hadisi şöyledir.

Câbir ve Ebû Hüreyre (r.anhümâ)'nın, Rasûlullah (s.a.v.)'den rivayet ettiklerine göre Peygamberimiz şöyle buyurmuşlardır: "Ben, sabahleyin İsrâ ve Miraç'ı anlatınca Kureyşliler beni tekzip etti. Bana, gidip geldiğim yerlerden ve Mescid-i Aksa'dan sorular sordular. Hâlbuki ben Mescid-i Aksa'nın hiçbir özelliğini tespit etmemiştim. Bu sebeple zor durumda kalı-yordum. Allah (c.c.), bana Mescid-i Aksa'yı gösterdi. Ben de, Kureyşlilerin bütün sorularına cevap verdim."

Sahih rivayetlere göre Kureyşliler, Mescid-i Aksa'nın kapı, pencere ve cihet gibi her özelliğini soruyorlar, Peygamberimiz de teker teker cevap veriyordu.

Hadis ulamasını sadece senet tenkidi yaparak kitaplarına aldıkları bir hadis. Bu hadis tarihi verilere yüz de yüz zıttır.

Çünkü; Kudüs’de I. Velîd (86/705) de Mescid-i aksâ adıyla anılan mescidi yaptırmıştır.

Dikkat edin müşrikler nebi(sav)mi test ediyorlar. Hadisin bu varyantına göre Muhammed(sav) henüz Mekke’de

Kudüs’ün fethine daha yıllar var. Ne varki şeytan ve dostları boş durmuyor. Resulullah’a ortada olmayan bir mescidin özelliklerini saydırıyorlar. Sanki haşa Müslim de Allah onu affetsin ileride islam düşmanlarının malzemeye ihtiyacı olur der gibi bunu rivayet ediyor.

Müslim için hüsn-ü zanda bulunarak bir insan olması hesabıyla hata etmiş, bu uydurma hadisi rivayet etmiş diyelim.

Pekala; bizim anlı-şanlı evliyalarımız, hızır ile görüşenler, gavslar, kutbul aktap’lar, ferdiyet makamında olanlar, utanmadan kıyamet tarihini remzen bulanlar, ihtar edilenler, yazdırılanlar, sekineciler peygamberle görüşenler. vs vs.. daha liste uzar gider ama bu kadarı kafi;

Nebi’dan, Hızır’dan ve Allah’tan ilim alanlar nasıl oluyorda yüz yıllardır müslümanların ne kadar az araştırmacı olduğunun delili olan bu hadisi ballandıra ballandıra müslümanlara yediriyorlar.

Evet sevgili kardeşlerim, bu hadis tarihi verileri nakzediyor. Dolayısıyla bu hadis kabul edilemez. Neden bir sürü kerameti olan evliya ve risalelerin müellifi nebi’ye uydurma hadisleri sormadılar.

Neden el kürd-i Ali(r.a.) ile görüştüğünde sekineden bakarak Ali (r.a.) Said-i nurs-i ye aman ha bak bu ve şu şu hadis olarak rivayet edilen sözlerde Muhammed (sav)me iftira atılıyor, müslümanları uyar demedi?

Ey Allah ile beraber Allah’tan bir delil olmadığı halde bazı insaları tezkiye edenler, sena edenler, hamdedenler(övenler).

cevap verin, yoksa sessizliğinizi kabul ediyorsunuz olarakmi algılayalım...
ne yazık...

[Cevapla](#)

- *ömer yakup çatalbaşlı* diyor ki:

[06 Haziran 2012, 00:16](#)

Said Nursi; bence bir sofidir. (her ne kadar değilim dese de) bundan dolayı eserleri ilmi olarak değil hissi olarak değerlendirilmeli.. Tabi ki ilmi değeri vardır ama risalei nur tasavvufa dair bir eserdir. Said Nursi sofi kültürün içinde doğmuş ve yetişmiştir. Müntesipleri Said Nursiyi kutup/gavs/en büyük veli olarak görürler. Fakat Said Nursi onlara göre seyri sülük yaptırmamış bulunduğu asırdaki İslam ve inancına dair oluşan şüphe ve kayıtsızlığa karşı risalei nuru kaleme almış...

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 23:37](#)

Aydın Özen Bey:

Benim için Recep Bey, Şöyle diyor; diyerek “Kur’an’ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor! benim söylediğimi zannetmişsin.

HAAŞA Kardeş ALLH’A YÜZBİNLERCE KERE ŞÜKÜRLER olsun ben sapıtmadım öyle bir şey söylemekten ALLAH’a sığınırım.Bırakın öyle birşey söylemeyi araştırma yaparken said nursiye takılan ALLAH’ın

esmasından bedi ismini gördüğüm zaman ALLAH'tan korktuğum için o ismi silmeden yazıyı okuyamıyorum bile. SAİD Nursinin risalesinden alıntı onun için onların sitesinden o soruya verdikleri cevabı kopyalıyorum.

Soru

Üstad'ın aşağıdaki ifadelerine göre her asra bir kitap (Kur'anı tefsir eden) veriliyor. Üstadın kitabı 13. Asrın kitabı olduğuna göre şimdi 14. Asırda olduğumuza göre (1430) bu zamanın kitabı olması gerekmiyor mu?"KUR'AN'IN GİZLİ HAKİKATLERİ RİSALE-İ NUR İLE BİRLİKTE BİZE İNİYOR!.." cümlesinin sarıh bir manası asr-ı saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübin'in nüzulü olduğu gibi, mana-yı işaretisiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübin'in mertebe-i arşiyesinden ve mu'cize-i manevisinden feyz ve ilham tarikiyle onun gizli hakikatları ve hakikatlarının bürhanları iniyor, nüzul ediyor..." "Resail-in Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmundan ve ne de garbın felsefe ve fûnunundan gelmiş bir mal ve onlardan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki semavî olan Kur'an'ın, şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir." (Birinci Şua)

"Her asırda Kur'an'ın manaları iniyor." ifadesini nasıl anlamalıyız?

Yazar: Sorularla Risale, 25-4-2011

Hakikatlerin ihtiyaç noktasından çok aksamaları vardır. Bir kısım hakikatler ekmek ve su gibi sürekli lazımdır, eskimez ve ihtiyaçtan düşmez. Bazı hakikatler ise meyve gibidir, tazelandıkçe yenilendikçe lezzet verir.

Kur'an'ın sabit ve değişmeyen hakikatleri; ekmek ve su mesabesinde olan imana dair meseleleridir. Bunlar her dönem ve asırda zaruri olan ve ihtiyacı eskimeyen hakikatlerdir. Yalnız bu hakikatlerin ifade ediliş usulü ve şekli, her asra ve döneme göre değişir, imanin umumi ve kavi olduğu dönemlerde tezekkürü kafidir. Ama imanin sarsıldığı ve zaafa uğradığı zamanlarda en kati delil ve bürhanlar ile teyit ve takviye edilmesi gerekir.

Mesela; günümüzde materyalist felsefenin tasallutu ile çoklar imanını kaybediyor ve çok kuvvetli bir tahşidat ve delile ihtiyaç gerekiyor, tezekkür kafi gelmiyor. Bu yüzden Risale-i Nurlar imana dair meselelere, delillerin bütün aksamı ile müthiş bir tahşidat, yani yığınak yapmıştır ki, materyalist felsefenin karşısında iman ehline sığınacak bir kale olsun.

RİSALE-İ NUR'DAKİ HAKİKATLER, EKSERİYET İLE BU ZARURİ VE ESKİMEYEN HAKİKATLER SINIFINA GİRDİĞİ İÇİN, HER ASIR VE DÖNEME HİTAP EDECEK BİR MAHİYETTEDİR, ONUN İÇİN ESKİMEZ VE DEMODE OLMAZ. RİSALE-İ NUR'DAKİ HAKİKATLER, SADECE KURU BİR İSPATÇILIKTAN İBARET DEĞİLDİR, İÇİNDE ÇOK İMAN VE MARİFET MERTEBELERİ DE VARDIR.

TASAVVUFTAN ELDE EDİLEN KALBİ HAKİKATLERDEN TUTUN, KELAM İLMİNİN YETİŞEMEDİĞİ ÇOK HAKİKATLER,

RİSALE-İ NURLARDA MUKNİ, PRATİK, ANLAŞILMASI KOLAY BİR ŞEKLE DÖNÜŞTÜRÜLMÜŞTÜR.

Risale-i Nur; Kur'an'ın baki hakikatlerinin baki bir tefsiridir, zannedildiği gibi klasik bir malumat tefsiri değildir, okuyan milyonlarca kişi bunu itiraf ediyor, önyargı ve taassup olmadan bakılırsa bu hakikat gayet iyi anlaşılır kanaatindeyiz.

Hadis kaynaklarında Mehdi (ra)'in gelme dönemi; on dördüncü asır diye vurgulanıyor. Bu da Miladi olarak on sekizinci asrın sonları, on dokuzuncu asrında başlarına tevafuk ediyor.

Nitekim Üstad Hazretleri 1876'da doğmuş ve en dehşetli fitnelere de, onun dönemi olan bin dokuz yüzü yıllarda vuku bulmuştur. Bu olaylar başta Birinci Dünya Savaşı, sonra Rusya'da ateizm olan Komünizm'in kurulması ve dünyanın yarısını istila etmesi, ardından Anadolu'nun işgal edilmesi ve Osmanlı'nın yıkılması ile yeni bir rejimin gelmesi, ardından müthiş İkinci Dünya Savaşı gibi müthiş dehşetli bütün bu olaylar, on dördüncü asırda vuku bulmuştur.

Elbette hem insanlığın, hem de İslam aleminin çaresiz ve umutsuz olduğu bu dönemde, iman ve fikir noktasından insanlığa ve İslam alemine nur ve kuvvet olacak Mehdi bu süreçte gelecektir.

"Yâ Risaletü'n-Nur ve Sözlere sahibi! Bana bak. Gafil davranma! Bin üç yüz otuz ikide mücahedeye başla. Sözlere korkma yaz, söyle." Filhakika Said (r.a.) Hürriyetten sonra az bir zamanda mücahedeinde tevakkuf etmiş ise, bin üç yüz otuz ikide İşârâtü'l-l'câz'ı telif ile beraber Eski Said'den sıyrılmak niyet edip yeni Said suretinde bütün kuvvetiyle mücahede-i mânevîye başlayıp, iki-üç sene sonra da

Dârü'l-Hikmet-i İslâmiyede de bir-iki sene Hazret-i Gavs-ı Geylânî'nin şu vasiyetini ve emrini imtisal ederek envâr-ı Kur'âniyeyi neşretmiş. Lillâhilhamd, şimdiye kadar devam ediyor."

"Bu şâyân-ı hayret fıkrada câ-yı dikkat şu nokta var ki, Hazret-i Gavs, doğrudan doğruya altıncı asırdan şu asrımıza bakıyor. O altıncı asrın âhirlerinde Hülâgû felâketi gibi feci, dehşetli meşhur fitnenin çok elîm ve feci ve kuburdaki emvatı ağılattırarak derecede dehşetli bir nev'i, şu on dördüncü asırda bulunuyor. Bu iki asır birbirine tevafuk ediyor ki, Hazret-i Şeyh ondan buna bakıyor."(1)

"Yani on dördüncü asr-ı Muhammedîde (a.s.m.) bin üç yüz kırk dokuz (1349) ve Rûmice bin üç yüz kırk yedi (1347)'de Arabî hurufunu terk edip, ecnebi ve acemi hurufuna İslâmlar içinde başlanacak. Hem umum, hem fakir ve zengin, emir ve işçi, çoluk ve çocuk gece dersleri ile o hurufu cebren öğrenecekler."(2)

Üstad'ın yukarıda verdiğimiz ifadelerinden de anlaşılacağı üzere; on dördüncü asır Mehdi ve Deccalın çıkacağı dehşetli zaman dilimidir. Bu zaman da yukarıda da beyan ettiğimiz gibi; bin dokuz yüzlü yıllardır.

(1) bk. Sikke-i Tasdik-i Gaybi, Sekizinci Lem'a.

(2) bk. a.g.e. On Sekizinci Lem'a.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 20:58](#)

M.Erdemli'ye,

Risale ve Said Nursi hakkında yazılıp söylenenleri gördükten sonra cevap yazan bir arkadaşınız. Buradan ve yazılardaki üslubunuzdan beyanlarınızı, TERCİHAN kullandığınız sonucu çıkıyor.

Farklı isimlere verdiğiniz cevaplara bakıyorum; Said Nursi'ye ait tehlikeli bulunan sözlere net yaklaşımlarda bulunmuyorsunuz.

Nurcu arkadaşlar, niçin mert bir şekilde, ana konu üzerinde tartışmazlarda, saptırmak, demagoji yapmak suretiyle İDDİALARLA yüzleşmekten kaçınırlar?

Yaklaşık bir aya yakın zamandır konuyla ilgili tereddütlü, tehlikeli görünen söz ve tanımlar iktibasen aktarılıyor.

Said Nursi, eserinde bir çok konuda iddialarda bulunuyor. Bu iddialar madde madde, alıntı yapılan metinlerde zikredilerek yazılıyor.

Savunan kişiler ise eleştiri yapılan metinlerin üzerinden "...miş.." gibi yaparak, Said Nursi'nin iman, haşr, tevhid mücadelesinden başlıyor ve ders kaynatır gibi konuları polemiklere mahkum ediyorlar.

Neden? Eleştirilen konular hakkında, şayet farklı görüşteyseniz, bende Said Nursi ile aynı kanaatteyim demek bu kadar zor mu?

Said Nursi, iddialarında Kur'an'ın yasak saydığı alanlara giriyor. Maalesef siz, bu ŞİRK içerikli metinlerden uzaklaşmak yerine, Kur'an'ı TEVİL ile "FERİD MAKAMI" örneğinde yaptığınız gibi, bizleri de yoluna koyma cihetine gidiyorsunuz.

Bu hatalıdır diyen, arkadaşlarımızı şaşırtabilirsiniz. Pekiyi Ya Allah'ı...? Böyle davranmaktan korkmuyor musunuz?

Çok basit bir kıyas ile aslında SİZİN ne yaptığınızı örneklemek istiyorum.

Yazınızın bir bölümünde şöyle diyorsunuz;

Şimdi Bediüzzaman da, ateizm, materyalizm, ..vb. gibi pek çok saldırıya Kur'an'dan çıkarımlarla yani "hikmetle" cevap vermiş, ömrünü bu yolda harcamıştır. Bu insanın bu gibi mücâhidane faaliyetlerini ve eserlerindeki binlerce sayfa hikmetli yazılarını görmezden gelip, onun sizin kabul etmediğiniz ama pek çok Müslümanın da kabul ettiği, Kur'an'a, sünnete uygun olduğuna inandığı "keramet, evliya, ebced" vb. konulardaki görüşlerine takılmanız, devamlı onları nazara vermeniz hiç de hoş değildir."

3 Haziran tarihli yazımda; Yazıma esas metni aktardıktan sonra,

Ömrümün 48 Yılına "Dava Ve Mücadele Örneği Said Nursi" Kabulüyle Geçirdim. Diyorum.

Ardından son üç yılda tespit ettiğim (ve bu sayfada ayrıntılı yazdığım) gerçeklerden hareketle yukarıdaki fikre itirazımı aktarıyorum.

Beyanım çok açık, Osmanlı'nın kuruluşunun 1299 olduğunu bildiğim gibi, Said Nursi'yi de ben böyle biliyordum, diyorum. Ardından da nerede farklılık var, işlediğim konum gereği anlatıyorum.

4 Haziran tarihli yazınızda bana cevaben Şöyle diyorsunuz;

Yazınızda daha önceleri "Said Nursi'yi dava ve mücadele örneği" kabul ettiğinizi, hatta 48 yılınızı buna verdiğinizi söylüyorsunuz ki, bu gibi psikolojik çelmelere takılıp düşeceğimi, kanıp inanacağımı düşünmüyorsunuz sanırım! Bu ifadelerinizdeki samimiyete kesinlikle inanmıyorum.

Bu ifade her ne kadar yazımdaki cümle benzerinde olsa da ardından gelen cümleyle birlikte düşündüğünüzde

" Said Nursi'yi 48 yaşına kadar bende SİZİN GİBİ Dava ve Mücadele örneği görüyordum" Nihayet gerçeği öğrendim. Ben o ekipten kurtuldum, gelin bakın siz de kurtulun! Demişim gibi... yani "sarhoştum aydım, ben bu yoldan caydım...!" demişim gibi.

Oysa siz, benim neyi kastettiğimi çok iyi bilmenize rağmen, aklınızca manevra ile kaos oluşturarak konunun asıl ekseninden sapmasını temin ediyorsunuz.

Şu ana kadar olan yazılarınızın tümünde maalesef ki bu var !

Neden...?

Neden gerçeği örtterek insanları yanıltmaya çalışıyorsunuz?

Her kes Risale metinlerini okuyor ve anlaması gerekeni anlıyor. Size düşen ya Risale metinlerini kabul etmek, ya da reddetmek.

Hiç kimse sizden Kur'an'ı ISLAH etmenizi istemiyor.

Yapılacak şey çok basit ve net. Eleştiren arkadaşların iddia konularını alt alta koyup safını belli etmek.

Aynısı olacak ama kısa kısa sormak istiyorum.

-Mustafa bey şöyle diyor;

-Risalede konu edilen ""KEŞFEL KUBUR VELİSİ" kavramına inanmadığını, bunu Kur'an'a aykırı olduğunu belirtiyor.

- "Belki, semavi olan Kur'an'ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir, cümlesini nasıl anlamalıyız? Sorusuna Nurcu bir sitede verilen cevabı alıntıladıktan sonra,

“Soruda Kur’an’ın kaynağı sorulmuyor ki, Risale-i Nurlar Kur’an-ı Kerim’in arştaki mertebesinden iktibas edilmiştir cümlesinden ne anlamalıyız diye sorulmuş,

- Yani diyor ki Risale-i Nur Kur’an’ın ayetlerinin ayetleridir. Bunu derken hangi ayet-i kerime ile yazdığı kitapları ilişkilendiriyor? Bir çok surede geçen (Tilke ayat-ül kitab) (Bu Kitabın ayetleridir) ayet-i kerimeleri ile kendi kitaplarını ilişkilendiriyor. Ayet=ayet,

Ben son yazımda Şöyle diyorum;

- 1- Kur’an ve Hadise göre bir insan öleceği günü bilebilir mi? Said Nursi Öleceği günü biliyor muydu?
- 2- Kur’an ve Hadise göre bir insan kıyametin ne zaman kopacağını bilebilir mi? Said Nursi Kıyametin kopacağı tarihi vermiş midir? Siz Said Nursi’nin sözüne inanıyor musunuz?
- 3- Gayb’ı “değişken ya da sabit birlikte” bir kişi bilebilir mi? Gelecekte haber verebilir mi? Said Nursi’nin GAYB’ı bildiğine inanıyor musunuz?
- 4- Bir sayfada dünyanın başlangıcından, ahirete kadar bütün GAYBi bilgilerin saklı olduğu yani SEKİNE’ye inanıyor musunuz? Cebrail’in Hz.Ali’nin kucağına bu sayfayı düşürdüğüne inanıyor musunuz?
- 5- Said Nursi eserinde CELCELUTİYE’nin VAHİY olduğunu söylüyor. Siz Celcelutiye’nin VAHİY olduğuna inanıyor musunuz?
- 7- Said Nursi’yi Kur’an’ın 33 ayetin Remzen İşaret Ettiğine İNANIYORMUSUNUZ?
- 11- “Risale-i Nur Dairesine girenler KABİR AZABINDAN EMİN olur” diyor Risale. Size göre durum nedir? Recep Bey, Şöyle diyor;
- Şualar, Birinci Şua, Yirmi dördüncü Ayette geçen;
“Kur’an’ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor! ! ...”
Sormak gerekir, nedir bu gizli hakikatler? Bu söz kuran ile çelişiyor, bakın kuran ne diyor.

•KİTABI MÜBİN’DEKİ ÂYETLERİN ÂYETLERİDİR”.
Bu iddia islam terminolojisine göre apaçık küfürdür...Üstadınızın dediği şudur’ Risale Ayetlerden ayettir! ’

Modern Türkçede Said Nursi şunu diyor’ ALLAH kuranda Risaleye işaret etmiştir. Başta Hz Muhammed, Hz Ali, Abdülkadir Geylani, Muhyiddin Arabi ve öteki büyükler Risaleyi nura işaret etmişlerdir’

Yine ben diyorum ki;

Akif’in “Üç Beyinsiz Kafa..” dediği Enver Paşa ile Said Nursi ilişkilerini elinizdeki verilerden hareketle “açık bir din kavgası, iman mücadelesi ” kapsamında değerlendirebilir misiniz?

Said Nursi’nin bana göre tarihsel hayatı da fulu...! 1935 yılına kadar doğru düzgün sıkıştırma, takip ve mahkumiyet yok !!!? Nasıl bir İman Kavgası ise! İslam çizgisi öne çıkmış her kes ya asılmış, ya memleketi terk etmiş, ya baskı altında lakin Said Nursi’de 1935’e kadar bir sıkıntı yok!

Birde hep aklıma takılmıştır. Abdülhamit, muhaliflerini hep hapis, sürgün hayatı gibi cezalar verirken, Said Nursi’yi neden Akıl Sağlığı konusunda değerlendirmiştir acaba? Said Nursi’ye yaptığı uygulamayı yaptığı başka kişiler ve örnekleri var mı? Bilmediğim için yazdım, kasıtlı değil!

SON SÖZ;

Ne diyorsanız deyin ama gelin bizleri yormayın. Açık, Net, medeni bir şekilde önce kanaatinizi sonra Said Nursi’nin güzelliğini anlatırsınız.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 18:34](#)

Sayın Mustafa Bey:Ben aslında o said nursinin ne kitabını okudum ne de okumaya heves ettim.Ancak çevremizde birçok arkadaşlar tanıdıklar sohbet gittiklerini söylüyorlar onun için biraz araştırma ihtiyacı duydum insanları uyarmak için.Ama ne yazıkki bu son zamanlarda sohbeta gidenler bayağı bi artti. Giden arkadaşlara soruyorum orada ne yapıyorsunuz diye onlarda risalle okuyorlar biraz anlatıyorlar sonra sohbet ediyoruz diyorlar.

KUR'AN Okuyormusunuz dediğimde okumadıklarını söylüyorlar. Risaleden bir şey anlıyormusunuz dediğimde hiç birisi kesinlikle hiç bir şey anlamadıklarını söylüyorlar.Ve onu okutan hocalarında risaleden bir şey anladıklarını zannetmiyorum.sadece büyülenmiş sanki sihre kapılmış gibi körü körüne savunuyorlar.

Zamanım KUR'AN Geçtiği için fazla vakit ayıramadığımdan evapları soruları eksik bırakıyorum.Eğer yazılacak olsa risaledeki yanlışlıklar dine ve KUR'AN'A o kadar zıt aykırı şeyler varki onları yazmaya vaktim olmuyor.

Eğer insanlar KUR'AN'A imanlarında samimi olsalar Sadece Fatıha suresiyle Kur'an dışındaki kitapların gerek tefsir olsun gerek böyle risaleler mesneviler onların sapıkça yazıldıklarını anlardı.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 16:31](#)

Hazır adı geçen siteye bakmışken şu kısım da dikkat çekici geldi;

“Ayrıca Kur'an-ı Kerim'de müminlerin cennete gireceği çoğu ayette ifade edildiği halde, çok “keşfel kubur velisi” denilen kabirleri müşahade eden velilerin ifadesine göre, bazı insanların kabre iman ile değil imansız gittiği bilinmektedir. Üstad hazretleri Meyve risalesinin Dördüncü Meselesinde, “İslam diyarı olan bir yerde kırk vefiyattan bir iki kişinin kazandığını diğerlerinin kaybettiğini” ifade etmektedir.

Demek ayet ve hadislerde ifade edilen “Müminlerin cennete gireceği ” konusu mutlak ve şartlara bağlıdır.”

Yazıya göre Kur'an'da müminlerin cennete gireceğine dair çok ayet varmış ama kabirleri müşahade eden veliler bazı insanların kabirlere imansız girdiklerini söylüyorlarmış? Devamla aynı şekilde zaten Said Nursi de demiş ki; kırk ölüden anca bir ikisi kurtulabiliyor, gerisi güme gidiyormuş. Demek ki neymiş efendim, öyle ayetin dediği mutlak değilmiş, belli şartlara bağlıymış. Yazıya göre de bunu kabirdekilerin halini bilen bazı veliler ve Said Nursi'nin beyanlarından anlıyormuşuz.

“Risale-i Nur'un bilhassa imanla ilgili bazı ayetleri diğer tefsirler gibi çok kısa bir şekilde değil oldukça geniş bir şekilde açıklayan bir “konulu” tefsir ” olduğu ileri sürülüyor ya!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 16:18](#)

Ben aşağıdaki sorumu gerçekten samimiyetimle sorduysam da biraz sonra karşıma çıkan şu sitedeki yazıdan sonra takkiye yaptıklarını düşünmeye başladım (bana ihtar edildi derdim ama şakası bile ürkütücü) Şöyle ki;

“Belki, semavi olan Kur'an'ın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir, cümlesini nasıl anlamalıyız?

Yazar: Sorularla Risale, 10-4-2009

Konu içinde geçen, şark ve garptan maksat, Doğu ve Batı medeniyeti demektir. Doğu medeniyetinin merkezinde, kalp ve sezgi; batı medeniyetinin merkezinde de akıl ve tecrübe vardır. Bu kültürler ve vasıtaları, vahyin terbiyesine ve dairesine girmeyip, hakikat ve doğrunun yegane kıstas ve ölçüsünü, akıl ve sezgi olarak görüyorlar. Bu yüzden din ve vahye karşı, ya ilgisiz kalıyorlar, ya da muaraza oluyorlar.

İşte, Hazreti Peygambere (asv) nazil olan Kur'an, ne doğu medeniyetinin sezgicilik kaynağından, ne de batının akıl merkezli felsefesinden türemiştir. Doğrudan, arşı ala olan semadan nazil olup gelmiştir. Bu yüzden, Kur'an, kainatı ve hakikatleri küllî bir ihata ile tam tasvir etmiştir. Halbuki doğunun mistisizimi, batının rasyonalizmi, Kur'an'ın mualla olan ayaklarına bile yetişemiyor.

Burada, Kur'an'ın arşa nispet edilmesi, tamamen mecazi ve teşbihtir. Zira yüksek ve mualla hakikatler, yüksek yerlere nispet edilmesi, insanlık için de bir gelenektir. Burada, arştan maksat, Kur'an'ın kudsilik ve mertebesine işarettir. Zira mistisizm ve rasyonalizm, insanların akıl ve kalbinin mahsulü iken, Kur'an; Allah'ın ezeli ilim ve kelamından süzülüp gelen bir hakikattir. İşte bu aradaki sonsuz farka işaret için, arşa nispet ediliyor. Yoksa, Kur'an, ezeli bir kelam olduğu için, arşı da içine almıştır.

Zaten, Üstad arştan demiyor "mertebe-i arşisinden" tabirini kullanmıştır. Arş, yüksek ve yüce manasında olduğu için, Allah'ın kelamı anlamında da kullanılabilir. Ama hakiki arşı düşünecek olursak, arş ne kadar süfli aleme nispetle mualla bir makam da olsa, Allah'ın sıfatlarının kapsamı içindedir. Bu yüzden arş, Allah'ın sıfatlarını kuşatamaz ama; sıfatlar arşı kuşatabilir. Kur'an da, Allah'ın sonsuz kelam sıfatından nebaen ettiği için, arş, Kur'an'ın dairesine girer, yoksa Kur'an arşin dairesine girmez." (http://www.sorularlarisale.com/makale/10101/belki_semavi_olan_kuranin_sark_ve_garbin_fevkinde_ki_yuksek_mertebe_i_arsisinden_iktibas_edilmistir_cumlesini_nasil_anlamaliyiz.html)

Soruda Kur'an'ın kaynağı sorulmuyor ki, Risale-i Nurlar Kur'an-ı Kerim'in arştaki mertebesinden iktibas edilmiştir cümlesinden ne anlamalıyız diye sorulmuş, ama maşallah soruyu cevaplayan arkadaş hiç sorunun kendisine gelmeden lafi eveleyip gevelemiş.

Kurdıkları resmi sitelerde bile böyle cevap verenlerin takiyeye yaptıklarına inanmalıyız sanırım.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 16:02](#)

Sayın Recep,

Risaleden alıntılıdığınız kısmın başını da yazın da neyle karşı karşıya olduğumuzu herkes bilsin;

"Hem Yûnus, hem Yusuf, hem Ra'd, hem Hicr, hem Şuârâ, hem Kasas, hem Lokman sûrelerinin başlarında bulunan **تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ** ilân-ı kudsişidir.(Ayetin anlamı; BU YÜCE KİTABIN AYETLERİDİR) O tevafuk remzeder ki, "Bu asırda Resâili'n-Nur denilen otuz üç adet Söz ve otuz üç adet Mektup ve otuz bir adet Lem'alar, bu zamanda, Kitab-ı Mübîn'deki âyetlerin âyetleridir. Yani, hakaikin alâmetleridir ve hak ve hakikat olduğunun burhanlarıdır. Ve o âyetlerdeki hakaik-ı imaniyenin gayet kuvvetli hüccetleridir. Ve **تِلْكَ**(BU) kelime-i kudsiyesinin işaret-i hissiyesiyle gözlere dahi görünecek derecede zâhir olduğunu ifade eden böyle işarete lââyık delilleridir" diye remzen Resâili'n-Nuru, bir işârî mânâsının küllî dairesine hususî ve medâr-ı nazar bir ferdi olarak dahil ediyor."

Yani diyor ki Risale-i Nur Kur'an'ın ayetlerinin ayetleridir. Bunu derken hangi ayet-i kerime ile yazdığı kitapları ilişkilendiriyor? Bir çok surede geçen (Tilke ayat-ül kitab) (Bu Kitabın ayetleridir) ayet-i kerimeleri ile kendi kitaplarını ilişkilendiriyor. Ayet=ayet

Sonra da; yok Risale-i Nur aslında tefsirmiş, diğer tefsirler gibiymiş,şaire de ilham gelirmiş, arıya bile gelirmiş Kur'an'ın arştaki mertebesinden!! nüzül eden!! risale-i nurlar da sonuçta ilhammış.

Benim gerçekten çok merak ettiğim, tüm samimiyetimle öğrenmek istediğim şey; Nurcu arkadaşlar gerçekten bu ilham,tefsir söylemine inanıyorlar mı? Yoksa takiyye mi yapıyorlar? Lütfen dürüstçe açıklasınlar.

[Cevapla](#)

- *AYDIN ÖZEN* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 15:38](#)

M.Erdemli Bey,

Yazılarınızda sürekli basitleşerek, birebir muhatap olmak suretiyle , tribüne oynayarak, edep dışı anlatımları tercih ediyorsunuz.

Bu sayfada ne ben ne de eleştirdikleriniz GÜNDEM KONUSU değil.

Beni çok ama çok sinirlendirseniz veya size çok kızsam ya da kızmasam... ne olur? Kaldı ki çok da ciddiye alınacak imaj vermiyorsunuz!

Eseri sıkıntılı olan, var olan eserden hareketle, AÇIKÇA ŞİRK FİİLİNİ işlediği iddia olunan kişi ben değilim ki!

Şayet bu konu benim kişisel davam olsaydı, size söyleyeceğim ve yazacaklarım mutlaka farklı olurdu.

Cevap diye yazdığınız konularda, biraz kendinize saygınız olmalı... Türkçe dil dersi ukalalığı sizi haklı kılmaz, NURCULARI da kurtaramaz.

Gelelim, “Ben bir şey demedim ki” sözüne... Mana olarak bu söz, yazılarıma konu ettiğim;

Risale, Said Nursi, Risale SAHABESİ(Ziver Gündüzalp,...) , Risale ÜMMETİ (Nurcular) hakkında yazdığım konulardan, iddialarımdan, kabullerimden GERİ DÖNMEK ya da o konudaki değerlendirmemin yanlış anlaşılması karşısında kullanacağım sözdür.

Doğrudan size hitaplı yazdığım yazıda Şöyle diyorum;

“ Kesin olarak fark ettim ki siz ve ben çok farklıyız. Yine üzülerek bilmenizi isterim ki DİN ALGIMIZDA DA FARKLILIK VAR. BELKİ DE AYNI DİNE İNANMIYORUZ.”

Bu konudaki kanaatimden geri dönmüş değilim ki, sizi ikna etmeye çalışayım. Sizi muhatap alarak yazdığım konularda iddialarımdan doğru, TABİ OLDUĞUNUZ ESERDEN örnekler vermek suretiyle de ne kadar haklı olduğumu anlatmaya çalışıyorum.

Otomatiğe bağlı çarpıtma, çelişkili bilgiler, hedef saptırmak suretiyle kişisel tartışma, polemik, Risale'deki sözleri kurtarmak adına, çok sevdiğinizi söylediğiniz !!! Kur'an'ı TEVİL ile konuları SULANDIRMA, saptırma gibi işle uğraştığınızı düşünüyorum.

Çelişkili bilginize bir örnek;

25 Mayıs 2012, 13:44 Merhaba Mustafa bey, “...Bediüzzaman kendisini KUR'AN'IN 650 CİVARINDAKİ AYETİNİ TEFSİR ETMESİ....”

04 Haziran 2012, 20:05 Merhaba Receb bey, “....Bediüzzaman da Risale-i Nurlarda 1000 KADAR AYETİ AÇIKLAMIŞTIR.

NET OLALIM...! Şu sorulara açık, kısa ve net cümlelerle cevap verir misiniz?

1- Kur'an ve Hadise göre bir insan öleceği günü bilebilir mi? Said Nursi Öleceği günü biliyor muydu?

2- Kur'an ve Hadise göre bir insan kıyametin ne zaman kopacağını bilebilir mi? Said Nursi Kıyametin kopacağı tarihi vermiş midir? Siz Said Nursi'nin sözüne inanıyor musunuz?

3- Gayb'ı "değişken ya da sabit birlikte" bir kişi bilebilir mi? Gelecekte haber verebilir mi? Said Nursi'nin GAYB'ı bildiğine inanıyor musunuz?

4- Bir sayfada dünyanın başlangıcından, ahirete kadar bütün GAYBi bilgilerin saklı olduğu yani SEKİNE'ye inanıyor musunuz? Cebrail'in Hz.Ali'nin kucağına bu sayfayı düşürdüğüne inanıyor musunuz?

5- Said Nursi eserinde CELCELUTUYE'nin VHIY olduğunu söylüyor. Siz Celcelutuyi'nin VAHIY olduğuna inanıyor musunuz?

6- Kur'an Peygamberimizden sonra gelecek ÖZEL BİR KİŞİYİ TARİF etmiş midir? Hangi ayet ve ayetler delilinizdir?

7- Said Nursi'yi Kur'an'ın 33 ayetin Remzen İşaret Ettiğine İNANIYORMUSUNUZ?

8- Bir İnsan 1400 yıl önce ölmüş birisiyle, Hz.Ali ile günlük işler hakkında konuşabilir mi? Siz Said Nursi'nin Hz.Ali ile konuştuğuna inanıyor musunuz?

9- Hz.Ali kendisinden 1400 yıl sonra gelecek Said Nursi'nin yazdığı Ayatül Kübra Risalesini okuyarak, Ayat'ül Kübra namına beni kabir azabından emin kıl" diye DUA ETTİĞİNE İNANIYORMUSUNUZ?

10- RİSALE, Said Nursi'nin YAZDIĞI MI, Said Nursi'ye YAZDIRILDIĞI MI bir eserdir?

11- "Risale-i Nur Dairesine girenler KABİR AZABINDAN EMİN olur" diyor Risale. Size göre durum nedir?

Şimdilik bu sorulara kısa net cevaplarınızı bekliyorum. Bu cevabınıza göre söz, ""BEN BİR ŞEY DEMEDİM Kİ" diyeceğim.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 13:04](#)

Merhaba dostlar,

Bazı arkadaşların Kur'an-ı Kerim'de bilimle ilgili ya da bilime yön veren ayetler olmadığını iddia ettiğini duyuyoruz. Bu arkadaşlara göre insanlar bilimsel buluşları sadece kendileri yapıyorlar, buluyorlar. Allah onlara yol göstermiyor. İnsanlar bu buluşları bulduktan sonra ise o buluşlar Allah'ın nimeti oluyor. Halbuki "bilim" Allah'ın kainatta yarattıklarını araştıran bir alandır. Yani bilim Allah'ın yarattıklarını bilmeye çalışıyor zaten. Allah bilimi bilmiyor ya da bilimden haber veremez diye iddia etmek, Allah kainattaki yaratmalarını en ince ayrıntılarına kadar bilmiyor ve bizlere bildiremez demektir açıkça.

Bir de Kur'an'da bütün ilimlerin mündemic olduğu kabulüyle yapılan ilk tefsirin Risale-i Nur olduğu şeklinde devam edip giden iddialar var ki bu da gerçeği yansıtmaz. İmam Gazali'nin 1100'lü yıllarda yazdığı Cevahir'ül Kur'an'ı, Razi'nin, Ebu Fadl'el Mursi'nin yaptığı ilmi tefsirleri, Erzurumlu İbrahim Hakkı'nın Marifetname nam eserinde aynı zamanda "ilmi-fenni tefsir" örneği olan ayet yorumları, 1800'lü yıllarda Muhammed b. Ahmed el-İskenderânî tarafından yazılan "Keşfu'l-Esrâri'n-Nûrâniyyeti'l-

Kur'âniyye fimâ yete'allaku bi'l-Ec-râmi's-Semâviyyeti ve'l-Ardiyyeti ve'l-Hayvânâti ve'n-Necâtî ve'l-Cevâhiri'l-Ma'deniyyeti" adlı tefsir külliyatı, daha sonra Abdurruhman el-Kevâkibî'nin "Tebâi'u'l-İs-tibdâd ve Memâriu'l-İsti'bâd" adlı tefsiri, ülkemizde ise Gazi Ahmet Muhtar Paşa'nın "Serair'ül Kuran" adlı fenni tefsir örneği, Şeyh Tantavî'nin "el-Cevâhir fi Tefsîri'l-Kur'ân" adlı 25 ciltlik külliyatı ile daha onlarca alimin yazdıkları Kur'an tefsirlerinde, kimi ayet yorumlarında bilimsel gelişmelerle iritbatlandırmalar yapılmıştır. Bu durum hiçbir zaman Kur'an-ı Kerim'e bir nakısa olmamış ya da ekisklik getirmemiş aksine Kur'an-ı Kerim'in ezeli ve ebedi, her şeyi bilen, her şeyi gören, duyan Sonsuz Rabbimizin mucizevi bir kelamı olduğunu en somut örnekleriyle ortaya koymuştur.

Bir Müslüman'ın inanması için kendisine sunulan bir bilimsel teori ya da tezin gerçekliğini en önce Kur'an-ı Kerim'e sorması ise en olması gerekendir. Mesela bu bilimsel teori herşeyin tesadüfen olduğunu kabul ediyor ve Allah yok diyorsa, Kur'an böyle bilimsel bir iddiayı asla kabul etmez. Dolayısıyla Kur'an-ı Kerim'in bilime de doğruları gösteriyor, işaret ediyor demektir. Doğumla ilgili ve sütten kesilmeyle ilgili ayetler buna örnektir mesela. Mesela Kur'an-ı Kerim, tarihin henüz keşfedemediği geçmişin bilimsel karanlık noktaları hakkında konuşur ve biz tarih biliminin söyleyemediklerine değil Kur'an-ı Kerim'e inanırız. İşte burada Kur'an, tarih bilimine yol göstermiş demektir. Yine Kur'an-ı Kerim hukuk bilimine, tıp bilimine, siyaset bilimine, ekonomiye, askerlik alanına ve nice bilimsel alanlara da ışıklar saçır, yollar gösterir. Bir tek miras hukuku ya da faizin yasaklanması örneği bile Kur'an-ı Kerim'in bilime yol göstermediği, hatta en doğruyu göstermediği iddiasının yanlışlığını ortaya koyar. Bazı dostlar çıkıp da bilmeden Allah'ın "ilmini" dar bir alana kısıtlayıp, Allah sadece edebi ve sosyal alanlarda bilgi sahibidir (haşa) ama o kendi yarattığı gökleri, dünyanın tavırlarını, gezegenlerin hareketlerini, matematiği fiziği, kimyayı vd. bilimsel gerçekleri bilmiyor gibi onlardan bahsetmiyor demek, Allah'ın sonsuzluğunu ve aşkınlığını tanımamak, O'nun ezeli kelamına bir beşerin tek boyutlu tarihsel sözlerine bakar gibi bakmak demektir.

Halbuki biz "Sonsuz Allah'dan gelen ezeli bir kelamdan" bahsediyoruz. O ezeli kelamın tarihin herhangi bir dönemindeki elektiriğe, insanlar tarafından geliştirilen Rumi ya da Miladi Takvime, en alçak yerdeki Rumların galibiyetine, mağara ehlinin yaşadıklarına hatta düşündüklerine, milyonlarca insanın birlikte yaptığı kapsamlı bir iman hizmetine, açık bir fethe veyahut da televizyona, uçağa ya da bilmem hangi bilimsel buluşa işaret etmediğini ya da edemeyeceğini kimse söyleyemez. Bunu söylemek onun sonsuz ilmini sınırlamak, kelamını hafife almak, ne kadar itiraf edilmese de onun sözlerinin bir beşer sözü gibi "indiği anla sınırlı ve tek boyutlu" olduğunu düşünmek demektir. Ama hiç kimse de Kur'an-ı Kerim sadece bir bilim ya da felsefe kitabıdır (haşa) diyemez. Kur'an-ı Kerim tek bir alanla sınırlanmayacak ilahi bir mukaddes kitaptır. Kur'an-ı Kerim'in insanlığı "ibadete ve imana" çağırarak onları Sonsuz Mutluluğa davet etmek gibi asli bir vazifesi vardır. Kur'an-ı Kerim'i inceleyen alimler, farkettikleri bilimsel işaretleri toplumlarıyla ya da insanlıkla paylaşırlar. Hiçbir buluş, Kur'an-ı Kerim'in yaratmanın temel amacı olarak anlattığı iman ve ibadet hakikatlerini örtmek için kullanılamaz, aksine bütün o keşifler insanları Kur'an'a yönlendirmek için kullanılabilir. Bediüzzaman'ın Nur suresinde "elektriğe" de işaret edildiğini ortaya koyması, Fil suresinde geçen Ebabil'in taş atma olayının aslında "çiçek hastalığı ya da kızamığa" işaret ettiğinin savunulmasından daha da yadırganacak bir durum değildir.

Mesela, çiçek hastalığının sebebi olan mikrobun küçücük ve gözle görülmeyen biyolojik varlığına işaret ettiği düşünülen Kur'an-ı Kerim'in, iman ve Kuran davası için çalışan, cihad eden kimi insanlara, gruplara ya da cemaatlere işaret etmediğini ya da edemeyeceğini ise kimse söyleyemez. Her mücahid, her iman davası gönüllüsü oradaki kendisiyle, çalışmalarıyla ya da grubuyla ilgili işaretleri görür, fark eder ve isterse de bunları insanlarla paylaşır. Hatta mesela bazıları Filistin'deki "Hizbullah" gibi doğrudan o ayetlerdeki sıfatla kendilerini mevsuf kılar ve ilgili ayetleri en kapsamlı bir şekilde kendilerinin yansıttığını iddia edebilir. Aslında bu durum, Müslümanın kendisini sadece Kur'anla anlamlandırabileceği gerçeğini de ortaya koyar. Hatta bırakın cemaatleri, birey müslümanlar olarak bile ya "nurlu, cennet müjdeli" ayetlerin işaretlerine mazhar olacağız ya da "karanlık yüreklerden haber veren, cehennem tehditli" ayetler bize işaret ediyordur. Bediüzzaman da kendisini ve hizmetini "nurlu, müjdeli" ayetlerin işaret edeceği şekilde programlamış ki, o ayetlere uygun olmasıyla mutlu oluyor, bunları delil gösteriyor. Yani kendisini ve hizmetini Kur'andaki ayetlerle anlamlandırıyor ve kıymetlendiriyor. Müslüman'ın yapması gereken de elbette budur. Mesela Bakara suresinin 3. ayetini okuduğumda, işte inşallah bu ayet bana işaret ediyor ve beni gösteriyor diyebiliyorsam, Allah'ın benden istediğini de yapmış olduğumu ilan ediyorum aynı zamanda:

Onlar gayba inanırlar, namaz kılarlar, kendilerine verdiğimiz mallardan Allah yolunda harcarlar.

Müslümanın aslında tek görevi, hayatının tek amacı bu gibi ayetlerin işaret ettiklerinden olabilmek. O ayetlerin işaretlerine mazhar değilsek ve bu mazhariyeti de göremiyorsak eğer, neyle mutlu olabilir, neyle kurtulabiliriz ki?

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 11:50](#)

Sayın M.Erdemli

verdiğiniz cevapta tarikatçıların klasik olarak yaptıkları ayetrin manalarını kendi cematine şeyhine bağlamaya çalıştıkları ibi sizlerde risaleye baplamaya çalışmışsınız.

Beni ayetlerin çevirileri doğruysa risale yanlış yada yalandır dememi hatalı bir mantık olarak yazmışsınız.

Peki aşağıda Risalelerden alıntılarla yazılanları nasıl bir mantıkla kabul edeceğiz.

Sözler, 645-646'da geçen;

"Nur Risaleleri de 23 senede tamamlandı."

Ne tesadüf, Kuran da 23 senede tamamlandı...Birşey karıştırmış olmasın?

**

Şualar, Birinci Şua, Yirmi dördüncü Ayette geçen;

"Kur'an'ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor! ! ..."

Sormak gerekir, nedir bu gizli hakikatler? Bu söz kuran ile çelişiyor, bakın kuran ne diyor.

Maide Suresi 92 Allah'a itaat edin, resule itaat edin, sakının. Eğer yüz çevirirseniz şunu bilin: Bizim resulümüze düşen sadece APAÇIK bir tebliğdir.

Yusuf Suresi 1 Elif, Lâm, Râ. O APAÇIK, APAYDINLIK Kitap'ın ayetleridir bunlar.

Hicr Suresi 89 Ve de ki: 'Ben, evet ben, APAÇIK konuşan bir uyarıcıyım!'

Şuara Suresi 2 İşte sana GERÇEĞİ APAÇIK GÖSTEREN Kitap'ın ayetleri...

Ya-sin Suresi 69 Biz o peygambere şiiir öğretmedik. Şiiir ona yaraşmaz/layık olamaz da. Ona vahyedilen, bir ÖĞÜTTEN VE APAÇIK BİR KUR'AN'DAN başka şey değildir;

Said Nursi nin sözleri ile bu ayetleri nasıl bağdaştıracamız şimdi? Kuran diyor ki 'Apaçık bir kitabım ben' Said Nursi diyor' Gizli hakikatleri bana indî'.

Ben KURANI tercih ederim, siz hangisini tercih edersiniz?

Şualar, Birinci Şua, Yirmi ikinci Ayet ve Ayetler, c. I, s. 841'de geçen;

"Resailin Nur denilen otuz üç aded Söz ve otuz üç aded Mektub ve otuz bir aded Lem'alar, bu zamanda, KİTABI MÜBİN'DEKİ ÂYETLERİN ÂYETLERİDİR".

Bu iddia islam terminolojisine göre apaçık küfürdür...Üstadınızın dediği şudur' Risale Ayetlerden ayetdir! '.

KİTABI MÜBİN ne olduğunu açıklamama gerek yoktur.

Yani Said Nursi şöyle diyor tam mana olarak geri verecek isek:

' Risaleyi nur denilen 33 adet söz ve 33 adet mektup ve 31 adet lemalar, bu zamanda KURANDA Kİ AYETLERİN AYETİDİR'

Yani Risale KURAN olmuş oluyor. Buyrun kabul edin nasıl edeceksiniz!

**

Şualar, On Birinci Şua, c. I, s. 985.de geçen;

"Risale-i Nur bu asırda, bu tarihte bir "URVET-ÜL VÜSKA"dır. Yani çok sağlam, kopmaz bir zincir ve bir "HABLULLAH" yani ALLAH'ın ipidir."

Bu söze göre yine Risale Kurandır..Nitekim Kuranı Kerimde ALLAH şöyle buyurmaktadır:

ALİ İMRAN SURESİ 103 Hep birlikte ALLAH'ın ipine yapışın, firkalara bölünüp parçalanmayın; ALLAH'ın üzerinizdeki nimetini hatırlayın.Birbirinizin düşmanı idiniz, ALLAH kalplerinizi uzlaştırıp kaynaştırdı da O'nun nimeti sayesinde kardeşler haline geldiniz.Ateşten bir çukurun kenarında idiniz; sizi oradan kurtardı.ALLAH size ayetlerini bu şekilde açıklıyor ki, doğruya ve güzele yol bulasınız.

ALLAH'IN ipi KUR'AN'dır, peki nasıl oluyor da Risaleye ALLAH'IN ipi diyebiliyor? Acaba Said Nursi bu ayeti bilmiyormuydu? Yoksa biliyordu da bile bilemi böyle dedi?

**

Said-i Nursi, "Sikke-i Tasdik-i Gaybi" adlı risalesinde kendi yazılarını Kuran'la özdeş sayar, kendini ALLAH'la konuşan peygamberle eş tutar. Nitekim şöyle bir yorum getirir:

"Risale-i Nur"u ALLAH KURAN-I KERİM'DE imzalamıştır. Basta Hz. Muhammet olarak Hz. Ali, Abdulkadir Geylani, Muhittin Arabi ve öteki büyükler de Risale-i Nur'a imza koymuşlardır."

Modern Türkçede Said Nursi şunu diyor' ALLAH kuranda Risaleye işaret etmiştir. Başta Hz Muhammed, Hz Ali, Abdülkadir Geylani, Muhyiddin Arabi ve öteki büyükler Risaleyi nura işaret etmişlerdir'

KURAN'I kerim bu söze ne der biliyormusunuz? Buyrun Kuranın kendi dilinden dinleyelim:

BAKARA SURESİ 79: YAZIKLAR OLSUN Kİ O KİŞİLERE Kİ, KİTAP'I KENDİ ELLERİYLE YAZARLAR DA SONRA ONUNLA BASİT BİR KARŞILIK SATIN ALSINLAR DİYE, 'İŞTE BU, ALLAH KATINDADIR' DERLER. VAY HALİNE ONLARIN, ELLERİNİN YAZDIKLARI YÜZÜNDEN! VAY HALİNE ONLARIN, KAZANIP DURDUKLARI YÜZÜNDEN!

ALİ İMRAN SURESİ 78: ONLARDAN BİR ZÜMRE VARDIR, ASLINDA KİTAP'TAN OLMAYAN BİRŞEYİ SİZ KİTAP'TAN SANASINIZ DİYE, DİLLERİNİ KİTAP'LA EĞİP BÜKERLER.O, ALLAH KATINDAN OLMADIĞI HALDE "BU, ALLAH KATINDANDIR." DERLER.BİLİP DURDUKLARI HALDE, ALLAH HAKKINDA YALAN SÖYLERLER.

Kitab'ın da böyle diyen ALLAH, acaba nasıl oluyor da Risaleye işaret ediyor? Bu ayetlerle yukarıda ki Said Nursi'nin sözünü nasıl bağdaştıracaksınız?

Kendini böylece ilah yerinede koyan Said-i Nursi(Said-i Kürdi) , "Sönmez Risalesi"nde şu sözlerle

"Risale-i Nur"u övmektedir:

"Risale-i Nur Kur'an'ın aynasıdır, bir mucize niteliğindedir... Risale-i Nur'a kimse karşı koyamaz; onunla boy ölçüşemez, hiçbir kitap ona denk tutulamaz."

Türkçesi: Risale Kur'an'ın aynasıdır, Risale bir mucizedir..Risaleyi nura kimse karşı çıkamaz, onunla boy ölçüşemez ve hiçbir kitap ona denk tutulamaz'

Diyorum ki bu apaçık küfürdür. Niyemi? Çok basit.

1) TARTIŞILMAZ TEK KİTAP VARDIR ODA KURAN'DIR!

2) Mucize ALLAH tarafından verilir, Risale ALLAH tarafından verilmiş Said Nursiye?

3) Acaba Ibn arabi, geylani gibi din alimlerinin yazdığı kitaplar Risale kadar değilmidir de, Said nursi hiçbir kitap buna denk tutulamaz diyor?

4) KUR'AN'IN aynası KUR'AN'DIR! Bu kadar basit birşeyi nasıl olurda bilmez Said nursi? ! Risaleyi

KUR'AN'la kıyaslamak APAÇIK ŞİRKİTİR!
Bakın ALLAH ne buyuruyor:

ALLAH SİZE KİTAP'I AYRINTILI KILINMIŞ BİR HALDE İNDİRMİŞKEN, ALLAH'IN DIŞINDA BİR HAKEM Mİ ARAYAYIM? KENDİLERİNE KİTAP VERDİKLERİMİZ, ONUN, RABBİNDEN HAK OLARAK İNDİRİLDİĞİNİ BİLİYORLAR. SAKIN KUŞKUYA DÜŞENLERDEN OLMA. 6/EN'AM SURESİ-114

ŞUNU DA SÖYLE: 'ORTAK TUTTUKLARINIZDAN KİM VAR HAKKA GÖTÜREN?' DE Kİ: 'ALLAH GÖTÜRÜR HAKKA. HAKKA GÖTÜREBİLEN Mİ İZLENMEYE DAHA LAYIKTIR YOKSA KILAVUZLANMADIKÇA YOLU BULAMAYAN MI? PEKİ, NE OLUYOR SİZE? NASIL HÜKÜM VERİYORSUNUZ SİZ? '10/YUNUS SURESİ-35

O'NUN YANINDA NELERE KULLUK EDİYORSUNUZ? SADECE BİR TAKİM İSİMLERE Kİ, ADLARINI SİZ VE ATALARINIZ KOYMUŞTUR. ONLAR HAKKINDA ALLAH, HİÇBİR KANIT İNDİRMEMİŞTİR. HÜKÜM YALNIZ ALLAH'INDIR. O, YALNIZ VE YALNIZ KENDİSİNE KULLUK ETMENİZİ EMRETTİ. ESKİMEZ VE PÖRSÜMEZ DİN İŞTE BUDUR. AMA İNSANLARIN ÇOKLARI BİLMİYORLAR.' YUSUF SURESİ-40

ALLAH'IN DAVETÇİSİNE UYMAYAN, YERYÜZÜNDE HİÇ KİMSEYLE YARIŞAMAZ/HİÇ KİMSEYİ ÂCİZ BIRAKAMAZ. BÖYLESİNİN, ALLAH DIŞINDA/ALLAH'IN DAVETÇİSİ DIŞINDA EVLİYASI DA OLMAZ. BÖYLELERİ APAÇIK BİR SAPIKLIK İÇİNDEDİR. AHKAF SURESİ-32

DE Kİ: 'GÖKLERİN VE YERİN RABBİ KİM?' DE Kİ: 'ALLAH.' DE Kİ: 'O'NUN YANINDA BAŞKA EVLİYA MI/DESTEKÇİLER Mİ EDİNDİNİZ? BUNLAR KENDİLERİNE BİLE YARAR SAĞLAYIP ZARAR VERME GÜCÜNDE DEĞİLLER.' DE Kİ: 'KÖRLE GÖREN YAHUT KARANLIKLARLA IŞIK BİR OLUR MU? YOKSA ALLAH'A, TIPKI O'NUN YARATTIĞI GİBİ YARATAN ORTAKLAR BULDULAR DA YARATIŞ/YARATILANLAR KENDİLERİ İÇİN BENZEŞİR HALE Mİ GELDİ?' DE Kİ: 'ALLAH'TIR HER ŞEYİ YARATAN, O'DUR VÂHİD VE KAHHÂR OLAN.' RAD SURESİ-16

KUR'AN'dan başka HÜKÜM koyucumu arıyorsunuz diye APAÇIK MEYDAN OKUYOR. Peki bu durumda yukarıda okuduklarımız, yani Risale KUR'AN'ın aynası nasıl olacak? Nasıl bağdaşacak o söz şu ayet ile? !

Said-i Nursi'ye göre Risale-i Nur, kendisine Allah'ın isteği üzerine dolaysız olarak indirilmiştir. "Bediüzzaman Cevap Veriyor, 1960" adlı yazıda "Risale-i Nur, Said-i Nursi'ye ALLAH tarafından verilmiştir." denmektedir.

Şimdi İSKENDER MİHR gibilerine gülüp geçiyorsunuz ya, buyrun SAİD NURSi bu yazısında Risalenin kendisine ALLAH tarafından verildiğini iddia ediyor.. Yorumu size bırakıyorum.

**

Ve nihayet şunuda söylemiştir:

Risale-i Nur'un "Hizmet Risalesi" de geçen şu sözlere bakalım:

"Risale-i Nur'a itiraz edilemez. Yapılacak her itiraz en ulu kişilerden, Kutbu'l Azam'dan da gelse aldırış edilmemeli."

İslam terminolojisinde Kutbu'l Azam peygamber demektir.

Yani Said Nursi şöyle diyor modern türkçede: 'Risaleye itiraz edilemez. Yapılacak her itiraz en ulu kişilerden, Peygamberden dahi gelse aldırış etmeyiniz! '...

Kısaca şu manaya getiriyor. Peygamberler ile Risale çelişirse, siz onlara aldırışmayın. Risale daha doğrudur..

Vicdanınıza soruyorum, bu sizce apaçık küfür değildir acaba?

**

Said-i Nursiden bır örnek daha:

'KURAN-I KERİM ve Risale-i Nur, rahman ve rahim olan ALLAH'ın bir indirışıdır. Kuran-ı Kerim ve Risale-i Nur'un indirilişi aziz ve hakim olan ALLAH'tandır."

Söz söylememe sanırım gerek yoktur, Risale için kimden inmiş diyor? Evet ' ALLAH'tan....Yani aslında Said Nursi bir peygamber, siz nasıl bilemediniz bunu. Öyle ya, kitab inen biri Peygamber olur, yani ALLAH'IN Resülü!

Saide Risale indiğine göre ALLAH'tan, o zaman Said Nursi resül olmuş oluyor.
Demek ki (haşa) Muhammed Mustafa (salatü selam olsun ona) son resül değil imiş...

Şimdi söyleyin bakalım, risaleyi nuru anlıyormusunuz?
Yani okuyupta bu yukardaki gösterdiklerimi biliyormuydunuz?
Bunu sizlerle Risale okuyanlar okudular mı?
Sizlere bu pasajları gösterip, bakın kuran ile çelişiyoruz dediler mi?
Sanmayın ki bu bitti..Bu sadece bir başlangıç, daha bunun gibi binlerce sözleri vardır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[05 Haziran 2012, 10:25](#)

MUHAMMED ERDEMLİ, SEN CEVAP YAZANA KADAR SORULARIMI TEKRARLAYACAĞIM...

1-SAİD NURSI KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA 'YA GEYLANİ DERMİŞ'YARDIM İSTERMİŞ. KUTSI YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

2-SAİD NURSI DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaati ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSI NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

3-"İstinsah" kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- "tenasüh" olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, "istinsah" kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir"

Biz "istinsah" kelimesini Said Nursi'nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

"Ben bu anda, seksen Said'den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır."

Bu sözle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı "zincirleme istinsahlar" sözünü "ardarda gelen nüshalar" diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi'nin "zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler" sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi'nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani "ardarda gelen nüshaları" toprak olan Said'in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözle bunu açıkça ifade etmektedir:

"ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır."

"zincirleme şahsî kıyametler"inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözle iddia etmektedir:

"Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım."

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon'dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi takdirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[05 Haziran 2012, 10:23](#)

SERHAN EFENDİ; SAİD NURSİ DEMİŞ YA, RİSALE EN ZIT FEYLOSOFLARI SUSTURDU VE İKNA ETTİ DİYE.. HALA ŞU SORULARA MUHAMMED ERDEMLİ VE RİSALECİLER CEVAP YAZMADI;

1-SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA 'YA GEYLANİ DERMİŞ'YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

2-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaati ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

3-"İstinsah" kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- "tenasüh" olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, "istinsah" kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir"

Biz "istinsah" kelimesini Said Nursi'nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

"Ben bu anda, seksen Said'den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır."

Bu sözyle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı "zincirleme istinsahlar" sözünü "ardarda gelen nüshalar" diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi'nin "zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler" sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi'nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani "ardarda gelen nüshaları" toprak olan Said'in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözyle bunu açıkça ifade etmektedir: "ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır."

"zincirleme şahsî kıyametler"inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözyle iddia etmektedir:

"Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım."

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon'dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[05 Haziran 2012, 10:15](#)

MUHAMMED ERDEMLİ SEN TAM BİR FEYLOSOFSUN... SADİ NURSİ DEMİŞ YA, RİSALE EN ZIT FEYLOSOFLARI SUSTURDU VE İKNA ETTİ DİYE.. BİZİ SUSTURAMADI İŞTE.. SİZ DE KAÇMAYA DEVAM EDİN.

Yûnus Sûresinin 21 . Ayetinde

Kendilerine dokunan bir sıkıntıdan sonra, insanlara bir rahmet (ferahlık ve mutluluk) tattırdığımız zaman, bir de bakarsın ki âyetlerimiz hakkında onların bir tuzakları (birtakım tertipleri ve asılsız iddiaları) vardır. De ki: “Allah daha çabuk tuzak kurar.” Şüphesiz elçilerimiz (melekler) kurmakta olduğunuz tuzakları yazıyorlar.

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 54 . Ayetinde

Onlar tuzak kurdular. Allah da tuzak kurdu. Allah tuzak kuranların en hayırlısıdır.

Aralarında Allah’ın indirdiği ile hükmet; onların arzularına uyma. Dikkatli ol; Allahın indirdiği emirlerin herhangi birinden seni şaşırabilirler. Yüz çevirirlerse bil ki, bazı günahlarına karşılık Allah, kesinlikle onların başına bir kötülük gelmesini istiyordur. Zaten insanların çoğu bozguncudur. (Maide 5/49)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[05 Haziran 2012, 10:03](#)

Merhaba Aydın bey,

Siz haklısınız. Gerçekten de “ben bir şey demedim ki” demediniz. Lütfen bu laf oyunlarını bırakalım. O sözümle ne demek istediğimi çok iyi biliyorsunuz. İşte dediğim manaya uygun bir ifadeniz aşağıdadır:

“Aydın Özen diyor ki:

31 Mayıs 2012, 00:38

Sn M.Erdemli,

Hakkımda yazdığınız, aslında benim dil ve mana yönüyle hiç kullanmadığım ve dahi hiç düşünmediğim, sizin kanat ve temennileriniz olan Allah’a dair olan görüş ve düşüncelerin geçtiği ifadelerin tümünü reddediyorum. “

Burada daha önce benim sözlerime hitaben “ben bir şey demedim ki” dediğinizi ispat ettiğime göre, demek ki bu son yazdığınız yazının 1. maddesinde bile “ben bir şey demedim ki” demiş. Daha neyi inkar ediyorsunuz ki?

2. maddenizde şunu söylemişsiniz, “Ama Yalan Nakil ve çarpıtma başka bir şey...” bu konuda da çok haklısınız. Sonra da bu yalanın ve çarpıtmanın açık bir örneğini aslında belki de bilmeden siz uygulamışsınız:

“kabul ettiğinizi, hatta 48 yılınızı buna verdiğinizi söylüyorsunuz ki,

-

C- Benim ifadem, “Ömrümün 48 yılını..”” kabulüyle geçirdim.

Dürüst olalım, yazımda “48 YILIMI BUNA VERDİM” anlamına gelecek bir bağlantıyı nasıl kurdunuz?”

Evet haklısınız, gerçekten de dürüst olmak gerekiyor. Cümlemi tekrar yazıyorum ve açıklıyorum:

“Said Nursi’yi dava ve mücadele örneği” kabul ettiğinizi, hatta 48 yılınızı buna verdiğinizi söylüyorsunuz ki,”

Peki ben burada 48 yılınızı neye verdiğinizi söylemişim, yele verdiğinizi mi? Sizin bahsettiğiniz “kabul etme” eylemine tabii ki! Benim cümlede geçen “buna” zamiri başka hangi yargıyı işaret edebilir ki? Çünkü 1. yan cümlemin yargısı “kabul ettiğinizi” ifadesidir. 2. yan cümledeki “buna” zamiri Türkçe’yi bilenlerce hemen anlaşılacaktır ki, ilk cümleye işare eder ve “bu kabul ettiğinize, bu kabule” anlamına gelir. Peki siz ne demişsiniz?

“Ömrümün 48 yılını “dava ve mücadele örneği Said Nursi” kabulüyle geçirdim”

Yani siz de bu sözlerinizde çok farklı bir şey söylemiyorsunuz ki! “ömrümün 48 yılını Said Nursi kabulüyle geçirdim” diyen birisi ömrünün 48 yılını Said Nursiyle ilgili hangi kabule vermiş oluyor? Said Nursi’nin dava ve mücadele örneği olduğu gerçeğine tabii ki. Kendinizi vermediğiniz bir kabulle 48 yılınızı geçirebilmeniz imkansız olsa gerektir. Vermek fiili o kabulü tamamıyla kabul ettiğinizi anlatıyor. 48 yıldan sonra ise bu kabulden uzaklaşmışsınız ya da zihninizdeki o kesin kabul zayıflamış. Görüldüğü gibi bu sözlerinizle de yine “ben bir şey demedim ki” demişsiniz.

3. maddede ise “Cumartesi yasağına” değinmişsiniz. Bu yasakla ilgili ayetlere işaret ederek, uyarılardan olmayı istediğinizi söylemişsiniz. Niyetiniz iyi olabilir bilemem. Ama Bediüzzaman’ın “Kur’an’ın esaslarını ve hakikatlerini” kabul etmeyenlere karşı gerçekten “uyarılardan” olduğunu, onun ömrünün ve eserlerinin şahitliğiyle kabul ediyorum.

4. maddede ise “siz farklı dindensiniz” iddialarınıza devam etmekle birlikte şu ifadeleri de kullanıyorsunuz:

“Sadece takiyye yapıldığı için ilham geldi, yazdırıldı, Ferid Makamı, Levh-i Mahfuz, Hz. Ali yönetiminde gibi sufli kavramların ardına saklanılıyor.”

Size göre, “sadece takiyye yapıldığı için...” bu kavramları kullanıyormuş, onların arkalarına saklanıyormuş birileri yoksa İslam’a, Kur’an’a değil ayrı bir dine inanıyormuş yani bu insanlar... HAŞA

İşte bu gibi ifadelerinizi görüp de, Allah’ın alim, hakim sıfatlarına sahipmişsiniz gibi sırları, gaybleri, kalpleri çok iyi biliyormuşçasına zanlarınızla verdiğiniz o kesin hükümlerle, onların kendilerini tanımladıkları özelliklerin aksine, insanları etiketlediğinizi, tanımladığınızı görünce sizi tahkiki imana davet etmemek imkansız.

Balıkları avlamayı, ateş yakmayı, çalışmayı yasaklayan Cumartesi yasağına dikkat eden ama, Peygamberleri, salih kulları, su-i zanlarıyla, önyargıyla, ayetleri çarpıtarak katleden, taşlayan, tekfir eden o Yahudileri hatırlıyorum şimdi... Bugün de mesela Filistin’de onları görüyoruz...

Cumartesi yasağını delmenin de ötesindeki kötülüğün, su-i zan, önyargı, kalpleri kötü niyetle okuma, insanları karalama gibi fiillerde saklı olduğunu anlıyorum.

Sonra da şu ayet-i kerimeleri okuyarak gerçeği gösteren Rabbime bir kere daha şükrediyorum:

“Göklerdeki ve yerdeki her şeyi bilir. Gizlediklerinizi de açığa vurduklarınızı da bilir. Allah, göğüslerin özünü (kalplerde olanı) hakkıyla bilendir.” (Tegabün 4)

“Onlara: Yeryüzünde fesat çıkarmayın, denildiği zaman, «Biz ancak ıslah edicileriz» derler.” (Bakara 11)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 23:52](#)

Asâ-yı Mûsa adlı kitabın araştırması bitmiş ve bu kitapta geçen Kur’an’a aykırı bazı yorumlara ayetler ve sahih hadisler ışığında cevap verilmiştir. Görmek için tıklayın : <http://risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 23:27](#)

BAZI AYETLER ELEKTRİK VE RİSALE-İ NUR'A İŞARET EDİYORMUŞ!

..... hadsiz meziyetleri ve nükteleri ve hâsiyetleri ve sırları ve âlî manaları ve umûr-u gaybiyenin her nev'inden kesretli gaybî ihbarları izhar ve isbat etmeleri ve bilhâssa Risale-i Nur'un yüzotuz kitabının herbiri Kur'anın bir meziyetini, bir nüktesini kat'î bürhanlarla isbat etmesi ve bilhâssa Mu'cizat-ı Kur'aniye Risalesi; şimendifer ve tayyare gibi medeniyetin hârikalarından çok şeyleri Kur'andan istihrac eden Yirminci Söz'ün İkinci Makamı ve Risale-i Nur'a ve elektrige işaret eden âyetlerin işaretini bildiren İşarat-ı Kur'aniye namındaki Birinci Şua ve huruf-u Kur'aniye ne kadar muntazam, esrarlı ve manalı olduğunu gösteren Rumuzat-ı Semaniye namındaki sekiz küçük risaleler ve Sure-i Feth'in âhirkî âyeti beş vecihle ihbar-ı gaybî cihetinde mu'cizeliğini isbat eden küçük bir risale gibi Risale-i Nur'un herbir cüz'ü, Kur'anın bir hakikatını, bir nurunu izhar etmesi; Kur'anın misli olmadığına ve mu'cize ve hârika olduğuna ve bu âlem-i şehadette âlem-i gaybın lisanı ve bir Allâm-ül Guyub'un kelâmı bulunduğu bir imzadır.

Asa-yı Musa (132)

Cevap: Said NURSİ ve taraftarlarının inanç esaslarını üzerine kurdukları ayet Nur suresinin 35. Ayetidir. Adeta yazılan ve sözcük israfından öte olmayan bu kitaplar topluluğu için bu ayet üzerinde canlı ameliyatlar yapılmıştır. Muhtemeldir ki Said NURSİ ve ekibi inanç dünyalarını şekillendirirken bu ayeti sloganlaştırarak çağrılarına başladılar. Tabi tüm bunlardan önce bu grup bu inanç akımı için teorik alt yapıyı hazırlamışlardı bile. Sadece bu inançlarını destekleyecekleri ayetlere ihtiyaç vardı ve tefsir edildiğini iddia ettikleri 33 ayetin arasında Nur Suresindeki bu ayet onlar için çıkış noktası olarak karar verdikleri ayettir. Peki, gelin önce bu ayetin mealini bir görelim

"Allah göklerin ve yerin Nurudur. Onun nurunun misali ışık saçan bir kandil gibidir. O kandilin içinde ise bir lamba vardır lamba ise bir camın içindedir. Cam sanki inciden bir yıldızdır ve bereketli bir zeytinden yakıtını alır ve ağaç ne doğuludur ne batılı onun yağı ateş değmese bile neredeyse yanverir. Işık üstüne ışıktır. Allah dileyene ışığını gösterir işte Allah böyle misaller verir Allah her şeyi bilir"

Yukarıdaki ayeti iyice okuduğunuzda burada elektrige falan işaret olmadığı gibi Said NURSİ ve ekibinin beraber kotardığı Risale-i Nur ile uzaktan yakından alakası yoktur. Ancak Said NURSİ kitabının başka yerinde bu ayette geçen kelimeler üzerinde yine Ebced ve Cifr gibi saçma yöntemlerle oynayarak kendini, kurduğu batıl hareketi ve Nurcuları kutsallaştırmıştır.

Önce gelin elektrige işaret olup olmadığına bakalım: Allah burada kendisini ışık olarak sıfatlandırmış ve ışığına misal getirmiştir. Dikkat edilirse onun ışığı şuna benziyor demiyor "Onun ışığına Misal şu şeydir" diyerek ayetin devamında söylediklerini "Işıyla" değil misaliyle ilişkilendirmiştir ve kendisi için ışık üstüne ışıktır demiştir ve ışığın hiç tükenmemesine misal olarak zeytinyağının yanıcı özelliğini göstermiştir. Zira bir kere ateş aldığına artık moleküllerindeki zincirleme reaksiyon sayesinde her seferinde ateşle beslemeye ihtiyaç kalmaz. Yani böylelikle biteviyelik ve süreklilik gerçekleşmiş olur. Allah'ın yaratıcılığı ve uluhiyyetide (Tanrılığı) böyledir süreklidir ve ebedidir. Allah ışığını dileyene göstereceğini söyler. Burada bir ayrıntı var oda şudur ki çoğu mealde "DİLEDİĞİNE" diye çevrilerek yanlış mana verilir oysa doğru çeviri "DİLEYENE" şeklinde olmalıdır. Peki, Allah'ın Nuru nedir ve nasıl olur? Allah ışık saçan şey midir? Elbette hayır o uluhiyyetini (Tanrılığını), rablığını ışık saçan cam fanus içinde lambaya benzetmiştir. İçinde ışığı olmayan sadece camdan fanustur o kadar, ama ışık saçtığına ise LAMBAYA dönüşür. Nurcular ve Said Nursi Risale-i Nur'u nitelendirirken haşa ve kella şöyle derler RİSALE-İ NUR, NURUN ALA NUR'DUR yani Nur üstüne Nur'dur oysa Allah kendisini böyle vasıflandırmıştır ve Nurcular Allah'ın vasfını Risale-i Nur için kullanarak saygısızlıkta hayli haddi aşmışlardır. Allah Nurunu lambaya benzetirken de bizden zeytinyağıyla yanan lambalarla özdeşleştirmememiz içinde "ne doğuda nede batıda bulunmayan bir zeytin ağacındandır" yani bize böyle bir zeytin ağacı hayalide kurmayın bu yalnızca bir misaldir diyor ve zaten ayetin sonunda "Allah insanlara misaller verir" diyor. Ne doğuda ne batıda olmayan bir şey aslında olmayan şeydir ve Allah ışığının SİZİN KULLANDIĞINIZ KANDİLLERE VE ZEYTİN AĞACINA benzemeyeceğini söylüyor zira insanların kullandığı zeytinyağı ateş dokunmadan yanmaz oysa Allah'ın nurunun kaynağı yine kendisidir. Allah bu misallere karşılık ise kendisine insanların misaller getirmesini ise uygun görmez onu da şu ayetle açıklar:

"O halde Allah'a misaller getirmeyin Allah bilir siz bilmezsiniz" Nahl Suresi 74

Said NURSİ Türkiye'de teknik buluşlarla ayetleri birbiriyle ilişkilendiren ilk kişidir diyebiliriz. Daha sonra bu grubun çıkardığı kitap, dergi ve diğer yayınlarda bilim ve teknoloji tarihinin buluşları ısrarla Kur'an'la ilişkilendirilmiş adeta tüm bilimsel ve teknik buluşların Kur'an'da yazdığı inancını bazen son derece komik duruma düşerek savunmuşlardır. Bunlardan biride işte bu elektrigin Kur'an'da işaret edildiği inancıdır. Oysa Allah orada misaller vermiştir ancak Nurcular nezdinde "ateş değmese bile neredeyse

yağı yanan” kısmını elektrik olarak algılamış ancak elektriğin kendisinin dahi bir ATEŞ olduğunu unutmuşlardır zira elektrik dahi ateşten bir enerji yumağıdır ve ampülün içindeki tellere elektrik ateşi değmese yanmayacaktır. Kur’an’ı teknik buluşlarla özdeşleştiren ve hâşâ Kur’an’ın ispat edilmesi gereken, savunulması gereken aciz mesaj topluluğu olarak gören bu güruha sormak lazım “MADEM TÜM TEKNİK BULUŞLAR KUR’AN’DA YAZIYOR O HALDE TEKNOLOJİK GELİŞME NİYE İSLAM DÜNYASINDA DEĞİLDE BATIDA İNKİŞAF ETMİŞTİR?”...Nurcular bilerek ya da bilmeyerek Kur’an’ın doğruluğunu beşerin alet edevat buluşlarıyla ilişkilendirerek adeta ayetleri tartışma konusu yapmış ve inananlarla alay edilmesine neden olmuşlardır. Öyleki çıkardıkları süreli ve süresiz yayınlarında yalanlar bile söyleyebilmişlerdir. Mesela güya ampülü icat eden Thomas Edison öldüğünde başucunda Kur’an varmış! Oysa Kur’an bir teknik buluş kitabı değildir ya da bir fizik, biyoloji kitabı değildir Kur’an kendi deyimiyle MÜTTAKİLER İÇİN BİR REHBERDİR. Var olan bilimsel ve teknik gelişim ise tüm insanlığın ortak katkısı sonucu meydana gelmiştir. İnsanlar ise Allah’ın bu nimetlerini zamanla keşfetmişlerdir yoksa yoktan bir şey var etmiş değillerdir zira Allah İbrahim Suresi 34 nolu ayette şöyle der “VE O (ALLAH) SİZE HER İSTEDİĞİNİZİ VERDİ ALLAH’IN NİMETLERİNİ SAYSANIZ SIRALAYAMAZSINIZ BİLE...” Ayette geçen “LA TUHSUHA” kelimesi İHSA’dan gelir ve modern Arapçada İSTATİSTİK anlamını taşır, zira nimetler sayılabilir ancak istatize edilemeyecek kadar çoktur. Bilimsel ve teknik buluşlar tamda insanoğlunun istek ve arzularına göre Allah tarafından verilmiş sayısız nimetlerin sayesinde.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 23:14](#)

SAİD NURSİ RİSALE-İ NUR’LA SORGU MELEKLERİNE CEVAP VEREN HÂFİZ ALİ ADLI YANDAŞININ KURTULDUĞUNU İDDİA EDİYOR !

.....Sarf ve Nahiv ilmini okuyan bir medrese talebesinin vefat edip, kabirde Münker ve Nekir’in: “Men Rabbüke = Senin Rabbin kimdir?” diye suallerine karşı, kendini medresede zannedip Nahiv ilmiyle cevap vererek: “(Men) mübtedadır, (Rabbüke) onun haberidir; müşkil (zor) bir mes’eleyle benden sorunuz, bu kolaydır.” diyerek, hem o melaikeleri, hem hazır ruhları, hem o vakıyı müşahade eden orada bulunan bir keşf-el kubur (kabirdekileri gören) velisini güldürdü ve rahmet-i İlahiyeyi tebessüme getirdi, azabdan kurtulduğu gibi; Risale-i Nur’un bir şehid kahramanı olan merhum Hâfız Ali, hapiste Meyve Risalesi’ni kemal-i aşkla yazarken ve okurken vefat edip kabirde melaike-i suale (sorgu meleklerine) mahkemede gibi Meyve hakikatlarıyla cevap verdiği misillü (gibi); ben de ve Risale-i Nur şakirdleri (takipçileride) de, o suallere karşı Risale-i Nur’un parlak ve kuvvetli hüccetleriyle istikbalde (gelecekte) hakikaten ve şimdi manen cevap verip onları tasdike ve tahsine ve tebrike sevkedecekler inşaallah.

Asa-yı Musa (78)

Cevap: Said NURSİ eserini o derece kutsallaştırıyor ki ölüm sonrası için bile senaryolar uydurmaktan çekinmiyor. Bunu yaparken de kabirdekilerin içini gören bir Veli-Ermiş’ten söz ediyor. Ancak bu Veli’nin adını ne hikmetse söylemiyor zira böyle bir veli yok zaten. Peki ölüm sonrasını bir kişi görebilir mi? Yada ölüm sonrası bir başkasının yaşadıklarını başkası hisseder yada müşahade edebilir mi gelin önce bununla ilgili ayetlere bir göz atalım:

“Gırtlâğa ecel dayandığı zaman nice olur ve siz o an bakıyorsunuz ve biz ona sizden daha yakınızdır ama siz görmezsiniz” Vakıa Sûresi 56, 57

Yukarıdaki ayet ölüm esnasında olan durumu tasvir etmekte ve ölenle, ölenin başında olanın durumunu özetle ifade etmektedir. 57. ayetin sonunda LA TUBSİRÜN yani “görmezsiniz” diyerek kimsenin bu duruma vakıf olamayacağını Allah söylüyor bu ayeti okuyan herkes muhatap alındığına göre kabirleri gördüğünü iddia eden kişi yalan konuştuğu gibi Allah’a da iftira atmaktadır. “Tubsirun” fiili “BASİRET” kökünden şimdiki zaman kipinin ikinci şahıs çoğul halidir ve aslında salt baş gözülle görememek değil aynı zamanda derinlikli görme, vakıf olmayı anlatır. Yani bir kişinin ne kadar bilgi, tecrübe ve buna benzer yeteneği olursa olsun ölüm esnasında olan şeyleri asla tahmin dahi edemez. Hatta bu duruma peygamberlerde dâhildir, nasıl mı? İşte ayetler:

“Melekler görmezlikten gelenlerin canlarını alırken AH BİR GÖRSEN! Onların yüzlerine ve sırtlarına

vururlar ve yakıcı ateşin azabını tadın derler” Enfal Sûresi 50

Ölüm esnasında onun etrafında olan ve bu sahneyi seyredenlerin hiçbir şey göremeyeceğini Allah söylediğine göre birde ölüm sonrası süreçle ilgili ayetlere bakalım:

“Ölülerle diriler bir değildir Allah dileyene işittirir sen KABİRDEKİLERİNE İŞİTTİREMEZSİN” Fatır Suresi 22

Bir Nurcuya Fatır Suresinin bu ayetini okuduğumda “Allah orada mecaz yapmaktadır, iman etmeyenleri ölümlere benzetmektedir” dediğinde bende ona “Bir kişiye Aslan gibisin dediğinde Aslanın bir yönünü o kişide gördüğün için bunu söylersin eğer Aslan güçlü, kuvvetli olmasa övmek içinde Aslan kelimesini kullanmazdın. Eğer ölümler duymuş olsaydı ve bize de cevap vermiş olsalardı Allah duyarsızlığa, görmezlikten gelmeye ÖLÜLER olarak mecazlandırır mıydı? Zira senin iddiana göre bazı ehl-i keşif veliler bunu görebiliyorsa o halde ÖLÜLERDE DİRİLER GİBİDİR. O zaman Allah’ın “Ölümler diriler gibi değildir” sözü hâşâ havada kalır. Mecaz yaparken dahi bir gerçekliğe dayanılır zira benzettiğin şeyde benzetilenin bir özelliği olmalı.

Gelelim bir kişinin ahirete ilişkin geleceğinin ne olup olmayacağı sonucuyla ilgili ayet ve hadise: Ey peygamber deki ben diğer peygamberlerden ayrı yeni bir şey getirmiş değilim BANA VE SİZE NE YAPILACAĞINI BİLEMEM ben yalnız bana vahyolunana uyarım ve ben açık bir uyarıcıdan başka bir şey değilim. Ahkâf Suresi 9

Bu âyetle ilgili Hz. Peygamber’den şöyle bir nakil var;

Osman b. Maz’un yıkanıp kefenlendikten sonra Efendimiz yine onun yanına geldi. Bu sırada hicretin ilk günlerinde Osman b. Maz’un’u misafir eden Ensar’ın hanımlarından Ümmü A’la ya da bizzat Osman’ın hanımı Havle binti Hâkim şöyle dedi:

- Ey Eba Saib, cennet sana mübarek olsun, Allah’ın sana ikramda bulunduğuna şahadet ederim. Bu sözler Efendimizi rahatsız etti. Döndü ve kızgın bir şekilde sordu:

- Allah’ın ona ikramda bulunduğunu nereden biliyorsun?

- Ya Resûlallah, Allah ona merhamet etmez de kime eder? O senin dostun ve süvarin değil midir?

- Vallahi Ben, onun hakkında ancak hayır ümit ediyorum. Ancak Ben Allah Resûlü olduğum halde Bana dahi nasıl muamele edileceğini bilmiyorum. O, Allah ve Resûlü’nü severdi, demeniz daha doğru olurdu Yeri gelmişken ölüm ilgili meselede peygamberlere “seçme hakkı verilip verilmemesi” meselesine değinelim. Gelenekte peygamberlere ölümleri esnasında Allah’ın, dünyada kalmak ya da ahirete göç etmek hususunda kendilerine “tercih hakkı” verildiği iddia edilir oysa bakın Sebe Suresinde peygamberimize dahi verilmeyen bir mülke sahip olan Süleyman a.s için ne deniliyor:

“Süleyman üzerine ölümün hükmünü yerine getirince onun ölümünü oturduğu iskemlesini yiyen bir güveden başka bir şey göstermedi. Süleyman yere düşünce Cinlere “gaybı bilmeyecekleri” ayan beyan oldu...” Sebe Suresi 14

Eğer peygamberlere seçme hakkı verilmiş olsaydı hiç olmadık bir yerde NİYE CANININ ALINMASINA RAZI OLSUN? Hem de oturduğu iskemle üzerinde. Kendisine seçme hakkı verilmiş olsa oda ÖLÜMÜ seçse bile en azından SÜRPRİZ bir ölüm şeklini seçmez. Oysa bu hususlarda Allah kimseye seçme hürriyeti vermemiştir. Seçme hürriyeti yaşantımız boyunca YAŞAMANIN BİZZAT KENDİSİYLE OLANIDIR ancak dünyaya gelmek ve dünyadan göçüp gitmekle ilgili bize ait bir SEÇME HÜRRİYETİ yoktur bunu da şu ayet ifade etmektedir:

“Rabbin dilediğini yaratır ve seçer, ONLARIN SEÇME HÜRRİYETİ YOKTUR Allah onların ortak koştuklarından münezzehtir” Kasas Sûresi 68

[Cevapla](#)

- AYDIN ÖZEN diyor ki:

[04 Haziran 2012, 21:55](#)

Sayın M.Erdemli,

Yazınızı, İş yoğunluğum nedeniyle biraz geç okudum. Yazdıklarınızı düşündüm. Yazarken kızmış, kızarken yeniden yazmışsınız.

Bir cevap vermem gerektiğini biliyorum. Ne yazacağıma bulmakta zorlandığım bir yazı olacak.

1-) Yazınıza cevap olması kabilinden konu dışında kabul ettiğim bir ifadenizden başlıyorum. Şöyle diyorsunuz;

“Bütün bunları söyledikten, bu hakaretleri ettikten sonra da her seferimde “BEN BİR ŞEY DEMEDİM Kİ” deyişiniz yok mu?”

Acaba dedim! Bu cümleyi nerede kullandım? Biraz zaman kaybı oldu ancak bu sayfada yazılan bana ait metinleri taradım. Bu anlama gelecek bir cümlemi “Mustafa Bey’in yanlış anlaması nedeniyle kullandım ve onunla helalleştik. Ama size karşı böyle bir ifadeyi ben bulamadım. İkaz eder örneklerseniz, doğru söylemişsiniz demeyi isterim.

2- Malumdur ki hakaretin alternatifi yoktur. Yani birisine eşek denirse, o kişi de “ hayır ben değilim sensin eşek” demekten başka bir cevap veremez. Yani Anatomik olarak, “siz her ne kadar böyle diyorsanız da ben dört değil iki ayakla yürüyorum, öyleyse..! gibi” diyemez.

Ama Yalan Nakil ve çarpıtma başka bir şey...

Şöyle diyorsunuz;

- kabul ettiğinizi, hatta 48 yılınızı buna verdiğinizi söylüyorsunuz ki,
C- Benim ifadem, “Ömrümün 48 yılını..”” kabulüyle geçirdim.

Dürüst olalım, yazımda “48 YILIMI BUNA VERDİM” anlamına gelecek bir bağlantıyı nasıl kurdunuz?

Ayrıca bu sayfada olan bir yazım ortada dururken,

14 Mayıs 2012, 15:28

UNUTULAN HİKMET, İLAHLAŞTIRILAN ALİMLER,

.....Gençliğimin 80 öncesine denk gelmesi, kimlik kavgası, düşünce ve eylem planını birlikte düşünmemi sağladı. Ki bu kimlik kavgasının hala devam ettiğini düşünüyorum.

Üniversiteye başladığımda Milli görüşçü,Ülkücü, Nurcu, Süleymancı, Nakşi, kardeşlerimle hep birlikte olduk. Haftalık sohbetler, toplantılar, özel günlerde dersler yapardık. Ben “ Mücadeleci” olarak tanımlanan guruba daha yakındım. Birbirimizi korur, dışımızdaki solcu, eğlence düşkünü tiplere kontrollü davranırdık.....”

3- Son yazılarımda Tahkiki İmana pratik gönderme olması için şahsi kabulüm olduğunu belirttikten sonra dedim ki“La ilahe illallah = ÖZGÜRLÜK, NEFS= bütün yönleriyle insan ve İSTEKLERİ, “

Siz ise samimiyetimi, bence hak etmediğim gerekçe ve üslupla sorgulayıp, yargılıyorsunuz. Nurcu olmadığım için sorumluluğum (ailem) dışında birilerini HATIRLATMA dışında ayrıca bir başka yöntemle uyarmam.

Konuyla ilgili delilim de yazılarımda ısrarla vurgu yaptığım Kur’an’da konu edilen “CUMARTESİ YASAĞI” olayı nedeniyle UYARANLARDAN olabilmek adına yazar, söylerim.

Buna rağmen şahsımla ilgili görüşlerinize, mukabil manada sizin tonunuzda verilebilecek bir cevap bulamıyorum. Ne diyeyim size kolay gelsin!

4- Gelelim FARKLI DİN olayına...

Son yazımda Tarihsel boyuta kişisel bir bakış açısıyla gönderme yapıyorum. Konuyla ilgili yazdığım yazılardan da hareketle daha önce en az 3 yazımda belirttiğim kavramı tekrar ifade ederek şöyle diyorum;

“Sadece takiyye yapıldığı için İlham geldi, yazdırıldı, Ferid Makamı, Levh-i Mahfuz, Hz. Ali yönetiminde gibi sufli kavramların ardına saklanılıyor.

Bu yazdıklarım, daha öncede yazıp ve söylediğim gibi “CUMARTESİ YASAĞI” konusunu hatırlatmak adına.... Yoksa DAHA İYİ ve DAHA AZ İYİ kavgasında değilim.

“LEKUM DÎNUKUM VE LİYE DÎN.”

SONUÇ:

Yazınızda davranışlarımı örneklerken şöyle diyorsunuz ;

“...DİYEREK SIRLARI GÖREN BİLEN SONSUZ İLAHLIĞA SOYUNUYOR -EĞER SİZİN MANTIĞINIZLA SÖYLEMEK GEREKİRSE- ŞİRKİN EN ULAŞILMAZ DORUKLARINDA UÇUYORSUNUZ,”

Anlaşılan siz İLAHLARDAN VE İLAHLIK iddiasından rahatsız oluyorsunuz...!

Öyleyse;

Said Nursi'nin iddiaları karşısında neden aynı analitikle sonuca gitmiyorsunuz?

Öleceği günü, Kıyametin kopacağı günü, Sekineyi, Hz.Ali r.a. ile günlük bağlantı ve ilişkisini delil olarak kullanma, FERİD iddiası, EKSİKSİZ-KUSURSUZ eser iddiası, GAYB bilgisi, sanki Kur'an'ın kendisinin geleceğini anlattığını iddia ettiği 33 ayetin CİFR hesabıyla eseri ve kendisini haber verdiği.... Vs.

Hasılı “BEDİÜZZAMAN” iddiasında ben mi bulundum? Ki dininiz zora girdi de söylenenler zorunuza gitti.

Bu sayfada yazan ben dahil herkes “Said Nursi ve Risale” konusuna, düzeyli yazılarla bir bakış açısı getirmektedir. Olayın duygusal değerlendirilmelerle ÖRTÜLEBİLECEK, ERTELENEBİLECEK bir yönü de yoktur.

İddialarımın hiç birinde “BANA GÖRE DİNİ” değerlendirmeleri olamaz. Ben Allah'ın huzurunda kendime BEDİİ diyerek halka ilan edecek kadar yoldan çıkmadım.

Sizi tanımıyorum. Neye ve nasıl inandığınızı da bilmiyorum ve zaten beni de ilgilendirmez.

Daha önce de gerekçelerimi sunduktan sonra RİSALE hareketini İSEVİLİĞİ ortadan kaldıran PAVLUS ve kendi kurguladığı PAGAN DİNİ olan HİRİSTİYANLIK'la benzeştiğini yazdım.

İddiaya göre çölün ortasında İsa .a.s PAVLUS'a seslenmiş ve “ Ey Pavlus! Ben seni seçtim. Havarilerim inananlara, sen bütün dünyaya dinimi anlatacaksın” ,

Said Nursi'de rüyasında Peygamberimizi s.a.v.görmüş “ kimseye soru sormamak şartıyla” sana ilim verdim demiş. Bu ilimin tezahürü de EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ olan Yeni KİTAP RİSALE.....

Hatta bir adım daha ileri giderek talebesi ve doktoru olan ve bugünkü İncil'deki ŞAHİS RİSALELERİ (mektuplar) 4 kitaptan biri olan LUKA'ya da gönderme yaptım.

Bu yazılarım vuslata erdikten sonra LUKA'nın kim olduğunu da İnşallah sorgulamak istiyorum.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 21:48](#)

Muhammed Erdemli Bey, gerçekten de Muhammed Bulut Bey'in dediği gibi "polemik tuzakları" kuruyor, sanki buradaki tartışma hangi tefsirin daha iyi olduğu tartışması. Risale-i Nur dediğiniz kitaplar diğer tüm onlarca, yüzlerce ya da sayısını bilemediğimiz diğer tefsir eserleri gibi değil ki. Allah tarafından yazdırıldığı iddia edilen (evet, lafzen ve mana olarak) (ve bu nedenden ötürü hatasız olduğu kabul edilen), "tenzilül kitab" kapsamında Kur'an'ın arştaki mertebesinden nüzül ettiği ileri sürülen kitaplar.

Ayrıca (siyak ve sibakına dikkat etsem de mecaz vb. ihtimalleri kabul etsem de) aşağıda M.Erdemli bey'e ait cümleler; bu arkadaşların bakış açısını zaten açıkça gösteriyor;
"Bu ayet-i kerime meali düşündüğünüzün aksine, Kur'an-ı Kerim'in anlam tabakalarını inceden inceye düşünme eylemi olan Risale-i Nur'u tasdik eden bir ayet-i kerimedir mesela."
" Kur'an-ı Kerim'in bütün ayetleri de elbette ilahi olmak bakımından mukaddestir."

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 20:05](#)

Merhaba Receb bey,

Alıntıladığınız ayetlerin meallerini aRABÇA lafızlarla harfi harfine karşılaştırmadım ama mealden de olsa sık sık okuduğumuz ayetler, bu nedenle verdiğiniz çevirilerde çok büyük bir sorun olduğunu düşünmüyorum. Ayrıca "bu mukaddes ayetlerin çevirileri doğruysa Risaleler yalanla doludur" önermenizin "eğer Kur'an-ı Kerim doğruysa, onun hakikatlerini anlatanlar da yalancıdır" demekten başka da bir anlama gelmediğini bilmenizi isterim. Çok hatalı bir mantık bu...

Kur'an-ı Kerim'i okuyup, anlamlarının derinliklerine odaklandığınızı iddia ettiğiniz halde bu apaçık mantık hatalarını yapıyorsanız, haşa Allah'ın ezeli ve mukaddes kelamı Kur'anda değil ama sizin mantığınızda ve anlayışınızda bir sorun var demektir. Demek ki mukaddes kitabımızı indiren Rabbimizin "ilahi sözlerini" anlayamıyorsunuz. İşte bizim karşı çıktığımız, bu mantık hataları ve önyargılarla dolu yanlış anlayışlar ve yorumlardır. Bu mantıkla sizin Kur'an'ı anlamamız bir kenara, onun bir tefsirini mesela Risale-i Nur'u anlamamız da imkansızdır. Kur'an-ı Kerim elbette apaçık ve mübin bir kitaptır ama indiği, bizzat Peygamber tarafından açıklandığı o dönemde bile onu anlayamayan binlerce insan vardı ki, o insanlar sağırlardır-körlerdir-kalpleri mühürlenmiştir gibi hitab-ı ilahiye muhatap olmuşlardı. Yani Kur'an'ın apaçıklığında bir sorun yok ama ona karşı "önyargılarıyla, su-i zanlarıyla, kabulleriyle" kapalı olanların yorumlama, olaylar ayetler arasında ilişki kurma mantıklarında sorun vardır. İşte bu kendi çapında oldukça da samimi olan bu mantıksal sorundur ki, Haricilerin bazı ayetlerden yola çıkarak Hz. Ali'yi "kafir" ilan etmesine yol açmıştı. Şimdi onlar "Allah'ın hükmü" ile ilgili ayete istinad ediyorlar diye haklıdırlar demek imkansızdır. O halde burada ayetlerin anlamları başka hakikatleri işaret ettiği halde, o ayetlerin anlamlarına verilen "kabuli, mantıki, zanni, nefrete dayalı" manada bir sorun var demektir. Umarım siz de örneklerini verdiğiniz ayetleri silah gibi kullanıp, bu ayet-i kerimeleri kabul ve önyargı mızraklarınızın üstüne saplayıp karşımıza çıkarmaya çalışmayacaksınız. Çünkü biz o ayetleri en az sizin kadar kabul ediyoruz, onların hakikatine en az sizin kadar inanıyoruz değerli kardeşim. Mesela aşağıdaki ayet- i kerimeye bir bakalım:

PEKİ, BUNLAR, KUR'AN'IN ANLAMINI İNCEDEN İNCEYE DÜŞÜNMÜYÖRLER Mİ? YOKSA KALPLER ÜZERİNDE KİLİTLERİ Mİ VAR? 47/MUHAMMET-24

Bu ayet-i kerime meali düşündüğünüzün aksine, Kur'an-ı Kerim'in anlam tabakalarını inceden inceye düşünme eylemi olan Risale-i Nur'u tasdik eden bir ayet-i kerimedir mesela. İlgili ayet, geçmişteki bazı zihniyetlerin yaptığı gibi ayetlerin anlam tabakaları konusunda inceden inceye hiç düşünmeyelim diyen

o donuk zihniyeti hedef alıyor. Risale-i Nur ise tam da bu ayetin hükmünü uygulamış, ayet-i kerimelerin anlam tabakaları hakkında inceden inceye düşünme yollarını açmıştır. İşte o inceden inceye düşünme eylemi yazıya geçirildiğinde ortaya Risale-i Nur gibi eserler çıkıyor. Ayette ise o inceden inceye düşünmenin yazıya geçirilmesini, yazıya geçirilen bu ince düşüncenin başka düşüncelerle de zenginleştirilerek daha fazla inceden inceye düşünme yollarını açması kesinlikle yasaklanmıyor gördüğünüz gibi aksine bu yol bizzat Kutsal Kitabımız tarafından teşvik ediliyor.

Bu arada Kur'an-ı Kerim'in apaçık olması, her kesimin ondan alacak bir hissesi olduğu anlamına geliyor. Yani Kur'an-ı Kerim'den herkes anlam hissesini alır ama biz onu daha iyi anlayabileceklerine hüsn-ü zan ettiğimiz kimi alimlerin, hocaların, müctehidlerin, müfessirlerin anlayışlarının zenginliğiyle de anlamalarımızın zenginleştiririz. Alıntılıdığınız ayet-i kerime meallerinden birisiyle konuyu daha da açalım:

EY İNANANLAR, AÇIKLANDIĞI ZAMAN HOŞUNUZA GİTMEYECEK ŞEYLERİ SORMAYIN. EĞER KUR'AN İNDİRİLİRKEN ONLARI SORARSANIZ, SİZE AÇIKLANIR. HÂLBUKİ ALLAH ONLARDAN GEÇMİŞTİR. ALLAH BAĞIŞLAYANDIR, HALİMDİR. 5/MAİDE-101

Görüldüğü gibi ayetler nazil olduğu o muhteşem anlarda ve vahiyden hisse alışın bizimkiyle tarif edilemeyecek kadar bereketli olduğu o kutlu zaman dilimlerinde bile açıklanmakta, hatta "inananlar!" ayetler hakkında açıklama istemekte, buna yönelik de sorular sormaktadırlar. Herhalde bu ayetlerin indirilirken açıklanacak olması açıklamaya yönelik hemen yeni ayetlerin indirilmesi anlamına gelmez. Olaylarla, peygamberimizin vahye dayanan müfessirliği yanında kendi özgün ictihad ve re'yiyle de o ayetler size açıklanır denmektedir. Hatta kimi sahabeler bile bu ayetlerin açıklanmasında öncülük edebilirler.

O dönemdeki o gayet masum ve iyi niyetli sorulara bedel, bu dönemde sorulan "Kur'an-ı Kerim'in Allah kelamı olduğunu ispatlayabilir misiniz?", "Gidip gelen mi var denilen ahiretin varlığını ispatlayabilir misiniz?", "Madem Allah'ın her şeye gücü yetiyor, o kendisinden daha büyük bir nesneyi yaratabilir mi?" vb. gibi bu milletin en az yüzde 5'inin "kabuli ateist" olmasına sebep olan binlerce sorulara da elbette Kur'an-ı Kerim'in bir açıklaması ve bir cevabı olacaktır değil mi? Kabuli ateist diyorum çünkü insanın fitratı asla ateist olmaz ama o insan kendi kabulüyle, iradesiyle "Allah'ı yok saydığına" inanır. Onu ahiret noktasında sorumlu bir inkarcı kılan işte bu bilinçli ve iradeli kabuldür. Yoksa onun fitratı bunu söylemez, çünkü Bediüzzaman'ın tabiriyle fitrat yalan söylemez. Mesela Yahudiler Hz. İsa'yı gerçekten öldürmedikleri halde onu öldürdüklerini kesin olarak kabul ettiklerinden Hz. İsa'nın gerçekten de katilleri hükmündedirler...

İşte madem ilgili ayetler indikleri o anlarda bile açıklanıyor elbette maddeyle boğulmuş zihinlerin, ahlak anarşisine uğramış ruhların, kainattaki ihtiyaç daireleri kadar pek çok parçaya bölünmüş duyguların olduğu bir zamanda da elbette açıklanmalıydılar. İşte Risale-i Nur gibi tefsirler bu görevi ifa etmişlerdir.

Risale-i Nur'un bilhassa imanla ilgili bazı ayetleri diğer tefsirler gibi çok kısa bir şekilde değil oldukça geniş bir şekilde açıklayan bir "konulu" tefsir olduğunu herhalde bu açıklamalardan anlamışsınızdır. Bediüzzaman'ın bu açıklama yöntemiyle gerçekleştirdiği yüzlerce sayfalık açıklamalar, sizin geleneksel tefsir anlayışında gördüğünüz tarza benzemiyor diye, Bediüzzaman tefsir yapmamıştır demeniz imkansızdır. Ona bakarsanız Peygamberimiz Kur'an-ı Kerim'in ilk müfessiridir ama o da bizim bildiğimiz geleneksel tefsir anlamında bir tefsir yapmamıştır. Bu manaya uygun olarak, tefsir kavramı, Kur'an-ı Kerim'in tamamını ayet ayet "açıklamak" değil, kelam-ı ilahinin bir tek ayetini bile nakil ve re'y yoluyla açıklamak anlamına gelir. Nitekim kimi alimler bir tek Fatiha tefsiriyle yetinmişlerdir. Bazı alimler yıllar boyunca bir ya da bir kaç ayetin mana derinliklerinde yolculuklar yapmışlar, sabah akşam, gece gündüz o ayetin ummanına dalıp inciler çıkarmışlardır. Bediüzzaman da Risale-i Nurlarda 1000 kadar ayeti açıklamıştır. Şu ayetler açıklandığında tefsir olmaz, bu ayetler açıklandığında tefsir olur diye bir mutlak kriter elimizde yoktur. Tek bir ayetin açıklanması bile tefsirdir. Kur'an-ı Kerim'in bütün ayetleri de elbette ilahi olmak bakımından mukaddestir. Mesela Bediüzzaman da geleneksel tefsir anlayışına uygun bir şekilde Arapça İşaret'ül İcaz tafsirini 1. Dünya savaşı sırasında Bakara suresinin bir kısmını tefsir etmiştir. O bu tefsiri sonraki tefsir çalışmaları için bir metedoloji örneği olmak üzere yaptığını,

Kur'an-ı Kerim bu asra uygun tefsirini ancak ilim ve bilim dallarında uzman olan alimler tarafından oluşturulacak kapsamlı bir heyet tarafından yapılabileceğini eserinin başında söylemektedir.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 16:23](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

ÇEVRENİZDEKİ ARABİLERDEN BİRTAKIM MÜNAFIKLAR VARDIR. MEDİNE HALKINDAN DA MÜNAFIKLIKTA DİRENERLER VAR Kİ SEN ONLARI BİLMEZSİN. BİZ ONLARI BİLİRİZ. ONLARA İKİ DEFA AZAP EDECEĞİZ. SONRA DA BÜYÜK BİR AZABA İTİLECEKLERDİR. 9/TEVBE-101

ANDOLSUN BİZ, KUR'AN'I ÖĞÜT ALMAK İÇİN KOLAYLAŞTIRDIK. ÖĞÜT ALAN YOK MUDUR? 54/KAMER-17

YEMİN OLSUN Kİ, BİZ, KUR'AN'I ÖĞÜT VE İBRET İÇİN KOLAYLAŞTIRDIK. FAKAT DÜŞÜNEN Mİ VAR? 54/KAMER-22

ANDOLSUN, SİZE İÇİNDE SİZİN İÇİN ÖĞÜT BULUNAN BİR KİTAP İNDİRDİK. HÂLÂ AKILLANMAZ MISINIZ? 21/ENBİYA-10

EY İNSANLAR! ŞÜPHESİZ SİZE RABBİNİZDEN KESİN BİR DELİL GELDİ VE SİZE APAÇIK BİR NUR İNDİRDİK. 4/NİSA-174

MUHAKKAK Kİ BİZ, BU KUR'AN'DA İNSANLARA HER TÜRLÜ MİSALİ ÇEŞİTLİ ŞEKİLLERDE ANLATTIK. YİNE DE İNSANLARIN ÇOĞU İNKÂRCILIKTAN BAŞKASINI KABULLENMEDİLER. 17/İSRA-89

PEKİ, BUNLAR, KUR'AN'IN ANLAMINI İNCEDEN İNCEYE DÜŞÜNÜYÖRLER Mİ? YOKSA KALPLER ÜZERİNDE KİLİTLERİ Mİ VAR? 47/MUHAMMET-24

ALLAH SİZE HAFİFLİK GETİRMEK İSTİYOR. ÇÜNKÜ İNSAN ÇOK ZAYIF YARATILMIŞTIR.4/NİSA-28

ANDOLSUN Kİ BİZ SİZE AÇIK AÇIK BİLDİREN AYETLER, SİZDEN ÖNCE YAŞAYIP GİTMİŞ OLANLARDAN ÖRNEKLER VE TAKVAYA ULAŞMIŞ KİMSELER İÇİN ÖĞÜTLER İNDİRDİK. 24/NUR-34

BU KUR'AN, İNSANLARIN KALP GÖZLERİNİ AÇACAK IŞIKLARDAN OLUŞUR. GEREĞİNCE İNANAN BİR TOPLUM İÇİN DE BİR KILAVUZ VE BİR RAHMETTİR O. 45/CASİYE-20

YERYÜZÜNDE HİÇ BİR CANLI VE İKİ KANADIYLA UÇAN HİÇ BİR KUŞ YOKTUR Kİ, SİZİN GİBİ ÜMMETLER OLMASIN. BİZ KİTAP'TA HİÇ BİR ŞEYİ NOKSAN BIRAKMADIK, SONRA ONLAR RABLERİNE TOPLANACAKLARDIR. 6/ENAM-38

SİZE NE OLUYOR? NASIL HÜKÜM VERİYORSUNUZ?* HALA DÜŞÜNÜYÖR MUSUNUZ? * YOKSA SİZİN İÇİN AÇIK BİR GÜÇ MÜ/ KANIT MI VAR? * O HALDE, EĞER DOĞRU KİMSELER İSENİZ GETİRİN KİTABINIZI.37/SAFFAT-154,157

NEYİNİZ VAR, NASIL HÜKMEDİYORSUNUZ? *YOKSA İÇİNDE DERS ALDIĞINIZ ŞEYLER OLAN SİZE AİT BİR KİTAP MI VAR: 68/KALEM-36,37

BİLEREK HAKKI BATIL İLE KARIŞTIRMAYIN, HAKKI GİZLEMİYİN. 2/BAKARA-42

ALLAH'A YALAN İSNAT EDENLERİ, KIYAMET GÜNÜ YÜZLERİ SİMSİYAH HALDE GÖRÜRSÜN. KİBİRLİLER İÇİN CEHENNEMDE BİR BARINAK MI YOK. 39/ZÜMER-60

EY İNANANLAR, AÇIKLANDIĞI ZAMAN HOŞUNUZA GİTMEYECEK ŞEYLERİ SORMAYIN. EĞER KUR'AN İNDİRİLİRKEN ONLARI SORARSANIZ, SİZE AÇIKLANIR. HÂLBUKİ ALLAH ONLARDAN GEÇMİŞTİR. ALLAH BAĞIŞLAYANDIR, HALİMDİR. 5/MAİDE-101

Sayın M.Erdemli Bey Sizlerden ALLAH Rızası için ricam yukarıdaki AYETLERİN çevirisi doğrumu yapılmış.Eğer Yanlış yapıldıysa bana yukarıdaki ayetlerin doğru çevirilerini yazabilirmisiniz yada risaleden varsa oradanda yazabilirsiniz.Eğer yukarıdaki AYETLERİN çevirileri doğru deseniz ve doğruysa o zaman okuduğunuz risale yanlış ve yalanlarla dolu.o zaman sizlerin ALLAH'IN emrettiği gibi düşünün.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 16:09](#)

M.Erdemli bey Sizlere ve birçok said nursile ilgili sitelere sorduğum sorulara ne sizden ne de o sitelerden bir cevap alabildim.

KUR'AN okuduğunuzu ve anladığınızı yazmışsınız!?

Tekrar soruyorum FURKAN, MUBİN, FUSSULET. NUR Sizler için ne ifade ediyor.Said nursininde yazdığı kitapta bunlar var mı açıklıyor mu.

Risaleyi tefsir diyorsunuz peki Bakara-79 En'an 93 surelerin risaledeki tefsiri nedir.

Cuma namazı evde sünnet olarak nasıl kılınır nasıl niyet edilir ve hangi kitaba göre evde kılınır.?

Eğer okuduğunuz kitabı hak olarak görüyorsanız bunlarında okuduğunuz kitapta bir cevabı olmalıdır.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 14:31](#)

Sayın Muhammed Erdemli Bey,

Aydın Bey'e hitaben yazdığınız yazıda şöyle demişsiniz;

“Mesele şudur. Birileri Risale-i Nur'un işaret ettiği şekilde Kur'an-ı Kerim'i anlamaya çalışırken, kimileri ihvan-ı Müsliminin, bazıları Taliban'ın, kimileri de Vahhabilğin bazıları da Selefiliğin etkisindedir. Bütün bu yollar insanlardaki farklı kişilik ve fitrat özelliklerinin de yüzeydeki görünümüdür aslında. Sonuçta Kur'an'a muhatab olan insan ona bütün birikimleriyle, sosyal yapısıyla, özellikleriyle ve bütün kişiliğiyle yaklaşıyor. Ve demek ki, Kur'an kaynağına yönelen hiç kimse de mutlak bir eşitlikte değil. Ama Kur'an ona da feyz veriyor, öbürüne de, diğerine de nur veriyor... İşte bu Kur'an-ı Kerim'in mucize oluşudur.”

Mesele şudur deyip iki nokta üst üste koyarak yazdıklarınız ile sanırım şöyle bir gaye edinmişsiniz: Bir çok farklı dini mezhep,meşrep,görüş var, risale-i nur da bu yollardan biri,hepsi bazı açılardan birbirinden farklı olmalarına rağmen nasıl ki o mezhep,görüş, fraksiyonlar meşru iseler, aynen öyle de, sizlerin itiraz ettiğiniz farklılıklara rağmen demek ki risale i nur hareketi dahi meşrudur.

Yalnız bu kabulün hatalı bir tarafı var; Eğer risale-i nurların “tenzilül kitab” kavramı içerisinde Kur’an’ın arştaki mertebesinden indiğini, “Biz her peygamberi kendi kavminin lisanıyla gönderdik” ayet-i kerimesinin ima ve işaretini doğrultusunda Türkiyede neşredildiği için dilinin de Türkçe olduğunu söylerseniz (yazınızda adı geçen) İhvan-ı Müslimin, Taliban, Vahhabi, Selefiler (ve adı geçmeyen tüm islami düşünceler) itiraz ederler, hiç biri sizin bu iddianızı kabul etmezler kanaatindeyim. Hepsinin ihtilaf ettiği noktalar olsa da bu inanca karşı gelmek bakımından ittifak halinde olurlar diye düşünüyorum. Dolayısıyla herkes farklı, ben de farklıyım o halde ben de meşruiyüm önermesi doğrudur.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 13:50](#)

Arkadaşlar Muhammed Erdemli'nin POLEMİK TUZAKLARINA düşüyorsunuz, bu arkadaş ustalıkla tartışmayı mecrasından çıkarmakta, konumuz Said NURSİ, Nurcular ve ama en önemlisi bu inanç akımının yazılı dayanağı ve doktrini Risale-i Nur'dur. Muhammed ERDEMLİ şu ana kadar getirilen tüm eleştirileri tevii ederek cevaplamaya çalıştı ve getirdiği deliller ise ya uydurma hadisler yada yine Risale-i Nur'dan alıntılardır. Allah'ın kitabının yalın ve net mesajını TAHRİF boyutunda hareket eden bir akımın yılmaz savunucusundan başka bir şey bekleyemezsiniz...Hiç tefsir tarihinde, bir tefsirin etrafında bir grup oluşup da yılmaz bir şekilde -hem de batıl yorumlarla- bu tefsiri canhıraşane savunanlar olmuş mudur?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 09:25](#)

Merhaba Mustafa bey,

İsterseniz “Tefhim’ül Kuran” yerine Fizil’alil Kuran’ı ya da başka herhangi bir tefsiri de koyabilirsiniz. Göreceksiniz ki bütün bu tefsirler kendilerini Kur’an-ı Kerim’e bağlamıştır. Mesela Tefhim’ül Kur’an “Kuran’ın Bildirisi”, Fi Zilal’il Kuran “Kur’an’ın Gölgesinde” anlamlarına gelir. Risale-in Nur da aynı şekildedir. “Kuran’dan Mektuplar” anlamına gelir. Diğerlerinde yadırgatıcı gelmeyen nedense Risale-i Nur sözkonusu olunca hemen gözünüze takılıyor.

Bence bütün o tefsirler hakikattir ve kendi fehimlerince Kur’an-ı Kerim’i anlamışlar, anlatmışlardır. Benimse aklımdan ne Tefhim’ül Kur’an’ı ne de Fizilal’il Kuran’ı sürekli okuyan kardeşlerimi eleştirmek aklımdan ucundan geçmemiştir. Çünkü başta Elmalılının tefsiri olmak üzere, Konyalı Mehmed Vehbi’nin ve diğerlerinin tefsirlerini ben de okuyorum o tefsirlerden ve mesela bilhassa Seyyid Kutub’un tefsirinden çok istifade ediyorum. Allah razı olsun o tefsirleri yazanlardan. Yeter ki okuyalım ve bu tefsirler yoluyla Kur’an-ı Kerim’in anlam derinliklerine yolculuklar yapalım. Kur’an-ı Kerimle onun bu nurlu, hikmetli tefsirlerini haşa rakip gösterip, asla karşılaştırmayalım. Çünkü onların hepsi Kur’an-ı Kerim’e bağlı olmak ve Kur’an’ın anlamlarından yansıma ile övünürler... Allah razı olsun onları yazanlardan...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[04 Haziran 2012, 02:49](#)

A. Özen Bey,

Yazınızda daha önceleri “Said Nursi’yi dava ve mücadele örneği” kabul ettiğinizi, hatta 48 yılınızı buna verdiğinizi söylüyorsunuz ki, bu gibi psikolojik çelmelere takılıp düşeceğimi, kanıp inanacağımı düşünmüyorsunuz sanırım!

Bu ifadelerinizdeki samimiyete kesinlikle inanmıyorum. Bizi kafanızda oluşturduğunuz o yanlış prototipe uydurmaya çalıştıkça, o tipe uygun çözümler geliştirmeye, güya bu taktiklerle benim inandığım değerleri -zihninizde yeni demogojiler geliştirerek- çürüttüğünüzü hissedebilme zevkini tatmaya aslında her fırsatta uzaklaşıyorsunuz.

Çünkü her defasında ürettiğiniz o genellemeci, toptancı, tek tipçi, kısacası anlayış ırkçısı fikirlerinizle, Kur’an-ı Kerim’i kendi zihninize, kendi anlayışınıza hapsediyor ve o hayatımızın gayesi olan kudsi ayetlerin sarahatini acımasızca o anlayış hapishanenizde kilitliyorsunuz.

Sonra da anahtar benim elimde diyerek, sizin gibi düşünmem gerektiğini bana telkin ediyorsunuz. Güya o anlayış sandığınızda kilitlediğiniz Rabbimizin kelimasını da kafanıza göre konuşturuyorsunuz. Biz müslümanız ve firasetliyiz elhamdulillah. Her şeyin farkındayız.

Araba sürmek için bile ehliyet gerekirken, Allah’ın kelimasını müslümanları hem de hakiki müslümanları farklı dindenmiş gibi göstermek adına kullanmak için “ayet manalarını çarpıtma” ehliyetini kimden aldınız??? Buna, hem de Allah adına bu eyleme ne hakkınız var? Bu hareketi ve fiili kim yaparsa yapsın, tüm samimiyetimle ve hakkaniyet namına onun bu istismarcı anlayışını reddediyorum.

Öyle ileri gidiyorsunuz ki, Kâfirun suresinde müşrikler için söylenmiş “sizin dininiz size, benim dinim bana” mealindeki ayet-i kerimeyi bile Müslüman kardeşlerinize yönelik olarak kullanabiliyorsunuz. Neymiş, ortada yeni bir din varmış. Benim inanmadığım bir şeyi, asla kabul etmediğim bir inancı, Kutsal Kitabım Kur’an-ı Kerim’in tam da önüne geçerek nasıl bana yamamaya çalışırsınız? Bütün bunları söyledikten, bu hakaretleri ettikten sonra da her seferimde “ben bir şey demedim ki” deyişiniz yok mu? Maşallah bu tam da Kur’an-ı Kerim’in öğüt verdiği dürüstlük olmalı! YENİ BİR DİN ne demek ya, ne demek?

Açıkça söylüyorum ki, bu gibi örnekleri gördükten sonra Kur’an-ı Kerim’i savunduğunu iddia eden sizin gibi arkadaşların, aslında beyinlerindeki yanlışlamaları, kalplerindeki su-i zanları, zihinlerindeki önyargıları ve hatta devamlı önyargıları ve dahi sürekli önyargıları ve sonra önyargıları savunduğunu görüyorum. O zaman sizin o su-i zanlarınıza hitaben ben de sizin Kutsal Kitabınız aslında sizin o zanlarınız, önyargılarınız, yanlış kabullerinizi diyebilirim rahatlıkla.

Ben fikirlere saygı, kabul, birlikte yaşama yolunu açarken, siz bölünme, tekfir, su-i zan yolunu açılıyorsunuz, sonra da hikmetten bahsediyorsunuz. Size bu şekilde ithamlar yapılırsa hoşunuza gider mi? “Böyleyim diyorsunuz ama öyle değil, aslında benim dediğim gibisiniz!!!” diyerek sırları gören bilen sonsuz ilahlığa soyunuyor -eğer sizin mantığınızla söylemek gerekirse- şirkin en ulaşılmaz doruklarında uçuyorsunuz, sonra da Kur’an’dan başka sevdası olmayan bizim gibi insanları şirkle, farklı dine, farklı kitaba inanmakla suçluyorsunuz. En değerli kabul ettiğimiz Kur’anla yüreğimizi öyle bir kırmaya, yaralamaya çalışılıyorsunuz ki, biz Kur’an’a bağlılığımızı gösterdikçe bizi oradan uzak göstermeye çalışılıyorsunuz ki, böyle bir su-i kasdın emsali yoktur.

Ben Kur’an-ı Kerim’i ne kadar sevdiğimi, onun hakikatleri için şehid olmayı arzuladığımı, her günümün onun ayetlerini tefekkürle geçtiğini -en az kendimi bildiğim kadar- sizden daha kesin biliyorum! Siz bana ne anlatmaya çalışılıyorsunuz daha? Gidin bu ifadelerinizi Kur’an-ı Kerim’i kabul etmeyen kafirlere, zındıklara, sapıklara söyleyin. Zaten o mukaddes ayetleri kabul ettiğimizi, onlara hayatımızı vakfettiğimizi çok iyi bildiğiniz için Kur’an-ı Kerim’i hevesinize göre konuşturuyorsunuz. Ben Kur’an’ı anlamak için elbette size muhtaç değilim ve her okuyuşumda Rabbimin kelimasını çok iyi anlıyorum, ama sizin gibi değil.

Bunu söylemek adetim değil ama bence siz yanlış yoldasınız. Kur’an-ı Kerimle aramızdan çekilin lütfen. Ne hakla, sanki o mukaddes kitab sizin malınızmış gibi haşa Kuran namına konuşabiliyorsunuz? Neymiş, ben her şeyi, sitelerdeki yorumları, fetvaları, başka kitapları, mailleri, okul kitaplarını, ziyaretçi defterini

vb. okuyacakmışım, Bediüzzaman'ın yazdığı tefsiri okumayacak, beğenmeyecek, onun güzel yönlerini savunmayacakmışım! Kitap okumayın diyemezsiniz, siz de herhangi bir kitap okumadığınızı, o kitaptan ya da bir konuşmadan etkilenmediğinizi asla söyleyemezsiniz. Orta Çağ'da mı yaşıyoruz biz?

İlk emri "Oku!" olan bir dinin mensubu mu bana şunu oku, bunu okuma diyen? Allah bile "neyi?" okuyacağımı değil, "nasıl?" okuyacağımı öğütlüyor bana. "Yaratan Rabbinin adıyla oku!" Ben bu niyetle ve bakış açısıyla okuduktan sonra, şevhet ve küfür niyetiyle olmadıktan sonra başka kitapları da okuma iznini Rabbimden almışım, size ne oluyor ki? Yoksa sizler de kutsal kilisenin Kur'anı nasıl anlamamız gerektiğini buyuran Ruhbanları mısınız? Kur'an-ı Kerim benim kutsal kitabım, benim hayat ve sonsuzluk kaynağım! Onu sizin bu dar anlayış tuzaklarınıza kaptıracağımı mı sandınız? Bırakın artık bu çığ tekfirciliği ve artık Allah'ın cennetler kadar zenginleştirici tahkiki imanında olgunlaşın!

Yoksa her defasında bu tekfirlere devam ederseniz, bu şirk ithamlarıyla yol almaya çalışırsanız, siz fikri mağlubiyeti baştan kabul etmişsiniz demektir. Lütfen bu yanlış yolu, bu incitici yolu terk edin artık!

Müslümanlar olarak aslında hepimizin "benim dinim bana" cümlesi içine dahil olduğumuzu anladığınızda, "sizin dininiz size" hükmünün muhataplarının kimler olduğunu daha iyi anlayacaksınız diye iyi niyet besliyorum size karşı.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 23:26](#)

Merhaba Aydın bey,

Bahsettiğiniz Fethullah Gülen'in de, diğer Risale-i Nur tefsirinden etkilenenlerin de kendi metod çizgileri olabilir ama ben onların hiçbirisine bağlı değilim, oldukça özgürüm. Bunun yanında Seyyid Kutub'un, İbn-i Kayyim El Cevzi'nin hatta İbn-i Teymiyye'nin bile takdir ettiğim yönleri vardır. Benim fikrime uymayanları tekfir etmek ise aklımın ucundan geçmez. Ama elbette hepsinin hizmetlerini görüyoruz, takdir ediyoruz, hakka uygun olan çalışmalarını alkışlıyoruz. Rabbim, Kur'an yolunda ilerleyen herkesden razı olsun. Bu insanlar bu çeşitli mevkilerde istihdam ediliyorlarsa, elbette bizim bilmediğimiz önemli vazifeleri vardır.

Ancak elbette şunu da belirtelim ki, Risale-i Nur'un Fethullah Gülen hareketinden farklı bir yolu vardır ve bu hareketin bu yolu etkilemesi imkan dışıdır. Aksine Fethullah Gülen, Adnan Oktar gibi zatlar Bediüzzaman'dan ve Risale-i Nur tefsirlerinden etkilenmişler ama daha sonra kendi fehimlerine uygun özgün yollarını inşa etmişlerdir. Hatta bu zatların anlatılagelen hayat hikayelerinde bile Bediüzzaman'ın hayatına bir öykünme sezilir. Onlar da, kendi gittikleri yollarla Kur'an'a ve İslam'a himzet ettiklerini savunmaktadırlar. Varsa onların yanlışları Risale-i Nur'un yanlışları asla değildir, kendi yanlışlarıdır elbette.

Risale-i Nur tefsirleri ortadadır. Mesela Bilim-Din ilişkisini ortaya koyan ilk kitapçıklar Yeni Asya yayınları tarafından Risale-i Nur'daki ayet tefsirleri ışığında basılmış, mesela ilk bilim din ilişkisini irdeleyen dergiler bu dönemde çıkmış ve aslında bu Risale-i Nur tefsirini esas alan bu ilk oluşumlar sonrakileri etkilemişlerdir.

Mesele şudur. Birileri Risale-i Nur'un işaret ettiği şekilde Kur'an-ı Kerim'i anlamaya çalışırken, kimileri ihvan-ı Müsliminin, bazıları Taliban'ın, kimileri de Vahhabiliğin bazıları da Selefilik'in etkisindedir. Bütün bu yollar insanlardaki farklı kişilik ve fitrat özelliklerinin de yüzeydeki görünümüdür aslında. Sonuçta Kur'an'a muhatap olan insan ona bütün birikimleriyle, sosyal yapısıyla, özellikleriyle ve bütün kişiliğiyle yaklaşıyor. Ve demek ki, Kur'an kaynağına yönelen hiç kimse de mutlak bir eşitlikte değil. Ama Kur'an ona da feyz veriyor, öbürüne de, diğerine de nur veriyor... İşte bu Kur'an-ı Kerim'in mucize oluşudur. İnsanların, renklerin, derilerin, canlıların, kültürlerin, toplum yapılarının, statülerin, bitkilerin

çeşitliliğinden bahseden Kur'an-ı Kerim'in insanlara tek bir anlayış sunacak kadar "dar bir zihinden" ya da "fani, boyutsuz, tek düze bir anlayıştan" çıkmadığı, SONSUZ İHTİMALLERİ DÜŞÜNEN, SEÇEN, YARATAN, EZELİ, EBEDİ HİKMET SAHİBİ OLAN SONSUZLUĞUN SAHİBİNDEN nazil olduğu hatırlanırsa, öğrencilerinin farklı fitratlarına göre dersi anlatan öğretmenden sonsuz kat daha ince ve detaylı bir şekilde, düşüncelerinin, genlerinin, fitratlarının, düşlerinin ve hayallerinin en ince ayrıntılarına kadar, kullarının farklılıklarını fark eden ve onlara göre muamele eden bir Sonsuz Rabbimiz olduğunu da anlarız.

Mesela İhlas Suresi, medeniyetten uzak bir yerde ya da çölde yaşayan eğitim görmemiş bir insan için ortak anlaşılabilir yadsımayan farklı ama daha eksik anlam tabakalarını da çağrıştırırken, Üniversitedeki Biyoloji, İlahiyat ya da Fizik Profesörü için ortak mananın yol göstericiliğinde farklı pek çok anlam tabakalarına kapılar açar. Mesela Vahhabiler tarafından, evliyaların kerametlerine inananların, kabir ziyaretleri yapanların kafir olacağını ortaya koymak için delil gösterilen bazı ayetler, Ehl-i Sünnet'in büyük bir kısmı ve mesela Risale-i Nur talebeleri tarafından çok farklı anlaşılmaktadır. Risale-i Nur tefsirlerini okuyanlar, bu gibi ayetleri dinsizlik, inkar, hevaya uyma, ideolojilere müptela olma, beşeri idollere yönelme vb. bağlamlarda algırlarlar. Onlar için kabir ziyaret etme, ölümlere dua okuma küfür olmadığı gibi ölümü hatırlamak noktasında güzeldir ve hatta bazı rivayetler ışığında sünnettir. Kerametler, o kulların değil Allah'ın yaratmalarıdır ve ikramlarıdır mesela. İşte İslam'ın ilk devirlerinden beri var olan bu farklılıklar, Kur'an'ın her anlayışa hitap ettiğini gösterir. Ancak elbette ortak olan "Allah'tan başka kimseden yardım dilememe, Allah'tan gayrı ilahlara ibadet etmeme" gibi iman esasları asla değişmez. Bunlara inanılması gerekir. Ama elbette Kuran ayetleri dışındaki sahih olsun olmasın bütün hadisleri delil kabul etmeyi şirk sayan, bu gibi ayetler ışığında (bakın ayetler aynı, anlayış farklı) Hz. Muhammed'e salavat getirmeyi bile putperestlik gören anlayışlar vardır ki, Risale-i Nur bütün bunlar içinde en "vasat" yani "orta" anlayışı tercih etmiştir. Ben Kur'an-ı Kerim'deki ayetlerin bu anlayışın anladığını işaret ettiğini düşünüyorum. Ama siz farklı düşünebilirsiniz elbette.

Bediüzzaman bu nedenle tekfir silahını hiçbir zaman kullanmaz. Vahdet-i Vücudu eleştirirken de, Müslüman felsefecilerin eksiklerini ortaya koyarken de, Şi'anın görüşlerini incelerken de hakperesttir, tekfirci değil, hakikatin peşindedir. Mesela o, "Vahhabilik" akımını tekfir etmez, bu muezhep için hikmet tahtında ve adil bir şekilde şunları söyler:

Şu Vehhâbi meselesinin kökü derindir. Ananesi zamân-ı Sahâbeden başlayarak gelmiş. İşte o anane, üç uzun esaslarla gelmiştir:

Birincisi: Hazret-i Ali (r.a.), Vehhâbilerin ecdâdından ve ekserîsi Necid sekencesinden olan Hâricîlere kılıç çekmesi ve Nehrivan'da onların hâfızlarını öldürmesi, onlarda derinden derine, hem din nânıma Şâliğin aksine olarak, Hz. Ali'nin (r.a.) fazîletlerine karşı bir küsmek, bir adâvet tevellüd etmiştir. Hazret-i Ali (r.a.) "Şâh-ı Velâyet" ünvanını kazandığı ve turûk-u evliyânın ekser-i mutlakı ona rücû etmesi cihetinden, Hâricîlerde ve şimdi ise Hâricîlerin bayraktarı olan Vehhâbilerde, ehl-i velâyete karşı bir inkâr, bir tezyif damarı yerleşmiştir.

İkincisi: Müseylime-i Kezzâbın fitnesiyle irtidâda yüz tutan Necid havâlisi, Hazret-i Ebû Bekir'in (r.a.) hilâfetinde, Hâlid İbni Velid'in kılıncıyla Ehl-i Sünnet ve Cemaate karşı bir iğbirâr, seciyelerine girmişti. Hâlis Müslüman oldukları halde, yine eskiden ecdadlarının yedikleri darbeyi unutmuyorlar-nasıl ki ehl-i İnan'ın, Hazret-i Ömer'in (r.a.) âdilâne darbesiyle devletleri mahv ve milletlerinin gururu kırıldığı için Şâlar Âl-i Beyt muhabbeti perdesi altında Hazret-i Ömer'e (r.a.) ve Hazret-i Ebû Bekir'e (r.a.) ve dolayısıyla Ehl-i Sünnet ve Cemaate dâimâ müntakimâne, fırsat buldukça tecâvüz etmişler.

Üçüncü Esas: Vehhâbilerin azîm imamlarından ve acîb dehâları taşıyan meşhur İbni Teymiye ve İbni Kayıme'l-Cevzî gibi zâtlar Muhyiddîn-i Arabî (k.s.) gibi azîm evliyâyâ karşı fazla hücum ettikleri ve güyâ mezheb-i Ehl-i Sünneti Şâlara karşı Hazret-i Ebû Bekir'in (r.a.) Hazret-i Ali'den (r.a.) efdaliyetini müdâfaa ediyorlar diyerek, Hazret-i Ali'nin (r.a.) kıymetini çok düşürüyorlar. Hârika fazîletlerini âdileştiriyorlar. Muhyiddîn-i Arabî (k.s.) gibi çok evliyâyı inkâr ve tekfir ediyorlar.

Hem, Vehhâbiler kendilerini Ahmed İbni Hanbel mezhebinde saydıkları için, Ahmed İbni Hanbel Hazretleri bir milyon hadîsin hâfızı ve râvîsi; ve şiddetli olan Hanbelî mezhebinin reisi ve halkı Kur'ân

meselesinde cihanpesendâne salâbet ve metânet sahibi bir zât olduğundan, onun bir derece zâhirî ve mutaassibâne ve Alevilere muhâlefe-kârâne mezhebinden din nâmına istifade edip, bir kısım evliyânın türbelerini tahrip ediyorlar ve kendilerini haklı zan ediyorlar. Halbuki, bir dirhem hakları varsa, bazen on dirhem ilâve ediyorlar.

İKİNCİ NÜKTE

Şu Vehhâbi meselesinin âlem-i İslâmın Ananesi İtibâriyle nasıl ki üç esası var; öyle de, âlem-i insâniyet İtibâriyle dahi üç esâsı vardır:

Birincisi: Ehl-i dünyanın ve maddî tarihin nazarıyla, nev-i beşerin hayat-ı içtimâiyesi noktasında bakılsa, görülüyor ki hayat-ı içtimâiye-i siyâsiye İtibâriyle, beşer, birkaç devri geçirmiş. Birinci devri vahşet ve bedevîlik devri, ikinci devri memlûkiyet devri, üçüncü devri esir devri, dördüncüsü ecir devri, beşincisi mâlikiyet ve serbestiyet devridir. Vahşet devri dinlerle, hükümetlerle tebdil edilmiş; nimmedeniyet devri açılmış. Fakat, nev-i beşerin zekîleri ve kavîleri, insanların bir kısmını abd ve memlûk ittihaz edip, hayvan derecesine indirmişler.

Sonra bu memlûkler dahi bir intibâha düşüp, gayrete gelerek, o devri esir devrine çevirmişler; yani, memlûkiyetten kurtulup, fakat "El Hükümül Galib" -1- olan zâlim düsturuyla yine insanların kavîleri zaiflerine esir muâmelesi yapmışlar.

Sonra, ihtilâl-i kebîr gibi çok inkılâplarla, o devir de ecîr devrine inkılâp etmiş. Yani, zenginler olan havas tabakası, avâmı ve fukarâyı ücret mukâbilinde hizmetkâr ittihaz etmesi, yani sermaye sahipleri ehl-i sa'yi ve ameleyi küçük bir ücrete mukâbil istihdam etmeleridir.

Bu devirde sû-i istimâlât o dereceye vardı ki, bir sermayedar, kendi yerinde oturup, bankalar vâsıtasıyla bir günde bir milyon kazandığı halde; bir bîçare amele, sabahtan akşama kadar, tahte'l-arz mâdenlerde çalışıp, kût-u lâyemût derecesinde, on kuruşluk bir ücret kazanıyor. Şu hal, müthiş bir kin, bir iğbirar verdi ki, avâm tabakası havâssa îlân-ı isyan etti. Şu asrın tâbiriyle, sosyalistlik, bolşeviklik sûretinde, evvel Rusya'yı zîr ü zeber edip, geçer Harb-i Umûmiden istifade ederek, her yerde kök saldılar. Şu bolşevizm perdesi altındaki kıyâm-ı avâm, havâssa karşı bir kin ve bir tezyif fikrini verdiğiinden, büyüklere ve havâssa âit medâr-ı şeref herşeyi kırmak için bir cesâret vermiş.

Hem meselâ, Vehhâbiler ve Hâricîler ise, nusûs-u Şeriate ve sarîh-i âyâta ve zevâhir-i ehâdise istinad ederek hâlis Tevhîde münâfî ve sanemperestliği îmâ edecek herşeyi reddetmekliği kâide tutmuşlar. Fakat, birinci nüktedeki üç esasta beyân edilen sebepler cihetinden gelen menfî garazlar, onları haktan çevirip, dalalete saptırmış ki, ifrat derecesinde tahribât yapıyorlar. Ve hâkezâ, Cebriye olsun, Mûtezile olsun, hangi fırka olursa olsun, böyle bir hakîkati, mesleğinde görüp, onunla aldanıp, sonra dalâlete saplanır.

Her ne ise... Her bâtil bir mesleğin herbir ciheti bâtil olmak lâzım olmadığı gibi, herbir hak mesleğin dahi herbir ciheti hak olmak lâzım değildir. Bu binâen, sâdattan olan şerif-i Mekke, Ehl-i Sünnet ve Cemaatten iken, zaaf gösterip, İngiliz siyasetinin Haremeyn-i Şerifeyne müstebidâne girmesine meydan verdi. Nass-ı âyetle küffârın girmesini kabul etmeyen Haremeyn-i Şerifeyni, İngiliz siyasetinin, Âlem-i İslâmı aldatacak bir sûrette, merkez-i siyâsiyesi hükmüne getirmesine yol verdiğiinden, ehl-i bid'attan olan Vehhâbiler, hariçten medâr-ı istinad aramayarak, filcümle nimmüstakil bir siyaset-i İslâmiye takip ettiklerinden, şu cihette haklı olarak o gibi Ehl-i Sünnete galebe ettiler denilebilir.

Esbab tahtında vücuda gelen hâdiseler, o esbâbın hâlis malı değil. Belki asıl o hâdisenin hakîki sahibi kâdirdir. Kader ise hikmet-i îlâhiye ile hükmeder. Öyle ise, bu Vehhâbi hâdisesine yalnız Vehhâbilerin Ehl-i Sünnete karşı müfritâne bir tecavüzü nazarıyla bakmayacağız. Belki Ehl-i Sünnet, bir sû-i hareketiyle kadere fetvâ vermiş ki, Vehhâbileri Ehl-i Sünnete taslît etmiş. Vehhâbiler zulmeder; çünkü, hem çok müfritâne, hem intikamkârâne, hem Hâricîlik nâmına ettikleri için, cinâyet ediyorlar. Fakat, kader-i îlâhî, üç sebebe binâen adâlet eder:

Birincisi: Hadîs-i sahîh ile sabih olan ziyâret-i kubûr ve makberistana hürmet-i şer'îye sû-i istimâl edildi, gayr-i meşru hâdiseler zuhura geldi. Husûsan evliyâların makberlerine karşı hürmet ise, mânâ-yı harfî cihetiyle kalmadı, mânâyı ismî derecesine çıktı. Yani, sırf Cenâb-ı Hak hesâbına makbul bir abdi olduğuna ve şefaatine ve mânevî duâsına mazhar olmak için olan meşrû hürmetten ziyâde; o kabir sahibini âdetâ sahib-i tasarruf ve kendi kendine medet verecek bir kudret sahibi tasavvur edip, âmiyâne, câhilâne takdîs edildi. Hattâ o dereceye varmış ki, namaz kılmayanlar, o mâruf ve meşhur türbelere kurban kesip, ona yalvarıyordu. İşte bu müfritâne hâl, kadere fetvâ verdi ki, o muharribi onlara musallat etsin. Fakat, o muharrib dahi, onları tâdil etmek ve ifratlarını kırmak lâzım gelirken, öyle yapmayıp, bilâkis o da tefrit edip köküyle kesmeye başladı. 28. Mektub

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 22:39](#)

Sayın Muhammed Erdemli Bey,
Bana yazdığınız mesajı aynen aşağıya kopyalıyorum,yalnız Risale-i Nur kelimesinin geçtiği yerlere örnek olarak Mevdudî'nin Tefhim-ülKuran adlı eserini yazacağım,dileyen başka bir tefsiri de yazabilir;

“Sayın Mustafa Bey,
Aydın beye yazdığım yazıda sanırım sizin sorunuza da bir cevap bulabilirsiniz. Belki böylece Kur'an ve onun tefsiri olan Tefhim-ül Kuran'ı birbiriyle karşılaştırmaktan, kıyaslamaktan da kurtulursunuz. Allah'ın kelamı olan Kur'an-ı Kerim olmasaydı Tefhim-ül Kuran gibi bir tefsirden de bahsetmeyecektik. Dinsizlere karşı Kur'an-ı Kerim'in, kelimullah, hak, mucizeli, son mukaddes kitap olduğunu yüzlerce delille ispat etmiş Tefhim-ülKuran'ın varlık sebebi, amacı, ilham ve feyiz kaynağı Kur'an-ı Kerim'in tam da kendisidir. Kur'an-ı Kerim'in güzelliklerini anlatmaktan başka bir amacı olmayan bir eser konusunda, hala daha bu denli polemik yapmanın, yapanları günaha sokmaktan başka hiçbir anlamı olmadığını düşünüyorum.”

Bir gariplik var değil mi? Aslında, Kur'an-ı Kerim ile Risale-i Nur denen kitapları kıyaslayanlar,karşılaştıranlar kimlermiş?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 14:25](#)

Sayın M.Erdemli,

Şöyle diyorsunuz:

“Şimdi Bediüzzaman da, ateizm, materyalizm, sebecilik, tabiatçılık, ahlak anarşisi vb. gibi pek çok saldırıya Kur'an'dan çıkarımlarla yani “hikmetle” cevap vermiş, ömrünü bu yolda harcamıştır. Bu insanın bu gibi mücâhidane faaliyetlerini ve eserlerindeki binlerce sayfa hikmetli yazılarını görmezden gelip, onun sizin kabul etmediğiniz ama pek çok Müslümanın da kabul ettiği, Kur'an'a, sünnete uygun olduğuna inandığı “keramet, evliya, ebced” vb. konulardaki görüşlerine takılmanız, devamlı onları nazara vermeniz hiç de hoş değildir.”

Ömrümün 48 yılını “dava ve mücadele örneği Said Nursi” kabulüyle geçirdim. Said Nursi'yi görmedim. Bugün ortada olan eserleri, yazarı, okuyucu ve F.Gülenciler olarak müntesipleri, görsel medya ve gündelik hayatın içerisinde “düşüncelerin” yansımalarını görmekteyim.

Neden ve neyi eleştirdiğimi bu sayfada birçok defa aktardım. Benim dışımda bu sayfada yazarların gördüğü çelişkiler, sıkıntılara bakıldığında problemin münferit değil bütüne ait olduğu kolayca görülebilecektir.

Şahsen, sizin önemseydiğiniz konuları hafife almak, ikincilleştirmek, değersizleştirmek gibi düşüncem yok. Gündelik hayatınızın “benden daha iyi ya da kötü “ diye görüşüm de yok.

Problem Said Nursi’ye ait olduğu belirtilen eserin (ki kendisi bunu böyle kabul etmese de) içeriğinde... Alışkanlıklarınızı bir an için kenara alıp düşünmüş olsanız yani Said Nursi’nin iddialarını sözgelimi ben yapsam, vereceğiniz tepkinin yazılanlar dışında olmayacağından eminim.

Bakın 1915 tarihli döneme gönderme yapıyor ve ardından “ateizm, materyalizm, sebepçilik..” hüküm sürdüğü dönemde, dönemsel şartlarla yapılan mücadele olarak konuya bakıyorsunuz.

Gelin bir analizde ben yapayım!

Nur Cemaati hareketi, başlangıcından 80’li yılların ortasına kadar geçen dönemde ne ateizm, ne fikir dünyası, ne de kitleleri etkileme yönünde ciddiye alınacak sonuçlara ulaşamadı. İnsanlar Said Nursi ismini duydu fakat ciddiye alınması F.Gülen’den sonra başladı.

Hareket, bütün nitelik ve aksiyonunu F.Gülen’in metodolojisi ile kazandı. Bugün gelinen nokta Said Nursi’ye değil, F.Gülen’in vizyon ve organizatörlüğüne borçludur. İzmir-İstanbul cemaati günlerinden bilirim ki İslami guruplar içersinde, müntesibi az olan, eylem ya da fikir planında en zayıf olan gurup, bu arkadaşlardı. Şiarları da “..aman bir tatsızlık çıkmasın !!”dı.

Şu an ön planda sunulan bir çok isim ya genç kuşak ya da NFK, İskenderpaşa,Y.M.Mücadele, Ülkücüler gurubundan kopan ağbi ve arkadaşlarımızdır. Hatta genel metodolojiyi Mücadelecililerin tarzıyla da örtüşürürüm. Edebiyat alanında, fikir alanında öne konulabilecek, H.Nubaki, Y.Bahadıroğlu, Hekimoğlu İsmail dışında hatırıma gelen isim yok. Bunlar da değerli ağabeyler olsa da Dava, Fikir ve aksiyon önderleri değillerdi.

Gelelin hüznün günü olan yıkılışa... yani 1900’lü yılların başlarına...

Osmanlı, var olan Müslüman teba’nın imani çizgide bilinç düzeyi bugünden yüksek bir kitleye sahipti. 1917 devrimi de hakikaten 1917’de oldu. Ama Said Nursi 1876 yada 1877 doğumlu....

Yani o günün müslümanları arasında İKBAL hareketinin unsuru olan “daha iyi müslüman” kavgasından ziyade, yıkılan, parçalanan ve bir türlü durdurulamıyan devletin elde gidişi, devleti yıkmaya çalışan, satmaya çalışan, İslamın sesini kesmeye çalışanların olduğu dönemdi.

Şükran Vahide’nin (Risalelerin çevirisinde cemaat tarafından yetkilendirilmiş isim) döneme ışık tutan nakillerini, eserlerini incelediğimizde ise dönemsel kavganın karakteri, adresi konusunda RESİM FULU’laşır.

O dönemi anlamak için Said Nursi yerine M.Akif’i okumanızı öneririm. “İstiklal Marşı “ dışındaki şiirlerini tabii...

M.Akif diyor ki;

Ben böyle bakıp durmayacaktım dili bağlı,
İslam’ı uyandırmak için haykıracaktım,
Gür Hisli, gür imanlı beyinler çoşar ancak,
Ben zaten uzun boylu düşünmekten uzaktım.

.....

....

Haykır! kime lakin,
Hani sahipleri yurdun?
Ellerdi yatanlar, sağa baktım, sola baktım.
Feryadımı artık boğarak, naş'ımı tuttum,
Bin parça ederek şiirime gömdüm de bıraktım.
Yoktur elemimden şu sağrı kubbede bir iz,
İnler Safahat'imdeki HÜSRAN bile sessiz.

Akif'in "Üç Beyinsiz Kafa.." dediği Enver Paşa ile Said Nursi ilişkilerini elinizdeki verilerden hareketle "açık bir din kavgası, iman mücadelesi " kapsamında değerlendirebilir misiniz?

Kısıtlı tarihi verileri dikkate aldığımızda, dönemsel olaylarda "öne çıkma, yer kapma" kavgasının, İmani çizgi arayışından ziyade bulunduğu dala tutunarak, karışık ilişkilere girerek, MAKYEVELİST yaklaşımın daha değerli kabul edildiği izlenimini veren ilişkiler ağına dönüştüğünü görürsünüz.

Said Nursi mutlaka inandıklarının kavgasını sürdürüyordu. Ama TRT!'de Patrona Halil isyanının konu edildiği "Osmanlıda Kıyam" dizisini seyrettiğinizde aklınıza garip sorular geliyor!

Said Nursi'nin bana göre tarihsel hayatı da fulu...! 1935 yılına kadar doğru düzgün sıkıştırma, takip ve mahkumiyet yok !!!? Nasıl bir İman Kavgası ise! İslam çizgisi öne çıkmış her kes ya asılmış, ya memleketi terk etmiş, ya baskı altında lakin Said Nursi'de 1935'e kadar bir sıkıntı yok!

Birde hep aklıma takılmıştır. Abdülhamit, muhaliflerini hep hapis, sürgün hayatı gibi cezalar verirken, Said Nursi'yi neden Akıl Sağlığı konusunda değerlendirmişti acaba? Said Nursi'ye yaptığı uygulamayı yaptığı başka kişiler ve örnekleri var mı? Bilmediğim için yazdım, kasıtlı değil!

Eserlerinden anladığım da tek düşman BOLŞEVİK DEVRİMİ... Hıristiyanlar hakkında güzel sözler ve birlikte mücadele, Yahudiler hakkında sempatik sözler, ABD'yi kutsama "ilk kurşun" yerine benzetme, İttihat ve terakki ile başlangıç ve birlikte organizasyon...

Peki ya Müslümanlar için? Nefis terbiyesi, yardımlaşma, ahlaki olgunluk, iman, haşr ve tevhid mücadelesi!

SONUÇ olarak bugünden o güne bakalım. MÜCEDDİD-İ DİN ve FERİD makamında olan üstelik Bediüzzaman'da olsanız, Said Nursi'nin o günkü kavgasını siz olsaydınız yapar mıydınız?

Devletinizin gittiği, İslam'ın tarihte ilk defa mer'iyetten kaldırıldığı dönemde, üstelik topraklarınızın ekseriyeti kendini Hıristiyan olarak ve Yahudi olarak tanımlayan kişiler tarafından istila edilmişken, siz sadece ATEİSTLER'le mi mücadele ederdiniz? Ki ateistler kaptırılmış bir karış toprağımız da yoktur.

Sizin göreviniz ihya hareketi mi, Müslümanları dengeleme hareketi mi olurdu ?

Sonra bir eser yazacaksınız, pardon Allah tarafından size yazdırılacak, sadece kendinizi ululayan kavramlarla dolduracaksınız, NARSİZM'in bütün unsurlarını fiilen göstereceksiniz, Kur'an'ın otuzüç ayeti sizi gösterecek, 1400 yıl önce ölen Hz. Ali r.a. Risale'nin bir bölümü olarak yazılan "Ayat-ül Kübra namına beni kabir azabından emin kıl" diyecek, "Risale-i Nur dairesine girenler imanlarını kurtarıyor, Kabir sorgusundan emin oluyor" diyeceksiniz, Gayb'ın bilgisinin mühürlenmiş biçimde açıklandığı (Sikkey-i Tasdik-i Gaybi) isimli eser yazacak, Cebrail'e a.s. Peygamberimizin huzurunda SEKİNE namında bir sayfayı getirtirip Hz. Ali'nin kucağına düşürtecek, o sayfada bütün gayb bilgisi bulunacak diyeceksiniz,

Levh-i Mahfuzdan, Ferid Makamından bahsedecek adınızın başına da Allah'ın 99 isminden BEDİİ (daha önce eşi olmayan, benzersiz) getireceksiniz ,

Sonra da “...eksiklik olmamakla birlikte hatasız ve kusursuzdur...” dediğiniz bir eser yazacaksınız... Yani RİSALE-İ NUR....

Risale-i Nur mutlaka tarihsel karşılığı ve yeri olan bir eserdir. Said Nursi ölmüştür ve hesabını Allah’a veriyordur, vermiştir. Ama bugün bu eseri referans alıp söyleyen, yazarlar bilmeliler ki sadece İslam’ın bir takım ritüellerini (namaz, oruç, hac vs..gibi) kullanıyorlar.

Kesinlikle söyledikleri YENİ DİN...

Sadece takiyye yapıldığı için İlham geldi, yazdırıldı, Ferid Makamı, Levh-i Mahfuz, Hz. Ali yönetiminde gibi sufli kavramların ardına saklanılıyor.

Bu yazdıklarım, daha öncede yazıp ve söylediğim gibi “Cumartesi yasağı” konusunu hatırlatmak adına.... Yoksa daha iyi ve daha az iyi kavgasında değilim.

“LEKUM DÎNUKUM VE LİYE DÎN.”

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 11:49](#)

Sayın Muhammed Erdemli:
Sizce KUR’AN’ın aşağıdaki ayetleri ne ifade ediyor.

Risaleyi nur ne ifade ediyor.

Risale Mesnevi gibi KUR’AN’dan üstün mü?

Sait Nursi Peygamber mi? Eğer Peygamber değilse Bakara 79 En’am ve 93 ncü Ayetlerine muhatap olmaz mı? Bunların cevaplarını verirseniz bizleri aydınlatmış olursunuz.

Bismillahirrahmanirrahim

Elif lam ra. Bunlarne kitabın ve apaçık olan kur’an’ın ayetleridir.15/hicr-1

Şüphesiz bu kur’an en doğru yola iletir ve salih amellerde bulunan mü’minlere onlar için gerçekten büyük bir ecir olduğunu müjde verir. 17/isra-9

Andolsun biz, bu kur’an’da çeşitli açıklamalar yaptık öğüt alıp-düşünsünler diye. Oysa bu onların daha uzaklaşmalarından başkasını arttırmıyor.17/isra-41

Kur’an okuduğun zaman seninle ahirete inanmayanlar arasında görünmez bir perde kıldık.17/isra-45

Ve onların kalbleri üzerine onu kavrayıp anlamalarını engelleyen kabuklar, kulaklarına da bir ağırlık koyduk. Sen, kur’an’da sadece rabbini bir ve tek (ilah olarak) andığın zaman ‘nefretle kaçır vaziyette’ gerisin geriye giderler.17/isra-46

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 11:21](#)

Sayın Mustafa Bey,

Aydın beye yazdığım yazıda sanırım sizin sorunuza da bir cevap bulabilirsiniz. Belki böylece Kur'an ve onun tefsiri olan Risale-i Nur'u birbiriyle karşılaştırmaktan, kıyaslamaktan da kurtulursunuz. Allah'ın kelamı olan Kur'an-ı Kerim olmasaydı Risale gibi bir tefsirden de bahsetmeyecektik. Dinsizlere karşı Kur'an-ı Kerim'in, kalamullah, hak, mucizeli, son mukaddes kitap olduğunu yüzlerce delille ispat etmiş Risale-i Nur'un varlık sebebi, amacı, ilham ve feyiz kaynağı Kur'an-ı Kerim'in tam da kendisidir. Kur'an-ı Kerim'in güzelliklerini anlatmaktan başka bir amacı olmayan bir eser konusunda, hala daha bu denli polemik yapmanın, yapanları günaha sokmaktan başka hiçbir anlamı olmadığını düşünüyorum.

Aydın Bey,

Yazdığım yorumun en son bölümünde İşaret'ül İcaz tefsirinden alıntı yaptığım o bölümün tamamı aşağıdaki gibidir:

"Bu suale, beni adem namına, emsali olan büyük peygamberler gibi, Muhammed-i Arabi Aleyhissalatü Vesselam, nev-i beşere vekaleten karşısına çıkarak şöyle cevapta bulundu:

"Ey hikmet! Bu gördüğün insanlar, Sultan-ı Ezelinin kudretiyle, yokluk karanlıklarından, ziyadar varlık alemine çıkarılan mahluklardır. Sultan-ı Ezeli, bütün mevcudatı içinde biz insanları seçmiş ve emanet-i kübrayı bize vermiştir. Biz, haşir yoluyla saadet-i ebediyeye müteveccihen hareket etmekteyiz. Dünyadaki işimiz de, o saadet-i ebediye yollarını temin etmekle re'sü'l-malımız olan istidatlarımızı nemalandırmaktır. Ve şu azim insan kervanına, bundan sonra Sultan-ı Ezeliden risalet vazifesiyle gelip riyaset eden benim. İşte o Sultan-ı Ezelinin risalet beratı olarak bana verdiği Kur'an-ı Azimüşşan elimdedir. Şüphen varsa al, oku!"

Muhammed-i Arabi Aleyhissalatü Vesselamın verdiği şu cevaplar, Kur'an'dan muktebes ve Kur'an lisanıyla söylenildiğinden, Kur'an'ın anasır-ı esasiyesinin şu dört maksatta temerküz ettiği anlaşılıyor.

Sual: Şu makasid-ı erbaa, Kur'an'ın hangi ayetlerinde bulunuyor?

Cevap: O anasır-ı erbaa, Kur'an'ın hey'et-i mecmuasında bulunduğu gibi, Kur'an'ın surelerinde, ayetlerinde, kelimelerinde, hatta kelimelerinde bile sarahaten veya işareten veya remzen bulunmaktadır. Çünkü, Kur'an'ın küllü, cüzlerinde görüldüğü gibi, cüzleri de, Kur'an'ın küllüne aynadır. Bunun içindir ki Kur'an, "müşahhas olduğu halde, efrad sahibi olan külli" gibi tarif edilir." İşaret'ül İcaz (12-13)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 10:13](#)

Sayın Aydın bey,

Sizin Kur'an-ı Kerim vb. konulardaki görüşlerinize, bir Müslüman kardeşinizi "tekfir" etmediğiniz, "müşrik" ilan etmediğiniz sürece saygılıyım. "Hikmet" yolunu kullanarak, sizce değerli olan gerçeklerinize ulaşma yolculuğunuz da takdire şayan. Sizin Kur'an'a uygun kimi görüşleriniz benim için elbette dinsizce, sapıkça pek çok görüşten daha da değerli. Ama bulduğunuzu düşündüğünüz ve sizi tatmin eden gerçeğin bir kısmıyla uyumlu düşüncelere sahip değilim. Sizin o görüşleriniz, çıkarımlarınız, anlamalarınız "mutlak" yani kesin olması gereken "hakikat" değil. Onlar sizin hakikatten anladıklarınız, çıkarımlarınız, hisseleriniz.

Abdülaziz Bayındır Hoca'nın da hikmetle ilgili Kur'an ayetleri ışığında söylediklerine ne itirazımız olabilir? İlham ve vahiy ilişkisi konusundaki görüşler hakkında da düşüncelerim benzer.

Tek itirazımız, Risale-i Nur gibi “hikmet” yansıması almış (kaynağı demiyorum) bir eserin olur olmaz ve alakasız ifadelerle yani “hikmetsizce”, “hikmetten uzaklaşarak” işaret ettiği anlamın ve hakikatin zıddına yorumlanmaya çalışılması. Dahası, mukaddes kitabımız Kur’an ayetleriyle onun bir tefsiri, manalarının yansıması olan Risale-i Nur’u kıyaslama çabaları ki, bu da oldukça incitici bir durum. Bakın Peygamberimiz (SAV) şiirlerinde, sözlerinde bir ya da pek çok hakikat bulunduğu Hassan Bin Sabit’i meşicde hiç kimseye yapmadığı hürmetle bir minder vererek baş köşeye oturtuyor. Ve pek çok hadislerinde onun sözlerini övüyor, onun Ruh’ul Kuds ile takviye edildiğini söylüyor. Kur’an-ı Kerim nazil olduğu sırada bunu yapıyor... Bu hadisin Buhari gibi çok sahih kaynakları olduğunu daha önceki yazılarımda göstermişim. Bu da gösteriyor ki, Kur’an hakikatlerinden ilhamen feyiz alınarak yazılan sözler, Peygamberimiz tarafından Kur’an’a muarız, Kur’an’ın yerine kutsal kitap vb. tanımlamamla asla tanımlanmamıştır. Halbuki bakın ayetler o zaman da nazil olmaktadır. Bu sırada Hz. Muhammed “Kalk ya Hassan, bunun şiirine karşılık ver” demektedir. Bu durum “haşa” ayetler hatta sahih hadisler yetersiz olduğundan mıdır? Ebette ki hayır. Karşıdakilerin anladığı dilden ayetlerin açıklanması ve cevap olarak o muarızlara, düşmanlara iletilmesi gerekmektedir. Sonuçta şeref, meziyet, üstünlük yine Kur’an ayetlerine aittir.

Şimdi Bediüzzaman da, ateizm, materyalizm, sebepçilik, tabiatçılık, ahlak anarşisi vb. gibi pek çok saldırıya Kur’an’dan çıkarımlarla yani “hikmetle” cevap vermiş, ömrünü bu yolda harcamıştır. Bu insanın bu gibi mücâhidane faaliyetlerini ve eserlerindeki binlerce sayfa hikmetli yazılarını görmezden gelip, onun sizin kabul etmediğiniz ama pek çok Müslümanın da kabul ettiği, Kur’an’a, sünnete uygun olduğuna inandığı “keramet, evliya, ebced” vb. konulardaki görüşlerine takılmanız, devamlı onları nazara vermeniz hiç de hoş değildir. Bediüzzaman bu gibi işari delilleri zaten size değil onları kabul edenlere hitaben yazmıştır. Çünkü bu alanda da delil arayan bir yığın insan vardır. Ancak Risale-i Nur’un Kur’an’dan çıkarımda bulunduğu, hikmet yansımalarını ortaya koyduğu bölümler aslında bu gibi bölümler değildir. Hatta talebelerin yazdıkları coşkulu mektuplar da talebelerin çıkarımlarıdır, hisleridir Bediüzzaman’ın değil. Onların bir kısmı şiir gibi sanatlı, kabulü, hissi, duygusal bölümlerdir, bir kısmı da gerçeğin sesidirler.

Bediüzzaman’ın eserlerinde geçen hikmetle ilgili bir kaç bölümü ekleyerek yazımı sonlandıracağım:

“Risale-i Nur’un şiddetle tokat vurduğu ve hücum ettiği felsefe ise, mutlak değildir; belki muzır kısmıdır. Çünkü, felsefenin hayat-ı içtimaiye-i beşeriyeye ve ahlâk ve kemâlat-ı insaniyeye ve san’atın terakkiyatına hizmet eden felsefe ve hikmet kısmı ise, Kur’an ile barışıktır. Belki Kur’an’ın hikmetine hâdimdir, muaraza edemez. Bu kısma Risale-i Nur ilişmiyor.

İkinci kısım felsefe ise: Dalâlete ve ilhada ve tabiat bataklığına düşürmeğe vesile olduğu gibi sefahet ve lehviyyat ile gaflet ve dalâleti netice verdiği için, Risale-i Nur ekser eczalarında mizanlarla ve kuvvetli ve bürhanlı muvazenelerle felsefenin yoldan çıkmış bu kısmına ilişiyor, tokatlıyor. Müstakim, menfaatdar felsefeye ilişmiyor. Onun için, mektebliler Risale-i Nur’a itirazsız, çekinmeyerek giriyorlar ve girmelidirler.” Asa-yı Musa

“Evet şu kâinatı idare eden zât, herşeyi nizam ve mizan içinde muhafaza ediyor. Nizam ve mizan ise; ilim ile hikmet ve irade ile kudretin tezahürüdür.” (Sözler 77)

“Evet güzel bir çiçeğin dakik programını, küçücük bir tohumunda dercetmek, büyük bir ağacın sahife-i a’malını, tarihçe-i hayatını, fihriste-i cihazatını küçücük bir çekirdekte manevî kader kalemiyle yazmak; nihayetsiz bir hikmet kalemi işlediğini gösterir.”(Sözler 66)

“İnsan, hikmet ile yapılmış bir masnudur. Ve Sâniin gayet hakîm olduğuna, yaptığı vuzuh-u delalet ile sanki mücessem bir hikmet-i nakkaşedir.”(Mesnevî-i Nuriye 182)

“Evet temsilât-ı Kur’aniyedeki hikmeti fehmetmek için Allah canibinden nur-u imanla bakmak lâzım...

.....Alçak nefis tarafından herşeyi karanlıklı gösteren küfür zulmetiyle temsilât-ı Kur’aniyeye bakan olursa; tabîî o temsilâtın hikmetini anlayamaz, evhama kapılır. Kalbindeki marazın yardımıyla, her

vehim onun nazarında bir dev kesilir, tarîk-i hakkı kaybeder, tereddüdlere maruz kalır. Sonra istifhama, yani sorup sual etmeye başlar; içinden çıkamaz, en nihayet iş inkâra dayanır, inkârın içinde kalır.
“(İşarat-ül İ'caz 162

Bilhassa aşağıdaki bölümü dikkatle okursanız, 1915'li yıllarda yani bundan 87 yıl önce, Ruslara karşı harb esnasında yazılan İşaret'ül İcaz tefsirinde “hikmet” nasıl tanımlanıyor, bir örnek görümüş olursunuz. Aslında şu bir gerçek, Risale-i Nur'un bazı bölümlerini kabul etmemeniz, bu gibi tefsirlerden istifade etmemeniz anlamına gelmez. Sonuçta insanlar birbirlerinin bütün fikirlerini, çıkarımlarını tamamen kabul edecek diye bir şey yok. On kapıdan giremezseniz iki kapıdan o insanın fikir, anlayış dünyasına girebilir, ondan faydalabilirsiniz.

“Evet benî-âdem, büyük bir kervan ve azîm bir kafile gibi mazinin derelerinden gelip, vücut ve hayat sahrasında misafir olup, istikbalin yüksek dağlarına ve müzeyyen bağlarına müteveccihen kafile kafile müteselsilen yürümekte iken, kâinatın nazar-ı dikkatini celbetti. “Şu garib ve acib mahluklar kimlerdir? Nereden geliyorlar? Nereye gidiyorlar?” diye ahvallerini anlamak üzere hilkat hükûmeti, fenn-i hikmeti karşılarına çıkardı. Ve aralarında şöyle bir muhavere başladı:

Hikmet: Nereden geliyorsunuz? Nereye gidiyorsunuz? Bu dünyada işiniz nedir? Reisiniz kimdir?

Ey hikmet! Bu gördüğün insanlar, Sultan-ı Ezelî'nin kudretiyle yokluk karanlıklarından ziyadar varlık âlemine çıkarılan mahluklardır. Sultan-ı Ezelî, bütün mevcudatı içinde biz insanları seçmiş ve emanet-i kübrayı bize vermiştir. Biz haşır yoluyla saadet-i ebediyeye müteveccihen hareket etmekteyiz. Dünyadaki işimiz de, o saadet-i ebediye yollarını temin etmekle, re's-ül malımız olan istidadlarımızı nemalandırmaktır. Ve şu azîm insan kervanına, bundan sonra Sultan-ı Ezelî'den risalet vazifesiyle gelip riyaset eden benim. İşte o Sultan-ı Ezelî'nin risalet beratı olarak bana verdiği Kur'an-ı Azîmüştan elimdedir. Şübhen varsa al, oku!”(İşarat-ül İ'caz 12-13)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 08:02](#)

Sayın Serhan,

Tevhid ve şirk konusunda uzman birine benziyorsunuz demişsiniz,sorunuzun kinayeli olduğu açık. Asla uzman değilim,zaten yazımda da hata ettiysem düzeltenlerden Allah razı olsun demişim.Çünkü Allah'ın kitabı hakkında hatalı bir düşünceye kapılmaktan korkarım. Birisi dese ki şu hususu yanlış anlamışsın bak şu surede şu ayette ne diyor? Hemen hatalı düşüncemi değiştiririm. Peki Serhan, İmanı benim gibi taklidi değil, tahkiki olanlar ne yapar? Onlara deseler şu düşünceniz Kur'an'a aykırı.Onlar ne yapar? Risale-i Nurlara müracaat ederler. Aramızdaki bariz fark bu. Ondan sonra Kur'an-ı Kerim “Allah hakkında bilmediğiniz şeyi söylemeyin” dese de onlar risaleleri Allah yazdırmıştır,risaleler -sanki görmüşler gibi- Kur'an'ın arştaki mertebesinden nüzül etmiştir derler, Kur'an-ı Kerim kıyamet saatini Peygamberine bile bildirmedğini söylerken onlar kesin değil ama miladi 2126 civarı felan diyerek tarih verirler,gaybı Allah'tan başkasını bilmediğini Kur'an bize öğretirken onlar bazı sahabelere,kişilere gaybtan haber verdirtirirler.Keremeti gaybiyesi gibi aykırı kavramları kullanırlar vs. vs.

Şunu söyleyebilirim; İmanın tahkiki mi taklidi mi bilemem Ama imanımı tahkiki yapacağım diye Allah'ın açık emirlerine de karşı gelemem kusura bakmayın

[Cevapla](#)

- *Recep Pinar* diyor ki:

[03 Haziran 2012, 00:51](#)

RİSALE-İ NURCULARA Sunu hatırlatırım Allahın son kitabı varken nedir ondan başka kitab aramak bu suna benzer ey Allahim sen kitap gönderdin ama onu biz sadece fal bakarız cenazelerde okuruz cuma aksamları okuruz böylece seninde isteklerini yerine getiririz ama bizim imamin kitapları hasa senin kitabından daha üstün aynen Tevbe 31 de onlar hahamlarını ve papazlarını ilah edindiler. Bunlarda imamlarını ilah edindiler ne farkı var

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 23:54](#)

Mustafa,

İman-ı tahkiki, iman hakikatlerine tafsilli, delilli, bürhanlı olarak ve gördüğün bütün varlıkları şahid göstererek iman etmektir. Mesela, tevhide, ahirete, nübüvete veya kitaplara vs..zerreden yıldızlara kadar herşeyi delil olarak gösterebiliyorsan, iman-ı tahkikiyi kazanmışsın demektir. Elbette bu iman mertebesinin de nihaysiz dereceleri vardır. Fakat, mesela Allahın varlığına ve birliğine ve Muhammed aleyhisselamın Allahın resulü olduğuna ve ahiretin varlığına ve kitaplara kainattan delil getirerek iman etmiyorsan, öyle ise bu iman takliddir....Bu konu Risale-i Nurun belki yüzlerce yerinde geçmektedir. Numune olarak, bir yeri aktarıyorum:

Birinci Lem'a: Tevhid iki kısımdır. Meselâ: Nasılki bir çarşıya ve bir şehre büyük bir zâtın mütenevvi malları gelse, iki çeşitle onun malı olduğu bilinir. Biri; icmalî, âmiyanedir ki: "Bu kadar azîm mal, ondan başka kimsenin haddi değil ki sahib olabilsin." Fakat böyle âmi bir adamın nezaretinde çok hırsızlık olabilir. Parçalarına çok adamlar sahib çıkabilir. İkinci çeşit odur ki; her denk üzerinde yazıyı okur, her bir top üstünde turrayı tanır, herbir ilân üstünde mührünü bilir bir surette "Herşey o zâtındır" der. İşte şu halde herbir şey o zâtı manen gösterir.

Aynen öyle de: Tevhid dahi iki çeşittir:

Biri: Tevhid-i âmi ve zahirîdir ki, "Cenab-ı Hak birdir, şeriki naziri yoktur, bu kâinat onundur."

İkincisi: Tevhid-i hakikîdir ki, herşey üstünde sikke-i kudretini ve hâtem-i rububiyetini ve nakş-ı kalemini görmekte doğrudan doğruya herşeyden onun nuruna karşı bir pencere açıp onun birliğine ve her şey onun dest-i kudretinden çıktığına ve uluhiyetinde ve rububiyetinde ve mülkünde hiçbir vechile, hiçbir şeriki ve muini olmadığına, şuhuda yakın bir yakîn ile tasdik edip iman getirmektir ve bir nevi huzur-u daimî elde etmektir.

Sözler (293)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 23:32](#)

sn M.Erdemli Bey,

Dün akşam yazımda, Hikmet tanımının geçtiği ayetlerden örnek vermek suretiyle, hikmet kavramından anladığımızın ne olduğunu sormuştum. Cevabi yazınızı henüz okudum.

Bu soru ile amacım karşılıklı bilgi derinliğimizi ölçmek değil, ortak bir dil üzerinde anlaşmaktı.

Sevgili M.Erdemli, bakınız ben 51 yaşındayım. İnşaat Mühendisiyim. İmam hatip eğitimi almadım. Sadece köyümde ilkokulu bitirdikten sonra “hatim” dediğimiz yaz kursuna gittim. İlk çocukluğumdan bugüne namaz kılan, inancını yaşam kavgası olarak gören, dönemsel hadiseleri yakinen müşahade, siyasal yaşamın vekillik ve B.Başkanlığı hariç her kadrosunda, 94 seçimleri sonrası İ.B.B. ‘de olmak üzere memurluk dahil bir çok görevde bulundum.

Hayatımda bilerek büyük günah işlemedim. Rüyalarımda dahi KAVGAM vardı. Said Nursi’yi görmedim ama F.Gulen’i 1977’den beri takip ediyorum. Söylediklerini, yazdıklarını, ekibini hasılı yaptıklarını. Bunun gibi bir çok teşkilat ve cemaat olarak tanımlı gurupları en az sizlerin tanıdığı kadar tanıyorum.

Ne gurubum var ne de taassubum. Kültürel arka planım her kes kadar iyi. Bugün sahip olduğum bir çok kavramı, bizzat kendi yaşadığım, yaşanmış tecrübelerden elde ettim. Dik duruş kavramını gördüğüm acılar ve dindar kardeşlerimin yalakalıklarından,

“La ilahe illallah” sözünü esaretin altında kimliksizleşen KÖLE RUHLU Müslüman kardeşlerimizi ve onlar karşısında kendilerine ÖZEL STATÜLERE koyan, ağabeyler, il-ilçe sorumluları, merkez idareciler, bir bilenler, alimler, üstatlar v.b. gördükten sonra ÖZGÜRLÜK anlamına geldiğini,

A.Kadir Geylani, Beyazıd-i Bistami, Eşrefoğlu Rumi, Mevlana, Yunus, Aziz Mahmud Hüdayi... İkinciye yeryüzüne incek ve namazı Peygamber bile olmayan birinin ardında kılacak İsa a.s., Mehdi hikayelerini gördükten sonra Allah’ın gerçekten bir olduğunu,

NEFİS kelimesi üzerine duymadığım, anlatılmayan kavram kalmadı. Günah keçisi ilan edilen ve içi boşaltılmış bir kavram olarak aralıksız dinlediğim “nefs-i emare, nefis-i levvame...v.s.” palavralarından kimsenin ne kastedildiğini anlamadığını, NEFSİN gerçekte insan olduğunu, İmaniyla, ahlakıyla, adaletiyle, kötülükleriyle, yanlışlarıyla insan olduğunu, Aslında nefis diye anlatılanın bildiğim karşılığı ile anlatılmak istenilenin İSTEK DÜNYASI olduğu,

Benzeri bir çok kavramı sizin bende eksik gördüğünüz TAHKİKİ İMAN ile elde etmeye çalıştım.

SONUÇ:

Bazen öyle besteler duyarsınız ki “...evet işte bu, ben bunu diyordum...” misali his doğar içinizde. M.Akif’in “...Medeniyet denilen tek dişi kalmış canavar..”, A.Karakoç’un Mihriban şiirinde “ ... Lambada titreyen alev üşüyor...”, Yahya Kemal’in Sessiz Gemisinde “ Artık demir almak günü gelmişse zamandan” gibi.

Hayata anlam vermek adına, kavganızı anlamlı kılmak adına, kendinize olan saygınızı koruyabilmek adına ...yaptıklarını, inandıklarınızı anlamlı kılan “... evet işte bu” diyebileceğiniz bir şey...

Sevgili M.Erdemli, işte yaşamakta olduğum küçük dünyamda fırtınalar estiren, inanmak istememe rağmen anlatılan abartılı kavramlarla bir türlü yerli yerine oturtamadığım DİNİMİ, anlamlı hale getiren kavramdan bahsetmek istiyorum size.

Bu kavram, HİKMET.....!

Aşağıda aktardığım A.Bayındır’ın Tuzla’da bir panelde yaptığı konuşmayı, içeriğindeki vuruculuğu nedeniyle üşenmedim, yazdım. Dikkatle okumanızı, fırsat bulursanız dinlemenizi ve mümkünse üzerinde soğukkanlı bir şekilde düşünmenizi önermek istiyorum.

Ben bu konuşmayı internet üzerinden Mekke’de Umre ziyaretinde tesadüfen Kabe’nin karşısında dinledim. Orada üç gün başka bir şey düşünmeden Kabe’ye bakarak burada anlatılanları ve bu güne kadar bana anlatılanları ve yaşadığım tecrübelerden hareketle bir türlü kabullenemediğim, edebimden sustuğum aslında birebir hissettiğim bir kavramın güzelliğini, ÖZGÜRLÜĞÜMÜ ve LA İLAHE İLLALLAH’ı gördüm ve anladım.

İşte size gerçek bir besteyi aktarıyorum ki adı HİKMET, Bir okuyun, bakalım siz neler hissedeceksiniz?

Hikmet üzerine konuştuğuktan sonra tekrar dün gönderdiğim ayetlere ve bu ayetlerin açıklamalarına bir bakınız. Sonra Said Nursi, İmam-ı Rabbani, A.Geylani, FERİD, LEVH-İ Mahfuz, SEKİNE, İmanın kurtulması ve ŞİRK konularını bir düşünün...!

Değerlendirmelerinizi sabırsızlıkla bekliyorum.

A.Bayındır'ın Tuzla'da HİKMET üzerine Konuşması

HİKMET hüküm kelimesi gibi mastardır. Hüküm denildiğinde Türkçe de karar anlaşılır. İşte mahkeme kararını verdi" denilir. Zaten mahkemede Hüküm verilen yer, karar verilen yer anlamına gelir.Hükümler iki şekilde olur. Doğru olanlar ve yanlış olanlar Yanlış kararlar insanları rahatsız eder, doğru kararlar da insanları tatmin eder.

HİKMET, Arapça da çeşit bildiren bir mastardır. Hükümün doğru olanına verilen ad'dır. Hikmet demek Doğru Hüküm, Doğru Karar, Doğru Bilgi demektir.

Allah-u Teala bütün Peygamberlere kitap ve hikmet vermiştir. Bütün Nebilere kitap ve hikmet vermiştir. Al-i İmran Suresi 81. ayet'te Şöyle buyuruyor ;

"Ve iz ehazellahu misakan nebiyyine.." Allah, Nebilerden Misak aldığı gün,
"lema ateytukum min kitabiv ve hikmetin summe caekum" Size kitap ve Hikmet veririm de, sonra onunla birlikte tasdik eden bir resul gelirse,
"le tu'minunne bihi ve le tensurunneh" O'na mutlaka inanacak ve O'na mutlaka yardım edeceksiniz.
"kale e akrartum ve ehaztum ala zalikum isri " Kabul ettiniz mi? Buna karşılık benim ağır yükümü yüklediniz mi?
"kalu akrarna, kale feşhedu ve ene meakum mineş şahidîn. " Evet dediler, Şahid olun bende sizinle birlikte şahitlerdenim.

İbrahim a.s. biliyorsunuz. Kabe-i Şerif'in temellerini yükseltmişti. Kendi çocuklarını yerleştirmiş, yeni bir yerleşim oluşturmuştu. Orada bir dua etmişti. Bakara Suresi 129. ayette, "Rabbimiz bunlara kendi içlerinden bir Resul çıkar, onlara senin ayetlerini okusun. Onlara Kitabı ve Hikmeti öğretsin ve onları geliştirsin"

Bu duanın kabul edildiğini belirten Bakara 151 deki ayette
"Kema erselna fikum rasulem minkum yetlu aleykum ayatına ve yuzekkikum ve yuallimukumul kitabe vel hikmete ve yuallimukum ma lem tekunu ta'lemûn" Nitekim sizin içinize bir Resul gönderdik, sizden bir Resul. Size ayetlerimizi okuyor. Size kitabı ve hikmeti öğretiyor.

Şimdi "Kitap ve Hikmet" bütün nebilere verilen ve Muhammed s.a.v. de verilen, aynı zamanda İbrahim a.s.'in duası...

Hikmet bütün dinlerde var. İşte bu ayetler Hikmetin bütün dinlerde olduğunu gösteriyor....

Allah-u Teala "Her toplumun geçmişinde mutlaka bir uyarıcı vardır" diyor. Mekke toplumunun geçmişinde de İbrahim a.s. vardı. Dolayısıyla o uyarıcılar onlara mutlaka kitabı ve hikmeti getirmişlerdi. Pekiyi bu Hikmet, bütün Peygamberlerin toplumlarına anlattığı şey, ama aynı zamanda gereken çalışmayı ve gayreti gösteren bütün insanların ulaşabileceği bir hikmettir.

Onun için Allah-u Teala Bakara 269. ayette diyor ki
" gereken gayreti gösteren kişiye Allah Hikmeti verir... Kime de hikmet verilmişse o çok hayırlı bir şeydir."

Yani Hikmet sadece Peygamberlere verilmiş bir olay değil. Peygamberlerin hepsine verilmiş ama insanların ellerinde olan, ulaşabileceği bir şeydir. Gereken gayreti gösteren kişilerin ulaşabileceği bir şey. Ancak bu bilgiye DİK DURABİLEN insanlar ulaşabilir. Öyle, gelene ağam gidene paşam, insanların gönlünü etmeye uğraşanlar bu bilgiye ulaşamaz, DİK DURABİLEN DOĞRULARIN PEŞİNDE olanlar ancak buna ulaşabilir.

Şimdi, Hikmet öyle bir şey ki Allah-u Teala Nahl suresi 16/125 'te Peygamberimize emir veriyor. "Ud'u ila sebili rabbike bil hikmeti vel mev'izatil haseneti ve" Rabbinin yoluna Hikmetle Mev'izeyi hasene ile çağır..

Peki muhataplarınız kim? Peygamberimizin muhatapları kim? Muhatapları MÜŞRİK İNSANLAR,

Hikmetle Çağır ! diyor. Demek ki Hikmet onlarda da var. Peki bu hikmetin yansıması nedir?

Cenab-ı Hak Kur'an'ı ZİKİR kelimesiyle ifade ediyor. Peygamberimize Gaşıye suresi 21. ayetle diyor ki "onlara tezkirde bulun, sen sadece tezkirde bulunursun! "

Tezkir ne demek? Onların zihinlerindeki bilgiyi harekete geçirmek.

Peki onların yani muhatapların görevi ne?

İbrahim a.s. kendi kavmine diyor " tezekkür etmiyor musunuz?" Aklınızdaki bilgileri çalıştırmıyor musunuz? Peki o ilişkiyi kuran kitabın adı ne ? ZİKİR !

Yani Kur'an'ın adı ZİKİR,
İnsanlardan istenen TEZEKKÜR,
Peygamberin görevi TEZKİR.

Peki Zikir ne? Zikirde, kişinin zihninde sürekli canlı tuttuğu doğru bilgidir. Bu da HİKMET'tir. Peki bu kişi bu hikmeti nereden öğrendi?

Bu kişi bu hikmeti ayetlerden öğrendi. Allah'ın ayetlerinden öğrendi. Peki Mekke Müşrik hangi ayeti okudu da öğrendi? İbrahim a.s. kavmindeki müşrikler hangi ayeti okudu da öğrendi?

Allah-u Teala'nın iki türlü ayeti var. Yarattığı ve indirdiği ayetler. O yarattığı ayetleri her insan doğduğundan ölünceye kadar okumak zorunda. Oradan doğru bilgiler ediniyor. İşte oradan aldığı doğru bilgiler evrensel nitelik aldığı zaman adı Hikmet oluyor.

Öyleyse Hikmet bütün insanları birleştiren doğru bilgi, olmuş oluyor. Bu hikmet aynı zamanda bütün ilim adamlarının ulaştığı doğru bilgilerdir. Çünkü Allah'ın ayetlerini okumadan yeryüzünde hiçbir ilim yapılamaz.

Alimler istedikleri kadar din düşmanı olsunlar, ne olursa olsunlar; Allah'ın ayetini okumadan ilim sahibi olmaları mümkün değildir. Allah'ın hangi ayetini? Allah'ın yarattığı ayetini okurlar. Kainatı okurlar, insanları okurlar, varlıkları okurlar ve oradan bilgilerde doğru ise Hikmet'tir. Doğru değilse işte tartışılması gereken bilgilerdir.

Şimdi, Hikmet, öyle bir kelime ki bütün ilimlerin ve insanların ortak bilgisinin tam orta noktası olmuş oluyor.

İşte insanları Hikmetle çağırduğunuz zaman ayette konu edildiği gibi "Rabbinin yoluna Hikmetle çağır..." dediği zaman Allah-u Teala, muhatabınıza öyle bir şey söyleyeceksiniz ki muhatabınız söylediğinizin doğru olduğunda şüphe etmeyecek.

Evrensel doğrulara çağıracaksınız. Bu doğrular sadece Türkiye'de, sadece Suudi Arabistan'da, İran'da değil dünyanın her yerinde doğru olacak. Yani insanları Allah'ın Dinine kaynağından alınmış su sunarak çağırmaktır hikmet. El değmeden alınmış suyla çağırmaktır hikmet. Bu suya hayır diyecek, ne bir insan vardır, ne bir ağaç vardır, ne bir hayvan vardır. Hikmet budur.

Hikmet son derece önemli bir kavram olmasına rağmen maalesef unutulmuş bir kavramdır.

Yani bakın bizim kitaplarımızda dini eğitim yapan her yerde Hikmet diye bir kavram sadece felsefenin kavramı olarak geçer. Halbuki dinin Kur'an'ın yanındaki en temel kavramıdır. Böyle olunca da Din, Bilim ilişkisi tamamen kopmuş Dinin fitrat ile ilişkisi kopmuş, Dinin toplumla ilişkisi kopmuş, toplumlarla ilişkisi kopmuş.

Allah-u Teala Dini de Fitrat diye tanımlıyor. Ne diyor 30. surenin 30. ayetinde
"Fe ekim vecheke lid dini hanifa, fitratellahilleti fetaran nase aleyha, la tebdile li halkillah, zaliked dinul kayyimu ve lakinne ekseran nasi la ya'lemün. "

Yüzünü dosdoğru, Bu dine çevir. Allah'ın fitratına. (yani yaratmada koyduğu kanuna, kainatta geçerli olan kanunlara çevir.) Ki insanları da ona göre yaratmıştır. Sağlam din budur. Ama insanların çoğusu bunu bilmezler.

Dolayısıyla Allah'ın dinini insanlara anlattığınız zaman Allah'ın istediği gibi anlatırsanız, buna hayır diyecek bir tek Allah'ın kulu çıkmaz. Ama hesabına gelmeyebilir. Yani insanlara tertemiz kaynağından çıkmış su olarak sunduğunuz zaman herkesin buna ihtiyacı vardır. Önce tadına bakar, çok hoşuna gider. Biraz sonra tekrar içki içmeye başlar. O sizin elinizde olan bir şey değil. Onun için Allah-u Teala Peygamber'e s.a.v. Gaşiye suresinde diyor ki
"Fezekkir innema ente muzekkir." Sen onlara Tezkirde bulun, doğru bilgilerle dini anlat. Senin görevin bu! "Leste'aleyhim bimusaytir" Onlar üzerinde sen baskı kuracak değilsin.

İşte burada dinin bir başka şeyi ortaya çıkıyor. Din, insanların en hür oldukları sahadır. Babanız Peygamberde olsa sizin inancını değiştiremez. Nitekim Nuh a.s. oğlunun inancını değiştirememiştir. Kocası Firavun da olsa karısının inancını değiştiremez. Nitekim Asiye'nin inancını kocası değiştirememiştir. O zaman bir kimse hangi ırka mensuptur diye mensup olduğu ırkla inançla anılamaz. İnanç herkesin fert fert ulaştığı şeydir. Ondandır biz EŞHEDÜ deriz. Ben şahidim ki Allah'tan başka ilah yoktur. Nasıl şahit oldu? Allah'ın yarattığı ayetleri gözlemleyerek şahit olmuştur. Bunu ister Türkiye de yaşayın ister Moskova da dünyanın neresinde yaşarsanız yaşayın, çevreniz tamamen müşriklerle dolu olsa bile siz muhakkak Eşhedü En La İlahe illallah diyecek noktaya gelirsiniz. Çünkü Allah-u Teala insanı ŞİRK'ten sorumlu tutacaktır.

Allah-u Teala Araf suresi 173-174 de diyor ki " ...ben sizi bu şekilde her birinizin kanaati olacak şekilde kainatı okutturdum size bunu dedirttim ki size, ki ahrette diyebilirdiniz ki; yarabbi bizim varlığından, birliğinden haberimiz yoktu! Ya da diyebilirdiniz ki Ne yapalım, Müşrik bir toplumda doğduk, büyüdük. E o gerçeği bize ters gösterenlerin yaptığından dolayı bizi sorumlu mu tutacaksınız?

Şimdi öyleyse madem hiç kimseyi yola getirme imkanımız yok. Madem hiç kimsenin inancını değiştirmemiz mümkün değil. Ama şu mümkün, insanlara doğru inancı anlatacağız. Doğruları anlatmakta kitap ve Hikmetle olur. Kitap Allah'ın kitabıdır. Hikmette Allah'ın kitabından çıkarılan doğru hükümlerdir.

Peki bu doğru hükme nasıl ulaşacağız? En önemli mesele de o.

O doğru hükme ulaşmanın yolunu da Allah-ü Teala göstermiştir. Bakın ilim yapan insanlar Kanun Koymazlar. Mevcut kanunları keşfederler. O zaman bizde yapacağımız şu; Cenab-ı Hak nasıl gösteriyor? Allah-u Teala Hud Suresinin 1 ve 2. ayetlerinde bu hikmete ulaşmanın yolunu gösteriyor. Diyor ki " Elif Ram Ra. Bu bir kitaptır ki ayetleri Muhkem kılınmıştır (hüküm ve hikmet ifade eden ayetler şeklinde) sonra da ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. Açıklayan kim? Hakim ve Habir tarafından, Allah tarafından açıklanmıştır. Açıklamayı bizzat Cenab-ı Hakkın kendisi yapar, başkası yapamaz. Niye kendisi yapıyor? Allah'tan başkasına kulluk etmeyiniz diye.

Çünkü Din insanın en hassas alanıdır. İnsanlar en çok din açısından sömürülürler. Dini sömürü yaptınız mı her şeyini sömürsünüz. Dolayısıyla Allah'ın adını kullanarak, kendinizi onun yerine geçirip;

muhatabın sanki onu dinliyormuş gibi havaya kapılmasına müsaade etmememiz lazım. Öyle bir imkanı oluşturmamız lazım. Muhatap doğruyu, doğrudan doğruya Cenab-ı hakkın açıklamasıyla alır.

Pekiye Peygamberimiz s.a.'in vazifesi ne? “ Bende sizin için Allah’tan yana uyarıcı ve müjdeleyiciyim.” Yani benim görevim sizi uyarmak ve müjdelemektir, başka bir görevim yok.

Geleneksel bir anlam vardır. Peygamberimizin sözlerinin hikmet olduğu. Doğru! İkinci bir şey daha söyleniyor, Bu Cenab-ı Hakkın ona yaptığı Vahiydir deniyor. İşte bu yanlıştır. Peygamberin yaptığı, Vahiyden çıkardığı hükümlerdir, ama Vahiy değildir. Pekiye neden böyledir. Bir örnek verelim. Peygamberimizin s.av. hikmete ulaşması ilgili ayetleri birlikte değerlendirmesi ile olur. Yani hikmete ulaşmak çay yapmak gibi bir olaydır. Çay otu olacak, ateş, su, şeker, v.s. mevcut, çay bunların birlikte değerlendirilmesi sonucunda ortaya çıkar.

Onun için Allah-u Teala Muhammed a.s. a diyor ki “ Kur’an’la hüküm vermekte acele etme, Vahiy tamamlansın ondan sonra.

Çünkü bir ayet varsa, onu açıklayan başka bir ayet mutlaka olmalı. Hangi ayetin hangi ayeti açıkladığını da aradaki benzerliklerinden bulabilirsiniz ancak. O benzerliğe teşabüh denir. O benzerliği taşıyan ayete de Müteşabih denir. Ama bizim geleneğimizde müteşabih “ anlaşılmayan ayet” diye tanımlanmıştır.

Peygamberimiz s.a.v. e Hudeybiye de bir ayet iniyor. Peygamberimiz s.a.v. Hudeybiye’ye Medine’den 1500 kişiyle geliyor, orada bir antlaşma yapıyorlar. Kaynaklarda Umre amacıyla deniyor ama Hac maksadı mahiyete daha uygun. Ve oradan geri dönüyor. İnen ayet şu “ haccı ve Umreyi Allah için tamamlayın...” orada mahsur kalmışlar, ibadetlerini yapamamışlar, kurban kesmişler ve geri dönmüşler. Fakat ayette kast edilen eksik ne belli değil. Haccı ve umreyi tamamlayın diyor.

Peygamberimiz s.a.v. bir yıl sonra umreye geliyor. Sadece Kabeyi tavaf edip dönüyorlar. Mekkenin fethinden sonra Ebu Bekir r.a. Hac için geliyor. Safa ile Merve arasında Say etmiyorlar. Çünkü Safa ve Merve tepesinde bir put var ve adına İsaf derlermiş, Merve tepesinde de bir put varmış onun adına da Naile derlermiş. Safa tepesinde önce isaf putunu istilam eder, Merve de de Naileye istilam ederler. Bu nedenle Müslümanlar Safa ile Merve arasında Say etmeyi günah saymışlar ve terk etmişler. Peygamberimiz s.a.v. Veda Haccı’nı yaparken, eksik ortaya çıkıyor. Eksiği belirten ikinci ayet iniyor. Allah-u Teala orada diyor ki “ Safa ile Merve Allah’a kulluğun simgeleridir. Kim o beyt’i Tavaf eder ya da Umre maksadıyla giderse bu ikisinde tavaf (say) etmesinde onlar için bir günah yoktur.” Şimdi bu ayet inince Hacda da Umrede de eksikin ne olduğu anlaşıldı mı? Hac ve umre yapanlar Say yapmıyorlardı. Putlara saygı göstermemek için.

Haccı ve Umreyi tamamlayın ayetiyle Say tamamlandı. Emri önce gelen ayetin memuru belli olmadığı için işlem yapılmıyordu. Bu ayet inzal olunca, O zaman kalktı peygamberimiz dedi ki “ Allah size Say’i farz kıldı.” Tamamlayın, eksik de belli, o zaman farz olmuyor mu? Say edin dedi. O andan itibaren Müslümanlar say etti.

Şimdi bu metodu uygulamadığınız zaman ayetten hareketle “Safa ile Merve arasında say etmekte günah yoktur “ dedi. O zaman say etmezseniz de vebal yoktur demektir ve say etmezsiniz. İki ayeti birleştirmedığınız zaman Farz oluşu yani Hikmet ortaya çıkmaz. Bu hikmet ortaya çıkmayınca, Peygamberimizin sözünün dayanağı da kalmaz.

Peki tek başına ayeti alırsanız. Yani Say ayetini tek başına alırsanız. ...Günah yoktur. E günah yoktur da sevap var mı? Mübah... İmam Şafi diyor ki “ Bu ayete baksak Say’i mübah deriz. “ Hanefiler de öyle. Pekiye peygamberimiz s.a.v. Say etmenizi Allah size farz kıldı dediği için ne oldu? İşte Şafii, Hanbeli, Malikilerden bir guruba göre bu farzdır. Şimdi peygamberimiz bunu nereden öğrendi? Allah Farz kıldı diyorsunuz!

Bu ayetleri birleştirmediniz mi ! O zaman da deniliyor ki Allah peygambere ikinci vahyi indirmiştir. Yoksa nereden bilecek? Bunu dediğiniz an Hikmet kayboluyor. Onun için İmamı Şafi'den başkası “ Sünnet HİKMET tir” dememiştir.

Ama siz Allah'ın ayetleri bu metodolojiyle açıkladığını görüp anlarsanız Hadislerin onların sonucu olduğu çok net bir şekilde görürsünüz.

O zaman Kitapla Hikmet, Kitapla Hayat, Kitapla İlim ve ilimle Din arasındaki ilişki tamı tamına kurulmuş olur. Ve o zaman, Cenab-ı hak diyor ki “ Resulünü Hidayet kaynağı kitapla gönderen odur. Bütün dinler üzerinde hakimiyetini kursun diye” bu ayet üç yerde geçiyor.

Şu an İslamiyet diğer dinler üzerinde hakimiyetini kurabilir. Ama tek şart, Kitap ve Hikmetle. Peygamberler nasıl hareket etmişse o şekilde hareket edeceğiz.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 16:51](#)

Mustafa,

Tevhid ve şirk hakkında uzman birine benziyorsunuz. Bu şirk konusunda aklıma takılan bir soruyu size sorabilir miyim.

[Cevapla](#)

- *Recep* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 15:29](#)

Risalleri savunanlar sizlere ALLAH ve ALLAH'IN Kitabı KUR'AN Yetmiyormu? Bakara-79 ve En'an suresi 93 ncü hayetler ne ifade ediyor.

Nur, Furkan, Fussulet, Mubin nedir. ALLAH bunları boşuna mı indirdi.

Bedi ismi ALLAH'IN Esmasından değil mi. bir şahsa bu ismi vermek sizleri korkutmuyormu.

Hidayet rehberi Kur'an'sa risale nedir. tefsir dersiniz ALLAH KUR'AN'nın tefsirini ben yaptım buyurruken bu neyin tefsiri.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 15:44](#)

Sayın Recep,

Bunların başlarına bir gelecek var; Allah Teala şöyle buyuruyor:

Aralarında Allah'ın indirdiği ile hükmet; onların arzularına uyma. Dikkatli ol; Allahın indirdiği emirlerin herhangi birinden seni şaşırabilirler. Yüz çevirirlerse bil ki, bazı

günahlarına karşılık Allah, kesinlikle onların başına bir kötülük gelmesini istiyordur. Zaten insanların çoğu bozguncudur. (Maide 5/49)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 15:20](#)

Aklıma gelmişken devamlı surette dillerine pelesenk olmuş olan “iman kurtarmak, imanı tahkiki yapmak vb.” iddialara karşı da Kur’an-ı Kerim’den edindiğim intibayı arz edeyim. Hata ettiysem hatamı tashih edenlerden şimdiden Allah razı olsun. İlgili bir kaç ayet-i kerime:(Suat Yıldırım meali)

(Yusuf/ 106)

Onların ekserisi, şirk koşmaksızın Allah’a iman etmezler.

(Lokman/ 31)

Şayet onlara: “Gökleri ve yeri yaratan kimdir?” diye soracak olursan, elbette “Allah’tır” diye cevap vereceklerdir. De ki: “el-Hamdü lillah (ki müşrikler bile O’nu inkâr edememektedirler!) Fakat onların ekserisi bunun anlamını bilmezler (yani o müşrikler bu itiraflarıyla, çelişki içine girdiklerini fark etmezler).”

(Yunus /10)

“De ki: Kimdir sizi gökten ve yerden rızıklandıran? Kimdir kulaklarınızı ve gözlerinizi yaratan? Kimdir ölüden diriyi, diriden ölüyü çıkaran. Kimdir bütün işleri çekip çeviren, kâinatı yöneten. “Allah!” diyecekler, duraksamadan: De ki: “O halde sakınmaz mısınız O’nun cezasından?”

Benim nacizane anladığım, insanların imanından ziyade asıl problem; şirke düşmeleri. Önemli olan şirke bulaşmamış iman. Mekkeli müşriklerin bile imanı var iken, Said Nursi döneminde insanların imanı tehlikeye düşmüştür, devir iman kurtarma devri demek ne derece doğru.Ebu Cehillerin bile imanı vardı ama cumhuriyet geldi Türklerin imanı gitti iddiası Kur’an gerçekleriyle de örtüşmüyor. Sovyetler çöktüğünde o bölgelerde yaşayanların imanının yerinde durduğu, hiç bir yere gitmemiş olduğu ortaya çıkmadı mı?. Önemli olan imanı şirkten kurtarmak. Şimdi bile bakıyorsunuz adamın yüzü aydınlık,nurlu, ama sözleri sizi şirk batağına çekiyor da farketmiyorsunuz Allah korusun

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 10:12](#)

.....Senin mektubunda benim istirahatimi ve eğer iktidarım olsa, benim Şam ve Hicaz tarafına gitmeme dair sizin hükümet-i hazıraya müracaat maddesi ise:

Evvela: BİZ, İMANI KURTARMAK VE KUR’ANA HİZMET İÇİN, MEKKE’DE OLSAM DA BURAYA GELMEK LAZIMDI. ÇÜNKÜ, EN ZİYADE BURADA İHTİYAÇ VAR. BİNLER RUHUM OLSA, BİNLER HASTALIKLARA MÜBTELA OLSAM VE ZAHMETLER ÇEKSEM, YİNE BU MİLLETİN İMANINA VE SAADETİNE HİZMET İÇİN BURADA KALMAYA Kur’ân dan aldığım dersle karar verdim ve vermişiz.

Saniyen: Bana karşı hürmet yerine hakaret görmek noktasını mektubunuzda beyan ediyorsunuz. “Mısır da, Amerika da olsaydınız, tarihlerde hürmetle yad edilecektiniz” dersiniz.

Aziz, dikkatli kardeşim,

Biz, insanların hürmet ve ihtiramından ve şahsımıza ait hüsn-ü zan ve ikram ve tahsinlerinden mesleğimiz itibarıyla cidden kaçıyoruz. Hususan acip bir riyakarlık olan şöhretperestlik ve cazibedar bir hodfuruşluk olan tarihlere şaşaalı geçmek ve insanlara iyi görünmek ise, Nurun bir esası ve mesleği olan ihlase zıttır ve münafidir. Onu arzulamak değil, bilakis şahsımız itibarıyla ondan ürküyoruz. Yalnız

Kur'ân ın feyzinden gelen ve i caz-ı manevisinin lemeatı olan ve hakikatlerinin tefsiri bulunan ve tılsımlarını açan Risale-i Nur'un revacını ve herkesin ona ihtiyacını hissetmesini ve pek yüksek kıymetini herkes takdir etmesini ve onun pek zahir manevi keramatını ve İmân noktasında zındıkanın bütün dinsizliklerini mağlup ettiklerini ve edeceklerini bildirmek, göstermek istiyoruz ve onu rahmet-i ilahiyeden bekliyoruz. (EMİRDAĞ L.)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 10:02](#)

.....Allah'a binlerle şükrediyorum ki, uzun seneler ihtiyarım haricinde olarak hizmet-i imaniyemi maddî ve mânevî kemalât ve terakkiyatıma ve azaptan ve Cehennemden kurtulmama ve hattâ saadet-i ebediyeme vesile yapmağıma, yahut herhangi bir maksada âlet yapmağıma mânevî gayet kuvvetli mâniolar beni men ediyordu. Bu derunî hisler ve ilhamlar beni hayretler içinde bırakıyordu. Herkesin hoşlandığı mânevî makamatı ve uhrevî saadetleri a' mâl-i salih ile kazanmak ve bu yola müteveccih olmak hem meşru hakkı olduğu, hem de hiç kimseye hiçbir zararı bulunmadığı halde ben ruhen ve kalben men ediliyordum. Rıza-yı İlahîden başka fitrî vazife-i ilmiyenin sevkiyle, yalnız ve yalnız imana hizmet hususu bana gösterildi. Çünkü şimdi bu zamanda hiçbir şeye âlet ve tâbi olmayan ve her gayenin fevkinde olan hakaik-i imaniyeyi fitrî ubudiyetle, bilmeyenlere ve bilmek ihtiyacında olanlara tesirli bir surette bildirmek; bu keşmekeş dünyasında imanı kurtaracak ve muannidlere kat'î kanaat verecek bir tarzda, yani hiçbir şeye âlet olmayacak bir tarzda, bir Kur'ân dersi vermek lâzımdır ki, küfr-ü mutlakı ve mütemerrid ve inatçı dalâleti kırsın, herkese kat'î kanaat verebilsin. Bu kanaat de bu zamanda, bu şerait dahilinde, dinin hiçbir şahsî, uhrevî ve dünyevî, maddî ve mânevî bir şeye âlet edilmediğini bilmekle husule gelebilir.

Yoksa komitecilik ve cemiyetçilikten tevellüd eden dehşetli dinsizlik şahsiyet-i mâneviyesine karşı çıkan bir şahıs, en büyük mânevî bir mertebede bulunsa, yine vesveseleri bütün bütün izale edemez. Çünkü imana girmek isteyen muannidin nefsi ve enesi diyebilir ki: "O şahıs, dehâsiyle, harika makamıyla bizi kandırdı." Böyle der ve içinde şüphesi kalır.

Allah'a binlerce şükürler olsun ki, yirmi sekiz senedir dini siyasete âlet ithamı altında, kader-i İlahî, ihtiyarım haricinde, dini hiçbir şahsî şeye âlet etmemek için beşerin zâlimâne eliyle mahz-ı adalet olarak beni tokatlıyor, ikaz ediyor; "Sakın" diyor, "iman hakikatini kendi şahsına âlet yapma-tâ ki, imana muhtaç olanlar anlasınlar ki, yalnız hakikat konuşuyor. Nefsin evhamı, şeytanın desiseleri kalmasin, sussun."

İşte, Nur Risalelerinin büyük denizlerin büyük dalgaları gibi gönüller üzerinde husule getirdiği heyecanın, kalblerde ve ruhlarda yaptığı tesirin sırrı budur, başka bir şey değildir. Risale-i Nur'un bahsettiği hakikatlerin aynını binlerce âlimler, yüz binlerce kitaplar daha belîğane neşrettikleri halde yine küfr-ü mutlakı durduramıyorlar. Küfr-ü mutlakla mücadelede bu kadar ağır şerait altında Risale-i Nur bir derece muvaffak oluyorsa, bunun sırrı işte budur. Said yoktur. Said'in kudret ve ehliyeti de yoktur. Konuşan yalnız hakikattir, hakikat-i imaniyedir.

Madem ki nur-u hakikat, imana muhtaç gönüllerde tesirini yapıyor; bir Said değil, bin Said fedâ olsun. Yirmi sekiz sene çektiğim ezâ ve cefalar ve mâruz kaldığım işkenceler ve katlandığım musibetler hep helâl olsun. Bana zulmedenlere, beni kasaba kasaba dolaştıranlara, hakaret edenlere, türlü türlü ithamlarla mahkûm etmek isteyenlere, zindanlarda bana yer hazırlayanlara, hepsine hakkımı helâl ettim.

Âdil kadere de derim ki:

Ben senin bu şefkatli tokatlarına müstahak idim. Yoksa herkes gibi gayet meşru ve zararsız olan bir yol tutarak şahsımı düşünseydim, maddî-mânevî füyûzât hislerimi feda etmeseydim, İmân hizmetinde bu büyük mânevî kuvveti kaybedecektim. Ben maddî ve mânevî herşeyimi feda ettim, her musibete katlandım, her işkenceye sabrettim. Bu sayede hakikat-i imaniye her tarafa yayıldı. Bu sayede Nur mekteb-i irfanının yüz binlerce, belki de milyonlarca talebeleri yetişti. Artık bu yolda, hizmet-i imaniyede onlar devam edeceklerdir. Ve benim maddî ve mânevî herşeyden ferağat mesleğimden ayrılmayacaklardır. Yalnız ve yalnız Allah rızası için çalışacaklardır.

Benimle beraber çok talebelerim de türlü türlü musibetlere, ezâ ve cefâlara mâruz kaldılar, ağır imtihanlar geçirdiler. Benim gibi onlar da bütün haksızlıklara ve haksız hareket edenlere karşı bütün

haklarını helâl etmelerini isterim. Çünkü onlar bilmeyerek kader-i ilâhînin sırlarına, derin tecellîlerine akıl erdiremeyerek bizim dâvâmıza, hakikat-i imaniyenin inkişafına hizmet ettiler. Bizim vazifemiz onlar için yalnız hidayet temennisinden ibarettir. Bize ezâ ve cefâ edenlere karşı hiçbir talebemin kalbinde zerre kadar intikam emeli beslememesini ve onlara mukabil Risale-i Nur'a sadakat ve sebatla çalışmalarını tavsiye ederim.

Ben çok hastayım. Ne yazmaya, ne söylemeye tâkatim kalmadı. Belki de bunlar son sözlerim olur. Medresetü'z-Zehranın Risale-i Nur talebeleri bu vasiyetimi unutmasınlar. (Emirdağ L.)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 09:40](#)

Sayın Aydın Özen,

Bediüzzaman ve de bizler elbette hikmet anlayışımızı Kur'an-ı Kerim'den alıyoruz. Zikrettiğiniz ayet-i kerimeler meseleyi de yeterince açıklıyor ve özetliyor. Risale-i Nurlar'da o Kur'anî hikmetin pek çok yansımaları da müşahade ediliyor. Bediüzzaman "hikmetin" Cenab-ı Hakkın hakîm, alîm isimlerine dayandığını da eserlerinde ifade eder:

"Hadsiz kesret içinde vâhidiyet tecellîsi, hitâb-ı "İyyake na'büdü" -1- demekle herkese kâfi gelmiyor; fikir dağılıyor. Mecmûundaki vahdet arkasında Zât-ı Ehadiyeti mülâhaza edip, "İyyake na'büdü ve iyyake nesteyn" -2- demeye küre-i arz vüs'atında bir kalb bulunmak lâzım geliyor. Ve bu sırra binâen, cüz'iyâtta zâhir bir sûrette sikke-i ehadiyeti gösterdiği gibi, herbir nev'de sikke-i ehadiyeti göstermek ve Zât-ı Ehadi mülâhaza ettirmek için, hâtem-i Rahmâniyet içinde bir sikke-i ehadiyeti gösteriyor. Tâ, külfetsiz, herkes her mertebede "İyyake na'büdü ve iyyake nesteyn" deyip, doğrudan doğruya Zât-ı Akdese hitâb ederek müteveccih olsun.

İşte Kur'an-ı Hakîm bu sırr-ı azîmi ifade içindir ki, kâinatın daire-i âzamında, meselâ semâvât ve arzın hilkatinden bahsettiği vakit, birden, en küçük bir daireden ve en dakîk bir cüz'iden bahseder; tâ ki, zâhir bir sûrette hâtem-i ehadiyeti gösterebilir. Meselâ, hilkat-i semâvât ve arzdan bahsi içinde, hilkat-ı insandan ve insanın sesinden ve sîmâsındaki dekâik-ı nimet (nimet incelikleri) ve hikmetten bahis açar; tâ ki fikir dağılmasın, kalb boğulmasın, ruh Ma'budunu doğrudan doğruya bulsun." 14. Lema

Bu arada ben mevzu hadisleri değil zayıf hadisleri delil olarak kullanırım. Bilmeden kullanmışsam -eğer bütün alimlerin kabulüyle mevzuysa- ondan vaz geçer, daha sağlam bir delil bulurum. Bu arada mesela Levh-i Mahfuz konusundaki bazı hadisleri, Levh-i Mahfuz'un sonrada yaratıldığını ispatlamak için kullanmıştım. Aslında o hadislere bile gerek yok. Dediğiniz gibi "hikmet" ve "mantık" bu gerçeği anlamak için oldukça yeterli...

Üstelik ayet-i kerimeleri delil olarak kullandığımızda bunu bile eleştiriyor, yadırgıyorsunuz. Kafanızda Risale-i Nur hareketini, gerçeklikten bir kırılma yaşayarak, Kur'an'dan çok farklı bir yere koymuşsunuz. Yanlışınız da işte burada... Bu nedenle içinde bulunduğunuz o farklı boyutun gözlüğüyle bakıyorsunuz gerçeğe. Bunun ise asla Kur'anî olmadığını ben adım gibi biliyorum.

Bu arada dikkat ederseniz Kehf suresi ile ilgili ayetlerin yorumlarında ben "Hızır" tabirini bilinçli olarak kullanmadım. Çünkü zaten kabul etmediğiniz bir isimle ben size neyi anlatabilirim? Ama ortak olan ayetin mealiydi ve örneğimi onunla verdim. Bu arada Hz. Hızır'ın aynı isimlerle ya da farklı isimlerle varlığına, (yani kendisine Kitaptan ilim verilmiş o gibi kulların varlığına) pek çok İslam alimi gibi ben de inanıyorum. Kur'an-ı Kerim, o gibi kullardan ikisinin varlığını (kimisine göre ikisi aynı kişi) Hz. Musa ve Hz. Süleyman kıssalarında örnekler vererek gösteriyor. Ehl-i Kur'an olarak elbette bu kudsi ayetleri kabul etmekten, onlara iman etmekten başka da yolumuz yok.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 02:16](#)

Sn.M.Erdemli,

Bu gece, son yazınızı da okudum. Uzunca bir süredir sizi yazdıklarınızdan hareketle anlamaya çalışıyorum.

Yazılarınızda, MEVZU Hadisleri kullanmanız, Evliya menkıbelerini her hangi bir kaynağa tabi tutmadan delil kabul etmeniz çok dikkat çekiciydi.

HİKMET konusunda bilgi ve kanaat eksikliği olduğunu düşünüyorum. Aşağıda Hasenat 4 isimli program yardımıyla "Hikmet" ana başlığında listelenilen ayetleri örnekledim.

Bu ayetlere ait varsa Said Nursi'nin size göre tefsirinde ya da diğer tefsirlerde anlatılanlardan hareketle nasıl bir değerlendirmeye ulaştığınızı merak ediyorum.

Bilginin, doğru bilginin yani HİKMET'in ne olduğunu anlatan ayetler bunlar. Hikmet konusunda yapacağınız değerlendirme birbirimizi daha iyi anlamamıza vesile olacak.

Ayrıca çok farklı ve Kur'an'ın arştaki yerinden gönderilmek suretiyle YAZDIRILAN RİSALE-İ NUR eserinde, Allah'ın bütün peygamberlerine gönderdiğini söylediği, hatta istisnasız hepsine verdiği, sürekli tekrar ettiği HİKMET konusunda üstadınız ne diyor ve siz ne düşünüyorsunuz?

ÇOK MERAK EDİYORUM!

Bakara suresi 129

"Rabbimiz, içlerinden onlara bir elçi gönder, onlara ayetlerini okusun, kitabı ve hikmeti öğretsin ve onları arındırsın. Şüphesiz, Sen güçlü ve üstün olansın, hüküm ve hikmet sahibisin."

Bakara 151

Öyle ki size, kendinizden, size ayetlerimizi okuyacak, sizi arındıracak, size Kitap ve hikmeti öğretecek ve bilmediklerinizi bildirecek bir elçi gönderdik.

Bakara suresi 231

Kadınları boşadığınız ve onlar da bekleme sürelerini bitirdikleri zaman, ya onları iyilikle tutun yahut iyilikle bırakın. Haklarına tecavüz edip zarar vermek için onları tutmayın. Bunu kim yaparsa kendine zulmetmiş olur. Sakın Allah'ın âyetlerini eğlenceye almayın. Allah'ın üzerinizdeki nimetini, size öğretmek için indirdiği Kitab'ı ve hikmeti hatırlayın. Allah'a karşı gelmekten sakının ve bilin ki Allah her şeyi hakkıyla bilendir.

Ahzab suresi 34

Evlerinizde okunmakta olan Allah'ın ayetlerini ve hikmeti hatırlayın. Şüphesiz Allah, latiftir, haberdar olandır.

Kamer suresi 5

(Ki her biri) Doruğunda, olgunlaşmış hikmettir. Fakat uyarımlar bir yarar sağlamıyor.

Nisa 54

Yoksa onlar, Allah'ın kendi fazlından insanlara verdiklerini mi kıskanıyorlar? Doğrusu biz, İbrahim ailesine Kitabı ve hikmeti verdik; onlara büyük bir mülk de verdik.

Nisa suresi 113

Eğer Allah'ın fazlı ve rahmeti senin üzerinde olmasaydı, onlardan bir grup, seni de saptırmak için tasarımı kurmuştu. Oysa onlar, ancak kendi nefislerini saptırırlar ve sana hiç bir şeyle zarar veremezler. Allah, sana Kitabı ve hikmeti indirdi ve sana bilmediklerini öğretti. Allah'ın üzerinizdeki fazlı çok büyüktür.

İsra 39

Bunlar, Rabbinin sana hikmet olarak vahyettiği şeylerdir. Rabbin ile beraber başka ilahlar kılma, yoksa yerilmiş, kovulmuş olarak cehenneme bırakılırsın.

Al-i İmran 134

Andolsun ki Allah, mü'minlere, içlerinde kendilerinden onlara bir peygamber göndermekle lütufta bulunmuştur. (Ki O) Onlara ayetlerini okuyor, onları arındırıyor ve onlara Kitabı ve hikmeti öğretiyor. Ondandır ki size, kendinizden, size ayetlerimizi okuyacak, sizi arındıracak, size Kitap ve hikmeti öğretecek ve bilmediklerinizi bildirecek bir elçi gönderdik.

Bakara 151

Öyle ki size, kendinizden, size ayetlerimizi okuyacak, sizi arındıracak, size Kitap ve hikmeti öğretecek ve bilmediklerinizi bildirecek bir elçi gönderdik.

Sad Suresi 20

(Davud as.)Onun mülkünü güçlendirmiştik. Ona hikmet ve anlatım çarpıcılığını vermiştik.

Lokman suresi 12,

Andolsun, Lukman'a "Allah'a şükret" diye hikmet verdik. Kim şükrederse, artık o, kendi lehine şükreder. Kim inkâr ederse, artık şüphesiz, (Allah,) Gani (hiç kimseye ve hiç bir şeye muhtaç olmayan)dır, Hamiddir (hamd yalnızca O'na aittir).

Meryem Suresi 12

(Çocuğun doğup büyümesinden sonra ona dedik ki:) "Ey Yahya, Kitabı kuvvetle tut." Daha çocuk iken ona hikmet verdik.

Al-i İmran 48

"Ona kitabı, hikmeti, Tevratı ve İncili öğretecek."

Zuhruf Suresi 63

İsa, açık belgelerle gelince, dedi ki: "Ben size bir hikmetle geldim ve hakkında ihtilafa düştüklerinizin bir kısmını size açıklamak için de. Öyleyse Allah'tan sakının ve bana itaat edin."

Bakara 269

Kime dilerse hikmeti ona verir; şüphesiz kendisine hikmet verilene büyük bir hayır da verilmiştir. Temiz akıl sahiplerinden başkası öğüt alıp düşünmez.

Yunus Suresi 1

Elif, Lam, Ra. Bunlar, hikmetli Kitabın ayetleridir.

En'am 83-89 ve 89

Bunlar, kendilerine kitap, hikmet ve peygamberlik verdiklerimizdir. Eğer bunları tanımayıp küfre sapıyorlarsa, andolsun, biz buna (karşı) inkâra sapsayan bir topluluğu vekil kılmışızdır.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[02 Haziran 2012, 01:39](#)

Sn.M.Erdemli,

“25 Mayıs 2012, 03;03” tarihli yazınızda, “ Kehf suresi 65-82 ayetlerini mealen verdikten sonra; “Mesela bu ayetlerde anlatılan kul Peygamber olmadığı halde Allah tarafından ona bir ilim verilmiştir ve bu kul o ilimle gelecekte olabilecekleri bilebilmektedir. sözleriyle HIZIR’dan bahsetmiş ve “Hz. Musa’ya gelecekle ilgili bilgiler veren O KUL GİBİ, Allah kimi kullarına Peygamber olmasalar da özel bilgiler verebilir. Aşağıdaki ayette kendisine kitaptan ilim verilen ama Peygamber olmayan bir insandan bahsedilir: Neml suresi 40: “ ,

“(Hz. Musa’ya gelecekle ilgili bilgiler veren o insanın ilminin nereden geldiğini hatırlayalım) elbette kendi zatında var olan ilimle yazılan LEVH-İ MAHFÛZdan da insanlara ilim verebilir.”

Cümlesinin ardında çok önemli bir sonuca ulaşarak, diyorsunuz ki;

“Aslında Bediüzzaman tarafından söylenmeyen ama Risale-i Nur talebelerinin yazdığı bir mektupta var olan “LEVH-İ MAHFUZDAKİ KUR’AN GİBİ” ifadesi de, LEVH-İ MAHFÛZa ulaşan, onun içine giren bir insan tarafından değil de, Allah tarafından kendisine bir vesileyle gösterilenden yola çıkan bir insan tarafından söylenmiş olabilir.”
Sonucuna ulaşılmakta, yazı bu minvalde sürmektedir.

Şimdi öncelikle Said Nursî’de dahil olmak üzere tarihte istismarı en çok yapılan konulardan HIZIR konusuna RİSALE yazılarından kıyasla bir bakalım.

SAİD NURSİ, RİSALE’de DİYOR Kİ; HZ. HIZIR HAYATTA MIDIR?

“Mektubat, 5-6, Birinci Mektub/Dört Sualin Muhtasar Cevabıdır/Birinci Sual.”

“Hazret-i Hızır Aleyhisselâm hayatta mıdır? Hayatta ise niçin bâzı mühim ulema hayatını kabul etmiyorlar?

Elcevap: Hayattadır, fakat merâtib-i hayat beştir. O, ikinci mertebededir. Bu sebepten bâzı ulema hayatında şüphe etmişler.

Birinci Tabaka-i Hayat: Bizim hayatımızdır ki, çok kayıdlarla mukayyedir.

İkinci Tabaka-i Hayat: Hazret-i Hızır ve İlyas Aleyhisselâmın hayatlarıdır ki bir derece serbesttir. Yâni bir vakitte pek çok yerlerde bulunabilirler. Bizim gibi beşeriyet levâzimatıyla daimî mukayyet değillerdir. Bâzan istedikleri vakit bizim gibi yerler, içerler; fakat bizim gibi mecbur değillerdir. Tevatür derecesinde ehl-i şuhûd ve keşif olan evliyânın, Hazret-i Hızır ile maceraları, bu tabaka-i hayatı tenvir ve isbat eder. Hattâ makamât-ı velâyette bir makam vardır ki, “Makam-ı Hızır” tâbir edilir. O makama gelen bir velî, Hızır’dan ders alır ve Hızır ile görüşür. Fakat bâzan o makam sahibi yanlış olarak ayn-ı Hızır telâkki olunur. “

Hızır (a.s.)’in hayatta olup olmaması meselesi eskiden beri tartışıla gelmiştir. Mutasavvıflar, Hızır’ın sağ olduğunu, hatta zor durumda kalanların imdadına yetiştiğini ileri sürmüşlerdir. Aynı iddia burada Said Nursî tarafından tekrarlanmıştır. Delil olarak da sadece “EHL-İ ŞUHÛD VE KEŞİF OLAN EVLİYÂNIN HAZRET-İ HIZIR İLE MACERALARI”nı göstermiştir.

Bazı muhaddislerin naklettikleri kimi haberler de Hz. Hızır’ın yaşadığına delil olarak ileri sürülmüştür. Kâtip Çelebi, bu konu hakkında şöyle demiştir:

Muhaddislerin vazifesi, eserlerde ve haberlerde buldukları rivayetleri kaydetmektir. Bahis konusu Hafız Askalânî hadis fenninin hükmünü icra ve rivayetin hakkını eda etmiştir. Lâkin, dirayet başka bir hâl olup makulâtla olur, merviyatla olmaz. İbn Hacer’in eserine yazdığı zanniyata dayanarak yakiniyattan olan hususlara karşı çıkma, cehaletten başka bir şey değildir (şek ile yakın zail olmaz). Onun için hasmı ilzam etmez. “

“Kâtip Çelebi Mustafa b. Abdullah, Mîzânu’l-Hak fi İhtiyârî’l-Ehakk: İslâm’da Tenkid ve Tartışma Usûlü, sad. Süleyman Uludağ – Mustafa Kara, Marifet Yayınları, İstanbul 1990, 51.”

Süleyman Uludağ, Kâtip Çelebi’nin bu sözlerini şöyle açıklamaktadır:

İbn Hacer gibi büyük hadis âlimleri, Hızır’ın yaşadığına dair bazı haberler nakletmişlerdir. Kâtip Çelebi’nin bu nev’î nakil ve rivayetler karşısındaki tavrı akla, mantığa, gerçeğe, ilme ve İslâm’a uygun bir tavidir. Ona göre herkesin tabîi bir ömrü vardır. Vadesi yeten ve eceli gelen her insan mutlaka ölür. Bu husus tecrübe ve müşahede ile sabittir. Yakiniyattandır. Yani kesin ve apaçık bir hükümdür. Hızır’ın yaşamakta olduğuna dair nakledilen rivayetler ise uydurmadır, zayıftır. Hiçbir şekilde sahih değildir. Mütevatir hiç değildir. O hâlde, zannî bilgilerle ve zayıf rivayetlerle kesin ve açık olan akli hükümlerin teknik bir ifade ile yakiniyatın karşısına çıkmak nakli de akli de bilmemek olur. Bu konuda her ilim adamı mutlaka Kâtip Çelebi gibi: “İbn Hacer’in yazdığı zanniyatla, yakiniyattan olan hususa muaraza cehlîdir, hasmî ilzam etmez” diyebilme cesaretini göstermelidir ki, batıl itikatların ve hurafelerin önü alınabilsin. “İbn Hacer yazmıştır ki” diye aklin kesin hükümlerine aykırı olan bir hususu reddedemeyen korkak insanlardan dine de ilme de hayır gelmez.

Hadisçiler bazen belli bir konudaki haber ve rivayetleri -zayıf dahi olsa- bir araya toplamışlardır. Bundan maksatları, o rivayetleri doğrulamak ve sahihlemek değildir. Nitekim İbn Hacer, Hızır ve İlyas’ın hâlâ yaşadığının sabit olmadığı görüşündedir.

“İbn Hacer el-Askalânî, Fetavâ: İbn Hacer el-Askalânî’nin Akaid Konusundaki Fetvaları, çev. Bilal Uzun, Hak Yayınları, İstanbul, 60-61; nak. Aliyyu’l-Kârî, Esrâru’l-Merfûa, 106.”

Ehl-i intikadın yüksek bir siması olan İbn Kayyim: “Hızır’ın hayatına dair nakledilmiş rivayetlerin hepsi yalandır, bu hususta sahih bir hadis yoktur” demiştir.

Miras, Tecrîd, 9/145; Ayrıca bak. İbn Kayyim, Menâru’l-Münîf, 106. “

Ali el-Karî, Hızır’dan ve hayatından bahseden hadislerin hepsinin yalan olduğunu, hayatına dair rivayetlerin hiçbirinin sahih olmadığını belirtir.

“Aliyyu’l-Kârî, Esrâru’l-Merfûa, 422.”

İbn Hazm’ın açıklamasına göre; Yahudiler, İlyas ve Fenhas İbnu’l-Âzâr’ın bugüne kadar hayatta olduklarını ileri sürüyorlardı. Bugün, Hızır ve İlyas’ın hâlen yaşadığı inancı da bunun kalıntılarından başka bir şey değildir.

“Talât Koçyiğit, Hadisçilerle Kelâmcılar Arasındaki Münakaşalar, TDV Yayınları, Ankara 1984, 33”

M. Yaşar Kandemir, Mevzû Hadîsler adlı kitabında Hızır ve İlyas’ın hayatlarından bahseden hadislerin mevzu olduğunu söyler.

Şîlikteki Mehdî’nin hâlâ yaşamakta olduğu inancına benzeyen ve belki de o inancın Sünnî muhit içinde tebdil-i kıyafet etmiş bir şekli olan Hızır’ın hâlâ yaşamakta olduğu inancı birçok hurafenin, efsanenin ve menkıbenin kaynağı olmuştur. Ayet ve hadisten açık, kesin ve sıhhatli hiçbir mesnedi bulunmadığı hâlde bu telâkki “kat’î bir akide” hâline getirilmiştir.

İbn Teymiye de bu konuda şöyle demektedir:

Ashap arasında, kendisine Hızır (a.s.)’in geldiğini iddia eden kimse çıkmamıştır. Çünkü, Hz. Musa’nın çağdaşı olan Hızır, vefat etmiştir. Birçok kimseye gelip görünen Hızır, ancak ve ancak ya insan suretine girmiş bir cinnî ya da yalancı bir insandır; “Ben Hızır’ım” dediğine göre bir melek olması da caiz değildir. Çünkü, melekler yalan söylemezler. Yalanı sadece insanlar ve cinler söyler. Şahsen ben, burada anlatması uzun sürecek “Ben Hızır’ım” diye kendilerine cinlerin geldiği bazı kimseleri tanıyorum. Şüphesiz sahabe, üzerlerinde böyle bir teşevvüşün cereyanına imkân bırakmayacak tarzda bilgi sahibi idi.

Said Nursî'ye, Hızır'ın hayatta olduğunun mühim ulema tarafından niçin kabul edilmediği sorulmuş, o ise buna cevap vermemiş veya verememiştir. Bunun cevabını biz verelim: Mühim ulema, bunu, yukarıda zikrettiğimiz ve aşağıda belirteceğimiz nedenlerden dolayı kabul etmemişlerdir:

İbrahim el-Harb, Ahmed b. Hanbel'e Hızır ve İlyas'ın kıyamete kadar yaşayıp yaşamayacaklarını, hâlâ yaşayıp da kendilerinden rivayetler yapıp yapılmadığını sordu. İmam Ahmed şöyle dedi:

“Kim gaip olan bir kimseye isnat ediyorsa, ona haksızlık etmiş olur. Bunu ancak şeytan ortaya atıyor.”

Hızır ve İlyas ve hâlâ yaşayıp yaşamadıkları Buharî'den sorulduğunda şöyle dedi: “Bu nasıl olabilir? Hâlbuki Resulullah, ‘Bir asır sonra yeryüzündekilerden kimse kalmaz’ diyor.”

Ebu'l-Ferec İbn el-Cevzî, yüce Allah'ın, “SENDEN ÖNCE DE HİÇBİR İNSANI ÖLÜMSÜZ KILMADIK” (Enbiyâ, 21/34) ayetini okudu ve Hızır ve İlyas'ın yaşayanlar arasında olmadıklarını söyledi.

İmam Buharî'nin zikrettiği hadis şöyledir:

“Bu geceni görüyorsunuz ya, işte bu gecenziden itibaren yüz seneye kadar (bugün) yeryüzünde olanlardan hiçbir kimse kalmayacaktır.”

“Buhârî, İlim, 42/57”

İmam Ahmed b. Hanbel'in, Buharî'nin sözünün üstüne söz söyleyenin sözü yere düşer...

Bu konu hakkında Yusuf el-Kardavî de şöyle demiştir:

Bazı insanlar Hz. Hızır'ın, Hz. Musa'dan sonra Hz. İsa zamanına kadar, sonra da Hz. Muhammed (s.a.v.)'in zamanına kadar yaşadığını, günümüze dek yaşamakta olduğunu, kıyamete değin de yaşayacağını söylemektedirler. Falan kimseyle karşılaştığına, falan kimseye hırka giydirdiğine ve falanca kimseye söz verdiğine dair bazı hikâyeler, kıssa ve rivayetler uydururlar, hatta Cenab-ı Allah'ın onu yetkili bir görevli olarak yeryüzüne indirmiş olduğuna dair efsaneler düzerler.

Bunların zannettikleri gibi Hızır (a.s.)'in sağ ve mevcut olduğuna delâlet eden kesin deliller yoktur. Tam bunun tersi istikamette olan deliller vardır. Hızır'ın sağ olmadığına dair Kur'an'dan, Sünnetten, akıldan ve muhakkik âlimlerin ettikleri icmadan deliller vardır.

İbrahim el-Harbî'ye Hızır (a.s.)'in hâlen hayatta olup olmadığını sorduklarında, İbrahim şu cevabı vermişti: “Halk arasında karşılaşılan bu şahıs, şeytandan başkası olamaz.” İbrahim el-Harbî ile Buharî dışındaki birçok imam da kendilerine bu konuda soru sorulduğunda, Kur'an-ı Kerim'den şu ayeti cevap olarak okumuşlardır: “Biz, senden önce hiçbir insana ebedîlik vermedik. Şimdi sen vefat edersen, onlar ebedî mi kalacaklar?” (Enbiyâ, 21/34)

Şeyhülislâm İbn Teymiye'ye bu konuda fikri sorulduğunda şöyle demişti: “Hızır eğer sağ olsaydı, Peygamber (s.a.v.)'e gelerek onun yanında cihat edip ondan ilim öğrenmesi gerekirdi. Oysa ki, Bedir gününde Peygamber şöyle dua etmiştir: ‘Allah'ım, bu (mücahitler) topluluğunu (savaşa) helâk edersen, yeryüzünde artık sana ibadet edilmez.’ Bedir savaşına katılan Müslümanların sayısı 313 erkekten ibarettir ki onların adları bellidir. Hani o zaman Hızır neredeydi?”

Kur'an, Sünnet ve muhakkik İslâm bilginleri, Hızır'ın sağ olmadığını haber vermektedir. Hızır (a.s.) eğer insansa, ebedî olamaz. Çünkü, bir insanın ebedî kalmasını Kur'an ve Sünnet reddetmektedir. Eğer Hızır hayatta olsaydı, Peygamber (s.a.v.)'in yanına gitmesi gerekirdi. Zira, Peygamber (s.a.v.) bir hadis-i şeriflerinde buyuruyorlar ki: “Vallahi, Musa eğer hayatta olsaydı, bana tâbi olmaktan başka yapacak bir şeyi kalmazdı.” Bu hadisi Ahmed b. Hanbel, Cabir b. Abdullah'tan rivayet etmiştir.

Hızır (a.s.) eğer peygamberse, Hz. Musa'dan üstün olamaz. Eğer veli ise Hz. Ebu Bekir'den daha üstün olamaz.

Şu hâlde Hızır'ın bu uzun asırlar boyunca çöllerde, kurak arazilerde ve dağlarda yaşamını sürdürmesinin, (bu inanışta olanlara göre) faydası ve hikmeti nedir? Bunun ardında şer'î ve aklî bir fayda yoktur. Bunun tek sebebi şu olsa gerektir: İnsanlar her zaman garipliğe, acayıpliğe, kıssalara ve efsanelere meylediler. Kendi hayallerini işleterek bazı tasvirlerde bulunurlar. Sonra da bu tasvirlerine dinî bir görünüm verirler. Dinî görünüme büründürülen hayal mahsulü bu efsaneler de, basit insanlar nezdinde revaç bulurlar. Bu efsaneleri kendi dinlerinin parçası sanırlar. Oysa ki, bu gibi şeylerin dinle uzaktan yakından hiçbir ilişkisi yoktur. Hz. Hızır hakkındaki hikâyeler, delilsiz ve mesnetsiz birer uydurmacadan ibarettir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 23:38](#)

Şöyle demişsiniz:

Saniyen,
“Ben kendim, on değil, yüz değil, binler defa müteaddit tecrübâtımla kanaatim gelmiş ki, Sözlere ve Kur’ân’dan gelen nurlar, aklıma ders verdiği gibi, kalbime de îmân hâli telkin ediyor, ruhuma îmân zevki veriyor, ve hâkezâ... Hattâ, dünyevî işlerimde, keramet sahibi bir şeyhin bir müridi nasıl şeyhinden hâcâtına dair medet ve himmet bekliyor; ben de Kur’ân-ı Hakîmin kerametli esrarından o hâcâtımı beklerken, ümit etmediğim ve ummadığım bir tarzda bana çok defa hâsıl oluyor. 28. Mektub”

Dünyevi işlerimizde, hacetlerimize dair bir şeyhten medet ve himmet beklemek şirk değilse eğer şirk; ahşaptan ya da helvadan bir put yapıp onun önünde habire secde etmek midir? Şeyh yerine “Ey Kur’ân-ı Kerim! Medet ve himmet eyle, nolursun, (örneğin) piyasada tahsil edemediğim şu çeklerimi tahsil etmeme yardım etsen de kredi borcumu ödeyiversem ” mi dememiz gerekiyor, o zaman şirk olmayacak mı? Böyle bir himmet ve medet bize de sonuç verir mi?

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 23:30](#)

Sayın Muhammed Erdemli,
Deveye sormuşlar boynun eğri hesabı yazınızın neresi doğru ki.
Size iki soru sormayacağım, çünkü tevîl hususunda mahirsiniz, ben sadece burayı okuyanlar olursa diye düşünerek iki tespit yapacağım.

1.- Şöyle demişsiniz

“Aşağıdaki ibarelerden de anlaşılacağı gibi Bediüzzaman bütün gölge makamları aşmış doğrudan doğruya Kur’ân-ı Kerim güneşine yönelmiştir. İşte asıl olan budur. Onun yaptığı yenilik ise şudur. O, Hususi bir yol olan Ferd-i Kamil yolunu bütün Risale-i Nur talebelerini kapsayacak şekilde genişletmiştir. Bütün Risale-i Nur talebeleri de bu yüzden Kuran Talebesi ünvanına sahiptirler.”

Fili duruma ve hem de teoriye hiç de uymayan bir beyan bu. Şöyle ki bir an için Said Nursinin Kur’an’ı müşşid yaptığını kabul edelim. Kendisi Kur’an talebesi olmuş olsa dahi şakirtleri Risale-i Nur kitaplarını müşşit yapmaktadır. Yani Said Nursi ile şakirtlerin doğrudan beslendikleri kaynak farklı.

2. Said Nursi bütün gölge makamları (imam-ı rabbani, abdülkadiri geylani vs.) aşmış ve doğrudan Kur’an güneşine yönelmiş ise yazınızda bahsi geçen ferdiyet, kutbu irşad, kutbu

evlad, velayeti kübra vb. kavramların ya bizzat kavram ya da tanım olarak Kur'an'da hangi sure ve ayetlerde geçtiğinden de bahseder misiniz?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 20:15](#)

Merhaba arkadaşlar,

Bazı dostlarımızın Ferdiyet makamının ne olduğuyla ilgili soruları vardı. Ferdiyet makamının Bediüzzaman'ın Risale-i Nur'da gösterdiği şekilde, "sahabelerdeki velayet-i kübra, ubudiyet (kulluk), sünnete ittiba, Allah'ın varlığını ve huzurunu her an hissetme, hiçbir mürşide gerek duymadan Kur'an-ı Kerim'e yönelme" gibi özelliklerle uyumlu olduğunu gösteren İmam-ı Rabbani'nin Mektubat 285. sahifesinden bir kaç bölüm alıntılıyorum. Her bölümün altına da Bediüzzaman'ın o konuyla ilgili tespitlerini yazacağım:

İmam Rabbani'nin burada ele aldığı ve açıkladığı konu: FERD-İ KÂMİL konusu...

"Bunlar yükselmek için şaşılacak garip işlere ihtiyaç hissetmezler. Bunların dar olan halvetine semâ ve nağmenin giriş yolu yoktur. Vecd ve tevâcüd (kendinden geçme) bunlara göre makbul birşey değildir. Bilâkis bu cezbeli yükselme ile ulaşılabilecek en son mertebeye çekilir, ulaştırılırlar."

Bu Ferdiyyet özelliğinin Risale-i Nur'daki anlatımı:

Kerâmetler, keşfiyâtlar, tarîkate sülûk eden âmî ve yalnız îmânî, taklidî bulunan ve tahkik derecesine girmeyenlere, bâzan zayıf olanları takviye ve vesveseli şüphelilere kanaat vermek içindir. Halbuki Risâle-i Nur'un îmânî hakikatlerine gösterdiği hüccetler, hiçbir cihette vesveselere meydan vermediği gibi; kanaat vermek cihetinde kerâmetlere, keşfiyâtlara hiç ihtiyaç bırakmıyor. Onun verdiği îmân-ı tahkîkî, keşfiyât, zevkler ve kerâmetlerin çok fevkinde olmasından, hakîki şâkirtleri, öyle kerâmet gibi şeyleri aramıyorlar. (Hizmet Rehberi 219)

"O Server-i Ekrem -sallallahu aleyhi ve sellem-e uymak sayesinde, ona mahsus olan makamdan nasipler elde ederler."

Ferdiyetin bu özelliğinin Risale-i Nur'daki anlatımına bir örnek:

Evet, Müceddid-i Elf-i Sâni İmam-ı Rabbânî (r.a.) hak söylüyor. Sünnet-i Seniyyeyi esas tutan, Habibullahın zilli altında makam-ı mahubiyete mazhardır."11. Lema

"Allah-u Teâlâ'nın ihsanı ile, sonun sonuna kavuşan bir seçilmiş, bu âleme geri çevirirlerse ve istidatlı kimselerin terbiyesi ona havale edilirse, bu sırf Allah-u Teâlâ'nın fazlıyladır. Nefsini kulluk makamına indirirler. Ruhu, nefisten ayrı olarak Allah-u Teâlâ'ya müteveccih olur."

"O öyle bir zattır ki, Uruc (yükselme) makamlarını tamamlamış, hepsinden daha yükselmiş, Kulluk makamına inmiş, ibadetle mutmain olmuş, huzura ermiştir."

"Bu tâifenin içinde, velâyet makamlarının en üstünü olan "Abdiyet" makamına yerleşen seçilmişler de vardır. Mahubiyet makamına kabiliyet de buna verilir. Bu ise, velâyet mertebelerinin bütün kemâllerini taşımakta ve "Dâvet" derecesi makamlarının hepsini içine almaktadır. "

İbadet üzerine sabırdır ki, şu sabır onu makam-ı mahubiyete kadar çıkarıyor, en büyük makam olan ubudiyet-i kâmile (mükemmel kulluk) cânibine sevk ediyor. 23. Mektub

O tarîkler içinde, kâsır fehminle Kur'ân'dan istifade ettiğim acz ve fakr ve şefkat ve tefekkür tarîkîdir. Evet, acz dahi, aşk gibi, belki daha eslem bir tarîktir ki, ubûdiyet (kulluk) tarîkiyla mahbubiyete (Allah'ın sevgisini kazanmaya) kadar gider. 26. Söz

Görüldüğü gibi Bediüzzaman pek çok değişik yollar varken, Kur'an-ı Kerim'in gösterdiği yol olan "ubudiyet-kulluk" yolunu tercih etmiş ve o yolda ilerlemiştir. Bu yol Peygamberimiz gibi aczini en mutlak manada ibadetler yoluyla Allah'a gösterme yoludur. Bediüzzaman'ın söylediği gibi en büyük makam "Ubudiyet-i kâmile" yani kulluk makamıdır. Bu makam Peygamberimizin makamıdır ve kelimeyi şehadetteki "abduhu" bu yüksek ubudiyet makamını gösterir. Bu yolla Peygamberimiz makam-ı mahbubiyete yani "Allah'ın sevgilisi" olma makamına çıkmıştır. Bu makamın diğer adı "refik'ul ala-yüce dost" makamıdır ki Peygamberimizin son nefesinde bile Rabbinden bu yüksek makamı istemiştir.

"Anlatılan zat "Ferdiyet" kemâllerine sahiptir. "Kutup"ları yetiştirme yetkisine sahiptir. Burada "Kutup"la "Kutb-u irşad"ı kastediyoruz, "Kutb-u evtad"ı değil."

Bediüzzaman, aşağıdaki ifadelerinde Ferdiyet makamının bu özelliğinin Risale-i Nur'da da gözüktüğünü ortaya koyar:

Bundan kırk sene evvel, büyük kardeşim Molla Abdullah (rahmetullahi aleyh) ile bir muhaveremi hikaye ediyorum:

O merhum kardeşim, evliya-i azîmeden Hazret-i Ziyaeddin (kuddise sırruhu) has müridi idi. Ehl-i tarîkatçe, mürşidinin hakkında müfritane muhabbet ve hüsn-ü zan etse de, makbul gördükleri için, o merhum kardeşim dedi ki: "Hazret-i Ziyaeddin, bütün ulûmu biliyor; kainatta, kutb-u azam gibi herşeye ittilaı var." Beni, onunla rabt etmek için harika makamlarını beyan etti.

Ben de o kardeşime dedim ki:

Sen mübalağa ediyorsun. Ben onu görsem, çok meselelerde onu ilzam edebilirim. Hem sen benim kadar, hakîki, onu sevmiyorsun. Çünkü, kainattaki ulûmları bilir bir kutb-u azam sûretinde tahayyül ettiğin bir Ziyaeddin seversin; yani o ünvan ile bağlısın, muhabbet edersin. Eğer perde-i gayb açılrsa, hakîkati görölse, senin muhabbetin ya zail olur veyahut dörtte birisine iner. Fakat ben o zat-ı mübareki, senin gibi pek ciddi severim, takdir ederim. Çünkü, Sünnet-i Seniyye dairesinde, hakikat mesleğinde, ehl-i îmana halis ve tesirli ve ehemmiyetli bir rehberdir. Şahsî makamı görölse; değil geri çekilmek, vazgeçmek, muhabbette noksan olmak, bilakis daha ziyade hürmet ve takdirle bağlanacağım. Demek ben hakîki bir Ziyaeddin'i, sen de hayalî bir Ziyaeddin'i seversin. (Tarihçe-yi Hayat)

Risale-i Nur'un şahs-ı mânevîsi ve o şahs-ı mânevîyi temsil eden has şakirtlerinin şahs-ı mânevîsi "Ferid" makamına mazhar oldukları için, değil hususî bir memleketin kutbu, belki ekseriyet-i mutlakayla Hicaz'da bulunan kutb-u âzamin tasarrufundan hariçtir ve onun hükmü altına girmeye mecbur değil. (Kastamonu Lahikası)

"Zilliyet (gölge) makamlarının ilimleri, marifet derecelerinin asliyeti kendisine verilmiştir. Daha doğrusu onun bulunduğu makamda ne zil (gölge) vardır, ne de asıl vardır."

Aşağıdaki ibarelerden de anlaşılacağı gibi Bediüzzaman bütün gölge makamları aşmış doğrudan doğruya Kur'an-ı Kerim güneşine yönelmiştir. İşte asıl olan budur. Onun yaptığı yenilik ise şudur. O, Hususi bir yol olan Ferd-i Kamil yolunu bütün Risale-i Nur talebelerini kapsayacak şekilde genişletmiştir. Bütün Risale-i Nur talebeleri de bu yüzden Kuran Talebesi ünvanına sahiptirler. Çünkü diğer bütün öğretmenler, veliler, mürşidler gölgedir, asıl kaynak olansa sadece Kur'an-ı Kerim'dir. Bediüzzaman'ın Ferdiyetin bu özelliği ile ilgili sözleri:

O tahayyürde iken, Cenâb-ı Hakkın rahmetiyle kalbime geldi ki: Bu muhtelif turukların başı ve bu cetvellerin menbaı ve şu seyyarelerin güneşi Kur'ân-ı Hakîmdir. Hakikî tevhid-i kible bunda olur. Öyleyse, en Âlâ mürşid de ve en mukaddes üstad da odur. Ona yapıştım. Nâkıs ve perişan istidadım

elbette lâyıkiyla o mürşid-i hakikînin âb-ı hayat hükmündeki feyzini massedip alamıyor. Fakat ehl-i kalb ve sahib-i hâlin derecâtına göre, o feyzi, o âb-ı hayatı, yine onun feyziyle gösterebiliriz. Demek, Kur'ân'dan gelen o Sözler ve o nurlar, yalnız aklî mesâil-i ilmiye değil, belki kalbî, ruhî, hâlî mesâil-i imaniyedir. Ve pek yüksek ve kıymetdar maarif-i ilâhiye hükmündedirler." 28. Mektup

Sahabelerden ve Tâbiîn ve Tebe-i Tâbiînden en yüksek mertebeli velâyet-i kübrâ sahibi olan zatlar, nefs-i Kur'ân'dan bütün letâiflerinin hisselerini aldıklarından ve Kur'ân onlar için hakikî ve kâfi bir mürşid olduğundan gösteriyor ki, her vakit Kur'ân-ı Hakîm, hakikatleri ifade ettiği gibi, velâyet-i kübrâ feyzlerini dahi ehil olanlara ifâza eder. 28. Mektub

Ben kendim, on değil, yüz değil, binler defa müteaddit tecrübâtımla kanaatim gelmiş ki, Sözler ve Kur'ân'dan gelen nurlar, aklıma ders verdiği gibi, kalbime de İmân hâli telkin ediyor, ruhuma İmân zevki veriyor, ve hâkezâ... Hattâ, dünyevî işlerimde, keramet sahibi bir şeyhin bir müridi nasıl şeyhinden hâcâtına dair medet ve himmet bekliyor; ben de Kur'ân-ı Hakîmin kerametli esrarından o hâcâtımı beklerken, ümit etmediğim ve ummadığım bir tarzda bana çok defa hâsıl oluyor. 28. Mektub

"Nübüvvet makamlarına has olan "Velâyet-i hassa"dan pay almaktadır." (285.sh Mektubat)

Bediüzzaman, velayet-i ulya, velayet-i uzma olarak da anılan bu velayet-i hassa mertebesini, velayet-i kübra olarak adlandırır:

Sahabelerden ve Tâbiîn ve Tebe-i Tâbiînden en yüksek mertebeli velayet-i kübra sahibi olan zâtlar, nefs-i Kur'andan bütün letaiflerinin hisselerini aldıklarından ve Kur'an onlar için hakikî ve kâfi bir mürşid olduğundan gösteriyor ki: Her vakit Kur'an-ı Hakîm, hakikatları ifade ettiği gibi, velayet-i kübra feyzlerini dahi ehil olanlara ifaza eder.

Evet zahirden hakikata geçmek iki suretledir:

Biri: Tarîkat berzahına girip, seyr ü sülûk ile kat'-ı meratib ederek hakikata geçmektir.

İkinci Suret: Doğrudan doğruya, tarîkat berzahına uğramadan, lütf-u İlahî ile hakikata geçmektir ki, Sahabeye ve Tâbiîne has ve yüksek ve kısa tarîk şudur. Demek hakaik-i Kur'aniyeden tereşşuh eden Nurlar ve o Nurlara tercümanlık eden Sözler, o hâssaya mâlik olabilirler ve mâliktirler." (28. Mektub)

"<http://www.hakikat.com/nur/tsvf/tsvf24.html> adlı tasavvufi içerikli sitede Ferd-i kamil için şu özellik de zikredilir:

O hale gelenlerin durumu şudur: O hep Hakk ile olmak, yani O'nunla olmak ister.

Şimdi sizin anlayacağınız bir tabir kullanacağız.

Hazret-i Âişe -radiyallahu anhâ- vâlidemizden rivayet edildiğine göre Seyyid-i Kâinat Sebeb-i Mevcudat -sallallahu aleyhi ve sellem- Efendimiz son hastalığında ruhunu teslim ederken şöyle duâ etmişti:

"Ey Allah'ım! Beni bağışla, bana acı, en yüce arkadaşına kavuştun." (Buhârî, Tecrid-i sarîh: 1665)

En mühim sır. O doğrudan doğruya Allah-u Teâlâ ile arkadaş olur. Gerçekten Resulullah Aleyhisselâm'ın vekâletini Allah-u Teâlâ ona ihsan eder, bu vekâleti yalnız onlar taşır. Bunlara "Ferd-i kâmil" denir. Hiçbir evliyâullah bu sırrı vermemiştir. Evliyâullah'ın ulaşamayıp tarif ettiği nokta budur işte."

Bediüzzaman Ferdiyetin bu özelliğinden ise şöyle bahseder:

Hem, Muhyiddin-i Arabî'nin nazarına Fahreddin Râzî'nin ilm-i kelâm vasıtasıyla aldığı marifetullah ne kadar noksan görülüyor. Öyle de, tasavvuf mesleğiyle alınan marifet dahi, Kur'ân-ı Hakîmden doğrudan doğruya, verâset-i Nübüvvet sırrıyla alınan marifete nispeten o kadar noksandır. Çünkü, Muhyiddin-i Arabî mesleği, huzur-u daimîyi kazanmak için "La mevcude illâ hu" (Vahdet-i Vücut-Allah'tan başka hiçbir şey yoktur) deyip, kâinatın vücudunu inkâr edecek bir tarza kadar gelmiş. Ve sairleri ise, yine

huzur-u daimîyi kazanmak için, “La meşhude illa hu” (Vahdet-i Şuhud-Allah’tan başka şahid olunan yoktur) deyip kâinatı nisyan-ı mutlak altına almak gibi acip bir tarza girmişler. Kur’ân-ı Hakîmden alınan marifet ise, huzur-u daimîyi vermekle beraber, ne kâinatı mahkûm-u adem eder, ne de nisyan-ı mutlakta hapseder. Belki, başıbozukluktan çıkarıp Cenâb-ı Hak namına istihdam eder; herşey mir’ât-ı marifet olur. Sadi-i Şirazî’nin dediği gibi, herşeyde Cenâb-ı Hakkın marifetine bir pencere açar.

Görüldüğü gibi Bediüzzaman, Risale-i Nur’un Ferdiyet makamında olduğunu söylerken, eserlerinin pek çok yerinde bu makamın bütün diğer özelliklerini de anlatır. Buna göre:

1- Ferdiyet makamında olanlar bütün gölgeleri aşarak doğrudan Allah’a dost olurlar. Onu mürşid kabul ederler. Yani doğrudan hiçbir mürşide, gölgeye müracaat etmeden Kur’an-ı Kerim’le yani Allah’ın kelamıyla irşad olurlar...

2-Ferdiyet makamında olanlar keramete, keşfiyata ve diğer harikalara önem vermezler. Üstad’ın tabiriyle, Kuran’daki elmaslar varken bu renkli balonlarla uğraşmazlar.

3-Ferdiyet makamında olanlar, sünnet-i seniyyeye ittiba ederler. Peygamberimizin sünnetinin uygulamanın bütün tarikatlerin virdlerinden daha üstün olduğunu bilirler.

4- Ferdiyet makamındakiler ubudiyet (kulluk) yoluyla makam-ı mahbubiyete (Allah’ın sevgisini kazanma) makamına doğru ilerlerler.

5- Ferdiyet makamındakiler devamlı bir huzur halindedirler. Allah’ın varlığını, isimlerini, sıfatlarını her an okurlar, hissederler... Kendilerini devamlı olarak Allah’ın huzurunda hissederler.

Görüldüğü gibi Ferdiyet makamının özellikleri Risale-i Nur’da bu gibi başlıklar altında sıralanmıştır. Ferdiyet makamının tarikat üstü, kerametlerden uzak, sünnete uymaya dayalı, Kur’an-ı Kerim’i merkeze alan, devamlı Allah’ın huzurunda olma bilincini uyandıran yani hakikatin tam da kendisine ulaştıran bir makam olduğu aşikardır.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Emin* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 15:13](#)

Salam-un Aleyküm...

Bir süredir tartışmayı takip etmekteyim. Tüm bu teknik, kelime, gramer detayları üzerine söz söyleyecek bir bilgiye de sahip değilim. Fakat merak ettiklerimi sormak amacı ile yazıyorum.

Hadi risale-i nur içinde yer alan tüm bu kritik noktaları doğru kabul ettik. Said Nursi mecazen kullanmış diyelim. Ya da yaptığınız tüm o açıklamalar doğru. Fakat bu yine de bir kitaba biat etmek için haklı bir sebep değil. Yüce yaratıcının kitabından başka hiç bir kitaba biat edilmemesi gerekmez mi?

Nihayetinde Said Nursi de bir kul. Allah (c.c) diyor ki:

Kuran, Allah katından gayrı bir yerden gelseydi, onda birbirini tutmaz birçok çelişki bulunurdu.

Yani buradan varabileceğimiz sonuç: Diğer her bilgide, her kitapta hatalara rastlamak mümkündür. Bilimde olsun, nerede olursa olsun , bir bilgide gün geçtikçe hatalar bulunabilir. Risalelerde de böyle hataların olması doğal değil mi?

Şimdi bu risaleleri hatasızdır, eksiksizdir diyenler buna neyi amaçlıyor? Bir cemaate, bir kitaba, bir hocaya biat etmedeki mantık nedir?

Bir de son günlerde Fethullah Gülen risalelerin sadeleştirilmesi üzerine bir şeyler söyledi. Aslında sadeleştirmek değil, Türkçeleştirmek demek daha mantıklı olur. Gülen kolu bunu söylerken diğer bir takipçi gurup ise eserlerin sadeleştirilemeyeceğini söylüyor. Niçin? Anlam neden bozulsun? Bunu ben değil, yine sizin belirlediğiniz biri, sizin ölçülerinize göre sadeleştirir.

Fakat bence buradaki asıl amaç: Cemaatçılığı sürdürmek. İnsanları bir anlatıcı çevresinde toplamak. Bir nevi güç kazanmak, çevre edinmek yani. Selamete...

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[01 Haziran 2012, 14:10](#)

MUHAMMED ERDEMLİ; SAİD NURSİ

-“İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir”

Biz “istinsah” kelimesini Said Nursi’nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

“Ben bu anda, seksen Said’den süzölmüş bir hülâsa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır.”

Bu sözyle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı “zincirleme istinsahlar” sözünü “ardarda gelen nüshalar” diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi’nin “zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler” sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi’nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani “ardarda gelen nüshaları” toprak olan Said’in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözyle bunu açıkça ifade etmektedir: “ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır.” “zincirleme şahsî kıyametler”inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözyle iddia etmektedir: “Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım.”

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon’dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[01 Haziran 2012, 14:06](#)

MUHAMMED ERDEMLİ;

SAİD NURSİ BİR İNSAN, HZ. MUHAMMED İSE BİR PEYGAMBER. “bu hasletin kaynağı tamamen Peygamber efendimizdir” DEMİŞSİNİZ. SADİ NURSİ İLE PEYGAMBER EFENDİMİZİN ŞEFKATİNİ KARŞILAŞTIRMİŞSİNİZ. EĞER SAİD NURSİ CEHENNEMİ GÖRSE BU SÖZÜ SÖYLEYEBİLİR MİYDİ?

SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaati ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[01 Haziran 2012, 13:51](#)

MUHAMMED ERDEMLİ "Zayıf dahi olsa bir hadise razı olacağınızı söylemişsiniz" NE ZAMAN SÖYLEDİM YAZILARIMIN İÇİNDE BULAMADIM. HEM BEN ZAYIF HADİSLERİ ASLA DELİL OLARK KABUL ETMEM. KABUL ETSEM BİLE SİZ ONLARCA GERÇEĞİ KABUL ETMEDİKTEN SONRA NEYE YARAR.BENİM SÖYLEMEDİĞİM VEYA KABUL ETMEDİĞİM ŞEYLERİ YAZMAKTA SERBESTSİNİZ... SAHİH-İ MÜSLİM'DE YER ALAN;

*** "BENİM ÜZERİME SÖYLENEN BİR YALAN, BAŞKA BİR KİMSE ÜZERİNE SÖYLENEN YALAN GİBİ DEĞİLDİR. O HALDE KİM BENİM ÜZERİME BİLE BİLE KASTEN YALAN UYDURURSA CEHENNEMDE Kİ YERİNE HAZIRLANSIN."

*** " KİŞİYE, HER İŞİTTİĞİ(BAŞKALARINA) SÖYLEMESİ YALAN OLARAK YETER."

*** "ÜMMETİMİN SONUNDA BAZI İNSANLAR ORTAYA ÇIKACAK Kİ, ONLAR SİZE; SİZİN VE ATALARINIZIN İŞİTMEYİŞİ ŞEYLERİ RİVAYET EDECEKLER. ONLARDAN SAKININ."

*** TAVUS'TAN RİVAYETE GÖRE ; "BÜŞEYR B. KA'B. ABDULLAH İBN ABBAS' GELİP ONA HADİS RİVAYET ETMEYE BAŞLADI. ABDULLAH İBN ABBAS, ONA:

- 'FİLAN VE FİLAN HADİSİ TEKRARLA!' DEDİ. O DA TEKRARLADI. SONRA YİNE ABDULLAH İBN ABBAS'A HADİS RİVAYET ETTİ. ABDULLAH İBN. ABBAS, ONA:

- 'FİLAN VE FİLAN HADİSİ TEKRARLA!' DEDİ. O DA TEKRARLADI. DAHA SONRA ABDULLAH İBN. ABBAS'A:

- 'BİLMİYORUM, ACABA BENİM (RİVAYET ETTİĞİM) BÜTÜN HADİSLERİ BİLDİN DE SADECE BUNU MU BİLMEDİN? YOKSA BÜTÜN (RİVAYET ETTİĞİM) HADİSLERİ BİLMEDİN DE SADECE BUNU MU BİLDİN?' DİYE SORDU. ABDULLAH İBN. ABBAS, ONA:

- 'DOĞRUSU BİZ. RESULULLAH (S.A.V) ÜZERİNE YALAN UYDURULMADIĞI ZAMANDA ONDAN HADİS RİVAYET EDERDİK. FAKAT İNSANLAR, HIRÇIN VE UYSAL DEVEYE BİNMEYE BAŞLAYINCA, BİZ DE ONDAN HADİS RİVAYET ETMEYİ BIRAKTIK' DİYE CEVAP VERDİ"

*** MUHAMMED B. SİRİN'DEN RİVAYETE GÖRE; "BU (İSNAD) İLMİ, DİN (İ İLİMLERDEN)DİR. DİNİMİZİ KİMLERDEN ALDIĞIMIZA DİKKAT EDİN!"

*** MUHAMMED B. SİRİN'DEN RİVAYETE GÖRE; "İNSANLAR, (ÖNCELERİ HADİSİN) İSNADINI SORMAZLARDI. FİTNE ORTAYA ÇIKINCA, 'BİZE RAVİLERİMİZİN ADLARINI SÖYLEYİN' DEMEYE BAŞLADILAR. ŞİMDİ İSE EHL-İ SÜNNETE DİKKAT EDİLİYOR VE ONALARIN HADİSLERİ KABUL EDİLİYOR. EHL-İ BİD'ATA BAKILIP ONLARIN (RİVAYET ETTİKLERİ) HADİSLER ALINMIYOR."

*** SAHİH-İ BUHARİ'DE İSE;

- "BENİM AĞZIMDAN YALAN UYDURMAYINIZ. KİM BENİM AĞZIMDAN YALAN UYDURURSA CEHENNEME GİRSİN".

- " BENİM SÖYLEDİĞİM BİR ŞEYİ BENİM AĞZIMDAN SÖYLEYEN KİŞİ CEHENNEMDE Kİ YERİNE HAZIRLANSIN".

SADİ NURSİ ZAYIF HADİSLERİ KURAN'DAN AÇIKLAMAK YERİNE FELSEFİK İZAHLAR GİTMİŞTİR

[Cevapla](#)

- *MUHAMMED PEHLİVAN* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 12:37](#)

Selamunaleyküm kardeşlerim.

Son zamanlar Risale-i Nur hakkında bir tartışma konusu da kitabın ALLAH tan gelen buyruklar olup olmaması yani Allah tarafından yazdırıldı mı yoksa Bediüzzaman Said Nursi Hazretleri'nin kendi fikirleri mi? konusu günlük yaşamda yankı yapmaktadır. Delil olarak ise Risale-i Nur Şualar sf. 693 de 14.şua olarak gösteriliyor.

"Risale-i Nur yirminci asrın müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için,müellifinin kendi ihtarıyla değil, büyük yaratıcımızın ihtarıyla yazılmış bir şaheserdir."

Bu cümleden anlaşıldığı gibi kitabın ilahi kaynaklı olduğu belirtilmektedir. Cemaat üyeleri her ne kadar bunu inkar etse de delil apaçık ortadadır. Vermiş olduğum bu bilgiyle alakalı yorumlarınızı bekliyorum. Teşekkür ederim. Allaha emanet olun

[Cevapla](#)

- *aliyyül murteza* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 09:11](#)

hocam hayırlı cuma lar,imamı mehdi hakkında yada mehdiyyet hakkında ehli sünnetin görüşü nedir, şii lerin görüşü nedir, ve sizin bu meseledeki görüşünüz, bakışınız nasıldır,nasıl inanmamız gerekmektedir,

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 11:50](#)

Sayın Aliyyül murteza,

Mehdi konusu ile ilgili konuşmalarımıza aşağıdaki linkten ulaşabilirsiniz:

<http://www.kurandersi.com/search/mehdi.html>

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 00:34](#)

Selamun aleyküm...

4.YAZI

Herkese hayırlı yazışmalar. Sevgili kardeşlerim insanların farklı dilleri kullanması Allah'ın ayetlerindedir. Türkçe'de bu ayetlerden birisidir. Her dilde olduğu gibi Türkçe'de de bir cümlenin nasıl anlaşılacağına temel yasaları vardır. Dil ve anlatım konusunda uzman bir kardeşimiz varsa lütfen temel kuralları bizlere hatırlatsında aslında üstad o kelimedede öyle değil şöyle demek istemişti gibi sıkıntılardan kurtulalım.

Çünkü risale-i nur müellifinin belirttiğine göre Türkçe'dir. Dolayısıyla onu anlamakta Türkçe dil kuralları çerçevesinde olmalıdır. Aksi takdirde çok fazla yol alınmaz.

Risale-i nur okuyan bir kişi okuduğu bölümün bağlamında dikkate alarak aksine kesin bir karine olmadığı sürece, cümle içerisinde geçen "kelimelere" Türkçe'ni o kelime için imkan tanıdığı anlam havuzundan dilediği gerçek veya mecaz manayı seçebilir. Bunun önüne kimse set çekemez. Çekmeye çalışırsa kendini ve aklını kullanmayanları kandırır(yoldan çıkarır).

M. Erdemli kardeşim risale-i nur'un mazhar olduğu "FERDİYET" makamına şöyle açıklık getirmekte;

"Demek ki Bediüzzaman'ın gitmeyi istediği yol sahabelerin yoludur... Velayet-i Kübra budur. Tarikat berzahına girmeden doğrudan Peygamberimize dayanan bir yoldur. Burada esas olan seyr-i sülukla Allah'a kurbîyyet (yaklaşmak) değil, iman hakikatleri, Kur'an ve sünnet yoluyla doğrudan hakikate geçmek ve Allah'ın yakınlığını (akrebiyyeti) kazanmaktır. İşte Ferdiyyet makamı da bu velayet-i kübra yolunun bir ünvanı olmalıdır. Bediüzzaman bu konuyu 28. Mektupta biraz daha açıklar:" diye devam ediyor...

Sevgili kardeşim M.Erdemli Said-i nur'sinin kullandığı "FERDİYET" makamına kısaca Kur-an'a ve sünnete uymak olarak açıklık getiriyor.

Oysa ki FERDİYET makamı islam düşünce tarihinde Kur-an ve sünnet olarak algılanmaz böyle bir manasında yoktur zaten.

Hemen hemen hiç bir alim, dil bilgini ve litaretür uzmanı "FERDİYET" makamının Kur-an ve sünnet manasınada gelebileceği iddia etmemiştir. M.Erdemli kardeşim hariç. Aksini iddia eden olurda delil sunabilirse bizde bilgilerimizi tashih ederiz.

Hoş FERDİYET makamının Kur-an ve sünnet manasınada geldiği iddia edildiği gibi isbatta edilse biraz sonra alıntı yaparak aktaracağım tarifi asla saf dışı bırakamaz. Zaten risale-i nur'un tamamının bağlamında "FERDİYET" kelimesine M:Erdemli bey'in Yüklendiği "Kur-an ve sünnet" anlamını vermemize çok kolay imkan tanımaz. Hatta bunu yapmanın imkansız olduğunu bile söyleyebiliriz.

Said-i nürs-i içinde bulunduğu toplumun dilini kullanmıştır. FERDİYET makamı ve ona yüklenen mana risalelerin yazıldığı zaman diliminde yaşayan toplumun o kelimeye ne anlam verdiğiyle alakalıdır. Aksini yapmak Allah'ın dil ayetlerini katletmeyi getirir. Bu da sapmak ve saptırmatan başka bir sonuca ulaştırmaz.

Örneğin sufi ekol içerisinde kendisine en üst düzeyde itibar edilen bir şahsın FERDİYET makamı tanımı şöyledir.

".....

Diğer alıntı ise, İmam-ı Rabbanî hazretlerinin Mebde ve Mead adlı eserindeki ikinci mektuptan. Başlığı: "İrşad Kutbunun Feyzi."

Şöyle diyor:

"Ferdiyete kemalatını (efrad velilerin yüksek hallerini) da kendisinde bulduran bir irşad kutbu çok nadir bulunur. Böyle bir cevher birçok asırlardan sonra meydana gelir. Karanlık alem, onun gelişinin nuru ile aydınlanır. Onun irşad ve hidayet nuru bütün alemleri kuşatır. Arş'ın tepesinden dünyanın ortasına kadar her kime doğru yol, hidayet, iman ve marifet gelse, onun vasıtasıyla gelir, ondan istifade eder.

Onun aracılığı olmadan hiç kimse bu nimete ve şansa ulaşamaz. Onun hidayet nuru okyanus gibi bütün alemleri kuşatmıştır. Ve bu deniz donmuş gibi hiç hareket etmez. O büyük zata ihlas ile yönelen ya da o zatın kendisine yönelip haline teveccüh ettiği kişinin gönlünde bu yöneliş anında bir pencere açılır. O pencere yoluyla bu denizden teveccüh ve ihlası nisbetinde içip kanar, gönlüne feyz dolar. Allah'ı zikretmeye yönelen ve bu zata, inkarından değil de onu tanımadığı için hiç yönelmeyen kişi de bu feyizden istifade eder. Ancak birinci durumdaki feyz, ikinci duruma göre daha fazladır.

Ancak, bir kimse, o büyük zatı inkar etse, onun büyüklüğünü kabul etmese veya o zat ondan incinse, o kişi Allah'ın zikriyle ne kadar meşgul olsa da, gerçek anlamda doğru yolu bulmaktan mahrumdur. Onun inkarı, feyiz yolunu kapatır. O büyük zat, o kişinin istifade etmemesini istediği ve zarar görmesini arzulamadığı halde, gerçek hidayet ona erişmez. O kişide hidayet varsa bile bu, hidayetin sureti ve görüntüsüdür. Özü olmayan görüntünün de faydası azdır. O büyük zata karşı ihlas ve muhabbet gösteren kişiler, Allah'ı zikretmekten ve ona teveccühten uzak kalsalar bile, sırf muhabbetleri sebebiyle hidayet nuru onlara ulaşır. Hidayete tabi olanlara selam olsun.”

(Mebde ve Mead, çev. Dr. Necdet Tosun, Sufikitap, İst. Ekim, 2005, s. 23-24)”

Evet M.Erdemli kardeşim madem emek veriyorsun, yazı yazıyorsun, araştırıyorsun 21.yy yıl gibi bir zaman diliminde kendinin bile inanmadığın bir ”FERDİYEY” makamı tanımlı yapıyorsun. Sen şunu anlamıyorsun galiba bizler artık araştırıyoruz. Koyun filan da değiliz. Lütfen kimseyide enayi yerine koyma. Bir sürü insan zaman harcıyıp senin yazılarını da okuyor. Bari istifade edelim. Eğer Risale-i Nur hakkında yanlışlarımız varsa onları düzeltelim. Ama Risale-i Nur ”ON METRE DERİNLİĞİNDEKİ KUYU” diye bir tanımlama yaparsa biz onu ”KUYU” diye anlayalım. Sen illada kuyuda yuvarlaktır, minarede yuvarlaktır benzerliğinden yola çıkarak ”ON METRE DERİNLİĞİNDEKİ KUYU”= ”ON METRE YÜKSEKLİĞİNDEKİ MİNARE” deme bu kabul edil(e)mez.

Ayrıca daha önceki sorularıma cevap alamadım. Ey benim yazılarımı okuyupta sorularıma cevap vermeyen (NURCU) kardeşlerim. Saklanmayın, soruları görmemezlikten gelmeyin. Doğrudur ben sizleri göremiyorum. Ya el-basir olan ALLAH. Sakın ALLAH yokmuş gibi davranmayın.

Allah'a emanet olun...

[Cevapla](#)

- *MERT UYGAN* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 23:33](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SN. MUHAMMED ERDEMLİ,
SN. İLİM,
SN. İNŞAALLAH RİSALE-İ NUR ŞAKİRDİ,

BEN 18 YAŞINDAN BERİ 22 YILI AŞKIN SÜRECE İSLAMİ ARAŞTIRAN BİR BİREYİM. BU VE BENZERİ BÜTÜN SİTELERİ DOĞRUYU BULMAK AMACIYLA İNTERNETİN DE YARDIMIYLA TESPİT ETTİM. İNCELEME FIRSATI BULDUM. SÜLEYMANİYE VAKFINA HIÇ GİTMEDİĞİM GİBİ HIÇ BİR YÖNETİCİSİNİ TANIMA FIRSATIM OLMADI.

BU SİTEDE RİSALE-İ NUR KÜLLİYATINA İLİŞKİN AÇILAN BU TARTIŞMA BENİM İÇİN ÇOK FAYDALI OLDUĞUNU BELİRTMEK DURUMUNDAYIM. BEN BU İMKANDAN SİZLERİN DE EN ÜST DÜZEYDE FAYDALANMASINI İSTEYEN BİR BİREYİM. BU TARTIŞMA BENİ 15 GÜNÜ AŞAN BİR SÜREÇTE HEM RİSALE-İ NUR KÜLLİYATINI, HEM YAZARI OLDUĞU BELİRTİLEN SAİDİ KÜRDİ (NURSI) BEYİ VE HEM DE FETTULLAH GÜLEN BEYİ ARAŞTIRMAYA TEŞVİK ETTİ. DAHA DOĞRUSU BENİ ADETA MECBUR BIRAKTI.

YAZMIŞ OLDUĞUNUZ METİNLERE GÖRE BU KİŞİLERİ VE BU KÜLLİYATI SEVDİĞİNİZ GÖZÜKMEKTEDİR. BU DURUM BİR SUÇ YA DA AYIP DEĞİLDİR. BURASI İNANÇ ALANI OLUP HERKES İNANCINDA ÖZGÜRDÜR. YÜCE ALLAH'IN EMRİ DE BUDUR. DİNDE ZORLAMA YOKTUR. BENİM SİZLERE KARŞI SAYGISIZLIK GİBİ BİR KASTIM DA KEŞİNLİKLE YOKTUR.

BENİM SİZDEN YÜCE ALLAH'IN BİR KULU BİR KARDEŞİNİZ OLARAK ACİZANE BİR İSTİRHAMIM VAR. BEN YAPTIĞIM OBJEKTİF VE ÇOK YÖNLÜ OLAN ARAŞTIRMA NETİCESİNDE BU KİŞİLER VE SÖZ KONUSU KÜLLİYAT HAKKINDA OLUMSUZ VE KESİN BİR KANAATE VARDIM.

SİZDEN İLK İSTİRHAMIM ÖNCELİKLE SAİDİ KÜRDİ (NURSI) VE FETTULLAH GÜLEN BEYLERİ ÇOK CİDDİ BİR ŞEKİLDE ARAŞTIRMANIZDIR. İKİNCİ İSTİRHAMIM KUR'AN-I KERİM'İ ESKİ ARAP EDEBİYATI KELİMELERİYLE YAPILAN BİR TERCÜME İLE TAKİP EDEREK OKUMANIZDIR. BU SON TALEBİM ZATEN ÜZERİNİZE VE ÜZERİMİZE FARZ OLANDIR.

BU ARAŞTIRMAYI OBJEKTİF ANLAMDA YAPMANIZ HALİNDE DOĞRULARI ÖĞRENECEĞİNİZE VE EN ÖNEMLİSİ DOĞRU İNSANLARI SEVECEĞİNİZE EMİNİM.

BU KONUDA YÜCE ALLAH'IN SEVDİĞİNE EMİN OLDUĞUM KULLARINDAN BİRİ OLAN SEVGİLİ PEYGAMBERİMİZ HZ. MUHAMMED (SAV) ;

'SİZDEN BİRİNİZ KİMİ SEVDİĞİNE DİKKAT ETSİN' VE 'KİŞİ SEVDİĞİNİN DİNİ ÜZEREDİR.' SÖZLERİNİ BEYAN ETMİŞTİR. YÜCE ALLAH BU UĞURDA YARDIMCINIZ OLSUN. HEPİNİZE SAYGILARIMI SUNUYORUM.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *osman koc* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 23:29](#)

Bu pencere, son zamanlarda alevlenen Risale-i Nur tartışmalarının sağlıklı bir ortamda yapılması için oluşturulmuştur..bu nasıl bir bakış açisi ve ne kadar acı ..bir başlık ..Süleyman hilmi tunahan hazretleri size müminler arasında iftirak sokmayı öğretmedi herhalde ...

bu sözle başlayan bir mesele , tefrikaya oradan iftiraya oradan fitneye gidecek bir fitil yapmak ...size yakışmıyor ...TARTISMA BİZİM KÜLTÜRÜMÜZDE suan anlaşıldığı şekli ile yoktur. .. başka elbiseleri müminlere giydirmeyin , insanları fitne ateşlerine sokmayın ..giybet iftira ortamları oluşturmayın ..mümine yakışmayan bir başlık ve hizmet görülüyorsa hizmet değil bu .bence siz alevlenmemiş ve eğer ki tartışılacak(araştırılacak) ise isin erbabi alimlerin ulemanın vb seviyeli insanların -tartışması -daha doğrusu hakkı tavsiye edecekleri konuları ayağa bu şekilde düşürmek ...size yakışmıyor ..yakışmıyor yakışmıyor ...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 07:45](#)

Sayın Osman KOÇ,

Süleymaniye Vakfı'nın Süleyman Hilmi Tunahan ve Süleymancılarla bir ilgisi yoktur.

Süleymaniye Camii'nin yanında olduğu için o ismi almıştır.

Ayrıca tartışmalar son derece seviyeli. Duygusal yaklaşımları bırakın, bildiğiniz bir şey varsa lütfen yazın, yayınlayalım.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 15:46](#)

M.Erdemli Bey;

iyi hatırlattınız Diyanet işleri başkanlığına hangi sözü asacaklarını açıklamalarını istedim ve bazı örnekler verdim bunları mı asacaksınız diye. cevap gelirse burada paylaşacağım.basma kalıp cevap gelirse kendilerini istifaya davet edeceğim.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 14:44](#)

Sayın Emir,

Avukatlık mesleği hakkında yeni bir polemik açmış olmanızdan korkarım, risaleler kusursuz değildir iddianızı nurcular dışında herkes kabul eder. Ama nurcu arkadaşlar asla kabul etmezler. Çünkü;

Bir insan bir eser yazabilir,o eseri; içine doğan ilhamla yazdığını iddia edebilir, sadece Kur'an'ı esas aldığı,ondaki hakikatleri yazdığı için dolaylı olarak kendi kitabının da oldukça sağlam olduğunu ileri sürebilir. Ama hiç bir Allah kulu bunu ifade etmek için "Tenzilül kitab" sadece Kur'an'ın nüzülü değildir.Benim kitaplarımın yazılması da "Tenzilül kitab" kapsamındadır. " Risaleler, Kitab-ı Mübin'in arştaki mertebesinden" nüzül etmiştir demez.

Ya da

"Bu çok ehemmiyetli suale karşı iki-üç saat zarfında birden Kur'an'ın ayât-ı meşhuresinden "Sözler" adedince otuzüç ayetin hem mânâsiyle, hem cifr ile Risale-i Nur'a işaretleri uzaktan uzağa imaeen görüldü. Ayrı ayrı tarzlarda otuzüç ayet müttefikkan Risale-i Nur'u remizleriyle gösterdiği hayal meyal görüldü." (Şualar)

Sözler isimli kitabın 33 kısım olması gibi Kur'an-ı Kerim'in de 33 meşhur ayeti risale-i nura işaret ediyor diye inanan biri bu kitapların kutsal olmadığını ve tahrifat olduğunu kabul edebilir mi sizce? Bir değil, iki değil 33 adet Allah'ın ayeti!

Ya da Sayın Muhammed Erdemli'nin yazısından kopyalayalım;

"Demek, Kur'an'dan gelen o Sözler ve o nurlar, yalnız aklî mesâil-i ilmiye değil, belki kalbî, ruhî, hâlî mesâil-i imaniyedir. Ve pek yüksek ve kıymetli maarif-i ilâhiye hükmündedirler." 28. Mektup

"Sözler ve Kur'an'dan gelen nurlar, aklıma ders verdiği gibi, kalbime de İmân hâli telkin ediyor, ruhuma İmân zevki veriyor, ve hâkezâ... Hattâ, dünyevî işlerimde, keramet sahibi bir şeyhin bir müridi nasıl şeyhinden hâcâtına dair medet ve himmet bekliyor; ben de Kur'an-ı Hakîmin kerametli esrarından o hâcâtımı beklerken, ümit etmediğim ve ummadığım bir tarzda bana çok defa hâsıl oluyor." 28. Mektub"

Kur'an'dan gelen nurlar, Kur'an'dan gelen Sözler...

Kitaplarının Türkçe olmasını "Her peygamberi biz kendi kavminin lisanıyla gönderdik " ayeti ile ilişkilendirenler, Said Nursî'yi imana hizmet noktasında peygamberlik ağacının nurlandırılmış son meyvesi olarak görenler Risalede tahrifat iddiasını kabul ederler mi?

[Cevapla](#)

- *Emir* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 13:39](#)

Muhammed Erdemli kardeşim,

Siz İslam hukukmu okudunuz yoksa sadece hukuk'mu, kısacası avukatmısınız, gayet samimi bir şekilde soruyorum? zira Avukat suçlu veya suçsuz kendisine başvuran İnsanı savunur, haklı veya haksız onu kurtarmaya çalışır, siz sadece bunu yapıyorsunuz gibi' me geldi zira yazılanları ustaca tam bir avukata yakışır şekilde Tevil ediyorsunuz.

Risale'i Nurları eleştiren kardeşlerim Allah için sadece eleştirilecek yerleri eleştirelim ki bunun faydalı olsun, hak olsun, gelişi güzel O'nu bunu damgalamak yakışmıyor ve ikna etmiyor, Said Nursi vefat etmiş gitmiş bıraktığı bir Eser var ve bunda bir çok Risalei Nur Uzmanlarının tesbitleriyle tahribatlar mevcut, ilahi kaynaklara bile dokunmuşlar bunamı dokunmayacaklar, yani kısacası haklıyken haksız durumuna düşmeyin derim.

Haklısınız derken, Risalei Nurlar kusursuz değildir demek istiyorum ve bir çok güzel tespitlerinizden istifade ediyoruz. Allah cc razı olsun...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 13:32](#)

Said NURSİ aslında hiçbir şeyi gerçek diye söylememiş ya istiare yapmış yada mecaz, sizde CAZ yaparak bize yutturmaya çalışıyorsunuz! Hz. Ebubekir'in cehennemi istediğine dair söylenen söz uydurmadır! Allah adına bile Said NURSİ yalan ve iftirada bulunduğuna göre Hz. Ebubekir adına uydurulana tabiki balıklama atlayacaktır...Allah ise şöyle der EY İMAN EDENLER KENDİNİZİ VE EHLİNİZİ YAKITI İNSANLAR VE TAŞLAR OLAN CEHENNEMDEN KORUYUN...Said NURSİ laf olsun diyemi Cehennemi istiyor? Böyle istiaremi olur, bize bu tarz istiarelerin yapıldığına dair Kur'an'dan örnekler verin? Mesela insanlar kurtulacaksa koy ben Kafir olayım diye bir istiare yapılabilir mi? Böyle saçma sapan bir savunmayla Said NURSİ'nin iftiralarını kapatacağınızı sanıyorsanız büyük bir yanılğı içindesiniz...Tutup 6000 sayfa kitap yazılacak ve bu sözcük israfını bile YORUMLAMA ihtiyacı duyuyorsanız acınacak haldesiniz demektir...6000 SAYFALIK SÖZÜM ONA TEFSİR OLAN BİR KİTAP HEMEN HEMEN HER SAYFASINDA BU DERECE YANLIŞ ANLAŞILMAYA NASIL BİR MÜSAİT YAPI ARZEDER? Çünkü yanlış anlaşılıyor falan değil bu sözüm ona tefsir denen Risale-i Nur tamda kendini anlattığı gibi kendini sunuyor yani NURCULUK DİNİNİN KUTSAL KİTABIDIR....

[Cevapla](#)

- *servet aydemir* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 11:04](#)

İlk yalan söyleyen kimdi, şeytan. gittiğiniz yerlere dikkat edin bilerek yalan söylüyorsa vay haline çok dikkat, bilmeden yalan söylüyorsa uyarıp düzeltmiyorlarsa korkun ordan uzaklaşın kardeşim. YALAN BATIL YIKILMAYA MAHKUM RABBİMİZİN KANUNU Tarikatlar cemaatler hep Allah cc çağırıyoruz, diyor ama kendilerine çağırıyorlar.

Peygamberimiz yaşasaydı şu an bize kuran okur anlatır ve böyle yaşamamız ve kuranla ahlaklanmamızı isterdi. ama gel gör kuranı kerimi açıklıyoruz deyip alinin velinin kendi yazdığı kitaplara çağırıyorlar. o zaman da ona kul olmaya başlıyorsun farkında olmadan; belkide farkına varıyor.

Allah'a şükür ben Rabbimize kul olmamız gereğini, kayıtsız şartsız hurafeleri terk ettikten sonra Rabbimize gösterdiği kaynakla ahlaklanıp kul olmamız gerektiğini anladım.

Kim olursa olsun buralara gidenler şu soruyu kendilerine sorsunlar; gittiğim dinlediğim kişiler kitaplar öğretmenden öte hatta ruhaniyet yüklemeye başladın mı sigorta atıyor bilgiyle olmuyor kafayı çalıştırmazsan farkına bile varamıyorsun onu ne olursa olsun savunuyor o nederse onu yapıyorsun.

yanlışları soręulama şansın yok.

Rabbimiz kafayı çalıştırıp kuranla öğüt alıp kalbimizle kayıtsız şartsız teslim olan ayakları yere basan havalara girmeyen kullardan olmayı nasip etsin.Rabbim gayretinizi artırsın, Başarı rabbimizden.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 09:02](#)

Sayın Hamdi bey,

Bu sitedeki tartışmayı Diyanet İşleri Başkanđ da görsün demişsiniz.

Bediüzzaman'ı ve Risale-i Nurları her platformda takdir eden Diyanet işleri Başkanımız bence sizi görsün ve o size gerçekleri anlatsın.

Bizden duyunca inanmadığınız gerçekleri belki Diyanet İşleri Başkanından duyunca kabul edersiniz...

Ya da hiç beklemeysin kendisini ve onun Said Nursiyle, Risalerle ilgili ifadelerini internetten araştırıp bulup dinleysin, okuyun.

Bu gerçekten ufuk açıcı olacaktır sizin için.

Selamlar

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 08:56](#)

bu nur şakirtleri kesinlikle kesin inançlı kimseler, ne söylerseniz söyleyin ne said okurda bi hata buluyorlar nede risalede bi hata.Değil Geylaniden yardım dilenmek Peygamberlerden bile yardım dilenmek şıktır.ALLAH'tan iste isteyeceğini diyoruz.Cevapları hayatta olan bir kişiden yardım dilemekten ne farkı var diyorlar.şu farkı var:HAYATTA OLAN KİŞİLERDE ALLAH'IN HAY İSMİ TECELLİ EDİYOR CANLILARA BELİRLİ MİKTARDA GÜÇ KUVVET VERMİŞTİR.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 08:55](#)

Velayet-i Kübra, Gavs, kutupluk ve benzeri kavramlar Nurcular ve Tarikatçđların uydurduğu kavramlardır ve bunların ne Kur'an'dan nede sahih hadislerden dayanağı yoktur. Sizlerin bu Örümcek Evi misali kendi ürettiğiniz ıstılahlarla Risale-i Nur'u savunmanız dahi batıl yolda yürüdüğünüzü ispatlıyor. Ayhan bey, Mustafa bey dikkat ediyorsanız laf kalabalıklığıyla Muhammed Erdemli denen Nurcu arkadaş sadece Cerbeze yapıyor, tıpkı peşinden gittiği üstadđ gibi SÖZCÜK ISRAFIYLA ispat derdine düşmüş durumda. Zira siz birşey soruyorsunuz o BAŞKA BAŞKA cevaplar veriyor...Levh-i mahfuzla ilgili henüz cevap vermiş değil ki veremezde...Bu derece yanlışında ısrar eden ve hakkı kabul etmeyen biri artık iyi niyet sahibi olmaktan çıkmıştır bizim yapacağımız şey SİZİN DİNİNİZ SİZE BENİM DİNİM BANA deyip yaptığı TERCİHE sayđı duymaktır..Zira inancı belirleme hakkı bireyin kendisindedir.

Allah İnsan Suresinde şöyle der BİZ DOĞRU YOLU GÖSTERDİK DİLEYEN İNANIN DİLEYEN GÖRMEZLİKTEN GELİR....

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 08:53](#)

Sayın Ahmet Çam bey,

Bediüzzaman'ın mümin kardeşlerinin kurtulması için duyduğu şefkatin kaynağını merak etmişsiniz. Bu şefkatin kaynağı Hz. Ebu Bekir ya da başkası değil doğrudan Peygamberimiz Efendimizdir. Bediüzzaman bu sünnete uymaktadır sadece. Peygamberimizin diğer müminleri de önemseyen merhametiyle ilgili hadis-i şerifler çok ama ben aşağıdaki ayet-i kerimleri paylaşmak istiyorum:

Fizilal-il Kuran :

Size kendinizden öyle bir peygamber geldi ki, sıkıntıya düşmeniz ağırına gider, size son derece düşkün, mü'minlere karşı şefkatli ve merhametlidir. (Tevbe 128)

“Mâ anittüm” ifadesi mü'minlerin içine düşecekleri dünyevi ve uhrevi bütün sıkıntıları, zorlukları da kapsar. Üstelik burada normalde sadece Allah için kullanılan mübalağalı ism-i fâil sigalarıyla (Raûf ve Rahîm) Peygamberimiz “çok aşırı merhametli” olarak nitelenmiştir. Demek ki Peygamberimiz'in hayatında Rabbimizin merhameti en kapsamlı bir şekilde yansımaktadır.

Nisâ 64

Biz her peygamberi -Allah'ın izniyle- ancak kendisine itaat edilmesi için gönderdik. Eğer onlar kendilerine zulmettikleri zaman sana gelseler de Allah'tan bağışlanmayı dileseler, Resul de onlar için istiğfar etseydi Allah'ı ziyadesiyle affedici, esirgeyici bulurlardı.

Peygamberimizin pişman olan günahkarlar ya da mü'minler için istiğfar etme yetkisi olduğu bu ayetlerden anlaşılıyor. Allah da bu istiğfarı kabul edeceğini söylüyor. O halde bu ayet-i kerimeler ışığında günahlarına pişman olup Peygamberimizden şefaahat isteyenler için de bir afvedilme kapısı vardır.

Tevbe 103

Onların mallarından sadaka al; bununla onları (günahlardan) temizlersin, onları arıtıp yüceltirsin. Ve onlar için dua et. Çünkü senin duan onlar için sükunettir (onları yatıştırır). Allah işitendir, bilendir.

Peygamberimiz müminlerden sadaka alarak onların günahlarından temizlenmesine vesile olduğu gibi onlar için dua ederek de onların maddi manevi dünyalarında huzura ermelerine vesile oluyor.

(Resulüm!) Onlar iman etmiyorlar diye adeta kendine kıyacaksın (kendini üzüntüden helak edeceksin!) (Şuara 3)

Allah-u teala bizzat vahyiyle Peygamberimizin iman etmeyen kendi toplumu ve diğer insanlar için adeta kendini helak eden kimse (Bâkhiun) derecesinde üzüldüğünü ifade ediyor. Diğer ayetlerin şehadeti de gösteriyor ki Peygamberimiz onlar için sık sık dua ediyor, göz yaş döküyor, hidayetleri için yalvarıyor, tebliğle mücadele ediyor.

Bediüzzaman'ın söylediği “Milletimin imanını selamette görürsem cehennem alevleri içinde yanmaya razıyım.” ifadeleri de aslında “cehennem azabını” arzu etmek demek değil, mümin kardeşlerinin kurtuluşu adına herşeyini feda edebileceğini söyleyerek şefkatle samimi bir dua etmektir ki, buna hodgamlığa bedel diğergamlık denir. “Cehennem alevleri içinde yanmaya râzıyım” demek “Bâhiun” olmaya, yani iman ve Kur'an davası için akla gelebilecek her türlü zorluğu çekmeye razıyım demektir.

Bu rıza makamındaki bir kulun Rabbine haykırmasıdır. “Rabbim milletime hidayet ver” diye Rabbine yalvarmaktadır. Bediüzzaman’ın hususi dualarında da milletin imanı için sık sık dua ettiği bilinmektedir. Allah da onun niyetini, yani aslında cehennemi istemediğini sadece Müminlerin kurtuluşunu talep ettiğini sizden ve bizden çok iyi bilmektedir...

İşte bu hasletin kaynağı tamamen Peygamber efendimizdir. Kuran ayetleri gösteriyor ki, Peygamberimiz de insanların imana gelmesi için neredeyse kendini “helak edecektir” çünkü o merhametin en son mertebesinde, “Raûf ve Rahîmdir” Sahabelerde ise bu haslet “isar” şeklinde görülmektedir.

Konuya açıklık getirmek açısından Mehmed akif Ersoy’un aşağıdaki mısralarına bakalım:

Cehennem olsa gelen, göğsümüzde söndürürüz.
Bu yol ki Hak yoludur, dönme bilmeyiz, yürürüz

Görüldüğü gibi Akif, “cehennem olsa gelen göğsümüzde söndürürüz” derken “Hak yolundan dönmek adına” bu “güçlü imanla” her türlü zorluğu yeneceklerini söylüyor. Haşa gidip de “cehennemi söndürmek” gibi bir derdi yok Akif’in. Bu sözlerle mübalağalı bir “istiare” sanatı yapıldığı için ehline anlaşılır. Bediüzzaman da milletin imanının kurtulması yolunda en büyük zorluklara katlanacağını göstermek için böyle bir istiare yapmıştır. Oradaki “cehennemin alevleri” kelimesi bu anlama uygun olarak “en büyük zorluklar” anlamına gelmektedir. Bir örnek verelim:

Adam karısına “cehennem hayatı” yaşatmıştı. (Yani onu çok büyük acıların, sıkıntıların içine sokmuştu)

Bediüzzaman’ın bu cümleden önce söylediği ifadeler bu durumu daha da anlaşılır kılar:

“Beni, nefsimi kurtarmayı düşünen hodgâm bir adam mı zannediyorlar? Ben, cemiyetin îmanını kurtarmak yolunda dünyamı da feda ettim, âhiretimi de. Seksen kûsûr senelik bütün hayatımda dünya zevki namına bir şey bilmiyorum. Bütün ömrüm harb meydanlarında, esaret zindanlarında, yahut memleket hapishanelerinde, memleket mahkemelerinde geçti. Çekmediğim cefa, görmediğim eza kalmadı. Divan-ı harblerde, bir cânî gibi muamele gördüm; bir serseri gibi memleket memleket sürgüne yollandım. Memleket zindanlarında aylarca ihtilâttan menedildim. Defalarca zehirlendim. Türlü türlü hakaretlere mâruz kaldım.”

Eşref Ediple yaptığı röportajda çektiği bu müdhiş acılardan bahseden Bediüzzaman ileriki paragraflarda konuşmasına şöyle devam eder:

“İşte benim bütün hayatım böyle zahmet ve meşakkatle, felâket ve musibetle geçti. Cemiyetin îmanı, saadet ve selâmeti yolunda nefsimi, dünyamı feda ettim. Helâl olsun. Onlara beddua bile etmiyorum. Çünkü, bu sayede Risale-i Nur, hiç olmazsa birkaç yüzbin, yahut birkaç milyon kişinin -adedini de bilmiyorum ya, öyle diyorlar. Afyon Savcısı beşyüz bin demişti. Belki daha ziyade- îmanını kurtarmağa vesile oldu. Ölmekle yalnız kendimi kurtaracaktım, fakat hayatta kalıp da zahmet ve meşakkatlere tahammül ile bu kadar îmanın kurtulmasına hizmet ettim. Allaha bin kere hamdolsun.”

Ve Bediüzzaman konuşmasını şöyle bitirir:

“Cemiyetin, yirmibeş milyon Türk cemiyetinin imanı namına bir Said değil, bin Said feda olsun. Kur’ânımız yeryüzünde cemaatsiz kalırsa Cenneti de istemem; orası da bana zindan olur. Milletimizin îmanını selâmette görürsem, Cehennemin alevleri içinde yanmağa razıyım: Çünkü; vücudum yanarken, gönülüm gül-gülistan olur.”

Görüldüğü gibi Bediüzzaman, her şeyini “milletinin imanı için” feda ettiğini mübalağalı bir şekilde belirtmek adına böyle bir istiare yapmıştır. Sonuçta kendisine zulmedenlere bile hakkını helal etmiştir bu insan.

Bu arada, davasının Kur'an ve iman davası olduğunu bu derece gür sesle ce fedakarca haykıran bir insanın eserlerine bu denli su-i zanla bakmak asla Kur'anî değildir, bunu da söyleyerek tekfirde sınır tanımayanlara bir hatırlatmada bulunalım!

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[31 Mayıs 2012, 00:38](#)

Sn M.Erdemli,

Hakkımda yazdığınız, aslında benim dil ve mana yönüyle hiç kullanmadığım ve dahi hiç düşünmediğim, sizin kanat ve temennileriniz olan Allah'a dair olan görüş ve düşüncelerin geçtiği ifadelerin tümünü reddediyorum.

Yazımda Allah'a ait sıfat ve tecellilerinden değil, Risale-Said Nursi Markasını koruma amacıyla saptırılan, tarafınızdan ilmi disiplin dışına çıkılarak keyfi olarak (bana göre misaliyle) meal ve tefsir ederek korkusuzca yapılan değerlendirmeyi konu ettim.

"Aslında Şunu Anladım Ki Sizin Tahkiki İmana İhtiyacınız Var. Ve Bazı Meselelerin Kalbinizde Oturması Gerekıyor. Bence Bilhassa Allah'ın Sonsuzluğu Hakkında Biraz Tefekkür Edin." önerisinde bulunuyorsunuz.

Konuyla ilgili önerinizi dikkate alacağımı bilmenizi isterim.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 23:50](#)

Ahmet Çam bey,

Lütfen sözünüze sadık kalınız. Zayıf dahi olsa bir hadise razı olacağınızı söylemişsiniz. Ama bakıyorum o sözünüzü unutmuşsunuz bile. Siz yok demiştiniz ama neymiş, o hadislerin kaynağı varmış. Bu hakikati önce bir itiraf edin bakalım.

Bu arada Bediüzzaman'ın itibar ettiği bir hadise sizin itibar etmemeniz o hadisin Peygamberimizin sözü ya da davranışı olmadığını göstermez. Bediüzzaman o hadisleri kendi yazmadığına, uydurmadığına göre o hadislerden dolayı Bediüzzaman'ı eleştirmeniz de imkansızdır. Var olan nakilleri kullanmıştır...

Emre bey,

Aşağıdaki ifade sizin alıntılıdığınız metnin içindedir:

"Anlayabildiğim kadarıyla bu sınıfa ferdler ve makama da ferid denmesinin sebebi de tek başına hareket etmek iznine sahip olduklarındandır. Diğer veliler ise bireysel hareket edemiyorlar Gavs-A'zama tabiler"

Konuyla ilgili diğer yazılarımızı da okursanız, biz bu hakikati daha da anlaşılır kılmışız. Peki daha önceki yorumlarınızda neler demişiz konuyla ilgili ona bakalım:

- 1- Ferdiyete makamı Velayet-i Kübra'nın bir makamıdır.
- 2- Sahabeler velayet-i kübra (en büyük velayet) makamındadırlar.
- 3- Bediüzzaman Risale-i Nur talebelerinin de velayet-i kübra makamında olduğunu söyler.
- 4- Bediüzzaman "Kendisinin ve Risale-i Nur talebelerinin müşdidinin Kur'an-ı Kerim" olduğunu söyler ve bu nedenle Risale-i Nur talebeleri "Kur'an talebesi" ünvanını alırlar.
- 5-Bu nedenle Risale-i Nur ve talebeleri Kur'an'dan başka bir müşside bağlanmazlar. Kur'an-ı Kerimle hiçbir müşside, (Kutb-u Azama, Gavs-ı Azam'a) gerek duymadan muhatab yani Allah'ın hitabına mazhar- irşadına mazhar olmanın adı Ferdiyettir.
- 6- Yine söylüyorum ki, bu makamdaki veli, kâinatta yansıyan Allah'ın isimlerini Kur'an-ı Kerim'in irşadıyla "huzur ve ihsan" makamında bir kitabın sayfalarını okur gibi okur. Risale-i Nur talebelerinde bu ilim de fiili olarak vardır...
- 7- Bu makam istenilmez verilir. Ayrıca bu makam kurbiyyet yoluyla yani seyr-i sülukle Allah'a yaklaşılmaya çalışarak elde edilmez. Allah kullarını (sahabeler gibi) "akrabiyet-i ilahi" (kendi yaklaşması) ile seçer ve bu velayet-i kübra makamına erdirtir.
- 8- Ricâl'ul Gayb denilen veliler de elbette vardır.

"Pekçok kaynaktan geçmeyen fakat Bu gayb ricalinden ayrı 2 sınıf daha vardır ki bunlar "Umena" ve "Efrad" dır. Bu iki sınıf evliya Gavsın tasarrufundan hariçtir. İşte Üstadın bahsettiği ferid makamı "Efrad" nam bu sınıftır."

Yazınızda alıntıladığınız bu bölümleri de aynen kabul ediyorum. Gavsların, Kutubların makamlarından azade olan insanların müşdidleri elbette Kur'an-ı Kerim olacaktır. İşte Kutubların, Gavsların tasarrufundan hariç olan bu sınıf, doğrudan doğruya Kur'an-ı Kerim'e talebedir ve doğrudan doğruya bütün feyizlerini, nurlarını Kur'an'dan alır. Çünkü velayetin en yüksek makamı Kur'an-ı Kerim'dedir...

Şimdi Bediüzzaman'dan konuyla ilgili bir kaç alıntı yapalım:

"O tahayyürde iken, Cenâb-ı Hakkin rahmetiyle kalbime geldi ki: Bu muhtelif turukların başı ve bu cetvellerin menbaı ve şu seyyarelerin güneşi Kur'ân-ı Hakîmdir. Hakikî tevhid-i kible bunda olur. Öyleyse, en Âlâ müşdid de ve en mukaddes üstad da odur. Ona yapıştım. Nâkis ve perişan istidadım elbette lâyıkiyle o müşdid-i hakikînin âb-ı hayat hükmündeki feyzini massedip alamıyor. Fakat ehl-i kalb ve sahib-i hâlin derecâtına göre, o feyzi, o âb-ı hayatı, yine onun feyziyle gösterebiliriz. Demek, Kur'ân'dan gelen o Sözler ve o nurlar, yalnız aklî mesâil-i ilmiye değil, belki kalbî, ruhî, hâlî mesâil-i imaniyedir. Ve pek yüksek ve kıymetli maarif-i ilâhiye hükmündedirler." 28. Mektup

"Sahabelerden ve Tâbiîn ve Tebe-i Tâbiînden en yüksek mertebeli velâyet-i kübrâ sahibi olan zatlar, nefis-i Kur'ân'dan bütün letâiflerinin hisselerini aldıklarından ve Kur'ân onlar için hakikî ve kâfi bir müşdid olduğundan gösteriyor ki, her vakit Kur'ân-ı Hakîm, hakikatleri ifade ettiği gibi, velâyet-i kübrâ feyizlerini dahi ehil olanlara ifâza eder." 28. Mektub

"Ben kendim, on değil, yüz değil, binler defa müteaddit tecrübâtımla kanaatim gelmiş ki, Sözler ve Kur'ân'dan gelen nurlar, aklıma ders verdiği gibi, kalbime de İmân hâli telkin ediyor, ruhuma İmân zevki veriyor, ve hâkezâ... Hattâ, dünyevî işlerimde, keramet sahibi bir şeyhin bir müridi nasıl şeyhinden hâcâtına dair medet ve himmet bekliyor; ben de Kur'ân-ı Hakîmin kerametli esrarından o hâcâtımı beklerken, ümit etmediğim ve ummadığım bir tarzda bana çok defa hâsil oluyor." 28. Mektub

"Onlar gösteriyorlar ki, ulûm-u imaniye, hususan doğrudan doğruya ihtiyaca binaen ve yaralarına devâen Kur'ân-ı Hakîmin esrarından mânevî ilâçlar alınsa ve tecrübe edilse, elbette o ulûm-u imaniye ve o edviye-i ruhaniye, ihtiyacını hissedenlere ve ciddî ihlâs ile istimal edenlere yeter, kâfi gelir. Onları satan ve gösteren eczacı ve dellâl ne hâlde bulunursa bulunsun, âdi olsun, müflis olsun, zengin olsun, makam sahibi olsun, hizmetkâr olsun, çok fark yoktur. Evet, güneş varken mumların ışığı altına girmeye ihtiyac yok. Madem güneşi gösteriyorum; benden mum ışığı-bahusus bende bulunmazsa-istemek mânâsızdır, lüzumsuzdur. Belki onların bana dua ile, mânevî yardımla, hattâ himmetle muavenet etmeleri lâzımdır. Ve ben onlardan istidat etmem ve medet istemem benim hakkımdır. Onlar, Nurlardan aldıkları feyze kanaat etmek, onların üstünde haktır."

Görüldüğü gibi en büyük velayet mertebesi olarak gösterilen velayet-i kübranın en nihai makamı olan Ferdîyet makamı hiçkimseyi değil, sadece Kur'an-ı Kerim'i mürşid kabul etmeyi gerektirir. Ferdîyet makamı Kur'an-ı Kerim karşısında "Ferd" olmak demektir. Olsa olsa araya bir üstadlık yani öğretmenlik girer, der Bediüzzaman.

Mustafa Bey,

Aşağıdaki ifadeleri alıntılamaşınız:

..تَثْرِيلُ الْكِتَابِ" cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübînin nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübînin mertebe-i arşiyesinden ve mu'cize-i mâneviyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem'asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor."

Bediüzzaman ne diyor ona bakalım:

1-Bu ayetin sarîh manası Kur'an-ı Kerim'in nüzulüdür, indirilmesidir. Bediüzzaman batıniler gibi bu sarîh manayı inkar etmiyor aksine açıkça tasdik ediyor.

2-İşari manasıyla da her asırda o Kur'an-ı Kerim'in mucizeli ayetlerinin yüksek makamından

a)Feyiz yoluyla

b)İlham yoluyla

Kur'an-ı Kerim'in gizli hakikatleri
Hakikatlerinin delilleri

iniyor yani kitaplar halinde yazılıyor...

Görüldüğü gibi Bediüzzaman, Kur'an-ı Kerim'in Cebrail (AS) vasıtasıyla Peygamberimize indirilen tek ve son kutsal kitap olduğunu kesin olarak kabul ediyor. Kur'an-ı Kerim'in nüzulünden sonra herhangi bir kutsal kitap gelmeyeceğini, onun yerine Kur'an-ı Kerim'in mucizelerinin, ayetlerinin her asırda -yine Kur'an'dan feyiz ve ilham alınarak- kitaplarla ya da başka şekillerde (mesela internet yoluyla) açıklanmaya devam edileceğini belirtiyor. Çünkü o kelim-i ilahi insanların sözleri gibi anlık sözler değildir ki. Her zamana, her asra, hatta ahirete hitap eden sonsuz sözlerdir onlar. Elbette Bediüzzaman'a da ilham verirler, Seyyid Kutub'a da, bir başkasına da... Işığın kuvveti aynanın ışığının kuvvetini değil, güneşin ışığının şiddetini gösterir. Bediüzzaman her fırsatta Kur'an-ı Kerim'i güneş olarak gösterdiğine göre elbette bir ayna olarak ondan feyizler, ilhamlar, nurlar alacaktır. Bu durum Bediüzzaman aynasının büyüklüğünü göstermez, Kur'an güneşinin ezeli ve ebedi oluşunu gösterir. Vesselam...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 23:21](#)

SAİD NURSİ RİSALE-İ NUR'LA SORGU MELEKLERİNE CEVAP VEREN HÂFİZ ALİ ADLI YANDAŞININ KURTULDUĞUNU İDDİA EDİYOR !

.....Sarf ve Nahiv ilmini okuyan bir medrese talebesinin vefat edip, kabirde Münker ve Nekir'in: "Men Rabbüke = Senin Rabbin kimdir?" diye suallerine karşı, kendini medresede zannedip Nahiv ilmiyle cevap vererek: "(Men) mübtedadır, (Rabbüke) onun haberidir; müşkil (zor) bir mes'eleyi benden sorunuz, bu kolaydır." diyerek, hem o melâikeleri, hem hazır ruhları, hem o vakıyı müşahede eden orada bulunan bir keşf-el kubur (kabirdekileri gören) velisini güldürdü ve rahmet-i İlahiyeyi tebessüme

getirdi, azabdan kurtulduğu gibi; Risale-i Nur'un bir şehid kahramanı olan merhum Hâfız Ali, hapiste Meyve Risalesi'ni kemal-i aşkla yazarken ve okurken vefat edip kabirde melaike-i suale (sorgu meleklerine) mahkemedeki gibi Meyve hakikatlarıyla cevap verdiği misillü (gibi); ben de ve Risale-i Nur şakirdleri (takipçileride) de, o suallere karşı Risale-i Nur'un parlak ve kuvvetli hüccetleriyle istikbalde (gelecekte) hakikaten ve şimdi manen cevap verip onları tasdike ve tahsine ve tebrike sevkedecekler inşaallah.

Asa-yı Musa (78)

Cevap : Said NURSİ eserini o derece kutsallaştırıyor ki ölüm sonrası için bile senaryolar uydurmaktan çekinmiyor. Bunu yaparken de kabirdekilerin içini gören bir Veli-Ermiş'ten söz ediyor. Ancak bu Veli'nin adını ne hikmetse söylemiyor zira böyle bir veli yok zaten. Peki ölüm sonrasını bir kişi görebilir mi? Yada ölüm sonrası bir başkasının yaşadıklarını başkası hisseder yada müşahade edebilir mi gelin önce bununla ilgili ayetlere bir göz atalım :

“Gırtlığa ecel dayandığı zaman nice olur, ve siz o an bakıyorsunuz ve biz ona sizden daha yakınızdır ama siz görmezsiniz” Vakıa Sûresi 56, 57

Yukarıdaki ayet ölüm esnasında olan durumu tasvir etmekte ve ölenle ölenin başında olanın durumunu özetle ifade etmektedir. 57 nolu ayetin sonunda LA TUBSİRÜN yani “görmezsiniz” diyerek kimsenin bu duruma vakıf olamayacağını Allah söylüyor bu ayeti okuyan herkes muhatap alındığına göre kabirleri gördüğünü iddia eden kişi yalan konuştuğu gibi Allah'a da iftira atmaktadır. “Tubsirun” fiili BASİRET kelimesinden şimdiki zaman kipinin ikinci şahıs çoğul halidir ve aslında salt baş gözünüyle görememek değil aynı zamanda derinlikli görme, vakıf olmayı anlatır. Yani bir kişinin ne kadar bilgi, tecrübe ve buna benzer yeteneği olursa olsun ölüm esnasında olan şeyleri asla tahmin dahi edemez. Hatta bu duruma peygamberlerde dâhildir, nasıl mı? İşte ayetler:

“Melekler görmezlikten gelenlerin canlarını alırken AH BİR GÖRSEN! Onların yüzlerine ve kıçlarına vururlar ve yakıcı ateşin azabını tadın derler” Enfal Sûresi 50

Ölüm esnasında onun etrafında olan ve bu sahneyi seyredenlerin hiçbir şey göremeyeceğini Allah söylediğine göre birde ölüm sonrası süreçle ilgili ayetlere bakalım:

“Ölülerle diriler bir değildir Allah dileyene işittirir sen KABİRDEKİLERİNE İŞİTTİREMEZSİN” Fatır Suresi 22

Bir Nurcuya Fatır Suresinin bu ayetini okuduğumda “Allah orada mecaz yapmaktadır, iman etmeyenleri ölümlere benzetmektedir” dediğinde bende ona “Bir kişiye Aslan gibisin dediğinde Aslanın bir yönünü o kişide gördüğün için bunu söylersin eğer Aslan güçlü, kuvvetli olmasa övmek içinde Aslan kelimesini kullanmazdın. Eğer ölümler duymuş olsaydı ve bize de cevap vermiş olsalardı Allah duyarsızlığa, görmezlikten gelmeye ÖLÜLER olarak mecazlandırır mıydı? Zira senin iddiana göre bazı ehli-i keşif veliler bunu görebiliyorsa o halde ÖLÜLERDE DIRİLER GİBİ olmuş olur. O zaman Allah'ın “Ölümler diriler gibi değildir” sözü hâşâ havada kalır. Mecaz yaparken dahi bir gerçekliğe dayanılır zira benzettiğin şeyde benzetilenin bir özelliği olmalı.

Gelelim bir kişinin uhrevi –ahirete ilişkin geleceğinin ne olup olmayacağı- sonuyla ilgili ayet ve hadise: Ey peygamber deki ben diğer peygamberlerden ayrı yeni bir şey getirmiş değilim BANA VE SİZE NE YAPILACAĞINI BİLEMEN ben yalnız bana vahyolunana uyarım ve ben açık bir uyarıcıdan başka bir şey değilim. Ahkâf Suresi 9

Bu âyetle ilgili Hz. Peygamber'den şöyle bir nakil var;

Osman b. Maz'un yıkanıp kefenlendikten sonra Efendimiz yine onun yanına geldi. Bu sırada hicretin ilk günlerinde Osman b. Maz'un'u misafir eden Ensar'ın hanımlarından Ümmü A'la ya da bizzat Osman'ın hanımı Havle binti Hâkim şöyle dedi:

- Ey Eba Saib, cennet sana mübarek olsun, Allah'ın sana ikramda bulunduğuna şahadet ederim. Bu sözler Efendimizi rahatsız etti. Döndü ve kızgın bir şekilde sordu:

- Allah'ın ona ikramda bulunduğunu nereden biliyorsun?

- Ya Resûlallah, Allah ona merhamet etmez de kime eder? O senin dostun ve süvarin değil midir?

- Vallahi Ben, onun hakkında ancak hayır ümit ediyorum. Ancak Ben Allah Resûlü olduğum halde Bana dahi nasıl muamele edileceğini bilmiyorum. O, Allah ve Resûlü'nü severdi, demeniz daha doğru olurdu Yeri gelmişken burada yani ölüm ilgili meselede peygamberlere “seçme hakkı verilip verilmemesi” meselesine değinelim. Gelenekte peygamberlere ölümleri esnasında Allah'ın dünyada kalmak ya da

ahrete göç etmek hususunda kendilerine “tercih hakkı” verildiği iddia edilir oysa bakın Sebe Suresinde peygamberimize dahi verilmeyen bir mülke sahip olan Suleyman a.s için ne deniliyor:

“Süleyman üzerine ölümün hükmünü yerine getirince onun ölümünü oturduğu iskemlesini yiyen bir güveden başka bir şey göstermedi. Süleyman yere düşünce Cinlere “gaybı bilmeyecekleri” ayan beyan oldu...” Sebe Suresi 14

Eğer peygamberlere seçme hakkı verilmiş olsaydı hiç olmadık bir yerde NİYE CANININ ALINMASINA RAZI OLSUN? Hem de oturduğu iskemle üzerinde. Kendisine seçme hakkı verilmiş olsa oda ÖLÜMÜ seçse bile en azından SÜRPRİZ bir ölüm şeklini seçmez. Oysa bu hususlarda Allah kimseye seçme hürriyeti vermemiştir. Seçme hürriyeti yaşantımız boyunca YAŞAMANIN BİZZAT KENDİSİYLE OLANIDIR ancak dünyaya gelmek ve dünyadan göçüp gitmekle ilgili bize ait bir SEÇME HÜRRİYETİ yoktur bunu da şu ayet ifade etmektedir:

“Rabbin dilediğini yaratır ve seçer, ONLARIN SEÇME HÜRRİYETİ YOKTUR Allah onların ortak koştuklarından münezzehtir” Kasas Sûresi 68

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 21:04](#)

SAİD NURSİ DER Kİ;

“MİLLETİMİN İMANINI GÖRECEKSEM CEHENNEMDE YANMAYA HAZIRIM VE ORADA YANARKEN GÖNLÜM GÜL GÜLÜSTANLIK OLUR”

PEKİ ALLAH NE DER?

Bakara(*) Sûresinin 126 . Ayetinde

Hani İbrahim, “Rabbim! Bu şehri güvenli bir şehir kıl. Halkından Allah’a ve ahiret gününe iman edenleri her türlü ürünle rızıklandır” demişti. Allah da, “İnkâr edeni bile az bir süre, (bu geçici kısa hayatta) rızıklandırır; sonra onu cehennem azabına girmek zorunda bırakırım. Ne kötü varılacak yerdir orası!” demişti.

Bakara(*) Sûresinin 206 . Ayetinde

Ona “Allah’tan kork” denildiği zaman gururu onu daha da günaha sürükler. Artık böylesinin hakkından cehennem gelir. O ne kötü yataktır!

Âl-i İmrân(*) Sûresinin 12 . Ayetinde

İnkâr edenlere de ki: “Siz mutlaka yenilgiye uğrayacak ve toplanıp cehenneme doldurulacaksınız. Orası NE FENA YATAKTIR!”

FURKAN SURESİ’NDE İSE

12.Bu ateş onları uzak bir mesafeden görünce onun müthiş kaynamasını ve uğultusunu işitirler.

13.Elleri boyunlarına bağlanmış, çatılmış olarak cehennemin daracık bir yerine atıldıkları zaman orada, YOK OLUP GİTMEYİ isterler

14.(Kendilerine) “Bugün bir kere yok olmayı istemeyin, bir çok kere yok olmayı isteyin!” (denir.)

YANI SAİD NURSİ CEHENNEME GİDERSE (ALLAH BİLİR) GÖNLÜ GÜLİSTANLIK OLMAYACAK, “YOK” OLMAK İSTEYECEK

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 21:02](#)

Sn: M.Erdemli;

30.05.2012 tarihli Sn:Aydın Özen'e cevabi yazınızda;

“BU ARADA HER DAİM ALLAH’IN VARLIĞINI HER YERDE HİSSETMENİN VE KUR’AN-I KERİM’E MUHATAB OLMANIN ADI OLAN FERİD MAKAMIYLA “TANRI’NIN OĞLU” GİBİ BİR MÜSLÜAMANA ASLA YAKIŞTIRILMAYACAK BİR KÜFÜR SIFATI ARASINDA BAĞLANTI KURMANIZ NE DERECE HAKLI OLDUĞUMU GÖSTERİYOR. TEVHİD VE KUR’AN-I KERİM DAVASININ GÖNÜLLÜ SAVUNUCULARINA, SÜNNET AŞIKLARINA ASLA SÖYLENMEYECEK SÖZLER BUNLAR. SİZE TAVSİYEM YAŞADIĞINIZ ŞEHİRDE BULUNAN NUR TALEBELERİNİ ZİYARET ETMENİZ VE EN AZINDAN ONLARDAN HELALLİK ALMANIZDIR. ONLARI BULMAKTA ZORLUK ÇEKMEYECEĞİNİZE EMİNİM.”

İfadelerine yer vermektedir.

Molla Cami Sözlük'te

ferîd :” eşi ve benzeri bulunmayan, yekta” şeklinde tarif edilmiş.

Başka bir sözlükte “Tek eşsiz, benzeri olmayan” olarak tarif edilmiş.

Gelelim nur talebelerinin “Ferid” ya da “Ferid Makamı” ‘ndan ne anladıklarına:

Risalelim.com’da Abdülbaki adlı bir kardeşimiz konuya şu şekilde değinmiş:

“Ricalü’l-gayb,Kastamonu Lahikası’nda şu paragrafta geçiyor.

Arabî Virdü’l-Ekber-i Nuriyeye dair müjdeniz ve kahraman Tâhir’lerin ve mübareklerin sâri ve dehşetli hastalıklara tiryaklar ve ilâçlar yetiştirmeleri ve mütemadiyen çalışmaları bizi, belki ruhanîleri ve ricalü’l-gayp zatları dahi sevindiriyor. Hulûsî’nin, “ve’l-Asri” nükte-i i’câziyesine karşı tam takdiri ve tasdiki ve Konya’ya tahvili, hizmet-i Nuriye noktasında beni memnun eyledi. Evet, Risale-i Nur şakirtlerinin birincilerinden faal birisi, o ehemmiyetli şehre gitmesi lâzım idi.(Kastamonu Lâhikası – Mektup No: 142)

Ricalü’l-gayb:Her devirde bulunan ve herkesçe görülmeyen ve bilinmeyen ve Allah’ın (C.C.) emirlerine göre çalışan mübârek, büyük zatlar. Ricâllullâh diye biliniyor ve adlandırılıyorlar.

Ferîd Mâkamı ise yüksek, EŞSİZ ve rakibsiz bir makam.”

Aynı sitede Ebu-İrfan adlı nur talebesi ne diyor bakalım:

“Bu başlıkta Tasavvuf kaynaklarında geçen Üstad (rh) ında Risale-i Nurda bahis açtığı Rical-i Gayb (gayb adamları) konusu ve Ferdiyyet Makamı hakkında bilgilerimizi paylaşmayı arzu ediyoruz. Ferid makamındaki bir veli Kutb-u A’zamın tasarrufundan hariç midir?

Rical-i Gayb olarak bilinene veliler 6 dır,

1- Gavs-ı A’zam; Kutb-u A’zam, tektir.

2-İmaman; 2 gavs Üstadında bahsettiği Gavs-ı A’zamın 2 veziri bunlardır.

3-Evtad; 4 kişidir

4-Büdela; Abdallar 7 kişidir

5-Rükeba;8 kişidir

6-Nüceba; Necibler ,kırklar
7-Nükeba; Nakibler 12 kişidir

Bu sayılardan bazıları farklı kaynaklarda değişiklik arzedebilir.

Pekçok kaynakta geçmeyen fakat Bu gayb ricalinden ayrı 2 sınıf daha vardır ki bunlar “Umena” ve “Efrad” dır. Bu iki sınıf evliya Gavsın tasarrufundan hariçtir. İşte Üstadın bahsettiği ferid makamı “Efrad” nam bu sınıftır.

Diğer alıntı ise, İmam-ı Rabbani hazretlerinin Mebde ve Mead adlı eserindeki ikinci mektuptan. Başlığı: “İrşad Kutbunun Feyzi.” Bakalım kendi asrının “müceddidi” “İmam Rabbani Hazretleri” ne demiş Ferid Makamına dair:

“Ferdiyete kemalatını (efrad velilerin yüksek hallerini) da kendisinde bulduran bir irşad kutbu çok nadir bulunur. Böyle bir cevher birçok asırlardan sonra meydana gelir. Karanlık alem, onun gelişinin nuru ile aydınlanır. Onun irşad ve hidayet nuru bütün alemleri kuşatır. Arş’ın tapesinden dünyanın ortasına kadar her kime doğru yol, hidayet, iman ve marifet gelse, onun vasıtasıyla gelir, ondan istifade eder.

Onun aracılığı olmadan hiç kimse bu nimete ve şansa ulaşamaz. Onun hidayet nuru okyanus gibi bütün alemleri kuşatmıştır. Ve bu deniz donmuş gibi hiç hareket etmez. O büyük zata ihlas ile yönelen ya da o zatın kendisine yönelip haline teveccüh ettiği kişinin gönlünde bu yöneliş anında bir pencere açılır. O pencere yoluyla bu denizden teveccüh ve ihlası nisbetinde içip kanar, gönlüne feyz dolar. Allah’ı zikretmeye yönelen ve bu zata, inkarından değil de onu tanımadığı için hiç yönelmeyen kişi de bu feyizden istifade eder. Ancak birinci durumdaki feyz, ikinci duruma göre daha fazladır.

Ancak, bir kimse, o büyük zata inkar etse, onun büyüklüğünü kabul etmese veya o zat ondan incinse, o kişi Allah’ın zikriyle ne kadar meşgul olsa da, gerçek anlamda doğru yolu bulmaktan mahrumdur. Onun inkarı, feyiz yolunu kapatır. O büyük zat, o kişinin istifade etmemesini istediği ve zarar görmesini arzulamadığı halde, gerçek hidayet ona erişmez. O kişide hidayet varsa bile bu, hidayetin sureti ve görüntüsüdür. Özü olmayan görüntünün de faydası azdır. O büyük zata karşı ihlas ve muhabbet anlayabildiğim kadarıyla bu sınıfa ferdler ve makama da ferid denmesinin sebebi de tek başına hareket etmek iznine sahip olduklarıdır. Diğer veliler ise bireysel hareket edemiyorlar Gavs- A’zama tabiler..”

saidnursi.de sitesinin Ferd-i Ferid ifadesine getirdiği tanım ise;

“Ferd-i ferid, sözlüklerde “eşi benzeri olmayan ferd, seçilmiş kişi” olarak tanımlanmaktadır. Bu tanımı en lâıykıyla dolduran bir kişi olması dolayısıyla Peygamber Efendimiz’in (asm) bir sıfatı olarak da kullanılır.

Bununla birlikte, “asrın en yüksek ve en değerli zatı” ve “asırdaki gelen büyük veli” anlamlarını da taşımaktadır. “Ferd-i ferid” ifadesinin Risâle-i Nur Külliyyatı’nda geçtiği yerler incelendiğinde ise, her iki tanımda da kullanıldığı görülmektedir.”

<http://www.saidnursi.de/risale-i-nur/enstitu-yazilari/6989-ferd-i-ferid.html>

Risale-i Nur’un, bir metin içerisinde “asrın en yüksek ve en değerli zatı” anlamını verebilmek için onlarca makul alternatif varken yalnızca “tek, eşsiz, benzeri olmayan” anlamlarına gelen Ferid kelimesini neden seçtiği hususunu siteyi hazırlayanların hayal gücüne verelim lakin;

Ben aradım, taradım ancak Ferid kelimesine sizin verdiğiniz manayı yani “BU ARADA HER DAİM ALLAH’IN VARLIĞINI HER YERDE HİSSETMENİN VE KUR’AN-I KERİM’E MUHATAB OLMANIN ADI” manasını veren ne bir kaynağa, ne de bir nur talebesine rastgeldim. Aksine nur talebeleri Ferid ile birlik makamını, eşsizliği, ilahi manada erişilemezliği falan anlıyorlar.

İsterseniz siz de araştırın. “Ferd Makamı” na sizin verdiğiniz manayı veren bir tane nur talebesi varsa linkini bizimle paylaşın. Belki çerçeveletip duvarımıza falan asarız.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 20:47](#)

MUHAMMED ERDEMLİ ÇARK ETMEYE DEVAM EDİN BAKALIM....DAHA ÖNCE SORDUĞUM SORULARA CEVAP VERMEDİNİZ..”GÜNEŞİN 1 SAAT GEÇ BATMASIYLA” İLGİLİ UYDURULAN HADİS 19.MEKTUP’UN 17.İŞARETİNDE YER ALIYOR..SAHİH-İ MÜSLİM’DE BEN BULAMADIM. RİSALENİN DİP NOTUNDA KAYNAK OLARAK ŞERHU, EL-BEYHAKİ,KADI İYAZ, EN-NEBEVİ GÖSTERMİŞ. AMA BUNLAR BİRBİRİNİ HIÇ GÖRMEMİŞ Kİ.

SAİD NURSİ DER Kİ; RİSALELER BANA ‘YAZDIRILDI’.

“BU DİN, SİZİN DİNİNİZDİR;BİR TEK DİN. BEN DE RABBİNİZİM; ÖYLEYSE BENDEN SAKININ. SONRA İNSANLAR, BİR TAKIM KİTAPLAR ETRAFINDA KÜMELEŞİP DİN KONUSUNDA BÖLÜK BÖLÜK OLDULAR. HER BÖLÜĞÜN, KENDİ YANINDAKİNE GÜVENİ TAMDIR. ONLARI, DALDIKLARI HAYALLERİ İÇİNDE BIRAK; BİR SÜRE BÖYLE GİTSİN. ONLARA MAL VE OĞULLAR VERMEMİZİ NASIL DEĞERLENDİRİYORLAR? ONLARA MAL KAZANDIRMAK İÇİN Mİ KOŞUYORUZ? HAYIR; FARK EDEMİYORLAR.” MÜMİNUN 52-56.AYET

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ‘BU ALLAH KATINDANDIR’ DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA” BAKARA SURESİ 79.AYET

“ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI BAĞIŞLAMAZ, BUNUN ALTINDA Kİ GÜNAHI, DÜZENİNE UYAN İÇİN BAĞIŞLAR.” NİSA 48. AYET

“(YA MUHAMMED,)SANA DA, SENDEN ÖNCEKİ ELÇİLERE DE ŞU, KESİN OLARAK BİLDİRİLMİŞTİR:”EĞER ŞİRKE DÜŞERSEN YAPTIĞIN YANAR GİDER VE SEN KAYBEDENLERDEN OLURSUN. HAYIR; YALNIZ ALLAH’A KULLUK ET VE ŞÜKREDENLERDEN OL.” ZÜMER 65-66. AYET

89.De ki: “Gerçekten ben, apaçık bir uyarıcıyım.”

90.Nitekim biz kendi kitaplarını parçalara ayıranlara da (kitap) indirmiştik.

91.Ki onlar, (bir kısmına inanıp, bir kısmını inkar ederek) Kur’an’ı da parça edenlerdir.

92,93.Rabbine andolsun, onların hepsine yapmakta olduklarını mutlaka soracağız.

94.Ey Muhammed! Şimdi sen, sana emrolunanı açıkça ortaya koy ve Allah’a ortak koşanlara aldırış etme.

95,96.Şüphesiz biz, Allah ile beraber başka ilah edinen alaycılara karşı sana yeteriz. İlerde bilecekler.

97.Andolsun, onların söyledikleri şeylerden dolayı göğsünün daraldığını biliyoruz.

98.O halde Rabbini hamd ile tesbih et (yücelt) ve secde edenlerden ol.

99.Sana ölüm gelinceye kadar Rabbine ibadet et.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 19:57](#)

Risale kitaplarından bir kaç pasaj;

1.-”تَنْزِيلُ الْكِتَابِ” cümlesinin sarîh bir mânâsı; Asr-ı Saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübînin nüzulü olduğu gibi, mânâ-yı işârîsiyle de, her asırda o Kitab-ı Mübînin mertebe-i arşiyesinden ve mu’cize-i mâneviyesinden feyiz ve ilham tarîkiyle onun gizli hakikatleri ve hakikatlerinin burhanları iniyor, nüzul ediyor diyerek, şu asırda bir şakirdini ve bir lem’asını cenah-ı himayetine ve daire-i harîmine bir hususî iltifat ile alıyor.”

“Bu kitabın indirilişü aziz ve hakim olan Allah’tandır” (Ahkaf 2, Zümer 1, Casiye 2) İstisnasız tüm İslam alimleri bu üç ayet-i kerimede geçen “bu kitap” kelimesini Kur’an-ı Kerim olarak anlamışlardır. Tek istisnası Said Nursi olup, “tenzilül kitap” ibaresinin devam ede gelen bir süreç olduğunu, bu kavram ile; asrı sadette vahiy yoluyla Kur’an’ın nüzülünü, geçtiğimiz asırda ise feyiz ve ilham yoluyla Risale-i Nurun nüzülünü anlamamız gerektiğini iddia etmiştir.

2.- (Vema erselna min RESULİN illa bilisani kavmihi – Her peygamberi biz kendi kavminin lisanıyla gönderdik – İbrahim suresi 14/4) kavli-i şerifinin îma ve işâratından şu devrede Türk lisanının sadmeler geçirmesine bakılırsa, Risale-i Nur, Türkçede, lisan üzerinde de imam olacağına, yani yarın hâlis Türkçe olan Risale-i Nur’un kesb-i imtiyaz edip diğerlerini terk edeceklerine dair işaret-i Kur’âniyedendir demiş olsam, hatâ etmemiş olurum zannederim.”

Risale kitaplarının dilinin Türkçe olması ile ilgili olarak kimin aklına İbrahim suresinin 4. ayeti gelir ki??

3.-“ o zat (Said Nursî), hizmet-i îmâniye noktasında Risâletin bir mir’at-ı mücellâsı ve şecere-i Risâletin bir son meyve-i münevveri ve lisan-ı Risaletin irsiyet noktasında son dehan-ı hakikati ve şem’-i ilâhînin hizmet-i îmaniye cihetinde bir son hâmil-i zîsaadeti olduğuna şüphe yoktur.”

Türkçesi ;imana hizmet yönünde peygamberliğin bir cilâli aynası, peygamberlik ağacının nurlandırılmış son meyvesi, peygamberlik lisanının vârislik noktasında son gerçek ağzı, ilâhî ışığın imana hizmet yönünde son mutlu taşıyıcısı...

Tenzilül kitab, her peygamberin kavmine kendi diliyle gönderilmesi, peygamberlik ağacının nurlandırılmış son meyvesi....

Sayın Muhammed Erdemli demiş ya
Kur’an-ı Kerim’e tabi olanlara selam olsun!!

Amin!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 19:45](#)

Muhammed Erdemli bey, uyduruk hadisleri yazdığınız kadar sahih hadisleride yazsanız mesela şu hadis gibi

“PEYGAMBERİMİZİN MARIYE’DEN OLAN OĞLU İBRAHİM ÖLDÜĞÜ GÜN GÜNEŞ TUTULDU BUNUN ÜZERİNE BU OLAYI BUNUNLA İLİŞKİLENDİRDİLER VE İŞTE NEBİNİN OĞLU ÖLDÜĞÜ İÇİN GÜNEŞ TUTULDU DEMELERİ ÜZERİNE PEYGAMBERİMİZ BİR HUTBE İRAD BUYURDU VE ŞÖYLE DEDİ “GÜNEŞ VE AY ALLAH’IN AYETLERİNDEN BİR AYETTİR KİMSENİN ÖLÜMÜ YADA DOĞUMU İÇİN TUTULMAZ”

Ancak Nurculara göre peygamberimiz için bile iklimin değişmediği halde Said NURSİ ve Risale-i Nur için değişebiliyor, öyleki Risale-i Nur’un okunmadığı Sakaryada depremler olurken yıllardır yağmur yağmayan İspartaya yağmurlar yağıyor...Diğer mesele Levh-i Mahfuz meselesinde sonunda itiraf ettiniz ve ehl-i kalp dediğiniz kişilerin buna vakıf olacağını söylediniz ve Allah’ın ayetlerine bir kere daha muhalefet ettiniz. Birde kalkıp Levh-i Mahfuz kelimesini MECAZ yapılmıştır diyerek mecaz sanatıyla ilgisi olmadığı halde zevahiri kurtarma çabasına girdiniz. Cümle LEVH-İ MAHFUZ gibi değil LEVH-İ MAHFUZ DA Kİ GİBİ... geçiyor ve siz mecaz yaparken örneğin birinin yürekliliğini ve cesaretini anlatırken ARSLAN GİBİ dersiniz ARSLAN DA Kİ gibi dediğiniz an “DA” bağlacı manayı değiştirir ve Mecaz bu sefer onun içindekiyle alakalı olur...Söz konusu pasaj zaten MÜNKER VE NEKİR meleklerine Risale-i Nurla cevap verenin kurtulduğu cümlesiyle başlıyor ve sonunda Levh-i Mahfuzdaki gibi

yazılmıştır cümlesine geliyor ve bu cümle öyle bir yazılmışki bunu söyleyen DENSİZ bu sözün hem Risale-i Nurla hem Mushafıla ilişkilendirmeye müsait sözünü söylemiş durumda ama her iki haldede çok büyük bir İFTİRA atılmıştır...Biz Müslümanlar sizin iddialarınıza Kur'an ve Sahih hadisle cevap verirken sizler Cerbeze yapıp nerde uyduruk hadis, ve kaside varsa onlarla cevap veriyorsunuz, Risale-i Nur sonunda sizin için beyt-i ankebut (örümceğin evi) haline dönüşüyor zira evlerin en dayanıksız örümceğin evidir ve Örümcek Beyinli tabiri tamda Nurcu zihniyetine tıpa tıp uyuyor...Bu taife ilginçtir BİLİM üzerinede acaip derecede yoğunlaşır hatta Bilim olimpiyatlarına öğrenciler yollarlar ve gerçekten Trajikomik durumlar...Ve Risale-i Nur'un batılı filozofları susturduğunu iddia ediyor ve bu filozofların isimleri ise ortada yoktur kaldığı Risale-i Nur'un bu sığ yorumlarını son derece analitik olarak yetişen Batılı filozoflar okusa müsait yerleriyle gülerler...Birde kalkıp Said NURSİ kendini İbni Sina ve Farabiyle karşılaştırıyor emin olun Said NURSİ bu filozofları okumamıştır zira bu iki filozofun Litera yayınları tarafından hem Arapça hem Türkçe olarak eserleri neşredilmiş ve alıp okumaya başladım ve Said NURSİ'nin sığ dünyasıyla karşılaştırılmayacak kadar zengin bir jargonla analitik çözümler içeriyor...Biz Nurculuk dininin ve onun sahte peygamberinin maskesini düşürmeye devam edicez...bizi izlemeye devam edin....www.risaleinuracevap.com

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 15:30](#)

BENCE BU SİTEYİ BU TARTIŞMAYI DİYANET İŞLERİ BAŞKANI DA GÖRMESİ GEREKİYOR.ÇÜNKÜ SAİDİN SÖZLERİNİ ORAYA BURAYA ASACAKTI. HANGİ SÖZLERİNİ ASACAK ONU DA ÖĞRENSEK.

[Cevapla](#)

- *hamdi* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 14:50](#)

Nurcu olan, Nur talebesi olan biri, yukarıda anlatılanlara inanır, şüphe etse zaten kendisine nurcu denmez. Yukarıda anlatılan gibi inanan birine artık Risale-i Nurda şu hata varmış, şu kısmı şu ayet-i kerimeye aykırıymış diye anlatsanız bir faydası yoktur. O mutlaka tevil eder, kendince mantıklı bir teville inanır, kalbini mutmain edecek bir tevil bulamasa şöyle der:

mustafa kardeş çok güzel demişsiniz

Bana mantıksız, hatalı gelen bu durum ile ilgili mutlaka bilemediğim bir hikmet vardır.

O yüzden Risalelerde Nazilerin Hz. İsa temsilcileri olduğu da yazsa, Avrupa'da bir islam devleti çok yakın zamanda çıkacaktır da dese, hatta -dememiş olsa da -dünya aslında yuvarlak değil, düzdür, ay güneşten büyüktür vs. vs. dahi dese gerçek bir Nur talebesinin inancında bir sarsılma olmaz sanırım.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 13:53](#)

Sayın Ahmet Çam bey,

Daha önce Güneşin 1 saat geç batması ile ilgili zayıf da olsa bir hadis-i şerif olup olmadığını sormuştunuz ve ben de aşağıdaki gibi cevaplardım. Soruyu tekrarladığınızdan dolayı cevabımı görmediğinizi anladım, tekrar gönderiyorum.

selamlarımla
Konuyla ilgili hadis-i şerifler aşağıda:

İmam Beyhakî İsmail b. Abdurrahman el-Karşî'den aktardığına göre, Peygamberimiz (a.s.m) - Mekke'den Kudüs'e yaptığı seyahati ifade eden- İsrâ olayını anlatınca, müşrikler yolda kendilerine ait deve kervanlarını görüp görmediklerini sordular. Onlara cevap verdi. Bazıları kendi develerinin ne zaman Mekke'ye ulaşacaklarını sordular. Efendimiz (a.s.m) "Çarşamba günü" diye cevap verdi. O gün geldiğinde, müşrikler develeri beklediler. Ancak gün bitmek üzereydi ki, develer daha gelmemişti. Bu durum karşısında Peygamberimiz (a.s.m) dua etti; – güneş tevakkuf etmek suretiyle – gün bir saat kadar uzatıldı."

"Güneş iki kişiden başka hiç kimse için tevakkuf etmemiştir. Bunlardan biri Hz. Yuşa b. Nun; -bu peygamber cebbar/ azgınlarla savaşırken, güneşin batıp, sebet / cumartesi gününe girileceğinden ötürü, savaşmayı bırakmak zorunda kalacağından endişe etti ve yaptığı duası kabul olup güneş tevakkuf etti-, diğeri de Hz. Muhammed (a.s.m)'dir."(Beyhakî, Delailu'n-Nübüvve-şamile-2/275; Nebhanî, Hucetullahi ala'l-âlemîn, s.373; Zeynî Dahlan, es-Silretu'n-Nebeviye, 1/146

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 13:35](#)

Merhaba değerli dostlar,

Birkaç gündür bilgisayarım da, ben de rahatsızdık ve bu yüzden internete giremedim.

Bu arada yorumlara bir göz attığımda beni üzen kimi yorumlarla karşılaştım ve bu kadar da olmaz dedim. Aydın Özen beyin öfkesinden adeta patladığını, hızını alamayıp da beni lanetlediğini, tüm Kur'an aşığı Risale-i Nur talebelerine de akıl almaz hakaretlerde bulunduğunu gördüm. Bunları kendisine iade etmiyorum. Çünkü apaçık bir nefretin, öfkenin ürünü olan bu tür hakaretleri insanoğlu insan olan hiç bir kardeşime yakıştıramam. Zaten Rabbim de gerekeni kendisine iade etmiştir. Allah akıl fikir versin diyorum sadece.

Aydın beyin özür dilemesi gereken birisi varsa o da Kur'an-ı Kerim'in sahibi olan Allah'tır. Çünkü aşağıdaki ifadeleri Allah'ın "sonsuzluğunu" ve "sıfatlarının en son mertebede olduğunu" inkar hükmündedir adeta:

Diyorum ki;

Said Nursi Tevafuklu Kur'an yazılması için ve tevafukların nerede olduğunu belirtmek suretiyle, talimat vererek, sizin deyiminizle, BİR İLK MUCİZELİ KUR'AN araştırması yaptırtmıştır. Yeni mucizelere kimin ne ihtiyacı varsa? Buradan anlıyoruz ki, kendisi zaten MUCİZE olarak 1400 yıl önce Muhammed'e (s.a.v.) indirilmiş Kur'an ortada dururken, ÜSTADINIZ ve KİMİ NUR TALEBELERİ, var olanı yeterli bulmayarak YENİDEN MUCİZELİ MUCİZE (KUR'AN) bulma çalışmalarını Üstadlarından aldıkları talimatla gerçekleştirmişlerdir.

İŞTE AYDIN BEY, KENDİSİ ZATEN 1400 YIL ÖNCE MUCİZE OLARAK GELEN KUR'AN-I KERİM'İN İÇİNDE ZATEN VAR OLAN MUCİZELER BUNLAR. BEDIÜZZAMAN DA KUR'AN'DA VAR OLAN BU ÖZELLİĞİ BULDUĞUNU SÖYLÜYOR. YANİ BUNU DAHİ ANLAYAMAMIŞSANIZ, SİZ HİÇ RİSALE-İ NUR FİLAN ELEŞTİRMEYİN. KUR'AN'IN MUCİZELERİ SADECE 1400 YIL ÖNCEKİ KISA BİR SÜRE İÇİNDİ, ŞİMDİ İSE ONUN MUCİZELERİ TÜKENMİŞTİR DEMEK, ALLAH'IN İNSANLARI ACİZ BIRAKAN SONSUZ KUDRETİNİ AÇIK BİR ŞEKİLDE İNKAR ETMEKTİR.

HEM HAKLI OLARAK DİYORSUNUZ Kİ, LEVH-İ MAHFUZA KİMSE GİDEMEZ VE ORADAN BİLGİ ALAMAZ, SANKİ BİZ BUNUN AKSİNİ SÖYLÜYÜRÜZ DA! AMA KENDİNİZ GİDİP ALLAH'IN KUDRETİNE, İLMİNE

SINIRLAR ÇİZİYORSUNUZ ARŞ-I AZAMIN ETRAFINDA DÖNÜP DURAN MUKARREBİNLER GİBİ. YOK ALLAH'IN KURANDAKİ MUCİZELERİ BİTMİŞTİR, ARTIK YOKTUR FİLAN.. LÜTFEN BU GİBİ "ALİM" SIFATI GEREKTİREN VE BİLGİNİZ OLMAYAN KONULARDA BU KADAR KESİN KONUŞMAYIN.

BU ARADA ABESE SURESİNDE VE DİĞER BAZI SURELERDE LEVH-İ MAHFUZDAKİ KUR'AN-I KERİM MUSHAFININ ÖZELLİKLERİ ZİKREDİLİYOR DEMİŞTİM. PEKİ SÖYLEYİN BANA, BİR KİTAP İÇİNDE SAHİFELEER HALİNDE OLMAYAN İLK KUR'AN-I KERİM MUSHAFI HANGİ AYETLERİN İŞARETİYLE OLUŞTURULMUŞTUR. KUR'AN-I KERİM'İN İZİNİ OLMADAN BÖYLE BİR İŞ YAPILABİLİR Mİ? YOKSA SİZ DE BAZILARI GİBİ HZ. EBU BEKİR YA DA DİĞERLERİNİN TEVRATI, YA DA İNCİLİ Mİ TAKLİT ETTİĞİNİ SÖYLEYECEKSİNİZ? İŞTE BU GİBİ AYETLERDEN YOLA ÇIKAN İLK SAHABELER KUR'AN-I KERİM'İ O DÖNEMİN ŞARTLARINA UYGUN MUSHAFLARDA, CİLTLERDE VE SAHİFELEERDE TOPLADILAR. HER DÖNEMDE BU DAHA DA GELİŞTİRİLDİ VE O MUSHAFLARIN EN SON HALİ DE TEVAFUKLU KURAN-I KERİM'DİR ŞU ANDA. ELBETTE BU GİBİ YÖNLERİYLE BU MUSHAFIN "LEVH-İ MAHFUZDAKİ" KURAN GİBİ BENZETMELERİNE MAZHAR OLMASI NORMALDİR. YAZIMDA ANLATTIĞIM GİBİ BÜTÜN MUSHAFLAR LEVH-İ MAHFUZDAKİ KURAN GİBİDİR BİR YÖNÜYLE. AMA HİÇBİRİSİ O MUSHAFIN AYNISI DEĞİLDİR. BÜTÜN DAMLALARDAKİ YANSIMALAR GÜNEŞTEN HABER VERİR AMA HİÇBİR GÜNEŞ DEĞİLDİR.

Her iki cümle içersinde "GÖRMEK" fiili kullanılmıştır. Levh-i Mahfuz'u gören ehl-i Kalb ya da Hüsrev, başka şeylerde görmüş olamazlar mı? Hazır Korunmuş Levhaya girdik, Allah'ta izin verdiğine göre, gör görebildiğini demezler mi? Burada, "Levh'e girildiği iddia edilmiyor!" sözü ise ciddiyetten uzaktır. Levh'e girmeyen, görmeyen bir kişi nasıl yeni yazılan eseri GÖREREK KIYAS edecek ve " evet BU ASLI İLE AYNI " diyebilecektir?

HALA DAHA AYNI ÇARPITMALARA DEVAM EDİYORSUNUZ. İŞTE O YÜZDEN KUR'AN-I KERİMİ TÜM DÜNYADA SİZ DEĞİL RİSALE-İ NUR ANLATIYOR, SAVUNUYOR. ÇÜNKÜ BU ÇARPIK ANLAYIŞLA BUNU YAPMANIZA İMKAN YOK. BİR KERE BAŞTAN, HİÇBİR DELİL YA DA KESİN BİR İFADE OLMADAN BU İNSANLARIN LEVH-İ MAHFUZA GİRDİKLERİNİ KABUL ETMİŞSİNİZ.

HAŞA-BURASI BELEDİYE BAŞKANI OLMAYAN BİR BELEDİYE Mİ YA DA BASİT BİR MUHTARLIK MI Kİ RAHAT RAHAT ORAYA GİRİP ÇEKMECESİNE TEYF KOYSUNLAR YA DA ORAYA BİR KAMERA YERLEŞTİRSİNLER AYDIN BEY!

YANI HEM ALLAH'A İNANACAKSINIZ, HEM DE ALLAH'IN GÖSTERMESİYLE GÖRDÜĞÜNÜZÜ KABUL ETMEYECEKSİNİZ. ŞU ANDA BİLE YAZDIKLARIMIZI BİZE GÖSTEREN ALLAH'TIR AYDIN BEY ALLAH! O BASİR İSMİYLE GÖSTERMESEYDİ BİR AN BİLE GÖRMEZDİK BİZ. GÖRMEK FİİLİNDEN YOLA ÇIKIP BUNLARI SÖYLEDİYSENİZ ŞU ANDA DA HEPİMİZ LEVH-İ MAHFUZU GÖRÜYORUZ O ZAMAN! ÇÜNKÜ ŞU ANDA VAR OLAN HER ŞEY AYNEN LEVH-İ MAHFUZDADIR.

ALLAH ŞU ANDA DA BİZE ASLINDA EZELDE LEVH-İ MAHFUZA YAZDIKLARINI YARATARAK GÖSTERİYOR VE BİZ ONLARI ŞU ANDA GÖRÜYORUZ! PEKİ BİZ ŞU ANDA LEVH-İ MAHFUZDA MIYIZ? İDDİA ETTİĞİNİZ GİBİ O İNSANLAR LEVH-İ MAHFUZA ÇIKIP GERÇEKTEN ORADA BİR ŞEYLER GÖRMÜŞ OLSAYDILAR EN AZINDAN DEMEZLER MİYDİ? TAM ORADAKİ KURAN'A BENZEMEMİŞ, ONA BENZETMEK İÇİN ŞUNU ŞUNU DAHA YAPMAMIZ GEREKİYOR!!!

Sonra da şöyle yazıyorsunuz:

Bu metinler okuyanda, oluşması istenen algı, "Risale-i Nur dairesinde olanların, Allah'ın dilemesiyle önlerinde engel ve sınır bulunmadığına" inanmaya örnek teşkil etmesidir

YOK DAHA DAHA NELER? BENCE SİZ BİR DEĞİŞİK BİR ALGI OLUŞTURMAYA ÇALIŞIYORSUNUZ. BUNUN İÇİN DE BEDİÜZZAMAN'IN MÜSLÜMAN KARDEŞLERİNE KARŞI ASLA KULLANMADIĞI "ŞİRK", "KÜFÜR", "TEL'İN" VB. SİLAHLARI KULLANIYORSUNUZ. AMA AÇIK SÖYLÜYORUM Kİ, ALLAH'IN İZİNİLE BUNDA BAŞARILI OLAMAYACAKSINIZ. ASIL ALGIYI OLUŞTURANIN "ALLAH" OLDUĞUNU UNUTUYORSUNUZ ÇÜNKÜ. ASLINDA ŞUNU ANLADIM Kİ SİZİN TAHKİKİ İMANA İHTİYACINIZ VAR. VE BAZI MESELELERİN KALBİNİZDE OTURUŞMASI GEREKİYOR. BENCE BİLHASSA ALLAH'IN SONSUZLUĞU HAKKINDA BİRAZ TEFEKKÜR EDİN.

BU ARADA HER DAİM ALLAH'IN VARLIĞINI HER YERDE HİSSETMENİN VE KUR'AN-I KERİM'E MUHATAB OLMANIN ADI OLAN FERİD MAKAMIYLA "TANRI'NIN OĞLU" GİBİ BİR MÜSLÜAMANA ASLA YAKIŞTIRILMAYACAK BİR KÜFÜR SIFATI ARASINDA BAĞLANTI KURMANIZ NE DERECE HAKLI OLDUĞUMU GÖSTERİYOR. TEVHİD VE KUR'AN-I KERİM DAVASININ GÖNÜLLÜ SAVUNUCULARINA, SÜNNET AŞIKLARINA ASLA SÖYLENMEYECEK SÖZLER BUNLAR. SİZE TAVSİYEM YAŞADIĞINIZ ŞEHİRDE BULUNAN NUR TALEBELERİNİ ZİYARET ETMENİZ VE EN AZINDAN ONLARDAN HELALLİK ALMANIZDIR. ONLARI BULMAKTA ZORLUK ÇEKMEYECEĞİNİZE EMİNİM.

ŞUNU SÖYLEMELİYİM Kİ, KUR'AN-I KERİM'İN AYETLERİNİ TAM DA ONUN ÖNÜNDE DURARAK ÇARPITANLAR, ORTAÇAĞ KİLİSESİNDE OLDUĞU GİBİ İSTEDİKLERİNİ KAFİR İLAN EDİP DİNDEN AFOROZ EDENLER, İSTEDİKLERİNİ DE YİNE AYETLERİ ÇARPITIP CENNETE SOKANLAR VAR YA, ALLAH'IN DAVASI ASIL ONLARLADIR! AMA BİZ HATALARINIZI AÇIKÇA ORTAYA KOYMAKLA BİRLİKTE YİNE DE SİZLERE "SELAM"DAN BAŞKA BİR ŞEY SÖYLEMİYORUZ, SİZLERİ ASLA TEL'İN ETMİYORUZ VE MÜŞRİK OLDUĞUNUZU DA SÖYLEMİYORUZ. UMULUR Kİ ALLAH MERHAMET EDER!

KUR'ÂN-I KERİM'E TABİ OLANLARA SELAM OLSUN!!!

[Cevapla](#)

- *Ahmet EK* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 11:25](#)

DAVET

TÜM İNSANLAR ELLERİNİ VİCDANINA KOYMALIDIRLAR VE EĞER BU KUR'AN'A İMAN ETMİŞLERSE İLK SAYFALARI OKUYARAK KENDİLERİNE SORULAR SORMAYA BAŞLAMALIDIRLAR.

2.2 – Bu, kendisinde şüphe olmayan kitaptır. Allah'a karşı gelmekten sakınanlar için yol göstericidir. ? BU KİTABA İMAN ETMEDE SORUNUM VAR MI?

2.3 – Onlar gaybe inanırlar, namazı dosdoğru kılarlar, kendilerine rızık olarak verdiğimizden de Allah yolunda harcarlar.

? GAYBE İNANIYOR MUYUM, NAMAZI KILIYOR MUYUM, ALLAH YOLUNDA HARCİYOR MUYUM?

2.4 – Onlar sana indirilene de, senden önce indirilenlere de inanırlar. Ahirete de kesin olarak inanırlar. ? TÜM PEYGAMBERLERE İMAN ETTİM Mİ?

2.5 – İşte onlar Rab'lerinden (gelen) bir doğru yol üzeredirler ve kurtuluşa erenler de işte onlardır. ? KURTULUŞA ERMEYİ İSTİYOR MUYUM?

2.6 – Küfre saplananlara gelince, onları uyarsan da, uyarımasan da, onlar için birdir, inanmazlar. ? YAPILAN UYARILARI DİKKATE ALIYOR MUYUM?

Bu nokta çok önemlidir, birileri sizi Kur'an ile ilgili konularda uyarıyorsa ve yaptığınız şeyin Kur'an'a aykırı olduğunu belirtiyorsa sizi işte o anda titreme almalıdır. Ürpelisiniz derin bir eyvah çekmelisiniz. Yaptığınız her neyse o gelen uyarı karşısında Kur'an'ı açıp bakmalısınız ve mutmain olana kadar araştırmalısınız. İşte bizler burada hem birbirimizi uyarıyoruz varsa hatalarımızı söylüyoruz hem de gerçekten açık ve net bir şekilde Kur'an'a aykırı olduğunu düşündüğümüz konularda siz Nurcu vb. durumdakileri uyarıyoruz. Bu uyarıları dikkate almak ve Kur'an yoluyla kalbiniz mutmain oluncaya kadar araştırma yapmalı ve cevap vermelisiniz. Yoksa ayette belirtildiği gibi 'Küfre sapanlar' dan olma ihtimali ortaya çıkar ki gerçek bir Müslüman bu ihtimalde dahi titremeli, içinde bir yerler sızlamalıdır diye düşünüyorum.

2.7 – Allah, onların kalplerini ve kulaklarını mühürlemiştir. Gözleri üzerinde de bir perde vardır. Onlar için büyük bir azap vardır.

? YA KALBİ VE KULAKLARI MÜHÜRLENMİŞLERDENSEM DİYE DÜŞÜNMEİYİZ.

2.8 – İnsanlardan, inanmadıkları hâlde, "Allah'a ve ahiret gününe inandık" diyenler de vardır.

? İMANIMDA SORUN VARSA?

2.9 – Bunlar Allah'ı ve mü'minleri aldatmaya çalışırlar. Oysa sadece kendilerini aldatırlar da farkında değildir.

? YA BENDE KENDİNİ ALDATANLARDANSAM?

2.10 – Kalplerinde münafıklıktan kaynaklanan bir hastalık vardır. Allah da onların hastalıklarını artırmıştır. Söyledikleri yalana karşılık da onlara elem dolu bir azap vardır.

? YA KALBİMDE HASTALIK VARSA?

2.11 – Bunlara, "Yeryüzünde fesat çıkarmayın" denildiğinde, "Biz ancak ıslah edicileriz!" derler.

? YOKSA BENDE KENDİMİ İSLAH EDİCİLERDEN Mİ SAYIYORUM?

2.12 – İyi bilin ki, onlar bozguncuların ta kendileridir. Fakat farkında değildirler.

? BEN NE YAPTIĞIMIN FARKINDA MIYIM?

2.13 – Onlara, "İnsanların inandıkları gibi siz de inanın" denildiğinde ise, "Biz de akılsızlar gibi iman mı edelim?" derler. İyi bilin ki, asıl akılsızlar kendileridir, fakat bilmezler.

? BENDE BİRİLERİNİ AKILSIZLIKLA MI İTHAM EDİYORUM?

2.14 – İman edenlerle karşılaştıkları zaman, “İnandık” derler. Fakat şeytanlarıyla (münafık dostlarıyla) yalnız kaldıkları zaman, “Şüphesiz, biz sizinle beraberiz. Biz ancak onlarla alay ediyoruz” derler.

? İMAN EDENLERLE BİR ARAYA GELİNCE İNANDIK DİYENLERDEN MİYİM?

Bu noktada da dikkat çekilmesi gereken şudur; tarikatların cemaatlerin tümü birbirlerine dokunmazlar ama bir çoğu kendi kendilerine kaldıkları zaman diğer tarikatların hatalarını eleştirirler ancak kendi hatalarını görmezler. Ve kendilerine hatalı oldukları söylendiğinde ‘senin gibi Müslüman bir kişi böyle mi söyler bunca gayri müslim varken bu söylediklerinde ne oluyor?’ derler. Ancak İslam’a en büyük düşmanlığı mensubu görünen yanlış inanç sahiplerinin yaptığını bilmezler.

2.15 – Gerçekte Allah onlarla alay eder (alaylarından dolayı onları cezalandırır); azgınlıkları içinde bocalayıp dururlarken onlara mühlet verir.

? DEĞİŞİMİ KABUL EDEBİLİYOR MUYUM YOKSA AYNI ŞEYLERİ TEKRAR EDİP DURUYOR MUYUM?

2.16 – İşte onlar, hidayete karşılık sapıklığı satın almış kimselerdir. Bu yüzden alışverişleri onlara kâr getirmemiş ve (sonuçta) doğru yolu bulamamışlardır.

? SAPITANLARDAN MİYİM?

2.17 – Onların durumu, (geceleyin) ateş yakan kimsenin durumuna benzer: Ateş tam çevresini aydınlattığı sırada Allah ışıklarını yok ediverir de onları göremez bir şekilde karanlıklar içinde bırakır.

2.18 – Onlar, sağdırlar, dilsizdirler, kördürler. Artık (hakka) dönmezler.

? SAĞIRLARDAN OLAIBLİR MİYİM YA KÖRLERDEN?

2.19 – Yahut onların durumu, gökten yoğun karanlıklar içinde gök gürültüsü ve şimşekle sağanak hâlinde boşanan yağmura tutulmuş kimselerin durumu gibidir. Ölüm korkusuyla, yıldırım seslerinden parmaklarını kulaklarına tıkırlar. Oysa Allah, kâfirleri çepeçevre kuşatmıştır.

? KULAKLARINI TIKAYANLARDAN MİYİM YADA GELECEKTE TIKAYACAKLARDAN MİYİM?

2.20 – Şimşek neredeyse gözlerini alıverecek. Önlerini her aydınlatışında ışığında yürürler. Karanlık çökünce dikilip kalırlar. Allah dileseydi, elbette onların işitme ve görme duyularını giderirdi. Şüphesiz Allah, her şeye hakkıyla gücü yetendir.

2.21 – Ey insanlar! Sizi ve sizden öncekileri yaratan Rabbinize ibadet edin ki, Allah’a karşı gelmekten sakınasınız.

2.22 – O, yeri sizin için döşek, göğü de bina yapan, gökten su indirip onunla size rızık olarak çeşitli ürünler çıkarandır. Öyleyse siz de bile bile Allah’a ortaklar koşmayın.

DAVET: İmanınızı Kur’an ile ölçün. Sahabe bir ayeti okur onu hayatına geçirir sonra diğer ayete geçermiş. Sizler Kur’an daki tüm ayetleri bitirdiniz anladınız hayatınıza koydunuz mu da Kur’an harici kitaplara yöneliyorsunuz? Hadi yöneldiniz diyelim Kur’an’a aykırılığı söz konusu olduğu halde nasıl olup ta Kur’an’ı ikinci sıraya koyabiliyorsunuz?

Sizleri Kur’an’ı anlamaya Kur’an ile anlamaya ve yaşamaya davet ediyorum.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[30 Mayıs 2012, 00:32](#)

R.A Rahmetullahi Aleyhi’in kısaltılmış halidir ve Allah ona rahmet etsin demektir...Velevki Radiyallahu Anhu olsa bile mana “Allah ondan razı olsun” demektir yani Allah ondan razı oldu yada rahmet etti manasına gelmez...! Eleştirirken insafı elden bırakmayalım!

[Cevapla](#)

- *zafer kıran* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 17:15](#)

Yakında Eyüp mezarlığını ziyaret ettim. Yeni ölen biri için R.A.yazılmış. Anlamı ;Allah ondan razı oldu. Bunu öbür taraftan kim gördü duydu da bize haber verdi. Bunlar da halkı kandırmaktır bence; ya sizce?

[Cevapla](#)

- *zafer kıran* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 17:10](#)

Mantığıma uygun olmayan şeylere hep acabalı baktım. Nadirde olsa Abdülaizi Hocam gibileri benim mantığımin kabul etmediğinin islam dışında olduğunu söylediler. Bence Bir kimse ben keramet sahibi şeyhim, soyum asil vb derse o din bezirganıdır. Azcık düşünen ve okuduğunu anlayan Bayındır hocamın kitaplarını okusa ve Kuran meali için doğrusunu bulur.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 15:54](#)

İNŞALLAH NUR ŞAKİRDİ; SEN KİMLİĞİNİ SAKLA BAKALIM. NASILSA AHİRETTE KİMLİĞİNİ ÖĞRENİRİZ...

RİSALEYİ, KURAN'LA SAVUNMAK VEYA KURAN'I RİSALEYLE SAVUNMAK YERİNE, KURAN'I KURAN'LA SAVUNMAK GEREKMEZ Mİ? SAİD NURSİ KURAN'IN BÜYÜKLÜĞÜNÜ RİSALELERLE İSPATLADIĞI İDDİASINDA. AMA BENİM KURAN'IN BÜYÜKLÜĞÜNDEN ZATEN ŞÜPHE YOK Kİ.. ŞÜPHE İLAN RİSALE Mİ OKUSUN YANİ?

"BU, KENDİSİNDE ŞÜPHE OLMAYAN KİTAPTIR. ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLAR İÇİN YOL GÖSTERİCİDİR" BAKARA 2.AYET

"BU BEREKETLİ BİR KİTAPTIR. ONU SANA İNDİRDİK Kİ, AYETLERİNDEKİ, İLİŞKİLER AĞINI GÖRSÜNLER VE İÇİ TEMİZ OLANLAR ONU KAFALARINA YERLEŞTİRSİNLER." SAD 29.AYET

Enbiyâ Sûresinin 47 . Ayetinde

"Kıyamet günü için adalet terazileri kuracağız. Öyle ki hiçbir kimseye zerre kadar zulmedilmeyecek. (Yapılan iş) bir hardal tanesi ağırlığınca da olsa, onu getirip ortaya koyacağız. Hesap görücü olarak biz yeteriz."

RİSALECİLER NEDEN BU BASİT SORULARA BİR TÜRLÜ CEVAP VEREMİYOR.... HANİ RİSALE EN ZIT FEYLESOFLARI SUSTURMUŞTU?

1-GÜNEŞİN 1 SAAT GEÇ BATMASINI KİM RİVAYET ETMİŞ VE EHL-İ TAHKİKİTEN KİM TASDİK ETMİŞTİR. NE HADİS NEDE SİYER KİTAPLARINDA BEN RASTLAMADIM.

2-"İstinsah" kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- "tenasüh" olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, "istinsah" kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir"

Biz "istinsah" kelimesini Said Nursi'nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

"Ben bu anda, seksen Said'den süzülmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır."

Bu sözle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı "zincirleme istinsahlar" sözünü "ardarda gelen nüshalar" diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi'nin "zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler" sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursî'nin zincirleme şahsi kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsi istinsahları, yani "ardarda gelen nüshaları" toprak olan Said'in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözlerle bunu açıkça ifade etmektedir: "ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır." "zincirleme şahsi kıyametler"inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözlerle iddia etmektedir: "Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım."

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon'dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi takdirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

3-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YADA SORULAR NELER VE YA HANGİ ALİMLER?(İSTANBUL'DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

4-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

5-RİSALE LA İLAHE İLLAH'IN DELİLİYMİŞ...HZ.ALİ RİSALEYİ ŞEFAATÇİ YAPMIŞ.15.şua..Haşa; Zümer 44:Yunus 18:Enam 51

6- SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA 'YA GEYLANI DERMİŞ'YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

7-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

8- RİSALE KURAN TEFSİRİYMİŞ.KURAN'DA 6666 AYET VAR; RİSALE DE İSE TOPLAM 1000 AYET YOK "BU DİN, SİZİN DİNİNİZDİR;BİR TEK DİN. BEN DE RABBİNİZİM; ÖYLEYSE BENDEN SAKININ.

SONRA İNSANLAR, BİR TAKIM KİTAPLAR ETRAFINDA KÜMELEŞİP DİN KONUSUNDA BÖLÜK BÖLÜK OLDULAR. HER BÖLÜĞÜN, KENDİ YANINDAKİNE GÜVENİ TAMDIR. ONLARI, DALDIKLARI HAYALLERİ İÇİNDE BIRAK; BİR SÜRE BÖYLE GİTSİN. ONLARA MAL VE OĞULLAR VERMEMİZİ NASIL DEĞERLENDİRİYORLAR? ONLARA MAL KAZANDIRMAK İÇİN Mİ KOŞUYORUZ? HAYIR; FARK EDEMİYORLAR." MÜMİNUN 52-56.AYET

"VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA 'BU ALLAH KATINDANDIR' DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA" BAKARA SURESİ 79.AYET

"ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI BAĞIŞLAMAZ, BUNUN ALTINDA Kİ GÜNAHI, DÜZENİNE UYAN İÇİN BAĞIŞLAR." NİSA 48. AYET

"(YA MUHAMMED,)SANA DA, SENDEN ÖNCEKİ ELÇİLERE DE ŞU, KESİN OLARAK BİLDİRİLMİŞTİR:"EĞER ŞİRKE DÜŞERSEN YAPTIĞIN YANAR GİDER VE SEN KAYBEDENLERDEN OLURUN. HAYIR; YALNIZ ALLAH'A KULLUK ET VE ŞÜKREDENLERDEN OL." ZÜMER 65-66. AYET

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 15:45](#)

MUHAMMED ERDEMLİ KAÇAMAK CEVAP VERMEYE DEVAM EDİN SİZDE BENDE ALLAH'A HESAP VERECEĞİZ.

Enbiyâ Sûresinin 47 . Ayetinde

"Kıyamet günü için adalet terazileri kuracağız. Öyle ki hiçbir kimseye zerre kadar zulmedilmeyecek. (Yapılan iş) bir hardal tanesi ağırlığınca da olsa, onu getirip ortaya koyacağız. Hesap görücü olarak biz yeteriz."

1-GÜNEŞİN 1 SAAT GEÇ BATMASINI KİM RİVAYET ETMİŞ VE EHL-İ TAHKİKİTEN KİM TASDİK ETMİŞTİR. NE HADİS NEDE SİYER KİTAPLARINDA BEN RASTLAMADIM.

2-“İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir”

Biz “istinsah” kelimesini Said Nursi’nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

“Ben bu anda, seksen Said’den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır.”

Bu sözle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı “zincirleme istinsahlar” sözünü “ardarda gelen nüshalar” diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi’nin “zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler” sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi’nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani “ardarda gelen nüshaları” toprak olan Said’in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözle bunu açıkça ifade etmektedir:

“ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır.”

“zincirleme şahsî kıyametler”inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözle iddia etmektedir:

“Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım.”

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon’dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

3-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YADA SORULAR NELER VE YA HANGİ ALİMLER?(İSTANBUL’DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

4-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

5-RİSALE LA İLÂHE İLLAH’IN DELİLİYMİŞ...HZ.ALİ RİSALEYİ ŞEFAATÇİ YAPMIŞ.15.şua..Haşa; Zümer 44:Yunus 18:Enam 51

6- SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA ‘YA GEYLANİ DERMİŞ’YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

7-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD’TEN RİVAYET EDİLİYOR; “Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. “Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.” BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

8- RİSALE KURAN TEFSİRİYMİŞ.KURAN’DA 6666 AYET VAR; RİSALE DE İSE TOPLAM 1000 AYET YOK “BU DİN, SİZİN DİNİNİZDİR;BİR TEK DİN. BEN DE RABBİNİZİM; ÖYLEYSE BENDEN SAKININ.

SONRA İNSANLAR, BİR TAKIM KİTAPLAR ETRAFINDA KÜMELEŞİP DİN KONUSUNDA BÖLÜK BÖLÜK OLDULAR. HER BÖLÜĞÜN, KENDİ YANINDAKİNE GÜVENİ TAMDIR. ONLARI, DALDIKLARI HAYALLERİ İÇİNDE BIRAK; BİR SÜRE BÖYLE GİTSİN. ONLARA MAL VE OĞULLAR VERMEMİZİ NASIL DEĞERLENDİRİYORLAR? ONLARA MAL KAZANDIRMAK İÇİN Mİ KOŞUYORUZ? HAYIR; FARK EDEMİYORLAR.” MÜMİNUN 52-56.AYET

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ‘BU ALLAH KATINDANDIR’ DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA” BAKARA SURESİ 79.AYET

“ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI BAĞIŞLAMAZ, BUNUN ALTINDA Kİ GÜNAHI, DÜZENİNE UYAN İÇİN BAĞIŞLAR.” NİSA 48. AYET

“(YA MUHAMMED,)SANA DA, SENDEN ÖNCEKİ ELÇİLERE DE ŞU, KESİN OLARAK BİLDİRİLMİŞTİR:”EĞER ŞİRKE DÜŞERSEN YAPTIĞIN YANAR GİDER VE SEN KAYBEDENLERDEN OLURSUN. HAYIR; YALNIZ ALLAH’A KULLUK ET VE ŞÜKREDENLERDEN OL.” ZÜMER 65-66. AYET

[Cevapla](#)

- *fehmi* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 12:39](#)

KAHİN SAİD NURSİ KIYAMET SAATİNİ BİLİYORMUŞ (!)

“Sana kıyamet saatini sorarlar: “Demir atması ne zaman?” diye. Sen nerede, onun vaktini bildirmek nerede? Onun sonu Rabbine varır, kesin bilgisi Ona aittir. Sana düşen sadece: ondan korkanı uyarmaktır.” (Naziât, 42-45)

“Sana, ne zaman kopacak diye kıyamet vaktini soruyorlar. De ki; onun bilgisi yalnızca Rabbimin katındadır. Onu tam vaktinde koparacak olan O’ndan başkası değildir. Onun ağırlığına göklerde ve yerde dayanacak bir kimse yoktur. O size ansızın gelecektir. Sanki sen onu çok iyi biliyormuşsun gibi sana soruyorlar. De ki, onun bilgisi Allah katındadır. Fakat insanların çoğu bunu bilmezler. De ki, ben kendi kendime Allah’ın dilediğinden başka ne bir menfaat elde etmeye, ne de bir zararı önlemeye malik değilim. Ben eğer gaybı bilseydim daha çok hayır yapardım ve kötülük denilen şey yanıma uğramazdı. Ben iman edecek bir kavme müjde veren ve uyaran bir peygamberden başka biri değilim.” (A’raf, 187-188)

Kastamonu Lâhikası’nda ‘Ahirzamandan haber veren mühim bir hadis’ başlıklı bir mektupta “Ümmetinden bir taife Allah’ın emri gelinceye kadar (yani kıyâmetin kopmasına kadar) hak üzerinde galip olacaktı” hadis-i şerifini işârî noktadan tefsir eden Said Nursi, ‘ehl-i hakkın 1506 (milâdî 2082) yılına kadar galip, 1542 (miladi 2117) yılına kadar gizli ve mağlubiyet içinde İslâm hizmetine devam edeceğini’ işaret ettikten sonra şöyle diyor: “Allah’ın emri gelinceye kadar (yani kıyâmetin kopmasına kadar)’ fıkrası dahi, makam-ı cifrîsi 1545 (miladi 2120) olup kâfirin başında kıyâmet kopmasına ima eder. Lâ ya’lemu’l-ğaybe illâllah.” (Kastamonu Lahikası, s. 26)

Yani Said Nursi Hicrî 1545 veya Miladi 2120 yılında kıyametin kopacağını ifade ediyor.

Şu saçmalığı görüyor musunuz.? Savunulacak bir tarafı var mı..? Said Nursî’nin, hesap aralarına “Allah’tan başka, hiç kimse gaybı bilmez” anlamına gelen “lâ ya’lemu’l-ğaybe illâllâhu” cümlesini koyması, adeta fasıkların büyük günahları bile işlerlerken “tövbe, tövbe” demelerini andırmaktadır.

Evet ebced ve cifr hesapları ile Kur’anı Kerimi tahrif edip İslam’ı, hurafe merkezli Nurculuk dinine çevirmek isteyen Said Nursî’nin hezeyanlarından yenilir yutulur olmayan büyük bir sapıklık.

Siz hiç kıyametin vaktini belirten bir hadis işittiniz mi.? Peki Peygamberimizde olmayan bu bilgi Said Nursî’ye nereden geldi.? Kendini ve yazdıklarını kutsallaştırabilmek için yapmadığını bırakmayan Said Nursi, Yahudi kahinlerini hiçte aratmıyor değil mi.?

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 08:30](#)

“İkinci soru: Keramet gösterilmemesi daha iyi olduğu halde, neden sen ilân edersin? Elcevap: Bu, bana ait bir keramet değildir. Belki, Kur’ân’ın manevi mucizesinden sızarak has bir tefsirinden keramet suretinde bizlere ve iman ehline bir Rabbanî ikram ve ilahî yardımdır. Elbette Kuran mucizesi ve onun parıltıları gösterilir. Şükür niyetiyle ilan etmek, Allah’a karşı şükür amacıyla başkalarına göstermektir. “Rabbinin nimetini de yâd et.” (Duhâ Sûresi: 93/11) âyeti; açıklanmasını, gösterilmesini emreder.

Benim için övünme sebebi ve gurur olacak bir liyakatim ve istihkakım olmadığını yeminle itiraf ediyorum. Ben çekirdek gibi çürüdüm ve kurudum. Bütün kıymet ve hayat ve şeref, o çekirdekten çıkan Risale-i Nur ağacına ve Kuran'ın manevi mucizesine geçmiş biliyorum. Ve öyle inandığımdan, Kur'anın mucizesi hesabına açıklarım,gösteririm. Bütün kıymet, bir Kur'an mucizesi olan Risale-i Nur'dadır. Hattâ, eskiden beri taşıdığım Bediüzzaman (zamanın eşsiz kişisi) ismi onun imiş, yine ona iade edildi. Risale-i Nur ise, Kur'an'ın malıdır ve mânâsıdır. ” (Sekizinci Şua)

Nurcu olan, Nur talebesi olan biri, yukarıda anlatılanlara inanır, şüphe etse zaten kendisine nurcu denmez. Yukarıda anlatılan gibi inanan birine artık Risale-i Nurda şu hata varmış, şu kısmı şu ayet-i kerimeye aykırıymış diye anlatsanız bir faydası yoktur. O mutlaka tevil eder, kendince mantıklı bir teville inanır, kalbini mutmain edecek bir tevil bulamasa şöyle der:

Bana mantıksız, hatalı gelen bu durum ile ilgili mutlaka bilemediğim bir hikmet vardır.

O yüzden Risalelerde Nazilerin Hz. İsa temsilcileri olduğu da yazsa, Avrupa'da bir islam devleti çok yakın zamanda çıkacaktır da dese, hatta -dememiş olsa da -dünya aslında yuvarlak değil, düzdür, ay güneşten büyüktür vs. vs. dahi dese gerçek bir Nur talebesinin inancında bir sarsılma olmaz sanırım.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 03:06](#)

Ey Kardeşlerim ALLAH dan baskasından yardım dilemeyelim. Zaten kimsede cikip baskasından yardım diliyorumki demez.Kardeşlerim Hidayet yalnızca ALLAH dan gelir.Tüm Gelip gecmiş ve hayatta olan Müslüman Kardeşlerimize ALLAH rahmet etsin Bağışlasın Kalbimizdede Kardeşleimize karsi kin Birakmasın.Bakin ALLAH İnsanlar arasında ayırdım bir Mevki kendi arası ile İnsanların arasına koymamış.Her İnsanın cabası ile ALLAH katında Mukafatlandıracağını bildirmiş. Bakın Nuh a.s ogluna bile faydası olmamışken ki Nuh a.s Allahın sevgili kulu olmasına rağmen.Ne diyor yüce Rabbimiz Nuh O senin aileden değildir bilmediğin bir şey için Allahdan isteme sonra husrana ugrayanlardan olursun diye.(Tabiki yazmış olduğum ayet değildir aklımda kalan türkçe mealini bakmanızı tavsiye ederim O ayetin tamamına)Kardeşlerim Bizlere Kuran okutmazlardı (Türkçe mealini) arapcasını öğren derlerdi o daha mühim derlerdi.Ne zaman Kuranın türkçesini okumaya başladım gözüm acıldı İnşaallah.Benim de Kuran okumam Alimlere saygısızlık değildir.Asıl saygısızlık yapılmaması gereken Alemlerin Rabbi olan Allah a dir.Derlerki ya konu komsu ne der yapma falan veya asiret ne der veya sirket ne der.Bende diyorumki Peki ALLAH ne der.Hepimizin İstegi amacı ALLAH in rızası değilmi.Tamamda ben eğerki ALLAH in bana gelen vahyini okumasam o zaman nerden bileceğim .Yoksa atalarımın dinine mi tabi olacağım.Ya Atalarım doğru yolu tutturamamışlarsa.Sunu kafanıza yazın Kim olursa olsun ister bu Abdulaziz Bayındır olsun ister Said Nursi olsun yanlış yapar.Yanlışını kabul edende zaten Müslümana yakışır.Kabul etmeyen kendini yüceltir.Siz bunları şimdi bilmiyormusunuz neyin ne olduğunu.Risalelerde hata yokmu Vahiye uygun olmayan yerler yokmu E efendim birçok İnsan Risalelerle imanı kurtarmış.Onun imanını kurtardığı ni nerden bileceksin sen.Biz iman bekçisiyiz.Siz hiç mi Kuran okumuyorsunuz demek aklıma geliyor.Biz seni onların üzerine beki kilmadık sen vahyi ilet. İman konusu ALLAH a kalmış.Ama ben kendime bir sirket kurmak istersem iste o zaman atar tutarım İnsanların hosuna giden, sende üzmem gel misali yaparım.ALLAH in Kitabı varken ben Risalelerde insanların imanına vesile oldu demekten haya eder Kainatın sahibine sığınırım.Ben ALLAH in verdiği Nuru birakıpta baska isiklar mi arayım onunla ilgili ayetlerde var buyurun Kuran okuyun.Bütün İnsanlar ALLAH in Kullarıdır ne olursa olsun Hepimiz ALLAH in Kullarıyız istesekde istemesekte.Hani Allah Kainatı yaratırken ister istekli gelin ister isteksiz gelin demisti de Onlarda istekli geliyoruz demislerdi.Burada bizler Risali Nur diye adlandırılan Said Nursinin yazdığı kitabın Vahye uygun olup olmadığını tartışıyoruz.Risali Nurun Türkçe karşılığı nedir.Anladığımız kadarı ile sadece Nur u anlıyorum (Nur Allah in Isığı olarak bilinir aynı zaman da isik anlamında kullanılır.Mesela Gözümün Nuru ama gelenek olarak benim bildiğim Nur denince ALLAH katından olan bir isik anlarım tabiki her isik Allah katındadır ama Nur Daha saf daha sağlam isik, insanı üzmeyen rahatlatan hoş isik anlamında

kullanilir.Mesela benim ekranin isigi benim gözümü bozdu yani kalitesiz isik.Ben Müslüman bir Insandan sunu Beklerim ALLAH in Nuruna hic bir Nur uymaz demesini.Cünkü ALLAH in Nuru Kurani Kerimdir O hic kimseyi üzmez hakikattir bide baska isiklar vardir onlarda Insana iyi gelebilir evini aydinlatir yollari isitir ama Günes dogunca onlara gerek kalmaz.Birde benim ekran gibi gözleri bozan beyni yoran isiklarda vardir ama Ben benim gözüm bozulunca anladim ekranin isiginin gözüme iyi gelmedigini.Birde neden Biz Müslümanlar ayrildik gruplara neden her gurup kendini hakli cikarmaya calisiyor ve ALLAH a daha yakinim diyor.ALLAH a yakin olup olmadigimizi nasil anlayacagiz.Neden hep bir Insani kendinize bizide unutmaya diye (ALLAH a yakin olduklarini sandiklarinza) göz kirpiyorsunuz.Neden O kadar ayet varken ALLAH dan baskasından yardım dileniyor.Yazimin basindada dedimya kimse cikipta biz Allah dan baskasından istemiyoruzki diyeceklerdir.Ben sadece sunu diyebilirim kendi acimdan ALLAH Abdulaziz Beyden Razi olsun.Cünkü Ben onun Vahye gelin dediginden baska bir sey isitmedim.RABBIM onun ve Bütün Müslümanların Hayirli ilimlerini artirsin.Bakin kardeslerim Nurcu kardeslerim demk icimden gelmiyor.Vahabi Kardeslerim demek icimden gelmiyor veya Naksibendi Kardeslerim demek gelmiyor.Beni yanlis anlamayin Benim icimden Müslüman Kardeslerim demek geliyor.Mademki hepimiz kardesiz diyoruz neden o zaman ALLAH in vermedigi Resulun bize hitab etmedigi isimleri takiniyoruz.Neden biri cikipta biz Nurcu degiliz Hasibendi veya veya degiliz Biz Müslümaniz Bize bu Isim yeter demiyor.Tabiki hepiniz kardesimsiniz ama ben O isimlerle size hitab etmekten üzülyorum gelin ALLAH in bize vermis oldugu isimde birleselim MÜSLÜMAN im sözünün önüne arkasina isimler eklemeyelim.Birbirimize yardimci olalim yanlislarimizda yarismayalim.Biz dünyaya ALLAH a kulluk icin geldik.O nun rizasini arayalim Insanların hatalarini devam ettirmeyelim.Said nurside imam gazalide ebu Hanifede Imama safide Teymiyede Arabide ne bileyim Abdullaziz de hata yapabilir ama biz bu hatalari illada O insana karsi duyduğumuz sevgiden dolayi devam ettirmeyelim.O insanların Ismi altindada nice yanlislar yapilmis.Alimlerin söylemedigi sözler onlar söylemiş gibi Insanlara yansitilmiş.Neden Ya Bu insanlar bu ALimi sever ne yapalim Kullanalim diye ya siz hic mi politika dan anlamiyorsunuz.Bakin ALLAH in Rahmetine ne Büyük.Sevgili Peygamberimiz ne demis size iki sey birakiyorum bunlara sikica sarilin hatta disinizi bile gecirin diye demi nedir onlar hepinizin malumu .Kurani Kerim ve Peygamberimizin Uygulamasi (Sünneti).Sizinle iddia ya bile girrimki aslında iddia iyi degil.Risali Nur eserlerinin icine Said nursinin aklina bile gelmeyen veya söylemedigi sözlerde eklenmistir.Eger ki ben onu güvenilir saglam olarak görürsem ne olur icindeki yanlis beni Belki sirke bile götürebilir.Tek sühe olmayan Kitab ALLAH in Kitabi Kurani Kerimdir.Tabiki baska kitaplarda hikayelerde okuyabiliriz ama Her okudugumuzu da Kontrol etmemiz gerek.Yani Kurani Kerimi Yol gösterici olarak almamız lazim.Neyse Hakkinizi Helal edin.Yanlislarimi düzeltirseniz sevinirim.Rabbim unuttuklarimdan ve yanildiklarimdan beni hesaba cekme.Rabbimiz bize bizden öncekilere yükledigin agir yük yükleme gücümüzün yetmeyecegi seyleri biz istesekde bize tasitma.Bizi Bagisla Bize Merhamet et bizi Esirge.Sen bizim Mevlamızssin bizlere Kafirler topluluguna Karsi yardım et.Islam i dünyaya hakim kil.Süpesiz sen bütün noksanliklardan münezzehsen.Sen her sey i isitensin.Sen herseyin tek hakimisin.Senden baska Ilah yoktur.Sen Arsin sahibisin.Senin gücün her seye yeter.Sen bizleri bagislamazsan Bizler Kesin Hüsrana ugruyanlardan oluruz.Sefaatin Tümü senin katindadir.

Saygilarimla
Yusuf

[Cevapla](#)

- *Hasan ARSLAN* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 02:24](#)

Risale i Nur da bu yazı mevcut mu?

Aşağıdaki yazı Risalei Nur dan yapmış olduğum bir alıntıdır. Risale i Nur insanların duyduğu saygıdan ve şöhretinden dolayı gerçekten içeriğini merak ettiğim bir kitap olmuştur. Fakat aşağıdaki Risale i Nur kitabından yapmış olduğum alıntı fikrimi gerçekten değiştirdi. Bir kitabın gerçekten okumaya değer olması için akla, fikre ve mantığa dayanan bir kitap olması gerekir. En azından bu benim için böyle.. Öncelikle bir kitabı okumadan önce yazarıyla aynı görüşü paylaşmak değerlidir benim amacım. Bana göre

yanlış olan şeyleri söyleyen bir çok kitabı hiç çekinmeden okurum. Yeter ki mantık dahilinde olsun. Yazar bir amaca hizmet edip kendi düşüncelerini bana aktarmak istesin. Ama bunu yaparken mantık çerçevesinden bir nebze bile olsun ayrılmamasın. İşte o zaman okumaya ve araştırmaya değer bulurum. Evet şimdi gelelim o yazıya

Yirmi altıncı mektup

Câ-yı Dikkat Bir Hâl: Türk milleti anâsır-ı İslâmiye içinde en kesretli olduğu halde, dünyanın her tarafında olan Türkler ise Müslümandır. Sair unsurlar gibi müslim ve gayr-ı müslim olarak iki kısma inkısam etmemiştir. Nerede Türk taifesi varsa Müslümandır. Müslümanlıktan çıkan veya Müslüman olmayan Türkler, Türklükten dahi çıkmışlardır (Macarlar gibi). Halbuki, küçük unsurlarda dahi hem müslim ve hem de gayr-ı müslim var. Ey Türk kardeş! Bilhassa sen dikkat et. Senin milliyetin İslâmiyetle imtizaç etmiş; ondan kabil-i tefrik değil. Tefrik etsen, mahvısın.

Bu yazıyı okuduğumda durdum tekrar tekrar okuma ihtiyacı hissettim. Çünkü ben Türk olan bir insanın Müslüman olma mecburiyetini, Müslümanlıktan çıkan Türkün Türklükten de çıkmış olmasını ne hakikaten nede mecazen hiçbir yere yoramadım. Bakın burada bir tevil falan da fayda etmiyor resmen üstüne basılarak deniliyor ki (Ey Türk kardeş! Bilhassa sen dikkat et. Senin milliyetin İslâmiyetle imtizaç etmiş; ondan kabil-i tefrik değil.) Doğal olarak sormak istiyorum. Bu nasıl bir mantık nasıl bir anlayıştır. Bir insan dinden çıktı diye ırktan da çıkmış olur mu? Ben hayatım boyunca böyle mantık dışı bir yazıyı bırakın dini kitapları gece kaçak yazılan duvar yazılarında bile görmedim.

Şimdi sormak istiyorum; Risale i Nurun manevi bir hal içinde yazıldığını iddia edenlere:

Manevi hal mantık dışı bir hal midir. Bu kadar manevi bir halde yazılmak yerine keşke birazda mantık dahilinde yazılmış olsaydı da okumaya değer bir kitap olarak görseydim. Bağışlayın hakaret etmek değil amacım ama lütfen biraz mantık dahilinde olsun. Lütfen Birazz....

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[29 Mayıs 2012, 01:12](#)

SN. M. ERDEMLİ,

LEVH-İ MAHFUZ HAKKINDA – 2

Risale Metinlerinde Levh-i Mahfuz'a göndermeler yapılmasını sakıncalı bulduğum, 24.05. tarihli yazımda, özetle;

“Bunun da aslı, Ümmü'l-Kitap (Kitabın Anası) Olan Allah'ın İlmidir.... Gibi. Bu Tespitleri Yaptıktan Sonra Levh-i Mahfuz'un İNSANLARIN ULAŞABİLECEĞİ BİR NİTELİĞİNİN Bulunmadığını Görmüş Oluyoruz. “ diyorum.

Maksadı anlamak olan için yeterince açık bir ifade...

Peki, Bu sözle ben neyi anlatıyorum?

Bu sözde açık olan maksat, Levh-i Mahfuz'a ait olarak anlatılan özellikleri "Olacak işlere ait bilgilerin yazıldığı, hiçbir şeyin eksik bırakılmadığı, sayılıp, tespiti yapılan varlık sayfası olduğu, gök-yer de tüm gizliliklerin açıkça belirtildiği," hususlarına dikkat çekilmek suretiyle ilahi olarak, açık ifade ile ÜMMÜL KİTAP şerefi yüklediğini aktarıyorum.

Dünya'ya yaratılan İnsanların, imtihan maksadıyla gelmiş olması nedeniyle, imtihana dair olan bütün konular ve daha başka konuların hepsinin Allah'ın dilemesi ile bu korunmuş levhada (levh-i mahfuz)

bulunduğu ifade ediliyor. Devamında da bu kitaba istisnasız olarak kimsenin müdahale edemeyeceği belirtiliyor.

Zaten düz mantıkla bakarsak bu Ana Kitabın içersindeki küçücük bilgi kırıntısının dahi hariçten bir kişi tarafından bilinebildiği anda, imtihanın maksat ve mahiyeti biter, çünkü KOPYA çekilmiş olur.

Bu durumda da Allah-u Teala'nın söz ve vaadi boşa gider ki düşünmek dahi imanı tehlikeye sokar!

Bu GÖREBİLECEK kişinin Peygamber (Resul/Elçi) olması bile sonucu değiştirmez. Bunu nereden anlıyoruz? Gayb konusundaki ayetlerden. Allah-u Teala elçilerine bile bu faslı açmadığını, Cin Suresi 26, 27 'de ise sadece " İHTİYAR BUYURDUĞU BİR RESULDEN BAŞKA, ÇÜNKÜ ONUN ÖNÜNDEN VE ARDINDAN RÂSİDLER DİZER" ifadesiyle, sadece ve sadece gerek duyduğu LEVH_İ MAHFUZ bilgilerinden dilediği kısmını BİLDİRİR.

LEVH_İ MAHFUZ'u AÇMAZ, GÖSTERMEZ, ya ne yapar? BİLGİLENDİRİR...

Önemine binaen tekrar ifade ediyorum;

Allah-u Teala Levh-i Mahfuz'u AÇMAZ, sadece oradan Dilediği Resulüne BİLGİ VERİLİR.

Ki önü ve arkası denetlenmek kaydıyla...

RİSALE'nin İDDİASI...

Said Nursi; Otuzuncu Söz'de, "LEVH-İ MAHFUZ-U A'ZÂM ise Allah'ın EMİR, İRADE VE İLMİNE AİT BÜYÜK KAYIT DEFTERİDİR."

Şeklinde tanımlar. Bu tanımlamanın öncesindeki ifadeler analize ihtiyaç duyursa da sonuç cümle ana mahiyet ile örtüşür. Fakat bu ifadenin hemen ardından aynı eserde yani Risale'de, Tevafuklu Kur'an bahsinde, bu eksen kaybolur (sebebini açıklayacağım) ve bir anda;

"YAZDIĞIMIZ KUR'AN'IN parçalarını Bir Kısım Ehli Kalp GÖRMÜŞ, Levh-i Mahfuz hattına yakın olduğunu kabul etmişler." (RUMUZAT-I SEMANİYE)"

"Risale-İ Nur'un Kahraman Bir Kâtibi Olan Hüsrev'e "Yaz!" Emir Buyurulmasıyla, LEVH-İ MAHFUZDAKI YAZILAN KUR'AN GİBİ Yazılması..."

Anlamsız ve İDDİALI-TEHLİKELİ sözler, Risale metinlerine dahil oluvermiştir...?

BU SÖZLER HAKKINDAKİ DEĞERLENDİRMEM...

Bugün önümüze konulan Risale isimli eserde, Said Nursi'nin kim ve ne olduğu konusuna baktığımızda, TANIMI NET YAPILMAYAN özel kimlikle (Ulema, Evliya, Peygamber, Hz.İsa gibi, Mevla-Rab(efendi)) gibi belirgin olmayan bir kişi, anlatılıyor. Ama anlatılan bu kişi çok çok ÖZEL KİŞİ olarak sunuluyor.

Şunu mu dedi? Denildiğinde ise hep "...miş gibi.." , " ..ancak.." , " ..bir kısım talebeleri.." , "bir kısım Ulema", "bir kısım Filozoflar", vs. ifadeleri örneklenerek MAKYEVELİST bir çizgi sunuluyor. Dolayısıyla SAHABE ve Ümmeti dışında kimse gerçeği yakalayamıyor! Tabii onlarda biliyorsa? Mert ve şeffaf anlatımlarla konular aktarılamıyor, aktarılmıyor.

Başlangıç yazımıza dönersek;

Risale'nin iddia ettiği metinlerde, Said Nursi ve Şakirtlerinin ÖZEL TANIMLI KİŞİLER olduğuna vurgu yapmak için her konu İSTİSMAR EDİLİYOR.

Müslümanların Levh-i Mahfuz konusunda bilmesi gerekenler, Kur'an-ı Kerim'de muhtelif detaylarıyla aktarılıyor. Levh'in özel ve korunmalı olduğu ve içersinde olanların gizliliğine örneklemelerle göndermeler yapılıyor.

Buradan anlıyoruz ki, Levh-i Mahfuz GÖRÜLEMEZ. Görülürse Allah'ın adaleti, sözünün Hak olması sarsılır.

Fakat Risale sanki bu konu Kur'an'da hiç bahsedilmemiş gibi, "Bir Kısım Ehli Kalp GÖRMÜŞ, Levh-i Mahfuz hattına yakın olduğunu kabul etmişler.", "Levh-i Mahfuzdaki Yazılan Kur'an Gibi Yazılması..." sözlerini umursamazcasına sarf etmektedir.

Bu sözleri "Allah'ın Bildirmesiyle..." öğrenilebileceği şeklinde yorumlayamazsınız. Bunun için İRTEDA (razı olduğu..elçiler) fiili size yetmez. Örneklediğimiz her iki metinde bahis olan ŞHADET'tir, BİLMEK-BİLDİRİLMEK değil!

Her iki cümle içersinde "GÖRMEK" fiili kullanılmıştır. Levh-i Mahfuz'u gören ehli Kalb ya da Hüsrev, başka şeylerde görmüş olamazlar mı?

Hazır Korunmuş Levhaya girdik, Allah'ta izin verdiği göre, gör görebildiğini demezler mi?

Burada, "Levh'e girildiği iddia edilmiyor!" sözü ise ciddiyetten uzaktır. Levh'e girmeyen, görmeyen bir kişi nasıl yeni yazılan eseri GÖREK KİYAS edecek ve " evet BU ASLI İLE AYNI " diyebilecektir?

Bu metinler okuyanda, oluşması istenen algı, "Risale-i Nur dairesinde olanların, Allah'ın dilemesiyle önlerinde engel ve sınır bulunmadığına" inanmaya örnek teşkil etmesidir. Ki bu nedenle Risale-i Nur dairesine girenler İMANLARINI KURTARIR..., KABİR AZABINDAN EMİN OLURLAR..., Ölüm melekleri tarafından Risale ile SORGULANIRLAR... vs. gibi sonuçlara ulaşılmaktadır.

Sonuç olarak da "Bir insanın Levh-i Mahfuz hakkında " Levh-i Mahfuzdaki GİBİ" sözünü kullanması için hem Allah'ı hem de NURUNU görmesi gerekir ki KORUNMUŞ LEVHA hakkında bilgisi olsun." Diyorum.

Yani Hıristiyanların bugün kabul ettikleri gibi "Tanrı'nın oğlu" vasfına ulaşması gerekir. Yani Risaledeki örneklemeyle FERİD (birlik makamı) makamına ulaşmak lazımdır.

Her iki iddialı sözün gerçekleşme ihtimali yoktur. Bu nedenle NAKİL yapanlar, yazarlar YALAN söylemektedirler. Yalanlarından dolayı MÜNAFIKLİK fiili işlemektedirler. Sözlerini Allah'a nispet ettirdikleri için de ŞİRK'e girmektedirler.

[Cevapla](#)

- *MustaFA* diyor ki:

[28 Mayıs 2012, 15:54](#)

Musa (as) kavmi ile birlikte firavun zulmünden kurtulup tur dağındaki buluşmaya gittiği zaman "samiri" adındaki birinin bir buzağı heykeli yaparak israiloğullarını nasıl dinden çıkardığını anlatılan kıssa günümüzde nasıl etkisini göstermektedir?

Taha suresi

83. Seni acele ile kavminden ayrılmaya sevkeden nedir, ey Musa!

84. Musa: İşte, dedi, onlar da benim peşimdeler. Ben, memnun olasın diye sana acele ile geldim Rabbim.

85. Allah buyurdu: Senden sonra biz, kavmini imtihan ettik ve Sâmirî onları yoldan çıkardı.

86. Bunun üzerine Musa, öfkeli ve üzüntülü olarak kavmine döndü. Ey kavmim! dedi, Rabbiniz size güzel bir vaatte bulunmamış mıydı? Şu halde size zaman mı çok uzun geldi, yoksa üstünüze Rabbinizin gazabının inmesini mi istediniz ki, bana olan vâdinizden döndünüz?

87. Dediler ki: Biz sana olan vâdimizden, kendi kudret ve irademizle dönmedik. Fakat biz, o kavmin (Mısır'lıların) zinet eşyasından bir takım ağırlıklar yüklenmiş, sonra da onları atmıştık; aynı şekilde Sâmirî de atmıştı.

88. Bu adam, onlar için, böğürebilen bir buzağı heykeli icat etti. Bunun üzerine: İşte, dediler, bu, sizin de, Musa'nın da tanrısıdır. Fakat onu unuttu.

89. O şeyin, kendilerine hiçbir sözle mukabele edemeyeceğini, kendilerine ne bir zarar ne de bir fayda vermek gücünde olmadığını görmezler mi?

Musa (as) israiloğullarını bir mücadelenin sonunda Allahın yardımıyla Firavunun esaretinden kurtarmış güvenli bir yere gelmişlerdi.

Musa(as) Turi Sina Dağına çıkmak için kısa bir süreliğine kavminin başından ayrılmış, bunu fırsat bilen samiri zihniyeti ortaya çıkararak ve kendi doğru bildiklerini uygulamak için harekete geçmişlerdir.

İsrailoğullarının Mısırdan iken sahip oldukları önceki kültürleri öğretileri (mısırdan yükledikleri ziynet eşyaları) önlere getirilerek Allah tarafından denenmişlerdir.

İşte bu Samirinin anlayışı düşüncesi mısırdan çaldıkları yanlarında getirdikleri ziynetlerden böğüren ses çıkaran bir buzağı putu icat etmiş ve İsrailoğullarını Musa (as) öğrettiği din yolundan saptıkları anlaşılmaktadır.

Burada topluluğun Musa (as) öğretisinden başka bir dini anlayışın samirinin doğru kabul ettiği bildiği dini anlayışa yöneldikleri ve bu nedenle yoldan çıkmışlardır.

Taha suresinin devamını okursak;

90. Hakikaten Harun, onlara daha önce: Ey kavmim! demişti, siz bunun yüzünden sadece fitneye uğradınız. Sizin Rabbiniz şüphesiz çok merhametli olan Allah'tır. Şu halde bana uyunuz ve emrime itaat ediniz.

91. Onlar: Biz, dediler, Musa aramıza dönünceye kadar buna tapmaktan asla vazgeçmeyeceğiz!

92. (Musa, döndüğünde)Dedi: Ey Harun! bunların dalâlete düştüklerini gördüğün vakit seni engelleğen ne oldu.

93. (Neden) benim yolumu takip etmedin? Emrime âsi mi oldun?

94. (Harun:) Ey annemin oğlu! dedi, saçımı sakalımı, yolma! Ben, senin: "İsrailoğullarının arasına ayrılık düşürdün; sözümü tutmadın!" demenden korktum.

95. Musa: Ya senin zorun nedir, ey Sâmirî? dedi.

96. O da: Ben, onların görmediklerini gördüm. Zira, o elçinin izinden bir avuç (toprak) alıp onu (erimiş mücevheratın içine) attım. Bunu böyle nefsim bana hoş gösterdi, dedi.

97. Musa: Defol! dedi, artık hayatın boyunca sen: "Bana dokunmayın!" diyeceksin. Ayrıca senin için, kurtulamayacağın bir ceza günü var. Tapmakta olduğun tanrıya da bak! Yemin ederim, biz onu yakacağız; sonra da onu parça parça edip denize savuracağız!

98. Sizin ilâhınız, yalnızca, kendisinden başka ilâh olmayan Allah'tır. O'nun ilmi her şeyi kuşatmıştır.

99. (Resûlüm!) İşte böylece geçmiştekilerin haberlerinden bir kısmını sana anlatıyoruz. Şüphesiz ki, tarafımızdan sana bir zikir verdik.

Görüleceği üzere samirinin mısırdan getirdiği düşüncesi öğretisi fitne olarak İsrailoğullarına giriyor böğüren buzağıya tapınma fesadıyla fiiliyatta ortaya çıkıyor.

Musa (as) Samiriye senin zorun ne ki kavmimi yolundan saptırdın? Diye soruyor .

Samiri; Ben, onların görmediklerini gördüm. Zira, o elçinin izinden bir avuç (toprak) alıp onu (erimiş mücevheratın içine) attım. Bunu böyle nefsim bana hoş gösterdi, dedi.

Samirinin sözlerine dikkat edersek kendisinin başkalarının göremediğini gördüğünden bahsetmekte yukarıdaki ayetlerde de buzağı ile ilgili olarak "Musa'nın da tanrısıdır. Fakat onu unuttu." demekle kendisinin bildiği ama Musa (as) bilmediği, unuttuğu dediği eski anlayışını mısırdan getirdiği ziynetini, mirasını bırakmak istemediği anlaşılmaktadır.

Elbetteki o zamanki İsrailoğulları da elleriyle yaptıkları buzağı putunun Allah olmadığını biliyorlardı, o put vasıtasıyla Allaha ulaşacaklarını düşünüyorlar ve kendilerine aracı yaparak kutsuyorlardı.

Samiri savunmasının devamında “Zira, o elçinin izinden bir avuç (toprak) alıp onu (erimiş mücevheratın içine) attım. Bunu böyle nefsim bana hoş gösterdi, dedi.” Elçinin izinden bir avuç aldım diyor orada elçi kim? Musa(as). Yani Musa (as)a senin bilginden senin getirdiğin kelimadan da aldım, senin bilgini öğretini de mısırdan getirdiğimiz ziynetlerle (mısır mirası) ile karıştırdım bir karma yaptım diyor. Bu böyle daha güzel oldu, eski dini anlayışımızı da unutmadık senin anlayışına monte ettik, dini zenginleştirdik diyor kendince. İyi bir şey yaptığını düşünüyor ve asıl imanın kendisinininki olduğunu iddia ediyor.

Kuranda açıklanan samiri kıssasından nasıl ibret alabiliriz? Günümüzde samiri vakaları varmı? Biz bunun neresindeyiz.

Türk toplumu olarak düşünürsek toplumumuzun % 99 unu Müslüman olduğunu düşünüyoruz. Hz Muhammet (a.s)i dünya gözüyle görmedik, diğer peygamberleri de görmedik. Dini öğretiyi biz nerden alıyoruz? İmanımızı neye göre şekillendiriyoruz? Bu öğretilerin çoğu bize kulaktan dolma bilgilerle, başkalarının sözleriyle, başkalarının elleriyle yazdıkları kendi akıllarından çıkardıkları eserlerle ulaşıyor. Belli bir yaşa gelince de merak edenler Kuranı okuyor.

Samiri kıssasındaki durumun günümüzdeki benzerliği nedir?

Yanımızda ne var ne yok;

-peygamber yok,

-kuran ve peygamberin uygulamaları (sünneti) var

-samiri anlayışı bolca var.

-Mısırlılardan çalınan ziynet eşyaları (eski atadan gelme tartmadığımız düşünceler, miras)

-Böğüren buzağıda var (Resuller kendileri yoksa eğer, bu kelimalar onların ağızlarından rüzgar zoruyla çıkmıştır, Daha sonraki toplulukların hali böğüren buzağının hali gibidir. Kelamaları anlamadan, yaşamda aslını görmeden ağız oynatmak, rüzgar sesiyle çıkarıp kelimelerle insanları büyülemek.)

- Allah İsrailoğullarını denemişti. Bizi ne ile deniyor sınıyor acaba?

Kimse sorumluluğu üzerine almıyor, kuran okumuyor, araştırmıyor, düşünmüyor, öğrenmek için çaba harcamıyor, başkasının fikirlerinden medet umuyor, her koyun kendi bacağından asılırdı biz başkasının bacağından asılmaya kalkıyoruz. Herkes kendinden mesul, hiç kimsenin yükü başkasına yükletilmez.

Kurani okuyun. Türkçe olarak anlayarak okuyun sen Türksün. Allah dileseydi seni Arap kavminde yaratırdı. Allahın ayetlerini yerden kaldırın. Allahın ayetlerini akıl algıladığı zaman ayettir. Saygılar...

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[28 Mayıs 2012, 09:46](#)

Eğer denilse:

Hadîste **اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةٌ** denilmiş. İhtilaf ise, tarafgirliği iktiza ediyor. Hem tarafgirlik marazı; mazlum avamı, zalim havassın şerrinden kurtarıyor. Çünkü bir kasabanın ve bir köyün havassı ittifak etseler, mazlum avamı ezerler. Tarafgirlik olsa, mazlum bir tarafa iltica eder, kendisini kurtarır. Hem tesadüm-ü efkârdan ve tehalüf-ü ukûlden hakikat tamamıyla tezahür eder.

Elcevab: Birinci suale deriz ki: Hadîsteki ihtilaf ise, müsbet ihtilaftır. Yani: Herbiri kendi mesleğinin tamir ve revacına sa'yeder. Başkasının tahrib ve iptaline değil, belki tekmil ve ıslahına çalışır. Amma menfî ihtilaf ise ki: Garazkârane, adavetkârane birbirinin tahribine çalışmaktır; hadîsin nazarında merduddur. Çünkü birbiriyile boğuşanlar, müsbet hareket edemezler.

İkinci suale deriz ki: Tarafgirlik eğer hak namına olsa, haklılara melce' olabilir. Fakat şimdiki gibi garazkârane, nefis hesabına olan tarafgirlik, haksızlara melce'dir ki; onlara nokta-i istinad teşkil eder. Çünkü garazkârane tarafgirlik eden bir adama şeytan gelse, onun fikrine yardım edip taraftarlık gösterse, o adam o şeytana rahmet okuyacak. Eğer mukabil tarafa melek gibi bir adam gelse, ona hâşâ lanet okuyacak derecede bir haksızlık gösterecek.

Üçüncü suale deriz ki: Hak namına, hakikat hesabına olan tesadüm-ü efkâr ise; maksadda ve esasta ittifak ile beraber, vesailde ihtilaf eder. Hakikatın her köşesini izhar edip, hakka ve hakikata hizmet eder. Fakat tarafgirane ve garazkârane, firavunlaşmış nefis-i emmare hesabına hodfüruşluk, şöhretperverane bir tarzdaki tesadüm-ü efkârdan bârika-i hakikat değil, belki fitne ateşleri çıkıyor. Çünkü maksadda ittifak lâzım gelirken, öylelerin efkârının Küre-i Arz'da dahi nokta-i telakisi bulunmaz. Hak namına olmadığı için, nihayetsiz müfritane gider. Kabil-i iltiyam olmayan inşikaklara sebebiyet verir. Hâl-i âlem buna şahiddir.

Mektubat (268)

[Cevapla](#)

- *MERT UYGAN* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 23:14](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM

SN.İnşallah Risale-i Nur şakirdi;

ÖNCELİKLE ADINI VE SOYADINI BİLE AÇIKLAYAMAYAN KENDİNİ GİZLEYEN KİM OLDUĞU DAHİ BİLİNMEYEN BİR KİŞİSİN.

BEN BU SİTEDEKİ TARTIŞMAYA YÜCE ALLAH'IN RIZASINI KAZANMAK İÇİN KENDİ RIZAM İLE KATILDIM. SÜLEYMANİYE VAKFINA HIÇ GİTMEDİĞİM GİBİ, YÖNETİCİLERİ İLE DE HIÇ TANIŞMADIM.

YAZDIĞIN METİNDE 'SENİ VE TAYFANI ALLAH'A HAVALA EDİYORUM' DİYORSUN. BEN KİMSENİN TAİFESİ DEĞİLİM. BEN SADECE YÜCE ALLAH'A TAİFE OLURUM. BENİM YÜCE ALLAH İLE ARAMA PEYGAMBERLER DE DAHİL OLMAK ÜZERE HIÇ KİMSE GİREMEZ. ANCAK SİZ ALLAH İLE ARANNIZA, YAZDIĞINIZ CEVAPTA AÇIKÇA GÖRÜLECEĞİ ÜZERE BİR İNSANI DAHİL EDEBİLİYORSUNUZ.

KURAN-I KERİM'İ NİÇİN OKUMUYORSUN ? HUD SURESİNİN İLK AYETLERİNİ NİÇİN İNCELEME ZAHMETİNDE BULUNMUYORSUN. NİÇİN ALLAH'TAN GELENE VE YÜCE ALLAH'IN KURAN'IN OKUNMASI YÖNÜNDEKİ İLK EMRİNE SAYGI GÖSTERMİYORSUN ? VE DAHA DA İLERİ GİDEREK YÜCE ALLAH'A SAYGI GÖSTERENE NASIL CAHİL DİYEBİLİYORSUN ? VE NASIL VE HANGİ HAKLA BENİ YÜCE ALLAH'A HAVALA EDEBİLİYORSUN?

ORTAYA SÖYLEDİĞİN SÖZLERE NİÇİN DİKKAT ETMİYORSUN ? BİR MÜSLÜMANA İFTİRA ATMAK YAKIŞIR MI ? BANA İFTİRA ATTIĞIN İÇİN KUL HAKKIMDAN DOLAYI SENİ YÜCE ALLAH'A HAVALA ETMEMİ İSTER MİSİN ?

YAPTIĞINIZ YANLIŞI DÜZELTMENİZİ TEMENNİ EDİYORUM. SİZDEN İSTİRHAMIM SEVGİLİ PEYGAMBERİMİZ HZ. MUHAMMED SAV'IN EN ÖNEMLİ EMANETİ VE YÜCE ALLAH'IN HİKMETİ OLAN KUR'AN-I KERİM'İ ÜZERİNDE DÜŞÜNEREK OKUMANIZDIR. BEN SİZ DE DAHİL OLMAK ÜZERE HERKESE YÜCE ALLAH'TAN HİDAYET DİLİYORUM. VE HERKESE SAYGILARIMI SUNUYORUM.

SELAMUN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 22:56](#)

Selamun aleyküm...

Çok kıymetli Muhammed Erdemli kardeşim...

Öncelikle hakkınızda hüsnü zanda bulunmak istiyorum. Çünkü benim yazım hala yerinde duruyor. Siz şöyle buyuruyorsunuz...

"27 Mayıs 2012, 01:49 tarihli yazınızda.

Sayın Burhan bey, öncelikle aleyküm selam...

Şeyh Abdülkadir Geylâni ile ilgili makam, övgü belirten ifadeleri, sanki İslam tarihinde ilk defa ve tek olarak Bediüzzaman kullanmış, o makamları Abdülkadir Geylani için o bulmuş gibi bir yorum yazmışsınız. Bediüzzaman'a hitaben "kutublar, gavslar icad ediyorsun" gibi hitaplarda bulunmuşsunuz. Öncelikle şunu söyleyelim:" diye devam ediyorsunuz...

Benim yazımın ilgili bölümü ise şöyledir. 26 Mayıs 2012, 20:50

" 4-Birde kafama şu takıldı; güzel üstadım önce kutuplar gavslar icad ediyorsun(yada icat edilenlere iman(güven) ediyorsun) hatta mektubat sh-450 şöyle buyuruyorsun;" diye devam ediyor.

Dediğim gibi hakkınızda hüsnü zanda bulunmak istediğim için cevap yazıyorum. Aksi halde daha baştan yazımı çarpıttığınız için tüm izahatlarınız usul açısından boştur. Yazımdaki 4. maddeyi tekrar okursanız "(yada icat edilenlere iman(güven) ediyorsun)" cümlemin devamı olduğunu görürsünüz.

Pekala bu konularda üç-beş kelam edebilen herkes bilebilir ki "kutup, gavs, nüceba, nükeba" vs gibi tasavvufi kavramlar islam düşünce tarihinde çok önceden beri vardır. Ancak bu gibi kavramlar ve içerdiği makamlar Kur-an ve Nebi tarafından temellendirilmemiştir. İslam düşünce tarihinde iz bırakan bazı alimlerin bu konuya yaklaşımları ancak Kur-an ve Sünnet temelinde olursa kabul edilebilir. Yani deliller ilkesel olmalıdır, kişilerin (alimlerin) meşhurluğundan yola çıkarak sırf onlar dedi diye kabul edemeyiz. Yazınızda İmam İbn Teymiye'den alıntılar yapmışsınız. Evet tüm diğer alimlerimiz gibi onun sözlerinde önemi büyüktür. Ancak tarih boyunca yapılan hatalar zincirini devam ettiriyorsunuz. Neden? dersiniz;

1-Tartışmamızın konusu direkt olarak şahıslar değildir, dolayısıyla Şeyh Abdülkadir Geylani'nin "şahsiyeti" konumuz dışıdır.

2-Tarihte yaşamış olan Geylani ile bu gün bize sunulan Geylani'nin aynı Geylani olduğu asla isbat edilemez. Dolayısıyla o gün İbn Teymiye'nin Geylani'ye referans olduğu iddiası gerçek bile olsa bu ancak o günkü Geylani için geçerlidir. Bu tarih içerisinde efsaneleştirilen Geylani'e bir referans değildir/olamaz.

3-İbn Teymiye'nin referansının tüm Geylani'lerin(gerçekten yaşamış Geylani ve görüşleri ile tarih içerisinde oluşturulan Geylani ve görüşleri) tamamını kapsadığını kabul etsek bile biz deriz ki;

Ya imam Geylani'lerin şahsiyetlerine yönelik hüsnü zannınıza bir şey demeyiz, fakat ortaya konulan ilkelere de hüsnü şahadetiniz varsa lütfen bunu makul(kur-an ve sahih sünnet) gerekçelere dayandırın.

Ya imam eğer dersiniz ki; ama ben İmam İbn Teymiye'yim, deriz ki; doğrudur, o yüzden baş tacımızsınız ama lütfen unutmayın biz alimlerini körü körüne taklid ederek onları RABB'leştiren yahudilerin, müslüman versiyonu değiliz, ya neyiz;

Biz her biri gökteki yıldızlar gibi olan sahabinin (Nebi(sav) min tarif ettiği sahabinin) takipçisiyiz. Biz alemlere rahmet Muhammed(sav) me bile hüsnü edeple "ama ya Resulullah nasıl böyle olabilir" diye onu incitmeden itirazımızı dile getiriz, onunla tatlı bir mücadileye gireriz hemde "kadın başımıza" sonra alemlerin RABBİ bize kayıtsız kalmaz Neb-i(sav) den istediğimiz delili (ayet/leri) O,na indirir, bizde ayatleri baştacı yaparız.(mücadile suresi)

Ya imam, Rabbimiz Kur-an'da dininizi tamamladım buyuruyor. Lütfen sizde referans olduğunuz konulara makul(kur-an ve sahih sünnetten) gerekçeler bulun. Bulursanız ne ala yok bulamazsınız biz al(a)mayız. Çünkü bizim rahman'a sözümüz var.

Evet sevgili kardeşim M.Erdemli kardeşim; Said-i Nurs-i "şimdi tarikat zamanı değildir-hakikat zamanıdır" diyerek tasavvufun islam dünyasına verdiği zararın farkına vardığını belli ediyor. Zaten bulunduğu tarih dilimine dikkat ederseniz tasavvuf paradigması koca Osmanlı'nın yerle-yekzan olmasının en önemli sebebidir. Yıkılış beraberinde eskiyi sorgulamayı getirmiştir. İslam'a maledilen yanlışlardan kurtulmak adına bir çok dindaşımız türlü seküler akımların kurbanı olmuş ve çeşitli fraksiyonlara savrulmuştur. Unutmuyalım ki ateizm, laiklik, solculuk, sağcılık, Türk'cü lük, Kürt'cü lük gibi batıl akımlar Osmanlı'da İslam yerine İslam+tasavvuf+gelenek teslisinin ikame edilmesi ve bunun insan(toplum) fitratı tarafından reddedilmesidir. "İslam+tasavvuf+gelenek" teslisi(üçlüsü) maalesef yıllarca al-i Osmanlı'da İslam diye uygulanmış sonuç olarak, yüzyıllardır bir çok yanlış uygulamasına rağmen yinede mazlumların umudu olan al-i Osman 1918 Mondros mütarekesi ile hazin bir şekilde tarih sahnesinden çekilmiştir. O'nun yerine kurulan T.C. nin ilk cumhurbaşkanı M.Kemal "bu ülke dervişler, şeyhler, paşalar ülkesi olamaz" mealindeki sözü doğrudur, ancak çözüm olarak uygulamaları iki asırdır tüm Dünya'yı haraca bağlayan ipi kopuk harami takımının son bir asırdır önündeki engelleri kaldırmaktan başka bir işe yaramamıştır. Her neyse dert işte söyletiyor.

İşte Said-i Nurs-i bu ahval ve şerait içerisinde tarih sahnesine çıkmıştır. Bilgili, zeki ve zamanını iyi tahlil ettiği açıktır. Din anlayışının değişmesi gerektiğini "şimdi tarikat zamanı değil hakikat zamanı derken" derin kavrayışlı olduğu açığa çıkar. Buraya kadar her şey güzel ancak bundan sonra topluma sunduğu yol acaba ne kadar vahye uygun. Zaten tamda konumuz bu.

Said-i Nurs-i bu aşamada tarikattan-hakikata derken, maalesef vahy dışında gelenek+tasavvuf tarafından formüle edilen olanca sapkınlığıyla ortada duran vahy dışındaki tüm inanç ve itikatları "teyid ve kabul" ederek müslümanların bağrında büyüyen kanserli hücrelerin yayılmasına olanca gücüyle destek çıkmıştır.

Böyle değildir diyen varsa lütfen tasavvufta olupta vahyin reddettiği bir sürü inançtan hangisini Said-i Nurs-i'nin reddettiğini bize gösterebiliriz.

Peki; ne yapmıştır "yıllarca tarikat berzahında beklemeyin onun yerine azıcık bir zaman risale-i nur okuyun, tasavvufcuların zar zor ulaştığı Gavsîyet makamında üzerinde FERDİYED makamına ulaşın diyerek, şakirtlerine bol keseden ulufeler dağıtmıştır. Bir nevi manevi saadet zincirini oluşturmuştur. Şimdi çıkıp lütfen "ama nurcular tarikatçılara benzemiyor demeyin," Doğrudur bu tamamen pratikle ilgili bir yanımsama. Çünkü inanç (itikad, iman) esasları bakımından bir nurcunun bir tarikatçıdan hiç bir eksiği yok aksine artıları vardır. Yukarıda belirttiğim gibi vahy dışında oluşturulan inanç esaaalarından tarikatçıların inanıpda nurcuların inanmadığı bir şeye ben şahsen rastlıyamadım. Aksi isbatlanırsa görüşlerimi tadil ederim.

Peki artılarımı dersiniz; mesala tarikatçılar risale-i nur' un kutsiyetine iman etmezler. Ama nurcular tarikatçıların tüm kutsal kitaplarına iman(güven) ederken onlara birde risale-i nur'u eklerler.

O zaman nasıl oluyorda görüntü bakımından tarikatçılarla-nurcular ayrışıyor yada işin farkına varan tarikatçılar neden nurculara ateş püskürüyor. Çünkü Said-i Nurs-i gelenek+tasavvufun formüle ettiği tüm argümanları kullanırken tarikatçıların pratikteki uygulamalarını(sema, zikir, züht uygulamaları, keramet gösterileri, çeşitli ayinler ve ritüeller, vs. vs.) by pass ederek tüm bu uygulamalardan elde edilebilecek hasılları daha kolay ve daha hızlı bir şekilde risale-i nur'ları okuyarak elde edilebileceğini önermiştir. Böylece sermayesini gelenek+tasavvuf'tan alırken tasavvufa bir şey vermemiştir.

Nurculuğun hedef kitlesi gelenekçi ve tasavvufçulardır. Yalnız vahye iman(güven) edenler nurcuların çalışma sahası dışındadır. İşte bu yüzden işin farkına varan tasavvufçular nurcuların çeşitli uygulamalarının ileri sürerek amansız ve seviyesiz bir muhalefet örneği sergilemektedirler. Çünkü maazallah eğer tarikatçı yığınlar Said-i Nurs-i'nin önersine kulak verirdi, daha kısa yoldan köşeyi dönmeye kalkıştırlarsa tepelerinde boza pişirdikleri zavallı müridleri ellerinden kaçırılmaları tehlikesi ile karşı karşıyadır. Benim modern giyimli, diksiyonu düzgün nurcu kardeşim tarikatçıların yalan yanlış nurculuk eleştirisi yaparken bıyık altından gülümsemesi bundandır. Tarikatçıları giyim, kuşam ve kimi davranış bozukluklarına bakarak kendisini farklı hissetmesi tamamen pratik bir yanımsamadır. Yok böyle değildir diyen varsa bir kısım pratik(dışsal) uygulamalar dışında tarikatçıların vahy dışı inaçlarından hangisini rededtiklerini bizde söylesinler.

M. Erdem'li kardeşim ben Said-i Nurs-i derken asla onun şahsiyetini kastetmiyorum. Eleştirisini yaptığım hiç bir insanın şahsiyetini ve niyetini yargıla(ya)mam. Aldığımız Kur-an terbiyesi bizi bundan alıkoyar. Eleştirilerimde bahse konu olan Said-i Nurs-i nurculuk ekolüdür. Dolayısıyla o'nun mücadelesi,

fedekarlığı, alimliği, esirliği, cesurluğu, çilesi vs.vs. konumuz dışıdır. Kendisi Rahman' a kavuşmuştur. O'na ezizet eden ve çile çektirenlerde Rablerine kavuşmuş/kavuşacaklardır.Rahman ise adı üstünde Rahman ve Rahimdir. O kullarına en güzel karşılığı verendir. Aynı zamanda sonsuz adelet sahibidir. Güzel kardeş(ler)im bir nepze derdimi anlatabildimse lütfen, Allah rızası için laf dolandırmayın daha önceki yazılarımda dile getirdiğim bir kaç soruya makul cevap verin yeterli.

Bir daha sorayım,

1-Kutup ve Gavs' ın varlığına nasıl(neden) iman ediyorsunuz. Kur-an ve sahih sünnetten deliliniz nedir. Bu inanca dayanarak neden Allah'ı by-pass edip eş-Şeyh Abdulkadir Geylaniye yalvarıyorsunuz(Said-i Nurs-i bunu neden bin defadan fazla yapmış). Bunun hubel'e, lat'a ve menat'a yalvarmaktan farkı nedir?

2-إِشْتَهَىٰ ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ-İşte o kitap, bunda şüphe yok ...

(ayet bakara-2 meal Elmalılı Hamdi Yazır)

bakara 2. ayetin kapsamına risale-i nur'lar girermi? Yani bir nur şakirti Risale-i nur'a eleştiri getirebilirmi?

Soruları azalttım iki basit soru lütfen ya...

Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 22:30](#)

Sn.M.ERDEMLİ,

İkinci sıradaki yazılarıma başlıyorum. Bu yazımda haklılığınızın İLAHİ göstergesi olarak sunduğunuz ABESE Suresinin meal tefsirinden hareketle, yazdıklarınızı değerlendireceğim.

LEVH-İ MAHFUZ'la ilgili "diğer mesnedlerle" yazdıklarınızı inşallah bir sonraki yazımla toparlayacağım.

Risale-i Nurda iddia edilen TEVAFUKLU KUR'AN isimli, HAT Sanatının incelikleri uygulanarak yazılan Kur'an'ın, yazım tekniği denemesiyle hoş bir sonuç arandığı (" HURUFAT" bağlamında kullanmak için), MUCİZELİ ESER'in !!! sonucunda ise Risale'de belirtilenin aksine uyum ve ahenk problemleri yaşandığı yani bu konuda dahi TARTIŞMALI sonuçlara ulaşıldığı anlaşılmıştır.

Bu sonuçla "Levh-i Mahfuz'daki Kur'an gibi" sözünün neyin karşılığı olarak kullanıldığı da meçhule düşmüştür. Geriye Tevafuklu Kur'an MUCİZESİNİN, "Allah Düşen her bir yaprağı kayıt altına alır" hükmüne benzeme dışında sonuç kalmamıştır.

İnsanlar için bilinmesi, bulunması gereken tek şey HİKMET'tir. (doğru hüküm, doğru karar) !!! MUCİZE'ye kimsenin ihtiyacı yok. Çünkü, Allah-u Teala Maide suresi 3. ayette "...BUGÜN SİZE DİNİNİZİ KEMALE ERDİRDİM, ÜZERİNİZDEKİ NİMETİMİ TAMAMLADIM VE SİZE DİN OLARAK İSLAM'I SEÇİP BEĞENDİM." Demektedir.

Allah-u Teala HUD Suresinin 1 ve 2. ayetlerinde ;

" Elif Ram Ra,. Bu bir kitaptır ki ayetleri Muhkem kılınmıştır (hüküm ve HİKMET ifade eden ayetler şeklinde) sonra da ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. AÇIKLAYAN KİM? Hakim ve Habir sıfatıyla ALLAH! Açıklamayı bizzat Cenab-ı Hakkın kendisi yapar, BAŞKASI YAPAMAZ. Niye kendisi yapar? ALLAH'TAN BAŞKASINA KULLUK ETMEYESİNİZ DİYE." (Ey Peygamber, de ki:) "Bakın ben size Onun tarafından bir uyarıcı ve müjdeleyici (olarak) görevlendirildim:

Biz insanların, "ALLAH'TAN BAŞKASINA KULLUK ETMEYELİM DİYE." Ulema, Bilim adamı, Şeyh, İmam, Dava Önderi ...vs. sıfatına sahip insanların görevini de tanımlayarak,

ALLAH TARAFINDAN AÇIKLANMIŞ OLAN AYETLERİ dikkatle inceleyerek, SADECE PEYGAMBERLERE İLAHİ olarak VERİLEN, Bakara suresi 269'a göre de, gereken gayreti gösteren, dik duruşlarının da ulaşabileceği HİKMET'İ bulmak. Yani doğru hükmü bulmaktır.

2- LEVH-İ MAHFUZ'daki KUR'AN GİBİ YAZILMASI...

Diyorsunuz ki;

Abese Suresinin 11-16. ayetlerinin meallerini tercihinizle verdikten sonra,

a-) Bütün Kur'an yazıcıları, ayetlerde anlatılan LEVH-İ MAHFÛZdaki mushafı kendi Mushafı arasında ELBETTE BENZERLİK KURABİLİR.

b-) Çünkü LEVH-İ MAHFÛZdaki Mushafın kimi özellikleri bu ayetlerde açıkça tasvir edilmiştir.

c-) BU ÖZELLİKLERİ BİLEN KİMİ RİSALE-İ NUR TALEBELERİ,

d-) o güne kadar İLK DEFA BULUNMUŞ TEVAFUK ÖZELLİKLİ, tertemiz sahifelerdeki Kur'an-ı Kerim mushafını

e-) görünce bu mushafın bu ayetlerde bahsedilen "LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an mushafına benzediğini" söylemeleri GAYET DOĞALDIR.

DİYORUM ki,

Öncelikle Kur'an ayetlerinin tercüme ve tefsirinde kullanılması gereken USUL bellidir. Haklı çıkmak adına Kur'an'ın ayetlerini saptırmanın hükmünü bilmeniz gerekir. Abese suresi 11-16 ayetlerine verdiğiniz mana TÜYLER ÜRPERTİCİ....

SEFERE-İ KİRÂM-I BERARA" (DEĞERLİ VE TAKVA SAHİBİ ELÇİLER) kavramını, sizin Tefafuklu Kur'an Hattatlarına bağlamanız ve bu bağlantıyı LEVH'e Allah'ın dilemesi sonucunda ORJİNAL, YENİ ve MUCİZE bir eser VÛCUDA getirildiye taşımanız ve bu eserin Allah-u Teala tarafından MUCİZELİĞİ TEYİT EDİLMİŞ bir eserdir anlamını giydirmeniz EDEBE aykırı kelimesinin çok ama çok üzerine çıkar.

BU HADSİZLİĞİNİZİ REDDEDEREK TEL'İN EDİYORUM.

1-) Elmalılı Hamdi Tefsirinden 15-16. ayetlerde geçen "BİEYDİ SEFERAH.", "KİRÂMİM BERERAH." Ayetlerinin izahına kısaca bir bakalım.

KİRÂM , yüce Allah katında değer verilen ve saygı duyulanlar demek olur.

SEFERE kelimesinden hareketle "Bundan özellikle Kur'ân'ın inişinde ve korunmasında, ilk ve son yazılışında ve anlaşılmasında hizmeti olan Kur'ân taşıyıcılarının kastedilmiş olması gerekir."

SEFERE maddesi esasen "açmak" mânâsına konulmuş olması itibarıyla sahifeleri getiren elçilerin, yazan kâtiplerin ve yazılarını tertemiz muhafaza eden veya anlatan ve okuyanların hepsinin ellerini ihtimal üzere değil, karşılıklı alıp verme suretiyle kapsayan bir mânâ da anlaşılabilir. Ancak unutulmamak gerekir ki bu SEFERE Onlar değerli ve takva sahibi sıfatlarıyla nitelenmiştir.

BERARA, BERR'İN çoğulu olduğuna göre ÇOK HAYIR SAHİBİ, BÂRR'İN çoğulu olduğuna göre de SÖZ VE FİİLLERİNDE DOĞRU DEMEK olur ki, ikisini de kapsamak üzere "TAKVA SAHİBİ KİŞİLER" diye tefsir edilmiştir.

Kur'ân'da EBRÂR, Âdem oğullarından olanlar hakkında;

BERARA da MELEKLER hakkında kullanılmıştır.

Bunun için şeriat dilinde “SEFERE-İ KİRAM-I BERARA” (DEĞERLİ VE TAKVA SAHİBİ ELÇİLER), MELEKLER olarak şöret bulmuştur

Bu tanımları, Hat sanatına göre sadece YAZIMI (Çelişkili) Tevafuklu Kur’an bahsiyle birlikte değerlendiriyorum.

a-) Yazdığınız bu metinde, Said Nursi’nin talimatıyla (Kur’an yazmaya değil) sadece HURUFİ’lik amacına hizmet etmesi için yazılan Tevafuklu Kur’an’ın yazarlarını ayette konu edilen çoğunluk ittifakına göre kastedilenin MELEK olduğu, “onlar sayfalara yazmak ve vahyi Rasûlullah’a ulaştırmak konusundaki sorumluluklarını hakkı vechile yerine getiriyorlar”, anlamında kullanılan kavramı sanki Yeni bir Peygamber geldi, Allah-u Teala Ayet ile onu tescil etti ve elçi de ümmetine bunu aktardı anlamında kullanıyorsunuz.

Kurmaya çalıştığınız benzerlik bağlantısı akla ziyandır. Hıfzedilmiş olan Kur’an’ın unutulduğu, ihmal edildiği bir kısmı mı var ki Yeni Versiyonu ile siz TEKEMMÜL ettirmiş olun. Yok aynısını yani MUSAF’ın aynısını yeniden yazana da aynı hak verilir diyorsanız delil ne diyeceğim ama demiyorum.

b-) “Hayır hayır zinhar, çünkü o bir tezkiredir,” İmdi onu dileyen tezekkür etsin “, “Tekrim edilir “, “Yüksek tutulur mutahher sahîfelerde”, “ Sefere ellerinde”, “ Kiramı berare”

Adı geçen ayetlerin mealine karşılık siz;

“Çünkü LEVH-İ MAHFÛZdaki Mushafın kimi özellikleri bu ayetlerde açıkça tasvir edilmiştir.”
Diyorsunuz!.

Ayetlerin sadece Meallerini dikkate alsak bile yazınızda ilmi Disiplinden nasibini almamış ŞAHSİ KANAATLERİNİZİ sanki Allah’ın dilemesi şeklinde sunmanız saygısızlıktır. Allah’ın ayetlerini sadece Said Nursi’nin haklı çıkması kaygısıyla TAHRİF etmiş olmuyor musunuz?

Kur’an’ın adı ZİKİR, İnsanların yapması gereken TEZEKKÜR diye devam eden bir ayet gurubu SİZE GÖRE MUSHAF’ın FİZİKSEL DİZİLİM KAYGISINI MI ÇEKİMİŞ OLUYOR?
Bu ifadelerinizle siz Allah’a yalan isnad ettiğinizin farkında mısınız?

c-) Bilinen özellik nedir? Bilenler kimlerdir? Sorusunun cevabı verilmeden boşlukta kalan tanımla işaretle bulunmanın RUHSATEN bir cevabı olamaz. TEYİT etme Makamı yalnızca ALLAH-U TEALA’dır.

Kaldı ki yapılmaya çalışıldığı söylenen MUCİZE diye servis edilen şey bugün için eğitilmiş 15 yaşında bir çocuğun, iyi bir yazılım yardımıyla çok kısa sürede sonuçlandıracağı bir çalışma iken.

d-) Bu satırda tek doğru sözünüz “tertemiz sayfelerdeki Kur’an-ı Kerim mushafını” dır.

e-) “...bu (ABESE Suresi 11-16) ayetlerde bahsedilen “LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur’an mushafına” benzediğini” söylemeleri GAYET DOĞALDIR.”

Yok ama velev ki tevafuk olsun, bu ayetlerle nasıl ilişki kuruyorsunuz? Ayette yapılan tanımın MELEK olması daha güçlü bir ihtimal iken! Nasıl oluyor da ayetin açıklaması insana, o da Risale Talebelerine bakar diyebiliyorsunuz?

SONUÇ:

Bu yazınızı okuyuncaya kadar, Said Nursi, Risale ve Nurcuların Said Nursi’yi kutsallaştırmak için ona Peygamber diyemediklerini, İlahi vasıf katmak için BEDİİ sıfatını kullandıklarını, Mehdi’lik konusunda git gel yaşadıklarını düşünürdüm.

Ancak söz konusu cevabi yazınızı okuduktan sonra anladım ki sizlerin yaptığı Peygamberlik sevdasından farklı RAB EDİNME'dir.

Said Nursi'nin RAB edinildiği, onu haklı çıkarmayı KUTSAL ve SAKINILMASI GEREKEN bir görev olarak icra edildiğini gördüm.

Artık anladım ki kelimeler kifayetsizdir.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 14:15](#)

Sayın M.Erdemli Bey,

Başlanmış işi yarım bırakmamak adına yazıyorum.

Yazımı dört ana başlık altında ve dört AYRI YAZI şeklinde sunacağım.

1- Tevafuklu Kur'an nedir? Bu çalışma ISMARLAMA mıdır? İnsiyaki midir?

2- Levh-i Mahfuz konusu; Bu konudaki yazılarınız karşısında inandığım tüm değerleri sorguladım. Vücut Kimyayı bozan, Helak olan kavimlerin, helak oluş gerekçeleri gibi çapraşık, rahatsız edici bulduğum değerlendirmelerinizin bir kısmına inşaallah cevap vereceğim.

3-Yazınızdaki ve diğer yazılarınızdaki, Hadis olmayan yani MEVZUU HADİSLER hakkında,

4- Süleyman a.s. , Musa a.s. , Hızır kıssalarındaki çarpıtmalarınız hakkında,

olmak üzere...

Konuya başlamadan çok önemli gördüğüm bir hususu belirtmek istiyorum.

Benim yazılarımda,

Ziver Gündüzalp'in "... CENAB-I HAKK'IN LİSANIYLA YAZILMIŞ BİR ESERDİR.."

A.F.Nizamoglu'nun "BEDİÜZZAMAN RİSALE-İ NURDUR" ve "Risale-i Nur'un MÜCEDDİD-İ DİN"

"..BİR KISIM EHL-İ KALB GÖRMÜŞ, LEVH-İ MAHFUZ HATTINA YAKIN...."

MUSTAFA BEY'İN yazısında;

"Görüldüğü üzere Said Nursi kendisine nispetle tercüman ifadesinden; eserlerinin cüz-i ihtiyarı olmadan yani kişisel bir müdahalesi olmaksızın ortaya çıkmasını kastediyor.

Kur'an-ı Kerim de Peygamberimizin ihtiyarı dışında ortaya çıkıyor.

Yani tercüman kelimesi Risalelerde farklı anlamda kullanılmış olabilir. Ama benim gördüğüm kadarıyla Said Nursi, KUR'AN-I KERİM'E NİSPETEN PEYGAMBERİMİZİ TERCÜMAN OLARAK GÖRÜR,KENDİSİNİ DE RİSALELERE NİSPETEN TERCÜMAN OLARAK GÖRÜR. " tespiti karşısında cevabınız...!

Hele BURHAN BEY'İN Kutub,Gavs gibi kavramlarla ilgili eleştirisine cevaben ""Ferdlik, Kutubluk, Gavsılık" vb. VELAYET MAKAMLARINI KESİNLİKLE BEDİÜZZAMAN İCAD ETMEDİ. Buna adım gibi eminim." Demeniz...!

İman-Küfür ekseninde son derece tehlikeli konuları NORMLAR HİYERARŞİSİNE dikkat etmeksizin, konunun merkezini saptırmak suretiyle , hani Banker Bilo filminde her türlü rezilliği yapan banker

tiplmesi gibi "YAPTIM YAPTIM DA HELE BİR SOR BAKALIM NEDEN YAPTIM" türünden ciddiyyetten uzak cevaplar ile...

Kur'an eksenli cevap verdiğinizi düşündüğünüz de dahi tamamen kişisel, Mevzu Hadis dayanaklı, formu bozulmuş kavramlardan ve nakillerden istifade ile cevap vermeniz, kaygınızın Kuran olmadığı izlenimine kapılmama sebep olmaktadır.

Bir önceki yazımda da söylediğim üzere, inanarak SİZİNLE AYNI DİNİ PAYLAŞMADIĞIMI sadece RİTÜLLERDE (Namaz,Oruç, ezberlenmiş dualar...vs) ortak olduğumuzu düşünüyorum.

Buna rağmen söze duyduğum saygı, dinime duyduğum sevgi sorumluluğundan hareketle yazılarınızda bahsettiğiniz konulara zaviyemden olmak üzere inşallah açıklık getireceğim.

1-TEVAFUKLU KUR'AN KONUSU...

Diyorsunuz ki;

"Eğer Bediüzzaman SORUMLU TUTULCAKSA, elbette KENDİSİNE AIT İFADELERDEN SORUMLU TUTULMALI ama ziyaretçi defterine alınan İYİ NİYETLİ YORUMLAR gibi eserlerinde yer verdiği talebelere ait kimi ifadelerden, şiirlerden dolayı da sorumlu tutulmamalıdır. O bu gibi mektupları TALEBELERİNİ ÜZMEMEK İÇİN mümkün olduğu kadar tadil edip esere koyuyor ama yine de bu sözler benim değil, şu şu talebelerin sözleridir diyerek de belirtme ihtiyacı hissediyor."

Diyorum ki;

Said Nursi Tevafuklu Kur'an yazılması için ve tevafukların nerede olduğunu belirtmek suretiyle, talimat vererek, sizin deyiminizle, BİR İLK MUCİZELİ KUR'AN araştırması yaptırtmıştır.

Yeni mucizelere kimin ne ihtiyacı varsa?

Buradan anlıyoruz ki, kendisi zaten MUCİZE olarak 1400 yıl önce Muhammed'e (s.a.v.) indirilmiş Kur'an ortada dururken, ÜSTADINIZ ve KİMİ NUR TALEBELERİ, var olanı yeterli bulmayarak YENİDEN MUCİZELİ MUCİZE (KUR'AN) bulma çalışmalarını Üstadlarından aldıkları talimatla gerçekleştirmişlerdir.

Hayatımda hiç 2 kere mucize olan Tevafuklu Kur'an okumadım, Öürsem de okumadığımdan bir hesabım olmayacak. Ama Kur'an-ı Kerim'i yani gerçek mucizeyi okumamış olsa idim çok şeyi kaybetmiş olacaktım.

Yeni MUCİZE için YENİ İMAJ olsun diye!(Filmin afişi misali başka, Ne işinize yarıyor ise ?)

Konuya "RİSALE-İ NUR'UN İÇ YÜZÜ" İSİMLİ " eserden konuyla ilgili alıntıyla cevap vermek istiyorum.

TEVAFUKLU KUR'AN

(...) lâfzullah üzerinde vâki tevafukatın göze çarpacak ve nazarı celbedecek şekle ifrağ edilmesi ve bazı kelimelerde görünen manidar tevafukatın güzellikleriyle meydana çıkarılması hakkında vâki Üstadımın fikirlerine haddim olmayarak yine Üstadımdan aldığım kuvvet ve cesaret ile iştirak ediyorum. Husrev.

Sevgili Üstadım... Bu hafta hatt-ı destinizle pek çok zahmet çekerek, bin müşkilât içerisinde yazdığınız bütün Kur'an'daki bütün tevâfukatı gösterir bir nükteyi daha aldım. Husrev.

Lâfza-i Celâl ve lâfz-ı Rab tevâfukatı ile kelime tevâfukatını muhafaza etmek suretiyle, bir Kur'ân-ı Kerîm yazılmasını emir buyurduğunuz vakit, pek büyük bir sevinçle kaleme sarılmıştım. Husrev.

Sonradan, Kur'an'da 'LÂFZULLAH' ın tevâfukundan çıkan bir lem'a-i i'câzı gösteren yıldız ile bir Kur'an yazdırıldı.

Mu'cizatlı Kur'an'ımızı hafızlara okutmak ve onların bazı sehivleri bulmak münasebetiyle onlara yazdığım bir mektubun suretini buna merbut olarak size de gönderiyorum.

Bütün bu hâlât yüksekte duran Mu'cizatlı Kur'an-ı Azîmüşşan ile beraber (...)

Tevafuklu Kur'ânımız -mümkünse- fotoğraf matbaasıyla tâbedilsin ki, tevafuktaki lem'a-i i'caziyye görünsün.

"Mucizeli Kur'an" tabiri, "renkli göz" tabirine benzemektedir. Türklerin birçoğu, siyah ve kahverengi gözlü insanlara aşına olduğundan; mavi, yeşil ya da elâ gözlü biri için "gözleri renkli" der. Hâlbuki, kahverengi ve siyah da birer renktir. Bu yanıŝa, kanıksamanın neden olduğu açıktır. Renksiz göz olmadığı gibi, diğere Mushaflardan farklı, mucizeli bir Kur'an da olamaz. Çünkü, Kur'an'ın bizzat kendisi mucizedir. "Mucizeli Kur'an" yazdıklarını iddia edenler, ya Kur'an'ın icaz yönünü bilmiyorlar ya da bunu bilmelerine rağmen gözleriyle açıkça göreceklere bir mucize daha istiyorlar demektir. Niyetleri farklı olsa da bunlar bir yönden, peygamberlerin gösterdikleri mucizelerin yanı sıra elleriyle dokunabilecekleri, gözleriyle görebilecekleri... ek mucizeler isteyen müşriklere benzemektedirler.

"Tevafuklu-mucizeli" olduğu iddia edilen bu Kur'an, nasıl bir Kur'an'dır? Diğere Mushaflardan ne farkı vardır ki, böyle vasıflandırılmıştır?

Bu Mushafta "tevafuklar" ve "mucizeler", kırmızı rengin iki tonuyla yazılarak gösterilmiştir. Mushaf sayfasının sütun ve satırlara bölündüğünü ve kelimelerin bunlara yerleştirildiğini varsayarsak, konu daha iyi anlaşılacaktır. Örnek olarak bu Mushafın 448. sayfasını inceleyelim:

Bu sayfada Sâffât suresinin 77.-102. ayetleri yer almaktadır. Bu sayfada (satırları yukarıdan aşağıya numaraladığımızda) 4. satırdaki « یر » ve 12. satırdaki « بر » lâfızları aynı sütunda yer almaktadır. İşte bu, "lâfz-ı Rab tevafuku"dur. 6. satırdaki « یر » ve 12. satırdaki « یر » lâfızları başka bir sütundaki tevafuktur. 5. satırdaki « 9 ,الله » satırdaki « الله » ve 15. satırdaki « الله » lâfızları da başka bir sütundadır ki, bu da "lâfza-i Celâl tevafuku"dur. 1. satırdaki « م » ve 11. satırdaki « 6 ;ه » satırdaki « ینا لاقف » ve 11. satırdaki « ینا لاقو »; 7. satırdaki « غارف » ve 8. satırdaki « 13 ;غارف » satırdaki « ایللق » ve 14. satırdaki « ایللق » farklı sütunlardaki diğere tevafuklardır. Tevafuklar bazen de karşılıklı sayfalarda aynı satırlarda olmaktadır. 448. sayfanın 2. satırındaki « ینسحمللا یزجد کلذک انان » ve 449. sayfanın 2. satırındaki « ینسحمللا یزجد کلذک انان » cümleleri karşılıklı yer almaktadır.

İşte Kur'an'ın "mucizeleri" ve "tevafukları"!...

Türk veya Arap baskısı, mucize ve tevafuk endişesi olmadan yazılmış normal bir Mushafın aynı sayfaları incelendiğinde tevafukların tutmadığı, belirtilen kelimelerin aynı sütunlarda yer almadığı görülecektir. İki Mushafı kıyaslayan; kelimeleri kaydırmak, harf ve kelime aralıklarını daraltmak ya da genişletmek suretiyle tevafukların düzıldüğünü hemen fark edecektir.

Bir kitaptaki aynı kelimelerin veya kelime gruplarının aynı sütunda ya da karşılıklı sayfalarda aynı satırda yer alması mucize ve tevafuk kabul edildiğinde, bir de bunlar kırmızıyla renklendirildiğinde ortalık tevafuklu ve mucizeli kitaptan geçilmez. Bilgisayarların sunduğu imkânları bir yana bırakalım, iyi bir dizgici bu işi, artık ilkel diyebileceğimiz metotlarla bile herhangi bir kitabın basımında gerçekleştirebilir.

2.1.1. TEVAFUKLU-MUCİZELİ KUR'AN'IN DİĞERE MUSHAFLARIN SAYFA VE SATIRLARINI MUHAFAZA ETTİĞİ İDDİASI

(...) yeni bir Mushaf yazdırıyoruz ki; en münteşir Mushafların aynı sahife, aynı satırlarını muhafaza etmekle beraber, san'atkârların lâkaydılığı te'siriyle adem-i intizama mâruz kalan yerleri tanzim edip, tevafukatın hakikî intizamı inşaallah gösterilecektir.. ve gösterildi.

Gerek Türklerin, gerek Arapların ve gerekse diğer ulusların bastıkları Mushaflardaki satırlar, hemen hemen aynı sayıda harf içerir. Harfler satırın birinde bitişik, diğerinde dağınık değildir; ahenklidir. Bu Mushaflar gözü yormaz ve okumayı kolaylaştırır. Ama, tevafuklu-mucizeli Mushafta bu ahenk görülmez. Kelimeler bazı satırlarda aralıklı yazılmış, bazılarında da sıkıştırılmıştır. Bu işlem de kâfi gelmediğinde, ya bir veya birkaç kelime bir alt satıra kaydırılmak ya da bir üst satıra çıkarılmak suretiyle tevafuklar düzölmüştür.

Tevafuklu Kur'an'ın incelediğimiz 448. sayfasının 2. satırındaki « نـمـنـا » lâfzı, DiB tarafından hazırlanan Mushafta 3. satırda; 3. satırındaki « 4 , متـعـيـثـه » satırda; 4. satırındaki « 5 , مـمـوقـهـيـلا » satırda yer almaktadır. Bu kaydırmalar sayfanın sonuna kadar böyle devam etmektedir. Sayfalar muhafaza edilirken, satırlar muhafaza edilememiştir.

Mushaflar genellikle 604-605 sayfadır. Bu sayfa sayısı, uzun yıllardan beri ümmet tarafından hüsnükabul görmüştür.

Çoğu Mushafın arka iç kapağında “Berkenar-Sahife tutar” şeklinde bir ibare vardır. Kelimenin aslı “Derkenar”dır. Mushaflarda ayetlerin başından ve muayyen bir yerden başlayan sahifelerle devam eden nüshalara “Berkenar” denir. Halk tarafından böyle anılan Mushaflar, hafızlar için bilhassa çok muteberdir. Çünkü, bu Mushaflardan hafız olmak daha kolaydır. Cüzlerin her sahifesi belli bir ayetle başlar. Bilindiği gibi, Kur'an 30 cüzdür ve her cüz 20 sahifeye ayrılmıştır.

XIX. yüzyıla kadar, dünya çapındaki ünlü Türk hattatlarından Şeyh Hamdullah, Hafız Osman ve Kadı Asker Mustafa İzzet Efendilerin yazdıkları o en nadide Mushaf nüshalarında “Berkenar”lık vasfı yoktur. Çünkü, Mushafın tertibinde ve yazılışında, buna dinî ve ilmî bakımdan riayet edilmesi mecburiyeti yoktur. Bu yüzdendir ki, önceki hat üstatları, Kur'an-ı Kerim'i yazarlarken, onun tertip zarureti yanında, hep sanat ve yazı üstünlüğünü ön plâna alarak kalemlerini rahatlıkla yürütmüşler, Mushaf sahifelerini hep belirli ayetlerle başlatmak için külfete düşmemişlerdir. Hafızların kolaylıkla Kur'an ezberlemelerine ve halk tabakalarının fazla rağbetine sebep olan 15 satır üzerine, “Berkenar” Mushaf yazma şekli, umumiyetle XVIII. asrın sonlarında M. Hulusi, M. Şefik, Kayışzade Hafız Osman, Kadırgalı Mustafa Nazif ve Hasan Rıza Efendilerle başlar.

Hasan Rıza Efendi, yazdığı Mushafların ancak ikisini-üçünü “Berkenar” yazmaya muvaffak olabilmıştır. Bu sebeple; her sahifeyi muayyen yerde bitireceğim diye, satırların ve ayetlerin sonlarında küçük yazmaya kaçmak veya sıkışık bir istif yapmak gibi hâllere düşmeyen Hasan Rıza Efendi; bu berkenar nüshalarında dahi güzelliği muhafaza edebilmiştir. En hatasız Mushaf yazmak ve hareketlerin harflerin tam hizalarında konmuş olması, gözleri yormamak bakımından da “nesih güzelliği” ve rahatlık, Hasan Rıza hattında kemalini bulmuştur denebilir.

El yazması çoğu Mushafın sahifeleri birbirini tutmaz. Bu Mushafların birçok sayfasında ayet tamamlanamamış, kalan kısmı bir sonraki sayfaya aktarılmıştır. Bu Mushafların satır sayısı da muhtelifdir. Aksoy'un da belirttiği gibi, Mushaflarda satır sayısı birliği ancak 18.-19. yüzyılda sağlanmaya başlamıştır.

Durum böyle olunca, tevafuklar ve mucizeler ancak Said Nursî'nin emri ile yazılan Mushafta gerçekleşmektedir. Said Nursî'nin mucize zannettiği, gerçekte ise düzmecedan ibaret olan bu tevafuklar işte böylesine çürüktür. Bizatihi mucize olan Kur'an'ın yazılışında “mucize” uydurulmaya kalkışılmıştır.

2.1.2. “DİĞER MUSAFLARIN İNTİZAMSIZ” VE BUNA KARŞIN “TEVAFUKLU KUR'AN'IN LEVH-İ MAHFUZ'DAKİ GİBİ YAZILDIĞI” İDDİASI

(...) san'atkârların lâkaydlığı te'siriyle adem-i intizama mâruz kalan yerleri tanzim edip (...)

İşte tertîb-i Kur'an irşâd-ı Nebvî ile; münteşir ve matbu' Kur'anlar da, ilhâm-ı İlâhî ile olduğundan; Kur'an-ı Hakîm'in nakşında ve o hattında, bir nevî alâmet-i i'caz işareti var. Çünkü o vaziyet, ne tesadüfün işi ve ne de fikr-i beşerin düşünüşüdür. Fakat bâzı inhiraf var ki, o da tab'ın noksanıdır ki; tam muntazam olsaydı, kelimeler tam birbiri üzerine düşecekti.

Said Nursî bir de hiç sıkılmadan, o muhterem hattatları lâkaytlıkla; yazdıkları Mushafı da düzensizlikle itham etmektedir. Vallahi, ne sanatkârlarda lâkaytlık, ne Mushafı da intizamsızlık ve ne de tabda (basımda) bir noksanlık var! Noksanlık bu kafalardadır.

Hattatların hat sanatında gösterdikleri başarı, yazılarındaki sanat hâlâ gözleri kamaştırmakta; el yazması Mushafı müzayedelerde çok pahalı fiyatlarla alıcı bulmaktadır. Bir harfi, bir harekeyi yanlış yazmak korkusundan titreyen o insanları kayıtsızlıkla suçlamak, insafsızlığın ta kendisidir. Tabda noksanlık iddiasının da bir mesnedi yoktur. Daha önce özenle basılan Mushafı, tevafuklu-mucizatlı Kur'an'a uymuyor diye Said Nursî tarafından noksanlık ve intizamsızlıkla itham edilmiştir ki, bunun da hiçbir akliselim sahibince kabulü mümkün değildir.

Osman Keskiöğlü hattatlar hakkında şunları der:

Hattatlar Kur'an'ı en güzel şekilde yazmaya uğraşmış, bu uğurda sanatın en yüksek maharetini dökmüşlerdir. İbn Mukle (H.338/M.949)'den, Yakut Müsta'simî (H.618/M.1221)'den tut da Hafız Osman'a gelinceye kadar nice sanat parmakları oynamış, çıtır çıtır yazarak kelimeleri inci gibi Medine'de dizmişlerdir. Dillerde dolaşan bir söz vardır: Kur'an-ı Kerim Mekke'de indi, Mısır'da okundu, İstanbul'da yazıldı. Bu söz, Türk hattatlarının bu sanattaki üstünlüğünü göstermeye kâfidir. Türk hattatları yazıya en güzel ve mükemmel şeklini vermişler, pek sanatkârane Kur'an'lar yazmakta âdeta sanat yarışına çıkmışlardır. Bugün şark ve garp kütüphanelerini süsleyen nice eserler, görenlerde hayranlık uyandırmaktadır. İçlerinde çeşit hatla yazılmışlar, altın hatla yazılı Mushafı, altın yıldızlı Mushafı var, bunların ekserisi Türk hattatlarının kaleminden çıkmıştır.

Said Nursî bunlarla yetinmemiş, yazdıkları Kur'an'ın levh-i mahfuzdaki gibi olduğunu da söylemiştir:

(...) (Kur'an'ın) Asr-ı Saadetten beri böyle hârika bir sûrette mu'cizeli olarak yazılmasına hiç kimse kadir olmadığı halde Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "yaz!" emir buyurulmasıyla, Levh-i Mahfuzdaki yazılan Kur'an gibi yazılması (...)

Cenab-ı Hak buyurmuştur ki:

"Hayır, o şerefli bir Kur'an'dır. Levh-i mahfuzdadır."

Said Nursî tarafından gayba bir taş daha atılmıştır. Mahiyetini Allah'tan başka kimsenin bilemeyeceği levh-i mahfuzdaki gibi Kur'an yazdıklarını ileri sürenlerin bu iddiası da saçma sapan bir iddiadır.

Bu iddia; keyfiyetini bilmediğimiz levh-i mahfuzun yine keyfiyetini bilmediğimiz dili ve alfabesinden haberdar olmak anlamına da gelir ki, bunun sonu nereye varır bilemeyiz. Üstelik, Arapça kitaplar harekesiz yazılıp okunabildiğine göre, kullarca başarılan bu iş levh-i mahfuzda -hâşâ- başarılamamış demektir. Subhanallah...

Bu sözler ancak; Kur'an'ın toplanması, Mushaf hâline getirilmesi, noktalamanın ve harekelemenin bulunması gibi konulardan bîhaber birinden sâdır olabilir. Kur'an'ı levh-i mahfuzdaki gibi yazdıklarını iddia edenler böylece, Mushafı tarihî tekemmülünde Müslümanların saydığımız tüm katkılarını da inkâr etmiş olmaktadır. Bu iddia; Mushafı yazımındaki tekemmül sürecinde, örneğin noktanın ve hareketin bulunmadığı dönemlerde Müslümanların elindeki Mushafı yanlış veya eksik yazılmış olması anlamına da gelir ki, bu durumda hem Hz. Peygamber, hem de bütün sahabe bundan nasibini (!) alacak demektir. Mesele, sahabe dönemindeki Mushafı noktasız ve harekesiz olmasıyla da bitmeyecektir. Çünkü Mushaf yazımında, ayet sonlarına nokta konulmasıyla başlayıp hemze, şedde gibi işaretlerin

eklenmesi; sure isimlerinin, ayet numaralarının, surenin Mekkî veya Medenî olduğunun belirtilmesi gibi pek çok şeyle devam eden her değişiklikle sahabe'nin bu nasibi (!) artmıştır.

Bugün Kur'an'ı kolaylıkla okuyabilen bu iddianın sahipleri; oluşturulan ilk Mushafın yazısı Müslümanlarca aynen devam ettirilseydi, acaba Kur'an'ı yine okuyabilirler miydi?

Sonra, Mushaf'larda birbirlerine kıyasla sınırlı da olsa harf fazlalığı veya eksikliği vardır:

Fazlalığa misal:

et-Tevbe suresinin 100. ayetinde « رَاهِدًا اِهْتَدَى رَجَدَ تَانَجْمَهْلَ دَعَاوِ » ,
« رَاهِدًا اِهْتَدَى نَمَ رَجَدَ تَانَجْمَهْلَ دَعَاوِ » şeklinde de okunmuştur ve her iki kıraat mütevatirdir. Her ikisi de resmî Mushafın yazılışına muvafıktır. « نَمَ » harfinin fazlalığı Mekkî Mushafa, hazfi de diğerlerine muvafıktır.

Eksiğe misal:

el-Bakara suresinin 116. ayetinde « ادْلُو اللّٰهَ اذْخَتَا اَوْلَاقُو » , « و » sız olarak
« ادْلُو اللّٰهَ اذْخَتَا اَوْلَاقِ » şeklinde de okunmuştur ki, bu kıraat Şam Mushafına muvafıktır.

Önceki Mushaf'larda noktalama işaretlerinin olmadığı bilinmektedir. Elimizdeki Mushaf'larda da kullanılan birçok harf, bazı harflerin noktalanması suretiyle elde edilmiştir.

Noktalamadan dolayı meydana gelen kıraat şekilleri, daha ziyade bu noktaların alta ve üste yazılıp yazılmamasından zuhur etmiştir. Kıraat ihtilâfında harfin şeklinin « تَ » veya « پَ » şeklinde olması mana bakımından pek büyük değişiklik arz etmez.

Misal verelim:

« نَوَلْمَعِي اَمْعَلِ فَاغْبِ اَكْبَرِ اَمَوِ » (Hûd, 11/123) ayet, noktasız olduğundan;
« نَوَلْمَعِي ، نَوَلْمَعَتِ » da okunur, her iki kıraate de müsaittir.

Tek noktalar üzerinde meydana gelen değişikliklerde mana itibariyle fazla bir ayrılık yoktur. Yani, tezat teşkil edecek bir değişiklik meydana gelmemektedir. Meselâ, el-A'râf suresinin 57'nci « اَرشِدَ اِيْرِلْا لَسْرِيْ ... »
« اَرشِدَ » ayetindeki « اَرشِدَ » kelimesi « بَ » ye bedel olarak « نَ » ile de okunmuştur.

Harekelemeden meydana gelen kıraat değişiklikleri de vardır:

« اِهْتَدَى نَمَ اِهْتَدَانَفِ » (Meryem, 19/24) ayet, harekesiz; « نَمَ ، نَمَ » min, men diye her iki kıraate de elverişlidir.

Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür.

Arap baskısı Mushaf'larda, med elifleri yer almamaktadır. Tefavuklu (?) Kur'an'ı incelerken örnek aldığımız 448. sayfayı burada da örnek alalım: Sâffât suresinin 79. ayeti Türk baskısı Mushaf'larda « نَيْمَلْعَلَا فِ حَوْنِيْ لَعْمَلَسَ » şeklinde yazılmışken; Arap baskısı Mushaf'larda « نَيْمَلْعَلَا فِ حَوْنِيْ لَعْمَلَسَ » yazılmıştır. Bu eliflerin yerine uzatma işareti konulmuştur.

Bir meseleye daha değinmek istiyoruz: Bu iddiayı ileri sürenler, "hükümü ve tilâveti mensuh" ayetlerle "hükümü baki, tilâveti mensuh" ayetlerin levh-i mahfuzda olmadığı yolundaki bir savın da zimnen sahibi olacaklardır.

Konuyu fazla dallandırıp budaklandırmadan bitirelim:

Osmanî resme saygı duymak ve ona uymayı iyi karşılamak başka, onun tevkifi olduğunu söylemek başkadır. Arada, temel bir fark vardır. Bu resmin alınışının zarurîliği konusunda âlimlerin pek çok görüşü vardır. Öyle ki, Ahmed b. Hanbel şöyle demektedir: “Osmanî Mushafın hattına muhalefet haramdır. Velev ki bir vav, bir elif, bir yâ veya başka bir harfte olsun.” İmam Malik’e soruldu: “Ne dersin, biri bir Mushaf yazmak istese, bugün insanların çıkardığı yeni hece harfleriyle yazacak olsa, doğru olur mu?” İmam Malik şöyle cevap verdi: “Hayır, uygun görmem. İlk yazıldığı şekil üzere yazsın.” Şafîî ve Hanefî fıkıh kitaplarında da buna benzer ifadeler vardır. Lâkin, bu imamlardan hiç biri bu resmin ne tevkifi ve ne de ezeli bir sır olduğunu söylemiştir. Onlar, bu resme bağlanmanın, sözün birliği ve ümmetin aynı şîara ve aynı ıstılahaya uyması bakımından gerekli olduğu görüşündeydiler. Kuralları tespit eden Hz. Osman’dır ve onları uygulayan da Zeyd b. Sabit’tir. O Zeyd ki, Resulullah’ın emini ve vahyinin kâtibi idi.

Kaldı ki âlimlerden bazıları, Osmanî resme muhalefetin mubah olduğunu söylemekle kalmamış, yazının bir ıstılahtan öte bir şey olmadığını söylemişlerdir. Bu görüşte olan âlimlerin başında Ebu Bekir el-Bakillânî gelir. el-İntisar isimli kitabında şöyle der:

Yazıya gelince; Allah, ümmet üzerine bundan bir şeyi farz kılmamıştır. Çünkü, Kur’an kâtiplerine ve Mushafı yazanlara belli şu yazıyı kullanacak ve diğerini kullanmayacaksınız diye bir emir verilmemiştir. Böyle bir emrin vücubiyeti ancak duymakla ve (vahyin) tevkifi ile olur. Kur’an’ın naslarında ve nasların mefhumunda Kur’an resminin ancak belli bir vecih üzere caiz olduğu ve bunun dışına çıkmanın caiz olmadığına dair bir delil olmadığı gibi, Sünnette de bunun vücubuna delil yoktur. Ümmetin icmasında ve şer’î kıyaslarda da böyle bir mecburiyet mevcut değildir. Aksine, Sünnette, hangi vecih kolaysa onun kullanılmasının cevazına işaret vardır. Çünkü, Resulullah (s.a.v.) Kur’an’ın yazılmasını emrediyordu; ama ne belli bir şekil üzere yazılmasını emretmiş ve ne de kimseyi yazısından dolayı sakındırmıştır. Onun için Mushafın yazıları değişik olmuştur. Kimi, ağızdan çıkan sesi esas alarak yazıyordu; kimi de yazının bir ıstılahtan ibaret olduğunu ve insanlar için durumun gizli olmadığını bildiği için bazı harfleri eksik veya fazla yazıyordu. Bundan dolayıdır ki, Kur’an’ın kûfi harflerle ve ilk yazı ile yazılması, eliflerin uçlarının kıvrılarak veya başka şekillerde yazılması caizdir. Yine Mushafın eski yazı ve harflerle yazılması caiz olduğu gibi, yeni yazı ve harflerle ve daha başkalarıyla yazılması da caizdir.

Mushafın yazısının ve harflerinin bir çoğu değişik ve farklı şekillerde olunca ve âlimler, herkesin âdeti olduğu üzere yazmasına ve daha kolay, daha meşhur ve daha evlâ olanı seçmesine müsaade ettiklerine ve bunu yapanları reddetmeyip, günaha girdiklerini söylemediklerine göre; buradan da anlaşılıyor ki, insanlar, kıraatlerde belli ölçülerin dışına çıkmamaları emrolunduğu gibi burada belli bir yazı ile emrolunmamışlardır. Bunun sebebi, yazıların ancak birer alâmet ve sembol oluşlarıdır. Onlar sadece işaret ve rumuz mesabesinde. Kelimenin okunacağı şekle uygun düşen her yazı, caizdir.

Kısacası, insanların belli bir resmi (yazı çeşidini) kullanmalarının vacip olduğunu iddia eden, iddiasını ispatlamak için delil getirmek mecburiyetindedir. Ama, delili nereden getirecek?...

Kadı Ebu Bekir’in bu görüşü alınmaya değer, delili apaçık ve uzak görüşlü bir görüştür. O, Allah’ın Kitabının yazısını ilgilendiren dinî bir meselede selefi yüceltme duygusallığı ile delil getirmeyi birbirine karıştırmamıştır. Kur’an resminin tevkifi ve ezeli olduğunu söyleyenlere gelince; onlar, duygularına başvurmuş ve kendi zevk ve vecdlerinin duygusallığına teslim olmuşlardır. Hâlbuki, zevkler nisbî olup, dinin bu konuda bir fonksiyonu yoktur. Zevklerden şer’î bir hakikat çıkarılamaz.

Lâkin, biz (Subhi es-Salih) Kur’an’ın resmi konusunda bundan daha isabetli olan bir görüşü benimsiyoruz. el-Bakillânî’nin sıraladığı delillere bakarak Osmanî resme muhalefet etmenin caiz olmadığı kanaatindeyiz. Biz, bu konuda el-İzz b. Abdüsselâm’ın görüşünü daha isabetli buluyoruz. O, şöyle der: “Şu anda Mushafın ilk resimler (yazı) ile yazılması caiz değildir. Ümmet artık şu anda kullanılan resim üzere anlaşmış ve bu yazı bir ıstılah hâlini almıştır. Aksi, ilmin kaybolmasına sebep olacaktır. Daha öncekilerin geliştire geliştire sağlamıştırdıkları bir şey, cahillerin cehli gözetilerek terk edilemez. Yeryüzü Allah için delil getirenden hâli olmaz.”

Bu son görüş özet olarak şunu ifade etmektedir: Avam tabakası, Kur’an’ı eski resmi ile okuyamaz. O hâlde, Kur’an’ın kendi çağlarında yaygın olan ıstılahlarla yazılması daha iyi, hatta vaciptir. Lâkin bu, eski

Osmanî resmi ilga etmek anlamına gelmez. Çünkü, onu ilga etmek, ümmetin ittifak ettiği ve onun sayesinde ihtilâftan kurtulduğu değeri büyük dinî bir sembolü bozmak olur. Ümmet içerisinde Osmanî resim metodunda bu ufak tefek farkları göz önünde bulunduran âlimler mevcut olacaktır.

İmam Zerkeşî de, Kur'an'ın Arap elifbası dışında bir alfabeyle yazılmasının caiz olabileceğini; ancak bilenin bu elifbayla okumasının daha iyi olduğunu belirtir.

Nitekim, epey zamandır "bir yazıyı bütün ses inceliklerini belirterek başka bir alfabeyle çevirme yolu" olan çevriyazı (transkripsiyon) ehlince kullanılmaktadır. Bu çevirme yolu, ilmî eserlerde bir çok kolaylıklar sağlamaktadır.

Ülkemizde, orijinal metnin bir sayfada, okunuşunun Lâtin harfleri ile karşı sayfada veya her ikisinin aynı sayfada yer aldığı Mushaflar da vardır. Arap elifbasını bilmeyen birçok kişi, bu Mushaflara rağbet etmektedir. Ancak, çevriyazılı olmadığı için, bunları okuyanlar Kur'an'ı yanlış okumuş olmaktadır. Çevriyazılı bir Mushafa ise biz rastlamadık. Sırf Lâtin harfleri ile yine çevriyazısız yazılmış olanlar da vardır ki, bunlara Mushaf denemez.

Orijinali Arapça olan ve Arap harfleri ile yazılmış bir metin, çevriyazılı bir metne dönüştürülüp çevriyazıyı bilen birisi tarafından okunduğunda, bu okuyuşun Arapça olmadığı iddia edilemez.

Kur'an ve kıraat birbirinden ayrı iki hakikattir. Kur'an, beyan ve icaz için Hz. Peygamber'e nazil olmuş bir vahiydir. Kıraat ise, zikredilen şu vahiy lâfızlarının, tahfif ve ağırlaştırma ve diğer yönlerden, yazılması keyfiyetidir.

Kur'an-ı Kerim, özü itibarıyla yazılı bir metin (=mektub) değildir; bilâkis onun hâkim vasfı meşfuh (ağızdan çıkan) ve mesmû (işitilen) bir hitap olmasıdır.

Ayrıca, Kur'an-ı Kerim'in "Kitâb" olması, çoğunun zannettiğinin aksine, sadece "yazılı" olmasıyla değil, sözlü olmasıyla, okunmasıyla da ilgilidir. Şöyle ki:

Kitap, "Ke-Te-Be" fiil kökünden türetilmiştir. Bu fillin masdarı olan el-ketb, deriyi deriye veya bir tabakayı diğer tabakaya ipe bağlamak demektir. Bu anlamda "ketebtü's-Sekae = torbayı bağladım" denilir. Terim olarak, "harfleri birbirine yazıyla bitişirmek" anlamına gelir. Bu bakımdan, ağızdan çıkan seslerin bir tertip hâlinde olması durumunda, bu seslere de "kitap" denilir. (Ragıb el-İsfahanî, el-Müfredât fî Garîbî'l-Kur'an, 423; Ebu'l-Beka, Külliyyat, 307.) Çünkü, Kur'an'da sürekli olarak geçen "kitap" sözcüğü, her zaman Kur'an'ın yazılı şeklini ifade etmez; Allah'ın kelimelerinin bir düzen içinde birlik göstermesi "yazma" demektir.

Pek çok ayette, biz insanlara inmeden önce Allah katında bulunan Kur'an-ı Kerim için "Kitab" kelimesi kullanılmıştır. Bu, Kur'an'ın Allah katında, bizim anladığımız ve bildiğimiz maddî kâğıtlarda ve bizim kullandığımız bir yazı çeşidi ile yazılı bulunduğu anlamına gelmez. Belki Yüce Yaratıcı Kur'an'ın, kul sözü karışmadan, değişmeden orijinal bir Allah Kelâmı olarak indiğini bize anlatmak için onu "Kitab" olarak nitelemiştir. Çünkü, insanlar arasında bir metnin orijinal olarak saklanabilmesi, büyük ölçüde onun yazılı olmasına bağlıdır. Zaten, Kur'an ayetleri de Hz. Peygamber'e yazılı maddî metinler olarak inmemiştir. Kur'an'dan ilk olarak "Kitab" diye bahseden ayet, "Sana indirdiğimiz bu Kitap, mübarektir; ayetlerini iyice düşünsünler, aklı olanlar da öğüt alsınlar." ayetidir. Bu ayet, Mekke'de inmiş bir surede (Sâd, 38/29) bulunmaktadır. Bu ayetin indiği sırada Kur'ân, henüz tamamlanmamış ve bir kitap hâline gelmemiştir. Onun yazılı olarak inmediği de bilinen bir gerçektir. Ondan önce gelen pek çok ayette okumaktan ve okunan şey anlamına "Kur'an"dan bahsedilmektedir. Bunun için Kur'an önce okunan, sonra yazıya geçirilen bir Kitabdır.

Kur'an-ı Kerim'in evvelimde sözlü kültüre sahip bir topluma, 1400 küsur yıl öncesi nazil olduğunu, bu nedenle de Kur'an'ın kelime hazinesinin sözlü kültürün normları çerçevesinde şekillendiğini ihmal eden, Kur'an'ın esas itibarıyla sözlü metin olduğunun farkına var(a)mayan bir zihniyetin, hiç tereddüt etmeksizin Kur'an'ın hikmet ve tebligatını anlamakta başarısız olacağını söyleyebiliriz.

Yani, asıl olan Kur'an'ın yazısı değil; sözüdür, okunuşudur. Velhâsıl, yüce Kur'an Nur Risaleleri'nde iddia edilenin aksine hat (yazı) yönünden değil, bilâkis nazm ve mana yönünden ilâhîdir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 12:08](#)

Aslında sonuç alınamayacak bir tartışma;

Bir tarafta Allah'ın son gönderdiği kitabın; Cebrail vasıtasıyla Peygamberimize vahyedilen Kur'an-ı Kerim olduğuna inananlar, Diğer tarafta Allah'ın son gönderdiği kitabın; feyiz ve ilham yoluyla Said Nursiye nüzül eden Risale-i Nur kitapları olduğuna inananlar. (Hemen inkar ve tevil yoluyla cevap verenler çıkacaktır.Efendim biz Kur'an-ı Kerim'e inanmıyor muyuz? İnanıyorsunuz tabiki Siz kendinizden önceki tahrif olmamış Kur'an-ı Kerim'e inanıyorsunuz, diğerleri tahrif olmuş İncil ve Tevrat'a inanıyorlar, ayrıca siz; Kur'an'a inanmayı, son gönderilen kitabın risale olduğuna yönelik inancınıza aykırı görmüyorsunuz ki) vesselam.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 11:45](#)

Feridlik, kutupluk, Gavslık, Velilik makamını Said NURSi icat etmedi ama Said NURSi kendini kutsallaştırmak için İslami hiçbir dayanağı olmayan bu kavramları TEPE TEPE kullandı. Akl-ı evvel Said, zaman tarikat zamanı değildir, der ama tarikatlerin ve tasavuffun tüm BATIL KAVRAM VE YOLLARINI KENDİSİ İÇİNDE BOL BOL KULLANIR. Tıpkı HURUFİLERİN EBCED VE CİFR hesabını kullandığı gibi..

Siz önce bu saydığınız DİNSEL HİYERARŞİ KAVRAMLARININ Kur'ani dayanaklarını bize söyleyin! Halen demogoji yapıp yazdığınız uzun yazılarla ikna derdine düşmüşsünüz... Birde onca söylediğiniz zayıf, uydurma hadisleri bize delil diye getirmeyin.. Bize Kur'an'ın denetiminden geçen sahih verilerle gelin. Ancak temel şart KUR'AN'IN onayından geçmesidir. Kısa ve öz yazın, beni muhatap almadığınızı biliyorum beni MUHATAP ALMAYIN TAMAM KABÜLÜMDÜR BARİ İTİRAZLARI DİKKATE ALIN, pek dikkate alacağınızı zannetmiyorum ve umudum yok ama yinede yazayım...

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 05:55](#)

VAKI-A SURESİ -77,78. O, gerçekten değerli ve şerefli bir Kur'an'dır. O iyi korunmuş bir kitapta, Levh-i Mahfuz'dadır. *

79. O (Kur'an)'a ancak arınıp temizlenmiş olanlar dokunabilir ALLAH-U TEALA ayette de belirttiği gibi ona ancak arınıp temizlenmiş olanlar dokunabilir ayette belirtilmek istenen vucut temizliği değildir akıl temizliğidir eğer aklında birçok kırtirik bilgi varsa ve sen bu bilgilere sartzlanmıssan kuran-i kerimden hiçbirsey anlayamazsin yani nur öğrencilerinin yaptığı gibi cimbizlama ayet okumakla kuran-ikerimin hukmunu anlayamazsin kuran-ikerimde ayet butunlugu vardır bir ayet başka bir ayeti acıklar eğer aklını tamammennarindirmis bir şekilde okumazsan hiçbirsey anlayamazsin okumakla anlamak arasındaki fark gibi ALLAH-U TEALA "Elbette kendilerine peygamber gönderilen kimseleri de, gönderilen peygamberleri de mutlaka

sorguya çekeceğiz!" Araf / 6

bu ayette ALLAH-U TEALA ummeti peygamberle beraber hesaba cekeceğini soyluyor ama asil anlatılmak istenen peygamberin getirdigi emirler ki bu emirler sadece ve sadece kuran-i kerimde vardır yani biz kuran-i kerimden baska kitaptan hesaba cekilmeyecegiz ve cok acikli bir durumdurki kuran-i kerim okumadiginiz icin gercekleri goremiyorsunuz dun cuma gunu nur talebelerinin mescidine gittim cuma namazi icin ve hutbedeki hoca sefaat ya resulallah dedi bunu diyen hocanın kuran-i kerimden bir haber oldugu kesindir cunku

BAKARA SURESI48 Öyle bir günden sakının ki, o gün hiç kimse bir başkası adına bir şey ödeyemez.

Hiçbir kimseden

herhangi bir şefaata kabul olunmaz, fidye alınmaz.8 Onlara yardım da edilmez

kuran-i kerim okuyan biri bunun sirk olduğunu bilir ama risalei nurokuyan birinin anlayabileceğini zannetmiyorum yani velasil kelimeler tek kaynak kuran-i kerimdir baska kitap okumaya gerek yok

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[27 Mayıs 2012, 01:49](#)

Sayın Burhan bey, öncelikle aleyküm selam...

Şeyh Abdülkadir Geylânî ile ilgili makam, övgü belirten ifadeleri, sanki İslam tarihinde ilk defa ve tek olarak Bediüzzaman kullanmış, o makamları Abdülkadir Geylani için o bulmuş gibi bir yorum yazmışsınız. Bediüzzaman'a hitaben "kutublar, gavslar icad ediyorsun" gibi hitaplarda bulunmuşsunuz. Öncelikle şunu söyleyelim:

"Ferdlik, Kutubluk, Gavslık" vb. velayet makamlarını kesinlikle Bediüzzaman icad etmedi. Buna adım gibi eminim. Tasavvuf ve İslam tarihini incerseniz, bu terimlerin en az bin yıllık bir tarihi olduğunu da fark edersiniz. 1900'lü yıllarda yaşamış Bediüzzaman'a gelmeden önce 1200'lerde yaşamış İbn-i Teymiyye'ye Abdülkadir Geylani'yi neden bu kadar çok sevdiğini ve onun tarikatına dahil olup hırkasını giydiğini sormak lazım sanırım:

İbn Teymiyye: "Ben Abdülkadir Geylani'nin mukaddes hırkasını giydim, benle onun arasında iki (sufi şeyhi) vardı."

Kaynak: Cemaleddin et-Talyani'nin Terğib el-Mutahabbîn fî-l lubs hırka el-mutumaiyizîn.

Dublin'deki Shester Beattu Kütüphanesi'...nde korunmakta olan el yazması eser...

İbn Teymiyye: "Birçok tarikata mensup bir çok şeyh'in hırkasını giydim, bunlar arasında yolu bilinen tarikatların en büyüğü olan Şeyh Abdülkadir Geylani de vardır."

Kaynak: Yusuf b. Abdulhadi'nin "Bad' el-ulka" adlı eserinde korunan kayıp bir çalışma olan Nasıruddin'in itfa hurgat al-hauba bi-ilbas khirgat al-taub eseri...

Esas Kaynak: Tasavvuf, İlmi ve Akademik Araştırma Dergisi, yıl:8 [2007], sayı:19

Hatta İbn-i Teymiyye Şeyh Abdülkadir Geylânî'ye o kadar bağlıdır ki, onun Fütuh'ul Gayb adlı eserine bir de şerh yazar. Başka yerlerde de vardır ama aşağıdaki adreste bir bağlantı var:

<http://ticaretimiz.com/p218608-futuhul-gayb-alemlerin-kapisi-serh-ibni-teymiyye.html>

Kutub, Gavs, tasarruf vb. terimlerin icad edeni Bediüzzaman olmadığı oldukça kesindir. Tamamen bu ilkelerle şekillenmiş ve bu gibi ilkelere bağlı bir geleneğin temsilcisi olan bir toplumun, yani Osmanlı'nın içinde yetişmiş olan Bediüzzaman da elbette bu gibi terimleri kullanmıştır. Ancak o bu gibi terimleri

tasavvuf yolunu "islah" etmek ve insanları Kur'an'a yaklaştırmak amacıyla kullanmıştır. şu açık ki, bugün İslam dünyasının neresine giderseniz gidin, genelde tasavvufun derin tesirlerini görürsünüz. Böyle bir dünyada ya herkesi kafir, günahkar ve düşman ilan ederek yol alacaksınız ya da Kur'an'a uygun, o insanları da kaybetmeyecek bir yol bulacaksınız.

İbn-i Teymiyye gibi ehl-i sünnetçe bazı meselelerde ifrat etmiş olarak görülen bir imam bile, Abdulkadir Geylani'ye bağılılığını göstererek, ve ona saygı, sevgi kavramlarını yeşerterek, geliştirerek ve eserleriyle de Geylani sevgisini sağlamlaştırarak böyle bir tasavvuf geleneğinin oluşmasına, yerleşmesine tesis edici manada etkilerde bulunmuştur. İmam-ı Azam'ın Fıkhul Ekber'inde bile "evliyanın kerameti haktır" diye bir bölüm vardır.

şimdi o da böyle düşünen binlerce İslam aliminin anladığı gibi Kur'an'ı anladı elbette. Bu anlayışa göre, kendisi hiçbir zaman tarikat dersi vermediğı, şeyhlik iddia etmediğı, hatta zaman tarikat zamanı değil hakikat zamanı diyerek çizgisini belirginleştirdiğı halde, şeyh Abdülkadir Geylâni gibi zatlardan da sevgiyle, saygıyla bahsetti. O şeyhin çağdaşları bile ondan senayla bahsediyorlarsa, Bediüzzaman'ın bu senanın mucidi olmadığı da ortada demektir.

şimdi Bediüzzaman'ın Ferdiyyet'ten ne anlıyor olabileceğine gelelim. Bu makam anlaşıldığı üzere Kutbiyyet ve Gavsıyyet makamlarından sonra velayette en önemli yani en büyük makam oluyor. Bediüzzaman'ın tabiriyle Risale-i Nur talebeleri farz-ı muhal zamanın Kutb'ul Aktabından bile davet alsalar, ona saygı gösterirler ama onun tarikatına filan girmezler. Çünkü Risale-i Nur'un takip ettiğı yol tarikat yolu değil hakikat yoludur ve onlar velayet-i kübraya tabidir. Velayet-i Kübra en büyük velilik mertebesi olduğuna göre en büyük velayet ünvanı olan "ferdiyyet" makamı da bu velayet türünün bir ünvanı olmalıdır. Bediüzzaman, kendisinin ve Risale-i Nur talebelerinin mürşidinin ne olduğunu şöyle açıklıyor:

"Üstad-ı hakikî Kur'ân'dır. Tevhid-i kible bu üstadla olur." diye, yalnız o üstad-ı kudsînin irşadiyle hem kalbi, hem ruhu gayet garip bir tarzda sülûke başladılar. Nefs-i emmaresi de şükûk ve şübehâtiyle onu mânevî ve ilmî mücahedeye mecbur etti. Gözü kapalı olarak değil; belki İmam-ı Gazâlî (r.a.) Mevlâna Celâleddin (r.a.) ve İmam-ı Rabbânî (r.a.) gibi kalb, ruh, akıl gözleri açık olarak, ehl-i istiğrâkın akıl gözünü kapadığı yerlerde, o makamlarda gözü açık olarak gezmiş. Cenab-ı Hakka hadsiz şükür olsun ki, Kur'ân'ın dersiyle, irşadiyle hakikate bir yol bulmuş, girmiş..." (Mesnevi-yi Nuriye)

Burada da Bediüzzaman Risale-i Nur yolunun tarikat yolu olmadığını şöyle anlatıyor:

..ilm-i tasavvuf ve tarikat yerinde, doğrudan doğruya ilm-i kelâm içinde ve ilm-i akîde ve usulü din içinde bir velâyet-i kübrâ yolunu açmış ki, bu asrın hakikat ve tarikat cereyanlarına galebe çalan felsefi dalâletlere galebe ediyor, meydandadır." (Emirdağ Lahikası)

Peki, din usulü ve akidesi çerçevesinde gidecek bu yolun, yani velâyet-i kübra makamının özellikleri nelerdir?

"Sahabelerin velayeti, velayet-i kübra denilen, veraset-i nübüvvetten gelen, berzah tarîkına uğramayarak, doğrudan doğruya zahirden hakikate geçip, akrebiyyet-i İlahiyenin inkişafına bakan bir velayettir ki, o velayet yolu, gayet kısa olduğu halde gayet yüksektir. Hârikaları az, fakat meziyatı çöktür. Keşif ve keramet orada az görünür." (15. Mektub)

Demek ki Bediüzzaman'ın gitmeyi istediğı yol sahabelerin yoludur... Velayet-i Kübra budur. Tarikat berzahına girmeden doğrudan Peygamberimize dayanan bir yoldur. Burada esas olan seyr-i sülukla Allah'a kurbiyyet (yaklaşmak) değil, iman hakikatleri, Kur'an ve sünnet yoluyla doğrudan hakikate geçmek ve Allah'ın yakınlığını (akrebiyyeti) kazanmaktır. İşte Ferdiyyet makamı da bu velayet-i kübra yolunun bir ünvanı olmalıdır. Bediüzzaman bu konuyu 28. Mektupta biraz daha açıklar:

" Sahabelerden ve Tâbiîn ve Tebe-i Tâbiînden en yüksek mertebeli velayet-i kübra sahibi olan zâtlar, nefs-i Kur'andan bütün letaiflerinin hisselerini aldıklarından ve Kur'an onlar için hakikî ve kâfi bir

mürşid olduğundan gösteriyor ki: Her vakit Kur'an-ı Hakîm, hakikatları ifade ettiği gibi, velayet-i kübra feyizlerini dahi ehil olanlara ifaza eder.

Evet zahirden hakikata geçmek iki suretledir:

Biri: Tarikat berzahına girip, seyr ü sülûk ile kat'ı meratib ederek hakikata geçmektir.

İkinci Suret: Doğrudan doğruya, tarikat berzahına uğramadan, lütf-u İlahî ile hakikata geçmektir ki, Sahabeye ve Tâbiine has ve yüksek ve kısa tarîk şudur. Demek hakaik-i Kur'aniyeden tereşşuh eden Nurlar ve o Nurlara tercümanlık eden Sözlür, o hâssaya mâlik olabilirler ve mâliktirler." (28. Mektub)

Görüldüğü gibi velâyet-i Kübra yani Ferdiyyet makamı denilen makam, tarikat gibi hiçbir aracıya lüzum bırakmadan doğrudan Kur'an'a yönelme, onu mürşid alma makamıdır. Bu makam tarikat makamı olmaktan ziyade hakikat makamıdır.

Bediüzzaman aslında fitrata uygun olanı yapmakta, eskiden çok güzel örnekleri bulunan ama zamanla kötü kullanıma açık hale gelen ve dinsizlik, sekülerizm vb. akımlara karşı kendini içe kapatarak savunmaya geçen tasavvuf yolunu, tedrici bir üslupla Kur'an mürşidliği idealine getirmeye çalışmaktadır. Çünkü artık milyonlarca insana dinsiz, inançsız geçmektedir ve tasavvuftan ziyade imanın sağlamaştırılmasına, ibadetlerin tesisine ihtiyaç vardır.

Benim anladığım kadarıyla o, akli ve fitri olanı yapmakta, binlerce yıllık bir birikimi, hem de İslam'ın yayılmasından medeniyetinin, sanatının teşekkül etmesine kadar çok faydalı sonuçlar doğuran bir yapıyı bir anda yıkıp, dağıtıp, tekfir edip, günahkar kılıp milyonların imanlarını da sarsmak, fitneye, karışıklığa sebep olmak istememektedir. Hem zaten o, bu insanların günahkar ya da kafir oldukları düşüncesinde de değildir. Ama bu metodu ıslah etme, tedrici bir şekilde Kur'an-ı Kerim'e yaklaştırma arayışı içinde olduğu ise kesindir. Bediüzzaman'a göre insanların nazarını Kur'an'a çevirmek 3 yol ile olur:

"Hacat-ı diniyede cumhurun enzarını doğrudan doğruya, cazibe-i i'caz ile rev-nekdar ve kudsiyetle hâleldar ve daima iman vasıtasıyla vicdanı ihtizaza getiren hitab-ı Ezefin timsali bulunan Kur'an'a çevirmek üç tarikledir:

"1. Ya müellifinin bihakkin lâıyk oldukları derin bir hürmeti, emniyeti tenkitle kırıp o hicabı izale etmektir. Bu ise tehlikedir, insafsızlıktır, zulümdür.

İşte maalesef bazı kesimler bu yolu tercih etmiştir günümüzde ve gerçekten bu yolda hakaretler, tekfirler, habbeyi kubbe yapmalar, çarpıtmalar, hırslar, nefsi garazlar vb. güya Kur'an uğruna ama Kur'an-ın Hakikatlerine yakışmayacak günahlar işlenmektedir.

"2. Yahut, tedrici bir terbiye-i mahsusayla kütüb-ü şeriatı şeffaf birer tefsir su-retine çevirip, içinde Kur'an'ı göstermektir: Selef-i Müçtehidinin kitapları gibi, Muvatta, Fıkh-ı Ekber gibi. Meselâ, bir adam İbni Hacer'e nazar ettiği vakit, Kur'an'ı anlamak ve Kur'an'ın ne dediğini öğrenmek maksadıyla nazar etmeli. Yoksa İbni Hacer'in ne dediğini anlamak maksadıyla değil. Bu ikinci tarih de zamana muhtaçtır"

İşte Bediüzzaman'ın tercih ettiği yol bu yoldur. İslami malumatın bir hülâsasını, özünü, şeffaf ve Kur'an-ı Kerim'i gösterir bir ayna hükmüne getirip, eseri başka hiçbir mürşide değil sadece Kur'an'a bağlayıp insanların nazarlarını Kur'an-ı Kerim'e çekmektir. İşte Bediüzzaman'ın Risale-i Nur'u "Kuran ayetlerine bu kadar sıkı bir şekilde bağlaması" sırf bu yüzdendir. Bu eserler kendi güzelliklerinin delili değil, Kur'an-ı Kerim'in "mucize olduğunun" delili olacaklardır.

"3. Yahut cumhurun nazarını, ehl-i tarikatın yaptığı gibi, o hicabın fevkine çı-karak, üstünde Kur'an'ı gösterip, Kur'an'ın halis malını yalnız ondan istemek ve bilvasıta olan ahkamı vasıttan aramaktır. Bir âlim-i şeriatın va'zına nisbeten, bir tarikat şeyhinin va'zındaki olan halavet ve cazibiyet bu sırdan neş'et eder.

Bediüzzaman burada da dikkat ederseniz Tarikat yolunu farklı bir yol olarak gösteriyor ve 2. maddeyi uygulaması, onun bu yolda gitmediğini de açıkça ilan ediyor. Ve Bediüzzaman ehl-i tarikatı da incitmeden, onların kalplerini kırmadan, onları kendine düşman etmeden islah hareketine başlıyor. Mesela onun metodunda şahıslar keramet göstermez, Allah onlara Kur'an'a hizmet hürmetine ikram ederse eder ve bu kerametler de asla beklenilmez. Çünkü ona göre kerametler balonlar hükmündedir. Kendisinden keramet isteyenlere şöyle bir örnek verir:

“Mücevherat dükkânında, kuyumcu adam, dükkânı süslemek için; tavana, çok çeşitli renklerde, kırmızı, yeşil, mavi, mor, pembe, sarı her renkte büyük balonlar asmış. Çocuk dükkâna girince mütemadiyen tavandaki balonlara bakarak, ‘Baba ben bu balonlardan isterim’ diye tutturmuş, başlamış ağlamaya. Adam, ‘Oğlum, ben sana çok pahalı ve kıymetli, elmas, mücevher alacağım’ diyormuş, Çocuk ise, ‘Ben balon isterim’ diye ağlayıp duruyormuş. “Ben Kur’ân’ın elmas ve mücevherat dükkânının bekçisiyim, dellalığım. Ben baloncu değilim. Benim dükkânımda, benim pazarımda, Kur’ân’ın ebedi ve ölümsüz elmasları var. Ben bunlarla meşgulüm. Ben Kur’ân nurunu ilân ediyorum, balonculuk yapmıyorum’ dedi. (Son Şahitler)

Görüldüğü gibi Bediüzzaman velayet-i kübranın en yüksek bir makamı olan Ferdiyet makamıyla, “ferdin” Kur’an-ı Kerim’e hiçbir aracı kabul etmeden bağlanması anlamını veriyor. Çünkü “ferdiyet” istiklalini yani bağımsızlığın en üst noktasını ifade eden bir makamdır. Risale-i Nur talebeleri Kutbu Azam’ın etrafında bile toplanmayacaklarına göre, onlar bu üstün makamlarını doğrudan iman esaslarına, Kur’an’a bağlılıklarından alıyorlar. Risale-i Nurlar ise bu noktada Kur’an-ı Kerim’in hakikatlerine birer ayna olmaktan başka da görev ifa etmiyor. Peki bu yolda gidenlerin evradı ne olmaktadır:

“Şu kısa tarîkin evradı: İttiba-ı sünnettir, feraizi (farzları) işlemek, kebairi (büyük günahları) terketmektir. Ve bilhâssa namazı ta’dil-i erkân ile kılmak, namazın arkasındaki tesbihatı yapmaktır.” (Sözler)

Bu virdler de Ferdiyyet makamında olanların virdleri olarak şekillenmiş oldu. Yani Kur’an’ın istediği neyse virdler de o olacak... Çünkü müşdidimiz Kur’an diyordu. Bediüzzaman Peygamberimizin sünneti olan Namaz tesbihlerine bakın ne kadar önem verir:

“Kardeşlerimizden birisinin namaz tesbihatında tekâsül (durgunluk) göstermesine binaen dedim: Namazdan sonraki tesbihatlar, tarîkat-ı Muhammediye’dir (A.S.M.) ve velayet-i Ahmediye’nin (A.S.M.) (Peygamber efendimizin veliliğinin) bir evradıdır. O noktadan ehemmiyeti büyüktür. Sonra, bu kelimenin hakikati böyle inkişaf etti: Nasilki risalete (Peygamberliğe) inkılab eden velayet-i Ahmediye (Hz. Muhammed’in veliliği) bütün velayetlerin fevkindedir; öyle de, o velayetin tarîkatı ve o velayet-i kübranın evrad-ı mahsusası (özel virdleri) olan namazın akabindeki tesbihat, o derece sair tarîkatların ve evradların fevkindedir. (Tarihçe-yi Hayat)

Bediüzzaman’ın islah çalışmalarından birkaçını daha ortaya koyarak onun terminolojisinde, Ferdiyet’in ne anlama geldiğini daha iyi anlamaya çalışalım.

Mesela, o “rabita” terimini hadis-i şerifler ışığında sadece “rabita-yı mevt” (Ölümü tefekkür) kavramıyla kullanmış, onu da geleneksel manadaki “ölüyor, yıkılıyor, kabre konuyor” şeklinde devam eden tarzda değil, Kur’an’ın gösterdiği gibi gelecekteki o gerçeğe, aklen ve hayalen gitmek şeklinde anlatmıştır. Nur Talebelerini herhangi bir şeyle, üstadla bu yüzden rabita kurma gibi bir eylemi yoktur.

Yine o, Fenafişşeyh, Fenafirresul gibi tasavvufi ıstılahları eleştirip tenkid etmek yerine, Kur’an’da geçen ve sahabenin de en önemli hasleti olan “isar” hasletini “Fena fil ihvan” (Kardeşlerinde fani olmak) şeklinde tavsiye etmiştir. Nur talebeleri asla bir şeyhte, üstadla yok olup, onun kendisini her yerde hazır ve nazır olarak gördüğünü kabul etmezler, bunu düşünmezler bile. Doğrudan Allah’ın “semi”, “basir”, “hazır” vb. sıfatlarına odaklanmışlar, sadece Allah’la rabıtaya, onun fenaya, onu tefekküre önem vermişlerdir. İşte bu da, yani mümkün olduğunca Allah’ın kainattaki sanatlarını, yaratmalarını, isimlerini tefekkür etme, hiçbir aracı kabul etmeden kendini devamlı O’nun huzurunda ve “ihvan” makamında hissetme de “ferdiyet” makamının özelliklerinden biridir.

Bu konu hakkında söyleyecek çok söz var ama mekan dar, zaman kısıtlı... İnşallah sonra başka konularla devam ederiz.

Allah'a emanet olun. Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 20:50](#)

Selamun aleyküm...

Daha önce bıraktığım yerden devam edelim inşaallah.

Birinci yazımda iman esaslarımızdan Allah'ın kitaplarına iman ve bakara-1.ayetten yola çıkarak kur-an dışında hiç bir kitaba iman edilemeyeceğini dilim döndüğünce izah etmeye çalıştım. Genel olarak kur-an dışında hiç bir kitaba iman edilemeyeceği gibi konumuz özelinde ise risale-i nur'a da iman edilemeyeceği itirazımı bir kaç noktadan vurguladım. Yanıldığım noktaları açıklığa kavuşturan/lar olursa Allah razı olsun. Özellikle nurcu kardeşlerimden cevap bekliyorum.

Sevgili kardeşlerim malumunuz iman esaslarımız kitabımızda bazen hep birlikte bazen ayrı ayrı müteaddit kereler sarıh bir şekilde sağlamlaştırılmıştır. Dolayısıyla iman esaslarının geçtiği ayetler apaçıktır, sübutu ve delaleti tartışmasızdır.

b) Muhammed'e (sav) iman esastır(güven), ancak bu Said-i nursi'ye iman(güven) etmenin olamayacağını göstermez.

Nurcu kardeşlerimiz risale-i nur'da bulunduğunu iddia ettikleri yüceliklerden dolayı Said-i nurs-i nin de kutsal bir insan olduğu kanısındadırlar. Bu durum öyle bir hal almıştı ki sahabenin Muhammed (sav) inanma(güvenme) derecesini bile aşmıştır. Öyleki bize örnek olan sahabe Resulullah (sav) bir söz buyunca "ya resulullah bu vahiy mi? yoksa senin tercihin mi? diye sorabilmişler, vahy ise işittik iman ettik yok değilse ya Resulullah bu meselede şöyle şöyle yapsak daha iyi olmaz mı diyerek O'nunla müzakereler yapmışlar, Nebi (sav) de çıkıp onlara siz ne biçim inandınız bana da mı itiraz ediyorsunuz? dememiş bilakis onları bu yolda cesaretlendirmiştir. Mücadile suresinin nüzul sebebine ve surenin konusuna bakarsanız bunu apaçık görürsünüz. Allah'da sahabeyi ve bizi bu konuda cesaretlendirmiştir. Hakkını arayan kadına "sen ne biçim iman ettin benim elçimle neden mücadile ediyorsun" dememiştir. Ya ne yapmıştır?

58/1-Doğrusu Allah kocası hakkında seninle tartışan ve nihayet (işini) Allah'a havale eden kadının başvurusunu kabul etmiştir...

Ayetini indirmiştir. Peki rabbimiz mücadile eden bu kadının başvurusunu kabul ettiğini niçin kayıtlara geçirmiştir. Eğer rabbimizin muradı sadece zihar sorununu ortadan kaldırmak olsaydı pekala mü'minlere ziharı direkt olarak yasaklıyabilirdi. Elbetteki ayetin bu şekilde gelmesinin rabbimiz katında daha başka sebepleride olabilir. Şahsen ben bu ayetten şu mesajı net olarak alıyorum; adeta rabbimiz bizlere şöyle çağrıda bulunuyor."ey kullarım ben kullarımdan bir kadının eşi hakkında resulüm ile mücadilesine şahit oldum ve ben o kadın kulumu kötülemedim ve bunu sizin her zaman başvurabileceğiniz bir kaynaktan kayıt altına aldım, öyleyse sizde bir sorun yada soru ile karşılaşırsanız çözüm için eğer Muhammed(sav) aranızda ise ona sorun aranızda değilse alimlere sorun. Size cevap veren Resulüm bile olsa bunun vahiy olup olmadığını öğrenin." Evet rabbimiz aldığımız cevapları okuduğumuz kitapların mutlaka şaşmaz-yanılmaz ölçü vahiy(kur-an) terazisinde tartmamız gerektiğini bize öğretmiştir. Eğer Nebi(sav) le bile ile mücadile edilebiliyor kur-an'da bunu meşru kabul ediyorsa o zaman alimlerle haydi haydi mücadile (delilin nedir?) ederiz. Ve bu kuraldan da hiç kimseyi istisna etmeyiz. Çünkü bize nebi'leri ve alimleri Allah'ın yakınlarından olarak rabbler edinmemiz emredilmemiştir. Rabb (sorgusuz ve sualsiz terbiye edici kabul ettiğimiz) olarak Allah yeter bize (insan olana). Resul(sav) me bile bu vahiy mi? diye sorabildiğimize göre Said-i Nurs-i yede soralım. Üstad aşağıda parentez içindeki paragraf sizin kitabınızı yayınlayan risaleara.com adlı sitedeki KASTAMONU LAHİKASI sh 151 den alıntıdır.

(Fâş etmek hatırıma gelmeyen bir sırrı, fâş etmeye mecbur oldum. Şöyle ki:

Risale-i Nur'un şahs-ı manevisi ve o şahs-ı maneviyi temsil eden has şakirtlerinin şahs-ı manevisi

“Ferid” makamına mazhar oldukları için, değil hususi bir memleketin kutbu, belki ekseriyet-i mutlakayla Hicaz’da bulunan kutb-u âzamın tasarrufundan hariç olduğunu ve onun hükmü altına girmeye mecbur değil. Her zamanda bulunan iki imam gibi, onu tanımaya mecbur olmuyor. Ben, eskide, Risale-i Nur’un şahs-ı manevisini, o imamlardan birisini zannediyordum. Şimdi anlıyorum ki, Gavs-ı Âzam’da, kutbiyet ve gavsiyetle beraber, “Ferdiyette” dahi bulunduğundan, ahirzamanda, şakirtlerinin bağlandığı Risale-i Nur, o Ferdiyette makamının mazharıdır. Bu gizlenmeye lâyık olan bu sır-ı azime binaen Mekke-i Mükerrerede dahi-farz-ı muhal olarak-Risale-i Nur’un aleyhinde bir itiraz kutb-u âzamdaki dahi gelse, Risale-i Nur şakirtleri sarsılmayıp, o mübarek kutb-u âzamın itirazını iltifat ve selam suretinde telâkki edip, teveccühünü de kazanmak için, medâr-ı itiraz noktaları o büyük üstadlarına karşı izah etmek, ellerini öpmektir.

Evet, kardeşlerim, bu zamanda öyle dehşetli cereyanlar ve hayat ve cihanı sarsacak hadiseler içinde hadsiz bir metanet ve itidal-i dem ve nihayetsiz bir fedakarlık taşımak gerektir.)

Evet sayın üstad bu paragrafta geçen ve benim anlıyamadığım kelime ve kavramlar ışığında size soruyorum;

1-FERİD makamının kur-an ve sahih sünnette bir tanımı varmı?

2-Kutb-u azamlık diye bir makamın varlığına dair en ufak bir bilgi kıvrıntısı bulabilirmisiniz.

3-Kutb-u azamın varlığını bile isbat edemezken onun tasarrufta bulunduğu iddianızı hangi zemine otutturabilirsiniz. Allah’ın tasarruf yetkisinden bir kısmını devrettiğinin delili vahy’ mi dir? Yoksa siz bilerek yada bilmeyerek Allah’a iftiramı ediyorsunuz?

4-Birde kafama şu takıldı; güzel üstadım önce kutuplar gavsler icat ediyorsun(yada icat edilenlere iman(güven) ediyorsun) hatta mektubat sh-450 şöyle buyuruyorsun;

”ve Gavs-ı Âzam (k.s.) kerâmetkârâne ondan haber verip, tercümanını teşcî etmiş.” Bu cümleyle meşruiyet temin ediyorsunuz. Gavs-ı Azam (k.s.) size destek oluyor kerametiyle kaç asır öncesinden haber veriyor. Asırlar öncesinden sizi haber veren Gavs-ı Azam (k.s.) ne gariptirki sizin

”FERİD” makamına mazhar olduğunuzu bilemiyor üstüne birde sizlere itiraza kalkışabiliyor. Bu Gavs-ı’nızda amma garipmiş.

Ama sizin Gavs-in itiraz etmesi halinde şakirtlerinize tavsiye ettiğiniz mukabele şekline bakılırsa siz aslında GAVS-I hiç işlemiyorsunuz. Hır çıkmasın diye alttan aldırıyorsunuz. Peki şimdi yazık değilmi koskoca tarikat ehlinin yagane GAVS-I’na yaptığınız muameleye. Ama üstadım ne yalan söylüyeyim çok zekisiniz. Siz de bal gibi biliyorsunuzki gariban halk yığınları Gavs-ı Azam(k.s.) a sığınmışlar, ama gerçekte GAVS filan yok. Sizin için varlığının-yokluğunun önemi de yok ki, bu durum kullanılmaya müsait. Önce geniş halk yığınlarına GAVS’ın sizi tavsiye ve teşvik ettiğini anlatırsınız. Nasıl olsa yüce GAVS kerameti ile haber vermiş halkta anlayışsız değil ya toparlanacak etrafınıza. Yeterli şakirtin oluşunca tarikat ehlinin bir itiraz gelirdi şakirtlerimin aklını çeler diye koca GAVS-ı bile oracıkta saf dışı bırakırsın. Sonra FERİDİYET makamı ne güne duruyor hop oraya. Şakirtlerin de FERİDİYET makamının zevk-ü sefasıyla kendilerinden geçmişler. Bu durumda şakirtler ne diye sıradan insanların itirazlarına kulak versinler. Koca GAVS bile salak (affedersiniz ”salak” ifadesini tarikatçıların kutsallarına hakaret amaçlı söylemiyorum ben sadece yukarıdaki metinden anladığımı yazmaya çalışıyorum) yerine konmuşken.

Ama sayın üstad! Bizler GAVS-ı Azam (k.s.) hazretlerine sığınmadık, biz yalnız alemlerin rabbi olan ALLAH’a sığındık. Size sorularımız da bu yüzden. Lütfen yukarıdaki basit soruları eğer müslüman iseniz Yalnızca KUR-AN ve SAHİH SÜNNET ile cevaplayın. Laf dolandırmayın felsefe yapmayın çünkü biz KUR-AN okuyoruz. YEMEYİZ! Öyle önce GAVSİ meşruiyet aracı yapıp sonra bir çırpıda hem gavsı dolayısıyla hen de koca bir tarikat cemaatını devre dışı bıraktığınız gibi bizden kurtulmazsınız. BİZ SORARIZ KARDEŞİM DELİLİN NE? diye. Sonra hem deriz eğer müslümansanız meşru deliller getirin diye. Öyle rüyamda gördüm, ihtar olundu, yazdırıldı, ebced hesabıyla, cifr de var, keramet buyuruldu, Gavs da demiş, gibi ölçüsü, gramı olmayan indi delillerden istemeyiz. Zaten sizin ileri sürdüğünüz KUR-AN ve SAHİH SÜNNET dışı delillerinizi kabul etsek size itiraz etmez GAVS-I AZAM(k.s.) in huzursuzluğunu gidermeye çalışırdık. Senedi olmayan hadisleride istemeyiz. Senedi sahih hadisleride KUR-AN’a arzederiz.

Evet Sayın M.Erdemli Bey ve Risale-i Nur’un şahsi manevisi bunlarda benim sorularım. Eğer kur-an ve sünnet merkezli cevabınız olursa alır baş tacı ederim. Yok eğer ortada boş laf çevrilecekse lütfen yapmayın. Allah’tan korkun. Allah’a emenet olun.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 20:01](#)

Sayın Muhammed Erdemli,

Yazınızda Risalelerde tercüman kelimesi farklı anlamlarda kullanılmıştır demişsiniz, doğrudur, verdiğiniz ilk ve ikinci örnek; Kur'an'ın kainatın tercümanı olması, besmelenin şükrün tercümanı olması. Bunlara itirazım yok.

Devamla Peygamberimizin de Kur'an-ı Kerimin müfessiri olduğu, yani Peygamberimizin tercümanlığından kasdedilenin müfessirliği olduğunu ileri sürüyorsunuz ki bence -belki farkında olmadan- saptırma burada başlıyor. Şöyle ki;

Benim yazımda alıntılıdığım pasaj şu şekildedir:

“RESUL-İ EKREM Aleyhissalâtü Vesselâm onda sırf bir TERCÜMANDIR, mübelliğdir, müdahalesi yoktur”
Kimse buradan müfessir anlamı çıkarmaz.

Yazınızın devamında şöyle demişsiniz;

“Bediüzzaman kendisini Kur'an'ın 650 civarındaki ayetini tefsir etmesi ve Kur'an'ın hakikatlerini ortaya koyması açısından sadece bir “tercüman” olduğunu söyler:

“...sırf bir tercüman olduğumu katiyen bana gösterdi.” (28. Mektub)”

28.mektuptan alıntılıdığınız cümlenin devamı ise şöyle ;

” Hem hiç medar-ı iftihar benim için bir şey bırakmıyor; yalnız medar-ı şükran olan şeyleri gösteriyor. Hem madem Kur'ân'a aittir ve i'câz-ı Kur'ân hesabına geçiyor ve katiyen cüz-ü ihtiyarımız karışmıyor ve hizmette tembellik edenleri teşvik ediyor ve risalenin hak olduğuna kanaat veriyor ve bizlere bir nevi ikram-ı İlâhîdir ve izharı tahdis-i nimettir ve akli gözüne inmiş mütemerridleri iskât ediyor; elbette izharı lâzımdır, inşaallah zararsızdır.”

Görüldüğü üzere Said Nursi kendisine nispetle tercüman ifadesinden; eserlerinin cüz-i ihtiyarı olmadan yani kişisel bir müdahalesi olmaksızın ortaya çıkmasını kasdediyor.

Kur'an-ı Kerim de Peygamberimizin ihtiyarı dışında ortaya çıkıyor.

Yani tercüman kelimesi Risalelerde farklı anlamda kullanılmış olabilir. Ama benim gördüğüm kadarıyla Said Nursi, Kur'an-ı Kerim'e nispeten Peygamberimizi tercüman olarak görür, kendisini de Risalelere nispeten tercüman olarak görür.

Önyargılı değilim aksi yönde kanıtlarınız var ise kabul ederim, ama son tarihli yazınız aksini ispat edemediği düşüncesindeyim.

[Cevapla](#)

- *MustaFA* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 13:49](#)

Yazdığım konunun tartışılan konu ile doğrudan bir bağlantısı yok.

Yazdıklarım, toplumumuz insanların bazı hal ve davranışlarını etkileyen etmenlerin ne olduğu konusunda kısmen bir fikir verebilir.

Türklerin İslamiyet öncesi geçmişte kalan inanış ve anlayışları dolaylı olarak günümüz insanının bilinç altında var ve insanların bilinç altında gizli kalmış, yerleşmiş olan bu ölü anlayışlar, bazı uyarılarla uyanıyorlar, insanlar büyünüyorlar, yaşamımızda etkileri görülüyor. Bu durum geçmişte yaşanan şekliyle ortaya çıkmıyor tabiki insanların yaşama bakışlarında ve algılarında kendisini gösteriyor. Ölen insanların ruhundan meded umma, ölmüşleri kendi kişiliklerinde yaşatmaya çalışma, mezarlara, türbelere karşı büyük ilgi duyma... gibi anlayışlar toplumda yaşatılmakta

Şaman şamanizm

Bir geçmiş, şekilleri, yaşayan töreyi, kabile içi bağlılıkları, bir bütünden alarak, doğa içine ve tabiat

etkinliklerine vuran, onları insanlara, bitki özleri ve kelimelerle sunan, verilen ad şaman
İnsanların baktıklarında görmedikleri doğa üstü bilgileri, onlara bildiren ve onların zihinlerinde
ilerlemelerini sağlayan fikir erbabı
Daha önceki kalıtımsal fikirlere bağlılık, birçok içiçe yaşayan şeytani oluşumlar, kabile içi ve dışındaki
yeterlilik, törelere bağlılık
Hiçbir şekilde diğer insanlar gibi çalışmayan, belde belde dolaşan kişi veya kişiler, tanrısal güçlerin
oluşumunu bildirenler
İnsanlara korku ve sevgi şeklinde aşılama
Her oluşumda çare getirici, gezgin, yalnız yaşayan kişi ve ya kişilikler
Bunlar şaman adı altında, tanrısal güçleri ve doğa üstü güçleri insan hegemonyasında, çare veya
çareler getiren kişilerdir.
Şaman geleneklerinde büyü ve büyücülük ön plandadır.
Yazılan her türlü yazıtın bir tanrısal içeriği olduğunu söyleyip, insanlara anlatma biçimidir.

Din bu gibi anlayışları kabul etmez.

Dinde büyü büyücülük, inanç, mezhep ve onların ayrıcalıkları kabul edilmez

Allah din olarak bir tek insanın sınırlarını çizmiştir.

Diğerleri ayrıcalık olup sapıklığa götüren anlayışlardır.

El etek öpmek, diz çökmek, boşlukta olan zihin ve beyinleri etki altına alarak büyülemek, geçmiş ve
geleceği bir sihir halinde göstermeye çalışmak, özü sözü bir edememek, kurbandır diye adaklar adamak,
bez bağlamak, ölmüş insanlara dua ederek onların ruhundan yardım istemek

Bunlar kabile ve töre olup şaman geleneklerindedir.

Allahın bilgisinden uzaklaştıran, insana uymayan şekillerdir, sapıklığa götürür.

Kitaplı dinler olarak kabul edilen dinlerin hiçbiri eski yerel inanışların etkisinden kendilerini
arındırabilmiş değildir.

İslam dinini kabul etmiş Türkler için de bu durum geçerliliğini korumakta. Türklerin inanışlarında bugün
bile Şaman geleneğinin izlerini görmek olası.

Her anlayış, hangi yoldan gelirse gelsin ulaşacağı Allah'tır.

Din olan yerde bütün anlayış ve mezhepler biter.

Ve Allah kitabı okunur.

Allahın kitabına mezheplerle, çeşitli anlayış ve durumlarla gidilmez.

Orda bir tek Allahın hükmü vardır.

[Cevapla](#)

- *serkan* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 13:07](#)

cesaretli bir girişim. Allah yardımcınız olsun....

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 12:40](#)

SAİD NURSİ HZ. İSA'NIN TEKRAR YERYÜZÜNE GELİNECEĞİ İNANCINI BAKIN NASIL YORUMLUYOR VE
KOMİNİST RUSYAYI BOMBALAYAN NAZİLERLE ÖZDEŞLEŞTİRİYOR :

Eğer Küre-i Arz'ın (yeryüzünün) dört kıt'aları içinde {{Haşiye): Avusturalya nazara alınmamış.} en
küçüğü olan Avrupa'nın ve bu kıt'anın da dörtte biri olmayan bir hükûmetin memleketi; ekser Asya,
Afrika, Amerika, Avusturalya'ya karşı galibane harbederek Hazret-i İsa'nın vekaletini dava eden bir

hayatlarını âhiretlerine çevirmek ve kıymetdar eylemek ve dünyadaki günahlarına keffaret-üz zünub (günahlara keffaderet) etmeye kader-i İlahîye fetva verdiler. Ben birbuçuk senedir dünyaperestlerin bu musibette vaziyetlerini ve safahatlarını ve ikinci harb-i umumî (ikinci dünya savaşı) sahifelerini kat'iyen bilmiyorum. Fakat iki sene evvelki vaziyetleri, bu sure-i kudsiyenin mana-yı işaret tabakasından gelen tokatlar, tam tamına onların başlarına iniyorlar ve surenin bir mana-yı işaretini tam tefsir ediyor.}

Tahlil: نَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ : İki ت sekizyüz. İki ر dördyüz. İki م , bir ب , bir ح , bir ى yüz. Tenvin vakf olmadığından ن dur, elli. Bir ه , bir ج , bir (medde Elif) dokuz. Mecmuu, bin üçyüz ellidokuz (1359).

ض : نَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ : İki ت sekizyüz. ف seksen. ت dördyüz. İki ى yirmi. İki ل altmış. Tenvin vakfa rast gelmiş, sayılmaz. Yekûnü, bin üçyüz altmış (1360).

ص : نَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ : İki "re" , bir "te" sekizyüz. İki "fe" , iki ك ikiyüz. İki ل , bir م yüz. Bir ع , bir ص yüzaltmış. Dört ب üç elif, bir ى , bir ح yirmidokuz. نَرْمِيهِمْ yerine gelen الدُّنْيَا daki iki د , bir elif dokuz. Bir ن elli. Bir ى on. Bir elif, bir. Bu yekûn, bin üçyüz ellidokuz (1359), eğer okunmayan elif sayılmazsa bin üçyüz ellisekiz (1358) eder. Hem arabî, hem rumi tarihiyle bu semavî tokatların ayrı ayrı çeşitlerinin zamanlarına tevafuk ile parmak basıyor. {(Haşiye): Evet bu tokattan, pürşer beşer şirkten şükre girmezse ve Kur'an'a tarziye vermezse, melaike (melekler) elleriyle de ahcar-ı semaviye (göksel taşlar) başlarına yağacağı bu sure bir mana-yı işaret ile tehdid ediyor.} Umum kardeşlerime birer birer selâm ve dualar eylerim.

Kardeşiniz

Said Nursi

Kastamonu Lahikası (225 – 227)

Cevap: Said NURSİ yine burada istediği rakamlara ulaşmak için Rumi takvimi kullanıyor ve kendince Arapça yazılım kuralları üzerinde oynayarak istediğine ulaşıyor ve bununda kendisine bildirildiğini iddia ediyor. Oysa Hicri takvimi kullanırsa bu sonuçlara ulaşamayacağını kendisi de biliyor. Eğer Kur'an bu tarz rakamlarla ya da takvim ölçüleriyle açıklansaydı Hicri Takvimle bunun yapılması gerekti zira Allah Bakara suresinde ay takvimine işaret ederek insanlar ve hacc için zaman ölçüsünün ayın hareketlerinin olduğunu söyler. Ancak Said NURSİ istediği rakamlara Hicri takvimle ulaşamayacağını bildiği için bunu yapmıyor ve etrafındaki cahilleri kandırmak için Rumi takvime sığınmaktadır. Rumi takvim ise 1800'lü yıllarda o zamanki Osmanlı idaresinin geliştirdiği ve güneşin hareketlerinden yola çıkılarak yürürlüğe konulmuş bir takvimdir. Said NURSİ Fil suresiyle ilgili yaptığı yorumda Fil ve FİLO kelimesi arasındada benzerlik kuracak kadarda cehaletini sergilemiştir. Ses benzerliğinden yola çıkılarak yapılmış bu yorum aynı zamanda Said NURSİ'nin ne kadarda yüzeysel bir bilgiye sahip olduğunun delilidir. Oysa eseri için "bütün ilimleri taşıyor o yüzden başka bir kitaba ihtiyaç yoktur" diyebilmiştir. Arapça bir kelime olan Fil ile İtalyanca bir kelime olan FİLO arasında hiç alakası olmayacak şekilde bağ kurmaya çalışan Said NURSİ maalesef çağındaki insanları kolaylıkla kandırabilmiştir. Çünkü onun çağında Laik sistemin baskısıyla insanlar dinden iyice uzaklaşmış ve dine sığınmak istediklerindedede maalesef karşılıklarına SAİD NURSİ gibi şarlatanları bulmuştur.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 08:17](#)

Sayın Ahmet Çam bey,

"SAİD NURSİ DER Kİ "PEYGAMBER EFENDİMİZ İÇİN GÜNEŞ 1 SAAT GEÇ BATMIŞTIR" ... NEYE DAYANIP SÖYLEDİ BU SÖZÜ BİLMİYORUM. ZAYIF HADİS BİLE YOK OLAY HAKKINDA.."

İfadelerinizi okudum. Kısa bir araştırma yaptım ve konuyla ilgili aşağıdaki hadis-i şeriflerin varlığına şahit oldum.

İmam Beyhakî İsmail b. Abdurrahman el-Karşî'den aktardığına göre, Peygamberimiz (a.s.m) - Mekke'den Kudüs'e yaptığı seyahati ifade eden- İsrâ olayını anlatınca, müşrikler yolda kendilerine ait deve kervanlarını görüp görmediklerini sordular. Onlara cevap verdi. Bazıları kendi develerinin ne zaman Mekke'ye ulaşacaklarını sordular. Efendimiz (a.s.m) "Çarşamba günü" diye cevap verdi. O gün geldiğinde, müşrikler develeri beklediler. Ancak gün bitmek üzereydi ki, develer daha gelmemişti. Bu durum karşısında Peygamberimiz (a.s.m) dua etti; – güneş tevakkuf etmek suretiyle – gün bir saat kadar uzatıldı."

"Güneş iki kişiden başka hiç kimse için tevakkuf etmemiştir. Bunlardan biri Hz. Yuşa b. Nun; -bu peygamber cebbar/ azgınlarla savaşırken, güneşin batıp, sebet / cumartesi gününe girileceğinden ötürü, savaşmayı bırakmak zorunda kalacağından endişe etti ve yaptığı duası kabul olup güneş tevakkuf etti-, diğeri de Hz. Muhammed (a.s.m)'dir."(Beyhakî, Delailü'n-Nübüvve-şamile-2/275; Nebhanî, Huccetullahi ala'l-âlemîn, s.373; Zeynî Dahlan, es-Silretü'n-Nebeviye, 1/146).

Sayın Aydın Özen bey,

Buradaki mesele şu. Bazı arkadaşlarımız Risale-i Nur'da eleştirilen kimi konularda herhangi bir delil olmadığına, bu eserlerdeki o ifadelerin sadece kendi yanlış anladıklarını anlattığına o kadar emin olmuşlar ki, bu kabullerinin sarsılmasından üzüntü duyuyorlar. Ama durum öyle değildir. Ortaya atılan bütün o iddiaları okudum. ve bunların hiçbir ilmi değeri olmayan iddialar olduğunu da üzüntüyle gördüm.

Öncelikle bazı arkadaşların daha tartışmaya başlamadan mivher edindikleri çıkış noktaları tamamen yanlıştır. Ne düşünüyor bu arkadaşlar:

1-Bu insanlar Risale-i Nur'u da çok okuduklarına göre onu Kur'an-ı Kerim'den farklı bir Kutsal Kitap kabul ediyorlar (Haşa)

2-Bediüzzaman, eserlerinde bazı bölümlerin ilham benzeri bir doğuşla yazıldığını, Risale-i Nurların Kur'an'dan ilham olduğunu söylediğine göre vahiy aldığını iddia ediyordur. (Haşa)

3-Bu eserleri okuyanlar Kur'an'a önem vermiyor, daha çok ilk sırada Risale-i Nur'a önem veriyorlar. (Haşa)

Aslında bu gibi temel konularda düğümlenen önyargılara, kabullere dayalı iddialar ortada gezerken, çıkıp da bunun böyle olmadığını ortaya koymamız, hem de Kur'an, sünnet ve hadisler yoluyla bunları ortaya koymamız, neden yadırganıyor? İşte bunu anlamak mümkün değil. Sanırım bazı arkadaşlar, meselelerin bu kadar çabuk ve kolay açıklanmasını beklemiyorlardı. Ama durum açıkça böyledir. Herkes istediğini söyleyecek ve biz de burada sadece "haklısın" diye onlara katılacaksak, bu forumunun adını "tartışma" olmaktan çıkarmakta, "susturma" olarak koymakta fayda vardır diye düşünüyorum. (Bunu cidden değil, bir latife olarak söyledim, böyle bir talebim yok ve mesele de aslında bu kadar vahim değil :)

Dış dünyadan uyarana açık olmadığım konusundaki görüşlerinizi ise asla kızgınlıkla değil, tebessümle karşılamış bulunuyorum. Bütün bu verdiğimiz cevaplar, uyarılara karşı oldukça duyarlı ve oldukça etkili tepkiler verdiğimizizi de açıkça göstermiyor mu?

Asıl sorun zaten şu. İlk 3 maddede sıraladığım ve sizin de örnek verdiğiniz gibi (cini ben ekledim) siz beni "fanustaki lamba cini" sanıyorsunuz ve sizin doğru bildiğinizi düşündüğünüz her konunun benim tarafımdan da doğru kabul edilmesini bekliyorsunuz. Müfessirler, müctehidler, muhaddisler ve ilim sahibi İslam alimleri bile her şeyi aynı anlayışla anlamamışlardır. Elbette bizim de işin esasında ayrıldığımız konular vardır. Ama ortaklıklarımız onlardan daha çoktur diye inanıyorum.

Kur'an, sünnet, İslam, iman değerleri konusunda eminim ki binlerce ortak özelliğimiz vardır Aydın bey. Kiblemiz, orucumuz, namazımız, tesettüre bakışımız, Peygamberlere, meleklerle, ahirete, Kur'an'a

imanımız, Peygamberimizi sevişimiz, şeriata imanımız vb. pek çok Kur'an esasında buluştuğumuzu düşünüyorum.

Hele ittihadı muhtaç olduğumuz şu zamanda, arasıra kardeşlerimizle var olan birlik yönlerimizi düşünmemizin de çok faydalı olacağını düşünüyorum.

Allah'a emanet olunuz... Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 02:08](#)

Sayın M.Erdemli Bey,

Cevabi yazınızı bir daha dikkatlice okudum. Savunmalarınızı gerçekçi bulmadığım gibi şaşkınlık verici buldum.

Diyorsunuz ki;

"Elbette onun da talebelerin beyanlarıyla uyuşan ve kimi talebelerin ifadelerini kesin olarak tasdik eden beyanları varsa, Bediüzzaman da onları kabul etmiş sayılır.

Ve bu kabullerin de kendi içinde mutlaka tutarlı delilleri vardır ve biz elbette bu delilleri de bulup paylaşıyoruz.

Zaten Bediüzzaman, kendi anlayışının haklılığını ispat edecek yeterince ilmi deliller ortaya koymuştur ama bu delillerle tatmin olmayan dostlarımıza da Kur'an, sünnet ve mantıktaki delilleri göstermek çok da zor değildir."

Mustafa Bey'e hitaben yazdığınız yazıda da;

"Bediüzzaman, eserlerin tercüman kelimesini yerine, bağlamına, amacına uygun bir şekilde farklı anlam ve görevleri ifade için kullanır.

Kur'an-ı Kerim için....

Besmele için de....

Bediüzzaman Peygamberimiz için de....

Ama Peygamberimizden sonra da Kur'an'ın açıklanması gerekmektedir. İşte Bediüzzaman Kur'an-ı Kerim'i açıklayan böyle müfessirleri de "tercüman" olarak kabul ediyor:....

Demek ki İbn-i Abbas da "tercüman'ül Kur'an'dan" birisi, hatta en birincisidir.

Bediüzzaman kendisini Kur'an'ın tercümanı, müfessiri, eserlerini de Kur'an'ın tercümanları, tefsiri olarak tanıtır.

"Bediüzzaman kendisini Kur'an'ın 650 civarındaki ayetini tefsir etmesi ve Kur'an'ın hakikatlerini ortaya koymasından sadece bir "tercüman" olduğunu söyler:...."

Kesin olarak fark ettim ki siz ve ben çok farklıyız. Yine üzüleniz bilmenizi isterim ki din algımızda da farklılık var. Belki de aynı dine inanmıyoruz.

Aynı ayeti okuyoruz sanki ama aynı şeyleri beklemiyoruz ve bulamıyoruz. Daha doğrusu bende bıraktığınız izlenim ayetlerle bu camianın pek de işi yok! Ritüeller dışında...

Said Nursi'nin eseri olarak önümüzde duran Risale metinlerinin sizinde dahil olduğunuzu anladığım bir kitle tarafından, benim hiçbir şekilde algılayamadığım bir ön kabul ile sanki çok farklı dünyada yaşar gibi bir algılanışı var.

Çok ama çok şaşırtıcı bir durum. Şu an inanıyorum ki siz dış dünyadan hiçbir uyarana açık değilsiniz. Bir fanusta gibisiniz.

İnanmanızı isterim ki çok samimiyim. Yazınızı üşenmeden şu an bir daha okudum, ki eminim iki farklı insan tipiyiz. Et ve kemik dışında birlikteliğimiz de çok kısıtlı. EVRENSEL DEĞERLERDE buluşma imkanımız da yok. Sanki genetik kodumuz farklı!

Aslında bu gece uykumdan feragat ederek ciddi bir yazı hazırlamayı arzuluyordum. Hatta yaklaşık iki yıldır sizin algınızda bir nurcu ile görüşmek, konuşabilmek istiyordum. Ama size cevap vermeyeceğim için üzgünüm.

[Cevapla](#)

- *burhan yılmaz* diyor ki:

[26 Mayıs 2012, 00:46](#)

Selamun aleyküm...

Bu tartışmalar inşaallah hayırlara vesile olur. Yaklaşık yirmi üç yıl önce henüz kur-an'la yeni tanıştığımda on yedi yaşında idim. Kur-an hakikaten kendisine biraz kulak vereni olağanüstü bilgilendirmekte ve motive etmektedir. Ben de öğrendiklerimi paylaşmak ve test etmek amaçlı iyi müslüman görüntüsü olan ve benimde iyi müslüman olduğunu düşündüğüm insanlarla müzakereler yapmaya başladım. Bunlardan biriside uzaktan akrabamız olan yeni asya 111 kitap-kirtasiye işletmecisi olan bir ağabeydi. Müzakereler baştan gayet güzeldi. O hep risalelerden pasajlar okuyup beni bilgilendiriyordu. Bir ara kur-an'ı hiç eline almadığını sezdim. O saatten ihtibaren müzakereler bitti karşılıklı tez ve savunmalar başladı. Onunla konuşup-tartıştığımız tüm zamanlar boyunca bir arpa boyu yol alamadık. Risaleler için açık açık kur-an'dır demedi, ancak tüm söz ve davranışları ile risalelerin zaten kur-an'ın icazı olması hesabı ile onun yerine okunması gerektiğini ve yeterli olduğun söz ve imaları ile açık ve net bir şekilde ortaya koydu. Hatta ben kendisine saidi nursi'nin "belki bende farkında olmadan ifsad ediyordumdur...." mealindeki sözünü hatırlattığımda bana şöyle cevap verdi "üstad bu sözü kesinlikle çok mütavazi olduğu için söylüyor, bu söz olduğu gibi anlamak yanıltır" diyerek işin içinden çıktı. Hayretler içinde kalmıştım. Ben o ağabeyle yıllardır görüşmüyorum. Ancak yıllardır kaç tane nur şakirdi ile (farklı gruplardan) görüştümse hep o ağaybele görüşmüşüm gibi oluyor. Nurcu camianın bende oluşturduğu algıyı iki ana başlık altında şu şekilde inceleyebiliriz.

a)Kur-an'a iman(güven) esastır, ancak risalelerde iman(güven) edilebilir.

Kur-an'da rabbimiz fatihadaki "bizi sırat-ı müstakime ilet" nidamıza cevaben "elif, lam, mim işte şu kitapta şüphenin hiç birine yer yoktur, ancak korunanlar için yol göstericidir"bakara-1 buyruğunu bildiriyor. Bu ayette geçen "la raybe fihi"(şüphe olmayan) kur-an için geçerlidir. Bu aynı zamanda zimmen kur-an harici diğer tüm kitaplar kaynağı kim ve içeriği her ne olursa olsun şüphelidir demektir. Yalnızca bu ayet risaleler dahil diğer tüm kitapların mutlak surette şüpheli olduğunun kanıtıdır. Şimdi kur-an dışındaki kitaplar kime ve hangi kaynağa isnat edilirse edilsin, yani ister ihtar ile ister peygamber teşviği ile ister rü'ya ile olsun mutlak surette şüphelidir. Bu durumda kendisinin müslüman olduğunu iddia eden her şahsa sorularım şunlar;

bakara-1 kur-an ayeti değilmidir, bu ayet kur-an'da şüpheye yer yok derken aynı zamanda diğer tüm kitapların şüpheli oldunu sizcede isbat etmiyormu? Bu ayette rabbimiz "la raybe fihi" sıfatını kur-an'a verirken size göre bu sıfat risalere de mi verilmiştir?

Arkadaşlar iman esaslarını rabimiz belirlemiştir. Kitaplara iman edin(güvenin) derken nebilerine indirdiği kitaplarıdır. Bunlardan ise tahrif edilemeyen kur-an'dır. O son kitaptır. Şüphe duyulmadan güvenilmesi gereken yalnızca kur-an'dır. Eğer şüphe duyulmayacak ikinci bir kitap çıkarsa ve bu kitabında bir tek harfi hariç geri kalanı kur-an'la aynı olsa ve birileride çıkıp bu kitapta da şüphe olmadığını söylese(yani şu ve ya bu şekilde yazarı ve/veya kaynağı çeşitli yollardan tenzih edilse (yani

nebi'nin, evliyanın, sahabenin, Ali'nin veli'nin vs... işaretleri, öğretmesi, herne ise hatta direkt olarak Allah'ın ilham olarak ve başka herhangi bir yolla verdiği iddia edilse ve farzı muhal bu iddiada isbat edilse) işte o zaman yeni kitap kur-an'a meydan okumuş olur. Bu durumda iman esaslarında "HAŞA" reform yapmamız gerekir. Bakara-1 ayetindeki "zalik el kitap" (işte şu kitap) ifadesini "haşa" işte şu kitaplar kur-an, risale-i nur, mesnevi, el-mektubat, insan-ı kamil vs. vs. diyede değiştirmemiz/değiştirilmesi gerekir. Eğer içinizde bunu yapacak babayiğitler varsa görelim. Eğer yoksa bakara-1 e rağmen kur-an harici sorgulanamaz (hatasız) zannettiğiniz kitap/lar yüzünden Allah'a meydan okumuş olursunuz. Kıyamete kadar geçerli olan kur-an'dır. Kur-an'ın açıklaması, tefsiri/te'vili vs olan kitaplardan elbette yararlanırsınız. Ancak bu kitaplar konjoktürel, tarihseldir, evrensel değildir, tüm zamanların ihtiyaçlarına cevap veremezler. Farzı muhal risalelerde hiç yanlış bir şey olmasa bile konjoktürel, Hele ahir zamandaki mü'minlerin imanını kurtaracağı iddiası bile kur-an'a yani Allah'a bir meydan okumadır. Risalelerde kullanılan ahir zaman kavramı peygamberimizden ihtibaren kıyamete kadar olan süre için kullanılmıyor. Öyle olsaydı "haşa" Muhammed (sav) bile risale-i nurlardan mahrum olmuş olurdu. Kullanılan "ahir zaman" kavramı ile said-i nurs-i'den kıyamete kadar olan süre kastedilmektedir. O zaman da şöyle bir sonuç çıkıyor ortaya; kıyamet ha koptu ha kopacak veya kıyamete çok uzun bir süre varsa risalelerde kur-an gibi korunacak en ahir zamandakilerde risalelerle imanlarını kurtarsınlar. Her iki durumda da kur-an'a meydan okunmuş olur. Evet ey nurcu kardeşler eğer kıyamet yakında risaleler imanımızı kurtaracak ise kıyametin yakın olduğunun bilgisini nerden aldınız? Şunu demeye çalışıyorum kur-an'ın gelmesinden bu yana yaklaşık on dört asır geçti, burdan kıyamete mesela "yirmibin yıldan daha az vakit vardır denemeyeceğine ve rabbimizde bu süreyi yirmibin yıldan uzun tutsa kimse itiraz edemeyeceğine ve kur-an dışında insanlık kendilerine indirilen tüm ilahi kitapları tahrif ettiğine göre farzettığımız bu yirmibin yıl boyunca risaleler nasıl tahrif olmadan sapa sağlam kalacakta ahir zaman nur şakirtlerinin imanını kurtaracak. Kaldığı bu gün bile nurcu grupların yayınladıkları risaleler arasında önemli farklılıkların bulunduğu ehlince dillendirilmektedir. Bizim iman ettiğimiz kitap da Allah kur-an'ı koruyacağını söylüyor ve O asla sözünden caymaz. Haşa bakara-1 e rağmen risale-i nur'larda hiç şüphe olmadığını kabul etsek bile kur-an'da risale-i nur'larında korunacağına dair bir bilgi bulabilirmisiniz? Bulamıyorsanız ki asla bulamayacaksınız eğer kıyametede farzedelim yüzbin yıl veya sizin kur-an harici kitabınızı kim koruyacakta ahir zaman nurcularının imanını kurtaracak. Unutmuyalım ki kur-an da dahil tüm ilahi kitaplar "la raybe fihi" sıfatına sahiptirler. Ancak bu sıfat bile kur-an hariç tüm diğer ilahi kitapları tahrif olmaktan kurtaramamıştır. Çünkü rabbimiz kur-an hariç diğer ilahi kitapları gönderdiği kavimlerin peygamberi ve alimlerinin korumasına bırakmıştır. Peygamberler bir şekilde devre dışı kalınca hainler rahmanın sözünü değiştirmişlerdir. Zikrin (kur-an) korunmasını kendi üzerine almıştır. Rabbimiz alemlere rahmet olarak gönderdiği son elçisinin hadislerine bile garanti vermemiştir. O elçi ki her sözü bizim için mutlak doğru (yanlışları vahiyle düzeltildiği için) ve kur-an'ı anlama ve yaşamada olağan üstü öneme sahip olduğu halde çeşitli değişikliklerden azade kalamadığına göre risale-i nurlar Muhammed (sav) min sözlerinden daha mı üstün ki Allah bize kur-an'da haber vermediği "haşa" torpili risaleler için kullansında ahir zamana kadar korusunda ahir zaman şakirtlerin imanı kurtulsun. Hala biricik hidayet nuru olan kitaba (kur-an) yönelme zamanınız gelmedi mi? (kıyamete kalan süre ile ilgili verdiğim örneklerdeki rakamlar konuyu daha iyi açıklama amaçlıdır. Yoksa kıyametle ilgili asla her hangi bir süre belirtmedim, zatan bu herhangi bir insanında haddi değildir. Son saatin bilgisi yalnızca rabbimizin yanındadır)

b) Muhammed'e (sav) iman esastır (güven), ancak bu Said-i Nursi'ye iman (güven) etmenin olamayacağını göstermez.

İnşallah bu madde ile ilgili daha sonra yazarım. Şimdilik Allah'a emanet olun.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 21:17](#)

Sevgili Mustafa Bey,

Yazılarınızı okuduğumda hep aklıma gelen bir konuyu paylaşmak istiyorum. Siz ya teknik elemansınız, ya ikimizin beyninin aynı tarafı çalışıyor ya da "Aklın yolu bir" misali söyleneni aynı anlıyoruz.

Sayın Muhammet Erdemli Bey,

Yazınızı ilgiyle ve dikkatlice okudum. Vakit darlığı sonucu biraz geç de olsa.

Yazıyı okumaya başladığım andaki hislerimi önemserim. Hemen belirtmeliyim ki savunma refleksinizin DİNİNİZİN önüne geçtiği hissine kapıldım. Umarım yanılıyordur.Yazı tekniğinizden daha doygun cevaplar beklerken, tartışmanın hararetinden olsa gerek biraz profesyonel yönelimin ağır bastığını gördüm. Her neyse...!

Kaldığımız yerden devam edelim,

Yazınıza geçmeden önce, konuyla ilgili kendi yazımdan başlamak istiyorum.

Levh-i Mahfuz'la ilgili ayetleri kısaca yazdıktan sonra önemli kabul ettiğim cümleyi arz etmişim

"LEVH-İ MAHFUZ'UN İNSANLARIN ULAŞABİLECEĞİ BİR NİTELİĞİNİN BULUNMADIĞINI GÖRMÜŞ OLUYORUZ."

Devamına bilahare döneceğim.

Konuyu dedikodu, iftira boyutundan çıkartıp gerçek bir olgudan hareketle, anlayabilmek adına fikir teşkil etsin diye;

A-) Başta Risale-i Nur'un Levh-i Mahfuz'a nasıl yaklaştığını tanımlamak istedim. Bu amaçla 5 MADDE LİK FORMAT tanımı yaptım. Öncelikle "Otuzuncu Söz" ile SAİD NURSI'nin LEVH-İ MAHFUZ TANIMINA kısa bir gönderme ile konuya giriş yaptım. Buradan hareketle,

"İlki "...BİR KISIM EHL-İ KALB GÖRMÜŞ, LEVH-İ MAHFUZ HATTINA YAKIN....."

İkincisi "... LEVH-İ MAHFUZDAKİ YAZILAN KUR'AN GİBİ

Üçüncüsü Ziver Gündüzalp'in "... CENAB-I HAKK'IN LİSANIYLA YAZILMIŞ BİR ESERDİR.."

Dördüncüsü A.F.Nizamoğlu'nun "BEDİÜZZAMAN RİSALE-İ NURDUR"

kısa gündemi özetledim.

B-) İlk iki madde RİSALE-İ NUR'un BİZZAT ASIL METİNLERİNDEN örnekleme ile "Bir Kısım EHL-İ KALB GÖRMÜŞ, Levh-i Mahfuz HATTına Yakın....." sözü ile,

"GÖRMÜŞ" kelimesine (eki ve kökünü siz belirlersiniz diye!) dikkat çekmek istedim. Malum, GÖRMÜŞ demek, NAKLEN Şahitlik etmektir. Yani yalansa ben değil Ehl-i Kalb yalan söylüyor kabilinden.

Ehl-i Kalb GÖRMÜŞ, ne görmüş? Levh-i Mahfuz HATTına yakın...! Yani burada iki net kavram var. İlki Levh-i Mahfuz'UN HATSANATI, yani Yazı Stili, ikincisi kim görmüş? BİR KISIM (KİM?) Ehl-i Kalb.

Bu tespitin yapılmasını istedim.

C-) Üçünü madde de Said Nursi'yi görmüş olan en önemli şahsiyetlerden yani NUR SAHABİSİ Ziver GÜNDÜZALP bey'in RİSALE NEDİR? Sorusuna verdiği cevaptan,

“CENAB-I HAKK’IN LİSANIYLA YAZILMIŞ Kitap olan RİSALE?” Cümlesi ile Allah’ın LİSANIYLA yazılan metinlerini yani “LEVH-i MAHFUZ’dan İNDİRİLEN” kavramıyla anlam aynı söylem farklı olduğunun görülmesini istedim.

D-) Dördüncü madde de ise günümüz Nurcularının (Ümmet Nurcu) “BEDİÜZZAMAN RİSALE-İ NURDUR” sözüyle ki metnin içeriğini ilgili Link’ten okursanız eğip bükmeden BEDİİ’lik yani EL-BEDİİ kavramının nasıl kullanıldığını, açık bir İFADE-İ MERAM şeklinde, “Risale-i Nur’un MÜCEDDİD-İ DİN “ oluşunun görülmesine imkan sağlamak istedim.

Metin bütünlüğünden bakarsak, RİSALE-İ NUR, SAİD NURSİ, SAHABE NURSİLER, ÜMMET NURSİLERİN söylemlerinin, Makyevelist yorumların bilinmesi ile hepimizin AYNAYA bakmasına dikkat çekmek istedim.

Levh-i Mahfuz’un (Korunmuş Levha) teşbihe esas alınamayacağını beyan ederken, Bahse konu METİNDE de KULLANILIŞ biçimiyle yapılamayacağını söylerken, tarafınızdan “TİLKİ” örneklemesinin İronik bir yaklaşımına da tanık oldum.

LEVH-İ MAHFUZ, sizin de naklettiğiniz ayetlerde beyan edildiği üzere Allah’ın Bilgisinde olan CEBRAİL a.s. dahil hiç kimse’nin bulması, bilmesi imkanı olmayan, nerede olduğu bilinmeyen, Cin Suresi 27’de geçen İRTEDA fiiliyle de geçiştirilemeyecek derece de özel ve NUR olduğu belirtilen bir levhadır.

“Allah’ın bildirmesiyle....!” Cümlesiyle başladığınızda ne anlattığının bir önemi kalmaz. Saydığım 4 gurubun İDDİA’larının da !

Çünkü Allah’ın bildirmediği ve bildirmeyeceği net olarak, tanımlı olarak açıktır.

Böylesi yaklaşım “ Karakolda doğru söyler Mahkemede şaşar” sözüne denk düşer ki Makyevelizm’de budur.

Bir önceki yazıma konu ettiğim ÇİFT DİNLİLİK’te (sabetaycılık) budur, TAKİYYE’de budur.

Kur’an-ı Kerim referans alındığında, insan Rabbine karşı sorumlu olduğunu bilir ve söz-davranışlarını ona göre düzenler. Mahkemede Avukat edasıyla savunma yaptığınızda ise göreviniz Müvekkilinizi kurtarmaktır.

“LEVH-İ MAHFUZ korunan yani me’ul, edilgen olduğu için elbette hiç kimseye bir ilim veremez. Ancak Allah istediğine o kitaptan ilim verebilir.”

“Ancak Allah istediğine o kitaptan ilim verebilir.” Bu cümleler çok önemli! VERDİĞİNE DAİR DELİLİNİZ NE?

“ Yazdığımız Kur’an’ın parçalarını bir kısım ehli kalp görmüş, LEVH-İ MAHFUZ hattına yakın olduğunu kabul etmişler.” (RUMUZAT-I SEMANİYE)

Yine burada da BEDİÜZZAMAN BEN ŞUNU GÖRDÜM, BU KESİN BÖYLE DİYE BİR HÜKÜMDE BULUNMAMIŞ görüldüğü gibi. Ama birilerinin bu yakınlığı kalbi olarak “kabul ettiklerini” “etmişler” ifadesiyle eserinde belirtmiştir. Bu cümledeki fiillerde kullanılan –miş’li geçmiş yani rivayet bildiren zaman eki de, Türkçemizde “duyulan geçmiş zaman” olarak anılır ki, kesin bir şahidliği değil, bir olası duyumu belirtir. “

GİBİ...!

Sevgili Muhammed Erdemli bey,

Yazımda Kur'an'dan ayetleri konu başlıkları olarak tanımlarken hedefim, KASTIM, Kur'an ekseninde LEVH-İ MAHFUZ'u tartışmak yani sizin yaptığınız üzere MAHLUK MU ? DEĞİL Mİ? Sorusuna cevap aramak değil.

Bir NUR olan, Allah'ın kesin vaadiyle GAYB olan, PEYGAMBERLERİN bile görmediği, YAZI mı? İMAJ mı? Ne olduğunu bilmediğimiz, Allah tarafından da bilinmesi istenmeyen bir kavram olan LEVH-i MAHFUZ'un, RİSALEDE, SAİD NURSİ'de, NUR SAHABELERİN'de, NUR ÜMMETİN'de ;

FÜTURSUZCA ve VAKAY-I ADİYE'den KULLANILMASINA İSYAN idi...!

“BİR KISIM EHL-i KALP GÖRMÜŞ....Yapmayaa, eeee sonra ne olmuş?, ASLINA YAKINMIŞ! “

İnsaf yahu...! Etmeyin...! Allah'tan korkun! Sizin anlattığınızla, bu metinde yazılan aynı şey mi?

Sevgili Arkadaşım, benim niyetim birilerine kara çalmak değil, istismar edilen dinimin kavramlarına sahip çıkmaktır.

Yazınızdaki MEVZU hadislerle, çarpıttığınız Musa, Hızır, Süleyman kıssalarına ve Hızır kavramını KUL olarak tanımlamanıza bu yazıda daha doğrusu RİSALE ve LEVH-İ MAHFUZ konusunu bitirmeden ve “ASAYI MUSA Orijinal sayfa 85” değerlendirmesini tamamlamadan girmeyeceğim. İnşallah o zaman LEVH_i MAHFUZ'un mahluk olup olmadığını tartışırız.

SON SÖZ;

Levh-i Mahfuz görülemeyeceği, hissedilemeyeceği, dokunulamayacağı, bilinmeyeceği ve Allah'ın Bilgisinde olduğunun taahhüt edilmesi ve ayetlerle deklare edilmesi nedenleriyle TEŞBİH olarak kullanılamaz.

Allah-u Teala tarafından Kur'an-ı Kerim'de “Levh-i Mahfuz'u bir kısım Ehl-i Kalb 'de görebilir” anlamına gelebilecek ayet ya da Allah Resulünün rivayeti delil getirilmedikçe;

“..Bir Kısım Ehl-İ Kalb Görmüş, Levh-İ Mahfuz Hattına Yakın.....” ve “... Levh-İ Mahfuzdaki Yazılan Kur'an Gibi ...” sözünü her kim söyler ise;

Kesin olarak YALAN söylüyordur. (İbn-i Kesir olarak verdiğiniz kaynağı bilmiyorum, inceleyeceğim)

YALAN söylediği için MÜNAFIKTIR.

Allah'a nispet edilecek bir iddia da bulunduğu içinde ŞİRK'e girilmiştir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 17:30](#)

Sayın Muhammed Erdemli,

Yazınızda Risalelerde tercüman kelimesi farklı anlamlarda kullanılmıştır demişsiniz,doğrudur, verdiğiniz ilk ve ikinci örnek; Kur'an'ın kainatın tercümanı olması,besmelenin şükrün tercümanı olması.Bunlara itirazım yok.

Devamla Peygamberimizin de Kur'an-ı Kerimin müfessiri olduğu, yani Peygamberimizin tercümanlığından kastedilenin müfessirliği olduğunu ileri sürüyorsunuz ki bence -belki farkında olmadan- saptırma burada başlıyor.Şöyle ki;

Benim yazımda alıntıladığım pasaj şu şekildedir:

“RESUL-İ EKREM Aleyhissalâtü Vesselâm onda sırf bir TERCÜMANDIR, mübelliğdir, müdahalesi yoktur”
Kimse buradan müfessir anlamı çıkarmaz.

Yazınızın devamında şöyle demişsiniz;

“Bediüzzaman kendisini Kur’an’ın 650 civarındaki ayetini tefsir etmesi ve Kur’an’ın hakikatlerini ortaya koyması açısından sadece bir “tercüman” olduğunu söyler:

“...sırf bir tercüman olduğumu katiyen bana gösterdi.” (28. Mektub)”

28.mektuptan alıntıladiğiniz cümlenin devamı ise şöyle ;

” Hem hiç medar-ı iftihar benim için bir şey bırakmıyor; yalnız medar-ı şükran olan şeyleri gösteriyor. Hem madem Kur’ân’a aittir ve i’câz-ı Kur’ân hesabına geçiyor ve katiyen cüz-ü ihtiyarimiz karışmıyor ve hizmette tembellik edenleri teşvik ediyor ve risalenin hak olduğuna kanaat veriyor ve bizlere bir nevi ikram-ı ilâhîdir ve izharı tahdis-i nimettir ve akli gözüne inmiş mütemerridleri iskât ediyor; elbette izharı lâzımdır, inşaallah zararsızdır.”

Görüldüğü üzere Said Nursi kendisine nispetle tercüman ifadesinden; eserlerinin cüz-i ihtiyarı olmadan yani kişisel bir müdahalesi olmaksızın ortaya çıkmasını kasdediyor.

Kur’an-ı Kerim de Peygamberimizin ihtiyarı dışında ortaya çıkıyor.

Yani tercüman kelimesi Risalelerde farklı anlamda kullanılmış olabilir. Ama benim gördüğüm kadarıyla Said Nursi, Kur’an-ı Kerim’e nispeten Peygamberimizi tercüman olarak görür, kendisini de Risalelere nispeten tercüman olarak görür.

Önyargılı değilim aksi yönde kanıtlarınız var ise kabul ederim, ama son tarihli yazınız aksini ispat edemediği düşüncesindeyim.

[Cevapla](#)

- *MustaFA* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 16:14](#)

islamda ruhbanlık yoktur, dini önderde yoktur.
sadece din üzerine ihtisas yapmış alimler vardır
onların görevinde önce kendilerini dini bilgi açıdan doyurmak tatmin etmek belli bir düzeye gelmek
sonra artanı ile halkı bilgilendirmektir
halkın üzerindeki cahilliği kaldırmak için düşünen alimlere ihtiyaç var

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 16:05](#)

Arkadaşlar, metinlerimizi biraz daha kısa tutarsak tartışmanın daha verimli geçeceğini düşünüyorum.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 14:50](#)

Sayın Ahmet Çam bey,

“SAİD NURSİ DER Kİ “PEYGAMBER EFENDİMİZ İÇİN GÜNEŞ 1 SAAT GEÇ BATMIŞTIR”... NEYE DAYANIP SÖYLEĞİ BU SÖZÜ BİLMİYORUM. ZAYIF HADİS BİLE YOK OLAY HAKKINDA..”

Demişsiniz.. Ama bu olay hakkında bir kaç rivayet olduğu bilinmektedir. Bediüzzaman'ın konuyla ilgili ifadeleri aşağıdaki gibidir:

“Mi'rac gecesinin sabahında (...) Hem Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm Kureyş'e demiş ki: “Yolda giderken, sizin bir kafilenizi gördüm; kafileniz yarın filân vakite gelecek. Sonra o vakit kafiyle muntazır kaldılar. Kafile bir saat teehhür etmiş. Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'ın ihbarı doğru çıkmak için, ehl-i tahkikın tasdikıyla, Güneş bir saat tevakkuf etmiş. Yâni Arz, O'nun sözünü doğru çıkarmak için; vazifesini, seyahatını bir saat tâtil etmiştir ve o tâtili, Güneş'in sükûnetiyle göstermiştir.”

Konuyla ilgili hadis-i şeriflerse aşağıda:

İmam Beyhakî İsmail b. Abdurrahman el-Karşî'den aktardığına göre, Peygamberimiz (a.s.m) - Mekke'den Kudüs'e yaptığı seyahati ifade eden- İsrâ olayını anlatınca, müşrikler yolda kendilerine ait deve kervanlarını görüp görmediklerini sordular. Onlara cevap verdi. Bazıları kendi develerinin ne zaman Mekke'ye ulaşacaklarını sordular. Efendimiz (a.s.m) “Çarşamba günü” diye cevap verdi. O gün geldiğinde, müşrikler develeri beklediler. Ancak gün bitmek üzereydi ki, develer daha gelmemişti. Bu durum karşısında Peygamberimiz (a.s.m) dua etti; – güneş tevakkuf etmek suretiyle – gün bir saat kadar uzatıldı.”

“Güneş iki kişiden başka hiç kimse için tevakkuf etmemiştir. Bunlardan biri Hz. Yuşa b. Nun; -bu peygamber cebbar/ azgınlarla savaşırken, güneşin batıp, sebet / cumartesi gününe girileceğinden ötürü, savaşmayı bırakmak zorunda kalacağından endişe etti ve yaptığı duası kabul olup güneş tevakkuf etti-, diğeri de Hz. Muhammed (a.s.m)'dir.”(Beyhakî, Delailü'n-Nübüvve-şamile-2/275; Nebhanî, Huccetullahi ala'l-âlemîn, s.373; Zeynî Dahlan, es-Silretü'n-Nebeviye, 1/146).

Görülüyor ki, bu anlamı ithiva eden hadisler vardır ve Bediüzzaman bu hadis-i şeriflerin ışığında ilgili mucizeyi beyan etmiştir.

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *İnşallah Risale-i Nur şakirdi diyor ki:*

[25 Mayıs 2012, 14:40](#)

RİSALEİ NUR TARTIŞMASI DİYORSUN AMA SİZ KENDİ ARANIZDA BİR OYUN KURMUŞSUNUZ OYNUYORSUNUZ. GERÇEKLERİ GÖRMEYECEK KADAR KÖRMÜŞSÜNÜZ. HADİ CAHİLLİĞİNİZ YETMİYOR, BIRAKIN BİZLERE İLİŞMEYİN. ÇÜNKÜ; ONCA MAHKEMELER UĞRAŞTI AMA BİR ŞEY YAPAMADI. RİSALEİ NUR ALLAH'IN İZİNİYLE HER MAHKEMEDEN BERAAT ETTİ. BUNU SENİN GİBİ CAHİLLER Mİ YIKACAK? HADDİNİ BİL. OTUR OTURDUĞUN YERDE. SEN ÖNCE SANA GÜZEL BİR ŞEKİLDE AÇIKLAMA YAPAN RİSALEİ NUR ŞAKİRDLERİNİN YAZDIĞI CEVAPLARI YAYINLA. ZATEN KIYAMET ALAMETLERİNDEN BİRİ DE ŞUDUR; AHİR ZAMANDA BAZI ALİMLER KENDİSİNDEN ÖNCE GELEN ALİMLERİ KÜÇÜK GÖRECEK. EYVAH! BUNU BİL VE İYİ DÜŞÜN BEN NE YAPIYORUM DE! ÜSTADIM (RİSALEİ NUR VE HZ. BEDIÜZZAMAN SAİD NURSİ R.A.)HAKKINDA İLERİ GERİ KONUŞMAYIN ARTIK. KENDİ İŞİNİ YAP. SEN ÜSTADIMIN BASTIĞI TOPRAĞIN ÜZERİNDEKİ KIVILCIM BİLE OLAMAZSIN. SENİ VE TAYFANI ALLAH'A HAVALA EDİYORUM. O SİSE YAKIŞAN ELBİSEYİ GİYDİRECEKTİR))::

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli diyor ki:*

[25 Mayıs 2012, 13:44](#)

Merhaba Mustafa bey,

Bediüzzaman, eserlerin tercüman kelimesini yerine, bağlamına, amacına uygun bir şekilde farklı anlam ve görevleri ifade için kullanır.

Kur'an-ı Kerim için:

Kur'ân, şu kitab-ı kebir-i kâinatın bir tercüme-i ezeliyesi, ve âyât-ı tekviniyeyi okuyan mütenevvi dillerinin tercüman-ı ebedîsi. (Sözler; Yirmi Beşinci Söz)

Buna göre Kur'an şu kainat kitabındaki bilgilerin ve fitratın bir tercümanıdır.

Besmele için de "tercüman" ifadesini kullanır:

İşte o hâlis şükrün ve o sâfi hürmetin tercümânî ve ünvanı olan "Bismillahirrahmanirrahim"i de; o rahmetin vüsûlüne vesîle ve o Rahmân'ın dergâhında şefaâtçi yap. (14. Lema)

Burada da "besmele"nin şükrün, rahmetin ve hürmetin bir tercümanı olduğu dile getiriliyor.

Bediüzzaman Peygamberimiz için de tercüman kelimesini kullanır:

İslâmiyetin menbâi ve Kur'ân'ın tercümanı olan Zâtın (a.s.m.) herkesten ziyâde ona îtikad ve ihtirâmı ve nüzûlü zamanında uyku gibi bir vaziyet-i nâimânede bulunması ve sâir kelâmı ona yetişmemesi ve bir derece benzememesi ve ümmiyetiyle beraber gitmiş ve gelecek hakîki hâdisât-ı kevniyeyi gaybiyâne, Kur'ân ile tereddütsüz ve itminân ile beyân etmesi ve çok dikkatli gözlerin nazarı altında hiçbir hile, hiçbir yanlış vaziyeti görülmeyen o tercümanın bütün kuvvetiyle Kur'ân'ın herbir hükmüne îman edip tasdik etmesi ve hiçbir şey onu sarsmaması, Kur'ân semâvî, hakkâniyetli ve kendi Hâlık-ı Rahîminin mübârek kelâmı olduğunu imza ediyor. (25. Söz)

Yukarıdaki ifadeler ise açık bir şekilde Peygamberimiz (SAV)'in Kur'an-ı Kerim'in tercümanı olduğunu anlatıyor. Tercüman, müfessir anlamını da ihtiva ediyor. Peygamberimiz yaşantısıyla, hâliyle, kâliyle Kur'an-ı Kerim'i açıklayan ilk "müfessir" yani "tercüman" dır...

Ama Peygamberimizden sonra da Kur'an'ın açıklanması gerekmektedir. İşte Bediüzzaman Kur'an-ı Kerim'i açıklayan böyle müfessirleri de "tercüman" olarak kabul ediyor:

"Ezcümle, başta Buharî ve Müslim haber veriyorlar ki, İbni Abbas'a şöyle dua etmiş:

(Aslında Arapça, Türkçesini kaynaklarıyla yazıyorum)

"Allahım! Onu dinde fakîh kıl ve ona tefsir ilmini öğret."

Buharî, Vudû': 10, İlim: 17, Fedâilü'l-Eshâb: 24; Müslim, Fedâilü's-Sahâbe: 138; İbni Hibban, Sahih, 9: 98; Kadı İyâz, eş-Şifâ, 1:327; Ali el-Kari, Şerhu's-Şifâ, 1:661; Hafâcî, Şerhu's-Şifâ, 3:130; İbnü'l-Esir, Câmiu'l-Usûl, 9:63; Müsned, 1:264, 314, 328, 330; el-Hâkim, el-Müstedrek, 4:534.

Duası öyle makbul olmuş ki, İbni Abbas "tercümanü'l-Kur'ân" ünvan-ı zîşânını ve "habrû'l-ümme," yani "allâme-i ümmet" rütbe-i âlisini kazanmış. Hattâ çok gençken, Hazret-i Ömer onu ulema ve kudema-yı Sahabe meclisine alıyordu.

Demek ki İbn-i Abbas da "tercüman'ül Kur'an'dan" birisi, hatta en birincisidir. İlk defa "Kur'an'ın tercümanı" olarak adlandırılan kişi Abdullah İbn-i Abbas olmaktadır. O hazretin ilk müfessir olduğunu

ise elbette bilmeyen yoktur. Bu açıdan bakıldığında “tercüman” ünvanının pek çok anlamının yanında Kur’an-ı Kerim’i tefsir edenlere verilmiş bir ünvan anlamında olduğu ortaya çıkmaktadır.

Bediüzzaman kendisini Kur’an’ın tercümanı, müfessiri, eserlerini de Kur’an’ın tercümanları, tefsiri olarak tanıtır.

Bediüzzaman kendisini Kur’an’ın 650 civarındaki ayetini tefsir etmesi ve Kur’an’ın hakikatlerini ortaya koyması açısından sadece bir “tercüman” olduğunu söyler:

“...sırf bir tercüman olduğumu katiyen bana gösterdi.” (28. Mektub)

Bediüzzaman Risale-i Nurların Kur’an’ın hakiki bir tefsiri ve tercümanı olduklarını da söyler:

“Öyle de, Mu’cizât-ı Ahmediyenin bir âyinesi olan On Dokuzuncu Mektub ve mu’cizât-ı Kur’âniyenin bir tercümânı olan Yirmi Beşinci Söz ve Kur’ân’ın bir nevî tefsiri olan Risâle-i Nur eczâlarında...” (28. Mektub)

“Risale-i Nur, Kur’ân’ın hakikî bir tefsiri ve hakikatinin bir tercümanı ve meselelerinin bürhanıdır. Kur’ân ise, sair kelâmırlar gibi kısırlı, kemikli ve şuuru hususî ve cüz’î değildir. Belki Kur’ân, umum işârâtıyla ve eczasıyla ayn-ı şuurdur, kışırsızdır; fuzulî, lüzumsuz maddeleri yoktur. âlem-i gaybın tercümanıdır. Sözler hakkında söz onundur. Görelim o ne diyor?” (Sikke-yi Tasdik-i Gaybi)

Bediüzzaman “tercüman” kelimesini içte, kalpte, akılda olan bir şeyi dışa vurmak anlamında da kullanır:

“Madem hayalen bu perde açıldı, Kâbe-i Mükerrreme mihrap hükmüne geçti. Ben bu fırsattan istifade ederek, o safları işhad edip, tahiyatta getirdiğim “Eşhedü en lâilâhe illallah ve eşhedü enne Muhammeden Resulullah” olan imanın tercümanını mübarek Hacerü’l-Esvede tevdi edip emanet bırakıyorum derken, birden bir vaziyet daha açıldı” (Sikke-i Tasdik-i Gaybi)

Görüldüğü gibi bu ifadelerde geçen “tercüman” kelimesi de içte, kalpte, akılda olan bir düşünceyi, inancı dışa vurmak, fiille, lafızla ortaya koymak anlamına geliyor. Demek ki kelime-yi şahadet de söylendiği zaman imanın bir tercümanı olmaktadır.

Bediüzzaman, tercüman kelimesini herhangi bir fikri, duyguyu ortaya koyan gazeteler ya şahıslar için de kullanır:

“Zira, efkar-ı umûmiyenin yalancı tercümanı olan gazeteler, nazarımıza hareketlerini meşrû göstermişlerdi. Ben de takdirle beraber nasihatimi bir derece tesir ettirdim. İsyanı bir derece bastırdım. Yoksa, böyle asan olmazdı.” Tarihçe-yi Hayat
Tercüman kelimesi bugünkü Türkçemizde de bu gibi anlamlarda kullanılmaktadır:

“Duygularıma tercüman oldunuz”, “fikirlerine tercüman olmak”, “Bu kitap benim duygularımın tercümanıdır”, “milletimin tercümanıyım” vb. örnekler sık sık kullanılır...

Bediüzzaman, yazdığı eserlerin de “tercümanı” olduğunu elbette söylemiştir. Ama yukarıda gösterdiğimiz gibi onun lisanında “tercümanlık” içte, kalpte, kuvvede olanı söze, fiiliyata dökmek anlamına da gelmektedir.

Yani Bediüzzaman, Kur’an’ın tefsiri olarak geliştirdiği fikirlerinin de tercümanıdır, onları da yazar, anlatır, açıklar. Risale-i Nurlar onun kendi zekasının, anlayışının, fikirlerinin, ilminin yanında Kur’an’dan aldığı güzel ilhamların da bir birikimidir. Bu manada Bediüzzaman, her yazar, düşünce adamı ya da şair gibi elbette ilk önce zihin ve duygu dünyasında teşekkül etmiş olan kendi düşüncelerinin de bir tercümanı olmuş olur. O zihnindeki, kalbindeki fikirlere, duygulara, onları kitaplaştırma, insanlara duyurma aşamasında doğal olarak tercümanlık eder.

Dolayısıyla bu tercümanlık yine açıklanan eserin tercümanlığı anlamındadır. Yani Risale-i Nurlar Kur'an-ı Kerim'e tercümanlık yaptığına göre, onların tercümanlığı da Kur'an-ı Kerim'in tercümanlığı anlamına gelir.

Kaldı ki, tefsir ya da tercüme dediğimizde doğrudan o tefsiri ya da tercüme kastetmeyiz. Mesela Kur'an'ın bir çeşit tercümesi olan "mealler", onları yazanın fikirlerini anlamak için değil, Kur'an'ın ne dediğini anlamak için okunurlar.

Bunun gibi tefsirler de kendilerini değil doğrudan doğruya tercümanlığını yaptıkları Kur'an-ı Kerim'i gösterirler, değerliyseler de "bizatihi müstakil olarak" değil "onu anlatmaktan, ayetlerin anlamlarına ayna olmaktan dolayı" değerli olurlar.

Mesela, Taberi'nin, Kurtubi'nin ya da Seyyid Kutub'un tefsirlerini Türkçe'ye çevirmek demek, o tefsirleri yazanların duygu ve düşüncelerinin değil, onların zihin ve duygu dünyalarında ma'kes bulan Kur'an-ı Kerim'in anlamlarının Türkçe'ye tercüme edilmesi anlamına gelir.

Dolayısıyla onlara tercümanlık yapmak, Kur'an'ın anlamlarına tercümanlık yapmak demektir. Bu açıdan bakıldığında bir müfessir kendi tefsirini okusa, anlatsa, açıklasa hatta farklı dillere çevirse de, aslında yine Kur'an-ı Kerim'in daha iyi anlaşılması için tercümanlık yapıyor.

Bu manada Bediüzzaman'ın kendi yazdığı tefsirlerini okuması, öğretmesi, anlatması onlara tercümanlık etmesi de kesinlikle Kur'an-ı Kerim'in anlaşılması için tercümanlık, müfessirlik yapmak anlamına gelir.

[Cevapla](#)

- *Mustafa* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 11:39](#)

Sayın Muhammed Erdemli,

Uzun yazı yazmak doğruyu yazmak anlamına gelmez malum. Risalede geçen "Levh-i mahfuzdaki Kuran gibi" ibaresini savunmak için yine bir çok ayet-i kerimeyi kullanmışsınız. Sizin de takdir ettiğiniz gibi bu durum (Kur'an'ın, risalelerin savunması için kullanılmaya çalışılması) -en azından benim için- incitici. Aydın Bey'in yazısına yanıt veremediğiniz kanaatindeyim.

Çok açıktır ki Kur'an'ın nüzülünden bu güne yazıldığı mushaflar var. O günden bu güne bir tek harfinde dahi bir artış ya da azalma olmadığı konusunda herkes hemfikir. O halde "levh-i mahfuzdaki Kuran gibi" ifadesinden herkesin anladığı veya anlayacağı; Tevafuklu olduğu sürülen dizginin, mushafın, orjinalinin levh-i mahfuzda olduğu iddiasıdır.

Ayrıca Rabbimizin bize pek az bilgi verdiği Levh-i mahfuz kavramı ile ilgili bu kadar uzun malumat yazmanız dikkat çekici.

Bir diğer dikkat çekici olan durum da her nurcu arkadaşın çok sevdiği ve bahsini yaptığı Kehf suresinde bahsi geçen Musa peygamber kıssası.

Artık bu kıssa hatırlatılarak ne demek isteniyorsa; işte Allah'ın bütün ilimleri (çünkü bazı kişilerin hangi konuda olursa olsun tüm sorulara cevap verebildiği iddia edildiği malumdur) öğrettiği kişiler vardır. Gelecekte olanları bilebilirler, peygamberler bile onlara ilim konusunda tabi olurlar falan mı demek isteniyor, tam çözemedim. Halbuki kıssada adı geçen kişinin temsili bir kişilik mi nebi mi melek mi olduğu konusunda açıklama yok. Bence bu konu ayrıca konuşulması gereken önemde.

Selamlar

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 09:00](#)

Levh-i mahfuzla ilgili Muhammed Erdemli beyin onca yazdıklarındaki AMA, ANCAK, NE VARKİ? istisnalarını gördünüz mü önce Kur'an'ın söylediğini kabul ediyor evet öyledir diyor sonra AMA, NE VARKİ? diye istisnalı cümlelerle Kur'an'ın getirdiği ölçülerin tersi şeyleri söylüyor. Zira BATIL bir itikat çok söz söylemeyi ve yazmayı gerektiren şeydir. Hadi diyelim LEVH-İ MAHFUZLA ilgili söyledikleriniz bu şekildedir ve bu şekilde doğrudur...Peki söz konusu pasajda geçen RİSALE-İ NUR'LA MÜNKER VE NEKİRE CEVAP VERDİ İMANINI KURTARDI sözünü nasıl Te'vil edeceksiniz...Bu övgüler sadece Said NURSİ'nin takipçilerine ait değil Said NURSİ'nin kendisinde kitabında bol bol hodfuruş (kendini beğenmiş) ifadelerin sahibidir. Bir yazar, bir ilim adamı herşeyden önce HADDİNİ bilir, kendini beğenmez, kendi kendini göklere çıkarmaz. Bırakın bunları Said NURSİ kitabının bazı yerlerinde BİR ZAMANLAR SÖYLERDİM YAKINDA BİR NUR ÇIKACAK DİYE İŞTE O NUR RİSALE-İ NUR'dur diye kendi kendini müjdelemiştir. Tabiatıyla bu taife Allah'ın ayetlerini inançlarına göre te'vil etmenin yanında nerde uyduruk hadis varsa onları da kullanacaktır zira tezlerine uygun veriler en çokta bu uyduruk rivayetlerde saklıdır. Bunlardan biride herşeyin peygamberimizin Nurundan yaratıldığı inancıdır...Ancak Allah Kehf Suresi 51 nolu ayette şöyle der "GÖKLERİ, YERİ VE ONLARI YARATIRKEN ONLARI ŞAHİT TUTMADIMKI VE BEN SAPTIRICILARIDA DESTEKÇİDE EDİNMEDİM"...Bu ayetin kapsamına peygamberimizde girdiğine göre peygamberimizin ağızıyla nasıl oluyorda "önce seni yarattım sonra bu nurdan herşeyi yarattım" söylenebilir? Birde kalkıp bu hadise HADİS-İ KUDSİ diyebiliyorlar. Alimlerini eleştirdiğimizde yada niye bu kadar kendilerini kutsallaştırıyorsunuz diye sorduğumuzda ALİMLER PEYGAMBERLERİN VARİSİDİR hadisini getirirler, bir Varis bırakılan mirasın varisidir yani peygamber geriye ne bıraktıysa onların mirasçısı olur PEYGAMBERLİK ÖZELLİĞİNİ GERİYE MİRAS OLARAK BIRAKMAZKI..Ama Said NURSİ o derece kendini beğeniyor ve narsistçe sunuyor ki peygamberden bile kendini üstün görüyor, iklimler onun için değişim gösteriyor, kitabının okunmadığı yerlerde zelzeleler bile oluyor...Şimdi Levh-i mahfuz olayına teşbihi, mecazı, bilmem vs gibi konuyla alakası olmayan şeyleri sokarak BİLGİÇLİK şovundan ziyade konunun özü olan RİSALE-İ NUR'UN NİYE BU DERECE KUR'AN DIŞI VERİLER İÇERİYOR meselesi üzerine yoğunlaşalım...Levh-i mahfuzla ilgili Muhammed Erdemli beyin söylediği şeylerin tamamına yakın Nurculuk inancına göre yapılmış yorumlardan başka bir şey değil, yahu biz zaten sizin yorumları reddediyoruz bize YORUM GETİRMEYİN bize DELİL GETİRİN...Ayetlerin çıplak ve yalın hali size yetmiyor çünkü tezinizi o zaman ispatlayamıyorsunuz...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 03:03](#)

Sayın Aydın Özen bey,

Bizimle paylaştığınız ayetler gerçekten de konumuz açısından manidar ve yol göstericidir. Ben de konuya daha fazla açıklık getirmesi açısından aşağıdaki ayet-i kerimeleri paylaşmak istiyorum:

Neml suresi 40. Ayet:

Kitaptan bilgisi olan biri "Ben onu gözünü kapayıp açmadan önce sana getiririm" dedi. Süleyman tahtı yanında yerleşmiş halde görünce şöyle dedi: "Bu şükür mü yoksa nankörlük mü edeceğim diye beni denemek için Rabbimin bana bir lütfudur. Kim şükrederse ancak kendisi için şükretmiş olur. Kim de nankörlük ederse (bilsin ki) Rabbim her bakımdan sınırsız zengindir cömerttir."

Rum/56- Kendilerine ilim ve iman verilmiş olanlar ise onlara şöyle diyeceklerdir: "Andolsun siz Allah'ın yazısına göre yeniden dirilme gününe kadar kaldınız. İşte bu yeniden dirilme günüdür. Fakat siz bilmiyordunuz."

Hadid/22- Yeryüzünde ve kendi nefislerinizde uğradığınız hiçbir musibet yoktur ki biz onu yaratmadan önce bir kitapta (LEVH-İ MAHFÛZ'da) yazılmış olmasın. Şüphesiz bu Allah'a göre kolaydır.

En'am/38- Yeryüzünde gezen her türlü canlı ve (gökte) iki kanadıyla uçan her tür kuş sizin gibi birer topluluktan başka bir şey değildir. Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık. Sonunda hepsi Rablerinin huzuruna toplanıp getirilecekler.

En'am/59- Gaybın anahtarları yalnızca O'nun katındadır. Onları ancak O bilir. Karada ve denizde olanı da bilir. Hiçbir yaprak düşmez ki onu bilmesin. Yerin karanlıklarında da hiçbir tane hiçbir yaş hiçbir kuru şey yoktur ki apaçık bir kitapta (Allah'ın bilgisi dahilinde LEVH-İ MAHFÛZ'da) olmasın
Yunus/61- (Ey Muhammed!) Sen hangi işte bulunursan bulun ona dair Kur'an'dan ne okursan oku ve (ey insanlar sizler de) hangi şeyi yaparsanız yapın siz ona daldığınızda biz sizi mutlaka görürüz. Ne yerde ne de gökte zerre ağırlığına (hatta) bu zerreten daha küçük veya daha büyük olsun hiçbir şey Rabbinden uzak (ve gizli) olmaz; hepsi muhakkak apaçık bir kitapta (LEVH-İ MAHFÛZ'da yazılı) dır.

Ra'd/39- Allah dilediğini siler, dilediğini de sabit kılıp bırakır. Ana kitap (Levh-i Mahfûz) O'nun yanındadır.

Şimdi gelelim sizin iddialarınıza. Aşağıdaki ifadeler size ait:

“Bu tespitleri yaptıktan sonra LEVH-İ MAHFÛZ'un insanların ulaşabileceği bir niteliğinin bulunmadığını görmüş oluyoruz. Bir insanın LEVH-İ MAHFÛZ hakkında “LEVH-İ MAHFÛZdaki Gibi” sözünü kullanması için hem Allah'ı hem de NURUNU görmesi gerekir ki KORUNMUŞ LEVHA hakkında bilgisi olsun.”

“Levh-i Mahfuz ile TEŞBİH YAPAMAZSINIZ! ALLAH İLE TEŞBİH YAPAMADIĞINIZ GİBİ...”

Delilleriyle açıklayacağım üzere, aslında Bediüzzaman'a ait olmayan “LEVH-İ MAHFÛZdaki gibi” ifadesinden Allah'ın ilmine ulaşmak gibi bir sonuç çıkarmışsınız ki, bu benzetmede böyle bir anlam yoktur.

Bu gibi ifadelerin Bediüzzaman'a ait olduğunu savunduğunuz beyanlarınızsa aşağıda:

“Hüsrev'in Tevafuklu Kur'an yazması ki TEVAFUK var mı yok mu tartışılabilir bir konuyken, kısaca arz ettiğim metinlerde de Said Nursi bu kavramı fütursuzca kullanmaktadır.”

Bu mesele gelmişken ilgili mektupta geçen ifadelerin sanıldığı gibi Bediüzzaman'a ait olmadığını hemen ortaya koyalım:

“LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an gibi” ifadesinin geçtiği ilgili mektup şu ifadelerle başlar:

Isparta'daki umum Risale-i Nur talebeleri namına Ramazan tebriki münasebetiyle yazılmış ve on üç fıkra ile tâdil edilmiş bir mektuptur

Ve mektup, onu yazarların aşağıdaki imzalarıyla biter:

“Isparta ve havalisinde bulunan Nur Talebeleri”

Peki Bediüzzaman bu mektuba nasıl bir yorum yazar. Şimdi onu alıntılıyorum:

Haddimden yüz derece ziyade olan bu mektup muhteviyatını tevazu ile reddetmek bir küfran-ı nimet ve umum şâkirtlerin hüsn-ü zanlarına karşı bir ihanet olması ve aynen kabul etmek bir gurur, bir enâniyet ve benlik bulunması cihetiyle, umum namına Risale-i Nur kâtibinin yazdığı bu uzun mektubu, on üç fıkraları ilâve edip, hem bir şükr-ü mânevî, hem gururdan, hem küfran-ı nimetten kurtulmak için size bir suretini gönderiyorum ki, Meyvenin On Birinci Meselesinin âhirinde “Risale-i Nurun Isparta ve civarı talebelerinin bir mektubudur” diye ilhak edilsin.

Bu ifadeler, Bediüzzaman'ın talebeler tarafından gönderilen bu gibi mektupların bütün övgü dolu ifadelerine ve talebelerin verdikleri bütün bilgilere kesin taraftar ya da karşıt olduğunu ortaya koymak istemediğini gösteriyor. O bu gibi mektupları talebelerini üzmemek için mümkün olduğu kadar tadil edip esere koyuyor ama yine de bu sözler benim değil, şu şu talebelerin sözleridir diyerek de belirtme ihtiyacı hissediyor. Eğer Bediüzzaman sorumlu tutulacaksa, elbette kendisine ait ifadelerden sorumlu tutulmalı ama ziyaretçi defterine alınan iyi niyetli yorumlar gibi eserlerinde yer verdiği talebelere ait kimi ifadelerden, şiirlerden dolayı da sorumlu tutulmamalıdır. Elbette onun da talebelerin beyanlarıyla uyuşan ve kimi talebelerin ifadelerini kesin olarak tasdik eden beyanları varsa, Bediüzzaman da onları kabul etmiş sayılır. Ve bu kabullerin de kendi içinde mutlaka tutarlı delilleri vardır ve biz elbette bu delilleri de bulup paylaşırız. Zaten Bediüzzaman, kendi anlayışının haklılığını ispat edecek yeterince ilmi deliller ortaya koymuştur ama bu delillerle tatmin olmayan dostlarımıza da Kur'an, sünnet ve mantıktaki delilleri göstermek çok da zor değildir.

Bu kısa izahdan sonra gelelim Benzetme konusuna...

Benzetme (teşbih) var diyorum çünkü, bu ifadelerde teşbihin bütün unsurları varken, daha önce bunun bir benzetme olmadığı iddia etmişsiniz ki, burada yanılıyorsunuz.

Bakın bir benzetmedeki unsurlar nelerdir?

1. Benzetilen (müşebbehün-bin): Kendisine benzetilen, birbirine benzetilen nesne ya da kavramlardan nitelikçe daha güçlü, daha üstün olan. Örneğe göre: "tilki".
2. Benzeyen (müşebbeh): Birbirine benzetilen nesne ya da kavramlardan nitelikçe daha güçsüz, zayıf olan. Örnekte: "adam".
3. Benzetme yönü (vech-i şebeh): Birbirlerine benzetilen nesne ve kavramlar arasındaki ortak nitelik. Örnekte "kurnazlık".
4. Benzetme ilgeci (edat-ı teşbih): Nesne ve kavramlar arasında benzetme ilgisi kuran ilgeç ya da ilgeç işlevi gören sözcük. Örnekte: "gibi".

<http://tr.wikipedia.org/wiki/Te%C5%9Fbih>

Öncelikle Allah'la teşbih yapılamayacağı gibi LEVH-İ MAHFÛZla teşbih yapılamaz hükmünüze katılmadığımı ifade edeyim. Allah dışında, bütün yaratılmış varlıklarla teşbih yapılabilir. Çünkü LEVH-İ MAHFÛZ kelimesinden de anlaşılacağı üzere bu levha "mahfuz"dur yani "mefuldür" ve "korunmaya muhtaç"tır. Ne Allah için, ne de O'nun zâti sıfatları için "mahfuz" denmesi imkansızdır. Onun haşa korunmaya ihtiyacı yoktur. Çünkü zaten "Hafız"dir ve LEVH-İ MAHFÛZu da koruyan O'dur. O halde biz Rabbimize asla "mahfuz" diyemeyiz. O asla me'ul, edilgen olmaz çünkü "Faal'ul lima yurid" yani fâilliğin her istediğini yapabilme mertebesinde olandır.

(Başlangıçta) Allah vardı. O'ndan Önce Hiçbir Şey Yoktu. Arşı da Su Üstünde İdi. Sonra Gökleri ve Yeri Yarattı ve Zikir'de (=Levhi Mahfuzda) Her Şeyi Yazı' Buyurdu.'

Buhari Meğazi 67, 74, Be'dul-Halk1,2 Tevhid,22

Ömer b. Amr b. As (r.a) şöyle dedi:

Rasulullah (s.a.s)'ın şöyle söylediğini duydum.

"Allah (c.c) yarattıklarının kaderlerini, gökleri ve yerleri yaratmadan 50 bin sene önce yazdı ve arşı su üzerinde idi." (Müslim)

Rasulullah (s.a.s) şöyle dedi:

"Hiçbirşey yokken sadece Allah (c.c) vardı ve arşı su üzerinde idi. Herşeyi zikir (levhil mahfuz)de yazdı. Sonra gökleri ve yeri yarattı." (Buhari)

Hz. Cabir anlatıyor: "Ey Allah'ın Resulü! Anam-babam sana feda olsun, Allah'ın her şeyden önce ilk yarattığı şeyi bana söyley misiniz?" diye sordum. Şöyle buyurdu:

"Ey Cabir! Her şeyden önce Allah'ın ilk yarattığı şey senin peygamberinin nurudur. O nur, Allah'ın kudretiyle onun dilediği yerlerde dolaşıp duruyordu. O vakit daha hiçbir şey yoktu. Ne Levh, ne kalem, ne cennet, ne ateş / cehennem vardı. Ne melek, ne gök, ne yer, ne güneş, ne ay, ne cin ve ne de insan vardı."

“Allah mahlukları yaratmak istediği vakit, bu nuru dört parçaya ayırdı. Birinci parçasından kalemi, ikinci parçasından Levh’i (LEVH-İ MAHFÛZ), üçüncü parçasından Arş’ı yarattı. Dördüncü parçayı ayrıca dört parçaya böldü: Birinci parçadan Hamele-i Arş (Arşın taşıyıcılarını), ikinci parçadan Kürsi’yi, üçüncü parçadan diğer melekleri yarattı. Dördüncü kısmı tekrar dört parçaya böldü: Birinci parçadan gökleri, ikinci parçadan yerleri, üçüncü parçadan cennet ve cehennemi yarattı. Sonra dördüncü parçayı yine dörde böldü: Birinci parçadan müminlerin basiret nurunu / iman şuurunu, ikinci parçadan - marifetullahtan ibaret olan- kalplerinin nurunu, üçüncü parçadan tevhitte ibaret olan ünsiyet nurunu (La ilahe illallah Muhammedu’rresulullah nurunu) yarattı.”

bk. İmâm Ahmed, Müsned IV-127; Hâkim, Müstedrek II-600/4175; İbni Hibban, El İhsân XIV-312/6404; Kastalanî, Mevahibü’l-Ledünniye: 1/6; Krş. Aclunî, I/262-6

Resûlullah (sallallahu aleyhi ve sellem) bir hadisi kudsîde şöyle buyurmuştur:

“ALLAH : “Seni kendi nurumdan, diğer şeyleri de senin nurundan yarattım.” buyurdu.”

bk. İmân Ahmed, Müsned IV-127; Hâkim, Müstedrek II-600/4175; İbni Hibban, El İhsân XIV-312/6404; Aclunî, Keşfü’l-Hâfâ I-265/827

Bütün bu deliller gösteriyor ki, LEVH-İ MAHFÛZ Allah gibi kadim bir Sonsuz varlık değil, hâdis yani sonradan yaratılma bir varlıktır. Hiçbir delil olmasaydı bile, Allah’ın ezeliyet ve ebediyet sıfatları, vahidiyet ve ehadiyeti bu durumu ortaya koyardı. Sonradan yaratılmış bir varlığın benzetme ifadelerinde kullanılamayacağını ise kabul etmek asla mümkün değildir. Ama elbette o kitabın içine Cebraîl (AS) ya da Kalem vasıtasıyla yazılan ilim, Allah’ın ilmindedir. Fakat o ilim Allah’ın zati olan ilmi değildir. Allah’ın zâtî olan ilmi Allah’ın zatındadır, elbette bir kitabın içinde değil. Yoksa o zaman Allah’ın ilmi bizzat fâil olan kendisi tarafından “mahfuz” (korunmuş bir mef’ûl) kılınmış olur ki, haşa sonsuz Allah hem “fâil” (etken) hem de “mef’ûl” (edilgen) olamaz. Çünkü zıtların aynı andan ve mekanda birleşmesi imkansızdır. Ayetler de gösteriyor ki, LEVH-İ MAHFÛZ’a yazılanlar Allah’ın ilminin zâtî değil ama onun sonsuz ilminden gelenlerdir. Çünkü Allah’ın ilminin zâtî ne bir yazıdır, ne de bir mekanla mukayyed olabilir. Allah’ın zâtî, mekandan, zamandan ve bütün sınırlamalardan münezzehtir. Onun zâtını ne kadar muazzam olsalar da, kitap, kalem gibi yaratılmış nesnelere belirtmek imkansızdır.

Bakın Rabbimiz ne buyuruyor:

Mü’minûn 88

Eğer biliyorsanız (söyleyin), her şeyin melekutu (mülkiyeti ve yönetimi) kendisinin elinde olan, kendisi her şeyi koruyup kollayan, fakat kendisi korunmayan (buna muhtaç olmayan) kimdir? diye sor.

LEVH-İ MAHFUZla ilgili aşağıdaki ayete de dikkat edelim:

57/22- Yeryüzünde ve kendi nefislerinizde uğradığınız hiçbir musibet yoktur ki biz onu yaratmadan önce bir kitapta (LEVH-İ MAHFÛZ’da) yazılmış olmasın. Şüphesiz bu Allah’a göre kolaydır.

Görüldüğü gibi LEVH-İ MAHFÛZ Allah’ın ilmiyle yazılmış bir kitaptır. Allah zaten kendi zâtî ilminde olanı yaratmadan önce o kitaba da yazıyor... Yani LEVH-İ MAHFUZ, Allah’ın ilminin bizzat kendisi yani zâtî değildir. Ama elbette o sonsuz ilmin en kapsamlı ve perdesiz tecelli ettiği yerdir. Yani oradaki ilim kendiliğinden değil Allah’ın zâtî ilminden geliyor... Üstelik ezeli değildir, sonradan yaratılmıştır. Allah yaratacaklarının ilmini böyle bir kitapta yazmak, kayıt etmek dilemiştir ve bu kitabı yaratmıştır. Yoksa onun böyle bir kitaba da haşa ihtiyacı yoktur. Onun zaten zâtî ve sonsuz ilmi vardır. Yoksa Allah’ın bir parçası (Haşa) yazılan bir kitaptır, demek gibi bir yanlışın içine düşmüş oluruz.

LEVH-İ MAHFÛZ korunan yani mef’ul, edilgen olduğu için elbette hiç kimseye bir ilim veremez. Ancak Allah istediğine o kitaptan ilim verebilir. Verdiğiniz güneş örneğinden yola çıkarsak, güneşin zatına dokunmak elbette bu şartlar altında imkansızdır ama güneş, tüm canlılara, bitkilere, aynalara, damlalara ışığını yollayabilir. Allah da elbette istediği insana sonsuz ilminden bilgiler verebilir.

Derken, kullarımızdan bir kul buldular ki, ona katımızdan bir rahmet vermiş, yine ona tarafımızdan bir ilim öğretmiştik. (Kehf: 18/65)

Musa ona: Sana öğretilenden, bana, doğruyu bulmama yardım edecek bir bilgi öğretmen için sana tâbi olayım mı? dedi. (Kehf: 18/66)

Dedi ki: Doğrusu sen benimle beraberliğe sabredemezsin. (Kehf: 18/67)

(İç yüzünü) kavrayamadığın bir bilgiye nasıl sabredersin? (Kehf: 18/68)

Musa: İnşallah, dedi, sen beni sabreder bulacaksın. Senin emrine de karşı gelmem. (Kehf: 18/69) (O kul:) Eğer bana tâbi olursan, sana o konuda bilgi verinceye kadar hiçbir şey hakkında bana soru sorma! dedi. (Kehf: 18/70)

“Duvara gelince, şehirde iki yetim çocuğun idi; altında da onlara ait bir hazine vardı; babaları ise iyi bir kimse idi. Rabbin istedi ki, o iki çocuk güçlü çağlarına erişsinler ve Rabbinden bir rahmet olarak hazinelerini çıkarsınlar. Ben bunu da kendiliğimden yapmadım. İşte, hakkında sabredemediğin şeylerin iç yüzü budur.” (Kehf: 18/82)

Mesela bu ayetlerde anlatılan kul Peygamber olmadığı halde Allah tarafından ona bir ilim verilmiştir ve bu kul o ilimle gelecekte olabilecekleri bilebilmektedir. Elbette ona bunu Allah bildirmiştir. Bütün olabilecekler olmadan önce LEVH-İ MAHFÛZ’da yazıldığına göre, kendisine ilim verilen bu kul, çok sonra olacak gelişmeleri bu şekilde okuyabilmekte ve bilebilmektedir. Sonuçta bu ilim de ona Allah tarafından verilmiştir. Kendisi gidip Allah’ın ilmine girmemiş ya da LEVH-İ MAHFÛZu açıp bakmamıştır. Allah ilmindeki ya da LEVH-İ MAHFÛZdaki bu bilgileri ona göstermiştir. Demek ki biz güneşe gidemeyiz ama güneş ilmiyle, kudretiyle, hikmetiyle ve bütün sıfatlarıyla bize “şahdamarımızdan” da yakın olabilir:

Kâf 16

Andolsun, insanı biz yarattık ve nefsinin kendisine fısıldadıklarını biliriz ve biz ona şah damarından daha yakınız.

Yağmurlu havalarda dışarıyı seyrettiğimizde su buharındaki kristalciklerde yansıyan 7 rengi görürüz. Buna da gökkuşağı deriz. Aslında orada görülen renkler yağmur kristallerinin değil güneşten gelen ışık tayflarının renkleridir. Güneş ışınları buhar kristallerine yansır ve bu renkler böylece ortaya çıkar. Elbette insanlar güneşin içine girip onun renklerini göremez ama bu ışık tayfları ve yansımalar vasıtasıyla onun özellikleri hakkında bilgi sahibi olurlar. Böylece anlarız ki bütün renkler güneşten oluşur.

Bu örnekteki gibi insanlar elbette Allah’a ulaşamaz ama Allah sıfatlarıyla mesela ilmiyle, kudretiyle, yaratmasıyla varlıklarına ulaşır. İnsanlar LEVH-İ MAHFÛZda yazılı olan, ezelde de Allah’ın ilminde bulunan Kur’an’ı bilmiyorlardı elbette ama şu anda o Kur’an’ın yazılı hali bize ulaşmış haldedir. Çünkü Allah onu biz kullarına göndermiştir. Yoksa biz onun zatına nasıl ulaşır onu alacaktık ki? Böyle bir şeyi zaten kimse düşünmez. Hz. Musa’ya gelecekle ilgili bilgiler veren o kul gibi, Allah kimi kullarına Peygamber olmasalar da özel bilgiler verebilir. Aşağıdaki ayette kendisine kitaptan ilim verilen ama Peygamber olmayan bir insandan bahsedilir:

Neml suresi 40:

Kitaptan ilmi olan biri “Ben onu gözünü kapayıp açmadan önce sana getiririm” dedi. Süleyman tahtı yanında yerleşmiş halde görünce şöyle dedi: “Bu şükür mü yoksa nankörlük mü edeceğim diye beni denemek için Rabbin bana bir lütfudur. Kim şükrederse ancak kendisi için şükretmiş olur. Kim de nankörlük ederse (bilsin ki) Rabbin her bakımdan sınırsız zengindir cömerttir.”

Kimi müfessirlerin burada bahsedilen kitabın “LEVH-İ MAHFÛZ” olduğu konusundaki görüşleri de ilettiklerini hatırlatalım. Bu görüşe göre o insana ilim “LEVH-İ MAHFÛZdan” verilmiştir. Allah insanlara kendi zatındaki ilminden bilgi verebiliyorsa, (Hz. Musa’ya gelecekle ilgili bilgiler veren o insanın ilminin nereden geldiğini hatırlatalım) elbette kendi zatında var olan ilimle yazılan LEVH-İ MAHFÛZdan da insanlara ilim verebilir. Bu ilmi elbette insanlar gidip de almayacaktır. Bu ilmi kullarına verecek, gösterecek olan Allah’tır.

Aslında Bediüzzaman tarafından söylenmeyen ama Risale-i Nur talebelerinin yazdığı bir mektupta var olan “LEVH-İ MAHFÛZDAKİ KUR’AN GİBİ” ifadesi de, LEVH-İ MAHFÛZa ulaşan, onun içine giren bir insan tarafından değil de, Allah tarafından kendisine bir vesileyle gösterilenden yola çıkan bir insan tarafından söylenmiş olabilir. Yani o insan LEVH-İ MAHFÛZa girmese de, onu oraya gidip okumasa da bu konuyla ilgili böyle bir ilim yansıması olmuştur. Bu ilmi de başkası değil elbette sadece Allah verebilir.

Hem burada, gelecekte olacak bir olayı LEVH-İ MAHFÛZa bakıp bilme gibi bir iddia da yoktur. Yani Bediüzzaman’ın talebeleri daha önceden “LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur’an gibi bir Kur’an yazılacak” diye iddia etmemişlerdir. Türlü denemelerden sonra yazılan o mushafın LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur’an gibi olduğunu, yazıldıktan sonra söylemişlerdir.

57/22- Yeryüzünde ve kendi nefislerinizde uğradığınız hiçbir musibet yoktur ki biz onu yaratmadan önce bir kitapta (LEVH-İ MAHFÛZ'da) yazılmış olmasın. Şüphesiz bu Allah'a göre kolaydır.

6/38- Yeryüzünde gezen her türlü canlı ve (gökte) iki kanadıyla uçan her tür kuş sizin gibi birer topluluktan başka bir şey değildir. Biz Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık. Sonunda hepsi Rablerinin huzuruna toplanıp getirilecekler.

6/59- Gaybın anahtarları yalnızca O'nun katındadır. Onları ancak O bilir. Karada ve denizde olanı da bilir. Hiçbir yaprak düşmez ki onu bilmesin. Yerin karanlıklarında da hiçbir tane hiçbir yaş hiçbir kuru şey yoktur ki apaçık bir kitapta (Allah'ın bilgisi dahilinde LEVH-İ MAHFÛZ'da) olmasın

Neml 75

Gökte ve yerde göze görünmeyen hiçbir şey yoktur ki, apaçık bir kitapta (levhi mahfuzda) bulunmasın. Yâsîn 12

Şüphesiz ölüleri ancak biz diriltiriz. Onların yaptıkları her işi, bıraktıkları her izi yazarız. Biz, her şeyi apaçık bir kitapta (LEVH-İ MAHFÛZ'da) sayıp yazmışızdır.

Ayetler ışığında baktığımızda zaten olmuş olacak her şey LEVH-İ MAHFÛZda kayıtlıdır. Bugüne kadar yazılmış bütün Kur'an-ı Kerim Mushafları da, yazılacak olanlar da orada yazılmıştır. Tevafuklu Kur'an-ı Kerim yazıldıktan sonra bu Kur'an mushafı "LEVH-İ MAHFÛZdaki Kuran gibidir" denilmesi, gaybden haber vermek de değildir ki! Çünkü daha ezelde her şey gibi bu yazılan Mushaf da Allah'ın ilminde ve dahi LEVH-İ MAHFÛZda kayıtlıydı. O halde gerçekten de buradaki Kur'an, o LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an gibidir. Çünkü zaten orada her şey gibi o Kur'an da kayıtlıdır. Yani böyle bir hüküm varsa bile bu kesinlikle yalan değildir.

Zuhruf 2,3,4

Apaçık kitaba andolsun ki biz onu iyice anlayasınız diye Arapça bir Kur'an yaptık.

O, katımızda bulunan Ana Kitap'ta (LEVH-İ MAHFÛZda) mevcut, yüce ve hikmetle dolu bir kitaptır. Bu gibi ayetlerde ifade edilen "Kur'an" bildiğimiz manada mushaftan oluşan, ciltli, kapaklı, cisim özelliklerine sahip Kur'an-ı Kerim'den ziyade ezeli olan Kur'an'ın aslından bahsediyor gibidir. Kur'an-ı Kerim'in nazil olan bu ayetleri, ilgili ayetler nazil olmadan önce de LEVH-İ MAHFÛZ'da vardır denilmektedir. O anda Peygamberimize inen ve ileride de inmeye devam edecek Kur'an-ı Kerim'in nazil olmuş son halinden bahsedilmektedir ayetlerde. Kur'an-ı Kerim bu yönüyle kelam-ı ilahi olduğundan elbette yaratılmış değildir ve elbette bir Mushaf ya da bildiğimiz manada yaratılmış cisimlerden oluşmaz. Demek ki, bu ayetlerde bahsedilen ezeli Kur'an-ı Kerim yani sonsuz kelam-ı ilahidir.

Bürûc 21, 22

Hayır o şerefli bir Kur'ân'dır.

LEVH-İ MAHFÛZ'dadır.

Bu ayette ise LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an-ı Kerim'in mecid olduğu mübalağa sigasında ifade edilmektedir. Mecid kelimesi, şerefli, soylu, gösterişli, şanlı olmak, şerefte birinci ve üstün gelmek ve de genişlik anlamındaki "m-c-d" kökünden gelmektedir.

LEVH-İ MAHFÛZdaki Kuran mushafının nasıl olduğuna dair bu ayetlerden ipucu bulmaya çalışmış insanlar da elbette olmuştur. Bu durum ise LEVH-İ MAHFÛZa gitmek, oraya bakmak değil, ayetlerde verilen ipuçlarını bularak ilgili mushafın neye benzediği hakkında fikir yürütmektir. Allah zaten LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an-ı Kerim mushafının kimi özelliklerini kutsal kitabında anlatmıştır. Elbette bütün hattatlar da bu ayetlerin manalarına uygun en mükemmel hatta ve görünümdeki Mushafları yazmaya çalışmışlardır.

Abese suresinde, Mushaf halindeki bir Kur'an-ı Kerim'in özelliklerinden bahsedildiği açıktır:

11 – Hayır hayır, sakın. Çünkü o Kur'ân bir öğüttür.

12 – Artık dileyen onu düşünür.

13 – O, değerli sahifelerdedir.

14 – Yükseltilmiş, tertemiz sahifelerde.

15 – Yazıcıların ellerindedir,

16 – Değerli, iyi yazıcıların.

Peygamberimiz ilgili vahiylerle muhatap olduğu sırada Kur'an-ı Kerim, Mushaf halinde olmadığına ve hatta nazil olmaya devam ettiğine göre yukarıdaki ayetlerde LEVH-İ MAHFÛZ'daki Mushaf halindeki Kur'an'dan bahsedildiği açıktır. O gün için gayb olan bu bilgiyi Allah, kendi sonsuz ilminden dolayısıyla da LEVH-İ MAHFÛZdan alıp Kur'an'a koymuştur yani ezeli kelamıyla o gün için gaybi olan bu bilgiyi bize bildirmiştir. Bütün anlatımlarımızda ortaya koyduğumuz gibi, elbette LEVH-İ MAHFÛZ'a çıkılması, onun içine girilmesi imkansızdır ama Allah kendi ilmiyle oradan bir görüntüyü bize gösterebilir ya da

anlatabilir.

İşte Allah'ın ilminde zaten bilgisi var olan Mushaf halindeki Kur'an-ı Kerim'in kimi özellikleri, Abese suresinin ilgili ayetlerinde açıkça ortaya konmuştur. Bütün Kur'an yazıcıları, ayetlerde anlatılan LEVH-İ MAHFÛZdaki mushafla kendi Mushafları arasında elbette benzerlik kurabilir. Çünkü LEVH-İ MAHFÛZdaki Mushafın kimi özellikleri bu ayetlerde açıkça tasvir edilmiştir. Bu özellikleri bilen kimi Risale-i Nur talebeleri, Ahmed Hüsrev Efendi tarafından yazılmış kolay okunur hatlı, renkli, değerli kâğıtlara yazılmış, ayrıca o güne kadar ilk defa bulunmuş tevafuk özellikli, tertemiz sahifelerdeki Kur'an-ı Kerim mushafını görünce bu mushafın bu ayetlerde bahsedilen "LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an mushafına benzediğini" söylemeleri gayet doğaldır.

Üstelik "bu Kur'an, aynen o ayetlerdeki Kuran'dır, onun ta kendisidir" demek farklı "bu yazılan Kuran Mushafı" LEVH-İ MAHFÛZdaki Kuran gibi yazıldı demek farklıdır. Yani bu mushaf zaten özelliklerinin bir kısmı ayetlerde bildirilmiş olan LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an'a benziyor. Zaten aşağıdaki ibarelerde de Bediüzzaman tarafından ehl-i kalp (kalp ehli) olarak anılan Risale-i Nur talebelerinin Aasa-yı Musa'daki o mektuplarında belirttikleri sözün ne ne anlama geldiğini de kısmen açıklar. Demek ki oradaki "LEVH-İ MAHFÛZdaki gibi" ifadesi kesin bir aynılığı değil, zaten ortaya konmuş çeşitli özelliklere yakınlığı, benzerliği anlatır:

Yazdığımız Kur'an'ın parçalarını bir kısım ehli kalp görmüş, LEVH-İ MAHFUZ hattına yakın olduğunu kabul etmişler." (RUMUZAT-I SEMANİYE)

Yine burada da Bediüzzaman ben şunu gördüm, bu kesin böyledir diye bir hükümde bulunmamış görüldüğü gibi. Ama birilerinin bu yakınlığı kalbi olarak "kabul ettiklerini" "etmişler" ifadesiyle eserinde belirtmiştir. Bu cümledeki fiillerde kullanılan -miş'li geçmiş yani rivayet bildiren zaman eki de, Türkçemizde "duyulan geçmiş zaman" olarak anılır ki, kesin bir şahidliği değil, bir olası duyumu belirtir. Bu arada bir şeyi "öyle kabul etmek" ayrıdır, kesin olarak onun öyle olduğunu bilmek ve bu kesindir diye iddia etmek farklıdır. Burada bahsedilen "kabul etmek" eylemi duygularla yapılan bir eylemdir ve zaten Bediüzzaman ehl-i kalp kaydını koyarak kimi Risale-i Nur talebelerinin duygularıyla böyle bir ifadeye bulduklarını nakletmiştir. Yine durum kesin böyledir dememiştir. İlgili kimi delillerden yola çıkan bu insanlar, bu mushafın hattının LEVH-İ MAHFÛZdaki Kuran mushafının hattına benzer ya da yakın olduğunu düşünüyorlar demiştir. Zira bugün dahi burada belirtildiği anlamda "kabul etmek" fiili "varsaymak" anlamına gelmektedir ki, bu Risale-i Nur talebelerinin yaptığının kesin bir hüküm çıkarmak olmadığı, ilgili delillerden yola çıkarak bir varsayımda bulunmak olduğu da anlaşılır. Bediüzzaman kesin olarak böyle bir ifadenin sahibi olmadığı halde, talebelerinin ifadelerini "objektif" bir üslupla mektup olarak naklettiği için Bediüzzaman, "lehv-i mahfuza gidip bakmış ve bu Kur'an-ı Kerim'in oradaki mushafla aynı olduğunu söylemiş" şeklinde elbette bir iddia ortaya konulamaz. Bediüzzaman'ın böyle bir iddiası bulunmamakla birlikte kesin olarak LEVH-İ MAHFÛZdan ilim aldıklarını söyleyen âlimlerimiz de olmuştur. Mesela bunlardan birisi İbn-i Teymiyye'dir ki, onun en önemli talebelerinden İbn-i Kayyim El Cevziyye bakın bu olayı nasıl anlatıyor:

"İbn-i Kayyim El Cevziyye burada hocası İbn-i Teymiyye'nin çok feraset sahibi olduğunu anlatıyor ve buna iki misal getiriyor. Birincisinde Tatarların Sam'a saldıracaklarını önceden haber veriyor. Ve dediği gibi oluyor. Ama en önemlisi ikinci misal. Burada İbn-i Teymiyye Tatarların kesinlikle mağlub olacaklarını, Müslümanların muzaffer olacaklarını anlatıyor. Ve bu konuda 70'den fazla yemin ediyor. Ona diyorlar ki : « Insaallâh de ! » O da cevap veriyor : « Tahkik için insaallâh diyeyim ama buna bağlamıyorum » yani kesin olacağını biliyorum. Ve öğrencisi diyor ki : sonra şöyle dedi : « Beni zorladıklarında dedim ki : Çok konuşmayın, Allâh LEVH-İ MAHFÛZ'da onların bu toprakta mağlup olacaklarını yazdı ! »

Ve dediği gibi oluyor. İbn-i Kayyim bu tür ferasetlerin hocasında yağmur kadar çok olduğunu anlatıyor. Medâric-üs Sâlikîn, C. 2 sayfa 489 (İbn-i Kayyim el Cevziyye)

Sonuç olarak şunu söyleyelim ki, ne Bediüzzaman, ne de talebeleri açık bir şekilde "biz LEVH-İ MAHFÛZa gittik, baktık ve orada gerçek Kur'an-ı Kerim'i gördük, LEVH-İ MAHFÛZdaki durum kesin olarak budur, bu yazılan Mushaf da onun aynısı ya da kendisidir" şeklinde bir ifade kullanmamışlardır. Eğer böyle kesin bir görüş, gidış ya da bakış olsaydı kesin bir ifade kullanılmıyaydı.

Üstelik o ifadeler, bu Kur'an mushafı yazılmadan önce değil yazıldıktan sonra, takdir ifade etmek amacıyla ve o mushafın güzelliğini, o güne kadar yazılmış diğer Mushaflardan belirgin farklılığını ortaya koymak amacıyla kimi talebeler tarafından söylenmiştir. Bu yönüyle onun güzelliğini ve mükemmelliğini ifade eden bir benzetme özelliği de taşır. Zira benzetmenin özelliğidir ki, aşağı olanların güzellikleri gösterilmek için daha üstün olanlara benzetme yapılır.

Bazı benzetme örnekleri: Arslan gibi çocuk, cennet gibi vatan, inci gibi dişler, kale gibi bina, elma gibi yanak, cehennem hayatındaki gibi yaşam vb.

Eksik görür ya da mükemmel dersiniz, beğenirsiniz ya da beğenmezsiniz Kur'an'ın her sayfasında böyle bir tevafuk özelliği olduğu ilk defa bu mushafla keşfedilmiştir. Ve ilk defa milletin beğenisini bu kadar kazanan bu Mushaflardır. Hatta bu mushaftan sonra hattı bu mushafa benzetilmiş pek çok Kur'an mushafı da yayınevleri tarafından basılmıştır. Böyle güzellikleri ve daha başka farklı yönleri olan bir Mushaf, elbette ona muhatab olanlar ezinde daha üstün özellikli başka Mushaf olmadığı için "LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an gibi" benzetmesiyle anlatılmıştır...

Yazılan mushafın pek çok özelliği, Kuran ayetlerinde belirtilen LEVH-İ MAHFÛZdaki mushafın özelliklerine de uygun görülmüştür. Kur'an-ı Kerim'in bu konudaki ayetleri ise gizli saklı değil, açıkça ortadadır. Allah LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an'ın kimi özelliklerini bildirmiştir. O talebelerin, okudukları bu yeni mushafla ilgili fark ettikleri bu benzerlikleri ifade etmeleri kadar normal bir şey de yoktur. Bediüzzaman bu benzetme ve kabul ifadelerini sadece nakletmiştir. Bu durum onun bu konuyu kesin bir ilimle bilmediğini, kesin olarak kabul etmediğini göstermektedir. Kesin olmamakla birlikte böyle bir benzerlik olduğunu ilgili delillerden yola çıkarak söyleyenler vardır demektir.

Kaldı ki, her şey LEVH-İ MAHFÛZda olduğuna göre o Mushaf da elbette aynen o haliyle LEVH-İ MAHFÛZdadır. Ancak bu mushafın daha farklı geliştirme imkanları da olabilir ve belki de oradaki mükemmel halinde değildir. Belki ileride farklı keşiflerle daha mükemmel hale getirilebilir. Bu yüzden aynı o mushaftır denmez, onun gibidir, ona yakındır denilir.

Üstelik bu mushafın içinde, Reşad Halife vb.lerinin yaptığı gibi bir ayet çıkarımı ya da tahrifi filan olmadığından bu Mushaf bu yönüyle de LEVH-İ MAHFÛZdaki ezeli Kur'an'a uygundur. Oradaki Kur'an gibidir.

LEVH-İ MAHFÛZdaki o mükemmel Kur'an mushafı, aslında bugüne kadar yazılmış bütün o yüzlerce farklı hattaki mushafı da temsil eden bir korunmuş mushaftır. Bu yönüyle her hattatın hakkıdır ki, benim yazdığım Kur'an-ı Kerim LEVH-İ MAHFÛZdaki Kur'an gibidir ya da ona yakındır desin. Adeta bütün Kur'an Mushafları o LEVH-İ MAHFÛZ KUR'AN GÜNEŞİNİN farklı farklı renklerde yansımaları gibidir. Birisinin LEVH-İ MAHFÛZa çıkıp o mushafı görmesine gerek yok. Çünkü o Mushaf, ilk dönemden bugüne kadar yazılan bütün o Kur'an-ı Kerim Mushaflarının da elbette bir ya da birkaç özelliğini içinde barındırmaktadır. Bir damladaki ışık parıltısı, ben güneş gibi parlıyorum ya da güneşten gelen şu şu renklerim var diyebilir ama, ben güneşin tam kendisiyim diyemez. İşte LEVH-İ MAHFÛZDAKİ KURAN GİBİ ifadesi, LEVH-İ MAHFÛZDAKİ KUR'AN'IN AYNISI şeklinde olsaydı belki şikayet edilebilirdi. Ancak bu şekilde böyle bir söz asla yalan ya da yanlış olmaz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[25 Mayıs 2012, 00:51](#)

Said NURSİ ne kadar kendi tabiriyle hodfuruş (kendini beğenmiş) ise ondan son derece etkilenmiş ve huy kapmış takipçileride o derece kendilerini SEÇİLMİŞ, VADEDİLMİŞ TOPLULUK olarak yansıtırlar ki öyleki tarihte diğer oluşan grupların aksine daha hayattayken başlattığı hareketine isim verip kendini diğer grupların üstünde görece kadar NARSİTLEŞMİŞLERDİR.. Enteresandır bu grubun en büyük özelliği potansiyel taraftarlarına karşı son derece nazik, kibar davranmaları ve bunu ise tamamen stratejik amaçlı yaparlar. Ne zamanki onların mantalitesi sorgulansa o zaman konuşmazlar ve sorgulayanları ise "Bu tarz konuşacaksan bir daha görüşmeyelim, biz polemik istemiyoruz, tartışma yeri değildir burası" derler. Zira sorgulanmadan inanılmasını isterler. Stratejik amaçlı gösterilen tevazu, nezaket ise cemaate katılanlarda bir MİNETTARLIK hissi oluşturur ve bir süre sonra SORGULAMA yanları bu hiss yüzünden tümenden kaybolur ve şeytan gelir ona "Eğer bunlar yanlış yolda olsaydı bu derece insanlara iyi davranmazlardı" derler. Bütün dinlerin çağrıcılarının stratejisi bu TAKTİKSEL GÜLER YÜZ YÖNTEMİNE dayanır, potansiyel taraftarı elde edinceye dek ona iyi davranmak elde edildince de oda bir süre sonra aynı propagandacıya dönecektir. Bir nevi taze insan beyni yiyerek acılarını dindiren zombi hikayesine benzer durumları. Kendi acısını dindirmek için ÖLMEMİŞ bir bedeni bulup sonra onun beynini yemek ilginçtir beyni yenilende bir süre sonra o açılmışlık hissi yaşar ve oda başlar beynini yiyeceği birini aramaya. Nurculuk akımının kurucusu Said NURSİ ve taraftarlarındaki bu kendini canhıraşane ispat çabasının temelinde davalarının fazlasıyla sorgulanır olmasıdır. Cemaatin kendilerini eleştirenleri ısrarla GÖRMEZLİKTE GELME, UMURSAMAZLIK tavırları dahi onların rahatsızlığını ele verir. Zira TEVAZU görünümlü bir TEKEBBÜR aşılır. O yüzden okudukları Risaleleri günümüz

Türkçesine çevirmezler zira Osmanlıca bile olmayan bu uyduruk dil yeni katılan birey üzerinde sahte bir DERİNLİK hissi bırakır ve bu uyduruk ağdalı dilin bilgi taşıdığı izlenimini onda uyandırır. Bu durum tekerrür ettikçe bu ortamda yetişen kişi bilgide derinleştiğini zanneder ve artık etrafındaki dünyayı dahi ona göre değerlendirmenin yanında Kur'an'ın o sade dilini bile anlamaz hale gelir ve Kur'an'ı anlaşılabilir zannetmeye başlar ve bunu ancak Risale-i Nur sayesinde anlayabileceğine artık tamamen kanaat sahibi olur. Bir süre sonrada artık Risale-i Nur onunla Kur'an arasında bir sınır KAPISI gibidir, Risale-i Nur onay verirse o kapıdan geçebilecektir onay vermezse geçemeyecek ve kendisine çizilmiş sınırların içinde mahkum ve mahbus kalacaktır.

[Cevapla](#)

- *MERT UYGAN* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 23:56](#)

BİSMİLLAHİRRAHMANİRRAHİM.

HZ. ÖMER 'İNANCINIZ ÜZERE YAŞAYAMAZSINIZ, YAŞADIĞINIZ ÜZERE İNANMAYA BAŞLARSINIZ.' DEMİŞTİR.

YÜCE ALLAH KATINDA GEÇERLİ OLAN TEK DİN İSLAMDIR. VE İSLAMIN TEKAMÜLÜNÜ SAĞLAYAN SON VE DEĞİŞMEYEN TEK KİTAP KUR'AN'DIR. KURAN'I OKUMAK VE ANLAMI ÜZERİNDE DÜŞÜNMEK NAMAZ İBADETİNDEN BİLE ÖNCE GELEN BİR FARZDIR. KUR'AN YÜCE ALLAH TARAFINDAN HER İNSANIN KOLAYLIKLA ANLAYABİLECEĞİ ŞEKİLDE DETAYLANDIRILARAK AÇIKLANMIŞ BİR KİTAPTIR.

İNANÇ ÜZERE YAŞAMANIN TEK METODU KUR'ANDIR. BU KİTAP SON NEBİ OLAN SEVGİLİ PEYGAMBERİMİZ HZ. MUHAMMED'İN EN ÖNEMLİ EMANETİDİR. KUR'AN YERİNE İNSAN ÜRÜNÜ OLAN BAŞKA BİR KİTABI KILAVUZ EDİNEMLER YAŞADIĞI ÜZERE İNANANLARIN TA KENDİLERİDİR.

YÜCE ALLAH'IN KİTABINI İKİNCİ PLANA ATMAK YÜCE ALLAH'İ İKİNCİ PLANA ATMAKLA EŞ DEĞERDEDİR. BU DURUM BİR ŞİRK HALİDİR. BUNU DÜŞÜNMEYEREK BİLMEYEN YAPANLAR GAFLET VE CEHALET BİR BAŞKA İFADE İLE GİZLİ ŞİRK İÇERİSİNDE OLAN BİREYLERDİR. BİLEREK YAPANLAR İSE NANKÖR OLDUĞU KADAR AYNI ZAMANDA GERÇEĞİ GİZLEYEN KONUMUNDA OLURLAR Kİ AÇIK ŞİRKTE BULUNAN BU KİŞİLERİN AKİBETLERİ EN KÖTÜ OLANDIR.(SÜREKLİ CEHENNEMDİR.)TÖVBE KAPISI ÖLÜM ÖNCESİNDE HERKES İÇİN AÇIKTIR.

BEN HERKES İÇİN YÜCE ALLAH'TAN HİDAYET DİLİYORUM. SAYGILARIMI SUNUYORUM.

SELAMÜN ALEYKÜM.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 21:54](#)

Said Nursi, Kur'an-ı Kerim'e nispeten Peygamberimizi tercüman olarak görür, Kendisini de Risalelere nispeten tercüman olarak görür. Risalelerdeki sayısız örneklerden alınan aşağıdaki 1,2 ve 3. Paragraflar Kur'an ve peygamberimizin tercümanlığı, 4,5 ve 6. Paragraflar ise Risale-i Nur ve Said Nursinin tercümanlığı ile ilgili pasajlardır;

- 1.-RESUL-İ EKREM Aleyhissalâtü Vesselâm onda sırf bir TERCÜMANDIR, mübelliğdir, müdahalesi yoktur: Kur'ân ve bazı ehâdis-i kudsîye gibi.(ondokuzuncu mektup)
- 2.-İşte bu hâlette iken, birden KUR'AN-HAKİMİN TERCÜMANI ve mübelliği olan Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâmın (yirmi dokuzuncu mektup)

- 3.-KUR'AN-ı Mucizü'l-Beyan ve TERCÜMAN-ı Zîşânı (a.s.m.) umûr-u uhreviyeden tafsilen ve hâdisât-ı istikbaliye-i dünyeviyeden icmalen haber vermişler.(Beşinci şua)
- 4.-Kur'ân'ın bir nevi tefsiri olan Sözlerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil, belki muntazam, güzel hakaik-i Kur'âniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûp libasları, kimsenin ihtiyar ve şuuruyla biçilmez ve kesilmez. Belki onların vücududur ki öyle ister; ve bir dest-i gaybîdir ki o kamete göre keser, biçer, giydirir.BİZ İSE, içinde bir TERCÜMAN, bir hizmetkârız.(yirmi sekizinci mektup)
- 5.-"Bediüzzaman" lâkâbı, benim değil, belki RİSALE-i NUR'un mânevî bir ismi idi. Zâhir bir TERCÜMANINA âriyeten ve emâneten takılmış. (Mektubat İşârât-ı Gaybiye Hakkında bir Takriz)
- 6.-Zaman ispat etti ki, o adam, adam değil, Risale-i Nur'dur. Belki ehl-i keşif RİSALE-i NURU ehemmiyetsiz olan TERCÜMANI ve nâşiri sûretinde keşiflerinde müşahede etmişler, "bir adam" demişler.(Yedinci şua)

Bu saatten sonra kimse kalkıp ta yok ilham şöyledir, vahiy böyledir vb. kelime oyunları ile ikisinin farklı olduğuna dair yorumlar yapmasın. Şaire gelen ilham ile Said Nursî'ye gelen ilhamı ayınlamasın. Nasıl ki Kur'an-ı Kerim hakkında Peygamberimizin bir tasarrufu mümkün değildir, aynı öyle de Risaleler bakımından da Said Nursî'nin bir tasarrufu olmadığı bir çok yerde yazmaktadır. Her ikisi de tercümandır. Madem öyle de bir eserin çıkış noktasının Allah katından olması- tercümanın müdahalesine kapalı olması- ve insanlara tebliğ edilmesi, neşredilmesi durumunda o eserin kaynağının adına vahiy ya da ilham ya da başka bir şey demenin bir anlamı var mıdır?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 21:34](#)

ARKADAŞLAR EN SON YAZIMA DÜZELTME....ARKADAŞLAR; RİSALEYİ, KURAN'LA SAVUNMAK VEYA KURAN'I RİSALEYLE SAVUNMAK YERİNE, KURAN'I KURAN'LA SAVUNMAK GEREKMEZ Mİ? SAİD NURSİ KURAN'IN BÜYÜKLÜĞÜNÜ RİSALELERLE İSPATLADIĞI İDDİASINDA. AMA BENİM KURAN'IN BÜYÜKLÜĞÜNDEN ZATEN ŞÜPHE YOK Kİ.. ŞÜPHESİ OLAN RİSALE Mİ OKUSUN MU YANİ?

"BU, KENDİSİNDE ŞÜPHE OLMAYAN KİTAPTIR. ALLAH'A KARŞI GELMEKTEN SAKINANLAR İÇİN YOL GÖSTERİCİDİR" BAKARA 2.AYET

"BU BEREKETLİ BİR KİTAPTIR. ONU SANA İNDİRDİK Kİ, AYETLERİNDEKİ, İLİŞKİLER AĞINI GÖRSÜNLER VE İÇİ TEMİZ OLANLAR ONU KAFALARINA YERLEŞTİRSİNLER." SAD 29.AYET

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 20:21](#)

LEVH-İ MAHFUZ KAVRAMI ve Risale'de kullanılması hakkında,

"Asayı Musa Orijinal sayfa 85" 'te "RİSALE-İ Nur'un Kahraman Bir Kâtibi Olan Hüsrev'e "Yaz!" Emir Buyurulmasıyla, LEVH-İ MAHFUZDAKİ YAZILAN KUR'AN Gibi Yazılması"

ifadesi üzerinden Risale Metinlerine konu edilen LEVH-İ MAHFUZ hakkında değerlendirmeler yapılmaktadır.

LEVH-i MAHFUZ: Arapça'da "KORUNMUŞ LEVHA" anlamına gelir.

Levh-i Mahfuz adı, Kur'an'da yalnız bir ayette geçer. Bu ayette Kur'an'ın Levh-i Mahfuz'da bulunduğu bildirilir, ancak HİÇBİR TANIM GETİRİLMEZ.

Allah-u Teala, Buruc Suresi 22. ayette "Bir levh-i Mahfuz'dadır" Allah'ın Koruması Sayesinde Bozulmaktan, Yanlışlıktan Korunmuş Bir Levh'te Sabit Olup Koruma Altındadır diye tanımlamaktadır.

Buna karşılık birçok ayette LEVH-İ MAHFUZ nitelikleri belirtilerek tanımlanır Buna göre;

En'âm Sursi, 59, Levh-i Mahfuz içinde hiçbir şeyin eksik bırakılmadığı,

Kaf Suresi 4, Olacak şeylere ait bilgileri saklayan,

Hadid Suresi 22, Yeryüzüne ve insanlara gelecek tüm belaların yazılı bulunduğu,

Yasin Suresi 12, Her şeyin sayılıp tespit edildiği, yazıldığı varlık sahifesi olduğu,

Neml Suresi 75, gökte ve yerdeki tüm gizliliklerin açıkça belirtildiği,

Bunun da aslı, ÜMMÜ'L-KİTAP (KİTABIN ANASI) OLAN ALLAH'IN İLMİDİR....gibi.

Bu tespitleri yaptıktan sonra Levh-i Mahfuz'un insanların ulaşabileceği bir niteliğinin bulunmadığını görmüş oluyoruz. Bir insanın Levh-i Mahfuz hakkında " Levh-i Mahfuzdaki GİBİ" sözünü kullanması için hem Allah'ı hem de NURUNU görmesi gerekir ki KORUNMUŞ LEVHA hakkında bilgisi olsun.

Çünkü hiçbir insan ÜMMÜL KİTAP'ı görme, bilme kabiliyetine sahip değildir. Peygamberlerin ki son Peygamberimiz dahil hiç birinin KORUNMUŞ LEVHA'yı gördüğüne dair bilgi Kur'an'da mevcut değildir.

Levh-i Mahfuz ile TEŞBİH YAPAMAZSINIZ! ALLAH İLE TEŞBİH YAPAMADIĞINIZ GİBİ...

Yine nakillerden anlıyoruz ki sadece Levh-i Mahfuz'dan bilgiler, Cebrail'e a.s. verilmek suretiyle elçilere ulaşıyor. Yani Cebrail a.s. LEVH-İ Mahfuz'a girip kendisi almıyor. Buna göre Cebrail'in de KORUNMUŞ LEVHA'nın içeriği hakkında bilgisinin olmadığını anlıyoruz.Yani LEVH-İ MAHFUZ'a değil Levh-i Mahfuz'DAN bilgi veriliyor.

Yani bir insan Güneş'in içine elini sokması ne ise, Güneşi de yaratan Allah'ın kurallarına müdahalesi o denli muhaldir.

Hal böyle olunca, bir benzetme kabilinden olsa bile bu konuyu kullanan YALAN SÖYLER, Yalanı nedeniyle MÜNAFIKTIR, Allah'ın işine müdahil olmaya ona eş olmaya denktir ki işlenen hata da ŞİRKİTİR.

RİSALE'de LEVH-İ MAHFUZ Konusu hakkında birkaç tespit;

1- Said Nursi; Otuzuncu Söz'de LEVH-İ MAHV VE İSPAT ile LEVH-İ MAHFUZ-U A'ZÂM'I birbirine bağlı olarak tanımlar.

LEVH-İ MAHV VE İSPAT; içinde yaşadığımız değişken âlemdir. Her saat, her an, her saniye her şeyin değiştiği ve hiç durmadan yenilendiği, baş döndürücü bir hızla bir akarsu gibi hiç durmadan akan bu âlem, her zerresiyle Levh-i Mahfuz-u Azâm'a bağlıdır.

LEVH-İ MAHFUZ-U A'ZÂM ise Allah'ın emir, irade ve ilmine ait büyük kayıt defteridir.

2- Risale-i Nur gül fabrikasının serkâtibi gibi kahraman kardeşlerin ve şâkirdlerin fevkalâde gayretleriyle ASR-I SAADETEN BERİ ÖYLE HÂRİKA BİR SÜRETTE MU'ÇİZELİ OLARAK YAZILMASINA HIÇ KİMSE KADİR OLMADIĞI HALDE

RİSALE-İ NUR'UN KAHRAMAN BİR KÂTİBİ OLAN HÜSREV'E "YAZI" EMİR BUYURULMASIYLA, LEVH-İ MAHFUZDAKİ YAZILAN KUR'AN GİBİ YAZILMASI...

3- Yazdığımız Kur'an'ın parçalarını bir kısım ehli kalp görmüş, LEVH-İ MAHFUZ hattına yakın olduğunu kabul etmişler." (RUMUZAT-I SEMANİYE)

4- "RİSALE-İ NUR, yirminci asrın Müslümanlarını ve bütün insanları koyu bir fikir karanlıklarından ve müthiş dalâlet yollarından kurtarmak için müellifin kendi ihtiyariyle yazılmış değil, CENAB-I HAKK'IN LİSANIYLA YAZILMIŞ BİR ESERDİR."

(Rehberler, 141, Gençlik Rehberi/RİSALE-İ NUR NEDİR? ZİVER GÜNDÜZALP kardeşimizin Konya Nur Talebeleri adına, Risale-i Nur hakkında görüşlerini ifade edip, Ankara Üniversitesi gençlerine gönderdiği bir konferanstır.)

5-) ... 8- Bediüzzaman Said Nursi Hazretleri, kendisine atfedilen "Bediüzzaman" lakabının aslında Risale-i Nura ait olduğunu; fakat Risale-i Nurun şahsı manevisinin temsilcisi ve tercümanı olması nedeniyle Bediüzzaman lakabının kendisi için kullanıldığını belirtmektedir. Muhtelif lahikalarda,

Risale-i Nur'un MÜCEDDİD-İ DİN OLDUĞUNU

ve Risale-i Nurun bir isminin de Bediüzzaman olduğunu açıkça ifade etmektedir. (sorularlarisale.com ; BEDIÜZZAMAN RİSALE-İ NURDUR Yazar: Ahmet Faruk NİZAMOĞLU, 09-3-2007)

SONUÇ:

Kur'an-ı Kerim dikkate alınmak suretiyle Levh-i Mahfuz (KORUNMUŞ LEVHA) çok özel anlamı olan ve Allah-u Teala ile özdeşleşmiş bir kavramdır. Alelade kullanılacak niteliğe de uygun değildir.

Hüsrev'in Tevafuklu Kur'an yazması ki TEVAFUK var mı yok mu tartışılabilir bir konuyken, kısaca arz ettiğim metinlerde de Said Nursi bu kavramı fütursuzca kullanmaktadır.

İlki "...BİR KISIM EHL-İ KALB GÖRMÜŞ, LEVH-İ MAHFUZ HATTINA YAKIN...."

İkincisi "... LEVH-İ MAHFUZDAKİ YAZILAN KUR'AN GİBİ

Üçüncüsü Ziver Gündüzalp'in "... CENAB-I HAKK'IN LİSANIYLA YAZILMIŞ BİR ESERDİR.."

Dördüncüsü A.F.Nizamoğlu'nun "BEDIÜZZAMAN RİSALE-İ NURDUR"

Bu dört örnekte yapılan tanımların tümü ve benzer tanımlar için diyorum ki YALAN, YALAN ve de YALAN.

Bu sözleri kim söyledi ise Yalan söylüyor. Bu nedenle MÜNAFIKTIR. Allah'a nispet edilecek bir iddia da bulunduğu içinde ŞİRK'e girilmiştir.

Konu hakkında yanlım varsa eleştirileri bekliyorum.

İlk başta da söylediğim gibi "Asayı Musa Orijinal sayfa 85" bu sayfa da yazılanları günümüz diline tercüme edip değerlendirmeliyiz.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 20:10](#)

ARKADAŞLAR; RİSALEYİ KURAN'LA SAVUNMAK VEYA KURAN'I RİSALEYLE SAVUNMAK YERİNE, KURAN'I KURAN'LA SAVUNMAK GEREKMEZ Mİ? SAİD NURSİ KURAN'IN BÜYÜKLÜĞÜNÜ İSPATLADIĞI İDDİASINDA. AMA BENİM KURAN'IN BÜYÜKLÜĞÜNDEN ZATEN ŞÜPHEM YOK Kİ.. ŞÜPHEŞİ OLAN OKUSUN MU YANİ?

"BU BEREKETLİ BİR KİTAPTIR. ONU SANA İNDİRDİK Kİ, AYETLERİNDEKİ, İLİŞKİLER AĞINI GÖRSÜNLER VE İÇİ TEMİZ OLANLAR ONU KAFALARINA YERLEŞTİRSİNLER." SAD 29.AYET

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 20:03](#)

SAYIN KEMAL GÜNEŞ; DAHA ÖNCE RİSALEYİ SAVUNAN ARKADAŞLARA SORDUM TATMİN EDİCİ CEVAP VERMEDİLER. SİZE DE SORUYORUM;

1-SAİD NURSİ DER Kİ "PEYGAMBER EFENDİMİZ İÇİN GÜNEŞ 1 SAAT GEÇ BATMIŞTIR"... NEYE DAYANIP SÖYLEYİ BU SÖZÜ BİLMİYORUM. ZAYIF HADİS BİLE YOK OLAY HAKKINDA..

2-"İstinsah" kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- "tenasüh" olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, "istinsah" kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir"

Biz "istinsah" kelimesini Said Nursi'nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

"Ben bu anda, seksen Said'den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır."

Bu sözyle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı "zincirleme istinsahlar" sözünü "ardarda gelen nüshalar" diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi'nin "zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler" sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi'nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani "ardarda gelen nüshaları" toprak olan Said'in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözyle bunu açıkça ifade etmektedir:

"ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır."

"zincirleme şahsî kıyametler"inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözyle iddia etmektedir:

“Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım.”

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon’dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

3-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YADA SORULAR NELER VE YA HANGİ ALİMLER?(İSTANBUL’DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

4-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

5-RİSALE LA İLAHE İLLAH’IN DELİLİYMİŞ...HZ.ALİ RİSALEYİ ŞEFAATÇİ YAPMIŞ.15.şua..Haşa; Zümer 44:Yunus 18:Enam 51

6- SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA ‘YA GEYLANİ DERMİŞ’YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

7-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD’TEN RİVAYET EDİLİYOR; “Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. “Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.” BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

8- RİSALE KURAN TEFSİRİYMİŞ.KURAN’DA 6666 AYET VAR; RİSALE DE İSE TOPLAM 1000 AYET YOK

“BU DİN, SİZİN DİNİNİZDİR;BİR TEK DİN. BEN DE RABBİNİZİM; ÖYLEYSE BENDEN SAKININ. SONRA İNSANLAR, BİR TAKIM KİTAPLAR ETRAFINDA KÜMELEŞİP DİN KONUSUNDA BÖLÜK BÖLÜK OLDULAR. HER BÖLÜĞÜN, KENDİ YANINDAKİNE GÜVENİ TAMDIR. ONLARI, DALDIKLARI HAYALLERİ İÇİNDE BIRAK; BİR SÜRE BÖYLE GİTSİN. ONLARA MAL VE OĞULLAR VERMEMİZİ NASIL DEĞERLENDİRİYORLAR? ONLARA MAL KAZANDIRMAK İÇİN Mİ KOŞUYORUZ? HAYIR; FARK EDEMİYORLAR.” MÜMİNUN 52-56.AYET

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ‘BU ALLAH KATINDANDIR’ DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA” BAKARA SURESİ 79.AYET

“ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI BAĞIŞLAMAZ, BUNUN ALTINDA Kİ GÜNAHI, DÜZENİNE UYAN İÇİN BAĞIŞLAR.” NİSA 48. AYET

“(YA MUHAMMED,)SANA DA, SENDEN ÖNCEKİ ELÇİLERE DE ŞU, KESİN OLARAK BİLDİRİLMİŞTİR:”EĞER ŞİRKE DÜŞERSEN YAPTIĞIN YANAR GİDER VE SEN KAYBEDENLERDEN OLURSAN. HAYIR; YALNIZ ALLAH’A KULLUK ET VE ŞÜKREDENLERDEN OL.” ZÜMER 65-66. AYET

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 19:57](#)

SAYIN MUHAMMED ERDEMLİ BENİM SORULARIMA CEVAP VERECEK MİSİNİZ?...

1-SAİD NURSİ DER Kİ “PEYGAMBER EFENDİMİZ İÇİN GÜNEŞ 1 SAAT GEÇ BATMIŞTIR”... NEYE DAYANIP SÖYLEĞİ BU SÖZÜ BİLMİYORUM. ZAYIF HADİS BİLE YOK OLAY HAKKINDA..

2-“İstinsah” kelimesini -sırf iftirasına dayanak olsun diye- “tenasüh” olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, “istinsah” kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir”

Biz “istinsah” kelimesini Said Nursi’nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

“Ben bu anda, seksen Said’den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır.”

Bu sözöyle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı “zincirleme istinsahlar” sözünü “ardarda gelen nüshalar” diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi’nin “zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler” sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi’nin zincirleme şahsi kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsi istinsahları, yani “ardarda gelen nüshaları” toprak olan Said’in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözöyle bunu açıkça ifade etmektedir:

“ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır.”

“zincirleme şahsi kıyametler”inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözöyle iddia etmektedir:

“Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım.”

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon’dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.

3-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YADA SORULAR NELER VE YA HANGİ ALİMLER?(İSTANBUL’DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

4-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

5-RİSALE LA İLAHE İLLAH’IN DELİLİYMİŞ...HZ.ALİ RİSALEYİ ŞEFAATÇİ YAPMIŞ.15.şua..Haşa; Zümer 44:Yunus 18:Enam 51

6- SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA ‘YA GEYLANİ DERMİŞ’YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

7-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD’TEN RİVAYET EDİLİYOR; “Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. “Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.”

BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

8- RİSALE KURAN TEFSİRİYMİŞ.KURAN'DA 6666 AYET VAR; RİSALE DE İSE TOPLAM 1000 AYET YOK

“BU DİN, SİZİN DİNİNİZDİR;BİR TEK DİN. BEN DE RABBİNİZİM; ÖYLEYSE BENDEN SAKININ. SONRA İNSANLAR, BİR TAKIM KİTAPLAR ETRAFINDA KÜMELEŞİP DİN KONUSUNDA BÖLÜK BÖLÜK OLDULAR. HER BÖLÜĞÜN, KENDİ YANINDAKİNE GÜVENİ TAMDIR. ONLARI, DALDIKLARI HAYALLERİ İÇİNDE BIRAK; BİR SÜRE BÖYLE GİTSİN. ONLARA MAL VE OĞULLAR VERMEMİZİ NASIL DEĞERLENDİRİYORLAR? ONLARA MAL KAZANDIRMAK İÇİN Mİ KOŞUYORUZ? HAYIR; FARK EDEMİYORLAR.” MÜMİNUN 52-56.AYET

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR, SONRA ‘BU ALLAH KATINDANDIR’ DERLER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIĞINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA” BAKARA SURESİ 79.AYET

“ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI BAĞIŞLAMAZ, BUNUN ALTINDA Kİ GÜNAHI, DÜZENİNE UYAN İÇİN BAĞIŞLAR.” NİSA 48. AYET

“(YA MUHAMMED,)SANA DA, SENDEN ÖNCEKİ ELÇİLERE DE ŞU, KESİN OLARAK BİLDİRİLMİŞTİR:“EĞER ŞİRKE DÜŞERSEN YAPTIĞIN YANAR GİDER VE SEN KAYBEDENLERDEN OLURSUN. HAYIR; YALNIZ ALLAH’A KULLUK ET VE ŞÜKREDENLERDEN OL.” ZÜMER 65-66. AYET

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 18:35](#)

Sayın Aydın Bey,

Cumartesi yasağı ile ilgili ayetlere daha önce de değinmiştiniz.Ben de sayenizde öğrendim, çok değerli bilgiler gerçekten. Sanırım bu durumda üç sınıf insan var? Yasağı çiğneyenler, Yasağı çiğneyenleri uyaranlar, yasağı çiğnemesi de uyarıda bulunmayı gereksiz görenler.

Yanlış anladıysam düzeltirsiniz. Bu konu özelinde av yasağını çiğneyenler Nurcu arkadaşlar, uyaranlar; burada yorum yazarlar,diger üçüncü grup da “görüş belirtmeyi “Stratejik bulmayan” , “cazibe ekseni” dışında kalmak istemeyen İslami bilgi önderleri midir?

Sayın Muhammed Erdemli Bey,

Size hitaben yazmayacağım desem de ilk yazımda bu kararımdan vazgeçtim bunun sebebi; açıklayıcı ve iyiniyetli yazınız. Düşüncelerinize katılmasam da iyiniyet beyanınıza katılıyorum,

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 15:13](#)

Toplum olarak Kuran’dan o kadar kopmuşuz ki Kuran’dan delil getirmek, insanları -bu da nereden çıktı dercesine- şaşırtıyor.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 15:09](#)

Sayın kemal güneş;
Siz düşünmeyen, sorgulamayan, aklını kullanmayan beynine çip takılmış robotlar istiyorsunuz.
Kuran'dan delil getirene de sapkın dediniz ya pes yani..

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 14:51](#)

BİR DURUM TESPİTİ,

Sevgili Arkadaşlar son yazılarda sn. Muhammed Bulut ismi etrafında değerlendirmeler görmekteyim.
Bu vesileyle bir tespitimi ben de belirtmek istiyorum.

Bir çok defa belirttiğim üzere Risale metinlerin 1977'den beri duyan, dinleyen ve hatta birkaç kitabını bastırıp hayır ümidiyle dağıttıran bir kişi olarak, 2009 yılında başladığım Risale incelemelerinde hayli yol aldım sayılır.

Risale metinlerinde gördüğüm çelişkiler nedeniyle, doğru anlayabilmek için, hatırı sayılır kişilerle yazıyla sormak dahil sorgulamalarım oldu.

Ali Bulaç, Hayrettin Karaman, Ahmet Taşgetiren... vs. gibi birikim ve duruşlarıyla öne çıkmış insanların konuyla ilgili neler söylediğini İnternet ortamında küçük bir incelemeyle bulabilirsiniz.

Çok açık konularda dahi görüş belirtmeyi "Stratejik BULMAYAN" , "CAZİBE EKSENİ" dışında kalmak istemeyen İSLAMİ BİLGİ ÖNDERlerine sahip olmamız nedeniyle zahmetli konularda bilgi ve fikir paylaşacak kimseyi bulmak hayli zor oluyor.

Gelelim MUHAMMET BULUT beye; 3 yıllık incelemede karşılaştığım en ciddi çalışma A.Bayındır Bey'in dört adet kitap çalışması ki bütün inananlara ve inanmayanlara mutlaka öneriyorum. Ardından M.Bulut kardeşin RİSALE OKUMALARI ve ismini verdiği site örneklemeleri. İstenen düzeyde olmadığı, yanlış anlam verildiği iddia edilebilir ancak tartışmasız harika okumalar.

Şahsi kanaatim Muhammed Bulut ve benzer çalışmayı yapanlara katkı sunulmalı, cesaretlendirilmeli diye düşünüyorum.

Belki bir çok şey anlatma arzusu, zaman ve yer darlığı nedenleriyle çok şey anlatılması, hak ettiği biçimde değer bulmuyor. Mümkünse biraz daha yavaş ve anlaşılabilir olmaya çalışmak. Çok konu yerine bir konuda detay da kalmak... Yakalanan güzel ayrıntıları daha bir detayla anlamamıza neden olabilir.

Unutulmamalıdır ki hiçbirimiz diğerinin ISLAH edicisi değiliz. Doğru bilgiyi ve doğru hükmü arıyoruz. Bu anlamda üslubumuz önemli.

Şahsen RİSALE hakkında yazmamın sebebi sadece uyarılardan olabilmektir. Nurcuları rencide etmek yada yapılanları hafife almak değil. Şayet yanlış ve eksik bir şeyler söylersek edebiyatla düzeltilmesinden mutlu olurum. İnanıyorum ki konuyla ilgili yazan arkadaşlar da aynı şeyi yapmaktadırlar.

Niyetimize örnek teşkil etmesi için Kur'an-ı Kerimde anlatılan cumartesi Yasağı konusunu örneklemek istiyorum.

CUMARTESİ YASAĞI

Bakara 2/ 65 – 66

“İçinizden cumartesi yasağını çiğneyenleri elbette bilirsiniz. Bundan dolayı onlara “aşağılık maymunlar olun!” demiştik.

“Bunu yaptık ki, hem orada olanlar ve olmayanlar için caydırıcı bir ceza, hem de sakınanlar için bir öğüt olsun.”

Yahudilerde cumartesi günü av yasağı vardır.

Davûd (a.s.) zamanında sahil kenti olan EYLE’de Yahudiler yaşardı. Yılın bir ayında her taraftan oraya balıklar akın eder, balık çokluğundan neredeyse su görünmezdi. O ayın dışında ise sadece cumartesi günleri balık gelirdi.

Derken deniz kenarında havuzlar kazıp arklar açtılar. Balıklar cumartesi havuzlara doldu, pazar günü avladılar.

Kendilerince yasağı çiğnememiş oldular. Cezalanacaklarından korka korka balıklardan yararlandılar.

Zamanla evlatlar babaların yolundan gitti. Mal mülk edindiler.

Şehirden bu işi HOŞ KARŞILAMAYAN BAZI KİMSELER onları bundan vazgeçirmeye çalıştırsa da vazgeçemediler. Dediler ki, “Ne zamandır biz bu işi yapıyoruz, bunun için Allah’tan hiçbir ceza gelmedi.” Onlara denildi ki, “Aldanmayın, belki size bir azap gelir, yok olursunuz.”

Bunlar bir sabah alçak maymunlar haline geldiler. Üç gün böyle yaşadılar, sonra helâk olup gittiler.

Bir bölüm mücadeleyi sonuna kadar sürdürmüştü.

“Aralarından bir (başka) bölüm şöyle diyordu: “ALLAH’IN YOK EDECEĞİ VEYA ŞİDDETLİ AZABA UĞRATACAĞI BİR TOPLUMA NİÇİN ÖĞÜT VERİYORSUNUZ?”

Öğüt verenlerin buna cevabı şöyle olmuştu: “BU, RABBİNİZE, HİÇ DEĞİLSE BİR ÖZÜR BEYAN EDEBİLMEMİZ İÇİNDİR, belki Allah’a karşı gelmekten sakınırlar”

Ayetler şöyle devam ediyor:

“Kendilerine yapılan öğütleri unutunca, Biz fenalıktan men edenleri kurtardık ve zalimleri, Allah’ a karşı gelmelerinden ötürü şiddetli azaba uğrattık.

Kendilerine edilen yasakları aşınca, onlara: “Aşağılık birer maymun olun” dedik.” (Araf 7/165-166)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 13:09](#)

Madem Celcelutiye vahy ile Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm’a nâzil olmuş.

Ve Allâm-ül Guyub’un ilmiyle ifade-i mana eder. Hem madem Celcelutiye.....ŞUALAR 740

Said Nursi uyduruk kasidenin peygamberimize vahiyle indiğini söylüyor ve bu kasidede Risale-i Nur’un müjdelendiğini de iddia ediyor...Ey Nurcular bu kasidenin kaynağını bize bi yazın bakalım..Celcelutiye vahiyle peygamberimize inmişse niye Kur’an’da yok? Hadislerde vahiydir demeyin sakın birde burdan tartışma çıkarıp konuyu bağlamından uzaklaştırmayın sadece bunun kaynağını bize açıklayın yeter!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 12:42](#)

Kemal Güneş bey işte bu tanımlamaya tamda siz uyuyorsunuz, biz Kur'an ve Sünnetten başka yolu kabul etmeyiz ama sizler Risale-i Nur diye ilan ettiğiniz kutsal kitabın izindesiniz, İmam Şafii Said Nursi'nin bu iddialarını görseydi bilseydi eminim bu sözleri onun için söylemiş olacaktı. Yani sanırsam biz size ayna olduk sizde kendinizi bizde gördünüz...Bence konuşacak lafınız yoksa siz sadece yazılanları okuyun ve bilgi sahibi olmaya bakın!

[Cevapla](#)

- *fehmi* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 11:44](#)

RİSALE-İ NURU OKUMAK İBADETTİR...

Bir Nûr Talebesi Risâle-i Nûru okuyup anlamasa da ibâdetdir, zikirdir. Bir de anla-sa (hem) ilimdir (hem ibâdetdir). İşte Risâle-i Nûru anlamasak da yine okuyacağız, çünkü zikirdir, ibâdetdir.

LÜTFEN LİNKİ TIKLAYINIZ VE İNSANLAR KENDİ KUTSALLARINI NASIL İCAT EDERLER GÖZLERİNİZLE GÖRÜNÜZ....

<http://www.risaleforum.com/risale-i-nur-talebeligi/37073-hakiki-halis-bir-nur-talebesi.html>

[Cevapla](#)

- *zarife demir* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 11:18](#)

esselamu aleykum. hayatımı islami sınırlar içinde yaşama çabası içinde olan bir insanım.hayatımda hiç bir tarikat ya da cemaate,partiye vs. intisab etmiş değilim. ,allahın kitabına yapışık durmaya, kuranı doğru anlamaya, ona göre hayatımı düzenlemeye çalışmaktayım. arapça ya da farsçada düzey belirtebilecek bir bilgim yok ama hamdolsun türkçeyi iyi anlarım.

tartışmayı başından beri izlemekteyim. burdaki herkesin amacının dinini en güzel şekilde anlama ve yaşama düşüncesi olduğunu ümit ediyorum. sayın muhammed erdemli beyin 23 mayıs 21.50 ' deki ifadesiyle' bu tartışma bediuzzaman ve risaleler üstünden gitmekle beraber ilhamdan keramete, ilahi lütüftan ilahi yardma ', bundan sonrasını ben ekleyeyim; levhi mahfuzun insan cinsi tarafından görülüp görülemeyeceğine, kuranı kerimde ebced, cifr vs. gibi yöntemlerle şifrelenmiş hakikatlerin mümkün olup olmayacağına, takvaca çok yüksek sevide olan bir zata (burdaki hüsnü zanna dikkat) kuranı kerim tefsirinin ilham ile yazdırılıp yazdırılmayacağına, bir tefsirin kuranı kerimin mümkün olan en güzel ve nihai açıklayıcısı olup olmayacağına...uzanan meselelerdir.

işte yol ayrımı tam da burada. temiz bir fitrat ve ön yargısız akılla kuranı kerimi ve peygamberimizin hikmet dolu uygulamalarını izleyen bir müminin, kim bilir hangi mistik inançtan islama bulaştırılan bu gibi hurafeleri hemen farkedip ayıklayacağını, düşünme melekeleri ön kabullerle sınırlandırılmış insanların ise maalesef çok dolambaçlı akıl yürütmelerle tevhid dışı bambaşka yollara sapacağını anlamak zor olmasa gerekir. delillerini abdülaziz hocamız derleyip burada yazmış allah kendisinden ve tüm müminlerden razı olsun.

konu dışı olmakla birlikte üslup konusunda durmak istiyorum. bu meyanda hüsnü zan, gıybet ve tekfir konusundaki uyarıları için muhammed erdemli beye teşekkür ediyorum. lütfen birbirimizi eleştirirken

emri bil maruf nehyi anil munker sınırlarını aşmayalım. ve tevasav bilhakki ve tevasav bissabr'a lütfen dikkat edelim.

[Cevapla](#)

- *kemal güneş* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 11:13](#)

m.bulut ve onun gibilere; imamı şafiye sorarlar ya imam ehli dalalet, ehli bid a , sapıklar, sapkınlar bizden delil istediklerinde onlara nasıl bir delil beyan edelim ki onları ikna edebilelim onları susturabilelim dediklerinde imam şafii derki; onlara kurandan , ayetlerden delil getirmeye kalkışmayın deyince oradakiler şaşırırlar ve derlerki ya imam kurandan daha güçlü bir delil olurmu ki, neden böyle diyorsunuz deyince imam şafii onlara şu tarihi cevabı verir: onların (sapıkların,ehli bidanın) da KENDİLERİNE GÖRE BİR KURAN– sünneti seniyye çerçevesinde degilde– (ellerinde kuran kafalarında felasife ile karışmış bir akıl) ANLAYIŞI VARDIR der ve meseleyi hiç uzatmaz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 10:49](#)

AH! BİRDE SAPITTIĞIM NOKTALARI BANA TEKER TEKER BİR AÇIKLASANIZDA BENDE HAYRET VE TAACCÜP İÇİNDE KALARAK TADINDAN YENİLMEZ DURUMLARINI YAŞASAM!

Hatta buyrun gelin kurduğum sitenin ziyaretçi defterine uzun uzadıya yazın! Hakaret ve Cerbeze içermediği sürece yayınlayacağız! <http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 09:27](#)

Hadi Levh-i mahfuzdakinin Kur'an olduğunu hallettiniz diyelim ya hemen üstteki şu cümleyi nasıl halledeceksiniz

“RİSALE-İ NURLA MÜNKER VE NEKİR MELEKLERİNE CEVAP VERDİ KURTULDU...”

Zaten bu cümle Levh-i mahfuzda yazılan Kur'an gibi ifadesinin Kur'an'ı değil Risale-i Nuru işaret ettiği o kadar açık ve netki boşuna debeleniyorsunuz...Ve bu husustada kasten tartışmayı uzatıyorsunuz zira böylece diğer İslam itikadına uymayan ama Nurcu itikatını içeren şeyi muhatapınıza YUTTURMA başarısını elde edeceğinizi zannediyorsunuz..

Artık karşınızda Said NURSİ'nin döneminde yaşayan cahiller yok kusura bakmayın tam tersine aklını kullanan analitik düşünen beyinler var, batıl davanızdan vazgeçin ve Kur'an'a YORUMLARLA yaklaşmayın; hulus-i kalp ile ona iman edin...

Said NURSİ'yi, Risale-i Nur'u bu derece canhıraşane bir şekilde savunma ihtiyacı hissetmeniz ve bunun için çabanız bile sizin ayrı BİR İTİKAT içinde olduğunuzun delilidir. Sizle hiçbir surette ittifak halinde olmamız mümkün değil çünkü AYRI AYRI şeylere inanıyoruz. Biz EBCEDİ, CİFRİ, CELCELUTİYEYİ, SEKİNEYİ, AMA EN ÖNEMLİSİ RİSALE-İ NUR'U REDDEDİYORUZ, SAİD NURSİ'NİN YORUMLARINI BATIL KABUL EDİYORUZ VE BUNU YAPARKENDE KUR'AN VE SÜNNETE DAYANIYORUZ...SİZ İSE KUR'AN'A VE

SÜNNETE AÇIK VE NET BİR ŞEKİLDE ZIT OLAN BU VERİLERE KUR'AN VE SÜNNETTEN GETİRDİĞİNİZ VE CİMBİZLA ALDIĞINIZ BU VERİLERİ BATIL YORUMLARINIZA YAMA YAPIYORSUNUZ..

BİZ "SADECE KUR'AN VE SÜNNET YETER, GELİN BUNDA İTTİFAK EDELİM SİZİN ÇAĞIRDIĞINIZ İTTİFAK İSE HALEN RİSALE-İ NUR ÜZERİNE, SİZ BİZİ BİR KULUN YORUMLARINA ÇAĞIRIRKEN BİZ SİZİ ALLAH'IN ÖZ MESAJINA ÇAĞIRIYORUZ. SİZ RİSALE-İ NUR YORUMLARININ BAZILARINDA HATA YAPMIŞTIR BİLE DİYEMİYORSUNUZ, NİHAYETİNDE KULDUR YORUMLARINDA AŞIRIYA GİTMİŞ OLABİLİR YADA NURCULAR ÖVGÜLERİNDE HADDİ AŞMIŞ OLABİLİR KEŞKE BU ÖVGÜLERİ YAPMASALARDI DİYEMİYORSUNUZ ZİRA BU SİZDE İTİKAT HALİNE GELMİŞ...O YÜZDEN ÖNCE NEYİN ÜZERİNDE İTTİFA ETMEK İSTEDİĞİNİZİ BİR SÖYLEYİN BAKALIM?
AL-İ İMRAN SURESİNDE GEÇEN ŞU AYETLE SÖZÜMÜ BİTİRİYORUM:

"DEKİ EY KİTAP EHLİ GELİN ARAMIZDA AYNI OLACAK OLAN ŞU KELİMEDE BİRLEŞELİM ALLAH'TAN BAŞKA KİMSEYE KUL OLMAYALIM, ONA HİÇ KİMSEYİ ORTAK KOŞMAYALIM BİRBİRİMİZİ ALLAHIN BERİSİNDE EFENDİLER EDİNMEYELİM EĞER YÜZ ÇEVİRİRLERSE DEYİN Kİ ŞAHİT OLUN BİZ MÜSLÜMANIZ!"

[Cevapla](#)

- *kemal güneş* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 09:04](#)

m.bulut senin sapkınlığını hayret ve taaccüble izlemekteyim

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 00:14](#)

SAİD NURSI'NİN MİSYONER AŞKINI OKUYUN !

Nurcular, çok ihtiyat ve dikkat ve temkinde bulunmaları lâzımdır. Çünkü manevî fırtınalar var, bazı dessus (dolaplar çeviren) münafıklar her tarafa sokulur. İstibdad-ı mutlaka (mutlak diktatörlük) dinsizcesine taraftarken, hürriyet fırkasına girer; tâ onları bozsun ve esrarlarını bilsin, ifşa (açığa çıkarma) etsin.

Hem Salahaddin'in, Asâ-yı Musa'yı Amerikalıya vermesi münasebetiyle deriz:

"Misyonerler ve Hristiyan ruhanîleri, hem Nurcular, çok dikkat etmeleri elzemdir (en gerekli durumdur). Çünkü her halde şimal (kuzey) cereyanı; İslâm ve İsevî dininin hücumuna karşı kendini müdafaa etmek fikriyle, İslâm ve misyonerlerin ittifaklarını bozmaya çalışacak. Tabaka-i avama (sıradan insanlara) müsaadekâr (yardımcı) ve vücub-u zekat (zekat farzı) ve hurmet-i riba (faizin haramlılığı) ile, burjuvaları avamın yardımına davet etmesi ve zulümden çekmesi cihetinde müslümanları aldatıp, onlara bir imtiyaz verip, bir kısmını kendi Emirdağ Lahikası-1 (159)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 00:12](#)

SAİD NURSİ HRİSTİYANLARLA BAKIN İTTİFAK YAPMAYI NASIL ÖNERİYOR :

..... diye, iki-üç gün sonra haber aldım ki; Sabri manasız, lüzumsuz seninle münakaşa etmiş; sen de hiddete gelmişsin. Eyvah dedim, “Ya Rab! Erzurum’dan imdadıma yetişen bu iki zâtın münakaşasını musalahaya (barışa) tebdil (değiştir) et.” diye dua ettim. Risale-i Nur’un İhlas Lem’alarında (pırıltılarından) denildiği gibi; şimdi ehl-i iman (inanç ehli), değil müslüman kardeşleriyle belki hristiyanın dindar ruhanîleriyle ittifak etmek ve medar-ı ihtilaf (anlaşmazlığa neden olan) mes’eleleri nazara almamak, niza’ (tartışma) etmemek gerektir. Çünkü küfr-ü mutlak (mutlak kafirlik) hücum ediyor. Emirdağ Lahikası-1 (206)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 00:11](#)

SAİD NURSİ KENDİ KENDİNİ MÜJDELİYOR!

Birisi: Bir derece dar bir dairede bir nur gösterilmişti; geniş bir dairede mana verip, kırk sene evvel “Bir nur göreceğiz” diye müjde veriyordum. Hattâ hürriyetten evvel, eski talebelerime de o müjdeyi mükerrer (tekrar) söylüyordum. Zannederdim ki; geniş siyaset dairesinde olacak. Halbuki bu memleketin en ziyade muhtaç olduğu imanî ve İslâmî ve hayat-ı içtimaiye-i İslâmiye (İslami Sosyal hayat) dairesinde Risale-i Nur’u göreceksiniz diye hakikattan bana ihtar edilmiş; bir hiss-i kabl-el vuku’ (önsezi) ile musırrane (ısrarlı bir şekilde) ve tekrar ile ben de haber veriyordum, o hak ve hakikatlı mes’elenin suretini değiştiriordum.

Emirdağ Lahikası-1 (208)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 00:09](#)

SAİD NURSİ, RİSALE-İ NUR VE NURCULARIN İDDİALARINA DEVAM EDELİM BUNDAN SONRA KISA KISA SÖYLEYECEĞİM!

SAİD NURSİYE GÖRE RİSALE-İ NUR ÖLÜMDEN BAŞKA HER DERDE DEVA!!!!

Medrese-i Nuriye kahramanlarından ve o medresenin üstad-ı mübareki merhum Hacı Hâfız’ın mahdumu (çocuğu) ve vârisi Hâfız Mehmed’in, o medresenin umum (tüm) şakirdleri (takipçileri) namına yazdığı mektubunda “Nur’la ıstıgalin, ölümden başka her belaya, hastalıklara bir ilâç olduğu gibi; dehşetli ölümü de, Cennet’in kapısı gösterip, ehl-i imanı heyecanla şevke getiriyor.” diye fıkrası hakikat olduğuna pek çok hâdiseler var. Masum mahdumu (çocuğu) da hâfızlığa başlaması, inşaallah muvaffak olacak; ceddinin (atasının) ve pederinin mübarek hâfızlık ünvanlarını daimleştirecek.

Emirdağ Lahikası-1 (228)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[24 Mayıs 2012, 00:05](#)

Levh-i Mahfuzla ilgili Asa-yı Musa'da geçen pasaj gayet açık ve net, zira yazının başında Risale-i Nurla Münker ve Nekir meleklerine cevap veren kişinin kurtulduğu ile başlıyor sonra devamında Levh-i Mahfuzda yazılan Kur'an gibi...ifadesi geçerki bu ifadeyi Risale-i Nur'a değil Tevafuklu Kur'an'ı işaret ettiğini söylüyorlar...Yani YORUMA YORUM GETİRİYORLAR ve getirmek zorundalar yoksa işin içinden çıkamıyorlar ama getirdikleri yorum işi iyice içinden çıkmaz hale getiriyor zira eğer

Tevafuklu Kur'ansa o halde Asr-ı saadetten beri hiç böyle mucizeli yazılmamıştı denilerek sanki bu mucizeyi yüzyıllar sonra Said NURSİ ve ekibi keşfetmiş gibi bir durum ortaya çıkıyor, o halde sormazlarmı Levh-i mahfuz Hüsrev denen Nurcu nasıl vakıf olmuştur, buna cevap veremezler.

Muhammed Erdemli beni çürüttüğünü ve hatamdan dönmeme beklediğini yazmış halbuki hatalı olan kendisi ve izinden gittiği üstadı... Halen bu yanlışları savunuyor ya; pes doğrusu. Bir de bu yanlışlara ayet ve hadisleri yamamaya kalkışıyor. İşte buna onların meşhur lafı olan KÜFR-Ü İNADİ demekten başka bir şey söylenmez. Zira "Küfr" kelime manası itibariyle GÖRMEZLİKTEN GELME demektir...Nurcuların en belirgin huylarıdır GÖRMEZLİKTEN GELİRLER ama nihayetinde buda bir tercihdir; insanların neye nasıl inandıkları kendilerini ilgilendirir...!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 23:37](#)

Merhaba Aydın bey,

Bu uzlaştırmacı yaklaşımınızı ve daha önceki bazı yorumlarınızda gördüğüm tartışma tarzınızı beğendiğimi ifade edeyim.

Kalplerimizi kırmadan da, birbirimizi tekfir etmeden de, nefsi davranmadan da farklı görüşlerimizi ortaya koyabilir, hakikat yolculuğuna böylece devam edebiliriz demek ki. Allah razı olsun...

Ben son çağrınıza cevap vermek istiyorum. Oradaki levh-i mahfuz meselesi, hiçbir yoruma mahal vermeyecek şekilde "Kur'an-ı Kerim" için söylenmektedir. Bunu önce bir kabul etmemiz, bu kesin doğru üzerinde bir ittifak sağlamamız gerekiyor. Çünkü böyle bir gerçeğin "Risale-i Nur için söylendiği" vb. ifadelere dayanan bir tartışma temelden çürük oluyor.

Tabii ki Risale-i Nur eserlerinde sizlerin dile getirdiği bazı konular da var ki onları bilahere elbette anladığımız şekliyle, birbirimizi itham etmeden anlatmaya çalışırız. Ama doğruyla yanlış, hakla batılı birbirine karıştırmadan her konuyu kendi seyri içinde halletmek gerekiyor. Yoksa kafalar çok fazla karışabilir, neyin ne olduğu da anlaşılabilir. Sonra da nefisler devreye girebilir.

Elbette meselenin esasını ortaya koyduktan sonra, "Levh-i mahfuzdaki Kur'an gibi" vb. ifadeler hakkındaki farklı görüşlerimizi de ortaya koyarız. Yoruma açık bazı konularda da mutlaka ittifak etmemiz gerekmiyor ama, birbirimizin neyi nasıl anladığımızı anlamamız açısından görüşlerimizi ifade etmemiz güzel olur.

Tartışmaya katılan arkadaşlardan tek ricam, kendi anladığımızı yazalım, birbirimizi ya da başka müslümanları tekfir etmeyelim, birbirimize saygılı olalım. Mesela çok rahat bir şekilde bazı yanlışlardan yola çıkarak ben de böyle bir yolu tercih edebilirim ama bunda ahiret mesuliyeti olduğunu düşünüyorum ve sıkıştığımız yerde tekfir etmenin oldukça kolay bir kurtulma taktiği olduğuna inanıyorum.

Selamlarımla

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 21:50](#)

Sayın Mustafa bey,

O yazımda genel olarak okuyabildiğim pek çok yoruma cevap vermeye çalıştım. Bu üslubu tercih ettiğimi daha önce siz de ima etmişsiniz “her yorumu okuduğumu” belirterek. Çünkü gerçekten burada yorum yazan kimi afaroz meraklısı dostlar var ve siz onlardan değilsiniz diye biliyorum ben. Ve tabii ki sizin yorumunuzla başladığım için bütün hitapları size hitap ediyormuş gibi algılayabilirsiniz. Onları “arkadaşlar var” diyerek ayırmaya çalışmışım ama haliyle daha sonra kullandığım 2. tekil ya da çoğul zamirleri sizi incitmiş bulunabilir. Ben Kur’an’ın “adil olunuz” emrinin de farkındayım. Hatam varsa da hatamda ısrar etmem, çünkü ahiret var. Bu nedenle, bundan sonra birbirimize hitaben yazışmasak da, bu yanlış anlaşılmaya sebep olan ifadeler varsa, onlar için üzgün olduğumu beyan edeyim. Hakikat karşısında, gururun, nefsin hiç bir lafı olur mu kardeşim? Ve sizin Bediüzzaman hakkında müşrik dediğinizi görmediğime de şahidlik ederim.

Aşağıdaki ifadeniz, müslümanları şirkle itham etmediğinizi göstermek adına benim için geçerli bir delildir:

Sayın Muhammed Erdemli,

Benim yazımı yüz kişiye okutsanız sizin verdiğiniz anlamı vermez, bilinçli olarak mı sapırtıyorsunuz.? Ben kimseye kafir demedim, müşrik demedim, demem. Herkesin hesabını Allah görecektir.

Sizden şüphe duyacak, sizin kalbinizin derinliklerini araştırarak değilim, Müslüman Müslüman’a itimad etmelidir çünkü. Ayrıca sizin Bediüzzaman’ı şirkle itham ettiğinize şahit olmadım. Ama bazı arkadaşların bu yolu kullandığını gördüm.

Ancak sizin bazı ifadelerinizde de elbette itiraz ettim. O itiraz noktamı şimdi size anlatayım. Orada demek istediğim şu; ben Bediüzzaman’a hüsn-ü zan ediyorum ve haydi onun zahiri ifadelerinden yola çıkarak onu savunuyorum. Siz de bunu çıkıp eleştiriyor, Kur’an ayetleriyle bir kişi savunulur mu diyorsunuz? Ben o ayetlerle Bediüzzaman’ı savunmuyorum ki. Kur’an’da bulduğum kendi inancımı anlatıyorum. Adam ayetlerle kimi müslümanların kafir olduğunu, putperest olduğunu söyleyecek ben de bunların yanlış olduğunu bildiğim halde kabul edip ayetlerden delil gösterip o müslümanların kafir olmadıklarını, aksine müslüman ve muvahhid olduklarını söylemeyeceğim. Olacak iş mi bu? Benim ne zorum var da, “ölü eti” yiyeyim ki? Hüsn-ü zan ederim elbette.

Burada insanları tekfir etmekle ve çeşitli konularla ilgili ilmi bir münazara yapılıyor. Elbette herkes elindeki ilmi delili ortaya koyacak. Ve elbette bu deliller ortaya konurken Kur’an ayetleri kullanılacak. Hadisler kullanılacak. Bu arada göz göre göre su-i zanların, tekfirlerin olduğunu gördüğüm bir ortamda bu yanlış hareketlerin Kur’an ve hadislerdeki karşılığını da ortaya koyacağım. Yoksa nasıl hakikati bulacağız ki?

Yani “ilhama” inanan ben, ilham hakikatinin Kur’an’da bulunan delillerini de elbette alıntılarım. Burada konu Bediüzzaman olmasaydı da mesela ehl-i sünnetin kimi görüşleri vb. isimli bir mevzu olsaydı ben yine de o ayetleri, hadisleri inancımın hangi kaynaklara dayandığını, denildiği gibi Kur’an’ın istekleri dışında hiçbir inanışı kabul etmediğimi ispatlamak için ortaya koyardım.

Kaldı ki, burada kimileri Kur’an ayetlerinden yola çıkarak kimi insanları müşrik ilan etmiyor mu? Müslüman’ın müslümana su-i zan değil, hüsn-ü zan göstermesi gerektiğini de çok iyi biliyorum. Faraza böyle bir hüsn-ü zanla müslüman Bediüzzaman’ı zahiri yönlerinden yola çıkarak savunmam, iftiralara cevap vermem, hakaretlerin yanlışlığını ortaya koymam Kur’an’ın, sünnetin kardeşlik, birlik beraberlik ve isar ruhuna da uygundur. İmanımızın doğruluğunu Kur’an-ı Kerim ya da Sünnetten delil

göstermeden, Kur'an'ı ve sünneti referans kabul eden Müslüman kardeşlerimize ispat edebilmemizin bir yolu varsa, lütfen onu siz söyleyiniz. Ayetlerden ve de hadislerden delili olmayanın, ne inancı, ne de ibadeti makbul olamaz ki! Nereden bulacağız delili?

Ayetlere saygınızdan dolayı o ifadeleri yazdığınıza inanıyorum. Bunu da anlayışla karşılıyorum. Ancak inancımızın Kur'an'daki ve sünnetteki, delillerini ortaya koymak zorundayız. Yoksa başka türlü hakk üzere olduğumuzu gösteremeyiz. Bu tartışma, Bediüzzaman ve Risale-i Nur üzerinden gittiğinden onlar savunuluyormuş gibi gözükse de, ilhamdan keramete, ilahi lütuftan ilahi yardıma, Kur'an'da ve hadislerde delilleri var olduğu halde gözardı edilen kimi gerçekler mevzubahis. Söz konusu Bediüzzaman olmasaydı da, inandığım bu gerçeklerin delillerini ortaya koymak durumundayım ki, inkar edenlerin de ahiretteki mesuliyetten kurtulmalarına vesile olalım.

Bundan sonra bir yazıda çok arkadaşta cevap vermemeye, her yorumda ayrı bir dostun sorusuna ya da mesele hakkındaki itirazına cevap vermeye karar verdim. Karışıklığa meydan vermeyelim inşaallah.

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 21:32](#)

Sevgili Arkadaşlar,

Sitemimi bağışlayın ama ben hala şu LEVH-İ MAHFUZ olayında kaldım. Sizlerde maşallah oldukça hızlı ilerliyorsunuz. Kabul ederseniz şu konuyu akli selim ile bir yere bağlayalım.

Sizleri çok yormazsa eğer "Asayı Musa Orijinal sayfa 85" olarak Levh-i Mahfuzdan bahseden sayfayı tartışabilir miyiz?

Kaldı ki sadece bu metnin geçtiği sayfada birden fazla konu, alt metin olarak ortaya çıkacaktır. Son paragrafta konu edilen, Mustafa Erdemli beyin masum bir ifade olduğunu belirttiği konuyla ilgili bu sabah iki adet yazım var.

Konu başlıklarına göre ayırdığım birinci yazıdan hareketle günümüz Türkçesi ile karşılığını ortak bir metinle bulalım. Bu içerikte aslında ne anlatıldığını karşılıklı yine ortak bir yerde buluşabilirsek ! Hem M.Erdemli bey'in gönlüne su serpilmiş olur hem de olası hataların önüne set çekmiş oluruz. Ardından A.Bayındır hocamın detaylarını çok güzel belirttiği Vahiy ve İlham olayı üzerinde biraz konuşalım.

Ben buradan hareketle anladığım manadan ikinci paragrafın değerlendirmesine geçeceğim.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 20:15](#)

Konudan konuya atlayarak Cerbeze yapan sizsiniz, Levh-i mahfuzla ilgili geri alabileceğim hiçbir sözüm yoktur ve bu hususta haddi aşan sizsiniz, sorularına ister cevap verin ister vermeyin..Zira bu durum TAVŞAN DAĞA KÜSMÜŞTE DAĞIN HABERİ OLMAMIŞ DURUMUNDAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİL...Nezaket adı altında batıl davanızı yaymaya çalışmanız sizi SEVİYE SAHİBİ yapmaz size göre Nazik diye nitelediğiniz arkadaşlarımızı ise POTANSİYEL OLARAK KAZANABİLECEĞİNİZ VE KENDİ TARAFINIZA ÇEKİLECEĞİNİZ kişiler olarak gördüğünüz için onları muhatap almaktasınız...Sizlerin TEVAZU

görünümüyle nasıl bir TEKEBBÜR gösterdiğinizi Said NURSİ'nin kendi tabiriyle Hodfuruş (kendini beğenmiş) ifadelerinden gayet açık ve net anlaşılıyor. Hatta bu İFADELER sadece ifade değil aynı zamanda sizde bir inançtır...Halen Kur'an'a YORUM YAPMAKSIZIN uymak yerine davetimize YORUMLAR YAPARAK direniyorsunuz ve bu ERDEMLİLİK değil...Said NURSİ'yi tekfir etmek için yada onun şirk içinde olduğunu söyleyebilmek için RİSALE-İ NUR bize İPUCU değil bolca DELİL sunmakta..Mesela darda kaldığında Hz. Hamza'dan yardım istediğine yada Abdulkadir Geylani'ye dua edip ondan istimdad etmesi gibi...Allah'ın berisinde hemde ölümlerden medet ummak zaten bir kişiyi şirke sokmaya yeterde artar bile...Biz bu taifenin İslam dışı mesajlarını yayınlayıp Allah'ın ayetleriyle bunları çürütmeye devam edeceğiz...Sizi İslam görseydim sizi eleştirmedim kusura bakmayın zira bu bir basit bir fikri tartışma değil KOSKOCA BİR İTİKADI MEVZUDUR ve kusura bakmayın Nurculuk bu dinin ölçülerine uymuyor...Selam hidayete tabi olanların üzerine olsun...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 20:10](#)

Konudan konuya atlayarak Cerbeze yapan sizsiniz, Levh-i mahfuzla ilgili geri alabileceğim hiçbir sözüm yoktur ve bu hususta haddi aşan sizsiniz, sorularına ister cevap verin ister vermeyin..Zira bu durum TAVŞAN DAĞA KÜSMÜŞTE DAĞIN HABERİ OLMAMIŞ DURUMUNDAN BAŞKA BİR ŞEY DEĞİL...Nezaket adı altında batıl davanızı yaymaya çalışmanız sizi SEVİYE SAHİBİ yapmaz size göre Nazik diye nitelediğiniz arkadaşlarımızı ise POTANSİYEL OLARAK KAZANABİLECEĞİNİZ VE KENDİ TARAFINIZA ÇEKEBİLECEĞİNİZ kişiler olarak gördüğünüz için onları muhatap almaktasınız...Sizlerin TEVAZU görünümüyle nasıl bir TEKEBBÜR gösterdiğinizi Said NURSİ'nin kendi tabiriyle Hodfuruş (kendini beğenmiş) ifadelerinden gayet açık ve net anlaşılıyor. Hatta bu İFADELER sadece ifade değil aynı zamanda sizde bir inançtır...Halen Kur'an'a YORUM YAPMAKSIZIN uymak davetimize YORUMLAR YAPARAK direniyorsunuz ve bu ERDEMLİLİK değil...Said NURSİ'yi tekfir etmek için yada onun şirk içinde olduğunu söyleyebilmek için RİSALE-İ NUR bize İPUCU değil bolca DELİL sunmakta..Mesela darda kaldığında Hz. Hamza'dan yardım istediğine yada Abdulkadir Geylani'ye dua edip ondan istimdad etmesi gibi...Allah'ın berisinde hemde ölümlerden medet ummak zaten bir kişiyi şirke sokmaya yeterde artar bile...Biz bu taifenin İslam dışı mesajlarını yayınlayıp Allah'ın ayetleriyle bunları çürütmeye devam edeceğiz...Selam hidayete tabi olanların üzerine olsun...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 19:41](#)

Sayın Muhammed Erdemli,
Benim yazımı yüz kişiye okutsanız sizin verdiğiniz anlamı vermez, bilinçli olarak mı saptırıyorsunuz.? Ben kimseye kafir demedim, müşrik demedim, demem. Herkesin hesabını Allah görecektir. Dikkat ederseniz yazdığınız yazılarda adı geçen tüm ayet-i kerimeler, tüm hadis-i şerifler bir tek amaçla yazılmış; Said Nursi'yi savunmak. Bu da düşünen dimağlar için dikkate şayandır.
Şöyle demişsiniz;
"Allah'ın yardımıyla ilgili örneklerini verdiğim ayetleri bile hafif görmeye çalışıyorsunuz. Allah'ın yardımı ve rahmeti sizin tekelinizde midir?"
Ben Kur'an-ı Kerim'in ayetleri; kim olursa olsun bir insanı savunmak için kullanılmamalı diyorum, siz ayetleri hafif gördüğümü ileri sürüyorsunuz.
Yine şöyle demişsiniz;
"Eğer Bediüzzaman'ın yazdığı bu eserler Kutsal Kitapsa o zaman bütün tefsirler, Kur'an hakkında, onun ayetleri ışığında yazılan bütün kitaplar da kutsal kitaptır demek gerekir (Haşa). Böyle yanlış, hatalı, önyargılı bir mantık olabilir mi?"
Hiçbir müfessir, -Said Nursi dışında- yazdığı kitapların " Tenzilülkitap" kaspamında Kuran'ın arştaki mertebesinden nüzül ettiğini iddia etmiyor zaten.

Said Nursi'nin seçkin talebeleri de ne diyorlar zaten:

“Kur’ân’ın daima değişmez ve onun hüküm ve emirleri tebeddül etmez ve edilemez bir hak kelâmı ve İslâmiyetin daima en yüksek bir medeniyette bulunduğunu ve beşeriyetin hakikî ve daimî saadeti ancak ve ancak evâmîr-i Kur’âniyeye ittibâ ve intisapla mümkün olacağını açık ve kat’î olarak izah ve ispat eden RİSALE-İ NURUN KUDSİYETİNİ VE YÜCELİĞİNİ ve o mucize-i Kur’ân’ın bir nur-u ilâhî ve bir ihsan-ı Rabbânî olduğunu İmân ve ilân etmek bir cürüm müdür?

Füyuzât-ı ilmiyesiyle ve yüz otuza varan ASAR-İ KUDSİYESİNİN hakaikiyle beni ilim ve İmân yolunda terakki ettiren bu mümtaz allâme-i zamana sonsuz bir varlıkla hürmetim vardır. (Şualar ondördüncü şua)

Tavrınızdan sonra size hitaben yazmamaya karar verdim, lütfen siz de doğrudan bana hitaben yazmayın.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 18:57](#)

Soner Nas,

Bediüzzaman’ın “Kürt” kökenli olduğunu nazara vererek, bu gibi tartışmalarda galip gelmeye çalışmanın Müslümanca bir özellik olmadığı da açıktır. Unutmayın ki ilk ırkçı şeytandır.

Bu arada Bediüzzaman’ın Kürt ayaklanmalarını desteklediği iddiası da kesin bir iftiradır. Ben dedim oldu tarzında, tarihi gerçeklerden beslenmeyen ve belli merkezlerde uydurulmuş yalanları yayanlar, ilmin ve hakikatin muhatabı değildir.

Şu anda bile terör örgütü, bölünme için önündeki tek engel olarak Risale-i Nur’u görmektedir ve son zamanlarda kimi cemaatlara yaptığı bombalı saldırılar da medyanın gündemindedir. Risale-i Nur kitapları ile Kur’an-ı Kerim’in hakikatlerini öğrenen Kürt kardeşlerimiz, bırakın bölünmeyi istemeyi, devamlı devletimizin ve birlik beraberliğimizin yanında olmuşlardır ki, bunu da bilmeyen yoktur. Bu insanların bölünmeye, Türklere düşman olmaya karşı çıkışı da Bediüzzaman’ın, Kur’an’ın ittihadı emreden ayetlerinden yola çıkarak ettiği tavsiyelerinden kaynaklanmaktadır.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 18:43](#)

Muhammed Bulut bey,

Sizin hakperest olmadığınızı, daha önceki hatanızdan dönmeşişinizden ve üstelik bunu hatırlattığımda öfkelenip farklı konulara girmenizden anladım.

Yine önyargılarınıza, seviyesi düşük, ilmi olmayan, tekfir edici üslubunuza devam ediyorsunuz.

Bu nedenle aynı soruları başka arkadaşlar, seviyeli, nazik ve adil bir üslupla sorarlarsa, cevap vermeye çalışacağım. Ama sizin sorularınıza bundan sonra cevap vermeyeceğim.

Çünkü delilleriyle ispat ettiğimiz bir mevzuyu bile hala görmezden geliyorsanız, size ne anlatsak kar etmeyecektir. Böyle bir durum da nefsi, ihlası bozan, günaha sokan çekişmelere sebep olacağı benziyor.

Benim derdimse, birileriyle ihlassız ve nefsi bir şekilde sokak döğüşü yapmak değil, hakikatin ortaya çıkmasına yardımcı olabilmektir.

Bu nedenle aynı soruları ya da benzerlerini, hakaret etmeyecek, hakkı kabul edecek, tekfir gibi ucuz bir silahı kullanmayacak adaletli arkadaşlardan bekliyorum.

İnşallah böyle sorulara vaktim olduğunca, ilmim yettiğince cevap vermeye çalışırım.

Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 18:17](#)

Şuna bir cevap verin önce
EY AFFI BÜYÜK LÜTFU BÜYÜK RİSALE-İ NUR BENİ AFFET!

Hasan Feyzi denen Nurcunun yukarıdaki şiirini bize bir izah edin, Risale-i Nur salt ilham eseri değil aynı zamanda günahlarıdamı affediyor?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 18:13](#)

Muhammed Erdemli bey, İlhamla ilgili getirdiğiniz Allah'ın arıya vahyetmesiyle Said Nursi'ye ilham etmesi arasında hangi illet benzerliği kurduğunuzu merak ediyorum. Hayvanata verilen günümüz biliminin içgüdü dediği ilhamla Said Nursi'ye gelen ilham arasında karşılaştırma yaparak üstadınıza bilmeden hakaret ettiğinizin farkındamısınız? Siz cimbizla konuları alarak tartışmayı sürdürüyorsunuz. Oysa biz alt alta Said NURSİ'nin söylediklerini sıraladık ve bunun TOPLAMINDA NE ÇIKIYOR? diye sorduk ama yanıt alamadık. İlhamat, Sunuhat ve İhtarat şeklinde bana ihtiyarım haricinde yazdırıldı, Risale-i Nur, NURUN ALA NUR'dur, Kur'an'ın 33 ayeti Risale-i Nur'un geleceğini haber veriyor, Ebced ve Cifr hesabıyla -Ki genellik Rumi takvimle yapılan hesaplamalar- tevafuklar Risale-i Nur'u haber veriyor, Hz. Ali Celcelutiyesinde Risale-i Nur'u haber veriyor -ne hikmetse Kufede öldürüleceğini bilemiyor ama yüzyıllar sonra Risale-i Nur'un geleceğini haber veriyor buda ayrı bir garabet- Risale-i Nur'un sayesinde yağmurların yağması, Risalelere yangınların ilişilmemesi vs...Bunları siz tek tek ele alıp onun üzerinde sizin tabirinize CERBEZE yapıyorsunuz, Said NURSİ'nin diğer kutsallaştırma iddialarıyla beraber İLHAMAT, SUNUHAT VE İHTARAT kavramları VAHİYDEN başka bir şey değil ve bunu kitaplarında o kadar tekrar ediyor ki ve öyle ısrarla vurguluyorki bunun alelade bir İlham olmadığı gayet açık ve net...Şimdi kısa kısa birazdan Said Nursi ve takipçilerinin İslam dairesinden nasıl çıktıklarına yine sizin savunduğunuz kitaplardan örnekler vericez hadi onlara cevap verin bakalım!

[Cevapla](#)

- *Soner Nas* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 18:03](#)

Herkese öncelikle merhaba, anlayamadığım bir konu neden milletin saidi nursiyi(kürdiyi) bu kadar savunmalarıdır. Kurandami gecer sünnettemi? Zamanında kürt ayaklanmalarını fiilen desteklemiş biridir. Okununca anlaşılamayan bir risale yazmıştır. Ve çok merak ettiğim bir konuda neden evlenmemiş olmasidir(fetullah güleninde evlenmemesi gibi) Sonuc olarak söylenecek çok söz var ama ben su tavsiyede bulunayım Kuran ile aramızdan başka seyleri kaldırırsak sorun kendiliginden hallolacaga benziyor. Tabi Kurana uygun sünnettende yararlanarak.

Herkese Saygılar

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 12:15](#)

Mustafa bey, Allah'ın bir kuluna hüsn-ü zan etmek, Yahudi alimlerinin kendi salih din adamlarına yaptıkları gibi, Kur'an'dan deliller getirip Müslüman bir âlimi kafir ilan etmek su-i zannından daha zararsızdır, merak etmeyin:

(Müslümana kâfir diyenin kendisi kâfir olur) (Buhari)

Başkaları hakkında hüsn ü zan beslemek, kişinin kulluğunun güzelliğindedir.
(Ebû Davud, 2/716;Müsned, 2/297)

(Suizan, yanlış karar vermeye sebep olur) (Müslim)

(Zan, haktan [ilimden] hiçbir şeyin yerini tutmaz.) [Yunus 36]

Kötü zanda bulundunuz. Bu yüzden helake mahkum kavim oldunuz.) [Feth 12]

Önce Kur'an'ın tek sözcüleriymiş ve onu tek anlayan insanlarmış gibi konuşmaktan vazgeçin. Her sözlerinde müşrik, kafir ifadeleriyle saldırıyor bazı arkadaşlar. Ben de sizi bu konuda uyarıyorum. Böyle neyin tartışmasını yapacağız? Hariciler aynı hatayı yaptılar ve Hz. Ali'yi Kur'an ayetlerinden deliller gösterip kafir ilan ederek İslam aleminde çok acı savaşların ve üzücü ayrılıkların sebebi oldular. Onlar da en az sizin kadar haklı olduklarına emindiler. Yahudi din alimleri aynı hatayı yaptılar ve başta Peygamberler olmak üzere pek çok salih kulu küfürle itham ederek katledilmelerine, acılar çekmelerine sebep oldular. Onlar bunu yaparak Tevrat'ın emirlerine uyduklarını sanıyorlardı.

Ebû Hüreyre radiya'llahu anh'den rivâyete göre, Resûlu'llah Salla'llahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: Ashab'ım, zandan (sebepsiz ithamdan) çekininiz! Çünkü zanla ithâm sözlerin yalanı çok olanıdır. Birbirinizin eksikliğini görmeğe ve işitmeye çalışmayınız, husûsî ve mahrem hayâtınızı da araştırmayınız!

Bir de almayacağınız bir malı alıcıyı zarara sokmak için arttırmayınız, biribirinize hased de etmeyiniz! Buğuz (düşmanlık) da etmeyiniz! Biribirinize arkanızı çevirip küsmeyiniz de. Ey Allah'ın kulları, biribirinize kardeş (mesâbesinde) olunuz! (Biribirinizi seviniz!)

Şüphesiz ki, ben insanların kalbini yarıp bakmakla ve göğüslerini açmakla emrolunmadım. (Hadis-i Şerif) (Buhari)

USAME B ZEYD anlatıyor:

"Resulûllah aleyhisselam bizi bazı kabilelere gönderdi Onlar da bizim gelişimizden haberdâr olarak kaçtılar Biz bu grubun içinden birisine yetiştik Onu yakalayınca, 'Lâ ilahe illâllah' deyiverdi Fakat biz kendisini öldürdük Döndüğümüzde bu olayı Peygamber aleyhisselâm'a aynen anlattım Peygamber aleyhisselâm:

'Kıyamet gününde o adamın söylediği bu tevhid kelimesinin kıymet ve büyüklüğünden dolayı sana kim yardımcı olacak?' dedi

Ben:

'Ey Allah'ın Resûlü, o adam, bunu ölümden korktuğu için söyledi,' diye cevap verdim

Peygamber Aleyhisselâm:

'Kalbini yarıp baktın mı ki, bunu başka bir sebepten dolayı söylemiş olduğunu bilesin! Kıyamet gününde 'Lâ ilâhe illallah' kelimesinin karşısında kim senin yardımcın olacak?' buyurdu Bu sözü o kadar çok tekrar etti ki, 'keşke Müslümanlığa o günden sonra girmiş olsaydım,' dedim "

-Ebû Dâvut, Müslim

İşinize gelen ve bambaşka olaylarla ilgili Kur'an ayetlerini eserleriyle ve hayatıyla "Lailahe illallah, Muhammedun Resulullah" hakikatini haykıran bir müslümanı müşrik ilan etmek adına kullanabiliyorsanız, elbette bunun böyle olmadığını gösteren Kur'an-ı Kerim ayetlerini göstermek de bizim boynumuzun borcudur. Kur'an kimilerinin su-i zanlarının tekelinde mi yoksa? Kur'an-ı Kerim sadece senin kitabın değil benim de mukaddes kitabım ve ben de bütün inanç esaslarımı orada buluyorum. Bunu da anlatacağım elbette. İslam'da asıl olan mümin ve müslüman kardeşine gösterceğin hüsn-ü zandır. Mahkemede bile su-i zanla verilen hüküm zulümdür, adalet değil. Belli ki bazıları, karanlık önyargılarla ve su-i zanlarla hareket ediyor. Bunun neresi esaslarından birisi "adalet" olan Kur'an'a uygundur ve bunun Kur'an'a uygun olduğuna bir müslüman nasıl inanabilir?

Allah'ın yardımıyla ilgili örneklerini verdiğim ayetleri bile hafif görmeye çalışıyorsunuz. Allah'ın yardımı ve rahmeti sizin tekelinizde midir? Ömür boyu Kur'an hakikatlerine hizmet ettiği ve bu yüzden hapislerden hapsilere, sürgünlerden sürgünlere yollandığı herkesçe bilinen Bediüzzaman'a ve Risale-i Nur'a olan Allah'ın yardım ve inayetleri ortada değil midir zaten? Var olan bu ilahi yardımları Allah'tan başka kime verebiliriz? Bunlar kesinlikle Allah'ın yardımları ve lütuflarıdır. Bakın bir ayet-i kerime mealini daha veriyorum.

Mücâdele 22:

Allah'a ve ahiret gününe inanan bir toplumun -babaları, oğulları, kardeşleri, yahut akrabaları da olsa- Allah'a ve Resulüne düşman olanlarla dostluk ettiğini göremezsin. İşte onların kalbine Allah, iman yazmış ve katından bir ruh ile onları desteklemiştir. Onları içlerinden ırmaklar akan cennetlere sokacak, orada ebedi kalacaklardır. Allah onlardan razı olmuş, onlar da Allah'tan hoşnut olmuşlardır. İşte onlar, Allah'ın tarafında olanlardır. İyi bilin ki, kurtuluşa erecekler de sadece Allah'ın tarafında olanlardır.

Mâide 111

Hani havarilere, "Bana ve peygamberime iman edin" diye ilham etmiştim. Onlar (da), "İman ettik, bizim Allah'a teslim olmuş kimseler (müslümanlar) olduğumuza sen de şahit ol" demişlerdi.

Allah kimi mü'min kullarını "ruh" ile desteklediğini söylüyor. Bu kulların Peygamber olmadıkları kesin. Her mü'minin de ruhla desteklenmeyeceği ortada. Yine Rabbimiz Peygamber olmayan havarilere ilham buyurduğunu söylüyor. Yine Peygamber olmayan Meryem validemizle Cebrail (AS)in ilham benzeri konuşmaları ortadadır.

"Musa'nın annesine "Çocuğu emzir; başına bir şey gelmesinden korktuğun zaman onu denize (Nil'e) bırak; korkma ve üzülmeye. Çünkü muhakkak biz onu sana geri vereceğiz ve onu peygamberlerden yapacağız" diye ilham ettik. (Kasas:7)

Fizilal-il Kuran :

Andolsun ki, biz Lokman'a hikmet verdik. «Allah'a şükret» dedik, kim şükrederse kendisi için şükreder. Kim nankörlük ederse bilsin ki, Allah zengindir, övülmeye lâyık olandır.(Lokman 12)

Hz. Aişe (radiyallâhu anhâ) anlatıyor: "Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm) şâir Hassan İbnu Sâbit (radiyallâhu anh) için mescide hususî bir minber koymuştu. Hassan, orada kurulup mufâhara yapar veya Resûlullah (aleyhissalatu vesselâm)'ı hasımlarına karşı müdafaa ederdi. Aleyhissalâtu vesselâm: "Allah (c.c.) Hassan'ı, Resûlullah'ı müdafaa ettiği veya onun adına mufâhara yaptığı müddetçe Ruhu'l-Kudüs'le takviye etmektedir" derdi."

Buhârî, Edeb 91; Ebü Dâvud, Edeb 95, (5015); Tirmizî, Edeb 70, (2849).

Sizden önceki ümmetlerde muhaddesler (yani ilhama mazhar olanlar) vardı. [Bunlar peygamber olmadıkları halde hakkı dile getirirlerdi.] Eğer ümmetimde bunlardan biri varsa o da Ömer'dir." demiştir. (Buhârî, "Fezâilü ashâbî'n-nebî", 6,"Enbiyâ3", 54; Müslim, "Fezâ'ilü's-sahâbe", 23)

Hz. Peygamber (asv) Husayn adındaki sahâbîye öğrettiği duada, "Allahım! Bana gerçeği bulma yeteneğini ilham et." ifadesi mevcuttur. (Tirmizî, "Daavât", 69)

Böyle bir hakikat ortada varken, ilhamı, Allah'ın yardımlarını, Allah'ın lütuflarını küçümseyen bunca ifade, Kur'an-ı Kerimle nasıl bağdaştırılabilir ki? Yani Allah'ın hüküm alanına giren bir konuda "Allah arıya bile ilham verebilir ama Bediüzzaman'a ilham veremez, bunu yasakladık (Haşa)" sınırlandırmasını Allah hakkında yapma yetkisini hangi "tevhid" inancıyla bağdaştırabiliyorsunuz? Yoksa Bediüzzaman'ın "levh-i mahfuzdaki gibi" benzetmesini su-i zanlarla yanlış tevیل etmeye çalışırken, siz levh-i mahfuzda yani Allah'ın ezeli ilminden mi bakıyorsunuz ki böyle hiç bilmediğiniz şeylerde bile biliyormuş gibi ayetlerden deliller getirip konuşmaya çalışıyorsunuz?

Sonuçta burada vahiyden bahsetmiyoruz. Bediüzzaman'ın bahsettiği ilhamı "vahiy" gibi göstermeye çalışmak öncelikle büyük bir iftiradır. Bediüzzaman eserlerinde bunları da açıklamamış mı? İlham, sünihat vahiy farklarını çok güzel açıklamış. Bazı yerlerde ilhama mazhar olduğunu da söylemiş. Böyle bir şey ayetlere de, hadislerle de mutabık olduğuna göre hala daha buradan ne elde etmeye çalışıyor bazı dostlar?

Bir de "kişinin ihtiyarı haricinde ilham nasıl geliyor?" sorusunu sorabilmek için, ilhamın "ihtiyarla" ulaşılan bir nimet olduğunu düşünmek gerekir. İnsanın ihtiyarla elde ettiği şeyler ortadadır. Ama ilham kelime manası itibarıyla insanın isteğinin dışında gelen bir şeyi ifade eder. Eğer isteği dahilinde olsa buna da ilham denmezdi zaten. TDK sözlüğünde ilham "içe gönle doğan şey" olarak tanımlanır. Şimdi ilhamda ihtiyar ne arasın o zaman? Allah Havarilere, Hz. Meryem'e ilham verdiği zaman onlar bu ilhamlara ihtiyarsız bir şekilde mazhar oldular elbette. Elbette Bediüzzaman'a gelen ilham belki milyonlarca normal insana gelmiş bir ilham çeşidi de olabilir, ama ilhamdır. Bediüzzaman ise ilhamını Kur'an-ı Kerim ayetlerinden aldığını defalarca söylüyor. Bazı dostlarımız bunu bile eleştiriyor. Bediüzzaman Risale-i Nurlar Kur'an'ın ayetlerinden değil de, Tevrat'tan, İncil'den ya da Marks'ın Kapital'inden ilhamen yazıldı mı deseydi hoşlarına gidecekti kimi arkadaşların? Bediüzzaman'ın Risale-i Nurlar Kur'an'ın ayetlerinden gelmiştir manasındaki bütün sözleri bu hakikate işaret eder. Bu söz Risale-i Nurlar "Kur'an'ın feyzleri, ilhamları, manaları ışığında" yazıldı demektir. Eğer kendisine vahiy geldiğini söyleseydi, Bahauallah gibi Cebrail bana geldi yeni bir kitap vahiy etti demesi gerekirdi. Çünkü Peygamberlik iddia eden, kendi kitabını müstakil bir kutsal kitap olarak görür ve onun doğrudan Cebrail vasıtasıyla kendisine vahyedildiğini savunur. İşte Bahailik böyle batıl bir dindir. Bediüzzaman'ı bu gibi fikirlerle kıyas etmek bile Kur'an'a hakaret etmek demektir. Zira o eserlerini zaten "Kur'an ayetlerine manalarına" bağlamıştır. Kur'an ayetlerinden ilham aldığını defalarca tekrarlamıştır. Yazdığı eserlerde Kur'an-ı Kerim'in güzelliklerini anlatmaya çalışmıştır. Eğer Bediüzzaman'ın yazdığı bu eserler Kutsal Kitapsa o zaman bütün tefsirler, Kur'an hakkında, onun ayetleri ışığında yazılan bütün kitaplar da kutsal kitaptır demek gerekir (Haşa). Böyle yanlış, hatalı, önyargılı bir mantık olabilir mi?

Bu arada Risale-i Nurlar mücerret ilham değildir. Üstelik bu eserlerin tamamının da ilham olduğunu kimse iddia etmez. Yani Bediüzzaman, ayetleri tefekkür ettiği sırada bu ayetleri anlamaya çalışırken, istem dışı bir şekilde birden ayetlerin hiç düşünmediği yorumları hatırına gelir yani "ihtar" edilir. O bunu Kur'an-ı Kerim'in kerameti ve Allah'ın yardımı olarak görür. Bu nedenle de bunu ben kendi ilmimle buldum demez, "ihtar edildi" yani "hatırıma getirildi" der. Çünkü bu güzelliği keşfetmesine neden olan Kur'an ayetleridir. O sadece kendisinin değil, Kur'an'a hizmet eden pek çok kişinin böyle ilhamlara mazhar olduğunu düşünür. Bu ise ona göre o şahısların ihtiyarı değil kesinlikle Kur'an'ın kerametidir:

"Hâfız Osman hattıyla (yazmasıyla) matbu' Kur'ân'da ne gibi meziyetler görünse kâtiblerin ve çoğaltanların hüneri olamaz. Doğrudan doğruya Kur'ânın meziyetleridir. Çünkü ...Madem Kur'ân'ın âyet ve suresinin ölçüsüyle olmuştur. O hatta ne kadar meziyetler varsa doğrudan doğruya Kur'ân'a aittir." (Rumuzat-ı Semaniye, 14)

"(Hafız Osman ölçüsü ile) neşredilen ve basılan Kur'anlar da ilham-ı İlahî ile olduğundan; Kur'an-ı Hakîm'in nakşında ve yazısında, bir nevi mucizelik âlâmeti var." (Mektubat, 19. Mektub 18. İşaret)

Görüldüğü gibi Bediüzzaman, Hafız Osman'ın ayetleri ölçü olarak geliştirdiği yeni mushaf düzeninin de ilham-ı ilahî ile olduğunu düşünmektedir. Yani bu durumda Bediüzzaman, Hafız Osman'ı da mı Peygamber kabul etmekte ve Kutsal Kitap sahibi ilan etmektedir? (Haşa)

İlhamı kabul eden ve ilhama mazhar olmuş olan elbette pek çok müfessir ve İslam alimi mevcut. Bakın Seyyid Kutub, Duhua suresi tefsirinde ne diyor?

“Yüce Allah, parlak ve ilham dolu bu iki “an”ın üstüne yemin etmektedir. Kainat olayları ile ruhun duyguları arasında bir köprü kurmaktadır. İnsan kalbine şu güzel ve canlı varlık alemi ile duygu alış-verişi yapan ve her canlıya şefkatli olan bir hayatı ilham etmektedir. Ve bu ilhamı alan kalb, şu varlık aleminde dostluk içinde, kimsesizlik çekmeden, bir başına garip kalmadan yaşar... Bizzat bu surede bu dostluğun etkisi görülüyor. Burada arzulanan dostluk gölgesinin uzanmasıdır, yayılmasıdır.”

Yine Seyyid Kutub, Maide suresi 111. ayeti şöyle tefsir eder:

“Yine yüce Allah havarilere verdiği ilhamla, Allah’a ve peygamberine iman etmelerini sağlamış, onlar da bu ilhama yönelmiş ve teslim olmuşlardı. İsa’yı, imanlarına ve kendilerini Allah’a teslim edişlerine şahid olarak tutmuşlardı.”

“Birden hatıra geldi ki: Bu üç farkın sırrı ise Risalet-ün-Nur’un mertebesi üçüncüde olmasıdır. Yani vahiy değil ve olamaz. Hem umumiyetle dahi ilham değil, belki ekseriyetle Kur’ân’ın feyziyle ve medediyale kalbe gelen sünûhat (ilhâmın bir çeşidi, doğuş) ve istihracat-ı Kur’âniyedir (Kur’an’dan çıkarımlardır)” (Sikke-i Tasdik-i Gaybi)

Görüldüğü gibi Bediüzzaman söze “birden hatıra geldi ki” diyerek başlıyor. Yani “ihtar edildi” diyor. Bu ifadelerden “vayiy edildi” manasını çıkaran arkadaşlara ise bizzat kendi lisanıyla cevap veriyor. Şimdi bu cevabı aldıktan sonra da onun vahiy aldığını iddia ettiğini savunanlar, iftira etme yetkisini Kur’an-ı Kerim’in hangi hiçbir ayetinden alamayacaklardır. Bediüzzaman, Risale-i Nur’daki ilhamın vahiyle alakası olmadığını, hatta genel manadaki ilham da olmadığını, daha özel manada, belli bir alanda edinilen melekeye dayalı araştırmalar sırasında kalbe, akla gelen “doğuş”la olduğunu söylüyor. Bu doğuşa örnek olarak belli bir kabiliyete ve ilme dayanan doğaçlama şiir, doğaçlama tiyatro ya da doğaçlama hitabet irad etme yetenekleri gösterilebilir.

Bir şair, iç bir hazırlık yapmadan bir anda çok güzel bir şiir yazabilir ya da bir hatib daha önce hiç bir çalışma yapmadan irticalen bir anda çok hikmetli konuşabilir. Ama bu meleke ve kabiliyet işidir. Bediüzzaman’a “ayetleri” tefekkürü sırasında gelen sünûhatın (doğuşların) ihtarları (hatıra getirmeleri) da bu çeşittir. Bediüzzaman da zaten bu ilhamları kendinden değil Kur’an’ın feyzinden bilir. Bu ilhamlar elbette delil olarak ümmetin genelini bağlamaz ama manaları Kur’an-ı Kerim’in, sünnetin, mantığın, fitratın ölçüleriyle uygunsa, onlara da itiraz edilmez. Mesela Bediüzzaman aşağıda da kalbine gelen bir doğuştan bahseder:

“Beni aldatmayan ve hakikatların derkinde (anlaşılmasında) bir rehberim olan bir hatıra-i hakikatla (hakikatin ihtar edilmesiyle) anladım: İktisadsızlık ve israf yüzünden bereket kalkmış...(19. Lem’a)

Şimdi burada Bediüzzaman’ın hatırına gelen “iktisadsızlık ve israf yüzünden bereket kalkmış” ifadesidir. Bu bilinmeyen bir hüküm olmayabilir. Ama o anda tefekkür esnasında bu hatıra ona gelmektedir. Şimdi bu ifadeler ihtar edildi, o halde batıldır demek mümkün müdür?

Şunu söyleyeyim ki, insanları anlamadan dinlemeden şirkle itham etmek, kafir ilan etmek hiç doğru bir davranış değil. Hele toptancı ve kesin hükümlerle meseleye yaklaşmak adaletli, üstelik Kur’an’a uygun hiç değildir.

Ey îmân edenler! Allah için (hakkı) ayakta tutanlar, (ve) adâletle şâhidlik eden kimseler olun! Bir kavme olan kîn(iniz), sizi aslâ adâletsiz olmaya sevk etmesin! Âdil olun! Bu, takvâya daha yakındır. Ve Allah’dan sakının! Şübhesiz ki Allah, ne yaparsanız hakkıyla haberdardır. (Maide 8)

Bu böyle olmakla birlikte buradaki hiçbir kardeşimi de, küfürle, ayetleri çarpıtmakla, şirkle, yalanla itham etmem. Müslüman olduğu için bütün kardeşlerime hüsn-ü zan beslerim. Onun görüşü öyledir, saygı duyarım. Aynı saygıyı da bekleriz elbette. Çünkü Müslüman Müslüman kardeşine karşı su-i zan,

tecessüs, iftira, itham gibi fiillerle yaklaşmakla değil, ona hüsn-i zan beslemek, adaletle yaklaşmak ve ayıplarını örtmekle yükümlüdür öncelikle. Hele muvahhid olduklarını yaşmalarıyla ilan eden Müslümanları küfürle, şirkle itham etmeninse, Müslüman'a asla yakışmayan bir haslet olduğunu söylemek haksızlık olmayacaktır. Çünkü bu mantık, terörü, anarşiyi, kavgaları, savaşı, bölünmeleri, haksızlığı doğuran yanlış bir mantıktır. Birbirimizenezih, nazik, saygılı ve leyyin üslubla yaklaşırsak, sanırım yanlış bildiklerimizin hakikatlerini de Rabbimiz bilzere gösterecektir. Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *misbah* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 11:56](#)

Bu benzerlik dikkatimi çekti paylaşayım istedim.

"Ben kullardan biri gibiydim ve yatağımda uyuyordum. Nurlular Nurlusu'nun nesimleri üzerime esti ve Bana tüm olmuş şeylerin ilmini öğretti. Bu benim katımdan değildir, Güçlüler Güçlüsü ve Her Şeyi Bilici'nin katındandır. Sesimi yer ile gök arasında yükseltmemi emretti ve bu yüzden başıma, anlayış sahibi her insanın gözyaşlarının dökülmesine neden olan işler geldi. Ben insanlar arasında yaygın ilimleri öğrenmedim; onların okullarına gitmedim. Yaşadığım şehirden sorarsanız, yalan söylemediğime emin olursunuz."

Bahauallah

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 11:22](#)

SAYIN MUHAMMED ERDEMLİ;
SAİD NURSİ DER Kİ "PEYGAMBER EFENDİMİZ İÇİN GÜNEŞ 1 SAAT GEÇ BATMIŞTIR" ... NEYE DAYANIP SÖYLEDİ BU SÖZÜ BİLMİYORUM. ZAYIF HADİS BİLE YOK OLAY HAKKINDA..

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 10:23](#)

VAHİY VE İLHAM,

Vahiy, fısıldama ve gizli konuşma anlamlarına gelir. Allah nebilere seçer ve insanlara duyurmak istediği sözlerini, Cebrail aleyhisselam aracılığı ile onlara vahyeder. Cebrail'in konuşmasını o nebiden başkası duymadığı için ona vahiy denir.

Vahiy ilham anlamına da gelir. Çünkü ilham, Allah'ın insanın içine doğurduğu şeydir. O da gizlidir ama kişiseldir; hiç kimseye duyurulması gerekmez. Müslüman kâfir herkes ilham alabilir.

Vahiy denince, çoğunlukla nebilere gelen vahiy anlaşılır. Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem ile nebilik bitmiş ve böyle bir vahyin kapısı kapanmıştır.

Allah Teâlâ Musa aleyhisselamın annesi ile ilgili olarak şöyle buyruyor:

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ

“Musa'nın annesine onu emzir diye vahyettik.” (Kasas 28/7)

Arı ile ilgili olarak da şöyle buyurmuştur:

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ . ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا

“Rabbin bal arısına şunları vahyetti: Dağlarda, ağaçlarda ve insanların yaptıkları çardaklarda kendine evler edin. Sonra bütün ürünlerden ye ve Rabbinin sana gösterdiği yollara koyul.” (Nahl 16/68-69)

Bu âyetlerdeki vahiy, Allah'ın nebilerine yaptığı cinsten değildir. Vahyin çeşitleri ile ilgili olarak şöyle buyurur:

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

“Allah hiçbir insanla konuşmaz; ama vahiy ile perde arkasından yahut emrettiklerini izniyle vahyettirdiği bir elçi göndermesi şeklinde olursa başka. O, yücedir, doğru karar verir.” (Şûrâ 42/51)

Bu üç çeşit vahiyden birincisi her insana olur. Musa aleyhisselamin annesine ve Meryem validemize gelen vahiy budur. Buna ilham deriz. Perde arkasından olan vahiy de daha çok rüyalar şeklindedir. Yusuf aleyhisselamin ve Kralın rüyasında olduğu gibi Allah, bazı bilgileri bize rüyada ulaştırır. Bunlar için müslüman olmak şart değildir.

Nebilere gelen vahiy bunların üçüncüsüdür. Onlar vahyi, insanlara tebliğ etmek ve uygulamak için aldıklarından her nebi, aynı zamanda Allah'ın elçisidir. Onlar vahyi, Cebrail'den alır. Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur:

مُطَاعٌ ثَمَّ أَمِينٌ . وَمَا صَاحِبُكُمْ . وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ . إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ . ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ . وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ . فَأَيُّ تَدْهُبُونَ . إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ . وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ . وَمَا هُوَ عَلَى الْعَيْبِ بِضَنِينٍ . بِمَجْنُونٍ . لِلْعَالَمِينَ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَوِيَهُمْ . وَمَا تَشَاوُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ

“Başlayınca geceye, nefeslenince sabaha yemin ederim ki, Kur’ân değerli bir elçinin sözüdür. Güçlü, Arşın sahibi yanında itibarlı, orada saygı gören, güvenilir elçi Cebrail’in sözüdür. Sizin arkadaşınız (Muhammed ise) cinlerin etkisinde değildir. O, Cebrail’i apaçık ufukta görmüştür. Kendindeki gayb bilgisini (aldığı vahyi) kimseden saklamaz. Bu Kur’ân, taşlanmış Şeytan’ın sözü değildir. Öyleyse nereye gidiyorsunuz? Kur’ân, herkes için zikirdir. Sizden doğruluğu ölçü alanlar için. Doğru ölçünüz, sadece Âlemlerin Rabbi olan Allah’ın düzenine uyan ölçünüzdür” (Tekvîr 81/17-29)

Rüya kesin bilgi ifade etmeyebilir. İlham da vesvese ile karışabilir. Ama nebî olan resule gelen vahyin kesin olması gerekir. Bu sebeple vahyin bu çeşidi, Cebrail aleyhisselama eşlik eden bir melek ordusuyla gelir. İlgili âyetler şöyledir:

لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أُبْلَغُوا . إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمَنْ خَلْفَهُ رَصَدًا . عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا . رِسَالَاتٍ رَبِّهِمْ وَأَخَاطِبَ مَا لَدَيْهِمْ وَأَخَصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا .

“Allah bütün gaybı bilir. O, seçtiği elçi dışında kimseye gaybını açmaz. Onun da önüne ve arkasına gözcüler diker. Böylece o elçi, Rablerinin gönderdiklerini meleklerin ulaştırdığını, onların yanında olanın tamamını aldığını ve her şeyi bir bir kavradığını bilmiş olur.” (Cin 72/26-28)

Nebilik bitmiş ve vahiy alma kapısı kapanmıştır. Bundan sonra yapılacak tek iş, Allah’ın kitabını ve her biri birer hikmet olan Sünneti iyi kavrayarak yaşamak ve onları insanlığa tebliğ etmektir.

İlham, Allah'ın, kulunun kalbine bir şey doğurmasıdır. Sezgi de bu anlamda kullanılır. Allah'ın ilhamı olmasa insanoğlu ilerleyemez. Bütün ilmi gelişmeler ve keşifler Allah'ın ilhamıyla olur. Ama ilham Müslümanlara has değildir. Kâfirler de ilham alır.

İlham Kur'an'da yalnız bir yerde geçer. Allahu Teâlâ şöyle buyurur:

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا . فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا

Nefse, kötülüğünü ve iyiliğini ilham edene yemin olsun, kendini geliştiren umduğunu elde eder. Kendini pis işlere sokan da kaybeder. (Şems 91/8-10)

a- İsyankarlığı ilham

İsyankârlık, kişinin Allah'a, insanlara veya kendine karşı yanlış davranışdır. Böyle biri, hem isyandan önce hem de sonra bir huzursuzluk duyar. Buna iç sıkıntısı veya vicdan azabı denir.

Yusuf aleyhisselamı Züleyha'dan uzaklaştıran bürhan, Allah'ın "(Nefse) isyankârlığını ilham etmesi" olmalıdır. Yusuf suresinin 24. âyetinde şöyle buyruluyor:

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهٖ

"Kadın Yusuf'u gerçekten istiyordu. Rabbinin bürhanını görmeseydi Yusuf da onu isterdi ..."

Günah karşısında insan önce irkilir, sonra ya vazgeçer ya da günaha dalar. İşte insanı irkilten, Allah Teâlâ'nın "(Nefse) isyankârlığını ilham etmesi"dir. Merhameti sonsuz Rabbimiz günah işleyecek olana son bir ihtarda bulunarak "İsyana giri-yorsun, dikkat et." demiş olur. İsyandan sonra da bir iç sıkıntısı vererek kişiyi tevbeye teşvik eder.

Bu irkilmenin Müslüman olmayan insanlarda da olduğunu aşağıdaki âyetlerden anlayabiliriz. Önce âyetlerin inişine sebep olan olaya bakalım.

Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme eziyet eden Ebu Cehil, Ebu Leheb, Ebu Süfyan, Velîd b. Muğîre, Nadr b. Haris, Ümeyye b. Halef ve As b. Vail bir araya geldi ve dediler ki, "Hac zamanında Arap heyetleri gelip bize Muhammed hakkında soru soruyorlar, her birimiz bir başka cevap veriyoruz. Birimiz deli, diğeri kâhin, bir başkımız da şairdir diyor.

Cevapların farklı olmasından dolayı Araplar, bunların hepsinin yanlış olduğu sonucunu çıkarıyor. Gelin, Muhammed'e bir tek isim vermek üzere anlaşalım."

Birisi dedi ki, "O şairdir." Velid b. Muğîre; "Ben Ubeyd b. el-Ebras ve Ümeyye b. Ebi's-Salt'ın şiirlerini dinledim, bunun sözü onlarınkine benzemiyor." dedi.

Bir başkası dedi ki, "O kâhindir." Velid, "Kâhin kime derler?" diye sordu. "Bazen doğru bazen de yalan söyleyen kimsedir." dediler. Velid dedi ki, "Muhammed asla yalan söylememiştir."

Biri de "O delidir." dedi. Velid, "Deli kime derler?" diye sordu. "İnsanları korkutan kişiye." dediler. Velid, "Şimdiye kadar Muhammed'le kimse korkutulmamıştır." dedi.

Sonra Velid kalktı, evine gitti. Herkes, Velid b. Muğîre din değiştirdi, dedi. Ebu Cehil hemen onun yanına gitti ve dedi ki, "Senin neyin var? İşte Kureyş, sana yardım topladı. Onlar senin ihtiyaç içine düşüp dinini değiştirdiğin kanaatindedir." Velid dedi ki, "benim ona ihtiyacım yok, ama Muhammed hakkında düşündüm; o sihirbazdır, diyorum. Çünkü sihirbaz, baba ile oğulun, kardeş ile kardeşin, karı ile kocanın arasını ayırır."

Sonra ona sihirbaz lakabı takmak için anlaşılabilir. Çıkıp Mekke'de yüksek sesle bağırdılar. Halk toplu haldeydi, dediler ki; "Muhammed gerçekten sihirbazdır." Bu söz halk arasında yankılandı. Bu, Allah'ın

Elçisi sallallahu aleyhi ve sel-leme çok ağır geldi. Evine döndü ve üzerini elbisesiyle örttü. Bunun üzerine Müddessir suresi indi.

Velid b. Muğîre'nin bu kararı verirken iç sıkıntısı çektiği ve zorlandığı görülüyor. Çünkü büyük bir isyan içindeydi. Aşağıdaki âyetler bunu ortaya koyuyor

فَقَالَ إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ . إِنَّ . ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ . ثُمَّ قِيلَ كَيْفَ قَدَرَ . ثُمَّ نَظَرَ . ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ . إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ . فَقِيلَ كَيْفَ قَدَرَ . هَذَا إِلَّا قَوْلَ الْبَشَرِ .

“O düşündü, ölçtü biçti. Kahrolası ne ölçme biçmeydi o. Vah kahrolasica vah, ne biçim ölçme biçmeydi o. Sonra baktı. Sonra kaşlarını çattı ve surat astı. Sonra geri döndü, büyüklüklendi de şöyle dedi: “Bu olsa olsa üstün bir sihir olur. Olsa olsa bir insan sözü olur.” (Müddessir 74/18-25)

Müslümanlığa karşı çıkan herkes içten rahatsız olur ve sıkıntıya düşer. Bu yüzden davranış bozuklukları gösterirler.

رَبِّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ

“Zaman olur kâfirler, keşke müslüman olsalar, diye arzu duyarlar.” (Hicr 15/2)

Kâfirler hep kuşku içinde olurlar.

لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِبِّيَّهُ فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ

“Kurdukları binalar, kalpleri parçalanıncaya kadar, içlerinde bir kuşku olarak kalmaya devam eder.” (Tevbe 9/110)

Bu kuşku, Allah'ın onlara olan merhametindedir. Kimilerinin bu sayede akılları başlarına gelir ve girdikleri yanlış yoldan vazgeçerler.

Günahtan sonra devam eden vicdan rahatsızlığı da kişiyi pişmanlığa ve tevbeğe yönelten ilhamdır. İşte Allah'ın merhametinin büyüklüğü.

b- Takvâyî ilham

Takvâ, nefsi fenalıktan korumak demektir. Kişi, Allah'a karşı, insanlara karşı ve kendine karşı fenalık yapmamalıdır. Böyle bir davranış onu dünyada töhmet altına girmekten, ahirette de cehennem azabından korur. Günahlardan kaçınmanın ve sevap işlemenin neticesi budur. İnsan, takvaya götüren davranışlarının neşesini içinde duyar. İşte bu neşe Allah'ın ilhamıdır. Takvâyî uygun davranışlarda görülen iç huzur ve kararlılık Allah'ın ilhamıyla oluşur.

Hadis-i şerifte konunun çok güzel izahı vardır. Vabisa b. Mabed diyor ki, Muhammed sallallahu aleyhi ve selleme gittim buyurdu ki; “İyilikten ve günahtan sormak için mi geldin? “

Bunun üzerine parmaklarını bir araya getirerek göğsüne vurdu ve üç kere şöyle dedi: “Nefsine danış, kalbine danış Vabisa! İyilik, nefsin yatıştığı, kalbin yatıştığı şeydir. Günah da içe dokunan ve göğüste tereddüt doğuran şeydir. İsterse insanlar sana fetva vermiş, yaptığını uygun bulmuş olsunlar. “

Muhammed sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: “Seni işkillendiren şeyi bırak, işkillendirmeyene geç. Çünkü doğruluk iç huzuru verir, yalan da şüphe ve tereddüt doğurur. “

İçeride doğan her şey ilham değildir, şeytan vesvesesi de olabilir. Çünkü şeytan “İnsanlara vesvese veren, onların içini karıştıran” (Nas 114/5) bir varlıktır. Şeytan Allah'tan Kıyamet gününe kadar yaşama garantisi alınca şöyle demişti:

ثُمَّ لَا تَبِئْنَهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ . قَالَ فِيمَا أُغْوِيَنِّي لِأَفْعَدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ
قَالَ أَخْرَجُ مِنْهَا مَذُومًا مَذْحُورًا لِمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ لِأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ . أَكْثَرُ هُمْ شَاكِرِينَ

“Beni azdırmana karşılık and olsun senin doğru yolunun üstüne oturacağım. Sonra onlara, önlerinden arkalarından, sağlarından sollarından sokulacağım. Onların çoğunun şükretmediğini göreceksin.”

Allah Teâlâ buyurdu ki; yerilmiş ve kovulmuş olarak çık oradan. Onlardan kim sana uyarırsa cehennemi sizin hepinizle dolduracağım.” (A’raf 7/ 16-18)

Şeytan, bu yetkiyle elçiler de dâhil herkese sokulur ve onları yanlış davranışlara yöneltmeye çalışır. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

“(Ya Muhammed!) Senden önce gönderdiğimiz tek bir nebi ve elçi yoktur ki, bir şeyi kurguladığı zaman, şeytan onun kurgusunun içine vesvese atmış olmasın. Allah şeytanın attığını giderir, sonra Allah âyetlerini pekiştirir. Allah bilir, doğru karar verir.” (Hacc 22/52)

İlham ile vesveseyi ayırabilmek için içimize gelen şeyi Allah’ın emir ve yasakları yönünden denetlemek gerekir. İşte nefs-i mülheme budur. Mümin-kâfir, herkesin nefsi nefs-i mülhemedir. Allah ona, isyankârlığını ve takvâsını ilham eder.

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 08:47](#)

selamuanleykum abdulaziz hocaya bir sey soylemek istiyorum

hocam ALLAH razi olsun gercekleri soyluyorsunuz ve bugunun teknolojiyle cok sukur vermis oldugunuz butun bilgileri ogrenebiliyoruz hocam risalei nurlar konusunda o kadar videonuzu yazinizi okudum zaten risalei nurlari okuyan bir insan bunlarin uydurma seyler oldugunu bilir benim anladigim kadariyla etrafimdaki arkadaslarimada (nur ogrencileri) bu konuyu anlatmaya calistim ama malesef dunyevi kaygilardan dolayi kimsenin degismeye niyeti yok risale-i nurlari okumaya devam ediyorlar

bence hocam bu konuda kendinizde yipratmayin akli olan bir insan son peygamberin hz muhammed (s.a.v) oldugunu ve kitabinda kuran-i kerim oldugunu bilir ki zaten bu insanlardainkar etmiyor ama kendilerini ustun goruyorlar cunku onlarin arti olarak risalei nurlari varmis benim varmis muslmanligi ogrenmede tek ve tek kaynak kuran-i kerim ve sunnettir ama bu arkadaslar risalei nurdan da bakabilirler meydan larustanda siz gerekeni yaptiniz dogru bildiginizi ALLAH-U TEALA rizasi icin soylediniz ama bu insanlar inanmak istemiyor herhalde sicagi cok seviyorlar ve artik beyinleri yikanmis

amerikadaki hristiyan arkadaslarima anlatiyorum ve emin olun anlamak icin caba sarfediyorlar ve olaya kendi bildikleri dogrular dogrultusunda devam etmiyorlar dinliyorlar tartiyorlar ve dusunuyorlar ama bu cemaattekilere dusunmek gibi bir olayi yok sadece bir saplantinin pesine gidiyorlar

Hocam bence bunlarla hic ugrasmaya gerek yok zaten bu insanlar hak dinin islam oldugunu biliyor peygamber efendimizin son peygamber oldugunu ve kitabinda kuran-i kerim oldugunu biliyorlar ama hala uymak istedikleri kitaba uyabilirler

benim sahsi gorusum bu insanlarla zaman kaybetmeye gerek yok cunku dinlemek istemiyorlar kendilerini dogru herkesin soyledigini yanlis goruyorlar ben sahsen hristiyan arkadaslarimi cevirme konusunda cok ve cok daha umutluyum ama bence bunlar donmez sizde bosuna ugrasmayin her konuda vericek kacamak cevapleri var ve bunu bilerek yapiyorlar

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 08:38](#)

Muhammed Erdemli Bey,

Ben konuyu gayet güzel anladım durumu kurtarmaya çalışan sizsiniz. Söz konusu yani Levh-i mahfuzla ilgili bölümü tekrar bir okuyun -Münker ve Nekir meleklerine Risale-i Nurla cevap veren kurtuldu bölümünden itibaren- o zaman söylenmek istenen şeyin yazıldığı gibi olduğunu göreceksiniz. Bu hususta geri alınacak hiçbir lafım yoktur; yapılan zırva Te'vil'i bir başka Te'ville kurtarmaya çalışmaktan başka çabanız olmamış maalesef. Bunları Te'vil etmeye çalışmak yerine bunların Kur'an ve hadislerden dayanağını getirseniz ama maalesef bunun hiçbir dayanağı yok.

KİŞİNİN İHTİYARI HARİCİNDE İLHAM NASIL GELİYOR MESELA BUNA DAİR BİR AYET VE HADİS GETİRİN? Yok eğer ilham herkese geliyorsa o halde Said NURSİ bunu kitaplarında niye olağanüstü bir şeymiş gibi vurgulama ihtiyacı hissediyor madem doğal, olağan bir hadise ise bunu ikide bir de vurgulamasına ne gerek var?...Ya da bana bir MÜFESSİR örneği getirin ki Said NURSİ gibi benzer iddialarda bulunmuş olsun!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 06:19](#)

Ayrıca;

“Ey iman edenler, eğer siz Allah’a (Allah adına İslama ve müslümanlara) yardım ederseniz, O da size yardım eder ve sizin ayaklarınızı sağlamlaştırır.” (Muhammed Suresi,7)

Ey iman edenler! Allah’ın yardımcıları olun. Nitekim Meryem oğlu İsa havarilere: Allah’a (giden yolda) benim yardımcılarım kimdir? demişti. Havariler de: Allah (yolunun) yardımcılarını biziz, demişlerdi. İsrailoğullarından bir zümre inanmış, bir zümre de inkâr etmişti. Nihayet biz inananları, düşmanlarına karşı destekledik. Böylece üstün geldiler (Saff 14)

Böylece Rabbi onu (Meryem’i, annesinden) güzel bir kabûl ile kabûl etti ve onu güzel bir bitki (bir çiçek) gibi yetiştirdi; ve onu (akrabâsı bulunan) Zekeriyâ’nın himâyesine verdi. Ne zaman Zekeriyâ onun yanına ma’bede girse, yanında bir rızık bulurdu. “Ey Meryem! Bu sana nereden (geldi)?” derdi. (O da:) “Bu, Allah tarafından!” derdi. Şübhesiz ki Allah, dilediğini hesabsız olarak rızıklandırır. Al-i imran 37

Yoksa onlar, Allah’ın lütfundan verdiği şeyler için insanlara hased mi ediyorlar? Oysa İbrahim soyuna Kitab’ı ve hikmeti verdik ve onlara büyük bir hükümlerlik bahsettik.(Nisa 54)

Ayetlerini yazınızda kullanmışsınız? Ne için? Allah’ın bazı kullarına yardım ettiğini bazı kullarına lütufta bulunduğunu söyleyerek sözü Said Nursi’ye getirmek ve onu da bu kapsamda göstermek için. KİM OLURSA OLSUN ALLAH’IN BİR KULUNU SAVUNMAK İÇİN ALLAH’IN AYETLERİNİ KULLANMAKTAN KORKARIM, HAYA EDERİM TİTRERİM. Bir de yazdığınız ayetler de tesadüfen seçilmemiş gibi; Hz.İsa’ya

Havarilerin yardımcı olması, bazı kulların ilahi lutufa mazhar olması örneği için Hz. Meryem ile ilgili ayet-i kerime, Hz.İbrahim ve soyuna kitab ve hikmetin verildiği, bu lütuftan dolayı hased edilmemesini konu eden ayet-i kerime.

Hem bir kişiyi savunmak için Allah'ın ayetlerini kullanma düşüncesi, hem de özellikle seçilen ayetler. Allah hepimizi affeylesin

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 05:53](#)

Sevgili Muhammed Erdemli Bey,

Bir önceki yazımda bölümlendiğim orijinal yazının analizlerine geçiyorum. Birinci paragraftan anladığım;

LEVH-İ MAHFUZ konusu Hakkında YAZI- 1

RİSALE METNİ

Ve ey âlemin (Kur'an-ı Azimüşşân'ın kat'i vaadiyle ve tehdidi ile ve Risale-i Nur'un keşf-i kat'isiyle ve MERHUM ŞÂKİRDLERİNİN MÜŞÂHEDESİYLE ve ONLARDAKİ KEŞFELKUBUR sahiplerinin görmesiyle...) EN ÇOK KORKTUĞU ÖLÜMÜ ehl-i îman için îdam-ı ebedîden kurtarıp bir terhis tezkeresine çeviren;

DEĞİRLENDİRMEM

Bütün insanların EN ÇOK KORKTUĞU ÖLÜMÜ (Kur'an'ın tehdit ve vaadi, RİSALE'NİN KESİN KEŞFİ-TESPİTİ VE ÖLEN NURCULARIN KESİN TESPİTİ VE GÖZLEMİ ve Kalp gözü açık olan evliyaların (mânen kabirdeki ölümlerini hallerini anlayanlar) TESPİTİYLE) MÜSLÜMAN İÇİN EBEDİ CEZADAN, KURTULUŞA ÇEVİREN

Yorumum :

Bütün insanların en çok korktuğu ölümü ebedi cezadan kurtuluşa çeviren 4 delil;

- Kur'an'ın VAADİVE TEHDİDİ,
- RİSALE'nin KESİN BULUŞU,
- Ölen NURCULARIN Kesin olarak gözlemlemesi
- Onlardaki hali gören Kalp Gözü Açık Evliyanın GÖRMESİ

Şimdi;

Kur'an hangi ayeti ile NURCULARA KAT'i VAADde bulunmuş?Hangi ayeti ile TEHDİT etmiştir?

Kur'an REMZEN bizi anlatıyor şeklindeki yorum Müslümana mı, Müslüman'ın YENİ VERSİYONU olan NURCULARA mı hitap ediyor?

Kur'an-İslam, KABİR HAYATI hakkında kastedildiği biçimde açıklaması var mı? Bununla ilgili bir meselede bu sırlamayı kabul ediyor mu?

Risale, Ölen Nurcular ve Ölen Nurcuların akibetlerini mezara bakıp anlayan EVLİYA KİM?

Mezara Bakıp Anlayan EVLİYA İslami bir KAVRAM mıdır? Örnek verebilir misiniz?

SONUÇ

Yazının ilerleyen noktalarında da görüleceği üzere, bu paragrafta anlatılan normal Müslümanlar değil

geçmişte yaşayan Müslümanlar ve RİSALEDEN SONRA nurcular olarak yapılmış kabulün bir versiyon tanımıdır.

Kur'an'da sabit kalan yani yeni versiyonu RİSALEDİR diye inanmayan herkesin kolayca görebileceği netlikte bir ayrışma vardır.

Sizin GERÇEĞİ ÖRTME arzunuz, bizlerin anlamadan tabi olmamıza dair istediğiniz, Sabataycılar gibi çift kimlikli din düşünceniz ya da bir dönem ŞİA gibi TAKİYYE düşünceniz olabilir.

Fakat bu metin kesinlikle sizin bahsettiğiniz masumlukla bir şeyler anlatıyor değil.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 05:52](#)

Sayın Muhammed Erdemli

İlham sadece şaire gelir demediğim, örneğin diyerek örnek verdiğim çok açık. Şaire,yazara,ressama vs. kime gelirse gelsin, gelen ilham sonucunda oluşan eser; kutsal değildir, o ilham sonucu ortaya çıkan eser o kişiye aittir. Halbuki Risalei Nurlar öyle mi; Devamlı olarak "Kur'an'dan gelen o Sözler ve o nurlar" "Sözler ve Kur'an'dan gelen nurlar" "Kur'an'ın tefsiri ve ondan gelen Risale-i Nur" gibi ibareler onun Kur'an'a ait olduğunu iddia etmektedir. İslam tarihi boyunca yazdığı eseri bu şekilde nitelendiren kaç alim var ? (İbn-i Arabi, Mevlana, İskender Evrenesoğlu dışında)

Şöyle demişsiniz;

" Şu anda benim ve sizin yazdığınız yorumlar da "Levh-i mahfuzdaki gibi"dir. Çünkü Levh-i Mahfuz, Rabbimizin her şeyi ve düşüncüyü kuşatan sonsuz ilminin bir ünvanıdır. Büyük küçük, olan olacak olan her şey o ilimde kayıtlıdır."

Benim ve sizin yazdığınız yorumlar ya da Karl Marks'ın Das Kapital adlı kitabı Levh-i Mahfuzda kayıtlıdır. Ama siz ve ben yazdığımız yorumu kutsayıp Said Nursi'nin "Bundan anlaşılıyor ki, Kur'an'ın bir nevi tefsiri olan Sözlerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil, belki muntazam, güzel hakaik-i Kur'âniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûp libasları, kimsenin ihtiyar ve şuuruyla biçilmez ve kesilmez." Demesi gibi bu yorumu ben yazmadım, benim ihtiyarım ve şuurum dışında yazdırıldı demiyoruz.

Risalelerde geçen "izin olmadığından yazılmadı"; "bir iki sahife yazdım, perde kapandı..."; "birden şiddetli ihtar ile"; "bir meseleyi beyan etmek ihtar edildi" gibi ifadelerden risalelerin Allah tarafından yazdırıldığı iddiasını açıkça anlıyoruz.

"Tenzil'ül-Kitab cümlesinin sarih bir manası asrı saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübîn'in nüzülü olduğu gibi, manayı işaretleriyle de, her asırda o Kitabı Mübîn'in mertebe-i arşiyesinden ve mu'cize-i maneviyesinden feyz ve ilham tarikiyle onun gizli hakikatları ve hakikatlarının bürhanları iniyor, nüzul ediyor"

Zümer ,Casiye ve Ahkaf surelerinin başında geçen "Bu Kitab'ın indirilişi, kudret ve hikmet sahibi olan Allah tarafındandır" ayetinde belirtilen kitabın Kur'an-ı Kerim olduğu ihtilafsızdır. Hiç bir müfessir başka bir yorum yapmamıştır yapması düşünülemez.Tabi istisnalar kaideyi bozamaz. Tek istisnası Said Nursi'dir. Ona göre tenzilül kitab; sadece Kur'an'ın inzali,nüzülü(dolayısıyla vahyi) değildir.

Tenzilülkitab; devam eden bir süreçtir. Asrı saadette Kuran, sonrasında ise onun gizli hakikatlerini ve hakikatlerinin delillerini gösteren Risalei Nurlar nüzül!! ediyor. Nereden nüzül ediyor? Kuran'ın mertebeli arşiyesinden yani arştaki mertebesinden iniyor ve biz Türk Milletine tebliğ ediliyor. "Risale-i Nur Kur'an-ı Mucizü'l-Beyânın taht-ı tasarrufunda olduğundan, ona uzanan, ilişmek isteyen her el kırılır ve her dil kurur. Kur'an-ı Mucizü'l-Beyânın "Her peygamberi Biz kendi kavminin lisanıyla gönderdik." (İbrahim Sûresi, 14:4) kavli-i şerifinin îma ve işâratından şu devrede Türk lisanının sadmeler geçirmesine bakılırsa, Risale-i Nur, Türkçede, lisan üzerinde de imam olacağına, yani yarın hâlis Türkçe olan Risale-i Nur'un kesb-i imtiyaz edip diğerlerini terk edeceklerine dair işaret-i Kur'âniyedendir demiş olsam, hatâ etmemiş olurum zannederim."

BİR İNSAN,YAZDIĞI ESERİN DİLİNİN YAZDIĞI ÜLKEDE KONUŞULAN DİL İLE AYNI OLMASINA DELİL

OLARAK İBRAHİM SURESİ 4.AYETİNİ GÖSTERİR Mİ? GÖSTERİR İSE BUNDAN NE ANLAMALİYİZ?
Eski beyanımı tekrar ediyorum “Muhammed Erdemli Bey, yapmayın Allah aşkına”

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 04:29](#)

Sevgili Muhammed Erdemli Bey,

Aşağıda “Asayı Musa Orijinal sayfa 85” te bulunan metni aynen aktarıyorum.

Bugün yayınlanan metinlerden hareketle Risale’yi incelemekteyim.

Önyargılı olarak sadece karalamak amacıyla konuya yaklaştığımı düşünürseniz; Sitede, bu sayfada yazılan yazıların ilkinde bakıp okuyunuz. 2009 yılında, lise-Ünv. Öğrenciliği ve Mühendislik mesleği dahil, halen söz sahibi noktada olan iyi düzeyde Nurcu kardeşimin iddiaları ve sonrasında da çok daha iyi düzeyde olan bir ağbimin teyiti sonucunda Risale metinlerini incelemeye başladım. 1977’den beri ev sohbetleri dahil muhtelif sohbetlere de katılmış, bir çok kez dinlemiştim.

Sizin bir kısmını aktardığınız metnin tamamını yazıdan anladığım şekliyle bölümledim. Sadece “Rumuzat-ı Semaniye Risalesi” açıklamasını ilave ettim.

Bölümlediğim tarzda bir okuyun bakalım.

Ben bu okuma sonrasında “LEVH-İ MAHFUZDAKİ KUR’AN GİBİ” kelimesinin sizin ifade ettiğiniz “M.akif’in “Bedrin Aslanları gibi...” mantığıyla yani teşbih sanatıyla yazılmadığını aksine ilave güçlendirmelerle Kur’an’dan ziyade Risale ve Şakirdlerine gönderme ile kavramın kullanıldığını görüyorum.

Bu nedenle tekraren diyorum ki; Bu ifadeyi yazan ya da söyleyen YALAN söylüyor.

Bu ifade sahibi kendi yaptığı işe Allah’ı ve onun bilgisini katarak şahsına tanınmayan yetkiyi kullanmakta ve MÜNAFİKLİK yapmaktadır. Tövbeyle davet edilir. Levh-i Mahfuz kavramını insanlar bilemez, Peygamberimiz’in s.a.v. bu konuda bir açıklaması yoktur. Bu ifade Allah’a iftiradır, ŞİRK’tir.

Değerlendirmenizi bekliyorum. Ayrıntıya ilerleyen aşamada gireceğim.

Ve ey âlemin (Kur’an-ı Azimüşşân’ın kat’i vaadiyle ve tehdidi ile ve Risale-i Nur’un keşf-i kat’isiyle ve MERHUM ŞÂKİRDLERİNİN MÜŞÂHEDESİYLE ve ONLARDAKİ KEŞFELKUBUR sahiplerinin görmesiyle...) EN ÇOK KORKTUĞU ÖLÜMÜ ehl-i îman için îdam-ı ebedîden kurtarıp bir terhis tezkeresine çeviren;

Kur’an-ı Mu’cizü’l-Beyan’ın, Bin Mu’cizat-ı Ahmediye (A.S.M) Ve Kırk Vech-î İ’câzının Tasdiki Altında İhbarat-ı Kat’iyesiyle,

ONDAN ÇIKAN RİSALE-İ NUR’UN
en muannid düşmanlarını mağlub eden hüccetleriyle

ve Nur Şâkirdlerinin, ÇOK EMÂRELERİN VE TECRÜBELERİN VE KANAATLARININ TESLİMİ ile o korkunç, karanlık, soğuk ve dar kabri, ehl-i îman için Cennet çukurundan bir çukur ve Cennet bahçesinin bir kapısı olduğunu isbat eden;

ve kâfir ve münâfik zındıklar için Cehennem çukurundan yılan ve akreplerle dolu bir çukur olduğunu isbat eden ve oraya gelecek olan Münker-Nekir isminde melâikeleri ehl-i hak ve hakikat yolunda gidenler için birer mûnis arkadaş yapan

ve Risale-i Nur'un Şâkirdlerini TALEBE-İ ULÛM SINIFINA DAHİL EDİP MÜNKER-NEKİR SUALLERİNE RİSALE-İ NUR İLE CEVAP VERDİKLERİNİ merhum kahraman şehid Hâfız Ali'nin vefatıyla keşfeden

ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur ile cevap vermemizi rahmet-i İlâhiyeden dua ve niyâz eden ve Hazret-i Kur'anı, Kur'an-ı Azîmüşşân'ın kırk tabakadan her tabakaya göre bir nev'i i'câz-ı mânevîsini göstermesiyle ve umum kâinata bakan kelâm-ı ezelf olmasıyla
Ve Tefsiri Olan Risale-İ Nur'un Mu'cizat-ı Kur'aniye VE RUMÛZÂT-ı SEMÂNİYE RİSALELERİYLE

EK BİLGİ

("RUMUZAT-ı SEMANİYE RİSALESİNİ ÖZET OLARAK

HURÛF-U KUR'ÂNİYE Ne Kadar MUNTAZAM VE ESRARLI VE MÂNÂLİ Olduğunu Gösteren "RUMUZÂT-ı SEMÂNİYE" Nâmındaki Sekiz Küçük Risâlelerden Oluşmaktadır. AYRICA CİFİR HESABIYLA İlgili Bilgileri İhtiva Etmektedir.

Rumuzat-ı Semaniye'nin Birinci Remzi Altı Adet Küçük Remiz İle, Tamamı Yüz Yirmi Sayfa Olan Matbu Arabi İşaratul İ'câzın TEVAFUKATINI VE KUR'AN İLE ÖRTÜŞTÜĞÜ NOKTALARI İZAH EDER.

İkinci Remiz, "KENZUL ARŞ" Duasından Bahsetmektedir.

Dördüncü Remiz İse, Kevser Suresini İzah Etmektedir.

Yedinci Remz'e Gelince, Bu Bölüm, Kur'an'ın Her Sayfa Ve Suresinde, Lafzı Allah, Rab, Rahim, Rahman, Kur'an, Resul, Kelimat, Hurufat Adedleri Cedvellerle Kayıt Altına Alınmış Ve TEVAFUKATLARI İZAH EDİLMİŞTİ")

ve Risale-i Nur gül fabrikasının serkâtibi gibi kahraman kardeşlerin ve şâkirdlerin fevkalâde gayretleriyle ASR-ı SAADETTEN BERİ ÖYLE HÂRİKA BİR SÛRETTE MU'ÇİZELİ OLARAK YAZILMASINA HİÇ KİMSE KADİR OLMADIĞI HALDE

RİSALE-İ NUR'UN KAHRAMAN BİR KÂTİBİ OLAN HÛSREV'E "YAZ!" EMİR BUYURULMASIYLA, LEVH-İ MAHFUZDAKİ YAZILAN KUR'AN GİBİ YAZILMASI

ve Kur'an-ı Azîmüşşân'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semâvî kitapların en büyüğü ve en efdali ve bir Fâtîha içinde binler Fâtîha, ve bir İhlâs içinde binler İhlâs ve hurufâtının birden on ve yüz ve bin ve binler sevap ve hasene verdiklerini hiç görülmedik ve işitilmedik pek güzel ve hârika bir surette târif ve isbat eden;

Ve Kur'an-ı Mu'cizül-Beyanın, binüçyüz seneden beri i'câzını göstermesiyle ve muârizlarını durdurmasıyla ve Nur'un gözlere gösterir derecede zâhir deliller ile ve NUR ŞÂKİRDLERİNİN elmas kalemleriyle BU ZAMANA KADAR MİSLİ GÖRÜLMEDİK RİSALE-İ NUR'UN DÜNYAYA FERMAN OKUYAN VE EN MÛTEMERRİD VE MUANNİDLERİ SUSTURAN

YİRMİBEŞİNCİ SÖZ VE ZEYİLLERİ KIRK VECİHLE İ'CÂZ-ı KUR'ANÎ OLDUĞUNU İSBAT EDEN...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[23 Mayıs 2012, 00:01](#)

Muhammed Bulut bey,

Size yanlış iddianızı tekrar hatırlatayım. O konu hakkındaki yanlış anlamanızdan ötürü herhangi bir düzeltmede bulunmadınız daha. Yoksa bu yaptığınız kastılı bir iftira mıydı? Önce bu hatanızı kabul edin ki nefretle, kinle, önyargıyla, kötü zanla ithamlarda, iftiralarda bulunmadığınızı, iyi niyetle, doğru olan neyse onu aramak için bir inceleme ve araştırma içinde bulunduğunuza inanalım. İddianız şuydu:

NURCULAR NEZDİNDE RİSALE-İ NUR LEVH-İ MAHFUZ KAYNAKLI!

Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "Yaz" emir buyurulmasıyla, Levh-i Mahfuz'daki yazılan Kur'an gibi yazılması ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semavî kitapların en büyüğü ve—Asa-yı Musa 89-96

Böyle vahim bir iddiayı, hem de Kur'an-ı Kerim için söylenmiş ifadeler hakkında ortaya atmayı bu kadar ucuz kabul ediyor ve büyük bir yanlış olarak görmeyip düzeltmiyorsanız, Kur'an-ı Kerim ayetlerini daha iyi tefekkür edip yaşamınıza uygulamanız gerekiyor demektir.

Ey inananlar! Zannın çoğundan sakının, zira zannın bir kısmı günahdır. Birbirinizin suçunu araştırmayın; kimse kimseyi çekirtmesin; hangi biriniz ölü kardeşinin etini yemekten hoşlanır? Ondan tiksiniyorsunuz; Allah'tan sakının, şüphesiz Allah tevbeleri daima kabul edendir, acıyandır. (Hucurat 12)

Nur (24/15) "Çünkü siz bu iftirayı, dilden dile birbirinize aktarıyor, hakkında bilgi sahibi olmadığınız şeyi ağızlarınızda geveleyip duruyorsunuz. Bunun önemsiz olduğunu sanıyorsunuz. Halbuki bu, Allah katında çok büyük (bir suç) tur."

Nur (24/16) "Onu duyduğunuzda: "Bunu konuşup yaymamız bize yakışmaz. Hâşâ! Bu, çok büyük bir iftiradır" demeli değil miydiniz?"

Ahzab (33/58) "Mümin erkeklere ve mümin kadınlara, yapmadıkları bir şeyden dolayı eziyet edenler, şüphesiz bir iftira ve apaçık bir günah yüklenmişlerdir."

Önce asılsız olduğunu ispat ettiğimiz ve sizin de çok iyi anladığınız yukarıdaki iddianızdan vaz geçiniz, yanlış anlamışım deyiniz, bunu değişik iddialarla örtemeye çalışmayınız, sonra da sizinle tartışalım.

Mustafa bey,

İlham sadece şiiire gelir, düzyazıya gelmez diye bir ayırım yoktur. Yazıyla ifade edilen bütün edebî eserler de ilhama açıktır. Şairler ilham alacak da, roman yazarları, denemeciler, tefsir ehli, kelam alimleri yazdıkları kitaplarında ilhamdan mahrumdurlar diyemeyiz. Hiçbir kitap yazmayan insanlar bile kimi davranışlarında, işlerinde hususi ilhamlara mazhar olabilir. Havarilere verilen ilhamı unutmayalım. Tabii ki Kur'an-ı Kerim'de arıya verilen ilham bile "vahiy" kelimesiyle belirtiliyor ama ilham, sünühat vb. kavramların "vahiyle" olan farkları ortadadır. Vahiy bize yeni bir kutsal kitap, yeni şeriat hükümleri getirir ki, Son Vahiy ile bunlar zaten gelmiştir. Allah son hak din olarak bize İslam dinini seçmiştir. İlhamlar ise, bize Allah tarafından gönderilen vahyi, sünneti yorumlamaya, anlamaya, yaşamaya yardımcı olursa bir değer ifade ederler.

Mesela Bediüzzaman kendine gelen ilhamlar yoluyla namazınız kılınmıştır onu terk edin ya da 3 vakite indirin, içki için, domuz yeyin ya da şeriat hükümlerini kabul etmeyin, yeni şeriatlar oluşturun vb. hükümler getirseydi, ona şüpheyle bakmakta haklıydınız. Ancak bu insanın talebelerine tavsiye ettiği en başta namaz, takva dairesine girmek, şüphelilerden kaçınmak, (miras, hırsızlık cezaları gibi) şeriatın hükümlerini tağyir etmeden inanmak, Kur'an-ı Kerim'i lafzıyla ve manasıyla öğrenmek, esma-yı hüsnayı tefekkür etmek, iman hakikatlerini öğrenmek, Hz. Muhammed'in sünnetlerine uymak gibi isteklerdir. Hani burada tevafuk meselesinde konu olan latin harfleri yerine hatt-ı Kur'an olarak adlandırdığı harfleri muhafaza etme isteği bile onun Kur'an'a olan sevgisini açıkça gösterir.

Yapmayın demişsiniz ama önceki yorumlarda sizin de kabul ettiğiniz bir hakikati dillendirdim sadece. Risale-i Nur ve levh-i mahfuz konusundaki yorumunuzdan ilgili bölümü aşağıya alıntılıyorum:

“Sayın Muhammed Erdemli,

Yorumların bir kısmını okuduğunuzu söylemiş ve Muhammed Bulut Beyin bir hatasını zikretmişsiniz, oradan tüme varım yapmışsınız.(Kusura bakmayın ama sanki tüm yorumları okuduğunuzu düşünüyorum). Evet levhi mahfuzdaki gibi yazıldığı ileri sürülen risale-i nurlar değil,tevafuklu Kur’an’dır. Ben bu konuda hata yapıldığını bu sabah yazacaktım,ancak siz daha önce yazmışsınız.”

Gelelim diğer sorunuza. Tevafuk denilen olay her an başımıza gelebilecek bir olaydır. Hiç ummadığımız bir yerde bir anda sevdiğimiz bir insanla karşılaşabiliriz. Tam bir şeyler düşünürken o düşündüğümüz kelimelerin okuduğumuz kitapta karşımıza çıktığını görebiliriz. Çoğunlukla insanlar “tesadüfe bak” gibi kelimelerle ifade ederler bu tevafukları. Bediüzzaman ise bu rast ya da denk gelmelere tevafuk der. Şimdi Risale-i Nurların Osmanlıca nüshaları elimizdedir. Mesela “Meleklerle İmana dair” olan 29. Söz’ün Kur’an harfleriyle yazılmış 40-50 sayfasının da başındaki “elifler” alt alta tevafuk etmiştir. Bu bir vakıadır, gerçektir. Risalelerin nasıl ve hangi zorluklarla yazıldığı da ortadadır. Eldeki bütün nüshalarda da durum böyledir. Böyle ilmi bir meselede sayfalar süren bu denk gelmeleri Bediüzzaman o sıkıntılı anlarda Allah’ın inayeti ve Kur’an-ı Kerim’e hizmetin kerameti olarak nitelemiştir. Bunların kendisinin kemalatından kaynaklandığını ise asla söylemez. Çünkü bunlar o söyleyip talabeleri de yazdığı sırada denk gelmiştir. Böyle sayfalar süren denk gelmeleri Allah’a ve Kur’an’a bu kadar kuvvetli inanan bir insan Allah’tan bilmeyecek de kimden bilecek? Eğer bu tevafukları gözlerinizle görmek isterseniz <http://www.kuranharfleri.com/tr/osmanlica/osmanlica-kulliyat> adresindeki Sözler bölümünün mesela 209. sh’sına girin ve baştaki kırmızıyla yazılmış eliflerin denk gelişlerine bakın. Sayfaları çevirin ve bunları görmeye devam edin. Sadece bu eserde değil, Mu’cizat-ı Ahmediye Risalesi; 150 sayfalık bir Risale... Bediüzzamanın söylemesiyle 8 müstensihin ayrı ayrı yazdığı bu eserin aslı olan Kuran Harfleriyle yazılı nüshasının her sayfasında Hz. Muhammed isimleri denk gelmiş hep. Sonra Mu’cizat-ı Kur’aniye Risalesi; Kur’an kelimeleri hep aynı şekilde tevafuklu. İşârat-ül İ’caz bu risalenin el yazma Arapça aslı da tevafuklarla dolu. Beşinci Risale ise Âyet-ül Kübra Risalesi...

Kur’an’ın hakikatlerine hizmet sırasında gerçekleşen bu gibi olaylara elbette mucize filan diyemeyiz. Desek desek cenab-ı hakkın ikramı diyebiliriz. Bediüzzaman da zaten bunu demiş. Cenab-ı Hakkın Kur’an’a yapılan hizmetini takdir ettiğini gösteren lütuflar olarak algılamış bu işaretleri. Allah aşkına hepimiz yaşamımızda, hakka hizmet ettiğimiz o anda, böyle bir sürü lütuf yaşamışızdır. Allah kendisi için yardım edene yardım edeceğini söylediğine göre bize ne oluyor da, var olduğu belli olan o yardımlara itiraz ediyoruz ki? Dinine hizmet eden kullarına yardım eden o gaybî el elbette Allah’tır.

“Ey iman edenler, eğer siz Allah’a (Allah adına İslama ve müslümanlara) yardım ederseniz, O da size yardım eder ve sizin ayaklarınızı sağlamlaştırır.” (Muhammed Suresi,7)

Saff 14:

Ey iman edenler! Allah’ın yardımcıları olun. Nitekim Meryem oğlu İsa havarilere: Allah’a (giden yolda) benim yardımcıları kimdir? demişti. Havariler de: Allah (yolunun) yardımcıları biziz, demişlerdi. İsrailoğullarından bir zümre inanmış, bir zümre de inkâr etmişti. Nihayet biz inananları, düşmanlarına karşı destekledik. Böylece üstün geldiler.

Hz. Adem’den bu yana pek çok insan, dine yaptıkları hizmetten, ihlaslarından ya da ibadetlerinden dolayı pek çok ilahi lütfâ mazhar oldular. Bu insanların bir kısmına verilen lütuflar Kur’an-ı Kerim’de zikredilir:

Böylece Rabbi onu (Meryem’i, annesinden) güzel bir kabûl ile kabûl etti ve onu güzel bir bitki (bir çiçek) gibi yetiştirdi; ve onu (akrabâsı bulunan) Zekeriyâ’nın himâyesine verdi. Ne zaman Zekeriyâ onun yanına ma’bede girse, yanında bir rızık bulurdu. “Ey Meryem! Bu sana nereden (geldi)?” derdi. (O da:) “Bu, Allah tarafındandır!” derdi. Şübhesiz ki Allah, dilediğini hesabsız olarak rızıklandırır. Al-i imran 37

Nisâ 54

Yoksa onlar, Allah'ın lütfundan verdiği şeyler için insanlara hased mi ediyorlar? Oysa İbrahim soyuna Kitab'ı ve hikmeti verdik ve onlara büyük bir hükümrânlık bahsettik.

Allah dilediğini hesapsız rızıkla rızıklandığına, dilediğine lütuf verdiğiğine göre o en sıkıntılı dönemlerde, imana, Kur'an'a hizmet için yollara koyulan, hapislerden hapsilere, sürgünlerden sürgünlere yollanan bir din mazlumuna da elbette kimi teşvik edici lütuflar vermiştir. Sonsuz Rabbimizin engin rahmetinden gelecek lütufların elbette haddi hesabı olmaz. Şükürler olsun Rabbimize.

Bediüzzaman'ın tevafuklu Kur'an-ı Kerim için "levh-i mahfuzdaki Kur'an gibi yazılması" ifadesinden ne anladığımı bir kere daha söyleyeyim. Şu anda benim ve sizin yazdığımız yorumlar da "levh-i mahfuzdaki gibi"dir. Çünkü Levh-i Mahfuz, Rabbimizin her şeyi ve düşünceyi kuşatan sonsuz ilminin bir ünvanıdır. Büyük küçük, olan olacak olan her şey o ilimde kayıtlıdır. Bunun gibi Ahmed Hüsrev Efendi'nin yazdığı Kur'an-ı Kerim hattı da o haliyle aynen Levh-i Mahfuz'da yani Rabbimizin sonsuz ilminde vardır. Zaten Rabbimiz Kur'an-ı Kerim'i inzal buyurduğu anda da bu tevafuku bilmekte, bizzat istemektedir. Bizim onun olduğunu bilmememiz bu özelliğin Kur'an-ı Kerim'de olmadığını göstermez. Bu tevafuk özelliği Kur'an-ı Kerim'in aslında yani kendinde olan bir özelliktir. Ancak elbette Edip Yüksel gibi bir kaç ayet çıkarılmış olsaydı, bu eser gerçek Kur'an-ı Kerim olmayacaktı. Dolayısıyla Levh-i Mahfuzdaki Kur'an gibi de olmayacak, içinde Kuran ayetleri bulunan bir kitap olacaktır.

Demek, Levh-i Mahfuzdaki Kur'an gibi demek, zorlamayla, uydurmayla değil, Kuran'ın aslında olan bir özelliğe işaret etmek demek. Kimbilir belki ileride Kur'an-ı Kerim'in lafzındaki farklı güzellikler de keşfedilecek, onlar da elbette onu keşfedenlerin değil Kur'an'ın kendi güzellikleri olarak kabul edilmelidir. Bu meseleyi daha da açıklayacak aşağıdaki örneklerle bakalım:

Bediüzzaman Hafız Osman tarafından keşfedilen ve bugün yaygın olan ayet berkenar özellikli Kur'an-ı Kerim mushaflarındaki bu özelliğinde Kur'an'ın aslında var olan bir özellik olduğunu şöyle anlatır:

"İkinci Nükte: Kur'an-ı Hakîm'in umum sahifeleri âhirinde âyetler tamam oluyor (ayet berkenar), ...bunun sırrı şudur ki: Ayetlerin en büyüğü olan "Müdayene" âyeti, sahifeler için; ve Sure-i İhlas ve Kevser, satırları için bir ölçü alındığından, Kur'an-ı Hakîm'in bu güzel meziyeti ve mucizelik alâmeti görülmektedir. Demek bu hüner Kur'anındır. Yoksa Hâfız Osman gibi zâtların değil. Çünkü bu vaziyet, (Kur'an'ın) âyetinden ve suresinden ortaya çıkmıştır."

(Barla Lahikası, 316)

"(Hafız Osman ölçüsü ile) neşredilen ve basılan Kur'anlar da ilham-ı İlahî ile olduğundan; Kur'an-ı Hakîm'in nakşında ve yazısında, bir nevi mucizelik alâmeti var."
(Mektubat, 19. Mektub 18. İşaret)

"Hâfız Osman hattıyla (yazmasıyla) matbu' Kur'ân'da ne gibi meziyetler görünse kâtiblerin ve çoğaltanların hüneri olamaz. Doğrudan doğruya Kur'ânın meziyetleridir. Çünkü ...Madem Kur'ân'ın âyet ve suresinin ölçüsüyle olmuştur. O hatta ne kadar meziyetler varsa doğrudan doğruya Kur'ân'a aittir." (Rumuzat-ı Semaniye, 14)

"Kardeşlerimle (Hafız Osman tarzı) üç dört ayrı ayrı nüshaları karşılaştırdık. Hepsinde tevafuk matlub olduğuna kanaatimiz geldi. Yalnız matbaa müstensihleri başka maksadları takip ettiklerinden bir derece tevafuklarda intizamsızlık düşmüş. Düzenlense pek nadir istisna ile Kur'ân'ın tamamında iki bin sekiz yüz altı 2806 Allah lafzının adedinde tevafuklar görünecektir." (Rumuzât-ı Semaniye, 63)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

LÜTFEN BİR NURCU TAİFENİN ÜSTADLARINA YAZDIKLARI ŞU SATIRLARA BAKIN! BİR KİŞİ ALİMDE OLSA RİSALE-İ NURA TABİ OLMAK ZORUNDAYMIŞ! DÜŞÜNÜN BU ZİHNİYET ŞİMDİ ÜLKEYİ ELE GEÇİRMEYE ÇALIŞIYOR VE İNANIN BUNLAR KEMALİSTLERDEN DAHA BÜYÜK ZULÜMLER YAPARLAR VE DERS KİTABI DİYE RİSALE-İ NURU OKUTMAYA KALKIŞIRLAR!

“Risale-i Nur yalnız bu vatan ve millet için değil, âlem-i İslâm ve bütün beşeriyetin ihtiyacına cevap verecek bir külliyyat olarak te’lif edilmiştir. Bugün tarihte hiç görülmemiş bir fecaat ve felâket içerisinde çırpınan beşeriyet için, halaskâr olarak Risale-i Nur’a sarılmaktan ve ne bahasına olursa olsun, Risale-i Nur’un nuranî ve parlak eczalarını elde edip dikkat ve tefekkürle okumaktan başka bir kurtuluş çaresi yoktur. Risale-i Nur’u okuyan herkes, bu hakikatı idrak etmiş ve etmektedir. Eğer biz muktedir olsak; bu hakikatı, kâinata nâzır bir mahalle çıkıp, bütün kâinata ilân edeceğiz. Fakat madem ki buna muvaffak olamıyoruz ve mademki Risale-i Nur’un cihanşümül (evrensel) kıymetini bu derece Üstadımızın himmetiyle idrak etmişiz; şu halde o nur ve feyiz hazinesi, irfan ve kemalât (olgunluklar) menbâi (kaynağı) olan Risale-i Nur’u, bir dakikamızı bile boş geçirmeden, mütemadi (periyodik) ve devamlı bir şekilde her gün ve her saat okuyacağız ve bu uğurda geceli gündüzlü çalışacağız inşaallah. Fakat her an bütün işlerimizde olduğu gibi, bunda da büyük Üstadımızın dua ve himmetiyle muvaffak olabileceğiz.

Hem şu hakikat zahir ve bahirdir ki: Bir kimse allâme dahi olsa, Risale-i Nur’un ve müellifinin talebesidir. Risale-i Nur’u okumak zaruret ve ihtiyacıdır. Eğer gaflet ederse, kendisini aldatan enaniyetine (bencilliğe) boyun eğip, Risale-i Nur Külliyyatını okumazsa, büyük bir mahrumiyete düşer olur. Fakat biz idrak ettiğimiz bu muazzam hakikat karşısında, beşeriyetin halaskârı (kurtarıcısı) ve milyarlarca insanların fevkinde olan bir memur-u Rabbanîye nasıl minnetdar ve medyun (borçlu) olduğumuzu tarif edemiyoruz. Yine dua ve himmetinizle idrak etmişiz ki; Kur’an-ı Kerim’in bir mu’cize-i maneviyesi olan hârika Risale-i Nur Külliyyatının bir satırından ettiğimiz istifadenin, bir mikdar-ı mukabilini dahi ödemeye gücümüz yetmez. Bunun için ancak Cenab-ı Hakk’a şöyle yalvarmağa karar verdik:

“Ya Rab! Bizi ebedî haps-i münferiden (tek başına) kurtarıp bâki (kalan) ve sermedî (sonsuz) bir âlemin saadetine nail edecek bir hakaik (hakikatler) hazinesinin anahtarını Risale-i Nur gibi nazîrsiz (eşsiz) bir eseriyle bahşeden sevgili ve müşfik Üstadımızı, zalimlerin ve düşmanların sû’-i kasdlarından muhafaza eyle. Kur’an ve iman hizmetinde daima muvaffak eyle. Ona sıhhat ve âfiyetler, uzun ömürler ihsan eyle!” diye dua ediyoruz.

Evet Üstadımız Hazretleri! Risale-i Nur’u dikkat ve tefekkürle okumak nimet-i uzmasına (en büyük nimetine) nail olan biz bir kısım üniversite gençliği, bir hüsn-ü zan veya bir tahmin ile değil, tahkikî ve tedkikî bir surette, sarsılmaz ve sarsılmayacak olan ilmelyakîn bir kuvvet-i imaniye ile inanıyoruz ki; zemin yüzünün bu asra kadar görmediği bir vahşet ve dehşetin sebebi olan dinsizlik ve ilhadı, Bedüzzaman ortadan kaldıрмаğa inayet-i Hak (Allah’ın yardımıyla) ile muvaffak olacaktır.

Bizim bu kanaatımız, safdilane veya tahminle değildir; ilmî ve delile müstenid (dayanan) bir tahkik iledir. Bunun için, muarız olan dahi bu hakikatı kalben tasdik edecektir. Dua ve şefkat buyurun, Kur’an ve iman hizmetinde fedai olalım. Risale-i Nur’u, bir dakikamızı bile kaybetmeden okuyalım, yazalım, ihlas-ı tâmmе muvaffak olalım”.

İstanbul Üniversitesi Nur Talebeleri namına

Muhsin
ASA-YI MUSA 252-253

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 22:34](#)

Sayın Muhammed Erdemli;

Öncelikle düzeyli üslubunuzdan dolayı teşekkür ederim. Bu sayfadaki tartışmada Risale-i Nur'u savunan kişiler arasında benim gördüğüm en seviyeli yazı yazar sizensiz .Ben yazılarınızdan olaya bir -takım taraftarlığı- psikolojisiyle yaklaşmadığınızı anladım. Umarım öylesinizdir. Yeter ki amacımız, derdimiz HAKİKAT olsun, !

Son yazınızda”Gördüğüm kadarıyla, sizin için çok gizemli olan Osmanlı Türkçesi, bizim için anadilimiz kadar berrak ve anlaşılırdır.” diyorsunuz. Evet, bazı terimleri benim anladığım manada kullanılmamış olabilir. Yanlış anlamayın lütfen, konu saptırmak veya polemik olsun diye değil, gerçekten öğrenmek için soruyorum. Gavs, Kutub, Hakikat-ı Muhammedi gibi kavramlar, tasavvufta bilinen ve kullanılagelen manasıyla mı kullanılıyor, bir de hadis diye bilinen “Lev la ke...” sözünden ne anladığınızı (ve tabi ki bunun Kur’an’dan delilini de) izah edebilir misiniz? . Ayrıca (metni isterseniz sizin yazmanızı tercih ederim) Sikke-i Tasdik-i Gaybi deki Gavs-ı Geylaniye ceviz buldurma olayını ve “Gavs” ın bahsedilen diğer yardımlarını izah edebilirsiniz sevinirim. Öyle umuyorum ki , siz de bu soruyu daha önce sorduğum kişiler gibi ” şurada, burada tevhidi bu kadar güzel anlatan kişi senin kastettiğin manada bir söz söylemez, Kur’an’a aykırı bir şey yapmaz...vs.”

Ya da “orada kastettiği mana farklıdır biz anlayamayız, onun ulaştığı (fikri) düzeye biz ulaşamayız” ya da “eğer bir yanlışlık olsaydı bunca zamandır alimler bunu söylerdi itiraz ederdi...” gibi akla ziyan cevaplar vermezsiniz. Zaten Risale-i Nurdaki Kur’an’a uygun şeylere kimsenin itiraz ettiğini sanmam, yani ben itiraz etmiyorum. Ben sadece metinden bahsediyorum, ölmüş bir kişinin giybetini yapmaktan Allah’a sığınırım.

“Risale-i Nurların yazdırıldığı meselesi ise tamamen imanın derinliğine nüfuzla alakalı bir mevzudur. Çünkü Bediüzzaman, Tevhid anlayışı gereği tesadüf diye bir şeyi kabul etmez...” diyorsunuz. Yukarıda da belirttiğim gibi giybet etmekten Allah’a sığınırım. Zaten kişi veya kişilerden bahsetmekten mümkün olduğunca uzak durmaya çalışıyorum. Elbette, vefat etmiş bir kişi ile ilgili Hüsn-i Zannın kimseye bir zararı olmaz.Diyelim ki sizin dediğiniz gibi. Ancak bu olay burada kalmıyor ki,(bu ve devamındaki sözleriniz bana tarihteki kader tartışmalarını hatırlattı!) insanlar o kitabın sahiden müellifin dahil olmadan, iradesi dışında yazdırıldığını dolayısıyla eleştirilemeyeceğini sanıyorlar. Böyle düşünmeyenleri tenzih ederim tabiki, bu düşünce bazı insanlara” Risale-i Nurları hatasız olarak kabul ederim.” dedirtiyor.Bazıları demese de bilinç altında bu fikir yerleşiyor.Gizli veya (çoğu zaman açık) bir kutsallaştırma ve mistisizm görüyorum ben.Sizce bu durumda bir sorun yok mu? Tabiki insanların düşüncelerini okuyamam ama bir süre ben de o havayı soludum ve şahsen bunu hissettim(hissettirdiler), umarım yanılıyorumdur(keşke yanılıyor olsam) ancak durum bu. “Elbette Kur’an-ı Kerim’in hükümlerinin güzelliğini anlatan tek eser Risale-i Nur değildir ama Risale-i Nur da böyle bir vazife ifa etmek amacıyla bizzat Bediüzzaman tarafından yazılmıştır.” diyorsunuz. Tamam haklısınız. Ama (böyle olmayanları tenzih ederim) bu gün bir çok insan Kur’an’ı Risalelerden anlayacağına, Risaleler in Kur’an hakikatlerini eksiksiz ve en güzel şekilde anlattığına, inanıyor mu, inanmıyor mu?(Bunun, yazdırıldığı meselesiyle bağlantısını düşünün lütfen)) VE böyle bir düşünce Kur’an’ın yerine başka bir kitap geçirmek olmaz mı? Eğer derdimiz HAKİKATse lütfen, insafıca düşünün.Bazı insanlar “hatası da olabilir, iyisini alır kötüsünü atarım” diyor, (kitabın) hatasını gösteriyorum(gösteriyorlar)- Gavs tan yardım isteme meselesi...vs.- ama kimse kabul etmiyor, olmadık yorumlarla sağa sola çekip bir şekilde topu taca atmaya çalışıyorlar.(sizin de böyle yapmayacağınızı ümidediyorum). Umarım, anlatmaya çalıştığım şeyleri anlamışsınızdır. Bahsetmeye çalıştığım şey tasavvur.Hepimiz tasavvurumuzu, zihnimizi, düşüncemizi (hiç bir tefsir, meal,kimin olursa olsun hiçbir İNSANIN kitabına...değil) sadece Kur’an’a teslim etmeliyiz ve ona inşa ettirmeliyiz, ki diğer konularda; doğru, yanlış, güzel, çirkin...vs ona göre doğru hüküm verebilelim. Eğer bu böyle olsa ve sonra insanlar Risaleleri de diğer tefsirleri, diğer hoca efendilerin kitapları gibi kendimizi geliştirmek için okuyup payımıza düşeni alıp yolumuza devam edeceğimiz bir kitap olarak görseler bunda sorun yok zaten. Dediğim gibi benim şahsen itiraz ettiğim nokta tasavvur ve olay eğer doğru bir zemine oturacaksa bunun da yolu tasavvurumuzdan geçiyor diye düşünüyorum.Hepimiz tasavvurumuzu Kur’an’a inşa ettirmek için çalışmalıyız!Allah’a ortak koşmaktan korktuğumuz gibi, Allah’ın kitabına da ortak

(kitaplar) koşmaktan korkmalıyız, bence.

Tekrar teşekkür edip yazımı daha önceki bir yazımda da zikrettiğim bir ayetle bitiriyorum:

“..إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ...”

(...Hiç kuşkusuz bir toplumun bireyleri kendi iç dünyalarını değiştirmedikçe Allah da o toplumun gidişatını değiştirmez...)-Ra'd suresi:11-

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 21:50](#)

ÇOK ÖNEMLİ BİR SORU! BİR KİTAPLAR TOPLULUĞUNUN CÜMLELERİ HER SEFERİNDE YANLIş ANLAşILMAYA MÜSAİT BİR ŞEKİLDE NASIL YAZILABİLİR -PARDON YAZDIRILABİLİR ZİRA SAİD NURSİ YAZDIRILDIĞINI SÖYLÜYOR- ÖYLE YA ONCA KİTLELER OKUYACAK VE EN ÖNEMLİŐİ BU YAZILAN KİTAPLAR TOPLULUĞUNU TEFSİR GEREKİYORSA O HALDE BUNLARIN YAZILMASINA NE LÜZUM VARDI VE KİMBİLİR KAÇ YIL BU SÜRÜP GİDECEK VE BİR ÇOK KİŞİ ENERJİŐİNİ BU YANLIşLARI DÜZELTMEK İÇİN HARCAYACAK! “ALLAH ANKEBUT SURESİ 51 NOLU AYETTE ŞÖYLE DER:

“ONLARA OKUNAN ŞU SANA İNDİRDİĞİMİZ KİTAP ONLARA YETMEDİ Mİ? İŞTE BU KİTAPTA RAHMET VE İNANAN TOPLUM İÇİN HATIRLATMA VARDIR”

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 21:48](#)

ÇOK ÖNEMLİ BİR SORU! BİR KİTAPLAR TOPLULUĞUNUN CÜMLELERİ HER SEFERİNDE YANLIş ANLAşILMAYA MÜSAİT BİR ŞEKİLDE NASIL YAZILABİLİR -PARDON YAZDIRILABİLİR ZİRA SAİD NURSİ YAZDIRILDIĞINI SÖYLÜYOR-? ÖYLE YA ONCA KİTLELER OKUYACAK VE EN ÖNEMLİŐİ BU YAZILAN KİTAPLAR TOPLULUĞUNADA TEFSİR GEREKİYORSA O HALDE BUNLARIN YAZILMASINA NE LÜZUM VARDI VE KİMBİLİR KAÇ YILLAR BU SÜRÜP GİDECEK VE BİR ÇOK KİŞİ ENERJİŐİNİ BU YANLIşLARI DÜZELTMEK İÇİN UĞRAŞACAK! “ALLAH ANKEBUT SURESİ 51 NOLU AYETTE ŞÖYLE DER “ONLARA OKUNAN ŞU SANA İNDİRDİĞİMİZ KİTAP ONLARA YETMEDİ Mİ? İŞTE BU KİTAPTA RAHMET VE İNANAN TOPLUM İÇİN HATIRLATMA VARDIR”

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 21:23](#)

Bir diğer konu, peygamberimizin Őairleriyle Kur'an tefsiri arasında nasıl bir bağ kurdunuz? Sözü nü ettiğiniz Şairlerin ŞİİRSEL ANLAMDA BANA TEFSİRLERİNDEN BİR ÖRNEK VERİN? Mesela Hasan Feyzi gibi son derece haddi aşıp üstadının yazdığı kitabı kutsallaştıran İslam tarihinde bir başka Şair (!) var mı? Yada söylediği ŞİİR'İN yangınları söndürdüğü, depremleri durdurduğu ve iklimlere tesir ettiğini söyleyen kaç Şair var? Peygamberimizin Őairleriyle Said NURSİ'yi nasıl karşılaştırırsınız? Kur'an'da o hitabet gücü yokmu ki KULUN YORUMUNA İHTİYAÇ olsun? Size bir örnek vereyim bazı Cahiliye Arapları Kur'an indikten sonra Şiir söylemeyi bırakmıştır! Kur'an indiği dönemde okuma yazması dahi olmayan onlarca insan anlayıp hayatına uygulayabilirken Said NURSİ'ye ve taraftarlarınıamı kaldı Allah'ın kelamını anlaşılır kılmak! Tefsir olsa yüreğim yanmayacak zira seçilen 33 ayet -ki özellikle Nur kelimesinin geçtiği ayetler- tamamen Risale-i Nur'un kutsallığını ispat için kullanılmıştır ve

çoğunluklada EBCED VE CİFR gibi batıl hesaplama yöntemleri için ameliyat masasına yatırılmıştır...Söyleyin bakalım peygamberimizin hangi Şairi böyle bir densizlik yapmıştır?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 20:55](#)

Gelelim Levh-i mahfuz olayına; İnsaf sahibi biri söz konusu pasajı okuduğunda ne anlar ve Allah aşkına söyleyin! Cümleler öyle ustalıkla yerleştirilmiş ki Levh-i Mahfuzdaki gibi yazıldı ifadesinde siz ne anlarsınız? Tamam diyelimki sizin dediğiniz gibi olsun TEVAFUKLU Kur'an olsun, şimdi soruyorum size KUR'AN'IN LEVH-İ MAHFUZDAKİ YAZILDIĞI GİBİ YAZILMASI NE DEMEKTİR? Hüsrev denen Nurcu Levh-i Mahfuzda nasıl ve nerden vakıf olmuştur ve halen YORUMADA YORUM getirerek lafı uzatarak hatayı KABULLENMEME ISRARINDA OLAN SİZSİNİZ...Münker ve Nekir meleklerine Kur'an'la değilde Risale-i Nur'la cevap verenin kurtulduğunu Said NURSİ'ye öte alemde kim haber verdi? Zira Levh-i mahfuzla ilgili kısmın başında bu iddiada yer alıyor...Risale-i Nur'la ilgili getirdiğiniz yorumlar hiçte öyle söylediğiniz gibi masumane değil!..Niyemi gelin Said NURSİ ve ekibinin iddialarını alt alta koyalım ve sonunda bir TOPLAMA yapalım ve sonuç ne çıkıyor;

- 1- Risale-i Nur, İlhamat (ilhamlar), Sunuhat (içedoğuşlar), İhtarât (hatıra getirilen şeyler) şeklinde İHTİYARSIZ (irade dışı) Said NURSİ'ye yazdırılmış!
- 2- Kur'an'ın bazı ayetleri özellikle Nur Suresinde geçen "Allah göklerin ve yerin Nurudur" ayetindeki Nur Risale-i Nur'u haber veriyor..
- 3- Risale-i Nur'da evrendeki tüm tesbihatlar dizilmiştir ve her türlü ilim mevcuttur ve başkaca kitap okumaya gerek yoktur!
- 4- Risale-i Nur peygamberimiz tarafından va'dedilmiş, Hz. Ali Celcelutiye denilen kasidesinde ve Abdulkadir Geylani tarafından gaybi olarak haber verilmiştir!
- 5- Risale-i Nur'a yangınlar bile ilişmez.
- 6- Risale-i Nur ölüm hariç her derde devadır.
- 7- Risale-i Nur'un okunmadığı Sakaryada depremler olurken İsparta'da yağmurlar bile yağmıştır!
- 8-Risale-i Nur şakirtleri imanla kabre girer ve cenneti garantilemiştir.
- 9- Risale-i Nur'daki tekrarlar Said Nursi'ye iradesi dışında tekrar ettirilmiştir...

Daha sayıcam ama buna gerek duymuyorum, şimdi bu siteye girip okuyan Nurcusu olsun yada olmasın bunları alt alta koyduğunuzda sonuç nereye varıyor? Halen Allah'ın ayetlerini dillerinizle eğip bükerek Said NURSİ'yi ve ekibini aklama paklama peşindediniz...O yüzden diyorum bu iddiaların hepsini alt alta koyduğunuzda Levh-i mahfuzdaki gibi yazıldığı sözü direk Risale-i Nur'a bağlanıyor Kur'an'la falan ilgili yok bu ilgiyi siz kurma ihtiyacı hissediyorsunuz ama Risale-i Nur öyle bir kitapki onu Kur'an ışığında sorguladığımızda bir tarafını YENİ YORUMLARINIZLA kurtarsanız bile diğer yandan başka fıskırmalar yaşanıyor oraları hangi yorumlarla tıkayacaksınız..Mesela EY AFFI BÜYÜK LÜTFU BÜYÜK RİSALE-İ NUR BENİ AFFET, yada Risale-i Nur NURUN ALA NUR -Nur üstüne Nurdur- sözü gibi....Yada kainattaki tüm tesbihler Risale-i Nurda dizilidir....Kusura bakmayın Risale-i Nur'da elimizi nereye attıysak bu SÖZCÜK ISRAFI KİTAP elimizde kaldı!...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 20:42](#)

Sayın Muhammed Erdemli,
Yapmayın Allah aşkına, bizler risalelerin lafzen ve mana olarak Allah'tan geldiğine inanıyoruz deyin, ona göre savunmanızı yapın karşı görüştekiler de fikrini söylesin.Bence dürüst olmayan bir yaklaşım sizinkisi

Herhangi bir kişiye ilham deseniz,örneğin şaire gelen ilhamı anlar,şairin içine bir şey doğar, o kendi yeteneği ve becerisi ile sözleri kendisine ait olan bir şiir yazar.

Halbuki Said Nursi ne diyor;

“Hangi müstensih olursa olsun, satırları, sayfaları ne şekilde olursa olsun, alâküllihâl, bu tevafukat-ı gaybiye öyle bir derecede var ki, şüphe bırakmıyor ki, ne tesadüfün işi ve ne de müellifin ve müstensihlerin düşünüşüdür. Fakat bazı hatta daha ziyade tevafukat göze çarpıyor. Demek, şu risalelere mahsus bir hatt-ı hakikî vardır; bazıları o hatta yakınlaşıyor. Garâiptendir ki, en mahir müstensihlerin değil, belki acemîlerin yazılarında daha ziyade görülür. Bundan anlaşılıyor ki, Kur’ân’ın bir nevi tefsiri olan Sözlerdeki hüner ve zarafet ve meziyet kimsenin değil, belki muntazam, güzel hakaik-i Kur’âniyenin mübarek kametlerine yakışacak mevzun, muntazam üslûp libasları, kimsenin ihtiyar ve şuuruyla biçilmez ve kesilmez. Belki onların vücududur ki öyle ister; ve bir dest-i gaybîdir ki o kamete göre keser, biçer, giydirir. Biz ise, içinde bir tercüman, bir hizmetkârız.”(Mektubat-Yirmisekizinci mektup)

Risalelerin hakiki bir hattı var diyor,bazıları o hatta yakınlaşıyor, nerede bu hat levhi mahfuzda değilse nerede? Üslup elbisesi ne kendisinin ne yazıcıların eseriymiş,kimin eseri? Gaybi el kimin eli? Lütfen Sayın Muhammed Erdemli

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 20:35](#)

AYNI HASN FEYZİ’NİN RİSALE-İ NURU ÖVERKENKİ HADDİ AŞTIĞI BÖLÜMÜ YAZIYORUM!

Afvet beni ey afvı büyük, lütfu büyük Risale-in Nur
Bir dem bile hem eyleme senden beni ya Rabbena mehcur
(Afvet beni ey afvı büyük, lütfu büyük Risale-in Nur)
(Bir an bile hem eyleme senden ayrı beni ey rabbimiz)

Not : Sayın Muhammed Erdemli bey, Risale-i Nur’u okuduğumda anlıyorum merak etmeyin çünkü ileri seviyede Arapçam ve orta seviyede Farsçam var merak etmeyin. Anlamayanlar diye kastettiğim sıradan -o meşhur Nurcu Abilerin eline düşen- insanlardır. Risale-i Nur’daki usanç veren ve Osmanlıcaylada alakası olmayan uyduruk bir dildir ve zaten Said Nursi zaman zaman Risalelerde Türkçesinin zayıflığından şikayet eder. Zira Osmanlıca’nın dahi kendine özgü dil kaideleri vardır ve Risale-i Nur’un dilinin bununla bile alakası yok.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 20:30](#)

ÖNCE HASAN FEYZİ DENEN NURCU’NUN SÖYLEDİKLERİNİ TEKRAR YAZIYORUM NE YAZMIŞ GÖRÜN!

Çünkü sendeki mukayese ve muhakemelerin , vakıa ve temsillerin bir naziri bir daha gösterilemez. Allah, Allah!.. Türk milleti seninle ne kadar iftihar etse azdır. Gözleri nurlandırıp, gönülleri sürurlandıran bu hüccetler ve tabiratin ve kelimat ve teşbihatin Arş-ı A’zam’dan indiği muhakkaktır. [Risale-i Nur hakkında Ankara Üniversitesinde verilen konferans. Ayyıldız Matbaası, Ankara 1957, Sayfa 37,38,39 da geçen Hasan Feyzi’nin mektubuna Tenvir Neşriyat hiyanet ederek bu kısmı şu şekilde değiştirmiştir:”Arş-ı A’zam’dan inen Kur’an-ı Hakim’in delil, hüccet ve bürhanları olduğu muhakkaktır.”]

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 18:45](#)

Muhammed Bulut bey,

İsminizi farketmeden Mustafa olarak ifade etmişim, bu durum sizi incitmişse özür dilerim.

Ben bahsettiğiniz “Levh-i Mahfuz” ifadelerinin Tevafuk hatlı Kur’an-ı Kerim mushafının yazılması esnasında söylendiğini açıkça ortaya koymuş bulunuyorum. Risale-i Nur’daki bütün ifadeler de bu yödedir. Bu işin öyle manayla falan ilgisi yok. Gördüğüm kadarıyla, sizin için çok gizemli olan Osmanlı Türkçesi, bizim için anadilimiz kadar berrak ve anlaşılırdır. Bu da maalesef bizi binlerce yıllık geçmişimizin dilinden koparmak isteyenlerin bir derece başarılı olduğunu gösteriyor. Bu eserleri eleştirmeyi düşünüyorsanız ve böyle yanlışlar yapmak ya da yapanların yanlışlarını alıntılama istemiyorsanız, çok da zor olmayan Osmanlı Türkçesini öğrenebilirsiniz. Yok bu lehçeyi bilmiyorsunuz o zaman ne işiniz var Risale-i Nur eleştirmekle filan? Anladığınız eserleri gidin eleştirin. Bu durumda, Kur’an-ı Kerim’e uygun bir üslup takınıp, Allah razı olsun yanlış bildiğim bir konuyu öğrenmiş oldum demenizi beklerdim. Mesela yorumculardan Mustafa bey bu konuda hakkı ortaya koymuş. Ama siz ben burada yanlış yaptım o halde başka yanlış ifadelerle bu yanlış telafi edeyim diyorsunuz. Bu tarz hareketler hakikat ehline yakışmaz. Ama tabii ki tercih sizin.

Bu arada Risâle-i Nur arş-ı âzamdan gelmiştir diye bir ibare de Risale-i Nur’da kesinlikle geçmemektedir. Aksine bu ifadeler sadece Kur’an-ı Kerim için söylenir:

“Kur’an, Arş-ı azamdan, İsm-i azamdan, her ismin mertebe-i azamından geldiği için, On İkinci Sözde beyan ve ispat edildiği gibi, Kur’an, bütün alemlerin Rabbi itibarıyla Allah’ın kelimadır, hem bütün mevcudatın İlahî ünvanıyla Allah’ın fermanıdır, hem bütün semavat ve arzın Halıkı namına bir hitaptır, hem rububiyet-i mutlaka cihetinde bir mükalemedir, hem saltanat-ı amme-i Sübhaniye hesabına bir hutbe-i ezeliyedir, hem rahmet-i vasia-i muhita nokta-i nazarında bir defter-i iltifatat-ı Rahmaniye, hem uluhiyetin azamet-i haşmeti haysiyetiyle, başlarında bazan şifre bulunan bir muhabere mecmuasıdır, hem İsm-i azamın muhitinden nüzul ile Arş-ı azamın bütün muhatına bakan ve teftiş eden hikmet-feşan bir kitab-ı mukaddestir. Ve şu sırdandır ki, Kelamullah ünvanı, kemal-i liyakatle Kur’an’a verilmiş ve daima da veriliyor.” (İşaretül İcaz Tefsiri)

Görüldüğü gibi burada ve pek çok yerde arş-ı âzamdan gelenin Kur’an-ı Kerim olduğu açıkça söyleniyor. Peki nereden çıkıyor bu, Risale-i Nur arş-ı azamdan geliyormuş söylentisi. Muhtemelen Osmanlı Türkçesiyle yazılmış kimi terkiplerin yanlış anlaşılmasından kaynaklanıyor bu durum. Sanırım Hasan Feyzi efendinin mektubundaki şu ibarelerden kaynaklanıyor bu yanlış anlaşılma:

“Gözleri nurlandırıp, gönülleri sürurlandıran bu hüccetler ve tâbiratın ve bu kelimat ve teşbihatın, “Arş-ı Âzam’dan inen Kur’ân-ı Hakîm’in” delil, hüccet ve bürhanları olduğu muhakkaktır.”

Bazı yerlerde geçen Risale-i Nur’un Kur’an’dan ilhamen yazıldığı, Kur’an’ın hakikatlerinden geldiği vb. ifadeler de karşı çıkılması anlamsız. Çünkü böyle bir durum Risale-i Nur’un muharref İncil’e, Tevrat’a ya da başka beşeri bir esere ayna olmadığını, doğrudan Kur’an’ı göstermeye çalıştığını ortaya koyar ki, bu durum onun “Kur’an ışığında” yazılmış bir eser olduğunu gösterir. Olması gereken de budur zaten.

Görüldüğü gibi burada da arş-ı âzamdan inenin Kur’an-ı Kerim olduğu açıkça ortadadır. Bu ifadelerde, Risale-i Nur’daki pek çok delil, hüccet, bürhan Kur’an-ı Kerim’in hak kelimallah olduğunu ispat ettiğini ve bu eserlerin Kur’an-ı Kerim’in hükümlerinin güzelliklerini anlattığını görüyoruz. Elbette Kur’an-ı Kerim’in hükümlerinin güzelliğini anlatan tek eser Risale-i Nur değildir ama Risale-i Nur da böyle bir vazife ifa etmek amacıyla bizzat Bediüzzaman tarafından yazılmıştır.

“Kur’an’ın sönmez ve söndürülmez bir nur olduğunu bütün dünyaya ispat edeceğim” diye Bediüzzaman, yazdığı eserleriyle tamamen Kur’an davası için çalışmış bir Kur’an hâdimi ve dellalı olarak anılmaktan başka da bir nitelemeye ihtiyaç duymadığını eserlerinde belirtir.

Bu arada Kur'an-ı Kerim hiç kimsenin ispatına ihtiyaç duymayacak bir kelâm-ı ilâhidir ama Kur'an'a, İman'a ve Sünnete yapılan saldırılara karşı da "Müslümanların" kalpleriyle, elleriyle ya da dilleriyle (kalemleriyle) karşı koymaları zaruridir. Nitekim Kur'an-ı Kerim nâzil olduğu sıralarda bile Peygamberimiz, Hasan Bin Sabit, Ka'b Bin Züheyr, Abdullah Bin Revâha, Ka'b bin Mâlik gibi pek çok söz ve kalem üstadını sözleriyle Kur'an'ı ve sünneti savunmaları için bizzat görevlendirmiştir. Eğer Kur'an-ı Kerim haricinde Kur'an-ı Kerim'i savunmak için söz söylemek şirk olsaydı, Hz. Muhammed böyle bir vazifeyi müslümanlara verir miydi? Onlar da Peygamberimizin sözlerinden ve Kur'an-ı Kerim'den ilhamlar alarak vazifelerini yapmışlardır. Hatta Hassan Bin Sabit Peygamber olmadığı halde, onun "Ruh'ul Kudüs" ile desteklenmiş olarak sözler söylediğini bizzat Hz. Muhammed (SAV) söylemiştir. Demek ki Allah, Kur'an-ı Kerim'i ve Peygamberimizi muhafaza etmek isteyen normal kullarına da kimi destekler verebiliyor. Bu durum ne onların Peygamber olduğunu gösterir, ne de yazdıklarının Kutsal Kitap olduğunu. Eğer böyle bir durum olsaydı buna Peygamber Efendimiz başta karşı çıkardı Müseylemetül Kezzab'a karşı çıktığı gibi.

Hız. Aişe (radiyallâhu anhâ) anlatıyor: "Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm) şâir Hassan İbnu Sâbit (radiyallâhu anh) için mescide hususî bir minber koymuştu. Hassan, orada kurulup mufâhara yapar veya Resûlullah (aleyhissalatu vesselâm)'ı hasımlarına karşı müdafaa ederdi. Aleyhissalâtu vesselâm: "Allah (c.c.) Hassan'ı, Resûlullah'ı müdafaa ettiği veya onun adına mufâhara yaptığı müddetçe Ruhu'l-Kudüs'le takviye etmektedir" derdi." Buhârî, Edeb 91; Ebü Dâvud, Edeb 95, (5015); Tirmizî, Edeb 70, (2849).

Bu arada Kur'an-ı Kerim'in "Levh-i Mahfuzdaki gibi" yazılması demek, Kur'an nasılsa öyle yazıldı demektir. Çünkü Kur'an-ı Kerim her haliyle zaten levh-i mahfuzdaki gibidir. Yani Reşad Halife'nin yaptığı gibi Tevbe suresinin sonundaki iki ayet çıkarılmadı veya içine varolanın dışında herhangi bir ekleme yapılmadı anlamındadır. Kur'an'ın bu özelliği diğer pek çok delil gibi onun değişmediğini, orjinal kaldığını ispatlayan bir delildir diyor Bediüzzaman. Bu arada o ifadelerde Ahmed Hüsrev efendinin levh-i mahfuzda baktığı gibi bir ibare de geçmiyor. Şu anda piyasada bulunan Tevafuklu Mushafklar, Kur'an-ı Kerim'in 9 kez yazılmasından sonra geliştirilmiştir. Bu hatt şu anda Türkiye'de ve Avrupa'da en çok tercih edilen Kur'an-ı Kerim hattıdır. Herhalde Risale-i Nurla alakası olmayan milyonlarca insan, sizin kusur gördüğünüz o hattı ve o tevafuk güzelliğini beğenmişler ki, Kur'an-ı Kerim'i o hattan okuyorlar. O çocuklara, erkeklere ve bayanlara hiçbir baskı ve zorlama yapılmadığı halde o hattı beğeniyorlar. Demek ki fitrî olan yakalanmış. Bu arada yıllardan beri hem kelime hem de normal meallisi var o mushafkların. Sanırım bu da Risale-i Nur talebelerinin Kur'an-ı Kerim'in anlam tabakalarını tefekküre ne derece düşkün olduklarını açıkça gösteriyor. Üstelik hangi Nur talebesine sorarsanız sorun, kendisinin "Kuran talebesi" olduğunu açıkça söyleyecektir. Eğer Risale-i Nurlar Kur'an-ı Kerim'in hakikatlerini bu derece güzel anlatmasaydılar, ona aynda olmasaydılar, sanırım hiçbir Müslüman gidip de bu eserleri okumazdı. Ölçü elbette her zaman Kur'an ve sünnet...

Risale-i Nurların yazdırıldığı meselesi ise tamamen imanın derinliğine nüfuzla alakalı bir mevzudur. Çünkü Bediüzzaman, Tevhid anlayışı gereği tesadüf diye bir şeyi kabul etmez. Onun lügatinde tesadüf yerine "tevâfuk" kelimesi kullanılır. Bu terim de her olan şeyin dizginlerinin Allah'ın kudretinde olduğunu gösterir. O bu inancı gereği, kendisindeki hikmetin de, ilmin de kendisinden değil Allah'tan olduğunu kabul eder, buna inanır:

Bakara 269:

Allah hikmeti dilediğine verir. Kime hikmet verilirse, ona pek çok hayır verilmiş demektir. Ancak akıl sahipleri düşünüp ibret alırlar.

Sebe' 6 :

Kendilerine bilgi verilenler, Rabbinden sana indirilenin (Kur'an'ın) gerçek olduğunu bilir; onun, mutlak galip ve övgüye layık olan (Allah'ın) yoluna iletildiğini görürler.

Nahl 53:

Nimet olarak size ulaşan ne varsa, Allah'tandır. Sonra size bir zarar dokunduğu zaman da yalnız O'na yalvarırsınız.

Nisâ 79

Sana gelen iyilik Allah'tandır. Başına gelen kötülük ise nefsendendir. Seni insanlara elçi gönderdik; şahit olarak da Allah yeter.

Nisâ 78

Nerede olursanız olun ölüm size ulaşır; sarp ve sağlam kalelerde olsanız bile! Kendilerine bir iyilik dokunsa "Bu Allah'tan" derler; başlarına bir kötülük gelince de "Bu senden" derler. "Hepsi Allah'tandır" de. Bu adamlara ne oluyor ki bir türlü laf anlamıyorlar!

Enfâl 17:

(Savaşta) onları siz öldürmediniz, fakat Allah öldürdü onları; attığın zaman da sen atmadın, fakat Allah attı (onu). Ve bunu, müminleri güzel bir imtihanla denemek için (yaptı). Şüphesiz Allah işitendir, bilendir.

"Âlemlerin Rabbi olan Allah dilemedikçe, siz dileyemezsiniz." (Tekvir, 81/29)

Alak suresi:

4. O kalem ile öğretendir. Kalem ile yazıyı öğreten, o vasıta ile ilim belleten de odur. Yoksa bir kan pıhtısından yaratılmış olan insanlar ne kalem bilirdi ne yazı.

5. O, insana bilmediği şeyleri öğretti.

"İnsanda olmayan kuvvetleri, yetenekleri, kabiliyetleri yaratarak ve deliller getirerek ve âyetler indirerek vehbî (Allah vergisi) olarak da öğretti. Çalışarak kazanma yoluyla da öğretti. İşte öyle sonsuz kerem sahibi olan Rabb'in sen hiç okumamışken, yalnız cömertliğinden sana Ledünnî (Allah tarafından ihsan edilen) bir ilim vererek böyle bir emir ile seni kaleme muhtaç etmeden de okutur, bilmediğin şeyleri bildirir ve bildirdi. Onun için sen de onun ismiyle bu Kur'an'ı oku, oku. Beydâvî der ki: Yüce Allah insanı en özel mertebelerden en yücesine nakleden ve nimetini ortaya koymakla Allah'lığını anlatmak ve cömertliğini gerçekleştirmek tarzında insanın başlangıç ve son durumunu sayarak bu şekilde önce Allah'ı tanımaya akıl yoluyla delalet edene işaret; ikinci olarak da işitme yoluyla delalet edene uyarıda bulunmuştur."

Elmalılı Hamdi Yazır tefsiri

Yûsuf 76:

Bunun üzerine Yusuf, kardeşinin yükünden önce onların yüklerini (aramaya) başladı. Sonra da onu, kardeşinin yükünden çıkarttı. İşte biz Yusuf'a böyle bir tedbir öğrettik, yoksa kralın kanununa göre kardeşini tutamayacaktı. Ancak Allah'ın dilemesi hariç. Biz kimi dilersek onu derecelerle yükseltiriz. Zira her ilim sahibinin üstünde daha iyi bilen birisi vardır.

Zaten Rabbimiz de, bilgilerini Allah'tan bilmeyip ilimleriyle övünenlere şöyle seslenir:

(Mekkî 49) Karun ise: O (servet) bana ancak kendimdeki bilgi sayesinde verildi, demişti. Bilmiyor muydu ki Allah, kendinden önceki nesillerden, ondan daha güçlü, ondan daha çok taraftarı olan kimseleri helak etmişti. Günahkarlardan günahları sorulmaz (Allah onların hepsini bilir).

Şimdi Bediüzzaman, bana Allah bu ilmi verdi ve ancak öyle yazdım manasında yazdırıldı vb. ifadeler kullanmış olduğuna göre tamamen Kur'an'ın isteklerine uygun bir ifade kullanmış demektir. Kaldı ki Bediüzzaman tevhid mevzuunda o kadar ince düşünür ki, Yağmur, kar yağıyor yerine "yağdırılıyor" der. Elbette herkesin bu ince makamda düşünmesi beklenemez. Kaldı ki o, Kur'an ayetlerini tefekkür ettiği sırada ilhama mazhar olduğunu söyler. Bu ilhama karşı çıkmak, Kur'an'ın ilham verici bir ilahi kitab olduğuna karşı çıkmak demektir. Kur'an ayetlerini anlamak maksadıyla yoğun tefekkürlere dalan herkes bu gibi ilhamlara mazhar olabilir. Bir gün tam derinliklerine vakıf olamadığımız bir âyeti daha sonra bir anda çok farklı anlam tabakalarıyla ve hikmetleriyle anlayabiliriz. İşte buna ilham denir. Hassan Bin Sabit örneğinde olduğu gibi Allah Peygamberlere vahiy verir ama diğer kullarına da ilham gönderir:

Mâide 111

Hani havarilere, “Bana ve peygamberime iman edin” diye ilham etmiştim. Onlar (da), “İman ettik, bizim Allah’a teslim olmuş kimseler (müslümanlar) olduğumuza sen de şahit ol” demişlerdi.

Çünkü Allah’ın lütfunda hiçkimse herhangi bir sınırlama yapacak yetkiye sahip değildir:

Cum’a 4:

Bu, Allah’ın lütfudur. Onu dilediğine verir. Allah büyük lütuf sahibidir.

Şimdilik bu kadarla yetineyim... Çünkü konular çok, vakit az. Allah izin verirse, bu konudaki çeşitli yanlış anlamalara daha kapsamlı cevaplar vermeye devam edeceğim.

Umarım insafli kardeşlerimiz, dostlarımız, büyüklerimiz, bazı hatalı örnekleri ya da abartılı ithamları kullanmaktan vaz geçtiklerinde, Kur’an-ı Kerim’in hakikatlerinde bulduğumuzu fark edeceklerdir. Selamlarımla...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 17:39](#)

Sevgili Muhammed Erdemli Bey,

Yazınızdaki düzey nedeniyle teşekkür ediyorum. Üslubunuzu dikkate alarak karşılıklı değerlendirmelerde bulunmak şahsım adına keyif verici olacaktır.

Aklımızdaki soruları mevcut kaynakları da dikkate alarak sorgulamalı MÜSLÜMAN Kimliğine yakışır vakurla sonuçlara selamete ulaşmalıyız.

Yazınızda ilgimi çeken iki konuda kısaca fikrimi arz etmek istiyorum.

1- “Hem bu iddiaların çoğunun da anlaşıldığı ve anlatıldığı gibi olmadığı da kolayca ispat edilebilir. Bu nedenle İNSAFLI OLMAKTA fayda var. SADECE ELEŞTİRİLERİMİZİ, YORUMLARIMIZI YAZALIM. Sitenize misafir olarak gelmiş bendeniz böyle düşünüyorum. Rabbim bizi hayırlara ve doğrulara ulaştırsın...”

Tüm kalbimle bu fikrinizi destekliyorum. Öyle zannediyorum ki burada görüşünü belirten kardeşlerimizde aynı kanaati taşıyordur. Bunu bir teklif ve USUL olarak kabul ediyorum.

2-) “Bu ifadeden Risale-i Nur’un LEVH-İ MAHFUZDAKİ gibi yazıldığını anlayabilmek için ya bilinçli bir çarpıtma gerekmektedir ya da Risale-i Nur’un ifadelerinden, terimlerinden hiçbir şey anlamamak lazımdır...”

DİYORSUNUZ.

Aynı konuda yazmış biri olarak bilmenizi isterim ki TEVAFUKLU KUR’AN konusunda söylendiğini bilerek bu görüşümü serdetmiştim. Yazınızda metnin devamını konu etmişsiniz ki ben başını da dahil ederek bu değerlendirmeyi yapmıştım.

Konuyla ilgili ilerleyen zamanda ayrıntıya gireceğim. Başlangıçta erken buluyorum.

Biraz sert ifade olmuştu ancak konuyla ilgili hala görüşüm; ifade sahibi veya YAZAN her kimse “LEVH-İ MAHFUZDAKİ KUR’AN GİBİ” kelimesi ile öncelikle YALAN Beyanda bulunmaktadır. Sözün sahibi en hafifinden MÜNAFIKLİK ALAMETİ göstermiştir. Tövbe etmesi önerilir. Düpedüz ŞİRK’tir.

Sizin yorumunuzu okudum. Konuyla ilgili TEVİL yapmış oluyorsunuz. Kanaatinizi ifade ediyorsunuz.

Bu işi M.Akif'in "Bedrin Aslanları gibi...." kelimesiyle karıştırmayınız.

Yazmaya katılımınızın konuyla ilgili tartışan "KÖTÜ ÖRNEKLERİ" izale edeceğini ümit ediyorum.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 16:59](#)

Nurculuk, bin yıldır devam eden ve toplumumuzun zihin dünyasını ahtapot gibi saran tasavvuf zihniyetinin modern dönem versiyonudur. Risaleleri okuduğunuz zaman Sait Nursi'nin, kendisine referans aldığı insanların hemen hemen hepsinin tasavvufçular olduklarını görürsünüz. Din anlayışında akli öne çıkaran din alimlerinin adlarına ise pek rastlamazsınız.

[Cevapla](#)

- *Rıza Kiriş* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 16:31](#)

Allahın indirdiğine uyun denildiği vakit de onlara yok dediler: Atalarımızı neyin üzerinde bulduksa ona uyarız, ya ataları bir şeye akl erdiremez ve doğruyu seçemez idiseler demi? (Bakara: 2/170)

SOR-GU-LA-YIN-IZ

De ki: "Size, yaptıklarında en büyük kayba uğrayan kimseleri haber vereyim mi? Onlar; iyi işler yaptıklarını sandıkları halde, dünya hayatında çabaları boşa giden kimselerdir." Kehf 103-104

ALLAH'tan KORKUN ! Ne ALLAH'ın kitabında, ne de Rasulu'nün örnekliğinde olmayan şeyler SİZDEN KABUL EDİLMEYECEK ve YÜZÜNÜZE ÇARPILACAK !!!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 15:11](#)

Bu din Allah'ın dinidir ve Allah Hacc Suresi 78 nolu ayette şöyle der:

"O Kİ SİZİ MÜSLÜMANLAR OLARAK ADLANDIRDI" ...

Bu din peygamberimizin dini olmadığı için ve Allah'a ait olduğundan MUHAMMEDİ olarak adlandırmada doğru değildir. Allah'ın bize verdiği isim bize yetmeli!!

[Cevapla](#)

- *Sabri Güngör* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 14:57](#)

Çok şey söylemek istemiyorum. Eğer bir tarikat mensupları ben Muhammediyim diyeceği yerde, ben nureciyim, nakşibendiyim, kadiriyim ve birçok şucuyum, bucuyum diyorsa işte Kur'an'da insanların fırkalara ayrılacağı ve her fırka mensubunun kendi fırkasının daha doğru olduğunu savunacağı ve böylece parçalanarak kuran ve sünnet birtarafa bırakılıp sadece tarikatlarının risaleleri, yazıları kitapları kuranın önüne geçerek dinden çıkmış, hadiste belirtilen 73 fırka meydana gelmiş olacaktır. Zaten gayrimüslimlerin istekleri de parçalamaktı, başarılı oldular.

Vesselam.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 14:52](#)

MUHAMMED ERDEMLİ BEY, BENİM ADIM MUSTAFA DEĞİL ÖNCE ONU SÖYLÜYİYİM SONRA ŞU AŞAĞIDAKİ METNİ İYİCE Bİ OKUYUN, NURCULAR VE SAİD NURSİ ÖZELLİKLE DÜĞÜMLÜ CÜMLELER KULLANARAK İTİRAZ EDİLDİĞİNDE İSE “HAYIR O MANAYA GELMİYOR ŞU MANAYA GELİYOR” DİYEREK ELASTİKLEŞTİRİYORLAR ANCAK SAİD NURSİ VE NURCULARIN DİĞER İDDİALARIYLA BİRLİKTE OKUDUĞUNUZDA RİSALE-İ NUR’UN LEVH-İ MAHFUZ KAYNAKLI OLDUĞU ORTAYA ÇIKIYOR..HASAN FEYZİ NE DİYOR “RİSALE-İ NUR ARŞ-I A’ZAMDAN İNMIŞTIR” YADA SAİD NURSİ’NİN BU KİTAP BANA İHTARAT, SUNUHAT VE İLHAMAT YOLUYLA YAZDIRILDI DİYOR. TÜM BU İDDİALARLA BİRLİKTE AŞAĞIDAKİ SATIRLARI OKUYUN GERÇEK ANLAŞILACAK. ÇARPITMAYI VE SAPTIRMAYI YAPAN BİZZAT SAİD NURSİ VE TARAFTARLARIDIR. KORKUNÇ BİR SÖZCÜK İSRAFIYLA YAZILMIŞ BU KİTAPLAR TOPLULUĞU KUSURA BAKMAYIN İSLAM’IN ÖZÜNDEN UZAKLAŞMANIN ADIDIR. HADİ KABUL EDELİM Kİ TEVAFUKLU KUR’AN DEDİĞİNİZ ŞEY KASTETİLMİŞ OLSUN PEKİ SORMASI AYIP HÜSREV DENEN NURCU KUR’AN’IN LEVH-İ MAHFUZDAKİ HALİNE NASIL VAKIF OLDU? BUNU NASIL GÖRDÜ ZİRA ALLAH KUR’AN’IN SAKLI KİTAPTA OLDUĞUNU SÖYLÜYOR, HÜSREV YADA SAİD NURSİ BU SAKLI KİTABA NASIL VAKIF OLMUŞTA LEVH-İ MAHFUZDAKİ GİBİDE YAZMIŞTIR? YANI BU ŞEKİLDE ANLAŞILSA KAŞ YAPIYIM DERKEN GÖZ ÇIKARMA DURUMU ORTAYA ÇIKMIŞ OLUYOR. BİRDE ŞU TEVAFUKLU MUSHAF MESELESİNE GELİNCE, ARAP ALFABESİ SON DERECE ESNEK BİR DİLDİR VE HARFLERİ BİRBİRİNE DENK GELECEK ŞEKİLDE YAZABİLİRSİNİZ VE TEVAFUKLU DENİLEN MUSHAFLAR İNCELENDİĞİNDE GÖRECEKSİNİZ Kİ O TEVAFUKLARI TUTTURMAK İÇİN KİMİ HARFLERİN KUYRUĞU UZATILMIŞ KİMİ HARFLERİN YUVARLAKLIĞININ PUNTOLARI BÜYÜTÜLMÜŞ..YANI NURCULAR TAHRİFCİLİĞİ ARAPÇA’NIN YAZILIMINA KADAR UZATMIŞLAR BUNUN NEDENİDE GÖRSEL BİR GÖZ BAĞICILIĞIYLA TARAFTARLARINI ETKİLEMEK TİR!

....ve şakirdlerinin iştihasıyla ekmek, su ve hava gibi bu Nurlara pekçok ihtiyacı olduğunu ve bu Nurları okuyup yazanlardan binler kişi imanla kabre girdiğini isbat eden ve kendisine mensub talebelerini hiçbir yerde mağlub ve mahcub etmeyen ve elyevm Kur’anın semavî dersleriyle ve Risale-i Nur’un esasatıyla ve şakirdlerinin zekâvetleriyle ve Meyve’nin Onuncu ve Onbirinci Mes’ele ve çiçekleriyle firak ateşiyle gece-gündüz yanan kalblerimizi âb-ı hayat ve şarab-ı kevser gibi o mübarek “Mes’ele” ve “Çiçekler” ile kalblerimizin ateşini söndürüp sürur ve feraha sevkeden ve ey âlemin (Kur’an-ı Azîmüşşan’ın kat’î va’diyle ve tehdidi ile ve Risale-i Nur’un keşf-i kat’îsiyle ve merhum şakirdlerinin müşahedesiyle ve onlardaki keşf-el kubur sahiblerinin görmesiyle) en çok korktuğu ölümü ehl-i iman için i’dam-ı ebedîden kurtarıp bir terhis tezkeresine çeviren ve âlem-i Nur’a gitmek için güzel bir yolculuk olduğunu isbat eden ve kâfir ve münafıklar için i’dam-ı ebedî olduğunu bildiren Kur’an-ı Mu’ciz-ül Beyan’ın, bin mu’cizat-ı Ahmediye Aleyhissalâtü Vesselâm ve kırk vech-i i’cazinin tasdiki altında ihbarat-ı kat’iyyesiyle, ondan çıkan Risale-i Nur’un en muannid düşmanlarını mağlub eden hüccetleriyle ve Nur şakirdlerinin çok emarelerin ve tecrübelerin ve kanaatlarının teslimiyle o korkunç, karanlık, soğuk ve dar kabri, ehl-i iman için Cennet çukurundan bir çukur ve Cennet bahçesinin bir kapısı olduğunu isbat eden ve kâfir ve münafık zındıklar için Cehennem çukurundan yılan ve akreplerle dolu bir çukur olduğunu isbat eden ve oraya gelecek olan Münker Nekir isminde melaikeleri ehl-i hak ve hakikat yolunda gidenler için birer munis arkadaş yapan ve Risale-i Nur’un şakirdlerini talebe-i ulûm sınıfına dâhil edip Münker Nekir suallerine Risale-i Nur ile cevap verdiklerini merhum kahraman şehid Hâfız Ali’nin vefatıyla keşfeden ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur’la cevap vermemizi

rahmet-i İlahiyeden dua ve niyaz eden ve Hazret-i Kur'anı, Kur'an-ı Azîmüşşan'ın kırk tabakadan her tabakaya göre bir nevi i'caz-ı manevîsini göstermesiyle ve umum kâinata bakan kelâm-ı ezeli olmasıyla ve tefsiri olan Risale-i Nur'un Mu'cizat-ı Kur'aniye ve Rumuzat-ı Semaniye risaleleriyle ve Risale-i Nur gül fabrikasının serkâtibi gibi kahraman kardeşlerin ve şakirdlerin fevkalâde gayretleriyle asr-ı saadetten beri böyle hârika bir surette mu'cizeli olarak yazılmasına hiç kimse kadir olmadığı halde Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "Yaz" emir buyurulmasıyla, Levh-iMahfuz'daki yazılan Kur'an gibi yazılması ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semavî kitapların en büyüğü ve en efdali ve bir Fatiha içinde binler Fatiha ve bir İhlas içinde binler İhlas ve hurufatının birden on ve yüz ve bin ve binler sevab ve hasene verdiklerini hiç görülmedik ve işitilmedik pek güzel ve hârika bir surette tarif ve isbat eden ve Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın binüçyüz seneden beri i'cazını göstermesiyle ve muarızlarını durdurmasıyla ve Nur'un gözlere gösterir derecede zahir delilleri ile ve Nur şakirdlerinin elmas kalemleriyle bu zamana kadar misli görülmedik Risale-i Nur'un dünyaya ferman okuyan ve en mütemerrid ve muannidleri susturan Yirmibeşinci Söz ve zeyilleri kırk vecihle i'caz-ı Kur'anî olduğunu isbat eden ve ey Hazret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm'ın hak peygamber olduğuna ve umum yüzyirmidört bin peygamberlerin efdali ve seyyidi olduğuna dair binler mu'cizelerini "Mu'cizat-ı Ahmediye" (A.S.M.) namındaki Risale-i Nur'u ile güzel bir surette isbat eden ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'ın rahmeten-lil-âlemîn olduğunu kâinatla ilân etmesiyle ve Nur'un baştan nihayete kadar onun rahmeten-lil-âlemîn olduğunu bürhanlarla isbat etmesiyle ve o resulün ef'al ve ahvali, kâinatla nümune-i iktida olacak en sağlam, en güzel rehber olduğunu hattâ körlere de göstermesiyle ve Anadolu ve hususî memleketlerde Nur'un intişarı zamanında belaların ref'i ve susturulmasıyla musibetlerin gelmesi şahadetiyle ve Nur şakirdlerinin gayet ağır müşkilâtlar içinde kemal-i metanetle hizmet ve irtibatlarıyla o zâtın (A.S.M.) sünnet-i seniyesine ittiba etmek ne kadar kârlı olduğunu ve bir sünnete bu zamanda ittiba'da yüz şehidin ecrini kazandığını bildiren ve sadaka, kaza ve belayı nasıl def'ediyorsa Risale-i Nur'un da Anadolu'ya gelecek kazayı, belayı, yirmi senedir def'ettiğini aynelyakîn isbat eden üstad-ı ekremimiz efendimiz hazretleri!.. Şimdi şu Risale-i Nur'un beraeti, başta siz sevgili Üstadımızı, sonra biz âciz kusurlu talebelerinizi, sonra âlem-i İslâmı sürura sevk ederek, ikinci büyük bir bayram yaptırdığından siz mübarek Üstadımızın bu büyük bayram-ı şerifinizi tebrik ile ve yine üçüncü bayram olan ramazan-ı şerifinizi ve leyle-i Kadrinizi tebrik ederek, emsal-i kesîresiyle müşerref olmağımızı niyaz ve biz kusurluların kusurumuzun...

Asa-yı Musa (95)

Asa-yı Musa (94

[Cevapla](#)

- *Ahmet EK* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 13:52](#)

Nurcularla olan yaşantılarım...

Orta okuldaydım bir öğretmenin tavsiyesiyle üniversitede okuyanabilenlerden fenbilgisi dersi almaya başladık. Ortam güzel gibiydi, tavsiye kitaplar veriyorlardı, ara sıra okuyorduk. Yerel seçimler yaklaştı, bir akşam bizi eve toplantıya çağırdılar. Salonda çokça kanepeler vardı. Yaklaşık 20 ya da 25 kişi olduk. Sadece 3 kişi biz orta okul çağındaydık diğerleri büyüktüler, üniversite ve belki de daha büyük. Konuşma siyasetten başladı. O zamanki bir partiye oy verilmesinden yana telkinde bulundular. Daha çocuk yaşıyordum ama benim de babam o seçimlerde belediye başkan adaydı ve ben de çocuklukta beri siyasetin içinde büyümüştüm. Bir yolunu bulup sözü aldım ve o bahsettikleri siyasi partinin ve o bahsettikleri kişinin hakkında bildiklerimi söyledim. "Burası bir ilim evi sizler burda insanları yönlendiriyorsunuz." dedim, daha çok şey söyledim. Hatta o büyük baş kişiler konuşurken millet uyuyordu, ben konuşurken herkesin gözü dört açıldı. Sonra toplantı bitti. Arkadaşlarımdan haber geldi. "Ahmet bir daha gelmesin..."

Neyse aradan zaman geçti, üniversite kapısından girer girmez bi Nurcu eleman bizi yakaladı. Babam da napsın bari bilinen bi yerde olsun evladımız diye o kişilerin evine gitmeyi kabul etti ve gittik. Evlerinde

akşam namazı kılacaktık. Kendilerine babamın hafız olduğunu söylememe rağmen aralarından birisi imam oldu, ben müezzin oldum. Namazın sonunda “yanlış müezzinlik yapıyorsun, öyle olmaz.” dediler ve bir kişi müezzinlik yapmaya başladı. Bense yıldır camide müezzinlik yapıyordum ama olmamış. Sonra dua başladı, birçok kişiyi saydılar sona gelince davamızın bilmem neyi Said i Nursi Hazretlerine de falan dediler. Ben “amin” demedim ve namaz bitince de “ismini bilmediğim kişilere dua ettiniz, kim onlar?” dedim. Şöyle büyük zat böyle büyük zat dediler. “E ben ona dua etmesem normal müezzinlik etsem olmaz mı?” dedim. Ses çıkarmadılar. Usulca babama “Siz oğlunuza başka bi yer bulun.” demişler.

Sonra öğretmen oldum. Nurcular toplantılarına büyük bir istekle beni çağırıyorlar. Büyük bir okul tabi beni aralarına almak sanırım onlar için bayağı önemli. Dedim ki “toplantınızda Kur’an meali de okursanız gelirim.” “Tamam” dediler. Sanırım ilk sefer 4-5 ayet okudular. Ama onların seçtiği ayetler. Ben elimde Kur’an meali, onlar risale okuyorlar. Ben araya girip ayet okuyorum. onlar risale okuyolar “pardon şu ayet de tam bu konuda” deyip ayeti okuyorum. Toplantı ilerledi, millet soru sormaya başladı, ben meali açıp ayeteri okudum. Tabi böyle 3 toplantı geçti. 4. de bi büyük baş getirdiler. Bundan sonra toplantılarımızın tamamını filanca abi yapacak dediler. Kimseden ses çıkmadı. Risale okundu bana söz hakkı verilmedi. Bitireyim öyle konuşursunuz dediler. dediler dediler... bitti deyince dağılıp gittiler.. Sonuç... Benim kalbim mutmain peki ya sizin...

[Cevapla](#)

- Ünsal Göktas diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 12:16](#)

Degerli. MUHAMMED ERDEMLİ

Büyük bir acik yüreklilikle yazdigin yazini okudum. Sizin iki seye dikatinizi cekmek istiyorum.

1. Risale-i Nur Kitaplarinin, osmanlica oldugunu yazmissiniz, bugünkü yasayanlar icin anlasilmasi mümkün olmayacagini, yanlis anlamalara sebep olacagini bile bile Bu güne kadar hala neden Türkcelestirmediniz.

2. KUR´AN-I KERIM´in Türkce manalarini mealini yazmak size normal geliyor. Manasini yanlis anlamisimdir, belki dogru manalandiramam korkusu tasimazken sira Risalei Nuru, Türkcelestirmek olunca bu endiseniz, korkunuz niye. Kaldiki Saidi Nursi, 1956'lara kadar yasayan ve Türkceye vakif olan biri idi ille Osmanlica yazmasi neden. Selamlar,

Hürmetler.

[Cevapla](#)

- Mustafa diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 12:10](#)

Sayın Muhammed Erdemli,

Yorumların bir kısmını okuduğunuzu söylemiş ve Muhammed Bulut Beyin bir hatasını zikretmişsiniz, oradan tüme varım yapmışsınız.(Kusura bakmayın ama sanki tüm yorumları okuduğunuzu düşünüyorum). Evet levhi mahfuzdaki gibi yazıldığı ileri sürülen risale-i nurlar değil,tevafuklu Kur’an’dır. Ben bu konuda hata yapıldığını bu sabah yazacaktım,ancak siz daha önce yazmışsınız.

Yalnız bu konudaki hata yapılmış olması; gerek Muhammed Bulut Beyin gerekse diğer mesaj yazarların Kur’an- Kerim kaynaklı uyarılarına,eleştirilerine cevap vermemenizi gerektirmez. Siz de mümkünse ayet

ve sahih hadis ile yapılan tüm itirazlara, aynı kaynakları göstererek cevap verin, yoksa daha öncekilerin yaptığı gibi konu ile alakasız uzun risale pasajları kopyalayarak cevaplandırma işini sulandırmayın. Gerçi sizin tarzınız biraz farklı olmuş ve yine uzun pasajlar kopyalamışsınız ama Matta incilinden.

İyiniyetli hakaret etmeyen biri olduğunuz açık, dediğim gibi risalelerin Kuran'a aykırı olduğuna dair Kur'andan getirilen delillere yine Kur'an ve sünnetten ve size ait cümlelerle cevap verin, yoksa bir kişinin yaptığı yanlış ile Risale-i Nurları Kur'an nezdinde aklamış olduğunuzu zannetmeyin.

İyi günler

[Cevapla](#)

- *Rıza Kiriş* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 10:19](#)

“İbrahim onlara) dedi ki: Siz, sırf aranızdaki dünya hayatına has muhabbet uğruna Allah'ı bırakıp birtakım putlar edindiniz. Sonra kıyamet günü (gelip çıktığında ise) birbirinizi tanımazlıktan gelecek ve birbi”rinize lânet okuyacaksınız. Varacağınız yer cehennemdir ve hiç yardımcınız da yoktur. Ankebut 25

[Cevapla](#)

- *Murad* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 09:15](#)

Dini bir eğitimim yok ama her gün ortalama 1-2 saatimi dini, Kur'an'ı öğrenmeye veren biriyim. Bu yüzde ilmi tartışmayı, benden daha iyi bilenlere bırakayım.

Defalarca Risale-i Nur sohbetinde bulundum; ne bir şey öğrenebildim, ne sorduğum sorulara tutarlı cevaplar alabildim.

Risale'den 2 satır, 12 kere sözlüğe baktıktan ve kitabı elinde tutanın Türkçeleştirmelerinden sonra ancak yarım saatte okunur. Sonra hiçbir derinliği olmayan, alabildiğine basit bir anlatım ya da örneğin “Ne kadar harikulade olduğundan”, “Bu örneği Üstad'dan başkasının düşünemeyeceğinden” bahsedilir. Çoğunlukla ağlayanlar, nadiren kendinden geçenler olur.

Bu forumda yazılan tartışmalı kısımlar kesinlikle okunmaz.

Sonra toplantı tamamen insanları haftaya bir daha getirmek için gerekli cazip ortamı sağlamak için gerekli sosyal ortama, muhabbete, baklava-kebab yemeye döner. Yatsı kılınır, dağılır.

Herkesin yanına sosyal çevre ve kıldığı yatsı kar kalır.

Eğer bir sonraki toplantı himmet (para toplama) toplantısı ise komada olsanız da gelmeniz sağlanır. O toplantıya, daha önce zor gördüğünüz yüksek rütbeliler katılır, tam-gaz ajitasyon yapılır. Üstad'dan başlayarak, Lider'in ve diğer simge isimlerin mucizelerinden dem vurulur, “dünyayı nasıl kurtardığımızdan” sıklıkla bahsedilir. Bu sefer çoğunluk ağlar, mutlaka kendinden geçen olur. Herkes tam ayılmadan para toplama faslı tamamlanır. İş, özendirmekten, sosyal baskıya oradan statü belirleme yarışına kadar gereken her türlü yola gider, rakamlar belirlenir.

Bir tur daha dönülür. İşi bilenler verdiğini akıl almaz rakamı 2 katına çıkarır. Diğerlerine “100 demiştin ama 100'ü veren 111'i de verir” denerek son bir silkeleme yapılır, rakamlar belirlenir. Yatsı kılınır, dağılır.

Herkesin yanına sosyal çevre ve kıldığı yatsı kar kalır.

Ödeme zamanı geldiğinde çömezler öder, işi bilenler... Onlar zaten işi bilir!

Hasılı, mevzu asla Risale-i Nur değildir. Bu forum çabalarıyla veya başka bir uyanışla Risale-i Nur gündemden çıkacak olsa, yerine başka bir şey konulup yola devam edilecektir.

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 09:11](#)

anladığım kadariyle risalei nur öğrencilerinden gerekli açıklamalar gelemiyor herhangi bir icraatta yok çünkü ALLAH-U TEALA mahser gunu bizi kuran-i kerim den hesaba cekicek kuran-i kerimdeki emir ve yasaklari yapip yapmadigimizi sorucak ve fatiha suresinde ALLAH-U TEALA nin belirttigi uzere kime kulluk ettigimizi sorucak yani kuran-i kerimden hesaba cekilecegiz ne meydan larustan nede risalei nurdan sorunlu tutulacagiz yani islam dinini anlamak icin tek ve gercek kaynak kuran-i kerimdir çünkü ALLAH-U TEALA nin kitabidir.

said nursi zaten kendine bu kitabın ALLAH-U TEALA tarafından yazdirildigini soyluyor yani yeni bir din olmus oluyor bu zaten alttaki yazimdada belirttigim gibi risalei nuru sefaatci olarak kabul ediyor yani kesin ve kesin ALLAH-U TEALA katından oldugunu belirtiyor yani bu adamin yazdigi kitaplari okuyanlar inananların hristiyanlardan yahudilerden yada herhangi bir batil dinden farklari yok risalei nurun islamla muslumanlikla alakasi yok

[Cevapla](#)

- *Muhammed Erdemli* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 08:56](#)

Yorumların bir kısmını okudum ve üzümlere, Kur'an-ı Kerim ve Sünnet âşığı Bediüzzaman'ın ilim dışı zannî beyanlarla ve Risale-i Nur muhalifi bazı sitelerden alıntı subjektif ibarelerle -tenkid ünvanıyla-karalanmaya çalışıldığını gördüm.

Osmanlı Türkçesine, Kalam, Tasavvuf gibi ilimlerin binlerce yıllık terimlerine vakıf olmayan dostlarımız, zaten bu Türkçe'yi çok iyi anlayamadıklarını pek çok kez itiraf ettikleri halde, anlayamadıkları istilâhi kavramların anlamlarını Risale-i Nur talebelerinin inandığından farklı manalara delalet ettirmekten de çekinmemişler.

"Esselamu aleykum" hitabını "essâmu aleyküm" anlamak derecesinde çarpıtmalar ya da o ilmi terimleri bilmemekten kaynaklanan yanlış izahlar oldukça üzücü. Bunlardan birkaçına değinmek istiyorum.

Mustafa Bulut bey, Risale-i Nur'da Risale-i Nur'un levh-i mahfuz kaynaklı olduğunu söyleyen bir ibare yoktur. Sanırım alıntı yaptığınız kaynak sitede bu ifade o anlama geliyormuş gibi gösterilmiş, ama diğer pek çok çarpıtma gibi, bu iddianın da ilmi olmaktan yoksun olduğu için ehline hemen anlaşılmalıdır. Bu durum doğruluğu kanıtlanmamış yalan yanlış bilgilerle, Allah'ın asla tabi olmamamızı istediği kötü zanlarla, önyargılarla ilmi ve insafli çalışma yapılamayacağını bize göstermektedir.

İslam dünyasının önünde açık bir şekilde duran Risale-i Nurların, pek çok İslam Alimi ve ilmi kurum tarafından pek çok meselede referans gösterilmesi bile bu eserlerin gösterildiği gibi korkunç yanlışlıklar içermediğini ortaya koyar. Açıkça söyleyeyim ki bazı insanlarımızın Osmanlı Türkçesi'ni bilmeyişinden de istifade edilmekte, bu tefsirdeki lafızların anlamları ağızlar eğilip bükülüp kelimeler çarpıtılıp tahrif edilmektedir. Bu çarpıtmaları Mukaddes Kitabımız Kur'ân-ı Kerim'e alet etmek ise meselenin en korkunç yönüdür. Şimdi bu mesele ile ilgili birkaç örnek vereceğim:

NURCULAR NEZDİNDE RİSALE-İ NUR LEVH-İ MAHFUZ KAYNAKLI!

—Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "Yaz" emir buyurulmasıyla, Levh-i Mahfuz'daki yazılan Kur'an gibi yazılması ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semavî kitabların en büyüğü ve—Asa-yı Musa 89-96

Bu ifadeden Risale-i Nur'un levh-i mahfuzdaki gibi yazıldığını anlayabilmek için ya bilinçli bir çarpıtma gerekmektedir ya da Risale-i Nur'un ifadelerinden, terimlerinden hiçbir şey anlamamak lazımdır... İki durumda da ortaya ilmi bir tenkid değil, önyargılı bir çarpıtma çıkacaktır. Bu yanlış metod ve dürüst olmayan yöntemlere Kur'an-ı Kerim gibi "hakikat merkezi" bir Mukaddes Kitabı alet etmek ise meselenin en acı kısmıdır. Şimdi aşağıya ilgili metni geri kalan kısmıyla birlikte yazıyorum:

"Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "Yaz!" emir buyurulmasıyla, Levh-i Mahfuzdaki yazılan Kur'an gibi yazılması ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semavî kitapların en büyüğü ve en efdali ve bir Fâtiha içinde binler Fâtiha ve bir İhlâs içinde binler İhlâs ve hurufatının birden on ve yüz bin ve binler sevap ve hasene verdiklerini hiç görülmedik ve işitilmedik pek güzel ve hârîka bir sûrette târif ve ispat eden ve Kur'an-ı Mûcizü'l-Beyanın, bin üç yüz seneden beri i'câzını göstermesiyle ve muarızlarını durdurmasıyla..."

Burada Kur'an-ı Kerim'in, Hafız Osman hattı üzerine yeni bir tarzda yazıldığı açıkça anlatılmaktadır. Hattat Ahmed Hüsrev, verilen bu görevi başarıyla ifa etmiş ve bugün piyasada Tevâfuklu Kuran olarak anılan Kur'an-ı Kerim hattını geliştirmiştir. Bediüzzaman da bu başarısından dolayı onu coşkuyla tebrik etmiştir. Bilindiği gibi Kur'an yazısı binlerce yıldır pek çok hattatın keşifleri, geliştirmeleri ile bugünkü haline gelmiş, onlarca farklı hat çeşidi ve yazım tarzı oluşmuştur. İşte Bediüzzaman Kur'an'da olduğunu keşfettiği (Bütün Allah lafızlarının alt alta vb. denk geldiği) tevafuklu hattın yazılmasını hattat talebelerinden istemiştir. Buna da muvaffak olan Hüsrev efendi olmuştur. Buradaki ifadeler yapılanın Kur'an'a hizmet olduğunu, onun güzelliklerini gösterme amacıyla gerçekleştirdiğini açıkça anlattığı halde, hala daha bu ifadelerde Risale-i Nur'un kastedildiğini düşünmek, bugün kolaylıkla her camide bulunabilecek Tevafuk Hatlı Kur'an'dan bihaber olmak anlamına gelir. Kur'an-ı Kerim ise zaten olduğu şekliyle levh-i mahfuzdaki gibidir ve çünkü bu hatla yazılan Kur'an'da onun bir harfi bile değiştirilmemiş, ilk günkü gibi muhafaza edilmiştir. Bu ifadeler, Bediüzzaman'ın Kur'an-ı Kerim'de kimi müfritlerin ya da Edip Yüksel gibilerin iddia ettikleri gibi eksiklik fazlalık olmadığını, Kur'an'ın levh-i mahfuzdan nazil olduğu anki gibi aynı Kur'an olduğunu ilan etmesinden ibarettir. pek çok özellik gibi Kur'an'ın her sayfasında ve yüzlerce sayfa arasında görülen tevafuklu hat özelliği de onun asla değişmediğini, "levh-i mahfuzdaki gibi" muhafaza edildiğini ispat etmektedir çünkü.

Tabii ki burada Mustafa Bulut beyden ziyade, bu ibareleri yayan ilgili sitelerde bu gibi çarpıtmalara imza atanlar sorumludur. O da bilmeden muhtemelen böyle bir yerden bu ibareleri alıntılamıştır. Çünkü aynı yanlış anlama onlarda da aynen vardır. Sınav kağıtlarındaki aynı olan doğrulardan ziyade aynı olan yanlışlar kopyanın delilidir. Demek ki Risale-i Nur hakkında doğrudan Risale-i Nur'u okuyarak ama iyi bir şekilde Osmanlı Türkçesi'ni öğrenip okuyarak karar vermek daha mantıklıdır.

Bu arada Risale-i Nur'un Kur'an'ın sadece 33 ayetini tefsir ettiği de iddia edilmiş. Bunun yanlış bir iddia olduğunu da Risale-i Nur'u okuyan herkes bilir ve anlar. Risale-i Nur'un her bir bölümü bir bir ya da bir kaç ayetle başlar ve yazılan Risaleler de zaten o ayetlerin tefsirleridir. Risale-i Nur böyle 650 âyeti tefsir etmiştir. Böylece İbrahim beyin "Risale-i Nur sadece 33 ayeti tefsir etmiştir" tezinden yola çıkarak yaptığı çıkarımlar da iflas etmiş olur.

Bir de ehl-i kitap ağızlarını eğerek bükerek ayetlerin kendilerini işaret ettiğini söylemekten ziyade, kutsal Kitaplardaki kimi ayetleri delil gösterip, Peygamberleri, kimi salih kulları eleştirmişler, suçlamışlar ve hatta katletmişlerdir. Mesela Hz. İsa'yı da, onun yanındaki müminleri de Tevrat'ın ayetlerinden deliller getirerek katletmek istemişlerdir. Hz. İsa'nın bütün savunmaları ve izahları Yahudilerin Tevrat'ı yanlış anladıkları ve uyguladıkları yönündedir. Aslında o da İsrailoğullarına gönderilmiş bir Peygamberdir ve Yahudiler tarafından Tevrat'ın bazı hükümleri gösterilerek kâfir, günahkar, müşrik ilan edilmek istenmiştir. O ise Tevrat'ın bir ayetini alıp, diğer ayetini reddetmeyi

yanlış görmüş ve bununla mücadele etmiştir. Bugünkü muharref İncil’de bile bu tartışmaların izine ulaşmak mümkündür:

O sıralarda, bir Şabat Günü İsa ekinler arasından geçiyordu. Öğrencileri acıkınca başakları koparıp yemeye başladılar.

2Bunu gören Ferisiler İsa’ya, “Bak, öğrencilerin Şabat Günü yasak olanı yapıyor” dediler.

3İsa onlara, “Davut’la yanındakiler acıkınca Davut’un ne yaptığını okumadınız mı?” diye sordu.

4“Tanrı’nın evine girdi, kendisinin ve yanındakilerin yemesi yasak olan, ancak kâhinlerin yiyebileceği adak ekmeklerini yedi.

5Ayrıca kâhinlerin her hafta tapınakta Şabat Günü’yle ilgili buyruğu çiğnedikleri halde suçlu sayılmadıklarını Kutsal Yasa’da okumadınız mı?

6Size şunu söyleyeyim, burada tapınaktan daha üstün bir şey var.

7Eğer siz, ‘Ben kurban değil, merhamet isterim’ sözünün anlamını bilseydiniz, suçsuzları yargılamazdınız.

8Çünkü İnsanoğlu Şabat Günü’nün de efendisidir” (Matta 12)

“13-14“Vay halinize ey din bilginleri ve Ferisiler, ikiyüzlüler! Göklerin Egemenliği’nin kapısını insanların yüzüne kapıyorsunuz; ne kendiniz içeri giriyor, ne de girmek isteyenleri bırakıyorsunuz!

15“Vay halinize ey din bilginleri ve Ferisiler, ikiyüzlüler! Tek bir kişiyi dininize döndürmek için denizleri, kıtaları dolaşırsınız. Dininize döneni de kendinizden iki kat cehennemlik yaparsınız.

16“Vay halinize kör kılavuzlar! Diyorsunuz ki, ‘Tapınak üzerine ant içenin andı sayılmaz, ama tapınaktaki altın üzerine ant içen, andını yerine getirmek zorundadır.’

17Budalalar, körler! Hangisi daha önemli, altın mı, altını kutsal kılan tapınak mı?

18Yine diyorsunuz ki, ‘Sunak üzerine ant içenin andı sayılmaz, ama sunaktaki adağın üzerine ant içen, andını yerine getirmek zorundadır.’

19Ey körler! Hangisi daha önemli, adak mı, adağı kutsal kılan sunak mı?

20Öyleyse sunak üzerine ant içen, hem sunağın hem de sunaktaki her şeyin üzerine ant içmiş olur.

21Tapınak üzerine ant içen de hem tapınak, hem de tapınakta yaşayan Tanrı üzerine ant içmiş olur.

22Gök üzerine ant içen, Tanrı’nın tahtı ve tahtta oturanın üzerine ant içmiş olur.

23“Vay halinize ey din bilginleri ve Ferisiler, ikiyüzlüler! Siz nanenin, dereotunun ve kimyonun ondalığını verirsiniz de, Kutsal Yasa’nın daha önemli konularını –adaleti, merhameti, sadakati– ihmal edersiniz. Ondalık vermeyi ihmal etmeden asıl bunları yerine getirmeniz gerekirdi.

24Ey kör kılavuzlar! Küçük sineği süzer ayırır, ama deveyi yutarsınız!

25“Vay halinize ey din bilginleri ve Ferisiler, ikiyüzlüler! Bardağın ve çanağın dışını temizlersiniz, oysa bunların içi ağgözlülük ve taşkınlıkla doludur.

26Ey kör Ferisi! Sen önce bardağın ve çanağın içini temizle ki, dıştan da temiz olsunlar.

27“Vay halinize ey din bilginleri ve Ferisiler, ikiyüzlüler! Siz dıştan güzel görünen, ama içi ölü kemikleri ve her türlü pislikle dolu badanalı mezarlara benzersiniz.

28Dıştan insanlara doğru görünürsünüz, ama içte ikiyüzlülük ve kötülükle dolusunuz.

29“Vay halinize ey din bilginleri ve Ferisiler, ikiyüzlüler! Peygamberlerin mezarlarını yapar, doğru kişilerin anıtlarını donatırsınız.

30‘Atalarımızın yaşadığı günlerde yaşasaydık, onlarla birlikte peygamberlerin kanına girmezdik’ diyorsunuz.

31Böylece, peygamberleri öldürenlerin torunları olduğunuza kendiniz tanıklık ediyorsunuz.

32Haydi, atalarınızın başlattığı işi bitirin!

33“Sizi yılanlar, engerekler soyu! Cehennem cezasından nasıl kaçacaksınız?

34İşte bunun için size peygamberler, bilge kişiler ve din bilginleri gönderiyorum. Bunlardan kimini

öldürecek, çarmıha gereceksiniz. Kimini havralarınızda kamçılacak, kentten kente kovalayacaksınız. 35Böylelikle, doğru kişi olan Habil'in kanından, tapınakla sunak arasında öldürdüğünüz Berekya oğlu Zekeriya'nın kanına kadar, yeryüzünde akıtılan her doğru kişinin kanından sorumlu tutulacaksınız.” (Matta 23)

Tevrat'ın ya da İncil'in âyetlerini yanlış anlayan ve anlatan Yahudi din bilginlerinin günahları yukarıda açıkça anlatılmış. Kur'an'daki âyetlerin ne demek istediğini bu gibi tarihi olaylar açıkça gösterdiği halde, ilgili âyetleri eleştirilen “işâri tefsirin” bir benzerine imza atıp, getirip bu Kuran tefsirleri ve talebeleri hakkında alakasız yorumlar yapıp Yahudi din bilginleri için söylenen hükümleri onlara uygun görmek, güzel zanla Müslüman kardeşine yaklaşmayı emreden Kur'an-ı Kerim'in hükümlerinin aksine mümin kardeşine “kötü zanla” yaklaşmak anlamına gelir. Bunu ise Kur'an-ı Kerim kesinlikle istemez.

Konusu geldiğinde ve vaktim olduğunda inşaallah diğer konular hakkında da bir şeyler yazmak isterim. Yeter ki iyi niyetli, önyargısız, birbirimizi anlamaya yönelik ve hakperestçe bir bakış açısıyla olaylara bakalım. Çünkü Kur'an-ı Kerim ehline de bu yakışır. Yukarıda örneğini verdiğim gibi gerçeğe alakası olmayan, duyumlara, hatalı alıntılara dayalı yorumları da artık terk edelim. İş ciddi yapalım. Gerçekler ve doğrular üzerinden ilerleyelim. En önemlisi de, her fırsatta hiçbir mümini küfürle, şirkle itham etmeyelim. Çünkü bu gibi kesin iddiaların sonucunda ahiret mesuliyeti vardır. Bu tehlikeye neden girilsin? Hem bu iddiaların çoğunun da anlaşıldığı ve anlatıldığı gibi olmadığı da kolayca ispat edilebilir. Bu nedenle insafı olmakta fayda var. Sadece eleştirilerimizi, yorumlarımızı yazalım. Sitenize misafir olarak gelmiş benzeniz böyle düşünüyorum. Rabbim bizi hayırlara ve doğrulara ulaştırsın...

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 01:57](#)

Risale-i Nur'un şefaatçı kabul edilmesi

Şuâlar, Onüçüncü Şua

“... Bütün arkadaşlar lâ ilâhe illallah zikrine devam ediyorduk. Zelzele bütün şiddetiyle devam etmekteydi. O sırada hatırımıza geldi, Risale-i Nur'u aşkla ve bir saikle üç-beş defa şefaatçi ederek Cenab-ı Hak'tan halâs ettik. Elhamdulillah derhal sakin oldu...”

Zelzele zaten bir kaç saniyelik bir iş değil midir? Durmasını Risale-i Nur'a bağlamak apaçık şirk olmaz mı?

Risale-i Nur'un darda kalanlara ve günahkârlara yardım etmesi:

Sikke-i Tasdik-i Gayb'ı de geçen bir şiir:

“Cürmümüzle külhan gibi pürnâriz,
Dert elinden hem her gün zâr u zârız.
Affet bizi madem sana hep yârız,
Ey nur-u rahmet-i âlem Risaletü'n-Nur!
Çevrildi ateşle bu koca dünya,
Bir cehennem gibi kaynadı derya.
Yetiş imdada ey şâh-ı evliya!
Ey bu zamanda rahmet-i âlem Risaletü'n-Nur!”

Allah Teala şöyle buyurmuştur:

“Darda kalmış kişi dua ettiği zaman onun yardımına kim yetişiyor da sıkıntıyı gideriyor ve sizi yeryüzünün hâkimleri yapıyor? Allah ile beraber başka bir tanrı mı var? Ne kadar az düşünüyorsunuz..” (Neml 27/62)

“De ki, Allah’ın dışında kuruntusunu ettiklerinizi çağırın bakalım; onlar, sıkıntınızı ne gidermeye, ne de bir başka tarafa çevirmeye güç yetirebilirler. (isrâ 17/56)

Risalei nurlar sığınacak, af dilenecek makam, âlemlerin rahmeti olarak gösterilmektedir. Bu şiir yukarıdaki ayetlere ve Kur’ana göre şıktır. Çünkü af istenecek, sığınacak, yardım istenecek Risale değil Allah; alemlerin rahmet nuru Risaleler değil Kur’an-ı Kerim’dir.

Risale-i Nur’un ve talebelerinin manevî kişiliğinin Gavs-ı Âzam olması

İslama göre “Gavs” (kendisine sığınanlara yardım eden) sadece Allah’tır. “yalnızca Sen’den yardım dileriz.” Ayetinin ışığında Kur’an; yardım istemek için bizleri Allah’a yöneltir. Aksi inanç ise şıktır.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 00:35](#)

ALLAH, KUTSAL KİTAPLARI TAHRİF EDENLERİN ÖZELLİKLERİ ŞU ŞEKİL ANLATIYOR:

Siz onların size inanacağını mı zannediyorsunuz? Onlardan bir grup vardır ki Allah’ın kelamını dinlerler ve üzerinde aklettikten sonra bile bile onu tahrif ederler. Bakara Suresi: 75

Onlardan bir grup vardır ki kitapla dillerini eğip bükerler ki kitaptan sanasınız diye ve Allah’ın indinden olmadığı halde bu Allah’ın indindedir derler ve bile bile Allah adına yalan konuşurlar. Âl-i İmrân Suresi 78

“Onlardan bir ümmi (anadan doğduğu gibi kalmış) grup vardır ki kitaptan ufak kırıntı türü şeylerden başka bir şey bildikleri yoktur ve ancak zanna dayanırlar. Elleriyile kitaplar yazıp sonra onu ucuza satmak için bu Allah’ın katındandır diyenlere yazıklar olsun yazıklar olsun yazdıklarından ötürü ve yazıklar olsun bu kazançlarına! Bakara Sûresi 78 ve 79. ayet

Bakara suresi 78. Nolu ayette geçen “Emani” kelimesi Arapça “Umniyye” kelimesinin çoğulu olup Türkçeye “bilgi kırıntıları” olarak çevrilmiştir. Oysa bu kelimenin kökü “Munye” olup “ölçmek, biçmek” manasına gelir. Aynı kelimenin kökünden gelen “Meni” ise “döl” anlamını taşır ki ondan ölçülü bir miktar ana rahmine ulaştığı için öyle denmiştir. Yine aynı kelimenin kökünden “Meniyye” kelimesi “ölüm” manasına gelir ki buda hayatın birgün sonlanacağını takdiridir yani ölçütüdür. Yani hayatın ölçütü birgün sonlanmasındır ve bu yüzden aynı kelimeden türetilen “Meniyye” denmiştir. Yapısal manası “ölçmek, takdir etmek olan “munye” kelimesinden türetilen “Emani” ise arzulanan, temneni edilen şeyler anlamına gelir. Ayette geçen “onlardan ummi bir grup vardır ki kitaptan “arzuladıkları, temennilerine uygun bölük borchük bilgilerden başka bildikleri bir şey yoktur ve zanna uyarlar ifade Nurcular ve insanlık tarihi boyunca benzer davranış kalıplarına sahiplerine tamda uymaktadır. Zira Nurcular ve Said Nursi her ne kadar Kur’an’ın tefsiri deselerde Kur’an’ın sadece 33 ayetini tezlerini ispat etmekte kullanmışlardır. Tabiatıyla aldıkları bu ayetler aslında zihinlerindeki ARZULARINA UYGUNLUKLARINDAN ötürüdür. Yine “Munye” kelimesinden türetilen “Temenni” ise bu tür grupların yaklaşımlarını da anlatmış oluyor. “Munye” kelimesinin bir diğer manası ise “kastetmek” olup “Emani” böylelikle “Kastettikleri” anlamına gelmiş olur. O halde ayetin mealini şöyle yapabiliriz “onlardan anadan doğduğu gibi kalmış bir grup vardır ki kitaptan “arzularının kastettiklerinden” başka bilgileri yoktur ve ancak zanna uyarlar” Ummi kelimesi “anadan doğduğu gibi” manasına gelir ve BİLGİ yönünden kendini geliştirmemiş yerinde sayanlar demektir. İlginçtir Nurculara onların derslerinde seçip okudukları 33 ayetin dışında Kur’anın ayetlerini okuduğumuzda sanki yeni bir şey duymuş gibi

hemen itiraz edip ayetleri yorumlamaya kalkıyorlar. Zira Risale-i Nur iddialarının aksına bir tefsir değil bir takım hezeyanların yazıldığı ve bu hezeyanları desteklemek için Kur'an'dan seçilmiş ayetlerin içerisinde özellikle yerleştirilmiş ve Nurcular nezdinde kutsallaştırılmış bir kitaptır.

Tarih boyunca Allah'ın peygamberlerine indirdiği mesajları kullanarak insanlar yeni yeni inançlar, akımlar oluşturmuşlardır. Bu ayetleri Nurcular'a okuduğumuzda "Bu ayetler kitap ehli için inmiştir bizi anlatmaz" derken cifr ve ebced hesabıyla Nur suresindeki söz konusu ayetleri bu sözleriyle çelişecek şekilde "ayetler tüm çağlara bakıyorsa bu ayet Risale-i Nur'a" bakıyor diyebilmişlerdir. Esasen Âl-i İmrân suresinde geçen "Kitapla dillerini eğip bükerler ifadesi kullanılıyor ama "dilleriyle kitabı eğip bükerler demiyor" zira hiç kimsenin gücü Allah'ın ayetlerini eğip bükme gücü yetmeyeceği için onun yerine âyetleri kafalarına göre seçip yorumlarının arkasına yazarak "bakın âyetler bizi işâret" ediyor demişlerdir ve bu tamda KİTAPLA DİLİ EĞİP BÜKMEK oluyor. Âyette geçen "Firik" kelimesi ise Arapçada "Fark" kelimesinden gelmektedir anlamı "Farklılaşmış topluluk" demektir. Zira ana inançtan ayrılıp artık farklı bir hal almış ve asıl inançla bir alakası kalmamış demektir. Ancak bu topluluk aynı zamanda organize topluluktur ki tamda Nurcuları güzelce anlatmaktadır. Zira Risale-i Nur külliyyatı klasik tefsirlerden ziyade Said NURSİ ve ekibinin ekip çalışmasıyla ortaya çıkarılmış ve Allah'ın ayetlerinde aralara serpiştirilerek kullanılmış yeni BİR KUTSAL KİTAPTIR ve bu kutsal kitabın hitap ettiği din ise artık İSLAM değil NURCULUK'tur. Bu yüzden en az Said NURSİ kadar onunla çalışan ekidibe bir o kadar suçlu ve günahkârdır, enteresandır yaptıkları bu batıl yorumlar için ÇEKİNMEYEN SÖYLERİZ Kİ diye de kişiyi cehenneme götürecek kör cesareti de sergileyebilmişlerdir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 00:33](#)

NURCULAR NEZDİNDE RİSALE-İ NUR LEVH-İ MAHFUZ KAYNAKLI!

—Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "Yaz" emir buyurulmasıyla, Levh-i Mahfuz'daki yazılan Kur'an gibi yazılması ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semavî kitapların en büyüğü ve—Asa-yı Musa 89-96

PEKİ LEVH-İ MAHFUZ NEDİR?

Levh-i Mahfûz, Arapça'da korunmuş levha anlamına gelir. İslam dini inancına göre, geçmiş ve gelecek tüm olaylar ve varlıklar Allah katında bulunan Levh-i Mahfuz'da yazılı bulunmaktadır. Kur'ân-ı Kerîm'de, tüm insanların ve varlıkların kaderlerinin Allah'ın katında, Levh-i Mahfûz'da yani "Ana Kitap"ta saklandığı şöyle bildirilmektedir:

"Gökte ve yerde gizli olan hiçbir şey yoktur ki, apaçık olan bir kitapta (Levh-i Mahfuz'da) olmasın." (Neml Suresi, 75)[1]

Olmuş ve olacak şeyler Allah'ın bilgisine bağlı olduğundan Levh-i Mahfuz doğrudan Allah'ın ilim sıfatı ile ilgilidir. Korunmuş (mahfuz) olarak nitelenmesinin nedeni, burada yazılı olan şeylerin herhangi bir müdahale ile değiştirilmekten, bozulmaktan uzak olmasıdır. Kur'an'da Ümmü'l-Kitap (Kitapların Anası, Ana Kitap), Kitabun Mübin (Apaçık Kitap), Kitabun Hafız (Koruyan Kitap), Kitabın Meknun (Saklanmış Kitap), İmamun Mubin (Apaçık İnen Kitap) ve sadece kitap olarak da anılır. İnsanların başlarına gelecek şeyleri de ihtiva ettiği için Kitabul-Kader (Kader Kitabı) da denir.

Levh-i Mahfuz adı Kur'an'da yalnız bir ayette geçer. Bu ayette Kur'an'ın Levh-i Mahfuz'da bulunduğu bildirilir (el-Buruc, 85/22), ancak hiçbir tanım getirilmez. Buna karşılık birçok ayette nitelikleri belirtilerek tanımlanır. Buna göre Levh-i Mahfuz içinde hiçbir şeyin eksik bırakılmadığı (el-En'âm, 6/59), olacak şeylere ait bilgileri saklayan (Kaf, 50/4), yeryüzü ve insanlarla ilgili tüm olay ve oluşların yazılı bulunduğu (el-Hadid, 57/22) her şeyin sayılıp tesbit edildiği (Yasin, 36/12), gökte ve yerdeki tüm gizliliklerin açıkça belirtildiği (en-Neml, 27/75), temiz yaratılan meleklerden başka kimsenin dokunamayacağı apaçık, korunmuş, koruyan, saklanmış ve ana kitap'tır.

Levh-i mahfuzla ilgili özet bilgiler yukarıdaki gibidir eğer Nurcular bizim bu çalışmalarımız, üstadımızın yaptığı hizmetler Levh-i mahfuzda kayıtlıdır deselerdi bir yere kadar yukarıdaki ayetlerle uyum içinde olabilirdi zira yaptığımız her şey ilahi güç tarafından kayıt altına alınmaktadır. Ancak Nurcular Risale-i

Nur'la ilgili olarak "KUR'AN'IN YAZILDIĞI YER OLAN LEVH-i MAHFUZDAKI" gibi yazılmıştır diyerek KESİN KANAAT ortaya koyarak Risale-i Nur'un vahiy eseri olduğunu ayan beyan ifade etmişlerdir bu da onları İslam dairesinden çıkarmaya yeterde artar bile.

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[22 Mayıs 2012, 00:04](#)

selamunaleykum yaptigim arastirmalara gore evet fethullah gulen hacca gitmis eyvallah peki ALLAH-U TEALA kuran-i kerimde bekarlarinizi evlendirin diye emir veriyor peki fethullah gulen hoca bu ayetin neresinde kaliyor kendini dine adamis gibi bir hali var zaten rahiplerin yanindanda cikmiyor acaba bu sahis hristiyanlarla isbirligimi yapiyor ki cia amerikanin irak politikasi hakkında neden fethullah gulene soru soruyor ve gorusunu istiyor kimaide suresi 51 inci ayet ve mumtahine 8 ve 9 da ALLAH-U TEALA din konsuunda sizinle savasmis kimselerle dostluk kurmayi yasakliyor bu zamana kadar cia hangi gercek muslumana birsey sormus ayrica fethullah gulen hoca bu cemmati kurmadan oncene durumdaymis simdi ne durumda bu isi ALLAH rizasi icinmi yapiyor yoksa kendi cikarlari dogrultusundami cemaatteki insanlar bunlari dusunmeli ve bu zamana kadar fethullah gulen israildeki olen cocuklara agliyorum dedi ama irakta 1.5 milyon musluman oldu ve bunlar icin hicbirsey soylemedi neredeyse amerikan askerleri bile agliyor iraktaki muslumanlara ama bu konuda fethullah gulen hicbir aciklama yapmadi ama israildeki cocuklar icin agliyormus bu nasil muslumanlik ? yahudiye agliyor ama muslumanlara aglamiyor ? amentude birlik var diyor dinler arasinda orta yolu bulmaya caliyor ki islamda sadece ve sadece teblig vardir orta yolu bulmak gibi bir sey olamaz bunu yapmaya calisan kafirlerin ve zalimlerin ta kendileridir ALLAH-U TEALA nin ayetlerini her hangi bir bedel karsiligi satmis oluyorlar

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 22:28](#)

SAİD NURSİ DER Kİ "PEYGAMBER EFENDİMİZ İÇİN GÜNEŞ 1 SAAT GEÇ BATMIŞTIR" ... NEYE DAYANIP SÖYLEDİ BU SÖZÜ BİLMİYORUM. ZAYIF HADİS BİLE YOK OLAY HAKKINDA..

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 22:17](#)

"(İNKAR EDENLER), ALLAH'I BIRAKIP HİÇBİR ŞEY YARTMAYAN VE ZATEN KENDİLERİ YARATILMIŞ OLAN, ÜSTELİK KENDİLERİNE FAYDA VE ZARARLARI DOKUNMAYAN, ÖLDÜRMEYE, YAŞATMAYA VE ÖLÜLERİ DİRİLTİP KABİRDEN ÇIKARMAYA GÜÇLERİ YETMEYEN İLAHLAR EDİNDİLER."FURKAN 3.AYET

"DİRİLER VE ÖLÜLER DE BİR OLMAZ. ALLAH DİLEDİĞİNE İŞİTTİRİR. SEN KABİRDE BULUNANLARA İŞİTTİRECEK DEĞİLSİN". FATİR 22.AYET

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 22:01](#)

ARKADAŞLAR RİSALECİLER GÖRÜLDÜĞÜ GİBİ MANTIKLI CEVAP VERMEK YERİNE SORU SORUYORLAR YADA FİLOZOF GİBİ CEVAP VERİYORLAR. ZATEN İÇLERİNDEN BİRİ BİZ FİLOZOFUZ DEDİ:)”HER TÜRLÜ SORUYA KAÇAMAK CEVAP VERİLİR”

BU SİTEYİ TAKİP EDEN ARKADAŞLARLA BİR ŞEY PAYLAŞMAK İSTİYORUM. BEN DE ESKİDEN RİSALECİYDİM. 2007 TEMMUZ AYINDA BİR KOLEJDE OKUMA (RİSALE CEVŞEN VB..) PROGRAMINA KATILDIM. BİR SABAH KALKAR KALMAZ BİZİ TOPLADILAR.DEDİLER Kİ,

“GECE PEYGAMBER EFENDİMİZ GELDİ AMA ODALAR PİS OLDUĞU İÇİN SADECE SALONA GİRDİ VE GERİ GİTTİ, ODALARA GİRMEDİ”

PROGRAMIN SON GECESİ SABAH NAMAZINI KILDIKTAN SONRA YİNE BİZLERE HİTABEN ŞÖYLE DEDİLER:

“SABAH NAMAZINA PEYGAMBER EFENDİMİZLE BİRLİKTE ÜSTAD (SAİD NURSİ) GELDİ VE HEPİNİZE TEŞEKKÜR ETTİ”

YİNE İÇLERİNDEN BİRİ ŞUNU ANLATTI:

“HZ.ÖMER “BİZİM HOCAEFENDİYİ” YAPTIĞI HATADAN DOLAYI BİR KERESİNDE ODANIN İÇİNDE DUVARDAN DUVARA VURDU”

VE DAHA NELER NELER ANLATILIYOR..... BU RİSALECİLER RÜYAYA DA KAFAYI ÇOK TAKIYORLAR. SAİD NURSİ DE SÖZDE İLMİNİ RÜYADA ALMIŞ.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 21:55](#)

SAİD NURSİ KENDİNİ PEYGAMBERLERLE KARŞILAŞTIRIYOR VE İNSANLARIN KALPLERİNİ VE AKILLARINI RİSALE-İ NURA BOYUN EĞDİRMESİ İÇİN ALLAH’A ŞÖYLE DUA EDİYOR:

Ya Rabbî ve ya Rabb-es Semavatı Ve-l Aradîn! Ya Hâlıkî ve ya Hâlık-ı Külli Şey! Gökleri yıldızlarıyla, zemini müstemilatıyla ve bütün mahlukatı bütün keyfiyatıyla teshir eden kudretinin ve iradetinin ve hikmetinin ve hâkimiyetinin ve rahmetinin hakkı için, nefsimi bana müsahhar eyle! Ve matlubumu bana müsahhar kıl! **Kur’ana ve imana hizmet için, insanların kalblerini Risale-i Nur’a müsahhar yap!** Ve bana ve ihvanıma, iman-ı kâmil ve hüsn-ü hâtime ver. **Hazret-i Musa Aleyhisselâm’a denizi ve Hazret-i İbrahim Aleyhisselâm’a ateşi ve Hazret-i Davud Aleyhisselâm’a dağı, demiri ve Hazret-i Süleyman Aleyhisselâm’a cinni ve insi ve Hazret-i Muhammed Aleyhisselâm’a Vesselâm’a Şems ve Kamer’i teshir ettiğin gibi, Risale-i Nur’a kalbleri ve akılları müsahhar kıl!..** Ve beni ve Risale-i Nur talebelerini, nefis ve şeytanın şerrinden ve kabir azabından ve Cehennem ateşinden muhafaza eyle ve Cennet-ül Firdevs’te mes’ud kıl! Âmîn, âmîn, âmîn!..

Asa-yı Musa (211)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 21:00](#)

Biraz önce ben de Said Nursi gibi tefeül edip(fal açmak) rastgele risalelere bakarken Mektubat isimli kitaptan “Üçüncü Mesele olan Üçüncü Risale” bölümüne denk geldim. Kendisine sorulan suale şöyle cevap veriyor;(hatalı tercüme yaparsam Nurcu arkadaşlar hakaret etmeden uyarısın)
Birinci nokta:

Burada Allah-ü Teala’yı padişaha, kendini rütbesiz askere, karşısındakileri belki de generale,mareşale benzetmiş.Ne kadar âdi olursa olsun (Said Nursi), Kur’ân namına, en büyük insanlara emirlerini çekinmeyerek tebliğ eder ve en zengin ruhlu olanlara Kur’ân’ın Âli elmaslarını, yalvararak, zelil olarak değil, belki gururla ve müstağniyâne satar. Onlar ne kadar büyük olursa olsun, o âdi hizmetkâra (Said Nursi), vazife başında iken tekebbür edemezler.” demiş. O kutsal hazinenin! müşterileri kendisine velayet nazarıyla bakarsalar eğer, Kuran da ayıp olmasın diye ilahi hazineden kendisine feyizler verir

İkinci Nokta:

İmamı Rabbani demiş ki iman hakikatlerinden bir tekinin inkişafını binlerce zevke keramete tercih ederim demiş. o halde Kur’an’ın esrarından tereşşüh eden! (damlayan sızan) Sözler aynı sonucu verir.

Üçüncü Nokta:

Eski Said bir tarik(yol) aramış, tereddüt etmiş, Gavs-ı Azamın kitabından tefeül etmiş(fal bakmış), O, ona kendine bir doktor ara demiş. O da sen bana doktor ol demiş ve kitabını okumuş, sonra İmamı Rabbani’nin Mektubat’ını yine tefeül ile açmış, kitapta iki yerde bediüzzaman kelimesi varmış ikisi birden açılmış, neyse bu iki mektuptan istifade etmiş, sonra İmamı Rabbani demiş ki bir mürşit bul kendine. O da hangisinin arkasından gideyim derken Allah’ın rahmetiyle kalbine şöyle gelmiş; bu tarikatlerin başı, kaynağı Kuran’dır sen onu mürşit yap. (Yani sıradan insanlar gibi yaşayan bir şeyhe intisap etmeyip,daha önce vefat eden ama en tepede olan iki şeyhe başvurmuş, nihayet insan mürşitler yerine Kuran mürşit olmuş) Yazının devamındaki şu ifade dikkat çekici:” Kur’ân’dan gelen o Sözler ve o nurlar..”

Dördüncü nokta:

Zahirden hakikata geçmek için iki yol var;
-tarikate girmek,
-tarikate girmeden doğrudan doğruya lütfu ilahi ile hakikate geçmek. Demek,Kur’ân’ın hakikatlerinden tereşşüh eden(damlayan,sızan) nurlar ve o nurlara tercümanlık eden Sözler!!, o hassaya mâlik olabilirler ve maliktirler

Beşinci nokta:

Sözler ve Kur’ân’dan gelen nurlar! Hem akla hitap ediyor hem de iman zevki veriyor, ayrıca nasıl ki dünya işlerinde mürit şeyhinden ihtiyacı için medet ve himmet bekliyorsay?? (ancak senden yardım isteriz Fatiha suresi) O da Kuran-ı Kerim’den hacetlerini beklerken (yukarıda değinildi, mürşidi Kur’an olduğu için ondan bekliyor) (ayrıca hacetler de dünyevi) ummadığı yerden karşılanmış, misal; işte bir adet ekmek, misafiriyle kendisine iki gün yetmiş, söylediği sözler birine vesvese vermiş, keşke o adamı görsem de konuşsam demiş, ayrıca bir kitabı da lazım olmuş, derken o adam elinde o kitapla çıkagelmiş, elindeki nedir diye sorunca da meçhul birinin kendisine verdiğini söylemiş..devam edip gidiyor.
Risale-i Nurların sadeleştirilmesine neden karşı çıktığı belli değil mi?

Siz bu ifadelerin, bu kitapların Kur’an’dan damladığını sızdığını (tereşşüh) kabul eder misiniz?

[Cevapla](#)

- *petek* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 20:33](#)

Başladığı günden beri takip ediyoruz yazılanları. Üzülerek anladık ki yüzbinleri peşinden sürükleyen bir kitabın elle tutulur tarafı yokmuş. Bunu anlamamızda Nurcu kardeşlerin çok emeği oldu. Yazdıklarıyla nasıl da bir çıkmazda boğuştuklarına üzülerek şahit olduk. Bizim anlamamıza yardımcı oldukları için Rabbim de onların anlamalarına yardımcı olsun inşaallah.

Bu asabi ve saldırgan yazılarını da anlayabiliyoruz, çünkü güven sarsılması kişilerde bu etkileri oluşturur. İnşallah onların da söylenmek isteneni kavramaları yakındır.

Allah'ın tek affetmeyeceği günah olan şirke bulaşmaktan korunmamız için bizleri uyarılardan Allah razı olsun.

<http://www.risaleinuracevap.com> sitesini hazırlayanlardan da Allah razı olsun. Aradığımız ve tam da bulmak istediğimiz cevaplar hazırlanmış.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 19:25](#)

SAİD NURSİ YİNE EBCED HESABIYLA GAYBDEN HABER VERİYOR VE 1971 YILINA İŞARET EDİYOR. O TARİHTE DEHŞETLİ ŞEYLER OLACAĞINI SÖYLÜYOR AMA NE OLACAĞINI SÖYLEMİYOR YANI "ÜÇ VAKTE KADAR" DİYE LAFA BAŞLAYAN FALCILARIN KONUMUNA DÜŞÜYÜR !

Not ; Bu arada ben 1971 doğumluyum yoksa benim doğumumu haber vermiş olmasın!!!!

Bu Sureye Ait Bir Nükte-i İ'caziyenin Haşiyesidir:

Nasıl bu sure, beş cümlesinden dört cümlesi ile bu asrımızın dört büyük şerli inkılablarına ve fırtınalarına mana-yı işaret ile bakar; aynen öyle de, dört defa tekraren مِنْ شَرِّ -şedde sayılmaz- kelimesiyle âlem-i İslâmca en dehşetli olan Cengiz ve Hülâgu fitnesinin ve Abbasi Devleti'nin inkıraz zamanının asrına, dört defa mana-yı işaret ile ve makam-ı cifrî ile bakar ve parmak basar. Evet -şeddesiz- بِشَرِّ beşyüz (500) eder; مِنْ doksan (90)dır. İstikbale bakan çok âyetler, hem bu asrımıza hem o asırlara işaret etmeleri cihetinde, istikbalden haber veren İmam-ı Ali (R.A.) ve Gavs-ı A'zam (K.S.) dahi, aynen hem bu asrımıza, hem o asra bakıp haber vermişler. إِذَا وَقَبَ kelimeleri bu zamana değil, belki بِشَرِّ binyüz altmışbir (1161) ve إِذَا وَقَبَ sekizyüz (810) ederek, o zamanlarda ehemmiyetli maddî manevî şerlere işaret eder. Eğer beraber olsa, Miladi bin dokuzyüz yetmişbir (1971) olur. O tarihte dehşetli bir şerden haber verir. Yirmi sene sonra, şimdiki tohumların mahsulü islah olmazsa, elbette tokatları dehşetli olacak.

Asa-yı Musa (88)

[Cevapla](#)

- *yunuscan* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 18:35](#)

Bismillahirrahmanirrahim

Kendine Nurcu diyen Arkadaslara sormak istiyorum sizler neyi savunuyorsunuz? Amaciniz nedir? Risalelerin Allah katından oldugunumu kanitlamak mi istiyorsunuz? Benim anlamadigim ALLAH in kitabinin yaninda neden bir kitab daha olsun ve Allahin kitabini aciklasin.Bende Risaleler var okumaya calistim birsey anlamadim.Bende Kurani Kerim mealide var onu okuyunca anlamamam gerekeni anliyorum.O kadar Alimler gelmis gecmis onlardan da istifade ediyorum ama hic bir alimin ökten bize bu satirlar iniyor veya nurlar yagiyor dedigine rastlamadim.Müslüman olmak icin Nurcu u olmak gerek? gerekiyorsa bunu bize delili ile aciklayin da biz dogru yolu bulamamislar sizin yolunuzun dogrulukunuda düşünme firsati elde etsinler.Abdulaziz Bey Allahin kitabina gelin o Kaynagimiz olsun diyor sizler buda Allahin kitabi hersey Said efendi tarafından aciklanmis ne gerek var diyorsunuz.Ya etmeyin nerden biliyorsunuz seytanin o kitaba karismadigini.Bu kadar da cahil degiliz bu bir iddiadir sizin kitabinizin Allah tarafından indirildi.Yazdirildi indirildi cevaz verilmedi izin verilmedi yazdirilmaya falan.yazdiklari Kurana uygun olabilir ama bu Allah katindandir demek ne demek.Istiyorumki benim gibi Alim olmayan Kardeslerim de akilli delilli birseyler yazinda bilgi sahibi olalim.Ben Hiristiyenlarla bazen sohbet ederken söyle soruyorum.Neden Isa a.s bir Peygamber Insan hic bir seye yarari zarari olmayan Allah dilemis baska olarak görmüyor da bir kurtarici olarak görüyorsunuz.Cevab: Tamam bende biliyorum onun Insan oldugunu ama beni kurtaracak inancimi kaybedersem beni kim kurtaracak diyor.Diyorum ALLAH diledigini bagislar.Seni beni Her seyi yaratan ALLAH degilmi diyorum Isa. a.s yaratan Allah degilmi diyorum evet diyor, ama Isa a.s Insanlari kuratrsin butun sucunu üstüne alsin diy yaratmis diyor bende bu inanci kaybedersem benim suçu kim yüklenecek diyor.Anlatabiliyormuyum.Yoksa sizde Said Nursinin sizi kurataracagini size sefaat edecegini mi saniyorsunuz diye sormayacagim yoksa kitabinizda Risaleleri sefaatci olarak yazilmazdi.Gelin yol yakinken Bu inancdan dönün Islama uygun Kurana uygun olanlar kalsin uygun olmayani ALLAH in rizasi icin cekip atin.Anlamiyorum bu neden bu kadar zor ALLAH icin yanlisi birakmak neden zor.Bakin ben yapiyorum neden böyle dedim biliyormusunuz. Çünkü benim icin ALLAH dan baska Dost yok.Alimlere saygi duyarim ama Tapmam onlarin yanlisini Kuran a uymayanini Islama uymayanini kabul etmem.Babamda olsa onu dinlemem ki ALLAH en cok anaya babaya itaat edin diyor.AMA sizi ALLAH yolundan aliykoyarlarsa onlara itaat etmeyin diyor.Madem ISlam icin calisiyoruz diyorsunuz tamam Politika yapin ama Islamin Kabul etmedigi politikalarda yapmamak gerek.Benim anlayamadigim siz bu kitabinizi neden bu kadar cok övüyorsunuz söz söyletmiyorsunuz.Bakin hepinizin huzurunda ALLAH a dua ediyorum çünkü ben ALLAH in rizasini ariyorum ve ondan istiyorum.RABBIM Kalbimi senin dogru yolunun üzerinde olanlara isindir.Senin dogru yolunda olmayanlara isindirma.Sen bende olani bilirsin ben sende olani bilmem.Senin Rizan olan kullarini bana sevdin Benide onlara sevdin.Amin.Bakin Ben said Nursi yi Kötülemiyorum adam ölmüs ALLAH Benim sizin tüm Müslümanlari onun Günahlarini heab günü bagislasin.Benim analizim bir seyleri tam kavrayamamisiz.Sanki alimler ermisler ermek nasil oluyor ise onuda anlamis degilim.Papzlar yaparlar bunu ermis diye ilan ederler hangi kriterlere dayaniyorlar bilmiyorum ermissi ölçmek icin.Her Insan denilen Varlik Adem a.s taaaaa Simdi bu saniyede dogan cocuklara kadar hata yapar yapicakta.Birini günahsiz görmek yanlis yapamaz görmek günahin en daniskasidir.Çünkü Sirkidir.Zaten günahini kabul etmese idi adem a.s seytanla ne farki olacakti.Rabbim ben nefsimi zulmettim sen beni Bagilamaz isen ben kesin Hüsrana ugrayanlardan olurum demedim.Gelin Adem a.s ile ermis dediklerimizi bir karsilastiralim.Ya etmeyin gadanizi aliyim Kurani Kerim okuyun.ALLAH insani zayif yarattim diyor .ALLAH gücümüzün yetmeyecegi seyi bize yüklemeyin.Vallahi ALLAH dan baska kimsede bize hesap soramaz.Vallahi Sefaatin tümü ALLAH katindadir.Kimseden Sefaati falan beklemeyin.Ben ALLAH asigindim ondan daha iyi bir dost varmi? Yok.Neyse Hakkinizi Helal edin etmiyorsanız niye etmediginizi yazinda düzeltelim ALLAH in yardimi ile yanlisimi.

Saygilarimla

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 18:28](#)

SAİD NURSİ RİSALE-İ NUR'LA SORU MELEKLERİNE CEVAP VEREN HÂFİZ ALİ ADLI YANDAŞININ KURTULDUĞUNU İDDİA EDİYOR !

.....Sarf ve Nahiv ilmini okuyan bir medrese talebesinin vefat edip, kabirde Münker ve Nekir'in: "Men Rabbüke = Senin Rabbin kimdir?" diye suallerine karşı, kendini medresede zannedip Nahiv ilmiyle cevap vererek: "(Men) mübtedadır, (Rabbüke) onun haberidir; müşkil bir mes'eleyi benden sorunuz, bu kolaydır." diyerek, hem o melaikeleri, hem hazır ruhları, hem o vakiayı müşahede eden orada bulunan bir keşf-el kubur velisini güldürdü ve rahmet-i İlahiyeyi tebessüme getirdi, azabdan kurtulduğu gibi; Risale-i Nur'un bir şehid kahramanı olan merhum Hâfız Ali, hapiste Meyve Risalesi'ni kemal-i aşkla yazarken ve okurken vefat edip kabirde melaikeleri suale mahkemedeki gibi Meyve hakikatlarıyla cevap verdiği misillü; ben de ve Risale-i Nur şakirdleri de, o suallere karşı Risale-i Nur'un parlak ve kuvvetli hüccetleriyle istikbalde hakikaten ve şimdi manen cevap verip onları tasdike ve tahsine ve tebrike sevkedecekler inşaallah.
Asa-yı Musa (78)

PEKİ BUNA KARŞI ALLAH NE DİYOR :

"De ki ben diğer peygamberlerden ayrı yeni bir şey getirmiş değilim, BANA VE SİZE NE YAPILACAĞINI BİLEMEM ben sadece bana vahyolunana uyarım, ve ben apaçık uyarıcıdan başka bir şey değilim" Ahkâf Suresi 9

Said NURSİ ise yandaşının kurtulduğunu -ismini vermediği bir veli kabirdekilerini keşfen gördüğünü söylüyor-, kendisinin kesin kesinkes ileride Risale-i Nur yolunda giderek kurtulacağından emin olduğunu iddia ediyor! Allah peygamberinin dahi sonunun ne olduğunu bilemeyeceğini söylemesini emretmesine rağmen demekki Said NURSİ haşa peygamberdende üstünki kendisi ve yandaşlarının kurtulacağı yalanını rahat rahat söyleyebiliyor!

Birde şu Hadis'e bakın...

Osman b. Maz'un yıkanıp kefenlendikten sonra Efendimiz yine onun yanına geldi. Bu sırada hicretin ilk günlerinde Osman b. Maz'un'u misafir eden Ensar'ın hanımlarından Ümmü A'la ya da bizzat Osman'ın hanımı Havle binti Hâkim şöyle dedi:
- Ey Eba Saib, cennet sana mübarek olsun, Allah'ın sana ikramda bulunduğuna şahadet ederim. Bu sözler Efendimizi rahatsız etti. Döndü ve kızgın bir şekilde sordu:
- Allah'ın ona ikramda bulunduğunu nereden biliyorsun?
- Ya Resûlallah, Allah ona merhamet etmez de kime eder? O senin dostun ve süvarin değil midir?
- Vallahi Ben, onun hakkında ancak hayır ümit ediyorum. Ancak Ben Allah Resûlü olduğum halde Bana dahi nasıl muamele edileceğini bilmiyorum. O, Allah ve Resûlü'nü severdi, demeniz daha doğru olurdu.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 16:23](#)

BANA SAPITTIN HAA!! DİYEN ABDULKADİR BEY'E İTHAF OLUNUR! AŞAĞIDAKİ SATIRLARI OKUYUN DA KİMİN SAPITTIĞINI BİR GÖRÜN!

HASAN FEYZİ DENEN NURCU RİSALE-İ NUR'UN ARŞTAN İNDİĞİNİ SÖYLÜYOR!

Hasan Feyzi'nin Risale-i Nur'un sahife, satır, kelime ve harfleri Allah tarafından ihsan edilmiştir, iddiası.

Ey Risale-i Nur! Senin Kur'an-ı Kerim'in nurlarından ve mucizelerinden geldiğine, Hakkın ilhamı, Hakkın dili olup, O'nun emri ve O'nun izni ile yazıldığına artık şek şüphe yok. Fakat acabe senin bir mislin daha yazılmış mıdır? Türkçe olarak telif ve tertip ve tanzim olunan

müzeyyen ve mükemmel, fasih ve belîğ nüshalarının şimdiye kadar bir eşi ve bir benzeri görülmüş müdür? Yüzündeki fesehat ve özündeki belâgat ve sendeki halavet başka eserlerde görülmüyor. Ehil ve erbabına malum olduğu üzere: âyât-ı beyyinat-ı ilahiyenin türlü kıraat ile hikmet ve hakikat ve marifet ilimlerini ve daha birçok rumuz ve esrar ve işaret ve ulûm u Arabiyeyi hamil olduğu gibi, sen dahi birçok yücelikler, sahife ve satırlarında, hatta kelime ve harflerinde talebelerini hayret ve dehşetlere düşüren birçok esrar ve ledünniyât taşıyorsun. İşte bu hal, senin bir Mu'cize-i Kur'an olduğunu isbat ediyor.

Kaynak: Zülfikar Mecmuası, Said Nursi, Tenvir Neşriyat, Renkler Matbaası, İst. 1998, S: 432.

Hasan Feyzi'ye göre Risale-i Nur Arş-ı A'zamdan inmiştir.

Çünkü sendeki mukayese ve muhakemelerin , vakıa ve temsillerin bir naziri bir daha gösterilemez. Allah, Allah!.. Türk milleti seninle ne kadar iftihar etse azdır. Gözleri nurlandırıp, gönülleri sürurlandıran bu hüccetler ve tabiratın ve kelimat ve teşbihatın Arş-ı A'zam'dan indiği muhakkaktır. [Risale-i Nur Külliyyatından, Zülfikar Mecmuası, Tenvir Neş.,1998, Said Nursi, S: 432-3]

[Risale-i Nur hakkında Ankara Üniversitesinde verilen konferans. Ayyıldız Matbaası, Ankara 1957, Sayfa 37,38,39 da geçen Hasan Feyzi'nin mektubuna Tenvir Neşriyat hiyanet ederek bu kısmı şu şekilde değiştirmiştir:"Arş-ı A'zam'dan inen Kur'an-ı Hakim'in delil, hüccet ve bürhanları olduğu muhakkaktır."]

[Cevapla](#)

- *METE YAPICI* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 15:34](#)

Konu Risale-i Nur konusu değil, aslında... Biz Allah (cc)'nın gönderdiği son nebi resulün Muhammed (SAV) olduğuna, indirdiği son kitabın Kur'an-ı Kerim olduğuna şehadet ediyor muyuz, etmiyor muyuz ? Resulullahın dunundan başka nebimsiler, Kur'anın dunundan da başka Kur'anımsılar mı arıyoruz ? Allah'ın indirdiği kitabı ve Resulüne verdiği hikmeti yeterli görmüyor da başka kitaplar ve hikmetler peşinde mi koşuyoruz? Bunu sorgulamak gerekiyor. Risale-i Nur denen kitaba ve O'nun müellifine de bu nazarla bakmak gerekir.

Bir kişi kendisini Allah tarafından görevlendirilmiş, kendi yazdığının da aslında Allah tarafından yazdırılmış olduğunu iddia ediyor veya buna inanıyor, başkaları da buna böyle inanıyorsa bu sorunlu bir inançtır. Bu inanç yaldızlı sözlerle, akıllara ziyan tevillerle, söz tezyinleri ile aklanamaz, temize de çıkarılamaz. Milyonları etkilemiş, devletler nezdinde itibar bulmuş, ürkütücü bir güce de ulaşmış olsa bu gerçek değişmez. Güç ve kuvvet ancak Allah'a aittir.

[Cevapla](#)

- *Şevki* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 11:11](#)

Burada Sayın Bayındır Hoca'ya bazı kişiler tarafından basit ifadelerle tenkitler yazıldığını görüp üzülmekteyim. Sayın Hocanın bana göre söylediği ve savunduğu tek şey tevhitir. Bundan başka birşey söylemiyor Hoca bu kadar basit ve yalındır. Kuran'ın söylediğidir. Zümer Suresi 3. ayeti burada arkadaşlara hatırlatmak istiyorum.

“İyi bil ki, saf din Allah'ın dinidir. Onunla aralarına koydukları velilere tutunanlar; “Biz onlara başka değil sadece bizi Allah'a daha da yaklaştırsınlar diye kulluk ederiz.” derler. Allah, onların tartışıp dur-dukları şeyde hükmünü verecektir. Allah, yalancı nankörleri doğru yola sokmaz.” (Zümer 39/3)

Bu ayet bana göre şirkin evliya kültü yoluyla yürüyen yıkımına karşı bir savunma mekanizmasıdır Kuran'ın. Evliya maskeli şirkin savunucuları (nurcular vd) yedek ilahlarını Allah ile kul arasına yakınlaştırıcı ya da şefaathçi olarak pazarlamaktadırlar. Ancak gerçek Kuran ışığında şudur ki Allah insana şah damarından daha yakındır. Şefaath tümünden ve sadece Allah'ın elindedir. Kendilerini ilme ve Kuran'a adanmış Hoca ve diğer insanlara selam ve hürmetlerim ileAllah sizleri hayırlara iletin...

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 10:55](#)

bu ne biçim adil !!!! site yahu ; fethullah hocanın ,said nursinin ve risalei nurun aleyhindeki yazılar eksiksiz yayınlanıyor fakat risalelerin lehindeki yazılar ve abdulaziz hocanın aleyhindeki yazılar ,fikirler ,düşünceler ; zararsız hale (kendilerince) getirildikten sonra yayınlanıyor.bu adaleti biz nerde bulacağız

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[21 Mayıs 2012, 12:58](#)

Abdulkadir Bey,
Bugüne kadar sizin adınıza bir tek şu yazı geldi:

20 Mayıs 2012, 00:05
muhammed bulut a ithaf olunur , sen iyice sapıttın haa

Buna karşılık Muhammed Bulut size şu soruyu sordu:

20 Mayıs 2012, 11:20 (Düzenle)
Abdulkadir bey sapıttığım noktaları bir açıklasanız zahmet olmazsa! ...

Siz buna herhangi bir cevap vermediniz. Hakaret içermeyecek tarzda cevabınızı gönderin yayınlayalım.

Bizimle ilgili eleştirileri büyük bir dikkatle inceliyor, onlardan yararlanmaya çalışıyor ve sürekli yayınlıyoruz. Sitemizin sol üst tarafında bulunan "eleştiriler" düymesini tıklarsanız görürsünüz ki, onların büyük bir bölümü Nurculardan gelmiştir.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 14:33](#)

Sayın Tarık,
Buradakilerin iyi niyetle yapmaya çalıştığı; kutsal olduğu ileri sürülen bir takım kitaplarla, çalınmaya çalışılan gençliğin imanının çalınmasını engellemeye çalışmak, tekrar Kur'an-ı Kerim'e dönüş yolunda gayret göstermekten ibaret, öyle olduğunu umuyorum,görüyorum

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 14:28](#)

Sayın Aydın Bey,
Ben de size karşı aynı takdir hislerine sahibim, bir yanlış anlaşılma olduğundan zaten emindim, siz de bana kırdıysanız özür dilerim.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 14:12](#)

BAKIN SAİD NURSİNİN GAYBDEN VERDİĞİ BİR HABER NASIL FOS ÇIKIYOR!

Birinci tevellüdü gözümüzle gördük. Bir çeyrek asır Avrupa'dan daha dinden uzak.

İkinci tevellüd de inşaallah yirmi-otuz sene sonra çıkacak. Çok emarelerle hem şarkta hem garbda Avrupa içinde bir İslâm devleti çıkacak.
Emirdağ Lahikası-2 (113)

SORMASI AYIP NERDE BU İSLAM DEVLETİ?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 14:08](#)

Tarık bey bizim niyetimiz SİZLERİN ÇALDIĞI İMANLARI SAHİPLERİNE Kur'an ışığında iade etmektir. Doktorlar canları yansada hastalarını tedavi eder ama sonunda o hastalar doktorlarından özür diler...Nurcu arkadaşlarda öyle olacak inşaallah Kur'an'la iyileşecek ve buna vesile olan bizlere umarım dualar edersiniz, sizden başka bir şey istemiyoruz zira biz sizin gibi başka bir RİSALE'ye değil direk Kur'an'a çağırıyoruz...www.risaleinuracevap.com

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 14:05](#)

SAİD NURSİ'YE GÖRE RİSALE-İ NUR KUR'AN'DAN GELİYOR VE KENDİSİNE AİT BİR ESER DEĞİL!

. İna-yet-i İlahiye ile bu zamanda ehemmiyetli bir hizmet-i imaniyeye mebde' (prensip) olmak için Kur'andan gelen ve meyvedar (meyve veren) bir şecere-i âliye (yüce ağaç) olan Nur Risalelerini ihsan etmiş. Ben bunu kasmle (yeminle) temin ediyorum ki, bütün hayatımda geçen o hârikalardan dolayı ben kendimde kat'iyen bir kabiliyet ve bir meziyet ve o fevkalâdeliğe bir liyakat görmüyordum. Hayret hayret içinde kalıyordum. Değil fevkalâde bir deha veyahut fevkalâde bir velayet, belki kendi kendimi idare edecek ve hayat-ı içtimaiye (sosyal hayata) ile münasebetdar (ilgili) olacak bir kabiliyet görmüyordum. Gerçi zahiren hodfüruşluk (kendini beğenmişlik) gibi bazı hâlât (haller) hayatımda görünmüştü. O da ihtiyarım haricinde halkların hüsn-ü zannını tezkib (yalanlamamak) etmemek için bir nevi hodfüruşluk (kendini beğenmişlik) gibi oluyordu. Fakat halkların hüsn-ü zannı gibi hakikatte olmadığını ve dünyaya yaramadığımı, böyle bin derece haddimden fazla bir teveccühe mazhar olduğumu bütün bütün hilaf-ı hakikat (gerçek dışı) telakki ediyordum. Fakat Cenab-ı Hakk'a yüzbin şükür olsun ki yetmiş-seksen senelik hayatımın sonlarında onun hikmetini ihsan-ı İlahiye ile bir derece

bildik ve kısaca bir kısmına işaret edeceğim. Ve çok nünunelerinden bir kısım nünunelerini beyan ediyorum:

Birinci Nümune: Medrese usûlünce hiç olmazsa onbeş sene tahsil-i ilim lâzım geliyor ki hakaik-i diniye (dini gerçekleri) ve ulûm-u İslâmiye (İslami ilimlere) tam elde edilsin. O zamanda Said'de, değil hârika bir zekâ veya bir manevî kuvvet; belki bütün istidad (yeterlilik) ve kabiliyetinin haricinde bir acib tarz ile bir-iki sene Sarf ve Nahiv mebadisini gördükten sonra üç ayda acib bir tarzda kırk-elli kitabı güya okumuş ve icazet almış gibi bir halet göründü.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 13:54](#)

SAİD NURSİ BAKIN DAHA HAYATTAYKEN KENDİ YANDAŞLARINA NASIL "NURCU" İSMİNİ VERİYOR VE BU ŞAHSA BİRDE KALKIP EHL-İ SÜNNET DİYORLAR, ADAM İSLAMİYET'E HİZMET DEMİYOR NE DİYOR "HİZMET-İ NURİYE"...İŞİN İLGİNÇ YANİ ŞEYH UÇMAZ MÜRİT UÇURUR DURUMLARI VAR BİR NURCU SAYGI ADINA ÜSTADININ AYAKLARINI ELİNİ YALAMAKTAN SÖZ EDİYOR VE BAŞKA NE DİYOR "BEN SİZİN KÖLENİZİM"!

Evvelâ: Seksen küsur sene ibadetli bir ömr-ü bâkiyi (geri kalan ömrü) temin eden Ramazan-ı Şerifinizi bütün ruh u canımızla tebrik ve her gecesi bir nevi Leyle-i Kadir (Kadir gecesi) hükmünde hakkımızda menfaatdar olmasını niyaz ederiz. Ve teşrik-i mesaî (birlikte çalışma) sırrıyla ve her has Nurcu, umum (bütün) Nurcuların manevî kazancına hissedar olmasıyla, manen binler dil ile ibadet ve dua ve istiğfar ve tesbihat yapmağa hakikî uhuvvet (kardeşlik) ve ihlas ile mazhariyetinizi (nail olmak) rahmet-i İlahiyeden niyaz ediyoruz ve öyle de ümid ediyoruz.

Emirdağ Lahikası-2 (17)

Netice; "Kitabların içinde satılmaması için bir şey yoktur" diyerek bir vesika ile beraber kitablarımızı elime teslim ettiler. Ben de komiser beye bir Tılsım Mecmuası, emniyet memuru Edhem Bey'e bir Hülâsa, bir de yeni harfle Tarihçe-i Hayat hediye ettim, çok memnun oldular. Onlar da Nurcu oldular. Üstadım Efendim! "Bu tarafın vazifesi senin" demiştin. Ben de söz verdim, Isparta'dan gittiğimde Mart'ta gelirim demiştim. Gaziantep ve Maraş'a varamadığım için ruhum "Sen vazifeni tam yapmadın" diyor.

Üstadım Efendim! Eskişehir'e gitmeden bir sene evvel, ilk görüşüğümüzden üç-dört ay sonra rü'yada Üstadım hanemize gelmiş idin. Bana dediniz: "Seni bir yere göndersem gider misin?" Ben de "Giderim, efendim!" dedim. Sen de "Seni üç aylık bir yere göndereceğim" dedin. Ben de hemen yürüdüm. Bana "Dur!" diye emir verdin. Ben de durdum. "Ben sana şimdi git emrini verdim mi?" dedin. Ben hemen uyandım. O zamandan beri merak ediyordum. "Acaba bu sene emir verdi mi ki, hem üç aylık yol bize de nasîb olur mu ki" diye gece ve gündüz gözyaşları döküyordum. Demek mukadder şimdi imiş. اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي

Efendim! El ve ayaklarınızdan hürmetle ve hasretle öpüyorum.

Çok kusurlu köleniz Süleyman Kaya

21.4.1951

Emirdağ Lahikası-2 (65)

[Cevapla](#)

- *Hilmi Sivrek* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 13:25](#)

Tarık,

1)"sizler iyi niyetli değilsiniz"

Bu ancak sui zandır, niyet okuyuculuğudur.

2)"Sizlerin niyeti Alem-i İslam'ın selameti değil, sorularla gençliğin İMANını çalmak"

Bu da çirkin bir iftiradır. Gençlerin iyi niyetlerini, imanlarını cahilliklerinden faydalanarak kimin istismar ettiğini Allah daha iyi biliyor. Onlara nasıl içi boşaltılmış bir din anlatıldığını da.

3)"Ehli küfür varken Müslümanlarla kavga olmaz."

Ehli küfür'ün bugün müslümanlara zararı , bazı ehli imanım diyenlerden emin olun daha azdır. Dini sekülerleştirmek, mistizm ve batını yorumlarla dejenere etmek, Kur'an yerine başka batıl kitaplara çağırarak emin olun ehli küfürün beceremeyeceği şeylerdir. Müslümanım diyen kim onları din konusunda ciddiye alır. Bugün İslama en büyük zararı din adına konuşan, kendini ehli imandan gösteren, kuran ve sünneti esas alıyoruz yalanlarıyla kandırarak vermektedir. Madem müslümanlarla kavga olmazdı , Ali (RA), hariciye ve emeviyeye ile neyin kavgasını verdi. Allah aşkına bugün , ben kurana sünnete tabiyim demeyen fırka mı var ? (Şia da dahil) Bu sayfa size ve diğerlerine bir uyarıdır, sizden çok bir şey beklenmiyor, Kur'an'da olmayan , Allah rasulünün yapmadığı şeyleri terkedin deniyor. Buna mı itiraz ediyorsunuz...

[Cevapla](#)

- *egeli cafer* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 13:25](#)

maide 51 ayette derki: Ey iman edenler, yahudilerle hristiyanları dost edinmeyin! Onlar, birbirlerinin dostlarıdır. İçinizden her kim onlara yarıklık ederse, muhakkak o da onlardandır. Allah ise zulmedenleri doğru yola çıkarmaz.

bugün dinler arası diyalog diyerek tüm dünyadaki hristiyan ve yahduleri cennete gitme ve kelime tevhidini 2 bölüp sadece 'lailahe illallah' demek yeterli gerisi denmesede olur diyen bir zihniyetin hiçbir ürününü tasvip etmem doğru olamaz. bu tarz sonuçlar her zaman truva atı görevi görür.. önce yıldız ve şatavatına inanırsın sonra o seni şatafatıyla boğar benliğini kaybedersin...

[Cevapla](#)

- *tarık* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 12:39](#)

Sizler iyi niyetli değilsiniz. Sizlerin niyeti Alem-i İslam'ın selameti değil, sorularla gençliğin İMANını çalmak. Ehli küfür varken Müslümanlarla kavga olmaz.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 14:54](#)

Sayın Tarık,

Biz sizi şirk karşı uyarıyoruz. Şirk, Allah'ın asla affetmediği bir günahdır. O günahı tevbe etmeden ölürseniz asla cehennemden çıkamazsınız.

Eğer Kur'an'ı anlayarak okusaydınız, Allah Teâlâ'nın bu konuda Peygamberimizi dahi uyardığını görürdünüz. İlgili âyetlerin bir kısmı şöyledir:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّن دِينِي فَلَا أَعْبُدُ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ وَلَكِن أَعْبُدُ اللَّهَ الَّذِي يَتَوَقَّأَكُم وَآمَرْتُمْ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

“De ki: “Ey insanlar! Benim dinim hakkında şüpheniz varsa bilin ki sizin Allah’tan başka kulluk ettiklerinize kulluk etmem ama ben, sizin canınızı alacak olan Allah’a kulluk ederim. Bana, müminlerden olmam emredildi.

وَأَنْ أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

Sen yüzünü dosdoğru bu dine çevir. Sakın müşriklerden olma (dendi).

وَلَا تَدْعُ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِن فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِن الظَّالِمِينَ

Allah ile kendi arana koyarak sana yararı da zararı olmayanı yardıma çağırma. Eğer öyle yaparsan zalimlere karışır gidersin.

وَإِن يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِن يُرِدْكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَن يَشَاءُ مَن عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ

Allah sana bir zarar verecek olsa onu ondan başka giderebilecek yoktur. Sana iyilik etmek istese onun ikramına engel olabilecek de yoktur. Allah ikramını, düzenine uyan kullarına verir. O, çok bağışlar ve çok iyilikte bulunur.” (Yunus 10/104-107)

Allah Teâlâ bu uyarıyı sadece Peygamberimize değil, bütün Peygamberlere yapmıştır.

وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِن أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ بَلِ اللَّهُ فَاعْبُدْ وَكُن مِّنَ الشَّاكِرِينَ

“(Ya Muhammed,) Sana da, senden önceki elçilere de şu, kesin olarak bildirilmiştir: “Eğer şirke düşersen yaptığın yarar gider ve sen kaybedenlerden olursun. Hayır; yalnız Allah’a kulluk et ve şükredenlerden ol.” (Zümer 39/65–66)

Biliyorsunuz, bunca delile rağmen gelenekte Peygamberlerin ismet sıfatının olduğuna, yani onların günahattan korunduğuna inanılır. Allah Teâlâ onları en büyük günah olan şirkten dahi korumadığına göre diğerlerinden korumuş olması düşünülemez. Zaten korunmuş olsalardı bize örnek olamazlardı.

Peygamberlik makamının yanına insanlar, velilik makamı eklemişler, arkasından velilerin masum değil ama mafuz olduklarını yani günaha karşı korunduklarını iddia ederek onların çevresinde batıl dinler oluşturmuşlardır.

Allah Teala elçilerine, onlara indirdiği ayetleri tebliğ ve o ayetlere göre hüküm verme dışında bir yetki vermemişken bu veliler müceddid sayılmış ve dini yenileme yetkisine sahip kabul edilmişlerdir. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

فَمَا مِنْكُم مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ. لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ. وَلَوْ نَقُولَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَابِيلِ

“Eğer o Elçi bize karşı bir takım sözler uydursaydı onu en güçlü yerinden yakalardık, sonra şah damarını koparırdık, artık sizden hiçbiri bunun önüne geçemezdi.” (Hâkka 69/44-47)

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

“Ey Elçi! Rabbinden sana her indirileni tebliğ et, etmezsen onun elçiliğini yerine getirmiş olmazsın. Allah seni insanlardan korur. Allah kâfirleri yola getirmez.” (Maide 5/67)

İşte biz sizi bu büyük günaha karşı uyarıyoruz. Dini yenileme iddiasıyla oluşturulan ve Kur’an’a aykırılığı açık olan kitaplardan vaz geçin; Allah’ın kitabına gelin, diyoruz.

Bu uyarının ne kadar zor olduğunu yaşamayan bilmez. Bu büyük iş, Allah rızasından başka bir maksatla yapılamaz.

Nurcuların bize ağır hakaretlerle dolu yorumlarını yayınlamıyorum; normal karşılıyorum. Çünkü bir kimse, ömrünü verdiği bir yolun yanlış olduğunu kolayca kabul edemez. Ama Peygamberlerin dahi uyarıldığı şirk günahı karşısında kendi durumunuzu tekrar düşünerek karar vermeniz gerektiğini hatırlatmak istiyorum.

Tevbekar olup doğru yolu bulan kardeşlerimizi de kenetlenmeye çağırıyorum. Çünkü yapılacak çok iş var.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 12:02](#)

SAİD NURSİ SAHİH OLMAYAN NE KADAR UYDURMA HADİS VARSA FELSEFİK YÖNTEMLERLE İSPATLAMA YÖNTEMİNE GİTMİŞTİR. MESELA “KAİNATIN PEYGAMBER EFENDİMİZİN HATIRINA YARATILDIĞI” UYDURMA SÖZÜ..
BAKARA SURESİNİN 29.AYETİNDE;
“O,YERYÜZÜNDE OLANLARIN HEPSİNİ SİZİN İÇİN YARATAN, SONRA GÖĞE YÖNELİP ONLARI YEDİ GÖK HALİNDE DÜZENLEYENDİR. O, HER ŞEYİ HAKKIYLA BİLENDİR.” BÖYLE SÖYLÜYOR ALLAH....

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 11:44](#)

FETHULLAH GÜLEN DİYOR Kİ SAİD NURSİ HAFIZ DEĞİLDİ. YANİ KURAN ‘IN 6666 AYETİNİN TAMAMINI EZBERE BİLMİYORDU. YA SAİD NURSİ 3 AYDA BÜTÜN KİTAPLARI EZBERLEMEDİ Mİ YAWW:)))) :D İKİSİNDEN BİRİ YALAN SÖYLÜYOR.

“VAY O KİMSELERE Kİ, KENDİ ELLERİYLE KİTAP YAZARLAR,SONRA BU ALLAH KATINDANDIR” DELER. HEDEFLERİ, ONUN KARŞILIĞINDA BİR ŞEYLER ALMAKTIR. VAY O ELLERİNİN YAZDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA! VAY O KAZANDIKLARINDAN DOLAYI ONLARA.” BAKARA 79.AYET

“KARŞILIĞINDA AHİRETİ VERDİKLERİ İÇİN ALDIKLARI NE OLURSA OLSUN,AZDIR.”...BU HAYATIN SAĞLADIĞI FAYDA AHİRET YANINDA PEK AZ OLUR.” TEVBE 38.AYET

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 11:33](#)

SAYIN ARİF HİKMET SEN GİZLİ NURCU MUSUN SENİ ÇÖZEMEDİM DE?

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 11:30](#)

SAYIN İBRAHİM ÖZTÜRK; FETHULLAH GÜLEN HACCA 3 DEFA GİTMİŞTİR..

<http://tr.fgulen.com/content/view/16707/13/> FETHULLAH GÜLEN'E YAPTIKLARI BAZI ŞEYLER YANLIŞ OLSA DA İFTİRA ATMAK DOĞRU DEĞİL...FETHULLAH GÜLEN'İ YAKINDAN TANIYAN KİŞİLERE ŞUNU SORDUM VE CEVAP VERMEK YERİNE KAÇTILAR?!!

1-FETHULLAH GÜLEN GENÇLİK YILLARINDA SAİD NURSİ VE RİSALELER ALEYHİNDE KONUŞMUŞ MUDUR?

2-FETHULLAH GÜLEN ÇOK ESKİ BİR VAAZINDA HZ.İSA'NIN BİR İNSAN OLARAK TEKRAR DÜNYAYA GELECEĞİNİ DÜŞÜNMEK İNSANI KAFİR EDER DEDİ!! O ZAMAN NEDEN İSEVİLİĞİ SAVUNAN RİSALAEYİ OKUTUYOR..

Allah'ın ipine/Kuran'a hep beraber sım sıkı sarılın;ayrı düşmeyin.Allah'ın size yaptığı ikramın değerini bilin."(Ali İmran,103)

3-FETHULLAH GÜLEN KÜÇÜK DÜNYAM KİTABINDA HZ. HAMZA'DAN YARDIM İSTİYOR. YANİ GÜLEN YALAN SÖYLÜYOR.

[Cevapla](#)

- Muhammed Bulut diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 11:20](#)

Abdulkadir bey sapıttığım noktaları bir açıklasanız zahmet olmazsa! Dr. Niyazi BEKİ bir kere en önce VELİ kelimesinde çuvallamış ve Allah'ın Kur'an'da bu kelimeyi kullanış şekillerinden haberi yok. Zira "Veli-dost" kelimesi Kur'an'da, şeytan, melek, insan ve Allah için kullanılır. Veli Türkçe'ye "Ermış" diye çevrilir ve özellikle Nurcu ve Tarikatçıların mantalitesinde daha dünyadayken Cenneti garantilemiş ve taraftarlarınınada Cennetten kontenjan ayırmış kişidir. Said NURSİ'de zaten Risale-i Nur'la Münker ve Nekir'e cevap verenlerin kurtulduğunu söylemiyor mu? Doçent Doktor dahi olsa Kur'an'la Risale-i Nur'a yaklaşması gerekirken Risale-i Nur ve başka yorumlarla Kur'an'a yaklaşarak durumu kurtarmaya çalışanlara Allah Al-i İmran suresi 78. ayetinde şöyle cevap veriyor "ONLAR'DAN BİR GRUP VARDIR Kİ KİTAPLA DİLLERİNİ EĞİP BÜKERLER Kİ KİTAPTAN SANASINIZ DİYE HALBUKİ KİTAPTAN DEĞİLDİR VE ALLAH'IN İNDİNDEN OLMADIĞI HALDE BİLE BİLE ALLAH'A YALAN İSNATTA BULUNARAK BU ALLAH'TANDIR DERLER...Gaybi bilgiyi kategorize ederken Niyazi BEKİ bunun ölçüsünü yine şahıslara dayandırıyor. Said NURSİ'yi aklayıp paklamak için bir sürü laf cambazlığı yapıyor ve eminim kendisi bile buna inanmıyordur ancak cemaatin selameti için bu kelime oyunlarına ihtiyaç duyuyor. Allah Kur'an'da gaybı kendisinden başka kimsenin asla bilemeyeceğini istisnasız, yoruma açık olmaksızın bildiriyor. Elmalılı Hamdide aksini söylemiş olsa Said NURSİ'de aksini söylemiş olsa bu böyledir. Kitapla dili eğip bükme anlayışı maalesef tüm insanlık tarihinde Allah'ın gönderdiği mesajlar üzerinde DİN ADAMI sınıfının kendi hakimiyetleri için geliştirdiği anlayıştır ve adına TEFSİR, TE'VİL denmiştir. Oysa Allah'ın kelamı kullarının yorumuna muhtaç olmayacak kadar açık ve nettir. Bir diğer şey bu Nurcu taife onların mantalitesi Kur'an ışığında sorgulandığında hemen "SENİN MEZHEBİN NE, MEŞREBİN NE" gibi tuzak sorular sormalarıdır. Zira dinde gruplaşma hastalığı Nurcu taifede o derece yoğundurki kendileri gibi inanmayan biri çıktımı hemen onuda beyinlerinde bir yerlere yerleştirirler zira Allah'ın bize verdiği "Müslüman" ismi onlara yetmez...Said NURSİ daha kendisi hayattayken kurduğu bu batıl hareketin adını "NURCULUK" olarak adlandırmıştır ve burada Ehl-i Sünnet ve'l Cemaat'ın güya savunmasını yapan kişiler Nurculuğun ve inanç akidelerinin Ehl-i Sünnet'e bile uymadığını ya bilmiyorlar yada biliyorlarda işlerine gelmiyor. Örnek mi istersiniz? mesela Şia inancının esasını teşkil eden 12 İmam inancını Said Nursi kabul ettiği gibi yine Şia inancının yansımaları olan Cevşen duasını Nurcu ritüele sokmanın yanında en önemlisi Sekine inancını yine Şia gibi öne sürmüştür. Said NURSİ Şia gibi Hz. Ali'ye SEKİNE diye bir şeyin vahiyyle bildirildiğini iddia ediyor...Son olarak Said NURSİ'nin batı medeniyetiyle

ilgili görüşlerini merak ederseniz onuda söylüyeyim; Said NURSI Amerikayı göklere çıkaran sözlerin sahibi olduğu gibi Müslümanların Kominizm tehlikesine karşı Misyonerlerle birlikte hareket etmesini salık verir...

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 10:52](#)

Sevgili Mustafa Bey,

Çok acelem olduğundan ayrıntılı yazamıyorum. Yazım kesinlikle yanlış anlaşılmış. Size rağmen değil sizinle aynı kanaati paylaştığımı göstermek için yazdım. Kaldı ki o yazıda sizin dikkat çektiğiniz noktayı çok ama çok önemsemediğim için ve aynı yazıda sizin de benzer probleme göndermeyi yapmanız nedeniyle yazdım.

Kaldı ki yazılarınızın bütünü açısından bakıldığında içerik ve üslub olarak tarzınızı takdirle takip ettiğimi ve bilhassa sizin yazılarınızı diğer arkadaşlardan ayrı bir değerde dikkate aldığımı ve çok sayın olduğumu düşündüğümü bilmenizi isterim.

Yanlış anlaşılmamdan dolayı özür dilerim. Hakınızı helal edin.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 08:29](#)

Sayın Aydın Özen Bey;

Ben, bahsettiğiniz yazımda; – Elçi olmadıkları halde, bazı velilerin de gaybı bildiklerini” gösteren realiteler / kesin bilgiler var- demelerini eleştirmişim ve dikkat ederseniz şöyle bitirmişim; “(Haşa) Allah’ın sözü ile fiili birbirini tutmuyor dediklerinin farkında bile değiller belki de. Aslında kendi inançlarına göre mevcut iki kutsal kitap arasındaki çelişkiden dolayı böyle kıvranmak zorunda kalıyorlar”

Yani Kur’an-ı Kerim’deki gayb ile ilgili gerçekler ve risalelerdeki Kur’ana aykırı ifadeleri bağdaştıramadıklarından kıvranıyorlar demiştim. Ama hata bende yazımı yeterince açık yazamamışım. Siz ise size hitaben başlayan yazı mutlaka karşı görüştür refleksiyle cevap yazmışsınız, ayrıca bendeki insaf, vicdan ve öz saygımı sorgulamanıza da gücendiğimi söyleyeyim, selamlar.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 07:32](#)

Bir nurcu olan Fethullah Gülen’in “Fasıldan Fasıla 1” adlı kitabından bir ayrıntı vermek istiyorum. Takdiri arkadaşlara bırakıyorum.

“Soru:Hz.Meryem’e Mesih’i nefheden Ruh kimdir?

Cevap:...Bu ruhun tayininde ihtilaf vardır.İhtilafın sınırları ise ihtilafın çerçevesini aşkın ve Efendimizin(sav)ruhunu da içine alacak kadar geniştir. Çünkü Hz.Meryem çok afife ve nezihe bir kadındı, bu itibarla da gözlerinin içine bir başka hayalin girmemesi gerekirdi. Ayrıca Efendimiz(sav) de

bir makamda onun kendisiyle nikahlandığına işaret etmektedir. Bu açıdan da 'Ruh' Efendimizin(sav) ruhu da olabilir." "Fasıldan Fasıla 1, s.197"

[Cevapla](#)

- *tamer* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 03:51](#)

Insanlar Risale-i Nur veya Ruh-ul Furkan gibi kitaplar için harcadıkları vakitlerini Kuran'ı anlamak ve öğrenmek için harcasalar, Peygamberimizin hayatını iyice araştırıp, o inandıkları şeyhlerinin sözde kerametlerle, mucizelerle dolu hayatlarının ne kadar İslam dışı, Kuran öğretisine aykırı inanışlar olduklarını anlayabilseler, kanımca kendilerine ve çevrelerine yararları daha çok olurdu .

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 03:15](#)

Mustafa Bey,

Bir önceki yazımda dediğimi tekraren diyorum ki,

"Bir insan yanlış bir şeye inanabilir, dikkatinden bir şeyler kaçmış olabilir ama inancında samimidir, AHLAKLIDIR, ÇİZGİLİDİR... Amenna! Ama bir insan düşünün ki kendisine yanlış hatırlatılmış, Allah'a dair konularda uyarılmış, bir hata olabilir mi diye sorulmuş! Buna rağmen bilerek, utanmadan, Allah'tan korkmadan, sadece MARKASINI korumak adına GERÇEĞİ ÖRTÜYOR, DİNİNİ SAPTIRIYOR; bu insandan daha tehlikeli kim olabilir?"

Şimdi Doç.Dr.Niyazi Beki sizinde Link verdiğiniz

(<http://www.sorularlarisale.com//index.php?s=article&aid=10018>) yazısında GAYB konusundaki yazı ve ifadeleri nedeniyle haddin aşıldığı ikazı yapılması sonrasında "İDDİAYA CEVAP" yazıyor. Samimi olarak gönülden bağlı olan Nurcu kardeşlerimizin bu dediklerimizi dikkate alarak anılan link'teki yazıyı okumalarını istirham edeceğim.

Önce kısa bir değerlendirme yapmak istiyorum. Said Nursi'nin GAYB'ın BİLGİSİNİN kendisine ulaştığını ifade ettiği yazılarından bazı hatırlatmalar "Lemalar sh.104 Sekizinci Lema,"

1-Bu yazıda Said Nursi Özetle; Neden geleceğe dair haberleri açıkça söylemek yerine, işaretle veriyorlar diye bir soru soruyor ve cevaben de, Bazı ayetlerdeki yasağa karşı edepli olmak için diyor. Allah'ın Gaybı kimse bilemez ayetini de " Bir Kutsi Yasak" diye tarif ediyor. Yani ayette "kimse bilemez" sözünü Said Nursi " gelecekle ilgili kimse bilgi vermesin" şeklinde tevیل ediyor. Bu risaleyi mutlaka okumalısınız.

2-) Elmalılı Hamdi Yazır'ın tefsirinden Cin Suresi 27 ayetin tefsirini mutlaka ama mutlaka okumalısınız.

Şimdi, gelelim NİYAZİ BEKİ'nin söz konusu linkteki cevabına;

A-) Birinci SAPTIRMA ; Doç.Dr.Niyazi Beki, Elamlılı Tefsirindeki Cin suresi 26,27. nin tefsirini okumuş ve Gayb kelimesini anlatan Mutlak GAYB ve BAĞINTILI GAYB kavramlarını oradan kopyalamış RÖLATİF GAYB diye değiştirdiği bağıntılı gayb kavramı üzerinden senaryosunu GÜNÜ KURTARMA ADINA geliştirmiştir. Bu değişim her iki yazı okunduğunda Tefsirden yapılan alıntının anlam kayması yaptırılarak gerçeğin nasıl örtülmeye çalışıldığına karinedir.

B-) Said Nursi'nin Lemalar sh.104 metni okunduğunda anlatılan Gayb Bilgisi iddiasında "gelecekle ilgili bilgi vermenin edep olması nedeniyle REMZEN" yani işaretle bilgi verildiği açıkça belirtilirken, Doc.Dr.Niyazi Beki RÖLATİF GAYB üzerine dikkatleri çekmeye gayret göstermektedir. Bilinçli olarak dikkatleri bir başka yöne çekmektedir. Aslında Said Nursi metinlerde ima etmediği yöne konuyu kasıtlı çekmektedir.

C-) Doc.Dr.Niyazi Beki yazında,

"-Bir de elçilerin dışında da bazı velilerin gaybı bildikleri şüphe götürmez bir realite olarak ortadadır. Buna göre, "gaybı Allah'tan başka kimse bilmez" diyen ayetlerle, "Allah'ın dilediği elçilerin de gaybı bildiklerini" bildiren ayet arasında bir çelişki görüntüsü vardır.

Keza, "Elçi olmadıkları halde, bazı velilerin de gaybı bildiklerini" GÖSTEREN REALİTELER / KESİN BİLGİLER İLE, "Gaybı Allah ve onun bilmesini istediği elçilerden başka kimse bilemez" bilgisini veren ayetler arasında da bir çelişki görüntüsü söz konusudur."

....

-Kur'an'da yer alan bu iki vurgunun arasında herhangi bir çelişkinin olmadığını gösteren anahtar kelime ise, istisna cümlesinde yer alan ve "Allah'ın iznini, hoşnutluğunu, dilemesini" gösteren "İRTEDÂ" fiilidir. Bu istisna, şunu gösteriyor: mutlak gaybın bilgisi yalnız Allah'a aittir. Ancak, Allah'ın gaybı bildirmek istediği kulları da bu bilgiye sahip olabilirler"

"b- "Elçi olmadıkları halde, bazı velilerin de gaybı bildiklerini" gösteren realiteler / kesin bilgiler ile, "Gaybı Allah ve onun bilmesini istediği elçilerden başka kimse bilemez" bilgisini veren ayetler arasında gözükken çelişki görüntüsünü de şöyle açıklamak mümkündür:..."

Dikkatinizi çekmek istediğim metin; "BAZI VELİLERİN DE GAYBI BİLDİKLERİNİ" GÖSTEREN REALİTELER / KESİN BİLGİLER İLE" cümlesi.

Allah aşkına, REALİTE ya da KESİN BİLGİ bir Müslüman için ne anlama gelir. Bir tek anlamı vardır ki o da AÇIK AYET olduğudur. Müslüman biri KESİN BİLGİ kavramını sadece Allah'ın ayeti için kullanır. Diğer kavramlar içinse ALLAH-U ALEM yani doğrusunu Allah bilir der.

D-) Allah-u Teala GAYB'ı kimsenin bilemeyeceğini, net olarak söylüyor. Said Nursi' de GAYB'ı hem kendisinin hem de Hz.Ali r.a. ve A.Geylani, İmam-ı Rabbanî'nin bildiğini ve BİLDİRDİĞİNİ söylüyor. Doc.Dr.Niyazi Beki'de Bazı Velilerin Gaybı bilmelerinin KESİN BİLGİYLE bilindiğini söylüyor.

SONUÇ

Doc.Dr.Niyazi Beki sitedeki bu yazısıyla MARKASINI korumak için Allah'ın AYETİNİN İÇİNİ BOŞALTIYOR! İRTEDA kelimesindeki haklı vurguyu anlam kayması yaşatarak saptırıyor.

Doc.Dr.Niyazi BEKİ YALAN NAKİL ile AYET olmayan bir konuyu-kavramı KESİN BİLGİ yani Türkçe anlamdan hareketle AYET= Kesin Bilgi, diyerek şaşkınlık yaratıyor.

Allah'tan korkan bir insanın kasıtlı böyle bir yanıltmaya tevessül etmesi karşısında benim sadece KANIM DONUYOR. Söyleyecek söz bulamıyorum. Lütfen ön yargısız olarak söylediğim üç yazıyı da okuyunuz. Allah rızası için saptırmaları kendi gözünüzle aklınızla görünüz.

Bir parça vicdan ve insafınız ve kendinize saygınız varsa?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 01:48](#)

Arif Hikmet müstear isimli beyefendi,

A.Bayındır hocayı muhatap alarak sormuş olduğunuz soruya cevap alamadığınızı ifade ettikten sonra,

“size yardımcı olarak AYDIN ÖZENDE cevap yazabilir fehmi bey ve muhammed bulutda yardım edebilir. küçük bir not , ilmi müzakereler ilim ehliyle yapılır.” Diyorsunuz.

Yazınızdaki, amacı durum tespiti olmayan İNCİTİCİ ÜSLUBUNUZU, sorunun giriş kısmında Said Nursi’den yaptığınız alıntıyla denk düşürmenizi de aslında soru içinde cevap diye algıladım. Üslubunuzu ancak VAHŞİ BATI Medeniyetinden etkilenenler kullanabilirdi.

Kullandığı dil insanın ziynetidir, bu nedenle “Üslubu BEYAN, Aynıyla İNSAN’dır” derler.

Adımı kullanmanız nedeniyle “bana göre” cevabımı vermek istiyorum. Tespitiniz üzere, İlim erbabı değil, Bandırma’da yaşayan İnşaat Mühendisi olarak çalışan bir kimseyim. Ayrıca A.Bayındır bey ile hayatımda hiç karşılaşmadım. İnşallah bundan sonra hassaten ziyaretine gideceğim.

Yazdığınız metinden anladığım, Said Nursi’nin batı medeniyeti hakkındaki bir yazısından hareketle kendinize göre bir soru oluşturmuşsunuz. Her ne kadar konu-soru ilişkisi, normal dil kurallarıyla anlaşılamiyorsa da,

Yazınızı anladığım şekliyle özetliyorum;

“Hocam, bugün yaşadığımız ortam, Avrupa Medeniyetinin ve materyalist-tabiatçı felsefenin baskı ve etkisi altında kalmış, beraberinde; gündelik yaşamın zorlaşmasının etkisiyle de duygu ve düşünce yapısı bozulmuş, yardımlaşma alışkanlığı kaybolmuş, birlikte paylaşmak-ortak gayretler terk edilmiş, duygu ve düşünce dünyasının da Din’den uzaklaşmış olduğu bir döneme şahit olmaktayız.

Öyleyse, yukarıdaki tespitlerden hareketle, nasıl oluyor da böyle bir zamanda, bir takım kişi ya da kişiler, Hadis kitaplarının sahih olup olmadığı, bu hadislerin Kur’an ile barışık olup olmadığına karar verebiliyor? “ DİYORSUNUZ.

Aynı gün diğer yazılarınızda;

“abdülaziz hocam mezhep imamları hakkında (imam hanefi şafii maliki hanbeli) Jehli sünnetin görüşü nedir,ehli şianın görüşü nedir ve SİZİN GÖRÜŞÜNÜZ nedir”,

“abdulaziz hocam ,kütübü sitte ,hadis imamları hakkındaki görüşünüz nedir.bu kitaplardaki hadislere itimad edebilirmiyiz.” DİYORSUNUZ.

Yanlış bir fikri tespit ederseniz, doğrultmak, düzeltmek adına ikazın ton ve şiddetini ayarlayabilirsiniz. Yapmaya çalıştığınız gibi seviyesi düşük çarpıtmalar, size ve fikri temayülünüze katkı sağlamaz. Allah’ın kelamının konu edildiği yerin bir TERBİYESİ olmalı.

Önce kaynak aldığınız metinden hareketle analiz yapayım. Said Nursi, yaşadığı döneme ait kültürel bir durum tespiti yapmıştır. Kendi kimlik mücadelesini şekillendirdiği, kültürel anlamdaki varoluş felsefesini, manifestosunu anlatmaktadır.

Aslında bu yazısında S.Nursi, o günün kendisini batılıdan aşağı gören Müslüman tipine, dik ve onurlu bir yerde durmasını hatırlatmak, İslam Dinin utanılacak bir değer olmadığını, İnsan merkezli değerlerinin o günkü Batı Medeniyeti düşüncesine kıyaslandığında İslam’ın, Adalet, Çok çalışma, Paylaşma vb. gibi kavramlarla Batı’nın çok önünde olduğunu, Çünkü Kur’an’ın tüm zamanların en doğru metinleri olduğunu anlattığı bir yazı.

Bu yazıda sizin “fevkalade fikir” olarak ne gördüğünüzü bilemem ama yazınızdaki anladığım tabii olduğunuz dini tamamen Batı Medeniyeti etkisiyle bir KÜLTÜREL Değer olarak algıladığınız yönündedir.

Siz Risale yerine Kur'an-ı Kerim'i ölçü olarak hayata bakmış olsaydınız, bu tereddüde düşünmezsiniz.

Nasıl yaratıldığı? Fitratın tanımının ne olduğu? İnsanın nasıl, ne zaman ve niçin akid verdiği? Bütün Peygamberlere kitap ve HİKMETin birlikte verildiği, öyleyse Hikmetin ne anlama geldiği? Gereken gayreti gösteren ve dik duruşlu olanlara da HİKMET'in verileceği, Öyleyse DİK DURUŞ ve gerekli gayretin ne olduğu? Ulemanın hikmete nasıl ulaşacağı? Peygamberlerin ve özelde Peygamberimizin sözlerinin VAHİY değil HİKMET olduğunu bilebilir, anlayabilirdiniz.

Siz, dininizi PEHLİVAN TEFRIKALARI haline dönüştürmek suretiyle ULAŞILAMAZ KÜLTÜREL ARGÜMAN olarak sunarınız. Futbol taraftarlığından öte bir şey göremezsiniz.

Ardından da güzel sözlerin ancak İLAHİ olarak VAHYEDİLEREK söylendiğine inanır, İLAHİ OLARAK YAZDIRILAN SAİD ile kendinize yeni bir RAB EDİNMIŞ olursunuz.

Bütün meselede zaten bu.

Oysa Allah tektir. Ortağı yoktur. ŞİRK dışında her hatanın ihtimali telafisi olabilmektedir. Allah size Peygamberinizi, Peygamber Yakınlarını, Melekleri ve Hz.Ali'yi, İmam-ı Rabbaniyi, Geylani'yi, Said NURSİ'yi, Ulemalarınızı RAB edinin mi dedi?

Siz A.Bayındır'ın Ehl-i Sünnetten olup olmadığı dalgasını geçerken, Allah-u Teala Hud Suresi 1 ve 2. ayette ;

““Elif, Lâm, Râ. Bu öyle kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen (Allah) tarafından açıklanmıştır. Bu, Allah'tan başkasına kul olmamanız içindir. (De ki,) Ben de onun tarafından size gönderilen uyarıcı ve müjdeciyim.”

Allah-u Teala, Açıklama yetkisinin sadece kendisinde olduğunu, Elçisinin bile uyararak ve müjdelemek dışında tanım ve görevinin olmadığını beyan ederken, siz RİSALEYİ mehaş alıp soru sorarsanız Rabbinizin kim olduğunu da tartışmaya açarsınız.

SON SÖZ

Kur'an-ı Kerimi okursanız HİKMET'e ulaşmak için zeminin ne olması gerektiğini anlar, İLİM MECLİSİNİN de ne olması gerektiğini düşünürsünüz.

“(Allah) gereken gayreti gösterene, dik duruşlu olana ve dilediğine HİKMETİ verir, hikmet verilene ise çok bir hayır verilmiş demektir ve BUNU ANCAK TEMİZ AKILLILAR ANLAR ” Bakara 269

[Cevapla](#)

- *ibrahim ozturk* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 01:28](#)

ilk önce benim sormam gereken bir soru var fethullah gulen (hoca) nerden hoca olduğunu bilen yok neden hacca gitmemiş gerekli şartların (para ve sağlık) oluşmasına rağmen hala hacca gitmemiştir ki fethullah gulen hareketindeki insanlar daha çok dünyevi olaylarla ilgileniyorlar islam dinini kendi kafalarına göre yorumluyorlar ki yandaşları cogalsın asıl gerçeği cematın içine girdikten sonra görüyorsunuz. ALLAH-U TEALA rızasını gözetmeden birbirlerinin rızasını kazanmaya çalışıyorlar. said nursi bir yazısında Hz. Ebu Bekir'e istinaden söylediği şu söz cehennemde vücudum o kadar büyüdü ki ehli imane yer kalmadığını diyordu. risale-i nur sözler sf 711 konferans yeni asya mesriyatı güvenilir kaynakların hicbriinde böyle bir rivayet yer almamıştır ilim ehli hickimse de böyle bir şeyi düşünemez. ALLAH-U TEALA nin rızasını kazanmak için o kadar savaş veren Hz. Ebu Bekir neden böyle bir şeyi istesin ki; akli olan herkes böyle bir şeyi istemeyeceğini bilir ki said nursi ileriki yaşamında aynısını kendisi için

kullanıyor risalei nur sozler sf 711 cehennemde vucudum o kadar buyusunki ehli imana yer kalmasin bu demek oluyorki said nursi kuran-i kerimi inkar ediyor ALLAH-U TEALA kuran-i kerimde kimsenin kimse icin yanmayacagini soyluyor said nursi bunun tersini dusunuyorki boyel bir sozu kullaniyorki bunu kullanmasinin amaci bir kurtariciliktir.

[Cevapla](#)

- *abdulkadir* diyor ki:

[20 Mayıs 2012, 00:05](#)

muhammed bulut a ithaf olunur , sen iyice sapittin haa

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 22:28](#)

Said NURSİ'nin istediği tarihe ulaşmak için ayetler üzerinde yaptığı canlı ameliyatlardan önce Rumi takvimle ilgili kısa bir açıklama yapalım ;

Rumi Takvim, Hicret'i (Miladi 622) başlangıç kabul eden güneş yılı esasına dayalı bir takvim. Dünya'nın Güneş etrafında dolanımını esas alan Şemsi Takvim düzeninde, 13 Mart 1840'ta uygulanmaya başladı. Kameri takvim sisteminde 1 yıl 354 gün, Şemsi takvim sisteminde ise Dünya'nın Güneş etrafında dolanımı esas alındığından bir yıl 365 gün olarak hesaplanır.

Rumi Takvime Geçiş

Tanzimat Dönemi'ne kadar Osmanlı Devleti'nde hicrî takvim her sahada resmî takvim olarak kullanılıyordu, yılbaşı 1 Muharrem'di Tanzimat Dönemi'nde 13 Mart 1840 miladî tarihi 1 Mart 1256 cuma günü olarak Rumî takvimin yılbaşı kabul edildi. Bu tarihten sonra çift takvim uygulaması başladı, aynı anda hem hicrî takvim hem de Rumî takvim 1870 miladî yılına kadar birlikte uygulandı. Hicrî takvim ay yılına göre Rumi takvim ise güneş yılı esaslı hesaplandığı için hicri takvimde senenin son günü Rumî takvimin çakışan senesinden her yıl 11 gün daha geriye düşüyordu. İkiliğin önlenmesi için o tarihten sonra artık sadece Rumî takvim kullanılmaya başlandı. Rumî takvim, batının kullandığı Gregoryen miladî takvimden 13 gün gerideydi. Rumi ile miladi arasında -her iki takvim de güneş yılı esasına göre düzenlendiği için- aradaki 13 günlük fark sabitti, böylece hicrî takvimin aksine mevsimlerin hep aynı aylara denk gelmesi temin edilmiş oldu, yıl farkı da takvimin başladığı zamanki fark olan 584 yıla sabitlenmiş oldu. Bu fark; Rumi Takvim'in Julyen Takvimi'ni, miladi takvimin ise Gregoryen Takvimi'ni esas almasından ileri gelir. 8 Şubat 1332 tarih ve 125 sayılı kanunla Julyen esaslı Rumî takvim yürürlükten kaldırılarak Gregoryen esaslı Rumî takvime geçildi. Bu değişiklik miladî takvimde 1917 senesine denk gelir.

Görüldüğü üzere Rumi takvim Kur'an'ın inşinden yüzyıllar sonra Osmanlı devletinin birazda batı ülkeleriyle takvimsel uyumu gerçekleştirmek için devlet kararıyla oluşturduğu yeni bir takvimdir. Yani EBCED ve CİFR gibi batıl yöntemin oluşmasından çok sonra olan bir hadisedir. Dünyada yaşayan çeşitli medeniyetlerin kendi kültürel geçmişlerine uygun takvimleri vardır, Müslümanlar ayın hareketlerinden yola çıkarak Hicri takvimi kullanmış ve başlangıç tarihi olarak Hz. Peygamberin Medineye hicretinin gerçekleştiği günü baz almışlardır. Batılılar ise başlangıç tarihini Hz. İsa'nın doğum tarihi olarak kendilerine belirlemişlerdir. Eğer EBCED VE CİFR matematik gibi MUTLAK prenisplere sahipse tüm takvimsel ölçülere uyması gerek ancak Said NURSİ batıl yorumlarına ulaşmada çoğunlukla Rumi takvimi kullanmış ve bunu yaparkende dünyada olan tüm hadiselerin MERKEZİNE KENDİNİ oturtuyor ve sanki dünyada olup biten ne varsa Said NURSİ'yle ilgiliymiş gibi konuşuyor. Hicri takvimi ise istediği rakama kolaylıkla ulaştığında kullanan Said NURSİ çoğu zaman Hicri Takvimden özenle uzak durmuştur. Oysa eğer Ebced ve Cifr hesabının İslami bir temeli olduğunu iddia ediyorsa bunu yine İslam'ın temel takvimsel ölçüsü olan Ay'ın hareketlerine göre düzenlenen Hicri takvime göre yapması gerekti.

Kur'an'da belli bir takvime işaret etmez ancak ayın hareketleriyle zamanın belirlenmesiyle ilgili Allah şöyle demiştir:

"Sana hilallerden sorarlar, deki ayın o halleri insanlar ve hacc için vakit tayinleridir..." Bakara Suresi 189 Yukarıdaki ayetten anlaşılabilir ki Müslümanların özellikle ibadetleri hususunda zaman ölçüsü Ay'ın hareketleridir. Said NURSİ güya Kur'anı tefsir ediyor ve kullandığı ölçü Kur'ani bile değil, tam tersine 1840'larda Osmanlı Devlet Yönetiminin belirlediği ve tamamen o zamanki koşulların gereği –özellikle batı dünyasıyla uyumu gerçekleştirmek için- kabul edilen bir takvimi ölçü alıyor. Nurcular EBCED ve CİFR hesabını peygamberimize ise şu hadisle bağlarlar:

Abdullah b. Abbas'ın, Cabir b. Abdullah'tan naklettiği hadiste şöyle diyor :

Resulullah Bakara suresinin girişi olan Zalikelkitabü Lareybe fin" âyetlerini okurken Ebu Ya-sir b. Ahtab onun yanından geçti ve Yahudilerle beraber bulunan kardeşi Huyey b. Ahtab'ın yanına vardı ve onlara -"Biliyorsunuz, vallahi Muhammed'in, Aziz ve Celil olan Allah'ın, ona indirdiklerinden zali-kele kitabü âyetlerini okuduğunu işittim. Onlar,

- "Bizzat işittin mi?" diye sordular,

Ebu Yasir

- "Evet" dedi. Bunun üzerine Huyey b. Ahtab, oradaki Yahudilerle birlikte Resulullah'a gitti ve ona:

- "Ey Muhammed, sana indirilenler içinde zalikel kitabü, okuduğun anlatılıyor doğru mu?" diye sordular. Resulullah: .

- "Evet." dedi. Onlar:

- "Bunu sana Allah katından Cebrail mi getirdi?" dediler. Resulullah:

- "Evet." dedi. Onlar:

- "Allah, senden önce de Peygamberler gönderdi. Allah, onlardan herhangi bir Peygambere, iktidarının ve ümmetinin ecelinin ne kadar olacağını beyan ettiğini bilmiyoruz. Bunu ancak sana bildir-miş." dediler.

Huyey b. Ahtab, arkadaşlarına yönelerek:

- "Elif (1) Lam (30) Mim ise (40) demektir. Bunların hepsi (71) senedir. Şimdi sizler kendi iktidarı ve ümmetinin eceli yetmiş bir yıl sürecek olan bir Peygambere dinine mi gireceksiniz?" diye sordu.

Sonra da Resulullah'a dönerek:

- "Ey Muhammed, bu za-mana ilave olarak başka bir şey var mı?" diye sordu. Resulullah: -"Evet." diye cevap verdi. Huyey:

- "O nedir?" dedi. Resulullah:

- "Elif, Lam, Mim, sa'd dir" dedi. Huyey:

- "Bu daha uzun." dedi. Elif (1) Lam (30) Mim (40) Sa'd (90)'dır. Hepsinin toplamı (161) senedir. Bunun dışında başka bir şey var mıdır?" dedi. Resulullah:

- "Evet" dedi. Huyey:

- "Bu daha uzundur. Elif (1) Lam (30) Râ (200)dür. Bunların hepsi, (231) senedir.

- "Ey Muhammed, bundan başka bir şey var mıdır?" de-di.

- Resulullah: "Evet" (1) Elif, Lam, mim, Râ'dır." dedi. Huyey :

- " Bu daha uzundur. Elif (1) Lam (30) Mim (40) Ra (200) dür. Bunların hepsi (271) yıl-dır." dedi. Sonra şunları söyledi:

- "Ey Muhammed, senin işin bize karışık geldi. Öyle ki, sana çok şey mi yoksa az şey mi verildi bilemiyoruz."

Bundan sonra Huyey kalkıp gitti. Ebu Yasir, kardeşi Huyey b. Ahtab ve onunla birlikte olan Yahudi hahamlarına şöyle dedi:

- "Ne biliyorsunuz, belki de Muhammed'e, bun-ların toplamı verilmiştir. Bunlar: 71 + 161+231+271= 734 yıl eder." Onlar da şu cevabı verdiler:

- "Onun durumu bize karışık geldi."

Dikkat ederseniz rivayet edilen bu hadiste peygamberimiz bu Yahudinin hesaplama yöntemini onayladığına dair tek bir kelime bir şey söylememiş ve büyük ihtimalle Yahudiyle dalga geçmiştir. Böyle olduğu halde Said NURSİ farkında olarak ya da olmayarak söz konusu Yahudinin konumuna düşmüştür. Zira böyle saçma sapan bir hesaplama yöntemiyle ne bir toplumun nede bir bireyin ömrü belirlenir. Esasen bu gaybi bir konu olduğu için bunu Allah'tan başkasıda bilemez. Bu tamamen zanna uymaktır Allah ise bizden zannın çoğundan kaçınmamızı ister zira zann ve tahminler gerçeklikten bir

şey taşımazlar.

Ancak çağlar boyu insanlar kendi koydukları takvimler ve zaman ölçüleri üzerinde çıkarları ölçüsünde oynamalar yapmışlardır. Bu tarz "ZAMAN, TAKVİM" gibi ölçülemeler üzerindeki keyfi oynamalara ise Allah "NESİE" ayetiyle karşı çıkmıştır. Nesie'nin anlamı "bir şeyi sonraya bırakmak, ertelemek anlamına gelir" Cahiliye Arapları haram aylarla ilgili kendilerince oynamalar yaparak Ay'ın hareketlerine göre olan takvimi allak bullak etmişler ve bunun üzerine Allah;

"Göklerin ve yerin yaratıldığı gün! Şüphesiz, Allah'ın kitabında Allah'ın indinde ayların sayısı on ikidir, onun dördü haram aydır. İşte bu sağlam dindir o aylarda kendi kendinize yanlışlar yapmayın sizinle nasıl topyekün savaşıyorlarsa sizde o Allah'a ortak koşanlarla topyekun savaşın, bilinki Allah müttakilerle beraberdir." Tevbe Suresi 36

"Nesie (Ayları aylara ekleyerek takvimi bozma) küfürde ziyadeleşmektir. Böyle yapmakla o görmezlikten gelenler saptırılır. Bir yılı helal bir yılı haram kılarlar. Allah'ın haram kıldığı sayıları çiğnemek için böyle yaptılar ve Allah'ın haram kıldığını helalleştirdiler. Eylemleri onlara süslü gösterildi. Allah tanımazlık edenlere doğru yolu göstermez. Tevbe Suresi 37

Said Nursi ve ekibi tamda bu müşriklerin durumuna düşmüştür zira onlarda kendi cemaatlerinin çıkarları için Allah'ın ayetleri üzerinde oynamakla kalmayıp takvimler üzerinde oynayıp istedikleri tarihe ulaşmak için maksatlı yalanlar üretmişlerdir. Özellikle Ebced hesabıyla ilgili verilen örneklerdeki hesaplama yöntemlerine bakıldığında bu keyfi oynamalar hemen farkedilecektir.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 21:17](#)

Daha fazlası için <http://www.risaleinuracevap.com> u ziyaret edin...

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 21:16](#)

BAKIN ZAMANIN HARİKASI (!), İLİM DERYASI (!) DENİLEN, ESERİ İÇİNDE ASR-I SAADETTE BERİ HİÇ BÖYLE MUCİZELİ YAZILMAMIŞTIR DENİLEN SAİD NURSİ DARDA KALDIĞINDA KİMDEN YARDIM İSTİYOR!

Beşinci vecih: Üstadımız kendisi söylüyor ki: "Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî Tarikatında ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zâttan istimed ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak "Ya Gavs-ı Geylanî" derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz bir şey kayboldu, "Ya Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur." Acibdir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş. Onun için bütün hayatımda umumiyetle Fatiha ve ezkâr ne kadar okumuş isem, Zât-ı Risalet'ten (A.S.M.) sonra Şeyh-i Geylanî'ye hediye ediliyordu. Ben üç-dört cihetle Nakşî iken, Kadirî meşrebi ve muhabbeti bende ihtiyarsız hükmediyordu. Fakat tarikatla iştigale, ilmin meşguliyeti mani' oluyordu. (Sikke-i Tasdik-i Gaybi 141-148)

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 20:40](#)

AŞAĞIDAKİ SATIRLARI İYİ İNCELEYİN VE SAİD NURSI'NİN İSTEDİĞİ RAKAMA ULAŞMAK İÇİN BAKIN AYETLER ÜZERİNDE NASIL CANLI AMELİYATLAR YAPIYOR! EY NURCULAR CİFR VE EBCED HESABININ MUTLAK PRENSİPLERİNİ BİZE BİR AÇIKLAYIN BAKALIM! İSTEDİĞİ HARFİ, HAREKEYİ İSTEDİĞİ GİBİ KULLANAN, 1820'LERDE KULLANILMAYA BAŞLANAN RUMİ TAKVİME GÖRE BATIL YORUMLARDA BULUNAN SAİD NURSI ALLAH'A NASIL HESAP VERECEK ACABA!

Ben namazdan sonra bu tetimmeyi (eki) yazarken Sıddık Süleyman'ın halefi (ardılı) Emin, Sabri'nin **أَمَّنْ** **كَانَ مَيْتًا** âyetine dair parçayı aldığını ve Ramazanın feyzinden onun izahı gibi nurlar istediğini gördüm. Ne yazdığımı Emin'e gösterdim, hayretle dedi: "Bu hem Sabri'nin, hem Risale-i Nur'un bir kerametidir."

Bu âyetteki esrarlı müvazene-i Kur'aniyeyi (Kur'ani denge) düşünürken, Sure-i Hud'daki **فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُّوا** fıkrasına karşı **وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَبِالْحَنَّةِ** deki müvazene (Denge) hatıra geldi ve bildirdi ki: Nasılki bu ikinci âyet ve birinci fıkra Risale-i Nur'un mesleğine, şakirdlerine (takipçilerine) tam tamına manen ve cifirce bakıyor. Öyle de: **فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُّوا فَبِالْحَنَّةِ** âyeti dahi, Risale-i Nur'un muarızlarına ve düşmanlarına ve onların cereyanlarının (akımlarının) mebbeine (çıkış noktasına) ve faaliyet devresine ve münthesasına (sona ermesine) cifir ile, tevafuk ile işaret eder. Şöyle ki:

يُرِيدُونَ لِيُطْفَؤُا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ gibi âyetlerin bahsinde Birinci Şua'da yedi-sekiz âyâtın (âyetlerin) ehemmiyetle gösterdikleri bin üçyüz onaltı ve yedi (1316-1317) tarihi ki, Kur'ana karşı olan sû'-i kasdın mebbeidir (başlangıcıdır). **فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُّوا** cifirce aynı tarihi gösteriyor. Eğer şeddeli "mim" iki "mim" sayılsa bin üçyüze (1357), eğer şeddeli "lam" iki "lam" sayılsa bin üçyüz kırkyedi (1347) ki bu asrın tâgiyane (aşırısı gider şekilde) faaliyet tarihidir. Her iki şeddeli ikişer sayılsa bin üçyüz seksenyedi (1387) ki **لَا يَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ** dehşetli bir cereyanın münthesası (bitişi) tarihi olmak ihtimali var.

فَبِالْحَنَّةِ ise bin üçyüz altmışbir (1361), eğer **فَبِالْحَنَّةِ** daki okunmayan "ye" sayılmazsa bin üçyüz ellibir (1351) tarihini; eğer şeddeli "nun" asıl itibariyle bir "lam", bir "nun" sayılsa yine bin üçyüz otuzbir (1331) tarihini ve harb-i umumî (dünya savaşı) ateşinin feryad u fizar (bağırış çıkırış) içindeki yangını göstererek Cehennem ateşinde zefir (cehennem soluk alması) ve şehik (cehennem soluk vermesi) eden ehl-i şekavetin (isyankarların) azabını haber verip, ehl-i imanı fitnelere düşüren şakilerin hem dünyada, hem âhirette cezalarına işaret eder. Aynen öyle de, bu asra da zahiren bakan, esrarlı olan Sure-i **إِنَّ الَّذِينَ قَاتَلُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا** den şu âyetin **فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ** ifadesi gibi hem İstanbul'un iki harîk-ı kebiri (iki büyük yangını), hem harb-i umumînin (dünya savaşının) dehşetli yangını Cehennem azabı gibi o fitnenin bir cezasıdır diye işaret eder.

(Sikke-i Tasdik-i Gaybi 79-94)

Dikkat ederseniz Said NURSI İşari yorum yapmanın ötesinde bunların gerçek olduğuna tam kanaat getirdiğini de söylüyor, yani İşari olmaktan çıkarıyor kendince Hakiki kılıyor..İkide birde TAM TEVAFUK (DENK GELMEK) ediyor diyor. İşari tefsir yöntemi Batınilerin, Hurufilerin yöntemi olup tefsir bile denmez çünkü tefsir, tefsir edilenin öz mesajından ayrılırsa artık başka bir şey olur. Said NURSI batıl yöntemlerle çağındaki cahilleri kandırması olabilir ancak artık o çağda değiliz, zira onun çağında bir elin parmaklarını bile geçmeyecek sayıda kişinin Kur'an meali vardı ve herkesin evindedeydi yoktu ama artık her evde, onlarca kişi ve kuruluşun hazırladığı meal var...Nurcular Allah'ın âyetlerini duymamak için özenle tartışmaktan kaçınırlar yada görmezlikten gelirler onların bu durumunu Müddessir Suresinde Allah şöyle niteler "ONLAR KAÇIŞAN ZEBRALAR GİBİDİRLER, ARSLANDAN KAÇARLAR"...

[Cevapla](#)

- *Murad* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 16:44](#)

Sayın Arif Hikmet,

Bahsettiğiniz Hıristiyan Avrupa medeniyeti Allah'ın kendilerine gönderdiği Fitrat Kitabı'ndan uzaklaştığı için söylediğiniz gibi insanlıktan çıktı.

Burada aslında şunu sormak lazım; Her ne kadar Avrupalılar kadar bozulmuş olmasa da, elinde her harfi Allah tarafından korunan Kur'an olan Müslüman nüfus ekseriyetli toplumlar Kur'an'dan ve hadisten ne kadar uzaklaştı da bu hale geldi?

Biz Kur'an'dan uzaklaştıkça, helak olmuş toplumların kültürüne ve hatta coğrafyasına sığındıkça, çözümü Kur'an'dan, Fitrat Kitabı'mızdan değil, onlardan bekledikçe mi, bu utanılası duruma geldik? Buna bakmak lazım.

Sizin tarifinizle, o kadar hayvanlaştık ki artık hadislerle uğraşacak, Kur'an'a başvuracak, onu elimize alıp ilminden fayda arayacak yüzümüz bile kalmadı.

Ki bu durum da halkımızın deyimiyle "beynamaz özüdür". Aynen "Ben o kadar günah işliyorum ki benim ibadet etmeye yüzüm yok" tavrıdır.

"Çalacak başka kapı yok. Benim gibi Şakiyi bin kere kovsan da, gidecek başka kapı yok..." diye vaaz edip ağlayan, cemaati de ağlatan hocalarınızdan hiç mi ders almadınız?

Toplumun kısmen ya da tamamen bozulmaya yüz tutması, Kur'an'dan uzaklaşmaya bahane olamaz. Olsa olsa Allah'ın, Kur'an'ın ilminden çözümler aramaya dönmemiz için, uyarısı olur.

[Cevapla](#)

- *Fikret Güzel* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 15:24](#)

"Cahillerle tartışmaya girmeyin ben hiç yenemedim" diye kendisine isnad edilmemiş islam alimi, sahabeti, mistizm erbabı kalmamış bir söz vardır, elbet bilirsiniz.

Bir de bir söz vardır "delinin biri kuyuya bir taş atmış, sonrada akıllılara illaki çıkarınız diye ağlamış sızlamış"... Yoksa o söz öyle değil miydi ? Neyse arif olan anlar...

[Cevapla](#)

- *arif hikmet* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 13:01](#)

hocam ben sualimin (16mayıs2012 /çarşamba 13:25) cevabını bekliyorum. cevap verdim diyerek kenara çekilmeyin , sitedeki onca yazıyı ve görüntüleri cevap olarak öneriyorsunuz ne alaka. ben ısrarla cevabınızı bekliyorum bir paragrafta olsa razıyım, size yardımcı olarak aydın özende cevap yazabilir fehmi bey ve muhammed bulutda yardım edebilir. küçük bir not , ilmi müzakereler ilim ehliyle yapılır

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 13:45](#)

Sayın Arif Hikmet,

Soru diye nitelendirdiğiniz yazınız şöyle :

“hocam (ben sizden farklı bir zamanda yaşamıyorum.hepimiz bu asrın evladınız) içinde yaşadığımız zaman dilimini yada bu asrı tarif edersek, avrupa medeniyetinin(ehli teslis ,müşrik)tahakkümüyle,zorbalığıyla ve felsefi tabiiyyenin (küfrün,tabiatperestligin,materyalizmin) tasallutuyla,içine girmesiyle ve şeraiti hayatı dünyeviyyenin çok hemde çok fazla ağırlaşmasıyla (ekonomik sıkıntı geçim derdi vs (sizin sitenizede bağış kısmımı görünce şaşkınlığıma, lütfen gücenmeyin) fikirler ve kalbler dağılmış paramparça olmuş .gayretler ve himmetler bölük pörçük hale gelmiş ,-maaleseff- zihinler,kafalar,beyinler maneviyata karşı dine karşı yabancılaşmış olduğuna şahit olmaktadır ve içiçede yaşıyoruz işte bunun içindirki şu zamanda birisi yada birileri nasıl oluyorda hadis kitaplarının sahih olup olmadığını kuran ile barışık olduğunu yada olmadığını karar verebiliyor,hükmedebiliyor.bu meselenin izahını bekliyorum.”

İnsanların, anlattığınız gibi olmasıyla hadis kitaplarının sahihliğinden ya da Kur’an – Sünnet bütünlüğünden bahsedilmesi arasında ne alaka kuruyor da böyle bir şeyi soru diye soruyorsunuz. Madem kendinizi ilim ehli sayıyorsunuz, lutfen bunu açıklayın da öğrenelim. Sizin yaptığınız insana şu tekerlemeyi hatırlatıyor:

Dam başında saksığan, vur beline kazmayı.
Madem yüzme bilmiyordun, niye çıktın minareye?

Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 10:07](#)

Sayın Aydın Özen;
Bahsettiğiniz sitede (<http://www.sorularlarisale.com//index.php?s=article&aid=10018>) gayb ile ilgili aşağıdaki gibi bir bölüm var:

“Elçi olmadıkları halde, bazı velilerin de gaybı bildiklerini” gösteren realiteler / kesin bilgiler ile, “Gaybı Allah ve onun bilmesini istediği elçilerden başka kimse bilemez” bilgisini veren ayetler arasında gözükken çelişki görüntüsünü de şöyle açıklamak mümkündür:

-Bu farklı iki gerçeğin arasında bir çelişkinin olması mümkün değildir. Çünkü, Allah’ın kelamı olan Kur’an ile, Allah’ın yarattığı olayların realiteleri arasında bir zıtlık olamaz. Biri Allah’ın sözü, diğeri Allah fiili.

-Allah’ın kelamı zaten ortadadır. Cin suresindeki ayetin mealine yeniden bakalım:

“O / Allah bütün gaybı bilir. Fakat Gayblarına kimseyi vâkıf kılmaz. Ancak bildirmeyi dilediği bir “resul” / elçi bunun dışındadır” (Cin, 72 / 26-27).

-Elçilerden başka kimselerin de gaybı bildiklerini gösteren çok güvenilir bilgiler vardır.”

(Haşa) Allah’ın sözü ile fiili birbirini tutmuyor dediklerinin farkında bile değiller belki de. Aslında kendi inançlarına göre mevcut iki kutsal kitap arasındaki çelişkidenden dolayı böyle kıvrılmak zorunda kalıyorlar

Cevapla

- *Murad* diyor ki:

[19 Mayıs 2012, 09:24](#)

Bugün okuduğumuz Türkçe Kur'an'a "Tercüme denen eser" demenizden, korkusuzca hakir görmenizden çıkarabileceğim en masum anlam çeviriyi beğenmediğinizdir. Bu durumda "Neden sizler bizim de faydalanabileceğimiz bir çeviri yapmıyorsunuz?" diye soruyorum. Çevirinin mümkün olmadığını iddia ediyorsanız, 500 milyon Arapça bilen açısından Kur'an ile ilgili bir sorun yok demek olmuyor mu? Bu durumda neden Risale'nin Arapça çevirisi var? Ayrıca, Arapça Risale, Arapça Kur'an'ın Türkçe tercümesinin, Arapça tercümesi olmuyor mu?

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 22:42](#)

Merhamet, İlim, Serhan, Fatih, Arif Hikmet, vb. isimli şahıslara cevap veren arkadaşlar! Kendinizi boşuna yormayın! Aşağıda verdiğim link ve risale gurubuna sorulan sorulardan örneklemeler yaptım. Cevaplar konusunu buraya taşımadım.

Bilhassa link olarak verdiğim "Bediüzzaman'ın gayb konusundaki tespitlerine dönük ortaya atılan bir takım iddalarki iddia sahibi A.Bayındır hoca oluyor ve cevapları "Doc.Dr.Niyazi Beki isimli yazıyı mutlaka okumanızı öneririm.

Bu yazıyı okuduktan sonra yukarıda zikrettiğim kişilerin ne yapmaya çalıştığını daha kolay ayırt edebiliriz. Şayet biraz hassasiyet sahibi iseniz kanınızın donduğunu hissedeceksiniz.

Bir insan yanlış bir şeye inanabilir, dikkatinden bir şeyler kaçmış olabilir ama inancında samimidir, AHLAKLIDIR, ÇİZGİLİDİR, amenna! Ama bir insan düşünün ki kendisine yanlışlık hatırlatılmış, Allah'a dair konularda uyarılmış, bir hata olabilir mi diye sorulmuş! Buna rağmen bilerek, utanmadan, Allah'tan korkmadan, sadece MARKASINI korumak adına GERÇEĞİ ÖRTEN, DİNİNİ SAPTIRAN insandan daha tehlikeli kim olabilir?

ÖNERİ;

Muhammet Bulut isimli arkadaşın vermiş olduğu <http://www.risaleinuracevap.com/> isimli siteyi mutlaka ziyaret etmelisiniz.

Risale, Said Nursi ve Nurcular konusunu 2009 yılından bugüne inceleyip araştırıyorum.(1977-2009) 32 yıl palavra dinledikten sonra gerçeğe karşılaşmak, yüzleşmek nasipmiş.

Konuyla ilgili araştırmalara başladığımda akli selim sahibi Müslümanların bir çoğunun sustuğunu gördüm.Onları Allah'a havale ediyorum. Bugün Said Nursi DEĞİL F.Gülen'in metodolojisiyle BÜYÜMÜŞ ve de ekonomik güce ulaşmış olan hareketten maalesef ki nasiplenme kaygısıyla susmayı tercih edenler varsa hesabı Allah'a vereceklerdir.

Önce Mehmed Erol'un Hatıratım isimli eser ile feryatları gördük. A.Bayındır Hocanın konuya temas eden dört adet kitabı bu işin METODOLOJİSİNİ tespit ediyor ve saat ibresinin terse döndüğünü anlatıyordu. Buradaki yazışmalardan öğrendim ki Muhammet Bulut isimli arkadaşlar da bahsedilen bu sitede müthiş bir çalışmayı başlatmışlar.

Kastamonu ve Emirdağ Lahikalarının okumalarını bitirerek Kur'an-ı Kerim şablonunda değerlendirmişler. Sitede uzun fakat harika bir video da var. Bölümlenip kopyalanabilmesini istirham ediyorum. Nefis bir yaklaşım ki sloganlarla değil birebir gerçeğe irdelemek.

Bu konudaki en sarsıcı teklif Dr.Seda isimli hanımefendiden geldi.

" Konuyla İlgili İlimde Derinleşmiş Veya Hakiki Bilgi Sahibi Olanlar Ve Allah Rızası ,Allah Yolunda

Çalışmak Niyetiyle Risale-İ Nur Ve Kuran-I Kerim Grubu Oluşumu Bilgi Ve Başvurusu İçin Tarafıma İrtibata Geçebilirsiniz. drades@mynet.com”

Benim görüşüm provokasyon yapan arkadaşları dikkate almaksızın ve mümkünse cevap bile vermeden Allah rızası için Risale metinlerini tarayarak yapılan çarpıtmaları, saptırmaları ve İslam dışı konuları tespit edelim.

Bu tespitler bir rapor halinde yayınlansın. Tercih eden insanlara ulaştırılsın. Nasibi olan, bir parça imanı olan kardeşlerimizde gerçeğin ne olduğuna kendileri karar versin. Sarıp sarmalamadan, taraftar olmadan.

YALANCI ve GERÇEĞİ ÖRTENLERLE ZAMAN KAYBETMEYELİM.

Aşağıdaki soru ve cevaplara ibret olması için bir göz gezdirin!

<http://www.sorularlarisale.com//index.php?s=article&aid=10018>

Bediüzzaman'ın gayb konusundaki tespitlerine dönük ortaya atılan bir takım iddalar ve cevapları
Yazar: Niyazi BEKİ (Yrd. Doç. Dr.), 06-4-2009

Bediüzzaman Hazretleri'nin ilminin "Ledünni" olduğu konusuna gelen itiraz ve iddialara cevaplar...
Yazar: Niyazi BEKİ (Yrd. Doç. Dr.), 11-2-2009

Bediüzzaman Hazretlerinin Her Soruya Cevap Vermesi Hakkındaki İtiraz Ve Cevaplar...
Yazar: Niyazi BEKİ (Yrd. Doç. Dr.), 03-2-2009

EBCED VE CİFİR adlı makaleye ulaşmak için tıklayınız
Yazar: Niyazi BEKİ (Yrd. Doç. Dr.), 11-7-2009

BU KATEGORİDEKİ DİĞER YAZILAR:

- Nur risalelerinde, Farsçanın da cennet dili olabileceğine dair rivayetin olduğu ifade ediliyor. Ancak böyle bir rivayetin olmadığını iddia edenler vardır. Bu konuda bizleri aydınlatır mısınız?
- Bediüzzaman Hazretleri Risale-i Nur eserlerinde Kur'anın harf sayısı hakkında 300.620 rakamını vermektedir. Oysa bu rakam bazı İslam alimlerinin verdiği rakamlarla çelişmektedir. Bu konuda ne dersiniz?
- Bediüzzaman Hazretlerinin Her Soruya Cevap Vermesi Hakkındaki İtiraz Ve Cevaplar...
- Bediüzzaman Hazretleri'nin ilminin "Ledünni" olduğu konusuna gelen itiraz ve iddialara cevaplar...
- Bediüzzaman'ın kıyamet vakti hakkındaki tahminlerinin, gayba müdahale olarak algılanması cihetinde gelen iddialar ve cevapları
- Bediüzzaman'ın gayb konusundaki tespitlerine dönük ortaya atılan bir takım iddalar ve cevapları
- Bediüzzaman'ın, SEKİNE duası hakkındaki tespitlerine yönelik bazı eleştiriler almaktayız. Bunlardan bir tanesi aşağıda yer almaktadır. Bu eleştiriye cevap vermenizi ve Sekine duasının mahiyeti hakkında bilgi vermenizi rica ederiz.
- Bediüzzaman'ın, eserlerinde cifir hesabı ile elde ettiği birtakım tevafuklar vardır. Birileri bu tevafukların zorlamalı ve uydurma olduğunu iddia edip, itiraz etmektedirler. Bizleri bu konuda aydınlatır mısınız?
- Risalelerde Hz. Ali Efendimize (ra) izafe edilen Celcelutiye adlı dua metni, aşağıda yer alan iddialarla mesnetsiz gösterilmeye çalışılıyor. Bu iddiaların doğruluk payı var mıdır? Eser hakkında bilgi verir misiniz?
- Bediüzzaman, Hz. İsa (as)'ın ahir zamanda tekrar gelişini izah ederken, İsevilik dininin tasaffi edeceğini ve İslam'la omuz omuza vereceğini ve hatta ancak bu şekilde küfrü mutlaka karşı konulabileceğini ifade etmektedir. Nasıl anlamalıyız?
- Risalelerde güneşin, Efendimiz (asv) için bir saat tevakkuf ettiği rivayeti yer almaktadır. Ancak aşağıda görüldüğü üzere, böyle bir olayın yaşanmadığı iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur?

- Bediüzzaman eserlerinde, “kırk bin başlı melek...” şeklinde devam eden ifadeleri vardır ve bunu hadislere dayandırmaktadır. Ancak aşağıda yer alan iddiada ise böyle bir hadisin olmadığı ve ifadenin de anlamsız olduğu dile getirilmektedir.
- Bediüzzaman, Celalettin Suyuti’nin Peygamberimizi (asv) uyanıkken yetmiş defa gördüğünü ifade etmektedir. Ancak bu olayın vuku bulmadığı ve hiç bir kaynakta da yer almadığı iddia edilmektedir. Konunun mahiyeti nedir?
- Üstad Bediüzzaman Said Nursî “Bana yazdırıldı” derken peygamberlik mi iddia eder?
- ALLAH’IN İLK YARATTIĞI ŞEY NURUMDUR . Rivayeti risalelerde hadis olarak ele alınmaktadır. Ancak bunun hadis olmadığı iddia edilmektedir. Bu konudaki görüşlerinizi rica ederiz?
- Bediüzzaman Hıristiyanlara veya Anzaklara Şehit demiş midir? Fetret devri hakkında Bediüzzamanın görüşleri nelerdir?
- Bediüzzaman eserlerinde, “Ümmetimin ihtilâfı rahmettir.” Rivayetini hadis olarak değerlendirmektedir. Fakat aşağıdaki iddia sahibi bunun hadis olmadığını ileri sürmektedir. Bizleri bu konuda aydınlatır mısınız?
- “Ya Rabbî! Cebrâil, Mikâil, İsrâfil, Azraîl hürmetlerine ve şefaatlerine...” Risalelerde geçen bu dua şeklinin veya lafızlarının, ne hadislerde ve ne de başka zatlar tarafından kullanılmadığını iddia edenlere nasıl cevap verebiliriz?
- Efendimizin “Kişilerin fiilleri, doğumu, ölümü gibi hadiseler doğa olaylarına tesir etmez” mealindeki sözüne rağmen, Üstadımızın gittiği yerlere bereket götürmesi İslam gerçekleriyle uyumsuzluk gösteriyor, şeklindeki itirazlara nasıl cevap verebiliriz?
- Risale-i Nur’dan başka bir şey okumuyorsunuz ve Said Nursî’yi (haşa sümme haşa) bir Peygamber gibi üstün tutuyorsunuz şeklindeki iddia ve iftiralara nasıl cevap verebiliriz?
- Bediüzzaman Hazretleri Ebu Talip ile ilgili “Cehennem’e gitse de; yine Cehennem içinde bir nevi hususî Cennet’i, onun hasenatına mükâfeten halkedebilir.” demektedir. Bu yaklaşıma gelen tenkitlere cevap verebilir misiniz?
- Risalelerin, tereddüt ve vesveselere maruz kalan insanların imanlarını kurtarmak adına, dinin tilsimlerini izah ederek önemli hizmetlere vesile olması tespitini yanlış görerek tenkit edenler var. Bu konuda ne dersiniz?
- İnsanların Cennette bir anda birkaç yerde bulunması; meleklerin, ruhanilerin bir anda birkaç yerde bulunması konusu risalelerde geçmektedir. Bunların dini kriterlerle çeliştiği ve dayanaksız olduğu ileri sürülmekte, cevap verir misiniz?
- Bediüzzaman eserlerinde, Peygamberimizin (asv) doğum gecesinde bazı önemli hadiselerin yaşandığını ifade etmektedir. Ancak aşağıda, bu tür olayların yaşanmadığı iddia edilmektedir; işin gerçeği nedir?
- Risalelerde bazı evliyanın, vefatlarından sonra tasarruflarının devam ettiği, Hz. Hamza gibi şehitlerin hayattaki gibi bazen işlerini gördükleri yazıyor. Bu yaklaşımların İslam itikadı açısından doğru olmadığı iddialarına cevap verir misiniz?
- Bediüzzaman Said Nursî için, Ehl-i sünnet dışı on tane fetvası var, diye mülâhaza belirtip, velayet makamını hakir gören muhtelif güruhlar mevcuttur. Bu husus hakkında bir şeyler söyleyebilir misiniz?
- Risalelerde Kuran ayetlerinin sayısı 6666 olarak ifade edilmektedir. Ancak aşağıdaki itirazlarda bu rakamın gerçeği yansıtmadığı ve Bediüzzaman’ın işine geldiği için bilerek bu rakamı tercih ettiği iddia edilmektedir. Bu iddianın bir aslı olabilir mi?
- Risalelerde, büyük zatların özellikle Gavsi Azamın himmet ve yardımlarından bahsediliyor. Ancak birileri Allah’tan başka kimsenin himmet ve yardım etmesinin mümkün olmadığını dile getirerek, bu hususu tenkit ediyorlar. Bu konuda ne dersiniz?
- Risalelerde yer alan: “Benim insanlara Cenâb-ı Hak tarafından bi’setim ve gelmemin ehemmiyetli bir hikmeti, ahlak-ı haseneyi ve güzel hasletleri tekmil etmek ve beşeri ahlâksızlıktan kurtarmaktır.” ifadesine, Üstad’ın ilaveler yaptığı iddia ediliyor...
- Risale-i Nur’daki hadislerin sahih olmadığı iddia edenler oluyor. Bu tür şüpheleri nasıl izale ederiz? Hadislerin sahih olduğunu anlamak için ne yapmalıyız?
- Risale-i Nurda geçen bazı hadislerin(Levlake başta olmak üzere) “mevzu” olduğuna dair hadis kitaplarında yer verilmiştir. Uydurma hadis kategorisinde olan bu hadisleri Üstad Hazretleri neden eserlerine almış?

[Cevapla](#)

- *fehmi* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 19:11](#)

NUR RİSALELERİ KİMİN ESERİDİR?

Said Nursi (Ve avaneleri) Kendisine “Vahiy” geldiğini zannetmektedir işte kanıtı...

1. RİSALE-İ NUR, yirminci asrın Müslümanlarını ve bütün insanları koyu bir fikir karanlıklarından ve müthiş dalâlet yollarından kurtarmak için müellifin kendi ihtiyariyle yazılmış değil, CENAB- HAKKIN LİSANI İLE YAZILMIŞ BİR ESERDİR...

2. (...) Bu hakikatlardan anladım ki, Risale-i Nur, bu asrın insanları olan bizler için yazdırılmıştır.

3. Ey Risale-i Nur! Senin, hakkın dili, hakkın ilhamı olup O'nun izni ile yazıldığına şüphe yok. “Ben, kimsenin malı değilim. Ben hiçbir kitabdan alınmadım, hiçbir eserden çalınmadım. Ben Rabbânî ve Kur’ânîyim. Bir lâyemut’un eserinden fıskıran kerametli bir Nûr’um.”

Nur Risaleleri’nde hemen aynı mealde, başka ifadeler de kullanılmıştır:

4. Yazdırıldı.

5. Yazdırılmış.

6. Yazdırılmadı.

7. İhtiyarsız.

8. Mânen icbar edilmiyorum.

9. İzin olmadığından yazılmadı.

10. İhtiyarım haricinde olarak uzun yazdırıldı. Hikmetini de anlamadık, belki bir hikmeti var diye öylece bıraktık.

11. Hakikattan haber aldım.

12. İrade ve ihtiyarım ile yazmadım.

13. İhtiyarsız olarak te’lif edildiğinden.

14. Beyana izin verilmedi.

15. İhtiyarsız sevkedildim.

16. Yazmaya izin verilmedi.

Açıkça anlaşıldığı üzere Said Nursi kendi iradesi ile değil Allah’ın yönlendirmesiyle yazdığını iddia etmektedir, fakat nurcular cevap vermek yerine hakaret etmeyi tercih etmekle karakterlerini ortaya koymaktadırlar...

1. Rehberler, 141, Gençlik Rehberi/Risale-i Nur Nedir? Ziver Gündüzalp kardeşimizin Konya Nur Talebeleri adına, Risale-i Nur hakkında görüşlerini ifade edip, Ankara Üniversitesi gençlerine gönderdiği bir konferanstır.

2. Müdâfaalar, 300, Afyon Müdâfâsı/Zübeyir’in Müdafaasıdır.

3. Müdâfaalar, 347, Afyon Müdâfâsı/Afyon Mahkemesi Kararnâmesinden/Sanıklardan Bilahere Yakalanmış Olduğundan, Bilirkişilere Tedkike Gönderilemeyen Sair Eserler ve Mektublardaki Suç Mevzuu Olan Yazıların Hulâsaları. Benzer ifadeler için bak. Şuâlar, 141, 523, 535, 545, 590; Mektubat, 361, 362; Sikke-i Tasdik-ı Gaybî, 68, 74; Kastamonu Lâhikası, 14, 179, 212; Âsâ-yı Mûsa, 118; Tarihçe-i Hayat, 579.
4. Şuâlar, 219, Onbirinci Şuâ/Meyve Risalesi/Bu Onuncu Mes'eleye Bir Hâtîme Olarak İki Hâşiye; Siracü'n-Nûr, 62, Otuzbirinci Mektuptan Yirmialtıncı Lem'a/İhtiyarlar Hakkında/Onbirinci Rica; İman ve Küfür Muvazeneleri, 111, Meyve Risalesi'nden/Onuncu Mes'elenin Hâtimesi Olarak İki Hâşiye/Birincisi.
5. Lemeât, 68, Mebhaslar/Kur'ân, Kendi Kendini Himaye Edip Hâkimiyetini İdâme Eder.
6. Tarihçe-i Hayat, 398, Denizli Hayatı/Bu Fıkra Bir Casus Vasıtasıyla Resmî Memurların Eline Geçtiği İçin "Lâhikaya" Girmiştir; Âsâ-yı Mûsa, 82, Meyve Risalesi/Onbirinci Mes'elenin Hâşiyesinin Bir Lâhikasıdır/Sâlisen/Hâşiye; Şuâlar, 236, Onbirinci Şuâ/Meyve Risalesi/On birinci Mes'elenin Hâşiyesinin Bir Lahikasıdır/Saniyen/Hâşiye; Siracü'n-Nûr, 172, Denizli Müdâfaası/Bu fıkra, resmi me'murların ellerine bir casusun eliyle geçtiği için buraya girdi.
7. Sözler, 247, Yirminci Sözün ikinci makamı/İki Mühim Suale Karşı, İki Mühim Cevap/Birincisi/Hâşiye; Âsâ-yı Mûsa, 76, Meyve Risalesi/Onbirinci Mes'elenin Hâtimesi; Mektubat, 85, Ondokuzuncu Mektub/Mu'cizat-ı Ahmediyye/Üçüncü Nükteli İşaret/Hâşiye; Zülfikar Mecmuası, 123, İkinci Zeyl/Yirminci Söz/iki Mühim Suale Karşı İki Mühim Cevap/Birincisi/Hâşiye.
8. Kastamonu Lâhikası, 15, Yirmiyedinci Mektubdan/Azîz, Tam Sıddık Kardeşlerim.
9. Kastamonu Lâhikası, 28, Yirmiyedinci Mektubdan/Mânevî bir ihtar ile bir-iki ince mes'eleyi size yazıyorum.
10. Kastamonu Lâhikası, 78, Yirmiyedinci Mektubdan/Küçük Hüsrev olan Feyzi'nin ve Emin'in suallerine bir cevab ve hâşâ hurafe tevehhüm edilen bir rivayetin bir mu'cize-i gaybiyesidir.
11. Kastamonu Lâhikası, 115, Yirmiyedinci Mektubdan/Gayet Ehemmiyetlidir.
12. Şuâlar, 83, Yedinci Şuâ/ Âyetü'l-Kübra/Mühim Bir İhtar ve Bir İfade-i Meram/Beşincisi.
13. Şuâlar, 151, Yedinci Şuâ/Âyetü'l-Kübra/İhtar.
14. Şuâlar, 480, Onbeşinci Şuâ/Elhüccetü'z-Zehra/Üçüncü Medrese-i Yûsufiye'nin Tek Bir Dersinin Üçüncü Kısmı/Mukaddime.
15. Şuâlar, 501, Onbeşinci Şuâ/Elhüccetü'z-Zehra/Elhüccetü'z-Zehra'nın İkinci Makâmı/Dördüncü Kelime-i Kudsiye.
16. Sözler, 157, Ondördüncü Sözün zeyli.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 18:22](#)

Serhan Bey şöyle demiş:

"Senin de rehberin Kur'an olduğu halde, kendi nefsini bile tatmin edecek bir şey söyleyemiyorsun. Demek ki, Bediüzzamanın Kur'andan istifadesi ile senin istifaden arasında güneşin zâtı ile aynadaki yansıması gibi fark var."

Ne kadar fark olduğunu bilemem ama Kur'an- Kerim, örneğin gaybı ancak Allah'ın bildiğini, sadece resullerine bildirdiği kadarının (vahiy) bilinebileceğini söylemişse buna inanırım, keramet-i gaybiye gibi laflar etmem, Allah hakkında bilmediğiniz şeyi söylemeyin diyorsa ona uyarım, Allah şu kişiye şunu yazdırdı vs. demem, kıyamet saatinin sadece Allah katında olduğunu söylüyorsa böyle olduğuna inanırım, kıyamet ile ilgili tarihler vermem, verene de inanmam. Evet, herkesin Kuran'dan istifadesi farklı olabilir..

[Cevapla](#)

- *arif hikmet* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 17:07](#)

16 mayıs 2012/çarşamba tarih ve 13:25 saatli yazımın cevabını vermemekle, daha doğrusu v e r e m e m e k l e beni şaşırtmadınız.bu yaptığını topu taça atma denir. bu site hak ve hakikatın beyan edildiği bir site zannetmiştim ama nafiye .hangi yetki ve salahiyetle insanlara dini diyaneti anlatmaya kalkıyorsunuz.elinde kuran var, rahlede de kuran var ama kafanda kuran olmazsa neye yarar .

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 19:11](#)

Sayın Arif Hikmet,

Gerçekten sizin yaptığınız, mahalle çocuklarının birbirlerine; “Benim babam senin babanı döver” demesine benziyor.

Sorduğunuz soruların cevaplarını verdim, ama anlamak istemeyen, ne yapsak anlamaz. Kitap – Sünnet bütünlüğü konusunda sitemizde onlarca yazı ve konuşma vardır. Eğer öğrenmek istiyorsanız oradan dinlersiniz. İstemiyorsanız yapabileceğim bir şey yoktur.

Bizi tenkit etmek istiyorsanız, ilmi tenkitler yapar, bir makale yazarsınız. Sokak ağzıyla konuşmakla bir yere varamazsınız.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 15:37](#)

“...Zülkarneyn olan İskender-i Kebirin nübüvetkârâne irşâdâtıyla akvâm-ı zâlîme ile milel-i mazlume ortasında hâil ve gaddarların garetlerine mâni olacak meşhur Sedd-i Çin'in binasını kurduğu gibi;....

.....Hattâ rû-yi zeminin en meşhur seddi ve kaç günlük uzak bir mesafe tutan Sedd-i Çin'i, Kur'ân lisanıyla Ye'cüc ve Me'cücün ve tabir-i diğerle tarih lisanında Mançur ve Moğol denilen....

....Kafkas dağlarında, Derbent cihetinde yine çapulcu, garetgîr akvâm-ı Tatariyenin hücumunu durdurmak için, Zülkarneyn-misal eski İran padişahlarının himmetiyle sedler yapılmıştır....”
“Lemalar, sayfa 112”

Yukarıdaki ifadelerle göre sedler kuran Büyük İskender ve İran padişahları Zülkarneyn(!); Moğol ve Tatar (bir Türk kavmi) Yecüc Mecüc (!) oluyor. Zaten Batılılar da bize barbar (!) diyordu.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 14:23](#)

Muhammed Bulut,

Aşadğdaki linkte celcelütiye hakkında geniş bir bilgi vardır:

<http://www.sorularlislamiyet.com/qna/10351/celcelutiye-duasi-vahiy-midir-kaynaklari-nedir-bu-duanın-aslini-ve-anlamini-yazar-misiniz.html>

[Cevapla](#)

- *Fikret Güzel* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 11:19](#)

Örnek verilen Muhyiddin Arabi ; hani şu “Şeytan en büyük muvahhidir, çünkü Allahtan başkasına secde etmeyi kabul etmemiştir” diyen SAPIK mı ? Tevil de önderi Muhyiddin Arabi olanın...

Bu tevil öyle bir hastalıktır ki , bir kere bünyeye sirayet ederse, artık ortada hak batıl diye bir şey kalmaz. En ağır küfür lafızları bile mazur ve mantıklı görülür. Her şey göreceli olur ve ortada din diye bir şey kalmaz. Bu bir nevi “patolojik bir düşünme” tarzıdır.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 10:32](#)

Serhan bey!

Muhyiddin Arabi, Cafer-i Sadık bizim için ölçü değildir onlar dinin kaynağı değildir...Birde Hz. Ali'ye nispet edilen CELCELUTİYE'nin kaynağını bize söyleyin bakalım nerde yazıyor?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 10:24](#)

Serhan bey Cifr ve Ebcad hesabını peygambere dayadınız ya pes doğrusu, orada peygamberimiz Yahudinin yaptığı hesapla resmen dalga geçiyor ve doğal olarak bu hesaplardan medet uman sizlede dalga geçmiş oluyor...Siz bize Kur'an ve Sünnetten delil getirin, halen Risale-i Nur'u bize referans gösteriyorsunuz. Birde bu EBCED VE CİFR hesabını yaparken Said NURSİ neden özellikle RUMİ TAKVİMİ kullanıyor...Bunu yaparkende istediği tarihi tutturmak için harflerle istediği şekilde oynuyor ,yeri geliyor ŞEDDE SAYILMAZ diyor yeri geldiğinde ise ŞEDDE sayılırsa tam tamına Risale-i Nura tevafuk ediyor...Eğer bu evrensel bir hesaplama yöntemiye Matematik gibi prensipleride MUTLAK olmalı, Said Nursi'nin heva ve hevesine göre bu olmazki..Said NURSİ kitaplarında istediği tarih denk geldiğinde Hicri takvimide kullanıyor ama genelde 1820'lerde Osmanlı yönetiminin benimsediği Güneş yılına göre düzenlenmiş olan Rumi takvimi kullanıyor...Halen Said NURSİ'yi aklama paklama peşindediniz, söylediği onca İslam dışı yorumları reddetmek yerine onu savunuyorsunuz...Nur suresinde geçen ayetle ilgili

yaptığı yorum içinde BU KESİN BÖYLEDİR DEMİYORUZ İŞARİ MANASI BUDUR gibi kelime oyunlarını geçin, Said Nursi'nin tüm iddialarını alt alta koyduğunuzda TOTAL SONUÇTA Said NURSi resmen peygamberliğini ilan etmekte...Ancak siz bunları reddetmek yerine bu seferde üstadınızın yöntemiyle BATIL TEVİL YÖNTEMİNE BAŞVURUYORSUNUZU...Yani batıl yorumu yine batıl yorumlama yöntemiyle hakk gösterme gayretine giriyorsunuz...Bakara Suresinde şu ayetle sözümü bitiriyorum "Hakkı batıla karıştırmayın ve bile bile gerçeği gizlemeyin"

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 10:12](#)

Onlar için ne gök nede yer ağladı ifadesi mecazi bir ifadedir ve Firavun için söylenmiştir..Duhan suresinde geçen bu ifade Firavun ve Musa kıssasında anlatılıyor ve Firavun ve taifesinin denizde boğulmasından söylüyor..Yoksa sizin anladığınız manada gök yada yer yaş dökmüş değil.. Ancak Said Nursi ise doğadaki olayları imana ve İslama hizmetle ilişkilendirmiyor tam tersine bu yağmur, deprem olaylarını direk Risale-i Nur'larla ilişkilendiriyor ve Allah'ın doğaya koyduğu yasaları iman ve salih amelle ilişkilendirirse hadi sözümüz olmayacak ama kalkıp YAZDIĞIMIZ BU TEFSİR SAYESİNDE İSPARTAYA YAĞMUR YAĞDI, SAKARYADA ZELZELE OLDU ÇÜNKÜ ORADA RİSALE-İ NUR OKUNMUYORDU dediğinde işte orada DUR deriz..Zaten Ra'd suresindeki ayette bunu çok güzel bir şekilde söylüyor. Serhan bey o ayeti iyi okuyun ne demek istediğimizi anlayacaksınız ve aslında ne demek istediğimizi yada ne dediğimizi bal gibi anlıyorsunuz ama kasıtlı olarak konuları başka yönlere çekiyorsunuz ama nereye çekerseniz çekin biz Kur'anla sizlere cevap vermeye devam edicez.. Bu arada madem yazdığı kitap bu kadar marifetliydi o halde kendisi ordan oraya niye sürgüne gönderildi neden onca sıkıntı çekti...Yahudi ve Hristiyanlarda aynı iddialarda bulunurdu Allah onlar içinde şöyle der : "YAHUDİ VE HRİSTİYANLAR BİZ ALLAH'IN OĞULLARI VE SEVGİLİLERİYİZ DEKİ O HALDE SİZE NİYE SIKINTI VERİYOR BİLAKİS SİZLERDE YARATTIĞI DİĞER BEŞER GİBİSİNİZ..DİLEYENİ AFFEDER DİLEYENİ AZAPLANDIRIR GÖKLERİN, YERİN VE İKİSİNİN ARASINDAKİLERİN MÜLKÜ ALLAH'A AİTTİR, DÖNÜŞÜNÜZDE ONADIR.(MAİDE SURESİ 18)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 10:00](#)

Laf salatası,
İlmini daha çocukken rüyasında Peygamberimizden alan,
kitaplarını Allah'tan ilhamen yazan,
ilim ve fenden her soruya mutlaka cevap verebilen birine,

iman edip peşinden gidenlere diyecek söz yok, boşuna Kur'an'ı delil gösterip cevap yazmayın,onların da Kur'an'dan delil getirmelerini boş yere beklemeyin derim ben

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 10:00](#)

Said Nursi şöyle diyor:

Muhterem, sevgili, mübarek kardeşlerim Risale-i Nur talebelerine beyan ediyorum ki:

Risale-i Nur nurdan bir ibrişimdir ki, kâinat ve kâinattaki mevcudatın tesbihatları onda dizilmiştir. (Risale-i nur ışıktan örülür bir ipek ipliklidir ki, evren ve evrendeki varlıkların ettikleri dualar onda dizilmiştir)

Risale-i Nur âhize ve nâkile (ileten) ile mücehhez (techizazlı hale getirilmiş) bir radyo-yu Kur'anîyedir (Kur'anî radyodur) ki; onun tel ve lâmbaları, âyine (ayna); tel ve bataryaları hükmündeki satırları, kelimeleri, harfleri öyle intizamkârane (düzenli bir şekilde) ve icazdarane (mucizeli bir şekilde) bastedilmiştir ki; yarın her ilim ve fen adamları ve her meşreb (akım) ve meslek sahibleri ilim ve iktidarları miktarında âlem-i gayb (gayb alemi) ve âlem-i şehadetten (görünür aleminden) ve ruhaniyat âleminden ve kâinattaki cereyan eden her hâdisattan (olaylardan) haberdar olabilir.

Risale-i Nur mü'minlere; Kur'an'dan hedaya-yı hidayet (hidayet hediyeleri), kevine-i saadet (dünya ve ahret mutluluğu), mazhar-ı şefa'at (şefa'atle şeref olma) ve feyz-i Rahman'dır (Rahman'ın feyzidir).

Risale-i Nur kâinata (evrene), baharın feyzini veren bir âb-ı hayat (ölümsüzlük suyu) ve ayn-ı rahmet (rahmetin aynısı) ve mahz-ı hakikat (gerçeğin kaynağı) ve bir gülzar-ı gülîstandır (gül ülkesinin gül bahçesidir).

Risale-i Nur lütf-u Yezdan (Tanrının lütfü), kemal-i iman (tam iman), tefsir-i Kur'an (Kur'anın yorumu) ve bereket-i ihsandır (ihsan bereketidir).

Risale-i Nur kâfire hazan (üzüntü), münkire (inkarcıya) tufan, dalaletle (sapkınlığa) düşmandır.

Risale-i Nur bir kenz-i mahfî ve bir sandukça-i cevher ve menba-i envârdır.

Risale-i Nur hakaik-i Kur'an (Kur'anın gerçekleri) ve mi'rac-ı imandır (imanın miracıdır).

Risale-i Nur Kur'an ve Hadîs'ten sonra sertac-ı evliya (ermişlerin baş tacı), sultan-ül eser (eserin sultanı) ve zübdet-ül me'ânî (manaların özü) ve atâyâ-yı ilahî (ilahi bağış) ve hedaya-yı Sübhanî (Allahın hediyeleri) ve feyyaz-ı Rahmanî'dir (Rahmani feyz verendir).

Risale-i Nur bir bahr-i hakaik (Gerçeklerin denizi) ve bir sırr-ı dekaik (inceliklerin gizemi) ve kenz-ül maarif (bilginin hazinesi) ve bahr-ül mekârimdir (ikramların denizidir).

Risale-i Nur hastalara şifahane-i hikmet (hikmet hastanesi) ve mâ-i zemzem (zemzem suyu), sağlara maişet-i hakikat (gerçek geçim kaynağı) ve rîh-ı reyhan (güzel kokunun rüzgarı) ve misk-i anberdir (güzel koku).

Risale-i Nur mev'id-i Ahmedî (A.S.M.) (Peygamberimizin vaat ettiği) ve müjde-i Haydarî (R.A.) (Ali'nin müjdesi) ve beşaret (müjdelemesi) ve teavün-ü Gavsî (K.S.) (Abdulkadir Geylaninin yardımı) ve tavsiye-i Gazalî (K.S.) (Gazalinin tavsiyesi) ve ihbar-ı Farukî (K.S.) (İmam Rabbaninin gaybden haber vermesi) dir.

Risale-i Nur Şems-i Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın (Mucizeli beyana sahip Kur'anın güneşi) elvan-ı seb'ası, (yedi rengi) Risale-i Nur'un menşur-u hakikatında (gerçeğin yayınlanmış hali) tam tecelli (göründüğünden)ettiğinden, hem bir kitab-ı şeriat (hukuk kitabı), hem bir kitab-ı dua (dua kitabı), hem bir kitab-ı hikmet (hikmet kitabı), hem bir kitab-ı ubudiyet (kulluk kitabı), hem bir kitab-ı emr ü davet (hem çağrı kitabı), hem bir kitab-ı zikir (zikir kitabı), hem bir kitab-ı fikir (hem fikir kitabı), hem bir kitab-ı hakikat (gerçek kitabı), hem bir kitab-ı tasavvuf (tasavvuf kitabı), hem bir kitab-ı mantık (mantık kitabı), hem bir kitab-ı ilm-i Kelâm (felsefe kitabı), hem bir kitab-ı ilm-i İlahiyat (Teoloji bilgisi kitabı), hem bir kitab-ı teşvik-i san'at (sanata teşvik kitabı), hem bir kitab-ı belâgat (belegat kitabı), hem bir kitab-ı isbat-ı vahdaniyet (Allahın birliğini ispat eden kitap); muarızlarına (karşı çıkanlara) bir kitab-ı ilzam (karşıdakini dellirle susturan) ve iskâtır (yere düşürendir).

Risale-i Nur Kur'an semalarından (gökyüzlerinden) bir sema-yı maneviyenin (manevi gökyüzünün) güneşleri, ayları ve yıldızlarıdır. Nasilki zahiren, perde-i esbab (nedenler perdesi) olan Güneş'ten, Kamer'den (aydan) ve kevkeb-i münirden (ışık saçan yıldızdan) bütün kâinat tenevvür (aydınlanma) ve tezeyyün (süslenme) ve bütün eşya neşv ü nema (filizlenme) ve hayat buluyor. İşte Risale-i Nur da Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'dan (Mucile Kur'anın açıklaması) alıp saçtığı şualarla bütün âleme hayat ve âdeme kâmil insan ve kulûbe (kalplere) neş'e-i iman (iman kaynağı) ve ukûle (akıllara) yakîn (kesin) bir itminan (doyum) ve efkâra (düşüncelere) inkişaf-ı iman (iman açılımı) ve nüfusa (canlara) teslim-i rıza (rıza teslimi) ve candır. O sema-yı maneviyeyi (manevi gökyüzü) bazan ve zahiren bihaseb-il hikmet (hikmet hasebiyle) âfâkî (ufuklarda olan) bir bulut kütlesi kaplar. O celalli (şiddetli) sehabdan (buluttan) öyle bir baran-ı feyz-i rahmet (rahmet feyzinin yağmuru) takattur (damla damla olur) eder ki; sünbüllemeye (başaklanmaya) müstaid (hazır) tohumlar, çekirdekler, habbeler o sıkıcı ve dar âlemde gerçi muzdarib (maruz kalır) olurlar, o sıkılmaktan üzerlerindeki kışıkları çatlar ve yırtarlar; o anda bulutlar da ufuklara çekilip nöbetçi vaziyetinde beklemesi bir imtihan-ı Rabbanî (tanrısal sınav) ve bir inkişaf-ı feyzanî (feyizli bir açılım) ve bir rahmet-i nuranîdir (nurulu bir rahmettir) ki; evvelceki bir habbe (tohum); bir çekirdek yeniden taze bir hayata iştiaqla (şevkle) ve neş'e-i inkişaf-la (açılımın kaynağı ile) meyvedar (meyve veren) koca bir ağaç suretini alır ve **يُبْدِلُ** **اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ** sırrına mazhar (nail) olurlar.

Evet yirmi senedir devam eden şu mevsim-i şita (kış mevsimi), inşâallahü teâlâ nihayet bulmuş ola... Dünyaya yeni ve feyizli bir fasl-ı nevbahar (ilkbahar mevsimi) gele ve âlemin yüzü nur ile güle...

Risale-i Nur Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın (mucizeli Kur'anın açıklamasının) taht-ı tasarrufunda (çekip çevirmesinde) olduğundan, ona uzanan, ilişmek isteyen her el kırılır ve her dil kurur. Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ** kavli-i şerifinin (şerefli sözün) îma ve işaretinden (işaretlerinden) şu devrede Türk lisanının sadmeler (darbeler) geçirmesine bakılırsa, "Risale-i Nur", Türkçe'de, lisan üzerinde de imam olacağına; yani yarın hâlis Türkçe olan Risale-i Nur'un kesb-i imtiyaz (imtiyaz kazanma) edip diğerlerini terkedebileceklerine dair işaret-i Kur'aniyedendir (Kur'ani işaret) demiş olsam hata etmemiş olurum zannedirim.

Başta Üstadımız olduğu halde bilumum (bütün) kardeşlerimize samimî selâmlarımla arz-ı hürmetler eyler, mübarek bayramlarını tebrik ve tes'id (mutluluklar dilemek)eylerim. Üstadım hakkında bir şey yazamadım. Çünkü veraset-i Muhammediye (A.S.M.) (Muhammed a.s.'ın varis kılma) makamında olan bir zât-ı âlîkadr (güç sahibi kişi) hakkında ne diyebilirim? Ona Hasan Feyzi Efendi kardeşimizin sözlerini tekrar etmekten başka bir şey bilmem.

Milas ve havalisi Risale-i Nur talebeleri namına duanıza muhtaç
Halil İbrahim (R.H.)

[Halil İbrahim'in Risale-i Nur hakkındaki parlak fıkrasının sonunda kaydedilip, ikisi beraber Emirdağı mektublarının âhirlerinde kaydedersiniz. Bu zât, Risale-i Nur'un çok eski ve çok sadık ve çok fedakâr bir şakirdidir, Risale-i Nur'a hitab ederek bu mektubu yazmış.

هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي

Said Nursî

Emirdağ Lahikası-1 (97 – 99)

Cevap: Yukarıdaki satırlardan açık açık anlaşılıyor ki Risale-i Nur NURCULAR nezdinde kesinlikle vahiy yoluyla Allah'tan gelmiş bir kitaptır. Emirdağ Lahikasında geçen bu övgüleri Said NURSİ eleştirmek yerine başım gözüm üstüne diyerek kabul etmiş hatta kitabının konulacağı münasip yeri dahi söylemektedir. Yukarıdaki satırlara göre Risale-i Nur'un vasıflarına bakalım:

1- Evrendeki bütün varlıkların tesbihatlarını içeren NUR'dan bir ipekli iplikmiş! Oysa Allah ne diyor: **HİÇBİR ŞEY YOKTUR Kİ HAMD İLE RABLERİNİ TESBİH ETMİŞ OLMASIN FAKAT SİZ ONLARIN TESBİHLERİNİ ANLAYAMAZSINIZ** İsra Suresi 44. Allah bizlerin evrende tesbih eden ne varsa hiçbirinin tesbihini

anlayamayacağımızı söylerken bu Nurcu tam tersini söylüyor tüm varlığın tesbihlerinin Risale-i Nurda kayıtlı olduğunu iddia ediyor! Zira eğer Risale-i Nurda bu yazılıysa Said NURSİ'nin evrendeki varlıkların tesbihlerini de iddia etmiş oluyor oysa Allah tam tersini söylüyor.

2- Risale-i Nur'un kelimeleri özellikle mucizeli bir şekilde yazılmış gayb âleminden olsun tüm bilim dallarından olsun bir insan haberdar olabilir miş! Bu apaçık KUTSAL kitap olma iddiasıdır!

3- Risale-i Nur şefaathçiymiş! Başka neymiş dünya ve ahret mutluluğuymuş ama ne hikmetse sahibini hapisten hapse göndermiş. Başkalarına mutluluk kaynağı olan ne hikmetse sahibine o mutluluğu çok görmüş!

4- Risale-i Nur gizli bir hazine, mücevher sandığı ve Nurların kaynağıymış.

5- Risale-i Nur Kur'anın bir mucizesi hatta İman Mi'racymış!

6- Risale-i Nur Kur'an ve Hadislerden sonra bir kaynak, Allah'ın bir bahşı, Rahmanın feyiz veren bir kitabıymış!

7- Risale-i Nur peygamberimizin vaad ettiği, Hz. Ali'nin müjdesi ve Abdulkadir Geylaninin gaybden haberlediği şeydir!

8- İbrahim Suresinde geçen "biz bir peygamberi ancak toplumunun diliyle gönderirizki onlara açıklasın diye" ayetini bile Risale-i Nur'la ilişkilendirebilmiş ve en sonunda yine Kur'an'dan bir ayet olan "Bu bana rabbimden bir ödüdür" sözüyle bitirerek yazdıklarının ve söylediklerinin Allah kelamı olduğunu da böylelikle ikrar etmiş oluyor. Hiçbir tefsir âlimi yazdığı eseri için bu tarz iddialarla süslememiştir.

Biz günümüz Türkçesiyle bu kadarını saydığımız nitelikleri Emirdağ Lahikasının ilgili bölümündeki orijinal metninde okuyucular daha fazlasını bulabilir. Bu satırlar apaçık gösteriyor ki Risale-i Nur tefsir falan değil apaçık Allah'tan gelen bir kitaptır(!) ve Allah'ta bu sahtekarlara şöyle yanıt veriyor :

- Allah'a yalan iftira atandan ya da kendisine bir şey vahy edilmemişken bana vahyolundu diyenden ya da Allah'ın indirdiği gibi bende indireceğim diyenden daha yanlış yolda kim olabilir. Ah keşke bu yanlış işleri yapanları ölümün sarhoşlukları içinde görseydin melekler ellerini uzatır "Hadi kendinizi şimdi ortaya koyun bugün bu alçaltıcı azabla, Allah hakkında gerçek dışı konuşmalarınızdan ve ayetlerimize karşılık böbürlenmenizden ötürü karşılık görmektesiniz derler. En'am suresi 93

[Cevapla](#)

- *Fikret Güzel* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 09:43](#)

Serhan,

Evvela şunu söyleyim ki getirdiğiniz bütün argümanlar ya konuya teğet geçiyor ,ya tamamen alakasız , ya demogoji sanatının ustaca örnekleri ,yahut Batını çizginin ışığında yapılmış ancak ahmakları kandıracak teviller.

Problemlerinizin ana kaynağı temel referans ve ölçütlerinizi Kur'an ve sonrada sünnetten almamanız. Bu şuna benzer ,bir sınav düşünün ki cevap şablonu yanlış ve değerlendirmeler de haliyle hep yanlış. Siz her defasında o yanlış şablonu koyuyorsunuz ,her işinizde sözünüzde referansınız RNK olmuş.Doğruya ulaşmanız,sahih bir din inancına ulaşmanız bu şekilde mümkün değil. Yapmanız gereken şu ana kadar bütün bildiğiniz öğrendiğiniz bütün cahiliyeyi unutup, tekrar Kur'anla bir temel atmanız.İnşallah kalpleriniz henüz mühürlenmemiştir.

Kur'an'da risale-i nura işaret vardır demiş ve kendince deliller getirmişsin.Eğer sen bu tevilleri cehaletle yapıyorsan Allah sana ilim ve hidayet versin. Yok eğer doğrular sana apaçık belli olduğu halde sırf heva ve hevesine uyup ,kendinle beraber diğer insanları da saptırıyorsan ,Allah'a ve kitabına yaptığın iftiradan dolayı yazıklar olsun sana. Senden bunun hesabını soracaktır, bunu böyle bil...Allahu alem senin şu işin Allah'ın bildirdiği gibidir:

“Allah’ın ayetlerini az bir değere değişip, insanları O’nun yolundan alıkoydular. Onların yaptıkları gerçekten ne kötüdür!”

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 09:16](#)

Muhammed Bulut,

Küfür ve isyanın gadab-ı ilahiye celbettiğine ve belaların nuzülüne sebep olduğuna ve iman ve itaatin ise Allahın merhametini celbedip, bereket ve merhametlere sebep olduğuna dair, bir çok Kur’an ayeti vardır. Bir memlekette isyan ve küfür belaların celbine sebep oluyor. İman ve itaat ise adeta sadaka hükmüne geçip belaları defediyor. İşte Risale-i Nur, iman-ı tahkikiyi ders verdiği için, elbette girdiği yerlere bereket getirmesi gayet makul ve mantıklıdır.

Şu ayete dikkat et: **فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ:**

(ve ma beket aleyhimüssemai vel-ard)

Şu âyet, mefhum-u muvafık ile şöyle ferman ediyor: “Ehl-i dalaletin ölmesiyle, semavat ve zemin, onların üstünde ağlamıyorlar.” Ve mefhum-u muhalif ile delalet ediyor ki: “Ehl-i imanın dünyadan gitmesiyle, semavat ve zemin, onların üstünde ağlıyor.” Yani: Ehl-i dalalet, madem semavat ve arzın vazifelerini inkâr ediyor. Manalarını bilmiyor. Onların kıymetlerini iskat ediyor. Sâni’lerini tanımıyor. Onlara karşı bir hakaret, bir adavet ettiğinden elbette semavat ve zemin, onlara ağlamak değil, belki onlara nefrin eder, onların gebermesiyle memnun olurlar. Ve mefhum-u muhalif ile der: “Semavat ve arz, ehl-i imanın ölmesiyle ağlarlar.” Zira ehl-i iman ise (çünkü) semavat ve arzın vazifelerini bilir. Hakikî hakikatlarını tasdik ediyor. Ve onların ifade ettikleri manaları iman ile anlıyor. “Ne kadar güzel yapılmışlar, ne kadar güzel hizmet ediyorlar.” diyor. Ve onlara lâyük kıymeti veriyor ve ihtiram ediyor. Cenab-ı Hak hesabına onlara ve onlar âyine oldukları esmaya muhabbet ediyor. İşte bu sır içindir ki, semavat ve zemin, ağlar gibi ehl-i imanın zevaline mahzun oluyolar. Sözlere (638)

Demek ki, iman ve Kur’anı tahkiki olarak tebliğ eden ve iman-ı tahkikiyi insanlara ders veren bir kimse için semanın ve yerin ağlaması bile varmış değil mi Muhammed Bulut.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 09:03](#)

Muhammed Bulut;

Nur suresinde geçen “”ALLAHÜ NUR-ÜSSEMAVATİ VEL-ARD” ayetteki Nur’un Risale-i Nuru işaret ettiğinin delilleri:

Öncelikle, Risale-i Nur, milyonlarca insanın imanının kurtulmasına vesile olduğu ve bu zamanın münafık ve kafirlerine karşı Kur’anın hakikatleriyle mücadele ettiği için, yaş ve kuru herşey derecesine göre içinde bulunan Kur’an gibi bir kitabın böyle ehemmiyetli bir hadiseye işaret etmemesi akıldan uzaktır. Kur’anın ahirzamanın en dehşetli zamanında ehl-i dalalet ile tesirli bir şekilde mücadele edip, onların planlarını zir ü zeber eden ve dinsizlik komitelerinin ehl-i iman üzerindeki oyunlarını bozan ve ehl-i imana tahkiki bir tarzda Kur’an hakikatlerini ders veren bir nuruna işaret etmesi mucizeliğinin şanıdır.

1-...O RİSALEDE BİZ DEMİYORUZ Kİ, AYATIN MANA-YI SARIHİ BUDUR. TA HOCALAR “FİHİ NAZARUN” DESİN. HEM DEMEMİŞİZ Kİ MANA-YI İŞARİNİN KÜLLİYETİ BUDUR. BELKİ DİYORUZ Kİ, MANA-YI SARIHİNİN TAHTINDA MÜTEADDİT TABAKALAR VAR. BİR TABAKASI DA MANA-YI İŞARİ VE REMZİDİR. VE O MANA-YI İŞARİ DE BİR KÜLLİDİR, HER ASIRDA CÜZ’İYATLARI VAR. VE RİSALE-İ NUR DAHİ BU ASIRDA O MANA-YI İŞARİ TABAKASININ KÜLLİYETİNDE BİR FERDDİR....

Şualar (682)

2-Amma benim gibi ehemmiyetsiz bir adamın elinde böyle ehemmiyetli bir eserin zuhur etmesini istiğrab ve istib’ad edip böyle itiraz eden zât, eğer buğday tanesi kadar çam çekirdeğinden dağ gibi çam ağacını halkeylemek azamet ve kudret-i İlahiyeye delil olduğunu düşünse, elbette bizim gibi âciz-i mutlak ve fakir-i mutlakta böyle ihtiyacı şedid zamanında böyle bir eser zuhuru, vüs’at-i rahmet-i İlahiyeye delildir demeye mecbur olur. Ben sizi ve mu’terizleri Risale-i Nur’un şeref ve haysiyetiyle temin ediyorum ki: Bu işaretler ve evliyanın îmalı haberleri, remizleri, beni daima şükre ve hamde ve kusurlarımdan istiğfara sevk etmiş. Hiçbir vakitte ve hiçbir dakika nefsi emmareme medar-ı fahr u gurur olacak bir enaniyet ve benlik vermediğini, size bu yirmi sene hayatımın gözünüz önünde tereşsuhatıyla isbat ediyorum.

Şualar (683)

3-Risale-i Nur doğrudan doğruya Kur’anın bahir bir bürhanı ve kuvvetli bir tefsiri ve parlak bir lem’a-i i’caz-ı manevîsi ve o bahrin bir reşhası ve o güneşin bir şuaı ve o maden-i ilm-i hakikattan mülhem ve feyzinden gelen bir tercüme-i maneviyesi olduğundan onun kıymetini ve ehemmiyetini beyan etmek Kur’anın şerefine ve hesabına ve senasına geçtiğinden, elbette Risale-i Nur’un meziyetini beyan etmekliği, hak iktiza eder ve hakikat ister, Kur’an izin verir. Benim gibi bir tercümanın hissesi yalnız şükürdür. Hiçbir cihetle fahre, temeddühe, gurura hakkı yoktur ve olamaz. Gelecek âyetlerin işaretine bu nokta-i nazarla bakmak gerektir. Yoksa beni hodbinlik ile ittiham edenlere hakkımı helâl etmem.

Şualar (686)

4-Tevafukla işaretler eğer münasebat-ı maneviyeye istinad etmezse, ehemmiyeti azdır. Eğer münasebet-i maneviyesi kuvvetli ise, bu onun bir ferdi, bir mâsadaki hükmünde olsa ve müstesna bir liyakatı bulursa, o vakit tevafuk ehemmiyetlidir. Ve o kelâmdan bunun iradesine bir emare olur. Ve ondan o ferdin hususî bir surette dâhil olduğuna ya remz, ya işaret, ya delalet hükmünde onu gösterir. İşte gelecek âyât-ı Kur’aniyenin Risale-i Nur’a işaretleri ve tevafukları ekseriyet ile kuvvetli bir münasebet-i maneviyeye istinad ederler. Evet bu gelecek âyât-ı meşhure müttefikân onüçüncü asrın âhîrine ve ondördüncü asrın evveline cifirce bakıyorlar ve Kur’an ve iman hesabına bir hakikata işaret ediyorlar. Ve medar-ı teselli bir “Nur”dan haber veriyorlar. Ve o zamanın dalalet fitnesinden gelen şübehatı izale edecek, Kur’anî bir bürhanı müjde veriyorlar.

Şualar (687)

5-Bu ebced meselesinde ölçü; makam, mana, liyakattır. Yani, Kur’an gibi kışırız lüb ve kabuksuz iç olan ve lüzumsuz bir tek harfi dahi bulunmayan ve nihayetsiz bir ilim ile her ciheti ve her zamanı ve her mekanı bir anda gören ve bilen bir zatın kelamı, hem mana hem de makam cihetinden bir şeye işaret ediyorsa ve o işaret edilen şeyin bu işarete liyakatı varsa ve o kelamın ebced hesabı da o şeye tevafuk ediyorsa bu sarahat derecesinde bir işaret oluyor. İşte “nur” ayeti ve daha bir çok ayet hem mana, hem makam, hem ebced cihetiyle yüzlerce parmakla Risale-i Nura işaret ediyor.

Elhasıl, yaş ve kuru herşey içinde bulunan bir kitabın risale-i Nur gibi bir esere işaret etmemesi akıldan uzaktır.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 08:28](#)

Muhammed Bulut,

Cifr ve ebced ile ilgili deliller:

Beşinci Nokta: Bu hesab-ı ebcedî, makbul ve umumî bir düstur-u ilmî ve bir kanun-u edebî olduğuna deliller pek çoktur. Burada yalnız dört-beş tanesini nümune için beyan edeceğiz:

Birincisi: Bir zaman Benî-İsrail âlimlerinden bir kısmı huzur-u Peygamberî'de surelerin başlarındaki * ألم كبيص gibi mukattaat-ı hurufiyeyi işittikleri vakit, hesab-ı cifrî ile dediler: "Ya Muhammed! Senin ümmetinin müddeti azdır." Onlara mukabil dedi: "Az değil." Sair surelerin başlarındaki mukattaatı okudu ve ferman etti: "Daha var." Onlar sustular.

İkincisi: Hazret-i Ali Radiyallahü Anh'ın en meşhur Kaside-i Celcelutiyesi, baştan nihayete kadar bir nevi hesab-ı ebcedî ve cifir ile te'lif edilmiş ve öyle de matbaalarda basılmış.

Üçüncüsü: Cafer-i Sadık Radiyallahü Anh ve Muhyiddin-i Arabî (R.A.) gibi esrar-ı gaybiye ile uğraşan zâtlar ve esrar-ı huruf ilmüne çalışanlar, bu hesab-ı ebcedîyi gaybî bir düstur ve bir anahtar kabul etmişler.

Dördüncüsü: Yüksek edibler bu hesabı, edebî bir kanun-u letafet kabul edip, eski zamandan beri onu istimal etmişler. Hattâ letafetin hatırı için, iradî ve sun'î ve taklidî olmamak lâzım gelirken, sun'î ve kasdî bir surette o gaybî anahtarların taklidini yapıyorlar.

Beşincisi: Ulûm-u riyaziye ülemasının münasebet-i adediye içinde en latif düsturları ve avamca hârîka görünen kanunları, bu hesab-ı tevafukînin cinsindendirler. Hattâ fitrat-ı eşyada Fâtır-ı Hakîm bu tevafuk-u hesabîyi bir düstur-u nizam ve bir kanun-u vahdet ve insicam ve bir medar-ı tenasüb ve ittifak ve bir namus-u hüsün ve ittisak yapmış. Meselâ; nasilki iki elin ve iki ayağın parmakları, a'sabları, kemikleri, hattâ hüceyratları, mesamatları hesabca birbirine tevafuk ederler. Öyle de; bu ağaç, bu baharda ve geçen bahardaki çiçek, yaprak, meyvece tevafuk ettiği gibi, bu baharda dahi az bir farkla geçen bahara tevafuk ve istikbal baharları dahi mazi baharlarına ihtiyar ve irade-i İlahiyeyi gösteren sırlı ve az farkla muvafakları, Sâni'-i Hakîm-i Zülcemal'in vahdetini gösteren kuvvetli bir şahid-i vahdaniyettir.

İşte madem bu tevafuk-u cifrî ve ebcedî, bir kanun-u ilmî ve bir düstur-u riyazî ve bir namus-u fitrî ve bir usûl-ü edebî ve bir anahtar-ı gaybî oluyor. Elbette menba-ı ulûm ve maden-i esrar ve fitratın tercüman-ı âyât-ı tekviniyesi ve edebiyatın mu'cize-i kübrası ve lisan-ül gayb olan Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan, o kanun-u tevafukîyi işaretinde istihdam, istimal etmesi i'cazının muktezasıdır.
Şualar (713)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 08:22](#)

Emre Tuna,

Madem bu yanlış ittiham ve iftiralarda muhatap Risale-i Nurdur. Elbette, kendini müdafa edecek yine Risale-i Nurdur. Yani, o iddia ve ittihamlara karşı Risale-i Nur ne diyor, kendini nasıl savunuyor bilmemiz gerekir değil mi?

Mesela, o iddialara nasıl cevaplar verilmiş ki, o cevapları beğenmedin?

Bence gayet makul ve mantıklı cevaplar var o iddialara..

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 08:01](#)

Mustafa,

Bediüzzaman fen kitaplarını da okumuş istifade etmiş. Onlarda da uzman olmuştur. Bu sebeple, onlar ile ilgili de sorulara cevap vermesi normadır. Bediüzzamandaki zeka ifrat derecede idi.

Molla Fethullah: Pekâlâ, zekâda hârikasınız, fakat hızınız nasıldır? Makamat-ı Harîriye'den birkaç satırını iki defa okumakla hıfzedebilir misiniz? diyerek kitabı uzatır.

Molla Said alarak, bir yaprağını bir defa okumakla hızetti ve okudu.

Molla Fethullah: Zekâ ile hızın ifrat derecede bir kimsede tecemmuu nâdirdir, diyerek hayrette kaldı.

Elbette Bediüzzaman Profesör, diğer insanlar ona nispeten (ilim noktasında) çocuk gibidir. Bunun en büyük delili Risale-i Nur külliyyatıdır.

Bediüzzaman her soruya cevap veriyor ki "her soruya cevap verilir" diye ilan yapıyor. Her soruya cevap veremeyen bir kimse bu ilanı yapmaya cesaret edemez.

Senin, benim, bir çocuğun ve her mü'minin üstadı Kur'an'dır. Fakat, istifademiz ayrı ayrıdır. Mesela, Bediüzzaman Kur'anın dersi ile zerreden yıldızlara kadar her bir varlıktan haşrin, ahiretin, cennet ve cehennem varlığını iki kere iki dört eder derecesinden ispatlıyor ve onlardan deliller görüp, gösterebiliyor. Senin de rehberin Kur'an olduğu halde, kendi nefsini bile tatmin edecek bir şey söyleyemiyorsun. Demek ki, Bediüzzamanın Kur'andan istifadesi ile senin istifaden arasında güneşin zatı ile aynadaki yansıması gibi fark var.

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[18 Mayıs 2012, 00:24](#)

Bu siteyi ve bu sayfayı ziyaret ettikten sonra şu an itibari ile bir aydınlanma yaşadım. Şunu tüm samimiyetimle söylüyorum, burada a.bayındırın ve tayfasının yazdıklarını okuyana kadar Kuran-ı Kerim'in çok açık olduğunu ve herkesin anlayabileceğini düşünüyordum. Mürşide ne gerek var Kuran-ı Kerim ortada diyordum. Yok arkadaş işin ucu sonu öyle değilmiş. İnsan herkesi kendi gibi sanıyor. Fosforsuz kalmış bünyeleri hiç hesap katmıyor. Umarım bu yazdıklarımı anlayabiliyorsunuzdur. Bu satırlar durum tespittir yanlış anlaşılmasın hakaret değil.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 22:50](#)

SAYIN SERHAN ; KURAN AYETİ İÇİN "SÖYLEMİŞSİNİZ" DEDİN FARKINDA MISIN? BEN DEMİYORUM ALLAH DIYOR ALLAH... SORULARIMIN CEVABINI İSTİYORUM. İSTANBUL'DAKİ O İSLAM ALİMLERİ KİM?***

"GÖRMEZLİKTE GELİP KAFİR OLANLAR, BENİM YAKINIMDAN KENDİLERİNE VELİ OLACAK KİMSELERE TUTUNACAKLARINI MI SANIYORLAR? BİZ CEHENNEMİ İŞTE BU KAFİRLERİN

KALACAKLARI YER HALİNE GETİRMİŞİZDİR.

DE Kİ:”İŞLEDİKLERİNDEN DOLAYI EN BÜYÜK KAYBA KİMLERİN UĞRAYACAĞINI HABER VERİYİM Mİ?

ONLAR, BU DÜNYADA ÇALIŞMALARI BOŞA GİDENLERDİR; AMA İYİ BİR İŞ YAPTIKLARINI SANIRLAR.”

ONLAR RABLERİNİN AYETLERİNİ VE ONUNLA YÜZLEŞMEYİ GÖZ ARDI EDİNCE YAPTIKLARI YOKA ÇIKMIŞTIR. DIRİLME GÜNÜ ONLAR İÇİN TARTI KURACAK DEĞİLİZ.

BU BÖYLEDİR;ONLARA VERİLECEK KARŞILIK CEHENNEMDİR. BUNUN SEBEBİ, GÖRMEZLİKTE GELMELERİ VE ELÇİLERİ HAFİFE ALMALARIDIR.

İNANAN VE İYİ İŞLER YAPANLARA GELİNCE, ONLARIN KONUP KALACAKLARI YER FİRDEVS CENNETLERİ OLACAKTIR.

HEP ORADA KALACAKLAR VE AYRILMAK İSTEMEYECEKLERDİR.

DE Kİ:”RABBİMİN SÖZLERİ İÇİN DENİZLER MÜREKKEP OLSAYDI RABBİMİN SÖZLERİ TÜKENMEDEN DENİZLER TÜKENİRDİ. BUNLARA BİR O KADARINI DAHA KATSAK SONUÇ DEĞİŞMEZDİ.”

DE Kİ:”BENDE TIPKI SİZİN GİBİ İNSANIM. BANA, SİZİN TANRINIZIN BİR TEK TANRI OLDUĞU VAHYEDİLİYOR. KİM RABBİNE KAVUŞMAYI UMUYORSA HEMEN İYİ İŞLER YAPSIN VE KULLUKTA RABBİNE KİMSEYİ ORTAK ETMESİN.” KEHF SURESİ 102-110 AYETLER

“ALLAH KENDİSİNE ORTAK KOŞULMASINI BAĞIŞLAMAZ, BUNUN ALTINDA Kİ GÜNAHI, DÜZENİNE UYAN İÇİN BAĞIŞLAR.” NİSA SURESİ 48.AYET

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 22:48](#)

Konuyla ilgili olarak Bediüzzaman’ın kardeşi Abdülmecit Nursî de Hatıra Defterine şunları yazmıştır: “Hazret-i Üstad Ferik Ahmet Paşanın evinde mütecâhilen [bilmezlikten gelerek] bir müddet kaldıktan sonra, Şekerci Hanı’na gider, orada ikâmet etmeye başlar Orada odasının kapısına şöyle bir ilân asar:

“Mektep, medrese mensuplarından ve feylesoflardan, dinsiz ve dindarlardan her kimin bir suâli varsa, HANGİ İLİMDEN VE FENDEN olursa olsun benden sorabilir Sizden suâl, benden cevap Fakat ben hiç kimseye suâl sormam”

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 22:29](#)

Bir an için “şu veya bu ilimde veya mevzuda, kim ne isterse sorsun” savı ile sadece dini ilimler kastedilmiş olsa bile bu mümkün müdür? Zaten mümkün olmadığı kendilerine ait beyanla bellidir “beşer tarihinde görülmemiş “

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 22:10](#)

NURCULARIN KLASİK YÖNTEMİDİR; ASLA SORDUĞUNUZ SORULARA CEVAP VERMEZLER HEMEN KONUYU BAŞKA BİR KONUYA ÇEKER AMA İŞİN İLGİNÇ YANI YİNE RİSALE-İ NUR’DAN ÖRNEKLER VERİRLER, KUR’AN VE SÜNNETTEN DELİL GETİRMEZLER. DELİLLERİ YİNE O BATIL İNANÇLARININ

KAYNAĞI RİSALE-İ NUR'DUR... MU'MİNUN SURESİ 54 NOLU AYET BU GÜRUHLARI ÇOK İYİ ANLATIYOR
ALLAH ŞÖYLE DER

“SONRA DİNİ ARALARINDA KALIN KİTAPLAR HALİNE GETİREREK PARAMPARÇA ETTİLER VE HER
GRUP YANINDAKİ KİTAPLA ÖVÜNÜP DURMAKTADIR”

Nurcular asla sorularımıza cevap vermeyecek çünkü onlar Risale-i Nur'a İMAN ETMİŞLER Kur'an'a
değil... Kur'an'ı anlaşılmasın ilan edip ona KUL YORUMLARIYLA YAKLAŞANLARDAN başka bir davranış
bekleyemezsiniz.....!!!!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 22:08](#)

Sayın Serhan,
Alıntıladığım yazıda şöyle diyor:

“Böyle had ve hududu tayin edilmeyen, yani “şu veya bu ilimde veya mevzuda, kim ne isterse
sorsun” diye bir kayıt konulmadan ilânat yapmak ve neticede daima muvaffak olmak, beşer
tarihinde görülmemiş ...”

Her ilimde her konuda kayıt konulmadan yani kayıtsız şartsız her soruya cevap veriyormuş. Siz ne
demişsiniz?

“Allah'ın ezeli sıfatları ile insanlara verilen arızı sıfatları birbirine karıştırma.. (Tabi siz her türlü,
sınır tanımayan lafları söyleyin, sıfatları karıştıran, suçlu biz olalım)Burada “her soruya cevap
verilir” demek, iman ve Kur'an hakikatleri ile ilgili sorular. Yoksa, “kainatta kaç tane atom var”
sorusu değil.” Yanlış!!

Yine ne demişsiniz?

“Bir matematik profesörü bir ilkokula gidiyor ve çocuklara diyor ki “arkadaşlar, aklınıza takılan
ve çözemediğiniz hangi soru olursa sorun..ben cevaplarım”..Şimdi, sen kalkar bu profesöre
haşa “sen Allah mısın ki her soruya cevap veriyorsun” desen elbette o sınıftaki çocukları
güldürürsün.”

Bence komik olan siz olursunuz. Said Nursiyi profesör diğer tüm insanları, belki tüm alimleri çocuk mu
yaptınız?

Yine demişsiniz:

“Öyle de, Kur'anı rehber yapan biri, elbette insanların her sorduğu soruya cevap verebilir.
Çünkü, ustadı Kur'an..”

Ben ya da başka biri kalksa kendime Kur'an'ı rehber yaptım dese artık her soruya cevap verebilir mi?
Pardon rehberiniz kim? Kur'an. O zaman size boşuna soru sormayayım üstadınız Kur'an ya!
Ayrıca hitap tarzınız(örneğin ben siz derken sen demeniz,yazı üslubunuz vb) eski bir tanıdığı
hatırlatıyor??

[Cevapla](#)

- *Emre Tuna* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 21:34](#)

Sn: Serhan;

Bir tanımla başlamak istiyorum.

Fasid Daire: “a yı b ile, b yi a ile ispat etmek. bir düşünceyi isbat etmek için isbat edilmemiş başka bir düşünceyi delil olarak kullanmak ve bunu da isbat için isbatı istenen ilk düşünceyi doğru sayıp buna delil diye kullanmak. yani isbat edilen ile isbat edeni birbirine delil saymak olup isabetsizdir.”

Bu sitede okuduğunuz üzere Risale-i nur eseri ve müellifi üzerinde çok önemli tespitlere yer verilmekte. Bunlardan bazıları risalelerin Said Nursi tarafından yazılmadığı, Allah tarafından rüya/ilham yoluyla yazdırıldığı, Said Nursi'nin kendisi için kendi eserinde yalnızca peygamberlere verildiği Kur'an-ı Kerim'de sabit olan ilm-i ledün bilgisine sahip olduğunu bildirdiği, hiç soru sormadığı ancak bütün sorulara cevap verdiği, Kur'an ayetleri üzerinde ebced hesabı uygulamak suretiyle risalelere Kur'an düzeyinde kutsiyet kazandırmaya çalıştığı, Hz.Ali'ye vahiy geldiği, gelen vahiyde risale-i nurların müjdelendiği, bu bilgiye inanmayanların da zelil olacağını ifade edildiği, Said Nursi'nin milletinin imanını kurtarma uğrunda cehennemde yanmaya razı olduğunu ifade ettiği, cenneti de istemediği vs... Şuana kadar siz dahil hiçbir risale-i nur talebesi bu tespitlere Kur'an ve/veya sünnet (sahih hadisler) çerçevesinde bir cevap ver(e)medi.

Hemen bütün risale-i nur talebeleri tıpkı fasid daire örneğinde olduğu gibi risalelerin kutsiyetini yine risalede yer alan ve asla Kur'an'ı refere etmeyen iddialı ve tartışmalı ifadelerle ispat etme çabasında. Oysa elimizde tartışmasız kabul edilen bilgi Kur'an ve Peygamber Efendimizin sünneti. Buna rağmen ısrarla risalelerde yer alan Kur'an'la örtüşmeyen ifadelerin savunması yine ihtilafın merkezi konumunda olan risale metinleri üzerinden yapılıyor. Oluşan sorulara verilen anlamsız cevaplardan biri de risalelerde yer alan Kur'an'ı metheden ifadeler. Risalelerin Kur'an'ı methetmesi, içerisinde yer alan Kur'an'a zıt fikirlere meşruiyet kazandırmıyor ki. Konunun verimli olması adına risale talebelerinden, risalelerdeki tartışmalı bilgi ve iddialara, zaten tartışmanın kaynağı olan risalelerden değil, müslümanların tartışmasız ortak kabulü ve düsturu olan Kur'an'ı Kerim'e atıfta bulunmak suretiyle cevap vermelerini bekliyoruz.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 21:12](#)

Serhan bey, sorulara cevap vermek yerine kaçak güreşmeyi tercih ediyorsunuz...Önce sorularımıza cevap veririz? Ebced ve Cifr hesabının, Celcelutiyye denen aslı astarı olmayan ve Hz. Ali'ye nispet edilen kasidede güya Risale-i Nur'un geleceğinin haber verildiğini, Nur suresinde geçen “O ALLAH Kİ GÖKLERİN VE YERİN NURUDUR” ayetteki Nur'un Risale-i Nuru işaret ettiğini, Risale-i Nur ölüm hariç her derde deva olduğu, Sorgu meleklerine Risale-i Nurla cevap verenin kurtulduğunu, Risale-i Nur sayesinde yağmurlar yağdığı vs ve daha sayamayacağımız kadar İslamın özünü asla bağdaşmayacak bu iddiaların bize Kur'an ve Sünnetten dayanağını getirerek cevap veririz...Ancak bunlara cevap vermek yerine demogoji yapıyorsunuz...

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 21:03](#)

Aşağıdaki yazıda bazı sorulara cevap vardır.

Birinci Nümune: Medrese usûlünce hiç olmazsa onbeş sene tahsil-i ilim lâzım geliyor ki hakaik-i diniye ve ulûm-u İslâmiye tam elde edilsin. O zamanda Said'de, değil hârika bir zekâ veya bir manevî kuvvet;

belki bütün istidad ve kabiliyetinin haricinde bir acib tarz ile bir-iki sene Sarf ve Nahiv mebadisini gördükten sonra üç ayda acib bir tarzda kırk-elli kitabı güya okumuş ve icazet almış gibi bir halet görüldü.

BU HAL ALTMİŞ SENE SONRA DOĞRUDAN DOĞRUYA GÖSTERDİ Kİ, O VAZİYET ULUM-U İMANİYEYİ ÜÇ-DÖRT AYDA, KISA BİR ZAMANDA ELLERE VEREBİLECEK BİR TEFSİR-İ KUR'ANİ ÇIKACAK VE BİÇARE SAİD DE ONUN HİZMETİNDE BULUNACAK İŞARETİYLE; HEM BİR ZAMAN GELECEK Kİ, DEĞİL ONBEŞ SENE BELKİ BİR SENE DE ULUM-U İMANİYEYİ DERS ALACAK MEDRESELER ELE GEÇMEYECEK VE AZALACAK bir zamana bir nevi işaret-i gaybiye gibi manalar hatıra geliyor.

İkinci Nümune: O eski zamanda, Said'in o çocukluk zamanında büyük âlimlerle münazarasını ve o âlimlerin suallerine cevap vermesini; hattâ kendisi hiç sual etmeden âlimlerin en müşkil suallerine doğru cevap vermesini, ben kat'iyen itiraf ediyorum ve itikad ediyorum ki: O HAL NE HARİKA ZEKAVETİMDEN VE NE DE ACİB İSTİDADIMDAN NEŞ'ET ETMİŞ DEĞİLDİR. BEN DE BİÇARE, MÜBTEDİ, SERSEM GÜRÜLTÜCÜ BİR ÇOCUK İKEN; HİÇ BÖYLE DEĞİL BÜYÜK ALİMLERE CEVAP VERMEK BELKİ KÜÇÜK HOCALARA, HATAT KÜÇÜK TALEBELERE DE MAĞLUB OLUR BİR HALDE İKEN DOĞRU CEVAP VERMEKLİĞİM, KAT'İYYEN İSTİDADIMDAN VE ZEKAVETİMDEN GELMEMİŞ OLDUĞUNA KANAAT-I KAT'İYYEM VAR. Yetmiş senedir de hayret ediyordum. Şimdi ihsan-ı İlahî ile bir hikmetini anladım ki: Çekirdek gibi medrese ilimlerine bir ağaç ihsan edilecek ve o ağacın hizmetinde bulunana karşı pek çok rakipleri ve muarızları bulunacak. İşte bu zamanda İslâmlar içinde muhtelif meşrebler ve meslekler sahibleri birbirisini tenkid etmek ve eserine mukabil eserler neşretmek; Mu'tezile ve Ehl-i Sünnet gibi birbirini kırmak âdetiyle bu zamanda o Nur ağacının hizmetkârının başına vuracak ve rekabet veya meşreb muhalefetiyle en tesirlisi ve en müdhişi medrese hocaları olmak lâzım gelirken, Cenab-ı Hakk'a yüz bin şükür olsun ki eskiden beri devam etmekte olan o âdete muhalif olarak Risale-i Nur en ziyade ülemanın damarlarına dokundurduğu halde hocaların Nurlara karşı tenkidkârane eserler yazamadıklarının sebebi: O zamanda o çocuk Said'in ülemanın suallerine karşı doğru cevap vermesi, ülemanın cesaretini kırmış ki, hiç bir yerde kıskanç hocalardan, hem meşrebçe Said'e çok muhalif oldukları halde Nur Risaleleri'ne karşı mukabil çıkmamaları; bu halin bir hikmeti olduğuna kanaatim gelmiş. Yoksa böyle acib bir zamanda ehl-i medresenin itirazı başlasaydı, dinsizlik tarafdarları olan gizli düşmanlarımız hem Nurları, hem ülemayı çürütme için ehemmiyetli bir vesile yapacaklardı. Cenab-ı Hakk'a hadsiz şükrolsun ki, en ziyade Nurların dokunduğu resmî ülema, aleyhinde bulunamadılar.

.....

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 20:47](#)

Ahmet Çam,

İstanbul'a gelir gelmez ülemayı münazaraya davet etti. Bunun üzerine İstanbul'daki meşhur âlimler grup grup ziyarete gelip sualler soruyorlar ve o hepsinin de cevaplarını sahih olarak veriyordu. Bundan maksadı, Şarkî Anadolu'daki ilm ü irfan faaliyetine nazar-ı dikkati celbetmekti. Yoksa Molla Said, kat'iyen hodfuruşluğu sevmezdi. Her türlü gösteriş ve alayıştan müberra olarak hareket ederdi. İlim, cesaret, hâfıza ve zekâ itibariyle pek hârika idi. Aynı derecede belki daha ziyade olarak hâlis ve muhlis idi. Tasannu ve tekellüften kat'iyen hoşlanmazdı. İstanbul'daki ikametgâhının kapısında şöyle bir levha asılı idi: "Burada her müşkil halledilir, her suale cevap verilir, fakat sual sorulmaz." Tarihçe-i Hayat (52)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 20:38](#)

Ahmet Çam,

Kur'an tevhidin bütün mertebelerini ders verdiği için Kur'anın tefsiri olan Risale-i Nurun, elbette tevhidin delili olması normaldir. Kur'anın hakikatlerini beyan eden bir kitabın tevhidin delili olmaması düşünülemez.

Mesela, "Kur'an bütün belâğleri kendine hayran bırakmış. Bir kısa sürenin mislini getirememişler" ..Kur'ana hangi belâğler hayran kalmış ve kimler kısa bir sürenin mislini getirememiş 5 tane isim söyleyebilir misin. İşte Kur'anın tefsiri olan Risale-i Nur, filozofların tek başına akılla halledemedikleri meseleleri Kur'anın dersiyle çok kolay bir tarzda halletmiştir.

Abdulkadir Geylaniden yardım istemek normaldir. Abdulkadir Geylani, aynı senin gibi bir sebeptir. Abdulkadir Geylaniden yardım istemek de senden istemek gibidir. Abdulkadir Geylani de kendi başına ve kendi havl ve kuvvetiyle hareket edip, yardıma gelmediği gibi, sen de kendi başına ve kendi havl ve kuvvetinle yardıma gelemezsin. Abdulkadir Geylaniye sesimi işittiren ve yardıma getiren Allah olduğu gibi, sana da sesimi işittiren ve yardıma gönderen Allah'tır.

Ebu Talib ile ilgili Risale-i Nur'dan aktardığım yer yayınlanmadı.

- 1-Ebu Talib, Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'ın risaletini değil; şahsını, zâtını gayet ciddî severdi.
- 2-Onun o gayet ciddî o şahsî şefkati ve muhabbeti, elbette zayie gitmeyecektir.
- 3-Ebu Talib ciddî bir surette Cenab-ı Hakk'ın Habib-i Ekrem'ini sevmiş ve himaye etmiş ve tarafdarlık göstermiş
- 4-Ebu Talib inkâr ve inada değil, belki hicab ve asabiyet-i kavmiye gibi hissiyata binaen, makbul bir iman getirmemiş.
- 5- Bu sebeple, Cehennem'e gitse de; yine Cehennem içinde bir nevi hususî Cennet'i, onun hasenatına mükâfaten HALKEDEBİLİR. Kışta bazı yerde baharı halkettiği ve zindanda -uyku vasıtasıyla- bazı adamlara zindanı saraya çevirdiği gibi, hususî Cehennem'i, hususî bir nevi Cennet'e ÇEVİREBİLİR...
- 6- وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ * لَا يَعْزُبُ عَنَّا إِلَّا اللَّهُ

[Cevapla](#)

- *Abdullah* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 20:23](#)

Kardeşlerim! Çok dikkat ve ihtiyat ediniz. Sakın sakın hocalarla münakaşa etmeyiniz. Mümkün olduğu kadar musalahakârane davranınız, enaniyetlerine dokunmayınız, bid'at tarafdarı da olsa ilişmeyiniz. Karşımızda dehşetli zındıka varken, mübtedilerle uğraşp onları dinsizlerin tarafına sevketmemek gerektir. Eğer size ilişmek için gönderilmiş hocalara rastgelseniz, mümkün olduğu kadar münazaa kapısını açmayınız. İlim kisvesiyle itirazları, münafıkların ellerinde bir sened olur. İstanbul'da ihtiyar hocanın hücumu ne kadar zarar verdiğini bilirsiniz. Elden geldiği kadar Risale-i Nur lehine çevirmeğe çalışınız."

Evet ,hocalara ilişmesinler, mümkünse kaçsınlar , olur ki şakirtlerin akıllarını çeler ve risalelerdeki bidatları , tevhide zıt şeyleri anlatır, hak ve hakikati gözlerine sokarlar.Sonra kendisiyle batılın zail olduğu ayetleri onlara hatırlatırlar, risalelerdeki hurafeler birbir Kur'an'ın aydınlığında ortaya dökülür.Aman ha ! Sakın Alimlerle tartışmayınız ki üzerinizdeki dalalet toprağı dökülmesin, hep itaatkar şakirdler olarak kalın...

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 20:10](#)

Ahmet Çam,

“ALLAH KİMİ DOĞRU YOLA İLETİRSE İŞTE O, DOĞRU YOLU BULMUŞTUR. KİMİ DE SAPTIRIRSA BÖYLELERİ İÇİN O’NUN DIŞINDA DOSTLAR BULAMAZSIN. ONLARI KIYAMET GÜNÜ KÖRLER, DİLSİZLER VE SAĞIRLAR OLARAK YÜZÜSTÜ HAŞREDCEĞİZ. VARACAKLARI YER CEHENNEMDİR. CEHENNEMİN ATEŞİ DİNDİKÇE, ONLARA ÇILGIN ATEŞİ ARTIRIRIZ.”
İSRA 97.AYET

demişsiniz..Bu ayetin mealinde anlamadığım bir şey var:Mesela ben cüzi iradem ile bir kötülük yapıyorum ve yine cüzi iradem ile iyilik yapıyorum. Niçin iyiliklerimle gururlanmaya hakkım olmuyor da yaptığım kötülüklerden tamamen mesul oluyorum. Oysa ki, ikisinde de cüzi irademi kullanıyorum. Hem her iki fiili de yaratn Allah?

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 20:06](#)

Muhammed Bulut,

Sadaka nasilki belaların define bir sebeptir. Öyle de iman-ı tahkikiyi neşreden Risale-i Nur, bir sadaka hükmüne geçip, belaların kaldırılmasına vesile olması gayet makuldür. Çünkü, Kur’an hakikatlerinin tahkiki bir tarzda her yerde intişarı elbette belaların define kuvvetli bir sebeptir.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 20:02](#)

Muhammed Bulut,

Risale-i Nur, Kur’anın tefsiri olduğu için, yani Risale-i Nurdaki hakikatler Kur’anın hakikatleri olduğu için, elbette her derde devadır. Çünkü, Kur’an hakikatleri her derde deva..

İstersen bir dert söyle ben sana Risale-i Nurdaki Kur’an hakikatlerinin nasıl o derde deva olduğunu söyleyeyim.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 19:59](#)

Mustafa,

Allah’ın ezeli sıfatları ile insanlara verilen arızı sıfatları birbirine karşıtırma..Burada “her soruya cevap verilir” demek, iman ve Kur’an hakikatleri ile ilgili sorular. Yoksa, “kainatta kaç tane atom var” sorusu değil.

Bir matematik profesörü bir ilkokula gidiyor ve çocuklara diyor ki “arkadaşlar, aklınıza takılan ve çözemediğiniz hangi soru olursa sorun..ben cevaplarım”..Şimdi, sen kalkar bu profesöre haşa “sen Allah mısın ki her soruya cevap veriyorsun” desen elbette o sınıftaki çocukları güldürürsün.

Öyle de, Kur’anı rehber yapan biri, elbette insanların her sorduğu soruya cevap verebilir. Çünkü, üstadı Kur’an..

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 19:33](#)

SAİD NURSİ BU ZAMANDA YAŞASAYDI VE TWİTTER HESABI OLSAYDI 140 KARAKTERLE NASIL CEVAP YAZARDI?:)))) :D

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 19:16](#)

“ALLAH KİMİ DOĞRU YOLA İLETİRSE İŞTE O, DOĞRU YOLU BULMUŞTUR. KİMİ DE SAPTIRIRSA BÖYLELERİ İÇİN O’NUN DIŞINDA DOSTLAR BULAMAZSIN. ONLARI KIYAMET GÜNÜ KÖRLER, DİLSİZLER VE SAĞIRLAR OLARAK YÜZÜSTÜ HAŞREDCEĞİZ. VARACAKLARI YER CEHENNEMDİR. CEHENNEMİN ATEŞİ DİNDİKÇE, ONLARA ÇILGIN ATEŞİ ARTIRIRIZ.”
İSRA 97.AYET

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 19:01](#)

SAYIN SERHAN BEYEFENDİ,TÜRKLÜKLE İLGİLİ SORUYU BEN SORMADIM Kİ..DİĞER AHMET KARDEŞ SORMUŞ. ÖNCELİKLE ŞUNU SÖYLEYİYİM BEN 3 SENE NUR CEMAATİNİN İÇİNDE KALDIM VE EVLERDE ANLATILAN BAZI HURAFELERİ BİLİYORUM. SİZİN AMACINIZ AZDA OLSA İNSANLARA BU SİTEDEN RİSALE OKUTMAK.

1-SAİD NURSİ DER Kİ SORU SORMAMAK ŞARTIYLA HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DER. SORU SORANLAR KİM YADA SORULAR NELER.(İSTANBUL’DA TABELAYA ASMIŞ YA)?

2-FEYLESOFLAR RİSALEYE HAYRAN KALMIŞ BİR TANE FEYLESOF İSMİ VERMEMİŞ. İBNİ SİNAYI ÖRNEK VERMİŞ AMA O ÖLÜ.

3-RİSALE LA İLAHE İLLAH’IN DELİLİYİMİŞ...HZ.ALİ RİSALEYİ ŞEFAATÇİ YAPMIŞ.15.şua..Haşa; Zümer 44:Yunus 18:Enam 51

4- SAİD NURSİ KÜÇÜKKEN Bİ ŞEYİ KAYBOLDUĞUNDA ‘YA GEYLANİ DERMİŞ’YARDIM İSTERMİŞ. KUTSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN DA VE HADİSLERDE YOK. NEML 65,KAF 16-17-18,ENAM 50,ARAF 188,ALİ İMRAN 179,CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49 AYET.

5-SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD’TEN RİVAYET EDİLİYOR; “Ebu talib Resulullah (sav)`ın yanında zikredilmişti. “Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar.” BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

6-ŞUALARDA BAHSEDİLEN DELİLİLE İLGİLİ SAHİH HADİS DEDIĞİNİZİ, SAHİHİ BUHARİDE NE DE SAHİHİ MÜLİMDE BULAMADIM. KAYNAĞINI GÖNDERİRSENİZ SEVİNİRİM.

SONUÇ OLARAK SAİD NURSİ SÜRMEHAJ GEÇİRDİ. BELKİ DE BU SORULARI CEVAPLAMAYI UNUTTU.

“BU BEREKETLİ BİR KİTAPTIR. ONU SANA İNDİRDİK Kİ, AYETLERİNDEKİ İLİŞKİLER AĞINI GÖRSÜNLER VE İÇİ TEMİZ OLANLAR ONU KAFALARINA YERLEŞTİRSİNLER.” SAD 29

“KİM RAHMAN’IN ZİKRİNİ(KURANI) GÖRMEZLİKTEN GELİRSE ONUN BAŞINA BİR ŞEYTAN SALARIZ. O ONUN ARKADAŞI OLUR. ONLAR BUNLARI YOLDAN ÇEVİRİRLER AMA BUNLAR DOĞRU YOLA GİRDİKLERİNİ HESAP EDERLER” ZUHRUF 67-37

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 18:21](#)

RİSALE-İ NUR BAKIN İKLİMLERE NASIL TESİR EDİYOR

.....bazı safdil dostlarımızdan hem Eskişehir’e, hem Konya’ya kitablar gönderdiğimi ve Asâ-yı Musa mecmualarını aldığımı haber almalarından endişeler ederken, birden hiç emsali görülmemiş bir buçuk metre kar ve dehşetli fırtına ve soğuk bu mevsimde gelmesi; bir hiddet, bir gazab eseri ve Nurlara bir tecavüz niyetinin neticesi olması zannettim. Dört defa zelzeleler (depremler) ve geçen sene yağmursuzluk gibi, Risale-i Nur ve şakirdleriyle (takipçileriyle) münasebetdar (ilgili) olabilir diye sordum: “Bu bela umumîdir, yoksa Afyon ve Eskişehir Vilayetlerine mi mahsustur?” Dediler ki: “O iki vilayete mahsustur.” Ben de, Elhamdülillah dedim. Demek Risale-i Nur’a ve şakirdlerine (takipçilerine) umumî (genel) bir taarruz yoktur. Belki yalnız bana ve elimdeki Nurlara... Çok güvendiğim Eskişehir, Denizli gibi bir Medrese-i Nuriye olacağını tahmin ettiğim halde, Denizli’den on derece noksan kalmasının sebebi; onları da, Afyon ve Emirdağ gibi ürkütmektir. Her ne ise, merak etmeyiniz; inşaallah bu hâdise-i cevviye (hava hadisesi), aynı İstanbul mekteblilerinin hâdisesi gibi, gizli masonları, niyet ettikleri yeni bir taarruzdan vazgeçirdi; inayet-i Rabbaniye (Tanrısal yardım) himaye (koruyor) ediyor.

Emirdağ Lahikası-1 (153)

Oysa Allah kendi kitabı için bile doğaya koyduğu yasaları değiştirmeyeceğini bakın nasıl söylüyor:

Eğer Kur’anla dağlar yürütülse, ya da onunla yer parça parça edilseydi ya da onunla ölümler konuşturulmuş olsaydı bu olurdu ancak bütün iş oluşlar topluca Allah’a aittir. Allah dileseydi insanları topluca hidayete erdirirdi inananlar halen tersinin olmasından umutlarını kesmediler mi? Ra’d Sûresi 31

Oysa Said NURSİ’nin mantığıyla hareket edersek Kur’an Arabistana indiği için oraların yağmur ormanlarına dönmesi gerekti. Oysa Kur’an’ın gelmesiyle Arabistanın ikliminde en ufak bir değişme olmadı. Bugün Müslüman ülkelerin birçoğu çöllük bir araziye sahiptir ve hergün Kur’an okunduğu halde hiçte oranın yağmurlarında bir artış söz konusu değildir. Allah’ın Ra’d suresinde geçen ayeti Said NURSİ ve onun batıl yol arkadaşlarına TOKAT gibi bir cevaptır.

Daha fazlası için şu sitemizi ziyaret edebilirsiniz <http://www.risaleinuracevap.com>

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 18:18](#)

“Said Nursî kırk sene evvel İstanbul’da iken, “Kim ne isterse sorsun” diye, hârikulâde bir ilânat yapmıştır. Bunun üzerine o zamanın meşhur âlim ve allâmeleri, Bediüzzaman’ın hüccesine katile katile gidip, her nev’i ilimlere ve muhtelif mevzulara dair sordukları en müşkil, en muğlâk sualleri Bediüzzaman duraklamadan doğru olarak cevaplandırmıştır.

Böyle had ve hududu tayin edilmeyen, yani “şu veya bu ilimde veya mevzuda, kim ne isterse sorsun” diye bir kayıt konulmadan ilânat yapmak ve neticede daima muvaffak olmak, beşer tarihinde görülmemiş ve böyle ihâtalı ve yüksek bir ilme sahip böyle bir İslâm dâhisi, şimdiye kadar zuhur etmemiştir; Asr-ı Saadet müstesna...”(Sözler Konferans)

Asrı saadet müstesna deyince vaziyet kurtarılmış mı oluyor?

Asrı saadette sahabeler her şeyi biliyorlar mıydı? Peygamberimiz her şeyi biliyor muydu ki? Her şeyi bilen sadece Allah değil midir?

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 18:16](#)

SAİD NURSİYE GÖRE RİSALE-İ NUR ÖLÜMDEN BAŞKA HER DERDE DEVA!!!!

Medrese-i Nuriye kahramanlarından ve o medresenin üstad-ı mübareki merhum Hacı Hâfız’ın mahdumu (çocuğu) ve vârisi Hâfız Mehmed’in, o medresenin umum (tüm) şakirdleri (takipçileri) namına yazdığı mektubunda “**Nur’la iştigalin, ölümden başka her belaya, hastalıklara bir ilâç olduğu gibi; dehşetli ölümü de, Cennet’in kapısı gösterip, ehl-i imanı heyecanla şevke getiriyor.**” diye fıkrası hakikat olduğuna pek çok hâdiseler var. Masum mahdumu (çocuğu) da hâfızlığa başlaması, inşâallah muvaffak olacak; ceddinin (atasının) ve pederinin mübarek hâfızlık ünvanlarını daimleştirecek.

Emirdağ Lahikası-1 (228)

Said NURSİ’nin düşünce yapısını görüyorsunuz değil mi? Tefsir tarihinde hangi müfessir yazdığı kitabı ÖLÜM HARIÇ HERŞEYE DEVA OLARAK LANSE ETMİŞTİR? Hangi tefsir alimi kendini, yazdıklarını ve taraftarlarını bu derece yüceltmıştır?

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 18:10](#)

mustafa,

Sözler hakkında tevazu suretinde demiyorum; belki bir hakikatı beyan etmek için derim ki: Sözler’deki hakaik ve kemalât, benim değil Kur’anındır ve Kur’andan tereşşuh etmiştir. Hattâ Onuncu Söz, yüzer âyât-ı Kur’aniyeden süzölmüş bazı katarattır. Sair risaleler dahi umumen öyledir. Madem ben öyle biliyorum ve madem ben fâniyim, gideceğim; elbette bâki olacak birşey ve bir eser, benimle bağlanmamak gerektir ve bağlanmamalı. Ve madem ehl-i dalalet ve tuğyan, işlerine gelmeyen bir eseri, eser sahibini çürütmekle eseri çürütmek âdetleridir; elbette sema-yı Kur’anın yıldızlarıyla bağlanan risaleler, benim gibi çok itirazata ve tenkidata medar olabilen ve sukut edebilen çürük bir direk ile bağlanmamalı. Hem madem örf-i nâsta, bir eserdeki mezaya, o eserin masdarı ve menba’ı zannettikleri müellifinin etvarında aranılıyor ve bu örfe göre, o hakaik-i âliyyeyi ve o cevahir-i galiyyeyi kendim gibi bir müflise ve onların binde birini kendinde gösteremeyen şahsiyetime mal etmek, hakikata karşı büyük bir haksızlık olduğu için risaleler kendi malım değil, Kur’anın malı olarak, Kur’anın reşehat-ı meziyatına mazhar olduklarını izhar etmeye mecburum. Evet lezzetli üzüm salkımlarının hasiyetleri, kuru çubuğunda aranılmaz. İşte ben de öyle bir kuru çubuk hükmündeyim.

Mektubat (369)

Bazan tevazu', küfran-ı nimeti istilzam ediyor; belki küfran-ı nimet olur. Bazan da tahdis-i nimet, iftihar olur. İkisi de zarardır. Bunun çare-i yegânesi ki; ne küfran-ı nimet çıksın, ne de iftihar olsun. Meziyet ve kemalâtları ikrar edip, fakat temellük etmeyerek, Mün'im-i Hakikî'nin eser-i in'amı olarak göstermektir. Meselâ: Nasilki murassa' ve müzeyyen bir elbise-i fahireyi biri sana giydirse ve onunla çok güzelleşsen, halk sana dese: "Mâşâallah çok güzelsin, çok güzelleştin." Eğer sen tevazukârane desen: "Hâşâ!.. Ben neyim, hiç. Bu nedir, nerede güzellik?" O vakit küfran-ı nimet olur ve hulleyi sana giydiren mahir san'atkâra karşı hürmetsizlik olur. Eğer müftehirane desen: "Evet ben çok güzelim, benim gibi güzel nerede var, benim gibi birini gösteriniz." O vakit, mağrurane bir fahrdır.

İşte fahrden, küfrandan kurtulmak için demeli ki: "Evet ben güzelleştim, fakat güzellik libasıdır ve dolayısıyla libası bana giydirenindir, benim değildir."

İşte bunun gibi, ben de sesim yetişse, bütün Küre-i Arz'a bağırarak derim ki: Sözler güzeldirler, hakikattırlar; fakat benim değildiler, Kur'an-ı Kerim'in hakaikinden telemmu' etmiş şualardır.

وَمَا مَدَحْتُ مُحَمَّدًا بِمَقَالَتِي * وَ لَكِنُّ مَدَحْتُ مَقَالَتِي بِمُحَمَّدٍ

düsturuyla derim ki:

وَمَا مَدَحْتُ الْقُرْآنَ بِكَلِمَاتِي * وَ لَكِنُّ مَدَحْتُ كَلِمَاتِي بِالْقُرْآنِ

Yani: "Kur'anın hakaik-i i'cazını ben güzelleştiremedim, güzel gösteremedim; belki Kur'anın güzel hakikatları, benim tabiratlarımı da güzelleştirdi, ulvileştirdi." Madem böyledir; hakaik-i Kur'anın güzelliği namına, Sözler namındaki âyinelerinin güzelliklerini ve o âyinedarlığa terettüb eden inayat-ı ilahiyeyi izhar etmek, makbul bir tahdis-i nimettir.
Mektubat (370)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 18:06](#)

Ahmet Çam,

Aşağıdaki cümleleri doğru okursan anlaşılmayacak bir şey olmaz:

Diyorsunuz ki: Amcası Ebu Talib'in imanı hakkında esahh nedir?

Elcevab: Ehl-i Teşeyyu', imanına kail; Ehl-i Sünnet'in ekserisi, imanına kail değiller. Fakat benim kalbime gelen budur ki: Ebu Talib, Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'ın risaletini değil; şahsını, zâtını gayet ciddî severdi. Onun o gayet ciddî o şahsî şefkati ve muhabbeti, elbette zayie gitmeyecektir. Evet ciddî bir surette Cenab-ı Hakk'ın Habib-i Ekrem'ini sevmiş ve himaye etmiş ve tarafdarlık göstermiş olan Ebu Talib'in; inkâra ve inada değil, belki hicab ve asabiyet-i kavmiye gibi hissiyata binaen, makbul bir iman getirmemesi üzerine Cehennem'e gitse de; yine Cehennem içinde bir nevi hususî Cennet'i, onun hasenatına mükâfaten halkedebilir. Kışta bazı yerde baharı halkettiği ve zindanda -uyku vasıtasıyla- bazı adamlara zindanı saraya çevirdiği gibi, hususî Cehennem'i, hususî bir nevi Cennet'e çevirebilir...
وَالْعَلْمُ عِنْدَ اللَّهِ * لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

Mektubat (387)

- 1-Ebu Talib, Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm'ın risaletini değil; şahsını, zâtını gayet ciddî severdi.
- 2-Onun o gayet ciddî o şahsî şefkati ve muhabbeti, elbette zayie gitmeyecektir. Evet ciddî bir surette Cenab-ı Hakk'ın Habib-i Ekrem'ini sevmiş ve himaye etmiş ve tarafdarlık göstermiş.
- 3-Ebu Talib; inkâra ve inada değil, belki hicab ve asabiyet-i kavmiye gibi hissiyata binaen, makbul bir iman getirmemiş.

4-Bu sebeplerle Cehennem'e gitse de; yine Cehennem içinde bir nevi hususî Cennet'i, onun hasenatına mükâfaten HALKEDEBİLİR. Kışta bazı yerde baharı halkettiği ve zindanda -uyku vasıtasıyla- bazı adamlara zindanı saraya çevirdiği gibi, hususî Cehennem'i, hususî bir nevi Cennet'e ÇEVİREBİLİR...

5-

وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ * لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 18:00](#)

mustafa,

Hadis-i sahihte vardır ki: "Bir adam kemal-i imanı kazandığına, avam-ı nâsın akıllarının tavrı haricindeki yüksek hallerini mecnunluk, divanelik saymaları, onun kemal-i imanına ve tam itikadına delalet eder."

diye ferman ediyor.

Şualar (345)

Ayrıca,

Rehberi ve üstadı Kur'an olan birisi her soruya cevap verir. Çünkü, Kur'an her soruya cevap veriyor. Yani, muallim (kur'an) her soruya cevap veriyorsa, ondan ders alan talebesinin(bediüzzamanın) her soruya cevap vermesi gayet makuldür. Bu durum talebenin değil, muallimin ulviyetini, azametini gösteriyor.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 17:47](#)

Muhammed Bulut,

Derd-i maişet cümlesinin günümüz diline çevirmişsiniz. Şu aşağıdaki iki cümleyi de günümüz diline çevirir misiniz? Sonra çevirdiğiniz şeyi aslıyla karşılaştırırız olur mu?

..Elbette rububiyet-i mutlaka mertebesinde bir saltanat-ı sermediyenin, o saltanata iman ile intisab ve taat ile fermanlarına teslim olanlara mükâfatı ve o izzetli saltanatı küfür ve isyanla inkâr edenlere de mücazâtı; o rahmet ve cemale, o izzet ve celale lâıyk bir tarzda olacak diye "Rabb-ül Âlemîn" ve "Sultan-üd Deyyan" isimleri cevap veriyorlar.

Asa-yı Musa (28)

..Ve o ağacın birliğiyle beraber muhtelif başka başka meyveler vermesi ise, kudret-i Samedaniyenin sikkesine ve rububiyet-i İlahiyenin hâtemine ve saltanat-ı uluhiyetin turrasına işarettir..

Sözler (38)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 17:31](#)

Ahmet Çam,

Timarhane doktorunun raporu şöyledir:

“Eğer Bediüzzaman’da zerre kadar mecnunluk eseri varsa, dünyada akıllı adam yoktur!”

.....

Hadîs-i sahihte vardır ki: “Bir adam kemal-i imanı kazandığına, avam-ı nâsın akıllarının tavrı haricindeki yüksek hallerini mecnunluk, divanelik saymaları, onun kemal-i imanına ve tam itikadına delalet eder.” diye ferman ediyor.

Şualar (345)

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 17:11](#)

Daha önce de arz ettiğim beyanı tekrarlıyorum ve Nurcu arkadaşların bu hususu düşünmelerini istirham ediyorum;

Herhangi bir müslüman ülkeye gidin ve

-İlimini rüyada Peygamberden, -kitabını ilhamen Allah’tan alan, -hiç soru sormayan ama hangi konuda olursa olsun sorulan her soruya cevap veren birisi varmış deyin . İstisnasız ya size kötü kötü bakarlar, ya hadi oradan derler ya da hassas bir müslümana denk gelerseniz tokat dahi yersiniz Allah korusun.

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 17:04](#)

Ahmet Çam,

Burada şahıslardan değil, kavimlerden bahsediliyor. Nerede Türk kavmi varsa müslümandır. Türklükten çıkan kavimler müslümanlıktan dahi çıkmışlardır. (macarlar ve bulgarlar gibi)

Cây-ı dikkat bir hal: Türk milleti anasır-ı İslâmiye içinde en kesretli olduğu halde, dünyanın her tarafında olan Türkler ise Müslümandır. Sair unsurlar gibi, müslim ve gayr-ı müslim olarak iki kısma inkisam etmemiştir. Nerede Türk taifesi varsa, Müslümandır. Müslümanlıktan çıkan veya Müslüman olmayan Türkler, Türklükten dahi çıkmışlardır (Macarlar gibi). Halbuki küçük unsurlarda dahi, hem müslim ve hem de gayr-ı müslim var.

Ey Türk kardeş! Bilhâssa sen dikkat et! Senin milliyetin İslâmiyetle imtizaç etmiş. Ondandır kabil-i tefrik değil. Tefrik etsen, mahvısın! Bütün senin mazideki mefahirin, İslâmiyet defterine geçmiş. Bu mefahir, zemin yüzünde hiçbir kuvvetle silinmediği halde, sen şeytanların vesveseleriyle, desiseleriyle o mefahiri kalbinden silme!

Mektubat (324)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 15:59](#)

Kardeşlerim! Çok dikkat ve ihtiyat ediniz. Sakın sakın hocalarla münakaşa etmeyiniz. Mümkün olduğu kadar musalahakârane davranınız, enaniyetlerine dokunmayınız, bid'at tarafdarı da olsa ilişmeyiniz. Karşımızda dehşetli zındıka varken, mübtedilerle uğraşp onları dinsizlerin tarafına sevketmemek gerektir. Eğer size ilişmek için gönderilmiş hocalara rastgelseniz, mümkün olduğu kadar münazaa kapısını açmayınız. İlim kisvesiyle itirazları, münafıkların ellerinde bir sened olur. İstanbul'da ihtiyar hocanın hücumu ne kadar zarar verdiği bilirsiniz. Elden geldiği kadar Risale-i Nur lehine çevirmeğe çalışınız.

Emirdağ Lahikası-1 (133)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 15:48](#)

SAİD NURSİ DİYOR Kİ; ALLAH(C.C), PEYGAMBER EFENDİMİZİN AMCASI EBU TALİP İÇİN, CEHENNEM İÇİNDE ONA HAS BİR CENNET YARATACAK DİYOR. HALBUKİ SAHİH HADİSTE EBU SAİD'TEN RİVAYET EDİLİYOR; "Ebu talib Resulullah (sav)'ın yanında zikredilmişti. "Umulur ki. Kıyamet günü şefaetim ona fayda eder de, böylece ateşten, topuklarına kadar yükselen sığ bir yere konur, yine de beyni kaynar." BUNU SAİD NURSİ NEYE DAYANARAK SÖYLEDİ. YA BİLE BİLE YALAN SÖYLEDİ YADA HADİS KONUSUNDA ÇOK BİLGİSİZ

[Cevapla](#)

- Ahmet diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 15:26](#)

1.Said Nursi, Amerika'yı Övüyor! (ABD, İslam Devletleri'ni okşayacakmış(!))

"Küre-i Arz'ın (yerkürenin) şimdiki en büyük devleti Amerika'nın bütün kuvvetiyle din hakikatlarına taraftar çıkması ve İslâmiyetle Asya ve Afrika'nın saadet ve sükûnet ve musalâha (barış) bulacağına karar vermesi ve yeni doğan İslâm devletlerini okşaması ve teşvik etmesi ve onlarla ittifaka çalışması, kırkbeş sene evvel olan bu müddeayı (iddia edileni) isbat ediyor, kuvvetli şahid olur." (Risale-i Nur-Tarihçe-i Hayatı)

sf. 88-İlk Hayatı-Arabî Hutbe-i Şamiye Eserinin Tercümesi-Birinci Kelime-Hâşiye-İctimâi Reçeteler II, sf.101, Arabî Hutbe-i Şamiye Eserinin Tercümesi-Birinci Kelime-Hâşiye-Tenvir Neşriyat)

2. Avrupa ve Amerika "İslam Devleti" ne Hamileymiş!

"Bediüzzaman; misâl olarak, İslâmiyetin hakkaniyeti hakkında takdirkâr ifadelerde bulunan «Prens Bismark» ile «Mister Karlayl» ın sözlerini naklettikten sonra diyor:

«İşte Amerika ve Avrupa'nın zekâ tarlaları Mister Karlayl ve Bismark gibi böyle dâhî muhakkikleri mahsulat vermesine istinaden ben de bütün kanaatimle derim ki: Avrupa ve Amerika, İslâmiyetle hâmilelerdir. Günün birinde bir İslâmî devlet doğuracak." (Risale-i Nur – Tarihçe-i Hayatı, sf.88)

Gördüğümüz gibi Said Nursi, Risalelerinde, Amerika'yı övmekte, Avrupa'nın ve Amerika'nın "İslam Devleti" ne hamile olduğunu belirtmektedir. Bir de güya, ABD "İslam Devletleri" ni okşayacakmış!

Değerli Arkadaşlarım;

Bugün Amerika Birleşik Devletleri'nin bırakın bir "İslam Devleti" ne hamile olmasını, sıradan bir İslam Devletleri'ne karşı "karşıt" bir tutum sergilemektedir. Müslüman ülkeleri sömürmektedir! Amerika'nın Ortadoğu'daki yaptığı faaliyetleri anlatmayayım şimdi. Hepimiz ABD'nin neler yaptığını biliyoruz. Konumuz siyaset değil.

Said Nursi'de ne kadar ileri görüşlü olduğunu (!) Risalelerinde bizlere gösteriyor. Emperyalist ve ülkemizin çıkarlarını düşünmeyen, yalnızca kendisini düşünen, İslam'a karşı tutumu olan ABD'yi, Risalelerinde övmesi gerçekten çok ilginç!

3. Risale-i Nur "Yüz Bin Adamın" İmanlarını Kurtarıyormuş(!)

Otuz üç âyât-ı Kur'âniyenin tahsinkârâne işaretiyle mazhariyeti; ve İmam-ı Ali (kerremallahu vechehu) ve Gavs-ı Âzam (kuddise sırruhu) gibi evliyanın takdirlerine ve yüz bin ehl-i imanın tasdiklerini ve yirmi senede millete, vatana zararsız pek çok menfaatli bir mertebeyi kazandıran Risale-i Nur'u, sinek kanadı gibi bahanelerle, bazı risalelerinin müsaderesine, hattâ dört yüz sayfa ve YÜZ BİN ADAMIN İMANLARINI KURTARAN ve KUVVETLENDİREN Zülfikar: Mucizât-ı Ahmediye mecmuasını, eskiden yazılmış ve mürûr-u zaman ve af kanunları görmüş iki âyetin tam haklı tefsirine dair iki sayfayı bahane ederek, o pek çok menfaatli ve kıymetli mecmuanın müsaderesine sebep oldukları gibi, şimdi de Nurun kıymetli risalelerini, herbirisinde bin kelime içinde bir iki kelimeye yanlış mânâ vermekle, o bin menfaatli risalenin müsaderesine çalışıldığını, bu üçüncü iddianameyi işiten ve neşrettiğimiz kararnameyi gören tasdik eder.

(Risale-i Nur, Şualar, On dördüncü Şua – sf 1068, Beşincisi)

Sizin de gördüğünüz gibi Said Nursi, Risalelerinin "iman kurtardığını" söylüyor. Böyle durumlar için Allah bizlere ne diyor, gelin hep birlikte inceleyelim;

"Sen ne kadar üstüne düşsen de insanların çoğu iman edecek değillerdir."(YÛSUF 103.)

"Şüphesiz sen sevdiğin kimseyi doğru yola iletemezsin. Fakat Allah, dilediği kimseyi doğru yola erdirtir. O, doğru yola gelecekleri daha iyi bilir."(Kasas 56)

Onların doğru yola iletilmeleri sana düşmez, fakat Allah dilediğini doğru yola erdirtir..."(BAKARA 2/272.)

Âyetlerimizi yalanlayanlar, karanlıklar içinde kalmış sağır ve dilsizlerdir. Allah dilediği kimseyi şaşırtır, dilediği kimseyi de doğru yola koyar". (EN'AM/39)
"(Ey Resûlüm!) Yine de yüz çevirirlerse, artık sana düşen ancak açık bir tebliğden ibarettir."(NAHL 82.)

Gördüğünüz gibi Kutsal Kitabımız Kur'an-ı Kerim bizlere "yalnızca Allah'ın insanlara iman verebileceği" ve "dilediğine hidayet vereceğini dilediğini de sapıracacağını" söylüyor. Öyleyse Said Nursi'nin bu dediği de Kur'an'a aykırıdır. Dolayısıyla İslam'a da aykırıdır. İmanı yalnızca Allah verir. Risaleler, hiç kimsenin imanını kuvvetlendiremez ve iman veremez. Said Nursi, burada da bir kez daha kitabını ve kendisini kutsallaştırmıştır.

4. Kur'an-ı Kerim Said Nursi'yi Gösteriyormuş(!)

Said Nursi "Şualar" adlı eserinde En'am Suresi 122.ayeti şöyle yorumluyor;

"Bu ayetin remzi latiftir. Çünkü hem kuvvetli münasebet-i maneviye ile, hem cifirle efrad-ı kasiresi (çok kişiler) içinde hususi bir surette Risale-i Nur ve müellefine (yazarına) bakıyor. Şöyle ki: Meyten (ölü) kelimesi, tekvin, nun sayılmak cihetiyle, beş yüz ederek Saidü'n Nursi adedi olan beş yüze tevafukla işaret ediyor ki, 'Saidü'n Nursi dahi meyyit (ölü) hükmünde idi, Risaletü'n- Nur ile ihya edildi, onunla hayat buldu." (Risale-i Nur – Şualar – sf.1068 – Birinci Şua – Beşinci Ayet – Yeni Asya Neşriyat)

Daha bir çok ayetin kendine ve Risaleleri'ne işaret ettiğini iddia eden Said Nursi gibileri için Kur'an'da ne buyruluyor bakalım;

Onlardan bir zümre vardır, aslında Kitap'tan olmayan birşeyi siz Kitap'tan sanasınız diye, dillerini Kitap'la eğip bükerek. O, Allah katında olmadığı halde, "Bu, Allah katındandır." derler. Bilip durdukları halde, Allah hakkında yalan söylerler. (Ali İmran 78)

[Cevapla](#)

- *şafak* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 15:19](#)

Öncelikle kırmadan, incitmeden hakikati ortaya koymalıyız. Terazimizde Kuran ve Peygamberimizin Sünneti olmalıdır. Bir sepet elmanın hepsi iyi değildir. Arı gibi olmalıyız iyiye, güzele dair ne varsa almamız yanlışlarda varsa ki vardır çünkü kul yapısı tabii ki de onları atmamızdır. Bu kadar basit bir işde neden bu kadar tartışmaya gerek duyuyoruz anlamakta güçlük çekiyorum. Saygılarımla....

[Cevapla](#)

- *Ahmet* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 15:14](#)

Sayın Fatih,

“...çevrenizdeki insanların sayısı az bir miktar olarak kalmaya devam edecek.” demişsiniz. Zaten çoğunluğa uyarmanız, doğru yola asla ulaşamazsınız. Çünkü Kur’an’a göre insanların çoğu nankördür ve yalan söyler ve Allah yolundan insanları saptırırlar. Bakınız ayetlerde ne buyuruyor;

“Yeryüzünde bulunanların çoğuna uyacak olursan, seni Allah’ın yolundan saptırırlar. Onlar zandan başka bir şeye tâbi olmaz, yalandan başka söz de söylemezler.” (En’am 116)

“Asra yemin olsun ki insan gerçekten ziyan içindedir.” (Asr 1,2)

“Andolsun bunu, insanların öğüt almaları için, aralarında çeşit çeşit şekillerde anlatmışızdır; ama insanların çoğu ille nankörlük edip diretmiştir.” (Furkan 50)

“Şüphesiz insan, Rabbine karşı çok nankördür.” (Adiyat 6)

“Kahrolası insan, ne kadar da nankördür!” (Abese 17)

“Buna rağmen insanlar, Allah’ın kullarından bir kısmını O’nun bir parçası saydılar. Gerçekten de insan apaçık bir nankördür.” (Zuhruf 15)

“...İnsan gerçekten pek nankördür.” (Hacc 6)

“...insan çok nankördür.” (Şura 48)

“...Zaten insan çok nankördür.” (İsra 67)

“...Doğrusu insan çok zalim, çok nankördür.” (İbrahim 34)

[Cevapla](#)

- *serhan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 14:46](#)

Aşağıda Risale-i Nur'un Yirmisekizinci Mektubunun Yedinci Mesele'si vardır. Bir çok meseleye cevap vermektedir. Dikkatle okunursa bazı sorulara cevap alınır:

Yedinci Risale olan Yedinci Mes'ele

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ

Şu mes'ele "Yedi İşaret"tir.

Evvelâ tahdis-i nimet suretinde birkaç sırr-ı inayeti izhar eden "Yedi Sebeb"i beyan ederiz:

Birinci Sebeb: Eski Harb-i Umumî'den evvel ve evâilinde, bir vakia-i sadıkada görüyorum ki: Ararat Dağı denilen meşhur Ağrı Dağı'nın altındayım. Birden o dağ, müdhiş infilâk etti. Dağlar gibi parçaları, dünyanın her tarafına dağıttı. O dehşet içinde baktım ki, merhum vâlidem yanımdadır. Dedim: "Ana korkma! Cenab-ı Hakk'ın emridir; o Rahîm'dir ve Hakîm'dir." Birden o halette iken, baktım ki mühim bir zât, bana âmirane diyor ki: "İ'caz-ı Kur'anı beyan et." Uyandım, anladım ki: Bir büyük infilâk olacak. O infilâk ve inkılabdan sonra, Kur'an etrafındaki surlar kırılacak. Doğrudan doğruya Kur'an kendi kendine müdafaa edecek. Ve Kur'ana hücum edilecek, i'cazı onun çelik bir zırhı olacak. Ve şu i'cazın bir nev'ini şu zamanda izharına, haddimin fevkinde olarak, benim gibi bir adam namzed olacak ve namzed olduğumu anladım.

Madem i'caz-ı Kur'anı bir derece beyan, Sözl'erle oldu. Elbette o i'cazın hesabına geçen ve onun reşehatı ve berekâtı nev'inden olan hizmetimizdeki inayati izhar etmek, i'caza yardımdır ve izhar etmek gerektir.

İkinci Sebeb: Madem Kur'an-ı Hakîm mürşidimizdir, üstadımızdır, imamımızdır, herbir âdâbda rehberimizdir; O, kendi kendini medh ediyor. Biz de onun dersine itibaan, onun tefsirini medhedeceğiz.

Hem madem yazılan Sözl'er onun bir nevi tefsiridir ve o risalelerdeki hakaik, Kur'anın malıdır ve hakikatlarıdır. Ve madem Kur'an-ı Hakîm ekser surelerde, hususan الر larda حم lerde kendi kendini kemal-i haşmetle gösteriyor, kemalâtını söylüyor, lâyük olduğu medhi kendi kendine ediyor. Elbette Sözl'er'de in'ikas etmiş Kur'an-ı Hakîm'in lemaat-ı i'caziyesinden ve o hizmetin makbuliyetine alâmet olan inayat-ı Rabbaniyenin izharına mükellefiz. Çünkü o üstadımız öyle eder ve öyle ders verir.

Üçüncü Sebeb: Sözl'er hakkında tevazu suretinde demiyorum; belki bir hakikatı beyan etmek için derim ki: Sözl'er'deki hakaik ve kemalât, benim değil Kur'anındır ve Kur'andan tereşşuh etmiştir. Hattâ Onuncu Söz, yüzer âyât-ı Kur'aniyeden süzölmüş bazı katarattır. Sair risaleler dahi umumen öyledir. Madem ben öyle biliyorum ve madem ben fâniyim, gideceğim; elbette bâki olacak birşey ve bir eser, benimle bağlanmamak gerektir ve bağlanmamalı. Ve madem ehl-i dalalet ve tuğyan, işlerine gelmeyen bir eseri, eser sahibini çürütmekle eseri çürütmek âdetleridir; elbette sema-yı Kur'anın yıldızlarıyla bağlanan risaleler, benim gibi çok itirazata ve tenkidata medar olabilen ve sukut edebilen çürük bir direk ile bağlanmamalı. Hem madem örf-i nâsta, bir eserdeki mezaya, o eserin masdarı ve menba'ı zannettikleri müellifinin etvarında aranılıyor ve bu örf'e göre, o hakaik-i âliyeyi ve o cevahir-i galiyeyi kendim gibi bir müflise ve onların binde birini kendinde gösteremeyen şahsiyetime mal etmek, hakikata karşı büyük bir haksızlık olduğu için risaleler kendi malım değil, Kur'anın malı olarak, Kur'anın reşehat-ı meziyatına mazhar olduklarını izhar etmeye mecburum. Evet lezzetli üzüm salıklarının hasiyetleri, kuru çubuğunda aranılmaz. İşte ben de öyle bir kuru çubuk hükmündeyim.

Dördüncü Sebeb: Bazan tevazu', küfran-ı nimeti istilzam ediyor; belki küfran-ı nimet olur. Bazan da tahdis-i nimet, iftihar olur. İkisi de zarardır. Bunun çare-i yegânesi ki; ne küfran-ı nimet çıksın, ne de iftihar olsun. Meziyet ve kemalâtları ikrar edip, fakat temellük etmeyerek, Mün'im-i Hakikî'nin eser-i in'amı olarak göstermektir. Meselâ: Nasilki murassa' ve müzeyyen bir elbise-i fahireyi biri sana giydirse ve onunla çok güzelleşsen, halk sana dese: "Mâşâallah çok güzelsin, çok güzelleştin." Eğer sen tevazukârane desen: "Hâşâ!.. Ben neyim, hiç. Bu nedir, nerede güzellik?" O vakit küfran-ı nimet olur ve

hulleyi sana giydiren mahir san'atkâra karşı hürmetsizlik olur. Eğer müftehirane desen: "Evet ben çok güzelim, benim gibi güzel nerede var, benim gibi birini gösteriniz." O vakit, mağrurane bir fahrdir.

İşte fahrdan, küfrandan kurtulmak için demeli ki: "Evet ben güzelleştim, fakat güzellik libasıdır ve dolayısıyla libası bana giydirenindir, benim değildir."

İşte bunun gibi, ben de sesim yetişse, bütün Küre-i Arz'a bağırarak derim ki: Sözler güzeldirler, hakikattırlar; fakat benim değildirler, Kur'an-ı Kerim'in hakaikinden telemmu' etmiş şualardır.

وَمَا مَدَحْتُ مُحَمَّدًا بِمَقَالَتِي * وَ لَكِنْ مَدَحْتُ مَقَالَتِي بِمُحَمَّدٍ

düsturuyla derim ki:

وَمَا مَدَحْتُ الْقُرْآنَ بِكَلِمَاتِي * وَ لَكِنْ مَدَحْتُ كَلِمَاتِي بِالْقُرْآنِ

Yani: "Kur'anın hakaik-i i'cazını ben güzelleştiremedim, güzel gösteremedim; belki Kur'anın güzel hakikatları, benim tabiratlarımı da güzelleştirdi, ulvileştirdi." Madem böyledir; hakaik-i Kur'anın güzelliği namına, Sözler namındaki âyinelerinin güzelliklerini ve o âyinedarlığa terettüb eden inayat-ı İlahiyeyi izhar etmek, makbul bir tahdis-i nimettir.

Beşinci Sebeb: Çok zaman evvel bir ehl-i velayetten işittim ki; o zât, eski velilerin gaybî işaretlerinden istihraç etmiş ve kanaati gelmiş ki: "Şark tarafından bir nur zuhur edecek, bid'alar zulûmatını dağıtacak." Ben, böyle bir nurun zuhuruna çok intizar ettim ve ediyorum. Fakat çiçekler baharda gelir. Öyle kudsi çiçeklere zemin hazır etmek lâzım gelir. Ve anladık ki, bu hizmetimizle o nuranî zâtlara zemin ihzar ediyoruz. Madem kendimize ait değil, elbette Sözler namındaki nurlara ait olan inayat-ı İlahiyeyi beyan etmekte medar-ı fahr ve gurur olamaz; belki medar-ı hamd ve şükür ve tahdis-i nimet olur.

Altıncı Sebeb: Sözler'in te'lifi vasıtasıyla Kur'ana hizmetimize bir mükâfat-ı âcile ve bir vasıta-i teşvik olan inayat-ı Rabbanîye, bir muvaffakiyettir. Muvaffakiyet ise, izhar edilir. Muvaffakiyetten geçse; olsa olsa bir ikram-ı İlahî olur. İkram-ı İlahî ise, izharı bir şükr-ü manevîdir. Ondan dahi geçse, olsa olsa hiç ihtiyarımız karışmadan bir keramet-i Kur'aniye olur. Biz mazhar olmuşuz. Bu nevi ihtiyarsız ve habersiz gelen bir keramet'in izharı, zararsızdır. Eğer âdi keramatın fevkine çıksa, o vakit olsa olsa Kur'anın i'caz-ı manevîsinin şu'leleri olur. Madem i'caz izhar edilir, elbette i'caza yardım edenin dahi izharı i'caz hesabına geçer; hiç medar-ı fahr u gurur olamaz, belki medar-ı hamd ü şükrandır.

Yedinci Sebeb: Nev'-i insanın yüzde sekseni ehl-i tahkik değildir ki, hakikata nüfuz etsin ve hakikatı hakikat tanıyıp kabul etsin. Belki surete, hüsn-ü zanna binaen, makbul ve mutemed insanlardan işittikleri mesaili takliden kabul ederler. Hattâ kuvvetli bir hakikatı, zaîf bir adamın elinde zaîf görür ve kıymetsiz bir mes'eleyi, kıymetdar bir adamın elinde görse, kıymetdar telakki eder. İşte ona binaen, benim gibi zaîf ve kıymetsiz bir bîçarenin elindeki hakaik-i imaniye ve Kur'aniyenin kıymetini, ekser nâsın nokta-i nazarında düşürmemek için, bilmeceburiye ilân ediyorum ki: İhtiyarımız ve haberimiz olmadan, birisi bizi istihdam ediyor; biz bilmeyerek, bizi mühim işlerde çalıştırıyor. Delilimiz de şudur ki: Şuurumuz ve ihtiyarımızdan hariç bir kısım inayata ve teshilâta mazhar oluyoruz. Öyle ise, o inayetleri bağırarak ilân etmeye mecburuz.

İşte geçmiş yedi esbaba binaen, küllî birkaç inayet-i Rabbanîyeye işaret edeceğiz.

Birinci İşaret: Yirmisekizinci Mektub'un Sekizinci Mes'elesinin Birinci Nüktesi'nde beyan edilmiştir ki, "tevfuk"tır. Ezcümle: Mu'cizat-ı Ahmediye Mektubatında, Üçüncü İşaretinden tâ Onsekizinci İşaretine kadar altmış sahife; habersiz, bilmeyerek bir müstensih'in nüshasında iki sahife müstesna olmak üzere mütebâki bütün sahifelerde -kemal-i müvazenetle- ikiyüzden ziyade "Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm" kelimeleri birbirine bakıyorlar. Kim insaf ile iki sahifeye dikkat etse, tesadüf olmadığını tasdik edecek. Halbuki tesadüf, olsa olsa bir sahifede kesretli emsal kelimeleri bulursa, yarı yarıya tevafuk olur, ancak bir-iki sahifede tamamen tevafuk edebilir. O halde böyle umum sahifelerde

Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm kelimesi; iki olsun, üç olsun, dört olsun veya daha ziyade olsun, kemal-i mizan ile birbirinin yüzüne baksa; elbette tesadüf olması mümkün değildir. Hem sekiz ayrı ayrı müstensihin bozmadığı bir tevafukun, kuvvetli bir işaret-i gaybiye, içinde olduğunu gösterir. Nasilki ehl-i belâgatın kitaplarında, belâgatın derecatı bulunduğu halde; Kur'an-ı Hakîm'deki belâgat, derece-i i'caza çıkmış. Kimsenin haddi değil ki ona yetişsin. Öyle de; mu'cizat-ı Ahmediyenin bir âyinesi olan Ondokuzuncu Mektub ve mu'cizat-ı Kur'aniyenin bir tercümanı olan Yirmibeşinci Söz ve Kur'anın bir nevi tefsiri olan Risale-i Nur eczalarında tevafukat, umum kitapların fevkinde bir derece-i garabet gösteriyor. Ve ondan anlaşılıyor ki; mu'cizat-ı Kur'aniye ve mu'cizat-ı Ahmediye'nin bir nevi kerametidir ki, o âyinelerde tecelli ve temessül ediyor.

İkinci İşaret: Hizmet-i Kur'aniyeye ait inayat-ı Rabbaniyenin ikincisi şudur ki: Cenab-ı Hak, benim gibi kalemsiz, yarım ümmi, diyar-ı gurbette, kimsesiz, ihtilattan men'edilmiş bir tarzda; kuvvetli, ciddî, samimî, gayyur, fedakâr ve kalemleri birer elmas kılıncı olan kardeşleri bana muavin ihсан etti. Zaîf ve âciz omuzuma çok ağır gelen vazife-i Kur'aniyeyi, o kuvvetli omuzlara bindirdi. Kemal-i kereminden, yükümü hafifletirdi. O mübarek cemaat ise; -Hulusî'nin tabiriyle- telsiz telgrafın âhizeleri hükmünde ve -Sabrî'nin tabiriyle- nur fabrikasının elektriklerini yetiştiren makineler hükmünde ayrı ayrı meziyetleri ve kıymetdar muhtelif hasiyetleriyle beraber, -yine Sabrî'nin tabiriyle- bir tevafukat-ı gaybiye nev'inden olarak, şevk ve sa'y ü gayret ve ciddiyette birbirine benzer bir surette esrar-ı Kur'aniyeyi ve envâr-ı imaniyeyi etrafa neşretmeleri ve her yere erişirmeleri ve şu zamanda (yani hurufat değişmiş, matbaa yok, herkes envâr-ı imaniyeye muhtaç olduğu bir zamanda) ve fütur verecek ve şevki kıracak çok esbab varken, bunların fütursuz, kemal-i şevk ve gayretle bu hizmetleri, doğrudan doğruya bir keramet-i Kur'aniye ve zahir bir inayet-i İlahiyedir. Evet velayetin kerameti olduğu gibi, niyet-i hâlisenin dahi kerameti vardır. Samimiyetin dahi kerameti vardır. Bahusus Lillah için olan bir uhuvvet dairesindeki kardeşlerin içinde ciddî, samimî tesanüdün çok kerametleri olabilir. Hattâ şöyle bir cemaatin şahs-ı manevîsi bir veliyy-i kâmil hükmüne geçebilir, inayata mazhar olur.

İşte ey kardeşlerim ve ey hizmet-i Kur'anda arkadaşlarım! Bir kal'ayı fetheden bir bölüğün çavuşuna bütün şerefi ve bütün ganîmeti vermek nasıl zulümdür, bir hatadır; öyle de şahs-ı manevînin kuvvetiyle ve kalemlerinizi ile hasıl olan fütuhattaki inayati benim gibi bir bîçareye veremezsiniz. Elbette böyle mübarek bir cemaatte, tevafukat-ı gaybiyeden daha ziyade kuvvetli bir işaret-i gaybiye var ve ben görüyorum; fakat herkese ve umuma gösteremiyorum.

Üçüncü İşaret: Risale-i Nur eczaları, bütün mühim hakaik-i imaniye ve Kur'aniyeyi hattâ en muannide karşı dahi parlak bir surette isbatı, çok kuvvetli bir işaret-i gaybiye ve bir inayet-i İlahiyedir. Çünkü hakaik-i imaniye ve Kur'aniye içinde öyleleri var ki; en büyük bir dâhî telakki edilen İbn-i Sina, fehminde aczini itiraf etmiş, "Akıl buna yol bulamaz!" demiş. Onuncu Söz Risalesi, o zâtın dehasıyla yetişemediği hakaiki; avamlara da, çocuklara da bildiriyor.

Hem meselâ: Sırr-ı Kader ve cüz'-i ihtiyârînin halli için, koca Sa'd-ı Taftazanî gibi bir allâme; kırk-elli sahifede, meşhur Mukaddemat-ı İsna Aşer namıyla Telvih nam kitabında ancak hallettiği ve ancak havassa bildirdiği aynı mesaili, kadere dair olan Yirmialtıncı Söz'de, ikinci Mebhasın iki sahifesinde tamamıyla, hem herkese bildirecek bir tarzda beyanı, eser-i inayet olmazsa nedir?

Hem bütün ukûlü hayrette bırakan ve hiçbir felsefenin eliyle keşfedilemeyen ve sırr-ı hilkat-ı âlem ve tılsım-ı kâinat denilen ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın i'caziyle keşfedilen o tılsım-ı müşkil-küşa ve o muamma-yı hayret-nüma, Yirmidördüncü Mektub ve Yirmidokuzuncu Söz'ün âhirindeki remizli nüktede ve Otuzuncu Söz'ün tahavvülât-ı zerratin altı aded hikmetinde keşfedilmiştir. Kâinattaki faaliyet-i hayret-nümanın tılsımını ve hilkat-i kâinatın ve akibetinin muammasını ve tahavvülât-ı zerrattaki harekâtın sırr-ı hikmetini keşf ve beyan etmişlerdir, meydandadır, bakılabilir.

Hem sırr-ı ehadiyet ile, şeriksiz vahdet-i rububiyeti; hem nihayetsiz kurbiyet-i İlahiye ile, nihayetsiz bu'diyetimiz olan hayretengiz hakikatları kemal-i vuzuh ile Onaltıncı Söz ve Otuzikinci Söz beyan ettikleri gibi; kudret-i İlahiye nisbeten zerrat ve seyyarat müsavi olduğunu ve haşr-i a'zamda umum zîruhun ihyası, bir nefsin ihyası kadar o kudrete kolay olduğunu ve şirkin hilkat-ı kâinatta müdahalesi imtina' derecesinde akıldan uzak olduğunu kemal-i vuzuh ile gösteren Yirminci Mektub'daki وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ kelimesi beyanında ve üç temsili hâvi onun zeyli, şu azîm sırr-ı vahdeti keşfetmiştir.

Hem hakaik-i imaniye ve Kur'anîyede öyle bir genişlik var ki, en büyük zekâ-i beşerî ihata edemediği halde; benim gibi zihni müşevveş, vaziyeti perişan, müracaat edilecek kitab yokken, sıkıntılı ve sür'atle yazan bir adamda, o hakaikin ekseriyet-i mutlakası dekaikiyle zuhuru; doğrudan doğruya Kur'an-ı Hakîm'in i'caz-ı manevîsinin eseri ve inayet-i Rabbanîyenin bir cilvesi ve kuvvetli bir işaret-i gaybiyedir.

Dördüncü İşaret: Elli-altmış risaleler {(*)}: Şimdi 130'dur.} öyle bir tarzda ihsan edilmiş ki; değil benim gibi az düşünen ve zuhurata tebaiyet eden ve tedkike vakit bulamayan bir insanın; belki büyük zekâlardan mürekkebe bir ehl-i tedkikin sa'y ü gayretiyle yapılmayan bir tarzda te'lifleri, doğrudan doğruya bir eser-i inayet olduklarını gösteriyor. Çünkü bütün bu risalelerde, bütün derin hakaik, temsilât vasıtasıyla, en âmi ve ümmi olanlara kadar ders veriliyor. Halbuki o hakaikin çoğunu büyük âlimler "tefhim edilmez" deyip, değil avama, belki havassa da bildiremiyorlar.

İşte en uzak hakikatları, en yakın bir tarzda, en âmi bir adama ders verecek derecede; benim gibi Türkçesi az, sözleri muğlak, çoğu anlaşılmaz ve zahir hakikatları dahi müşkilleştiriyor diye eskiden beri iştihar bulmuş ve eski eserleri o sû'-i iştiharı tasdik etmiş bir şahsın elinde bu hârika teshilât ve sühulet-i beyan; elbette bilâşübhe bir eser-i inayettir ve onun hüneri olamaz ve Kur'an-ı Kerim'in i'caz-ı manevîsinin bir cilvesidir ve temsilât-ı Kur'anîyenin bir temessülüdür ve in'ikasıdır.

Beşinci İşaret: Risaleler umumiyetle pek çok intişar ettiği halde, en büyük âlimden tut, tâ en âmi adama kadar ve ehl-i kalb büyük bir veliden tut, tâ en muannid dinsiz bir feylesofa kadar olan tabakat-ı nâs ve taifeler o risaleleri gördükleri ve okudukları ve bir kısmı tokatlarını yedikleri halde tenkid edilmemesi ve her taife derecesine göre istifade etmesi, doğrudan doğruya bir eser-i inayet-i Rabbanîye ve bir keramet-i Kur'anîye olduğu gibi, çok tedkikat ve taharriyatın neticesiyle ancak husul bulan o çeşit risaleler, fevkalâde bir sür'atle, hem idrakimi ve fikrimi müşevveş eden sıkıntılı inkıbaz vakitlerinde yazılması dahi, bir eser-i inayet ve bir ikram-ı Rabbanîdir.

Evet ekser kardeşlerim ve yanımdaki umum arkadaşlarım ve müstensihler biliyorlar ki; Ondokuzuncu Mektub'un beş parçası, birkaç gün zarfında hergün iki-üç saatte ve mecmuu oniki saatte hiçbir kitaba müracaat edilmeden yazılması; hattâ en mühim bir parça ve o parçada lafz-ı Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm kelimesinde zahir bir hâtem-i nübüvveti gösteren dördüncü cüz, üç-dört saatte, dağda, yağmur altında ezber yazılmış; ve Otuzuncu Söz gibi mühim ve dakik bir risale, altı saat içinde bir bağda yazılmış; ve Yirmisekizinci Söz, Süleyman'ın bahçesinde bir, nihayet iki saat içinde yazılması gibi, ekser risaleler böyle olması; ve eskiden beri sıkıntılı ve münkabız olduğum zaman, en zahir hakikatları dahi beyan edemediğimi, belki bilemediğimi yakın dostlarım biliyorlar. Hususan o sıkıntıya hastalık da ilâve edilse, daha ziyade beni dersten, te'liften men'etmekle beraber; en mühim Sözler ve risaleler, en sıkıntılı ve hastalıklı zamanımda, en sür'atli bir tarzda yazılması; doğrudan doğruya bir inayet-i İlahîye ve bir ikram-ı Rabbanî ve bir keramet-i Kur'anîye olmazsa nedir?

Hem hangi kitab olursa olsun, böyle hakaik-i İlahîyeden ve imaniyeden bahsetmiş ise, alâküllihal bir kısım mesaili, bir kısım insanlara zarar verir ve zarar verdikleri için, her mes'ele herkese neşredilmemisi. Halbuki şu risaleler ise; şimdiye kadar hiç kimsede, -çoklardan sorduğum halde- sû'-i tesir ve aks-ül amel ve tahdiş-i ezhan gibi zarar vermedikleri, doğrudan doğruya bir işaret-i gaybiye ve bir inayet-i Rabbanîye olduğu bizce muhakkaktır.

Altıncı İşaret: Şimdi bence kat'iyet peyda etmiştir ki; ekser hayatım ihtiyar ve iktidarımın, şuur ve tedbirimin haricinde öyle bir tarzda geçmiş ve öyle garib bir surette ona cereyan verilmiş; tâ Kur'an-ı Hakîm'e hizmet edecek olan bu nevi risaleleri netice versin. Âdeta bütün hayat-ı ilmiyem, mukaddemat-ı ihzariye hükmüne geçmiş. Ve Sözler ile i'caz-ı Kur'anın izharı, onun neticesi olacak bir surette olmuştur. Hattâ şu yedi sene nefyimde ve gurbetimde ve sebebsiz ve arzumun hilafında tecerrüdüm ve meşrebime muhalif yalnız bir köyde imrar-ı hayat etmekliğim; ve eskiden beri ülfet ettiğim hayat-ı içtimaiyenin çok rabitalarından ve kaidelerinden nefret edip terketmekliğim; doğrudan doğruya bu hizmet-i Kur'anîyeyi hâlis, sâfi bir surette yaptırmak için bu vaziyet verildiğine şübhem kalmamıştır. Hattâ çok defa bana verilen sıkıntı ve zulmen bana karşı olan tazyikat perdesi altında, bir dest-i inayet tarafından merhametkârane, Kur'anın esrarına hasr-ı fikr ettirmek ve nazarı dağıtmamak için yapılmıştır kanaatindeyim. Hattâ eskiden mütalaya çok müştak olduğum halde; bütün bütün sair kitabların mütalaaasından bir men', bir mücanebet ruhuma verilmişti. Böyle gurbette medar-ı teselli ve

ünsiyet olan mütalaayı bana terkettiren, anladım ki, doğrudan doğruya âyât-ı Kur'aniyenin üstad-ı mutlak olmaları içindir.

Hem yazılan eserler, risaleler, -ekseriyet-i mutlaka- hariçten hiçbir sebep gelmeyerek, ruhumdan tevellüd eden bir hacete binaen, âni ve def'i olarak ihsan edilmiş. Sonra bazı dostlarıma gösterdiğim vakit, demişler: "Şu zamanın yaralarına devadır." İntişar ettikten sonra ekser kardeşlerimden anladım ki, tam şu zamandaki ihtiyaca muvafık ve derde lâîk bir ilâç hükmüne geçiyor.

İşte ihtiyar ve şuurumun dairesi haricinde, mezkûr haletler ve sergüzeşt-i hayatım ve ulûmların enva'larındaki hilaf-ı âdet ihtiyarsız tetebbuatım; böyle bir netice-i kudsîyeye münker olmak için, kuvvetli bir inayet-i İlahîye ve bir ikram-ı Rabbanî olduğuna bende şübhe bırakmamıştır.

Yedinci İşaret: Bu hizmetimiz zamanında, beş-altı sene zarfında, bilâmübalâğa yüz eser-i ikram-ı İlahî ve inayet-i Rabbanîye ve keramet-i Kur'aniyeyi gözümüzle gördük. Bir kısmını, Onaltıncı Mektub'da işaret ettik; bir kısmını, Yirmialtıncı Mektub'un Dördüncü Mebhası'nın mesail-i müteferrikasında; bir kısmını, Yirmisekizinci Mektub'un Üçüncü Mes'ulesinde beyan ettik. Benim yakın arkadaşlarım bunu biliyorlar. Daimî arkadaşım Süleyman Efendi çoklarını biliyor. Hususan Sözler'in ve risalelerin neşrinde ve tashihatında ve yerlerine yerleştirmekte ve tesvid ve tebyizinde, fevkalme'mul kerametkârane bir teshilâta mazhar oluyoruz. Keramet-i Kur'aniye olduğuna şübhemiz kalmıyor. Bunun misalleri yüzlerdir.

Hem maişet hususunda o kadar şefkatle besleniyoruz ki; en küçük bir arzu-yu kalbimizi, bizi istihdam eden sahib-i inayet tatmin etmek için; fevkalme'mul bir surette ihsan ediyor. Ve hâkeza... İşte bu hal gayet kuvvetli bir işaret-i gaybiyedir ki, biz istihdam olunuyoruz. Hem rıza dairesinde, hem inayet altında bize hizmet-i Kur'aniye yaptırılıyor. **الْحَمْدُ لِلَّهِ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي**

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ صَلَاةً تَكُونُ لَكَ رِضَاءً وَ لِحَقِّهِ آدَاءً وَ عَلَى آلِهِ وَ صَحْبِهِ وَ سَلِّمْ تَسْلِيمًا كَثِيرًا آمِينَ
Mektubat (376)

[Cevapla](#)

- *drседа* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 13:46](#)

-

Elif, Lâ, Mîm .

{ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ }

2- Hakkında şüpheye yer olmayan, Allah'tan çekinenlere rehberlik edecek olan o Kitap işte budur. Bakara1*2

Ey rabbim. Göğsümü aç, genişlet. İşimi kolaylaştır. Dilimde bulunan düğümü çöz de, anlasınlar beni(Taha:25-28)

Sevgili Risale-i Nur Talebeleri belli ki haklı olduğunuzu düşündüğünüz mevzularda Müslümanlığa ait ilmi delilleri yeteri kadar savunamıyorsunuz ! Ya da elinizdeki deliller buna yetmiyor! O halde daha iyi bilene sorun! İtikat ettiğiniz ve ilimde derinleşen hocalarınızla görüşün! O hocalarınız da Kuran-ı Kerime , Kuran-ı Kerim ayetleri arasındaki ilişkiye, bağlantılara ve hadislere, sahih hadislere, Sayın Saidi Nursi'nin tüm eserlerine hakim olsun. Mevcut tartışma duygusal değil ilim bazında olmalıdır.

"Risale-i Nur Külliyyatına Kuran'ın bütünüyle/ tüm ayetlerinin tefsiridir * ilham " diyorunuz..

O halde Kuranı Kerim'in bir ayeti bile Risale-i Nurda olmazsa veya Risale-i Nurdaki 1cümle Kuran-ı Kerimin ayetlerine aykırı olursa davanızda haksız duruma düşmeyecek misiniz?

Kuran-ı Kerime , Allah'ın gönderdiğine ve Peygamberimize ve İslam adına bugüne yarına geçmişe, geleceğe haksızlık yapmamak ve gerçeği delilleriyle ve mana derinliğiyle ortaya çıkarmak akleden Müminlerin boynunun borcudur.

Aranızdan konuya vakıf kişilerle bir çalışma ekibi kurup gerçekten akıl karıştırabilecek meseleleri aydınlığa kavuşturarak elimizden gelen fedakarlıktan kaçınmamamız gerekmektedir. Tabi ki kendini Allah'a adanmış bu uğurda fedakarlıktan kaçınmamış ve bugün hayatta olmayan şahısların; şirke götürebilecek hata yapabileceği ihtimalini- gönül ve akıl gözü red etme eğilimindedir..O şahıslara saygı, haklarına riayet açısından ve Allah rızası için müminlere faydalı olabilmek adına Allah katından doğru bilgilere ulaşabilmek (inş) maksadı amacıyla gerekli olan ekip çalışmasından kaçınmamamız gerekmektedir.

Hakikat İddiasını sadece lafta savunmuş olmak için linkte bir şeyler yazmış olanlar! bu meşakkatli işten kesinlikle kaçınacaktır! İnsanlar yalnız "inandık" demekle, hiç sınanmadan bırakılacaklarını mı sandılar?Ankebut 2

Peygamberimize vahiy edilen ve Müslümanlar için baş tacı edilecek en üstün kitap Kuranı Kerimin kendisidir.

Uzman Doktor olarıktan İslami konuda ve Arapçada üst düzey bilgi sahibi olan Sayın Prof .Dr Abdulaziz Hoca ve vakıftaki hocalarla yaptığımız Kuran ve Tıp çalışmalarında Kuran-ı Kerimin Arapça metnin varlığının şükrüne nail oldum. Kendi ilmimde derinleştikçe Şahit oldum ki! Kuranı Kerim Arapça orijinaliyle dünyadaki en kutsal en mükemmel yegane kitaptır.

Hemen her bir ayetin her bir kelimesi DNA misali Genetik kod ihtiva edip açıklaması sayfalar hatta kitaplar yazılmasını gerektirebilen ve kendi nefsinden bir yorum katan kişinin hak yoldan sapma ihtimali mevcut olan ,korunmuş , hakikatinde mana derinliği mevcut olup ve bilime ışık tutan konuşan rehberdir Kuran..

"Şüphesiz doğru yol, Allah'ın yoludur". (Onlar kendi aralarında): "Size verilenin benzerinin hiçbir kimseye verilmiş olduğuna, yahut Rabbinizin huzurunda sizin aleyhinize deliller getireceklerine" (de inanmayın dediler). De ki: "Lütuf Allah'ın elindedir, onu dilediğine verir. Allah, rahmeti bol olan, her şeyi hakkıyla bilendir".(Ali İmran 73)

Göğüslerinizdekini gizleseniz de, açığa vursanız da Allah onu bilir. Göklerde ne var, yerde ne varsa hepsini bilir. Hiç şüphesiz Allah, her şeye kadirdir.(Ali İmran 3)

Birtakım ayetlerse hakikaten insanı tedirgin edip ,içinde bulunduğu durumu değerlendirerekten, davasında derin düşünmesine ve gaybten gelen bilgilerin karşısında temkinli olmaya sevk etmektedir. Öyle ya! karşılığında ebedi hayatın akıbeti söz konusudur.

Allah'a karşı yalan uydurandan veya kendine bir şey vahiy edilmediği halde 'Bana vahiy gelir.' diyenden, bir de 'Allah'ın indirdiği gibi ben de indireceğim.' diyenden daha zalim kim olabilir? Bu zalimleri can çekişirlerken bir görsen! Melekler ellerini uzatır şöyle derler: 'Verin bakalım canlarınızı! Siz, Allah'a karşı gerçek dışı şeyler söylersiniz, kendinizi onun ayetlerinden yukarı bir yerde görürdünüz. Ona karşılık bugün alçaltıcı bir cezaya çarptırılacaksınız.'

Bakın bize teker teker geldiniz; tıpkı sizi ilk defa yarattığımız gibi. Size yaptığımız ikramları arkanızda bıraktınız. Yanınızda şefaathçilerinizi de göremiyoruz; onların size eşlik edeceğini umuyordunuz. Bakın, aranızdaki bağlar tümüyle kopmuş. Umut besledikleriniz sizden ayrılıp gitmişler." (En'âm, 6/93-94) Ey gökleri ve yeri yaratan, gizliyi de aşikârı da bilen Allah! Kullarının arasında, ayrılığa düştükleri şeyin hükmünü ancak sen vereceksin..Zümer46

Allah'ım samimiyetle sana kul olabilme yolunda gitmeye çalışan mümince yaşamaya çaba sarf eden biz kullarına hakikat ışığının yolunu aç..(amin)

Ey Rabbimiz! Biz nefsimize zulmettik. Eğer bizi bağışlamaz ve merhamet etmezsen, elbette büyük ziyana uğrayanlardan olacağız."

(Araf-23)

Akıllarımıza idrak edebilme ,Gördüğümüzü kast-ı derinliğince muhakeme edebilme yeteneğini ver.(amin)

Rabbimiz:

Kalp, akıl, ruh gözümüzü açarak geçmişte senin yoluna adanmışçasına yaşayan insanların bıraktığı izler /eserler ve ayrılığa düşülmüş konularda hakiki bilgiyi senin ilminle senin rahmetinle istiyoruz...Davalarında haklı iseler bilgi aktaracak olanlara ilim ışığında delillerle anlatabilme kabiliyetini ve gerekçeli akli karışanlara da hakikat bilgisinin idrakini sağlatacak olan hüküm hikmet sahibi ancak sensin .Çaba bizden takdir sendendir...Sana sığıyoruz aramızda mevcut olan fikir ayrılıklarını

gidermen konusunda senden yardım ve katındaki hakikat ışığı bilgisini Esmâ-ül Hüsnalarınla, Hakem, Semi, Alim, Latif, Habir, Hasib, Kerim, Hak isimleriyle istiyoruz..

Biz sana kul olmaya çalışanları o çetin hesaplaşma gününe erteleme o günün dehşetinden, felaketinden sana sığınıyoruz.. Aramızda var olan ayrılıkları katındaki ilim bilgisiyle giderilebilecek gayb bilgileri yine sendedir.. • O, gaybı bilendir. Kendi gaybını (görülmez bilgi hazinesini) kimseye açık tutmaz (ona muttali kılmaz.) Ancak elçileri (peygamberleri) içinde razı olduğu (seçtikleri kimseler) başka... (Cin Suresi, 26-27)

Gayp ilminle bir nebze de olsa bilgilendirdiğin kullarının kalplerine ilham et ki! inziva arzu ettikleri yerden çıkıp tebliğ etsinler!

Ey örtüye bürünen! (İnziva arzu eden!) Ayağa kalk ve insanları uyar. Rabbinin büyüklüğünü an. Elbiseni tertemiz tut, maddî manevî kirlerden arın, pis ve murdar olan her şeyden kaçın! Verdiğini çok bularak minnet etme! Rabbinin yolunda sabret! Sûr'a üflendiği gün, Doğrusu, o çok çetin bir gün! Kâfirlere hiç kolay olmayan bir gün! Müddessir (1-10)

Âyetlerimizi gizleyen ve gizlemiş halde iken ölenler var ya, Allah, melekleri ve bütün insanlar onları dışlayacaktır. Bakara 161

Rabbimiz hidayete erdikten sonra kalplerimizi batıla meylettirme. Şüphesiz sen ziyadesiyle bağışlayansın." (Âl-i İmran-8,9)

Ant olsun zamana ki, insan gerçekten ziyan içindedir. Ancak, iman edip de sâlih ameller işleyenler, birbirlerine hakkı tavsiye edenler, birbirlerine sabrı tavsiye edenler başka... ASR SURESİ Konuyla ilgili ilimde derinleşmiş veya hakiki bilgi sahibi olanlar ve Allah rızası, Allah yolunda çalışmak niyetiyle Risale-i Nur ve Kuran-ı Kerim grubu oluşumu bilgi ve başvurusu için tarafıma irtibata geçebilirsiniz.

drades@mynet.com

Katılımcılara plan* program bildirilecektir.

[Cevapla](#)

- *ridvan* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 12:21](#)

SENELER ÖNCE TOPLANTILARINA KATILDIĞIMDA MUCİZAT-I AHMEDİYE ADLI ESERDEN OKUMUŞLARDI. HAFIZAMDA KALDIĞI KADARI İLE HZ. PEYGAMBER EFENDİMİZ İLE YEMEK YİYEN BİR KİŞİ YEMEKTE SOL ELİNİ KULLANIYOR. HZ. PEYGAMBERİMİZ SOL ELİYLE YEMEK YEMEMESİNİ BİR KAÇ KEZ SÖylediğinde BU KİŞİ SOLAK OLDUĞUNU VE BU SEBEPLE SAĞ ELİ İLE YİYEMEDİĞİNİ SÖylediğinde HZ. PEYGAMBER EFENDİMİZ YİYEMEZ OL DIYOR VE BU KİŞİ BİR TARAFINI KULLANAMAZ HALE GELİYOR. SAYIN HOCAMIZA SORUM ŞUDUR. TAİF DE KENDİSİNİ TAŞLAYAN VE VUCUDUNU KANATANLARA RABBİM BUNLAR BİLMİYORLA BUNLARDAN MÜSLÜMANLAR ÇOĞALSIN DİYEN YÜCE BİR RUH DAN YEMEKDEKİ BİR KİŞİYE BEDDUA ETMESİ SÖZ KONUSU OLABİLİRMİ. BENCE OLMAZ. SAYGILARIMI VE SELAMLARIMI SUNUYORUM.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 12:08](#)

Sayın fatih,

"...çevrenizdeki insanların sayısı az bir miktar olarak kalmaya devam edecek." dediniz.

Eğer çoğunluğun dediği doğru olsaydı; birçok peygamberin, kendi kavminin inancına bağlı kalması gerekirdi.

[Cevapla](#)

- *arif hikmet* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 10:50](#)

hocam – 16mayıs2012 tarih 13:25 saatli -yazımın cevabını beklemekteyim.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 10:56](#)

Sayın Arif Hikmet,

Burası ders anlatma yeri değil. Size ilgili yazıları okumanızı ve sohbetleri dinlemenizi öneririm. Onun dışında hiç bir şey yapamam.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 09:26](#)

Said NURSİ ama en önemlisi takipçileri neden ısrarla Risale-i Nur denilen kitabı Osmanlıca bile olmayan bu ağdalı dille okuma ve okutmaktadır? Çünkü okuyan ve dinleyen üzerinde bir DİL İLÜZYONU oluşur, şöyleki mesela bizdeki batı hayranları konuşurken cümlelerinin arasına sıkıştırdıkları batı dilleri kökenli terkiplerle onları dinleyenler üzerinde ÇOK ŞEY BİLMİŞ izlenimi bırakır ve onları dinleyenlerde -eğer batıya karşı bir kompleks taşıyorsa- can kulağıyla dinlerler, oysa cümlelerinin arasına sıkıştırdıkları batı dilleri kökenli kelimelerin tam Türkçe karşılığını kullansalar o kadar etkili olmayacaktır. Nurcular ise bunu dinsel hedeflerinde kullanırlar, kendine ait bir musikisi olan Farsça ve Arapça terkipler onları okuyan ve dinleyen üzerinde bir DERİNLİK HISSİ bırakır işte buna DİL İLÜZYONU denir....

Risaleler günümüz Türkçesine çevrilemeyecek kadar anlatım bozukluğuna sahip noktasız virgülsüz uzun cümlelerden oluşmuş KELİMELER yığındır. Öyleki bazen özentisiz yapılmış uzun garip TAMLAMALAR okuyana usanç verdiği gibi, Osmanlıcadan bihaber okuyucu okumak yerine bunları yönlendiren ABİ dedikleri yönlendiricilerin eline düşer onlar da ilgilendikleri muhatabının kapasitesine uygun Risalecikleri seçer öyle inançlarını bu yeni taraftarına enjekte eder. Dinleyen kişide esasen İslami yaşantıyı seçmeye hazır olduğu için binbir türlü ŞİRİNLİK yapan kişinin bu propagandasından etkilenir. Allah böyleleri için En'am Suresinde şöyle der:

“ŞEYTAN DOSTLARINA SÜSLÜ SÖZLER FISILDAR” (En'am 6/112)

Okuyucu ve dinleyici üzerinde bir DİL YANILSAMASI VE İLÜZYONUNA neden olan Risaleleri günümüz Türkçesine çevirdiğinizde içinde hiç birşey olmadığı kolaylıkla farkedilebilir. Mesela Said NURSİ sık sık kurduğu cümlelerde “Derd-i Maişet” kelimesini kullanır, yarı Arapça yarı Farsça bu terkipin günümüz Türkçe karşılığı “GEÇİM SIKINTISI”dır, dikkat ederseniz çeviri sonrası anında o gizem kayboldu, esasen Said Nursi ve takipçilerinin hedefi GİZEM BAĞIMLISI, TILSIMA EĞİLİMLİ kitleler oluşturmaktır ki, bunu başardılar.

Risale-i Nur'un önemli bir hacmi bu tür gizemlerden -Harflerin ve sayıların gizemi, Ebced, Cifr gibi- bahseder ama işin ilginç yine Risale-i Nur'u kutsallaştırmak için bu kullanılır...Tabiatıyla içinde ilim namına zerre kadar bir şey olmayan Risale-i Nur adlı kitaplar topluluğunu yeni okumaya başlayan kişi TAM ANLAYAMAMAK korkusuna düşer ve sonrada bu hareketin bilinçli saptırıcılarının ELİNE DÜŞER... Bu böyle devam eder durur oysa Allah kendi kitabı için dahi Taha Suresi 1 ve 2. ayette şöyle der

“TAHA! BİZ KUR'ANI SEN SIKINTI ÇEKESİN DİYE İNDİRMEDİK ANCAK KORKANLAR İÇİN BU BİR HATIRLATMADIR”...

vesselam!

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 02:09](#)

İNANMAK İLE KENDİNİ BİR ŞEYE İNANDIRMAK AYNI DEĞİLDİR. İNANMAK AKLI ÇALIŞIR VAZİYETTE TUTARAK BİR ŞEYİN GERÇEKLIĞİNE ŞAHİT OLMAKTIR, BİR ŞEYE KENDİNİ İNANDIRMAK İSE AKLI O ŞEYİN KUYRUĞU HALİNE GETİRMEKTİR VE İŞTE ONA AKIL TUTULMASI DENİR.

KELİME-İ ŞEHADET "TANIKLIK SÖZÜ" DEMEKİR, EŞHEDÜ EN LA İLAHE İLLALLAH YANİ "ŞAHİTLİK EDERİMKİ ALLAH'TAN BAŞKA HİÇBİR TANRI YOTUR" SÖZÜYLE İNANILAN DEĞERİN DOĞRULUĞUNDAN EMİN OLDUĞUMUZU İLAN ETMİŞ OLURUZ. ZİRA ŞAHİT OLMAK İÇİN ÖNCE GÖRME YETENEĞİNİ TÜM KAPASİTESİYLE KULLANMAMIZ GEREKİR... KENDİNİ BİR ŞEYE İNANDIRANLAR DUYGUSAL DAVRANANLARDIR, AKLINI ÇALIŞTIRMAZ KENDİNİ O ŞEYE İNANDIRMAYA ZORLAR VE ASLINDA KENDİNE İHANET EDER...

İNSANLIK TARİHİ BOYUNCA İKİ ANA SOSYOLOJİK AKIM OLDU; BİRİ, İNANANLAR DİĞERİ KENDİNİ BİR ŞEYE İNANDIRANLAR... KENDİNİ BİRŞEYE İNANDIRANLAR BAKTERİ GİBİ SONSUZ SAYIDA BÖLÜNEREK ÇOĞALDI VE İNANANLARA ALTERNATİF OLMA GAYRETİ İÇİNE GİRDİLER... KENDİNİ BİR ŞEYE İNANDIRANLAR BUNUN İÇİNDE ÖLÇÜLER KOYDULAR, KOYMAK ZORUNDAYDILAR. BU TÜR İNSANLAR YANLIZLIK KORKUSUYLA MİSYONERLEŞTİLER VE İNSANLARI KENDİLERİNİN POTANSİYEL TARAFTARI OLARAK GÖRDÜLER. İNANANLAR İSE ASLA BÖYLE KOMPLEKS TAŞIMADILAR ÇÜNKÜ İNANDIKLARI DEĞER KENDİLERİNE AİT DEĞİLDİ, İNANILAN DEĞERİ MÜLKİYETLERİNE GEÇİRMEME KALKIŞMADILAR ZİRA HAKİKATİN KENDİ ÖZ VARLIĞI VARDIR O YÜZDEN ALLAH'IN BİR İSMİ HAKK'TIR -YANİ GERÇEK- ...İNANANLAR AKLIN ÖNDERLIĞİNDE KALPLE HAREKET EDERLER O YÜZDEN AKILLARINI DAİMA ÇALIŞIR TUTARLAR, KENDİNİ BİR ŞEYE İNANDIRANLAR İSE KALBIN ÖNDERLIĞİNDE AKILLA HAREKET EDERLER VE BU İŞ GÖNÜL İŞİDİR DER VE ONA KATILMAYANLARI "NASİPSİZ" İLAN EDER.... İNANANLAR İLE KENDİNİ BİRŞEYE İNANDIRANLAR ARASINDAKİ ÇATIŞMA HİÇBİR ZAMAN BİTMEMEYECEK. KENDİNİ BİR ŞEYE İNANDIRANLAR HAYATI KENDİLERİNE ZORLAŞTIRDIKLARI İÇİN BİR SÜRE SONRA DÜNYANIN EN KOLAY ŞEYİ OLAN İNANMAYI DA ZOR GÖRÜRLER. İŞTE ORADA GÖRMEZLİKTE GELMEYE BAŞLARLAR. TAM BU NOKTAYA KUR'AN "KÜFR" DER. YANİ GERÇEĞİ "ÖRTMEK, GİZLEMEK" DER.... ARTIK GERÇEKLERİ GÖRMEZLİKTE GELMEYE BAŞLARLAR...BUNDAN KURTULMANIN TEK YOLU AKLI ÇALIŞIR VAZİYETTE TUTMAKTIR....

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 01:02](#)

Ayrıca said nursi çok güzel anlatmış. sağolun daha önce okumamıştım. bende böyle bir kitap yazsam kendime hayret eder, bunu ben yazmış olamam derdim. la havle vela kuvvete illa billah derdim. hayır ve şer Allah'tandır derdim. başıma bir şer gelse ben istedim ki geldi derdim. biz dileriz dileniriz o ne güzel yaratır derdim.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[17 Mayıs 2012, 04:54](#)

Sayın Fatih,
Allah Teala şöyle buyurur:

وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤُونَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ (78) مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْتُمَ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبِيَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَنْذُرُونَ (79) وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ

Onlardan bir takımı da Kitap ile dillerini eğip bükerler ki, sözlerini Kitaptan sanasınız, ama Kitaptan değildir. Üstelik "Bu Allah katındandır" derler, hâlbuki Allah katından değildir. Onlar bu yalanı Allah'a karşı, bile bile söylerler.

"Allah bir kimseye Kitap, hikmet ve nebîlik versin, o da tutsun halka; "Allah'tan önce bana kul olun" desin; kimsenin buna hakkı yoktur. Onun diyeceği şudur: "Kitabı öğrettiğinize ve okuduğunuza göre sadece Rabbe kul olun". O kişi, melekleri ve nebileri Rab edinmenizi de isteyemez. Müslüman olmanızdan sonra, kâfir olmanızı mı isteyecek? (Al-i İmran 3/78-80)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 23:31](#)

Sayın A.Bayındır Hocam,

Risale-i Nur'la ilgili, yazılan kişisel görüşlerde dün ve bugün iki adrese karşılaştım.

<http://www.risaleinuracevap.com>

http://www.youtube.com/watch?v=kMyjkZ_4sKE

Hele videolu anlatımı tarif edemem. 3 saatlik videoyu bir çırpıda dinledim. Belli kısımları birden çok kez dinledim.

Tarifsiz bir huzur duydum. İnsanların umutlarının ve paralarının iç edildiği "PARSADAN OLAYI" na dönüşmüş bir şaklabanlığın, boş alanda serbestçe cirit atmaları üzücü idi.

Sitenizdeki yazıları takip ederken tüm zorlamalara ve tahriklere rağmen edebinizi korumanızı ve duruşunuzu takdir ettim. Yazdıklarınızdan ve sitede yazılanlardan fevkalade istifade ettim. Bilgim arttı, ufukum daha da açıldı.

Lakin şu video anlatımı ve sitenin konuları Risaledeki Kitapları esas alarak hazırlamalarına da ayrıca hayran kaldım. Özellikle tavsiye ediyorum ki VİDEO dinlenmeli. Hatta bu videoyu bölümler halinde download edebilmeyi de isterim. Kaynak bir anlatım.

Gönüllerin geniş olması temennisiyle.

SURDA BİR GEDİK AÇTIK MUKADDES Mİ MUKADDES
EY KAHPE RÜZGAR ARTIK NE YANDAN ESERSEN ES... Necip Fazıl Kısakürek

[Cevapla](#)

- *mert* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 23:18](#)

Sade vatandaş...

Ben olsam din ile ilgili sadece kuranı okurum ne anlıyorsam ona inanırım yanlışı için allaha sığınırım.

Öyle allah dostu filan da dinlemem ben kendi dostlarımı zor tanıyorum bazen tanıyorum Allahın dostunu nasıl tanıyayım.
Bende allahın dostuyum beni o yarattı. beni herkesden daha iyi tanıyan o. benim için peygamber gönderen o. kitap gönderen o. bana rızık veren yine o. ondan daha iyi dost mu var? Başka dostları ile de ahirette tanışırım.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 23:17](#)

Bizi Nurculardan ayıran şey şudur: NURCULAR VE BENZERLERİ ALLAH'IN KİTABINA YORUMLARLA YAKLAŞIRKEN BİZ ALLAH'IN KİTABIYLA YORUMLARA YAKLAŞIRIZ VE KUR'AN'A UYGUN OLANI ALIRIZ UYMAYANI ALMAYIZ YANİ ALLAH'IN KİTABIYLA BİLGİLERİ YIKARIZ VE KİRDEN ARINAN BİZDEN OLUR ARINMAYAN KİRİN TA KENDİSİ OLDUĞU İÇİN ATARIZ...Çünkü Allah Hucurat Suresi 1 nolu ayetinde şöyle der

EY İNANANLAR ALLAH VE RESUL'UNUN ÖNÜNE GEÇMEYİN...

Allah'ın dini Allah'a ait olduğu için yalnız o diniyle ilgili hüküm ve açıklama getirir. Allah diridir ve herşeyi idare edendir, diri olduğu içinde mesajıda diridir.. Kur'an canlı bir kitaptır çünkü o HAYY VE KAYYUM olan tarafından indirildi.. Kur'anı okuduğunuzda direk size hitap eder. Çünkü SİZ ONU OKUDUĞUNUZDA ODA SİZİ OKUR...

Müceddid efsanesi Allah'a yapılmış en büyük hakarettir. Nurcular ve benzerleri ne diyor HER ASIRDA BİR DİN YENİLEYECİSİ gelecek, böyle demekle ALLAH'IN DİNİNİN ESKİDİĞİNİ SÖYLEMİŞ OLMAKLA HAKARETLERİN EN BÜYÜYÜNÜ YAPIYORLAR; FARKINDA DEĞİLLER. DÜŞÜNÜN BİR KERE, ALLAH'IN DİNİ HAŞA ESKİYOR, ONUN SAİD NURSİ KULU DA (!) O DİNİ YENİLİYOR... Haşa Allah Said NURSİ'nin yaşadığı çağı görmedi ve hükümleri de eskidi, pörsüdü aklı evvel Sait de yaratıcısından daha akıllı çıktı ve haşa bu dini yeniledi öyle mi! Oysa Allah Resulu şöyle der İMANINIZ DA ELBİSE GİBİ YIPRANIR, ESKİR; İMANINIZ YENİLEYİN... Yenilenmesi gereken kulun kendisidir; Allah'ın dini değil...

Kurduğumuz sitemizde -www.risaleinuracevap.com- ve Suleymaniye vakfının bu tartışma platformunda Said Nursi ve ekibinin SAPTIRICI, TAHRİFÇİ anlayışını gözler önüne sermeye devam edicez..BİZİ İZLEMeye DEVAM EDİN!!!!!!!!!!!!!!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 22:45](#)

Sayın Hakan,
Kendisinde insan üstü özellikleri olmayan Abdülaziz Bey ya da diğer ilim adamlarının hadislerin tamamını ezbere bilmemeleri bir eksiklik midir, her şeyi bilmediklerini kabul etmeleri bir erdem mi ya da kusur mudur?

Yoksa Sizin istediğiniz böyle biri mi:

“İstanbul'daki ikametgâhının kapısında bir levha asılı idi: Burada her müşkil halledilir; her suale cevap verilir, fakat sual sorulmaz.”

“Herhangi ilimden sorulan suale bila-tereddüd derhal cevap verirdi. Sorulacak suallere cevap vermeye hazır bulunduğu gibi kimseye sual sormayacağını da beyan ederek bu kararda yirmi sene sebat etti.”

Her şeyi bilen..(haşa sümme haşa)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 19:19](#)

BU SAYFAYI TAKİP EDEN ARKADAŞLAR; SAİD NURSİ BİLDİĞİMİZ ÜZERE AKIL HASTANESİNDE YATTI. SULTAN 2.ABDULHAMİT VE TAHİR PAŞA ONU SÖZDE TEDAVİ AMAÇLI AKIL HASTANESİNE YATIRIYOR. AYRINTILI BİLGİ İSTEYEN MUSTAFA ARMAĞAN'IN "ABDULHAMİT'İN KURLARLA DANSI" KİTABINA BAKABİLİR

[Cevapla](#)

- fatih diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 17:04](#)

abayindir diyor ki:
16 Mayıs 2012, 14:05

Sayın Kadir,

Ben de şu ilavede bulunmak istemişim; batını tefsire yol yokken batını yoruma asla yol olmaz.

Safi demogoji, başka bir şey yok. işte bilginiz bu kadar, samimi değilsiniz çünkü. ben yardımcı olayım. ÂL-İ İMRÂN SÜRESİ 7 nci ayet. siz davanızda samimi olmadığınız sürece ve o kibrinizden sıyrılmadığınız sürece çevrenizdeki insanların sayısı az bir miktar olarak kalmaya devam edecek. ve sonra unutulup gideceksiniz. sizin gibi insanlardan çok geldi geçti, söyledikleri doğru olsa bile samimiyetsizlikleri yüzünden yok olup gittiler.

[Cevapla](#)

- abayindir diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 21:28](#)

Sayın Fatih,

Biz insanları kendimize değil, Allah'ın Kitabına çağırıyoruz. Karşılığını da insanlardan değil, Allah'tan bekliyoruz.

Bizi mutlu edecek olan, insanların bizim etrafımızda toplanması değil, Kur'an'ın etrafında toplanmalarıdır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 17:02](#)

FATİH EFENDİ SEN DE DİĞERLERİ GİBİ FİLOZOF MUSUN YOKSA? NURCULAR 'BİZ FİLOZOFUZ' DİYORLAR DA!:) "ABDULLAH BİN REVAHA" ADINI KULLANAN ŞAHİS SEN KİMİN AVUKATISIN YAA:) KİMLİĞİNİ NİYE

SAKLIYORSUN.

ABDULAZİZ HOCAM BUNLAR TÜRKİYE CUMHURİYETİ'NİN BAŞINA GEÇERSE KURAN MEALLERİNİ MATBAALARDA BASMAZLAR, RİSALEYİ BASTIRIP OKULLARDA OKUTURLAR. YENİ MÜSLÜMAN OLMUŞ BİRİNE DE KUR'AN'I KERİM YERİNE RİSALE OKUTURLAR..

“RABLERİNİN HUZURUNDA TOPLANACAKLARI GÜNDEN KORKANLARI KUR'AN İLE UYAR; ONLARIN ALLAH'TAN BAŞKA NE BİR DOSTLARI NE DE ŞEFAATÇİLERİ VARDIR. BELKİ KENDİLERİNİ KORURLAR” ENAM 51 AYET.^^^MAİDE 49-50^^^HUD 116-117^^^KASA 87-88

[Cevapla](#)

- *hakan* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 16:55](#)

a.bayındırın sıfatı ne bilmiyorum ama. aşağıda yazdığına göre bazı konularda daha yeni düşünmeye başlaacağını söylüyor.

abayındır diyor ki:

15 Mayıs 2012, 06:22

Sayın Atıf Kutup,

Bu, duyduğum ama şimdiye kadar hiç ilgilenmediğim bir konudur. İnşallah gerekli incelemeleri yapacak ve varacağım sonucu size yazacağım.

Böyle bir konu üzerinde düşünmeme vesile olduğunuz için çok teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *Muhammed Bulut* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 16:49](#)

Allah'ın selamıyla kelimama başlıyorum...Nurculuk hareketinin üç önemli ayağı vardır bunlar Said NURSİ, Risale-i Nur ve Nur Şakirtleri yani takipçileri...Bununla ilgili derinlikli araştırmam sırasında ortaya bir ekip çalışması çıkıyor. Bu ekibin en büyük çabası Risale-i Nur'u kutsallaştırma hatta Müslümanların tek alternatif yolu olarak göstermektir. Bunu yaparken maalesef İslam'ın özünden tümüyle uzaklaşmışlardır...Mesela bir Nurcu şöyle diyor :

.....ve şakirdlerinin iştihasıyla ekmek, su ve hava gibi bu Nurlara pekçok ihtiyacı olduğunu ve bu Nurları okuyup yazanlardan binler kişi imanla kabre girdiğini isbat eden ve kendisine mensub talebelerini hiçbir yerde mağlub ve mahcub etmeyen ve elyevm Kur'anın semavî dersleriyle ve Risale-i Nur'un esasıyla ve şakirdlerinin zekâvetleriyle ve Meyve'nin Onuncu ve Onbirinci Mes'ele ve çiçekleriyle firak ateşiyle gece-gündüz yanan kalblerimizi âb-ı hayat ve şarab-ı kevser gibi o mübarek "Mes'ele" ve "Çiçekler" ile kalblerimizin ateşini söndürüp sürur ve feraha sevkeden ve ey âlemin (Kur'an-ı Azîmüşşan'ın kat'î va'diyle ve tehdidi ile ve Risale-i Nur'un keşf-i kat'îsiyle ve merhum şakirdlerinin müşahedesiyle ve onlardaki keşf-el kubur sahiblerinin görmesiyle) en çok korktuğu ölümü ehl-i iman için i'dam-ı ebedîden kurtarıp bir terhis tezkeresine çeviren ve âlem-i Nur'a gitmek için güzel bir yolculuk olduğunu isbat eden ve kâfir ve münafıklar için i'dam-ı ebedî olduğunu bildiren Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın, bin mu'cizat-ı Ahmediye Aleyhissalâtü Vesselâm ve kırk vech-i i'cazinin tasdiki altında ihbarat-ı kat'iyesiyle, ondan çıkan Risale-i Nur'un en muannid düşmanlarını mağlub eden hüccetleriyle ve Nur şakirdlerinin çok emarelerin ve tecrübelerin ve kanaatlarının teslimiyle o korkunç, karanlık, soğuk ve dar kabri, ehl-i iman için Cennet çukurundan bir çukur ve Cennet bahçesinin bir kapısı olduğunu isbat eden ve kâfir ve münafık zındıklar için Cehennem çukurundan yılan ve akreplerle

dolu bir çukur olduğunu isbat eden ve oraya gelecek olan Münker Nekir isminde melaikeleri ehl-i hak ve hakikat yolunda gidenler için birer munis arkadaş yapan ve Risale-i Nur'un şakirdlerini talebe-i ulûm sınıfına dâhil edip **Münker Nekir suallerine Risale-i Nur ile cevap verdiklerini** merhum kahraman şehid Hâfız Ali'nin vefatıyla keşfeden ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur'la cevap vermemizi rahmet-i İlahiyeden dua ve niyaz eden ve Hazret-i Kur'anı, Kur'an-ı Azîmüşşan'ın kırk tabakadan her tabakaya göre bir nevi i'caz-ı manevîsini göstermesiyle ve **umum kâinata bakan kelâm-ı ezeli olmasıyla** ve tefsiri olan Risale-i Nur'un Mu'cizat-ı Kur'aniye ve Rumuzat-ı Semaniye risaleleriyle ve Risale-i Nur gül fabrikasının serkâtibi gibi kahraman kardeşlerin ve şakirdlerin fevkalâde gayretleriyle asr-ı saadetten beri böyle hârika bir surette mu'cizeli olarak yazılmasına hiç kimse kadir olmadığı halde **Risale-i Nur'un kahraman bir kâtibi olan Hüsrev'e "Yaz" emir buyurulmasıyla, Levh-i Mahfuz'daki yazılan Kur'an gibi yazılması** ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın hak kelâmullah olduğunu ve bütün semavî kitapların en büyüğü ve en efdali ve bir Fatiha içinde binler Fatiha ve bir İhlas içinde binler İhlas ve hurufatının birden on ve yüz ve bin ve binler sevab ve hasene verdiklerini hiç görülmedik ve işitilmedik pek güzel ve hârika bir surette tarif ve isbat eden ve Kur'an-ı Mu'ciz-ül Beyan'ın binüçyüz seneden beri i'cazını göstermesiyle ve muarızlarını durdurmasıyla ve Nur'un gözlere gösterir derecede zahir delilleri ile ve Nur şakirdlerinin elmas kalemleriyle **bu zamana kadar misli görülmedik Risale-i Nur'un dünyaya ferman okuyan** ve en mütemerrid ve muannidleri susturan Yirmibeşinci Söz ve zeyilleri kırk vecihle i'caz-ı Kur'anî olduğunu isbat eden ve ey Hazret-i Peygamber Aleyhissalâtu Vesselâm'ın hak peygamber olduğuna ve umum yüzymidört bin peygamberlerin efdali ve seyyidi olduğuna dair binler mu'cizelerini "Mu'cizat-ı Ahmediye" (A.S.M.) namındaki Risale-i Nur'u ile güzel bir surette isbat eden ve Kur'an-ı Azîmüşşan'ın Resul-i Ekrem Aleyhissalâtu Vesselâm'ın rahmeten-lil-âlemîn olduğunu kâinatla ilân etmesiyle ve Nur'un baştan nihayete kadar onun rahmeten-lil-âlemîn olduğunu bürhanlarla isbat etmesiyle ve o resulün ef'al ve ahvali, kâinata nümune-i iktida olacak en sağlam, en güzel rehber olduğunu hattâ körlere de göstermesiyle ve Anadolu ve hususî memleketlerde Nur'un intişarı zamanında belaların ref'i ve susturulmasıyla musibetlerin gelmesi şahadetiyle ve Nur şakirdlerinin gayet ağır müşkilâtlar içinde kemal-i metanetle hizmet ve irtibatlarıyla o zâtın (A.S.M.) sünnet-i seniyesine ittiba etmek ne kadar kârlı olduğunu ve bir sünnete bu zamanda ittiba'da yüz şehidin ecrini kazandığını bildiren ve sadaka, kaza ve belayı nasıl def'ediyorsa **Risale-i Nur'un da Anadolu'ya gelecek kazayı, belayı, yirmi senedir def'ettiğini aynelyakîn isbat eden üstad-ı ekremimiz efendimiz hazretleri!..** Şimdi şu Risale-i Nur'un beraeti, başta siz sevgili ... Asa-yı Musa (94 – 95) (DİKKAT EDİN BURADA SAİD NURSİ VE TAKİPÇİLERİ RİSALE-İ NUR'UN LEVHİ MAHFUZ KAYNAKLI OLDUĞUNU AÇIK AÇIK SÖYLEMENİN YANINDA BİRDE RİSALE-İ NURLA KABİR SUALLERİNE CEVAP VERENLERİN KURTULDUĞUNU AÇIK AÇIK SÖYLÜYOR)

BAKIN BİR NURCU KİMDEN NASIL AF İSTİYOR ;

Müflis ve fakir bekiyordum şimdi kapıda
Tevhide eriştir beni, gel varını sun da

Ben ben diye yazdımsa da sensin yine ol ben
Hiçten ne çıkar, hem bana benlik yine senden

Afvet beni ey afvı büyük, lütfu büyük Risale-in Nur (Nur Elçisi)
Bir dem (an) bile hem eyleme senden beni ya Rabbena mehcür (ayrı)

Nur aşkına, Hak aşkına, dost aşkına ey nur
Nurunla ve sırrınla bugün kıl bizi mesrur (Emirdağ Lahikası 112-124)

Görüldüğü gibi Nurcu Hasan Feyzi Allah'tan af isteyeceğine EY AFFI BÜYÜK LÜTFU BÜYÜK RİSALE-İ NUR BENİ AFFET DİYEBİLİYOR...Said NURSİ ve takipçilerinin İslam'ın özünden uzaklaştığına dair yüzlerce örnek var...Bununla ilgili müstakil bir site bile kurduk....www.risaleinuracevap.com

[Cevapla](#)

- Ahmet diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 13:58](#)

SAYIN İLİM,

Yazıma başlamadan önce bir önceki yazımda fark ettiğim birkaç hatamı düzeltmek istiyorum. Yazıyı aceleyle yazdığım için bazı hatalar yapmışım.

Bir önceki yazımda 1.iddia kısmındaki konunun ismini şöyle belirlemiştim ; “Said Nursi ve Risaleleri Allah’a Ortak Koşuyor!” Şeklinde idi. 1.iddiamın konusunu şu şekilde düzeltiyorum; “Said Nursi ve Risaleleri, Allah’a Karşı Yalan Uyduruyor.”

3.iddiam ise “Said Nursi Ölüden Yardım Diliyor!” şeklinde idi. Bu iddiamı da şu şekilde düzeltiyorum “Said Nursi Ölüden Yardım Dileyerek Allah’a Ortak Koşuyor!”.

Ben iddialarımı yeniden düzenledim ve birkaç şey daha ekledim. Bunun için bu yazdığım yazının dikkate alınmasını istiyorum. Yazımda, Said Nursi ve Risaleleri hakkında eski iddialarımın yanı sıra yeni ve değişik iddialarda da bulunacağım.

Şimdi eski iddialarımı, düzenlenmiş biçimde, tekrar hatırlayalım;

1.İddia: “Said Nursi ve Risaleleri Allah’a Karşı Yalan Uyduruyor!”

Değerli Arkadaşlarım;

Önceki yazımda da belirttiğim gibi Said Nursi, kendisini ve Risalelerini kutsallaştırmış ve Risalelerinde birçok dil anlatım, imla hatası yapmış, Kur’an’da olmayan, uydurulan hadisler, kaynağı olmayan batıl inançlar ve hurafeler üzerinden insanlara kendi yaşamını anlatan ve insanlara öğüt vermeyi amaçlayan(!) Risale-i Nur Külliyyatını hayata geçirmiştir.

Asıl konuya gelelim. Said Nursi Allah’a karşı yalan uydurmuştur! Bir Risalesinde aynen şu sözleri söylemiştir;

“Risale-i Nur yirminci asrın Müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için, MÜELLİFİN KENDİ İHTİHARIYLA DEĞİL, BÜYÜK YARATICIMIZIN İHTİHARIYLA YAZILMIŞ BİR ŞAHESERDİR (Risale-i Nur-Şualar-sf.693-On Dördüncü Şua-Yeni Asya Neşriyat) (1)

Said Nursi’nin burada Allah’a karşı yalan uydurduğu açık bir şekilde bellidir. Said Nursi az önceki örnekte gösterildiği gibi Risalelerinin pek çok yerinde kendisinin kalbine ilham (vahiy) geldiğini ve Risalesinin Allah tarafından yazdırıldığını söylemektedir(!). Bizim inancımıza göre sadece Peygamberlere vahiy gelmekte ve yalnızca onlara kutsal kitap verilmektedir. Bu durumda Said Nursi’nin fikirleri İslamiyet’e oldukça terstir ve Said Nursi Allah’a karşı yalan uydurmuştur. Peki Allah kendisine karşı yalan uyduran kimseler için ne buyuruyor, gelin hep beraber bakalım;

“Bak, nasıl da Allah üzerine yalan uyduruyorlar; apaçık bir günah olarak bu (onlara) yeter!” (Nisa 50)

“Kim Allah’a karşı yalan uydurandan daha zalim olabilir? Onlar (kıyamet gününde) Rablerine arz edilecekler, şahitler de: İşte bunlar Rablerine karşı yalan söyleyenlerdir, diyecekler. Bilin ki, Allah’ın lâneti zalimlerin üzerindedir!” (Hud 18)

Said Nursi’nin kitabını nasıl kutsallaştırdığını gördünüz. Sizlere, Said Nursi’nin kitabını nasıl kutsallaştırdığı hakkında birkaç örnek daha göstermek istiyorum;

Said Nursi’nin fikrine göre, kendisine bu kitap iradesi dışında, Allah tarafından yazdırılmıştır(Ha’şa!), ve “Yazdırılmadı”, “izin verilmedi” sözlerine de dikkatinizi çekerim;

“İhtiyarsız (iradesiz) sevkedildim. (Risale-i Nur-Şualar-sf.1000-On Beşinci Şua-Elhüccetü’z-Zehra-Elhüccetüzzehra’nın İkinci Makamı-Dördüncü Kelime-i Kudsiye-Yeni Asya Neşriyat) (2)

“Yazmaya izin verilmedi.” (Risale-i Nur-Sözler-sf.157-On Dördüncü Sözün zeyli-Tenvir Neşriyat) (3)

“Üçüncü emare’nin beyanına şimdilik lüzum olmadığından yazdırılmadı.” (Risale-i Nur-Tarihçe-i Hayatı-sf.646-Denizli Hayatı-Yeni Asya Neşriyat) (4)

“Daha tamamlamaya bir ihtar almadım, noksan kaldı, pek acelelikle yazıldı. Ehemiyyetli sırlar görüldü, fakat dünyaya bakmamak için tamam ve açık yazdırılmadı.” (Risale-i Nur-Emirdağ Lahikası I-sf.62-Yeni Asya Neşriyat)(5)

*Kitabını Kur’an ile Yarıştıyor;

“Kur’anın nükteli, hikmetli, lüzumlu usandırmayan tekraratı gibi onun da lüzumlu, hikmetli, belki zaruf ve maslahatlı tekraratı vardır.” (Risale-i Nur- Şualar, sf.131- Dördüncü Şua – Tembih – Yeni Asya Neşriyat)

Emin olun Risale-i Nur’da buna benzer daha fazla delil vardır.

Bu da yetmezmiş gibi bu seferde Nur Talebeleri daha da çirkin iddialarda bulunuyor. Risaleler’de dikkatimi çeken ve Nur Talebelerinin söylediği bir sözü paylaşmak istiyorum;

Ey Risale-i Nur! Senin, Hakk’ın dili, Hakk’ın ilhamı olup O’nun izni ile yazıldığına şüphe yok. (Risale-i Nur-Şualar-sf.681-On Dördüncü Şua-Yeni Asya Neşriyat) (6)

Gördüğünüz gibi Risale-i Nur (1), (2), (3), (4), (5) de gösterdiğim gibi hem Said Nursi tarafından, hem de (6) da gösterdiğim gibi Said Nursi Talebeleri tarafından kutsallaştırılmıştır.

Peki bu durumlar için Yüce Allah(c.c) bizlere ne buyurmaktadır, gelin hep beraber kutsal kitabımız Kur’an-ı Kerim’e bakalım;

“Elleriyle (bir) Kitap yazıp sonra onu az bir bedel karşılığında satmak için “Bu Allah katındandır” diyenlere yazıklar olsun! Elleriyle yazdıklarından ötürü vay haline onların! Ve kazandıklarından ötürü vay haline onların!” (Bakara 79)

*Said Nursi, Kendisini ve Risale-i Nur’u Kutsallaştırılmıştır!

Sayın İlim, benden “Said Nursi’nin kendisini ‘kutsal insan’ ilan etmesi” hakkında deliller istemiş.

Yukarıda sizlere Said Nursi’nin ve talebelerinin Risale’yi nasıl kutsallaştırdığını anlattım delillerle de gösterdim. Kur’an-ı Kerim’inde bu durumlar için ne buyurduğunu gösterdim. Şimdi diyorsunuz ki, Said Nursi kendini nasıl kutsallaştırmış?

Az önce yazdıklarımda Risale-i Nur’un nasıl kutsallaştırıldığını gördünüz. Kendisine Allah tarafından bazılarının sayfa sayfa kendisine geldiğini bazılarının da kendine gönlüne vahyedildiğini savunuyor Said Nursi. Bu durumda Risaleleri okuyan bir insanın aklına şu soruların gelmesi kaçınılmazdır;

1. Allah, sadece peygamberlere vahiy ve kutsal kitap verir. Bu durumda Said Nursi Peygamber mi ya da kutsal bir insan mı?
2. Bizim Son Peygamberimiz Hz. Muhammed, Son Kitabımız Kur’an değil midir?
3. Öyleyse Risale-i Nur’un yazılma amacı nedir? Said Nursi kimdir? Kutsal insan mıdır?

(1), (2), (3), (4), (5) ve (6) ‘da Said Nursi’nin kendisini ve kitabını kutsallaştırdığı zaten bellidir.

*Kur’an’ın Gizli Gerçeklerinin Kesin Delilleri İniyormuş!

“asr-ı saadette Kur’an’ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her asırda o Kur’ân’ın Arş’taki yerinden ve manevi mu’cizesinden feyz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri iniyor.” (Şualar, Sözlere Yayınevi, İst. 1993, s. 617.)

Kur’an-ı Kerim, Allah tarafından Peygamber Efendimize (s.a.v) indirilmiş mübarek bir kitaptır. Kur’an-ı Kerim bir şifre kitabı değildir. Gizli gerçekleri yoktur. Çünkü insanların anlaması için “apaçık indirilmiş” bir kitaptır.

“Tâ. Sîn. Bunlar Kur’an’ın, (gerçekleri) açıklayan Kitab’ın âyetleridir.” (Neml 1)

“Ey Ehlikitap! Resulümüz size geldi. Kitap’tan saklamış olduklarınızın çoğunu size ayan-beyan açıklıyor; çoğundan da geçiyor. Şu bir gerçek ki, size Allah’tan bir ışık ve apaçık bir Kitap gelmiştir.” (Maide 15)

“...yaş ve kuru her şey apaçık bir Kitap’ın içindedir.” (En’am 59)

“Bir iş ve oluştaki bulunsan, Kur’an’dan bir şey okusan; herhangi bir iş yapsanız, siz ona dalıp gitmişken biz üstünüzde mutlaka tanıklarız. Ne yerde ne gökte zerre ağırlığınca bir şey, ondan daha küçüğü de daha büyüğü de Rabbinden uzakta/gizli kalmaz; tümü apaçık bir kitaptadır.” (Yunus 61)

“Elif, Lâm, Râ. O apaçık, apaydınlık Kitap’ın âyetleridir bunlar.” (Yusuf 1)

“İşte sana gerçeği apaçık gösteren Kitap’ın âyetleri...” (Şuara 2)

“...Zerreden daha küçük veya daha büyük hiçbir istisna olmamak üzere, her şey apaçık bir Kitap’ta belirlenmiştir.” (Sebe 3)

Daha da fazlası vardır...

2.İddia: “Risale-i Nur Mantıksızdır!”

“Câ-yı Dikkat Bir Hâl: Türk milleti anâsır-ı İslâmiye içinde en kesretli olduğu halde, dünyanın her tarafında olan Türkler ise Müslümandır. Sair unsurlar gibi müslim ve gayr-ı müslim olarak iki kısma inkisam etmemiştir. Nerede Türk taifesi varsa Müslümandır. Müslümanlıktan çıkan veya Müslüman olmayan Türkler, Türklükten dahi çıkmışlardır.”

Nerede Türk varsa Müslümanmış, Müslüman olmayan Türk, Türklükten dahi çıkarmış. Bu iddialar Said Nursi’ye ait. Allah aşkına bir de kalkıp bana bunun mantıklı bir açıklamasını yapmaya çalışmayın. Çünkü bunun ne akılda, ne mantıkta ne de dinimizde yeri vardır. Bunun İslami bir açıklaması yoktur. Çünkü gerçekten mantık dışıdır. Çünkü bir insanın Müslüman olmaması onun ırkını (Türklüğünü) engelleyemez ve biyolojik olarak ırkını değiştiremez.

Sayın İlim, siz konuyu dolandırmış ve başka yerlere çekmeye çalışmışsınız. Bana daha açık bir biçimde Allah aşkına, bunun, İslami açıklamasını yapar mısınız? Ne de olsa Risale-i Nur İslami bir kitap değil mi(!).

Bir de demişsiniz ki “şeytan bile bu sözü size nasıl söylettirdiğine şaşırır.” Yahu Risale-i Nur’u burada kutsallaştırdığınızın farkında dahi değilsiniz. Sanki Risale-i Nur kutsal bir kitap mı ki şeytan bana Risale-i Nur hakkında böyle şeyler demem için vesvese versin?

Yine başka yerde dikkatimi çekti. Sanırım “Ahmet Çam” arkadaşımızı eleştirirken “Risale-i Nur’a ne kadar uzak olduğunuz buradan anlaşılıyor.” Gibi bir laf etmişsiniz. Burada da yine aynı şekilde kutsallaştırdığınızın farkında değilsiniz. Yahu biz o kitaba uzak olsak ne, yakın olsak ne? Çok şükür ben o kitaba uzağım. Sizler Allah’ın indirdiği Kur’an’dan öğüt alacağınıza, bir insan tarafından yazılmış kitabı rehber ediniyorsunuz. Üstelik bu kitapta, Kur’an’da olmayan bir dolu hurafeyi “din” diye öğreniyorsunuz. Neyse şimdi o konunun da ayrıntısına girmeyim ama sadece kısaca açıklayayım, mesela;

“Kainatın, Peygamberimiz için yaratılmış olması (Haşa)”

“Hz.Ali’ye Cebrail Aracılığıyla vahiy(!) (Ha’şa)”

“Hz.Ebubekir’in cehenneme girmek istemesi ve cehennemde Allah’tan bedenini büyütmesini istemek böylece diğer Müslümanlara cehennemde yer kalmamasını sağlamak”(Ha’şa)

“Hz.Muhamed’in(s.a.v) amcasının cehennemin içinde özel bir cennete olması(!)”

Bunların hiçbirisinin Kur’an’da yeri yoktur! Bunlar dine sonradan eklenmiş uydurma konulardır. Hepsi toplum tarafından gelenekselleştirilmiş, hurafe ve batıl inançların bu kitaba yansımından oluşmuştur. Size bu konuyla ilgili sadece bir ayet söylemek istiyorum;

“Yoksa size ait bir kitap var da, (bu bâtil inanışları) onda mı okuyorsunuz?” (Kalem 37)

3.İddia: “Said Nursi Ölüden Yardım Dileyerek, Allah’a Ortak Koşuyor!”

“Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemizde ve etrafında ahali Nakşî tarikatında, ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zattan istimdat ederken, ben akrabama ve umum ahaliye muhalif olarak “Yâ Gavs-ı Geylânî” derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz birşey kayboldu, “Yâ Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur.” Acaiptir ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş.”

Değerli kardeşim, Allah ile kul arasına hiç kimse giremez. Yardım yalnızca Allah’tan istenir. Peygamber’den dahi yardım istenemez! Said Nursi kalkmış şeyhten yardım dileme çabası içerisine girmiş. Yine aynı şekilde bunlar Kur’an-ı Kerim’e uygun değildir. Dolayısıyla İslam’a da uygun değildir. Sormak lazım. Said Nursi şeyhine okuduğu Fatiha’nın anlamını hiç mi düşünmemiş?

“(Rabbimiz!) Ancak sana kulluk ederiz ve yalnız senden medet umarız” (Fatiha 5)

Başka ayetlere de göz atalım;

“... Allah’a benzerler uydurmayın. Siz bunu bilirsiniz.” (Bakara 2/22)

“İyi bil ki, saf din Allah’ın dinidir. Allah ile kendi aralarına koydukları velilere tutulanlar derler ki: “Biz onlara, başka değil sadece bizi Allah’a daha çok yaklaş-tırsınlar diye kul oluruz.” (Zümer 39/3)

“Allah kendisine ortak koşulmasını bağışla-maz, bunun dışında olanı dilediği kimse için bağışlar.” (Nisa 4/48)

“Hiçbir insanın hakkı yoktur ki, Allah ona Kitap, doğru bilgi ve peygamberlik versin, o da tutsun halka, “Allah’tan önce bana kul olun” desin. Onun diyeceği şudur: “Kitabı öğrettiği-nize ve okuduğunuza göre katıksız olarak Rabbe kul olun”. (Al-i İmran 3/79)

Bu konuyla ilgili bir kaç ayet daha var ama uzatmaya gerek yok. Umarım mesajımı almışsınızdır.

Bir de son yazığınız mesajda Kur’an yolunda olduğunuzu fakat Kur’an yolunun “tercüme” olmadığını vurgulamaya çalışmışsınız. Sayın İlim, şunu iyi bilin ki Allah bu kitabı Arap toplumuna değil herkese gönderdi. Bu Kur’an’ı, Arapçasını okuyalım ve hiçbir şey anlamayalım diye göndermedi. Peki Allah bu Kur’an’ı neden gönderdi? Cevabı ayetlerde;

“Andolsun biz Kur’an’ı düşünüp öğüt alınsın diye kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mu?” (Kamer 17)

“Andolsun biz Kur’an’ı düşünüp öğüt alınsın diye kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mu?” (Kamer 22)

“Andolsun biz Kur’an’ı düşünüp öğüt alınsın diye kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mu?” (Kamer 32)

“Andolsun biz Kur’an’ı düşünüp öğüt alınsın diye kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mu?” (Kamer 40)

SONUÇ:

Değerli arkadaşlarım;

Bizler yalnızca Kur'an-ı Kerim'in yolundan gitmeli, O'ndan öğüt almamız ve anlamamız. Kur'an-ı Kerim'in Arapçasını hiçbir şey anlamadan okumak önemli değildir. Ayetlerde de gördüğümüz gibi asıl önemli olan Kur'an'ı anlamaktır. Kur'an'ı anlamak için en iyi yol tercümelere (meal) bakmaktır.

Onun bunun yazdığı kitap yolunda değil yalnızca Rabbimiz tarafından indirilen ve apaçık bir delil olan Kur'an'ın yolundan gitmeliyiz. Risaleler, uydurma hadisler, Hacıefendilerin kitabı, hocaefendilerin kitabı, onun bunun kitabı değil yalnızca Kur'an-ı Kerim yolundan gitmeliyiz. Kur'an anlaşılır bir kitaptır ve hiçbir şekilde desteğe ihtiyacı yoktur. Kur'an'da her konu ele alınmış ve hiçbirşey eksik bırakılmamıştır. Bu yüzden "Kur'an'da her şey yazmaz, onun bunun kitabına bakmalıyız." Diyenlere kulak asılmamalıdır.

Said Nursi'ye gelince onun hakkında aslında daha birçok iddiam var ama buraya yazmaya kalkarsam emin olun kitap yazmış gibi olurum. Sizlerde Risaleleri incerseniz (gerçi artık sadeleştirildi ama hala saçmalıklar var az da olsa) ve Kur'an'a uyup uymadığına bakarsanız birçok şeyi sizde göreceksiniz. Allah yar ve yardımcınız olsun ve Sayın İlim, Allah size de hidayet versin! En yakın zamanda doğru yolu bulmanız dileğiyle...

Sayın Abdülaziz Bayındır Hocam İçin;

Sayın Hocam,

Çok yakın bir zamanda "Mesnevi" ile ilgili bir tartışma konusu da açarsanız sevinirim.

Allaha Emanet olun...

[Cevapla](#)

- *arif hikmet* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 13:25](#)

hocam (ben sizden farklı bir zamanda yaşamıyorum.hepimiz bu asrın evladımız) içinde yaşadığımız zaman dilimini yada bu asrı tarif edersek, avrupa medeniyetinin(ehli teslis ,müşrik)tahakkümüyle,zorbalığıyla ve felsefi tabiiyenin (küfrün,tabiatperestliğin,materyalizmin) tasallutuyla,içine girmesiyle ve şeraiti hayatı dünyeviyeinin çok hemde çok fazla ağırlaşmasıyla (ekonomik sıkıntı geçim derdi vs (sizin sitenizdede bağış kısmımı görünce şaşkınlığıma, lütfen gücenmeyin) fikirler ve kalbler dağılmış paramparça olmuş .gayretler ve himmetler bölük pörçük hale gelmiş ,-maaleseff- zihinler,kafalar,beyinler maneviyata karşı dine karşı yabancılaşmış olduğuna şahit olmaktayız ve içiçede yaşıyoruz işte bunun içindirki şu zamanda birisi yada birileri nasıl oluyorda hadis kitaplarının sahih olup olmadığını kuran ile barışık olduğunu yada olmadığına karar verebiliyor,hükmedebiliyor.bu meselenin izahını bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *kadir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 13:11](#)

Sayın abayındır,

Zaten "batini tefsir" demedim, "batini yorum" dedim. Herkes bilir ki batini yorumlar Kuran'ı istismar

etmenin en iyi aracıdır. Ve bu batını yorumlar, İslam ile İslamiyet öncesi İran inançlarının karışımından oluşmuş Şii itikadının icat ettiği bozuk bir zihniyettir. Ve Sait Nursi de bu itikattan etkilenmiştir.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 14:05](#)

Sayın Kadir,

Ben de şu ilavede bulunmak istemiştim; batını tefsire yol yokken batını yoruma asla yol olmaz.

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 12:08](#)

Sayın Fatih,

Şükür, yola gelme emareleri ortaya çıkmaya başladı.

demenizden. gereksiz olduğunuzu kabul ettiğinizi çıkarıyorum. teşekkürler kabul ettiğiniz için.

[Cevapla](#)

- *s ekmen* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:36](#)

neden bu kadar risalelerle uğraştığınızı bir türlü anlamıyorum siz kendi eserlerinizi okuyorsunuz ve herkesin doğruları var zaten ... yaksa eserlerinize güvenmediğiniz için mi karalama politikası içine girdiğinizi anlayamıyorum...

[Cevapla](#)

- *Ahmet EK* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:22](#)

Sayın Fatih. Siz tağut nedir bilirmisiniz?

bu sözler size ait: 'fatih diyor ki:

16 Mayıs 2012, 09:48

Ayrıca şunu söylemek isterim ki, tarikatlerin yaptığı işlerin tamamı doğru değildir ama tamamıda yanlış değildir, risalelerde her yazan şey doğru olmayabilir ama hepside yanlış değildir. Arkadaş aklın var referansların var kemikleşmiş olması gereken doğruların var(Kuran-ı Kerim ve Hadis) bunların ışığında hareket ettikten sonra karın olur zararın olmaz. Gerisi beyin bulandırmaya girer.

Lüğatta, sınırı aşan, haddini taşan, manasındadır. Şimdi tağut u şöyle düşününüz; saf bir suyun içine zerre kadar da olsa necis bir madde karışsa ve siz bunu bilerseniz o suyu içermisiniz. Yada anneniz size

hep güzel yemekler yapsa ama bir gün zehir sunsa önünüze ne düşünürsünüz. Peki önünüze bir bardak çay gelse çay ağzına kadar dolu olsa hatta birazı da tabağa taşmış şekerleri ıslatmış olsa siz o çaya güzel çay dermisiniz.

İşte tağut haddi aşan sınırı aşan demektir.

Gelelim sizin ifadelerinize; tarikatlerin yaptığının tamamı doğru değildir ama tamamında yanlış değildir. e şimdi bu ifade tarikatların kabul edilmesi gerektiğine mi deili olur yoksa red edilmesi gerektiğine mi? Yani her insan yanlış yapabilir demek gibi bişey bu. Ozaman her insanın doğrularıda vardır deyip hiç kimseyi hiç bir suçtan dolayı yargılayamazsınız. sizin bu bakış açınızda bakılırsa dünya üzerinde hata işleyen kimse kalmaz ki. Nasıl bir ifadeye sığıyorsunuz böyle? İnsanların görevi doğru olmaktır her daim doğru olmaktır. Doğru olmayacak işler bir müslüman için ancak yanlışlıkla yapılmış işlerdir ve bu durumda dahi müslümanlar mesuliyetten kurtulamazlar yaptıkları yanlışın karşılığını görürler. Ancak günümüzde sizin mantığınızla hareket eden insanların sayısı arttığından dolayı gerçekten doğruyu yapan insanlar alkışlanır duruma gelmişlerdir. Aslında doğru yapma tabii olan olması gerekir. Rica ediyorum bu mantığınızı iyi değerlendiriniz ve konuyu çarpıtmadan bu yazdıklarına cevap veriniz. hiç kaçarınız yok özür dileyerek hatanızı düzeltmekten başka size bir şey düşmez.

Düşünelim bir kişi ^Kur'an'ın emirlerini söylese söylese söylese ama namazı bazen kılmasanızda olur dese ne olur? İşte bu açık ve net tağutluk olur. İşte bu kişinin yapmış olduklarının hepsini siler o kişi cehennem kütüğü olur.

Bu noktayı çok iyi anlamalısınız, Kur'an'a uyan insanlar olma gayretinde olan bizler tarikat cemaat mantığı ile hareket edip Allah'ın en büyük günah dediği şirk konusunda uyarıda bulunuyoruz. Sizlerin aslında en iyi dostu biziz çünkü acı gerçeği söylüyoruz. Biraz gayret Lütfen. Rabbim hayırdaki gayretler neticesinden gözlerdeki perdeleri kaldırır ve hidayete eriştirir. ancak gayret göstermeyip titreye titreye sinirlenerek aynı müşriklerin dediği gibi 'bizi atalarımızın dininden mi döndüreceksiniz' mantığı ile hareket edilerek dourya ulaşılmaz. Sizleri Kur'an'a Katıksız saf dine davet ediyorum.

[Cevapla](#)

- *arif hikmet* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:17](#)

abdulaziz hocam ,kütübü sitte ,hadis imamları hakkındaki görüşünüz nedir.bu kitaplardaki hadislere itimad edebilirmiyiz.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:31](#)

Sayır Arif Hikmet,

Bu güne kadar yaptığımız çalışmalarda hadis kitaplarında yer alan hadislerin çok büyük bir bölümünün anlam yönünden sahih olduğunu gördük. Kur'an ile çelişir gibi gözükten hadislerin önemli bir bölümünün de yapılan ciddi bir çalışmadan sonra çelişmediği, konuyu bizim iyi anlayamadığımız ortaya çıktı. Lütfen sitemizde yer alan Kitap ve Hikmet başlıklı yazıyı okuyunuz.

[Cevapla](#)

- *arif hikmet* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 10:34](#)

abdülaziz hocam mezhep imamları hakkında (imam hanefi şafii maliki hanbeli)ehli sünnetin görüşü nedir,ehli şianın görüşü nedir ve sizin görüşünüz nedir

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:05](#)

sayın Arif Hikmet,

Mezheplerin her birinin doğruları ve yanlışları vardır. Ancak bunların tamamı siyasetin etkisinden kurtulamamışlardır. Sitemizde yer alan yazılarımızın ve sohbetlerimizin hemen hepsinde bunlarla ilgili değerlendirmeler bulabilirsiniz.

[Cevapla](#)

- *kadir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 10:14](#)

Risaleler, Kuran'ın batını yorumu değil midir?

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:28](#)

Sayın Kadir,

Kur'an'ın batını yorumu olmaz. Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Elif, Lâm, Râ. Bu öyle kitaptır ki, âyetleri muhkem kılınmış, sonra hakîm olan ve her şeyin iç yüzünü bilen (Allah) tarafından açıklanmıştır. Bu, Allah'tan başkasına kul olmamanız içindir. (De ki,) Ben de onun tarafından size gönderilen uyarıcı ve müjdeciyim.” (Hûd 11/1-2)

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 10:04](#)

Eğer insanlar Kuran-ı Kerim'i okuyup anlayabilirse ve hadisleride aynı şekilde ki şahsen bu görüşe sahibim. Bu bağlamda a.bayındır ve imam hatip mezunlarının tamamı ve ilahiyatçılar gereksizdir. Yazılması gereken bütün kitaplar yazılmış zaten. Herkesde okuyup öğrenebiliyor o zaman bu inlara ne gerek var. Allah Kelamından para kazanan bu sayfaya neden ihtiyaç var. Yetişkin her Müslüman imam zaten.

Hadi şu yazdıklarımı bu sitede yayınlayında görelim.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:00](#)

Sayın Fatih,

Okuyucuların, yazdıklarınızı kavrayamayacağını zannettiyseniz onların yorumları size gerçeği gösterecektir.

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 09:48](#)

Ayrıca şunu söylemek isterim ki, tarikatlerin yaptığı işlerin tamamı doğru değildir ama tamamıda yanlış değildir, risalelerde her yazan şey doğru olmayabilir ama hepside yanlış değildir. Arkadaş aklın var referansların var kemikleşmiş olması gereken doğruların var(Kuran-ı Kerim ve Hadis) bunların ışığında hareket ettikten sonra karın olur zararın olmaz. Gerisi beyin bulandırmaya girer.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 11:01](#)

Sayın Fatih,

Şükür, yola gelme emareleri ortaya çıkmaya başladı.

[Cevapla](#)

- *tek kursun* diyor ki:

[16 Mayıs 2012, 03:27](#)

risaleler hakkında su sorularıma cevap bekliyorum beni aydınlatırsanız sevinirim .

- 1 . saidi nursi ve risaleleri neden bu kadar yüceltiliyor ve bu ikisinde de kesin bir şekilde yanlış, hatanın eksigin bulunmadığına inanılıyor çünkü hangi takipçisiyle görüsem veya sohbetini dinlesem bende oluşan düşünce bu . bunun mantığını anlatabilir misiniz ?
- 2 . bu tefsirse eğer tefsiri yazan bir insan veyahut bir heyettir ki onlarda insanlardan oluşur saidi nursi de insan olduğuna göre neden bir insanın yazdığı kitabın insan üstü bir mahiyette adeta ilahi bir yerden gelirmiş gibi izlenim veriliyor . bundaki amaç nedir ?
- 3, risalei okurken veya sohbetindeyken bende vahiy iniyormuş intibasi oluşuyor çünkü "ihtar edildi" "yazdırıldı" "YAZMAYA İZİN VERİLMEDİ" "BU ARABI GELDİĞİ İÇİN ARABI YAZILDI" gibi söylemler vahiyi kastedmiyorsa neyi kastediyor, ihtar eden kim yazdıran veyahut yazdırmayan kim araba yazacan diyen kim açıklar misiniz ?
4. neden bu kitab eski türkçeyle insanlara ulaştırılıyor niye günümüz türkçesiyle basılmıyor bu yolun takip edilmesindeki düşünce nedir insanlar bunu anlamasın ve sohbetlerimize katılsın mı yoksa ilahi bir kaynaktan geldiği için midir ki o şekilde devam ediliyor ?
- 5, tefsirse bunlar neden öğrenci mektublarına yer veriliyor
- 6, bir tefsirde ebced ve cifr hesabının ne işi var neden bunlar risale ve saidi nursiyle ilişkilendiriliyor islamda ebced ve cifr in yeri varmıdır
- 7, yağmurun yağması depremin olması yangının çıkması börtü ve böceklerin davranışları neden risale ile ilişkilendiriliyor bu yapılarak peygamberlerin mucizeleri var risalei nurlarında mucizeleri bunlardır dedirtilmeye neden çalışılmaktadır insanların düşüncelerine olgandırılık bir şeyler anlatılarak nereye varılmak istenmektedir

8. mehdinin uygulayacağı programdır denilerek ne gibi maksat güdülmektedir, eğer gelecekte risaleye ne ihtiyacı var kuran bozulmuşmu ki veyahut mehdi arapça bilmiyorsa mi risaleinura ihtiyacı duysun kuran varken ve bozulmamışken başka bir kitab arıyorsa zaten o mehdi değildir bu söylemin arkasındaki plan mehdiden daha üstün olduğunu göstermez mi

bunlara cevap veriseniz sevinirim risalei nur talebeleri Allah hepimize hidayet versin doğru yola erdirtsin selametele

[Cevapla](#)

- *Ahmet EK* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 21:38](#)

Büyük Oyunu Görmek Gerekli.

Şeytanın işi:

Diyanet Meali :

7.16 – Şeytan dedi ki: “(öyle ise) beni azdırmama karşılık, yemin ederim ki, ben de onları saptırmak için senin dosdoğru yolunun üzerinde elbette oturacağım.”

Dosdoğru yolun üzerine oturacak olan şeytan vakti ile geçmiş peygamberlere verilen kitapların da hükmünü ortadan kaldırmak için çalıştı ve kısmen de olsa başarılı oldu. Bu gün Yahudi ve Hristiyanların kitapları ortada yok.

Aynı şeytan ve şeytanlaşmış olanlar aynı çalışmayı Kur’an üzerine de yapma gayreti içindedirler. Bu çalışmanın birinci aşaması elbette ki Kur’an’ı ikinci sıraya koymak koydurtmaktır. Zaten şirk demekte Allah’ı ikinci sıraya koymak demek değil midir?

Kur’an’ı ikinci sıraya koyma çabaları tarihte çeşitli kerelerde yapılmıştır. Hadislerle Kur’an’ı nesh etmek, kişilerin görüşlerini ön plana çıkarmak, Kur’an’ın açıklamalarını Kur’an gibi hiç yanılsız kabul etmek ve en nihayetinde de Tefsir adı verilen eserleri de hatasız kabul ederek, Kur’an’ı bırakın bunu okuyun mantığıyla hareket etmek bu çabaların içinde sayılabilecek başlıca olanlardır.

Şeytan bu taktiği önceki dinlerde denemiş ve kısmen başarı göstermiş olabilir. Ancak

Kur’an’ı kesinlikle biz indirdik; elbette onu yine biz koruyacağız. (15/Hicr suresi 9. ayet)

ayeti bu çalışmaların asla başarılı olamayacağını bir göstergesidir.

Bu noktada bi şekilde bu mesajı okuyan her kişinin tarihten ibret alması gerektiğini ve şeytanın oyununa kanmaması gerektiğini belirtmek isterim.

Kur’an haricinde yazılmış tüm eserler kim tarafında yazılmış olursa olsun BEŞER e aittir ve mutlak surette yanılğı payı mevcuttur. Hadisler dahi senedi sahih mi, ravisi güvenilir mi, vb. birçok hususta ince ince ayrıntılarla şüpheli bakışlarla göz önünde bulundurulurken, diğer yazılmış tüm kitaplar nasıl olurda Kur’an’ın önüne geçirilerek şaşmaz pusula kabul edilebilir ki?

Bu noktada sadece Risale okurlarını değil herkesi okuduğu kitapların tümüne şüpheyle bakmaya davet ediyorum. Ancak şüpheleri gidermenin de bir tek yolu vardır ki oda Kur’an dır. Çünkü güvence vereni Allah’ tır. Hal böyle ikin bir elinize beşer kitaplarını bir elinize de Kur’an’ı alıp aradaki aklınızı ve yüreğiniz terazi yapıp o beşeri kitapta yazanları Kur’an’a göre ölçerseniz Rabbimin de izni ile inşallah kısa zamanda doğrulara kavuşursunuz.

Burada ki büyük oyun şeytanın oyunudur. Şeytan Kur’an harici kitapları birinci sıraya sokuşturmaya çalışmaktadır. Hatta o şeytanlar belki de şu anda vaktiyle tahrif ettiği kitapların din önderlerinden, devlet büyüklerinden de olabilir. Birileri aynı kendi kitapları gibi Kur’an’ın da tahrif edilmiş olması için sizin çalışmalarınıza destekte verebilir ve bu sizin nefsinizi de kabartabilir.

4.60 – (Ey Muhammed!) Sana indirilen Kur’an’a ve senden önce indirilene inandıklarını iddia edenleri görmüyor musun? Tâğût’u tanımamaları kendilerine emrolunduğu hâlde, onun önünde muhakeme olmak istiyorlar. Şeytan da onları derin bir sapıklığa düşürmek istiyor.

6.114 – “Size Kitab’ı (Kur’an’ı) hak olarak indiren O iken ben Allah’tan başka bir hakem mi arayacağım?” (de). Kendilerine kitap verdiklerimiz de onun, Rabbin katından hak olarak indirilmiş olduğunu bilirler. O hâlde, sakın şüphecilerden olma.

7.52 – Andolsun biz onlara, bilerek açıkladığımız bir kitabı, inanan bir toplum için bir yol gösterici ve rahmet olarak getirdik.

25.50 – Andolsun, biz bunu insanlar arasında, düşünüp ibret alsınlar diye tekrar tekrar açıkladık. Fakat insanların çoğu nankörlükte diretiler.

26.2 – Bunlar, apaçık Kitab’ın âyetleridir.

25.52 -Öyle ise kâfirlere itaat etme, onlara karşı bu Kur’an’la büyük bir mücadele ver. Ve onlara Kur’an’ı kesinlikle biz indirdik; elbette onu yine biz koruyacağız. (15/Hicr suresi 9. âyet) (Diyanet Meali)

Ayetlerini oku ve Kur’an’ı birinci sıraya koy.

[Cevapla](#)

- *ibrahim halil* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 21:05](#)

risalei nurun en iyi KURAN tefsiri olduğunu iddaa eden arkadaşlara soruyorum.sozde biz ilim sahibi olmayan,KURANI KERIMI anlamayanlar için yazıldığını ve KURANIN acıklanmaya ihtiyacı olduğunu her fırsatta dile getiriyorsunuz.(zaten belli dönemlerde KURANI putlastırıp,abdestsiz okunmaz,diz çokmeden okunmaz veya anladığın bir dille türkce okunmaz deyip halki kendisine ulema diyen kimselere muhtac edildi).risalei nurun da, ulema olduğunu veya başka bir deyişle risalei nurunda acıklanmaya ihtiyacı varken.bu risalei nur nasıl olurda KURANI KERİM in en güzel tefsiri olabilir.saygılarımla

[Cevapla](#)

- *Abdullah* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 20:07](#)

“Ve böyle biz her peygambere ins-ü cinn şeytanlarını düşman kılmışızdır, bunlar aldatmak için birbirlerine lâfın yaldızısını telkin eder dururlar, eğer rabbın dilesse idi bunu yapmazlardı, o halde bırak şunları uydurdukları hurafât ile haşrolsunlar.” En’am 112

“Vay o kimselere ki, elleriyle Kitab’ı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değiştirmek için, “Bu, Allah’ın katındandır” derler. Vay ellerinin yazdıklarından ötürü onların hâline! Vay kazandıklarından dolayı onların hâline!” Bakara 79

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 18:45](#)

Risale konulu yazılar başladığından bugüne önce "İlim, Fatih, abdulah bin revaha, İnşallah Risale-i Nur şakirdi" isimli arkadaşların yazılarını okuyorum.

Yazı üsluplarından anladığım, gaye üzüm yemek değil!

Bu kadar ciddi bir konuda, çocukça yaklaşımlarla, taraftar kültürüyle yazışmak hoş olmuyor.

Söz gelimi kendi yazılarımı, inandığım ve incelediğim konulardan hareketle, düşünerek araştırarak yazıyorum.

Bu incelemelere göre Said Nursi ve Nurcuların bilerek ve kasıtlı konuyu saptırdıklarını, Risale metinlerinde YALAN beyanların bulunduğunu tespit ediyorum.

Bu tespit iddialı ve bir o kadar da vebal gerektiren niteliktedir. Yazarken kendim sarsılıyorum.

Buna karşılık bahse konu kişilerin yazılarına bakıyorum ki " Lay lay lom ". Bozuk plak gibi, nakarat tekrar ediliyor. Neymiş?

"Nurlar Bu İkinci Kısım Tefsirlerin En Kuvvetlisi Ve En Kıymetli Olduguna Ehli Dirayet Ve Dikkat Yüzbinler Şahitler Var."

Yahu sevgili arkadaşlar, sizlerin sağlık probleminiz mi var? Bu eserde anlatılanların büyük çoğunluğu Hayal Mahsulü, YALAN, ÇARPITMA. İFTİRA ve maalesef ki ŞİRK...

Anlamadığınızı düşündüğümden tekrar ediyorum.

Benim okuduğum Risale metinleri ŞİRK'e bulaşmış, en az 100 tane YALAN NAKİL, Peygamberimiz ve büyük sahabeler üzerinden İFTİRA, Mesnetsiz, delilsiz hükümler, BÜYÜCÜLER gibi CİFİR hesaplamaları ki onlarda bile uyum ve standart yok, kendini peygamber eserin Yeni ilahi Kitap gören ANLATIM VAR.

Siz tutmuş, taraftar şarkısı söylüyorsunuz.

Oysa yapılacak şey çok basit. YALAN diye iddia ediyorsam siz BELGEYİ ortaya koyar doğrusunu ispatlarsınız!

ŞİRK diye iddia ediyorsam ki delillere bakarsın, varsa karşı delilin sunarsın. Ölçümüz Kur'an-ı Kerim. Bunun bana göresi, sana göresi olmaz. Yapılan ŞİRK'se ŞİRK'tir

Şayet yazdıklarımızla iftira atıyorsak Müfteri oluruz, doğru söylüyorsak hesabınızı ona göre yaparsınız.

Yazımda da belirttiğim gibi, ben söylediklerimin doğru olduğunu iddia ediyorum. Varsa fikrin söylersin, Varsa delilin "Öyle değil Böyle" dersin. Yoksa edebinizle oturursunuz. Yarışma yapmıyoruz!

Süper tefsirmiş..! Yahu Allah Aşkına bu eser KÜFRE giriyor, YALAN NAKİLLERLE dolu, İSPATLANAMAZ HEZEYANLAR içeriyor! Allah'tan korkun !

[Cevapla](#)

- *arслан* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 18:24](#)

Sözün bittiği yer;

Sayın İLİM beyefendinin 10 Mayıs 2012, 16:40 tarihli notu sözün bittiği yerdir.

Allah (CC) peygamberlerini, gönderdiği toplumun içinden seçiyor ve toplumun anlayabilecekleri dilden hitab ediyor. Eksikleri ve hataları da bulunsa, risaleleri Kur'an tercümelerinden üstün zannetmek akla ziyan olsa gerektir. Zira yaratıcımızın bize gönderdiği ve değişmediğini bildiğimiz kitaptaki herhangi bir ayeti göstermeden, bir metnin onun ruhunu ifade ettiğini iddia etmek garip ve tehlikeli bir iddia olmalıdır... Bugün çeşitli ortamlarda ayet ile bir hatırlatma yapıldığında refleks olarak risalelerden alıntı ile konuya yaklaşılmasının sebebi demek ki bu anlayış.

O zaman adama sen ne yapıyorsun? diye sorulur.

Kur'anı risaleleri ispat için kullanmak ona perde olmak değil midir?

Eğer Kur'anı açıklıyorsanız o zaman önce ayeti okur sonra diliniz döndüğünce bir yaklaşım getirirsiniz.

Bu da takdir edilir. Ben aşağıda üç ayet aktarıyorum. Yorumu açık...

(Casiye28.) Her ümmeti diz üstü çökmüş olarak görürsün. Her ümmet kitabına çağrılır. Onlara denir ki: "Bugün, size işlediğinizin karşılığı verilecektir." (Casiye 29.) "Bu kitabımız gerçekten sizin aleyhinize konuşur. Biz yaptıklarınızı şüphesiz bir bir kaydediyorduk."

(Muminun 53.) Ama insanlar din konusunda aralarında bölük bölük oldular. Her bölük kendi tuttuğu yoldan memnundur.

Allah (CC) selamet versin. Benim naçizane tavsiyem kendisini ve hayatınıci,cu, olarak geçirenler biraz olsun ferasetle düşünsünler. Şu yukarıda naklettiğim ayetleri dahi düşünmek, biraz olsun akılları başa getirir diye umuyorum.

Allah'a (CC) emanet olunuz.

[Cevapla](#)

- *abdulah bin revaha* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 17:23](#)

RİSALEİ NUR DOGRUDAN DOGRUYA KURANIN BAHİR BİR BÜRHANI VE KUVVETLİ BİR TEFSİRİ VE PARLAK BİR LEMAI İCAZI MANEVİSİ VE O BAHRİN BİR REŞHASI VE O GÜNEŞİN BİR ŞUAI VE O MADENİ İLMİ HAKİKATTAN MÜLHEM VE FEYZİNDEN GELEN BİR TERCÜMEİ MANEVİYESİ OLDUGUNDAN ONUN KIYMETİNİ VE EHEMMİYETİNİ BEYAN ETMEK

[Cevapla](#)

- *abdulah bin revaha* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 15:35](#)

TEFSİR İKİ KISIMDIR... BİRİ İBARESİNİ İZAH EDER, BİRİ DE, HAKİKATLERİNİ İSBAT EDER. NURLAR BU İKİNCİ KISIM TEFSİRLERİN EN KUVVETLİSİ VE EN KIYMETTARİ OLDUGUNA EHLİ DİRAYET VE DİKKAT YÜZBİNLER ŞAHİTLER VAR. VE MİSİR, ŞAM VE HARAMEYİNİ ŞERİFEYNİN MUHAKKİK ALİMLERİNİN VE İSTANBUL VE SAİR YERLERİN MÜDAKKİK HOCALARININ NURLARI TASDİK EDİP İLİŞMEMELERİ VE SAİDİN MÜDDETİ HAYATINDA MANTIKİ VE GALİBANE MÜCADELEİ İLMİYESİ, İDDİACININ BU İSNAD VE İTTİHAMINI TEKZİB VE REDDEDER.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 16:45](#)

Sayın Abdullah b. Revaha,

Sizin anlamak isteyeceğinize hiç ihtimal vermiyorum ama anlamak isteyenlerin dikkatlerini şu ayetlere çekmek istiyorum:

وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ فَتَقَطُّوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ فَذَرَهُمْ فِي
عَمْرَتِهِمْ حَتَّىٰ حِينٍ أَيْحَسِبُونَ أَنَّ مَا نُمِدُّهُمْ بِهِ مِنْ مَّالٍ وَبَنِينَ نُسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ

“Bu din, sizin dininizdir; bir tek din. Ben de Rabbinizim; öyleyse Benden sakının. Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kümeleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölüğün, kendi yanındakine güveni tamdır. Onları, daldıkları hayalleri içinde bırak; bir süre böyle gitsin. Onlara mal ve oğullar vermemizi nasıl değerlendiriyorlar? Onlara mal kazandırmak için mi koşuyoruz? Hayır; fark edemiyorlar.” (Müminûn 23/52-56)

فَتَقَطُّوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ

“Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kümeleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölük kendi yanında olandan mutludur.” (Müminûn 23/53)

[Cevapla](#)

- *abdulah bin revaha* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 14:30](#)

EVET,,,BU ASRA ÖYLE BİR KUR AN TEFSİRİ LAZIM VE ELZEMDİR Kİ:: :RİSALEİ NUR GİBİ,AKIL,FİKİR VE MANTIKI ÇALIŞTIRSIN, RUH VE KALB VE VİCDANI TENVİR ETSİN. MÜSLÜMANLARI,BEŞERİ UYANDIRSIN,İNTİBAH VERSİN; GAFLETEN KURTARSIN...SIRATI MÜSTAKİM OLAN KURAN YOLUNU GÖSTERSİN...SÜNNETİ SENİYYE YE VE İSLAMİYETİN ŞEAİRİNE MUHALİF OLARAK YAPTIRILAN VE YAPILAN ŞEYLERİ FARK ETTİRİP,SÜNNETİ PEYGAMBERİYE (ASM) İTTİBAI DERS VERSİN VE İHYA ETMEK CEHDİNİ UYANDIRSIN.

[Cevapla](#)

- *abdulah bin revaha* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 10:01](#)

ABDULAZİZ BAYINDIR VS DİĞER İNSANLAR,HOCALARIN ÇOGUNLUGU NEDEN RİSALEİ NURA HUCUM EDİYORLAR?,,,HALBUKİ RİSALEİ NUR,, KURANIN PARLAK BİR TEFSİRİDİR

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 11:40](#)

Sayın Abdullah b. Revaha,

Burada yazılan bunca yazıya rağmen hala o kitaplara Kur'an'ın tefsiri diyebiliyorsanız ya sizin Kur'an'ınız başka ya da Risale-i nurları hiç okumamışsınız.

[Cevapla](#)

- *Atıf Kutub* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 06:02](#)

sayın Bayındır bu hadisin kaynağı şudur; (Buhârî, Fedâilus-sahâbe, 6; Enbiya, 54; Müslim, Fedâilü's-sahâbe, 23).Biz bu hadisi sahih kabul ederek yola çıkarsak Said Nursi'nin risaleleri irade dışı ilhamla yazdığına delil olmaz mı?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 06:22](#)

Sayın Atıf Kutup,

Bu, duyduğum ama şimdiye kadar hiç ilgilenmediğim bir konudur. İnşallah gerekli incelemeleri yapacak ve varacağım sonucu size yazacağım.

Böyle bir konu üzerinde düşünmeme vesile olduğunuz için çok teşekkür ederim.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 22:37](#)

Sayın Fatih,

Sizin hakaretimiz ifadelerinize kendime yakışır üslupla cevap veriyorum. Ayrıca beni Bayındır Bey zannetmeniz -ne yalan söyleyeyim- hoşuma gitti,ama normal zekalı biri için absürd bir yorum olmuş,kimin nereden yazdığı açıktır,burada yazan hiç kimsenin tayyı mekan yapabildiği de iddia edilemeyeceğine göre.

Cevabınıza gelince sizin dediklerinizi açıkladım, siz de benim açıklamalarımı inkar edememişsiniz, buna rağmen hakaret etmişsiniz.

Bendeniz İmam-Hatip mezunuyum, hiç risale okumadım, ama sanırım o kitapları okuyup da edineceğim arapça bilgisinden çok daha fazlasını okulda ve sonraki hayatımda kendimce yaptığım okumalarda öğrendim. Ama uzman falan değilim yanlış anlaşılmasın,yeni mezun bir ilahiyat öğrencisi seviyesine dahi çıkamadım henüz,çünkü dediğim gibi imam hatip mezunuyum.

Hakaretiniz denetimden nasıl geçmiş bilmem ama, müsamahalı davranmam hakarete devam edebileceğiniz anlamına gelmez.İlk iki yazınızdaki sözlerinizden doğan kul hakkımı mahşer gününde mutlaka isteyeceğim sizden. Ama bundan sonra devam ederseniz o kadar sabırlı davranmayacağımın da bilinmesini isterim

[Cevapla](#)

- *Atıf Kutub* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 22:35](#)

selamun aleykum.hocam risalelerin yazımıyla ilgili iddia edilen ilham meselesi şu hadis eğer gerçekten peygamberimize aitse ilhama tek başına delil olabilir mi? Ebu Hureyre'nin naklettiğine göre, Nebî (s.a.v) şöyle buyurmuştur:

“Sizden önce yaşamış İsrâil oğulları arasında öyle kimseler vardı ki, onlar peygamber olmadıkları halde, Allah tarafından kendilerine ilham edilen haberleri konuşurlardı. Eğer ümmetimden de bunlardan bir kimse bulunursa (ki şüphesiz bulunacaktır), o da muhakkak Ömer'dir.”

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 05:51](#)

Sayın Atif Kutup,

O sözü hadis diye nakleden kişilere sorar mısınız; “hangi hadis kitabında yer alıyor, ravileri kimlerdir, sıhhat derecesi nedir?”

[Cevapla](#)

- *Şerafettin* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 22:21](#)

Sayın abayindir;

Değerli Hocam; ukalalığımı lütfen bağışlayın ama ben “ilim” in yazmasına izin verilmesinden yanayım. Yazsınlar ki insanların akılları nasıl dumura uğratılıyor ve insanlar ne gibi düşüncelerle kandırılıyor daha yakından anlayalım. Haklısınız yazıları insanı çileden çıkarıyor, hayretler içinde okuyoruz.Tartışmaların seviyesi konusunda da çok haklısınız, acizane ben de size katılıyorum. Ancak sayın hocam , ben ” ölen kimselerin cesedi çürür, fakat ruhen bakidirler. Ruh ölmez..İşte Abdulkadir Geylani(radiyallahü anh) gibi bazı evliyaların vefatlarından sonra da keramet olarak tasarrufları devam ediyor.” düşüncesinin sadece bu sitede yazan bahse konu olan kişinin değil, aynı camiada birbirini tanımayan farklı birçok kişide bu düşüncenin yerleş(tiril)diğini gördüm. Korkarım böyle düşünen insanların sayısı tahmin ettiğimizden daha fazla olabilir. İlk yazımda da belirttiğim gibi aklıma Nuh suresindeki şu ayet geliyor:”وَمَكَرُوا مَكْرًا كُبْرًا”(Onlar korkunç tuzaklar kurdular.) Kur’an’ı Kerim’in ve peygamberimizin mücadele ettiği bir düşünce sanki tevhide uygunmuş gibi gösterilerek yayılıyor ve tabi daha başka bir sürü şey . Hüsn-i zannımızla bu amaçla yazılmadığını düşünsek de, bu kitaplar bugün malesef bir çok insanın gözünde Kur’an’ın konumunda, keşke bunda yanılıyor olsam... Risalelerdeki Kur’an’a övgüler diziliyor ama Kur’an’la sıcak temas kurmaya(yani Kur’an’a muhatap olmaya),Allah’ı, Kur’an’ı ve dini Kur’an’dan tanımaya gelince pek böyle olmadığını görüyorum bu günkü tablo bunu gösteriyor zaten itirazımız da buna!

Bence; aslında insanlar iyi niyetli Allah rızası için çıkıyorlar yola ve O kitaplardaki doğru, güzel şeyleri görüyor (zaten bunlara kimsenin itirazı yok) belki hayran kalıyor sonra Kur’an’a, tevhide aykırı yerleri görünce ” burada şöyle şöyle güzel anlatan kişi sizin dediğiniz gibi bir şey yapmış olamaz” diyorlar. Sorgulanamazlık ve Kur’an hakikatlerini kesin ve tam aktardığı düşüncesi, bir olağan üstülük ve mistisizm de bir şekilde yerleştiriliyor ve malesef bir çok insan (Allah’a şükür herkes böyle değil) buna aldaniyor.

Ve Allah Teâlâ “...إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ...” (...Hiç kuşkusuz bir toplumun bireyleri kendi iç dünyalarını değiştirmedikçe Allah da o toplumun gidişatını değiştirmez...)-Ra’d suresi:11- diyor.Allah’ın bu toplumsal yasanı göz önüne alarak çok çalışmamız lazım.Allah ilminizi artırsın, Allah yardımcınız olsun.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[15 Mayıs 2012, 05:39](#)

Sayın Şerafettin Bey,

İlim rumuzlu kişi veya kişiler yasaklanamaz. Bunlar isimlerini açıklamaya cesaret edemeyen kişiler oldukları için sürekli farklı isimlerle karşımıza çıkıyor, Nur cemaatini de kendi güdümlerinde olan koyunlar sanıyorlar.

Fatih rumuzlu kişinin hakaretleri ilim rumuzlu olandan ağır. Söyleyecek sözü olmayanlar ancak hakaret edebilirler.

İlim, Kur'an'a mum ışığı, Risalelere Güneş demişti. Fatih de şu ifadeyi kullandı: "burası küflü teneke dolu ama yinede buralarda geziyorum belki altın bulurum deyu" Burada yazan her kesin Kur'an ışığında yazdığı çok açık ama onlar buna küflü teneke diyorlar.

Her şeye rağmen size katılıyorum; bu yazılar, Allah'ın izniyle isteyenlerin doğruları görmesini ve koyun sürüsü yerine konan nurculardan bir çoğunun uyanmasını sağlayacaktır.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 20:07](#)

Aleminiz İnşallah Risale-i Nur şakirdi, çok güldüm inanın. Demek ilim herkesi mağlub etmiş! Yalnız ilim gittiği halde hala ona hitaben yazı yazılması konusunda haklı olabilirsiniz. Gerçi İlim'in artık olmadığı belki geç anlaşıldı ama anlaşıldıktan sonra kimse ona yazmadı zaten. Ayrıca isminiz de tebessüm ettirici bir isim. Ben de ismimi; "İnşallah Süleymaniye Vakfı İnternet Sitesini Takip Eden" olarak değiştirebilirim.

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 20:00](#)

Mustafa'ya cevaptır.

Hepsini yanlış anlamışsın Mustafam. Sen anlayabileceğin yazıları oku lütfen benim yazdıklarım senin için değil.

Ama senin için bir iyilik yapacağım ve senin anlayacağın şekilde direkt yazacağım.

1. Risaleleri Osmanlı'ca yazmak, elinden alınan Kuran-ı Kerim'in alfabesi ile tekrar kavuşmanı sağlar.
2. Senin ile Kuran-ı Kerim arasında bir köprü olur. Okumak ve yazmak suretiyle ilerleyen zamanlarda Kuran-ı Kerim'de geçen çoğu kelimeyi biliyor olursun.
3. Ayetlere baktığında nasıl görmen gerektiğini bilirsin.

ve yine (ne fayda verecekse artık) tekrar ediyorum. risaleleri al, Kuran-ı Kerim ve Hadis terazisinde tart gümüş çıkarsa at. ben öyle yapıyorum.

bakınız burası küflü teneke dolu ama yinede buralarda geziyorum belki altın bulurum deyu.

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 19:46](#)

mustafa efendi (14 Mayıs 2012, 06:58) benim söylediklerimden hiç bir şey anlamamış. iyi niyetli düşünülüşünde olayı zekasına veriyorum.
Aklımla düşündüğümde şunu görüyorum ki; bu olay tam bir kumpas ve şirket vari bir iş. aynı kişi değişik isimlerle bu a.bayındır da olabilir, yazılara sözde cevap yazıyor. Birini efendi bir görünüm altında bozmak gerekirse abayındır nicki kullanılıyor yada o yazıyor.
yok eğer psikolojik harp yapılacaksa misal dalga geçmek veya salaklığa vurmak yada farklı birşey diyormuşsun gibi bir hava verilmek isteniyorsa, bu sefer gerçekte no name şahıs nickleri devreye giriyor.
burada ki amaç bence çok karanlık bu sitede Müslümanların iyiliği istenmiyor. Parça parça olmaları murat ediliyor.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 17:01](#)

ABDULAZİZ HOCAM BUNLAR HEPSİ SAİD NURSİ'YE ÇEKMİŞLER. HEPSİ BİRER TAM FİLOZOF. HEP FELSEFİ YOLLARDAN CEVAP VERİYORLAR. BİZLER İSE KURAN'DAN.

“BU BEREKETLİ BİR KİTAPTIR. ONU SANA İNDİRDİK Kİ, AYETLERİNDE Kİ İLİŞKİLER AĞINI GÖRSÜNLER VE İÇİ TEMİZ OLANLAR ONU KAFALARINA YERLEŞTİRSİNLER.” SAD 29.AYET

[Cevapla](#)

- *Ahmet EK* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 16:33](#)

http://www.youtube.com/watch?v=kMyjkZ_4sKE

Yukarıdaki bir belgeseldir. Said Nursi gerçeğini ortaya koymaktadır. Biraz uzun ama inşallah hayırlı etkileri çok daha uzun sürer. Burada genelde bir tartışma ortamı var ama ben de bu belgesel ile bir katkıda bulunmak istedim. Uygun görülürse yayınlanmasını dilerim.
Bizlerin görevi doğruyu söylemektir. Abese Suresi 7. ayeti bir öğretmen olarak hep düşünmüşümdür.
Abese 7) Onun kendini geliştirmemesinden sana ne!
Demek ki doğruları söylemek bize düşüyor ancak Hidayet veren Rabbimdir.
Diyanet Meali :
3.138 – Bu (Kur'an), insanlar için bir açıklama, Allah'a karşı gelmekten sakınanlar için bir hidayet ve bir öğüttür.
Diyanet Meali :
7.30 – Allah, bir kısmına hidayet etti, bir kısmına da sapıklık lâıyk oldu. Çünkü onlar Allah'ı bırakıp şeytanları dost edinmişlerdi. Kendilerinin de doğru yolda olduklarını sanıyorlardı.
Diyanet Meali :
28.56 – Şüphesiz sen sevdiğin kimseyi doğru yola iletemezsin. Fakat Allah, dilediği kimseyi doğru yola erdirtir. O, doğru yola gelecekleri daha iyi bilir.

[Cevapla](#)

- *erdem zorlu* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 16:33](#)

Selamun Aleyküm

Değerli Abdulaziz Bayındır hocam önlerinde, gözlerinde kulaklarında set olanların sizi anlamaları mümkün değil, bu set bende de vardı eskiden, 1 (bir) yıldır derslerinizi izliyorum. 15 yıllık tarikat geçmişimi bıraktım sizin derslerinizden sonra şimdi size karşı yazı yazanlar emin olun ki sizi dinlemiyorlar sadece cevap vermek için yazıyorlar nerden mi biliyorum kendimden biliyorum bende öyle yapıyordum

ne zaman ki namaz vakitlerinde ki hataları gördüm sonra sizin tarikata bakış kitabınızı okudum yıkıldım. Benim elimden tutup bana şefaah edecek diye inandığım insanların getirdikleri delillere baktım, sonra sizin delillerinizi inceledim bir kere daha yıkıldım, o saatten sonra nurcusu, tarikatçısı v.s hangi grub olursa olsun bana boş gelmeye başladı.

içi boş seneler, ben 15 sene gibi bir zaman tarikatta vakit geçiricem ve kuranı kerimde abdestle ilgili ayeti sizden öğrenicem! kuranda böyle bir ayetin olduğunu ben tarikat ehli kardeşlere soruyorum inanın onlarda yeni öğreniyorlar yani kuran abdestten bahsediyor muki?

Nurcu diye kendilerine isim veren gruplarda aslında tarikattan farkları yok, onlarda birilerinin helallerini helal sayıp, haramlarını haram sayıyorlar.....tevbe süresinde geçer ya hani " yahudiler hahamlarını, hristiyanlar rahiplerini ilah edindiler....." bu kısım beni mahvetti.

Anladım ki Kuran inmiş ama bana değil şeyhime inmiş bana ne verirse onu almışım, sizi tanıdıktan sonra Kuran bana hitap etmeye başladı.Sonra ne oldu biliyor musunuz bütün eski tarikattaki kardeşlerimi tek tek uyardım yanlış, yapmayın etmeyin şirk v.s şimdi etrafımda kimse kalmadı beni görüp kucaklaşan insanlar şimdi yollarını değiştiriyorlar nedeni çok kesin konuşuyormuşum onların itikatlarını bozarım diye....

Hocam dün gece sizi rüyamda gördüm dediniz ki hadi ismailağaya gidelim orda gerçeği haykırılım inan hocam ne demek dedim hemen gidelim ve tebliğ edelim dedim. Mahmut efendiyi getirdiler dediki " bazıları bizi terk etmiş" bende dedim ki siz şeytanı terk edin yeniden buluşalım o sırada kavga gürültü v.s iyi bir dayak yedik beraber çıktık ordan sabah oldu ben kalktım ve dedim ki kendi kendime Abdulaziz Bayındır'ın senin gibi adama ihtiyacı yok ona bir saniye durmadan yılmadan yürekle kanla başla canla çalışacak yolunda ölecek değil fedakarlık yapacak adam lazım sen ancak bu işi rüyada yaparsın dedim.

Yani hocam işiniz çok zor ben bunu anladım bu insanlara laf anlatmak deveyi hendekten atlatmak falan değil imkansız belki deve hendekten atlar ama bunlar anlamazlar inşallah geç olmadan anlarlar ama umudum yok....

tekrar tekrar ellerinizden öpüyor ve Rabbimin size yaptıklarınızın karşılığını dünya ahirette misli misli vermesini niyaz ediyorum çalışmalarınız da başarılar diliyor ve sizi Rabbime emanet ediyorum. Rabbim sizi korusun bu fitne grupların şerrinden....

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 15:28](#)

UNUTULAN HİKMET, İLAHLAŞTIRILAN ALİMLER,

Hepimizin bir hikayesi vardır, isteyip de yapamadığımız kahramanlık hikayeleri gibi.. Eskilerin askerlik hatırası misali düşüncelerimiz, ideallerimiz ve kavgamız.

Genliğimin 80 öncesine denk gelmesi, kimlik kavgası, düşünce ve eylem planını birlikte düşünmemi sağladı. Ki bu kimlik kavgasının hala devam ettiğini düşünüyorum.

Üniversiteye başladığımda Milli görüşçü,Ülkücü, Nurcu, Süleymancı, Nakşi, kardeşlerimle hep birlikte olduk. Haftalık sohbetler, toplantılar, özel günlerde dersler yaptık. Ben “ Mücadeleci” olarak tanımlanan guruba daha yakındım. Birbirimizi korur, dışımızdaki solcu, eğlence düşkünü tiplere kontrollü davranırdık.

Ogün başladığım İdeallerimi ve kavgamı hiç bırakmadım. Sürekli değişim ile geliştirdim. Olgunlaştım. Tecrübelerden hareketle dünü, bugünü ve yarını sorguladım.

Müslüman kimliğimiz nedeniyle ÖTEKİLEŞTİRİLDİĞİMİZ o zamanda dik duruşla, dininden UTANMADAN ayakta kalmak önemliydi. O zaman Nurcu Kardeşlerimiz, dindar oldukları anlaşılmasın diye hep tedbirli davranırlardı.

Yönetici sınıf ve cazibe merkezi, dini hafife alan ve dininden utanan insanlardan oluşuyordu. Bu nedenle bizim dindarlığımız mevcut yapıya REAKSIYON Dindarlığı idi.

Tenakuzlar, propagandamızın en önemli dayanaklarıydı. Yani kendi doğrularımız yoktu, karşıımızdaki YANLIŞLARI vardı. O nedenle neyin olması değil, neyin olmaması konusunda hep başarılı olmuşuzdur.

Katıldığım sohbetlerde dikkatimi çekerti, “Hep kötüler ve din düşmanları” vardı. Onlar hile ve desise peşinde koşarlar, bizi takip eder, gücümüzü kırmak için içimize fitne sokarlardı. Hatta en hassas konumuz, içimizdeki ajanlardı!

Üstadlar sorgulanmaz, verilirse alınır.

Daha bilge ve iyi olmak adına hiçbir şey yapmıyorduk. Çöküşün “Medeniyet Projemizin olmayışından” kaynaklandığını bir türlü bilemedik.

Mehmet Akif’in dediği gibi “ His denen devletliden olsaydı Halkın Behresi (ibret alma), Pay-i Tahtından taşmazdı sarhoş narası”

Adı Müslüman ve çoğunluğun kendisini Müslüman görmesinin bir anlamı yoktu. Anlamı olsaydı Osmanlı yıkılmazdı. Osmanlı’yı din düşmanları değil Kur’an-ı Kerim’i yanlış anlayan biz Müslümanlar yıkmıştık.

Sohbetleri ağbiler yapar, biz dinlerdik. Bir sonraki sohbette aynı şey konuşulsa da fark etmezdi. Bizimki “Kahrol düşman” üzerine kurgulanmış bir yapıydı. İdeal tipimiz ise ya Makberde ya da Göklerde idi.

Dolayısıyla bir şeyler yapmak için düşünmeye de ihtiyaç bulunmuyordu. Yarı İlah, Kutup, Gavs bir imam, onun el verdiği temsilci, Allah’ın Müslümanlara yardım için donattığı EŞSİZ BİLGE’ler.

Olağanüstü İmamın müridi olmak, durmamız gereken Doğru Yer için yetiyordu. Said Nursi’nin dediği gibi “ Risale-i Nur dairesine girenler İmanlarını kurtarıyor...”

Bir gün arkadaşlara şu soruyu sorduğumu hatırlıyorum;
Bugün yönetimi kaybetmiş ve aciz durumdayız amenna ! Düşmanlar Osmanlıyı parçaladı ve yıktı, eyvallah. Pekiyi Osmanlı’da kahir ekseriyet Müslüman’dı, Mer’i olarak Haramın, helalin karşılığı vardı. Ama sonunda din de devlette gitti, Neden?

O günü yaşayan Müslümanlar, mesela Said Nursi, M.Akif, A.Arvasi, İskenderpaşa cemaati, Sami Efendi...vs. neyi eksik yapmıştı ve ben bugün neyi tam yapıyorum da sayımız artınca işleri düzeltilmiş olacağız?

81 yılında fark ettiğim ve emin olduğum bir konu da, geri kalmışlık, ezilmişlik probleminin sebepleri üzerine araştırma, çözüm bulma çalışmasının yapılmadığı idi. Yani aslında hata düşmanın gücünde değil de bizlerin Yanlış iman ve Yanlış İnanç problemindeydi.

Bizde DİK DURUŞLU adam yoktu.

DİK DURUŞ kavramı bile yoktu. F.Gülen 28 Şubat sürecinde Yalçın Doğanla programa çıkarak Erbakan için "kalpten kalbe sevgi koyulmadığını", Samanyolu televizyonu da Nevval Sevindi ile her akşam 3 dakikalık bir programla dinin siyasete nasıl alet edildiğini anlatıyordu. Sn.Gülen'in omurgasız duruşu en son Mavi Marmara olayında Kadir Mısırioğlu'nu çileden çıkartıp " Kalbi gavurdan yana" sözüne kadar götürmüştü.

2002 seçimlerinden bilhassa 2007'den sonra Müslümanlar olarak biz nerede yanlışlık yaptık sorusuyla yüzleşmeye başladık. Çünkü artık iktidardaydık. Medeniyet Projemiz varsa, sunar ve inandığımız değerlerin her kes için umut ve huzur kaynağı olduğunu ispatlayabilirdik.

Hangi cemaat ve guruba ait olursa olsun, iktidar ayna oldu ve PROJEMİZİN olmadığını bize anlattı.

Büyük Mürşid'lerin korunmuş müridleri olarak sadece kendimizi aldattığımızı gördük. Değişen koltuklarda oturanlardı. Reaksiyon dinine mensup olanların yapabileceği yapıldı. Hepimiz para ve güç karşısında çuvalladık.

Abdülaziz Bayındır'ı dinlemeye başladığımda, beynimde fırtınalar koparan, aslında yıllardır fiilen tespit ettiğim ama bir türlü adını ve tarifini yapamadığım bir kavramla karşılaştım. HİKMET !

Müslümanların ilacı olan konu, UNUTULAN HİKMET ! İçeriği boşaltılmış, anlamından saptırılmış olan kavram HİKMET.

Allah-u Teala Gaşiye suresi 21'de Peygamberimize diyor ki;" Sen onlara Tezkirde bulun, doğru bilgilerle dini anlat. Senin görevin bu! Onlar üzerinde sen baskı kuracak değilsin."

Nahl suresi 16/125 'te "Rabbinin yoluna HİKMETle Mevizeyi hasene ile çağır.."

Allah-u Teala Rum Suresi 30. ayette insanı FITRAT üzerine yarattığını, doğru dinin FITRAT'ta gizli olduğunu, Fitrat'a uygun yerde durabilmeyi de DOĞRU HÜKÜM – HİKMET ile sağlanabileceğini üzerine basa basa anlatıyor.

Allah-u Teala'nın sırf bu Fitrata uygunluğu temin için KİTAP ve HİKMET vererek Resul/elçiler gönderdiğini, Bakara Suresi 264'te de DİK DURARAK, ÇOK ÇALIŞANLARIN da bu Hikmete ulaşabileceğini öğreniyoruz.

Allah-u Teala HUD Suresinin 1 ve 2. ayetlerinde bu HİKMETE ULAŞMANIN yolunu da gösteriyor ve diyor ki;

" Elif Ram Ra,. Bu bir kitaptır ki ayetleri Muhkem kılınmıştır (hüküm ve HİKMET ifade eden ayetler şeklinde) sonra da ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. Açıklayan kim? Hakim ve Habir sıfatıyla Allah! Açıklamayı bizzat Cenab-ı Hakkin kendisi yapar, BAŞKASI YAPAMAZ. Niye kendisi yapar? ALLAH'TAN BAŞKASINA KULLUK ETMEYESİNİZ DİYE."

Yani Alim, Şeyh, İmam, Dava Önderi ...vs. sıfatına sahip insanların görevi sadece HİKMET'i bulmak.Yani doğru hükmü bulmak. Bu hikmete de ancak dik duruşlular ve ÇOK ÇALIŞANLAR ulaşabilir.

HİKMET'i bilemeyen biz biçare Müslümanlar, OLAĞANÜSTÜ özellikleri DİN olarak algıladık.

İmamları, Ulemayı, Evliyayı OLAĞANÜSTÜ özelliklerle donatarak, haşa Allah'ın Baş Yardımcısı statüsüne getirdik.

"ALLAH'TAN BAŞKASINA KULLUK ETMEYESİNİZ DİYE." Size ben açıklama yapıyorum diyen Rabbimizi duyamadık,

Bu nedenledir ki Said Nursi OLAĞANÜSTÜ!

Bu nedenledir ki 14 yaşında Peygamberimizi Rüyada görüp, Bir başkasına soru sormadan bütün sorulara cevap veriyor,

Bu nedenledir ki Hz.Ali'ye kendisinden 1400 yıl sonra gelen Said Nursi'nin yazdığı metinle dua ettirilip kabir azabından emin oluyor!

Bu nedenledir ki sadece HİKMET- DOĞRU HÜKMÜ BULMA işi için yüzyıllar önce ölen Hz.Ali, Hz.Hamza, Hz.EbuBekir, İmam-ı Rabbani, Abdülkadir Geylani... vs sanki yeniden dünyaya gelip bugünü kurtarıyor!

Bu nedenledir ki BEDİÜZZAMAN, zamanın eşsizi! Yani tek'i örneği yok!

Bu nedenledir ki Yazmıyor, YAZDIRILYOR! Bir gece rüya görüyor, hop İLİMLENİYOR ve sorulan her soruya cevap veriyor!

Bu nedenledir ki Prof.Dr.Ahmet Akgündüz "Hâlbuki biz Nur talebeleri şuna inanıyoruz:.... Zira kendisi KUTB-İ A'ZAMLIK MAKAMININ DA ÜZERİNDE OLAN FERDİYYET makamını ihrâz eylemiştir. Vefâtından sonra onun bu manevî tasarrufunu, şahs-ı man'nevîyi temsil eden talebeleri devam ettirmektedirler." Diyebiliyor.

FERİD yani birlik teklilik makamının sadece Allah'a ait bir sıfat olduğu biliniyor olmasına rağmen! Korkmadan, utanmadan, sanki çok önemli bir şeyi ilan eder gibi söylüyor.

Sanırsınız ki insanlar sordukları sorulara cevap bulamadığı için fuhuş, zulüm, hile, iktidar hırsı, para hırsı, adaletsizlik ve güce tapıyor, Allah'ın hükümlerini hafife alıyor, uzaklaşıyor.

Allah'a uymayanın hesabı yarın ahrete kalırken, Said Nursi'ye uymayan ŞEFKAT TOKADINDAN başlayarak, deprem, yangın ve her türlü felakete dünyada muhatap oluyor.

Kur'an-ı Kerim'in İMAN-ŞİRK ekseninde görerek açıkça reddettiği ne varsa, maalesef NUR CEMAATI hepsine inanıp, iddia ediyor.

Ölülerden yardım beklemekten tutunda Kur'an ortada dururken rüyalarla hüküm vermeye kadar. Yalan nakil ile Hz.Ali'yi teşkilat kurucu ve yöneticisi gibi bugüne taşımaya, Hz.Hamza'dan istimdat etmeye, Levh-i Mahfuzdaki gibi eser yazmaya kadar.

Bu fikri servis edenler, başlangıçta İLAH VEKİLİ Said Nursi'yi koymayı hedeflemiş olmayabilir. Niyetleri bozmak değil onarmak olabilir. Gücünü ve cazibesini kaybeden Müslümanları, ayağa kaldırmak adına düşünmüş, çözüm olarak bu yöntemi görmüş olabilir. Olabilir de sonucu ve hükmü etkilemeyecek bir MASUMİYETİN KİME NE FAYDASI VAR?

Ama HİKMET kavramını tanımayan insanlar, dinini eksik tarif ederek ilahlara tabi oldular. Hep olağanüstülük peşinde koştular. Olağanüstülüğü Din yaptılar.

SONUÇ:

HİKMET, kavramı mülkün sahibinin sadece Allah-u Teala olduğunu, Resullerinin Uyarıcı ve Müjdeleyici olduğunu Ulemanın da gereken gayreti göstererek, dik duruşla ve ayetler arası ilişkiyi çözerek gerçek katkıyı sunabileceğini anlamamıza imkan sağlayacağı açıktır.

HİKMET kavramını anlayabilenin ŞİRK'e düşme ihtimallerini de azalacağına inanıyorum, BİR BAŞKASINA KUL OLMADAN da olağanüstü EŞSİZ insanlar olmaksızın da DİNİMİ öğrenip yaşayabileceğimi düşünüyorum.

Ömrümün aktif geçen son 30 yılında duyduğum ve İnanığım Dini bana anlatan en nitelikli kavram olarak gördüğüm HİKMET kavramını öğrenmeme vesile olan A.Bayındır hoca ve arkadaşlarına şükranlarımı sunarım.
Allah-u Teala her iki cihanda onları aziz etsin. Amin.

[Cevapla](#)

- *İnşallah Risale-i Nur şakirdi* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 12:16](#)

Mesela, iki kimse bir konu üzerinde tartışıyorlar ve bir kaç kişi de onların bu tartışmasını izliyor. Tartışmacılardan bir kişi diğer kişinin o konudaki bir cevabını beğenmeyip "ben senin cevabını beğenmedim" diye onu konuşturmazsa bunun asıl sebebi ne olabilir?

İlim kardeşimi bu muvaffakiyetinden dolayı tebrik ediyorum. Çünkü, eğer bir kimse, diğer bir kimsenin cevabını beğenmezse, niçin beğenmediğini ve o cevabın neresinin mantıksız olduğunu ve doğru cevabı beyan eder. Yani, karşı tarafın fikri ne kadar saçma olursa olsun, o fikre fikirle cevap vermeniz gerekirdi. Böyle "ben senin cevabını beğenmedim, öyle ise senin susturacağım" demek kesinlikle ve kesinlikle cevap vermekten aciz kaldığının işaretidir. Eğer "ilim" kardeşe vereceğiniz cevabınız kalsaydı, onun fikrine kesinlikle fikir ile cevap vermeniz lazımdı.

Ayrıca, bazı kardeşlerimiz kendilerine artık cevap yazamayacak birine hala soru sorup, meydan okuyorlar. Bu da ayrıca yanlıştır. Eğer hakperest insanlar olsaydılar. "Niçin böyle haksız bir tedbiri aldınız" diye itiraz etmeleri gerekirdi.

Elhasıl, "ben senin cevabını beğenmedim, öyle ise seni susturacağım ve konuşturmayacağım" demek, kesinlikle fikir olarak iflasın ve mağlubiyetin delilidir.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 12:51](#)

Sayın Risale-i Nur Şakirdi,

Demek ki, sizin laf kalabalığı dışında bildiğiniz bir şey yok. Yazılanları anlama ve değerlendirme diye bir derdiniz de yok. Biriniz diğerini tebrik etmezse sizi tebrik edecek kimsenin de olmayacağı giderek kesinleşiyor.

[Cevapla](#)

- *Mahmut Adıgüzel* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 08:03](#)

İlim@ ilmilikten uzak kaldı, kendi misyonunu ve vizyonunu da bilmiyor, tek yaptığı lafazanlık. Kendi dininin teorisini de bilmeyen biri bence. Bu kadar ilgiye layık değil. Zaten bunların en iyisi bu, yani fazla bir şey beklemeylem.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 06:58](#)

Sayın Fatih,

Üç başlık halinde yazdıklarınızdan özet olarak anladığım;

- 1.-Risaleler, osmanlıca okuma ve yazmayı “tekrar müslümanlara kazandırmıştır”
- 2.-Risaleler, osmanlıca ve arapça kelime dağarcığını -bir insanın kendiliğinden başaramayacağı bir şekilde- öğretiyor,genişletiyor.
- 3.-Bazı ayetler bazı ayetlerden önemlidir.

Risaleleri Kuran ve Hadise göre tartmakta, hata görürseniz o kısımlarını dikkate almadığınızı söylemektensiniz. Sizin dışınızda Nurcular arasında böyle yapana rastlamadım. Çünkü risalelere göre; bir kaç ayette geçen Tenzilül kitab (bu kitabın indirilişi) cümlesinin anlamı sadece Peygamberimize vahiy yoluyla Kuran’ın indirilmesi değil, onun arştaki mertebesinden feyiz ve ilham yoluyla risalelerin de indirilmesidir. Risaleleri böyle gören birinin, “risalelerdeki şu, şu sözler, Kuran ve hadislerle uygun, şu şu sözleri ise Kuran-ı Kerim ve Hadis terazisinde tarttım, gümüş çıktığı için atıyorum” demesi muhaldir.

[Cevapla](#)

- *fatih* diyor ki:

[14 Mayıs 2012, 01:14](#)

Risalelere bir de şu gözle bakalım.

1. Türkiye’de ki Müslümanların Kuran-ı Kerim’in diliyle bağı koparılmış durumda iken said nursi, nur talebesini “risale-i nur’u (osmanlıca olarak) yazan, yazdıran ve okuyan” şeklinde tanımlıyor. ve İslam alfabesi tekrar Müslüman’lara kazandırılmış oluyor.
2. Kitaplarda bana göre bir insanın düşünerek yapmasının çok zor olduğu bir şekilde, zamanımızın ben gibi gabilerinin anlayabileceği bir Türkçeden, alt metne gizlenmiş gibi bir suretle Osmanlıca’ya ve Arapça’ya aşinalık kazandırılıyor ve giderek zorlaşacak surette ama zamana yedirilmiş olmasından dolayı hissedilmeyecek şekilde kelime dağarcığı geliştiriliyor.
3. Yapı bakımından öneme haiz ayetler seçilerek üst metinde konu verilirken, düşünce boyutunda bir ayete bakıldığında nasıl görmek gerektiği öğretiliyor. Misal; Besmele’ye bakıldığında: Allah, Rahman ve Rahim şeklindeki sıralamaya dikkat çekiliyor. Anlamlarına bakıldığında sıralamadaki ahenk göze çarpıyor. Yani Kuran-ı Kerim’deki diğer mevcut sıralamaların önemini anlıyoruz. Misal; abdest ile ilgili sıralamanın önemi.

Yukarıda yazdıklarım şahsi görüşlerimdir. Şimdilik aklıma gelenler bunlar.

Ayrıca; Said Nursi’nin kendi söylediği sözü tuttuktan sonra sıkıntı yaşayacak herhangi bir durum yok.

“benim sözlerimi alın Kuran-ı Kerim ve Hadis terazisinde tartın gümüş çıkarsa atın.” demiştir. Ben öyle yapıyorum. Yukarıda bahsettiğim şekilde alınabilecek kısımları alıyorum, diğer kısmı almıyorum.

Faydam oluyor zararım olmuyor. Bakınız; ben sizde güvenmiyorum ama sitenize giriyorum.

Alınabilecek kısımları alıyorum. Aklıma ve kalbime hitap etmeyen kısımları atıyorum.

[Cevapla](#)

- *Ünsal Göktas* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 23:30](#)

Değerli Yusufum.. islamin kendine has bir terbiyesi, adabi,erkani, utanmasi, var. Kendini bilen, KUR`AN- I KERİM`i anlamis, terbiyeli, ahlakli bir müslüman, dünya malini, ALLAH cc. dan istemeye utanir, ar eder. Çünkü dünya malini elde etmenin kurallari var. Münasip gördüğü en kücügü ve en iriyi ve cümleyi yaratan, bütün detaylarına vakif olan, hükmü gecen, KADİR olan, MALİK olan, HALİK olan, ve üstelik RAHIYM ve RAHMAN olan Yüceler Yücesi ALLAH`imize cc. elbetteki, saglik ve sihatimizin, bolluk ve bereketimizin, iyilik ve güzelliklerin devami icin sükredip, yalvarmamiz, gerekli, Yagmur duasida buna dahil belki bu sene gene gerekecek.Bu; Ayva, Armut nerde göster manasina gelmez. Bulda elime ver manasina hic gelmez deli sacmalari bunlar. Abdülaziz Bayindir hocamızda Almanya, Cine giderek oradaki Gayri müslim Profesörlere seminer veren bir bilgilidir. Mahalle arasinda Dini öğrenmiş biri degil. Rüya ile ilgisi yok. Zaten Rüya tabir edilmesi gereken ve cogu zaman bos seydir. ilhamda siir yazarlara müzikle ugrasanlara gelir. Yani birdenbire, devamlı aynı konu ile mesgul olan zihine fikir gelirir. Din; ne rüya, nede ilham, isidir. Ancak Hz. Cebrail AS. getirir. Hic bir kitap yazarida, yarinlara hitap edemez buda yaradilis kanunlarına tersdir. Bizler, babamızdan ilerideyiz ama evladımızdan gerideyiz. Bundan otuz sene evvelkiler bile çok gerilerimizde kaldı. Yardımcı bir kitapçigi bu kadar önemsemek, yaygaralar koparmak, bugün yerine geride kalmis düne uymak, ne diyeyim ne denirki!. Selam onlara . Öpüyorum saygılarımla ve hürmetlerimle.

[Cevapla](#)

- *Erdal* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 22:39](#)

Kıbrıslı Şey Nazım: “Risale-i Nur okumanın zamanı geçti Risale-i Nur’un kimseye faydası yok YUKARDAN ŞİDDETLİ BİR TALİMAT GELDİ BANA!!!!!!!!!!!!!! Risaleler, bir miktar gençlerimize bir miktar fayda etti, ama ondan öteye geçemedi Okudukları onlara ne fayda veriyor Hiçbir faydası yok Bulduklarından ne fayda umuyorlar Meclis’te oturup Risale okuyup uyuklama ne fayda verir”

Kendisine yukardan talimat geldiğini(HAŞA) söyleyecek kadar bunamış bir insan bile Risale okumanın kimseye faydası olmayacağını farkına varmış bir şekilde. Fazla söze gerek var mı?

[Cevapla](#)

- *Erdal* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 22:22](#)

S.a. Abdülaziz hocam. Bu tartışma uzadıkça uzayacak belli. Siz ne söylerseniz söyleyin bu zevat için hiçbirşey ifade etmeyecektir. İslamın tevhid esaslarını bile anlayamamışlar maalesef. Bize Allahı birlediğimiz için!! itikadımızın bozuk olduğunu, tevhidi ihata edemediğimizi ve esbab ve itikad dairesini birbirine karıştırdığımızı ve ayetleri yanlış anladığımızı fikirlerimizin de istikametli olmadığını ve tevhidin en basit mertebesinde bile boğulduğumuzu, bu sebeple işin içinden çıkamadığımızı, aslında biz elimizde bulunan mum ışığını (Yani:Kur’an ı Kerim), Güneşi(Yani:RisaleiNur)tanımadığımız için çok parlak zannettiğimizden böyle şeylerin başımıza geldiğini. Bilmem anlatabildim mi? Bu zihniyet Allah’ın kelimasını mum ışığı Risaleleri Güneş olarak görüyorsa meclislerinde el yazması kitapları Allah katında yazılmış gibi görüp, baştaçı yapıp Kur’an ı büsbütün mecur bırakıyorsa bunların işi Alemlerin Rabbi Allaha kalmıştır. Bu konudada Allah teala hükmünü elbette verecektir. Dinlerini parça parça edip guruplara ayrılanlar var ya, senin onlarla hiçbir ilişkin yoktur. Onların işi ancak Allah’a kalmıştır. Sonra Allah onlara yaptıklarını bildirecektir.Enam:159. Allahın rahmeti bereketi ikramı üzerimizden eksilmesin.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 20:35](#)

İlim Bey Kardesim,

Bana sormus oldugunuz sorularin cevabin Sayin Abdulaziz Hocam vermistir düsüncesindeyim.Ben okulda cekilise katimadim.Okul cekilisi Karsiliksiz cocuklara bir hediye amacli yapmisti.Bazi kuruluslar gibi Para toplayip sonra cakilis yapmadi.Yani Ben istesemde istemesemde o cekilisin icinde idim ve bununda Haram oldugunu kimse bana söyleyemez.Ben HERseyin ALLAH dan geldigine inanirim.Allah dert vermis ise dermaninida vermistir.Ama asil olan Hayir ve serrin Allahdan geldigine inanmak.Ama Allah hep iyilik verir kötülük bizdendir hak edersek aliriz.Bakin su an yolu bulmak icin adresi bulmak icin Navigation yol aleti var.Kodlayin adresi sizi götürsün bu Allahin bir nimetidir.Ama ben yolda kaybolsam yetis Abdulgeylani desem bu olmaz.Ama bana bu aleti emrin altina veren ALLAH a hamd olsun o bütün noksanliklardan münezzehdir desem O dogru olur.Siz nimetle yardimi karistiriyorsunuz.Ilac da bir nimet dir.Ama dersin Abdulgeylani yetis hastaligimi gider falan diye olmaz.ALLAH varken ben niye bir baskasından yardım isteyim.Cevizimi bile kaybetsem.RABBİM bu aciz kuluna yardım et bana cevizimi tekrar nasip et, Sen bütün noksanliklardan Münezzehsin diye Dua ederdim.Bakin ALLAH in hosuna gitmez kanaatindeyim bir baskasından yardım istemek.Ama yardım derken güc üstü yardım.Ceviz kaybolunca yeri bilinmez o an gayb olur zaten kayip kelimeside galiba gayb dan gelir.Ama doktora gidersem basim agriyor diye ve o doktor yasiyor kabirde degil.Oda bana aspirin önerir sifa Allahdan der bende denerim Ha demekki ALLAH basin agrisi icin aspirinide yaratmis.ALLAHa Hamd ederim bence bu daha isabetli diye düşünüyorum.
Neyse Herkese hayirli Verimli tartismalar.
Hepnizden Allah Rizasi icin Hakkinizin Helalini istiyorum.

Saygilarimla

[Cevapla](#)

- *Ünsal Göktas* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 20:10](#)

ey ilim! her kim isen, Abdülaziz Bayindir Hoca ilahiyat Fakültesinde Profesördür ve uzun seneler istanbul gibi bir şehrin Müftülüğünde Fetva bölümü baskanligi yapmis, her gün dört bine yakin soru ile karsi karsiya kalip, bu sorulara en dogru cevabi, vebal altinda kalmadan cevaplayabilmek icin gecesini gündüzünü harcamis en basta KUR'AN-I KERİM'i sonrada ne kadar bu mevzu ile kitap var ise Risalei Nurlarda dahil düşünerek dikkatlice incelemis, genede ALLAH cc. korkusu ile tirtir titreyerek Fetva veren bir degerli Alimimizdir. Terbiyeni bozma, haddini asma, sen degil ona, bana bile bu konularda yeterli bilgin olmadigi icin, muhatap olamazsin. KUR'AN-I KERİM'e fitne sokmak baska, elma, armut, bal, doktorluk, baska, bende sana ayni soruyu soruyorum, Evinde su borusu patlarsa japonyayami telefon edersin yoksa en yakindaki tesisatciyami gidersin. Din baska, günlük yasantidaki ihtiyaclar baska, insani iliskiler baska, arkadaslik baska, komsuluk baska, seyahat baska, evde oturma baska, calisma baska, istirahat baska, uyku baska, uyanmak baska, böyle sayfalara yazilar yazarak, kendisinin nasil biri oldugunu haykirir gibi, sayisiz insani üzerine sahit etmek baska. Ben yazilarından sunu keşfettim sen öğüt alacak biri degilsin, ibret de almazsin. Dogruyu bilmekte istemiyorsun, icin garez ve kin dolu, Sen nur talebeside degilsin.

[Cevapla](#)

- *salih zeki kılıç* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 18:28](#)

Sual: Kur'an-ı Hakîm'de ehl-i dalalete karşı azîm şekvaları ve kesretli tahşidatı ve çok şiddetli tehdidatı, aklın zahirine göre adaletli ve münasebetli belâgatına ve üslûbundaki itidaline ve istikametine münasib

düşmüyor. Âdeta âciz bir adama karşı, orduları tahşid ediyor. Ve onun cüz'î bir hareketi için, binler cinayet etmiş gibi tehdid ediyor. Ve müflis ve mülkte hiç hissesi olmadığı halde, müteceviz bir şerik gibi mevki verip ondan şekva ediyor. Bunun sırrı ve hikmeti nedir?
sayın ilim bey: ilkönce yukarıda arzedilen "sırrın ve hikmetin" yer aldığı kuran ayetini ya da bir kaç ayeti yazın ki bizde cevap hazırlayalım inşallah. hangi ayette geçiyor, ayetin yer aldığı bağlam nedir, sebebi nüzülü varmı, peygamber efendimiz bu konuda birşeyler söyledi mi, dilsel bağlamda daha önce çalışma yapan varmı gibi kıstaslara vurduğumuz zaman Allah'ın izniyle ortada pek de sır kalmayacağına inanıyorum.. ama dediğim gibi bir ayet ya da ayetler sunarsanız.....

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 15:50](#)

SAYIN ABDULAZİZ HOCAM; FİLOZOF İLİM BEYEFENDİ(KENDİ FİLOZOFUZ DEDI), SİZİNLE TWİTTER'DA TARTIŞMAYA GİRSİN. BAKALIM 140 KARAKTERLİ TWİTTER'A SAİD NURSİ'NİN SÖZLERİNİ LİNK ATMADAN SİĞDIRABİLECEK Mİ? HEM TWİTTER'IN HERKESE GÖRÜNÜR ÖZELLİĞİ SAYESİNDE, TÜM DÜNYA ÖNÜNDE -KİMSE MÜDAHALE ETMEDEN- FİLOZOF İLİM BEYEFENDİ'Yİ ALLAH'IN İZİNİYLE SUSTURABİLİRİZ?

**** MUHAMMED SURESİ;7-8-9

Ey iman edenler! Eğer siz Allah'a yardım ederseniz (emrini tutar, dinini uygularsanız), O da size yardım eder ve ayaklarınızı sağlam bastırır.

İnkâr edenlere gelince, yıkım onlara! Allah, onların işlerini boşa çıkarmıştır.

Bu, Allah'ın indirdiğini beğenmemeleri, bu sebeple de Allah'ın onların amellerini boşa çıkarmasındandır.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 15:39](#)

SAYIN FİLOZOF İLİM BEYEFENDİ HİÇ SOMUT ÖRNEK VEREMİYORSUNUZ.BEN 3 SENE NUR CEMAATİNDE KALDIM. KÜLLİYATI OKUDUM.

*5 TANE HAYRAN KALAN DÜNYACA ÜNLÜ BİRİ SÖYLEYEMEDİNİZ. İBİNİ SİNA ÖLMÜŞ GİTMİŞ. SEN ONU ÖRNEK VERİYORSUN..

*HALA SÖYLÜYORUM TEFSİRİ YAPILDIĞI SÖYLENEN AYET SAYISI 150'Yİ GEÇMİYOR

*BEN KURAN'DAN ÖRNEK VERİYORUM SİZ RİSALEDEN..

HEM RİSALENİN DİLİ BAZILARI İÇİN ÇOK AĞIR... EHLİ DALALET YERİNE SAPKIN KİŞİ;KESRET YERİNE

ŞİKAYET ÇOKLUK; ŞEKVA YERİNE ŞİKAYET VE BİR ÇOK KELİMEDE NEDEN TÜRKÇE KELİME

KULLANMAMIŞ. HEM BANA SORDUĞUNUZ O SORU YANI O SAİD NURSİ'YE SORULAN SORU NE KADAR GEREKSİZ.

* ABDULKADİR GEYLANİ ÖLÜ DEĞİL Mİ? KUDSİ YASAK DİYE BİR ŞEY KURAN'DA YOK Kİ? SAİD NURSİ SİKKE-İ TASDİK-İ GAYBİ,SEKİZİNCİ LEMA'DA NE DİYOR. PEKİ KURAN NE DİYOR. AL-İ İMRAN 179, CİN 26-27-28, HACC 52, NEML 65, HUD 49

*HEM O EVLERDE ANLATILAN BÜTÜN HURAFELERİ BİLİYORUM.

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 12:56](#)

RİSALE-İ NUR, MÜELLİFİ ve NURCULAR YALAN mı SÖYLÜYOR? 2

RİSALE-İ NUR, yirminci asrın Müslümanlarını ve bütün insanları koyu bir fikir karanlıklarından ve müthiş dalâlet yollarından kurtarmak için müellifin kendi ihtiyarıyla yazılmış değil, Cenab-ı Hakk'ın lisanıyla yazılmış bir eserdir.(Rehberler 141).

(...) Bu hakikatlardan anladım ki, Risale-i Nur, bu asrın insanları olan bizler için yazdırılmıştır.

“Rüya aleminde Bir başkasına soru sormamak şartıyla İLİM VERİLMESİ” sonrasında da bütün bir ömürde “Sorulan her soruya cevap verilir, ama kimseye soru sorulmaz” PRENSİBİNE dönüşen konuda ikna edici bir açıklama beklemeye devam ediyorum.

İkinci SAPTIRILAN konu ise, bütün insanların çok uzun süreler, çok çalışarak ancak elde edebilecekleri bilgi ve donanımı Said Nursi, kendi deyimiyle “..DAHİ ATEŞSİZ YANAR” uğraşmaksızın sahip olur.

Aynı eserde bu EŞSİZ BİLGİLENME durumu Sahabe-i Kiramdan bugüne örneği görülmemiş özel bir durum olarak nakledilir. Sonuç yorumunda ise Eser ve Müellifin hususi özelliklerinin İlahi olduğuna gönderme ile okuyucuların gözleri bağlanıyor.

Said Nursi'nin eğitim hayatını “..dahi ateşsiz yanar...” sloganı ile anlatılması DOĞRU DEĞİLDİR. Kasıtlı yapılan SAPTIRMADIR, YALAN'dır.

1.Şua sh.833 “Hem işaret eder ki, Resâilî'n-Nur Müellifi dahi ateşsiz yanar, tahsil için külfet ve ders meşakkatine muhtaç olmadan kendi kendine nurlanır, âlim olur.

Evet, bu cümlenin bu mucizâne üç işârâtı elektrik ve Resâilî'n-Nur hakkında hak olduğu gibi, müellif hakkında dahi ayn-ı hakikattir. Tarihçe-i hayatını okuyanlar ve HEMŞEHRİLERİ BİLİRLER ki, izhar kitabından sonraki medrese usulünce ON BEŞ SENE DERS almakla okunan kitapları Resâilî'n-Nur Müellifi YALNIZ ÜÇ AYDA TAHSİL ETMİŞ.”

Yukarıdaki metin benzeri tanımlamalara Risale'nin bir çok yerinde rastlamak mümkündür.Kitabı servis edenler ya da zannetmiyorum ama Said Nursi, eserin İLM-İ LEDÜN ile beslendiğine karine olsun diye ““KUR'AN-I HAKİM'İN MERTEBE-İ ARŞİSİNDEN İKTİBAS EDİLMİŞ” , “ ...VE SEMA-İ KUR'ANİDEN VE ÂYÂTİNİN NÜCUMUNDAN, YILDIZLARINDAN İNİYOR, NÜZUL EDİYOR.”Şualar (711) Demek suretiyle,Risaleye özel tanım atfetmiştir.

Buna göre Said Nursi, 14 yaşında Peygamberimiz tarafından “Bir başkasına Soru Sormamak Kaydıyla..” GAYB bilgisi dahil bilgilenmiştir. Ardından bütün insanların “ancak 15 yıl gibi bir sürede çok uğraşarak” elde edebilecekleri bilgiyi 3 ay gibi kısa bir sürede HİFZEDECEKTİR. (Oysa Allah'ın elçisi tanımıyla değeri yükseltelen kişilerde bugüne kadar hiç kimse olağanüstü özellik aramamıştır. Peygamberimiz örneğinde olduğu gibi)

Şimdi gelelim eğitim durumu hakkındaki BELGEYE,

Konuya açıklık getirebilecek “Darül Hikmet Azalığı” konusundaki belge,

Bu belge İstanbul Müftülüğü Arşivinde bulunuyordu! Bulunuyordu diyorum çünkü 1996 yılında, Sadık Albayrak “Son Devrin Osmanlı Uleması” isimli beş ciltlik eserini yayınladıktan, eserde; Said Nursi konu başlığında anlatım ve belge yayınlanmasının ardından, bu belgenin Müftülük Arşivinden kaybolduğu söyleniyor. Acaba neden?

Allah'tan Sadık Albayrak, belgeyi yayınlamış!

Şimdi size aynı belgenin iki farklı sitede yayınlanmış metnini yazıyorum.

1-) <http://www.delikanforum.net/konu/85630-son-devir-osmanli-ulemasi.html>

“...İlk tahsilini İsparit nahiyesinde 2 yıl kadar kardeşinin yanında yapmıştır. Sonra Erzurum a bağlı Bayezit kasabasında Şeyh Muhammed Celali HZ.lerinin ders halkasına gidip dahil olmuş ve okunması mutad olan dersleri ikmalle nüshaları tamamlamıştır. SONRA VANDA TEDRİSE BAŞLAMIŞTIR. 15 SENE KADAR MUHTELİF İLİMLERE AİT TEDRİSAT İLE MEŞGUL OLMUŞTUR. Birinci dünya harbinin ilanı üzerine gönüllü olarak “alay kumandanı” adı ile harbe iştirak etmiştir. Bitliste Ruslara karşı savaşmış ve esir düşmüştür. Esarettten firar ederek İstanbula gelmiştir....”

2 -) <http://www.risaleinurenstitusu.org/index.asp?Section=SaidNursi&SubSection=BelgelerleBediuzzaman&Page=2>

“.....

Cevap: 3) Bidayet-i tahsilimde mezkur İsparit nahiyesinde biraderim nezdinde mebadi-i ulumu iki sene kadar okudum. Sonra Erzurum’a tabi Bayezit kasabasında Şeyh Muhammed Celali hazretlerinin halka-i tedrisinde tederrüs-ü mutad olan dürusu bi’l-ikmal itmam-ı nüsah eyledim. ...BU ARA BOŞ Harb-ı hazırın ilanı üzere gönüllü olarak alay kumandanı namıyla harbe iştirak eyledim. Bitlis’te Ruslara esir düştüm. Esarettten firar ederek İstanbul’a geldim. ...”

SONUÇ

Her iki belge aynı.Tek fark eğitim süresinde! Sadık Albayrak’ın kitabına alıp neşrettiği, Said Nursi’nin EL YAZISI ile kaleme aldığı, bugünkü anlatımla Özgeçmiş bilgisinde. 2+15 = 17 yıl eğitim aldığı bizzat kendisi tarafından beyan ediliyor.

Risale Enstitüsü’nün yayınladığı belgenin ki orijinalini de sayfaya koymuşlar, “SONRA VANDA TEDRİSE BAŞLAMIŞTIR. 15 SENE KADAR MUHTELİF İLİMLERE AİT TEDRİSAT İLE MEŞGUL OLMUŞTUR” kısmını çıkartmışlar!

SORU

- Size göre Risale Enstitüsü bu ihmali davranışı SEHVEN Mi yapmıştır?
- İst.Müftülüğünden bu evrak kaybolmuş ya da çalınmış mıdır?
- Kim hangi amaçla çalmıştır?
- Said Nursi bizzat kendi el yazısı ile 17 yıl eğitim gördüğünü Darül Hikmet Azalığı ÖZGEÇMİŞ’inde 17 yıl Eğitim gördüğünü beyan ederken, “KUSURSUZ ve NOKSANSIZ” eserinde NİÇİN “Resâili’n-Nur Müellifi dahi ateşsiz yanar, tahsil için külfet ve ders meşakkatine muhtaç olmadan kendi kendine nurlanır, âlim olur” der?
- NİÇİN “Resâili’n-Nur Müellifi YALNIZ ÜÇ AYDA TAHSİL ETMİŞ” diyerek iki çelişkili eğitim süresinde bahseder?
- Hangisi doğru? 3 AYDA EZBERLEDİĞİ mi? 17 yılda ÖĞRENDİĞİ mi?

Şayet yukarıdaki belge ve ifadeler doğruysa,

[Cevapla](#)

- *Kaya* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 11:59](#)

A.Bayindir hocam birakin yazsin lütfen.. gerci size karsi nedense büyük bir nefret duydugu acikka ortada tekrar öylüyorum, dünya bir araya gelse bu sahis imana gelmez... Bence kardeslerimin derdi baskalari okusunda bu durumlara düsmesin.. Yinede bu tartisma alanini bizlere sundugunuz icin Allah sizlerden razi olsun..

[Cevapla](#)

- Şerafettin diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 11:04](#)

Sayın ilim,

12 Mayıs 2012, 17:55 tarihli yazınızda başka bir kişiye sorduğunuz soruyu okudum, umarım sorunuzu doğru anlamışımdır. Sorunuzu okuyunca şu ayetler aklıma geldi. Önce onları paylaşıp daha sonra bu yazımın amacı olan asıl anlatmak istediğim konuya geçeceğim.

Ayetler üzerinde düşünün lütfen!

“أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُرَانَ ۖ وَلَوْ كَانُوا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ۖ” (Onlar Kur’an’ın mânası üzerinde (kafa patlatırcasına) derinliğine durmuyorlar mı? Eğer o Allah dışındaki bir kaynaktan gelmiş olsaydı, elbette onda bir yığın çelişki ve tutarsızlık bulurlardı.)-Nisâ suresi:82 -

“Bu, kendi ellerinizle yaptıklarınızın karşılığıdır. Unutmayın ki Allah’ın kullarına zulmetme ihtimali bulunmamaktadır.” Âl-i İmran suresi:182

“إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونِ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۗ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا” (Kuşkusuz Allah kendisine ortak koşulmasını bağışlamaz; fakat dileyen kimselerin bunun dışındaki günahlarını bağışlamayı diler. Zira Allah’a ortak koşan kimseler,(O’na) iftira ederek korkunç bir günah işlemiş olmaktadır.”-Nisâ suresi:48-

“وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ ۚ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ” (Hani Lokman oğluna öğüt verirken şöyle diyordu:” Yavrucuğum! Allah’tan başkasına ilahlık yakıştırma! Çünkü her tür ilahlık yakıştırma gerçekten de korkunç bir zulümdür.”)Lokman suresi:13

“... قَالَ عِدَائِي أُصِيبُ بِهِ مِنْ أَشَاءِ ۗ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ...” (Allah)Buyurdu ki:”Dilediğim kimseyi azabıma hedef kılabilirim, fakat rahmetim herşeyi kuşatmıştır...”- A’râf suresi:156-

وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ۖ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ۚ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ ۖ وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ۖ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ۚ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ ۖ وَأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (Mesajlarımıza yürekten inanan kimseler sana geldiğinde de ki:” Selam olsun size! Rabbiniz rahmeti kendi zatı için prensip edinmiştir.Haberiniz olsun ki sizden biriniz bilmeden bir kötülük işler ve ardından tevbe edip kendini düzeltirse, kesinlikle O’nu tarfısiz bağışlayıcılığı olan eşsiz bir merhamet kayanğı olarak (bulacaktır))-En’âm suresi:54-

“... قَالَ عِدَائِي أُصِيبُ بِهِ مِنْ أَشَاءِ ۗ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ...” (...Kuşkusuz benim Rabbim dosdoğru bir yol üzeredir.)-Hûd suresi:56-

Bu ayetler üzerinde bir düşünün, Rahmeti kendisine prensip edinen Rabbimiz kimseye haksızlık yapar mı? Aklınızı kullanın zira Rabbimiz aklını kullanmayanlarla ilgili “إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصَّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ” (İyi bilin ki, Allah katında canlıların en zararlısı aklını kullanmayan gerçek sağır ve dilsizlerdir.)-Enfal suresi:22- diyor ve yine bir başka ayette “... وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ” (...Ve O aklını kullanmayanları pisliğe mahkum eder.)-Yûnus suresi:100- buyuruyor.Bu ayetler üzerinde düşününüz. Bilmiyorum sorunuza cevap olmuş mudur, yazımın başında belirttiğim gibi, asıl anlatmak istediğim konuya dikkatinizi çekmek istiyorum.

Sayın ilim; aynı yazınızın sonunda”Siz bu soruya cevabınızı hazırlayın. Daha sonra Risale-i Nura bakarız olur mu? Daha sonra diğer meselelere geçeriz inşaallah.” diyorsunuz. Ve bir diğer yazınızda “Risale-i Nuru hatasız olarak kabul ederim” diyorsunuz. Böyle bir düşünceden Allah’a sığınırız. Bu gün kendisinde hiç bir şüphe olmayan tek kitap Kur’an’dır. Allah “ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ ۚ فِيهِ ۚ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ” (İşte kendisinde hiçbir kuşkuya yer olmayan bu ilâhi kelim, takvâ sahipleri için bir hidayet rehberidir.)-Bakara suresi:2-derken ve hadislerin bile (doğruluk yönünden, senet vs.) tahlili yapılırken böyle bir şey söylemeye cesaret edebilmek nasıl bir aklın ürünü olduğunu anlamaya çalışıyorum.

İyi niyetli olduğunuzu hüsn-i zan etmek istiyorum. Ancak benim bu cümleden ve diğer yazılarınızdan anladığım siz tasavvurunuzda Risale-i Nur’u hakem yapmışsınız, ve zihni dünyanız bu çerçevede işliyor, umarım böyle değildir. Ancak biz Kur’an’dan sorulacağız ve bizim dinimizi öğreneceğimiz TEK temel kitap Kur’an’dır. Nitekim peygamberimizin yaptığı da budur.

“... مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ ” (...Sen daha önce kitap nedir iman nedir bilmezdin...)(Şûrâ suresi:52) Ama siz bu güne kadar Risale-i Nur’dan öğrendiklerinizin, orada okuduklarınızın din olduğuna inanmışsınız, inandırılmışsınız ve Risale-i Nur sizin “kitap” ınız olmuş. Oysa ki Allah katında tek din İslam, bu dinin tek sahibi de Allah olduğuna ve hepimizi hesaba çekecek olan da O olduğuna göre O’nun dinini, O’nun kitabından öğrenmeye ne dersiniz? Yazılarınızdan genel olarak benim anladığım bu-tekrar ediyorum umarım yanlış anlamışımdır- siz her şeye Risale-i Nur gözüyle bakıyorsunuz, ” Zamanımızda Kur’an ve iman hakikatlerini Risale-i Nurdan daha mükemmel ve tahkiki bir tarzda tam bir vuzuh ile ders veren bir eser gösterilemiyor.” diyorsunuz yazılarınızdan birinde. Yanlış anlamayın amacım kesinlikle sizi

karalamak veya birisine iftira atmak değil. (Bundan Allah'a sığınırım). Ancak lütfen bunu fark edin ve tasavvurunuzu, zihninizi " Risale-i Nurun Kur'anın tefsiri olduğu, iki kere iki dört eder derecesinde ispat edildi" dediğiniz Risale-i Nur'a veya başka bir meal, tefsir veya "tercüme" ye değil Kur'an'a inşa ettirin, evet zihninizi yalnız Kur'an'a, vahye teslim edin ondan sonra bir çok şeyin değiştiğini göreceksiniz. Bunu size ve sayılarının çok olmadığını umduğum sizin gibi düşünenlere söylüyorum. O zaman diğer soru(n)larınızın cevabını da bulursunuz inşaAllah. Hepimiz,(bireysel olarak) kendimizin vahyin direk muhatabı olduğumuzu kabul etmeliyiz, kabullenmeliyiz.

" وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ۚ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا " (Ve bilmediğin bir şeyin peşinden gitme! Çünkü kulak, göz ve gönül; bütün bunlar(hesap günü) ondan dolayı sorguya çekilecektir.)-İsra suresi:36- Ve Hasan El-Basri'nin dediği gibi "Ne olduğunu görmek isteyen, kendini Kur'an'a arz etsin." Evet, hepimiz kendimizi Kur'an'a arzetmeliyiz. Allah Teâlâ Kur'an'ı kolaylaştırdığını söylüyor. " وَلَقَدْ يَسَّرْنَا " (Ve doğrusu Biz bu Kur'an'ı ders alınsın diye kolaylaştırdık: Öyleyse yok mudur ders alan?)-Kamer suresi:17-

Doğrusu yazılarınıza bakınca aklıma şu ayet geliyor. " وَمَكَرُوا مَكْرًا كَبِيرًا " (Onlar korkunç tuzaklar kurdular.)- Nûh suresi:22- Hepimiz gerek çevremizde, gerekse zihnimizde şeytanın kur(dur)duğu tuzaklara çok dikkat etmeliyiz.

" وَقُلْ رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ * وَأَعُوذُ بِكَ رَبِّ أَنْ يَحْضُرُونِ " (Ve de ki:" Rabbim! Şeytanların ayartmalarından Sana sığınırım!* Onların yaklaşımlarından da Rabbim, sana sığınırım!) Mü'minûn suresi:97-98

[Cevapla](#)

- *insan* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 11:02](#)

ilim rumuzlu şahsı engelleme yanlı buluyorum...bırakın da nurcuları kendi tanıttıkları gibi tanıyalım...bakış açılarını daha iyi görelim...onu engelleme sizin aciz kaldığınız izlenimini verebilir...halbuki bu şahsa sorulacak daha çok sorular var..küçük de olsa hakikati görebilme ihtimali var...ve bu engelleme hakkaniyete de aykırı...küfür, hakaret,olmadıkça engelleme yapmamanızı rica ediyorum...

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 11:55](#)

Sayın İnsan,

Bu şahıs muhatap alınacak seviyede değil. Bugüne kadar söylenen her şeyi batıl tevillerle saptırma gayretine girdi. Yazılarına göz atarsanız bunu rahatlıkla görebilirsiniz. Eğer Risale-i Nurları savunmak bu gibi kişilere kaldıysa o cemaat bitmiş demektir.

Ama ben öyle olmadığını düşünmek istiyorum. Bu gibi kişileri engelleyerek Nur talabeleri içinde akli başında insanların tartışmaya katılmasına imkan vermeye çalışıyorum. Çünkü ilim rumuzuyla yazı yazan kişi veya kişiler seviyeyi ciddi anlamda düşürmektedir.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 09:43](#)

Mustafa kardeşim,

“Kur’anın icaz ve belağatı mucize derecesindedir” “Allah zamandan, mekandan ve bütün noksan sıfatlardan münezzehtir”

Soru:Bu iki cümlede hata ve yanlış var mıdır?

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 09:23](#)

Bayındır Bey,

Öncelikle, itikadınız bozuk olduğundan ve tevhidi ihata edemediğinizden ve esbab ve itikad dairesini birbirine karıştırdığınızdan ve ayetleri yanlış anladığınızdan fikirleriniz de istikametli olmuyor ve tevhidin en basit mertebesinde bile boğuluyorsunuz..işin içinden çıkamıyorsunuz. Aslında siz elinizde bulunan mum ışığını güneşi tanımadığınız için çok parlak zannettiğinizden böyle şeyler başınıza geliyor.

İkinci olarak, Yusuf kardeşimizin sorduğum soruları size de sorayım.. Bu sorulara verdiğiniz cevaptan sizin itikadınızı tahlil edeceğiz:

Mesela bir cevizin kayboldu. Japonyadaki bir kimseye telefon açıyorsun ve “bu cevizimi bul” diyorsun. Böyle yaparak Allahtan başka bir kimseden yardım istemiş olmuyor musun?

Veya mesela, hasta oldun..şifayı veren Allahlıdır. Niçin gidip bir doktora “doktor bey bana yardım et” diyorsun? Mesela, çocuğuna aşı yaptırdın. “Niçin çocuğuna aşı yaptırdın” diye soranlara “çocuğumuz hastalıklardan korumak için” dedin...Böyle yaparak Allahtan başka bir kimseden yardım istemiş olmuyor musun?

Veya mesela bala ihtiyacın var. Hemen arılardan yardım istiyorsun. Niçin doğrudan doğruya balı Allahtan istemeyip, Allahtan başka bir varlıktan yardım istiyorsun?

Mesela, Musa aleyhisselamın karşısına deniz çıktı ve o da esasını denize vurarak denizi yardı. Veya, sahirlerin sihirlerini esasını kullanarak yuttu. Musa aleyhisselam Allahtan başka bir şeyden yardım istemiş olur mu?

Mesela, senin bir elmaya ihtiyacın var. O elmayı elde etmek için, niçin seni görmeyen, bilmeyen ve senin elmaya ihtiyacın olduğunu bilmeyen ağaçtan ve topraktan ve sudan yardım istiyorsun? Ağaca müracaat etmen Allahtan başka kimseden yardım istemek olmuyor mu?

Bu yukarıdaki sorulara cevap verin. Daha sonra devam edelim İNŞAALLAH.

[Cevapla](#)

- *abayındır* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 10:29](#)

Sayın İlim,

Yaşayan birinden, onun gücünün yettiği konularda yardım istenir. Allah Teala şöyle buyurmuştur:

“İyilikte ve takvada yardımlaşın ama gūnahta ve taşkınlıkta yardımlaşmayın. Allahtan korkun; Allahın cezası ağırdır.” (Maide 5/21)

Gücünün yetmediği konularda birinden yardım istemek olmaz. Çünkü Allah Teala kimseyi gücünün üstünde bir şeyle sorumlu tutmaz. (Bakara 2/286)
Burada cevizi kaybolan biri Japonyadaki bir kimseye telefon açar “bu cevizi bul” derse ona deli derler ve timarhaneye kaldırırılar.
Allah Teala hastalığı yarattığı gibi ilacını da yaratmıştır. Doktora gittiğimizde onun ilacını bulmak için gideriz. Bu da iyilik ve takva konusunda yardımlaşmaya girer. Ama doktora gitmeden, ya gidip muayene olmadan, yahut verdiği ilaçları kullanmadan “Doktor bana şifa ver” diyen olursa ya aklını ya da imanını kaybetmiş olur.

Allah’ın ayetlerini şeytani tevillerle hükümsüz hale getirmeye çalışıyorsunuz. Size hidayet dilemeyeceğim, çünkü bunu hak edecek en küçük emareniz yok.

Bundan sonra bu site İlim rumuzlu kişiye kapalıdır. Onun dışında isteyen herkes yazabilir. Eğer aynı şahıs başka isimlerle yazar da farkına varırsam yayınlamayacağımı buradan ilan ediyorum.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 09:10](#)

Yusuf kardeşim,

Öncelikle, mecaz ilmin elinden ceahlin eline düşerse hurafelere inkılab eder..hakikat zannedilir. İşte Kur’anda geçen mecaz bir manayı da bazı kardeşlerimiz hakiki olarak anlıyorlar. İşte nasıl ki ölümlere hakikatları anlatırsan seni işitmezler, anlamazlar..Öyle de bazı müşrik ve kafirler bu ölümler gibidir. Sen onlara ne kadar hakikatleri anlatsan da onlar o hakikatleri anlamazlar, görmezler. Kur’anda bu manaya gelen çok ayetler vardır. Mesela, müşrikler sağır ve kör dilsiz olmadıkları halde, Kur’an onları “summün, bükümün, ümyün” diye tarif ediyor. Yani, onlar hakikati anlamazlar, duymazlar, hakikatlere gözlerini kaparlar.

İkinci olarak, ölen kimselerin cesedi çürür, fakat ruhen bakidirler. Ruh ölmez..İşte Abdulkadir Geylani(radiyallahü anh) gibi bazı evliyaların vefatlarından sonra da keramet olarak tasarrufları devam ediyor.

Üçüncü olarak, mesela bir cevizin kayboldu. Japonyadaki bir kimseye telefon açıyorsun ve “bu cevizi bul” diyorsun. Böyle yaparak Allahtan başka bir kimseden yardım istemiş olmuyor musun? >Niçin aklına Allahtan başka biri geliyor?

Veya mesela, hasta oldun..şifayı veren Allahtır. Niçin gidip bir doktora “doktor bey bana yardım et” diyorsun? Böyle yaparak Allahtan başka bir kimseden yardım istemiş olmuyor musun? Niçin aklına sadece Allah gelmiyor da doktor ve ilaçlar geliyor?

Veya mesela bala ihtiyacın var. Hemen arılardan yardım istiyorsun. Niçin doğrudan doğruya balı Allahtan istemeyip, Allahtan başka bir varlıktan yardım istiyorsun? Niçin aklına hemen Allah gelmiyor da arılar veya balı satan geliyor?

Son olarak, niçin bir kalemlik sahibi olmak için Almanyada bir okuldaki çekilişe katılıyorsun. Niçin böyle bir isteğin olduğu zaman doğrudan doğruya Allah aklına gelmiyor?

[Cevapla](#)

- *Kaya* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 08:36](#)

Selamun Aleyküm.

A.Bayindir hocam ve diger saygi deger kardeslerim, nekadar ugrasirsaniz ugrasin Ilim kardesimize hic bir fayda saglamiyacaktır.. kendisi eger yanilmiyorsam forum`daki Merhamet.. bu güne kadar kim ne cevap yazdiysa , merhamet/ilim kendini hep hakli gördü birgün olsun acaba demismidirki?? Fetullah Gülen gelse ve sizlere katilsa.. bu kardesimiz yine yolundan Dönmez... Yinede Allah (c.c) hepinizden razi olsun.. Diger takipçilerin sayenizde dogrulari bulacaklarini umuyorum....

Ps: ceb`den yaziyorum ve türkçemin bozuklugu icin özür dilerim...
Avusturyadan Musa Kaya

[Cevapla](#)

- *Abdulsamet* diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 03:17](#)

Bakin Faruk Beser ne güzel söylemiş.

1- Risale-i Nur bir beşer sözüdür. Evet bununla Bediüzzaman'ın sıradan ve herkes gibi bir beşer olduğunu kastetmiyoruz. Ama o efdalü'l beşer gibi masum bir beşer de değildir. Aklen ve fiilen hata etmesi mümkündür. Kendisine vahiy gelmemiştir.

İlham ise hem yanıltabilir, hem de başkaları için delil teşkil etmez. İlhamın kaynağı Allah a aittir ama onun izharı beşer eliyle olmaktadır ve ilham deyince akla yanıl-ma-ma gelmemelidir.

Bütün büyük şairler ve mucitler yaptıklarını hep ilhamla yapmışlardır. Ama her birerlerinde pek çok hata sadır olabilmıştır.

Zaten Bediüzzaman'ın kendisi bile "kardelerim üstadınız layuhti(yanılmaz) değildir.onu hatasız zannetmek hatadır.benim hatamı gördüğünüz zaman serbestçe bana söylerseniz sevinirim.Hatta başıma vursanız Allah razı olsun derim. Hakkın hatırını muhafaza etmek için başka hatırlara bakılmaz." demiştir...

2- Risale-i nur Kur'anı kerim'in bir yönüyle tefsiridir... Ama unutmamak gerekir ki, hiçbir söz Kur'an denk olamayacağı gibi, onu beyan etmekle görevli Peygamberin sözlerine de denk değildir...

Kur'an'ın, onun sözlerinden daha güzel bir tefsiri de yoktur... Kur'an Allah kelamı olması itibariyle, Allah gibi ezeli ve ebedidir...Onun en güzel tefsiri olan "sünnet" dahi onun sadece bir yönünü, ya da birkaç yönünü açıklamış ve müteakip açıklamalara örnek oluşturmakla yetinmiştir.

Kur'an'ın tefsiri bundan ibarettir demek, ezeli ve ebedi bir kelamı fani bir beşer kelamına sığdırmak demektir... Bu korkunç bir anlayış bozukluğudur..

Kuran her zaman ve zeminde bir yansıması vardır. Risale-i nur, kısmi ve kendi zamanı için olmak üzere Kuranın böyle bir tefsiridir. Kısmidir diyoruz, çünkü mesela Kuranın ahkama taalluk eden yönlerinin tefsirini Risale-i nurda bulmak mümkün değildir.

3- Risale-i nurun dili ve üslubu, bazı müfritlerin sandığı üzere muciz olmadığı gibi birer belagat harikası da değildir. Bunu üstad defalarca ifade eder. Fart-ı muhabbetten (belki de art niyetten) ötürü bu gerçekleri göremeyenler risale-i nurun sadeleştirilmesine dahi karşı çıkarlar.

Oysa gaye onların dilini muhafaza etmek değil, taşıdıkları gerçekleri insanlara anlatmaktır.

Sözleriyle muciz olan Kuran ı kerim in dahi tercümesi ve tefsiri konusunda kimsenin şüphesi bulunmadığı bir zamanda, risale-i nur a böyle bir hüviyet vermek ve “belagati bozulur” iddiasıyla, açılmasına engel olmak, doğru olmayacağına göre bu, akla başka şeyleri getirir.

Hatta risale-i nuru , onun müellifinden sonra belki de en iyi anlayan muhterem halefinin bu kabil bir teşebbüsünü “ihane” derecesinde hakaretle karşılayıp, bu güzel teşebbüsü akim bırakanlara yine üstadın ifadesiyle “üslupperestler” demek gerekir.

4- Bediüzzaman ın ifadesiyle “ifrat gibi tefritte zararlıdır, belki de daha zararlıdır. ama ifrat, tefritin de sebebi olduğu için o daha çok suçludur”

5- Üstadın önceden yazdığı bazı şeyleri sonradan kısmen ya da tamamen değiştirmesi de gösteriyor ki, Allah ın yardımı galip de olsa bu eserler bir beşerin sözüdür, onun tasarrufuyla şekillenmiştir. ve ona göre muamele görür. Bu aynı zamanda eğer üstad yaşasaydı kim bilir daha ne kadarını değiştirdi, denmesini haklı kılar.

6- Bir de işin şu boyutuna işaret etmemiz gerekir. Evet risale, Kur’an’ın bir yansımasının tefsiridir... Böyle olunca , nasılsa kuran tefsiri okuyoruz diye insanların sünneti ve hadisleri dahi terk etmeleri ve sürekli risale okumaları Allahın ve Onun Resülü ’nün ağına gitmez mi?

Buradaki dengeyi kuracak olan kimlerdir? Önem sırasını belirleyecek ölçümüz ne olmalıdır?

Hz. ömer in tavrını burada çok ibretimiz bir olay olarak hatırlamalıyız.. O, insanların bütün ihtimamlarını hadis toplayıp yazmaya verdiklerini görünce, emirul müminin (halife) olarak tamim yayınlamış ve kimde yazılı hadis olarak ne varsa getirmesini emretmiş, sonra da toplanan hadis evrakını yakarak şöyle demiştir.” Allah ın kitabının yanında başka kitap olmaz. Sizden öncekilerde hep böyle Allah’ın kitabının yanında başka kitaplar edindikleri için saptılar”.

O ayrıca Kufe’ye gönderdiği görevlisine “orada vızır vızır Kuran okumakla meşgul olanları göreceksiniz. Sakın ha, onlara ha bire rivayetler nakledip durmayın” tenbihin de bulunmuştur. Bunlar elbette Hz. Ömer’in hadislere karşı olduğunu anlatmaz. Çünkü aynı Ömer ra. belli konularda hadis bilen insanlar aradığını biliyoruz. Öyleyse bunun anlattığı şey, bu değerler arasındaki hiyerarşinin nazari dikkate alınamaması ve her şeyin layık olduğu yerine konulamamasıdır.

7- Risale , Allah kelamı diyen yoktur ama söylenenlerin sonucu da o anlama gelmemelidir.

8- Fizik ötesi alem ya da mana alemi bizim tahminlerimiz çok üzerinde geniş olmalıdır. Kur’an’ın her bir harfinin istikbale doğru binlerce işareti bulunabilir.

Hatta biz herşeyin Kur’anda var olduğuna inananlarıdır... Binaenaleyh o, risaleye işaret etmiş olabilir.

Bizim ulaşmadığımız her şey yok demek değildir. Ama bize, o sonsuz alemden gelen bilginin doğru ya da yanlış olduğunu gösteren başka ölçüler verilmemiştir.

Bizim yegane doğrumuz kitabımız ve onun açıklaması sünnettir. Onların delil saydığı şeylerin dışında delil saymamız ve onunla herkesi ilzam (bağlayan, taahhüt altına alan) eden sonuçlara varmamız mümkün değildir.

9- Bize göre zarar ihtimalini girmek, muhtemel yararı kazanmak istemektense daha önceliklidir. Öyleyse biz deriz ki: üstad bu sözleri haşa, mücerred yalan ve hayal mahsulü olarak söylememiştir...

Bizim belki de bilemeyeceğimiz bir hal ve derece ona bunları söyletmiştir. Ama bütün bunlar bizim Risale-i Nur'un, kesinlikle Kur'an'ın haber verdiği, Hz. Ali'nin bildirdiği, dolayısıyla asla itiraz edilemeyen ilahi birer eser olduklarını kabulümüzü gerektirmez.

Kur'an belki böyle nice nurlara, nice olaylar işaret etmiş olabilir. Ama bunlar, anlamada serbest ve yegane delil değildirler. Böyle kabul edilmesi bizi hurufiliğe ve batınılığe götürür ki, onun sonu da sapıklıktır.

10- Üstad, Nur dairesini; talebe, kardeş ve dost şeklinde çok geniş tutmuş, ama İslam kardeşliğini esas almıştır...

Günümüzde bazılarınca sadece risale okuyanlar ya da yazanlar nurcu sayıldığından, Kur'an'ın başkaları vasıtasıyla tespit edilen yansımalarıyla İslamı öğrenen diğer müslümanlar sanki "Nur"un dışında kalmış gibi telakki edilebiliyor. Böyle yanlış bir kanaat Nurcu kardeşlerimizi, bugün ki anlamıyla Nurcu olmayanlara karşı haksızlıklara itebilir. Bunun örnekleri de görülmüyor değildir.

11- Kuran tefsirini yalnız risaleden ibaret görenler varsa bu onları bazı azim hatalara götürebilir. Şöyleki Kur'an'ı risaleye hapsedmiş ve ondan ibaret görmüş oluruz. Bu da bizim Kur'an'ın değişik zaman ve mekanlara göre ve ilmin artmasıyla ortaya çıkacak yansımalarını görmememize sebep olur.

Oysa Kur'an, kendi ifadesi ile, sürekli açılacaktır.

Bu kanaat insanların düşünme ufkunu daraltır ve müstesna insanlar dahi cemaat paradigmasını aşamazlar... Cemaat içinde düşünen ve bilinen paradigmanın hilafına fikirler serdeden insanlara karşı hata işliyorlar gözüyle bakılır, soğukluk doğar ve dışlanırlar.

Edep anlayışı değişir. Sahaba-i ikram efendilerimizin, Hz. Peygamberle olan ilişkilerin, hatta Hz. İbrahim'in Allah cc. ile yaptığı örnek muhaveresine zıt bir edep anlayışı doğar. Soru sormanın ve yerinde itirazlarda bulunmanın sui edep olduğu kanaati yaygınlaşır. Cemaate ve cemaatin değerlerine tenkit getirenler azara uğrar.

Özellikle davette insanların aklın göre hitap etmek, Hz. Ali "insanlara akılları ölçüsünde hitap edin yoksa fitneye sevk edersiniz." buyurur.

Risale derslerinde ne dediği anlaşılmadan okunan risalenin avamı nasta (insanların tamamı) böyle bir karamsarlık oluşturduğunu ben deneyimlerimle biliyorum.

"Kuran'ı kerimden herkes anlayabilir. ama risale öyle harikulade bir kitaptır ki, bizim gibi insanların onu anlamaları mümkün değildir. Kimbilir o ne lahuti alemleri anlatıyor" gibi bir intiba, bu kabil insanlarda çokça oluşur.

Hatta çoğu zaman ders halkasında onu anlatanların dahi anlamadıkları zor bahislerde "Allah, Allah! hele bakın üstad ne büyük gerçeklere işaret ediyor" diyerek geçitlendiklerini duymuşumdur.

12- Rüyaların, nübüvvet mişkatından birer işaret olabilmeleri ihtimaline rağmen, onlara aşırı değer vermek ve görülenin Hz. Peygamber olsa dahi, rüyalarda insanları teşvik etmek, bir yerinden kopacağı muhakkak bir ipe tutunmak gibidir.

İslam tarihinde bir çok fırkanın hep rüyalarla saptığını, ya da saptırıldığını biliyoruz.. Güzel rüyalar, güzel adamlar için birer teşvik ve teselli olabilir. Ancak bütün bir cemaatin bu yolla motive edilmesi, suistimallere ve sapmalara yol açar, denirse haksızlık mı edilmiş olur...

<http://www.mervece.com/?p=933>

[Cevapla](#)

- o abayindir diyor ki:

[13 Mayıs 2012, 06:30](#)

Sayın İlim,

Yusuf'un sorduğu bir soruya şöyle cevap vermişsiniz:

“Said Nursinin Abdülkadir Geylani’ye “bu cevizimi bul” demesinin ne sakıncası olabilir?

Mesela, aynı kişi Amerika’daki bir kimseye telefon açsa ve “gel bu cevizimi bul” derse, birincisi ile ikincisinin ne farkı var?”

Bu, sizin inandığınız kitabın hükmü olduğu için böyle diyorsunuz. Şimdi Kur’ân ile o kitabı bu açıdan karşılaştıralım.

Risale-i Nur:

Abdülkadir Geylânî, sekiz asır önce Said Nursi için şunları söylemiştir:

“Bizi aracı yap, her korku ve darlıkta.
Her şeyde her zaman, candan koşarım imdada
Ben korurum müridimi korktuğu her şeyde.
Koruyuculuk ederim ona, her şer ve fitnede.
Müridim ister doğuda olsun ister batıda
Hangi yerde olursa olsun yetişirim imdada” Sikke-i Tasdik-i Gaybî,

Kur’ân-ı Kerim:

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَيْهَ مَعِ اللَّهُ قَلِيلًا مَا تَنْدَرُونَ

“Darda kalmış kişi yardım istediği za-man onun yar-dımına kim yetişiyor da sıkıntıyı gideriyor ve sizi yeryüzünün hâkimleri yapıyor? Allah ile beraber başka bir tanrı mı var? Ne kadar az düşünüyorsunuz.” (Neml 27/62)

Risale-i Nur:

Abdülkadir Geylânî’nin şiiri içinde şu anlamı saklıdır:

“Müridim Said Kürdî, Rusya’da esirken kuzeydoğu Asya’dan bidatçıların eliyle Asya’nın batısına sürgün edildiği ve Sibiryâ taraflarından kaçıp çok fazla yeri dolaşmak zorunda kaldığı sırada Allah’ın izni ile ona yardım ederim ve imdadına yetişirim.” Sikke-i Tasdik-i Gaybî,

Kur’ân -ı Kerim

وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَسْعُرُونَ أَيْبَانَ يَبْعَثُونَ

“Allah neyi gizlediğinizi, neyi açığa vurduğunuzu bilir.

Allah’ın yakınından çağırdıkları ise bir şey yaratamazlar; esasen kendileri yaratılmıştır. Onlar ölüdürler, diri değil. Ne zaman dirileceklerini de bilemezler.” (Nahl 16/19–21)

Risale-i Nur:

“Evet Hazret-i Gavs’ın “müridim” dediği Said, esir olarak üç sene Asya’nın kuzeydoğusunda, yok edici zorluklar içinde hep korundu. Üç-dört aylık yolu, kaçarak aşmış, çok şehirleri gezmiş ama Gavs’ın dediği gibi hep koruma altında olmuştur. ” Sikke-i Tasdik-i Gaybî,

Kur’ân -ı Kerim:

قُلْ مَنْ يَنْجِيكُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً لَأَنْجَانًا مِنْ هَذِهِ لَنْكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ قُلْ اللَّهُ يَنْجِيكُمْ مِنْهَا وَمِنْ كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنْتُمْ تُشْرِكُونَ

“De ki: “Sizi karanın ve denizin karanlıklarından kurtaran kimdir? Bundan bizi kurtarırsan şükredenlerden olacağız diye ona gizli gizli yalvarır yakarırsınız. De ki: “Allah sizi ondan ve her sıkıntıdan kurtarır, sonra da ona ortak koşarsınız.” (En’am 6/63–64)

فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ

“Gemiye bindiklerinde, şirkten uzak bir şekilde, yalnız ona boyun eğerek Allah’a yalvarırlar. Allah onları karaya çıkardı mı, bir de bakarsın ona eş koşmaya kalkışıyorlar.” (Ankebut 29/65)

Risale-i Nur:

Üstadımız diyor ki: “Ben sekiz-dokuz yaşında iken, nahiyemizde ve etrafında bütün ahali Nakşî Tarikatında ve orada Gavs-ı Hızan adıyla meşhur bir zattan yardım isterken, ben akrabama ve bütün ahaliye aykırı olarak “Yâ Gavs-ı Geylanî” derdim. Çocukluk itibarıyla gibi ehemmiyetsiz bir şeyim kayboldu, “Yâ Şeyh! Sana bir fatiha, sen benim bu şeyimi buldur” derdim. Şaşırtıcıdır ama yemin ederim ki, böyle bin defa Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiştir.”

Kur’ân -ı Kerim:

إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْتَطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُوا فَلَا تُنظِرُونَ إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَبْصُرُونَ

“Allah’ın yakınından çağırıklarınız da, sizin gibi kullardır. Eğer haklıysanız onları çağırın da size cevap versinler bakalım.

Onların yürüyecek ayakları mı var, yoksa tutacak elleri mi var, ya da görecek gözleri mi var veya işitecek kulakları mı var? De ki: “Ortaklarınızı çağırın sonra bana tuzak kurun, hiç göz açtırmayın.” Çünkü benim velim Kitap’ı indiren Allah’tır. O, iyilere velilik eder.”

“Onun yakınından çağırıklarınız kendilerine yardım edemezler ki size yardım etsinler.” (Araf 7/194–197)

قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ رَعَيْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا

“De ki, Allah’ın dışında kuruntusunu ettiklerinizi çağırın bakalım; onlar, sıkıntınızı ne gidermeye, ne de bir başka tarafa çevirmeye güç yetirebilirler.

Çağırıp durdukları bu kimseler de Rablerine hangisi daha yakın diye vesile ararlar, rahmetini umar, azabından korkarlar. Çünkü Rabbinin azabı cidden korkunçtur.” (İsrâ 17/56–57)

وَلَيْنِ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِيَ اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَاتُ رَحْمَتِهِ قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ

“Onlara sorsan; “Gökleri ve yeri, kim yarattı?” diye, kesinکه “Allah” diyeceklerdir. De ki: “Allah’ın yakınından neyi çağırığınıza baktınız mı? Allah bana bir sıkıntı vermeyi istemiş olsa, onlar bu sıkıntıyı fark edebilirler mi? Ya da Allah bana iyilik etmeyi istemiş olsa, onlar onun bu iyiliğini önleyebilirler mi?” De ki: “Allah bana yeter. Dayanacak olanlar ona dayansınlar.” (Zümer 39/38)

يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى ذَلِكَ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ فِطْمِيرٍ إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ

“İşte Rabbiniz olan Allah... Hâkimiyet onundur. Onun yakınından çağırıklarınız bir çekirdek zarına bile hükmedemezler.” “Onları çağırırsanız, çağırınızı işitmezler; işitmiş olsalar bile size karşılık veremezler; kıyâmet günü de sizin ortak saymanızı tanımazlar. Hiç kimse sana, her şeyin iç yüzünü bilen Allah gibi, haber ver-emez.” (Fatır 35/13–14)

قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمَنْ يُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ

الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ فَذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعُدَ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصِرُّوْنَ
“Desen ki: ‘Gökten ve yerden size rızık veren kim? Ya da işitmenin ve gözlerin sahibi kim? Kimdir o diriyi ölüden çıkaran, ölüyü de diriden çıkaran? Ya her işi düzenleyen kim?’ Onlar: ‘Allah’tır!’ diyeceklerdir. Deki; ‘O halde ona karşı gelmekten sakınmaz mısınız?’ “İşte sizin gerçek Rabbiniz Allah budur. Hakkın ötesi sapıklık değildir de ya nedir? Nasıl da çevriliyorsunuz?” (Yunus 10/31–32)

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ
“Allah’ın yakınından kıyâmet gününe kadar kendisine cevap veremeyecek kimseyi çağırandan daha sapık kimdir? Oysaki bunlar onların çağırısından habersizdirler.” (Ahkaf 46/5)
وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ
“En güzel isimler Allah’ındır. Siz onu, onlarla çağırın. Onun isimleri konusunda yamukluk yapanları bırakın. Onlar bu ettiklerinin karşılığını göreceklerdir.” (Araf 7/180)

Sizin hatasız ve kusursuz diye inandığınız Risale-i Nurlar ile Kur’ân-ı Kerim’in farklarından biri bu. Bu durumda size şu sözü söylemek gerekir: “Sizin dininiz size, benim dinim de bana.”

[Cevapla](#)

- Ünsal Göktas diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 23:06](#)

Degerli, kıymetli, kardesim iLiM, aslında, islami bölen, bölükpörcük eden hiçbir seyi sevmem ama, burada almanyadaki dershaneye arada hizmetim oluyor. Daha persemben günü Müniche giderek, hafta sonu yapılacak kermes malzemelerini aldım geldim. Komsuyuz, arkadaşız, ama bu sayfada okuduklarımız beni sok etti ve durum böyle ise ne sana nede baskalarına, böyle bir vebale, mesuliyete, yanilgiya, düşmenize tahammül edemem. Kurtarin kendinizi. ama kafama takılan bir soru var. degerli Fettullah Gülen hoca efendi neden burada yazılanlardan hic bahsetmiyor. Kitapları, vaazları, zamandaki yazıları hep KUR’AN-I KERİM’e uygun. senden ricam bunu acıklamandır. gözlerinden öperim selamlar

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 22:39](#)

Sayın İlim,
şöyle demişsiniz; “Risale-i Nuru hatasız olarak kabul ederim”

Nisa 4/82:

“Kur’ân’ı gereği gibi düşünmeyecekler mi? Eğer Kur’ân Allah’tan başkasına ait olsaydı, elbette içinde birçok tutarsızlıklar bulurlardı.”

Demek ki bir eserde tutarsızlık olmamasının şartı Allah’a ait olmasıdır, Allah’tan gelmesidir. Bir eserin Allah’tan olduğunun delili sizin iddia ettiğiniz gibi ” yüzlerce akli ve mantiki delil değildir” (kaldı ki size akli mantiki gelen delili başkası rahatça çürütebilir) bir eserin Allah’tan olduğunun delili Allah tarafından bildirilmiş olmasıdır.

Yunus 68:

“Allah çocuk edindi” dediler. O, (bundan) yücedir; O, hiç bir şeye ihtiyacı olmayandır. Gözlerde ve yerde ne varsa O’nundur. Kendinizde buna ilişkin bir delil de yoktur. ALLAH’A KARŞI BİLMEYECEĞİNİZ BİR ŞEYİ Mİ SÖYLÜYORSUNUZ?

Bakara 169:

(Şeytan)sizi yalnız kötülük işlemeye, iğrenç ve çirkin işler yapmaya ve HAKKINDA BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞINIZ ŞEYLERİ ALLAH'A İSNAD ETMEYE ÇAĞIRIR

Araf 33;

De ki: "Rabbim ancak, açık ve gizli çirkin işleri, günahı, haksız saldırıyı, hakkında hiçbir delil indirmediği herhangi bir şeyi Allah'a ortak koşmanızı ve ALLAH'A KARŞI BİLMEDİĞİNİZ ŞEYLERİ SÖYLEMENİZİ HARAM KILMIŞTIR."

Bakara 80;

Dediler ki: 'Sayılı günlerin dışında, ateş asla bize değmeyecektir.' De ki: 'Allah katından bir ahid mi aldınız? -ki Allah asla ahdinden dönmez. YOKSA ALLAH'A KARŞI BİLMEDİĞİNİZ BİR ŞEYİ Mİ SÖYLÜYORSUNUZ?

[Cevapla](#)

- *Murat* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 22:12](#)

Yusuf kardeş tespitlerin ve yorumun harika.Teşekkürler.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 21:13](#)

Sevgili kardesim,

Bir cocuk derse sakincasi olamaz. Oda cocukken demis zaten. Ama büyüyünce bunu düzeltmesi gerekirdi ALLAH dan İsteyin ALLAHa yönelirken araya birilerini katmayin demesi gerekirdi. Anladigim kadari ile zaten o da direk Geylaniye yönelmis. Bizlere de cocukken ekmegin yanigini yersen para bulursun derlerdi bende yanik ekmek yer para aramaya cikardim.

Ama bugün anladim ki dogru degil ALLAH korusun Kanser bile yapiyormus.

Arada cok fark var.

1 Abdulkadir Geyleni Vefat etmis. ALLAH ondan Razi olussa kurtulmustur Kurtuldu ise zaten bidaha dünyaya gelmek isteyecegini sanmam.

Ayette anladigim kadar ile ALLAH; "Sen ölümlere bir sey isttiremezsiniz." diyor.

Bu isin Dogru oldugunu kabul edelim ve söyle düşünelim Her Insan bir ihtiyaci oldugu zamen ALLAH katinda Veliler saydigimiz Insanlardan bir sey istese ne olur düşündünüz mü. Iste o Zaman kimse ALLAH i anmaz anamya da gerek duymaz. Iste o zaman su ayeti de okumak gerek. Tabi ki yazdiklarim tam eayetin metni degil asagi yukari. Siz dara düşünce sizi camurdan dardan cikaran kim. ALLAH. neden o zaman ALLAH ile baskasinida çagiriyorsunuz. Tabi cok ayetler var bu konuda Gemide olupda dalgalar gemiyi yıkacakken Insanlarin sadece ALLAH a dua etigi ama karaya cikinca yine untugu gibi.

Bakin yine bir animi da anlatayim. Almanyada okulda hediye cekilisi vardi. Bir kalemlik vardi cok hosuma gitmisti. Istiyordum bana ciksin. Hemen icimden ALLAH a dua ettim RABBIM bu kalemligi bana nasip et dedim. Fatiha suresini okudum 3 Ihlas okudum. ALLAH a dua ediyorum ve gercekten O an ismim okundu. Ama inanin aklima ne Peygamber ne de baska biri geldi. Sadece ALLAH geldi.

Demede sakinca olmayabilir ama Islamda yeri varmi Böyle bir seyin Kuran ne diyor. Böyle bir ayet varsa bizede bildirin bizde bilgileneelim. Ama Risalelerde var ise ben odan yükümlü degilim Ben Kurandan yükümlüyüm Resulun uygulamasindan. Hadis de olabilir Peygamber efendimiz eger dara düşürseniz ölümlerden yardım isteyin diye. Ama uyduruk hadis olmasin. Asil çözüm ne biliyorsunuzuz birakin hepsini söyle bir düşünün. Bir kolenin iki sahibi olabilir mi

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 20:32](#)

İlim Kardesim , siz daha konuyu anlamamissiniz. Sorun anlayışta da var. Sizden sadece su sorulara cevap istiyorum.

Risalelere inanmayan sizce imani Kurtarabilir mi.

Risaleler içinde Kuran'a aykiri sözler olabilir mi

Said Nursi ye vahiy inmiş midir.

Nurcu olmasam sizin için sorun olur mu.

Said Nurside hata yapar desem Cemaatinizde yine de sevilir miyim yoksa afroz mu edilirim.

Söyle yazmışınız:

Bunun gibi diğer yüzlerce Risaleye bakınız. Bir kimsenin insanlara Kur'anı ders verdiğini ispat etmesi için daha ne yapması lazım. Ben sadece size "el-insaf" diyorum

Yüzlercesi uygun olabilir ama bu kanıt değildir.

İnsan 100yil Mümin yasar ölümünde 1 gün kala sirk düşebilir. Ne olur Tüm 100 yili Bosa gider demi.

Nice güzel kitaplar vardır ama içinde 1 tane sirk olsa olmaz. Ama O 1 sirki o kitaptan çıkarmak gerek düzeltmek gerek.

İnsanların İstedığı sizin Risalelere Allah katından indirildi gözüyle bakmamanız. Deyin Said Nursinin Eseridir Güzel bir eser Hepimiz faydalanalım. Ama ben okurken Kurana aykiri bir şey bulduğum zaman hoplamayın; demeyin yanlış anlıyon falan diye. ALLAH'ın ayetinden acik daha ne olabilir.

Kardesim gerçekler ortada ALLAH için kabul edin yanlışları. Said Nursi Vallahi sizden hesap sormayacak korkmayın.

Bir de Dua ederken Tüm Müslümanlara Dua edin sadece Nur Talebelerine değil. Neden Dualarınızda nur talebelerine dua ediyorsunuz. Allah bildirdi de biz mi bilmiyoruz. Bana gelen bilgide ALLAH Müslümanlara Anneye Babaya evlada vs. Dua edin diyor ama bir Camaate rastlamadım. Benim zoruma gitti sizler öyle dua edince daha doğrusu ettirince. Benim Müslüman kardeşlerimde çok Nurcu olmayan onlardan a dua etsek olmazmi. Rabbim Beni Annemi Babami ve Bütün Müslümanları hesap günü Bağışla

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 20:21](#)

Yusuf Kardeşim,

Mesela, Said Nursinin Abdulkadir Geylani'ye "bu cevizimi bul" demesinin ne sakıncası olabilir? Mesela, aynı kişi Amerika'daki bir kimseye telefon açsa ve "gel bu cevizimi bul" derse, birincisi ile ikincisinin ne farkı var?

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 20:13](#)

Mustafa kardeşim,

Ben her zaman şunu derim:Risale-i Nur bu zamanda iman ve Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak neşreden ve Kur'an ve iman esasları hakkındaki bütün ihtiyaçlarımı karşılayan bir tefsirdir. Yoksa "Risale-i Nur tek tefsirdir" hiç bir zaman demeyiz.

1- Risale-i Nur Kur'an ve iman hakikatleri hakkındaki bütün ihtiyaçlarıma tam kafi geldiği için ve aklımı, kalbimi ve bütün latifelerimi tam doyurduğu için başka bir eser ile vakit kaybetmem. Tercüme ise sadece göz gezdiririm, kaynak ve rehber kabul etmem. Tercüme ile amel etmem.

2-Risale-i Nuru hatasız olarak kabul ederim. Çünkü, rehberi Kur'andır ve Kur'andaki hakikatlerdir. Bunu körü körüne kabul etmem. Yüzlerce akli ve mantiki delile bakarım. Bu delillerle bu sonuca varırım. Ben de Risale-i Nuru vahiy olarak kabul etmem ve zaten Risale-i Nurun böyle bir iddiası yok. Fakat, Risale-i Nuru aczini ve fakrını ve ihtiyacını tam anlayıp, Kur'ana iltica eden ve mana dilenen bir kimsenin kalbine ilham edilen Kur'an manaları olduğunu kesin ve şüphesiz ve yüzlerce delil ile bilirim ve öyle kabul ederim.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 19:56](#)

Sevgili İlim Kardesim,

Benim Karsi oldugum bazi noktalar var.Ben Risali nurun genelini begenmedim veya reddettim demiyorum.Ben o sözümde Gençler gurubunu kastettim onlarda beni tatmin edecek bilgi yoktu.Alisilagelmis bilgiler zaten bendede vardı.

Ben Bu yazdirildi sözünü kabul edemem.Veya Said nursinin cevizi bile kaybolmus sana bir Fatiha benim cevizimi buldur diyor.Benim aklimin ermedigi Said Nursi gibi Bir Sahsin nasıl böyle bir söz söylemesi.Ben sunu anliyorum ölen o sahis evliya oldugu anlasiliyor Fatihaya ihtiyaci oldugu anlasiliyor ama Fatihaya karsilik cevizini bulmasini istiyor.Nasil olacak bu is acik ayetler varken.Adam ölmüs kim bilir ne haldedir.ALLAH bilir.Sanki Melek her yerde dolasiyor adamin isi ceviz aramak.Ya ben bu hikayelere inanmiyorum inanmam.ALLAH in Vahyi beni tatmin ediyor.

Tabiki Risaleleride okurum ama Allahin Vahyine karsi olanlari ayiklarim.Bende sizlere diyorumki, ya bazi sözler Said Nursi nin diyerek yazildi veya Said Nursi de bir Beser Hata yapabilir.Bunu kabul etmek Gerek.Ben güzel seylerde öğrendim Risalelerden.Sükür Fikir Zikir.Birde O zatin Mezarinin olmaması da yani yerinin belli olmaması da güzel, sayet bilinmiş olsa idi kim bilir daha neler yasadik.

Bakin benim tanidigim İnsanlar güzel İnsanlar ama Hurafeler de hakim bilgileri arasında. Olabilir onlarda İnsan bendede yanlış bilgiler vardır. Ama Anahtar deliginden değil kapiyi acip bakmak gerek.

Benim için İnsanlığın Kurtuluşu ALLAH in Kitabı Kurani Kerimi okuyarak yasayarak olur. Beni ALLAH hesaba çekeken Kuran ile çekecek bana gelen bilgiler ile çekecek.

Birde Kutlu doğum haftası Bu farzmi sunnetmi nedir. İnsanlar buda dindenmiş sanıyorlar. Zaten ileride böyle olacak bu durdurulmaz ise vay haline o zaman bunu yapanların. Hıristiyanlar sene sonuna doğru İsa a.s doğumunu Kutluyorlar. Bizimkilerde Nisanda Muhammed a.s efendimizin doğumunu kutluyor. Ya yapmayın Kardeslerim Ben Cahilim ama siz Mürekkep yalamış İnsanlar bunu nerden çıkardınız yoksa İnsanlar Peygamberin geldiğini unutacaklar unutmasınlar diye mi yapıyorsunuz. Eğer bir iyilik yapmak istiyor isek unutulmasın diye o zaman ALLAHın kitabı ile İnsanları uyaralım.

Bakin sizler iyi oldugunu dogru oldugunu sandiginiz icin bazi konulari desdekliyorsunuz iyi niyetli Insanlarsiniz. Ama birde ALLAH in ayetlerine bakin Risalede yazilan ile uyum sagliyor mu. Egerki Kurani Kerimde bir Peygamberin daha gelecegi yazilsa idi ve bir Kitap daha gelecek olsa idi O said Nursi ile Risaleler olurdu. Neyse Kardesim Biz Nurculari Risaleleri hedef almıyoruz. UYARIYORUZ

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 19:56](#)

Bayındır Bey,

Benim de haşır kelimesinden maksadım, Cenab-ı Hakkın insanları kıyametten sonra diriltip mahşer meydanına toplaması ve cennet ve cehenneme gitmesidir.

İkinci olarak, كَذَلِكَ نُخْرِجُكُمْ cümlesinden maksat “Allahın kudreti binlerce çeşit bitkiyi nasıl çıkarmaya yetiyorsa, insanları da böyle diriltmeye kudreti yeter” manasındadır. Yoksa, burada “diriltmeniz için su gerekiyor” manası yoktur. Çünkü, zaten sebeplerin hakiki tesiri yoktur. Bazı hikmetler için bu imtihan dünyasında cenab-ı hak sebepler kudretine perde yapmış. Allah sebeplere ve kanunlara müraat etmeye mecbur değil ki, sebepleri beklesin. Kanunu koyan ve o kanun ile iş yapan doğrudan doğruya Allahın kudretidir. Ahirette ise, sebepler kalkacak.

Ayrıca, soruyu size soran kimse “yeniden dirilmeyi ispat edebilir misiniz” demiş. Böyle taklidi manalarla o insanı ikna edemezseniz, yani Kur’anın bu meseleyi nasıl izah ve ispat ettiğini tahkiki olarak gösteremezseniz nasıl “ben Kur’ana davet ediyorum” diyebilirsiniz. Kur’ana davet eden birinin Kur’anın en esas meselesinde taklidde kalmasına insanlar “bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu” demez mi?..her ne ise..

Bayındır Bey, numune olarak “innallaheştera minelmü’minine ilh.” ayetinin tefsir edildiği ALTINCI SÖZ ü ve “veşşemsi ve duhaha” suresinin tefsir edildiği “ONBİRİNCİ SÖZ” e ve “Haşır ve ahiret ayetlerinin tefsir edildiği ONUNCU SÖZ e ve “Kur’an hikmeti ile felsefe hikmetinin ders verildiği ve “ve men yu’tel hikmete fekad utiye hayran kesira” ayetinin tefsir edildiği “ONİKİNCİ SÖZ” e ve Muhammed aleyhisselamin nübüvvetini ders veren “ONDOKUZUNCU SÖZ”e ve “lekad halakna-l insane fi ahsen-i takvim. sümme redednahü esfele safilin..illelezine amenü..ilh” ayetlerinin tefsir edildiği “YİRMİÜÇÜNCÜ SÖZ” ün İkinci Mebhası’na ve Kur’anın kırk vecihle mucize olduğunu ispat eden “YİRMİBEŞİNCİ SÖZ” e ve “eüzü billahi mineşşeytanirracim” hakikatının ve “nas süresinin” tefsir edildiği “ONÜÇÜNCÜ LEM’A” ya bir kez bakınız.

Bunun gibi diğer yüzlerce Risaleye bakınız. Bir kimsenin insanlara Kur’anı ders verdiğini ispat etmesi için daha ne yapması lazım. Ben sadece size “el-insaf” diyorum

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 20:06](#)

Sayın İlim,

Hedef saptırmaya devam edin; nasıl olsa bunların hesabını Allah’a vereceksiniz.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 19:26](#)

Sayın İlim,

Tefsir de okumaya çalışırım,tercüme de okurum,ayrıca hiç kimsenin tefsiri ile kendimi bağlı kabul etmem, karşılaştırmalı okuma yapmaya çalışırım. Sanırım aramızda iki fark var;

- 1.-Ben elime geçen tüm değerli tefsir ve tercüme okurum.
- 2.-Okuduğum hiç bir tefsiri hatasız ve Allah katından kabul etmem..

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 19:00](#)

Tahsin kardeşim,

Öncelikle, burada yazdığım yazıları incellerseniz şöyle demişim:Risale-i Nur talebelerinin Risale-i Nuru okumalarının sebebi Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders verdiği içindir. Eğer Said Nursi, Risale-i Nurda Kur'anı değil kendi felsefesini ders verseydi, o kitaba istediği kadar mübarektir, güzeldir, şöyledir, böyledir dese biz o eserin yüzüne bile bakmazdık.

İkinci olarak, iki çeşit iman vardır. Biri taklidi, diğer taklidi..Kur'an ise taklid değil, tahkik istiyor. Mesela, Kur'an tevhidi ve haşri ve nübüvveti kainattaki bütün varlıkları şahid göstererek ders veriyor. Öyle ise, biz de zerreden yıldızlara kadar her bir varlıkta tevhid delillerini ve Allahın isim ve sıfatlarının tecellilerini, haşir ve nübüvvetin delillerini görüp göstermemiz lazımdır. Bu hususu daha iyi anlamak için Risale-i Nurdan bir kısmı aynen aktarıyorum:

بِسْمِهِ سُبْحَانَهُ
السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

Aziz, sıddık kardeşlerim ve Nur şakirdlerinin küçük pehlivanları!

Asâ-yı Musa âhirlerinde -bazı nüshalarında- mübarekler pehlivanı büyük ruhlu Küçük Ali namında bir kardeşimizin sualine karşı verdiğim bir cevap var. Onu okuyunuz ki, o zâta bazı mu'terizler Risale-i Nur'un kıymetini bir derece kırmak için demişler: "Herkes Allah'ı bilir. Âdi bir adam, bir veli gibi Allah'a iman eder" diye Nurların pek yüksek ve pek çok kıymetdar ve gayet lüzumlu tahşidatını ziyade göstermek istemişler.

Şimdi İstanbul'da -daha dehşetli bir fikirde- anarşi fikirli küfr-ü mutlaka düşmüş bir kısım münafıklar, Risale-i Nur gibi, ekmek ve suya ihtiyaç derecesinde herkes muhtaç olduğu imanî hakikatlarına ihtiyacı düşürmek desisesiyle diyorlar ki: "Her millet, herkes Allah'ı bilir. Onu, daha yeni ders almağa ihtiyacımız çok yok." diye mukabele etmek istiyorlar. Halbuki Allah'ı bilmek, bütün kâinata ihata eden rububiyetine ve zerrelere yıldızlara kadar cüz'î ve küllî herşey onun kabza-i tasarrufunda ve kudret ve iradesiyle olduğuna kat'î iman etmek ve mülkünde hiçbir şeriki olmadığına ve "Lâ ilahe illallah" kelime-i kudsiyesine, hakikatlarına iman etmek, kalben tasdik etmekle olur. Yoksa "Bir Allah var" deyip, bütün mülkünü esbaba ve tabiata taksim etmek ve onlara isnad etmek, hâşâ hadsiz şerikleri hükmünde esbabı merci' tanımak ve herşeyin yanında hazır irade ve ilmini bilmemek ve şiddetli emirlerini tanımamak ve sıfatlarını ve gönderdiği elçilerini, peygamberlerini bilmemek, elbette hiçbir cihette Allah'a iman hakikatı onda yoktur. Belki küfr-ü mutlak taki manevî cehennemin dünyevî tazibinden kendini bir derece teselliye almak için o sözleri söyler.

Evet inkâr etmemek başkadır, iman etmek bütün bütün başkadır.

Evet kâinatta hiçbir zîşuur, kâinatın bütün eczası kadar şahidleri bulunan Hâlık-ı Zülcelal'i inkâr edemez. Etse, bütün kâinat onu tekzip edeceği için susar, lâkayd kalır. Fakat ona iman etmek: Kur'an-ı Azîmüşşan'ın ders verdiği gibi, o Hâlık'ı sıfatları ile, isimleri ile umum kâinatın şehadetine istinaden kalben tasdik etmek ve elçileriyle gönderdiği emirleri tanımak; ve günah ve emre muhalefet ettiği vakit, kalben tövbe ve nedamet etmek iledir. Yoksa, büyük günahları serbest işleyip istiğfar etmemek ve aldirmamak, o imandan hissesi olmadığına delildir.

Emirdağ Lahikası-1 (203)

Ayrıca, diğer sorularınıza da cevap verebilirim inşaallah. Fakat, sizden ricam böyle birden fazla mesele değil, bir tek meseleyi bana sorun. O meseleyi müzakere ettikten sonra diğer meselelere geçelim. Yoksa, sizin sorduğunuz o sorulara cevap vermek için sayfalar dolusu cevap yazmak gerekiyor. Bu da mümkün değil. Sorunuzu bekliyorum.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 18:35](#)

Bayındır Bey,

Size bir soru sormuştum. Haşir meselesi anatomicilerin yardımıyla ancak anlaşılabilir” diyerek, Kur'anın milyarlarca insanı en temel bir iman meselesinde taklidde bıraktığını iddia eden biri mi yoksa Kur'anın haşri zerreden yıldızlara kadar her bir varlıktan tahkiki olarak çocuklara bile izah ve ispat ettiğini en kör olanlara gbile gösteren biri mi Kur'anı hakiki rehber yapmış olabilir.

Ayrıca, bazı şeyler gözünüzün önünde olduğu halde göremiyorsunuz. Bugün yayınladığınız bir yazımı aynen tekrar ediyorum. Bakalım Risale-i Nur Kur'an hakkında ne diyor:

Elde Kur'an gibi bir mu'cize-i bâki varken, başka bürhan aramak aklıma zaid görünür.
Elde Kur'an gibi bir bürhan-ı hakikat varken, münkirleri ilzam için gönlüme sıklet mi gelir?
Sözler (365)

Birinci cüz': Kur'an nedir? Tarifi nasıldır?

Elcevab: (Ondokuzuncu Söz'de beyan edildiği ve sair sözlerde isbat edildiği gibi) Kur'an, şu kitab-ı kebir-i kâinatın bir tercüme-i ezeliyesi.. ve âyât-i tekviniyeyi okuyan mütenevvi dillerinin tercüman-ı ebedîsi.. ve şu âlem-i gayb ve şehadet kitabının müfessiri... Ve zeminde ve gökte gizli esma-i İlahiyenin manevî hazinelerinin keşşafi.. ve sutur-u hâdisatın altında muzmer hakaikın miftahı.. ve âlem-i şehadette âlem-i gaybın lisanı.. ve şu âlem-i şehadet perdesi arkasında olan âlem-i gayb cihetinden gelen iltifatat-ı ebediye-i Rahmaniye ve hitabat-ı ezeliye-i Sübhaniyenin hazinesi.. ve şu İslâmiyet âlem-i manevîsinin güneşi, temeli, hendesesi.. ve avalim-i uhreviyenin mukaddes haritası... Ve zât ve sıfât ve esma ve şuur-u İlahiyenin kavli-şârihi, tefsir-i vâzihı, bürhan-ı kat'ı, tercüman-ı sat'ı... Ve şu âlem-i insaniyetin mürebbisi.. ve insaniyet-i kübra olan İslâmiyetin mâ ve ziyası.. ve nev'-i beşerin hikmet-i hakikiyesi.. ve insaniyeti saadete sevkeden hakikî mürşidi ve hâdîsi... ve insana hem bir kitab-ı şeriat, hem bir kitab-ı dua, hem bir kitab-ı hikmet, hem bir kitab-ı ubudiyet, hem bir kitab-ı emir ve davet, hem bir kitab-ı zikir, hem bir kitab-ı fikir, hem bütün insanın bütün hacat-ı manevîyesine mercî' olacak çok kitablari tazammun eden tek, câmi' bir Kitab-ı Mukaddes'tir. Hem bütün evliya ve siddîkîn ve urefa ve muhakkikînin muhtelif meşreblerine ve ayrı ayrı mesleklerine, her birindeki meşrebin mezâkına lâyük ve o meşrebi tenvir edecek ve herbir mesleğin mesâkına muvafık ve onu tasvir edecek birer risale ibraz eden mukaddes bir kütübhaneye hükmünde bir Kitab-ı Semavî'dir.

İkinci cüz' ve tetimme-i tarif: Kur'an, arş-ı a'zamdan, ism-i a'zamdan, her ismin mertebe-i a'zamından geldiği için, (Onikinci Söz'de beyan ve isbat edildiği gibi) Kur'an, bütün âlemlerin Rabbi itibarıyla Allah'ın kelâmıdır. Hem bütün mevcudatın İlahî ünvanıyla Allah'ın fermanıdır. Hem bütün Semavat ve

Arzın Hâlıkı namına bir hitabdır. Hem rububiyet-i mutlaka cihetinde bir mükâlemedir. Hem saltanat-ı âmme-i Sübhaniye hesabına bir hutbe-i ezeliyedir. Hem rahmet-i vasia-i muhita nokta-i nazarında bir defter-i iltifatat-ı Rahmaniye'dir. Hem uluhiyetin azamet-i haşmeti haysiyetiyle, başlarında bazan şifre bulunan bir muhabere mecmuasıdır. Hem ism-i a'zâmın muhitinden nüzul ile arz-ı a'zâmın bütün muhatına bakan ve teftiş eden hikmetfeşan bir Kitab-ı Mukaddes'tir. Ve şu sırdandır ki, "Kelâmullah" ünvanı kemal-i liyakatla Kur'ana verilmiş ve daima da veriliyor. Kur'andan sonra sair enbiyanın kütüb ve suhurları derecesi gelir. Sair nihayetsiz Kelimat-ı İlahiyenin ise bir kısmı dahi has bir itibarla, cüz'î bir ünvan ile, hususî bir tecelli ile, cüz'î bir isim ile ve has bir rububiyet ile ve mahsus bir saltanat ile ve hususî bir rahmet ile zahir olan ilhamat suretinde bir mükâlemedir. Melek ve beşer ve hayvanatın ilhamları, külliyet ve hususiyet itibarıyla çok muhtelifdir.

Üçüncü Cüz': Kur'an, asırları muhtelif bütün enbiyanın kütüblerini ve meşrepleri muhtelif bütün evliyanın risalelerini ve meslekleri muhtelif bütün asfiyanın eserlerini icmalen tazammun eden ve cihat-ı sittesi parlak ve evham u şübehatın zulûmatından musaffa ve nokta-i istinadı, bilyakîn vahy-i semavî ve kelâm-ı ezelfî.. ve hedefi ve gayesi, bilmüşahede saadet-i ebediye.. içi, bilbedahe hâlis hidayet.. üstü, bizzarure envâr-ı iman.. altı, biilmelyakîn delil ve bürhan.. sağ, bittecrübe teslim-i kalb ve vicdan.. solu, biaynelyakîn teshir-i akıl ve iz'an... Meyvesi, bihakkalyakîn rahmet-i Rahman ve dâr-ı cinan... Makamı ve revacı, bilhads-is sadık makbul-ü melek ve ins ü cânn bir Kitab-ı Semavî'dir.

Kur'anın tarifine dair üç cüz'ündeki sıfatların herbiri başka yerlerde kat'î isbat edilmiş veya isbat edilecektir. Davamız mücerred değil, her birisi bürhan-ı kat'î ile müberhendir. Sözlere (368)

Madem Kur'an kelâmullah'tır; umum asırlar üzerinde ve arkasında oturan muhtelif tabaka tabaka olarak dizilmiş bütün nev'-i beşere hitab ediyor, ders veriyor. Hem bu kâinat Hâlık-ı Zülcelal'inin kelâmı olarak rububiyetin en yüksek mertebesinde çıkıp, bu binler muhtelif tabaka muhatablarla konuşuyor, umurunun bütün suallerine ve ihtiyaçlarına cevap veriyor; elbette manaları, küllî ve umumîdir. Beşer kelâmı gibi mahsus bir zamana, muayyen bir taifeye ve cüz'î bir manaya inhisar etmiyor. Bütün cinn ve insanın binler muhtelif tabakada olan efkâr ve ukûl ve kulûb ve ervahının herbirisine lââyık gıdaları veriyor, dağıtıyor. İşarat-ül İ'caz (7)

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 19:15](#)

Sayın İlim,

Öncelikle ben kendime değil, Allah'ın kitabına çağırıyorum. Hatalarım olursa elbette kabul eder, gösterene çok teşekkür ederim. Bahsettiğiniz videoyu lütfen tekrar dinleyin; orada haşır değil, öldükten sonra yeniden dirilme kanunu anlatılıyor. Yeniden dirilip kabirlerden çıkarılma ile ilgili ayetlerden biri şöyledir:

وَالَّذِي نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَنْشَرْنَا بِهِ بَلْدَةً مَيْتًا كَذَلِكَ تُخْرَجُونَ

Gökten bir ölçü ile su indirmekte ve onunla ölü bir beldeye hayat vermekteyiz, işte siz de böyle (o bitkiler gibi) çıkarılacaksınız. (Zuhruf 43/11)

Bahsettiğiniz videoda bu konu, tamamen ilgili ayetlerle anlatılmıştır. Haşır, yeniden dirilenlerin bir araya toplanarak hesaba çekilmesidir. Haşır risalesi deyiş duruyorsunuz. Tartışmanın seviyesini düşürmemek için bu tür sözlerinizi dikkate almıyorum. Risale-i nurlarda Kur'an'a medhiyeler dizilmesinin bir anlamı yoktur. Siz onu Kur'an'ın yerine koyuyorsunuz. Tartışmanın asıl merkezi burasıdır. Burada yazı yazan herkes buna

odaklanmışken siz onları duymazlıktan gelip konuyu başka tarafa çekiyorsunuz. Bunun hesabını Allah'a vereceğinizi unutmayın.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 18:15](#)

Mustafa kardeşim, bir İngiliz veya Endonezyalı'nın da bu zamanda tahkiki iman derslerine yani Risale-i Nur gibi bir esere ihtiyacı vardır. Zaten Risale-i Nur 40 a yakın dile tercüme edilmiş. Eğer Risale-i Nuru bulamazsa Kur'anın tercümesini değil, en azından bir ehl-i sünnet aliminin tefsirini okuması lazım ve bilmediklerini bilenlere sorması lazım. Yoksa, "tercüme" yi temeli olmayan bir kimseye vermek cinayettir. Çünkü, tercüme Kur'anın hakiki meziyetlerini, icaz ve belağatını gizliyor. Ayrıca, tercüme okuyan birinin aklına yüzlerce soru geliyor. O kimse, Kur'anı ihata edemediğinden o sorulara tahkiki olarak cevap veremezse tehlikede kalır. Bu hakikatı anlamak için "sözler" de geçen bir konferanstan bir kısmı aynen aktarıyorum:

Bu asırda din ve İslâmiyet düşmanları, evvelâ imanın esaslarını zayıflatmak ve yıkmak plânını, programlarının birinci maddesine koymuşlardır. Hususan bu yirmibeş sene içinde, tarihte görülmemiş bir halde münafıkane ve çeşit çeşit maskeler altında imanın erkânına yapılan sû'-i kasdlar pek dehşetli olmuştur, çok yıkıcı şekiller tatbik edilmiştir.

Halbuki imanın rükünlerinden birisinde hasıl olacak bir şübhe veya inkâr, dinin teferruatında yapılan lâkaydlıktan pek çok defa daha felâketli ve zararlıdır. Bunun içindir ki; şimdi en mühim iş, taklidî imanı tahkikî imana çevirerek imanı kuvvetlendirmektir, imanı takviye etmektir, imanı kurtarmaktır. Herşeyden ziyade imanın esasatıyla meşgul olmak kat'î bir zaruret ve mübrem bir ihtiyaç, hattâ mecburiyet haline gelmiştir. BU, TÜRKİYE'DE OLDUĞU GİBİ; UMUM İSLAM DÜNYASINDA DA BÖYLEDİR.

Evet, temelleri yıpratılmış bir binanın odalarını tamir ve tezyine çalışmak, o binanın yıkılmaması için ne derece bir faide temin edebilir? Köklerinin çürütülmesine çabalanan bir ağacın kurumaması için, dal ve yapraklarını ilâçlayarak tedbir almaya çalışmak, o ağacın hayatına bir faide verebilir mi?..

İnsan, saray gibi bir binadır; temelleri, erkân-ı imaniyedir. İnsan, bir şeceredir; kökü esasat-ı imaniyedir. İmanın rükünlerinden en mühimmi, İman-ı Billah'tır; Allah'a imandır. Sonra Nübüvvet ve Haşir'dir. Bunun için, bir insanın en başta elde etmeye çalıştığı ilim; iman ilmidir. İlimlerin esası, ilimlerin şahı ve padişahı; iman ilmidir.

İman, yalnız icmalî bir tasdikten ibaret değildir. İmanın çok mertebeleri vardır. Taklidî bir iman, hususan bu zamandaki dalalet, sapkınlık fırtınaları karşısında çabuk söner. Tahkikî iman ise sarsılmaz, sönmez bir kuvvettir. Tahkikî imanı elde eden bir kimsenin, iman ve İslâmiyeti dehşetli dinsizlik kasırgalarına da maruz kalsa, o kasırgalar bu iman kuvveti karşısında tesirsiz kalmaya mahkûmdur. Tahkikî imanı kazanan bir kimseyi, en dinsiz feylesoflar dahi, bir vesvese veya şübheye düşürmez.

İşte bu hakikatlara binaen, biz de tahkikî imanı ders vererek, imanı kuvvetlendirip insanı ebedî saadet ve selâmete götüreceğiz Kur'an ve iman hakikatlarını câmi' bir eseri, sebat ve devam ve dikkatle okumayı kat'iyetle lâzım ve elzem gördük. Aksi takdirde, bu zamanda dünyevî ve uhrevî dehşetli musibetler içine düşmek, şübhe götürmez bir hakikat halindedir. Bunun için yegâne kurtuluş çaremiz, Kur'an-ı Hakîm'in imanî âyetlerini ve bu asra bakan âyet-i kerimelerini tefsir eden yüksek bir Kur'an tefsirine sarılmaktır.

Sözler (750)

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 17:55](#)

Salih Zeki Bey, 11 Mayıs 2012 tarihinde bir kardeşe sorduğum bir soru vardı. O soruya cevap verilmedi. Aynı soruyu size de sorayım:

Sual: Kur'an-ı Hakîm'de ehl-i dalaletle karşı azîm şekvaları ve kesretli tahşidatı ve çok şiddetli tehdidatı, aklın zahirine göre adaletli ve münasebetli belâgatına ve üslûbundaki itidaline ve istikametine münasib düşmüyor. Âdeta âciz bir adama karşı, orduları tahşid ediyor. Ve onun cüz'î bir hareketi için, binler cinayet etmiş gibi tehdid ediyor. Ve müflis ve mülkte hiç hissesi olmadığı halde, müteceviz bir şerik gibi mevki verip ondan şekva ediyor. Bunun sırrı ve hikmeti nedir?

Siz bu soruya cevabınızı hazırlayın. Daha sonra Risale-i Nura bakarız olur mu? Daha sonra diğer meselelere geçeriz inşaallah.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 17:45](#)

Bayındır bey,

Hep aynı şeyleri tekrarlayıp duruyorsunuz. Bu sorunuza daha 6 önce cevap verildi.

<http://www.suleymaniyevakfi.org/said-nursi/reenkarnasyon-cevabina-cevabimiz.html> (6 nisan 2012)

Madem, Kur'an, arş-ı a'zamdan, ism-i a'zamdan gelmiş bir kelâmullahtır. Madem, Risale-i Nur, Kur'anın manalarını tebliğ ediyor ve Risale-i Nur, Kur'anın malıdır. Öyle ise, Risale-i Nur, doğu ve batının felsefesinden değil, Kur'andan alınmıştır. Yani, Kur'anın makamı arş-ı azam olduğu için ondan alınan mana da "Kur'an-ı Hakîm'in mertebe-i arşisinden iktibas edilmiş" olur. Başka yerde bu husus şöyle ifade ediliyor:

Risalet-ün Nur sair te'lifat gibi ulûm ve fünundan ve başka kitablardan alınmamış. Kur'andan başka me'hazı yok, Kur'andan başka üstadı yok, Kur'andan başka mercii yoktur. Te'lif olduğu vakit hiçbir kitab müellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur'anın feyzinden mülhemdir ve sema-i Kur'anîden ve âyâtının nücumundan, yıldızlarından iniyor, nüzul ediyor.
Şualar (711)

Bu yukarıdaki cümlelere dikkat edin. Kur'anı manen semada ve ayetlerini de yıldızlar gibi en üst mertebede tabir edip, manaların Kur'an semasından ve ayetlerinin yıldızlarından ilham edildiğini söylüyor. Yani, Kur'anı arş-ı azamda kabul edip, ondan gelen bir nurunu da "yüksek mertebe-i arşisinden iktibas edilmiştir" diye tarif ediyor. Mesela, Risale-i Nurda "haşir" hakikatı en inatçı dinsizi bile susturacak bir tarzda izah ediliyor ki insanın hayran kalmaması mümkün değil. Oysa ki, "haşir" hakikatını akıl tek başıyla ihata edemez ve bir insan kendi cüz'î ilmiyle ve zekasıyla "haşir" gibi bir meseleyi ispatlayamaz. Ancak, Kur'anın feyzi ile bu hakikat ihata ve ispat edilebilir. İşte madem bu "haşir" hakikatı Kur'anın malıdır. Öyle ise, "bu hakikat ne doğunun ve ne de batının felsefesinden değil, doğrudan doğruya Kur'andan alınmış, yani Kur'anın feyzinden mülhemdir ve Kur'an semasından ve yıldız gibi ayetlerinden inmiştir" denilebilir ve öyledir.

Ayrıca, bir kimsenin sahip olduğu bir meziyeti ve fazileti kendinden bilmeyip, kendi nefsine bir makam vermeyip, bütün güzelliklerin ve faziletin Kur'andan geldiğini söylemesi, tam bir ubudiyet şuurudur ve bir tahdis-i nimettir. Aksine, eğer Bediüzzaman, Risale-i Nur gibi harika ve muhteşem bir eserin kendi hüneri olduğunu ve ondaki güzellikler ve faziletlerin kendi şahsının malı olduğunu söyleseydi o zaman tam bir küfran-ı nimet olurdu. Bunun hakkında çok şey söylenebilir. Bu konu Risale-i Nurda yüzlerce sayfada izah edilmiş.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 18:19](#)

Sayın İlim,

Hep böyle yaptınız. Ben size “Said Nursiye indiğine inandığınız Risale-i nurlar size göre sizin kutsal kitabınızdır.” Ya da “Size göre Allah’ın indirdiği son kitaptır, Kur’an geride kalmıştır” diyorum, siz diyorsunuz ki;

“Bediüzzaman, Risale-i Nur gibi harika ve muhteşem bir eserin kendi hüneri olduğunu ve ondaki güzellikler ve faziletlerin kendi şahsının malı olduğunu söyleseydi o zaman tam bir küfran-ı nimet olurdu.”

Sizinle aynı dine inanmadığımız çok kesin.

Eminim ki, nurcuların büyük bir bölümü, sizin sayenizde gerçekleri görme fırsatı elde edecek ve kendilerini yoldan çıkaran o kitaplardan bir an önce kurtulup Kur’an’a yöneleceklerdir. Bu da sizin onlara önemli bir hizmetiniz olacaktır.

[Cevapla](#)

- *TAHSİN* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 17:44](#)

Selamun Aleyküm İlim Bey,

Allah’tan olmayana bu Allah’tandır demeyesin en yeşaallahu.Doğrusu bu Allah’ın pek gücüne gider.Toplum seni itmiş,içine hapsetmiş olabilir.Ancak dünyalık müdahalelere kıızıpta Allah’tan olmayanla Allah adına savaşamazsın.Belki beyyine üzere olmayanlar sana hükmetmiş olabilirler,ancak buna sadece Peygamber yoluyla yani Kur’an’ın öğrettiği yolla cevap verilir.Yoksa bu müdahaleler sonucunda ızdırap çekmiş ve kendince birşeyler yazmış bir kişinin yoluyla değil.Ki bu kişi eğer bu yazdırdıklarım Allah katındandır diyorsa:-İndikçe iniyor-dinin asıllarının asıllarıdır-hatasız ve noksansızdır-benim mucizelerim de delillerim de şunlardır-şunlar da buna şahittir-Hz.Ali bana öğretir,anlatır,haber/işaret gönderiyor-Gavs-ı Azam beni işaret ediyor-Peygamberimiz rüyamda anlattı-yol verdi-Çeşitli ebced hesapları Kur’an’dan bana işaret ediyor-ki bunları yaklaşık hesaplarla Ör:bir “Lam” eksikle ve bunu söyleyerek ve hatta bunun bile bir delil olduğunu söyleyerek...vs diyorsa hiç bu yoldan gitme.1400 yıldır Kur’an’dan başka hangi kitap indirildi Allah katından.(Yukarıdaki ifadeler Risale-i Nur’dan alınmıştır.Senin okuduğunu ve bunları bildiğini varsayarak söz-lema-mektubat- sayfa ve numara vermiyorum.Eğer istersen veririm.Ancak belki elindeki risalelerde bunların geçtiği bölümler yoktur.Ben sana onların olduğu daha orjinal kaynakları da veririm.

Şöyle bir sorun da var.Risaleler revize edilmiş-çıkartmalar yapılmış-ertelenmiş ve hepsine de mantık yoluyla açıklamalarla cevaplar veriliyor.Benim bunları gösterdiğin,gerek Yeni Asya grubu gerekse Gülen Grubundan kimseler cevap veremediler ve yok böyle sözler dediler.Onlara gösterdim,ancak ya git işine gibi şeyler söylediler.Bunlar ilmi cevaplar mı?Ben senden samimice Kur’an’dan cevap istiyorum.Sahih hadis de olur.

Ancak şunu da dikkate almanı rica ediyorum.Risale-i Nur Biri-biriyle anlam itibariyle çok yakın ve Allah birdir! hükmünde ve açıklığında ayetleri büyük çoğunlukta ele alır.Dünyada kimsenin Allah’ın birliği ve sıfatları konusunda tereddüdü ve tartışması yoktur.Allah her insanın gönlüne kendisine imanı vermiş ve kendi içinde bu imanı kişiye göstermiştir.Yoksa kim kafir olabilirdi.Sapıtan ya da azan azıyor işte.Ve bu risalelerde geçen ayet sayısı mana itibariyle 145 civarındadır ancak sayı olarak 600 ayet geçer ve kimsenin bu ayetleri yanlış anladığına da şahit olmadım hayatım boyunca.Yani en basit konularda izahatlar yapmış.Ayrıca kullandığı hadis ve sünnet adedini de incelediğimizde bundan çok daha azdır.Ekseriyetle kaynakları rüyalar-ilham-indikçe inmesi-kendisine doğrudan bildirilmesi-Hz.Ali’nin-Gavs-ı Azam-in-İmam Rabbani’nin-...vs bildirmeleri-matarasının patlaması-güvercinin gelmesi-farenin yemeği yeyip ölmesi ve kendisini Allah’ın emriyle kurtarması...vs. tam 173 durum mevcuttur. Allah’ın rızası Allah’ın Kelam’ına uymaktan geçer.Allah’ın Kelam’ı Kur’an’dır.Uygulama konusunda

tereddütlerin olursa Resulullah'ın hayatını incelemeni tavsiye ederim.

Bir de şunu rica ediyorum:

(Mevzu açıyorum)

Risale-i Nur'dan uzaklaşmanın bazı cezalarından bahsediyor Said Nursi-Ekseriyetle hapis cezalarından ya da rızık azalmasından bahsediyor-Kendisi 2 padişah ve bir de Atatürk dönemi ve sonrası süreçte olmak üzere sürekli hapiste ya da tımarhaneye atılmıştır.Bunlar nelerin cezasıdır acaba.(Allah yolundan sapmanın olabilir mi?Allah bilir tabi ki biz bilemeyiz.Ama Said Nursi bunu da biliyor,garip bir biçimde. Peygamberimize Allah şöyle dedirtiyor:-"Ben gaybı bilmem.Benim kendime bir zararım,bir yararım da dokunmaz"

Başka bir ayette "Gaybı bilmem.Eğer öyle olsaydı pek çok hayır sahibi olurdu,bana bir kötülük te dokunmazdı"

Bir hadiste ise kendisine başlarına gelecek musibetlerden dolayı Peygamber efendimizin yanına sormaya gelenlere : "Ben gaybı bilmem,benim kendime bir yararım ve zararım dokunmaz.Gidin her biriniz kendi yolunuzu arayın" dediği rivayet edilir.

Ama Said Nursi sayısız mucize ve gayb bilgisine sahip ve kaynakların Resulullah'tan daha çeşitli ve daha sağlam.Ör Said Nursi şöyle diyor:-Bana doğrudan Allah'ın katından,Lev-i Mahfuz'dan gelir.Böylece Kur'an'dan daha sağlam bir kaynak oluyor yani.Zaten diyor ya Kur'an'ın Aslıdır diye.

Sen de bana söyle-Şöyle de:-Risalei Nur dairesine girmezsen doğru yolu bulamazsın.O zaman ben de sana söyleyim:Kur'an'ın açıklamayıp,Resulullah'ın uygulamayıp da Said Nursi'nin bize öğrettiği tek bir cümle rica ediyorum.Ve doğru söylüyorsan eğer sana diyorum ki Allah rızası için öğret ve ben de bilenlerden olayım.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 17:32](#)

Aydın Bey,

Öncelikle, "Bediüzzaman Said Nursi (radiyallahü anh) yalan söylüyor" diyen bir kimse hem gıybet, hem iftira, hem de çok dehşetli bir yalan söylemiş olur.

İkinci, olarak nasıl ki siyah bir gözlükle beyaz bir yere baksan siyah görünür. O gözlük camı düzgün ise herşeyi düzgün görür, eğri ise herşeyi eğri görür. Öyle de, siz her şeye tenkid nazarıyla baktığınız için her bir cümleyi ona göre görüyorsunuz. Sonrada sizi ebediyen pişman edecek sözler söylüyorsunuz.

Üçüncü olarak, (devamlı verdiğim temsil) nasıl ki, Kur'anın baştan sonra tevhidi ders verdğine bakmayarak Kur'andaki "ahsen-ül halıkın" gibi cümlelerden Allahtan başka ilahlar halıklar olduğunu iddia eden biri, Kur'anı tenkid ettiğini zanneder. Fakat, ehl-i hakikat nazarında maskara olur. Öyle de Risale-i Nurun binlerce sayfasında o cümlenin ne anlama geldiğine bakmayarak, kafasına göre mana veren de öyledir.

Dördüncü olarak, Kur'anı rehber yapan birinin Kur'an ve iman hakikatleri ile ilgili bütün sorulara cevap vermesinin gayet normal olduğunu izah ve ispat ettim. Çünkü, Kur'an zaten bütün sorularımıza cevap veriyor.

Ayrıca, sadık rüyaların hakikati vardır. Yusuf aleyhisselamın rüya tabirine Kur'an çok ehemmiyet vermektedir. Ayrıca, Muhammed aleyhisselama gelen vahyin bir kısmı uykudadır. Ayrıca, Muhammed aleyhisselamın görüldüğü rüyalar "rüya-yı sadıkadır"..

Ayrıca, "ilm-i Kur'an sana verilecektir" den maksat, "Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak anlayacak ilim (yani Kur'an ilmi) sana verilecektir" dir. Yoksa, "Kur'anı okumadan ve Kur'andan istifade etmeden ilim sahibi olmuştur" manası sadece hayalinizdedir. Şimdi hep beraber bakalım:

Cenab-ı Hakk'ın rahmetiyle kalbime geldi ki: Bu muhtelif turukların başı ve bu cedvellerin menbaı ve şu seyyarelerin güneşi, Kur'an-ı Hakîm'dir. Hakikî tevhid-i kible bunda olur. Öyle ise, en a'lâ mürşid de ve en mukaddes üstad da odur. Ona yapıştım. Nâkıs ve perişan istidadım elbette lâıyıkıyla o Mürşid-i Hakikî'nin âb-ı hayat hükmündeki feyzini massedip alamıyor; fakat ehl-i kalb ve sahib-i halin derecatına göre o feyzi, o âb-ı hayatı yine onun feyziyle gösterebiliriz. Demek Kur'andan gelen o Sözlere ve o Nurlara, yalnız aklî mesail-i ilmiye değil; belki kalbî, ruhî, hâlî mesail-i imaniyedir ve pek yüksek ve kıymetdar maarif-i İlahiye hükmündedirler.

Mektubat (356)

Yazılarımda ne kadar güzellik ve tesir bulunsa, ancak temsilât-ı Kur'aniyenin lemaatındandır. Benim hissem; yalnız şiddet-i ihtiyacımla talebdir ve gayet aczimle tazarrumdur. Derd benimdir, deva Kur'anındır.

Mektubat (377)

....birden **حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ** imdadıma geldi, "Beni dikkatle oku!" dedi. Ben de günde beşyüz defa okudum. Okudukça, yalnız ilmelyakîn ile değil, aynelyakîn ile çok kıymetdar envârından dokuz mertebe-i hasbiye bana inkişaf etti.

Lem'alar (253)

Yukarıdaki cümlelerden anlıyoruz ki, Bediüzzaman Said Nursi, tam bir acz ve fakr ile ve tazarru ve niyaz ile Kur'andan mana dilenmiş. Her derde devayı ihsan eden Halık-ı rahim Kur'anın manalarını bu asrın insanına tam deva olacak şekilde ihsan etmiştir.

Elhasıl, Risale-i Nur tahkiki olarak Kur'anı ders verdiği için Risale-i Nur okuyoruz.Yani, bizim için ölçü rüyalar değil, hakikatlerdeki kuvvet ve hüccettir. Eğer Risale-i Nur tahkiki olarak Kur'anı ders vermeseydi, Said Nursi istediği kadar "ben rüya gördüm" dese biz böyle bir eserin yüzüne bile bakmazdık.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 17:17](#)

Sayın İlim, özüre gerek yok,ben de bu durumdan mahcup olurum,sizi yılana benzetmedim diyorsanız öyledir,inanırım. Ama diğer düşüncelerinize katılamıyorum.

Bence tüm teorinizi çürüten Sayın Bayındır'ın şu mesajıdır;

"Sizin dediğiniz doğru olsa Kur'an'ın sadece Araplara gönderilmiş bir kitap olması gerekir. O zaman da Türklerin ve Arap olmayan diğer milletlerin müslümanlığından söz edilemez. Halbuki Allah Teala şöyle buyurmuştur.

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

Seni başka değil, sadece bütün insanlığa müjdecî ve uyarıcı olası diye elçi gönderdik. Ama insanların çoğu bunu bilmezler. (Sebe' 34/28)

Kur'an'ın Arapça bilmeyenler için müjdecî ve uyarıcı olmasının tek yolu, bütün dillere tercüme edilmesidir. Tercümelerde hatalar olabilir ama hata olacak diye tercümeden vaz geçilemez."

Sizin dedikleriniz doğru olsa, Alman bir müslüman kutsal kitabımızı anlamaya kalkıştığında ona şunu dememiz gerekecek; (sizin ifadelerinizle)

"Tercüme denen şey İslamiyete su-i kast planıyla ortaya atılmış bir eserdir. İslam ve din düşmanları "Kur'an tercüme edilsin..(haşa yüzbin defa haşa)ta ne mal olduğu ortaya çıksın" ve "üzümsüz tekrarı

herkes görsün” ve “camilerde Kur’an yerinde okunsun” diye dehşetli plan çevirmişler. Gerçekten de tercüme ile amel eden kimselerin fikri istikameti kaybettiklerine gözümüzle şahid oluyoruz. Tercümenin insana ne kazandırdığının en canlı şahidi sizsiniz... Demek ki, Kur’anın hakiki tercüme-i manevisi Risale-i Nurdur.

“Kur’an meali” dediğiniz tercüme ise, Kur’anın meziyetini, belağatını, icazını gizliyor. Tercüme, olsa olsa zihni cüzi, şuuru kısa, fikri müşevveş bazı insanların Kur’andan anladıkları en kısa ve noksan manalar olabilir. Kur’anın kendisi olamaz.”

Yine örneğin Endonezyalı bir müslüman Kur’an’da Rabbimizin verdiği mesajı merak ettiğinde, ya da Bosna Hersek’te yaşayan bir müslüman ya da yeni müslüman olmuş bir Kolombiyalı mühtedi; Kur’an’ı merak ettiğinde...

(Türkleri hariç tutuyorum çünkü onların elinde “Kur’anın hakiki tercüme-i manevisi olan Risale-i Nur” lar bulunmaktadır)

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 16:50](#)

Mustafa kardeşim, kusura bakma çok özür diliyorum. Temsilde hata olmaz. Ben kesinlikle sizi yılanla benzetmedim. Öyle bir şey aklıma bile gelmedi. Temsili yanlış anlamışsınız. Benim o temsilden maksadım bir hakikate değişik nazarlarla bakınca manası en açık bir cümleyi bile yanlış anlayabiliyorsunuz.

Evet, Resâilî’n-Nur’un 129 risaleleri, 129 elektrik lâmbalarının şişeleri misilli, Kur’ân nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır.

1-Kur’an bir nur-u azamdır.

2-Risale-i Nur bu Nur’u azamdan uzanan tellerin başlarına takılan lambadır. O lambalar Kur’anın nur-u azamını neşrediyorlar.

Biliyorsun ki, lamba tek başına ışık vermez. Elektriği alıp, neşreder. Eğer elektrik olmazsa lambanın hiç kıymeti olmaz, hatta kırılıp atılır. İşte Risale-i Nur da, doğrudan doğruya nurunu Kur’andan alıp, o nuru insanlara gösterip, neşrediyor. Zaten Risale-i Nurun yüzlerce yerinde bunun böyle olduğu izah edilmiş.

Yazılan bütün otuzüç aded Sözler, o âyetin denizinden ve ifaza ettiği hakikat bahrinden otuzüç katredir. Sözler (653)

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 16:33](#)

Sn.İlim, “yüzlerce sayfa ile..” cevap yazmaktan bahsediyorsunuz. Mümkünse kendinizi üzmemenizi, yormamanızı tercih ederim.

“Ami nurculara” sözüm yoktur. Yine mümkünse düşündüğünüzü yazın, zorlanıyorum. Konuyu önemli kabul ediyorum. Yazılanları okuyorum ve ardından düşünüyorum, gerekiyorsa verilen bilgileri kaynaklarından inceliyorum. Sizi okurken çok zorlanıyorum. Yapmayın ne olur!

Cevap vermek istiyorsanız eğer “Said Nursi’nin Peygamberimizi Rüyada gördüğü ve kendisine İlim verildiği” konusunun YALAN olduğunu söylüyorum. Kur’an’a göre, Sünnete göre, diğer kaynaklara göre bunu ispatlayacağımı düşünüyorum. Tekrar diyorum ki Said Nursi ve Nurcular bu konuda KASITLA YALAN söylüyor.

Siz diyorsanız ki “hayır doğru söylüyor!” bu doğruya ait delilerinizi anlatın. Anlatın ki bana cevap vermiş olun.

..cek, cak’ları lütfen bırakın.

Sizin DELİLSİZ KUTSAL METİNLERİNİZİN bence karşılığı yok.

Benim için HAKEM KUR’AN-ı KERİM.

Said Nursi ve Nurcular YALAN söylüyorlar. Peygamberimiz s.a.v. ne Said Nursi’ye ne de başka hiçbir kimseye “Bir başkasına soru sormamak kaydıyla İlim vermedi”

Said Nursi ve Nurcuların tek yalanı da bu değil!

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 15:15](#)

Sayın İlim,
Editör denetiminden geçmediği için beni yılan benzemenize ve beni insafsızlıkla nitelendirmenize bir şey demeyeceğim.(Halbuki mukabele yoluyla dahi olsa ben hakaret etmemiştim,etmem de) Bana yazdığınız cevaba gelince şöyle diyorsunuz;

” Siz yukarıdaki cümleden “lamba olmazsa ışık olmaz” manasını anlıyorsunuz. Ben ise, “elektrik olmazsa lamba olmaz” manasını anlıyorum. Yukarıdaki sözün bu manaya geldiğine de Risale-i Nurdan yüzlerce izah gösterebilirim.”

O halde size sorarım: Risale-i Nur amaç mıdır ki ” elektrik olmazsa lamba olmaz diyorsunuz. Kaldı ki cümle çok açık:

“Kur’ân nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır” Elektrik teline benzetilen Kuran, ampüle benzetilen Risale. Bu cümleyi kim okusa benim gibi anlar sanırım.

Ayrıca aşağıdaki Size ait olan,eski beyanlarınız da beni haklı çıkarıyor;

“Tercüme denen şey İslamiyete su-i kast planıyla ortaya atılmış bir eserdir. İslam ve din düşmanları “Kur’an tercüme edilsin..(haşa yüzbin defa haşa)ta ne mal olduğu ortaya çıksın” ve “lüzumsuz tekrarı herkes görsün” ve “camilerde Kur’an yerinde okunsun” diye dehşetli plan çevirmişler. Gerçekten de tercüme ile amel eden kimselerin fikri istikameti kaybettiklerine gözümüzle şahid oluyoruz. Tercümenin insana ne kazandırdığının en canlı şahidi sizsiniz... Demek ki, Kur’anın hakiki tercüme-i manevisi Risale-i Nurdur.”

Risalelerin Tenzil-ül Kitap (kitabın indirilişi) kapsamında Kur’an’ın arştaki mertebesinden nüzül ettiğini ileri sürüyorsunuz, sonra da beni insaf sahibi olmamakla suçluyorsunuz. Herkese selamlar,saygılar

[Cevapla](#)

- *salih zeki kılıç* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 15:09](#)

Sayın İlim Bey; davetinizi ve ilanatinızı samimi olmanıza bağlıyor ve evet diyorum. buyrun istediğiniz konuyu ya da sizin ifadenizle aktarayım “aklıma gelen en müşkül Kur’an ve iman esasları meselesine” dair bir mesele belirleyin. ben de araştırayım siz de Risaleyi Nurdan izah edin... malum ki müddei iddasını ispata mecburdur kavlince,sizin kafanıza takılan ama risaleden başka en güzel şekilde açıklanamadığına hükmettiğiniz bir konu ya da konular bekliyorum..... selamtle

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 11:52](#)

Aydın Bey,

Sizin o uzun yazılarınıza, yüzlerce sayfa ile karşılık vermek isterdim. Fakat, bu da mümkün değil. Bu sebeple en kısa cevabı vereceğim halde bir derece uzun olacak:

Kur’anı hakiki rehber yapan bir insan iman ve Kur’an hakikatleri ile ilgili her soruya cevap verebilir. Çünkü, Kur’an Allah kelamı olduğu için her soruya cevap verip, her müşkülü hallediyor. Bu hakikatin izahı çok uzundur. Ben bu hakikati anlamanıza yardımcı olmak için Risale-i Nurdan bir kaç yer aktaracağım. Kur’anı bu şekilde tarif eden bir kimsenin elbette Kur’an ve iman hakikatleri hususundaki her meseleye cevap vermesi gayet makul ve mantıklıdır. Çünkü, o zat aklımızdaki bütün sorulara cevap veren Kur’anı rehber yapıyor.

Elde Kur’an gibi bir mu’cize-i bâki varken, başka bürhan aramak aklıma zaid görünür.
Elde Kur’an gibi bir bürhan-ı hakikat varken, münkirleri ilzam için gönlüme sıklet mi gelir?
Sözler (365)

Birinci cüz’: Kur’an nedir? Tarifi nasıldır?

Elcevab: (Ondokuzuncu Söz’de beyan edildiği ve sair sözlerde isbat edildiği gibi) Kur’an, şu kitab-ı kebir-i kâinatın bir tercüme-i ezeliyesi.. ve âyât-i tekviniyeyi okuyan mütenevvi dillerinin tercüman-ı ebedîsi.. ve şu âlem-i gayb ve şehadet kitabının müfessiri... Ve zeminde ve gökte gizli esma-i İlahiyenin manevî hazinelerinin keşşafı.. ve sutur-u hâdisatın altında muzmer hakaikın miftahı.. ve âlem-i şehadette âlem-i gaybın lisanı.. ve şu âlem-i şehadet perdesi arkasında olan âlem-i gayb cihetinden gelen iltifatat-ı ebediye-i Rahmaniye ve hitabat-ı ezeliye-i Sübhaniyenin hazinesi.. ve şu İslâmiyet âlem-i manevîsinin güneşi, temeli, hendesesi.. ve avalim-i uhreviyenin mukaddes haritası... Ve zât ve sıfât ve esma ve şuun-u İlahiyenin kavli-î şârihi, tefsir-i vâzihı, bürhan-ı kat’ı, tercüman-ı sat’ı... Ve şu âlem-i insaniyetin mürebbsi.. ve insaniyet-i kübra olan İslâmiyetin mâ ve ziyası.. ve nev’-i beşerin hikmet-i hakikiyesi.. ve insaniyeti saadete sevkeden hakikî mürşidi ve hâdisi... ve insana hem bir kitab-ı şeriat, hem bir kitab-ı dua, hem bir kitab-ı hikmet, hem bir kitab-ı ubudiyet, hem bir kitab-ı emir ve davet, hem bir kitab-ı zikir, hem bir kitab-ı fikir, hem bütün insanın bütün hacat-ı maneviyesine merci’ olacak çok kitablari tazammun eden tek, câmi’ bir Kitab-ı Mukaddes’tir. Hem bütün evliya ve siddikîn ve urefa ve muhakkikînin muhtelif meşreplerine ve ayrı ayrı mesleklerine, her birindeki meşrebin mezâkına lâyük ve o meşrebi tenvir edecek ve herbir mesleğin mesâkına muvafık ve onu tasvir edecek birer risale ibraz eden mukaddes bir kütübhaneye hükmünde bir Kitab-ı Semavî’dir.

İkinci cüz’ ve tetimme-i tarif: Kur’an, arş-ı a’zamdan, ism-i a’zamdan, her ismin mertebe-i a’zamından geldiği için, (Onikinci Söz’de beyan ve isbat edildiği gibi) Kur’an, bütün âlemlerin Rabbi itibarıyla Allah’ın kelâmıdır. Hem bütün mevcudatın İlahî ünvanıyla Allah’ın fermanıdır. Hem bütün Semavat ve Arzın Hâlıkı namına bir hitabdır. Hem rububiyet-i mutlaka cihetinde bir mükâlemedir. Hem saltanat-ı âmme-i Sübhaniye hesabına bir hutbe-i ezeliyedir. Hem rahmet-i vasia-i muhita nokta-i nazarında bir defter-i iltifatat-ı Rahmaniye’dur. Hem uluhiyetin azamet-i haşmeti haysiyetiyle, başlarında bazan şifre bulunan bir muhabere mecmuasıdır. Hem ism-i a’zamın muhitinden nüzul ile arş-ı a’zamın bütün muhatına bakan ve teftiş eden hikmetfeşan bir Kitab-ı Mukaddes’tir. Ve şu sırdandır ki, “Kelâmullah”

ünvanı kemal-i liyakatla Kur'ana verilmiş ve daima da veriliyor. Kur'andan sonra sair enbiyanın kütüb ve suhurları derecesi gelir. Sair nihayetsiz Kelimat-ı İlahiyenin ise bir kısmı dahi has bir itibarla, cüz'î bir ünvan ile, hususî bir tecelli ile, cüz'î bir isim ile ve has bir rububiyet ile ve mahsus bir saltanat ile ve hususî bir rahmet ile zahir olan ilhamat suretinde bir mükâlemedir. Melek ve beşer ve hayvanatın ilhamları, külliyyet ve hususiyet itibarıyla çok muhtelifdir.

Üçüncü Cüz': Kur'an, asırları muhtelif bütün enbiyanın kütüblerini ve meşrepleri muhtelif bütün evliyanın risalelerini ve meslekleri muhtelif bütün asfiyanın eserlerini icmalen tazammun eden ve cihat-ı sittesi parlak ve evham u şübehatın zulümatından musaffa ve nokta-i istinadı, bilyakîn vahy-i semavî ve kelâm-ı ezelf.. ve hedefi ve gayesi, bilmüşahede saadet-i ebediye.. içi, bilbedahe hâlis hidayet.. üstü, bizzarure envâr-ı iman.. altı, biilmelyakîn delil ve bürhan.. sağ, bittecrübe teslim-i kalb ve vicdan.. solu, biaynelyakîn teshir-i akıl ve iz'an... Meyvesi, bihakkalyakîn rahmet-i Rahman ve dâr-ı cinan... Makamı ve revacı, bilhads-is sadık makbul-ü melek ve ins ü cânn bir Kitab-ı Semavî'dir.

Kur'anın tarifine dair üç cüz'ündeki sıfatların herbiri başka yerlerde kat'î isbat edilmiş veya isbat edilecektir. Davamız mücerred değil, her birisi bürhan-ı kat'î ile müberhendir. Sözler (368)

Madem Kur'an kelâmullahtır; umum asırlar üzerinde ve arkasında oturan muhtelif tabaka tabaka olarak dizilmiş bütün nev'-i beşere hitab ediyor, ders veriyor. Hem bu kâinat Hâlık-ı Zülcelal'inin kelâmı olarak rububiyetin en yüksek mertebesinden çıkıp, bu binler muhtelif tabaka muhatablarla konuşuyor, umurunun bütün suallerine ve ihtiyaçlarına cevap veriyor; elbette manaları, küllî ve umumîdir. Beşer kelâmı gibi mahsus bir zamana, muayyen bir taifeye ve cüz'î bir manaya inhisar etmiyor. Bütün cinn ve insanın binler muhtelif tabakada olan efkâr ve ukûl ve kulûb ve evrahının herbirisine lâyük gıdaları veriyor, dağıtıyor.

İşarat-ül l'caz (7)

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 10:57](#)

Bayındır Bey,

şöyle demişsiniz:

“Sizin derdiniz başka. Bütün çabanız Risale-i nurları Kur'an'ın yerine geçirmek ve Kur'an'ı, eski kitaplardan bir kitap haline getirmektir.”

Bu söze ancak gülerken ağlanır. Çünkü, Risale-i Nur Kur'anın nasıl herkese her vakit daimi hidayet kaynağı olduğunu ve insanların her vakit ve daimi olarak bütün ihtiyaçlarına kafi geldiğini, insan aklının tek başına ihata edip kavrayamadığı en ulvi ve azametli ve geniş ve derin meseleleri Kur'an mucize beyanıyla nasıl en basit zihinlerin kavrayacağı bir tarzda ders verdiğini ve Kur'anın mucize derecesindeki icaz ve belağatını en kör olanlara da gösterip izah ve ispat ediyor.

İşte Risale-i Nur böyledir. Fakat, birilerinin tek çabası, insanlara tercüme denen ve Kur'anın hakiki meziyetlerini ve icaz ve belağatını göstermeyen bir eseri Kur'an yerine geçirerek insanların Kur'ana karşı hürmetlerini kırmak olmasın..

Bayındır Bey, elbette Kur'an hakikatleri herkesin diline tercüme dilecek. Fakat, Kur'anın hakiki tercümesi kabil değil. Çünkü, bazen bir tek harf bile bir hakikatler hazinesi hükmüne geçebiliyor. Öyle ise Kur'an kelimeleri yerine kendi kelimelerini koyup “bu Kur'anın kendisidir” demek manasızdır. Öyle ise, Kur'anın ifade ettiği manaların geniş bir şekilde tercüme edilmesi gerekir. Risale-i Nur öyle yapmıştır..Bu meseleyi daha iyi anlamak için Risale-i Nurdan bir yeri aynen aktarıyorum:

Acaba, şu tarzdaki âyâtın hakikî tercümesi mümkün müdür? Elbette değildir! Olsa olsa, ya kısa bir meal-i icmalî veya âyetin her cümlesi için beş-altı satır tefsir yazmak lâzım gelir.
Mektubat (392)

Meselâ “Elhamdülillah” bir cümle-i Kur’aniyedir. Bunun en kısa manası, ilm-i Nahiv ve Beyan kaidelerinin iktiza ettiği şudur:

كُلُّ فَرْدٍ مِنْ أَفْرَادِ الْحَمْدِ مِنْ آيِّ حَامِدٍ صَدَرَ وَعَلَى آيِّ مَحْمُودٍ وَقَعَ مِنْ أَلْزَلِ إِلَى الْأَبَدِ خَاصٌّ وَمُسْتَحَقٌّ لِلذَّاتِ الْوَاجِبِ الْوُجُودِ الْمَسْمُومِ بِاللَّهِ

Yani: “Ne kadar hamd ve medh varsa, kimden gelse, kime karşı da olsa, ezelden ebede kadar hastır ve lâyıktır o Zât-ı Vâcib-ül Vücut’a ki, Allah denilir.” İşte “ne kadar hamd varsa”, “el-i istiğrak”tan çıkıyor. “Her kimden gelse” kaydı ise, “hamd” masdar olup fâili terk edildiğinden, böyle makamda umumiyeti ifade eder. Hem mef’ulün terkinde, yine makam-ı hitabîde külliyet ve umumiyeti ifade ettiği için, “her kime karşı olsa” kaydını ifade ediyor. “Ezelden ebede kadar” kaydı ise; fi’lî cümlesinden ismî cümlesine intikal kaidesi, sebat ve devama delalet ettiği için, o manayı ifade ediyor. “Has ve müstehak” manasını “Lillah”taki “lâm-ı cer” ifade ediyor. Çünkü o “lâm”, ihtisas ve istihkak içindir. “Zât-ı Vâcib-ül Vücut” kaydı ise; vücub-u vücud, uluhiyetin lâzım-ı zarurîsi ve Zât-ı Zülcelal’e karşı bir ünvan-ı mülâhaza olduğundan, “Lafzullah” sair esma ve sıfâta câmiyeti ve ism-i a’zam olduğu itibarıyla, delalet-i iltizamiye ile delalet ettiği gibi; Vâcib-ül Vücut ünvanına dahi, o delalet-i iltizamiye ile delalet ediyor.

İşte, “Elhamdülillah” cümlesinin en kısa ve ülema-yı Arabiyece müttetek-un aleyh bir mana-yı zahirîsi şöyle olursa, başka bir lisana o i’caz ve kuvvetle nasıl tercüme edilebilir?
Mektubat (393)

Bayındır Bey, daha önce dediğim gibi, rehberi Kur’an olan biri, mesela haşir meselesinde taklidde kalmaz ve “anatomiciler olmazsa haşri anlayamayız” demez. Çünkü, Kur’an haşir hakikatini tahkiki olarak her bir varlığı delil göstererek izah ve ispat ediyor. İşte madem siz tercüme okuduğunuz zaman haşir gibi en temel bir iman hakikatinde taklidde kalıyorsunuz ve madem Risale-i Nur okuyanlar haşri her bir varlıktan tahkiki olarak izah ve ispat edebiliyorlar. Öyle ise, Kur’an hakikatlerinin hakiki tercümesi Risale-i Nurdur diyebiliriz.

Elhasıl, “Kur’anın haşir hakikati anatomiciler olmadan tahkiki olarak anlaşılmasız” diyen bir kimse mi, yoksa “Kur’an gördüğümüz her bir varlıktan haşri izah ve ispat ediyor. Kur’an bu dersi en basit bir çocuktan, ta en büyük alime kadar her tabaka insanlara tahkiki olarak ders veriyor” diyen bir kimse mi Kur’anı hakiki rehber yapmıştır..Bence birincisi Kur’ana hakarettir. Ben de bu soruyu okuyuculara soruyorum size değil.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 16:18](#)

Sayın İlim,

Biz sizi Kur’an’a çağırıyoruz, siz de bizi Risale-i nurlara çağırıyorsunuz. Kur’an’ın çağın problemlerini çözemediğini ama Risale-i nurların en iyi şekilde çözdüğünü iddia ediyorsunuz. Aslında iddia etmiyor, ona iman ediyorsunuz. Çünkü Said Nursî şöyle demiştir:

“Kur’ân’ın gizli gerçekleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor!! ...Peygamber devrinde Kur’ân’ın vahiy suretiyle inmesi gibi, her sırda, Kur’ân’ın Arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delillerini iniyor .” (Şualar, Birinci Şua, Yirmidördüncü Ayet ve Ayetler, Üçüncü Nokta)

Yani Risale-i Nur, Kur'ân'ın gizli kalmış gerçeklerini ve o gerçeklerin kesin delillerini Said Nursî'ye getirmiş oluyor.

Bu sözler, bir peygamberlik iddiası taşımaktadır. Said Nursî'nin, Kur'ân'da açıklanmamış gerçeklerin kendine indirildiğini söylemesi ise kendi kitabının Kur'ân'dan önemli olduğu iddiasından başka bir anlam taşımaz.

Allah Teâlâ Peygamberimize hitaben şöyle demiştir:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ

“Ey Elçi! Rabbinden sana indirilen her şeyi tebliğ et, eğer bunu yapmazsan onun elçiliğini yapmamış olursun.” (Maide 5/67)

Peygamberimiz, kendine indirileni tebliğ etmiş ve Veda Haccında müslümanlara hitap ederek “Tebliğ ettim mi?” diye sormuş, onlar da “Evet tebliğ ettim” demişlerdir. Bunun üzerine Peygamberimiz “Allahım şahid ol, Allahım şahid ol, Allahım şahid ol” diye üç kere tekrarlamıştır.

Demek ki, Said Nursî'nin kendine indirildiğini iddia ettiği şeyler Peygamberimize indirilmiş olsaydı onları mutlaka tebliğ etmiş olacaktı.

“Kur'ân'ın vahiy suretiyle inmesi gibi, Kur'ân'ın arştaki yerinden ve manevi mucizesinden feyiz ve ilham yoluyla onun gizli gerçekleri ve gerçeklerinin kesin delilleri ” nin Said Nursiye indiğine inandığınız için size göre Risale-i nurlar sizin kutsal kitabınızdır.

Bu inançtan Allah'a sığırım.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 10:06](#)

Yusuf Kardeşim,

Yazınızda dikkatimi çeken iki özet cümle var. Şöyle demişsiniz:

“Benim aradığım bilgi yok beni tatmin edecek bilgi yok. Çünkü onlar sadece bilinen alisila gelmiş hiykayeler falan anlatıyorlar.”

“Bana ALLAH i anlatan Resulun uygulayisini anlatan.Bana Kurani kerimde ALLAh in emirlerini anlatan lazim dedim. Benim arabcam yok. Ben ALLAH a itaat etmek istiyorum bu da bilgisiz olmaz dedim.”

Merak ettiğim ve size sormak istediğim soru şu: Risale-i Nur size Allahı ve peygamberi nasıl anlattı ki beğenmediniz. Mesela, ONUNCU SÖZ veya ONBİRİNCİ SÖZ veya ONDOKUZUNCU SÖZ veya YİRMİİKİNCİ SÖZ veya YİRMİÜÇÜNCÜ SÖZ gibi Risaleleri okudunuz mu? Risale-i Nur, size Allah ve resulü hakkında size ne söyledi ki siz o söylenenlerden tatmin olmadınız.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 09:56](#)

Abdulsamet kardeşim,

Risale-i Nur kimseye muhtaç değil ki sizin onu okumamanızın bir ehemmiyeti olsun. Risale-i Nur bir şey kaybetmez. Fakat, siz tahkiki Kur'an derslerinden mahrum kalırsınız, taklide kalırsınız.

...Değil mübareze, belki başkaları düşünmeye de mesleğimiz müsaade etmiyor. Hem müşterileri de aramağa mecbur değiliz, müşteriler yalvarmalı.
Kastamonu Lahikası (242)

...Yazdığım hakaik-i imaniyeyi doğrudan doğruya nefsim hitab etmişim. Herkesi davet etmiyorum. Belki ruhları muhtaç ve kalbleri yaralı olanlar, o edviye-i Kur'anıyeyi arayıp buluyorlar.
Mektubat (70)

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 09:45](#)

Salih Zeki Bey,

Burada intikal edemediğiniz bir husus var. O da şudur:Risale-i Nur yaklaşık altıbin sayfadır. Bu altıbin sayfayı mütalaa ettiğinizde Kur'anın en temel ve esas meseleleri olan Tevhid, haşir nübüvvet, adalet ve ibadet, melekler, insan ve kainatın hakikatı, Allahın isim ve sıfatlarının tecellileri, şeytan ve şeytandan istiaze gibi meseleleri tahkiki olarak ders verdiğini görürsünüz. Yani, biz Risale-i Nuru Said Nursinin rüyaları ve ilhamları için değil, bize Kur'an hakikatlerini tahkiki olarak ders verdiğini ve imanımızı taklidden tahkika çevirdiği için okuyoruz. Biliyorsunuz tahkikin manası düşünme, akletme, tefekkür etme ve delillerle iman etmektir. Eğer Bediüzzaman risale-i Nurda Kur'an hakikatlerini aklımızı, kalbimizi, ruhumuzu tam tatmin edip doyuracak bir tarzda tahkiki olarak ders vermeyip, kendi felsefesini ders verseydi, o esere istediği kadar "mübarektir, güzeldir, şöyledir, böyledir" dese, biz o eserin yüzüne bile bakmazdık.

Salih Bey, madem taklide değil, tahkika ehemmiyet veriyorsunuz. Öyle ise, niçin Kur'an esaslarını tam bir vuzuh ile tahkiki bir tarzda ders veren ve aklımıza gelen en müşkül sorulara tam ikna edici cevaplar veren bir eserden istifade etmiyorsunuz. Böyle imanımızı taklidden tahkika çeviren bir eser varken o eserden istifade etmeyip taklide kalmak akıllı bir kimsenin işi olamaz.

Salih Bey, ben daha önce bir ilan ve davet yapmıştım. Kur'an ve iman meselelerini Risale-i Nurdan daha vazih ve tahkiki olarak ders veren ve aklıma gelen en müşkül Kur'an ve iman esasları meselesine Risale-i Nurdan daha ikna edici cevaplar veren bir eser veya kimse(tercüme dahil) gösterirseniz ben Risale-i Nuru bırakıp, o eseri okuyacağım. Bence bundan daha açık bir ilan ve davet olamaz. Bu davetten sonra "siz Risale-i Nura körü körüne bağlısınız" veya "Risale-i Nuru körü körüne taklid ediyorsunuz" veya "siz rüyalara ve ilhamlara ehemmiyet veriyorsunuz" gibi ittihamları da kökünden çürütmüş oluyoruz. Çünkü, bir esere körü körüne bağlanan biri bu ilanı yapamaz.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 09:19](#)

Mustafa kardeşim, biliyorsun yılan su içer zehir akıtır. Arı su içer bal akıtır. Ben bu cümleden Risale-i Nurun Kur'an hakikatlerini tercüme edip insanlara neşrettiğini anlıyorum. Zerre kadar insafı bulunan biri başka bir mana çıkarmaz.

"Evet, Resâilî'n-Nur'un 129 risaleleri, 129 elektrik lâmbalarının şişeleri misilli, Kur'ân nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır.

Şimdi, başta "yılan su içer zehir akıtır. Arı su içer bal akıtır." cümlesini söylememin sebebi şudur:Siz yukarıdaki cümleden "lamba olmazsa ışık olmaz" manasını anlıyorsunuz. Ben ise, "elektrik olmazsa

lamba olmaz” manasını anlıyorum. Yukarıdaki sözün bu manaya geldiğine de Risale-i Nurdan yüzlerce izah gösterebilirim.

Ayrıca, sizin “tercüme” dediğiniz eserler de bir ampüldür. Fakat, çok sönük olduğundan o nur-u azamın hakiki kıymetini ve belağatını ve icazını gizliyor. Bu sebeple Kur’an o azametli nurunu hakiki olarak bana gösteren bir lambayı tercih ediyorum.

[Cevapla](#)

- *yusuf* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 08:18](#)

Bir düzeltme yapayım Almanyaya gelis yıl 1987

Saygılarımla

[Cevapla](#)

- *Yusuf* diyor ki:

[12 Mayıs 2012, 05:24](#)

Yazıma Baslamadan önce sözlerin en güzeli olan Allahın adıyla ve onun Resulü olan sevgili Peygamber efendimize salavatla baslamak istiyorum ve tüm Kardeslerimi Allahın selamiyla selamlamak istiyorum. Euzubillahimineseytanirracim Bismillahirrahmanirrahim.

Allahummesalli ala Mahuhammdin ve ala aliy Muhammed Kema salleyte ala Ibrahim ve ala aliy Ibrahim inneke hamidun Mecid.

Sevgili Kardeslerim Ben Bir Medrese veya Kurani Kerim eğitimi görmüş olmayan siradan bir gece Bekcisiyim.Size kısaca belkide uzunda olabilir Hayatimi yazmak icimden geldi Belki ALLAH in izni ile biraz da olsa buradaki tartismalara bir katkim olur.Yanlislarim olacaktır önce ALLAH dan yanildiklarimdan ve unuttuklarimdan Bagisimi diliyorum ve sizlerden de özür diliyorum.Beni Dinini Dogrulari arayan ALLAH i tanımak isteyen Allahin emirlerini hükümlerini öğrenip Allahin rizasini kazanmak Cehennem Atesinden korkan Cenneti arzulayan Allahin Salih kullari ile beraber olmak isteyen biri olarak görün Ben sizlerin öğrencisi bile olamam ama Hepimiz Insaniz öğrenmeye ihtiyacimiz var Herkes dogruya yanlisa kendi karar verecek.Kimse kimseye kendi düşüncesini dogrusunu veya yanlisini benimsetemez.Türkcem o kadar iyi degil kelime hatalarım olabilir tekrar özür dilerim.

Bismillahirrahmanirrahim.

Yıl 1997 Augustos ayinin üçünde Almanyaya 11 Yasımda geldim.Hemen bir dil Kursuna kayitim yapıldi ve okula Basladim.Okulda Arap Türk Romen her dilde dinde ülkeden İnsanlar vardı.Tabiki pisikolojik olarak kolay degildi benim icin kendimi yalnız hissediyordum ama Hamd olsun Türkelerde vardı.Neyse Ben Öğretmen iceri girince Hemen ayagi kalktim ilk günümdü Herkes oturuyo etrafıma bakindim dedim neden bunlar ayaga kalkmiyor diye hatta bazilari öyle oturmustuki evde bile öyle oturulmaz.Öğretmen gülümsedi eli ile bana otur isareti yaptı bende oturdum.Kendi kendime anlam veremedim tenefüs oldu disari ciktik türkler sordum sizler neden kalkmadiniz diye onlarda burada kalkmıyorlarmis bosver otur kalkma sende dediler.neyse tamam dedik.Ama bana öyle islemiski saygi otomatikmen ben ayaga kalkiyordum ve sinifda herkes kahkaha atiyorlardı.

Neyse az biraz Almanca öğrendim.sonra okulum degisti.Artık biraz ayak uydurmustum ama hayli zorlandım bende istiyordumki İnsanlar benim gibi olsun benim gibi dsünsün benim sevdiğim sarkiyi sevsin Ferdi tayfuru dinlesinler ve ondan heves alsınlar.Güzelde sarki okurdum ve derdim ya bu insanlar benim Ferdiden okudugum sarkida neden hüzüne kapılmıyorlar icli iclide söylüyorum

diye.Tabiki onlar baska uyrukdan baska kültürden İnsanlar ama ben kabullenemiyordum neden benim gibi onlarda Ferdi babadan asilmiyorlar diye.

Neyse bir gün tenefüsde baktimki cocugun biri alman uyruklu ekmeği yiyor ve biraz kaldı ve tekme ile ekmeği fırlattı.Lan bu ne yapıyor dedim ve fırladım cocun bogazına benden hayli uzundu boynunda birde kalın zincir vardı ben asıldım caresi yok bogacam cocugu hani kafamca çocuk günah isledi bende cazasını vercem.Neyse ayırdılar bizi sordular neden yaptın. Bu çocuk nimete tekme atıyor onun için yaptım dedim onlarda bidaha yapma dediler.

Ben bir anlam veremiyordum çocukların davranışlarına bunlar neden böyle yapıyorlar diye.Neden Müslüman degiller baska dinleri var neden Peygamber efendimize inanmıyorlar neden İsa a.s carmiha gerilmiş hac kolyeleri takıyorlar neden böyle kopuk yaşıyorlar ah bir dilim olsada sunlara İslami anlatsam diyordum.Sanki kendim çok biliyordumda ama iste kendi bilgilerimi azda olsa onlara anlatıp onları yaptıklarından uzaklastıracaktım.

ALLAH a dua ettim Rabbim bana bu Almanca'yı öğret Ben İslami onlara anlatayım diye. Rabbim duami Kabul etti ve ben gerçekten 6 ay zarfında hatiri sayılır bir Almanca öğrendim hatta bana sen çok başarılı öğrencisin cabuk Öğrendin dediler. Almanca'yı öğrendik ama asil olan ALLAH in dinini öğrendik mi acaba.

17 yasıma kadar deyim caizse iyi bir çocuk olarak yasadım ve sonra ALLAH in bana öğerttiği dili vermiş olduğu nimeti unutup Batının istediği Yusuf oldum eve gelmiyorum Kadın kız banamisin Bar pavyon birde gençlik varya hani.Ne kadar gece alemide de yaşamış olsam etrafında sevilirdim. Çünkü hep saygılı davranırdım.

Neyse kısa keseyim Bu halim 28 yasına kadar devam etti tabiki İslamdan tam kopuk yaşamıyordum oruç tutar Namaz kılmaz Cumadan cumaya giderdim.Hani sorarlara ıckı ıckı dedim diye

Aksaaaaamdaaan Aksaaamaa Namaz kılmamışın hızlı hızlı Cumadan cumaya hesabı.

Neyse 28 inde coluk çocuk artık yavasladık yavaş yavaş çekildik.Tabi bu arda Ailem Dindar insanlardı Ruhu sad olsun Annemle bir animida anlatayım. Ben 7-8 yaşlarında idim Beni bakkala yolladı yüzüklü makarnayı çok severdim al da sana yapıyım dedi gittim bakkala aldım mantıyı verdim parayı o esnada bakkal mesguldu bir işle kafası karıştı bana paranın üstünü hatiri sayılır miktarda fazla verdi bende kosarak eve geldim. Anne bak bakkal bana çok para verdi dedim bende parayı severdim çünkü varlıklı idi ailem arkadaşlarımın kalemını defterini falan alırdım. Annem oğlum O parayı al götür geri ver çünkü o para Haram dedi vermezsen makarnanın tadı güzel olmaz dedi hem ben sana daha fazla veririm ALLAH da sana daha çok verir dedi. Ben sevinerek parayı iade ettim.Bakkal da sevindi aferin olum dedi. E tabiki ben seviyorum ALLAH verecek annemde verecek isim is. Hamdolsun Rabbime onun nimetlerine ne kadar sükretemsem azdır. O gün bu gün Hamdolsun Hirzizlik yapmadım ve de O isden nefret ettim. Nefret ettiren beni O isden ALLAH ti. O Allahın bana verdiği idi Annemin bana verdiği de güzel nasihat isi: mekani Cennet olsun.

Babaannemde bana Besmeleyi öğretti her işe baslarken Besmele ile basla derdi çünkü Her kapi ALLAH in Adi ile acilir evladım derdi.ALLAH ondan da Razi olsun.Mekani Cennet olsun.Rabbimiz bizleri ve bizden önce gelen Kardeslerimizi Bağışla Kalbimizde Kardeslerimize Karsi Kin bırakma.

Gelelim Almanyaya Tekrar. 30 yasındayım. Bir gün O duam aklıma geldi ALLAH im Bana Almanca'yı öğret bende İslami anlatayım diye. Anladım ki eksik Dua etmişim.Tabiki simdiki zaman olan olanaklar bilgisayar falan o zaman yoktu. Ben gece bekciyim. İş yerinde oturuyorum ve bilgisayarda bakınıyorum surf yapıyorum yani. İcimden google ALLAH yazmak geliyor bir anlam veremedim. Öylesine bir istekki anlatamam. Neyse yazdım yıl 2007 olması gerek. Birde Baktım Piere Vogel adında bir Alman youtube da Müslüman oldu İslami anlatıyor falan diye.ALLAH ALLAH dedim vay be Ben kimseyi Müslüman edemedim adam kendiliginden Müslüman olmuş diye üzülüyorum vede aslında kiskaniyorumda çünkü adam bir anlatıyor sanki benim anlatmak istediklerimi anlatıyor. Neyse ben biraz takıldım dinledim kendimce bayagi birseyler öğrendim.

Ve birgün kendimi heaba çektim. Yusuf dedim sen kimsin bu dünyada ne işin var amacın ne? ALLAH senden ne istiyor diye düşündüm. Dedim bak adam Müslüman olmuş senki İslamla büyüdün namaz bile kılmıyorsun kendi kendime mücadele ediyorum. Ve su ayet beni titretti.

“İnsanları ve Cinleri yalnızca ALLAH a Kulluk etsinler diye yarattık.”

Ben bu ayet üzerinde bir kaç gün düşündüm. Ve kararımı verdim artık ALLAH a layiki ile kul olmak istiyordum. Ve O duam yine Aklıma geldi ve dedimki.

RABBİM beni Doğru yola ilet hayırlı nimet verdiklerinin yoluna gazaba uğrayanların ve sapmışlarınkine değil.

Anladım ki Beni yalnızca ALLAH doğru yola iletir. Ben anlatsam da anlatmasam da benim bir faydam zararım dokunmaz. Çünkü Pierre Vogel ve arkadaşları çok sarkıştan bahsediyorlar. Dikkat edin kimseden yardım istemeyin ALLAH la aranıza kimseyi katmayın diye.

Ve benimim Din anlayışım iflas etti yani kendi anlayışım Benim bazı inandığım konuların tam tersi. Ben artık arayış içerisindeyim. ALLAH a hamd olsun isim gereği bilgisayar ile çalışıyorum ve geceleri boşum yani değerlendirebilirim bende Dinimi arıyorum. Hatırlı sayılır bir şeyler öğrendim kendimce. Tamam diyordum şimdi İnsanlara Gayri müslümlere dini anlatabilirim diyordum.

Dini yaymak istiyordum. İki arkadaşlarıma komsularıma çevrem kimse görsem İslami anlatıyordum. Ama tabiki gerçi kimi sorularla da karsılışıyordum. Cevap vereceğim öğrendiğim bilgiler ile ama bazı konularda bana öyle geliyordu ki sanki diyordum sen kendin bile tatmin olmuyorsun bu cevaplarla nasıl karsıdakini tatmin edeceksin diyordum zaten oda tatmin olmuyordu ama Kurandan verdiğim bilgilere hiç itirazları olmuyordu.

Ama benim Kurandan bilgim azdı ve başka bilgilere de müracaat ediyordum. Neyse anladım ki ben bir cemaate gireyim karşılıklı konuşayım onlara sorayım bunlar bu işin erbabıdır diyordum.

Neyse bilgiyi aldım selefi diye adlandırılan Pierre Vogel sitesine fazla takılmadım. Yani selefi veya vahabi olmadım. Sonra baktım Adnan Oktar Harunya diye bir site buldum. Orada yaratılış gerçekleri anlatılıyor. Tamam dedim ben Ateistleri bu bilgiler ile dize getiririm yani kalblerini yumuşatırım diye düşündüm. Birde Mehdi İsa aleyhisselam geleceğe. Tamam dedim ben doğru yolu buldum.

Bir altı ay oraya takıldım. Hıristiyanlara anlatıyorum bakın bizde İsa'yı bekliyoruz Mehdi de gelecek gelin birlik olalım. ALLAH dan baskasına tapmayalım. Bizim de Mehdimiz var falan. Ateistler edebakın DNA ya falan İnsan maymundan gelmiyor. İste bilinir şeyler.

İşin sonunda orasında beni tatmin etmedi çünkü oradada bazı soruların cevabı uyduruktu. Anlayacağınız Ben durmadan Din bilgim bir kendi anlayışım ile yüz dereceye çıkıyor birden 25 e düşüyor.

Dedim Yusuf yola devam. Tabi bu arada Akraba aile çevremde bir sorun yaşıyorum. Diyorlar sen ne yapıyorsun bırak bu konuları senin aklın ermez herkese anlatma. Herkes dini bilmiyormu falan.

Ben kendime bir kırmızı çizgi edindim TEVHİD... Bunu asan olunca terk ediyordum hemen o cemaati. Neyse dedim en iyisi ben bir cemaate gireyim, düşüncesi yine aklıma geldi. Çevremde Nur Cemaatinde olanlar varmış ben bilmiyorum Nedir kimlerdir falan. Dediler sen madem bu işi öğrenmek istiyon gel ben seni bir yere götürüeyim anca onlar seni tatmin ederler. Dedim be İnsan bunca zaman görüyorsun neden beni götürmüyon.

Çok sevindim tabiki ALLAH a yaklaşıcağım daha fazla bilgi edeceğim doğru yolu bulacağım diye. Gittik hoş bes. Gittim yer gençlik gurubu imiş. Baktım konuşmalarına, daha gençler fazla bilgileri yok. Tabiki onlara bilgisizlikle itham etmiyorum.-Benim aradığım bilgi yok beni tatmin edecek bilgi yok. Çünkü onlar sadece bilinen alışıla gelmiş hikâyeler falan anlatıyorlar.

Dedim ya kusura bakma hepisi pirlanta gibi İnsanlar çay kahve sohbet güzel ama benim Bilgiye İhtiyacım var. Çünkü duramıyorum içim gerçekten susmuş gibi.

Arkadaş dedi sen en iyisi abiler Gurubuna katıl onların ilmi çok onlar seni tatmin eder.

Ya dedim bide abiler mi var; sen beni hemen onlara götür abi olduklarına göre vardır bir şeyler niye beni önce onlara götürmedin dedim. Ya dedi ne bileyim seni gençler tatmin eder diye düşündüm. Bana ALLAH ı anlatan Resulün uygulayışını anlatan. Bana Kurani kerimde ALLAH ın emirlerini anlatan lazım dedim. Benim arabcam yok. Ben ALLAH a itaat etmek istiyorum bu da bilgisiz olmaz dedim.

Neyse dedi. İkimizin de Tanıdığı bir isim söyledi O abiler gurubunda dedi Haftada bir gün Toplantı yaparlar evlerde ben onu arayım o seni arasin dedi. Neyse aradı gittim.

İlk gün tatmin olmadım. Neyse hele dur yavaş yavaş iyi dedik. İkinci kez Gittimde Fazla sohbet yoktu Peygamber efendimize Kutlu doğum haftası düzenliyorlarmış onun için Bilet satışı falan konular. Biri oturmuş orda iste elinizden geldiği kadar çok bilet verin vesaire Bana da dedi sen kaç tane verebilirsin. Ben utandım tabi yani doğrusu bunu bana sormaması gerekirdi.

Neyse 10 tane ver bakalım çevreme vereyim dedim. Kafamdanda hesap ediyom ben kimseye veremem en iyisi 5 tanesi alıyım 100 euro veriyim verdim deyim diyorum. Beşinide iade ederim diyorum. Neyse Biletlere para verdimmi iade ettimmi bilmiyorum.

Zaman gazetesine üye de olduk. Aslında üye olmak istedim ama inanin bir gün gazeteyi tam okumam değilim sonralarıda Hapşaneye yollattım. Amacım gazete almak değil ALLAH rızası için hayırlı bir iş yapmaktı.

Sohbetlerde güzel şeylerde anlatılıyordu ama Hep Risali Nurdan okuyorlardı Bende tam kafam

basmiyordu. Zaten coguda uyukliyordu dinlerken. Güzel islerde yapıyorlar Okullari var ALmanyada güzel faliyetleride var desdekledigim.

Ben demiyorum yanlis yapıyorlar ALLAH a siginirim ama onun Dogrusu yanlisi önemli olan degil benim icin Benim icin önemli olani Bana ALLAH in yolunu kim anlatacak.

Neyse bazi sorular sordum tatmin edici cevaplar alamadim hala baglantim var temiz İnsanlar Ahlakli İnsanlar ALLAH onlardan razi olsun. Ama neticede Nurcuda olamadim olmadim da .

Birde bazi seyleri beni rahatsiz etti Ben Hür olmak istiyorum Bir yere bagli olmak istemiyorum öyle bir yapıya sahibim.Sadece ALLAHIn Vahyine Resulun uygulamasina bagli olmak istyirum.

Neyse gelelim Nahsibendilere.Alamnyanın Dortmund kentinde Nahsibendi Trikatinin Kolu varmis. Nahsibendiler ile konustum bilgi edindim Internet veya canli ama oraya hala gitmedim.Tamam dedim birde Naksibendilige bakalim.

Tabiki Bu arada bende bilgi cogaldi kendi kafama göre ama karmakarisik Hepimiz Müslümaniz Islamdaniz diyorlar ama bir yerde bir yanlislik var diyor fitratim bana.

Dedim nasil insan bunlar. E gidecegiz Tövbe edeceksin. Dedim nasil olacak. Ben zaten tövbe ettim onun icin bu Mücadelem yoksa. Afedersiniz Benim hayatimda cirkinliklerden bir eksik yoktu sigaradan haric hepsini attim.Insaallah öyledir. dedim.

Yok olmaz seyh sana el verecek onun yaninda tövbe edeceksin. Bu sirk degil mi dedim, yok ya olurmu sen tabiki Allaha tövbe ediyon ama seyh sana destek oluyor falan gibicesine. Rüyaya yatacakmisin falan. Anlayacaginiz hic biri beni tatmin etmedi.

Güzel yanlari yokmu var tabiki. En güzel yanlari da benim onlarin hic birinden olmadan bilgi edinmem oldu. Ama kafa karisik bilgi cokda oturtacak yeri bilmiyorum yani ne derler türkcede almanca Puzzle Resim var taslarda var ama o resimi yapmak icin taslari yerine oturtmak gerek.

Bu arada Cevrem Bana Vahabi demeye basladi sonra senin ne oldugun belli degil demyey basladilar. Herkes yanlis da sen dogrumusun demeye basladilar. Ben dogru yoldayim demedigim halde.Benim arzum su idi ALLAH a hakkinca Kul olmak. Cevremide uyarmak.

Ama yalnız kaldım en yakınlarım bile onların gittiği cemaate düşüncesine aykiri bir kelime etsem bana Sapık diyorlar. Sanki Dini O cemaat belirlemiş. Sünneti dinleyen yani bilen desen hic yok. Islama uymayan düşünceler uygulamalar hat safhada.

Neyse Ben devamlı arastiriyorum. Bir sey takildi aklima birde Baktim Suleymaniye Vakfi ha dedim Süleymancilar Bu isi bilir çünkü onlar çok iyi Kurani Kerim ezberletiyorlar. Yani Bu siteye rastlamisim. Neyse Bu Siteye takildim sil bastan yani sil bastan degilde artik ariklama zamani gelmisti.

O kadar bilgi birikmistiki artik ya ayiklayacaktim yada kafayi oynatacaktim. Sayin Abdulaziz Hacayida dinlemeye basladim. Dedeme de sima olarak ve huy olarak da benzettim Kendisini. Dedem dinine düşkün ama yeri gelince masayada vuran tipdi. Anladimki bu sitenin Sülaymancilarla alakasi yokmus. Hocanın su aciklamasi çok hosuma gitti fitratimi oksadi beni Hür yaptı. Aslında beni Hür yapan ALLAH in ayeti idi oda.

“ALLAH size Müslüman adini vermistir.”

Oh be dedim ne Bu selefiler vahhabiler Adnancilar Nurcular Naksibendiciler falan falan rahat bir nefes aldım. Kimi İsa a.s bekliyo kimi Mehdiyi bekliyo kimi seyhinden izinsiz tuvalete gidemiyo kimi Abisinden izinsiz yapamiyor.

Ben beni Fitrata Allhin sizi yarattigina yüzünüzü cevirin diye vahiy eden ALLAH i ariyorum. O bütün noksanlıklardan münezzehtir. O diledigini yoluna getirendir. O sirki asla kabul etmeyendir.O diledigini bagislayandir. Ne yazikki anladimki herkes bir yoltutmus gidiyor sorgulamiyor.

Bakin size Ibrahim a.s örnek vereyim.Hani ALAH ibrahime Kuslari al kendine alistir ve onlar kes parcala sonra her dagin üzerine birak cagirinca sana gelecekler diye vahiy ediyor.Neden, Ibrahim a.s kalbi tatmin olsun diye demi. ALLAH in vahyi ve Resulun gercek olan uygulamalari disinda her sey sorgulanir sorgulanabilmeli.

ALLAH a Hamd olsun Almanyada yasadigim icin.Cünkü burda Her cesit İnsan var ve onlarla dialog kurup öğrenmek daha güzel oluyor.

Sevgili Kardeslerim.Kitabin bir bölümünü okuyupta diger bölümünü okumamazlik yapmayalim.Her kes cagri yapıyor gelin birlik olalim neden Müslümanlar ayrılmislar.

Bakin ben sizin kadar da olmasa hayatimda bazi seyler yasadim.Sunu anladimki Bu ümmet ALLAH in kitabindan baska hic bir Kitabda bulusamaz.

Hadi gelin madem dogru sözlüsünüz hepimiz ALLAH in rizasini ariyoruz.O zaman ALLAH i birakipta biri birimizi İlahlar edinmeyelim.

Ne yazikki yasantimda anladigim kadari ile İnsanlar sirkine ne oldugunu bilmiyor. Saniyorlar ki sirk önüne bir Put koyup tapmak. Aslında ilac doktor vesile konusuna da değinmiş bazı yorumcu arkadaşlar. Yani oda bir vesile diye ama ne yazikki onu bile karıştırıyorlar. Allahın ayetini bile karıştırıyorlar. ALLAH bir yerde vesile arayın diyecek, bana sirk kosun diyecek; Hasa. Siz nerenizden büyüleniyorsunuz. Bakın benim fazla bilgim yok ben Bekciyim ama ALLAH ayetlerini açıklamıştır. Peygamberimizde uygulamıştır. Ne yapmış yetimin sacini oksamis sadaka vermiş hasta ziyareti yapmış daha neler bunlar ALLAH a yaklaşmak için vesiledir.

Siz ALLAHın dinini anladığınız anlamak istediğiniz gibi anlatırsanız Ateistler de size güler. Neden çünkü onlar doğruyu biliyorlar ama gizliyorlar. Daha çok konular var da girmeyeyim.

Kısacası ALLAH i arıyorum diye hangi Cemaate, biz doğru yoldayız diyen topluluğa girdiysem Karsıma Cemaatin sefi çıktı oda gel bana ben seni ALLAH a yaklaştırdım dedi. Ben de Dost olarak bana ALLAH yeter dedim.

Araştıralım Bilgi edinelim Alimleri dinleyelim ama onların yanıtlarının savunucuları olmayalım. Yok olamaz mı yok yapamaz mı, hikayelerinden vaz geçelim.

Simdilik Abdulaziz Hocamızdan Memnunum çünkü O yalnızca ALLAH ın Kitabından Resulün uygulayışından Konuşuyor. Çünkü asıl kaynak odur. Ama O da İnsandır yanlısı bataabilir ve bunu da çekinmeden söylüyor Cemaat kaçmasın diye ALLAH ın dinini ucuza satmıyor.

Benim evimde Risali Nurun Tüm Seti var okumaya çalıştım ama anlamadım. Birine sordum sade türkçe yazısa olmaz mı dedim Faydalansak. O, İngilizcesi Arabçası falan falan var dedi iyi de dedim neden Türkçesi yok. O olmazmış Türkler düşünmesi gerekmiş onun için de çok okuması gerekmiş yoksa değeri kalmazmış. Sanki Vahiyle indide Orijinali bozulmayacak. Hasa Kuranla es değeri sanki.

Birde Bana kızıyorlar sen hep eleştiriyorsun diye. Dedim neden eleştirmeyim biri bana bu yazdırdı der ise ben buna katılmam dedim. Neden olamaz mı ALLAH istemese nasıl yazabilir ki.

Bakın bilinc altında nasıl yanıtlar yapıyor aslında iyi bir insan ama ne dediğinin farkında değil. Yani onlara öyle öğretiyor ALLAH istemese yazamazdı diye.

ALLAH u teala vahiy indirirken bile önüne arkasına Melekler diyor şeytan karışmasını diye. Vahiy kapısı kapandığına göre onun önünde arkasında başka varlıkların olmadığı ne malum.

Ben kimseye karşı değilim. Ben ALLAH ın yolundan alıkoyanlara karşıyım benim görevim ALLAH ın ayetlerini anlatmak. Ben demiyorum siz alıkoyuyorsunuz ama biri bana Bu yazdırdı derse bende ona öyle olamayacağını söylemek görevim.

ALLAH ahirette herkese yaptığını bildirecek. Egerki Risalede ALLAHın vahiyine aykırı şeyler var ise bunu kabul etmeli. Ben vardır kanatındeyim. Eger olmasa Bu ancak ALLAH ın vahiy ile indirdiği anlamına gelir.

Ben demiyorum ben doğru yoldayım. Ama azda olsa Her gün Namaz Kılarken Fatıha süresini okuyorum.

Amacım hiç bir kuruluşu incitmek değil Hepinizden Özür dilerim Hakkınızı Helal edin. Ben sadece Kendimden bir örnek vermek istedim yani bir İnsanın fitratı gereği Allahı aradığını. Her İnsanın ayrı olduğunu kimsenin kimseyi yola getirme gücü olmadığını gücün yalnızca ALLAH da olduğunu. Her Allahı arayan İnsanın yalnızca ALLAH ın zikri ile tatmin olduğunu (Kurani Kerim) başka şeylerin tatmin etmediğini bilakis yasadım onun için bunu yazma gergi duydum tabiki beni tatmin eden baskalarını tatmin etmez tabiki de şeytan is basında ALLAH ın zikri sanılıp ta okunan şeylerde İnsan tatmin olabilir. Ama gerçek manda ALLAH a teslim olmak isteyen ALLAHın yoluna gitmek isteyen ALLAH yoluna iletir.

RABBİMİZ bizi Bağışla bize Merhamet et. Sen Bağışlayanların en hayirlisisin. Rabbim bizi doğru yola ilet hayirli nimet verdiklerinin yoluna. Gazaba uğrayanların ve Sapmışlarinkine değil.

PS:Bu girmiş olduğum tüm Cemaatlarda faydalı Bilgilerde edindim. Cemaatlara karşı değilim tabiki herkes bir yol tutturacak ama sundan her Müslümanın vaz geçmesi gerek. Tartışırken bir şeyler öğrenmek için tartışılmalı birbirini kırmak üzmek zindik falan diye hitab etmek için değil. Bakın Peygamber Efendimiz ne diyor kimseye Kafir demeyin O yaldan çıkmış bir ok gibidir eğer sözün doğru değilse döner seni vurur.

Madem hepimiz birlik beraberlik istiyoruz kimsenin itirazı olamayacağı ALLAH ın zikrinde (Kur'an'da) bulusalım. şeytanın vesvesesine kapılıp bir birimizi üzmemelim zayıf düsmeyelim. ALLAH ın yolunu aramak için yola cikalım kimsenin kölesi olmayalım Hür olalım.

Ben Babamda olsa Evladım da Annemde olsa ALLAH yolunda onu da kurallar çerçevesinde eleştiririm. Onlarda beni Elestirsinler

Herkese Saygılar.
Bekci Yusuf

[Cevapla](#)

- *Abdulsamet* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 21:32](#)

Bundan bir kac hafta önce Risale-i Nur'u okumaya esimle birlikte karar vermişdim, biraz araştırma ve bilgi edinme amacı ile ama ilim kardesimiz sagolsun bu düşüncemizden vazgeçtik. Böyle bir duruma düşmekden Allah'a sığınırım.

Allah hepinizden Razi olsun.

[Cevapla](#)

- *Aydın özen* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 20:14](#)

RİSALE-İ NUR, MÜELLİFİ ve NURCULAR YALAN mı SÖYLÜYOR? -1

Tespitlerimden hareketle Risale metinlerinde geçen YANILTMA, YALAN ve SAPTIRMALARI "bana anlatılan Said Nursi" sırasıyla aktarmaya çalışacağım.

1- A) Peygamberimizi Rüyasında Görmesi, İlim Talebinde Bulunması, Bir başkasına soru sormamak şartıyla peygamberimiz s.a.v. tarafından kendisine ilim verilmesi.

"Molla Said, 14 yaşında, babasının yanında iken bir gece rüyasında Kıyametin koptuğunu, kâinatın yeniden dirildiğini görür. Peygamberimizle görüşüp ondan ilim talebinde bulunmayı arzu eder. Nihayet Sırat köprüsünün başına gidip orada durmak hatırına gelir. "Herkes oradan geçer, ben de orada beklerim" der. Sırat köprüsünün başına gider. Orada bütün büyük peygamberleri görür. Sonra Peygamberimizi de görerek ondan ilim talebinde bulunur. Resûlullah (a.s.m.)"ÜMMETİNDEN SUÂL SORMAMAK ŞARTIYLA Kur'ân İlminin Kendisine Öğretileceğini" müjdeler. "

YORUM:

Bu konu kasıtlı olarak uydurulmuş bir senaryonun parçasıdır. Said Nursi'nin VEHBİ ve LEDÜNNİ İLİM sahibi olmasının gerekçesi olarak kurgulanmış deyim yerinde ise ÇOCUKÇA bir YALANDIR.

Allah-u Teala kendisine bizzat kendisi İlim Verdiği Adem a.s., kitap, hikmet ve peygamberlik verdiği elçilerine İSPAT olsun diye "AYET" veriyor. Allah'ın Bilgisinin bir tek DELİLİ VARDIR o da "AYET" tir. Başka hiçbir şey delil olamaz.

Allah'ın AYET ile desteklemediği hiç kimse kendisine sunulan rahmeti istismar ederek İNSANLARA YALAN NAKİL ile bilgilendim, "BİR BAŞKASINA SORU SORMAMAK KAYDIYLA BANA İLİM VERİLDİ" diyemez. Bu söz koskocaman bir YALANDIR.

Allah'ın hiçbir kitabında vaz etmediği bilgilendirme yöntemini DİNİN RÜKNÜ imişçesine insanlara aktarandan büyük yalancı olamaz.

Peygamberimizi s.a.v. rüyasında görenler ve bu rüya sonrasında yaşamlarında bir şey değişmediğini ve değişmeyeceğini bilenlerin çok kolay ayırt edeceği bir kavramdan bahsediyorum.

Rüyada peygamberini görmeyi, Allah'ın bir lutfu ve sizi önemseyişinin mahcup bir onuru olarak algılırsınız.

Bunun dışında bir duyguya sahip olduğunu ve kendisini Mehdi diye etrafına tanıtan insanlar da gördüm. Çok yakın olarak kendilerini tanıdım ve tespit ettiğim bu hal kesinlikle Psikolojik bir problemdi. Tümü RUH HASTASI idi.

Said Nursi ve taraftarları, Resulullah'ı s.a.v. rüyasında görerek İLİMLENDİĞİNİ iddia ediyorlar. Yukarı mahallede söyler aşağı mahallede kendi inanır misali!

Peygamberin İLİM VERMEK değil TEBLİĞ etmek görevi vardır. Bu kavramı Kelimeyi Şahadet getiren herkes ısrarla zaten söylüyor. Yapılacak tek şey şahadet getirenin " ben ne demek istiyorum" demesine bağlı!

Allah-u Teala Said Nursi BİLGİLENDİRİLMESİ örneğinde olduğu gibi bir bilgilendirmeyi sadece ve sadece ADEM a.s. için konu etmektedir. Onun dışındaki elçilerin bilgilenme ve Hikmet usulü ayrıntılı olarak Kur'an'da anlatılıyor.

Said Nursi, Allah'tan istedim ve bana İlim verildi diyemiyor. "Gerçi dese ne olacaktı? İnanmaya meftun bu kadar insanın varlığında! " Bunun yerine YALAN NAKİL ile topu Peygamberimize atıyor. Ardından Hz.Ali, Hz. Hamza, Hz.EbuBekir, Abdülkadir Geylani, imam-ı Rabbani.....vs. Dilin kemiği yok nasılsa. Kim nereden ispatlayacak ki!

1-B.... Olmaz ya, diyelim ki söylenenler doğru!

Said Nursi eserin bütününde esrarengiz ve sırları bildiğini, bulduğunu anlatıyor. İkinci bir yalanla SEKİNE ile bunu şekillendiriyor.

"Sikke-i Tadik-i Gaybi" diye bir kitap bile yazıyor. Bu kitabı günümüz diline nasıl çevirelim. SİKKE para ve mühür demekse, Gayb malum, tasdik de onay... Birleştirdiğimizde " Sadece Allah'ın bildiği Gizli Gerçekler MÜHÜR vurularak TASDİKLENMİŞ" anlamı çıkıyor.

Diyelim ki her ikisi de doğru!

Kur'an-ı Kerimde Cin suresi 26,27,28. ayetlerde mealen deniliyor ki"

Suat Yıldırım (26-28) O bütün gaybı bilir. Fakat gayplarını kimseye açmaz. Ancak, bildirmeyi dilediği bir elçiye bildirir. Bu durumda (MESAJI KORUMAK İÇİN) O ELÇİSİNİN ÖNÜNE VE ARKASINA GÖZETLEYİCİLER YERLEŞTİRİR. Böylece (Allah) elçilerinin, Rab'lerinin mesajlarını gereğince tebliğ ettiklerini bilmek (yani fiilen görmek) ister. Doğrusu Allah, kullarının nezdinde ne var, ne yoksa her şeyi ilmiyle ihata etmiş, her şeyi bir bir kaydetmiştir."

Allah'ın ölçüsü nasılmış? GAYBA dair bilgi verdiği ELÇİLERİNİN önüne ve arkasına gözetleyiciler yerleştirmiş!

Said Nursi ve Nurcular, Verildiği söylenen İlmi "BİR BAŞKASINA SORU SORMAMAK" şartına bağlıyorlar. Buna göre Peygamberimiz tıpkı Allah'u Teala ölçüsü gereği Melekler vasıtasıyla SAİD NURSİ'yi DENETLEMİŞ MİDİR?

Denetlediyse hangi zamanlarda? 14 Yaşından 83 yaşına oldukça uzun bir süre var.

1.Said, 2.Said ve 3. Said dönemlerinde vekalet hep devam etmiş midir?

Allah-u Teala En'am Suresi 83-89'da 18 peygamberi saydıktan sonra 88.ayette "A. Bulaç

“Bu, Allah’ın hidayetidir; kullarından dilediğini bununla hidayete erdirir. ONLAR DA ŞİRK KOŞSALARDI, elbette bütün yapıp ettikleri ‘onlar adına’ boşa çıkmış olurdu.” demiştir.

Yani görev verdiği Elçilerinin yanlış yapıp yapmadığını denetlemiş ve ŞİRK KOŞMA ihtimallerinin olduğunu ama onların bundan uzak durduğunu AYET İNZAL ederek TASDİK etmiştir.

Peki bu Allah’ın tercihi ve Elçilerdeki yöntemi idiye Said Nursi’yi Peygamber hangi AYETİ ile tescil etmiştir.

Said Nursi’ye Rüyada görüp ilim veren Peygamber ilave üç beş kişiye daha görünüp “ Said Nursi benim Elçimdir” demiş midir?

Biz bu GAYBA dair bilgileri her ne kadar Allah-u Teala SADECE BEN BİLİRİM dediye de verdik ama bizi utandırmadı kabilinden bir açıklama gelmiş midir? Sonuç değerlendirme açıklanmış mıdır?

SON SÖZ

Risale-i Nur’da konu edilen sistemin mihengi kabul edilen, Peygamberimizin, Soru Sormamak Şartıyla ilim verdiği konusu uydurulmuş YALANDIR.

Bana göre Risaledeki tek yalan da bu değildir. İnşallah gücümüzün yettiği oranda yavaş yavaş bunları aktarmaya çalışacağım.

[Cevapla](#)

- *misbah* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 20:02](#)

İslam hakkında neredeyse hiç bilgisi olmayan binlerce onbinlerce müslümanın bir tarikat veya bir cemaat bünyesine katılarak oradaki öğretileri din zannetmesinden başka neyi ifade eder nur cemaati ?

[Cevapla](#)

- *salih zeki kılıç* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 19:41](#)

sayın ilim;

tabiki taklid kötü bir şeydir. zaten kurani kerimde Allah taklidin kötü olduğunu “atalar dinini” kabul etmeyeceğini beyan ederek açıklamıştır. temellerin sağlam olma meselesine gelince, hem Üstadınızın bu kitapları ilham yoluyla yazdığını -yani yazdırıldığını işaret edeceksiniz- hem Hz.Ali’nin kontrolünden geçtiğini beyan edeceksiniz hem de ayet sayısına gelince birden gerçek dünyaya dönüp “efendim içtihad meselesi ve teferruattır diyeceksiniz” oldu mu şimdi?? önemli olan tabiki ayetleri anlamak ve yaşamak. ama bunu yaparken temelleri sağlam olduğunu iddia ettiğiniz kitapların temelini vahye yani kurana ters olduğunu niye görmüyorsunuz? Allah’ın değişmeyen sünnetullahı sizin üstadınızın elinde bir takım rüyalara ve ilhamlara dönüşüyor. sizce mükemmel bir sistem ortaya koyan Allah, bu sistemin devamını rüyalara ve ilhamlara mı bırakır yoksa araştırma,düşünme, tefekkür ve üretmeye mi? Kıyamete kadar Allah’ın koruma altına aldığı şey nedir? tabiki kendi vahyidir... kitaplara imanınızı tekrar gözden geçirmesiniz tavsiye ederim... Atanızı körü körüne taklid etmeyin... iyi yönlerini alın (bizde alıyoruz) kötü yönlerini bırakın ve üstadınızın affı için dua edin (bizlerde tüm geçmişlerimiz için dua ediyoruz):Onlardan sonra gelenler ise şöyle derler: “Ey Rabbimiz! Bizi ve bizden önce iman etmiş olan kardeşlerimizi bağışla. Kalplerimizde, iman edenlere karşı hiçbir kin tutturma! Ey Rabbimiz! Şüphesiz sen çok esirgeyicisin, çok merhametlisin.” (haşr 10)

unutmayın, biz imanı ve islami bizlere anlatan hiç bir kitabı zayi etmemeye çalışıyoruz. zaten risaleyi nurları da imandan ve islamdan bahsettiği için tartışıyoruz. niyetimiz onu zayi etmek değil. Hz.Ali

efendimizin dediği gibi “biz adama göre doğruları değil (peygamber hariç) doğrulara göre adam seçeriz” selamete...

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 18:00](#)

Bir elektrik tesisatı; ucunda ampül olmaz ise aydınlatma fonksiyonunu icra edemez.Ampül yoksa ışık da yok. Bakınız;

“Evet, Resâilî'n-Nur'un 129 risaleleri, 129 elektrik lâmbalarının şişeleri misilli, Kur'ân nur-u âzamından uzanan tellerin başlarına takılıp o nuru neşrettikleri meydandadır.”

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 17:24](#)

Ahmet Bey,

1-1.İddia:“Risale-i Nur ve Said Nursi, Allah’a ortak koşuyor”

Öncelikle, tevhid ve şirki Risale-i Nurdan daha mükemmel izah ve ispat eden bir eser gösterilemiyor. Risale-i Nur, Kur'anın dersiyile her şeyde ve hatta her bir zerrede tevhid delillerini ve Cenab-ı Hakkın turra ve sikkelerini gösterip, sebeplerin ve tabiatın kainattaki icad ve idareye müdahaleleri dahi olmadığını, şirkin her bir çeşidinin aklen ve mantıken muhal olduğunu ve Allahın ne zatında ne sıfatlarında ne de fiillerinde şeriki olmadığını en kör olanlara bile ispat etmiştir. Zerreden yıldızlara kadar herşeyde tevhid delillerini görüp gösteremeyen ve tevhidde taklidde kalan biri bu konu hakkında Risale-i Nura dil uzatırken biraz daha düşünmelidir.

İkinci olarak, Risale-i Nur Kur'an hakikatleridir. Kur'an hakikatlerinin manevi bir tercümesidir. Bu sebeple Bediüzzaman Risale-i Nuru medhetmiştir. Kur'anın manalarını medhetmek ise ne zamandan beri suç oldu..Ayrıca, Said Nursi'nin kendini “kutsal insan” ilan ettiğinin delilini isteriz. Yoksa, bu iftira ile vefat eden kişinin ahirette çekeceği var:

Ey Hâlık-ı Kerim'im ve ey Rabb-ı Rahîm'im! Senin Said ismindeki mahlukun ve masnuun ve abdin hem âsi, hem âciz, hem gafil, hem cahil, hem alîl, hem zelif, hem müsi', hem müsinn, hem şakî, hem seyyidinden kaçmış bir köle olduğu halde, kırk sene sonra nedamet edip senin dergâhına avdet etmek istiyor. Senin rahmetine iltica ediyor. Hadsiz günah ve hatiatlarını itiraf ediyor. Evham ve türlü türlü illetlerle mübtela olmuş. Sana tazarru' ve niyaz eder. Eğer kemal-i rahmetinle onu kabul etsen, mağfiret edip rahmet etsen; zâten o senin şânındır. Çünkü Erhamürrâhimîn'sin. Eğer kabul etmezsen, senin kapından başka hangi kapıya gideyim? Hangi kapı var? Senden başka Rab yok ki, dergâhına gidilsin. Senden başka hak Mabud yoktur ki, ona iltica edilsin!..”
Lem'alar (130)

Ey kardeş! Benden birkaç nasihat istedin. Sen bir asker olduğun için askerlik temsilâtıyla, sekiz hikâyecikler ile birkaç hakikati nefsimle beraber dinle. Çünkü ben nefsimi herkesten ziyade nasihata muhtaç görüyorum. Vaktiyle sekiz âyetten istifade ettiğim sekiz sözü biraz uzunca nefsimde demiştim. Şimdi kısaca ve avam lisaniyla nefsimde diyeceğim. Kim isterse beraber dinlesin
Sözler (5)

2.İddia:“Risale-i Nur Mantıksızdır.”

Bu iddiaya sadece gülüp geçilir. Şeytan bile bu sözü nasıl söylediğine şaşırmıştır. Çünkü, Risale-i Nur Kur'anın en ulvi ve azametli meselelerini akli ve mantıki delillerle izah ve ispat ediyor. Ahmet Bey, madem bu kitabın mantıksız olduğu gibi şeytanı dahi güldürecek bir iddianız var. Risale-i Nurda geçen bir iman esasından size bir soru sorayım. O soruya Risale-i Nurdan daha mantıklı cevap verirsiniz size hak vereceğim..Hodr-i meydan.

3.İddia:"Said Nursi ölüden yardım diliyor!"

Ahmet Bey, sizin zannettiğiniz gibi, "haşa şu anda Allah bize yardım etmiyor ve onun yardımına ihtiyacımız yok bu sebeple Allahtan başka kimseden yardım isteyebiliriz. Fakat, Allahın yardımına ihtiyacımız olduğu zaman ise Allahtan başka kimseden yardım istemek şıktır" gibi bir itikad yanlıştır. İnsan her an, her zaman Allahın yardımına muhtaçtır. Yani her an ve her vakit "iyyake nestain" manasına muhtacıdır. Yani, yaşamamız, vücudda kalmamız, hareketlerimiz, görmemiz, nefes almamız hep Allahın yardımı ile. Sebepler ise, Allahın kudretinin bir perdesidir. Sebeplerin hakiki tesiri yoktur. Bu sebeple yanındaki birinden cevazını bulması için yardım istemek ile vefat etmiş, fakat ruhen baki birinden cevazını bulmak için yardım istemenin arasında fark yoktur. "iyyake nestain" in hakiki manası şudur:"Bütün kainat her an, her vakit Allahın yardımına muhtaçtır. Allahın ilmi, iradesi ve kudreti olmadan hiç bir şey başka bir şeyin yardımına gelemes. Sebeplere riayet etmemiz bir nevi fiili duadır. Yoksa sebeplerin hakiki tesiri yoktur. Yanımızdaki birinin bile bize yardıma gelmesi Allahın ihsanı, ikramı, kudret ve ilmi ile. vs" ..Yoksa, hasta olduğu zaman "iyyake nestain" i orada unutup, "aman doktor bana yardım et" diyerek akılsız, şursuz ve kör ilaçlardan yardım isteyen bir kimsenin Bediüzzamanı güya tenkid etmesi mantıksızdır.

Son olarak, Kur'an tek üstadımızdır ve en büyük rehberimizdir. Kur'anda her ihtiyacımız vardır..amenna...fakaat üstadımız ve rehberimiz tercüme denilen eser değildir. İkisini birbirine karıştırmamak lazımdır.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 16:38](#)

Salih Bey, bu bir ictihadi meseledir. Alimler arasında ihtilaf vardır. Sonuçta hiç kimse Kur'andan bir şey eksiltip fazlaştırmıyor. Bu sebeple büyük bir hazine bulmuş gibi ortaya atılmayın.

Ayrıca, önemli olan o ayetlerden istifademizdir. Mesela, Kur'anın yüzlerce ayetinde ders verdiği gibi haşir ve ahireti kainattaki her bir varlıktan gösterebiliyor musun. Veya gördüğün her şeyden tevhid delillerini ve Cenab-ı Hakın taklid edilmez turra ve sikkelerini görebiliyor musun. Veya zerrelere yıldızlara kadar herşeyde Allahın ilim ve iradesine delil getirebiliyor musun. Bunun gibi gördüğün herşeyden Muhammed aleyhisselamin nübüvvetine şahidler ve bürhanlar ve deliller getirebiliyor musun. Yoksa bu meseleleri taklidi olarak mı kabul ediyorsun. Öyle ise, Kur'anın bu hakikatlerini tam bir vuzuh ile tahkiki olarak ders veren bir eserin müellifine meydan okurken biraz daha düşün. Bir binanın sağlam olup olmadığına karar vermek için önce onun temellerine bakılır. Eğer temeli sağlam ise, daha sonra diğer odalarına geçilir. Eğer temel sağlam değilse, diğer odalarına geçmeye bile lüzum yoktur. İşte Bediüzzaman gibi alimler Kur'anın bu temel meselelerini tekrar tekrar tahkiki olarak ders verdiklerinden yani temelleri sağlam olduklarından onların teferruatındaki sözlerine itimad ederiz. Fakat, bu meselelerde taklilde kalan kimselerin teferruatındaki sözlerine itimad etmeyiz. Çünkü, temelleri sağlam değil. Öyle de bu ayet sayısı meselesi alimlerin üzerinde ihtilaf ettiği teferruat bir meseledir. Ben de temeli sağlam olan Bediüzzaman'ın ictihadına tabi oluyorum. Sonuçta Kur'andan haşa bir harf bile eksiltmiyorum.

NOT:Eğer bu meselelerde taklitte olmadığınızı iddia ediyorsanız hemen tecrübe edebiliriz.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 16:14](#)

Mustafa kardeşim, “Risale-i Nurun şahs-ı manevisi kişilerin hatalarından münezzehtir” cümlesinin manasını sormuşsunuz. Mesela, nasıl ki, İslamiyete ve Kur’ana aykırı hareketler yapan bir mü’minin o hatasından dolayı Kur’an ve İslamiyet sorumlu değildir. Çünkü, kusur ve hata Kur’an ve İslamiyetin değil onundur. Bu şahsın o hatalarına bakıp da “bütün müslümanlar böyledir” veya “İslam böyle bir ahlak veriyor” diyen biri İslamiyete ve Kur’ana ve Kur’an ahlakına sahip müslümanlara haksızlık yapmış olur. Onun gibi (temsilde hata olmaz) benim hatalı sözlerimden Risale-i Nur ve cemaat sorumlu değildir. Benim kusurlarım ve hatalarım onlara sirayet etmez. Çünkü, ben kendimi Risale-i Nur talebelerinin en amisi ve cahili olarak biliyorum. Şahs-ı manevinin, yani Risele-i Nurun ve cemaatin vekili ve temsilcisi değilim. Bu sebeple yazdığım yazılardaki kusurlar tamamen bana aittir. Kemal ve güzelliğler ise istifade ettiğim Risale-i Nur’a aittir.

[Cevapla](#)

- *Salih Zeki Kılıç* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 16:00](#)

.....nama liyakatını gösterir. hem ayat-ı kur’aniyenin adedi olan 6666’nın dört mertebesinden üç mertebesine tevafuku dahi, bu risalenin, ayatın bir lem’ası olduğuna bir işarettir.”

“Risale-i Nurun şahs-ı manevisi kişilerin hatalarından münezzehtir.” diyen nurcu kardeşim. Halep ordaysa arşın burada.. Hiç birşey yapamıyorsan eline bir Kur’an al, hangi kıraata göre sayarsan say, Kur’an’daki ayet sayısı yine 6666’yı bulmaz. İstersen sure başlarındaki besmelelerin her birini de ayetten say, yine sayı Üstadınızın dediği sayıyı bulmaz.

Yapmayın, Allah’tan korkun. Kur’an’dan başka hatasız kitap yoktur. Risalelerin teviline harcadığınız emeği Ku’ran’a anlamaya harcayın biraz.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 15:34](#)

Mahmut Kardeşim, öncelikle, Risale-i Nurda tefsir edilen ayetlerin sayısı 150-160 ı geçmez” sözünüzden Risale-i Nura ne kadar uzak olduğunuzu ele veriyorsunuz. Çünkü, Risale-i Nur Kur’anın binlerce ayetinde tekrar tekrar ders verdiği tevhid, haşır, nübüvvet adalet ve ibadet vs..gibi ayetleri tefsir ediyor. Sadece Onuncu ve Yirmidokuzuncu Sözler bile yaklaşık beşyüz ayetin tefsiridir. Zaten Risale-i Nurun hakaik-ı İslamiyede her ihtiyaca kafi gelmesi ve hiç bir esere ihtiyaç bırakmaması, onun rehberinin ancak Kur’an olduğunu gösteriyor.

İkinci olarak, Kur’anı kendi kafanıza göre ve kendi anlayışınıza göre anladığınızdan yanlış hükümler çıkarıyorsunuz. O yanlış hüküm ile de bazı şeyleri yanlış zannediyorsunuz. Yoksa benim söylediklerimin kıyas ile alakası yok. O söylenen ayetlerin hakiki hak manaları şöyledir: “hiç bir sebep hakiki tesir sahibi değildir. Sebepler Allahın kudretine bir perdedir..Herşey doğrudan doğruya Allahın kudretiyle yaratılıp idare edilir. Sakın akılsız, şuursuz ve kör sebepleri hakiki tesir sahibi zannedip, Allahın nimetlerinden, kudretinden, ilminden gafil olmayın” ...Yani, sebeplerin hepsi tesir bakımından birdirler. Hangi sebebe hakiki tesir verisen ve Allaktan gafil olarak o sebebe hakiki tesir verisen şirke girmiş olursun. Burada bir evliya ile bir doktor arasında fark yoktur.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 15:03](#)

Süleymaniye Vakfı'nı cesaretinden dolayı tebrik ediyor ve teşekkürlerimi sunuyorum.

[Cevapla](#)

- *Ahmet* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 14:40](#)

Risale-i Nur ve Said Nursi Gerçeği;

Değerli arkadaşlar, benim düşünceme göre, yıllar boyunca bizlere anlatılan "din alimleri, din büyükleri, hacılar, hocalar vs." çoğu aslında bize anlatıldığı kadar iyi niyetli değildir.

1.İddia:"Risale-i Nur ve Said Nursi, Allah'a ortak koşuyor"

Said Nursi ve Risaleleri de bunlardan biridir. Said Nursi, Risalelerinde, kendisini ve Risalelerini aşırı derecede üstün olarak göstermiş ve adeta kendisini "kutsal insan" ilan etmiştir. Fakat çoğu insan bunu anlamamıştır. Anlamaması gayet doğaldır. Çünkü Said Nursi, Risalalarında bir çok imla, dil ve anlatım hataları yapmıştır. Said Nursi yandaşlarının söylediğine göre ise anlaşılmasının nedeni "çok üstün bir dil" ile yazılmış olmasındandır. Bazı Nurcular da bilerek ya da bilmeyerek Risaleleri "20.yy'ın kutsal kitabı" olarak ilan etmişlerdir. Hatta Said Nursi, bir Risalesi'nde daha da ileriye gitmiş ve şu sözleri dile getirmiştir:

"Risale-i Nur yirminci asrın Müslümanlarını ve bütün insanları koyu fikir karanlığından kurtarmak için, müellifinin kendi ihtiyarıyla değil, BÜYÜK YARATICIMIZI İHTİHARIYLA YAZILMIŞ BİR ŞAHESERDİR. (Risale-i Nur-Şualar-sf.693-On Dördüncü Şua-Yeni Asya Neşriyat). Aynen böyle demiş. Peki bu Kur'an'a uygun mudur? "Yazıklar olsun o kişilere ki, Kitap'ı kendi elleriyle yazarlar da sonra onunla basit bir karşılık satın alsınlar diye, "İşte bu, Allah katındandır!" derler. Vay haline onların, ellerinin yazdıkları yüzünden! Vay haline onların, kazanıp durdukları yüzünden!" (Bakara 79) Gördüğümüz gibi Kur'an'a uygun değildir. Kur'an'a uygun olmayan dolayısıyla İslam'a da uygun değildir. Said Nursi Kendisini ve Risalesini kutsallaştırmış ve Allah'a ortak koşmuştur.

2.İddia:"Risale-i Nur Mantıksızdır."

Az öncede bahsettiğim gibi Risale-i Nur, birçok dil ve anlatım ve imla hatalarıyla doludur. Düşünceye, akla, mantığa dayanmayan, kaynağı olmayan sözlerle çokça karşılaşılabilmektedir. Bir tanesine göz atalım:

"Câ-yı Dikkat Bir Hâl: Türk milleti anâsır-ı İslâmiye içinde en kesretli olduğu halde, dünyanın her tarafında olan Türkler ise Müslümandır. Sair unsurlar gibi müslim ve gayr-ı müslim olarak iki kısma inkisam etmemiştir. Nerede Türk taifesi varsa Müslümandır. Müslümanlıktan çıkan veya Müslüman olmayan Türkler, Türklükten dahi çıkmışlardır." İşte gördünüz nerede Türk varsa Müslümanmış, Müslüman olmayan Türk Türklükten dahi çıkarmış. İslami bir kitap olarak nitelendiren kişilere sormak lazım, bunun neresi İslami'dir? Allah aşkına birisi bana bunun İslami açıklamasını yapsın. Bir insanın Müslüman olmaması onun Türk olmasını engelleyemez. Emin olun sizlere daha birçok mantıksız ve akla hitap etmeyen cümleler gösterebilirim ama buraya sığdıramam.

3.İddia:"Said Nursi ölüden yardım diliyor!"

Ben sekiz-dokuz yaşında iken, bütün nahiyemiz ve etrafında ahali Nakşî tarikatinde ve oraca meşhur Gavs-ı Hizan namıyla bir zattan istimdat ederken (yardım isterken), ben akrabama ve umum ahaliye

muhalf olarak “Ya Gavs-ı Geylanî!” derdim. Çocukluk itibarıyla elimden bir ceviz gibi ehemmiyetsiz bir şey kaybolursa, “Ya Şeyh! Sana bir Fatiha, sen benim bu şeyimi buldur.” Acayıptır ve yemin ediyorum ki, bin defa böyle Hazret-i Şeyh, himmet ve duasıyla imdadıma yetişmiş. (Risale-i Nur-Lem’alar-sf.77,78-Sekizinci Lem’a-Beşinci Vecih-Yeni Asya Neşriyat) Şimdi sizlere soruyorum ceviz gibi önemsiz bir şeyi dahi kayb olduğunda bile ölüden dileyen ve bunu yeminle söyleyen Said Nursi, Şeyhine her duasında okuduğu Fatiha Suresi’nin anlamını hiç mi düşünmemiştir? ” Yalnız sana ibadet ederiz ve yalnız senden yardım dileriz.” (Fatiha 5) gördüğümüz gibi Said Nursi’nin bu sözü de Kur’an’a uymamakta dolayısıyla İslam’a da uymamaktadır.

SONUÇ:

Değerli Arkadaşlar; Aslında daha çok iddialarım ve Risale-i Nur hakkında da birçok Kur’an’a ve İslam’a aykırı deliller vardır. Bizler bunları insanlara anlatmalı ve uyarmalıyız. Onun bunun yazdığı kitaplara değil yalnızca Kur’an-ı Kerim’e itaat etmeliyiz. “Bu kitap bana Allah tarafından yazdırıldı.” diyenleri elimizin tersiyle itmeli Allah’tan başkasına dua etmemeli, kula kulluk yapmamalı ve kulluk ile ibadeti yalnızca Allah’a has kılmalıyız.

Bir de “İlim” adlı arkadaşımızın şu sözü çok dikkatimi çekti: ” “Risale-i Nurda tefsir edilen ayetlerin sayısı 150 yi bulmuyor” sözünüzden Risale-i Nura ne kadar uzak olduğunuzu ele veriyorsunuz.” demiş. Önemli olan bir insan tarafından yazılmış anlaşılabilir bir kitabın yolundan gitmek mi, yoksa Allah tarafından apaçık indirilen Kur’an-ı Kerime iman etmek mi önemlidir? Bunu düşünmelisiniz. Kur’an dışındaki kitaplar, uydurulan hadisler, risaleler, alimler kitabı, hocaefendilerin kitabı, onun bunun kitabı bizler için önemli olmamalıdır. Bizim için bir ve tek kaynak olmalıdır. O da Yüce Allah (c.c) tarafından indirilen Kur’an-ı Kerim’dir. Bir ayetle bitirmek istiyorum.

“Yoksa size ait bir kitabınız var da (bu batıl hükümleri) ondan mı okuyorsunuz?”

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 14:14](#)

Bayındır Bey,

Tercüme denen şey İslamiyete su-i kast planıyla ortaya atılmış bir eserdir. İslam ve din düşmanları “Kur’an tercüme edilsin..(haşa yüzbin defa haşa)ta ne mal olduğu ortaya çıksın” ve “lüzumsuz tekrarı herkes görsün” ve “camilerde Kur’an yerinde okunsun” diye dehşetli plan çevirmişler. Gerçekten de tercüme ile amel eden kimselerin fikri istikameti kaybettiklerine gözümüzle şahid oluyoruz.

Tercümenin insana ne kazandırdığının en canlı şahidi sizsiniz.. Size haşir hakkında sorulan cevaba “haşir hakikatının ancak anatomicilerin yardımıyla anlaşılacağını ve Allahın insanları diriltmek için dünyanın bataklık haline gelmesini bekleyeceği” gibi cevaplar veriyorsunuz. Oysa ki, Kur’an yüzlerce ayetiyle haşri akli ve mantiki delillerle ve bütün varlıkları delil yaparak izah ve ispat ediyor. Risale-i Nur ise, Kur’anın bu meselesini tercüme edip, haşri en inatçı bir dinsize bile bütün varlıkları şahid göstererek izah ve ispat ediyor. Demek ki, Kur’anın hakiki tercüme-i manevisi Risale-i Nurdur.

“Kur’an meali” dediğiniz tercüme ise, Kur’anın mealiyetini, belağatını, icazını gizliyor. Tercüme, olsa olsa zihni cüzi, şuuru kısa, fikri müşevveş bazı insanların Kur’andan anladıkları en kısa ve noksan manalar olabilir. Kur’anın kendisi olamaz.

Acaba o câmi’ ve i’cazdarane olan lisan-ı nahvî ile mu’cizekârane bir surette ve her ciheti birden bilir, irade eder bir ilm-i muhit içinde zuhur eden kelimat-ı Kur’aniye; sair elsine-i terkibiye ve tasrihiye vasıtasıyla, zihni cüz’î, şuuru kısa, fikri müşevveş, kalbi karanlıklı bazı insanların kelimat-ı tercümiyesi nasıl o mukaddes kelimat yerini tutabilir? Hattâ diyebilirim ve belki isbat edebilirim ki: Herbir harf-i

Kur'an, bir hakaik hazinesi hükmüne geçer; bazan birtek harf, bir sahife kadar hakikatları ders verir.
Mektubat (393)

Elhasıl, iman ve Kur'an hakikatleri ile ilgili ihtiyaçlarıma madem tercüme değil, Risale-i Nur cevap veriyor. Öyle ise akli başında herkesin ondan istifade etmesi gerekir.

Not: Birakın bir cevabın duygusal mı, akli mi olduğuna okuyanlar karar versin.

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 20:03](#)

Sayın İlim,

Sizin dediğiniz doğru olsa Kur'an'ın sadece Araplara gönderilmiş bir kitap olması gerekir. O zaman da Türklerin ve Arap olmayan diğer milletlerin müslümanlığından söz edilemez. Halbuki Allah Teala şöyle buyurmuştur.

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

Seni başka değil, sadece bütün insanlığa müjdecî ve uyarıcı olası diye elçi gönderdik. Ama insanların çoğu bunu bilmezler. (Sebe' 34/28)

Kur'an'ın Arapça bilmeyenler için müjdecî ve uyarıcı olmasının tek yolu, bütün dillere tercüme edilmesidir. Tercümelerde hatalar olabilir ama hata olacak diye tercümeden vaz geçilemez. Sizin derdiniz başka. Bütün çabanız Risale-i nurları Kur'an'ın yerine geçirmek ve Kur'an'ı, eski kitaplardan bir kitap haline getirmektir. Bunları sizin için değil, diğer okuyucular için yazıyorum. Siz kendinizi Kur'an'a iyice kapamışsınız.

[Cevapla](#)

- *Mahmut Adıgüzel* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 13:21](#)

İlim @ İddialarınıza biraz baktım... KLASİK!!! anlamda Ediley-i Şeriyeye 4 kabul edilir, yani şeriatın delilleri 1-Kuran 2-Sünnet 3-Kıyas 4- İcma dır. Yani yanlıştta olsa şu an genel kabul görmüş bir düzen var. Deniliyor ki eğer bir iddianız varsa önce Kitaptan delilinizi getirin, hadi ben fazla kitaptan anlamam (Kamer 17...)veya kitaptan bulamayanlara denilmiş ki o zaman Sünnetten delil getirin oda yoksa Kıyas yapın ve sonra icmaya bakın. Senin fikirlerini Kuran onaylamıyor ve hiç ayet delilin yok, Sünnetede (Hadise) raslamadım, ama Maşallah kıyası çok gördüm Hz.Musanın asasıyla, doktorun ilacıyla, elmayla armutla bir çok kıyas yapmışsın.Bunlar kıyas ilminde hep Kıyas Meal Farıktır yani fasit kıyastır.Hakkında onlarca Ayet ve Hadis olan bir konuda sıralamayı izlemek yerine Dini(n asıllarını) amuda kaldırmaya benzemiyormu. Hadi zihin amuda kalktı mı Kuranla düzelirde birde kitapları amuda kaldırdın mı neyle düzelecek ..???

Risalelerde kaç ayetin sözde tefsiri var.(Risaleler hiç bir tefsir tanımına uymaz asla belki bir işaret denilebilir) 150-160 ı geçmez. Kuran kaç ayet, bize ne kadarı lazım..? içinde elbette güzel tesbitler var ama bence bunlar verdiği zararın yanında develede kulak kalır. Aklıma çok şey geliyor ama İki ayetle ve bir istekle bitireceğim.

İnsanların hesapları yaklaştı, onlar hala gaflet içinde yüz çeviriyorlar. O (Kuran) senin ve kavmin için bir şereftir ve Ondan hesap vereceksiniz.....

İsteğimde Süleymaniye vakfından : Kıyas en çok hata yapılan ilim , lütfen bunun hakkında bir kitap

yazın. Sakın Fatih Hocanın yazdığını önermeyin çünkü onu bir kaç arkadaşada aldık ama tamamen ilmi yazılmış yani normal seviyedeki bir müslümanın okuyacağı seviyede istiyoruz. Selamile.

[Cevapla](#)

- *mümin* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 12:47](#)

İslami bir konu hakkında bilgi ararken bu siteye girdim ve bu forumla karşılaştım, ben ne nur cemaatinidenim ne süleyman efendi cemaatindenim nede bir başka saygıdeğer cemaattenim, ama hepsine (hak üzere olanların) sonsuz sevgi ve saygı besleyenlerdenim, siz neden birbirinizi karalyorsunuz bir türlü anlamış değilim ve bediüzzaman gibi büyük bir şahsiyete neden böyle kötü şeyler söyleniyor hiç anlamış değilim, çünkü bunu yazanların temiz ve iyi müslümanlar olduğuna eminim, ama bir türlü bu cemaatlerin birbirlerini böyle karalamalarını bir türlü anlamış değilim, siz böyle yaparsanız islami iyi bilmeyen ama merak edenler ne yapar biliyormusunuz, burada yazılanları okuyan biri diyelimki inandı, bizim tabirimizle süleymancı olacak, inanın bunlara inanan bunları yazanada inanmaz ki neye inanacağını şaşırır ve belki de 19 cular gibi sapık mürtet insanlara inanmalarının yolunu belkide açarsınız, sonuç olarak siz ne yaparsanız yapın, biz hepinize inanıyoruz, nurcularıda seviyoruz bir başka cemaatte olanlarıda nurcu imamın arkasındanda namaz kılarız süleymancı imamın arkasındanda (Cumaları süleyman vakfının mescidinde namaz kılıyorum,) hepinizi seviyor ve saygı duyuyoruz, çünkü sizler islam'a hizmet ediyorsunuz bunuda biliyoruz, sonsuz sevgi ve saygılarımla, selam ve dua ile.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 11:39](#)

Aydın Bey, öncelikle nasıl ki, siyah bir gözlükle bir yere baksan siyah görülür. O gözlüğün camı düzgün ise herşeyi düzgün gösterir, düzgün değilse herşeyi eğri gösterir. Öyle de, çok kıymetli olan iman-ı tahkikiyi binlerce sayfasında ders veren bir esere tenkid nazarıyla baktığınızdan, herşeyi tenkid ediyorsunuz.

İkinci olarak, “doğa olayları” doğrudan doğruya Allahın ilim, irade ve kudretiyle meydana gelen hadiselerdir. Muhammed aleyhisselamin gittiği yerlere bereket götürdüğü ve yağmur istediği zaman bazen hiç umulmadık tarzda yağmur geldiği hepimizin malumudur. Hatta, bir eve misafirin rızığıyla geldiği, yani bereket getirdiğini hepimiz biliyoruz. Hatta “beli bükülmüş ihtiyarlarınız olmasaydı belalar sel gibi üzerinize gelirdi” manasındaki hadis-i şerifi hepimiz biliyoruz. Hatta verilen bir zekattan malın bereketleneceğini de hepimiz biliyoruz. Demek ki, Cenab-ı Hak, bir yere bereket verebiliyor. Öyle de, “Allahü Ekber” demenin bile yasak olduğu ve bir tek dini eserin bile neşredilmesine izin verilmediği bir devirde iman-ı tahkikiyi neşreden ve Kur’an hakikatlerini tahkiki olarak insanlara ulaştıran bir eserin müellifi için o yere bereket gelmesinden daha makul ve mantıklı bir şey olamaz.

Ayrıca, “yaratma ve tesir bakımından bütün sebeplerin hükmü aynıdır. Hiç bir sebep ve vesile Allahın izni, kudreti ve iradesi olmadan hareket edemez ve başkasına yardıma gelemmez. Bir kimse, yanındaki bir kimseye “yardım et bu taşı kaldıralım” dese, fakat bu kimsenin Allahın kudreti ve izni ile hareket ettiğini ve yardıma geldiğini itikad etmese şirke girer. Veya bir kimse ilacı hakiki tesir sahibi bilse yine şirke girer. İşte bir evliyai bir şeye vesile yapmak da böyledir. “tesir ve yaratma” bakımından bir evliyai sebebi ile yanındaki bir kimse veya bir ağaç veya bir doktor veya ilaç aynıdır. Bunların hiç birinin kendi başına hareketleri yoktur ve kendi başlarına yardıma gelemezler. Bu sebepleri vesile yapanlar eğer bu saydığım sebeplere hakiki tesir verseler şirke girerler. Burada Abdulkadir-i Geylani ile bir doktoru vesile yapma arasında “tesir” cihetinden fark yoktur.

Süleyman aleyhisselamın bir veziri Belkis tahtını göz açıp kapayıncaya kadar bir şehirden diğer bir şehire getireceğini söylüyor ve bunu yapıyor. Süleyman aleyhisselam o tahtı getirmek için Allahtan başka bir şeyi vesile yapıyor.

Musa aleyhisselam Fir'avunun zulmünden hicret ederken karşısına deniz çıkıyor. Sonra asası ile denizi yarıyor. Doğrudan doğruya hiç bir şeyi vesile yapmayarak Allahtan yardım isteyeceğine ve Allaha dua edeceğine esasını vesile yapıyor. Asasından yardım istiyor.

Ayrıca, mesela sen hasta oldun. Şifayı verenin Allah olduğunu bildiğin halde, gidip senin gibi aciz bir doktordan ve seni bilmeyen ve görmeyen ilaçlardan yardım istiyorsun. Niçin doğrudan doğruya Allahtan istemiyorsun ve Allaha yalvar mıyorsun?

Ayrıca, mesela, elmaya ihtiyacın var. Elmayı yaratıp ihsan edenin Allah olduğunu bildiğin halde, seni tanımayan, duymayan görmeyen bir toprağa ve ağaca ve suya müracaat ediyorsun. Oysa ki bu ağaç, su, toprak elma yapmayı bilmez ve senin elmaya ihtiyacın olduğunu bilmez ve seni görmez ve işitmez. Niçin doğrudan doğruya Allahtan istemeyp, seni görmeyen ve duymayan bir ağaçtan istiyorsun ki?

Not:iki çeşit istemek vardır. Biri lisan-ı kal ile diğeri lisan-ı hal ile..Mesela “bana para ver” diyen bir dilenci ile “elini açıp bekleyen” bir dilenci aynıdır. Elini açıp bekleyen dilenci “ben bir şey istemiyorum” diyemez.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 10:57](#)

Murat Bey, “Risale-i Nurda Kur’an ile çelişen cümleler var” diyen biri Kur’anı gereği gibi bilmiyor demektir. Çünkü, gördüğü o çelişki, Risale-i Nurda değil kendisinde oluyor.

İkinci olarak, “Risale-i Nurda Said Nursi kendini övüyor” veya “kibirden geçilmiyor” diyen biri Risale-i Nuru hiç bilmiyor demektir. Çünkü, Said Nursi, Risalelerden hiç bir zaman kendini övmemiş. Tam tersine, bu hakikatleri nefsi için telif ettiğini ve öncelikle nefesine ders verdiğini ve kendi nefsinin herkesten ziyade bu derslere muhtaç olduğunu ve kendini herkesten daha aşağı bildiğini ve kendisinin makam sahibi olmadığını ve onu mübarek tanımamız gerektiğini yüzlerce yerde izah ediyor. Fakat, Kur’anın mu’cize-i manevisi olan Risale-i Nuru ise Kur’an hesabına medhediyor. Risale-i Nurdaki meziyetlerin ve faziletlerin Kur’andan geldiğini söylüyor. Bu sebeple Risale-i Nura hayran olanların kendine değil, Kur’ana hayran olmaları gerektiğini açık olarak beyan ediyor.

Son olarak, bize düşenin Kur’an ve peygambere uymak olduğunu beyan etmişsiniz. Bu cümlenize “aler’resi vel-ayn” derim. Zaten Risale-i Nur, baştan sona kadar Kur’an dersi veriyor ve peygambere ittiba etmenin ehemmiyetini ispat ediyor. Kur’anın mü’minlere nasıl her vakit ve daimi bir hidayet kaynağı olduğunu ve insanların bütün ihtiyaçlarına her vakit nasıl cevap verdiğini ve insan aklının tek başına kavrayamadığı en ulvi ve azametli ve derin meseleleri Kur’an, mucize beyanıyla nasıl en kolay bir tarzda her tabaka insanlara ders verdiğini ve Kur’anın mucize derecesindeki icaz ve belağatını tahkiki ve en ikna edici bir tarzda ders veriyor. Eğer Bediüzzaman Said Nursi (radiyallahü anh) bize Kur’an hakikatlerini değil de, kendi felsefesini ders verseydi o esere istediği kadar mübarektir, güzeldir desin biz o eserin yüzüne bile bakmazdık.

Son olarak, biz Bediüzzamandan sorguya çekilmeyeceğiz.. imanımızdan sorguya çekileceğiz. Risale-i Nur tahkiki imanı ders veriyor ve Kur’an ve iman meselelerini tahkiki olarak tercüme ediyor. Madem Risale-i Nur gibi Kur’an ve iman hakikatlerini tahkiki olarak ders veren bir tefsir var, bu eserden istifade etmemek akıllı bir insanın kararı değil..

[Cevapla](#)

- o *abayindir* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 11:54](#)

Sayın İlim,

İnsanları akılsız varlıklar gibi düşünerek duygular üzerinde yoğunlaşıyor, Said Nursî'nin kitabını Allah'ın son kitabı olarak değerlendiriyorsunuz. Kendi taktığınız adınızdan başka hiç bir şeyinizin ilimle uzaktan yakından alakası yoktur. Bizim her şeyimiz açık olduğu halde siz isminizi açıklamaya bile cesaret edemiyorsunuz. Cevap olarak eski duygusal kelimelerden bir kaçını yine kopyalayıp yapıştıracağınızdan şüphem yoktur.

Kur'an'a doğrudan karşı çıkamadığınız için "tercüme denen eserler" diye onu aşağılıyorsunuz. Sizin gibilerin o cemaat içinde çok az olduğunu umut etmek istiyorum. Aynı hakareti aşağıdaki meallere yapmamanız için Muhterem Suat YILDIRIM Hocanın mealinden aldığım şu ayetler üzerinde lütfen bir kez daha düşünün.

"Görmüyor musunuz ki Allah göklerde ve yerde olan şeyleri sizin hizmetinize vermiş. Görünen görünmeyen bunca nimete sizi garketmiş? Yine de, öyle insanlar var ki hiçbir bilgiye, yol gösterici bir rehberine veya aydınlatıcı bir kitaba dayanmaksızın Allah hakkında tartışıp durur. Kendilerine: «Gelin, Allah'ın indirdiği buyruklara uyun!» denilince: «Hayır, biz babalarımızdan ne görmüşsek onu uygularız, sadece onlara uyarız» derler. Peki şeytan atalarını o harlı ateş azabına çağırılmış olsa da mı onların peşinden gidecekler? Kim etrafına hep iyi davranarak yüzünü ve özünü Allah'a teslim ederse o kimse, en sağlam tutamağa sarılmıştır. Bütün işlerin sonu Allah'a raci olur. Her kim de dini inkâr ederse, onun küfrü seni üzmesin. Sonunda Bize dönecekler ve Biz de onlara yaptıkları her şeyi bir bir bildirip karşılığını vereceğiz. Allah kalplerden geçen düşünceleri dahi bilir." (Lokman 31/20-23)

Umarım çok geç olmadan doğruları anlarsınız.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 09:21](#)

Aslında burası sağlıklı bir tartışma ortamı değil..Çünkü, onlarca mesele birbirine giriyor. Herkes bir şeyler söylüyor. Bunun için de belki onlarca sayfa yazı ile cevap vermek gerekiyor. Bu da mümkün olmadığı için verimsiz ve kısır ve muvazenesiz bir ortamda tartışma oluyor. Bir netice alınamıyor. Bunun yerine kardeşlerimin bu sitenin forum köşesinde sorularını sormaları daha iyi olur aslında..Onları oraya bekliyorum..her ne ise..

Ahmet Çam Bey,

Öncelikle, 6. maddeye hem benim hem de başka kimselerin onlarca cevabı var. Zerre kadar insafı olan bir kimse o iftirayı ağzına almaktan titrer. Konuyu o cevaplara havale ediyorum.

İkinci olarak, filozofun manası sizin anladığınız gibi sadece aristo ve eflatun gibi kişiler değildir. Bu asırda fen bilimlerini tahsil eden ve herşeyi fen ile açıkladığını iddia eden ve vahy-i semaiyi dinlemeyen zatlardır. Asrımızda bu kısım milyonlardır..Risale-i Nur, bu kimselerin muhkem kalesi olan tabiat tağutunu parça parça ederek, tabiat ve sebeplerin zerre kadar icada ve idareye müdahale etmediklerini en kör olanda dahi göstererek, her bir zerrede bile marifetullah yol açmıştır. İşte bize de

o fen dersleri talim edildiği için, kalbimiz ve zihnimiz felsefede boğulduğu bir anda Risale-i Nur gibi bir Kur'an mucizesi geldi, her şeyin hakikatini gösterdi.

Üçüncü olarak, "Risale-i Nurda tefsir edilen ayetlerin sayısı 150 yi bulmuyor" sözünüzden Risale-i Nura ne kadar uzak olduğunuzu ele veriyorsunuz. Çünkü, Risale-i Nur Kur'anın binlerce ayetinde tekrar tekrar ders verdiği tevhid, haşir, nübüvvet adalet ve ibadet vs..gibi ayetleri tefsir ediyor. Sadece Onuncu ve Yirmidokuzuncu Sözler bile yaklaşık beşyüz ayetin tefsiridir. Zaten Risale-i Nurun hakaik-ı İslamiyede her ihtiyaca kafi gelmesi ve hiç bir esere ihtiyaç bırakmaması, onun rehberinin ancak Kur'an olduğunu gösteriyor.

Dördüncüsü, Risale-i Nur, iman ve Kur'an hakikatlerini Kur'anın feyziyle öyle bir tarzda beyan etmiş ki ve aklıma gelen en müşkül sorulara öyle cevaplar vermiş ki fevkinde beyan düşünülüyor. Mesela, İslam alimlerinin ve en büyük dahi bilinen ibn-i sinanın "haşir bir nakli meseledir. İman ederiz fakat akıl bu yolda gidemez" dedikleri halde, Risale-i Nur haşri akli deliller ile en inatçı dinsizi bile ilzam edecek derecede hem herkese ve hatta çocuklara da ders veriyor. Bunun gibi, her bir varlıkta ve hatta zerrede Cenab-ı Hakın taklid edilmez turra ve sikkelerini gösterip, hakiki ve tahkiki tevhide ders veriyor. Her bir şeyden Allahı isim ve sıfatlarıyla tanıtır. Bunun gibi, kainatın yaratılmasının hikmet ve gayeleri, insan, kainat, şeytan, şeytandan istiaze, nübüvvet, ibadet, adalet vs. gibi iman ve Kur'an esaslarını tam bir vuzuh ile izah ve ispat ediyor. Bu meseleler hakkında sorulan bütün sorulara tam ikna edici cevaplar veriyor. Hülasa iman ve Kur'an esasları ile ilgili bütün ihtiyaçlarıma aklımı, kalbimi, ruhumu ve bütün letaifimi tam doyurarak cevap veriyor, başka bir esere ihtiyaç bırakmıyor. Aslında bize bazen mum ışığını gösteriyorlar ve o mum ışığından daha parlak bir şeyi bilmediğimiz ve güneşi tanımadığımız için o mum ışığıyla kanaat ediyoruz. Risale-i Nur gibi bir güneşi tanıdıktan sonra başka bir eser bana mum ışığı gibi geliyor.

Ben numune olarak Risale-i Nurda geçen bir soruyu size sorayım. O soruya bir cevap verin. Daha sonra Risale-i Nurdaki cevap ile karşılaştırırız olur mu.. Soru şu:

Sual: Kur'an-ı Hakîm'de ehl-i dalaletle karşı azîm şekvaları ve kesretli tahşidatı ve çok şiddetli tehdidatı, aklın zahirine göre adaletli ve münasebetli belâgatına ve üslûbundaki itidaline ve istikametine münasib düşmüyor. Âdeta âciz bir adama karşı, orduları tahşid ediyor. Ve onun cüz'î bir hareketi için, binler cinayet etmiş gibi tehdid ediyor. Ve müflis ve mülkte hiç hissesi olmadığı halde, müteceviz bir şerik gibi mevki verip ondan şekva ediyor. Bunun sırrı ve hikmeti nedir?

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 05:09](#)

"Risale-i Nurun şahs-ı manevisi kişilerin hatalarından münezzehtir."???

[Cevapla](#)

- *Ünsal Göktas* diyor ki:

[11 Mayıs 2012, 00:32](#)

Degerlilerimiz, Kıymetlilerimiz. LÜTFEN Burada, birinin avukati gibi davranmayınız. Bu sitenin amacı, zannederim, ara bozmak değil, hakaret değil, suçlamak değil, gerçekleri ortaya çıkarmak ve yanlışlardan sakındırmaktır. Eger Avukatlık yapmak istiyorsanız KUR'AN-I KERİM'in avukati olun, ilk önce onu savunun, ona başvurun, onu anlayın, onu okuyun, onunla yatın onunla kalkın, bizlere sadece ve sadece KUR'AN-I KERİM'den sorgu sual var başka birşeylerden değil, diğerlerini de bir fikriniz olsun diye, okuyabilirsiniz ama siz siz olun KUR'AN-I KERİM in önüne hiçbir şeyi gecirmeyin. Selamlar, hürmetler.

[Cevapla](#)

- *Murat* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 23:19](#)

Gerçek İslam dururken Müslümanlığı Risalelerde arayan mantığa hayretle bakıyorum.İslamın kaçınıcı şartı Risale okumak ya da Bediüzzamanın peşine takılmak?Sonuçta Risalelerin bir çok yerinde Kuran ile çelişen cümleler var.Taraftarlarına sorduğunuz zaman öyle anlama diyorlar ve mantıklı cevaplar veremiyorlar.Peki kardeşim nasıl anlayalım.İçerisinde bir sürü tutarsız bilgiler ve saçma şeyler varken neden hala doğru anlamaya çalışalım.Bediüzzaman denilen kişi bu kitaplarda kendini ve risalelerini övmüş de övmüş,ilahi şeyler sokuşturuvermiş.Risaleler her ne kadar doğru şeyler içerse de Bediüzzaman denilen kişi tarafından ya da başkalarınca uydurulmuş olağanüstü efsaneler kitapları adeta.Bazı yerlerinde kibirden geçilmiyor.Gerçek alimlere ve eserlerine baktığınızda böyle şeylere rastlayamazsınız.Sonuç olarak Risalelerden ya da Bediüzzamandan sorguya çekilmeyeceğiz ve hiçbir kimse de bizi bunların kurtaracağıın garantisini veremez.Bizi ilgilendiren Kuran ve Peygamber'e uymak.Bizi kurtaracak olan da sadece Allah'tır.Tüm Müslüman kardeşlerime sevgi ve selamlar...

Zümer Suresi(Elmalılı Mealinden)

53 – De ki: “Ey haddi aşarak nefislerine karşı israf etmiş olan kullarım! Allah’ın rahmetinden ümid kesmeyin. Çünkü Allah, bütün günahları bağışlar. Şüphesiz ki O, çok bağışlayıcıdır, çok merhamet edicidir.”

54 – Onun için ümidi kesmeyin de başınıza azab gelmeden önce tevbe ile Rabbinize yönelin ve O’na teslim olun. Sonra kurtulamazsınız.

55 – Haberiniz olmayarak ansızın başınıza azab gelmeden önce (halis müslüman olun da) Rabbinizden size indirilenin en güzelini takib ve tatbik edin.

[Cevapla](#)

- *Aydın Özen* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 21:45](#)

Bir önceki yazımda “Bilhassa “SORULARLARİSALE.COM” isimli sitede, eleştirel manada sorulması gereken tüm sorular sorulmuşken, VERİLEN CEVAPLAR KARŞISINDA KANIM DONDU.” demiştim.

Bu sözüme ait örneklere başlıyorum.

RİSALE metinlerinde kavramlar SAPTIRILİYOR. Nurcu kardeşlerimizde kasıtlı konuları saptırıyorlar. Allah’tan korkanlar, ayetlerin anlamlarını kasıtlı saptırmazlar!

Aşağıda bu konuya bir örnekle açıklık getirmek istiyorum.

<http://www.sorularlarisale.com//index.php?s=article&aid=13126> bu linki tıkladığınızda;

“Efendimizin “Kişilerin fiilleri, doğumu, ölümü gibi hadiseler doğa olaylarına tesir etmez” mealindeki sözüne rağmen, Üstadımızın gittiği yerlere bereket götürmesi İslam gerçekleriyle uyumsuzluk gösteriyor, şeklindeki itirazlara nasıl cevap verebiliriz?

Yazar: Sorularla Risale, 05-4-2010”

.....

Bu mesele ayrıca tevessül konusu ile ilişkili olduğu için, bu konuya da kısaca değinelim.

İslam dininde tevessül, yani Allah katında makbul bir şeyi vasıta kılarak Allah'tan bir şey istemek caizdir. Mesela "Allah'ım Kabe hakkı için beni affet" demek, "Peygamber hürmetine bana yardım et.", "İmam Rabbani Hazretlerinin vesilesi ile beni şu musibetten kurtar." demek de İslam alimlerince hiçbir sakınca görülmemiştir. Bunu sakıncalı ve şirk görenler ehli bidat ve ateş olan sapkın ve ehl-i sünnetin dışında olan mezheplerdir.

.....

Vesile edilen şey Allah ile kul arasında kesif bir perde olup, Allah'tan istemeyi engelliyor ise, bu vesile şirk unsuru oluyor. Yok vesile Allah ile kul arasında şeffaf bir perde olup, Allah'tan istemek manasına kuvvet veriyor ise bu makbul ve caizdir. İşte bazı sapkın zihniyetler bu hakikati kavramadığı için, tevessülü şirk olarak kabul ediyor.

....

"Ey iman edenler, Allah'tan korkun, ona ulaşmak için vesile arayın ve onun uğrunda cihad edin. Umulur ki, felâha kavuşursunuz." (Maide, 5/35)

"DUA EDENLER Rabbına ulaşmak için bir vesile edindiler. Böylece kim (Allah'a) daha yakın olur diye ortaya çıkar. Bunlar, onun rahmetini umuyorlar ve onun azabından korkuyorlar. Şüphesiz ki onun azabı sakınması gerekli olan husustur." (İsra, 17/57)

BENİM DEĞERLENDİRMEM;

1-) İlgilisi kasıtlı olarak ayetin mealini SAPTIRIYOR! Bakın aşağıda Nur gurubuna dahil olan uzman bir kişi aynı ayete nasıl meal veriyor?

İsra Suresi 17/57

Prof.Dr.SuatYıldırım ONLARIN TANRILAŞTIRIP YALVARDIKLARI KİMSELER, "Ne yaparsam O'na daha yakın olabilirim?" diye Rab'lerine vesile ararlar. O'nun rahmetini arar, azabından korkarlar. Çünkü Rabbinin azabı gerçekten korkunçtur.

Şimdi sitede ayetin anlamı "DUA EDENLER Rabbına..." derken, diğerinde "ONLARIN TANRILAŞTIRIP YALVARDIKLARI KİMSELER..." diye anlam veriliyor.

Peki doğru olan ne? Doğru olan Suat Yıldırım'ında iştirak ettiği mana. Öyleyse site ne yapıyor? Allah'ı hesaba katmadan sadece şeyhinin (SAİD NURSİ'nin) SÖYLEDİĞİNİ HAKLI çıkartmak adına bilerek, KASITLA Allah'ın Ayetinin ANLAMINI DEĞİŞTİRİYOR!

Dikkatinizi çekmek istiyorum. Lütfen bu konuyu dikkatle inceleyerek bir düşünün! Bir Müslüman nasıl Allah'ın REDDETTİĞİ bir davranışı, aynı ayete tam ters anlama çevirip ONAY sözü olarak tercüme edebilir? Allah'a inanan insan sadece şeyhini haklı çıkartmak adına bunu yapabilir mi?

2- TEVESSÜL konusunda sitenin anlattıkları da maalesef gerçek dışı. Ben hem müslümanım hem de Nurcuym diyen lütfen bu konuyu incelesin ve doğru tercihini yapsın ve bize de söylesin. Söylesin ama KALIP CÜMLE tekrarıyla değil delilleriyle. Bazı kişilerin uydurduğu din ile değil Kur'an ile, Resulullah'ın s.a.v. söz ve fiilleriyle.

SONUÇ; İnsan kendisine asla yalan söyleyemez. Yukarıdaki linki ve yazıyı okuyanların bu konuda umarım söyleyecekleri olur.

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 20:26](#)

SAYIN FİLOZOF İLİM BEYEFENDİ: EĞER BU KADAR GÜVENİYORSANIZ RİSALEYE, KİMLİĞİNİZİ AÇIKLAYIN.
1-SAİD NURSİ İSTANBUL'DA TABELAYI ASMAMIŞ MIYDI, HER TÜRLÜ SORUYA CEVAP VERİLİR DİYE.
SOMUT OLARAK 5 TANE SORU VE 5 TANE CEVAP YAZIN. HANGİ İslam alimleri "iman ederiz, fakat akıl bu yolda gitmez" demişler? İSİM VERİN.
2-RİSALELERİN YAZILDIĞI DEVİRDE HAYRAN KALAN FİLOZOFLARIN BİRİ SİZ MİSİNİZ?
3-TEFSİRİ YAPILDIĞI SAVUNULAN AYET SAYISI 150'Yİ BULMUYOR. GERİYE KALAN 6516 AYETTEN RİSALE OKUYANLARIN HABERİ OLUR MU?
4-NEML 65; EN'AM 50;ARAF188;CİN 26-27;ALİ-İMRAN 179 SURELERİ BÖYLE DEMİYOR. YANLIŞ MANA VERDİĞİMİ İDDİA ETTİĞİNİZ AYETLERİ SOMUT OLARAK YAZIN VE DOĞRU MANASINI YAZIN BİZDE BİLELİM
5-"İstinsah" kelimesini, "tenasüh" olarak tercüme etmiştir. Halbuki az bir Arapça veya Türkçe bilen şunu çok iyi bilir ki, "istinsah" kelimesi, bir şeyin nüshalarını çoğaltmak, kopyasını almak, kayıt altına almak, kayıtlara geçirmek manasına gelir. Tenasüh ise, bir terim olarak kullanılır ve bununla reenkarnasyon kastedilir"

Biz "istinsah" kelimesini Said Nursi'nin hangi anlamda kullandığına bakarız. O, aşağıdaki sözünde kendinin istinsahını anlatmaktadır:

"Ben bu anda, seksen Said'den süzölmüş bir hülasa olarak ortaya çıkmışım. Onlar zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler ve zincirleme istinsahlar (ardarda gelen nüshalar) ile çalkalanıp beni şu zamana fırlatmışlardır."

Bu sözle o, ardarda dizili kopyalarından bahsetmemektedir. Bu nüshaların biri hayattayken diğeri olmayacağı için metnin yazarı "zincirleme istinsahlar" sözünü "ardarda gelen nüshalar" diye tercüme etmek zorunda kalmıştır.

Kıyâmet, ölenlerin yeniden dirilmesidir ve bir kere olacaktır. Şahsî kıyamet de bir kişinin öldükten sonra dirilmesi olur. Said Nursi'nin "zincirleme/ardarda gelen şahsî kıyametler" sözü ise onun kıyametinin birden fazla olduğu iddiasını taşımaktadır.

Ölen kişinin vücudu toprak olur, kıyâmette yeni bir vücutla dirilir. Bu sebeple Said Nursi'nin zincirleme şahsî kıyametlerinden sonra geldiğini iddia ettiği zincirleme şahsî istinsahları, yani "ardarda gelen nüshaları" toprak olan Said'in aynısı olmayacaktır. Zaten o, şu sözle bunu açıkça ifade etmektedir:

"ardarda gelen Saidler birbirlerini görseler, ciddi farklılıklardan dolayı birbirlerini tanımayacaklardır."

"zincirleme şahsî kıyametler"inin bundan sonra da devam edeceğini, şu sözle iddia etmektedir:

"Nasıl ki şimdi o merhalelerde daima ben ben idim... Öyle de ölümünden sonra gelecek konaklarda da yine ben ben olacağım."

Buradaki istinsah kelimesine tenasüh veya reenkarnasyon'dan başka anlam verme imkânı varsa ispatlarsınız. Aksi taktirde binlerce sayfa yazı da yazsanız cevap vermiş olmazsınız.
6-ALLAH'IN AHİRETTE AFFETMEYECEĞİ TEK GÜNAH RİSALEYE GÖRE HANGİSİDİR?

"KİM RAHMAN'IN ZİKİRİNİ (KUR'AN'I) GÖRMEZLİKTE GELİRSE ONUN BAŞINA BİR ŞEYTAN SARARIZ. O ONUN ARKADAŞI OLUR.
ONLAR BUNLARI YOLDAN ÇEVİRİRLER AMA BUNLAR DOĞRU YOLA GİRDİKLERİNİ HESAP EDERLER"
ZUHRUF 36-37

"ALLAH'A KARŞI YALAN UYDURAN, YA DA O GERÇEK KENDİSİNE GELİNCE ONA KARŞI YALAN SÖYLEYİP DURANDAN DAHA ZALİM KİM OLABİLİR? O NANKÖRLER İÇİN CEHENNEM'DE YER Mİ YOK?
HER KİM BİZİM UĞRUMUZDA GAYRET GÖSTERİRSE ONLARI KESİNKES YOLLARIMIZA SOKARIZ. ALLAH, KUŞKUSUZ İYİ DAVRANANLARLA BERABERDİR." ANKEBUT 68-69

[Cevapla](#)

- *Emin İhlas* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 17:57](#)

İlim bey,

Risalei Nur dan istifade etmiş biri olarak ve Bayındır Hocayı 1 yıla yakındır sürekli takip eden biri olarak tartışmalara tamamiyle tarafsız bakıyorum.

Bir Nur Talebesi hemde bu yola yıllarını vermiş biri olarak sizden bu yaklaşımı bilmeden sergilemenizi beklemezdim, zaten hakiki bir Nur talebesinin yaklaşımı değil bu zira onlar en azından Müsbet hareket etmeyi bilirler!

Siz konuyu hala kavrayamamışsınız, mesele Üstad Said Nursi değil O nasıl yaşamışsa öyle dirilecek, kendisini konuşmanın bize bir faydası yok! Bizim örnek almamız gereken (farz olarak) tek beşer Allah resülüdür, ve eksiksiz, kusursuz tek eserde Kuran'dır...

Orayı geçelim cevaplandırmanızı istediğim bir-iki soru var.

Risalei Nurda hiçmi hata yok?

Hiç hata yok derken neye dayanarak söylüyorsunuz?

cevap versenizde vermezsenizde ben artık yazmıyacağım zira hakikat er yada geç nasıl olsa ortaya çıkacak, kimisi için çıktıda...

A.Bayındır Hocanın Risalei Nur hakkında ve genel görüşlerini araştırın neden sormadığının cevabını alın, siz Bayındır Hocaya sitem ederek tüm risaleleri okumadan nasıl bu hükme varıyorsunuz diyorsunuzda (ki bunu bende sorabilirim tatmin olmadığım meselelerde) acaba siz kendiniz A.Bayındır Hocanın sohbetlerini ve çalışmalarını izleyip takip ettinizmi de Risale-i Nur talebeleri ÖYLE BİR KİMSENİN HATALARIYLA Risalelerden soğuyacak kadar basiretsiz değildir. diyorsunuz?

Ayriyeten duygusal yaklaşım buna inanmamanız bunun olmadığını gerektirmez, üzülen bir nurcu kardeşimin özetle bana söylediklerini aktarayım, bu tartışmaları risalehaber sayesinde takip etmeye başlayan bir kardeşimiz, neye tutunsam bir sorun çıkıyor Risalelere öylesine bağlanmışımki gözüm kör olmuştu. Ama Said Nursinin (Hep Bediüzzaman Hazretleri derdi ama dikkatimi çekti o an sadece Said Nursi dedi) de dediği gibi Tek bir esere bağlanmak gerek ve buda yalnız ve yalnız Kuran olmalı. Orijinal metni yazmam gerekmez ki zaten hatırladınız hangi mesele üzerine ve kimden ders alarak bunu ifade ediyor ama ne yazıkki kendisi için istediğini talebeleri için istememiş veyahut daha doğrusunu söylemek gerekirse KENDİSİNDEN SONRAKİLER ONUN DAVASINI TAM ANLIYAMAMIŞ, hatalarında hatasız saymış ve sayıyor. Her ne ise inanmadığınız hususu aynen kardeşimizin dediği gibi aktarmaya çalıştım.

Son olarak sadece ve sadece şu söylediğinize cevap olsun diye zaman zaman yazıyorum "Zamanımızda Kur'an ve iman hakikatlerini Risale-i Nurdan daha mükemmel ve tahkiki bir tarzda tam bir vuzuh ile ders veren bir eser gösterilemiyor."

İşte bu noktada yanılıyorsunuz artık olması gereken oluyor yani Kur'an ve iman hakikatlerini en güzel bir şekilde yine Kuran ve Sünnet ders veriyor yeterli görmek isteyelim...

[Cevapla](#)

- *EMİN TURGUT* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 17:41](#)

Yüzyıllardan beri kuşaktan kuşağa,olduğu gibi aktarılan doğru yada yanlış bilgiler,artık günümüzde iletişim araçlarının artması ve tabiri caizse dijital bir devrim yaşanması sebebiyle sorgulanmaya başladı. Geçen günlerde,Sayın İskender Pala bir televizyon programında şunları söyledi:28 şubat sürecinin getirdiği yıkım haricinde birde faydası olmuştur;o da kasıtlı olarak ,dini meseleleri sulandırmak amacıyla medyada din adamlarını çıkararak tartışma ortamı açılmıştır.Fakat iş mecrından çıkarak

ehliyet sahibi din adamlarınada fırsat doğmuş ve onlarada, rahat ortamda meramlarını anlatacak alanlar açılmıştır.Buda insanların “doğru dini”bulma adına önünü açmış ve insanlar belki bugüne kadar sorgulayamadıkları yanlışları sorgulamaya başlamışlardır.

Bu platformdada bakıyorum,sadece dinini arındırarak,”halis”dini yaşamak kaygısı ile müslümanlara bir tartışma ortamı açılmış.Fakat iddialara muhatab olan cemaate mensup arkadaşlar,”dinlerarası diyalog”sloganı ile Hristiyan,Yahudi,ve Budistlere gösterdikleri tahammülleri,sadece dinini doğru yaşama kaygısı taşıyan Müslüman kardeşlerine göstermiyor,üstüne birde “zındık ve münafık”yaftasını yapıyorlar.

Bu kardeşlerime Allah rızası için tavsiyem şudur;Sorulan ihtilafli konulara,delillerle cevap vermek yerine,bir futbol takımı taraftarı edası ile,yada affilli bir markanın bayisi edası ile cevap vermesinler.Aksi takdirde Gayretullah,a dokunur.Çünkü bir müslümana haksız yere zındık ve münafık demek herhalde Huzuru İlahide hoş karşılanmaz.

Selam ve dua ile...

Cevapla

- *mustafa* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 17:40](#)

“Risâle-i Nur’da kimi yerlerde rastladığımız, “yazdırılmadı”, “telif edilmedi”, “mezun değilim”, “izin verilmedi”, “kapı açılmadı”, “kapı kapandı”, “perde kapandı”, “sünühât kesildi” gibi tabirlerle; bu eserlerin ilham ürünü olduğunu, Kur’ân’dan çağımızın yaralarına uygun ilaçlar olarak doğrudan geldiğini, yani yazdırıldığını ve Bediüzzaman Hazretlerinin bu hakikatler için bir tercümanlık ve tebliğ vazifesi gördüğünü anlıyoruz. Testisini doldurup su dağıtan sucunun “su kesildi” demesi, musluğun başında başkasının bulunduğunu, yani suyu açanın veya kesenin başkası olduğunu gösterir.”

<http://www.sorularlasaidnursi.com/sorular/risale-i-nur-hakkinda/107-risalei-nurda-bazi-kelimelerin-turkce-ve-arapca-yazilmasinin-hikmeti-nedir.html>

Sayın İlim, şeffaf olmamanıza kızıyorum. Risaleleri bilmeyen birine ilham deseniz,o kişinin aklına örneğin bir şaire gelen ilham gelir.Şair güzel bir manzaraya bakar,içinden yeni bir şiir yazmak gelir ve yazar,yazdığı şiirin kelimeleri,tasnifi kendisine aittir.

Allah aşkına söyleyin Said Nursi’ye geldiği ileri sürülen ilham, şaire gelen ilham gibi midir? Hepimizin bildiğini açıkça söyleseniz ve biz böyle inanıyoruz deseniz daha dürüstçe olur.

Son yazınızda ve önceki yazılarınızda hep “Tercüme denen eser ” “Kur’anın kendisi zannettiğiniz tercüme” ifadelerini tekrar ediyor ve bununla Risaleleri karşılaştırıyorsunuz. Yani bir tarafta risaleler bir tarafta Kuran zannettiğimiz tercüme. Yani ne düşünmemizi istiyorsunuz Kuran zannettiğiniz tercüme? (ne demekse) Kuran değil asıl Kuran bu mudur diyorsunuz?. Cevabınızı tahmin ediyorum,efendim olur mu Kuran ile kıyaslanamaz vs.

İlk yazımdaki talebimi tekrar ediyorum ve hem mana hem de lafzen yazdırıldığına dair Kuran’dan delil istiyorum. Kuran-ı Kerim’den delil getiremediğiniz risalelerin, Kur’an-ı Kerim’i tam bir vuzuh ile ders veren bir eser olduğuna dair iddianızı da bu meyanda ironik buluyorum.

Cevapla

- *ilim* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 17:07](#)

Ahmet Bey,

1-Risale-i Nurda bunun cevabı var. Fakat, çok uzağa gitmeye gerek yok. Soru soranlar bizleriz. İman ve Kur’an esasları hakkındaki en müşkül sorulara Risale-i Nur tam ikna edici cevaplar veriyor.

Meydandadır, bakılabilir. Risale-i Nurda geçen bazı meselelere İslam alimleri “iman ederiz, fakat akıl bu yolda gitmez” demişler. Risale-i Nur o meseleleri herkese ve hatta çocuklara bile ders veriyor.

2-Filozofların ismi verilmemiş fakat buna gerek yok. Filozoflar yine bizleriz. Çocukluğumuzdan beri fen ve felsefe dersleri alıyoruz. Risale-i Nur milyonlarca insanı kendine hayran bırakıyor.

3-Risale-i Nur tevhidin delilidir. Çünkü, Risale-i Nur Kur’anın tefsiridir. Risale-i Nur Kur’anda beyan edilen tevhidin mertebelerini tercüme edip, ders veriyor.

4-Yaş ve kuru herşey derecesine göre Kur’anda vardır. Hz Ali de, ahirzamanın en dehşetli zamanında Kur’anı insanlara tahkiki olarak ders vererek, insanların imanının kurtulmasına ve taklidden tahkike dönmesine ve muhafazasına vesile olan bir eseri Kur’an ve hadislerden istihrac edip, o eseri kendine şefaathçi yapmış. İmam-ı Ali (R.A.) gayb-aşına nazarıyla bu risaleyi görmüş, “Kaside-i Celcelutiye”sinde bu risalenin ehemmiyetine ve makbuliyetine işaret edip *وَبِالْآيَاتِ الْكُبْرَىٰ أَمِنَ مِنَ الْفَجْتِ* fıkrasıyla onu şefaathçi yaparak dua etmiştir. Mübarek ve kıymetli bir eseri vesile yaparak dua etmek gayet makul ve mantıklıdır. Bahsettiğiniz ayetleri ise yanlış anladığınızdan ve yanlış mana verdiğinizden bazı şeyleri ise yanlış anlıyorsunuz.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 16:40](#)

Tahsin Bey, söylediklerinizden Risale-i Nuru okumadığınız ve tanımadığınız ve kulaktan dolma bilgilerle eleştirdiğiniz anlaşılıyor. Yoksa Risale-i Nuru okuyan biri bunlar söyleyemez. Zamanımızda Kur’an ve iman hakikatlerini Risale-i Nurdan daha mükemmel ve tahkiki bir tarzda tam bir vuzuh ile ders veren bir eser gösterilemiyor. Bunu tecrübe etmek çok kolay..Buyurun Kur’anın kendisi zannettiğiniz tercüme denen eserleri tecrübe edelim. Eğer iman esaslarını ve Kur’an hakikatlerini tercüme daha güzel izah ediyorsa tercüme okuyalım, yok eğer Risale-i Nur izah ediyorsa Risale okuyalım. Tercüme denen eser benim Kur’an hakikatleri konusundaki ihtiyaçlarıma kafi gelmiyor. Fakat, Risale-i Nur kafi geliyor. Öyle ise, ben Risale-i Nur gibi bir eseri bırakıp tercüme denen eserlerle vakit kaybedemem.

Elhasıl madem Risale-i Nuru okuyanların ona güleceğini iddia ediyorsunuz. Hodri meydan..İman ve Kur’an esaslarından bir meseley açayım ve o meseleyi izah edin ve o mesele hakkında size soru sorayım. Siz de bu soruya cevap verin. Eğer bu gülünecek! kitaptan daha tahkiki ve ikna edici bir cevap verirsiniz, ben de Risale-i Nuru bırakıp sizin Kur’anın kendisi zannettiğiniz tercüme okuyacağım.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 15:51](#)

Emin Bey, Risale-i Nur talebeleri öyle bir kimsenin hatalarıyla Risalelerden soğuyacak kadar basiretsiz değildir. Risale-i Nurun şahs-ı manevisi kişilerin hatalarından münezzehtir.

Ayrıca, biraz da Abdulaziz Bey’in “VEFAT EDEN AHBAB VE AKRAN VE AKARİBİM GİBİ KABİR KAPISINA YANAŞIYORUM. O KABİR, BU DAR-I FANİDEN FİRAK-I EBEDİ İLE EBED-ÜL ABAD YOLUNDA KURULMUŞ, AÇILMIŞ EVVELKİ MENZİL VE BİRİNCİ KAPIDIR.” diye kendinin kabre yaklaştığını ve kabrin bu dünyadan firak-ı ebedi olduğunu yani bu dünyaya geri dönmek üzere ebedi ayrılık olduğunu sarıh olarak söyleyen Bediüzzamane yaptığı iftiralar hakkında “Bayındır Bey, niçin böyle bir şeyin zerre kadar doğru olma ihtimalini değerlendirmiyorsunuz” deyip, ona karşı da söz söyleyin ki sizin samimiyetinizi anıyalım. Yoksa böyle sadece iftiralara cevap vermeye çalışanları suçlarsanız sizin samimiyetinizden de şüphe ederiz.

Ayrıca, bir kimse bir İslam alimini dalaletle ve küfürle ittiham edecek ve daha sonra kendisine yapılan itirazları hakaret olarak görecektir ve siz de “niçin Bediüzzaman gibi bir İslam alimine iftira atıyorsunuz” diye eleştirmeyeceksiniz, fakat bu iftiraya cevap verenleri eleştireceksiniz öyle mi... Ne yazık ki safınızı farkında olmadan belli ediyorsunuz.

[Cevapla](#)

- *AHMET ÇAM* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 15:30](#)

SAYIN İLİM BEY SİZE BİR KAÇ SORU..1-Said Nursi der ki: Soru sormamak şartıyla her soruya cevap verilir.Ama soru soranlar kim yada sorulan sorular nelerdir? 2-Said Nursi der ki: Feylesoflar risaleye hayran kalmış.Bir tane feylosof ismi vermemiş 3-Risale La ilahe illallah'ın deliliymiş...HZ.ali risaleyi şefaatçi yapmış.15.şua..Haşa, Zümer 44:Yunus 18:Enam 51 ayetleri böyle demiyor.

[Cevapla](#)

- *Emin İhlas* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 14:45](#)

Abdulaziz Bayındır Hocam sizin samimiyetiniz zaten kendini gösteriyor..

Onların cevaplarını daima yayınlıyorsunuz lakin onlar sizin cevaplarınızı hiç yayınlamıyor. Bir sefere mahsus gördüm lakin konuyla ilgili cevabı yayınlayıp cevaplandırdığınız an kaldırıldı ve bir dahada eklenmedi...

Allah hakikatı gördükten sonra ona uymayı nasib eylesin, kendini haklı çıkarmak için tartışanlardan hiç istifade edilmiyor bu böyle biline.

İlim bey size de şunu söyleyeyim sayenizde tanıdığım bir çok nurcu kardeşim risalelerden soğudu, halbuki hakikati gördükten sonra kabul etseydiniz bu size daha çok yarar sağlıyacaktı!

Süleymaniye Vakfı çalışanları sizleri Allah için Seviyoruz, rabbim yar ve yardımcınız olsun.

Allah cc hedeflediğiniz çalışmalarını en kısa zamanda en güzel bir şekilde tamamlamayı sizlere nasib etsin... Dua ile..

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 15:31](#)

Emin İhlas Bey,

Yıllardır Risale-i Nur sempozyumları yapan, eğitim ve öğretimin her sahasında gösterdiği haklı başarılarla öğünen, Risale-i nur enstitüleri ve üniversitelerde merkezleri olan bir cemaatin ilim adamlarının ilmi cevaplarını bekleyip durdum. Ama onlar ilim yerine duygu yoğunluklu ifadeler ve ağır hakaretler içeren yazılardan başka bir şey yazmayınca onları yayınlamaktan başka çare kalmadı.

Maalesef bu yazılar, bunların bundan ileri gidemeyeceklerini ortaya çıkardı. Sizin dediğiniz gibi, bir çok kimse artık nurculuğu yeniden düşünmeye başladı. Bu da başarı olarak bize yeter.

[Cevapla](#)

- *İsmail* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 14:35](#)

Selamaleyküm şunu merak ediyorum Siad-i Nursi'nin eğitimi nedir ve kimlerden eğitim almıştır. Ayrıca Risalelerini nerde ve hangi ortamda yazmıştır, Kürt Teali Cemiyeti üyesimidir.

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 14:07](#)

Sayın Bayındır, Nur talebeleri kendi mesleğinin muhabbetiyle hareket ederler. Kendi mesleklerinin güzelliklerini ve faziletlerini gösterirler. İhlasla iman ve Kur'an hakikatlerini insanlara ulaştırmaya çalışarak Kur'an'a hizmet ederler. Diğer ehl-i iman ile ise ihtilaf etmeyip, onların kusurlarını ve hatalarını örtmeye çalışırlar. Eğer bir ehl-i imanın hatasını söyleyeceklerse böyle zındıkların ve münafıkların huzurunda değil, hususi olarak medar-ı münakaşa olan meseleleri izah ederler. Yani, ehl-i dalalet ve zındıkanın cemaat ve cemiyet şeklinde ehl-i imana hücum edip onları sefahete ve dalalete atmak istedikleri bir zamanda onları bırakıp sizin ile uğraşmayı lüzumsuz görürler. Münafık ve kafirler ile uğraşmaktan sıra size gelmez. Çünkü, ejderhalar varken ve bize hücum ediyorken sineklerle uğraşmayı manasız ve lüzumsuz bilirler. İşte bu sebeple Nur talebeleri siz onlara hücum etseniz de, onlar size mukabele-i bilmisil ile karşılık vermezler ve hatta hatalarınızı örtüp, ehl-i dalalete göstermemeye çalışırlar ve ehl-i dalaletle karşı sizi şiddetle savunurlar. Risale-i Nur, talebelerine bu dersleri veriyor. Zaten iman ve Kur'an hakikatleri kendi kendini sevdirebilir. Risale-i Nur talebeleri İman ve Kur'an hakikatlerini safi olarak insanlara ulaştırıp, insanlara Kur'anı tanıtır ve sevdirebilir ve bunu başkasının kusurunu göstermeye çalışarak yapmazlar. Kendi mesleğinin güzelliklerini gösteremeyen ve yetersiz kalan kişiler ancak böyle başkaları ile uğraşırlar. Dershanedeki sohbetlerinde de sadece ve sadece iman ve Kur'an hakikatlerini konuşurlar. Ehl-i iman ile ihtilaf etmemeleri gerektiğine dair dersler okurlar. Bu sebeple "süleymaniye vakfı tartışmaları" gibi lüzumsuz, manasız ve zararlı şeyleri sitelerine koymaya tenezzül etmezler. Fakat, bunu siz yapın. Tartışmalar sizin önünüzde cereyan etsin. Yoksa "herkes hatalarımızı ve kusurlarımızı görecek" diye endişe mi ediyorsunuz. Böyle bir yer açarsanız biz de Süleymaniye Vakfını Kur'an ışığında gözden geçiririz. Siz de ve biz de ve herkes Kur'an'a zıt bazı fikirlerinizi görür. her ne ise..

Ey kardeş! Benden birkaç nasihat istedin. Sen bir asker olduğun için askerlik temsilâtıyla, sekiz hikâyecikler ile birkaç hakikatı nefsimle beraber dinle. Çünkü ben nefsimi herkesten ziyade nasihata muhtaç görüyorum. Vaktiyle sekiz âyetten istifade ettiğim sekiz sözü biraz uzunca nefsimde demiştim. Şimdi kısaca ve avam lisaniyle nefsimde diyeceğim. Kim isterse beraber dinlesin.
Sözler (5)

[Cevapla](#)

- *Tahsin* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 14:01](#)

RİSALE-İ NUR' U OKUMADAN FİKİR ÜRETMEK LAZIM.O ESERDE TAM 173 YERDE YA DOĞRUDAN ŞİRK YA DA GAYBTAN HABER MEVCUTTUR.KURANIN ANLAMINI BİLMEYEN BAŞKA ESERLERE YÖNLENDİRİLENLER MAALESEF BU FANATİK VE AZMIŞ/SAPMIŞ İNANÇLARA GİRİYORLAR.KURANI ANLAMIMLA OKUYUP,İYİCE İNCELEYEN BİRİSİ SONRADAN RİSALE-İ NUR OKURSA BİR SÜRE SONRA SADECE GÜLER. HATTA OKURKEN İÇİ DARALIR.KAYDADEĞER BİR ESER DEĞİL.YANI İSLAM ADINA ELİMİZDE OLMAYAN HİÇBİR BİLGİYİ BİZE VERMEDİĞİ GİBİ MEVCUT BİLGİLERİ DE ALLAH'IN AÇIKLADIĞI VE RESULÜNÜN YAŞADIĞININ DIŞINDA AÇIKLIYOR.BU AÇIKLAMALAR GENELDE GÜNLÜK HAYATTAN KOPUK BİR HALDE VE EKSERİYETLE GAYBA İLİŞKİN METAFİZİKSEL AÇIKLAMALAR/RÜYALAR/GEÇMİŞ

ALİMLERDEN BİLGİRİMLER/EBCED HESAPLARI(HATALI OLMALARINA RAĞMEN)/KURANDAN RİSALE-İ NUR'A ATIF YAPILDIĞINA DAİR YANLIŞ/ÇOK HATALI AÇIKLAMALARA DAYALNAN BİR YAPISI VAR HATTA İNSAN ÜZÜLÜYOR NASIL BU RUH HALİNE GİRİLEBİLİR DİYE.

[Cevapla](#)

- *Kadir* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 13:44](#)

Sait Nursi ileri sürdüğü görüşler sık sık cifir hesaplarıyla ispatlamaya çalışıyor. Oysa bir çok İslam alimi cifir hesabı yapmayı günah olarak görmüştür.

[Cevapla](#)

- *Ünsal Göktas* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 10:43](#)

Değerli Kardeşler.

Umarım bu açıklama bu konuda en sonuncu nokta olur.

1- KUR'AN-I KERİM; asırlardır beklenen, Bir çok peygamberimizin, ah keske peygamber olacagıma, KUR'AN-I KERİM zamanında dünyaya gelip onunla RAB'bime amel eden bir KUL olaydım diye olmamasından üzüntü duydukları KAMİL olan Kitaptır, Hz İSA AS. "Az biliriz az peygamberlik ederiz. Ama Kamil olan geldiği zaman bu eksiklik giderilecektir." demistir. Kim ne yazarsa yazsin, KUR'AN-I KERİM in önüne gecemez ve sapıklıktadır. Hz Peygamberimiz SAV. ve Hz Ali ve sahabelerimizin tamamında dahil. Zaten böyle bir sapıklığa düşecek kimseler de degildiler. DİNİ yasar ve yasatirdilar. Tefrika hayatta iken bile yapmadılarki, nerde kala rüyalara girip sapiklik edeler hasa hasa hasa

2- MAİDE suresinin son ayetlerini getiren CEBRAİL AS. Artık gelmeyeceğini, KUR'AN-I KERİM'in tamamlandığını bildirmistir. Bunun üzerine Son Peygamberimiz SAV. " Bu gün bu Din tamam oldu. Bu gündən sonra, buda dinde var deyip bir sey eklemeye yeltenen, veya herhangi bir ayeti reddeden, hükmü gecti diyen. BİZDEN DEYİLDİR" diye meseleye son noktayı zaten koymustur.

3- KUR'AN-I Kerim'de zaten cevapları var. a) Hükmü dünya durdukca geçerli olacaktır.

b) Bir tek ayetinin benzerini bile yazmanın mümkün olmadığı ayetidir. Yazan sadece uyduruk ve dine uymayan seyler yazmış olur. Kendine en büyük vebali yüklenir.

c)KUR'AN-I KERİM, ALLAH cc. in razi olduğu Kitaptır, Dindir. Dahası azitmadır.

d)DİN, sadece ve sadece, Hz CEBRAİL AS. ile teblig edilir. Baska birileri Dine bir sey ekleyemez, degistiremez. Secilen tebligci insanda, büyü sihir degil, ALLAH cc. izni ile MUCİZE'ler göstermeye mecburdurki, insanlar ona inansin.

e)Bir insan bu benim görüsumdür diyorsa o zindiktir. Ona uyulmaz. Bir insanda bu benim KUR'AN-I Kerimdeki su ayetten anladigimdir diyorsa, ona uyulur, tabiiki dogru anlamissa. Daha uzatmayayim anlayana ince saz anlamayana davul zurna az. Selam ve Hürmetlerimle.UU57

[Cevapla](#)

- *Yaşar* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 09:57](#)

Aydın Bey'in dedikleri çok ciddi konular. Bu konuların cevaplanması, bu konuya inanmış insanlar için bir görevdir. Benim ricam özellikle Aydın Bey'in yazılarına cevap verilirken Kur'an'la cevaplanması....

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 08:32](#)

1-Aydın kardeşim, sizin meselelerinize cevap vermek için yüzlerce sayfa yazı yazmak gerekir. Bu sebeple yazınızdaki bir tek meseleyi ve öğrenmek istediğinizi sorun. Biz de teker teker cevap yazalım inşaallah.

2-Ahmet Kardeşim, “Risale-i Nurda şirk var” diyen bir kimse ne şirkin ve ne de tevhidi bilmiyor demektir. Tevhidin bütün mertebelerini Risale-i Nurdan daha vazih ve daha mukni izah ve ispat eden bir eser gösterilemez. Eğer kendinize güveniyorsanız..hodri meydan..tevhid ve şirk konusundan size bir kaç soru sorayım. Eğer Risale-i Nurdan daha vazih, tahkiki ve ikna edici bir cevap bulursanız ben size hak vereceğim. var mısınız.

3-Mustafa Kardeşim, beктаşi misalini biliyorsunuz. tekrar etmeye lüzum görmüyorum...sizin söylediğiniz meseleye daha önce bir çok kere cevap verildi. Risale-i Nurun Kur’anın tefsiri olduğu, iki kere iki dört eder derecesinde ispat edildi. Tekrar etmeye lüzum görmüyorum. Size şöyle sorular sorayım:

Elma kimin ikramı ve ihsanı?
Hidayet ve iman kimin hediyesi?
Şu anda yaşamım, kalbim, zerrelere kimin elinde?
Sahip olduğum mal ve evlad kimin ihsanı?
Bende olan ilim kimin ilhamı?

Şimdi son soruyu soruyorum:İnsan aklının tek başına kavrayıp ihata edemediği kadar ulvi ve geniş ve azametli olan ve ancak Kur’an gibi mucize bir kitabın mucize beyanı ve dersiyle ve kolaylaştırmasıyla bir derece akla yanaştırıp anlayabildiğimiz Kur’an ve iman hakikatlerini tam bir vuzuh ve tahkik ile en inatçı dinsizi bile ilzam edecek derecede ders veren ve aklıma gelen en müşkil sorulara tam ikna edici cevaplar veren bir eser kimin ilhamı ve ikramı ve hediyesi olabilir?

[Cevapla](#)

- *ilim* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 08:14](#)

Benim anlamadığım şey, niçin “Süleymaniye Vakfı Tartışmaları” adı altında bir başlık daha açmıyorsunuz. Süleymaniye Vakfını Kur’an ışığında gözden geçirirdik. Risale-i Nur tartışmaları isimli bir başlık açmak fakat süleymaniye vakfı tartışmaları isimli bir başlık açmamak çok saçmadır. Böyle bir başlık da açın samimiyetinizi görelim.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[10 Mayıs 2012, 12:50](#)

Sayın İlim,

Nurculara ait bini aşan site var. Ayrıca yazılı ve görsel basına da hakimsiniz. Bunlardan birinde “Süleymaniye Vakfı Tartışmaları” diye bir tartışma başlatmanız bizi çok memnun edecektir. Bunu sizden bekliyoruz.

[Cevapla](#)

- Ünsal Göktas diyor ki:

[09 Mayıs 2012, 21:51](#)

Degerli Kardesler.

Herhangi bir insan kardesimiz. Sadece "ALLAHÜAKBER" veya "LA İLAHE İLLALLAH" veya daha fazlasini diyorsa; Artık ona türlü cesitli, bahanelerle camurlar atmayalım, karalar sürmeyelim, onu kazanmaya bakalım, kendisini gelistirmesine yardımcı olalım, belli etmeden, ürkütmeden.

Bizim yanlış tutumumuz, ve sertliğimiz, katililiğimiz yüzünden o kelimeleride söylemegi terkederse. Vebalini hiç düşününüzümü.

Kaldiki bizler herkese, ALLAH c.c. öğütünü teblig etmektele yükümlüğüz.

Bir yerden yapıp öteden yıkmak nasıl olabilir. Bizler neyizki, kimbilir ne günahlarımız, yanlışlarımız, aldandığımız doğru bildiklerimiz var.

SAV. in "Kalbini acip ta okudunmu" hadisini ve İBRAHİM AS. in hem misafir beklemesini hemde misafir gelenin dinsiz olduğunu öğrenince, sofrasından uzaklastırması ile basına gelenleri hep hatırlayalım.

Bizlere temel tasidir bu ibretli olaylar.

Hemde; Gördüyümüz gibi, Peygamberlerimiz bile hata yapabiliyor. Son Peygamberimiz SAV. in dahi hataları olurdu ve Cebrail AS. onu ikaz ederdi. Hatta ayet ile ikaz olduğuda oldu. Şimdi bir tek bunumu bahane edeceğiz onun onca cektığı eziyeti, cabayı göz ardı ederek. Rahmetli Saidi NUSRİ Hz.leri ömrünü İslam için her türlü eziyete gönüllü katlanarak gecirmiş. Ugrasmış, cabalamış, bütün bu kadar emegine karşılık, hata ve yanlışlarını öne çıkarıp onu kirletmemizmi gerekir???

Bu herkes ve hepimiz için geçerlidir. Adamcağız, seneler evvel tövbeکار olmuş, hayatını mükemmel etmiş birçok farz yerine getirmiş ve getiriyor, bizler hala onun tövbeden evvelki hayatını irdeleriz ne diyeyimki İLLALLAH. selam ve hürmetlerimle.

[Cevapla](#)

- Ünsal Göktas diyor ki:

[09 Mayıs 2012, 21:15](#)

Degerli kardesler. Bu günkü rahatlık ile, o günkü; zalimliği mukayese etmeden, o haleti ruhiyeyi, korkuyu, endiseyi, yaşamadan. O zamanki cahilliği, boyun eğiciliği, bilgisizliği, yaygın hurafeleri ve daha birçok önemli faktörü bilmeden, o zorlukların zerresine dahi muhatap olmadan. Hoca ve Din alimi diye ortada dolanların sayısı ve Bilgilerinin seviyesini bilmeden. Birbirimizi hırpalamanın bir yararı varmi???

KUR'AN-I KERİM'in önüne gecebilecek bir şey olabilir mi ????

Eskiden yazılmış Kitaplardan hangisi, eksiksiz, yanlışsız, hatasız ???.

Hedefi neydi? Dini bozmakmi? İnsanları doğru yola iletmekmi???

Yazının anlamını, yazıda geçen bir kelimenin manasını Gecerli ve mühim???

Hayatını; hangi doğrultuda yaşamış ve gecirmişir???

Arkadaşları; hayatlarını hangi doğrultuda yaşamışlar???

Kitabında; neyi ve kimi öne çıkarıyor?

BU sorular ve daha birçok sorular cevaplanmadan, suçlar aramak yanlış, hatadır.

Gelinde böyle kitapları da yardımcı kitap olarak kullanıp ALLAH c.c. için, yarınlarmız için insanlığı kurtarmak için, dinimizi, kendimizi, insanlığı, KUR'AN-I KERİM ile, Son Peygamberimiz, SAV.

zamanındaki müslümanlar gibi, elele gönül gönüle bitlestirelim. Hem ayrılıklar üstüne ayrılıklar icat ediyoruz. Hem bölünmüşlüğümüze zerre üzülüyoruz hemde kendimizi bir çok şeyde üstün görüyoruz,(yani hep benim dediğim doğru diyerleri hep yanlış.) Konusacak, fikir yürütecek yüzümüz kalmış gibi.

Kendimiz sanki ne işek. Hürmetler, selamlar. Gelin! ALLAH c.c. in "Ey insanlar! Biz sizleri ADEM ve HAVVA'dan cogalttik. Onları da Topraktan yarattik. Sizleride toprak edeceğiz. Artık! iyilikle kardeslerinizin arasını bulun. Sizler! ne kadar az düşünüyorsunuz. Halbuki biz size AKIL verdik" ayetine ve son Peygamberimiz SAV. in "Cümle insanlık; Tek bir ailedir. ADEM ve HAVVA ailesi" Hadisine uyalım.

[Cevapla](#)

- *mustafa* diyor ki:

[09 Mayıs 2012, 19:44](#)

Risale-i Nurda şöyle yazar;

“...yazdıkları eserler, kendi tilka-i nefislerinin ve kariha-i ulviyelerinin mahsülü değildir, kendi zeka ve irfanlarının neticesi değildir. Bunlar, doğrudan doğruya memba-ı vahy olan Zat-ı Pak-i Risaletin (a.s.m.) manevi ilham ve telkinatıdır. Celcelutiye ve Mesnevi-i Şerif ve Fütuhul-Gayb ve emsali asar hep bu nevidendir. Bu asar-ı kudsiyeye o zevat-ı alişan ancak tercüman hükmündedirler. Bu zevat-ı mukaddesenin, o asar-ı bergüzidenin tanziminde ve tarz-ı beyanında, bir hisseleri vardır; yani bu zevat-ı kudsiye, o mananın mazharı, miratı ve makesi hükmündedirler. Risale-i Nur ve tercümanına gelince: Bu eser-i alişanda şimdiye kadar emsaline rastlanmamış bir feyz-i ulvi ve bir kemal-i namütenahi mevcut olduğundan...”(onbeşinci Şua)

Adı geçen eserlerin aynı yazıda anılması tesadüf değildir. Bunların ortak özelliği;müellifleri tarafından yazılmamış, Allah katından olmaları, Peygamber tarafından yazdırılmış olmalarıdır.

Mesnevi;

“Mesnevî, din asıllarının asıllarının asıllarıdır. Allâh’ın en büyük şaşmaz şerîati, hakîkate giden nûrlu yoludur...Mesnevî âlemlerin Rabbi’nden gönüle inmiş hakikatleri ihtiva eder. Gerçektende Mesnevî Rabbü’1-âlemîn tarafından ilhâm olunmuş bir kitaptır. Bâtıl, onun ne önünden gelebilir, ne de ardından. Allah onu korur. (Mesnevi Önsöz)

Fütühat-Mekkiye:

“Peygamberler hangi kaynaktan alıyorsa o kaynaktan alındığı” iddia edilmiştir. Allah’ın sözlerini harfli ve harfsiz olarak işittiğini ve ilahi bir telkinle kendisine bildirilmemiş hiç bir bilgiyi yazmadığını ileri sürmüştür.”

Ve Risale-i Nurlar;

“Hiçbirimizin haberi olmadan, şuradaki altı sûre kaydolmuş. şüphemiz kalmadı ki, gaipten, ihtiyarımızın haricinde altıncısı girmiş, tâ bu nisfiyet sırr-ı mühimmi kaybolmasın.”

“İhtiyarımız ve haberimiz olmadan, birisi bizi istihdam ediyor; biz bilmeyerek bizi mühim işlerde çalıştırıyor. Delilimiz de şudur ki: Şuurumuz ve ihtiyarımızdan hariç bir kısım inâyâta ve teshîlâta mazhar oluyoruz.”

“bana gâyet sıkı ve sıkıcı ve sıkıntılı bir hâlette bu Onuncu Mesele yazdırıldı tahmin ediyorum”

“Bu gelen mukaddime lüzumundan fazla izah edilmekle beraber, bir derece uzun olması ihtiyarsız olmuştur. Demek ihtiyaç var ki öyle yazdırıldı.”

--

Yunus 68:

“Allah çocuk edindi” dediler. O, (bundan) yücedir; O, hiç bir şeye ihtiyacı olmayandır. Göklerde ve yerde ne varsa O’nundur. Kendinizde buna ilişkin bir delil de yoktur. ALLAH’A KARŞI BİLMEYECEĞİNİZ BİR ŞEYİ Mİ SÖYLÜYORSUNUZ?

Bakara 169:

(Şeytan)sizi yalnız kötülük işlemeye, iğrenç ve çirkin işler yapmaya ve HAKKINDA BİLGİ SAHİBİ OLMADIĞINIZ ŞEYLERİ ALLAH’A İSNAD ETMEYE ÇAĞIRIR

Araf 33;

De ki: “Rabbim ancak, açık ve gizli çirkin işleri, günahı, haksız saldırıyı, hakkında hiçbir delil indirmedığı herhangi bir şeyi Allah’a ortak koşmanızı ve ALLAH’A KARŞI BİLMEDİĞİNİZ ŞEYLERİ SÖYLEMENİZİ HARAM KILMIŞTIR.”

Bakara 80;

Dediler ki: ‘Sayılı günlerin dışında, ateş asla bize değmeyecektir.’ De ki: ‘Allah katından bir ahid mi aldınız? -ki Allah asla ahidinden dönmez. YOKSA ALLAH’A KARŞI BİLMEDİĞİNİZ BİR ŞEYİ Mİ SÖYLÜYORSUNUZ?’

ve Bakara 79;

Vay, Kitabı elleriyle yazıp, sonra da onu az bir değere satmak için, "Bu Allah katındandır" diyenlere! Vay ellerinin yazdıklarına! Vay kazandıklarına!

Allah tarafından yazdırıldığını iddia edenler Allah hakkında bir isnadda bulunmaktadırlar .Kur'andan, sahih hadislerden buna dair dini delil getirsinler hata ediyorsam ben tevbe etmeye hazırım,delil getiremiyorlarsa onlar tevbe etsinler

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[09 Mayıs 2012, 19:09](#)

"Sonra insanlar, bir takım kitapların etrafında kümeleşip din konusunda bölük bölük oldular. Her bölüğün, kendi yanındakine güveni tamdır.Onları, daldıkları hayalleri içinde bırak; bir süre böyle gitsin. Onlara mal ve oğullar vermemizi nasıl değerlendiriyorlar.Onlara mal kazandırmak için mi koşuyoruz? Hayır; fark edemiyorlar." (Müminûn 23/52-56)

[Cevapla](#)

- AHMET ÇAM diyor ki:

[09 Mayıs 2012, 19:00](#)

EVET ZAMANI GELDİ ARTIK. RİSALELER TARTIŞILSIN ARTIK... ALLAH'IN AFFETMEYECEĞİ TEK GÜNAH OLAN ORTAK KOŞMAYI, ŞİRKİ, KÜFRÜ RİSALELERDE OLDUĞUNU GÖRME VAKTİ GELDİ ARTIK...

[Cevapla](#)

- Aydın Özen diyor ki:

[09 Mayıs 2012, 16:52](#)

RİSALE-İ NUR NEDİR? NURCULAR nereye Koşuyor?

50 yıllık yaşamımın Dinim adına en anlamlı sorgulamasını 2009 yılında yaşadım.

Bu sorgulama tanıştığım Nurcu bir mühendis kardeşim sayesinde oldu. O arkadaşı, SAİD NURSİ'yi bana anlattı. Aşağıda bu sohbetin bir özetini yaptım.

2009 yılından başladığım okuma, araştırma, sorgulama ve tartışma konulu çalışmalarda gördüm ki "...miş gibi.." yapılarak aslında mevcut dinin bozulmaya çalışıldığı, İslam'ın temel kavramları ve ritüelleri kullanılsa da İSLAMA ait kavramların İÇİ BOŞALTILARAK, İSLAMSİ yeni bir dine gidildiği, yeni bir kitap ile "BANA GÖRE DİNİ" elde edildiğidir.

İsa'dan a.s. sonra PAVLUS isimli bir şahıs çıktı. İsa'nın a.s. kendisine seslendiğini (bizde rüya yoluyla) Havarilerin inananlara (İsevilere) kendisinin ise bütün bir insanlığa mesaj vermekle görevlendirildiğini söyledi. Kendisinin MÜJDECİ olduğunu söyledi. İSEVİLER olarak tanımlanan inananların isimlerini de değiştirdi. İsa'nın a.s. yeniden yeryüzüne ineceğini (bizde de hem İsa hemde Mehdi'nin geleceği) söyledi ve Pavlus öğretisine inananlar HİRİSTİYAN (Mesihçi,Müjdeci) olarak yeni bir sıfatla anılmaya başladılar.

Pavlus talebesi ve doktoru olan LUKA'ya da bir eser yazdırdı. PAGANİST bir eser. Havarilere uyan Nasraniler azınlıkta kaldı. Sonra Tevrat'a ait Şeraiti uygulayan İsa'nın a.s. adı kaldı ortada sadece.

Ardından Hıristiyanlar İLHAM ile yazılan mektuplar ve Konsiller ile idare edildiler. Kur'an-ı Kerim bu kitleleri " ...kavramların içini boşalttılar..." olarak tanımlamaktadır.

Bir çok yakınım var ki bu yolda. Bir çok arkadaşım var ki neferi, Nurcular cazibe merkezi olarak gündemin birinci sırasında. Gündelik hayatlarında benim kadar Müslüman. Lakin yazdıkları ve anlattıkları bir acayip. Kabullerinin bir çoğu " BANA GÖRE DİNİ" Bütün örneklemeler ve ölçüler Risaleden alıntıyla açıklanıyor. Risale ise tıpkı MÜJDECI kitap gibi "Risale-i Nur dairesine girenler imanlarını kurtarıyor...." , o da son kurtarıcıyı bekliyor. Yani "Köprüden Önce Son Çıkış" ok işaretinin yönü de Risale.

RİSALE-İ NUR ve Müellifi hakkında konuşmak istiyorum. Dinlemek ve anlamak istiyorum. Ard niyet taşımaksızın konuyu irdelenmek, tartışmak istiyorum.

Tek Şart; "HAKEM, KUR'AN-I KERİM" olacak.

Konuya yaşadığım tecrübeden hareketle başlamak istiyorum.

Benim hikayem;

2009 yılında bir arkadaşım, Risale-i Nur'u ve Said Nursi'yi bana anlattı. Buna göre kısa kısa,

1-) Said Nursi 14 yaşında iken RÜYA aleminde Resulullah'tan s.a.v. İLİM istemiş ve "Bir başkasına SORU SORMAMAK ?" şartıyla, kendisine VEHBİ ve LEDÜNNİ ilim verilmiş.

Ben sordum; Peki Peygamberimiz s.a.v. Said Nursi'nin bir başkasına sorup, sormadığını nasıl denetlemiş? Ne zamana kadar bu denetim sürmüştü? Sonuç karar ne zaman ve kime açıklanmış? Peygamberin İLİM verdiği dair tarihte örneğiniz ve deliliniz nedir?

2-) Hz.Ali r.a. ile aralıksız birlikte olarak cemaati yönettiğini, Cemaatin adını Hz.Ali'nin r.a. koyduğunu, bir kısım metinleri onun yazdığını ya da onay verdiğini, Hz.Ebubekir'in 'r.a. yaşadığı dönemde bir hutbesinde Risale-i Nur'dan açıkça haber verdiğini, Hz.Ali'nin de Ayet-ül Kübra Risalesini okuyarak dua etmesi nedeniyle kabir azabı görmeyeceğinden emin olduğunu,

Ben sordum; Her iki büyük sahabenin ve bilhassa Hz.Ali'nin r.a. yaşayan biriyle günlük mutad bir programla görüşmesini nasıl anlamalıyım? Maide suresi 116,117 de Hz.İsa .a.s örneklemeyle öldükten sonra insanların yaşayanlarla irtibatının kesildiğini vaaz etmişken. Sonra 1400 yıl önce Hz.Ali'nin r.a. bu duayı ettiğine dair deliliniz ne?

3-) A.Geylani ve İmamı Rabbani'nin o'nun HADİMİ (Hizmetini gören) olduğunu,Bir tek Hz. Hamza'dan r.a. İSTİMDATta bulunduğunu ve onun bizzat sürekli yardım ettiğini,

Ben sordum, Şehitlerin ölü olmadığını ama yaşayanlarla irtibatlarının da OLAMADIĞINI Kur'an-ı Kerim Yasin 26-27, Bakara 154, Al-i İmran 169-170 ayetlerinde ve konuyla ilgili tefsirlerde ifade ediliyor. Buna göre sahabenin yaşayan Said Nursi ile irtibatını nasıl açıklayacağız?

Tarihen Said Nursi'nin Rusyadaki esaretten nasıl kaçtığı ve kaçırılması sonrası 4 yabancı ülkeden nasıl geçtiği konusu açıklanmamışken, hangi delille A.Geylani ve İmam-ı Rabbani kaçırmıştır diyebiliyoruz?

4-) Kendisine Ulemanın Ekserisinin ortak görüşüyle BEDİÜZZAMAN sıfatının layık görüldüğü, Gavs ve Kutb'un üzerinde bir değer ifade ettiğini,

Sordum, Bu ulema kimlerdir? Ne zaman toplanmıştır?, İslam'da Konsil türü toplantı var mıdır? Allah'ın sıfatlarından olan bir benzetme dil tekniğinin izin verdiği söylene de " ki bu kavramın saptırıldığına inanıyorum" bu ifade çok tehlikeli değil midir? Said Nursi'nin kendi ifadesi hariç O dönemin önemli Din ve Edebiyat adamlarından bu yönde bir açıklama var mıdır? Gavs ve Kutub kavramlarının bazıları tarafından her ne kadar kullanılıyorsa da İSLAM KÖKENLİ olmadığını, Kur'an-ı Kerim'e aykırı olduğunu,

5-) Said Nursi'nin Risaleyi yazmadığını, kendisine Allah tarafından yazdırıldığını, Levh-i mahfuzdan olduğunu, hatta ağzından çıktığı şekliyle yazıldığını, düzenleme bile yapılmadığını, bütünüyle KUSURSUZ ve EKSİKSİZ olduğunu, o nedenle de orijinal metnin korunduğunu ve korunması gerektiğini,

Sordum, Sayılan bu özellikler Kur'an-ı Kerim'e ait özelliklerdir. Bu ikinci bir ilahi bir eser midir? Levh-i Mahfuz Allah'ın bilgisi olduğu, Peygamberimiz'in s.a.v. dahi konu hakkında bilgiye dair bir açıklama yapmadığına göre bu konuda fikir bildirenin hükmü nedir?

6-) Risalenin Kur'an gibi 23 yılda İNZAL olduğunu, yine Risalelerin İNZALİ esnasında Said Nursi'nin hastalandığını,

Bu özellikler tıpkı Peygamberimize vahyedilen Kur'an ve tıpkı Peygamberimiz'e Vahiy geldiğinde rahatsızlandığını örnekleme oluyor. Bu benzetme çok büyük bir iddia değil mi? Buna inanan Risale'yi yeni ilahi kitap kabul etmiş olmaz mı?

7-) Risale-i Nur'a tabi olanların İmanlarını kurtararak, CEHENNEM ATEŞİ GÖRMEYECEKLERİni,

Bu vaadi Peygamberimiz s.a.v. dahi yapmamıştır. Kızı Fatma'ya r.a. bile taahhüt verememişken, iddia sahibi bu dinin dışında yeni bir din tariflemiş olmuyor mu?

8-) Said Nursi'nin hayatı boyunca kimseye soru sormadığını ancak sorulan her soruya cevap verdiğini, Bilgisini Allah'ın İLHAMİ ile edindiğini, Hz.Ali'nin gayb konusunda yardımcı olduğunu,

Hz.Ali r.a. vefat etmiştir. Said Nursi'ye sorulan soruları duyması, sonrasında değerlendirip cevaplarını söylemesi, Güncel gelecekte haber vermesi tarihte büyücüler dışında örneği görülmeyen bir davranış olduğunu,

9-) Geçmiş ve Gelecek yani GAYBE dair bilgisinin olduğunu, MEZARININ YIKILACAĞINI ölümünden 40 yıl önce bilip yazdığını..... benzeri konuları uzun uzun anlattı.

Öleceği gün hakkında kişinin hissetmesini bilemem ama dışındakilerin "evet bak doğruyu söylemiş" demesinin İslam'ın reddettiği ve Kur'an'ın çok açık tanımladığı bir düşünce olduğunu bildiğimi söyledim.

İlk anda çok şaşırdım. Hatta arkadaşımın şaka yaptığını düşündüm. Baktım inandığı gerçeği söylüyor. Daha yetkin Nurculara danıştım ki sonuç aynı. Oturdum Yeni Asya yayınlarından Risaleleri okumaya başladım. Risale-i Nur isimli eserde Arkadaşımın anlattıklarının hepsi gerçek ve fazlası da olduğunu gördüm.

Örneğine hiç rastlamadığım ve duymadığım biçimde kendi kendisini öven, hatta NARSİST, olmayan AHENK, olmayan ilahi disiplin, şeffaflık, açıklayıcılık, gizemler, uzun ve bağlantısı zor kurulan tekrarlı cümleler, delili olmayan sekine, celcelutiye kasidesinin VAHİY olduğu, hint felsefesi Gavs ve Kutup kavramları, Kendisinin bütün gelecek sırları bulduğu, bildiği, son ilahi kitap olan Kur'an-ı Kerim'den sonraki EŞSİZ ve bir daha yazılamayacak EKSİKSİZ ve NOKSANSIZ kitap olduğu gibi.

Ardından, A.Tekhafizoğlu "Nur Risalelerine Eleştirel Bir Yaklaşım", A.Bayındır'ın "Doğru Bildiğimiz Yanlışlar ve Aracılık ve Şirk", Mehmet Erol'un "Hurafelerden Hidayete Doğru Hatıratım", Prof.Dr.Ahmet Akgündüz "Risale-i Nur'a Yapılan Bazı İtirazlar ve İlmî Cevapları", "sorularlarisale.com", "risaleinurenstitusu.org" gibi siteleri inceledim.

Bilhassa "sorularlarisale.com" isimli sitede, eleştirel manada sorulması gereken tüm sorular sorulmuşken, verilen cevaplar karşısında kanım dondu.

Prof.Dr.Ahmet Akgündüz beyin cevabi yazısında "Hâlbuki biz NUR TALEBELERİ şuna inanıyoruz: Şahsî araştırma ve tesbitlerime göre, ASRİMİZİN FERİD ve müceddid makamını ihrâz eden zat, RİSÂLE-İ

NURUN ŞAHS-I MA'NEVÎSİDİR ve o şahs-ı ma'nevî adına onun tercümanı olan Bediüzzaman Said Nursi'dir. Bu zatın, daha evvelki veya olsa dahi şu zamandaki bir KUTB-I A'ZAMIN TASARRUFU ALTINA GİRMEYE MECBURİYETİ YOKTUR. Zira KENDİSİ KUTB-I A'ZAMLIK MAKAMININ DA ÜZERİNDE OLAN FERDİYYET MAKAMINI İHRÂZ EYLEMİŞTİR." Bu yazılanları okuduğumda, KUTBU AZAM kavramının ne olduğunu incelediğimde tarifsiz hayal kırıklığı yaşadım.

SON SÖZ; bu konu hakkında konuşmaya ama çok ciddi olarak konuşmaya, eğip bükmeden konuşmaya çok ama çok ihtiyaç var. Delilleriyle, kaynaklarıyla, genel geçer ifadelerden bağımsız olarak, sarıp sarmalamadan konuşmaya çok ihtiyaç var.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[01 Haziran 2012, 08:03](#)

Sayın Muhammed Bulut,

Bu yazıyı yayınlamayacağım, çünkü ünlemleri çıkarır, aleyhimize kullanırlar.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[11 Haziran 2012, 21:03](#)

Sayın Recai Toprak,

Hakareti bırakır, düzgün yazılar yazarsanız elbette yayınlarız.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[27 Haziran 2012, 16:51](#)

Sayın Mustafa,

Bu yazınızda maksadınız tam olarak anlaşılammaktadır. Lütfen yazınızı yeniden düzenleyin de yayınlayalım.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[30 Haziran 2012, 22:05](#)

İlim ve Serhanm adıyla yazan kişi,

İsmini açıkça yazmadıkça yazılarını neşretmeyeceğimi bilmeni isterim.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[05 Temmuz 2012, 16:12](#)

Sayın Hamdi,

Yazınız tam anlaşılmıyor, onun için yayınlamadım. Lütfen gözden geçirir misiniz?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[12 Temmuz 2012, 16:01](#)

Muhterem Katılımcılar,

Artık sayın Mansuroğlu'nu hedef alarak bir yorum yazmayalım. Siz yorum yazdıkça biz onun cevaplarını yayınlamak zorunda kalıyoruz. Çok gereksiz tartışmalar oluyor.

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 16:04](#)

Recep Bey,

05.08.2012 / 12:06 tarihli yazınızda bir eksiklik olmalı, o sebeple yayınlamıyorum. Lütfen bakabilir misiniz?

[Cevapla](#)

- *abayindir* diyor ki:

[06 Ağustos 2012, 22:21](#)

BÜTÜN KATILIMCILARA,

LÜTFEN TENKİTLERİNİZDEKİ SEVİYİYİ DÜŞÜRMEYİN. LEHTE VE ALEYHTE YAZILAN YAZILARIN BÜYÜK ÇOĞUNLUĞU HAKARET İÇEREN İBARELERLE DOLU. AYIKLANABİLECEK OLANLARI AYIKLIYORUM AMA BU BANA CİDDİ ANLAMDA VAKİT KAYBETTİRİYOR. BUNDAN SONRA İSTER LEHTE İSTER ALEYHTE OLSUN, EN KÜÇÜK HAKARET İÇEREN YAZIYI YAYINLAMAYACAĞIMI HERKESE İLAN EDİYORUM.

[Cevapla](#)